



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras

En Torno a Estructurar una Filosofía de
la Educación.



FILOSOFIA
Y LETRAS

T E S I S

Que para obtener el título de
LICENCIADO EN FILOSOFIA

p r e s e n t a

ISAIAS MORALES MEJIA

México, D. F.

Diciembre 1977



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

P R O L O G O

El fin del presente trabajo es estructurar un contenido crítico e histórico de la disciplina filosofía de la educación, tomando en cuenta la exposición griega que es la cuna de nuestra cultura general. Por otro lado, es entender la conexión que guardan la filosofía y la educación.

El estudio de esta materia, adquirirá un interés-general en la medida de su profundización e investigación- por lo cual, el fin de obtener un trabajo bien elaborado - recae sobre su autor, tal es el caso de éste.

Para entender la fundamentación de este tema tan-amplio, se recurre a elaborar en la primera parte la exposición general de:

- I) Relación entre filosofía y educación.
- II) Idea general de la filosofía griega.
- III) Idea general de la educación griega.
- IV) Líneas generales de filosofía y dialéctica actual
- V) Fines e idea de la educación actual.

Por otro lado, para centrarnos en nuestra materia de estudio, la segunda parte se estudiará:

- VI) Estructuras actuales de la filosofía de la educación.
- VII) ¿Es ciencia la filosofía de la educación?
- VIII) Conclusiones generales.

En la segunda parte se tratará de demostrar si esta disciplina cumple con los criterios de una ciencia, ade

más se logrará esclarecer si esta materia debe ser más estudiada en el plano filosófico o debe ser vista como una simple materia de la educación e incluirla en los programas tradicionales.

Por otro lado en nuestro país son muy pocos los filósofos que imparten esta disciplina y considero que como materia de estudio, necesita desarrollarse en la aplicación educativa y es complemento necesario de todo maestro.

Esta materia tiene validez para todo profesionalista que tenga la preocupación de los problemas de cada corriente educativa; ya que, mi propósito es esclarecer las particularidades de los actuales fines de la educación que se imparten en las escuelas de una determinada sociedad. - Además como rama de la filosofía está expuesta al constante desarrollo y cambio por la actividad concreta de los maestros.

Por último se incluirá una bibliografía para aquellos estudiosos de la educación que deseen tener un conocimiento más amplio sobre el tema.

T E M A I

RELACION ENTRE FILOSOFIA Y EDUCACION

1) LA FILOSOFIA:

Para comenzar a introducirnos en el conocimiento de los fines de cada una de esta disciplinas, es necesario que tengamos en cuenta que algunos autores sólo dan definiciones esquemáticas de las ramas que queremos conocer (estructuralistas y analíticos). Ya que debemos comprender que una cosa sería la aplicación de cada una de ellas o sea su función en su campo de trabajo; y otra sería la definición meramente teórica que abarcaría su significado y sus relaciones. Por lo cual es necesario que veamos esta diferenciación, para introducirnos al estudio de nuestra materia (clarificando más, serían unos los aspectos teóricos y otros los prácticos).

Si aceptamos la definición de la filosofía como algo general, del "saber" de la totalidad del universo, entenderemos también que la filosofía tiene un carácter científico y práctico, ayudándose de los descubrimientos logrados por las diferentes ramas científicas. O sea la filosofía tiene la función de poner al descubierto las generalidades, enlaces y los procesos que se manifiestan en el desarrollo de las disciplinas. De aquí, que la filosofía se relacione con otras ciencias, y se apoye en ellas y se valga de sus resultados e investigaciones tanto naturales, como sociales. Por lo cual se actividad debe ser constante y estar al día en los recientes descubrimientos de cada una de las ciencias y aún de las disciplinas que no cumplen con los criterios de ciencia.

Es por lo antes mencionado que la filosofía como totalizadora de los valores culturales, que tiene la responsabilidad de prestar ayuda a las diferentes ciencias de la educación, con un carácter coherente y afirmativo de sus fines.

Cabe mencionar otras definiciones de los últimos-tiempos, en que la filosofía se ha convertido en un estudio del significado de "conceptos" lo cual la incluiría en una corriente formal del análisis de la lógica matemática.

2) LA EDUCACION.

Por otro lado la definición de la educación, como disciplina que se ocupa de las teorías del aprendizaje para transmitir los conocimientos de las diferentes culturas valiéndose del apoyo de las disciplinas auxiliares como la psicología, la sociología, la historia, etc. Su aspecto práctico es "desarrollar la universalidad de los individuos en las sociedades" (2) en el proceso de formación de las tendencias intelectuales y educacionales.

Podemos hacer notar que todas las definiciones de la educación, como proceso tienen en común las siguientes-características:

Primero: todas se limitan a la especie humana.

Segundo: Tiene la responsabilidad de transmitir - la cultura de sus pueblos de una generación a otra.

Tercera: Tienen un fin determinado.

Cuarta: Buscan bienes positivos y generales (3).

Como acabamos de mencionar, que conociendo el papel de la educación su fundamento, y la comprobación, comprenderemos su desarrollo y aplicación, incluyendo el carácter cultural de esta ciencia que debe dirigirse al desarrollo social de los pensamientos humanos, cumpliendo el aspecto moral (desarrollo de virtudes) de nuestras necesi-

dades en la vida. En este sentido, la educación que imparta el educador, tiene que saber desarrollar y aplicar los procedimientos de las diferentes disciplinas, en su explicación, investigación, descripción, y creación, tomando en cuenta los métodos de cada una de ellas (5). (incluyendo la condiciones especiales de su limitación)

Por lo anterior no es bueno encerrar a la ciencia de la educación en un sólo aspecto, de alguna disciplina, ya que, en sí recurre a todas para el desarrollo de métodos. (aceptando esta afirmación la filosofía de la educación queda como una ciencia auxiliar).

3) FILOSOFIA DE LA EDUCACION.

Una vez que mencionamos la idea general de filosofía y educación, debemos ver que su estrecha relación parte, de que las dos buscan promover la investigación de los principios y la aplicación de ellos en una mejor sociedad que alcance un sentido universal, sin embargo, la educación necesita de un método filosófico para saber su reflexión y crítica de la "praxis" que adoptará, por lo cual.. "lo propio del pensamiento filosófico, es remontarse en lo que se ha objetivado mas o menos indebidamente en los sujetos verdaderos, las actividades creadoras y vivificadas y las existencias libres.." (6)

Y ampliando esta concepción, los educadores deben saber el "papel que desempeñan las ideas filosóficas, por ejemplo el concepto "hombre" y su explicación de él (7).

Cabe señalar que la filosofía no quiere tener todo el papel determinante de la educación, ni tampoco quiere absorber el papel social que tiene la educación, sino-

que en el ordenamiento y desarrollo de cada parte de la ciencia social, trata sobre todo de cuestionar y fundamentar los fines que buscan al aplicar la enseñanza y el aprendizaje por la cual se transmite la validez de la cultura de un pueblo (8). Y es en estos fines, en donde se quiere hacer valer a la nueva disciplina humanística, que quiere aportar un estudio detallado de los problemas, a los que nos enfrentamos en una sociedad tan compleja como es la actual. Además como una ciencia auxiliar nos lleva a la comprensión de una filosofía en general, que nos muestre en donde están basados los principios y razones "... porque una filosofía sin nada que aportar a la educación es "esteril" (9); aunque tengamos que enfrentarnos a estudiar las diversas manifestaciones de esta ciencia (cuestiones tan debatidas en las diversas corrientes) como lo dice a continuación Ferrater Mora: "La filosofía manifiesta interés universal, por otro lado revela escasa atención por la diversidad de hechos; por un lado, subraya la superioridad de la razón y por el otro se inclina a una intuición del ser, de índole a veces más mística que discursiva. Por un lado destaca la importancia de la teoría, por el otro señala el carácter fundamental de la virtud y de la conducta. Por un lado es altamente especulativa, por el otro decididamente crítica. Por un lado quiere identificarse con el puro saber con lo que luego se llamará ciencia, por el otro destaca el afán de salvación. Por un lado se presenta como una serie de proposiciones, por el otro como una actitud humana..." (10) (cabe mencionar que en la filosofía de la educación también habrá diversas corrientes para contestar estas afirmaciones.)

Es en este tipo de ramas de la filosofía, como la lógica que enseña las partes fundamentales de todo método y por lo tanto todas las disciplinas tienen que hacer uso de ella, como lo es el maestro al querer transmitir un co-

nocimiento, o la axiología que nos muestra el valor que se genera en los diversos aspectos de la vida del hombre, comprendido por principio como un "ser social" y a la teoría-del conocimiento que estudia la realidad del mundo y sus - particularidades regidas universalmente por reyes de la naturaleza, incluyendo el estudio de las abstracciones lógi-cas que son producto de nuestro trabajo, tanto intelectual o manual de lo que nos rodea.

Es prudente aclarar que las ramas que acabo de - mencionar no es todo lo que la filosofía estudia, sino que trato de ver y mostrar que hay mas relación y necesidad de plantear hacia los sistemas educativos la vinculación que-nos falta con las ramas de la filosofía y sobre todo entender de donde proviène la forma de como enseñan los profesores y que no permanezcan estos al margen de un estudio más profundo.

Si entendemos que la educación podría tener mas - relación con otras ramas de filosofía como la ontología, - que trata del concepto ser, o de la historia de la filoso-fía, que nos narra con amplitud las diversas concepciones-de cada filósofo, de cada época y de que manera nacen los-principios filosóficos o de la estética que nos plantea - los problemas de la belleza en las artes y el significado-de las obras, etc. Sería aceptable pero, para no perder - nuestro estudio sólo veremos tres primeras ramas de la filosofía y tener un conocimiento elemental de su contenido; e incluirlas en la estructura que he realizado para la fi-losofía de la educación.

La lógica tiene que "... describir y explicar las formas del pensamiento verdadero..." (11), de cada disci-plina, por medio de sus reglas y leyes que nos conduzcan a la verdad o falsedad de sus afirmaciones, ya que el medio-

de operar de las ciencias particulares es por medio de las leyes del método inductivo o deductivo, para definir y probar sus resultados (12). Por lo que la ciencia valiéndose de los análisis del filósofo que ordena sistemáticamente la teoría, debemos incluir el papel de la lógica en este proceso y es de justificación para una metodología se necesita emplear la inferencia inmediata; que es, la afirmación de dos o más premisas, incluir la experimentación y la práctica de ellas para que sean aceptadas en las formulaciones del método científico (13), tanto en las relaciones internas como externas de sus conclusiones.

Para comprender los procesos de un método hay que seguir tres fases: primero indagar para descubrir nuevos procesos, segundo: demostraciones para entender su conexión racional y experimental de sus resultados, tercera: expositiva para la afirmación de los resultados obtenidos.

Podemos decir que la inducción y la deducción son fases del método científico, "que coexiste en toda operación cognocitiva que se practique" (14). De aquí que tengamos que desechar lo falso e incoherente de nuestras premisas.

En cada uno de los metodos hay características demostrables sin embargo uno sólo sería practicable pero, no agotaría las ingerencias del otro ya que el método inductivo trataría de tener un numero infinito de aproximaciones y el metodo deductivo sería más formal (15), partiendo de conclusiones o de premisas, de esto se comprende que es una operación analítica (que el contenido del juicio está en el sujeto o sea que basta que conozcamos el predicado para saber el sujeto) pero sus resultados se exponen a la prueba de la existencia objetiva, (16) lo for-

mal del método se encuentra en que fuera de sus leyes no se puede concebir nada, es en este sentido que podríamos acercarnos a afirmar que tiene similitud con la matemática, ya que hasta en su lenguaje figurado de símbolos permite tal afirmación por ejemplo: cada una tiene el significado de palabras en los símbolos. En la primera: de igualdad "=" y de sumar "+"; en cambio la lógica formal que utiliza la deducción son de equivalencia que es " \leftrightarrow " o el de negación "-" esta última representa la misma operación en su desarrollo al igual que una suma matemática; sobre todo en la rigidez de sus reglas, tal es el caso de una por ejemplo: en donde se representa cada premisa por una letra " $p \rightarrow q$ ", (17) que quiere decir "p" entonces "q".

Si para entender aún mejor veamos en que se dividen las premisas, partes o postulados o juicios: primero en sujeto, segundo copula y por último en predicado. Por ejemplo en la siguiente afirmación: se verán estos conceptos del siguiente juicio: Toda ciencia debe aplicarse con exactitud.

sujeto	copula	pre
--------	--------	-----

dicado.

Respecto al llamado silogismo; se compone de dos premisas y una conclusión, y al polisilogismo de más de dos premisas y se les aplican las leyes de la lógica para saber su verdad o falsedad de sus resultados (por ejemplo la ley de la "identidad" o de la "contradicción", "negación" etc.) (18).

De lo anterior se muestra la necesaria afirmación de que un maestro activo de la educación tenga que conocer los juicios de valor para exponerlos claramente al educando. (19)

Pongamos un ejemplo de inferencia deductiva:

"Todos los objetos son reales y temporales los -
fenómenos psíquicos son objetos: reales luego los
fenómenos psíquicos son temporales".

En el anterior silogismo vemos que la deducción -
va de lo más general a lo menos general, en cambio en el -
metodo inductivo se parte de lo particular a lo mas gene--
ral. Tanto un método como el otro son "fases del método -
científico" y estos se relacionan y se complementan en to-
da "operación cognocitiva" (20).

La clasificación de los juicios que son: los ana-
líticos; los cuales incluyen el significado en el sujeto-
y los sintéticos que necesitan de sus partes para su exis-
tencia y significado, también los hay de esencia que se re-
fieren a las definiciones de los objetos conocidos y los -
de existencia que enuncian su significado con la realidad.
Clasificando aún más por su procedencia los hay apriori, -
que son los que no vienen más que de la razón y los aposte-
riori los que vienen de la experiencia empírica y todos -
tienen sus cualidades de cantidad y cualidad de relación y
modalidad. Los primeros de acuerdo con su aplicación y re-
ferencia tienen tres grados el de unidad, multiplicidad y
totalidad (esto se da en lo singular para el primer grado-
en el segundo lo múltiple como algunos y en el tercero to-
do).

La cualidad se refiere al significado (con tres -
grados identidad, diversidad, y origen), la relación tiene
tres grados de accidente, consiste en determinar el sujeto
del juicio como una manifestación del objeto, el de causa-
y efecto aquí el juicio produce algo expresado en el predi-
cado y acción recíproca en el cual el predicado y el suje-
to se influyen mutuamente.

La categoría de modalidad tiene también tres grados de posibilidad o el de imposibilidad; el de realidad o irrealidad y necesidad o contingencia estos últimos se refieren a que no dependen del ser. (cabe decir que en algunos casos no di ejemplos porque en su mismo concepto del juicio está implícito su significado). (21)

Creo que con esta mínima introducción a los conceptos de la lógica, cumple la función de decir a los educadores su necesidad de desarrollar su conocimiento sobre esta rama para que utilice un lenguaje apropiado y gradual para la futura evaluación de sus alumnos, (22) (no es conductismo sino que es una forma de ampliar sus formas de instruir, acorde a las posibilidades de los educandos).

Por último cabe mencionar que para cada tipo de inferencia existe en la lógica una reglamentación y leyes y aplicación que sólo se dará a cierto tipo de problemas (esto se ve más en la lógica formal, de ahí su nombre, en cambio en la lógica dialéctica tiene un terreno de más ampliación filosófica para la investigación).

Por otro lado, comprendiendo a la axiología como el estudio de los valores, que se manifiestan en la ética, en la estética, o en las diversas enseñanzas de una cultura, el maestro tiene que hacer comprender a los alumnos el análisis del concepto valor y en donde se determina su validez, en la actividad educativa, ya que en el fin o fines de la filosofía de la educación es encontrar el "buen vivir" o lo bueno del hombre, en función de sus necesidades por esto se tratará de encontrar lo mejor. (23)

El objeto que contiene un valor son los llamados "bienes" sin embargo al conformar a las personas, relaciones, sucesos también son valiosos, en la medida de su gra-

do de aceptación y que tengan una comprobación de su ver--
dad. (24)

Las cosas tienen dos cualidades que se conocen -
en la explicación filosófica como el "en si" de los obje--
tos" y las que son "atribuidas en relación con una concienu
cia". (25) Esto nos muestra que no se puede negar el va
lor de una obra de arte, que lo puede tener por ser única-
en el presente y que su contenido y cualidades se deba por
un lado a la característica histórica, que nos muestra un-
valor intrínseco y que no podemos tener otra igual si se -
destruyera, (me refiero al "ensi"). Por otro lado el sa-
ber de su grado de relación se aplicará al significado que
se le da a una cosa cuando por ejemplo se hace una comparau
ción de obras o de conocedores de cosas.

Muchas veces la sensibilidad también nos puede -
llevar a aceptar una cierta validez de las cosas, tal es -
el caso del sabor o color o preferencia de algo. (26)

El valor tiene muchas veces el carácter relativo"
y su cuestionamiento se funda en el sujeto o sea en su re-
lación con el. Por lo cual se determinan diversos grados-
en el valor y la realidad. (27) También es posible que -
se encuentren fundamentos para valorizar al objeto y saber
su cualidad objetiva. Pero esto no quiere decir que se olu
vide en que para toda cualidad valorativa debe existir ne-
cesariamente "una referencia aun sujeto". (28)

En la educación, la valoración debe producir el -
apetito y la voluntad y debe ser un principio de sus fi- -
nes. (29) Y en el educador puede haber un valor univer--
sal al referirse a obras de arte lo cual nos aportaría de-
una conciencia individualista. (30) En el caso de la -
transmisión de la cultura y su valor influye muchas veces-

el tipo de sociedad en que vive el educador y los educan-- dos por lo que debe existir una formación independiente pa-- ra participar en las tareas comunes. (31)

Por último la teoría del conocimiento es en si - una aplicación del análisis filosófico sobre como nos lle-- gan los conocimientos de las experiencias y de las cosas, - tomando en cuenta todas las condiciones posibles de lo que queremos conocer. En este sentido el "conocer" es hallar-- algo conocido por la experiencia o por deducción lógica - del pensamiento, de aquí que el conocimiento científico - nos lleve a apropiarnos de aquello, o sea que lo hacemos - nuestro, (32) (es aceptarlo).

Cuando hacemos un estudio de las cosas o una in-- vestigación siempre veremos que al captar algo nuevo nos - llevara necesariamente a lo viejo.

El pensamiento y el conocimiento captan de diver-- sos modos los puntos de vista del objeto, tanto el aspecto subjetivo y objetivo. (33) Y para expresarse se necesita-- el lenguaje ya que sin este no se desarrollan el conoci-- miento y el pensamiento, ya que todo se comprende con un - contenido, un sentido al expresarse por medio del lengua-- je, (34) (por lo cual es necesario recurrir a la lógica - por una explicación de la realidad o irrealidad de las co-- sas, de aquí que se vea la relación e importancia de las - ramas filosóficas).

Ahora partiendo de un principio del que han hecho uso algunos pensadores en el sentido de que "no hay nada - en el entendimiento que antes no haya pasado por los senti-- dos" (35), es una via fundamental para los empíristas, es decir que las sensaciones colocan la primera experiencia - en nuestro conocimiento pero debe aceptarse que habra -

error en esa primera impresión de los sentidos por lo que se considera sólo un momento del conocimiento y no es aceptable para toda la anterior afirmación sino que la materia aunque existe independientemente de nosotros (36), necesita ser captada en sus variaciones con el mayor número de cualidades, por lo cual se necesita la investigación científica.

Hay dos tipos de conocimiento; el directo o por referencia. El primero recurre a la comprobación de los sentidos exteriores además, poseemos una característica interna a la que podemos llamar "sentido interno" como el pensamiento, sentimiento, deseo etc. y la memoria obtiene estos conocimientos en las formas antes mencionadas. (37)

En el caso de la referencia ponemos por ejemplo, los sucesos históricos, que aunque no los podemos comprobar, tenemos la afirmación de ellos por medio de la referencia de los textos o si nos referimos a alguna afirmación sobre el hombre en el sentido de que es astuto, y no decimos cual sino conceptualmente todos.

Para afirmar una forma del conocimiento, una experiencia que sea verdadera necesita al menos cumplir con tres requisitos: "que admita su opuesto, entender que la verdad es correlativa de la falsedad, ya que la verdad y falsedad son propiedades de la conciencia y que la verdad y falsedad dependen de algo exterior a la creencia misma" (38).

Para la formulación de alguna verdad siempre se recurre al método de la lógica por ejemplo: al afirmar que mañana va a salir el sol, me he basado en los muchos días que ha salido y no puedo dejar de pensar que tengo un conocimiento de su curso por medio de la astronomía y de -

que no puede dejar de salir. Este ejemplo me lleva a la - asociación de pensamientos y de hacer tener una seguridad - en mi afirmación por el numero de posibilidades que tengo - a favor de que sale mañana el sol.

El ejemplo anterior sería una forma inductiva de llegar a una afirmación. (39)

Cabe mencionar que los idealistas creen que tenemos ideas innatas (en nosotros desde el hacer), y que no - se necesita recurrir a ninguna explicación de las cosas - que nos rodea para este tipo de "ideas". Además como el - filósofo Berkeley afirmaba que si no tuvieramos sentidos, - (40) (organos) no habría la posibilidad que nuestro enten- dimiento pudiera captar la existencia de las cosas. O sea - en las dos afirmaciones que mencionamos se llega a la for- ma esceptica de dudar de los avances de la ciencia que ha- demostrado que el desarrollo del conocimiento se hace y - no esta hecho, en el caso de una teoría de la reminiscen- cia como la de Platón (la cual se explicara en el tema II) se compara con una asociación de ideas lógicas por lo tan- to no son ideas innatas, porque al referirnos al conoci- miento se necesita de la relación de las ramas y aplicar- las en nuestras conclusiones para saber el grado de false- dad o verdad que logren tener, para este caso pongamos un- ejemplo en el de la coherencia, que presupone las leyes ló- gicas. (41)

La anterior explicación elemental es con el fin - de saber que tratan las ramas de la filosofía y su enlace - con la educación creo que es clara sin embargo, el fin de - las dos ciencias se complementan ya que las dos hacen uso - de las demás disciplinas para su avance y desarrollo.

NOTAS

- (1) Belth, Marc"
La Educación como Disciplina Científica"
 Buenos Aires, Ateneo, 1965 240 p.
 ref. p.I.
- (2) Debesse y G Mialaret.
"Introducción a la Pedagogía"
 ed. Oikos Tau, España, 232 p. 1972,
 ref 135.
- (3) Ibid, p. 30
- (4) Debesse op., cit. p.p. 99.
- (5) Belth, op. cit., pp. 6
- (6) Debesse op. cit. 101.
- (7) Ibid. p. 171.
- (8) Myers D. Edward.
"La educación en la perspectiva de la historia" -
 México, F.C.E. 1966 p. 16.
- (9) Neff C. Frederick.
"Filosofía y educación"
 Ed. Troquel Argentina, 1968, p. 18
- (10) Ferrater Mora Jose
"Diccionario de filosofía"
 Ed Sudamericana Argentina, 1965, p. 662.

- (11) Larroyo Francisco.
"La lógica de la ciencia"
Ed. Porrúa México, 1943, p. 118.
- (12) Ibid. p. 58
- (13) Gortari de -Eli
"Introducción a la lógica dialéctica"
Ed. México F.C.E. 1972 p. 293.
- (14) Ibid. p. 247.
- (15) Ibid. p. 246.
- (16) Ibid. p. 179.
- (17) Quine Willard Van Orman
"Los métodos de la lógica"
Ed. Barcelona España Ariel 1969 p. 28
- (18) Larroyo, op. cit. p. 84.
- (19) Ibid. p. 66.
- (20) Gortari, op. cit. 247.
- (21) Larroyo op. cit. p. 136-143.
- (22) Kneller George
"La lógica y el lenguaje en la educación"
Ed. Ateneo, Argentina 1969, 89, 93.
- (23) Watts Guardiania Gilberto
"Fisiología, ciencia y cultura"
Ed. Pawa Méx. 1972 p° 35.

- (24) Messer August.
"Filosofía y educación"
Ed. Losada B.A. 1960 p. 99.
- (25) Idem.
- (26) Idem.
- (27) Ibid. 100
- (28) Ibid. 102
- (29) Ibid. 106
- (30) Idem.
- (31) Ibid. 120
- (32) Ibid. 9
- (33) Ibid. 13
- (34) Ibid. 14
- (35) Wahl Jean
"Introducción a la filosofía"
Ed. F.C.E. Méx. 1967 p. 174.
- (36) Russell Bertrand
"Los problemas de la filosofía"
Ed. Nacional México. 1970 p. 44
- (37) Ib. 62
- (38) Ib. 141-142.

(39) Ib. 79

(40) Ib. 46.

(41) Ib. 144.

T E M A II

IDEA GENERAL DE LA FILOSOFIA GRIEGA.

Como principal estudio de los antiguos pensadores griegos, requerían de un método para profundizar en las cuestiones del análisis de la Naturaleza, de la Etica, de la Estética de la Lógica, que sabemos que es fundamental en las cuestiones del razonamiento humano), de la Ontología, de la Teoría del Conocimiento, y además no podemos dejar de mencionar los grandes avances que lograron en la explicación de los conceptos tan amplios como el Ser, la Política, el Cosmos, la Biología y el Alma. Sin embargo, los Griegos veían la mayoría de sus estudios desde un punto de vista divino ya que, creían que los ordenamientos humanos eran mandatos divinos, (esto se veían en lo social, moral-político y en lo religioso).

Para conocer la Filosofía siempre será necesario tener al menos, alguna visión general ya sea positiva o negativa.

Esta idea en el transcurso de nuestro estudio irá adquiriendo forma, y nuestro convencimiento de esta materia, será más amplio descartando la concepción o ideas erróneas que habíamos tenido.

Muchas veces esperamos encontrar como en todas las ramas actuales, una definición de ¿qué es la Filosofía?, sin embargo nos encontramos que hay diversas concepciones acerca de ella. Hay personas que piensan que es la ciencia más grande y otras que opinan lo contrario.

Para resolver estos planteamientos del saber filosófico recurriremos a los filósofos que la han definido según su propia experiencia.

El Dr. Leopoldo Zea nos explica que fue Pitágoras quien definió a la Filosofía como un afán de Saber, -nos -

narra de Ciceron- que él le pregunta a éste filósofo que viene siendo la filosofía y contesta, que es el saber libre y desinteresado que nos muestra la verdad de las cosas y problemas, por lo tanto este estudio requiere una entrega total y desinteresada para que se comprenda esta profesión. (1)

Sin embargo para Sócrates el Saber es una cuestión interna del mismo hombre es un "convertirse a si mismo es puesto el problema más en el conocimiento moral y político.

Para Platón la Filosofía es la ciencia de ciencias que reúne el conocimiento de lo no sensible, de lo inmutable, de lo idéntico, lo que nunca cambia, y esto será la idea.

Arístocles (que ese es un verdadero nombre) nos conducirá a un mundo de las Ideas que son lo perfecto lo que no cambia, las cosas son imitaciones de las ideas y éstas residen en el ser supremo.

La filosofía es un constante buscar la Belleza, y la verdad por lo cual este saber es ideal para el político, para el Legislador, para el que gobierna. Aquí tenemos que comprender a la ciencia, como la más alta ascensión de la humanidad por medio de la sabiduría (cabe mencionar que etimológicamente la palabra Filosofía quiere decir "Amor a la Sabiduría").

Por otro lado fue Aristóteles quien el dió más preferencia por el estudio del "Ser en tanto Ser" (2) este pensador nos explicará las causas y los principios de cada cosa pretende llegar al principio absoluto del saber total, en este sentido la Filosofía será una ciencia Uni-

versal.

Aristóteles le da a la Filosofía los caracteres siguientes:

"1). Es una ciencia universal 'el sabio posee hasta donde cabe la ciencia de todas las cosas, sin poseer la ciencia de cada una individualmente'. 2. 'Es difícil,' quien pueda conocer las cosas arduas y no fáciles de conocer para el hombre, es sabio.' 3. Es una ciencia figurosa. 4. Es una ciencia didáctica: 'También que el más rigurosa y el más capaz de enseñar es, en toda ciencia, más sabio.- 5. 'Es una ciencia preferible, 'de las ciencias, la preferible por ella misma y en gracia al conocimiento es sabiduría en mayor grado que la preferible por sus consecuencias 6. Es una ciencia principal, 'La principal es sabiduría con mayor propiedad que la subordinada: porque no está bien que el sabio sea mandado, sino que mande, ni que él obedezca a otro, sino a él el menos sabio' 7. Es una ciencia divina por su objeto y por su sujeto. 'La más divina es también la de más alto rango y la de esta índole la única que puede serlo de dos maneras.

Aquella que puede tener más que nadie Dios es la divina entre las ciencias, y la que pudiera hablar de las cosas divinas: ahora bien, ésta, pero ella sola, resultar ambas cosas: todos consideran a Dios una de las causas y un cierto principio y Dios solo, o más que nadie, puede tener una ciencia de esta índole' (3)".

Por otro lado recordando las explicaciones anteriores podemos entender de manera sintética las siguientes definiciones de Filosofía:

I. "La filosofía es una afán de saber libre y desinteresado. Pitágoras".

II. La filosofía es un preguntar por los principios ordenados del Cosmos. Presocráticos.

III. La filosofía es la más alta ascensión de la personalidad y la sociedad humana por medio de la sabiduría. Platón.

IV. La filosofía es una ciencia universal, difícil, rigurosa, didáctica, preferible, principal y divina. Aristóteles.

V. La filosofía es maestra de la vida, inventora de leyes y guía de la virtud. Cicerón. (4)"

Cabe mencionar que en cada pensador antiguo hay un método el cual requiere de una profundización para su estudio, Platón por ejemplo recurre a las analogías y su dialéctica es un ir preguntando por medio del diálogo todos los razonamientos posibles acerca del tema que se este tratando. Por otro lado Aristóteles utiliza a la Lógica como método de sacar todas las premisas posibles y de esta forma tratar de agotar las dudas y tener mejores conclusiones.

La filosofía pregunta por los primeros principios y sus últimas causas de todo cuanto existe, ya que su comienzo es cuando el hombre se pregunta por todo lo que le rodea y lo que le parece extraño.

Nuestra cultura que se desarrolla en comprensión de la de Occidente hace desde los griegos (sin descartar algunas características similares que tuvieron los antiguos Egipcios) y se comprenden tres grandes periodos: El llamado Cosmológico, que corresponde a los presocráticos, en este tiempo se preocupaban más por la explicación del -

universo y divinidades que de la tierra misma.

El llamado humanista realizada por los Sofistas - y Socrates los cuales se pre untaban y preocupaban más por la naturaleza humana.

Y el tercer periodo que es el sistemático que es desarrollado por los pensadores, Plátón y Aristóteles. (5)

Se puede considerar a Sócrates, el que bajo del - cielo a la Filosofía y proyecto su enseñanza del bien y - el mal de los hombres en lugar de averiguar el orden del - cosmos como lo hacian los Presocráticos. (6) Es a par-- tir de aquí en tonde tienen mas avance los tratados de los conceptos de la existencia, de la naturaleza humana y la - material, (De aquí la variedad de principios o Lagos o ra-- zon en cada filósofo como veremos a continuación en la ex-- plicación en terminos generales).

Ahora cito por orden, los principales filósofos - de cada autor griego, su preocupación radica en explicar - el principio de lo que nos rodea, como Tales de Mileto, - que nos da una visión del mundo que nos rodea a partir del agua. Y ésta es un !substrato único para todas las géne-- sis y todas las disoluciones.... y del principio y fin de la producción y consumo. En cambio Anaximandro, deduce - que el "principio y el elemento de los seres es el infini-- to", (7) del cual se genera todos los cielos y mundos. - Anaxímenes de Mileto por su lado representa al aire como - principio universal de las cosas que existen, El toma a - la naturaleza muy definida, ya que hasta el alma la expli-- ca haciendo una analogía de que el aire está en todo ^{##} tan-- to penetra al hombre.

Pitágoras, filósofo matemático, expone los nume-- rosos y representan figuras engendradas por puntos. O sea

que toda cosa representa una figura y toda figura es un numero.

Jenófanes, por su parte, pone en duda las cuestiones absolutas, ya que sería inútil creer que se tiene un conocimiento claro de la verdad y que ningún hombre la conocerá porque aún si alguien dijera lo perfecto de algo, - él, mismo no lo entendería.

Heráclito de Efeso dice: el principio generador de las cosas es el fuego. Además considera al movimiento como transformador de las cosas.

Veamos algunos de sus fragmentos:

(F81) "Es imposible bañarse en un mismo río "co--mo poder es ver en esta frase, el contenido de la corriente es movimiento por lo que no se puede estar en las mismas - aguas siempre. Por otro lado vemos: "Este mundo, el mismo para todos, no lo hizo ninguno de los dioses ni de los - hombres, sino que ha sido eternamente y es y será un fuego eternamente viviente, que se enciende según medidas". En el texto vemos que nos afirma que el fuego es eterno por - lo que lo que toma como razón de la existencia de las co--sas. Y para reafirmar su opinión de que los contrarios - son la base fundamental de las cosas existentes leamos esto: "El fuego vive la muerte del aire y el aire revela - muerte del fuego: el agua vive la muerte de la tierra, la tierra del agua". (8)

Como podemos leer en el último fragmento se ve - que este antiguo pensador griego incluye la dialéctica en sus enunciadas ya pone pone la existencia de las cosas en relación con otra o sea, que para que exista la tierra -

debemos entender la existencia del agua y viceversa, aquí se ve que una cosa incluye a la otra.

Parménides de Elea, este filósofo rompe con la tradición de reducir todo lo real a los elementos agua, ai re, fuego, o infinito.

Y va más allá que los anteriores en la explicación de la existencia. Veamos como lo explica "... uno, como es que hay existencia, y como no es posible que no la haya; es la via de la persuasión, pues sigue la verdad, El otro como es que no hay existencia y como es apropiado que no la haya. Este último es un sendero que está fuera de todo alcance, pues, no podrás conocer lo que no existe (no puede hacerse) ni incluso enunciarlo" (9)

Como entendimos anteriormente en este filósofo hace análisis de caracter ontológico lo cual demuestra su preocupación por explicar la existencia en sus enunciados.

Empédocles de Agrigento, explica lo limitado que ve en el hombre y se interesa por la experiencia además ataca al pensador que se vanagloria de saberlo todo, ya que el ve la limitación de la mente humana y ésta se desarrolla solamente en lo que ve presente, por lo que incluye que todo va de acuerdo al sujeto o sea, en proporción a él. Leamos algo textual:

"... En la medida en que los hombres son diferentes, su pensamiento tambien muestra diferencias..." (10)

Anaxágoras de Clazomene creía en la razón, apoyada en la experiencia, ya que en sus pocos escritos que hay explica que si los animales nos ganan en algunas cosas fisiológicas tal como la rapidez o la fuerza, nosotros los humanos tenemos la mentalidad con memoria, lo cual nos per

mite comprender y avanzar en la cultura general del saber"

Por otro lado en las cosas del conocimiento nos afirma que las cosas son reflejo de las que no se aparecen tal es el caso del agua que se considera principio universal no esta en todo lugar pero al ver la humedad en la semilla se manifiesta. (12)

Leucipo, este filósofo en cuanto al movimiento - que no puede existir sin el vacío, ya que este es no ser y es la nada ya que el ser propiamente hablando es algo lleno. (13) Además él suponía que los átomos (recordemos que pertenecía a la corriente tomista) siempre están en movimiento, y su forma es infinita; por lo cual se ve que comprendía de manera infinita también las transformaciones de las cosas.

Demócrito, es un pensador de los análisis de los átomos aunque en esa época no se comprendían de manera sensible pero, por los análisis del vacío y del espacio considera que hay partículas muy pequeñas que componen las cosas, cabe hacer notar que los sentidos también tienen su función en la experiencia del conocimiento pero no es más que momentáneo. Conforme a las influencias externas y que chocan con nosotros, pero el verdadero conocimiento son los análisis de los átomos y el vacío.

Diógenes de Apolonia, retorna a las características de los primeros filósofos en torno a la experiencia - como base del conocimiento. Además acepta los principios que antes Empédocles había aceptado y que son la tierra, - el agua, el aire y el fuego (hasta recordar que otros filósofos tomaban individualmente a cada elemento generador de las cosas como: Tales, Heráclito, Anaxímenes etc). Por otro lado reconoce en el ser la unidad, la identidad, por medio de la multiplicidad de este ser (14).

Como podemos entender de la anterior explicación- se ve un Eclecticismo (tomar de todos principios y formar- una concepción) en este pensador al reconocer los primeros elementos.

Gorgias toma las contradicciones como método y - aprovechó de su tiempo los descubrimientos logrados en las matemáticas y la medicina, además consideraba al logos como parte fundamental de la filosofía tal es el caso de su explicación "Hay la misma relación entre el poder del 'logos' y la disposición del alma, que entre la prescripción- de los medicamentos y la naturaleza del cuerpo (15). Cabe mencionar que la razón de las verdades era para los griegos la razón o logos por lo que en este pensador, recurría a las dudas de las explicaciones sobre el ser, decía que - nada existe, si hay algo pero que el hombre no puede entenderlo es inexpresable a los demás, de aquí la problemática del conocimiento (se ve cierto escepticismo en su creencia)

Protágoras: Una de las cualidades de este pensador es que sobre el conocimiento reconocía las cualidades- de los contrarios existentes en las cosas, además que reconocía en el hombre la capacidad de entender lo mínimo como lo máximo de ella en tanto a su valor. Si vemos su frase- celebre nos explica que "El hombre es la medida de todas - las cosas". Aquí leemos que el reconoce que conocimiento- y grado puede darsele tanto a lo que existe como a lo que- no existe por medio del convencimiento de sus principios.- Por otro lado el reconocía la sensación como parte de la - relatividad de nuestros pensamientos. (podemos entender - que tanto Gorgias como Protágoras pertenecían al grupo de- los Sofistas, que significa los que se dedican a la profes- sión del saber, y su base fundamental era enseñar a hablar en público, que la catalogaban como retórica). (16)

Critias de Atenas, seguía a Protágoras en cuanto que lo que era justo para otro lo era para si mismo, al igual que otros creía que hay que conducir a los hombres por medio de los hombres del saber. (17)

Antifon el Sofista, en tema que trata el es sobre la justicia, ya que las leyes que han impuesto los hombres son en si una cadena hacia la naturaleza misma, porque esta se encuentra libre, aparte de que las leyes son en el útiles para los débiles, y representa lo justo para ellos pero, la opinión de los sofistas en cuanto a estos pensamientos, daban preferencia a los más fuertes. (18)

Pródico de Ceos, es algo diferente de todos los sofistas y por sus pocos escritos se conoce que hay el mito de Hércules: "Se cuenta que Hércules, al salir de la infancia y llegando a la pubertad, estaba sentado en reposo, presa de la duda sobre el camino que debía seguir. Es la edad en la que los jóvenes, no dependiendo más que de ellos mismos, dejan ver si el curso de su vida va a tomar el camino de la virtud, o el del vicio. Se le aparecieron entonces, avanzando a su encuentro, dos mujeres altas"... (19) Eran la voluptuosidad y la virtud. Como se puede entender, su preocupación era sobre toda en la moral y conducción de los futuros hombres (recordemos que los sofistas se pueden considerar los primeros maestros profesionales de los griegos).

Sócrates, con este filósofo se afirma que la filosofía en un plano mas real mas terrenal, es la explicación del saber de los hombres, aunque no dejó escritos sobre su doctrina, sus discipulos nos hablan de él, sobre todo Platón en sus diálogos.

Las partes fundamentales de su doctrina es que a todos preguntaba sobre su conocimiento y en su frase del conocimiento decía: "sólo se que no se nada". Su método era preguntar al que se creía sabedor de los problemas. Por lo cual el diálogo sólo conducía a duda o a la ignorancia por parte del que preguntaba reconociendo así no saber nada. Este pensador ataca la moral de la sociedad, ya que la considerada inmoral y pone de manifiesto su inconformidad enseñando de diferente manera a los demás sofistas, motivo que originó su peligrosidad y es sentenciado a muerte. (20) Leamos una parte de la Apología de Platón: "Todos aquellos que se convencen de su ignorancia la toman conmigo y no con ellos, y van diciendo que hay un cierto Sócrates, que es un malvado y un infame que corrompe a los jóvenes; y cuando se les pregunta que hace o que enseña, no tienen qué responder y para disimular su flaqueza se desatan con esos cargos triviales que ordinariamente se dirigen contra los filósofos". (21) Por otro lado sobre el más sabio nos explica Platón. "El más sabio entre vosotros es aquel que reconoce como Sócrates que su sabiduría no es nada". (22)

Sobre su método es la ironía, con la cual rechaza los malos pensamientos (errores) y la mayeútica que viene a ser la conducción de las preguntas a la verdad tanto en las que nos hacemos a nosotros mismos, como a los demás, esta forma encierra la inducción que nos lleva de las cosas particulares a las generales, por lo general todo lo reduce a las ideas. En relación a la moral, justicia, o la virtud, considera que cada cosa debe ser puesta en su lugar y para esto el más apto de saberlo es el que educa como el lo hacía, ya que la sabiduría es la mayor virtud, y de las leyes reconocía que las formas de aplicarlas pertenecía a los que aprenden la ciencia de la política y que

están en el gobierno.

En el Cratilo de Platón nos muestra el movimiento o desarrollo de la dialéctica que es la lógica y que consiste en saber preguntar y contestar la búsqueda de las verdades de los problemas. (24) Además la mejor búsqueda ~~del hombre~~ en el mundo es el bien que logra como fin general la felicidad. (25)

Como podemos deducir de la anterior explicación, Sócrates era idealista sobre todo en sus actos que estaban encaminados al bien de los demás, y sobre todo se diferenciaba de los anteriores sofistas en que él resuelve algunas cuestiones filosóficas tales como el bajar la filosofía del cielo a la práctica y además quita la antigua oposición que se creía entre ley y naturaleza.

Platón (llamado originalmente Aritocles porque, su nombre reconocido era un mote que significaba "anchas espaldas").

Como sabemos este pensador desarrolla más, todos los conceptos de la filosofía griega, al igual que su maestro considera que el bien es la ciencia del buen vivir (recordando que fue alumno de Sócrates), para comprender esto tenemos que tener la ciencia del saber, de la sabiduría o sea la filosofía leamos una de sus afirmaciones en el diálogo el Fedón: "La sabiduría es la única moneda de buena ley, y por ella es preciso cambiar todas las demás cosas. Con ella se compra todo y se tiene todo: fortaleza; justicia; en una palabra, la virtud no es verdadera sino con la sabiduría, independientemente de los placeres, de las tristezas, de los temores y de todas las demás pasiones. Mientras que, sin la sabiduría, todas las demás virtudes, que resultan de la transacción de unas pasiones-

con otras, no son más que sombras de la virtud" (24).

Para el fin anterior, la educación es considerada como la virtud del conocer las cosas, Además para tener el paso de la sabiduría al igual que su maestro reconoce que hay que conocerse así mismo, tal y como lo afirma en el diálogo *Carmides*:

"Por consiguiente, sólo el sabio se conocerá a sí mismo y estará en posición de juzgar de lo que sabe y de lo que no sabe", esto también es válido hacia los demás.

Este pensador ataca a los sofistas porque considera que engañan a los hombres haciéndoles creer que lo falso es verdadero y viceversa, por medio de argumentaciones. Platón nos demuestra en *Protágoras* que caen en contradicciones. Ya que la retórica procede al azar, y en cambio la filosofía no, y por eso es un arte.

Porque capta la naturaleza de cada objeto y su causa. Para esto Platón recurre al conocimiento de la teoría de la reminiscencia que consiste en despertar los conocimientos que se encuentran en la conciencia. Para ponernos un ejemplo platón interroga a un esclavo y lo hace comprender "el doble de un cuadrado es el cuadrado de su diagonal". (27):

El logos para este pensador es esencial y es el que nos conduce al concepto entendiéndose este como el resultado de un recorrido de análisis por lo cual al logos le corresponde una realidad absoluta. (28)

Todo conocimiento es para él una reminiscencia.

Por otro lado para llegar al conocimiento de las-

cosas es necesario pasar por diferentes etapas de conocimiento, o sea para llegar al valor universal de la existencia de realidades, se necesita ascender al mundo de las verdades; o sea al mundo de las ideas. Veamos el ejemplo de la caverna: (Mito); nos pone un subterreno con hombres viviendo encadenados desde la infancia y estos solo ven sombras de los que pasan, además si hablan pensarían que estas sombras lo hacen, pero si alguien sube y se libera, lo primero que vería son sombras porque el reflejo del sol no lo había visto nunca, después imágenes, y finalmente vería a los objetos mismos, lo cual le haría tener reflexiones verdaderas de lo que vea y si trata de volver a su estado anterior y comunicar a sus compañeros lo que había visto no le creerían hasta que ellos lo experimentaran.

Este proceso de aprendizaje si continuamente investigando, llegaremos a comprender que la idea del bien, es la cualidad de la causa primera, del bien y lo bello que hay en el universo.

Por si hacemos una comparación con los anteriores pensadores nos daremos cuenta que Platón rebasa los principios sensibles, a estos los toma como un paso del conocimiento.

Sobre el movimiento del conocimiento del ser, también lo cataloga como algo en comprensión de la ciencia contemplativa que es el bien, sólo las cosas sensibles cambian.

Podemos entender la dialéctica de este autor griego como la razón de entender y aprender a preguntar y responder (30) en relación al proceso de discusión de algún tema.

Cabe hacer notar que el ser perfecto de Platón es algo que no cambia, algo que es permanente en el ser independiente de nuestra idea o ideas acerca de él. Por lo que también nuestro mundo es una imitación de cosas más perfectas del mundo de las ideas (31). Dentro de este estudio podemos notar que ya en el análisis hay una cierta Ontología en sus tratados sobre el ser, y el no ser que son distintos porque el primero tiene algo permanente, pero el no ser, es algo que permite el error. (32)

Aristóteles, (alumno de Platón y continuador más realista de la filosofía griega); en su primera visión de la filosofía nos dice que es..." la realización, al menos inicial, del fin mismo de nuestra naturaleza". (33)

En su concepción de la dialéctica nos conduce a rechazar la vieja concepción de preguntar y contestar y nos explica que toda verdad cierta procede de alguna opinión precientífica..." y que toda base es concluir exponiendo claramente los postulados ciertos e indemostrables para que sirvan de principios a las ciencias. (34)

La vida para este pensador es que se contemplan las cosas, ya que el grado más alto de la inteligencia, es la felicidad; por lo cual hay que quitarse de las cosas utilitarias, y el desinterés hacia la contemplación. Para entender la felicidad o la dialéctica, es necesario tener un método que consiste en acumular argumentos a favor y en contra, por otro lado es poner al descubierto las equivocaciones, y diferencias, y examinar las semejanzas, de aquí que se comprenda a la lógica como método de conclusiones o verdades aceptables. (35)

En el método primero nos enseña las posibilidades a través de principios particulares a generales, y en se--

gundo lugar nos muestra como reducir todos los razonamientos posibles a cuadros clasificados, como nos explica el autor del libro "La reflexión expofeso de Aristóteles, - sobre la lógica lo lleva en este momento a establecer la teoría de los nombres (símbolos de los conceptos, imágenes de la realidad), de las proposiciones (solamente en ellas se encuentra lo verdadero y lo falso), de lo necesario y de lo contingente (Aristóteles no admitirá nunca la verdad necesaria de las proposiciones contingentes, no obstante la polémica de los megarenses)... Por esto pone a punto su gran inversión: el silogismo (Análiticos primeros).

Y que le permite formular en abstracto el ideal absoluto y el programa perfecto de la ciencia: en lugar de la única y sinóptica, dialéctica que, según Platón, debía unir toda la realidad a su principio. Aristóteles piensa que deben existir varias ciencias, rigurosamente distintas por el género de sus objetos, pero que consisten todas en relacionar, y cada una en su género y propiedades con las esencias, por medio del silogismo de la primera figura (analíticos segundos). Pero Aristóteles no se deja engañar por este ideal bastante inhumano. Sabe por experiencia que este programa no es accesible al hombre...(36)

Como podemos entender en este gran filósofo antiguo se ve más desarrollado el concepto de investigación, con más profundidad aportando las características de la lógica actual.

Sobre el tratado del ser Aristóteles nos explica "... buscamos los principales y las causas más elevadas; es, pues, evidente que debe existir alguna naturaleza a la que pertenezcan por si mismos estos principios y estas causas. Así pues, si aquellos que buscaban los elementos de los seres, buscaban estos principios (los más elevados), -

era necesario que fuesen los elementos del ser, no según -
lo que ocurre al ser, sino por el mismo hecho de que es -
ser". (37)

A estas causas este pensador les puso el nombre -
de causa material, eficiente y final, además por otro lado
en relación con este análisis incluye una visión de los -
axiomas que son; "...principios lógicos de la demostra-
ción..." o sea elementos de los seres, ya que abarcan su-
universalidad sea cual sea su particularidad. (38)

La sabiduría, viene siendo definida al igual que-
los anteriores filósofos como la ciencia del saber y ella
debe ayudar al bien vivir de los hombres, y para esto hay-
tres generos sociales que son el filósofo, el político y -
el que busca el placer, (39) él divide los bienes en in-
teriores y exteriores, los primeros son las acciones y los
segundos en los bienes del cuerpo, recordemos que princi-
palmente la moral, es dirigida a los análisis del cuerpo -
y del alma, y la política que se da en un estado ideal, de
be incluir una ética de virtudes en los ciudadanos tal era
tambien el ideal de Pláton (ver la República).

Cabe mencionar, que Aristóteles tiene estudios -
de clasificación de los animales, de estudios teológicos -
acerca de la existencia de un ser supremo (al que llama -
primer motor de las cosas), de la física.

Con respecto a una teoría del conocimiento, Aris-
tóteles plantea el análisis de la sensación a partir de to
dos los enunciados posibles, respecto a los seres; que en-
tendemos sensaciones de manera empírica o inteligibles, en
tal caso los objetos empíricos corresponden a los sensi- -
bles y los del pensamiento a los objetos pensables. (40)

Por otro lado debemos entender la forma de las cosas para catalogarlas, además para el conocimiento de ellas debemos comprender que algunas están en potencia y otras en acto.

Se entiende que la potencia se refiere a los seres que son y acto a los que son o sea ser y no ser.

La razón que es el lógos, y también es actividad de los fines del hombre, y sólo con ella podemos ejecutar las tareas que nos proponemos.

Cabe mencionar por último que respecto a la creencia de la existencia divina, los griegos, se dividían en igual forma que la actualidad en monoteístas, o politeístas y científicos pero en cuestiones de analizar la existencia o no existencia del ser supremo (dios) recurrían a la ontología, o a la metodología tal y como lo hizo Aristóteles con su lógica.

Notas

- (1) Zea Leopoldo
"Introducción a la filosofía"
Ed. U.N.A.M. México 1971 p. 9.
- (2) Ibidem p. 10
- (3) Ib. p. 11
- (4) Ib. p. 12
- (5) Ib. p. 33
- (6) Ib. p. 5
- (7) Ib. p. 14, 16, 21, 29, 32.
- (8) Gaos José.
"Antología de la filosofía griega"
Ed. Colegio de México, 1968 p. 24, 30
- (9) Grenet p.b.
"Historia de la filosofía antigua"
Ed. Herder Barcelona 1969 p. 52
- (10) Ibid. 57 p.
- (11) Ib. 62. p.
- (12) Ib. 63 p.
- (13) Ib. 68 p.
- (14). Ib. 75 p.

- (15) Ib. p. 78
- (16) Fovillee. Alfredo
"Historia general de la filosofía"
Ed Anaconda Argentina, 1943 p. 90
- (17) Grenet op. cit. p. 82
- (18) Ibid. 83 p.
- (19) Ib. p. 84
- (20) Ib. p. 85
- (21) Platón.
"Diálogos"
Ed. Porrúa México. 1973 p. 5
- (22) Idem.
- (23) Fouillee.op. cit. p. 93
- (24) Ibid. 96 p.
- (25) Ib. 99 p.
- (26) Platón op. cit. p° 395.
- (27) Grenet op. cit. 124 p.
- (28) Ib. 144 p.
- (29) Platón op. cit. p. 553.
- (30) Ibid. 254.

(31) Grenet op. cit. 144.

(32) Ib. p. 190.

(33) Ib. 252.

(34) Idem.

(35) Ib. 213 p.

(36) Ib. p. 317.

(37) Ib. p. 298.

(38) Ib. 300 p.

(39) Ib. p. 311.

(40) Ib. p. 317.

T E M A III

IDEA GENERAL DE LA EDUCACION GRIEGA.

Podemos decir que los griegos tomaban a la ciencia de la Educación como parte de sus investigaciones esenciales del estado; de la formación de sus ciudadanos, - que adquirirían una orientación disciplinada y objetiva sobre todo en las dos grandes ciudades de la Grecia antigua- Esparta y Atenas.

Por otro lado sobre las indagaciones o estudios - que los pensadores antiguos, se hacian podemos señalar las siguientes preguntas: "¿Qué es el hombre?,Cuál es su relación consigo mismo, con el destino, y con todo el universo del espíritu y la materia?, ¿Cuál es la relación entre el estado, la educación y el individuo, y cuál debe ser la meta de la educación?, ¿Cómo pueden fundirse las emociones y las pasiones en una personalidad versátil y-bien-equilibrada?, ¿Cuál es la naturaleza de la autoridad política, - teórica y ética? ¿Podrán tener alguna vez los seres humanos un estado justo?, ¿Cómo debe estructurarse y quién debe encabezarlo?, ¿Qué es la verdad, y mediante que métodos podemos alcanzarla?, ¿Es tal vez una ilusión?, ¿Qué es el alma y cuáles son sus funciones?, ¿Cuál es la relación - entre intuición, metafísica, religión y ciencia?, ¿Qué debemos entender por 'Dios' o 'los dioses'?, ¿Debemos concebir el mundo de un modo monista, dualista o pluralista?, - ¿El mundo tiene una finalidad (teleología) o es una serie-causal que funciona mecánicamente y al que interpretamos - mal si le proyectamos conceptos humanos como plan y meta?.

¿Nuestro pensamiento es el reflejo de un reino - trascendente y eterno de idea, o es una actividad meramente subjetiva?, ¿Hay un bien absoluto, o es nuestra concepción de una 'vida buena' referente a nuestro medio y nuestros apetitos?, ¿Hasta qué punto nos ayudarán la razón el conocimiento y la experiencia estética para alcanzar la virtud? " (2).

Como podemos ver, en las líneas anteriores, la mayoría de estas intervenciones están comprendidas en el segundo capítulo; sin embargo es necesario señalar que en los siglos IV y V es cuando se resuelven este tipo de interrogantes, las cuales fundamentaron un desarrollo, que aún perdura en nuestros días, en muchos principios filosóficos. Ya que, considero aún a la filosofía como impulsora de todas las nuevas disciplinas que se logren crear.

Las características de los griegos para impartir educación en los alumnos era en pequeños grupos pero estos debían ser reconocidos como ciudadanos. Ya que los pobres sólo se ejercitaban en los oficios, de la agricultura, artesanos o alguna industria, esto también le pasaba a los que eran sometidos por el imperio griego (aclaro que le llamo imperio debido a las características esclavizantes de esta época en donde la democracia aún no era definida en su totalidad).

Podemos decir que la escuela se funda al rededor de los siglos VI y V a.c. y que los estudios que se pudieran llamar profesionales se impartían al aire libre. (3)

Las ciudades griegas de Esparta y Atenas son las portadoras de la cultura Occidental: La primera impartía una educación militar y la segunda era más social y humanista.

En este sentido, la educación espartana era impartida por el Estado, ya que el niño desde la edad de siete años es conducido por él, además no lo dejaba inactivo hasta los cuarenta y cinco y al cumplir sesenta pasaba a formar parte de la reserva del ejército. (4)

Las materias que se impartían preferentemente - eran los ejercicios de la gimnasia y militares con compe--tencias deportivas, baile, canto y como se puede notar en el aspecto de los conocimientos más elevados, su cultura - intelectual "se reducía al aprendizaje de poesía héroica y al tañido de algún instrumento musical". (5)

La mujer también tenía una educación semejante - a la del hombre, ya que su principal enseñanza desde la niñez era el de ser madre de futuros guerreros. (6) Sin em bargo la fundamentación de que la educación espartana fue--ra menamente militar se debe a sus condiciones sociales; - ya que tenía cien mil Iliotas esclavizados y a docientos - cincuenta mil pericos y mesenios, esta población no tenía derechos; por haber sido vencida por veinticinco mil espar tanos y éstos ciudaban cualquier levantamiento, ayudando - a los terratenientes y militares a conservar el poder.

El entrenamiento de los jóvenes era rudo porque - consideraban que los golpes y los sufrimientos los fortale cía como militares que serían en el futuro. (7)

Los atenienses más libres que la anterior civi--dad en su enseñanza, en este sentido, el estado no inter--venía en la educación elemental solamente en funciones de gobierno y adiestramiento de guerra. (8)

Cuando el niño se encontraba en edad de ir a la - escuela los padres escogían a un esclavo para que lo cuida--ra en el desarrollo escolar, y le conocían con el nombre - de "pedagogo " (no es el mismo significado que en la actua lidad del orientador educativo). En este sentido se deja--al educando su libre desarrollo de facultades, para que - llegue a amar la verdad y la belleza; desde los siete años el alumno recibe la educación elemental con materias como-

el aprendizaje de la lectura, escritura, calculo, canto y gimnasia; además a diferencia de Esparta los jóvenes a los diez y ocho años pueden elegir libremente su desarrollo - sobre las enseñanzas recibidas con anterioridad, solamente cumplía con el servicio militar dos años. Cabe mencionar que los hijos de los artesanos y agricultores sólo aprendían medianamente a leer y se capacitaban en los oficios - de sus padres. (9)

Se puede afirmar que los filósofos eran los guías de la cultura antigua y por lo tanto sus conocimientos - eran determinantes en la educación, ya que ellos eran el - centro de investigaciones de las preguntas que acabamos de mencionar a pesar de tener diferentes formas y métodos en sus principios.

En el caso de Tales de Mileto comienza introduciendo el método de la investigación personal de la naturaleza. En Pitágoras busca explicar la armonía de todo, para esto hace una comparación o analogía con el universo y esto lo proyecta hacia el Estado, en los padres, en los - hijos, entre el cuerpo y el alma, además admite lo nocivo que hay en el hombre pero que, con la educación se puede - combatir, (Francisco Larroyo; Historia General de la Pedagogía. (10) Por otra parte acepta los "aspectos mudables del nombre" ya que en base a ello se puede realizar la actividad educativa para cambiar las concepciones del conocimiento humano".

Parménides formula axiomas ontológicos, para conducir a los conocimientos de las verdades; por ejemplo: - respecto a la existencia: decía, "lo que es, y es imposible que no sea," y una cosa "lo que no es, no es, y no es necesario que sea", y por lo tanto cualquier cosa no puede ser y no ser el mismo tiempo"; como podemos ver es-

to es una metodología racional, por lo cual formula los principios de "la identidad", y contradicción" que son aspectos necesarios para una teoría del conocimiento. (12)

Los sofistas (que significa, maestros del saber), en esta época, (siglo V) eran los maestros profesionales de las artes, retórica, política, filosofía y ciencias. Estos pensadores eran escépticos de las verdades eternas o absolutas, porque cuestionaban todo saber y llegaban a conocimientos relativistas, (13) sin embargo se catalogaba a los aspectos que impartían como el "rango entre las cosas humanas", ya que la virtud educativa es la capacidad "cudadana-política" y fundamental en el conocimiento de los usos prácticos que constituían el fin principal de la educación sofística. (14)

Otra característica de estos pensadores griegos era, que, recorrían ciudad por ciudad, cobrando por sus enseñanzas a sus discípulos, y su mayor educación era la de plantearles los problemas del "bien decir" (retórica) en base a conclusiones racionalistas. Uno de los problemas a que se enfrentaban cuando educaban, era el no formar una mentalidad totalmente científica por que se olvidaban del aspecto humanista o si es puramente humanista hay el peligro de la irrealidad de aquí que ese problema en los educandos de esa época continuara sin resolverse. (15)

Mencionando a Protágoras se puede decir que fue la cabeza de estos ideólogos del saber ya que sostenían una posición relativista ante las cosas veamos uno de sus postulados: "lo que parece bueno. a uno, puede ser malo para otro" (16) Como podemos notar hay un cierto escepticismo individualista porque le da a cada quien su valor de conocimiento.

Por su parte Gorgias (sofista), nos muestra la "comunicación docente" o, sea cómo hacer aprender al alumno, por lo que "en la educación no hay, de fijo, un traslado o entrega de un objeto de parte de quien habla (el maestro) a quien escucha (el alumno). El aprender es un esfuerzo individual, una elaboración personal que supone una adquisición previa, lograda de la propia manera!. (17)

Sócrates que es a veces considerado como sofista por la forma de dialogar y para transmitir sus enseñanzas, se diferencia de aquellos: en que éste no llega a conclusiones sin respuesta y como sabemos su principal objetivo es el "bien", por el lado de la educación, nos muestra el método de la comunicación un poco más amplia; porque su ejemplo de indagación y reflexión es una práctica para sus alumnos.

Demócrito nos conduce al principio, de que la educación es análoga a la naturaleza ya que la primera nos da una formación del hombre pero la segunda también engendra naturaleza, (18) por otra parte, los animales son primeros, porque los imitamos en el arte de tejer (araña), construir casas, (golondrinas), y en cuanto (ruiseñor) etc, como vimos, realmente los filósofos plantean a la educación como parte del estado griego por lo que no podemos dejar de mencionar las ciencias que se enseñaban en esta época, sobre todo cuando los jóvenes buscaban su desarrollo y fundamentalmente del espíritu.

En la rama de la medicina, Hipócrates aparece como el portador de esta disciplina, y es una ciencia deductiva, su método era el de la observación, además tiene una característica primordial y es que era laico en sus estudios y creencias. En la geografía se realizó en Eratóstenes, quien produjo diversas mediciones, y en Estrabón

que establece un cuadro para la Grecia antigua ya que sus viajes por el mundo le ayudaron a resumir una enciclopedia de la antigüedad. En el aspecto de las sistemáticas Pitágoras y Euclides son los aportadores de muchas investigaciones, el primero inventó teoremas, la relación entre la altura del tono de un sonido y la longitud de las cuerdas y el peso de los martillos (19) y el segundo en todos los principios de la geometría que lleva su nombre. Por su parte Arquímedes elaboró obras de ingeniería e hizo aportaciones a la física; en la historia Herodoto nos cuenta en 9 libros sus narraciones aunque es imparcial en ellas, en este mismo aspecto Tucídides, Jenofonte y Polibio contribuyen a la explicación de las luchas griegas. (y en la oratoria se destacaron Pericles y Demóstenes. (20)

Se nos dice que la culminación y mayor desarrollo de la cultura griega fue realizada por dos grandes filósofos: Platón (427-348 a.c.) y Aristóteles. (384-322 a.c.)

El primero al igual que su maestro continúa en el método de indagación (me refiero a Sócrates) pero éste escribe muchas obras en forma de pláticas entre varios personajes de esa época, sus principales principios son morales, además en honor a su maestro, lo expone como personaje principal de sus diálogos para transmitir sus conocimientos.

En el aspecto educativo, Platón adapta al educando a sus condiciones innatas y excluye los castigos corporales, por elogios para alentar su formación y despertando le las virtudes que ha tenido en vidas anteriores, (21) - respecto a las definiciones que da sobre la educación nos refiere que es: 1)."la preparación para la profesión que-

debe abrazar al Hombre (Leyes I). 2). Formación del virtuoso y del perfecto ciudadano" (Leyes I). 3). Dirección de los sentimientos de placer y dolor hacia el orden (Leyes II). 4). Arte de atraer y conducir a los jóvenes hacia lo que la ley dice ser conforme con la recta razón y a lo que ha sido declarado por los demás sabio y más experimentados ancianos (Leyes II). 5). Dar al cuerpo y al alma la perfección de que sean susceptibles" (Leyes III). (22)

Al igual que Sócrates, Platón hace preguntas y conduce a respuestas, a este método lo conocemos por el nombre de "mayéutica" y que consiste en preguntar. (23) En el caso de su proceso del conocimiento o su dialéctica, se pueden captar dos momentos, el primero es el de la intuición de la idea, (o sea que en el transcurso del diálogo hay que captar la idea), y el segundo: el esfuerzo crítico de esclarecer la intuición de la idea, llegando a una aproximación de la conclusión, o sea, es un irse elevado (nuestro conocimiento) a la comprensión, para llegar a las "esencias eternas", "inmóviles" y puramente "inteligibles". A esta posición de Aristocles (Platón), se le conoce como llegar al mundo de las ideas que el mismo creó (pensaba que lo que existe era imitación de ese mundo). (24). Además para corregir los errores, este pensador utiliza la ironía y de esta manera depura la discusión.

Por el lado de hacer responsable al estado de la educación de los ciudadanos nos explica: ..."La educación forma naturales, hermosos, los hijos siguen primeramente la huella de sus padres; hacerse bien pronto y superarlos. el estado habrá que velar porque la educación se mantenga pura y sobre todo, para que nada sea innovado en la gimnás

tica ni en la música..." (25), además la verdadera comprensión de que un alumno aprende, no consiste en reprender, - sino en lo que se explicaría a los demás en reprenderlos - (26), ya que se necesita "buen magistrado, que correrá con la vigilancia general de la educación de ambos seres" (27) (se refiere a la mujer y hombre).

Como pudieron leer en la primera explicación del - saber griego en el segundo capítulo, Platón, considera al "bien" como el fin primordial del nombre y para ello es - necesario que los educandos comprendan sus virtudes por me - dio de sus maestros, que los conducirán hacia la perfec- - ción espiritual, por lo que habrán que haber pasado por el período educativo de la niñez y de la juventud y llegar a la madurez para comenzar a los cincuenta años los estudios de filosofía, que es la contemplación del "bien" (28).

Aristóteles por su parte forma la idea de la trans - formación de sus discípulos, por medio de sus principios - filosóficos, ya que el educando se toma en potencia cuando aún no ha desarrollado sus facultades mentales y cuando pa - sa a acto, es que ya las ha realizado. Dentro de este de - sarrollo están los fines del hombre que son: salud, fortuna, y situación social, por lo cual su educación debe ser - "integral", sin descuidar ninguna potencialidad del hom - - bre; pero su enseñanza debe ser gradual: primero, hay que - despertar sus facultades corporales y después las de la ra - zón (recordemos que una costumbre de los griegos era aban - donar a los niños deformes) (29).

Dentro de las materias que vió este pensador, alum - no de Platón, podemos mencionar: la lógica, la metafísica, la biología, la ética, la psicología, y la política, unas - las utiliza para el tratado del ser y otras para estudiar - la realidad. Y las cataloga en tres especies 1) Una dis - ciplina o ciencia teórica, que consiste en hacernos llegar

a la verdad por medio de la razón y para esto necesitamos de las matemáticas, de la física (incluye biología y psicología) y la metafísica.

2) Otra ciencia productiva o arte, cuyo objeto es conducirnos a ejercitar la razón y algo bello, esto se logra por medio de la medicina, crear navios y tragedias.

3) Y esta última una ciencia práctica que nos lleve no a fabricar, sino a la "realización" de algo, en este sentido es la política, (30) (lo cual incluye ética y economía). El hacer cosas nobles y obrar bien es el alcanzar el fin supremo de la ciencia política. Y al igual que Platón, no considera aptos a los jóvenes para entender la ciencia política. (recordemos que esto lo hacía su maestro con la filosofía).

Por otro lado en el desarrollo de las facultades, Aristóteles considera que todas las personas las tienen en diferente grado pero el esclavo, las mujeres y niños tienen un grado incipiente. (31)

La educación la define como sigue: "por lo que se refiere a la educación del individuo, en cuanto a tal, que no tiene otro fin que convertir al hombre en hombre de bien. (32) respecto a las habilidades, o estas son innatas o adquiridas por ejercicios o por instrucción (33), y para todas ellas son necesarias las enseñanzas de la educación. (34) ya que un discípulo educado comprenderá que métodos utilizan sus profesores y de esta manera sabrá distinguir el conocimiento científico y el de información en la ciencia. (35)

Notas

- (1) Ulich Robert,
"La Educación en la cultura occidental"
Ed. Paidós B.A. Argentina, 1970 p. 30
- (2) Cuauhtil Campillo H.
"Manual de historia de la educación"
Ed. Fernández México. 1973 p. 41
- (3) Ponce Anibal
"Educación y lucha de clases"
Ed. Editore Mexicanos, México, 1976 p. 66
- (4) Ibid. p. 51
- (5) Ib. p. 45
- (6) Idem.
- (7) Ibid. p. 55
- (8) Ib. p. 67
- (9) Ib. p. 69
- (10) Cuauhtli, op. cit. p. 56
- (11) Larroyo Francisco.
"Sistema de la filosofía de la educación"
Ed. Porrúa México. 1973 p. 22
- (12) Cuauhtli op. cit. 58 p.
- (13) Ulich op. cit. p. 31-33

- (14) Idem.
- (15) Myers Edward D.
"La educación en la perspectiva de la historia"
Ed. F.C.E. México 1966. p. 126
- (16) Larroyo op. cit. p. 22
- (17) Ibid. 23
- (18) Granz Walther
"Historia de la filosofía"
Ed. U.T.E.H.A. México 1962 p. 111
- (19) Malet Alberto
"Grecia"
Ed. Nacional México. 1975, p. 131
- (20) Ibid. 132 p.
- (21) Cuauhtli op. cit. p. 71
- (22) Hernández S. Ruiz
"Antología pedagógica" de Platón
Ed. Fernández editores México. 1969 p. 3
- (23) Garcia Morente Manuel
"Lecciones preliminares de filosofía"
Ed. Editores Mexicanos, México 1970 p. 24
- (24) Idem.
- (25) Platón
"Dialogos"
Ed. Porrúa México 1973, p. 497

- (26) Platón.
"Las leyes"
Ed. Porrúa, México, 1970 p. 91
- (27) Ibid. 117 p.
- (28) Mayers Edward D.
"La educación en la perspectiva de la Historia"
Ed. F.C.E. México, 1966 p. 133.
- (29) Larroyo op. cit. p. 26-27
- (30) Frankena K. William
"Tres filosofías de la educación en la historia"
Ed. U.T.E.H.A. Mec. 1968 p. 32-33
- (31) Ibid. 76 p.
- (32) Ib. 95 p.
- (33) Ib. p. 98.
- (34) Ib. p. 102.
- (35) Ib. p. 117.

T E M A IV

LINEAS GENERALES DE LA FILOSOFIA Y DIALECTICA
ACTUAL.

A través de la historia, las diversas corrientes filosóficas han aportado la profundización de sus conceptos por medio de las investigaciones ontológicas y prácticas, por lo cual se han diversificado aún más, con nombres (conceptos) que han adquirido el nivel universal dentro de su estructura. Por ejemplo la "existencia", su profundización, dió el título a esta corriente de "existencialismo".

Antes de entrar al conocimiento de algunas características del método dialéctico en la concepción hegeliana y la marxista; veamos primero en líneas generales las corrientes actuales, que significado tienen acerca de la realidad. Esto es importante ya que los fines de la educación de las teorías educativas toman de ellas algunos principios básicos para fundamentar su aplicación. Y para hacer una característica de las diversas corrientes creo, - que debemos entender que es en esencia, cada una en el desarrollo de la filosofía ya que muchas caen en cuestiones idealistas (metafísicas) u ontológicas o dentro de la concepción científica materialista.

Esta simplificación creo que se debe afirmar en base a que adopto la tendencia actual en que la filosofía es una ciencia humana y práctica, tanto en el terreno del trabajo social, como intelectual. (no quiero decir que dejo de lado el carácter de investigación ontológica ya que aun Marx reconoce en la introducción a los fundamentos de la crítica a la economía política, que su método comienza con la abstracción científica, pero sus resultados se aplican a la realidad y no se quedan como categorías especulativas).

El idealismo tiene sus explicaciones de los conceptos del mundo material y del inmaterial, basados en la -

idea de un espíritu universal que se considera por encima de todo. Esta corriente filosófica esta fundamentada - en los antiguos principios de Platón, (como ya se explicó - en el tema II) su principio fundamental es llegar a la - idea absoluta de todo lo que conocemos. Y su aspiración - máxima es hacer absolutas sus afirmaciones. (1)

Respecto al método, actualmente se utilizan tanto el método inductivo como el deductivo pero, su determinación o sea la aplicación se hace según el trabajo que sea. (2)

Los rasgos característicos del idealismo, es que lo dividen en objetivo y subjetivo; el primero sostiene - que existe el mundo externo de la naturaleza, y este mundo está en tiempo y espacio como el pensamiento pero son manifestaciones reales del espíritu universal (incluyendo el - trabajo realizado por las personas): en cambio el segundo afirma que no hay un mundo material entre las personas, - se da valor al hombre en su conocimiento de la realidad - porque sin éste, no hay verdades. (3).

En el personalismo se plantea problemas y análisis políticos y sociales, en cualquier aspecto, optan por la - defensa de los valores personales, que se han perdido por el mundo mecanizado que cada día se hace más tecnificado.

En uno de sus principios es el incluir al "todos" - y decir que el hombre no sólo debe entenderse como algo - natural sino que tiene la categoría de "alguien" y su existencia va más allá de lo natural e histórico. Además la - personalidad del individuo debe formarse y desarrollarse - en un plano interior y no desde lo exterior. Otros afirman que es algo espiritual.

El realismo, parte de que el conocimiento nos es "dado" es "lo dado" y se clasifica actualmente en epistemológico y metafísico y tras veces ambos se relacionan.

Uno de los postulados del conocimiento de la realidad es que las cosas existen independientemente de ser conocidas y aprendidas o percibidas (pensadas), aquí se ve que interesa el objeto de la existencia. (5) Además de tomar en cuenta "los ...objetos de la experiencia..." y no al revés.

Algunos realistas plantearon algunos principios de su doctrina: que las cosas siguen existiendo en algún lugar independientemente de que nosotros ya no seamos conscientes de su existencia..." , (refiriéndose a cosas particulares), y por otro lado algunas cosas "particulares y universales" son conocidas por "imágenes psíquicas". (6)

Por otro lado aceptan los principios que tienen su fundamentación basada en la comprobación histórica. (por "tradición") (7).

El naturalismo se basa en no aceptar cualquier afirmación sobrenatural ya que la naturaleza nos da la clave de todo. Al igual que los materialistas (empiristas) toman los valores humanos como algo mecánico (8), de cosas materiales. (esta corriente no desprecia los avances hechos sobre "proceso" "avance" "cualidad" "relación"; conceptos que se han estudiado en relación con la naturaleza. (9)

Historicismo; se comprenden actualmente dos concepciones: el "cosmológico" que ve la profundización de los problemas con un sentido histórico ya el antropológico que estudia a los seres humanos desde su propia cultura y en su determinada etapa histórica.

El caracter determinante en la explicación del - hombre es su historicidad, además lo que es la naturaleza - en las cosas, es la historia. (10) Dentro del historicism - mo se pueden ver dos aspectos de método; el primero es el ontológico que destaca los elementos fundamentales de la - realidad y cultura humana; el segundo, es el epistemológico, en el cual se nos da una forma de entendimiento por me - dio de modelos y nociones históricas (11).

Uno de los peligros en los estudios que hacen los - historicistas es el caer en el relativismo (12).

Pragmatismo; en esta corriente, los efectos prácti - cos nos conducen al conocimiento (13).

Por otro lado, utilizan el método lógico para sus - afirmaciones experimentales, por esto, muchos autores le - ponen el nombre de "instrumentalismo" además incluyen de - manera determinante en sus estudios los avances de la ciencia. (14) Y el "operacionismo" se a dedicado a fundamen - tar y ampliar al pragmatismo. (15) (su fundamento se ve - rá en el tema VI).

Intuicionismo, actualmente difiere de la concep - - ción del pasado en que se comprendía como una actividad in - telectual, y ahora se basa en todo lo contrario, es decir - destaca los aspectos no intelectuales, y al igual que to - - das las corrientes tiene su forma de lograr sus rastreos y conclusiones por medio de la inducción (16).

Las filosofías de la vida; en este tema difieren - en principios, ya que unos afirman que la vida esta subor - - dinada a la naturaleza (cartesianos); otros dicen que la - vida esta subordinada a la razón o a la cultura (Kantea - - nos) (17), otros atacan los postulados mecánicos (Sche - -

ler); Y Ortega y Gasset nos da la necesidad de mostrar y convertir la cultura y raza el arte, ética al servicio de la vida, impulsa el intelecto, y además nos conduce al entendimiento de someter la razón a lo "expontaneo". (18)

Podemos afirmar que todos los filósofos tienen una concepción de la vida y nos dan un caracter activo de la realidad, creatividad, y libertad; desde diferentes angulos. (19)

Fenomenólogos; hacen estudios profundos sobre el ser y de las estructuras de la realidad, de categorías etc. Muchas veces en su proceso de análisis unos lo consideran como un modo de pensar y otros como un método y filosofía completa (20), En este último aspecto, cuestionan los avances de la ciencia, porque para ellos las cosas no son ni contenidos de la conciencia "ni realidades que trascienden a la conciencia" (21). Además las cosas reales o ideales son: "objetos intencionales" que son para una conciencia que tiene un constante movimiento en diversas "dimensiones". (22) Por lo cual pone cierta relatividad en todos los conocimientos, de carácter formal o natural existentes en las cosas que son y que pueden ser. (23)

Existencialismo; explican al ser en base al contenido de este y su existencia; por ejemplo Jean P. Sartre nos fundamenta el contenido del individuo en si mismo, él mismo es el origen, para tener un punto de partida, (24) - otros de los principios de la corriente, es que la "la existencia precede a la esencia" y de aquí, nos lleva a un profundo estudio sobre la "nada", etc.

Estructuralismo, se refiere al análisis de los contenidos de un sistema, y trata de formular sistemáticamente

te su significado como es el caso del lenguaje, (como lo quiere hacer la lógica formal), el hombre, la historia, o sea quiere tener o aspira a totalizar las concepciones.

Positivismo lógico, tiene como rasgo fundamental - usar los métodos matemáticos y la lógica para sus razonamientos que adquieren características muy específicas. O sea, que sus modelos son esquemas y no se puede salir uno de ellos, porque al igual que en la matemática caería uno en el error, por ejemplo un analítico; A.J. Ayer opina - que la filosofía es una rama de la lógica por expresar definiciones y lenguaje, en este aspecto, tienden a expresar que su estudio es esencial para todo conocimiento, porque todos utilizan el lenguaje, aquí se ve la adaptación que - han hecho, los lógicos al adoptar la nueva corriente de - "analíticos" que manifiestan también precisión en todo lenguaje y conocimiento. Esta afirmación última se logra por la verificación lógica y continua investigación (25).

Neoescoláticos, que son aquellos que sostienen los principios que existe un ser supremo (teología), y este principio lo aplican a todo como una autoridad suprema del conocer. O sea que antes que aceptar un postulado o razón de ser: la materia y su movimiento o la conciencia y su movimiento como primarios, pasan a ser secundarios su proceso y su cualidad primaria recae en que se debe a un movimiento mandado o pre-establecido (26). -

El marxismo, es considerado como una filosofía económica, por algunos autores: otros la catalogan de manera superficial por tomar los estudios del Marx joven y olvidándose del desarrollo de un determinado autor.

El estudio de esta corriente se ve en dos grandes-

ramas que son: el materialismo histórico, el cual comprende un estudio de las diferentes épocas históricas del hombre, es decir cual ha sido su función en las diferentes sociedades; por otro lado, está el materialismo dialéctico; que es la explicación del proceso y desarrollo científico del movimiento universal. Es decir es un método, por el cual se llega a comprender la totalidad del hombre en su relación con la naturaleza y sociedad. (este último aspecto lo expondré más ampliamente al hacer la exposición de la dialéctica.).

La dialéctica.

Hegel, como precursor del materialismo dialéctico, nos plantea los caminos que tiene que recorrer cada individuo para alcanzar una visión global y total del mundo que nos rodea; o sea que, se tiene que pasar desde la conciencia vulgar hasta la comprensión filosófica de los conceptos. En este sentido como pensador idealista, aplicó la dialéctica al movimiento de la ciencia; la cual tiene que pasar desde la "percepción inmediata" (lo empírico) de lo material de la realidad objetiva hasta comprender su racionalidad y de esta manera llegar al conocimiento del "saber absoluto" (27). Viendo de una manera general los pasos a recorrer tenemos: (los momentos como el llama);

En el primero, tenemos la relación con el objeto (de aquí, ahora) o sea el ser, que para Hegel es un ser inmediato, enajenado de la cosa general. Para entender la definición del ser inmediato se toma también que es la conciencia inmediata, es certeza sensible de la percepción del ser inmediato, por lo tanto es conciencia inmediata, (es necesario mencionar que este momento, el ser, es un ser que tiene en sí mismo su propio conocimiento de lo que es o sea, su propia conciencia enajenada) (28).

En el segundo momento, se llega a la identificación del "devenir otro" o sea la su negación de su contrario, ya que este participa para que vuelva a su "para si"-de su conciencia, Por ejemplo: para que un árbol exista, - es necesario que sea ser "para otro" y "para si". (29)

Como podemos notar en el segundo momento, ya no es una mera contemplación, sino que hay una interpretación - de volver a lo otro y negar lo que hay entre el ser. (aclarando que estamos estudiando el paso de la estructura de - la conciencia con la realidad).

Posteriormente el tercer momento, es la esencia - de lo universal, de llegar al entendimiento, ya que, no es la certeza sensible sino meramente es la categoría, el concepto de lo universal pensado. (30)

En los tres momentos de hacer llegar a entender el conocimiento de la conciencia, su cosa general, esta cosa - tiene determinaciones y en su esencia nos lleva al proceso de pasar de lo universal abstracto a lo universal pensado.

De los momentos señalados se llega a la razón y es tá nos conduce al espíritu que nos señala el entendimiento del saber absoluto.

Pero veamos como acepta el movimiento en sus análisis y como lo explica en algunas paginas de su libro "Fenomenología del espíritu" para interpretarlas:

".. en el saber el espíritu ha cerrado el movimiento de configuración, al ser afectado el mismo por la diferencia sobrepasada de la conciencia".

Aqui vemos que el mismo acepta que el espíritu ha - recorrido diferentes momentos y por eso ya comprende a si-

mismo y está en un plano anterior a la conciencia.

"El espíritu ha conquistado el puro elemento de su ser allí, el concepto".

El espíritu no tiene la diferencia entre el saber y la verdad, sino que la tiene como unidad o sea el saber-absoluto.

El contenido es, según la libertad de su ser, el sí mismo que se enajena o la unidad inmediata del saber de sí mismo".

Ese saber es la libertad, el sentirse libre de todo lo anterior (en conocimiento de las cosas pasadas), y por lo tanto es otro panorama de ver el mundo.

"El puro movimiento de esta enajenación constituye, considerado en cuanto al contenido, la necesidad de éste. El contenido diversificado es como determinado en la relación, no en si y su inquietud consiste en superarse a sí mismo o en la negatividad; es por tanto, la necesidad la diversidad, el ser libre e igualmente el sí mismo; y, en esta forma la mismedad, en que el ser allí es pensamiento inmediato, el contenido es concepto".

El espíritu se autoreconoce de todo lo que ha conocido anteriormente, pero al mismo tiempo se ha quedado en el puro concepto del recorrido (ese contenido es conceptual), y se da cuenta que le hace falta un siguiente recorrido, su negación.

"Una vez que el espíritu ha alcanzado el concepto, despliega el ser allí y el movimiento en este éter de su vida, y es ciencia. En ella, los momentos de su movimien-

to no se presentan ya como determinadas figuras de la conciencia, sino en cuanto que la diferencia de la conciencia ha retornado al sí mismo, como conceptos determinados - y como el movimiento orgánico, fundado en sí mismo, de dichos conceptos".

En esta explicación, reafirma el necesario volver, el comenzar un nuevo recorrido, pero con la ciencia, ya estamos en el terreno de la lógica (como ciencia), los conceptos serán, no figuras de la conciencia, sino serán conceptos determinados (conteniendo en ellos la unidad). como se leera' a continuación:

"Si la fenomenología del espíritu cada momento es la diferencia entre el saber y la verdad y el movimiento - en que esa diferencia se supera, la ciencia, por el contrario, no entraña esta diferencia..."

En el primer recorrido del espíritu hay una separación sin embargo llegando al punto de partida por el movimiento de la conciencia, ya no existe separación, hay unidad en el nivel de la ciencia, unidad que se da entre la verdad objetiva y el sí mismo.

En este momento diferente (científico), no aparecerá como el movimiento anterior de ir y venir, sino que es la voluntad absoluta con su base son su realidad. Por lo cual el concepto con su movimiento (concepto puro) ahora:

"Dependen solamente de su pura determinabilidad, - y a la inversa, a cada momento abstracto de la ciencia corresponde, en general, una figura del espíritu que se manifiesta".

De la explicación anterior, podemos aclarar que -

las figuras entendidas en el primer recorrido son de un - constante autorreconocimiento, pero que en el segundo recorrido son de reafirmación, de poner el complemento a cada - figura (explicarla, ampliarla con la ciencia, osea, la lógica aplicada a cada concepto determinado)].

"El espíritu que es allí no es más rico que ella, - pero no es tampoco, en su contenido más pobre".

Hegel aclara que la ciencia no pierde su valor por estar con lo anterior y que el mero contenido de los conceptos en el primer recorrido tampoco es más pobre, por - lo tanto, cada uno de estos recorridos tiene su valor y no lo pierde, sino todo lo contrario, se complementan (el - ser allí se convierte en su totalidad).

La ciencia "... constituye el lado de su realidad - ..., según la cual su esencia, el concepto, puesto en - ella en su simple mediación como pensamiento, escinde los - momentos de esta mediación y se los presenta con arreglo a la oposición interna".

El ser allí se pondrá ahora en el lado de la totalidad relacionada por medio de la ciencia, y es aquí el momento de entrar en una nueva etapa, con su negación de la conciencia anterior, (perder, renunciar a todo saber anterior para volverse a enajenar).

"La ciencia contiene en ella misma esta necesidad de enajenarse de sí la forma del puro concepto y tránsito del concepto la conciencia. Pues el espíritu que se sabe a sí mismo, precisamente porque capta su concepto, es la - inmediata igualdad consigo mismo, que en su diferencia es la certeza de lo inmediato o la conciencia sensible - el - comienzo de que arrancabamos; este despojarse de la forma de su sí mismo es la más alta libertad y seguridad de su -

saber de sí".

El saber absoluto en su nuevo recorrido tiene que fundirse con la ciencia y esta tiene también esa necesidad, por lo que el espíritu en su primer recorrido está aún sin el otro, que es la ciencia y para que suceda la unión, tiene que despojarse de todo lo anterior.

En el último recorrido del espíritu nos dice:

"Este último devenir del espíritu, la naturaleza - es su devenir vivo e inmediato; la naturaleza, el espíritu no es allí otra cosa que esta eterna enajenación de subsistencia y el movimiento que instauro al sujeto".

Por un lado el espíritu sabe de sí mismo, por ejemplo la forma de renunciar a todo lo anterior (primer recorrido) es de una manera conceptual de su ser como espacio. Por otro el espíritu presenta su devenir hacia el espíritu, bajo la forma del libre acaecer contingente, intuyendo su sí mismo puro como el tiempo fuera de él y, así mismo, - su ser como espacio".

Aquí se ve como el espíritu se está autoreconociendo, no ya tiempo y sí un espacio muy largo pero, en qué parte se situará el tiempo?. Por un lado está el espacio en el espíritu del lado del primer recorrido y ese devenir del que habla es por un lado una parte del Ser allí" veamos otro aspecto:

"Pero el otro lado de su devenir, la historia, es devenir que sabe, el devenir que se mediatiza a sí mismo - el espíritu enajenado en el tiempo..."

O sea que se entiende que el otro lado del "ser allí" es la historia, es ese espíritu que plasmará su tiempo

po (la realidad). Para que esta historia tenga toda su totalidad, es decir su riqueza, tiene que ser lenta, su proceso tiene que ser de una manera en la cual satisfaga todas las necesidades del si mismo, de esa negación que necesariamente tendrá internamente su otro su proxima negación.

"... pues el si mismo tiene que penetrar y digerir toda esta riquêza de su sustancia".

La forma de comenzar el nuevo recorrido, el espíritu tendrá que guardar sólo el recuerdo su anterior conocimiento del si mismo, ya que esta nueva visión es más alta en la conciencia.

"... si ha conservado el recuerdo, que es lo interior y de hecho la forma superior de la sustancia..."

o

Por último la reafirmación que hace Hegel sobre la concepción del espíritu (su saber absoluto), es que no habría vida en el espíritu absoluto, si no hubiera la historia concebida, la cual forma su martirio, su calvario.

"...la historia concebida, forman (se refiere al anterior conocimiento del espíritu) el recuerdo y el calvario del espíritu absoluto, la realidad, la verdad y la certeza de su trono, sin el cual el espíritu absoluto sería la soledad sin vida; solamente".

De lo anterior se afirma la necesidad del lado conceptual del espíritu como el lado real, para que exista la unión y ese saber absoluto de si mismo.

De las anteriores paginas (471, 472, 473), de la obra de Hegel, (31) vemos que su fundamento esta en aplicar el movimiento del pensar y lo aplica a todo análisis -

independientemente de su error al no reconocer la actividad de los hombres como el generador de las transformaciones materiales, sino que le da el valor al movimiento del espíritu absoluto.

Por otro lado se ve de cierta forma que la dialéctica de Hegel es circular ya que no ve al conocimiento de lo absoluto de una forma continua sino dice que llegando al "saber absoluto" hay que comenzar de nuevo con el recuerdo de lo anterior.

En el proceso del entendimiento vemos aplicada la ley de la negación en el cual al adquirir un nuevo conocimiento hay un choque con lo nuevo y se tiene que reconciliar con su nueva visión (la conciencia) en palabras de Hegel serían unir el "en si mismo" y el "ser para si mismo" En esta reconciliación es de lo universal con lo particular. (32)

Dentro del sistema hegeliano, para analizar los conceptos, se ven las contradicciones en el movimiento de la conciencia y esa es la esencia de este sistema. (33)

Por otro lado la unidad de que tanto nos señala en sus estudios (como se vio antes) es una verdad del conocimiento de la realidad que se manifiesta del nuevo conocer en Hegel.

Cabe señalar que el sistema de Hegel tiene un parecido con una estructura matemática ya que salirse del sistema equivale a no tener los resultados en el análisis ontológico. (34)

La afirmación de que este autor es idealista, parte del conocimiento de que sus análisis los hizo para po--

ner al descubierto los conceptos de la materia, es decir - su mecanicidad, pero la materia verdadera para Hegel es lo espiritual. (35)

El concepto de reflexión en Hegel toma un carácter primordial es decir es un acercamiento a las cosas por conocer, tanto de su movimiento por las contradicciones que tienen y de su proceso de transformación: pero tenemos - dos tipos de aspectos en la reflexión, la simple; que nos muestra el primer momento y la reflexión doble que nos - muestra la dependencia de lo anterior y lo posterior. (36)

La identidad en las cosas o fenómenos están implícitas y además por su desigualdad cuando cambia algo, lo - negativo representa esa desigualdad y sus contradicciones - de la cosa lo llevan a otra nueva identidad (37)

Cabe señalar que al hablar de cambios implica también una diferente cualidad y cantidad de las contradicciones, ya que los procesos tienden a seguir su movimiento.

La característica de la negatividad en este pensador adquiere dos sentidos; el absoluto o simple; el primero señala la esencia de la función de la negatividad y el segundo muestra la situación orgánica como parte tranquila de la unidad de los opuestos. (38)

Y esta última no puede mezclarse con la negación - abstracta,

El devenir de algo, lo nuevo implica el concepto - de superación, que es decir la negatividad lleva en si mismo el concepto de algo superado que en contener, conservar de un lado, y del otro es dejar cesar, hacer un fin. (39)

Por otro lado, la dialéctica se comprenderá más - si vemos como han organizado las leyes de ésta, en la concepción materialista dialéctica.

En primer lugar para comprender el desarrollo de - las cosas se deben entender las determinaciones internas del objeto, y su continuo cambio es infinito. (40)

Las categorías en este determinar de las cosas, - para saber su desarrollo, no conducen a saber la interrelación existente: tal es el caso de la causa y el efecto, la primera nos lleva a saber el origen de las cosas tanto en los fenómenos, procesos, leyes, ciencia etc. (por supuesto educación). Sin embargo es de notarse que no podemos tener todas las determinaciones del efecto o sea del resultado, Además que la causa nunca es absoluta, porque antes - ha sido condicionada por el "proceso de cambio", de esto - su relatividad y relación con el efecto.

La mutua relación que guardan entre si la causa y el efecto hace que se superen las contradicciones y sirvan para fundamentar un análisis científico. (41)

En las cualidades que cada categoría, pueden tener algunas veces el carácter primario y otros secundarios pero por su mismo proceso de movimiento y superación lo - que es primero puede convertirse en secundario y viceversa, de aquí su movimiento, y cabe señalar que en última - instancia son las cualidades internas las que determinan - el cambio de lo externo. (42)

Por otro lado estan las determinaciones de lo singular, lo particular, y lo universal; todas ellas están - ligadas a explicar las amplitudes y las extensiones de las leyes que se aplican a caso determinado. Por ejemplo pon-

gamos el caso del hidrogeno que es su nombre singular, por otra parte es un gas, concibiendolo como particular y por último es un elemento. (43)

La relación dialéctica tambien existe en estas propiedades ya que lo singular no existe en si aislado, si no es unicamente en relación con lo universal y viceversa.(44) Además lo singular puede manifestarse con más riqueza por decir lo universal de los fenómenos y la ley no puede agotar las posibilidades de cambio; por ejemplo la ley de cambio de una sociedad a otra no agota las multiples determinaciones de cambio, en este sentido una revolución concreta es más rica por la explicación determinada que nos da de ella. (45)

La necesidad, se desprende de las relaciones internas de la cosa y su contrario es la casualidad (46), sin embargo esto no separa su mútua relación en la explicación de un fenómeno. 159)

Todo desarrollo esta determinado por el cambio del mundo objetivo, en este aspecto, se toman en cuenta determinadas circunstancias y determinadas condiciones. (47)

El sentido determinado de la medida del hecho o estudio científico adquiere determinada cantidad por su realización objetiva.

La imposibilidad de realización de las cosas tambien nos da un contenido determinado y de plantearnos nuevos caminos a seguir de aqui la función objetiva de las categorías. (48)

El contenido y la forma, tambien son parte fundamental y determinante en la explicación de algo, el primero

es base y determinación cualitativa, que se manifiesta en todos sus elementos del proceso, objeto o fenómeno, (49) - Además no existe al margen de la forma, ya que es su modo de existir, el contenido de algo determinado (es la organización interna de algo).

Hay dos características de la forma: la interna y la externa pongamos un caso: el formato de los libros es una cosa y el contenido o sea su composición de la obra es otra.

La dialéctica de estas dos categorías se manifiestan en su propia existencia, ya que la forma nos conduce - al contenido y viceversa, pero el papel determinante lo tiene el contenido por mostrar lo esencial de algo determinado. (50)

Debemos ahora ver las leyes de la dialéctica materialista que las han sintetizado en tres básicas:

La primera es la ley del tránsito de los cambios - cuantitativos a cualitativos: Que nos muestra la forma en como los objetos tienen sus particularidades en el proceso de un "salto" a otro, o sea, el grado cualitativo y cuantitativo que van adquiriendo en su constante cambio el proceso de algo determinado. (51)

La cualidad nos muestra los aspectos esenciales y también nos lleva a comprender sus nuevos razgos cualitativos.

La propiedad es la determinación de la cualidad, - nos manifiesta las relaciones internas de algo y sólo viendo nos conduce a comprender lo interno (52). Pero debemos entender que todo proceso tiene nuevas propiedades, -

por lo tanto la cualidad las une, en la integridad de la cosa. (53)

Por su parte la cantidad nos muestra la intensidad de las propiedades de los procesos, objetos, o fenómenos (54). Y nos refleja más los aspectos que los internos.

En el tránsito de lo cuantitativo a lo cualitativo, se nota por el cambio de la cantidad y como resultado nos da otra nueva cualidad, de aquí que esten en mutua conexión y relación dialéctica, y se vea su grado de medida. (55) (si cambia una influye en la otra). Poniendo un ejemplo: la matemática, se aplica cuantitativamente pero, en su investigación tiene un caracter cualitativo (56).

Entendiendo esta ley, se pueden ver los aspectos lentos y rapidos de un proceso determinado de cambio por lo que su aplicación se da en el plano subjetivo como objetivo y en la relación de estas últimas.

En la ley de la unidad y lucha de contrarios, se refiere a la explicación de las contradicciones externas e internas de algo determinado. (57)

Las contradicciones externas se manifiestan en diferentes objetos o procesos. Y las internas van en la cosa, es su esencia, en su propio objeto particular, y estas son las que determinan el cambio, lo superado en la aplicación hegeliana. (58)

En las cosas, aceptar el cambio, se rechaza lo inmutable o lo finito de las cosas, de esto, que se deba comprender la unidad y lucha como algo específico de las cosas y apreciar que cada etapa de desarrollo tiene sus propias características y propiedades. (59)

Las etapas que son más altas, en la lucha de lo - nuevo por lo viejo, no debe entenderse como una reconciliación, sino que es una "superación" del anterior desarrollo. Sin embargo esto nuevo en su unidad es relativo porque se opera un nuevo tránsito a otra nueva "superación", en cambio la contradicción permanece aunque tenga diferentes grados de manifestación. (60)

Pongamos por ejemplo el actual sistema capitalista, no se puede comparar con el anterior, o sea, el feudalismo, ya que cada uno tiene sus determinadas formas de producir los objetos y determinadas relaciones humanas y sociales - ("relaciones de producción").

La lucha de contrarios es un avance en todo lo que conocemos y lo que falta por conocer, tanto en lo sensible y lo racional, en el análisis y la síntesis, en la inducción y la deducción en la verdad absoluta y la relativa - etc. (recordemos que un contrario no puede existir sin el otro, en el caso puesto del capitalismo, no existiera sin su opuesto). (61)

Cabe señalar que en esta unidad y lucha de contrarios siempre hay que encontrar la contradicción determinante ya que se encuentran múltiples y variadas en cada caso-determinado (62).

La ley de la negación , nos lleva a comprender lo-inferior y lo superior; lo simple y lo complejo, (63) de - todo conocimiento de la realidad.

Si vemos la lucha de contrarios en las cosas, notaremos que es también una negación que se afirma y superación de algo nuevo. (64)

La negación se da en tanto que niega lo que antes era verdadero y que ahora afirma lo que es nuevo, por eso a esta ley se le considera la "ley del desarrollo". (65)

Cabe mencionar que también tiene características de relatividad, por su continuidad entre lo negado y lo que se niega ya sea en la sociedad, naturaleza o pensamiento (66).

Las fases de algo determinado se dan primero por la afirmación de la existencia, después aparece su negación como algo nuevo que empieza a tener forma y determinaciones y posteriormente aparece la negación de la negación que es un momento de cambio del desarrollo y movimiento de las cosas (61). (cabe mencionar que la lucha se da en que lo viejo tiende a desaparecer destruido totalmente).

El carácter de las leyes dialécticas son progresivas, continuas, y su aplicación, se toma como un método científico ya que se deja de lado la especulación subjetiva, aislada del carácter objetivo de las cosas.

Ahora viendo los otros sistemas, podemos entender su distinta aplicación, aunque vemos principios similares pero creo que en su aplicación se diferencian el uno del otro.

Una crítica al hegelianismo es que da a entender que el sujeto es el predicado y el predicado en el sujeto, para ser más claros, el análisis de Marx sobre el método de Hegel se expone claramente en las siguientes líneas:

"La Enciclopedia" de Hegel comienza con la lógica, con el pensamiento puramente especulativo, y termina con el saber absoluto, con el espíritu autoconciente, con el -

espíritu filosófico o absoluto que se capta a sí mismo, es decir, con el espíritu abstracto suprahumano; así, pues, - toda la Enciclopedia no es otra cosa que la esencia desplegada del espíritu filosófico, su auto-objetivación; del mismo modo que el espíritu filosófico no es sino el espíritu del mundo que se piensa dentro de su auto enajenación, - es decir, el espíritu abstracto, enajenado, que se capta a sí mismo.

La lógica -el dinero del espíritu, el valor discursivo, especulativo, del hombre y de la naturaleza-, su esencia que se ha vuelto completamente diferente a toda de terminabilidad real, por lo tanto, irreal, el pensamiento enajenado y por consiguiente, abstraído de la naturaleza y del hombre real; el pensamiento abstracto ...la naturaleza, tal y como para este pensamiento abstracto. Es exterior a él, la pérdida de sí mismo; y este pensamiento lo -capta también exteriormente, como pensamiento abstracto... enajenado finalmente, el espíritu, este pensamiento ...retorna a su propia cuna que, en cuanto espíritu antropológico, fenomenológico,, psicológico, ético, artístico-religioso, sólo comienza rigiendo todavía para consigo mismo hasta que por último se encuentra y se relaciona consigo mismo en el espíritu absoluto, es decir abstracto, cobrando -así su existencia consciente, la que a él le corresponde.- Pues su existencia real es la abstracción (68).

Con lo anterior creo que el método dialéctico es - el instrumento teórico para aplicarse al contenido de los fines de la educación la cual debe adoptar la concepción -materialista, debido a que la educación tiene más carácter concreto y real de una determinada sociedad; que centrarnos en un análisis fenomenológico u ontológico de la educación.

Por último, la importancia de conocer un poco de



cada corriente, su método, nos llevará a cuestionar a todas aquellas teorías educativas que no ven la realidad y -tratan de aplicar modelos sin tomar en cuenta las condiciones de cada lugar. (tratan de imponer algo importado, como se afirma en el siguiente capítulo).

Notas

- (1) Ferrater Mora José
"La filosofía actual"
Ed. Alianza, Madrid, 1973 p. 35
- (2) Kilpatrick William
"Filosofía de la educación"
Ed. Losada B.A. Argentina 1967 p. 178
- (3) Ibid. p. 149
- (4) Ferrater M. op. cit. p. 36-37
- (5) Ib. p. 37
- (6) Ib. p. 39
- (7) Ib. 40 p.
- (8) Ib. p. 41
- (9) Ib. p. 42
- (10) Ib. p. 44
- (11) Ib. p. 45
- (12) Ib.
- (13) Ib. p. 48
- (14) Ib. p. 49
- (15) Ib. p. 50

- (16) Ib. p. 51
- (17) Ib. p. 54
- (18) Idem.
- (19) Ib. p. 57
- (20) Ib. p. 60
- (21) Ib. p. 62
- (22) Idem.
- (23) Ib. p. 63
- (24) Ib. p. 68-69
- (25) Ib. p. 83-88
- (26) Ib. p. 98
- (27) Lukacs Georg
"El joven Hegel"
Ed Grijalvo México 1970 p. 456
- (28) Stiehler Gottfried.
"Hegel y los orígenes de la dialéctica"
- (29) Idem.
- (30) Ibid. 126
- (31) Hegel F.W.C.

"Fenomenología del espíritu"

Ed. F.C.E. México 1971, p. 471-472-473

(32) Stiehler F. op. cit. 65

(33) Ib. p. 39

(34) Ib. p. 51

(35) Ib. p. 63

(36) Ib. p. 79

(37) Ib. p. 108

(38) Ib. p. 110

(39) Ib. p. 114

(40) Ib. p. 119

(41) Konstantinov F.V.

"Los fundamentos de la filosofía marxista"

Ed. Grijalvo, México 1960 p. 194

(42) Ibid. p. 151

(43) Yajot O.

"Que es el materialismo dialéctico"

Ed. Palomar Max. p. 145

(44) Ibid. 144 p.

(45) Konstantinov op. cit. 200

(46) *Ib.* p. 206

(47) *Ib.* 143

(48) *Idem.*

(49) 260 *Ib.*

(50) *Ib.* p. 267

(51) *Ib.* p. 223

(52) *Ib.* p. 225

(53) *Ib.* p. 226

(54) *Ib.* p. 230

(55) *Idem.*

(56) *Ibid.* 232 p.

(57) *Ib.* p. 246

(58) *Ib.* p. 246-256

(59) *Ib.* p. 249

(60) *Ib.* p. 251

(61) *Ib.* p. 254

(62) *Ib.* p. 264

(63) Ib. p. 272

(64) Idem.

(65) Ib. p. 273

(66) Ib. p. 277

(67) Ib. p. 279-280

(68) Garzón Juan

"Carlos Marx: Ontología y Revolución"
Ed. Grijalvo., México 1974 p. 48 -49

T E M A V

FINES E IDEAS DE LA EDUCACION ACTUAL.

Mencionaremos los antecedentes de algunos educadores anteriores antes de introducirnos a una crítica de la educación capitalista; ya que la filosofía tiene que plantear los puntos de vista humanísticos (valores morales) en un sistema que se forma de arriba para abajo. (1) Y que - ha servido para perpetuar el poder de una clase minoritaria a través de las diferentes etapas históricas, (el esclavismo al servicio del "amo"; el feudalismo al del "señor feudal" y el capitalismo al del "capitalista") que manifiestan diferentes tipos de producción y de nombre al dueño de los medios de producción.

Por otro lado, no es posible comprender las causas determinantes de una teoría educativa sino se ha visto antes las causas determinantes de una sociedad porque nadie puede educar a sus hijos al margen de los intereses de clase es decir "en una vida social todo se relaciona y nada se comprende sino es en relación con el todo".

Tomando la experiencia de los métodos anteriores - se han corregido algunos sistemas educativos en la constante lucha por lograr una educación al alcance de todos. - Es por lo cual algunos pensadores defienden una educación liberal que se da en los estados democráticos y otra la de carácter formal o conservadora en el cual predomina un tradicionalismo que tuvo valor en la época feudal. (3)

Una de las tantas definiciones actuales, es que - función desempeñan los elementos de las investigaciones en el pensamiento y bajo que condiciones se incorporan a las capacidades humanas, ya que actualmente domina la concepción de tomar en cuenta las condiciones individuales del educando para un mejor desarrollo.

En este aspecto, los filósofos se han interesado - por la función de la educación y que sentido humano manifiesta actualmente:

Kant nos manifiesta al respecto: "La educación - es un arte que sólo puede perfeccionarse por medio de la - práctica de muchas generaciones, cada generación provista- con los conocimientos de la anterior, es cada vez más ca- páz de producir una educación que desarrolle los dones na- turales del hombre en su debida proporción y en relación - con su meta y de encaminar así a toda la raza humana hacia su destino" (5).

Por otro lado K. Marx nos expone en su tercera te- sis sobre Feuer bach; "...son los hombres, precisamente, - los que hacen que cambien las circunstancias y que el pro- pio educador necesita ser educado. Conduce, pues, forzosa- mente, a la división de la sociedad en dos partes, una de- las cuales está por encima de la sociedad" (6).

Por su parte Beltrand Bussell nos dice que toda - educación tiene un fin, para reforzar a un grupo nacional- de la sociedad. (7)

En las concepciones antes señaladas, podemos encon- trar que una de las principales causas que han restringido - el perfeccionamiento del hombre es el hombre mismo. (Ya - que, es el que sabe lo que existe y ha existido en la his- toria humana pero sólo unos cuantos se han apoderado de - los bienes colectivos generados por la fuerza de trabajo - de todos. Es por esto que la educación tiene el caracter- de instrumento para el control del poder de los intereses- sociales.

Aquí se ve que aquel anhelo de la clase popular -

por educarse se ha desvanecido aun esta característica se-
nota en la asimilación de los hombres que por su extrac-
ción de "clase proletaria" y que se enajenan con los inte-
reses de la clase en el poder y traicionan su contenido -
anterior de ayudar a su gente. Esta característica se -
adopta en el sistema piramidal educativo de nuestra educa-
ción actual.

⟨Por su parte los educadores fundamentaban el con-
tenido educativo⟩

J.⟨Enrique Pestalozzi. introduce la concepción de
unidad vital en el educando en relación con la caracterís-
tica social de la educación. Además trata de darle a la -
escuela el caracter de popular para que se logre el ideal-
de que la educación sea "universal"⟩(8).

⟨Para ello introdujo la escuela para infantes, Froe-
bel ayuda a este desarrollo introduciendo los aspectos -
técnicos educativos en la preparación de la actividad li-
bre y creadora; descubriéndole la vida sensorial y orgáni-
ca en el alumno por medio de algunos juegos de la compren-
sión de la estética, y el emotivismo.⟩(9)

⟨Herbert Spencer acentua el incremento de las cien-
cias exactas en la enseñanza tomando como corriente el po-
sitivismo según el, "esencial para una mejor sociedad futu-
ra.⟩

⟨Como podemos ver cada autor trata de fundar su vi-
sión de la educación, en todos los autores mencionados po-
demos ver que hay un aumento de fortalecer la "actividad",
"vitalidad", libertad", "individualidad", "colectividad", -
sin embargo las teorías se complementan.⟩(10)

En el primer aspecto es desarrollar las virtudes - y cualidades; expresando en la practica todas sus manifestaciones, como en el caso de la agricultura, plantas animales, en la vida orgánica; en lo moral la orientación de la conducta, la práctica de la libertad. (11)

En el aspecto de vitalidad es crear la reflexión - para su futuro vivir.

En la libertad, formar un individuo con independencia y de caracter democrático, sin autoritarismo ni dogmas. En la idea de individualismo en su desarrollo de sus funciones vitales en relación con la colectividad su saber de su responsabilidad social hacia los demás y su convivencia al poner en práctica lo que ha aprendido. (12)

Ahora mencionando a J. Federico Herbart en las direcciones educativas tiene importancia porque su sistema - dió elementos al desarrollo de la psicología experimental - en los educandos de las escuelas activas. Este pensador - se preocupa por introducir un conductivismo en la educación, entendiéndolo a la mente humana como una función mecánica. Y en el desarrollo de la psicología educativa se - utilizado sus investigaciones sobre el estímulo a los alumnos para que recuerde los conocimientos olvidados y que - permanecen en el subconciente, (13) de esta forma el desarrollo del educando es perdurable.

El proceso del aprendizaje en este educador supone cuatro etapas: primera; saber cuales son los contenidos - del enseñar.

Segundo: propiciar la asociación de conocimientos ya adquiridos.

Tercero: comprender nuevos conocimientos con una estructura más amplia y sobre todo lógica.

Cuarto: entender el conocimiento metodológico.

Quienes agregaron un quinto punto fueron los seguidores de este pensador y es el de la aplicación.

Los pasos anteriores nos llevan a la preparación, la presentación, a la asociación y a la sistematización de la enseñanza. (14)

En la formación de una nueva estructura educativa en la actualidad se manifiesta Elena Key (sueca), con ella surge un movimiento de transformación en la educación, en su libro "el siglo de los niños" afirma que se necesita el derrumbe de todas las antiguas formas del sistema educativo, y preparar conscientemente a las nuevas generaciones para este objetivo, por lo cual hay que poner todo el esfuerzo en los niños que "son el centro de los problemas sociales"... (15)

Por su parte Luis Gurlitt, propone una educación basada en el respeto a la naturaleza individual, o sea, aceptar el desarrollo de cada persona en el proceso social. (16)

Enrique Scharrelmann toma a las experiencias de la vida como ejemplo para las formaciones del educando y da a la "vivencia" el significado de las experiencias que son parte de la existencia del hombre influye en su conducta social por ejemplo la conversación libre es vital en la formación del niño ya que le da vida y valor al proceso cultural que irá adquiriendo. (17)

Bertoldo Oho incluye además, que es de una enseñanza global de conocimientos y que se introduzca el maestro al lenguaje de los alumnos desde la infancia para tener comunicación con ellos. (18).

Un rasgo característico de la pedagogía contemporánea es, que, se entiende al hombre como portador de una energía activa y creadora, es en este sentido la ciencia de la educación es de acción. (19), tomando la corriente pragmátista la cual, afirma "a la verdad del conocimiento es una relación objetiva de lo real y lo ideal sino aquello que formenta la vida, la práctica eficaz en la existencia tanto guía y conserva la acción"... John Dewey toma a la acción manual e intelectual como promovedoras de la experiencia y continua renovación, que se da al tomarla como instrumento de valor en la vida. (20)

Jorge Kerschonsteiner, opone a la educación memorista, la escuela del trabajo y se considera que es con el carácter activista de la educación. Además considera que la educación toma dos aspectos el de entenderla como proceso en el cual se aprenden todos los valores culturales (ciencia, arte, derecho, economía, industria, etc.,) y sus fines y el carácter del estado en el cual se ve el grado de formación y su función social (21).

Pablo Nartop, expone su "teoría de la voluntad" sosteniéndola en relación con la comunidad (22), porque una pedagogía que no ve los complejos sociales es incompleta ya que la educación debe ser esencialmente social (23).

Por otro lado, hace referencia a que una teoría educativa no sólo descansa en una parte de la filosofía sino que se basa en todas sus ramas, ya que del "saber" se desprende la investigación general y particular. (24)

◁Durkheim expone que los fines educativos deben ser de acuerdo a la característica social, y su exigencia depende de su grado de desarrollo. (aspectos físicos, morales, e intelectuales).▷

Es la sociedad la que da el carácter valorativo de las aportaciones del individuo por lo que hay que hacer a un lado el "antagonismo" del individuo y sociedad. (25)

Por el lado de los filósofos como Marx, Dilthey y Nietzsche, etc. hacen una crítica de la formación del valor humano (cuestión que enfocaré más adelante), al igual que los filósofos, críticos, algunos educadores se ocupan de catalogar los valores de la cultura (como: Frischeisen, Kohler, Litt,) en cuatro aspectos:

Primero: dividen la ciencia de la enseñanza en "empírica", "normativa", "especulativa" y "pedagógica" como ciencia del espíritu. La primera quiere obtener leyes naturales de la educación partiendo de la realidad empírica del hombre, la segunda, se propone fijar normas e ideales en la educación, la tercera se encarga de buscar respuesta a las cuestiones metafísicas o teológicas en la educación y la cuarta, reconoce la relatividad histórica de la educación y describe el proceso educativo en base a su tiempo y sociedad. (26)

Gentile predica el activismo absoluto y no cree necesario no exponer en la educación los problemas pasados; sino que hay que estar en la actualidad y entender el devenir del espíritu en su constante permanencia histórica, como caso de relación tenemos a relación misma del educando, con el educador y su aspiración de uno y otro es su elevación. (27) ◁La educación es en cuestión la historia del progreso y se manifiesta como el mismo desarrollo del "es-

píritu") a este respecto Radice, Ernesto Codignola; desarrollan la afirmación de la educación en la historia como desarrollo del espíritu.

El existencialismo también se ha tomado como parte de la educación por algunos educadores y toman su principio de la actividad presente de la existencia, es decir el "aquí y ahora" proponer objetivos de que la formación debe ser permanente en la existencia y en el "irse creando" en los temas de constante naturaleza de ser como es la "angustia", "la nada", "la muerte", confusión, etc. En esta tendencia se ve cierto individualismo ya que afirma que "el alumno va creando su esencia y el maestro sólo da los elementos". Y lo más importante es mantener la conciencia - problemática del educando para su realización. (28) (la expondremos con más detalles más adelante).

J. Ochoa expone que el hombre se eleva culturalmente en la medida de que se apropia de los bienes culturales tomando en cuenta los límites que nos exponen la historia cultural de las concepciones totales de la vida de esto - que una estructura se base en la filosofía. (29).

Hay otra tendencia actual llamada "estructuralismo" que quiere aspirar a una visión totalizadora de la educación y sus seguidores son algunos como: Levi Strauss, Piaget, etc. (30)

En relación con las corrientes analítica y reconstruccionismo lo expondremos más adelante en el tema VI.

↳ Para la investigación educativa se ha creado un organismo internacional, llamado; UNESCO, que agrupa a un numeroso número de países y expone sus fines, que para muchos es una meta que aún no llega; veamos el aspecto positivo:)

- "= El principio de educación como un derecho funda-
mental del que dependen todos los otros dere- -
chos de la persona humana".
- El derecho a la igualdad de acceso a la educa- -
ción.
- La educación factor de desarrollo económico.
- La educación, inversión de gran valía.
- La educación, mecanismo de evolución social.
- La planificación, considerada como herramienta -
para el desarrollo de la educación.
- La educación, instrumento de progreso técnico y-
científico.
- La educación al servicio de la paz y la compren-
sión internacional.
- La educación, proceso permanente que debe conti--
nuar a lo largo de toda la vida del hombre.
- La supresión de la brecha entre la educación y la
vida profesional.
- La alfabetización funcional.
- La investigación y la innovación como medios ade-
más para mejorar la calidad y rendimiento de la -
enseñanza". (31)

⟨Como vemos los fines son buenos en la teoría para -
muchos países, sobre todos para los subdesarrollados.⟩ En -

(el sistema capitalista es verdad que la educación es una gran inversión" ya que la educación en los colegios y escuelas particulares se convierten en centros de negocios debido a grandes sumas de dinero que cobran mensualmente, para un rico no hay problema, pero aquellos hombres que lograron tener los estudios elementales y que no entraron a las escuelas oficiales pierden el derecho que se predica "educación a todos" (por falta de cupo o por el examen clasista de selección) de aquí que hay una contradicción en nuestro sistema, ya que por un lado se predica igualdad y por el otro las condiciones sociales son muy heterogeneas.)

Por otra parte mencionando uno de los errores actuales; es el seccionamiento de disciplinas, lo que ha creado la formación de tecnócratas y especialistas mal formados ya que no ven a la cultura de manera integral. (32)

Cabe mencionar que en muchos casos tenemos la aplicación de sistemas educativos coloniales y que no van de acuerdo a la realidad de nuestra era. Por lo que es urgente incluir en nuestros objetivos educativos; el perfeccionamiento de los educadores o sea reeducar a los maestros. (33) Ya que no hay otra forma de concebir a la educación más que como "práxis social" que adopta el carácter de "domesticación-humana", o el de su "liberación" (34) de esto que afirmemos, que no hay una posición neutra en la educación y que su función actual es tener un carácter crítico y transformador.

Ahora se podrá ver un poco más claro el porqué la lucha de la clase popular de enfrentarse al elitismo que controla la forma piramidal educativa y que la toma como valor de poder. (35)

Paulo Freire reafirma lo anterior: "La función educativa predomina en la formación de la ideología, es en ella donde predomina el caracter de 'domesticación' de los hom--

bres y sobre todo de la clase popular" (35).

El papel del maestro actual muchas veces crea la pasividad en los educandos ya que una cosa es la creatividad - al tomar conciencia de la realidad y otra la de transmitir - conocimientos en forma repetitiva no teniendo actualización de los problemas (37). En este sentido el educador es un agente de vital importancia en la transformación de los sistemas de enseñanza (38). Aunque en nuestra época nos encontramos con el problema de maquinismo, en el cual la máquina se emplea para desplazar al trabajo humano por el ahorro de sueños. En el caso del educador es reemplazado por cintas magnéticas. Aquí se encuentra de nuevo la característica - del capital. (menor inversión y mayor ganancia económica).

Para enumerar algunos aspectos de los problemas del maquinismo leamos a Fernando de Azevedo: "La voluntad general... de racionalizar la enseñanza técnica y profesional, - tropieza con dificultades... -de- a) la deficiencia de estudios acerca de las relaciones entre el maquinismo y el mundo del trabajo y los problemas que suscita el trabajo mecanizado; b) la constante transformación técnica, que es la propia esencia de la revolución industrial en virtud de los continuos inventos; c) la movilidad y la fluctuación de oficios y profesiones ligados al trabajo mecanizado- movilidad determinada por factores técnicos, económicos y sociales, y más acentuada en la sociedad nuestra- d) los conflictos - entre las exigencias de la especialización y las de la enseñanza de una cultura que tenga por objeto no elevar el oficio al nivel de la cultura,, sino penetrar en las diversas enseñanzas y especializaciones." (39) (no queremos afirmar que la técnica sea mala sino que, en el sistema actual ha - servido a intereses determinados de clase y con esto se pierde el afán de que la máquina cumpla un papel humanístico).

Para lo anterior es necesario hacer una revisión de las ciencias humanas y naturales para entender las relaciones futuras entre ellas y aplicarlas a los humanos de manera necesaria (de necesidad total) y ética humanitaria. (40)

Adoptando una afirmación anterior, la educación debe ser permanente y global, que comprenda aspectos culturales, técnicos sociales etc. Y no olvidar ningún aspecto. (41) ya que en la aplicación, los actuales profesionistas, chocan - sus conocimientos (así se cree) y no comprenden la relación-dialéctica entre los conocimientos generales. (42)

Por otro lado tenemos que tener en cuenta la nueva orientación que debe ser una "democratización de la enseñanza", que prolongue la escolaridad, para profundizar y perfeccionar las investigaciones, (43) tanto en los fines desinteresados como en los objetivos de la planificación de la sociedad actual. (44) <Además debemos hacer notar que la educación del educando nunca termina, y el estado debe dar una orientación en ello para la educación de adultos, que dará como resultado el cuestionamiento de ellos, de su anterior aprendizaje y renovarlo al presente, esto es valioso para todos los profesionistas.> (45)

En la educación tradicional se ha considerado al maestro como el que aporta todo el papel de la educación y eso es falso, ya que, en la relación práctica sin los alumnos y sin la sociedad no se pueden lograr los objetivos de la educación.

<La personalidad que se forma en los hombres, es importante en la vida social, por esto es que la filosofía y la pedagogía han hecho aportes para su desarrollo, una se ha manifestado en fundamentar teóricamente su desarrollo de la aplicación práctica y la otra por las técnicas de formación.>

Otro de los aspectos importantes en los temas educativos es el de la "democracia", en este sentido cabe el principio de la UNESCO del derecho a ser educado es preferente - antes que cualquier otro aspecto. En este aspecto la "democratización de la enseñanza" también hace suyo este punto de "democracia" que permite el libre juego "la liberación de la inteligencia" por medio de la responsabilidad racional (46).

La idea de este sistema se basa en la necesidad del pueblo (47) y la educación, es un instrumento de ayuda al desarrollo y conservación de él: "sin educación la democracia no se desarrolla" y el fin de que los valores se hagan realidad en la clase popular es función de la educación. (48)

<Para que exista desarrollo y cambios en los procesos sociales debe aislarse el dogmatismo (49), el cual impide comunicación y relación entre las naciones y razas.>

Cabe señalar que la formación del individuo se logra a través de una formación y no por herencia biológica, innata, porque la cultura de un grupo es "producto social" de una colectividad determinada (50), por lo que la educación tiene la función de instrumento de adaptación, no pasivo en las transformaciones del conocimiento humano (51) y que se reflejan en las diferentes etapas históricas de la humanidad, por otro lado hasta es posible afirmar que "conociendo el sistema educativo, podremos tener una visión global de la estructura social". (52)

Por otro lado es preocupación de todos los educadores progresistas y revolucionarios poner todo el contenido - valorativo en la práctica social en el carácter humanístico que tiene la educación, y que en este aspecto, la axiología tiene que profundizar en tales problemas. (53)

Tomando como base los contenidos de la "opresión y - "libertad" del explotado, nos conducirá a un análisis de la relación entre el "oprimido" y el "opresor". Es por esto - que el desarrollo de la lucha por una sociedad justa y libre el "oprimido", juega el papel determinante y las cadenas que someten al explotador también se destruyen. Es en este sen tido que el valor humanístico de la lucha "proletaria" aspira a la liberación total de los hombres sin ver color o raza (54).

Actualmente notamos en la formación del explotado, - las características "deshumanizantes" al no tener una exis-- tencia de lo que le rodea y una conciencia de sí mismo, lo - que se deriva de las causas que lo tienen sometido. Solamente se liberará notando las contradicciones de su situación - concreta con "su práctica social" que formará un afán o - ideal por la liberación concretizándola hacia una lucha "de-- terminante" para transformar las relaciones sociales y de la producción de l os hombres. (55)

En el proceso de su identificación o sea; al darse - cuenta de que ha adquirido una mínima conciencia, el sometido, tiene que enfrentarse a luchar internamente (en su pen-- sar) por una aceptación del nuevo conocimiento adquirido y - el miedo que se genera por el reconocimiento de su función a luchar contra los intereses que lo han sometido se supera - con la "praxis social" que le dará como panorama la acción y la reflexión de la formación del opresor" que tiene el carácter "domesticador" en todos los niveles conocidos. Es de no tar que muchos explotados traicionan a su clase al asimilarse a todos los intereses de explotador o adquieren la característica de imitar el poder de control sobre los demás. (56)

La educación capitalista controlada por los intere-- ses de la burguesía, nunca será enfocada al bienestar social de la mayoría de los hombres, por lo cual el "oprimido" debe

luchar por fundar su propia pedagogía y acercándonos a fundamentarla vemos dos aspectos: "El primero es cuando los-oprimidos han descubierto el mundo de la opresión y se van -comprometiendo en la praxis, con su transformación, y el segundo, es que una vez transformada la realidad opresora esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en p roceso de permanete liberación..." (57) (o sea, cambio de percepciones del mundo y hacer a un lado - los mitos).

Dentro de este proceso de cambios internos y exter--nos del sujeto, la violencia en la sociedad actual cumple el papel de sometimiento hacia los desposeidos y de control; -sin embargo cuando es adoptada por el explotado toma un sentido humano por el fin liberador de los hombres y no tiene - el contenido de odio y egoísmo. El educador Paulo Freire - considerando al oprimido como resultado de la "lucha de clases", nos afirma lo anterior;

"Quienes instauran el terror no son los débiles, no son aquellos que a él se encuentran sometidos sino los vio--lentos, quienes, con su poder, crean la situación concreta - en la que se generan los 'abandonados' de la vida, los des--harrapados del mundo.

Quien instaura la tiranía no son los tiranizados, si no los tiranos.

Quien restaura el odio no son los odiados sino los - que odian primero.

Quien instaura la negación de los hombres no son - aquellos que fueron despojados de su humanidad sino aquellos que se la negaron, negando también la suya.

Quien instaura la fuerza no son los que enflaquecie-

ron bajo la robustez de los fuertes sino los fuertes que los debilitaron.

Sin embargo, para los opresores, en la hipocresía de su falsa 'generosidad', son siempre los oprimidos - a los - que obviamente jamás dominan como tales, sino conforme se sitúan, internamente o externamente denominan 'esa gente', o 'esa masa ciega y envidiosa', o 'salvajes' o 'nativos, o subversiones' -, son siempre ellos los 'violentos', los 'bárbaros', los 'malvados', los 'feroces', cuando reaccionan contra la violencia de los opresores". (58)

Creo que con las anteriores afirmaciones nos da el - conocimiento de que el "proletario" tiene el derecho de ser - (ya que nunca antes había tenido u na teoría revolucionaria - de su clase y sobre todo fundamentada en la práctica social como sistema de vida, es decir, el socialismo ya que en su - lucha por alcanzar su liberación no tiene nada que perder y - si mucho que ganar).

Pero dejar las afirmaciones de que el hombre es el - culpable de todos los males también es no cuestionar o pro-- fundizar sobre el enajenamiento que las estructuras sociales de un "sistema" como el nuestro, que se ha generado por las - revoluciones sociales de cada época transmitiéndole el poder a la burguesía actual que esta convencida de su posición, co - mo algo "natural" y que se creó por generaciones de su clase sin embargo no trato de poner una disculpa al que oprime si - no que no hay que tomarlos como individuos aislados y pen-- sar que los males se acaban quitarles el poder sino la - lucha es también por transformar un sistema el cual incluye - a todos los hombres, ya que, la misma clase oprimida acepta los valores de la explotación como "natural" desvalorizando - su carácter genérico de hombre.

Pongamos p or caso de lo anterior al campesino; éste

aún teniendo toda la riqueza de la práctica de los problemas de la agricultura acepta como verdadero todo lo que le diga el profesionista aún que nunca haya tenido experiencia en el desarrollo de esa producción. Aquí se olvida de sí mismo el explotado, llegando a considerarse como un ser que no sirve es decir, se devalora y deshumaniza de sus actividades humanas y sociales.. (59) (mistifica el poder de la burguesía).

Para buscar los pasos a la "liberación" no podemos utilizar los mismos métodos que la burguesía, ya que por esencia de su función enajenante de los medios de comunicación, nos llevaría a fortalecer el control. Por lo cual es mejor optar por el "diálogo directo de la "praxis social" (60). Aquí el educador resulta educado y se superan las contradicciones de los antagonismos de clase, al luchar determinadamente por los desposeídos el educador no se verá como un extraño sino como un miembro más. (61) (señalando que aquí, desaparecen los autoritarismos clásicos de la burguesía "que cree saberlo todo". (62)

Uno de los males de la educación de muchos países, es que no va de acuerdo a la realidad del medio actual y se imparte una educación importada lo cual genera una problemática en el desarrollo cultural (63).

La raíz de los males en sí, radican en un sistema de clase y por muchos avances "teóricos" que se logren crear nunca se logrará transformar las estructuras, en tanto no se cambien primero las "relaciones de producción" del sistema capitalista (refiriéndome al aspecto educativo), por lo que su carácter siempre será en relación con el explotado deshumanizante.

En nuestro siglo se ha visto otro tipo de educación

y otro tipo de sistema (el socialismo), en muchos países donde el analfabetismo se ha superado, en donde la educación contiene un carácter de no privilegios, aquí el niño y joven se unifican y complementan su educación con la clase trabajadora (el obrero, el campesino, etc.) y van desapareciendo los rasgos burgueses que antes los mantenía separados. - (64) O sea, ese extrañamiento desaparece en relación con la producción de los hombres. Además los que producen también reciben una educación especial para complementar sus actividades y adelantos tecnológicos. (65)

El estado toma un carácter de estado para los hombres y no al revés, es decir realiza su mundo, y se da cuenta de ello tanto de su aportación intelectual como física, - (66) para el cambio de las relaciones sociales de producción en una nueva que, generen una armonía entre las antiguas contradicciones del trabajo humano. (se comprende lo subjetivo y objetivo de sus relaciones). (67)

La educación por tanto en esta nueva sociedad no sólo pone atención al educando y al educador, sino que también incluye como determinante el aspecto objetivo del desarrollo de la civilización en la cual no se genera ese extrañamiento que sucedía entre los que producía y su producción o proceso de ésta. (66) (recordemos que las condiciones económicas de la escuela está sujeta siempre a la producción material de los hombres de cada época. (69)

Los medios de comunicación pasan a cumplir el papel de auxiliares en el cambio social y su uso deja de ser privado para convertirse en social o sea común a los intereses del hombre por lo cual tanto el abogado, jurista, economista o sea el profesionista tienen que saber aplicar una política educativa de acuerdo a las relaciones sociales de producción en las cuales se verá la lucha de lo nuevo contra lo viejo - (70), en la formación de un ambiente feliz y humano que des-

place el carácter "domesticador" del capitalismo. (71) y de sus afirmaciones de que "... el agricultor, el herrero, etc. No necesitan más que una instrucción fácil y breve, para adquirir aquellas nociones que son necesarias para su conducta civil y asegurar los progresos de su arte..." (72), o considerar peligrosa la educación al explotado porque "la hace demasiado independiente.." (73).

En el socialismo la educación se plantea y se practica de una forma diferente; "cuando la educación era una mera función, o bien constituía un 'adorno' en la vida, cuando estaba saturada de un espíritu utópico o de un idealismo es téril. Cuando era un método tendiente a la creación de una exigua y aislada autocracia del espíritu o estaba centrada en la fe en un futuro que nunca se realizaba. Y así este tipo de educación se iba forjando con dramática fuerza el culto a lo sublime y altamente humano, clásico tradicional, pero al mismo tiempo ésta educación fomentaba un sentimiento de obediencia a los aspectos más circunstanciales de la vida que redundaban en provecho del gobierno, de las clases dominantes y del capital". Por lo cual en el cambio de su misión.. de cooperación en la obra edificadora de una nueva realidad"...

Considerar a la educación como el aspecto determinante de un cambio radical sería también caer en un utopía, pero sí es el impulso que se manifestará en las actividades subjetivas y objetivas, ya que, son en última instancia los cambios de la economía los que generarán un nuevo sistema social en beneficio de la superación de la raza humana.

- (1) Azevedo Fernando
"Sociología de la Educación"
 Ed. F.C.E. Méx. 1973 p. 197
- (2) Ibid. p. 199
- (3) Firzpatrick Eduard
"Filosofía y ciencia de la educación"
 Ed. Pidoş Buenos Aires, Argentina, 1958 p. 25
- (4) Belth Marc
"La educación como disciplina científica"
 Ed. Buénos,Aires, Atepeo, .1965 p. 9
- (5) Ulich Robert
"La educación en la cultura occidental"
 Ed Paídos, Argentina, 1970 p. 122-123
- (6) Marx Carlos.
"Obras Escogidas"
 Ed. Moscú, dos tomos, 1952 p. 402
- (7) Vázquez Josefina de Knauth.
"Nacionalismo y educación en México"
 Ed. Colegio de México, 1970 p. 8
- (8) Luzuriaga Lorenzo
"La Educación Nueva"
 Ed. Losada B.A. 1958 p. 19
- (9) Idem.
- (10) Ibid. p. 27
- (11) Ibid. 34 p.
- (12) Ib. p. 57
- (13) Ulich op. cit. p. 124
- (14) Ib. p. 125
- (15) Larrollo Francisco
"Sistema de la filosofía de la educación"
 Ed. Porrúa Mex. 1973, p. 75
- (16) Idem
- (17) Ib. p. 75-76
- (18) Ib. p. 76
- (19) Ib. p. 77
- (20) Idem

- (21) Ib. p. 78-79
- (22) Idem
- (23) Ib. p. 80
- (24) Idem
- (25) Idem
- (26) Id.
- (27) Ib.p. 86
- (28) Ib. p. 88
- (29) Ib. p. 90
- (30) Ib. p. 97
- (31) UNESCO

"El devenir de la educación" tomo 1
Ed. Sep-Setentas 1974 p. 58

- (32) Ibid. p. 16
- (33) Ib. p. 18
- (34) Ibidem tomo II p.50
- (35) Ib. 51 p.
- (36) Ib. p. 53
- (37) Ib. p. 54=55
- (38) Ib. p. 99
- (39) Azevedo F. Op. cit. p. 260
- (40) UNESCO op. cit tomo III - p.101
- (41) Ib. p. 14
- (42) Azevedo Op. cit. p. 230
- (43) UNESCO op. cit Tomo III- p. 54
- (44) Ib. p. 55
- (45) Ib. p. 124
- (46) Azevedo F. op. cit. p. 46
- (47) Dewey Jhon

"La educación de hoy"
Ed. B.A. Losada 1967- p. 185

- (48) Ib. p. 187
- (49) Ulich R. op. cit. p. 137
- (50) Azevedo F. op. cit. p. 81
- (51) Ib. p. 82

(53) Freire Paulo

"Pedagogía del oprimido"

Ed. Siglo XXI - México, p. 31, 1975

(54) Ib. p. 33

(55) Ib. p. 45

(56) Ib. p. 33-43

(57) Ib. p. 47-48

(58) Ib. p. 49

(59) Ib. p. 58-59-60

(60) Ib. p. 63-64

(61) Ib. p. 67

(62) Ib. p. 107

(63) Freire Paulo

"Extensión o comunicación?"

Ed. Siglo XXI- México, 1975-p. 98

(64) Ponce Anibal

"Educación y lucha de clases"

Ed. Editores mexicanos Unidos-México, 1976

p. 229.

(65) Ib. p. 238

(66) Suchodolski Bogdan

"Teoría marxista de la educación"

Ed. Grijalvo México, 1965 p 41-43-44.

(67) Ib. p. 52

(68) Ib. p. 64

(69) Ibid. p. 322-324

(70) Ib. p. 236-239

(71) Ib. p. 15-151

(72) Ponce A. op. cit. p. 181

(73) Ib. p. 199

(74) Suchodolski B. op. cit. p. 486.

T E M A VI.

ESTRUCTURAS ACTUALES DE LAS FILOSOFIAS DE LA EDUCACION

Las formas de tratar a la filosofía de la educación por las diferentes corrientes filosóficas, nos da como resultado diversas estructuras, porque no existe un marco rígido para estudiar los temas que la han logrado componer hasta ahora. Sin embargo, por un lado esta nueva disciplina se define, como una concepción general de los fines de la educación; y en este punto concreto, los filósofos de la educación están de acuerdo; pero, difieren en como se comprenderían las aplicaciones de esos fines.

Por otro lado, algunos pensadores incluyen estos fines, como un punto más, particular, de la filosofía educativa y sus estudios se centran principalmente, en el análisis ontológico de la enseñanza. Pero, en la mayoría de las formaciones de la filosofía de la educación se da la impresión de querer obtener una explicación de las ramas que componen la filosofía y la reducen a la lógica, a una ética y a la estética y a la teoría del conocimiento o epistemología.

Cabe señalar que si es necesaria la comprensión de la filosofía pero, no se aclara por ningún autor educativo, que la filosofía no tiene límites y que su estudio no se reduce a cuatro o cinco temas, sino que su participación e influencia se aplicará, al conocimiento en general, en la totalidad de los conocimientos, para poner algunos ejemplos:

La medicina, tendrá una filosofía de la medicina en la cual se apoye para hacer valer sus principios humanísticos; en el caso de la investigación científica se comprenderá una filosofía de la ciencia; en el arte, una filosofía del arte, en las creencias religiosas: una filosofía de la religión; en las diferentes formas de hablar, una filosofía del lenguaje; en los bienes del hombre, una filosofía del derecho, etc.

Aún para ampliar y buscar nuevas formas de apoyo a -

los principios filosóficos, podría interpretarse u na filosofía de la filosofía.

Esta última afirmación la hago en base a que no se puede encerrar a la filosofía en un marco restringido, porque perdería su función de investigación universal de los conocimientos humanos. (2)

Por lo anterior, creo que deberíamos partir de una explicación real y objetiva, para fundamentar una definición aproximada de que es la filosofía de la educación, en las diversas corrientes, pero, partamos del principio de que no podemos definir ninguna cosa, sin antes rastrear su contenido y estructura que componen a una ciencia, ya que algunos autores le dan mayor énfasis al aspecto social; otros al contenido educativo en la elaboración de un plan y programa de la educación incluyendo el estudio de las técnicas del aprendizaje; también están los que hacen un análisis filosófico ontológico o fenomenológico, que comprende: las relaciones internas que guardan las categorías educativas, por ejemplo: - el concepto de "educación" como debe ser catalogado, como ciencia o no, como una ciencia en proceso de formación o como una ciencia social, etc.

Por último están lo que incluyen en nuestra disciplina de estudio, un contenido esencialmente histórico de la educación.

Después de haber visto los problemas a los que nos enfrentamos, al estudiar esta rama de la filosofía, no debemos caer en una visión parcial y no pensar que la filosofía de la educación es una introducción general a la filosofía, como lo hace Kneller en su libro "Introducción a la filosofía de la educación" (editorial Norma-Colombia 1967), o Neff es su libro "Filosofía y educación" (editorial Troquel -Argentina 1963). O como lo hace en mayor parte Francisco La-

royo un análisis histórico en su libro "Sistema de la filosofía de la educación" (Editorial Porrúa 1973 Méx.). Sino - que hay que tomar en cuenta que nuestra materia de estudio, - es reciente y que su formación se complementará en la medida de cada aportación y desarrollo de las diversas corrientes - filosóficas educativas.

Para reafirmar lo antes expuesto leamos el desarro- llo y el estudio que expone cada autor de una corriente de- terminada.

Por el lado del idealismo, tenemos a Herman H. Horne Por el realismo tenemos a Frederik K. Greed, en el pragmatismo, tenemos a Jhon Dewey, en el existencialismo, los principios de J. P. Sartre expuestos por Kneller, en el análisis a Kneller, en el marxismo a Gaspar García Gallo tomando como base a B. Suchodolski, y el reconstruccionismo a Theodore - Brameld. Y de esta forma adoptar una posición, como creo - que la he tomado (), en un aspecto crítico, en los puntos- anteriores.

ASPECTOS EDUCATIVOS DEL IDEALISMO.

La primera impresión que nos da el idealismo es con siderar las conclusiones explicadas por lo mental (de la naturaleza material) en este sentido el universo es explicado por la inteligencia y la voluntad. Pero cualquier explica- ción no es completamente satisfactoria porque sólo el ser ab soluto es el que sabe de si y de todo, (3) (algunos lo mani- fiestan como espíritu absoluto, otros como Dios, etc.)

La filosofía y la educación se comprenden como algo- que se fundamenta en aspectos universales en sus finalidades.

El hombre es tomado como parte de la naturaleza y de be ajustarse en este sentido a las integrantes de la socie--

dad y del cosmos. Pero también su realidad, se comprende como "parte integral del universo del espíritu". (4) (él determina las ideas porque las explica.)

Se acepta la determinación del vivir en el pensar pero, también el pensar influye en el vivir (aunque sea en algunos aspectos). (5) Aquí se nota que el autor toma al espíritu como Hegel, el cual se hace la idea de que él es el pensamiento.

El espíritu tiene la cualidad de aprovechar las cosas y la materia no lo hace por no tener conciencia. Y solo él se sabe que deviene (6). Como resultado da que "todo lo que se piensa por el sujeto puede llegar a ser objeto de su pensamiento".. ya que, sin sujeto no hay objeto. (tesis sostenida por Berkeley).

En el aspecto de entender la personalidad de los individuos se fundamenta el tiempo, aquí tiene su origen por medio de categorías tales como: la "causalidad", "mecanismo" "necesidad", evolución, evolución emergente, etc. (7)

El individualismo es base fundamental para la formación del alumno por lo cual es la prueba final del valor en cualquier aspecto de la vida social, política, económica o educativamente.

En esta corriente se tiene un concepto de libertad. más empleo porque consideran que existirá en su plenitud - osea, absoluta en la inmortalidad del alma (consideran otra vida posterior a la muerte).

Característica del idealismo, es tratar de imitar - una vida de acuerdo a la explicación religiosa, de ésta, toma la forma de como se llevarán las relaciones morales entre los hombres y además consideran a la religión como algo "na-

tural" del hombre. (8) (característica hegeliana de que el - espíritu se manifiesta en el arte y religión").

Por esto último tanto el alumno como el maestro, - tenderán a una superación mística, fuera del contexto objetivo y concreto de las relaciones humanas, plano ideal más que terrenal. (9)

Para el desarrollo del programa educativo, se toman - en cuenta, la cooperación (aspecto democrático) y no dejar - ninguna materia educativa sin contenido académico. (10)

Para un entendimiento mejor del educando, se deben - tomar en cuenta sus elementos innatos y además, hacerles su - yo el deseo del valor, en la felicidad, en el arte, libertad etc. Para el desarrollo del espíritu". (11)

Para el idealismo se aplica el método de acuerdo al - momento y a la necesidad, de ver la amplitud del alumno de - conocer su desarrollo individual. (12)

La escuela es tomada como la que crea los guías de - la sociedad y por eso el educando en su desarrollo necesita - ese guía que es el maestro (13). Ya que el ideal democráti - co es progreso y libertad en el desarrollo por alcanzar un - mejor y elevado humanismo. (la democracia la entienden como un absoluto y con una moral religiosa) (14).

Para un "buen vivir" se comprende que el humano debe tener: salud, carácter, justicia social, destresa, arte, - amor, conocimiento, filosofía y religión". (15)

En los aspectos del realismo se ven aspectos idealistas pero su base filosófica está en l os principios de Aris - tóteles y es por eso que le dan ese nombre a su corriente, - (16) (principio fundamental; el que las casas existan no de

pendiendo de nuestro conocimiento).

La tendencia del realismo en el conocimiento de las cosas (17), es de un radicalismo "empirista (18), pero - existen las presiones" del exterior para comprender los objetos y en ese sentido se toman en cuenta pero no son lo determinante. (19)

Dentro del conocimiento de alguna cosa, si es desconocida, no puede ser al mismo tiempo conocida, postulado fundamental para la educación que se entiende en esta corriente como la que forma la conducta, pero sin la experiencia es nula. (20)

La experiencia se comprende como algo que puede aparecer fuera o dentro de la mente humana, de aquí que no se - comprenda la experiencia al igual que en un materialismo radical. (21) Pero se toma en cuenta el complejo de sensacio--nes en una percepción determinada. (de aquí el análisis ontológico de las realidades ejemplo Hegel) (22).

Para muchos o la mayoría los realistas, cualquier conocimiento se plantea una demostración analítica (método) - por lo cual la verdad dependerá de una coherencia lógica) - (23).

En el aspecto de un control en la educación son rígi dos y sin él sería caer en un desequilibrio y "liberalismo"- en la enseñanza. Por esto la pedagogía tiene que avanzar en cualidad y cantidad en cada época, porque se enriquece de - nuevas experiencias (24).

El resultado de esta rigidez educativa dará en el - educando una formación individual continua y ordenada (25).

Partamos del principio del conocimiento de que no podemos conocer el objeto real por si solos, sino que sus apariciones dependendel conocedor, (26). Pero cabe señalar aquí que a pesar de la rigidez, se toma en cuenta la espontaneidad del individuo pero con un control del conocedor. (27)

Para el alumno en esta formación, tiene como principio de verdad aceptar aquellos conocimientos que han soportado las crisis del tiempo y que han desarrollado aún más sus principios, como el caso de la existencia de lo espiritual - que se antepone al conocimiento material. (28)

En el maestro caerá toda la responsabilidad de la formación educativa, ya que es el que ha conservado los principios válidos por su existencia actual, (29) (se conservaron en tiempo).

Al igual que el idealismo aceptan la religión, nada más que con más libertad ya que puede entenderlos sin la "ayuda divina" en este sentido los valores se desarrollan en las condiciones sociales del hombre porque este tiene libre albedrío de escoger y fundamentar sus experiencias (30). Además por esta última característica, entiende que su razón es fundamental en todo conocimiento y que acepta el equilibrio y unión entre lo espiritual y la naturaleza física del humano. (31) Por el lado del pragmatismo, se le considera un principio fundamental y básico que es "la acción" otros la llaman la experimentación o instrumentación pero en esencia es lo mismo, toman como base a la ciencia en todos sus postulados y principios. Pero su tesis de la filosofía educativa va enfocada sobre todo al "buen vivir" o a la "Vida buena" - como le llaman otros autores. (32) (los postulados del conocimiento son en base a la practica experimental, social).

El pragmatismo se avoca más al fin educativo social- y considera a la educación como una necesidad "de la vida - por medio de la acción", en una lucha por la constante rea-

daptación de la racionalidad individualidad de la vida. -
 (abarcan todos los aspectos conocidos y por conocer), porque
 todo lo viejo está propenso a desaparecer. (33)

A diferencia de las corrientes expuestas, no considera
 la cualidad del educando como algo innato, debido a que -
 se aprende por la "transmisión" de cultura, por medio de -
 los guías (34). Por otra parte, se rechaza al escolasticismo
 y al aceptar el cambio acepta lo nuevo y no lo antiguo como
 parte renovadora de las enseñanzas que se impartan en la-
 sociedad actual. (35)

La comunicación que se imparte es diversa, ya que se
 toma en cuenta la existencia de diversos grupos sociales, de
 aquí las diferentes grados de asimilación y educación que rece
 recibe el educando, pero, se debe aspirar p or los maestros a-
 comunicar esos diferentes conocimientos de la enseñanza (sus
 particularidades) para que los alumnos se desarrollen equilibr
 bradamente (evitando los conflictos y si es necesario aplica-
 car una "educación especial") (36)

El el ambiente especial que se forme se deben tomar-
 en cuenta las condiciones sociales, para "purificar" la enseñ
 ñanza de aquello que no sea operativo, esto se verá en los -
 resultados adquiridos en la experiencia educativa, en la -
 aplicación experimental de los métodos (37).

La exageración en los procesos del entendimiento, -
 son perjudiciales, porque no permiten el desarrollo de la -
 mente de alumno, hay que llevar una "dirección" consecuente-
 en las escuelas y en la aplicación de los programas educativos
 (38). (así se verá el lenguaje adecuado, la identidad, -
 el interés, etc.) Pero si se debe cuidar el "control" sobre
 el ambiente" para un fin, que es social (futuro).

Cabe señalar que para que lo anterior se debe poner-

en práctica los resultados de las respuestas que den los estímulos aplicados en la totalidad de la transmisión educativa. (40)

El papel de la educación es elevar el carácter de la crítica a lo que no tiene valor de aplicación (41) (viendo el pasado como ejemplo y tener el mayor grado de posibilidades de superación futura).

La concepción democrática debe ser a partir del presente, actual, para no caer en una visión de una "sociedad ideal" y que nuestros principios sean aplicables ya que un principio de toda sociedad es que siempre hay "gobernantes y gobernados" y las clases sociales son destinadas a su propio campo y origen, en este sentido la educación cumple la función de impartir las particularidades de su clase. (42)

Las características de la democracia se ven en una mayor "libertad de acción", en "condiciones iguales", para no introducir el "desorden". (43)

El fin de la educación cuando penetra en nuestra actividad no es ya dado desde afuera y en este aspecto debemos tener precaución de seleccionar los medios, en la observación y organización económica y saber su relación interna de estos aspectos, que se verificarán en la experiencia. (44) -

Pero no ver los procesos como un aspecto mecanicista, sino, como seres conscientes de las diferentes etapas y cambios sociales. (45)

Cualquier propósito en la educación para aplicarlos en los alumnos, que venga desde afuera y no vea las condiciones internas esta dispuesta al fracaso, además lo mejor y determinante es lo de adentro, en este sentido el concepto educación no es la que determina el fin, sino son las personas

"físicas las que lo llevan a cabo. Y los conflictos aun se presentan en todo proceso, la educación pone los aspectos de "armonía". (46)

El pensar es un modo de establecer los "hechos, y las consecuencias" y el "estímulo" para pensar en algo que se realiza ahora o después, por lo cual las cosas son indeterminadas. (47)

Los pasos para mejorar la hipótesis y la reflexión son: Primero, el sentido de un problema, segundo; la observación de las condiciones; tercero, la formación y elaboración racional de una conclusión sugerida, cuarto; la comprobación experimental activa..." (48)

El pensar es la base de la experiencia educativa. En este aspecto el alumno debe seguir los pasos siguientes: primero", un interés en las actividades continuas, segundo un estímulo creado por un problema en su aprendizaje, tercero, tenga información y observaciones, cuarto, ordenación en sus conclusiones; y quinto comprobación y validez". (49)

Cuando debe aplicarse un método y ve las "causas" del desarrollo su resultado será eficiente, ya que, tenemos diferentes cualidades en los individuos, y además no hay "recetas" hechas para aplicarlas como una máquina. (50)

Los rasgos de un buen método son:

"El espíritu directo, el interés intelectual flexible amplitud del espíritu para aprender, la integridad del propósito y la aceptación de responsabilidad, por las consecuencias de la actividad propia, incluyendo el pensamiento"- Para darla contenido a la educación en su fin esencial que es social. (51) (darle contenido).

En la transmisión del contenido de las materias académicas se deben aplicar con un contacto directo, o sea tener "experiencias personales directas", para entender las conexiones que existen entre la naturaleza del hombre y la naturaleza de la materia y su entendimiento no es accidental - sino como parte fundamental del desarrollo (52).

La experiencia es y representa resultados, concretizados en la ciencia, y es progreso social, por esto la educación tiene estos caracteres y sus propósitos son muy específicos para el desarrollo social. (53)

En el terreno educativo, el valor tiene dos significados: Primero, demuestra la aptitud de apreciar una cosa, - encontrándola valiosa por ella misma intrínsecamente (esto es apreciar), pero también, segundo; es un punto intelectual de comparación (juzgar) para saber su evaluación (por la "experiencia vital)" (54)

Cabe señalar que el grado del valor depende del grupo o clase social ya que estos le dan menor o mayor importancia según sus intereses (55).

La teoría y la práctica son fundamentales en la aplicación educativa, y sólo en un sistema democrático se pueden dar, y el perfeccionamiento de este sistema depende de la formación de los individuos, para una práctica libre. (56).

La "experiencia se entiende actualmente como experimental y no empírica". (57) aquí se incluyen los aspectos de la psicología, y ciencias en general), La ciencia en este contexto educativo ha explicado que la relación del hombre con la naturaleza se va acercando cada vez más. Y la separación que antes existía entre la ciencia y el humanismo va desapareciendo. (58) (aunque se vea la necesidad de la sociedad industrial de tener tecnócratas en su intercambio industrial, más que social).

La ciencia se eleva a filosofía cuando estudia aspectos generales, o sea cuando ve las exigencias del mundo. (59) Además la filosofía no da soluciones, sólo sugiere las definiciones y los métodos de afrontar los problemas. (60)

La filosofía de la educación es "sólo la formación - de hábitos - en su formulación -, mentales y morales adecuados a las dificultades de la vida social". (61) En esta rama la teoría del conocimiento funciona para las materias que tienen un conocimiento "empírico" y "racional" (el caso de - la matemática y la geografía). . . . Y tomando en cuenta el método científico para lo que es o será aplicable. (62) - de aquí que se vea la aplicabilidad del conocimiento por la percepción que se haga de él.

Por la parte de la moral debe ser comprendida tanto en lo personal como social, con relación a la vida de los - hombres. (63)

El análisis o corriente analítica, se dedica a explicar los estudios sobre "el lenguaje ordinario y científico". Por lo que cualquier verdad depende de su prueba científica y lógica (64).

La filosofía cumple el papel de dar los conceptos de la ciencia. Y este aspecto lo verifican los conocimientos - analíticos ya que la filosofía pregunta ¿hay conocimiento - fuera del entendimiento humano? en cambio la corriente analítica sólo manifiesta su verdad o falsedad. (65).

Hay dos ramas de los analíticos: El "empirismo lógico" que se refiere al desarrollo de un sistema coherente y - lógico simbólico del lenguaje, que sea preciso y no de interpretaciones erróneas. Y la educación se utiliza como "ciencia que estudia el comportamiento" (66). Por otro lado está el "análisis lingüístico", que se refiere al esclarecimiento

de los conceptos y categorías del desarrollo del método, para comprender su sentido negativo o afirmativo. (67)

El empirismo lógico, verifica directa o indirectamente el contenido de los conocimientos, no aceptando término - medio o relativo en sus conclusiones. (sólo manifiesta su - relativa falsedad o verdad). (68)

Los pasos para comprobar un principio son los mismos de la ciencia pero incluye el análisis de las leyes de la lógica, para comprobar si la hipótesis cumple los criterios de deductivos de la ciencia, por ejemplo la "observación" (69), - (tomando como base las definiciones de las diferentes premisas: analíticas, o sintéticas explicadas en el transcurso de este trabajo).

El empirismo lógico da poca validez a los postulados o afirmaciones de la religión, la ética, porque no tienen un significado salido del "empirismo" (70). Aunque se reconoce en algunos "juicios de la ética el carácter cognoscitivo por su aplicación social. (71)

Consideremos ahora cuatro aspectos básicos de esta rama:

Primero, es crítica analítica y no especulativa. Segundo, los principios son "sentimiento personal" son no - aceptados, por no contener apoyo empírico.

Tercero, todo discurso, o explicación tiene proposiciones analíticas por lo que su explicación se puede verificar en el método científico.

Cuarto: No se pierde significado por expresar el todo un conocimiento significativo de un "lenguaje lógico". - (72).

Los educadores en esta corriente ven el lenguaje - apropiado para los sistemas de enseñanza y su formulación - será en el marco científico. (73) Por esto, se necesita clasificar las diversas formas del lenguaje educativo en la - aplicación del análisis lógico. Y su significado de la educación en los conceptos de "enseñanza", "aprendizaje" deben - contener una definición específica y responsable de la práctica. (74) Para saber lo amplio y estrecho que viene siendo las materias académicas (75). Y los conceptos como el caso de la "adaptación" que unos educadores lo aceptan como "absoluto" y otros como "relativo" (76).

Para poner otro ejemplo de la importancia del análisis lógico, la psicología debe tener una aplicación medida y exacta para las aplicaciones experimentales de las escuelas. (76) (en este aspecto, los resultados objetivos dependen de la afirmación aceptación de una sola persona sino de un conjunto de individuos). (77)

Para tener una claridad veamos lo esencial de esta - corriente:

Primero: Los maestros deben expresarse bien y no tener "ambigüedad".

Segundo: "Razonar insistentemente" con las reglas de la "lógica formal".

Tercero: Los conocimientos deben ser más objetivos - posibles.

Cuarto: Lo que se sostiene como verdadero debe ser - probado si no esperar a tener más pruebas para aplicarlo.

Quinto: Las "proposiciones normativas" requieren - siempre examinación.

Sexto: Tener aclarados los "términos y reglas" en cualquier práctica educativa.

Séptimo: La "probabilidad" inductiva debe aplicarse a todo nuevo conocimiento.

Octavo: Señalar siempre una "crítica" de cualquier sistema educativo (78).

En carácter siempre será lógico y científico en esta corriente por lo cual no se aceptarían la filosofía tradicionalista. (79).

En la corriente "existencialista" partamos de un postulado de Jean P. Sartre en el cual nos dice que la existencia precede a cualquier esencia (80), en esto se ve que cualquier significado que demos a las cosas será menos de lo que contiene él en sí. (81)

Los temas de la "libertad" en la mente de hombre trasciende la naturaleza universal, pero, vuelve a su realidad al tomar conciencia de su muerte, aunque esta corriente acepte y predique la libertad absoluta del hombre. (82) En todas sus actividades (internas y externas).

Al permanecer enajenado el obrero de las cosas, se desvaloriza y se "esclaviza" en todo. (83)

Para aceptar el existencialismo debe aceptarse con sus principios desde adentro, ya que al afirmar que no hay nada que no pueda alcanzar el hombre, queda al alcance de la comprensión de la mente humana, reconociendo su límite que se convierte en "angustia" por su muerte. (84)

Partiendo de estos mínimos elementos, el educando debe tener una "auténtica libertad" de desarrollo y decidir li

brememente lo que le conviene en su elección de la vida humana, sin "presiones de ninguna especie. (85) Así mismo la idea de la muerte nos dará como resultado en la enseñanza - que los alumnos aprendan a darle un sentido valorativo a los aspectos de la vida social. (86) Ya que, es muy difícil - que un joven vea la angustia de la muerte como un hombre de edad avanzada, y la transmisión de los valores de la vida se darán por la transmisión relaciones entre los alumnos (87).

El maestro existencialista debe desarrollar la responsabilidad en los educandos, ya que el lograr la plena libertad de la clase trabajadora aún no la ha alcanzado porque no es su momento. (88)

En la formación de un buen o exclusivo alumno "erudito" se ve el aspecto individual, pero se ve también la característica de que la mayoría permanece silenciosa en su desarrollo mental, por lo cual hay que buscar un desarrollo "medio de todos y evitar la inhibición de todos (89) (de la mayoría; tomando en cuenta su naturaleza).

La escuela cumple la función determinante de la formación del hombre del "yo" de la persona, aquí se ve el aspecto "moral de su "libertad" a elegir su vida, de que toda responsabilidad de cualquier acto recaerá sobre él y no sobre los que lo rodean.(90)

La relación del maestro y alumno debe ser directa y no estar expuesta a malas interpretaciones, pero con un contenido de no autoritarismo, para que el alumno logre su "autenticidad", por esto los "exámenes" no cumplen la función determinante de saber el aprendizaje de los educandos, sino que - la cumple su carácter crítico creador, así mi relación como maestro será entre "yo" y "tu" todo lo demás es "ello" (91).

El conocimiento del mundo está en él, pero su proyec

ción está más allá de lo que le rodea (su pensamiento) ya - que la sociedad actual tiene un mecanicismo y hay que superarlo por el entendimiento de su "existencia" para esto, las materias humanísticas cumplen la función de preparación abierta y de no parcialidad del conocimiento humano (92).

En el método de la enseñanza, la "comunicación social" es el punto de acercamiento entre el "yo" y el "tu" (alumno - maestro). Y nos dará como resultado el conocimiento relativo del valor de las cosas que se transmiten. (93) - Señalando además el aspecto de mejoramiento de lo que no sea aplicable en el diálogo directo con los estudiantes. (94)

El "reconstruccionismo" tiene como principio fundamental la crítica y renovación de todo, porque actualmente - pasamos por un período de crisis. Tomemos el libro de Bra-menld como punto de apoyo y referencia "la educación como poder".

La concepción del poder no se entiende como "moral" o "inmoral" su contenido de aplicación es "moral" así mismo - la ciencia es amoral, pero en el poder de la educación adquiere un contenido de conocimiento moral en el desarrollo humano. (95)

La función de la escuela actual es preparar profesionistas con un buen nivel especializado para la "competencia" mundial del control social (96) (ejemplo que pone es: - U.S.A.).

Y el punto deseado por la mayoría de los educadores es transmitir una formación democrática mundial ya que existen los peligros de un sistema totalitario que restringe los derechos humanos, además hay el peligro de una tercera guerra en el mundo en base a utilizar los resultados de la ciencia

cia, que deben ser utilizados para un fin humano y no destructivo. En este sentido se ha logrado dominar aspectos de la naturaleza pero, no del hombre. (97).

La falta de una cooperación mundial, nos da como resultado que se agudicen cada día más los problemas mientras no se logre un "orden democrático" (98)

La preparación de los jóvenes no debe enfocarse sólo en un aspecto "local", sino también nacional e internacional (99). Y la falta de capacitación de los educadores nos genera un conflicto en la organización educativa, ya que la educación en si nos forma para conocer las cosas existentes (100). El ejemplo de Estados Unidos de Norteamérica, nos lleva a comprender que allí la educación influye en la política, ciencia, economía, religión, relaciones humanas, arte, etc. La ciencia en este sentido ha servido para desequilibrar al hombre, caso concreto la primera y segunda guerras mundiales (101).

Por otro lado, el maquinismo, ha absorbido al hombre y se acostumbra a sólo "apretar botones", perdiendo parte de sus relaciones y comunicación directa entre los suyos. (102)

La educación al ser considerada como transmisora y modificadora de la "cultura humana" contiene un determinado poder y por tanto debe generar un fin de equilibrio en las actividades humanas. (103)

Dentro de los "modelos educativos" tenemos al "esencialismo que explica la esencia de las cosas y sustenta un punto de vista "conservador" de la cultura. El "perennialismo" por su lado afirma que los principios son "estables" y "eternos", basandose en los estudios de Platón y Aristóteles

y de la aplicación educativa antigua y de la edad media. El "progresismo", tiende a considerar el mejoramiento gradual - de la educación tomando en cuenta el liberalismo y el experimentalismo como base de desarrollo y el "reconstruccionismo" que ataca los males de los sistemas, educativos por medios - radicales en sus acciones, además tiende a reconstruir unido con el progresismo y son tomadas como corrientes "innovado--ras" de las cosas (104). Ya que toma en cuenta lo que ha sido demostrado en las actividades del hombre y trata de proponer la renovación de los males. (105) En este sentido esta corriente es "una filosofía de crisis." (106)

En la edificación de un sistema auténticamente democrático, los valores adquieren un significado que sea com- - prensible a todos y no a unos cuantos. (107) (desde esta - perspectiva, se creará una "filosofía de la vida"). Además la filosofía reconstruccionista se basa en la democracia como perfección del hombre y la educación en esta parte, tiene sus objetivos (fines), de manera definida, en un sistema libre y creadora de los intereses humanos. (108)

Además esta corriente acepta al marxismo como la filosofía que ha penetrado de manera precisa en la "naturaleza del hombre". (109) (aquí se ve que no hay dogmatismo de rechazo a todo lo que pueda aportar algo para el mejoramiento del mundo.)

Un buen "plan de estudios" debe contener un contenido general "sólido", "práctico", "experimental" y filosófico para que un futuro profesionalista tenga conocimiento de la vida social pongamos por caso al médico y al maestro. (110)

La nueva educación debe acabar con el terror y la - frialdad de la enseñanza ya que originan un contenido deshu- manizante en el alumno. (111). Aquí juega un papel importan

te las aportaciones de la "axiología" para fundamentar el significado y la aplicación de los valores, sin dejar ningún aspecto fuera de una crítica y estudio. (112)

Entre uno de los fines de la educación, es generar la ayuda mutua de los pueblos y "su autovalorización" pero, además se deben aclarar aquellos conocimientos que se deben quitar de una educación liberadora, ya que esto se comprendía en civilizaciones anteriores que creían que "lo abstracto es concreto" por los símbolos que representaban como algo vivo y "conmovedores"; lo cual generaba el "mito" (113)

En otra aspiración del sistema democrático de la educación, es lograr una mejor distribución de los "recursos naturales", por lo cual hay que lograr el estudio de nuevas alternativas en este fin de la educación, para el beneficio de todos los hombres (114). Y si no tomamos en cuenta que la "democracia" se ha aislado en un concepto o nombre, y se ha perdido su real aplicación a la vida de los hombres. Por esto los recursos de que hablamos permanecerán en poder de las minorías. (115)

Tomando en cuenta los problemas que se enfrentan en la vida actual, de crisis, si no se hace una construcción de los conocimientos, en general, el grado de desequilibrio continuará y los conflictos aumentarán.

Por último el autor nos dice como debe ser una dirección educativa, debe ser "creativa" siendo abierta para complementar las ideas de adelanto educativo, "Audaz" para captar los problemas y alentar con fuerza el mejor futuro académico. Con "designio" que tomará a la educación como el mas alto grado de actividad y de encausar la evolución de ella. "Convergente" en aprovechar todas las cosas de la vida y de un fin internacional de las gentes. "Comprometido";

toma en cuenta los valores de los otros aunque sea de la religiosidad, pero como crítica. "Confrontador", establecer - la teoría y la práctica en los avances científicos, para nuevas exploraciones. "Implicado"; tener conocimiento de los - "medios estratégicos con los fines de alcance mundial" (su - conexión), y de poner a la escuela para nuevas metas de - "transformación social". Y "Control" que se tiene en la mayoría conciente y no personal, su apoyo esta en la democra--cia. (116).

Para la corriente de la filosofía de la educación ~~que~~ se plantea un análisis de la educación que da la burguesía - que buscaba ante todo una "armonía" y una libertad con la naturalidad para el desarrollo de las capacidades innatas del - hombre (117). (cuestión que ya afirmaba Platón).

La formación del hombre tenga un contenido "aristo--crático" y que la educación determinaba al hombre influyendo el ambiente que lo rodea. (118) Además sus principios filo--sóficos se basaban en el "empirismo" y el sensualismo. Y - una de estas características que definen a estas corrientes--"burguesas"; que se dedicaban a llamar "humanista" a su for--mación, y en su enseñanza aisladas de la práctica y realidad (119).

Por otro lado, el desarrollo industrial y el control de los cambios económicos de la producción, requieren un - "culto a la ciencia" y que lleve como finalidad una mejor - administración y sometimiento de los hombres, ya que, en su base será lo "útil", que puedan ser los obreros o trabajado--res, en los nuevos avances de la ciencia, los que se aplica--rán a la técnica, o sea que se le ve aspecto "utilitarista"- (120). Y que tiene como base filosófica al "positivismo" el cual, sostenía principios exactos como en la matemática (121)

Por otro lado la burguesía da ciertos aspectos o -

concesiones a la clase explotada, y se organizan "ligas obreras" liberaloides, que señalaban algunos aspectos del deshumanismo del sistema industrial, porque se hacía trabajar a los niños y mujeres en la época del nacimiento del marxismo. (122) (permaneciendo analfabetos).

En la concepción marxista de la educación, se toman en cuenta las actitudes; físicas e intelectuales, no como aspectos aislados, sino como partes relacionadas en la formación integral del ser humano. (123) Además trata esta corriente, de quitar esa enseñanza en la cual, tiene un contenido "abstracto", que forma una mentalidad ilusoria de "aspiraciones" burguesas y no se ve la realidad concreta, social que sirve al interés de la clase explotadora. (124) Es en este sentido que la educación es diferente, y cumple la función de transformar la actividad del hombre y no alejarla de las transformaciones sociales. (125)

Marx toma a la filosofía como "arma" material del proletariado", que no lo hace perder y alejarse de su contenido genérico como ser humano. (126) Y por esto critica a la tendencia "psicologista" en la cual se toma al hombre como algo "individual" y aislado de lo que le rodea, y él le da el carácter de formar un hombre "histórico social" (127).

La práctica es importante para cualquier crítica educativa, ya que le da validéz, y da como resultado en el alumno el interés social. Este aspecto verá también los resultados de que el hombre se de cuenta, que es él, el que transforma su mundo y no lo tome como algo ajeno y alejado de su integridad humana. (128).

La ideología dominante, del sistema burgués, adquiere el papel determinante en la educación, porque desvaloriza al pobre y lo hace responsable de su propia situación social,

por lo cual el marxismo le hace adquirir conciencia de su - clase y se rebela contra la ideología idealista del explotador, para reconocer otra clase de formación mental, la del - explotado, de la mayoría que produce. (129)

El trabajo intelectual, se convierte en un apoyo a los intereses del explotado, ya que antes cumplía y cumple - en aquellos sistemas que no logran un país socialista, una - función de sometimiento y pasividad en la mayoría de trabaja- dores. (130) Pero es necesario señalar que, la burguesía - cuando ve peligro en sus intereses, pone a trabajar a sus - ideólogos con la intensidad mediatizadora y confusionista. - (131).

La educación se toma como instrumento de "control", por lo tanto en la educación burguesa adquiere el carácter - "clasista", porque selecciona sólo a sus intereses de su cla- se, de una minoría que transmite de generación en genera- ción la misma característica de propagación "de su ideología dominante". (132) En cambio en el contenido de la educación socialista, es un "arma revolucionario" y su contenido y fi- nalidad principal es acabar con las viejas relaciones burgue- sas y hacer suyo la construcción del sistema que lleva como- finalidad acabar con la "explotación del hombre por el hom- bre" (133).

El marxismo es una enseñanza para juzgar a los hom- bres, no por lo que ellos piensan de sí, sino, según su pro- pia vida..." (n.a. de Marx de la "Ideología alemana") (134)

Antes el contenido de la enseñanza era utópico aún- en los que predicaban el socialismo, porque desvinculaban la "teoría de la práctica", ahora en una nueva orientación so- cialista, se ve el aspecto de relación y dialéctica de estos conceptos. (se toma como "praxis" humana).

Al tomar en cuenta los desarrollos objetivos, aplica esta nueva educación, las leyes objetiva y concretamente, basadas en la "acción" de las "masas". (135)

La dialéctica es base de comprender el desarrollo - histórico de épocas determinadas, por lo que la educación pasa a ser un aspecto de constante cambio y de sus aplicacio—nes metódicas, pero en el papel de transmisión cultural le - corresponde a los "trabajadores de la cultura" que están determinados por las relaciones sociales de su época. (136)

A diferencia del capitalismo, la ciencia servirá para fortalecer los intereses del hombre, y ayudarlo, en lugar de destruirlo". (137)

Las personas en su proceso de formación son las que eligen su propia actividad y no se les impone, además, la - clase explotada adquiere y se comprende como la portadora - de ese valor liberador de todo los hombres en la creación - del socialismo. Este reconocimiento de saber su responsabi- lidad, en el capitalismo permanece apagado, porque la clase- burguesa no acepta los principios de transformación social - que le quitará sus bienes excedentes creados a costa de la- explotación del trabajador, (138) La finalidad de la educa- ción revolucionaria será acabar radicalmente con: "el despo- tismo", "la ignorancia", y "degradación moral". (139)

En la formación del conocimiento, se comprenderá - las relaciones de los aspectos internos y externos de los fe- nómenos educativos y cual es el papel determinante de la - transformación de la naturaleza y sociedad. (140).

En el sistema de explotación, industrial, la clase- obrera será la que tenga el papel específicamente determinante, por lo cual hay que tomar en cuenta su formación educati—

va en la nueva orientación educativa. (141) Los educandos de un nuevo sistema, tendrán que vincular lo aprendido en la praxis directa en, la producción, misma de los trabajadores, es allí en donde tomarán una reafirmación de la enseñanza revolucionaria. (quitándose, los rechazos que antes hacían a la clase trabajadora). 142

La educación marxista, no transmite los conocimientos como algo estático, o "fijo", sino que ve que todo está expuesto a constante cambio y desarrollo, pongamos por caso, las "propiedades genéricas" del hombre. Su evolución es irrefutable. (143) O al comprender las relaciones entre "el hombre y la materia" continuará enriqueciendo esta relación por entender nuevos descubrimientos.

En la concepción burguesa de la educación, quiere acostumar a los explotados a sus necesidades, las transmite como algo real, pero sabemos que esto se queda en puro símbolo o concepto porque entre más produzca el obrero para igualar las condiciones del señor burgués, más se empobrece, porque nunca podrá tener lo que el posee. (144) A diferencia de la orientación burguesa, la personalidad adquiere en el hombre un carácter cooperativo, de participación democrática en los intereses comunes de los hombres, ya que el individualismo "de los explotadores antes generaban la separación interna de la clase" proletaria. Aquí se ve que se descubren los valores de los explotados de su función y de su futuro porvenir por formar un nuevo hombre, basado en la satisfacción general de los intereses y necesidades humanas. (145)

Considerando las explicaciones elementales de las estructuras de cada corriente educativa-filosófico, podemos formarnos una visión general de que es la "filosofía de la educación", porque toma en cuenta el aspecto "histórico", de

los procesos educativos de las épocas anteriores; "filosófico", porque atiende a la filosofía como portadora de los principios fundamentales para explicar sus fines y función social; y fenomenológico, porque responde a los análisis de las categorías empleadas en todo proceso cognocitivo de la educación, utilizando para ello al método científico, que se verá en el siguiente tema). Por último, la filosofía y la educación van tan interrelacionadas que una no se puede explicar sin la otra, pero cabe señalar que el auxilio de la filosofía no se reduce a la mera explicación de conceptos, procesos o desarrollos de la educación, sino que su función principal será la de perfeccionarla con nuevas hipótesis, categorías y principios, pero su aceptación o rechazo dependerá de la aplicación práctica que ella hará, ya que en sí; el conocimiento de la aplicación educativa es el laboratorio de la filosofía. (146) (de la práctica de sus afirmaciones). Podemos concluir que la filosofía de la educación es necesariamente un estudio filosófico de la educación y por lo tanto el educador que haga uso de ella tendrá que conocer específicamente el estudio general de la filosofía y sus métodos. Pero al ser además catalogada como ciencia auxiliar de la ciencia de la educación, incluye el análisis filosófico de los fines educativos. Esos fines, abarcarán toda rama que se incluya en la ciencia social (educación), tanto en su aplicación como investigación.

N O T A S

- (1) Ferrater Mora José
"Diccionario de filosofía"
 Ed. Sudamericana Argentina - 1065p,285
- (2) Gortari de Eli
"Introducción a la lógica"
 Ed. F.C.E. Méx. - 1972 p. 14
- (3) Kilpatrick William
"Filosofía de la educación"
 Ed. Losada B.A. Argentina - 1967 p.140
- (4) Ib. p. 141-143
- (5) Idem
- (6) Ib. p. 144
- (7) Ib. p. 148
- (8) Ib. p. 152
- (9) Ib. p. 161
- (10) Ib. p. 163
- (11) Ib. p. 164
- (12) Ib. p. 181
- (13) Ib. p. 184
- (14) Ib. p. 189
- (15) Ib. p. 191
- (16) Kneller George
"Introducción a la filosofía de la educación"
 Ed. Norma Colombia 1967 p. 57
- (17) Kilpatrick W. op. cit. p. 84
- (18) Ib. p. 91
- (19) Ib. p. 93
- (20) Ib. p. 103
- (21) Ib. p. 106
- (22) Idem
- (23) Ib. p. 112
- (24) Ib. p. 125=127
- (25) Ib. p. 132
- (26) Ib. p. 155

- (27) Neff Frederick C.
"Filosofía y educación"
Ed. Troquel -Argentina- 1968, p. 61
- (28) Idem
- (29) Ib. p. 62
- (30) Ib. p. 63-64
- (31) Ib. p. 59
- (32) Kilpratrack, op. cit. p. 17
- (33) Dewey J.
"Democracia y educación"
Ed. B.A. Losada, 1967 p. 9-10
- (34) Ib. p. 11-12
- (35) Idem
- (36) Ib. p. 13, 17
- (37) Ib. p. 31
- (38) Ib. p. 49, 50
- (39) Ib. p. 63
- (40) Ib. p. 80
- (41) Ib. p. 91
- (42) Ib. p. 97-101
- (43) Ib. p. 110-111
- (44) Ib. p. 112 - 115
- (45) Ib. p. 116
- (46) Ib. p. 136. 137
- (47) Ib. p. 165
- (48) Ib. p. 166
- (49) Ib. p. 178, 181
- (50) Ib. p. 183, 185
- (51) Ib. p. 195, 207
- (52) Ib. p. 233
- (53) Ib. p. 245, 246
- (54) Ib. p. 265
- (55) Idem
- (56) Ib. p. 278
- (57) Ib. p. 294

- (58) *Ib.* p. 308
- (59) *Ib.* p. 344
- (60) *Ib.* p. 345
- (61) *Ib.* p. 349
- (62) *Ib.* p. 366
- (63) *Ib.* p. 378
- (64) Kneller G. *op. cit.* p. 97
- (65) *Ib.* p. 68
- (66) *Ib.* p. 99
- (67) *Idem*
- (68) *Ib.* p. 100
- (69) *Ib.* p. 102
- (70) *Ib.* p. 102
- (71) *Ib.* p. 104
- (72) *Ib.* p. 105
- (73) *Ib.* p. 107
- (74) *Ib.* p. 108
- (75) *Ib.* p. 109-110
- (76) *Ib.* p. 111
- (77) *Ib.* p. 115
- (78) *Ib.* p. 121
- (79) *Ib.* p. 122
- (80) *Ib.* p. 76
- (81) *Ib.* p. 77
- (82) *Ib.* p. 78
- (83) *Idem.*
- (84) *Ib.* p. 80
- (85) *Ib.* p. 82
- (86) *Ib.* p. 84
- (87) *Idem*
- (88) *Ib.* p. 85
- (89) *Idem.*
- (90) *Ib.* p. 90
- (91) *Ib.* p. 91, 92
- (92) *Ib.* p. 94, 95
- (93) *Ib.* p. 96

- (94) Ib. p. 97
 (95) Brameld Theodore

"La educación como poder"

Ed. Trillas, México, 1967, p. 13

- (96) Ib. p. 14
 (97) Ib. p. 16
 (98) Ib. p. 19
 (99) Ib. p. 20
 (100) Ib. p. 25-26
 (101) Ib. p. 29
 (102) Ib. p. 30
 (103) Ib. p. 32
 (104) Ib. p. 43-44
 (105) Ib. p. 46
 (106) Ib. p. 50
 (107) Ib. p. 51
 (108) Ib. p. 57
 (109) Ib. p. 58
 (110) Ib. p. 89
 (111) Ib. p. 120
 (112) Ib. p. 128-133
 (113) Ib. p. 143
 (114) Ib. p. 149
 (115) Ib. p. 151, 153
 (116) Ib. p. 181, 183
 (117) García Gallo G. Jorge

"La concepción marxista sobre
 la escuela y la educación".

Ed. Colecc. 70-Grijalvo, Méx.
 1974 p. 15

- (118) Ib. p. 18-19
 (119) Ib. p. 20
 (120) Ib. p. 21
 (121) Ib. p. 22
 (122) Ib. p. 25

- (123) Ib. p. 27
- (124) Ib. p. 24-30
- (125) Ib. p. 34
- (126) Ib. p. 35
- (127) Ib. p. 39
- (128) Ib. p. 40
- (129) Ib. p. 42
- (130) Ib. p. 44
- (131) Idem.
- (132) Ib. p. 45
- (133) Ib. p. 46
- (134) Ib. p. 47
- (135) Ib. p. 52
- (136) Ib. p. 55
- (137) Ib. p. 57
- (138) Ib. p. 58-59
- (139) Ib. p. 61
- (140) Idem.
- (141) Ib. p. 65, 67 y 69
- (142) Ib. p. 74-75
- (143) Ib. p. 83
- (144) Ib. p. 90
- (145) Ib. p. 96
- (146) Belth Marc

"Educación como disciplina científica"

Ed. Ateno, B.A. Argentina, 1971 p. 77

T E M A VII

ES CIENCIA O NO LA FILOSOFIA DE LA EDUCACION

La ciencia actual no tiene el mismo significado antiguo, como lo entendían los griegos (recordar tema II), sino que su presente fundamentación, explicación, y demostración, dependerá de sus resultados científicos comprobados en cada particular caso en que se aplica, para la explicación - de todo lo que nos rodea. Sin embargo, cabe señalar que la ciencia en su desarrollo, se ha clasificado en diversas ramas.

Por un lado, para la explicación del mundo y universo (material) y por otro, para la explicación de las actividades y pensamiento del hombre. En este sentido, la filosofía de la educación catalogada, en el estudio de las actividades educativas (fines sociales), requiere un estudio científico, para saber si cumple con los criterios y principios - de una ciencia o no.

Conociendo la aplicación, de esta rama de la filosofía (por lo expuesto en todo este trabajo), podemos incluirla en la clasificación de las "ciencias sociales" que muchos afirman que su base radica en las experiencias empíricas de la sociedad, a diferencia de las "ciencias naturales", que fundamentan sus postulados en la "experimentación".

Por esto, para entender a una ciencia hay que comprender los pasos sistemáticos que ella determina y aplicarlos a cualquier disciplina que aspire a serlo, pero tomando en cuenta los aspectos que la compongan, de aquí que la filosofía de la educación requiera demostrar si cumple o no con estos requisitos científicos.

La composición de una ciencia, se logra a partir de los resultados adquiridos de la "práctica", y su desarrollo depende de la "utilidad material y humana" (3) que ésta tenga (refiriendome al caso concreto dentro de nuestra disci-

plina de estudio), pero que en su análisis interno se libera de empirismo radical y se convierte en una investigación científica. En cambio en la investigación matemática, la psicología tiene más contenido de investigación científica que una ciencia social (4), (pero permanecen en un marco más abstracto que esta, por su lenguaje simbólico). (5)

La ciencia tomada como un "todo", estudia "el conjunto de conocimientos ordenados y entrelazados sistemáticamente que estudian partes determinadas de la realidad". (6)

La práctica, en la ciencia, es la que nos da la pauta a seguir en los desarrollos científicos, ya que de sus resultados nos conduce a nuevas actividades de investigación y esta parte es el lado "abstracto" y especulativo de la ciencia. (7)

Los "problemas sociales" influyen sobre la ciencia por el constante afán de "dominio del hombre sobre el mundo". Además no se puede entender a la ciencia sin comprender su "desarrollo" "histórico social". (8) /n

La ciencia en su desarrollo, nos conduce por el conocimiento científico, a análisis más profundos, y no hay cosas "absolutas" en la totalidad del conocimiento (9). Tal es el caso de encontrar las relaciones "activas" del universo, de aspirar a conocer todas sus partes, pero no como algo "cerrado" sino expuesto a nuevos cambios y complementaciones cualitativas, y cuantitativas (10).

Por lo anteriormente expuesto de manera general en el tema I, se entenderá ahora, porque las leyes lógicas sirven para fundamentar los resultados de cualquier disciplina que aspire a ser ciencia".

Para comprender los pasos de la teoría científica se comienza con la "hipótesis" científica, que esta basada en principios ya experimentados anteriormente, con una existencia objetiva y una "conexión" de los resultados de la ciencia. (12)

Pero la "hipótesis" misma se somete a los criterios o pruebas de la ciencia para convertirse en "teoría científica". Y esta última no es otra cosa que la hipótesis pero comprobada y experimentada (13) (en esta evolución se ha demostrado la afirmación de sus principios).

Cabe señalar que cada ciencia particular tiene sus propias leyes, principios, o sea sus propias particularidades pero todas ellas siguen los casos de la investigación científica independientemente de que se vinculen unas con otras como es el caso del auxilio de la matemática a la química u otras ciencias. (14) Pero un "postulado" no se pone autoritariamente a la ciencia, sino tiene como requisito indispensable su "verificación" e implicación de las partes científicas. Y el "fundamento" de cada parte de la ciencia ~~de~~ ya obteniendo por el desarrollo "postulado" que adquiere un nuevo contenido más enriquecido al ampliar su propia estructura. (15)

La "observación" es considerada y asimilada por la percepción de los sentidos y los pone en el cerebro humano, y un mayor numero de observaciones es un requisito indispensable para la ciencia (desarrollo de ésta), ya que de esta manera tiene más cualidades y cantidades de sus partes integrantes. (16)

La "observación" se transforma en "experimento" por los constantes cambios que hay en la existencia de los procesos y en la expresión del conocimiento, pero no sólo es un me

ro registro o acumulación de datos, obtenidos de los resultados de la ciencia sino que requiere de su constante aplicación para nuevos descubrimientos; por esto el "experimento" y la "observación" mantienen una relación constante (17). - Aquí es necesario mencionar que la "observación" en algunas ciencias cumple el papel determinante, como lo es en la astronomía (18).

El "experimento" es la "fuente" de todo proceso para adquirir el conocimiento de la ciencia y en él se encontrarán nuevas determinaciones tanto particulares como generales (19).

La precisión de un "experimento" es dada en la "práctica" de la vida social es aquí en donde encuentra su objetividad (20).

Por último, señalar el aspecto de la relación que guardan la "existencia objetiva" y la "objetividad del conocimiento" en los "trabajos científicos" es importante, ya que el carácter interno y externo de la ciencia van mutuamente relacionados de manera "dialéctica" y su entendimiento depende en gran medida de la no separación de ninguno de los dos aspectos que se aplican en relación de las determinaciones científica y en la aplicación objetiva (21).

La ciencia en su historia, nos muestra que al investigar profundamente, los conocimientos nos llevan a la creación de otras ciencias particulares de aquí que "las diversas ciencias necesariamente, -tienen- que brotar una de otra" (22) - (por su "dialéctica" de perfeccionamiento).

Ahora conociendo los aspectos concretos del proceso científico, y teniendo una visión general de las corrientes educativas, que trata la "filosofía de la educación" podemos aclarar en que puntos concretos coinciden todas ellas (co-

rrientes) y si cumplen con los criterios de la ciencia.

En primer lugar tenemos necesidad específica de una existencia real y objetiva del "sistema democrático", para un buen funcionamiento de la educación en las diferentes escuelas.

En este aspecto, considere que la "filosofía de la educación" (en este punto) cumple con el análisis de la "observación" que exige la ciencia, ya que al ver las deficiencias sociales de la vida de los hombres, sus males en cada una de sus relaciones, nos lleva al planteamiento de crear otras nuevas estructuras sociales, experimentandolas por medio de la lucha social entre las clases que la componen y que dará como resultado el conocimiento científico de la historia de los hombres y su educación, que se ha manifestado como lo afirma Brameld: "un poder" de las clases privilegiadas, de una minoría, (recordemos el reconstruccionismo)".

Por otro lado si vemos el aspecto interno de la aplicación del plan de estudios en la educación, captaremos que se hace uso de la psicología experimental, para aumentar el aprendizaje de los educandos, (este viene siendo otro requisito de la ciencia para saber si tiene el grado de teoría científica) y servir a la educación como ciencia auxiliar, utilizando sus principios, por analogía, se deduce que la educación es una ciencia (tal y como lo hace la química con la matemática), porque en la aplicación de un programa educativo se tiene que tomar en cuenta los resultados experimentados y basados en la práctica de las escuelas.

Los cambios que suceden en un sistema educativo, se basan en nuevas "hipótesis", al no obtener resultados concretos en la formación de los educandos, es decir, no obtener un resultado eficiente en la preparación de los futuros guías de

una sociedad determinada ya que esta sociedad determinada, - tiene que garantizar la buena preparación de sus profesionistas, con los fines de ella para conservar sus estructuras.

Otro principio en el cual todos los educadores, que - sostienen una teoría educativa es el de tener un "plan de estudios" organizado sistemáticamente e independientemente de - sus diferencias, sobre si este debe tener un carácter "fijo" y "absoluto", o se comprenda que esta expuesto a "cambios radicales", constantes.

En esta parte de la filosofía de la educación, si - aplicamos los criterios de la ciencia, veremos que se cumple al menos con algunos requisitos; por el lado de la "observación", que se deja ver un buen o mal funcionamiento al obtener estudiantes, bien preparados o al contrario. Además la - observación diaria de la aplicación de un "programa" es una - necesidad específica de las escuelas porque de allí se parte para su existencia y después de haber obtenido los resultados practicados en la escuela, se cumple el requisito de la "experimentación" porque esto último nos lleva de nuevo a nuevas observaciones y a nuevas teorías pasadas en la realidad de - las necesidades sociales y naturales del hombre de una sociedad determinada.

Por último esta el punto del "perfeccionamiento del - hombre" en lo cual todas las corrientes filosóficas-educativas están de acuerdo en señalarlo en sus estudios sobre la - ciencia de la educación.

Aplicando la "observación", la "experimentación" y la formación de una "teoría científica" se cumplen en la explicación de las diferentes épocas en que ha vivido el hombre, en la relación con la naturaleza y con la sociedad, para ello - creo que el materialismo histórico "tiene un análisis profundo

do de como el "producto material" proviene del trabajo y de la "fuerza de trabajo" de una determinada clase, o sea la "explotada", pero además la historia, como materia de estudio contiene los elementos generales y particulares para profundizar y buscar nuevos principios que nos lleven a perfeccionar la concepción del hombre, de aquí, que lo nuevo y aceptable por cualquier educador, sea ~~la~~ comprobado, lo experimentado, en este sentido Marx, al crear su teoría científica, cumple con los criterios que exige la ciencia o además de estar actualmente realizados en la práctica en la "existencia objetiva" del "socialismo" independientemente de las particularidades que cada país tiene de él. Pero es irrefutable su objetividad y su realización.

Estos puntos concretos que acabo de mencionar, no son todos los aspectos de nuestra rama de estudio, pero son los que más sobresalen en todas las corrientes expuestas, para los fines de la educación donde una generación transmite a otra, en su constante lucha por hacer efectivo y real ese principio de hacer llegar a todos los hombres que habitamos el mundo: una educación libre de los conceptos dogmáticos, por lo cual la ciencia como algo producido por el hombre debería de servir en su totalidad para fortalecer los fines de perfeccionamiento de la humanidad en general y con esto lograr crear una educación al alcance de todos con los principios de "gratuitud" y "obligatoriedad", para que este fin de la filosofía de la educación se lleva a cabo es necesario presionar a las organizaciones internacionales dedicadas a ello.

Sin tratar de encerrar la comprensión de la filosofía de la educación, creo que cumple con la ordenación de sus temas: como fines de la educación, del hombre de la sociedad, estudio y análisis de cada teoría educativa, historia de la educación, y como estudio ontológico de los postulados de la educación.

Notas

- (1) De Gortari Eli
"La ciencia en la historia de México"
Ed. F.C.E. México. 1963 p. 41
- (2) Idem.
- (3) Lenin
"Cuadernos filosóficos"
Ediciones Estudio, Argentina 1974 p. 407.
Misma referencia en Introducción a lógica de Eli -
de Cortari p. 18 F.C.E.
- (4) Lenin, op. cit. p. 409
- (5) Ib. p. 414
- (6) Watts Guardiana Gilberto
"Filosofía, ciencia y cultura"
Ed. Pawa México 1972 p. 39
- (7) De Gortari Eli
"Introducción a la lógica "dialéctica"
Ed. F.C.E. México 1972 p. 18
- (8) Idem.
- (9) Ib. p. 19
- (10) Ib. p. 21
- (11) Ib. p. 24
- (12) Ib. p. 33
- (13) Ib. p. 35
- (14) Ib. p. 37
- (15) Ib. p. 38
- (16) Idem.
- (17) Ib. p. 39
- (18) Ib. p. 40
- (19) Ib. p. 42
- (20) Ib. p. 44
- (21) Idem.
- (22) Engels Federico
"Dialéctica de la naturaleza"
Ed. Grijalvo México. 1961 p. 333

T E M A VIII
CONCLUSIONES GENERALES

La relación que existe entre las disciplinas, filosofía y educación, debe entenderse primero: como algo concreto que se ha desarrollado en cada época de la humanidad; en la formación de la personalidad e intelectualidad. Y segundo en el análisis de carácter ontológico que se ha estudiado en los capítulos anteriores. Por un lado la filosofía se explica como una materia que tiene un contenido y fundamentación teórica de lo que conocemos (y de cada parte de un determinado contenido. Además la práctica es ampliada por nuevas investigaciones de esta disciplina por el otro la educación, es la aplicación exterior del contenido de la filosofía (y de todas las disciplinas), porque es en este plano en donde se comprueba la validez de sus principios. Pero no descartamos la posibilidad de que algo abstracto se puede convertir en algo concreto y real, cuando el ser pensante lo acepta, lo proyecta, y lo crea como algo objetivo. Tal es el caso de la religión, y el arte etc.

En este sentido, este principio filosófico del marxismo, de la abstracción se puede aplicar la educación, ya que es ella el medio para hacer real todo lo que se transmite al hombre.

Por otra parte, el conocimiento de las ramas de la filosofía (lógica, axiología, teoría del conocimiento etc). sirven de base a la educación para explicar ampliamente, el contenido de las teorías educativas, de los fines de la enseñanza, del esclarecimiento específico de los conceptos, en fin de todo aquello que se transmite y esta expuesto a un constante desarrollo.

Por lo anterior la educación, como materia y como concepto necesita de la filosofía, porque se apoya en gran medida de ella para desarrollar su teoría, pero la filosofía encuentra en la educación su resultado determinado sea este afirmativo o negativo.

Por otra parte conociendo una visión general de las ideas filosóficas, incluidas en las materias educativas de un plan de estudios, complementará los principios de cada conocimiento transmitido por la educación, ya que se sabrá cual es el origen de ellos.

Ahora que conocemos el plano en que se mueve esta disciplina que hemos estructurado, y que ante todo se proyecta hacia los fines de una realidad concreta y de una determinada sociedad, creada por hombre reales. Podemos decir que el método dialéctico cumple la función de rechazar los fines "absolutos" o "estáticos", de la educación, porque pone al descubierto el mayor número de particularidades y determinaciones, que se dan en todo proceso cognocitivo de la teoría educativa, aplicada a cada etapa histórica. Y estas determinaciones están sujetas, no a un movimiento impuesto por algo sobrenatural, sino a la "actividad" concreta y objetiva de los hombres que las han desarrollado por la producción de los bienes materiales, tanto en sus relaciones sociales, como en su relación con la naturaleza.

Por lo tanto la dialéctica como método de la educación, ve la vinculación que hay entre "lo lógico y lo histórico", entre lo "concreto y lo abstracto", de la "teoría y la práctica".

Los aspectos mencionados, no se estudian alejados el uno del otro, ya que guardan entre sí, una vinculación interna y externa en todo proceso, fenómeno, u objeto. Evitando caer en especulaciones, que nos harían olvidar el objeto principal de comprender a la educación proyectada como algo concreto, que se enseña a los hombres y que en su actividad práctica complementa su validez.

Como se vió en el capítulo IV al explicar las leyes - y categorías de la dialéctica, lo "concreto" no debe comprenderse como algo empírico, como un todo, sino que está lleno - de un sinnúmero de particularidades y determinaciones expuestas a un constante cambio y desarrollo, de los procesos del - conocimiento, y de la realidad social, por tanto es aplicable a la ciencia de la educación actual.

La filosofía, al adoptar un carácter crítico y transformador en sus postulados, fundamenta de una manera más precisa los fines de la educación, que son el objeto de estudio de nuestra disciplina expuesta en todo este trabajo. En este sentido la filosofía de la educación tiende a explicar el fin de una "buena vida" de los hombres, en la cual se desarrolla la creatividad, y el beneficio de la colectividad social, para que los productos obtenidos de la ciencia, del trabajo, de la técnica, sirvan al hombre y no permanezca éste, explotado y enajenado por su misma producción material.

Este último aspecto mencionado, da como resultado, - una educación crítica, creadora y transformadora en la formación de los hombres, para que recuperen su valorización y humanización que se había perdido a través de muchas generaciones por la explotación de una clase privilegiada, de una minoría. Pero sabe mencionar que en la constante lucha por liberarse, el hombre creador de la clase explotadora, ha creado - una explicación científica hasta el siglo XIX, llamada corriente marxista al servicio de la clase explotada, y en ella nos mencionan que lo determinante para que se de una educación libre de dogmas y a la vez sirva a los intereses de una mayoría, debe quitarse el poder económico a los burgueses, ya que este aspecto es el que en última instancia determinará - que tipo de educación se llevará a efecto en la creación de - una nueva sociedad, el socialismo.

En este nuevo sistema, se formará la educación con el caracter antes expuesto, en donde se recupere el contenido genérico del hombre, y se destruyan radicalmente las relaciones burguesas, que cosifican al hombre en sus relaciones familiares y colectivas. En este sentido el explotado al adquirir una conciencia de su clase, (proletaria), tiene la función de liberar al hombre en su totalidad social.

De esto que ^{Nº}debemos dejar a la educación alejada de los cambios económicos, para que no nos conduzca a teorías no aplicables a la realidad social de un determinado país. Ya - que no se puede dar una educación, sin ver que condiciones - económicas y sociales existen, además debemos comprender que la educación también esté comprendida en la formación de la - ideología de un determinado poder y por lo tanto responderá a determinados intereses de una clase.

Por otro lado si entendemos los elementos que compo--nen a la educación, y los de la filosofía; veremos que sus - afirmaciones se harán realidad, en un sistema verdaderamente-democrático, y la filosofía verá en la educación su "laborato--rio" de verificación objetiva, rechazando o aceptando sus pos--tulados (2)

La ciencia pone como condición a la educación la com--probación de sus fines, aceptando el reto de todo conocimien--to científico, de la teoría, de la hipótesis, la observación-- y la experimentación de resultados.

Cabe señalar que en la ciencia, la filosofía y la edu--cación existen relaciones de tipo específico, ya que en el - estudio de una de estas disciplinas nos conduce necesariamen--te a la revisión de las otras. Por ejemplo: al estar inves--tigando cualquier aspecto del conocimiento lo estamos estu--diando, y por tanto ya existe la educación aplicada y al fun--

damentar algún principio recurimos a la filosofía. Por esto la filosofía de la educación en su contenido general, no existe al margen de cualquier investigación educativa, científica o filosófica ya que, como se ha estudiado en las diferentes estructuras se basa principalmente en la filosofía y en su contenido general.

La última afirmación no quiere decir que la disciplina que tratamos no tomo en cuenta a la pedagogía o lo quite su función de ciencia educativa, sino que adoptando el criterio de que una situación determinada adquiere importancia, por la mayoría de argumentaciones y comprobaciones que creo que he puesto al descubierto en las páginas de la relación entre filosofía y educación y en la exposición general con que opinan los educadores sobre la materia y se llega a la conclusión de que la filosofía de la educación es ante todo una rama de la filosofía, como lo será la filosofía del derecho, de la religión, de la política etc. Pero, cabe mencionar que al aplicarla en la práctica de la educación se convierte en una materia más de un plan de enseñanza.

Notas

(1) Garcia Gallo Gaspar

"La concepción marxista sobre la escuela y la educación"

Ed. Occieco. 70 Grijalvo México. 1974 p. 98

(2) Belth, Marc

"La educación como disciplina científica"

Ed. Buenos Aires, Ateneo, 1965 p. 77

BIBLIOGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

- (1) Althusser Louis
"Es sencilla ser marxista en filosofía"
 Ed. público populares Méx. 1977 traducc. gpo.
 Ideología y Sociedad de Filosofía y letras.
- (2) Belth Marc
"La educación como disciplina científica"
 Ed. Ateneo B.A. 1965, p. 240
- (3) Brameld Theodore
"La educación como poder"
 México, Ed. Trillas, 1967 p. 189
- (4) Broudy Harry S.
"Una filosofía de la educación"
 México, Ed. Limusa, 1966 424 p.
- (5) Brubacher Jhon
"Filosofías modernas de la educación"
 México Ed. Letras, 1964, p. 373
- (6) Cirigliano Gustavo. F.J.
"Filosofía de la educación"
 Ed. B.A. Humanistas, 1974, p. 236
- (7) Cuauhtli Campillo H.
"Manual de historia de la educación"
 Ed. Fernández Méx. 1973 p. 319
- (8) De Azevedo Fernández
"Sociología de la educación"
 México, F.C.E. 1973 382 p.
- (9) Debesse y G. Mialaret
"Introducción a la pedagogía"
 Ed. Oikos Tau, España, p. 232 1972
- (10) De Gortari Eli
"Introducción a la lógica dialéctica"
 Ed. F.C.E México, 1972 p. 340

- (11) De Gortari Eli
"La ciencia en la historia de México"
Ed. F.C.E. México, 1963 p. 262
- (12) De Gortari Eli (y otros autores)
"El problema de la predicción en ciencias sociales"
Ed. Instituto de investigaciones.
- (13) Dewey Jhon
"La educación de hoy"
Ed. B.A., Losada, 1960 195.
- (14) Dewey Jhon
"Democracia y educación"
Ed. B.A. Losada, 1967 p. 382
- (15) Farrington Benjamin
"Ciencia y Filosofía en la Antigüedad"
Ed. Ariel, España 1977 p. 225
- (16) Ferrater Mora José
"La filosofía actual"
Ed. Alianza, Madrid, 1973, p. 202
- (17) Ferrater Mora José
"Diccionario de filosofía"
Ed. Sudamericana, B.A. dos tomos, 1966
- (18) Fitzpatrick Edward Augustus
"Filosofía y ciencia de la educación"
Ed B.A., Paidós, 1958, p. 546
- (19) Fouillee Alfredo
"Historia general de la filosofía"
Ed. Anaconda B.A. 1943 647 p.
- (20) Frankena K.W.
" 3 filosofías de la educación en la historia"
Ed. Hispano Americana, Méx. 1968 381 p.
- (21) Freire Paulo
"Extensión o comunicación"
Ed Siglo XXI, Méx. 1975, III p.
- (22) Freire Paulo
"La educación como práctica de la libertad"
Ed. Siglo XXI, Méx. 1975 152 p.

- (23) Freire Paulo
"Pedagogía del oprimido"
Ed. Siglo XXI, Méx. 1975 p. 248
- (24) Gal Roger
"Historia de la educación"
Ed. B.A. Paidós, 1968 136 p.
- (25) Gaos José
"Antología de la filosofía griega"
Ed. Colegio de México, Méx. 1968, p. 219
- (26) García Gallo Gaspar
"La concepción marxista sobre la escuela y la educación"
Ed. Colecc. 70, Grijalvo, 1974 p. 167
- (27) Garzón Bates Juan
"Carlos Marx: Ontología y Revolución"
Ed. Grijalvo, Méx. 1974 p. 336
- (28) Grenet P.B.
"Historia de la filosofía antigua"
Ed. Herder, España, 1969 p. 446
- (29) González Alvarez Angel
"Filosofía de la educación"
B.A. Ed. Humanistas, 1973, p. 286
- (30) Hegel F.W.G.
"Fenomenología del espíritu"
Ed. F.C.E. Méx. 1971, 486 p.
- (31) Kneller George
"La lógica y el lenguaje en la educación"
Ed. Ateneo, B.A. 1969, 249 p.
- (32) Kneller George
"Introducción a la filosofía de la educación"
Ed. Norma Colombia, 1967, 176 p.
- (33) Kilpatrick William
"Filosofía de la educación"
B.A. Ed. Losada, 1967 p. 269

- (34) Konstantinov V.F.
"Los fundamentos de la filosofía marxista"
Ed. Grijalvo Mex. 1960 p. 653
- (35) Larroyo Francisco
"La lógica de la ciencia"
Ed. Porrúa, Méx. 1943 p. 287
- (36) Larroyo Francisco
"Sistema de la filosofía de la educación"
Ed. Porrúa Méx. 1973, p. 347
- (37) Lenin (nombre correcto Vladimir Ilich).
"Cuadernos Filosóficos"
Ed. Estudio, Argentina, 1974, p. 623
- (38) Luzuriaga Lorenzo
"La educación nueva"
Ed. Losada, B.A. 1958 p. 182
- (39) Lukacs George
"El joven Hegel"
Ed. Grijalvo Méx. 1970 p. 551
- (40) Lenin V.I.
"La cultura y la revolución cultural"
Ed. B.A. Polémica, 1974 p. 190
- (41) Lenin
"Sobre la juventud"
Ed. B.A. Ateneo, 1965 p. 174
- (42) Marx, Engels
"Obras escogidas "Tomo II"
Ed. Progreso Moscú, 1955 p.541
- (43) Malet Alberto
"Grecia"
Ed. Nacional, Méx. 1975, p. 172
- (44) Mantovani Juan
"La educación y sus tres problemas"
Ed. Ateneo Argentina, 1972, p. 156
- (45) Messer August
"Fundamentos filosóficos de la pedagogía"
Ed. Nacional Méx. 1947 p. 184

- (46) Myers D.E.
"La educación en la perspectiva de la historia"
Ed. F.C.E. Méx 1966 p. 501
- (47) Neff C. Frederick
"Filosofía y educación"
Ed. Troquel Argentina, 1968 p. 149
- (48) O' Connor Daniel
"Introducción a la filosofía de la educación"
Ed. B.A. Paidós, 1971, p. 208
- (49) Platón
"Diálogos"
Ed. Porrúa Méx. 1973, p. 736
- (50) Ponce Anibal
"Educación y lucha de clases"
Ed. Mexicanos unidos Méx. 1976 p. 247
- (51) Quine Willard Van Orman
"Los métodos de la lógica"
Ed. Ariel, España, 1969, p. 362
- (52) Radice Lombardo
"Lineas generales de la filosofía de la educación"
Ed. B.A. Losada, 1961 p. 99
- (53) Robinson Joan, Mauger Peter
"Educación en China"
Ed. B.A. Yunque, 1974 p. 144
- (54) Russell Bertrand
"Los problemas de la filosofía"
Ed. Nacional, Méx. 1970 p. 191
- (55) Sánchez Vázquez Adolfo
"Filosofía de la praxis"
Ed. Grijalvo Méx. 1973 p. 383
- (56) Suchodolski Bogdan
"Teoría marxista de la educación"
Ed. Grijalvo, Méx. 1965 p. 384

- (57) Suchodolski Bogdan
"Tratado de pedagogía"
 Ed. Península Barcelona 1973 p. 498
- (58) Stiehler Gottfried
"Hegel y los orígenes de la dialéctica"
 Ed. Ciencia nueva Madrid 1964, 271 p.
- (59) Sepsetentas
"La escuela y la educación permanente"
 Ed. Sep. Méx. 1976. tomo II- 197 p.
- (60) Ulich Roberto
"La educación en la cultura occidental"
 Ed. B.A. Paidos, 1970, 172 p.
- (61) UNESCO
"El devenir de la educación"
 Ed. Sép Setentas, Méx. 1974 Tres tomos.
- (62) Vázquez de Knauth Josefina
"Nacionalismo y educación en México"
 Ed. Colegio de México, Méx. 1970 p. 292
- (63) Villapando, Jose Manuel
"Filosofía de la educación"
 Ed. B.A., Paiden, 1970, p. 172
- (64) Wahl Jear
"Introducción a la filosofía"
 Ed. F.C.E. Méx. 1967, p. 381
- (65) Watts Guardiania Gilbertov
"~~Filosofía~~ filosofía ciencia y cultura"
 Ed. Pawa México 1972.
- (67) Yajot O.
"Que es el materialismo dialéctico"
 Ed. Palomar México. 254 p.
- (68) Zea Leopoldo
"Introducción a la filosofía"
 Ed. U.N.A.M. Méx. 1971 p. 259.