

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE DERECHO

SEMINARIO DE DERECHO MERCANTIL Y
BANCARIO

ESTUDIO TEORICO Y PRACTICO ACERCA DEL CHEQUE DE VIAJERO



FACULIAD BEGRET A A

AUXILIAN DE

T E

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN DERECHO

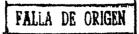
P R E S E N T A

ALEJANDRO RUIZ ZUÑIGA



MEXICO CIUDAD UNIVERSITARIA, D. F.

1990







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	PROLOGO	1
	CAPITULO I	
I	GENERALIDADES ACERCA DEL CHEQUE	
1.1	Antecedentes	4
1.2	Terminología	13
1.3	Concepto	18
1.4	Marco Jurídico Aplicable	25
1.5	Tendencia hacia la Unificación Normativa	
	Internacional del Cheque	44
	CAPITULO II	
11	NATURALEZA JURIDICA DEL CHEQUE	
2.1	Teorías Explicativas Acerca de la Identidad	
	Jurídica del Cheque	53
2.2	Identidad del Cheque de Acuerdo al Derecho	
	Positivo Mexicano	63
2.3	Presupuestos de Emisión	65
2.4	Requisitos Formales	67
	CAPITULO III	i.

III MODALIDADES Y FORMAS ESPECIALES DEL CHEQUE

3.1	Cheques no Negociables
3.2	Cheque Cruzado
3.3	Cheque para Abono en Cuenta
3.4	Cheque Certificado
3.5	Cheque de Caja
3.6	Cheque Vademecum o con Provisión Garantizada 99
3.7	Giro Bancario
3.8	Cheque de Viajero
	CAPITULO IV
IV	NATURALEZA JURIDICA Y FUNCIONAMIENTO CONTEMPURANEO
	DEL CHEQUE DE VIAJERO
4.1	Antecedentes
4.2	Concepto
4.3	Sujetos que Intervienen en su funcionamiento . , 115
4.4	Requisitos Esenciales para su Expedición 118
4.5	Mecanismo de Pago
4.6	Naturaleza Jurídica
4.7	Sanciones Impuestas en Caso de Impago 128
4.8	Acciones Procedimentales Derivadas del Cheque de
	Via jero

		N	C	L	υ	s	1	0	N	E	s		•	•	•	•	•	•	•				•	•	141	
8	1	8	L	ı	O	G	R	А	F	1	A		•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	147	
M	А	R	С	0	Ł	. E		3 /	n I	_	A	p	L	1	С	A	8	L	E	•	•			•	152	
Đ	I	C	С	1	D	N	Α	R	I	0	s	Y	,	Ţ	Ē	х	T	α	s	ε	r.	1 !	3	Ι.	-	
C	L	D	P	E	D	1	C	a	S	-	3 (1 C	j :	5 t) l	. 1	r ¢	1 0) (3 5			•	•	153	

MESTUDIO TEORICO Y PRACTICO
ACERCA DEL CHEQUE DE VIAJEROM

0201089

Hemos llevado a cabo el presente trabajo, buscando apertar con ello una visión particular del Chequade Viajero, teniendo en cuanta que dicha institución enlos últimos tiempos y con motivo del intercambio turisój co e inclusive de negocios entre personas de diferentesmaciones, ha adquirido un gran auge como documento maracantil con amplio poder liberatorio, siendo utilizado de manera sistemática en los cambios de divisas por las facilidades y seguridades que reporta, en contrapasisión de los inconvenientes que se derivan de la utilización de dinero en efectivo.

Para lograr el objetivo plenteado consideramos pertinente exponer en el primor capítulo del presente -- trabajo, las generalidades del Chemus Ordinario, a fin - de conocor cuáles con sus semejanzas con el Cheque de -- Viajero, objeto de nuestro estudio.

In el segundo copítulo denominado Naturaleza - Jurídica del Cheque, se protendo ubicar al cheque ordina rio en el contexto jurídico mercantil de ocuerdo a nuestro Derecho Positivo Sexicano, siendo necesario para ---



ello determinar los precupacitos y los requisitos quedebe contener pero su cresción.

For other lade, vermes en el tercer capítulo las Modelidades y Formas Especiales del Cheque, observando aquí la diversidad de facetas de que puede reves tirse el Cheque Ordinario, y los características muy particulares con que cuento nos ses i ellos, preguntandones por momentos, si algunas de estas Modalidades o Formas Especiales realmente pueden ser consideradoscomo Obeques en estricto sentido.

Para concluir el presente datudio y como punto medular del mismo, en el capítulo cuerto analizamon la flaturaleza Jurídica y el funcion minto contemporaneo del Chequa de Viajero, resultando necesario para tal efecto, estudiar las situaciones y figuras que rodean a dicha institución, recontrandones con cuestiones tan interesentes como los sujetos que intervienemen su funcionamiento, así como su mecanismo de pago, mune es una de las particularidades que garantizan la casi nula existencia de problemas en el manejo de este tipo de Cheques y por tanto el éxito que ha obtenido o nivel mungial.

Así pues, expuestro los rezenes y motivos por los que considerames al Cheque de Viajero como una institución sumamente importante e interecente, se somete-a la consideración del Honorable Juredo el presente estudio, agradeciendo de antemano la valaración del es---fuerzo realizade.

ALEJÁMORO RUIZ ZUÑIBA. NARZO DE 1990

CAPITULO I

GENERALIDADES ACERCA DEL CHEQUE.

1.1 Antecedentes.

Los origenes del Cheque son inciertos, por ello, en -la antigüedad llega a identificarse a éste documento como una -letra de cambio, el cual como veremos los primeros bancos seguramente lo conocieron empíricamente como órden de pago otorgada
por una persona a otra que mantenía depósitos económicos en favor de la primera, dispuestos a entregar cantidades datermina--das de dinero o de metáles preciosos a su beneficiario.

Es seí como algunos autores 1 intentan encontrar ente-cedentes del documento que nos ocupa, en operaciones llevadas a
cabo en la antigua Grecia, siendo seí como en una cita realizada por el maestro Selsa, se nos describe una situación ocurrida
en Atensa, a Isocrates durante la guerra del Peloponeso, quiena fin de movilizar dinero de su propiedad depositado en Ponto,sin afrontar una travesía por el mar que en esos tiempos domina
ban los lacedemonios, ideá el artificia de obtener de una perso
na llamada Estrátoles, que partia para esa región de Asía, un sublanto contra entrega de una órden de pago dirigida al tenedor del dinero. Es pues, muy probable que en el citado episodio aparezca el primer caso concreto registrado en la historia,
de lo que hoy se da en llamar contrato de cambio². En el mig

¹ Cfr. Bales Antelo, Eudoro. El Cheque. Su Regimen Jurídico -Privado y Penal. 1s. edición. 1977. Ed. Ediciones Depalma -Reimpresión. Buenos Aires, Argentina, 1959. pág. 3

² Cfr. Ibidem.

mo sentido, otros tratadistas³ han atribuido los honores de la invención del cambio a los hebreos expulsados de francia por - el rey Dagoberto I, en el año 640, los que habiendose refugia-do en Lomberdía, por medio de cartas sumamente concisas, confiadas a los viajeros, reclamaron el dinero que habían depositado en manos de sus amigos. Otros afirman que los güelfos - florentinos desterrados en Frencia, imaginaron este último medio para hocerse remesar el precio de la venta de suo bienes.

No obstante lo anterior, es posible afirmar que losdocumentos emitidos en los momentos históricos antes mencionados, no son entecedentes del Cheque, puesto que para la sparición del mismo, es premisa indispensable, el desarrollo de las operaciones e instituciones bancarias, que no existian por - aquellos tiempos.

Es posible entonces afirmer, de acuerdo con Joaquín-Garrígues, que "... históricamente los títulos precursores del Cheque aparecen en la Edad Media, como la letra de cambio en -las ciudades del norte de Italia."

Cfr. Bouteron. Le Cheque, Théorie et Practique, Paria 1934, págs.118-119, cit. por Pina Vera Rafael Da. Teoría y Práctica del Cheque. 2a. edición. Ed.Porrua,S.A.Máx.1974.pág.52

^{4.} Gerrigues, Joaquín. Tratado de Derecho Hercantil T.II. Títulos Valores. (Doctrina General - Títulos Nominativos Directos - Títulos a la Orden - Títulos al Portador - Títulos de Tradición). 1a. edición. Ed. Routate de Derecho Mercantíl. Madrid - España, 1955. pág. 602

Así pues, en Venecia durante el siglo XVI, al fundar se el Banco de la Piazza del Rialto, éste perfeccione las incipientes prácticas bancarias al emitir los llamados Contadí di-Banco, utilizados en las ferias medievales, al entregar estos-recibos nominativos e sus depositantes, permitiéndoles disponer -previo acuerdo con el Banco-, de las sumas depositadas yaún transmitirias mediante endoso. Siendo a éste Banco Veneciano, al que se la reconoce en Italia, la divulgación de unanueva forma de moneda, lo moneda de papel; ya que éstos documentos, que guardaban un modelo uniforme podían ser cobrados - en sus cajos a la viota y al portador, garantizandose plenamen te su pago en metálico.

En la mismo ápoca los Bancos de Nápoles y Bolonia -emiten las llamadas polízze (polízas), y el Banco de San Ambro
aio de Milán suscribe las cedule di cartulario (cedulas cartularias).

Les polizze del Banco de Nápoles, eran títulos emitidos por el depositante a cargo del Banco, pagaderos a la vista y transmisibles por endoso. Dichas polizse recibieron la deno

^{5.}Cfr. Puents y Flores, Arturo y Octavio Calvo Marroquin. Derecho Mercantil 30a. edición. Ed. Banca y Comercio, S. A. México. 1984. pág. 3

minación de polizze aciolte (polizas lebrea), las cuales no ~ ~ ofrecian al tomador una real seguridad de la existencia de fondos disponibles en poder del 8anco, ante dicha situación surgen las polizze notata fede (polizas de notoria fe), sobre las cuales, el banquero ateatiguaba o certificaba la existencia efectiva en su poder de la suma suficiente para el pago⁶.

Así mismo, las cedule di certulario (cedules certularios), necidas a fines del siglo XVI, eran títulos redectados - en forma de ordenes de pago mediante los cuales el Banco de San Ambrosio de Milan permitía retirar las cantidades depositadas - en él. Por otra parte, el maestro Rafael de Pina, hace referencia a que "... unos estetutos de los mercadersa de Bolonia - - (eño 1606), hacen referencia a las polízze bencaria (polízas -- bencarias), les cuales son emitidas a la orden o al portador. - Dichas polízas bancarias que elconzaron una gran difución en la práctica bancaria bolonesa, adoptaban la forma de pagarás (paragheremo a chi presentara - pogeremos a quien la presente), o de- ordenes o mandatos de pago (pagate a tale o al presentante tal-somma e fate a me contenti- paguese a la orden o al portudor da terminada suma y cargarla a mi cuenta"?

⁶ Cfr. Pina Vara, Rafael de. Teoria y Práctica del Chaque. ~ 2e. edición. Ed. Forrua, S.A. México, 1974. pága. 55 ~ 56

⁷ Ibidem, pág. 56

Se concluye can lo anterior, que éstos últimos documentos son los que en realidad deben considerarse como untecedentes del Cheque moderno⁵.

Encontramos también entecedentes en los países bajos, como Holanda, concretamente en Amsterdam, donde hacia el siglo XVI, era corriente entre comerciantes, confiar a cajeros profesionales la custodia de capitales, de los que se disponia, mediante libranzas o asigneciones contre esos cajeros. Estos adocumentos se llamaban "letras de cajo", siendo su primera ordenación legal en el año de 1776, en la cual se inspira le moderna legislación helandesa sobre el Cheque⁹.

Respecto de los antecadentes localizados en Holanda, Arturo Puente y Flores en compañía de Octavio Celvo Marroquín, aseguran que los juristas holandeses que hacian sus estudios — en las universidades italianas,llavaron a Holanda éste título, solo que con diversos nombres según el lugar donde lo habían — conocido, pasando de Holanda a Inglaterra el Cheque en el ai—glo XVII, en donde se conoció con el nombre frances de Cheque.

B Cfr. Lac. Cit.

⁹ Cfr. Rodríguez Rodríguez, Joaquín. Derecho Bancerio. Intro ducatón, Parte General, Operactones Pasivas. 6a. edición. -Revisada y Actualizada por José Victor Rodríguez del Castillo. Ed. Porrua, S. A. México, 1980. pág. 89

¹⁰ Cfr. Puente y Flores, Arturo. Ob. Cit. pég. 215

Es así como en Inglaterra, el Chegue moderno iniciasu gran desarrollo a pertir de la segunda mitad del siglo - -XVIII. Observandose como precursores del Cheque en Inglate-rra, a los mandatos de pago expedidos por los soberanos ingleses contra su tesorería, en el aiglo XII, conocidos con el nom bre de billee scacario o billa of exchequer. los cuales se pue den considerar como billetes de tesprerís. Sin embargo los verdaderos precursores del Cheque moderno en Inglaterra son los documentos conocidos con el nombre de Cash-Notes o Notes .los cueles eran títulos a la orden o al portador, que contenían un mandato de pago del cliente sobre su banquero y se remon tan a le segunda mitad del siolo XVII¹¹. Estos singulares do cumentos tienen su origen inmediato en los llamados Goldsmith's Notes, como veremos a continuación.

Así el proceso evolutivo y origen directo del Cheque según Souteron 12, es el siguiente: Los orfebres londinenses - hacien sus depositos en oro en la Casa de Moneda, hasta que -- Carlos I confiscó todas las existencias en 1640. Por ello apartir de entonces los orfebres retenían el oro que usaban ansus trabajos en su propio domicilio. Poco a poco empezaron s-

¹¹ Cfr. Pina Vara, Rafael de. Ob. Cit. pág. 58

¹² Cfr. Bouteron, Julian. Le Chaqua Theórie et Practiqué. -- Cit. por Rodríquez Rodríguez, Josquín, Db. Cit. pág. 90

recibir depósitos de extraños a los que abrien cuentas en oro,de las que disponían mediante revibos especiales denominados -Goldsmith's notes, que eran practicamente billetes, entregadoscontra depositos en oro, a la vista y al portador.

En 1694, se fundó el Banco de Inglaterra, considerado en la historia como el primer banco central, miamo que para reforzer su monopolio, en 1709, prohibe la constitución de banco de más de siete socios y posteriormente en 1742, la emisión de billetes por estos, convirtiendose en el primer banco de emisión con ideas modernas.

En tal virtud, pora poder continuar operando los antiguos orfebres, transformados practicamente en banqueros, sustituyeron les promesas de pago que entregaban a los depositantes, por ordenes de pago respaldadas por sus depositos, con lo que empiricamente del billete de Banco se pasó al Cheque.

Resulta pues innegable que el Cheque moderno, nace — con el florecimiento de las operaciones bancarias de deposito — que adquiere su fisonomía definitiva en Inglaterra a mediados — del siglo XVIII¹³, y se traslada posteriormente dicha institu—ción al continente europeo, siendo adoptada e introducida en — las distintas legislaciones.

¹³ Cfr. Semo, Giorgio de. Diritto Cambiario. pág. 8a Cit. por-Pina Vara, Rafael de. Ob. Cit. pág. 59

De la monera enterior. Francia inicia la regulación legal del Cheque, a través de su Ley de 14 de julio de 1865. -ejemplo que fue seguido por casi todos los estados del mundo. -Así tenemos que las principales leves sobre la materia dictadar en las distintos maciones, datan de las fechas indicadas a continuación: Gran Bretaña, 18 de egosto de 1882, reformada en --1906; Francia, 14 de junio de 1865, modificada el 19 de febrero de 1874. 30 de diciembre de 1891. 26 de enero v 2 de agostode 1917. 12 de enero de 1926, y 8 de abril de 1936; Bélgica. 20 de junio de 1873, modificada el 31 de mayo de 1919; Suiza, 14 de junio de 1881; Italia 2 de abril da 1882, reformada el 7 deoctubre de 1923 y 21 de diciembre de 1933; España, 22 de agosto de 1885: Rumania, 10 de mayo de 1887; Portugal, 23 de agosto de 1888, reformada el 12 de enero de 1927; México, 15 de septiembre de 1889, reformada en 1932 - 1933; República Argentina, 9 de oc tubre de 1889; Ecuador, 22 de agosto de 1892, modificada en - -1922: Dinamerca, 23 de abril de 1897: Noruega, 3 de agosto de -1897: Suecia. 24 de marzo de 1898: Bulgaria. 18 de mayo de 1897 Estados Unidos de Norte América, 19 de mayo de 1897; Honduras,-15 de septiembre de 1898: Alemania, 11 de marzo de 1980, modifi cada el 31 de agosto de 1916 y 14 de agosto de 1933; Rusia, 6 de noviembre de 1929; China, 16 de abril de 192914.

En México, la aparición histórica del Cheque, se da - en la segunda parte del siglo XIX, con la iniciación y desarro-

¹⁴ Cfr. Balsa Antelo, Eudoro. Ob. Cit. págs. 7 - 8

llo de las operaciones del Banco de Londres, México y Sudamérica, fundado hacia el año de 1864¹⁵.

Afios más tarde, a consecuencia del incremento de la circulación de los cheques en nuestro país, se hizo necesaria - una regulación jurídica específica. Es ací como el código decomercio de 15 de abril de 1884, en sua artículos 918 al 929, regula la institución objeto del presente trabajo, observandose - que dichos ordenemientos fueron reproducidos literalmente en el código de comercio de 15 de septiembre de 1889, en sua artícu-los 552 al 563.

Con respecto a lo anterior, tenemos que el artículo -918 del código de comercio de 1884, al igual que el artículo --552 del código de comercio de 1889, establecen que: "Todo el - que tenga una cantidad de dinero disponible en poder de un comerciante o de un establecimiento de crédito, puede disponer de elle a favor propio o de un tercero, mediante un mandato de pago llamado cheque" 16.

Es fácil apreciar que los mencionados ordenamientos tuvieron una fuerte influencia de las legialaciones francesa -(1865), italiana (1882), y aspuñola (1885), en cuanto a la adop

¹⁵ Cfr. Rodriguez, Joaquin. Ob. Cit. pág. 91

ción de un distema mixto referente a la personalidad de Librado que podian desempeñarla tanto los comerciantes establecidos o - los Bancos.

Las mencionadas disposiciones fueron abrogadas sños más tarde por el artículo 39 transitorio de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, la cual fue promulgada el 26de agosto de 1932. Dicha ley rige al Cheque actualmente en nuestropaís en sus artículos 175 al 207, cuyos pormanores ana-lizaremos más adelante.

1.2 Terminología

Le palabra "Cheque", que identifica el título de crédito objeto del presente estudio, no tiene un origen cleramente definido, ein embargo, le opinión máe generalizada indica que adicho término deriva del idioma ingles.

Aci tenemos que etimológicamente, la palabra Cheque proviene de la voz inglesa check, que quiere decir: *1. Franccontrol. 2. Comprobación, verificación, fiscalización, inspección. 3. Talón, contramerca, contraseña. 4. Cuenta (de resteu
rente). 5. Ficha (de juego). 6. Cuadro (en talas, etc.): tala
de cuadros. 7. (con) cheque. 8. (mec) franc; tope, reten. 9.
(mil) interrupción súbita (de un evence), ligero revés. 10. -(ajedrez) jaque. 11. to keep in C., tener en jaque, tener re-

frenedo, tener a rava, contener (al enemino, competidor, etc.)---v.t. 1: detener, parar, frenar, 2: impedir, obstaculizar, -3: refrenar, contener, contrarrestar. 4: (ajedrez) dar jaque -(al rev). 5: (con with) cotejer, confrontar. 6: comprober, ve rificar, inspeccionar, fiscalizar, registrar, 7: marcar, contramercar, poner contraseña a. 8: depositor o tomar en depósito (rope, equipaje, etc.). 9: consignor (baúl, paquete, etc.) para el despacho. 10: cuadricular; dividir o marcar en cuadros o cyadrados. 11: C. off, marcar o contar uno por uno: descar-ter, eliminar, C. out, (mandar) verificar; llever prestado (libros de una biblioteca); retirar (fondos de una cuenta bancaria) C. trough, hacer pasar por un control; expedir; C. up, verifi-car, comprobar. - v.i. 1: datenerse, pararse. 2: corresponder, ester conforme. 3: dar jaque. 4: C. in et. C. into, registrar se en (un hotel). C. on, verificar; inspeccionar, controlar; -C. out. pager le cuente v pertir (en un hotel): C. up on: com-prober (algo); controlar, ester tras de(alquien) 17_

Asimismo encontramos que la palabra compuesta <u>Check</u> - <u>book</u>, expresa "talonario de cheques"; que Checker, significa,"1. cuadro (en telaa); diseño a cuadros. 2. ficha (en el juego de damas). 3. comprobador, verificar. — v.t. encequear, for-mor escques o cuadros"; y Checking account, "cuenta de cheques"

¹⁷ Diccionario Internacional, Ingles-Español/ Español-Ingles. - 1a. edición. Ed. Simón and Schuster, Inc. Nueva York, Estados Unidos de Norteamérica. 1973, págs. 109 - 110 18 Ibidem. pág. 110

Son les enteriores, les variades acepciones que encontramos con relación a la polabra check, que es básica para el desarrollo del tema que nos ocupa.

En relación con la enterior, encontremos que el Dirccionario de la Lengua Españala, afirma que la pelabra Chequa -tiene su origen en el vocablo check que deriva del verbo to - check, que significa comprobar. Adimismo define al citado título de crédito como un "Documento en forma de mandato de pagapor medio del cual una persona puede retirar por si o por un -tercero, todos o parte de los fondos que tiene disponibles en -poder de otre" 19.

La conceptualización entes citada, se inspira en al Cádigo de Comercia Español vigente, eseverando que el Cheque -contiene un mandato, por medio del cuel cualquier persona puede
disponer del dinero de otra, lo cual no es posible, puesto queatentaría contra la naturaleza jurídica del documento como vera
mos más adelante.

Es esí, que resulta más aceptable la concepción vertida por la Enciclopadia Universal Ilustrada Europeo-Americana, - la cual nos dice que la palabra Cheque deriva dal ingles Check,

¹⁹ Real Academia Españols. Diccionario de la Lengua Española --19a. edición. Ed. Espasa Calpe, S. A. Madrid- España, 1970-T. II. pág. 410

que es un Documento el cuel contiene una orden o mandoto de pago por el que una persona (librador), retira en su provecho o en el de un tercero (portador), todos o parte de los fondos que tiene en poder de otro (librado)²⁰.

No obstante lo anterior, resulten más fundadas las -opiniones que establecen, que la palabro Cheque derive de exche
quer (del latín scaccarium), en virtud de que la tesorería real
inglesa, recibió el nombre de exchequer, por el paño ejedrezado
que recubría la mesa en que se realizaban los pagos, los cuales
eran expedidos en forma de mandatos u ordenes de pago por los soberanos ingleses contra su tesorería (llamados estos, billaescaccario o billa of exchequer, de donde derivó la palabra chequer, adaptándose después la forma abreviada cheque o check)²¹.

Sin embargo, autores como Cohn, entre otros, santie-nen que los vocablos Cheque y Check provienen del frances échec
(tabla de cuadros que servían a los banqueros para contar el di
nero), o echiquier (que significa tablero de ajedrez), preduminando el concepto de que concretamente la palabra Cheque deriva
del frances chéque, con la advertencia de que en forma francesa,
sunque sin scento (cheque), y no en ingles (check), que es - ~

²⁰ Enciclopedia Universal Ilustrado Europeo-Americana, T.XVII -Ed. Espasa-Calpe, S.A. Madrid-España, 1973. pág. 171 21 Cfr. Pina Vara Rafael de. Ob. Cit. pág. 13

usada en la misma ley ingless²².

Todo lo anterior la concreta el maestro Rafael de Pina, diciendo que, "... la palabra Cheque es derivada del verboto check que equivale a "comprobar" (verificar, confirmar una cosa, cotejandola con otra), o "cotejar" (confronter una cosa con otra u otras, comparerlas teniendolas a la vista) o "examinar" (inquirir, investigar la calidad de una cosa, viendo si --contiene algún defecto o error), o "verificar" (comprobar o examinar la verdad de una cosa)" En consecuencia, y estando de acuerdo con el maestro de Pina, podemos afirmar que la pelobra Cheque deriva precisamente del verbo to check, porque hacereferencia a aquellas operaciones de comprobación, cotajo, examen o verificación, que el banquero esta obligado a realizar - previamente al pago de un Cheque.

Podemos concluir que independientemente del origen de la palebra Cheque, éste vocablo ha sido adoptado en todos los paises, hasta el extremo de que ai bien la legislación italiana le llama al referido título, "assegno bancario", añade entre pa rentesis la palabra Cheque, y si al Código Español la denomina-"mandato de pago", añade a continuación la aclaración que tem-

²² Cfr. Enciclopedia Jurídica Dmeba. 1a. edición. Ed. Biblio-gráfica Argentina, S.R.L. Buenos Aires-Argentina, 1956. - T.V. pág. 417

²³ Pina Vera, Refeel de Ob. Cit. pág. 14

1. 3 Concepto

Como se pudo observar en el inciso anterior, es dificil establecer el verdadero origen de la palabra Cheque; y no menos fácil resulta lograr la descripción de una definición un<u>i</u> versal acerca de dicho título, no tan solo por la diversidad de legislaciones que lo reglamenta en casi todos los países del -orbe, si no por las divergencias doctrinales sobre su esencia.

Así pues, encontramos que hay tres sistemas sobre laconceptualización del Cheque: el primero, sustentado por la -Ley Uniforme de Ginebra que sigue los lineamientos trazados por
la Ley francesa del 14 de junio de 1865, y que lo conceptúa diciendo que, "El Cheque es el escrito que bajo forma de mandatode pago sirve para retirar en provecho del emisor o de un terce
ro, la totalidad o parte de los fondos acreditados en cuenta de
aquel y disponibles" 25. Los Legiolaciones que han seguido este sistema son: el Código de Comercio de España, la Ley Urugue
ya de 1919, el Código de Comercio de Chile, la Ley de 1929, dela Unión de Rapúblicas Sovieticas Socialistas; además de Letonía, Mónaco, Nicoragua, Hondurae, Argentina y Marruecos 26.

²⁴ Cfr. Enciclopedia Universal Ilustrado Europeo-Americana, -T. XVII. Ob. Cit. pág. 171

^{25 8}elea Antelo, Eudoro. Ob. Cit. pág. 4

²⁶ Cfr. Ibidem.

El segundo sistemo de referencia, es aquel que compara al Cheque con la Letra de Cambio, y que fue establecido inicialmente por la "Billa of Exchange Act", promulgada en Inglat<u>a</u> rra el 18 de agosto de 1882, sistema que es seguido por Estados Unidos de Norte América, Colombia, Costa Rica y el Salvador²⁷.

El tercero y último eistema, es el que solo setablece los requisitos que debe contener el Cheque sin dar una defini-ción del mismo. Dicho procedimiento es el que sigue México, en la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, conoretamen te en su artículo 175, el cual a la letra dice:

> " ART. 175.- El cheque sólo puede ser expedido a cargo de una institución de crédito. El documento queen forma de cheque se libre a cargo de otras personas no producirá efectos de títulos de crédito.

> El cheque solo puede ser expedido por -quien teniendo fondos disponibles en una institucióncrédito ses autorizado por éste para librar chaques a
> su cargo.

La autorización as entendera concadida por el hecho de que la institución de crédito proporcione al librador esqueletos especiales pera la expadición de cheques, o le soredite la suma disponible en cuenta de depósito a la vista".

²⁷ Cfr. Loc. Cit.

En lo que concierne a la dodtrina, encontramos que -tanto autores nacionales como extranjeros, han creado diversasdefiniciones en materia del Cheque, basándose para ello en losrequisitos y caracteres jurídicos que ésto figura contiene, des
tacándose de entre ellas la del maestro italiano Cesor Vivante,
quien en su obra nos dice, *... en la práctica mercantil, el -Cheque es una orden de pogo dada por un cliente sobre un banque
ro que se ha obligado a hacer un servicio de caja y sún cuandonadie está obligado a recibirlo en lugar de dinero, la costum-bre de pagor mediante el Cheque girado sobre un banquero se vaextendiendo... *28.

Por otra parte, el tratadista David Supino, indica: "El Cheque en au caracter originario y normal supone un depósito irregular de dinero con facultad de poder disponer de el mediante una orden escrita que recibe precisamente el nombre de talón de Banco o Cheque. Esta es pues, un instrumento del con
trato de depósito, que permite a los poseedores de sumas de dinero, tenerlas disponibles, también evita el tener que custo- diar el dinero y las molestias consiguientes a todo pago en matálico. En realidad el Cheque es no solo un medio de pago, -sino también, cuando está asociado a una cuenta corriente, instrumento de compensación; el que quiere efectuar un pago entre

²⁸ Instituciones de Derecho Comercial. Trad. y notas por Ruggero Mazzi. Publicaciones del Instituto Cristobal Colón de Roma. 1a edición. Ed. Reue, S. A. Madrid-Españe, 1928. -- No. 81. pág. 206

ga el acreedor un Cheque por una suma equivalente, y éste lo presenta al banquero sobre quien se libró, el banquero efectua el pago en dinero y a veces cuando este en relación de cuenta corriente con el acreedor o un banquero, mediante un sencillo giro de Banco; es decir, anotando en la cuenta la partida o crédito²⁹

Por otra parte es importante conocer la concepción --expuesta por el tratadista mexicano Lula Muñoz, quien explica: -"Es el Cheque acto de comercio de los negociables, petrimonial.intervivos. instrumento para el tráfico jurídico y cose mueble:pero appre todo título de valor de contenido crediticio de dinero: típico, nominado e instrumento de pago, que consiste en unasola declaración unilateral de contenido volitivo, pues se trata de un negocio jurídico unilateral, procedente de una sola parteo esfera de interesea, esto es, ex uno lotere, vinculanta, recep ticia, dirigida a persona incierta, que como documento es probatorio, constitutivo, dispositivo, literal, autónomo, abstracto,completo, que confiere legitimeción activa y pasiva; en virtud del cual, una parte -el librador o girador-se obliga a pagar una determinada suma de dinero, y al efecto da orden incondicional de pago a la vista a una institución de crédito -girado-. en laque tiene fondos en cuenta corriente o atribución para girar en-

²⁹ Derecho Mercantil. Trad.de la 4a. edición y enotado extensamente con las diferencias del Derecho Español por Lorenzo Banito. Bibliotece de Jurisprudencia, filosofía e Historia Ed.-La Española Moderna. Madrid-España. a/año de publicación. pága. 426 - 427

descubierto, pora que aquella pague al tenedor legitimodo del título de valor, una suma determinada de dinero; puesto que elderecho del acreedor se incorpora al título de valor, al iguelque la obligación correlativa del creador del Cheque³⁰.

Al respecto, el notable profesor italiano Tullio Ascarelli, sustenta que el Cheque "Es un título que contiene una --orden de pago girade contra un banquero por quien tiene fondosen poder de éste y de los cuales tiene derecho a disponer por -medio de Chequea".

"Es pues, el Cheque -continue dicho tratadista-, un título por el cual el cliente dispone de sus propios fondos depositados en un Banco, el cual se compromete a hacer el servicio de caja del cliente. El Banco consiente pora éste efecta,
que ci cliente libre contra él cheques (generalmente sobre mode
los que previamente le entrega), y asume la obligación de pagár
selo dentro de los limites de los fondos de que el cliente puede disponer en esa forman³¹.

Otro concepción, es la que nos presento el tratadista argentino Eudoro Balsa Antelo advirtiendo que: "Entendemos por-

³⁰ El Cheque. 1a. edición. Ed. Cardenas. Editor y Distribuidor. México. 1974 pág. 21

³¹ Derecho Mercantil. Trad. Felipe de J. Tena. Notas de Dere -cho Mexicano, por el Dr. Joaquín Rodríguez Rodríguez. 1a. -edición. Roma, 1937. Ed. Distribuidores Porrus Hnos. y -Cía. México, 1940. pág. 568

descubierto, pera que equella pague al tenedor legitimado del título de valor, una suma determinada de dinero; puesto que elderecho del acreedor se incorpora al título de valor, al igualque la obligación correlativa del creador del Cheque⁸³⁰.

Al respecto, el notable profesor italiano Tullio Asca relli, sustenta que el Cheque "Es un título que contiene una -orden de pago girado contra un banquero por quien tiene fondosen poder de éste y de los cueles tiene derecho a disponer por -medio de Cheques".

*Es pues, el Cheque -continue dicho tratodista-, un título por el cuel el cliente dispone de sus propios fondos depositedos en un Banco, el cual se compromete a hacer el servi-cio de caja del cliente. El Banco consiente para éste efecto,
que el cliente libre contra él cheques (generalmente sobre mode
los que previamente le entrega), y asume la obligación de pagár
selo dentro de los limites de los fondos de que el cliente puede disponer en esa formas 31.

Otra concepción, es la que nos presenta el tratadista argentino Eudoro Balsa Antelo advirtiendo que: "Entendemos por-

³⁰ El Cheque. 1a. edición. Ed. Cardenas. Editor y Distribuidor. México, 1974 pág. 21

³¹ Derecho Mercantil. Trad. Felipe de J. Tena. Notas de Dere -cho Mexicono, por el Dr. Joaquín Rodríguez Rodríguez. 1a. edición. Roma, 1937. Ed. Distribuldores Porrua Hnos. y Cía. México, 1940. pág. 568

Cheque una orden pura y simple de pago a la viota, extendida -sobre fórmula impresa proporcionada por su destinatorio y cursa
da a un establecimiento de banca, donde el librador tiene cuenta corriente con saldo disponible a su orden, en la cual se debita el respectivo importe, una vez hecho el pago 32.

Así también, encontramos la acertado reflexión de Giorgio de Semo, quien trata de definir al Cheque, conocido en Italia con el nombre de Assegno Bancario, como "... un título cambiario a la orden o al portador, literal, formal, autónomo, abortacto, conteniendo la orden incondicional dirigida a un banque ro, por el cual el emitente tiene fondos disponibles proporcionados, de pagar a la vista al legítimo portador la suma que lestá mencionada, vinculados solidariamente todos los firmantespara con el portador y proveido de fuerza ejecutiva" 33.

Otra definición por demás interesente, es la que hace Lorenzo Mossa, quien sostiene que "... el Cheque es una asignación sobre un banquero, sobre fondos disponibles y liquidos, para su pronto pago" 34 .

³² Ob. Cit. pág. 1

³³ Trattato di Diritto Cambiario, Principi Generali Comuni ai -Titoli Cambiari-Cambiale-Assegno Bancario-Titoli Cambiari -Apeciali-Diritto Cambiario Penale. 3a. edición. Ed. Cedam-Padora. Italia, 1963. págs. 646 y 647

³⁴ Dirito Comerciale. Milán-Italia, 1937. TII, pág 548. - - - Aut. Cit. por Rafael de Pina en su Ob. Cit. pág. 17

Siguiendo con este orden de ideas, no podemos pasar - por alto la conceptualización que nos expone el maestro Rafael-de Pina, al decir que: "El Cheque as un título de crédita nomi nativo (a la orden), a al portador, que contiene la orden incon diconal de pagar a la viata una suma determinada de dinero, expedido a cargo de una institución de crédito por quien tiene en ella fondos disponibles en esa forma" 35.

Muy semejante a la anterior, es la opinión del ilustre maestro Joaquin Rodríguez Rodríguez, quien basa su conceptualización -al igual que Rafael de Pina-, en diversos preceptos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédita, mani
festando que el "Cheque es una orden incondicional de pago de una suma determinada de dinero (Art. 176. fr. III), a la vista(Art. 178), al portador o a la orden (Art.179), dada a una institución de crédito (Art. 175), que autoriza el giro (Art. 175parrafos 2 y 3), a cargo de una provisión previa y disponible (Art. 175 y 193) "36.

Como se ha podido observar, a través de los citados — conceptos, el Cheque ha llegado a ser en la actualidad una institución jurídica compleja, que por tento no admite una definición simplista, por muy plástico que esta sea.

³⁵ Ob. Cit. páq.

³⁶ Ob. Cit. pág. 95

No obstante lo anterior y para concluir este punto, trataremos de articular un concepto del título objeto del pressente trabajo, intentando obarcar sua elementos esenciales; dicha definición se expresa en los siguientes términos: El Cheque es un título de crédito bancario que contiene la obligación
de pagar, a la orden o el portador una suma determinada de dina
ro, a la vista, mediante una orden incondicional de pago consig
nada en el mismo título.

1.4 Merco Jurídico Aplicable.

La figura del Cheque la encontramao enmarcada en ungran número de leyes, las cuales hacen alusión a éste documen-to en forma directa o indirecta, así como de manera supletoriav especial.

Para efectos del presente estudio, nos referiremos -estrictamente a los ordenamientos del Derecho Positivo Mexicano
de aplicación a dicha institución, entre los cuales encontramos
a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, alCódigo Civil para el Distrito Federal en materia común y para toda la república en materia federal; el Código de Comercio; la
Ley General de Sociedades Mercantilas; a la Ley Reglamentario del Servicio Público de Sanca y Crédito³⁷ y primordialmente a -

³⁷ Los ordenemientos entes citados, cabe aclarar, que si bien regulan al Cheque, lo hacen de manera un tanto genérica, ya que la ley especial que enmarca a la figura materia de nuestro estudio, es la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito

la Lev General de Títulos y Operaciones de Crédito.

En primer lugar hemos mencionado a la Constitución Politica de los Estados Unidos Mexícanos, en virtud de que su Art 73, fracc.X, establece como fecultad del Congreso de la Unión, el legislar con caracter federal sobre el comercio en general y especificamente respecto de los servicios de banca y crédita, así como para establecer el banco de emisión único, en términos del Art. 28 y para expedir los leyes laborales, reglamentarias-del Art. 123 de la Carta Magna.

Por otra parte, nuestra Constitución en relación conla figura del presente estudio, y presisamente en cuanto a la capacidad para obligarse jurídicamente, determina en la fracc.I del numeral 34 que: "Son ciudadanos de la República los varones y mujeres que, teniendo la colidad de mexicanos, reunan además, los siguientes requisitos:

- I. Haber cumplido dieciocho años, y
- II. Tener un mode honesto de vivir.

La primera fracción del artículo mencionado es de suma importancia, pues siguiendo con este orden de ideas, en segundo término hemos citado el Código Civil, mismo que en relación a nuestro máximo ordenamiento, complementa los requisitosindispensables para delimitar la copacidad de las personas quequeden contratar, de acuerdo a su mayoría de edad por si mismos

o por sus representantes, así como en virtud de su capacidad deque y ejercicio.

En cuanto a la mayoría de edad de las personas físicas debemos mencionar que éstas gozaran de dicha prerrogativo al cum plir los disciocho años, pudiendo disponer de su persona y de --- sus bienes libremente, salvo las limitaciones que establezca la--lay, de acuerdo a lo dispuesto en los Artículos 24, 646, 647, y -- 1798 del Código Civil respectivamente³⁶.

En rezón a la capacidad de goce y ejercicio, observamos que los artículos 450 y 451, del Código Civil³⁹, interpretados a contrario sensu, determinan que contarán con la capacidadnatural y legal para disponer libremente de sus bienes y sus per
sonas: los mayores de edad que no se encuentran contemplados enlos preceptos antes mencionados.

³⁸ Art. 24 del Código Civil. El mayor de adad tiene la facultaci
de disponer libremente de au persona y de aus bieneo, salvo las limitociones que astablezca la ley.
Art. 646 del Código Civil. La mayor adad comienza a los disciocho años cumplidos.
Art. 647 del Código Civil. El mayor de edad dispone libraman
te de su persona y de sus bienes.
Art. 1798 del Código Civil. Son hábiles pers contratar todas
las personas no exceptuadas por la ley.

³⁹ Art. 450 del Código Civil.- Tienen incapacidad natural y legal
I. Los menores de adad;
II. Los mayores de edad privados de inteligencia por locura idiotismo o imbecilidad, aún cuando tengan intervalos lucidos
III. Los sordo-mudos que no saben leer ni escribir;
IV. Los ebrios consuetudinarios y los que habitualmente hacen
uso inmoderado de drogae enervantes.
Art. 451 del Código Civil.- Los menores de edad emancipados por razón del matrimonio, tienen incapacidad legal para los actos que se mencionan en el artículo relativo al capítulo Idel título décimo de este libro.

Por lo que respecta a las personas físicas incapacitadas legal o naturalmente para contratar, estas lo harán a traves de quienes ejerzan sobre ellas la patria potestad o la tutela. - Así también encontramos que son consideradas como personas morales las mencionadas en el Art. 25, del referido ordenamiento 1, las cuales cuentan con la capacidad necesaria para contratar, -- mismas que pueden ejercitar por intermediación de sus representates.

Así tembién encontramos en el Código Civil, establecido el contrato de depósito en general, especificamente en la segunda parte del Libro Cuarto, que comprende los artículos 2516 al 2536, siendo definida la figura de deposito de la siguiente manera: Art. 2516 "El depósito es un contrato por el cual el depositario se obliga hacia el depositante a recibir una cosa -mueble o inmueble que squel le confía y a guarderla para resti-tuirla cuando la pida el depositante".

En relación a lo anterior, cabe abundar que, el contro to de depósito en cuenta de cheques, celebrado entre el usuario-

⁴⁰ Art. 25 del Código Civil. - Son personas morales;

I.- La Nación, los Estados y los Municipios; II.- Las demás corporaciones de carácter público reconocidaspor la lev:

III. - Las sociedades civiles o mercantiles;

IV.- Los sindicatos, las asociaciones profesionales y las demas a que se reflere la fracción XVI del articulo 123 de la -Constitución Federal;

V.- Las sociedades cooperativas y mutualistas, y

VI.- Les esociaciones distintes à les coumerades que se propongen fines políticos, científicos, artísticos, de recreo acualquiera otro fin lícito, siempre que no fueren desconocidas por la lev.

del servicio público de benca y crédito y un benco, es una de - las modelidades en que se encuentro dividido el depósito en general, siendo el primero un depósito irregular, toda vez que el depositante transfiere la propiedad del dinero al depositario,- el cual se obliga a restituirlo total o percialmente mediante - cheques emitidos por el primero a cargo del segundo, en concordancia con el Art. 269 de la L.G.T.O.C.

Por otra parte, dentro de los ordenamientos que enmar can la figura objeto de nuestro estudio, hemos hecho alusión al Código de Comercio, el cual nos hace considerar al Cheque comoun acto de comercio, tomando como base su artículo 75 y de --- acuerdo a sus fracciones XVI: al ser producto de una operación-bancaria; XVII: en virtud de fundarse su emisión en un depósito por causa de comercio; XIX: por disposición expresa, sunque cabe aclarar, respecto a esta fracción que lo que as un acto de - comercio no es en si el Cheque, sino el hecho miemo de su libra miento, por lo que dicha actividad mercantil genera todas les - consecuencias jurídicas propias de estos actos; y XX: por tra-terse de un título de crédito que puede expedirse a la orden o- al portador.

Mas adelante, dentro del Código mencionado, encontramos tipificado al depósito mercantil en general y en forma espe
cifica en el Art. 332 su concepción al indicor que: "Se estimamercantil al depósito, si las cosas depositadas son objeto de comercio,o si se hace a consecuencia de una operación mercantil"

del servicio público de bonce y crédito y un banco, es una de lau modelidades en que se encuentra dividido el depósito en general, siendo el primero un depósito irregular, tode vez que el
depositante transfiere la propiedad del dinero al depositario,el cual se obliga a restituirlo total o parcialmente mediante cheques emitidos por el primero a cargo del segundo, en concordancia con el Art. 269 de la L.G.T.O.C.

Por otra parte, dentro de los ordenamientos que enmarcan la figura objeto de nuestro estudio, hemos hecho alusión al Código de Comercio, el cual nos hace considerar al Cheque comoun acto de comercio, tomando como base su artículo 75 y de --- acuerdo a sus fracciones XVI: al ser producto de una operación-bancaria; XVII; en virtud de fundarse su emisión en un depósito por causa de comercio; XIX: por disposición expresa, sunque cabe aclarar, respecto a esta fracción que lo que as un acto de - comercio no es en si el Cheque, sino el hecho mismo de su libra miento, por lo que dicha actividad mercantil genera todas las - consecuencias jurídicas propias de estos actos; y XX: por traterse de un título de crédito que puede expedirse a la orden o- al portador.

Mas adelante, dentro del Código mencionado, encontramos tipificado al depósito mercantil en general y en forma espe
cifica en el Art. 332 su concepción al indicar que: "Se estimamercantil al depósito, si las cosas depositadas son objeto de comercio,o si se hace a consecuencia de una operación mercantil*

Posteriormente, en el libro segundo, título decimoter cero del Código de Comercio, se habla de la moneda mercantil,in dicándose que la base de la misma la constituye el peso mexicano y con fundamento en ella , se harán todas las operaciones de comercio y los cambios sobre el extranjero (v.Art.635 del Código de Comercio).

Con fundamento en lo expuesto anteriormente, es posible deducir que el libramiento y cobro de Cheques debe hacersen moneda nacional exclusivamente, sin embargo en la práctica mercantil, se pueden emitir Cheques comunes o especiales, comosa el caso del Cheque de Viajero, mediante los cuales se llevan a cabo operaciones mercantiles, tomando como base moneda extranjera, estableciéndose el pago de su importe según las reglas del Art. 8 de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dice: "La moneda extranjera no tendrá curso legal en la República, salvo en los casos en que la ley expresamente determine otra cosa. Les obligaciones de pago en moneda extranjera contraidas dentro o fuera de la República, para ser cumplidas en esta, se solventarán entregando el equivalente en moneda nacional al tipo de cambio que rija en el lugar y fecha en quese haga el pago".

Por otra parte, para el caso de presentarse litigio con motivo de alguna anomalía en el tratamiento del Cheque, encontramos que los artículos 1090 al 1131 del Código de Comercio
indican que Juez será competente para conocer de cada asunto en

especial, en congruencia con lo establecido en el Art. 20 del Có digo de Procedimientos Civiles pare el Distrito Federal, mismo que establece que en atención al monto pacunario que alcancen -las prestaciones reclamadas ejecutivamente, la Acción Cambiariadeberá promoverse ante un Juzgado de Paz. de acuerdo con los --Arts. 97 y 98 de la Ley Orgánica de los Tribungles de Justicia del Fuero Común del Distrito Federal, siempre que el valor de las prestaciones que se reclamen "... no exceda de ciento ochenta -veces el salario mínimo vicente en el Distrito Federal...". zón la anterior, por la que es importante denotar que si el inte rés económico implicito en el juicio ejecutivo excede de la cantidad citada, la Acción Cambiaria se demandará ente el Juez Ci-vil competente del lugar correspondiente, a excepción de que setramite la acción cambiaria ente Juzgado de Distrito, por cer la materia mercantil de orden Federal, atendiendo a la fracción X del Art. 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Me xicenos.

En relación a lo comentado, es importante señalar que - el Cheque el ser un documento ejecutivo, tras aparejada ejecu- - ción, como podemos notar en el artículo 1391 frac. IV⁴¹ del Có-

Trae aparejada ejecución:

⁴¹ Art. 1391 del Código de Comercio. El procedimiento ejecutivo tiene lugar cuendo se funda en documento que traiga aparajada ejecución.

IV.- Las letras de cambio, libranzas, velores, pagares y demás efectos de comercio en los términos que disponen los artículos relativos de este Código, observandose lo que ordenaelartículo 534 respecto a la firma del aceptente.

digo de referencia, al ser considerado como un acto de comercio en relación con el artículo 196 de la L.G.T.D.C. 42 puestoque son aplicables al Cheque varias disposiciones relativas a la letra de cambio inclusiva las que determinan el ejercicio de
la acción cambiaria y que se subrayan a pie de página.

En otro orden, encontramos a la Ley General de Sociedades Mercantiles, la cual tiene relación con nuestro tema, enlo que se refiere al establecimiento de las facultades de gerentes administradores de las sociedades mercantiles indicadas enel artículo 10 del mencionado ordenamiento 43, las cuales podrón realizar todas las operaciones inherentes al objeto de la sociedad, salvo lo que expresamente establezca la Ley y el contrato social, y obvismente, dentro de las mencionadas facultades se encuentra la de poder suscribir a nombre de la sociedad, titulos de crédito como indica concretamente el Art. 85 parrafo II de -

⁴² Art. 196 de la L.G.T.G.C.- Son aplicables en lo conducente los artículos 78,81,65, 86, 90, 109 al 115, 129,142, 143, -- pérsafos aegundo y tercero, 148,149,150, fracciones II y -- III, 151 al 156, 158, 159, 154, y 166 al 169.

⁴³ Art. 10 de la L.G.S.M. - Esta Ley reconoce las siguientes - espacies de sociedades:

Sociedades en nombre colectivo;

II. Sociedades en comandita simple:

III. Sociedades de responsabilidad limitada:

IV. Sociedad anonima:

V. Sociedad en comandita por acciones: y

VI. Socieded cooperative.

la L.G.T.O.C.⁴⁴ en relación con el Artículo 10 de la L.G.57M.⁴⁵-y especialmente el artículo 90 de la L.G.T.D.C.⁴⁵ todos estos --preceptos citados integramente a pie de página.

Siguiendo con la temática de este apertado, corresponde ahora analizar a la Ley General de Títulos y Operaciones de -Crédito, que resulta ser el principal ordenamiento regulador dela institución jurídica del Cheque.

en el instrumento o declaración respectiva.

⁴⁴ Art. 85 de la L.G.T.D.C. La facultad de obrar en nombre y por cuenta de otro no comprende la de obligarla cambiariamente, aulvo lo que dispongan el poder o la decleración a que se refiere el artículo 99.

Los administradores o gerentes de sociedades o negociacionesmercantiles se reputan sutorizados para suscribir letras de cembio a nombre de esta, por el hecho de su nombremiento. Lo limites de engautorización son los que señalan los estatutos o poderes respectivos.

⁴⁵ Art. 100 de la L.G.S.M. - La representación de toda aociadadmercantil corresponderá a su administrador o administradores, quienes podrán realizar todas las operaciones inherentes el objeto de la sociedad calvo lo que expresemente establezem la ley y el contrato social.

⁴⁶ Art. 9 de la L.G.T.O.C. La representación para otorgar o auscribir títulos de crédito ac confiere:

 Mediante poder inscrito debidamente en el registro da comercio;
 por simple declaración escrita dirigida al tercero con

quien habra de contratar el representante.
En caso de la frac. I, la representación se entenderán conferido respecto de cualquier persona y en la frac. II, sólo rea pecto de aquella a quien la declaración secrita haya sido dirigida. En ambós casos, la representación no tendrá más limites que los que expresemente la haya fijado el representado

El referido ordenamiento considera a los títulos de -crédito-dentro de los cuales se encuentra el Cheque-, como cosas
mercantiles y a su emisión, expedición endoso, aval, aceptacióny demás operaciones que en ellos se consignen como actos de co-mercio (v. Art. 19).

Por otro lado el Art.50 conceptún a esta clase de documentos e indica que: "Son títulos de crédito, los documentos necesarios para ejercitar el derecho literal que en ellos se Consigna", observandose además que contra las acciones derivadas de ellos, sólo podrán oponerse las excepciones específicadas en el-Art. 80⁴⁷ del ordenamiento que nos ocupa.

⁴⁷ Art. 80 de la L.G.T.O.C. Contra las acciones derivadas de untítulo de crédito sólo pueden oponerse las siguientes excepciones y defensas:

Las de incompetencia y de folta de personalidad en el actor;

II. Las que se funden en el hecho de no haber sido el demanda do quien firmó el documento.

III.Les de falta de representación, de poder bastante o de fa cultades legales en quien suscribió el título a nombre del de mandado, salvo lo dispuesto en el artículo 110; IV. La de haber sido incapaz el demandado al suscribir el tí-

tulo;

V. Las fundadas en la omición de los requisitos y mencionesque el título o el acto en él consignado deben llevar o conte ner, y la ley no presuma expresamente o que no se haya satisfecho dentro del término que señala el artículo 15;

VI. La de alteración del texto del documento o de los demás ectos que en el constan, sin perjuicio de lo dispuesto en elartículo 139|

VII.Las que se funden en que el título no es negociable:

VIII.Las que ce basen en la quita o pago parcial que constenen el texto mismo del docúmento o en el depósito del importede la letra en el caso del artículo 1320;

IX. Las que se funden en la cancelación del Título, en la sus pención de su pago ordenada judicialmente, en el coso de la fracción II del artículo 450:

X. Les de prescripción y caducidad y lao que se basen en lafalta de las demás condiciones necesarios para el ejercicio de la acción:

XI. Las personales que tenga el demandado contra el actor.

Al tratarse el Cheque de un título de crédito bancario, para poder ejercitar el deracho que se consigno en él, su tenedor debe exhibirlo y cuando sea pagado debe restituirlo. Esto quiere decir que el título lleva integrado el valor del mismo y en ca so de no presentar el original, no existirá la obligación por par te del deudor de pagarlo, en este caso del librado por conducto-del librador, (v. Art. 17).

Así también encontramos en los Arts. 23 y 25 así como - el 69⁴⁸ del ordenamiento en cuestión, que los títulos de crédito-podrán se nominativos o al portador, dependiendo de su forma de - circulación. Por lo que respecta a los títulos nominativos, estos se considerán expedidos "a la orden" y podrán ser transmisi-bles por endoso y entrega del propio título, no constituyendo este obstáculo para que puedan transmitirse por cualquier otro me-dio lecal (y. Art.26).

⁴⁸ Art. 23 de la L.G.T.O.C. Son títulos nominativos los expedidos a favor de una persona cuyo nombre se consigna en el texto mismo del documento.

Art. 25 de la L.G.T.G.C. Los títulos nominativos se entenderán siempre extendidos a la orden, salvo inserción en au texto o en el de un endoso, de las clausulas "no a la orden" o "no negociable". Las cláusulas diches podrán ser inscritas en el documento por cualquier tenedor y su-frirán sus efectos desdala fecho de su inserción. El título que contenga las cláusulas de referencia sólo sera transmisible en la forma y con los efectos de una cesión ordinaria.

Art. 69 de la L.G.T.O.C. Son título al portador los que no - estan expedidos a favor de persona determinada, contengen o - no la cláusula "al portador".

En cuanto a los títulos al portedor, estos se entiende que están expedidos a favor de parsona indeterminada, ya sea que contengan o no la cláusula "al portador" (v. Art. 69), alendo — pertinente agregar, que este tipo de títulos, se transmiten porla simple entrega del documento.

Atendiendo a lo expuesto, debemos señalar que el Cheque, según el Art. 179⁴⁹ puede ser nominativo al portador. Lo anterior significa que el carácter de su beneficiario puede determinerse en forma precisa o indeterminada. Esta es una circunstancia muy interesante respecto al título en estudio, en virtud de que prácticamente lo convierte de 1982 y hasta nuestros días, en el único título de crédito que puede suscribirse a favor de sus portador, toda vez que el 30 de diciembre de 1982 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto que adicienó el tercero y último párrafo del Art. 32, prohibiendo la circulación y prácticamente toda suscripción inicial, como se puede observar en los artículos específicos del ordenamiento encuestión, de varios títulos que hasta ese entonces podían circu-

sado a favor del librado no será negociable.

⁴⁹ Art. 179 de la L.G.T.O.C. El Cheque puede ser nominativo o al portador.

El Cheque que no indica a favor de quién se expide, así comoel emitido a favor de persona determinada y que además, contenga la cláusula al portador, se reputará "al portador". El Cheque nominativo puede ser expedido a favor de un tercero del mismo librador a del librado. El Cheque expedido p endo

lar al igual que el Cheque, en forma nominativa o al portador, de acuerdo a su texto, que a la letra dice: "El endoso puede hacerse en blanco con la solo firma del endosante. En este casocualquier tenedor puede llenar con su nombre o el de un tercero,
el endoso en blanco o transmitir el título sin llenar el endoso"

"El endoso al portador produce efectos de endoso en -blanco". "Tratándose de seciones, bonos de fundador, obliga-ciones, certificados de depósito y certificados de participación
el endoso siempre será a favor de persona determinada; el endoso
en blanco o al portador no producirá efecto alguno".

Por lo que se refiere al tratamiento del Cheque como título de crédito especificamente, encontremos que este se en-cuentro regulado en la L.G.T.O.C., en los artículos 175 al 207,percatandonos en principio de la estipulación de los presupues-tos de emisión del Cheque (v. Art. 175), los cuales analizaremos
con más detenimiento en el transcurso del presente estudio.

Más adelante en el Art. 176, se mencionan los requisitos formales que debe contener el Cheque, y que son necesarios para que este produzca los efectos propios de un título de crédi to de ocuerdo a su naturaleza (v.Art.14 de la L.G.T.O.C.)⁵⁰, maí

⁵⁰ Art.14 de la L.G.T.O.C. Los documentos y los actos a que este título se refiere, sólo producirán los efectos previstos por el mismo cuando contengan las menciones y llenen los requisitos señolados por la ley y que esta no presuma expresemente. La omisión de tales menciones y requisitos no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen al documento o el acto.

como la casuística propia de este documento, en cuanto a las operaciones que deben realizarse para propiciar su cobro, (v, Arts. 178 a 196 del mismo ardenamiento).

Por otra parte en el articulado que comprenden los -preseptos 197 y 207 incluso, del ordenamiento en cuestión encon
tramos la parte génerica del presente estudio, toda vez que enesta parte se trata a las formas especiales del Cheque y dentro
de ellas el llamado Cheque de Viajero, del cual conforme avance
mos en el presente trabajo, nos percataremos de sus particulari
dodes.

Por última, dentro del marco jurídico aplicable el Cheque, encontramos la Ley Reglamentaria del Servicio Público de Sanca y Crédito, la cual en su artículo 19 determina que: *...tiene por objeto reglamentar los términos en que el Estadopresta el servicio público de banca y crédito; las característi
cas de las instituciones a travéa de las cuales lo hacen; su or
ganización; su funcionamiento, en apoyo de las políticas de desarrollo nacional; las actividades y operaciones que pueden rea
lizar y las garantias que protegen los intereses del público*.

Ahora bien, de acuerdo con el Art.2º de la Ley que -nos ocupa, "... el servicia público de banca y crédito aera -prestado exclusivamente por instituciones de credito constituidas con el cerácter de sociedad nacional de crédito ... "

Lo anterior se relaciona de manera estrecha con nuestro tema, puesto que únicamente las instituciones de crédito -(ahora reglamentadas en la citada ley), estan autorizadas paraque a su cargo se expidan Cheques, ya sea que estas instituciones tengan calidad de So-ciedades Nacionales de Crédito de Banca de Desarrollo o de Banca Múltiple: o bien de Sociedades Privadas de Crédito, talas como son la oficina que opera como Agencia en México, del First National City Bank y el Banco Obrero,ambas instituciones bancarias, reguladas por la Ley General deInstituciones y Organizaciones de Crédito, cuya entrada en vigor
data del 2 de junio de 1941.

Por otra parte tratándose de Cheques expedidos a car go de Sociedades Nacionales de Crédito, ya sean de Banca Múltiple o de Desarrollo, los actos de comercio realizados en bose a dichos documentos, se verán sancionados por los siguientes artí culos de la Ley Reglamentaria del Sarvicio Público de Ganca y -Crédito.

Art. 30 fracc. I inciso "a": referente a la recepción de depósito a la vista; fracc. XVIII: consistente en el servicio de ceja y tesorería relativo a títulos de crédito, por cuen ta de lasemisoras.

Art. 36: concerniente a los equipos y sistemas automa tizados, de aplicación necesaria para determinar aficientemente I. Operaciones y servicios pactados. II. Medios de identifica-- ción del usuario. III. Medios para constatar la creación,trangmidión, modificación o extinción de derechos y obligaciones - inherentes a las operaciones bancarias, así como el señalamiento, de que el uso de los medios de identificación previstos eneste artículo, en sustitución de la firma autógrafa, producirán los mismos efectos y valor probatorio.

Art. 84: declarante de la prohibición que tienen lasinstituciones de crédito para "Aceptar o papar documentos o cer tificar Cheques en descubierto, salvo en los casos de aperturade crédito" (fracción VI); fracción XIII, consistente también, en la prohibición impuesta a las Sociedades Nacionales de Crédi to, para "Mantener cuentas de Cheques a aquellas personas que en el curso de dos meses havan nirado tres o más de dichos docu mentos, que presentados en tiempo no hubieran sido pagados porfelta de fondos disponibles y suficientes, e no ser que esta -falta de fondos se deba a causa no imputables al librador*, especificando que "Cuando alguna parsona incurra en la situaciónanterior, las instituciones darán a conocer a la Comisión Nacio mal Sancaria y de Seguros el nombre de la misma, para el efecto de que tal organismo lo de a conocer a todas las institucionesde crédito del país, las que en un período de un año no podránabrirle cuenta", otorgando este artículo al interesedo, la opor tunidad de acudir ante la citada Constitución, a manifestar loque a su derecho convenga.

Art. 91: consistente en la sanción con prisión de dos a diez eños y multas hasto por cantidad equivalente a cinco mil veces el salario mínimo general diorio del Distrito Federal a quienes: Fracción II. "Falsiflquen, alteren, simulen o, a sabiendas, realicen operaciones que resulten en quebrantos al patrimonio de la institución en la que presten sus servicios"

El ortículo 93: referente al Secreto Bancario, declurante de la prohibición estricta y permanente a las instituciones de crédito, para informar acerca de depósitos, servicios ocualquier tipo de operaciones efectuadas por el banco, a alguna persona distinta de sus depositantes, deudores de la institu-ción, titulares de sus cuentes, beneficiarios o apoderados lega les de estos, reservándose la excepción a esta disposición, para el caso de que las autoridades judiciales, en virtud de providencia decluradas en juicio, en que el cuentablente intervenga, le soliciten dichoa informes, por conducto de la Comisión - Nacional Bancaria y de Seguros para fines fiscales.

Asimismo, el artículo anterior, determine que los funcionarios bancarios, serán responsables en términos de las disposiciones aplicables de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos vigente, publicada en el Dierio Oficial de la Federación, el 31 de diciembre de 1982, cuando incurron en violociones a este secreto y que las instituciones de crédito, estarán obligadas en caso de indiscreción, por parte de sus

empleados, a reparar los daños y perjuicios que se causen.

Por otra parte, el artículo 95, establece la facultad para los usuarios del Servicio Público de Benca y Crédito, de presentar sus relaciones ante la Comisión Nacional Sancaria y ma de Seguros, o bien para hacerlos valer ante los tribunales competentes de la Federación o del Orden Común, sometiéndose las protetituciones Nacionales de Crédito, el procedimiento conciliatorio, determinado por el artículo 95 de este ordenamiento.

Todo lo anterior, en virtud de la derogación que sufriera la Ley General de Instituciones de Grédito y Organizacio
nes Auxiliares, publicado en el Diario Oficial de la Federación,
el 31 de mayo de 1941, por medio del artículo 3º Transitorio de
esta Ley Reglamentaria del Servicio Público de Banca y Crédito,
también publicado en el Diario antes citado, el 31 de diciembre
de 1982, esí como todas aquellas disposiciones que se opongan en lo conducente a la Ley vigente, que entrara en vigor, de acuerdo a su Artículo Primero Transitorio, el día 14 de enero de
1985.

Por último, debemos señalar que ademán, del marco jurí dico mercantil expuesto brevemente en las anteriores páginas, el Cheque se ve reglamentedo también por el Código Penal Vigente, pues a partir de la entrada en vigor del decreto publicado el - 14 de enero de 1984, (90 días después), el artículo 387 fracc.

 xxx^{51} determina como delito de fraude específico el hacho de librar chaques sin fondos; esto en concordancia con los preceptos 7 y 386^{52} del mismo ordenamiento legal.

No se procedera contra el agente cuando el libramiento no hu biese tenido como fin el procurarse ilicitamente una cosa uobtener un lucro indebido.

- 51 Art. 7 del Código Penal.- Delito es el acto u omisión que -sancionan los Leyes Penales. el delito es:
 - I. Instantaneo, cuando la consumación se agoto en el miamomomento en que se han realizado todos sue elementos constitutivos:
 - II. Permanente o continuo, cuando la consumación se prolonga en el ticmpo. v
 - III. Continuado, cuando con unidad de propósito delictivo ypluralidad de conducta se viola el mismo precepto legal.
 - Art. 386 del Código Penal.- Cometa el delito de fraude el --- que engañando a uno o aprovechandose del error en que este -- se halla se hace ilicitamente de algune cosa o alcanza un lucro indebido.
 - El delito de fraude se castigará con las penas siguientes:
 - I. Con prisión de trea díso a seis meses y multa de diez ve ces el salario, cuando el valor de lo defraudado no exceda de esta última cantidad:
 - II. Con prisión de seis meses a tres años y multa de diez acien vecas el salario, cuando el valor de lo defraudado exce diera de diez pero no de quinientas vecas el salario:
 - III.Con prisión de tres a doce años y multas hasta de ciento veinte veces el salario, si el valor de lo defraudado fueremayor de quinientas veces el salario.

⁵¹ Art. 387 del Código Penal.- Las mismas penas señaladas en el artículo anterior, se impondrán:

XXI. Al que libre un Cheque contra una cuenta bancaria, quesea rechazado por la institución o sociedad nacional de crédito correspondiente, en los términos de la legislación aplicable, por no tener el librador cuenta en la institución o sociedad respectiva o por corecer éste de fondos suficientes pora el pago. La certificación relativa a la inexistencia de la cuenta o la falta de fondos suficientes para el pago,deberá realizarse exclusivamente por personal especificomente autorizado para tal efecto por la institución o sociedadnacional de crédito de que se trate.

 5 Tendencia hacia la Unificación Mormativa Internacional del-Cheque.

La tendencio hacia la unificación normativa internacional de los títulos de crédito en general y del Cheque en especial, es producto de una necesidad inaplazable provocada por la-frecuente circulación internacional de los títulos combiarios y-la disparidad de los legislaciones sobre la materia, lo cual entorpecía las relaciones comerciales entre los diversos países. - Así pueo, la unificación internacional legislativa en materia de títulos de crédito "... sirve al objeto fundamental de facilitar los relaciones económicas, que cada día se siñen menos a los - - fronteras nacionales para volverse más patentemente, un fenómeno universal "52.

Al respecto, cobe observar que la especial función eco nómica del Cheque, hace de él un título que "... puede circular-por países distintos al de su emisión, o contener firmas de personos sometidos a diferentes legislaciones"⁵³, o en el coso másfrecuente, ser pagadero en un país distinto de aquel en que se emite, tal como sucede con el Cheque en general y especialmente - en el Cheque de Viajero.

⁵² Exposisión de Motivos de la Ley General de Título: y Operacio nea de Crédito. México 1932.

⁵³ Pina Vora, Refael de. Ob. Cit. pág. 72

Ahora bien, si reflexionemos sobre lo gran utilidad del Cheque en les transacciones comerciales y en especial sobre aquellas que se desarrollan en diferentes países, comprenderemos lo importancia que tiene la difundida práctica de éste título así co mo la uniformidad de los diversos sistemas jurídicos que lo regulan. Por ello, el maestro Joaquín Rodríguez Rodríguez, ha dicho que, "... éstos documentos cumplen su misión con tanta más eficacia, cuanto menores son las restricciones territoriales impuestas para su validez"⁵⁴.

Lo expuesto con antelación; nos lleva a comprender el por qué de la necesidad de lo regulación jurídica del Chequo en todo el mundo, observamos que es a raíz de los primeros intentosunificadores del Derecho relativo a la letra de cambio, que se -produjeron manifectaciones más frecuentes y precisas en favor dela unificación legislativa del Cheque, hasta que este esfuerzo -fue ganando poco a poco su total independencia en el proyecto dela Haya y definitivamente en la Ley Uniforme sobre el Cheque aprobada en la Convención de Ginebra de 1931.

Así tenemos, que el movimiento uniformador de las reglamentaciones nacionales relativas a los títulos de naturaleza cambiaria -letra de cambio, pagaré y Cheque-, se inicia en el año - de 1800, en la ciudad de Oxford, por el Instituto de Oarecho In-ternacional, el cual en sus posteriores reuniones celebradas en -

⁵⁴ Rodríguez Rodríguez, Joaquín. Ob. Cit. pág. 92

Turín (1882), Munich (1883), Bruselas (1927), llega a la crea--ción del "Proyecto de la Ley Uniforme sobre Letras de Cambio, Pa
garés, Cheques y otros Titulos Negociobles" y del "Proyecto de Reglamento Internacional de los Conflictos de Leyes", aprobadoéste último en su reunión del año de 1885, celebrado en la ciu-dad de Bruselas.

Es importente denotar que los Congresos Internacionales de Derecho Comercial, han cooperado en la bucqueda del objetivo señalodo, tento en 1885, en Amberes y en 1888, en Bruseles, siendo en esta última sesión, donde se redactó un "Proyecto de -Ley Uniforme sobre Letras de Cambio y otros Títulos Negociables" mismo que acimilaba al Cheque con los letras de cambio a la vista y a los mandatos de pago.

Con el advenimiento de nuestro siglo, el movimiento -uniformador cobra nuevo impulso y el Congreso Internacional de -Derecho Comparado (Pario, 1900), se osupe nuevamente del problema de la unificación.

Los organismos comerciales e industriales, comenzarona abordar el problema de la unificación en sesiones de caracterinternacional. Es este sentido, Los Congresos Internacionalesde lasCámaras de Comercio celebrados en Lieja (1905), Milán - -(1906), Praga (1908), Bostón (1912) y Paris (1914), se pronuncia ron unanimente por la adopción de una Ley Uniforme sobre la mate Es así como la International Law Associatión, se ocupa del problema en su sesión de Londres en 1910. Allí se aprobaron 7 artículos referentes al Cheque, los cuales eran simples re
glas para solventar los conflictos de leyes; notandose que en es
ta reunión se nota marcadamente la influencia de la legislacióninglesa.

Posteriormente el gobierno de Holanda convoca a una "Conferencia Diplomática para la Unificación del Derecho relativo a la Letra de Cambio y Pagarén compuesta exclusivamente por delegados enviados por los diversos gobiernos del orbe que se re
unen en la Haya, en el año de 1910. Así en su seción del día 23 de julio (1910), emitió un voto en el sentido de que una se-gunda conferencia debería ocuparse también de la unificación del
Derecho en materia del Cheque. Para tal efecto el Gobierno holandés envío a todos los Estados interesados un "Cuestionario" que contenía los diversos problemas que deberían ser tratados -por el Reglamento Uniforme en materia de Cheque. Este Cuestionorio y las respuestas de los diversos países, hebrían de servir
de base a los trabajos de la segunda Conferencia.

La segunda Conferencia Diplomática para la Unificación

⁵⁵ Cfr. Ibidem. pág. 93

del Derecho relativo o la Letre de Cambio, Pagaré y Cheque, se celebró en la Haya, del 15 de junio al 23 de julio de 1912, conla goistencia de treinto y siete países⁵⁶. No obstante esta conferencia no llegó a aprobar un Reglamento Uniforme en sateria de Cheque, sino simplemente determinó la adopción de una "resolu ción" de 34 artículos.

Si bien las resoluciones sobre el Cheque aprobadas en-La Haya na constituyezan más que natables enteproyectos de unificación, dejandose para reuniones posteriores su aprobación definitivo, estas esfuerzas tienen gran importancia en el proceso de unificación que nos ocupa. En primer lugar, constituye un avance decisivo en la emancipación del Cheque respecto de la tetra,configurándose como un instrumento jurídica especial. En segum da lugar, dicha anteproyecto, ejerció poderaca influencia en todas los proyectos y reuniones posteriores, especialmente en losproyectos elaborados por iniciativa de la Sociedad de Naciones y, a través de estas, en la Ley Uniforme de 1931⁵⁷.

La guerro mundiel, iniciada en 1914, interrumpió los trebajos de unificación que venimos estudiando. Mientros perdu ra la conflagración mundiel, sólo se produce una iniciativa unificadora en 1916, propuesta por el Comite franco-italiano, " a -

⁵⁶ Entre dichos países se encontraban los delegaciones de Inglaterra, Estados Unidos de América y México.

⁵⁷ Cfr. Pina Vara, Rofael de. Ob. Cit. págo 74 y 75

las maciones pliadas y amigos", para la unificación legislativaen materia de letras de combio, paparé y Checue.

Concluido el conflicto armado, la Conferencia financia ra, reunida en Bruselas en el año de 1920, acordó expresar su -opinión en el sentido de que debería ser la Sociedad de Naciones, la que tomase la dirección y tutela de los trabajos de unifica--ción en materia combiaria⁵⁸.

En sus sesiones de Bruselas (1925) y de Estacolmo - - (1927), la Câmara de Comercio Internacional, recientemente funda da, reenudó los trabajos de unificación realizados con anteriori dad por los Congresos Internacionales de las Câmaros de Comercio La sesión de Bruselas (1925), conoció una iniciativo del Comite-Nacional Francés en el sentido de que se debio crear un Cheque - de carácter internacional. Esta iniciativa fue rechazada por - el Congreso de Bruselas, principalmente por la oposición enérgica de la delegación inglesa. A pesar de esto, el Congreso votó una resolución favorable o que se regresara al sistema de la - - Haya y se requirió a la Sociedad de Naciones para que tomuse ba- to su dirección el trabajo de la unificación 50.

Conforme a las decisiones del Congreso de Bruselas, se reunió la Comisión de la letra de cambio y el Cheque, en Estocol

⁵⁸ Ibidem. pág. 75

⁵⁹ Cfr. Rodríguez Rodríguez, Joaquín. Ob. Cit. pág. 93-94

mo, en el año de 1927. En el curso de sus sesiones se aprobéun proyecto de 45 artículos referentes al Cheque, emitiéndose el voto de que el proyecto sería enviado oficialmente a los gobiernos de los países que intervinieron en el Congreso, así como a le Socieded de Naciones.

El mismo año de 1927, en Lausana, se reunió nuevamente el Instituto de Derecho Internacional para trotar asuntos relacionados con la unificación del Derecho en materio de Cheque. En este sesión el Instituto se refirió únicamente a conflictos-de leyes, especialmente a lo que se refiere al derecho sobre la provisión.

Hacia el año de 1928, es convocada una comisión de — expertos jurístas por el Comité Econímico de la Sociedad de Naciones. Esta comisión elaboró un Proyecto de Reglamento Uni—forme y un Proyecto de Convención, ambos referentes a la cosuis tica relativa al Cheque. Dichos documentos fueron dados a conocer a los diversos gobiernos del orbe, a fin de conocer sus — observaciones y saber si los mencionados proyectos podían ser—vir de base pera una discusión en una Conferencia Internacional siendo favorables los respuestos⁶⁰.

La primera "Conferencia Internacional en materia de -

⁶⁰ Ibidem. pág. 94

letras de cambio, pagerés y cheques", se reunió en Ginebra dal13 de mayo al 17 de julio de 1930. Por falta de tiempo, únicamente pudo abordarse el problema relativo a la letra de cambio y
al pagaré, habiéndose reservado para una aegundo reunión el tema
de la unificación del derecho en materia de Cheque.

Una segunda Conferencia Internacional en materia de le tros de cambio pagaréa y cheques, se reunió nuevamente en Gine-bra del 25 de febrero al 19 de marzo de 1931. A ella asiatie-rón delegados de treinto Estados. Durante la Conferencia se - oprobaron tres convenciones que fueron firmadas por veinte de - los Estados participantes, el 19 de marzo de 1931.

La degundo convención determino pera los Estados signatorios la obligación de aplicar las regleo que en ello de establecieron o fin de dar la solución a los conflictos de leyes que en materia de Cheques pueden presentarse 62 .

⁶¹ Cfr. Ibidem. pág. 94

⁶² Cfr. Pina Vara, Rafael de. Ob. Cit. pág. 77

Por último, la tercera convención se refirió al Derecho de timbre en materia de Cheque. En ella se obligaron los Estados firmantes a modificar sus leyes de tal manera que la validezdel Cheque no se encontrara subordinada a su regularidad fiscal.

De las tres convenciones llevadas a cabo en la Conferencia de Ginebra, la de mayor transcendencia, fue la que se refería a la Ley Uniforme, la cual fue adoptada por la mayoría de los Estados concurrentes, sirviendo de inspiración en la elaboración de sus legislaciones cambiarias nacionales, ejemplo de ello, fue México, al expedir en 1932, la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Por todo lo anterior podemos concluir, que después de - más de medio siglo, los esfuerzos en pro de la unificación inter- nucional del Derecho relativo al Cheque, han quedado plasmados en las convenciones de Ginebra de 1931, principalmente en la Ley Uniforme Sobre el Cheque⁶³, pues hasta nuestros días no se ha logrado y suponemos no se logrará una verdadera unificación de criterios normativos del Cheque en el mundo, en virtud de las constantes divergencias políticas al fin tenemos influencia en la doctrina y legislación mercantil internacional.

⁶³ Cfr. Ibidem. pág. 96

CAPITULO II

NATURALEZA JURIDICA DEL CHEQUE

Investigor la naturaleza jurídica del Cheque, significa dedicarnos a la busqueda de ou esencia con el fin de "...de-terminar qual es ou categoría en el compo del Derecho" 64 .

Es un problema arduo que ve ha vuelto "atormentador" por las innumerables soluciones que ha motivodo. "Subreél se- ha escrito increiblemente mucho y mucho increible" 65. De este
modo observamos que la doctrina ha sido abundante en la creación
de múltiples teorías sobre el temo, las cuales desido e suo diversas corrientes, no encontraron un punto de vista convergenteacerca de la naturaleza del título objeto del presente estudio.
Es osí, que horemos un somero estudio cobre las teorías más destacadas, las cuales sún cuando na lograron su objetivo, si coope
raron para la obtención del mismo.

Teoría del Mandato. Cronológicamente la primera, esta teoría surge a raíz de la promulgación de la Ley Francesa de 14 de junio de 1865. Dicha tesis soutiene que en el Cheque se contemplan dos mandatos. El primero, un mandato de cobro conferido al tomador del Cheque por el librador, y el segundo un mandato de pago que lleva a cabo el librado -banco-, como mandata

⁶⁴ González Bustamante, Juan José, El Cheque. Ju Aspecto Mercantil y Bancario Su Tutelo Penal. 4a.edición. Ed. Porrúa, S.A. Reimpresión. México. 1983. pág. 11

⁶⁵ Rodriguez Rodriguez, Josquin. Db. Cit. pág. 105

rio del mismo librador.

Esto teoría fue objeto de severas criticas, en virtudde que en el supuesto del mandato de cobro, no es posible la con
figuración de un mandato en interés del propio mandatario, pueg
to que iría en contra de la naturaleza de dicha figura jurídico,
por otra parte no puede decirse que el beneficiario tenga lu - obligación de cobrer como mandatario en virtud de que éste es -propietario de un título valor económico y queda a su juicio elhacerio o no efectivo.

Por otra porte, en el sujuesto mandato de pago, el - - bien es cierto que existe un contrato de depósito bancario de di nero a la vista por el cual se compromete el librado a pager por cuenta del librador, esta relación solo surgirá, cuando el prime ro tenga en su poder fondos disponibles del sagundo, resultando-de este acuerdo de voluntades la figura tipificado como "Contrato de Cheque", el cual genera derechos y obligaciones independientes y que no es posible asimilar al mandato.

Teoría de la Cesión. Contemporánea de la enterior, la Teoría de la Cesión de Derechos predominó en la doctrina frances sa durante algún tiempo.

⁶⁶ La figura del mandato se encuentra regulada especificamente en los arts. 2546 al 2604 del Cód.Giv.para el D.F.en Materia-Común y para todo la República en materia Federal.

En sus origenes, se precenta esta teorío como una cessión material de la provisión, por la cual el librador transfiere mediante el Cheque, la propiedad de los fondos en poder del librado, constituyendo un "derecho real", sobre la provisión enfavor del tomador del documento. "La Emisión del Cheque equivale, pues, a la entrega miuma de los fondos y la transmisión -- del Cheque produce los mismos efectos que la transmisión real de dichos fondos" esto de cauerdo a la esencia de la teoría en estudio.

Sin embargo la tesis anterior resultaba francamente in compatible con la naturaleza de la relación de provisión, puesto que la existencia de fondos no implica necesariamente una remesa material de dinoro, sino que puede producirse por algúnotro medio, como la apertura de crédito, la consignación en cobro de tí tulos valores etc., y aún en el primer caso, el librador no conservaría la proviedad sobre la suma remitida, lo cuel pasaría al librado, quien se obligaría al tenor del contrato de depósito — irregular de dinero, a restituir la suma a requerimiento del depositante, resultando como base en lo anterior, que el librador-no puede ceder la prociedad de una provisión que no le pertenece.

Ante lo irrebatible de las argumentaciones anteriores, surgió en Francia la Teoría de la Cesión al Tomador del crédito-

⁶⁷ Pina Vara, Rofael de. Ob. Cit. pág. 89

del librador en contra del librado. Sin emborgo no puede conce birse tel crédito, por ser considerada el Cheque como un títulodispositivo de fondos y caencialmento de pago. Asímiemo, de -ser factible la sesión, esta debará realizarse en forma expresa-(v.Arto. 2033 y 2034 del Cód.Civ. vigente), nunca tácita en fa-vor del cesionario, el cual adquiere derechos sobre la cadido, exigibles contra el librado. De tal sucrte, el librado pería deudor del tenedor, por estar obligado frente a él, lo que no sucede en el manejo del Cheque.

Resulta pues, notoriamente imposible encontrar la naturaleza del Cheque con base en la teoría previamente expuesta.

Teoría de la Delegación. Esta teoría fue propuesta por Theller y Percereu, los cuales se pronunciaron por una cenem
cepción próxima al mandato y a la cesión de crédita: la delega
ción, misma institución que los autoreo en cita ya habían utilizado atinadamente para explicar el funcionamiento de la letra de
cambio.

La delegación, dende el punto de vista mercantil, consiste en un acto por el cuel una primera persona ruega a otra -que acepte como deudor a una tercera persona que conolente en -obligarse frente a ella.

Tres personas figuran necesariamente en la delegación:

10 El delegante quien la mayor parte de les veces, toma la ini -ciativa de la operación; 20 El delegado, quien por suplica o -por órden del delegante, consiente en obligarse y; 30 El delegaterio que es la persona que acepta como obligado al tercero (delegado), presentado por el delegante, observándose que su acep-tación es indispensable para que nava delegación.

Se dan pues, dos relaciones en la delegación: una entre delegante y delegatario, que es una relación pasiva o de deuda;otra entre delegante y delegado, que es precisamente una delegación activa o de pago. Estas dos releciones subyácentes, hacen nacer en virtud de la delegación una tercera relación entre el nuevo acreedor (delegatario), y el deudor (delegado).

"La delegación de deuda encuentra ou fundamento en la llamada relación de valor (relación delegante - delegataria), en tanto que la delegación de pago se apoya sobre la relación de - provisión (relación delegante - delegado)"68.

Esta construcción es la que de ha aplicado al Cheque para determinar su naturaleza: 19) El librador dalega al tomador del Cheque el crédito que tiene con el librado (delegación posiva). Por otra parte 20) El librador pide a su deudor (librado), que realice al pago el poseedor del Cheque (delegación activa).

⁶⁸ Pina Vara, Refael de Ob. Cit. pág. 96

No obstante, los referidos argumentos, que permitirían asemejar la institución jurídica de la delegación con el mecanía mo que rige el Cheque, es posible determinar que dicha figura no encuadra en el foncionamiento del mancionado documento. " No-existe pues, en el Cheque ni una delegación de deuda, ni una delegación de pego, ya que ni con la entrega del Cheque se libera-el librador frente al tomador, ni el librado se obliga frente al tomador.

Teoría de la Estipulación. Mas moderno que las anterriores, esta teoría tiene dos manifestaciones principales: una como estipulación a favor del tercero y otra como estipulación a cargo de tercero.

Esta teoría, en principio constituye entre el librador y el librado una convención a favor de los beneficiarios de los-cheques emitidos por el primero (estipulación a favor del tercero), y posteriormente sostiene, que en tácita la estipulación en tre el librador y el beneficiario la cual genera una obligación-de pago con cargo al librado (estipulación a cargo de tercero).

Las mencionadas manifestaciones no salvan los escollos que impone la doctrina, puesto que de resultar ciertes dichas --

⁶⁹ Ibidem. pág. 98

posturas, éstas surgirían como fruto de un acto jurídico, con - efectos a favor o a cargo de un tercero ajeno a él, ya que de no resultor así, éste tendría carácter de parte. Lo anterior no - es admisible en el Contrato de Cheque a través del cual únicamen te se generan derechos y obligaciones entre librador y librado.

Teoría de la Asignación. Esta teoría ha sido sostenia de por Paolo Greco, quien define diche figuro diciendo que: "L' assegnazione o assegno, secondo il segnificato tecnico giuridico é l'atto con cui una persona (l'assegnate de ordine ad un' altro (l'assegnato) de fere un pagamento ad un terzo (l'assegnatario) La Asignación según el significado técnico jurídico, es el actopor el cuel una persona (asignate), da órden a otra (asignado), de hacer un pago a un tercaro (asignatario) 70.

La construcción de ésta terría resulto muy atractiva - para identificar el mecanísmo fundamental del Cheque, ya que enella, a diferencia de las anteriores, se puede ver que el asignado no contrae ninguna obligación frente al asignatario y que elasignante se libera de la prestación que la abliga, sólo en cuanto el asignado efectua el pago al asignatorio. Es por ello que
los cheques son considerados recibidos calvo buen cobro. Así,
también observamos en esta figura, la responsabilidad directa -

⁷⁰ Corso di Dirito Cancario. 2a. edizione. Ed. Fadova CiDAM-Casa Editrice Dott. Antonio Milani. Italia, 1936. pág. 185

que tione el librado para con el librador, al igual que aucede en el "Contrato de Chaque".

No obstante las argumentuciones que fundomentan la referida teoría, ésta no queda exenta de crítica. Así pues, el maeo tro Rafael de Pina Vara, señala que "... una parte de la doctrina considera que no debe distinguirse la asignación de la delegación ya que en realidad la primera es una especie de la vegunda".71

Por su parte Juan José González Sustamente, considera que la esignación se observa, cuando "... una persona es acreedora del asignate y deudora del asignatorio y desea shorrarsa la molestia, el tiempo y en ocasiones los gestos de un doble traspuso de dinero para liquidar y extinguir en un pago único mediante-el sistema de la compensación dos relaciones obligatorias". — Con base en lo anterior se dice que la Asignación es equiparables la Delegación, en virtud de que al asignante corresponden los funciones de delegante, ol asignado las del delegado y al asigna terio se le puede consebir como delegatorio. La único diferencia estriba en que el asignado no se obliga a pagar por el mismo-al asignatorio, lo que siempre ocurrirá en el "Controto de Cheque", al convenir en ese sentido el librado y el librador, en tague", al convenir en ese sentido el librado y el librador, en tague que en la delegación, el delegado está obligado a pagar al delegatorio.

⁷¹ Bb. Cit. pág. 99

⁷² Ob. Cit. pég. 20

Teoría de la Autorización. Elaborada por Lorenzo --Mosea, en ella se conjuga la teoría de la Asignación con la de la Autorización al encontrarnos con que en el Cheque, denominado
en Italia como Assegno Bancario, existe una autorización "deodoblada", ya que por una parte el librador autoriza al beneficia-rio para cobrar la centidad anotada en el documento; y por otra,
en virtud del pacto respectivo, autoriza al librado para pagar por su cuenta⁷³.

Esta concepción, ha sido tembién objeto de critica, puesto que si bien es posible aceptor que en las relaciones entre librador y tomador, todavía puedo hableran de que el primero conceda al segundo (con independencia a los derechos inherentes a la posesión legitima del título), una autorización y no una cobligación de presentar el Cheque al librado; por el contrario, en la relación librador librado existe algo más que una simple autorización; la verdad es que el librado tiene la obligación de pagar el Cheque cuando en este se cumplan menciones y requisitos que por disposición legal debe contener (v.ort. 176, t.G.T.C.C.) esí como con los presupuestos de regularidad (fondos suficientemente disponibles y autorización bancaria para expedir cheques art. 175 t.G.T.C.C.)

Una vez analizadas las principales teorías orientadasa la busquedo de la naturaleza Jurídica del Chegue, es posible -

⁷³ Cfr. Cervantes Ahumado, Raúl. Ob. Cit. pág. 113

darnos cuenta que estas recultan insuficientes, por lo que nos inclinamos a pencar que se ha equivocado el ponto de partido pora identificario Jurídicamente. Por ello eses teorías no hansabido proporcionarnos una categoría jurídica suficiente para -comprender la total estructura de la institución del Cheque y sus variades menifestaciones en la práctica comercial y bancaria

Así pues, el examen de las referidas teorías nos refla ha que éstas más que determinar la naturaleza jurídica del Cheque, analizan y tratan de determinar la naturaleza jurídica de - las relaciones que existen entre los distintos sujetos que intervienen en él, pretendiendo encuadrarlas en instituciones jurídicas propias del derecho común, tales como el mandato, la cesión, la delegación, etc.; observándose en todas ellas que tratan de - explicar todos los efectos que la existencia y extinción de un - Chequeproduce en la esfera de las relaciones jurídicas, por lo que las teorías citadas, a nuestro juicio no trataron de monifeg tar la naturaleza jurídica del Título de pago que es el Cheque, - sino el mecanísmo mediante el que funcions.

Ante tel situación consideramos indispensable dar unnuevo enfoque a ten debatido problema. Y la pauta la deremos en el sentido de que la doctrina general de los títulos de crédito, es en los tiempos actuales autosuficiente para explicar sunpropias instituciones jurídices.

Por tanto es posible concluir que la naturaleza jurídica y esencial del Cheque no es más que la de un título de crédito, el cual contiene las coracterísticos de literalidad, incorporación, autonomía y legitimación. Este cáracter esencial, influye decisivemente en las relaciones que motivanla creación y circulación del documento, haciéndolas producir efectos que sonextreños a las figuras tradicionalmente reconocidas por el derecho civil.

2.2 Identidad del Cheque de Acuerdo al Derecho Positivo Mexicano.

El Cheque lo podemos identificar desde el punto de vi \underline{n} to legislativo y teórico, como un título de crédito.

Así vemos que la Ley General de Títulos y Operacionesde Crédito, en su Capítulo IV (arts.175 al 207), versa sobre el-Cheque lo cual presupone prácticemente que dicho documento es -tratedo como un título de crédito. Dicho de otra forma: El -Cheque tiene como naturaleza esencial, lo de ser título de crédi to y por ello eo regido por la L.G.T.O.C.

Es pues, el Cheque un título de crédito, porque un título de crédito es aquel documento necesario para ejercitar el derecho literal que en él se consigna (v.art. 50 de la L.G.T.O.-C.)

Todos los títulos de crédito para considerarse así tie men dos presupuectos esenciales: 19 La existencia de uma nola de papel generalmente en que se hana constar por escrito un dere cho v por ende una obligación, relativa a una prestación económi ca: v 2º La presencia de cuatro característica: básicas que distinguen a los títulos de crédito y que de acuerdo com el maestro Raúl Cervantes Ahumada, son 1) Incorporación. - Porque el docu-mento lleva implicito en su contexto un derecho, por la que el título y el derecho en él consignado son inseparables. de otra mada: no exhibiendo el título, el derecho no se puede e tercitar. Por ello possyendo el título se posee el derecho. -2) Legitimación. - Porque para ejercitar el derecho eo mecesario que el títular del documento la exhiba, se "lenitime", como no-seedor legal del mismo, teniendo la facultad de exigir del obligado que esí aparezca en el título, el pago de la prestación que en él se consigne. Observandose también una legitimación pasiva, en cuanto que el deudor en el documento se liberará solamente pagando a quien aparezca como poseedor o titular del documen-3) Literalidad. - Toda vez que se ejercita un derecho mani fiesto en palebras y números que se escriben en el documento. -4)Autonomia. - Ya que el derecho que posee el titular, es un derecho independiente, o sea que cada adquirente del documento, ob tiene un derecho propio distinto del que tenía el que le transmi tió el título: y porque la obligación de cade uno de los signata rios o deudores de un documento es distinta de la que tenía el anterior auscriptor del documento 74.

⁷⁴ Cfr. Títulos y Operaciones de Grédito, págs. 10 a 12

Además de lo anterior, la L.G.I.O.C., en su Art. 10, nos dice que los títulos de crédito con cosas mercantiles; y que
son actos de comercio, ou emisión, endoso, aval, aceptación asícomo los demás operaciones que en ellos de consignen; es decir,que el Cheque por estar contenido en el Título Primero, Capítulo
IV ("De los Títulos de Crédito"), de la L.G.I.O.C., es equiparado
a un bien mueble, porque es un documento que incorpora derechosque circulan con la cosa, como elementos accesorios de ella. Eo cosa porque como un documento exista, siendo independienta asu causa eficiente. Dicho independencir le viene por su litera
lidad y autonomía. Además es mercantil y considerado acto de comercio, con base en el precepto citado; y por encontrarse éste
enmarcado en el Código de Comercio precisamente en el Art. 75 -frace. XIX.

2.3 Presupuestos de Emisión.

Los presupuestos de emisión, con en li, actos necesarios para que una persona pueda obtener la facultad de librar re quiarmente cheques.

El Art. 175, de la L.G.T.O.C., minciona los presupuestos del Checue al decir textuelmente que "El Cheque sólo puedeser expedido a cargo de una Inctitución de Crédito. El ducumen to que en forma de Cheque se libre a cargo de otras personas, no producirá efectos de título de crédito. "El Cheque solo puede ser expedido por quien teniendo -Fondos disponibles en una institución de crédito, see autorizado por ésta para librar cheques a su caroo.

"La mutorización se entendorá concedida por el hecho -de que la institución de crédito proporcione al librador conquele
tos especiales para la expedición de cheques, o le acredite la -nume disponible en cuenta de depósito a la vista.

De lo enterior se desprende que son presupuestos de - emisión regular del Cheque, la calidad bencaria del librado, la-provisión de fondos disponibles y la autorización del librado per ra que el librador pueda expedir cheques a su cargo.

Con respecto de la calidad bancaria del librado, el ma estro Rafael de Pina, afirma que su folta produce inexistencia - del título de crédito; en cuanto o que la falta de provielón y - autorización, producen solo irregularidad; no resultendo afectos de título de crédito en la inexistencia y si con sua respectivos efectos en la irregularidad.

Por lo que respecto a le existencia de fondos disponibles (provisión), cete supone la presencie de una cantidad liqui da y determinado de dinero, la cual una vez asentada en los re--

⁷⁵ Cfr. Ob. Cit. pág. 107 y 108

gistros contables del librado, dan nacimiento al derecha de disposición -para el librador-, hasta el importe que acquare dicha provisión mediante la presentación oportuna al cobro, de los cheques librados por el cuentababiente. Ceta derecho se perfeccio na a través de la autorización concedida por el benco a su clien te, la cual se presens "...por el hacha de que la institución de crédito proporcione al librador esqueletos especiales para la expedición de cheques, o la acredite la suem disponible en cuenta de depósito a la vista".

Es esí que de la parte final del artículo citado, a -pie de página, se desprende que na celemente puede constituírmela Provisión de fondos nediente el dapósito previamente efectuado por el librador, sino que tambiín, podrá concreturse con cusmismos efectos, cuando un banco celebro un contrato de Aparturade Crédito, punicado a disposición del acresitado una suma deter
minada de dimero a la vista y en cuenta de cheques, con el fin de que ésta persona, utilice la cancidad acreditada, en los términos, forma y condicionas protados en el contrato.

2.4 Requisitos Formales

Continuendo con nuestro estudio, nos toca ahora anali-

⁷⁶ Art. 175 de la L.G.T.G.C., In Cine.

zar los requisitos formales del Cheque. Cabe pero tal efecto, recordar que el Derecho Mercantil es extremadamente formalista y es así, como la formalidad de entos documentos, en fundamenta en el Art. 14 de la L.G.T.B.C., el cual a la letra dice que: "Los documentos y los actos e que este título se refiere, colo produciran los efectos previstos por el mismo cuando contengan los ---menciones y llenen los requisitos señalados por la Ley y que ésta no presuma expresamente.

"La omisión de tales menciones y requisitos no efectara la validaz del negocio jurídico que dio origen al documento o al acto!"

Del anterior texto legal, se desprende que la auscripción y transmisión de los títulos de crédito, estan circunscritas a los requisitos que la Ley ennumere, y que la omisión de ta les requisitos dará por resultado que el documento emitido no sea título de crédito, sin que por ello dicho documento deje deser probatorio de la existencia del negocio que originó tol título 6 acto.

De tal modo, el Art. 176, de la L.G.T.D.C., nos señals que el Cheque debe contener:

I. $\ensuremath{^{n}}\ensuremath{Ln}$ mención de ser Cheque, inserta en el texto del documento $\ensuremath{^{n}}\ensuremath{^{n}}\ensuremath{^{n}}$

Dicha diaposisión debe inscribirse en el cuerpo del do cumento con corácter de formula sacramental, no aceptandose posibles equivalentes, teniendo por finalidad que el título se distinga a primera vista de cualquier otro y que tanto la persona que se oblique mediante su libramiento, como las que lo adquieran, se den cuenta perfectamente conforme a su literalidad, de las características modalidades y extensión de los derechos económicos incorporados que deriven de él y puedan ejercitarse; observandose en la practica que tal mención es imposible que falte en los formatos que el librado proporcione al librador.

II. "El lugar y la fecha en que se expide"

En la que atañe al lugar en que se libra el Cheque, ég te tiene aingular importencia dado que en caso de existir contro versia, aucitada concretamente por su falta de pago, se deberá atender procedimentalmente al regimen legal en el lugar de ou pago.

Eo así que el referido requerimiento debe cubrirse estrictamente por el librador, en virtud de que éste puede desplazarse por todo el mundo y emitir con entera libertad sus cheques desde el lugar en que se encuentre, señalondo el lugar del libramiento, a partir del momento en que realiza la entrega material-del título al baneficiario, o bien cumplimentando esta circunstancia legal hasta entes de la presentación del documento para su pago.

La situación entre expresada, se contempla en el texto del Art. 177, de la L.G.T.E.C., el curi indica que en caso de que no se determinen, el lugar de expedición esí como el de paga, se reputerán respectivamente las indicados junto al nombre del librador o del librado y que de no mencionarse la indicación de la plaza, el Cheque se considerará expedido en el domicilio del librador y pagadero en el del librado, resultando, que en caso deque éstos tuvieren domicilios en diversos lugares, el título objeto del presente estudio, se entenderá expedido a pagadero en el principal domicilio o establecimiento del librador o del limbrado correspondientemente. Notandose en la práctico contemporánea que, el Cheque puede ser cobrado extrajudicialmente, en -- cualquier sucursal autorizada por la institución de crédito li--

En cuanto al requisito de le fecha de expedición, éste es de gran trascendencia dado que en base a ál, es determinerá - en caso de controversia procesal, si el librador poseía capacidad legal, al momento de librar el Cheque, resultando poco posible que se presente esto situación en forma negativa, puesto que el celebrarse el Contrato de Dopósito Boncario de Dinero en Cuen te de Cheques, el banco para asguridad propla, debe verificar la identidad y demás datos generales del depositante.

Así tembién la expresión de la fecha es indispensablepara determinar el momento preciso a partir del cual empiezen econtar los plazos para la caducidad, prescripción y revocación y sirviendo además, para determinar los aspectos penales del Cheque

En efecto la fecha, de origen a los cheques entedatados y postdatados. El primero es aquel que se entrega con fecha anterior e ou emición real; el segundo es aquel que señalauna fecha posterior al momento real de la entrega. La Comisión
Nacional Boncaria y de Seguros, determinó de acuerdo con la circular número 191, que los Boncos estan obligados a cubrir los -cheques con fecha posterior a la del día de su presentación, - siempre y cuando existan fondos suficientes del librador, de acuerdo con el Art. 186 de la L.G.T.O.C.

Como dato interesante, cobe destacer que todas las legialacianes del mundo, exigen el requisito de señalar el lugar y la feche de expedición de un Cheque, con excepción de la Ley inglesa "Bill of Eschange Act", la cual permite expedir cheques sin mencionar ni el lugar, ni la fecha de emisión.

III. "La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.

En cuento a este requieito, la órden que recibe el bon co mediante la emisión de chequen del librador, debe ser pura ysimple, para que tengo plena eficacia combiaria. Es decir quedicha declaración no se encontrará en ningún caso sujeta a condición, puesto que la literalidad esencial del Cheque, no admite cláusula alquas que someta ou pago a un acontecimiento futuro ode realización incierta, ya sea de indole suspensiva o resoluto-

Al respecto cabo reflexionar que la órden debe ser incondicional en cuento al tiempo o sen que el Cheque debe ser pagado a su presentación y no estar sujeto a ningún término. Es to deriva naturalmente del carácter del título, que es fundamentalmente un instrumento de pago y compensación.

Continuendo con el miseo órden de ideae, debemas indicar que la citada órden debe referirse a una censidad de dinerodeterminada, no pudiendo usarse los frases páquese lo que hemosconvenido, y atras semejantes, pues entonces el valor del Oseque pería incierto.

Es importente señalor que en la práctica bencaria, elrequisito entes mencionado, se satisface, ye sea en los formatos
de los cheques con la impresión de las palabres "Péqueue por éa
te Cheque a", y que tal enotación debe cumplimentaros con el -nombre del beneficierio o con la cláusula "Al portador", o bien
no indicando condición alguna, esímismo, la segunda parte de lemencionada órden, que corresponde a la designación de la suma de
dinero a pagar, es observada en el esqueleto del Cheque, medionte la frase que señala "La contidad de", misma que debe atenderse, llenando el hueco correspondiente, con la determinación en palabras y en cifras del valor económico que desee el libra-dor incorporar el documento, el cual podrá consignarse en moneda

nacional o extranjera; en este último caso, siempre que se hayaestablecido en el contrato de depósito, necesario para la apertura de la cuenta de cheques.

Con respecto a dicho situación, Luis Muñoz determina - que: "El pago del Cheque se hará en la moneda en que se constitu yó el depósito o se abrió el crédito, y si se gira un Cheque por una moneda distinta, la institución de crédito queda exenta de - responsabilidad por el no pago, si blen puede efectuarlo cargando el importe al tipo oficial de combio del día en sua el pago - se verificó"."

IV. " El Nombre del Librado " .

Como ya señalomos en el inciso enterior, la celidad de librado, sólo la pueden estentar los bancos, los cuales satisfacen el requisito antes mencionado, al proporcionar el librador - talonarios continentes de coqueletos especiales para la expedición de los chaques, en los que se encuentra impreso el nombre y logatipo distintivo del librado que es el mismo en todas sus sucursoles.

Es así que la designación del nombre del librado debeser única, no ciendo aceptado en la práctica bancaria mexicana,que puedan constituirse en el Cheque dos o más instituciones libradas para efectuar su pago, toda vez que se trata de un solo acto de autorización llevado a cabo entre un banco y el librador.

^{7 7} Ob. Cit. pág. 222

macional o extranjera; en este último caso, alempre que se haya-establecido en el contrato de depósito, necessito pera la apartura de la cuento de cheques.

Con respecto a dicho situación, Luia Muñoz determina - que: "El pago del Cheque se hará en la moneda en que se constitu yó el depósito o se abrió el crédito, y si se gira un Cheque por una moneda distinta, la institución de crédito queda exenta de - responsabilidad por el no pago, si bien puede efectuarla cargando el importe al tipo oficial de cambio del día en que el pago - se verificó". "9

IV. " El Nombre del Librado " .

Como ya señalamos en el inciso enterior, la cuidad de librado, sólo la pueden catentar los bancos, los cuales matisfacen el requisito antes mancionado, al proporcionar el librador - talonarios continentes de sequeletos especiales para la expedición de los cheques, en los que se encuentra impreso el numbre y logotipo distintivo del librado que es el mismo en todos sus sucursales.

Es así que la desig-mación del nombre del librado debe ser única, no siendo aceptado en la práctica bandario mexicana,que puedan constituirse en el Chequa dos o más instituciones libredas para efectuar su pago, toda vez que se trata de un solo soto de autorización llevado e cobo entre un banco y el librador,

⁷⁸ Db. Cit. pag. 222

con el fin de que éste pueda emitir cheques; así como de una --sola órden de pago incondicional y dirigida exclusivamente a unbanco librado.

V. " El Lugar de Pago "

La importancia de este requisito como se dejó entrever en la fracción II del Art. 176 radica en el establecimiento de - la competencia jurisdiccional de los tribunales que deban conoscer del caso, cuando se presente alguna controversia, en cuanto- el pago del Cheque. Así, también cabe destacar la trascendencia del mencionado requisito en lo que respecta a la determinación de los plazos de presentación del documento para que sen pagado, acorde por lo dispuesto en el Art. 181 de la L.G.T.B.C., - el cual señala que:

Art. 181 Los cheques deberán presentarse para su pago:

I. Dentro de los 15 días naturales que sigan al de sufecha di fueren pagaderos en el mismo lugar de su expedición;

II. Dentro de un mes, si fueren expedidos y pagaderosen diversos lugares del territorio nacional;

III.Dentro de tres meses, si fueren expedidos en el extranjero y pegederos en el territorio nacional; y

IV. Dentro de tres meses, si fueren expedidos dentro del territorio nacional para ser pagaderos en el extranjero, - siempre que no fijen atro plaza las leyes del lugar de presentación.

Cabe hacer mención, que en caso de no cumplir con el citado requisito, sera válido lo expresado por el Art. 177 de la
referida Ley Cambieria, al cual ya hemos hecho alusión cuando ha
blamos acerca del lugar de expedición del Cheque.

VI. "Le Firma del Librador" .

Este se convierte en el requisito seencial mán importan te del Cheque y en general de todos los títulos de crédito, ya que de su inscripción depende la exteriorización de la voluntadpor parte del Librador, para obligarse cambieriamente (v.art.71de la L.G.T.O.C.).

No obstante la anterior, respecto a la configuración « de la firma, la práctica bancaria moderna no exige la utiliza-ción de nombres y apellidos completos, considerandose auficiente inclusive, una rubrica o rasgo que habitualmente identifique a su autor. Sin embargo, comunmente se plasma en el Cheque en -forma,o sea de puño y letra del librador. Pese a lo anteriormente expuecto, en nuestros tiempos, tento la doctrino como la práctica mercantil, admiten que la firma puede ser inscrita a -travéo de instrumentos mecánicos (prenesa), faceimil o sellos de goma, con la finalidad de que un librador no pierda tiempo y esfuerzo físico en firmar exhaustivamente grandes cantidades de -cheques.

CAPITULO III

MODALIDADES Y FORMAS ESPECIALES DEL CHEQUE

CAPITULO III

MODALIDADES Y FORMAS ESPECIALES DEL CHEQUE.

En el presente capítulo nos corresponde analizar las Modalidades y Formas Especiales del Cheque, resultando obligatorio establecer en principio, que la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en su capítulo IV, Sacción Segunda lla mada, "De las Formas Especiales del Cheque", dispone el singular tratamiento de que son objeto aquellos cheques cuyo mecanismo presenta aspectos peculiares en lo que se refiere al manejo especial que de ellos hacen, los sujetos que intervieneman su proceso de cresción y circulación.

De tal modo, encontramos que el referido ordenamiento legal clasifica a los cheques en: a) Cheques Cruzados - - (Art. 197), b) Cheques para Abono en Cuenta (Art. 198), c) Cheques Certificados (Arts. 199 y 207), d) Cheques de Caja (Art. 200), e) Cheques No Negociables (Art. 201), f) Cheques de Viajero (Arts. 202 al 207), los cuales estudiaramos más adelante.

Cabe hacer la aclaración sobre la idea que nos aselta, ante la aparente diversidad de formatos del Cheque, no obe tante que gramaticalmente la palabra "forma" debe ser entendida como "... la figura externa de las cosas^{2,9} considerando por

⁷⁹ Diccionario Ilustrado de la Lengua Española. Ed. Ramón Sopena. S.A. Barcelona-España. 1980. pág. 153.

otro lado para efectos del presente estudio, al término "Mode-lidad", presisamente como "el modo de per o de manifestarse una cosa" 80 toda vez que de no tratarse especificamente de los cheques de Caja o de Viajero, lou cuales requieren para su expedición de esqueletos estrictamente especiales, encontramos que --las demás "formas especiales" del referido título, corresponden en realidad a Modalidades de Cheques ordinarios, con la impresión en su formato de algunas modificaciones, incluidas éstas --por sus elementos personales (Librado, Librador, Beneficiario o su último tenedor).

Así, como Modelidades Especiales del Cheque podemos identificar e los Cheques No Negociables, Cruzados, para Abonoen Guenta y Certificados.

Mientras que como Formas Especialeo del Cheque, tenemos a los Cheques de Coja, a los Giros Gancarios y a los Cheques de Viajero.

De esta merie de M_admildades y Formas haremos un breve estudio a continuación.

3.1 Cheques No Nagociables.

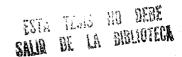
Esta modalidad del Cheque, atiende esencialmente a -

⁸⁰ Ibidem. pág. 224

su carácter circulatorio, pudiendose manifestar la característica de No Negociabilidad en los Cheques, ya sea "porque se haya-inserto en ellos la cláusula respectiva o porque la ley les déses caracter" seoún el Art. 201 de la L.G.T.G.C.

En lo que se refiere a los títulos que lleven insertas las referidas menciones, el Art. 25 de la L.G.T.O.C. establece en su parte final que, sólo serán transmisibles en la for ma y con los efectos de una cesión ordinaria.

Lo anterior significa que, cuando en el contexto del-Cheque se encuentre incluida la claúsula "No a la Orden" u otra que ses equiparable cambiariamente a ella ("No Negociable", "No Endosable". "No Circulante", etc., o las que identifiquen a los Cheques "Para Abono en Cuenta", "De Caja" o "Certificados"), el tomador no podrá transmitir cambiariamente el documento a tra-vés de los efectos de un endoso, sino que únicamente podra trans mitirlo con las características de una Cesión Ordinaria Civil de Créditos. Lo cual implica que el tenedor que desce nego- ciar este título, tendrá que documentar la transmisión mediante escritura privada suscrita por él como cedente y el adquirentecomo cesionario; esí contando con la presencia de dos testigos, debiéndosele notificar de la cesión, en forma judicial o extrajudicialmente, ante dos testigos o ante notario al deudor, queen este supuesto caso será el librador, teniéndo ello como consequencia, que éste último sufra todas las excepciones personales que hubiesen podido oponerse a sus antecesores en la titula



rided del derecho.

No obstante lo anterior, no se elimina del todo el en doso en los Cheques No Negociables, ya que estos pueden endosar se por una sola vez en favor de la Institución de Crédito libra da, aunque no precisamente para circular, sino simplemente para ejercitar su cobro ante la ventanilla del librado respectivo omediante su depocito en cualquier cuenta bancaria de su legitimo titular (v. Art. 201 de la L.G.T.D.C.)

Podemos concluir entonces que, los cheques en que seaprecie la restricción a su circulación por la inscripción de la mención "No a la Orden" o bien se impida su negociación le-gelmente, como sucede con los Chaques "Para Abono en Cuenta", "Certificados" y "De Caja", deberán endoserse exclusivamente el
Librado para que realice su pago o a otro banco que reciba su depósito para los miamos efectos a través de la Camara de Com-pensación.

3.2 Cheque Cruzedo.

Esta modelided del Cheque, denominado en inglés - - - "Crossed Check", en frances "Chéque Barré, en italiano "Assegno Sbarrato" y en elemán "Gekreuzter Sheck"; tiene su origen en la antigua práctica bancaria inglesa, en la que para evitar el - riesgo de que un título de esta especie extraviado o robado, -- fuese cobrado directemente por algún tenedor ilegitimo, adoptó-

la costumbre de inscribir en el anverso del documento y en sentido diagonal, el nombre del banquero de quien era cliente el tomador, originándose esí la aperición del "Specially Crossed - Check" -Cheque Especial Cruzado-, teniéndo como consecuenciade esta práctica, que el tenedor solamente podía cobrar el títu lo depositándolo en su cuenta personal que le manejara el banquero designado, para que éste a través del Clearing -Camara - de Compensación-, se encargará de percibir su importe y luego-asentarlo en el saldo de su cuenta.

Más. tarde para facilitar la transmisión a atras parao nas que no fueran clientes del Banco consignado dentro del cruzamiento, se observó la costumbre de escribir cruzadas -entre-línase- las palabras "an Company" o de menera abreviada " and-Co." ("y Compañía"). Así el tenedor podría entonces depositar el título en cualquier banco, originandose con ello el Cheque - Cruzado General.

Visto lo anterior, eo posible afirmar que la figura - de el Cheque Cruzado es concebida como tal, deade el momento en que su librador o tomador cruzan en el anverso por medio del - trazo de dos líneas paralelos.

Cabe hacer la aclaración de que existen dos tipos decruzemiento; el General, cuando se aprecien simplemente los dos líneas trazadas paralelamente y dera cruzemiento especial, si entre dichas lineas se aprecia la razón social de una institución bancaria.

"Con el cruzemiento se pretende datar al Cheque de una especial garantía contra el riesgo de que puada ser cobrado por un tenedor llegítimo. Por este motivo la ley permite quedicha garantía sea reforzada, pero no que disminuye o seo suprimida. Así el cruzemiento general pueda transformarse en cruzemiento especial, pero el segundo no puede transformerse en el primero. En esta forma, el tenedor de un Cheque con cruzemiento general puede validamente consignar entre las líneos paralelas trazadas en el enverso del documento el nombre de una institución de crédito determinada. Por el contrario, el tenedor no podra borrar, el nombre de la Institución de crédito con signado en un Cheque con cruzamiento especial". 81

El Cheque Cruzado se encuentro regulado por el Art.197 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, y en la-práctico mercantil mexicana, el objetivo que dicho documento --- persigue el de que este sea depositado en una cuente bancaria, ya sea de ahorro, de cheques, o bien la obtención o incremento-de un contrato de depósito bancario de dinero a plezo fijo o de un paparé bancario.

Así también, cabe resaltar, qua en tanto no se inscriba en el cuerpo del documento, la mención "No Nagociable" u - -

⁸¹ Pina Vera Refael de. Ob. Cit. pag. 281

otra equivalente, el título podrá circular libremente, por medio de su simple entrega, cuendo se trate de un Cheque al Porta
dor; o mediante endoso en caso de haberse expedido originariamente a la Orden. No obstante su cobro se hará por intermedia
ción de un banco, el cual lo cobrará mediante compensación; con
ciderando su deposito de acuerdo a sus registros internos, si el Cheque ha sido librado a su cergo, o a través de la Cámora de Compensación; cobrandolo el representante del banco que resulte librado.

Por áltimo y de acuerdo con el maestro de Pina Vara di remos que "... el librado que pague un Cheque Cruzado en términos distintos a los prevenidos por la Ley, es responsable del pago irregularmente hecho. Es decir, quedará obligado a realizar un doble pago en el caso de que pague el Cheque Cruzado a un Tenedor ilegitimo. En todo caso el límite de la responsablidad del librado es el importe del Cheque ".82"

3.3 Cheque para Abono en Cuente.

El Artículo 198, de la L.G.T.O.C., regula el regimen jurícido del Cheque para Abono en Cuenta, el cual tiene au origen en el derecho aleman, siendo denominado por éste como Nur--Zur Verrachnung" -también conocido como "Verrachnungascheka" -

⁸² Ibidem.

Por otre parte, le doctrine francese reconoce este tipo de Cheque con el nombre de "Porter en Comte" à "Pour Virement"; saimig ma este figure específice también es conocida en inglés con el-nombre de "Account Payee", y por último diremos, que le doctrine italiana concibe a este Cheque como "Assegno de Acreditare"— o "Assegno Per Contaggio".

El objetivo esencial que peraigue el libramiento de eate tipo de Cheque, está determinado por la prohibición de qua
éate sea pagado en efectivo por el librado, lograndose tal obje
tivo, presisamente mediante la inserción en el documento, de la
expresión "Para abono en cuento". Esto significa que el libra
do podrá hacer el pago abonando el importe del Cheque a la cuen
ta que lleve o abro a favor del tenedor. "Así como el Chequecorriente excluye el pago en metálico, el Cheque con la cláusula "para abonar en cuenta" excluye el pago en metálico del mismo" 63.

Lo antes mencionado, tiene como efecto práctico que,una vez que se inserte en el Cheque la clausula "Para Abono enCuenta", este dejerá da ser negociable y de pagarse exclusiva-mente a través de la acreditación que haga el banco depositario
de su importe, en favor de au legitimo titular.

No obstante la practicidad de esta modalidad del Che-

⁸³ Josquin Garriguez Ob Cit. páp. 675

que, es importente mencioner que el artículo correspondiente de la L.G.T.D.C., que regula la referida figura, no establece la - inclusión supletoria de alguna otra mención equivalente que - identifique particularmente esta clase de Cheque. Al respecto el maestro Joaquín Rodríguez, considera que el artícula 198, de la L.G.T.D.C., no debe interpretarse de un modo literal y por consiguiente, que la formula "para abono en cuenta" no es una expresión sagrada que no pueda substituirse por cualquiera otra que de un modo claro exprese identica finalidad ante lo cual observamos en la práctica, que como cláusulas con identicos - efectos, podemos utilizar las de "Abónece a Cuenta", "Depositede en cuenta", "Para deposito en cuenta", y veremos nosotros — también, cualquiera otra que exprese los mismos efectos. 84

En razón a la dicha, es de resultarce que nuestra L.G.T.Q.C., tempoco establece forma ni lugar preciso para cumplir
con la inserción de la cláusula "para Abono en Cuenta", situa-ción ante la cual; al no existir prohibición expresa, podrá - spentarse en cualquier lugar y mediante cualquier medio que ladetermine gráficamente.

En cuanto a los efectos jurídicos de la ausencia de
la cláusula que da nombre a la modelidad de Cheque en estudio,
diremos que en primer lugar, convierte al Cheque en no negociable, lo cual trae como consecuencia un problema de gran impor
tancia, en virtud de que si el tomador del Cheque no es cliente

84 Cfr. Ob Cit. pág. 220

del Librado, o bien no ha tenido oportunidad de abrir una cuenta bancaria en cualquiera otra inatitución, el beneficiario nopodrá cobrar su Cheque, toda vez que existe prohibición legal para negociarlo, derivada de la inserción de la cláusula "ParaAbono en Cuenta", la cuel es practicemente irrevocable en cuento a sua efectoa, ya que de borrarse o testarse, este hecho setendrá por no efectuado (v. Art. 198 in fine de la L.G.T.D.C.).

Con respecto a dicha problemática se discute en la doc trina, si el librado tiene o no la obligación de abrir la cuenta al tenedor; observándose un criterio práctico como solución, al entenderse que todos los bancos tienen el derecho de consentir o no a una persona como au cuentahabiente, y además, que: -"La mayoria de los autores consideran que el banco librado no tiene obligación de abrir la cuenta, ya que en todo caso le corresponde la facultad de elegir a sua propios clientes" ⁶⁵.

No obstante la prohibición inherente a la inclusión en el Cheque de la cláusula "Para Abono en Guenta, misma que lo - convierte en no negociable y que por ello no puede transmitirse combiariamente (v. Arts. 25 y 201, de la L.G.T.O.C.), excepcionalmente y de adperdo a su naturaleza, sé permitirá su endoso - a una institución de crédito para su cobro (v. Art. 20 de la L.G.T.O.C.), pues de otro modo, este tipo de Cheque solo podrá -

⁸⁵ Pina Vera Rafael de. Cb. Cit. pág. 285

ser transmitido en la forma y con los efectos de una cesión ordinaria (v. Art. 25 in fine de la L.G.T.O.C.)

Por lo antes expuesto, se desprende que el Cheque para abono en cuenta, regularmente se expide a la orden de una -persona determinada, toda vez que la doctrina considera incompa
tible la No Negociabilidad con la naturaleza de los títulos alportador. Sin embargo al no estor expresamente prohibido porla ley, que a un Cheque librado al portador se la incorpore lamulticitada cláusula, todo Cheque que manifiaste la cláusula de
referencia tendrá los efectos jurídicos a que hemos hecho referencia.

Por áltimo diremos que, al igual que con el Cheque -Cruzado, el librado que pogue un Cheque paro abono en Guenta en
efectivo o contraviniendo las disposiciones legales que regulan
la no negociabilidad será responsable del pago hecho de manerairregular.

3.4 Cheque Certificado

Esta modalidad del Cheque, con efectos doctrinales de aceptación cambiaria, surge de lasnecesidades comerciales y prácticas bancarias nortesmaricanas y es regulado por primera vez por la Negotiable Instrumenta Law (Ley de Instrumentos Ne-gociables), del Estado de Núeva York, de 19 de mayo de 1897 86.

⁸⁶ Cfr. Rodriguez Rodriguez Joaquin. Ob. Cit. págs. 231 y 232

"De acuerdo con la Lay norteamericana cuando un Cheque ea certificado por el banco contra el que ha sido librado, la certificación equivaldrá a la aceptación y consecuentemente, el banco ---responderá directamente del pago ante al tanedor. 67.

Posteriormente, la figura del Cheque Certificado cuya denominación original fue la de Certified Check, llega e Inglaterra, lugar donde por virtud de la práctica asjona dal - - - "marking", se le conoce en principio con el nombre de "Cheque - Marcado" en vista de la "Marcación" que imprimien los bancos en este título, al hacer constar los efectos de la Certificación, desde el primer cuarto del siglo XIX, mediante la palabra "good" (bueno), u otra equivalente que indicara que la previsión esteba garantizada para efectuar su pago.

Méa adelante este singular documento llega a tierraseuropeas, inicialmente a francia, donde se le identificaría entiquamente como aquel que llevaba implicitas en el anverso de su contexto, les menciones "visa", "Confirmation", "Certification" u otre declaración análoga, pero indicativa de que el librado mantenía en ese momento fondos suficientes para hacer supago en nombre del librado, sin más trámite que su presentación inmediata por parte de su beneficierio legítimo.

⁸⁷ Pine Vere Refeel de Ob. Cit. pág. 288

En Alemania y en Austria tombién es admitida la certificación del Cheque con efectos de aceptación cambieria, aunque solamente los bancos nacionales podían certificar cheques y los efectos de la certificación solamente subsistían durante el periodo de prestación.

Es aei que, en vista de la multiplicidad de criterios existentes en Europa acerca de los efectos inherentes a la Certificación se establece la necesidad de convocar a una Conferencia Internacional que tratera lo concerniente a los Cheques Cartificados. La cual una vez llevada a cabo, culmina con la expedición de la Ley Uniforme de Ginebre sobre el Cheque, el 19 de marzo de 1931, en la cual se establece, especificamente en su artículo 40 que "El Cheque no puede ser aceptado. Cualquier formula de aceptación consignada en el Cheque se reputa no escrita".

Pese a lo antea mencionado el legiolador mexicano, in dudablemente inspirado en la legiolación y la práctica bancaria norteamericana, admitió en el Art. 199 de la L.G.T.Q.C., expedida en 1932, que la certificación del Cheque tuviese los efectos de una aceptación propia de la Letra de Cambio, aunque indicando que la Certificación solo será procedente a petición del Librador del Cheque, convirtiendolo al mismo tiempo en un título-No Negociable.

Así, el Art. 199 de la L.G.T.O.C., establece que: - - "Antes de la emisión del Cheque, el librador puede exigir que - el librado lo certifique, declarando que existen en su poder -- fondos bastantes para pagarlo".

"La certificación no puede ser precial ni extendersean cheques al portador"

"El Cheque Certificado no es negociable".

"Le Certificación produce los mismos efectos que la aceptación en la letra de cambio".

"La Inserción en al Chaque da las palabras "acepto -"visto" "bueno" u otras equivalentes suscritas por el librado,o
de la simple firma de éste equivalen a una certificación".

"El Librador puede revocar el Cheque Certificado, - - siempre que lo devuelva al librado para su cancelación".

Por otra parte el precepto entes señaledo tiene intima relación con el primer parrefo del Art. 207, del citado orde namiento, el cual e la letra dice que:

"Las acciones contre el librado que certifique un Che que prescriben en seis meses, a partir de la feche en que concluya el plazo de presentación. La prescripción en este caso solo aprovechará el librador".

Una vez expuestos los preceptos enteriores, es posi--

ble apreciar las siguientes características contenidas en el -Cheque Certificado:

1.- Solo el Librado, a exigencia del librador que - - cuente con fondos suficientes (provisión), puede hacer constar-la certificación de un Cheque antes de ser este lanzado a la -- circulación.

2.- El Art. 199 de la L.G.T.D.C., que ya hemos transcrito, indica que la certificación no puede ser parcial, es decir, debe comprender el importe integro del Cheque y no solo -- una parte del mismo, observandose que este aspecto difiere la certificación de la aceptación, toda vez que éste puede ser total o parcial de ocuerdo a lo que establece el Art. 99 de la L.G.T.D.C.

Cabe aclarar también, que la certificación sólo podrá ser extendida en aquellos cheques librados. A la Orden, se gún lo indicado por el Art. 199 de la L.G.T.O.C. En este ca so el legislador al impedir la certificación en cheques al por tador evitó la posible equivalencia practica que existiría entre el billete de banco, y el tipo de Cheque en estudio lo cual de llegar a suceder atentaría contra el monopolio constitucional de emisión de moneda, establecido en favor del Banco de México. Asimismo con la mencionada prohibición, se pretende - impedir la posibilidad de que el Cheque Certificado, por la - mayor seguridad que ofrece en su pago, pueda desplazar al Che-

que Ordinario.

3.- El Cheque Certificado es un título "No Negociable la cual implica que el mismo no es transmisible por endoso excep to cuando sea endosado al librado, para su cobro en ventanilla; o a cualquier otra Institución Bancaria para hacer su depósito, como lo permite el Art. 201 de la L.G.T.D.C.

4.- El Art. 199 de la L.G.T.D.C., señals que la certificación produce los mismos efectos que la aceptación de la Letra de Cambio.

Aunque de acuerdo a la ley de la materia la certificación de un Cheque tiene notable similitud con la figura de la aceptación de una letra de cambio, desde luego que la acepta-ción no equivale a la certificación, pues entre ambos existen profundas diferencias. En efecto, mientras que la aceptación-puede ser parcial (Art. 99 L.G.T.G.C.), la certificación no puede ser de ninguna manera parcial como la ordene el Art. 199 de-la L.G.T.D.C.

Asimismo del estudio del Art.91 del citedo ordena-miento se desprende que la eceptación de una letra de cambio se
efectúa después de la emisión de ésta, pues una vez girada, debe presentarse para su aceptación al Girado. En cambio, la certificación del Cheque debe existir antes de su smisión.

Por otra parte, también es importante señalar que una vez que ha quedado certificado el Cheque, éste se convierte enun título de pago no negociable, cose que no sucede con la Le-tra de Cambio una vez aceptada.

Además, mediante la aceptación de una Letra de Cambio el eceptante queda obligada frente al tenedor legitimo, hasta - en tento no haga valer la excepción de prescripción de la acción cambiaria, una vez transcurrido el término de tres años que mar ca el Art. 165 de la L.G.T.G.C. observendose que para que el tenedor pueda ejercitar la acción cambioria directo en contra del aceptante, no requerirá del protesto y es más ni siquiera aerá-necesario presentarla para su pago oportunamente.

Es evidente que el librado que certifica un Cheque no se obliga para con el beneficierio, en los términos que se obligaría un aceptante en la Letra de Cambio frente al tenedor, yaque por lo menos el tenedor del Cheque Certificado, debe presentarlo para su pago ante el banco, recabando el protesto respectivo y después, ejercitar la acción cambiario directa en contra del librado, siempre y cuando no haya transcurrido el plazo legal de precentación y la comprobación de la falta de pago en la forma y término que la lay indica, de acuerdo al Art. 181.

5.~ La constancia de la Certificación que extiende el librado sobre el Cheque, siempre deberá hacerse notar insertando en el texto del documento les palabras "bueno" "visto", "certificado" "aceptado", o cualquier otra equivalente, incluso es-

suficiente la declaración hecha por funcionarios capacitedos por el banco en el sentido de que tiene fondos suficientes para cubrir el Cheque. Es por tanto que las instituciones de Crédito practican con absoluta libertad de Certificación en distintas - formas sobre el Cheque con sujeción a sus reglamentos y usos -- mercantiles.

For otro lado, tampoco exista ni en la ley ni en la Doctrina Banceria disposiciones respecto del lugar dentro del documento en que dabe llevar el Chaque la Certificación, encontrandose que esta se saienta unas veces en el anverso y otras en el reverso del documento.

6.- El Cheque Certificado es irrevocable prácticamente no obstante lo establecido en el Art. 199 de la L.G.T.O.C.,toda vez que el mismo dispone que el librador puede revocar elCheque Certificado, siempre que lo devuelva al librado para sucancelación. En este caso no se esta hablando propiamente de
revocación, ya que: "La revocación implica la orden de no pagar, dada al girado, y la devolución del documento equivale noa la revocación, sino a la anulación del Cheque" 88

Para concluir el estudio de esta forma especial del Cheque, es oportuno dejer bien asentados los efectos jurídicos-

⁸⁸ Rodríguez Rodríguez, Joequín. Db. Cit. págs. 236 y 237

que produce la certificación, en cuanto se refiere a los sujetos que intervienen en la mísma y que son librado, librador ytenedor o beneficiario.

Con relación al librador, la certificación produce - los siguientes efectos jurídicos:

- a) El Librador ya no puede disponer de la provisión que corresponde al Cheque mientras no haya sido concelado, envirtud de que su importe habrá sido separado de sus fondos, para dirigirlo exclusivamente a su pago.
- b) El librador solo puede "revocar" entendiendose cencelar, el Cheque Certificado devolviendolo el librado para su-
- c) El librador queda exonerado del pago del Cheque en caso de que el banco no lo efectue, ya que el librado desde el momento que certifica, retira los fondos de un cuentahabiente-y para pagarlo por si mismo y no por cuenta de su cliente.

Con relación al librado, la certificación produce los siquientes efectos:

- a) El librado está obligado e retirar el importe del-Cheque Certificado de la cuenta del librador.
- b) El Librado debe retener el importe del Cheque Certificado a disposición del tenedor, abonándolo en una cuenta especial de Cheques Certificados.
- c) El librado queda obligado al pago como si lo hubi $\underline{\mathbf{e}}$ ra aceptado.

d) El librado no puede acatar una orden de revocación el Cheque dada por el librador, aino ec hasta que le haga la devolución del mismo para su cancelación.

Con relación al tenedor o beneficiario, la Certificación produce los siquientes efectos jurídicos:

- a) El tenedor tiene el derecho de cobrar el importe del Cheque Certificado, con preferencia a otros cheques emiti-dos y no certificados.
- b) El tenedor tiene acción cambiaria directa contra el librado, por ello aquí se aprecia la semajanza de la certifi cación con la aceptación.
- c) El tenedor conserva au acción contra el librador en caso de que el banco no paque el importa del Cheque.

Por otra parte encontramos que las Formas Especialesdel Cheque -atendiendo al sentido gramatical de la palabra - son las que atañen a los Cheques de Caja, a los Giros Bancarios
y a los Cheques de Viajero. Asímismo, en la práctica mercantil internacional nos encontramos con los Cheques Vademacum, o también llamados con Previsión Garantizada, éstos últimos pue
den ser identificados, tanto como Modalidad, así como una forma
Especial del Cheque como veremos más adalante.

3.5 Cheque de Cajs.

Los principios que rigen el Cheque en general, indi---

can que este título de crédito no puede ser libredo a cergo deun librador que no sea una institución de crédito. Luego en tonces, al presentarse este supuesto, no puede hablerse en realidad de una orden de pago que se dirija al librado, sino do -una simple promese de pago, que exterioriza el banco como libra dor, contra si mismo como librado.

Al respecto cabe aclarar además, que en todo documento que se estente como Cheque, deben existir normalmente tres personas distintas que son: Librador que es quien libra el títu lo estipulando en este básicamente una orden de pago incondicio nal mientras existan fondos suficientes, por otra parte encon-tramos al Librado que es quien recibe la mencionada orden y laejecuta en favor de una tercara persona que es el Beneficiario, personalidad que en su caso podrá adopter el mismo ordenante aefecto de disponer de sus propios fondos. Así les cosas, loque no as válido doctrinalmente, es que la persona que expide la orden de pago. lo haca contra ella misma, toda vez que en es te caso el Cheque pierde su función económica - jurídica de ser un título que incorpora una orden incondicional de paga tornandose en una especie de pageré a la vista el cual contiene en rea lidad, una promesa y no una orden de pago, convirtiendose practicamente en un título propiamente crediticio y no de pago quees en esencia su orincipan función.

Es así que el maestro Felipe de J. Tena opina que "...

cabría en buena lógica suprimir esta clase de documentos, que será lo que se quiera, menos órdenes de pago, asignaciones o cheques, ya que estos presuponen una trinidad de personas *89.

Pese a todo lo enteriormente expuesto, la necesidad de un documento mercantil que otorgara máxima seguridad en su cobro a sus tomadores, que fuera expedido a la ordan y que su negociación se encontrora prohibida por la ley, condujo al la-gislador mexicano a adoptor la forma especial del "Cheque da Caja", con sus características tan particulares, afrontando crí
ticas teóricas y doctrinales como las antes expuestas.

Así tenemos que esta tipo de Cheque se encuentra regulado en el Artículo 200 de la L.G.T.O.C., en cual indica que-«Sólo las Instituciones de Crédito pueden expedir cheques de ca ja a cargo de sua propias dependencias." Para su validaz estos cheques deberán ser nominativos y no negociables.

Para concluir, diremos que en esta forma espacial esposible establecer que el Cheque de caja al acaptar la confu- sión jurídica entre Librado y Librador, hace posible que en lapráctica bancaria éste se útilice para realizar transferenciasentre las distintas sucursales o agencias de una institución de

⁸⁹ Tena, Felipe de J., Derecho Mercantil Mexicano, con exclusión del Maritimo, 10a. edición, Ed. Porrúa, S.A. México, 1980, pág. 558

crédito, así como para realizar pagos a proveedores o pagos a inversionistas, permitiéndose también al público en general que
lo adquiera pagando la contidad especificade en el cuerpo del documento, más los gastos de comisión correspondientes por cues
tión de papelería especificamente, evitando así llevar dinero an efectivo y correr los riesgos que ello acarrea, ofreciendo la más amplia garantía de su pago al beneficiorio.

3.6 Cheque Vademecum o con Provisión Garantizada.

tata forma Especial del Cheque tiene au origen en Inglaterra, donde se estableció un Siatema que daba seguridad a - sus cheques haciendo la declaración de que sólo entregaba telonariospontra depósitos, y en cada uno de los esqueletos del talonario el benco anotaba la suma máxima por la que el Cheque podría sel librado, y por tanto, dentro de dichos límites, el tomador podía tener la seguridad de que el título sería atendidopor el benco 90. Lo que presupone una provisión constituída - precisamente en dinero disponible en el momento de la expedi-ción del título, y el benco es responsable de dicha provisión.

Fué pues, la préctica comercial la que con el objetode incrementer la seguridad de la disponibilidad y confianza del público, originó lo que se denominó como el *Cheque limita-

⁹⁰ Cfr. Cervantes Ahumada, Raúl. Ob. Cit. pág. 122

do", llamado tembién "de cantided limitada", "de cobertura garantizada" o "Vade-mecum" (que significa "ir conmigo").

Esta forma especial del Cheque fue introducida haceya más de 40 años en la práctica bancaria en Italia; caracter<u>i</u>
zandose esta título por ser redoctado de acuerdo a formas o mo
delos hechos por el librado, quien hace su entrega material alos clientes con la advertencia de que dicho Cheque no puede consignar una suma mayor de la indicada en las perforaciones,lo que limita la obligación del Librado de pagor cantidad mayor
de ses límite.

Mediante este Sistema el Banco hace seber el público que aquellas formas serán otorgades por el propio Banco, solamente a quien haya hecho un depósito no inferior al limite indicado y disponible únicamente mediante le emisión del Cheque.

Tal mecanismo se establece entre el Librador y el -Banco Librado, por el cual éste último gerantiza a su cergo, la "disponibilidad" del librador pera el pago de los cheques que éste emita. En virtud pues, de la existencia de una provisión previa gerantizada, es tal como se manificata la seguri
ded absoluta el pago del importe consignado en el documento; es en esta característica donde reside el principal elemento distintivo de este tipo de cheques. Así pues, el elemento base de esta forma especial, es la provisión, que gerantizada-

se convierte en disponible y dicha garantía produce el efecto — de que el librador quede desposeido de la facultad de revocación (esto debe entenderse naturalmente cuando se esté dentro del — plazo señalado pare su presentación), ya que el Banco Librado — no obstante el transcurso del tiempo, tiene la obligación jurídica de conservar la inviolabididad de los fondos destinados al pago del Cheque.

Esta idea es recogida por el código italiano de la Banca y del Seguro en su capítulo IV, el reglamentor las disposiciones generales aplicables al pago del Cheque en su Artículo
35, el cual establece "... la orden de no pagar el Cheque banca
rio no tiene efecto, sino después de vencido el término de presentación. A falta de tal orden el banco librado puede pagar
lo después de vencido dicho término" 91.

Por otra perte, en Italia pera introducir todavia más el uso de este tipo de cheques, especialmente en lo costumbre — de los que viajan, se entregan a semejanza de los Cheques de — Viajero, indicándose la cantidad limitada máxima con la firma — del Librador certificada por la ventanilla de la Institución en la cual se tiene la cuenta, firma que deberá repetirse aobre el Cheque para avalar la anterior, desde luego, esta segunda firma será puesta en presencia del funcionario de la filial a cargo — de le cual se quiero efectuar el retiro.

⁹¹ Cfr. Colagroso, Diritto Bancario, Roma, 1960, pág. 162

Análogos a estos Cheques con provisión de fondos ga-rantizada existen Cheques asegurados en diversos naciones, tales como Bélgica, y Alemania Occidental donde se denomina - Kaufschelk; y a la fecha se ha extendido su uso a muchos otrospaíses europeos.

En México el Cheque con Provisión Garentizada ha sido recogido por el proyecto de Código de Comercio de 1943, el cual lo regula en el capítulo raferente a Chequea Especiales.

El proyecto estableca la posibilidad de que el bancoentregue a su cuentahabiente esqueletos de chaques con provisión
garantizada, en los cuales consta la fecha en que el banco lo entrega y, con caracteres impresos, la cuentía máxima por la -que el Cheque puede ser librado. Agrega el proyecto que loscheques con provisión garantizada no podrán ser el portador y que la entrega de los machotes producirá efectos de certifica-ción. 92.

No obstante les ventajas que tienen los cheques en es tudio, es pertinente aclarar que en la práctica bancaria Mexica na no se ha hecho necesario que se introduzca el uso ni se le-quisle en relación al Cheque que nos ocupa.

⁹² Cfr. Artículo 592 y 593, del Proyecto del Código de Comer-cio de 1943

3.7 Giro Sencerio.

Este tipo de documento se caracteriza por ser expedido por una institución de crédito (banco), a cargo de sus propias - sucursales foráneas o bancos corresponsales en plazas diferentes a la de su expedición, pudiéndose manejar estos dentro del paíso en el extranjero, resultandose que el Giro Bancario puede seremitido tanto en moneda nacional como extranjera.

El objeto que se persigue con el manejo de este tipo de documentos, es el que mediante el endoso, el cobro de los mis
mos, o por medio de su depósito que haga el tenedor, se evita el
envió e otra plaza de dinero en efectivo, ya que este tipo de -instrumentos se utilizan en la mayoria de las veces con el fin de realizar pegos por medio del correo.

Asimismo, es importante mencioner que el documento que nos ocupa lo incluimos dentro de las Formas Especiales del Cheque, toda vez que su expedición se realiza con cargo a una Institución Bancaria Nacional y en el cuerpo de dicho instrumento se-encuentra inserta la mención del ser Cheque.

Por otra parte, estos títulos se giran a través de ouventa al público en general, pagando el importe de los mismos -contra su entrega, para proceder a su envío, a manos de su beneficiario, quien los cobrerá en la plaza en que resida. 93

Conforme a lo antes expuesto, es posible observar que el título de referencia contiene coracterísticas similares a -- los Cheques de Caja y a los Cheques de Viajero y en la práctica resulta ser un instrumento eficiente de pago, entre plazas distantes.

3.8 Cheque de Viajero.

Esta Forma Especial del Cheque constituye el objeto principal de estudio del presente trabajo el cual analizaramoscon mayor detenimiento en el siguiente capítulo.

⁹³ Cfr. Cheques. Folleto Instructivo No. 1. Editado Por la --Asesoría de Comunicación Social y Relaciones Públicas del -Banco Mexicano Somex SNC. México. 1984, pág. 32

CAPITULO IV

MATURALEZA JURIDICA Y FUNCIONAMIENTO CONTEMPORANEO DEL CHEQUE DE VIAJERO

4.1 Antecedentes.

Como antecedente mas antiguo del Cheque de Viajero, tenemos la documentación del Contrato de Cambio Tr \underline{a} yecticio a través de la letra de cambio.

Al respecto, el tratadista español Lorenzo Benito nos indica que : "Cuando los cambiantes alzoron el vue lo (v con el título de banqueros quisieron ser los regula dores del comercio nacional e internacional monopolizando el comercio de la moneda metalica), no bastandoles el can je de moneda presente por moneda presente de distinta especie, pero de iqual valor, dieron vida a otra forma de cambio: El cambio de moneda presente por moneda ausente.~ va en el mismo lugar, va en lugares distintos. Entonces la técnica jurídica llamó Camblo Minuto o al Detell (Cambio Monuel por hacerse de meno a meno), el cambio de mone da presente por moneda presente; Cambio Seco al cambio de monedo presente por monedo ausente en el mismo lugar y pa sado cierto tiempo entre las sucesivas entregas, y ...Com bio travecticio o Cambio Real, al cambio de monega presen te por moneda ausente, a recibir en ploza distinta de laque se hizo lo entrega de la primera (operación cuyo obje to no fue otro que el de evitar los riesgos y gastos deltransporte de dinero)" 94 .

Conforme a lo referido en el párrafo anterior,encontramos en las operaciones descritas el nacimiento de
las obligaciones cartulares, las cuales la técnica mercan
til italiana denominó Cambiele Propie y en México se llamó Pagaré Mercantil o a la orden, cuando la causa de la operación mercantil consiste en el aprovechamiento del -plazo que media entre la entrega del dinero y su devolu-ción; y Cambiale Trata, al manuscrito que produjera el na
cimiento de la Letra de Cambio, en el supuesto de que laoperación subyacente consistiera en esa ápoca en el págode la suma de dinero recibida en lugar distinto del en -que se hizo entrega ⁹⁵.

Así pues, nacen los Títulos de Crédito que revo lucionaron la vida comercial hasta nuestra época, constituyéndose la Letra de Cambio en un medio universal de cambio sustitutivo del dinero, con el carécter inicial de Título accesorio del Contrato de Cambio Trayecticio, el cual define el maestro Lorenzo Senito como... "Un contrato.

⁹⁴ Benito Lorenzo, Manual de Derecho Mercantil T.II, --Tercera Edición. Ed. Victoriano Suerez, Españo, 1924 pags. 580 y 581.

⁹⁵ Cfr. Ibidem, pags. 581 y 582.

por virtud del que una persona entrega a otra cierta contided de dinero en un cierto lugar para recogerlo en otra distinto y de una tercera persona $^{96}\,\mathrm{a}_{\circ}$.

Despues del breve análisis de los que fueran -antecedentes añejos del Cheque de Viajero, encontramos -que la doctrina dominante sostiene que dichos Cheques deViaje, observan ademas un doble origen, consistente en -dos instituciones que si bien independientes, afloraron en la prectica mercantil, con la tendencia de satisfaceruna necesidad comercial, dirigida a la colocación de fondos en un lugar distante al de su constitución juridica.Dichas raices historicas, se fundan en el funcionamientode los Cheques Circulares italianos y en los Traveller'sChecka nortesmericanos 97.

Respecto al Assegno Circolare (Cheque Circular) ha de observorse que: * . . surge en Italia de la primerapostguerra de la necesidad de obtener cheques que ofrecie
sen una absoluta garantía de pago. Para ello el banco en
tregaba un talonario de cheques, cada uno por una suma de
terminada, contra pago de su valor; el banco no devolvía-

⁹⁶ Idem.

⁹⁷ Cfr. Rodriguez Rodriguez Joaquín, Ob. Cit. pag. 189

el depósito, sino contra restitución de los Cheques 98 m.

Antes de que este Cheque spareciera, el transporte de dinero se hacía por lo regular, mediante letrasde cambio, certificados y pagarée, los cuales no satisfacían plenamente las necesidades de los comerciantes, ya que los bancos no tenían sucursales más que en los cen--tros importantes y no pagaban en dinero los documentos, sino después de riguroso control. Por otra parte, estostítulos se encontraban sujetos a un fuerte impuesto que hacís su empleo muy oneroso, por no decir imposible 99.

Por eso a fin de eludir dichos inconvenientes los clientes de un banco deseosas de efectuar un transpor
te de dinero, rogaron a aquél, que contra entrega de su importe les proporcionará un título que diese a cualquiera que fuere su legítimo tenedor, el derecho de hacerse reembolsar su importe en cualquiera de los establacimientos del banco. Observamos así que normalmente, el título
debía haber sido presentado como un pagaré, puesto que -contenía en realidad un compromiso personal del banco hacia su cliente y los portadores posteriores del título, pero no se habría eludido el pago del impuesto proporcio-

⁹⁸ Ibidem, pág. 189.

⁹⁹ Idem.

nal, que en la legislación italiana gravaba al pagaré y - la letra de cambio. Por esto las partes tuvieron buen -- cuidado de redactarlo en forma de Cheque, insertando en - su texto el nombre de Cheque Circular 100.

El Cheque Circular pues, surge triunfante en ltalia y se convierte en un documento sumamente popular, debido sobre todo a que se elaboró rodeado de muchas másgarantías que el Cheque ordinaria, la letra de combio y el pagare. No obstante, las ventajas que reportaba el -Cheque Circular, el uso y los efectos de este se constriñeron exclusivamente a Italia.

No obstante lo dicho, en estricto sentido, el antecedente moderno de los Cheques de Viajero, tiene su o
rigen en la costumbre comercial estadounidense, la cual ero practicada por bancos de gran potencialidad económica
y algunas compañías de turismo, las cuales se encontraban
relacionadas internacionalmente.

Así pues, encontramos que hacia el mão de 1570la Agencia de Viajes inglesa Thomas Cokk, utilizó por pr<u>i</u> mera vez en los Estados Unidos de America y poco después-

¹⁰⁰ Cfr. Graco, Paolo Ob. Cit. pág. 322.

en 1875 en Inglaterra auténticos Cheques de Viajero, den<u>o</u> minados en aquel entonces Circular Notes ¹⁰¹, con la finalidad de favorecer y facilitar con ayuda de su red de a<u>u</u> cursales y agencias mundiales, los pagos de billetes, estancias de hoteles y cambios de divisas que precisasen — sus clientes ¹⁰².

Con al paso del tiempo, esta préctica se arraiga y se difunde en la Unión Americana y en el año de 1891
"... M.F. Beny, empleedo de la American Expreso Co.,por instrucciones del entonces presidente J.C. Fargo, -ideó y registró a su nombre un documento denominado Amer<u>i</u>
can Expreso Traveller's Check, antecedente inmediato delmoderno Cheque de Viajero" 103.

"Este ha sido el origen de los que, conocidos en un principio con el nombre de "billetes circulares", se
rían más tarde adoptados por la Asociación de Ganqueros Americanos dándoles sus actuales características y pecu-liares requisitos y, con el moderno nombre de "traveleracheque" serian utilizados de forma general y unánime en -

¹⁰¹ Cfr. Pina Vare, Rafael de Ob. Cit. pág. 296.

¹⁰² Cfr. Conde Botas, Isidro. Documentos Mercentiles --"El Cheque" y el "Traveller Cheque" Primera Edición. Ed. Hijos de Santiago Rodríguez Burgos, España. 1955

¹⁰³ Pina Vara Rafael de Ob. Cit. pág. 297.

los pagos y cambios de divises del moderno turismo internacional "¹⁰⁴.

4.2 Concepto.

Usualmente, son tres distintes gersonss las que intervienen en la emisión del Cheque ordinario: El libra dor, el librado que debe ser siempre una Institución de -Crédito, y el tomador o beneficiario; estas persones ocasionalmente pueden reducirse e dos: tel es el caso cuando el librador gira un Cheque a su propia orden, dando lugar con ello, a la confusión de librador-tomador caso frecuen te en la práctica bancaria mexicana, va que es común quecomerciantes y hombres de negocios, tençan sus fondos endepósitos bancarios y que según sus necesidades, retirensumas en efectiva por modio de la emisión de cheques: así mismo, puede ocurrir que se expido un cheque a la órden del mismo librado, originando con ello, la reunión en una sola persona, de los sujetos temador y librado; este procedimiento es usual cuando por algún motivo el librador --debe pagar algún dinero al librado, y al poner a éste encalidad de beneficiario, evita el movimiento efectivo dedinero y solo lo limito a cambios contables en los libros

¹⁰⁴ Conde Sotas Isidro Ob. Cit. pág. 36.

de la institución. Sin embargo y aunque parecia imposible que también pudiesen reunirse en un banco las calidades - de librador y librado, situación que se presenta práctica mente en los Cheques de Caja y los Cheques de Viajero, -- existiéndo entre estos dos documentos a pesar de este ras go similar profundas diferencias, derivadas tanto de la - no negociabilidad propia de los Cheques de Caja, como dela pluralidad de lugares de cobro que distinguen a los -- Cheques de Viajero.

Así pues, a continuación indicaremos algunas de las definiciones que sobre el Cheque de Viajero exponen - celebres tratadistas, cabiendo hacer mención de que los - italianos identifican este tipo de Cheque con el nombre - de Cheque Circular.

Una de las más completas definiciones del título cuyo estudio nos ocups, la señala el jurísta italianoLorenzo Mossa 105, al afirmar que "El Cheque Circular esun Cheque a la órden, creodo por una institución de crédito, a cargo de todas sus sucursales o corresponsales, sobre cantidades ya disponibles en la institución en el momento de la creación y el cual es pagadero a la viata en-

¹⁰⁵ Mossa Lorenzo, Ob. Cit. pág. 434

cualquiera de dichas aucursales o corresponsales".

Le cit:da definición nos obliga a presisar, que si los corresponsales o sucursales de la institución emisora pagan, no es por tener una calidad de librados denstro del Cheque, sino exclusivamente en su carácter de representantes y más que eso, responsables solidarios del librado - librador, que es un banco de notable solvencia-internacional.

También la doctrina mexicana ha ofrecido algu-nas definiciones ambre el Cheque de Viajero y por ello no
debemos dejar de mencionarlas, para dornos sel ya, un com
cepto más claro de lo que se debe entender por Cheque deViajero.

"Cheque de Viajero - ceñalo Joaquín Rodríguez,es aquel en que el banco girado es al mismo tiempo gira-dor y que puede ser cobredo en diferentes lugares de la República o al extranjero" 106. Como se ve, la brevedod de la referida definición, ceñala de una manero clara y precisa dos de los principales caracteres que singulari-zan el Cheque de Viajero, como son: la reunión en una ---

¹⁰⁶ Rodríguez Rodríguez Joaquin Ob. Cit. pág. 201

sola persona de las posiciones del librador-librado y la pluralidad de sitios para su cobro.

Estad características también las determina la-Ley de Títulos y Operaciones de Crédito, definiendo loscheques en estudio en su artículo 202 de la manera si--guiente: "Los Cheques de Viajero son expedidos por el 1<u>i</u> brador a su propio cargo, y pagaderos por su estableci--miento principal o por las sucursales o corresponsales -que tenga en la República o en el extranjero".

Otro de los tratadistas que define los Chequesde Viajero, es el maestro felipe de J. Tena, al decir:--"Son cheques librados por una institución de crédito a su propio cargo y pagaderos por su establecimiento principal o por sus sucursales o corresponsales autorizadosal efecto".

Por último encontremos que en relación a la -conceptualización del Cheque de Viajero el tratadista Isidro Conde Botas nos dice que: "El "Cheque de Viajero",
nacido en pueblos donde la costumbre es ley y la tradi-ción es el Derecho no escrito que se cumple y se sigue con todo el exacto rigorismo de un verdadero mendato le-

gal, no sparece definido de una menera taxativa concreta,sino que esta definición debemos encontrarla en el estudio
de su peculiar función cambiaria y circulatoria dentro del
ámbito económico en que su uso se desenvuelve junto con -las normas jurídicas relativas al "cheque", instrumento -que le ha dado origen y cuyas principales característicaslegales y esenciales requisitos conserva dentro de la moda
lidad del giro que está destinado a llenar" 107.

No obstante lo anterior trotaremos de dar un concepto del título que nos ocupa tratando de abarcar la esencia del documento y así pues diremos que Cheque de Viajero es el título cambiario libredo a la órden por una Institución Crediticia de notable solvencia internacional pagadero a la viste, con cargo a sus sucursales o corresponda----les en el extranjero.

4.3 Sujetos que intervienen en su funcionamienta

Como ya se ha establecido, la unificación de lepersonalidad del librador y del librado es la esencia misma del Cheque de Viajero; es pues necesario para la exis--

¹⁰⁷ Db. Cit. págs. 36 y 37

tencia de este título cambiario, que se reuna en una misma persona las instituciones librador y librado. Otra cir cunstancia característica del Cheque de Viajero, consiste en que sea pagado en muchos y diversos lugares y esto que rrá decir que no exista jurídicamente un solo librador, - pues es este el mismo caso de las diversas ventanillas -- que puede poner a disposición de un mismo cliente un banco, solo que aquí la ubicación geográfica del lugar de pago es regularmente mucho más distante de la de su libra-- miento, sunque exactamente con el mismo resultado.

Si puede entonces hoblarse de una relación jurídica natural y contractual entre la institución libradora y sua sucursales, que tienen la misma personalidad jurídica; así como sua agencias y corresponsalías ya que si estas dos últimas instituciones pagan los Cheques de Viajero que son librados en su contra, lo hacen en calidad delibradas, al considerarse como auxiliares independientesdel mismo banco.

En virtud de lo dicho, es importante comentar - de una manera especial, las relaciones jurídicas que sergen entre el librador-librado y el tomador o beneficiario del Cheque de Viajero.

Estas relaciones puaden ser de una doble naturaleza: Causales o cambiarios. Las relaciones causales se derivan de la obligación de entregar el documento en contraprestación a una compra, es decir al pago efectuado por
el beneficiario al banco de una suma de dinero determinada
en el cuerpo del documento aunque en moneda extranjera que
precisa el tomador para cubrir sus necesidades cambiariasen un lugar donde rija otro tipo de meneda.

Por otro lado, existe entre el librador - librado y el tomador una relación cambiaria que puede ser directa o de regreso; trataremos de explicar brevemente de quemenera pueden presentarse estas acciones.

Cuendo el temador de un Cheque de Viajero tratade hacer efectivo el título en cualesquiera de las sucurag
les agencias o corresponsales de la institución emisora -sin conseguirlo extrajudicialmente, pueden ejercitar la ac
ción cambiaria directa en contra de la institución emisora
misma que deberá pagar ademas una indemnización por concep
to de daños y perjuicios que en ningún caso serán inferiores al 20% del valor del Cheque no pagado.

Por otro lado, si nos encontramos ante un título

de esta especie, puesto en circulación por el establecimiento principal o sua distintua dependencias y algúna - de estas no poga, el tomador puede ejercitar una acción-combiaria directa en contra del correspondal ya que esta asume de acuerdo con el Art. 206 de la Ley General de Titulos y Operaciones de Crédito, el carácter de endosante 108. De acuerdo a esta, se debe entender, que los endosantes tienen la obligación de oubrir la indemnización del 20% de daños y perjuicios sobre el monto del documento no cubierto.

4.4 Requisitos Esencialos para su Expedición.

- El Cheque de Viajero cuenta con las caracteristicas formales y requisitos esenciales del Cheque engeneral que ya comentamos en el Capitulo II del presente trabajo, pero además contiene peculiares características de las que caracen los cheques ordinarios, las cuales enalizaremos más adelante. Así en el presente inciso ha remos alusión principalmente a los requisitos formales eque debe incorporar para su expedición, los cuales son:
- A) En el texto del título cambiario que mosocupa se deberá encontror inserta la polabra *Cheque",-

¹⁰⁸ Tena Felipe de J. Ob. Cit. pág. 393

o su equivalente si el título fuese redactado en otro idioma distinto del español, tal exigencia responde a --cuestiones de índole formal, tal como ocurre generalmente al encontrarse en estos documentos la mención trave-ller's check.

- 8) El lugar y fecha de emisión resultan requisitos indispensables para poder apreciar la validez del título y el comienzo del término de prescripción de-
- C) La arden incondicional de pagar una sumade dinero, expresada en letras y en números, con especificación de la especie de moneda. A este respecto, la práctica ha impuesto la emisión de los títulos en cuestión, en denominaciones fijas, es decir cantidades previamente determinados, en submultiplos de 100.
- D) El nombre del librado. Esta indicación es fundamental, ya que el cheque de viajero es librado a su propio cargo, para ser pegado per ena sucursal, agente o corresponsalía establecido en otro país generalmente, reuniendose así en la misma persona las calidades de librado y librador, ya que las instituciones distintas -

- 119-

al establecimiento principal o sucursal, vienen a considerarse como auxiliares independientes de la empresa ban

- E) El lugar del pago; por lo que hace a esterequisito, el cheque de viajero es pagadero por el libra dor-librado en su establecimiento principal o por las su cursales o corresponsales que tenga en la República o en el extranjero (art. 202, t.G.T.O.C.), que se indican enla lista que al efecto proporcionará el librador (art.-203 L.G.T.O.C.) ¹⁰⁹. Lo anterior en virtud de que el título en cuestión está destinado a ser presentado al combro en lugares o países alejados del sitio de emisión yel beneficiario debe conocer desde un principio cuáles son los establecimientos donde podrá hacer efectivo su importe.
- F) La firma del librador. A este respecta, únicamente diremos que en el título de crédito especialque nos ocupa, al igual que en el cheque ordinario esterequisito no es más que la declaración de voluntad del elemento citado de obligarse combiariamente, existiendola modelidad consistente en un sistema de doble firma, -

¹⁰⁹ Cfr. Pina Vara Rafgel de. Ob. Cit. pág. 297

para que el Cheque de Viajero surta efectos cambiarios. Destacándose que en virtud de este mecaniamo peculiar,— el tenedor deberá firmar la sugunda vez ante la persona que se legítime para realizar el pago de una obligación pecuniaria.

4.5 Mecanismo de Pago

A fin de analizar el mecanismo de Pago del -Cheque de Viajero, lo haremos en concordancia con los artículos correspondientes de la Ley General de Títulos
y Operaciones de Crédito, en los cuales en posible apre
ciar las características singulares con que cuenta este
peculiar título cambiario y que son las siguientes:

1.- El Cheque de Viajero es expedido por el librador a su propio cargo (v. art. 202 L.G.T.O.C.). Por tanto podemos pensar que en realidad se trata de -una promesa de pago propia del pagaré. Los referidos cheques son puestos en circulación por el librador (o por sus sucursales) contra la entrega que hace el tomador de su importe; es por ello que en la práctica banca
ría se habla de una "compra" de estos documentos 110. Es

¹¹⁰ Cfr. Pina Rafael de. Ob. Cit. pág. 297

así que en el Cheque de Viajero el emitente tiene al -mismo tiempo la calidad de librador y librado.

2.- Es pagadero cor el librador-librado en su establecimiento principal o por las sucursales o corres ponsalias que tenga en la República o en el extranjero-(v. art. 202 L.G.T.O.C.). En la práctica bancaria in-ternacional el Cheque de Viajero es extendido al toma-dor contra el pago de su importe a una Institución bancaria que cuente con personalidad juridica, así como su cursales, agencias o corresponsalias disgregadas en todo el mundo, entregendo a su vez un talonario contenien do esqueletos especiales. Pera tal efecto dicho operación se documentará a través de un recibo de venta, que el tomador deberá conservar separado, esto para que encaso de extravío de los cheques sea más facil el reem-dolso de los mismos. Asimismo, la Institución bancaria emitente que como ya indicamos deberá tener carácter ysolvencia internacional, le proporcionará una agenda en la cual se encontrarán indicados de manera precisa losdomicilios de cada una de sus agencias, las que tendran la obligación de pagar los citados cheques, efectuandose un cambio de la monada nacional, en la moneda de cuño circulante del país visitado; pudiendo observarse --- también, la posibilidad de que cualquier comerciante — que los reciba, por medio de no entraga y andosa correg pondiente, en pago de elgên bien a lacvicia, modrá canjectos e ou tenedor original, reintegrándole la cantidad abbrante en caso de que la cosa objeto de la compra venta tonga un precio menor o la suma de dinero consignada en dichos Cheques. Cabe agragar o este respecta,— que aqual que reciba el o los Cheques de Viajero se investirá por tanto con la calidad de tenedor legitimo — subsecuente, pudiendo solicitar so cobro a la dependencia más cercana de la Institución i enceria internacio—nal, la cual se encontrará obligado a realizar su pago—on todo tiempo.

3.- Debe ser precisemente nominativo (v. art. 203 L.G.T.O.C.), es decir que el Cheque de Viajero de-berá ser expesido a la orden de una persona determina-da, nunca al portador, ya que de lo entrario, se nota-ria stentando contra el monopolio de soneda Estatel, --confumplado indistintamente por todos las paises del --mundo, ya que se entendería so camejo como al de un bi-liote de hanso.

4.- La próctica tamberta internacional ha im-

puesto que la emisión de este tipo de títulos se naga por denominaciones fijos, es decir, por centidades previamente determinadas ¹¹¹ y submultiplos de 190.

5.- En tento no transcurra el plazo de prescripción de este título, que es de un año a partir de su expedición, el tenedor podra presentarlo en cualquier tiempo (v.art. 204 y 207 L.G.T.O.C.) para cobrelo ante los representantes del librado.

6.- Para mayor seguridad en el cobro de los títulos en estudio, se ha establecido un sistema de "do
ble "firma", consistente en que el beneficiario al reci
birlos de propia mano del librador-librado, deberá inscribir una primero firma, en presencia del emisor, ---quien lo certificará en el contexto del instrumento com
biario al momento de su expedición, a fin de que la per
sona o dependencia facultada por el banco para recibirlo y hacer su cobro o reembolao; o alguna persona comer
ciante u otro tenedor de buena fe, lo cotejen, verifircando su sutenticidad al compararla con la segunda firma, que tendra efectos de endoso en propiedad, la cualse plasmará al momento de concretarse la retribición in

¹¹¹ Cfr. Pina Vara Rafael de Db. Cit. pag. 298

herente a una contraprestución mercentil o una brasol-sión valuntaria. No obstante lo anterioracate expulsa-to, para que de perfeccione la 1 giti ación condición - ará nacescria la piene identificación la 1 titular dat-Cheque de Viajero, que decida transmitirlo para su combro o reembolas conforse a la establecido por el art. - 39 de la 1.6.7.0.0., cubricadese normalmente este requisito con lo presentación del pasajarte o carta de inmigración.

7.- "la falta de pago ineccisto dará descendaal tenedor para estyle al librador la devolución del -importe del Cheque de Viajero, y la inscanización de da ñas y perjuicios correspondientes, la que en ninyún caso será infortor del vointo par elento del valor del --Cheque no pagado" (v. art. 205 t.G.T.S.C.

8.- El corresponsal que haya punato en circulación los Cheques de Viajero, será solidariomente responsable de complir con la obligación procedida de pago
tada vez que actúa con la calidad do representante dellibrado - librador, asomiendo los reberes comblerios -que corresponden a los endoquates; asimismo deberá rein
terrar al tomador el injente de los obsques que este le

devuelva por no haberlos utilizado (v. art. 206 L.G.T.-O.C.), al tipo de cambio que rija en el lugar y en la époce en que se la canjean, para hacer su cancelación.

4.6. Naturaleza Jurídica.

Es por lo anterior, que la doctrina, comparaal Cheque de Viajero com el pagaré. Así por ejemplo, - encontramos que el tratadista Paolo Greco. 142 opina que este Chemue especial asume la forma del paparé o más -propiamente, la forma del "vaolia cambiario" (denominación con la que se conoce al panaré en Italia).

No obstante 😀 expuesto. "En la conferencia de Ginebra, en las intervenciones de los representantes italianos con motivo de la discusión sobre el Cheque en blanco, se trató incidentalmente el tema del Cheque de-Viajero y aquellos se manifestaron conformes en consi--derarlo como un auténtico Cheque 113

De conformidad con lo anterior, el maestro --Joaquin Rodriquez Rodriquez, indica que en cuanto al de recho mexicano "... su consideración como cheque no -es dudosa como ocurre con el cheque de caja, cualesquie ra que sean los puntos de divergencia entre estos documentos y el cheque normal^e114. Distinguiendose de la -carta de crédito y del pageré, fundamentalmente, en que la primera no es negociable como si lo es el Cheque da-Viajero v el segundo, en que no obstante estar emitidoel llamado "Cheque turístico" por el mismo librado, en-

114 Ob. Cit. pág. 202

¹¹² Cfr. Ob. Cit. pág. 323 113 Rodríguez Rodríguez Joaquín -Ob. Cit. pág. 203

este título sí existe una dualidad de personas, si hien no desde el punto de vista jurídico, si desde el punto-de vista económico.

Para concluir el presente inciso, es pertinen te reflexionar en que, de no considerar al Cheque de -- Viajero como un cheque especial, intentando asemejarlo-a cualquier otro título de crédito, se crearía con ello problemas tento prácticos como jurídicos de difícil y - compleja solución. Al efecto podemos citar una frase - del maestro italiano Cesar Vivente, quien señala: " . . el legislador procede más prudentemente renunciando a - las sutiles exigencias de la precisión para seguir losnombres que distinguen a las cosas en la práctica de -- los negocios "115, a la cual nosotros agregamos, es suficientemente reconocido en todo el mundo, puesto que el-Traveller's Check o Cheque de Viajero tiene reconoci--- miento y practica mundial.

4.7 Sanciones impuestas en caso de impago.

Los únicos casos por los que las agencias, su cursales o corresponsalías y aún el mismo librador pue-

¹¹⁵ Ob. Cit. pág. 540

den negarse a pagar un Cheque de Viajero, no obstante - que éste presente todos los requisitos formales indis--pensables para su volidez, son las siguientes;

- 1.- Cuando sea declarada la institución emitente en estado de quiebra o suspensión de pagos, ya -que en este caso, el tomador deberá esperar la liquidación de la sociedad que integraba el banco.
- 2.- En caso de que el tíulo haya sido falsif<u>i</u>
- 3.- En el supuesto de que el título presentado para su cobro esté incluido en la lista de Cheques de Viajero extraviados o robados que cada dependancia posee.

Es abvio afirmer, por la que ya anteriormente hemos estudiado, que la revocación no puede presentarse en el Cheque de Viajero y por ende no puede ser motivodel impago del mismo, puesto que de no utilizarse un título de esta especie, lo que hace el banco es cancelarsus efectos y pagar en numerario circulante, su importe al beneficiario.

Los efectos de la la falta de pago del Chaque de Viajero son casi los mismos que los de un cheque ordinario, va que el artículo 205 de la L.G.T.O.C. al con

siderar la falta de pago inmediato de un Cheque de Viajero dispone como consecuencia que se de derecho al tenedor, para exigir al librador, la devolución del impo<u>r</u> te del Cheque y la indemnización de daños y perjuiciosque en ningún caso serán inferiores al 20% del valor -del título no pagado.

4.8 Acciones Procedimentales derivadas del Cheque de --Visjero

Para estudiar las Acciones Procedimentales — que se derivan de la falta de pago del Cheque de Viajero, resulta pertinente tener en cuenta que el presentetítulo cambiario al igual que cheque en general, es untítulo ejecutivo y que otorga por tanto a sua tenedores la facultad de proceder en forma inmediata, al embargay venta de los bienes propiedad del librador, irresponsable de su pago ordinario, con la finalidad de satisfacer en su beneficio las exigencias cartulares, mediante el ejercicio de la soción cambiaria.

Así pues, tenemos que para efectos del Cheque de Viajero, las acciones procedimentales encaminadas a- la consecución de su pago extraordinario pueden ser de- una doble naturaleza cambiería o causales; las cuales -

mantienen une estrecha vinculación, en cuanto que prosperan en forma subsecuente, atendiendo a los resultados obtenidos, por el actor. Así observemos que de no lograrse satisfactoriamente el cobro mediante la Acción Cambieria-Directa y al caducar o prescribir ésta se permitirá el ejercicio de la Acción Causal, resultando poco operante pa ra el título en estudio la Acción Penal, puesto que seria muy dificil obicarlo en el supuesto de fraude aplicando el artícula 193 de la Ley General de Títulos y Operacio-nes de Crédito, con respecto al bonco librador de un cheque de viajero.

En atención a lo planteado, traturemos en seguida, de der una panorámico concreta de las ecciones procedentes en caso de impaga del Cheque de Viajero.

Por lo que respecte a la Acción Combiaria Diregato, ésta se promoverá siguiendo los aupuantos conducentes al cheque, establecidos en el artículo 150 de la L.G.T.O.C., por remisión del artículo 196 del mismo ordenomiento-legal.

Primero.- Se deducirá en vía directa contra ellibrador o sus avalistas: o bien excepcionalmente, en con tra del banco, cuando éste asuma la dualidad cambiaria de

-131-

librador y librado, en los siguientes casos:

UNG.- Por falta de pago totol; o cuendo - de ma nera excepcional - otorque un pago parcial (frac. II), -- situación que en la práctica mercantil mexicana resulta - meramente imposible.

DOS.- Cuando el Banco, sea declarado judicialmente en estado de quiebra, de suspensión de pagos (frac.
III) o de concurso ("quiebra civil"), también este resulta ser un caso inimaginable. Pero dado el supuesto, conforme a la fracción III del artículo 191 de la L.G.T.O.C.
referente a la caducidad, siempre que la declaración jurusdiccional se efectúe antes del transcurso de los plazos legales de presentación pues si esto ocurre con poste
rioridad y el tenedor no presentó al librado el cheque -levantándose el protesto correspondiente, puede verse pri
vado del ejercicio de la acción cartular.

Cabe señalar que en los supuestos planteados, obviamente el mismo librador-librado (institución bancaria) no hará constar el mencionado protesto en el documen
to, por lo que en tal caso se podrá llamar a un Notario o Corredor Público, o en su defecto a la primera Autori-

dad Política del lugar, para que levante el protesto como si se tratara de una letra de cambio a la vista.

Es así que de acuerdo a los casos expuestos, en los que resulta procedente la Acción Cambiaria Directe, se faculta al tomador para reclamar al librador y/osus Avalistas (en el presente caso al librador-librado)por disposición expresa del artícula 152 de la L.G.T.O.C. al cuel nos remite el artícula 196 de la misma Ley -al cobro medionte Juicio Ejecutivo Mercantil:

- 1.- El pago del importe principal, consignadoen el Cheque.
- 2.- Los intereses moratorios al tipo legal des de el día del vencimiento. En cuyo caso particular, toda vez que el documento analizado vence a la vista, pensamos que se computarón a partir de que se proteste su impago y hasta el momento en que se ejecute la sentencía del Juicio Ejecutivo Mercantil.
- 3.- Los gestos del Protesto, cuando se generen por el pago de honorarios al fedatario público que lo efectúe, así como los demás gastos legítimos, tales como-

las costas arogadas durinte el procedimiente per il adtor, correspondientes e las diligencias que processe.

4.- El premio de cambio, entre la ileza en «que debería haberse pagado el Cheque y la plaza en quefinalmente se logre su cobro, mas los gastos de situa-ción: y

5.- La sanción pecuniaria que reviste el corácter de irrenunciable y que se encuentra establecidapor el artículo 193 de la L.B.T.G.G., a razón del velnte por ciento del valor del Cheque na panado.

En cuanto e la Acción Causal de Origen, sebemos tener presente que todos los Iítulos de Crádito pre
suponen para su existencia, de una declaración unilateral de voluntad obligatoria de pago, exteriorizada porsu signatario al momento de expedirlos en favor de su tomador legítimo (v. art. 71 de la L.G.T.G.C.).

La referida manifestación de volunted incor-porada en estos documentos puede tener las características de ser "pro solvendo", con la intención de reali--zar ese pago en el futuro, como ocurre en la letra de --

cambio y en el pagaré, mientras no sean emitidos a la vista; o bien " pro soluto ", en cuanto sean utilizados
estos instrumentos comerciales, como medios de pago actuales en sustitución de la moneda, tal como sucede enla práctica, en el caso del libramiento de cualquier ti
po de cheque. Y en ambas circunstancias, presumiéndose
su otorgamiento en pago de alguna obligación, salvo --buen cobro (v. art. 7º de la Ley Cambiaria).

En vista de lo antes expuesto, podemos determinar que la constitución de una relación cambiaria, do cumentada a travez de la emisión o transferencia de untítulo de crédito, obedecerá siempre a una vinculaciónjurídica preexistente, de carácter civil o mercantil, - como es de apreciarse conforme a derecho por ejemplo; - en la donación, mutuo, compraventa, etc.

Es así que, esta relación jurídica que ha sido denominada por la doctrina mercantil como Relación -Causal Substancial o Subyacente, es de la que el cheque viene a ser un medio o instrumento de ejecución 116.

El artículo 168 de la L.G.T.O.C. de aplica---

¹¹⁶ Cfr. Tena, Felipe de J. Ob. Cit. pág. 538

ción conducente al cheque, por remisión de su artículo 196, establece conforme a su correcta interpretación, que si de la releción que dió origen al libramiento otransmisión del cheque se deriva una acción, esta subsistirá a pesar de aquellas, a menos que se pruebe que bubo goverión.

Por otra parte, en atención a la interpretación del segundo párrafo del precepto citado, la Ley -Cambiaria Mexicana establece que la procedencia de la-Acción Subvacente concerniente al título materia de -nuestro estudio, deberá intentarse restituyendo el documento al demandado, en via ordinaria mercantil. Cabe hacer notar que respecto a la restitución del título. ésta se fundamento en el principio ogneral que rine a los documentos cambiarios, dispuesto nor el artículo 17 de la L.G.T.O.C., al expresar que: "El tene-dor de un títelo tiene la obligación de exhibirlo para ejercitar el derecho que en él se consigna. Cuando -sea pagado dete restituirlo..." y además "...porque al demandado que lo paga en virtud de la acción casual -ejercita en su contra pueden corresponderle en contrade otro obligado en el título mismo acciones cambie--rias o, también, acciones de carácter causal" 117.

¹¹⁷ Pina Vara Rafael de. Ob. Cit. pág. 272

Conforme al orden de ideas catablecida, en el párrafo terchro y final del mece to legal mali? do, - denota implicitamente que al tenedor del Sheque addré - demandar el ejercicio de la Acción Causal, cuanda se tobiese extinguido la Acción Cambiaria, ya sea por presercición o cadocidad y en el ceso de que haya ejecutado los actos necesarios para que el demandado conserve las acciones que en virtua del Cheque pudieran corresponder le.

Por último diremos que en el caso de encon--trarnos ente un Cheque de Viajero puesto en circulación
por algún corresponsal de la institución emisora y no pagado por ésta, el tomador nuedo ejercitar una AcciónCambiaria en contre del corresponsal, ya que ésta esuase
de acuerdo con el artículo 206 de la L.G.T.O.G. el carrácter de endosante, toda vez que es responsable soli-derio del basco librado.

4.9 Prescripción de la Acción.

Con relación o la prescripción de la acción para el cobro del importe de los Cheques de Viajero, di
cho tema no presenta muchas dificultades especiales, --

_ 1 3 7 _

pues lo ley se encorga de resolver la cuestión con me-diana claridad, al establecer en el artículo 207 de la-L.G.T.O.C. que "Las acciones centra el que expida o poga en circulación los checues de viajero prescriben enun año, a partir de la fecha en que los cheques son ---puestos en circulación". Es posible considerar que el-Cheque de Viajero es puesto en circulación en el momento de ser "vandido" por el banco librador, pues es precisamente el banco o sus representantes que lo expidendendole validaz al incluir en el cheque mismo la firmade los garentes o representantes legales del establecimiento pertenecientes a la cadena de sucursales, agenta o corresponsalíos entendiándose que el término para la prescripción de la acción empezará a correr a para tir de la "vanta" por parte del banco librador.

El término fijado por la L.G.T.O.C. para la preocripción de la acción es a nuestro parecer extremodamente corto y pensacos que, quiza ésta sea una de las
múltibles razones por las cuales el Checue de Viajero no ha podido ser incluido decero de la gema de negocios
que sobre títulos hacen los boncos mexicanos.

Par atra lada es importente observar que una-

de los problemas que pueden observarse en la práctica.es la subuesta prescripción de los Chrount de Viajoro que son adquiridos por nuestros nacionales y que son -reembolsados por bancos mexicanos que fungen como ca---rresponsales de los bancos libro os extranjeros, pas--pués del término de prescricción que fije la L.G.T.B.G. ésta aparente contradicción de la realidad con la ley es solo supuesta, pues nuestro propio sistema legal resuelve la interrogante sosteniendo que: "Les condicio-nes esenciales para la validez del título de crédito -emitido en el extranjero y de los actos consignados enél, se determina por la ley del lugar en que el títulose emite o el acto se celebra". (v. art. 253 de la L.G. T.D.C.). De lo anterior podemos colegir que los Che--ques de Viajero emitidos por instituciones bancarias ex tranjeras se regirán por las leyes del lugar de su crea ción que generalmente tiene un término de prescripciónmás larco.

No obstante la anterior en importante hacer notar que nuestro derecho objetivo, contempla la posib<u>i</u>
lided de aplicor leyes mexicanas sobre cuestiones de -prescripción y caducidad de las acciones que se deriven
de un título de crédito, sún cuando éste haya sido emi-

tido en el extranjero, si la acción respectivo se so--meto al conocimiento de los tribunales mexicanos (v. ar
tículo 258 L.G.T.O.C.).

Resulta importante por último, no perder de vista el hecho de que la prescripción en realidad es -una excepción procesal que jurídicamente no puede opo-ner el banco o sus representantes, porque conforme al principio general establecido en el artículo 125 de laL.G.T.O.C., en tanto el banco tenga fondos debe pagar el Cheque. Cabe eclarar que en el caso del Chaque de Viajero los fondos quedan garantizados decide el momento
de su adquisición.

CONCLUSIONES

- I.- En México el Cheque de Viajero se reglamentó Juridicamente a partir del año 1932, al incluirsele dentrode la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito en los Artículos 202 al 207, el primero de los cueles lo define como aquel cheque ". . . que es expedido por el librador a su propio cargo y pagadero por su estable cimiento principal o por las sucursales que tenga en la República o en el extronjero". Sin embargo hay que hacer notar que toda vez que el librador debe ser una Ingititución de Crédito de solvencia y reconocimienta integnacional, y que México carece de algun banco con estasquelidades que expida contra si mismo cheques de la especie en estudio, las instituciones bancarias mexiconas operan solamente como agencias del banco que es libro-do-librador.
- II.- El Cheque de Viajero resulto ser un intrumento -de pago, el cual cuenta con algunas características del
 cheque ordinario, edemás de otras que le son propiso yque lo distinguen no solo de éste, sino también de ---otros títulos de crédito.
- III.- El reconocimiento jurídico del Cheque de Viajero

en materia internacional, se originó debido o la neces<u>i</u>
dad de evitar a los teristas, los riesgos que implica la tenencia y transporte de dinero en afectivo, utili-zando el mismo meconiamo del antiguo Contrato de Cambio
Trayecticio medievol.

IV.- Tanto la Ley Senaral de Títulos y Operaciones de-Crédito así como la Ley Reglamentaria del Servicio Público de Banca y Crédito limitan la emisión del Chequede Viajero a las instituciones autorizados para librarcheques ordinarios. No obstante, como ya indicamos unte riormente, en virtud de que las Instituciones Nacionales de Crédito no cuestan con el poder econômico y reco nocimiento internacional sufficiente ni auxiliares depen dientes debidamente distribuidos en los distintos puntos del orba, la intervención de los bancos mexicanos en la expedición del Cheque de Viajero es unicamente -con el corácter de agencias de expedición y pago de las instituciones internacionales legalmente autorizadas pa ra tal efecto.

V.- La seguridad jurídica que representa el Cheque de-Viajero para sus tenedores deriva de la calidad y sobre todo de la solvencia económica y operativa de la Insti-

- 1 4 2 -

tución de Crédito de prestigio int rescional que lo expida a través de su establecimiento principal, sucursales, agencias o corresponsales diseminados por todo almundo.

VI.- Un aspecto importante de la emisión de Cheques de Viojero, radica en las ventajas que genera su utiliza-ción, pera los emisores del documento ya que a partir de la venta del mismo, su importe ingresa al potrimonlo del emisor, proporcionándole en forma inmediata el gace disfrute y por ende la disposición de la contidad de dinero en firme, hasta el momento futuro en que a travesde sus dependencias roembolse el importe que ampara este título de pago.

VII.- Otro especto que puede originar genancias eleatorias para el emisor del Cheque de Viajero, radica en la gran cantidad de estos documentos que son extraviados o destruidos por los tenedores, quienes jamás efectuan su reembolso, ó bien porque el importe del mismo no emerite agotar el procedimiento de cancelación respectivo, bien por negligencia u atras razones. En estos casos el importe de los títulos no utilizados se traducen enuna gamencia total líquida y definitivo para el emisor.

- 143 -

VIII.- Desde el punto de vista del adquiriente del Che què de Viejero, es posible considerar que la compra del documento puede significar para este un instrumento de-inversión, sobre todo en la actualidad, considerando el acelerado proceso devaluatorio de la monada nacional; - en consecuencia, sería recomendable establecer un plazo para la presentación del documento a su cobro, porque - de lo contrerio, podría utilizarse como instrumento despeculación en perjuicto de la economía nacional, dado que por regla general se contreta en monada extrenjera.

IX.- En virtud de que tanto en el Cheque de Viajero como en el Cheque de Cajo existen en realidad colo dos --personas que intervienen en su funcionamiento, el mecanismo práctico de estos títulos cambiarios es semejante el de un Pagoré Cancario a la vista.

X.- Hablar técnicamente de prescripción en el Cheque - de Viojero resulta incongruente, toda vez que la prescripción es una excepción procesal que juridicamente no puede oponer el banco o sus representantes para negaras a pagarlo porque conforme el principio general establecido en el Artículo 186 de la L.G.T.D.C., en tanto el - banco tenga fondos debe pagar, cabiendo aclarar que en-

el caso del Cheque de Vinjaro los fondas questos por denos del emisor sende que el bonador la cebr el imposta de su adquisición.

x1.- La Ley de Títules y Operaciones de Brédite es emises, particularacete en quente al Frotesto de este tipode Cheques. Cobe par 15000 el questionamiento siguiente: équién debe bacar el protesto; del banco? tenetra si mismo?. La resperate e este respecto, rería a mestro paresar, que quien el resilizar el protesta, cerí
a nuestro parecer, que quien dube moditar () protesta,
en el relata casa de que ac presentera una situación de
esta aspecia, deberá ser un fedebario, ública, como pue
de ser un notario, un corredor público e la maxima auto
ridad del lugar, en que se deja de pagar dicho bitulo bacario.

XII.- El Chaque de Viajoro debn concidererse como un instrumento muy adelantado a la épeca en que noca, dedo
que es obvio que he restallan el peca del ficapo dia -ser efectado en esenci, pue los cacilidos electros que durante más de un siglo ha cufrida el cuence de los instituciones juridicas mercantiles.

XIII.- El estudio del Cheque de Visjero resulta de par ticular interés, toda vez que se trata de un instrumento jóven y de gran utilidad en las transucciones internacionales, comparado con las títulos de crásito clásicos y tan añejos como la latra de combio, por ello el -Travellario Check es una institución que cobra auga ennuestro tiespo y que no perderá vigencia pase al continuo desarrollo de las prácticas jurídicas mercantiles futuras e las cuales se adaptará con la versatilidad -que siempre le ha coracterizado.

BIBLIDGRAFIA

- Acosta Romero, Miguel. Derecho Sencario. Panoramedel Sistema Financiero Mexicano. Primera Edi ción. Ed. Porrúa, S.A. México, 1978.
- Acosta Homero, maguel. La Ganca multiple. Primera-Edición. Ed. Porrúa, S.A., México 1981.
- Acoste Romero, Miguel. Legislación Gancaria Doctri na, Compilación Legal, Jurisprudencia. Prime ra Edición. Ed. Porrúa, S.A. México 1986.
- 4. Ascarelli, Tulio. Tearía General Dos Títulos de --Crédito. Trad. al Portuguéa de Nicolaus Nazo. Primora Edición. Ed. Lívraira Abadémica -Saraiva & Cia. Editores. Seo Paula Brasil. 1943
- 5. Astudillo Ursúa, Pedro. Los Títulos de Crédito. -Porto General Primera Edición. Ed. Porrúa, S.A. México. 1983.
- 6. Becerra Bautista, José. El Cheque sin Fondos. Ter

- Cervantes Ahumada, Raul. Títulos y Operaciones de-Crédito. Decimosegunda Edición. Ed. Herrero, S.A. México, 1982.
- 6. Conde Botas, Isidro. Documentos Mercantiles. "El-Cheque" y el "Traveller Cheque". Primera --Edición. Ed. Hijos de Santiago Rodriguez. -Burgos - España, 1955.
- 9. Cuella Calón, Eugenia. La Protección Panal del Che que. Tercera Edición. S/E. Barcelona - Eg paña. 1959.
- 10. Diez Nieres Alberto. Cheque, Letra de Comblo, Pa-gares Hipotecarios y Prenderios. Primera --Edición. Ed. Hacchi. Suenos Aires - Argentino, 1970.
- 11. Dominguez del Río, Alfredo. La Tutela Penal del -Cheque. Ensayo Dogmático Sobre el Delito del
 Libramiento del Cheque sin Provisión de fondos. Tercera Edición. Ed. Porrúa, S.A. Mé
 xico, 1981.

- 12. Garriquez, Joaquín. Tratado de Derecho Mercantil.T. II. Títulos Valores. (Doctrina General-I<u>f</u>
 tulos Nominativos Directos a la Orden-Títu-los de Tradición). Primera Edición. Ed. Re
 vista de Derecho Mercantil. Madrid España,
 1955.
- 13. Gonzáles Bustamente, Juan José. El Cheque. Su Aspecto Mercantil y Bancario, Su Tutela Penal.

 Cuarta Edición. Ed. Porrúa, S.A. Reimpresión, México. 1983.
- 14. Gutiérrez y González, Ernesto. Derecho de las Obligaciones. Quinta Edición. Ed. Cajica, S.A. Decimosegunda Reimpresión. Puebla, Pue. México, 1986.
- 15. Majada, Arturo. Cheques y Talones de Cuenta Correrriente, en sus Aspectos Bancorio, Mercantil y Penal. Tercera Edición. Ed. 90sch. Casa Editorial. Barcelona-España, 1969.
- 16. Nantilla Molino, Roberto L. Derecho Mercantil. In troducción y Conceptos Fundamentales, Socie-

- dades. Decimonovena Edición, Ed. Porrúa, S. A., México, 1979.
- 17. Mantilla Molina, Roberto L. Panorama del Derecho Mexicano. Sintesis del Derecho Mercantil. Segunda Edición. Ed. U.N.A.N. México, 1972
- 18. Mantilla Molina, Roberto L. Títulos de Crédito. Letra de Cambio, Pageré, Cheques. Segunda Edición. Ed. Porrúa 5.A. México, 1983.
- 19. Muñoz, Luis. Derecho Bancario Mexicano. Primera -Edición. Ed. Cardenas, Editor y Distribuidor, México, 1974.
- 20. Muñoz, Luis. El Cheque. Primera Edición. Ed. Cardenas. Editor y Distribuídor. México. 1974
- 21. Muñoz, Luis. Títulos-Volor s Grediticios. Letrade Cambio, Pagaré y Cheques. Segunda Edi--ción. Ed. Tipográfica Editora Argentina. --Buenos Aires-Argentina, 1973.
- 22. Pallares, Eduardo. Derecho Procesal Civil. Septima Edición. Ed. Porrúa, S.A. México, 1978.

- 23. Pallares, Eduardo. Formulario y Jurisprumencia de-Juicios bercantiles, Séptima Coición. Ed. -Porrúm, S.A. Péxico 1981
- 24. Pina Vara, Rafael de. Elementos de Derecho Mercaotil Mexicano. Decimocuarta Edición. Ed. Po rroa. S.A. México. 1981.
- 25. Pina Vara, Refael de. Teoría y Práctico del Cheque Sejunda Edición. Ed. Porrúa, S.A. México -1974.
- 26. Puente y Flores, Arturo y Octavio Calvo Marroquín.Derecho Mercantil. Trigésima Edición. Ed.Ganca y Comercio, S.A. México, 1984.
- 27. Ramírez Valenzuela, Alejandro. Derecho Mercintil y

 Documentación. Quinto Edición, Corregida y
 Bumentada. Seria Educación Comercial Actualizada. Ed. Editora Nacional, S.A. México,1980.
- 28. Rodriguez Rodriguez, Joaquín. Curso de Derecho Ker cantil. T.I. Decimosegunda Edición Edito--

rial Porrúa, S. A. Péxico 1976.

- 29. Rodriguez Rodriguez, Joaquín. Derecho Gancario. Introducción Parte General. Operaciones Pasivas. Sexta Edición, Revisada y Actualiza
 da por José Victor Rodriguez del Castillo.Ed. Porrúa, S.A. México, 1980.
- 30. Trueba Olivares, Alfonso. La Jurisprudancia sobre el cheque sin fondos. Primera Edición. Ed. Jus. México, 1961.
- 31. Vivente, Cesar. Instituciones de Derecho Comer--cial. Trad. y Notas por Ruggero Mazzi. Pu
 blicaciones del Instituto Cristobal Colón de Roma. Primera Edición. Ed. Reus, S.A.Madrid-España, 1928.

MARGO LEGAL APLICABLE

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Decreto de 31 de enero de 1917. Pú--blicado en el Diario Oficial de la Federa--ción el día 5 de febrero de 1917.

- Ley General de Instituciones de Crédita y Organiza ciones Auxiliares. Publicada en el Diario-Oficial de la Federación el día 31 de mayode 1941.
- 3. Ley General de Titulos y Operaciones de Crédito. Decreto de 21 de enera de 1932. Publicadaen al Diario Oficial de la Federación el día 27 de agosto de 1932.
- 4. Ley Monetario de los Estados Unidos Mexicanos. De creto de 25 de julio de 1931. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 27 de julio de 1931.
- 5. Ley Reglamentaria del Servicio Público de Sanca y-Crédito. Decreto de 26 de diciembre de - -1984. Publicade en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de enero de 1985.
- Ley Uniforme de Ginebra sobre el Cheque. Expedida durante las convenciones de Ginebra de 1931
- 7. Código Civil para el Distrito Federal. Decreto de

10 de septiembre de 1932. Publicado en el-Diario Oficial de la Federación el día 10 de actione de 1932.

8. Código de Comercio. Decreto de 4 de junio de 1887
Publicado en el Diario Oficial de la Federa
ción los días 7 al 13 de octubre de 1889.

DICCIONARIOS Y TEXTOS ENGICLOPEDICOS CONSULTADOS

- 1. Pallares, Eduardo. Dicolonario de Derecho Processel Civil. Decimocuarte Edición. Ed. Porrega, S. A. México 1981.
- Pina Vare, Rafael de. Diccionario de Derecho. -Septima Edición. Ed. Porrúa, S. A. México.
 1978.
- Enciclopedía Jurídica OMEBA. Primera Edición. Editorial Bibliográfica Argentina, S.- de R. L. Buenos Aires Argentina, 1956.
- Enciclopedía Salvat. Diccionario. Primera Edi--ción. Ed. Salvat Editores, S. A. Barcelono-España 1976.