



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

LAS FASES DE CRECIMIENTO EN LA ECONOMIA
MEXICANA LOS PLANES Y POLITICAS DE
DESARROLLO

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A
MA. SILVIA ZAMORA CASILLAS

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PROLOGO	5
INDICE	6
INTRODUCCION	7
CAPITULO 1.- FASE DE CRECIMIENTO CON INFLACION	13
1.1.- LA CRISIS DE LOS 50's.	
1.2.- EL PRIMER PLAN DE DESARROLLO.	
1.3.- LA POLITICA CARDENISTA	
CAPITULO 2.- FASE DE ESTABILIDAD Y DESEMPLEO	28
2.3.- EL PROGRAMA DE INVERSIONES. LA SUSTITUCIÓN LIGERA DE IMPORTACIONES	
2.1.- EL DESARROLLO ESTABILIZADOR.	
CAPITULO 3.- FASE DE INFLACION Y DESEMPLEO	43
3.1.- LA CRISIS DE LOS 70's.	
3.2.- EL PROGRAMA PETROLERO Y EL PLAN GLOBAL DE DESARROLLO	
CAPITULO 4.- LA REORGANIZACION CAPITALISTA.	70
4.1.- LA CRISIS DE LOS 80's.	
4.2.- EL PIRE	
4.3.- LA ORTODOXIA MONETARISTA.	
CAPITULO 5.- A MODO DE CONCLUSION	90
5.1.- EXPECTATIVAS PARA LA ECONOMIA MEXICANA.	
ANEXO GRAFICO Y BIBLIOGRAFICO	97

INTRODUCCION

QUEDA FUERA DE TODA DISCUSION QUE LA PLANEACION SE ENCUENTRA CONDICIONADA A LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION EN QUE ESTA SE DESENVUELVE, CONDICIONAMIENTOS DE ORDEN POLITICO, ECONOMICO SOCIAL E IDEOLOGICO, CON HECHOS OBJETIVOS QUE MARCARA EL AMBITO Y CARACTERISTICAS DE SU DESARROLLO.

EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO VA A CREAR LAS CIRCUNSTANCIAS PARA LAS DIFERENTES ACTUACIONES DEL ESTADO Y PROPIAMENTE DICHO, DE LAS DIFERENTES POLITICAS Y SOBRE TODAS DE LAS POLITICAS ECONOMICAS YA SEAN DE CORTE PROTECCIONISTA, LIBERAL, MONETARISTA O AUN SOCIALES, QUE DICHO ESTADO INSTRUMENTA SOLO RESPONDEN A LAS NECESIDADES DE ACUMULACION DEL CAPITAL UN SENTIDO AMPLIO.

EL PAPEL DEL ESTADO Y SU CARACTERIZACION ADQUIERE MULTITUD DE FORMAS Y LAS DIVERSAS APLICACIONES DE POLITICA NO TENDRIAN NINGUN SENTIDO, ESTUDIADAS FUERA DE LAS CONDICIONES SOCIAL-POLITICAS EN LAS CUALES SURGIERON, ESPECIFICAMENTE FUERA DEL MOMENTO HISTORICO QUE LES DA ORIGEN.

EN ESTE TRABAJO PRETENDO PLASMAR COMO ACORDE AL DESARROLLO DEL CAPITALISMO, EL ESTADO SE MISTIFICA Y

ACTUA TANTO EN LO POLITICO, EN LO IDEOLOGICO, MAS AUN EN LO ECONOMICO DE ACUERDO LAS NECESIDADES DE LA ACUMULACION Y DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO MUNDIAL.

LAS FORMAS DE ACTUAR DEL ESTADO PUEDEN VARIAR, PERO NO CON ELLO VA A VARIAR LA ESENCIA DE SU EXISTENCIA Y SER COMO MARX DICE:

.. "... EL ESTADO... NACIDO EN EL SENO DE LOS CONFLICTOS DE CLASE, COMO REGLA GENERAL, ES EL ESTADO DE LA CLASE MAS PODEROSA, LA QUE IMPERA ECONOMICAMENTE, Y QUE POR MEDIO DE ESTE ESTADO SE HACE TAMBIEN LA CLASE PREPONDERANTE DESDE EL PUNTO DE VISTA POLITICO Y CREA DE ESE MODO NUEVOS MEDIOS DE POSTERGAR Y EXPLOTAR A LA CLASE OPRIMIDA..."(*)

ESTA MAQUINA DE SOJUZGAMIENTO (SEA ESTE COERCITIVO, IDEOLOGICO, POLITICO O ECONOMICO, UNO O TODOS SEGUN LO DETERMINE EL MOMENTO ESPECIFICO) EN LAS VARIACIONES DE SU ACTUAR, DE HACER POLITICA, EN ESPECIAL DE HACER POLITICA ECONOMICA, DE DIRIGIR EL PROCESO ECONOMICO, NOS INDICA NO SOLAMENTE SU CLASE, SINO

* Marx Carlos. LA IDEOLOGIA ALEMANA .Editorial Mir. Moscu. 1984. pp.89

TAMBIEN LA FORMA EN QUE ENFRENTA LAS CONTRADICCIONES EN LA ACUMULACION DE CAPITAL Y COMO LOGRA REPRIMIR A LAS CLASES SOJUZGADAS.

AMPARADO EN LA "DEMOCRACIA BURGUESA"; QUE ES SOLO DECORADO Y AFRENCIALIDAD, SE DA LA CONCENTRACION DEL CAPITAL Y CON ELLA LA DEL PODER POLITICO, Y LOS CAMBIOS Y LUCHAS EN SU INTERIOR SON PARA PODER APLICAR CON MAYOR O MENOR COHERENCIA UNA POLITICA ECONOMICA QUE CON LLEVA A LOS MISMOS FINES: LA CONTINUIDAD DEL CAPITALISMO Y LA OBTENCION DE LA MAXIMA GANANCIA.

POR LO QUE LA APLICACION DE POLITICAS ECONOMICAS TECNICAS Y DE SU EXPRESION MAS ACABADA LOS PLANES, PROGRAMAS Y SIMILARES SOLO SIRVEN PARA "... PONER ACENTO A LAS LEYES DEL PROCESO ECONOMICO, FRENTE A LAS CUALES EL ESTADO, NO EXPRESA INTERESES GENERALES, SINO LA REALIDAD DE UNA HEGEMONIA DE INTERESES PARTICULARES ...EN BENEFICIO DE LA CLASE BURGUESA" . (*)

POLITICAS ECONOMICAS, PLANES Y PROGRAMAS HECHO POR UN ESTADO BURGUES, QUE COMO TAL, REPRESENTA DEFIENDE Y

* Brunoff, Susan de. LECTURAS DE POLITICA ECONOMICA. Ediciones de Cultura Popular. México. 1984. p. 286

MANTIENE AL SISTEMA SOCIAL QUE LE DIO ORIGEN.

EN MEXICO, ESTO NO ES DIFERENTE, EL ESTADO BURGUES MEXICANO Y SUS DISTINTOS GOBIERNOS, ASUMEN LAS CARACTERISITICAS Y ACTUACIONES NECESARIAS PARA LA CONTINUIDAD DEL CAPITALISMO MEXICANO SURGIDO DE LA REVOLUCION DE 1910.

EL COMPLEJO PROCESO HISTORICO DE ACUMULACION CAPITALISTA HA INSERTADO A MEXICO (COMO CONSECUENCIA HISTORICA) EN LA ESFERA DE LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO, COMO UN PAIS DE CAPITALISMO MAS QUE TARDIO, (*), SUBORDINADO Y DEPENDIENTE (**).

EN LA LUCHA DE PODER INTERNA, LOS GRUPOS BURGUESES NACIONALES TRATAN DE OBTENER VENTAJAS, PRERROGATIVAS PARA INCREMENTAR SUS GANACIAS, POR APLICACION DE CIERTAS POLITICAS ECONOMICAS; SE ENFRENTAN CON LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES NACIONALES Y CON LOS INTERESES DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES QUE DEFENDERAN SU GANANCIA A CUALQUIER PRECIO, ASI SEA LA GUERRA.

* Cordera Rolando. ESTRUCTURA DE MEXICO I. Ed. SUAFE.- UNAM. México 1986 pp.

** Galindo, Magdalena. REVISTA DE LA UAM NO. Nov de 1988

LAS POLITICAS ECONOMICAS ANTERIORES Y ACTUALES NOS INDICAN COMO SE DIRIGIO EL PROCESO ECONOMICO Y COMO BENEFICIO A LA CLASE BURGUESA EN GENERAL Y A ALGUNOS CAPITALISTAS EN ESPECIAL, PERO LO MAS IMPORTANTE, COMO ACTUALMENTE, AL ENFRENTAR LA CRISIS, LOS METODOS Y TECNICAS INSTRUMENTADOS PARA SUPUESTAMENTE SALIR DE ELLA SOLO BENEFICIAN A LA BURGUESIA.

FUNDAMENTALMENTE COMO, CON LA APLICACION DE POLITICAS DE CORTE MONETARISTAS AMPARADAS EN SU TECNISISMO, ESTAS IMPLICAN UNA VERDAERA GUERRA SIN SANGRE EN EL TERRENO DE LA REDISTRIBUCION DE LA GANANCIA MUNDIAL, CREADA A PARTIR DE LAS CONTRADICIONES GENERALES DEL SISTEMA PARA ENFRENTAR LO QUE SE CONOCE COMO EL NUEVO MODELO DE ACUMULACION LLAMADO TAIWANIZACION DE LAS ECONOMIAS O " CIENTIFICAMENTE " DENOMINADO COMO LA TERCERA REVOLUCION INDUSTRIAL.

PARA EL PRESENTE ESTUDIO SE DIVIDIO EN FASES LA EVOLUCION DE LA ECONOMIA NACIONAL DE LA SIGUIENTE MANERA:

CRECIMIENTO CON INFLACION 1930-1956

CRECIMIENTO CON ESTABILIDAD Y DESEMPLEO 1957-1970

CRECIMIENTO CON INFLACION Y DESEMPLEO 1971-1981

DECAIMIENTO CON INFLACION Y DESEMPLEO 1982-1986

ESTA PERIODIZACION OBEDECE A QUE UN ESTUDIO SEXENAL DE LOS PLANES Y PROGRAMAS NO REFLEJARIA LOS MOMENTOS DE CAMBIO EN EL PROCESO DE ACUMULACION.

POR LO TANTO SE ATENDIO LA PERIODIZACION COMO LA DEFINE ARMANDO LABRA, PARA EL CADA FASE .."UNA .. DERIVA DE LA OTRA, POR QUE LOS RASGOS DE LA PRIMERA FUERON DETERMINANTES DE LA SEGUNDA Y AMBAS DE LA TERCERA.."(*)

ASI MISMO LOS PLANES Y "POLITICAS" INSTRUMENTADAS POR EL ESTADO EN ESTAS FASES SON CLARAMENTE IDENTIFICABLES Y DIFERENCIABLES NO SOLO EN IDEOLOGICO, O EN LO POLITICO SINO MAS CONCRETAMENTE EN LO ECONOMICO EN SU RELACION CON LO POLITICO-SOCIAL.

LOS PLANES, PROGRAMAS Y POLITICAS SE DEBEN DE CONSIDERAR COMO UN PROCESO DE " ..DECISIONES QUE EMANAN HISTORICAMENTE DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION

* Labra Armando. PARA ENTENDER LA ECONOMIA MEXICANA. Ed. UNAM. FE. México 1987. 1era Edición. p.p. 38

Y DE PODER ... Y RESPONDEN A LAS CONDICIONES
COYUNTURALES DEL REGIMEN DE ACUMULACION.

ACENTUANDO NO SOLO LOS MOMENTOS ECONOMICOS DEL
DESARROLLO DEL CAPITALISMO MEXICANO, SI NO AL MISMO
TIEMPO INTENTO SEÑALAR COMO CON LA APLICACION DE
"CIERTAS Y ESPECIFICAS " POLITICAS ECONOMICAS
DESARTICULADAS O NO, Y EN MUCHOS MOMENTOS
CONTRADICTORIAS E INCONEXAS SE HA LOGRADO LA CONTINUIDAD
DEL CAPITALISMO EN ESTE PAIS.

EN EL PRESENTE TRABAJO SE RESALATA LA ACTUACION DEL
ESTADO NO PORQUE SEA EL UNICO PARTICIPANTE EN LA
POLITICA ECONOMICA TRATANDOSE SOLO EN FORMA MUY
SENCILLA LA LUCHAS INTERNAS POR EL PODER POLITICO, ASI
COMO TAMPOCO SE CONSIDERO EL PAPEL TAN IMPORTANTE QUE
JUEGA EL SECTOR EXTERNO, Y NO PORQUE NO SE LES
CONSIDERARA COMO DE MENOR IMPORTANICA QUE EL PROPIO
ESTADO, SINO POR QUE EL FIN DEL ESTUDIO ES SEÑALAR EL
ESTADO Y EN ESPECIAL LAS POLITICAS QUE SE IMPLEMENTAN
DESDE EL.

* Guillén Romo Héctor. ORIGENES DE LA CRISIS EN MEXICO.
Ed. ERA. México 1988. 3ere Edición p.p.76

CAPITULO I

FASE DE CRECIMIENTO CON INFLACION

La crisis de los 30's

El Primer Plan de Desarrollo

La Política Cardenista

LA CRISIS DE LOS 30s

En estos años la economía mexicana tenia una marcada tendencia a la baja, los principales indicadores habian caido, el PIB en cerca del 12% de 1920 a 1924 después en un 15% de 24 a 35.

La producción agrícola se habia visto afectada por la Revolución y transcurrían algunos períodos presidenciales y los reclamos campesino no se cumplian.

La depresión habia reducido la exportación de materias primas nacionales y lo mismo que la afluencia de capitales internacionales, en este momento, se inicia la llamada evolución hacia adentro de las economias de la periferia.

No sólo habia problemas económicos, se vivian los conflictos entre la iglesia y el estado, en la guerra cristera, y después apareceria el de los trabajadores petroleros y las compañías productoras transnacionales.

Los problemas se acrecientan en el interior de la nación y las promesas del reciente conflicto armado no se ven en ninguna parte.

En México se aprovechó la oportunidad y la coyuntura, alentándose las reivindicaciones laborales, se acelera el reparto de la tierra, se reorganiza el grupo en el poder (*) se impulsa la industria y en forma casi obligada se nacionaliza el petróleo, y después los ferrocarriles.

EL PRIMER PLAN DE DESARROLLO.

Los primeros esfuerzos para integrar en forma ordenada la acción del estado mexicano, fue el Plan Sexenal del Partido Nacional Revolucionario (PNR) elaborado en 1934 por la segunda convención de dicho partido.

El plan obedece a la necesidad de formular lineamientos de política económica con los que el país debería de resolver las dificultades por las que atravesaba en esos momentos.

Fue dado a conocer por el presidente Cárdenas, el 19 de

* ECONOMIA INFORMA

Mayo de 1934, y previó a esto, durante su campaña él lo difundió y popularizó, en reuniones en todos los estados con los principales empresarios de la nación, con los obreros, con los campesinos y aún con los salientes gobernadores y Secretarios de Estado.

El Plan es presentado en una reunión de Cárdenas con los dirigentes de la recién formada Confederación de Trabajadores Mexicanos (C.T.M.), haciendo notar, que solo las reformas sociales podían ser la base para estabilizar política y socialmente al país. (*)

En 1930, se había expedido la Ley de Planeación en la que se hacía sentir que era innegable el conocer los recursos que se tenían en el país para que se realizara el inventario de ellos y conociendo la realidad, se pudiera coordinar el desarrollo nacional.

El PNR, reconoce en este primer Plan la necesidad de que se impulse el desarrollo de una economía atrasada y de una sociedad debilmente organizada. (**)

Con el objeto de coordinar, organizar y de conducir las

* EL NACIONAL 2 De Mayo de 1934.

** EL NACIONAL 14 de Junio de 1934.

nuevas actividades del estado, se crean diferentes dependencias gubernamentales surgiendo la Comisión de Planeación y nuevos organismos que adecuaron la administración a las medidas exigidas en la preparación de la expansión industrial, política y social prevista en este Primer Plan Nacional de Desarrollo.

Cárdenas no participó en la organización del Plan este se realizó por el equipo de Calles, en su aspecto metodológico, carece de objetivos, metas, líneas, estrategia y todo lo demás, solo tiene buenos deseos en listados en un documento bastante aburrido.

Y aunque adolece de muchos defectos técnicos, su valor reside en la forma de concebir la necesidad de cambio en el país, en las reivindicaciones sociales que contiene y sobre todo en lo oportuno de su aplicación, resaltando la visión política que tuvo Cárdenas para impulsar los cambios que eran necesarios en esos momentos.

Por aquellos tiempos se consideraba que con una decidida intervención del estado en la economía se podían sentar las bases de las transformaciones políticas, económicas

y sociales, todo esto fundamentado en la Constitución surgida de la Revolución de 1917

La cual había quitado al estado su carácter de institución puramente política y lo había orientado hacia la acción reguladora de los fenómenos vitales de la nación.

En el Plan se contempla como imperante un cambio del sector agrario, pues los problemas en él, lo había convertido en un posible detonante de un nuevo problema político-social, y para evitarlos se debían de proporcionar algunos paliativos, pues de no hacerce, sería imposible mantener la paz y el estado.

El problema en el campo era en dos sentidos:

Su baja productividad limitaba la transferencia de recursos de este hacia la industria presionan los precios de los productos a la alza, y

el más significativo, el político, el maxímato dueño de una gran cantidad de tierras nacionales, con un considerable poder económico y político, capaz de

enfrentarse a Cárdenas y a las nacientes necesidades de acumulación.

De las primeras resoluciones que eran impostergables de ser tomadas resalta la de la distribución de la tierra, que se contemplaba en el Plan como urgente para modificar las relaciones sociales en este país.

LA POLITICA CARDENISTA.

El pensamiento ideológico que acompaña al cardenismo puede ser enmarcado en las corrientes desarrollistas que de corte liberal surgieron en América Latina como un producto de la crisis del 29 y es por eso su orientación nacionalista reformista, resultado de la relativa ausencia de ingerencia internacional; así como que al interior de los países era urgente el intentar cambios para revitalizar sus economías.

Los cardenistas consideraban que era necesario el cambio "para la elevación económica, cultural y social de las masas que permita proseguir con las condiciones de la paz social". (*).

* EL NACIONAL 21 de noviembre de 1934

Para el grupo cardenista las condiciones en que se vivía en el país exigían una salida lo más rápida posible y al mismo tiempo decían ellos, en el Plan se tenía :

"los postulados de la revolución, las aspiraciones del campesino a la tierra, del obrero a una vida mejor y de todo el pueblo a la educación, contiene además todos los elementos de una sociedad organizada y es el puente que se tiende entre el pasado y el porvenir" (*)

Se van a implementar por parte del estado políticas de fomento al desarrollo de las cuales destacan por su importancia: la cuestión de la reforma agraria y el reparto de tierras, el uso de gasto público para la formación de capital (Política de Industrialización), apoyada en la creación de mecanismos financieros, una política educativa, y la nacionalización de algunos recursos entre los más importantes el petróleo.

Junto a la Reforma Agraria destaca la creación de mecanismos financieros que pudieran incrementar la producción agrícola y generaran un excedente importante para ser transferido a las nuevas industrias nacionales. por la vía de precios bajos a los productos

* Cordova Arnaldo. EL CARDENISMO POLITICA DE MASAS. ED. El Caballito, México 1978. pag.

agricolas. de esta manera se mantendria bajo el salario y se incrementaba la ganancia y con ello la acumulaci3n de capital.

En la d3cada que va de 1935-1945 la aportaci3n de la agricultura al PIB paso de 2 399 a 6 152 millones de pesos (constantes de 1970). El crecimiento en porcentos es de 25.67 % para la decada. El PIB agricolo nunca m3s lo va a lograr. (ver cuadro I)

Cuando m3s notorias son las pol3ticas econ3micas implementadas por Cardenas en obras de infraestructura hidraulica asociada a la producci3n, la creaci3n de nuevas zonas de riego, y el uso de los nacientes cr3ditos agricolo, es cuando es mayor el crecimiento en este sector.

Al mismo tiempo se cre3 el Departamento Agrario y Comisiones Agrarias Mixtas en los estados, todo acompaado de importantes financiamientos otorgados por los diferentes bancos y por el recién creado Banjidal.

El financiamiento otorgado por el nuevo sistema bancario nacional alcanzo la suma de 106 millones de pesos de

70 (*) en general los recursos fueron destinados a la promoción de siembras de productos básicos y al impulso de los nuevos productos agrícolas que necesitara la industria.

El documento manifiesta una profunda preocupación por que México contará con una planta productiva y dice:

....."Dependemos aún del exterior para poder satisfacer nuestras necesidades más elementales, es necesario que en este país se cuente con una planta productiva que permita a los mexicanos un mejor nivel de vida y al mismo tiempo les brinde un trabajo digno y remunerador"(**)

Esta fase se le ha denominado como la preparación para el capitalismo en México, Miguel Angel Rivera, la caracteriza como la fase extensiva de la acumulación de capital (***)

-
- * ESTADISTICAS HISTORICAS DE MEXICO. S.P.P. México 1986.
** Primer Plan Nacional de Desarrollo. Planes y Programas en México. S.P.P. 1986. pp 142
*** Rivera Rios, Miguel Angel. CRISIS Y DESARROLLO CAPITALISTA. Ed.ERA 1era. Edición. México 1988. pp 53

Los sectores que durante este periodo van a mostrar mayor crecimiento será el industrial, y específicamente el manufacturero que registró la más altas tasa de formación de capital.

Durante el cardenismo se dedicó el 37.6% del presupuesto de la federación a actividades que estimularán el crecimiento económico de la industria. La manufactura va a ser la forma predominante de la producción material de mercancías, México se convierte en un país capitalista.

En los años anteriores, se habían creado un mercado interno de mercancías y de trabajo, y las condiciones de la preguerra mundial van a favorecer y a impulsar las exportaciones de productos mexicanos.

Las inversiones en la industria manufacturera se elevaron de 438 millones de pesos en 1930, a 559 millones de pesos en 1935, y a 746 millones de pesos para 1940, tuvieron un crecimiento del 25.6% .

Para 1940 destaca por su importancia la rama alimenticia y textil, así como la siderurgia y la

química las cuales ocupan ya el 18% de participación con respecto al PIB total

La PEA por actividad varió en forma considerable, el México agrícola precapitalista de los años pasados, se transforma lentamente en un país industrial, en 1930 el 70.20% de la PEA nacional, su actividad era la agricultura, el 14.39% laboraba en el sector secundario y tan sólo el 11.36 en el sector terciario. (Cuadro II)

Para 1940 la distribución había variado, en el sector primario trabajaban el 65.39%, en el secundario 12.73% y en el terciario 19.07 %.*

Esta etapa se ha dicho, se protegió excesivamente a la industria nacional, se otorgaron estímulos fiscales, se mantuvieron reducidos los salarios, y sobre todo el estado tomó a su cargo la construcción de la infraestructura necesaria para las nuevas industrias.

En relación a la nacionalización del petróleo, no bastaría con señalarla como un simple momento de actuación nacionalista por parte de Cárdenas, que el

* ESTADÍSTICAS HISTÓRICAS DE MÉXICO. SPP. México 1986 pp. 1-260

día 18 de marzo de 1938, comunicó a las 20:00 hrs. por radio a la nación:

"en acuerdo colectivo celebrado el día de hoy a las 20hr, comuniqué al gabinete que se aplicará la Ley de Expropiaciones a los bienes de las compañías petroleras por su actitud rebelde, habiéndolo sido aprobada la decisión por el ejecutivo federal el paso dado por el gobierno federal es en defensa de la soberanía ..." *

Cuando Cárdenas decide intervenir en favor de los trabajadores petroleros frente a la comisión dictaminadora, fué debido a que las empresas por esos días ya no sólo mandaban a agredir físicamente a los trabajadores, sino aún retaban al estado en forma abierta, la confrontación laboral entre empresas y trabajadores, se convirtió en un reto de las transnacionales al estado mexicano en forma abierta.

Primeramente el estado toma una posición de negociador entre empresas y trabajadores, y después la única salida la que va a beneficiar a los empresarios: la expropiación.

* EL NACIONAL 19 de marzo de 1938

Expropiación de una empresa que: " contaba con plantas muy viejas, y trabajaba a base de refacciones y medidas de emergencias, pues hacía mucho tiempo que las compañías no instalaban nuevos equipos y se conformaban con operar la chatarra del mejor modo que les fuera posible." *

Por esto la producción petrolera tenía por lo menos 17 de mantener una tendencia a la baja, la producción en miles de barriles era en 1921 de 193 398 y para 1937 de 46 803, se producía un 313.21% menos que en 1921.

La expropiación petrolera responde a una de las más clásicas actuaciones del estado, recuperar una industria en un momento que es incosteable e irredituable para los capitalistas, hacerla productiva, donde productividad no depende de la cantidad de producto entre número de trabajadores o de las ganancias obtenidas, sino de recuperar a los capitalistas una parte o toda su inversión.

El 19 de diciembre de ese año. Al inició de las sesiones ordinarias del Congreso de la Unión, el General Cárdenas

** EL PETROLEO. INSTITUTO MEXICANO DEL PETROLEO. MEMORIAS

solicita una ampliación al presupuesto federal para la conservación y el mejoramiento de las refinarias y de las instalaciones, para reparar y modificar las plantas productivas y con ello reintegrar a su trabajo a los petroleros.

Producto de la expropiación es el pago a los capitalistas extranjeros realizado en una parte considerable en el mismo año, tanto por el estado como por el propio pueblo que ante la medida expropiatoria respondió brindando todo lo que tenía, basta recordar como se acudía a depositar cualquier objeto valioso posesión de las familias.

La inversión bruta fija (IBF) para el sector petrolero es ese año de 8 millones de pesos y el siguiente será de 27 millones, para 1940 de 79 millones (950% de incremento de inversión por parte del estado). *

Pasando la producción petrolera de 38 482 m.b.d. a 44 045 m.b.d. (creció la producción petrolera en 12.7%) en sólo 36 meses de pésima administración federal, el adjetivo "pésimo" fué aplicado durante esos días a la administración estatal por algunos que se vieron seriamente afectados.

* ESTADISITICAS HISTORICAS DE MEXICO. S.P.P. México 1986

CAPITULO II

FASE DE ESTABILIDAD Y DESEMPLEO

El Programa de Inversiones, la Sustitucion ligera de Importaciones

El Desarrollo Estabilizador

EL PROGRAMA DE INVERSIONES, LA SUSTITUCION LIGERA DE IMPORTACIONES

En la década de los 50s. los factores internos que habían sustentado nuestro proceso de acumulación empiezan a perder fuerza, entre las causas fundamentales se encuentran:

Los montos de recursos financieros provenientes del exterior se veían disminuidos por la caída de la producción agropecuaria y minera, que ahora se muestra insuficiente no sólo en el nivel de exportaciones, si no aún para manter el flujo interno activo.

El financiamiento interno es muy reducido, lo que limitaba aún más las posibles salidas.

Cabe señalar así mismo que las industrias que se habían instalado desde los 30s y aún antes en México, eran en su gran mayoría productoras de bienes de consumo inmediato, el grado de obsolescencia de su equipo industrial era muy alto, y una parte de la inversión productiva de la época se va a dar en el sentido de adquirir "nuevos"

bienes de capital e insumos intermedios básicos en el extranjero.

Desde 1940, las empresas requieren cada vez una mayor cantidad de bienes de capital para modernizar su producción y esto se refleja en un aumento en las importaciones de estos bienes, sobre todo de los destinados a las industrias y a la minería.

La importación de bienes de capital para las industrias pasa del 28% en 1940, al 36% en 1950, al 40% en 1945. Se presiona desfavorablemente a la balanza comercial.*

El esfuerzo industrializador consistió en procurar una serie de incentivos directos e indirectos a la inversión privada con el fin de crear y de robustecer al sector agrícola, que mostraba franco decaimiento, consolidar una base industrial que a posteriori lograría su crecimiento y fortalecimiento.

Es de hacer notar que para fines de la década anterior una vez que finalizó el conflicto bélico en Europa, desapareció el auge exportador de productos mexicanos, con la obvia disminución de divisas que sostuvieron la demanda de importaciones que mantenía el crecimiento del producto industrial.

La planta industrial creada en los años anteriores se había caracterizado por tener un mínimo de exigencias tecnológicas y condicionada a producir sólo bienes de consumo ligero.

Todo proceso intermedio, de cualquier otro producto final solo debe de complementar las actividades productivas más especializadas, en un proceso de maquilización que va depender de necesidades internacionales, tanto en lo tecnológico, como en la demanda.

De esta manera la nueva industria que se conformó, nació con la conveniencia in natura de que en lo fundamental es una parte precondicionada de proceso internacionales de producción que ya nunca podrán ser independientes a dicha situación.

Sólo se conformaron una serie de procesos simples de producción, que acentuarón nuestra subordinación al capital monopólico, quien es el que controlará el conocimiento total del proceso productivo, la innovación tecnológica, y la demanda.

Dicha forma de producción tiene sus limitantes, no sólo en las condiciones internas si no al mismo tiempo en la

forma de funcionamiento del comercio internacional dominado precisamente por esos monopolios.

El papel compensador a los problemas que se tuvieran por un comercio exterior altamente desfavorable, lo va a tener el estado, y como un indicador importante de las nuevas funciones que el momento histórico le asignan, baste destacar las nuevas políticas de importaciones y exportaciones en el período, la relación que guarda el porcentaje entre la inversión pública y la privada con respecto al PIB, así como el destino de dicha inversión. (a esta relación se le conoce como Formación Bruta de Capital Fijo FBK) (ver cuadro F.B.K)

Ahora la tarea consistirá para el estado en delimitar y manejar la variable de moda en la teoría económica; "la inversión", y por lo cual ni tardo ni perezoso envía a destacados mexicanos a estudiar a Harvard y sucursales como incorporar las novedosas técnicas planificadoras a los procesos de actuación del estado.

Apoyado todo por los EUA, quien en la reunión de Punta del Este, Uruguay, proporcionó 20 millones de dólares frescos a las economías de la periferia, que sirvieran para propiciar su crecimiento y evitar una innecesaria

guerra, que solo podría llevarlas por los caminos del comunismo, como a los cubanos.

Antonio Ortiz Mena y sus "brillantísimos alumnos" se aprestaron a trabajar durante dos largos y duros años en la creación del Primer Programa de Inversiones, el cual fué tratado a un nivel sumamente secreto, más como si fuera un delito a cometer, que un posible programa económico, en el mayor secreto, nadie debería saber nada sobre él, quizá para que nadie realizará nada y así no tener que entregar resultados.

Al fin del sexenio, se dió a conocer el Programa Nacional de Inversiones que debe ser llevado a cabo por el próximo régimen y entonces, como una medida que asegurara para que se cumpliera con dichos proyectos queda al frente de la Secretaría de Hacienda, Ortiz Mena.

Este Programa de Inversiones proponía, ahora contando con un Sistema de Cuentas Nacionales, hechos el sexenio anterior con apoyo técnico y económico de la ONU y con los estudiosos de Harvard, un poco tarde, pues ya los dólares se habían terminado en proyectos secretísimos

del sexenio anterior, y en el despilfarro.

Se pensó por aquellos ayeres que formar capitales privados a costa del erario público no era una forma ignominiosa de apropiarse del trabajo de los mexicanos.

Se decía por aquella época "hoy brillante funcionario público, mañana, después de un buen negocio con el estado, magnífico capitalista, con carro a la puerta, chofer, casa en la Lomas o en el Pedregal, en algún centro turístico, también y claro floreciente empresa que el estado mantenía directa o indirectamente".

Negocios atractivos dentro del estado sobraron durante esos años, y ventajas que sacaron los funcionarios públicos también, ya para terminar el sexenio con la fluctuación del dólar, que se fijaba diariamente el la SHCP, se lograron jugosas ganancias sabemos por quienes.

Tantos abusos tubieron que causar un buen dolor de cabeza por lo que se debía de actuar con medidas drásticas, se creó un rigido control de los gastos del estado.

En el Primer Programa de Inversiones destaca el planteamiento sobre la obligación que todo

organismo, secretaria de estado, empresa estatal, u organismo descentralizado debería de contar con su Programa para poder tener acceso a los recursos financieros necesarios para llevarlo a cabo, claro que debía de ser forma programada.

Los objetivos fundamentales del Programa fueron:

- mejorar el nivel de vida de la población,
- lograr un crecimiento económico
- procurar un desarrollo económico equilibrado
- estabilizar precios
- financiar la inversión pública sin deficit
- el PIB creciera a un 5.9 anual.
- estabilizar el tipo de cambio.

Para lograr lo propuesto se consideró necesario 50 millones de pesos de 1950, los cuales se distribuyeron:

1953	6'882.5 millones de pesos
1954	7'288.6 millones de pesos
1955	7'713.6 millones de pesos
1956	8'174.0 millones de pesos
1957	8'656.3 millones de pesos
1958	9'167.0 millones de pesos

La inversión pública debería mantener fija su proporción con respecto a la inversión total, y los ingresos

públicos variarían en el mismo sentido, manteniendo su tendencia histórica.

Al elaborar estas proyecciones se tuvo en consideración que el gasto de inversión del sector público no se prolongaría indefinidamente, y por lo tanto se le consideró como constante, como un nuevo aporte aparecen las inversiones por sectores, así como la territorial

"Esta segunda etapa de acumulación se va a caracterizar por la fabricación de bienes de capital y bienes intermedios debido a que el sector industrial aparecido en los años anteriores requería de maquinaria y de equipo para seguir funcionando" (*).

EL DESARROLLO ESTABILIZADOR

Cabe destacar que durante esa época aparece en América el pensamiento económico conocido con el nombre de Sustitución de Importaciones. En el cual se manifiesta la necesidad de producir internamente en nuestros países una serie de insumos intermedios y aún finales necesarios a la industria nacional.

* Rivera Ríos, Miguel Angel. CRISIS Y DESARROLLO CAPITALISTA. Ed. ERA. 1era. Edición México 1988, pp 65

Este pensamiento surge principalmente en el seno de la CEPAL, sus principales representantes Sunkel y Paz, es un planteamiento de crecimiento hacia adentro en el cual, se tratan de enfrentar a los desequilibrios causados a las economías periféricas a través de un cierto proteccionismo e impulso a la planta industrial.

Se trata de enfrentar los problemas del subdesarrollo partiendo de que es el estancamiento lo que impera en nuestras naciones, que hace falta crecer, y por lo tanto la vitamina es impulsar un crecimiento del PIB, con políticas de industrialización a toda costa

En todos los países latinoamericanos es notable la incorporación de procesos industrializadores en aquellos años pero es más notable aún, es que dichos procesos mantuvieran una gran complementariedad con las necesidades de los países industrializados. En México fundamentalmente con los EUA.

El proyecto de sustitución de importaciones estaba totalmente dissociado de la realidad, cada programa de

*Cordera H Salvador, CONCENTRACION INDUSTRIAL Y PODER ECONOMICO EN MEXICO. Revista Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México. pp. 26-27

sustitución de un Producto, se veía acompañada por una fuerte ampliación de la importación de otros bienes necesarios para su elaboración interna, lo que redundó en que las importaciones crecieran más que las exportaciones durante el período.

Además que la fabricación de dicho bien generalmente para el mercado interno tenía ya de entrada grandes problemas entre los más notables su alto precio y su poca calidad y su baja competitividad frente a los productos similares importados.

La mayoría de los objetivos de este programa de inversiones son tan ociosos como en los planes anteriores, aparte, la inversión va a depender en una forma considerablemente del exterior, de los créditos internos, y de la buena voluntad del sector empresarial.

Pero todo lo anterior no quiere decir que no haya habido un cambio en el modelo de acumulación, surgieron industrias productoras de bienes de capital y su incremento se produjo a expensas de las industrias de bienes de consumo no duradero.

Hubo un proceso de industrialización, es innegable, pero en ese momento de euforia industrializadora no se midieron las consecuencias que se podían generar, al deformar más aún a la estructura económica de la nación.

Y eso sin tomar en cuenta las propias limitantes que tiene un programa de sustitución de importaciones que posee muchas, muchísimas más de las que se podrían haber imaginado sus defensores o las que se hubiesen planeado.

Con el famoso desarrollo estabilizador no se logró ni desarrollo, ni estabilización, y sólo se fortalecieron los vínculos de dependencia de México con el capital internacional.

El abandono al que se le condena al sector agropecuario y el déficit público, la forma misma de la industrialización distanciarán ahora ya de forma innegable al sector moderno de la economía con los sectores tradicionalmente atrasados.

La guerra había alentado el proceso de industrialización y la política económica dió un decidido impulso con políticas proteccionistas exoneraciones, subsidios fiscales, precios bajos a los productos fabricados por las empresas públicas en especial en los sectores estratégicos, la construcción de caminos, etc, todo financiado en forma deficitaria con gasto público.

Los teóricos en economía van a sustentar que el desequilibrio causado fundamentalmente por el exceso de importaciones, para hacer funcionar la nueva planta productiva ha creado el proceso inflacionario al interior.

Sostienen que la importación de una gran cantidad de bienes de capital necesario, debida al proceso de crecimiento han hecho avanzar el nivel de vida de los mexicanos. La demanda de productos manufacturados aumenta más rápidamente que el ingreso y la producción interna.

Lo que presiona aún más el coeficiente de importaciones y en un país poco desarrollado las exportaciones se dan por lo general a partir de materias primas y de algunos

productos semielaborados, y ambos tienen una posición débil en el mercado internacional, su demanda depende de tener precios menores a los internacionales.

Las condiciones crean una tendencia a un déficit crónico en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Que difícilmente podrá ser corregido después.

Aparece el estado proveedor de todo, el empresario debía ganar e invertir. los sectores beneficiarse del acuerdo. Lo primero sucedió lo segundo no.

Una variable importante del programa de estabilización era mantener el "nivel de los salarios", al mismo tiempo que no variara la paridad peso dólar y que se comprometió a los empresarios nacionales para que no elevarán los precios de sus productos en demasía.

Sin embargo el índice de precios creció en 10 % como promedio anual y el salario cae en 13 % , las tasas de rentabilidad del sector industrial se incrementaron, debido a que por un lado existían precios controlados a las materias primas y por otro bajos salarios, si le unimos las restricciones de importación lo que menos

interesaba era entonces la calidad del producto, al ser casi único en el mercado la fijación de su precio queda determinado más por una política de monopolio que por una de competencia perfecta.

La fase de crecimiento a la que se le conoce como Milagro Mexicano por las altas tasas de crecimiento en el sector industrial (8 % en promedio) para la época tiene en si misma sus propias limitantes como ya se dijo.

CAPITULO III

FASE DE INFLACION Y DESEMPLEO

Crisis y Política en los 70's

El Programa Petrolero y el Plan Global de Desarrollo

CRISIS Y LA POLITICA EN LOS 70S.

A lo largo del primer lustro de la década pasada, la problemática acerca de la economía nacional se visualizó en el sentido de que la estrategia denominada "desarrollo estabilizador" era incapaz de promover desarrollo, y que además había creado obstáculos a las nuevas necesidades de acumulación en el país.

Toda crisis, permite poner en tela de juicio los hechos anteriormente llevados a cabo, y de esa manera atacar y reformar de la manera "más conveniente", las políticas económicas instrumentadas por el estado, y que interfieran o limiten las nuevas necesidades capitalistas.

Al cambio del régimen presidencial, la evaluación económica de México es de franca recesión, se había perdido el dinamismo económico.

La producción agrícola que durante muchos años financió el proceso de industrialización forzosa, aún costo de descapitalización, olvido y pobreza en el campo mexicano es incapaz de satisfacer la demanda creciente no sólo de materias primas para la industria, sino también la de

los de bienes de subsistencia, teniéndose que importar en forma masiva alimentos, y algunos insumos agrícolas industriales. De esta manera disminuye y aún desaparece el excedente comercial agrícola.

En el sector industrial, existen graves problemas estructurales, fuertes desequilibrios en las diferentes ramas productivas, con una intensa polarización inter e intraramas, los coeficientes de importación son muy elevados, en especial en las industrias punta de la época.

Esta industrialización parcial y fraccionada es incapaz de proporcionar un nivel creciente de empleo y todo va a propiciar una tendencia hacia la concentración del ingreso acentuado por un mercado interno débil y sumamente protegido.

La visión económica predominante de las épocas anteriores había permitido que el estado tuviera una injerencia mayor en las actividades económicas, en sobremanera se había optado por una excesiva protección de la planta productiva, ya que esta era la única opción, se decía, de un crecimiento integrado y sostenido.

Se priorizó a los capitales nacionales, otorgando las seguridades suficientes y necesarias que les permitieran mantener márgenes de rentabilidad cuantiosos suponiendo que el capital retornaría al mercado por la vía de la inversión productiva y con ello se generaría una dinámica de crecimiento económico que otorgara mejores condiciones de vida a los mexicanos.

El estado había aumentado sus gastos en infraestructura, con una participación directa y creciente en inversiones al sector industrial, incrementándose la participación estratégica en las industrias con altos requerimientos de capital y de rendimientos de largo plazo.

El crecimiento industrial de estos años, se debe más al uso de la capacidad productiva que estaba mantenida como ociosa, que a instalaciones de nuevas plantas. La capacidad industrial nueva pertenece en forma general a los grandes monopolios transnacionales que desde los 50's empiezan a participar como la parte más dinámica de la economía.

La política salarial, para los últimos 40 años, era la de salarios bajos, pues se creía que no solamente se

favorecía con ello a la obtención de la ganancia, sino que además, lo más importante, se elevaba el nivel de ahorro capitalista lo que generaba una mayor inversión productiva y con esto más empleo, y aún con bajos salarios, se crearía una economía dinámica que permitiría que a un plazo relativamente corto, se generalizara el bienestar no sólo de la clase capitalista sino del pueblo en general.

Para apoyar el crecimiento industrial, el estado también había mantenido una política fiscal de bajos impuestos, para subsidiar a la gran empresa y al capital, pero ahora enfrenta problemas de déficit, la deteriorada recaudación presionaba al endeudamiento interno y externo. La balanza comercial del país se sustentó en la importación de capitales y no en la exportación de mercancías.

Este endeudamiento colocaba al estado en una situación crítica, pues limitaba su actuación e injerencia en la economía y en general todo desmentía las acariciadas promesas de desarrollo de los últimos años.

Los problemas no eran solo económicos, existía un malestar social difuso, que se venía expresando en

diferentes movimientos sociales, incormformidad en las clases medias, perdida de la confianza empresarial, falta de esperanza del campesinado que en forma más constante va a recurrir a la invasión de tierras frente a las eternas soluciones burocráticas del "paternalista estado", las huelgas de los médicos, el naciente Sindicato Electricista, etc.

La política que se implementará durante el sexenio Echeverrista es un intento por un lado de enfrentar los problemas económicos y por otro la situación político-social. El postkeynesianismo trata de reorientar el proceso de acumulación capitalista sin grandes enfrentamientos con los trabajadores y las clases pauperizadas.

En estos momentos, se pensaba que el crecimiento natural de la economía se limitaba por la falta de demanda, derivada de la lenta, constante y segura reducción del ingreso de los trabajadores, del desempleo estructural de la economía, y la excesiva concentración del ingreso en una pocas manos que desvirtuaban el consumo nacional.

Grave problema era la eficiencia en la producción, así

como el desequilibrio de las finanzas del estado.

Se impulsa entonces un programa económico donde se pretende estimular la demanda (esta es la explicación a los incrementos reales en los salarios) durante este periodo, por este medio se pretendía dar una redistribución del ingreso, con las mejoras salariales a nivel nacional, como parte proporcional del PIB.

Además de una reorganización y reactivación del sector agrícola, un fortalecimiento de las finanzas públicas, la modernización del esquema fiscal y una nueva relación de comercio internacional de México, para enfretar la crisis.

Entre las políticas destacan:

- Incrementar la participación de la mano de obra en el proceso productivo.
- Eliminar en forma gradual los desequilibrios regionales.
- Mejorar la distribución del ingreso.
- Disminuir el déficit de la balanza comercial y el ritmo de crecimiento de la deuda pública.

Destaca de manera fundamental el inicio de la apertura democrática, con el fin de abrir espacios tanto en lo político como en lo ideológico a las clases medias, protagonistas del movimiento del 68.

Así como la modernización educativa, la masificación de la educación permite por un lado desarticular los movimientos populares educacionales y por otro la formación de cuadros técnicos al servicio de la burguesía, durante todo el sexenio se van a mantener altos los presupuestos educativos, con la ventaja que ofrece esta política de mantener fuera del mercado de trabajo, a su más importante demandante los jóvenes.

Desde 1972, el estado va a manejar su intervención en la economía, en el sentido del multiplicador keynesiano, pensando que con ello va a impulsar la acumulación de capital.

Se reconocía por los medios oficiales, dos Méxicos, uno opulento y beneficiario de las obras de infraestructura y de las actuaciones del estado, con una industria pujante, una moneda fuerte, y estable. Y otro -el oprimido- el que soporta y sustenta la inequitativa e injusta reproducción del sistema.

Se decía:

"Vivimos un proceso de crecimiento sin desarrollo, porque el ciclo de crecimiento de la producción, no propició mejores niveles de empleo, ni redistribuyó en ingreso, esto presupone un profundo desequilibrio entre los mexicanos, y es imposible de que se prolongue por un largo plazo".*

Uno de los efectos más notables en la dinámica de estos años fué la agudización en las tendencias de desarrollo desigual, sobre todo en las ramas de mayor composición orgánica de capital en la industria con respecto a la producción primaria. Con el tiempo esto va a ser un obstáculo cada vez mayor a la acumulación de capital.

"El desarrollo desigual es una manifestación universal de la expansión del capitalismo, presente en todas las épocas y países. Así mismo podemos decir, que el capitalismo se apoya, para la búsqueda del beneficio de productores independientes, en aquellos centros y regiones que cuenten con un mayor número de prerequisites en términos de amplitud de mercado, de

* EXCELSIOR 27 de marzo de 1972.

desarrollo de circulación mercantil, disponibilidad de materias primas, la lógica que el capitalismo plantea (dentro de ciertos límites) sus propios instrumentos" * y con van a crear las contradicciones que chocan con las premisas fundamentales para la acumulación.

Las condiciones de acumulación, en esos años, adquirieron el carácter de una contradicción central que va a descacelerar la esperada expansión económica.

Desde la década de los 50's las ramas industriales que observan mayor crecimiento son las que por sus características y origen de propiedad comandan la expansión y son las ligadas al capital internacional, tanto en lo técnico del proceso como en el capital.

"La característica productiva está definida tanto por las modalidades que asume el proceso de la producción, el grado de concentración de esta, las relaciones sociales de producción y la correlación de fuerzas entre ellas, como por la acción del estado,.....todo ello

* Rivera Rios op cit pag 116.

determina los niveles de crecimiento y de distribución del ingreso.*

Las características que asume la producción en el proceso de industrialización y en la economía en su conjunto agudizaron las contradicciones de la estructura económica nacional. Unas cuantas industrias lidererean el crecimiento económico y de su actuación y decisiones dependen la articulación interna de las ramas económicas.

La industria productora de bienes de producción se impuso ya sobre los tipos de producción artesanal, y los destinados al consumo personal. Es así como la transformación de la estructura materializaba el salto experimentado por la acumulación. (*)

La transformación de la base productiva, se dio en un marco de una creciente monopolización de la economía, una amplia participación del estado y una mayor incidencia de la internacionalización del capital sobre todo en la intervención el capital extranjero por la vía del crédito.

* Rivera Rios, op cit pag. 118

** ibdem pag 119

Se va a manifestar paulatinamente la importancia del sector industrial frente al agrícola y a la producción artesanal personal, con una mayor proporción de la inversión industrial.

Los sistemas maquinizados de la gran industria, se han impuesto ya a otro tipo de producción, las ramas atrasadas de producción desempeñan un papel secundario, se salta hacia una nueva fase del desarrollo del capitalismo mexicano.

A finales del sexenio echeverrista se decía; que el auge inducido artificialmente durante ese período, en un contexto de déficit de producción, de innumerables cuellos de botella, de estancamiento de la agricultura, de estímulos indiscriminados al sector empresarial, y la apertura a la inversión extranjera en los renglones más rentables de la economía.

Que no trajo nuevas empresas y si se beneficiaron con el uso de crédito nacional para adquirir plantas y solo readecuarlas con un mínimo de inversión.

Y en especial una política económica sin dirección que carecía de un fin concreto y totalmente desvinculada a

la realidad nacional.

Se manifestó en los nulos resultados que se obtuvieron de con su aplicación. Claro que no se pensaba en términos de la capacidad real que tiene el estado capitalista de dirigir y controlar el proceso económico como un todo, y que ésta se reduce a un estrecho margen de arbitrariedad e ineficiencia que el sistema le otorga.

En agosto de 1976, después de 22 años de paridad cambiaria, se decide una devaluación, lo que obliga al estado (Banco de México y SHCP) a negociaciones con el FMI, para obtener una línea de crédito por 12 mil millones de dolares, en un acuerdo de intenciones, se negociaron el 25% de su cuota de Derechos Especiales de Giro (DEG), con la posibilidad de retirarlos por medio de una línea stand by en corto tiempo.

Costumbre del prestatario, exigió para la entrega del crédito se implementara un programa de mediano plazo de ajuste económico, además de que el se encargaria de racionar las entregas de dólares frescos, según considerara que necesidades fueran urgentes de solventar, desde su punto de vista obviamente.

Todo convenio con el FMI, implica un estricto programa de ajuste económico, con recetas de austeridad dirigidas al exceso de intervencionismo del estado en la economía que según dicen ellos ha provocado los problemas.

Fundamentalmente, se implementan un ajuste de precios y tarifas de los bienes y servicios públicos, la aplicación de nuevos impuestos, una reducción de la reserva bancaria, la sustitución de la licencia de importaciones por un moderno sistema de aranceles, la reducción de 10% anual de la emisión monetaria y un estricto control de precios.

El motor de acumulación de los 70's fué el abatimiento de los costos de reposición del capital, por la vía de una mayor intervención del estado en la economía, se habían otorgado un sin número de subsidios a casi todas las actividades productivas, desde irrigación hasta suministros básicos de consumo personal; lo que representaba el 56% del ingreso nacional, esto refleja el empeño que tuvo el estado por paliar los problemas más apremiantes de la acumulación de capital.

EL PROGRAMA PETROLERO Y EL PLAN GLOBAL DE DESARROLLO

Al tratar de reorganizar el capitalismo mexicano por medio de un ajuste de tipo monetarista, señala no solo la orientación teórica de lo planeado, sino la realidad hegemónica y las necesidades de la clase dominante, con un proyecto a largo plazo que pretende insertar a México en el mercado mundial, en un momento de crisis internacional. Punto central del proyecto será la reconversión de la planta productiva petrolera nacional.

En la etapa actual del capitalismo, hay dos fases; la de alto y la de siga, y una u otra dependen de la posibilidad del estado en intervenir en la economía, por medio del financiamiento o de inversión directa y con ello sostener o ampliar el crecimiento.

El gobierno lopezportillista, intenta recuperar la perdida coonfianza empresarial, por las políticas de corte populista implementadas durante el sexenio anterior.

Trata de establecer un nuevo pacto social, distanciando al estado de las clases dominadas, en cuanto a obtener

conceso por medio de una política de redistribución del ingreso, salarios altos y contención a la concentración del capital, se hecho mano del corporativismo de las organizaciones sindicales, que en el terreno de político se habían desarticulado a través del charrismo oficial.

Además de la actuación del estado frente a la tendencia democrática de los electricista, polo aglutinador de la lucha de las clases dominadas en esos años, así como por los errores en la conducción política del movimiento democrático el cual se dejo llevar por el ilusionismo de la famosa apertura democrática, como a la confianza excesiva que se tuvo por las contradicciones que se dan en la lucha por el poder.

Al mismo tiempo, era necesario que el estado actuara con mano dura, se va desatar una ola represiva y todo se acompaña por nuevas políticas económicas de promoción del desarrollo, no es entonces de extrañar que se empiece por fijar topes salarias que contengan los beneficios obtenidos durante la política populista. (ver cuadro de evolucion del salario)

Se liberan más de 500 productos, que se encontraban sometidos al control de precios, se reduce el financiamiento que el estado otorga a las empresas retirando subsidios, y con ello el estado se empieza a retirar de la economía.

De las ventajas restrictivas de austeridad económica de corte monetarista que ofrece la ortodoxia financiera, el único que obtienen ventajas es el gran capital.

Los primeros meses del sexenio 76-82, vieron un cambio con la aplicación del monetarismo financiero, que debido a los acuerdos con el FMI, se tuvieron que implementar en forma inmediata.

Pero cuando surgió la oportunidad de obtener dólares frescos no se desaprovecho, aunque esta surgió de la explotación a gran escala del petróleo. Pues permitía no solo un nuevo acceso al crédito internacional, sino una salida rápida a los problemas económicos que enfrentaba la nación.

Toda la política económica se dirige a crear una plataforma petrolera, que no podría ser en ningún momento la palanca dinamizadora del crecimiento de la economía.

Para aumentar la producción petrolera, era necesario se importara una gran cantidad de insumos, de grandes inversiones, y sobre todo de enormes empréstitos para poder lograrlo, si se quería esa salida era necesario que el estado se endeudara. Curiosamente los prestadores del capital necesario para promover esta industria en México van a ser los afectados por altos precios petroleros de los últimos años.

Los países industriales, habían perdido cerca del 2% del PIB mundial, frente a los países de la OPEP, además la crisis mundial, afecta la cuota general de ganancia mundial, en una de las crisis más severas del capitalismo.

Para 1973, el consumo mundial de energéticos había disminuido en un 43% (*), y la incorporación de una nueva oferta, por nuevas áreas productivas, al mismo tiempo que la baja en la demanda va a presionar desfavorablemente a los petroprecios.

La sobreproducción petrolera, se acompaña por la caída de la producción de mercancías, en las cuales el uso del

* ESTADISTICAS HISTORICAS . S.P.P. 1986 Pg 432

petróleo y sus derivados se ve disminuido.

Los vastos yacimientos del sudeste del país, y la plataforma petrolera continental aparecía en informes de la CIA, desde 1972, y si en México existía petróleo y al mismo tiempo este país enfrentaba problemas de financiamiento, los grandes préstamos condicionados a la inversión de una plataforma petrolera, no son de extrañarse.

Si esto era necesario para nuestros banqueros, y al mismo tiempo resultaba conveniente para nuestros políticos, entonces no era necesario el esperar, se dispone todo para crear una industria petrolera de las más modernas y de las más grandes del mundo.

En ese momento no se midieron las posibles consecuencias al centrar la política económica de desarrollo nacional, en variables sobre las que no se podía tener el menor control: la deuda, en especial la variación de la tasa de interés, y los petroprecios.

Se toma entonces la decisión de dirigir la inversión pública a la investigación y creación de una plataforma petrolera que fuera entre 22/25 millones de barriles

diarios (mbd) y para la exportación inmediata de 1.1 mbd. la extracción de 4 millones de pies cúbicos diarios (mpcd) teniendo además, que triplicar la producción en un lapso de 3 años.

Todo esto se preveía en un programa completo, tanto en lo técnico, como en lo coherente, al que se denominó Programa Petrolero, con base en él se desarrolló el Plan Nacional de Desarrollo Industrial y por último el Plan Global de Desarrollo, donde se resume la estrategia oficial para la reorganización del capitalismo mexicano, y solo se necesitaban la insignificante cantidad de 50 mil millones de dólares de inversión para comenzar.

Esta pequeña deuda se obtuvo de la banca internacional avalada por el petróleo, una vez en nuestras manos se pone rápidamente a trabajar en la creación y operación del Programa Petrolero eje de la política sexenal.

También se planteó durante este período:

- una reforma administrativa, política y económica,

que se circunscribe a la alianza para la producción donde se pretende recuperar la tasa de crecimiento del PIB y elevar el nivel de empleo.

Con la modernización de la planta productiva, y con la autosuficiencia alimentaria, el desarrollo de una industria de bienes de capital e insumos industriales, que se encontraban ligados al desarrollo y necesidades de la empresa líder (PEMEX) eje dinámico de la economía, se pretendía una reorientación del consumo, reforzar el mercado interno y financiar la producción agropecuaria básica. *

Con toda esta estrategia se pretendía dar respuesta a la contradicción económica sin considerar la problemática real existente, se planeó:

Crear un núcleo de grandes empresas que lideraran la economía, cuyo propietario fuere el estado, para que de esta manera se pudiera consolidar una fuerza que sostuviera el crecimiento económico.

Mantener el PIB en un crecimiento del 8% en promedio para el sexenio.

Generar empleos suficientes, que propiciaran un efecto redistributivo de la riqueza.

La apertura comercial va a ser la válvula de escape

* Plan Global de Desarrollo. SPP.

a los posibles excesos de la demanda agregada.

Los ingresos petroleros, no solo iban a sostener el servicio del pago de la deuda, al mismo tiempo las importaciones para el funcionamiento de la planta industrial, y además alcanzarían para el financiamiento interno.

Para dirigir la inversión, se crearon polos de desarrollo que se habían especificado tanto en el PNDI como en el PNDU, además se elaboró un esquema de otorgamiento de certificados de promoción fiscal (CEPRDFIS) que orientarían la actividad industrial, hacia los grandes puertos industriales, con una formidable infraestructura de corredores industriales estratégicamente situados, y se impulsó la creación de ciudades intermedias.

Todo se acompañaba DE UN PROGRAMA AGRICOLA DE PROTECCION A LOS INSUMOS DEL CAMPO (SAM) con precios de garantía, seguros agrícolas, créditos a tiempo que pretendían el renacimiento en el campo.

Se contemplaba un programa de salud y educación (*).

* PLAN GLOBAL DE DESARROLLO. S.P.P. 1987.

Desde el punto de vista de la planificación teórica, las políticas no mantienen el grado de generalidad necesario, y menos aún coherencia, sobretudo con la realidad política-social del país.

El esfuerzo merecería mejores resultados para tales esfuerzos. Los responsables de su elaboración insistieron durante todo el sereno de los beneficios que se obtendrían con su aplicación.

Pero su perfección ? no logro alejar el problema nacional, toda la política económica instrumentada y llevada a cabo solo aplazaron la generalización de la crisis.

La estructura económica y sus deformaciones se profundizaron, no se midió pese al alarde de técnica económica la aplicación de políticas tan riesgosas, pues un acelerado desarrollo petrolero podía:

"En una economía como la nuestra, con bajos niveles de productividad de la relación capital-trabajo, de insuficiencia de transporte, de estancamiento agrícola, etc., provocar una estampida en ciertas ramas de la producción (sobre todo en las más ligadas en la

industria petrolera) y una respuesta nula o muy leve en las demás.

Lo que resultaría en un proceso de crecimiento aún más desigual y desarticulado, que la anterior y con una planta productiva en más serios desequilibrios, lo que generaría una inflación generalizada dada esa estructura, y se concentraría y polarizaría a la riqueza en una forma más acentuada.

La fuerte ampliación de la demanda por la inversión de petrodólares presionaría realmente la convertibilidad del peso frente al dólar (en forma de sobrevaluación) *."

La tendencia se tenía que imponer, y contradiría todos los esfuerzos llevados a cabo para la reestructuración a largo plazo, la desigualdad, la sobrevaluación, la inflación, las características de consumo nacional la distribución del ingreso, socavarían las bases del fortalecimiento general de la tasa de ganancia.

Aparte en sí mismas, algunas políticas resultan contradictorias, con objetivos claramente contrapuestos, como:

* Rivera Rios, Miguel Angel op cit pg. 182

Las empresas estatales (PEMEX, SIDERMEX, CFE, ETC) tenían que:

el precio de sus productos ser inferior al precio internacional, para poder apoyar a la formación de capital nacional y a este en su competencia con el internacional.

El diferencial de precios, no debería de conducir a una sobreproducción industrial, que desestimulara la inversión al crearse exceso de oferta, y el sobreproteccionismo no debía de estimular la ineficiencia de la producción.

Al mismo tiempo estas empresas debían de ser capaces de generar suficiente ahorro para financiar su propia inversión y en ocasiones como PEMEX el desarrollo nacional.

Si técnicamente es difícil, económicamente es imposible y al mismo tiempo sería tarea de dioses, además de que la petrolización de la economía lo complicó más.

La caída de los petroprecios, terminaron con la planeación, poniendose en jaque toda la política

económica instrumentada en el sexenio.

CAPITULO IV

LA REORGANIZACION CAPITALISTA

La Crisis de los 80's

El PIRE

La Ortodoxia Monetaria

LA CRISIS EN LOS 80

La profundización de la crisis económica le va a imponer un giro especial al proyecto de Miguel de la Madrid, y su rasgo fundamental será tratar de reconstruir el proceso de acumulación.

La reorganización del capitalismo mexicano, surge en 1982, como una consecuencia necesaria del fracaso de la política expansionista basada en el déficit fiscal y en la contratación de grandes deudas.

Esta ... "estrategia de desarrollo en marcha en la mayor parte de nuestros países no responde a los mejores intereses de nuestros pueblos, expresa más bien las posiciones de quienes nos explotan y mantienen en el atraso y subdesarrollo."*

El año de 1982 visto en retrospectiva es un año crítico y lo fundamental de lo crítico, es la profunda caída que experimentó la economía mexicana, y pese a la gran afluencia de dólares de los años anteriores no se pudo sortear los problemas estructurales. Declinando aún más el empleo, creciendo la inflación y la deuda externa e interna de la nación.

* Aguilar M. Alonso. SOBERANÍA, INDEPENDENCIA Y DEMOCRACIA. Ponencia al II Encuentro de Intelectuales por la Soberanía de Nuestros Pueblos. La Habana, Cuba. 30 de Noviembre de 1985

La economía mexicana estaba sujeta a la disponibilidad de dólares que le otorgaba sus exportaciones fundamentalmente las petrolera, y al mismo tiempo del crédito internacional.

Una disponibilidad alta de recursos financieros permitió a las empresas recurrir a los créditos especialmente externos, y la política de elevamiento de la tasa de interes internacional, las colocaron en serios problemas de solvencia económica.

Desde los primeros días de 1982, se luchó denodamente contra la crisis, sobre todo después de la drástica devaluación de febrero. Con un programa de ajuste severo puesto en marcha el 19 de marzo de ese año, se pretendió evitar la caída abrupta de la producción.

Se anunció un recorte del gasto público, del 3 % equivalente a unos cien mil millones de pesos, cantidad que era ligeramente superior a la diferencia que PEMEX dejaría de recibir como resultado de la baja de los petroprecios.

Las medidas que se aplicaron por el gobierno, durante este año, tenían por objeto hacer frente a la crisis financiera.

La fuga de capitales y la dolarización de la economía, crearon un ambiente especulativo que presionó aún más a los precios.

El riesgo de la incapacidad de pago por parte de México a los acreedores internacionales, incito a una fuga mayor de capitales nacionales, en su último informe presidencial López Portillo mencionó:

..." muchos mexicanos - aconsejados y apoyados por los bancos privados - han depositado 14 mil millones de dólares en bancos norteamericanos, y han comprado bienes inmuebles por un valor de 31 mil millones de pesos, de los cuales 9 mil millones habían sido ya pagados. Además de que los residentes disponían de cuentas bancarias en dolares por un monto de 12 mil millones de dólares..... La reserva del Banco Central había caído a un nivel muy bajo equivalente al monto de dos semanas de importaciones."*

El estado tenía que intervenir antes que el pánico financiero hundiera al sistema. La fuga de capitales, erosionó aún más el sistema de crédito, verdaderamente se volatizaron los depósitos bancarios, un retiro acelerado de los fondos bancarios, apresura la actuación del estado.

* EXCELSIOR. 2 de septiembre de 1982.

La Secretaria de Hacienda y Crédito Público y el Banco de México, buscan un control del deficit, y de recursos financieros en el exterior.

Se solicitaba la pequeñísima suma de 11 mil millones de dólares, a los mercados financieros internacionales de capital. Pero éstos se niegan a brindar la nueva línea crediticia para nuestro país.

Aunado a este problema de insolvencia financiera el grupo ALFA anuncia que no pagará amortizaciones de deuda externa. En abril retorna el Banco de México al mercado cambiario buscando establecer un poco a nuestra moneda. Se crea un mercado de paridad cambiaria controlada por el Banco Central.

Para mediados de año se da un nuevo aumento en las tasas de interés internacional, subiendo la Libor a 16 % lo que significaba varios cientos de millones de dólares más al servicio del pago de la deuda externa.

Ante la imposibilidad que tuvo el estado mexicano de coleccionar fondos en el mercado internacional del dinero, el gobierno de los EUA, preparó un plan de rescate financiero por la cantidad de 8 750 millones de dólares.

El FMI cooperó con 4 100 millones de dólares girables en los siguientes tres años, con algunos préstamos bancarios hacia al sistema bancario privado y a las empresas nacionales, esto proporciona un respiro al gobierno para poder implementar algunas medidas de emergencia.

Las que se formalizaron en un documento llamado "Plan de Apoyo y Rescate Financiero a la Industria", que trataba de sostener la tasa de ganancia industrial.

El estado dejaría de percibir impuestos fiscales por un monto aproximado de 150 mil millones de pesos debido a la incapacidad de las empresas de continuar funcionando.

La deuda externa del gobierno se incrementa al absorber este, el 42% de la pérdida cambiaría de las empresas, conservadoramente unos 35 mil millones de pesos. Al crear una política salvavidas de las empresas endeudadas en dólares. (FICORCA)

En este plan se ofrecían CEPROFIS que variaban entre el 15 y el 80% de la nomina salarial a las empresas que sostuvieran las líneas de producción priorizadas.

Entre las decisiones destaca la imperante necesidad que se imponía sobre la declaratoria de banca rota y

suspensión del pago del principal a la deuda nacional.
(moratoria que duró un año).

Para hacer frente a estos momentos de pánico financiero en elocuente y emocionado discurso el Sr. Presidente de la República, en el informe que rindió a la nación el 1ero de septiembre de 1982, anuncia la nacionalización del sistema bancario nacional.

Las acciones tomadas por nuestros nacionalistas banqueros, habían puesto en jaque no solo al sistema capitalista nacional, sino también lograron desestabilizar el sistema financiero mundial ante la moratoria de pagos por parte de México.

La nacionalización de la Banca Mexicana de manos de los particulares obedece más que a nada a brindar al sistema capitalista mundial la seguridad de pagos por el servicio de la deuda contraída por los capitalistas y el estado mexicano.

En la toma de posesión, Miguel de la Madrid hace incapie "la situación que atraviesa la nación es crítica, tenemos graves y profundos problemas, es necesario el sacrificio por parte de todos para salir de la crisis."*

* EXCELSIOR 2 de diciembre de 1982

Así mismo hace notar que se implementa en ese momento por parte del nuevo gobierno un programa económico que ataque a los principales actores de la crisis.

El proyecto de reorganización y de "políticas realistas" será el Plan Nacional de Desarrollo (1983-1988) que tiene tres grandes objetivos:

Modernizar el aparato estatal y elevar la eficiencia de su intervención en la economía.

Fortalecer la integración de la economía nacional en la economía mundial,

y la elevación de los estándares de eficiencia capitalista en la producción, ya que esto es la base de las exportaciones industriales.

Para modernizar a la industria, los nuevos planificadores del desarrollo industrial, aseguraban que el problema fundamental de esta, era su insuficiencia, ineficiencia y los desequilibrios entre las diferentes ramas de la producción. La política consiste en erradicarlos.

Para lograrlo se proponían una estrategia de exportación

industrial asentada sobre una fuerte competitividad internacional y una tecnología moderna para sostener a largo plazo la participación creciente en el comercio internacional de la producción nacional.

Se prevee que las exportaciones petroleras decayeran y se estabilizarán en torno a un 45 % de la Balanza de Bienes y Servicios.

Es necesario que exista una tasa de acumulación elevada, es importante terminar con el cerco proteccionista preservando solamente un nivel arancelario razonable.

Para el tipo de cambio, el propósito es mantenerlo subvaluado, con el fin de que los aumentos de productividad se reflejen en la relación de paridad con otras monedas.

En el Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (PROFICE) se plantea en términos muy vagos la estrategia de modernización y desarrollo de las exportaciones industriales, de entrada hacen una crítica a las estrategias de crecimiento industrial implementadas en el pasado.

Señala que el problema macroeconómico en el periodo

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

lopezportillista, fue la expansión de la demanda en un índice superior al crecimiento del producto, que no podía más que traducirse en una acelerada inflación, y en la sobrevaluación del tipo de cambio.

Esta política de corte expansionista, unida a la recesión mundial y al elevado nivel de proteccionismo internacional por parte de los desarrollados, restó margen al crecimiento sostenido y empujó a la agudización de los desequilibrios externos en un nivel desconocido hasta entonces.

El superávit estructural que se debe de obtener a partir de las exportaciones de manufacturas tiene que proporcionar ahora una base más sólida y durable al desarrollo nacional.

Este proyecto constituye un conjunto de decretos, reformas, planes, programas, etc, que intentan incidir sobre los aspectos que ellos consideraron fundamentales en el proceso social de reproducción.

La reducción en la de la participación del estado en la economía, la forma de incursión de la producción nacional en el comercio mundial en épocas de

liberacionismo, el sistema financiero, la transformación de la planta industrial, etc.

Por encima de la paja normal de cualquier plan o programa en este país (protección al empleo, protección a la planta productiva, nacionalismo) lo que en realidad se pretende es lograr un grado de competitividad internacional similar al de países como son Corea del Sur, Brasil, Singapur, etc, y por sobre todo altos márgenes de eficiencia en la producción que se traduzca en beneficiosas ganancias para los capitalistas.

La política se implementa en el Programa Inmediato de Reordenación Económica, PIRE desde donde se organiza de forma "muy técnica" el ataque a la clase obrera.

La restricción del gasto público en materia social (educación, salud, etc), (ver cuadro), las reducciones de subsidios a las empresas estatales, tratando de hacerlas rentables, desde el punto de vista empresarial, y por último la política de contención salarial, han conducido por un lado al desempleo y por otro a una considerable baja en la calidad de la vida del pueblo mexicano.

Controlar las variables monetarias (crédito, circulante, etc) son el objetivo principal de un

programa de corte monetarista neoclásico, pero no solo a nivel de cantidad, sino también de cual sector lo recibe o no.

Si estos sectores producen efectos desestabilizantes (importación de inflación, acciones sobre la distribución del ingreso, sobre la cantidad de moneda) entonces la conformación de nuevos grupos financieros industriales y la discriminación crediticia actuarán como elementos desestabilizadores, como ha sucedido en México en estos últimos años.

El PIRE, está destinado a corregir los desequilibrios más importantes de la economía, contener el proceso inflacionario, proteger al empleo, y crear las condiciones para una recuperación sostenida del aparato productivo.

Se trata en lo esencial del programa pactado en 1982, con el FMI, el cual tenía entre sus principales objetivos corregir los desequilibrios de los precios comerciales y financieros mediante una política técnica de control de la demanda global, que implicó la aplicación de medidas de corte restrictivo, como son el control de los salarios directos e indirectos.

Se pretendió el renegociamiento de la deuda externa en términos de una ampliación de los tiempos de los plazos y para el pago de los servicios por el uso del capital, mientras se creaban condiciones normales para reiniciar las amortizaciones al capital.

Se privilegia una política de corto plazo, a una política de más largo período, diciendo que es necesario que se apliquen políticas realistas y no se viva más en una economía de ficción.

La estrategia postula la necesidad de estimular el ingreso de nuevas inversiones extranjeras directas y de aplicar una política de comercio exterior liberal que se expresa en la reducción gradual y sostenida de la protección del mercado interno a los productos nacionales, el ingreso al GATT, y la firma de un acuerdo comercial bilateral con los EUA.

LA ORTODOXIA MONETARISTA

Los planteamientos del estado, los del FMI y los empresariales coinciden, no por que tengan la razón o la verdad, sino por que ambos persiguen los mismos objetivos.

La corriente económica actual, de ortodoxia monetarista neoliberal, atras de tanta técnica no esconde es más le es imposible siquiera el disimular los intereses económicos burguese que defiende.

Para la teoría económica de moda los problemas actuales surgen no por las contradicciones propias del sistema capitalista, ya que piensan, que en el largo plazo, "el sistema es muy estable y capaz de absorber los choques exógenos que tuvieran una tendencia a alejarlo de su posición de equilibrio de pleno empleo.... afirman que si su funcionamiento no es entorpecido tiene una tendencia al equilibriosimultaneo en todos los mercados.."*

La aplicación de políticas coyunturales alejan al sistema de su equilibrio, y la acción del estado con este tipo de actuaciones ha generado más desequilibrios que los que los que resolvió. Dicen ellos.

El problema prioritario a resolver es monetario, la teoría sostiene que este surge de la aplicación de políticas peligrosas y contrarias a las reglas más elementales de una economía liberal

Su principal manifestación es el movimiento acelerado a

la alza de los precios, y la explicación la encuentran en la forma excesiva, imprudente y riesgosa en que el estado actuó al no controlar el crecimiento de la masa monetaria que evitaran el cambio de los precios.

Su intervención en la economía su participación en la fijación de aumentos salariales sin su contrapartida de aumento en la productividad, solo por la búsqueda de consenso político, los gastos sociales que están obligadas las empresas al proporcionar Infonavit, IMSS, etc., que solo incrementan los costos de producción y disminuyen los márgenes de utilidad, el déficit en las empresas públicas, debido a su pésima administración, el excesivo gasto público y las malas finanzas del estado debida a la corrupción imperante en su funcionamiento, y además como extra su burocratismo e ineficiencia.

Convenientemente se omite el mencionar, que monto suman las transferencias a las industrias privadas, provenientes de subsidios y/o estímulos fiscales que en lugar de promover bienestar social o desarrollo regional se convirtieron en mayores utilidades para la clase

capitalista a costa del pueblo.

Con el acuerdo firmado con el FMI se imponen como necesaria política cuyas bases van a ser:

el desmantelamiento progresivo y acelerado del proteccionismo.,

una política de austeridad, cuyo fundamental eje de promoción es el establecimiento de topes salariales, topes al deficit del sector público.

la libertad cambiaria.

una búsqueda de la liberación el comercio exterior un control sobre el endeudamiento externo,

la reducción cualitativa del sector paraestatal, y del sector central,

la modernización del estado, la de los impuestos y aranceles.

Se pretendía lograr:

- Reducir la inflación,
- Un ajuste favorable a las cuentas externas,
- Un saneamiento de las finanzas del estado.
- Incrementar el nivel interno de ahorro
- evitar la salida de capitales,

La política monetaria implementada fué elevar la tasa de

intereses, subvaluar el tipo de cambio y disminuir los costos variables de la empresas con la disminución del salario real.

EL PIRE

Una política económica restriccionista que no se aplicó con la misma intensidad durante el sexenio, pero se perseverará frecuentemente, pese a los trágicos resultados obtenidos, en continuarla, aún con el fracaso que se tiene en el combate a la inflación.

El PIRE es la piedra fundamental de la articulación de la reordenación del sistema, además de darnos la ya conocida receta de austeridad fondo-monetarista, nos inserta a fuerzas en la nueva división internacional del trabajo, bajo el modelo técnico de producción para la exportación de manufacturas, la industrialización for export, el último grito de los modelos económicos de desarrollo burgues para salir del subdesarrollo.

Claro, naturalmente toda solución tiene sus inconvenientes, pero en definitiva sostiene que este proyecto industrializador es muy superior a todo lo anteriormente planeado, pues la producción de insumos

intermedios, según ellos afirman, pierde menos valor en el tiempo, y la caída de los precios de estos insumos es mucho más controlable que las de las materias primas, obviamente ante un problema de caída de la tasa de ganancia se pueden reducir un poco más los salarios e incrementar las jornadas en nuestro país y todos tan tranquilo.

La clase obrera mexicana cuenta con una debilitada fuerza política y es difícil de preveer una posible movilización por algo más que prevendas económicas. Pareciera que la realidad los hubiera hundido en un sopor como las propias contradicciones al sistema capitalista.

Se llevaron a cabo las siguientes políticas:

reducción de los gastos de inversión y corrientes del sector público

reducción o eliminación, en algunos casos, de los subsidios, a productos y actividades no prioritarias.

elevación de los impuestos al consumo,

venta de las empresas estatales que les interesen a los empresarios privados,

política de estimulación a la industria privada entre las que destacan la depreciación acelerada, y la revaluación de sus activos.

establecimiento de tasas de intereses flexibles y positivas en términos reales a fin de estimular el ahorro interno e impedir con ello la fuga de capitales,

establecimiento de un tipo de cambio flexible y realista que permita conciliar el crecimiento de las exportaciones con la moderación de las presiones inflacionarias, y la continuidad de las políticas de

crecimiento de la economía nacional,

establecimiento de dos mercados cambiarios uno dedicado al mercado de pagos de las importaciones prioritarias y el pago de servicios de la deuda, y otro mercado libre para el resto de las transacciones (el primer mercado atendió preferentemente a los FICORCADOS)

eliminación gradual de aranceles, y racionalización del sistema de protección para hacer competitiva a la industria nacional, eliminación gradual del control de precios,

renegociación de la deuda externa, dentro de los
parametros del FMI,
reconocimiento interno de la deuda privada por
parte del estado, mediante subsidios FICORCA.*

* PROGRAMA INMEDIATO DE REORDENACION ECONOMICA S.P.P.

CAPITULO V

A MODO DE CONCLUSION

Expectativas para la Economia Mexicana

LAS PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA MEXICANA

La década de los ochentas, la llamada década perdida, se debió en nuestros países, tanto a la crisis en sus efectos, como a las políticas que de corte monetarista se impusieron como la única forma de enfrentarla.

El nivel de vida de la población se vio disminuido, primeramente por la falta de trabajo, y después por la baja impuesta a los salarios directos, y por la disminución drástica del gasto de gobierno en los rubros salud, educación y vivienda.

La pequeña recuperación que se otorgó a los salarios con motivo del cambio presidencial, sólo fue para obtener un cierto consenso y con ello evitar problemas políticos al interior del país, para justificar el triunfo del PRI y al mismo tiempo evitar que se desgastara aún más la confianza en el sistema, de ninguna forma fueron logros de lucha obrera, por lo tanto será difícil que se mantengan.

El PAC, el Pacto de Solidaridad, los impulsos nacionalistas se ven desmentidos ante las políticas de inversión extranjera, de gasto público, de salarios y el rígido control obrero.

decisiones tomadas con respecto a mejorar el nivel de vida de la población, se reduce a simple publicidad en la televisión, radio o periódicos y no a la puesta en marcha de verdaderas estrategias que favorezcan a los trabajadores.

La tan publicitada renegociación de la deuda, sólo nos libera momentaneamente de pagos por encima de nuestro nivel económico pero de ninguna manera nos exime de pagar en su debido tiempo las regalías que necesita el capital internacional.

Las posibilidades de la economía nacional se encuentran condicionadas por el sistema capitalista mundial, la inserción de una economía como la nuestra en un mundo dominado por los monopolios internacionales, nos limitan tanto en tecnológico como en lo político y lo más importante nos restringen los salarios y con ello nuestro nivel de vida como trabajadores.

Estos monopolios imponen sus costos de producción a nivel mundial, de esta manera resulta imposible que dado el nivel de costos nacionales se puedan igualar los de ellos.

La única manera de tener precios competitivos frente a

las grandes transnacionales es reduciendo el costo variable, ya que no se puede reducir los de por sí bajos precios de las materias primas, entonces se reduce el salario, hasta un nivel mínimo de supervivencia y si se puede más.

Resulta inegable que toda la ortodoxia monetarista se encuentra centrada en una sola variable el salario, no es explícita en la teoría, pero indudablemente que juega un papel por demás central.

Y resulta sumamente sencillo para el capitalista obtener jugosas ganancias, con salarios reducidos en países subdesarrollados, en los cuales la falta de empleo y las posibilidades de ampliarlo son no reducidas, son inexistentes.

Los monopolios (lease IBM, Ford, etc) impulsan supuestamente el empleo y pagan salarios por encima de los nacionales a sus trabajadores y con ello logran beneficios.

Traen a nuestros países procesos tecnológicos que son fundamentalmente utilizadores de una gran cantidad de mano de obra. Pero es solo por

que se abarata el costo de producción al reducir los costos variables por concepto de salarios, impuestos, y si la oportunidad se presenta hasta el de la materia prima. Que les resultarían más caros en sus naciones.

En muchas ocasiones aprovechan no solo las ventajas de costos variables bajos, sino que las proporcionadas por los gobiernos de estos países. Tan sólo por decir algo mientras en los países desarrollados es necesario cubrir al menos los pagos de Seguridad Social, en otros como el nuestro no lo es y se pugna por reducirlo y hasta resultaría más conveniente no tenerlo que pagar.

Importante es pensar en los procesos tecnológicos que las transnacionales han impulsado, la reconversión industrial, es transformar la poca planta productiva que si es o no independiente al gran capital, no es la discusión, por el momento, sino que ella es en sí misma son plantas ¿ completa ?, bueno por lo menos son proceso productivos que en algunos casos son completos,

aunque se necesitará de refacciones extranjeras para que funcionara. Aún que las decisiones de producción se tomarán en las casas matrices.

Los nuevos procesos estan ahora totalmente fraccionados, en ningún momento se piensa en instalar una planta completa, en el sentido de poseer todo el complejo industrial para la producción de un articulo, ~~en todo~~ momento es solo una parte más o menos reducida de esa producción y los únicos que saben que. cuanto, donde, y como son las transnacionales.

Es una pequeña desventaja, no solamente desconocemos el proceso tecnologico, como antes, sino que ahora solo vemos una insignificante parte de él. Y resulta difícil de imaginarlo, solo miramos o compramos el bien terminado cuando este regresa para el consumo.

Una de las justificaciones más importantes para los que apoyan esta política es el decir que se han evita guerras inecesarias y con ello el deramamiento de sangre, resulta irónico decirselo a un desempleado o tal vez a un campesino, o simplemente a un trabajador con un salario de 0.45 centavos de dolar por hora, que para

comprar una simple torta tiene que trabajar 2 horas, se imagina tener que trabajar 12.5 años para poder adquirir un carro (de 15 millones de pesos) o 20 años para una casa de 19 millones, En realidad visto con los ojos de la ortodoxia financiera es poco tiempo. ¡ no !

ANEXOS

GRAFICO Y BIBLIOGRAFICO

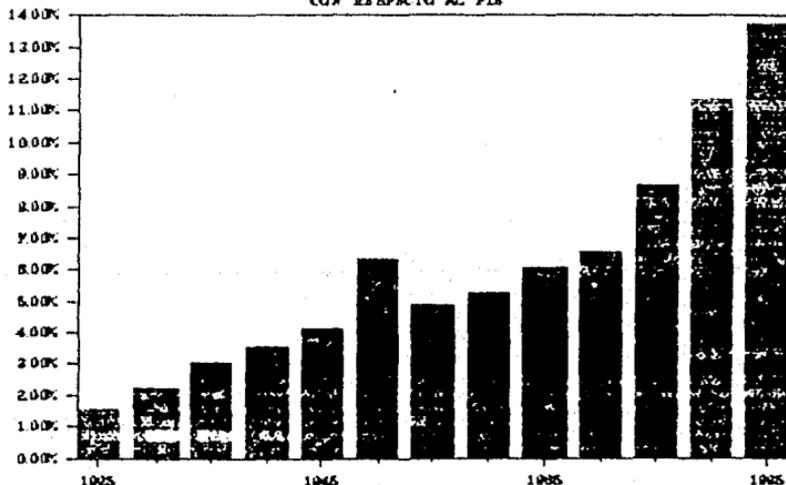
FORCENTAJE QUE REPRESENTA LA INVERSION
PUBLICA EN EL P.I.B.

AÑO	INVERSION PUBLICA	P I B	FORCENTAJE
1925	82	5239	1.57%
1930	103	4668	2.21%
1935	137	4540	3.02%
1940	290	8249	3.52%
1945	848	20566	4.12%
1950	2672	42163	6.34%
1955	4408	90053	4.89%
1960	8376	159703	5.24%
1965	16301	267420	6.10%
1970	29205	444271	6.57%
1975	95766	1100050	8.71%
1980	486178	4276490	11.37%
1985	651479	4739170	13.75%

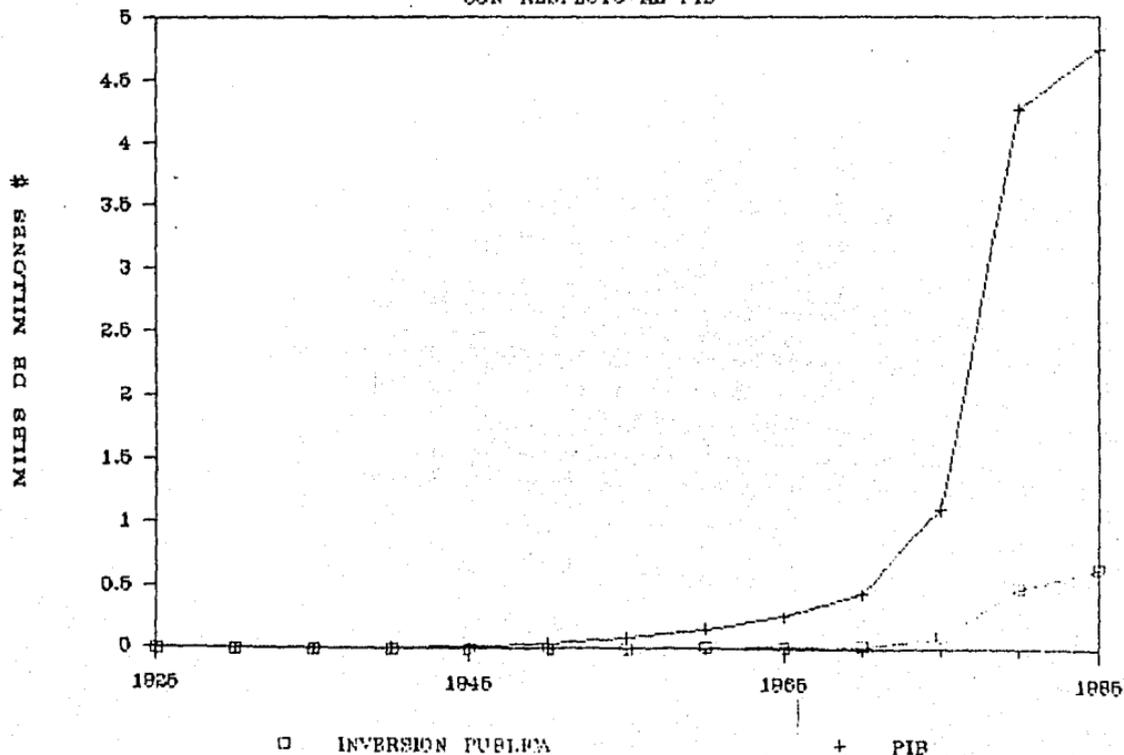
DATOS

INFORMES PRESIDENCIALES DIFERENTES AÑOS
SECRETARIA DE LA PRESIDENCIA

FORCENTAJE DE LA INVERSION PUBLICA
CON RESPECTO AL PIB



PORCENTAJE DE LA INVERSION PUBLICA CON RESPECTO AL PIB



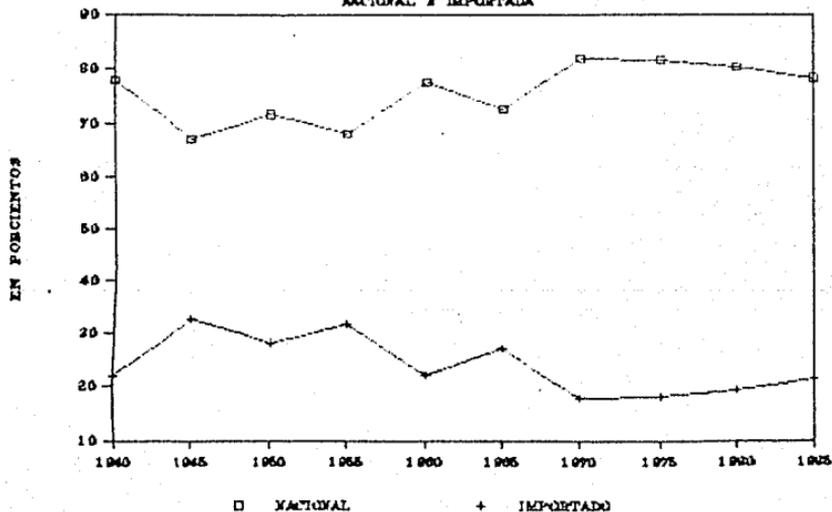
FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO POR ORIGEN

AÑO	NACIONAL			IMPORTADO		F.B.K. TOTAL
	CONSTRUCCION	MADUINARIA		MADUINARIA	CONSTRUCC	
1940	78.04	63.98	14.05	21.96	11.28	6008.3
1945	67.08	62.42	4.6	32.92	26.34	11346.9
1950	71.6	59.16	12.43	28.4	23.16	16822.6
1955	68.02	54.68	13014	31.98	25.16	24758.2
1960	77.73	58.52	17.18	22.27	21.32	34294.1
1965	72.64	53.4	19.24	27.36	24.59	52074.7
1970	82.09	57.24	24.83	17.91	17.88	88660.6
1975	81.78	54.22	27.55	18.22	18.09	N.S. 132316.1
1980	80.49	52.97	27.52	19.51	19.41	N.S. 197364.5

datos tomados
 INFORME PRESIDENCIAL VARIOS AÑOS
 SECRETARIA DE LA PRESIDENCIA

FORMACION BRUTA DE CAPITAL

NACIONAL E IMPORTADA



INVERSION PUBLICA FEDERAL
(MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

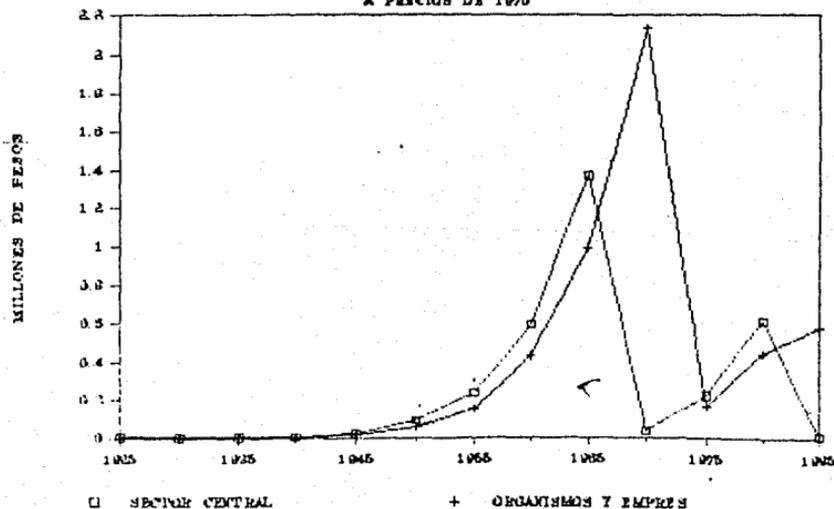
ARO	MONTO	SECTOR CENTRAL	EN I	ORGANISMOS Y EMPRESAS	EN I	TOTAL
1925	82	37.10	45.24	44.90	54.76	100
1930	103	50.99	49.50	52.02	50.50	100
1935	137	94.21	68.77	42.79	31.23	100
1940	290	139.49	48.10	150.51	51.90	100
1945	848	421.96	49.76	426.04	50.24	100
1950	2672	1024.98	38.36	1647.02	61.64	100
1955	4408	1652.56	37.49	2755.44	62.51	100
1960	8376	2300.05	27.46	6075.95	72.54	100
1965	16301	4502.34	27.62	11798.66	72.38	100
1970	29205	7888.27	27.01	21316.73	72.99	100
1975	95766	25607.83	26.74	70158.17	73.26	100
1980	486178	139727.56	28.74	346450.44	71.26	100
1985	948047.1	272089.52	28.70	675957.58	71.30	100

DATOS

INDICADORES PRESIDENCIALES VARIOS AÑOS
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

INVERSION PUBLICA FEDERAL

A PRECIOS DE 1970

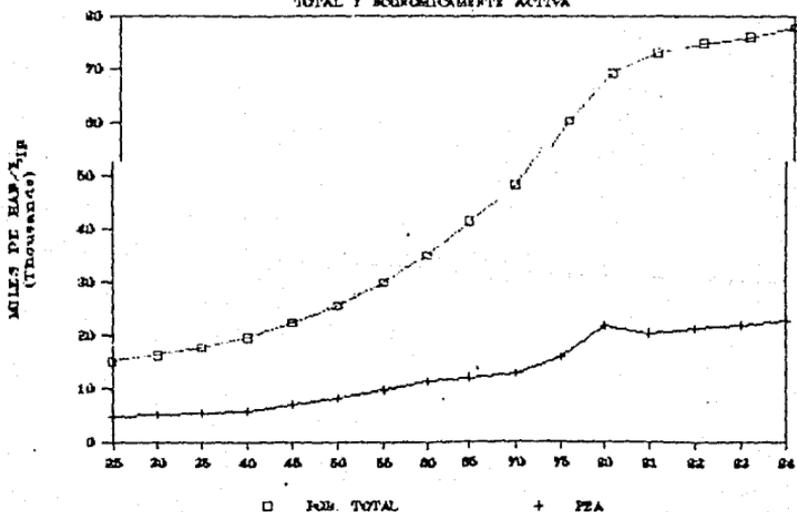


PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE A PRECIOS
CORRIENTES Y CONSTANTES

ARO	PIB CORR	PIB CONS	POBLACION	PIB/PDB CORR	PIB/PDB CONS	FEA	PIB/FEA CORR	PIB/FEA CONS
25	5239	56024	15282	0.342821	3.666012	5000	1.0478	11.2048
30	4658	51473	16553	0.282003	3.109587	5165	0.902775	9.965730
35	4540	51742	18038	0.251690	2.868499	5511	0.823806	9.388858
40	8249	69941	19654	0.419711	3.558614	5858	1.408159	11.93939
45	20566	92999	22514	0.913476	4.166252	7065	2.919869	13.27657
50	42165	124779	25791	1.634795	4.638683	8272	5.097074	15.08450
55	90053	167270	30011	3.000666	5.573623	9802	9.187208	17.06488
60	159703	225446	34990	4.564246	6.443212	11332	14.09309	19.89481
65	267420	318050	41404	6.458796	7.681141	12143	22.02258	26.19039
70	444271	442710	48225	9.212462	9.180093	12955	34.29340	34.17290
75	1100050	609976	60155	18.28753	10.14040	16085	68.35666	37.92263
80	4276490	841855	69393	61.62710	12.13169	21941	194.9086	38.36903
81	9417089	903839	73122	128.7859	12.36069	20545	458.3640	43.99313
82	1714694	856174	74581	22.86837	11.41854	21279	80.58151	40.23563
83	2943358	865928	76174	36.63992	11.62022	22040	133.5461	40.19637
84	4742549	908960	77936	60.85027	11.86280	22827	207.7605	39.81951

DATOS
ESTADÍSTICAS HISTÓRICAS DE MÉXICO
SPP

POBLACION
TOTAL Y ECONOMICAMENTE ACTIVA



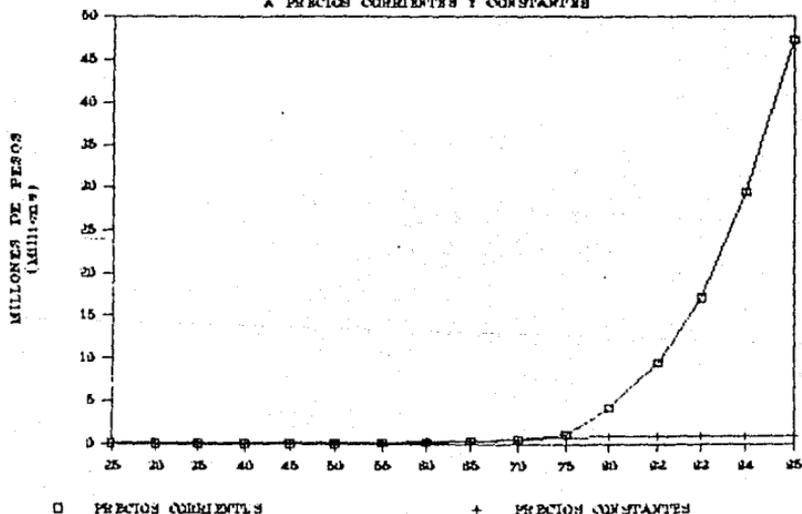
PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE A PRECIOS
CORRIENTES Y CONSTANTES

AÑO	PIB		POBLACION	PIB/POB		PEA	PIB/PEA	
	CORR	CONS		CORR	CONS		CORR	CONS
1925	5239	56024	15282	0.342821	3.666012	5000	1.0478	11.2048
1930	4668	51473	16553	0.282003	3.109587	5165	0.903775	9.965730
1935	4540	51742	18038	0.251690	2.868499	5311	0.823806	9.388858
1940	8249	69941	19654	0.419711	3.558614	5858	1.408159	11.93939
1945	20566	93799	22514	0.913476	4.166252	7065	2.910969	13.27657
1950	42163	124779	25791	1.634795	4.838083	8272	5.097074	15.08450
1955	90053	167270	30011	3.000666	5.573623	9802	9.187206	17.06488
1960	159703	225448	34990	4.564246	6.443212	11332	14.09309	19.89481
1965	267420	318030	41404	6.458796	7.681141	12143	22.02256	26.19039
1970	444271	442710	48225	9.212462	9.180093	12955	34.29340	34.17290
1975	1100050	609976	60153	18.28753	10.14040	16085	68.38980	37.92203
1980	4276490	841855	69393	61.62710	12.13169	21941	194.9086	38.36903
1982	9417089	903839	73122	128.7859	12.36069	20545	458.3640	43.99313
1983	1714694	856174	74981	22.86837	11.41854	21279	80.58151	40.23563
1984	2943358	885928	76174	38.63992	11.63032	22040	133.5461	40.19637
1985	4742549	908960	77938	60.85027	11.66260	22827	207.7605	39.81951

DATOS
ESTADISTICAS HISTORICAS DE MEXICO
S.P.P.

PRODUCTO INTERNO BRUTO

A PRECIOS CORRIENTES Y CONSTANTES



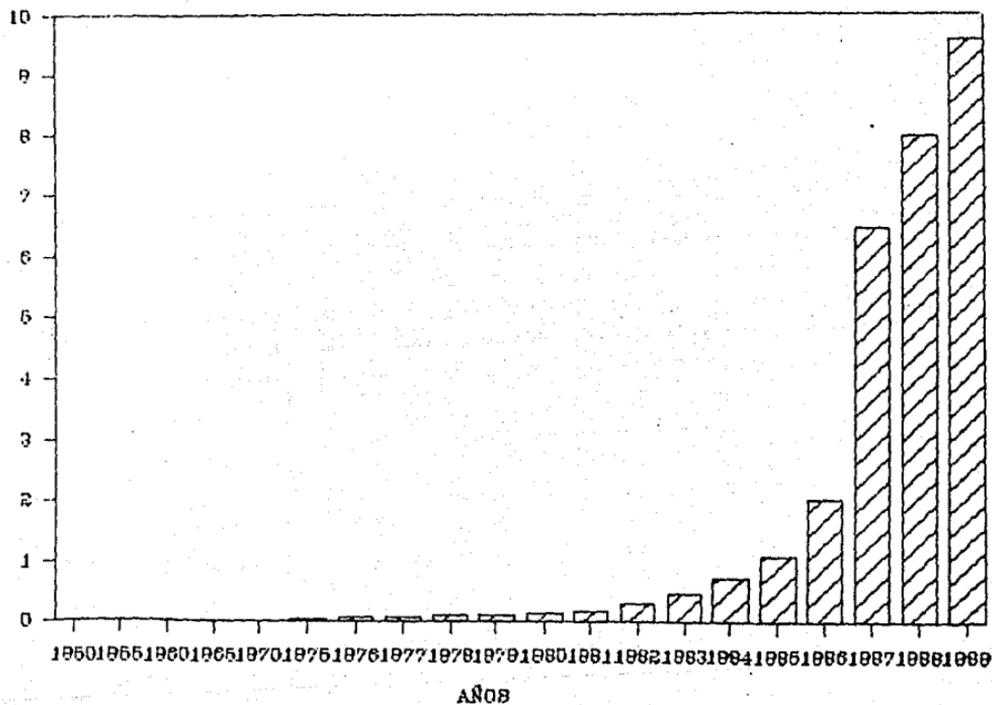
□ PRECIOS CORRIENTES

+ PRECIOS CONSTANTES

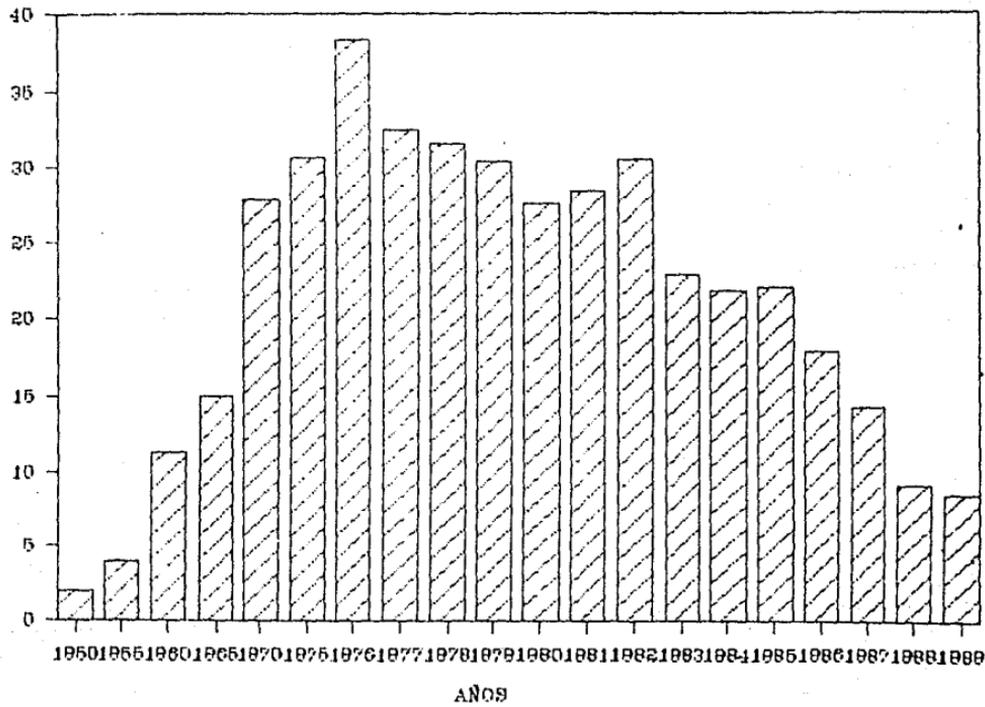
SALARIOS PROMEDIO EN MEXICO

PERIODO	EN PESOS CORRIENTES	EN PESOS CONSTANTES	EN DOLARES TIPO DE CAMBIO	SALARIO EN DOLARES	SALARIO MENSUAL	SALARIO HORA EN PESOS
49	2	0.642	8.01	0.249687	60	0.25
50	6	2.028	8.65	0.693641	180	0.75
51	6	2.43	8.65	0.692641	180	0.75
52	6	2.616	8.65	0.693641	180	0.75
53	7	3.031	8.65	0.699248	210	0.875
54	7	3.36	11.34	0.617283	210	0.875
55	7	4.032	12.5	0.56	210	0.875
56	10	6.15	12.5	0.8	300	1.25
57	12	7.788	12.5	0.96	360	1.5
58	13	8.775	12.5	1.04	390	1.625
59	13	9.516	12.5	1.04	390	1.625
60	15	11.31	12.5	1.2	450	1.875
61	15	11.31	12.5	1.2	450	1.875
62	16	12.448	12.5	1.28	480	2
63	16	12.448	12.5	1.28	480	2
64	17.8	14.6516	12.5	1.424	534	2.225
65	17.8	14.9698	12.5	1.424	534	2.225
66	20.9	18.2666	12.5	1.672	627	2.6125
67	20.9	18.7891	12.5	1.672	627	2.6125
68	24.15	22.24215	12.5	1.932	724.5	3.01875
69	27.93	26.72901	12.5	2.2344	837.9	3.49125
70	27.93	27.93	12.5	2.2344	837.9	3.49125
71	27.93	26.37393	12.5	2.2344	837.9	3.49125
72	33.23	29.53777	12.5	2.6584	996.9	4.15375
73	33.23	26.18597	12.5	2.6584	996.9	4.15375
74	55.24	35.45571	12.5	4.4192	1657.2	6.905
75	55.24	30.63782	12.5	4.4192	1657.2	6.905
76	82.74	38.37662	15.69	5.273422	2482.2	10.3425
77	91.2	32.43243	22.69	4.019391	2736	11.4
78	103.49	31.52299	22.76	4.547012	3104.7	12.93625
79	119.78	30.34709	22.82	5.248904	3593.4	14.9725
80	140.69	27.69488	22.98	6.122280	4220.7	17.58625
81	183.5	28.38799	24.51	7.486740	5505	22.9375
82	318.28	30.35683	57.4	5.544947	9548.4	39.785
83	459.01	22.92413	120.16	3.819990	13770.3	57.37625
84	719.02	21.89664	167.76	4.286603	21570.6	89.8775
85	1107.04	22.15453	250.4	4.421086	33211.2	138.38
86	2027.2	17.99396	1200	1.689333	60816	253.4
87	6470	8.671844	2200	2.940909	194100	808.75
88	7998	1916.793	2300	3.477391	239940	999.75

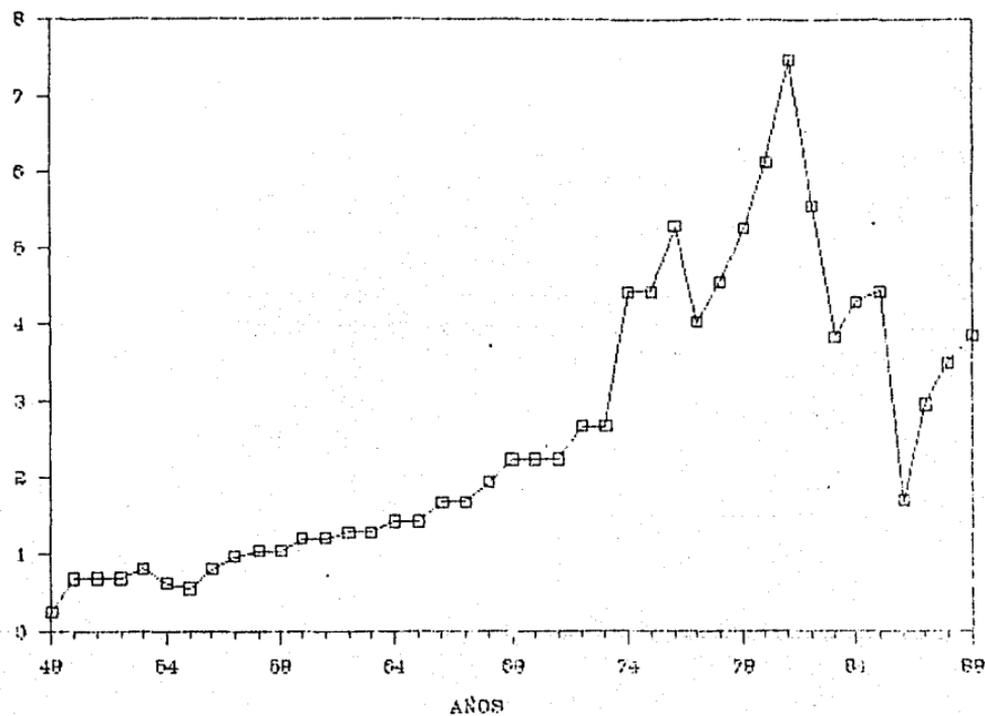
SALARIOS A PRECIOS CORRIENTES



SALARIOS A PRECIOS CONSTANTES



SALARIOS DIARIO EN DOLARES



BIBLIOGRAFIA

Saldívar Américo, et al.
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL DE MEXICO.
Editorial Quinto Sol.
Primera Edición. México 1988.

Rivera Rios, Miguel Angel.
CRISIS Y REORGANIZACION DEL CAPITALISMO EN MEXICO.
Editorial Era.
Primera Edición. México 1986

Guillen Romo, Héctor.
ORIGENES DE LA CRISIS EN MEXICO.
Editorial Era.
Tercera Edición. México 1988

Gorz, Andre.
ESTRATEGIA OBRERA Y NEOCAPITALISMO.
Editorial Era.
Segunda Edición. México 1976.

Rojas, José Antonio.
DESARROLLO NUCLEAR EN MEXICO.
Editorial U.N.A.M.
Primera Edición. México 1989.

Aftalion, Florian, et al traducción Done Jany
EL MONETARISMO.
Apuntes Facultad de Economía
Agosto de 1983. Ciudad Universitaria.

Tello, Carlos.
LA POLITICA ECONOMICA EN MEXICO. 1970-1976.
Siglo XXI Editores.
Sexta Edición. México 1983.

Gordon, Robert J.
MACROECONOMIA.
Editorial Iberoamericana.
Primera Edición. México 1988.

Rey Román, Benito.
LA OFENSIVA EMPRESARIAL CONTRA LA INTERVENCION DEL
ESTADO.
Siglo XXI Editores.
Cuarta Edición. México 1987.

Huerta González, Arturo.
ECONOMIA MEXICANA MAS ALLA DEL MILAGRO.
Ediciones de Cultura Popular.
Primera Edición. México 1986.

INVESTIGACION ECONOMICA. No. 189.
Julio-Septiembre 1989.
Facultad de Economía. U.N.A.M.
"La experiencia estabilizadora".
Taylor, Lance.

Marx, Carlos.
LA IDEOLOGIA ALEMANA.
Editorial Mir.
Moscú, 1984.

Cordera, Rolando.
ESTRUCTURA DE MEXICO I.
Editorial Suafe-UNAM.
México 1986.

REVISTA DE LA UAM. No. 47.
Noviembre 1982.
Galindo Magdalena.

Labra, Armando.
PARA ENTENDER LA ECONOMIA MEXICANA.
Editorial UNAM.
Primera edición. 1987.

Cordova, Arnaldo.
EL CARDENISMO POLITICA DE MASAS.
Editorial El Caballito.
México 1970.

PLANES Y PROGRAMAS EN MEXICO
Secretaría de Programación y Presupuesto.
México 1986.

ESTADISTICAS HISTORICAS DE MEXICO.
INEGI. SPP.
Primera Reimpresión. México 1986.

Cordera H. Salvador.
CONCENTRACION INDUSTRIAL Y PODER ECONOMICO EN MEXICO.
Revista Centro de Estudios Sociológicos.
El Colegio de México.
México.

Brunoff, Susan. et al
LECTURAS DE POLITICA ECONOMICA.
Ediciones de Cultura Popular.
Segunda Edición. México 1980.

El Nacional 1934, 1957.

Excelsior 1977.