

4
2 ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Filosofía y Letras
Colegio de Estudios Latinoamericanos

"EL PENSAMIENTO POLITICO DE CARLOS
FONSECA AMADOR"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS

P R E S E N T A
ALMA LOURDES MONTERO ALARCON

SECRETARIA DE
ASUNTOS ESCOLARES

MAR. 20 1986

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

México, D. F.

Marzo de 1986



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

INTRODUCCION.....	4.
-------------------	----

PRIMERA PARTE:

Capítulo I: Semblanza.

I.1 Antecedentes históricos de Nicaragua.....	11.
I.2 Biografía de Carlos Alberto Fonseca Amador.....	24.
I.3 El atraso político ideológico de Nicaragua: Su influencia en el desarrollo político de Fonseca Amador.....	49.

Capítulo II: Inspiradores ideológicos de Fonseca.

II.1 Personajes y Experiencias revolucionarias.....	54.
II.2 Sandino: Su Inspirador fundamental.....	79.

SEGUNDA PARTE:

Capítulo III: Principales Planteamientos Políticos de Fonseca.

III.1 Guardia Nacional- Somocismo.....	93.
III.2 Partidos tradicionales: El Partido Conservador y el Partido Liberal.....	101.
III.3 Partido Socialista Nicaraguense (PSN).....	107.
III.4 Sujeto revolucionario.....	112.
III.5 Perfil del revolucionario sandinista.....	125.

III.6 Formas de lucha: la vfa armada.....	144.
III.7 Solidaridad Internacional.....	157.
III.8 Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).....	164.

TERCERA PARTE:

Capítulo IV: Principales hipótesis que se desprenden del análisis del pensamiento político de Carlos Fonseca Amador.

IV.1 Fonseca Amador: Del Nacionalismo al Socialismo. Del Antimperialismo al Anticapitalismo....	197.
--	------

CUADRO CRONOLÓGICO.....	216.
-------------------------	------

BIBLIOGRAFIA GENERAL.....	236.
---------------------------	------

"No es que los hombres hacen los pueblos, sino que los pueblos, suelen ponerse, vibrantes y triunfantes en un hombre."

José Martí.

Introducción.

"...es difícil medir con palabras la dimensión revolucionaria de Carlos, pero sí podemos afirmar con convicción, que Carlos es en nuestro siglo la expresión más elevada del revolucionario integral nicaraguense."

Cte. Humberto Ortega Saavedra (1).

Cuando se hace referencia a la Revolución Popular Sandinista, a sus orígenes y desarrollo, resulta casi obligado el hacer también alusión a la obra y planteamientos políticos de Carlos Alberto Fonseca Amador quien fuera el Comandante en Jefe de dicha revolución.

Se ha dicho que Fonseca es el mayor revolucionario contemporáneo de Nicaragua. Su pensamiento está presente de una u otra forma, en los discursos de los diferentes dirigentes sandinistas actuales o en la Plaza de la Revolución donde un fuego constante simboliza la presencia permanente de su pensamiento y acción en la actual Nicaragua.

La figura de Fonseca como miembro fundador del Frente Sandinista de Liberación Nacional y principal ideólogo de esta organización es muy significativa por lo que el conocimiento de sus planteamientos políticos es un punto esencial para la comprensión integral de la historia contemporánea nicaraguense.

Fonseca Amador nace en 1936, es decir, a escasos dos años de asesinado Sandino y a tres de haber sido fundada la Guardia Nacional, su infancia se desarrollará en un periodo histórico nacional de descenso revolucionario, debido a la dispersión y desorganización en que se encuentra el movimiento popular nicaraguense.

(1) Ortega Saavedra, Humberto, "Carlos el eslabón vital de nuestra historia", en Fonseca Amador, Carlos, Bajo la Bandera del Sandinismo, 2da. ed. corregida y aumentada, Managua, Nicaragua, 1982, p. 19.

Cuando en 1953 Fonseca se incorpora a la lucha, teniendo 17 años de edad, el país vive el reinicio del movimiento, son los años cercanos a 1956 en que Rigoberto López Pérez asesina a Anastasio Somoza García. Este hecho será considerado como uno de los elementos que permiten ubicar el inicio del nuevo período de "ascenso revolucionario" y que no culminará sino hasta 1979 con el triunfo de la Revolución Sandinista. Debido a este acontecimiento Fonseca es aprehendido, por primera ocasión, a causa de sus concepciones políticas. El otro elemento fundamental que ha sido tomado como indicador del nuevo período histórico es la Revolución Cubana que influirá de manera decisiva en la nueva generación de jóvenes nicaragüenses y a la que conocerá Fonseca de manera imprevista en el mismo año de 1959.

La vida de Fonseca refleja en mucho el desarrollo general de la propia historia de Nicaragua. Este estrecho paralelismo no es coincidente y nos muestra en definitiva que Fonseca fue un hombre de su tiempo. Con ello deseamos subrayar cuán determinante fue el momento histórico que vivió en su formación revolucionaria.

La presente tesis tiene como objetivo fundamental el analizar los principales planteamientos políticos del revolucionario nicaragüense Carlos Fonseca Amador. Dentro de éste buscamos ubicar cuáles han sido las influencias ideológicas que de manera más significativa marcaron su pensamiento y finalmente, deseamos presentar algunas reflexiones en torno al mismo.

Como fuentes de primera mano se utilizaron los escritos de Fonseca que han sido concentrados recientemente para su publicación en tres obras: Bajo la Bandera del Sandinismo (1era. y 2da. ed., corregida y aumentada) y Viva Sandino, editados en Nicaragua como una recopilación de textos publicados por el Instituto de Estudio del Sandinismo. Existen otros trabajos de Fonseca que han sido impresos en forma independiente, pero la mayoría - están incluidos en los libros antes mencionados, los que no se incluyen en dichas obras son cuantitativamente muy escasos. Todos fueron consultados para el análisis del presente trabajo.

También se utilizó material bibliográfico de apoyo, para ubicar dentro de un marco general los antecedentes históricos de Nicaragua y principalmente, los referentes al período contemporáneo que es parte central de este trabajo. Así mismo, en este material de apoyo se incluyen algunos libros que a manera de homenaje han realizado algunas personas que conocieron a Fonseca, todos ellos han sido incluidos en la bibliografía de esta tesis.

También se acudió al Archivo General de la Nación y a la Hemeroteca Nacional con el fin de conocer diferentes documentos que nos pudieran aportar datos adicionales sobre Fonseca Amador. Algunos periódicos y revistas publicados en nuestro país fueron de utilidad, tales como los periódicos Excelsior, El Día, El Sol de México y, las revistas, La Gaceta Sandinista y Punto Crítico.

Del mismo modo se acudió al Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista (CEMOS), en donde se encuentra un importante archivo político del Partido Comunista Mexicano (actualmente Partido Socialista Unificado de México, PSUM). Con ello se tenía el interés de ubicar posibles documentos que hablaran de la relación de Fonseca con esta organización, sólo existe al respecto una breve nota en el periódico "Oposición", órgano de difusión del PCM, en donde se confirma la noticia de la muerte de Fonseca (20 de noviembre de de 1976).

En la embajada de Nicaragua en México se pudieron consultar algunos libros de historia general de Nicaragua así como diferentes números de "Barricada", órgano oficial del FSIN, que publicó diferentes trabajos de Fonseca con motivo del noveno aniversario de su muerte.

Finalmente, cabe mencionar la ayuda de algunos compañeros, quienes facilitaron libros y revistas editados en Nicaragua, los cuales fueron de gran utilidad en la realización del presente trabajo.

Para lograr un mejor estudio del pensamiento político de Fonseca esta tesis ha sido dividida en tres apartados fundamentales. El primero de ellos está formado por una Semblanza en donde se desarrolla, en un primer momento, una recapitulación breve e introductoria sobre los principales

elementos de la historia contemporánea nicaragüense. Posteriormente se ubi ca una pequeña biografía de Fonseca que se redactó principalmente a partir de las cartas y documentos que él escribiera en diferentes ocasiones, así como de los relatos que sobre él hicieron personas que lo conocieron. Para finalizar este primer capítulo se aborda el significado del atraso político existente en Nicaragua y que el propio Fonseca señalara de manera reiterativa en sus escritos. Creemos que este punto no es sólo importante

por formar parte de las principales preocupaciones políticas de Fonseca si no porque además este aspecto es fundamental para entender muchos de los elementos que inspiraron el desarrollo de su propio pensamiento.

Posteriormente formulamos el capítulo "Inspiradores ideológicos de Fonseca", en donde, como el mismo título lo indica, se analizarán cuáles fueron las principales influencias ideológicas que el pensamiento de Fonseca recibiera, destacando de manera central el pensamiento de Sandino. Se hablará en este capítulo de los escritores y revolucionarios que en el influyeron a lo largo de su vida así como de las diferentes experiencias revolucionarias de otros pueblos como el cubano, guatemalteco, chileno, vietnamita y soviético tuvieron.

La segunda parte de esta tesis habla sobre los planteamientos políticos de Fonseca. Este apartado es más bien descriptivo y tiene como objetivo central el ofrecer una visión global de los principales temas analizados por Fonseca. Dado que sus escritos fueron redactados con una finalidad esencialmente política y no tanto académica, no se encuentran estructurados por temas o facetas lo cual limita las posibilidades de un estudio como el que se intenta hacer. Esta preocupación se podrá entender mejor si se analizan las formas de expresión en que la obra política de Fonseca puede dividirse:

1) Manifiestos y proclamas. Mensajes dirigidos en su mayoría al pueblo nicaragüense o escritos en donde Fonseca respondía a cargos que en su contra realizaron las autoridades.

2) Estudios y análisis históricos. Pese a que Fonseca no pudo concluir sus estudios universitarios debido a su incorporación al movimiento

revolucionario, siempre se caracterizó por su interés en el estudio llevado a cabo de manera autodidacta. Fonseca escribió importantes análisis fruto de su estudio e investigación en el campo histórico.

3) Declaraciones y entrevistas. En las ocasiones en que Fonseca estuvo preso, fue sometido a interrogatorios realizados por la Oficina de Seguridad del gobierno somocista; en estas declaraciones se pueden localizar importantes aspectos de su pensamiento político. También existen diferentes entrevistas de prensa que en su mayoría fueron realizadas después del triunfo de operativos sandinistas.

4) Relatos. "Un nicaraguense en Moscú" fue redactado en el inicio de la lucha política de Fonseca, cuando tenía 17 años de edad. Es un documento lleno de emotividad que relata sus impresiones al viajar y conocer al primer país socialista del mundo.

5) Cartas. No obstante ser pocas, nos permiten acercar de manera más directa y personal a la obra política de Fonseca Aamdor.

Como se podrá observar, los trabajos de Fonseca respondían a las necesidades que el propio proceso revolucionario iba marcando por lo que, de manera general, en uno sólo de sus escritos están planteados una gran diversidad de aspectos y temas. Se procedió entonces a realizar un trabajo de catalogación o fichero detallado de cada uno de sus escritos para posteriormente seleccionar las citas más relevantes o aquellas que caracterizaran mejor su pensamiento político. En este apartado se da una especial importancia a las citas textuales de Fonseca y solamente se llegan a mencionar citas de otros autores cuando estas sirven de apoyo o enriquecen algún planteamiento del propio Fonseca, la mayoría de estas citas fueron ubicadas a pie de página. Así, el principal objetivo de esta segunda parte es el de presentar, en forma sistematizada, por temas, las ideas centrales de Fonseca:

Para llevar a cabo esta descripción, fueron localizados los temas principales, tratados por Fonseca en sus escritos. En total seleccionamos ocho temas, cada uno de ellos fue tratado de manera independiente por capí

tulos: 1. Guardia Nacional- Somocismo; 2. Partidos tradicionales: El Partido Conservador y el Partido Liberal; 3. Partido Socialista Nicaragüense; 4. Sujeto revolucionario; 5. Perfil del revolucionario sandinista; 6. Formas de lucha: la vfa armada; 7. Solidaridad Internacional; 8. Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

La tercera parte de la tesis se avoca a efectura un análisis sobre la evolución del pensamiento político de Fonseca realizado en base a sus escritos. Este análisis lleva por título "Fonseca Amador; Del Nacionalismo al Socialismo; del Antimperialismo al Anticapitalismo" y como lo sugiere el nombre del capítulo, las transformaciones o cambios que se localizaron en el pensamiento político de Fonseca son sustanciales. Se ubicaron claramente dos periodos; uno que va de 1957 a 1964 y cuya característica fundamental es la visión etapista que de la historia tiene Fonseca, lo que lo llevó a la creencia de que Nicaragua, y en general América Latina, no estaba aún preparada para emprender el camino socialista puesto que era necesario primeramente la existencia de un capitalismo vigoroso, profundamente nacionalista y antimperialista, labor a la que se debían sumar todas las fuerzas progresistas.

En el segundo periodo, que podría ubicarse alrededor de 1964-1968 al año de 1976, se caracteriza por el énfasis que Fonseca da a la necesidad de guiar la lucha hacia objetivos revolucionarios dentro de los que considera imposible la conciliación entre las clases sociales. Es necesario hacer notar que este segundo periodo del pensamiento político de Fonseca es seguramente el más fructífero en su vida política ya que en el desarrollará su principal actividad dentro del FSLN. La escasa bibliografía relacionada directamente con este punto y, por otra parte, la propia dinámica y velocidad con que se dió el desarrollo político de Fonseca hicieron difícil el intento de periodización que sobre la evolución de su pensamiento se propone en esta tesis.

Si querer delimitar los momentos claves del desarrollo político de Fonseca fue complejo mucho más lo fue el querer identificar las causas concretas que lo provocaron. Para identificarlos se retomaron algunos de los elementos que se describen a lo largo del trabajo referidos principalmente al desarrollo histórico nicaragüense y del continente. Dichos elementos se encuentran interrelacionados y son fundamentales para comprender el desarrollo del pensamiento político de Fonseca.

Con un Cuadro Cronológico se concluye este trabajo, en el se podrá observar y comparar el desarrollo de tres aspectos constantemente señalados: la vida de Fonseca, el desarrollo del FSLN y el propio proceso histórico nicaragüense.

Fonseca Amador cae asesinado por tropas nicaragüenses el 8 de noviembre de 1976 en la región de Zínica, muere a escasos tres años del triunfo de la Revolución Sandinista. Tenía 40 años de edad, se había integrado de manera formal a la lucha desde los 17 años y tenía 18 de ser el principal dirigente del FSLN. Sobre su vida, planteamientos políticos así como sus aportaciones al movimiento revolucionario, tratará la presente tesis.

CAPITULO I: SEMBLANZA.

I.1 ANTECEDENTES HISTORICOS DE NICARAGUA.

"Aquí se piensa muchas veces que nosotros venimos a servir los intereses de los unos contra los otros, pero se equivocan, nosotros sólo servimos nuestros intereses."

J Lawrence Dennis. Encargado norteamericano de negocios en Nicaragua. 1927.

La independencia de Nicaragua (1821), al igual que la del resto de América Latina, no significó el fin de la explotación del país por potencias extranjeras como tampoco significó un cambio importante en las condiciones de vida de la población. El proyecto económico posterior a la independencia sigue supeditado a demandas y necesidades externas. Una parte muy importante del excedente económico continúa siendo extraído de la región:

"El 15 de Septiembre de 1821, Nicaragua, junto con los países que en conjunto se denominan Centro América rompió el secular yugo del dominio español. Este acontecimiento que pudo haber sido un punto de partida de un periodo de verdadera independencia y no el cambio de un grillete por otro, solamente significó el relevo por otra opresión no menos cruel y codiciosa: la norteamericana." (2)

Si bien es cierto que en varios países de América Latina se conservan fechas y datos de la resistencia que desde tempranas fechas hubo -- que hacer frente a la política del gobierno norteamericano, es en Nicaragua donde con especial énfasis es posible registrar un pensamiento--

(1) Citado por Fonseca Amador, Carlos, en Viva Sandino, Managua, Nicaragua Ed. Nueva Nicaragua, 1981. p. 46.

(2) Fonseca Amador, Carlos, "El Frente Sandinista de Liberación Nacional", Bajo la Bandera del Sandinismo, 2da. ed. corregida y aumentada, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1982, p. 223.

antimperialista. La expulsión del filibustero norteamericano Walker en 1857 (3), dejó mayores y más hondas huellas en el sentimiento popular nicaraguense que la misma independencia de 1821:

"En el siglo XIX fracasa, con la respuesta armada de Nicaragua y toda Centroamérica, el plan norteamericano de anexión del istmo nicaraguense. Al compás de La Marsellesa los nicaraguenses entonaban contra Walker un canto que exclama: 'y los yanquis nos traen en pago exterminio, despojo, invasión. Guerra a muerte a esos viles ingratos.'" (4)

La razón fundamental de este interés tan acentuado de Estados Unidos en Nicaragua se encuentra principalmente explicado por la situación geográfica del país centroamericano que lo convierte en un punto estratégico de primer orden. Es de suponerse la gran ventaja que adquiriría en lo estratégico militar con el dominio de dicha zona (5), de ahí que se convierta en un punto vital para la consecución y realidad de la Doctrina Monroe y del Destino Manifiesto:

"Factor importante en el origen de las agresiones imperialistas contra Nicaragua lo constituye la situación geográfica, debido a ser un puente entre los océanos Atlántico y Pacífico y estar en el camino de la gran comunicación que los Estados Unidos ansiaban dominar y dominaron próxima a su territorio" (6)

(3) Fonseca nos amplía esta información: "1855. Varios millares de filibusteros norteamericanos encabezados por William Walker, intervienen en Nicaragua. Walker se proclama Presidente de Nicaragua y es reconocido como tal por el gobierno yanqui de Franklin Pierce. Entre otras salvajes medidas decreta la esclavitud. El pueblo de Nicaragua, con el respaldo de los demás pueblos de Centroamérica, empuña las armas y logra expulsar a los intervencionistas.", en "Nicaragua, hora cero", Bajo la bandera del Sandinismo, Iera, ed., p. 176.

(4) Fonseca A., "Presentación al documento 'Refutación a las afirmaciones de Taft'", Op. Cit., 2da. ed., p. 410.

(5) Al respecto Edelberto Torres Rivas dice: "En Centroamérica su dimensión geográfica y la importancia económica de sus productos contrastaron desde la partida con su posición geopolítica. Factores estratégicos en la arena internacional, más que buenos mercados para el tráfico comercial hicieron en Centroamérica, en hora temprana, naciones cuya existencia depende, en medida no suficientemente apreciada, de la vitalidad que recibe del exterior." Torres Rivas, E., "Poder nacional y sociedad dependiente" (Copias fotostáticas), p. 244.

(6) Fonseca A., Frente Sandinista de Liberación Nacional, Op. Cit., Iera, ed., p. 223.

Posteriormente, como es sabido, el proyecto del canal interoceanico, que existía también como tal en México (Istmo de Tehuantepec), es finalmente llevado a cabo en Panamá con todas las ventajas y facilidades posibles de imaginar para EU.

Pese a ya no ser el proyecto concreto de un canal lo que siga atrayendo la atención de EU sobre Nicaragua, será su posición estratégica, de interés geopolítico, lo que seguirá quedando latente (7) y de más, en un plano secundario, la posibilidad de exportar capital a la región y la existencia de un mercado donde ubicar sus productos (8).

(7) "En lo tradicional más que la explotación económica por parte de los agresores yanquis, ocupó un lugar preferente la opresión encaminada a convertir a Nicaragua en mera pieza del engranaje norteamericano." Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Op. Cit., Iera. ed., p. 333.

Jaime Wheelock resalta la preocupación de EU por que en Nicaragua se pudiera construir un canal competidor al de Panamá ya que en este "no sólo se jugaba una inversión incalculable, sino el destino de un eje territorial cuyo monopolio resultaba vital para la defensa y expansión de la potencia imperialista," Wheelock Román, Jaime, Nicaragua, imperialismo y dictadura, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 1980, p. 108.

Posteriormente, en este siglo, otro factor de gran importancia y utilidad para el imperialismo es que Nicaragua sirvió como base de agresión a otros países: "De Nicaragua salió la expedición encabezada por Castillo Armas y organizada por la CEA y que acabó con el gobierno constitucional de Jacobo Arbenz, en Guatemala, en 1954; de Puerto Cabezas en Nicaragua partieron los invasores de Cuba por la Playa Girón en 1961; otras incursiones armadas contra Cuba han partido del Puntamisco desde bases que tienen instaladas los norteamericanos en Nicaragua." Fonseca A., "Entrevista de 1970", Op. Cit., 2da. ed., p. 217.

(8) Existen estudios que señalan este bajo interés del imperialismo por invertir en Nicaragua: En 1897 no existe ninguna inversión directa y para 1908 se registra una inversión de un millón de dólares que sólo corresponde a un 3.1% de la inversión total de EU en Centroamérica. Una mayor información de este punto se encuentra en el libro escrito por Donald Castillo Rivas, Acumulación de Capital y empresas transnacionales en Centroamérica, Ed. Siglo XXI, México, 1980. Será durante la intervención militar norteamericana que la inversión estadounidense registre en Nicaragua niveles más altos (altos si se comparan con la inversión anterior y bajos si se comparan con la inversión en otros países de Centroamérica). Para 1919 se pasó a una inversión directa de 7.3 millones de dólares y en 1929 aumentará la cifra a 17.3 millones. (Ver: Barahona Portocarrero, Amaru y Salazar Valiente, Mario, "Breve estudio sobre la historia de Nicaragua", en González Casanova, Pablo, América Latina, historia de medio siglo, México Centroamérica y el Caribe, 2, México, Ed. Siglo XXI, 1981, p. 384.

En este periodo observamos la existencia de una burguesía incipiente en el poder, que se ha logrado desarrollar debido al cultivo del café y que mantiene, en líneas generales, un proyecto nacionalista. Las medidas más importantes que este grupo liberal promueve en la sociedad nicaraguense constituyen lo que se ha dado en denominar "reforma liberal" y se le puede identificar fácilmente con las medidas que en general se llevaron a cabo en Centroamérica para realizar el cultivo del café:

"privatización de las tierras comunales...que trajo como consecuencia la desintegración, por vía del despojo, de las comunidades indígenas...la eliminación de las llamadas tierras de manos muertas en poder de la Iglesia...creación de una infraestructura mínima que hiciera factible una economía de exportación más dinámica..."(9)

Este grupo liberal impulsó medidas que contrariaban los planes que se proyectaban para el país, como rechazar los compromisos financieros que quisieron imponer los banqueros imperialistas y el querer, por ejemplo, iniciar por cuenta del Estado la construcción de un ferrocarril interoceánico.

Esta incipiente burguesía se encontraba con la disyuntiva de no poder seguir avanzando debido a las presiones que a todos niveles impulsa EU para su sometimiento. De esta forma se inicia una lucha constante de este grupo nacionalista-burgués encabezado por José Santos Zelaya (1853-1919)- frente al imperialismo. De esta contienda resultará finalmente la dimisión de Zelaya:

"Mi gobierno tuvo que luchar, y luego necesariamente que sucumbir, contra esas imposiciones adornadas con palabras de civilización y progreso. Todo lo que no favorecía esos tenebrosos planes irritaba naturalmente a la Cancillería de los Estados Unidos, y como durante los diecisiete años de mi mandato, siempre traté celosamente de conservar a mi país su independencia política y económica, pronto se vió en mí al enemigo irreductible del que era necesario deshacerse a toda costa." (10)

(9) Barahona Portocarrero, Amaru y Salazar Valiente, Mario, Op. Cit., p. 378.

(10) Citado por Jaime Wheelock, Op. Cit., pp. 107-108.

Fonseca señala la importancia que guarda la resistencia que con todas sus limitaciones hace esta burguesía en formación y que buscaba encontrar un desarrollo independiente:

"La política del régimen de Zelaya ofrece contradicciones notorias muy propias de un nacionalismo burgués. Sin embargo, ello no debe ocultar la entereza con que hace frente al recrudecimiento de las agresiones de Estados Unidos a Nicaragua." (11)

Para lograr el derrocamiento de Zelaya, EU presionó a todos los niveles; desde el político hasta el militar. Fomenta una lucha al interior del país apoyando y respaldando con una invasión militar directa a la fracción más conservadora y retrógrada de la clase dominante (12): la de los grandes terratenientes ganaderos y/o comerciantes de importaciones. Este grupo será encabezado por la trilogía de Adolfo Díaz, Emiliano Chamorro y Carlos Cuadra Pasos (13):

(11) Fonseca A., "Presentación al documento...", Op. Cit., 2da.ed., p. 411.

(12) Sobre el apoyo decisivo del imperialismo para la fracción conservadora, Jaime Wheelock resalta: "No suele ponerse atención al hecho de que los gobiernos conservadores desde 1911 sólo pudieron ocupar el Ejecutivo con el apoyo de la marinería norteamericana. Desde la reforma liberal y las condiciones abiertas por el desarrollo capitalista en Nicaragua, la oligarquía tradicional conservadora estaba liquidada como clase y como sujeto político... La incapacidad de la oligarquía de gobernar el país acentuó todavía más la intervención extranjera, determinando que las funciones públicas más importantes estuviesen desempeñadas directa o indirectamente por oficiales y funcionarios norteamericanos." Wheelock, Jaime, Op. Cit., pp. 108-109.

(13) Sobre este sector de la clase dominante se nos dice: "Heredera directa del poder económico y social generado durante la colonia, la fracción opositora se preocupaba por mantener en toda su pureza el legado de tradiciones estamentales de la sociedad colonial (el linaje, la "pureza" de sangre, etc.), y veía con repulsión el proceso, que había permitido el gobierno de Zelaya, de movilización ascendente de mestizos y componentes de los grupos intermedios de la sociedad. El Partido Conservador era su organización política más caracterizada y su centro regional más importante la ciudad de Granada." Barahona Portocarrero, Amaro y Salazar Valiente, Mario, Op. Cit., p. 381.

El periodo en que los conservadores se encuentran en el poder servirá entre otras cosas para firmar acuerdos y tratados con EU que seguirán vigentes por un largo periodo y que lesionan sobremanera la soberanía nacional. Entre los más importantes puede citarse el tratado canalero Chamorro-Bryan el cual:

"...prácticamente convierte a Estados Unidos en dueño de Nicaragua. Tal tratado autoriza al gobierno de Washington a construir bases militares en Nicaragua y le otorga también el derecho de construir un canal interoceánico a través del país." (14)

Además, se suscriben dos préstamos a casas bancarias norteamericanas, se da el control de las recaudaciones aduanales a los norteamericanos y se llegó incluso a decidir el pago de 1 800 000 dólares a firmas norteamericanas por "supuestos perjuicios que les había ocasionado el régimen de Zelaya y el levantamiento armado (armado por Estados Unidos) que se gestó en su contra" (15). Todo el intento zelayista por promover y activar la economía nacional fue cancelado.

Se produce una resistencia popular ante esta situación, misma que será encabezada por el Partido Liberal y así se logra, pese al respaldo norteamericano, derrocar al sector conservador. Sin embargo:

"1927. José María Moncada, representante de la burguesía liberal y jefe militar del ejército popular que se ha enfrentado al gobierno impuesto por la intervención norteamericana... traiciona la causa patriótica y se vende al intervencionismo norteamericano. Esta traición culmina el 4 de mayo de 1927, bajo el árbol de Espino Negro de la población de Tipitapa. En esa fecha el jefe liberal José María Moncada llega a un antipatriótico acuerdo con Henry L. Stimson, representante del presidente Coolidge de Estados Unidos. A partir de esa fecha ambas camarillas, liberales y conservadores, comparten la entrega de Nicaragua al imperia-lismo norteamericano." (16)

(14) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Op. Cit., 1era. ed., p. 178.

(15) Barhona Portocarrero, Amaro y Salazar Valiente, Mario, Op. Cit., p. 383.

(16) Fonseca A., "Cronología histórica de Nicaragua", Op. Cit., 2da. ed., p. 350 y "Nicaragua hora cero", Op. Cit., 1era. ed., p. 177.

La incipiente burguesía nicaragüense pierde así, definitivamente, la posibilidad de impulsar un proyecto nacionalista propio y se encadena al papel de socio menor y sojuzgado del imperialismo⁽¹⁷⁾.

No obstante la entrega del Partido Conservador y la traición del Partido Liberal, existió un sector que se había mantenido luchando contra la intervención militar norteamericana y que no claudicó: El Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN) -integrado en su mayoría por campesinos- que tenía como dirigente a Augusto César Sandino⁽¹⁸⁾, y que después de una heroica resistencia logra expulsar a los marines del país en 1933⁽¹⁹⁾.

Sandino depone las armas como el lo había prometido, es decir, cuando el último de los invasores abandonara su patria, y firma un acuerdo de paz con el presidente Sacasa.

(17) "Con la claudicación del "espiño negro" murieron también las últimas pretenciones de la facción agroexportadora liberal de ejecutar por sí misma la dominación política de la sociedad; en adelante, llegó a concebir ésta de la misma forma que lo habían hecho los conservadores- como una gracia que le era concedida desde fuera." Barahona Portocarrero, Amaru y Salazar Valiente, Mario, Op. Cit., p. 386.

(18) Sobre la importancia que tuvo en este sentido la resistencia de Sandino se nos dice: "Pero en la misma fecha del 4 de mayo de 1927, día del pacto de dependencia con que los liberales renunciaron a su vocación de clase social dominante de un incipiente sistema capitalista nacional, Sandino reveló también la diferencia crucial de su lucha, no luchaba contra los conservadores por ser él liberal, luchaba contra ellos por ser los conservadores los primeros vendedores patrios de Nicaragua al imperialismo. Cuando los liberales se vendieron él sin embargo, permaneció firme en su decisión única antimperialista, levantando solo la bandera de la dignidad nacional." Equipo interdisciplinario latinoamericano, Op. Cit., p. 29.

(19) Los autores coinciden de manera general en señalar que la resistencia sandinista fue la causante central de la retirada de los marines del país. Sin embargo, señalan entre otras causas: La coyuntura internacional (presión internacional en contra de la ocupación militar norteamericana y la política de "buena vecindad" del presidente Roosevelt) y, de manera importante, la creación de la Guardia Nacional que aseguraba el dominio y control directo del país. (Ver: Equipo interdisciplinario latinoamericano, Op. Cit., p. 38 y Barahona Portocarreroj Amaru y Salazar Valiente, Mario, Op. Cit., p. 390).

La ocupación militar de Nicaragua por los Estados Unidos concluirá de esta forma y la imagen y los hechos que encabezó Sandino dejarán hondas raíces en el pensamiento popular no sólo de Nicaragua sino de toda América Latina e incluso el mundo entero.

Los marines norteamericanos saldrán de Nicaragua en 1933, regresarán a su país, pero en su lugar quedará un cuerpo de ocupación creado por EU, para garantizar su seguridad en el país: La Guardia Nacional ("una guardia constabularia (...de carácter político), "apolítica" utilizando los servicios de "instructores convenientes" -es decir, norteamericanos-) (20)

Al frente de este cuerpo de ocupación quedará Anastasio Somoza García que en lo sucesivo tendrá el verdadero control del país. Su primera tarea la cumplirá y muy pronto bajo el visto bueno del Ministro de EU en Nicaragua, Arthur Bliss Lane:

"El 21 de Febrero de 1934 es asesinado A.C. Sandino que pese a haber firmado un acuerdo de paz no deja de ser un peligro para los intereses del imperialismo. La misma Guardia Nacional asesinará también a varios sandinistas y perpetrará genocidio contra la cooperativa de Wiwilt." (21)

Somoza García se constituirá en muy poco tiempo en la cabeza política principal del país y contará con esto con el pleno respaldo de EU; llamará a elecciones, tendrá pactos con los partidos tradicionales y se crigirá en presidente del país.

En los años 30's, tiempos aún recordados hoy debido a las dictaduras que en América Central existieron, Somoza tiene un sitio especial junto a dictaduras como la de Maximiliano Hernández de El Salvador.

(20) Richard Millet, Guardianes de la dinastía, San José, Educa, 1979, pp.61-62.

(21) Sobre la matanza en Wiwilt, Fonseca dirá: "...bestial terror desatado en el país...Acto seguido a la matanza de Managua, se perpetró un verdadero genocidio, con el agregado de que por largos años permanecerá en total misterio; será más de diez años después que aparecerá en el conocido libro del ex-redactor de la revista Times, William Klhen." Fonseca A., "Crónica secreta : Augusto César Sandino -- ante sus verdugos", Op. Cit., 2da. ed., p.423.1

Somoza pone a plena disposición de las compañías transnacionales todas las riquezas del país; será un incondicional de los desiguños norteamericanos y es conocido que no tomará decisión alguna sin contar primero con la aprobación de la embajada norteamericana en el país. El imperialismo así, ya no necesita de los marines para ejercer pleno control del país, cuenta con Somoza y la Guardia Nacional.

Con la muerte de Sandino y la instauración de la G.N. se inicia en el país un periodo de descenso revolucionario que Humberto Ortega Saavedra ha caracterizado de la siguiente manera:

"Una gran dispersión o atomización del bloque revolucionario sandinista, una larga resistencia popular desorganizada y fragmentada, la ausencia de una dirección política revolucionaria, y... la manifestación más débil y atrasada de la guerra: el estallido de brotes armados y resistencias pasivas." (22)

Estos serán los rasgos fundamentales que predominen en Nicaragua durante este periodo que comprende los años 1934-1956 aproximadamente. Durante este periodo no existirá en Nicaragua ninguna organización -- ni dirección revolucionaria que logre hegemonizar la débil pero existente lucha popular, el disperso movimiento que surja en estos años será duramente reprimido por la dictadura.

En el año de 1956 se ubica generalmente el fin del periodo de descenso revolucionario. Serán tres las características principales que señalan el reinicio del movimiento popular en Nicaragua:

1) El asesinato de A. Somoza García el 21 de Septiembre de 1956 y que significó lo que su ajusticiador, Rigoberto López Pérez, se había propuesto: "marcar el principio del fin de la dictadura". Para el sandinista José Benito Escobar esta acción tuvo gran importancia por haber contribuido a destruir el mito de indestructibilidad del dictador, por haber acabado con métodos no armados de oposición impuestos por la burguesía al pueblo nicaraguense, y por haber reafirmado al mo-

(22) Ortega Saavedra, Humberto, 50 años de lucha sandinista, "Colección Las Segovias", Ministerio del Interior, Nicaragua, p.

vimiento revolucionario en su decisión de emprender una guerra contra el sistema (23).

2) La influencia de la Revolución Cubana.

3) El encuentro de la nueva generación nicaraguense con Sandino y el inicio del conocimiento e identificación de estos jóvenes con el marxismo. El rescate de la gesta sandinista bajo una concepción ideológica de avanzada son dos aspectos de singular importancia y definitorios para esta nueva generación que encabezaría el movimiento popular:

"Todas las fuentes sandinistas están acordes en este origen verdaderamente histórico de la nueva etapa de ascenso revolucionario...entrarán estos jóvenes en contacto con una ciencia revolucionaria, con una guía para la comprensión de la sociedad, surgida de la sistematización de las luchas de las clases explotadas en muchos países del mundo. A través del redescubrimiento de la lucha antimperialista de liberación nacional liderada por Sandino, por otro lado, se contactaban con las luchas más importantes de la historia nicaraguense. De esta simbiosis iba a surgir...la síntesis revolucionaria creativa capaz de guiar la organización de vanguardia del pueblo y a las mismas masas nicaraguenses...El resultado sería lo que hoy conocemos como -- "sandinismo" (24)

El periodo de ascenso revolucionario no culminará ya sino hasta el triunfo de la Revolución Popular Sandinista. Mientras tanto a la muerte de Anastasio Somoza García lo sucederá en el poder su hijo - Luis Somoza Debayle y posteriormente Anastasio Somoza Debayle que en

(23) Benito Escobar, José, Rigoberto López Pérez: El principio del fin, Managua, Secretaria Nacional de Propaganda y Educación Política del - FSLN (SENAPEP), 1979, p.25.

(24) Equipo interdisciplinario latinoamericano, Op. Cit., p.47. Esta misma apreciación podemos encontrarla en sandinistas como Humberto Ortega Saavedra que nos dice: "El movimiento estudiantil, que levanta la figura de Sandino y las consignas antimperialistas, da los primeros pasos para estudiar la doctrina marxista-leninista y la experiencia -- sandinista", en Ortega Saavedra, Op. Cit., p. 92.

la práctica demostrará haber aprendido bien las enseñanzas del padre⁽²⁵⁾.

Las condiciones de vida de los nicaraguense bajo el somocismo difícilmente podrían ser peores, especialmente los campesinos que constituyen el sector mayoritario de la población:

"Los campesinos no trabajan más de tres meses al año, durante la recolección del café. El latifundismo, que es tremendo, acapara la mayor parte de las tierras. Los campesinos la mayor parte del año matan el hambre con maíz con sal; la grasa no la conocen... el pueblo de Nicaragua, y en grado máximo su campesino, ha sido reducido a soportar una vida llena de las peores privaciones entre las cuales se encuentran la desocupación, los bajos salarios, el analfabetismo, enfermedades, etc."⁽²⁶⁾

Respecto a las enfermedades existentes en el país, más del cincuenta por ciento de las personas que morían eran niños menores de cuatro años y era común que cualquier madre pobre en Nicaragua hubiera sufrido por lo menos el fallecimiento de un hijo. La situación de la educación también presenta rasgos deprimentes, así para el año de 1968:

"Solamente un uno por ciento de la población ha aprobado todos los grados de la enseñanza primaria; un 50 por ciento no ha aprobado ningún año; la proporción de alumnos que abandona la escuela en el primer año, obligados por la pobreza, es de un 73 por ciento; el índice de analfabetismo es mayor del 70 por ciento..."⁽²⁸⁾

(25) Algunas de las enseñanzas que se señalan son las siguientes:

"Concentración de todas las decisiones en una sola persona: Anastasio Somoza DEBayle... un empleo permanente de la represión de carácter físico, con variaciones de intensidad según la coyuntura política, pero que tiene como finalidad mantener a las clases populares en estado de constante terror, desorganizadas y sin posibilidades de movilización política autónomas... La ausencia de los más elementales derechos democráticos-burgueses... Extraordinaria corrupción a todos los niveles en el manejo de los asuntos públicos que es especialmente aprovechada por el grupo Somoza para continuar incrementando su fortuna." Barahona Portocarrero, Amaru y Salazar Valiente, Mario, Op. Cit., pp.399-400.

(26) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular", Op. Cit., 1era. ed., p.88 y "Entrevista de 1970", Op. Cit., 2da.ed., p.215.

(27) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular", Op. Cit., p.88.

(28) Fonseca A., "Bajo las banderas de Sandino", Op. Cit., 2da. ed., p. 248.

Con estos datos es como se puede ir delineando las características de la sociedad nicaraguense para este periodo:

"...un sistema en donde las grandes mayorías son víctimas de la más brutal explotación y un reducido sector vive en el boato, gozando de todas las comodidades que el desarrollo de la técnica y esfuerzo del pueblo han creado...un régimen social injusto, en donde prevalece el peculado, el soborno, el crimen, el hambre y el analfabetismo; vejez prematura, muerte infantil por desnutrición y falta de atención médica." (29).

La integración de un nuevo producto a la economía nicaraguense en la década de los años 50's -el algodón- no transformó positivamente las condiciones de vida de la población, aunque sí transformó la fisonomía de las clases sociales (30). Este proceso se vio también acentuado por el proceso de industrialización registrado en esos años. Con todo:

"El impulso hacia la industrialización más que el resultado de una estrategia elaborada internamente, fue, en gran medida, insuflado desde fuera...Es indudable, sí, que el auge agroexportador que comenzó en la década del 50, y el ulterior inicio de un proceso de industrialización (pese a todas sus limitaciones) dinamizó la economía nicaraguense a un ritmo que antes no había conocido hacia una mayor concentración del ingreso y de la riqueza social en su conjunto." (31)

Durante el periodo de gobierno somocista existirá oposición popular. En un inicio dicha oposición será encabezada principalmente por veteranos sandinistas pero que, debido a algunos factores señalados por Fonseca y que se verán más adelante (32) su lucha carece de proyección nacional.

(29) Fonseca A., "En el X aniversario de la masacre estudiantil", Op. Cit., 2da. ed., p. 259.

(30) "...expropiación más o menos forzada de las tierras cerealeras de la costa del Pacífico, lo cual convierte a centenares de miles de campesinos en potenciales proletarios agrícolas e inmigrantes forzados hacia tierras de colonización." Equipo interdisciplinario latinoamericano, Op. Cit., p. 50.

(31) Barahona Portocarrero, Amaru y Salazar Valiente, Mario, Op. Cit., pp. 396-397.

(32) Este aspecto es tratado en "II.2 Sandino, inspirador fundamental", pp.

También existirá por un largo período la oposición encabezada por los partidos tradicionales, como son el Partido Conservador y algunos grupos liberales, los cuales más que ser una oposición real a la dictadura lo que buscarán será la forma de lograr pactos y acuerdos con la misma que los beneficien. En este grupo estarían también una gran cantidad de organizaciones políticas que, en lo fundamental, no difieren de los planteamientos ubicados dentro de los marcos del sistema capitalista (Partido Socialcristiano, Partido Liberal Independiente, -- Unión Nacional de Acción Popular, etc.).

Por otra parte estarán dos organizaciones que, en definitiva, -- plantean una alternativa diferente. Son el Partido Socialista Nicaragüense, fundado en 1944 y que a lo largo de su historia tendrá planteamientos más bien moderados y que para 1974 junto con otras organizaciones constituirá la Unión Democrática de Liberación (UDEL):

"Los objetivos programáticos de UDEL son puramente "democráticos", coherentes, en cierto sentido, con la política de "derechos humanos" de Carter. Se trata de una especie de frente -- burgués antisomocista." (33)

La otra organización a la que nos referimos es el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), fundado en 1961, y que después de 18 años de lucha logró el derrocamiento del somocismo en Nicaragua. De esta organización, de su principal ideólogo y fundador, tratará esta tesis.

(33) Salazar Valiente Mario, "Nicaragua, Los años últimos", en González Casanova, Pablo, América Latina, historia de medio siglo, México, Centroamérica y el Caribe, 2, México, Ed. Siglo XXI, 1981, p. 406.

I.2 BIOGRAFIA DE CARLOS ALBERTO FONSECA AMADOR.

En esta constante resistencia popular al gobierno de los Somoza, adquirirá gran importancia e influencia, sobretudo en los últimos veinte años de la dictadura, el pensamiento y la actividad del revolucionario Carlos Alberto Fonseca Amador.

Es muy grande la importancia de Fonseca en la historia contemporánea de Nicaragua. Nace el 23 de junio de 1936, es decir, a escasos dos años del asesinato de Sandino, y con el paso del tiempo llegará a convertirse en el Comandante en Jefe de la Revolución Popular Sandinista y en su principal ideólogo a través de su vanguardia el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) del que también fue fundador.

Fonseca Amador nace en un barrio obrero de Matagalpa, Nicaragua. Hijo de Fausto Amador quien es primeramente contador de una empresa minera norteamericana y que posteriormente pasará a administrar los bienes de la familia Somoza. Su madre Justina Fonseca, de oficio cocinera ejercerá gran influencia en su hijo.

La relación de Fonseca con su madre será estrecha, la ayudará a vender en las calles los dulces de nance que ella elabora y son varios los escritos donde Fonseca se refiere con cariño a ella. Sin embargo, la relación con el padre no es tan clara pues aunque existen varias aseveraciones en donde se habla del poco o nulo apoyo que dió a Fonseca y de los endebles lazos entre ellos ("Entre el hijo y el padre nunca hubo acercamiento, ni el más leve sentimiento de ternura" ó "El padre del niño es un hombre poderoso, rico, pertenece al grupo de los políticos que mandan en el país, pero muy poco ayuda a la madre y al hijo ") (1): Existe también una breve carta

(1) Tabares Hernández, Sahily, Carlos Fonseca Amador, continuador de Sandino, Premio Biografía 1978, Concurso Nacional 14 de Junio, Cuba, Departamento de Propaganda, Comité Nacional U.J.C., 1981, p.7.

Rothschuch Tablada, Guillermo, Los guerrilleros vencen a los gens

bastante significativa escrita por Fonseca Amador, en la que podemos leer lo siguiente:

"Querido papá: Usted no puede medir el cariño que le tiene este su hijo. Y por eso es precisamente que sufro cuando recuerdo la situación a la que tiene que servir... Y en la vida de usted no solamente eso me hace sufrir. Yo creo que usted tiene un corazón sensible al dolor humano. También reconozco su especial capacidad de trabajo, su inteligencia para trabajar. Digo que sufro cuando me doy cuenta que un hombre -mi padre- con cualidades elevadas ha tenido que vivir todo el tiempo en un ambiente maldito en que devorar es lo fundamental. Y ya que esto último es motivo de sufrimiento para este hijo, quiero gozar la alegría de saber que mi padre siente satisfacción por el destino que he escogido." (2)

Aunque Fonseca recibirá alguna ayuda económica de su padre para sus estudios, su desarrollo y crecimiento será junto a su madre, en medio de la pobreza y privaciones. La diferencia existente entre la familia de Fonseca por parte del padre y la madre se puede ver claramente en la siguiente cita que es la contestación de Fonseca a la pregunta sobre quienes son sus hermanos así como sus respectivos oficios:

"Por parte de la madre: René Fonseca Marengo, de 24 años, talabartero, Matagalpa; Juan Fonseca Ubeda, 16 o 18 años, talabartero, Matagalpa; Estela Fonseca, 11 años de edad, estudiante. Por parte del padre: Iván Amador Arrieta, 24 años, estudia Administración de Negocios, y Fausto Orlando, de 19 años, ordenamiento sacerdotal." (3)

Como ya se explicó anteriormente, la oposición a la dictadura es constante en Nicaragua pero no siempre tuvo la misma intensidad. Los primeros años de vida de Fonseca se desarrollarán en una Nicaragua -- que vive un periodo de relativa calma política, de reflujo en la lucha; ha sido asesinado Sandino, ha sido recién creada la Guardia Nacional y los veteranos sandinistas son masacrados al menor indicio de sublevación y, a veces, sin que siquiera exista este intento.

nerales. Homenaje a Carlos Fonseca Amador, Managua, Ediciones Distribuidora Cultural, 1983, p. 7.

(2) Fonseca Amador, Carlos, "Carta a su padre", Bajo la Bandera del Sandinismo, 2da. ed. corregida y aumentada, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1982, p. 150.

(3) Fonseca A., "Declaración de 1964", Op. Cit., 1era. ed., p.105.

Durante este periodo Fonseca estudiará la primaria en la Escuela Superior de Varones de Matagalpa, ahí conocerá a Tomás Borge y a Noel Guerrero que en diferentes dimensiones compartirán con él, en el futuro, el camino revolucionario.

Para ayudar a su madre Fonseca desempeñará varios trabajos y actividades como son: vendedor de dulces (1945), mensajero del telégrafo-- de Matagalpa (1951), vendedor de los periódicos locales "Rumores",-- "La Semana Rotaria", y "La tribuna de Matagalpa"; trabaja en mineras "La Reina" como ayudante de bodeguero e incluso para ayudarse en los estudios organiza con su amigo Ramón Castillo la rifa de un Corazón de Jesús y tres cortes de casimir(1952) (4).

En 1950, a la edad de 14 años, ingresa al Instituto Nacional del Norte de Matagalpa para cursar la secundaria y, dos años más tarde, -- obtiene las más altas calificaciones de su curso. Participa dentro -- del mismo Instituto en una huelga que exige retirar del Recinto Universitario de León un medallón que representa a Somoza García.

Fonseca tendría 16 años de edad, cuando conoce, lee, discute -- junto con su amigo Tomás Borge lecturas como las de Tomás Moro, John Steinbeck, Howard Fast y un año más tarde, en 1953 "...el hallazgo -- de Marx y Engels, localizados en la polvosa librería del poeta Samuel Meza" (5). Junto con otro compañero -Gutiérrez Castro- lee obras en -- francés, además de que "...Carlos era ya famoso en el colegio porque solamente él había leído la colección "Historia de los Estados Unidos" en la biblioteca." (6)

Cuando Fonseca contaba con 17 años de edad inicia su participación política que, a partir de ese momento, no conocerá tregua. Mues--

(4) Rothchuch Tablada, Guillermo, Op. Cit., p. 16.

(5) Borge, Tomás, Carlos, el amanecer ya no es una tentación, Managua, Ediciones Ministerio de Educación, 1979, p. 16.

(6) Rotschuch Tablada, Guillermo, Op. Cit., p.17.

tra simpatías por la Unión Nacional de Acción Popular (UNAP) de la -- que, años más tarde, el mismo caracterizara:

"...se integrará el organismo UNAP...que intenta agrupar a los elementos opositores que no logran satisfacer sus inquietudes dentro de los partidos tradicionales. Pero la realidad es que tampoco logra liberarse de los métodos de actividad propios de los partidos reaccionarios y no puede ligarse a las capas más sufridas del pueblo para ponerlas en acción en la lucha por la democracia...El organismo UNAP llega a ser dominado por elementos cercanos a la extrema derecha que no encuentran en el Partido Conservador las condiciones que descan." (7)

Posteriormente funda y dirige la revista "Segovia". Se integra a un círculo de estudios dirigido por su amigo Gutiérrez Castro, y ahí entre otros autores leerá a Marx, Engels y Lenin. Vende el periódico "Unidad" del Partido Socialista Nicaraguense (PSN), aunque todavía no se integra formalmente al mismo:

"...la venta duraba dos días ya que recorrían los barrios (de-- Matagalpa), entraban en las casas y le leían al futuro cliente el artículo del periódico. Se invitaba a la familia del comprador también para que participara en las pláticas sobre el periódico de modo que el comprador se convertía al mismo tiempo en un simpatizante del partido." (8)

En 1955, cuando tenía 19 años de edad, Fonseca se bachillera recibiendo la estrella de oro, medalla que se da al mejor estudiante -- del año. Parte a Managua para continuar sus estudios superiores y, en ese mismo año, es nombrado por Guillermo Rothschuch Tablada director de la biblioteca del Instituto "Ramírez Goyena" y es el mismo Roths-- chuch quien recuerda y habla así de Fonseca en ese período:

"Yo no concibo a Carlos de otra manera. Esto es, leyendo en un rincón de una aula del Instituto...Todos nos lo imaginamos: -- sentado, la barbilla en la mano izquierda, un lapicero en alto y un fichero abajo. Encogido de piernas y brazos. Hecho un mo-- ño en el frío de la madrugada...corregía conceptos y fechas y

(7) Fonseca A., "Breve análisis de la Lucha popular", Op. Cit., p.90.

(8) Rothschuch Tablada, Op. Cit., p.18.

segua leyendo y estudiando la vida, pasión y muerte de su pobre Nicaragua... No me imagino a Carlos más que de esta manera; entre libros antiguos y periódicos modernos... y en cualquier ciudad o cárcel del mundo, Carlos acudía a los libros como infatigables compañeros; por eso su mochila como la del Ché, estaba llena de alimentos, municiones y libros." (9)

En la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN) se matriculará en la Facultad de Economía, pero la abandonará poco tiempo después debido a la irregularidad con que esta funcionaba. Mantiene reuniones con un grupo de zapateros de Managua:

"...yendo y viniendo todas las noches y bajándose exactamente a las diez en el parque "Fray Bartolomé de las Casas" frente al barrio de los Pescadores, donde tenía una reunión a las diez y diez con los zapateros de esa orilla turbulenta y miserable del lago de Managua." (10)

En ese mismo año -1955- ingresa al Partido Socialista Nicaragüense ("fuimos reclutados a medias por el Partido Socialista", dirá Tomás Borge (11)), y participa en un operativo patriótico en la hacienda de San Jacinto como miembro del "Ramírez Goyena".

En 1956, a la edad de 20 años, se traslada a León, trabaja en la agencia del periódico "La Prensa" ganando un pequeño salario. Se matricula en la Facultad de Derecho junto, nuevamente, con su amigo Tomás Borge que hablará así del encuentro de Carlos Fonseca con la Universidad:

"Cuando llegamos a la Universidad, lloré con esa ferocidad que a veces tiene la tristeza. Ojos azules llorando ¿y quien no? La Universidad era un techo, algunas paredes, un corredor indiferente, obscuro, sin nostalgias conocidas y con tufillo a disecación de perros abandonados: el reflujo... Carlos se hizo hormiga, martillo, mecanógrafo y, desde entonces, sempiterno. Repartió letreros subversivos de pared en pared, y periódicos estudiantiles y partidarios de casa en casa." (12)

(9) Rothschild Tablada, Guillermo, Op. Cit., pp. 90-94.

(10) Rothschild Tablada, Guillermo, Op. Cit., p. 94.

(11) Tomás Borge, Op. Cit., pp. 17-18.

(12) Tomás Borge, Op. Cit., pp. 16-17.

Constituye con Tomás Borge, Silvio Mayorga y el guatemalteco Heriberto Carrillo la que será la primera célula marxista estudiantil -- del país. Es aquí, en esta célula, donde Fonseca tendrá el primer acercamiento serio al pensamiento de Sandino. Fonseca contaba con 20 años de edad y la influencia del pensamiento antimperialista, nacionalista -- de Sandino será de primerísima importancia en su pensamiento político.

En esos mismos años distribuye periódicos estudiantiles como "El Universitario" y también era miembro del Centro Universitario Nacional -- organización de universitarios encaminada a exigir la solución de los problemas de los estudiantes -- además de tener otras actividades que -- Borge nos señalará:

"En la Universidad... es delegado permanente de las subversiones pre-Frente; dirigente de las Asambleas Estudiantiles, en los organismos universitarios, en las calles, organiza la primera huelga estudiantil a nivel nacional, que incluyó escuelas primarias, con paros prorrogables de cuarenta y ocho horas. "Consigu-- nas de Moscú" decía Novedades, La huelga era para rescatar de -- la cárcel a varios profesores y a un estudiante injustamente -- condenados por un Consejo de Guerra." (13)

Por cierto que ese estudiante injustamente condenado era el pro-- pio Tomás Borge.

También por aquella época participa algún tiempo en el Partido -- Liberal Independiente (PLI) y el mismo Fonseca comenta esa experien-- cia:

"...tenía en su programa algunos puntos que era posible que rea-- lizándose podían lograr la independencia económica de Nicaragua que hasta ahora ha sido impedida por la dominación de nuestro -- país por los monopolios norteamericanos... Yo declaré mis sim-- patías por dicha ala progresista participando en las activida-- des políticas que durante meses realiza el ala progresista del PLI." (14)

(13) Tomás Borge, Op. Cit., p. 20.

(14) Fonseca A., "Declaración de 1957" , Op. Cit., 2da.ed., p. 167.

Sin embargo, tampoco esta organización contiene los elementos-- que Fonseca ha estado buscando. En 1956, su actividad política se verá interrumpida de momento por un acontecimiento político que históricamente marcará en Nicaragua el final del paréntesis de relativa-- calma política existente en el país; significará un parteaguas en la historia contemporánea de Nicaragua, el inicio de una fase combativa que no culminará sino hasta 1979 con el derrocamiento de la dictadura y el triunfo de la Revolución Popular Sandinista: El poeta revolucionario Rigoberto López Pérez asesina al dictador Somoza García bajo la concepción siguiente: "tratar de ser yo el que inicie el principio del fin de esta tiranía"⁽¹⁵⁾; y a raíz de este hecho se desata una feroz-- represión en todo el país.

Fonseca Amador conoce entonces, y por vez primera, lo que sería-- desde entonces un suceso ya familiar en su vida, conoce la aprehensión, la cárcel por motivos políticos. Es apresado en Matagalpa y su casa, en León, es cateada por la Guardia Nacional.

En diciembre es liberado -mes y medio después de haber sido detenido- y decide, en dos meses de estudio, recuperar y aprobar el curso escolar de ese año; lo logra pero a costa de un gran esfuerzo que debilitará su salud. Fonseca explica de la siguiente manera este periodo de su vida:

"..En la medianoche del 21 de Septiembre, cuando Rigoberto López Pérez disparó cinco balazos al Presidente Somoza... Yo fui una de las miles personas encarceladas a raíz de este suceso político. Muchísimas obtuvieron la libertad a los pocos días. En cambio-- yo obtuve mi libertad hasta los primeros días de Diciembre. Por todas estas circunstancias estudié muy poco durante el año, por lo cual, para presentarme a exámenes finales con propósitos de aprobar, tuve que estudiar 13 horas diarias en Enero y Febrero. Dieron resultados mis esfuerzos, porque aprobé satisfactoriamente todas las asignaturas... Naturalmente que ese año 1956-1957 me fatigó. Tal vez ocurrió así porque ese año no fué de-- estudios solamente; fue un año de estudios y de lucha."⁽¹⁶⁾

⁽¹⁵⁾ Citado por Fonseca A. en "Notas sobre la Carta-testamento de Rigoberto López Pérez", Op. Cit., Iera. ed., p. 252.

⁽¹⁶⁾ Fonseca A., "Un nicaraguense en Moscú", Op. Cit., Iera. ed., p.16.

Así Fonseca logró aprobar el curso, obteniendo un promedio general de 8.5. Fonseca decide trasladarse a Costa Rica con el fin de descansar. Ahí se hospeda en casa del poeta nicaraguense Manolo Cuadra que estaba exiliado en Costa Rica, Conviene con Cuadra e intercambia con él puntos de vista, se identifica con sus posiciones políticas y literarias (ambos comparten el gusto por Steinbeck).

Manolo Cuadra tiene contacto con los organizadores del VI Festival Mundial de la Juventud a realizarse en Moscú y se nombra así a Carlos Fonseca como delegado para participar en el mismo. Fonseca participará como único delegado de Nicaragua representando al Partido Socialista Nicaraguense (Aunque a su regreso, en el interrogatorio que la oficina Nacional de Seguridad de la G.N. le hizo al respecto el contestó: "En el Festival Mundial yo dije que era miembro del Centro Universitario de Nicaragua, que es la organización de los universitarios nicaraguenses, y lo mismo en el IV Congreso de la Juventud...y en el Congreso Sindical dije que representaba a la Comisión Juvenil de la Unión General de Trabajadores de Nicaragua, papel que me había asignado mi amigo Cuadra (Manolo) antes de salir de Costa Rica." (17)

Este suceso completamente inesperado para Fonseca, tendrá una gran influencia en su posterior desarrollo. Carlos Fonseca relatará en forma sencilla, emotiva su llegada a Moscú, su encuentro con el primer país socialista del mundo:

"Por fin Moscú. Una gran ciudad iluminada con sencillez, con modestia, una iluminación suave. La iluminación de Nueva York no podría caber en la vista, aunque tuviéramos mil ojos en la cara. Pero una noche iluminada en Moscú, a pesar de su infinita grandeza, entra delicadamente en la retina de los ojos del viajero... Esperábamos un rato, mientras nos trasladaban el equipaje del avión al autobús que nos conduciría al hotel. Yo estaba en Moscú. Acababa de llegar a Moscú. Me sentía soñando... Me toqué mis anteojos. Me los quité y entonces distinguía con enorme dificultad lo que me rodeaba. Disimuladamente tosí y oí mi tos. Realmente estaba en Moscú," (18)

(17) Fonseca A., "Declaración de 1957", *Op. Cit.*, 2da.ed., pp.165-166.

(18) Fonseca A., "Un nicaraguense en Moscú", *Op. Cit.*, 1era. ed., p.22:

El año: 1957, tenía Fonseca 21 años de edad, además de estar en Moscú, viaja a Kiev, Leningrado (URSS), a Leipzig y Berlín (Alemania Democrática). Los conocimientos y reflexiones que de este viaje se derivan serán fundamentales en su desarrollo político.

A su regreso a Nicaragua en diciembre de 1957, pasando por México y Costa Rica, es detenido por la Guardia Nacional y, después de un interrogatorio minucioso y detallado es liberado. Sin embargo, le regresan su equipaje incompleto, es decir, faltándole algunos libros de literatura soviética, checoslovaca y otros objetos para él importantes; Fonseca escribirá entonces a Anastasio Somoza D. en los siguientes términos:

"General Somoza: Deseo me sean devueltos los objetos... que me decomisaron... Usted todavía es joven para recordar bien lo que a un muchacho como yo le sirve una cámara fotográfica. Y en cuanto a los libros le puedo asegurar que no contienen planes peligrosos. Son libros cargados de poesía, de cariño a los niños, a la humanidad. Una vez más quiero repetirle que creo en que la inteligencia del general Somoza no lo va a inducir a no satisfacer el deseo de un joven. Creo que la inteligencia del general Somoza lo detiene para no causar inútiles resentimientos." (19)

Quien lea de pronto esta redacción seguramente pensará en la enorme ingenuidad del joven Fonseca Amador. Sin embargo, Fonseca ha alcanzado a estas alturas un importante desarrollo político. Cuando en esa misma carta se despide del dictador, Fonseca le escribe: "Le envío un ejemplar del librito que escribí relatando mi viaje" (20). Pareciera solo por el tono de la redacción, un "espero que le guste siendo que este libro está lleno de denuncias sobre la explotación y miseria que vive el pueblo de Nicaragua bajo la dictadura de los Somozas, totalmente sometida a los designios norteamericanos,

(19) Fonseca A., "Carta al tirano Somoza", Op Cit., 2da.ed., p.146.

(20) Fonseca A., Ibid., p. 147.

A la edad de 22 años (1958), participa en la jornada de repudio a la visita que pretendió hacer el funcionario norteamericano Milton Eisenhower nombrado "Doctor Honoris Causa" por la Junta Universitaria. Así mismo funda la editorial Nueva Nicaragua que publicará la obra de Selser sobre Sandino y algunos escritos revolucionarios. Tomás Borge resalta la importancia de este esfuerzo, que tenía como objetivo difundir escritos revolucionarios, para sacudir así todo ese atraso ideológico en que vivía Nicaragua:

"Este esfuerzo, tan difícil en aquel momento, revistió una excepcional importancia si se considera el aislamiento cultural e ideológico -muralla construida con paciencia patriarcal y oligárquica desde la independencia de la colonia española y que fue subrayada con palabras gruesas, bayonetas y medidas legales por el fundador de la dinastía Somoza- a que ha sido sometido el pueblo nicaraguense." (21)

En ese mismo año es elegido para pronunciar el discurso de apertura del curso 1958: el primero de la autonomía. El Secretario General de la Universidad en aquel tiempo, Carlos Tunnerman Bernheim, fué -- quien hizo la petición a Fonseca de que los pronunciara y el mismo nos relata:

"...me comisionó el Rector Mariano Fiallo Gil para que seleccionara a un estudiante de relevantes cualidades morales e integrales...De inmediato pensé en Carlos Fonseca, a quien tenía como alumno en mi clase de Introducción al Estudio del Derecho. A -- la "Casa del Estudiante", donde vivían los estudiantes de escasos recursos, fui a buscar al dirigente sandinista que, en el fondo de su pieza y en la penumbra, estudiaba a los clásicos -- de la política nacional e internacional...Fui a buscar a Carlos Fonseca Amador y Carlos Fonseca aceptó. Recuerdo que, brillándole intensamente los ojos tras sus espesos anteojos, inició su intervención con estas palabras, acompañadas de gestos enérgicos y largos: "Este acto que celebramos en Nicaragua en 1958 se celebra con 40 años de atraso, pues la autonomía de las Universidades de América Latina data del Movimiento de Córdoba en 1918. Pero en Nicaragua, por la dictadura que padecemos, todavía con varias décadas de atraso..." Habló de nuestro atraso económico; del entreguismo de nuestros dirigentes aliados a la codicia extranjera. Habló de nuestro rezago espiritual...El --

(21) Tomás Borge, Op. Cit., p. 21.

Rector Fiallos me comentó: "No hay que perder de vista a este--
muchacho. Será un gran Líder." Y a fe que tenía razón el ilus--
tre Rector, como que ahora es el líder de nuestra Revolución" (22)

En ese mismo año, 1958, al pedir ayuda para la gran Asamblea --
Nacional de Estudiantes, es apresado en Managua; sale libre pero es--
vuelto a apresar en Matagalpa "sin razón conocida" (23).

En 1959, a la edad de 23 años, organiza con otros compañeros la
Juventud Democrática Nicaraguense que en palabras del mismo Fonseca:
"(es)el primer esfuerzo de diversas capas de la juventud -estudiantes
y de otras agrupaciones-para independizarse políticamente y jugar un
rol histórico." (24)

La JDN pinta leyendas en contra de la dictadura, encabeza mani--
festaciones con el mismo fin, etc. Es capturado nuevamente y organis--
mos universitarios como el CUUN, la Asociación de Estudiantes de De--
recho y la Juventud Democrática Nicaraguense, sección León, solicitan
su libertad.

Lo deportan a Guatemala en un avión de la Fuerza Armada Nacional
y al escribirle desde su exilio a su padre dirá:

"Nunca, como ahora que por la fuerza se me ha separado de mi --
pueblo, me he sentido tan cerca de las penas de ese pueblo.--
Nada en el universo me hará desertar de las heroicas y glorio--
sas filas de luchadores por el bienestar de la humanidad. Toda
mi vida me daré enteramente a esa causa. Siento orgullo cuando
me doy cuenta que entrego a la humanidad, al pueblo nicaraguen--
se, lo mejor que se puede poseer: La juventud, porque la vida
es la juventud. Alguien, usted mismo, me preguntará en que con--
siste mi ganancia en participar en una lucha. Entonces contes--
to; esa ganancia existe pero decidimos que no sean nuestras --
manos las que deban recibirla sino los millones de manos popu--
lares, manos de niños, manos de muchachas, de madres; de ar--
tistas, manos populares. En esta lucha ganamos la felicidad --
del hombre que es la vida sin engaño, la vida sin robo, la
vida llena de amor. Somos millones de luchadores con el espí--

(22) Rothschuch Tablada, G., Op. Cit., (Prólogo Tunnerman), pp. 9-10.

(23) Rothschuch Tablada, Guillermo, Op. Cit., p. 23.

(24) Fonseca A., "Breve análisis...", Op. Cit., 1era. ed., p. 93.

ritu así y yo todavía tengo ante mí el deber de progresar, de -- mejorar," (25)

En Guatemala se contacta con la Asociación de Estudiantes que lo ayuda consiguiendole trabajo "...me han dado hospedaje y me han dado un empleo en la Feria, todo lo cual me está sirviendo para comenzar a organizar mi vida aquí...Pienso estudiar en la Facultad de Derecho todo el tiempo que permanezca fuera de Nicaragua, que supongo durará varios meses." (26)

Sin embargo, su estada en Guatemala no dura por mucho tiempo -- pues marcha a Honduras para integrarse en la columna guerrillera- "Rigoberto López Pérez. En esos años el trabajo guerrillero que se realizaba en contra de la dictadura es preparado, entrenado en las afueras de Nicaragua, principalmente en Honduras; el movimiento guerrillero al interior de Nicaragua es muy débil. Fonseca Amador participa en un operativo en El Chaparral, Honduras que en su preparación había contado con la solidaridad del Comandante Ernesto Ché Guevara.

La columna guerrillera es atacada conjuntamente por las fuerzas de los ejércitos de Nicaragua y Honduras. Fonseca Amador resulta herido de bala en un pulmón y es trasladado primeramente a un hospital de Tegucigalpa y poco después al hospital "Calixto García" en Cuba. Es el año 1959 y, bajo estas circunstancias, se desarrollará su primera visita a la naciente Cuba revolucionaria y así, teniendo 23 años de edad, tendrá el primer contacto con esta revolución que tanto y tan fuertemente influirá en su pensamiento político.

Fonseca Amador conoce entonces a Pedro Monett, actual miembro de la Comisión de Historia del CC del PC Cubano y vive en su casa por una temporada; En esas fechas la Junta Revolucionaria se reúne en casa de

(25) Fonseca A., "Carta a su padre", Op. Cit., 2da.ed., pp. 149-150.

(26) Fonseca A., Ibid, p. 149.

Monett quien recuerda de la siguiente manera a Fonseca

"Cuando la Junta se reunía y Carlos llegaba, algunos se refan y exclamaban: "Ahí llegó Rubén Darío, ahí llegó el poeta con sus libros, así vamos a tumbar a Somoza dentro de mil años". Carlos se sonreía y no contestaba. Aquellos que criticaban a Carlos -- con sus libros traicionaron después, y él, el poeta, se mantuvo en la pelea." (27)

En 1960 viaja a Costa Rica para de ahí ir a Venezuela donde asiste a una Convención del Frente Universitario Nicaraguense (FUN) y, ante la Federación de Centros Universitarios de la Universidad Central de Venezuela presenta un escrito redactado en forma conjunta con Silvio Mayorga en el que se profundiza en la historia de Nicaragua y donde también se caracteriza a las organizaciones políticas más importantes hasta ese momento. En ese mismo año, es decir cuando contaba con 24 años de edad es detenido y enviado a México donde conoce al profesor Edelberto Torres por quien guardará particular afecto.

Retorna a Nicaragua donde nuevamente es detenido y trasladado a una prisión de Guatemala. Ahí conoce al militar Luis Turcios Lima -- quien será el futuro Comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Guatemala. De su encuentro con Turcios Lima, Fonseca relatará:

"... (hablaba con Turcios Lima) del papel de la juventud, de las grandes situaciones que atravesaban nuestros pueblos, de las soluciones que habfan que darles a los problemas, de los cambios, conversaciones de tipo político." (28)

Al poco tiempo de estar prisionero en Guatemala se escapa del cuartel y sale indocumentado a La Habana donde conoce al Comandante-

(27) Tabares Hernández, Sahyí, Op. Cit., p. 14.

(28) Fonseca A., "Entrevista 1970", Op. Cit., 1era.ed., p. 211.

Guevara (29).

A su regreso a Nicaragua se relaciona con la recién fundada Juventud Patriótica Nicaraguense que ha tenido intensas actividades de oposición. Para entender la importancia de este contacto de Fonseca con la JPN es necesario decir que en esta organización participaban jóvenes de gran calidad revolucionaria como : Julio Buitrago, Rigoberto--Cruz y Casimiro Sotelo, los tres futuros miembros del FSLN.

En 1961, a la edad de 25 años, Fonseca Amador funda con Germán --Gaitán el Movimiento Nueva Nicaragua (MNN) que busac el derrocamiento de la dictadura y denuncia los preparativos de la invasión a Bahía de Cochinos.

En el mes de julio de 1961, se registrará un trascendental acontecimiento en la historia de Nicaragua: En Tegucigalpa, Honduras, --Fonseca Amador se reúne con el veterano sandinista Coronel Santos López, Tomás Borge, Silvio Mayorga y Noel Guerrero y fundan el Frente de Liberación Nacional que por propuesta de Fonseca deciden llamarlo Sandinista, aunque esto no se resuelve en definitiva en ese momento.

Con la fundación del FSLN Fonseca dedicará toda su actividad, su práctica, sus conocimientos para enriquecer esta organización que pronto se convierte en el aglutinador de todos aquéllos jóvenes deseosos de luchar contra la dictadura; deseosos de que esta lucha no sea una farsa ni una burla como la "oposición" que durante años han ejercido los partidos y organizaciones tradicionales. Así, la creación de grupos políticos temporales y sin mayor trascendencia y la inserción a otros ya creados finaliza para Fonseca en este año.

(29) Acerca de la relación entre Fonseca y el Comandante Ché Guevara existe poca información. Tan solo encontramos el siguiente dato que proviene de una entrevista colectiva que le hicieron a Fonseca en el cuartel de la Tercera Compañía de San José, Costa Rica:

"Reportero: +¿Usted tuvo ocasión de conocer personalmente al Ché Guevara?

Fonseca: -Tuve el honor de estrechar su mano.

R: +¿En Cuba?

En ese mismo año empiezan a formarse las primeras células del -- FSLN con exmiembros de movimientos como la Juventud Patriótica Nicaraguense (JPN); el Movimiento Nueva Nicaragua (MNN) y la Juventud Socialista (JS).

En enero de 1962 entra Fonseca a Nicaragua para salir casi de inmediato nuevamente a Honduras, y luego a Cuba. Viaja a Caracas y vuelve a entrar en Nicaragua para activar el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), brazo estudiantil del FSLN, y sale posteriormente de nuevo a Honduras donde establece contacto con el veterano sandinista Santos López con el que navega por los ríos Patuca y Guayaca para confirmar las posibilidades de la lucha armada, donde se entrenará la futura columna guerrillera del FSLN.

En el mismo 1962 llega a las márgenes del Río Coco con varias -- docenas de compañeros pero debido a sus contradicciones con Noel Guerrero Santiago y su creencia en la debilidad del frente interno evita su participación en la guerrilla (30). Tomás Borge relata así este periodo:

"Poco después llegan al Pátuca los primeros militantes del FSLN: Víctor Tirado y Germán Pomares... Faustino Ruiz, Modesto Duarte, Francisco Buitrago, Rigoberto Cruz, Mauricio Córdoba y Silvio Mayorga... Con el señor Guerrero tuvimos serias contradicciones que impidieron la participación de Fonseca A. en la columna -- guerrillera... los guerrilleros del Pátuca incursionan posteriormente en las márgenes de los ríos Coco y Bocay, y tienen algunos encuentros con la Guardia Nacional. Aquellos hombres semidesnudos y desnutridos, tienen un día hambre y unos más tarde leismaniasis (lepra de montaña), fatiga y hambre. El mando se turna cada semana: hace falta la presencia de un dirigente como Carlos." (31)

--F: -Sí

R: +¡Le dió a usted entrenamiento guerrillero?

F: -No tuve ese honor."

Fonseca A., "Entrevista del 1969", Op. Cit., 1era. ed., p. 168.

(30) La experiencia de río Coco y Bocay se ve con más detenimiento en "III.8 Frente Sandinista de Liberación Nacional", p.

(31) Tomás Borge, Op. Cit., pp. 27-28.

Durante 1963 y debido a estas contradicciones que hemos señalado, a las diferencias con los métodos de trabajo imperantes, Fonseca se mantiene por este año fuera de la zona de combate guerrillero, ubicado como ya dijimos, en Honduras.

Se interna clandestinamente a Nicaragua y realiza trabajos organizativos dirigiendo la formación del Frente Interno, las escuelas de entrenamiento, las operaciones armadas, que en ese tiempo (de febrero a agosto) ejecutó la Resistencia Urbana. También a fines del mismo año estudia el movimiento guerrillero nicaraguense y las luchas revolucionarias de otros pueblos.

En 1964, a los 28 años de edad, se traslada a Managua, para constatar personalmente la calidad de la organización interna del FSLN y es capturado en el Barrio de San Luis junto con Víctor Tirado López. De este período data su escrito "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura" que es un trabajo de particular importancia en su pensamiento político.

En ese mismo año conoce en la cárcel por primera vez a María Haydeé Terán su futura compañera: "Carlos fue capturado... Condenado por la Ley Quintana, estuvo seis meses en la cárcel donde llegó a visitarlo una muchacha espigada y dulce que después fue su esposa." (32)

En 1965, Fonseca Amador es deportado a Guatemala en una avioneta:

"De esta manera se me expulsa por tercera vez de Nicaragua, la Patria querida. Sí, expulsado tres veces en mi joven vida de mi Nicaragua. Pero de una cosa deben estar seguros los opresores de mi Patria. Y es que pueden expulsar mi cuerpo de Nicaragua, pero jamás podrán expulsar de mi espíritu la decisión de combatir porque Nicaragua sea libre y soberana y su pueblo feliz." (33)

(32) Tomás Borge, Op. Cit., p. 35.

(33) Fonseca A.,

Escapa cruzando a nado el río Suchiate y llega a Tapachula, México. En marzo contrae matrimonio civil por poder con María Haydeé--Terán y en el mes de abril se realiza el religioso en casa del profesor Edelberto Torres.

A mediados de año parte a Costa Rica y estudia la obra de Rubén Darío. Durante 1966 se incorpora con fuerza al movimiento guerrillero, realiza diversas reuniones con militantes sandinistas como Rigoberto--Cruz, Silvio Mayorga, Oscar Turcios, José Benito Escobar, Daniel y --Humberto Ortega, Enrique Lorente y Carlos Reyna.

En este periodo se intensifica el trabajo en los barrios de Managua, se fortalece el movimiento estudiantil, se impulsa el trabajo en el campo y se determina hacer los preparativos necesarios para implementar la lucha armada en la ciudad y en el campo.

A mediados de año se traslada a la montaña para desarrollar el --trabajo encaminado a preparar una base guerrillera y en noviembre--nace su hijo Carlos.

En 1967, a la edad de 31 años de edad, junto con Silvio Mayorga, Oscar Turcios, Rigoberto Cruz y Doris Tijerino firma un comunicado--en que el FSLN condena la masacre del 22 de enero, denuncia a los provocadores de la Unión Nacional Opositora (UNO) y rompe definitivamente con la izquierda tradicional. Mauro, integrante del FSLN, recuerda así a Fonseca Amador:

"Conocí a Carlos en 1967, durante una reunión clandestina del--Frente. El era sinónimo de la gente muy rebelde, intransigente ante la dictadura, dedicado por entero a la guerrilla, entrega do por completo a la liberación. Carlos leía mucho. Se preo--cupaba de la formación de sus compañeros. Era un profundo conocedor de la historia de Nicaragua y de Sandino." (34)

En ese mismo año y en carta que dirige a los padres de Francisco-

(34) Tabares Hernández, Sahily, Op. Cit., pp. 18-19,

Moreno, joven sandinista caído en la lucha, Fonseca dirá:

"Hay compañeros que han tomado el camino de la lucha porque han sufrido en carne propia los abusos del sistema capitalista. Quizás yo mismo me cuento entre estos compañeros... La vida que a mí me queda, no me pertenece a mí mismo, pertenece a los hermanos que han caído, al ideal que hemos abrazado." (35)

Este año será también importante porque a partir de la experiencia armada de Pancasán (36) la guerrilla se desarrollará, tendrá actividades más firmes al interior de Nicaragua y ya no sólo en los --margenes de esta o en otros territorios como Honduras.

Son años difíciles, Tomás Borge nos relatará uno de los tantos--acontecimientos que nos seguirá aportando rasgos sobre el temperamento y forma de ser de Fonseca:

"A las seis de la tarde recibimos la noticia . Carlos se había--perdido después de un encuentro con un juez de mesta... El violento intercambio de disparos hacía suponer que Carlos estaba herido o muerto. Nadie podía saberlo porque era de los heridos que no se quejan. La sola posibilidad de su muerte nos aplastó ...el amigo, el hermano, el jefe ejemplar. En el encuentro resultó muerto un caballo y herido el juez de mesta. Carlos llegó llegar hasta la casa de un campesino colaborador. Quince--días después se apareció en el campamento, barbudo, flaco, regañón." (37)

El 17 de enero de 1968 es reconocido a nivel nacional como jefe político y militar del FSLN. Dirige a Julio Buitrago, Ricardo Morales Avilés y otros cuadros que reorganizan las filas después de Pancasán.

(35) Fonseca A., "Carta a los padres de Francisco Moreno", Op. Cit., 2da. ed., p. 152.

(36) La importancia de la experiencia guerrillera de Pancasán es explicada con mayor detalle en "III.8 Frente Sandinista de Liberación Nacional", p. .

(37) Tomás Borge, Op. Cit., p. 39.

En 1969, el FSLN pese a sus derrotas militares se consolida en lo ideológico y político debido en gran parte a la línea elaborada -- por Fonseca Anador. Son años fecundos en este aspecto, redacta "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios" (1968), "Nicaragua-hora cero" (1969), "Informe sobre el proceso revolucionario nicara--guense (1969), "Mensaje del FSLN" (1969) y principalmente el escrito "Proclama del FSLN" (1969) en donde definirá quince puntos o demandas por las cuales luchará el FSLN. Lanza mensajes en nombre de la orga--nización como "Por un primero de mayo, guerrillero y victorioso" -- (1969) y otros cinco mensajes que redactará debido a que varios jóve--nes sandinistas cayeron en combate. También en este año nace su hija Tania.

En el mismo 1969, es decir, cuando tenfa 33 años de edad es cap--turado en Alajuela, Costa Rica. Se integra una escuadra sandinista -- que realiza un operativo para su rescate pero son aprehendidos por -- 55 patrullas del país; su esposa que participa^{en} el operativo es tam--bién apresada.

En 1970 un comité de escritores franceses encabezados por Jean Paul Sartre y Simone de Beauvoir exigen garantías por su vida al go--bierno costarricense. Humberto Ortega recuerda ese periodo de prisión conjunta con Fonseca Anador (ya que Ortega formaba parte del grupo--que intentó liberar a Fonseca):

"Tuve la oportunidad de conocer la calidad revolucionaria y huma--na de nuestro Jefe de la Revolución, cuando estuvimos juntos en la prisión durante diez meses.., Carlos estudiaba todas las no--ches varios materiales que le pasaban, a veces hasta las cuatro o cinco de la mañana. Puede definirse a Carlos como un hombre de gran visión y perspectiva." (38)

(38) Tabares Hernández, Sahily, Op. Cit., pp. 23-24.

Finalmente es liberado junto con los compañeros sandinistas que también estaban presos. Son liberados a cambio de rehenes entre los que estaban funcionarios de la United Fruit Company; el operativo de rescate los dirige el sandinista Carlos Aguero y es la primera vez que el FSLN logra liberar, mediante el canje, a prisioneros sandinistas.

Una vez liberado, Fonseca se traslada a México y posteriormente a Cuba, donde pasa todos los años 1971-74 sin perder el contacto con el resto de la Dirección del FSLN.

Escribe en 1971 "¡Viva Sandino!", "Para una correcta línea de masas" y, en octubre del mismo año, publica en la revista "Bohemia" una historia sucinta del FSLN. Deja Cuba por un breve periodo para trasladarse junto con Carlos Aguero y Rufo Marín a Corea del Norte para entrenarse militarmente.

En 1972, y estando en Cuba, escribe tres trabajos importantes: "Reseña secular de la intervención norteamericana en Nicaragua", "Notas sobre la carta testamento de Rigoberto López Pérez" y "Sandinista guerrillero proletario". Simultáneamente se dedica a estudiar la historia del país y a dar orientaciones sobre consultas, posiciones y notas de compañeros.

En 1973, continuando su vida en Cuba, estudia e imparte numerosas charlas a militantes sandinistas. En abril el gobierno somocista anuncia oficialmente la muerte de Fonseca en enfrentamiento con la GN en Nandaime. El 25 de octubre, su esposa desde Cuba desmiente la noticia.

En 1974, a la edad de 38 años, escribe "Crónica secreta: Augusto César Sandino ante sus verdugos". Este año será de gran importancia para el FSLN pues por medio de un operativo al mando de Eduardo Con-

treras se logra asestar un golpe muy duro a la dictadura al tomar -- como rehenes a importantes funcionarios del régimen y de la embajada norteamericana cuando participaban en una elegante fiesta. Debido a esta situación la dictadura debe acceder a la publicación de varios manifiestos del FSLN, la noticia tiene repercusión a nivel mundial, Fonseca dirá:

"Ahora puedo morir tranquilo, en cualquier momento, porque -- prácticamente hemos triunfado, de este golpe no se levanta -- jamás el somocismo, aunque vamos a pasar un trecho difícil." (39)

Posteriormente, en agosto de 1975, regresa a Nicaragua permaneciendo un tiempo en la ciudad y más tarde internándose en la montaña. Escribe "Síntesis de algunos problemas actuales" donde enfatiza la importancia de la lucha guerrillera y escribe también "¿Qué es un sandinista?" que es un documento de enorme calidad moral revolucionaria, en donde Fonseca Amador resalta cuales deben ser las cualidades de un sandinista y cual debe ser su temple para la lucha. También en ese año visita algunos países socialistas aumentando así su caudal político.

En 1976, a la edad de 40 años, escribe "Notas sobre la montaña" y "Notas sobre algunos problemas de hoy". Por desgracia existe muy poca información acerca de la participación y experiencias guerrilleras de Fonseca. Generalmente se le relaciona exclusivamente como el principal ideólogo que en efecto fue del FSLN e incluso en algunas entrevistas de prensa se le llegó a insinuar su nula participación en actividades guerrilleras. (40) Sin embargo, Fonseca participó en diferentes acciones militares del FSLN y su muerte ocurrió precisamente en la montaña. Fonseca Amador cae asesinado en la región de Zínica el

(39) Tabares Hernández cita que estas palabras fueron dichas por Fonseca en Cuba y en presencia de Joaquín Cuadra y Germán Pomares, Ver: Tabares Hernández, Sahyli, Op. Cit., p. 24.

(40) En la entrevista de 1969 un periodista dice a Fonseca: "Sandino peleaba. Dirigía peleando. Pero usted no participa directamente en ningún movimiento" a lo que Fonseca contestará: "El plomo que tengo en mi cuerpo lo recibí en mi primera lucha armada." Fonseca A., Op. Cit., 1era. ed., p. 168.

8 de noviembre de 1976.

Varias son las referencias de dirigentes sandinistas que nos muestran de alguna forma lo que significó la muerte de Fonseca Amador, -- Humberto Ortega dirá:

"La muerte de Carlos Fonseca fue un duro golpe para la dirección del Frente Sandinista, porque perdimos a nuestro vocero de la -- Revolución." (41)

Fonseca muere en 1976, es decir, a escasos tres años del triunfo de la Revolución. Tenía 40 años de edad, se había integrado formalmente a la lucha desde los 17 años de edad y tenía 18 de ser el principal dirigente del FSLN.

Henry Ruíz, Comandante de la Revolución, recordará en forma especial aquel día 8 de noviembre y de como al oír la noticia de su muerte no la creyeron. Los combatientes sandinistas se habían ya acostumbrado a las noticias que la dictadura daba "oficialmente" sobre su -- muerte y que el propio Fonseca desmentía con su acción reiterada. Henry Ruíz recordará:

"Carlos Hermano: Hace seis años, un mes de noviembre, un grupo de guerrilleros amados de decisión, fe y optimismo, esperábamos tu llegada al campamento del Puyú...hacíamos planes, discutíamos -- con entusiasmo tu arribo...Comentábamos de como tu presencia era suficiente para resolver los problemas que nuestro amado Frente -- Sandinista de Liberación Nacional tenía en aquellos momentos -- de aquel año 76. Eras el corrillo del entusiasmo; la verdad de -- tu leyenda era acicate al trabajo; nuestra avidez por escuchar -- de tu voz la apreciación política del momento, se combinaba con la fe, el entusiasmo y la emoción de los combatientes que esperá -- bamos tus órdenes, Comandante: terco e invencible...¡Qué ardor, -- entusiasmo y expectativas se habían apoderado de nuestros corazones guerrilleros! Una mañana, de esas mañanas frías de las selvas de la Isabelita, escuchamos por la Radio un comunicado de la guardia confirmando tu muerte en la Comarca de Boca de Piedra, -- nos reímos ante la noticia..." (42)

(41) Citado por Tabares Hernández, Sahily, Op. Cit., p. 24.

(42) Ruíz, Henry, "Informe de Guerra al Jefe de la Revolución, Nicaragua, Año IV, número 9, Abril-1983, p. 5.

En México la noticia de su muerte es dada a conocer de manera--
 esqueta por algunos de los principales periódicos del país (43). El
 día 10 de noviembre, a dos días de su muerte, se pueden encontrar --
 en páginas interiores enunciados como los siguientes: "Tropas nicara--
 guenses mataron al líder del Frente Sandinista" (Excélsior), "Muerto
 el jefe del Frente Sandinista de Liberación Nacional" (El Día) ó --
 "Muere en combate el jefe del sandinismo" (El Sol de México).

Estos encabezados anteceden la breve e imprecisa información y
 que en términos generales está redactada en forma similar:

"Fonseca Amador, de 40 años, murió durante un tiroteo ocu--
 rrido ayer en el poblado de Zínica, departamento de Playa,
 a 300 kilómetros al sureste de Managua. Junto con Fonseca--
 Amador falleció otro guerrillero, cuya identidad aún no --
 fue establecida. Un tercero logró darse a la fuga, posible
 mente herido... Considerado como la figura más destacada --
 del movimiento, Fonseca Amador organizó este grupo clandes--
 tino en 1961." (44)

La noticia difunde un comunicado oficial que de la muerte de Fon--
 seca hizo el gobierno somocista lo que explica aparte de sus impreci--
 siones, algunas aseveraciones como la que puede leer en el periódico
 Excélsior: "El gobierno de Nicaragua dijo que la muerte de Fonseca--
 constituía un duro golpe a "la intervención" sistemática del gobierno
 de Cuba en los asuntos internos del país." (45).

En lo que se refiere a revistas, Punto Critico publicado en di--
 ciembre de 1976 una página dedicada a recordar la acción de Fonseca y
 que lleva por título "Homenaje a Carlos Fonseca Amador, Comandante en
 Jefe del FSLN" (46). El escrito está firmado por el Movimiento de Iz--
 quierda Revolucionaria (MIR) de Chile y el PRT-ERP de Argentina.

(43) Los periódicos Excélsior, El Día y El Sol de México publicaron la
 noticia de su muerte, mientras que El Universal, La Prensa y El Heral--
 do de México no dieron ninguna información al respecto.

(44) "Tropas nicaragüenses mataron al líder del Frente Sandinista", en
Excélsior, 10 de noviembre de 1976, p. 2A.

(45) "Tropas nicaragüenses...", Op. Cit., p.2A.

(46) "Homenaje a Carlos Fonseca Amador, Comandante en jefe del FSLN",
 en Punto Critico, Año v, número 68, 10 de diciembre de 1976, p.29.

La Gaceta Sandinista, órgano del Comité Mexicano de Solidaridad--- con el pueblo de Nicaragua, señalará en el número correspondiente a los meses de Enero y Febrero de 1977;

"...personaje cast místico dentro del seno del pueblo, Definió-- su postura ideológica y se propuso desarrollar un movimiento de masas...Con su caída, el pueblo nicaraguense pierde a un abnegado y valeroso combatiente revolucionario." (47)

Finalmente, en México el CC del Partido Comunista Mexicano da a conocer la noticia de la muerte de Fonseca a través de su órgano de --- difusión quincenal Oposición del día 20 de noviembre de 1976:

"La Habana, Cuba, ASESINATO. El Frente Sandinista de Liberación Nacional, organización revolucionaria nicaraguense, confirmó en La Habana que su dirigente Carlos Fonseca Amador fue muerto por las fuerzas represivas de la dictadura somocista...Al mismo --- tiempo los revolucionarios nicaraguenses recordaron la trayectoria de su líder, quien en 1954 inició su labor de combate a--- la dictadura de los Somoza, estuvo varias veces en prisión y--- resultó gravemente herido en un combate en 1959. Fonseca Amador fue uno de los fundadores del Frente Sandinista en 1962." (48)

Recordando los detalles de la muerte de Fonseca en la región de Zénica, Tomás Borge relatará:

"Nuestro hermano cayó en encuentro fortuito...Un poco más allá--- del crepúsculo, bajo la lluvia y en uno de esos caminos donde--- la tranquilidad es siempre sospechosa, se escuchan tres disparos de revólver...Carlos decidió esperar veinticuatro horas y en el crepúsculo siguiente reiniciaron el camino...Sonó un primer disparo de Garand y hubo de inmediato alboroto de pájaros: unos segundos antes de que la obscuridad fuera interrumpida por el fuego de un fusil ametralladora, Carlos se tiende y dispara con su carabina M-1, ordenando al resto de la escuadra la retirada. Los combatientes se retiran a rastras y un súbito silencio traducen la difícil verdad: nuestro jefe y fundador ha muer

(47) Gaceta Sandinista, órgano del Comité Mexicano de Solidaridad con el pueblo de Nicaragua, Año II, Número 15/16, Enero-Febrero de 1977, p. 3.

(48) "Resumen noticioso", Oposición, órgano del Comité Central del --- Partido Comunista Mexicano, No. 163, 20 de Noviembre de 1976, p. 2.

to... Carlos Fonseca murió con el fusil en la mano, con el corazón desbordante hacia los hombres, con los ojos azules apuntando hacia el futuro." (49)

La cabeza de Fonseca es llevada a Somoza, pues sólo así puede vencerse de que ha muerto. Jubiloso pensará que el sandinismo muere en ese mismo 1976. Pero el dictador se equivocaba una vez más, como se equivocó su padre cuando en 1934 a traición asesinó a Sandino, como se equivocó al creer que por la fuerza, a base de la muerte y terror, extinguiría a esa generación de jóvenes nicaraguenses y de la que Fonseca Amador fue su más digno representante.

La muerte de Fonseca no significó, como tanto lo hubiera deseado el somocismo, la muerte del FSLN porque este gracias a Fonseca y a -- muchos miles de sandinistas más ya tenía firmes y hondas raíces en el pueblo nicaraguense. Poco antes de su muerte Fonseca dirá:

"...es positivo el balance de la labor que durante tantos años-- ha realizado el Frente Sandinista. Es imposible simplificar todo un proceso, pero en aras de la claridad y la brevedad, contestemos la siguiente pregunta: ¿Qué manifiesta mejor que nada el balance positivo alcanzado? Lo manifiesta el acero que tocamos en el militante clandestino urbano y en el militante de la guerrilla rural. Los grandes revolucionarios han dicho que una revolución vale por su capacidad para difundirse. Y en Nicaragua, a partir del reclutamiento de la primera choza campesina y de la primera casa urbana de seguridad en 1961, ha sido posible levantar una columna de combatientes de acero, que son el pavor de los rufianes adueñados de Nicaragua, y la única esperanza de un pueblo sumido en el dolor." (50)

Humberto Ortega dirá: "Cuando él muere ya el movimiento había desarrollado gran parte de su táctica; por eso su desaparición física no llevó a una parálisis como ocurrió en la época de Sandino, porque permaneció el producto de su propia obra, la Dirección Nacional del Frente Sandinista." (51)

(49) Borge, Tomás, *Op. Cit.*, pp. 60-61.

(50) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", *Op. Cit.*, 1era. ed., p. 335.

(51) Citados por Tabares Hernández, Sahily, *Op. Cit.*, p.24.

I.3 EL ATRASO POLITICO IDEOLOGICO DE NICARAGUA: SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO POLITICO DE FONSECA AMADOR.

El asesinato de sandino marcará en la historia de Nicaragua el inicio de un periodo de descenso revolucionario que se prolongará hasta 1956 aproximadamente. Carlos Fonseca estudiará con detenimiento este periodo -- histórico de su país y en varios escritos explicará las causas que a su juicio determinaron dicho estancamiento del movimiento popular y que tanto influyeron en la posterior lucha que el FSLN desarrollaría.

Fonseca explicará en un primer momento y de manera muy general el porque el movimiento surgido en este periodo no logró convertirse en una oposición real a la dictadura:

"Forjar un instrumento revolucionario, consolidar bases guerrilleras tenía que ser un proceso particularmente duro en Nicaragua; entre 1934...y mediados de 1958, la lucha popular de Nicaragua sufrió un atrofiamiento del que debía ser necesariamente difícil salir. Este atrofiamiento lo provocó la imposición yanqui, la componenda entre los partidos de oligarquía liberal y conservadora, el oscurantismo ideológico, la ferocidad de la Guardia Nacional." (1)

En este capítulo veremos el papel y la importancia que en la situación concreta de Nicaragua jugó el atraso político existente en el país y que unido a los otros factores señalados por Fonseca provocaron lo que él llamó "el atrofiamiento de la lucha popular".

Fonseca Amador escribía que un punto fundamental para entender en ese periodo, el vacío de una organización revolucionaria así como la poca trascendencia del movimiento popular, era "el cavernario atraso heredado" u "oscurantismo ideológico":

"El oscurantismo ideológico heredado de la época colonial ha continuado pesando decisivamente para impedir que el pueblo marche con--

(1) Fonseca Amador, Carlos, "Mensaje al pueblo de Nicaragua", Bajo la Bandera del Sandinismo, 1era. ed., Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, -- 1981, p. 199.

plena conciencia a los combates por el cambio social." (2)

El peso e importancia de la anterior cita se podrá entender mejor si se reflexiona que las ideas marxistas en Nicaragua sólo empezaron a ser conocidas y difundidas hasta la década de 1960:

"...estamos en Nicaragua un país en el que es a la altura de las décadas del 60 y del 70 del siglo 20 cuando por primera vez se inicia cierta difusión de los principios revolucionarios científicos, algo distinto a la posesión de algunas poquísimas manos de algún libro--marxista." (3)

Comparada a otros países latinoamericanos, el conocimiento y la relativa divulgación del marxismo en Nicaragua ocurre de manera sumamente tardía:

"...el nivel político local que en esos años 60 heredó el Frente Sandinista es de un extremo máximo. En Honduras, Ecuador, Haití, Paraguay, surgen paralelamente ciertas expresiones que demuestran la ventaja que llevaban a Nicaragua. Como se ve, los mencionados países con frecuencia son citados entre los más rezagados de América Latina. El resultado sería igual si la comparación se diera con alguna comunidad africana o asiática azotada por el colonialismo." (4)

Esta afirmación podría aparecer exagerada o irreal si no fuera por los ejemplos concretos que de esta situación nos da el mismo Fonseca: Se llega a la década de los 60's sin contar en la Universidad con catedráticos que tuvieran formación marxista, la primera célula estudiantil marxista creada en Nicaragua, y de la que el propio Fonseca es fundador, se origina en 1956; los intelectuales nicaragüenses, residentes en el país, se encuentran sumidos en un fuerte atraso ideológico e incluso en los momentos de mayor actividad del movimiento popular llegan a identificarse con posiciones fascistas:

(2) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Op. Cit., 1era. ed, p. 180.

(3) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Op. Cit., 1era. ed., p. 332,

(4) Fonseca A., Ibid., p. 334.

"...en Nicaragua el movimiento intelectual pasó a ser el monopolio de un elemento católico, que durante un periodo llegó incluso a identificarse abiertamente con el fascismo. De ese modo, permaneció cerrada para el movimiento revolucionario la puerta del pensamiento." (5)

Para Fonseca, las presiones norteamericanas ejercidas sobre Nicaragua a principios de siglo, no solamente afectaron y eliminaron al sector de la burguesía liberal naciente que luchaba por su crecimiento y desarrollo, sino también afectaron al sector intelectual nicaragüense:

"Durante muchos años, en Nicaragua el intelectual revolucionario fue una rara excepción. Los intelectuales radicales y librepensadores de los años de la intervención armada de Estados Unidos, que como clase representaban a la burguesía que terminó claudicando, no pudieron ser relevados por intelectuales identificados con la clase obrera." (6)

Para Fonseca Amador, independientemente de estas consideraciones -- históricas, las causas centrales del atraso ideológico en Nicaragua se encuentran relacionadas con el sistema económico social existente en el país, lo cual impidió la existencia y posible consolidación de un movimiento obrero importante:

"Hay ejemplos que denotan el atraso político heredado. Es un atraso vinculado al sistema socioeconómico arcaico en extremo... Nicaragua es un país de economía feudal ganadera y cafetalera, rodeado de países que también tienen una economía feudal... Al atraso originado -- por la ganadería egreguemos el que tiene su raíz en las plantaciones tradicionales de café, cultivo que hizo por mucho tiempo de paralizante de la vida social nicaragüense." (7)

Además de la formación económico social existente --dependiente, fundamentalmente agroexportadora--, Fonseca menciona la importancia que tuvo el que en Nicaragua no existieran, como en otros países de América Latina, la inmigración de obreros europeos que llevaran al país los planteamientos políticos de avanzada (8). Otra posible explicación al atraso ideológico

(5) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", *Op. Cit.*, 1era. ed., p. 182.

(6) Fonseca A., *Ibid.*, p. 182

(7) (Se intercalaron dos citas) Fonseca A., "Notas sobre la motaña", *Op. Cit.* 1era. ed., p. 333 y "Entrevista de 1970", *Op. Cit.*, 1era. ed., p. 210.

(8) Fonseca A., "Entrevista de 1970", *Op. cit.*, 1era. ed., p. 210.

co tan acentuado en el país, estaría en el hecho de que la mayoría de los intelectuales progresistas de Nicaragua se encontraban en el exilio debido, en gran parte, a la represión existente en el país.

Fonseca Amador nos habla del efecto positivo y muy interesante que este atraso político produjo en la posterior lucha revolucionaria contemporánea en Nicaragua:

"No hubo en Nicaragua terreno abonado para el polemismo estéril, que que al fin de cuentas se traduce en un plagio de polémicas ardorosas que fueron razonables en otros contextos históricos...el atraso político a la postre canalizó cierto aspecto positivo del militante sandinista: la inclinación viva y práctica con el combate, con la acción." (9)

Fonseca señala que el atraso político-ideológico empieza a disminuir en Nicaragua a partir del asesinato de Somoza en 1956, suceso que marca en el país el inicio de un periodo revolucionario. Esta tendencia se consolida de manera importante con el triunfo de la revolución cubana que encuentra en Nicaragua amplios sectores --sobretudo jóvenes-- que están deseosos de conocer y profundizar en las experiencias revolucionarias de otros pueblos. La experiencia de los jóvenes del Gramma será de suma importancia para el movimiento nicaragüense que se empieza a gestar, influirá en muchas facetas de la lucha en Nicaragua pero, en la ideológica, tendrá singular importancia:

"...por diversas razones durante muchísimos años el marxismo no penetró en Nicaragua, el marxismo puede decirse, entra y prende en un amplio sector del pueblo y de la juventud nicaragüense con el triunfo de la revolución cubana." (10)

Al analizar o valorar los planteamientos políticos de Fonseca se hace necesario no perder de vista el atraso ideológico que en el país existía y que el mismo Fonseca señalara. A lo largo de su desarrollo político Fonseca conoció y estudió la obra de Marx, Engels, Lenin, Mao Tse-Tung, etc. pero su interés, más que perseguir fines de erudición siempre estuvo centrado en dar

(9) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Op. Cit., 1era. ed., p. 335.

(10) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Op. Cit., 1era. ed., p. 210.

solución acertada a los problemas que vivía el pueblo nicaragüense.

No deja de ser cierta la afirmación constante que establece que la obra política de Fonseca es muy simple debido a que no llega a tratar ningún problema o planteamiento considerado como abstracto o complejo de la -- teoría marxista. Sin embargo, pensamos que aún en el caso de que se considere correcta esta opinión, no se puede dejar de reconocer la importancia de los planteamientos políticos de Fonseca en la medida en que sirvieron de -- guía correcta para la acción.

Reflexionar, por ejemplo, la magnitud que tuvo el rescatar la gesta de Sandino para incorporarla a la lucha contemporánea del FSLN, es poder encontrar la verdadera dimensión de la obra política de Fonseca Amador.

CAPITULO II: INSPIRADORES IDEOLOGICOS DE FONSECA.

II. 1 PERSONAJES Y EXPERIENCIAS REVOLUCIONARIAS.

"Pacientemente esperaba Carlos en el quicio del traspatio, comía y leía. Y va a la oficina de correo a trabajar y leer. Y va a la biblioteca municipal y lee; y va a la secundaria y a la universidad y sigue leyendo... Porque Carlos, en esencia fue eso: un notable estudioso, un incansable lector, un devorador de libros." (1)

Conocer a través de los escritos de Fonseca Amador cuales fueron los personajes que en él influyeron así como los movimientos sociales de los que pudo extraer enseñanzas; conocer, en fin, cuáles fueron las principales influencias ideológicas en su pensamiento político es el objetivo del presente capítulo.

Sin embargo, son tan ricas y abundantes las referencias que a este respecto encontramos -pues Fonseca siempre se caracterizó por ser un gran lector y estudioso- que decidimos dividir el capítulo en dos partes fundamentales. En la primera hablaremos de los personajes o autores que dejaron alguna huella en su pensamiento y en la segunda parte veremos que revoluciones y movimientos sociales influyeron en sus planteamientos políticos.

1: Personajes, autores:

Fonseca Amador obtendrá las primeras influencias ideológicas importantes a través de las obras escritas por Howard Fast, John Steinbeck y Tomás Moro (2). Con su amigo Tomás Borge leerá varias obras de

(1) Rothschuch Tablada, Guillermo, Los guerrilleros vencen a los generales. Homenaje a Carlos Fonseca Amador. Managua, Nicaragua, Ediciones Distribuidora Cultural, 1983, p.117.

(2) Howard, Fast (1914-), novelista norteamericano, entre sus obras se pueden mencionar "Espartaco", "Poder", "La pasión de Sacco y Vanzetti"; Steinbeck, John (1902-1968), novelista norteamericano, Premio Nobel de Literatura, 1962, "En su obra muestra con gran dramatismo los problemas sociales de su época." en Doce Mil Grandes, vol. 5, Encuentros con los genios de todos los tiempos, Literatura, Enciclopedia Biográfica Universal, México, PROMEXA, 1982.

estos autores (el mismo Tomás Borge relatará: "Las primeras reuniones fueron en el patio de Lala, con sombras de pájaros, jocotes y naranjas. Descubrimos a Tomás Moro, a John Steinbeck") (3).

Fonseca Amador contaba con 16 años de edad y no obstante que en sus escritos no menciona la forma o los puntos concretos en que estos autores influyeron en su pensamiento, si es posible afirmar -a partir de la misma obra de los escritores mencionados- que Steinbeck y Fast influyeron en su reflexión sobre la injusticia social con sus novelas de corte humanista, y Tomás Moro lo influyó en el aspecto político.-- Fonseca nombra en sus primeros escritos las novelas "Viñas de Ira" de Steinbeck e "Infancia en Nueva York" de Fast. Con su amigo Manolo Cuadra conversaba acerca de estas novelas y Fonseca relatará una de estas charlas:

"Manolo -le dije una vez-, ¿qué tal te parece el novelista norteamericano John Steinbeck?

-Formidable -dijo- Formidable-insistió en decir.

-Comparto tu opinión -le dije- y agregué: -Pablo Antonio Cuadra ha publicado en "La Prensa" unos comentarios a la novela moderna titulados "Cartas a una muchacha sobre novela moderna". Fíjate-- que a John Steinbeck solamente la ha dedicado algunas líneas. Tal actitud de Pablo Antonio me parece de un derechista en extremo. Con exaltación Manolo dijo:

--Es lamentable que Pablo haga eso. Y me duele que lo haga Pablo, siendo tan culto. Lamento también que le hayan dado el Premio Nobel de literatura a ese viejo Hemingway. Este, para mí no es ni comparable con Steinbeck. Me parece absurdo poner "El Viejo y el Mar" frente a "Viñas de Ira". Las descripciones de Steinbeck jamás se me pueden olvidar. Me lleno de sudor al recordar aquellas páginas de tractores, de polvo y de camiones." (4)

El encuentro de Fonseca con las obras de Marx y Engels, alrededor de 1950- no será sencillo ni directo. Sin profesores en la Universidad que impartieran clases sobre marxismo y con un Partido Socialista que

(3) Borge Tomás, Carlos, el amanecer ya no es una tentación, Managua, Ediciones Ministerio de Educación, 1979, pp. 15-16.

(4) Fonseca, A., "Un nicaraguense en Moscú", Op. Cit., Iera, ed., pp. 15-16.

difundía planteamientos más bien democráticos, humanistas (5), el encuentro de Fonseca con el marxismo ocurrió de manera singular.

En un interrogatorio que la Oficina de Seguridad Nacional (OSN) realiza a Fonseca le preguntan diferentes datos acerca de su participación política y él hablará así sobre su inicio en el estudio del marxismo. Tenía 17 años cuando se acercó a la Unión Nacional Patriótica (UNAP) buscando una mayor participación política. Sin embargo, el trato con los dirigentes de esa organización le produjo desilusión: "...sus dirigentes nacionales tenían demasiado bienestar económico, era demasiado perfumada, aburguesada, por lo cual mis simpatías terminaron." (6)

Indirectamente, pues su propósito era totalmente distinto, los dirigentes de la UNAP provocaron que Fonseca se interesara por el estudio del marxismo:

"...al mismo tiempo Téfel (dirigente de la UNAP) me decía que -- "lo peor que existía era el comunismo"; lo cual despertó en mí la curiosidad hacia las ideas marxistas, hacia los libros -- marxistas. Yo pensé "Téfel no es el dirigente que yo había pensado tanto", y lo mismo Ernesto Cardenal, pero estos señores me hablaban muy mal del marxismo, todo lo cual me llevó a pensar -- que a lo mejor había algo bueno en el marxismo." (7)

Fue así como Fonseca inició su búsqueda constante de libros marxistas en librerías y bibliotecas tanto públicas como privadas. A este periodo corresponde la siguiente cita de Tomás Borge: "...después, el hallazgo de Marx y Engels, localizados en la polvosa librería del poeta Samuel Meza. Lenin fue una difícil y lejana alusión bibliográfica ilocalizable en la obscurana." (8)

(5) Ricardo Morales Avilés hace una breve alusión al respecto: "Seguiremos llamando y denunciando como claudicantes a los partidos que dicen llamarse marxistas-leninistas, socialistas o comunistas, pero que en la práctica no pasan de ser el ala más radical del reformismo democrático burgués." Morales Avilés, Ricardo, No pararemos de andar -- jamás. Obras, Managua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, p. 25.

(6) Fonseca A., "Declaración 1957", Op. Cit., 2da. ed., p. 166.

(7) Fonseca A., Ibid., p. 166.

(8) Borge, Tomás, Op. Cit., p. 16.

Fonseca logra conocer y profundizar en la lectura de libros marxistas buscando en las bibliotecas de Samuel Meza, del propio padre de Tomás Borge y del doctor Selva principalmente. El mismo comenta sobre este periodo: "Como mis inquietudes democráticas continuaban y UNAP no me las logró satisfacer, entonces yo traté de buscar satisfacción a mis inquietudes en el marxismo, y me dediqué a buscar en cualquier librería a que yo entraba, libros marxistas, ya fueran obras filosóficas, políticas o novelas, poesías..." (9). Para 1957, por ejemplo, ha leído los siguientes libros en la librería del doctor Adán Selva:

"'El Comunismo tiene por enfermedad infantil, el izquierdismo' de Lenin; 'Misión en Moscú' de Joseph Davis, ex-embajador de Estados Unidos en la Unión Soviética, el 'Manifiesto Comunista' de Marx y Engels y 'El origen de la propiedad privada, de la familia y el Estado' escrito por Federico Engels... Con la ayuda de todos esos libros yo llegué a confiar en las ideas marxistas, y repetidamente leí esos libros, ocupación que llenaba la mayor parte de mi tiempo." (10)

Al mismo tiempo que leía estos libros también buscaba en periódicos y revistas toda la información que sobre los países socialistas se publicarían: "...aunque yo creía por mi creciente simpatía hacia el marxismo que las noticias sobre el comunismo enviadas por las agencias noticiosas, eran alteradas." (11).

Fonseca visitó en este periodo al doctor Flores Ortiz pues los dirigentes de la UNAP le hablaron sobre su sospecha de que el doctor era el "jefe del comunismo en Nicaragua". Sin embargo, su entrevista con Flores Ortiz no tuvo los resultados deseados por Fonseca:

"Y recordando las sospechas que tenía Téfel en el doctor Flores Ortiz, yo me atreví a visitar a este profesional. Pero seguramente él me miró sumamente joven o no tuvo confianza en mi honestidad, por lo cual el doctor Flores no me dijo nada acerca del marxismo, aunque yo lo visité algunas veces más, pero inútilmente. A lo sumo el doctor Flores se atrevió a prestarme un libro-titulado: 'La nueva democracia' escrito por Mao Tse-tung." (12)

(9) Fonseca A., "Declaración de 1957", Op. Cit., 2da. ed., p.166.

(10) Fonseca A., Ibid., p.167.

(11) Fonseca A., Ibid., pp. 166-167.

(12) Fonseca A., Ibid dem., p.167.

En 1955 Fonseca es nombrado director de la Biblioteca del Instituto "Ramírez Goyena". La Biblioteca es organizada y catalogada por el y puede conocer entonces un amplio número de escritores europeos e hispanoamericanos.

El año de 1956 se puede considerar como un año clave en el desarrollo político de Fonseca pues conoce y estudia el pensamiento de A.C. Sandino en la célula estudiantil que organiza junto con Tomás Borge, - Silvio Mayorga y el guatemalteco Heriberto Carrillo⁽¹³⁾. Por tener este punto una importancia y trascendencia tan grande en el pensamiento de Fonseca le hemos dedicado el apartado II.2 de este trabajo. Sólo nos limitaremos a reiterar que Sandino era considerado por Fonseca como el prócer más brillante de la historia de Nicaragua pues su gesta significó la síntesis de lo más fecundo de la experiencia popular nicaraguense.

La acción del joven poeta Rigoberto López Pérez que en 1956 asesina a Anasatasio Somoza padre es otra influencia ideológica importante en Fonseca. La carta testamento dejada por Rigoberto a su madre será analizada con detenimiento por Fonseca y las conclusiones a las que llega son de gran importancia para comprender aspectos esenciales de su pensamiento político.

Para Fonseca el acto solitario, individual de Rigoberto López -- (No individualista, sino individual, es el acto de Rigoberto, fín-grimo, solitario sobre los escombros de la catástrofe neocolonial"⁽¹⁴⁾) debe ser ubicada justo en el momento histórico en que se produjo, -- pues sólo de esta forma es posible comprender su acción:

(13) Se tiene referencia de otro círculo de estudios que estaba dirigido por Gutiérrez Castro y al que asistía Fonseca en compañía de Marco A. Altamirano. En ese círculo leían: "...el Manifiesto Comunista, artículos sobre la Revolución Industrial, periódicos obreros, etc. También leían "La Madre" de Máximo Gorki." Rothschuch Tablada, Guiller--mo. Los guerrilleros vencen a los generales. Homenaje a Carlos Fonseca Amador, Managua, Ediciones Distribuidora Comercial, 1983, p. 18.

(14) Fonseca A., "Notas sobre la Carta-testamento de Rigoberto López--Pérez", Op. Cit., Iera. ed., p.250.

"Rigoberto es el representante de la huérfana generación nicaraguense que creció inmediatamente después del asesinato de Sandino... Para encontrar una explicación al gesto desesperado del héroe Rigoberto, hay que observar que, al tiempo de realizarse la acción, la lucha contra la dictadura continuaba dominada por las fuerzas derechistas libero-conservadoras y que todavía no existía una verdadera lucha activa de masas debido en gran parte a que no había sido posible desarrollar los ansiados instrumentos políticos revolucionarios... Tomando en cuenta las circunstancias generales del momento, puede justificarse, y no sólo explicarse el método de acción adoptado por Rigoberto. En el país no existe ni organización, ni dirección, ni conciencia revolucionaria." (15)

A partir de estas consideraciones, analizando la acción de Rigoberto López Pérez en su momento histórico, era posible calificarlo como un héroe popular: "...la rebeldía nicaraguense nunca extinguió su vitalidad, y si un letargo temporal cayó sobre las masas populares, siempre hubo solitarios nicaraguenses que dedicaban sus días al noble sueño de ver libre a Nicaragua. Ejemplo de esos héroes es Rigoberto." (16)

A partir de la acción concreta de Rigoberto López -quien después de su acción es asesinado con saña por la Guardia Nacional- Fonseca señala cómo la muerte del dictador Somoza G, no significó para Nicaragua el final de la dictadura: "...se tiene que admitir que el heroísmo individual no logró extirpar la dictadura, ya que se produjo una sustitución dinástica al ocupar la jefatura del Estado Luis Somoza, hijo mayor del ajusticiado." (17)

Sin embargo, Fonseca reflexiona que aún en el caso de no continuar esta sucesión dinástica en el poder, la dictadura podría seguir gobernando Nicaragua. Es decir, para Fonseca la lucha en Nicaragua no podía tener como eje exclusivo la lucha en contra de los Somoza, era necesario evitar que en un momento dado pudiera seguir existiendo en Nicaragua el "somocismo sin Somoza":

(15) Fonseca Amador, "Notas sobre la Carta-testamento..." Op. Cit., 1ª ed., pp. 245, 91, 246.

(16) Fonseca A., "El FSLN", Op. Cit., 1ª ed., p. 225.

(17) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular", Op. Cit., 1ª ed., p. 91.

"...sobre el infortunado pueblo de Nicaragua pende entonces, como sigue pendiendo después, la amenaza de un somocismo sin Somoza.- Para ello está la reserva de oligarcas seudopositores, tan allegados a la embajada norteamericana o a la Sociedad Latinoamericana de Prensa." (18)

Después de realizar un análisis de la experiencia de Rigoberto López Pérez, Fonseca ubica y señala las posibilidades y limitaciones de la acción individual revolucionaria. Una de las conclusiones más importantes a las que llega Fonseca es a resaltar, como única alternativa de lucha, la organización amplia de las masas:

"...el derrocamiento de la opresión que sufren los nicaraguenses no puede ser el producto de determinada acción individual sino-- la acción de las mayorías populares movilizadas; y el sacrificio personal es indudable que puede jugar un formidable papel si se le liga a las amplias masas de nicaraguenses" (19)

La obra literaria de Rubén Darío es otra influencia ideológica-- que recibió Fonseca a lo largo de su vida. Para Fonseca siempre constituyó una preocupación constante el tratar de rescatar y difundir el pensamiento de Darío ya que explicaba: "...todavía no se ha escrito -- la última palabra acerca de Darío y su obra." (20), Habiendo investigado la obra del poeta, resaltaba como Darío no solamente había sido un poeta preocupado por temas literarios sino que su preocupación también estuvo centrada en los problemas sociales del mundo y concretamente de los existentes en su país:

"Darío esta pendiente del acontecer humano de su época... Se sabe que Zelaya, en el exilio, se mantuvo en comunicación con Darío a fin de que este contribuyera a dar a conocer la dura situación en Nicaragua... Darío no fue ajeno a los acontecimientos-- que tenían lugar en su tierra natal... en septiembre de 1910, -- cuando acababa de ser impuesto un gobierno pronorteamericano-- en Nicaragua, Darío canceló la credencial que el gobierno anterior le había entregado para que lo representara en el Cente-

(18) Fonseca A., "Notas sobre la Carta-testamento...", Op. Cit., Iera; ed., p. 251.

(19) Fonseca A., "Breve análisis...", Op. Cit., Iera. ed., p.91.

(20) Fonseca A., "Noticia sobre Darío y Gorki", Op. Cit., Iera. ed., p. 259.

nario del Grito de Dolores en México. Posteriormente, quien ya-- había escrito los poemas "Oda a Roosevelt" y "Los cisnes" en los que denunciaba la amenaza yanqui, publicaría artículos en el -- mismo sentido, que no son debidamente conocidos hasta hoy," (21)

Fonseca resaltaba el hecho de que en Nicaragua, patria de Darfo, no existiera ninguna publicación sobre la obra completa del poeta. Sin embargo, esa situación tenía para él una sencilla explicación:

"En el conocimiento de Darfo debe ocupar un señalado lugar la interpretación hecha en su tierra natal. Y como es sabido, en esa tierra natal se ha prolongado una tiranía reaccionaria que entre otros males ha ocasionado un daño terrible a la cultura... En el país, hasta 1974 no ha sido editada jamás una obra específica-- del escritor, a no ser las arbitrarias antologías de los editores del país. En 1967 se llegó al centenario sin que esté pu-- blicada una definitiva colección de sus obras completas," (22)

Al profesor Edelberto Torres-Rivas, Fonseca lo conoce en México, en el año de 1960 y surge entre ellos una mutua estimación. Edelberto Torres dedicará uno de sus trabajos a Carlos Fonseca, desgraciadamente no existe ningún escrito que hable sobre la influencia del profesor en el pensamiento político de Fonseca. Sin embargo, es posible afirmar que de alguna manera esta existió pues seguramente Fonseca conoció y estudió los trabajos que sobre historia de Centroamérica ha realizado el profesor Edelberto Torres.

Es durante este periodo que triunfa la Revolución Cubana, los jóvenes revolucionarios del Gramma dejaron profunda huella en los planteamientos políticos de Fonseca. Tanto Fidel Castro como los guerrilleros cubanos son vistos por Fonseca como ejemplos a seguir por la juventud nicaraguense. Sin embargo, Ernesto Ché Guevara fue el revolucionario latinoamericano contemporáneo que más influyó y causó la admiración de Fonseca. Constantemente el nombre y la figura del Ché -- acompañan los escritos de Fonseca y mínimamente existe la referencia-

(21) (Citas intercaladas): Fonseca A., "Noticia sobre Darfo y Gorki", Op. Cit., 1era. ed., pp. 259 . Fonseca A., "Presentación al documento "Refutación a las afirmaciones del presidente Taft", Op. Cit., 2da. ed., 411.

(22) Fonseca A., "Noticia...", Op. Cit., pp. 259-260.

de que leyó su libro "Guerra de guerrillas: un método", aunque sin duda conoció algunos otros escritos de Ernesto Ché Guevara. Además, en -- sus viajes a Cuba, Carlos Fonseca pudo conocer y conversar con Fidel Castro y el Ché Guevara⁽²⁴⁾.

Fonseca pudo conocer también al revolucionario guatemalteco Oscar Turcios Lima. Cuando se dió ese encuentro -1963- Turcios era subteniente en el ejército de su país y Fonseca nunca pensó que se llegara a -- convertir en revolucionario. Cuando en una entrevista se le pregunta a Fonseca si en ese periodo Turcios Lima podía ser considerado como "un hombre bastante consciente, políticamente", Fonseca contestará:

"-No, exageraría si dijera eso... Quiero ser honesto, no quiero ponerme las barbas del profeta. En realidad, en ese momento yo no pensé que Turcios llegara a tener militancia tan descolante en el movimiento revolucionario de Guatemala y aún de América Latina. Era muy discreto, se limitaba a escuchar, a dar de vez en -- cuando alguna opinión. Al que le tocaba hablar era a mí que era conocido como revolucionario, ellos no." (25)

2: Revoluciones, Movimientos sociales:

La posibilidad de conocer las experiencias revolucionarias de otros pueblos por medio de libros, relatos o a través del contacto directo constituía para Fonseca un factor muy positivo de nuestra época que debía ser siempre aprovechado:

"Hablamos de conocer determinadas experiencias de los pueblos hermanos. No podemos tomar a la ligera el peligro de ignorar esas experiencias, y lo más grave, no saber aprovecharlas. Esa ignorancia nos expone a cometer inclusive errores ante problemas elementales, ya no digamos ante problemas más profundos." (26)

(23) Fonseca Amador, Carlos, Viva Sandino, managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, p. 21.

(24) Fonseca Amador, "Entrevista de 1969", Op. Cit., 1era. ed., p. 168.

(25) Fonseca Amador, "Entrevista de 1970", Op. Cit., 1era. ed., p. 211.

(26) Fonseca Amador, "Notas sobre la montaña", Op. Cit., 1era. ed., p. 332.

El conocimiento de las experiencias revolucionarias acontecidas a lo largo de la historia permitía no sólo la posibilidad de prevenir errores cometidos en otros tiempos sino que también facilitaba el intentar aplicar creativamente los logros de dichas experiencias: "Insistimos en lo ya expresado de nuestro papel de aplicar modestamente las ricas experiencias de los explotados de los demás países." (27)

Fonseca se dedicó con gran ahínco al estudio de diferentes movimientos sociales. No solamente le interesó estudiar las experiencias latinoamericanas, también en sus trabajos se refiere a la Revolución socialista de Octubre, a China, Viet-Nam e incluso retoma el libro de -- "La Iliada" para hablar sobre el problema de las discrepancias en el desarrollo de la lucha revolucionaria:

"No es negativo, es más bien positivo que surjan toda una variedad de opiniones respecto a la solución a darse a los problemas ... Esto no es nuevo y se ha dado tanto en otras luchas revolucionarias victoriosas como en procesos históricos que datan desde la antigüedad. Desde el mismo texto de "La Iliada" se ven las discrepancias que surgen dentro de un mismo bando combatiente; -- por cierto que en ese relato se narra el papel que combatientes envejecidos pueden desempeñar a favor de la armonía en el seno del propio bando" (28)

La experiencia guatemalteca fue el primer movimiento social del que tenemos referencia que influyó de manera importante en el pensamiento político de Fonseca. No obstante de que estaba muy joven, tenía 18 años de edad, pudo entender el desarrollo de este proceso y retomar esa experiencia para la propia lucha en Nicaragua. Cuando en 1970 le preguntan en una entrevista cómo y porque su rebeldía de los primeros años se empieza a convertir en conciencia política, Fonseca hablará de la experiencia en Guatemala:

"Las primeras nociones de conciencia revolucionaria las tuve a finales de la enseñanza media, allá por 1954. Empecé a entender -- que la lucha en mi país no es sólo para derrotar a una camarilla,

(27) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas", Op. Cit., Iera.ed., p. 310.

(28) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Op. Cit., Iera. ed., p.336.

espera derrocar un sistema; Me influyó la experiencia de Guatemala que tuvo un gobierno efímero por aquellos años." (29)

Después, en la misma entrevista, se le pregunta si la caída del guatemalteco Jacobo Arbenz lo encuentra ya con un grado de madurez política suficiente que le permita comprender los mecanismos de su derrocamiento. Fonseca responderá: "Claro, ya nosotros compartimos entonces la tristeza que significó el derrocamiento por el imperialismo del gobierno democrático de Arbenz; así fue." (30)

Posteriormente en 1957, Fonseca conoce la URSS (31) (principalmente Moscú) y algunos países socialistas (Alemania Democrática, Checoslovaquia y Polonia) asistiendo como único representante de la delegación nicaraguense. A Moscú asiste al VI Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes por la Paz y la Amistad; en Kiev al Congreso de la Juventud, y en Alemania Democrática al Cuarto Congreso Sindical Mundial.

Cuatro meses durará el viaje de Fonseca, que en ese periodo contaba con 21 años de edad. Durante esos meses podrá conocer diferentes aspectos de la historia, costumbres y formas de vida de algunos países socialistas y sus impresiones y experiencias son descritas en el folleto "Un nicaraguense en Moscú". Pensamos que este libro es de suma importancia pues es el primer trabajo político de Fonseca, es además uno de sus textos más extensos y es importante también por detallar sus reflexiones al conocer por vez primera un país socialista. Finalmente "Un nicaraguense en Moscú" nos permite conocer ampliamente el momento en que se encontraba situado el pensamiento político del joven Fonseca así como el grado de influencia que para Fonseca pudo tener el conocer directamente algunos países socialistas. Por todo esto creemos justificadísimo el detenernos a analizar con detalle este escrito:

(29) Fonseca A., "Entrevista del 1970", Op. Cit., 1era. ed., p. 206.

(30) Fonseca A., Ibid., p. 206.

(31) Se recordara como gracias a su amigo Manolo Cuadra es que Fonseca puede conocer la URSS. Cuando en 1957 se le pregunta por qué fue elegido para viajar a Moscú, Fonseca contestará: "Yo creo que Manolo Cuadra me recomendó a mí... porque el apreciaba mis inquietudes políticas y literarias y seguramente no encontró otro joven con inquietudes y sobre todo entusiasmo como el mío." Fonseca A., "Entrevista 1957", Op. Cit., 2da. ed., p. 172.

Todo el libro está escrito con un lenguaje directo, ameno y emotivo; en el Fonseca relata todo lo que le impresiona, reflexiona o platica con otros jóvenes del mundo, con trabajadores soviéticos. Trata en los puntos más diversos, desde la forma de vestir en la URSS, -- hasta la polémica sobre la existencia o no de la hegemonía soviética, pasando por temas como son la religión, los artistas, la vivienda, los niños, la educación, la guerra. De todos ellos hablaremos.

Para Fonseca el conocer Moscú significó en un primer momento la posibilidad de desmentir, con sus propias vivencias, toda la propaganda que de "Rusia" se hacía en Nicaragua. La descripción que hace el propio Fonseca al respecto es clarificadora y nos permite entender la información que sobre Moscú existía en Nicaragua:

"Solamente un sueño me podía parecer que yo estuviera volando hacia Moscú... La palabra Moscú tenía suficiente fama, para que me llenara toda la cabeza, mientras iba en el avión... En Nicaragua yo había oído decir miles de cosas acerca de Moscú y de Rusia. Había oído decir las cosas que todo mundo en Nicaragua ha oído. En el cine gratis que la Embajada de Estados Unidos presenta muchas noches en la Plaza Laborío de Matagalpa. También había mirado en cines de Nicaragua las películas filmadas en Hollywood. Y muchas informaciones de los radios yo también había oído. A través de todos esos medios, me pintaban a Moscú como una ciudad bañada en sangre. Una ciudad con millones de habitantes que de tanto sufrir habían olvidado sonreír. En Nicaragua me pintaron a Moscú con una población de obreros desnutridos. Sin derecho a reclamar Justicia. Me habían pintado a Moscú llena de tanques y de bayonetas para asesinar a los hombres o a las mujeres que se atrevieran a protestar,. Todo ese infierno me lo habían pintado en Nicaragua." (32)

El gran atraso ideológico existente en el país unido a la propaganda anticomunista de más bajo nivel llegaron incluso a provocar que, ya en camino hacia la URSS, Fonseca se inquietara por su decisión de viajar a este país:

(32) Fonseca A., "Un nicaraguense en Moscú", Op. Cit., 1era. ed., p.20-

"Cuando volaba en el avión, yo recordaba ese Moscú. Entonces inquietantes meditaciones me causaban gran preocupación. Porque yo razonaba así: si fuera cierto el Moscú que me fue descrito en Nicaragua, he cometido el disparate más grande de mi vida cuando le acepté a Manolo el pasaje. Quizás -continuaba meditando-, este paso lo dí sin reflexionar suficientemente. Terrible dolor -- causaré a mi familia, si llego a sufrir en Moscú un destino como el que describen esas leyendas de terror político, y que consisten, muchas de ellas, en que quienes llegan a Moscú desaparecen misteriosamente si no obedecen las órdenes que en el Kremlin dan" (33)

Sin embargo, Fonseca también reflexionaba sobre la inconfiabilidad que se debía tener ante la información somocista o del imperialismo y esta reflexión fue la que finalmente logró tranquilizarlo:

"A medida que volaba en el avión, seguía meditando. Llegó un momento en que me llené de alegría...no podían decir los yanquis la verdad sobre Moscú, si tampoco la decían sobre las criminales dictaduras de la América Latina...Si mienten sobre cosas - que los latinoamericanos tenemos frente a nuestros ojos, mucho más han de mentir sobre cosas que, como Moscú, están a millones de metros de nuestra vista. Esa meditación...fue lo que llevó la tranquilidad a mi espíritu." (34)

La primera palabra que Fonseca conoce en ruso es "paz" y será la palabra "paz" la que más repita en su escrito. El mismo explica el por qué:

"Quisiera que mis lectores no se cansaran si insisto en hablar - de la forma en que los soviéticos hablan de paz. Tengo una razón para exigirles eso. La cual consiste en que yo no me cansé de oír todos los días que permanecí en la Unión Soviética que niños, muchachas, estudiantes, militares y obreros me hablaran de los derechos que tienen de vivir en paz." (35)

Al hablar Fonseca Amador con los moscovitas se pudo dar cuenta de lo que había significado para los soviéticos la II Guerra Mundial o La Gran Guerra Patria que es como en la URSS se le conoce. Supo por ellos

(33) Fonseca A., "Un nicaraguense...", Op. Cit., Iera, ea., p. 21.

(34) Fonseca A., Ibid, p. 21.

(35) Fonseca A., Ibid dem, p. .

(36) Fonseca A., Loc. cit., pp. 32, 81.

de la muerte de diez millones de soviéticos causada por la invasión -- nazi al país (36) así como de las privaciones y pérdidas que en todos sentidos ocasionó la guerra mundial para los soviéticos: "...214 millones de soviéticos no quieren guerra, odian profundamente la guerra, Viven en ciudades que han estado hasta 900 días con el puñal enemigo cerca del corazón." (37)

La II Guerra Mundial en la URSS no fue como para otros países -- incluido Estados Unidos- una referencia que no llegó a afectar el territorio y a los habitantes de una forma tan directa. La Gran Guerra Patria dejó su huella en cada familia soviética, en toda la sociedad y eso lo pudo captar muy bien Fonseca pues en su relato existen constantes anotaciones al respecto:

"Solamente quienes tratan de olvidar las inmensas pérdidas -- que nos trajo la Segunda Guerra Mundial, pueden pensar que nuestro gobierno quiere una nueva guerra- me dijo otra obrera. Francamente, me sentía conmovido viendo y oyendo las manifestaciones de miles de muchachas y muchachos que con una voz que parecía nacida de lo más profundo de sus corazones- gritaban: MIP! MIP! MIP! (PAZ! PAZ ! PAZ!)...Me quedé sentado. Me pareció que en cada momento penetraba más mi espíritu en el mundo de Moscú. Sentí que Moscú quería paz..." (38)

Sin embargo, cuando Fonseca está en Moscú puede comprobar como el país está empeñado en la fabricación de diferentes armas, pudo asistir al desfile de 7 de noviembre donde se apreciaba el gran armamento del que estaba provisto el país. También estando en Moscú fue testigo el recibimiento que el pueblo soviético hizo al sputnik, lo cual hizo que surgiera en él la siguiente reflexión:

"Cuando recorría Moscú, pude observar muchas viviendas en pésimo estado...Los 214 millones de rusos saben muy bien que es elevadísimo el valor de todos esos cohetes, bombas y sputniks. Y muchas veces se puede pensar, que si los rusos no ocuparan sus rublos fabricando esos artefactos, desde hace mucho tiempo hubieran construido las viviendas necesarias para que el pueblo viva completamente bien." (39)

(37) Fonseca A., Loc. cit, p. 81.

(38) Fonseca A., Loc. cit, pp. 32-33.

(39) Fonseca A., Loc. cit, p. 28.

Teniendo en mente estas reflexiones es como Fonseca se acercará a-- un obrero soviético y le pregunta por medio de un intérprete si no cree que con todo el dinero gastado en armamento el pueblo soviético podría tener un nivel de vida superior a lo que el obrero le contestará:

"--Los obreros soviéticos aspiramos a tener todas las comodida-- des. Pero que esas comodidades sean duraderas. Queremos que -- esas comodidades: viviendas, teléfonos, televisores, no sean -- destruidas por una nueva guerra mundial. Esos cohetes que hemos producido, atan las manos a quienes pretenden bombardear nues-- tro territorio...Una nueva guerra mundial es lo que más aborre-- cemos." (40)

Fonseca relata en su libro como la entrevista tenida con este o--brero le permitió comprender porqué los soviéticos paradójicamente a--mando tanto la paz se alegraran de los adelantos que en el sector mili--tar su país tuviera:

"Ya había notado en los rostros soviéticos más sonrisas el día -- que se publicó la noticia del lanzamiento del Sputnik II...Eran las sonrisas que desde su gran altura, habían enviado los Sput--niks, arunciando que sería una locura la que cometerían quienes se atrevieran a invadir suelo soviético...Los soviéticos necesi--tan vivienda. Los soviéticos necesitan paz." (41)

Gran interés tuvo Fonseca por conocer hasta los más mínimos deta--lles de la forma en que vivían los soviéticos. Mucho le llamó la aten--ción la situación de la mujer en Moscú así como su incorporación a la vida económica del país:

" Miré grandes camiones manejados por mujeres. Allí generalmente las mujeres pueden trabajar en las mismas profesiones que los -- hombres ganando igual salario que ellos...Ellas se encuentran-- muy contentas con esa situación. Repudian los tiempos del zar-- en que la mayoría de las ocupaciones tenían cerradas sus puer--tas para las mujeres del pueblo." (42)

(40) Fonseca A., Loc. cit., pp. 28-30.

(41) Fonseca A., Loc. cit., p. 33.

(42) Fonseca A., Loc. cit., pp. 34-45.

El gran adelanto que bajo el socialismo ha podido lograr la mujer soviética es resaltado por Fonseca:

"Cabarets a medianoche con bailarinas exóticas, en Moscú no hay. ... Ya la mujer en ese país desempeña un papel importante. Ellas tienen acceso a todas las profesiones tanto intelectuales como manuales. Mujeres son el 80 por ciento de los médicos que hay en todo el país. Y muchachas son el 52 por ciento de las personas en la Universidad. ... Hay una región del país que en tiempos de los zares no tenía ni una mujer que supiera leer y escribir y, de la cual, actualmente es una mujer que desempeña un Ministerio." (43)

Otro aspecto interesante que Fonseca pudo conocer a través de las pláticas que tiene con soviéticos, es como el desempleo en la URSS no es ni con mucho uno de los principales problemas a resolver-- como sucede en general en América Latina e incluso en países capitalistas desarrollados-- . La siguiente es una plática que Fonseca tuvo con una mujer soviética;

"--Y no teme perder su trabajo o que lo pierda su marido? le pregunto.

--No, No, No, -me contesta con gran firmeza. En nuestro país hay trabajo para todo mundo. Dichosamente ya no sufrimos la pesadilla de la desocupación.

... así viven cinco millones de rusos. La vida de las personas en las demás partes del país es semejante. Viven tranquilos... La derrota de la desocupación es una de las conquistas progresistas que más enorgullece a los soviéticos." (44)

En su libro, Fonseca debe aclarar al resto de los nicaraguenses --que es a quienes intenta transmitir sus experiencias-- que en la URSS si existe la moneda:

"Muchos rusos soltaron sonoras carcajadas cuando les contaba que en Nicaragua, muchas personas creían que en Rusia no le pagaban con dinero al obrero por su trabajo sino que solamente le daban unos boletos o vales... En Rusia hay moneda. Se llama rublo." (45)

(43) Fonseca A., Loc cit, pp. 37-38.

(44) Fonseca A., Loc cit, pp. 25, 38-39.

(45) Fonseca A., Loc cit, p. 44.

Un aspecto interesante que trata Fonseca es acerca de la diferencia existente entre la URSS y EU y que resalta a través de la conversación que tiene con un joven norteamericano que asiste al Festival y que plantea lo siguiente:

"...los norteamericanos no podemos negar que en gran parte nuestro bienestar es debido a la dominación que ejercen los monopolios de nuestro país sobre la economía de muchos países débiles y particularmente, los países latinoamericanos." (46)

También Fonseca relata que un estudiante soviético refuerza esa misma concepción:

"Nosotros creemos que la potencia de países capitalistas como -- Estados Unidos, Francia o Inglaterra, se debe a que mantienen oprimidos a muchos países débiles, los cuales cuando logren su liberación provocarán crisis a las grandes potencias que -- los sojuzgan." (47)

Sobre estos aspectos es importante hacer notar que Fonseca se limitó a relatarlos y la opinión propia que tiene sobre esos puntos no se encuentra claramente descrita como ocurre en otros temas tratados en ese mismo trabajo. Sin embargo es posible pensar que dichas posiciones las comparte puesto que no son criticadas en ningún momento por él. Este es el caso de las citas anteriores y de la que a continuación se verá y que es la explicación que le da un joven soviético a Fonseca -- acerca del porque la URSS no está interesada en la explotación de otros pueblos:

"...sabemos que por allá dicen que nuestro Gobierno quiere conquistar todos los países del mundo e imponer el comunismo. Todo eso es también calumnia. Ya le explicaré a Ud.: Nuestro país es sumamente inmenso, la sexta parte del mundo, por lo cual no tiene necesidad de ocupar territorios extranjeros, como decir Estados Unidos. Es decir, que nuestro Gobierno quiere que haya Paz en e' mundo, no solamente porque ella es buena de por sí, sino también porque no necesita la guerra." (48)

(46) Fonseca A., Loc cit, p. 58.

(47) Fonseca A., Loc cit, p. 32.

(48) Fonseca A., Loc cit, p. 26.

Con respecto a la forma de vestir del pueblo soviético --que es uno de los centros predilectos de la propaganda anticomunista- Fonseca aclara:

"Jamás miré en Moscú personas vistiendo harapos... Pero no visten a la moda... Se miran trajes con buenas telas, pero sin corte moderno... A mi juicio, el defecto de las modas soviéticas es fácilmente superable y no disminuye en lo más mínimo el progreso material y cultural de la sociedad soviética. Si queremos ver el adelanto de Rusia, no vayamos al tocador de las muchachas -- sino a las bibliotecas que tienen en sus hogares." (49)

En efecto, el gran desarrollo alcanzado por el arte y la cultura-soviética en general causó el asombro constante de Fonseca:

"Muchos koljoses soviéticos tienen unas bibliotecas como no las hay ni en Managua, capital de Nicaragua... Las librerías son los establecimientos más concurridos. Lo que más se vende en la URSS son los libros. Muchas veces hay que hacer cola para comprar en una librería... Ha habido libros cuyas ediciones se agotan en una semana... Shakespeare es más leído en Rusia que en Inglaterra... En los Estados Unidos hay más teléfonos, auto móviles y televisores que en la Unión Soviética, pero no hay más libros." (50)

Después de una conversación que tuvo Fonseca con un estudiante-soviético sobre diversos temas como son la paz y la situación de los estudiantes en la URSS, le pregunta a su intérprete si ese muchacho defendería al gobierno soviético por recibir una beca para estudiar. Muy grato resultaría para Fonseca saber que en la Unión Soviética -- todos los estudiantes reciben una beca. El intérprete le dijo además: "Al estudiante nuestro gobierno le paga para que estudie. Ese muchacho es solamente uno de los tantos millones de estudiantes becados" (51)

Siendo el mismo Fonseca estudiante en Nicaragua y sosteniendo con dificultades sus estudios, le asombró conocer que en la URSS todos los estudiantes estén becados por el Estado pudiendo así los hijos de trabajadores tener acceso a la educación.

(49) Fonseca A., Loc cit, pp. 34-35, 24.

(50) Fonseca A., Loc cit, p. 47.

(51) Fonseca A., Loc cit, p. 26.

" 50 MILLONES de estudiantes están matriculados en los centros de estudios soviéticos y proceden en su inmensa mayoría de padres obreros y campesinos... En la Unión Soviética el muchacho para aprender su profesión no tiene necesidad de entrar como sirviente a los talleres de las fábricas. Aprende en la Escuela Técnica."

(52)

Durante su estancia en la URSS, Fonseca pudo asistir a numerosos espectáculos artísticos entre los cuales estaba incluido el Ballet Bolshoi que causó la admiración de Fonseca y lo elogia ampliamente. Todo esto permitió que Fonseca investigara y reflexionara acerca de la situación de los artistas en la Unión Soviética:

"Los artistas rusos han llegado a desarrollarse tanto, porque no sufren las privaciones, a que están condenados los artistas en otras partes del mundo; Porque en la Unión Soviética todos los artistas gozan de la protección del Estado, el cual garantiza la solución de sus problemas económicos, estimulándolos a la vez con altas distinciones... el artista no está expuesto a los vaivenes de la suerte. Eso ocurre con los artistas de todas las ramas." (53)

Fonseca resalta en su libro otros muchos aspectos que en la URSS pudo conocer. Habla de la belleza del Metro de la ciudad en donde algunas estaciones parecen museos y habla también del servicio médico y las medicinas que son gratuitas; Sobre la libertad de cultos y la religión relatará:

"Las leyes de Rusia conceden libertad para practicar cualquier creencia religiosa... en la Unión Soviética las iglesias han sido respetadas. Pude darme cuenta que es pura leyenda falsa, pura mentira, esa propaganda que dice que las iglesias han sido ocupadas para bodegas y para viviendas de los líderes. Personas muy adultas, si no ancianas son la gran mayoría de los que frecuentan las iglesias. Los jóvenes muy poco lo hacen..." (54)

Estando en Moscú Fonseca no sólo tiene la posibilidad de conocer a jóvenes soviéticos pues al Festival asistieron delegaciones de muchas partes del mundo (más de 100 países estuvieron representados en el Festival). Fonseca convivirá con jóvenes de países que el incluso

(52) Fonseca A., Loc cit, pp. 44-45.

(53) Fonseca A., Loc cit, p. 27.

(54) Fonseca A., Loc cit, pp. 43-44.

no sabía que existieran (Laos, Camerún). Por ellos conoció la historia de sus pueblos así como su situación actual:

"Mi viaje al Sexto Festival me dió oportunidad...para conocer lo mejor del mundo: la juventud. No volé a Egipto a contemplar las famosas pirámides, pero en Moscú pude darle la mano a los muchachos que tomaron el rifle para rechazar en 1956 la agresión de los colonialistas ingleses...El Festival de Moscú fue una concentración de jóvenes llamada a ser recordada eternamente por la historia. En los siglos y siglos que tiene el hombre sobre la tierra nunca como en Moscú se habían reunido tantos miles de jóvenes de tan lejanos y tan diversos lugares. Juntos en Moscú, yanquis, rusos, nica, chipriotas, franceses, chinos, etc.etc, 35 000. El Festival de Moscú ha engrandecido la amistad de la juventud del mundo." (55)

Durante el Festival asistió a diferentes encuentros con delegaciones en donde se intercambiaron impresiones sobre la situación de los países asistentes, de sus problemas, así como de la lucha que en ese momento la juventud impulsaba para resolverlos.

También en Moscú Fonseca pudo conocer y escuchar a los dirigentes más progresistas y respetados en ese periodo a nivel mundial; A Mao-Tse Tung de China; Janos Kadar de Hungría; Ulbricht de Alemania; Gromilka de Polonia; Tim Buck del Canadá; Victorio Codovilla de América Latina; Palmiro Togliatti de Italia; Maurice Thores, de Francia; Dolores Ibarruri, de España; Ho Chi Minh de Viet Nam. Todos ellos hablaron en ocasión del 40 aniversario de la Revolución Socialista de Octubre y es de lamentarse que Fonseca no amplie más esta información para poder conocer el grado de influencia posible que estos dirigentes tuvieron sobre su pensamiento político.

Del dirigente soviético Krushev si realiza algunas observaciones sobre los discursos que le escuchó pronunciar. Así, no podía faltar -- que Fonseca escribiera sobre lo que Krushev y los soviéticos en general pensaban de Stalin, ya que este tema también Fonseca lo había escuchado en Nicaragua reforzando la propaganda anticomunista:

(55) Fonseca A., Loc cit, pp. 51, 52-53.

"Yo había oído decir en Nicaragua que el cadáver de Stalin había desaparecido después del discurso de Nikita Krushev en el Vigésimo Congreso. Pero me di cuenta que todo eso era totalmente -- falso...Lo cierto es que Krushev en su famoso discurso criticó a Stalin...siendo el principal haber consentido que el Partido - Comunista y el pueblo soviético le rindieran culto...En Rusia se cree ahora que en el presente y en el futuro ningún dirigente podrá endiosarse...Cuando estaba vivo lo consideraban un semidios, Ahora ya no. Ahora simplemente lo consideran como un gran hombre." (56)

Otro aspecto interesante del viaje de Fonseca es que pudo asistir al IV Congreso de la Juventud realizado en la ciudad de Kiev, URSS. El Congreso duró siete días reuniéndose en un sólo local 500 delegados -- que diariamente durante diez horas hablaban sobre la situación política que existía en sus respectivos países. De este Congreso Fonseca destaca la participación argelina y es importante transcribirla aquí pues nos permite afirmar que para este momento Fonseca había reflexionado sobre la diferencia que era necesario hacer entre el gobierno imperialista de un país dado y el pueblo del mismo:

"Fue importante la declaración argelina en el Congreso, referente a que ellos no luchan contra el pueblo francés sino contra los colonialistas franceses. Y que además el pueblo argelino siente cariño por el pueblo francés, como lo siente también para todos los pueblos hermanos." (57)

Posteriormente, rumbo a Alemania Democrática, Fonseca visita Praga, Checoslovaquia, en donde pudo conocer con detalle la vida de Julius Fucik:

"Todos los checos, especialmente los obreros y los artistas, tienen en el corazón el nombre de Julius Fucik. Los nazis lo capturaron, lo torturaron...Dentro de la prisión tuvo la audacia de escribir un libro relatando su martirio. El libro salió al fin libre a la calle y ahora ha sido impreso y traducido a todos los idiomas." (58)

(56) Fonseca A., Loc cit, pp. 42-43.

(57) Fonseca A., Loc cit, p.67.

(58) Fonseca A., Loc cit, pp. 70-71.

En Alemania Democrática asiste al IV Congreso Sindical Mundial celebrado del 4 al 15 de Octubre de 1957. El lema del Congreso era la palabra "Unidad" y Fonseca escribirá en su libro algunos fragmentos del discurso pronunciado por Louis Saillant Secretario General de la Federación Sindical Mundial. Aparte de los trabajos propios del Congreso, Fonseca pudo conocer los estragos causados por la guerra en Alemania - así como los deseos de la población de ese país por evitar una nueva guerra mundial. En este mismo sentido y ya de regreso a la URSS, Fonseca pasa por Polonia en donde podrá visitar Auschwitz:

"En esta Polonia los nazis hicieron horrores, Auschwitz. Cuatro millones de seres humanos. Donde fue el Campo de Concentración el Gobierno Polaco ha establecido un Museo, para que el futuro pueda mirar los crímenes del pasado." (59)

Fonseca finaliza su libro relatando su estancia en Leningrado, antigua capital rusa, y visita las cárceles zaristas (La Fortaleza de Pedro y Pablo) donde estuvo encarcelado Alejandro Ulianov, hermano de Lenin, además de Máximo Gorki y Dostoyevski. Fonseca también habla -- sobre la historia de Leningrado y principalmente sobre su situación -- durante la II Guerra Mundial que le valió la condecoración de "Ciudad Heroica".

Se puede decir que la visita de Fonseca a los países socialistas le brindó la oportunidad de fortalecer su decisión de luchar en favor de las clases más explotadas de su país. Por otra parte, muchos habían sido los folletos que en Nicaragua se habían distribuido sobre Moscú y es por esto que el libro que escribe Fonseca adquiere especial relevancia pues probablemente por primera vez en el país se trataba de difundir con veracidad la forma de vida del pueblo soviético.

(59) Fonseca A., Loc cit, pp. 76-77.

Se podría hablar largamente quizás acerca de la idealización con que Fonseca presenta a Moscú y los países socialistas que visitó. Sin embargo, es necesario recordar que la intención de Fonseca al escribir este trabajo nunca fue más allá que el de intentar relatar en forma sencilla al pueblo nicaraguense sus propias experiencias y poder así desmentir toda la propaganda anticomunista difundida en el país.

Además tampoco se debe olvidar que Fonseca llega al primer país socialista sin llevar consigo los largos debates sobre el trespismo - que son tan frecuentes en otros países de América Latina. Así, este libro tiene también la ventaja de ser muy fresco y espontáneo pues es el relato de un nicaraguense que mira y conoce adelantos y logros tangibles desconocidos, en ese momento, para la totalidad de América Latina.

Los hechos ocurridos en Venezuela durante el año de 1958 son resaltados por Fonseca. La victoria del pueblo venezolano contra la dictadura de Pérez Jiménez y Pedro Estrada el 23 de Enero de ese año, causó entusiasmo en la juventud nicaraguense.

"La unidad venezolana de la clandestinidad anti-tiranía tuvo eco resonante en Nicaragua...produjo entusiasmo y esperanza en el pueblo nicaraguense y especialmente entre la juventud...representada por los estudiantes." (60)

En 1959 triunfa la Revolución Cubana, este hecho de enorme importancia que trascendió y repercutió en toda América Latina, tuvo un singular e importante efecto en Nicaragua. Es con la Revolución Cubana que el marxismo irrumpe en el pensamiento y la acción de los jóvenes nicaraguenses que estaban empeñados en transformar la situación de su país:

"Las ideas marxistas comienzan por fin a penetrar solamente a consecuencia de la victoria de la Revolución Cubana, que asesta una derrota definitiva al imperialismo yanqui y procede a construir-

(60) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular", Op. Cit., Iera. ed., p. 92.

la sociedad socialista, hazañas alcanzadas por primera vez en el ámbito latinoamericano... Es con el surgimiento de la Revolución Cubana de 1959 que el marxismo llegaría al rebelde espíritu nicaraguense. El marxismo de Lenin, Fidel, el Ché, Ho Chi Min, es acogido por el Frente Sandinista de Liberación Nacional." (61)

El triunfo y consolidación de la Revolución Cubana tuvo ese impacto-- en la juventud nicaraguense porque significaba el triunfo de la posibilidad más cercana a la que América Latina había logrado: logrando cristalizar muchas demandas e ideales que a lo largo de centurias no habían sido más que sueños. Tomás Borge que vive de manera muy cercana-- con Fonseca esta experiencia, relata lo que significó para esta generación de jóvenes nicaraguenses el triunfo cubano:

"La Revolución Cubana fué, ciertamente, un escalofrío de terror-- para las clases dominantes de la América Latina y un violento atropello a las de repente reliquias con las que habíamos iniciado nuestros altares. Fidel fue para nosotros la resurrección de Sandino, la respuesta a nuestras reservas, la justificación de los sueños, de las herejías de unas horas atrás." (62)

Para Fonseca la experiencia de la Revolución Cubana fue determinante para la lucha que se estaba desarrollando en Nicaragua. Influencia que estaría presente en la línea política que desde entonces tomaría el movimiento sandinista;

"El ejemplo del pueblo, la juventud y los guerrilleros cubanos ejerce un papel determinante en el inicio de la maduración del proceso político en Nicaragua que había sufrido una interrupción brutal en 1934... En ese año se llevan a cabo grandes asambleas estudiantiles y por primera vez en mucho tiempo vuelve a resonar en Nicaragua el nombre de Augusto César Sandino, después de un cuarto de siglo de tinieblas, de parálisis, de atrofiamiento del movimiento popular nicaraguense... se produce también la primera acción guerrillera en el país, encabezada por un sobreviviente de las viejas guerrillas de Sandino: Ramón Raudales, muerto en combate." (63)

(61) Fonseca A., "Notas sobre la Carta-testamento...", Op. Cit., Iera. ed., p. 244; Viva Sandino,

(62) Tomás Borge, Op. Cit., pp. 21-22.

(63) Fonseca A., "Entrevista 1970", Op. Cit., Iera. ed., p. 208.

Posteriormente, la lección dejada por el pueblo de Viet-Nam al resistir y finalmente rechazar la invasión de EU a su país fue recibida con júbilo a nivel mundial. Este es un hecho constantemente resaltado por Fonseca en sus escritos políticos y, en ocasión de la visita que Lyndon B. Johnson realiza en 1968 por todos los países de Centroamérica, Fonseca escribirá:

"Sepa Johnson que el imperio, del dólar se quiebra bajo los golpes de los pueblos que se atreven a combatir y cuya cúspide es el indómito Vietnam." (64).

El Golpe de Estado en Chile ocurrido en septiembre de 1973, influirá en los planteamientos políticos de Fonseca al reafirmar su convicción acerca de que la lucha armada era la vía correcta para lograr el triunfo popular en Nicaragua. (65)

Con respecto a la posible influencia que México y, más concretamente, los planteamientos surgidos después de la Revolución Mexicana hayan podido tener en Fonseca, es importante resaltar que existen muy pocas referencias. La única cita localizada en los escritos de Fonseca sobre el movimiento de 1910 resalta:

"Guardando respecto a cada situación la debida distancia, recordemos que Emiliano Zapata y Francisco Villa son asesinados cuando sus destacamentos populares han sido desplazados y la burguesía está en proceso de consolidar su hegemonía." (66)

Generalmente cuando Fonseca visitó México lo hacía como parte de su escala para ir a otros países pues Cuba fue, sin duda, el país más recurrido por Fonseca como refugio político.

(64) Fonseca A., "Yanqui Johnson: go home", Op. Cit., 2da. ed., p. 253q

(65) Resulta muy interesante ver la opinión que tenía Fonseca en 1970 sobre la experiencia chilena. Este tema es tratado con mayor detenimiento en "El 6 Formas de Lucha: La vía armada", p. 149.

(66) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Op. Cit., 1era. ed., p. 336.

II.2 SANDINO: INSPIRADOR FUNDAMENTAL.

"Y entonces Carlos me dijo: "para construir la futura Nicaragua, debemos conocer profundamente el pasado.- Edificaremos la verdadera nacionalidad sobre una verdadera investigación arqueológica. Seremos un pueblo firme...Porque, Carlos, que puso al día a Sandino, ex trajo de él esa entrañable raíz que lo soporta y lo sustenta la raíz del nacionalismo--la que pudo dar - impulso a otros planteamientos ideológicos, más concretos, con el aporte de otras doctrinas."(1)

A la edad de 20 años y en lo que se conoce como la primera célula marxista estudiantil del país, Fonseca tendrá el primer acercamiento--formal con el pensamiento de Sandino.

Durante años la dictadura somocista y la oposición tradicional--incluyendo al Partido Socialista Nicaraguense (2)-- han difundido la versión de que Sandino y su ejército no habían sido más que simples--bandoleros dedicados al pillaje (3).

Cuando Fonseca expresó al interior de la célula estudiantil la --importancia de estudiar el pensamiento de Sandino, pues lo ubicaba como un camino a seguir, un leonés que había vivido en México y que al parecer era delegado del PSN, exclamó:

(1) Rothschuch Tablada, Guillermo, Los guerrilleros vencen a los generales. Homenaje a Carlos Fonseca Amador, Managua, Ediciones Distribuidora Cultural, 1983, p. 106.

(2) "El Partido Socialista Nicaraguense, el Partido Comunista en realidad entonces, se escandalizaba...Del modo como Carlos Fonseca escudriñaba creativamente las raíces de la lucha revolucionaria de la historia nicaraguense, poseedor ya entonces de un marxismo mucho más fecundo que el marxismo oportunista y dogmático, crédulo, acrítico de la --falsificación somocista de Sandino, de que hacía gala el cuadro del --PSN." Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, Teoría y práctica revolucionaria en Nicaragua, Managua, Ediciones Contemporáneas, 1983,--p. 238.

(3) Desde la época en que Sandino luchaba se mantuvo esta posición,--después de su asesinato se acentuaría en este sentido la versión de--los gobiernos nicaraguenses y del imperialismo. Frank B. Kellog, secretario de gobierno de Loolidge, dirá: "No son más que bandidos comunes"

"-¿Un camino? ¡Eso es poesía! No olviden lo sospechoso de cierta exaltación que han hecho de ese guerrillero los ideólogos burgueses. Sandino luchó contra la ocupación extranjera, no contra el imperialismo." (4)

Pese a esta opinión, Fonseca insiste en estudiar el pensamiento de Sandino. Tomás Borge, presente en esta polémica recordará:

"Carlos expresó sus dudas ante estos argumentos. Se propuso investigar más a fondo el pensamiento de Sandino... Con rigor y constancia, Carlos escribía notas, entresacaba frases de las variadas y ricas epístolas de Sandino." (5)

Paradójicamente, el primer libro leído por Fonseca sobre Sandino fué "El verdadero Sandino o el Calvario de las Segovias" escrito por Anastasio Somoza G. (6). Posteriormente conocerá la obra que sobre el tema escribieron Calderón Ramírez, Sofonías Salvatierra y finalmente, la obra de Gregorio Selser, que sin duda fueron los escritos que con más atención leyó (7).

En el año de 1956, Fonseca se encuentra en plena formación ideológica y la influencia del pensamiento de Sandino será de primerísima importancia en su posterior desarrollo. La obra de Sandino, conocida por él en estos momentos tendrá total trascendencia en su pensamiento político y su acción revolucionaria. A partir de este momento, el estudio de Sandino y su "pequeño ejército loco" - como los llamara Gabriela Mistral - será ya constante durante toda su vida.

...y el traidor Moncada expresaría: "Sandino es el único general que se negó a exponer las armas... prefirió alistar una banda de ladrones y asesinos y cometió crímenes de toda clase." Citado por Fonseca A., en Viva Sandino, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, p.65.

(4) Borge, Tomás, Carlos, el amanecer ya no es una tentación, Managua, Ediciones Ministerio de Educación, 1979, p.18.

(5) Borge, Tomás, Op. Cit., pp. 18-19.

(6) Tomás Borge recordará la reacción de Fonseca al leer el libro escrito por Anastasio Somoza G.: "Recuerdo la alegría y la severidad de sus violentos ademanes cuando llevó el libro "El Calvario de las Segovias" en el que se pretende denigrar la figura del héroe inmortal." Tomás, Borge, Op. Cit., p. 18.

(7) Carlos Fonseca explicará: "Reviste interés referir que una persona (Selser) que en ningún instante ha respirado los aires de Nicara-

Tan importante será para Fonseca el estudio del pensamiento y la acción de Sandino que, así como destacará cuadros militantes a labores clandestinas, de la misma forma enviará a sandinistas a Bibliotecas públicas, universidades y colecciones particulares para recuperar los valiosos documentos. En estas tareas por ejemplo, participaron Humberto Ortega, Doris Tijerino, Camilo Ortega, Rufo Marín, Angelita Morales Avilés y Jaime Wheelock, entre otros (8).

Este empeño de Fonseca por rescatar el pensamiento de Sandino iba mucho más allá de un simple afán de investigación erudita (9). Para él la lucha emprendida por Fonseca y en la que murieron tantos campesinos, seguía teniendo plena vigencia en Nicaragua. Las raíces más inmediatas y firmes de la nueva generación sandinista se encontraba en Las Segovias, al lado del general de hombres libres.

Así, la lucha de Sandino no solo influiría en la bandera rojinegra que retomaría la nueva generación, o en el nombre que, por propuesta de Fonseca (10), llevaría la organización. El pensamiento de Sandino influiría de un modo vivo y decisivo en la lucha que desarrollaría el FSLN. Este punto de fundamental importancia y que Fonseca siempre impulsaría al interior de la organización, es resaltado por Omar Cabezas que al hablar del contacto con los viejos sandinistas dirá:

gua, es precisamente quien ha elaborado hasta hoy la más completa reseña de los hechos ocurridos alrededor de la gesta sandinista. Está además decir que los revolucionarios nicaraguenses están en la obligación de desarrollar la contribución que significan las obras citadas. Fonseca A., Viva Sandino, p. 22.

(8) Wheelock, Jaime, Prólogo a: Fonseca A., Viva Sandino, Op. Cit., p. 16.

(9) "No callamos nuestra identificación con el conocido principio de que "sin teoría revolucionaria no puede haber movimiento revolucionario". Pero precisamos que nuestra máxima satisfacción no consiste en escribir acerca de los héroes, sino en seguir su ejemplo, en la trinchera rural, o en la catacumba urbana.", en Viva Sandino, p. 23.

(10) Tomás Borge dirá: "...con la presencia de Carlos Fonseca, Silvio Mayorga, el señor Noel Guerrero y el suscrito se funda el Frente Sandinista de Liberación Nacional. El nombre de la organización lo sugiere, lo pelea y lo gana Carlos." Borge, Tomás, Op. Cit., p. 26.

"...me dí cuenta que el Frente Sandinista estaba formando a sus militantes en una gran firmeza revolucionaria...pero que estos principios no eran nuevos, no los había inventado el FSLN, sino que ese era un patrimonio histórico, era un tesoro que íbamos a ahí a desenterrar, y ese fué el más grande acierto de Carlos -- Fonseca, retomar es historia, apropiarse de esa firmeza, de esa intransigencia por la dignidad y la soberanía. Carlos lo que hizo fue agrarrar eso y dárselo a los nuevos sandinistas. Lo que el FSLN contemporáneamente estaba haciendo con nosotros y nosotros con los nuevos no era más que dándole un contenido científico a esa tradición histórica...encontré mi génesis; mis antepasados, me sentí continuación concreta, ininterrumpida, encontré mi fuente de alimentación que no la conocía yo estaba siendo alimentado por Sandino." (11)

Fonseca estudiará con detenimiento los escritos de Sandino y con interés aprende las enseñanzas que en todos niveles le puede brindar. Sobre la descripción de la gesta sandinista y reflexiones alrededor de ésta, llegó a redactar varios escritos con la finalidad de que la militancia sandinista los conociera:

"Hacer alguna claridad sobre tales aspectos, es el propósito de estas notas, nos traerá satisfacción saber que e'las contribuyen, aunque sea en un mínimo grado, a traer la certera verdad -- que habrá de conducir en Nicaragua a la victoria definitiva de la justicia. Para que sea posible alcanzar una victoria tal, es indispensable unir, a la voluntad de exponer la vida, una determinada conciencia de los objetivos que se persiguen." (12)

Fonseca escribió los siguientes libros o folletos sobre Sandino: "Ideario político del general Sandino", "Cronología de la resistencia sandinista", Sandino, guerrillero proletario, "Crónica secreta: Augusto César Sandino ante sus verdugos" y finalmente, radicando en Cuba escribe "viva Sandino", en donde retoma lo escrito en "Sandino, guerrillero proletario" y lo profundiza considerablemente. Jaime Wheelock a propósito de "Viva Sandino" opina lo siguiente: "A nuestro modo de --

(11) Cabezas Omar, La montaña es algo más que una inmensa estepa verde, 5ta. ed., Managua, Buena Nicaragua, 1983, pp.252-253.

(12) Fonseca A., Viva Sandino, pp. 22-23.

ver es probablemente el primer libro político interpretativo de Sandino." (13)

Fonseca realizará un análisis bastante completo sobre la dimensión y frustración de la lucha dirigida por Sandino, así como también escribirá los pormenores de la misma. Desarrollar cada uno de los puntos que en forma tan rica expone Fonseca sobre la gesta de Sandino nos llevaría necesariamente, por su magnitud, a desarrollar un trabajo de tesis aparte, tampoco destacaremos los puntos o acciones guerrilleras más importantes de la lucha de Sandino, sino que como siempre, tratáremos de ubicar en el tema central de la presente tesis resaltaremos algunos puntos que nos parezcan interesantes, que tuvieron gran influencia en los planteamientos que desarrollaría Carlos Fonseca.

La vía armada, concretamente el método de guerra de guerrillas (14) que fue la forma de lucha utilizada por Sandino contra la invasión de los marines, fue analizada y asimilada por Fonseca que resaltará como ya Sandino veía en esta vía la única forma seria y con posibilidades de enfrentar al adversario:

"...el héroe nicaraguense llegó en cambio a contar con un pensamiento en el que...está clara su conciencia del papel determinante que desempeña la lucha armada en la búsqueda de la definitiva independencia nacional." (15)

En sus escritos dedica varias páginas a resaltar los diferentes aspectos y estrategias que el ejército sandinista fue ideando en sus luchas contra un enemigo que en el aspecto material le era muy superior. Ya en ésta época Estados Unidos empleaba los bombarderos desde aviones bien equipados y contaba con modernas armas de lucha, por eso

(13) Wheelock, Jaime, en "Introducción", Viva Sandino, p. 17.

(14) Fonseca resaltará la importancia que el Che Guevara en su libro "Guerra de guerrillas: un método", da al método de lucha utilizado por Sandino, el Che dirá: "En América se ha recurrido a la guerra de guerrillas en diversas oportunidades. Como antecedente mediato más cercano puede anotarse la experiencia de Augusto César Sandino, luchando contra las fuerzas expedicionarias yanquis en la Segovia nicaraguense." Fonseca A., Viva Sandino, p. 21.

(15) Fonseca A., Viva Sandino, pp. 67-68.

el ingenio de los sandinistas que supieron hacer frente a su precaria situación y vencer en definitiva a este ejército, es notada por Fonseca que resaltaré continuamente este punto; "La lucha sandinista demostró que nuestro pueblo pudo librar victoriosas batallas contra enemigos muy poderosos materialmente." (16). La lucha siempre desigual que en el aspecto material el guerrillero había de enfrentar encuentra en el caso de Sandino un importante ejemplo a seguir:

"A pesar de los precarios medios materiales, los sandinistas no se desesperaban... Con la dinamita que extraían de los centros mineros elaboraban rudimentarias granadas o bombas. Para elaborar tales bombas introducían la dinamita ya fuera en las latas vacías de sardinas que dejaban abandonadas los marines o en pedazos de cuero que podían obtener en la región, a la dinamita le agregaban pedazos de clavos o chatarra." (17)

La importancia de la montaña será otro aspecto analizado con atención por Fonseca que vislumbra -como siempre- su posible aplicación a la lucha que el FSLN impulsa:

"Lo favorable que significa lo agreste de las montañas para enfrentar la superioridad material del enemigo es asunto del cual los guerrilleros tendrán clara comprensión. Cuarenta años después de aquella jornada, se escuchará todavía a veteranos sandinistas la opinión de que la montaña no entrega a nadie." (18)

Los guerrilleros sandinistas que durante años fueron acusados de bandoleros dedicados al pillaje, sufrirían grandes privaciones en to-

(16) Fonseca A., -Carlos "Breve análisis de la lucha popular nicaraguense contra la dictadura Somoza", Bajo la bandera del Sandinismo, lera. ed., Managua, Nueva Nicaragua, 1981, p. 99.

Tan sólo para lograr un acercamiento a esta desigualdad material con que el ejército de Sandino combatía, veremos que mientras junto a Sandino llegaron a combatir 800 campesinos, en la parte del ejército invasor Fonseca dirá: "El 6 de Enero de 1927 han desembarcado en el puerto nicaraguense de Corinto 16 barcos de guerra con 3 900 soldados 215 oficiales y 865 marines. En febrero el número asciende a 5 400 -- norteamericanos." Fonseca A., Viva Sandino, p. 46.

(17) Fonseca A., Viva Sandino, p. 55.

(18) Fonseca A., Viva Sandino, p. 52.

dos los sentidos (armamento, comida, vestido, etc.) y pese a esto, -- dan muestras de gran honestidad. Todos estos aspectos serán aspectos que Fonseca rescatará en todo su valor:

"Los guerrilleros combatirán por años, soportando todo tipo de penalidades. Los soldados de Sandino que el enemigo invasor, -- los vendepatrias y su prensa califican de "bandoleros" en su -- marcha por la selva están cubiertos de harapos, "hechos trizas" como se dice en el campo...Contrastaba la honestidad de Sandi-- no contra el vandalismo del invasor. En una ocasión, después -- de la victoria del Bramadero, los sandinistas recuperaron de -- una mochila yanqui una custodia de oro que un invasor había -- despojado a la iglesia de Yali, los sandinistas devolvieron -- la custodia al templo." (19)

Con respecto a la polémica existente sobre el pensamiento polí-- tico de Sandino, sobre sus limitaciones o falta de una mayor visión-- política, sobre la ausencia en sus planteamientos de demandas con un contenido más clasista, Fonseca dirá:

"Al valorar la trayectoria de Sandino, debe incluirse en primer término sus cavilaciones sociales y su vinculación con los idea les más avanzados...Hay personas cegadas por los prejuicios que pretenden negar la preocupación que tuvo Augusto César Sandino por soldar la batalla por la independencia nacional con la bata lla por alcanzar una sociedad sin clases enemigas. La verdad es que en los documentos suscritos por Sandino palpita la simpatía por una revolución social." (20)

Fonseca Amador dirá incluso de manera textual que el pensamiento de Sandino se identificaba "con las ideas lindantes con el socialis-- mo" (21), aunque posteriormente ya no desarrolla este planteamiento.-- También subraya el hecho de que Farabundo Martí, fundador del Partido Comunista Salvadoreño, fue entrañable amigo de Sandino a pesar del-- alejamiento de ambos líderes por falta de comprensión (22).

(19) Fonseca A., Viva Sandino, pp. 54 y 55.

(20) Fonseca A., "FSLN", Bajo la Bandera..., 1era. ed., p. 225. Fonse ca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes", Bajo la Bandera..., 1era ed., p. 144.

(21) Fonseca A., Viva Sandino, p.68.

(22) "Según lo relata el intelectual Salvador Calderón Ramírez, hom-- bre ideológicamente moderado, pero veraz en sus escritos, en su libro "Ultimos días de Sandino", el héroe le expresó a él dos días antes

En varios escritos Fonseca reflexionará sobre el porqué la lucha de Sandino no logró desembocar en una lucha de plena liberación nacional:

"Los insolentes invasores se ven obligados a abandonar ignominiosamente el territorio nicaraguense en enero de 1933. Los sandinistas habían alcanzado una gran victoria militar. Pero la victoria sería solo parcial...¿ y como fue posible que hazaña tan grande se limitara a expulsar al invasor sin alcanzar la definitiva liberación del país?" (23)

Esta situación al parecer poco entendible o incongruente será estudiada por Fonseca Amador con detenimiento en un periodo histórico posterior y con un planteamiento teórico superior teniendo como resultado un avance en el entendimiento de la experiencia del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua (EPSNN):

"A menudo se incurre en confusiones al analizar el aspecto político de la lucha sandinista. No es cierto que haya carecido de principios programáticos, los cuales incluían la expulsión -- del interventor extranjero y la eliminación de las medidas que lesionaban la soberanía nacional. Por lo tanto debe distinguirse lo que es principio programático, que se refiere a las metas de un movimiento, de lo que es estrategia política, que consiste en los medios fundamentales de lucha para alcanzar esas metas. Debilidad de la estrategia política fue principalmente la limitación que las condiciones generales impusieron a la lucha sandinista." (24)

Esta estrategia política es la que Carlos Fonseca estudia con detenimiento, el porqué la lucha de Sandino no pudo avanzar, fue interrumpida y finalmente conducida a la asfixia. Las condiciones tanto nacionales como internacionales que provocaron esta situación serán reflexionadas con amplitud por Fonseca:

del crimen, algunas palabras acerca de la separación con el mártir comunistas salvadoreño Augusto Farabundo Martí. "Nos separamos colmados de tristeza, en la mayor armonía, como dos hermanos que se quieren y no pueden entenderse." Fonseca A., Viva Sandino, p.81.

(23) Fonseca A., Viva Sandino, p.66. Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo las banderas..., p. 331.

(24) Fonseca A., Viva Sandino, p. 225.

"Las rebeliones populares tradicionales de Nicaragua, y particularmente la colosal rebelión sandinista no pudieron culminar en liberación definitiva debido, por un lado, a determinados factores de orden local y, fundamentalmente, porque la lucha contra el imperialismo norteamericano había sido tarea únicamente de un puñado de pueblos entre los que sobresale Nicaragua. Hubo ausencia de penetración de las ideas del socialismo científico en el país, al extremo de no existir fuerzas revolucionarias organizadas; millares de veteranos sandinistas fueron abandonados a su suerte; los partidos tradicionales, sobre la base de un régimen social atrasado y supeditado al capital extranjero, siguieron dueños del escenario público." (25)

Existen, a nivel internacional, otros puntos resaltados por Fonseca que influyeron en el atrofiamiento de la lucha de Sandino. Así, señalará que un punto importante fue la actitud del Partido Comunista Mexicano (PCM):

"La dirección comunista, mostrando un sectarismo cerrado, pretendió exigir de Sandino que emitiera declaraciones contra el gobierno de México. Sandino, que necesita unificar a las más distintas fuerzas para continuar el desigual combate que tiene emprendido se niega a hacer tales declaraciones... La importancia de la actitud de aquella titulada dirección comunista mexicana, se mide al considerarse que México era en ese tiempo uno de los principales centros, por no decir el principal, del movimiento obrero revolucionario de América Latina." (26)

En el mismo sentido, hablando acerca de la falta de solidaridad internacional, Fonseca resalta la importancia que tuvo, ya al final de la lucha de Sandino, el que el mundo enfrentara en forma creciente el problema del fascismo:

"En resumidas cuentas se cayó en una subestimación del peligro imperialista yanqui... Sería correcto afirmar que hubo una falta de flexibilidad para combatir con el debido tino la lucha en defensa de la Unión Soviética, amenazada en extremo grado en aquel tiempo, con la lucha contra los peligros de índole local... La precaria solidaridad que quizás determinó la asfisia polif

(25) Fonseca A., "El FSLN", Bajo las Banderas..., p. 225.

(26) Fonseca A., Vida Sandino, p. 71.

tica de la lucha sandinista, no estuvo originada solamente en un sector político, sino que a ello contribuyó en medida profunda, la etapa histórica por la que atravesaba entonces América-Latina." (29)

Es entonces que para Fonseca la no continuidad de la lucha sandinista se debió a una multiplicidad de complejos factores; El momento histórico en que se desenvolvió no permitió alcances mayores: "La lucha de sandino tiene el mérito de haber exprimido al máximo las condiciones concretas de la situación que se le presentó." (30)

Un punto resaltado por Fonseca y que guarda gran importancia es la plena vigencia que la causa sandinista sigue teniendo a todo lo largo de la Nicaragua somocista. Las causas por las que la generación de 1926 combatiera, seguirán estando presentes bajo la dictadura:

"Porque las causas que los impulsaron a brindar generosamente sus vidas están latentes. Entrega de nuestra soberanía al más feroz de los enemigos de los pueblos, el imperialismo norteamericano; dependencia económica total a base de los llamados empréstitos; monocultivo; entrega de nuestras riquezas fundamentales; salarios y sueldos miserables; alto costo de la vida; alquileres elevados; desocupación; despojo de tierras a campesinos; asesinatos; encarcelamientos; torturas; escándalos en las altas esferas gubernamentales; despilfarro del erario nacional, etcétera." (31)

De este modo, para Fonseca la lucha que llevaba a cabo el FSLN no era sino una continuación de la que desarrollaron los viejos sandinistas. La nueva y la vieja generación sandinista se unían en la lucha contemporánea. Tal unidad entre las dos generaciones llegó a darse no sólo en el plano ideológico sino incluso personal, Tomás Borge realiza el primer encuentro que Fonseca Amador tuvo con el veterano sandinista Santos López (32) quien llegará a participar en las filas del FSLN:

(29) Fonseca A., Viva Sandino, pp. 72, 74.

(30) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo las banderas..., 1era. ed. p. 331.

(31) Fonseca A., "En el X aniversario de la masacre estudiantil", Bajo las banderas..., 2da. ed., p. 259.

(32) El Coronel Santos López fue integrante del "Coro de ángeles", unidad del ejército sandinista integrada por adolescentes.

"La relación entre Carlos y el Coronel Santos López no fue casual. Las viejas y nuevas generaciones sandinistas se buscaron en medio de las tinieblas hasta detectarse en el momento político y económico justo. Los viejos sandinistas nos transmitieron sus experiencias que cayeron en un terreno hambriento de semillas y nuevas perspectivas. En verdad lo que ocurrió fue un desplazamiento del conocimiento escrito sobre la lucha del sandinismo a la carne, los huesos, las palabras de los veteranos sobrevivientes... Se juntan de este modo, dos generaciones de nicaraguenses sellados por la presencia histórica del pensamiento sandinista." (33)

La relación fraterna entre Fonseca y el Coronel Santos López se inicia en el Río Patuca cuando ambos examinan la zona con el fin de localizar un lugar propicio para el entrenamiento guerrillero del entonces naciente FSLN. Esta relación simboliza el recuento de dos generaciones que lucharon y luchan por un objetivo común.

"Los heroicos sandinistas Raudales y Heriberto esperaron que nuestra generación creciera y fuera joven para derramar y --mezclar su sangre con nuestra sangre... En gran medida a nuestra generación le está tocando iniciar una lucha revolucionaria que desde el asesinato de Sandino permaneció estancada... la conquista de un mundo nuevo, por la que han caído como héroes tantos estudiantes que han hecho suyas las palabras de nuestro General de Hombres Libres, Augusto César Sandino: 'No somos vamos hacia el sol de la libertad o hacia la muerte, y si morimos, nuestra causa seguirá viviendo; otros nos seguirán'" (34)

Ahora bien, la importancia de conocer tan a fondo la experiencia de Sandino es muy grande, ya que al analizarla y compararla con la lucha que en su momento impulsa el FSLN, Carlos Fonseca llega a la conclusión de que éste tiene a su favor importantes rasgos positivos. Cuestión clave para enfrentar la lucha contemporánea, Fonseca será en este punto reiterativo:

(33) Borge, Tomás, Op. Cit., pp. 26-27.

(34) Fonseca A., "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", Bajo las banderas..., 1era. ed., p. 126. Fonseca A., "La lucha por la transformación de Nicaragua", 2da. ed., p. 38. Fonseca A., "En el X aniversario...", Bajo las banderas..., 2da. ed., p. 259.

"La frustración que siguió al periodo de la resistencia sandinista no ha de repetirse el día de hoy. Ahora los tiempos son otros...Podría decirse que en su conjunto la situación en que se realiza la lucha revolucionaria nicaraguense de hoy es más ventajosa que la que se dió en los tiempos de Sandino. No se trata de hacer paralelos y comparaciones mecánicas y absurdas...Nosotros podemos triunfar. Estamos luchando en una época que presenta varios rasgos positivos." (35)

El primer punto fundamental que resaltará Fonseca, sobre las diferencias existentes entre la lucha de Sandino y la que el FSLN desarrollaría, es el salto cualitativo y positivo que en el contexto internacional se dió. La victoria concreta y tangible de la Revolución de Cuba, que se convirtió en el primer país socialista del continente americano, "estimuló en América Latina una nueva ola de antimperialismo militante. Era un pueblo poco numeroso, era una pequeña isla, era un ejército de guerrilleros contra el país y las FFAA más poderosas de la tierra." (36). Es en este contexto a nivel internacional que Fonseca exclamaría:

"Adivino sin embargo, una nueva época en las Américas. El movimiento glorioso del pueblo encabezado por Fidel Castro y Ernesto Ché Guevara alumbró el camino de todos y a su luz surgió de nuevo en Nicaragua el esfuerzo que reanudaba el intento de la década del 30: El Frente Sandinista de Liberación Nacional...Somos la generación de la revolución cubana, la generación fidelista." (37)

Paralelamente a esta situación existe también la positiva posibilidad de conocer y reflexionar acerca de la experiencia que el movimiento popular latinoamericano ha podido acumular:

"Entre las condiciones favorables nuevas que se hacen presentes en el escenario en que le corresponde luchar en los años recientes al Frente Sandinista, está la posibilidad de acceso a la rica experiencia del combate de los pueblos contra el impe-

(35) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", pp. 193-194, "Notas sobre la montaña", p. 331, "La lucha por la transformación...", p. 38, en Bajo las Banderas del Sandinismo, Iera. ed.

(36) Godio, Julio., Historia del Movimiento Obrero Latinoamericano. 3. Socialdemocracia, Socialcristianismo y Marxismo, 1930-1980, Costa Rica, Ed. Nueva Sociedad, 1985, p.

(37) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo las..., 2da

rialismo y el capitalismo." (38).

Además -y es necesario pensar en la década de los 60's- Fonseca tiene la clara certeza de que en esta lucha contra el imperialismo ya no es sólo un pueblo el que se levanta sino que se trata de un movimiento generalizado a nivel mundial:

"Las fuerzas ant imperialistas de todos los continentes se encuentran a la ofensiva y suman victoria tras victoria. El imperialismo está agonizando en todo el mundo. La opresión de los pueblos débiles se está convirtiendo definitivamente en cosa -del pasado... Los días actuales no son como aquellos en que Sandino y sus hermanos guerrilleros se batían solitarios contra el imperialismo yanqui. Hoy los revolucionarios de todos los países sojuzgados se lanzan o se preparan para librar la batalla contra el imperio del dólar." (39)

No es que Fonseca no vea los grandes obstáculos que se presentan en la lucha del FSLN. Pese a los reiterados golpes que la dictadura da a la organización se mantiene en Fonseca -y no sólo en la -- década de los años 60's-- la certeza de que sólo es en la actualidad cuando nuestros pueblos tienen la plena y real posibilidad de conquistar las más antiguas demandas en favor de la mayoría de sus habitantes.

Para Fonseca de manera general -y muy particularmente en Latinoamérica-, la historia presocialista (1961) llena de movimientos -- populares, anticoloniales y obreros han tenido finales trágicos. Así Fonseca recuerda el caso de Zapata y Villa, el de Bolívar y Céspedes y el de Francisco Morazan:

"Hoy rendimos tributo a Bolívar y Céspedes, pero hay que recordar que al morir Bolívar ha sido despojado de toda autoridad; por su parte Céspedes, a quien se le titula padre de la Pa--

ed., p. 38. Fonseca A., "El FSLN", lera. ed., pp. 225-226.

(38) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo las banderas..., lera ed., p. 332.

(39) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo las banderas..., 2da. ed.; p. 38. Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo las banderas..., lera. ed., pp. 193-194.

tria en Cuba, cae bajo el fuego español cuando ya llevaba algún tiempo de ser destituido de la presidencia de la República en Armas que él y los que lo acompañaron fundó... Agotando las últimas posibilidades para forjar la unidad de Centro América cae el hondureño Francisco Morazán." (40)

Para Fonseca sólo hasta este siglo es cuando en América Latina se dan las condiciones para que, por vez primera, exista la posibilidad de que los proyectos populares no sólo no sean traicionados sino incluso puedan triunfar:

"Es más bien en procesos históricos de menor alcance que las revoluciones obreras y anticoloniales contemporáneas, en las que las escisiones y diferencias han tenido finales trágicos.. Claro está que no todos los ejemplos de la historia presocialista tienen un saldo totalmente negativo." (41)

En Nicaragua, a diferencia de la época en que luchó Sandino, la nueva generación combatiente cuenta con factores sumamente importantes para la posibilidad de un triunfo. Uno de ellos, señalado por Fonseca, es la existencia de una doctrina social marxista que no sólo permite el análisis de la sociedad sino incluso su transformación a favor de los sectores tradicionalmente dominados. Hablando del surgimiento del FSLN, Fonseca dirá:

"Esta vez, sin embargo, no era sólo un movimiento patriótico -- sin perfiles ideológicos contemporáneos: empuñaba las armas bajo la guía de las más avanzadas ideas revolucionarias. La juventud universitaria y sectores de clase obrera entraron en fe cundo contacto con el nuevo empeño. Claro está que la nueva rú ta, como las anteriores, estaba abonada en sangre... Somos los des-endientes de Sandino, los que estábamos muy niños o no habíamos nacido cuando vilmente lo asesinaron. Ahora hemos crecido y ya somos hombres. Luchemos como el luchó, sinceramente, -- sin escatimar sacrificios, para que su sueño en una Patria Libre y en un pueblo feliz se haga realidad." (42)

(40) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo las banderas..., 1era. ed., p. 337.

(41) Fonseca A., Ibid, p. 336.

(42) Fonseca A., "El FSLN", Bajo las banderas..., 1era. ed., p. 226. -- Fonseca A., "la lucha por la transformación...", Bajo las banderas... 2da ed., p. 38.

CAPITULO III: LOS PRINCIPALES PLANTEAMIENTOS POLITICOS DE FONSECA.

III.1 GUARDIA NACIONAL-SOMOCISMO.

El pensamiento político de Fonseca Amador no es estático. A lo largo de su desarrollo va sufriendo cambios y transformaciones que son el resultado de su avance en el estudio de la teoría revolucionaria así como de su participación en la lucha política. Sin embargo, es importante resaltar que existe un aspecto de su pensamiento que no modifica en sus puntos esenciales aunque si profundiza dándole mayor base y fuerza: La concepción que con respecto al somocismo y a la Guardia Nacional tuvo a lo largo de su vida. Constantemente se referirá en sus escritos a este tema y es reiterativo en sus conceptos, proporciona datos históricos, resultado de su investigación en diferentes libros, revistas, periódicos, etc. (1) y también proporciona gran cantidad de datos que son el resultado de la vivencia directa de esta situación.

Fonseca Amador hace hincapié en el surgimiento de la Guardia Nacional como una organización que se encuentra históricamente ligada con la intervención armada nicaragüense (2):

"...la Guardia Nacional fue creada expresamente para perseguir a los patriotas sandinistas: fue creada por una intervención yanqui y, desde su origen, tiene tradición, hábitos y estructuras de un ejército de ocupación. Tiene, por ejemplo, un Jefe Director, cargo que sólo es propio de las fuerzas ocupantes." (3)

(1) Ejemplo del característico afán de estudio de Fonseca es el periodo que pasó en el Instituto Ramírez Coyena donde investigó con interés la historia contemporánea de su país. Ver en "1.2 Biografía de Carlos Alberto Fonseca Amador", pp. 27-28.

(2) El contexto histórico general en que fue creada la G.N. así como se ve consolidado el poder político de la familia somoza son tratados en este mismo trabajo en "I.1 Antecedentes históricos de Nicaragua", pp. 11-23.

(3) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo la Bandera del Sandinismo, lera ed., Nicaragua, Nueva Nicaragua, 1981, p. 217.

El ejército por lo tanto, aunque esté integrado por nicaraguenses, adoptará el carácter de ejército de ocupación. Ahora bien, la creación de la Guardia nacional en Nicaragua se encuentra indisolublemente ligada al surgimiento del somocismo en el país, por lo que Fonseca llegará a afirmar: "Puede afirmarse que la historia de la dictadura es la historia de la Guardia Nacional." (4)

En 1932, fecha en que Somoza García pasa a ocupar el cargo de Jefe Director de la Guardia nacional, se inicia prácticamente la dictadura, ya que teniendo en su poder el control del instrumento militar no le llevará mucho tiempo llegar a dominar la situación al interior del país. Así, cinco años después de su nombramiento al frente de la G.N., Somoza padre ("Tacho"), controla formal y legalmente al país al convertirse en presidente del mismo:

"El primer traidor nacional que se prestó para ocupar el puesto de Jefe de la guardia fue Anastasio Somoza García, ascenso que coloca en sus garras la parte más importante del poder." (5)

Difícilmente los Estados Unidos podían encontrar un hombre de más confianza, el somocismo dará plenas garantías para su tranquilidad y como primera prueba de ello es que, recién fundada la G.N. y siendo Somoza G. su Jefe Director, se encargará del asesinato a traición de A.C. Sandino y posteriormente de los combatientes que junto a él lucharon:

"...dejaron como jefe de ese ejército traidor al vagabundo Anastasio Somoza García. Ocupando esa odiosa posición para demostrar que era razonable la confianza que tenían en él los invasores, organizó el asesinato de numerosos patriotas y principalmente de Augusto César Sandino, el prócer más brillante en la historia de Nicaragua...Asesinando a esos patriotas, el "traidor recién alquilado" Anastasio Somoza demuestra a los enemigos del pueblo ser una garantía para dirigir la opresión de la martirizada Nicaragua." (6)

(4) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular nicaragüense contra la dictadura Somoza", Bajo las Banderas..., Iera. ed., p. 85.

(5) Fonseca A., Ibid, p. 85.

(6) Fonseca A., "La lucha por la transformación de Nicaragua", 2da. ed., pp. 25-26.

Sin embargo, las acciones de la G.N. no se restringen a los años inmediatamente posteriores de la resistencia patriótica del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua (EDSNN), pues es hasta la década de los años 60's que se continúa asesinando a quienes hubieran acompañado a Sandino:

"La inmólación de Sandino y la inmediata matanza de campesinos en -- las comarcas de Wiwilí no señalan el final de la represión. Muchos años después continuarán cayendo bajo el plomo de los vendepatrias otros sobrevivientes de la gesta. Todavía en 1948 y 1961 son ultimados los jefes sandinistas Juan Gregorio Colindres y Heriberto Reyes." (7)

La mayoría de los escritos de Fonseca Amador están redactados con una gran fuerza y emotividad, pero cuando habla de la familia Somoza y la G.N. estos rasgos se encuentran enfatizados. No hay que olvidar que se está hablando de uno de los ejércitos que debido a sus métodos y acciones se llegó a caracterizar como uno de los más inhumanos de América Latina:

"Sabemos que nos enfrentamos a una sanguinaria fuerza armada reaccionaria como la Guardia Nacional, la feroz G.N... Bombardeo de aldeas degollamiento de niños, violación de mujeres, incendio de chozas con campesinos en su interior, la mutilación como tortura, esas fueron las asinaturas que los profesores norteamericanos de civilización impartieron a la GN en el periodo de la resistencia guerrillera." (8)

Años más tarde de la creación de la G.N., la dictadura y otras fuerzas conservadoras quisieron transformar la versión real sobre el surgimiento y los fines de este ejército. Fonseca insistirá entonces en subrayar el carácter de la G.N. como fuerza de ocupación:

"Es la Guardia Nacional creada a su imagen y semejanza por los agresores yanquis. Esa es la Guardia nacional sin las excelas virtudes que le pretenden encontrar los aristocráticos, príncipes herederos

(7) Fonseca A., "El FSLN", Bajo las Banderas..., lera. ed., p. 225.

(8) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo las Banderas..., lera. ed., p. 193.

liberos-conservadores que ancabezan la pseudo-oposición, perversos demagogos a quienes un día el pueblo de Nicaragua llamará a cuentas." (9)

Para Fonseca el sostenimiento primordial y brazo de apoyo de la dictadura, era la fuerza represiva que la Guardia Nacional ejercía en contra de la población:

"Muchas personas se preguntan cómo es posible que se haya prolongado por 40 años la tiranía que sufre Nicaragua. Quiero decir una cuestión al respecto. Esta tiranía fue impuesta por una intervención extranjera, estadounidense, de miles de hombres, no fue una farsita electoral la que la impuso, sino una intervención de miles de soldados de Estados Unidos, que organizó y estableció un ejército de criminales, de miles de hombres, los dotó de tanques, de aviones, de ametralladoras, de cañones, y con este tipo de instrumentos se ha mantenido...El principal instrumento que sirve a la dictadura para su sostenimiento es la G.N., o sean las fuerzas armadas." (10)

Otro señalamiento importante que hará Fonseca en sus escritos es que la dictadura somocista degeneró en una dinastía, al heredar el poder político de padre a hijo (cuando en 1956 es ajusticiado Somoza García fue impuesto en la presidencia su hijo Luis Somoza) y de hijo a hermano (Luis Somoza muere en 1962 pasando el poder político a Anastasio Somoza Debayle), como si la silla presidencial fuera un bien familiar más:

"Un rasgo diferente de la opresión que padecen los compatriotas-- Sandino consiste en la cuestión dinástica...Se sabe que tal sustitución dinástica contó con el respaldo del Embajador de los Estados Unidos en Nicaragua. El pueblo de Nicaragua sufre el sojuzgamiento de una camarilla reaccionaria impuesta por el imperialismo yanqui." (11)

Cuando Fonseca menciona la dictadura, hablará indistintamente de 'la dinastía' en el poder. Dirá también que esta situación dinástica representaba una violación de nuevo tipo en América al derecho de nuestros pueblos a ser libres e independientes: "En Nicaragua se encuentra establecida

(9) Fonseca A., "Mensaje al pueblo de Nicaragua", Bajo las Banderas..., lera. ed., p. 200.

(10) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo las banderas, 2da. ed. corregida y aumentada, p. 205. Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular..." Bajo las Banderas..., lera. ed., p. 85.

(11) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., lera. ed., p. 173.

una dinastía que es incompatible con los principios más elementales de una República." (12)

La familia Somoza, apoyada en la extracción de recursos financieros de las Instituciones del Estado y amparados por el control del poder, logran levantar en la década de los años 50's grandes empresas y consolidar la posición económica de la dinastía. Anastasio Somoza G. que en 1933, cuando es nombrado jefe de la G.N., "no pasaba de ser un oscuro heredero de cierta plantación de café ruinosa" (13), pasó a organizar una de las -- fortunas más grandes del país y que para 1970 es ya incalculable (14). El somocismo entonces no sólo convierte el dominio político y militar del -- país en un bien familiar sino que también las riquezas y fondos nacionales serán utilizados como patrimonio familiar:

"...la camarilla gobernante maneja los fondos de los bancos estatales como si fueran fondos personales, mientras que los vicios y el contrabando alcanzan dimensiones superlativas... La familia Somoza, que al asumir el poder disponía de recursos económicos muy ilimitados, ha obtenido un vasto feudo, cuyos dominios rebasan las fronteras de Nicaragua y se extienden a los demás países de Centroamérica." (15)

(12) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular...", Bajo las Banderas..., Iera. ed., p. 87.

(13) Wheelock Román, Jaime, Nicaragua: imperialismo y dictadura, La Habana Cuba, Ed. Ciencias Sociales, 1980, p. 164. Para consultar de manera más detallada el origen y mecanismos implementados por la familia Somoza para consolidar su poder económico puede consultarse del mismo libro la parte titulada "El grupo de los dados cargados: Somoza" que se encuentra en las páginas 163-176.

(14) Un aspecto muy importante de señalar es que esta situación también provocará el descontento de grupos importantes del sector dominante nicaragüense que no verán con agrado la utilización por parte de la familia Somoza de mecanismos estatales que aumenten de manera "desleal" su poderío económico. Estos grupos pasarán a formar parte del grupo opositor burgués en el que participarán personas como el doctor Pedro Joaquín Chamorro, quien fuera director del diario "La Prensa". Ver: Barahona Portocarrero, amaru y Salazar Valiente, Mario, "Breve estudio sobre la historia de Nicaragua", en González Casanova, Pablo, América Latina, historia de medio siglo. México, Centroamérica y el Caribe. 2, México, ED. Siglo XXI, 1981, p. 400.

(15) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo las Banderas..., Iera. ed., 174.

Para Fonseca los cambios en el poder político que ocurrieron entre -- los diferentes componentes de la familia Somoza no significaron cambios -- sustanciales para el país. Durante los casi 50 años de dictadura somocista no existieron cambios sustanciales en las condiciones de vida de la mayoría de los nicaraguenses:

"Los primeros meses de Gobierno de Luis Somoza en 1956 sirvieron para convencer al pueblo nicaraguense y a la opinión internacional que se mantendrían vivos los métodos que caracterizan a la dictadura del -- viejo Somoza... Para formarse una idea clara de que bajo la presidencia de Luis Somoza... no se han operado cambios fundamentales en las condiciones de dominación contra el pueblo, pondremos de relieve que continúan haciendo su antojo en el gobierno los antiguos colaboradores de la dictadura, que se mantienen los instrumentos represivos como la Guardia Nacional y la Seguridad Nacional." (16)

De esta forma, cuando es asesinado Anastasio Somoza García su hijo -- Luis Somoza Debayle asumirá el poder y su Anastasio Somoza Debayle el control de la Guardia Nacional así de forma inmediata es implantado el estado de sitio y es lanzada una feroz campaña antiopositora; recordemos que -- el propio Fonseca es encarcelado a raíz de esta situación:

"...durante esos meses fue implantado un Estado de Sitio, al amparo del cual millares de inocentes fueron detenidos, abundando las torturas y perpetrándose asesinatos atroces contra Luis Armando Morales Palacios, Jorge Rivas Montes, Bonifacio Miranda y el poeta Ramón Orozco." (17)

En 1964 se da otro momento importante en la vida de Fonseca que nos ayuda a conocer la posición que tuvo siempre con respecto a la dictadura. Fonseca fue encarcelado y acusado de asaltar el Banco de América así como de tener un plan para asesinar a Anastasio Somoza Debayle. En esa ocasión escribirá un documento de autodefensa titulado "Desde la Cárcel yo acusaré a la dictadura" y que está claramente inspirado en "La historia me absolverá", escrito por Fidel Castro. Ahí Fonseca redactará de tal forma su ma-

(16) Fonseca A., "Breve análisis...", Bajo las Banderas..., 1era. ed., p. 91-92, 87.

(17) Fonseca A., Ibid, p. 92.

manuscrito que cambia totalmente la dirección de la acusación al pasar primeramente a cuestionar, después a denunciar y finalmente a acusar a la dictadura de los peores crímenes y asaltos que en Nicaragua se hayan cometido:

"Siendo el que esto escribe acusado por un asalto de infima importancia y siendo mis acusadores culpables de asaltar todo un imperio producto del trabajo del pueblo, yo creo que son mis acusadores y no yo quienes merecen ser castigados... Como consecuencia al Banco de América ningún campesino ha perdido la tierra, ningún obrero ha terminado desocupado, ningún niño ha dejado de ir a la escuela, ningún comerciante o industrial ha quedado en la ruina... En cambio, el asalto de la familia Somoza y sus cómplices, ha tenido pavorosas consecuencias para Nicaragua. Lo mismo puedo decir del asalto yanqui" (18)

Con respecto al cargo que se le hace acerca de tener un plan para attentar contra la vida del entonces Jefe Director de la G.N. Anastasio Somoza D., negará totalmente el cargo y, en cambio, hará una acusación a la familia Somoza y colaboradores más cercanos:

"...yo los puedo acusar, digo, no de tener simples planes para attentar contra la vida de ciudadanos limpios, sino de ajercitar en forma sistemática asesinatos contra patriotas y personas dignas." (19)

Para basar su afirmación, Fonseca pasará a dar nombres y hechos concretos, aunque advirtiendo o aclarando que su condición de prisionero no le permite elaborar una lista completa. Sin embargo, pese a estas limitaciones que el mismo señala, cita tantos nombres como en dos páginas puede escribir. Son nombres de estudiantes, obreros y campesinos.

Fonseca finaliza su escrito respondiendo a la acusación que se le hace con respecto a haber participado en un asalto al Banco de América:

"¿De dónde han salido los millones de dólares depositados en los bancos yanquis y suizos?... ¿De dónde han salido los trescientos latifundios? Del asalto de la familia Somoza al pueblo de Nicaragua... Aun en el caso de que yo fuera culpable del asalto al Banco de Amé--

(18) Fonseca A., "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", Bajo las Banderas..., Iera. ed., pp. 123-124.

(19) Fonseca A., Ibid., p. 121.

rica, no creo que sea el gobierno somocista, gobierno de asaltantes, el autorizado para acusarme a mí." (20)

En el mismo 1964 redacta desde la cárcel "La Aviación" un trabajo pequeño titulado "Esta es la verdad", donde refuta una declaración dada a conocer por la Guardia Nacional sobre su detención y la de otros sandinistas. En dicha declaración la dictadura acusará a los sandinistas - de realizar actos de vandalismo y terrorismo, Fonseca escribirá:

"Atribuyéndonos planes de fuego y sangre, el gobierno somocista sueña con lanzar al pueblo contra nosotros. Pero esto es un sueño vano. Porque el pueblo de Nicaragua sabe muy bien... quienes son los culpables... de que ni un sólo niño pueda aprobar la primaria en el campo, de que la mayor y la mejor tierra esté en manos de unos pocos millonarios somocistas; el pueblo sabe quienes son los culpables de que Nicaragua esté en la triste condición de colonia del imperialismo yanqui... El pueblo sabe que esos culpables no son otros más que la familia Somoza y sus cómplices políticos y militares." (21)

Finalmente Fonseca responderá a otro cargo que les hace la G.N. Se acusa a los sandinistas de haber recibido entrenamiento guerrillero en Cuba y, con respecto a esta ya desde entonces tradicional imputación, -- Fonseca nuevamente cambiará de manera inteligente el sentido de la acusación:

"No voy a negar que estamos debidamente entrenados para combatir al régimen somocista. Pero nuestro entrenamiento no se ha efectuado fuera de las fronteras de Nicaragua... Entrenamiento que ha consistido en no perder de vista ninguna injusticia, en reclamar libertad, en venerar a Sandino y demás héroes nacionales, en sufrir opresión, explotación y tortura... ¡Que sepa el gobierno que él mismo es quien se ha encargado de entrenar a los combatientes que habrán de derrotarlo! ¡Los combatientes sandinistas sostenemos que no es Fidel Castro sino el régimen somocista el que con su feroz política antipopular nos ha entrenado para pelear en defensa de la libertad." (22)

(20) Fonseca A., "desde la cárcel...", Bajo las Banderas..., 1era. ed., p. 123.

(21) Fonseca A., "Esta es la verdad", Bajo las Banderas..., 2da. ed., pp. 239-240

(22) Fonseca A., Ibid, p. 241.

III.2 PARTIDOS TRADICIONALES: EL PARTIDO CONSERVADOR Y EL PARTIDO LIBERAL.

La permanencia del somocismo en el poder tuvo que enfrentar una lucha opositora que si bien no siempre contó con la misma intensidad si se puede decir que fue constante. Se puede señalar sin embargo, -- que la lucha opositora en Nicaragua fue dominada principalmente por los viejos y rancios partidos tradicionales: Partido Conservador y Partido Liberal, hasta la consolidación del FSLN.

Los principales y más serios intentos de estos grupos por derrocar a la dictadura somocista fueron los levantamientos armados e intentos de Golpes de Estado, pero prácticamente se puede decir que su lucha opositora estuvo siempre caracterizada por pactos y acuerdos finales lo grados con la dictadura llevando así a las masas a los más rotundos fracasos:

"Después del asesinato de Augusto César Sandino, o lo que es lo mismo, desde la implantación del régimen somocista, durante más de veinte años la lucha popular de Nicaragua estuvo bajo la exclusiva dirección de políticos que representan una posición capitalista. Estos políticos por lo general titulándose conservadores, a veces titulándose liberales, llevaron al fracaso la lucha popular, paralizaron la acción de las masas obreras y campesinas, paralizaron a todas las personas dignas y volvieron impotente al pueblo,, Los métodos de acción política de estos elementos, son tendientes a las pláticas por arriba, despreciando el combate popular por reivindicaciones sociales y revolucionarias." (1)

Fonseca Amador hablará largamente en sus trabajos sobre la llamada oposición de estos partidos tradicionales y es constante su interés en clarificar y explicar el porque estos partidos no pueden ser considerados realmente como una alternativa para el pueblo nicaraguense. Cuando en 1969, estando preso en Costa Rica, le preguntan cual es el partido-- que considera más cercano a sus ideales, el contestará contundentemen-

(1) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios, Bajo la Bandera del Sandinismo, 1era. ed., Managua, Nicaragua, Ed. Nueva-Nicaragua, 1981, p. 142.

te; "Las dirigencias de los partidos tradicionales están descalificadas." (2)

El partido político del que preferentemente se sirve Somoza para legalizar por medio de elecciones su poder es el Partido Liberal;

"... (los partidos liberal y conservador) hicieron un contubernio total para sostener, junto con el imperialismo a la tiranía. Somoza se aprovechó directamente nada menos que del Partido Liberal (oficial) y el Partido Conservador hizo una oposición formal totalmente cómplice." (3)

La predilección de Somoza por el Partido Liberal se debe a que una vez concluida de manera formal la intervención militar de Estados Unidos en Nicaragua, el Partido Conservador pasaba por un periodo de descrédito general al interior del país:

"Al contar Somoza con el apoyo del tradicional Partido Liberal para sostenerse quedaba fuera formalmente el Partido Conservador que por haber propiciado anteriormente la invasión extranjera carecía totalmente de autoridad moral para levantar la bandera en defensa de la Patria." (4)

Así la oposición antisomocista quedó bajo la hegemonía del Partido Conservador. Sin embargo Fonseca mostraba como entre el proyecto político de este partido y el de la dictadura existía un gran apego y correspondencia. Fonseca dará como ejemplo la posición del Partido Conservador con respecto a la existencia de la Guardia Nacional:

"Sostienen los líderes conservadores que la Guardia Nacional creada por los invasores norteamericanos para defender sus espurios intereses, se formó para mantener la paz y la estabilidad democrática. Esta severación tremendamente traidora hace deducir que en caso de que los conservadores llegaran al poder, se opondrían a la

(2) Fonseca A., "Entrevista de 1969", Bajo las Banderas..., 1era. ed., p. 167.

(3) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo..., 1era. ed., pp. 212-213.

(4) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular", Bajo..., 1era. ed. p. 83.

transformación del ejército y lo continuarían utilizando para salvaguardar sus cuantiosos intereses contrarios a los del sufrido pueblo nicaraguense." (5)

Otro ejemplo que es clave para ubicar el papel real de los dos partidos tradicionales es su posición ante el asesinato de Augusto César -- Sandino el 21 de septiembre de 1934 así como el de otros combatientes -- que lo acompañaron:

"Es conocida la participación en el crimen de Anastasio Somoza. Menos conocida, aunque igualmente importante, es la convivencia de los partidos conservador y liberal en el asesinato del héroe. Unas cuantas semanas después, en el Congreso nacional, ambos grupos políticos votan una impúdica amnistía dejando impune el crimen... Los métodos criminales adoptados por Somoza para consolidar su poder -- contaron con el aplauso de los dirigentes del Partido Conservador. ... varios dirigentes conservadores servilmente aplaudieron la confesión que sin la menor vergüenza hiciera Somoza sobre su responsabilidad en el asesinato de los patriotas sandinistas." (6)

Para Fonseca un punto de fundamental importancia para entender la posición política de estos partidos tradicionales es el origen de clase de los dirigentes de estas organizaciones que los hará estar siempre en la defensa de sus intereses: Este aspecto será señalado constantemente en los trabajos de Fonseca:

"Un ligero análisis del Partido Conservador nos revela que... sus dirigentes tienen intereses contrarios a los de su base, pues son en su casi totalidad grandes latifundistas e importadores, que guardan semejanza con los feudales somocistas... Este partido (conservador) está controlado por una camarilla que representa los intereses de los grandes ricos conservadores, millonarios, comerciantes, empresarios o latifundistas." (7)

(5) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular", Bajo la Bandera..., Iera. ed., p. 97.

(6) Fonseca A., "El FSLN", Bajo la..., Iera. ed., p. 224. Fonseca A., "Breve análisis...", Bajo la..., Iera. ed., pp. 85-86.

(7) Fonseca A., "Breve análisis...", Bajo la bandera..., Iera. ed., p. 96. Fonseca A., "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la..., 2da ed. p. 26.

Se podrá entonces comprender como el interés de estos grupos políticos no es el de terminar con la explotación y carencias que padece el pueblo nicaraguense así como tampoco estaría dispuesto a impulsar un proyecto antimperialista. Para Fonseca el interés que mueve a estos partidos para participar en la lucha política obedece a otras razones diferentes-- que las anteriormente mencionadas:

"La contradicción que a nuestro juicio ha llevado a los conservadores a tratar de derrocar a los Somoza, ha sido la ambición de los dirigentes conservadores de sustituirlos en su calidad de primeros terratenientes y primeros ricos del país... estos ricos han soñado con el poder en sus manos solamente para sustituir a los Somoza en el primer lugar como millonarios." (8)

La lucha de estos grupos "opositores" no puede ser considerada como tal pues sus intereses son opuestos a los de la mayoría de la población. La columna vertebral de este razonamiento será expresado por Fonseca en muy pocas palabras y refiriéndose concretamente al Partido Conservador: "...no representa intereses inconciliables con la dictadura... las fuerzas capitalistas y yanquistas no representan a las masas populares que, explotadas y laboriosas, son las más ansiosas de llegar a una nueva era." (9)

En 1960 Fonseca explica como estos sectores que hegemonizan la oposición a la dictadura, al momento de ver en peligro sus intereses debido a un avance en el movimiento popular, no dudarían mucho y se aliarían a las fuerzas somocistas:

"En gran medida la camarilla conservadora se encuentra interesada en la continuación del somocismo si la caída de este lleva a una revolución que liquide la explotación brutal del pueblo." (10)

(8) Fonseca A., "breve análisis...", Bajo la Bandera..., 1era. ed., p. 96; Fonseca A., "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la..., 2da. ed., p. 26.

(9) Fonseca A., "La lucha...", Bajo la..., 2da. ed., p. 26; Fonseca A., -- "Sandino sí, Somoza no!", Bajo la..., p. 246.

(10) Fonseca A., "Breve análisis...", Bajo la..., 1era. ed., pp. 96-97; Fonseca A., "La lucha ...", Bajo la..., 2da. ed., pp. 26-27.

Para Fonseca de imaginar en el posible triunfo de las fuerzas que se denominaron opositoras, el panorama no cambiaría en forma significativa para la mayoría de la población. Porque habría triunfado simplemente otro sector de la misma clase dominante; seguiría presente la sumisión al imperialismo y todas las características que en general definen a un sistema capitalista:

"...en la explotación del pueblo de Nicaragua también interviene el sector capitalista que se denomina a sí mismo opositor. Muchas veces gobernantes y "opositores" explotan conjuntamente importantes renglones de la economía nacional, como en los casos del azúcar, la leche, la prensa, la banca, las licorerías, etc.... personas mencionadas (Pedro Joaquín Chamorro, Luis Cardenal, Reynaldo téfel) ligadas a las fuerzas económicas que han compartido en considerable proporción con la dictadura la explotación del pueblo." (11)

Otra cuestión sumamente importante que señalaba Fonseca se refiere al necesario cuidado que se debe tener ante este sector llamado opositor ya que en un momento de ascenso revolucionario, de lucha anti-dictadura, este sector podría intentar arrogarse la dirección del movimiento para lograr consolidar sus intereses particulares, por esta razón Fonseca dirá que la tarea del movimiento revolucionario es doble:

"...lo que se proponen, más que el derrocamiento del somocismo, es mantenerse como reserva del sistema reaccionario, para salir a la palestra cuando se llegue la hora en que el pueblo...busque nuevos vientos...Hay que estar alerta contra el peligro de que la insurrección revolucionaria sirva de escalera a la fuerza reaccionaria de la oposición al régimen somocista. La meta del movimiento revolucionario es doble. Por un lado derrocar a la camarilla criminal y traidora que durante largos años usurpa el poder y, por otro, impedir que la fuerza capitalista de la oposición, de probada sumisión al imperialismo yanqui, aproveche la situación que desencadena la lucha guerrillera y atrape el poder." (12)

Para Fonseca Amador el derrocamiento de la dictadura y de los negativos intereses que esta representaba sólo sería posible cuando se lograra que el sector revolucionario encabezara la lucha opositora al gobierno somocista. Este planteamiento que era una simple observación importante

(11) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo las..., 1era. ed. p. 175. Fonseca A., "Breve análisis...", Bajo la Bandera..., 1era. ed., p.94.

(12) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la Bandera..., 1era. ed., p.192.

realizada por Fonseca en 1960, va constituyéndose en una realidad viable a partir del surgimiento del FSLN. Para 1970 la tradicional hegemonía opo- sitora de los partidos liberal y conservador se debilita y en una entre- vista de prensa Fonseca dirá:

"Hemos logrado algunos objetivos importantes como romper el cerco que los dos partidos tradicionales tendieron al pueblo nicaraguense... la influencia que aún pueden conservar los partidos tradicionales es una influencia en deterioro, en total decadencia; jamás en la histo- ria del país habían entrado esos partidos en una etapa de descompo- sición tan grande." (13)

(13) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo la Bandera..., 1era. ed., p. 218.

III.3 PARTIDO SOCIALISTA NICARAGUENSE (PSN).

La postura crítica de Fonseca Amador con respecto al somocismo y los partidos tradicionales es, como hemos visto, dura e inflexible. Comparativamente, la redacción de sus escritos difiere bastante cuando realiza planteamientos acerca del PSN.

Pese a haber militado cuando era joven en dicha organización, de conocerla muy cerca, Fonseca hablará muy poco de sus grandes diferencias con respecto a los métodos y formas de lucha del PSN⁽¹⁾. Sus críticas se encuentran dispersas en artículos cuyo objetivo principal no es el de difundir los errores de este partido y, más bien, pareciera que Fonseca toca el tema sólo cuando es muy necesario o para ilustrar errores importantes que se deben evitar. Esto se explica porque el interés de Fonseca nunca fue el de provocar o eternizar grandes discusiones que quedarán insertas solamente en el terreno ideológico pues su interés central estuvo siempre encaminado a la lucha por el poder, contra el somocismo a través de la unidad de las fuerzas populares⁽²⁾.

Por esto, aún cuando sabe que el surgimiento del PSN fue en un mún de apoyo a Somoza, relata este aspecto poniendo énfasis en las circunstancias históricas que influyeron para que esto ocurriera así:

(1) Las citas que se encuentran en este capítulo conforman prácticamente la totalidad de los planteamientos que sobre el PSN realizara Fonseca en sus trabajos escritos que han sido publicados hasta ahora.

(2) "Es cierto que nosotros criticamos los errores cometidos en la lucha nacional... Pero nuestra crítica es fraternal, con ánimo de aprender de la experiencia, con espíritu de superar las dificultades y resolver los problemas. Una meta nuestra es la unidad de todas las fuerzas antisomocistas y populares con base en puntos comunes, por limitados que estos sean." Fonseca Amador, Carlos, "Esta es la verdad", Bajo la Bandera del Sandinismo, 2da. ed. corregida y aumentada, Managua, Nicaragua, ED. Nueva Nicaragua, 1982, pp. 240-241.

"Una de las causas que contribuyó a la debilidad del sector marxista se originó en las condiciones en que fue constituido el Partido - Socialista Nicaraguense (organización comunista tradicional de Nicaragua). El Partido Socialista Nicaraguense nació en un mítin cuyo objetivo era proclamar el apoyo al gobierno de Somoza... y para ser rigurosamente objetivos es necesario explicar este gravísimo error no como producto de la simple mala fe de los dirigentes sino tomando en cuenta los factores que la propiciaron." (3)

El PSN surge en 1944, en un periodo que como se recordará se vive a nivel mundial la lucha contra el fascismo y que en América Latina conducirá al desarrollo de un discurso populista en regímenes tradicionalmente conservadores. La dictadura somocista tendrá que dar -pese a sentir inclinaciones por la ideología fascista (4) - un carisma de democratización y esconder su anticomunismo que le es innato (5). Al mismo tiempo la consigna internacional de los Partidos Comunistas será la de "unidad a toda costa" para lograr un frente común, popular y democrático que pudiese hacer frente al avance del fascismo. En nuestros países concretamente, esta situación derivó en el llamado "browderismo" y que Fonseca tratará:

"Esa organización nació en Junio de 1944, cuando aún no había concluido la Segunda Guerra Mundial y en una época en que estaba en pleno vigor la tesis de Earl Browder, Secretario del Partido Comunista de Estados Unidos, quien propugnó la conciliación con la clase capitalista y con el imperialismo norteamericano en América Latina." (6)

(3) Fonseca, A., "Nicaragua hora cero", Bajo la Bandera..., Iera. ed., -- pp. 181-182.

(4) "No constituyó una casualidad que durante cierto tiempo Somoza exhibiera ostentosamente en su despacho fotografías de las funestas figuras de Hitler, Mussolini e Hiroito, autobiografiadas. Precipitadamente las retiró -- a raíz del ataque japonés a Pearl Harbor." Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular contra la dictadura Somoza", Bajo la Bandera..., Iera. ed p.86.

(5) Humberto Ortega definirá con precisión la política que durante este periodo desarrolló la dictadura: "Es así por ejemplo, que a raíz de cierto intento popular de organización de izquierda en 1944, Somoza hará demagogia popular al mismo tiempo que reprimirá con cárcel y destierro a los -- principales activistas del débil movimiento obrero." Ortega Saavedra, Humberto, 50 años de lucha sandinista, México, Diógenes, 1979, p. 71. Poco tiempo tendrá que esperar el gobierno somocista para regresar a su posición tradicional, ya que en los años 1947-48 este proceso general de democratización se empieza a revertir bajo la bandera de la guerra fría. Es así como en 1948 se desató una fuerte represión contra el PSN y todo el movimiento popular en general. Ver en el mismo libro de Ortega Saavedra, Op. Cit., pp. 66-76.

(6) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la Bandera, Iera. ed., p. 182.

Para Fonseca existían dos puntos importantes que ayudaban a comprender las limitaciones del PSN: El origen de clase de sus integrantes y el bajo nivel ideológico que afecta a todo el sector popular:

"...la dirección misma del Partido Socialista era de origen artesanal y no de raíces proletarias, como demagógicamente se afirma en el Partido Socialista Nicaraguense. Se trataba de una dirección que padecía de un bajísimo nivel ideológico...en un acto público celebrado en 1964 se constató que entre los conocimientos del principal dirigente del PSN no se incluía el dominio del contenido del "Manifiesto Comunista" de Marx y Engels." (7)

Es interesante señalar que el PSN tiene sus antecedentes inmediatos en la década de los años 30's, en el Partido Trabajador Nicaraguense. Este partido es el primero que surge en Nicaragua bajo el proyecto principal de defender los intereses de la clase obrera: "...demandaba claramente la necesidad de una sociedad socialista para solucionar los problemas de las clases trabajadoras, aunque en su ideología política reflejaba una mezcla de marxismo mal digerido con resabios de liberalismo." (8). Posteriormente, al profundizarse la represión, la dirigencia del PIN se dirige a Costa Rica donde mantendrá vínculos con el Partido Comunista de ese país y finalmente, en 1944, regresa a Nicaragua conformando el PSN.

Cuando Fonseca viaja a Moscú en 1957 como delegado nicaraguense al Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, se encuentra con la situación de que ahí el Partido Socialista Nicaraguense no es conocido:

"Previamente que no se tome esto como una anécdota superficial. Supuestamente el grupo PSN se funda en 1944, declarándose vinculado a los demás partidos comunistas. En 1957 nos tocó constatar personalmente que en la Unión Soviética los responsables de las relaciones internacionales no habían podido enterarse de la existencia de dicho grupo." (9)

(7) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la Bandera..., Iera. ed., p. 333.

(8) Barahona Portocarrero, Amaru y Salazar Valiente, Mario, "Breve estudio sobre la historia de Nicaragua", en González Casanova, Pablo, América Latina, Historia de medio siglo, México, Centroamérica y el Caribe 2, México, Ed. Siglo XXI, 1981, pp. 390-391.

(9) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la Bandera..., Iera. ed., p. 333.

Un aspecto que Fonseca cuestionará de esta organización es su posición con respecto a la vía armada, la cual, en la práctica, se vuelve una opción nunca llevada a cabo:

"...debilitamiento provocado al movimiento revolucionario proletario por la política oportunista seguida por los falsos marxistas... Tal política oportunista, de renuncia a la lucha armada para conquistar el poder, acaparó la dirección del movimiento revolucionario -- por varios decenios y le imprimió métodos de trabajo pacifiqueros... Igual que la "vieja Dirección", la llamada "nueva Dirección" no cesa de hablar de lucha armada, mientras en la práctica concentra sus energías en el trabajo leguleyoso." (10)

La suma de estos factores (bajo nivel ideológico, renuncia a la vía armada, principalmente) derivarán en una táctica de lucha primordialmente electoral que, en Nicaragua, sería totalmente ineficiente para derrocar al somocismo:

"Como ha quedado referido, tal sector en la práctica le ha hecho abiertamente el juego a la camarilla somocista... El debilísimo movimiento marxista que había en el país desde 1944 siempre trató de acogerse a la actividad legal, a los mínimos márgenes legales que eran posibles en el país." (11)

Aemás, no era sólo el hecho de que el PSN asumiera una lucha en el plano meramente electoral, sino que lo hacía supeditando su acción al bloque "opositor" que estaba encabezado, como hemos visto, por el Partido Conservador:

"En cuanto a la situación del PSN, puede afirmarse que los cambios que ha habido en la dirección de esa dirección políticamente son únicamente de forma. La antigua dirección se hace ilusiones respecto al sector conservador y clama por la construcción de un frente político en que estos contumaces agentes del imperialismo ocupen su lugar... La llamada nueva dirección justifica actualmente haber--

(10) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios", Bajo la ..., lera. ed., p. 132; Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la.. lera. ed., p. 193.

(11) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", lera. ed., p. 186; Fonseca A., "En trévista de 1970", lera. ed., p. 211.

patrocinado la farsa electoral de 1967 apoyando la candidatura pseudo-opositora del político conservador Fernando Aguero." (12)

Es así que si unimos a las condiciones propias del PSN la feroz re-
presión de la Guardia nacional, se tendrá como resultado una débil influen-
cia de esta organización en el movimiento popular:

"Durante largos años, la influencia del sector marxista en la oposi-
ción al régimen de Somoza fue extremadamente débil... Para el año -
de 1957 no existe en el país un sólo sector obrero organizado sin-
dicalmente bajo la orientación del PSN o de algún elemento revolu-
cionario independiente." (13)

Como conclusión puede decirse que para Fonseca Amador este sector -
nunca adoptó una posición realmente revolucionaria, consecuente con la que
el marxismo promueve, al mismo tiempo que insistía en la necesidad de di-
fundir y llevar a la práctica estos ideales:

"El sacrificio de Erenesto Ché Guevara, identificado con los ideales
marxistas, ha venido a enseñar que la época de los conformistas que
se disfrazaban de marxistas pertenece al pasado. El marxismo ya es
la ideología de los más ardientes defensores del hombre latinoame-
ricano. Ya es hora de que la mente de los revolucionarios nicara-
guense comparta el ideal marxista de liberación proletaria." (14)

(12) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la Bandera..., Iera. ed., p.193

(13) Fonseca A., Ibid, p. 181; Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Iera. ed
pp. 333-334.

(14) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Bajo la..., Iera.-
ed., p. 144.

III.4 SUJETO REVOLUCIONARIO.

La concepción de Fonseca Amador sobre el sujeto revolucionario es uno de los aspectos de su pensamiento político más interesantes y a la vez más complejos de analizar. Esto se debe a las transformaciones que va sufriendo su posición política y que están ligadas principalmente a dos puntos fundamentales, vinculados entre sí: Al propio desenvolvimiento económico y social que Nicaragua va teniendo a lo largo de los años - así como al proceso mismo del desarrollo político de Fonseca Amador.

Es indudable que definir el sujeto revolucionario es de gran importancia para lograr el avance de un proceso revolucionario. Desde el punto de vista marxista está claro el papel que le corresponde jugar al obrero, proletario industrial, como sujeto revolucionario (1), como el sector social con mayor número de posibilidades para dirigir la transformación-revolucionaria de una sociedad dada.

Sin embargo, podemos encontrar en Fonseca un afán constante de no utilizar, sin un razonamiento previo, criterios que quizás para otros países son acertados pero que para las condiciones en que se encontraba Nicaragua no había posibilidades de aplicar.

Por todo lo anterior, es necesario conocer cual es la situación económica y social del país a partir de la década de 1950, que es la fecha aproximada en que Fonseca inicia su actividad y reflexión política. Entre 1950 y 1970 se da en Nicaragua un importante cambio en la estructura económica del país: el algodón es incorporado a la producción nacional y en -

(1) En el libro clásico marxista "Manifiesto del Partido Comunista", Marx y Engels señalaban: "La burguesía produce, ante todo, sus propios sepulcros. Su hundimiento y la victoria del proletariado son igualmente inevitables... De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria... Los estamentos medios -el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino-, todos ellos luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales estamentos medios. No son, pues, revolucionarios, sino conservadores." C. Marx y F. Engels, Manifiesto del Partido Comunista, México, Ediciones de Cultura Popular, s.f., pp. 41,43.

general el sector económico se moderniza y diversifica relativamente.

En Nicaragua se conforma entonces una formación económica social de características bastante comunes en nuestros países, pero que a un observador muy rígido puede provocarle confusiones: En estructuras arcaicas y atrasadas se introducen métodos de producción avanzada, junto a una tierra cultivada con técnicas coloniales se levanta un complejo industrial moderno:

"Al examinar la sociedad nicaraguense en su base económica salta inmediatamente a la vista la enorme variedad y multiplicidad de relaciones de producción que se entremezcla y se combina de las formas más diversas. Una breve revista de dichas relaciones nos revela... relaciones paternalistas de los talleres artesanales... modernas -- cooperativas... Todas las relaciones de producción atrasadas se subordinan al modo de producción capitalista, el cual las utiliza o las elimina según sean las necesidades del sistema." (2)

El impulso que se da a la industria así como el cultivo de algodón hará que la sociedad nicaraguense empiece a sufrir una serie de transformaciones que reafirmarán el modo de producción dominante además de registrarse también un crecimiento del proletariado en el país. Humberto Ortega nos habla sobre la importancia que en el aspecto político tuvo esta situación:

"...miles de campesinos medianos y pobres...son violentamente desalojados de sus tierras por los grandes latifundistas algodoneros en la zona occidental del país. Esta importante masa campesina inconforme...constituye a su vez un importante, aunque incipiente, ejército proletario sin conciencia de clase, pero ya con el germen irreversible de su sentido clasista." (3)

También en 1958 la cifra de sindicatos en el país se eleva a 18 pe--

(2) Comisión de Propaganda y educación política de la Central Sandinista de Trabajadores (CST) Casa José benito Escobar, Introducción al estudio de la formación socioeconómica de Nicaragua, Managua, Nicaragua, Octubre de 1979, material mimeografiado, p. 1.

(3) Ortega Saavedra, Humberto, 50 años de lucha sandinista, México, Ed. -- Diógenes, 1979, p. 79.

ro "...la dirección de estas luchas no era la más revolucionaria." (4). Es decir, si bien se había incrementado el número de proletarios en el país - y habían aumentado el número de sindicatos, no se puede hablar de una influencia determinante de este sector al interior de la sociedad.

Fonseca Amador opinaba en 1944 que el movimiento obrero estaba constituido básicamente por artesanos y todavía en la década de los años 70's opina:

"...la clase obrera misma en la sociedad nicaragüense a su vez se mantendría incipiente durante largo tiempo, y tardíamente también aumentaría su volumen numérico. En consecuencia, a la altura de -- 1971, podría discutirse si efectivamente aún después de aquellos -- tiempos ha aparecido un verdadero movimiento obrero en Nicaragua." (5)

Toda esta situación un tanto indefinida del sistema económico nicaragüense volvía más complejo el definir cual era el sector decisivo de la sociedad que pudiera impulsar un cambio revolucionario al interior de la misma. Así, encontramos que en 1960 Fonseca Amador otorga un peso muy grande al sector campesino:

"Los campesinos: base del ejército revolucionario...La principal base popular del Ejército Revolucionario la constituyen los campesinos, por lo cual la esencia en nuestra guerra tiene que ser una guerra agraria." (6)

Sin embargo, ocho años después en un escrito dirigido a los estudiantes revolucionarios, Fonseca Amador enfatiza que la participación de los - estudiantes en la lucha revolucionaria de Nicaragua no sólo es importante sino incluso decisiva. A esta conclusión llegaba en 1968 después de ver que el país no contaba, como hemos visto, con un movimiento obrero y campesino importante. El razonamiento central de la importancia de la participación -

(4) Ortega, Humberto, Op. Cit., p.82.

(5) Fonseca Amador, Carlos, Viva Sandino.

(6) Fonseca Amador, Carlos, "la lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la Bandera del Sandinismo, 2da. ed. aumentada y corregida, Managua, -- Nicaragua, Nueva Nicaragua, 1982, p. 28.

estudiantil es la siguiente:

"La importancia del papel que deben desempeñar los estudiantes en el proceso histórico actual, es un fenómeno que se da en la generalidad de los países de Asia, África y América Latina. Encima de esta realidad, en Nicaragua se presentan determinados rasgos particulares... existe un proletariado muy joven, que todavía se encuentra desorganizado sindicalmente en su abrumadora mayoría, lo cual, en la actualidad, limita su capacidad de lucha... el movimiento campesino con reivindicaciones clasistas data de los años recientes. Por razón de un proceso dialéctico, es el sector del pueblo constituido por los estudiantes el que con mayor entusiasmo acoge en la primera etapa los ideales revolucionarios. Durante cierto periodo los estudiantes deben ser la fuerza que ha de encabezar la lucha popular." (7)

Fonseca Amador consideraba que el sector estudiantil tenía importantes características que le facilitaban seguir el camino revolucionario. El acceso a la cultura, al conocimiento de la historia y de las ciencias en general, generaba en los estudiantes la posibilidad de comprender en mayor medida los problemas que aquejan a una sociedad:

"...los estudiantes ven de manera más clara las causas que engendran la injusticia en nuestro medio, por tener a su alcance los centros de cultura como institutos y universidades... Por su contacto con la cultura representan el sector de la población con mayor volumen, que cuenta con más posibilidades de estar en contacto con las ideas que explican certeramente la raíz de los problemas sociales." (8)

La situación privilegiada en que el estudiante se encontraba y que le permitía comprender a grandes rasgos las causas y móviles de la explotación constituía para Fonseca un compromiso que simultáneamente el estudiante contraía por entregar sus conocimientos a la revolución:

"En este país la inmensa mayoría de la población vive en las tinieblas del analfabetismo. Las personas que arriban a la enseñanza media y u-

(7) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios", Bajo la Bandera..., 1era. ed., pp. 136-137; Fonseca A.,

(8) Fonseca A., "En el X aniversario de la masacre estudiantil", Bajo la... 2da. ed., p. 259; Fonseca A., "Mensaje a los estudiantes...", Bajo la..., 1era. ed., p. 136.

niversitaria tienen que considerarse como privilegiados. Este sector minoritario...no puede dar la espalda a las oprimidas mayorías populares... Es decir, que la instrucción es condición que multiplica el deber que tienen los jóvenes estudiantes para militar en el combate popular." (9)

El propio Fonseca Amador que durante varios años fue estudiante había experimentado personalmente esta situación y así cuando en 1970 le preguntan la motivación que lo impulsó a intervenir en el movimiento revolucionario, el contestará:

"Yo seguía estudios universitarios en Nicaragua. Cuando uno es estudiante tiene la oportunidad de conocer primero que otras personas del pueblo los atropellos y sus causas. Yo consideré una obligación entregar los conocimientos que había adquirido a la lucha revolucionaria...a las mayorías que no han tenido la oportunidad de tocar un papel, de tocar un libro." (10)

Además, los estudiantes no sólo tienen a su favor la posibilidad de conocer y reflexionar los problemas de la sociedad sino que también, por lo general, son muy jóvenes lo que les permite tener una mentalidad abierta y fresca para asimilar los principios revolucionarios:

"La juventud presenta cualidades naturales para cumplir con rapidez una tarea histórica...Los estudiantes representan hoy el sector popular que con más dificultades se enajena al régimen capitalista dominante... Se ha llegado a decir que los tiranos enemigos del pueblo, cuando la lucha revolucionaria toma fuerza, llegan a considerar un delito el sólo hecho de ser joven." (11)

Para Fonseca la importancia de la participación de los estudiantes en el país es muy grande. La certeza de esta reflexión es posible confirmarla cuando se conoce la procedencia estudiantil de una gran parte de los dirigentes sandinistas que, pudiendo convertirse en cuadros orgánicos del sistema ayudando a su reproducción intelectual, deciden incorporarse al movimiento revolucionario. Por otra parte es importante recordar que esta situación no es característica tan sólo de Nicaragua pues ha sido una constante en la historia contemporánea de América Latina y que se mani

(9) Fonseca A., "Mensaje del FSLN...", Bajo la Bandera..., 1era. ed., p.136

(10) Fonseca A., "entrevista de 1969", Bajo la ..., 1era. ed., p. 166; Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo la..., 2da. ed., p. 203.

(11) Fonseca A., "La lucha por latransformación...", Bajo la..., 2da.ed., p.37

festó con especial claridad en el periodo que abarca la década de 1960⁽¹²⁾.

Sin embargo, para Fonseca no es que los estudiantes por sí solos pudieran llevar a cabo y a buen fin la lucha revolucionaria. Resaltaba su - su importancia en la lucha pero no creía en la posibilidad de un triunfo revolucionario que partiera exclusivamente de la participación estudiantil. Por eso el estudiante debía ante todo vincularse con los otros - sectores de la sociedad, principalmente con los obreros y campesinos:

"Muchas veces se dice que el sector universitario está participando en la lucha revolucionaria, y sin embargo, no hay vinculación entre el estudiante y la fábrica, el barrio, o el campo, o incluso las prisiones. Es pues necesaria una identificación de los estudiantes como obreros, como campesinos, como pobres, como humillados, como explotados, como oprimidos. La participación revolucionaria debe ser integral, debe ser intelectual y práctica a la vez."⁽¹³⁾

Para lograr esta vinculación era necesario que los estudiantes conocieran la situación en que vivía el sector popular del país:

"...investigación minuciosa de los problemas que padecen estos sectores. Se hace preciso que el estudiante revolucionario acuda a la fábrica y al barrio, a la comarca y al latifundio. La investigación es primordial para proceder a la movilización de las masas populares contra sus enemigos."⁽¹⁴⁾

(12) Julio Godio señala una de las principales características de lo que él llama "nueva izquierda latinoamericana" y que tiene gran importancia en la década de los años 60's: "...no contaba con una base social importante. Salvo excepciones, la base social eran estudiantes e intelectuales y pequeños núcleos de trabajadores radicalizados." Godio, Julio, Historia del Movimiento Obrero Latinoamericano-3, Socialdemocracia, Socialcristianismo y Marxismo. 1930-1980, San José, Costa Rica, Ed. Nueva Sociedad, 1985, p.--

190.

(13) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo la Bandera..., 2da. ed., p. 203

(14) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Bajo la..., 1era. ed., p. 137.

Ahora bien , tan sólo un año después de haber escrito el documento -- donde resalta la importancia primordial de la participación estudiantil -- desarrollando con amplitud el porque de su razonamiento, nos encontramos -- con una variación. Así, para 1969 menciona los sectores que a su juicio -- deberán participar en el proceso revolucionario. Es importante resaltar el orden en que se encuentran escritos ya que a partir de este escrito conser- varán ese mismo orden. denotando, creemos, el grado de importancia que a -- su respectiva participación otorgaba Fonseca:

"Con el derecho que nos asiste como avanzada revolucionaria del pue- blo nicaraguense, hacemos un llamado a los obreros, campesinos y -- estudiantes revolucionarios a integrarse al combate popular .
Obreros al combate
Campesinos al combate
Estudiantes al combate
Patria Libre o Morir! " (15)

Para 1970 Fonseca Amador definirá con más exactitud el papel del estu- diante en la lucha revolucionaria y la relación de este sector con respec- to a los sectores obrero y campesino. Es una definición importante pues es la que se encuentra más acorde con los planteamientos que sobre el mismo te- ma escribirá en años posteriores:

"Tanto los estudiantes como los demás elementos que integran la uni- versidad, juegan un papel importantísimo en el proceso revoluciona- rio... A los obreros y campesinos les corresponde la parte estraté- gica, mientras que a los universitarios, sobretudo en estos países -- sumidos en el analfabetismo, les corresponde ser el sustento ideoló- gico , para facilitar la existencia de una adecuada conciencia revó- lucionaria." (16)

En ocasiones para referirse a estos tres sectores simplemente hablará de los "luchadores del proletariado" (17) y para 1975 definirá de manera ge- neral al destacamento del FSLN: "Tal vez sea apropiado calificar a nuestro destacamento de proletario-popular." (18)

(15) Fonseca A., "Con la sangre de nuestros mártires construiremos un futu- ro feliz", Bajo la..., 2da. ed., p. 258.

(16) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo la..., 2da.ed., p. 200.

(17) Fonseca A., "El FSLN", Bajo la..., 1era.ed., p. 226.

(18) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas", Bajo la..., 1era. ed., p. 309.

Es importante tener en cuenta el propio desarrollo del pensamiento político de Fonseca Amador pues a lo largo del tiempo va sufriendo importantes modificaciones⁽¹⁹⁾. Un ejemplo concreto de estas transformaciones es la posición de Fonseca con respecto a la participación de grupos del sector dominante en la lucha revolucionaria. En 1964 opina que es importante su integración al movimiento:

"Hagamos esfuerzos por atraernos a la lucha a las más extensas capas de la población...llegando también a cierto sector de los ricos...- si ante el clamor de los pobres que sufren en Nicaragua los ricos-- no oyen, cuando éstos clamen tampoco los pobres oirán y viceversa, si ante el clamor de los pobres de Nicaragua los ricos oyen, cuando estos clamen los pobres oirán "⁽²⁰⁾

Para 1975, en cambio, Fonseca hablará de la importancia e incluso -- necesidad de que quienes se integren al movimiento revolucionario provengan del sector popular:

"...exige el mayor rigor en el reclutamiento de nuevos miembros, teniendo en cuenta de manera estricta, la procedencia social, es decir que provengan de las clases explotadas...ocurre que a veces se habla de que basta con tomar en cuenta en la persona su disposición a la lucha...En este aspecto, así como en muchos otros, tenemos que aprender humildemente y dejar de lado la pretensión de inventar, de las ricas experiencias que estamos obligados a conocer aunque sea de manera rudimentaria...debe velarse porque en las filas del Frente Sandinista predominen los miembros provenientes del pueblo explotado."⁽²¹⁾

Finalmente hablaremos de la posición de Fonseca Amador con respecto a la pequeña burguesía. En sus escritos no menciona con exactitud que significado tiene para él este término. No obstante podemos pensar que lo utiliza como un término general que abarca a profesionistas, comerciantes, burócratas, etc. Para Fonseca la pequeña burguesía había demostrado a lo

(19) Sobre el desarrollo del pensamiento político de Fonseca Amador se realizó un análisis en la tercera parte del presente trabajo.

(20) Fonseca A., "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", Bajo la..., Iera. ed., p.

(21) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas", Bajo la..., Iera. ed., p. 309.

largo de la historia nicaraguense su incapacidad política al no haber podido desvincularse de los partidos políticos tradicionales:

"...la pequeña burguesía no fue capaz de romper con los cadúcos partidos tradicionales y crear un movimiento político independiente, -siquiera fuera para la actividad pacífica entre las masas populares (la debilidad del Partido Liberal Independiente es una confirmación de esto)." (22)

Para 1976 Fonseca resaltaba la aproximación al movimiento revolucionario de personas pertenecientes a la pequeña-burguesía, lo que le parecía positivo pues se ampliaba de este modo la base social del FSLN pero, al mismo tiempo, prevenía acerca de las dificultades que su integración pudiera traer:

"... tenemos que abrir los ojos respecto a la pequeña burguesía, arrastra consigo sus hábitos liberaloides e individualistas... Cada vez que es posible hacer alusión a toda una cantidad de hechos desagradables en nuestra vida orgánica interna... no es posible encontrar una explicación satisfactoria si no se trae a mente el papel de los hábitos pequeño-burgueses." (23)

--Reflexiones generales de Fonseca Amador con respecto al movimiento estudiantil.

Una parte importante de los trabajos escritos de Fonseca se encuentra dedicada al análisis del movimiento estudiantil. Esta situación es posible comprender no sólo por la participación que tuviera Fonseca como estudiante en la lucha de este sector, sino también, por la importancia que para el movimiento popular de Nicaragua tuvieron los estudiantes en general.

Históricamente la importancia de la participación estudiantil en Nicaragua surge a partir de la década de los 40's, aunque alcanza su participa-

(22) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la Bandera..., Iera.ed., p. 334.

(23) Fonseca A., Ibid, pp. 342-344.

ción más importante a partir de 1958 aproximadamente. Fonseca recuerda a la generación de 1944 que políticamente es la de mayor importancia entre la generación de SAndino (1926) y la del FSLN:

"En Nicaragua existe la situación de que las viejas generaciones de - las capas progresistas no fueron capaces en su juventud de alcanzar desarrollo y madurez política. La generación de 1944 que actualmente anda cerca de los cuarenta años de edad, a pesar de la combatividad de que dió muestras, no continuó su desarrollo y la generalidad de - sus miembros más destacados o han sido absorbidos por los viejos partidos o no militan en ninguno." (24)

Para 1958 el estudiantado empieza a dar muestras de su avance y madurez que por supuesto están muy relacionados con los acontecimientos que tan to a nivel nacional como internacional están ocurriendo. Es el periodo llamado de ascenso revolucionario y en donde el ajusticiamiento de Somoza en 1956 y los acontecimientos en Cuba tienen un peso muy importante:

"Es desde 1956, o más bien desde 1958, que surge el movimiento estudiantil con claridad revolucionaria, que comprende que el remedio de los males de la Universidad está ligado indisolublemente a todos los males que proceden del caduco sistema social que rige en el país." (25)

En 1958 los estudiantes convocan a un paro universitario para pedir la libertad de los presos políticos encarcelados a raíz del ajusticiamiento de Somoza (entre los detenidos políticos se encontraba el propio Fonseca). El conflicto entre los estudiantes y el gobierno se prolonga y lleva un año después a los acontecimientos de 1959:

"El movimiento estudiantil nicaraguense ha escrito páginas brillantes que permiten confiar en que sabrá ser leal al pueblo. Fecha cíclica -- es el 23 de Julio de 1959, día en que fuerzas de la G.N. masacraron una manifestación estudiantil." (26)

(24) Fonseca A., "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la Bandera..., 2da. ed., p. 37.

(25) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios", Bajo la Bandera..., p.143.

(26) Fonseca A., Ibíd., p.134.

Fonseca resaltaba que no obstante que la participación estudiantil había sido constante desde 1959, se requería que cobrara mayor intensidad pues no había podido estar a la altura de los acontecimientos del país. Otro punto señalado por Fonseca era sobre la desigualdad en la actividad política estudiantil, ya que mientras algunos estudiantes dedicaban toda su energía a la lucha revolucionaria, otros no cumplían con ninguna tarea.

Como causas principales de la apatía estudiantil, Fonseca Anador señalaba como principales la indisciplina política de los estudiantes y la penetración ideológica del sistema dominante. Sobre la primera de estas causas, Fonseca pensaba que le correspondía cierta responsabilidad a la dirección del FSLN:

"...la dirección no ha sido lo suficientemente exigente con los compañeros estudiantes revolucionarios, ha habido en la dirección demasiada complacencia, demasiada tolerancia, ante la indisciplina de los compañeros a quienes se ha supuesto imbuidos de conciencia revolucionaria." (27)

También Fonseca resaltaba la situación existente en las dos universidades del país referente a la posición de las autoridades universitarias y su política con respecto a la participación estudiantil:

"Hay que decir también que es inevitable la relación entre la política y la fuerza estudiantil. Quienes se oponen a que los estudiantes estén del lado del pueblo, hablan de que los estudiantes no deben participar en política... La verdadera intención que abrigan es poner a los estudiantes al servicio de la peor política que es la política reaccionaria." (28)

Por esta razón, Fonseca pensaba que los estudiantes debían oponerse al enfoque tradicional que sobre la universidad tenían las autoridades:

(27) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios", Bajo la Bandera..., Iera. ed., p. 146.

(28) Fonseca A., Ibid., p. 136.

"...sostienen que la meta de éstas es la formación del hombre culto. A este planteamiento debe contestarse que existe una meta superior: la formación de un patriota, de un ser humano consciente de poner sus conocimientos al servicio de la patria, de la humanidad. Deberían recordar los señores rectores que en la corte de los déspotas que agobian a Nicaragua abundan los funcionarios cultos, cuya mentalidad antipatriótica se originó en buena medida en la educación reaccionaria que recibieron al cursar sus estudios." (29)

En el mismo sentido, Fonseca Amador censura un documento emitido por la universidad llamado "Plan de Desarrollo" y que entre otras cosas menciona: "Coexistir pacíficamente es hoy un problema primario, que significa vivir en proximidad sin destruirse; es entenderse, dialogar, transigir, respetarse mutuamente" (30). Tomando en cuenta la situación política por la que el país estaba pasando y siendo los estudiantes parte fundamental de dicha situación, el documento tenía en realidad la finalidad de anular la participación política estudiantil:

"Tales conceptos pretenden no sólo llevarse a la universidad en sí, sino también al movimiento estudiantil. Consideran la lucha, el reclamo resuelto, como algo que rebaja la alta función de la universidad. Y hablan de coexistir no solamente con la oligarquía capitalista nacional, sino también con el imperio yanqui. Los autores de estas concepciones, oponen antagónicamente la cultura al combate. Y osan negar que la base de la cultura sea una plena liberación nacional." (31)

Fonseca cuestionaba la función de la universidad como reproductora de cuadros ideológicos cuyo objetivo fuera el de implementar la serie de planes llamados de desarrollo pero que, en realidad, sólo llevaban al país a una mayor sujeción y dependencia externa. Por esto subrayaba que era tarea primordial de los estudiantes rescatar la universidad y reorientar su marcha:

"La Universidad se sostiene con el sudor del pueblo trabajador. La cultura proviene del trabajo milenario de los pueblos. De manera que el

(29) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Bajo la Bandera, lera. ed., p. 139.

(30) Fonseca A., Ibid, p. 135.

(31) Fonseca A., Ibid, p. 135.

legítimo dueño de la Universidad es el pueblo...La autonomía en Nicaragua es una farsa. Con mil artimañas el gobierno reaccionario y despótico impone su insolencia en la Universidad." (32)

Por estas razones Fonseca veía la necesidad de la movilización estudiantil así como las actividades que se pudieran realizar desde un terreno estrictamente académico. La organización de mesas redondas y la publicación de materiales que hablaran sobre los problemas nacionales así como la participación en las elecciones estudiantiles eran importantes actividades que no debían despreciarse. Sin embargo, todas estas formas de participación académica debían ser ubicadas en su justa dimensión:

"El objeto, la razón de ser del movimiento estudiantil revolucionario, no puede consistir exclusivamente en obtener posiciones en las directivas estudiantiles. En nombre de la habilidad para ganar fuerzas en las elecciones estudiantiles se ha llegado a renunciar a las demandas revolucionarias, a la ligazón con la amplia masa." (33)

Finalmente y dada la importancia de la participación estudiantil en el proceso revolucionario del país, Fonseca pensaba que era necesario incorporar a los estudiantes de secundaria pues de este modo aquellos estudiantes que llegaran a la Universidad estarían políticamente más avanzados. Los estudiantes de secundarias contaban además con otros elementos que hacía favorable y positiva su participación:

"Sucede que entre los estudiantes de secundaria la procedencia de los sectores populares explotados es mucho mayor que entre los estudiantes universitarios. Forman inmensa mayoría los estudiantes de secundaria que se ven obligados por los obstáculos económicos a abandonar los estudios... la movilización de los estudiantes de secundaria garantiza el futuro revolucionario del movimiento estudiantil revolucionario." (34)

(32) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Bajo la Bandera, lera. ed., p. 148.

(33) Fonseca A., Ibid, p. 149.

(34) Fonseca A., Ibid, pp. 147-148.

III.5 PERFIL DEL REVOLUCIONARIO SANDINISTA.

"Y que el pueblo venga a ver cuánta humildad había en sus botas fatigadas, coraje en sus pantalones raídos, fraternidad en su camisa sin puños y claridad en su estilográfica sencilla. Que niños y viejos vengan a esta Universidad del Pueblo a constatar cuánta hennandad, cuánta humanidad había en el primer artífice de la Revolución Sandinista de Nicaragua: Carlos Fonseca Amador."⁽¹⁾

Al analizar los escritos de Fonseca uno de los rasgos más sobresalientes es el aspecto ético del sandinista. En el desarrollo de la Revolución nicaragüense tuvo una gran importancia el contar con una estrategia revolucionaria acertada, con una línea política clara y con la existencia de condiciones favorables a nivel internacional, pero no cabe duda que -- también significó mucho el aspecto moral del sandinista que invariablemente podemos localizar en los discursos de los dirigentes sandinistas y en forma especial en los escritos de Fonseca Amador.

En el presente capítulo intentaremos abarcar sus principales reflexiones sobre este punto así como señalar las cualidades que el sandinista debía esforzarse por poseer: la disciplina, el estudio, la modestia, la dignidad y honestidad revolucionarias. Del mismo se señalarán aquellos vicios que se debían evitar por entorpecer el buen funcionamiento de la organización.

Es interesante hacer notar que cuando Fonseca se refería al aspecto ético que todo sandinista debía practicar, lo diferenciaba con claridad de lo que pudiera ser una moral o ética burguesa. Así, cuando habla de la acción de Rigoberto López Pérez y del contenido ético que guardó su actonos dice:

(1) Rothschild Tablada, Guillermo, Los guerrilleros vencen a los generales, Homenaje a Carlos Fonseca Amador, Managua, Ediciones Distribuidora Cultural, 1983, p. 110.

"Rigoberto López Pérez es eso, un gigante ético; es el hombre justo cumplidor del deber... Pero no existe una ética abstracta. Rigoberto es un inculdicable militante de la ética de los explotados." (2)

Para Fonseca este aspecto moral no solamente significaba uno de los elementos esenciales que diferenciaban a los sandinistas de los políticos tradicionales que en Nicaragua habían existido, sino que incluso este factor adquiriría importancia fundamental pues podía llegar a ser determinante en el triunfo de la revolución. Así, retomando una vez más la experiencia de la Revolución Cubana, reflexiona:

"Es indudable que la cantidad y la calidad de las armas tienen importancia en el éxito de la guerra pero es conveniente no exagerar esta verdad. Debemos recordar que al finalizar la guerra del pueblo de Cuba contra la oprobiosa tiranía de Batista, este poseía mayores y mejores armas que los rebeldes y sin embargo fue derrotado. Eso ocurrió así porque lo fundamental es la elevada moral del soldado del pueblo." (3)

En el caso específico de Nicaragua, Fonseca resaltaba la importancia que tenía la superioridad moral de la guerrilla frente a la dictadura:

"Es conveniente prestar mayor atención aún a una de las "particularidades" de la situación concreta que nos corresponde compartir. -- Esto se refiere a la descomunal superioridad moral que nos favorece, a la descomunal superioridad de la justeza de la causa que nos toca defender... Lo que se quiere decir con todo esto, es el interés de tener presente en nuestra actividad, en la debida manera, la especial superioridad de la causa de Sandino sobre la causa de Somoza." (4)

Para Fonseca este aspecto moral guardaba más importancia de lo que la historiografía tradicional ha podido muchas veces resaltar. Materia --

(2) Fonseca Amador, Carlos, "Notas sobre la Carta-testamento de Rigoberto López Pérez", Bajo la bandera del Sandinismo, Iera. ed., Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, p. 255.

(3) Fonseca A., "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la... 2da. ed., p. 29.

(4) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas", Bajo la..., Iera. ed., pp. 301-302.

quizás ya estudiada por psicólogos y sociólogos, lo cierto es que para -- Fonseca no eran las armas quienes determinaban finalmente de manera principal el curso que habrían de seguir los acontecimientos revolucionarios. Sobre este aspecto y relacionándolo con la superioridad técnica y militar del imperialismo norteamericano dirá:

"Sabemos que el enemigo dispone de medios técnicos que hasta le -- permiten explorar y conquistar la luna. Más los revolucionarios abrigamos la convicción de que si el imperio yanqui fuese capaz de conquistar muchas estrellas del firmamento, no podrá nunca conquistar la más luminosa de cuentas estrellas fulguran en el un verso: el corazón de todos los pueblos de la tierra dispuestos -- a combatir contra el imperio del dólar en aras de la libertad."(5)

Varias de las acciones anteriores al triunfo de la revolución en 1979, y que Fonseca pudo todavía conocer, son señaladas por él como ejemplo que muestran la superioridad moral del sandinista. La acción en la que Julio Buitrago y otros sandinistas resisten por horas la fuerza militar superior de la dictadura, así como la acción de 1974 -ubicada como la que marcó el inicio de la llamada "ofensiva final" del FSLN- son resaltadas por Fonseca Amador:

"Hermanos nicaraguenses: La tarde del 15 de Julio, en la ciudad de Managua, durante varias horas, un puñado de patriotas se enfrentó con sencillas armas guerrilleras, contra centenares de esbirros de la Guardia Nacional, GN, apoyados éstos además por tanques y aviones. El enemigo sufrió una cantidad de bajas considerablemente superiores a las que oficialmente ha admitido. Raras veces se dió en la historia tanto heroísmo desafiando semejante superioridad material... Hay que remitirse a esta superioridad moral para comprender como el 27 de diciembre de 1974 una escuadra de 12 hombres -- precariamente armados, reducen a la impetencia al enemigo: somocista, que dispone de gran poder económica y... militar." (6)

Es así como para Fonseca el aspecto moral del sandinista era una de las diferencias más notables y precisas entre el ejército somocista y los sandinistas:

(5) Fonseca, "Juramos cobrar implacable venganza por la sangre de Julio Buitrago, Marco Rivera, Aníbal Castrillo y Alesio Blandón", Bajo la..., 2da. ed. p. 264.

(6) Fonseca A., "Juramos cobrar...", Bajo la..., 2da. ed., p. 263; Fonseca A "Síntesis de algunos problemas actuales", Bajo la..., 1era. ed., p. 33 y 26

"La moralidad revolucionaria vence a la inmoralidad dictatorial...La camarilla somocista que controla la Guardia Nacional es conciente-- de que defiende los intereses de los opresores del pueblo nicara-- guense...En el ejército, o sea la Guardia Nacional, son ascendidos-- preferentemente y ocupan las mejores posiciones los más serviles y - criminales...Excepcionalmente se encuentran en posiciones responsa-- bles de la Guardia hombres interesados o deseosos de hacer bien; pe-- ro estos a la larga terminan por desertar y ocupar un lugar en la co-- lumna del pueblo." (7)

Por todo esto Fonseca resaltaba, en diferentes documentos dirigidos a los miembros de la organización, la necesidad de que los problemas y defec-- tos fueran superados ya que esto era requisito indispensable para lograr el avance de la organización:

"...nuestro destacamento, el Frente Sandinista, muestra determinadas debilidades que, de no ser superadas, harán imposible conservar y -- fortalecer la posición de vanguardia combativa... La complacencia an-- te la indisciplina, la inconstancia para impartir instrucciones acer-- ca del trabajo, la debilidad de no sancionar los errores graves, to-- do ello conduce a debilitar el movimiento, a restarle fuerzas a la -- organización revolucionaria, lo cual dificulta mucho más la victoria en el combate, forzosamente desigual." (8)

Ahora bien, para ser posible esta alta combatividad y moral su-- perior en el Frente Sandinista era necesario insistir en la superación cons-- tante de los vicios y atrasos que afectan a toda organización. En este sentido Fonseca señalaba la importancia de la educación política. El estudio y el deseo de aprender debían ser preocupación constante en cada sandinista:

"Alcanzaremos la victoria si somos capaces de prepararnos para diri-- gir con sabiduría la lucha. Esa sabiduría podemos adquirirla si sa-- bemos aprender. Es preciso que tomemos en serio la responsabilidad -- que la historia ha depositado en nuestras manos. Hemos demostrado -- combatividad, pero nos hace falta sabiduría. Debemos aprender en ca--

(7) Fonseca A., "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la Ban-- dera..., 2da. ed., pp. 33 y 26.

(8) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la Bandera..., 1era. ed., -- p. 331; Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios", Bajo la..., 1era. ed., p. 146.

da minuto. Al acostarnos debemos soñar con la Nueva Nicaragua. Tenemos que ser humildes y superar la tontería de la vanidad. Debemos ser concientes de nuestros defectos, practicar la autocrítica." (9)

Para Fonseca tenía una gran importancia resaltar las razones por las que el sandinista debía preocuparse por adquirir el hábito del estudio, del aprendizaje que pudiera conducirle a lograr una mayor claridad y entendimiento de la realidad:

"Nadie en el mundo debe tomar más en cuenta la realidad como el soldado revolucionario. Porque está corriendo peligro la vida de seres humanos de calidad moral ejemplar y porque del éxito de éstos en la lucha depende el cambio de la dolorosa suerte del pueblo nicaraguense que durante siglos y siglos solamente penas ha conocido en la vida." (10)

También es importante hacer notar que cuando Fonseca habla de la necesidad de poner atención en la educación política no se refiere a un estudio profundo de diversas obras políticas, se refiere más bien a la necesidad de que la presencia de este estudio exista, por mínimo que este sea:

"...importancia de no descuidar nunca la educación política de los miembros, simpatizantes y afiliados. No importa muchas veces que tal educación sea demasiado elemental, lo más grave es que se den situaciones en que no exista ningún tipo de educación política." (11)

En este sentido Fonseca resaltó la importancia que en la educación política debía tener el retomar y difundir todos aquellos textos y acciones patrióticas que a lo largo de la historia nicaraguense se hubieran dado. -- Acciones que tenían ya cincuenta o más años de haber transcurrido volvían a tener influencia en la sociedad como transmisoras de viejas luchas que no habían podido triunfar o que lo habían hecho parcialmente. Para Fonseca, el caso de Sandino era sin duda el más grande ejemplo de cómo y con qué fuerza era posible hacer resurgir planteamientos y personajes que la dictadura so-

(9) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da. ed.

(10) Fonseca A., Ibid., p. 31.

(11) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas", Bajo la..., 1era. ed., p.304.

mocista se empeñaba en enterrar:

"...conveniencia de buscar a los representantes de la cultura nacional del pasado, las expresiones patrióticas contra la explotación y difundir con amplitud tales citas. Esas referencias si prestigian el lenguaje más radical...En la educación política de nuestra militancia y de nuestro pueblo, tenemos que utilizar en una medida todavía mayor que en el pasado, los textos representativos de nuestro pueblo de nuestra tradición histórica. Todo lo positivo que encontramos en tales textos debemos estudiarlos, e inclusive es posible recuperar - determinado lenguaje del pasado que tiene extraordinaria vigencia." (12)

El retomar los textos históricos ayudaría sobremedida ya que permitiría enraizar la lucha contemporánea nacional en la tradición de la historia popular del país, cuestión de gran importancia pues:

"No contribuye a fortalecer la imagen nacional del movimiento la repetición excesiva de lemas revolucionarios procedentes del exterior, -- cuando en nuestra tradición se dan expresiones con iguales significaciones que pueden ser utilizadas como lemas." (13)

La palabra "Hermano" fue otra de las aportaciones que legó esta preocupación constante por retomar expresiones y lemas de la tradición histórica. Esta palabra que utilizaba Sandino para dirigirse a sus compañeros de lucha fue un término que retomaron los integrantes del FSLN:

"Hermano, llamaba Augusto César Sandino a quienes lo acompañaban empuñando el fusil guerrillero en la resistencia contra los agresores -- yanquis...Hermano era la noble palabra que según el héroe Silvio Mayorga, irmolado en las montañas de Pancasán en 1967, debía emplearse para distinguir a quienes militan en las filas guerrilleras del Frente Sandinista...El revolucionario nunca olvida el término que ostentan los combatientes sandinistas: HERMANO." (14)

Al mismo tiempo que se debía profundizar y retomar los textos históricos, era importante que el militante sandinista analizara y conociera la

(12) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas actuales", Bajo la Bandera. Iera. ed., pp. 303 y 315.

(13) Fonseca A., Ibid, p. 315.

(14) Fonseca A., "Proclama del FSLN", Bajo la..., Iera. ed., p. 159.

realidad más inmediata y contemporánea como por ejemplo la situación existente en el campo -zona de primera importancia para el desarrollo de la--- guerrilla-, para 1969 Fonseca dirá:

"Todos los días debemos estar en contacto con nuestra realidad y con los problemas de nuestro propio pueblo...En el campo ya se encuentra en marcha un estudio de los problemas campesinos y esta investigación ha requerido que los militantes permanezcan varias semanas en las zonas rurales...En este trabajo participan militantes de procedencia urbana (obreros y estudiantes)." (15)

Para Fonseca sin embargo, la educación política por sí misma no conducía al entendimiento total de los problemas sociales pues la única posibilidad de asimilar o aprehender cabalmente los adelantos teóricos era aplicándolos en la actividad revolucionaria:

"El sandinista sabe que sólo la vinculación intensa con los trabajadores contribuye a su verdadera educación política...El sandinista sabe vincular la teoría revolucionaria con la práctica concreta en la que actúa, estrecha vinculación con las masas populares, asimilación que se desprende de la práctica de nuestra fuerza combativa... En este sentido puede ayudar en mucho la modestísima tradición teórica de nuestra organización: En ella la teoría en lo fundamental - ha sido ligada a la propia práctica del movimiento...debemos velar porque los progresos teóricos estén vinculados a nuestra práctica-- local concreta, ya que de lo contrario se cae en el estéril dogmatismo." (16)

Esta posición es de vital importancia en los planteamientos políticos de Fonseca y se puede encontrar sintetizada en muy pocas líneas:

"El sandinista sabe que la corrección ideológica no vale nada sin una consecuente conducta práctica, pero una conducta práctica positiva es insuficiente si no está acompañada de una definición ideológica revolucionaria." (17)

(15) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la Bandera..., 2da. ed., p. 38; Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., 1era. ed., p. 191.

(16) Fonseca A., "¿Qué es un sandinista?", Bajo la..., 1era.ed., p.324 y 323; Fonseca A., "Síntesis de algunos...", Bajo..., 1era.ed.,p. 308.

(17) Fonseca A., "¿Qué es un sandinista?", Bajo la..., 1era. ed., p. 324.

Con respecto a esta relación entre teoría y práctica, Fonseca recomendaba a los militantes sandinistas tenerla presente para tomar en cuenta la opinión de otras personas, pues era importante ver si la posición teórica tenía una correspondencia en una práctica consecuente: "...si concuerda lo que hablan con lo que han hecho. Demostrar perfeccionismo en el papel es fácil, demostrarlo en la práctica es difícil." (18). Este razonamiento se puede encontrar con regularidad en los escritos de Fonseca ya que generalmente cuando nombra a algún combatiente que lo haya influenciado hablará de sus acciones diciendo que "...están respaldadas con toda su sangre." (19)

Para Fonseca el conocimiento directo de la realidad nicaragüense, de las condiciones de vida de la población llevaba a los sandinistas a un mayor convencimiento de luchar por la transformación revolucionaria del país:

"Nuestras vidas en el campo...nos permitió palpar en mayor medida los tormentos que sufre el pueblo. Trabajadores en especial del pueblo campesino. La vida en el campo nos permitió contemplar la misma dimensión de nuestra razón. Nuestras manos estrecharon las manos de los campesinos pobres, exprimidos por los latifundistas. Vimos agonizar y morir de hambre a los niños. Estuvimos al lado del pobre quien no sólo jamás ha ido a la escuela sino que jamás ha visto con sus ojos una escuela...Ver la miseria, la prostitución, el analfabetismo y la mala forma en que viven nuestros pueblos, nos induce a participar en la revolución." (20)

Es así como Fonseca llega a señalar otro punto de gran importancia en la definición del revolucionario: el sandinista no sólo debía esforzarse por comprender los problemas históricos o por conocer la realidad más inmediata, sino que sobretodo debía sentir y lamentar sinceramente dicha realidad:

"Además de conocer la realidad para combatir, es preciso sentir en el corazón indignación ante la tragedia que sufren los explotados, sen-

(18) Fonseca A., ¿Qué es un sandinista?, Bajo la..., Iera.ed., p. 325.

(19) Fonseca A., "Notas sobre la Carta-testamento de Rigoberto López Pérez" Bajo la..., Iera. ed., p. 256.

(20) Fonseca A., "Carta a los padres de Francisco Moreno", Bajo la..., 2da. ed., p. 151; Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo la..., 2da.ed., p.203.

tir indignación ante la tragedia que sufre Nicaragua...El FSLN no-- solamente posee indignación ante la tragedia de los pueblos, y Nica-- raga, sino que además analiza la situación del país." (21)

Para Fonseca la materialización de una línea revolucionaria no obedecía solamente a los deseos o sentimientos de los militantes, a su decisión, valentía o entrega. Era necesario tener en cuenta la etapa o momento político en que se encontraba el país:

"...todos los golpes que hemos resistido nos habían enseñado que no debíamos dejarnos arrastrar por nuestros deseos olvidando la realidad...Tomar en cuenta la realidad significa subordinar nuestra conducta a esa realidad y no a nuestros deseos caprichosos. Es fundamental escuchar la voz de la realidad. Ella nos dirá que ciertas batallas victoriosas pueden traer la derrota de la guerra y que por consiguiente cuando nos preparamos para una batalla debemos vincular esta con el futuro de la guerra." (22)

Así, para Fonseca Amador era vital saberse situarse en la realidad y no desesperarse ante los primeros fracasos; un sandinista decía, no es desmedido ni en el optimismo ni en el pesimismo:

"(hablando de 1961-1962) Ciertos compañeros pintaban un cuadro bastante optimista, con relación al futuro de nuestro trabajo, incluyendo el desarrollo de la organización insurreccional interna...Este optimismo yo no lo compartía, yo creía en la abnegación, en el espíritu de sacrificio...en Nicaragua se vienen dando los primeros pasos, en la marcha hacia la liberación. Y en los primeros tiempos el movimiento es frágil y tierno, un escritor lo ha comparado con el raquíptico niño campesino...El revolucionario tiene espíritu con temple de acero, no se amilana ante los fracasos que se producen en el transcurso de la lucha, y particularmente en la etapa inicial." (23)

Ser realistas en la lucha, saber que el triunfo está lejano y aún así continuar, es una actitud encomiable y de gran mérito en el revolucionario sandinista. Esta actitud que Fonseca destaca se puede ubicar principalmente

(21) Fonseca A., "proclama del FSLN", Bajo la..., 1era. ed., p. 160.

(22) Fonseca A., "Declaración de 1964", Bajo la..., 1era. ed., p. 108; Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da.ed., p. 31.

(23) Fonseca A., "Declaración de 1964", Bajo la..., 1era.ed., p. 108; Fonseca A., "Carta a los padres...", Bajo la..., 2da--ed., p.151; Fonseca A., "Mensaje del FSLN...", Bajo la..., 1era. ed., p. 133.

en su propia vida ya que luchó desde los 17 años de edad de manera constante y fue durante 18 años el principal dirigente del FSLN:

"Fácil es apoyar una causa justa cuya victoria está en las puertas. Mas no es el instante que vive en la actualidad Nicaragua, Centroamérica y América Latina. La nueva jornada ha de ser prolongada y apenas estamos en los comienzos. Son terribles las vicisitudes que -- nos tiene reservadas la lucha en el porvenir. Sin embargo, nunca como en las primeras batallas por la liberación, cuando la victoria -- final está lejísima, es más honroso ponerse en pie de guerra." (24)

Una de las actitudes fundamentales que debía tener un revolucionario sandinista era la modestia revolucionaria ya que esta juega un papel importante en el desarrollo de la lucha y al interior de la organización:

"Un sandinista posee, ante todo, modestia revolucionaria. Esto es una cualidad que tiene más importancia de lo que a primera vista puede parecer. La modestia facilita, quizás en muchos casos decisivamente, la vida colectiva de un conjunto de personas...la modestia frena la ostentación de los méritos propios y no impide reconocer los méritos ajenos lo que contribuye grandemente a la fraternal comprensión entre los militantes...Ese espíritu colectivista que lo sustenta la modestia, debe convertirse en una pasión en el militante revolucionario." (25)

Del mismo modo, el sandinista se debía preocupar por cultivar otra importante virtud que es la sinceridad:

"La sinceridad ejerce una función importante en la atención a los problemas que siempre debe enfrentar el movimiento...El soldado revolucionario se ganará la confianza del campesino dándole pruebas de sinceridad y honradez porque esto es más convincente que la ardorosa proclama." (26)

Al hablar de la sinceridad, Fonseca insiste nuevamente en aclarar que está hablando de términos cuyo contenido va más allá de los estrechos

(24) Fonseca A., "Yanqui Johnsen: Go home", Bajo la Bandera..., 2da.ed., p. 252.

(25) (citas intercaladas) Fonseca a., ¿Qué es un sandinista? Bajo la..., lera. ed., p. 323; Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la..., lera. ed., p. 310; Fonseca A.,

(26) Fonseca A., "Síntesis de algunos...", Bajo la Bandera..., lera. ed., p. 311; Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da.ed p. 28.

marcos en que tradicionalmente han sido concebidos:

"...hay que convencerse de que la referencia a esta cualidad (sinceridad) no tiene estrechas miras moralizadoras... el revolucionario debe sustentar una moral nueva, superior." (27)

Una de las condiciones necesarias para poder lograr una armonía al interior de la organización es la de evitar el polemismo extremo. Es interesante observar que con respecto a esta situación, Fonseca pensaba que esta sólo estuvo justificada cuando por vez primera en la historia se ponían en práctica los principios marxistas:

"...recordar que resulta anacrónica la extrema vehemencia que se dió en la discusión entre marxistas y bakunistas, o entre bolcheviques y mencheviques; esa vehemencia extrema resultó justificada en una época en que se estaban discutiendo por primera vez las leyes que rigen el tránsito de la sociedad socialista... A veces sin falta la buena fe, se puede caer en la imitación del polemismo de los primeros revolucionarios; incluso este es menos difícil que la búsqueda para acertar en la solución de los problemas generales." (28)

Para no caer en la polémica estéril era necesario tener en todo momento presente el objetivo primordial de la organización además de cuidar el procedimiento de la discusión interna en la organización:

"...cada uno debería de tener presente que lo que conviene a los intereses del movimiento, de la clase, de la nación, es "convencer" y no "vencer" a la otra parte... El sandinista sabe que si alguna vez es necesario calificar, se deben emplear los términos más objetivos e imparciales, sin caer en epítetos... ya que estos últimos - muchas veces sólo contribuyen a agravar los problemas, en lugar de ser cuotas para resolverlos... Es conveniente desarrollar el estilo de "persuasión" y no de "polémica" en nuestra forma de emprender - la crítica. Darle énfasis a los propios puntos de vista no exige -- necesariamente adoptar una postura polémica." (29)

(27) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la Bandera..., Iera. ed., pp. 310-311.

(28) Fonseca A., Ibid, p. 307.

(29) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la Bandera..., Iera. ed., p. 307; Fonseca A., ¿Qué es un sandinista?, Bajo la..., Iera. ed. p. 325; Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., p. 330.

Fonseca se caracterizó siempre por tener un estilo particular para desarrollar una conversación o polémica. Este aspecto es recordado por -- Guillermo Rothschuch quien lo conociera muy de cerca:

"Su estilo era reiterativo y pasaba la mano sobre lo más encrespado de la ola...en lo más complicado del diálogo bajaba la voz, arrastraba los conceptos...nunca lo oímos ofender a nadie...El contrario laboraba implícitamente porque a Carlos le interesaba fuera de de todo parlamento, no disgustar sino catequizar, antes de vencerlo, convencerlo. Era un maestro nato, un socrático, un dialogador, un dialéctico." (30)

En este sentido, para Fonseca la crítica al interior de la organización debía ser bien aplicada ya que de otro modo se podría dañar la unidad:

"...la unidad no es opuesta a la existencia de un auténtico espíritu crítico en nuestras filas; por el contrario, tal espíritu de crítica constructiva le da consistencia mayor a la unidad y contribuye a su fortalecimiento y continuidad; hay que entender que una crítica mal entendida que expone la unidad, pierde su sentido revolucionario y adquiere un carácter reaccionario." (31)

Para Fonseca la diferencia de opiniones al interior de una organización era natural y hasta provechosa, sin embargo debía ser correctamente manejada ya que los extremos en el polemismo restaban energía para otras tareas:

"...no se pretende ocultar la necesaria discusión interna que ha acompañado nuestra actividad, que al revés de otras experiencias, no ha degenerado en inútiles escisiones...No es negativo, es más bien positivo que surjan toda una variedad de opiniones respecto a la solución a darse a los problemas...es importantísimo saber sintetizar las más diversas inquietudes que surgen entre nuestros cuadros y militantes, tratando más de combinar tales inquietudes que oponerlas unas contra otras." (32)

(30) Rothschuch Tablada, Guillermo, Op. Cit., pp.106-107, 109.

(31) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la Bandera..., lera.ed., p. 307.

(32) (citas intercaladas) Fonseca A., "síntesis de algunos problemas...", Bajo la..., lera. ed., pp. 307 y 310; Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., lera. ed., p. 336.

Para lograr el mantenimiento de la armonía y la unidad al interior del FSLN era necesario que junto a la modestia revolucionaria y otras actitudes ya descritas, el militante contara con un espíritu colectivista capaz de anteponer a los intereses personales, los del grupo en general, que a fin de cuentas eran los de la lucha misma:

"La conciencia colectiva, la conciencia de que es la energía de un conjunto de hombres lo que integra la vanguardia, es imprescindible en el espíritu del militante...hay cuestiones que molestan en lo personal, pero nuestra obligación es subordinarlo todo a los intereses de la causa sandinista, a los intereses del subyugado pueblo nicaraguense, a los intereses de los explotados y oprimidos de Nicaragua...los combatientes revolucionarios fraternizan." (33)

Sobre la necesaria unidad que debe existir en un movimiento popular, Fonseca resalta el importante papel que jugaba el empeño que pongan los militantes en lograrla con sus actitudes cotidianas. Sin embargo, también resalta que la unidad tiene su esencia, su posibilidad de ser, cuando existe una identificación y compatibilidad de intereses de quienes integran dicho movimiento:

"Según lo enseñan grandes experiencias de otros pueblos, la unidad de un movimiento revolucionario tiene la fuente de su vida en igualdad fundamental de intereses que hace acto de presencia entre los millares y millares de desposeídos de una sociedad. Se está hablando de la igualdad de intereses de quienes integran a la clase obrera." (34)

Con respecto al lugar más propicio para la formación del militante sandinista Fonseca pensaba que la montaña era el lugar que ofrecía mejores condiciones para forjar el perfil de un sandinista. Siendo un gran número de los militantes de extracción urbana, el contacto con la montaña les permitiría conocer de manera directa las condiciones de vida de una gran parte de la población del país:

(33) Fonseca A., "¿Qué es un sandinista?", Bajo la Bandera..., 1era. ed., p. 323 y 324; Fonseca A., "Entrevista de 1969", Bajo la..., 1era. ed., p. 167

(34) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., 1era. ed., pp. 329-330.

"La lucha guerrillera en el campo es tremendamente penosa. Durante mucho tiempo se lleva una vida errante...La montaña ofrece la ventaja de que la dureza material pone a prueba en cosa de días la calidad humana y revolucionaria del combatiente, cosa que en la ciudad requiere un tiempo mucho más largo. Además la montaña permite consolidar la calidad revolucionaria y moral de quienes la tienen."
(35)

Así, la importancia de la experiencia del guerrillero en el campo es tan grande para Fonseca que en 1969 opina que fue un error que trabajaran políticamente entre las masas aquellos militantes que no hubieran experimentado las privaciones de la montaña. Otro punto interesante por resaltar es la posición de Fonseca con respecto a la edad ideal en que el militante debía partir a la montaña:

"La joven edad, rondando los 20 años se manifiesta casi como una -- condición, ya que facilita que el combatiente termine de definir su carácter y personalidad al calor del combate y la adversidad-- intensos que se presentan en la montaña."
(36)

Dentro de la formación del sandinista estaba de manera importante el tener presente de manera constante a todos los sandinistas que ofrecieron su vida luchando. Ese recuerdo sería el que obligaría a todos los sandinistas a seguir el ejemplo de quienes cayeron:

"Por todo esto, los obreros, los campesinos y los estudiantes se rebelan y toman el camino de la dignidad. Por todo esto han ofrendado sus valiosas vidas los forjadores de la humanidad nueva; Por todo esto los estudiantes deben incorporarse al combate popular...No bastan lamentos y recordatorios; ha llegado la hora de mostrar su reconocimiento continuando la tarea iniciada por ellos, ha llegado la hora de ser verdaderos hijos de Sándino y dignos hermanos de -- los sacrificados."
(37)

En ese mismo sentido Fonseca señalaba que la muerte de los combatientes no significaba la muerte de los ideales por los que cayeron, ideales -

(35) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la Bandera..., 1era.ed., p. 346; Fonseca A., "La lucha por...", Bajo la..., 2da.ed., p. 28.

(36) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., 1era. ed., p.347.

(37) Fonseca A., "En el X aniversario de la masacre estudiantil", Bajo la..., 2da. ed., p.260.

que finalmente triunfarían. En una carta dirigida a los padres de un sandinista caído Fonseca dirá:

"Quiero dirigirles unas líneas que tal vez lleven un poco de aliento a sus corazones angustiados de congoja. El martirio de Francisco y de los demás compañeros y todos los campesinos explotados, no ha sucedido en vano... Fueron el precio que se dió de pago para que la justicia llegue a florecer... El futuro es nuestro, el futuro pertenece a la Patria, a la justicia. La sangre que Francisco Moreno donó, ha de ser premiada." (38)

Otro de los puntos primordiales tratados por Fonseca es el referente a la actitud del sandinista frente a los somocistas que en un momento dado fueran hechos prisioneros y con respecto a la conveniencia o no de llevar a cabo la venganza revolucionaria. En los escritos de Fonseca se puede localizar la posición dominante en el sentido de ser implacables contra los responsables directos de la situación imperante en Nicaragua. Así, podemos encontrar trabajos de Fonseca redactados en los años 60's y en donde resalta la importancia de cobrar venganza revolucionaria, incluso uno de los escritos referidos lleva por título "Juramos cobrar implacable venganza..." :

"Que los grandes explotadores no clamen clemencia cuando el pueblo se tome venganza y se haga justicia... el pueblo todo de Nicaragua ... se propone ofrecer a los héroes caídos el más digno homenaje, como es cobrar implacable venganza a los verdugos." (39)

Ante los que utilizaban la violencia y la represión en primera instancia para "solucionar" las demandas populares y que eran responsables de torturar y asesinar a militantes sandinistas, la actitud debía ser invariable:

(38) Fonseca A., "carta a los padres de Francisco Moreno", Bajo la Bandera..., 2da. ed., p. 153.

(39) Fonseca A., "Juramos cobrar implacable venganza por la sangre de Julio Buitrago, Marco Rivera, Aníbal Castrillo y Alesio Blandón", Bajo la.. 2da. ed., p.

"Le atribuimos un importante interés a que le pongamos énfasis a nuestro propósito de ajusticiar al grupo de verdugos que, hoy por hoy, tienen la mayor culpa de delitos contra el pueblo...El Estado Mayor de la Guardia está dominado por la inmoralidad...Ellos no respetan por sistema la vida del prisionero revolucionario... Sepan., los cobardes amparados en el "poderío de sus armas", que-- conocerán de la venganza a que se han hecho merecedores...sabre-- mos cobrar sus crímenes y vejámenes cometidos a nuestros prisioneros." (40)

Sin embargo, existía una clara diferencia entre los somocistas,-- cómplices directos del régimen y aquellos soldados rasos provenientes-- en su gran mayoría del pueblo trabajador y que tenían una despolitiza-- ción muy grande:

"El guerrillero considera que una gran proporción de los componen-- tes de la Guardia nacional son hombres desorientados que ignoran-- los elevados propósitos de los revolucionarios. El Ejército De-- fensor del Pueblo le ofrece a los prisioneros la oportunidad de ver la realidad revolucionaria y en la primera ocasión les da la libertad. Cuando regrese a la Guardia inevitablemente narrará su experiencia...el soldado termina por no tener odio a los revolu-- cionarios y no son pocos los que deciden pasarse a las filas re-- volucionarias." (41)

Uno de los principios más importantes de Fonseca era el de respetar la vida de los prisioneros y solamente llegar a medidas mayores cuando - se tuviera la certeza de que el prisionero estaba vinculado estrechamen-- te al régimen y fuera responsable de crímenes y atropellos. Tomás Borge, amigo de Fonseca, recuerda su posición al respecto:

"Algunos de los que, sin duda, se alegraron con su muerte le deben la vida a nuestro dirigente, que siempre tuvo en sus labios pala-- bras disuasivas para contener medidas radicales en el orden de los castigos, inspiradas en la indignación, en la repugnancia por los crímenes y abusos del enemigo." (42)

(40) Fonseca A., "síntesis de algunos problemas", Bajola..., lera. ed., p. 314; Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., -- lora. , p. 33; Fonseca A., "El FSLN es la más generosa creación de la -- nueva generación de Nicaragua", Bajo la..., 2da.ed., p. 261.

(41) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da.ed p. 33.

(42) Borge Tomás, Carlos el amanecer ya no es una tentación, Managua, Ed. Ministerio de Educación, 1979, pp. 51-52.

Resulta muy interesante conocer la posición de Fonseca con respecto a la actitud que los sandinistas debían tener frente al dictador Anastasio Somoza:

"Nadie podrá estar en desacuerdo respecto a que la presencia de un tirano abominable en un extremo difícil de igualar en otra latitud, constituye una de las particularidades de la situación en -- que nos toca combatir...No es extraño que entre los sandinistas -- surjan interrogantes acerca del papel que puede desempeñar el plan que pongamos en práctica con relación a la persona del tirano Anastasio Somoza D. " (43)

No obstante que señala que hace falta no simplificar el problema -- opinando simplemente si es conveniente o no ajusticiar a Somoza, en el escrito redactado en 1975 opina que este ajusticiamiento es conveniente pues ayudaría de manera favorable para lograr una radicalización de las masas:

"Al escribir estas líneas nos inclinamos por valorar la conveniencia de plantear desde ya la eliminación de Somoza. Aunque no le damos un lugar prioritario, quizá no hay que descartar la posibilidad de que miembros de nuestra organización la realicen...Hay que pensar que se trata no sólo de un hecho de justicia, sino de un hecho tal vez indispensable en la radicalización de las más amplias-masas populares." (44)

Finalmente hablaremos sobre la prevención que Fonseca hacía a los sandinistas con respecto a caer en tres errores que son comunes y que representan extremos negativos en la lucha revolucionaria: el diversionismo ideológico, el aventurismo y el radicalismo. En cuanto al primer aspecto, Fonseca dirá:

"...diversionismo ideológico, fenómeno que consiste en una supuesta difusión de las doctrinas revolucionarias, siendo en realidad una-máscara que oculta el propósito reaccionario de separar a los revolucionarios de la práctica viviente, para llevarlos al cadavérico verbalismo." (45)

(43) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas actuales", Bajo la Bandera..., Iera. ed., p. 312.

(44) Fonseca A., Ibid, p.313.

(45) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera.ed.,p. 332.

No obstante, el atraso político existente en Nicaragua-del cual ya se ha hablado en otros momentos, permitió en gran medida que éste no fuera un problema grave para la lucha revolucionaria en Nicaragua. Es para 1976 que Fonseca señala que el diversionismo ideológico ha empezado a estar presente en la vida política del país:

"No hubo en Nicaragua...lugar para jugar infantilmente de bolchevique y menchevique, de troskista y estalinista. Tardíamente están apareciendo en el país embriones de este juego, pero este no tiene un origen nicaraguense, "mica" digamos, y habrá que anotar el papel que en la raíz de este embrión desempeña el turismo político que conduce a importación mecánica de hábitos propios de otras parcelas latinoamericanas." (46)

Evitar el polemismo extremo y no caer en el diversionismo ideológico tampoco debería conducir al extremo opuesto decir, a restarle importancia al conocimiento, reflexión y discusión de experiencias históricas de otros pueblos así como del propio. Otra de las actitudes que el sandinista debía evitar era el aventureismo ya que:

"El aventureismo conduce al inútil derramamiento de sangre; se caracteriza porque es la decisión de combatir sin tener claridad sobre el desarrollo que la lucha habrá de tener en el futuro y entonces resulta que las dificultades que el aventurero no previó--lo sorprenden sin la preparación para superarlas." (47)

La tercera postura que el sandinista debía prevenirse es el radicalismo que para Fonseca estaría ubicado "desde el margen izquierdo del --- progreso ya que:

"...refleja el celo por cuidar el ritmo de índole revolucionaria del progreso. Pero ocurre que tal ritmo se pretende sostener con medidas fáciles que excluyen el trabajo paciente, la vinculación con las masas populares, la selección de las mejores personas inmersas y dispersas en el seno de la multitud." (48)

(46) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la ..., 1era. ed., p.332

(47) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da.ed p. 30.

(48) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la..., 1era.ed p. 305.

Sin embargo, para Fonseca el radicalismo tenía cierto aspecto positivo pues mostraba la preocupación por asegurar el rápido avance del movimiento, por lo que era muy importante poder disuadir a este sector:

"...orientarlo respecto a las medidas que más eficazmente contribuirán a garantizar el auténtico contenido revolucionario del Progreso; combinación de la teoría revolucionaria con la práctica concreta en la que actuamos; estrecha vinculación con las masas populares, asimilación de la experiencia que se desprende de la práctica de nuestra fuerza combativa; crítica constructiva...; mayor esfuerzo en el conocimiento de los problemas nacionales, locales y parciales; homogeneidad ideológica en las filas de nuestro destacamento. Todo eso permitirá comprender que la garantía del contenido de un proceso no depende de un hecho o de una frase aislada." (49)

La anterior cita resume en buena parte las medidas que a lo largo de este capítulo hemos venido resaltando con más detenimiento y que Fonseca concluía que unidas -sin pretender tampoco un perfeccionismo que a fin de cuentas resulte paralizante- conformarían el perfil de un sandinista.

(49) Fonseca A.; "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la..., 1era.ed. p. 305.

III.6 FORMAS DE LUCHA: LA VIA ARMADA.

Si bien es cierto que la discusión sobre la vía que ha de llevar al poder (armada o pacífica -vía elecciones, por ejemplo-) ha sido polémica y reiterativa por la importancia que la misma tiene para cualquier organización revolucionaria, también es necesario decir que dependiendo de las circunstancias o condiciones de cada país, esta se ha dado en muy diferentes grados.

En el caso de Nicaragua y durante el periodo en que el FSLN se tuvo que desarrollar, esta polémica como tal no existió por la sencilla razón de que se encontraba cancelada la más mínima posibilidad de participación política. Durante el somocismo solamente bajo coyunturas muy concretas como la del '44 hubo cierta tolerancia en la participación de organizaciones progresistas.

Es así como en Nicaragua la decisión del FSLN de optar por una vía violenta o armada es ante todo la única posibilidad existente para lograr un cambio real, revolucionario en el país. Este punto es analizado por Fonseca a lo largo de su vida y como veremos continuación su posición es reiterativa al respecto:

"Las condiciones peculiares de la realidad nicaragüense llevan al convencimiento de que la lucha legal del pueblo no puede conducir a la victoria...El pueblo nicaragüense será capaz de alcanzar la victoria contra sus infames enemigos empleando como principal método la lucha armada...la fuerza armada revolucionaria (urbana y rural) es el motor del movimiento revolucionario en Nicaragua...Solamente con el fuego guerrillero haremos de Nicaragua el hecho de un pueblo libre y hermano de los demás pueblos... En Nicaragua no hay que pensar mucho para convencerse que el camino armado es el único viable." (1)

(1) Fonseca Amador, Carlos, "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la Bandera del Sandinismo, 2da. ed. corregida y aumentada, Managua, Nicaragua, ED. Nueva Nicaragua, 1982, pp. 27-28; "Nicaragua hora cero", Bajo la ..., 1era. ed., p. 187; "Mensaje al pueblo nicaragüense", Bajo..., 1era. ed., p. 202; "Entrevista 1970", Bajo la..., 1era. ed., p. 209.

Sin embargo, para Fonseca independientemente de que bajo el somocino no existieran posibilidades de participación política, la violencia utilizada por los diferentes grupos políticos para manifestarse venía de tiempo atrás pues se remontaba en el país desde el periodo independentista donde los dos sectores de la clase gobernantes, liberales y conservadores, la utilizaban como el medio idóneo para disputarse el poder:

"Un rasgo notable en la historia de Nicaragua...es el empleo de la violencia en el relevo de las distintas fuerzas políticas...los cambios pacíficos entre los distintos bandos de las clases dominantes, un tanto frecuentes en otros países de América Latina, en Nicaragua no han tenido lugar...los dos bandos oligárquicos surgidos de la independencia de España pudieron rebelarse alguna vez de forma pacífica en el poder. Siempre lo hicieron por la fuerza de las armas." (2)

Para poder comprender mejor esta posición de Fonseca es necesario recordar algunos puntos de este periodo. Coronei Urtecho, intelectual nicaragüense contemporáneo ha dicho que la independencia en Centroamérica no es consecuencia sino causa de la guerra civil. En efecto, la independencia en la región se llevó a cabo en lo general de una manera pacífica:

"La Capitanía General de Guatemala se convirtió, en 1821, en República independiente sin un proceso previo de guerra de liberación;..en principio se trata de un simple acto administrativo y estamos lejos de hallar en él el calor de la insurrección."

En 1821 la región proclama su independencia y el que España lo haya aceptado se debe a que esta región no era vital para la economía de la metrópoli y sobretodo porque para 1821 la correlación de fuerzas Metrópoli-Colonias estaba más que decidida a favor de estas últimas.

(2) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 179; En revista de 1970", Bajo la..., Iera. ed., p.209.

(3) Cardoso, Ciro F.S. y Pérez Brignoli, Héctor, Centroamérica y la economía occidental. 1520-1930, San José, Costa Rica, Ed. Universidad de Costa Rica, 1977, p. 131; Torres Rivas, Edelberto, Interpretación del desarrollo social centroamericano. Procesos y estructuras de una sociedad dependiente Centroamérica, Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA), 1975., -- p. 36.

La verdadera lucha iniciaría entonces en la región una vez proclamada la independencia y enfrentados al problema concreto de la forma de gobierno que se debía adoptar. En 1821 la región se anexa, como es sabido, al entonces Imperio Mexicano de Iturbide, posteriormente en 1823 se integrará la -- Federación Centroamericana pero que debido a las constantes pugnas y conflictos intraregionales desaparecerá quince años después.

Lo que interesa resaltar es como una vez proclamada la Independencia, Nicaragua estará constantemente bajo un clima de desacuerdo e intereses en contrados que se resolverán de un modo violento. Todo este aspecto lo analizará detenidamente Fonseca pues verá en el implicaciones mucho muy impor tantes.

Para Fonseca no sólo es el sector dominante el que estaba acostumbrado a la vía violenta como forma de participación política sino que también es ta característica se encontraba ya presente en el pueblo en su conjunto. Este es un rasgo que juzga muy positivo ya que, por ejemplo, ayudó a enfren-- tar la invasión nortamericana de principio de siglo con una participación popular. Para el periodo contemporáneo de lucha del FSLN, la rebeldía tradicional del pueblo nicaragüense, como Fonseca la llamaba, era de igual modo importante:

"Esa experiencia tradicional predispone al pueblo de Nicaragua contra las farsas electorales y a favor de la lucha armada... El propio pueblo nicaragüense con su lenguaje sencillo desde hace años ha expresado que con papelitos y reunoncitas no es posible cambiar el orden reinante en Nicaragua... No hay duda de que la sola rebeldía, huérfa na de noción consciente, es lo que queda en el alma del pueblo nica-- ragüense." (4)

Fonseca resaltaba que si bien se debía considerar como un factor posi-- tivo esta inclinación "natural" del nicaragüense por la lucha armada, esta debía ser necesariamente respaldada con un contenido revolucionario claro y definido:

(4) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., 1era. ed., pp. 179-180; "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la..., 2da. ed., p. 27; Viva Sandino, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, p. 48.

"Es indiscutible que el pueblo de Nicaragua a lo largo de su historia ha sostenido numerosas batallas en que ha dado muestras de coraje.-- Pero ha marchado a esas luchas mas bien por instinto que por conciencia...Para alcanzar la victoria en la guerra es natural que la valentía es indispensable, pero comprendamos que no es suficiente...Ya en esto entra en juego algo más que la valentía y es el empleo del cerebro, el empleo de los cinco sentidos que posee el hombre..."(5)

Fonseca retomaría el planteamiento de Marx con respecto a que el pueblo español había sido tradicionalmente rebelde más no revolucionario y diría -- lo mismo del pueblo nicaragüense.

Otro punto muy interesante de conocer es cual era la concepción global que tenía de la violencia y que en esencia lo diferenciaba de los planteamientos realizados por sectores inconformes y pro-violencia de la clase dominante. En Fonseca la vía armada sólo tenía sentido si esta iba unida a la participación popular, por eso en sus escritos es común encontrar el término de "lucha armada popular":

"La insurrección popular armada es la médula de lucha contra la tiranía: nuestra organización ha adaptado su trabajo a una línea que consista en una lucha armada popular. Es la única que puede decidir el triunfo de un gobierno revolucionario...dentro de nuestra estrategia, las masas sin fusil son derrotadas, así como derrotado es el fusil sin masas."(6)

La gran diferencia existente entre la posición de Fonseca (vía armada popular) con respecto a otros sectores de la clase dominante que veían en la violencia la única manera de llegar al poder, está ejemplificada en lo -- que es el "Golpe de Estado". Una de las grandes discrepancias existentes entre ambas posiciones está precisamente en que en el Golpe de Estado no existe ninguna participación popular. Así, ya desde muy joven cuando se integra al Partido Liberal Independiente (PLI) esta diferencia estaba clara para Fonseca que en 1957 declara:

(5) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 180; "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la..., 2da. ed., p. 31.

(6) Fonseca A., "Breve análisis de la ucha popular...", Bajo la..., Iera. ed., p. 99; "Declaración de 1964", Bajo la..., Iera. ed., p. 115; "Mensaje - del FSLN a los estudiantes", Bajo la..., Iera. ed., p. 147.

"Una de las cosas que me atraía de dicha ala, era su repudio al uso del golpe militar a espaldas del pueblo, para combatir a los enemigos del progreso democrático." (7)

Años más tarde aclarará y ampliará su posición con respecto al Golpe militar:

"Al tiempo que hablan de elecciones, tales políticos alientan la verificación de un golpe militar contra la camarilla somocista. Dicho golpe no puede nunca confundirse con la violencia popular, que ha de enfrentarse a la antipopular violencia somocista. Este golpe no es más que un truco para encontrar una salida que evite la participación efectiva de las grandes masas en el logro de un cambio dentro del panorama político del país." (8)

También Fonseca habla del terrorismo como una de las formas de lucha más equivocadas para intentar propugnar un cambio social:

"Somos decididos opositores al terror de bombas y sabotajes aislados como base en la lucha contra la dictadura. Es completamente equivocado creer que la zozobra producida por las bombas liquidará la dictadura. El terror como sistema sólo lo emplean las fuerzas reaccionarias... La bomba y el sabotaje pueden auxiliarse para auxiliar una específica acción armada. Pero aún entonces debe tenerse sumo cuidado para impedir que resulten víctimas inocentes." (9)

Por todo esto la posición de Fonseca con respecto al uso de la violencia popular como único medio de llegar al poder es invariable, sólomente la participación popular, organizada y conciente permitiría el triunfo sobre la dictadura:

"Sólo existe una base sólida, para que la decisión de lucha de todos los sectores no sea desviada hacia nuevos engaños por parte de los ambiciosos sin escrúpulos. Tal base es la abierta participación de las muchedumbres y de sus cuerpos concientes de combate." (10)

(7) Fonseca A., "Declaración de 1957", Bajo la..., 2da. ed., p. 167.

(8) Fonseca A., "Sandino sí, Somoza no!", Bajo la..., 2da. ed., pp. 244-245

(9) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da. ed., p. 32.

(10) Fonseca A., "Sandino sí, Somoza no!", Bajo la..., 2da. ed., p. 245.

Es así como Fonseca define cual ha de ser la vía principal para poder llegar al poder en el caso concreto de Nicaragua. Sin embargo existen otros países, otras condiciones en donde pese a todo existe un cierto margen democrático de participación política. Los razonamientos que Fonseca pudiera hacer en sus escritos sobre estos países son muy escasos pero existe una que en especial es importante conocer: Resulta muy interesante saber la opinión de Fonseca en 1970 sobre el proceso chileno y su proyecto de cambio social por la vía pacífica:

"En Chile están desempeñando un papel bastante acentuado las formas no violentas de lucha, pero no podemos trasladar este ejemplo a otros países de América Latina. El movimiento socialista chileno, -- prácticamente se remonta a mediados del siglo pasado. En Centroamérica el movimiento clasista por una transformación social de reivindicación proletaria, es hasta en este siglo, y ya un poco avanzado, que alcanza importancia." (11)

Del proceso chileno y su vía pacífica al socialismo, que muy probablemente sea el más polémico y discutido en este sentido en la historia contemporánea de nuestros países, resulta muy significativo e interesante observar como en esa entrevista de 1970 --es importante tener en cuenta el año-- Fonseca veía ya la respuesta que los sectores dominantes podrían tener en Chile:

"Indudablemente sentimos una gran satisfacción por la importante victoria que ha obtenido el pueblo de Chile. creemos que a medida que se desarrollen los acontecimientos, se va a confirmar el hecho de que el enemigo se niega renunciar a sus problemas." (12)

Para Fonseca independientemente de los avances democráticos que cada país tuviera, la clase dominante defendería, llegado el momento sus intereses y privilegios, respondiendo con violencia sin importarle votaciones discursos o elecciones democráticas que hayan existido con anterioridad. Por esto Fonseca dirá para concluir su respuesta referente al caso chileno:

(11) Fonseca A., "Entrevista 1970: No hay islas en la lucha revolucionaria de Nicaragua", Bajo la..., 2da. ed., p. 202.

(12) Fonseca A., Ibid., p. 202.

"Mantenemos nuestra posición de que...La violencia es el medio fundamental de lograr una transformación de una sociedad no revolucionaria...sí puede discutirse, es el mayor o menor grado que asuma,-- pues puede variar de un país a otro. Es el propio sistema el que impone la violencia, las propias clases que se favorecen con el sistema caduco...todos estos elementos que nunca se ha visto que cedan-- voluntariamente a sus intereses." (13)

La lucha armada era entonces el eje central de la batalla en contra de la dictadura, la garantía fundamental del triunfo-revolucionario.-- Para Fonseca esto no implicaba restarle importancia a la utilización de todos los resquicios legales que el sistema pudiera en un momento dado -- brindar. En un volante que se distribuyó el Primero de Mayo de 1969, planteaba la importancia de incorporar "a lo más vital, al corazón de la lucha" otras formas que no fueran de tipo guerrillero. En otro escrito redactado nueve años antes señalaba claramente esta posición:

"La lucha armada sin el auxilio de otras formas de lucha no puede -- conducirnos a la victoria. Hemos dicho antes que la lucha legal en nuestro país no puede ser el principal medio para derrocar a la -- dictadura. Es preciso que no extrememos el significado de esta tesis porque sería peligroso para el éxito de la lucha armada negarse absolutamente a aprovechar las pocas puertas legales para dar salida, con las lógicas limitaciones, a la mayor cantidad de denuncias-- sobre los problemas soportados por el pueblo." (14)

El utilizar las posibilidades legales de expresión no significaba de ninguna manera el renunciar a los principios revolucionarios o dejar de mencionarlos. Dentro de estas posibilidades Fonseca señalaba la organización con un carácter amplio de Asambleas Nacionales donde se discutieran temas económicos, políticos e incluso culturales.

La posición general de Fonseca con respecto a la participación en votaciones electorales fue la siguiente:

(13) Fonseca A., "Entrevista de 1970: No hay...", Bajo la..., 2da.ed., p.202

(14) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da.ed., p. 29.

"La lucha revolucionaria, para culminar victoriosamente, necesita poseer una extraordinaria flexibilidad; pero esto no quiere decir que... pueda llegar al extremo traidor de apoyar la farsa electoral... salida electorera no es más que una hipócrita farsa y, dadas las condiciones de existencia de la dictadura... sería igual a las otras estrategias conciliales en los últimos 26 años." (15)

Debido a las condiciones existentes en Nicaragua y a la gran superioridad militar de la Guardia Nacional, la vía armada se debía concretizar en el método de lucha guerrillera. Esta opción se veía además reforzada por que este tipo de lucha tenía antecedentes muy importantes en el país -principalmente con la gesta de Sandino- lo que facilitaba aún más la viabilidad de esta lucha. Así para Fonseca la lucha de guerrillas no era sino la continuación de la librada de manera inconclusa por Sandino:

"Es la guerra de guerrillas del pueblo contra la Guardia Nacional; es la continuación de la lucha que contra ese mismo ejército y contra los invasores yanquis sostuvo el gran patriota Sandino con su Ejército Defensor de la Soberanía Nacional." (16)

Dentro de la lucha guerrillera Fonseca constantemente resaltó el papel importante que la montaña debía desempeñar y aunque el FSLN se vió -forzado por algunos años (aproximadamente de octubre de 1963 a diciembre de 1966) a desplazarse en general al sector urbano, Fonseca mantiene que siempre estuvo presente en la organización la necesidad de contar con -- fuerzas en la montaña.

La experiencia de Pancasán en 1967 constituyó un verdadero avance en este sentido pues se restableció el trabajo guerrillero en el área rural. Para 1968-1969 Fonseca señala acciones en la montaña que contaron con una composición exclusivamente campesina. El papel de la montaña es muy importante para Fonseca apesar de que no siempre se habieran obtenido los resultados o avances deseados:

(15) Fonseca A., "Breve análisis de la lucha popular...", Bajo la..., Iera ed., p. 99.

(16) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da.ed., p. 28.

"Entendamos bien que en el conjunto de nuestro destacamento...se -- mantiene la confianza en la posibilidad exitosa de la montaña...Pe ro hay que convenir que esa confianza tiene sus graduaciones y que se requiere un grado máximo de ella, para volcar hacia la montaña-- el centro de gravedad de nuestra actividad." (17)

El que la montaña fuera ubicada como el centro principal para las -- actividades de la guerrilla se debía entre otras razones al tipo de --- economía que predominaba en el país:

"...Nuestro destacamento, al que le cabe actuar en un país cuya eco nomía tiene su base principal en el campo, siendo además rural la- mayoría de la población...En las condiciones de Nicaragua, igual -- que en la generalidad de países de América Latina, el centro de la- acción de la guerra revolucionaria tiene que ser el campo." (18)

Otro punto además favorable para el desenvolvimiento de la guerrilla en la montaña eran las condiciones geográficas existentes en Nicaragua:

"En nuestro país, en cuya región norte hay montañas que ofrecen ven- tajas difíciles de superar en cualquier lugar de la tierra, se nos hace difícil por este mismo valorar lo aprovechable de otras áreas rurales para la guerra de guerrillas...Preguntémosnos por un momento como desearían los revolucionarios uruguayos, por ejemplo, disponer en su país de llanuras, de las zonas de ínfima o mediano encubri- miento que se da en el litoral Pacífico de Nicaragua." (19)

En sus escritos Fonseca también habla de las diversas tácticas o po- sibilidades que en la guerrilla se deben aprovechar, estas indicaciones se pueden encontrar de manera principal en los últimos escritos que redac- ta ya que para esa fecha el FSLN había adquirido una gran importancia. La movilidad, por ejemplo, era señalada por el como una de las grandes venta- jas que la guerrilla tenía, sobre este punto recuerda la experiencia cuba- na:

(17) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., p. 342.

(18) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p.190.

(19) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la..., Iera. ed. p. 318.

"Entendemos bien que en el conjunto de nuestro destacamento...se -- mantiene la confianza en la posibilidad exitosa de la montaña...Pe -- ro hay que convenir que esa confianza tiene sus graduaciones y que se requiere un grado máximo de ella, para volcar hacia la montaña -- el centro de gravedad de nuestra actividad." (17)

El que la montaña fuera ubicada como el centro principal para las -- actividades de la guerrilla se debía entre otras razones al tipo de --- economía que predominaba en el país:

"...Nuestro destacamento, al que le cabe actuar en un país cuya eco -- nomía tiene su base principal en el campo, siendo además rural la -- mayoría de la población...En las condiciones de Nicaragua, igual -- que en la generalidad de países de América Latina, el centro de la -- acción de la guerra revolucionaria tiene que ser el campo." (18)

Otro punto además favorable para el desenvolvimiento de la guerrilla en la montaña eran las condiciones geográficas existentes en Nicaragua:

"En nuestro país, en cuya región norte hay montañas que ofrecen ven -- tajas difíciles de superar en cualquier lugar de la tierra, se nos -- hace difícil por esto mismo valorar lo aprovechable de otras áreas -- rurales para la guerra de guerrillas...Preguntémosnos por un momento -- como desearían los revolucionarios uruguayos, por ejemplo, disponer -- en su país de llanuras, de las zonas de ínfima o mediano encubri -- miento que se da en el litoral Pacífico de Nicaragua." (19)

En sus escritos Fonseca también habla de las diversas tácticas o pos -- sibilidades que en la guerrilla se deben aprovechar, estas indicaciones se pueden encontrar de manera principal en los últimos escritos que redac -- ta ya que para esa fecha el FSLN había adquirido una gran importancia. La movilidad, por ejemplo, era señalada por el como una de las grandes venta -- jas que la guerrilla tenía, sobre este punto recuerda la experiencia cuba -- na:

(17) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., lera. ed., p. 342.

(18) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., lera. ed., p.190.

(19) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la..., lera. ed. p. 318.

"Durante mucho tiempo se lleva una vida errante y es que precisamente la movilidad es una de las ventajas que lleva el guerrillero sobre las fuerzas dictatoriales. Batista sospechaba, según lo declaró cierta vez, que los barbudos poseían ciertas armas secretas que les permitían pelear con éxito. Fidel Castro confirmó la sospecha declarando que realmente sus fuerzas poseían armas secretas y seguidamente las señaló tocándose las piernas." (20)

Otra de las ventajas que la montaña ofrecía para la guerrilla era la dispersión de la población campesina lo que permitiría la movilización de la que se ha hablado. Las condiciones de pobreza extrema en que vivía la población rural era otro factor favorable a la guerrilla ya que los campesinos brindaban un importante apoyo. Además, las acciones ocurridas en el campo mantenían mayor actualidad y permanencia que en la ciudad lo que había permitido que la huella dejada por Sandino permaneciera latente y con la actividad del FSLN se reanudara lo que Fonseca llamaba una "tradicional mentalidad de guerra":

"Es impresionante la familiaridad con que el campesino y el montañés mencionan a Sandino. La autoridad ganada por la guerrilla de Sandino se convierte en un terreno abonado que todavía hoy puede canalizar nuestro destacamento." (21)

El papel de la montaña como centro fundamental para la lucha guerrillera estaba muy presente en el pensamiento político de Fonseca, pero del mismo modo señalaba la importancia fundamental que la ciudad y más concretamente los obreros deberían desempeñar:

"Lo que decimos en ningún instante debe interpretarse como una aberración que pretende regatearle a la clase obrera el lugar que le corresponde como conductora de la revolución." (22)

Fonseca pensaba que en una primera etapa de la lucha el papel de la ciudad era muy importante pues esta debía suministrar al campo los cuadros más desarrollados que pudieran dirigir la lucha.

(20) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da. ed. pp. 28-29.

(21) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., 1era. ed., p. 345.

(22) Fonseca A., Ibid, p. 345.

La importancia de la participación obrera era muy grande para imprimirle a la lucha popular en general el rumbo correcto:

"...las virtudes revolucionarias del campesino de nuestras comarcas y montañas, están condenadas al letargo de no estar presente el guerrillero obrero procedente de las grandes explotaciones capitalistas del país, sin excluir el estudiante de extracción proletaria o debidamente proletarizado." (23)

Además como ya vimos en el capítulo "Perfil del revolucionario sandinista", para Fonseca era importante la vinculación del revolucionario urbano con los problemas y carencias existentes en el área rural pues era muy importante para su formación y concientización. La lucha en el campo, decía, proletarizaba:

"Se ha dicho que la montaña (la base guerrillera) proletariza y estamos de acuerdo con este enunciado, pero puede agregarse, de acuerdo con lo que enseña nuestra experiencia, que el campo, el contacto político con los campesinos, también proletariza... El militante urbano... vive en las miserias que padecen los campesinos y palpa sus deseos de lucha."

Por otra parte la población urbana debido al desarrollo económico -- nicaragüense tenía profundas y muy recientes raíces campesinas por lo que se facilitaba esa situación con la situación existente en el campo:

"...casi siempre el obrero tiene alguna experiencia en la vida del campo, lo que se plasma en un entrenamiento tan natural que le -- permite adaptarse mejor a las necesidades de la vida propia de la montaña." (25)

También Fonseca resalta la importancia que tiene el organizar guerrillas en áreas rurales pero que se encuentran cercanas a las localidades urbanas. Este tipo de guerrillas emplearía en mucho la capacidad de lucha de la organización pero debido a las dificultades que presenta sólo se po

(23) Fonseca A., "Nicaragüa hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 191.

(24) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., p. 347.

(25) Fonseca A., Ibid, p. 345.

dría implementar cuando el proceso revolucionario en general de encontrara ya avanzado.

La dictadura también se dió cuenta de la importancia de la montaña como centro principal de la lucha revolucionaria y así para 1976 la parte principal de sus recursos militares se encontraban ahí.

Dentro de la lucha del FSLN, Fonseca hablará de la importancia que la clandestinidad debe tener ya que la consideraba como un auxiliar importante y necesario en la lucha armada. La clandestinidad abarcaba otras actividades como mítines relámpago, pintas de paredes, volantes subversivos, etc. Dentro de estas actividades la radio clandestina debía ser un importante factor de lucha:

"...la radio clandestina que en contacto directo con los combatientes tiene la posibilidad de comunicar la verdad al pueblo, propagar las noticias de los crímenes que la dictadura pretende mantener ocultos, refutar las mentiras propaladas por la propaganda dictatorial." (26)

Es tan grande la importancia de las labores clandestinas al interior de la guerrilla que en 1975 Fonseca afirma que estas predominan en la actividad del FSLN. Por esto era importante la constitución de Comités Sandinistas Clandestinos en los más diversos lugares como son las fábricas, barrios, centros de estudio, oficinas, comarcas rurales e inclusive templos.

Para concluir hablaremos de la discusión que en la actividad de la guerrilla se tenía sobre que actitud era más conveniente, el hostigamiento o aniquilamiento de elementos de la Guardia Nacional:

"Hablar de esto parecería que es tocar algo que está bien sabido... Contrario a esto quisieramos recordar que en la etapa de Pancasán surgieron opiniones que señalaban que el hostigamiento era una especie de conservadurismo guerrillero o de vacilación guerrillera, y que sólo el aniquilamiento era propio para una guerrilla revolucionaria." (27)

(26) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da.ed. p. 29.

(27) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., 1era. ed., p. 346.

Para Fonseca la actitud de hostigamiento tenía mayores beneficios. En caso de que la guerrilla adoptara el aniquilamiento tendría que esperar a que existieran los cuadros necesario y eso llevaría a la organización a una pasividad constante. En cambio, el hostigamiento era lo más idóneo para el grado de fuerza con que el PSLN contaba y además le garantizaba un mínimo de bajas.

III.7 SOLIDARIDAD INTERNACIONAL.

"El elemento de solidaridad fundamental es la unidad en el enfrentamiento con un enemigo común: tupamaros, sandinistas, guerrilleros de Guatemala, Colombia, Brasil, Venezuela, de toda la América Latina, se enfrentan al mismo enemigo imperialista, que saquea nuestros recursos." (1)

C. Fonseca Amador. (1)

El primer acercamiento importante que Fonseca tiene con respecto a la solidaridad internacional, a su significado y alcances, es cuando en 1957 asiste al VI Festival Mundial de la Juventud y al Congreso Sindical Mundial.

En esa ocasión tiene la oportunidad de explicar la situación a jóvenes de diversos países que en muchos casos ignoraban la ubicación geográfica e incluso la existencia misma de Nicaragua. Fonseca captó inmediatamente el ambiente que en el Festival y en los otros eventos se vivía, el interés mostrado por muchos delegados por ponerse en contacto con la vida política de otros países, por intercambiar y asimilar las experiencias de otros pueblos.

Su amigo Manolo Cuadra le insitía que ese tipo de eventos podían contribuir de manera eficiente al acercamiento del pueblo de Nicaragua con los demás pueblos del mundo:

"...ya que consideraba que un modo de fomentar la amistad y la so lidaridad entre los diferentes pueblos, es el conocimiento mutuo de los problemas nacionales." (2)

Su estancia en la URSS y en otros países socialistas le permitirían aunque sólo fuera de manera muy incipiente, entender y comenzar a profun-

(1) Fonseca Amador, Carlos, "Entrevista 1970: No hay islas en la lucha revolucionaria", Bajo la Bandera del Sandinidmo", 2da. ed. corregida y aumentada, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1982, p. 201.

(2) Fonseca A., "Declaración de 1957", Bajo la..., 2da. ed., p. 178.

dizar en la importancia de la solidaridad internacional.

Para 1970 Fonseca señalaba un punto fundamental: "Ya no hay islas en la lucha revolucionaria". Con esto quería decir que en el periodo histórico contemporáneo, en el que el FSLN actuaba, se había dado un salto cualitativo muy importante. Dado el avance de los movimientos populares de América Latina, la posibilidad de coordinación e integración de estos bajo objetivos comunes era cada día mayor. Esta situación guardaba para Fonseca una gran importancia y para ejemplificarlo recordaba la lucha --trunca de Sandino pues no hay que olvidar que para el uno de los elementos que impidieron el triunfo de Sandino fue el contexto histórico en que se desarrolló su lucha:

"Concientes somos de que atrás quedó definitivamente aquella época en que los patriotas nicaragüenses del siglo pasado y de las primeras décadas del siglo XX tuvieron que rebelarse en la soledad y el aislamiento." (3)

Para Fonseca, en este sentido, era invaluable en el nuevo contexto internacional la solidaridad desplegada por la Revolución Cubana a los movimientos populares de otros países. En 1969, estando en la cárcel, se le pregunta si Fidel Castro ayuda a los sandinistas, a lo que Fonseca contestará: "Claro que sí. Fidel Castro nos ayuda mucho." (4)

En Cuba, Fonseca no sólo encuentra el asilo que su familia y él mismo en muchas ocasiones necesitó sino que también es el lugar donde puede organizar cursos y encuentros con otros sandinistas, donde se puede reunir con miembros de la Dirección Nacional del FSLN, donde estudia y desde donde recibe apoyo moral y material para que la revolución sandinista continúe.

Del mismo modo, Fonseca señalaba que un cambio cualitativo muy importante a nivel internacional y que tienen a su favor los movimientos populares contemporáneos es la existencia de un campo socialista consistente.

(3) Fonseca A., "Mensaje al pueblo de Nicaragua", Bajo la...., Iera.ed., p. 197.

(4) Fonseca A., "Entrevista de 1969", Bajo la...., Iera. ed., p. 168.

Fonseca resaltaba que uno de los elementos centrales que existían para que la lucha del FSLN fuera respaldada por el campo socialista era el contenido antimperialista de la lucha sandinista. También señalaba la importancia de tener relaciones amistosas con los países socialistas dándoles a conocer los objetivos principales de la lucha del FSLN e incluso tales relaciones permitirían: "...sin caer en diatribas, dar a conocer -- nuestra opinión sobre cuestiones que no aprobamos, sin hacer públicas tales diferencias de nuestra parte." (5)

También Fonseca hablaba de la importancia que tenía no reducir los contactos y relaciones en el exterior con sólo algunos grupos políticos sino que, en la medida de lo posible, se debían ampliar estas relaciones con el mayor número de sectores de otros países que fueran afines. Del mismo modo subrayaba la importancia de establecer estas relaciones con las organizaciones revolucionarias de Centroamérica pues era una región que debía ser vista como estratégica en la lucha que llevaba a cabo el FSLN.

Los importantes intentos unionistas, integracionistas que a lo largo de la historia se habían dado en Centroamérica (6) no eran desapercibidos por Fonseca. Esta situación la rescataba para el periodo contemporáneo y así, hablaba de la posibilidad e incluso necesidad de que las fuerzas guerrilleras de la región construyeran un frente común. También, en 1975, hablaba de la posible centroamericanización de la lucha:

"Cae por su peso la necesidad de establecer una seria relación política con las fuerzas progresistas de estos países. Quizás nunca como ahora ha surgido la necesidad de tal relación...también no hay que descartar la posibilidad de que se centroamericanice la lucha." (7)

(5) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas actuales", Bajo la..., --- lera. ed., p. 319.

(6) La República Federal Centroamericana fue constituida en 1823 y se disuelve en 1838 debido, entre otras causas, a las pugnas intraregionales -- de los sectores dominantes, la poca integración económica de la zona, por el localismo existente y por la pugna de las provincias en general contra Guatemala que monopolizaba el comercio. (Ver: Cardoso, Ciro F.S. y Pérez Brignoli, Héctor, Centroamérica y la economía occidental. 1520-1930, San José, Costa Rica, Ed. Universidad de Costa Rica, 1977). La invasión de -- Walker originará una fuerte reacción de los gobiernos centroamericanos -- que llega incluso a alentar un nuevo intento unionista.

(7) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas actuales", Bajo la..., --- lera. ed., p. 306.

Al tiempo que señalaba la posibilidad de coordinación de las diferentes fuerzas guerrilleras de Centroamérica, resaltaba los errores que en esta vinculación se debían evitar:

"La vinculación entre los grupos radicales de estos países, debe evitar toda ostentación, y alcanzar un contacto vivo, real, dinámico, efectivo... Al mismo tiempo que se fortalece la solidaridad, al cuidarse del sectarismo de manera que sea posible desarrollar un movimiento que no de la imagen de simple vinculación entre los varios grupos de revolucionarios de nuestros países, sino que se vea la disposición de unidad de las amplias masas explotadas y patrióticas de nuestros pueblos... si se examina objetivamente esta cuestión y se le da la creciente, muy creciente importancia que tiene, se verá lo necesario de prestar mayor atención." (8)

En lo que respecta a la integración que los sectores dominantes de Centroamérica habían tratado de cristalizar a través del Mercado Común Centroamericano y en donde Nicaragua era uno de los países que habían salido menos favorecidos, Fonseca dirá:

"Es sabido que tal integración no ha sido más que un plan para multiplicar el sometimiento económico de Centroamérica a los monopolios yanquis. Este escandaloso hecho ha alcanzado tal magnitud que voceros del propio régimen nicaraguense se han visto en el compromiso de declarar públicamente que las industrias establecidas como resultado de la integración no favorecen el desarrollo nacional... Tal integración no es otra cosa que el dominio de los tiburones de Wall Street de la economía centroamericana." (9)

Frente a estos dos claros proyectos de integración de la región, Fonseca señalará los rasgos positivos de la unificación centroamericana bajo un proyecto popular y se manifestará en contra de una falsa integración económica impulsada por los sectores dominantes y que en realidad, constituye un proyecto de sumisión al imperialismo norteamericano.

Para Fonseca las condiciones económicas y sociales eran muy parecidas en Centroamérica por lo que existían muchos puntos comunes que posibi

(8) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas", Bajo la..., lera. ed., p. 306.

(9) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., lera. ed., p. 174; Fonseca A., "Yanqui Johnson: go home", Bajo la..., 2da. ed., p. 251.

litaban esta coordinación de las organizaciones revolucionarias:

"Dice el gobierno que los planes terroristas de nosotros tienen semejanza con los planes terroristas descubiertos en Panamá. ¿Pero es esto la semejanza entre Panamá y Nicaragua? La verdadera semejanza consiste en que los imperialistas yanquis que masacran a la juventud panameña en la Zona del Canal son los mismos que aman a la tiranía somocista para masacrar a la juventud nicaragüense." (10)

Incluso este tipo de similitudes se podían localizar con un país como Costa Rica del que tanto se han enfatizado sus diferencias con -- respecto al resto de Centroamérica por tener un nivel de alfabetización más alto, régimen no dictatorial, etc. Fonseca hablará entonces de las similitudes fundamentales que a su juicio existían entre el régimen -- nicaragüense y costarricense:

"Ambos son víctimas del imperialismo y la oligarquía. En los dos países se mantienen estos intereses antipopulares por medio de la fuerza y el engaño. En Costa Rica se hace más uso del engaño y en Nicaragua de la violencia, pero en ambas partes se usan las dos." (11)

Así, existe un elemento que es común en todos los pueblos de Centroamérica, incluso en América Latina y que es el enfrentamiento a un enemigo común que es el imperialismo norteamericano. Para Fonseca este elemento presente en todas las sociedades latinoamericanas, no se debería perder de vista en ningún momento:

"El pueblo de Nicaragua y los demás pueblos de Centroamérica saben por cruel experiencia que la inversión yanqui en nuestra economía no conduce al progreso sino a la miseria y al dolor. Eso lo saben bien los obreros agrícolas de las plantaciones bananeras de la United Fruit Company. Eso lo saben bien los trabajadores mineros -- de las explotaciones en Nicaragua de la Gold Mining Company. Malditos sean todos esos monstruos cuya mayor delicia es despojar al trabajador del producto de su honrado sudor." (12)

(10) Fonseca A., "Esta es la verdad", Bajo la..., 2da. ed., pp. 241-242.

(11) Fonseca A., "Entrevista 1970: No hay islas en la lucha revolucionaria", Bajo la..., 2da. ed., p. 240.

(12) Fonseca A., "Yanqui Johnson: go home", Bajo la..., p. 251.

Sin embargo, como se planteó en "Antecedentes históricos de Nicaragua", si bien es cierto que existían intereses económicos de Estados Unidos en Nicaragua, el interés principal sobre este país siempre ha sido su posición estratégica. Desde Nicaragua partieron grupos contrarrevolucionarios respaldados por el imperialismo para socabar los movimientos populares existentes en países vecinos, tal fue el caso de la expedición frustrada a Cuba en Bahía de Cochinos así como los grupos dirigidos hacia Guatemala en 1954.

Debido a esta situación Fonseca se pronunciaba por que el territorio nicaraguense ya no sirviera más como la base de agresión a otros pueblos sino que por el contrario fuera hogar fraterno para los exiliados y perseguidos políticos. (13)

Con respecto a los ejemplos concretos de solidaridad que el FSLN recibió, Fonseca describe el apoyo internacional dado en 1969 cuando el y otros sandinistas se encontraban presos en Costa Rica. En el éxito del rescate de los sandinistas, Fonseca menciona el papel tan importante que desarrolló la campaña internacional de solidaridad. Este es un ejemplo que muestra como una acción decidida desde el exterior puede a veces ser determinante para variar el curso de los acontecimientos:

"Deseamos mencionar los mensajes que enviaron el filósofo Jean Paul Sartre y otros intelectuales franceses, así como el escritor peruano Esteban Paulechit y de diversas organizaciones populares del Perú. Para todos nuestra gratitud. No podemos dejar de expresar nuestro reconocimiento a los amplios sectores del pueblo de Costa Rica que, mostrándonos generosa comprensión, se negaron rotundamente a secundar los planes de la extrema derecha tendiente a provocar una hostilidad que impidiera el tránsito del vehículo que nos condujo del recinto de la prisión hacia el aeropuerto." (15)

Finalmente se debe mencionar que para 1975 Fonseca podía observar y resaltar el paulatino aislamiento en que el gobierno somocista iba cayendo

(13) Fonseca A., "por un Primero de Mayo guerrillero y victorioso", Bajo la..., 2da. ed., p. 255; Fonseca A., "El FSLN", Bajo la..., 1era. ed., -- p. 227.

(14) Fonseca A., "mensaje al pueblo de Nicaragua", Bajo la..., 1era. ed., p. 197.

a nivel internacional. En este sentido, como en tantos otros, la superioridad moral que la guerrilla tenía frente a la dictadura era un elemento a favor del FSLN:

"Es la particular SUPERIORIDAD MORAL que nos favorece lo que explica que en el exterior círculos políticos hostiles a la lucha armada revolucionaria en otros lugares, no rechacen los planes o muestren -- cierto grado de aprobación a la lucha que sostiene el Frente Sandinista. En tal sentido ha sido la actividad de órganos como "El Día" de México, "The New York Time", "La Nación" de Costa Rica, algún periódico gubernamental de Guatemala..." (15)

(15) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas actuales", Bajo la..., 1era. ed., p. 302.

III.8 FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NACIONAL (FSLN).

"Una cosa no es una incógnita: y es que la definitiva liberación nacional y social de Nicaragua, no se alcanzará si no se cuenta con una organización armada y apoyada en las masas populares y orientadas por los más avanzados principios revolucionarios."

"Creo que el deber es actuar, pero sin organización no puede haber acción" (1)

Carlos Fonseca Amador (1)

Muchos son los autores que se han referido al surgimiento del FSLN así como también a su posterior desarrollo, sus primeros combates y reverses y su también paralelo crecimiento y consolidación. Fonseca Amador escribió en reiteradas ocasiones acerca de todos estos aspectos y tanto sus planteamientos y reflexiones tienen singular importancia pues fué, en todos ellos, partícipe directo.

Nos interesa en este capítulo hablar de la valorización que Fonseca realizó acerca de estos aspectos, abarcando desde los planteamientos más generales como son los objetivos o fines por los que el FSLN combatiría, hasta las diferentes acciones y problemas concretos que a lo largo de su desarrollo la organización tuvo que enfrentar.

Es en el año de 1956 donde se ubica generalmente el fin del periodo de descenso revolucionario. Las características más importantes que señalen el reinicio del movimiento popular en Nicaragua, se han tocado ya con detenimiento en otros capítulos de este mismo trabajo (2).

Al analizar la acción de Sandino, Fonseca resaltaba cómo la falta de

(1) Fonseca Amador, Carlos, Viva Sandino, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, pp. 84-85.

Citado por Tirado López, Víctor en El pensamiento político de Carlos Fonseca Amador, Managua, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN (SENAPEP), s.f., p. 10.

(2) Ver en "1.2 Antecedentes históricos de Nicaragua", p. .

una organización revolucionaria bien estructurada había influenciado en el desenlace que esta tuvo:

"Se carecía de un instrumento cívico de lucha adecuado ...en la acción del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional del General - Sandino y eso puede ayudar a explicar una de las razones que impidieron el triunfo definitivo de los anhelos patrióticos." (3)

En 1960 Fonseca señala en un trabajo redactado en forma conjunta con Silvio Mayorga, que si el júbilo popular ocurrido en Nicaragua por el asesinato de Somoza no trascendió ni se canalizó a otras acciones de mayor importancia fue por la inexistencia de una organización revolucionaria.

La Juventud Democrática Nicaragüense con la que Fonseca tuvo vínculos y cuyos miembros pasarían en gran medida a conformar lo que era el FSLN señaló la necesidad de un instrumento cívico organizado, para Fonseca esto sería ya un acierto:

"...JDN no estaba en condiciones de resistir la represión que le impidió consolidar su organización. Sin embargo, cumplió una importante labor, al señalar que para canalizar el entusiasmo de nuestro pueblo debíamos tener pocas ilusiones en los partidos existentes y desarrollar un nuevo instrumento." (4)

En el mes de Julio de 1961 se da el primer paso en la formación de lo que sería el FSLN al crearse el movimiento Nueva Nicaragua, mismo que en 1962 pasaría a llamarse Frente de Liberación Nacional (5). La palabra sandinista sería inicialmente propuesta por Fonseca y finalmente incorporada al nombre de la organización.

Fonseca Amador recordará de la siguiente forma el surgimiento de la

(3) Fonseca Amador, Carlos, "Breve análisis de la lucha popular nicaragüense se contra la dictadura Somoza", Bajo la Bandera del Sandinismo, lera. ed., Managua, Nicaragua, 1981, p. 88.

(4) Fonseca A., Ibid., p. 94.

(5) Tirado, Manlio, La revolución sandinista, lera. ed., México, Ed. Nuestro Tiempo, 1983, pp. 24-25.

organización así como los nombres de quienes en un principio la integrarían:

"Para la primera mitad del año de 1962, llegó a Honduras Noel Guerrero Santiago, Tomás Borge Martínez, Pedro Pablo Rivas, Faustino Ruíz todos ellos junto conmigo discutimos la situación política de Nicaragua para ver cuáles eran las tareas de nuestro grupo en el momento." (6)

Sobre el surgimiento exacto del FSLN diferentes autores coinciden en ubicarlo en los años 1961-1962, Fonseca lo ubica a partir del año 1962; en una entrevista realizada en 1970 se le pregunta a partir de que fecha exacta se puede hablar de la existencia del Frente y el contestará:

"A partir de 1962. A finales del 60 procedimos a concebir la creación de una organización independiente para preparar la lucha armada en Nicaragua; en 1961 comenzamos a dar pasos prácticos en esa dirección en 1962 nace el Frente Sandinista." (7)

En un inicio el Frente estuvo compuesto principalmente por jóvenes (la mayoría estudiantes) que habían venido participando en diferentes organizaciones como el PSN; también contaba con la participación de algunos veteranos de las luchas que encabezara Sandino, como lo es Santos López, por ejemplo. Este dato sin aparente importancia es muy significativo pues simboliza el reencuentro de dos generaciones revolucionarias que se identifican plenamente a pesar del largo tiempo transcurrido. El gran atraso político existente en el país unido a otros antecedentes históricos de los que ya se ha hablado en otros capítulos permiten entender el avance que significó para el país contar con una organización como el FSLN. Sobre esto Fonseca dirá:

"Este logro no se puede apreciar lo suficiente si no se ve la perspectiva histórica nacional. En otros países latinoamericanos no constituye ninguna novedad la aparición de una organización revolucionaria capaz de atraer a las masas explotadas. En Nicaragua si se trata de un verdadero acontecimiento." (8)

(6) Fonseca A., "Declaración de 1964", Bajo la..., Iera. ed., p. 106.

(7) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 212.

(8) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., p. 338.

Los objetivos generales bajo los cuales el FSLN surge y actúa es posible encontrarlos en forma reiterada en los escritos de Fonseca:

"Los combatientes del Frente sandinista de Liberación Nacional (FSLN) combatimos en defensa del pueblo trabajador, combatimos por amor a la patria sojuzgada, combatimos por convertir en realidad nuestros sublimes ideales. En donde lo que prevalezca sea la justicia, el amor, la felicidad y la erradicación de actos inhumanos...en fin, don de sea eliminada la brutal explotación del hombre por el hombre...-- (El FSLN) quiere rescatar las más nobles tradiciones de la colectividad nicaragüense, no limitánuose a evocarlas con palabras sino a revivirlas en la acción, aunque ello signifique atravesar las más duras pruebas." (9)

Fonseca resaltaba la necesaria superioridad moral del sandinista como uno de los pilares en la lucha contra el somocismo. Para éi el sandinista era antes que el guerrillero o combatiente, el germen del hombre nuevo. Toda esta mística del combate podemos detectarla en el Juramento del FSLN que redactara Fonseca:

"Cumpliremos fielmente nuestro juramento; Ante la imagen de Augusto - César sandino y Ernesto Ché Guevara, ante el recuerdo de los héroes y mártires de Nicaragua, América Latina y la Humanidad entera, ante la historia. Pongo mi mano sobre la bandera roja y negra que significa "Patria Libre o Morir" y juro defender con las armas en la mano el decoro nacional y combatir por la redención de los oprimidos y explotados de Nicaragua y del mundo. Si cumplo este juramento, la liberación de Nicaragua y de todos los pueblos será un premio; si traiciono este juramento la muerte oprobiosa y la ignorancia serán mi castigo." (10)

Para 1969 Fonseca redacta la llamada "Proclama del FSLN" en donde se da a conocer el Programa de la Revolución Popular Sandinista. Este programa consta de 15 puntos en total que son de una gran importancia, puesto que son los ejes centrales de la lucha que la organización desarrollaría:

(9) Fonseca A., "Mensaje del Frente sandinista de Liberación Nacional", - Bajo la..., Iera. ed., p. 155; Fonseca A., "El Frente Sandinista de Liberación Nacional", Bajo la..., Iera. ed., p. 223.

(10) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p.194.

1. Combate Popular Guerrillero.
2. Poder popular.
3. Plan especial para la Costa Atlántica y región en máximo abandono
4. Tierra para los campesinos.
5. No más explotación y miseria.
6. Emancipación de la mujer.
7. Honestidad administrativa.
8. Ejército Popular Patriótico.
9. Revolución en la cultura y en la enseñanza.
10. Respeto a las creencias religiosas.
11. Política exterior independiente.
12. Abolición del Tratado Chamorro-Bryan.
13. Unidad popular Centroamericana.
14. Solidaridad entre los pueblos.
15. Veneración hacia los mártires." (11)

Estos 15 puntos que aquí sólo se encuentran enunciados no fueron desarrollados por Fonseca en ese documento, sin embargo, la mayoría de ellos ablan por sí solos sobre los problemas y las demandas de la sociedad nicaragüense. Existe un punto de gran importancia y que requiere de una explicación más amplia para su mejor comprensión. Nos referimos al punto número tres: "Plan especial para la Costa atlántica y región en máximo abandono". Esta importante porción del país (52% del territorio nacional) habitada -- principalmente por indígenas estuvo desde el siglo XVI bajo la hegemonía inglesa posteriormente durante el gobierno nacionalista de José Santos Zelaya esta zona es formalmente recuperada para volver a caer prácticamente en el abandono durante la dictadura somocista. La importancia de recuperar bajo un nuevo proyecto nacional, esta zona históricamente desintegrada del país en todos los sentidos está clara al haberla mencionado Fonseca como uno de los quince puntos del Programa de la Revolución Sandinista.

Para Fonseca era muy importante el que se difundieran y expresaran los objetivos revolucionarios que la organización tenía. Habían quienes sostenían la posición de que era más conveniente el no decirlos ("...están los que de buena fé piensan que conviene ocultar los propósitos revolucionarios, que con ello se favorece a la revolución." (12)). La posición de Fonseca al respecto era invariable:

(11) Fonseca A., "proclama del FSLN", Bajo la..., 1era. ed., pp. 160-161.

(12) Fonseca A., "La lucha por la transformación de Nicaragua", Bajo la..., 2da ed., p. 35.

"La experiencia nos da pruebas para rebatir este punto de vista... La victoria no depende del ocultamiento del programa revolucionario. Para que triunfe la lucha contra la dictadura semocista se hace indispensable el apoyo del pueblo, lo cual es prácticamente imposible de lograr si ocultamos nuestros anhelos a favor del campesino y por el cumplimiento de una Reforma agraria Revolucionaria." (13)

El sentimiento ant imperialista está contenido en varios de los escritos donde Fonseca expresa los objetivos del FSLN: El regreso al pueblo de todas las riquezas naturales que estaban siendo explotadas. Asimismo se pedía una indemnización que Estados Unidos debía pagar a Nicaragua por to dos los daños ocasionados:

"Con toda razón el Frente Sandinista incluye en su programa el reclamo de indemnización a los Estados Unidos por todos los daños materiales ocasionados a Nicaragua a lo largo de más de un siglo." (14)

El factor de la Unidad con las demás fuerzas políticas existentes en Nicaragua para posibilitar un Amplio Frente Opositor es uno de los planteamientos centrales del FSLN impulsado en repetidas ocasiones por Fonseca Amador. Es innegable que la forma de expresarse y el mismo sentido de esta unidad se transforma en dependencia de las circunstancias concretas en que se desarrolló el FSLN. Sin embargo aquí resaltaremos los conceptos generales y fundamentales que a lo largo de los escritos de Fonseca se mantienen constantes. La unidad es uno de los elementos que más le interesó a Fonseca resaltar ya que él opinaba que sin este el triunfo de la lucha popular sería prácticamente imposible:

"La unidad juega un papel decisivo en el triunfo En Nicaragua mucho se ha hablado de la unidad, tal vez hasta demasiado en relación con lo que se ha hecho. Con frecuencia los nicaragüenses hemos jugado a la unidad. Un punto tan fundamental debe ser abordado con la mayor seriedad y profundidad... Hay un problema que se debe señalar aquí y es que la unidad es necesariamente fundamental para el progreso de la insurrección." (15)

(13) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da.ed. pp. 35-36.

(14) Fonseca A., "Mensaje al pueblo de Nicaragua", Bajo la..., 1era.ed., p. 198.

(15) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da. ed. p. 34; Fonseca A., "Breve análisis...", Bajo la..., 1era.ed., p. 100.

Fonseca veía claramente el interés de la dictadura por mantener segregada a la oposición ⁽¹⁶⁾ e incluso en una de las ocasiones en que fue en carcelado tuvo oportunidad de escuchar directamente esta posición del órgano de Seguridad del Gobierno:

"Doloroso me resulta a mí el tuerce y retuerce de las opiniones de los elementos opositores cuando parte precisamente de un órgano anti somocista como el diario La Prensa. Es un reflejo de la división, de la lamentable división, que cunde en las filas opositoras. Tuve la a marga experiencia de contemplar el placer con que varios miembros de la Oficina de Seguridad, la oficina de espionaje somocista, comentaban las disputas entre marxistas y socialcristianos." (17)

Un punto muy importante era la necesidad de que esta unidad no se quedara estancada en meros acuerdos formales sin concretizarse en acciones directas:

"Sobre la unidad hay que aclarar muchos puntos para que se llegue al convencimiento de que no es una cuestión formal y pasiva, sino todo lo contrario: un factor vivo esencialmente dinámico. Incluso podemos decir que la unidad sin acción no es unidad, sino grotesca caricatura de la unidad." (18)

Esta unidad en la acción debía establecerse con todos aquellos sectores con los que se tuvieran coincidencias concretas. Por esto era de vital importancia localizar aquella demanda que en todos los sectores opositores estuviera presente y que los pudiera unir en acciones diversas. Era necesario ubicar la médula de la unidad que permitiera orientar la actividad hacia un objetivo determinado; para Fonseca ese eje central de la lucha opositora debía ser la lucha contra la dictadura somocista:

"El centro de nuestros ataques debe ser la familia Somoza y su grupo voraz y sanguinario. Debemos reunir los esfuerzos necesarios, con un

(17) Fonseca A., "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", Bajo la..., Iera. ed., p. 124.

(18) Fonseca A., "Breve análisis...", Bajo la..., Iera. ed., p. 100.

dacia y paciencia, para aislar al centro de los ataques." (19)

No obstante la gran importancia que Fonseca daba a la unidad resaltaba el peligro de que el amplio movimiento opositor cayera en manos del Partido Conservador que durante un largo periodo había hegemonizado y -- traicionado la lucha popular:

"Estamos claros que no cerramos los ojos ante la influencia que todavía ejercen en un sector del pueblo las dirigencias de los partidos capitalistas. Por eso no negamos la necesidad de la unidad. Pero que para nosotros debe ser exactamente eso, UNIDAD y no entrega... La unidad no debe generar en entrega de la lucha popular al sector dirigido conservador." (20)

Existía la posibilidad de desarrollar una amplia unidad con el sector antisomocista en general especialmente con los sectores más honestos de las diferentes organizaciones, con las bases populares que participaban en los partidos políticos tradicionales:

"Es muy importante comprender que en las filas del Partido conservador hay representantes del pueblo que si son convencidos mediante una paciente explicación pueden acompañarnos en la lucha. Lo mismo ocurre dentro del gobierno la Guardia y dentro de otras instituciones nacionales." (21)

Lo importante era coordinar la disgregada lucha opositora en torno a las demandas que se encontraban generalizadas en toda la sociedad. Esta necesidad de incorporar a la lucha a diversos sectores hace que Fonseca resalte en 1975 la necesidad de crear un Frente Político Clandestino donde se pudieran incorporar personas que teniendo inquietudes revolucionarias no presentaron los requisitos escritos que exigía la militancia en el FSLN

Sin embargo, Fonseca resalta que esta amplia lucha opositora basada en la unidad debía estar bajo la guía de los principios políticos más avanzados y revolucionarios:

(19) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da. ed., p. 35.

(20) Fonseca A., "¡Sandino sí, Somoza no!", Bajo la..., 2da. ed., p. 246.

(21) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da. ed. p. 35.

"lo que no supone que excluyamos a personas que no piensan igual a nosotros y aunque pensamos que la guía fundamental deben ser los principios del socialismo científico, estamos dispuestos a marchar junto con personas de las más diversas creencias interesadas en el derrocamiento de la tiranía y de la liberación de nuestro país." (22)

Así, la única posibilidad de que esta lucha opositora tuviera un carácter realmente popular residía en que estuviera orientada bajo planteamientos revolucionarios. Era necesaria una unidad popular que proviniera de la alianza obrero-campesino, que contuviera un sentido clasista más delineado:

"Al definir nuestra línea, hemos tenido presente la obligación de los revolucionarios de estar en contacto y al frente de las masas combatientes... Es necesario que al hacer la unidad nos preocupemos por garantizarle a la lucha sus objetivos revolucionarios. La garantía de que la lucha no pierda su orientación revolucionaria depende de que la dirección de las fuerzas antisomocistas estén en manos revolucionarias." (23)

La posibilidad de que la dirección del movimiento opositora estuviera en manos del FSLN era día a día más cercana debido al gran desprestigio, descrédito que el sector opositorista tradicional (Partido Conservador) había acumulado a lo largo de su participación.

Ya desde 1960 Fonseca había subrayado que la lucha opositora la dirigiría aquella fuerza que contara con el respaldo de los sectores populares y que además supiera propinar a la dictadura los golpes más fuertes. Quince años después Fonseca estaba seguro del papel dirigente que el Frente había adquirido en la lucha contra la dictadura:

"Otro de los progresos realizados se refiere a la consolidación de la autoridad moral del Frente Sardinista de Liberación Nacional (FSLN) ante el pueblo nicaragüense, ante los sectores más honestos, ante la juventud. Con nuestra decisión hemos confirmado una vez más que so-

(22) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la . . , 1era. ed., p. 219.

(23) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la . . . , 2da. ed., p. 35.

mos la fuerza política que tiene mayor ansia por la transformación de Nicaragua, por el establecimiento de un régimen revolucionario ...¿Cómo negar que el Frente Sandinista tal cual es con sus luces y sus sombras se convierte en el centro de atracción de la vida política nacional?" (24).

Del mismo modo señalaba el avance que gracias a la unidad había lo grado el FSLN y el movimiento popular en general:

"Resulta fructífero detenerse a reflexionar con relación a la uti- lidad que de para sí ha traído al progreso del Frente Sandinista la unidad, que en lo fundamental ha predominado en la ya larga actividad que se ha desplegado desde el momento de su fundación...Es ta unidad ha permitido una concentración de energías lo que ha fa- cilitado quizá definitivamente el progreso del movimiento...Es necesario velar por la continuación y desarrollo de esta tradición u nitaria, que es motivo de orgullo de los combatientes sandinis-tas." (25)

La unidad era ubicada por Fonseca como uno de los elementos decisivos para el triunfo del movimiento popular y por ello prevenía de los diversos problemas que podrían interferir en su avance. Problemas como el individualismo (en el sentido de trasladar los problemas personales a un plano político); el de la crítica mal enfocada ("...hay que entender que que una crítica mal entendida que expone la unidad, pierde su sentido revolucionario y adquiere un carácter reaccionario...por el contrario tal espíritu de crítica constructiva le da mayor consistencia a la unidad y contribuye a su fortalecimiento y continuidad." (26)); así como del sec- tarismo que era detectado por Fonseca como el principal enemigo de la u- nidad:

"El sectario se empeña en ver solamente lo que diferencia y lo que separa ...Hay que estar claro que no se precisa sustentar determinada ideología, filosofía o creencia para ser partidario de la-- transformación radical del sistema económico y político que impera en Nicaragua." (27)

(24) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Bajo la..., Iera. ed. ed., p. 132; Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., - p. 338.

(25) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas...", Bajo la..., Iera. ed., p. pp. 306-307.

(26) Fonseca A., Ibid., p. 307.

(27) Fonseca A., "La lucha por la transformación...", Bajo la..., 2da. ed., pp. 34-35.

Es interesante poder conocer la posición de Fonseca respecto a la conveniencia de transformar el Frente Sandinista en una organización partidaria. Este aspecto es de gran importancia pues en opinión del sandinista Víctor Tirado López "Es un tema que fue objeto de grandes controversias, - de grandes debates en el seno del Frente Sandinista." (28)

La opinión de Fonseca sobre este punto es posible localizarla en dos trabajos: "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura" (1964) y "Notas sobre la montaña" (1976). Como se podrá observar más adelante existe una significativa diferencia entre ambos; en el escrito de 1964 Fonseca realiza un llamado llamado para la organización del "Partido Sandinista":

"A formar con entusiasmo el Partido Sandinista. El Partido de la bandera roja y negra. Un Partido con un himno que diga como Sandino: - 'Nosotros marchamos hacia el Sol de la libertad o hacia la muerte y si morimos nuestra causa seguirá viviendo'" (29)

Era un llamado dirigido especialmente a la juventud, pues para ese momento Fonseca tenía ya la certeza de pertenecer a una nueva generación de combatientes, a una generación revolucionaria:

"Formemos el movimiento de nuestra generación, el Partido Sandinista... Naturalmente que el Partido Sandinista... no será con meras palabras que habrá que demostrar que tiene la razón. Nuestra razón - será fuerza dentro del pueblo, dentro de las masas juveniles del -- pueblo." (30)

Fonseca prevenía que el Partido Sandinista no debía caer en los errores de las generaciones que habían participado políticamente durante el socialismo, las cuales, olvidándose de la lucha revolucionaria, se habían quedado en el polemismo vano:

(28) Tirado López, Víctor, Op. Cit., p.9.

(29) Fonseca A., "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", Bajo la..., Iera ed., p. 128.

(30) Fonseca A., Ibid., pp. 126 127.

"Este partido no debe formarse para entretenerse en querellas dentro de la oposición. El Forum Político me causó un instante de tristeza, a mí, que sólo conozco la alegría de combatir. El Forum mostró que la vieja generación con sus errores pretende arrastrar a nuestra generación." (31)

Doce Doce años después, en 1976, Fonseca escribe unas líneas sobre el mismo tema, fruto de la experiencia adquirida por la organización en esos años ("No olvidemos que no estamos dando el primer paso y que llevamos veinte, o cuando menos quince años de caminar" (32)). Para 1976, al tiempo que se contaba con la experiencia surgida de la lucha revolucionaria sandinista, se tenía el conocimiento y análisis de lo ocurrido en otros países. Así, su análisis en este año es más reflexivo y profundo que el realizado en 1964. Fonseca resaltaba que un hecho común a los países socialistas era la forma en que habían sido constituidas sus organizaciones partidarias:

"Todo verdadero partido revolucionario ha surgido del combate, y si tu ba puede ser el caso con el que estamos, y no siempre, más familiarizados, no quiere decir eso que se trate del primer caso. En Rusia, en Vietnam, en China, en Corea, en Argelia, el partido también surgió del combate." (33)

Para Fonseca no se podía generalizar en base a la experiencia pasada los lineamientos que habrían de seguir los posteriores fenómenos sociales- ("Toda simplificación es una equivocación. La vida rara vez ofrece las cosas con demasiada simpleza" (34)). La acción revolucionaria era necesaria en Nicaragua pero aún no estaban dadas las condiciones para la creación de un partido:

"Sin duda que hablar hoy por hoy de un Partido, es poner los pies en Petrogrado, o en Yenán, o en el teatro Carlos Marx de La Habana, 1975. No es pues poner los pies en Subtiava o en Waslala." (35)

Si bien no era posible crear una estructura partidaria que conta-

(31) Fonseca A., "Desde la cárcel..., Bajo la..., Iera.ed., pp. 126-127.

(32) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., p. 348.

(33) Fonseca A., Ibid., p. 348.

(34) Fonseca A., Ibid dem, p. 348.

(35) Fonseca A., Loc cit, p. 348.

ra con un Comité Central, con Congresos, revistas teóricas y periódico si era necesario realizar algunas de las tareas que un partido realizaba. Fonseca señala las siguientes resaltando que sería innaduro y ostentoso llamarle partido a la armazón o estructura que cumplía tan modestas funciones:

"Estudio, en especial en las zonas de combate de los problemas nacionales...una mayor combinación del estudio militar con el estudio político; vinculación con las masas explotadas...; prevenirnos con relación al diversionismo ideológico; elevar el trabajo político sin dañar en ningún momento al trabajo militar; fortalecer la comunicación de contenido político en los niveles en que se dan las limitaciones, producto de cierto espontaneísmo; tomar medidas para darle lugar a las diferentes aptitudes de lucha, etc." (36)

A continuación se hablará del desarrollo concreto del FSLN, de sus principales acciones, de los problemas que en ellas surgieron y de la manera en que Fonseca las evaluó.

Como ya se había planteado, antes del surgimiento del FSLN existieron varias acciones armadas que pueden considerarse antecedentes directos de la organización. En el escrito *Nicaragua hora cero* (1969), Fonseca registra un total de nueve acciones armadas desde 1956 a 1962, fecha en que se constituyó la organización. La primera de estas acciones fue la que encabezara el veterano sandinista Ramón Raudales en octubre de 1958 en la región de Yaule al norte del país. Tanto esa acción, donde perdiera la vida Raudales, como las otras ocho restantes se caracterizaron por su descoordinación, por ser brotes aislados que manifestaba por la vía armada el descontento generalizado en Nicaragua.

En una de esas nueve acciones señaladas, Fonseca tomó las armas, fue la operación de El Chaparral ocurrida en junio de 1959 y en donde participaron estudiantes, obreros y artesanos en su mayoría jóvenes. Sumaban un total de 54 y no contaban con ninguna experiencia ni tenían tampoco contacto

(36) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., 1era. ed., p. 348.

con la población del lugar. La acción fue preparada en territorio hondureño y cuando estaban a punto de entrar a Nicaragua, fueron detectados tanto por la fuerza militar hondureña como por efectivos de la Guardia Nacional. La guerrilla fue aniquilada y murieron en ella numerosos jóvenes otros, como Fonseca, pudieron salvarse ("Si no fuimos exterminados todos fue porque, pese a todos sus inconvenientes, el terreno permitía un encubrimiento mínimo en una estribación de las montañas de la región fronteriza") (37)

En una entrevista concedida en 1970, Fonseca recordará y hará un breve análisis de esta acción:

"Nos topamos con dificultades grandísimas, caímos en muchos errores. Encima de nuestra propia inexperiencia personal arrastrábamos la inexperiencia de las generaciones anteriores. Había tradición de rebeldía histórica en el país pero pertenecían al largo pasado, después llegó la interrupción... Me capturaron y expulsaron a Guatemala en julio de 60: era mi segunda expulsión a ese país." (38)

Fonseca señalaba que uno de los factores negativos de estas primeras acciones fue la falta de cuadros dirigentes capacitados:

"Especialmente en los primeros años de la nueva etapa, la dirección revolucionaria se vió precisada a tomar las armas contando con jefes que muchas veces carecían de la convicción política adecuada... Los grupos revolucionarios carecían de cuadros idóneos para resolver los difíciles problemas que la situación planteaba." (39)

La formación del Frente Sandinista de Liberación Nacional en 1962 fue el primer paso que permitió la posibilidad de aglutinar bajo una sola organización, a los diferentes grupos o jóvenes que habían tenido participación en los intentos guerrilleros de la primera época:

"Debe señalarse que durante algún tiempo, más exactamente desde 1962 hacia atrás, las distintas acciones armadas obedecían cada una a un grupo distinto. Es decir, que reflejaban la plena anarquía que padec

(37) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., lera. ed., p. 208.

(38) Fonseca A., Ibid., p. 211.

(39) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., lera. ed., p. 184.

cía el sector revolucionario institucional. El Frente Sandinista... marcó la superación de ese problema, ya que dotó a tal sector de su instrumento político y militar." (40)

Una vez constituido el FSLM se realiza la acción de Río Coco y Bocay en 1963 y que constituiría la primera acción guerrillera de importancia desarrollada por la organización. Este operativo fue preparado desde julio de 1961 en territorio de Honduras bajo el mando militar del antiguo combatiente sandinista Coronel Santos López.

Este importante intento pionero fracasa debido a varias circunstancias. En primer lugar se entró al territorio nicaragüense por un paraje del río Coco (Raítí) en donde no se había realizado ningún trabajo político previo con la población del lugar, tampoco se había previsto el aseguramiento de abastecimiento y comunicación; además, existía el agravante de que la región se encontraba localizada en la zona misquita y por tanto se hablaba el idioma inglés o indígena. Cuando a Fonseca se le pregunta años después porque escogieron esa zona tan inhóspita para la guerrilla contesta:

"Hubo cierta improvisación, sin duda. Una serie de hechos más o menos casuales nos arrastró a esa zona con diversas desventajas, aislamiento--la parte más aislada del norte del país, podíamos decir-- una población muy atrasada y escasa, una economía primitiva; la guerrilla sufrió un revés más." (41)

Esta acción fue preparada con grandes esfuerzos y problemas, en ese momento se pensaba que la elección de dicha zona les permitiría pasar inadvertidos por las fuerzas militares de la dictadura; sin embargo, a finales de 1962 escuchan por la radio una comunicación del gobierno somocista que resaltaba la preparación de una guerrilla en su contra. Pese a esta noticia que les causó preocupación, continuaron preparando la acción. En la declaración de 1964, Fonseca afirma:

(40) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 185.

(41) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 213.

"Como he dicho, hicimos el primer contacto con las montañas de la frontera; pero pasaron largos días sin que pudiésemos verdaderamente emprender el desarrollo de la organización militar, de modo que fue con mucho retraso que logramos concentrar cierto número de compañeros para prepararlos en la Lucha armada. Pero a fines de 1962, a pesar de los errores de tipo práctico, ya teníamos en las márgenes del río Coco, a cierta fuerza de hombres y armas."

(42)

En la acción participaron aproximadamente 50 combatientes y las armas se reunieron recogiendo las que habían quedado de los movimientos--guerrilleros anteriores y comprando también otras en el mercado clandestino de Honduras con dinero que provenía de las donaciones de organizaciones populares y auxiliados en diversos países latinoamericanos. Cayeron valiosos jóvenes en esa acción y que hoy en día son recordados: Jorge Navarro, Francisco Buitrago, Iván Arguello, Mauricio Córdoba, Juan F. Santamaría, Faustino Ruíz, Modesto Duarte y Boanerges Santamaría:

La participación directa de Fonseca en esta acción no se encuentra del todo definida. En primer lugar se puede resaltar que formaba parte de la dirección de la organización en ese momento. Es interesante ver el cuadro general de esa directiva pues al mismo tiempo que nos permite observar la estructura de la organización podremos saber el cargo que Fonseca tenía asignado:

"Noel Guerrero Santiago, que era el responsable de finanzas. Silvio Mayorga Delgado, responsable político, Santos López, responsable militar. Bayardo Altamirano López, responsable político y yo que era responsable político también y de organización. Orlando Quant, responsable militar, Rodolfo Romero Góñez, delegado en Cuba. Jorge Navarro Ortega, encargado del Frente Interno en Nicaragua, Marvin Guerrero, enlace entre Nicaragua y Honduras, Manuel de Jesús Andara Ubeda, encargado de plática y propaganda." (43)

Así, como es posible localizar, Fonseca fungía como responsable político y de organización. No obstante mantenía una serie de desacuerdos sobre la forma en que se preparaba la acción; Tomás Borge indica que estos desacuerdos impidieron la participación de Fonseca en la columna guerrillera. Esta apreciación es ratificada por el propio Fonseca:

(42) Fonseca A., "Declaración de 1964", Bajo la..., Iera. ed., p. 213.

(43) Fonseca A., Ibid., p. 113.

"A pesar de las discrepancias que surgen entre otros compañeros y yo, continúo con mis esfuerzos para enderezar el rumbo de nuestro trabajo...En contra de mi voluntad y a pesar de los esfuerzos que hice para mentenerme presente en el curso de 1963 dentro de las fuerzas guerrilleras, debido a mis diferencias y a mis críticas hacia los métodos de trabajo que dominan en el conjunto del movimiento yo tuve que permanecer posteriormente fuera de la zona guerrillera. En esta forma me resultaba mucho más difícil incidir en el curso de nuestro movimiento." (44)

Al parecer fue en la última etapa de la acción que Fonseca pudo influir un poco en la misma ("...logré, por lo menos, aunque en parte, que fueran tomados en cuenta mis puntos de vista sobre la organización guerrillera..." (45). Así, su participación fue muy escasa y prácticamente no existió, a pesar del propio Fonseca.

Como ya dijimos esta acción fracasaría en octubre de 1963 con el asesinato por parte de la Guardia Nacional de varios jóvenes y con la dispersión de los que sobrevivieron. Este fracaso conllevó también a un debilitamiento del Frente interno del FSLN.

Sin embargo, pese a toda esta situación, el balance sobre esta acción hará Fonseca A. años después es favorable. Para sandinistas como Tomás Borge esta acción fue importante pues permitió forjar el temple de muchos combatientes, para Fonseca la importancia de esta acción residía en que se habían superado los intentos guerrilleros aislados que se habían venido dando desde 1958:

"El movimiento que culminó en río Coco y río Bocay fue la primera acción preparada por un grupo revolucionario más o menos homogéneo. Este primer intento fue como un tanteo del sector revolucionario." (46)

Después de la acción de río Coco y Bocay, Fonseca se traslada en 1964 a Nicaragua para ver personalmente la situación en que estaba el frente interno de la organización:

(44) Fonseca A., "Declaración de 1964", Bajo la..., 1era. ed., pp. 109-110.

(45) Fonseca A., Ibid., p. 110.

(46) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., 2era ed., p.185.

"Así fue como me trasladé afines del mes de mayo de 1964 al interior del país. Mis temores acerca de la impreparación de la organización interna para efectuar acciones efectivas resultaron dolorosamente confirmados." (47)

Fonseca se contacta con diferentes miembros del FSLN que se encuentran en el país. Las conclusiones a las que llega después de estas entrevistas serían de gran importancia:

"El contacto con estos compañeros lo utilicé para conocer sus capacidades, su experiencia y su nobleza... porque de comprobar la extenuada debilidad que teníamos había que pensar en nuevos métodos de lucha, distintos a la lucha armada... lo que puedo decir es que con estos contactos me estaba terminando de convencer de nuestra debilidad interna." (48)

La derrota militar en río Coco y Bocay, la debilidad del frente interno en Nicaragua ("...después de la derrota de 1963 nuestro movimiento resultó seriamente quebrantado... no se supo encontrar la manera adecuada de superar la crisis interna que se presentó") (49) coincidieron con la política de la Alianza para el Progreso implantada por Estados Unidos para detener de alguna forma el avance de la influencia de la revolución cubana. No nos detendremos en este tema tan amplio para el análisis, sólo diremos que el conjunto de circunstancias que se dan en este periodo llevarán al FSLN a la etapa conocida como "de trabajo de masas y retroceso militar" (1963-1966). Uno de los rasgos más sobresalientes de este periodo es que el FSLN interrumpe la acción armada.

El movimiento antisonocista en general también decae con motivo de esta nueva política implementada a nivel continental y que en Nicaragua se concretiza con la farsa electoral que lleva al poder a un gobierno de corte aparentemente civilista (Rene Schick), así, no fueron solamente los propios errores de la organización lo que influyó en la nueva táctica de del FSLN:

(47) Fonseca A., "Declaración de 1964", Bajo la..., Iera. ed., p. 11.

(48) Fonseca A., Ibid., pp. 114 y 110.

(49) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 185.

"Lo cierto es que nuestro revés coincide con una maniobra de parte de la oligarquía que consiste en organizar una farsa electoral para imponer un elemento dócil como era René Schick...Schick siempre había sido un amanuense de los Somoza y lo seguía haciendo. Pero para el pueblo que había sido apartado de la vida política, que estaba acostumbrado a asociar la tiranía con el hombre, tenía inclinaciones de dejarse atrapar por la maniobra. Esto, sumado al revés que habíamos sufrido, nos lleva a interrumpir por algunos meses la acción armada." (50)

Fonseca asume con visión crítica este periodo del FSLN:

"De todas maneras, aunque se presentara ese descenso de la situación general, la dirección del FSLN no comprendió debidamente que esto no significaba más que un fenómeno parcial, ya que en lo fundamental el rumbo del movimiento revolucionario era de progreso y de tránsito hacia la maduración." (51)

Así, en los años 1964 y 1965 toda la actividad del FSLN estuvo concentrada de manera principal en el trabajo legal entre las masas. El centro de actividad de la organización estuvo en su mayor parte en la ciudad pese a existir el deseo de contar con una fuerza importante en la montaña:

"Pero la materialización de una línea revolucionaria no obedece sólo a los deseos de los militantes, sino que pesan las condiciones ajenas a la voluntad de los hombres. Y sucede que entre 1965 (octubre) hasta 1966 (diciembre), el centro se desplaza hacia el área urbana, lo que está reflejado con nitidez porque en tal área se establece la cantidad fundamental de nuestros cuadros." (52)

Sin embargo se mantuvo en este periodo cierto contacto con diferentes grupos de campesinos, pero este trabajo adoleció de numerosas fallas que el propio Fonseca resaltaré años después:

"En el campo se celebraron algunas reuniones campesinas de masas, se enviaron algunas delegaciones campesinas a la ciudad a denunciar los problemas del campo y los campesinos se mantuvieron en al

(50) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 213.

(51) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 186.

(52) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., p. 340.

gunas tierras desafiando la violencia de los latifundistas. Sin embargo, no se mantuvo el ritmo acelerado de la movilización campesina...Debe decirse...que no se aprovechó en toda su dimensión el amplio contacto que se estableció con los campesinos...El contacto se conservó sobre determinados puntos y no se extendió a otros lugares en los cuales los campesinos padecen terribles condiciones de vida y de trabajo...No puede ocultarse tampoco que ese trabajo legal adoleció de falta de disciplina, audacia y organización." (53)

Es importante mencionar que este trabajo con campesinos pese a todas sus deficiencias serviría años después para el desarrollo de la organización (permitiría asentar una base guerrillera). Por otra parte, también en este periodo se realizaron algunas acciones importantes como la primera recuperación bancaria que el FSLN realizaría en su historia. --- Obviamente cuando en 1964 la Oficina de Seguridad del gobierno somocista lo interroga al respecto, Fonseca negará toda participación de la organización en esta acción. Fonseca Amador estaba preso quedando archivadas sus declaraciones que son las siguientes:

--Diga Ud. con que fin fue asaltada la sucursal del Banco de América, por miembros del FSLN en mayo del 63, y qué uso le dieron a ese dinero?

++Yo ignoro totalmente la intervención del FSLN en el asalto al Banco de América.

--Diga Ud. cómo considera el asalto de la sucursal del Banco de América por miembros del FSLN?

++Según mi conocimiento, miembros del FSLN no han participado en el asalto." (54)

Sin embargo, en otras entrevistas Fonseca hablará sobre estas operaciones del FSLN al Banco de América, haciendo la aclaración de que esas acciones no eran asaltos ni atracos sino recuperaciones:

"No son atracos los que hemos llevado a cabo en Nicaragua. Atracos son los que llevan a cabo los individuos que despojan con afán de lucro. Son recuperaciones, son acciones de recuperación para poder financiar la lucha revolucionaria." (55)

(53) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera ed., pp. 186-187.

(54) Fonseca A., "Declaración de 1964", Bajo la..., Iera. ed., p. 117.

(55) Fonseca A., "Entrevista 1969", Bajo la..., Iera. ed., p. 167.

Otra acción importante fue la realizada el 20 de marzo de 1963 en donde con motivo de la reunión de Kennedy con los gobiernos centroamericanos, el FSLN ocupó una emisora de radio "para denunciar al pueblo el contenido reaccionario e imperialista de esa reunión." (56)

También para este periodo Fonseca vuelve a mencionar como un elemento que influyó en la situación de la organización, la falta de cuadros dirigentes:

"En varios lugares se prolongó por demasiado tiempo el contacto individual con ciertos campesinos sin proceder a la movilización de la masa campesina... Las invasiones de tierra por los campesinos que habían sido despojados casi no se realizaron... En el desprecio de las posibilidades que se presentaron jugó un papel decisivo la falta de cuadros dirigentes dotados del desarrollo adecuado y la decisión necesaria para organizar la lucha de las masas populares." (57).

Otra de las fallas de este periodo y que llevaría a interrumpir la acción insurreccional fue el no haber sabido combinar el trabajo conspirativo con el trabajo político entre las masas:

"Esta primera derrota (río Coco y Bocay) empujó a una posición que revistió hibetes reformistas. Es cierto que no se renunciaba a la lucha armada y continuaba la convicción de que esta forma de lucha era la que iba a decidir el desenlace de la revolución popular nicaragüense. Pero la realidad fue que se interrumpió por algún tiempo el trabajo práctico para continuar la preparación de la lucha armada." (58)

Las críticas que Fonseca realiza sobre estas acciones es considerada por algunos autores como una exigente autocrítica revolucionaria. Lejos de ocultar los errores en los que la organización cayó los analiza y subraya:

"Esta desviación en la táctica se expresó también en la ideología que expresaba el Frente Sandinista. Aunque se levantaba una bandera antimperialista y de emancipación de las clases explotadas, se vaciló en presentar una ideología claramente marxista-leninista. A esta vacila-

(56) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 214.

(57) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 187.

(58) Fonseca A., Ibid., p. 185.

ción contribuyó la actitud que el sector marxista-leninista tradicional había sostenido habitualmente en la lucha popular nicaragüense." (59)

El balance general que hace Fonseca de este periodo es, como vemos, muy crítico y duro. Sin embargo, también es importante resaltar que ese periodo contribuyó de manera decisiva para que fuera retomada la vía armada como forma de lucha necesaria en contra la dictadura. Las fallas y experiencias surgidas de este periodo se tornan entonces positivas para la posterior acción que desarrollaría el FSLN;

"Es cierto que en 1965 nosotros pensamos aprovechar determinadas formas legales en el país. Pero la experiencia nos demostró que esa era una cosa que no conducía al éxito...La práctica nos enseñó que esa interrupción bajaba la moral, el entusiasmo de la militancia y entonces la pretendida "acumulación" era verdaderamente impotencia. Por una serie de circunstancias el militante revolucionario nicaragüense necesita vivir en alguna medida la lucha armada para poder entregar su energía a la actividad revolucionaria...La realidad demostró que el trabajo legal realizado de esa manera no sirvió para acumular fuerzas: que fue mínimo el progreso que se realizó." (60)

De esta forma el FSLN reafirma su posición con respecto a la vía armada; a esta decisión el hecho de que Anastasio Somoza Debayle (Tachito) preparaba su candidatura para ejercer su primer periodo presidencial en el país. Por su parte la oposición burguesa presentaba como candidato a Fernando Aguero, latifundista de la zona ganadera:

"...en 1966 reanudamos los pasos prácticos para emprender la acción armada directa, rural y urbana, contra la tiranía. Así nosotros somos en Nicaragua la única fuerza política que se opone a la nueva farsa electoral que prepara la tiranía para imponer directamente a un miembro de la familia como es Anastasio Somoza hijo. La oposición burguesa le hizo el juego a esta maniobra presentando a un candidato: Fernando Aguero." (61)

De esta forma acontece un doble hecho decisivo para el rumbo que tomará el FSLN : Se confirma la disposición conciliatoria de la dirigen

(59) Fonseca A., "Nicaragüa hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 186.

(60) Fonseca A., "Entrevista 1969", Bajo la..., Iera. ed., p. 169; "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., pp. 213-214; "Nicaragüa hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 186.

(61) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 214.

cia del sector dominante y se reafirma la convicción por parte de la organización de empuñar las armas contra la dictadura:

"Ese año el frente Sandinista tiene conciencia de la desviación en que había incurrido a través de los golpes de 1963 y procede a la preparación de la base guerrillera de Pancasán... En el curso del año de 1966 se dan pasos prácticos para reanudar la acción armada." (62)

Así, esta decisión se verá consolidada en la acción de Pancasán (1967) la cual tiene una importante significación histórica. Primero, por ser la acción que reafirmó la opción por la vía armada y porque por primera vez en la historia de la organización, la acción de Pancasán es preparada y llevada a cabo en territorio nicaragüense, lo que significará un importante avance para la organización:

"Fue un notable progreso de organización porque no fue ya la habitual preparación del movimiento armado en un país vecino, en el cual se presentan la circunstancia de la lejanía de la observación del enemigo principal, sino que fue la preparación de un movimiento armado en montañas situadas en el propio centro del país." (63)

El segundo factor por el que esta acción tiene una importante significación histórica es por haberse realizado en un momento en que a nivel continental la guerrilla tiene serios tropiezos. En septiembre de 1967 acontece un hecho hasta cierto punto culminante: La caída de Ernesto Ché Guevara:

"...la caída del Ché, hay que considerar que semejante hecho estuvo precedido de la adversa final de la Puente Useda, Camilo Torres, Fabricio Ojeda, Turcios Lima. Hoy creemos constatar que estos hechos, aunque significaron ejemplos que fortalecían la decisión de perseverar en la lucha hasta vencer o morir, tuvieron su parte en la aparición de cierta inclinación a exagerar las dificultades ya de por sí de no escasa dimensión para emprender la lucha armada popular." (64)

(62) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 188.

(63) Fonseca A., Ibid., p. 188.

(64) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., p. 341.

Otro aspecto que también influía era la larga resistencia que el pueblo vietnamita imponía a los Estados Unidos. A pesar de la confianza que la guerrilla tenía en que el triunfo iba a llegar, el sentimiento de incertidumbre estaba presente:

"Es cierto que los agresores no alcanzaban la victoria, pero la -- victoria tampoco llegaba.. Demanera mayor entre quienes pudieron ser testigos desde su inicio en 1959, al remontarse ella hasta la entrada de la década de los 70 parecían estar ante un hecho -- bélico interminable." (65)

La situación a nivel internacional se muestra bastante incierta y existe un estancamiento o franco retroceso de la lucha armada en los países latinoamericanos donde existía. Tomás Borge, que durante ese periodo estuvo cerca de Fonseca relata:

"Es el duro momento en que lo difícil es el pan nuestro de cada circunstancia. Los dogmáticos y los vacilantes descubren, una vez más, la sonrisa irónica que se les había extraviado años atrás.-- Carlos no pierde los estribos, no abandona su armoniosa terquedad histórica. Sigue trabajando con paciencia, juntando voluntades, enfrentándose al peligro y a las contradicciones domésticas; depu ra el sentido de la crítica." (66)

Es en medio de estas circunstancias desfavorables que la vanguardia del FSLN decide reafirmar su estrategia de vía armada, y Tomás Borge ha resaltado la influencia que en esta decisión ejerció Fonseca como dirigente de la organización. Existía además un punto determinante para que la guerrilla nicaragüense pudiera soportar la embestida contrainsurgente que sedió en general en nuestro continente: El trabajo político - realizado entre la población, la atención de sindicatos y escuelas, los vínculos que la organización mantiene o establece con dirigentes políticos de los partidos tradicionales, intelectuales y sacerdotes. Es decir, existía toda una gama de actividades extraguerrilleras que permitían la permanencia de la organización pese a las derrotas de tipo militar. Por desgracia este aspecto no es profundizado por Fonseca quien en

(65) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., 1era. ed., p. 341.

(66) Borge, Tomás, Op. Cit., p. 40.

su análisis del periodo centra su atención en las fallas y errores cometidos por la organización.

En estos años existieron importantes adelantos en el sistema de abastecimiento (por ejemplo el "uso de buzones", es decir, alimentos y armas enterradas) y un sistema eficiente de comunicación y de dominio geográfico de la zona, sin embargo Fonseca señala:

"Aunque esta preparación constituyó un progreso en cuanto a la labor organizativa en comparación con el movimiento armado del FSLN en 1963, respecto a táctica política y militar no representó un progreso serio." (67)

Su importante visión analítica resalta, por una parte, el aspecto positivo de haber restablecido el centro de trabajo en el área rural ubicada como fundamental en la lucha guerrillera, y por otra los errores en el enfoque que se dio a la participación de los campesinos:

"Una causa importantísima que impidió el éxito del movimiento de Pancasán fue el método equivocado que se siguió para hacer participar en la lucha al sector campesino. La forma que se utilizó fue la de reclutar un número de campesinos para que formaran parte de la columna regular. Es decir, que estos campesinos fueron mezclados en su totalidad con los combatientes obreros y estudiantes o sea los combatientes de procedencia urbana." (68)

Entonces, una de las fallas más importantes consistió en no haber sabido combinar las diferentes formas de lucha guerrillera. Debido a la composición heterogénea de la guerrilla ésta hubiera podido organizarse de manera diferente (en guerrilla regular los elementos más concientes y en guerrilla irregular, en este caso concreto, los campesinos). El mismo Fonseca explica con claridad este interesante punto:

"Los militantes de procedencia urbana generalmente poseían una conciencia revolucionaria más elevada que la del conjunto de campesinos, que se desmoralizaban ante las primeras dificultades con que nos tropezamos: escasez de abastecimientos, ciertas marchas len-

(67) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 188.

(68) Fonseca A., Ibid., p. 188.

tas y los primeros rumores de presencia de soldados enemigos por los campos vecinos. Esto obligó a la Dirección a dar de baja a la mayoría de los campesinos, aunque hubo honrosas excepciones... Esto indica que algunos de los campesinos que se desmoralizaron en buena medida sufrieron esa crisis porque no estaban organizados de la manera más apropiada, que propablemente hubiera sido el de una guerrilla irregular en lugar de una guerrilla regular." (69)

Con respecto al trabajo campesino hubo otras fallas como el no haber encontrado la forma de hacer participar a este sector en comarcas diferentes a las de su lugar de origen. Un hecho interesante fue que regresando esos campesinos a sus localidades iniciaron por su cuenta acciones como son asaltos a comisariatos o establecimientos comerciales rurales así como ajusticiamientos a delatores conocidos. Estos hechos demostraron el deseo de combatir de este sector y la ineficacia de la organización en ese momento para saber orientar dicha combatividad.

Otro tipo de dificultades ya mencionadas, que en esta acción resaltó Fonseca son el sectarismo de algunos dirigentes con respecto a militantes de recién ingreso, así como resabios individualistas en militantes que no sabían distinguir los problemas personales de los políticos.

En esta acción caen numerosos combatientes sandinistas de gran calidad moral como son Silvio Mayorga, fundador del FSLM, y Rigoberto Cruz, el legendario "Pablo Ubeda. Otra de las consecuencias inmediatas de esta acción fueron las represalias que la Guardia Nacional realizó con la característica crueldad que la hiciera famosa:

"En esa oportunidad se lanzó una ofensiva brutal contra el Frente Sandinista: campesinos como Fermín Díaz y sus hijos, Felipe Gaytán, el agricultor Osacar Hernández Flores y muchos más fueron despellejados vivos por la Guardia Nacional. En las ciudades también se desató una represión atroz; Casimiro Sotelo, representante del Frente Sandinista en la Conferencia de la OLAS, y varios compañeros más, fueron capturados en plena ciudad de Managua a la vista de todo el mundo, llevados a la Loma de Tiscapa, donde tiene su trono somoza, y allí fueron asesinados. David Tejada, diri--

(69) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., pp. 188-189.

gente estudiantil, fue asesinado a culatazos por Oscar Morales, principal ayudante de Somoza, le sacó los ojos al cadáver del muchacho y lo arrojó al cráter de un volcán." (70)

Sin embargo, aunque la acción de Pancasán no constituyó un triunfo militar si significó un vance positivo de la organización. Fue una victoria en el plano político pues se convirtió en una gesta histórica: Con esta acción la autoridad moral del FSLN en toda la población se ve fortalecida. Esta situación se verá concretizada con la incorporación de numerosos combatientes a la organización:

"Un fenómeno que se registra después del movimiento de Pancasán es la multiplicación en el país de la autoridad política del Frente Sandinista de Liberación Nacional sobre amplios sectores de las masas populares. Hoy el Frente Sandinista puede reclamar, y la obtiene, una cooperación mayor que en el pasado." (71)

Entre los jóvenes que vieron en el FSLN la alternativa revolucionaria se encontrarían combatientes como Jaime Wheelock y Henry Ruíz que dieron a la organización continuidad y firmeza. Lo más importante de la experiencia de Pancasán fue la convicción que se tuvo de que el Frente militar no significaría el aniquilamiento de la organización:

"A pesar de la astronómica superioridad material, el enemigo ha estado lejos de aniquilar nuestra organización. Por primera vez en Nicaragua, después de producirse serias derrotas, la organización revolucionaria se encuentra en condiciones de continuar sin interrupciones el trabajo conspirativo, con miras a reanudar la acción reivindicadora." (72)

Los años posteriores a la acción de Pancasán son considerados como un periodo de acumulación de fuerzas del FSLN. Son los años que comprenden de 1967 a 1974 aproximadamente.

Este periodo en la historia nicaragüense se caracteriza por el aumento de demandas y conflictos. En las ciudades se realizan importantes

(70) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 216.

(71) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 191.

(72) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Iera. ed., p. 132.

huelgas por parte de obreros de la construcción, de algunas fábricas textiles y portuarios así como de choferes y transportistas; en ocasiones estas luchas fueron espontáneas y desorganizadas.

En el campo se organizan algunas tomas de tierra por parte de campesinos inconformes. El mayor avance se registró en el sector estudiantil al crearse el Frente Estudiantil Revolucionario (FER) que se convirtió en la vanguardia de este importante sector.

Todos estos movimientos unidos al malestar social que provocó el acaparamiento que para fines personales hizo la familia Somoza de toda la ayuda que llegó a Nicaragua a raíz del terremoto de 1972, coadyuvaban a debilitar aún más a la dictadura somocista.

En los primeros años de este período (1968-69) la organización tiene actividades diferentes como son contactos con algunas comarcas de Estelí y Granada; la recuperación económica de la sucursal bancaria Buenos Aires; difusión de hojas de reclamos en fábricas Gadalá María y trabajadores de Comunicaciones; reclutamiento de activistas entre los estudiantes en las entidades universitarias de Managua y León. No obstante - en la ciudad, la organización se mantuvo en estos dos años en un período de acumulación de fuerzas y de consolidación:

"En la ciudad la actividad tiende a la recuperación de fuerzas materiales y humanas para estar en condiciones de continuar la batalla...El Frente Sandinista de Liberación Nacional considera que en la actualidad y durante un cierto tiempo se atravesará en Nicaragua por una etapa en que una fuerza política radical va adquiriendo su fisonomía." (73)

En el campo se logró cierta actividad importante con participación mayoritariamente campesina. Así, se alcanza en 1968 un importante recuento con algunos grupos campesinos que están dispuestos a respaldar las acciones guerrilleras. Sin embargo, el traslado de cuadros a la montaña seguía, en palabras de Fonseca, "excesivamente paulatino". No obs-

(73) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., Iera. ed., p. 342; "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 192.

tante, para 1969 puede afirmar:

"Desde hace algunos meses se ha restablecido el trabajo en el campo. El FSLN está desarrollando paralelamente el trabajo de tipo político y el trabajo de tipo militar, que tiene como objetivo la reorganización de la lucha guerrillera." (74)

Del mismo modo en ese año se intentará encontrar nuevos métodos para que en las condiciones de clandestinidad en que se encontraba la organización se pudiera lograr la colaboración práctica de nuevos sectores del pueblo. Esto era importante y necesario pues Fonseca señalaba que en todo ese periodo se plantearon acciones violentas en la ciudad únicamente de tipo individual sin implementarse una política que incluyera la participación de las masas populares lo cual es posible en ciudades como Managua que contaba con más de 300 000 habitantes.

En el año de 1969 se desata una fuerte represión de la Guardia Nacional. Cuando en 1970, en una entrevista se le señala que esa fue una de las represiones más feroces en el continente, Fonseca añade:

"--Y que creo, no es suficientemente conocida, aunque todo el mundo hable con familiaridad de la tiranía de los Somoza. En Nicaragua hay un ejército de ocupación." (75)

Se trata de las acciones que llevó a cabo la Guardia Nacional en Managua y León en los domicilios donde se encontraban sandinistas, Fueron tres acciones en total con las mismas características generales. En estas acciones cayeron Leonel Rugama, Luisa Espinoza, Enrique Lorente, Julio Buitrago, Marcos Rivera, Aníbal Castillo, Alesio Blandón y dos -- compañeros más que no se mencionan sus nombres.

La primera de esas acciones, en donde muriera Julio Buitrago, se caracterizó por la abismal desigualdad material entre la Guardia Nacional y los combatientes sandinistas. La actitud heroica con que resistió

(74) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., Iera. ed., p. 191.

(75) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 217.

J. Buitrago repercutió fuertemente en la conciencia nacional, sobretudo en el sector juvenil: fue otra de esas acciones donde la Guardia Nacional triunfaba en el aspecto militar pero, en el aspecto moral y político, el FSLN se veía consolidado. Fonseca resalta y reseña esta situación:

"Cuando es localizado el escondite de un compañero, la Guardia Nacional lanza doscientos hombres armados, apoyados con tanques y hasta aviones...Julio Buitrago, antiguo dirigente estudiantil, estremeció la conciencia de la juventud y la nación entera, resistiendo solo, en una casa, durante dos horas, hasta el último cartucho, aquella avalancha de la fuerza militar. Su cadáver fue recogido bajo los escombros y secuestrado para evitar la manifestación de duelo popular que se iba a producir en su entierro." (76)

La acción guerrillera, en el área rural más importante de este periodo es la de Zínica ocurrida en febrero de 1970. En esta acción se lograron importantes avances en el trabajo con los campesinos, además de constuir el primer intento serio de vuelta a la montaña, sin embargo:

"Son intentos que no concluyen con éxito, y es hasta 1971 que se inicia la estabilidad en el trabajo conspirativo de la montaña de un núcleo de cuadros. Por supuesto que no se trata de una fácil estabilidad e incluso hay que hablar del elemento inestable que formó parte del núcleo, pero que no determinó su actividad." (77)

En los años que van de 1971 a 1974 se logran importantes avances de la guerrilla en el campo: Se consigue adaptar a la vida guerrillera rural a cuadros de procedencia urbana; se crean las condiciones para la consolidación de núcleos combatientes que tuvieran alguna estabilidad y se impulsa una red clandestina de abastecedores e informantes dentro de algunos sectores campesinos. (78)

En 1974 se registra una de las acciones más importantes y trascendentes de la organización. Esta acción conocida como la "ofensiva de diciembre de 1974" fue el más duro golpe que la dictadura había sufrido y fue lo que permitió al FSLN iniciar el periodo conocido como "ofensiva -

(76) Fonseca A., "Entrevista 1970", Bajo la..., Iera. ed., pp. 216-217.

(77) Fonseca A., Notas sobre la montaña, Bajo la..., Iera. ed., p. 343.

(78) Fonseca A., Ibid., p. 344.

final", el cual aniquilaría de manera definitiva a la dictadura en 1979.

Se han realizado diversos escritos tendientes a analizar y reseñar con detalle esta acción, aquí nos limitaremos a describirla a grandes rasgos. La acción se llevó a cabo en uno de los barrios residenciales -- más importantes de Managua, en donde un exministro somocista de agricultura de nombre José María Castillo realizaba una fiesta a manera de homenaje al embajador norteamericano Turner Shelton. El operativo consistió en que el FSLN logró introducirse a la residencia y mantener como -- rehenes a los numerosos somocistas que se encontraban presentes, el embajador de EU se retiró minutos antes de la acción, sin embargo el operativo fue exitoso pues concluyó con la publicación de comunicados revolucionarios del FSLN en todos los medios de comunicación (incluyendo los oficiales) y además, la dictadura tuvo que poner en libertad a diferentes -- presos políticos, entre los cuales se encontraban varios miembros de la Dirección Nacional de la organización.

El operativo sandinista llevaba el nombre de "Comando José Juan -- Quesada" (79) e iba al mando del Comandante Eduardo Contreras (Marcos) (80) Debido al éxito de la acción que tuvo repercusión incluso a nivel mundial, Fonseca diría: "Ahora puedo morir tranquilo...prácticamente hemos triunfado, de este golpe no se levanta jamás el somocismo." (81)

A pesar de esto, es importante señalar que en sus escritos Fonseca realizaría señalamientos, sin duda importantes, pero que no globalizan ni resaltan la importancia central de la acción, no obstante su repercusión ya señalada. Haré breves comentarios como el siguiente:

"Hay que remitirse a esta superioridad moral, probada la reiteración previamente, para comprender como el 27 de Diciembre de 1974 una escuadra de doce hombres precariamente armados, reducen a la impotencia al enemigo somocista, que dispone de gran poder económico y de un poder militar que incluye miles de hombres, cañones, tanques, aviones, etc. Es la particular SUPERIORIDAD MORAL que -- nos favorece." (82)

(79) Militante del FSLN caído en 1973. Quesada había combatido además en comandos palestinos en la lucha contra el sionismo.

(80) Cae asesinado en un barrio de Managua en 1976.

(81) Tabares Hernández, Sahily. Carlos Fonseca Amador, Continuador de Sandino, Premio Biografía 1978, Concurso Nacional 14 de Junio, Departamento de -- Propaganda, Comité Nacional U.J.C., Cuba, 1981, p. 24.

Para Fonseca un paso importante que da la organización en el aspecto guerrillero ocurre el 30 de Mayo de 1974:

"Es necesario precisar la etapa en que nuestros núcleos guerrilleros pasan por la prueba de fuego del enemigo. El ajusticiamiento del delator Higinio Martínez puede considerarse como el rompimiento de las hostilidades abiertas con el enemigo...A partir de entonces se da la transición entre la actividad organizativa clandestina y una situación de guerra." (83)

Es importante resaltar las palabras de Fonseca a la altura de 1976 cuando hablando de la situación en general que vive Nicaragua señala que el avance de la lucha de la organización en la montaña es ya incontenible:

"Es innegable que en lo fundamental el enemigo ha lanzado la parte principal de sus recursos bélicos contra la montaña. Por primera vez en los 20 años que lleva el proceso se plantea la lucha armada revolucionaria, por primera vez se convierte en realidad una continuidad que ya puede, a la altura de 1976, de calificarse de prolongada. Continuidad no significa ausencia de reveses. Pero sin duda los éxitos por hoy sobrepasan los reveses." (84)

A un mes de su muerte Fonseca haría un balance general sobre las actividades desarrolladas por la organización y concluiría:

"Los grandes revolucionarios han dicho que una revolución vale por su capacidad para difundirse. Y en Nicaragua, a partir del reclutamiento de la primera choza campesina y de la primera casa urbana de seguridad en 1961, ha sido posible levantar una columna de combatientes de acero, que son el pavor de los rufianes adueñados de Nicaragua, y la única esperanza de un pueblo sumido largamente en el dolor...Pese a las debilidades y errores que arrastramos, tenemos que decir que el balance logrado en 20 años de reanudación de la decisión de luchar con las armas a partir del 21 de Septiembre de 1956, es positivo; que es positivo el balance de la labor que durante 15 años ha realizado el Frente Sandinista." (85)

Es notoria la forma en que constantemente Fonseca señalaba los problemas que se daban a lo largo del proceso revolucionario así como tam

(82) Fonseca A., "Síntesis de algunos...", Bajo..., 1era.ed., pp. -302.

(83) Fonseca A., "Notas sobre la montaña", Bajo la..., 1era.ed., p. 344.

(84) Fonseca A., Ibid., p. 344.

(85) Fonseca A., Ibid dem, p. 335.

bién los grandes sacrificios que este contenía. Ya desde 1968-69 indicaba en distintos escritos:

"La lucha es dura, y el final victorioso solamente puede ser conducido por las fuerzas revolucionarias identificadas plenamente con las angustias del pueblo que sufre". A los obreros, campesinos, estudiantes, a todas las personas con honra y dignidad, al pueblo entero de Nicaragua, les juramos una vez más, combatir siempre sin rendirnos ni vendernos jamás, hasta ver libre a nuestra patria." (86)

A lo largo de todos sus trabajos Fonseca mantuvo una firme confianza en el triunfo de los sectores populares del mundo entero y más concretamente de su propio país. En 1976 Fonseca reiteraba esta confianza en el triunfo popular, pasarían tres años para que sus palabras pudieran ser en su país una realidad:

"Declaranos que nos tiene sin cuidado el plomo del enemigo y el veneno de los traidores. El inexorable rumbo de la Historia Universal demuestra que la victoria definitiva pertenece a los explotados y oprimidos...Que el plomo del enemigo y el veneno de los traidores será derrotado por el fuego de los héroes y la sangre de los mártires. ¡PATRIA LIBRE O MORIR!" (87)

(86) Fonseca A., "El FSLN es la más generosa creación de la Nueva generación de Nicaragua", Bajo la..., 2da. ed., p. 262; "Mensaje del FSLN", Bajo la..., 1era. ed., p. 156.

(87) Fonseca A., "Proclama del FSLN", Bajo la..., 1era. ed., p. 161.

CAPITULO IV: PRINCIPALES HIPOTESIS QUE SE DESPRENDEN DEL ANALISIS DEL PENSAMIENTO POLITICO DE CARLOS FONSECA AMADOR.

IV.1 FONSECA AMADOR: DEL NACIONALISMO AL SOCIALISMO.
DEL ANTIMPERIALISMO AL ANTICAPITALISMO.

Como el mismo nombre del capítulo lo sugiere hablaremos sobre uno de los temas centrales dentro del pensamiento político de Fonseca y que se refiere a su posición con respecto al tipo de sociedad por la que se debía luchar así como la guía ideológica, al contenido que dicha lucha debía tener.

El desarrollo del pensamiento político de Fonseca en esta faceta conoció importantes transformaciones que pueden, para su mejor análisis, ser divididas cronológicamente en dos periodos fundamentales.

El primero de ellos abarcaría los años de 1957 a 1964 y se caracteriza por el énfasis que Fonseca pone en ubicar una ideología nacionalista, propia al país y a sus necesidades, que posibilitaran el triunfo del movimiento popular en Nicaragua. Proponía Fonseca que dicha ideología debía ser el resultado de la combinación de las más diversas posiciones ideológicas que participaban y eran conocidas en el país; Dicha combinación extraería el aspecto más positivo, popular de corrientes tales como el liberalismo y el marxismo. También para este periodo Fonseca se manifiesta a favor de que en Nicaragua se desarrollara un capitalismo vigoroso, profundamente nacionalista y, por ende, antimperialista.

La característica principal del primer periodo está en la visión etapista de la historia que tenía Fonseca de donde resultaba que nuestros países aún no estaban preparados o posibilitados históricamente para arribar a un periodo con régimen socialista.

En el segundo periodo que comprende claramente los años de 1964 a 1976 se pueden localizar importantes transformaciones que contrastan de manera notoria con los planteamientos del primer periodo. Diferencias como son el ubicar que en una sociedad dividida en clases la conciliación entre ellas es imposible así como el de señalar a Carlos Marx, Augusto César Sandino y Ernesto Ché Guevara como las guías principales para la acción. Otra importante característica es la ubicación del socialismo como la única garantía del triunfo de los intereses populares. Así, la lucha nacionalista, antimperialista se funde y encuentra de manera natural con los objetivos generales de la lucha por el socialismo.

Como es posible observar, el desarrollo del pensamiento político de Fonseca en este aspecto es un proceso interesante en el que no siempre resulta sencillo encontrar las causas concretas que lo determinaron. Esta tarea, que es objetivo principal del presente capítulo la abordaremos una vez que a través de las propias citas textuales de Fonseca se hayan podido definir con más precisión y detalle cada uno de los periodos mencionados.

1957-1964: Nacionalismo, antimperialismo.

Durante estos años Fonseca creía en la posibilidad de un régimen en Nicaragua que sin necesidad de instaurar una dictadura del proletariado⁽¹⁾ facilitara y acelerara el desarrollo económico del país. Fonseca hablaba de la posibilidad de que en Nicaragua se desarrollara un sistema que estuviera orientado a satisfacer las necesidades populares, con una clara orientación nacionalista. Pensaba Fonseca en la existencia de un capitalismo vigoroso, de un régimen que:

"...permita que las condiciones económicas en Nicaragua actualmente señefudales y semicoloniales se transformen en un capitalismo na-

(1) Fonseca Amador, Carlos, "Declaración de 1957", Bajo la Bandera del Sandinismo, 2da. ed. corregida y aumentada, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1982, p. 168.

cional, independiente...En ese Estado que yo deseo para Nicaragua formaría parte la burguesía nacional." (2)

Esta posición se ve reafirmada en su escrito "Un nicaraguense en Moscú" en donde también señalaría:

"Que no se crea en ningún momento, que al dar a conocer el progreso de Rusia pretendo decir al pueblo de Nicaragua que la abolición de la propiedad privada sobre los medios de producción, sea el camino que debemos escoger en este momento, para solucionar los numerosos problemas que nos atormentan. Ni por un instante puede ser esa mi intención. Yo creo que en las actuales condiciones históricas en que vivimos los nicaraguenses, la propiedad privada tiene que desempeñar un papel de primera importancia en el progreso de nuestro país." (3)

Es sumamente importante resaltar que en este periodo Fonseca no creía en la posibilidad de instaurar en Nicaragua un régimen socialista, teniendo una clara visión etapista de la historia (4):

"Yo creo que la sociedad comunista no puede constituirse por las condiciones históricas actuales, tanto en Nicaragua como en los demás países de América Latina...pero creo que cuando tanto en Nicaragua como los demás países dominados por los imperialistas hayan superado su actual etapa histórica sólo entonces creo que será posible la edificación de una sociedad comunista." (5)

Es conocida la polémica en la que se vieron envueltos la mayoría de los Partidos Comunistas en América Latina, acerca de su papel y actitud en nuestras sociedades estando esta polémica directamente relacionada a la definición del Modo de Producción existente en la región. Dos grandes grupos se diferenciaron principalmente, uno que afirmaba que el Modo de Producción dominante en nuestros países era el capitalismo manifestándose -- a favor de la lucha más directa por el socialismo. El segundo sector pensa

(2) Fonseca A., "Declaración de 1957", Bajo la..., 2da. ed., p. 168.

(3) Fonseca A., "Un nicaraguense en Moscú", Bajo la..., 1era. ed., pp. 13-14

(4) En este periodo Fonseca utilizaba indistintamente los términos comunista y socialista como forma de definir una misma situación. Ver en "Un nicaraguense en Moscú" su afirmación acerca de que los comunistas tienen 40 años gobernando la URSS. Fonseca A., "Un nicaraguense...", p. 14.

(5) Fonseca A., "Declaración de 1957", Bajo la..., 2da. ed., p. p. 169.

ba que teniendo en nuestras sociedades un Modo de Producción feudal o servil debían primero ser realizadas las tareas propias de un régimen democrático-burgués y una vez concluida esta etapa emprender la lucha por el socialismo. Esta posición planteaba por tanto que la actitud de los comunistas se debía circunscribir a apoyar la lucha por un régimen más democrático (6).

La posición que Fonseca tenía en este periodo con respecto al papel que los miembros del Partido Comunista debían desempeñar en la sociedad nicaraguense concordaba con la segunda visión:

"...creo que el papel de los comunistas se debe reducir en la actualidad a cooperar junto a las demás fuerzas nacionalistas para lograr la liberación económica de Nicaragua." (7)

Así, más que estar en desacuerdo con la ideología marxista, Fonseca no creía en la posibilidad histórica de poder instaurar un régimen socialista en América Latina en el periodo histórico contemporáneo. Esto se puede ver claramente cuando en 1957, a su regreso de la URSS, la Oficina de Seguridad de la dictadura lo interroga y pregunta acerca de su posición política, concretamente le preguntan si es comunista a lo que el contestará:

"No señor, pero no odio las ideas comunistas, estoy de acuerdo con la filosofía marxista." (8)

En esa ocasión en que le sometían a un exhaustivo interrogatorio acerca de las actividades del Partido Comunista, que él afirma desconocer, le preguntan que entiende por comunismo a lo que el responderá:

"Yo entiendo por comunismo un sistema social en que no existan las clases, en que hayan desaparecido la explotación del hombre por el hombre, en que no exista tampoco ningún Estado, y en fin, una socie

(6) Sobre esta interesante polémica puede consultarse el libro: Assadourian Carlos, et. al., Modos de Producción en América Latina, México, Cuadernos del Pasado y Presente, 1980.

(7) Fonseca A., "Declaración de 1957", Bajo la..., 2da. ed., p. 169.

(8) Fonseca A., Ibid., p. 168.

dad en que cada individuo según la fórmula de Marx, dada en el siglo pasado, cada individuo debe dar a la sociedad lo que sus capacidades le permitan, y reciba de la sociedad todo lo que pueda satisfacer sus necesidades." (9)

En 1964 Fonseca se autodefine como revolucionario de izquierda, no obstante, en ese mismo año, redacta un escrito dirigido a la opinión pública en donde desmiente lo dicho por el diario La Prensa que lo describe como marxista leninista y militante comunista. En esa ocasión Fonseca hablará de la necesidad de que el pueblo nicaraguense cuente con una doctrina revolucionaria propia que le permita alcanzar la victoria. Señala que eso no quiere decir que se deba buscar otro dogma:

"...se me describe como militante comunista y como adicto al marxismo-leninismo y esto es falso. Porque yo no soy marxista leninista, y esto no es de ahora. Al dejar claro que existe una distancia entre el comunismo y mi modo de pensar no quiero decir que me he encasillado en otro dogma." (10)

Fonseca hablará entonces de la necesidad de retomar de las más diversas ideologías (marxismo, liberalismo, social-cristianismo) su médula popular; de fundir en una sola posición ideológica lo compatible entre ellas. Así, por ejemplo, al hablar del aspecto positivo que el marxismo tiene, dirá:

"La interpretación marxista de los problemas sociales, su severidad con los ricos, es utilizable aunque sea de manera parcial. Alguna justeza debe tener el marxismo para que haya sido capaz de ganarse la confianza de gruesas masas de millones de seres humanos en una parte del mundo. Alguna justeza debe tener el marxismo cuando ha habido numerosos hambres que han ofrendado la vida defendiendo sus principios." (11)

Dirá que es importante retomar el aspecto popular de la posición social-cristiana para así impedir que esta sea solamente impulsada por quienes son reacios a un cambio revolucionario. Al hablar del liberalismo, de los elementos que a su juicio se podían rescatar de esta posición mencio-

(9) Fonseca A., "Declaración de 1957", Bajo la..., pp. 168-169.

(10) Fonseca A., "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", Bajo la..., lera. ed., p. 125.

(11) Fonseca A., Ibid., p. 125.

nará:

"La interpretación liberal de los fenómenos políticos, su defensa del individuo, es posible de utilizar para impulsar la militancia de los ricos en la lucha contra el gobierno somocista y a favor de un cambio revolucionario. Una característica de la composición de las fuerzas descontentas con el régimen inoperante en Nicaragua es que incluye a un sector importante de las clases ricas." (12)

Ahora bien, un punto de contacto y coincidencia entre los dos grandes periodos señalados y que se encuentra presente a lo largo de su pensamiento político, es su posición con respecto al imperialismo, la cual será invariable:

"Yo pienso que la solución de los problemas que sufre el pueblo nicaraguense, se puede lograr mediante un régimen que realice una política que independice económicamente al país del imperialismo norteamericano y lo libere de las fuerzas nicaraguenses proimperialistas." (13)

Su visita a la Unión Soviética y otros países socialistas en 1957 jugará un importante papel en su desarrollo político. Reafirmará su posición antimperialista y le ayudará a reflexionar acerca de las grandes diferencias existentes entre los regímenes de Estados Unidos y la URSS. Fonseca resaltará el gran desarrollo cultural alcanzado por el pueblo soviético después de haber estado en un gran atraso bajo el zarismo; observará como un hecho positivo el que en la Unión Soviética la población tenga asegurado el empleo, etc. También resaltará una diferencia que pudo ubicar y que será muy importante en sus posteriores planteamientos:

"La diferencia que encuentro es que la democracia norteamericana es una democracia que favorece principalmente a los monopolios imperialistas y que está sustentada en un régimen económico cuya fuerza consiste en dominar a los países económicamente débiles, como los de América Latina y algunos países asiáticos y africanos. Mientras que el régimen económico de la Unión Soviética y de los demás países socialistas puede desarrollarse y crecer sin necesidad de someter a otros países económicamente débiles." (14)

(12) Fonseca A., "Desde la cárcel...", Bajo la..., 1era. ed., pp.125-126.

(13) Fonseca A., "Declaración de 1957", Bajo la..., 2da. ed., p. 167.

(14) Fonseca A., Ibid., p. 169.

1964-1976: Los objetivos socialistas, el encuentro de una guía ideológica fundamental.

Para 1968 Fonseca redacta el "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios" en el que encontramos importantes diferencias con el escrito redactado apenas hacía cuatro años. Por ejemplo, su posición con respecto a la posible convención y cohesión entre las diversas ideologías así como su posición acerca de la posible cooperación entre ricos y pobres cambiaría radicalmente.

En el mensaje dirigido al sector estudiantil hablará en contra de la conciliación de clases que el sector socialcristiano intentaba impulsar:

"La conciliación socialcristiana es hipocresía capitalista. Un programa revolucionario debe quitar la máscara a la demagogia social socialcristiana. La experiencia histórica, alcanzada por los pueblos del mundo a costa de heroicos sacrificios, enseña que no puede haber paz entre ricos y pobres, entre millonarios y trabajadores. - La experiencia histórica demuestra que no puede haber más situaciones que las siguientes: los ricos explotan a los pobres, o los pobres se liberan eliminando los privilegios de los millonarios." (15)

Otra característica muy importante es el señalamiento acerca de que en las actuales luchas por la liberación nacional un movimiento armado victorioso no era por sí mismo garantía de triunfo de las aspiraciones populares por lo que se volvía necesario asegurarle al movimiento un contenido profundamente revolucionario:

"Existe el peligro de que la insurrección armada no signifique necesariamente una revolución, una transformación del sistema social que prevalece en el país. Por lo tanto, estamos en la obligación de imprimirle a la insurrección nicaraguense un hondo contenido revolucionario, de hondo contenido social." (16)

Para Fonseca en este periodo la única posibilidad viable que permitiría un cambio sustantivo y real de las condiciones de vida del pue-

(15) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes revolucionarios", Bajo la..., 1era. ed., p.145.

(16) Fonseca A., Ibid., p. 145.

blo nicaraguense, e incluso de todos los pueblos de América latina, era la instauración de un nuevo regimen social:

"El progreso de Nicaragua, el desarrollo de su economía, la liquidación de la pavorosa miseria, al igual que en toda América Latina, no podrán alcanzarse sino bajo un nuevo sistema, un sistema de plena liberación nacional." (17)

Resalta a los estudiantes que uno de los defectos que padece el movimiento de este sector es su vacilación por alzar un programa revolucionario que mencione abiertamente los propósitos y objetivos revolucionarios - inspirados en las figuras de cuatro personajes que en el pensamiento político de Fonseca serán fundamentales: Carlos Marx, Augusto César Sandino, Camilo Torres y Ernesto Ché Guevara (18).

Así, es notorio el cambio de su posición con respecto a su actitud frente a las diversas posiciones ideológicas. Mientras que el rasgo principal del primer periodo era el señalamiento de las posibilidades de cohesionar los aspectos populares de las distintas ideologías, ahora en el segundo periodo hablará de la necesidad de manifestar los objetivos revolucionarios y de diferenciarlos con claridad de las posiciones que les son contrarias:

"La experiencia nacional demuestra que el movimiento revolucionario debe disponer de su propia organización, de su propia táctica, de su propio programa... Nuestro pueblo, durante un tiempo prolongado continuará adoleciendo de un bajo nivel político, se verá confundido si le hablamos con medias tintas... Enarbolar un programa revolucionario radical es una garantía para el desarrollo de una fuerza independiente que se diferencie con nitidez de los partidos políticos capitalistas. Con un programa de sello revolucionario, marxista, será imposible que las acciones revolucionarias se las atribuya el pueblo a los sectores políticos capitalistas." (19)

No es necesario resaltar la gran importancia que tiene el que a partir de este escrito Fonseca se manifieste ideológicamente identificado con los principios marxistas:

(17) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Bajo la..., Iera. ed., p. 138.

(18) Fonseca A., Ibid., p. 143

(19) Fonseca A., Ibid dem, pp. 143.145.

"La historia moderna demuestra que los principios marxistas son la brújula de los más resueltos defensores de los humildes, de los humillados, de los seres humanos sojuzgados." (20)

Como será posible observar, partir de este año, 1968, los escritos de Fonseca Amador referentes a este punto contarán con muy pocas variantes. Existe una constante en el señalamiento de los objetivos revolucionarios que la lucha debería contener:

"Por consiguiente, es necesario que declaramos sin muchas vueltas que ansiamos poner fin a la sociedad dividida en explotadores y explotados, a la sociedad dividida en opresores y oprimidos... Tal es la aspiración de un movimiento guerrillero nicaraguense... ideal de soberanía, tierra y trabajo, ideal de justicia y libertad." (21)

Los objetivos nacionalistas, antimperialistas presentes a lo largo de todo el pensamiento político de Fonseca se funden y encuentran de manera directa con la lucha por el socialismo. En verdad, este es un punto central dentro de sus planteamientos políticos de este periodo. En muy pocas palabras se sintetiza la posición esencial de los escritos redactados por Fonseca en su etapa de madurez política:

"La reivindicación socialista y la emancipación nacional, se conjugan en la revolución popular sandinista." (22)

En los escritos redactados por Fonseca en este segundo periodo se puede localizar la reiteración con respecto a que la lucha contra el imperialismo y socialismo constituyen una sola:

"...en la actualidad una fuerza política radical va adquiriendo su fisonomía. Por consiguiente, en el momento actual se hace necesario que planteemos con gran énfasis que nuestro magno objetivo es la revolución socialista, una revolución que se propone derrotar al imperialismo yanqui, a sus agente locales, a los falsos opositores y a los falsos opositores... la independencia nacional, la derrota del

(20) Fonseca A., "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Bajo la..., 1era. ed., p. 144.

(21) Fonseca A., "Ibid.", p. 144; "Juramos cobrar implacable venganza por la sangre de Julio Buitrago, Marco Rivera, Anibal Castrillo y Alesio Blandón", Bajo la..., 2da. ed., pp. 264265.

(22) Fonseca A., "Proclama del FSLN", Bajo la..., 1era. ed., p. 159.

imperialismo extranjero, son requisitos para la edificación de un mundo nuevo, pletórico de felicidad. En la búsqueda de esta nueva vida nos guían los nobles principios de Carlos Marx." (23)

Fonseca señala que el hecho de identificarse con el socialismo no significa que careciera de un enfoque crítico ante las diversas experiencias concretas que en nuestro siglo se habían producido. Prácticamente no existen referencias en los escritos de Fonseca (24) sobre esta visión crítica a las experiencias socialistas pero sí existe la posición global que Fonseca tenía ante ellas:

"En lo fundamental el socialismo ha respondido a las esperanzas que la historia y la humanidad han depositado en él. Las frustraciones no son reglas sino excepciones." (25)

En repetidas ocasiones el imperialismo norteamericano y algunos sectores locales difundieron la versión de que el movimiento del FSLN estaba organizado por agentes de Fidel Castro, de Moscú y del comunismo internacional. Así, por ejemplo, existe una entrevista realizada en Costa Rica en donde un reportero pregunta a Fonseca si el FSLN piensa impulsar un Estado socialista en la línea de Fidel Castro, a lo que el contestará que la organización lucha por un Estado socialista al estilo Nicaragua, en la línea de Augusto C. Sandino y Ernesto Ché Guevara. En otro escrito redactado en ese mismo año de 1969, reafirmará su posición:

"Vamos a decir a que consignas internacionales obedecen los guerrilleros de Nicaragua. Obedecemos a la consigna Internacional que lanzó AUGUSTO CESAR SANDINO desde las montañas de las Segovias. Obedecemos la consigna Internacional que desde la Cordillera de los Andes lanzan las gloriosas cenizas de Ernesto Ché Guevara." (26)

A un año de su muerte, en un documento escrito en 1975, Fonseca rea-

(23) Fonseca A., "Nicaragua hora cero", Bajo la..., 1era. ed., p. 192; "Mensaje del FSLN a los estudiantes...", Bajo la..., 1era. ed., p. 144.

(24) Existe por ejemplo la siguiente referencia perteneciente al primer periodo de su pensamiento: "No estoy de acuerdo con la política seguida por el Partido Comunista de Hungría hasta antes de la contrarrevolución de Octubre de 1956. Mi desacuerdo se debe a que la política de ese partido tenía en su mayor parte por objetivo remedar servilmente los métodos usados por los comunistas de Rusia." Fonseca A., "Un nicaragüense en Moscú", Bajo la..., 1era. ed., p.

(25) Fonseca A., "Proclama del FSLN", Bajo la..., 1era. ed., p. 159 - 160.

(26) Fonseca A., Ibid., p. 161.

firma que en una sociedad dividida en clases sociales la razón estará -- siempre a favor de los explotados. En el mismo escrito --"Síntesis de algunos problemas actuales"⁴ resalta la importancia de la práctica revolucionaria como única posibilidad de hacer realidad los planteamientos de los diferentes revolucionarios:

"Podemos agregar a lo expresado en el presente punto, que lo importante no es declamar frases de los grandes revolucionarios, sino aplicar en la realidad, con creatividad, sus enseñanzas. En todo caso, no nos han llegado meras frases, sino toda una acción creadora." (27)

También en este período Fonseca ubicará claramente que la lucha del FSLN no está centrada únicamente en contra de la familia Somoza y resaltará la posibilidad de que el somocismo siga estando presente en Nicaragua aún sin Somoza (28). Por esto afirmará que las aspiraciones del Frente Sandinista son más profundas pues pretenden derrocar no sólo a la dictadura -- sino al sector económicamente dominante y al sistema social que impera en el país:

"...El Frente Sandinista, a la cabeza de las masas populares de Nicaragua, se sacrifica no por alcanzar una mezquina migaja para el pueblo, sino por lograr una radical transformación social y nacional; -- no solamente estamos contra los cuarenta años de tiranía liber-conservadora somocista, nuestra aspiración es más profunda, estamos contra cuatro siglos y medio de agresiones extranjeras, de las cuales más de un siglo corre porden a agresiones vanquis." (29)

En Fonseca siempre existió la preocupación de imprimir al movimiento revolucionario un contenido nacionalista que tuviera como ejes centrales las demandas propias del pueblo nicaraguense. En todo caso no era un nacionalismo limitante que impidiera extraer la rica experiencia que a nivel mundial el movimiento obrero ofrecía. En esta fusión reside la importancia de sus planteamientos acerca de que el FSLN se guía en la acción con la filosofía del socialismo científico:

(27) Fonseca A., "Síntesis de algunos problemas actuales", Bajo la..., Iera. ed., p. 302.

(28) Fonseca lo explica de la siguiente manera: "...un cambio del sólo nombre de Somoza en el aparato estatal, pero conservando en lo fundamental intacto el poder económico de la clase capitalista nacional y extranjera. Esta manobra tiene que ser, naturalmente, con ayuda por los revolucionarios." en "Mensaje del FSLN a los estudiantes..." Bajo la..., Iera. ed., p. 138.

(29) Fonseca A., "Mensaje al pueblo de Nicaragua", Bajo la..., Iera. ed., p. 198.

"La reivincación socialista y la emancipación nacional, se conjugan en la Revolución Popular Sandinista. Nos identificamos con el socialismo, sin carecer de un enfoque crítico ante las experiencias socialistas." (30)

Si querer delimitar los momentos claves del desarrollo político de Fonseca fue complejo, mucho más lo fue el querer identificar las causas concretas que lo provocaron. Las diferencias centrales entre ambos periodos son claras y parecieran dejar un cuadro desconcertante sin posibilidades de entender. Pensamos que es la diferencia tan franca existente entre los dos periodos señalados lo que ha originado en parte la polémica en torno a la posición política de Fonseca Amador.

Así, cuando se habla de que su proyecto político no iba más allá de planteamientos nacionalistas, ant imperialistas se está diciendo una verdad pero que concierne concretamente al primer periodo de su pensamiento. Del mismo modo cuando otras personas afirman la existencia de elementos marxistas en sus planteamientos políticos es acertado. Sucede entonces que ambas posiciones son correctas puesto que el desarrollo del pensamiento político de Fonseca incluye ambas.

Ahora bien, con respecto a esta transformación del pensamiento político de Fonseca muchas son las hipótesis o sugerencias que pueden surgir. Se podría afirmar que las declaraciones referidas a los años de 1957 a 1964 estuvieran hechas en su gran mayoría bajo presión debido a que son interrogatorios de la Oficina de Seguridad de la dictadura somocista. También se podría aludir a los diferentes niveles que hay que distinguir en el discurso político, por lo que el hecho de manifestar Fonseca dichos planteamientos podría deberse a una actitud táctica pero que no manifestara -- realmente su posición política. De acuerdo a estas dos posiciones se podría llegar a afirmar que en realidad Fonseca Amador tuvo siempre, en térmi

(30) Fonseca A., "Proclama del FSLN", Bajo la..., Iera. ed., p. 159.

nos generales, la misma posición ideológica pero que en su discurso formal variaba circunstancialmente.

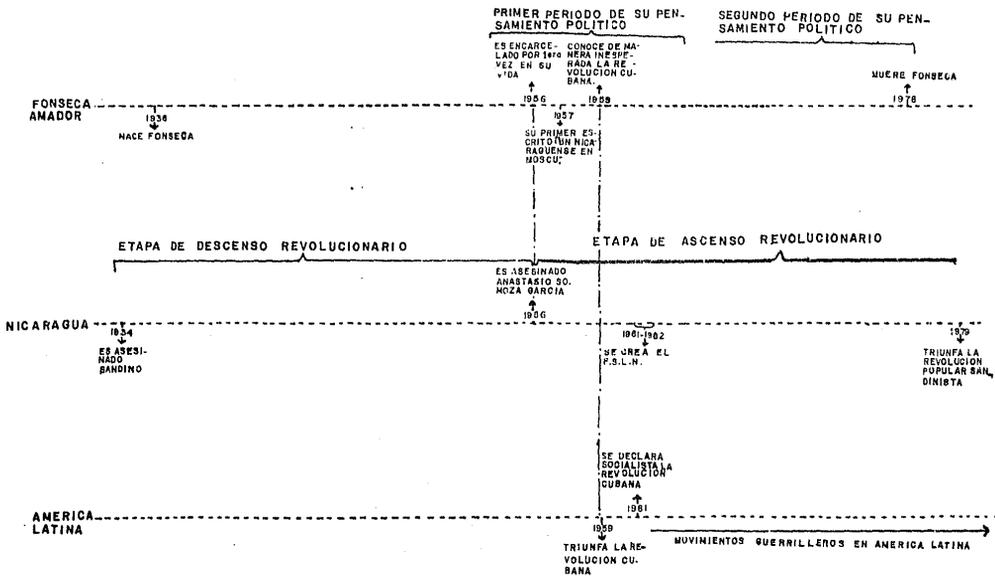
Como hemos dicho esas hipótesis y reflexiones pueden estar presentes e incluso generar una polémica mayúscula como la realizada, por ejemplo, - en torno a la posición política-ideológica de Fidel Castro, acerca de si antes de 1961 -cuando es declarada la revolución socialista-, Fidel era o no comunista. Como es sabido esta polémica ha originado diversas investigaciones y continúa presente (31).

Nosotros sin poder contar con elementos reales que vayan más allá de meras hipótesis, hemos preferido apoyar nuestro análisis en algunas referencias muy concretas y sobretodo, como ya se ha visto, ajustarnos al material escrito por el propio Fonseca y que nos muestran en definitiva que dichas - transformaciones en su pensamiento político existieron, que fueron importantes y que además tienen una relación estrecha con los sucesos que acontecieron esos años.

Siempre se ha hablado y con razón, acerca de la imposibilidad de tratar de explicar los planteamientos políticos de cualquier personaje sin recurrir al medio histórico, a las circunstancias concretas que lo rodearon. El conocimiento de esos datos, la posibilidad de manejar dicha información permiten entender con claridad los móviles o circunstancias históricas que originan determinada postura ideológica. En el caso de Fonseca, esta situación se da de manera acentuada ya que el desarrollo de su posición política concuerda con particular exactitud con el desenvolvimiento histórico de su propio país y del continente mismo.

Es sorprendente el paralelismo existente entre los acontecimientos históricos ocurridos en Nicaragua y la vida de Fonseca. A continuación presentaremos un cuadro sinóptico que nos permitirá, en un primer momento, entender con más exactitud a lo que nos referimos:

(31) Los siguientes libros hacen de algún modo referencia a dicha polémica: Aguirre, Mirta, et. al., El leninismo en la historia me absolverá, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1980, 113 p.; Mencia, Mario, La prisión fecunda, La Habana, Editora Política, 1980, 292 p.; Mencia, Mario "El joven Fidel", en Casa de las Américas, no. 138, Mayo-Junio 1983; Rojas, Marta; et. al., Antes del Asalto al Moncada, La Habana, Unión de Escritores y Artistas de Cuba, 1979, 93 p.



	1930-1939	1940-1949	1950-1959	1960-1969	1970-1979
FONSECA AMADOR	1936 - NACE FONSECA		1953: - INICIA SU ACTIVIDAD POLITICA 1956: - ES ENCARCELADO POR MOTIVOS POLITICOS 1967: - VIAJA A MOSCÚ 1959: - SE INTEGRA POR PRIMERA VEZ A UNA ACCION ARMADA - CONOCE DE MANERA INESPERADA LA REVOLUCION CUBANA	1962 - FUNDA EL FSLN 1963: - SE LE RECONOCE FORMALMENTE SECRETARIO GENERAL DE LA ORGANIZACION	1976: - MUERE EN COMBATE EN LA REGION DE ZINCA
FSLN				1961-1962: - FUNDACION DEL FSLN 1967: - EXPLIENCIA EN PANCAJAH - EL FSLN ROMPE CON LA IZQUIERDA TRADICIONAL 1969: - SE REORGANIZA LA DIRECCION DEL FSLN - SE DAN A CONOCER LOS 15 PUNTOS DE LA REVOLUCION POPULAR SANDINISTA REDACTADOS POR FONSECA	1974: - OFENSIVA FINAL DEL FSLN
NICARAGUA	1933: - ES CREADA LA GUARDIA NACIONAL 1934: - ES ASESINADO SANDINO	1944: - SE FUNDA EL PARTIDO SOCIALISTA NICARAGUENSE	1956: - ASESINATO DE ANASTASIO SOMOZA GARCIA - LUIS SOMOZA ASCIENDE AL PODER ELECTO POR EL CONGRESO 1958: - EL VETERANO SANDINISTA RAMON RUJALES INICIA LA GUERRILLA - SE CONDELE AUTONOMIA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL UHNA 1959: - EL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA DE LA UHNA (CUUN) CONFIRMARA EL ASESINATO DE SANDINO	1964: - SE DA LA PRIMERA HUELGA LEGAL EN LA HISTORIA SINDICAL DEL PAIS 1966: - PROTESTA POR LA CANDIDATURA A LA PRESIDENCIA SOMOZA DE DAFLE	- TRIUNFO DE LA REVOLUCION POPULAR SANDINISTA
AMERICA LATINA	1932-1935 - BOLIVIA-PARAGUAY: GUERRA DEL CHACO Y DIVISION DEL TERRITORIO EN LITIBIO	1948: - SE CREA LA ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS (OEA)	1952: - BOLIVIA: UN MOVIMIENTO SOCIAL LLEVA AL PODER A VICTOR PIZA SERRASORO 1955: - ARGENTINA: PERON ES DERROCADO 1959: - TRINFA LA REVOLUCION CUBANA	1960: - PARTE DE PUERTO CABEZ A NICARAGUA PARTE DE LA EXPEDICION MERCADERIA CONTRA CUBA SEFA DENROJADA EN PLATA SINON - SE CREA EL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO 1961: - HENRY CREA LA ALIANZA PARA EL PROGRESO 1964 - UN GOLPE MILITAR LIQUIDA EL GOB DEL NOV POPULAR REV. 1968: - CAIDA DEL CHE GUEVARA	1970: - DESPUES DE LA TONJA DE GATEVAL POR ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA LA GUARDIA NACIONAL AGREDE ESA UNIVERSIDAD 1972: - UN TERREMOTO DEVASTA MANAGUA 1973: - TRIUNFO DE LA REVOLUCION POPULAR SANDINISTA

A simple vista se puede ver como la propia vida de Fonseca refleja en mucho el desarrollo mismo de la historia contemporánea de Nicaragua: Nace en 1936, es decir, a escasos dos años del asesinato de Augusto César Sandino y a tres de creada la Guardia Nacional. Esto significa que su infancia se desarrollará en el periodo que se ha denominado "Etapa de descenso revolucionario" que, como su mismo nombre lo indica, se caracteriza por existir un relativo estancamiento y dispersión del movimiento popular, una "paz" impuesta por la ferocidad con que la G.N. inicia su largo camino de actividades en Nicaragua. Este periodo es ubicado por lo general, entre los años de 1934 a 1956 aproximadamente.

Posteriormente, en 1955, Fonseca cuenta con 17 años de edad e iniciará su participación política; serán los años cercanos a 1956 que, nuevamente consultando la historia contemporánea de Nicaragua, son años claves -- pues empezarán a definir la etapa conocida como "Ascenso revolucionario": el asesinato de A. Somoza García a manos del poeta Rigoberto López Pérez y la influencia de la revolución cubana son acontecimientos que marcarán un reinicio importante de la lucha del pueblo nicaragüense, mismo que no culminará ya sino hasta el triunfo de la Revolución Popular Sandinista en 1979.

A grandes rasgos es posible observar la existencia de un paralelismo e identificación muy clara entre el periodo conocido como de ascenso revolucionario y la incorporación de Fonseca al movimiento popular que se empezaba a gestar. Dos ejemplos precisos: la primera vez que es encarcelado por motivos políticos es precisamente debido a la represión desatada en Nicaragua a raíz del asesinato de Somoza padre y, del mismo modo, el conocimiento directo, y por tanto, la influencia de la revolución cubana inicia de manera imprevista para Fonseca en el mismo año de 1959. (A Cuba es trasladado para ser hospitalizado debido a que resultó herido en la acción guerrillera de El Chaparral.)

Así, es muy interesante observar que los dos hechos que tanto a nivel nacional como continental son considerados centrales para ubicar el inicio del periodo de ascenso revolucionario son vividos de manera directa, imme-

diata por Fonseca y en un periodo de su vida muy certero pues era justo cuando iniciaba su participación política.

Pensamos que el principal factor que determina la transformación del pensamiento político de Fonseca con respecto a su concepción etapista de la historia es la revolución Cubana y, más que eso, la declaración formal en 1961 sobre el carácter socialista de la misma (32). En esa transformación que no es mecánica o inmediata, influirá la Revolución Cubana como un acontecimiento que determine y selle de manera importante el pensamiento de Fonseca.

Independientemente del grado de influencia que cada autor ha dado a la Revolución Cubana en los procesos concretos de cada uno de nuestros países, es innegable que esa relevancia y presencia existe (33). La implantación del socialismo en Cuba significó en verdad una transformación en las estrategias y tácticas no sólo de los movimientos revolucionarios que por condiciones propias de sus países se empezaban a definir, sino también en la perspectiva de las clases dominantes e imperialismo norteamericano. Surge como es sabido "La Alianza para el Progreso" como una respuesta del imperialismo para impedir la radicalización del movimiento y surgen también en varios países movimientos armados integrados principalmente por jóvenes que animados con el ejemplo de la Revolución Cubana deciden también transformar la realidad de miseria, desempleo y todos los problemas que hoy día siguen siendo conocidos. La década de los años 60's marcan un resquebrajamiento general de muchas de las estructuras que operan en América Latina. Son años de cambio y de crítica, de movilización general. La amplitud de manifestaciones de esta transformación o deseos de ella es muy grande se puede observar en los más diversos niveles y sectores de nuestras sociedades.

(32) El 16 de Abril de 1961 Fidel Castro declararí: "Compañeros obreros y campesinos, ésta es la revolución socialista y democrática de los humildes, y por los humildes y para los humildes estamos dispuestos a dar la vida." Castro, Fidel, La Revolución Cubana, 1953-1962, México, Ed. Era, 1979, p.329..
 (33) Gerard Pierre Charles señala: "Una apreciación de la evolución de América Latina, que se preocupe por captar el movimiento histórico destacando sus diferentes etapas, hace aparecer a la Revolución Cubana como el acontecimiento de mayor trascendencia en el continente desde el descubrimiento de América." Pierre-Charles, Gérard, Génesis de la Revolución Cubana, México Ed. Siglo XXI, 1984, p. 11.

En el caso concreto de Nicaragua, la Revolución Cubana se enlaza con tres particularidades existentes en el país, dos de ellas ya señaladas: El inicio de un período muy importante de movilización general y el surgimiento de una nueva generación deseosa de conocer y participar políticamente.

La tercera particularidad de Nicaragua que hizo que la Revolución Cubana influyera con especial intensidad es el atraso político existente en el país. La Revolución ayuda de manera significativa a que por primera vez el marxismo sea conocido y difundido de manera importante en Nicaragua. Nuevamente transcribiremos, por su importancia, la postura de Fonseca que resalta la trascendencia que tuvo la influencia de la Revolución en este sentido:

"Es con el surgimiento de la Revolución Cubana de 1959 que el marxismo llegaría al rebelde espíritu nicaraguense. El marxismo de Lenin, el Ché, Ho Chi Min, es acogido por el Frente Sandinista de Liberación Nacional...las ideas marxistas comienzan por fin a penetrar so- lamente a consecuencia de la victoria de la Revolución Cubana." (34)

Así, es invaluable la influencia que la Revolución Cubana tuvo en el desenvolvimiento de los propios acontecimientos que al interior de Nicaragua se desarrollarían:

"El ejemplo del pueblo, la juventud y los guerrilleros cubanos ejerce un papel determinante en el inicio de la maduración del proceso político en Nicaragua que había sufrido una interrupción brutal en 1934 ...En ese año se llevan a cabo grandes asambleas estudiantiles y por primera vez en mucho tiempo vuelve a resonar en Nicaragua el nombre de Augusto César Sandino, después de un cuarto de siglo de tinieblas, de parálisis, de atrofiamiento del movimiento popular nicaraguense... se produce también la primera acción guerrillera..." (35)

El asesinato de Somoza en 1956 será un detonador en un ambiente social cada vez más inquieto, dispuesto a reiniciar su organización y que se venía manifestando desde los inicios de la década de 1950 (36).

(34) Fonseca A., Viva Sandino, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, p. 85; "Notas sobre la Carta-Testamento de Rigoberto López Pérez", Bajo la..., Iera. ed., p. 244.

(35) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 208.

(36) Las características del período de Ascenso Revolucionario son tratadas

Son las condiciones propias del país, que señalan el reinicio del movimiento popular, lo que llevarán a Fonseca a participar políticamente.

La nueva generación nicaraguense que en este periodo se empieza a gestar, y de la cual Fonseca es su máximo representante, presentaba rasgos que la diferenciaban de las generaciones inmediatamente anteriores como -
son su repudio franco a la política tradicional que los diferentes partidos habían ejercido así como su deseo de lograr, por la vía armada, un cambio - real y sustancioso en las condiciones de vida del país (37).

La actitud antimarxista que Fonseca pudo advertir en los dirigentes de la Unión Nacional Patriótica (UNAP), su actividad en el Círculo de estudios, los libros ordenados y leídos en el Instituto Ramírez Goyena, su breve participación en el Partido Socialista y su estancia en la Unión Soviética son elementos que lo harán acercarse y simpatizar con los planteamientos marxistas. Pero eso no es suficiente, Fonseca piensa que pese a -- ser justos los principios marxistas estos no son aplicables en la etapa - histórica en que se encuentra situada Nicaragua.

La viabilidad histórica del socialismo mostrada por la Revolución Cubana es un hecho que entusiasma a Fonseca pues lo calificará como una hazaña alcanzada por primera vez en el ámbito latinoamericano; es un acontecimiento que influirá de manera determinante para transformar su visión etapista de la historia, convirtiéndose así en un acontecimiento que debe ubicarse como central para explicar el desarrollo de su pensamiento político.

1961 muestra que el socialismo puede existir en América Latina, que es posible que los marxistas luchen directamente por esa realidad y no esperen a que las condiciones históricas definan con precisión un modo de -- producción capitalista para así, y sólo así, poder pensar en la posibilidad histórica del establecimiento del socialismo.'

(37) Esta actitud se puede ver claramente en Fonseca en su deseo inicial de ubicar, entre las organizaciones entonces existentes, alguna en la que el pudiera participar para lograr un cambio profundo en la sociedad nicaraguense. Participa en algunas actividades del PSN y organizaciones como

También la Revolución Cubana demostró en la práctica lo que ya habían señalado treinta o cuarenta años antes, teóricos como Mariátegui: En América Latina las posibilidades del desarrollo de un capitalismo nacionalista, independiente y vigoroso se encuentran canceladas. La única posibilidad de lograr un cambio real, consistente en las condiciones de vida de la población es el socialismo⁽³⁸⁾. Creemos que este es el sentir de Fonseca cuando en este segundo periodo de su pensamiento político señalaba:

"Nosotros al trazarnos seguir la lucha revolucionaria, nos guiamos - por los principios más avanzados, por la ideología marxista...Somos conscientes que el socialismo es la única perspectiva que tienen los pueblos para lograr un cambio profundo en sus condiciones de vida."⁽³⁹⁾

Es importante señalar que este segundo periodo del pensamiento político de Fonseca y al que nos hemos estado refiriendo es el más importante ya que abarca los años más fructíferos de su participación política. La importancia real de la participación política de Fonseca se consolida en el segundo periodo, sobretodo a partir de 1969 cuando es reconocido como el principal dirigente del PSLN. Sus plantamientos políticos a lo largo de este último periodo y sobre el tema que hemos analizado ya no variarán, seguirán la misma línea siendo totalmente coherentes.

(38) Decía Mariátegui en 1926 y 1929: "Estamos en la época de los monopolios, vale decir de los imperios. Los países latinoamericanos llegan con retardo a la competencia capitalista. Los primeros puestos, están ya definitivamente asignados. El destino de estos países, dentro del orden capitalista es de simples colonias...Capitalismo o socialismo. Este es el problema de nuestra época...demostrar a las masas que sólo la revolución socialista opondrá al avance del imperialismo una valla definitiva y verdadera." Mariátegui, José Carlos (Perú, 1894 -1930), Revista Buena, Año II, no. 4-5, Universidad Autónoma de Sinaloa, Enero-Marzo de 1980, pp. 122, 128. Michael Lowy habla también sobre esta característica presente en el discurso político de Fidel Castro: "...algunas de las principales características de la interpretación castrista del marxismo: percepción del campo político en términos de la alternativa, imperialismo o socialismo." Lowy, Michael, El marxismo en América Latina (de 1909 a nuestros días) Antología, México, Ed. Era, 1982, pp. 251-252.

(39) Fonseca A., "Entrevista de 1970", Bajo la..., Iera. ed., p. 219.

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION MAL.	NICARAGUA
1933			
1934			Después de expulsar a los marinos norteamericanos, el Cml. Augusto Cesar Sandino firma la paz con el presidente Juan Bautista Sacsa y representantes de los partidos tradicionales. (2-II)
1935			Sandino es asesinado a traición por elementos de la Guardia Nacional (G.N.) que han dejado establecida los norteamericanos, de acuerdo a orden de su Jefe-Director Anastasio Somoza García, quien tiene el visto bueno del Ministro de los Estados Unidos en Nicaragua Arthur Bliss Lane (21-II) A continuación la misma G.N. repudia negoció contra la cooperativa campesina de Uruú en el Norte del país.
1936	Nace en Matagalpa, barrio El laborío (23-VI). Hijo de Justina Fonseca, cocinera; y de Fausto Amador, contador de una empresa minera norteamericana.		Encasa la sublevación de Abelardo Cuadram Teniente de la G.N., en el Camino de Marte, Managua.
			Somoza García da Golpe de Estado a Sacasa (Junio), coloca a un títere en la presidencia (Carlos Brenes Jarquín) y se impone como candidato de los partidos Liberal y Conservador, nacionalistas en elecciones que maneja, controla y gana (Septiembre).

FUENTE: Fonseca Amador, Carlos, Bajo la Bandera del Sandinismo, 1era. ed., Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981.

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL.	MICARACUA
1937			
1939			
1942	Inicia sus estudios primarios en la Escuela Superior de Varones, Matagalpa.		Toma posesión de la presidencia -- Anastasio Somoza García (1-Enero).-- Es asesinado en La Garnacha, Departamento de Chontales, ya ciego, el General sandinista Pedro Altamirano.
1944			El ex-Ministro del vendepatria Adolfo Díaz, Carlos Cuadra Pasos (con--servador), pacta con Somoza García; este hecho desemboca en una Asamblea Constituyente que, con una nueva -- Constitución Política, garantiza la permanencia de Somoza García el poder hasta el 1o. de mayo 1947.
1945	Para ayudar a su madre, vende los caramelos de naranja que ella elabora.		Se funda el Partido Socialista Nicaraguense. Trabajadores de las plantaciones de caucho empuñan las armas contra el régimen. Surgen de la Universidad Central de Managua, que es cerrada por Somoza García, manifestaciones de protesta contra su -- reelección; pero carecen de proyección social.

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIONAL, S.A.L	
1947			<p>Somoza García prohíbe el funcionamiento de todos los sindicatos. -- Impone fraudulentamente al candidato oficial Leonarvo Argüello en elecciones que gana el candidato de los Partidos Conservador y Liberal Independiente, Eroc Apuado (Febrero) Argüello toma posesión (1-mayo), pero al no encontrarse dispuesto a servir de títere, es derrocado por Somoza García (26-Mayo). Este coloca en la presidencia, por ochenta días, a Benjamín Lacayo, Sacasa y luego a su tío Víctor Manuel Bonán y Poyes (agosto).</p> <p>Se asesina al veterano sandinista Juan Gregorio Colindres, alzado en armas. Carlos Cuadra Pasos, en nombre de una fracción del Partido Conservador, pacta por segunda vez con Somoza García; esto logra el reconocimiento internacional al "Tío Víctor" por la proximidad de la IX Conferencia Panamericana de Bogotá.</p>
1949			<p>Es asesinado el estudiante del Partido Liberal Independiente Uriel Sotomayor, Somoza.</p>

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL	NICARAGUA
1949			García permite la formación de sindicatos, pero sólo "si le manifiestan lealtad".
1950	Ingresa al Instituto Nacional del Norte de Matagalpa para seguir estudios secundarios.		Emiliano Chamorro, representando al Partido Conservador, pacta con Somoza García, quién es electo en --elección arreglada (mayo); luego, una nueva reforma constitucional --le garantizaría la Presidencia -- hasta el 10. de mayo de 1957.
1951	En sus ratos libres, siempre para ayudar a su madre, trabaja como mensajero del telégrafo de Matagalpa. También los sábados por la noche, --vendería el periódico local "Rumores".		
1952	Como mejor alumno de su curso obtiene las notas más altas. Con su amigo Tomás Borge descubre grandes lecturas: Tomás Moro, John Steinbeck, Howard Fast.		
1953	"Después, el hallazgo de Marx y Engels en la polvosa librería del poeta Samuel Meza" -- (T.B.) Lee y estudia con otro amigo Ramón Gutiérrez Castro. Muestra simpatías por la UNAP.		Con el pretexto del voto a la mujer, se realiza otra reforma constitucional para garantizar a Somoza García la reelección en 1958. Se integra a la UNAP (Unión Nacional de Acción Popular) que intenta agrupar a jóvenes independientes de los partidos tradicionales, pero llega a ser dominada por sectores de derecha; apartados de la UNAP, los de izquierda fundan el Partido Renovación Nacional.

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAJ	NICARAGUA
1954	Con otros compañeros funda la revista Segovia y dirige sus primeros cuatro números de -- seis.		Se frustra un movimiento armado dirigido por ex-militares y crosito--res tradicionales en el cual participa el veterano sandinista Optacia no Morazán (Abril. En la represión son asesinados el último, Adolfo -- y Luis Báez Bone, Pablo Leal y Agustín Alfaro; otros son apresados.
1955	Escribe poema (febrero) Se bachillera y recibe la estrella -- de oro, medalla que se otorga -- al mejor bachiller de cada año (4-Marzo). Se marcha a Managua donde es nombrado por Guillermo Rothschild Tablada inspector y director de la biblioteca del Instituto "Ramírez Goveña"(mayo) Se matricula en la Facultad de Derecho en la Universidad Nacional (León 5, Mayo) e ingresa en el Partido Socialista Nicaraguense (julio). Participa en un operativo patriótico en la hacienda San Jacinto (septiembre)		
1956	Se traslada a León e integra, con otros compañeros la primera célula marxista estudiantil del país. Distribuye "Lecturas subversivas y periódicos estudiantiles" (T.B.), como El Universitario. Es apresado (Sept.) y, casi a los cuatro meses, sale de la cárcel (Dic.)		Ofrendando su vida, el joven poeta Rigoberto López P. ajusticia al -- tivanero Somoza García en el Club de Obreros de León(21-Sept.) Luis Somoza asciende al poder, electo -- por el Congreso, ^{señ} asesinados, Luis Morales Palacios, Jorge Rivas Montes Ramón Orozco y Bonifacio Miranda -- (Sept.) Se desarrolla una represión masiva por todo el país.

CARLOS FONSECA AMADOR

FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL.

NICARAGUA

1957

Ya libre, se prepara intensamente para aprobar el primer año de Derecho y lo consigue (marzo). Para reponerse del esfuerzo, se traslada a Costa Rica y se hospeda en casa de Manolo Cuadra (abril). Viaja a Moscú, como de legado del Partido Socialista Nicaragüense, al VI Festival de la Juventud y a otro de estudiantes por la Paz y la Amistad en Leipzig, Republica Democrática Alemana (Jun-No.) A su regreso es encarcelado y al quedar libre comienza a escribir su libro "Un nicaragüense en Moscú" (Sept.). También organiza una movilización estudiantil, que adquiere nivel nacional e incluye una huelga de hambre, para exigir la libertad de profesores universitarios y de un estudiante que guarda prisión desde el ajusticiamiento de Somoza (Dic.).

1958

Circula "Un nicaragüense en Moscú" (1-Mayo). Es seleccionado para pronunciar el discurso de apertura del curso de 1958 el primero de la autonomía (Mayo). Participa en la jornada de repudio a la visita que pretendió hacer el funcionario Milton Eisenhower, nombrado doctor honoris causa por la Junta Universitaria (jul).

Siendo Presidente, Luis Somoza triunfa en farsa electoral (2-Feb). Esta se realiza en complicidad con una fracción del Partido Conservador (anuncia) y Luis Somoza recibe de nuevo la banda presidencial por un período de seis años (10.-Mayo). Miembros de la G.N. entre ellos Carlos Ulloa, Víctor Rivas Gómez y Napoleón Ubilla, conspiran contra la tiranía; pero son delatados y apresados (Nov.)

Rivas Gómez logra escapar de la prisión (1). Meses después expulsa en Miami un avión de "la Nica" para ser utilizado contra el régimen. La victoria del pueblo venezolano contra la dictadura de Pérez Jiménez produce entusiasmo en el pueblo nicaragüense, especialmente en la juventud. (23-1).

	CARLOS FONSECA AMADOR	FUENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL.	NICARAGUA
1958	<p>Lleva a cabo asambleas estudiantiles en protesta por los presos políticos (agosto). Al pedir ayuda económica en Managua para la gran Asamblea Nacional de Estudiantes, es detenido (20-Nov.); sale libre y vuelve a caer preso en Matagalpa "sin razón conocida" (Dic.)</p>		<p>En Cienfuegos Honduras, se reúnen nicaragüenses resueltos a empuñar sus armas contra los Somoza (abril) Se concede autonomía a la Universidad Nacional (Mayo). Los estudiantes repudian el doctorado "honoris causa" de Milton Eisenhower (julio) Se impone la censura radial (agosto) Familiares de los exmilitares presos por conspirar en noviembre del 57 son golpeados y desalojados en Radio Mundial (Sept.) En el norte del país, inicia la lucha guerrillera el veterano sandinista Ramón Baudales, que lanza una proclama (Sept.) y cae combatiendo a la G.N. (Oct.) Banderas del Movimiento "26 de Julio" ararocan en diversas partes del país y una mesa en Río Chiquito, departamento de Chinandega, es bautizada "26 de julio" (Dic.)</p>

CARLOS FONSECA AMALOR

FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL.

NICARAGUA

1959

Se integra a la Juventud Democrática Nicaragüense (JDM) que pinta leyendas contra la tiranía; encabeza manifestaciones y señala los defectos de la UNO (Unión Nacional Opositora); controlada por el Partido Conservador (marzo) En la represión que se desata, es capturado (2-Abril). Exiliado y custodiado lo envían a Guatemala en un avión de la FAN (8 abril). En la capital guatemalteca se relaciona con la Asociación de Estudiantes, que le da trabajo.

Marcha a Honduras para prepararse en la columna guerrillera "Rigoberto López Pérez", cuya mayoría de miembros llega de Cuba; al mando de un exteniente de la G.N.; la columna es masacrada en El Chaparral, Honduras, resultando herido de bala de un pulmón. Traslado al hospital de Tegucigalpa, recibe la visita de su madre (agosto) luego sale para el hospital "Calixto García", de la Habana, a terminar de recuperarse (Sept.).

Triunfa la Revolución Cubana, que reactiva la lucha contra la dictadura (enero) El Centro Universitario de la UNAN (CUUN), conmemora el asesinato de Sandino (21-Feb). Elementos antisomocistas tradicionales, que desembarcaron por aire en Olama y Los Mollejones, Departamento de Chontales, son apresados, ofreciendo resistencia y muriendo únicamente los exmilitares Víctor Rivas Gómez y Napoleón Ubilla (Mayo). Fuerzas del ejército de Honduras y de la G.N. aniquilan en el Chaparral a una fuerza guerrillera nicaragüense (27-Junio) La G.N. reprime manifestación en León asesinando a cuatro estudiantes (23-Julio). Es asesinado Manuel Díaz Sotelo cerca de Este H (Arosto). Caen combatiendo Carlos Haslan en las montañas de Matagalpa (Sept.) y el veterano sandinista Heriberto Reyes, en Yumale (Dic.)

CARLOS FONSECA AMADOR

FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL.

HTCARAGUA

1960

Llega a Costa Rica (15-Ih.) y escribe "se ha consolidado mi voluntad de ansiar para mis semejantes una vida nueva, mejor". Recibe otra breve visita de su madre. Viaja a Venezuela para asistir a una Convención del Frente Unitario Nicaraguense (FUN) y afirma como delegado del CUUN, el "Programa Mínimo" de esa organización Progresista (21-Feb.). Acompañado de Silvio Mayorga, elabora con él un informe ante al Federación de Centros Universitarios de la Universidad Central de Venezuela "Breve análisis de la lucha popular nicaraguense contra la dictadura Somoza" (marzo) Detenido en el aeropuerto de Maiquetía, es enviado a México donde conoce al profesor Edalberto por quien guarda particular afecto (mayo). Luego sale, indocumentado, hacia La Habana (Sept.) Allí lo esperan Tomás Borge y Julio Jeréz quien lo acompaña a Costa Rica y lo traslada a Nicaragua. Contacto con la recién fundada Juventud Patriótica Nicaraguense (JPN) que ha desplegado intensas actividades opositoras.

Surge una acción guerrillera cerca de Oroquieta, Costa Rica (Ihero) y otra en El Dorado, en la frontera con Honduras, que es masacrada por la G.N. (FEB.). Un "Frente Revolucionario Sandino", al mando de Alejandro Martínez, se muestra activo en el norte (abril) Asesinan en la Aviación a Edwin Castro, Cornelio Silva y Augusto Narváez (18-Mayo). Miembros de la Juventud Patriótica Nicaraguense apedrean el edificio del diario oficialista "Novedades" (mayo) Es asesinado en una manifestación el niño Julio Oscar Romero (23-Jul) Continúan las manifestaciones de protesta en Managua (24 y 25 de Jul) Le aplican la "Ley Fuga" al estudiante opositor Ajax Delgado (4-SEPT) La JPN organiza manifestaciones en la que participan Julio Buitrago, Rigoberto Cruz y Casimiro Sotelo (Sept.) Elementos antisomocistas de la oposición tradicional se toman los cuarteles de Jinotepec y Diviamba luego se rinden a la G.N. (Nov.)

CARLOS FONSECA AMADOR

FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION MAL.

NICARAGUA

1961

Funda con Germán Gaitán y Julio Jerez el "Movimiento Nueva Nicaragua" (MNI) que posee tres células en Managua, León y Estelí el MNI denuncia los preparativos de la invasión a Bahía de Cochinos y publica el primer diario de Sandino seleccionado por él (Feb.) Viaja de nuevo a Honduras donde se reúne con el Coronel Santos López, Tomás Borjes, Silvio Mayorga y funda el Frente de Liberación Nacional - que deciden llamar Sandinistas aunque el nombre queda indeciso.

Apresan y acusan de actividades revolucionarias a Selín Schible, Daniel Ortega, Carlos José Guadamuz, Edmundo Pérez y a otros jóvenes - - (abril). Sale de Puerto Cabezas - - Costa Atlántica, parte de la expedición mercenaria contra Cuba, derrotada en Playa Girón (abril). Se funda en Tegucigalpa, Honduras, el movimiento que pasará a denominarse Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Comienzan a organizarse las primeras células clandestinas del FSLN con ex-miembros de la JPN, del MNI y de la Juventud Socialista.

1962

Entra al país (22-Enero) Regresa a Honduras y luego a Cuba. Viaja a Caracas (7-Mayo) y vuelve a entrar en el país a activar al Frente Estudiantil Revolucionario (FER) y sale de nuevo a Honduras. Con el veterano sandinista Santos López se interna en el Departamento de Oluncho y navega por los ríos PaUCA y Guayaca para confirmar las posibilidades de la lucha armada (Julio) Llega a las márgenes del Río Coco con varias docenas de compañeros pero sus contradicciones con Noel Guerrero Santiago y su creencia en la debilidad del frente interno evita su participación en la guerrilla y entra a Nicaragua (Dic.).

Militantes del FSLN intensifican el contacto con el área montaño a del Río Coco (Jun) Jorge Navarro empuja la labor urbana del FSLN en Managua y se inicia la publicación de "Trinchera", periódico clandestino de la organización (Julio). Aparece colocada en un lugar de León la bandera del FSLN. Junto a las márgenes del río Patuca, en Honduras, se instalan los primeros campamentos guerrilleros del FSLN (Sept.)

Son detenidos algunos jóvenes acusados de distribuir propaganda subversiva (junio). Luis Somoza acusa de "Conspiración Comunista dirigida desde Cuba" - - (Sept.) Un grupo de campesinos se enfrenta a la G.N. en El Bijao (oct.) Se organiza el Primer Congreso de Estudiantes de Secundaria en el Instituto "Ramírez Cervera" (Sept.) Organismos gubernamentales y de la oposición tradicional piden la intervención de la OEA para pacificar el "terrorismo".

	CARLOS TENIQUA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAU.	NICARAGUA
1963	<p>Salio otra vez hacia Honduras -- (Ene) In contra de su voluntad y a pesar de los esfuerzos que hace por mantenerse presente en el curso de 1963 dentro de la fuerza guerrillera, a causa de sus diferencias y criticas a -- los métodos de trabajo que dominan en el conjunto del movimiento, tiene que permanecer fuera de la zona combativa (Feb-Ags) Estudia el movimiento guerrillero nicaraguense y las luchas revolucionarias de otros pueblos (Nov-Dic).</p>	<p>Una escuadra del FSLN ocupa la Radio Mundial y difunde proclama en que se condena la reunión de John F. Kennedy con los presidentes centroamericanos en Costa Rica (22-marzo). Jorre Tavarre, dirige la primera recuperación económica del FSLN en la ocupación del Bco. de América cerca de Moytaya, en Managua (30-Mayo) la fuerza guerrillera del FSLN de desplaza del Río Patuca, en Honduras, a los ríos Coco y Rocoey, en Nicaragua (23-Jun). Ocupa Paítí, toma Malaquistón, combate en Saag-Saag ; caen Jorge Navarro, Francisco Ruizvigo, Boanercos Santamaría, Iván Sánchez, Modesto Duarte y Faustino Puf. El resto se dispersa a Honduras, donde casi todos son arrestados por el ejército -- (Oct.) No obstante este es el primer destacamento, armado políticamente definido e ideológicamente homogéneo.</p>	<p>Es "electo" Presidente en elecciones controlada por el régimen y con la complicidad de la acción "zancuda" del Partido Conservador, Rene Schick -- (2-Feb). Se organiza un Congreso Estudiantil Revolucionario (Feb). Accede a la primera magistratura el Tifere de los Somoza, Rene Schick (1-Mayo).</p>

	CARLOS FONSECA AYADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL	NICARAGUA
1964	Después de entrar al país para constatar la calidad de la organización interna del FSLN, se traslada a Managua (Mayo). Es capturado en el barrio San Luis con Víctor Tirado López (20-Jun) y escribe el folleto desde la cárcel yo acuso a la dictadura (8-Jun). Declara en el juzgado (9-Jun) y lo condenan a seis meses de prisión. En la cárcel lo visita una muchacha leonesa, Ma. Haydee Terán, a quien conoce por primera vez (ago-Dic.)	El FSLN trabaja conjuntamente con la izquierda tradicional organizando "sindicatos campesinos" en la montaña y Comités de barrios en la ciudad. Se impulsan círculos sandinistas para el trabajo urbano donde participan Julio Buitrago, Roberto Amaya, Eco. Moreno, Humberto Ortega, Lenin Cerna y otros. Son encarcelados y acusados de intentar tomar los cuarteles de Belén y Potosí, los militantes Sandinistas Selín Schible, Edmundo Pérez y Daniel Ortega, entre otros (Dic.)	Se da la primera huelga legal en la historia sindical del país (Junio). Estudiantes de León y Managua realizan movilizaciones para lograr respeto a la vida a Carlos Fonseca (Julio).
1965	Es deportado a Guatemala (6-Feb) lo confinan al Petén, donde hace amistad con el militar Luis Rucios Lima, futuro comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) de Guatemala. Se escapa y viaja a México (marzo). Contrae matrimonio civil por poder, en León, con María Haydee Terán (20 de marzo); en México se realiza el religioso, siendo celebrado en casa del profesor Edelberto Torres (10.-Abril).	Aparecen pintas de lemas sandinistas en Managua y se producen detenciones de jóvenes (Feb.) Rigoberto Cruz se destaca en los trabajos que mantiene el FSLN en la montaña. Julio Buitrago y los hermanos Ortega, Ruvencisco Moreno encabezaban marcha patriótica a la Hacienda San Jacinto (Sept.)	Explotan bombas en propiedades de sancoistas en Estelí (abril). Se realizan actos estudiantiles y populares en rechazo a la intervención imperialista en República Dominicana. Se capturan a jóvenes en Estelí, acusados de distribuir propaganda comunista (julio). Son torturados varios campesinos, en Escayasso, Departamento de Jinotega por reclamo de tierras (Dic.)

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NA.	MICARAGUA
1966	<p>Impresa al país y se trasladada a la montaña para desarrollar el trabajo encaminado a preparar una base guerrillera (abril) Nace en León su hijo Carlos (24-Nov.)</p>	<p>Muere Marvin Guerrero, militante - sandinista, después de ser torturado en Chinandega (Enero). El obrero Carlos Reyna asiste como delegado del FSLM a la primera conferencia tricontinental de La Habana -- (Enero). Oscar Turcios y otros -- miembros de la Dirección del FSLM permanecen en las guerrillas de -- Guatemala. El FSLM refuerza el -- trabajo tendiente a impulsar la -- guerrilla y dos de sus escuadras -- urbanas realizan recuperaciones -- económicas en el Supermercado La -- Criolla y en la sucursal del Bco. -- Nacional de El Calvario (Sept.). -- Circula documento del FSLM que llama a forjar la lucha armada del -- pueblo (Nov.)</p>	<p>Se organiza en Managua acto de solidaridad con Viet-Nam (Feb). Se cantan brutalmente a estudiantes del -- Instituto "Maestro Gabriel" Estudiantes se toman la Facultad de Periodismo en protesta por la candidatura de Anastasio Somoza Debayle (Jun). Aparece "El Estudiante", periódico revolucionario (Julio). Reprimen a estudiantes que se lanzan al Estadio Nacional mostrando una pancarta con el lema -- "NO MAS SOMOZA" (Oct.).</p>
1967	<p>Se halla en la zona de Quiragué con un grupo guerrillero (abril) Combate a unos jueces de esta que informan de la presencia -- guerrilla a la G.H. (6 de Ago).</p>	<p>Se realiza otra recuperación económica en la sucursal bancaria de San Sebastián (20-Enero). El FSLM condena la masacre, denuncia a los provocadores de la UNO y rompe con la izquierda tradicional. El día de la toma de posesión del tirano, el FSLM coloca en diferentes lugares poderosos artefactos explosivos (10-Mayo) la organización también realiza otra recuperación económica en la sucursal Kennedy del Bco. de Londres (mayo). Sin embargo, obtiene varios reveses en intentos que le permitiesen recuperar áreas de guerra. En otro intento de recuperación económica a la izquierda la izquierda, que combatiendo Selín Schütle (6 de agosto).</p>	<p>La oposición y la izquierda tradicional, agrupadas en la UNO (Unión Nacional Orositora) organizan una enorme manifestación que es reprimida sa orientadamente (22-Enero.) Anastasio Somoza Debayle (Somoza III) triunfa en una farsa electoral mas sobre los candidatos de la oposición tradicional (Feb):</p>

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL.	NICARAGUA
1967		<p>Al ser detectados los guerrilleros sandinistas en la montaña sedesata una sangrienta represión entre los campesinos, muriendo, después de ser turnados, más de diez personas y el mensajero sandinista Armando Flores. Una de las tres fuerzas -- guerrilleras de la montaña es detectada y destruida en Pancasán; caen Silvio Mayora, Roberberto Cruz, -- Francisco Moreno, Otto Casco, Ruyto García, Carlos Reyna, Ernesto -- Fernández Danilo Fosalan, Carlos Tinoco y Nicolás Sánchez (27-Agosto) Es asesinado en Managua el sandinista Rene Carrión (oct.) Se ajusticia al esbirro Gonzalo Lacayo (oct.) -- Son capturados y asesinados, después de torturas, los militantes sandinistas Casimiro Sotelo, Roberto Anaya, Hurec Medina y Edmundo Pérez (4-Nov) También son capturadas Gladys Biez (4-Nov) y Luere Doris Thierino (19-Nov.), ambas militantes sandinistas y ex-internantes de Juventud Socialista.</p>	
1968	<p>Dirige a Julio Buitrago, Ricardo Morales Avilés y a otros cuadros que reorganizan las filas del -- FSLN. Redacta el "Mensajes del -- FSLN a los estudiantes revolucionarios" (Abril). Firma el "Mensaje del FSLN en el primer aniversario de la inmolación del Che" (8-OCTUBRE).</p>	<p>Circula documento del FSLN (21-FEB) El estudiante y ex-oficial de la G.M. David Tejada, miembro del FSLN, es torturado atrocemente y asesinado, -- siendo arrojado su cuerpo al volcán Masaya (abril) Julio Buitrago dirige recuperación económica en la sucursal Buenos Aires del Bco. de América (18-Nov.) Se captura a varios militantes sandinistas (Dic.).</p>	<p>En renudio por los actos cometidos contra Tejada, los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma y de la Universidad Centroamericana organizan actos masivos. Los estudiantes conmemoran la caída del Che (oct.)</p>

CARLOS FONSECA AMADOR

FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL

NICARAGUA

1 9 6 9

Nace su hija Tanía en León (79-Dhero). Escribe Nicaragua: Hora Cero. El FSLN se consolida políticamente e ideológicamente, a pesar de sus derrotas militares al ofrecer un programa con estos quince puntos actualizados por él.

- 1) Combate popular guerrillero.
- 2) Poder popular.
- 3) Poder Especial para la Costa Atlántica
- 4) Tierra para los campesinos.
- 5) No más explotación ni miseria.
- 6) Emancipación de la mujer.
- 7) Honestidad administrativa
- 8) Ejército Patriótico popular
- 9) Revolución en la cultura y en la enseñanza.
- 10) Respecto a las creencias religiosas.
- 11) Política exterior independiente.
- 12) Abolición del Tratado Chamorro-Bryan.
- 13) Unidad popular centroamericana
- 14) Solidaridad entre los pueblos
- 15) Veneración hacia los héroes y mártires.

Es capturado en Alajuela, Costa Rica (10.-Sept.) Escuadra Sandinista interceptada, entre otros, por Germán Pomares, Rufo Marín, Julfar Roque y Humberto Ortega, lo rescató de la cárcel pero inmediatamente son recapturados por 55 patrullas.

Se reorganiza la Dirección del FSLN y se divulgan sus programas y estatutos. Algunos cuadros como Enrique Lorente, imparten a núcleos campesinos nociones de técnicas de guerrilla. En León, Managua es atendido debidamente el movimiento estudiantil teniendo relevante actuación Leonel Rugama. La escuadra "Selín Schible" realiza recuperación económica en la sucursal bancaria de la Colonia Centroamérica (mayo). En Costa Rica se desata una implacable persecución contra miembros del FSLN siendo detenido y deportado a España Oscar Turcios(Jun). Tras combatir en la Virgen, militantes sandinistas se internan en Costa Rica, donde son sorprendidos, pero la rápida acción de Fabián Rodríguez impide la captura y ocasiona la muerte de un agente represivo. En el barrio "Las Delicias del Volpa" es detectada la caja de seguridad de Julio Buitrago, quién se enfrenta por más de tres horas contra cuatrocientos efectivos de la G.N. y cae (15-Agosto) Horas más tarde el enemigo ataca otra casa de seguridad en el Barrio Santo Domingo y caen Marco Antonio Rivera, Aníbal, y Castillo y Alesio Blandón (15-Agosto) Doris Tijerino, capturado en "Las Delicias del Volpa", es torturada y vejada en la cárcel (est) Una escuadra sandinista hace otra otra recuperación económica en León. Ese mismo día un comando captura un avión de "La Mica" y lo desvía a Cuba (4-Nov.)

La G.N. siembra el terror en Yaocsa, después del ajusticiamiento de delatores y de una acción (Feb-Marzo).- Se realizan violentas manifestaciones populares en Estelí- donde se producen dos muertos y numerosos heridos, León y Managua (16-Agsto).

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NA.	NICARAGUA
1 9 6 9		También se realizan otras recuperaciones económicas, en las que participa Leonel Pupama (Nov-Dic.) y el FER obtiene el triunfo en las elecciones universitarias para el CUUN.	
2 9 7 0	Intelectuales franceses, encabezado por Jean Paul Sastre y Simone de Beauvoir, piden al gobierno de Costa Rica garantías para su vida y su inmediata libertad (feb). Al fin, es liberado con tres compañeros a cambio de rehenes, -- entre ellos funcionarios de la "United Fruit Company", de un avión de "LACSA" secuestrado por un comando sandinista que encabeza Carlos Amador (21-Oct) Lanza "Mensaje al Pueblo Nicaragüense" y se le envía a México, de donde pasa a Cuba.	Leonel Pupama dirige recuperación en la sucursal de "El Arbolito" - (7-Enero), pero es localizada la caja de seguridad de su escuadra, se establece combate y cae con Roger Muñoz y Mauricio Hernández -- (15-Enero). En las montañas de El Bijao y Zúnic, Departamento de Zelaya, se dan acciones guerrilleras favorables al FSLN; además de numerosas bajas, la G.N. pierde un helicóptero (Feb-Marzo). Se desarrolla una intensa vigilancia y caen los combatientes sandinistas Luis "Cabo" Hernández y Jesús Méndez, ambos campesinos. Enfrentándose al ataque de la G.N. caen en León los sandinistas Enrique Lorente y Luisa Amundá Espinoza (3-Abril) Caen el combatiente sandinista Igor Ubeda en Managua (Mayo). Es asesinado en Jinotega el joven sandinista Efrén Ortega (Julio).	Estudiantes de la UNAN marchan de León a Managua demandando la libertad de los presos políticos, y en Estelí se protesta por la represión siendo asesinado un estudiante -- (16-Enero). Una patrulla de la G.N. asesina en Managua a 19 personas de la familia opositora Moncada. En Kilambé otra patrulla asesina a dos personas y viola a dos mujeres cerca de la hacienda "El Carmén" se -- tortura y asesina a cinco jóvenes de la familia Ramos (Mar). Se ajusticia a un oficial de la G.N. en León (3-Abril). Padres de los presos políticos y estudiantes se declaran en huelga de hambre con los mismos presos (Mayo-Jul) Después de la toma de Catedral por estudiantes de la Universidad Centroamericana, la G.N. apremia esa Universidad (Agosto).
1 9 7 0		Se realiza recuperación económica en la sucursal bancaria Boer. En "El Arbolito", Managua, se da un encuentro armado favorable al FSLN. Mediante acción, son rescatados en Acajuela, Costa Rica varios miembros del FSLN, entre ellos el Secretario General Carlos Fonseca. Se produce júbilo popular con motivo del rescate	

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAJ.	NICARAGUA
1971	En Cuba todo el año redacta -- "El Frente Sandinista de Liberación Nacional". Mantiene contacto con el resto de la Dirección Nacional de la Organización.	Son asesinados en la montaña Efraín González y Rommel López. Se asesina atrocemente al joven sandinista Denis Enrique Romero, canutrado en Estelí (Agosto)	Los estudiantes de la UCA mantienen sus acciones de protesta (enero) Se asesinan a los campesinos Máximo Martínez y Pedro Guerrero en "El - Chile", tras participar en acciones sindicales pacíficas (Febrero). Se realiza un convenio entre el Partido Liberal Nacionalista y el Partido Conservador, conocido como Pacto "Kupia Kuni" (28 de marzo). La jerarquía católica emite Carta Pastoral en contra de la "violencia institucionalizada que exige transformaciones audaces" (19 de mayo). Se apresan a los estudiantes de la UCA con sus familiares. Se apresan a campesinos en el sitio, donde el año pasado la G.M. había capturado y asesinado a campesinos, lanzándolos desde helicópteros, y torturado y violado a mujeres (mayo) Accede nominalmente a ejercer el Poder Ejecutivo una Junta de Gobierno, controlada de hecho por el Jefe Supremo de la G. N. como resultado del Pacto "Kupia Kuni" (mayo)
1972	Escribe varios trabajos, entre ellos "Reseña secular de la intervención norteamericana en Nicaragua" (21-de Febrero) y "Notas sobre la carta Testamento de Rigoberto López Pérez" (28 de junio) así como "Sandino, guerrillero -- proletario."		Madres y familiares de presos políticos se ponen en huelga de hambre por el trato brutal que sufren (Ene.) Estudiantes protestan por el alza de los precios de la leche y la gasolina (mayo) Se asesinan en "El -- crucero" a varios campesinos (junio) Se asesinan a otros campesinos en Tipitapa, Departamento de Managua -- (Sept.). La G.M. incendia chozas de campesinos en Fantasma, Jinotega -- (Nov.)

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL.	NICARAGUA
1972			Los presos políticos deciden mantenerse en huelga de hambre y los estudiantes, en actos masivos, exigen su libertad (dic.) Un terremoto devastó a Managua (23-DIC) Somoza Debayle asume poder cedido al presidente el "Comité Nacional de Emergencia".
1973	Se afirma oficialmente haber sido muerto en enfrentamiento con la G.N. en Mandaimé (Sept.) Su esposa desde Cuba desmiente la noticia (Octubre-25)	La G.N. utilizando helicópteros, se lanza contra guerrilleros sandinistas, experimentando cinco bajas, en Mandaimé; se escapan dos compañeros y caen Oscar Turcios, Ricardo Morales Avilés (asesinados encontrándose prisioneros) Johnatán González y Juan José Quezada (Sept.)	Con la ayuda internacional se intensifica el vandalismo oficialista. Somoza Debayle expande tentacularmente su capital a la rama de la construcción y de la banca, compitiendo deslealmente con la iniciativa privada. Trabajadores de la construcción, apoyados por estudiantes, realizan acciones huelguísticas exigiendo demandas a la clase patronal (Agosto-Julio). Mueren varios G.N. en actos espontáneos de los trabajadores en Managua (Ago.) Somoza Debayle, quien asiste a la X Conferencia de Ejércitos Americanos en Caracas, declara que su régimen le ha hecho frente a 23 incursiones armadas revolucionarias (6 de Sept.) La G.N. utilizando helicópteros, se lanza contra guerrilleros sandinistas, experimentando cinco bajas, en Mandaimé. Más de mil campesinos toman tierra en Chinandega (Sept.) 23 dirigentes subterráneos son perseguidos (Sept.) Una huelga es reprimida en Managua (Nov.) Estudiantes emprenden campaña por la Libertad del compañero Francisco Ramírez Urbina y del profesor Salvadoreño - Efraín Nortelwalton, se toman la Iglesia de Santa Paz y 35 de ellos son capturados y torturados, (Dic.)

	CARLOS FONSECA AMADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NAL.	NICARAGUA
1 9 7 2			<p>Los presos políticos deciden mantenerse en huelga de hambre y los estudiantes, en actos masivos, exigen su libertad (dic.) Un terremoto devasta a Nicaragua (23-DIC) Somoza Debayle asume poder conminado al presidir el "Comité Nacional de Emergencia".</p>
1 9 7 3	<p>Se afirma oficialmente haber sido muerto en enfrentamiento con la G.N. en Nandaimé (Sept.) Su esposa desde Cuba desmiente la noticia (Octubre-25)</p>	<p>La G.N. utilizando helicópteros, se lanza contra guerrilleros sandinistas, experimentando cinco bajas, en Nandaimé; se escapan dos compañeros y caen Oscar Turcios, Ricardo Morales Avilés (asesinados encontrándose prisioneros) Johnatán González y Juan José Quezada (Sept.)</p>	<p>Con la ayuda internacional se intensifica el vandalismo oficialista. Somoza Debayle expande tentacularmente su capital a la rama de la construcción y de la banca, compitiendo deslealmente con la iniciativa privada. Trabajadores de la construcción, apoyados por estudiantes, realizan acciones huelguísticas exigiendo demandas a la clase patronal (Agosto-Julio). Mueren varios G.N. en actos espontáneos de los trabajadores en Managua (Agt.) Somoza Debayle, quien asiste a la X conferencia de Ejércitos Americanos en Caracas, declara que su régimen le ha hecho frente a 23 incursiones armadas revolucionarias (6 de Sept.) La G.N. utilizando helicópteros, se lanza contra guerrilleros sandinistas, experimentando cinco bajas, en Nandaimé. Más de mil campesinos toman tierra en Chinandenga (Sept.) 23 dirigentes subterráneos son perseguidos (Sept.) Una huelga es reprimida en Managua (Nov.) Estudiantes emprenden campaña por la Libertad del compañero Francisco Ramírez Urbina y del profesor Salvadoreño Efraín Mortelwalton, se toman la Iglesia de Santa Paz y 35 de ellos son capturados y torturados, (Dic.)</p>

CARLOS FONSECA ANADOR

FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION MAI.

NICARAGUA

1974

Es asesinado en Rivas el compañero Manuel Avilés (Febrero) El Comando Sandinista "Juan José Cuesada", dirigido por Eduardo Contreras, entra en la casa de José María Castillo Quant, funcionario somocista, cuando ofrecían una fiesta al embajador de los Estados Unidos. A cambio de los rehenes, y tras liberar a mujeres y a empleados, se obtienen la libertad de todos los presos políticos, un millón de dólares, la publicación de dos documentos de prensa y radio -en los que se explican los términos de la acción y se denuncia la explotación y la represión- y un avión para viajar a Cuba. Esta acción aseta un gran golpe político que sirve de catalizador del inicio de una ofensiva revolucionaria (27-Dic.) Se implanta la Ley marcial y el estado de sitio (27 de diciembre)

Un grupo de campesinos realiza el secuestro de un terrateniente somocista (enero). La iniciativa privada rechaza a Somoza Debayle en una asamblea general (marzo). Después de recuperar tierras que habían sido usurpadas por oficiales de la G.M. campesinos de León y Chinandega son reprimidos; se encarcelan a familias enteras incluyendo niños y ancianos (abril). Las campesinas Ananda Pineda y María Castillo son violadas (Abril) En Nueva Guinea es encarcelada Teresa de León Pérez (may) La Conferencia Trisectoral cuestiona el proceso electoral surgido del pacto "Furia Humi", en el cual Somoza Debayle se presenta como candidato (6 de agosto) Se reimpone nuevamente a dirigentes subditos (Sept.) A su regreso de Venezuela y Panamá donde denunciaron la situación del país, son encarcelados varios estudiantes de la UNAM. Elementos de la oposición firman documento "No hay por quién votar" (oct) Se crea el movimiento político antisomocista UDEL (Unión Democrática de Liberación), coordinador por Pedro Joaquín (enero) S. (Nov). Somoza Debayle después de "triunfar" por segunda vez en una farza electoral, toma posesión (10 de Dic.) Se implanta la Ley Marcial y el Estado de Sitio (27 de Diciembre)

CARLOS FONSIKA /MADOR	FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION HAL	NICARAGUA
1 9 7 5	Regresa a Nicaragua y permanece - un tiempo en la ciudad (Sept-Dic.) Más tarde se integra a la montaña.	Se intensifica la guerra de guerrillas en la montaña bajo la dirección de Henry Ruíz y Carlos Agüero. Se instala una Corte Militar de Investigación Permanente y se implanta la censura (enero). Se extiende y profundiza la represión en la montaña.
1 9 7 6	Escribe "Notas sobre la montaña" y "Notas sobre algunos problemas de hoy" (octubre). Caen en combate en la región de Zínica (8-Nov)	Cardenal El sacerdote jesuita Fernando denuncia la situación política del país - ante el Congreso de los Estados Unidos (8 y 9 de Junio). Sacerdotes capuchinos de nacionalidad norteamericana, denuncian la desaparición de - centenares de campesinos (13-JUNIO) "Delegados de la Palabra", líderes - religiosos, son torturados y algunos asesinados.

BIBLIOGRAFIA GENERAL:

- Arce Castaño, Bayardo, Romper la dependencia, tarea estratégica de la Revolución, Managua, Nicaragua, FSLN, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política (SENAPEP), 1980.
- Alegría, Claribel y Flakoll D.J., Nicaragua: la revolución sandinista. Una crónica política. 1855-1979, México, Ed. Fra, 1982, 480 p.
- Arias, Pilar, Nicaragua: relato de combatientes del Frente Sandinista, - México, Ed. Siglo XXI, 1981, 226 p.
- Arias, Pilar, Nicaragua: Revolución, México, Ed. Siglo XXI, 1980.
- Arias de la Canal, César, Los tambores de Monimbó. Insurgencia de una comunidad indígena de nicaragua, México, Editores Mexicanos Unidos, 1981, 178 p.
- Asociación de Mujeres Nicaraguenses Luisa Amanda Espinoza (AMNIAE), Una - experiencia de participación popular, Managua, Nicaragua, XV Congreso Latinoamericano de Sociología, Octubre de 1983.
- Barahona Portocarrero, Amaru y Salazar Valiente, Mario, "Breve estudio sobre la historia contemporánea de Nicaragua", En González Casanova, Pablo (coord.), América Latina: Historia de medio siglo, 2. México, Centroamérica y el Caribe, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, Ed. Siglo XXI, 1981, p. 307-405.
- Barquero, Sara Luisa, Gobernantes de Nicaragua, Nicaragua, Ministerio de Instrucción Pública, s.f., 112 p.
- Benítez, Gilly, et. al., La batalla por Nicaragua, México, Ediciones "uno más uno", 1980.
- Borge, Tomás, Carlos, el amanecer ya no es una tentación, Managua, Nicaragua, Ediciones Ministerio de Educación, 1979, 62 p.
- Borge, Tomás, "Discurso ante los restos de Carlos Fonseca", en revista Casa de las Américas, año XXI, no. 121, Julio-Agosto 1980.
- Borge, Tomás, Los primeros pasos. La revolución popular sandinista, México, Ed. Siglo XXI, 1982.
- Borge Tomás, Wheelock, et. al., La Revolución a través de nuestra dirección nacional, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política el FSLN, Managua, Nicaragua, 1980, 95 p.

Cabezas, Omar, La montaña es algo más que una inmensa estepa verde, Sta. ed., Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1983, 259 p.

Castañeda, Jorge, Nicaragua: contradicciones en la revolución, México, Ed. Tiempo Extra Editores, 1980, 100 p.

Cardoso, Ciro F.S. y Pérez Brignoli, Héctor, Centroamérica y la economía occidental (1520-1930), San José, Costa Rica, Ed. Universidad de Costa Rica, 1977.

Carmona, Fernando y Carrión Jorge, "Frustrar la intervención e impedir el ahogo económico", en Estrategia, no. 39, año VI, vol. 30, mayo-junio 1981 México, p. 46-57.

Carmona, Fernando, "La revolución sandinista es irreversible", en Estrategia, no. 35, año VI, vol. 6, Septiembre-Octubre 1980, México, pp. 81-89.

Carmona, Fernando, "Nicaragua. La revolución sandinista en marcha", en Estrategia, no. 31, año VI, vol. 6, En-Feb 1980, México, pp. 35-50.

Castillo Rivas, Donald, Acumulación de capital y empresas transnacionales en Centroamérica, México, Ed. Siglo XXI, 1980.

Castro, Horacio, Nicaragua, la lucha popular que cambió su historia, México, Ed. Cártago de México, 1980, 51 p.

Cortázar, Julio, Nicaragua, tan violentamente dulce, México, Ed. Katún, - Realidad: social-5, 1984,

Cuadra, Pablo Antonio, El nicaraguense, Epílogo de José Coronel Urtecho, 8va, ed., San José, Costa Rica, Ed. Universitaria Centroamericana, 1978.

Chamorro, Pedro Joaquín, Estirpe sangrienta: Los Somoza, México, Ed. Diógenes, 1980, 285 p.

Díaz Paz, Santiago y Díaz, Gonzáles, Elena, La crisis económica de América Latina y el sistema financiero internacional, Centro de Estudios sobre América (CEA) y Centro de Investigaciones de la Economía Internacional (CIEI), Cuba, Material mimeografiado.

Dunbar, Ortiz, Roxanne, El caso miskito. The miskitu case, Managua, Nicaragua, s. f.

Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, Teoría y práctica revolucionarias en Nicaragua, Managua, Nicaragua, Ed. Contemporáneas, 1983, 492 p.

Escobar, José Benito, Ideario Sandinista, Colección Juan de Dios Muñoz. Serie Pensamiento Sandinista-2, Managua, Nicaragua, 1981.

Escobar, José Benito, Rigoberto López Pérez: El principio del fin, Managua, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN (SEN NAPEP), 1979.

Fajardo, José, Centromérica Hoy: Todos los rostros del conflicto, Colombia, Oveja Negra, 1980, 192 p.

Fonseca Amador, Carlos, Bajo la Bandera del Sandinismo, (Textos políticos) 1era. ed., Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, 376 p.

Fonseca Amador, Carlos, Bajo la Bandera del Sandinismo, (Textos políticos) 2da. ed. corregida y aumentada, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1982, 411 p.

Fonseca Amador, Carlos, Ideario político de Augusto César Sandino, Managua, 1980, Año de la Alfabetización.

Fonseca Amador, Viva Sandino, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981, 85 p.

Fonseca, Carlos (hijo), "Ni la fatiga del combate venció su ternura. Reportaje sobre Carlos Fonseca Amador", en Los muchachos, revista de la juventud nicaraguense, no. 6, 1982.

FSLN, El país que heredamos, que debemos defender y queremos construir, Nicaragua, Nicaragua, Departamento de Propaganda y Educación Política (SENAPPEP) 1981, 54 p.

FSLN, Introducción al pensamiento sandinista, Managua, Nicaragua, Unidad Editorial del Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN, Enero de 1981.

Galich, Manuel y Prieto, Alberto, El legado de Bolívar en Sandino y Carlos Fonseca Amador, Managua, Nicaragua, XV Congreso Latinoamericano de Sociología, Octubre de 1985.

García Márquez, Gabriel, et. al., Los sandinistas, Colombia, Ed. Oveja negra, 1980, 288 p.

Gilly, Adolfo, La nueva Nicaragua, antimperialismo y lucha de clases, México, Nueva Imagen, 1979.

Godio, Julio, Historia del movimiento obrero latinoamericano-3, Socialdemocracia, Socialcristianismo y Marxismo, 1930-1980, San José, Costa Rica, Ed. Nueva Sociedad, 1985,

González Casanova, Nicaragua: un país propio, testimonios del triunfo y de la reconstrucción, México, UNAM, 1980, 140 p.

González Janzen, Ignacio, Esto pasó en Nicaragua, México, Ed. Extemporáneos, 1980, 63 p.

Harnecker, Marta, Pueblos en armas, México, Universidad Autónoma de Guadalajara, 1983, 288 p.

Herrera Zúñiga, René, "Nicaragua: desarrollo capitalista dependiente y la crisis de la dominación burguesa 1950-1980", en Centroamérica en crisis, México, Colegio de México, 1980, pp. 93-126.

Instituto de Estudio del Sandinismo, Pensamiento antimperialista en Nicaragua, Antología, Managua, Nicaragua, Ed. Nueva Nicaragua, 1982, 363 p.

Krellin, William, Democracias y tiranías en el Caribe, La Habana, Editora Popular de Cuba, 1960.

La Mosquitía en la Revolución, Centro de Investigaciones y Estudios de la Reforma Agraria, Managua, Nicaragua, CIERA, 1981, 308 p.

Leonov, N. S., Estudio sobre la historia moderna y contemporánea de los países de América Central, Moscú, Ed. Muiel, 1975.

Lozano, Lucrecia, Nicaragua: El Estado Sandinista, los primeros pasos, CELA, FCPyS, UNAM, 1983, 61 p.

Matagalpa. Insurrección de Agosto. Ciudades heroicas, Ministerio de Cultura de Nicaragua, Colecciones Cuadernos Populares de Cultura, Matagalpa, Nicaragua. Ed. Centro Popular de Cultura, s.f.

Morales Avilés, Ricardo, Obras. No pararemos de andar jamás, Colección Pensamiento vivo, Managua, Ed. Nueva Nicaragua, 1981.

Nicaragua, el futuro es del pueblo, revista de la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE), Año XV, no. 2, 1981.

Nicaragua, la guerra o la paz, Cuadernos del Tercer Mundo, Año VII, no. 67, Febrero-Marzo 1984.

Núñez, Carlos, Un pueblo en armas, Managua, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN (SENAPEP), 1980, 140 p.

Ortega Saavedra, Humberto, 50 años de lucha sandinista, México, Ed. Diógenes, 1979,

Ortega Saavedra, Humberto, "La insurrección nacional victoriosa", en Nicaráuac, revista mensual del Ministerio de Cultura, no. 1, Managua, Nicaragua, Mayo-Junio, 1980.

Ortega Saavedra, Humberto, Sobre la insurrección, La Habana, Ed. de Ciencias Sociales, 1981, 104 p.

Peblete Troncoso, Moisés, El movimiento obrero latinoamericano, Colección: Biblioteca del Trabajador Mexicano, México, Universidad Obrera de México, 1976.

Primero de Mayo en Nicaragua (visión histórica), Colección Pueblo en Marcha 2, Managua, Nicaragua, 1981.

Quijano, Carlos, Nicaragua: ensayo sobre el imperialismo de los Estados Unidos, s.f., 129 p.

Ramírez, Sergio, El alba de oro. La historia viva de Nicaragua, México, Editorial Siglo XXI, 1983.

Ramírez, Sergio, El muchacho de Niquinolomo, Colección Juan de Dios Muñoz, Serie Biográficas Populares. 16, Managua, Nicaragua, 1982, Año de la Defensa y la Producción.

Ramírez, Sergio (selección y notas), El pensamiento vivo de Sandino, Colección Pensamiento de Nuestra América, La Habana, Cuba, Casa de las Américas, 1980, 322 p.

Ramírez, Sergio, Sandino, San José, Costa Rica, Ministerio de Cultura, 1978.

Ruiz, Henry, "Informe de Guerra al Jefe de la Revolución", en Nicaráuac, revista bimensual del Ministerio de Cultura, Año IV, no. 9, Managua, Nicaragua, Abril 1983.

Ruiz, Henry, "La montaña era como un crisol donde se forjaban los mejores cuadros", en Nicaráuac, revista bimensual del Ministerio de Cultura, Año 1, no. 1, Managua, Nicaragua, Mayo-Junio de 1980.

Rothschuch Tablada, Guillermo, Los guerrilleros vencen a los generales. Homenaje a Carlos Fonseca Amador, Managua, Ediciones Distribuidora Cultural, 1983, 132 p.

Salazar Valiente, Mario, "Nicaragua: los años últimos" (anexo), en González Casanova, Pablo (coord.), América Latina: Historia de medio siglo, 2, México, Centroamérica y el Caribe, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM México, Ed. Siglo XXI, 1981, 405-425.

Salvatierra, Sofonías, Sandino o la tragedia de un pueblo, Madrid, Ed. Europa, 1934, 291 p.

Sanchez, Mayo, Antonio, Nicaragua, año cero. La caída de la dinastía Somoza, México, Ed. Diana, 1979, 166 p.

Sandino, 46 años de inmortalidad, Patria Libre, Organó del Ministerio del Interior, Edición Especial, Managua, Nicaragua, Febrero 1980.

Sandino, Fonseca Amador, et. al., Nicaragua: la estrategia de la victoria, (contiene importantes documentos de la revolución), México, Ed. Nuestro Tiempo, 1980.

Selser, Gregorio, Apuntes sobre Nicaragua, México, Ed. Nueva Imagen, 1981, 319 p.

Selser, Gregorio, El pequeño ejército loco, México, Ed. Bruguera, 1980, 114 414 p.

Selser, Gregorio, et. al., La batalla por Nicaragua, México, Ed. Bruguera, 1979, 451 p.

Selser, Gregorio, Sandino, general de hombres libres, México, Ed. Diógenes, 1979, 334 p.

Selser, Gregorio, "Nicaragua, la guerra externa continúa", en Estrategia, no. 34, Año VI, vol. 6, Julio-Agosto 1980, México, pp. 85-86.

Tabares Hernández, Sahily, Carlos Fonseca Amador, Continuador de Sandino, Premio Biografía 1978, Concurso Nacional 14 de Junio, Departamento de Propaganda, Comité Nacional U.J.C., Cuba, 1981, 30 p.

TASBA, PRI, Zona Especial (Zelaya Norte), Managua, Nicaragua, Gobierno de Reconstrucción Nacional, 1982.

Tirado López, Víctor, El pensamiento político de Carlos Fonseca Amador, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSIN (SENAPEP), s.f.,

Tirado, Manlio, La revolución sandinista, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1983.

Torres Rivas, Edelberto, Interpretación del desarrollo social centroamericano, Centroamérica, EDUCA, 1975,

Torres Rivas, Edelberto, "Notas para comprender la crisis política centroamericana, en Centroamérica: crisis y política internacional, México, Ed. Siglo XXI, 1980, 213 p.

Torres Rivas, Edelberto y González, Vinicio, "Naturaleza y crisis del poder en Centroamérica", en Estudios sociales centroamericanos, no. 3, Sept-Dic.-1972.

Torres Rivas, Edelberto, "Poder Nacional y Sociedad dependiente. Notas sobre las clases y el Estado en Centroamérica", en La inversión extranjera en Centroamérica. (Copias fotostáticas)

Wheelock Román, Jaime, Frente Sandinista: Hacia la ofensiva final, La Habana, Ed. Ciencias Sociales, 1980. (El mismo trabajo se localiza bajo el título: Frente Sandinista, Diciembre victorioso, Managua, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN (SENAPEP), 1979.

Wheelock Román, Jaime, Nicaragua, imperialismo y dictadura, La Habana, Cuba Ed. Ciencias Sociales, 1980.

Wheelock Román, Jaime, Raíces indígenas de la lucha anticolonialista en Nicaragua, México, México, Siglo XXI, 1979.