

38  
24



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

FACULTAD DE CIENCIAS  
POLÍTICAS Y SOCIALES

**LA EVOLUCIÓN DEL MERCADO  
PETROLERO INTERNACIONAL Y  
LAS POLÍTICAS EJECUTADAS  
POR SUS PRINCIPALES ACTORES,  
1980-1988**

**TESIS PROFESIONAL**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES

PRESENTA :

**JOEL LUCIANO RIVERA CORONA**

**FALLA DE ORIGEN**

MÉXICO, D. F.

1990



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

### PRIMERA PARTE

#### INTRODUCCION:

	Pág.
<b>LOS PRINCIPALES ACTORES DEL MERCADO PETROLERO, 1980-1987.</b>	
1. LA ORGANIZACION DE PAISES EXPORTADORES DE PETROLEO.	7
1.2 La OPEP como regulador del mercado.	10
1.3 Ingresos y exportaciones de la OPEP.	16
1.4 Arabia Saudita principal actor de la OPEP.	17
1.5 Los Problemas de la OPEP.	19
2. LA UNION SOVIETICA.	21
2.1 Su politica energética.	23
2.2 Su dependencia del sector petrolero.	24
3. MAR DEL NORTE.	24
3.1 Gran Bretaña.	24
3.2 Su dependencia del sector petrolero.	25
3.3 Su politica energética.	26
3.4. NORUEGA.	26
3.4.1 Su incorporación al mercado mundial de petróleo.	26
3.4.2 El sector petrolero rubro importante de su economía.	26
4. MEXICO.	
4.1 Su participación en el mercado petrolero.	28
4.2 Precios.	29
4.3 Las politicas de exportación.	31
4.4 Su politica energética internacional.	33
5. ALGUNOS FACTORES QUE REPERCUTEN EN LA EVOLUCION DEL MERCADO MUNDIAL DE PETROLEO.	
5.1 El consumo mundial.	35
5.2 El dólar.	36
5.3 Las fuentes alternas de energía.	37
5.3.1 El carbón.	38
5.4 Las Reservas petrolíferas Mundiales.	40
5.5 Los inventarios.	40
5.6 Los costos de producción.	41

## SEGUNDA PARTE

### LOS EFECTOS DE LA GUERRA DE PRECIOS EN 1986.

1.	LOS ACUERDOS EN LA LIMITACION DE LA PRODUCCION DE LA PRODUCCION DE LA OPEP.	42
1.1	El tercer acuerdo de la OPEP.	44
1.2	El cuarto acuerdo de la OPEP.	44
2.	LOS COSTOS DE LA GUERRA DE PRECIOS.	44
3.	GRAN BRETAÑA.	45
4.	NORUEGA.	47
5.	ESTADOS UNIDOS.	47
6.	LOS PAISES ENDEUDADOS.	49
7.	LOS PRECIOS.	51
7.1	EL MERCADO SPOT	51
7.2	EL MERCADO A FUTUROS.	52
7.3	LOS PRECIOS OFICIALES.	52
8.	LA INDUSTRIA PETROLERA.	53

## TERCERA PARTE

### EL REACOMODO DE LOS PRINCIPALES ACTORES DEL MERCADO PETROLERO A UN NUEVO CICLO DEL MERCADO. 1987.

1.	La Organización de Países Exportadores de Petróleo.	55
2.	El dólar.	56
3.	La situación en el Golfo Pérsico.	58
4.	Algunos factores que influyen en el mercado petrolero.	59
4.1.	Los inventarios.	59
4.2	Los precios.	60
4.3	La demanda.	60
5.	Estados Unidos.	61

6.	México.	61
7.	MAR DEL NORTE.	62
7.	La industria petrolera.	63

#### CUARTA PARTE

1	La Presencia de la OPEP.	66
1.1	La situación en el Golfo Pérsico.	67
2.	MEXICO.	68
3.	LA INDUSTRIA PETROLERA,	71
4.	LOS PAISES DEUDORES EXPORTADORES DE PETROLEO.	72
5.	LOS PRODUCTORES NO MIEMBROS DE LA OPEP.	73
5.1	Unión Soviética.	73
5.2	Estados Unidos.	74
5.3	Otros productores.	75

	CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.	76
--	------------------------------	----

NOTAS.

BIBLIOGRAFIA.

## INTRODUCCION.

En la década de los setenta el mercado petrolero se caracterizó por dos interrupciones del abastecimiento del petróleo, la primera en 1973 año en la que la OPEP arrancó al club de las compañías internacionales el control de los precios y de la producción del hidrocarburo. Tal medida supuso sin duda el más importante gesto de afirmación del organismo y el primer aviso a los países occidentales que se habían aprovechado de la presencia de las transnacionales para comprar petróleo a bajos precios. 1973 significó el ejercicio pleno de la soberanía en la determinación de los precios del petróleo.

En el segundo shock petrolero los países consumidores se encontraban mayor preparados para hacer frente a los problemas en el abastecimiento de petróleo. Sin embargo, volvieron a sufrir los problemas que el shock les ocasiono, porque en ese tiempo todavía no habían diversificado sus zonas de abastecimiento y el ahorro energético comenzaba a rendir frutos.

En 1973, los países productores del Golfo Pérsico tenían concentrada el 32% de la producción mundial de petróleo, y disponían del 56% de las reservas probadas del mundo.

A partir de la Revolución Islámica en 1979, el mundo vuelve a practicar la estrategia de abastecerse en el mercado libre a fin de compensar pérdidas de suministro con el propósito formar grandes reservas de crudo, todo esto contribuyó a que se disparara el precio del petróleo en el mercado libre a casi 38 dólares por barril.

Una vez pasadas estas interrupciones en el abastecimiento de petróleo, el mercado vuelve a tomar su rumbo pero con características muy diferentes a las que imperaban en la década de los años setenta. Al inicio de los años ochenta se nota la disminución progresiva de la participación de la OPEP en el mercado internacional, a la vez aparecen nuevos productores de petróleo (países del Mar del Norte, México, URSS) y otros pequeños productores que con sus pequeñas corrientes comienzan a desequilibrar el mercado, además se presentaba otro productor ajeno a las corrientes de comercio internacional tradicionales es decir la integración de la URSS al mercado mundial a través de la diversificación de sus exportaciones petroleras a un mercado que antes cubría solamente la OPEP.

Habría que recordar el cambio radical en las diferentes políticas energéticas nacionales, después de los shocks petroleros en las

que se fijaron estrategias potenciales de ahorro que vigorizaron en parte, la sustitución de petróleo por otras fuentes alternas de energía como consecuencia de los altos precios registrados que permitieron desarrollarlas.

Otra característica importante puesta en marcha después de los shock petroleros es la presencia de nuevos factores como: tecnologías aplicadas a los motores que mueven a los principales medios de transporte; innovación de las telecomunicaciones que sustituyen el traslado físico de información a transferencia instantánea de datos vía satélite; y además el ahorro de energía residencial por otras fuentes alternas de energía.

Hay que agregar otros factores de tipo comercial y fiscal que tuvieron influencia en la demanda y por lo tanto en el desgaste progresivo de los precios internacionales de petróleo. Estos fueron sin duda los causados por el dólar moneda con la que se efectuaron la mayor parte de las transacciones comerciales del crudo.

Después del segundo shock petrolero, la participación de la OPEP toma un nuevo papel, de ser un actor activo se convierte en uno meramente defensivo, esto significaba una mayor adecuación de su política energética a las proyecciones de los productores libres y los países consumidores. De hecho en los inicios de los años ochenta pone en práctica una política energética de límites en su producción, que en parte estabilizó el mercado petrolero pero impidió determinar las necesidades de un mayor número de productores. Esta política practicada por la OPEP se rompe en diciembre de 1985 dando paso a otro ciclo del mercado caracterizado por bajos precios de energía, que erosionó en parte la riqueza que se generaba al interior de los mayores productores de petróleo y que las transfirió vía bajos precios del petróleo a las naciones industrializadas.

El presente estudio, tiene como objetivos conocer el grado de participación de los principales actores del mercado, su dependencia del sector energético y análisis de su política energética a partir de 1980-1988, años en que el mercado petrolero deja de estar dominado por los productores para pasar a manos de los compradores, imponiendo estos sus políticas energéticas dando como resultado el desgaste progresivo de la OPEP en el mercado internacional.

Otro factor consistió en que los países productores aprovechan los espacios abandonados por la OPEP para participar más activamente en el mercado el caso más notorio es el de los países del Mar del Norte ( Reino Unido y Noruega), México, URSS y otros pequeños productores de países subdesarrollados que fusionan sus corrientes de petróleo lo que trajo como consecuencia la desestabilización del mercado petrolero.

Esta investigación se divide en cuatro partes: a) el primer propósito es el análisis de la evolución de los principales actores del mercado petrolero hasta el inicio de la "guerra de precios"; b) la respuesta de los principales productores al shock petrolero de 1986; c) el tercer objetivo es el análisis del reacomodo de los principales actores a un nuevo ciclo del mercado caracterizado por bajos precios del petróleo; y d) finalmente se estudiará la evolución del mercado petrolero en 1988.



**PRIMERA PARTE**

**LOS PRINCIPALES ACTORES DEL MERCADO PETROLERO, 1960-1988.**

## PRIMERA PARTE

### LOS PRINCIPALES ACTORES DEL MERCADO PETROLERO 1980-1986.

#### 1 LA ORGANIZACION DE PAISES EXPORTADORES DE PETROLEO

La organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) fue creada el 10 de septiembre de 1960, por cuatro países (Venezuela, Arabia Saudita, Irak y Kuwait) con el propósito de contrarrestar la poderosa influencia de cinco compañías transnacionales que manejaban a su criterio el precio del petróleo, vital para los países industrializados.

En el primer cuarto de siglo, la OPEP llegó a convertirse en un elemento determinante dentro del cuadro global de las relaciones económicas internacionales; pero a últimas fechas llega a una situación de profundo desasosiego, de acentuadas tensiones y conflictos abiertos entre sus miembros, de influencia dismuida en el mercado petrolero internacional, de práctica ausencia de colaboración de los exportadores por la falta de diálogo y comunicación con los consumidores.

A largo de su existencia de la OPEP se ha desarrollado por cuatro momentos históricos:

De 1972 a 1973.

De 1974 a 1978.

De 1980 a 1986.

De 1986 a la fecha.

En la primera etapa la OPEP se dedica a reconquistar su riqueza petrolera, expropiando este recurso a las corporaciones transnacionales. En esta fase los países miembros incrementan gradualmente su participación y comercialización internacional de crudo.

Además en este período el cártel petrolero adoptó medidas que pretendían contrarrestar la influencia de las corporaciones transnacionales, balanceando la correlación de fuerzas a favor de los verdaderos poseedores de los recursos naturales, los países subdesarrollados.

En contraposición, las naciones industriales agrupadas en la OCDE fundan la Agencia Internacional de Energía, esta agrupación se proponía lo siguiente:

Limitación de la disponibilidad de la energía, y las posibles formas de economizarlas.

## Fomento de las fuentes energéticas tradicionales.

### Reparto del petróleo en caso de acrecentar la crisis./1

La segunda etapa de la OPEP, denominada por muchos especialistas en la materia como la parte en la que alcanza una sólida posición jamás alcanzada por ningún país subdesarrollado, su poder de negociación económica y política hacen cambiar totalmente las relaciones económicas internacionales en los países industriales. A esta fase corresponde al cártel establecer a su antojo los niveles precios que alterarían radicalmente la orientación de las corrientes financieras sin precedentes, que desde su posición dominante se cierra al diálogo, y la búsqueda de entendimientos dada su capacidad de alterar la economía mundial./2

Esta fase culmina en 1979-1980. Cuando los niveles nominales de precios alcanzan su máximo tope histórico. Marcando el comienzo ó el desgaste progresivo en la estructura de la demanda, la producción, la limitación en la participación en el mercado mundial, la recesión económica y la competencia de nuevos productores que enfrentan el imperativo de resolver sus problemas económicos a costa de la exportaciones de petróleo (Países del Mar del Norte, Unión Soviética, México) y otros países que con el tiempo se vuelven autosuficientes, principales actores que desestabilizan el mercado en perjuicio de la OPEP y de los que se adhieren voluntariamente a sus políticas de producción y de precios.

En esta segunda fase ya se dejan sentir los proyectos de sustitución de petróleo, una vez que los países no miembros comienzan a satisfacer sus necesidades inmediatas de consumo y a obtener excedentes para la exportación, éstos logran colocar en el mercado sus excedentes, volviéndose cada vez más voluminosas, lo que en el transcurso de 1980-1986 se convierte en una fuente de deterioro de la OPEP.

Las exportaciones, cada vez más grandes obedecen a la fuerte entrada de divisas obtenidas por el petróleo para apoyar su déficit en la balanza de pagos o sus proyectos económicos.

Primero porque al iniciarse la década de los ochenta la situación del mercado mundial era de creciente inestabilidad de la pugna de intereses entre los productores y consumidores. Mientras la OPEP buscaba defender y consolidar su posición dominante anterior./3

Por tanto la OPEP tenía que enfrentarse a los siguientes factores:

- 1) a los países consumidores en diferente posición negociadora ;
- 2) a la nueva participación de las corporaciones transnacionales petroleras;

- 3) a los planes ya consolidados de la Agencia Internacional de Energía, tal es el caso de Reino Unido y así reducir su dependencia del Medio Oriente inestable por conflictos políticos;
- 4) a las políticas de ahorro propuestos por el organismo energético de la OCDE; y.
- 5) a la creación de reservas estratégicas por parte de los países industriales. Todas estas medidas con objetivos claros se manifestaron en la erosión paulatina de la OPEP.

Ante esta reconversión, los países del organismo petrolero se vieron obligados a reducir sus exportaciones al mercado mundial, de un máximo de 31 millones de barriles diarios a sólo 14 mbd a mediados de 1985./4

Era obvio que la OPEP perdía terreno por los diversos factores ya mencionados, su participación se reducía aún más en relación con el año de 1979 cuando abasteció el 50% de la producción mundial, en 1985, apenas superaba el 30%. Esta reducción se explicaba por dos razones, primero por la disminución voluntaria en las cuotas de participación en el mercado mundial, con el objeto de estabilizar el mercado y los precios de referencia.

Y la segunda, por factores que perjudicaban a la OPEP léase nuevos productores, la creciente participación del mercado spot, fuentes alternas de energía, y la presión de las empresas transnacionales. Esta situación produjo, a su vez que ocurrieran cambios importantes durante los últimos cinco años, principalmente la erosión de la OPEP en la administración del precio del petróleo.

Ahora existen más factores que influyen en la fijación de precios. Primero, la OPEP ya no es capaz de fijar los precios como antes lo hacía. Segundo, la OPEP ha tenido que enfrentar la difícil disyuntiva entre defender la estructura de precios a pesar de sus necesidades económicas por la deuda externa de sus miembros (Nigeria, Venezuela, Indonesia) ó los crecientes problemas de Ecuador. Tercero, la innovación tecnológica aplicada a las refinerías de los países industrializados que hacen rendir más el barril de petróleo, por ejemplo, la reactivación de pozos agotados cuando la explotación "primaria" lograda por la presión natural del yacimiento deja de funcionar, entonces es utilizado el método secundario que consiste en inyectar vapor al pozo para que el petróleo se vuelva más líquido y se pueda extraer más fácilmente.

## 1.2 LA OPEP COMO REGULADOR DEL MERCADO MUNDIAL DEL PETROLEO.

Frente a la inestabilidad del mercado, los miembros de la OPEP empezaron adoptar por primera vez políticas de producción más estrictas. En marzo de 1982, en Viena, durante la Sexagésima

Reunión Extraordinaria de la Conferencia los Ministros del Petróleo de la Organización se fijaron límites en la producción y establecieron cuotas en las mismas. Un comité ministerial de vigilancia fue formado para observar la evolución del mercado en el transcurso de 1982, los países miembros se esforzaron tenazmente por mantener la estabilidad del mercado frente a los excedentes de petróleo. En su conjunto el cártel logró seguir una política general cuya meta era conservar su producción global en alrededor de 18 mbd y respetar las estructuras de precios a largo plazo sobre 34 dls/b. Pero la situación energética continuaba inestable en el primer semestre de 1983, la demanda mantiene su tendencia decreciente debido a los bajos niveles de consumo en los países industrializados. Esta demanda se calculó en aproximadamente en 42 mbd excluyendo países socialistas. En tanto, los principales países importadores intensificaron sus políticas antiOPEP favoreciendo a productores independientes, al mismo tiempo que la oferta continuaba restringiéndose drásticamente, siendo la OPEP la que absorbía esta reducción comenzando a regular el mercado que continuaba en decadencia.

En marzo de 1983 se llevó a cabo una conferencia extraordinaria, que mostró un retroceso después de una década en la regulación del precio, el cual reflejaba la combinación de diversos factores. Lo más catástrofico de los acuerdos anteriores fue la reducción en el precio de referencia que paso de 34 dls/b a 29 dls/b. Esta conferencia marcó el primer desgaste importante llegando a los siguientes acuerdos:

- 1) Fijar el precio de referencia en 29dls/b;
- 2) Mantener los mismo diferenciales de los precios acordados durante la Conferencia de Viena de diciembre de 1982, con excepción de los nigerianos;
- 3) Establecer una cuota total de producción en un esquema en el que Arabia Saudita actuaría como productor de apoyo; y
- 4) Incrementar gradualmente los precios en 0.50 dls/b cada vez que el precio marcador alcance un nivel de 30dls/b, cuando las condiciones lo permitan.

Los anteriores acuerdos prolongaron aún más la ficticia estabilidad del mercado petrolero, pues la reducción en la producción sería aprovechada por nuevos productores con el fin de sanear su economía ante la crisis económica internacional marcada por el creciente proteccionismo comercial, la revolución científica tecnológica, la deuda externa y el déficit presupuestario de Estados Unidos, que influían de manera determinante en la economía internacional.

La inestabilidad del mercado a fines de 1984, vuelve a acentuarse, debido al caos originado por la empresa estatal noruega Statoil, encargada de explotar ese energético, la cual operaba en el mercado libre con grandes descuentos y manejaba el precio del petróleo a nivel casi secreto; finalmente el 15 de octubre de 1984 Noruega hace el anuncio de la reducción de 1.50 dls/b al crudo de

mayor calidad producido en el Mar del Norte. Dos días después, Gran Bretaña tomaría la misma medida ejecutada unilateralmente haciendo a un lado las posiciones sugeridas por la OPEP.

Esta medida unilateral, originada por los países productores del Mar del Norte, agravaría el desgaste y participación en el mercado de la OPEP obligando a ésta a fuertes presiones por la vía de los precios. Por ejemplo, Nigeria, con una población de 90 millones de habitantes y una enorme deuda externa, constituye el eslabón más débil de los miembros de la Organización. Este país bajo en dos dólares el barril de petróleo de la misma calidad y con esta acción desata la división internacional de los miembros, así como la violación de las cuotas de producción y en consecuencia sobrevino aún más el desequilibrio del mercado.

Ante la expectativa de un rompimiento más agudo en los precios y en la producción, los países de la OPEP se reunieron el 29 de octubre de 1984 llegando a los siguientes acuerdos: todos los países acordaron reducir su producción excepto Nigeria.

El recorte anunciado sería de 1.5 mbd para todo el cartel y el nuevo techo sería de 16 mbd: la reducción quedaría como se observa el Cuadro 1

-----  
 Cuadro 1.  
 OPEP: Cuotas de producción  
 ( miles de barriles diarios )  
 1984  
 -----

País	Cuota anterior	nueva Cuota	Recorte
Argelia	725	663	62
Ecuador	200	183	17
Gabon	150	137	13
Indonesia	1300	1199	111
Irán	2400	2300	100
Irak	1200	1200	0
Kuwait	1050	900	150
Libia	1100	990	110
Qatar	300	280	20
Arabia. Saudita	5000	4353	647
Emiratos Arabes Unidos	1100	950	150
Venezuela	1675	1555	120
Nigeria	1300	1300	0
TOTAL	17300	16000	150

-----

Fuente: Diversos boletines de la OPEP.

Ante estas medidas por estabilizar el mercado mundial de petróleo por parte de la OPEP, la política exterior energética de otros países no se hizo esperar, México redujo su producción en 100 mil barriles diarios. Egipto también manifestó su solidaridad con la reducción de su producción. Estas medidas de adhesión fueron bienvenidas por la OPEP así como la manifestación de cooperación de países no miembros del Organismo.

El lineamiento de la OPEP fue la de establecer el equilibrio dentro del mercado sin recurrir a mayores ajustes en los precios; mientras tanto la Agencia Internacional de Energía, calificaba de artificial la medida porque los precios volverían a reducirse en un futuro próximo.

Con estas de medidas regulatorias en la reducción de las cuotas de producción se perdió el control del mercado de 62% durante los setenta, a 30% en 1985. El mercado libre había incrementado su producción como se puede observar en el Cuadro 2, y la OPEP fue desplazada por nuevos productores.

**Cuadro 2**  
**Producción Mundial de Petróleo**  
**(Millones de barriles diarios)**  
**1973-1984**

1973	1974	1984
31.1.	31.5	19.5. OPEP
2.8.	5.8	1.7 otros países en desarrollo.
--	2.0.	3.3 Reino Unido y Noruega.
11.0	10.2	10.2 Estados Unidos
8.6	11.8.	12.4 Unión Soviética.
4.8.	4.4.	5.0 Otros.+
58.3.	65.7.	58.1 Producción Mundial.
53.3	47.9	33.6 OPEP. %.

+ Incluye Canadá y Austria.

Fuente: The banker, marzo de 1986.

A finales de diciembre de 1984, se volverían a reunir los trece miembros de la OPEP llegando a acuerdos que reflejaban el

desgaste de la Organización ante las presiones del mercado libre. Establecieron las pautas de producción y de precios. Lo más importante de esta reunión sería lo siguiente: la producción se mantendría en 16mbd; se ajustarían los precios diferenciales para el crudo de distintas calidades: los hidrocarburos pesados aumentarían 50 centavos de dólar; los medianos, 50 centavos de dólar; los ligeros se reducirían en 50 centavos de dólar.

Sin embargo, el tema de los precios y de las calidades motivaron controversias profundas en el seno de la OPEP, por un lado, estaban los productores de crudo ligero que enfrentaban fuerte competencia con los productores del Mar del Norte. Y por otro lado, estaban los productores de petróleo pesado que cotizaban su crudo a menores precios.

Durante 1985, el mercado petrolero también reflejó su fragilidad. La reunión de la OPEP, en enero de ese año, acordó reducir el precio de referencia de 29 a 28 dls/b, lo que también fue reflejo de las calidades de petróleo producido por los miembros del Organismo petrolero. En los primeros meses de 1985, la producción de la OPEP cayó a un promedio de 14 y 15 mbd.

La reducción en la producción prácticamente fue absorbida por Arabia Saudita, aún con el objetivo de moderar los precios cuando otros productores ajenos a la OPEP saturaban progresivamente el mercado de este energético. Para finales de 1985 en las reuniones del 7 y 9 de diciembre, la OPEP llegó a un acuerdo profundo que cambió totalmente la escena energética internacional al no existir una cooperación por parte de los productores que se incorporaron al mercado, después del primero y segundo shocks petroleros. Esta decisión por parte de la OPEP en el mercado petrolero, fue considerada como el abandono de la política de la administración de los precios por parte de ese organismo.

Para 1986, la OPEP saturó aún más el mercado petrolero. Ante el desorden en la producción, originada principalmente por parte de Arabia Saudita y otros productores que incrementaron su cuota en la producción. Para marzo de 1986, ante el caos del mercado petrolero, además de la política seguida por la OPEP en la reconquista de su participación en el mercado. Y la presencia del mercado "spot" que demostró que había contribuido con la erosión de los precios oficiales y en segundo lugar el mercado a "futuro" alcanzó una importante contribución en la formación de precios debido a las sobreoferta de crudo y productos refinados.

Ante la creciente inestabilidad, por diversos factores conjugados y por la falta de cooperación, se agudizó aún más el mercado, la OPEP el 5 de agosto de 1986 acordó lo siguiente: fijar un tope de producción de 16.8 millones de barriles diarios, como medida táctica para absorber el exceso de petróleo en el mercado. Con lo anterior la Organización pretendía agregar el



objetivo de regular los precios de crudo, no dejar el cambio de los precios al libre albedrío de las fuerzas del mercado./5

También cabe recalcar que la decisión tomada por la Organización, en el sentido de reducir la producción en 3.5 mbd, fue un último recurso para rescatar los mercados que perdió en los últimos años debido a la guerra de precios.

Después de la reunión de la OPEP, el precio en el mercado "spot", principalmente el tipo "brent" comenzó a subir a 15 dls/b una semana antes de la reunión, se cotizaba en 9 dólares por barril.

Ante todas las dificultades, la OPEP en este último acuerdo de agosto apenas logró restaurar el sistema de cuotas establecido dos años antes, medida que virtualmente fue abandonada en diciembre de 1985. Este acuerdo brindó cierta confianza.

Para octubre de 1986, después de 17 días de deliberaciones, la Organización de Países Exportadores de Petróleo, decidió prolongar por dos meses más las restricciones en sus cuotas de producción a un promedio de 17 mbd. Este último acuerdo llegó a aumentar la producción en 200 mil barriles diarios, sólo 1.2% en relación con el tope de producción, 16.8 mbd acordados en la reunión pasada. Así la OPEP ha tenido que reformular su política energética, limitando su producción para noviembre y diciembre. Para muchos analistas este acuerdo no hacía más que posponer la inestabilidad del mercado petrolero./6

En los sectores petrolero y financiero fue bienvenida la noticia, estudios vinculados a estos medios aseguraban que este acuerdo iba a brindar un futuro más estable al Reino Unido y a la Reserva Federal de Estados Unidos, pues se iban a reducir las presiones financieras de los estados productores de petróleo y James Baker en ese tiempo pudo asegurar que su paquete financiero de emergencia, otorgado a México, brindaría los flujos para el pago del servicio de la deuda externa, que se relacionaban con el precio del petróleo encontrando un mayor apoyo entre la banca comercial./7

Para finales de 1986, doce de los trece miembros de la OPEP llegaron a un acuerdo, que prolongaba el tomado en relación con la limitación a 15.8 mbd de la producción de crudo durante los primeros trimestres de 1987, y fijaba un precio de referencia de 18 dls/b, a partir del 1 de enero de 1987. El único país que manifestó su desacuerdo fue Irak, profundizando los problemas políticos de la OPEP./8

Además de la extensión del acuerdo en que se limita la producción petrolera por parte del cártel, se esperaba la máxima cooperación de los países productores que no pertenecen a la

Organización (URSS, Noruega, Egipto, México y otros). También en un comunicado de la presidencia de la OPEP, dirigida por el ministro nigeriano del petróleo Ralkwano Lukman, el cual señalaba que este "último acuerdo recién concluido no significaba que la OPEP renunciaba a aumentar su parte en el mercado"./9

### 1.3 INGRESOS Y EXPORTACIONES DE LA OPEP.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo, durante el período de 1979-1986, ha resentido los efectos de la inestabilidad del mercado. En primer lugar porque la OPEP ha sido el principal administrador de los precios internacionales del petróleo y de la producción; en segundo lugar, la OPEP ha seguido una política de estabilización y reconquista del mercado petrolero, tal como sucedió a fines de 1985 y el primer semestre de 1986. Por tal motivo sus ingresos se han deteriorado.

En el Cuadro 3 se puede apreciar la erosión paulatina en los ingresos, 1980 es el año en el que más ingresos se obtuvieron casi 278 800 millones de dólares, para continuar con caídas progresivas en sus exportaciones e ingresos.

Cuadro 3  
Ingresos en la OPEP

( miles de millones de dólares )  
1979-1985

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Arabia Saudita	57.5	102	113	76	46	43	28	---
Emiratos Arabes Unidos	13	20	19	16	13	13	12	---
Kuwait	17	18	15	10	9	10	9	---
Irán	20	13	9	19	20	15	14	---
Iraq	21	26	10	9	8	10	12	---
Qatar	4	5	5	4	3	4	3	---
Nigeria	17	26	18	14	10	13	13	---
Libia	15	23	16	14	11	10	10	---
Argelia	7	12	11	8	9	9	8	---
Venezuela	13	18	20	16	14	14	13	---
Indonesia	9	13	14	11	10	10	9	---
Gabón	1	2	2	1	2	2	1	---
Total de la OPEP +	195	278	252	202	157	157	134	78.8
								1987
								95.7

+ Incluye a Ecuador.

Fuente: Petroleum Economist, junio de 1986. Véase también Facts and Figures de la OPEP 1987.

Para 1986, el panorama es más desalentador , la "guerra de precios" implicó cambios en cuanto a ingresos se refiera. Los pronósticos de analistas especializados, como los del "Shell International Petroleum", estimaron ingresos de sólo 75 mil millones de dólares, a un promedio de 15 dls/b incluida las devaluaciones del dólar./10

Sin Embargo, para noviembre de 1986, el comité de precios de la CPEP, acordó mediante un consenso unánime a favor del incremento del precio del petróleo en el mercado mundial de 14 a 18 dólares por barril. Con este acuerdo se lograrían mayores ingresos. Y la OPEP mejoraría aún más la situación energética internacional./11

#### 1.4 ARABIA SAUDITA PRINCIPAL ACTOR DE LA OPEP.

Durante 1980-1981, Arabia Saudita conservó su capacidad de producción , con el esfuerzo de moderar los incrementos en el precio de petróleo como consecuencia del inicio de la guerra Irán-Irak en 1980. Desde entonces, Arabia Saudita ha jugado un papel de moderador en el mercado mundial de petróleo. Por ejemplo, en la Reunión efectuada en "Abu Dhabi" en diciembre de 1981, en la que Arabia Saudita se rehusó a incrementar el precio de referencia de 34 dls/b, y en cambio si redujo su producción con el objeto de disciplinar a los demás miembros de la OPEP y defender los precios de referencia.

Estos episodios de 1981-1982 mostraron el papel que juega Arabia Saudita en el mercado mundial y dentro de la Organización, en relación al grueso del nivel de exportación y de reservas probadas. Así, Arabia Saudita se consolidaba desde el inicio de los años ochenta como una nación capaz de estabilizar y desestabilizar el mercado en provecho de los países agrupados en el organismo o del mercado en su conjunto. Ejemplo de lo anterior fue la política adoptada después de iniciarse la guerra Irán-Irak que repercutió en el mercado "spot", empezando a subir los precios a niveles sin precedentes, aproximadamente , a 40 dls/b. Arabia Saudita en contraposición a lo anterior incrementó su participación en el mercado "spot", que inmediatamente resintió las consecuencias al reducir el precio paulatinamente, de 40 a 32 dls/b. /12

La regulación del mercado de petróleo continuó con fines más específicos, primeramente al defender a la organización como tal y mantener los precios del petróleo en 34 dls/b. En septiembre de 1981, reduce su producción a 9.2 mbd, en noviembre a 8.6 mbd y el 19 de marzo, en una reunión de la OPEP, se anunció que su producción se reducía a 7.5 mbd, el objetivo fue el de continuar defendiendo el precio de referencia de 34 dls/b.

Esto demostró que Arabia Saudita fue capaz de reducir su producción sin gran dificultad con medidas unilaterales a favor de la Organización.

En el periodo 1983-1985, la producción decayó, como se puede observar en el Cuadro 4, hasta llegar a producir 2 mbd en agosto de 1985 con fines de mantener la disciplina en la OPEP y estabilizar el mercado petrolero.

**Cuadro 4**  
**Ingresos y exportaciones de Arabia Saudita**  
(millones de barriles diarios y miles de millones de dólares)

	Exportaciones	Ingresos
1980	9.6	102
1981	9.8	113
1982	6.3	76
1983	4.3	46
1984	4.2	47
1985	2.2	29
1986	6.0	25

Fuente: Petroleum Economist, junio de 1986.

Para 1985, Arabia Saudita se enfrentaba ya con problemas económicos: un déficit en cuenta corriente de 20 000 millones de dólares; 70 000 mil millones de dólares menos en ingresos que en los tres años anteriores. /13 De esta manera Arabia Saudita, comenzaba a resentir las consecuencias de ser el único país miembro que se autodisciplinaba en la producción con fines de estabilización del mercado a su favor y de la organización de la que es miembro.

Para muchos analistas, Arabia Saudita se convirtió en la víctima de la OPEP, ya que su producción petrolera declinó a niveles sin precedentes; mientras otros países miembros sostuvieron acuerdos con el organismo por intereses económicos, sociales y bélicos.

En los primeros meses del verano de 1985, Arabia Saudita decidió aumentar su participación en el mercado. El ministro de energía de este país Ahmed Zaki Yamani señaló, que aumentaría la producción petrolera y crearía enfrentamientos diversos entre productores miembros de la organización y no miembros para obligarlos a participar en una "guerra de precios". Problema que difícilmente aliviaría la inestabilidad en el mercado si no se tomaban medidas como las siguientes :

a) que la OPEP mantenga una estricta disciplina en la producción y en los precios.

b) lograr que los productores libres cooperasen con la organización, lo cual significaría una reducción en las ofertas de abastecimiento.

Estas medidas orientadas para equilibrar el mercado no se tomaron en consideración por parte de ningún productor. También en el mismo verano de 1985, Arabia Saudita decidió romper con los precios establecidos por la OPEP, al firmar acuerdos contractuales con compañías transnacionales, como la Exxon, Mobil, Texaco, estos acuerdos se regirían por los siguientes puntos:

- 1) El límite de venta para las corporaciones transnacionales sería de 800 b/d, y
- 2) Los precios serían inferiores a los oficiales impuestos por la OPEP, de alrededor de  $2 \frac{1}{2}$ , ligados a los rendimientos del crudo net back.

Desde finales de 1985 y principios de 1986, Arabia Saudita fue incrementando su producción e incluso duplicando la misma desde octubre de 4.5 a 8mbd. Se hizo evidente que una gran presión haría bajar los precios porque no había una demanda genuina. Así el objetivo más importante de este país fue impulsar su campaña para recuperar su dominio como la primera potencia petrolera del mundo. "Los sauditas quieren que otros productores de petróleo, particularmente aquellos independientes de la OPEP, se unan a un pacto internacional de participación en la industria petrolera", con la cual los sauditas esperan recobrar el control de los precios de los productores. El poder de negociación de Arabia Saudita se basa en sus bajos costos de producción y sus elevadas reservas de 170 000 millones de barriles. Esta nación asegura que puede bajar los precios y hacer que la producción del Mar del Norte resulte antieconómica, al reducir sustancialmente los ingresos fiscales y de exportación de Gran Bretaña y Noruega.

#### 1.5 LOS PROBLEMAS DE LA OPEP.

La distribución desigual de los recursos y de los niveles demográficos son factores importantes de conflicto dentro de la OPEP. La razón, como se vio en el apartado anterior, es que uno de los miembros de la Organización, Arabia Saudita, toma amplias decisiones energéticas dentro del cártel. En la práctica, este país desempeña un papel decisivo como regulador de la oferta y de precios dentro del organismo.

Esto ha ocasionado fuertes divergencias dentro de la OPEP, el enfrentamiento de Arabia Saudita, Qatar, Kuwait, Emiratos Arabes, países con grandes reservas petrolíferas, alto nivel de producción y poca población ;con los países como Argelia, Ecuador, Gabón, Indonesia, Irán, Libia, Venezuela, Irak y Nigeria, países con pocas reservas petrolíferas y que están interesados en sostener un precio del petróleo tan elevado como el mercado pueda soportar. Mientras los países ricos dentro de la OPEP, cuyas reservas prometen durar varios decenios y en especial con baja capacidad de absorción, están más que en todo mantener los precios del petróleo crudo. Siempre ligeramente por debajo de sus más cercanos sustitutos, para así frenar el desarrollo acelerado de otros sumistros de petróleo y para proteger su mercado petrolero a raíz de la participación de nuevos productores (Mar del Norte) y la creciente participación de países socialistas que ha comenzado a abastecer el mercado de Europa Occidental.

Dentro de la OPEP, existen países fuertemente endeudados como es el caso de Nigeria y Venezuela que dependen basicamente del comportamiento del mercado mundial del petróleo, ya que la tendencia en la baja de los precios de crudo compromete el pago del principal de la deuda, servicio y restructuración de la misma. Otro problema importante es el conflicto bélico Iran-Irak que también ha mermado la capacidad de consenso dentro del organismo.

La guerra del Golfo Pérsico, entre Irán-Irak afectó el entendimiento dentro de la OPEP; en cuanto puso en peligro el nivel de producción de los países productores del golfo y por ende la estabilización del mercado. Dentro de la contienda bélica se ha desarrollado la división de la OPEP, por ejemplo en 1981, se formó el Consejo de Cooperación del Golfo, formado por (Kuwait, Baharin, Qatar, Los Emiratos Arabes Unidos y Arabia Saudita). Este Consejo desde el inicio de la guerra le dió su apoyo a Irak. El el transcurso de la guerra Iran-Irak tomo cauces gigantescos por parte de la aviación de Irak que bombardeó la isla de Kharg el complejo mas grande de exportación de petróleo iraníe, que causo grandes pérdidas económicas a Irán.

Los problemas dentro de la OPEP en especial la guerra Irán-Irak han tenido cierta influencia por parte de Arabia Saudita que goza de un amplio poder económico y político en la región, país que ha subsidiado de manera directa a Irak en el transcurso de la guerra y aparentemente ha tomado parte en el conflicto bélico./13

Otro problema de la OPEP ha sido la marcada acentuación en las reservas petrolíferas y costos de producción e ingresos por exportación de petróleo. Como se explicaba anteriormente la OPEP se divide en países centrales y periféricos, que tienen como base un núcleo integrado por Arabia Saudita, país que ha sido fuente de elevadas disputas en el cártel. Los sauditas han tenido la

intención de mantener un sector petrolero internacional estable, en el cual puedan prolongarse la existencia del petróleo como mercancía importante en el comercio internacional tanto tiempo como sea posible.

Esto significaba que si bien, los sauditas no deseaban una caída estrepitosa de los precios del petróleo, tampoco querían que existiera un aumento drástico de los precios. Su objetivo fue maximizar su propia libertad y limitar a sus socios de la OPEP.

La política de Arabia Saudita ha chocado con los países miembros de la Organización. Este país tiene enormes reservas financieras con los bancos industrializados, nexos militares con Estados Unidos, y fuertes intereses con las compañías transnacionales norteamericanas, lo cual manifiesta que sus intereses estén divididos entre los países industriales occidentales y sus socios de la OPEP. De ahí que las reuniones ministeriales de la OPEP en cuanto a disciplina de cuotas en la producción y de precios se tornen más difíciles por la heterogeneidad de intereses. /14

En 1986, una vez terminada la guerra de precios, Arabia Saudita daba marcha atrás a su estrategia petrolera que se caracterizó por no poner límites a su producción lo que hizo posible aumentar los precios del petróleo y con ello también lograr un consenso político entre los países árabes conservadores y los países con poca producción e ingresos. Además se evitaba mayores fricciones con Irán y la estabilización económica de la OPEP en su conjunto. /15

## 2. UNION SOVIETICA.

La necesidad de obtener divisas para la compra de tecnología y granos ha obligado a la Unión Soviética a integrarse al mercado mundial de petróleo, abasteciendo del vital energético a los países de Europa Occidental. Desde 1980, sus exportaciones alcanzaron 1.4 mbd, con ingresos de 13 599 125 de dólares; en 1982 exportó 1.6 mbd, con ingresos de 19 75 380 millones de dólares. /16

Este actor de las relaciones energéticas internacionales, con una producción de 12.13 mbd en octubre de 1984 y cerca del 23% del total mundial de producción; ha estado compitiendo con países de la OPEP y con productores libres como Reino Unido y Noruega por aumentar su cuota en el mercado occidental. Esta participación no ha dado buen resultado a partir de 1984, por las condiciones climatológicas prevalecientes en el oeste de Siberia, de donde obtiene 60% de su producción. El objetivo más importante del aumento de sus exportaciones a Occidente es la de sanear su

economía a través de los ingresos petroleros, que suman casi 60% de su PNB. La Unión Soviética necesita para su desarrollo industrial ingresos provenientes de Occidente para la compra de tecnología sofisticada, además de las importaciones de cereales, debido a la desventaja de su ubicación geográfica que no le permite cultivar con bajos costos lo que obliga a recurrir, sobre todo, a Estados Unidos para cubrir sus importaciones.

Los países compradores de petróleo a la URSS son los de Europa Occidental, los cuales han venido abasteciendo ese mercado desde 1980, como lo demuestra el Cuadro 5.

**Cuadro 5**  
**Exportaciones de Petróleo de la URSS a Europa Occidental+**  
**(miles de barriles diarios)**  
**1980-1985**

	1980	1981	1982	1983	1984	1985
Finlandia	194	198	288	253	207	175
Francia	168	161	140	168	159	123
Italia	138	134	172	177	242	183
Países Bajos	145	165	248	270	271	227
Bajos	47	27	49	84	50	45
RFA	138	100	172	211	239	209
<b>Total</b>	<b>1132</b>	<b>1043</b>	<b>1342</b>	<b>1152</b>	<b>1599</b>	<b>1337</b>

+ Incluye otros productos derivados del petróleo

Fuente: elaborado a partir de datos aparecidos en International Energy Statistical Review de la CIA, 29 de mayo y 30 de septiembre de 1986

La Unión Soviética no tiene una amplia participación en la oferta de petróleo de los países de Europa Occidental, su contribución a este mercado es mínima con un promedio de 1.250 mbd según estadísticas de International Energy Statistical de la Cia. Si se compara el consumo de la OCDE que es de 34 mbd resulta que el abastecimiento de la URSS a ese organismo económico es poco, sin embargo, esta pequeña corriente de petróleo contribuyó a desestabilizar el mercado petrolero.

En julio de 1984, la producción soviética fue de 12.2 mbd con un consumo de 9.2 mbd lo que le permitió tener una tasa disponible por 3 mbd para exportaciones, cifra respetuosa si se la compara con la producción de México y cercanamente a la de Arabia Saudita. Estas exportaciones en gran parte van al mercado del Consejo de Ayuda Económica Mutua.



1985, fue un año bastante difícil en la industria petrolera soviética, la producción no alcanzó los límites propuestos en su XI plan quinquenal, la de incrementar la producción a 12.6 mbd, pues su producción declinó a 12 mbd debido a los problemas climatológicos que hacían imposible su explotación y su distribución y como consecuencia se redujeron las exportaciones hacia occidente.

Esta reducción en las exportaciones al mercado internacional fue fácilmente abastecida por productores del Medio Oriente que producen un tipo de petróleo semejante al soviético, Ural. Las pérdidas en cuanto a ingresos se sintieron de inmediato y ante la creciente inestabilidad del mercado por la sobre oferta los ingresos tendieron a descender.

## 2.1 SU POLITICA ENERGETICA.

La Unión Soviética es considerada como abastecedor marginal, pues se rige por los vaivenes de los beneficios de los incrementos en los precios internacionales de petróleo, pero también es forzada a bajarlos cuando las condiciones se agudizan en el mercado./17

Debido a la fuerte dependencia del sector petrolero, la política energética soviética es la de mantener los precios cotizados en el mercado internacional, además le resulta beneficioso cooperar con los países de la OPEP en la estabilidad de los precios .

Sus relaciones con el Organismo petrolero fueron cordiales de 1980 a 1982, caracterizadas por la relativa estabilidad del mercado; sin embargo a partir de 1983 estas se deterioraron como consecuencia de la mayor participación de la URSS en el mercado internacional.

Para 1986, llegó a un notable acercamiento con la OPEP en la cooperación y en el restablecimiento del mercado petrolero internacional, por la consideración que se le tuvo a su sector energético porque forma parte del alto poder de negociación en las fuentes de financiamiento y en la compra de tecnología. Una reducción en los ingresos derivados de la exportación de petróleo obliga a la Unión Soviética a suavizar su política exterior o relajar sus tensiones con el occidente debido a que sus fuentes de alimentos y tecnología están concentrados en Europa y Estados Unidos.

## 2.2 SU DEPENDENCIA DEL SECTOR PETROLERO.

La Unión Soviética al igual que los productores libres y los organizados ha sentido los efectos causados por los progresivos desequilibrios del mercado. Por ejemplo, la URSS ha comenzado, al igual que los países occidentales, con programas de modernización de su planta productiva, esta última ha sido prioritaria para el desarrollo económico de este país, sin embargo, esta modernización se teme que sea opacada por el colapso de los precios internacionales de petróleo, que en 1986 significó reducción en los ingresos por casi 60%. Esta caída en las exportaciones forzó a la Unión Soviética a reducir sus importaciones de maquinaria y equipo de Occidente, lo que hace suponer que los soviéticos van a tener que depender, cada vez más de propia tecnología. Esta baja en las exportaciones e importaciones amenaza al gobierno soviético a descuidar su capacidad de defensa, al otorgar mayor presupuesto al desarrollo tecnológico. Estudios de analistas especializadas en la materia señalan que en 1986, los soviéticos estaban recibiendo entre ingresos por la venta de un barril de petróleo entre 10 y 12 dólares/b, o sea, 60% menos del promedio de los 27.50 dólares/b que obtuvieron en el cuarto trimestre de 1985./18

## 3 MAR DEL NORTE.

### 3.1 GRAN BRETAÑA.

Dentro de las relaciones energéticas internacionales, Gran Bretaña se ha convertido en un actor importante desde el inicio de la década de los años ochenta, su participación en la producción se ha ido incrementando como respuesta a los altos precios del petróleo registrados en la década de los años setenta y al mismo tiempo ha reducido su dependencia del petróleo.

Gran Bretaña, país integrante de la Agencia Internacional de Energía y de la OCDE, ha conseguido alguno de los objetivos planteados por las anteriores organizaciones como lo es la independencia energética de la OPEP. Este país comenzó a incrementar su producción a costa de la flexibilidad y políticas de autoregulación en la producción por parte de la OPEP.

Gran Bretaña se ha autoabastecido de petróleo en el transcurso de un lustro que en parte justifican la pérdida de participación de los productores organizados en el cartel petrolero. Este país tuvo un consumo de 1.559 mbd en 1984 y exportaciones promedio de 1.2 mbd. Para lograr esta producción el gobierno conservador de Margaret Thatcher, ha dado toda clase de incentivos a la exploración petrolera ante el temor de que la producción baje.

En 1984 por ejemplo la tasa de exploración petrolera se incrementó 13% si se compara con las cifras de 1983. Estos tipos de incentivos dieron su fruto cuando Gran Bretaña paso a ocupar el quinto lugar, es decir como uno de los principales productores de petróleo.

### 3.2 SU DEPENDENCIA DEL SECTOR PETROLERO.

El mercado mundial de petróleo, a partir de 1979, ha obligado a diferentes países a producir, autoabastecerse y participar de los beneficios de los ingresos provenientes del petróleo, el caso de nuestro análisis es la un productor marginal que produce el 4.5% del total mundial, pero teniendo la característica de que es un país industrializado y de ahí la diferencia con los principales productores de petróleo que son países subdesarrollados.

Ahora bien, el petróleo ha ocasionado fuerte dependencia en cuanto a los ingresos obtenidos, lo que ha ocasionado que su balanza de pagos muestre una gran dependencia del rubro petrolero, lo que indica la pérdida progresiva de su fortaleza en el mercado mundial en diversas esferas industriales como la industria pesada -Vgr el hierro, acero y diversos sectores de la ingeniería. /19

El sector petrolero ha desplazado o sustituido exportaciones tradicionales en los últimos cinco años originada en parte por los fuertes ingresos que obtuvo por exportaciones de petróleo, además de las causas originadas en la economía internacional. Sintetizando los siguientes factores: proteccionismo, baja productividad, la deuda externa y la revolución científico-técnica.

Muchos expertos señalan que los británicos tienen que ser más eficientes en la productividad e incorporarse a la nueva división internacional del trabajo, dominada por el avance tecnológico y dejar de depender de los ingresos por la exportación de petróleo.

En cuanto a ingresos éstos ha sido de mucha importancia en los últimos años; por ejemplo, en el año fiscal de 1984-1985 los ingresos por exportación de petróleo fueron de 12 mil --- millones de libras esterlinas, cifra respetuosa si se compara con los ingresos obtenidos por las exportaciones de manufacturas.

En 1986 la evolución del mercado del petróleo no fue nada optimista para Gran Bretaña, pues la política seguida por la OPEP en la reconquista del mercado ocasionó grandes perjuicios en la economía de este país, ya que en el transcurso del primer semestre se redujeron sus precios del petróleo en casi 60% y se estimaban ingresos para todo el año de 1986 por 8 mil millones de dólares. /20

### 3.3 SU POLITICA ENERGETICA.

La política energética de Gran Bretaña tuvo un gran impulso a partir de la creación, en 1976, de la British National Corporation (BIOC) fundada por el gobierno laborista de James Callaghan. Esta compañía estatal se encargaría de las operaciones de explotación en el Mar del Norte. Sin embargo, a partir de la privatización del 49% de las acciones por acuerdo de la nueva política del gobierno conservador de Margaret Thatcher, ésta perdió su poder de influencia dentro del mercado interno de Gran Bretaña, lo que significó una erosión paulatina en el control de su mercado y la propia política de exportación a seguir.

### NORUEGA.

#### 3.3 SU INCORPORACION AL MERCADO MUNDIAL DEL PETROLEO.

La necesidad de autoabastecerse de energía, principalmente de petróleo y por supuesto golpeado por altos precios de este energético en 1973-1979, obligo a Noruega a explorar su territorio y luego emerger como productor y exportador y así contribuir ante la correlación de fuerzas en favor de nuevos productores y al desgaste en la participación de los viejos productores.

Noruega se caracterizó por no adherirse a los llamamientos de la OPEP y otros productores que siguen de cerca sus políticas de producción y de precios, por presentarse ante un diálogo en favor de la estabilización del mercado petrolero que desde 1981 se ha caracterizado por un fuerte desgaste en los precios.

Las ambiciones económicas del gobierno conservador, en relación con su principal producto natural que le ha generado enormes ingresos por la exportación de petróleo, es la de llegar a tener una industria petrolera internacional que le permitiera continuar con el desarrollo económico impulsado por el petróleo. Desde 1980 comenzó a incrementar su producción.

#### 3.4 EL SECTOR PETROLERO RUBRO IMPORTANTE DE SU ECONOMIA.

El sector petrolero contribuyó en 1985 con alrededor del 15% de los ingresos netos noruegos, 60% de éstos, los absorbió el gobierno en forma de impuestos y regalías, de aquí que el sector petrolero haya asumido un papel dinámico y dominante desde que este país se convirtió en exportador del mismo; ha creado vicios en su economía, al igual, que Gran Bretaña se volvió dependiente de los fuertes ingresos generados por el petróleo. La característica fundamental es que su producción manufacturera la tiene diversificada, si se compara con las economías de los países de

la OPEP y con México.

La creciente importancia que le otorgó al petróleo opacó exportaciones manufactureras tales como los metales, papel hierro y acero. El petróleo y el gas contabilizan más de la tercera parte de las exportaciones, sin embargo, el dominio del petróleo en la economía Noruega fue tan brutal, que ha desplazado en importancia a una esfera productiva que caracterizan a este país, como lo es la actividad marítima.

La importancia del sector petrolero, en relación con los ingresos de divisas, es muy comparable a otros sectores, tradicionales de exportación, por ejemplo, en 1984 los ingresos derivados de la exportación de petróleo alcanzaron 52 500 millones de coronas, igual al total de exportaciones de seis sectores tradicionales de exportación, del tal manera que el alto grado de exportación del petróleo ha hecho que Noruega desde el inicio de la década de los años ochenta tenga que tomar en cuenta al sector petrolero en su política económica./22

Fero a pesar de la dependencia en cuanto al petróleo y la inestabilidad creciente a fines de 1985 y primer semestre de 1986, trajo consigo la caída de su petróleo de exportación. El ministro del petróleo sostuvo que sería sumamente difícil efectuar disminuciones inmediatas en la producción debido a que en la actualidad se han acumulado inversiones por 25 000 millones de dólares en la exploración de crudo en el Mar del Norte, con todo y de acuerdo con algunas prevenciones, las reservas petrolíferas de Noruega empezarán a agotarse en la década de los años noventa, lo que hace imperativo el desarrollo de nuevos campos de inversión./23

El 1986 ascendió al poder de Noruega el partido laborista, que acercó más a este país a la OPEP en compromisos informales con el fin de estabilizar el mercado petrolero; para octubre de ese mismo año, un portavoz del Ministerio de Energía difundió los primeros pasos de la colaboración del gobierno en pro de la estabilización del mercado petrolero. El propósito era regular la plataforma continental y al mismo tiempo se propuso reducir la exportación en noviembre y diciembre en 10% y se destinaria a formar parte de la Reserva Permanente de Emergencia de Noruega. Esta reducción también pretendía solidarizarse con los acuerdos de la 79a Conferencia de la OPEP, en la que tuvo como finalidad mantener un nivel de producción en promedio de 17 mbd./24

#### 4. MEXICO.

##### 4.1 SU PARTICIPACION EN EL MERCADO INTERNACIONAL.

La evolución del mercado petrolero internacional, así como los factores, acuerdos y presiones que se realizan en el mismo, son importantes para México.

Durante la segunda mitad de los años setenta se producen cambios importantes en la política petrolera nacional, que influyeron de manera notable en el sector petrolero y dejan atrás su papel de simple abastecedor de insumos energéticos al mercado interno y plantearse un amplio programa de desarrollo que le permitiera incursionar en el mercado internacional./25

En la segunda mitad de los setentas el mercado petrolero atravesaba por sus mejores momentos, el consumo mundial aumentaba como respuesta a las políticas de seguridad nacional, y movimientos de expansión geopolíticos que ahogaron aún más la incertidumbre de ese mercado.

Al inicio del anterior sexenio, presidido por José López Portillo, el país no pasaba por sus mejores momentos, la deuda externa ya significaba fuertes problemas para México, marcando el inicio en la explotación del principal recurso natural no renovable para desarrollar una amplia planta productiva que le permitiera al país despegar como un futuro país industrializado.

De esta manera durante el auge petrolero mexicano, que abarcó de 1977-1980, la economía basó su crecimiento acelerado en la exportación petrolera y como consecuencia de ésta del financiamiento exterior.

El acelerado crecimiento de las exportaciones petroleras mexicanas en los años anteriores aumentó de manera exorbitante de 1976 a 1982, el destino de éstas se colocaron en los países de la OCDE, incrementando su abastecimiento de 4.9 a 46.8%, en el mismo periodo. En el transcurso de estos años era evidente la clara inserción de México en los vaivenes del mercado petrolero internacional.

Este acelerado crecimiento de las exportaciones no resultó saludable para nuestra economía, pues la magnitud de los ingresos provenientes de las divisas generadas por la venta de petróleo crearon vicios en la dependencia en un sólo producto de exportación ocasionando desperfectos en otras esferas de exportación manufactureras y del turismo.

En este sentido, el petróleo ya jugaba un papel importante en la totalidad de la actividad económica mexicana y por tanto en la orientación de la política económica.

De ahí que la administración pública federal de López Portillo incentivó los programas de exploración y la infraestructura para la realización de esta industria, es así como Pemex de 1970 a 1982 incrementó su participación en el PNB de 1.9 a 3.6%, este incremento estaba justificado por la amplia inversión pública que se incrementó de 14.5% en 1975 a 37,8% en 1982 en ese sector./26

#### 4.2 PRECIOS

Como consecuencia de la dependencia en los ingresos por la exportación de petróleo, México tuvo que adecuar su política de precios de acuerdo a las condiciones del mercado y del interés creciente por estabilizarlo.

Los principales objetivos en cuanto a la política de precios consistían en mantener la salud y la estabilidad del mercado petrolero, lo que significó la contribución a lograr una disciplina en materia de oferta al exterior, la razón básica de los recientes contactos con otros importantes productores y exportadores, tanto de dentro de la OPEP como de fuera del organismo.

Dadas las actuales condiciones del mercado, cualquier relajamiento en la disciplina en cuanto a precios y suministros puede tener consecuencias incalculables. Mientras las relaciones básicas de oferta y demanda no se alteren, México seguirá manteniendo su límite autoimpuesto de exportación de crudo en 1.5 mbd.

Las condiciones que han prevalecido en el mercado durante el primer lustro de esta década, provocaron que la política de precios de exportación de petróleo se hayan caracterizado por tres etapas:

primera. consistió en vender petróleo a precios por debajo de los de referencia de la OPEP, en este caso se pueden mencionar los convenios realizados con el gobierno norteamericano para aumentar el nivel de sus reservas estratégicas. Este convenio se realizó en agosto de 1981, mediante la venta de 109 millones de barriles diarios para la Reserva Estratégica de Petróleo./27

El segundo convenio, realizado con la Reserva Estratégica en 1982 por 40 millones de barriles, a cambio de 1000 millones de dólares. Para esta época México iniciaba su crisis económica que le ocasionaba el servicio y las amortizaciones de la deuda externa que para ese entonces oscilaba en 80 000 millones de dólares.

Segunda. fue la decisión unilateral de reducir en 4 dólares el precio por barril de petróleo en 1983 para situarse en 29 dólares es decir por abajo de los precios de referencia de la OPEP.

Tercera. La puesta en práctica de políticas de descuento y otras facilidades a las compañías transnacionales compradoras de petróleo mexicano.

Las políticas de precios se plasmaron al inicio de la inestabilidad del mercado petrolero. Pero es a fines de 1985 y principios de 1986 cuando se agudiza aún más la política de precios debido a la sobreoferta y ante la decisión de la OPEP de aumentar su participación en el mercado. Entonces México opta por nuevas técnicas de comercialización de su petróleo, dada la situación que ejercía el impacto del mercado spot y a futuros en nuestra principal fuente de divisas. Ante tales acontecimientos, se llegaron a revisar los contratos mensuales de precios con los principales compradores de petróleo de México. Además de los precios de exportación por destino geográfico.

Para el segundo trimestre de 1986, la política de precios se encontraba a su más alto nivel pues las revisiones ya se negociaban diariamente, dada la cantidad de sobreoferta que ejercía enorme influencia en el deterioro de nuestro principal generador de ingresos. El Cuadro 5 nos muestra sobre las fluctuaciones en los precios de exportación.



Cuadro 5

Precios de petróleo mexicano de exportación.  
(dólares estadounidenses)  
1981 1986

---

	ISTMO	MAYA
1981	38.50	34.50
1982	35.00	26.50
1983	32.50	25.00
1984	29.00	25.00
1985(enero)	29.00	25.00
febrero-mayo	27.75	25.50
junio-septiembre	26.75	24.00
octubre*	26.00	24.00
noviembre	25.44	22.00
diciembre	25.00	21.00
1986(julio)	7.00	7.00

---

\* Inicio de los precios diferenciales por zona.

Fuente:Sección financiera de Excélsior,varios números.

En los últimos días de julio de 1986, México comenzó a vender su petróleo por debajo de los siete dólares con España y Japón, con el objetivo de no perder sus clientes tradicionales./28

#### 4.3 LAS POLITICAS DE EXPORTACION.

Las políticas de exportación de México fueron opacadas en el transcurso de la década de los años ochenta,agudizándose más en el transcurso de la guerra de precios de 1986.Estas políticas se han caracterizado por estar fuertemente presionadas dadas las condiciones inestables en el mercado debido a la fuerte dependencia de un sólo comprador, el estadounidense cliente principal de casi la mitad de las exportaciones de nuestro petróleo.

Las principales orientaciones mexicanas en materia de relaciones energéticas con el exterior son las siguientes:definir la magnitud de las exportaciones de petróleo de acuerdo con las necesidades del proceso del desarrollo del país y el volumen que se podría colocar en el exterior sin afectar la estabilidad.La plataforma que México ha decidido producir es la 1.5mbd.

La venta de petróleo al exterior sólo bajo contrato, evitando que se abastezca el mercado ocasional; mientras la política de comercialización se seguiría ajustando al trato equitativo; aplicación del precio uniforme a todos los clientes; no discriminación entre los mismos y rechazo a las operaciones intermediarias y especulativas, fueron otras orientaciones.

Sin embargo, las políticas de exportación de México fueron presionadas en el transcurso de la década de los años ochenta, agudizándose para fines del segundo semestre de 1986. Las ventas de petróleo bajo contrato mantuvieron su ritmo en los primeros años de la década pero es a finales de 1985, cuando dió inicio la guerra de precios. Entonces México tuvo que adecuarse a los vaivenes del mercado frente a tal movimiento las autoridades decidieron establecer ese mismo año, un sistema de precios regionales para América, Europa y Oriente con el objetivo principal de mantenerse dentro del mercado y de la competencia por medio de una cotización triple.

En marzo de 1986, en plena crisis petrolera, el Comité de Comercio Exterior del Petróleo implantó el sistema diario de fijación de precios, conforme al cual estos evolucionarían de acuerdo al comportamiento del mercado en especial el Rotterdam uno de los centros más especulativos. Estas medidas daban juego a las políticas energéticas de los países industriales, dejando a un lado los lineamientos propuestos en el Programa Nacional de Energéticos de 1984-1988.

Por otro lado, respecto a la diversificación del destino geográfico de las exportaciones petroleras, éstas se limitaron a proporcionar hasta el 50% de las exportaciones totales a un sólo país (E.U.A.), política que ha sido cuestionada en varias ocasiones, lo cual es explicable por las presiones que ejerce nuestro principal cliente para que se sostenga este suministro, situación que convierte a México en el único abastecedor de ese energético de los Estados Unidos. Con respecto a la cuota de exportación en el mercado internacional de 1.5 mbd se lograron altas tasas de producción hasta 1985, colocando una cifra cercana a la propuesta por el gobierno federal; pero en plena guerra de precios esta producción bajo a casi 1.2 mbd como consecuencia de la pérdida de clientes en el mercado, pues estos se inclinaron a satisfacer sus necesidades energéticas en países menos serios en cuanto a ventas se refiere. En el transcurso de 1986-1987 la cuota de exportación de México osciló los 1.3 mbd con fines de estabilización del mercado y la recuperación del mercado internacional traducida en demanda progresiva.

En muchas ocasiones el gobierno estadounidense ha solicitado un aumento a las exportaciones de petróleo a la Reserva Estratégica, para el suministro energético lo que es fácil de entender

sobretudo cuando se compara a México con las naciones de Medio Oriente localizadas en un área potencialmente explosiva y hostil a los intereses estadounidenses.

México suministra 75 mil barriles diarios de crudo a la Reserva Estratégica, de la cual se ha convertido en el único proveedor, lo que contradice en gran parte sus políticas de exportación plasmadas en el Plan Energético de 1984-1988.

No obstante, la política comercial petrolera emprendida por México, refleja la incertidumbre del mercado petrolero con efectos negativos para nuestra economía. El Cuadro 6 ilustra la pérdida de ingresos en el primer trimestre de 1986 y en los años anteriores a esta década.

Cuadro 6  
Ingresos por exportación de petróleo en México  
( miles de millones de dólares )  
1980-1988

1980	9.88
1982	13.83
1983	16.62
1984	16.60
1985	14.77
1986	6.00
1987	5.00
1988	4.90

Fuente: Banco de México.

#### 4.4 SU POLITICA ENERGETICA INTERNACIONAL.

En 1981 se inicia la aguda crisis de la inestabilidad del mercado petrolero internacional, estos cambios incluyeron el deterioro de los precios del petróleo, la caída de la demanda mundial de hidrocarburos y la aparición de un importante excedente de la oferta mundial de petróleo, que llevó a los países de la OPEP a reducir los niveles de producción por debajo de su capacidad productiva, desde entonces la correlación de fuerzas internacionales comenzó a favorecer a los países consumidores.

Ante este brusco cambio en las relaciones energéticas México comienza un proceso de colaboración con los principales productores de petróleo y con el imperativo de cooperar con el

cábel petrolero. Hasta 1980, México había gozado de un amplio márgen de maniobrabilidad internacional, pues no tenía problemas de colocación del crudo y se tomaban los precios de referencia de la OPEP en condiciones favorables para México./29

La primera fase de las relaciones de México con la OPEP, o sea, el período de sobreoferta del mercado internacional, se caracterizó por la falta de ausencia y colaboración en favor de la estabilidad del mercado petrolero. En la medida en que México continuó con una política de extracción y exportación agresiva y optó por las políticas de concentración, producción y precios favorables a los intereses de los consumidores, en contraposición a las políticas de producción y de precios de la OPEP.

Para 1982, México comprendía ya la realidad a la cuál se estaba enfrentando como actor en la escena energética internacional. Es entonces cuando el gobierno de Miguel de la Madrid, inició un proceso de refinición de su política petrolera. Las principales acciones de la diplomacia petrolera mexicana al enfrentarse a la dinámica del mercado petrolero internacional, obligan a México a partir de 1983-84 a vincular mucho más su política exterior con la coyuntura del mercado petrolero internacional, ya que sus niveles de venta y producción no estaban determinados por la capacidad de absorción del mercado mundial ni por las presiones del petróleo mexicano sobre los precios internacionales.

A partir de entonces México empieza su colaboración con los principales productores de petróleo, principalmente con la OPEP, en la que se destacan los siguientes hechos :

a) A finales de febrero de 1983, pospone la decisión de fijar unilateralmente los precios del su crudo de exportación y decide no elevar su exportación, evitando cualquier acción que pudiera reforzar las tendencias a la baja de precios.

b) Participa con carácter de observador en las negociaciones con la OPEP y el manejo coordinado de las cuestiones petroleras de un esquema que enmarcá pragmáticamente los intereses petroleros comunes;

c) Adquiere conciencia de que el objetivo principal de su política petrolera exterior no podía continuar siendo la objeción de la mayor cantidad de divisas a través de acuerdos bilaterales con los consumidores sin reajustes ordenados de los precios y de los niveles de producción;

d) Toma de advertencia el actual gobierno que el mercado petrolero está ahora más atomizado que en el pasado, y que por tanto la cuestión de volúmenes y precios de crudo incumben a todos los productores;

e) Elaboración de diversas resoluciones encaminadas a estrechar más las relaciones entre los países productores, trabajar en la preparación y aplicación de una estrategia de largo plazo para estabilizar el mercado, respetar los precios acordados por la OPEP y mantener sus topes de producción y exportación;.

f) Esperar a que la organización definiera su política de precios y de producción para la fijación de los precios de petróleo de exportación de México./30

Frente a los acontecimientos en el mercado petrolero de 1984-1986, las acciones de México confirmaron la decisión del actual gobierno en el sentido de alinear su política de precios y exportaciones con la estrategia de la mayoría de los productores de petróleo.

## 5 ALGUNOS FACTORES QUE REPERCUTEN EN EL CONSUMO DE PETROLEO.

Existen algunos factores que tienen participación en el consumo de petróleo, en las que se presentan diversos instrumentos de política económica (por ejemplo, políticas de ahorro energético, la sobrevaluación de una moneda que sirve como valor de cambio internacional) y que influyen en el comportamiento de la demanda o el equilibrio del mercado mundial de petróleo.

### 5.1 EL CONSUMO MUNDIAL.

Después del segundo shock petrolero en 1979, se acentuaron diversos factores que influyeron en la demanda de petróleo, en primer término, la disminución del crecimiento económico principalmente de los países industrializados que encabezan la demanda mundial, como resultado de lo anterior el consumo total de petróleo se redujo aproximadamente 20% entre 1979-1983; aparecen signos de crecimiento y por tanto el consumo se incrementó en 2.5% en 1984 para luego decrecer en 3.5% en 1985./31

Durante 1986, muchos analistas expertos en la materia, señalaban que ante la caída de los precios del petróleo a casi 15 dólares por barril posibilitaba una mayor demanda. Sin embargo, este pronóstico no fue favorable a los productores, pero en cambio, se tradujo en el traslado de la riqueza generada por el petróleo a las naciones industriales.

## 5.2 EL DOLAR.

Un factor determinante en el consumo de petróleo ha sido también la política monetaria norteamericana que ha influido de manera determinante en la fortaleza del dólar. El incremento progresivo de esta moneda desde 1981 ha estado repercutiendo en el consumo de petróleo. Este fortalecimiento del dólar también está arraigado a su déficit presupuestal y comercial, influyendo de manera indirecta en el desequilibrio del mercado./32

De 1981 a 1985, muchos países de Europa Occidental se resentieron por la sobrevaluación del dólar, la cual afectó sus economías en casi 20%. Lo que puso en contraposición las reducciones progresivas, pero moderadas, que registraron los precios en este periodo. Un ejemplo de lo anterior es el hecho de que la OPEP decide bajar el precio de referencia 34 a 29 dólares en 1983. Esta medida proveía beneficios al consumo mundial, sin embargo, la alta cotización del dólar impidió extenderlos a los principales consumidores, es decir, a los países de Europa Occidental y otros países importadores de petróleo, quienes resultaron aún más perjudicados por el hecho de ser más costosas sus importaciones, y las ventajas solo pudieron ser aprovechadas por Estados Unidos. El Cuadro 7 nos puede ilustrar más sobre el encarecimiento del petróleo.

**Cuadro 7**  
**Precios internacionales de petróleo en las economías industriales**  
**( dólares estadounidenses )**  
**1980-1985**

	1980	1981	1982	1983	1984	1985+
Japón	33.11	35.46	37.18	31.75	30.56	25.45
RFA	33.90	42.48	36.60	37.59	39.43	32.06
R.U	31.22	36.93	37.84	36.90	38.12	31.12
Italia	31.84	40.98	39.26	34.45	35.34	31.05
Países Bajos	32.80	41.98	38.97	36.47	37.52	30.90
E.U	33.89	33.39	29.98	25.24	24.54	23.90

+noviembre.

Fuente: Petroleum Intelligence Weekly. 9 de diciembre de 1985

El encarecimiento del petróleo otorgó beneficios a todos los productores de petróleo, porque permitió ampliar su poder de compra con un mismo barril de petróleo exportado. Pero para fines del primer trimestre de 1986 ésta política tendría consecuencias negativas, ante el descenso del dólar y los precios del petróleo. Lo que modificó la correlación de fuerzas a favor de los consumidores en 1986 y desde luego a un probable aumento de la demanda.

### 5.3 LAS FUENTES ALTERNAS DE ENERGIA.

Las fuentes alternas de energía se han desarrollado en los últimos años, influyendo de manera determinante a largo plazo en el uso del petróleo como principal energético del mundo industrial. En los años anteriores, principalmente después del segundo shock petrolero, se desarrollaron simultáneamente fuentes de energía alternativas al petróleo que desencadenaron un proceso de cambio estructural en la demanda de energía. Así la participación del petróleo en el balance energético mundial se redujo 47% en 1973 hasta cerca del 40% en 1983. En contrapartida fue privilegiado el uso del carbón y el gas natural, cuyas perspectivas de crecimiento en la participación del total de la energía requerido son altamente promisorias, ya que las reservas de estos combustibles son muy elevadas y la tecnología para su utilización es altamente difundidas. Por ejemplo, la venta de gas natural por parte de la Unión Soviética a países de Europa Occidental se traduce como una sustitución del petróleo en esa región./33

El gas natural, después del petróleo y el carbón, representa la tercera en importancia entre las fuentes de energía para el mundo industrial. En la actualidad, la producción de gas y los volúmenes de carácter administrativo en el comercio mundial de energía son controlados en su totalidad por el mundo industrial.

Entre los países que figuran con mayor utilización de esta energía se encuentran Unión Soviética, con una producción de 587 millones de metros cúbicos; Estados Unidos es el segundo productor con 487 millones de metros cúbicos.

En los países industrializados ha progresado la reconversión energética, como ejemplos a mencionar tenemos: a) Se ha registrado una amplia sustitución del petróleo por el gas, especialmente en Japón y Europa, b) En Estados Unidos el consumo del petróleo aumentó hasta 1973. Manifestándose una reducción, para fines de 1983, de 47 a 44%.

También en los países en desarrollo, se ha sustituido el consumo de petróleo por gas, se ha reducido de 61% en 1973 a 55% en 1983, con una sustitución progresiva en los años siguientes.

El gas por ejemplo, cuenta con ciertas ventajas respecto a otras fuentes energéticas, como la de poder ser transportado a través de enormes gasoductos lo que permite abaratar costos en la transportación y por lo tanto en el precio final. De 1982 a 1985 el gas tenía un precio de 18 a 20 dólares. Mientras los precios de los demás energéticos competidores como el carbón resultaban más caros por los fuertes costos en la extracción y procesamiento.

Los precios de estos energéticos se mantuvieron fuertemente competitivos en el transcurso de 1980-1985, sin embargo, ante la caída de los precios del petróleo, se enfrentaron a un posible desplazamiento, lo que posteriormente se manifestaría en el fortalecimiento del imperio del petróleo como fuente energética de excelencia.

### 5.3.1 EL CARBÓN.

El carbón constituye una importante fuente de energía después del petróleo y el gas. Desde principios de siglo hasta el final de la segunda guerra mundial constituyó el principal energético de los países industriales.

Casi 90% de los recursos totales de carbón del mundo está en la Unión Soviética, Estados Unidos y China. Hoy en día la mayoría de los estados industriales intentan corregir la participación declinante del carbón en su consumo energético, diversificando el balance energético han obtenido frutos de sus políticas, por ejemplo y de acuerdo con datos de la British Petroleum en 1981, el petróleo sólo cubrió 39% de las necesidades energéticas del mundo occidental. Mientras el carbón, 30%, cifra muy optimista y objetiva para los planes energéticos de los países industrializados.

Una influencia determinante en el continuo aumento en la demanda del carbón ha sido los altos precios del petróleo registrados hasta 1981, en años recientes continúa sustituyendo paulatinamente al petróleo a pesar de la erosión de los precios del mismo.

Entre los países que más consumen carbón se encuentran los países socialistas (Unión Soviética, Europa Oriental), con el 52% del consumo total, América del Norte, 21%, Europa Occidental 12% y Japón 3% /40. Estos países industrializados, exceptuando al bloque oriental, esperan reducir su dependencia del petróleo y ampliar el uso de carbón de 25 a 30% para el año 2 000 para de esta forma incrementar la de 180 a 365 millones de toneladas.

En cuanto a las reservas carboníferas, éstas tienen una durabilidad de casi 200 años a tasas corrientes de explotación; además, cuentan con una infraestructura satisfactoria que puede ampliar su comercialización.



De 1973 a 1985 las necesidades energéticas atravesaron por un periodo de reconversión a fuentes energéticas no petroleras, los vendedores de petróleo crudo irán poco a poco ganando terreno nuevamente dentro del mercado. Y serán los precios de los productos refinados los que amplíen su participación lo que indica que los precios del petróleo estarán determinados por el avance o retroceso que adquieran estas fuentes alternas de energía.

Aparte de la promoción de las fuentes alternas de energía, existen proyectos paralelos a los propuestos por la Agencia Internacional de Energía, como es el caso de nuestro siguiente análisis del proyecto llamado La planificación Energética del Mercado Común Europeo. Que persigue objetivos como los siguientes:

1) mayor integración del mercado común energético comunitario para mejorar la seguridad de los abastecimientos, reduciendo los costos y aumentando la eficiencia económica;

2) reducción de los riesgos de crisis en los stocks por la vía de la producción interna de la comunidad con la diversificación de las zonas de abastecimiento, mayor flexibilidad de los procesos productivos y medidas más eficaces para la reducción en el consumo;

3) flexibilidad de los sistemas productivos en lo que respecta a la producción de energía eléctrica, procurando equilibrios paralelos en cuanto a la participación del carbón, el petróleo y el gas;

4) continuación de las tecnologías energéticas innovadoras de investigación con el proyecto EUREKA;

5) mejoramiento de la eficiencia energética en todos los sectores para obtener la reducción por los menos de 25% en el uso del petróleo;

6) mantener e incrementar dentro de lo posible la cuota del mercado de los combustibles sólidos;

7) y aumentar los esfuerzos en el sentido de desarrollar y comercializar nuevas energías de preferencia no renovables./34

Con todas estas políticas de autoabastecimiento energético era obvio que el petróleo perdía participación en el mercado mundial de la energía, reflejaba una influencia en la oferta petrolera, así como en los precios del energético. En 1986 a raíz de la caída sin precedente de los precios internacionales del petróleo, muchos analistas volvieron a considerar la participación del petróleo como el energético por excelencia.

#### 5.4. LAS RESERVAS PETROLIFERAS MUNDIALES.

Ante la creciente inestabilidad del mercado petrolero, las razones expuestas anteriormente, la OPEP cada vez perdía participación cada vez más en el mercado, pero cuenta con amplias reservas petroleras que la colocan con una fuerte capacidad de negociación en un futuro próximo. La razón principal es que la sobreoferta petrolera tenderá a reducirse, ante la sobreexplotación ejercida por países con reservas mínimas como son los casos de los países del Mar del Norte, URSS, Estados Unidos y otros países con altos índices de explotación.

Las reservas mundiales probadas estimadas hasta fines de diciembre de 1984 (según el Anuario Estadístico de Petróleos Mexicanos) se aproximaron a 70 6477 millones de barriles, concentrándose 60% en cinco países: Arabia Saudita posee el mayor volumen de reservas con 169 mil millones de barriles lo que representa 24% de las reservas mundiales; Kuwait, segundo país en importancia en cuanto a reservas mundiales posee 90 mil millones de barriles, equivalentes a 13% de las reservas internacionales; la Unión Soviética, ocupa el tercer lugar en cuanto stocks tiene 60 mil millones de barriles, aunque su promedio de explotación es más alto que los anteriores; México se sitúa en el cuarto lugar a nivel mundial, con nivel de reservas probadas de 56 410 de millones de barriles./35

Irán, tiene aproximadamente 48 500 millones de barriles de reservas mundiales. Si enfrentamos estos stocks petroleros de los países que son ricos en reservas con los principales competidores de la OPEP, tendríamos como resultado que ningún país puede competir con estos países poseedores que concentran la mayor parte de este recurso natural estratégico. Los países que han aumentado su participación en el mercado son los que más costos de producción tienen por barril de petróleo y son los que menos stocks poseen, de ahí que muchos especialistas en la materia pronostican reducciones en la oferta de estos países para la década de los noventa.

#### 5.5 LOS INVENTARIOS.

Los inventarios de los países industrializados han influido de manera determinante en la inestabilidad del mercado petrolero y en especial en los precios del mismo. A partir de 1979 después de la Revolución de Irán y desde luego con el inicio de la guerra Irak-Irán países como: Estados Unidos, Japón y en general los agrupados en la Agencia Internacional de Energía, comenzaron acumular reservas para prevenir una eventual suspensión de los suministros de petróleo; como fue también el caso cuando Irán amenazó con cerrar el Estrecho de Ormuz por donde circula la mayor parte de petróleo de Medio Oriente hacia los países de Europa Occidental.

Esta constante amenaza ha propiciado que estas reservas artificiales alcancen fines políticos y económicos, primero, porque una desacumulación influye en los precios internacionales del petróleo, un ejemplo de esto: en el último trimestre de 1984, las compañías transnacionales desacumularon un millón de barriles diarios lo que también influyó en la desestabilización del mercado petrolero.

La suma total de los inventarios de la OCDE para el segundo trimestre de 1985 era de 379 629 millones de barriles destacándose entre ellos, Estados Unidos con 560 millones de barriles, en la que tiene una amplia importancia su Reserva Estratégica. Para Japón estos inventarios totalizaron 129.1 millones de barriles en enero de 1986, mientras Alemania Occidental poseía 60 millones de barriles diarios./36

Como se sabe en la reunión de diciembre de 1985 de la OPEP, se toma la decisión de reconquistar su participación en el mercado, esta medida causó un fuerte impacto en las compañías que almacenaban grandes inventarios al saber que la OPEP y principalmente Arabia Saudita comenzaba a inundar el mercado petrolero, y como consecuencia de lo anterior, las compañías comenzaron a vender sus reservas, lo que apresuró más la declinación en los precios del petróleo y por tanto en la inestabilidad del mercado petrolero.

## 5.6 LOS COSTOS DE PRODUCCION

Otro punto interesante que influye en el comportamiento del consumo mundial lo constituye sin duda los costos de producción.

A partir de la conferencia de diciembre de 1985 en la que la OPEP decide dejar de regular el mercado petrolero, muchos países tuvieron que enfrentar los primeros efectos de la guerra de precios en principio el enfrentamiento entre países con bajos costos de producción (OPEP) con los países con altos costos de extracción (Unión Soviética, Estados Unidos, Gran Bretaña y Noruega). Este enfrentamiento demostró en gran parte que los países fuera de la OPEP mantuvieran su presencia en el mercado porque ya habían logrado reducir sus costos de producción por barril de petróleo. Antes de que iniciara la guerra de precios diversos estudiosos de la industria petrolera aseguraban que los productores libres serían desplazados, sin embargo, no sucedió así, debido a que éstos ya habían aplicado innovaciones en sus técnicas de producción lo que hacía más rentable la explotación de petróleo y por tanto mantener su presencia en el mercado. De esta manera los objetivos de la OPEP en el que se planteaba desplazar a los productores con altos costos de producción no alcanzó los propósitos deseados, logrando tan sólo efectos negativos para todos los productores como se analizará en la segunda parte de este trabajo.

SEGUNDA PARTE

LOS EFECTOS DE LA GUERRA DE PRECIOS EN 1986.

## S E G U N D A   P A R T E

La segunda parte de este trabajo pretende analizar los efectos causados por el colapso petrolero de 1986 ocasionado por los actores más importantes de este mercado así como las nuevas formas de comercialización que operaron en el mencionado periodo.

### 1. LOS ACUERDOS EN LA LIMITACION DE LA PRODUCCION DE LA OPEP.

En el transcurso de la primera mitad de 1986, el caos gobernó el mercado petrolero internacional. La industria petrolera y los gobiernos de las naciones consumidoras comenzaban a sentir los primeros efectos de la "guerra de precios", se había despertado la interdependencia de los diversos actores del mercado petrolero internacional que se expresaba de la siguiente manera:

- Dependencia progresiva energética de los países de la OCDE hacia la OPEP;
- Reducción paulatina en los gastos de inversión de explotación y exploración;
- Cierre de innumerables pozos petroleros;
- Reorientaciones de las políticas económicas principalmente de los países productores de petróleo;
- Reducciones de los gastos públicos; y la
- Solicitud de nuevos créditos para solventar la crisis derivada del colapso petrolero.

En plena incertidumbre con reorientaciones de políticas energéticas causadas por la "guerra de precios" y por el fiasco cosechado por los productores y países consumidores al no cumplirse sus expectativas deseadas. La OPEP decide el 5 de agosto de 1986, volver participar de manera responsable como en los anteriores años de esta década, bajo el supuesto de que en la "guerra de precios" nadie había resultado ganador y en consecuencia pone en práctica las siguientes medidas: a) fijar un tope de producción de 16 millones de barriles diarios, 3.5 menos del volumen producido en esa fecha. Esta cuota en la producción iba a estar vigente en septiembre y octubre. El acuerdo tenía como objetivo volver a las cuotas de 1984 y ; b) finalizar las ventas "netback".

Después de los comunicados de la reunión de la OPEP el precio del mercado "spot" principalmente el tipo "brent", comenzó a subir de cotización, una semana antes de la reunión promediaba los 8 dólares por barril.

El regreso a los límites de producción por parte de la OPEP se consideró como una medida táctica para absorber en primera instancia el exceso de petróleo en el mercado, con lo anterior la Organización pretendía administrar nuevamente los precios del crudo y no dejar las fluctuaciones de los precios al libre albedrío de los mercados ocasionales y a futuro, sino por un crudo de referencia que pretendiera satisfacer las necesidades

económicas de sus socios./1

El acuerdo de agosto de 1986 despertó relativa euforia en los círculos financieros porque permitía cierta recuperación en ingresos de los países petroleros deudores. Durante el lapso entre agosto y octubre los precios del energético promediaron 15 dólares por barril, cifra aún insuficiente para satisfacer las necesidades económicas de los productores de este mercado de energía.

Para octubre de 1986, después de arduas deliberaciones la OPEP decidió prolongar por dos meses más las restricciones a sus cuotas de producción a un promedio de 15 millones de barriles diarios. Este convenio replanteaba también su política energética de limitar su producción para noviembre y diciembre./2 Véase Cuadro 1.

Cuadro 1  
OPEP: Cuotas de producción, 1986  
(millones de barriles diarios)

Noviembre	Diciembre
Argelia 0.669	0.669
Ecuador 0.223	0.221
Gabón 0.160	0.160
Indonesia 1.193	1.193
Irán 2.317	2.317
Irak ----	----
Kuwait 0.921	0.999
Libia 0.999	0.999
Nigeria 1.304	1.304
Qatar 0.300	0.300
Arabia Saudita 4.353	4.453
Emiratos Arabes Unidos 0.950	0.950
Venezuela 1.574	1.574
Total 14,961	15,039

Fuente: Opec Official Resolutions and Press Release, 1984-1986.

Con la regulación en la oferta petrolera del mercado internacional se daban pasos firmes en el equilibrio. Los principales actores, la OPEP, los países endeudados, consorcios transnacionales petroleros, los gobiernos británico, soviético y norteamericano, veían con agrado el segundo acuerdo de estabilización de disciplina en la producción de la OPEP.

### TERCER ACUERDO DE LA OPEP

El 12 de diciembre después de largas deliberaciones, 12 de los trece miembros de la OPEP llegaron a un acuerdo que extendía aún más los topes de producción para el primer semestre de 1987. Este convenio apuntaba lo siguiente: a) fijar un límite de producción de 15.8 millones de barriles diarios ; y b) establecer un precio de referencia por barril de petróleo de 18 dólares.

El único país que manifestó su desacuerdo fue Irak que enfatizaba los innumerables problemas políticos y económicos de la OPEP. Así, en 1986 concluía la "guerra de precios", pero no las causas y perjuicios a los actores de este mercado./3

### CUARTO ACUERDO DE LA OPEP.

El cuarto acuerdo de la OPEP fue considerado como un propósito que permitía restablecer un mercado más estable, el cual se manifestaría en mayores ingresos tanto para los países productores libres y organizados así como para los países deudores que dependen en gran parte de los ingresos del petróleo para pagar el servicio de su deuda externa. En este sentido la noticia de prolongar la estabilidad del mercado mediante límites en las cuotas de producción fue bienvenida por los centros financieros internacionales quienes aseguraban con este hecho el pago oportuno de la deuda de los países deudores. El fortalecimiento progresivo de los precios internacionales del petróleo desde agosto de 1986 había tenido éxito mediante viejas formulas de limitación en la producción, característica principal de la política energética de la OPEP, pues el acuerdo de junio de 1987 afianzó aún más los planes en la estabilidad del mercado, al reducir su producción en 9% y seguir sosteniendo el precio del barril de petróleo en 18 dólares./4 La noticia de sostener el equilibrio del mercado influyó positivamente, hasta cierto punto en los mercados a futuro encabezando la lista el tipo "West Texas intermedlate" (cotizándose a 20.35 en la Bolsa Mercantil de Nueva York), lo que permitió asegurar precios oficiales del petróleo en lo que restaba del año entre 18 y 20 dólares por barril.

### 2. LOS COSTOS DE LA GUERRA DE PRECIOS.

Para la OPEP la "guerra de precios" significó una erosión en sus ingresos por 50 mil millones de dólares, es decir de una cuarta parte de lo recibido en el año de 1981 cuando captó 280 mil millones de dólares. En términos de comercio, su déficit pasó a 30 mil millones de dólares en 1986, cuando había registrado un superávit de 6 mil millones de dólares en 1985. Con respecto a sus importaciones se iniciaron recortes por 25 mil millones de dólares

que en parte explican el deterioro del comercio mundial./5

Para las economías árabes ( Kuwait, Arabia Saudita, Emiratos Arabes Unidos), donde están concentradas 63% de las reservas petrolíferas conocidas, el impacto del colapso petrolero redujo su PNB a la mitad y cerca del 70% en los ingresos por exportación. El efecto más inmediato se manifestó en lo siguiente: a) reducción de los gastos públicos gubernamentales. Por ejemplo, Arabia Saudita tuvo que posponer varias veces la fecha de aprobación de su presupuesto de 1987; b) su balanza comercial siguió el curso de la producción petrolera de los precios y; c) la cancelación de varios proyectos industriales; i) Transportes, ii) Comunicaciones, iii) Servicios municipales.

Existieron otros sectores de sus economías que fueron influenciados por la caída de los precios de este energético entre los más destacados se encuentra: La disminución de flujos de inversión extranjera, que en los años setenta aprovechó las grandes utilidades generadas por la entrada de petrodólares. A raíz del shock petrolero de 1986 se temía la huida de capitales extranjeros. Cabe mencionar que en la década pasada la entrada constante de petrodólares trajo consigo la puesta en marcha de grandes proyectos agrícolas e industriales, así como de enormes refinadoras que obligaron a contratar fuerza de trabajo extranjera entre ellos figuraban 650 mil indios, 700 mil pakistaníes y 10 mil filipinos que se emplearon en los mercados de trabajo de las economías árabes que concentraban la mayor parte del PNB de los países petroleros del Medio Oriente (Arabia Saudita, Emiratos Arabes Unidos, Kuwait), mismos que fueron presionados por la falta de ingresos para solventar su desarrollo económico lo cual obligó a desahacerse de proyectos industriales y por tanto determinar la suerte de los trabajadores extranjeros aledaños a estas naciones árabes./6

### 3. GRAN BRETAÑA.

En 1986 el sector petrolero británico sufre un revés a consecuencia de la caída de los precios internacionales del petróleo de casi 50%, lo cual incidió más en los trabajos de desarrollo y en la exploración, mismos que experimentaron caídas progresivas, aunque el gobierno británico había señalado que el nivel de producción en 1986 no había sido influenciado por los desequilibrios ocasionados en el mercado petrolero; lo cierto es que cifras aparecidas en el Petroleum Economist señalan que el nivel de perforación registro, en 1985 un total de 260 pozos perforados y en 1986 bajó a 183./7

Sin embargo, existió cierto optimismo por parte del gobierno británico al señalar que a pesar de las reducciones en exploración Gran Bretaña trabajaba conjuntamente con su sector petrolero.

El ministro de Energía, inglés Peter Walker afirmó ante 2500 representantes de la industria petrolera del mundo occidental que



"Gran Bretaña ha invertido 30 mil millones de libras esterlinas ( 45 mil millones de dolares) en el Mar del Norte y esta dispuesta a invertir otros 30 mil millones de libras esterlinas pues existen suficientes reservas para continuar haciéndolo...lo principal es que el gobierno y la industria trabajen juntos en ese momento...para hacer un frente común a la incertidumbre de precios porque la industria petrolera contribuyó al desarrollo de nuestro país y merece que en el futuro el Estado haga un gesto para disminuir sus cargas impositivas"./8

Las declaraciones del ministro de energía británico confirman la importancia que tiene el petróleo en su economía dados los fuertes ingresos derivados de la exportación petrolera, que desde 1980 ha tenido superávit en su balanza energética lo que permitió satisfacer su consumo de un millón 560 mil barriles diarios y tener excedentes de casi la mitad de su producción petrolera .El sector petrolero británico desplazó exportaciones tradicionales (manufacturas) en la primera mitad de esta década,determinadas en parte por los importantes ingresos obtenidos por las exportaciones de petróleo además, de la creciente desindustrialización de este país.En el Cuadro 2 se aprecia más la dependencia económica del sector petrolero.

**Cuadro 2**  
**Balanza en Cuenta Corriente de Gran Bretaña**  
**( miles de millones de libras esterlinas)**  
**1983--1986**

	Petróleo	manufacturas	otros bienes	invisibles	total
1983	7.0	-2 1/2	-5 1/2	4	3
1984	7.0	-4	-7	5 1/2	1
1985	8.0	-3	--	5.8	3
1986*	3.4	--	--	5	-1**

\* Tercer trimestre.

\*\* A consecuencia de la caída de los precios internacionales del petróleo.

Fuente:varios números.Financial Times.

El analisis de la cuenta corriente de Gran Bretaña muestra que los ingresos obtenidos por la exportación de petróleo entre 1983 y 1986 son mayores que los demás rubros de la balanza comercial e inclusive ayudaron a tener signos positivos en los balances totales de cuenta corriente de los años mencionados .Los ingresos por la exportación de petróleo son respetables si les compara con las exportaciones manufactureras que continuaron con su tendencia negativa.

En 1986 la "guerra de precios" puso de manifiesto la vulnerabilidad de Gran Bretaña a los movimientos de los precios del petróleo.

#### 4. NORUEGA.

En los años ochenta los vicios que ha acarreado el petróleo a la economía noruega ocasionaron que la creciente inestabilidad petrolera en el primer semestre de 1986 trajera consigo la caída del precio de su petróleo de exportación acelerando así la multiplicación de problemas económicos sobre todo en el sector fiscal. Ante esta situación, el Ministro del Petróleo de Noruega sostuvo que sería sumamente difícil efectuar disminuciones en la producción debido a que en la actualidad se han acumulado inversiones por 25 000 millones de dólares en la exploración de crudo en el Mar del Norte.

Para finales de 1986, se volvía a poner en entredicho la sana economía sostenida por el petróleo. La Sra Gro Harlem Brudt, nueva Ministra laborista al referirse al colapso petrolero, lo definió como la peor crisis que había padecido Noruega durante muchos años.

El nuevo gobierno reconocía la importancia de estabilizar el mercado petrolero mediante regulaciones en la producción de la plataforma continental y proponía reducir la exportación durante noviembre y diciembre en 10%. Esta se destinaria a formar parte de la Reserva de Emergencia de Noruega./9

En el transcurso de 1987 la política energética noruega manifestó su compromiso de colaborar más con la OPEP en la limitación de su producción en 7%, lo que se consideró en los medios petroleros como la toma de conciencia de Noruega al participar en el mercado de manera más responsable.

#### 5. ESTADOS UNIDOS.

Después de los éxitos registrados en su política energética en cuanto a reducción en el consumo de petróleo, nuevamente la evolución del mercado petrolero hizo recordar al gobierno estadounidense los sucesos de 1973 y 1979 a consecuencia de la "guerra de precios" de 1986.

Así 1986, fue testigo de cambios profundos en la industria petrolera de Estados Unidos primer consumidor potencial con promedio de 15.7 millones de barriles diarios y con importaciones de 4.5 millones de barriles diarios en 1985.

La política energética seguida en la " guerra de precios" por la OPEP, volvió a preocupar al gobierno estadounidense al ver erosionada su producción de petróleo que había bajado 11% desde enero de 1986 a enero de 1987 en ( 830 mil barriles diarios sin considerar la región de Alaska )./10

En tanto las importaciones de petróleo crudo y los productos petroleros del país crecieron de 4.5 millones de barriles diarios en enero de 1986 a 6.2 millones de barriles diarios a fines del mismo año se estimó que el promedio diario en las importaciones en los últimos diez meses de 1986, promediaron 5.9 millones de barriles diarios, 25% más si se compara con el año de 1985.

Los costos para Estados Unidos han sido mayores que los beneficios obtenidos, ya que los cambios optimistas difundidos por diferentes instituciones gubernamentales en especial las declaraciones del presidente Ronald Reagan, de que " había puesto de rodillas a la OPEP" tuvieron un giro importante en el transcurso de la "guerra de precios" ocasionando problemas en la seguridad nacional y mayor dependencia de los países productores de petróleo. Es así como diferentes grupos de presión de la industria petrolera como el Independent Petroleum Association of America (IPPA) y el American Petroleum Institute (API), abogaron por mantener la independencia energética de Estados Unidos así como la protección de su industria que desocupó un total de 7000 empleos directos de esta actividad./11

Los gastos de exploración se redujeron de 29 800 millones de dólares en 1985 a 23 300 millones de dólares en 1986. El colapso petrolero redujo el nivel de explotación. El número de pozos activos cayó desde 1981, cuando se registraron 3 715 pozos activos, cifra que descendió en 1985 a 1 770 y para julio 1986 se explotaron sólo 700.11/. La región estadounidense esta considerada como una zona de altos costos de producción. Sin embargo, un estudio de la Cambridge Energy y Arthur Andersens, señala que el costo promedio de producción de 9.10 dólares por barril era un dato optimista en comparación con los estudios realizados por las corporaciones petroleras que señalan que el costo por barril de petróleo es superior a 15 dólares por barril./12. Por ejemplo, la región de Alaska es una zona con costos promedio de producción de 15 dólares.

En lo relativo a la demanda, los costos dejaban entrever a corto plazo una demanda ascendente como consecuencia de bajos precios de energía, además se señalaba un incremento progresivo en las importaciones pues para 1990, según estimaciones, éstas promediarán 50% del total de las necesidades energéticas del país, ya que tan sólo Estados Unidos gasta el 45% del total de la energía consumida en los países industriales. También se consideró que con las tasas presentes de explotación, las reservas probadas de hidrocarburos - de 27 300 millones de barriles podrían agotarse

en los próximos 11 años./13

Los estragos del colapso petrolero han dejado huella en la vulnerabilidad energética de Estados Unidos en 1987, a pesar de la recuperación de la industria petrolera en el mundo, aquellos continuaban reduciendo su nivel de producción.

Hacia finales de 1986, sus importaciones de petróleo promediaban 40% cifra pesimista para los objetivos de independencia energética del gobierno estadounidense y, aún más, si se les compara con 34% de las importaciones registradas antes del embargo petrolero de 1973-1974, si bien la situación es ahora diferente porque ha regionalizado sus importaciones especialmente de países políticamente estables como ( México, Canadá y Venezuela ), pero no deja de ser vulnerable a los acontecimientos recientes en el Golfo Pérsico lo que permite pensar en la fuerte preocupación por parte del gobierno estadounidense respecto al futuro reacomodo de las fuerzas del mercado a favor de los poseedores natos de vastas reservas petrolíferas./14

#### 6. LOS PAISES ENDEUDADOS.

La crisis de la deuda y la depreciación constante de los productos primarios, principalmente del petróleo, condujo a los países deudores a serias dificultades económicas además del presente proteccionismo, altas tasas de interés y lento crecimiento económico de los países industriales. En 1985, la deuda de la OPEP se situaba en 175 mil millones de dólares, 25% de la deuda total de los países subdesarrollados. Habría que recordar que los créditos otorgados por la banca privada internacional se negociaron cuando los precios promediaban los 34 dólares por barril. EL colapso petrolero erosionó los precios a menos de 8 dólares por barril en 1986, como consecuencia se redujo la disponibilidad de ingresos para el pago de intereses y amortizaciones de la deuda. Es así, como los países exportadores de petróleo e importadores de capital se enfrentan a cargas de ajuste económico internacional, una menor demanda de petróleo y la baja de sus precios, así como por las consecuencias financieras./15

Lo característico de la década pasada, cuando el mercado era monopolio de los vendedores con alto poder de negociación en la obtención de recursos fáciles, había concluido en los inicios de esta década. Ahora los problemas de la economía internacional impedian esa disponibilidad de girar enormes recursos financieros y los pocos créditos otorgados a los países endeudados eran bajo políticas ortodoxas del Banco Mundial y del FMI.

Los países más afectados por la deuda externa de la OPEP son los siguientes: i) Venezuela, que tiene la más alta participación de las exportaciones petroleras en su PIB y con una deuda externa

de 35 mil millones de dólares en 1985 ii) Irán e Irak que tienen contratadas deudas importantes a partir del inicio de la guerra. iii) Nigeria, considerado el eslabón más débil de la OPEP debido a su enorme deuda externa y alto nivel demográfico. iv) Ecuador, el cual tiene una deuda externa de 6 981 millones de dólares.

v) México, país fuera de la OPEP, también se ha visto afectado de manera aguda por su fuerte dependencia en cuanto a las divisas generadas por la exportación de petróleo, si bien su economía es más diversificada, si se la compara con la de los países de la OPEP. Al inicio de la década de los ochenta, el caso de México se caracteriza por el creciente servicio de la deuda externa cuyo pago vino a comprometer la mayoría de los ingresos provenientes de petróleo que eran imprescindibles para la actividad económica de sus diferentes sectores.

La crisis económica y la caída de los precios del petróleo provocaron en México una reducción importante en los ingresos del gobierno federal. En 1985 se recibieron ingresos por concepto de exportación de petróleo por 14 770 millones de dólares. A consecuencia del colapso petrolero éstos se redujeron a más de la mitad ( ascendieron aproximadamente a 6 mil millones de dólares ). La caída del principal recurso de exportación mexicano que hasta 1985 ocupaba más del 60% de las exportaciones modificó, sustancialmente, la estructura de los ingresos que provienen principalmente de Pemex de gravámenes especiales a la gasolina, impuesto al valor agregado del impuesto a la renta y las tributaciones al comercio exterior.

Desde 1983 casi el 34% de los ingresos presupuestarios provenían de los impuestos pagados por Pemex, en 1985 significaron 34.5% y en 1986, se redujeron aún más; aproximadamente de 23.9%./16.

Con un promedio de 11.84 dólares por barril en 1986 menos de la mitad del registrado en 1985, era de esperarse efectos negativos al conjunto de la economía mexicana en especial la balanza comercial. Cuando dio inicio la "guerra de precios" el petróleo contabilizaba 48% de los ingresos totales de la cuenta corriente, la disminución de las ventas petroleras valorizaban 6.7% del PIB y en consecuencia sobrevino una severa contracción del ingreso y la demanda agregada./17

El colapso petrolero hechó por tierra los logros obtenidos en la balanza comercial, aceleró la inflación y se redujeron los ingresos en aproximadamente 8 200 millones de dólares con respecto al nivel programado de 1986. Lo anterior agudizó las políticas de contención ya conocidas desde 1982.

Con respecto a la deuda externa de México, la escasez de divisas ocasionó fricciones entre la banca acreedora y las necesidades económicas prioritarias, la presión que ejerció la economía petrolizada fue de una fuerte recesión en el aparato productivo, por medio de la disminución del déficit público, lo que se manifestó en menos estímulos a la economía. De esta forma el colapso petrolero puso en cuestión los programas recesivos del FMI, se hizo necesario volver a solicitar créditos a la banca transnacional, esta vez más renuente a facilitar recursos frescos. En 1986, la caída del precio del petróleo obligó a México a entablar negociaciones con el FMI para tratar de romper con los esquemas tradicionales de la política recesiva y vincular la situación del país con la evolución de los precios del petróleo./18

## 7. LOS PRECIOS.

Uno de los factores que han influido en las políticas energéticas nacionales ha sido la volatilidad de los precios internacionales del petróleo.

La década de los años ochenta mostró dos fases del comportamiento de los precios del petróleo. La primera se inicia como una etapa en que los precios se reducen progresivamente, y la segunda, se caracteriza por una caída sin precedentes de los mismos, es decir, de 27 dólares por barril a 8 dólares.

La caída de los precios internacionales estuvo acompañada, en parte, por la diversificación de las políticas energéticas neoliberales de Gran Bretaña y Estados Unidos y también por la diversidad de factores que presionaban, tales como la abundante oferta, reducción en el consumo, multiplicación de diferentes mercados, así como de pequeñas compañías petroleras, refinadoras independientes e intermediarios que aumentaron el poder de negociación de las naciones industriales en perjuicio de un mercado cada vez más fragmentado que influyó en la determinación de los precios.

### 7.1 EL MERCADO SPOT.

La decisión de Arabia Saudita de no respetar la disciplina de precios y su radical abandono de papel de regulador del mercado, supuso el inicio del libre mercado, cuyo primer efecto fue el colapso petrolero. Después del comunicado del 9 de diciembre de 1985 en el que la OPEP decide recuperar su participación del mercado, los precios internacionales iniciaron caídas significativas, el mercado "Spot" adquiere su máxima importancia cotizando el barril en promedio entre 8 y 15 dólares. Este mercado ocasional alcanzó límites insospechables de comercialización tras haber un desbalance entre la oferta y la demanda, así los tipos de petróleo, el primero producido en el Mar del Norte "Brent" y el segundo en Estados Unidos "West Texas Intermediate" adquieren gran

importancia como indicadores de los precios internacionales del petróleo. La característica principal del mercado "spot" fue la de estar gobernado por compras y ventas especulativas realizadas en los mercados de "Rotterdam" y "Tokio", contratadas por las grandes empresas, y los países consumidores potenciales que tuvieron un fuerte impacto en el desequilibrio del mercado petrolero.

## 7.2 EL MERCADO A FUTUROS.

Este mercado a futuros alcanzó en 1986 una amplia importancia, dominado por los tipos de crudo "Brent" y "West Texas Intermediate", otra característica del mercado, fue la de haber sustituido al comercio físico del petróleo derivado de la especulación dejando a un lado los precios "Spot" y de referencia. Este tipo de mercado fue manejado principalmente por "The New York Mercantile Exchange" y la "International Petroleum of London".

Con el fortalecimiento del mercado "Spot" y a "Futuros" se agudizó la incertidumbre. Muchos países tuvieron que adecuarse a la evolución de los precios de estos tipos de petróleo, flexibilizando sus políticas de precios pasando de contratos a largo plazo a contratos mensuales y más tarde diarios; estos casos se pudieron comprobar en 1986 con la política de exportación de petróleo de México.

En 1986, se comprobó que el mercado de petróleo se había fortalecido mediante fórmulas impuestas por los compradores, además de la presencia de ventas "netback" con lo que se reafirmaba la fragmentación del mercado. La fórmula "netback" se explica por introducción de innovaciones en las grandes refinadoras. Países como Arabia Saudita, Irán, Irak y Libia han tenido éxitos en su nivel de capacidad de refinación, lo cual les permite desarrollar este tipo de mercado, por ejemplo, una caída coyuntural de los precios de los productos refinados produce una reducción del crudo permitiendo, a su vez, que los refinadores coticen sus productos a precios bajos.

1986 se caracterizó por el fuerte impacto que causaron estos mercados en los precios de referencia que siguieron el curso de las diversas interacciones de estos actores especulativos.

## 7.3 LOS PRECIOS OFICIALES.

La decisión tomada en la reunión de la OPEP celebrada en diciembre de 1986, en la que se decide como política en materia de precios retornar a los precios oficiales dio inicio a un periodo de estabilidad marcado por el conjunto de actores del mercado petrolero. La OPEP consideró vital tomar como referencia una canasta básica de siete variedades de crudos en la que estaban

presentes : el "minas de Indonesia;" "bonny light" de Nigeria; "saharan brennd, Argelino;" "tia Juana "de Venezuela; y un crudo fuera de la OPEP, el tipo "itsmo" de México. /19

El objetivo de la OPEP una vez terminada la "guerra de precios" fue la de asegurar un precio de referencia de 18 dólares por barril, lo que le permitió al mercado petrolero mantener relativa estabilidad en el primer semestre de 1987, que dependió indudablemente de la disciplina que se propusieron los gobiernos de la OPEP y los que se solidarizaron con su política energética.

## 8. LA INDUSTRIA PETROLERA.

Los actores principales en la evolución del mercado petrolero son sin duda las empresas transnacionales petroleras.

Antes del primer "shock" petrolero, las decisiones para la exploración y desarrollo de la industria petrolera, tenían una enorme racionalidad, esta significaba que la actividad exploratoria estaba concentrada donde existían abundantes recursos petrolíferos potenciales y por supuesto menores costos de extracción de petróleo. Estas áreas eran la norteamericana, Medio Oriente, Venezuela e Indonesia, dominadas en aquel entonces por las llamadas "siete hermanas" con fuerte influencia en el mercado. Para 1973 y 1979 la situación energética da un giro importante teniendo como consecuencia el surgimiento espectacular de aumentos agudos en los precios del petróleo. A consecuencia de lo anterior, la industria petrolera transnacional buscó oportunidades para poder aprovechar el alza de los precios lo que permitió diversificar sus operaciones en diferentes países en la investigación y explotación, lo cual comprometió a la banca privada que tuvo que financiar diversas actividades petroleras en el Mar del Norte y los estados petroleros de Norteamérica. /20

Un estudio del Chase Manhattan Bank señalaba que la inversión de la industria petrolera en 1981-1982 fue de 150 000 millones de dólares y que para 1984 ésta cifra se había reducido a 115 000 millones de dólares /21. Si se considera que los gastos de capital y exploración se redujeron en 40%, las cifras no resultan nada optimistas como al inicio de 1980. Así, varios ejecutivos de las empresas petroleras pronosticaban que la reducción en los gastos de capital ocasionaría tres efectos fundamentales para sus industrias y seguridad energética : primero se manifestaría en la pérdida de participación de sus compañías petroleras en el mercado internacional, como respuesta a lo anterior indicaron los directivos petroleros que se darían una ola de fusiones y privatizaciones como ejemplo, citaban las fusiones de las empresas estadounidenses con las niponas; el segundo consistiría en una posible reducción en el abastecimiento de este energético en los mercados internos de Gran Bretaña y Estados Unidos éste último país con características de mayor vulnerabilidad a la evolución de su producción interna; en el tercero se reconsiderarían los



proyectos de exploración en áreas petroleras de países desarrollados a zonas menos costosas lo que supondría que se incrementaría la producción en Medio Oriente Asimismo, la industria petrolera Latinoamericana resultó afectada por la "guerra de precios" lo que implicó un retroceso debido a que en los últimos doce años se reflejaron los éxitos obtenidos expresados en la generación de energía. En el período 1974-1988 las reservas de crudo de América Latina aumentaron de 29 000 millones a 128 736 millones de barriles, pero este sustancial aumento en la producción de energía de la región se vio vinculado con un amplio volumen de inversiones en el sector, lo que indica que los ingresos por exportación de petróleo a corto plazo y con precios de entre 15 y 18 dólares no serán suficientes para generar recursos financieros para la exploración y producción de energía en la región./22

Así la " guerra de precios" de 1986 cerraba como la antesala de un reordenamiento de todos los actores en el mercado internacional y comenzaba un nuevo ciclo del mercado caracterizado por bajos precios del petróleo, restructuración constante de la industria petrolera y demostración de la fuerte interdependencia de todos los actores.

**TERCERA PARTE**

**EL REACOMODO DE LOS PRINCIPALES ACTORES DEL MERCADO PETROLERO A  
UN NUEVO CICLO DEL MERCADO. 1987**

### TERCERA PARTE.

El proposito de la tercera parte de este trabajo es la de analizar la evolución del mercado petrolero en 1987, así como el estudio de los factores económicos y políticos que influyeron en el comportamiento de los principales actores del mercado que comenzaban a resentir los primeros efectos de los bajos precios de energía.

#### LA RESPUESTA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTORES DEL MERCADO A LA GUERRA DE PRECIOS EN 1987.

Como resultado de la "guerra de precios" de 1986, la mayoría de los principales productores de petróleo se adecuaron a las condiciones del mercado que imperaban en 1987. La característica principal fue la entrada de un nuevo ciclo del mercado con bajos precios del petróleo. A continuación se analizará el comportamiento de los principales actores de este mercado.

#### I. LA ORGANIZACION DE PAISES EXPORTADORES DE PETROLEO.

En el transcurso de 1987 varios países de la OPEP violaron las cuotas de producción de 16 600 millones de barriles diarios acordada para el segundo semestre de 1987. Los países del cartel se mostraron optimistas en la recuperación del mercado dadas las condiciones prevalecientes en los niveles de producción de Estados Unidos y Gran Bretaña. No obstante, existieron otros factores que influyeron en el aumento de la producción de la OPEP como fue el impacto psicológico del abanderamiento de buques cisterna kuwaticos por parte de Estados Unidos, que se entendió como la extensión del conflicto de Irán-Irak hacia la zona del Golfo Pérsico. Como se sabe, hasta 1987 los países del Golfo continuaron siendo los principales abastecedores de petróleo, aunque no al mismo ritmo de la década de los años setenta, dada la respuesta de su diversificación hemisférica de sus importaciones, principalmente las de Estados Unidos.

Las estimaciones en la producción de la OPEP alcanzaron promedios de producción de 17 774 millones de barriles diarios, muy por arriba de su cuota asignada para todo el año. /1

Esta sobreproducción puso en entredicho los objetivos de la OPEP de mantener precios de referencia de 18 dólares por barril. En 1987 la OPEP volvía a enfrentarse al problema de la sobreproducción y tenía clara conciencia de que los precios no podían mantenerse si no se llegaba a un consenso general que redujera las cuotas de producción. Sin embargo, el consenso fue difícil de realizar a lo largo de 1987. Por su parte, Irán e Irak superaron sus toques de producción al omitir las sugerencias de política energética de la OPEP y dedicar ese exceso de

producción para exportar y financiar sus gastos bélicos. Irán, por ejemplo, tras el embargo comercial impuesto por Estados Unidos en 1987 buscó en principio consolidar sus niveles de exportación con sus principales clientes, y en segundo lugar, ofreció grandes descuentos para mantenerse en el mercado.

El Medio Oriente se caracterizó como la única región con mayor capacidad de producción, al rebasar la cuota asignada, de 10 495 a 11 474 millones de barriles diarios. Por su parte, Arabia Saudita, principal país productor de la OPEP, consolidó su posición energética iniciada desde la "guerra de precios" de 1986, al demostrar al mundo petrolero que ya no iba a seguir la política que lo caracterizaba como el "productor de equilibrio" o al menos no lo hizo de manera radical como se menciona en la primera parte de este estudio. Dicho país desde el principio del año sostuvo su producción asignada de 4 343 millones de barriles diarios con ingresos promedio, hasta agosto de 1987, de 21 700 millones de dólares. En diciembre de 1987 en círculos petroleros se afirmaba que Arabia Saudita había roto su compromiso de mantener los precios oficiales del organismo, otorgando descuentos de dos dólares en cada barril de petróleo exportado. Esta medida unilateral tomada por Arabia Saudita era por falta de consenso de los demás miembros en los límites de producción acordados y por la violación sistemática en los precios. Los primeros descuentos en los precios realizados por Arabia Saudita se canalizaron a través de las compañías que forman la ARAMCO (Exxon, Mobil, Texaco y Chevron). /2

En lo que se refiere a los objetivos de equilibrar el mercado por parte de la OPEP mediante límites en las cuotas de producción y la de sostener precios de referencia en 18 dólares por barril, los precios fueron nuevamente presionados a principios del cuarto trimestre de 1987, influenciados por los acontecimientos de la economía internacional y la ola de caídas bursátiles en las principales bolsas de valores de los países industriales iniciadas en octubre y que se prolongaron hasta noviembre, así como, por las constantes devaluaciones del dólar en los principales mercados de divisas que influyeron al interior de la OPEP al propiciarse en una fuerte división de la Organización por proteger el valor y el nivel de sus exportaciones.

## 2. EL DOLAR.

El dólar sigue siendo la moneda que sirve para efectuar la mayoría de las transacciones comerciales, para el petróleo tiene un gran significado debido a las fuertes cantidades que se negocian en el comercio internacional. A últimas fechas, los países integrantes de la OPEP se enfrentaron a una vieja dificultad derivada por los problemas financieros y comerciales de Estados Unidos, cuya moneda ha tenido devaluaciones desde 1980. En 1987 el dólar se había

ya que hasta ahora el peso de otras monedas duras no habian sido suficientes para sustuir la mayoria de las transacciones comerciales.La devaluación del dólar revivió viejos problemas entre los miembros de la OPEP el más destacado fue el de la politica a seguir:por ejemplo,los países del Golfo comandados por Arabia Saudita, insistieron en que los precios de referencia debian mantenerse en 18 dólares por barril con el objeto de mantener el ritmo de demanda.Por otro lado,Irán pretendia aumentar los precios de referencia en 20 dólares por barril para compensar la baja de la divisa estadounidense.El dólar habia mermado el poder de compra de los países,lo que significaba que los precios de 18 dólares por barril ya no estaban vigentes, cuando la mayoria de los productores habian concretado soluciones de excluir el dólar como moneda de comercialización por otra canasta de monedas.Las devaluaciones del dólar en 1987 han ocasionado que los precios reales del petróleo promedien los 16 dólares por barril. El Cuadro 1 nos ilustra el tema.

#### Cuadro 1

#### PRECIOS REALES DEL PETROLEO EN 1987 (dólares estadounidenses)

( Julio -noviembre )

País	Precios	
	julio	noviembre
Argelia	16.93	15.95
Ecuador	17.43	16.58
Indonesia	17.00	16.02
Irán	16.66	15.53
Iráq	-	16.86
Kuwait	16.83	15.80
Libia	16.95	16.02
Nigeria	16.78	15.75
Qatar	16.71	15.74
Arabia Saudita	16.71	15.64
Emiratos Arabes		
Unidos	16.70	15.71
Venezuela	17.46	17.03

Fuente: PIW.

En cambio, la devaluación del dólar ha traído efectos positivos a los principales consumidores potenciales entre los que se encuentran : Francia,Alemania Federal y Japón./3

### 3. LA SITUACION DEL GOLFO PERSICO.

Otro de los efectos notorios en el mercado mundial de petróleo fue el derivado del conflicto entre Irán -Irak en el Golfo Pérsico. Esta zona, como se sabe, se caracteriza por influir de manera determinante en la economía internacional, no de la misma manera que en 1973 y 1979, ya que se han diversificado las zonas de abastecimiento de petróleo, pero a últimas fechas se ha dado amplia importancia al tráfico de petróleo que atraviesa el Estrecho de Ormuz. Sin embargo, el volumen de comercialización de petróleo que se transporta por la zona ha disminuido, en primer lugar, por el aumento de la producción de países fuera de la OPEP y en segundo por el flujo de grandes cantidades de crudo que atraviesan Medio Oriente y el Golfo a través de grandes oleoductos que llegan al Mar Mediterráneo o al Mar Rojo vía Siria y Turquía. La baja del volumen transportado por la zona se debió en gran parte por las fuertes inversiones en la construcción de oleoductos en Irán, Kuwait y Arabia Saudita que tienen una capacidad de bombear petróleo de 2.9 millones de barriles diarios y existe la posibilidad de extenderla a 5.2 millones de barriles diarios en un futuro próximo. /4 El Cuadro 2 nos ilustra sobre el tráfico petrolero.

En este sentido estudios de la Agencia Internacional de Energía (AIE) señalan que las exportaciones que atraviesan el Golfo suman 17% del consumo de la OCDE (33.8 millones de barriles diarios).

Cuadro 2

**CONSUMO E IMPORTACIONES DE PETROLEO PROVENIENTES DEL GOLFO  
PERSICO DE LOS PRINCIPALES PAISES DE LA OCDE EN 1986**

	EUA	Japón	RFA	Francia	Italia	Reino Unido
consumo en millones de barriles diarios	16.1	4.3	2.4	1.8	1.6	1.5
Porcentajes en importaciones	37	100	100	94	100	-
Porcentaje de importaciones transportada por tanqueros y oleoductos.	6	60	10	33	-	-

Fuente: Departamento de Energía de Estados Unidos.

Los datos anteriores indican que en determinado momento se podría cortarse el suministro por vía marítima debido al ambiente hostil propiciado por la guerra Irán-Irak. Habría otras alternativas de abastecimiento, por la vía de los oleoductos; y otra opción ya conocida que consistiría en tratar de diversificar la dependencia energética de esa región acudiendo a productores fuera de la zona del conflicto, ya sea dentro de la OPEP o en países cerca de los mercados de consumo.

#### 4. ALGUNOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL MERCADO PETROLERO.

##### 4.1 LOS INVENTARIOS.

Otro elemento determinante en la evolución del mercado petrolero ha sido el viejo problema de los inventarios, actor utilizado en la mayoría de los casos para presionar a los precios oficiales de los productores organizados. A lo largo de 1987, los stocks estuvieron determinados por factores políticos como fue el conflicto del Golfo Pérsico que trajo consigo la acumulación de reservas, lo que permitió mayor capacidad de maniobra a los países consumidores frente a los principales exportadores de petróleo. Los consumidores alcanzaron en ese momento niveles de almacenaje de crudo sólo vistos en los peores momentos de 1986, lo que erosionaba la competitividad de los crudos que se comercializaban a precios fijos. De acuerdo con la información reciente del cuerpo de analistas de la empresa petrolera británica

Euroildata, se señala que los inventarios en noviembre de 1987 ascendieron a una cifra global de 397 millones de barriles diarios, 9% más que en el mismo periodo de 1986./5

#### 4.2 PRECIOS.

Los objetivos de la última reunión de la OPEP en 1986, fueron los de asegurar una estabilidad duradera al mercado de petróleo y la de mantener precios promedio de 18 dólares por barril. Sin embargo, existieron varios elementos que determinaron los precios en los que destacan los siguientes: la guerra Irán-Irak, la abundante producción de la OPEP, el fortalecimiento de la producción noruega que compensaba en parte la baja de producción estadounidense y británica y el fantasma de una posible recesión económica anunciada después del "crac bursátil" que confirmó aun más las expectativas negativas en la recuperación de la demanda y en la vigencia de los precios de 18 dólares por barril de petróleo.

En 1987 los precios internacionales del petróleo promediaron 15 y 18 dólares por barril, sin tomar en cuenta los efectos negativos causados por el dólar a las exportaciones petroleras de los productores. Además, se presentaron un sinnúmero de factores políticos y económicos, que sintetizaron los intereses particulares de diversas naciones reacios a convenir un "Diálogo Petrolero" que fijara precios estables y producción compartida, y como primer paso permitiera, satisfacer las necesidades mínimas de la mayoría de los actores de este mercado.

#### 4.3 LA DEMANDA.

El consumo total de los países occidentales en 1987, se situó en 47.2 millones de barriles diarios, después de haber registrado un consumo de 46.6 en 1986, lo que nos permite suponer que la demanda se incrementó en 1%. Para 1989 se estima que aumente en 500 mil barriles diarios, aunque se prevé una demanda adicional a la pronosticada por la OCDE. El semanario petrolero Petroleum Intelligence Weekly, diagnosticó una demanda para todo 1988 de 48.1 millones de barriles diarios, distribuida de la siguiente manera: 30.2 millones de barriles diarios a los productores libres, y 17.8 millones de barriles diarios a la OPEP, si se llega a tasas de crecimiento promedio de 1.75% en los países de la OCDE. Con lo que se puede afirmar que la demanda se mantendrá moderada, lo cual no permitirá aumentar los precios a corto plazo a la mayoría de los productores, entre ellos los libres los que a continuación se analizarán que dependen de los ingresos derivados de las exportaciones que realizan y que son influenciadas por la evolución de los precios del petróleo.



## 5. ESTADOS UNIDOS.

En 1987, la primera nación consumidora de petróleo, Estados Unidos todavía no se recuperaba de los efectos por la guerra de precios de 1986 que le causo grandes problemas a su industria petrolera. 1987 fue el segundo año consecutivo con bajo nivel de su producción, ésta se había deteriorado hasta alcanzar los niveles de 1977. Asimismo, la demanda aumento en 1.8%, en tanto las importaciones promediaron los 6.500 millones de barriles diarios según datos analizados por el Instituto Americano del Petróleo, quien señalaba que los niveles de importación excedían a los de años anteriores al embargo petrolero de 1973 y 1974. Para el gobierno estadounidense la baja en la producción pone en juego su dependencia energética lo que la obliga, a corto plazo, a aumentar las importaciones de la OPEP donde se concentran 63% de las reservas petrolíferas mundiales o a diversificar sus importaciones procedentes de zonas estables políticamente. Es indudable que la presión que ejerció Estados Unidos por romper los precios de referencia tuvieron éxito; sin embargo, fue un arma de dos filos por las siguientes razones: la primera, porque permitió adquirir a precios bajos el petróleo que por un lado, mejoró su situación comercial; y la segunda, más riesgosa porque pospuso una recuperación a corto plazo de su industria petrolera debido a los altos costos de producción con los que trabaja. Debido a estas razones la política energética estadounidense comenzó a presionar a países como Arabia Saudita, Indonesia, Nigeria, Canadá y Venezuela, que forman la columna vertebral en el abastecimiento de petróleo en esa nación. A últimas fechas, ya en forma particular, Estados Unidos comienza a presionar a dos naciones productoras del Continente Americano que en gran parte se caracterizan por su estabilidad política y por su proximidad geográfica que les permite garantizar suministro oportuno al territorio estadounidense. Para México y Canadá el significado en la baja en de la producción estadounidense se ha manifestado por un conjunto de presiones por parte del Departamento de Energía, una ha sido la de aumentar el nivel de exportaciones a cada uno de esos países, otra es invitarlos a formar un mercado común entre las tres naciones en la que indudablemente se compartiría el petróleo.

## 6. MEXICO.

Para la economía del cuarto productor mundial de petróleo, México, 1987 significó un ligero incremento en los ingresos programados como consecuencia de la recuperación en los precios del petróleo en el mercado internacional. Los ingresos estimados en ese año promediaron los 7 820 millones de dólares, en tanto los precios de exportación promediaron los 16.27 dólares por barril, lo que representó una fuerte recuperación de aproximadamente 4.43 dólares por barril con respecto a los precios de 11.84 en 1986. De enero a diciembre de ese mismo año, la plataforma nacional de exportación osciló en aproximadamente 1 346.8 de barriles diarios,

con la siguiente composición de tipos de crudos: "Itsmo" 534 mil barriles diarios" "Maya" 811 mil barriles diarios./6.En cuanto al destino de las exportaciones, éstas siguieron el rumbo siguiente:Estados Unidos 47.7%,Europa 16%,el lejano oriente 14.13% y España 15.3%.

Hasta el momento la política energética mexicana ha mantenido convenios unilaterales con la OPEP, con el objeto de equilibrar el mercado petrolero mediante limites en su producción;sin embargo,el mercado mostró ciertos desequilibrios que hicieron pensar que los precios del petróleo mexicano podrían descender por abajo de los 15 dólares por barril, lo que ponía otra vez en peligro los programas económicos nacionales al tomarse en cuenta las variables exógenas como factores que condicionaban la viabilidad de los programas de política económica del gobierno mexicano.

Por otro lado, a pesar de que las cifras de 1987 fueron positivas dada la recuperación de los precios,tal como se indicó al inicio de este apartado,la industria petrolera comenzaba a resentir los problemas derivados de la "guerra de precios",aunado a las restricciones financieras aplicadas a este sector a lo largo del presente gobierno, afectando significativamente,el desarrollo de la industria petrolera.Por ejemplo,las inversiones se redujeron en 50% entre 1982 y 1987,lo que pone en peligro el nivel de perforación que permita ampliar las reservas de hidrocarburos situadas en 70 000 millones de barriles.A últimas fechas México también se resiente el impacto de la baja de los precios internacionales de 1986,aunado a los compromisos de la deuda de PEMEX con el exterior de 15 000 millones de dólares y un servicio de la misma significativo, que merma los programas exploratorios, lo que implicara descuidos a la industria petrolera que a lo largo de los años ochenta ha contribuido con 4% del PIB, 11% del PIB industrial y 48% de los ingresos de la cuenta corriente.

Lo anterior ilustra la importancia que tiene la industria petrolera para el país,la cual está siendo desatendida por la caída de los precios desde el inicio de esta década,viéndose afectada además por su deuda externa que,según datos oficiales de PEMEX,por cada dolar que se recibe por concepto de la venta de crudo,mas de la mitad se destina al pago de la deuda,lo cual repercute en forma directa en la economía mexicana en los proyectos de inversión en este sector.

## 7. MAR DEL NORTE.

La guerra de precios del petróleo demostró que algunos países eran más sensibles a los altos costos de producción,entre ellos Estados Unidos y los países del Mar del Norte.Estos últimos también resintieron el shock petrolero de 1986 pero con menores efectos en su nivel de producción.Por ejemplo,Reino Unido,logró superar su nivel de producción después de haber terminado la

guerra de precios de 1986. En enero de 1987 su producción petrolera promediaba los 2.4 millones de barriles diarios para situarse a fines de 1987 en 2.5 millones de barriles diarios, cifra muy moderada si se le compara con los avances que ha tenido Noruega en 1987 cuando su producción se elevó de 800 mil barriles diarios a un millón de barriles diarios. Para los gobiernos británico y noruego la recuperación y sostenimiento en sus niveles de producción les permitía mantener sus exportaciones así como la entrada de ingresos importantes para sus economías. Durante la guerra de precios de 1986 se creía que estos productores iban a ser desplazados por otros países con menores costos de producción, pero en 1987 se demostró que aquellos seguían teniendo la misma capacidad de respuesta cuando los precios del petróleo promediaban los 27 dólares por barril. Esto significaba una mayor capacidad de negociación al mantener su mismo nivel de participación en el mercado mundial de petróleo.

## 8. LA INDUSTRIA PETROLERA.

En 1987 las compañías petroleras estadounidenses se mostraron más optimistas en la recuperación de los precios internacionales de petróleo. Asimismo, se tomaba en consideración la fuerte participación de la OPEP en el control de la producción, lo que permitía asegurar un mercado estable y por ende mayor capacidad de respuesta de la industria petrolera que tras la "guerra de precios" se vio obligada a reducir sus gastos en exploración y en capital. Para las grandes compañías petroleras el shock de 1986 representaba en parte, un refortalecimiento porque permitía mayor capacidad de acción en el terreno petrolero; en cambio para las pequeñas compañías, las repercusiones fueron mayores porque les causó una crisis de liquidez y grandes niveles de endeudamiento. En 1987, la decisión de mantener precios mínimos de 18 dólares por barril fue bienvenida por los grandes consorcios porque aseguraba mayores oportunidades para las inversiones con utilidades moderadas. El shock petrolero de 1986 influyó, de manera determinante, en la toma de decisiones de política energética de las compañías petroleras transnacionales al dar por terminadas las inversiones en la exploración en algunas partes del mundo, donde los costos en investigación son bastante elevados, así como en la explotación del crudo. En 1987 y 1988 se confirmó el reordenamiento de la industria petrolera, cuyo principal objetivo era invertir en el exterior para mantener un amplio nivel de competitividad, ya sea, comprando reservas probadas de otras compañías o adquiriendo parte de las acciones de compañías estatales de países productores subdesarrollados. Otras perspectivas que tenían en mente las compañías petroleras transnacionales era la de aumentar su capacidad de refinación mediante grandes innovaciones a la biotecnología, lo que permite ampliar el rendimiento de las reservas probadas de zonas hasta ahora costosas de explotar.

Por otro lado, el semanario Petroleum Intelligence Weekly señalaba que la industria petrolera se había recuperado en 27%, o sea, un aumento de 650 pozos en explotación en 1987, lo que permitía tener una cifra de 2 400 pozos en explotación cuando al inicio de 1986 se registraron 3 600, cifra aún menor si se compara con las cifras de 1981 cuando existían 6 200 pozos, lo que demuestra que la industria petrolera ha resultado afectada por la baja de precios desde el inicio de esta década. Sin embargo, las cifras de 1987 nos dan signos de recuperación de la industria petrolera. En la industria petrolera estadounidense se tienen amplias perspectivas para 1988, debido a que sus empresas petroleras programan aumentar sus inversiones en el exterior 6%, o sea, 10 mil millones de dólares. Este incremento en caso de ser realizado sería el primero desde 1982 y aún así, el nivel actualmente programado para 1988 seguirá siendo la mitad del monto nominal de 1982, de 20 650 millones de dólares, y aún menor en términos reales ajustado a la tasas de inflación presentes.

Las corporaciones petroleras estadounidenses confían en que los precios de 15 dólares por barril en el mercado sean suficientes para poder recobrar el nivel de perforación fuera de Estados Unidos y, quizás con precios de 20 dólares se pueda dinamizar la actividad petrolera en territorio estadounidense.

El aumento en los gastos de exploración hacia el exterior obedece, en gran parte, a la baja de utilidades como primera consecuencia del shock petrolero de 1986 y a la disminución de sus reservas probadas que desde esta perspectiva se definen en forma general como aquellas que pueden explotarse a bajos costos con tecnología actual, de esta manera, cuando los precios bajaron y se redujo el nivel de perforación, se supuso que las reservas bajarían igualmente. //

En este sentido algunos analistas de la industria petrolera señalan que el nuevo ciclo de crecimiento de las compañías hacia el exterior estará determinado tanto por el consenso que realice la OPEP en las cuotas de producción como por la evolución de los precios del petróleo y el nivel de reservas tecnológicamente explotables.

Así en 1986 y 1988 se inició un nuevo ciclo del mercado caracterizado por bajos precios del petróleo que fueron bien recibidos por los grandes importadores, obteniendo beneficios a corto plazo y el efecto para la economía internacional promete ser alentador; por ejemplo, la baja de un dólar por barril de petróleo transfiere a los países consumidores entre 5 000 y 6 000 millones de dólares anuales, pero si se observa detenidamente el costo de los bajos precios del crudo resulta que esto traerá como consecuencia un agotamiento acelerado de las reservas petrolíferas de países industriales y de algunos productores subdesarrollados.

Para los países deudores productores de petróleo el nuevo ciclo indica presiones constantes debido, en parte, a que los bajos precios del crudo no permitirán sanear sus economías ni admitirán elaborar políticas congruentes con la evolución de la economía internacional que se extendió hasta 1988 el cual es objeto de nuestro estudio en el siguiente apartado.

**CUARTA PARTE**

**LA EVOLUCION DEL MERCADO PETROLERO EN 1988.**

## C U A R T A P A R T E .

La fragilidad del mercado petrolero en 1988, definió nuevas situaciones que se fueron consolidando desde que finalizó la guerra de precios en los mercados internacionales, y trajo consigo la antítesis del petróleo subvaluado, afianzando los problemas de los países deudores exportadores de petróleo, lo cual los obligó a realizar negociaciones desfavorables en el contexto financiero. Para 1988 se plasman los resultados de la falta de inyección de recursos financieros a las industrias petroleras de la mayoría de los actores traduciéndose en la reducción de reservas y del nivel de pozos explotables indicando el imperativo de reestructurar su industrias petroleras.

### LA EVOLUCION DEL MERCADO PETROLERO EN 1988.

Los desórdenes causados en el mercado petrolero siguieron su curso en 1988, una de sus principales características fue el exceso de producción sobre la capacidad de demanda de los consumidores, lo que provocó la existencia de grandes volúmenes de crudo que no encontraron donde colocarse.

1988 fue un año semejante a los años anteriores analizados en las tres primeras partes. Por las características siguientes: saturación de los inventarios de los países industriales; agudización de los conflictos dentro de la OPEP y con los productores independientes; y finalmente, la lucha abierta por los mercados, lo que generó políticas de descuento en las cotizaciones y otras prácticas, por medio de las cuales algunos oferentes aspiraron a mejorar su presencia en el mercado.

#### 1. LA PRESENCIA DE LA OPEP.

Las políticas de producción de la OPEP no fueron rigurosas como se habían planteado después de la "guerra de precios" de 1986, la extracción de petróleo siguió manteniendo desequilibrios profundos entre los grandes productores del Golfo Pérsico, de acuerdo a estudios de la revista semanal Petroleum Intelligence Weekly, por lo menos nueve países miembros de la organización petrolera violaron sus cuotas de producción. Los excedentes en la oferta petrolera no causaron grandes perjuicios al inicio de 1988 debido en gran parte a que fueron absorbidos por el crecimiento de la demanda ocurrida en los primeros meses; o porque se orientaron hacia la reposición de los inventarios de los países consumidores.

Al inicio del segundo semestre de 1988, la OPEP sintetizaba los siguientes problemas: los acuerdos en las cuotas de producción

se desplomaron lo que aceleró la llegada de nuevos acuerdos en la limitación, con plena participación de los interesados como consecuencia de un posible desequilibrio en los precios internacionales del petróleo.

Esta tendencia hacia el derrumbe de los precios internacionales del petróleo se anunció en los inicios de 1988 por el Dr. Subroto, Secretario General de la OPEP, quien admitió de nuevo la posibilidad de que las cotizaciones de los crudos internacionales pudieran ubicarse en los 5 y 7 dólares, en caso de que Arabia Saudita llegará a una producción de 7 mbd reproduciendo otra vez los acontecimientos de 1986./1

Las declaraciones del Dr. Subroto se concretaron a inicios de agosto, cuando en septiembre los precios internacionales del petróleo habían caído ya a una cifra inferior a los 9 dólares. Para octubre del año analizado la producción de la OPEP se situó en 19 mbd, según la AIE, y 20 mbd para los expertos de la OPEP, quienes aseguraban que la producción no debía sobrepasar los 17.5 mbd.

La participación de la OPEP en este contexto energético obligó a todos los actores a participar en la "segunda guerra de precios" en 1988, afectando nuevamente a las políticas económicas de los países que dependen de los recursos financieros generados por el petróleo.

### 1.1 La situación en el Golfo Pérsico.

La situación política en el Medio Oriente logró mantenerse en el marco de la paz en 1988, después de haber concluido la Guerra entre Irak e Irán. El resultado de la guerra tuvo enormes pérdidas para ambas naciones; por ejemplo, fueron destruidas la famosa refinería de Abadam, uno de los complejos refinadores más grandes del mundo y la infraestructura exportadora de la isla de Kharg, lo cual repercute a corto plazo en los problemas financieros de Irán. Irak también sufrió efectos similares a los de su adversario, quedaron destruidas las terminales para abastecimiento de tanqueros de Mina al Bakr y Khor-Al-Maya. Este país ha sido más precavido al fortalecer sus proyectos de construcción de oleoductos que llevarán petróleo a los puertos del Mar Mediterráneo y Mar Rojo, la terminación de estos proyectos evitará en el futuro el tránsito de buques tanques iraquíes y de otro pabellón por la zona.

En este mismo orden de ideas se considera que el fin de las hostilidades entre ambos países traerá consigo mayor inestabilidad en el mercado petrolero por la necesidad que tendrán de contar con mayores recursos financieros para reconstruir sus parques petroleros (almacenaje, refinerías, puertos, y demás obras de infraestructura)./2



## 2. MEXICO

En 1988 la crisis petrolera mundial caminó paralelamente con la crisis de la deuda externa, el desorden imperante en el comercio internacional de los hidrocarburos, representó el más serio obstáculo para México, de crecer internamente y poder cubrir el servicio del débito.

La guerra de precios que se dió en el mercado petrolero internacional en 1988 obligó a México a tomar medidas severas y plantearse políticas entre las que se incluyen; el pleno ingreso de nuestro país a la competencia internacional, al proponerse aumentar su plataforma de exportación. Sin embargo, estas medidas nunca llegaron a concretarse de manera oficial en los mercados internacionales.

Las condiciones imperantes en el mercado internacional modificaron los diversos escenarios de ingresos para el país. Originalmente las autoridades tenían previsto captar recursos por exportaciones, considerando precios promedio de 15 dls/b y una plataforma de exportación de un millón 300 mil barriles diarios, que en la práctica redituarian recursos del orden de más de 7 mil 200 millones de dólares, lo que en el transcurso de 1988 no sucedió.

Ante la caída de los ingresos petroleros el gobierno federal optó por ajustar en medio billon de pesos el gasto público y evitar a toda costa una devaluación brusca manteniendo vigente su programa económico (Pacto de Solidaridad Económica). Por otro lado, la contribución neta de la industria petrolera nacional a la economía interna sufrió este mismo año, al igual que el último bienio, una reducción significativa de poco más de 50%, como consecuencia de la caída de los precios del petróleo en los mercados internacionales.

Documentos de Pemex difundidos por el Financiero, señalan que el deterioro sufrido por la paraestatal desde 1986, en materia de ingresos por exportaciones de petróleo, petrolíferos y petroquímicos han provocado que la industria haya disminuido de manera notable su aportación, tanto al fisco como a las actividades públicas, privadas y sociales. ( Cuadro 1 ).

**Cuadro 1**  
**Ingresos de Pemex a la economía**  
**mexicana**  
**1883-1988**  
**millones de dólares**

Concepto	1983	1984	1985	1986	1988.
	16101	16597.7	151534	74441.1	6108.4

Fuente: Informe de labores de Pemex 1987-1988; Tercera reunión evaluatoria de 1983-1986, Comité de Comercio Exterior de Pemex.

En otro orden de ideas, en el transcurso de 1988, la política energética de México continuó con su misma tendencia, es decir la estabilización del mercado petrolero mediante reducciones voluntarias en sus cuotas de producción siguiendo de cerca las políticas energéticas de los productores organizados y los independientes. En esta vertiente, México acordó reducir 5% los niveles de producción y de exportación.

A lo largo de 1988 las actividades de Pemex se destacaron por los siguientes hechos:

Las ventas al exterior de petróleo crudo en 1988, fueron de un millón trecientos cinco mil barriles, mientras en diciembre el mercado se recuperó significativamente.

En diciembre las ventas de petróleo crudo a Estados Unidos representaron el 52%. España se constituyó como el segundo gran comprador de petróleo mexicano captando el 16%, en tanto que al Lejano Oriente se le destino el 13% de crudo exportado. ( Véase Cuadro 2 )

**Cuadro 2**  
**Pemex:Exportaciones de Petróleo Crudo y Productos Petrolíferos.**  
**( miles de barriles diarios)**

Trimestre	petroleo crudo	Istmo Maya	Olmeca	Productos petro- líferos.	
I	1352	561.	788	3.1	58.4
II	1316	497	792	28	43.6
III	1231	395	729	109	32.5
IV	1326	415	766	146	24
Promedio+ anual	1305	475	768	61.3	40

+No incluye productos petrolíferos.

Fuente:PEMEX Hoy, INFORME ESTADISTICO MENSUAL SOBRE EXPORTACION DE PETROLEO CRUDO Y PRODUCTOS PETROLIFEROS.

Por otra parte funcionarios de Pemex han declarado que la parastatal necesita realizar cambios profundos que permitan mantener y ampliar su presencia en el mercado internacional en la que se destacan los siguientes:1) Desarrollar alianzas estratégicas con otras empresas en el exterior,y de manera selectiva involucrarse en actividades de refinación y de comercialización de productos.2) Desarrollar estrategias de comercialización de crudo más adecuadas al mercado internacional.

De no tomarse en cuenta estas medidas el país perdería su presencia en los mercados internacionales, debido a que a mediano plazo se intensificará la competencia de los países exportadores para asegurar mercados, y porque el precio real de petróleo continuará en declive./2. En otro orden de ideas,es previsible que México eleve sus exportaciones de petróleo crudo hacia el mercado estadounidense debido a que este año concluye el contrato que por cinco años establecieron los gobiernos de México y Estados Unidos, en cual el primero se comprometió a vender petróleo para la reserva estratégica estadounidense; pero observando la dependencia petrolera estadounidense es posible que las autoridades energéticas norteamericanas presionen a México para renovar el tratado de suministro de petróleo para evitar problemas de seguridad energética. Por otro lado, es posible que el petróleo adquiera nuevas dimensiones en las relaciones diplomáticas de los dos países, por dos sencillas razones: Primero, por los problemas de seguridad del energético por parte de los estadounidenses, y el segundo, por la restructuración de la deuda externa por parte de México, con la banca transnacional y los organismos financieros multilaterales que han aplicado su criterios en los programas de política económica mexicana.

### 3.LA INDUSTRIA PETROLERA.

Ante el conflictivo problema del mercado mundial de petróleo, agudizada por la reciente caída en los precios internacionales del petróleo y la incertidumbre en torno a la política energética estadounidense los grandes consorcios, en la mayoría de los casos de las naciones exportadoras de crudo, comienzan a hacer los ajustes necesarios para atender de la mejor manera el nuevo panorama de los mercados.

Las características que gobiernan las políticas petroleras de estos de los países subdesarrollados y de algunas empresas transnacionales contemplan un sinnúmero de estrategias para poder permanecer en el mercado ó en su caso aumentar su participación, se mencionan los siguientes: I) Privatización de sectores tanto primario como secundario en la industria petroquímica; II) Participación de la inversión extranjera en la comercialización de crudo; III) Compra de redes de comercialización (gasolineras) en los países consumidores; IV) Mayor participación de los monopolios transnacionales en la refinación del petróleo asociadas con empresas estatales petroleras.

Los objetivos de esta reestructuración de la industria aseguran un sinnúmero de ventajas, por un lado, se buscan nuevas formas que permitan recuperar sus utilidades registradas en las décadas de los sesenta y ochentas, la otra perspectiva es reducir sus costos de operación y personal empleado, concentrando sus inversiones fundamentalmente en la refinación y procesamiento de petróleo. La OPEP y los no alineados presentan estrategias arriba señaladas con el objeto de aumentar su participación en los diferentes mercados, se pueden mencionar los siguientes:

En México. La empresa paraestatal Pemex tiene como objetivo fundamental formar con inversionistas extranjeros alianzas para poder colocar su crudo con mayor seguridad en el exterior. También contempla el hecho de reconvertir sus refinarias y plantas de productos petroquímicos en el interior, lo que permitirá mayores ingresos al país y sobre todo obtener precios más rentables de esos productos./3

Arabia Saudita, inicio operaciones conjuntas con refinadoras y procesadoras del exterior, principalmente con las estadounidenses. En junio de 1988, la empresa saudita ARAMCO, acordó pagar 800 millones de dólares por la compra de 50% de los activos de las entidades de la firma Texaco dedicados a la refinación y el comercio de 23 entidades de Estados Unidos./4

Venezuela también avanza en esta vertiente ,por ejemplo, Petróleos de Venezuela, confirmó en un comunicado de prensa que se esta negociando la compra de la refinería situada en Chicago y Illinois, propiedad de la Union Oil de California (UNGCAL). Además tiene acuerdos conjuntos para la refinación y el comercio de productos petroleros con diversas empresas entre las cuales se incluye una sueca y otra de Alemania Federal./5

Kuwait, en los últimos años, adquirió una participación creciente en el capital de la British Petroleum, que llegó a rebasar 20% de las acciones de esa empresa petrolera./6

Funcionarios de la industria petrolera de Nigeria se encuentran en negociaciones con cuatro compañías petroleras estadounidenses ( Sun Co, Salomon Inc's Hill Petroleum, Maoco Inc, y Crown Central Petroleum), con el objeto de adquirir entre 25 y 45% de sus operaciones de refinación. En este sentido, Nigeria se encuentra en negociaciones con Petromed de España./7

Lo anterior indica que el mercado se encuentra en franca reestructuración y con el objetivo esencial de asegurar sus exportaciones petroleras con mayor valor agregado y por otro lado permanecer más dinámicos en el mercado internacional.

#### 4. LOS PAISES DEUDORES EXPORTADORES DE PETROLEO.

En 1988 debido a las crisis progresivas de inestabilidad del mercado petrolero, los países deudores se vieron sometidos a diversas presiones que obligaron a volver a alterar su política económica y en gran parte descuidar sus políticas energéticas a largo plazo.

Como se sabe en la década pasada y a principios de la actual, el sector energético y en particular, el petróleo recibió en forma generalizada una atención preferencial por parte de los financiamientos de países industriales, organismos multilaterales y la banca privada internacional debido a la solidez del mercado petrolero./7

Sin embargo, en años recientes la disminución de los volúmenes de los créditos otorgados han sido obstáculo para el mantenimiento de la planta petrolera en diferentes países, esto se ha expresado en el nulo apoyo financiero en la exploración que amplían las reservas petrolíferas de los países endeudados, lo cual posibilita un futuro debilitamiento en el control directo y administrativo por parte del Estado, de las principales empresas energéticas.

Este acelerado proceso de endeudamiento externo agudiza la etapa de crecientes necesidades de energía, que dió origen en muchos casos, a una sobrecapacidad de oferta, que más tarde se vio

agravada por la reducción de flujos de financiamiento, los procesos inflacionarios, y las transferencias de recursos para satisfacer las necesidades fiscales de los gobiernos centrales.

La situación anterior ha afectado a la mayoría de las empresas estatales que, por las crecientes obligaciones de la deuda externa y por el efecto inflacionario, han tenido que diferir o disminuir sus inversiones en el sector petrolero./9

A este respecto, en diversos países deudores productores de petróleo se observa con grave preocupación la propuesta de capitalizar la deuda externa, señalando que dicha sugerencia que corresponde a los intereses transnacionales, no persigue sino reprivatizar y extranjerizar los principales activos productivos nacionales, entre ellos los energéticos./10

Para recalcar el Dr. John Saxe Fernández señaló en una nota editorial de Excelsior lo siguiente: "La privatización de los recursos naturales estratégicos en México es hoy en día un aspecto central de la Agenda de "Seguridad Nacional" del nuevo mandatario estadounidense... Uno de los medios más importantes para lograr la desnacionalización de los recursos naturales consiste en el proceso de privatización que es impulsado a base de desfinanciamiento de aquellos sectores controlados por el Estado mexicano y que ahora resultan de interés para los Estados Unidos..." /11

Las notas previas nos señalan el imperativo de inyectar nuevos recursos al sector petrolero, de otro modo se dejara de participar de manera importante importante en el comercio mundial de petróleo crudo, a menos que se descubran yacimientos con menores costos de producción./12

Una alternativa para que estos países no decuiden sus industria petrolera y sus abastecimiento interno, es la de coincidir en cuanto al pago del servicio de la deuda externa, es decir, sólo dedicar una proporción de la riqueza generada del país al pago de la deuda. Y por otra parte otorgar mayor prioridad a su industria petroquímica.

## 5.1 LOS PRODUCTORES NO MIEMBROS DE LA OPEP.

### 5.1.1 LA UNION SOVIETICA.

En relación con el resto del mundo, la Unión Soviética se caracteriza por ser autosuficiente en energía y por ser exportador de la misma. A últimas fechas su producción ha oscilado en aproximadamente 12.7 mbd, cifra que demuestra que es el productor más relevante de todos los actores del mercado, éste país también tiene un alto índice de consumo, pues sus relaciones

económicas con sus socios de economía planificada le dictan el imperativo de resolver tanto sus demandas de manufacturas como de petróleo./13

De ahí entonces que tiene que jugar un papel más dinámico para tratar de resolver a corto plazo sus problemas económicos y financieros, que desde luego, tienen un impacto en su sector petrolero.

Su industria petrolera absorbe 40% de las inversiones totales del sector industrial, además, la economía soviética, tiene un alto índice de consumo de petróleo, lo que asegura en este momento una inyección de financiamiento para mantenimiento y explotación de petróleo, que de no hacerlo lo obligarían a no participar en el mercado internacional.

## 5.2 ESTADOS UNIDOS.

Para 1988, los Estados Unidos siguieron aumentando su ritmo de importaciones y dependencia petrolera, en el presente la nación norteamericana esta produciendo alrededor de los 8 mbd y enfrenta un consumo que se aproxima a los 16 mbd. Las estadísticas recientes señalan datos bastantes pesimistas lo que posiblemente se traducirá en voluminosas importaciones provenientes del Medio Oriente y del Continente Americano.

Hasta la fecha esta nación ha encontrado dificultades para aumentar sus reservas petrolíferas a pesar de aplicar técnicas muy sofisticadas que amplían sus condiciones naturales de explotación.

Por otro lado, ésta nación ha comenzado a regionalizar sus lugares de abastecimiento del energético. Por ejemplo, el Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá provera de manera continua 800 barriles de crudo, cubriendo así el 13% de las importaciones totales estadounidenses./14. Recientemente las importaciones provenientes del Canadá han aumentado debido a la declinación de la producción petrolera de Estados Unidos, lo anterior señala un acercamiento estratégico con las naciones petroleras aledañas a su territorio, esto sin duda acarreará presiones diplomáticas y financieras a corto plazo para México.

Por lo pronto Estados Unidos presenta una caída de consideración en su producción doméstica: cifras preliminares de la AIE, revelan una reducción en su producción de casi 200 mil barriles diarios, paralelamente el comportamiento de su producción interna, la demanda registró un aumento de un millón 900 mil barriles diarios. Los previos indican la preocupación de las autoridades energéticas de Estados Unidos, donde en el hecho de que las importaciones ya representan el 42% del consumo petrolero de ese país.

Los datos superiores demuestran el incremento en la dependencia petrolera, de la citada declinación en la producción estadounidense ya presiona al Departamento de Energía a la necesidad de comprar crudo sin hacer caso del origen del mismo y en especial del de sus vecinos.

### 5.3 OTROS PRODUCTORES.

El papel que jugaron las naciones independientes en la creciente participación en la producción pareció estar en su último nivel al finalizar esta década. Para dar una idea del fuerte incremento en la producción de las naciones independientes, la producción conjunta de los países petroleros no organizados (excluidos los países socialistas), ascendió a un promedio de 37 mbd, cifra que si se compara con los 32 mbd esta se puede diferenciar tajantemente de lo producido en 1980, afirmando así, que todo vacío ocasionado por las reducciones o por la pérdida de mercado de la OPEP puede ser fácilmente abastecido por los productores libres. De hecho este es el principal problema al cual se enfrentan los productores organizados, que también son presionados por las recientes incorporaciones de nuevos productores localizados de países subdesarrollados, y el descubrimiento de grandes mantos petrolíferos. /15. Lo anterior significa lo siguiente: una fuerte competencia en los mercados internacionales; tendencia progresiva en la reducción de los precios internacionales del petróleo constituyendo así el desequilibrio del mercado, sin duda, este excedente en la producción no podrá ser absorbido cuando la economía mundial no tiene posibilidades de crecer más del 3%.

Finalmente, 1988 resultó ser un año similar para los actores señalados en este apartado debido a que al mercado continuo inestable y cada vez más fragmentado, pues se gestan nuevas tendencias como las inversiones directas en actividades de refinación y distribución de algunos productores de petróleo. Estas operaciones de inversión llevan consigo nuevas formas de organización del mercado petrolero. Y también la posibilidad de nuevos enfrentamientos y conflictos.

Pero también esta nueva división del mercado adopta la idea de seguridad. Confianza de suministro para los países industriales y de seguridad de colocación o venta para los países productores que se iniciaron en esta actividad. /16. Para algunos autores las nuevas actividades seguidas se identifican y se aprovechan intereses comunes en lugar de insistir en los elementos de diferencia o confrontación. Por lo que se prevé que puede ser un paso hacia la concertación de un Diálogo Petrolero, en donde se colocaría el energético con mayor valor agregado y por tanto una distribución más justa de la riqueza que poseen los países industriales.



Los datos superiores demuestran el incremento en la dependencia petrolera, de la citada declinación en la producción estadounidense ya presiona al Departamento de Energía a la necesidad de comprar crudo sin hacer caso del origen del mismo y en especial del de sus vecinos.

### 5.3 OTROS PRODUCTORES.

El papel que jugaron las naciones independientes en la creciente participación en la producción pareció estar en su último nivel al finalizar esta década. Para dar una idea del fuerte incremento en la producción de las naciones independientes, la producción conjunta de los países petroleros no organizados (excluidos los países socialistas), ascendió a un promedio de 37 mbd, cifra que si se compara con los 32 mbd esta se puede diferenciar tajantemente de lo producido en 1980, afirmando así, que todo vacío ocasionado por las reducciones o por la pérdida de mercado de la OPEP puede ser fácilmente abastecido por los productores libres. De hecho este es el principal problema al cual se enfrentan los productores organizados, que también son presionados por las recientes incorporaciones de nuevos productores localizados de países subdesarrollados, y el descubrimiento de grandes mantos petrolíferos. /15. Lo anterior significa lo siguiente: una fuerte competencia en los mercados internacionales; tendencia progresiva en la reducción de los precios internacionales del petróleo constituyendo así el desequilibrio del mercado, sin duda, este excedente en la producción no podrá ser absorbido cuando la economía mundial no tiene posibilidades de crecer más del 3%.

Finalmente, 1988 resultó ser un año similar para los actores señalados en este apartado debido a que al mercado continuo inestable y cada vez más fragmentado, pues se gestan nuevas tendencias como las inversiones directas en actividades de refinación y distribución de algunos productores de petróleo. Estas operaciones de inversión llevan consigo nuevas formas de organización del mercado petrolero. Y también la posibilidad de nuevos enfrentamientos y conflictos.

Pero también esta nueva división del mercado adopta la idea de seguridad. Confianza de suministro para los países industriales y de seguridad de colocación o venta para los países productores que se iniciaron en esta actividad. /16. Para algunos autores las nuevas actividades seguidas se identifican y se aprovechan intereses comunes en lugar de insistir en los elementos de diferencia o confrontación. Por lo que se prevee que puede ser un paso hacia la concertación de un Diálogo Petrolero, en donde se colocaría el energético con mayor valor agregado y por tanto una distribución más justa de la riqueza que poseen los países industriales.

## CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.

Sin duda la evolución del mercado petrolero en 1986 y 1988 ha traído consecuencias económicas para la mayoría de los productores más importantes hasta el momento y deja entrever la entrada de un nuevo ciclo del mercado caracterizado por bajos precios del crudo.

Los bajos precios del energético influirán en el nivel de ingresos de los principales actores del mercado ( OPEP). Se espera que en los próximos años se sostenga una política de descenso en la producción hasta 1990 para apoyar los niveles de precios entre 15 y 19 dólares por barril, lo que también determinará que sus ingresos provenientes de la exportación de petróleo no satisfagan sus necesidades económicas.

En tanto se estima que el exceso de producción ,en los próximos años,comience a reducirse y sea eliminado en 1995,lo cual obligará a la mayoría de los productores libres a ser más cuidadosos en la conservación de sus reservas petrolíferas ó ha tener presente su salida del mercado. Asimismo, no resulta lógico desarrollar las mismas al menos que se vuelvan alcanza los niveles de precios registrados en 1980, lo cual obliga a retrasar las fuentes alternas al petróleo al menos hasta 1991.

Retomando los conflictos políticos que pudieran envolver nuevamente a la zona del Golfo Pérsico, ésta no causaría ningún problema internacional en el abasto oportuno a los países consumidores sino hasta 1992, cuando el exceso de producción vuelva a concentrarse en países con vastas reservas petrolíferas.

En 1986 se comprobó que todavía el petróleo juega un papel importante en la economía internacional al determinar un conjunto de variables de política económica tanto de productores como de consumidores.Para la OPEP,principal actor del mercado,los vaivenes del mismo han ocasionado un conjunto de presiones en sus economías que disminuyen con más frecuencia la riqueza generada por el petróleo determinada por la cada vez menor participación en el mercado y por la evolución de los precios internacionales del petróleo. Indudablemente que la política energética de la OPEP logró mantener equilibrado el mercado bajo la hegemonía de Arabia Saudita que amortiguó, en parte, los golpes propinados tanto al Organismo como a los precios de su petróleo de exportación mediante rigurosos límites en su producción,lo cual permitió momentáneamente mantener " sanas "sus economías monoexportadoras a un costo bastante elevado,es decir,la reducción de su participación en el mercado.

Para la OPEP la política de sostener en equilibrio el mercado sin la cooperación de los productores libres, significó tropezar con políticas energéticas cada vez más cerradas al entendimiento razonado en la elaboración de una política energética a largo plazo. De ahí que en diciembre de 1985 se inició una política energética agresiva que se manifestó en la "guerra de precios" con los siguientes efectos para todos los actores del mercado:

i) Para las economías del Mar del Norte significó la reducción de entrada de divisas de suma importancia para su economía;

ii) el efecto para Estados Unidos fue, en primer lugar, el ahorro de divisas para importación de petróleo, lo que repercutió en el mejoramiento de la balanza comercial. En segundo lugar, el incremento de su vulnerabilidad energética al cual se expone al ir reduciéndose su producción progresivamente como consecuencia de los altos costos de producción;

iii) Para la industria petrolera el significado de la " guerra de precios " fue importante, dado que los altos precios del petróleo en la década pasada, permitieron generar grandes utilidades que se tradujeron en fuertes inversiones para la exploración y explotación ( después del shock petrolero de 1986 como consecuencia de la baja de precios estas disminuyeron );

iv) El colapso petrolero empeoró aún más las condiciones de los países endeudados productores de petróleo. Primero, se manifestó por la menor disponibilidad de divisas para el pago de su respectiva deuda externa y, en segundo lugar, aceleró los problemas internos de las naciones deudoras tal como sucedió con México.

En 1987 la mayoría de los productores más importantes se muestran más optimistas con la evolución del mercado. La política energética de estabilizar los precios en 18 dólares por barril de petróleo por parte de la OPEP, permite cierta recuperación en la producción de la zona del Mar del Norte que se calificó, antes del shock petrolero, como área costosa en la producción de petróleo. Noruega, alcanza una producción bastante satisfactoria de un millón de barriles diarios. Reino Unido no tiene un éxito parecido de este país pero logra mantener su nivel de producción similar al 1986.

Para México, el significado de la recuperación de los precios del petróleo en el mercado internacional permitió superar los ingresos programados para 1987. Sin embargo, la evolución del mercado no dejó de presionar a la economía mexicana. Por otro lado, la industria petrolera se viene recuperando de los efectos causados en 1986 lo que ha permitido aumentar el nivel de

perforación, porque se estiman mayores gastos de esa industria en zonas donde sea más rentable extraer petróleo. Asimismo, las inversiones extranjeras prometen ser más dinámicas en ese sector, si se comparan con los niveles anteriores al shock petrolero de 1986.

A diferencia de los demás productores, Estados Unidos no tuvo cambios positivos ya que en 1987 fue el segundo año consecutivo en la reducción de su nivel de producción, lo que asegura a corto plazo mayor dependencia del petróleo importado.

En 1987, factores como la demanda, el dólar y la evolución de los precios transformaron el mercado petrolero creando conflictos en el interior de los principales actores del mercado en la política más adecuada a seguir. También en ese año se aseguraba una demanda más dinámica a la de 1986. No obstante, ésta se mantuvo casi estática borrando los pronósticos de que a menores precios se generaría una mayor demanda de crudo.

Si observamos el plano político, tenemos que una característica de 1987 lo constituyó el ya viejo problema entre Irán-Irak que puso en riesgo el abasto seguro y oportuno de petróleo de la zona limítrofe del Golfo Pérsico a los países de Europa Occidental y Japón, países que dependen en gran parte de las importaciones de esa zona. En el transcurso de este estudio, se confirmó que el cierre del Estrecho de Ormuz o la interrupción del tráfico marítimo del Golfo no tiene la misma influencia en la oferta oportuna de petróleo, a corto plazo, dado que existen otras vías de abastecimiento del mismo que no existían en la década pasada.

En el devenir de este estudio se ha notado que solamente con la dirección de la OPEP se pueden lograr mejores perspectivas en el mercado que habrían de extenderse mediante, una política coordinada entre productores del cartel y los libres con un Dialogo concertado entre los principales productores y consumidores, que tenga como principales propósitos asegurar precios de referencia estables porque no se puede permitir dejar en libertad a la evolución de los precios del petróleo. Se asegura que todos los actores de este mercado, analizados en la primera y segunda partes son vulnerables a la evolución de este mercado, tanto por su dependencia económica como por razones de seguridad nacional. Habría que agregar que esta fuente de energía todavía promete seguir siendo recurso estratégico y de consumo hasta el año 2 000. De ahí la importancia en seguir la evolución de este mercado y lograr un mayor acercamiento entre estos principales productores porque de otro modo los vaivenes del mercado seguirán condicionando negativamente las principales variables de la economía internacional que pueden repetirse a corto plazo y esta vez con problemas más profundos debido a los estragos causados en 1986.

**NOTAS Y BIBLIOGRAFIA**

NOTAS:

PRIMERA PARTE

- 1/ Villagómez, Alejandro, "La evolución reciente del mercado mundial del petróleo" en Mapa Económico Internacional, Núm. 3, CIDE, México 1984.
- 2/ Navarrete, Jorge Eduardo "La OPEP en el primer cuarto de siglo" Conferencia dictada en el CIDE en conmemoración del 25 aniversario del organismo, México 25 de noviembre de 1985. pp. 2-4.
- 3/ Fahid J. Al Chalabi, "Situación y perspectivas de la OPEP en OPEP Review, otoño de 1985. pp. 22-24.
- 4/ "No recovery in OPEC's revenues " Petroleum Economist. Londres 1985.
- 5/ "Vuelve la OPEP a guiar los precios internacionales del crudo" Sección financiera, Excélsior, México 12 de agosto de 1986.
- 6/ Excélsior, 12 de agosto de 1986.
- 7/ "OPEC, perhaps, a new equilibrium" Financial Times, Londres 23 de octubre de 1986.
- 8/ "Oil politik ", The Times, EU, 6 de agosto de 1986. p 13.
- 9/ "OPEC's pact expected to trigger sharp rise in world oil price" Financial Times, 22 de diciembre de 1986. p.1. Véase también "Irak negó su apoyo a la OPEP," Excélsior, 21 de diciembre de 1986. p 1.11.
- 10/ "OPEC, sagging oil revenues", Petroleum Economist, 21 de junio de 1986. p 1.
- 11/ "Acuerda la OPEP elevar el precio del petróleo a 18 dólares por barril", Excélsior, 15 de noviembre de 1986. p 1.
- 12/ Quant Williams, Saudi Arabia's oil policy , op cit.
- 13/ "The saudis shift under the sand", The Economist, Londres 13 de julio de 1985. pp. 55-58.
- 14/ "The saudis under the sand". op.cit.
- 15/ "Oil peace, gulf war", The Washington Post, EU 17 de septiembre de 1986. p 16.
- 16/ Hewett Eda "Energy Economics and Foreign policy in the Soviet Union, The Brookings Institution, Washington 1984 , pp. 214.
- 17 " Oil export rise again, Petroleum Economist, febrero de 1985. p. 14.

18/ "Padece la Unión Soviética severa crisis del comercio  
Excélsior, México 26 de agosto de 1986, p.26.

19/ "North Sea risk and reward" LLOYds Bank Economic Bulletin, núm.  
81, Londres septiembre de 1985.

20/ " Si Eu grava el petróleo eximiría a México Venezuela y Gran  
Bretaña "Sección Financiera, Excélsior, 18 de febrero de 1986, pp.1.

21/ "Abolition of BHOOC ", Petroleum Economist, abril de 1985, p.114.

22/ Según datos estadísticos publicados en el número especial  
dedicado a Noruega, difundido por el Financial Times, 23 de octubre  
de 1986, p.2.

23/ Expansión, XVIII, Vol. XVIII, Núm, 9, enero-marzo, p.11.

24/ " Reducirá Noruega 10% su exportación petrolera por dos  
meses", Sección financiera de Excélsior, 23 de octubre de 1986, p.57.

25/ Villagómez Alejandro, "México y el mercado mundial de  
petróleo..." op.cit, p.108.

26/ Williams M. Jaime, "The mexican oil sector in the 1980. Issues  
and perspectives", en Journal of Energy and development,  
Universidad de Colorado, Vol. 9, Núm 1, EU, 1985, pp.30-35.

27/ Fuertes Cecilia, "Hacia la articulación de una nueva política  
petrolera internacional", Carta de Política Exterior Mexicana, CIDE,  
Año IV, Núm. 9, enero-marzo pp, 13-14.

28/ " México empezó a vender su crudo a menos de 7 dólares por  
barril", Excélsior, 28 de julio de 1986, pp.1, 22.23.

29/ González Guadalupe "Los cambios recientes en el mercado  
petrolero internacional y sus repercusiones en las relaciones con  
la OPEP", Cuadernos de Política Exterior Mexicana, Num. 1 México  
1984.

30/ García Marcelo, " Las relaciones entre México y la  
Organización de Países Exportadores de Petróleo. De la ambigüedad  
a la Cooperación , Cuadernos sobre Prospectiva Energética, Núm 62, El  
Colegio de México, México 1985, pp.14-17.

31/ "World Oil Situation" en World Economic Outlook, FMI, Washington  
abril de 1986.

32/ Knuckles Julian, "El dilema del dólar", en Mapa Económico  
Internacional, Núm 4, México 1985, p.37.

33/ " World Survey,Natural Gas,en Petroleum Economist,Londres, agosto de 1985.

34/" World Energy.The Growing dependence on coal ", en Petroleum Economist,noviembre de 1985.Véase también,"La Planificación Energética en la Comunidad Económica Europea", en El Petróleo,Núm 27,ed.Pemex,México diciembre de 1985.pp. 26-31.

35/ Pavón Manuel," Reservas petroleras y deuda externa.Expresión de lucha de dos mercados",Revista Enfoques,año 1,Núm 7 y 8,México 1985.

36/" Oil inventories drying up in volatile market",Wall Street Journal,EU,10 de abril de 1986.

#### SEGUNDA PARTE

1/ "Vuelve la OPEP a guiar los precios internacionales del petróleo", Excélsior, Sección Financiera, 11 de agosto de 1986.p.2

2/ "OPEC's Perhaps a new equilibrium",Financial Times, 23 de octubre de 1986.

3/"Opec pact expected to trigger sharp rise in world oil price " Finacial Times,22 de diciembre de 1986.p.1.

4/ "Decide la OPEP reducir 9% su producción para elevar el barril de 20 a 22 dólares"Excélsior, 28 de julio de 1987.pp. 1.2.

5/ "The oil outlook"World Financial Markets,mayo de 1987.

6/ OAPEC Bulletin,octubre de 1986. p.29.

7/ Petroleum Economist,abril de 1987.

8/"En peligro el mercado petrolero hay exceso de oferta",Excélsior Sección Financiera,11 de agosto de 1986.p. 2.

9/" Reducirá Noruega 10% su exportación petrolera" Excélsior,Sección Financiera,20 de febrero de 1987, p. 4.

10/"Descendió la producción estadounidense en enero", "Excélsior,Sección Financiera.20 de febrero de 1987. p.4.

11/ Petroleum Economist,diciembre de 1986. p.445.

12/ Petroleum Intelilligence Weekly,diciembre de 1986.

13/"Preocupa a Estados Unidos",su dependencia de crudo importado",Excélsior, Sección Financiera,23 de octubre de 1987,p.5.



- 14/ "How counter OPEC's revival" Financial Times, 24 de marzo de 1987. p. 18.
- 15 Aljahi Rilwanu Lukman, "OPEC third world indebtteness", OPEC Bulletin, junio de 1987. p. 5.
- 16/ El Financiero, 10 de abril de 1987. p. 37.
- 17/ Informe Anual del Banco de México de 1986.
- 18/ Carta de intención firmada con el FMI el 22 de agosto de 1986.
- 19/ Petroleum Intelligence Weekly, enero de 1987.
- 20/ Munk Alfred, "finding the oil and financing it's development", documento presentado en el 12o Congreso Internacional del Petroleo en Houston, Texas el 26 de abril de 1987. publicado por OAPEC Bulletin, de julio de 1987.
- 21/ "The mayors adjust to price cuts", Petroleum Economist, noviembre de 1986, p. 155.
- 22/ Comentarios a los trabajos preliminares del Organismo Internacional de Asistencia Reciproca Petrolera Estatal Latinoamericana, (ARPEL), difundidos por la sección de energéticos del Financiero, 11 de mayo de 1988.

**TERCERA PARTE.**

1/ Petroleum Intelligence Weekly, 11 de enero de 1987.

2/ "Arabia Saudita vende crudo por debajo de la tarifa de la OPEP", Excelsior, Sección Financiera, 6 de enero de 1988. pp. 2, 6

3/ PIW, 16 de noviembre de 1987.

4/ George Quincey, "International Trade Through the Strait of Hormuz" The Journal of Energy and Development. vol X11, otoño de 1986.

5/ "West keeps eyes on wary eyes on it's gulf supplies", Financial Times, 5 de agosto de 1987, p. 2. Véase también el Informe Semanal petrolero del Financiero, 11 de enero de 1988.

6/ Cifras promedio para todo 1987 .De acuerdo con datos difundidos por Pemex.

7/ "Espectacular aumento de la Reserva Mundial de Petróleo en 1987", Excelsior, 9 de febrero de 1987. p. 1

#### CUARTA PARTE

- 1/"La crisis del mercado petrolero internacional",el **Financiero**,13 de octubre de 1988,p.45.
- 2/ **Petroleum Economist**,septiembre de 1988,p.286.
- 3/"Debe Pemex modernizar su comercio exterior" **Excélsior**,8 de febrero de 1989,pp.5 y 9.
- 4/" Saudi plan refining of oil abroad seek to joint ventures in US and Europe",**New York Times**,25 de febrero de 1988,p.31.
- 5/ "World presence brings benefits".Número especial dedicado a Venezuela",**Financial Times**,13 de octubre de 1987.
- 6/"Saudi-Nigeria move to acquire stakes in US refining,marketing operations,**Wall Street Journal**,15 de febrero de 1988,p.3.
- 7/ "Los países petroleros (Kuwait,Arabia Saudita),cada día ganan más espacios en el mercado mundial,debido a sus inversiones en plantas petroquímicas y refinadoras,En cambio los subdesarrollados de la OPEP,y por supuesto los endeudados como México pueden ser desplazados del mercado sino adquieren un mayor dinamismo de sus industrias.
- 8/ "Kuwait BP connection",**Oil and Gas Journal**,14 de noviembre de 1988.p.42.
- 9/ "La deuda externa del sector energético en América Latina y el Caribe ",**OLADE**,1987.
- 10/"La deuda externa del sector energético en América Latina y el Caribe". op.cit.
- 11/ "John Saxe Fernández,"Privatizaciones en México,interés estratégico para EU",**Excélsior**,24 de enero de 1989,p.9.
- 12/ **Randolf,Granzer**," Perestroika in Energy.The Soviet Union and Eastern Europe",**The OCDE Observer**,dic 1988/enero 1989.pp.22 y 24.
- 13/" US.Canadá pact seen precluding limits on burgeoning energy trade,**Oil and Gas Journal**,5 de diciembre de 1988,p.20.
- 14/ **Jorge Eduardo Navarrete**,"El mercado petrolero en los ochentas.Algunas tendencias,algunas tensiones,**Comercio Exterior**, vol.38,núm.12,p.110

15/ En 1988 se registró un significativo aumento de la producción por parte de países subdesarrollados en las que se citan: Colombia, Egipto y Yemen del Norte. Por el lado de la reservas petrolíferas éstas aumentaron a un nivel histórico jamás visto cuando se situaron en 887 mil barriles, suma bastante optimista cuando se compara con las cifras de 1986, cuando llegaron a 772 mil barriles. Las reservas que se incorporan corresponden a países subdesarrollados como Siria, Oman, Malasia y posiblemente Nueva Zelanda, Chad y Sudan, lo anterior contrasta con los nulos descubrimientos realizados en los países productores de petróleo.

16/ Jorge Eduardo Navarrete, *op. cit.* 1106.

B I B L I O G R A F I A .

López Portillo y Weber José,  
El petróleo en México, su importancia y  
sus problemas. F.C.E. México 1975.

Consejo Nacional de Ciencia y  
Tecnología,  
El Petróleo en México y el Mundo.  
Ed. CONACYT. México 1980.

Urquidí Víctor. Compilador,  
El petróleo la OPEP y la perspectiva  
internacional. Ed. F.C.E. México 1980.

Saxe Fernández John,  
Petróleo y Estrategia : México y Estados Unidos  
en el Contexto de la Política Global. Ed. Siglo  
XXI. México 1980.

Noreng Oystain,  
La Política del Petróleo en la Década de los  
Ochenta: Normas de Cooperación Internacional.  
Ed. F.C.E. México 1983.

Helms Cristine Moss,  
The Iran-Iraq War: New Weapons, old Conflicts.  
Ed. Shirin Tahir Kheli, Nueva York, 1981.

Joint Economic Committee.  
Subcommittee on International  
Trade, Finance, and Security Economics, EU.  
Energy in Soviet Policy, US Government Printing  
Office, Washington 1981.

Paust Jordan J,  
The Arabian Oil Weapon. Ed. Oceana. Nueva York  
1979.

B. Quant Williams,  
Saudi Arabia's Oil Policy, The Brookings  
Institutions. Washington 1982.

Acosta, Aguilar, ( Varios autores)  
Spurrier, Marchán,  
Ecuador: Petróleo y Crisis.  
Económica. Ed. Santiago Escobar, Ecuador 1986.

Villagómez Alejandro,  
"Evolución Reciente del Mercado  
Mundial Petrolero", en Mapa Económico  
Internacional, Núm 3, Ed. CIDE  
México 1985.

González Guadalupe,  
Los cambios Recientes en el Mercado  
Petrolero Internacional y sus Repercusiones  
en sus Relaciones con la OPEP", Cuadernos  
de política Exterior Mexicana, Núm 1 CIDE  
1985.

Roosevelt Kermit,  
Arabs Oil and History :The History of  
Middle East, Ed Harper, Nueva York ,1949.

Conant A, Alvin,  
Geopolítica de la  
Energía, Ed. Fraterna, Argentina, 1980

Mattione P. Richard,  
OPEC's Investements and the International  
Financial System, The Brooking  
Institutions, Washington 1985.

Merle Marcel,  
Sociología de las Relaciones  
Internacionales, Ed Alianza. Madrid 1978.

Tamames Ramon,  
Estructura Económica  
Internacional, Ed, Alianza, Madrid 1975.

Central Intelligence Agency, Economic and  
Energy Indicators,  
Gobierno de los Estados Unidos, Washington  
1986.

ANUARIOS

World Economic Outlook:  
Internacional.1985-1987.

Fondo Monetario

REVISTAS

Petroleum Economist:  
Comercio Exterior :  
Boletín de la OPEP:  
The Economist:  
Boletín de la OAPEC :

1984-1987.  
1984-1987.  
1985-1987.  
varios números.  
varios números.

PERIODICOS.

Financial Times.  
Wall Street Journal.  
Excelsior, Sección Financiera.  
El Financiero.