1228 11201



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA División de Estudios de Postgrado Hospital General "Dr. Manuel Gea González"

## ADENOCARCINOMA DE PROSTATA

Frecuencia en el Hospital General "Dr. Manuel Gea González" (revisión de 10 años; 1980-1989)

# TESIS DE POSTGRADO

Que para obtener el Título de ESPECIALISTA EN ANATOMIA PATOLOGICA

presenta

Dr. Carlos Evelio Grisales Gutiérrez



México, D. F.

1990

FALLA DE ORIGEN





## UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

	rate.			4.00
	d 132	3 T. 39.		
	IND	ICE	t egyett	se esti,
	alt Veri			
			-44	
			-50-07	
	erin Agricus			
INTRODUCCION.	11 100			
IMIKODOCCION.	• • • • •	• • • • • • •	****	• • • • • •
MATERIAL Y M	FTORO			10
RESULTADOS			Page 18	11
				i inte
DISCUSION		• • • • • • •	• • • • • •	14
FIGURAS			-4-14	
FIGURAS		• • • • • • •	••••	18
				4.0
GRAFICAS				
GRAFICAS	• • • • • •	• • • • • •		2 1
CONCLUSIONES.				20
CONCEON FOR EN				
		원 중심하		
REFERENCIAS.				30

La próstata es un órgano de naturaleza glandular que se desarrolla a partir de la porción inicial de la uretra. En el desarrollo embrionario, para el final del tercer mes, el epitelio de la uretra prostática comienza a proliferar y a formar varias evaginaciones que se introducen en el mesénquima circundante; en el varón, estas yemas originan la próstata. Es ta situada en la excavación pelvica, inmediatamente por debajo de la veji ga; tiene la forma de un cono de base superior y aplanado de adelante hacia atras. Es de color gris y de consitencia firme. Mide en el adulto, 28 milimetros de largo por 40 mm de ancho y 25 mm de espesor. Su peso es de 20 a 25 gr. Es rudimentaria en el niño, pero crece rapidamente en la época de la pubertad y se hipertrofía en grados variables en el viejo. La próstata se divide anatómicamente en dos lóbulos laterales y un lóbulo medio.

Histologicamente, cada lóbulo esta subdividido de manera incompleta en lobulillos.

Las glándulas incluidas en el paréquimia de la próstata son de 3 dimensones, y estan distribuidas en tres zonas diferentes, dispuestas mas omenos en forma concéntrica, alrededor de la uretra. Las glándulas mucosas son las menores y se dispone en el tejido periuretral, tiene gran importancia en relación con la hipertrofia prostática en várones de edad avanzada, pues son los que presentan hiperplasia para formar los nódulos adenomatosos.

Las glándulas submucosas se disponen en el anillo de tejido que rodea al periuretral. Las glándulas prostáticas principales (externas o propias) que brindan la mayor parte de la secreción glandular, están situadas en - la porción externa y más grande de la glándula. Las glándulas mucosas de-

sembocan en diversos sitios de la luz de la uretra, pero los conductos de las glándulas submucosas y principales se abren en los lablos posteriores de los senos uretrales. Los conductos que drenan los lobulillos en la masa principal del órgano se dirigen atrás, para vaciarse en los senos uretrales.

En los lobulillos, los conductos se ramifican en unidades secretoriastubulo alveolares y no solo producen secreción, sino que estan adaptadospara almacenarla, y en consecuencia, pueden dilatarse considerablemente.Para alojar grandes volumenes de secreción el revestimiento epitelial de
la glándula, presenta muchos pliegues, y en gran número de sitios hay prolongaciones de la mucosa que desciende hacia la luz. Esta disposición, junto con el estroma fibromuscular entre los lobulillo y dentro de los mismos, da a la glándula un aspecto microscópico característico. En el varón sexualmente maduro, el epitelio de las unidades secretoras y de los conductos (excepto en la vecindad de donde desdembocan, en la uretra) es
de tipo cilíndrico.

En la secreción de las dichas unidades, de la próstata de varónes de e dad avanzada, no es raro advertir concreciones que pueden llegar a calificarse. El epitelio descansa sobre una lámina de tejido fibroso que contiene abundantes capilares. La secreción prostática es un líquido algo le choso; entre otros componentes, contiene fosfatasa ácida; se desconoce el papel de esta enzima; pero descubrirla en la sangre es útil para explicar tumores malignos que se originan en las unidades secretoras de la próstata. Los efectos hormonales en este caso de los andrógenos, actuan directamente sobre el epitelio glándular; se se extirpan los testículos, las células secretorias de la próstata disminuyen de volúmen, y se tornan cúbicas.

El hecho de que la actividad secretoria de las células prostáticas deeste tipo dependen del estímulo androgénico, se aprovechan para tratar al gunos tumores malignos que hacen de ellas. Un determinado porcentaje de loscánceres prostáticos mejoran con la castración. Al carecer de andrógenos, incluso las células epiteliales malignas de la próstata, pueden expe rimentar disminución de la función y de la actividad de cre cimiento. Demanera análoga, en algunos casos el cáncer prostático reacciona de manera semejante con la estrogenoterapia.

Como todo órgano o sistema del cuerpo humano, la próstata esta propensa a sufrir cambios patológicos. Una de las patologías mas frecuentes esla hiperplasia nodular, cuya frecuencia relativa es del 8% durante la cuarta década de la vida, 50% en la quinta y 75% en la octava; no se conocen factores predisponentes en su desarrollo, sin embargo solo ocurre en individuos con los testículos intactos. Estudios recientes sugieren que la enfermedad resulta, de la cumulación dehidrotestosterona dentro de la glándula. Otras lesiones benignas de la próstata son los infartos se cundarios a infección o traumatismos, abscesos producidos por neisserta gonorrea y escherichia coli y también se puede afectar en la blastomicosis, coccidiodomicosis, actimicosis y criptococcosis.

Otra patología relativamente frecuénte es el carcinoma, el que en los-Estados Unidos de America constituye la segunda neoplasia maligna más frecuente como causa de muerte. Factores hormonales parecen jugar un papel preponderante en el desarrollo de la enfermedad; ésta no ocurre eunucoscastrados antes de la pubertad, y la frecuencia es baja en pacientes con hiperestrogenismo debido, por ejemplo la cirrosis hepática. Esta patolo gía se diagnostica generalmente después de los 50 años de edad y se origi na predominantemente de los conductos perifericos ( o secundarios) y acinii Microscopicamente, el adenocarcinoma de la próstata muestra patrones - variables de crecimiento y los 4 predominantes son el cribiforme, el de - infiltración por células individuales en forma difusa, el carcinoma de - glándulas de tamaño mediano y el carcinoma de glándulas pequeñas.

Otros tipos morfológicos que probablemente representen variantes del carcinoma de los conductos periféricos y acinii, son el carcinoma con características neuroendocrinas, el adenocarcinoma mucinoso, el carcinoma a denoescamoso, el carcinoma epidermoide puro y el carcinoma adenoide quistico. La otra categoría mayor del carcinoma de próstata, es decir el originado en los conductos grandes (primario) que normalmente se encuentranlocalizados en la región periuretral, comprenden los siguientes tipos microscópicos: el adenocarcinoma de los conductos grandes, el adenocarinoma del tipo endometrial (endometrioide), el carcinoma de células transicional y adenocarcinoma. Diversos métodos se han utilizado para establecer el diagnóstico del carcinoma prostático, entre ellos la ultrasonografía transrectal, a que es poco confiable en tumores primarios pequeños y se han utilizado también diferentes tipos de aguja para obtener tejido prostático procedimiento en el que se ha reportado hasta 12% de falsos negativos.

En el tejido prostático obtenido por resección transuretral (RTU) se - haestimado que en 12 gr de la muestra, la probalidad de detectar cáncer - es del 90%. La técnica de citología por aspiración con aguja, es confia - ble cuando la efectua personal con experiencia.

Sin embargo el método mas seguro de diagnóstico es através del tejidofijado e incluido en parafina. Es común que el adenocarcinoma de próstata invada la cápsula y en casos avanzados puede extenderse dentro de las vesiculas seminales, uretra prostática, y vejiga; la invasión rectal es meLos sitios mas comúnes de metástasis son el sistema esquelético y los ganglios linfáticos. En los huesos, las lesiones son generalmente osteoblasticas pero pueden ser osteolíticas. Los huesos más comunmente afectados son la columna lumbar, sacro y pelvis. Las metástasis en pulmón noson tan poco frecuentes como se cree y también puede metastatizar en glán dulas mamarias, piel, pene, sistema nervioso central, hígado y suprarrenales.

El cáncer de la próstata ha sido tradicionalmente dividido en tipos clínico, latente y oculto:

De acuerdo con tumores en estadio A corresponden a neoplasia laten tes, aquellos en estadio B son clinicamente detectables pero confinados dentro de la capsula prostática, en el estadio C. la enfermedad esta fuera de la cápsula y en estadio D hay metástasis a distancia.

La graduación microscópica del carcinoma prostático se ha visto que se correlaciona con la actividad enzimatica del tumor, la extensión local, - la frecuencia de metástasis en hueso y glangios linfaticos, el porcentaje desobrevida y la respuesta terapeútica.

La mayoría de los sistemas de gradación para el cáncer prostático, sebasa sobre el aspecto y la disposición de las glándulas neoplásicas, el grado de anaplasia de las células que las forma o bien ambos.

Diferentes patrones histológicos tienen importancia pronostica independiente; por ejemplo, el pátrón glandular (Utz. 1969; Gleason, 1974), el grado de anaplásia nuclear (Mostofi, 1976), la diferenciación glandular - (bocking, 1980), y la definición de los bordes célulares (Epstein, 1976)-son variables parcialmente independientes que se correlacionan con la ta-

sa de mortalidad del cáncer.

La literatura referente al câncer prostático describe frecuentemente varios sistemas de gradación.

El sistema propuesto por Gleason considera el grado de diferenciaciónglandular y la relación de las glándulas con el estroma prostático vistoa bajo aumento. La anaplásia célular no es tomada en cuenta. El sistema de Gleason incluye cinco grados histológicos diferentes. Grado 1: glándulas aisladas, disociadas, uniformes, que forman una masa compacta, Grado2: Glándulas aisladas, disociadas, regularmente uniformes, dispuestas enforma laxa. Grado 3: Glándulas disociadas, separadas en forma irregular,muy variable y/o mas circunscritas de epitelio papilar ocribiforme. Grado
4: Masas neoplásicas que infiltran desordenadamente. Grado 5: tumor ana plásico y/o comedocarcinoma.

Debido a que muchos tumores exhiben mas de un grado de diferenciación; el grado predominante en el área tumoral es denominado el grado primario y el grado menos representativo se denomina grado secundario. Aunque existe una significativa correlación entre las tasas de mortalidad y los grados primarios y secundarios de Gleason, las tasas de mortalidad de los pacientes que tienen 2 grados diferentes son intermedias entre aquellas delos pacientes con tumores homogéneos de ambos grados. Por lo tanto, con el sistema de Gleason, los patrones o grados primarios y secundarios se su man para obtener el puntaje histopatológico de la suma de Gleason. A lostumores homogéneos se les atribuyen los mismos grados primarios y secundarios para mantener la uniformidad. De acuerdo con éstos los puntajes de la suma de Gleason oscilan entre 2 y 10.

Gleason y Col. también combinarion el puntaje tumoral y el estadio tu-

moral (Estadio A=1, B=2, C=3, D=5) para proporcionar una categoría tumoral que oscila entre 3 y 15 y que resultó mas predictivo de la mortali dad por el cáncer que el puntaje tumoral o el estadio tumoral por si solos. Las principales criticas hechas al sistema de Gleason son que éstees de una reproductibilidad limitada, cuando se interpreta por el mismoindividuo, en momentos diferentes asi como por diferentes individuos (Harada, 1977) y que, mientras un significado pronostico para grupos depacientes, no es exacto para pacientes de manera individual.

El sistema de gradación de Mostofi (1976) toma en cuenta la anaplásia célular así como el patrón glándular y la relación de las glándulas coneléstroma. Este agrupa a los tumores en tres grados: Los tumores grado 1 forman glándulas y las células solamente exhiben discreta anaplásia nu clear; los tumores grado 2 también forman glándulas, pero la anaplásia nuclear es moderada y los tumores grado 3 no forman glándulas o forman glándulas en las que la anaplásia nuclear es moderada.

El sistema de gradación de Gaeta(1980), también considera tanto el  $p\underline{a}$  trón glándular como la anaplásia célular. Los tumores son agrupados en - cuatro grados. El tumor es graduado de acuerdo con los elementos mas an $\underline{a}$  plásicos, presente por lo menos en una tercera parte de la muestra.

La Clínica Mayo, mediante sus sitema de gradación (Utz, 1969) toma en consideración la estructura célular, las características nucleares, la presencia de nucleolos, las características citoplasmáticas, la actividadmitósica y el grado de invasividad. Los tumores son clasificados de unoa cuatro, de acuerdo con las características predominantes.

El sistema de gradación del Hospital M.D. Anderson (Brawn, 1982) se basa en el porcentajedel tumor que produce glándulas. Los tumores son - clasificados en tres categorías principalmente.

Bocking en 1980, propuso los cuatro siguientes patrónes de crecimiento histológico: 1. Adenocarcinoma bien diferenciado, en el que las glándulas son redondas u ovales, uniformes, grandes, con una sola capa de células - cilíndricas. 2. Adenocarcinoma poco diferenciado en donde las glándulas - difieren tamaño y forma. El epitelio muestra estratificación y las células epiteliales con cuboldeas y sin polaridad. 3. Adenocarcinoma cribiforme. - 4. Adenocarcinoma indeferenciado, sólido en el que las glándulas son dificilmente demostradas y tienen crecimiento sólido y/o en cordones.

Se han identificado numerosos factores relacionados con el paciente y se entorno, que influyen en la predisposición del individuo al cáncer.

En alguna medida, la probabilidad de que un individuo desarrolle una - neoplasia esta expresada por la frecuencia y la tasa de mortalidad en cual quier país. En algunos países como Estados Unidos de América, donde se lle van a cabo estadísticas confiables la probabilidad de sus residentes, de - morir de cáncer es 1 de cada 5. De ahí que aproximadamente 450 000 personas hallan muerto de cáncer en 1984, lo que representa el 23% de la mortalidad global. En este mismo país 422 000 hombres el pulmón fue el órgano más afectado con 94 000 casos es decir el 22%, seguido inmediatamente por la próstata con 75 000 casos (18%).

En los países más desarrollados, el cáncer de próstata es uno de los más frecuentes entre los várones. En la investigación realizada por el National Cáncer Institute Surveillance Epidemiology and end Results (SEER) entre - 1973 y 1977, la prevalencia fue aproximadamente de 69 por cien mil ------

hombres por año.

La mayoría de los estudios epidemiológicos sugieren que la frecuencia cel cáncer de próstata se ha incrementado a lo largo de los años, pero - esto puede deberse al perfeccionamiento de la detección y comunicación - tempranas de los cánceres de próstata.

La verdadera prevalencia del cáncer de próstata se desconoce, pero es probable que si los carcinomas incidentales hallados en las piezas de prostatectomias simple en la autopsia fueran considerados (5 a 40% en v $\underline{a}$  rones mayores de 50 años de edad), el cáncer prostático sería en cáncerde mayor frecuencia en el hombre.

Por otro lado en relación a la hiperplasia prostática benigna (HPB) - Armenianen 1984 informó que los pacientes que padecían HPB tenían mayorriesgo de desarrollar cáncer de próstata, a diferencia de los controlesde edad similar mientras Greenwald en base a estudios histopatológicos - encontró que los pacientes que padecían HPB no tendrían mayor riesgo dedesarrollar cáncer prostático.

En México se han llevado a cabo pocos estudios para medir la frecuen - cia tumores prostáticos en hombres.

En un estudio realizado por Woolrich y Rojas, en el Hospital General - de México en 1967, encontrarón que de 972 casos, 744 (76.5%) correspondi<u>e</u> rón a hiperplásias nodulares y 175 (18%) adenocarcinomas de próstata; pre sentandose con mayor frecuercia el adenocarcinoma en la octava década dela vida (74 casos), seguidos por la séptima con 65 casos y 23 casos entre los 80 y 90 años.

Otros estudios publicados por la Dra. Maldonado, en 1962, y publicados en la Revista Mexicana de Urología, ella encontró que en el Hospital General de México entre los años de 1954 y 1962 de 990 tumores de próstata, -

833 correspondieron a hiperplasia nodular y 157 (18.8%) a adenocarcinoma.

En la encuesta nacional de la Sociedad Mexicana de Urología de 1963 - sobre de la frecuencia de los tumores Genitourinarios hubo entre 674.166 pacientes hospitalizados y 15,723 padecimientos genitourinarios, 2541 hiperplasias nodulares y 502 cánceres lo que corresponde al 20%.

En otra encuesta hecha entre 165 Hospitales Generales de Estados Unidos de América y Canada, durante los años de 1963 y 1964 por la Comission on - Professional and Hospital Activities, se encontró que entre 583,283 pacien tes urológicos, hubo 18,665 tumores prostáticos, de los cuales 12,921 (69%) fuerón hiperplásias nodulares, 3,601 (19%) cánceres de próstata y 2,153 - - (11%) prostátitis.

### MATERIAL Y METODOS

Se revisarón todas las biopsias y piezas quirúrgicas depróstata recibidas en el Departamento de Patología del Hospital General "Dr. Manuel Gea - González", durante el periódo comprendido entre 1º de enero de 1980 y el - 31 de diciembre de 1989.

Se incluyeron a todos aquellos pacientes en los que en el tejido prostático enviado al Departamento de Patología se había diagnósticado adenocarcinoma de próstata, y se excluyerón a los que no cumplieron con el criterio anterior.

Entre las variables independientes se utilizarón la edad, los sintomas y signos clínicos los niveles séricos de fosfatasa ácida y fracción prostática y como variable dependiente, el grado de diferenciación de acuerdo con el sistema propuesto por Gleason así como el sistema de la suma de Gleason.

Todos los especímenes fuerón fijados en solución de formol al 10% y posteriormente incluidos en parafina. Los cortes histológicos se tiñeron con - Hematoxilina y Eosina (H-E). Las muestras recibidas fuerón obtenidas por punción, resección trassuretral (RTU) y prostatectomia suprapúbica.

Posteriormente todas las biopsias con diagnóstico de adenocarcinoma - de próstata se gradificarón el método ideado pcr Gleason en 1974; en don de el grado 1: las glándulas neoplasicas son uniformes y se disponen en forma compacta; Grado 2: las glándulas estan aisladas, disociadas, son regularmente uniformes y dispuestas en forma laxa; grado 3: las glándulas estan disociadas, separadas, espaciadas en forma irregular muy varible - y/ó corresponden a masas circunscritas de epitelio papilar o cribiforme; grado 4: masa de células neoplásicas que infiltran desordenadamente el estroma; grado 5: tumor anaplásico y/o comedocarcinoma. Las observaciones -- fuerón realizadas por dos investigadores en forma simultanea y abierta, en un microscopio de luz de dos cabezas marca Carl Zeiss, modelo K-7.

El presente estudio es un escrutinio descriptivo, retrolectivo y transversal.

#### RESULTADOS

En los 10 últimos años, es decir, entre el 1 de enero de 1980 y el 31 - de Diciembre de 1989, se recibierón en el Departamento de Patología de Hospital General "Dr. Manuel Gea Gonzalez" 37,906 biopsias, de las que 490 -- (1.3%) correspondierón a tejido prostático, en 407 casos (83.1%) se diagnosticó hiperplasia nodular y en 83 (16.9%) adenocarcinoma (Gráficas 1) Un solo caso se diagnostico como carcinoide de próstata el cual no se incluye en el presente estudio.

Las muestras de próstata fuerón obtenidas por medio de punción transperineal en 33 casos (39.8%) resección transuretral en 42 casos (50.6%) prostatectomia suprapúbica en 8 casos (9.6%). Las edades de los pacientes variaron entre 50 y 90 años de edad con una de 76.5, el adenocarcinoma se presentó con mayor frecuencia entre los 71 y 75 años con 23 (27.7%) casos, seguido por 22 (26.5%) casos entre los 61 y-65 años; 14 (16.9%) casos entre los 61 y 65 años de edad; 8(9.6%) casos --entre los 76 y 80 años de edad, 7 (8.4%) casos entre los 50 y 55 años de edad; (Gráfica 2).

Todos los adenocarcinomas se clasificaron de acuerdo con el sistema de gradificación histológica ideado por Gleason. (fig.1) el grado 2 fué el - más frecuente con 31 casos (37.34%) seguido en orden de frecuencia por el grado 4 con 23 casos (27.7%), con grado 3 hubo 20 casos (24.1%); y de grado 1 7 casos (8.4%), finalmente con grado 5 se presentaron 2 casos (2.4%) (Gráfica 3).

En cuanto a la suma de Gleason, el mayor número de pacientes se situó - en los grados 4 y 6, con número de pacientes para cada uno de ellos de 20 (24.1%); seguidos en orden de frecuencia con suma 3, 10 pacientes (12.0%) con suma 8,9 pacientes (10.8%), con suma 5 y 7,8 pacientes (9.6%). para - cada uno de ellos; con suma 9,7 pacientes (8.4%); con suma 10 unicamente - 1 paciente (1.2%) y con suma 2 ningún paciente, (Gráfica 4) Como se puede ver el mayor número de pacientes tiene una suma de Gleason mayor de 5,45 casos 54.2%) y menor de 5, 38 casos (45.8).

De los 83 pacientes con adenocarcinoma de próstata solo en 42 de ellos se valoro la fosfatasa ácida (Valor sérico normal: 4.8 a 13.5 Uls) de la que los valores en 25 pacientes (59.5%) oscilaron entre 5.1 y 10 Uls; entre 0 y 5 Uls, 10 pacientes (23.8%); entre 10.2 y 15 Uls, 5 pacientes -- (11.9%) y mayor de 15.1 Uls, 2 pacientes (4.8%) (Gráfica 5)

También se valoró la fracción prostatica de la fosfatasa ácida (valorsérico normal 3.7 Uls) en casos de la que el mayor número de pacientes , 10 (31.3%) tenia entre 1.1 y 2 Uls. seguido en orden de frecuencia por 6 pacientes (18.8%) entre 2.1 y 3 Uls con igual número de pacientes con valores entre 4.1 y 5 Uls; 4 pacientes (12.5%) tenian valores entre 0 y 1 - Uls; mismo número de pacientes con valores entre 3.1 y 4.4 Uls. Finalmente 2 pacientes (6.3%) tenían valores mayores a 5.1 Uls. (Gráfica 6).

Todos los pacientes refirierón retención urinaria, seguido en orden de frecuencia por disuria en 22 pacientes (26.5%); hematuria en 20 pacientes perdida de peso en 14 pacientes (16.9%); dolor oseo en 6 pacientes (7.2%) nicturia en 5 (6%) pacientes; anemia en 4 pacientes (4.5%) y adenopatias unicamente en 1 paciente (1.2%). (Gráfica 7).

De los 83 pacientes unicamente regresarón a consulta 22 los cuales estaban en aceptables condiciones generales en ese momento.

De los 22 pacientes 8 regresaron a consulta de control, 30 días despues de la cirugia, 7 entre 30 y 60 días y los otros 7 despues de 60 días, el último de ellos 1 año despues.

Por lo anterior no se llevó a cabo la correlación clinicopatológica en cuanto al pronóstico y sobrevivencia de los pacientes. En los hombres, la tasa de mortalidad total por cáncer ha aumentado nota blemente mientras que en las mujeras ha decrecido. El incremento en los hombres se debe sobra todo por el aumento en la frecuencia del cárcer del --pulmón.

Pueden encontrarse diferencias considerables en la frecuencia y las tassas de mortalidad de las formas específicas de cárcer en las distintas partes del mundo. Por ejemplo, la tasa de mortalidad por cárcer del estómago en hombres y mujeres en el Japón es siete veces superior a la de los Estados Unidos de América. Por el contrario la tasa de mortalidad por carcinoma pulmonar en Estados Unidos es casi el doble que la de Japón y en Escocia es dos veces mayor en Estados Unidos. Aún cuando no pueden desestimarse las enredisposiciones raciales, se cree que la mayor parte de estas diferencias-geográficas son consecuercias de influencias del entorno.

Varios estudios (24) han informado una frecuencia mayor de cáncor prostático entre parientes de pacientes con dicha neoplasia, sin embargo los estudios de tipificación de antígeros del complejo mayor de histocompatibilidad no han identificado una asociación entre cualquier haplotipo específico y - el cáncer prostático. (5)

Se han informado diferencias nacionales y raciales significativas en lafrecuencia y mortalidad debidas al cárcer prostático (5). Algunas de estasdiscrepancias pueden atribuirse a las diferencias establecidas por la falta de información de la casuística del cáncer.

Se ha informado que los negros norteamericanos desarrollan cáncer en - edad más temprana que los blancos y tienden a presentar un estadio más avama zado de la enfermedad. En contraste los indios americanos, los horientales y los hispanos tienen una frecuencia de cáncer prostático corregida de - - acuerdo a la edad, significativamente inferior que los blancos.

Varias observaciones han sugerido que los factores hormonales pueden ser etiologicamente importantes en el desarrollo del cárcer prostático. Estos - incluyen:

La dependencia androgénica, 2) no aparece en los evnucos, 3) puede ser inducido en las ratas mediante la administración crónica de estrógenos y -andrógenos, y 4) la frecuente asociación histológica de cárcer prostático con áreas de atrofía prostática esclerótica.

Muestro estudio nos confirma la idea de que la proporción entre hiperplasia nochular (83.1%) y cáncer prostático (16.9%) en pacientes que consultaron el departamento de Urología de este Hospital es similar a la publicadapor Wolrich y Rojas (29) en una revisión de 972 casos de tumores de próstata analizados en el Hospital General de México, en 1968, encontraron que 744 (76.5%) fueron hiperplasias nochulares y 175 (18%) adenocarcinomas.

Similares hallazgos fueron publicados por la Dra. Maldonado (30), quienencontró en un estudio de 833 casos, 157 carcinomos que constituyen el -18.8% ó al publicado por la Sociedad Mexicana de Urología en el que el adenocarcinomo de próstata constituyó el 20% de los tumores de próstata.

En otros estudios realizados fuera de México se encontraron frecuenciassimilares, como la efectuado por la Commissión on Professional and Hospital Activities, en el que la frecuencia del carcinoma de próstata fué del 19%; ó al publicado por White y Berry en 1950 con el 16% de adenocarcinoma de ~próstata.

En cuanto a la edad el mayor número de pacientes se situaron en la séptima década de la vida con un 43.4% (36 casos), seguido de los 31 (37.3%) que se encontraban entre los 71 y 80 años de edad, al contrario del estudio de Wolrich y Rojas donde el mayor número de pacientes 74 (42.3%) se situaron en la octava década de la vida, seguida con 64 (36.1%) pacientes en la-séptima década de la vida.

Todos los cortes histológicos fueron nuevamente revisados y de común --acuerdo, los autores de este trabajo gradificamos los adenocarcinomos de -próstata, según el sistema ideado por Gleason en 1974 (fig. 1 ) y encontra
mos que el grado 2 fué el más frecuente con 37 casos (37.34%) seguido en or
den de frecuencia por el grado 4 con 23 casos (27.7%); el grado 3 con 20 ca
sos (24.1%); el grado 1 con 7 casos (8.4%) y el grado 5 con 2 casos (2.4%).
(gráfica N9 3)

Se intertó compararlos con el Estadio clínico de la enfermedad pero desafortunadamente en los expedientes no encontiamos, en la gran mayoría de los casos, los datos correspondientes al igual que el tamaño y peso de -los tumores por lo que no se pudo hacer una estimación estadística de la -sobrevida a 5 años de los pacientes. Sin embargo luego de hacer la suma deGleason (gráfica Nº 4) encontramos que el 54.2% de los casos tenía una suma mayor de 5, lo qual nos permite afirmar que nuestros pacientes llegan aeste hospital en un estado avanzado de enfermedad.

Tambiér revisemos los valores séricos de fosfatasa ácida y solamente estaba consignado este dato en 42 pacientes (gráfica Nº 5) y en gran mayoría de éstos, en una sola opertunidad por lo que tampeco nos permitió hacer con clusiones de la sobrevida de nuestros pacientes. Igualmente sucedió con lafracción prostática de la fosfatasa ácida.

Finalmente encontrames que el 100% de los pacientes refirieron en la primera consulta como primer signo clínico la reterción urinaria, seguido en orden de frecuencia la disuria en 26.5% de los pacientes y hematuria en el 24.1% lo que esta de acuardo con lo publicado en la literatura (2) (gráfica 7).

En un estudio publicado por Antonio do las Morenas (2?) en el cual hizo una comparación de los sistemas de gradación ideado por Gleason, Mostofi,—Böcking y MD Anderson, (MDAH); se refiere al sistema de Gleason, donde los grados 2 a 5 fueron asignados a un grado 1, los grados 6 y 7 a grado 2 y ~ grados 8 a 10 a grado 3 y observó que este sistema era manos reproducible, aunque hay mejor correlación con el estadio clínico que el sistema MADH.~

Peter Humphey y Cols (31), establecieron la relación que tiene el número de fragmentos obtenidos por resección transured ral con el número de fragmentos que tenían carcinoma de próstata y encontraron que hay una relación directa con el grado histológico y pronóstico de los pacientes con -- adenocarcinoma. En nuestro estudio no fué posible hacer esta relación debido a que en los expedientes y en los informes del Departamento de Patología no encontramos el número de fragmentos obtenidos como para determinar-el pronóstico de nuestros pacientes.



Fig. 1A: Grado 1 de Gleason: Las glándulas neoplásicas son uniformes y se disponer en forma compacta.





Fig. 18. Grado 2 de Gleason: Glándulas aisladas, disociadas, son regularmente uniformes y dispuestas en forma laxa.





rig. 1C. Grado 3 de Gleason: Glândulas disoctadas, separadas, espaciadas en forma irregular muy variable de epitelio papilar de aspecto cribiforme.

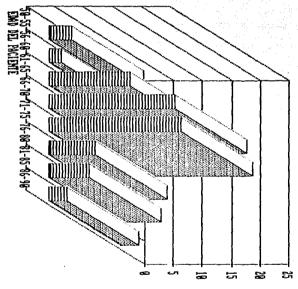


Fig. 1 D. Grado 4 de Gleason: Masas de célulos neoplásicas que infiltran desordenadomente el estroma adyacente.

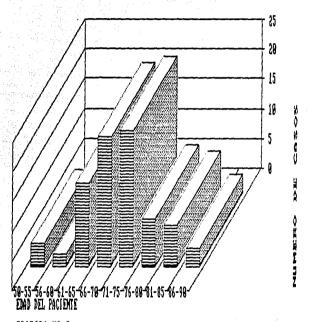


Fig. 1 E. Grado 5 de Gleason: Tumor anaplásico.

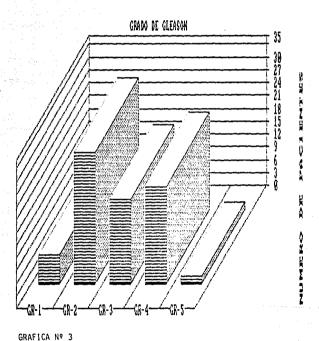
MUMERO DE CASOS

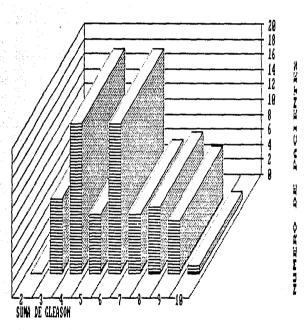


NUMERO DE COSOS

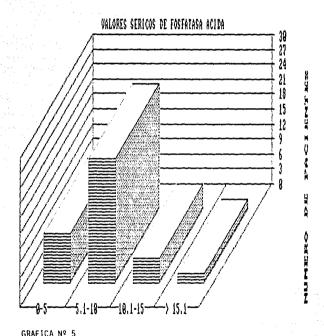


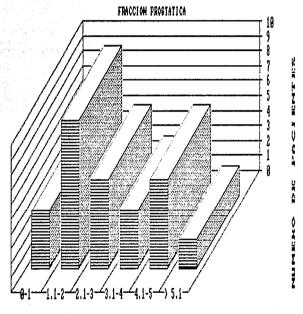
GRAFICA Nº 2



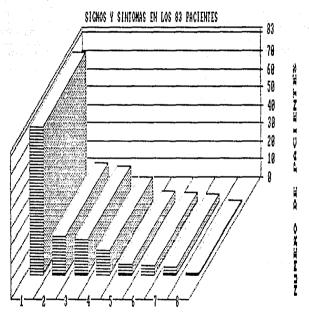


GRAFICA Nº 4





GRAFICA Nº 6



GRAFICA Nº 7 . 1. RETENCION URINARIA.

- 4. PERDIDA DE PESO.
- 7. ANEMIA.
- 2. DISURIA. 3. HEMATURIA
- 5. DOLOR OSEO. 6. NICTURIA
- 8. ADENOPATIAS.

El adenocarcinoma de próstata constituye el 16.9 % de los tumores de esta glándula en el Hospital General "Dr. Manuel Gea González".

La séptima década de la vida es la época en que más frecuentemente se presenta el adenocarcinoma de próstata; contrario a lo sucedido en los años 60 en que presentaba en la octava década.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

#### REFERENCIAS.

- 1.- Mc Neal, J. 1981: Normal and Pathologic anatomy of prostate: Urology 17:11
- 2.-Meares, E. M., jr 1981: Prostatitis. Annu Rev Med 30:279
- 3.-Wilson J.D 1980: The pathogenesis of benign prostatic hyperplasia.
  Am J Med 68:745
- 4.-Isaacs, J.T. 1983: Changes en the metabobolism of dihydro testoterone in the hyperplastic human prostate. J. Clin. Endocrinol Metab 56:139
- Hutchinson, G.b 1981: Incidence and etiology of prostatic cancer. Urology 17:4
- 6.- Mc Cullongh D.L. 1980: Surgical staging of carcinoma of the prostate Cancer 45:1902
- 5.- Berry S J 1984: The development of human beningn prostatic hyperplasia with age J Urol 132: 474-479
- 6.- Lee G, 1983: Necrotising granulomata in prostatic resection spacimens a seguel to previous operation. J Clin Pathol 36:1067-1070
- 7.- Blennerhassett 1966: Carcinoma of the prostate gland. Cancer 19:980-984
- 8.- Ellis DW 1984: Multiple inmunoperoxidase markers in benign hyperplasia and adenocarcinoma of the prostate: Am J Clin Pathol 81:279-284
- 9.- Greene LF, 1979: Prostatic adenocarcinoma of ductal origin.
  J Urol 121:303-305
- 10.-Kopelson G, 1978: Periurethral prostatic duct carcinoma Cancer 42:2894-2902
- Lemberger, RJ 1984: Carcinoma of the prostate of ductal origin Br J Urol 56:706-709.
- Mc Neal JE, 1986: Cribriform adenocarcinoma of the prostate. Cancer 58:1714-1719
- 13.-Nadji M. 1980: Prostatic origin of tumors. Am J Clin Pathol 73: 735-739
- 14.-Strahan RW;1963: Carcinoma of the prostate. Incidence, origin, pathology. J Urol 89: 875-880
- 15.-Epstein NA, Prostatic biopsy. Cancer 38: 2078-2087
- 16.-Hosking DH, 1983: The cytological diagnosis of prostatic carcinoma by transrectal fine needle aspiration. J Urol 129:998-1000
- 17.-Vollmer RT; 1986: Prostate cancer and chip specimens complete versus Parcial sampling. Human Pathol 17: 285-290

- 18.-Cleary KR, 1983: Basal cell hyperplasia of the prostate. Am J Clin Pathol 80:850-854
- 19.-De la Monte S M, 1986: Metastic behavior of prostate cancer Cancer 58:985-993
- 20.- Gleason DF, Mellinger GT,1974: The Veterans Administration Cooperative Urological Research Group: Prediction of prognosis for prostatic adenocarcinoma by combined histological grading and clinical stanging. J Urol III: 58-64
- 21.-Antonio de la Morenas, 1988: Prostatic adenocarcinoma: Reproducibility and correlation with Clinical Stange of four grading systems. Human Pathology 19:595-597
- 22.-Böcking 1982: Combined histologic grading of prostatic carcinoma Cancer 50: 288-294
- 23.-Silverberg E, 1983: A review of American Cancer Society estimates of cancer cases and deaths. Cancer 19:1727
- 24.-Schuman L. M; 1977: Epidemiologic study of prostatic cancer. Cancer 61:181
- Bocking, 1980: Histologic grading of prostatic carcinoma.
   Pathol Res Pract 168: 115-125
- 26.-Gaeta 1980: Histologic grading of primary prostatic cancer. J Urol 123:689
- Utz, 1969: Pathologic differentiation and prognosis of prostatic carcinoma. JAMA 209:1701
- 28.-Brawn 1982: Histologic grading study of prostate adenocarcinoma Cancer, 49:525
- Wolrich y Rojas, 1968: Tumores de la Próstata. Revisión de 972 casos Rev Med Hosp General (Méx.) 31:129.
- Maldonado 1963: Patología de los tumores renales.
   Rev Mex Urol 22:75
- Humprey 1988. The ratio of prostate chips with cancer.
   Human Pathol. 19: 411 418.