



11226
24. 11

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FACULTAD DE MEDICINA



**Características de Dominio-Sumisión y
Formas de Castigo de los Padres a los
Hijos Adolescentes en Relación con la
Estructura y Dinámica Familiar**

TESIS DE POSGRADO

QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE
Médico Especialista en Medicina Familiar
P R E S E N T A

Dr. VICTOR MANUEL AMANTE DIAZ

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
HOSPITAL GENERAL DE ZONA CON MEDICINA
FAMILIAR No 68 "TULPETLAC" 1080



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

Aprobación _____	1
Agradecimientos _____	ii
Contenido _____	iii
Resumen _____	iv
Introducción _____	1
Justificación _____	3
Antecedentes Bibliográficos _____	4
Objetivos _____	7
Variables _____	8
Hipótesis _____	10
Tipo de Estudio _____	11
Universo de Estudio _____	12
Métodos, Técnicas y Procedimientos _____	13
Resultados _____	15
Análisis de los Resultados _____	22
Conclusiones _____	27
Bibliografía _____	30
Apéndice _____	32

RESUMEN

Se estudiaron diez familias con un hijo adolescente, para determinar las características de su estructura y dinámica, la tendencia al dominio o la sumisión de ambos padres y ese hijo, y la forma y justificación de la aplicación de castigo a éste último. Se encontró que ni las características de la estructura y dinámica familiar, ni las de dominio o sumisión de los padres e hijos, corresponden con la aceptación o la aplicación de una forma de castigo, ni con su justificación.

INTRODUCCION

El ser humano que "vive humanamente", es una persona que comprende, valora y desarrolla su cuerpo, al que encuentra bello y útil; una persona auténtica, honesta consigo misma y con los demás; alguien que está dispuesto a arriesgarse, ser creativo, demostrar su competencia, cambiar cuando la situación así lo exija y encontrar la forma de adaptarse a lo que es nuevo y diferente, conservando lo útil y descartando lo demás⁸.

Cuando se examina este conjunto, se tiene un ser físicamente saludable, mentalmente despierto, sensible, amante, juguetón, auténtico, creativo y productivo; alguien que se basta a sí mismo, que puede amar profundamente y pelear en forma justa y efectiva, que sabe conciliar su propia ternura con su fuerza, conocer la diferencia entre ambas y luchar así tenazmente para lograr sus objetivos⁸.

La familia es el lugar donde se crean estas personas.

Las familias conflictivas forman personas conflictivas, y contribuyen así al crimen, a la enfermedad mental, al alcoholismo, abuso de drogas, pobreza, juventud enajenada, extremismo político y muchos otros problemas sociales⁸.

Los conflictos del adolescente con sus padres y con las personas que representan autoridad, son en cierto modo inevitables, pero se ven considerablemente aumentados cuando los padres pretenden conservar al hijo en una situación de dependencia infantil o por lo menos de control exagerado⁹.

La mayoría de los padres fueron educados bajo el mismo estilo que exhiben ante sus hijos³.

Es aquí de suma importancia, la manera en que los padres tratarán de seguir manteniendo el control, generalmente mediante el castigo, en sus diferentes acepciones, sobre sus hijos adolescentes, en una época en la que predominan cuatro necesidades fundamentales en ellos: la de aceptación de las alteraciones morfológicas y de la sexualidad, la necesidad de un nuevo concepto del yo y sentido de identidad, necesidad de un nuevo significado de la existencia y la necesidad de autonomía⁹.

Así, en este momento, las características de dominio o sumisión, tanto de los padres, como del hijo adolescente, establecerán diversas alternativas de relación entre unos y otros, que se verá reflejada en la estructura y dinámica familiares.

JUSTIFICACION

Se desconocen en nuestro medio y por ende no se les ha dado importancia, las características que guardan los rasgos de personalidad predominantes hacia el dominio o la sumisión, de los integrantes de una familia, en la estructuración y dinámica de la misma.

Así también, se desconocen las repercusiones que todo ello tiene en la forma de aplicación del castigo; el que tiene una gran importancia, pues precisamente en los adolescentes servirá para influir su conducta, determinando en ellos la forma en que también tratarán de controlar a su mundo, o permitirán que se les controle a ellos.

Este estudio pretende dar a conocer y aclarar esas características, analizando a la vez su importancia.

ANTECEDENTES BIBLIOGRAFICOS

Tradicionalmente, el castigo ha sido usado como un método para corregir, evitar o modificar conductas indeseadas. No obstante, en muchas ocasiones el castigo puede llegar a ser, además de inútil, exagerado, injustificado y hasta cruel, llegando a producir daño físico o emocional en grado variable.

El castigo aplicado en la familia, puede tener la forma de actos de comisión como el abuso sexual, físico o emocional; o bien actos de omisión, incluyendo el abandono de las necesidades psicológicas, nutricionales, médicas o de seguridad, y rechazo o desprecio⁶.

Son considerables las consecuencias psicológicas, de la conducta y el desarrollo que pueden resultar de la exposición a la violencia como un método de resolver los problemas domésticos⁴.

No está completamente comprendida la relación entre el maltrato y la predisposición a mostrar violencia u ofensas criminales de los adolescentes. En algunos adolescentes delincuentes, la tendencia a rebelarse contra sus padres es reforzada no solamente por la conducta antisocial de sus compañeros delincuen-

tes, sino por la violencia previa usada por los padres para establecer un control rígido. Aquellos que tuvieron experiencias de violencia cuando niños tendían a favorecer el uso de violencia para alcanzar sus fines personales y sociales.

Ciertamente, la violencia genera violencia, y los tipos específicos de violencia pueden variar en las familias². En algunos casos, una adolescente cuya madre fue maltratada en su presencia, puede en un futuro, adoptar una conducta de sumisión ante la agresión¹.

Como vemos, la mayoría de los padres fueron educados bajo el mismo estilo que exhiben ante sus hijos. Esos padres crecieron con la convicción de que sus esfuerzos por complacer a sus padres eran siempre fallidos, equivocados, inadecuados, inoportunos, y por tanto contraproducentes. También, con gran frecuencia, se ve que se trata de personas con una clara tendencia a relacionarse y a casarse con otras que lejos de atenuar o resolver sus problemas, los intensifican. Esto es, se casan a menudo con personas con una imagen tan pobre de sí mismas como las que ellas tienen.

Es por ello que, con gran frecuencia, sienten gran necesidad de compensar su propia imagen recibiendo amor y reconocimiento de los propios hijos, de los cuales esperan una conducta ejemplar, sumisa y respetuosa de su autoridad. Estos, al no poder satisfacer las expectativas depositadas en ellos, pueden desencadenar una gran agresión de sus padres hacia ellos³.

La violencia familiar también ha sido atribuida al hecho de que toda la responsabilidad del bienestar físico, emocional,

mental y sexual ha sido históricamente depositada en los padres, sin ver si tienen la capacidad para proporcionar los cuidados necesarios⁶.

Los casos de abuso sexual y físico en los adolescentes, difieren en edad, sexo y relaciones entre los castigadores y las víctimas, así como en sus características de control tendientes al dominio o a la sumisión; características demográficas y socioeconómicas de las familias en riesgo, así como muy importantemente las peculiaridades de la estructura y dinámica familiares; y también en la morbimortalidad causada por el evento⁷.

Los médicos que estratégicamente están colocados en los cuidados primarios, tienen un inusual papel en identificar, tratar y probablemente prevenir esos problemas, ya que ven a los miembros de la familia de todas las edades durante la salud y la enfermedad⁵.

El humanismo, la compasión y el respeto por la gente, -básico en toda disciplina médica- son doblemente importantes cuando se trata con familias conflictivas. El médico alerta, conocedor de personalidades, patrones de conducta y tensiones dentro de una familia tiene una mayor oportunidad de identificar fácilmente y manejar la violencia familiar⁶.

OBJETIVOS

General: Determinar la relación que hay entre las características de dominio o sumisión de los padres e hijos adolescentes y la estructura y dinámica familiares y sobre las formas de castigo.

Específicos:

- a) Describir las características de dominio o sumisión de los hijos adolescentes y de ambos padres.
- b) Conocer en cada familia las características de su estructura.
- c) Conocer en cada familia las características de su dinámica.
- d) Conocer en cada familia la opinión de cada padre sobre la forma de aplicación de castigo y su justificación.
- e) Distinguir en cada familia las características del castigo aplicado por ambos padres al hijo adolescente.
- f) Identificar las formas más frecuentes de castigo.

VARIABLES

Variables	Instrumentos
Dominio-Sumisión (Dependiente)	Test de Dominio-Sometimiento (D.S.) de Allport y Allport.
Estructura Familiar (Independiente)	Cuestionario de composición, roles, <u>auto</u> ridad y manejo de conflictos.
Dinámica Familiar (Independiente)	Cuestionario de funcionalidad, interacción familiar-dinámica de roles y calidad y estilos de comunicación.
Castigo (Dependiente)	Cuestionario sobre opinión del castigo, tipo de castigo y justificantes del castigo.

Definición de Variables

Variables	Conceptual	Operacional
Dominio-Sumisión	Actitud que se toma al enfrentar una situación dada, tendiente a tratar de controlarla o permitir	Puntuaciones D ó S en 10 deciles, de acuerdo a puntua-

	ser controlado.	ciones absolutas obtenidas por el Test de Dominio- Sometimiento de Allport y Allport.
Estructura Familiar	Composición de la familia en términos de la cercanía de su parentesco, desempeño de los roles familiares, ejercicio y tipo de autoridad, y manejo de conflictos intra y extrafamiliares.	Presentación de las características específicas de cada variable de la estructura familiar en cada familia.
Dinámica Familiar	Características de la familia en términos de su funcionalidad, de su interacción y dinámica de roles y en su calidad y estilo de comunicación.	Presentación de las características específicas de cada variable de la dinámica familiar en cada familia.
Castigo	Método utilizado para la modificación de conductas indeseadas mediante el uso de la agresión física, sexual o emocional, o mediante la privación de la satisfacción de ciertas necesidades básicas.	Presentación de las características específicas de la forma de aplicación de castigo y su justificación en los sujetos estudiados de cada familia.

HIPOTESIS

Hi: El castigo a los adolescentes por sus padres es una función dependiente de sus características de dominio o sumisión y de variables en su estructura y dinámica familiar.

Ho: El castigo a los adolescentes por sus padres es una función independiente de sus características de dominio o sumisión y de variables en su estructura y dinámica familiar.

TIPO DE ESTUDIO

Se trata de una investigación prospectiva, transversal, descriptiva y observacional, dirigida a un grupo de familias en donde haya al menos un adolescente en su composición, con el objeto de obtener una serie de datos relacionados con sus características de estructura familiar, dinámica familiar, formas de aplicación de castigo y su justificación, así como las características de dominio-sumisión de ambos padres y de ese hijo adolescente.

UNIVERSO DE ESTUDIO

Para este estudio, se seleccionaron al azar un grupo de fa
milias, con por lo menos un hijo adolescente, que fuera mayor
de 12 años y menor de 18 años, sin importar el sexo; de entre a
quellas familias que acudieron a consulta externa de Medicina
Familiar durante el mes de Noviembre de 1985 y que aceptaron
participar voluntariamente en la investigación. Todas estas fa-
milias tienen su adscripción a la Unidad de Medicina Familiar
del Hospital General de Zona # 68 "Tulpetlac" del I.M.S.S.

El total de familias seleccionadas fue de 10, habiendo con-
testado adecuadamente el test y cuestionarios aplicados.

MÉTODOS, TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS

Se obtuvo en primer término el Test de Dominio-Sumisión de Allport y Allport¹⁰; posteriormente y para los fines específicos de este estudio se elaboraron tres tipos de cuestionario: el primero para determinar la estructura familiar, puntualizando las características de composición, roles, autoridad real, tipo de autoridad, manejo de conflictos extrafamiliares y de conflictos intrafamiliares. El siguiente cuestionario fue elaborado para determinar la dinámica familiar, puntualizando los aspectos de funcionalidad, interacción familiar-dinámica de roles, la comunicación por la calidad de los mensajes y los estilos de comunicación. Un tercer cuestionario para determinar las características del cómo y el porqué de la aplicación del castigo al hijo adolescente. Estos cuestionarios se presentan en el apéndice B.

Después de obtener su aceptación para colaborar en el estudio, se concertó una cita en el domicilio de cada una de las familias seleccionadas para la aplicación del test y cuestionarios mencionados.

Una vez en el sitio de la cita, se aplicó por separado el

test de dominio-sumisión, tanto al hijo adolescente, como a sus dos padres. Después, mediante una entrevista conjunta a ambos padres, se llenó, primero el cuestionario sobre la estructura familiar y luego el de la dinámica familiar. Posteriormente, en forma individual y confidencial se entrevistó a cada uno de los sujetos del estudio para llenar el cuestionario sobre el castigo.

El siguiente paso fue calificar y clasificar las respuestas al test de dominio-sumisión, de acuerdo a los parámetros propuestos por Allport y Allport¹⁰. Estos resultados y los de los otros cuestionarios se muestran agrupados por cada familia estudiada en la siguiente sección.

RESULTADOS

Familia 1: Se trata de una familia nuclear, tradicional, con rasgos de moderna, en donde la autoridad real está centrada en el padre, autocráticamente; a la madre se le permite resolver los conflictos extrafamiliares y ambos cónyuges los intrafamiliares. Está funcionalmente integrada, su dinámica de roles es aglutinada y su comunicación clara y directa, con un estilo acusador. El padre fue calificado como sumiso 1 y opina que sí se debe castigar al hijo adolescente para que aprenda las normas morales si éste es grosero, desobediente, irresponsable en la escuela o en la familia y lo hace mediante el castigo emocional y privándolo de la satisfacción de necesidades psicológicas y de seguridad. La madre es D.S.Promedio y opina que sí se debe castigar al hijo adolescente para ayudarlo en su formación y lo hace mediante el castigo físico o emocional y privándolo de satisfactores psicológicos y de seguridad por ser el hijo grosero, desobediente, irresponsable en la escuela o en la familia. El hijo es dominante 1 y opina que no se le debe castigar pues pueden quedar "traumas" psicológicos, pero que lo hacen por ser desobediente o irresponsable con la familia, mediante el casti-

go físico o emocional y privación en necesidades de seguridad.

Familia 2: Esta es una familia nuclear, moderna con tendencia a lo tradicional, la autoridad real está compartida por el padre y la madre, es democrática, enfrentando la madre los conflictos extrafamiliares y el padre los intrafamiliares. Funcionalmente integrada con una dinámica de roles independiente y una comunicación clara y directa con un estilo superrazonable. El padre es dominante 4, opina que sí se debe aplicar castigo a su hijo para que realice sus obligaciones y lo hace mediante el castigo emocional y la privación de satisfactores de necesidades psicológicas al ser su hijo desobediente, grosero, irresponsable en la escuela o con la familia, La madre es sumisa 3, igualmente está de acuerdo en la aplicación del castigo para que aprenda sus obligaciones, lo castiga por las mismas razones pero mediante el castigo emocional y la privación de satisfactores de necesidades de seguridad. El hijo es dominante 2 y sí acepta que se le castigue por las mismas razones mediante el castigo emocional y la privación de satisfactores de necesidades psicológicas y de seguridad.

Familia 3: Es una familia nuclear, tradicional con tendencia a lo moderno, la autoridad la tiene la madre, es demócrata y ella resuelve o enfrenta los problemas extrafamiliares y los intrafamiliares. Funcionalmente semiintegrada, con una dinámica de roles aglutinada, una comunicación clara y desplazada con un estilo superrazonable. El padre es sumiso 1, está de acuerdo con el castigo para hacerlo entender, al ser grosero, desobediente, irresponsable en la escuela o en la familia, y lo hace

mediante el castigo físico o emocional. La madre es sumisa 1, acepta el castigo para que no "se salga del carril" y lo hace de la misma forma y por las mismas razones que el padre. El hijo es D.S.Promedio, está de acuerdo con el castigo para tomar conciencia de lo que se debe hacer, y que lo hacen mediante el castigo físico y la privación de satisfactores de necesidades psicológicas al ser desobediente o irresponsable en la escuela o la familia.

Familia 4: Es una familia nuclear, tradicional, la autoridad recae en el padre, demócrata y él maneja los conflictos intra y extrafamiliares. Funcionalmente integrada con una dinámica de roles cohesiva, una comunicación clara y directa en un estilo acusador. El padre es dominante 4, opina que el castigo es útil para corregir errores como ser grosero con la familia, desobediente, irresponsable y por inferioridad intelectual y lo hace mediante el castigo físico, emocional y por la privación en necesidades psicológicas. La madre es sumisa 4, también acepta el castigo para corregir errores como ser grosero con la familia, irresponsable con la misma, desobediente e irresponsable con sus obligaciones escolares. El hijo es dominante 1, acepta el castigo y reconoce que lo hacen mediante el castigo emocional por ser grosero y desobediente.

Familia 5: De tipo nuclear, tradicional, la autoridad está depositada en el padre, demócrata, manejo de conflictos extrafamiliares por el padre y los intrafamiliares por la madre. Funcionalmente integrada, con una dinámica de roles aglutinada, con una comunicación clara y directa de tipo razonable. El pa-

dre es sumiso 2, opina que no debería de usarse el castigo, sino ayudar a madurar al hijo, pero si es desobediente, grosero o irresponsable con la familia, lo castiga físicamente y lo priva en necesidades psicológicas y de seguridad. La madre es sumisa 2, está de acuerdo en aplicar castigo para que aprenda a obedecer el hijo y lo hace mediante el castigo físico, emocional y la privación en necesidades psicológicas y de seguridad, al ser grosero, desobediente, irresponsable en la escuela o en la familia. El hijo es dominante 3, acepta el castigo pues sirve para corregir errores como ser grosero, desobediente e irresponsable con la familia, aplicándosele el castigo emocional.

Familia 6: Nuclear, tradicional con tendencia a lo moderno, con la autoridad en el padre, autócrata, manejo de conflictos extrafamiliares por el padre e intrafamiliares por la madre. Funcionalmente integrada, con una dinámica de roles cohesiva y una comunicación clara y directa en un estilo superrazonable. El padre es sumiso 2, el castigo es contrario a sus ideas, pero lo aplica al ser desobediente e irresponsable con la familia y en la escuela, mediante el castigo físico y privación en necesidades psicológicas y de seguridad. La madre es D-S Promedio, opina que el castigo es necesario para corregir la desobediencia, lo aplica mediante el castigo emocional y la privación en necesidades psicológicas y de seguridad, al ser grosero, desobediente, por inferioridad física e intelectual y por irresponsabilidad con la familia. El hijo sumiso 1, opina que el castigo no sirve y por lo tanto no debe ser aplicado, pero que lo hacen por desobediencia e irresponsabilidad con la familia mediante

el castigo emocional y privación de necesidades satisfactoras e
educacionales.

Familia 7: Nuclear, tradicional con tendencia a moderna, con la autoridad compartida por ambos padres, demócrata, con manejo de los conflictos extra e intrafamiliares por ambos padres. Funcionalmente integrada, con una dinámica de roles cohesiva, con una comunicación enmascarada y directa en un estilo superrazonable. El padre es dominante 3, opina que se debe tomar en cuenta la aplicación del castigo por ser grosero, desobediente e irresponsable con la familia y en la escuela, y lo aplica mediante el castigo físico, emocional y la privación de satisfactores de necesidades psicológicas y de seguridad, como también educacionales. La madre es D-S Promedio, cree que el castigo es útil para la educación de los hijos y lo aplica mediante el castigo emocional y la privación en necesidades psicológicas y de seguridad, al ser grosero, desobediente, por inferioridad física e irresponsabilidad escolar y con la familia. El hijo es dominante 1, acepta el castigo si se porta mal, y que lo hacen mediante el castigo físico, emocional y privación en necesidades de seguridad y psicológicas, por las mismas razones que la madre.

Familia 8: Nuclear, tradicional, con la autoridad en el padre, demócrata, el manejo de conflictos extrafamiliares por ambos padres y los intrafamiliares por la madre. Funcionalmente semiintegrada, con una dinámica de roles aglutinada y una comunicación clara y directa en un estilo acusador. El padre es dominante 1, está de acuerdo con el castigo por desobediencia y

por ser grosero con la familia, aplicándolo mediante el castigo emocional y la privación de satisfactores de necesidades psicológicas y de seguridad. La madre es sumisa 1, opina que el castigo es necesario para que aprenda a obedecer y lo aplica mediante el castigo físico o emocional y la privación de satisfactores de necesidades psicológicas y de seguridad, al ser grosero, desobediente, irresponsable en la escuela o con la familia y por inferioridad física. El hijo es sumiso 2, acepta el castigo para corregirse, se lo aplican mediante el castigo físico o emocional y por la privación en necesidades médicas y de seguridad, al ser grosero, desobediente, irresponsable en la escuela y familia y por inferioridad física.

Familia 9: Es extensa compuesta, moderna con tendencia a tradicional, ambos padres interjuegan la autoridad, democrata, la resolución de conflictos extrafamiliares es por la madre y la de los intrafamiliares por ambos padres. Funcionalmente integrada, con una dinámica de roles cohesiva y una comunicación clara y directa en un estilo superrazonable. El padre es dominante 4, opina que el castigo es necesario si se hacen cosas indebidas como ser grosero, desobediente e irresponsable con la familia o en la escuela y lo hace mediante el castigo emocional y por la privación en necesidades de seguridad y educacionales. La madre es dominante 4, cree que el castigo es necesario si hay desobediencia, inferioridad intelectual, irresponsabilidad escolar o con la familia o si es grosero, y lo aplica mediante el castigo físico, emocional y la privación en necesidades de seguridad. El hijo también es dominante 4, considera que el cas

tigo es conveniente si es desobediente y que lo aplican mediante el castigo físico y la privación en necesidades de seguridad, psicológicas y nutricionales.

Familia 10r Nuclear, moderna con tendencia a tradicional, con la autoridad centrada en el padre, demócrata, la resolución de conflictos intra y extrafamiliares a cargo de ambos padres. Funcionalmente integrada, con una dinámica de roles independiente y una comunicación clara y directa en un estilo superrazonable. El padre es sumiso 3, opina que el castigo es necesario en la educación, y lo aplica mediante el castigo físico o emocional y por la privación en necesidades psicológicas, al ser desobediente o grosero con la familia. La madre es sumisa 3, opina que el castigo sólo debería aplicarse como último recurso, pero lo hace si hay desobediencia o es grosero, mediante el castigo físico, emocional o la privación de satisfactores de necesidades psicológicas. El hijo es dominante 2, acepta el castigo si hace algo mal, como ser grosero o desobediente y se lo aplican mediante el castigo físico, emocional, privación de satisfactores de necesidades psicológicas o de seguridad.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Familia 1: En esta familia, aunque es tradicional y la autoridad real recae en el padre, es la madre quien maneja los conflictos extrafamiliares; esto podría explicarse pues ella es D-3 Promedio, a diferencia de él que es S-1. Ambos manejan los conflictos intrafamiliares y están de acuerdo -en concordancia con su dinámica familiar- en la aplicación y justificación del castigo. Ambos utilizan el castigo emocional y la privación en necesidades de seguridad y psicológicas, pero ella, siendo D-3 Promedio, emplea también el castigo físico. El hijo, siendo D-1 rechaza el castigo.

Familia 2: En esta familia, hay correspondencia positiva entre ser moderna con tendencia a lo tradicional, pues es nuclear y la autoridad real está compartida por ambos padres en forma democrática; ello, a pesar de ser él D-4 y ella S-3, incluso, manejando los conflictos extrafamiliares la madre. Están de acuerdo en la aplicación del castigo y su justificación, empleando él, el castigo emocional y la privación en necesidades psicológicas y ella el de tipo emocional y la privación en necesidades de seguridad. Hay una correspondencia positiva entre su

estructura y su dinámica familiar. El hijo es D-2 y está de acuerdo en la utilidad y justificación del castigo.

Familia 3: En esta familia, tradicional con tendencia a moderna, la madre ejerce la autoridad, a pesar de ser S-1, muy probablemente porque el padre también es S-1; además, por incumplimiento parcial de su rol padre y esposo hacen a su familia semintegrada y aglutinada. Ambos están de acuerdo tanto en la aplicación y justificación del castigo como en la manera de ejecutarlo, o sea mediante el castigo físico o emocional. El hijo en este caso, está de acuerdo en el castigo, siendo D-S Promedio.

Familia 4: En este caso, la familia es tradicional, integrada, cohesiva, con una comunicación clara y directa; corresponde al padre que es D-4 ejercer la autoridad y manejar los conflictos intra y extrafamiliares con un estilo de comunicación acusador; castiga a su hijo por desobediencia, irresponsabilidad e incluso por inferioridad intelectual, mediante el castigo físico, emocional y la privación de satisfactores de necesidades psicológicas. La madre, siendo S-4, también aplica el castigo en la misma forma, aunque sólo por ser grosero, irresponsable o desobediente. El hijo, D-1 está de acuerdo con el castigo.

Familia 5: En esta familia, aunque el padre es S-2, en él se deposita la autoridad, correspondiendo con la estructura familiar que es nuclear y tradicional; es él quien maneja los conflictos extrafamiliares, dejando en la esposa, S-2, el de los intrafamiliares. Funcionalmente está integrada, pero con una

dinámica de roles aglutinada, la comunicación clara y directa de tipo superrazonable. Opina el padre que no debería de castigarse al hijo, sino ayudarlo por otros medios a madurar; sin embargo, sí lo castiga privándolo de satisfactores de sus necesidades psicológicas y de seguridad e incluso usa el castigo físico, al ser grosero, desobediente o irresponsable. En este caso, la madre también es S-2, castigándolo por las mismas razones y también físicamente, además de emocionalmente y privándolo igualmente de satisfactores psicológicos y de seguridad. El hijo, contradictoriamente es D-3 y está de acuerdo en que se le castigue para corregir errores.

Familia 6: Esta familia, descrita como tradicional con tendencia a lo moderno, no corresponde a esto último, ya que la autoridad recae primordialmente en el padre que es además autócrata, no obstante ser S-2. Hay sin embargo, cohesividad en su dinámica de roles y su comunicación es clara y directa en un estilo superrazonable. Aplica el padre el castigo físico y privándolo en sus necesidades de seguridad, al ser el hijo desobediente o irresponsable con la familia, o en la escuela. La madre, que es D-S Promedio no utiliza el castigo físico, pero sí el emocional y la privación en las necesidades de seguridad y psicológicas, incluso por inferioridad física e intelectual además de los mismos justificantes del padre. En este caso, el hijo, que es S-1 desapruueba la utilidad del castigo.

Familia 7: Esta familia, nuclear como las anteriores, tradicional con tendencia a lo moderno sí corresponde con la autoridad que está compartida por ambos padres, siendo demócrata,

no obstante ser él D-3, y la madre D-S Promedio. La familia está funcionalmente integrada y tiene una dinámica de roles cohesiva, pero su comunicación es enmascarada. Ambos están de acuerdo en la aplicación de castigo, pero él lo aplica mediante el castigo físico, emocional y privación en necesidades psicológicas y de seguridad a diferencia de ella que usa también la privación en estas dos necesidades, pero en lugar del castigo físico, aplica el emocional. Ambos justifican el castigo por ser grosero, desobediente e irresponsable en la escuela o con la familia, pero ella además por inferioridad física. El hijo es D-1 y acepta el castigo.

Familia 8: En esta familia nuclear, tradicional, la autoridad recae en el padre, quien es D-1, demócrata, pero la madre S-1, también tiene participación en la resolución de conflictos extrafamiliares y maneja los intrafamiliares. Está funcionalmente semiintegrada, una dinámica de roles aglutinada y la comunicación clara y directa en estilo acusador. Ambos están de acuerdo en el castigo, pero él lo justifica únicamente por ser grosero o desobediente y llama la atención que por irresponsabilidad en la escuela o con la familia, sea la madre quien se ocupa de castigarlo, aunque también lo hace por inferioridad física. Ella aplica el castigo físico, emocional y la privación en necesidades psicológicas y de seguridad y él sólo la privación en esas dos necesidades. El hijo es S-2 y opina que el castigo le es necesario para corregirse.

Familia 9: Esta familia, la única extensa compuesta en nuestro estudio, es moderna con tendencia a tradicional, y co-

responde con la autoridad depositada en ambos padres, democrata, con la resolución de conflictos extrafamiliares por la madre e intrafamiliares por ambos, quienes son igualmente D-4. También los dos padres coinciden en la necesidad de aplicación de castigo y lo justifican igualmente por desobediencia, ser grosero e irresponsable en la escuela o en la familia. El lo aplica mediante el castigo emocional y por la privación en necesidades de seguridad y educacionales; la madre mediante el castigo físico, emocional y la privación de satisfactores de necesidades de seguridad. El hijo, dominante 4, está de acuerdo con el castigo.

Familia 10: Esta familia, nuclear, moderna con tendencia a tradicional, aunque con la autoridad en el padre, democrata, pero con el manejo de conflictos tanto intra como extrafamiliares por ambos padres. Su funcionalidad integrada también corresponde en lo moderno, con una dinámica de roles independiente y una comunicación clara y directa en un estilo superrazonable. Ambos padres son S-3, pero él aplica el castigo físico o emocional y la privación en necesidades psicológicas y sólo por ser grosero o desobediente. La madre opinó que el castigo sólo debería ser aplicado como último recurso en las mismas circunstancias que el padre y mediante la misma manera, agregando además el castigo físico. El hijo, resultando D-2 acepta el castigo si reconoce que hizo algo mal.

CONCLUSIONES

En los Padres, oscilaron las características de Dominio-Sometimiento de D-4 a S-2 en proporciones similares, sin haber tipos D-S Promedio.

En las Madres, las características de D-S oscilaron de D-4 a S-4, habiendo tres Promedio, predominando los tipos S (6 a 1)

En los Hijos, oscilaron las características de D-S de D-4 a S-2, con sólo un promedio y predominando los tipos D (7 a 2), quizá por las características propias del adolescente, pues fue independientemente de que uno o ambos padres fueran D ó S.

La mayor parte de las familias fueron nucleares, tradicionales, tres modernas con tendencia a tradicionales; las mas de las veces la autoridad recayó en el padre, siendo demócrata y el manejo de conflictos intra y extrafamiliares fue variable en tre ambos padres.

Excepto dos, las familias fueron catalogadas como integradas, siendo variable su dinámica de roles; la comunicación fue clara y directa la mayoría de las veces en concordancia con el estilo de comunicación más superrazonable que acusador.

En la totalidad de las familias, el castigo es utilizado

por ambos padres para poder obtener un mayor control sobre sus hijos. También en ambos padres la justificación más frecuente para la aplicación de castigo fue por ser groseros, desobedientes y por irresponsabilidad en la escuela o en la familia.

La mayoría de las veces el castigo aplicado fue indistintamente o conjuntamente por omisión o por comisión, por ambos padres.

El tipo de castigo aplicado más frecuentemente por los padres fue el castigo emocional, usando 5 de ellos el castigo físico; por omisión, la mayoría prefirió la privación de satisfactores de las necesidades psicológicas y de seguridad y sólo en dos casos las educacionales.

El tipo de castigo aplicado por las madres en forma más frecuente, fué por comisión: el físico y el emocional y por omisión también la privación de satisfactores de las necesidades psicológicas y de seguridad.

En ninguna de las familias, se encontró la aplicación de castigo mediante ataque sexual, ni tampoco con la privación de satisfactores de necesidades médicas o nutricionales.

En tres familias, los padres aplican el castigo a pesar de opinar en contra de él; probablemente porque no han podido desprenderse de la influencia cultural de su medio.

La responsabilidad de enfrentar los conflictos extrafamiliares recae, en la mayoría de los casos sobre la madre, siendo lo tradicional que el padre sea quien lo hiciera; probablemente por una aculturación que imperceptiblemente a veces, tiende a lo moderno, permitiendo una mayor participación de la mujer en

funciones que antes eran exclusividad de los hombres.

La contestación de los cuestionarios, podemos considerarla honesta, pues las respuestas coinciden con lo expuesto por los hijos, además de que en estas familias el uso del castigo está plenamente aceptado como un punto a favor dentro del rol y la autoridad de los padres.

No existe una relación directa entre las características de Dominio-Sometimiento de los padres con las de sus hijos adolescentes, ni en la estructuración de la familia, como se puede observar en la figura de autoridad; ni tampoco en la dinámica familiar. Tampoco existe una correlación positiva entre las características de Dominio-Sumisión de ambos padres y sus hijos en la aplicación del castigo, ni en su estilo, ni en su justificación.

Este hecho demuestra lo poco factible que es predecir en un momento dado la agresión de que pueden ser víctimas los adolescentes por sus padres; pues aún conociendo sus características de Dominio-Sometimiento y deseo de controlar a sus hijos, el castigo aplicado parece corresponder únicamente al aprendizaje, en la forma en que esos padres fueron a su vez castigados, quizá también en la justificación.

Probablemente las características de Dominio-Sometimiento detectadas por el ya probado y confiable Test de D-S de Allport y Allport, sean sólo confiables para predecir el desempeño de esos sujetos en su vida y relaciones extrafamiliares.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

BIBLIOGRAFIA

- 1) Goodstein, R.K., Page, A.W. BATTERED WIFE SYNDROME: OVERVIEW OF DYNAMICS AND TREATMENT. Am J Psychiatry 138(8): 1036-44, August 1981.
- 2) Paperny, D.M., Deisher, R.W. MALTREATMENT OF ADOLESCENTS: THE RELATIONSHIP TO A PREDISPOSITION TOWARD VIOLENT BEHAVIOR AND DELINQUENCY. Adolescence 18(71): 500-6, 1983.
- 3) Poncerrada M.M., Aguilar S.A., Kitsu O.M., Peón V.H., Manzano S.C., Peña A.R., García M.V. EL NIÑO MALTRATADO. Rev Pac Med Mex 23(3): 6-17, 1980.
- 4) Nelson, G.K., THE INNOCENT BYSTANDER: THE CHILD AS UNINTENDED VICTIM OF DOMESTIC VIOLENCE INVOLVING DEADLY WEAPONS. Pediatrics 73(2): 251-2, 1984.
- 5) Grantham, P., THE PARADOX OF FAMILY VIOLENCE. Can Med Assoc J 128: 400-1, 1983.
- 6) Pelton, G.L., INTERVENTION IN FAMILY VIOLENCE. Postgraduate Medicine 72:163-70, 1982.
- 7) Jason, J., Williams, S.L., Burton, A., Rochat, R. EPIDEMIOLOGIC DIFFERENCES BETWEEN SEXUAL AND PHYSICAL CHILD ABUSE. JAMA 247(24):3344-48, June 1982.

- 8) Satir, V., RELACIONES HUMANAS EN EL NUCLEO FAMILIAR. Ed. PAX-MEXICO, Librería Carlos Césarman, S.A. 1978 Pag. 3, 63-73.
- 9) De la Fuente, M.R., PSICOLOGIA MEDICA. Fondo de Cultura Económica, México 1959 Pag. 195-9.
- 10) Allport, G.W., Allport, F.H. TEST DE DOMINIO- SOMETIMIENTO. Ed. Paidós, S.A. Buenos Aires, Argentina.

APENDICE A

Glosario de Términos.

Acusador: Estilo de comunicación que se caracteriza por culpar a los demás, de lo malo que suceda.

Aglutinado: Tipo de interacción familiar en el que quien siempre propone algo, es apoyado por los demás.

Aplacador: Estilo de comunicación caracterizado por tratar siempre de complacer, de disculparse y nunca estar en desacuerdo.

Autócrata: Tipo de autoridad que se caracteriza por la imposición de normas, sin tomar en cuenta a los demás.

Autoridad: La capacidad que se tiene de tomar y responsabilizarse de las decisiones o establecimiento de normas.

Castigo: Método utilizado para la modificación de conductas indeseadas mediante el uso de la agresión física, sexual o emocional, o mediante la privación de la satisfacción de ciertas necesidades básicas: psicológicas, nutricionales, médicas, de seguridad, educacionales.

Castigo emocional: Forma de castigo utilizando el regaño, insultos, ridiculización, humillación, amenazas.

Castigo físico: forma de agresión mediante el uso de golpes, patadas, mordidas, rasguños, y uso de instrumentos, que causan lesiones físicas: quemaduras, heridas, contusiones.

Castigo sexual: Uso de la violencia física o emocional, relacionada con el abuso sexual: caricias sexuales, seducción, cópula.

Clara: Particularidad de la comunicación en la cual no hay duda acerca del contenido del mensaje.

Cohesivo: Tipo de interacción familiar en el que al haber una proposición, si es aceptada por los demás, se establecen lineamientos para su consecución.

Comisión: Estilo de castigar aplicando deliberada y directamente, conductas tendientes a causar daño.

Comunicación: Proceso por el cual los seres humanos condicionamos recíprocamente nuestra conducta en la relación interpersonal.

Conflictos: dificultades o problemas derivados de la interacción entre personas.

Demócrata: Tipo de autoridad en la que se toma en cuenta o se toma en conjunto a las demás personas.

Desintegrada: Aspecto funcional de la dinámica familiar en el que uno de los miembros no cumple su rol asignado.

Desobediente: No acatar las normas explícitas de una familia.

Desplazada: Particularidad de la comunicación, en la cual el mensaje en apariencia, va dirigido a otra persona.

Dinámica Familiar: Características de la familia en términos de su integración funcional, de su interacción y dinámica de roles y en su calidad y estilo de comunicación.

Directa: Particularidad de la comunicación, en la cual el mensaje no deja duda sobre a quien va dirigido.

Dominio: Actitud que se toma al enfrentar una situación dada, tendiente a tratar de controlarla.

Enmascarada: Particularidad de la comunicación, en la cual no se sabe o se duda hacia quién está dirigido el mensaje.

Estructura Familiar: Composición de la familia en términos de la cercanía de su parentesco, desempeño de los roles familiares, ejercicio y tipo de autoridad, y manejo de conflictos intra y extrafamiliares.

Extensa: Característica de la composición de la familia en la cual se incluye a la familia nuclear mas otro pariente consanguíneo.

Extensa Compuesta: Familia extensa más otro(s) convivientes.

Grosero: Consideración subjetiva de una actitud o expresión que va en contra de los modales adecuados que se esperan de quien la emite.

Independiente: Tipo de interacción familiar en el que cada uno de sus miembros puede actuar por separado, según su conveniencia.

Inferioridad Física: Apreciación subjetiva sobre la habilidad o destreza intelectual, considerada como menor a la deseada o esperada.

Integrada: Aspecto funcional de la dinámica familiar en el que cada uno de sus miembros cumple adecuadamente su rol asignado.

Irrelevante: Estilo de comunicación caracterizado por distraer la atención de los demás en cuanto se trata de enfrentar una

situación o conflicto dado.

Irresponsabilidad Escolar: Incumplimiento de las tareas asignadas en la escuela y/o bajo rendimiento escolar.

Irresponsabilidad Familiar: Incumplimiento de las tareas asignadas en la familia.

Leiszez Faire: Tipo de autoridad que se caracteriza por dejar en libertad de hacer, a los demás miembros de la familia.

Necesidades de Seguridad: Aquellas que busca el individuo, para satisfacer el anhelo de garantizarse su estancia en un mundo conocido, con interrelaciones estables.

Necesidades Nutricionales: Las que tienen que satisfacer los individuos para garantizar un mínimo de ingesta de nutrientes para su buen desempeño físico, intelectual y desarrollo corporal.

Necesidades Educativas: Aquellos requerimientos del individuo para adquirir una serie de conocimientos sistematizados, que le permitan un crecimiento intelectual para enfrentar más eficientemente los conflictos cotidianos.

Necesidades Médicas: Los requerimientos del individuo para mantener su salud y/o recuperarla en caso de enfermedad.

Necesidades Psicológicas: Aquellos requerimientos del individuo para obtener la estabilización de su salud mental, mediante el afecto, convivencia, distracción.

Nuclear: La familia formada únicamente por padre, madre e hijos.

Omisión: Privación de la satisfacción de necesidades, mediante la abstención deliberada de la emisión de conductas previas.

Poseedor: El tipo de interacción familiar en el que uno de sus

membros no permite injerencias ajenas en el establecimiento de normas o en la toma de decisiones y obliga a los demás a acatarla.

Promedio: El equilibrio entre actitudes de dominio y de sumisión.

Roles: Papeles asignados y específicos, con determinadas funciones, para cada uno de los integrantes de una familia.

Roles Tradicionales: En donde el padre tiene la autoridad formal, es el proveedor de bienes, da gratificación sexual y afectiva al cónyuge, afecto, protección y educación a los hijos. La madre tiene la autoridad informal, administra bienes, gratifica sexualmente y afectivamente a su cónyuge, y da afecto, protección y educación a los hijos. Los hijos proporcionan estatus y afecto.

Roles Modernos: Interjuego de roles según las circunstancias.

Roles Modernos con tendencia a Tradicional: Modernos mayor o igual al 60%, con Tradicionales menor o igual al 40 %.

Roles Tradicionales con Tendencia a Modernos: Tradicionales mayor o igual al 60 % y Modernos menor o igual al 40 %.

Semi-integrada: Aspecto funcional de la dinámica familiar que se caracteriza por el deficiente cumplimiento del rol de uno de sus integrantes.

Sometimiento: Actitud tendiente a dejarse controlar al enfrentar una situación dada.

Superrazonable: Estilo de comunicación que se caracteriza por una excesiva comprensión y solución de los problemas enfrentados, con una frialdad afectiva total.

APENDICE B

Questionario I: Estructura Familiar

1.1 Composición

Nuclear _____ Extensa _____ Extensa Compuesta _____

1.2 Roles

Tradicionales _____ Modernos _____ Tradicionales con tendencia a
Modernos _____ Modernos con tendencia a Tradicionales _____

1.3 Autoridad

Centrada en: Padre _____ Madre _____ Hijos _____ Quién? _____

Tipo: Demócrata _____ Autócrata _____ Laissez Faire _____

1.4 Manejo de Conflictos

Extrafamiliares: Padre _____ Madre _____ Hijos _____ Quién? _____

Intrafamiliares: Padre _____ Madre _____ Hijos _____ Quién? _____

Questionario II: Dinámica Familiar

2.1 Funcionalidad

Integrada _____ Semi-integrada _____ Desintegrada _____

2.2 Interacción Familiar-Dinámica de Roles

Aglutinado ___ Posesivo ___ Cohesivo ___ Independiente ___

2.3 Comunicación. Calidad de los mensajes

Clara ___ Enmascarada ___ Directa ___ Desplazada ___

2.4 Comunicación. Estilos de ... :

Aplacador ___ Acusador ___ Super-razonable ___ Irrelevante ___

Cuestionario III: Castigo

Los hijos deben ser castigados?

Padre ___ Sí ___ No ___ Porqué? _____

Madre ___ Sí ___ No ___ Porqué? _____

Hijo ___ Sí ___ No ___ Porqué? _____

Cómo?

Comisión: a) Físico ___ b) Sexual ___ c) Emocional ___

Omisión en Necesidades: 1. Psicológicas ___ 2. Nutricionales ___
3. Médicas ___ 4. De Seguridad ___ 5. Educativas ___

Porqué?

Ser grosero con la familia _____

Ser desobediente _____

No pensar igual que los demás _____

Inferioridad física _____

Inferioridad intelectual _____

Irresponsabilidad escolar _____

Irresponsabilidad familiar _____