



307
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

“ARAGON”

Rolla
112021

**¿ES UNA ALTERNATIVA LA AGROINDUSTRIA CAMPESINA
AL DESARROLLO AGRICOLA DE MEXICO?**

**El caso de la agroindustria cítrica en el municipio
de Martínez de la Torre, Veracruz. 1970 - 1986**

FALLA DE ORIGEN

TESIS QUE PRESENTA:

MA. LUISA CALZADA SANDOVAL

Que para obtener el Título de:

Licenciado en Planificación para el Desarrollo Agropecuario

100201

México, D. F.

1989



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	<u>PAG.</u>
INTRODUCCION.....	8
1. MARCO CONCEPTUAL.....	16
1.1 Definición de Conceptos.....	20
1.2 Metodología.....	25
2. CAUSAS DE LA CRISIS AGRICOLA 1945-1970.....	30
2.1 Contexto Económico Internacional 1945-1970.....	31
2.2 Contexto Agrícola Internacional 1945-1970.....	37
3. INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN EL MARCO INTER-- NACIONAL 1945-1970.....	45
3.1 Economía Mexicana 1945-1970.....	46
3.2 Agricultura Mexicana 1945-1970.....	53
3.2.1 Período 1945-1953.....	55
3.2.2 Período 1953-1965.....	57
3.2.3 Período 1965-1970.....	59
4. ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA AGROINDUSTRIAL CAMPESINA - EN MÉXICO 1970-1986.....	64
4.1 Características de la Política de Desarrollo Agro Industrial Campesina.....	65
4.2 Resultados de la Experiencia Agroindustrial 1970- 1986.....	68

5. ESTUDIO DE CASO: LA AGROINDUSTRIA CITRÍCOLA EN EL MUNICIPIO DE MARTÍNEZ DE LA TORRE, VERACRUZ 1970-1986.....	97
5.1 Criterios de Selección.....	99
5.2 Características Físico-Naturales del Municipio de - Martínez de la Torre.....	101
5.3 Análisis Histórico del Municipio de Martínez de la Torre, 1940-1970.....	106
5.3.1 Población.....	108
5.3.1.1 Demografía.....	108
5.3.1.2 Salud.....	112
5.3.1.3 Educación.....	112
5.3.2 Actividades Económicas.....	114
5.3.2.1 Agricultura.....	114
5.3.2.2 Ganadería.....	119
5.3.2.3 Industria.....	121
5.3.2.4 Comercio.....	124
5.3.3 Tenencia de la Tierra.....	127
5.4 Análisis de la Agroindustria Campesina en el Municipi- pio de Martínez de la Torre, 1970-1986.....	127
5.4.1 Contexto General del Municipio 1970-1986.....	128
5.4.1.1 Demografía.....	128
5.4.1.2 Salud.....	130
5.4.1.3 Educación.....	132
5.4.1.4 Vivienda.....	132
5.4.1.5 Agricultura.....	133
5.4.1.6 Ganadería.....	134
5.4.1.7 Industria.....	134
5.4.1.8 Comercio.....	134
5.4.1.9 Tenencia de la Tierra.....	135
5.4.2 Análisis de la Agroindustria Campesina. "Asociación Rural de Interés Colectivo de Responsabilidad Ilimitada (ARIC de R.I.)".....	135

INTRODUCCION.

Actualmente uno de los fenómenos relevantes de la agricultura mexicana es su agroindustrialización por parte de los países desarrollados, provocando la transnacionalización de la actividad, y llevando a establecer nuevos esquemas de alimentación ligados a la satisfacción de las necesidades de consumo que nuestro país demanda.

El análisis de este fenómeno se ha realizado bajo diferentes ángulos e inclusive se le ha determinado como una de las principales causas que aceleran la crisis agrícola de finales de los sesentas.

Este nuevo proceso modifica la relación agricultura-industria, caracterizada porque esta última tiende a apropiarse de la producción agrícola, integrándola verticalmente por medio de la agroindustria, donde la actividad propiamente agrícola se convierte en una fase de la transformación industrial que agudiza las relaciones de producción, distribución y modifica las condiciones de acumulación afectando la estabilidad económica, social y política del campo mexicano. A su interior, el subsector social más afectado fue y es el productor de materias primas y alimentos, principalmente cuando llevan a cabo la comercialización, convirtiéndose en un cuello de botella de la actividad debido a la relación que establece con la industria en su nueva etapa: la agroindustria.

La tendencia ha agravado las relaciones de producción del sector agrícola, originando que a principios de 1970 el Gobierno Mexicano se interesara por mantener la tranquilidad en el campo y realizar mayores esfuerzos por organizar la actividad apoyada en una reforma agraria integral. En este contexto se destaca la instrumentación de la política de agroindustrialización campesina como uno de los mecanismos para refuncionalizar las formas de explotación que someten a los productores campesinos e integrarlos a la nueva etapa del desarrollo capitalista basado en la división internacional del trabajo que se acelera desde 1965.

Al respecto, se considera pertinente analizar en forma breve la situación de la economía mundial en su conjunto, debido a que actualmente se ha reforzado la dependencia entre países, pero hay algunos países en los que la atención debe centrarse porque constituyen las directrices del sistema internacional, vinculando el estado de la economía nacional en el afán de observar su evolución económica.

El estudio considera el periodo 1945-1970 porque constituye una etapa de cambios económico, social y políticos que sientan las bases del proceso de agroindustrialización y que dan pauta a fundamentar el origen y necesidad de conformar la agroindustria campesina. De ahí la dificultad de su análisis como modalidad relativamente nueva, considerando que los escasos estudios sobre esta última ha sido ubicarla como una etapa accesoria de la agroind-

industria capitalista transnacional. Ahora se trata de verla como variable independiente.

Para el estudio de caso se considera el anterior periodo, ampliándolo hasta 1986 por el mismo carácter del análisis que trata de identificar la realidad que caracteriza al municipio de Martínez de la Torre y a la agroindustria campesina vista a través de ARIC de RI.

En esta óptica surge el interés de realizar el presente estudio, cuyo objetivo central es: Caracterizar y analizar la agroindustria campesina como respuesta inmediata a la crisis agrícola y su impacto como alternativa viable al desarrollo rural durante 1970-1986.

Dentro de los objetivos específicos se plantean los siguientes:

- i. Analizar el contexto económico, social y político que da pauta al surgimiento de la agroindustria campesina frente a la crisis estructural del campo mexicano.
- ii. Analizar la experiencia agroindustrial campesina instrumentada por el Estado, destacando sus principales resultados e impacto en la actividad agroindustrial nacional.
- iii. Estudiar un caso considerando sus condiciones que permita

analizar y conocer las perspectivas económicas, sociales y políticas que desencadena la agroindustria campesina.

como hipótesis se parte que si bien este tipo de agroindustria no ha logrado constituirse en una alternativa a nivel nacional se debe a la temporalidad con que se instrumentó frente a una estructura definida transnacional; no obstante, a nivel regional, como sera demostrado en el estudio de caso, ofrece algunos resultados positivos en beneficio del desarrollo rural. No sin antes considerar que la agroindustria campesina al igual que la privada y estatal, introduce las relaciones capitalistas, aceleran el desarrollo de las fuerzas productivas logrando que la economía campesina enfrente un proceso de transición.

Para el logro de los objetivos, el estudio se divide en seis capítulos:

El primero constituye el marco conceptual que sustenta el análisis de la agroindustria campesina. Para su definición como concepto relativamente nuevo se toman como referencia los conceptos de agroindustria capitalista, agroindustria estatal y asimismo, se señala la metodología aplicada al análisis de la actividad agroindustrial, considerando de esta los puntos posibles de ser analizados en el estudio de caso.

El segundo, expone los principales aspectos de política económica

y agrícola a nivel internacional que se conjugaron y consiguientemente impactaron en la economía de los países subdesarrollados. Lo anterior da pauta a analizar en el tercer capítulo las formas y/o mecanismos a través de los cuales la economía mexicana se inserta en ese marco y cuál es la orientación e impacto que se le incorpora particularmente a la agricultura del país.

El capítulo cuarto, aborda las características de la política agroindustrial campesina y para observar los resultados de esta se consideran los principales instrumentos: Fondo Nacional de Fomento Ejidal (FONAFE), Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER), Programa de Cooperativas de Producción Distribución y Consumo de Artículos Populares (PROCAP) y el Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial 1980-1982 (PNDA). En esta parte, derivado del diagnóstico realizada por el PNDA que identifica la existencia de tres tipos de organización agroindustrial: privada, estatal y la que ahora nos ocupa, se creyó conveniente para los dos primeros, presentar un ejemplo respectivamente que permita visualizar su funcionamiento. Finalmente para cubrir el periodo de análisis señalado se tomó información dada a conocer en la reunión del Congreso de Economía Agrícola en 1987 y lleva a precisar la participación de la agroindustria campesina a nivel nacional.

El capítulo cinco, comprende el estudio de caso de la agroindustria campesina en el Municipio de Martínez de la Torre Veracruz cubriendo un periodo que comprende como antecedentes 1940-1970.

enseguida se aborda el período 1970-1986 donde se explica particularmente la situación de la Asociación Rural de Interés Colectivo del Municipio de Martínez de la Torre Veracruz.

Para la selección se revisó el Inventario Nacional de Proyectos de Desarrollo Agroindustrial publicado por la Secretaría de --- Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) , que como antecedente permitió identificar la distribución geográfica y la importancia que cobró en cada estado de la República Mexicana, destacando entre los primeros lugares el estado de Veracruz.

Posteriormente se recurrió a su capital, Jalapa; visitando la Representación Estatal del Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial, donde fue proporcionada información a nivel municipal, identificando al municipio de Martínez de la Torre entre los -- que mayor número registra, además se indagó la posibilidad de seleccionar una agroindustria campesina.

Cabe aclarar que oficialmente se le califica como agroindustria social; sin embargo, para fines del presente estudio se denomina campesina con el afán de diferenciarla de la capitalista y estatá y marcarla como una nueva forma de organización que el Estado Mexicano fomenta en 1970 y que pese a ello el estudio de caso que se analiza no es resultado de este, pues a diferencia es organizada por los propios campesinos adoptando el carácter legal de ARIC de RI dedicada al rubro cítricola. Al respecto -

debe señalarse que debido a las características físico-naturales de la región, destaca la producción de cítricos, provocando que la zona este ligada al mercado internacional por la demanda de este tipo de productos y particularmente la agroindustria a través de la venta de limón en la variedad persa, situación que le ha conferido mayores posibilidades de rentabilidad y desarrollo económico a sus asociados.

En general el estudio de caso parte de las siguientes consideraciones:

- i. Debido al marco de referencia presentado en los primeros capítulos, es necesario vincular históricamente e identificar las condiciones que anteceden la existencia de la agroindustria en el municipio para 1940-1970.
- ii. Aplicar los criterios metodológicos con los cuales se ha venido analizando la actividad agroindustrial, bajo la consideración de que estos puedan ser observados en el estudio de caso.
- iii. Los resultados y conclusiones no son extensivos a otras agroindustrias con diferente actividad, salvo las que guarden semejanza y con la reserva de que intervengan otro tipo de factores.

El análisis se fundamenta en la construcción de series estadístico-históricas que en ocasiones son discontinuas a causa de la accesibilidad o bien porque no existen.

El último capítulo se integra por las conclusiones generales; así como las que se derivan del estudio de caso, partiendo de las características específicas del municipio seleccionado y posteriormente de la agroindustria campesina.

Finalmente la información recabada fue de carácter:

i. BIBLIOGRAFICA

De una revisión a las principales bibliotecas del Distrito Federal y Área Metropolitana, se observó un limitado acervo sobre el tema, seleccionando el material que permitiera cumplir el objetivo establecido.

ii. HEMEROGRAFICA

Parte del análisis del capítulo cuatro esta basado en información que registró la prensa nacional y que a pesar de ser una limitante esta permitió tener una visión más cercana de los acontecimientos.

iii. CAMPO

Las técnicas utilizadas fueron la observación, entrevistas y aplicación de cuestionarios; uno dirigido a los responsables administrativos de la agroindustria con objeto de conocer su funcionamiento; el segundo, se aplicó a nivel de productor asociado.

1. MARCO CONCEPTUAL.

Así como la agroindustria capitalista surge en un primer momento en respuesta a la crisis del sistema capitalista, la agroindustria campesina se presenta como la alternativa a la crisis del sector agrícola de México.

La crisis agrícola se ha tratado de entender como un problema de producción insuficiente de alimentos, sin contemplar los fenómenos económicos internacionales y las relaciones asimétricas entre los sectores productivos, que han contribuido a desencadenar una serie de problemas estructurales que caracterizan al campo mexicano desde finales de los sesenta. Situación que ha marcado la diferenciación entre los productores: i) aquellos que disponen de más y mejores tierras y por consiguiente pueden integrarse al proceso de modernización en mejores condiciones y con menores riesgos, más al organizarse en asociaciones o cooperativas de productores que cuentan con algún apoyo estatal, y ii) los que no han logrado incorporarse al proceso de modernización, principalmente dedicados a la producción de cultivos básicos y que en algunos casos a través de la sustitución de estos se vinculan al mercado exterior.

El segundo grupo conforma una de las clases del modo de producción capitalista que reproduce las relaciones de producción en el campo. En este contexto el campesino es constituyente del

capitalismo, que adquiere vigencia y funcionalidad en el a --
través del enfrentamiento cotidiano que lo opone al capital --
que lo subordina; es decir, el campesinado permite la consolidación de la burguesía, y esta somete a los productores a un --
proceso de explotación al apropiarse los excedentes de su trabajo, al mismo tiempo que se va adueñando de sus medios de producción, destruyendo la forma de producción que les caracterizaba. "Por su parte el campesino presenta resistencia por conservar su posición de clase, y a través de la defensa de sus --
excedentes y su tierra, mantiene su carácter de campesino; pero también de explotado, y al mismo tiempo reproduce las relaciones capitalistas de producción."

Una de las formas del capital que enfrenta el campesino son --
las agroindustrias que han venido funcionando en México, las cuales realizan la explotación de los productores durante la --
compra directa de la producción, y en el mismo proceso productivo, reduciendo la posible capacidad de acumulación de estos.

En los últimos años, a raíz de la relación que se venía estableciendo entre campesinos y agroindustrias se ha modificado, debido a la participación del Estado en el proceso agroindustrial y/o en la intermediación entre productores e industrias claves del país a causa de: 1) la presencia de crisis en las agroindustrias capitalistas por problemas internos de la acumulación, o bien por las condiciones del mercado internacional (caña y --

henequén); ii) la presencia conflictiva de empresas comerciales intermediarias entre el productor y la industria, que -- crean problemas sociales con campesinos y encarecen los costos de las empresas industriales (tabaco y oca).

La intervención del Estado se "justifica" desde el momento en -- que ciertos productos dejan de ser rentables a la inversión -- del capital, buscando formas más productivas o ubicándose en -- niveles que no ofrecen riesgo, dejando en manos del Estado la responsabilidad y la complejidad de la organización de la producción antes explotados por ellas.

No obstante, en la relación industria-productores la agroindus-
tria tanto capitalista como estatal guardan rasgos comunes que dependen del tipo de cultivo, situación social de los product-
res y rentabilidad del producto, lo que ha llevado a utilizar como mecanismos de sometimiento: el crédito, asesoría técnica, contrato, disposición de insumos, etc.

Tal situación provocó una modificación a partir de 1970 en la organización de los productores, mediante la conformación de -- agroindustrias propiedad de ellos mismos, buscando romper la sujeción y eliminar los agentes sociales que se apropian de -- la ganancia a través de la venta y comercialización de la producción de los campesinos. Es en ese entonces cuando el go--

bierno mexicano da a conocer como emergente la política de - - agroindustrialización campesina.

El surgimiento de la organización agroindustrial campesina - formada por productores de materias primas, busca contrarrestar la subordinación que en el proceso productivo viene ejerciendo el Estado o el capital; es decir, tiende a transformar las relaciones de producción.

Las pautas generales de acumulación del capital y de la agroindustria son dos fenómenos íntimamente relacionados; mientras - la agroindustria capitalista reproduce y fortalece la vida del capital, la campesina surge como un modo de enfrentar las formas de explotación.

Así, para entender la agroindustria y en especial la campesina, es necesario abordar la forma de funcionamiento del capital en su relación con esta nueva forma de organización que es la expresión social de la crisis que vive el campo mexicano y por - tanto se ubica en una etapa de transición de las formas de acumulación.

En este sentido, la agroindustria campesina en su lógica de funcionamiento adquiere características diferenciales de la agroindustria capitalista y la estatal. Para ello, se caracterizan a continuación los tipos de agroindustrias señaladas.

1.1 Definición de Conceptos

El término agroindustria es un concepto relativamente nuevo -- que expresa la relación que establece la actividad industrial con la agropecuaria, la agroindustria como unidad lleva a cabo la transformación de la producción independientemente de la localización de ésta.

A pesar de que la agroindustria tiene un común denominador que es la transformación, esta adquiere elementos diferenciales de acuerdo a su origen, funcionamiento y su vinculación con los productores.

Agroindustria Capitalista.

Se caracteriza por fundamentarse en "un proceso de integración que cubre la producción de la materia prima agropecuaria, sometiéndola a un proceso de transformación donde simultáneamente genera los insumos industriales requeridos en el procesamiento y comercialización del producto." ^{1/}

"Se basa en una integración vertical y horizontal, la primera consiste en subdividir en fases el proceso de trabajo donde la ejecución le es asignada a diferentes unidades y su proceso de trabajo es subsecuente. En la segunda el proceso de trabajo

^{1/} Burbach y Flynn. Las Agroindustrias Transnacionales. pp.14-15.

no se integran subsecuentemente sino lateralmente; para que esta integración se realice, no necesariamente hay un flujo de productos, también se da a partir de un flujo de capital bajo una misma unidad de gestión". 2/

A medida que se fortalece la agroindustria capitalista, la agricultura pasa a ser más dependiente de la industria, la inversión inicial es considerable, produce modificaciones en las relaciones de producción, industrialización y comercialización, así como en el proceso de concentración de los recursos naturales y económicos, ejerciendo el poder político que su capital le brinda, con una tendencia a diversificar y expandir su campo de acción. Para su penetración en nuevas áreas, desarrolla mecanismos específicos de acuerdo a las condiciones que se localicen.

En su génesis este tipo de agroindustria se orientaba a satisfacer mercados selectivos, posteriormente se ha desarrollado a nivel regional y local. La división del trabajo que se da a su interior es especializado, donde a cada proceso de trabajo corresponden determinadas relaciones técnicas de producción.

Agroindustria Estatal.

Este tipo "comprende los diferentes esquemas de participación

2/ Jauregui, Jesús, et. al. Tabamex. Un Caso de Integración Vertical de la Agricultura. pp.44.

pública caracterizada por ubicarse en la explotación y aprovechamiento de productos agrícolas estratégicos". 2/

La participación del sector estatal a través de la agroindustria desempeña una doble finalidad: la primera, corresponde a la regulación de precios y comercialización de los productos que son necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo; en segundo lugar, su esquema participativo conforma las bases necesarias para la acumulación del capital.

Dichas tendencias pueden ejemplificarse para los casos de los Ingenios azucareros y Tabacos Mexicanos, S.A. de C.V., agroindustrias que destacan por su importancia económica y social en la transformación de productos agrícolas estratégicos y que responden a los fines señalados.

Agroindustria Campesina.

A reserva de que la agroindustria campesina guarde rasgos comunes a la agroindustria capitalista, esta primera puede ser diferenciada por las siguientes particularidades:

Se constituye en una forma de transición a los problemas de empleo e ingreso en el campo que puede convertirse en una modalidad estable para el desarrollo rural.

2/ Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial, 1980-1982, pp. 279.

La agroindustria campesina es un contexto económico, social y político que progresivamente ha sido limitado y que se constituye en una opción real que quizá en sus inicios sus repercusiones no rebasen el ámbito regional.

Esta nueva organización es la expresión social de la clase campesina, que busca más que bloquear, reorganizar las formas de acumulación en el campo mexicano, a través de la participación real y efectiva, y mediante la integración vertical, cuyo objetivo es la retención del excedente generado del cual ha sido común que se apropien otros agentes, principalmente en las fases de compra y comercialización de la producción.

Las expectativas de desarrollo de la agroindustria en mucho dependerán de la capacidad de colocación de sus productos, de la existencia y características de la demanda y condiciones o intreses creados que enfrente.

En esta nueva organización social y económica los sujetos participantes y propietarios son los mismos campesinos como productores y abastecedores de materia prima, lo cual elimina que directamente la agroindustria campesina someta su existencia a una integración horizontal aunque le es inherente, a la vez es tu se centra en llevar a cabo la integración vertical cuyo fin es la comercialización de la producción.

La integración horizontal es responsabilidad de cada participante, disminuyendo así la propensión de pérdidas de la agroindustria. En este sentido actúa como intermediaria, tratada de anular las *luses* y/o agentes que se apropian de la ganancia de la producción y que someten al productor.

Una vez que es responsabilidad del campesino la integración horizontal se tiende a eliminar el dominio que el capital ejerce - en esta etapa, buscando emerger como la forma de contrarrestar su expansión y/o consolidación.

Es necesario puntualizar que esta forma de organización no cubre desde la producción, en la mayoría de los casos se aboca a transformar y/o beneficiar y comercializar la producción. La primera atañe al campesino integrante de la organización, la complejidad que adquiera dependerá de su expansión y de las relaciones que establezca en el mercado.

Entre los principales efectos que genera pueden mencionarse -- los siguientes: *aculera* y/o *desencadena* una monetarización de la sociedad rural y las relaciones económicas resultantes son más complejas debido a la necesidad de contar con una nueva visión del trabajo en el plano local y regional. Modifica las relaciones de producción existentes y se expanden las áreas -- productoras a costa de otros bienes agrícolas, la mayoría de -- los casos, cultivos básicos, por la predominancia del cultivo --

solicitado por la agroindustria. Se insertan en un proceso de capitalización que puede ser efúmera o continua, esto dependiendo del acceso al financiamiento.

Para el análisis de este fenómeno social son limitadas las experiencias, debido a que en la mayoría de los casos los estudios redundan en función de analizar a los productores agrícolas vinculados a las empresas agroindustriales transnacionales, o bien a la agroindustria campesina como una de las etapas accesorias del complejo capitalista. Sin embargo, es necesario analizar desde la óptica de la agroindustria campesina el proceso de agroindustrialización, lo que ayudará a determinar la posibilidad de ser esta una alternativa viable al desarrollo rural.

Para ello, con la metodología que a continuación se expone se busca rescatar los puntos de análisis posibles de considerarse para interpretar y caracterizar a la agroindustria campesina.

1.2 Metodología. 4/

Por lo común, la metodología instrumentada para el análisis de los sectores agroindustriales se ha fundamentado en un enfoque que en primer lugar considera las condiciones de existencia o reproducción de la unidad mediante las principales características de la estructura del proceso de trabajo y de las relaciones de

4/ Vigorito, Raúl. Criterios Metodológicos para el Estudio de Complejos Agroindustriales. pp. 1.

poder y propiedad económica. Es decir, se analiza el mecanismo general de reproducción de la agroindustria, y se centra en el estudio de cada una de las etapas que lo conforman, lo cual se realiza considerando el proceso de transformación y la estructura de la propiedad económica.

La finalidad de analizar sob el proceso de transformación responde al interés de establecer el esquema de relaciones entre las diferentes etapas, tomando en cuenta desde la producción - agropecuaria hasta la distribución de la misma.

Con lo anterior se obtiene la correspondencia entre la estructura técnica y la de poder económico. Este último visto a través del intercambio como elemento sustantivo de transmisión - del poder económico, a lo cual se suma el análisis de los mercados como elementos que reflejan todas las decisiones económicas y la circulación del capital.

Además cumple la función de estudiar las condiciones de realización e indica la división del capital productivo entre los - propietarios, estos elementos llevan a "medir la correspondencia entre tipo y tamaño de establecimiento, su diversificación productiva y su perfil técnico".

El análisis del poder económico considera las formas que adopta el capital en el proceso de circulación; es decir, las dife-

rencias entre capital productivo, mercantil y financiero. El primero, medido a través del volumen y composición de la inversión, forma de adquisición de la materia prima, de acceso al capital fijo en equipos y tecnología, grado de integración vertical y regulación de actividades conexas. El segundo, mediante el control del mercado de realización interna y externa. El --tercero, visto en la disponibilidad de fondos y versatilidad -- para la transformación de capital, acceso a otros fondos y manejo financiero de otras etapas.

Además, la metodología considera la vinculación de la agroindustria con las diferentes formas de producción del sector primario, esto para identificar el nivel de los productores con -- los cuales trabaja, destacando el tipo de capital productivo y las relaciones entre realización y financiamiento de la producción.

El segundo elemento que considera el enfoque metodológico se -- refiere a la circulación del capital, el proceso de realización, distribución absoluta y relativa del excedente, y su incorporación a la forma del capital. Lo cual puede ser visto a través de las condiciones de existencia de una población en especial, los determinantes de la demanda externa, incluyendo la estructura y la situación de competencia internacional de los productos.

Al tratarse de empresas capitalistas se comparan tasas de retorno, en los demás tipos de agroindustrias se evalúan cantidades de ingreso de la economía mercantil, de excedente cooperativo, o del social, de acuerdo con criterios familiares, comunitarios y colectivos que sería el caso de la agroindustria campesina.

De lo anterior es claro que la metodología señalada se basa en el análisis del proceso de integración vertical, el cual ha sido considerado punto de partida de la mayor parte de los análisis marxistas sobre agroindustria y el dominio que el Estado y el capital ejercen en los productores agrícolas.

Sin embargo, el análisis de dichos procesos, se ha visto limitado por centrar la explicación en un aspecto técnico de la relación industria-agricultura, mientras para el marxismo es fundamental: el proceso de acumulación y las relaciones de explotación.

La importancia que cobra la integración vertical en el análisis del proceso agroindustrial se debe a que esta se constituye en un mecanismo que eleva la ganancia, eliminando la parte de la plusvalía que corresponde al capital comercial; garantiza una oferta oportuna y suficiente del insumo agrícola, a la vez que incrementa la productividad del trabajo, al someter el proceso agrícola a un orden de producción más avanzado dentro del

capitalismo, como es la industria. La integración vertical es un medio ubicado en la organización técnica de la producción y el trabajo para acrecentar la ganancia.

Este enfoque permite explicar el grado de sometimiento de la agricultura a la industria, donde el dominio está ubicado a un nivel de la producción en sus aspectos técnicos y organizativos. A diferencia, no explica las relaciones de sometimiento entre los agentes de la producción, situación que se analiza observando la trayectoria del plusvalor o excedente en el proceso de circulación del capital a partir de la producción hasta la realización del producto. Es decir, el aspecto central lo constituye el excedente de trabajo y su apropiación; lo que lleva a establecer si existen relaciones de desigualdad que gundan en la explotación del productor y las condiciones estructurales que lo posibilitan.

2. CAUSAS DE LA CRISIS AGRICOLA 1945-1970.

El objetivo del presente capítulo se orienta al análisis general de las causas que explican a partir de la crisis agrícola mundial el surgimiento de la agroindustria capitalista que --parcializa el desarrollo económico-social de México y provoca la modificación de las relaciones de acumulación de capital en el campo mexicano, donde la expresión más reciente que trata --modificarlas lo configura la "agroindustria campesina". Por --ello es necesario reconsiderar los problemas estructurales no sólo de la agricultura, sino además de la economía en su conjun--to.

Como se mencionó, el problema de la crisis agrícola de México se ha tratado de identificar como deficiencia de la producción, sin embargo, la causa real está en función de las relaciones de producción, distribución y consumo que a nivel mundial se han establecido de acuerdo a los nuevos requerimientos del capital.

El fenómeno que ha venido a reafirmar esta relación asimétrica lo constituye la agroindustria capitalista, cuyo comportamiento ha generado diversas manifestaciones en el sector primario. Entre las principales, surge la organización social de los --agentes productores de dicha actividad quienes son los princi--pales receptores de las modificaciones económicas del mercado agrícola.

La expansión y modificación del capitalismo internacional ha llevado a fortalecer los canales de dependencia de México en sus tres ámbitos: económico, social y político, impactando directamente en el sector agrícola; es decir, ha creado un panorama de disminución en el bienestar de la población rural, que se expresa en una carencia de empleo, descenso en el ingreso, expropiación y concentración de los recursos naturales y financieros en el medio rural o inclusive en las áreas urbanas.

Por esta serie de vínculos se aborda el análisis de la agroindustria a partir de los acontecimientos históricos inmediatos a la Segunda Guerra Mundial, lo cual lleva a centrar la atención en la intervención de Estados Unidos en la economía, como receptor del sistema económico internacional a raíz del fortalecimiento y expansión económica, financiera y política, logrado mediante la internacionalización del capital, procesos productivos y por ende, elementos que configuran el surgimiento de la agroindustria, conal bajo el cual se supedita el desarrollo de la economía de los países subdesarrollados y del sector rural en especial, como es el caso de México.

2.1 Contexto Económico Internacional 1945-1970.

Después de la Segunda Guerra Mundial prevalece un panorama caracterizado por desequilibrios económicos y por condiciones de señales entre los países del mundo, antecala que marca una --

nueva etapa en el desarrollo del capitalismo mundial, cuyo eje rector lo constituyó Estados Unidos; país que logró preservar en mejores condiciones su capacidad productiva, ventaja que atribuyó a su economía la alternativa de impactar a través de su política económica al contexto internacional, caracterizado en primer lugar, por un crecimiento constante basado en el fuerte apoyo que el Estado desempeñó como legitimizador del orden social, y en segundo lugar, por la acumulación de capital. Para lo cual se realizaron gastos que permitieron crear y obtener maquinaria, equipos, materias primas, etc., orientados a reducir el costo de la fuerza de trabajo para el capital, al mismo tiempo se llevó a cabo el otorgamiento de crédito a familias y empresas, se incrementó el volumen de las inversiones para: la carrera armamentista, ampliación de mercados a nivel mundial y adquisición de materias primas a bajo precio, todo apoyado en el intercambio desigual que se estrechó con los países subdesarrollados, que le permitieron allegarse de los elementos que fortalecieron su economía dando pauta a sentar las bases para el diseño de su política y la expansión del capital a través de la agroindustria bajo la cual se registró el desarrollo económico mundial, donde el fenómeno esencial que se desencadenó conlleva a una nueva división internacional del trabajo, profundizando las diferencias y dependencia ya existentes entre países subdesarrollados y desarrollados. La política de expansión se fundamentó en tres factores: intensificación de la

tasa de explotación, desarrollo del crédito al consumo privado y el gasto público.

El primero fue con el fin de elevar la tasa de explotación con firme a una nueva base y de superar los riesgos de sobrecumulación de capital, se buscó que las empresas de Estados Unidos se organizaran a nivel mundial, provocando un acelerado proceso de internacionalización del capital, del proceso de producción, movilización laboral y de los mercados de consumo. Esto vino a adherir como característica al sistema económico mundial, la multinacionalización de las actividades industriales.

Este proceso de intensificación de la tasa de explotación encontró que la forma de llevarla a cabo a nivel internacional sería a través de inversiones en el extranjero, que se vieron favorecidas por la inestabilidad de la economía mundial generada por la Segunda Guerra y a una serie de factores interdependientes que crearon en Europa las condiciones para que las empresas se introdujeran en estos países: salarios bajos, fuerza de trabajo cualificada, rodeada de un ambiente técnico-industrial desarrollado, apoyo de los gobiernos europeos y de instituciones financieras, y de un amplio mercado potencial.

Por el contrario, a los países latinoamericanos se les remarcó el papel tradicional de abastecedores de materias primas, convirtiéndose en el punto de atracción por haber quedado a salvo

su capacidad productiva. En esta serie de acciones económicas desarrolladas por Estados Unidos, el factor más importante correspondió a la hegemonía política, militar y económica que -- ejerció a nivel mundial mediante el incremento de gastos militares en el extranjero, poder que se reflejó en la decisión de -- utilizar el dólar como moneda de reserva para los intercambios internacionales.

El proceso condujo a la constitución de firmas multinacionales, las cuales se caracterizarían por la integración de sus operaciones a nivel mundial, aprovechando las mejores condiciones -- de cada país para realizar una o varias fases de los procesos de producción, circulación, gestión y venta que se hallaban -- separados. Una vez obtenido el mercado europeo, el capital -- buscó incrementar sus ganancias, la situación mostró una tendencia a explotar en 1960 nuevos mercados potenciales, por -- ejemplo de países como: Brasil, México, Irán, etc. Acción -- que coincide con el acelerado desarrollo urbano de México gracias a la política de sustitución de importaciones.

El segundo factor, tomó como centro de atención desde 1945 la situación de su mercado interno, el objetivo era estimular una demanda constante y que al generarla no se diera la necesidad de elevar los salarios, a un nivel tal que hiciera descender -- la tasa de ganancia. El mecanismo fue el crédito al consumo y se desarrolló como la forma de subsanar la necesidad de aumen-

tar el poder adquisitivo de su población, de tal forma que estimulará la demanda en forma solvente, debido a que la tendencia del capital decrecía la proporción del valor apropiado por los asalariados. Para ello, se generalizó el uso de las tarjetas de crédito hipotecario, con la finalidad de estimular la creación de un mercado unitario de masa, localizado generalmente en el extrarradio de las ciudades, logrando la disponibilidad de fuerza de trabajo y un amplio mercado demandante. -- Estos aspectos permitieron refuncionalizar el mercado interno de Estados Unidos.

El tercer factor, corresponde al papel decisivo del Estado en el funcionamiento de la economía, que a consecuencia de las -- nuevas tendencias de desarrollo del capital se incrementaron -- los gastos públicos para el bienestar social.

"A partir de la Segunda Guerra Mundial el total de los gastos de todos los niveles de gobierno aumentaron de un 12% del Producto Nacional Bruto en 1945-1950, a un 22.4% de 1966-1970. -- Los gastos de los estados y municipios aumentaron del 5.9% al 11.5% en los mismos periodos." 5/

El manejo de esta acción, permitió que al interior del -- país se consolidaran las bases para la expansión del capital, donde las empresas norteamericanas se sometieron a un proceso

5/ Castells, Manuel. La Crisis Económica y la Sociedad Americana. pp. 55.

de concentración y centralización del capital, buscando asegurarse el control de los procesos de producción y venta, así como la obtención en las mejores condiciones, los recursos necesarios en capital, materias primas, fuerza de trabajo y tecnología. No obstante a los efectos negativos reflejados en la Balanza de Pagos y en la Balanza Comercial, los intereses históricos generales de las grandes empresas monopolistas y de su expansión a nivel de las relaciones de clase han convalidado en preservar el modelo de acumulación.

La desmedida movilización que presentó el capital norteamericano y las redituables ganancias que la internacionalización desembocó, llevó a observar que la excesiva salida de capitales norteamericanos en busca de ganancias más elevadas y el incremento de gastos militares en el extranjero para lograr la hegemonía económica y política y que sujetó parte de la economía mundial, provocó en su economía un déficit económico que se reflejó en la Balanza de Pagos y en la Balanza Comercial, como fue indicado antes, y que además de ser resultado de las tendencias de su propia política, se agudizó por la recuperación económica de Alemania, Francia y Japón en 1960; pasando a ser competidores a nivel mundial gracias al fortalecimiento de sus industrias.

La parte complementaria que le atribuyó continuidad al poder económico de Estados Unidos y que en cierta medida le permitió

disminuir los fuertes déficits económicos y su declinación política a nivel internacional fue su política agrícola que a continuación se analiza.

2.2 Contexto Agrícola Internacional 1945-1970.

El cambio en la relación económica que se presentó en 1960 -- que le restaron poder a Estados Unidos, se cristalizó en la constante presencia de crisis económicas que rebasaron los límites de los países desarrollados y cuyos efectos se reflejaron en países como México.

La nueva alternativa que Estados Unidos se planteó para contrarrestar los desequilibrios internos fue la reconsideración de la política agrícola como elemento regulador del mercado internacional, basada en la revolución tecnológica (conocida como la revolución verde) a la cual fueron sometidos sus sistemas productivos.

Objetivos de la Política Agrícola.

La política propuso una campaña de exportación de alimentos; -- principalmente granos básicos, la cual pretendía tres objetivos: el primero trataba de imponer a los compradores el principio de "libre cambio" de los productos agrícolas, situación que llevaría al abandono de la política de subsidios a su pro

ducción y lograr la reducción o eliminación de las barreras arancelarias a la importación realizada por los países. El segundo objetivo, consistía en obtener una parte importante del mercado socialista. El tercero, procuraba encaminar a los países en proceso de desarrollo a la exportación de alimentos de tipo comercial e introducir alimentos (granos básicos) de acuerdo a la Ley Pública 480 dada a conocer en 1954, que en esencia contemplaba los siguientes aspectos:

- . Mejorar las relaciones económicas y políticas de los Estados Unidos con el extranjero, a través de la comercialización del excedente agrícola de la producción norteamericana, que serviría para consolidar la expansión del comercio estadounidense a nivel mundial.
- . Enfocar el aprovisionamiento a los países subdesarrollados y nuevos mercados. Realizándose bajo estricto control del destino y uso de los productos que se comercializarían.
- . El abastecimiento a las llamadas "naciones amigas" estaría sujeto a la política de crédito que Estados Unidos ejercía en cada una de ellas.
- . Las "naciones amigas" podrían obtener los productos agrícolas a través de crédito por medio de la Commodity Credit

Corporation *. Los fondos de la corporación serían utilizados para los gastos del gobierno.

Los fondos se encaminarían a procurar equipo militar, facilidades y servicios a otros países, así como financiamiento. Además para la promoción del balance de desarrollo económico y comercial, y para el financiamiento de la educación internacional.

Quando alguna "nación amiga" necesitara ayuda u otros requerimientos urgentes para el hambre, esta sería otorgada --- sin considerar la amistad de sus gobernantes. 6/

La Ley venía a reforzar las bases económicas y políticas para la expansión de la hegemonía norteamericana a través del fortalecimiento de la dependencia alimentaria; principalmente de los países subdesarrollados y penetrar en nuevos mercados, en to por una parte y por otra, se constituiría en una salida a la comercialización de la producción agrícola.

El uso, por el gobierno norteamericano de la asistencia alimentaria para fines políticos se remonta al periodo inmediatamente posterior a la Primera Guerra Mundial, sólo que ahora se vió favorecida por un nuevo instrumento de control que es

* Corporación de Crédito para las Mercancías.

6/ Public Law 480. Agricultural Trade Development and Assistance Act of 1954. pp. 454-459.

la venta de productos agrícolas a través de crédito de largo plazo y bajo interés. Al respecto, Roger Burbach señala: los créditos permitieron a los gobiernos extranjeros importar productos agrícolas para revenderlos en sus propios países, mecanismo que dejaba en entredicho que los alimentos estuvieran al alcance de los pobres. 7/

En general, el objetivo de lograr la exportación de alimentos (granos básicos) superavitarios con que contaba Estados Unidos se vio favorecida en gran parte por la apertura del mercado socialista, debido a su temporal desfavorable requirió de la compra de granos a Norteamérica, eliminando así las reservas e hizo subir los precios en el mercado mundial.

Sin embargo los países capitalistas desarrollados no se sumaron a este fenómeno, la causa principal fue la presencia de aranceles proteccionistas que impidieron al interior de estos la venta de grano norteamericano creando un clima de competencia entre países.

A diferencia, los países del Tercer Mundo se enfrentaron a un doble efecto: tenían que competir en el mercado mundial por comprar mercancías escasas a precios cada vez más altos y, por otra parte su posición financiera se deterioró a consecuencia de la devaluación del dólar que en ese entonces se presentó.

7/ Burbach y Flynn. Las Agroindustrias Transnacionales: - Estados Unidos y América Latina. pp. 48-49.

Lo anterior originó en la economía de Estados Unidos una vez - eliminadas las reservas gubernamentales de granos, a estimular a sus agricultores a producir a plena capacidad y obtener el - máximo de ganancias con el mínimo apoyo gubernamental. Con res- pecto a los países subdesarrollados se continuó con el objeti- vo de sustituir la producción de alimentos por productos expe- rtables de tipo comercial, fenómeno al que México se vinculó.

La tendencia que se basó se orientó a conformar una estructu- ra corporativa de la industria alimentaria donde determinadas empresas dentro de la producción de alimentos mantengan y acu- mulen el poder monopolístico controlando los puntos de crecimen- to más dinámicos: producción de alimentos y fibras de tipo co- mercial.

Dicha tendencia ha apuntado hacia una mayor evolución de la - estructura de las funciones de las unidades productivas agríco- las dando pauta a la agroindustrialización, modelo que rige a gran número de países subdesarrollados.

Una vez más, a través del modelo agroindustrial surgido en los Estados Unidos el lazo de dependencia económica se convierte - en el objetivo modular, al mismo tiempo se continúa instrumen- tando la política de crédito de los diferentes organismos fi- nancieros internacionales (BID, AID, BM), los cuales se - encargan de financiar programas de desarrollo agrícola estable

cidos por el nuevo orden mundial, dejando de lado los proyectos no rentables y que interesan a los países que enfrentan escasez de financiamiento.

Esta indisponibilidad financiera ha llevado a los gobiernos a condicionar su desarrollo con apego a los requerimientos internacionales y adoptar un esquema de importación de alimentos, provocando como efectos directos el debilitamiento del sector productivo de los países subdesarrollados en este rubro, acompañado de una fuerte transnacionalización de sus economías.

El debilitamiento del sector productivo en México ha brindado la oportunidad de instrumentar proyectos de desarrollo por parte del capital internacional, como ejemplo podemos citar el proyecto de ganaderización y el proyecto de agroindustrialización de frutas y hortalizas. Para este último caso, el proceso fue tan acelerado que se llegaron a condicionar algunas regiones potenciales mediante la aplicación de tecnología agrícola, en otros casos, el gobierno de México a través de su política desarrolló programas en respuesta a tal objetivo, como es el caso de la zona norte del estado de Veracruz, que desde la Segunda Guerra Mundial por su alta productividad se vincula con el mercado internacional y especialmente con el de Estados Unidos.

La dependencia alimentaria y financiera se ha estrechado gra--

cias a la influencia de las corporaciones internacionales que apoyan proyectos rentables (cacaos, caña, sorgo y forrajes y frutales), con la intención de estimular la producción de alimentos de alto valor agregado, cultivos de exportación e insumos agrícolas de uso industrial de más provecho para de terminados procesadores, comerciantes y financieros.

Esta estrategia como señala Ernest Feder vino acompañada de tres consecuencias:

- . Incrementó agudamente la demanda de la tierra, agua y otros recursos a expensas de los dedicados a alimentos básicos.
- . La competencia por los recursos agrícolas: tierra y agua, para fortalecer el cambio en el patrón de cultivos por productos más rentables.
- . La obligación de los gobiernos de los países subdesarrollados en dedicar cantidades crecientes de recursos monetarios nacionales en sistemas de cultivos rentables, con el fin de apoyar las inversiones privadas nacionales y transnacionales. 8/

Las tendencias que ha seguido la economía mundial han llevado a insertar en el marco de sus necesidades a los países subde-

8/ Feder, Ernest. Capitalismo y Agricultura en Crisis. - - pp. 115.

sarrollados, prebulo que ha gillotinado el crecimiento y desarrollo del sector productivo agrcola limitado a responder a la necesidad de su mercado interno.

El análisis realizado permite identificar las acciones que en algún momento se conjugaron para dar paso a determinar porque emerge la agroindustria como una forma de acumulación y que a mediados de los sesentas al introducirse en países como México, recrudescen las relaciones entre los sectores productivos y del mismo sector agrcola, haciendo patente los problemas que este venía ya de por sí arrastrando.

3. INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN EL MARCO INTERNACIONAL 1945-1970.

Rescatados los principales elementos que explican el surgimiento de la agroindustria a nivel mundial y como pudo observarse, el fenómeno no fue propio de los países subdesarrollados, lo cual permite decir que mientras la agroindustria se constituyó en elemento de crecimiento de gran número de países desarrollados; primordialmente Estados Unidos, es el caso contrario para países como México, donde su actuación consistió en profundizar las relaciones de dependencia y modificar la división internacional del trabajo, impactando en el papel que cada país venía desempeñando hasta antes de 1960.

El cambio en las fuentes de abastecimiento de granos básicos en el mercado mundial, dió pauta a la injerencia del capital en las economías dependientes que basaban sus exportaciones en productos alimenticios, creando el ambiente justo para implementar un nuevo modelo de desarrollo: la agroindustria.

El presente capítulo, busca exponer el perfil que se le adhiere a la economía mexicana a lo largo de su relación con el contexto internacional, destacando los principales aspectos que le han caracterizado. El análisis comprende dos periodos: 1945-1960 y 1960-1970. Posteriormente se particulariza en la exposición del sector agrícola, como punto de análisis que da

pauta a abordar la política agroindustrial campesina como instrumento de fomento al desarrollo rural.

3.1 Economía Mexicana 1945-1970.

El análisis del contexto económico mundial explica las decisiones de política tomadas a nivel internacional después de la Segunda Guerra Mundial, aunque no determinantes en el desarrollo económico de los países subdesarrollados, sí permiten definir las acciones que condicionaron las decisiones de política de estos países.

El carácter condicionante se fortaleció a partir de la hegemonía internacional de Estados Unidos, apoyado en su ventaja tecnológica, productiva, comercial y financiera, el cual se hizo patente a través de las políticas de: concentración de capital, colonialista, y crediticia que instrumentó Norteamérica.

La primera surge de la fuerte transnacionalización a la que -- fueron sometidos los países subdesarrollados, mediante las elevadas inversiones que permitieron consolidar al interior de estos una estructura empresarial competitiva y superior a la industria interna. La desventaja se establecía desde la estructura productiva hasta la monopolización del mercado, provocando la concentración no sólo de capital, sino también del mercado y de las materias primas. La segunda política, se realizó debi

do al comercio desigual entre países desarrollados y subdesarrollados, situación que ha dado pauta a la acumulación de capital por parte de estos primeros, sometiendo económica y políticamente la acumulación de los países subdesarrollados.

Por último, la política crediticia cobra auge después de la Segunda Guerra Mundial, emergiendo como columna vertebral que ha condicionado a los países producto del proceso de internacionalización del capital que se cristaliza en la dependencia económica de los países subdesarrollados con respecto a los desarrollados. Por otra parte, también se explica debido a la escasez de autofinanciamiento frente a una creciente producción y eficiencia a nivel mundial, limitando su participación en el mercado, consecuentemente su desarrollo económico se ha rezagado debido a la incipiente estructura productiva con que cuentan. Por ello la válvula que se encontró para integrarse de lleno al mercado mundial lo constituyó la deuda externa.

Por los antecedentes mencionados, no se puede hablar de una independencia económica nacional, ni quedar exentos de los efectos de la crisis mundial. Sin embargo, existe alternativamente la posibilidad de crear instrumentos que contrarresten o disminuyan efectos. Como plantean algunos autores, "la crisis latinoamericana se da en el marco de una crisis mundial, caracterizada entre otros rasgos, por la creciente contienda entre las grandes potencias económicas y comerciales, por el acceso a --

los mercados y las materias primas, por ganar la competencia en el desarrollo de las nuevas industrias de punta, sobre bases de su superior desarrollo tecnológico y por encontrar espacios en la periferia y la semiperiferia, a los cuales transferir su capacidad industrial menos rentable. " 9/

Particularmente, México se ha constituido en uno de los principales campos de acción de la política mundial, al cual se ha transferido un aparato industrial menos rentable.

Cabe aclarar que aunque las raíces de integración de la economía mexicana a la estadounidense se pueden ubicar desde el siglo pasado, es a partir de la Segunda Guerra Mundial cuando México y Estados Unidos estrechan fuertemente sus relaciones, las cuales se han venido alimentando en dos procesos desiguales y vinculados: i) el de la consolidación de la hegemonía económica norteamericana, gracias a su aparato industrial relativamente eficaz, que aseguró algunos periodos largos de expansión y ii) el de la integración progresiva y especializada de amplios segmentos de la planta industrial y del circuito financiero de México a la base económica de Estados Unidos.

El primer periodo de integración se da de 1945 a 1960, donde el crecimiento de Estados Unidos fue inestable y en México se dio la primera acumulación industrial, durante ella se senta-

9/ González Casanova, Pablo, et. al. El Contexto Internacional y la Crisis Económica. EN MEXICO ANTE LA CRISIS. pp.48.

ron las bases para la ampliación de la economía norteamericana sobre la de México.

La estrategia de industrialización del país centrada en la sustitución de importaciones de bienes de consumo y de uso intermedio contribuyeron a la competencia internacional entre capitales. Los grupos empresariales mexicanos estaban sobreprotegidos por la política gubernamental, ocupando lugares competitivos en las industrias de la transformación, alimentos y textiles.

A pesar del gran apoyo que se le brindó al sector industrial, además de las condiciones externas del capital, esta estrategia dio por resultado una planta industrial frágil, desintegrada y con un grado progresivo de concentración de la propiedad. Esas características se reflejaban en las relaciones comerciales de México con Estados Unidos, país con el que desde 1950 realizaba en promedio el 75% de sus intercambios con el exterior.

México importaba bienes de capital y materias primas industriales, y exportaba productos agrícolas y una fuerte proporción de manufacturas, la estructura provocó desequilibrios en la Balanza Comercial, cuyos prestiones se compensaban gracias a los ingresos por el turismo y el crédito externo.

Durante este periodo, a pesar de las políticas proteccionistas del Estado Mexicano, no se logró consolidar una planta industrial firme, que permitiera ser punta del desarrollo del país, no obstante extrajo grandes cantidades de recursos, principalmente del sector agrícola, que sólo lograron formar una industria mediana, sujeta a la demanda del mercado estadounidense que enfrentaba la competencia de los países Europeos y Japón.

La industria que se creó se orientó a ser no productora de bienes de capital, debido a la competencia que posiblemente ofreciera a la industria de Estados Unidos. A diferencia, las ventajas de crear en México una industria mediana, sentaba las bases para establecer un comercio en términos desiguales, favorecido por la disponibilidad de un amplio sector de la población demandante de fuentes de trabajo que abarataban los costos de producción.

El segundo periodo corresponde de 1960 a 1970, años donde la economía norteamericana tuvo un crecimiento relativamente estable en términos generales, desde 1960 se caracterizó por la capacidad para generar empleo, al mismo tiempo aumentó el consumo de las familias en relación al Producto Interno Bruto. El impacto de dichas tendencias y a partir de las bases sentadas al interior de su economía llevó a acelerar y consolidar el proceso.

⁴ Como se mencionó anteriormente, estas condiciones estimulan el proceso de internacionalización del capital por la búsqueda de mercados potenciales que incrementarían la rentabilidad de inversiones.

"En 1950, operaban en México 375 filiales de las empresas transnacionales norteamericanas, llegaron a 594 en 1957 y a 1 237 en 1966. En 1970, el 35% de la producción industrial y el 62% de los bienes de consumo duradero provenían de las empresas transnacionales. El monto de la inversión extranjera llegó a - - 1 478 millones de dólares en 1965 y 2 150 en 1968. En ese panorama la industria automotriz ocupó un lugar destacado, la -- participación de este sector en el valor de la producción manufacturera pasó del 3.27 en 1960 al 4.87 en 1965. Al mismo tiempo, su crecimiento era más acelerado que el de las manufacturas del conjunto de la economía, con una tasa media anual del 21.3% entre 1961 y 1965, frente a 9.2% de las manufacturas y 7.2% del * Producto Interno Bruto en el mismo periodo". 10/

Por su parte, la industria electrónica se presentaba con idénticas características: crecimiento acelerado en vistas a la satisfacción del mercado interno, sobre todo en lo relativo a equipos, aparatos electrónicos y comunicaciones. La fuerte proporción de importaciones e inexistencia de exportaciones se reflejó en la Balanza de Pagos: "En el intercambio con el exterior, -- aunque las transacciones comerciales en Estados Unidos bajaron - al 67% del total, el déficit para México se agudizó. En 1965, de un saldo - negativo total de 458 millones de dólares, alrededor del 87% fue con Estados Unidos, las presiones de este déficit se equilibraron gracias a la - deuda exterior: 575 millones de dólares en 1959 y 1 800 millones en - 1964". 11/

10/ Ibem., pp. 73

11/ Ibem., pp. 74

Así, las ramas industriales más dinámicas reproducción y aumentaban la desigualdad del aparato productivo de México. La integración de esas ramas en ambos países se da sobre todo en dirección de la dependencia de las industrias mexicanas respecto de las importaciones provenientes de Estados Unidos.

En los años siguientes se acelera el proceso en otro sentido, buscando mantener la productividad de las empresas norteamericanas trasladando a México la producción de algunas partes a través de la maquila de numerosos componentes.

En esta forma se completa el proceso de integración especializada entre ambas economías, reforzado por el creciente intercambio comercial que se da y que a inicios de los años setenta, hace de México el cuarto socio comercial de los Estados Unidos.

La integración de la industria mexicana a la industria de Estados Unidos no fue casual. Esta se explica en la medida que la mayoría de los países que como México se convirtieron en traspatio consumidor de bienes de capital, constituyendo la salida alternativa a la revolución tecnológica emprendida por Estados Unidos que aceleró los procesos productivos tanto industriales como agrícolas; tomando ventaja el primero, apoyado por el auge de la política de industrialización que para ese entonces se proclama.

Es decir, mientras la industria mexicana trataba de fortalecerse, esta requirió necesariamente de recursos financieros, de fuerza de trabajo y de materias primas; los cuales se extrajeron del sector primario, cuya transferencia fue aparatada al crecimiento del sector industrial pero en condiciones que más tarde llevaron a la diferenciación entre ambos. La industria que se creó, encarnamente se vinculó a satisfacer los requerimientos del sector primario, que a diferencia fue la industria transnacional quien vino a socavar las necesidades de maquinaria e insumos industriales a la producción agropecuaria. Esta desvinculación llevó a establecer relaciones asimétricas entre la industria-agricultura y con la presencia de las industrias transnacionales y por la modificación del mercado internacional se hicieron patentes diversas manifestaciones que concluyeron en problemas estructurales del sector primario.

3.2 Agricultura Mexicana 1945-1970.

Quizá sea prematuro mencionar inicialmente que el sector agrícola que de 1945-1970 se desarrolla en nuestro país progresivamente ha venido arrastrando diferenciaciones económicas, sociales y políticas, desembocando en la crisis agrícola que se profundiza a través de una dinámica que se ve influenciada por condiciones externas y por el comportamiento de las decisiones de política agrícola instrumentadas al interior de la economía mexicana.

El análisis de la política económica y política agrícola de la economía internacional y ahora para el caso de México, permite conceptualizar que el surgimiento de la agroindustria es respuesta a la crisis del capital, que encuentra como alternativa para acelerar su reproducción y el proceso de acumulación de capital. Asimismo se constituye en un ente que realiza cambios paulatinos o radicales en las relaciones de producción y en los procesos productivos.

Los factores que consolidaron su existencia, esencialmente la política de Estados Unidos a través de la internacionalización de su capital, de su política militar, y de sus programas de crédito y de ayuda para la alimentación de los países pobres; son quienes otorgaron poder económico y político que dio pauta a la agroindustria ha introducirse en los países del mundo.

Mientras la política de Estados Unidos trataba de adelantarse al resto de los países, México funcionaba como productor de materias primas para la exportación y granos básicos para consumo interno, posteriormente se releva la industrialización de bienes de consumo intermedio y no de bienes de capital, simultáneamente emergen en el sector agrícola las diferenciaciones productivas que llevaron a crear un subsector capitalista y otro de subsistencia.

De acuerdo a los factores económicos y políticos que se han ---

tratado de puntualizar en capítulos precedentes, a continuación para el caso de la agricultura mexicana se destacan las tendencias que esta ha seguido y que permiten explicar el planteamiento de política agroindustrial campesina en respuesta alternativa a la crisis que se agudizó para 1970.

Para ello, se parte de dividir a groso modo el análisis de la agricultura en tres periodos: el primero comprende de 1945 a 1952, el segundo de 1953 a 1965, y el tercero de 1965 a 1970. En este último, se destaca la nueva división internacional que se suscita a nivel mundial y cuyos efectos no pasan por alto.

3.2.1 Periodo 1945-1953.

Después de la Segunda Guerra Mundial emergen problemas monetarios por los reajustes internacionales, reflejándose en México por la escasez de divisas para apoyar la expansión industrial y agrícola; para esta última, debido a la Guerra de Corea se exigía una mayor producción, fomentada a través del crédito agrícola y la tecnificación del campo, considerando al ejido, la pequeña propiedad y la propiedad ganadera; se crea el "Programa por Productos" -café, frutales, cacao, maíz- con el fin de superar la producción y apoyar los cultivos comerciales.

En 1947 se incorporan a la producción agrícola y ganadera terrenos de buena calidad organizados en pequeña propiedad, se -

inician programas de inversión de infraestructura en obras hidráulicas. Gran parte de la política agrícola se orientó a -- los estados de: Sonora, Sinaloa, Tamaulipas y Baja California, esto por una parte, por otra, en las zonas comerciales temporales se trataron de incrementar los rendimientos y captar -- los excedentes; los cuales fueron orientados a satisfacer la -- demanda que estaba generando el proceso de industrialización -- en zonas urbanas, mecanismo que determinó la disponibilidad de granos básicos a bajo precio, contribuyendo a mantener bajos -- los salarios y por tanto subsidiar el crecimiento industrial.

La tecnificación de las actividades agrícolas liberó fuerza -- de trabajo, provocando la emigración de cantidades numerosas -- de la población rural hacia las principales ciudades, factor -- que se sumó a la industrialización del país.

De esta relación que paulatinamente se vino reforzando, se observó que de 1945 a 1952 se empezó a configurar en la agricultura "un sector capitalista de punta que produce trigo y bienes de exportación; un sector capitalista atrasado que produce plantaciones para la exportación: frutales y maíz; y un sector de campesinos pobres que produce maíz y frijol para el mercado interno, dispersos en las regiones temporales del país." 12/

En este periodo comienzan a gestarse los problemas estructura-

12/ Rubio, Blanca. Resistencia Campesina y Explotación Rural en México. pp. 39-40.

les que más tarde explican la presencia de la aguda crisis que caracteriza el fin de la década de 1960 y principios de 1970. A la vez se inicia la polarización de la agricultura y las diferenciaciones entre campo y ciudad, donde la acumulación de capital se sustenta en la explotación agrícola utilizada como plataforma del desarrollo nacional.

3.2.2 Período 1953-1965.

A partir de 1953 la economía se caracterizaba por presentar desequilibrios debido a la fuerte importación de bienes de capital para la industria, la contracción de la agricultura de exportación y la industria sustitutiva; estos últimos provocados por la disminución en la demanda de productos agrícolas por parte de Estados Unidos una vez terminada la Guerra de Corea. Para ello se buscó estabilizar el desarrollo nacional protegiendo la industria a través de la imposición de impuestos a la importación de bienes que pudieran ofrecer competencia a los productos nacionales.

La política nacional que venía instrumentándose agudizó la relación entre agricultura e industria, desde el momento en que se relega a la primera. En este período se acelera la emigración de la mano de obra agrícola hacia las ciudades y los Estados Unidos (braceros).

La inversión pública se orientó del sector agrícola hacia la

industria y transportes, sin embargo prevaleció una forma particular de vínculo entre la industria y la agricultura basada en el ámbito comercial-financiero. Es decir, el capital industrial dotaba la producción agrícola pero no la controla sino hasta mediados de 1960.

El apoyo agrícola que prestó, se orientó a las zonas de riego y buen temporal, buscando favorecer actividades que garantizaran rendimientos a la inversión.

"La política monetaria financiera propició el aumento del crédito a la agricultura, ya que la agricultura y ganadería han sido favorecidas por las reglas de operación de los recursos de la banca privada, y que determinan que hasta el 35% de las disponibilidades bancarias deben ser utilizadas en la economía agrícola". 13/

Tal diferenciación en cuanto a la orientación de las inversiones conllevó a que el sector agrícola no capitalista se esforzara a producir en condiciones de bajos niveles de tecnología, rendimientos en descenso y sobre todo la caída real de los precios de garantía de los granos básicos, lo cual desembocó en la incosteabilidad para producirlos, mientras que al sector capitalista a través de la revolución agrícola le permitió llevar a cabo el proceso de acumulación y aceleración mediante la inversión en la industria.

13/ CEPAL, Política Agrícola, 1920-1970, MIREO, pp.22.

La tendencia generó la descapitalización de la agricultura, -- con un deterioro creciente de la producción campesina product ra de granos básicos para el mercado interno.

3.2.3 Periodo 1965-1970.

La situación que prevalece para estos años, se caracteriza por la agudización en las relaciones de producción e intercambio - entre la agricultura e industria; periodo donde se fortalece - la acumulación industrial a través de la subordinación real de los procesos agrícolas, se habla de que estos han pasado a -- constituirse en un factor del proceso de transformación de la industria, subordinación que se logra mediante la agroindus- tria.

Se hace presente la decadencia del modelo de desarrollo estabi lizador instrumentado en años anteriores, se acelera la crisis en la producción de granos básicos; además se suma el desplome de los precios en el mercado internacional debido a la estrate gia alimentaria que Estados Unidos había iniciado con el obje to de auxiliar a los países pobres (a través del programa Pu- blic Law 480) y que se constituyó en el canal de salida a la - creciente sobreproducción que le venía caracterizando.

En México , la política agrícola de producción de granos básic os se sustituye por una estrategia de autoabastecimiento cu--

bierto por la importación, a consecuencia se estancan los precios de garantía, particularmente del maíz. A excepción, del trigo, debido a la creciente demanda del grano por parte de las empresas transnacionales para la producción de alimentos balanceados, estableciéndose precios diferenciales por zonas de producción y consumo. Este carácter preferente respondía al auge generado a mediados de 1960 por la llegada de empresas transnacionales, situación que aceleró la emigración campo-ciudad, y simultáneamente debido a la nueva división internacional del trabajo, a México se le atribuye la producción de bienes agrícolas y ganaderos. Entre los primeros la producción de frutas y hortalizas, al segundo responde el proceso de ganaderización que se da en el norte del país. La crisis agrícola de México coincide con la expansión de agroindustrias transnacionales, ubicadas selectivamente en las áreas agrícolas tecnificadas, que alcanzan altos rendimientos y en las zonas de excelente temporal y recursos naturales factibles de ser aprovechados para su transformación por las empresas.

La relación entre el binomio agricultura e industria que progresivamente se realizó, apoyada en una política de industrialización y sustitución de importaciones y de una orientación creciente de la inversión pública para crear la infraestructura necesaria para su crecimiento, generó problemas estructurales que se han tratado de resolver exclusivamente en el sector primario; así, bajo esta relación asimétrica, para 1970 la --

agricultura mexicana se caracteriza por: descapitalización del sector, polarización de la agricultura y sustitución de granos básicos por productos agrícolas rentables destinados a la exportación, o bien, la satisfacción preferente a la demanda de las empresas transnacionales. A estos problemas se une la crisis mundial de alimentos y es entonces cuando la política agrícola nacional se reorienta a tratar de lograr la autosuficiencia alimentaria ante un campo polarizado, con efervescencia política campesina provocada por la falta de fuentes de empleo, disminución y concentración del ingreso, de la inversión, de los recursos naturales, disminución en los niveles de bienestar y la subordinación real de los grupos campesinos a través de las relaciones de producción.

Bajo ese contexto, la política que el Estado debía proponer, -- tendría que ofrecer una respuesta inmediata y coherente con la situación que caracterizaba al medio rural, de tal manera que se lograra, además, la participación de los grupos campesinos.

Como resultado, la estrategia económica del régimen en turno consistió en otorgar alta prioridad al sector agrícola, búscando redefinir la política de reforma agraria en términos de dinamizar las actividades, para lo cual se rediseña la política agrícola tendiente a lograr la autosuficiencia alimentaria, reconsiderando la importancia que este sector podría brindar para contrarrestar no sólo los desequilibrios internos del país; sino

además, los efectos que la vinculación con el contexto internacional le imprimía.

Para ello con la política de fines de los años sesenta, se declara formalmente la necesidad de diversificar las actividades productivas en el sector rural, a través de una reforma agraria aprovechando los recursos por parte de los ejidos que los poseían, en caso necesario mediante una adecuación legal, y el aprovechamiento de la mano de obra rural para la producción. - La estrategia de la política agrícola, instrumentada eminentemente bajo criterios operativos a corto plazo, abarcaba áreas de producción y productividad, de conducción y regulación del sistema de comercialización de la estructura empresarial, y - lo referente a movilización social por medio de la organización y capacitación campesina.

Se declaró mayor intervención del Estado en el proceso productivo agrario apoyado en la creación y fortalecimiento de la infraestructura administrativa del sector público. "A partir de 1972, el flujo de recursos hacia la agricultura alcanza proporciones importantes, más de 3 000 millones en 1972, 7 400 millones en 1974 y más de 6 000 millones en 1975." 14/

Redefinida la política agrícola de los setenta se empiezan a instrumentar programas y recursos para la organización de los

14/ Ibid., pp. 32.

productores, existen proyectos piloto, creando nuevos tipos de organización a nivel local, se capacitaron técnicos y promotores con el fin de modificar las relaciones económicas en el campo en beneficio de ejidatarios, comuneros y minifundistas; es decir, se pretendía un cambio en las estructuras productivas del campo mexicano que progresivamente fueron viciadas por las políticas instrumentadas y por la nueva división internacional del trabajo que respondió a intereses perfectamente delineados, la pérdida de autosuficiencia alimentaria, el sometimiento y marginación de la agricultura campesina por las firmas transnacionales hicieron necesaria la refuncionalización del medio rural a través de la política de agroindustrialización manejada como la alternativa viable para contrarrestar la agroindustrialización transnacional vigente, entendida como -- una de las causas que profundizaron la crisis agrícola de 1970.

4. ANALISIS DE LA EXPERIENCIA AGROINDUSTRIAL CAMPESINA EN MEXICO 1970-1986.

Explicadas las causas que generaron la crisis agrícola de México y que dieron pauta a instrumentar la política de desarrollo agroindustrial campesina, es conveniente reconsiderar la conceptualización que el Estado Mexicano desarrolla respecto a ella, cuando en los setenta trató de operativizar, buscando vincularla a la caracterización presentada a inicios de este trabajo.

Posteriormente, se retoman los programas ejecutados en apoyo a la política, destacando su orientación, avances e impacto logrado. Su análisis permitira obtener una visión de la situación que caracteriza a este tipo de agroindustria.

Asimismo, con el fin de apoyar los conceptos de agroindustria privada y estatal se analiza un caso, respectivamente ingenios azucareros y frutas y legumbres, destacando su forma de organización, trabajo y relaciones sociales que cada una establece y que serán de utilidad para identificar las semejanzas que tanto la agroindustria privada y estatal desarrollan respecto a los productores de materias primas, además de reunir los elementos que justifican el porque del surgimiento de una nueva forma de organización para la producción y a la vez el porque ha este son inherentes algunas características que desarrollan las modalidades señaladas.

4.1 Características de la Política de Desarrollo Agroindustrial Campesina.

El desarrollo de esta política considera como núcleo las formas sociales de organización, donde para la transformación de la producción no requiere necesariamente diversificar, sofisticar y usar tecnologías intensivas en capital, y por su lógica interna implica la apropiación del excedente económico por los mismos productores, lo cual permite un equilibrio en la distribución del ingreso a nivel social y sectorial. Los principios básicos que la explican son:

- . Implantar y generalizar una agroindustria campesina cuya gestión esté en manos de los propios productores.
- . Alta participación de estos en el manejo de las empresas, de acuerdo a pautas concertadas con el Estado.
- . Régimen organizativo que promueve la participación real de los productores asociados para la toma de decisiones.
- . Empleo preferencial para los trabajadores que en forma estable participen en la generación del valor, incorporando población campesina sin tierras o con parcelas de rendimientos insuficientes.
- . Que el valor generado permite recuperar el costo de las mate

rias primas, remunerando el trabajo directo de los campesinos en el proceso de transformación.

La agroindustria campesina se concibe como la entidad que da mayor aprovechamiento a los recursos disponibles, sobre bases de integración y de acumulación distintas a las que caracterizan al gran capital, a través del fortalecimiento de los niveles organizativos y de los ingresos de los campesinos. De acuerdo al siguiente esquema:

ESQUEMA 1.

ASCEDENTE	EQUITATIVA
<ul style="list-style-type: none">Verifica desde la producción primaria hasta los procesos que agregan valor a la misma y la colocación del producto en el mercado.Cubre todas las fases de la cadena productiva.	<ul style="list-style-type: none">La propiedad de las plantas es de los integrantes.Las etapas de producción deben tener alcances redistributivos entre los participantes.Mejoramiento en los niveles de bienestar social, participación en utilidades y capacitación.

La agroindustria campesina se fundamenta en una integración horizontal y vertical que es ascendente, además de considerar sus beneficios de carácter redistributivo entre los participantes de las diferentes etapas, quienes se espera sean los campesinos.

Debe considerarse como se mencionó a inicios de este trabajo, que la funcionalidad de esta organización depende principalmente del grado de integración vertical, pues es en ella donde -- confluyen en forma permanente los agentes que sustruen el valor generado llevando al desfase de la cadena productiva, además de constituirse en el núcleo capaz de reorganizar las formas de acumulación.

Esta organización se constituye a partir de la disponibilidad de producción agrícola, susceptible de someterse a un proceso de transformación que le agregue valor al producto y cuando es bajo esta directriz su conformación, el tipo de producto puede estar respondiendo a la demanda nutricional real y no a la demanda efectiva a la cual se apegan el resto de agroindustrias. El cual se constituye en uno de los planteamientos al que tuviésemos que responder la agroindustria campesina, puesto que parte de aprovechar los recursos naturales existentes o características de una región, aunque no se deja de lado la posibilidad de que una vez instalada la agroindustria, la explotación del producto tienda a ampliar su área de cultivo que es una de las semejanzas que comparte con las dos modalidades mencionadas.

Asimismo, debido al vínculo simétrico que trata de establecer bajo la integración vertical puede darse una respuesta a la relación agricultura-industria, puesto que ninguno ejerce mayor

dominio; es decir, no se da un sometimiento real de la agricultura. Este equilibrio tendrá que considerar el desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de explotación que se vayan conformando a su interior.

En forma particular, para la clase campesina representa un mecanismo para mantener su autonomía como grupo social y desarrollar su capacidad de autogestión, que si se apoya decididamente por el Estado, deja de ser manejada como uno de los elementos refuncionalizantes del medio rural, instrumentado con el objeto de recrear las condiciones para la acumulación del capital.

Sin embargo, los resultados que a continuación se analiza vislumbran un panorama que ha limitado su integración y en determinados casos su funcionamiento real.

4.2 Resultados de la Experiencia Agroindustrial 1970-1986.

En los programas que se analizan además del Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial (PNDA) emitido para el periodo 1980-1982, se puede observar la heterogeneidad que ha caracterizado a la política, es decir la carencia de un enfoque integral para consolidar la agroindustria campesina, donde su fomento ha dependido del reajuste a programas existentes. El análisis se mite a los programas: Fondo Nacional de Fomento Ejidal (FORAFE) Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER), y Programa de--

Cooperativas de Producción y Consumo de Artículos Populares -- (PROCAP), 1958, 1973 y 1974, respectivamente.

En sus inicios no contemplaban actividades encaminadas a industrializar el sector social campesino; sin embargo, debido a la agudización de la crisis agrícola y la disminución del bienestar social, el gobierno de Luis Echeverría reorganizó los instrumentos en el orden antes señalado: 1970, 1976 y únicamente surge el PROCAP.

El ámbito geográfico al que se orientaron fue: el FONAFE, a ejidos y comunidades rurales, y el PIDER y PROCAP a las comunidades rurales atrasadas de las regiones marginadas del país. Las diferencias de cada programa en cuanto su orientación eran las siguientes: el FONAFE a la vez que pretendió incrementar la producción, buscó establecer industrias para transformar y comercializar la producción agropecuaria y la constitución de empresas para la extracción y elaboración de materiales para la construcción de vivienda.

A diferencia, el PIDER* se centró en la distribución de la inversión pública en infraestructura básica, mejorando los servicios mínimos necesarios a las comunidades, incrementar la producción de alimentos básicos, el aprovechamiento de los recursos naturales, y el ingreso por hombre ocupado.

* Actualmente este Programa fue absorbido por el Programa de Desarrollo Regional.

Por otro lado, PROCAP contempló objetivos más definidos de apoyo hacia la política agroindustrial, mediante la capacitación para el trabajo y la autogestión, mejoramiento y desarrollo de las formas de asociación y cooperación campesina para participar en el establecimiento de estas.

Entre los resultados sobresalen los siguientes: FONAFE durante 1973 y 1974, instaló la mayoría de las plantas industriales que fueron de tres tipos: el pequeño taller local para consumo en la misma localidad, fábricas de tamaño mediano, con perspectivas de vender sus productos a nivel regional, y complejos agroindustriales (pesqueros, forestales y turfsticos). Debido a la importancia que este programa cobró, el presupuesto de la institución ascendió de 289 millones de pesos en 1971 a 954 millones de pesos en 1974, más de tres veces las erogaciones regularizadas al inicio de los setenta. Para 1975, el presupuesto se elevó a 1 100 millones de pesos. Como resultado, durante la instrumentación del programa se financiaron 384 agroindustrias en el año de 1975, de las cuales el 77% se encontraban en operación y el resto eran empresas en proceso de integración.

Para 1978, se realizó una evaluación donde se registraban 600 empresas relacionadas con FONAFE y se determinó que el 22% de las empresas eran rentables, empresas rehabilitables el 15% y las que se recomendaba liquidar abarcaban el 63%. (ver cuadro 1).

CUADRO 1

CLASIFICACION DE LAS EMPRESAS FONAFE, 1978

SECTOR	RENTABLES	REHABILITABLES	LIQUIDABLES	TOTAL
		TABLES		
AGROPECUARIO	26	14	99	139
CONSTRUCCION	28	26	41	95
FORESTALES	52	11	40	133
PESQUERAS	7	4	8	19
TURISTICAS	10	14	9	33
VESTIDO	2	23	29	54
DIVERSOS	7	3	117	127
TOTALES	132	95	373	600

ADEUDOS DE LAS EMPRESAS FONAFE 1978 *

AGROPECUARIO	99 204	68 204	90 405	257 813
CONSTRUCCION	38 046	119 117	67 844	225 007
FORESTALES	85 545	56 995	16 253	158 793
PESQUERAS	6 241	1 241	18 723	26 205
TURISTICAS	56 647	64 368	30 045	153 060
VESTIDO	6 957	49 996	15 015	71 968
DIVERSOS	30 409	2 810	24 226	57 445
TOTALES	325 049	362 731	262 511	950 291

FUENTE: El Desarrollo Agroindustrial y la Planeación de su -- Estrategia. Documento de trabajo, # 9, pág. 76.

* Miles de Pesos.

Dentro del FIDER, se observó: la prioridad que se otorgó a la -- realización de proyectos productivos, y en especial aquellos -- que brindaban apoyo a las acciones del Sistema Alimentario Mexicano (SAM), para generar excedentes que sirvieran como base al -- desarrollo autosostenido de las comunidades.

El gasto presupuestal para agroindustrias FIDER, se ubicó en --

tres rubros que representaron aproximadamente el 50% del total: el maderable con 23.7%, alimentos balanceados con 13.5% y beneficio de café con 12.1%. La información hasta 1980 señala que del total de obras reportadas, el 77.3% correspondió a agroindustrias, para las cuales se destinó el 77.2% de la inversión a proyectos productivos.

Los rubros que mayor número de empleos generaron, fue el maderable, con un promedio por planta de 149 personas, oleaginosas con 138, el de miel con 111 y la agroindustria del café 43 empleos promedio por establecimiento.

Respecto de las obras en construcción, sólo el 55% se consideró con avances importantes o casi terminadas y el 25% no reportó adelantos significativos. (ver cuadro 2).

El PROCAP, se insertó en el esquema general de apoyo estatal al campo, donde se propuso desarrollar formas de capacitación para el trabajo, la autogestión, el mejoramiento de la salud, etc., otorgando particular importancia a la creación de empleos y a la incorporación de mujeres y jóvenes mayores de 16 años, desempleados y sin tierra. Sobre la concepción de la autosuficiencia local, el Programa integró cooperativas de consumo y de producción de artículos populares en pueblos y ciudades pequeñas. En forma conjunta a la instalación de las industrias rurales (cooperativas de producción) se ubicaron tiendas

del pueblo (cooperativas de consumo) donde se vendían los artículos generados por el mismo Programa, constituyendo así, una sola estructura modular producción-distribución-consumo.

CUADRO 2. AGROINDUSTRIAS LIDER:
RESULTADOS DE OPERACION DEL PROGRAMA, 1980.

	AGROINDUSTRIA		GASTO EROGADO		GASTO PRESUPUESTADO		EMPLEO TOTAL GENERADO	
	N°	%	N°	₡	N°	₡	N°	₡
TERMINADAS OPERANDO	27	39.7	47 852	53.7	51 774	39.7	2 162	41.3
TERMINADAS NO OPERANDO	7	10.3	9 194	10.3	10 542	8.1	145	2.8
EN PROCESO DE CONSTRUCCION	20	29.4	27 896	31.3	36 091	27.6	1 061	19.9
NO INICIADAS	11	16.2	3 095	4.4	24 517	18.8	460	8.8
CANCELADAS	3	4.5	274	.3	7 593	5.8	1 429	27.2
TOTAL	68		89 161		130 477		5 327	

FUENTE: El Desarrollo Agroindustrial y la Planación de su Estrategia. Documento de Trabajo # 9, pán. 77.

El funcionamiento del Programa se basó en formas sociales de propiedad y en la estrecha alianza entre la producción, la distribución, el consumo y la administración.

El desarrollo del Programa abarcó los dos últimos años de la gestión presidencial de Luis Echeverría, 1974-1976, periodo en que transcurrió la etapa de promoción y creación de la mayoría

de cooperativas de producción. Durante este lapso de tiempo se trabajó en 14 entidades federativas, ubicadas en el norte y centro del país (Sonora, Chihuahua, Durango, Zacatecas, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas, Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, Edo. de México, Morelos, Tlaxcala y Veracruz) con un total de 25 sociedades cooperativas en funcionamiento, de las cuales 11 tenían instalados 34 talleres y fábricas donde se producían diversos artículos de consumo popular.

Para 1978 y 1979 se aplicó una política de ajustes a las empresas financiadas por PROCAP, los resultados indicaron la necesidad de reactivar algunas, en otros casos reubicarlas o cancelar proyectos. Sin embargo, para 1980 algunas cooperativas continuaron operando bajo los mismos apoyos que se otorgaban al resto del país, tales como financiamiento, créditos y asistencia técnica.

Como inversiones básicas de apoyo existieron: el Almacén Nacional, Sistema Nacional de Transporte y el Centro Nacional de Corte y Diseño. Los principales rubros productivos que abarcó fueron el de alimentos, vestido, calzado y distintos insumos para la construcción. La instrumentación del programa dio por resultado la creación de 24 cooperativas, quedando en funcionamiento para 1980 un total de 19, correspondiendo 10 a las de consumo, y 9 a las de producción, de las cuales gran parte de las tiendas del pueblo, talleres y fábricas que constituían las unida-

des de las cooperativas de producción se redujeron en casi todos los casos y otras tiendas del pueblo las absorbió el Programa CONASUPO-COPLANAR. En lo referente a las cooperativas que se conformaron en la zona itlera (Nuevo León, San Luis Potosí y Chihuahua), continuaron funcionando coordinadas por la Forestal F.C.L. *

En general, los programas descritos se caracterizaron por orientarse a la producción de productos básicos no alimenticios e insumos estratégicos (FOHAPE); asimismo a través de la inversión se trataron de crear las condiciones que permitieran a las comunidades rurales convertirse en gestoras de su propio desarrollo (PIDER) y quedó relegada la promoción de actividades agropecuarias y el establecimiento de agroindustrias para la transformación de la producción agrícola, vinculada al objetivo nacional de lograr la autosuficiencia en productos básicos buscando la instalación de talleres de producción de artículos varios de consumo popular que eventualmente podían ser aprovisionados por los campesinos. La instrumentación arrojó respuestas temporales, como la creación de empleos que se implantaron fácilmente y la satisfacción de requerimientos de consumo básico para el medio rural y concretamente en las comunidades marginadas.

* El 21 de noviembre de 1940 en Saltillo, Coahuila se reunieron 79 delegados de cooperativas localizadas en la zona itlera de los estados de Coahuila, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas para integrar la Federación Regional de Sociedades Cooperativas de Venta en Común de Productos Forestales, F.C.L.

Ante el limitado impacto de los programas, para 1979 se dejaron de canalizar recursos y surge una nueva propuesta que trata de unificar en un solo instrumento la estrategia de desarrollo - agroindustrial, la cual partió de identificar la situación de la actividad y niveles de desarrollo que le caracterizaban.

Así, la directriz la estableció el Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial (PNDA) vigente durante 1980-1982 y que venía a responder a los planteamientos del Plan Global de Desarrollo -- 1980-1982, en cuanto que se buscaba fortalecer sistemas agroindustriales-alimenticios mediante el impulso al desarrollo agroindustrial enfocado hacia las prioridades nacionales del SAM, con la finalidad de establecer procesos de enriquecimiento y conservación de alimentos, multiplicar las fuentes de empleo e ingreso en el medio rural y disminuir su estacionalidad, aprovechar racionalmente los productos y subproductos del campo a través de integrar vertical y horizontalmente las actividades agropecuarias y disminuir los riesgos asociados a la producción primaria y a su comercialización.

En correspondencia, se trata de estimular la organización de los productores para la producción, por medio de sociedades y cooperativas y propiciar su intervención organizada, tanto a nivel regional como nacional, para la comercialización y el procesamiento de sus productos así como para la obtención de insumos y la contratación de servicios, y lograr el fortalecimiento e integración de uniones y asociaciones.

Lo anterior se concretó en los objetivos del PNDA que en poco se diferenciaban a los planteados por los programas ejecutados, sólo que en este caso se reune una visión global que tiene de a ubicar la participación de la agroindustria en el contexto nacional, volviendo a asignar a esta el ayudar al logro de la autosuficiencia de productos básicos de consumo popular de origen agrícola, pecuario y forestal, contribuir a eliminar el déficit externo del país y crear oportunidades remuneradas de ocupación e incrementar los ingresos de ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios. Para la instrumentación de la estrategia del PNDA las instituciones responsables partieron de elaborar un diagnóstico referido a la situación agroindustrial -- que hasta ese momento existía como resultado de la intervención de las diversas instituciones participantes en el ámbito rural, identificando que durante el período de 1972 a 1980 se formularon 3 193 proyectos, cobrando auge en 1975 con el 11.3%, en 1978 se elaboraron 29.7% y en 1979 se integraron 15.6%. - - (cuadro 3).

En cuanto a la situación que caracterizó a los proyectos, se observó lo siguiente: el 36% no se ejecutaron; de los ejecutados que estaban en operación, el 18.7% trabajaban normalmente y el 3.8% en forma deficiente, del 31.6% no se conocía su situación y 9.0% fueron rechazados. *

* Las conclusiones se desprenden del análisis del Inventario Nacional de Proyectos de Inversión Agroindustrial de 1980, publicado por la SARH.

CUADRO 3. TOTAL DE PROYECTOS AGROINDUSTRIALES
A NIVEL NACIONAL 1972-1980.

ARO	No. DE PROYECTOS	ARO	No. DE PROYECTOS
1972	1	1977	141
1973	136	1978	950
1974	211	1979	500
1975	362	1980	316
1976	284	S/A*	292
T O T A L			3 193

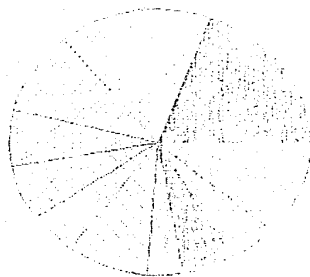
FUENTE: Inventario Nacional de Proyectos de In
versión Agroindustrial, 1982.

* Sin año.

Para el mismo periodo, los rubros agroindustriales que sobresalen fueron el de carnes, frutas, forestal maderable, con el 19.24, 16.85 y 10.12; que de acuerdo al producto se definen -- los estados que por su capacidad productiva destacan en los rubros antes anotados (Gráfica 1.). Por ejemplo, el caso de la agroindustria de frutas, el 10.2% del total se localiza en el estado de Veracruz, el 6.2% en Michoacán y el 6.1% en Durango.

Los resultados hicieron patente que la organización agroindustrial que impera en México, sigue caracterizada por la eventualidad en la instrumentación de los proyectos y la viabilidad -- que la mayoría ofrecen, la concentración de la producción y la

PORCENTAJE DE PROYECTOS POR
SECTOR AGROINDUSTRIAL.



CARNE	14.4
FRUTAS	13.8
POSESTAL PVC	10.1
ALIMENTOS BALAN.	9.7
LECHE	8.0
MIEL	6.2
SIN CLASIFICACION	6.0
LEGUM. Y HORTAL.	5.2
QUIMICAS	4.9
ALGODON	4.8
CUEROS Y PIELS	2.8
LANA	1.8
OTROS	11.5

STATICA NO. 1

BIBLIOTECA
 NO DEBE
 SER
 PRESTADA
 SIN
 LA
 AUTORIZACION
 DEL
 JEFE

propiedad de determinados rubros agroindustriales, la intensificación de capital en pocos procesos productivos, la desnacionalización de la planta agroindustrial y sobre todo la marginación de gran número de productores primarios y sujeción respecto a la estructura agroindustrial existente.

A través del diagnóstico se identificó la existencia de una -- estratificación agroindustrial que de acuerdo a los integrantes y participantes de la organización se califican como: privada, estatal y social. La principal diferencia se establece a partir de las relaciones productivas que se realizan entre -- los integrantes.

De la estratificación mencionada la agroindustria social que para fines del presente trabajo se califica como agroindustria -- campesina, se constituye en la de más lento desarrollo, la -- cual se ubica regionalmente en el centro-sur del país, en las zonas de buen temporal, bajo condiciones favorables para las -- actividades; y principalmente su producción se orienta a la exportación (café, caña de azúcar, cacao, cítricos, etc).

No obstante a que se constituye en uno de los niveles más lentos, actualmente se está dando una respuesta concreta por los productores de materias primas que producen para algún proceso agroindustrial.

Esta novilización es resultado en gran parte de la caída en la producción de granos básicos en los setenta, lo cual es una expresión del agotamiento de las formas de dominio de los campesinos, surgiendo nuevos mecanismos de explotación a través del sometimiento de su proceso productivo por las agroindustrias egtotal y privada (nacional y transnacional). La tendencia se -ejemplifica con los casos de la agroindustria del azúcar y del complejo de frutas y legumbres respectivamente.

En el primer caso la estatización de la transformación del azúcar responde a un problema que se divide en dos momentos. El primero corresponde cuando esta actividad estuvo a cargo de la iniciativa privada como responsable del manejo de los créditos que el Estado otorgaba a los ingenios, controlaba el proceso -agrícola de producción y transformación.

La tendencia hacia la crisis del sector cañero se hizo evidente a partir de las desviaciones de los créditos hacia otras ramas de la producción por parte de la iniciativa privada, lo que --condujo a la descapitalización de la agroindustria, y por lo -tanto se refleja en crisis de la producción, eliminando la exportación de azúcar desde 1976 y se escasea el producto para -el abastecimiento del mercado interno. La situación requirió de la intervención estatal en la producción mediante la estatización de más de la mitad de los ingenios. La intervención --trató de presionar tanto a los ingenios como a los cañeros para lograr una mayor productividad y eficiencia.

Para ello el Estado instrumentó mecanismos calificados de coercitivos: por ejemplo, la nueva legislación cañera transformó las zonas de abastecimiento de los ingenios en áreas de influencia, modificando la forma de pago de la caña al productor, por punto de sacarosa. 15/

A consecuencia se logró subordinar el trabajo al capital mediante disposiciones legales y una compleja red de organizaciones gremiales, patronales y de planificación, ligados al aparato de Estado que aseguraron la realización de sus políticas.

El principal mecanismo económico lo constituyó el crédito, que actuó como factor integrante y como antes de 1975 este era administrado directamente por los ingenios, la cual a partir de la estatización se realiza a través de Financiera Nacional Azucarera (FINASA) con oficinas en los ingenios.

La intermediación de los ingenios respecto al crédito tenía dos implicaciones: i) no se incluía en sus costos de producción la adquisición de materia prima debido a que la caña se liquidaba al final de la zafra, y ii) los ingenios especulaban con los préstamos destinados a los campesinos, que además se les sujetó por el lado de la zona de abastecimiento del ingenio, no otorgándose crédito para ningún otro cultivo comercial.

15/ Reyes Couturier, Teófilo. El Trabajo Estacional en las plantaciones de caña. "En la plantación de caña se procesa la cosecha, lo que condiciona la existencia de una especialización del trabajo". pp.3

Otro mecanismo, lo constituye el pago de adelantos sobre la liquidación final conforme se realizan las diferentes labores,-- provocando dos efectos sobre la economía campesina: introducir en su seno relaciones capitalistas de producción a partir del momento en que los cañeros usaron los adelantos para pagar trabajadores asalariados y segundo, sustituir parte de la agricultura de subsistencia por la compra de los bienes de consumo necesarios no producidos por el cañero, esto hasta el momento en que se siembra la caña. Una vez destinada la tierra al cultivo se trata de que se siembre, cultive y coseche de tal manera que corresponda a los requisitos de la empresa. 16/

El mecanismo de control es la supeditación del crédito a la supervisión de las tareas realizadas, el crédito se entrega realizando el trabajo para garantizar las labores requeridas. La empresa además es apoyada por su gerencia de campo y sus inspectores que controlan el proceso productivo, otra instancia clave es la Comisión Tripartita, conformada por un representante del ingenio, uno del gobierno y uno de los cañeros, cuyas facultades son la aprobación y apoyo a FIANSA en la supervisión de créditos.

Existen otros mecanismos mediante los cuales la empresa ejerce el control sobre la mercancía entregada, entre ellos, aplica -

16/ Op. cit. pp.4 se debe precisar que no obstante, los ingenios han generado beneficios en sus áreas de influencia, respecto a empleo, ingresos estables y crecientes.

una serie de requisitos respecto al estado de pureza y al peso del producto y los descuentos arbitrarios cuando no se cumplen. La tendencia constante de los cañeros a sustituir el cultivo de la caña por otros cultivos ha llevado a los empresarios y al Estado a organizarlos en agrupaciones gremiales, que no sólo han servido para neutralizar su oposición, sino además para apoyar la política gubernamental en materia cañera y azucarera como insumo estratégico para la reproducción de la fuerza de trabajo y mantener bajos los costos de producción para la acumulación del capital.

El segundo caso, que corresponde a la agroindustria privada, se caracteriza por integrar en un sólo sistema el aprovechamiento de frutas y legumbres, sometiénolas a un proceso de transformación agroindustrial.

El proceso se ha orientado a la preparación, congelación y elaboración de conservas y encurtidos de frutas y legumbres, incluso jugos y mermeladas y fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados. En estos diferentes aprovechamientos, existe la predominancia del capital transnacional.

Las grandes empresas agroindustriales que participan, establecen un gran control económico sobre el conjunto de las fases, caracterizada por una integración vertical y horizontal de --

de sus actividades*. El mecanismo a través del cual funcionan estas empresas, está determinado por la apropiación sobre la producción primaria, que se proveen preferentemente con productores medianos y grandes, y en algunos casos con capitalistas intermediarios. Es una característica de las empresas transaccionales, que al trabajar con este tipo de productores les garantiza en determinado momento su abastecimiento por la vía de contratos de producción. El agricultor asegura a la empresa el volumen determinado de producción a un precio convenido al momento del contrato. La empresa por su parte, provee al agricultor de los insumos necesarios a la producción, asistencia técnica para utilizar dichos insumos y supervisar las distintas etapas del proceso productivo, en ocasiones le proporciona los medios de producción, maquinaria y equipo y/o los avales necesarios para el financiamiento en la compra de estos insumos.

El precio fijado a la cosecha se establece generalmente en el momento que el agricultor la entrega a la empresa y lo hace por un precio que está por debajo del que rige en ese momento en el mercado. Cuando se trata de productores medianos o grandes, la situación se compensa, porque estos se reservan parte de la cosecha para venderla libremente aprovechando sus vínculos comerciales a nivel regional. A diferencia, el pequeño --

* Busca unificar en una sola cadena las fases de los procesos productivos, integrando los factores y agentes de la producción, transformación y comercialización.

productor al no tener este tipo de relaciones comerciales, lo orilla a caer en manos de los intermediarios que suelen explotarlo en igual o mayor medida que la empresa.

El sometimiento de los productores se acrecenta al no disponer de recursos financieros, situación que lo lleva a endeudarse con la empresa y no conforme, esta le extrae el excedente a través de los precios, donde también rigen descuentos cuando el producto de la cosecha no reúne las condiciones de calidad requeridas.

"A diferencia de las empresas transnacionales, las empresas nacionales se abastecen en gran medida por medio de intermediarios o por adquisición de productos semielaborados de otras empresas y en el caso de establecer contacto directo con los productores la relación se da a nivel de mercado, sin intervenir en el proceso productivo". 17/

Sin embargo cuando las empresas nacionales se asocian a las transnacionales, las pautas de organización de estas primeras las imponen las transnacionales. Otra característica de la agroindustria de frutas y legumbres es la tendencia ha desenvolverse en un mercado monopolístico.

En los casos señalados se observa el tipo de relación social y

17/ El Complejo de Frutas y Legumbres, pp.43

económica establecida con los productores campesinos y el impacto que respectivamente generan, entre los principales esta la capacidad que tienen para moldear la producción, desplazar los cultivos de subsistencia por una agricultura capitalista - rentable y tecnificada, además de ejercer el control real de cada una de las etapas de la cadena productiva utilizando diversos mecanismos de manejo y sometimiento, para finalmente concretar en la introducción de relaciones capitalista en la formación social campesina.

Esto permite comprender que la generalización de la agroindustria se constituye en una nueva forma de relación industria - agricultura en la cual se ejerce un control más efectivo sobre los productores. Por lo que las formas de producción no capitalistas que conservaban su autonomía y que escapaban a un control directo de su fuerza de trabajo, son subsumidos por la agroindustria que modifica las formas productivas de los campesinos.

Ante dicho panorama como señala Karl Kautsky, "el éxito de las industrias capitalistas sólo motiva para que las explotaciones agrícolas pequeñas traten de apropiarse de sus ventajas," 18/ y esto es posible a través de la organización en figuras asociativas superiores. Sin embargo, es incipiente el desarrollo alcanzado en el país, puesto que se ha caracterizado la agroin

18/ Kautsky, Karl. La Cuestión Agraria. pp. 102-137

dustria campesina como figura asociativa por presentar bajos niveles de producción, elevados costos de los mismos, deficiente integración económica y social, enfrentando escasa capacidad financiera y la subordinación por parte del capital estatal, nacional y transnacional.

Al respecto podemos citar " que la presencia de transnacionales han provocado graves problemas en el agro nacional pues de 1979 a 1982 ha llevado la desaparición de más de 7 mil 864 pequeñas agroindustrias, así como áreas artesanales". 19/

"Para 1987, se daba a conocer que en los próximos tres años la agroindustria requerirá de 1.4 billones de pesos. La SARH, declaró que un 12% podría cubrirse con recursos del país, a la vez que se gestionaba con el Banco Mundial un programa de desarrollo". 20/

La información más reciente y disponible determina que "los programas de financiamiento y asistencia técnica para el desarrollo de agroindustrias integradas por productores primarios permitió que en el periodo 1982-1985, el número de estas empresas se incrementara de 836 a 1 616, a pesar de ello el incremento ha sido aparente y no constituye un elemento de consolidación de la planta agroindustrial. Esto implica que su par-

19/ El Sol de México. 21 enero de 1983.

20/ Uno más Uno. 8 julio de 1986.

ticipación sigue siendo marginal en el contexto de la agroindustria nacional debido a que representa el 4% del total." 21/

La situación que prevalece en poco se diferencia a la señalada en el periodo de 1972-1980. Al igual se reporta en 1982-1983 que el 70% de las agroindustrias continúan trabajando con diferentes niveles de eficiencia y productividad debido a problemas técnicos, administrativos, financieros y comerciales. El 30% restante no opera (algunas se encuentran en proceso de ejecución de años atrás y/o están inactivas después de haber funcionado por un corto periodo debido a la falta de organización social y técnica.

Ubicando el comportamiento de la agroindustria campesina en el contexto de la economía nacional, el sector primario y el subsector agroindustrial, las cifras estadísticas permiten constatar que esta ha mantenido una participación marginal y por otra parte detectar, como fue planteado en el Segundo Congreso Latinoamericano de Economía Agrícola, acerca de que la agroindustria observa un comportamiento anticíclico en relación a la actividad económica en su conjunto. 22/

En apoyo al primer señalamiento, los principales indicadores de la agroindustria en México permiten observar que el número

21/ Garza, Eduardo F. El Financiamiento y la Asistencia Técnica para el Desarrollo de la Agroindustria Integrada por Productores. Dirección de Programas y Proyectos Agroindustriales. (SARH), mayo 1988. pp.3.

22/ Paz, Guillermo. México: Ajustes y Progreso Técnico en la Agroindustria. pp.2.

de establecimientos agroindustriales pequeños para 1965 era de 75 478 mientras que los establecimientos agroindustriales grandes llegaban a 281, con un empleo promedio de personal ocupado de 556.1 personas, generando del total del valor agregado del sector agroindustrial el 43.1%. La pequeña agroindustria generaba el 30.9%, con un personal promedio por establecimiento de 5.2 personas.

Para 1975 la relación no difiere, se observa una disminución en el número de establecimientos de la agroindustria grande -- que se reduce a 225, con una participación de 41.7% respecto al valor agregado total. (cuadro 4).

CUADRO 4. PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS DE LA AGROINDUSTRIA POR ESTRATOS DE TAMAÑO 1965-1975.

ESTRATO	No. DE ESTABLE- CIMIENTOS	PLRS OCUPADO	INSUMOS	VALOR AGREGADO	CAPITAL INVERTIDO
<u>1965</u>					
TOTAL		76 736	698 747	32 052	16 659
PEQUENA A.I.*	75 478	392 701	8 838	5 145	8 432
MEDIANA A.I.	977	149 773	10 418	4 329	9 535
GRANDE A.I.	281	156 273	12 796	7 184	16 831
<u>1975</u>					
TOTAL		82 621	796 034	57 633	31 840
PEQUENA A.I.	81 063	394 514	14 846	7 868	3 425
MEDIANA A.I.	1 303	233 955	22 413	10 692	8 193
GRANDE A.I.	255	167 565	20 373	13 281	11 924

FUENTE: El Sector Alimentario en México, S.P.P. 1981.

* Agroindustria.

Este comportamiento significa que la pequeña agroindustria donde queda inserta la agroindustria campesina, produce menor valor -- agregado y número de empleos , comparativamente con el generado por el total de la agroindustria grande es relativo. En una relación proporcional, no es lo mismo que 255 agroindustrias ocupen 167,561 personas a que 81,063 pequeñas agroindustrias absorben 290,514 personas. 23/ La primera con una ocupación promedio de 657.1 empleados y la segunda en promedio 3.6 personas.

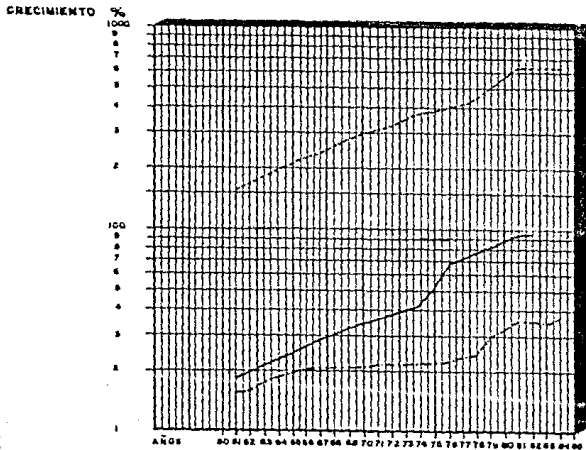
Respecto al segundo señalamiento la agroindustria en general, se caracteriza por un comportamiento anticíclico en relación a la actividad en su conjunto, con el cruce de los indicadores PIB nacional, agrícola y agroindustrial, se observa que en tiempos de auge, la agroindustria ha tendido a acompañar aunque rezagada, - el crecimiento del PIB, mientras que en años de desaceleración y crisis ha registrado tasas superiores al PIB Nacional (cuadro 5). Esto se observa cuando en el periodo 1982-1986, el PIB Nacional registraba tasas negativas, la agroindustria lo hacía a una tasa positiva" 24/ ver gráfica 2 construida con información del anexo 1.

23/ Sistema Alimentario. S.P.P. pp. 189-193.
Desde el punto de vista económico la forma de medir el tamaño de los establecimientos, es a través de la comparación del capital variable y constante por planta. El tamaño del establecimiento productivo se determinó por el monto del valor bruto de la producción, personal ocupado, pagos totales al personal e inversión. La pequeña agroindustria corresponde a la estratificación de 171 a 8,500 miles de pesos, - redondeado a 1975.

24/ Paz, Guillermo. México: Ajuste y Progreso Técnico en la Agroindustria. Il Congreso Latinoamericano de Economía Agrícola. pp. 2.

MEDIA MOVIL DE LOS PRINCIPALES INDICADORES 1960 - 1984

PIB. NACIONAL -----
 PIB. AGRICOLA - - - - -
 PIB. AGROINDUSTRIAL _____



GRAFICA No. 3

CUADRO 5. TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO SECTORIAL Y AGROINDUSTRIAL 1960-1975

SECTOR	1960	1965	1970	1960
	a	a	a	a
	1965	1970	1975	1975
NACIONAL	7.1	6.9	5.6	6.6
PRIMARIO	4.7	2.7	1.7	3.0
AGROINDUSTRIAL	6.9	7.1	4.5	6.1

Fuente: Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial #7, pp.31.

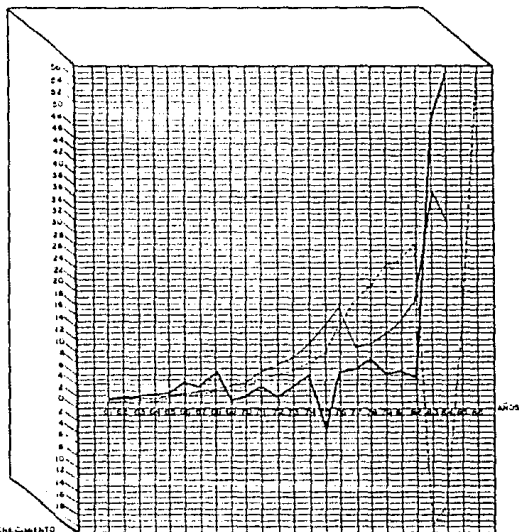
Para constatar la desvinculación de la política agroindustrial, observando la gráfica 3, registra la tendencia anticíclica. -- El PIB Agroindustrial es más elevado que el PIB agrícola, cuando la agroindustria esta en auge la agricultura esta en crisis, es decir la política agroindustrial es exclusiva cuando el sector primario entra en crisis. Pero dicha aseveración esta en función de determinar que tipo de agroindustria releva su participación en el PIB agroindustrial y que seguramente no corresponde a la campesina, sino a la mediana y grande.

Lo que debe quedar claro es que "Los esfuerzos por agroindustrializar el medio rural a través de los programas por parte del Estado durante la década de los sesenta, sólo lograron la desarticulación de la producción campesina, sometió a los productores a diversos mecanismos de control y no logró implantar un régimen productivo superior 25/.

25/ Estevo, Gustavo. Excelencia, agosto de 1981.

INDICADORES DE CRECIMIENTO 1960 - 1986

PIB. NACIONAL -----
 PIB. AGRICOLA -----
 PIB. AGROINDUSTRIAL - - - - -



TABA DE CRECIMIENTO

GRAFICA N° 2

De la información señalada se concluye que la situación de la agroindustria campesina ha tenido resultados mínimos, lo que - lleva a observar dos tendencias: desaparición y transformación.

La primera ha sido más frecuente y se debe principalmente a la fuerte competencia capitalista, a la cual se suma la escasez - de financiamiento, ausencia de organización sólida por parte - de los campesinos y además cuando esta es fomentada por el Estado se anexan errores en el diseño y la planeación que adolecen de enfoques integrales que den viabilidad a la agroindustria campesina. Además debe tenerse en cuenta que al plantear un - proyecto técnico-productivo no debe aislarse del contexto social al que se vincula, sin embargo, la política agroindustrial campesina instrumentada adolece de tales características, que - fueron sustituidas por respuestas a corto plazo mediante el establecimiento de agroindustrias sólo para procesar la sobreproducción ocasional, con el beneficio de un sólo producto cíclico, trabajando unos cuantos meses al año, utilizando a bajo ni vel la capacidad instalada y que además los productos obtenidos se enfrentaban a un constante intermediarismo para su comercialización.

La segunda tendencia responde a un constante proceso de enfrentamiento con el capital regida por una concepción más precisa por parte de los participantes. Cuando la agroindustria campesina se fortalece económicamente, se inicia un proceso de --

transformación que se hace evidente en las relaciones sociales y el proceso productivo.

Como unidad técnica, la agroindustria inicia una etapa de crecimiento, reflejado en la capacidad de ampliar sus instalaciones, mercado, liquidez financiera, servicios, entre otros. Esta -- tendencia hace necesario el empleo de asalariados que no participan en modo alguno de la propiedad de los medios de producción y que reeditan a los asociados de la agroindustria.

Esta tendencia sera ejemplificada en el siguiente capítulo, -- con el análisis de una agroindustria campesina sometida a un -- proceso de transformación que le ha permitido consolidarse y por tanto establecerse como entidad socioeconómica capaz de modificar las relaciones sociales de producción.

5. ESTUDIO DE CASO: LA AGROINDUSTRIA CAMPESINA EN EL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ 1970-1986.

En la relación al estudio de caso se pretende demostrar cómo a partir de la vinculación económica que establece una región -- (municipio) con el contexto nacional y principalmente internacional, las tendencias que se desarrollan en este último se trasladan a las regiones productivas que responden a los intereses del capital internacional. Asimismo, como se observó -- que la agroindustria surge de la crisis del sistema capitalista cuya expresión se refleja en la disminución de la tasa de ganancia y la rentabilidad de las inversiones, la agroindustria integrada por los productores campesinos también "emerge de la crisis agrícola de México con el fin de contrarrestar las formas de explotación y la forma en que los somete el capital." -- Forma que responde a la necesidad de llevar a cabo el rompimiento de las estructuras y/o formas que concentran la ganancia generada por los productores, buscando mecanismos para una redistribución.

Este fenómeno ha sido característica esencial en los últimos años en el desarrollo del municipio de Martínez de la Torre, Veracruz, que además ha estado ligado históricamente desde -- 1945 al mercado nacional e internacional a través de la venta de productos agropecuarios. La vinculación actualmente ha -- llevado a los productores campesinos a organizarse en formas --

superiores que le permitan obtener ganancias y enfrentar las fluctuaciones económicas del mercado internacional.

La zona ha presentado cambios económicos y sociales significativos que lo han introducido en un proceso de capitalización y mínimos de bienestar.

Cabe aclarar que la agroindustria que se analiza no es resultado directo de algunos de los programas (PIDER, PROCAP, FONAFE) instrumentados a principios de los setentas, ni existe alguna en la zona que haya estado vinculada a los mismos. Lo cual se traduce en la temporalidad que en ese entonces presentaban dichos instrumentos. Al respecto, en el análisis de la experiencia se dejó claro el alcance e impacto que representaron, y -- que de alguna manera a pesar de constituirse como una de las alternativas reales para dar salida a la crisis del sector -- agrícola, mediante una redistribución de las ganancias, el apoyo dejó vacíos principalmente sociales que truncaron sus perspectivas.

A partir del concepto de agroindustria campesina y la metodología señalada a inicios del presente trabajo se aborda el análisis del estudio de caso, agregándose puntos metodológicos que permiten realizar un análisis integral del municipio para posteriormente vincularlo a la agroindustria. Cabe precisar que el análisis comprende dos etapas: la primera de utilidad para

ubicar el contexto económico, social y político que precede a la organización agroindustrial campesina, 1945-1970. La segunda, se centra en un análisis más que técnico, de tipo social, tratando de integrar los aspectos que realmente caracterizan a la dinámica de esta alternativa social.

La metodología se complementará tratando de que en el análisis histórico se reagrupen los principales indicadores de crecimiento: evolución y características de la población, desarrollo de las fuerzas productivas, formas de producción y condiciones de explotación de los recursos, y relaciones sociales para la producción. Lo anterior visto como partes dependientes, donde la cuantificación demográfica y las estructuras que estos recubren son resultado de la evolución no sólo del incremento poblacional como tal, sino principalmente de una modificación en la producción, consumo y distribución: es decir, del crecimiento económico.

5.1 Criterios de Selección.

Los criterios para la selección del municipio se hicieron dentro de las siguientes consideraciones: se determinó en función del número de proyectos agroindustriales que a nivel nacional se registraban hasta 1980 por estado*. En esta primera aproxima

* El único inventario que existe a nivel nacional sobre nombre, tipo y número de proyectos y agroindustrias es el realizado en 1983 por la SARH como objetivo del PNDA.

Para fines de trabajo, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos divide los 203 municipios de la entidad en 9 distritos.

Para utilidad de la investigación ésta será identificada como Agroindustria Campesina.

mación se identificó que uno de los estados que destacan en número de proyectos es Veracruz, posteriormente con información para 1984 del Inventario de Empresas Agroindustriales de la misma entidad, se observó que en los distritos de Xalapa, Huatusco, Orizaba, Veracruz y Martínez de la Torre, se ubican del total de 1 332 agroindustrias el 27.2%, 17.2%, 16.9%, 9.2% y 10.1% respectivamente.

Del total de 1 332 agroindustrias, 1 225 son de carácter privado, 76 público y 31 de tipo social. De esta última los distritos que registran mayor número son: 12 en Xalapa, 13 en Orizaba y 6 en Martínez de la Torre (ver cuadro 6).

CUADRO 6. EMPRESAS AGROINDUSTRIALES POR DISTRITO

DISTRITO	UBICACION	PRIVADA	SOCIAL	PUBLICA	TOTAL
I	XALAPA	337	12	13	362
III	TUXPAN	73	3	2	78
IV	MZ. DE LA TORRE	116	6	13	135
V	VERACRUZ	119	0	4	123
VI	HUATUSCO	224	2	3	229
VII	ORIZABA	210	6	10	226
VIII	LA GRANJA	28	0	9	37
IX	ISLA	80	1	12	93
X	COATZACOALCOS	38	1	10	49
TOTAL	ESTADO	1 225	31	76	1 332

FUENTE: Inventario de Empresas del Estado de Veracruz, 1984. pp. 330.

En una segunda aproximación, se buscó que en los municipios que destaca la agroindustria social (agroindustria campesina) se orientara al giro de la transformación agrícola y principalmente cítricos, por constituirse por su demanda en un vínculo con el mercado tanto nacional como internacional.

Posteriormente, en visita de campo se identificó al interior -- del municipio la Asociación Rural de Interés Colectivo de Responsabilidad Ilimitada (A.R.I.C. de R.I.) como la principal forma de organización superior integrada por numerosos productores campesinos, vinculada al mercado internacional y nacional. Esta organización adquiere relevancia por la capacidad de comercialización que ha llevado a capitalizar a la entidad y a sus asociados.

5.2 Características Físico-Naturales del Municipio de Martínez de la Torre.

El municipio se ubica en la parte Centro-Norte del estado de -- Veracruz a una altitud de 150 msnm. Del total de 203 municipios que conforman el estado, el municipio de Martínez ocupa el 22vo. lugar en extensión, con 815.13 km²; es decir, el 1.1% respecto -- del total. Sus límites geográficos los tiene al Norte con Tecolutla, al Sur con Atzalón y Misantla, al Este con Nautla, Oeste -- con Papantla, y al Sureste con el Municipio de Tlaxacoyan.(mapa 2).

Para 1980, su extensión se divide en 106 localidades, 38 registran una población de 1 a 90 habitantes, y 1 localidad con más de 40 000 habitantes.

La zona se caracteriza por la producción de caña de azúcar, piño, mango, naranjo, limón; producción de ganado vacuno, porcino y lanar.

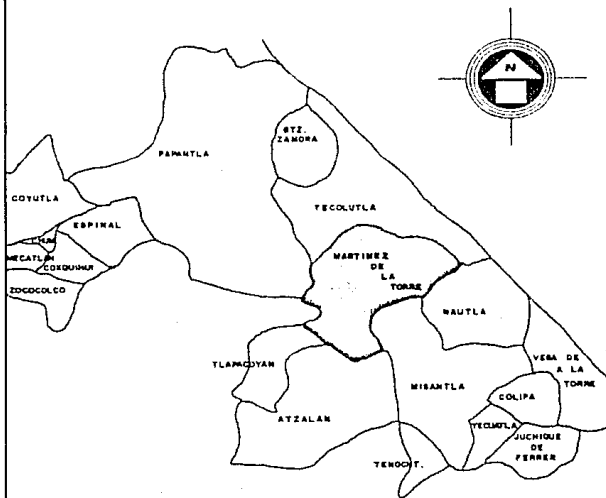
El clima varía de templado, cálido a muy húmedo, aunque con predominancia del clima cálido. La precipitación pluvial fluctúa de 1500 a 1900 mm.

UBICACION GEOGRAFICA DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ
DE LA TORRE VERACRUZ



MAPA N° 1

LIMITES GEOGRAFICOS DEL MUNICIPIO MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ. 1980



Las temperaturas pueden llegar hasta los 40°C a la sombra, en el invierno se observan descensos a 5°C. La temperatura media anual es de 26°C. La humedad en el ambiente oscila entre 80 y 100%. La evaporación que se registra en promedio anual es de 1 083 mm.

En los meses de septiembre a febrero se presentan variaciones climáticas por la frecuencia de "nortes".

El municipio carece de elevaciones importantes y constituye un plano inclinado con ligero declive de Suroeste a Noroeste; dirección que lleva el río Bobos o de Nautia.

La vegetación esta conformada por bosque tropical, perennifolio, en las áreas bajas predominan árboles tales como la caoba, rambon, amates y huapeque.

Los suelos característicos son del tipo luvisol, vertisol y regózol. Los principales usos que se le dan son: agricultura de temporal, pastizal cultivado, parte de este suelo se ocupa por selva alta perennifolia y manglar. En esta zona se asocia la actividad agrícola de temporal con pastizal cultivado.

En relación a lo anterior, los recursos naturales que especialmente quedan comprendidos al área circunscrita en el Municipio de Martínez de la Torre, le han imprimido y dado pauta a espe-

cializar su producción en dos actividades productivas: agricultura y ganadería.

Además, su posición geográfica le ha brindado dos ventajas: la disponibilidad del hídrico ha permitido que desde tiempos muy remotos la energía haya sido pionera en su desarrollo, y la asociación del clima con la precipitación pluvial que se presentan discontinuamente dan características productivas a los suelos para la explotación agrícola y ganadera. Para la agrícola, se hacen posibles dos ciclos al año, logrando cultivos con altos rendimientos, bajos procedimientos de labranza y nula necesidad de riego. Por ejemplo, el ciclo de producción de cítricos presenta tres épocas de producción, otorgando permanencia a la oferta de este tipo de productos. (Ver cuadro 7)

CUADRO 7. CICLO DE PRODUCCION DE CITRICOS EN EL ESTADO DE VERACRUZ.

PRODUCTO	EPOCAS DE PRODUCCION		
	MÍNIMA	EDIA	MAXIMA
NARANJA	MAY-AGS	ENE-ABR	SEP-DIC
HANDARINA	SEP-FEB	OCT-ENE	NOV-DIC
TORONJA	FEB-MAR	AGS-SEP	OCT-ENE

FUENTE: Agencia General de Jalapa, SARE, Veracruz, 1981.

La posibilidad de obtener más de un ciclo agrícola ha provocado que los cultivos anuales sean sustituidos por cultivos de ciclo corto o por cultivos perenes como son los frutales y en este caso cítricos: limón y naranja.

La ganadería, es otra actividad económica preponderante en el municipio y al igual, la posibilidad de su explotación está dada gracias al periodo irregular de lluvias que favorece la producción de pastizales naturales e inducidos.

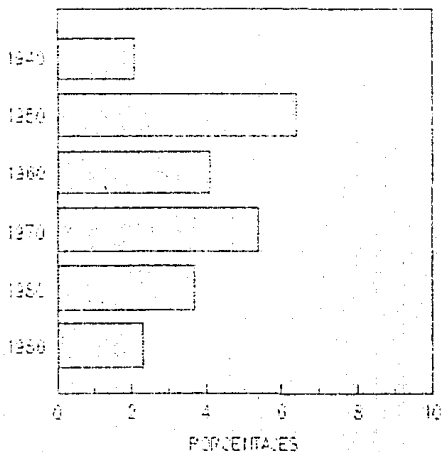
5.3 Análisis Histórico del Municipio de Martínez de la Torre, Veracruz 1940-1970.

En el desarrollo del municipio se diferencian dos etapas de crecimiento, la primera abarca de 1940 a 1970, periodo en que se acelera su dinámica económica y social, dentro de la económica sus actividades productivas se expanden en busca de nuevas áreas de mercado, la social reflejada en un incremento poblacional que alcanza para 1950 una tasa de crecimiento del 6.7%, la más alta en la vida del municipio (gráfica 4).

Esta tendencia vino adherir al municipio su incorporación al mercado regional, nacional e internacional, sobresaliendo por su gran potencial productivo de bienes agropocuarios, en especial frutales.

TASA DE CRECIMIENTO DEMOGRAFICO DEL MUNICIPIO
DE MARTINEZ DE LA TORRE, VER. 1940-1986.

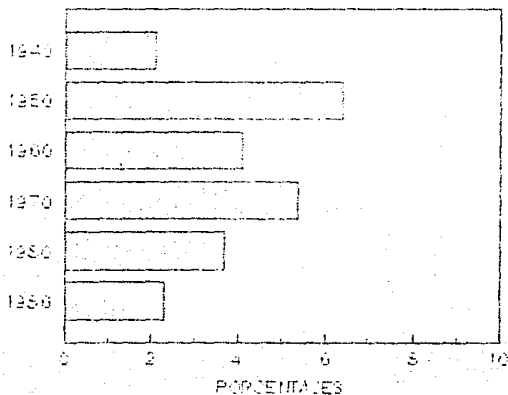
AÑOS



GRAFICA NO. 4

TASA DE CRECIMIENTO DEMOGRAFICO DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VER. 1940-1986.

2005



GRAFICA NO. 4

La segunda etapa comprende de 1970 a la fecha, que a pesar de tener estabilidad en el crecimiento de la población con una tasa del 2.3%, las actividades productivas se transforman y se somete la producción agrícola, principalmente a un proceso de industrialización que en sus inicios era tácito de la iniciativa privada, sin embargo por propias características de los sistemas productivos que existen, entre ellos propiedad ejidal, comunal y pequeña propiedad se busca la ampliación de los foros de participación por los mismos productores.

Es en este terreno donde se ubica a la agroindustria campesina como alternativa al desarrollo rural más allá de constituirse en un factor de refuncionalización, no sin antes contextualizar los antecedentes económicos, sociales y políticos que dan pauta a este nuevo planteamiento.

5.3.1 Población.

5.3.1.1 Demografía.

Durante la primera etapa que comprende treinta años, la población registró tasas de crecimiento de 6.4%, 4.1% y 5.4%, lo cual significó por el dinamismo en la actividad productiva que en ese tiempo correspondió a la agricultura. (cuadro 8).

CUADRO 8. POBLACION TOTAL DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ, 1940-1986.

AÑO	P O B L A C I O N		T O T A L	TASA DE DENSIDAD	
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	CRIC. %	DE POR. %
1930	5 325	4 934	10 259		
1940	6 581	6 016	12 597	2.1	15.4
1950	10 009	9 206	24 567	6.4	30.1
1960	18 983	18 128	37 111	5.1	45.5
1970	33 122	31 058	64 180	5.4	78.7
1980	46 291	47 505	93 796	3.7	115.5
1986			117 794	2.3	134.5

FUENTE: Compendio Estadístico del Estado de Veracruz, 1950. VIII Censo General de Población, del Estado de Veracruz 1986. Anuario Estadístico de Veracruz, Tomo I, México, 1986. hab/km2.

Considerando como punto comparativo la tasa de crecimiento del 2.1% que se registra para 1930-1940, la cual se incrementa en casi tres veces para 1950, coincide con el apoyo económico que en ese entonces el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado brindaron a las zonas potencialmente productoras de bienes agrícolas para la exportación a raíz del auge generado por la Segunda Guerra Mundial, a razón se dinamizaron los sistemas productivos convirtiendo a la agricultura en actividad de desarrollo de la región.

Respecto a la población económicamente activa (PEA), para 1940 la población ocupada representó el 30.9% del total, en 1950 -

ascendió a 55.7 y en 1960 fue del 52.4%. Este descenso en la capacidad de ocupación se explica por la contracción de fuentes de empleo en la agricultura, la cual presentó cambios en el tipo de cultivos que requerían de numerosa fuerza de trabajo y al mismo tiempo se inicia la siembra de frutales que en ese tiempo adquieren relativa importancia.

CUADRO 9. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VER.
1940-1960

AÑO	TOTAL	ACTIVOS	INACTIVOS
1940	n.d.	3,893	n.d.
1950	n.d.	8 773	n.d.
1960	23 296	12 038	11 258
1970	38 321	16 050	22 271
1980	61 014	30 857	30 157

FUENTE: IBID.
IBID.
IBID.

Además para 1960, según datos disponibles en el Censo General de Población, se percibe que del total de la población para ese año (37 111 hb.) el 62.7% es PEA y sólo el 51.7% se mantiene ocupada y el 48.3% restante se registran como inactivos, aunque parte de esta se empleaba en actividades temporales, como por ejemplo en la preparación de la tierra o la cosecha.

En las tres décadas, las actividades principales que absorbían a la PEA corresponden a la agricultura, ganadería y comercio, - destacando la primera e iniciando su auge la actividad comercial. Es decir, para 1960 se ocupaba el 56.3% de la PEA: 11.7% en la industria de transformación, representada en esencia por el "Ingenio Azucarero Independencia", 12.2% en las actividades comerciales y el 13.4% en servicios. (cuadro 10).

CUADRO 10. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 8 AÑOS Y MAS -- POR RAMA DE ACTIVIDAD DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, - VERACRUZ, 1960-1980

S E C T O R	1960	1970	1980
T O T A L	12 038	15 926	30 857
AGRICULTURA, GAN., SILV., CAZA Y PESCA	6 774	8 373	9 518
IND. EXTRACTIVAS	68	18	7
IND. DE TRANSFORMACION	1 405	1 747	2 371
IND. DE CONSTRUCCION	342	483	1 649
ELECTRICIDAD Y GAS	14	25	60
COMERCIO	1 474	1 591	2 839
TRANSPORTES	330	297	1 061
SERVICIOS	1 617	2 342	3 850
NO ESPECIFICADA	14	714	9 175
GOBIERNO		456	
ESTAB. FINANCIEROS			231

FUENTE: Censo General de Población, 1960. Estado de Veracruz, Tomo I y II. Dirección General de Estadística. Anuario Estadístico de Veracruz, 1984. Tomo III. INEGI.

De esta tendencia resalta el perfil agrícola-industrial-comercial y de servicios que empezaba a caracterizar el desarrollo del municipio.

5.3.1.2 Salud.

En atención al mejoramiento y protección, principalmente de la población infantil como la más afectada por enfermedades infecciosas, se solicitó la construcción de un hospital rural, petición que se apoyó por el Gobierno Federal.

5.3.1.3 Educación.

El aspecto educativo ha estado ligado fuertemente al desarrollo económico y social del municipio, que en gran parte se explica por el origen de sus colonizadores; entre ellos ingleses, franceses e italianos por sus ideas de progreso y cultura.

Durante 1940-1960, se han registrado descensos en la tasa de -- analfabetas: de 1940 a 1950 el total de analfabetas representó el 31.6 y para 1950-1960 correspondió el 21.6%. Este índice se favoreció por el fomento educativo que el Gobierno del Estado y por el anterior Presidente Manuel Avila Camacho realizó a través de la construcción de escuelas y que de acuerdo a la estabilidad económica permitió asistir a la población en edad de aprender a leer y escribir. (cuadro 11 y 12).

CUADRO 11. POBLACION ALFABETA Y ANALFABETA POR SEXO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VER. 1940-1980.

AÑO	TOTAL	ALFABETOS		ANALFABETOS	
		HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
1940	10 338	2 185	1 439	3 252	3 462
1950	19 680	6 375	4 562	3 798	4 945
1960	29 779	10 643	8 781	4 522	5 833
1970	41 726	16 956	14 815	4 027	5 928
1980	52 790	22 196	20 905	3 482	6 207

FUENTE: 1940-1950, Integración Territorial de los Estados Unidos Mexicanos. Séptimo Censo General de Población --- 1950, Estado de Veracruz.
1960-1970-1980, Anuario Estadístico de Veracruz, 1980, Tomo II, INEGI.

CUADRO 12. INDICES DE ALFABETAS Y ANALFABETAS DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ 1940-1980.

AÑO	POBLACION TOTAL	POB. EN EDAD DE APRENDER A LEER Y -- ESCRIBIR.	ALFABETAS	T.C.	ANALFABETAS	T.C.
1940	12 527	82.5	35.0		64.9	
1950	24 567	80.1	55.6	58.8	44.4	-31.6
1960	37.111	78.1	65.2	17.3	34.8	-21.6
1970	64 180	65.0	76.1	16.7	23.9	-31.4
1980	93 796	53.3	81.6	7.2	18.3	-23.3

FUENTE: Elaborado con datos del cuadro 11.

Asimismo, cabe señalar que dentro del grupo de analfabetas en 1940-1960 gran parte corresponde a mujeres, lo cual significa la "limitada participación" de estas por la remuneración económica real de su fuerza de trabajo en la actividad productiva formal.

5.3.2 Actividades Económicas.

5.3.2.1 Agricultura.

El desarrollo agrícola desde 1945 estuvo apoyado por el Banco Nacional de Crédito Ejidal, S.A., cuyo principal objetivo era introducir el crédito oficial en el campo a través de Sociedades Locales de Crédito Ejidal de Responsabilidad Ilimitada, las cuales "tienen como finalidad proporcionar al ejido un organismo mediante el cual se canalizan los créditos que generen las actividades económicas y de trabajo convenientes para el progreso del núcleo ejidal." 29/

La canalización de los primeros créditos, se hizo bajo la selección de cultivos imperantes (caña de azúcar, maíz y frijol), incorporando otros cultivos de fácil adaptabilidad y rendimiento (naranja, plátano, cañote y mango), estos últimos ya venían practicándose.

Además de los servicios que proporcionaba el Banco Nacional de Crédito Ejidal, S.A., la Banca Privada también operó créditos 29/ Restrepo, Fernández Iván. Los Problemas de la Organización Campesina. pp. 264

a la agricultura, a través del Banco Mercantil de Puebla, S.A., en 1953 se instala el Banco Nacional Agrícola y Ganadero, S. A., que inicia sus operaciones con créditos para fomentar la agricultura y ganadería, con una clientela proveniente de pequeños agricultores de la región. Esta sucursal, modifica su razón social pasando a ser Banco Regional del Papaloapan, S.A., además se incorpora el Banco Comercial Mexicano y el Banco Nacional de México, S.A.

El Gobierno del Estado con la finalidad de lograr un desarrollo armónico en la producción agrícola trató de incrementar y propagar el cultivo de especies que rindieran una producción segura. Para ello, estableció un campo de propagación y enseñanza hortícola en Jalapa, donde se tenía un vivero con cerca de 15 000 plántones de naranjo agrio con variedades selectas (especialmente Lue Gim Gong importados de Florida), asimismo, se establecieron viveros de limón de diferentes variedades, distribuyéndose entre ejidatarios y pequeños agricultores. Al mismo tiempo, para evitar una sobreproducción se fomentaban planes de industrialización para los mismos productos. Martínez de la Torre fue una de las zonas tropicales que por sus condiciones naturales fue receptor de naranjo y limón, productos que pasaron a ser centro de la producción agrícola del municipio después de un largo proceso de consolidación.

Sin embargo, el hecho de que Martínez de la Torre se reconozca

ra por su potencial cítrica, tuvo su antecedente en los experimentos realizados por un ingeniero agrónomo italiano, quien antes de 1920 identificó la capacidad para la explotación de cítricos, iniciando la introducción de la variedad de naranja valencia tardía.

Principalmente, es en 1950 cuando a través de la política agrícola estatal, leyes proteccionistas, construcción de carreteras y de caminos vecinales, para facilitar y reducir los transportes, favorecer el tráfico comercial, la generalización del servicio social de maquinaria agrícola y el servicio gratuito de informes y consultas a los agricultores, para el mejor cultivo de la tierra, distribución de semillas, árboles frutales, fertilizantes, fungicidas e insecticidas, se logró un gran repunte en el crecimiento de Martínez de la Torre, sustentado en la producción de cultivos para la exportación como son: plátano roatán, tabaco, naranja y mango. Por otro lado, para consumo interno se producía maíz, frijol y caña de azúcar, gran parte de este último se destinaba al mercado internacional. En forma mínima se producía café, vainilla y jitomate. (cuadro 13)

CUADRO 13. PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS 1940-1950
DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VER.

CULTIVO	SUPERFICIE RENDIMIENTO PRODUCCION		
	(HAS)	(KG)	(TONS)
MAIZ	2 700	1 000	2 700
CARA DE AZUCAR	100	56 000	5 600
PLATANO ROATAN	525	8 000	4 200
TABACO	825	669	552
FRIJOL	350	400	140
NARANJA	7	11 429	80
MANGO	7	7 000	49
JITOMATE	10	4 000	40
VAINILLA	310	40	12
CAFE	50	350	6

FUENTE: Compendio Estadístico del Estado de Veracruz,
1950. Dirección General de Estadística.

De 1950 a 1970, la actividad agrícola continuó con la misma ten
dencia de productos para la exportación pero ahora apoyada por
la introducción de nuevas variedades de naranjo y mango. Es -
importante señalar que del total de la superficie de labor de
1960 a 1970 que corresponde a 47 704.8 hectáreas, el 53.8% es
de carácter privado y destaca por la producción agrícola de --
plantación para la exportación, representado por el naranjo, -
plátano, vainilla verde y maíz híbrido. Este último para con-
sumo animal. Mientras el 46.2% restante de la superficie de -
labor es de carácter ejidal, predominando la práctica de culti
vos anuales, como son maíz, frijol, caña de azúcar y en forma

mínima plantaciones de naranjo y plátano realán. (cuadro -- 14).

CUADRO 14. PRINCIPALES CULTIVOS POR TIPO DE TERENCIA DE LA TIERRA, MARTINEZ DE LA TORRE, VER. 1950-1960 (HECTAREAS)

TIPO DE PROPIEDAD	CASA DE AZUCAR	FRIJOL	MAIZ	MANGO	NARANJO	PLATANO
HTZ. DE LA TORRE	4 765	159	14 422	1 500	991	3 580
MAYORES DE 5 HAS.	2 030	63	3 916	1 500	637	1 558
DE 5 HAS Y MENOS	204	--	250	--	35	223
EJIDOS	2 531	286	10 250	--	319	1 799

FUENTE: IV Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1960. Veracruz. Secretaría de Industria y Comercio. D.C.E., 1965.

Los dos indicadores señalados, llevan a vislumbrar el proceso -- de dos subsectores productivos y que es semejante al proceso -- que se suelta a nivel nacional: 1) se diferencia en forma clara el grupo de productores que se incorporan al desarrollo capitalista y que más tarde representan la estructura real de la acumulación de capital, y 2) se margina a un grupo de productores que sólo mostraron capacidad económica para la producción de -- cultivos básicos para consumo interno, tendiendo que originó -- que estos productores en forma paulatina se descapitalizaran y que a pesar de que el Gobierno del Estado trató de fomentar la producción de plantaciones cítricas (naranjo y limón) sólo que

daron a nivel de huerto familiar y con bajos índices de productividad por la falta de financiamiento para la compra de insumos necesarios a la producción.

Desde este momento, durante la comercialización de la producción - principalmente de ejidos y comunidades se empieza a dominar por el capital, sobresale el coyotaje como intermediario entre la - producción y venta del producto.

5.3.2.2 Ganadería.

Respecto a la actividad ganadera, también se constituyó en una de las principales fuentes de producción apoyada por el establecimiento de las instituciones de crédito señaladas y de la política instrumentada. Para ello se favoreció y dio protección a esta actividad construyendo una sede regional para atención veterinaria mediante el establecimiento de estaciones de monta, - cría y adquisición de sementales, y que actualmente se localiza un centro de investigación sobre la materia por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México.

La producción ganadera se conformaba por ganado vacuno, porcino y avícola. De acuerdo a la información proporcionada en el cuadro 15, la actividad presenta características semejantes a la - agricultura, en cuanto a la especialización por tipo de tenencia de la tierra.

CUADRO 15. TIPO DE GANADO POR TAMAÑO DE PREDIO DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ 1940.

ESPECIE	T O T A L		EN LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS		EN PREDIOS DE 5 HAS O MENOS		EN LOS PREDIOS EJIDALES
	CABEZAS	VALOR*	CABEZAS	VALOR	CABEZAS	VALOR	CABEZAS
AVES	84 537	128 804	10 250	11 584	39 920	75 856	34 067
VACUNO	13 418						
PORCINO	5 995	156 718	692	13 398	2 786	100 035	2 517
LANAR	33	280	11	63	17	188	5
CAPRINO	52	424	4	8	48	408	2
COLMENAS	2 047	6 508	384	1 277	949	3 879	714

FUENTE: Compendio Estadístico del Estado de Veracruz, 1950. -- Dirección General de Estadística.

* Miles de Pesos.

Es decir, del total de superficie que correspondía a llanuras - (5 796.3 hectáreas), el 95% se ubica en unidades de producción privada. Esta situación provocaba que la producción ganadera - (principalmente ganado mayor) se convirtiera en actividad principal de la propiedad privada, que a diferencia, el ganado porcino y avícola se explotaba por los ejidos y comunidades.

Esta actividad, al igual, se vinculó al mercado de Estados Unidos mediante la exportación de ganado en pie que debido a los - bajos costos de producción en México podía subsidiar y garantizar su capacidad como proveedor de materias primas como se aclara en el tercer capítulo del presente trabajo.

La explotación de ganado vacuno se realizaba en forma extensiva favorecida por las condiciones físico-naturales reflejada en -- los altos índices de producción de pastizales naturales.

Respecto a la satisfacción de la demanda del mercado interno, se sujetaba al nivel de ingreso de la población local, o bien se -- destinaba a los principales mercados del país, que a partir de 1960 se incrementa notablemente por el acelerado proceso de urbanización fomentado por el modelo de desarrollo de sustitución de importaciones.

5.3.2.3 Industria.

A partir de 1945 el desarrollo industrial empezaba a verse favorecido por la disposición de energía eléctrica y por su participación como una de las zonas en la que se instrumentaron algunos planteamientos de la política nacional por el entonces Presidente Avila Camacho, que además de tener sus orígenes en -- la zona, favoreció a través de mecanismos que integraron al municipio a nivel regional y nacional.

En 1948 la primera obra fue la construcción de lo que sería el Ingenio "Independencia", importando la maquinaria de Puerto Rico y que habiendo realizado estudios agrológicos y ecológicos -- se designó a la Congregación de Independencia como lugar idóneo para el cultivo de la caña, fomentado a través de las líneas de crédito del Banco Nacional de Crédito Ejidal, S.A.

La compra de la maquinaria de un ingenio de Puerto Rico era factible según los dictámenes de los técnicos, operación que se cerró en la suma de \$500 000.00 dólares. Al estar totalmente instalada la maquinaria y asegurado su abastecimiento de caña, el Presidente Avila Camacho concertó la operación de venta con el Gobierno, quien adquirió dicho ingenio.

La segunda obra importante, establecía gran correspondencia con la Política Nacional, la cual buscó mediante la investigación científica incrementar la productividad de la tierra, para ello se creó y construyó la planta de beneficio de semilla "Manuel - Avila Camacho", el lugar donde quedó ubicada fue en un terreno aledaño a la Congregación de San Rafael. Esta planta se inauguró el 13 de abril de 1952, obtuvo sus primeras semillas de maíz híbridos: H-50 y el H-503 con altas características de producción y resistencia.

Estas fueron las dos obras más importantes de integración del municipio, los resultados se dieron a conocer a nivel nacional y se inicia la adopción de estas especies mejoradas para sustituir el cultivo de maíz criollo.

Su incorporación en la política nacional continuó avalada por el Presidente Adolfo López Mateos quien impulsaba una política de nacionalización y expansión de la industria de transformación, como fertilizantes. El Municipio de Martínez de la Torre

fue integrado por el "Programa Nacional Agrario" que el Gobierno del Estado de Veracruz retomó. Entre los planteamientos referidos a la industria se menciona que debido al crecimiento demográfico, la dimensión relativamente fija de la superficie laborable y el desempleo disfrazado en la actividad agrícola, surge la necesidad de canalizar esos excedentes de mano de obra hacia la industria.

Para su apoyo, en Veracruz se inicia la construcción de caminos, asistencia técnica y obras tendientes a consolidar la infraestructura económica-política a largo plazo, incremento en precios de garantía y la organización de los productores sobre bases comerciales dinámicas, a fin de abrir acceso directo a los mercados y permitir sucesivamente que los productores estuvieran en condiciones de industrializar por sí mismos los productos que cultivan.

Esto último, se planteaba como política a corto plazo, "sosteniéndose que las industrias primarias debían ser propiedad de los campesinos, a fin de eliminar las especulaciones tan perjudiciales, buscando beneficiar a productores. Las industrias formadas por campesinos constituyen la más importante forma de elevar a corto plazo el poder adquisitivo de las masas rurales sin lo que no podemos pensar en un desarrollo industrial bien cimentado." 27/

27/ López, Arias Fernando. Primer Informe de Labores del Gobierno del Estado de Veracruz, 1962-1963. Reforma Agraria, 1964.

Martínez de la Torre, con el antecedente de producción de plantaciones es una de las zonas preferenciales para el establecimiento — to de industrias. Durante el periodo 1960-1970, se habla de un lapso de preparación de la producción, de otorgamiento de asesoría técnica a los productores agrícolas, de ampliación de crédito, rompimiento de las estructuras de comercialización que el capital comercial venía dominando, que se constituye en el principal cuello de botella que evita la acumulación de capital de los productores campesinos que no tienen la capacidad de dominar los canales de comercialización.

5.3.2.4 Comercio.

El antecedente que vino a dinamizar el desarrollo comercial se atribuye a la instalación a finales de 1930 de una planta de energía eléctrica con mayor capacidad que la existente, además de la introducción de un cinematógrafo que desplazó a los anteriores.

La instalación de esta planta imprimió mayor dinamismo a la vida económica y cultural de Martínez de la Torre, reflejada en el desarrollo del comercio que se hizo necesario organizar en 1948.

Los factores que se sumaron durante el régimen del Presidente Manuel Avila Camacho fueron: la asfaltización del área compreg

didada entre la carretera Teziutlan-Nautla, construcción de la presidencia municipal, construcción del cuartel y construcción del Banco Nacional de Crédito Ejidal, S.A. con sus respectivas casas para sus empleados y principalmente la construcción del puente que une a la Congregación de Independencia con la zona urbana de Martínez de la Torre.

La estructura comercial quedaba conformada en 1945 por: 64 establecimientos con un valor de inversión de 422,740 pesos. Absorbiendo a un total de 118 empleados. (cuadro 16).

CUADRO 16. ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES 1945-1975
DEL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VER.

CONCEPTO	1945	1955	1975
No. DE ESTABLECIMIENTOS.	64	162	706
No. DE ESTABLECIMIENTOS DE PROD. AGRICOLAS BRUTOS O SEMIBENEFICIADOS	N.D.	85	442
PERSONAL OCUPADO	118	353	1 457
SUELLOS Y SALARIOS*	225 025	1 341 282	N.D.
VALOR DE LA INVERSION	422 740	6 130 511	5 371 000

FUENTE: La Serie se Construyó a partir de los Censos Comerciales a nivel Entidad Federativa. Dirección General de Estadística.

* Miles de Pesos.

El desarrollo de la infraestructura carretera y la introducción cinematográfica acompañada de energía eléctrica, son los elementos principales que dinamizaron el comercio de Martínez de la Torre.

Dichos factores conyuvieron a la expansión del mercado a nivel nacional e internacional, este último favorecido por la creación de infraestructura de comunicaciones y transportes que antes de 1950 se puso en marcha su construcción, además de que los productos agrícolas no sólo del municipio, sino de toda la zona tropical de Veracruz, tenían fuerte demanda principalmente por el mercado estadounidense.

A este comercio se agrega la producción ganadera que había sido incentivada años atrás por la política del Estado de Veracruz a través del Banco Regional Agrícola, Ganadero e Industrial, la integración se logra a partir de la venta de ganado en pie.

En lo que se refiere al comercio interno del municipio, su tendencia es al aumento en el número de establecimientos comerciales, a 162 en 1955, de los cuales 82 correspondían a establecimientos de productos agrícolas brutos o semibeneficiados. Remítase cuadro 16. *

* No se realiza un análisis cronológico de la actividad comercial por la discontinuidad en la recopilación de información oficial.

5.3.3 Tenencia de la Tierra.

Debido a que la situación en la tenencia de la tierra es un aspecto estrechamente vinculado a la producción agropecuaria, la política agraria se centró en reforzar la seguridad de esta basada en la forma de pequeña propiedad y propiedad ejidal. --- Durante 1940-1950 se emite el número más alto de resoluciones agrarias, con el fin de fortalecer esta actividad se crearon 6 oficinas coordinadoras por parte del Comité Agrario estableciendo una en Martínez de la Torre; cuyo fin, fue atender en forma directa los problemas ejidales referidos a dotación, ampliación y resoluciones agrarias.

En 1965 se llevó la acción de dotación de 760 hectáreas al poblado de Manantiales y en 1966 se amplía con 350 hectáreas un ejido en el poblado de Huitepec.

5.4 Análisis de la Agroindustria Campesina en el Municipio de Martínez de la Torre 1970-1986.

A partir de 1970 se le imprimen nuevas características a la dinámica económica y social del municipio. En el periodo de análisis se registran descensos representativos en los índices de analfabetismo, y aunque no se dispone de información precedente para salud, se reporta oficialmente que se ha visto favorecida con inversión pública.

Las actividades económicas en la mayoría de los casos duplicaron su capacidad de empleo, y principalmente la producción agrícola de maíz y frijol se sustituyó paulatinamente por la ampliación de áreas de cultivos de exportación. Además cobra relevancia la actividad agroindustrial a finales de 1970, ubicada a la fecha como una de las principales actividades de la economía -- del municipio.

En general, para 1980 el índice de bienestar social es del 23.9 por encima del promedio estatal de 21.4.

5.4.1 Contexto General del Municipio, 1970-1986.

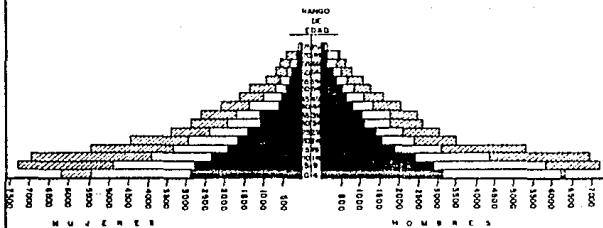
5.4.1.1 Demografía.

Durante 1970-1986, la población se incrementó a un ritmo menor que años anteriores; de 1970-1980 fue del 3.7%, para 1986 se registra 2.3%, situación que se atribuye a la difusión de protección de la salud y diversificación de las actividades económicas y sociales.

Cabe aclarar que la disminución no significa un descenso real, ya que comparado con las tasas de crecimiento estatal y nacional, la tasa de crecimiento del municipio está por encima de ambas, a excepción de la registrada para 1986. En 1970-1980 y 1986 se indica una tasa de crecimiento de 3.5%, 3.4% y 2.9% -- respectivamente en promedio para el estado de Veracruz.

POBLACION TOTAL POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD 1960-1970 - 1980

POBLACION 1960
 POBLACION 1970
 POBLACION 1980



GRAFICA No. 5

De acuerdo a la pirámide de edades representada en la gráfica - 6, para 1970 del total de la población, el 65% (100%) se encontraba en edad activa. Sin embargo, sólo el 50.6% contaba con empleo y la diferencia (59.4%) se registraba como inactiva, de la cual el 51.7% corresponde al sexo femenino. Al respecto se continúa observando la relativa participación remunerada de este tipo de fuerza laboral.

De la PEA ocupada, el 30.8% lo hacía en actividades primarias, 14.2% en la industria (el 7.8% en transformación), 5.3% construcción, 9.2% comercio y 12.5% en servicios.

5.4.1.2 Salud.

El índice de mortalidad por cada mil habitantes significó el 7-0.61%, mayor al registrado en promedio para el estado 6.0% y la de natalidad en cerca de 30.0%, a diferencia 36.6% en el estado; lo cual explica la tasa de crecimiento de 2.6% para 1986. Principalmente, se han establecido centros de atención comunitaria (SSA, INSS, INSSYTE), además del servicio de particulares.

No obstante, las enfermedades más frecuentes son: respiratorias, parasitosis, amibiasis, enteritis, diarreas y traumatismo. --- Principalmente la población infantil es la más afectada.

**POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE
ACTIVA E INACTIVA POR GRUPOS QUINQUENALES DE
EDAD 1970 Y POR SEXO**

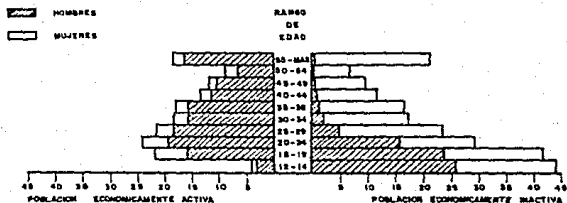


GRÁFICO No. 6

ESCALA : 1:500 .

5.4.1.3 Educación.

Debido al apoyo brindado desde mediados de 1940 por el Gobierno Federal y del Estado como política a largo plazo, la educación es actualmente parte fundamental de la dinámica social. De la población en edad de aprender a leer y escribir que comprende - el 56.3% (100%) de la población total, la alfabeta representa - el 81.6%, mientras la analfabeta el 18.4%. Situación que compa- rada con la de 1940 significa un descenso de -22.3%, disminu- ción mayor a la registrada en promedio para el estado de Vera- cruz que fue de 21.2% para 1980. (remítase cuadro 12).

El municipio cuenta hasta 1985 con amplia infraestructura educa- tiva: 89 primarias que representan el 1.3% del total del estado (una por aproximadamente 9.2 Km), 5 secundarias y 1 preparatoria.

5.4.1.4 Vivienda.

Hasta 1980 el número de viviendas era de 17 679, las cuales eran ocupadas por 93 796 habitantes; es decir, se establece una rela- ción de 1.5 habitantes promedio por vivienda. Del total de vi- viendas el 22.2% no contaba con energía eléctrica, el 52.8% sin agua entubada y el 49.1% sin tubería de drenaje. Respecto a los combustibles utilizados para cocinar, destaca el uso de gas o - electricidad por el 49% y el uso de leña y carbón por 35.2%

Mientras en 1960; el 64.7% de las viviendas estaban construidas de adobe, para 1980 sólo el .58% son de este material, sustitui- do principalmente por tabique 62.6%. Este cambio esta fuertemen

te vinculado al nivel de ingreso de sus ocupantes e integración económica de las diferentes actividades productivas.

5.4.1.5 Agricultura.

La actividad agrícola considerada como la principal receptora - del establecimiento de agroindustrias, se sometió a un constante proceso de sustitución de cultivos; es decir, en 23 años - - (1960-1983) la superficie agrícola dedicada al cultivo de maíz descendió en 87.0% y de frijol 59.6%, mientras la superficie cf trícola se incrementó en más de 714% *. Este fenómeno guarda correspondencia con la registrada en general en el estado de - Veracruz, simplemente para 1983 del total de la superficie cosechada, el 64.8% correspondió a frutales y plantaciones y el reg a cultivos anuales o de ciclo corto.

CUADRO 17. SUPERFICIE COSECHADA DE TEMPORAL (HAS.)
NPIO. DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ.

SUPERFICIE POR PRODUCTO	1980	1981	1982	1983
SUPERFICIE	2 059	1 295	1 006	982
FRIJOL	208	244	12	39
MAIZ	1 849	1 051	994	933
CHILE VERDE	2	--	--	6
CALABAZA PIPIAN	-	--	--	4

FUENTE: Distrito de Temporal No. 140, Martínez de la Torre, Veracruz, 1985.

* Porcentajes calculados en base a los cuadros 13 y 17.

5.4.1.6 Ganadería.

Respecto a la actividad ganadera por constituirse en un producto vinculado a la exportación, ha continuado fomentándose por el Gobierno del Estado y el Gobierno Federal vía crédito y establecimiento de infraestructura para sacrificio y comercialización. La producción de ganado mayor para carne, sigue considerada como actividad de particulares que cuentan con amplias superficies de pastizales, los cuales han introducido hatos ganaderos y cruza que elevan la productividad del ganado y son apoyados -- por el Centro Experimental el "Clarín" de la Universidad Nacional Autónoma de México.

5.4.1.7 Industria.

La dinámica se centró en la industria de transformación y de -- construcción, ocupando el 14.2% del total de la PEA.

Para 1985 existen registradas 229 industrias manufactureras de diferentes giros y de construcción sólo 3. Para el mismo año, se llevó a cabo el proyecto de inversión pública para la reconstrucción del Ingenio Independencia, con una inversión de \$1 172 millones de pesos.

6.4.1.8 Comercio.

El comercio estaba conformado en 1975 por 706 establecimientos

y en 1985 se registran 1334, principalmente el incremento es por la construcción de hoteles y restaurantes.

5.4.1.9 Tenencia de la Tierra.

Actualmente la población rural se aboca a la solicitud de ampliación de ejidos y dotación a nuevas generaciones de campesinos. En realidad este aspecto no ha sido problema relevante, desde 1940-45 que se lamenta la pequeña propiedad y la propiedad ejidal con resoluciones inmediatas. En todo caso se convierte en fuente de conflicto cuando la producción de cítricos reditúa significativas ganancias y por tanto eleva el valor de la tierra y la hace escasa.

5.4.2 Análisis de la Agroindustria Campesina "Asociación Rural de Interés Colectivo de Responsabilidad Ilimitada".

Reconsiderando lo señalado en el apartado de agricultura, referido al fenómeno de sustitución de cultivos, dos son las causas que explican tal tendencia: la primera responde a la política de fomento que el Gobierno del Estado dio a conocer a mediados de 1960, respecto a la necesidad de incrementar la producción y productividad de productos cítricos para transformación o consumo fresco para el mercado interno, acelerado por el proceso de urbanización de las principales ciudades del país que se estaba desarrollando gracias a la adopción del modelo de sustitución de importaciones y a la llegada de empresas transnaciona-

les. Situación que además ofrecía mayor rentabilidad económica a diferencia de los cultivos básicos.

La segunda, fue la significativa demanda de cítricos por el mercado internacional y que preferentemente el Gobierno Mexicano favoreció a través de la adopción de una política de importación de granos básicos y que para principios de 1970 se revierte debido a la fuerte crisis económica y de alimentos básicos que -- los países subdesarrollados habían dejado de producir.

Particularmente en Martínez de la Torre, los cambios en el patrón de cultivos lo llevó a enfrentar (aunque no de manera exclusiva) tres problemas en la explotación citrícola:

- i) La venta de su producción era vulnerable al mercado, debido a las oscilaciones en la demanda y el precio.
- ii) Escasa presencia de canales de comercialización, que obligaban al productor a abaratar su producto ante agentes económicos que monopolizaban la compra.
- iii) Limitada infraestructura que a través de la transformación industrial disminuyera la perecibilidad y le agregara mayor valor al producto.

Dicha problemática se constituye en el antecedente más inmediato que da pauta a nuevas formas de organización social que bus-

con reorganizar las relaciones en la agricultura y que fundamen-
talmente en en la comercialización donde se concentra el domi-
nio del capital a través del "Cooyotaje", quienes son los encar-
gados de la compra y venta de cítricos y que gozan del conoci-
miento del mercado, precios, además de disponer de transporte
para el comercio.

Cabe aclarar que a pesar de que esta zona respondía a una parte
de la política agroindustrial campesina fomentada a inicios de
1970, de establecer agroindustrias en regiones campesinas pro-
ductoras de materias primas como parte importante de su activi-
dad económica; sólo fue exclusiva de particulares que disponían
del capital necesario para establecer la agroindustria, quedando
relegado principalmente el sector ejidal campesino. El cual --
buscó comercializar con éstas como una forma de garantizar la -
venta de su producción.

Las agroindustrias privadas adoptaron los mismos mecanismos de
trabajo y de compra por contrato y pago por adelantado que la -
empresa transnacional venía realizando en el país.

Esta situación configuró el surgimiento de la organización de
campesinos que adoptaron la forma superior de "Asociación Rural
de Interés Colectivo de Responsabilidad Limitada de Martínez
de la Torre, Veracruz", (ARIC de RI).

La Ley Federal de Reforma Agraria, fundamenta en sus capítulos VI (Comercialización y Distribución) y VII (Fomento de Industrias Rurales) la integración de asociaciones campesinas:

Artículo 171 "Los ejidos y Comunidades podrán por sí o agrupados en unión de sociedades de carácter regional, estatal o nacional, hacer la comercialización de uno o varios de sus productos agropecuarios, ajustándose a lo dispuesto en esta Ley y demás ordenamientos que regulen la producción y el comercio de los productos del campo".

Artículo 186 "Las industrias rurales propiedad del ejido pueden contratar crédito directamente con las instituciones oficiales a través de la propia administración de la industria, la que rendirá cuentas a la Asamblea General, a fin de que esta apruebe, en su caso, y disponga la participación de utilidades que corresponda".

ARIC de R.L. de Martínez de la Torre se constituyó en 1977 y -- que además de crearse "con el objeto de responder a la política nacional y mejorar las condiciones de vida de los asociados a través del fomento a la comercialización e industrialización de sus productos, evitando el intermediarismo, otorgando créditos, asistencia técnica e implementos para la agricultura, bus-

ca crear un nuevo canal de comercialización que rompa con el --
único que existía en el libre comercio de sus productos en el --
centro de acopio ubicado en la cabecera municipal del municipio,
caracterizado por la presencia de fuerte coyotaje."28/

La Asociación inicia sus trabajos con apoyo del Fideicomiso de Frutas Cítricas y Tropicales (FIDEFRUT) y Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL). La política del Fideicomiso era establecer un plan de prioridades para instalar plantas seleccionadas y empacadoras de frutas frescas y procesadas a nivel industrial para obtener sus derivados como productos necesarios para la industria alimenticia nacional. Conforme a esas prioridades se seleccionaron varias regiones en donde todavía se obtenían los beneficios de precios de garantía y de una oferta más o menos uniforme y periódica de los productos. Para ello se localizaron los estados de Veracruz, Tamaulipas, Nuevo León, -- San Luis Potosí, Colima, Sinaloa, Guerrero, Chiapas y Oaxaca.

La participación de BANRURAL correspondió al otorgamiento de financiamiento a dicha política. La institución ha otorgado un total de créditos a ARIC de RI por 256,240 millones de pesos; - de los cuales, 93,233 millones corresponden a crédito de Avío y 162,987 a crédito Refaccionario.

La Asociación como responsable y principal administradora autó-

28/ Entrevista realizada al Ing. Marcelino Bustos Castillo, -
Operador Administrativo de ARIC de RI de Martínez de la Torre. Junio de 1987.

noma destinó el total de crédito a la instalación de la empacadora, la compra de remolques, tractores y camiones, y a la instalación de equipo para aprovechamiento del gajo de la naranja. Esta última a la fecha no funciona.

La Asociación en su integración se basó en la Ley Federal de Reforma Agraria y la Ley de Crédito Rural. Las sociedades que se integran a ARIC de R.I. son Sociedades de Producción de Pequeños Proprietarios y Sociedades de Producción Ejidales. Bajo los lineamientos de la Ley se conforma el comité representativo -- (presidente, secretario, tesorero, suplentes y consejo de vigilancia), para un periodo de tres años.

En sus inicios la Asociación empacaba y comercializaba naranja debido a la sobreproducción que se dio con el apoyo de la política de los 60 por el Gobierno del Estado. El 80% se destinaba al mercado exterior: Estados Unidos, y el resto al mercado interno.

A partir de 1978, la Asociación da un giro hacia la comercialización del limón Persa requerido por el mercado internacional y muy especialmente por Japón, hasta la fecha es el producto agrícola en el que se ha centrado la agroindustria.

La producción de esta clase de limón se logró mediante los injertos realizados a limonares criollos que habían sido sembra--

dos durante 1960-1970, con los injertos, se obtuvo la especie solicitada, para aumentar la productividad se apoyo a los productores ejidales, debido a que ellos fueron los principales receptores de la política de esos años. Los incentivos fue el otorgamiento de crédito, financiamiento, asistencia técnica. Este último, motivó a utilizar fertilizantes, insecticidas, fungicidas, que permitieron eliminar a la araña y mosca de la fruta como las principales plagas que dañaban los frutos; además se mejoraron las prácticas culturales.

La asistencia técnica la otorga el Comité de Sanidad Vegetal dependiente de la SARH, como responsable de contrarrestar la reproducción de plagas. "El Comité respalda a los productores ejidales para la protección de sus huertos, cuando se les presenta alguna plaga, los productores recogen muestras para acudir al laboratorio y se analizan para posteriormente dar las recomendaciones pertinentes."

CONDICIONES DE EXISTENCIA O REPRODUCCION DE LA UNIDAD MEDIANTE LAS PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO Y DE LAS RELACIONES DE PODER Y PROPIEDAD ECONOMICA:

La agroindustria cuenta actualmente con una infraestructura que se compone de bodegas propias de la Asociación, maquinaria para el tratamiento del producto agrícola y transporte para la comercialización; además de solida capacidad financiera que le ha dado --

líquidez para enfrentar los periodos en que se cierra el mercado internacional cuyo impacto económico-social es relevante en el ingreso del productor.

La agroindustria cuenta con capacidad para 48 000 toneladas anuales, de las cuales sólo se aprovecha en promedio el 80%, dependiendo de la demanda internacional.

En su interior, se localiza una tienda de abarrotes que expende productos básicos: frijol, maíz, arroz, harinas, aceite, azúcar, etc., a los asociados. Con respecto al proceso técnico a que es sometido el cítrico, en este caso el limón persa, es el siguiente:

- . Bateado o Vaciado. Se vacía el limón en las bandas de la maquinaria y este a medida que avanza, manualmente se elimina la basura y la parte vegetativa que acompaña al limón.
- . Banda de selección (para tercera calidad). En esta etapa dos trabajadoras desechan y escogen el limón de calidad tercera o desecho, calidad que se caracteriza por estar demasiado madura la fruta o afectada en gran parte por plagas externas o internas, así como deformación. El resto de la fruta sigue corriendo.
- . Banda de selección (segunda calidad). En esta etapa hay cuatro trabajadoras que seleccionan la fruta de calidad segunda,

de acuerdo al color de la fruta; ya sea por maduración, sombreado, o por que la fruta esta muy tierna (demasiado tierna disminuye el contenido del jugo), este limón considerado de segunda calidad sale por una banda que dirige el producto a rejillas de plástico que se destinan a la comercialización a nivel regional o a los principales mercados del país: Distrito Federal, Monterrey y Guadalajara.

El limón que no es seleccionado en esta parte es considerado de calidad de exportación. Las características que debe reunir son: Tamaño, que al ser empacado en cajas de 40 libras no debe contener más de 250 limones. Color, debe presentar un verde obscuro uniforme. Jugo, debe contener el 43% de jugo con respecto a su volumen.

Dependiendo del país a que se destine el producto, son los requerimientos de calidad a los cuales debe sujetarse la fruta. Cuando este se dirige a Estados Unidos, el producto se lava y empaca en cajas de 40 libras (MARVER, MAYTE-VER Y ALICIA). Para la comercialización, la Asociación cuenta con dos comisionistas localizados en dicho país y son los que directamente comercializan el producto.

En el caso de que el producto se dirija a Japón y Francia, la fruta es lavada, encerada y empacada en cajas de 10 libras, y su comercialización se lleva con una empresa japonesa estable-

cida en México. Existe un convenio de venta, donde la agroindustria se compromete a transportar el producto al Puerto de Sula Cruz, Oaxaca, y el resto del traslado se realiza por avión y corre por cuenta de la empresa japonesa.

Durante el proceso de selección y empaquetado se requiere de 25 -- personas por máquina de las cuales 20 son mujeres, que por su -- habilidad manual se ajustan a la rapidez de las bandas. Los -- cinco restantes son trabajadores que se dedican a desarrollar -- las actividades de carga y descarga. La jornada es de 8 horas y perciben el salario mínimo de la región (hasta junio de 1957 era de 3 015.00 pesos).

A nivel administrativo participan 15 personas, la percepción de sueldos es más alta que el salario mínimo. Para el desarrollo de los trabajos generales de mantenimiento, taller, transportes, compra de insumos necesarios al proceso técnico, se tienen 20 -- personas dedicadas a estas actividades.

Cabe aclarar que del total de personas que trabajan en la planta de AKIC de R.I., el 95% son gente no asociada, asalariados que sólo venden su fuerza de trabajo.

Los requerimientos de fuerza de trabajo para el proceso de selección está sujeta a las épocas de cosecha y mayormente por la demanda del mercado externo. Cuando esta demanda es elevada se

trabajan cuatro turnos al día (dos en cada máquina), esta situación se presenta en los meses de junio, julio, agosto y septiembre. Asimismo, cuando la producción de los socios legales no es suficiente se les compra a productores no asociados.

VINCULACION DE LA AGROINDUSTRIA CON LAS DIFERENTES FORMAS DE PRODUCCION DEL SECTOR PRIMARIO PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE LOS PRODUCTORES CON LOS CUALES TRABAJA, DESTACANDO EL TIPO DE CAPITAL PRODUCTIVO Y LAS RELACIONES ENTRE REALIZACION Y FINANCIAMIENTO DE LA PRODUCCION:

Para el abasto de materia prima y de acuerdo a la disposición legal señalada en el Artículo 171 de la LFPA, hasta junio de 1987 se tenían registrados 772 socios legales; los cuales se agrupan en 7 sociedades de producción, integrando 95 pequeños propietarios con promedio de 28.4 has. y 8 sociedades ejidales que agrupan a 677 ejidatarios con un promedio de 6.1 has. Del total de 6 821.75 has. dedicadas a cítricos el 11.5 están ocupadas con limonares y el 81.6 con naranjo, 7% con otros cítricos. Cuadro 18.

A pesar de tal diferencia entre la superficie ocupada por el limón y naranja, los ejidatarios consideran más rentable este primero, por el precio que se paga en el mercado exterior y por la mayor estabilidad en su demanda, sin embargo el mercado para la naranja ha enfrentado serias fluctuaciones en el precio y trabas en el control de calidad.

CUADRO 18. SOCIEDADES DE PRODUCCION RURAL DE PEQUEÑOS PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS QUE INTEGROAN LA ASOCIACION RURAL DE INTERES COLECTIVO DE E.J.L. DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ, 1987.

S.P.P.	SOCIOS	HAS. DE LIMON	HAS. NARANJA	HAS. TORONJA	HAS. TANGUEJINA	TOTAL
CRUZ VERDE	13	77-00-00	147-25-00			224-25-00
EL HEDIONDE	10	20-00-00	18-00-00			38-00-00
LIBERTAD	11		217-50-00	10-00-00	15-00-00	242-50-00
SURTANA "A"	14	112-00-00	462-00-00	12-00-00	2-00-00	588-00-00
SURTANA "B"	17	129-00-00	561-00-00	13-00-00	18-50-00	721-50-00
SURTANA "C"	16		677-00-00			677-00-00
CANTACO	11	20-75-00	77-00-00			97-75-00
	95	358-75 HAS	2 271-75 HAS	35-00-00	35-50-00	2 701-00
EL JOBO	150	27-75-00	315-00-00		330-00-00	682-75
FLAMENCOS	57	40-00-00	158-00-00		00-00-00	216-00
PASO DE TELAYA	111	50-00-00	300-00-00		20-00-00	378-00
MIZ. DE LA TORRE	84	55-00-00	1 568-00-00		25-50-00	1 648-50
MA. DE LA TORRE	01	81-50-00	450-00-00			531-50
INDEPENDENCIA	35	34-00-00	109-50-00		07-00	141-50
ARROYO BLANCO	85	11-00-00	205-00-00			306-00
LA POZA	84	108-00-00	107-50-00			216-50
	677	427-25 HAS	3 294-00-00		399-50-00	4 120-75
T O T A L E S	772	786-00 HAS	5 565-75-00 HAS	35-00-00 HAS	435-00-00 HAS	6 821-75
PRODUCCION APROX.						
LIMON		786-00 x 28 TON =	22 008 TON			
NARANJA	5	565-75 x 12 TON =	66 780 TON			
TORONJA		35-00 x 30 TON =	1 050 TON			
TANJERINA		435-00 x 25 TON =	10 875 TON			

FUENTE: ARIC DE R.I. MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ, JULIO 1987.

Por lo tanto esta ventaja hace más atractiva la explotación de Limón.

Desde la formación de ARIC quedó establecido que los productores se integran principalmente a través de la venta de su producto a la agroindustria mediante el siguiente mecanismo: el productor se compromete a llevar el producto hasta las instalaciones de ARIC, corriendo por su cuenta el corte y transporte. Cuando este se entrega, se pesa y a cambio se otorga un "ticket" que registra el nombre del productor, origen de la fruta (localidad o ejido), peso neto y por último, una clave que indica el orden consecutivo en que llegó el productor.

Pesada y recibida la mercancía se vacía en cajas numeradas, propias de la Asociación, procediéndose a la selección de la fruta (1ra, 2da. y 3ra. calidad). El productor puede pasar por un tipo que se fija de acuerdo a los precios mínimos que prevalecen en ese momento; mientras, se procede a la selección, mediante la cual determinan los porcentajes que corresponden por tipo de calidad. Una vez clasificada, la agroindustria procede a su comercialización donde la cantidad está sujeta a la demanda de los países clientes, el precio de venta se determina de acuerdo al que prevalece en el mercado internacional, situación fluctuante que en ocasiones reduce la ganancia para el productor, pues a este se le paga bajo esas consideraciones, cabe aclarar que aún así le conviene vender al mercado exterior Limón de --

primera calidad, pues el precio es mucho más alto al obtenido en el mercado interno, de ahí que en nuestro país los productos de origen agrícola sean de segunda y tercera calidad, situación vinculada con el nivel de ingreso per cápita.

Realizada su venta se liquida al productor; de antemano son deducidos gastos de operación, administración, costos de producción (mano de obra, cera, luz, cajas, etc.), comisión por venta y 10% para reinversión de la Asociación.

La liquidación a los productores se realiza a través de la expedición de un cheque que se procesa en microcomputadora, donde se determina el precio por tipo de calidad y total que se paga por cada una de ellas.

Un segundo mecanismo, son los préstamos personales, cuyo monto en 1985 ascendía a \$ 3'185.000 pesos, servicio de tienda, asesoría técnica e insumos para el proceso productivo agrícola que la misma Asociación proporciona.

Con respecto a los créditos que otorga BARRURAL a los productores, la Asociación no actúa como intermediaria, estos son solicitados por cada productor y en la mayoría de los casos, son de avío otorgándose un total de 50 millones de pesos hasta Julio de 1987.

El gerente de BANRURAL en turno señaló que la solicitud de crédito por parte de los productores es muy baja debido a la alta rentabilidad que ofrece el cultivo de limón. "Para 1987 sólo se dio crédito a 207 hectáreas de cítricos, siendo que existen aproximadamente 32 000 hectáreas en el municipio, ocupando el li món la mayor parte."

El capital productivo en sus orígenes de ARIC de R.I. de Martí nez de la Torre, provino de créditos bancarios a mediano y largo plazo, principalmente para el establecimiento de infraestructura, donde la maquinaria fue construida en la región para el -- aprovechamiento de la naranja y posteriormente el limón persa. El 100% de la inversión fue proporcionada por la banca, el monto inicial fue de 1 millón de pesos (1977). Para la adquisi--- ción de materia prima el campesino respondió aportando su pro-- ducto y firma de responsabilidad.

Para 1983, la Asociación contaba con un activo fijo por 64.9 millones de pesos y para 1986 representa 553.2 millones de pesos, con patrimonio social de 994.2 millones de pesos. El cuadro 19 registra las actividades financieras de ARIC, las cuales deno-- tan el fortalecimiento económico adquirido y la capacidad de li quidez que en casos de conveniencia le evita recurrir a las -- instituciones financieras. Por ejemplo, en 1983 disponía de -- 56.7 millones de pesos de activo circulante y en 1986 represen-- tan 330.0 millones de pesos.

CUADRO 19. BALANCE GENERAL DE LA ASOCIACION RURAL DE INTERES COLECTIVO DE RESPONSABILIDAD ILIMITADA.

(Miles de Pesos)

	30 SEP 1983	30 SEP 1986
ACTIVO CIRCULANTE	56'774 300	330'231 000
ACTIVO FIJO	64'992 786	553'228 349
CAPITAL DIFERIDO	27'789 492	85'396 159
OTROS ACTIVOS		161'497 289
SUMA DEL ACTIVO	151'556 580	1 130'352 797
PASIVO CIRCULANTE	8'791 426	59'969 793
PASIVO FIJO	20'339 673	76'136 347
PATRIMONIO SOCIAL	122'425 481	994'246 647
SUMA DEL PASIVO	151'556 580	1 130'352 797

FUENTE: ARIC de R.I. Martínez de la Torre, Veracruz.
Julio 1987.

El capital mercantil para llevar a cabo la realización de la -- producción en el mercado interno y externo se ve concretado en la disposición de 14 camiones tortón y 5 trailers. Ello le ha -- permitido un incremento de 453.8% durante 1987-1980 en el volumen de comercialización, para 1986 con respecto a 1980 se dispersa a más de 5000%, situación que se conserva actualmente.

De 1978 a 1983, ARIC comercializó un total de 47 201 toneladas de limón de primera: 22 074 toneladas orientadas a la exportación (47%) y 25 127 toneladas para consumo del mercado interno

(53%), ascendiendo a un importe de 369 millones 541 mil pesos - para el periodo. La situación mejora con el incremento en la - demanda para 1984, 1985 y 1986, además de verse favorecido el precio en el mercado exterior (\$250.8), a diferencia, el mercado nacional pago \$45.0 pesos por kilogramo para el limón de 2da. calidad. De la venta total al exterior se obtuvo un ingreso de \$2 864.107 millones de pesos. Cuadro 20.

El ingreso por ejidatario depende del número de hectáreas y de la productividad de cada huerto que en promedio oscila entre 15 y 18 toneladas. En promedio anual para 1986 obtuvieron un monto de \$19.5 millones de pesos brutos en comparación a 1982, año en que registró un ingreso promedio de \$2.0 millones de pesos. Esta tendencia se debe al incremento tanto en el precio como en la productividad por árbol y por hectáreas mediante mejoras técnicas al cultivo.

En 1987, ARIC de RI señaló que se obtuvo una producción aproximada de 22 008 toneladas de limón que redituó en promedio por - ejidatario \$35.0 millones de pesos brutos.

Actualmente gran número de ejidatarios posee su camioneta propia a través del crédito, cuentan con aparatos electrodomésticos - básicos. Sin embargo, su dieta alimenticia no se ha modificado, únicamente la forma de abasto ha cambiado. La modalidad ahora - es recurrir el mercado y tienda Conasupo para la compra de bási

CUADRO 20. VOLUMENES DE LIMON COMERCIALIZADO Y PRECIOS NETOS
AL PRODUCTOR 1978-1986.

AÑO	LIMON DE 1RA. PARA EXPORTACION			LIMON DE 2DA. PARA MERCADO NACIONAL		
	TONS.	Px por Kg. (pesos)	Importe (Millones de \$)	TONS.	Px por Kg. (pesos)	Importe (Millones de \$)
1978	1 100	3.62	3.962	928	.76	.705
1979	3 400	7.17	24.378	2 480	1.23	3.050
1980	6 092	8.40	51.173	5 071	2.40	12.170
1981	5 778	9.10	52.580	5 486	2.95	16.184
1982	2 803	23.27	65.226	6 071	7.51	45.593
1983	2 669	26.29	70.168	5 101	4.77	24.332
1984	5 879	N.D.	-	4 858	N.D.	-
1985	7 052	N.D.	-	8 258	N.D.	-
1986	9 689	259.8	2 517.7	7 709	45.0	346.905

FUENTE: ARIC de RI de Martínez de la Torre, Junio 1987.

N.D.: No disponible.

- : Importe no calculado por falta del precio por kilogramo.

cos. Este fenómeno explica porque la mayoría de los créditos solicitados por los productores de ARIC a BANRRURAL son de avío, los cuales se destinan a tal objetivo mientras le es liquidado su producto.

El poder económico y social que ha adquirido ARIC de RI es relevante como principal canal de comercialización del sector ejidal campesino en el municipio, permitiendo que estos se integren -- en mejores condiciones al mercado capitalista, logrando asegurar un ingreso al productor al debilitar las relaciones de poder y propiedad económica de intermediarios, "Coyotaje".

De acuerdo al análisis de ARIC de R.I. se observa que mediante la integración vertical las relaciones de explotación que antes se ubican en la vinculación con agroindustrias privadas, ahora corresponden a nivel del mercado internacional a través de las fluctuaciones en el precio del producto, el cual supedita la -- producción y su ingreso; y que sin embargo le permite reproducirse como clase social e integrarse en mejores condiciones al modo de producción capitalista.

6. CONCLUSIONES.

Reconsiderando que el objetivo central fue caracterizar y análizar la agroindustria campesina como respuesta inmediata a la -- crisis agrícola y su impacto como alternativa viable al desa-- rrollo rural, permitió conceptualizarla como una forma de orga-- nización social real y efectiva que ofrece serias posibilidades de convertirse en una opción de acuerdo al análisis de caso de la agroindustria campesina en el municipio de Martínez de la Torre, Veracruz.

Los primeros capítulos pusieron de manifiesto que los principa-- les problemas que desde mediados de 1965 caracterizan el campo mexicano identificados como sustitución de cultivos, polariza-- ción y descapitalización son explicados a partir de las relacio-- nes de producción, distribución y consumo que a nivel mundial -- se han establecido a través del dominio del capital y en conse-- cuencia han impactado en la economía mexicana. Es por ello que el análisis de la economía mundial es relevante y aún más para el caso de la agroindustria como canal que recrea y amplía la acumulación del capital.

Aunque el interés fue el análisis de la agroindustria campesina se hizo necesario hacer mención a la agroindustria capitalista como uno de los factores que agudizan la crisis de la agricultu-- ra mexicana; estableciendo relaciones más complejas que involu--

eran a uno de los principales grupos sociales: los campesinos, y que basada en una integración horizontal y vertical los ha sometido a un proceso acelerado de explotación atentando su capacidad para reproducir sus condiciones de vida.

El campesino como principal receptor de la crisis económica social y política del campo mexicano, considerado como formación social inherente al modo de producción capitalista trata de conservar su posición de clase ante el capital planteando nuevas formas para enfrentarlo.

"En la medida que el capital se apodera de la agricultura este la transforma y hace insostenibles las viejas formas de producción y propiedad y crea la necesidad de otras nuevas",^{29/}

Lo anterior tiene como antecedente que a partir de la Segunda - Guerra Mundial se establece una nueva faceta en el desarrollo - del capitalismo regido por las decisiones de Estados Unidos respaldadas en su agresividad comercial, política y militar, y que como respuesta a la necesidad de ampliar bajo nuevas formas la vida del capital, surge la agroindustria como etapa superior de relación agricultura-industria que le permite integrar las diferentes fases de la cadena productiva y consecuentemente elevar la tasa de ganancia del capital.

La agroindustria capitalista, por demás analizada, vino a acentuarse
^{29/} Kar Kausky La Cuestión Agraria. pp.163.

brar el proceso de diferenciación social y económica en el sector agrícola de México; conformando un grupo social productivo integrado de lleno a la producción capitalista y otro en condiciones desventajosas y ocasionales.

El primero identificado por practicar una agricultura capitalista caracterizada por que su producción tiene el objetivo de maximizar la tasa de ganancia y la acumulación de capital basado en el uso de fuerza de trabajo asalariada.

Tiene mayor densidad de capital por activo y de insumos comprados en el valor del producto final, su producción es totalmente mercantil sustentada en la intensificación del trabajo para obtener mayor o igual productividad marginal que el salario, buscando tasas de ganancia proporcionales al riesgo.

El segundo, quizá el más discutido por su complejidad tiene características diferenciales como agricultura campesina. Su objetivo es la reproducción de los productores y la unidad de producción se basa en la utilización de la fuerza de trabajo familiar, en ocasiones de un intercambio recíproco entre unidades y excepcionalmente asalariada, existe baja densidad de capital y de insumos comprados, sustituidos por alta intensidad de mano de obra. El destino de su producción es parcialmente mercantil bajo el criterio de obtener el máximo producto total aún a costa del descenso del producto medio. Además, su producto o ingreso familiar es indivisible y realizado parcialmente en especie.

Esta diferenciación ha generado serios efectos sociales reflejados en la disminución de los mínimos de bienestar social de -- gran parte de la población campesina, reducción real del ingreso y fuentes de empleo; que iniciada la década de los setenta -- se concretaron en agudas manifestaciones y movimientos sociales que exigían la reorganización de las formas de acumulación, representadas entre otras, por el caciquismo, y la agroindustria capitalista de origen transnacional. El primero a través del -- crédito, comercialización y expropiación de los medios de producción; y el segundo mediante el contrato, asistencia técnica e insumos logrando la subordinación de los productores. Ante la -- apremiante situación el Estado determinó su participación con -- la denominada agroindustria estatal, cuyo objetivo se orientó a -- tratar de regular las relaciones entre los productores y el capital y participar en las actividades agrícolas estratégicas para el país que el capital abandonaba. Sin embargo, la relación Estado-campesino también se vio fraccionada, llevándolo a establecer sistemas cohesivos semejantes a los empleados por la agroindustria transnacional para someter a los productores.

Iniciado el periodo presidencial de Luis Echeverría se instrumenta una reforma agraria integral que logrará apaciguar los -- ánimos sociales; se canaliza inversión pública, programas de fomento, recursos humanos, hay reparto de tierras y sobre todo se determina una política social participativa. Cabe señalar, que por ser las empresas transnacionales alimenticias uno de los --

principales aceleradores de la crisis, el Estado mexicano piensa que la contrapartida a esta sería fomentar la organización agroindustrial campesina, y efectivamente se inicia partiendo de la concepción de ser este un medio para reorganizar y modificar los canales de sometimiento.

De acuerdo a la concepción del Estado, fundamentalmente esta organización se caracterizaría por ser redistributiva y equitativa; aprovechando la producción de materias primas agrícolas susceptibles de ser sometidas a un proceso de transformación agroindustrial, cuya gestión y administración estuviera en manos de los campesinos.

El enfoque es válido, sin embargo por cuestiones políticas se desvía el objetivo planteado. En primer lugar, debido a los constantes movimientos campesinos se instalaron técnicamente habiendo las plantas en zonas que no tenían producción marginal, quedando sin efectos económicos pero sí sociales. En segundo lugar, se instalaron agroindustrias en zonas productoras, destacando en los rubros: carnes, frutas y legumbres. Cabe aclarar que la agroindustria campesina no somete el producto agrícola a un proceso sofisticado de transformación.

En este sentido, gran número de agroindustrias se lograron incorporar al mercado de exportación, principalmente las zonas frutícolas y hortícolas, como es el caso de la agroindustria denomi-

nada Asociación Rural de Interés Colectivo de Responsabilidad -
Ilimitada de Martínez de la Torre, Veracruz, cuyo giro es netamente cítricola.

Aunque fueron numerosos los casos como el señalado, a nivel nacional los resultados se caracterizaron por ser parciales. En cuanto al impacto socio-económico de dicha política fundamental en el análisis de los programas FORAFE, FIDER, PROCAP y el Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial se considera:

- . La política de agroindustrialización campesina no brindó resultados significativos a nivel nacional a causa de la concepción parcial con que el Estado aborda los problemas del campo mexicano, estableciendo instrumentos que desfasan los objetivos locales con los sentidos a nivel nacional; lo que se traduce a una planeación no participativa por los sujetos beneficiados.

- . Por las condiciones de descapitalización y polarización de la agricultura, los recursos canalizados a través de los instrumentos de planeación fueron insuficientes, situación que obligó a que gran parte de las inversiones se canalizaran a infraestructura básica para el bienestar social (vivienda, caminos, hospitales, escuelas, etc). Es decir, no estaban dadas las condiciones económicas para emprender la agroindustrialización campesina, se puede hablar solo de una tendencia a refuncionalizar al campesino.

Otro elemento que debe tenerse en cuenta es que la estrategia agroindustrial del país depende de los requerimientos del capital extranjero, limitante para determinar un enfoque global que logre una integración de la agroindustria a las necesidades alimenticias de la población mexicana. En este sentido se puede comentar que actualmente la agroindustria transnacional ha adaptado los hábitos de consumo de la población a lo que esta produce y por tanto le redita mayor valor agregado y no a lo que la población requiere, provocando la monopolización del mercado y lo cual se convierte en un obstáculo para la introducción de algún producto transformado por la agroindustria campesina.

En general la agroindustria campesina ha tenido a nivel nacional una participación poco representativa, ocupando tan sólo el 4% del PIB agroindustrial nacional, siendo durante 1972-1986 que del programa FONAFE del total de 600 agroindustrias establecidas, el 62,2% se consideraban liquidables; PIDER, para 1980 del total de 68 agroindustrias el 39,7% estaban terminadas operando.

La tendencia ha apuntado al fracaso de gran número de agroindustrias, las cuales enfrentan condiciones sociales, económicas y políticas arraigadas al campo mexicano y que difícilmente pueden ser rebatidas ante la fragmentación social del campesino, limitando su penetración con relaciones distintas a las que el capital le ha asignado como modo de producción dominante. Esta frog

tera ha provocado que la organización agroindustrial campesina en su proceso de conformación se someta a dos tendencias: 1) se integre al desarrollo capitalista (transformación) acompañada de un proceso acelerado de diferenciación social en la zona y 2) instalada la agroindustria no logra incorporarse al mercado e impacta en la organización interna de la economía campesina, que de por sí ve alterada su lógica al integrarse a la agroindustria; es decir, en el proceso los participantes ponen en juego su capacidad de autosuficiencia y sus relaciones internas debido a los requerimientos del mercado.

Desde el punto de vista social, los efectos son más serios, el primer efecto es la desintegración de la unidad productiva, la incorporación total al mercado laboral en busca de nuevas fuentes de ingresos, además de cambios en la propiedad de los medios de producción.

Respecto a la tendencia de transformación los cambios son ---- significativos, a este grupo corresponden las agroindustrias -- campesinas que operan como resultado de los programas instrumentados y las organizadas por los propios campesinos como lo es -- el estudio de caso analizado. En este sentido es importante -- señalar que estas agroindustrias han logrado incorporarse debido al tipo de producto que en su mayoría son de carácter selectivo (carne, frutas, legumbres, café, etc.) y en gran número, -- orientadas al mercado exterior y en otro, unida como una de las

fases del proceso de producción de la agroindustria transnacional y/o estatal.

Además, la agroindustria campesina adquiere elementos de funcionamiento semejantes a estas últimas, mecanismos que son necesarios para insertarse en el mercado tales como retención del pago a los productores hasta la realización de la mercancía, cotización del producto de acuerdo a la calidad del producto. Lo importante de rescatar es que la agroindustria campesina no somete en forma real a la agricultura, y además por sus criterios de equitativa y redistributiva se ha revertido el beneficio a los productores.

Las experiencias analizadas dejan entrever que la agroindustria campesina se ha visto frenada por cuestiones políticas y económicas que en gran parte se derivan del establecimiento secular de los emporios agroindustriales, además de los intereses que el Estado ha convenido, situación que finalmente se han concretado en problemas estructurales (polarización, descapitalización y sustitución de cultivos básicos) a la agricultura y cuyas manifestaciones llevaron a cuestionar la política en turno. Cabe resaltar, que en mucho este fracaso se debe a que este tipo de organización no ha sido conformada bajo criterios económicos para lograr el éxito.

Específicamente, el proceso de selección del estudio de caso --

analizado dejó entrever la temporalidad de consolidación de la agroindustria campesina que no se logró ubicar una agroindustria promovida por los instrumentos respectivos, lo que llevó a identificar una entidad organizada por los propios campesinos.

Los comentarios que a continuación se presentan sobre el estudio de caso se realizan bajo la consideración de que históricamente el municipio se ha visto favorecido por el apoyo económico tanto nacional como estatal y que además de sus condiciones físico-naturales da mayor respaldo a la inversión pública y privada, y actualmente a la social. Factores que lo han llevado a alcanzar un nivel de desarrollo alto dentro del estado de Veracruz.

Al respecto y en base al estudio de caso se considera que la agroindustria campesina o como el Estado la ha denominado "social", realmente es una alternativa, aunque con diferentes efectos, los principales: como refuncionalizador del medio rural que rebasa las formas de explotación imperantes que lo incorporan a un nivel superior del capitalismo en la agricultura, para la cual se hace necesario la capitalización.

Por otro lado, la existencia de la agroindustria campesina esta en función de factores económicos externos a la economía doméstica del país, lo que provoca la especialización productiva de las áreas. Es decir, la superficie dedicada anteriormente a la producción de básicos, tales como maíz y frijol se han sustituido por

cítricos, que por ser requeridos en el mercado internacional -- ofrece mayor rentabilidad a diferencia del mercado nacional.

El funcionamiento de esta organización social vinculada al mercado exterior realmente ha impactado en el desarrollo tanto de los productores que incluye campesinos, ejidatarios y pequeños -- propietarios como del municipio en general.

En el primero, reflejado en la sustitución de cultivos, capitali- zación de sus huertos mediante mejoras tecnológicas, seguridad en el ingreso, lo cual fue posible observar a través de las estadísticas y además del crédito solicitado que en su mayoría es de avío, utilizado como el medio para la compra de alimentos bá- sicos mientras la agroindustria de ARIC de RI liquida el produc- to entregado.

En segunda, visto en la disposición de infraestructura carretera que comunica al municipio con los principales mercados del país y zonas económicas, lo que ha facilitado el despegue en la co- mercialización agroindustrial, además del incremento comercial y financiero representado por diferentes instituciones banca- rias cuyo principal objetivo lo constituye la producción agrop- ecuaria.

Sin embargo, a reserva del impacto positivo que esta tipo de -- organización ha desarrollado como mecanismo de reorganización

de las estructuras y/o formas que concentran la ganancia debe resaltarse que dentro de la nueva relación productor-agroindustria campesina la extracción de valor se ubica vía mercado externo, -- quedando rebasada la establecida productor-agroindustria transnacional y/o estatal, nivel que reducía aún más la ganancia del productor. Situación que ha generado un efecto de confianza en el -- productor para la realización de su producto, por lo que la agroindustria se ha constituido en un participante del desarrollo rural que incorpora a los grupos campesinos favorecidos por la integración vertical, y por las características de equitativa y redistributiva al proceso de modernización capitalista.

Finalmente, toda vez que se han instrumentado políticas de reactivación al campo mexicano, no se han palpado resultados concretos, sin embargo de la investigación realizada se considera que para que estos se obtengan, es necesario que los grupos campesinos se fortalezcan mediante la organización que supere el nivel de su--bordinación que se ha tratado de sostener por las diferentes formas del capital.

7. BIBLIOGRAFIA.

Básica.

- Barraclough, Solon, et. al. Los Problemas de la Organización - Campesina. Seminario sobre Organización - Campesina y Desarrollo Agroindustrial. Oaxtepec, Morelos. Ed. Campesina, 1975. pp.402.
- Baena, Paz Guillermina. Instrumentos de Investigación. 13a. ed. 2a. reimp. eds. Mexicanos Unidos, S.A. 1987. pp. 134.
- Burbach, Roger; Flynn, Patricia. Las Agroindustrias Transnacionales: Estados Unidos y América Latina. -- México, Ed. EKA/SP, 1980. pp. 337.
- Castells, Manuel. La crisis Económica y la Sociedad Americana. Ed. Laia, S.A., Iru. ed. 1978. España-Barcelona. pp. 334.
- CEPAL. Política Agrícola, 1920-1970. MINEO. pp. 22.
- Echeverría, Zuno Rodolfo. Transnacionales, Agricultura y Alimentación. México. Ed. Nueva Imagen. 1a. ed., 1982. pp. 372.
- Ernest, Feder. Capitalismo y Agricultura en Crisis. 1a. ed., Ed. Nueva Sociología. 1984. pp. 357.
- Estrada, García Manuel. Monografía del Municipio de Martínez de la Torre, Veracruz, 1982 Año del Centenario. Gobierno del Estado, H. Ayuntamiento Constitucional, Veracruz. pp. 203.
- González, Casanova Pablo. (comp.) México Ante la Crisis. El Contexto Internacional y la Crisis Económica. Vol. 1. 2da. ed., 1985 Siglo XXI eds. pp. - 435.

- Garza, Martínez Eduarco F. El Financiamiento y la Asistencia Técnica para el Desarrollo de la Agroindustria Integrada por Productores. SARH. -- Dirección de Programas y Proyectos Agroindustriales. Mayo 1988. pp.9.
- Jaureguí, Jesús, et. al. TABANEX. Un Caso de Integración Vertical de la Agricultura. Ed. Nueva Imagen/ -- CIBER, 1980. pp. 380.
- Kausky, Karl. La Cuestión Agraria. Ed. Cultura Popular. Ja. -- reimp. 1978. pp. 249-318.
- Mandel, Ernest. The Beginning Recession. Article. Mimeo. 1987. pp. 70-75.
- Mujica, Vélez Rubén. "Agroindustrialización y Crisis Agrícola" En Revista Latinoamericana de Economía. Problemas de Desarrollo. IIEC/UNAM. Bimestral México D.F. 1987. No. 64/65. pp. 247-268.
- Olmedo, Carranza Raúl. El Problema Agrario. (Los Aspectos Externos). Revista Coyuntura No. 5-6, Octubre 1978 y Marzo 1979. pp. 88-104.
- Olmedo Carranza, Raúl. La Crisis Ed. Grijalbo, S.A. Colec. Textos Vivos. 1979. pp. 143.
- Olmedo, Carranza Raúl. México: Economía de la Ficción. Ed. -- Grijalbo. Ira. ed. 1980. pp. 213.
- Paz, Guillermo. México: Ajuste y Progreso Técnico en la Agroindustria. II Congreso Latinoamericano de -- Economía Agrícola. Julio 13-15, 1987. pp. 11
- Pfeffer, Max J. "La Transformación del Capital Agrícola Estadou-- nicense y las Relaciones Laborales." en Revista Latinoamericana de Economía. Problemas de Desarrollo. IIEC/UNAM No. 59/60. pp. 31-74.

- Rello, Fernando. El Campo en la Encrucijada Nacional. 3a. ed. SEP Foro 2000. México, 1986. pp. 190.
- Rubio, Blanca. Resistencia Campesina y Explotación Rural en -- México. Eds. ERA, 1987. pp 195.
- Reyes, Couturier Teotilo. "Los trabajadores Estacionales en -- los Ingenios Azucareros del País". Revista semestral de Ciencias Sociales y Naturales. Desarrollo Agropecuario. Año 1, Tomo I, No. 1, Enero-Junio 1987. ENEP ARAGON-UNAM. pp. 75-102.
- UNAM-ENEP ARAGON. Planes de Estudio de la ENEP-ARAGON. Plan de Estudios y Programa de la Asignatura de la Licenciatura en Planificación para el Desarrollo Agropecuario. 1987. pp. 248.
- United States Congress. Public Law 480-July 10, 1954. Agricultural Trade Development and Assistance Act of 1954. Chapter 469. pp. 454-459.
- Vigorito, Raúl. Criterios Metodológicos para el Estudio de Complejos Agroindustriales. Mimeo. pp. 23-41.
- Vilar, Pierre. Crecimiento y Desarrollo: Economía e Historia. Reflexiones sobre el Caso Español. Barcelona. Ed. Ariel. 1974. pp. 422. v
- Consulta.
- Chávez, Padrón Martha. Ley Federal de Reforma Agraria. Exposición de Motivos, Antecedentes, Reformas, Comentarios y Correlaciones. Duodécima Edición Actualizada. Ed. Porrúa, S.A. México - 1982. pp. 461.
- Cruz, Najul, Salvador. La Crisis Mundial y la Economía Mexicana. Centro de Investigaciones del Desarrollo Rural. SPP. 1978. pp. 97.

- Dirección General de Economía Agrícola. Establecimientos que -
Procesan Productos de Origen Agropecuario.
Directorio 1979-1980. México, 1980. pp. 219.
- Dirección General de Economía Agrícola. Inventario Nacional de
Proyectos de Inversión Agroindustrial. 1980.
SARH.
- Dirección General de Estadística. Censo Agrícola, Ganadero y -
Ejidal 1970. Veracruz. México 1975. pp. --
781.
- Dirección General de Estadística. Censo Comercial a Nivel En-
tidad Federativa. Años, 1945, 1955 y 1975.
- Dirección General de Estadística. Octavo Censo General de Po--
blación 1960. Tomo I y II Estado de Vera--
cruz. México, D.F. 1964.
- Dirección General de Estadística. Noveno Censo General de Po--
blación 1970. Estado de Veracruz, México,
D.F. 1974.
- Gobierno del Estado de Veracruz. Informe de Gobierno del Estado
de Veracruz. 1940-1986. Política Agrícola
y Política Agraria.
- Gomezjara, Francisco. La Lucha por la Tierra debe ser Contra -
el Capital. 1ra. ed. Ed. Nueva Sociología.
México, 1982. pp. 410.
- International Fund Monetary. Balance of Payments Statistics. -
Volume 37. Number 8, August. 1986.
- International Fund Monetary. International Financial Statis--
tics/Year Book. 1979-1980.
- NAFINSA. La Economía Mexicana en Cifras. 1981. México, D.F. -
pp. 400.

Public Law 480. Agricultural Trade Development and Assistance Act of 1954. pp. 454-459.

Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Diagnóstico Agroindustrial, 1980. Distrito de Desarrollo Rural 134, Martínez de la Torre, Veracruz.

Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. El Desarrollo Agroindustrial y la Economía Mexicana. Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial. No. 7, México, 1981. pp.180.

Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. El Desarrollo Agroindustrial y la Planeación de su Estrategia. Documento de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 7. México, 1981. pp. 281.

Secretaría de Economía. Censo Nacional Agrícola-Ganadero, 1950. Veracruz.

Secretaría de Economía. Compendio Estadístico del Estado de Veracruz. Dirección General de Estadística México, 1950.

Secretaría de Economía. Integración Territorial de los Estados Unidos Mexicanos. Séptimo Censo General de Población 1950. Estado de Veracruz, México, 1952. pp. 71.

Secretaría de la Presidencia. Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1940. (Ganado, Aves y Colmenas). pp. 400.

Secretaría de Programación y Presupuesto. Antología de la Planeación en México, 1917-1985. Programas de Desarrollo Sectorial (1980-1982). Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial. Ed. FCE. No. 8. 1a. ed. 1985. pp. 246-336.

Secretaría de Programación y Presupuesto. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Anuario Estadístico de Veracruz, 1984. Tomos I, II, III y IV. México 1985.

Secretaría de Programación y Presupuesto. El Sector Alimentario en México. México 1981. pp. 68.

Secretaría de Programación y Presupuesto. El Sector Alimentario en México. México 1986. pp. 330.

U.S. Department of Commerce. Statistical Abstract of The United States. 1986. 10 th. edition. pp. 985.

ANEXO 1: CUADRO 1. PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL
1960-1985.

CUADRO 2. PRODUCTO INTERNO BRUTO AGRICOLA
1960-1985.

CUADRO 3. PRODUCTO BRUTO AGROINDUSTRIAL
1960-1985.

ANEXO 2: CUADRO 4. ESTRUCTURA DE LA ACTIVIDAD --
AGROINDUSTRIAL DE MARTINEZ DE
LA TORRE VERACRUZ, 1986.

ANEXO 3: CUADRO RESUMEN. PRINCIPALES CARACTERISTI--
CAS DE LOS PROGRAMAS DE DESA---
RROLLO AGROINDUSTRIAL 1970-1982.

CUADRO 1. PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL
1960-1985.

ARO	P I B *	TASA DE CREC. %	MEDIA MOVIL	MOV. CICLICO
1960	150 511			
1961	157 931	4.9	157 917	14
1962	165 310	4.7	167 250	- 1 940
1963	178 516	8.0	181 072	- 2 556
1964	199 390	11.7	196 742	2 648
1965	212 320	6.5	212 916	- 596
1966	227 037	6.9	226 876	161
1967	241 272	6.2	243 070	- 1 798
1968	260 901	8.1	259 858	1 043
1969	277 400	6.3	278 300	- 900
1970	296 600	6.9	293 600	3 000
1971	306 800	3.4	310 833	- 4 033
1972	329 100	7.3	330 000	- 900
1973	354 100	7.6	352 733	1 367
1974	375 000	5.9	373 133	1 867
1975	390 300	4.1	387 967	2 333
1976	398 600	2.1	400 167	- 1 567
1977	411 600	3.3	417 267	- 5 667
1978	441 600	7.3	443 367	- 1 767
1979	476 900	8.0	504 898	- 27 998
1980	596 193	25.0	572 264	23 999
1981	643 698	7.9	626 633	17 065
1982	640 009	- .6	630 007	10 002
1983	606 313	- 5.3	630 025	- 23 712
1984	643 754	6.2	631 923	11 831
1985	645 702	.3		

FUENTE: La Economía Mexicana en cifras. NAFINSA, México 1980.

* Millones de Pesos de 1960.

CUADRO 2. PRODUCTO INTERNO BRUTO AGRICOLA
1960-1985.

ARO	P I B	TASA DE CREC. %	MEDIA NOVIL	MOV. CICLICO
1960	14 790			
1961	15 156	2.5	15 378	- 222
1962	16 187	6.8	16 108	79
1963	16 981	4.9	17 302	- 321
1964	18 738	10.3	18 547	191
1965	19 921	6.3	19 624	297
1966	20 214	1.5	20 100	114
1967	20 165	- .2	20 289	- 124
1968	20 489	1.6	20 266	223
1969	20 145	- 1.7	20 591	- 446
1970	21 140	4.9	20 934	206
1971	21 517	1.8	21 204	303
1972	20 955	- 2.6	21 287	- 332
1973	21 389	2.1	21 474	- 85
1974	22 079	3.2	21 800	279
1975	21 931	- .7	21 957	- 26
1976	21 860	- .3	22 357	- 497
1977	23 281	6.5	23 236	45
1978	24 566	5.5	23 851	715
1979	23 706	- 3.5	29 054	- 5 348
1980	38 890	64.0	32 079	6 811
1981	33 640	- 13.5	35 404	- 1 764
1982	33 683	.1	35 234	- 1 551
1983	35 712	6.0	34 345	1 367
1984	36 306	1.7	36 092	214
1985	36 257	- .1		

FUENTE: La Economía Mexicana en cifras. NAFINSA, México 1980.

* Millones de pesos de 1960.

CUADRO 3. PRODUCTO INTERNO BRUTO
AGROINDUSTRIAL 1960-1986.

ARO	P I B *	TASA DE CREC. %	MEDIA MOVIL	MOV. CICLICO
1960	17 851			
1961	18 473	3.5	18 564	- 91
1962	19 369	4.8	19 461	- 92
1963	20 540	6.1	21 146	- 606
1964	23 528	14.5	22 982	546
1965	24 879	5.7	24 921	- 42
1966	26 356	5.0	26 485	- 129
1967	28 219	7.1	28 316	- 97
1968	30 372	7.6	30 392	- 20
1969	32 584	7.3	32 648	- 64
1970	34 989	7.4	34 416	573
1971	35 676	2.1	36 229	- 553
1972	38 022	6.6	38 079	- 57
1973	40 540	6.6	40 198	342
1974	42 032	3.7	42 033	- 1
1975	43 528	3.5	41 170	
1976 e	69 778	3.2	68 486	1 292
1977	68 093	- 2.4	72 357	- 4 264
1978	79 199	16.3	77 064	2 135
1979	83 901	5.9	83 766	135
1980	88 199	5.1	88 717	- 518
1981	94 051	6.6	92 410	1 641
1982	94 980	1.0	92 501	2 479
1983	88 473	- 6.8		
1984				
1985	48 123			

FUENTE: Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial #7. SARH. Paz, Guillermo. México: Ajuste y Progreso Técnico en la Agroindustria. pp. 11.

* Millones de pesos de 1960.

e Millones de pesos de 1970.

CUADRO 4.
ESTRUCTURA DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ. 1986.

TIPO Y GIRO	UBICACION (LOCALIDAD)	CAPACIDAD DE PRODUCCION			NUMERO DE TRABAJADORES	USO DE INSUMOS AGROP/FO AREA DE CAPTACION	
		U.M.	INSTALADA	APROVECHADA		INSUMOS	AREA DE CAPTACION
<u>PUBLICAS:</u>							
ING. INDEPENDEN- CIA.	INDEPENDENCIA	TON	60 000 T/A	65%	920	CAÑA DE AZUCAR, AGUA, LUZ, LUBRIC., COMBUST. Y VAPOR	REG.
AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA	MENTIDERO	TON	10 TON	100%	18	BOLSAS DE PLAST., CHOCOLATE, AZUCAR, CHAROLAS DE UNICEL, CAJAS DE PLASTICO, Y PLATANO VERDE.	REG. O EST. O D.F.
<u>PRIVADAS: (EMPACADORAS DE LIMON)</u>							
EMPACADORA DE CITRICOS	MTZ. DE LA TORRE	40T/DIA	3 200 T/A	80%	16	AGUA, CAJAZ, LUZ, FLETES, CERA, GRA- PAS Y COMBUST.	REG. Y EST.
SAN RAFAEL.	SAN RAFAEL	20 TON	1 600 T/A	80%	68	" " " "	" "
EXTRA LIMONES DEL GOLFO	MTZ. DE LA TORRE	20 TON	1 600 T/A	80%	15	" " " "	" "
ESFLOR	MTZ. DE LA TORRE	10 TON	800 T/A	80%	12	" " " "	" "
PASO LARGO	UNION PASO LARGO	5 TON	400 T/A	80%	12	" " " "	" "
COUTURIER, HROS	MTZ. DE LA TORRE	30 TON	2 400 T/A	60%	22	" " " "	" "
COSTA DE VER.	MTZ. DE LA TORRE	25 TON	2 000 T/A	80%	18	" " " "	" "
CITRICOS DE LEON	MTZ. DE LA TORRE	40 TON	3 200 T/A	80%	22	" " " "	" "

ESTRUCTURA DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL EN MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ. 1986. (CONTINUA).

EMPACADORA LATON	MTZ.DE LA TORRE	40 TON	3 000 T/A	70%	18	"	"	"	""
<u>EMPACADORAS SECTOR SOCIAL:</u>									
ARIC DE MTZ DE LA TORRE	MTZ. DE LA TORRE	60 TON	48 000 T/A	80%	35	"	"	"	""
<u>SECTOR PUBLICO:</u>									
FIDEFRUT (NO OPERA)	MTZ.DE LA TORRE	20 TON	1 600 T/A	—	16	"	"	"	""
ALIMENTOS DE VER.	EJIDO PASO LARGO.	350T/DIA	48 000 T/A	60%	116	-	-	-	--
PROCESADORA DE CITRICOS DE EMILIANO ZAPATA. (NO OPERA)	EJIDO E.ZAPATA	300T/DIA	---	---	---	-	-	-	--
<u>BENEFICIOS:</u>									
FABRICA DE PILONCILLO.	MTZ.DE LA TORRE		540 T/A	100%	12				CAÑA DE AZUCAR, CAJAS, CAL Y COMBUSTIBLE.
DESTILACION DE ALCOHOL ETILICO.	MTZ.DE LA TORRE								MIELES INCRISTALIZABLES.
AGRICOLA PUBLICA	INDEPENDENCIA	LTS/A	4 050 L/A	100%	18				
<u>AGROINDUSTRIA PECUARIA ALIMENTARIA:</u>									
RASTRO MPAL.	MTZ.DE LA TORRE	RES/DIA10	128 R/M	100%	19				REG.

ESTRUCTURA DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL EN MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ. 1986. (FINAL)

RASTRO MPAL.	SAN RAFAEL	6 RES/D	100 R/M	100%	3		REG.
QUESERIA MONTE-SORO	MENTIDERO	LTS.	260 000 L/A	100%	4	LECHE, BOLSAS, ETIQUETAS, FRASCOS, SAL, GUAJO Y AGUA.	REG.
LA NORIA	MENTIDERO	LTS.	1'000 000 L/A	100%	8	" " " " ""	
SIMONIN	MENTIDERO	LTS.	600 000 L/A	100%	5	" " " " ""	
<u>AGROINDUSTRIA FORESTAL:</u>							
CARPINTERIA*	MTZ. DE LA TORRE	m ³	12m ³ /AÑO MADERA ASERRADA	100%			MADERA DE CEDRO REG.
<u>AGROINDUSTRIA FORESTAL NO HADERABLE:</u>							
FABRICA DE PAPEL SAN ISIDRO	PASO DE TELAYA	TON.	200 TON.	80%	22	REGASO DE CAÑA, CLORO, SOSA, FLEGES, ALAMBRE, PAPEL DE DESECHO.	D.F.

* 490 ESTABLECIMIENTOS SE UBICAN EN EL MUNICIPIO DE MARTINEZ DE LA TORRE, VERACRUZ.

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO
AGROINDUSTRIAL 1970-1982.

CUADRO RESUMEN.

PROGRAMA	FOFAPE	PIBER	PECCAP	PRDA
AÑO EN QUE SURGIÓ	1959-1964	1973	1974	1980
AÑO QUE SE RECONCIBIÓ	1970	1976	1974	1980
SUJETOS DE PROGRAMA.	Ejidotes y Comunidades Rurales.	Comunidades Rurales afectadas de las regiones marginales.	Mejorar las condiciones de vida de la población como consecuencia en el medio rural.	Sector Social, Estatal y Privado.
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> Realizar programas de fomento económico para incrementar su producción. Establecimiento de agroindustrias que transformen y comercialicen la producción. Fomentar programas de vivienda mediante la constitución de empresas ejidales que extraigan y elaboren materiales para la construcción. 	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la producción agrícola y el ingreso por hombre ocupado. Proporcionar empleo permanente y productivo. Lograr un mayor aprovechamiento de los recursos naturales. Contribuir a una distribución equitativa del ingreso. Mejorar los servicios necesarios a las comunidades rurales. 	<ul style="list-style-type: none"> Proponer medidas para mejorar la capacitación y capacidad de gestión de los grupos campesinos. Desarrollar las formas asociativas y cooperativas campesinas. Participar directa o indirectamente en el establecimiento y desarrollo de industrias con campesinos. Participar en la necesidad de elevar la productividad y la producción agroindustrial. 	<ul style="list-style-type: none"> Ayudar al logro de la autosuficiencia de productos básicos de consumo popular, agropecuario y forestal. Crear oportunidades de teneduría para los habitantes del medio rural. Aumentar los ingresos de los ejidatarios, comercios y pequeños propietarios, mejorando su capacidad de generación y retención de valor agregado. Establecer una base agroindustrial productiva y sólida. Propiciar el desarrollo de un patrón tecnológico y organizativo que permita el óptimo aprovechamiento social de los recursos humanos y naturales disponibles. Contribuir a la reducción del déficit externo del país.
ESTRATEGIAS	<ul style="list-style-type: none"> Capacitación y adiestramiento. Otorgamiento de crédito no recuperable (aviso y refaccionario). Inversión de los fondos comunes en actividades productivas y obras de infraestructura en ejidos y comunidades depositantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Inversión Pública en infraestructura básica. 	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo Estatal. Capacitación para el Trabajo. Autogestión. Mejoramiento del bienestar social. Integración de sujetos, jóvenes y desempleados. 	<ul style="list-style-type: none"> Participar con unidades apoyos institucionales la agroindustria para que el productor agropecuario y forestal se incorpore a la transformación y comercialización. Apoyar las actividades productivas de regiones y productos de alto valor estratégico. Incrementar la participación del Estado en forma asociada con los ejidales socializados. Evitar la concentración industrial y de mercados. Favorecer la organización de ejidatarios, comercios y pequeños propietarios. Ampliar las posibilidades de desarrollo de las formas cooperativas de organización social para el trabajo. Favorecer la distribución social.