



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

"CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA FORMACION ECONOMICO-SOCIAL LATINOAMERICANA.- LA ESTRUCTURA ECONOMICA Y LA FILIAL DE LA EMPRESA MULTINACIONAL COMO FACTOR DETERMINANTE."

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN ECONOMIA  
P R E S E N T A :  
RODOLFO IVAN GONZALEZ MOLINA

MEXICO. D. F.

7363

1978



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A ...

YANINA

T I T U L O

"Contribución a la crítica de  
la formación económico-social  
Latinoamericana. - La estruc-  
tura económica y la filial de  
la empresa multinacional como  
factor determinante".

## I N D I C E

	Pag.
I. INTRODUCCION	1
II. PERSPECTIVAS METODOLOGICAS	4
III. EL COMERCIO INTERNACIONAL. UN ACERCAMIENTO TEORICO	8
A. Teoría Clásica	8
B. Las Teorías de los Neoclásicos	20
C. Los Clásicos Marxistas	24
D. Límites y Alcances del Intercambio Desigual	43
IV. LA FILIAL COMO FACTOR DETERMINANTE	61
V. LA MULTINACIONAL COMO MEDIACION ENTRE CENTRO Y PERIFERIA. -VISTA DESDE LA PERIFERIA-	70
VI. LA MULTINACIONAL Y LA ECONOMIA LOCAL	82
A. El Estancamiento	82
B. Más allá del Estancamiento	90
VII. CONCLUSIONES	108
VIII. BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA	114

## I. INTRODUCCION . -

Este trabajo que presento como tesis, lo he proyectado como un primer avance de lo que posteriormente (con una segunda parte, que enfoque analíticamente el problema agrario, el estado y sus implicaciones económico-políticas, en las distintas naciones latinoamericanas) será un libro que en cuanto esté lo suficientemente pulido daré a la publicación.

He considerado de vital importancia incluir un apartado de "perspectivas metodológicas" o delimitación del objeto de estudio, no sólo por la coherencia interna de la tesis (que es básicamente ubicarse en un espacio histórico y especificar límites concretos del trabajo) sino porque mi intención es profundizar en el conocimiento de las partes que conforman la totalidad latinoamericana (pseudototalidad, en tanto que es también parte)\* y, a partir de la comprensión de la parte determinante, continuar con las que en orden jerárquico las secundan, hasta tener el esclarecimiento que conduce a algo más que a la simple comprensión abstracta o descripción teórica de la problemática por la que atraviesan los países latinoamericanos; es decir, la participación

---

\* Ver perspectivas metodológicas.

en su transformación concreta.

El comercio internacional, que sirve de marco teórico, está ubicado en primer lugar, en tanto que la economía actual es básicamente internacional; y, en tales circunstancias, creí pertinente hacer de él la puerta de entrada de la acumulación dependiente latinoamericana.

A partir de la década de los sesentas, la multinacional subsidiaria se constituye en la representación directa del sector industrial y, por consiguiente, en el sector determinante de la economía latinoamericana; es decir, que es éste el sector que produce la mayor cantidad del producto nacional, incrementa el producto interno bruto y proporciona las divisas así como los demás medios de financiamiento interno.

En la práctica cotidiana del intercambio comercial la empresa multinacional subsidiaria, es quien une, influencia, y determina estos países. Los une internacionalmente, al acaparar las operaciones de compra y venta que hacen directamente con el extranjero. Los influencia y determina, en el sentido de que se importan o se exportan las mercancías que las casas matrices, previo acuerdo con las filiales, autorizan a precios que arbitrariamente fijan (desde el

punto de vista del incremento de sus utilidades) sin ningún riesgo o pérdida de su capital.

La interpretación de la economía local latinoamericana, atraviesa por la incertidumbre de una polémica: ¿hay estancamiento económico o estamos en una fase en la que está superado el estancamiento?

América Latina está necesariamente inserta en el marco de la acumulación capitalista mundial y su desenvolvimiento económico interno viene caracterizado por las condiciones que dicho marco impone; lo cual no significa que se estén descartando los movimientos internos del ciclo capitalista latinoamericano.

En conclusión, la preocupación esencial que hasta ahora tiene este trabajo es la determinación externa del sector dinámico de las economías capitalistas dependientes de América Latina y ciertas proyecciones sociopolíticas que dicho tipo de acumulación (basado en una cada vez mayor "alianza-absorción" con el capital extranjero), tienen en la región.

## II. PERSPECTIVAS METODOLOGICAS.

El estudio de la dependencia sólo se puede acometer como parte integrante del proceso de acumulación de la economía mundial tomada como una totalidad. Dicho proceso se presenta de manera compleja y extensa; pero fundamentalmente determinado por la utilización de los excedentes <sup>1/</sup>.

Ahora bien, como totalidad, el sistema capitalista está compuesto de partes que a su vez admiten división; la explicación de las partes conduce a la explicación del todo. La parte puede ser tomada como totalidad al ser susceptible de la división, es decir, al estar compuesta de partes. Así pues, la parte de un todo que a su vez es ostensible de ser dividida en partes se denomina pseudototalidad <sup>2/</sup>.

La formación social capitalista dependiente Latinoamericana como pseudototalidad, se manifiesta como una doble determinación. interna - externa; interna, en tanto -- así misma como contenedora de partes; externa, ---- en cuanto está relacionada con otras partes - - -

<sup>1/</sup> Para este punto ver: Paul A. Baran y P. M. Sweezy "El capital monopolista" Ed. Siglo XXI.

<sup>2/</sup> Chuco "manuscrito en preparación sobre metodología".

con las que conforma el todo que las contiene.

Por lo tanto, el conocimiento de la formación social capitalista Latinoamericana como seudototalidad implica necesariamente el conocimiento, no sólo de lo económico-político Latinoamericano sino, y sobre todo, del sistema capitalista mundial como totalidad.

Ahora bien, las características de este estudio imponen una doble limitación: primero, no abordar de manera explícita aquellas partes del sistema capitalista que, no obstante de estar relacionadas con la dependencia, desempeñan otra función en la estructura del todo. (Así por ejemplo: el flujo de capitales en la post-guerra y su incremento actual a los países dependientes capitalistas, provoca un reflujo al centro hegemónico, que no se tocará). Segundo, acometer el estudio de la dependencia Latinoamericana como una forma específica de la dependencia capitalista en general.

Con el propósito de especificar-determinar todavía más el objeto de estudio, me permitiré hacer un corte espacio-temporal que, a manera de seccionamiento histórico, estudie la dependencia Latinoamericana como contenido comprendido entre dos límites.

El límite inferior, que se localiza en la década de los sesentas, supone el punto de partida para este estudio. Más no debe ser tomado como un partir del vacío hacia un lleno total, sino como un retomar la problemática de la dependencia Latinoamericana en un punto determinado de su génesis y desarrollarla hasta su condición actual; estudio éste, que constituye el límite superior del corte.

¿Porqué ubicar el límite inferior del corte en la década de los sesentas?

Es justamente a partir de esta década cuando la mayoría de los países Latinoamericanos se encuentran ya con un proceso de industrialización <sup>3/</sup>-llámese industrialización al desarrollo del sector I, (proceso de fabricación de artículos de consumo durable) al grado de estar subordinada la economía al crecimiento de éste-, bien como producto del excedente de exportaciones o simplemente como resultado de la integración monopólica internacional, que se agudiza a partir de la década de los cincuentas. Fracasan los modelos de

---

<sup>3/</sup> Consultar a Vania Bambirra "Capitalismo dependiente latinoamericano" Ed. Siglo XXI.

desarrollo autónomo y se consolidan los modelos asociados al capital extranjero. <sup>4/</sup>

Como consecuencia de estos cambios la realidad social Latinoamericana adquiere unas características que hace necesario la elaboración de un estudio que profundice en los "nuevos términos" en que se da la ~~de~~dependencia.

---

<sup>4/</sup> Ruy Mauro Marini "Dialéctica de la dependencia" Ed. Era.

### III. EL COMERCIO INTERNACIONAL. UN ACERCAMIENTO TEORICO.

#### A. Teoría Clásica.

Es conveniente analizar este punto en tanto que -- los mercados y la economía en general latinoamericana, se han insertado de manera decisiva en la internacionalización de -- capitales, fuerza de trabajo, medios de producción y artícu-- los de consumo.

Para el análisis del comercio internacional, es -- preciso remontarse a los inicios de la teoría (teoría clási-- ca) e ir desmistificando paulatinamente el carácter meramen-- te abstracto que suponen dichos argumentos.

En efecto, la teoría del comercio internacional, ... "parte de la hipótesis de que en las relaciones internaciona-- les, los socios son economías capitalistas "puras". Visto -- de esta manera el análisis del comercio internacional, el -- marco de razonamiento, no difiere del que se concibe para el análisis de la acumulación interna: se ubica en el marco del modo de producción capitalista. Esta hipótesis tendría sen-- tido para el análisis del comercio internacional entre "paí-- ses desarrollados". Pero carece de sentido en el análisis -- del comercio internacional entre "países desarrollados" y -- "países subdesarrollados". En este punto, hay que ubicarse

en un marco de razonamiento diferente: el de las relaciones de intercambio entre formaciones socio-económicas diferentes" 1/.

Sin embargo, conviene dar una mirada a la teoría clásica de las relaciones internacionales.

David Hume, en sus pequeños ensayos económicos, ya hacía ciertas consideraciones respecto al comercio internacional. Fundamentalmente a partir del desarrollo de una incipiente teoría monetaria y con mucha superficialidad en sus argumentaciones, comentaba acerca del comercio internacional que... "una vez que un pueblo se ha adelantado a otro en el comercio, es muy difícil a este último reconquistar el terreno que ha perdido; porque el primero siempre tiene la ventaja de la industria y la habilidad y porque sus comerciantes, mejor surtidos de mercaderías, pueden venderlas con mucho -- menor ganancia; pero esta ventaja también se contrapesa con el bajo precio de la mano de obra en todo país que no tiene comercio muy extendido ni una abundancia considerable de --- oro y plata. Esta es también la razón por qué las manufacturas van mudando poco a poco de lugar, abandonando las regiones y provincias que han enriquecido y se refugian en otras

---

1/ Samir Amin, "La acumulación a escala mundial" Ed. Siglo XXI, pág. 55.

a donde las atrae la baratura de los géneros" <sup>2/</sup>.

La teoría del comercio internacional y la economía política en especial, toman un carácter de mayor científicidad a partir de Adam Smith.

"La riqueza de las naciones" es la obra que recoge el pensamiento económico-político de la época, e intenta una sistematización de las distintas transformaciones por las que estaba atravesando el capitalismo europeo.

En lo que a comercio internacional se refiere Smith, aún cuando no le dedica un capítulo en especial, a lo largo de su obra se encuentran innumerables menciones de la conveniencia del intercambio. Por ejemplo, cuando escribe "del diverso empleo de los capitales" nos dice: "Si no se emplease un capital en transportar el producto rudo y manufacturado, de los lugares en que abunda a aquellos en que falta, no se produciría más que el indispensable para el consumo de las poblaciones cercanas al suelo productivo. El capital de los comerciantes cambia el sobrante de unos lugares por el sobrante de otros, y de este modo fomenta y anima la industria, consiguiendo que se disfrute por ambos recíprocamen---

---

2/ David Hume "Ensayos económicos" T. I, Ed. Zozaya, p. 47.

te" 3/.

Más adelante agrega..."cuando se hace el cambio -- por medio de los metales preciosos, igual cantidad de géne-- ros extranjeros puede regularmente comprarse con menor canti-- dad de producto de la industria doméstica, que cuando se eje-- cuta por medio de otras mercaderías extranjeras.

De este modo puede también surtirse o satisfacerse más completamente la exigencia del país, y a mucho menos cos-- to que por otro medio. Si es o no factible que, con la coti-- diana extracción de los metales, un comercio de esta indole empobrezca a la nación de donde se extraen, se examinará ex-- tensamente en otro lugar"... 4/.

Autores contemporáneos consideran que fue Adam --- Smith, el originador de la teoría de "las diferencias abso-- lutas de costos", por medio de la cual, demuestra la conve--- niencia para dos países de intercambiar mercaderías cuando - cada uno de ellos tenga ventaja absoluta en la fabricación - de una mercadería que puede dar a cambio de otra que produ-- ce con desventaja notoria respecto al otro país.

En consecuencia es favorable para los países la es-- pecialización en aquellas mercaderías en las cuales gozan de

3/ Adam Smith, "La riqueza de las naciones" Ed. Cruz O. S.A. pag. 393.

4/ Adam Smith, Ob.cit. T. I., Pag. 403-4

ventaja sobre las demás produciendo así artículos para su -- propio consumo y exportando artículos que pueden producir más baratos, con cuyo importe se adquieren las mercaderías que -- no produzcan o las que producirían a un costo mayor.

Es David Ricardo, el primero de los economistas -- clásicos en exponer un ejemplo de "costos comparativos" con el que pretende comprobar que no obstante de tener un país -- la ventaja productiva o geográfica en la fabricación de un -- artículo y el otro (país) la desventaja, a los dos les con-- venfa especializarse en el intercambio, en tanto que la ven-- taja o desventaja fuera de diferente magnitud en cada artf-- culo.

Retomando el ejemplo de Ricardo vemos que... "Ingla terra puede encontrarse en circunstancias tales que la pro-- ducción de paños pueda requerir el trabajo de 100 hombres du-- rante un año. Si tratase de producir el vino probablemente necesitaría el trabajo de 120 hombres durante el mismo tiem-- po. Consecuentemente, Inglaterra prefiere adquirir el vino importándolo a cambio del paño que produce.

Portugal probablemente pueda producir su vino me-- diante el trabajo de 80 hombres durante un año, mientras que para la producción del paño requiera el trabajo de 90 hom---

bres durante el mismo tiempo. Resulta, en consecuencia, ventajoso para Portugal exportar vino a cambio de paños. Este intercambio puede efectuarse aún cuando la mercancía importada se pueda producir en Portugal mediante una cantidad menor de mano de obra que en Inglaterra. Aún cuando podría producir el paño con el trabajo de 90 hombres, lo importaría de un país donde emplee el trabajo de 100 hombres, ya que sería más provechoso para él emplear su capital en la producción de vino, mediante el cual obtendría una cantidad mayor de paños procedentes de Inglaterra, que el que podría producir invirtiendo en la manufactura de paños una parte del capital que ahora dedica a la producción de vino" <sup>5/</sup>.

Ahora bien, veamos la crítica correspondiente: supongamos que Portugal acepta especializarse en vinos, y que Inglaterra le impone su paño. Si en Portugal la fuerza de trabajo total disponible es de 1 000 horas y el consumo de vinos es rígido (5 unidades), Portugal consagrará 500 horas que podrá utilizar ya sea para producir el mismo paño ( $500 : 120 = 4.2$  unidades), o para producir 5 unidades suplementarias de vino con las cuales obtendrá 5 unidades de paño; habrá ganado 0.8 unidades de paño en el intercambio. Sin embargo, si bien habrá ganado valores de uso, habrá puesto --

---

<sup>5/</sup> David Ricardo: "Principios de economía política y tributación". Ed. F.C.E., pag. 103.

500 horas para obtener 5 unidades de paño que Inglaterra habrá producido en 400 horas.

Su hora de trabajo se cambia contra 0.8 hora inglesa: el intercambio es desigual. La desigualdad del intercambio -el valor de cambio- expresa que en Portugal es menor -- la productividad del trabajo.

Es por ello que, si la razón de la desigualdad de la productividad del trabajo no es natural, sino histórica, la desventaja comparativa se modifica cuando progresa la --- economía atrasada 6/.

El interés superior es entonces el de desarrollar las ramas de la producción en las cuales es posible el mayor progreso y además, someter sus opciones en materia de comercio exterior a las exigencias prioritarias de ese desarrollo. Las opciones de comercio concebidas de esta manera deben ser modificadas en cada etapa del desarrollo. Evidentemente, estamos ante una concepción abstracta de las relaciones internacionales. Pero, como vemos, corresponde a la historia y a la situación actual, y no será modificada hasta que exista un universo socialista pleneamente integrado, y -

---

6/ Samir Amin, Ob. cit. pag. 63.

no un sistema mundial de naciones <sup>7/</sup>.

En el caso de una producción a costos decrecientes (o crecientes) deberá tener en cuenta que la ventaja relativa a su vez es modificada por el grado de especialización -- internacional. Los defensores de la especialización interna cional no han negado jamás que si el aumento de la produc--- ción de un bien respecto del cual un país tiene desventajas relativas, produce un descenso tan grande en el costo de ese bien, que se convierte en un bien respecto del cual el país tendrá ventajas relativas, el país tendrá entonces interés - en proteger -al menos momentáneamente- esta "industria na--- ciente". Lo mismo sucede a los costos de transporte que modifica la ventaja relativa. En cuanto a la hipótesis de varias mercancías y de varios países fue introducida posteriormente sin que se modifique el marco general del razonamien--- to <sup>8/</sup>.

La verdadera dificultad que encuentra la teoría de las ventajas comparativas se debe al hecho de que las empresas que comercian con el extranjero aprecian directamente -- los precios de las mercancías y no los costos relativos <sup>9/</sup>.

<sup>7/</sup> Ibidem. Pag. 64

<sup>8/</sup> Ibidem. Pag. 65

<sup>9/</sup> Ibidem. Pag. 65

En su esquema Ricardo describió el mecanismo de la integración internacional, es decir, el mecanismo por el cual el precio de las mismas mercancías que, en un principio son diferentes de un país a otro, en definitiva se hacen idénticos. Muestra cómo, mediante el canal del intercambio, finalmente para una mercancía se impone un precio único para todos los mercados del mundo 10/.

Se ve como la teoría ricardiana está ligada a la hipótesis fundamental de salarios reales idénticos (e iguales a las "subsistencias"). La ventaja de la especialización es que baja el valor de la fuerza de trabajo dentro de los dos países socios y, por lo tanto, aumenta la tasa de plusvalía partiendo de la ganancia. Esta hipótesis no tiene sentido porque Ricardo se ubica en el cuadro de los dos sistemas capitalistas "puros" que están relacionados entre sí. Ricardo no es consciente de esto, porque no sabe distinguir un modo de producción de una formación social y porque considera que el modo de producción capitalista es un tipo eterno, el tipo de la racionalidad pura 11/.

Históricamente le corresponde a John Stuar Mill -

10/ Ibidem. Pag. 66

11/ Ibidem. Pag. 67

el título, de último constructor de la teoría clásica. En -- lo que se refiere al comercio internacional Mill, fue el que, aplicando la teoría cuantitativa de la moneda, hizo intervenir las demandas recíprocas que se pueden definir así: Dentro de los límites determinados por los costos comparativos la relación real de intercambio estará determinada por la -- fuerza y la elasticidad de cada país por los productos del -- otro 12/.

Fijemos los términos del intercambio en cualquier lugar dentro del margen de indeterminación. Con estos precios, la balanza de pagos puede estar equilibrada o no. En este último caso, tendrá lugar un flujo internacional de --- oro. Todos los precios aumentarán en un país, especialmente el precio de sus exportaciones, mientras que en el otro descenderán. Los términos del intercambio serán modificados en el sentido de restablecer el equilibrio de la balanza. Se -- rechaza esta teoría basada en el cuantitativo (teoría del -- "efecto-precio"). Observamos entonces que en la hipótesis -- de los papeles moneda, el desequilibrio de la balanza determina una modificación del cambio en el cual los efectos son análogos a los del "efecto-precio". Es posible que no se al- cance ningún equilibrio; de todas maneras no es el efecto --

---

12/ Torres Gaytán. "Teoría del comercio internacional". Ed. Siglo XXI, pag. 90.

precio (o el efecto-cambio), la fuerza esencial que tiende a restablecer el equilibrio (sin llegar a hacerlo forzosamente), sino que esa fuerza está constituida por la modificación en el tamaño de las demandas recíprocas ("efecto-ingreso").

En realidad la demostración de Stuard Mill contiene un segundo postulado: que los términos del intercambio de equilibrio están situados en el margen de indeterminación. Supongamos que no lo estén, es decir, que se sitúen de ese margen. En esta hipótesis, son modificadas las ventajas relativas. En ese caso los términos del intercambio determinan en definitiva, el número de los productos intercambiados. La variedad de las exportaciones, entonces, pueden no ser la causa, sino la consecuencia de los términos del intercambio, especialmente si estos últimos están determinados por fuerzas exteriores a las condiciones reales de la producción (que a priori determinan la lista de los productos a intercambiar y los límites externos de los términos del intercambio) tales como las fuerzas que actúan sobre la balanza de pagos o las potencias relativas de los países participantes. Incluso en este caso, el cuantitativo aparece ligado a la concepción subjetiva del valor, porque los precios están determinados por las demandas relativas, independientemente de los costos.

Pero incluso en esta hipótesis la teoría sigue optimista. Si, dados los términos del intercambio tal cual son dos países de diferente tamaño intercambian varios productos, el más pequeño de los socios es el que saca la ventaja más grande, es el que ofrece menos productos y el que ofrece los productos relativamente más importantes para su economía. Para lo cual los hechos demuestran lo contrario <sup>13/</sup>.

En estos términos podemos concluir esta primera -- Parte: "las ventajas comparativas" no tienen ya sentido, estrictamente hablando: no está contenida a priori en la realidad objetiva (en las productividades comparadas). El positivismo empirista entonces está restringido aquí, en todas sus partes, a recurrir a series de falsas teorías (el cuantitativismo) o a postulados favorables a sus demostraciones (no hay "efectos-precios perversos") o incluso a conceptos erróneos ("los factores de la producción-capital y trabajo-estándados", mientras que esta expresión no tiene ningún sentido: es la división social del trabajo entre la sección I y la -- sección II, que es el contenido de esas dotaciones llamadas "naturales"). La degeneración hacia la ideología apologética se continuará con la formulación moderna en términos sub-

---

<sup>13/</sup> Samir Amin. Ob. cit., pag. 69.

jetivistas 14/.

B. Las teorías de los neoclásicos.

A reserva de que toquemos algunos puntos de las -- teorías neoclásicas, A. Emmanuel las resume con bastante pre -- cisión: todos los innovadores postclásicos, desde Walras, -- Menger y Jevon, hasta los marginalistas modernos, pasando -- por la escuela neoclásica inglesa del equilibrio general de interdependencia, no han hecho sino remotarse a esta ley, -- (los costos comparativos), de la época arcaica de la econo-- mía política, aunque profundizándola y reformulándola en las versiones más sofisticadas y originales 15/.

Al respecto T. Gaytán nos dice: en materia de co-- mercio internacional, los neoclásicos después de repudiar la teoría del valor-trabajo se dedicaron a la tarea de acercar el modelo clásico a la realidad, eliminando los supuestos -- reales más evidentes (V.gr. que sólo había dos países y dos mercancías), pero aceptando otros supuestos que en realidad también eran falsos. Nos referimos a la ley de los mercados o ley de Say, al supuesto de la ocupación plena, a la ausencia de crisis de sobreproducción y al pleno funcionamiento -- de la teoría cuantitativa del dinero 16/.

14/ Ibíden. Pag. 71

15/ A. Emmanuel "El intercambio desigual" Edición Siglo XXI.

16/ T. Gaytán. Ob. cit. Pag. 108

En el aspecto de la producción, los neoclásicos — construyen toda una estructura teórica que descansa fundamentalmente en el principio económico de "obtener al máximo provecho neto de una dotación determinada de recursos productivos, y en el cometido de la política económica consiste en — lograr la mejor asignación de dichos recursos"<sup>17/</sup>.

Ahora bien, el equilibrio del sistema se logra por sí mismo gracias a la misma competencia entre los empresarios, teniendo como guía la libre elección de los consumidores. A las leyes de la oferta y la demanda y al lucro, les atribuyen ser los factores decisivos del buen funcionamiento del sistema <sup>18/</sup>.

Es decir, que lo que se propone es reemplazar la — teoría objetiva del valor por los postulados de la utilidad marginal y su derivación: la productividad marginal.

Así condujera esto al contrasentido de que el valor no dependa del trabajo humano sino de las reacciones psicológicas del consumidor cuyos cambios están en función de la — abundancia o escasez, y que al disminuir la cantidad de satisfactores, la utilidad subjetiva de éstos puede aumentar.

<sup>17/</sup> Ibidem. Pag. 108

<sup>18/</sup> Ibidem. Pag. 109

Así, la renta del suelo, el salario, el interés, - la ganancia y otras percepciones de ingreso cualquiera que - sea su motivo no son sino el precios recibido por el servi-- cio aportado 19/.

En conclusión, la estructura lógica de éste siste-- ma económico "neoclásico" nos ubica perfectamente bien en el aspecto fenoménico de lo real. Bajo esta concepción se bo-- rra toda diferencia entre trabajo necesario y trabajo exce-- dente; es decir, no hay plusvalía y por tanto no existe ex-- plotación, el modo de producción capitalista partió de la na-- da y en esas circunstancias los dueños de los medios de pro-- ducción serán retribuidos a sus sacrificios, por las utili-- dades, en sus diferentes formas: tasa de ganancia, de inte-- rés y renta del suelo.

Además, como bien lo apunta T. Gaytán: como el sis-- tema económico se mantiene en equilibrio estable a largo pla-- zo, aunque perturbado por factores friccionales y adn cikli-- cos no hay desocupación involuntaria de mano de obra. Hay - cierto desempleo voluntario para aquellos trabajadores que - rehusan a aceptar el salario corriente 20/.

---

19/ Ibidem. Pag. 109

20/ Ibidem. Pag. 109

La teoría actual del comercio internacional, re---  
 presentada por Heberler, Lerner y Leontieff, abandona su pa  
 rentesco con Bastable, Marshall Edgworth y Taussing, quienes  
 suponían para la formación del costo de cada producto en ca  
 da uno de los países, estaba compuesto por salarios, ganancia  
 interés y renta en proporciones estables. Lo cual significa  
 ba -nos dice S. Amín- que se formule la hipótesis implícita  
 de una misma composición orgánica y de las mismas tasas de -  
 plusvalía, es decir, de un mismo grado de desarrollo entre -  
 los participantes <sup>21/</sup>. La teoría moderna define el costo de  
 un producto, como el equivalente de la renuncia a otros pro  
 ductos.

No es imprescindible la repetición detallada de --  
 las curvas de "inferencia" que se construyen en base a la --  
 equivalencia en utilidad de cantidades variables de los bie  
 nes, ni las posibilidades de producción a costos de oportuni  
 dad constantes, tampoco las de costos de oportunidad crecien  
 tes, de producción y precios relativos de los bienes. Sola  
 mente me permito agregar una buena crítica que me parece ---  
 agota la discusión: .... "se construyeron curvas de indife--  
 rencia colectiva, a partir de las curvas individuales, agre  
 gando las utilidades de las diferentes personas. Para evi--

---

<sup>21/</sup> S. Amín. Ob. cit. pag. 71.

tar la dificultad se supone que el comercio exterior no modifica la distribución del ingreso, lo que es inexacto. O se atribuyen artificialmente a la nación gastos semejantes a -- los de un individuo" 22/.

C. Los clásicos marxistas.

Los marxistas desde su fundador, hasta algunos neo marxistas, han tocado el tema del comercio internacional indirectamente. Carlos Marx, preocupado por la crítica de la economía política hace referencias al tema desde el punto de vista del colonialismo. Las preocupaciones emanadas de los horizontes de su construcción teórica, y el momento histórico del epílogo de su vida, le impiden visualizar el problema desde una perspectiva más amplia; -a posteriori corregida por Lenin, Hilferding y Rosa Luxemburgo, los marxistas continuadores de su obra, a quienes les tocó vivir las transformaciones del capitalismo en su "fase superior" -.

Teniendo presente que el estudio hecho por Marx -- del comercio internacional, es fundamentalmente desde la perspectiva del sector externo inglés, merecen destacar dos cuestiones de mucho interés: en primer lugar, que los traslados

---

22/ Ibidem. Pag. 72

de capital y manufactura inglesas a las colonias tarde o temprano ocasionaría un "reflujo" de capital a Inglaterra. "Es evidente, ante todo, que el envío de tantos más cuantos de - libras esterlinas en metales preciosos o en rieles de vías - férreas para ser invertidos allí en ferrocarriles no son más que dos formas distintas de transferencia que, además, no -- figura en la cuenta de las operaciones mercantiles usuales y que no abre al país exportador más perspectivas de reflujo - que la renta anual que en su día estos ferrocarriles puedan rendir" 23/. "Puede comprobarse que durante el tiempo en -- que se realizaron estas grandes inversiones el cambio entre Inglaterra y otros países no se alteró considerablemente. -- No se produjo retirada de metales preciosos, sino más bien - una afluencia de ellos" 24/.

En segundo lugar, esas relaciones comerciales, poco a poco, iban condicionando la estructura económica de dicha región (las colonias) determinando apriori un cambio forzoso..."a la larga, estos envíos de metales preciosos a la - India tienen necesariamente que contribuir a aumentar en la India la demanda de mercancías inglesas, ya que directamente acrecientan la capacidad de consumo de la India para las --

---

23/ C. Marx, "El Capital" Ed. F.C.E. T. III. pag. 539

24/ Ibidem. Pag. 542

mercancías de Europa" 25/.

Sin embargo, Marx escribía en su época que el desarrollo, con todas sus penurias, del capitalismo en Inglaterra no iba a ser otra cosa que el camino que recorrer para los países de menor desarrollo... "los países industrialmente más desarrollados no hacen más que poner delante de los países menos progresistas el espejo de su propio porvenir" 26/.

No obstante, la realidad se impuso demostrando lo contrario, dando a luz la primera revolución socialista en un país donde el capitalismo precisamente no era el más desarrollado de la época.

Ahora bien, esta aseveración, fuente de inagotable polémica, está como parte supeditada a la determinación de toda la obra marxista como totalidad. Es por ello que su comprensión científica requiere de una mayor profundización en el contexto económico-político de que forma parte. Habida cuenta, que la finalidad de este capítulo impide necesariamente la explayación de la problemática que tiene por extremos la consideración de un desarrollo lineal y/o multilíneal

25/ Ibidem. Pag. 540

26/ C. Marx. "El Capital" Ed. F.C.E. pag. XIV

(trabajo que por su magnitud y trascendencia requiere de por sí un concienzudo y amplio estudio), me remitiré exclusivamente a referir los textos más significativos que al respecto han escrito los fundadores del marxismo.

En el prefacio a la "Contribución a la crítica de la economía política" leemos... ninguna formación social --- desaparece antes que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y -- más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua" 27/.

Tenemos así una doble significación; por un lado - la constatación necesariamente relativa (¿pues cómo podemos saber cuál es el punto determinante en que una formación --- social ha llegado al máximo desarrollo de sus posibilidades?) de que la discontinuidad de un proceso social surge o tiene lugar cuando su continuidad es agotada; por el otro, y a mi parecer este punto no sólo está estrechamente relacionado -- con el primero sino que lo aclara y determina, la afirmación categórica de que no se produce cambio social alguno sin que estén dadas las condiciones económico-políticas que posibilitan dicho cambio. El punto fundamental de la cuestión es, - pues, la existencia o no existencia de las condiciones determinantes del cambio... por eso, la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, porque, mi-

27/ C.Marx." Contribución a la crítica de la Economía Política" Ed. Estudio Bs. As. 1973. Prefacio. Pag. 9

rando mejor se encontrará siempre que estos objetivos sólo -  
surgen cuando ya existen, o, por lo menos, se están gestan--  
do, las condiciones materiales para su realización" 28/.

Anexando a estas consideraciones la célebre men---  
ción, que se encuentra en el prólogo al capital, toda duda -  
al respecto es disipada... "Aunque una sociedad haya encontra  
do el rastro de la ley natrual con arreglo a la cual se mue-  
ve -la finalidad última de esta obra es, en efecto, descu---  
brir la ley económica que preside el movimiento de la socie-  
dad moderna-, jamás podrá saltar ni descartar por decreto --  
las fases naturales de su desarrollo. Podrá únicamente acor  
tar o mitigar los dolores del parto" 29/.

Cabe señalar, por otra parte, que la carta de ----  
Engels a Danielson, que con tanto empeño se ha opuesto a las  
menciones arriba citadas de Marx, lejos de refutar los plan-  
teamientos dichos, los confirma. Así... en Rusia, lo mismo  
que en cualquier otra parte, no se hubiese podido desarro---  
llar a partir del comunismo agrario primitivo una forma so--  
cial superior, a menos que esa forma superior existiese ya -  
en otro país y pudiese servir de modelo. Y como esa forma -

28/ Ibidem. Pag. 9

29/ C. Marx. "El Capital" T. I. Pag.XV.

superior -siempre que sea históricamente posible es una consecuencia necesaria del modelo capitalista de producción y - del antagonismo dualista social creado por ella, no puede -- desarrollarse directamente a partir de la comunidad agraria más que como imitación de un modelo existente en alguna parte... pero el Occidente permaneció estancado y ni siquiera - intentó llevar a cabo esa transformación; y mientras tanto, el capitalismo se desarrollaba con creciente rapidez. Así, pues, a Rusia no le quedaban más que dos caminos: o desarro- llar la comunidad agrícola para convertirla en una forma de producción de la que estaba separada por varias etapas histó- ricas y para cuyo establecimiento ni siquiera en el Occiden- te habían madurado entonces las condiciones -una tarea evi- dentemente imposible-, o elegir el camino del desarrollo ca- pitalista. ¿Qué otra cosa podía hacer más que seguir este - último camino? 30/.

De este texto concreto de Engels, no podemos con- cluir sino que; en el caso concreto de Rusia (lo cual es vá- lido para otros casos) no hubo un "salto" de etapas históri- cas y sí más propiamente un acortamiento o mitigación de los dolores de la transformación social, consecuencia del surgi-

---

30/ Carta de Engels a Danielson en "Obras escogidas de Marx- Engels" Ed. Progreso Moscú. T. I. Pag. 506.

miento rápido y progresivo de las condiciones determinantes de dicha transformación.

En conclusión, la existencia abstracta de los tan mencionados "saltos dialécticos" no tienen aplicación en la realidad histórico-social; pues en ésta no encontramos sino una serie de transformaciones o, lo que es lo mismo, procesos discontinuos (transformaciones sociales) dentro de la inquebrantable continuidad histórica (la historia misma como totalidad).

Lenin, el líder de la primera victoria del proletariado mundial y el gran continuador de la obra marxista es - de los primeros, con Hilferding, Bujarin y Rosa Luxemburgo, en tratar las nuevas relaciones internacionales como manifestación de una "fase superior del capitalismo". Es decir, -- que tanto Lenin como estos marxistas, que se les puede llamar clásicos, preocupados por las evoluciones de la "concentración y la centralización" de capital y su producto: el -- monopolio, tocan algunos aspectos del comercio internacional, en su nueva forma -para la época- exportación de capitales - (capital financiero) y de mercancías, pero siempre desde el prisma, de lo que hoy podríamos llamar el centro del capitalismo. Esto es, que la periferia, únicamente es incluida en el análisis para observar la expansión de las relaciones del modo de producción capitalista.

Dentro de este pensamiento clásico marxista, existen diferencias de fondo en la manera de visualizar el imperialismo. Lenin, Hilferding y Bujarin, coinciden, -aunque los trabajos de los dos últimos son más completos-, en sus objetivos analíticos al recopilar las transformaciones ocurridas en el mundo capitalista y, sobre todo, en la interpretación de la crisis y la destrucción del sistema burgués.

Los tres, preocupados por las desviaciones reformistas nacidas en el interior de la socialdemocracia alemana, los populistas rusos y la escuela economicista inglesa, que justificaban la colonización, revivieron los postulados clásicos del marxismo sin moverse del marco estricto de las "contradicciones del modo de producción capitalista en su nuevo estadio".

Dichas limitaciones se pueden palpar en la obra de Lenin, "El imperialismo fase superior del capitalismo", obvias por el momento histórico en que Lenin escribió dicho artículo. En un párrafo Lenin dice: "la exportación del capital influye sobre el desarrollo del capitalismo en los países en que aquél es invertido, acelerándolo extraordinariamente. Si, por este motivo dicha exportación puede, hasta cierto punto, ocasionar un determinado estancamiento del desarrollo en los países exportadores, esto se puede producir

únicamente a costa de la extensión y del ahondamiento ulteriores del desarrollo del capitalismo en todo el mundo"<sup>31/</sup> .

Lenin preocupado por la exportación de las relaciones de producción del modo de producción capitalista a nivel mundial, se apresura a calificar de "extraordinario desarrollo" el efecto producido por la inversión extranjera en la periferia, visualizando de esta manera la forma y no el contenido de la totalidad que conforma la relación centro-periferia; si bien es cierto que dicha expansión de capital comercial, reemplaza apresuradamente los modos de producción nativos, no es menos cierto que hipertrofia la acumulación de la periferia al reducirla a la producción de ciertos artículos de base y al beneficio de una élite nacional entreguista cada vez menor. Por otro lado, la exportación de capitales no fue el costo de la exportación de las relaciones del modo de producción capitalista, pues, como Lenin mismo lo entiende en el citado artículo, las tasas de ganancia tan altas en la periferia permiten el aburguesamiento y el retraso de la clase obrera del centro por el reflujo de dichos capitales exportados. Es así como gran parte de la población de asalariados se convierten en "cortadores de cupón" o

---

<sup>31/</sup> V.I. Lenin "El imperialismo Fase Superior del Capitalismo" Ed. Progreso.

simplemente aumentan sus salarios reales al grado de obtener un status que les aisla y confronta con los intereses de la clase obrera periférica.

.El capital financiero" de Hilferding y "La economía mundial y el imperialismo" de Bujarin, son obras clásicas marxistas que van, en el mismo sentido, a tratar de comprender las manifestaciones económicas de la evolución del capitalismo de principios de siglo. Difieren del artículo de Lenin, pues como este mismo lo afirma en el prólogo al "Imperialismo fase superior del capitalismo", dejó a propósito muchas de las transformaciones superestructurales que se estaban experimentando, conjuntamente a las transformaciones económicas, fundamentalmente por el temor a la censura zarista. La obra de Hilferding, es mucho más profunda y extensa; además, pese a algunas apreciaciones equivocadas sobre las predicciones políticas y económicas del capitalismo en su fase ulterior, -que no tocaré pues sería desviar totalmente el análisis del comercio internacional-, rebasa los límites del economicismo, para de esa forma comprender el porqué de la plétora del aparato represivo de estado.

En el capítulo de "la exportación de capital y la lucha por el espacio económico", profundiza el autor en la temática de interés para este capítulo. Entrada ya la fase

de unión del capital industrial con el bancario, la ampliación del espacio económico y la exportación de capitales, se convierten en partes determinantes para el sistema capitalista... dice Hilferding: "El libre cambio le resulta, pues, al capital perjudicial y superfluo. La paralización de la productividad como consecuencia de la reducción del espacio económico procura repararlo no con el paso al libre cambio, sino ampliando el espacio económico propio y forzando la exportación de capital" <sup>32/</sup>.

En cuanto al capital exportado, el autor tiene una clara concepción: "No se puede hablar de exportación de capital más que cuando el capital empleado en el extranjero queda a disposición del país de origen y los capitalistas nacionales pueden disponer de la plusvalía producida por este capital. Este capital ocupa entonces una partida en la "balanza de créditos exteriores" nacional, y la plusvalía anual -- figura en la balanza nacional de pagos. Por tanto, la exportación de capital disminuye la cantidad nacional de capital e incrementa la renta nacional en la plusvalía producida" <sup>33/</sup>

¿De qué manera este capital puede estar doblemente incluido en las cuentas nacionales? Hilferding anota: "Desde

---

<sup>32/</sup> R. Hilferding. "El Capital Financiero" Ed. G.O.M. pag.352

el punto de vista de la nación exportadora, la exportación de capital puede tener lugar de dos formas: El capital emigra al exterior como capital productor de intereses o como capital productor de beneficio. En calidad de este último, puede actuar a su vez como capital industrial, comercial o bancario. Desde el punto de vista de la nación a la que se exporta, conviene saber de que partes de la plusvalía hay -- que pagar el interés. El interés que hay que pagar por los títulos hipotecarios que se encuentran en el extranjero significa que una parte de la renta de bienes raíces afluye al exterior; y el interés que hay que pagar por las obligaciones de las empresas industriales significa que afluye al extranjero una parte del beneficio industrial" 34/.

Para evitar un estancamiento o paralización del modo de producción capitalista, o "atenuar la crisis" nos dice el autor del capital financiero es que se modifican esas relaciones internacionales ampliando el espacio económico (debido a saturación de mercado, poca lucratividad para los nuevos capitales, etc.) o exportando capitales.

---

34/ Ibidem. Pag. 353.

Claro está, que esta solución es fácilmente inteligible y admisible para una formación social europea de finales del Siglo XIX o principios del XX. Pero los países receptores de capital extranjero, no contaban con un desarrollo tal del modo de producción capitalista en su interior y en esa forma este capital afectaba el sentido de la acumulación de esta región. ¿Qué nos dice Hilferding al respecto?

"El elevado interés constituye un estímulo directo para la exportación de capital de préstamo. La ganancia del empresario está más alta porque la fuerza de trabajo es extraordinariamente barata y su menor calidad se compensa con un tiempo de trabajo extra largo. Pero luego, como la renta de bienes raíces es baja o minimal, y como existe mucha tierra libre ya sea por naturaleza o por la posibilidad de expropiación violenta de los indígenas, el bajo precio del suelo reduce también los costos de producción. A ello se suma el alza del beneficio debido a los privilegios y monopolios. Pero si se trata de productos cuya área de venta la formaba el mismo mercado nuevo, entonces se realizan elevados beneficios extras, ya que las mercancías producidas de forma capitalista entran en competencia con las producidas de modo artesano" 35/

En este párrafo se encuentran lucidamente definidas las tesis centrales de la dependencia: 1) el reflujo de capitales de la periferia al centro por las altas tasas de interés del capital extranjero a préstamo; 2) "la sobreexplotación de la mano de obra" por la remuneración por debajo de su valor de la fuerza de trabajo y el aumento del "trabajo--excedente" a base de plusvalía absoluta; 3) el bajo precio de la propiedad territorial y las concesiones o privilegios gubernamentales a la inversión extranjera; 4) la apropiación de plusvalía extraordinaria (intercambio desigual --traslado de plusvalía) en cuanto existen diferencias en la formación de los costos de las mercancías intercambiadas; principalmente por la mayor tecnología empleada en los países europeos (mayor composición orgánica de capital), que constituyan el centro capitalista para esa época.

En estas formas de exportación de capital hay una que marca la pauta; sin embargo, cada una juega un papel importante por separado: el capital a interés o de préstamo -- "...amplia ya extraordinariamente la capacidad de absorción de los mercados recientemente abiertos" 36/.

La exportación de capital en forma de inversión directa es mucho más importante. No sólo por la exportación -- de las relaciones de producción capitalistas y menos aún --

---

36/ Ibidem. Pag. 356.

la ampliación del mercado interno. Tal cual se plantea actualmente de manera "innovadora" ya a principios del Siglo XX, R. Hilferding lo anotaba: "El rendimiento de esta nueva producción asegura la explotación del capital. Para la venta, sin embargo, no importa unicamente el nuevo mercado. Más bien el capital se dirigirá también a ramas de la producción de estas nuevas áreas, (productos básicos) la venta de cuyos productos está asegurada en el mercado mundial" <sup>37/</sup>.

Las deducciones lógicas de Hilferding tienen sus limitaciones históricas, y para este punto cabe perfectamente bien la crítica que hago a Lenin; el punto es el siguiente: "De esta forma la exportación de capital amplía la barrera que brota de la capacidad de consumo de los nuevos mercados. Pero, al mismo tiempo, la transferencia de métodos capitalistas de transporte y de producción al país extranjero favorece un rápido desarrollo económico, el nacimiento de un mercado interior más amplio debido a la disolución de las interconexiones económicas naturales, la expansión de la reproducción para el mercado y, con ello, el aumento de aquellos productos que se exportan y que pueden servir otra vez para pagar los intereses del capital nuevamente importados"<sup>38/</sup>

Cabe destacar, también que esta apreciación equivocada del autor se debe al impacto causado por el desarrollo económico del momento, en los países europeos y en especial

<sup>37/</sup> Ibidem. Pag. 356

<sup>38/</sup> Ibidem. Pag. 357

en Inglaterra; de esto él mismo deja constancia en su libro 39/.

La profundidad analítica de la obra obliga al autor a no contemplar una sola fase del problema. En esto hay que hacer especial hincapié pues, de quedarme en la crítica hecha a Lenin, estaría cometiendo un grave error con Hilferding. Así, más adelante, él aclara la suerte de los países importadores de capital: "En lugar de la competencia en el mercado de mercancías, donde únicamente decide el precio de éstas, entra en acción la competencia en el mercado de capitales, en la oferta de capital de préstamo, cuya concesión está ya unida a la condición de una absorción posterior de las mercancías. La exportación de capital se convierte ahora en medio para asegurar los suministros comerciales del país exportador de capital. El comprador no tiene ahora elección; se convierte en deudor, y con ello en una persona dependiente que tiene que aceptar las condiciones del acreedor" 40/.

En el mismo sentido, refiriéndose al caso concreto de un país receptor de capital extranjero, y el cual puede hacerse extensivo a los latinoamericanos, agrega: "De es-

39/Ibiden. Pag. 357

40/Ibiden. Pag. 364.

ta forma, su desarrollo capitalista, y con él también el político y financiero, se quedó atascado en sus principios. - Tributarios económicamente del capital extranjero, se convirtieron también políticamente en Estados de segundo orden, dependientes de la protección de los grandes... estas relaciones políticas repercuten en las economías y convierten al país políticamente dependientes en zona especial de inversión para el capital del país protector. La diplomacia se pone directamente al servicio de la exportación de capitales" 41/. Igualmente, Bujarin profundiza en el análisis del Estado Imperialista; además, cosa que lo distingue de los anteriores, parte de la crítica a la teoría clásica del comercio internacional; claramente dice: "El cambio no determina la división del trabajo, éste no hace más que unir las diferentes órbitas de producción... la división del trabajo no está determinada por las distintas condiciones naturales, de los países intercambiantes: esas diferencias naturales pasan a un plano posterior, con relación a lo que provocan los diversos grados de evolución de las fuerzas productivas de cada país. El cambio internacional está determinado por la división internacional del trabajo. Claro está que no se lleva a cabo en los límites exclusivos que éste le asigna. Se cambian productos no sólo diferentes sino iguales: el caso es que hagan concurrencia a la producción extranjera. En este caso el cambio se fija no por la división internacional -

41/ Ibidem. Pag. 373.

del trabajo, sino por los distintos costos de producción" <sup>42/</sup>

Termina así esta primera parte de Bujarín, -desarrollo de la economía mundial-, para continuar con el análisis de las "formas de organización de la economía mundial" - en donde profundiza en los nuevos términos de la competencia internacional entre los monopolios y la guerra, que no es -- otra cosa, más que los métodos de concurrencia capitalista - aplicados a la esfera de la economía.

Rosa Luxemburgo, en su afán por entender la reproducción ampliada en la obra de Carlos Marx, concibe la presentación de los esquemas de reproducción simple y ampliada de los medios de producción y los artículos de consumo, como un postulado meramente teórico del marxismo; pues ella no lograba entender quien consumía (o realizaba) la parte del excedente -cada vez mayor- capitalizable o destinado a la -- acumulación (  $P_{Ac} + P_{Av} + P_{Ac}$  ). Cree que es imposible que - lo hagan los mismos capitalista, puesto que, -como ella misma lo afirma-, sería un círculo vicioso en compras de unos - y otros circulando la misma cantidad de dinero. Los obreros -continúan-, es imposible que lo hagan, puesto que ellos escasamente consumirán artículos de consumo con el salario - desembolsado por el capitalista. Los militares, intelectua-

---

<sup>42/</sup> N. I. Bujarín. "La economía mundial y el imperialismo" - Ed. Siglo XXI. p. y p. No. 40.

les, etc. igualmente es imposible. Es pues, el capitalista quien proporciona su trabajo y salario. Por tanto, cree que la única posibilidad de realización de esta parte que se dedica a la acumulación es la venta y contacto con formas de producir no-capitalistas, con las que comercia en el mercado capitalista que a su vez quebrantará poco a poco, su forma de producir. Esta relación (coexistencia) de varios modos de producción en un todo (formación social específica), lleva a Rosa L. a hacer un énfasis exagerado en la importancia que la realización de la plusvalía tiene en el proceso de reproducción ampliada.

No obstante de las nuevas perspectivas que este --postulado abre con relación al conjunto de la obra marxista de la época, al no comprender Rosa L. lo que ocurre con los artículos producidos por otros modos de producción e intercambiados como "realización" de este excedente de plusvalía, (porque su análisis se encamina a la realización en dinero - y no en el intercambio de bienes, para el cual esta realización es simplemente un estado transitorio), no sólo equivoca la articulación internacional de distintas formaciones sociales, sino que esos modos de producción no capitalistas aparecen en su libro sólo en función de los elementos que el capitalismo necesita y de los que se puede apropiar; pero en nin

gún momento las comprende como todos estructurados y menos --  
 adn, como entidades susceptibles de resistir largamente la --  
 descomposición por medio del capitalismo y de articularse --  
 con éste. En conclusión, Rosa no estudia otra cosa que el --  
 mismo capitalismo, aunque sostenga que éste no puede vivir --  
 sin un exterior 43/.

Su estudio marca una pauta, muy grande, de diferen-  
 cia con respecto a los autores antes mencionados en dos pun-  
 tos 1) Rosa no define el imperialismo como un momento históri-  
 co concreto en el desarrollo del capitalismo; 2) la teoría  
 de la caída del sistema (ocasionado por la contradictoria ló-  
 gica de su estudio y no por la lucha de clases) está presente  
 tácitamente en su análisis.

#### D. Límites y Alcances del Intercambio Desigual.

A finales de la década de los sesenta, el problema  
 del comercio internacional adquiere un lugar privilegiado en  
 la polémica entre los Marxistas. A la fecha ya se había es-  
 crito sobre el intercambio, y hasta los mismos economistas --  
 burgueses reformulaban la ortodoxia de los postulados clási-

---

43/ Para este punto, ver el libro de Philippe Rey "Las Alian-  
 zas de clase" Ed. Siglo XXI y consultar el libro de Rosa  
 Luxemburgo: "La acumulación del Capital" Ed. Grijalbo.

cos tratando de introducir en el modelo "La Movilidad del Capital".

Pero, es sólo hasta la aparición del "Intercambio desigual" de A. Emmanuel, que la polémica se torna realmente interesante. Arghiri Emmanuel, en un esfuerzo por criticar la teoría clásica del comercio internacional, se interioriza en la formación del valor y en la remuneración de los factores, en cada una de las regiones (Centro y Periferia). Valiéndose del instrumental teórico marxista aprende la especificidad de las diferentes tasas de plusvalía y establece que, a partir de la desigual remuneración del "factor trabajo" y por lo tanto la desigualdad de los salarios, surge el intercambio desigual: "fuera de toda alteración de los precios que resulte de una concurrencia imperfecta en el mercado de las mercancías, el intercambio desigual es la relación de los precios de equilibrio que se establece en virtud de la perecuación de las ganancias entre regiones con tasas de plusvalía "Institucionalmente" diferente - Dado al término "institucionalmente" el significado de que esas tasas, por la razón que sea, son restadas a la perecuación concurrencial en el mercado de los factores, e independientes de los precios relativos" 44/.

---

44/ A. Emmanuel "El intercambio desigual" Ed. Siglo XXI pag. 104.

Es decir, según dicho autor, el producto de la desigualdad de los salarios vendría dado por el hecho de que una mercancía (fabricada de acuerdo a un número determinado de horas de trabajo socialmente necesarias en los países pobres) puede ser comprada por los países ricos dando a cambio otra mercancía que sólo le ha costado un número de horas de trabajo inferior.

En estos términos se está afirmando una clara diferencia en la formación del valor en cada una de las regiones. Sabemos que en la formación del valor no sólo la remuneración del "factor trabajo" condiciona determinadamente dicho proceso; la incorporación al proceso productivo de técnicas superiores, implica una disminución del tiempo de trabajo socialmente necesario para la fabricación de una mercancía. C. Marx nos dice al respecto, y refiriéndose a la intensificación del proceso productivo, que dichos medios de producción transfieren al producto individual una parte más pequeña de valor: "...porque el valor total que transfieren se reparte entre una masa mayor de productos y porque éstos elementos entran en el proceso de producción con un valor que, si bien en términos absolutos es mayor, en términos relativos y ateniéndonos a su radio de acción es más reducido" 45/.

---

45/ Carlos Marx. "El Capital" T. I. pag. 261.

A. Emmanuel no descarta en su estudio la composición orgánica de capital, por lo que está consciente del origen de las desigualdades: "... en fin, si quisiéramos explicar el deterioro secular de los términos del Intercambio --- por las diferencias de composición orgánica e independientemente de la disparidad de los salarios, estaríamos por mal camino. Pues esa transferencia de plusvalía, ocasionada por la diferencia de las composiciones orgánicas, es decir, por la transformación de los valores en precios de producción, --- bien corresponde a una desventaja en los términos factoriales del intercambio, pero no necesariamente en los términos mercantiles" 46/.

Veamos ahora, los dos ejemplos numéricos de composiciones orgánicas que describe A. Emmanuel:

COMPOSICIONES ORGANICAS IGUALES

PAIS	K Capit. total compro metido	c Capit. const. consumido	v Capit. variable	p plus- valía	V Valor	g' tasa de ga- nancia	g ganan- cia g+K	L Precio de pro- ducc.	Valo-- res de uso	Precios unita-- rios
						$\frac{p}{K}$		R+g		
A	120	50	60	60	170	50%	60	170	100	1.70
B	120	50	60	60	170	50%	60	170	200	0.85
	240	100	120	120	340		120	340		

Los términos mercantiles del intercambio de B son  $P_x/P_m = \frac{1}{2}$  47/  
(dónde  $P_x$ , es igual a Precios de exportación y  $P_m$  a precios de importación)

46/ A. Emmanuel. Ob. cit. pag. 200

47/ Ibidem. Pag. 201.

El ejemplo en términos nominales es aceptable; pero en términos reales no, puesto que un incremento de las -- unidades producidas, sin variar los elementos que forman el valor  $(c+v+p)$ , sólo admite pensar en dos circunstancias: -- 1) que el capital constante (tecnología) empleado en la rama B, del mismo precio que el utilizado en la rama A, es más -- productivo en B que en A (en términos de cantidades de mercancías producidas); 2) que la jornada de trabajo es más -- larga en B; lo cual le permitiría producir mayores cantidades de mercancías, por la sobreutilización del capital constante y la intensificación del trabajo rendido por el capital variable al tener que laborar más tiempo del laborado en A.

Ahora bien, ¿en qué se basa A. Emmanuel para alterar el monto producido en la rama B?. Como sea, la "suposición esquemática" de una realidad no nos proporciona necesariamente la comprensión de la misma, cuanto más si dicha suposición tiene por fundamento una identidad abstracta que -- por doquiera la analicemos siempre será refutada por la desigual naturaleza de la realidad económica internacional.

PAIS	K	c	v	p	V	g'	g	L		
A	240	50	60	60	170	$\frac{1}{33\frac{1}{3}\%$	80	190	x	$\frac{190}{x}$
B	120	50	60	60	170		40	150	200	0.75
	360	100	120	120	340		120	340		

Los términos mercantiles del intercambio de B son  $P_x/P_m \frac{0.75}{190/x}$ .

Todo, pues, depende de la magnitud de  $x$ . Si  $x = 126 \frac{2}{3}$ , los términos de intercambio de B se han deteriorado efectivamente, si  $x = 126 \frac{2}{3}$  han permanecido sin cambio y si  $x < 126 \frac{2}{3}$ , se ha mejorado. Es preciso -en este ejemplo numérico- que la productividad marginal del capital sea inferior a  $\frac{4}{15}$  de su productividad media, para que esta desigualdad en el "sentido amplio" provoque un deterioro de los términos del intercambio.

Como regla general en el sistema de libre competencia, una técnica superior sólo es valedera a condición de -- que, a salarios constantes, el precio unitario del producto sea inferior al obtenido por la técnica inferior y que, a pesar de esto, el capital suplementario que necesita esta técnica se remunere a la tasa existente en ese momento, o que -- el precio unitario sea igual al obtenido por la antigua técnica, pero que el capital total (inicial y suplementario) -- obtenga una tasa de ganancia superior a la tasa del momento, y como esta condición implica un crecimiento correspondiente de la producción por unidad de trabajo actual, podemos -- concluir que, salvo por accidente, el país que no ha aumentado su composición orgánica recibe del país que la ha aumentado, por el mismo valor y los mismos valores de uso, ciertamente un valor inferior, pero una cantidad superior de valores de uso que antaño". 48/

En el segundo cuadro, no obstante de haber capitales diferentes, no cambian los factores que históricamente -- en toda revolución técnica de los medios e instrumentos de -- trabajo han variado. Es decir, la relación de los términos de la composición orgánica de capital ( $\frac{c}{v}$ ) y la cuota de -- plusvalía.

Tenemos así que, suponiendo la composición orgánica de capital constante, sólo podrá aumentar  $c$  disminuyendo  $v$  y viceversa.

Por otro lado tenemos que, "como se ve, la aplicación de maquinaria para la producción de plusvalía adolece -- de una contradicción immanente, puesto que de los dos factores de la plusvalía que supone un capital de magnitud dada, uno de ellos, la cuota de plusvalía sólo aumenta a fuerza de disminuir el otro, el número de obreros" 49/

Volviendo al cuadro arriba mencionado, Emmanuel nos dice que todo depende de la magnitud de  $x$ , pero no especifica de qué depende la  $x$  misma. Es decir, Emmanuel toma a la  $x$  como causa determinante de las condiciones de intercambio, sin reconderar que dicha  $x$ , además de tener un desempeño --

causal, es ante todo un efecto que tiene su origen en la relación económica existente entre la composición orgánica de capital y la cuota de plusvalía.

Anteriormente anotaba, que la polémica entre los marxistas se vuelve interesante a partir de este autor. Sin duda esto resulta así, pues A. Emmanuel parte con una crítica severa a las posiciones anteriores.

Veamos algunas de ellas:

La tesis Singer - Prebisch.

"En pocas palabras, esta tesis comprueba que los frutos del progreso técnico pueden ser distribuidos, bien a los productores, o bien a los consumidores. En los países desarrollados el progreso técnico de las ramas manufactureras produce un aumento de los ingresos y en los productores de víveres y de materias primas una caída de los precios <sup>50/</sup>.

La crítica que presenta Emmanuel es: "El hecho de poner de un lado de la barrera los productos primarios y del otro los productos manufacturados sólo puede justificar la -

---

50/ A. Emmanuel. Ob. cit. Pag. 123.

impresión de que la tesis Singer - Prebisch es, en último -- análisis, una reformulación sofisticada de la doctrina en bo-- ga según la cual, por razones indefinidas, la primera cate-- goría de productos encuentra siempre y en todas partes una demanda menor que la segunda. Es esto lo que Gay de Lacha-- rriére llama "la inferioridad fundamental del comercio de -- los productos de base, en relación al de los productos manu-- facturados" 51/.

El autor aún cuando reconoce cierta elaboración en la tesis de Prebisch, sin embargo, nos dice, no agrega mayor cosa a lo esencial: "Si los precios hubieran sido reducidos en proporción al aumento de la productividad, la reducción - habría sido menor para los productos primarios que para los productos manufacturados... los beneficios del progreso téc-- nico, en esta forma, hubie/sen sido distribuidos igualmente a través del mundo de conformidad con las premisas implfici-- tas en el esquema de la división internacional del trabajo.

Si el aumento del ingreso en los centros industria-- les y en la periferia era proporcional al aumento de sus --- respectivas productividades, la relación de precios entre pro-- ductos primarios y manufacturados hubiese sido la misma que la que resultara de una disminución de los precios en estric--

---

51/ Ibidem. Pag. 123

ta proporción con la productividad. En vista de la productividad más alta de la industria, la relación de los precios - hubiera evolucionado en favor de los productos primarios.... ya que... de 1870 a 1930 esa relación ha evolucionado, de hecho, en contra de los productos primarios es evidente que, - en el centro, el ingreso de los empresarios y de los facto-- res productivos aumentó relativamente más que la productivi-- dad, mientras que, en la periferia, el aumento del ingreso - fue menor que el de la productividad. En otras palabras, -- mientras que los centros guardaban el beneficio total del -- desarrollo técnico de sus industrias, los países periféricos les transferían una parte de los frutos de su propio progre-- so técnico.

La razón de esta diferencia es que, ... durante la reanudación, una parte de las ganancias es absorbida por el aumento de los salarios, provocado por la competencia entre los empresarios y por la presión entre los sindicatos. Cuando las ganancias deben ser reducidas durante la depresión, - la parte absorbida por los aumentos de los salarios pierde - su fluidez, en el centro, a causa de la bien conocida resis-- tencia hacia una disminución de los salarios. La presión repercute entonces hacia la periferia, con una fuerza que aque-- lla que se hubiera ejercido sin las limitaciones de la com-- petencia no hubiesen vuelto rígidos los salarios y las gana-- ción del centro... en ausencia de perfectos mercados de organización

entre los obreros empleados en la producción primaria les im  
pide obtener aumentos de salarios...

Hay pues, dice el autor, una alteración de causas y de efecto. Lo que hace subir los precios durante la alta coyuntura es el mercado. El aumento de los salarios y las ganancias sigue según el esquema ortodoxo. Pero lo que les impide volver a caer durante la baja coyuntura es la rigidez de los salarios y de las ganancias. Sin embargo, esto sólo es verdadero para el centro. En la periferia, los salarios y las ganancias siguen siempre los precios, tal como debe -- ser" 52/.

Termina la crítica a R. Prebisch, el autor, en los siguientes términos: "Encontramos aquí el prototipo del razo  
namiento circular. Prebisch busca una causa para una cierta evolución de los precios mundiales. Cree encontrarla en una determinada evolución de los salarios condicionada por una -  
cierta evolución de la productividad. Ahora bien, la produc  
tividad no puede influir en ningún caso en los salarios sino mediante los precios. Yo soy un obrero en la fabricación de transistores. Una mejora técnica hace que produzca dos aparatos diarios en vez de uno, mientras que mi colega, que ---  
trabaja en una zapatería, continúa produciendo un par de zapatos diarios. Para que este acontecimiento tenga algún sig

nificado para mí, que me permita considerarlo como una coyuntura favorable y formular reivindicaciones, hace falta necesariamente que la tasa de intercambio de los transistores contra los zapatos sea tal que mi empresa obtenga más beneficios que antaño. Sin esto no existe ningún mecanismo de transmisión de efecto de la productividad de una rama a los salarios de la misma rama. Pero esto supone los precios como dados con anterioridad a los salarios, mientras que nosotros hemos procedido a determinar los precios por los salarios" 53/

No obstante, R. Prebisch, continúa en la explicación superficial de la problemática del intercambio. En un artículo posterior escribe lo siguiente: "En resumen, el deterioro es fruto de la falta de un desarrollo dinámico, — que estorba o impide la absorción de la mano de obra excedente que resulta del crecimiento lento de la demanda y de la mayor productividad de las actividades primarias. El mismo factor sirve como instrumento para impedir que los salarios de los trabajadores de las actividades primarias vayan de la mano con el aumento de la productividad, y en la medida en que no lo consiguen la producción primaria pierde la totalidad o parte de los beneficios de su progreso técnico" 54/.

53/ Iben. Pag. 130

54/ R. Prebisch "Economía del comercio y desarrollo" Ed. Amorrortu. Pag. 332.

Tanto Prebisch como toda la escuela "cepalina" de la década de los sesentas, levantan las banderas de la industrialización como necesidad imperante para que los países -- periféricos (en este caso latinoamericanos), superaran la -- condición de subdesarrollo. Es por esto que Prebisch analiza este fenómeno en principio, como producto de una falta -- de dinamismo interno; sin llegar a proponer la destrucción de las "relaciones internas de producción" vigentes, como solución "sine-qua non" para superar el tipo de crecimiento económico dependiente.

Retomando a Emmanuel, veamos ahora sus fuentes de inspiración: Quesnay, fue quien le enseñó el camino, tal como el autor mismo lo afirma. Quesnay escribe: ... "que un país que exporta las mercancías de su cosecha y comprara en el extranjero mercancías de mano de obra ocuparía menos hombres de lo que tendía que hacerlo sin ese comercio, lo cual, agrega el autor (Emmanuel), es una forma de decir que cambiaría cierta cantidad de su trabajo nacional por una mayor cantidad de trabajo del extranjero" 55/.

Otto Bauer, como Henryk Grossman, de igual forma se constituyeron en los maestros de Emmanuel, al hacer notar las transferencias de valor de un lugar a otro, en el intercambio internacional ocasionado por las diferencias en sus composiciones orgánicas. 56/

55/ A. Emmanuel. Ob. cit. pag. 121

56/ Véanse las páginas 212-213 de A. Emmanuel.

Naturalmente entre sus fuentes de inspiración estuvieron Marx y Engels, como pilares centrales de su construcción teórica, aportándole no sólo sus investigaciones acerca del "colonialismo", sino toda su concepción económico-política.

Es conveniente tocar ahora algunas de las críticas que presenta Ch. Bettelheim quien, reconociendo en el fondo las tesis de Emmanuel, se convierte en su crítico más inmediato. Tal como él mismo lo escribe: "...la dominación imperialista y la incapacidad de las clases dominantes de los países pobres para liberarse de esta dominación es lo que explica el estancamiento de los países pobres, la miseria y la sobreexplotación de los trabajadores de esos países...." 57/. Y más aún, agrega a manera de explicación causal... "En esos países, el bajo costo de reproducción de la fuerza de trabajo está fundamentalmente ligado al bajo nivel de subsistencia al que está condenada la gran mayoría de la población" 58/.

Bettelheim pretende derrumbar toda la aportación del "intercambio desigual", con críticas demasiado forzadas a lo que a la tesis fundamental se refiere. Veamos algunas de las implicaciones que Ch. Bettelheim ve a la aportación --

57/ A. Emmanuel. Ob. cit. pag. 328-329

58/ Ibidem. Pag. 329

de Emmanuel: "...independientemente y anteriormente a la explotación imperialista (en el sentido de una explotación debida a las inversiones de capitales), una "explotación comercial" de los países coloniales y semi-coloniales. Esta sería mucho más profunda que la explotación imperialista, pues se basaría sobre las leyes inmanentes del mercado mundial capitalista" 59/. ... "Si esto fuera así, la explotación imperialista, así como aquello que aquí se califica como "explotación comercial", sería uno de los efectos de las "relaciones internacionales capitalistas de producción". En el estado actual del conocimiento, esto sólo puede ser el objeto de una indicación. Uno de los más graves defectos de los términos "explotación comercial" e "intercambio desigual" es el de ocultar el hecho de que lo que se designa con estos términos tiene necesariamente su raíz en las relaciones de producción" 60/.

Tanto esta como otras críticas, que Ch. Betehheim hace a Emmanuel, me parecen mal infundadas; pues en lo que concierne, hablar de diferencias en las composiciones orgánicas de los países intercambiantes es remarcar directamente los distintos grados de desarrollo de las fuerzas produc-

---

59/ Ibidem. Pag. 310

60/ Ibidem. Pag. 310.

tivas 61/.

Las diferencias "en las remuneraciones de los factores" de un país a otro (sobre todo en el caso centro-periferia), es muy claro en el "intercambio desigual" y en lo personal creo que el autor está dando mayor peso a la composición orgánica que al salario en particular. Claro está, que sin la relación estrecha que hay entre estos dos conceptos no se puede entender uno de ellos por separado. Por otro lado, al establecer Emmanuel la diferencia salarial de un país a otro, la movilidad del capital y su contrapartida en la inmovilidad del factor trabajo, comprueba los efectos de la diferencia salarial en la esfera comercial. Demostrando de esta forma, lo que la economía vulgar empíricamente utilizaba como "deterioro de los términos del intercambio". Por lo menos ésta es la apreciación de muchos economistas y pensadores marxistas, que a la fecha reconocen la fuerte influencia que conservan respecto a las tesis de Emmanuel. Es el caso de Ch. Pallois, S. Amin, etc. etc.

Sin embargo,, a principios de la década de los sesentas apareció una recopilación de trabajos críticos de tres autores 62/, en donde prácticamente no se le conoce ni

61/ Ibidem. Vease a este respecto la crítica de la pág. 321 segundo párrafo.

62/ V. Testa, E. Chatelain, M. Salvati "La explotación entre naciones. Ed. Rosa Blanca, Bs. As.

la menor aportación a la obra de Emmanuel.

Independientemente de la objetividad de dichos postulados críticos, hay que aceptar de Emmanuel la originalidad primogénita, entre los marxistas contemporáneos, de enfocar el estudio del comercio internacional desde la perspectiva de la composición del valor en distintas formaciones sociales y su repercusión, al efectuarse el intercambio, en sendas acumulaciones.

La mejor crítica presentada al "intercambio desigual" es la que enfoca el estudio de la estructura de las relaciones internacionales desde el punto de vista del "monopolio" <sup>63/</sup>, en tanto que desde este ángulo no sólo se contempla una transferencia de plusvalía, sino que la "libre competencia", postulado central de Emmanuel, queda fuera de lugar como un supuesto exclusivamente abstracto. "...El monopolio abre la posibilidad de aplicar un precio más alto a un comprador más débil (o pagar menos a un vendedor en iguales circunstancias); por eso los más desfavorecidos en el intercambio internacional son los países atrasados, ya que ellos no tienen fuerza para negociar" <sup>64/</sup>.

<sup>63/</sup> Testa "Los monopolios en el mercado mundial" En el libro ya citado.

<sup>64/</sup> Ibidem. Pag. 18.

De la misma forma se puede ir corroborando esta ar  
gumentación si analizamos el traslado de tecnología del cen-  
tro a la periferia, igualmente sucede con el monopolio de re  
recursos monetarios a nivel internacional. Y finalmente, hay  
que aceptar que el comercio internacional está siendo redu-  
cido a simples transferencias de mercancías entre filiales -  
de los monopolios internacionales, entre estos y sus subsidia-  
rias, así como entre éstos mismos, sin ningún obstáculo posi-  
ble o controlable de parte de los gobiernos locales.

Por tanto, y a manera de conclusión; se puede afir-  
mar que no es el mercado exterior quien puede solucionar los  
problemas que se ocasionen, en la periferia, el monopolio y  
los mercados reducidos; por el contrario es éste el instru-  
mento central que da luz verde al capital extranjero, quien  
una vez instalado (en tanto inversión directa), concentra y  
centraliza el sector dinámico de la periferia. Además, gra-  
cias a su aliado bastardo -las burguesías locales-, contro-  
la y determina la economía nacional en pro de su exclusivo -  
beneficio.

En consecuencia, el punto determinante no reside -  
en la búsqueda de un modelo más racional y progresivo de los  
términos del intercambio, en otras palabras, su posible trans  
formación sino en la transformación del modo de producción -  
que es la causa determinante de un intercambio desventajoso  
y enajenante, y por ende de la explotación imperialista mis-  
ma.

#### IV. La Filial como factor determinante

El aumento de capitales en época de pos-guerra, -- (1945 para adelante), no sólo hacia el área periférica del sistema capitalista, sino también entre Estados Unidos y los países de Europa Occidental y el Japón; los acuerdos internacionales, -Carta de la Habana, Gatt, F.M.I., O.I.C., Kennedy Roud, Bretton Woods, Banco Mundial-, la definitiva imposición hegemónica de Estados Unidos y de su Moneda, -como patrón de cambio mundialmente reconocido-, en aras de restaurar el capitalismo de la época pos-bélica, dan origen a "la corporación multinacional" <sup>1/</sup>. Constituyéndose ésta, en la parte determinante de la economía mundial capitalista.

Este nuevo tipo de organización empresarial... "que transplanta hacia la escala mundial las poderosas técnicas - de apropiación, administración y control privado de los resultados de la concentración tecnológica y económica, de la monopolización, de la centralización, de la conglomeración y de - la inversión estatal" <sup>2/</sup>, viene a reemplazar las antiguas --

1/ No considero necesario determinar aquí una definición, -- por lo demás apriorística, de la corporación multinacional; esto ya ha sido objeto de estudio en varios autores, -veáse entre otros T. Dos Santos, R. Vernon, etc.- de lo que se trata en este estudio es ver la hegemonía que dicha corporación tiene en la estructura económica del área latinoamericana.

2/ T. Dos Santos "Imperialismo y Dependencia" Artículo presentado en el I. I. Eco. UNAM., pag. 3.

organizaciones internacionales, ((trusts, cartels)),... "..... que tenían una relación de complementaridad comercial con -- sus actividades en el exterior, desarrolladas en función del intercambio entre la exportación de productos agrícolas y ma-  
terias primas desde los países subdesarrollados" 3/.

Para esa época en América Latina, la inversión extran-  
jera experimenta un cambio; en vista del proceso de sustitu-  
ción de importaciones que se traslada de la rama de servicios  
a la manufactura 4/.

Los productos de consumo durable, que antes del -  
conflicto se importaban, se habían empezado a fabricar in--  
ternamente sustituyendo la importación de productos, por ar-  
tículos extranjeros semi-elaborados.

De esta forma, la tendencia incrementada de inver-  
sión extranjera directa se canaliza a los sectores estratégi-  
cos de la naciente industrialización latinoamericana; -Quími-  
ca, transportes y maquinaria-, caracterizando y determinando  
dicho proceso de industrialización 5/.

3/ Ibíden. Pag. 4

4/ Para este punto y su mayor profundización, consultar T. -  
dos Santos "Socialismo y Fascismo" Ed. Periferia.

5/ Ibíden. Pag. 4

La inversión se lleva a cabo por entidades o firmas, bancos o grupos financieros asociados a las mismas, que actúan a nivel internacional; en otras palabras, por medio de corporaciones multinacionales.

Es decir, que tanto el viraje de la inversión, como la sustitución de importaciones, no fueron cambios casuales; lo primero, por un lado, responde a las circunstancias objetivas con las que se encuentra el capital extranjero después del segundo conflicto mundial; por el otro lado, toda la gama de políticas anti-trust al monopolio extranjero, la gran crisis de los años treinta y el surgimiento del bloque socialista, obligan al capital y al capitalismo como sistema a buscar nuevas formas de asociación, inversión e integración en pro de la preservación del sistema ya no sólo a nivel nacional sino, y ésto constituye lo fundamental en las nuevas relaciones imperialistas, a un rango "internacional". En términos de alianzas, pactos y asociaciones políticas, económicas y militares, que garanticen y delimiten las áreas de influencia de la potencia burguesa, como el mismo centro hegemónico capitalista.

En lo que compete a la sustitución de importaciones, no es otra cosa que las políticas adoptadas por los gobiernos, nacionalistas o populistas, en busca de una satis--

facción de la demanda interna que antes proveía el extranjero, que, para ese entonces, pasaba por una fuerte baja la oferta de éstos productos a consecuencia de la crisis y la guerra.

Ahora bien, es hasta la década de los sesentas en que se puede encontrar esta tendencia más o menos estructurada en el área latinoamericana. La industrialización que empezara como producto del "excedente de exportaciones" <sup>6/</sup>, en Argentina, México, Brasil, Colombia, Chile y Uruguay <sup>7/</sup>, pasará a ser determinada, en estos países y en los restantes del área, por la corporación multinacional. Tesis que paso a demostrar.

"De las 1325 filiales norteamericanas establecidas en Latinoamérica, 246 pertenecen a la rama química, 129 a la farmacéutica y 74 a la automotriz. De esas 1325 en la región, 365 estarían en México, 199 en Brasil y 159 en Argentina. Las filiales establecidas en estos países absorben -- el 74% de la inversión representando un 55% del total de las filiales <sup>8/</sup>.

Comparando el ritmo de crecimiento de las industrias con el correspondiente a las filiales que en la indus-

<sup>6/</sup> C. Furtado "La economía latinoamericana desde la conquista ibérica hasta la revolución cubana" Ed. S. XXI.

<sup>7/</sup> Tipología utilizada por Vania Bambirra "El capitalismo de pendiente latinoamericano" Ed. S. XXI.

<sup>8/</sup> F. Fajnzylber, "La empresa internacional en la industrialización de América Latina", en el libro "Corporación Multinacional en América Latina. Ed. Periferia. pag. 23

tría local actúan, "se tiene que para los años 1959-1965, es el sector industrial químico, uno de los de mayor crecimiento en América Latina, la producción total se expandía a 9.8%--- anual, mientras que para el mismo período las ventas de las filiales norteamericanas crecían a 15.4% anual. El ritmo de las ventas que consta para esa fecha es de 52% del valor total de la producción del sector en América Latina; es decir, que de un total de 3270 millones de dólares, de las ventas, la filial se adjudica 1690 millones<sup>9/</sup>.

Tomando los datos globales de la inversión norteamericana directa para América Latina, se nota que ésta ha tenido a estabilizarse o a disminuir. Sin embargo, este fenómeno no ayuda en gran cosa (en lo que a este período se refiere) para la explicación de la multinacional; pues los capitales una vez instalados en la rama de la manufactura o industrias extractivas de la región, incrementa sus actividades o buscan su financiamiento a base de utilidades generadas internamente o recibiendo ahorro local por medio de la banca nacional o extranjera.

---

<sup>9/</sup> Las industrias químicas en América Latina y su evolución en los años 1959-1967 CEPAL E-CN 12-848. Tomado del artículo ya citado de Fajnzlyber.

## CUADRO No. 1

EUA: Valor de las inversiones directas en el exterior. (Latinoamérica). Distribución — por áreas y principales países. (Millones de dólares y porcentajes).

PAISES Y AREAS	1 9 6 0		1 9 7 0		1 9 7 1	
	\$	%	\$	%	\$	%
Latinoamérica	8387	25.6	12252	15.6	12978	15.1
Venezuela	2569	7.8	2704	3.5	2698	3.1
Brasil	953	2.9	1847	2.3	2045	2.4
México	795	2.4	1786	2.3	1840	2.1
Argentina	472	1.5	1281	1.6	1350	1.6
Chile	738	2.3	748	1.0	721	0.8
Panamá	405	1.2	1251	1.6	1461	1.7
Perú	446	1.4	688	0.9	688	0.8
Colombia	424	1.3	698	0.9	745	0.9
Otros (a)	1586	4.8	1250	1.6	1429	1.7

(a) Incluye Bolivia, C. Rica, Rep. Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Nicaragua, Paraguay.

Fuente: Survey of Current Bussines, varios números <sup>10/</sup>.

En la década de 1960-1970, (se puede apreciar un aumento de la inversión en actividades manufactureras bastante superior a la experimentada en otras ramas, si contemplamos la inversión norteamericana directa en América Latina) — disminuyendo en cambio el monto destinado a los ferrocarriles y los servicios públicos. Las inversiones en petróleo —

<sup>10/</sup> Cuadro tomado, exclusivamente para el caso Latinoamérica no, de los datos que presenta Alma Chapoy Bonifaz "Empresas Multinacionales" Ed. El Caballito, pag. 29.

conservan su importancia relativa, ocupando el segundo lugar después de la manufactura. La inversión en manufactura alcanzó en la década de los sesentas la cantidad de 11 152 millones, de los cuales para América Latina correspondieron 1 610 millones; lo que representa el 14.4% de la inversión total Norteamericana en la rama de manufacturas. Esos 1 610 millones, corresponden al 19.2% del total de la inversión norteamericana en América Latina; cifra que aumenta considerablemente para 1970, ocupando el 35.4% del total invertido. Y para el siguiente año el 36.3%, destacando definitivamente sobre los demás renglones.

Argentina	1 281	(-) (-)	(-) (-)	771	509
Chile	748	455	(-) (-)	66	509
Panamá	1 251	19	259	117	856
Colombia	698	(-) (-)	334	235	129
Perú	688	427	(-) (-)	92	169
Otros	1 250	57	412	147	635
1971					
Total por países	86 001	6 720	24 258	35 475	19 549
Latino- américa	12 978	1 356	3 303	4 708	3 611
Venezuela	2 698	(-) (-)	1 634	516	548
Brasil	2 045	119	145	1 409	372
México	1 840	126	30	1 272	412
Argentina	1 350	(-) (-)	(-) (-)	813	537
Chile	721	452	(-) (-)	50	219
Panamá	1 461	19	286	144	1 012
Colombia	745	(-) (-)	345	256	144
Perú	688	415	(-) (-)	92	181
Otros	1 429	54	564	157	654

(-) Menos de 500 000 dólares

(-) (-) Incluido en "otros" (esto es lo que hace que el total de "otros" no coincida con los sumados).

Fuente: Survey of Current Business, varios números 11/.

11/ Cuadro tomado de Al... Chapoy Bonifaz... Ibidem pag. 52.

El petróleo en América Latina, es el segundo renglón en importancia para la inversión Norteamericana directa. En la década de los sesentas representaba el 34.4% del total del monto invertido en la región, superando a la rama de la manufactura; cosa que no sucede para los años 1970 y 1971, pues sólo alcanza el 25.9% y 25.5 respectivamente, del total invertido en Latinoamérica.

CUADRO No. 2

EUA: Valor de las inversiones extranjeras directas, por actividades y por regiones y países seleccionados (América Latina)

PAIS O REGION Y AÑOS	TOTAL	MINERIA	PETROLEO	MANUFACTU- RA	OTROS
1960					
Total por países	32 765	3 011	10 498	11 152	7 654
Latinoamérica	8 387	1 153	2 887	1 610	2 738
Venezuela	2 569	(-)	1 995	180	394
Brasil	953	10	76	515	353
México	795	130	32	391	243
Argentina	472	(-)	(-)	213	260
Chile	738	517	(-)	22	200
Panamá	405	17	56	9	323
Perú	446	251	79	35	81
Otros	2 010	15	482	237	1 277
1970					
Total por países	78 178	6 168	21 714	32 261	18 035
Latinoamérica	12 252	1 391	3 173	4 336	3 353
Venezuela	2 704	(-) (-)	1 735	462	506
Brasil	1 847	111	118	1 247	351
México	1 786	153	33	1 199	401

(Cont. Cuadro No. 2)

PAIS O REGION Y AÑOS	TOTAL	MINERIA	PETROLEO	MANUFACTU- RA	OTROS
1972					
Latiamérica	13 483				
Argentina	1 391	(t)	(t)	(t)	(t)
Brasil	2 490	136	169	1 745	440
Colombia	739	(b)	327	262	(t)
Chile	621	359	(b)	47	214
México	1 993	124	32	1 385	451
Panamá	1 423	19	265	162	997
Perú	714	416	(b)	90	208
Venezuela	2 683	(b)	1 546	539	599
Otros (c)	1 429	54	564	157	654

(t) No hay

(b) La cifra es menor que la mitad de la unidad y está incluida en -- otros.

(c) Datos tomados del año anterior, para calcular el monto total aproximado.

Fuente: "América en Cifras 1974" pags. 259-260 (Los datos presentados, considera la fuente que son preliminares).

V. LA MULTINACIONAL COMO MEDIACION ENTRE CENTRO Y PERIFERIA. -VISTO DESDE LA PERIFERIA-.

El análisis cuantitativo se hace limitado al profundizar en las relaciones que establecen estas compañías de carácter multinacional con sus filiales y demás entidades nacionales, por varias razones. La forma bajo la cual se organizan, producen e interrelacionan, en principio, adquieren las características de una producción oligopólica. Sin embargo, todo parece mostrar lo contrario cuando se establece, a través del tiempo, una mayor concentración en el poder que en la misma propiedad:

"Así, por medio de participaciones en escala (cascada), una sociedad matriz A puede controlar la actividad de una sociedad "nieta" C en la que no tendría sino una pequeña participación, gracias a una filial B intermedia, controlada parcial pero mayoritariamente" <sup>1/</sup>.

Se puede presentar también el caso de una actividad de monopolio en el mercado donde no necesariamente exis-

---

<sup>1/</sup> Para un mayor estudio sobre este punto, véase a Charles - D'Argent "La Multinacional, forma superior de la empresa capitalista" Artículo de la Revista Problemas del Desarrollo I.I. Eco. México.

te una concentración de propiedad. Además del subarrendamiento, como forma elemental de dominio de una empresa a su proveedor, se efectúa una serie de medidas ilegales, tales como; a) el control entre sociedades que dependen de distintos focos capitalistas; b) la influencia de una entidad más poderosa sobre las decisiones de otra menor, en la adaptación de parte o la totalidad de las decisiones, (las decisiones están determinadas por las cantidades a producir y los precios de venta). La influencia sobre estas dos políticas, constituye el dominio total. Es decir, que muchas de las firmas internacionales establecidas en la región, aparentemente no guardan relación entre ellas mismas, ni entre ellas y las nacionales; sin embargo, con un escaso número de acciones se establecen vínculos tan estrechos al extremo de controlar monopólicamente la actividad económica de la región.

Dichos vínculos se hacen más claros al abordar las relaciones desde la perspectiva de la esfera de la producción entre las filiales establecidas en la periferia y la casa matriz ubicada en el centro.

Aparte de las políticas gubernamentales latinoamericanas que concedieron privilegios a las empresas extranjeras (instaladas en el interior de los países) en detrimento de las nacionales, concediendo a las primeras un cambio pre-

ferencial para la importación de equipos existe la tan conocida práctica de la sobrefacturación o aumento de los costos de los bienes de capital, insumos o partes, importados por la filial a la matriz. Tal abuso desemboca directamente en el proceso de descapitalización que se viene gestando en América Latina; la sobrefacturación en los surtidos por la casa matriz a su filial, permite obtener una ganancia neta sobre los precios... dado que estos se hallan favorecidos cuando la filial no es poseída sino en parte (mayoritaria) por la matriz: el precio, determinado de común acuerdo entre el vendedor y el comprador -siendo controlado éste por el primero- permite al vendedor realizar una plusvalía sobre cesión de activo de la cual, del otro lado, no soportará sino una parte del costo (proporcional a su participación en la filial), siendo entonces el saldo positivo para él<sup>2º</sup>. Estos saldos

2/ Ch. D'Argent...opus. cit. pág. 106.

3/ Veamos algunos ejemplos de sobrefacturación en América Latina: "Una encuesta realizada entre 19 compañías extranjeras establecidas en Chile, reveló en 6 de ellas la "sobrefacturación" oscilaba entre 0 y 30%; en 3, entre 31 y 100% y en 10 superaba este último porcentaje". F. Fajnzylber, "La empresa multinacional en la industrialización de América Latina".

En el caso de Colombia, Constantín Vaitos presenta los siguientes datos:

1968. Tasa de ganancia de las compañías extranjeras en Colombia.

RAMA INDUSTRIAL	TASA PROMEDIO DE SOBREPRECIO	GANANCIA DE CLARADA	GANANCIA EFECTIVA
Farmacéutica	155.0%	6.7%	79.1%
Hulera	40.0%	16.0%	43.0%
Química	25.5%	n.d.	n.d.

Fuente: "Empresas multinacionales" Alma Chapoy Bonifaz. Ed. Caballito".

Para Argentina, J. M. Katz, en un estudio de la industria farmacéutica nos presente las siguientes estadísticas:

TABLA N° 5. ALGUNOS EJEMPLOS LOCALES DE SOBREFACTURACIÓN DE DROGAS FARMACÉUTICAS IMPORTADAS

Droga farmacéutica importada	DATOS DEL ESTUDIO VAITSOS			DATOS ARGENTINOS		
	Precio internacional FOB (a)	País de origen (a)	% sobrefacturación en Colombia	Valor importado en U\$S	Precio Unitario (*)	% Sobrefacturación local
1. Diazepam	40,00/Kg	Italia	8.400 %	805.088	635/Kg	1.500 %
2. Eritromicina	120,00/Kg	Italia	108 %	1.072.577	180/Kg	30 %
	132,00/Kg	Alemania				
	110,00/Kg	Italia				
	100,00/Kg	Italia				
3. Triamcinolona Acetonida	110,50/Kg	Francia	233 %	92.610	18.520/Kg	80 %
5. Cloramfenicol	13,05/Kg	Italia	287 %	82.718	16,50/gm	140 %
4. Dexametasona	7,75/gm	Alemania				
	7,10/gm	Italia				
	6,90/gm	Italia	100 %	210.866	16,00/Kg	20 %
6. Prochloroperacina	37,50/Kg	Alemania	900 %	8.240	121,00/Kg	227 %
7. Indometacina	72,50/Kg	Italia	611 %	265.190	404,00/Kg	450 %
	110,00/Kg	Italia				
	108,00/Kg	Alemania				
8. Pirrolidin-Metil tetraciclina	70,00/Kg	Italia				
9. Etionamida	34,00/Kg	Suiza	75 %	13.145	58,40/Kg	7
	88,00/Kg	Italia	685 %	6.902	138,00/Kg	100
10. Clorpromazina Hidroclorito	20,50/Kg	Italia	870 %	27.553	24,10/Kg	12 %
11. 7-cloro-2 Metilamino 8-Fenil 3H 1,4 Benzodiazepina-4 oxide. (Librium)	19,00/Kg	Alemania	6.100 %	433.720	420,00/Kg	1.800 %

FUENTE: Las tres primeras columnas provienen del estudio de C. Vaitsos: *op cit.*, p. A 10 y ss. Los datos argentinos han sido elaborados en base a información proporcionada por expertos de la industria, cuya colaboración se agradece aun cuando optaran por permanecer en el anonimato.

favorables se incrementan todavía más y son recíprocamente beneficiosos tanto para la filial como para la matriz; en primer lugar, a la filial le permite evadir buena parte de las cargas fiscales, pues al aparecer inscrito en los libros contables el bien en esa forma obtenido, se considera como un gasto que automáticamente se deduce para el cálculo de la utilidad neta. En segundo lugar, para la matriz constituye una ampliación de su mercado por medio de una venta de material "obsoleto" a la periferia.

Ahora bien, "todo contrato de compra-venta de tecnología específica las distintas obligaciones que la firma licenciada se compromete a cumplir a cambio de los derechos que recibe. Algunas de dichas obligaciones se refieren a transferencias monetarias que la empresa compradora debe "efectuar" <sup>3/</sup>.

Estos pagos siempre están explícitos en los contratos de compra-venta de tecnología..." normalmente especifican: a) la base sobre la que se debe calcular la renta

---

<sup>3/</sup> J. M. Katz "Importación de tecnología, aprendizaje e industrialización dependiente" Ed. F.C.E. México 1976, pag. 33

devengada por la operación (ventas, beneficios, etc.); b) el porcentaje sobre dicha base (es frecuentemente hallar una combinación de sumas globales y flujos porcentuales sobre - ventas); c) las monedas en que deben efectuarse los pagos; d) la frecuencia de éstos, etc." 4/

Estas cláusulas especificadas en los contratos de compra-venta, no constituyen la totalidad de los obligacio-- nes de las firmas que actúan bajo licencia de una compañía - multinacional..." las firmas norteamericanas consideran por lo común que el pago de una regalía periódica es sólo uno de los componentes del "paquete"total de compensaciones que es-- peran recibir del acuerdo de licencias.Dicho "paquete" se -- construye cuidadosamente en forma tal que maximice el benefi-- cio combinado de regalías, pagos por servicios técnicos, ga-- nancias provenientes de la exportación de partes, etc." 5/

El transporte se constituye en un factor más de -- los que contribuyen en la "fuga de capitales"; pues, al no -- contar con medios de transporte debidamente adecuados para la importación, los países latinoamericanos tendrán que ha-- cer uso de flotas extranjeras y exponerse de esa forma a pa-- gar fletes "con recargo", ya que es demasiado sencillo lle-- gar a un acuerdo entre transportistas e inversionistas ex---

4/ Ibidem... pag. 35

5/ Ibidem... pag. 35

tranjeros en el alza del costo del flete.

También es importante hacer mención de las restricciones a las que se ven obligadas las filiales (o empresas - con licencia) en sus ventas al exterior\*... "En el grupo andino, de 451 contratos analizados 319 tenían cláusulas restrictivas a la exportación y sólo 90 tenían autorización explícita para hacerlo. Las cifras para los distintos países es la siguientes:

CUADRO No. 1

Restricciones a la exportación en los contratos de compra venta de tecnología firmados por el Pacto Andino.

PAIS	CONTRATOS EXAMINADOS	CON CLAUSULAS RESTRICTIVAS A LA EXPORTACION	%
Colombia	140	92	65.7
Chile	175	117	66.9
Perú	89	74	83.1
Ecuador	35	27	75.0
Bolivia	35	27	77.1

Fuente: Pedro León Díaz

<sup>27</sup> Los sesenta contratos de compra venta de tecnología examinados en el marco de estudio argentino revelan una regalia promedio del orden del 54 sobre ventas, fluctuando dicho coeficiente entre 0.58 y 128 sobre ventas. Prima fáctica la información corresponde a Chile, Perú y Colombia muestra una situación trasnacional más desfavorable; la mayoría de los contratos especifican un porcentaje que debe pagarse sobre ventas brutas. Los promedios hallados en Chile, Perú y Colombia se encuentra entre 10% y 15%. - J. M. Katz... Ibidem... pag. 34.

Eliminando la rama de tabaco, en la que el 100% de los contratos estudiados en el marco del Pacto Andino restringen la exportación, también en el caso chileno se observa que la industria química (se trata en realidad de la rama farmacéutica) es la que con mayor frecuencia exhibe contratos que bloquean la actividad exportadora de las firmas licenciadas" 6/

#### Financiamiento

Las empresas multinacionales al actuar en diferentes países del área latinoamericana, por medio de filiales, necesitan una cierta cantidad de moneda local que les permita un desenvolvimiento similar al de la industria nacional: pago de salarios, compra de insumos o materias primas, etc. Históricamente adquieren esa solvencia financiera por conducto externo, sin embargo, en la actualidad obtiene su liquidez acudiendo a medios locales desarrollando entidades financieras de carácter multinacional. Christopher Tugendhat, en su libro "Las Empresas Multinacionales", nos dice al respecto que: "...cada filial debería ser capaz de financiar sus propias necesidades, a través de sus propios recur-

---

6/J. M. Katz... Ibidem...pag. 36

sos monetarios o mediante créditos locales, y de proporcionar un beneficio continuo a la empresa matriz. Habrá momentos -- en que incluso una filial que lleva ya tiempo funcionando -- tenga que pedir ayuda a la empresa matriz, pero el flujo de dinero debe ir de las filiales a la empresa principal, no al revés" <sup>7/</sup>.

El financiamiento externo, ahora reducido, se lleva a cabo por una entidad bancaria internacional o la misma matriz, bajo el control del país de origen. Aceptando el -- préstamo con los requerimientos que el crédito implica, asu me la responsabilidad el país receptor destinado dicho crédi to a manos de la filial quién se encarga de hacer las com--- pras al exterior (al país que facilita el préstamo) y sus -- gastos internos necesarios.

Como financiamiento interno se entiende las utilidades de la producción realizada internamente con todas las ventajas de monopolio que asumen estas empresas. También -- está facilitado por los bancos extranjeros situados en es--- tos países, que en la mayor parte extralimita sus funciones legalmente permisibles al recoger ahorro local; pues de esa forma compiten con la banca nacional y coadyuvana la forma--

---

<sup>7/</sup> Christopher Tugnendhat. "Las empresas multinacionales" Ed. Alianza, Madrid, pag. 195.

ción y a la centralización del capital en las empresas multinacionales.

Es más, "Una empresa internacional puede influir - de varias otras formas en la marcha de una filial de un modo que no beneficiaría a los intereses del país donde ésta se encuentra. La empresa matriz decide si ha de pedir en préstamo grandes cantidades de fondo dentro del ámbito local, si debe buscar recursos extranjeros o si ha de mantener escasa de fondos a una filial. Al decidir su estrategia, la empresa multinacional tiene en cuenta la política de los gobiernos, ajustándose forzosamente a las leyes y las normas de -- los países donde opera. Pero cuando por alguna razón, como, por ejemplo, el temor a los riesgos en el cambio exterior, -- un gran número de empresas retirar fondos de sus filiales en un país concreto, las consecuencias grandes" 8/

Es curiosa la opinión gerencial acerca de las leyes de los países en donde operan sus empresas: "Nunca quebrantos a sabiendas las normas legales en un país, siempre empleamos un equipo de expertos para que nos diga exactamente cuáles son éstas, y a otro que nos dice cómo evadirlas. - La función de los gobiernos es establecer normas, y la nues-

---

8/ Ch. Tugendhat... Ibidem... pag. 199.

tra es encontrar orificios en ellas" <sup>9/</sup>.

Es interesante, respecto al financiamiento, seguir la huella del capital extranjero a la manera como lo presenta Caputo y Pizarro: "En Latinoamérica, para el período --- 1950-1967, los préstamos de mediano y largo plazo representan 20 360 millones de dólares, por los cuales hay una amortización de 13 102 millones; hay entonces una entrada neta por éste concepto de 7 258 millones de dólares. Por concepto de préstamos compensatorios existe una entrada de capital de 11 418 millones y una salida por amortizaciones de -- 8 753 millones; tenemos, por tanto, una entrada neta de capital de 2 665 millones. En cuanto a inversión directa, se reciben 9 601 millones, y salen por retiro de capital y ---- otras salidas, 947 millones; tenemos entonces una entrada neta por inversión directa de 8 654 millones (gran parte de esta entrada no representa un flujo de nuevos capitales, ya -- que se incluye la reinversión de utilidades). En consecuencia, la entrada neta de capital extranjero para el período - considerado es alrededor de 18 577 millones de dólares. Sin embargo, si se consideran las salidas por concepto de rentas que el capital recibe, se aprecia que el aporte del capital

---

9/ Ch. Tugendhat ... Ibidem....pag. 171

extranjero es negativo; la renta total pagada al capital extranjero por latinoamerica en el periodo considerado es de - 24 182 millones de dólares (18 430 millones corresponden a utilidades y dividendos percibidos por la inversión directa y 5 752 millones por concepto de intereses de los préstamos). Considerando las rentas del capital extranjero, los países de latinoamérica tuvieron un aporte negativo en el periodo - de 5 606 millones de dólares" 10/.

---

10/ Caputo O. Y Pizarro R. "Desarrollismo y capital extranjero" Ed. Universidad Técnica del Estado, Chile 1970. pag. 29.

## VI. LA MULTINACIONAL Y LA ECONOMIA LOCAL.

### A. El estancamiento.-

Resumamos a grandes rasgos el análisis del estancamiento, aunado centralmente a la actividad de la empresa multinacional subsidiaria (filial) que, actuando en la economía local, afecta estructuralmente el proceso productivo (la acumulación) de la región latinoamericana.

1. En América Latina, el proceso de acumulación industrial, se caracteriza por la articulación de la especialización en la producción de maquinaria pesada y la fabricación de artículos durables, como efecto del proceso de expansión industrial del centro a la periferia; pasando a depender este sector de la importación de innovaciones tecnológicas\*/

\*/ En el período 1960-1965 las importaciones de bienes de capital representaron alrededor del 31% del total de las importaciones de bienes. Esa relación fue de 35% en Argentina, 32% en Brasil, 39% en Colombia y 37% en Chile. A. Chapoy "Empresas Multinacionales".

Importaciones-exportaciones de A. L.

	COMPOSICION PORCENTUAL			TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO			
	1965	1970	1973	1965-70	1971	1972	1973
P.I.B.	100	100	100	5.8	6.2	6.9	7.4
Importaciones	9.0	10.5	10.6	9.2	5.9	7.2	8.6
Exportaciones	10.8	10.3	9.6	4.8	0.8	4.0	7.6

La consecuencia inmediata es la dependencia del sector productor de bienes durables con relación al sector productor de bienes de capital indispensables para la fabricación de la producción final.

En esos términos, el sólo hecho de la relación técnico-económica, aparte de las ventajas anteriormente explicadas en la importación de tecnología para la filial, encierra las condiciones de dependencia del sector industrial latinoamericano. Dicha maquinaria diseñada para la producción en gran escala, dada las condiciones del mercado de las economías centrales, es vendida a la periferia en cuanto ya no se hace lucrativa su producción en la matriz, por haber sido reemplazada por tecnología de mayor rendimiento; esto es, que esa tecnología "obsoleta", entra en el proceso productivo latinoamericano determinando: por un lado, la velocidad de producción; pues en la mayoría de los casos tendrá que ocuparse bajo su capacidad, evitando, así, saturaciones de la oferta -o mejor, permitiendo precios lucrativos dados los reducidos mercados-. Y por otro lado, la dirección del proceso técnico, -en el sentido de estrecharse los lazos de dependencia con los mercados occidentales capitalistas-, ya que difícilmente se podrá alterar (una vez importada e instalada) una cierta tecnología productora de bienes duraderos o

medios de transportes, a riesgo de paralizar la economía.

2. Veamos ahora de que forma surge la tesis del estancamiento. Es a partir del análisis de la demanda dependiente y la distribución del ingreso, que C. Furtado inicia su argumentación. Para ello toma dos modelos latinoamericanos de industrialización dependiente; el primero, lo componen -- los países de economía de "enclave" de tipo agrícola o minero, los cuales no presentaron mayores ambigüedades puesto -- que la utilización del excedente se controlaba desde el exterior. "La rentabilidad de la empresa que controlaba el -- enclave prevalecía sobre cualquier otra consideración, por -- lo que resultaba irrelevante si las inversiones proporcionaban o no economías externas dentro del país en cuestión" <sup>1/</sup>. Lo importante es que su industrialización surgió como prolongación de actividades exportadoras, incrementando... el valor de la actividad primaria..."

El segundo tipo de industrialización "surgió ligado directamente a las importaciones como forma para aumentar -- el valor de las ventas del sector importador" <sup>2/</sup>. Es decir,

---

<sup>1/</sup>Celso Furtado. "Interpretación estructuralista de la crisis actual del capitalismo". Art. del Trimestre Económico Ed. F.C.E. pag. 879.

<sup>2/</sup> Ibidem. Pag. 881.

un proceso de industrialización en base del llamado "proceso de sustitución de importaciones", en el cual se conserva un importante sector precapitalista que proporciona una abundante oferta de mano de obra a niveles salariales establecidos por las condiciones mínimas de subsistencia, propias del sector precapitalista.

De estos dos casos, el segundo representa las condiciones generales de América Latina, y además, es sobre el que se centra la crítica que se le hace a C. Furtado<sup>\*/</sup>. Razón por la cual me abocaré a este caso.

Analizando los resultados de la industrialización, Furtado hace énfasis en la concentración del ingreso, producto del modelo primario exportador, que no ha podido ser modificada por el proceso de industrialización basado en la sustitución de importaciones y que, por el contrario, se ha agudizado al no haber podido variar la distribución del ingreso. Punto que como dice el autor, "en países con capitalismo periférico que importan estos bienes (importaciones de bienes durables de consumo), el esfuerzo por una capitalización improductiva exige mayor concentración del ingreso, ya

---

<sup>\*/</sup> Crítica que se analizará más adelante.

sea mediante la ampliación relativa del excedente o mediante la reducción del número de beneficiados con este excedente" <sup>3/</sup>. De esta forma, continúa Furtado, en esos países de capitalismo periférico existen tendencias estructurales hacia la concentración del ingreso y a orientar el ahorro a -- inversiones improductivas. Tales tendencias contribuyen a -- volver aún más escasos los recursos disponibles para la industrialización, escasez que se ha agravado con el tiempo, -- debido a que el proceso de sustitución de importaciones avanza en una rampa cuya pendiente expresa la intensidad de capitalización por unidad de venta.

Ahora bien, profundizar en la cuestión supone entender, según Furtado, que la industrialización en estos -- países se apoya en dos mercados con dinámicas muy diversas.

El primer mercado formado básicamente por el proletariado, implica que la reproducción de una gran parte de la fuerza de trabajo se lleve a cabo dentro de una economía de subsistencia, lo que hace que la tasa de salarios de los trabajadores no especializados tienda a ser estable <sup>4/</sup>. Sin embargo, ese mercado formado por este sector de la población tiende a ser cada vez más grande, bien sea por el aumento de la

---

<sup>3/</sup> Ibidem. Pag. 882

<sup>4/</sup> Ibidem. Pag. 882

población dada la emigración campo-ciudad, o bien por el incremento demográfico propiamente dicho. En ese sentido, se convierte en un mercado surtido por una oferta poco diversificada y escasa en la introducción de nuevos productos.

El segundo mercado está constituido por una minoría de la población que se apodera del excedente, y que está representado por la burguesía nacional y los cuadros burocráticos y profesionales superiores. "Debido a que la tasa de salarios tiende a ser constante, los incrementos de la productividad (cualquiera que sea su origen) beneficia a este segundo mercado en forma esencial. Como la industrialización significa un aumento de productividad, contribuye también para hacer más dinámico el segundo mercado <sup>5/</sup>. Asimismo, el desplazamiento de la mano de obra, por el incremento de la productividad a base de plusvalía relativa, implica una disminución de la masa de salarios como proporción del aumento industrial.

Tomar el modelo de C. Furtado hasta este punto, necesariamente nos conduce a la tesis del estancamiento y de hecho así lo entienden sus críticos <sup>\*/</sup>. De suceder lo an-

<sup>5/</sup> Ibidem. Pag. 883.

<sup>\*/</sup> Ver C. Tavares y J. Serra "Más allá del estancamiento" T. Económico.

teriormente mencionado, el sector industrial ( o la industria de bienes de capital) se encontrará con mayores dificultades por los mercados reducidos y la falta de medios adecuados de financiamiento, sólo podrá desarrollarse si los precios relativos del sector alcanzan niveles estremadamente altos. Esta situación tiende a disminuir la relación producto-capital, lo cual, en condiciones de salarios estables, implica una reducción de la tasa de ganancia. Esta circunstancia es agravada por los márgenes de capacidad ociosa prevalentes en la industria de bienes duraderos. La reducción de las ganancias en la industria moderna excluye la posibilidad de que la tasa de ahorro pueda aumentar para compensar la baja en la relación producto-capital. Así, tanto del punto de vista de la economía global como del sector dinámico de la industria, el crecimiento económico tiende a debilitarse bajo el influjo de una relación producto-capital rápidamente decreciente en condiciones de salarios estables <sup>5/</sup>.

Sin embargo, a partir de aquí que C. Furtado, amplía los límites de su análisis al agregar que... la necesidad de capital está aumentando pues el sistema industrial va ganando complejidad. Por lo tanto, en esta etapa, es cuando

---

<sup>5/</sup> M. C. Tavares y J. Serra "Más allá del Estancamiento" una discusión sobre el estilo de desarrollo reciente. Art. -- del Trimestre Económico. Ed. F.C.E. pag. 910.

las actividades industriales de los países de capitalismo -- periférico empiezan a ser controladas por las grandes empresas extranjeras. Finalmente, dice Celso Furtado, que de esta manera se puede explicar, en general, que el cambio cualitativo en el proceso de industrialización haya sido acompañado en muchos casos, por otro cambio en el sistema de control de la actividad industrial, así como de una rápida sustitución de la clase capitalista local por representantes de grandes empresas con actividad internacional.

En conclusión, se puede agregar que en el análisis de Furtado, el estancamiento latinoamericano no es el objetivo central. Su preocupación está encaminada a tratar de elucidar las condiciones internas, que llevaron al capitalismo periférico a la "alianza-absorción" con el capital extranjero.

La realidad objetiva del capitalismo latinoamericano, no se puede explicar como un proceso homogéneo en cualquier época o región del continente. Tampoco se pueden entender los cambios internos a partir de las variaciones internacionales (condiciones externas), son éstas aunadas fundamentalmente a las condiciones históricas internas, las que han provocado los cambios en la dependencia del capitalismo latinoamericano.

Para profundizar en este estudio, merece capital - importancia, incluir la crítica del estancamiento; en tanto que pretende ir más allá de la tesis del estancamiento.

B. Más allá del estancamiento.

Esta tesis sostenida por varios investigadores en la materia, no implica propiamente la superación del supuesto estancamiento económico en América Latina, sino más bien un planteamiento opuesto a éste en el cual se pierde el común - acuerdo conceptual, para polemizar en términos diferentes y establecer caminos distintos en los programas, no sólo econó - micos sino políticos, de los modelos de desarrollo para Amé - rica Latina.

En primer lugar, el análisis cae en el relativismo del objeto de estudio y propone entender la realidad económi - ca latinoamericana bajo los principios de un nuevo esquema - de desarrollo. Tal es el caso de M.C. Tavares y J. Serra .. "Nuestra idea es que la crisis que acompaña al agotamiento - del proceso sustitutivo representa en lo esencial, al menos en el caso de algunos países, una situación de tránsito ha - cia un nuevo esquema de desarrollo capitalista, que puede -- presentar características bastante dinámicas, al mismo tiem - po que refuerza algunos trazos del "modelo" sustitutivo de -

crecimiento en sus etapas más avanzadas: la exclusión social, la concentración espacial, así como el rezago de ciertos subsectores económicos en cuanto a niveles de productividad" <sup>7/</sup>.

Analizando los planteamientos de algunos estudiosos latinoamericanos, (especialmente C. Furtado), que luego de observar que gran parte de la población de América Latina está y tiende a permanecer marginada de los beneficios del crecimiento económico, C. Tavares sostiene que tal situación demostraría la incapacidad dinámica del capitalismo en la región (postración económica). Así mismo expresa que aunque la constatación es correcta, su utilización en los términos --- señalados pasa por alto la diferencia entre los intereses de los grupos dominantes en la América Latina y el interés nacional. En opinión de la autora el proceso que siguieron en épocas pasadas los países capitalistas desarrollados (modernización de la agricultura, maximización del contingente de la fuerza de trabajo y de los consumidores, que constituyeron en determinados momentos requisitos importantes para la expansión del sistema) no corresponde a la realidad económica latinoamericana. Pero esto no fundamenta sostener el --- principio de que el capitalismo carece de dinamismo en toda la región; pues ... "el proceso capitalista del Brasil, particularmente, si bien se desarrolla de un modo crecientemente

---

<sup>7/</sup> Ibidem. Pag. 907

desigual, incorporando y excluyendo sectores de la población y estratos económicos, de manera que profundiza una serie de diferencias relacionadas con el consumo y productividad, también ha logrado un esquema que le permite autogenerar fuentes internas de estímulo y expansión, las que le confieren "dynamismo" 8/.

Ahora bien, no creo que simplemente por no establecer una diferenciación, en cuanto a intereses de la población latinoamericana, (grupos dominantes-dominados), tengamos que aceptar que el proceso capitalista de cualquier país latinoamericano (el caso del Brasil, es el que mencionan M. C. Tavares y J. Serra), haya logrado establecer un esquema que le permita "autogenerar fuentes internas de estímulo y expansión que le confieren dynamismo". Puesto que, independientemente del modelo de Furtado y sus limitaciones, sería estar pensando en un incremento de la actividad industrial a base de un estímulo interno que no tiene vinculación con el exterior, o que la inversión extranjera directa ha llevado a cabo la acumulación de capital en estos países, y ahora sirve a los grupos dominantes nacionales. También esto puede dar margen a pensar que el excedente de exportaciones alcanzó el monto necesario para llevar a cabo la industrializa

---

8/ Ibidem. Pag. 908.

ción y que ahora los grupos dominantes nacionales controlan la inversión extranjera directa; lo cual tampoco es cierto. Es justamente lo contrario; y prueba de ello, es la expresión "militar" que se constituye en el único instrumento político capaz de implementar la "alianza-absorción" por parte del capital extranjero de los grupos dominantes nacionales.

Sin embargo, no hay tal ingenuidad en C. - Tavares, al contrario, conoce muy bien el problema económico latinoamericano y en especial el caso brasileño. Lo que ocurre es que la autora no está preocupada por el compromiso de clase de la ciencia económica.

Hay una acumulación de capital y su protagonista es el capital extranjero..."en el caso de Brasil puede decirse que la crisis económica de mediados de la década pasada, expresa también una transición, no hacia una nueva economía, pero sí hacia un nuevo estilo de desarrollo capitalista que supone, dada la existencia de una base productiva adecuada, un nuevo esquema de concentración del poder y del ingreso, así como nuevos mecanismos de estímulo, adecuados a otra etapa de integración con el capitalismo internacional" <sup>9/</sup>.

---

9/ *Ibíden.* Pag. 923.

Si miramos, continúa C. Tavares, "a los otros países de América Latina, podemos decir que uno de los factores que ha determinado sus posibilidades de expansión ha sido -- precisamente el grado de mayor o menor solidaridad de sus -- economías con el capitalismo internacional" 10/.

Veamos ahora, de que forma describe C. Tavares este proceso de acumulación, que a grandes rasgos son dos los sectores que lo determinan: El capital extranjero y el Estado.

"En el caso latinoamericano, son las actividades -- más modernas y las empresas líderes las que están en una posición privilegiada para generar y apropiarse de una mayor -- parcela del excedente económico. Esto no sólo se debe a su más alta productividad física, originada por el uso de técnicas más avanzadas y eficaces, sino también a que pueden mantener las remuneraciones a niveles distantes de esa productividad real a raíz, entre otras causas, de la gravitación directa o indirecta del nivel bastante más bajo de los salarios en el conjunto de la economía. Por otro lado, no hay -- fuerzas competitivas que obligen a una transferencia conti--

---

10/ Ibidem. Pag. 923-924

nua y proporcional de sus ventajas relativas de productivi--  
dad a los precios. Finalmente, la presencia de un mismo mer--  
cado de las empresas tradicionales les permite deducir una -  
cuasi renta o renta diferencial en sus ventas" 11/.

El Estado, que en el caso latinoamericano, (lo ---  
cual es válido para esta fecha 1978), presenta -como dice la  
autora-, una solidaridad orgánica con el capitalismo inter--  
nacional, puesto que ambos participan de modo predominante -  
en la inversión y producción de los principales sectores ---  
dinámicos.

En cuanto a la asignación del excedente y su pro--  
ducto, la expansión del mercado, la autora señala la hiper--  
trofia del sector estatal, quién de esta forma está generan--  
do empleos. También está señalado el papel del subempleo y  
los servicios personales, como una forma de transferir ingre--  
so a los sectores menos favorecidos; y en último lugar el pa--  
pel del campesino, analizado superficialmente, pero en donde  
se menciona su dinámica generadora de mano de obra.

Ahora bien, ¿cuáles son esos mecanismos internos -  
que generan dinamismo? ¿La homogenización tecnológica de --

---

11/ Ibidem. Págs. 926-928.

los distintos sectores de la economía?. Dejemos que sea C. Tavares quien responda: "Se sabe perfectamente que esto no ocurre en la realidad presente de la mayor parte de los países de América Latina y la razón debe buscarse en los elementos que condicionan la asignación de las inversiones en las economías capitalistas, que obviamente están relacionados -- con la rentabilidad relativa de las mismas, esto es, con las tasas de lucro que pueden obtenerse en las diversas actividades" 12/.

"En verdad, si bien no estamos de acuerdo con el análisis de Antonio Castro en cuanto a la idea de que existen tendencias a la modernización generalizada del sistema, reconocemos con él que el proceso de incorporación y difusión del progreso técnico vigente en el Brasil tiene lugar en todos los planos y que la integración global del sistema se manifiesta, desde luego, por la penetración de los medios de transporte y comunicación de masas, que permiten entre otras cosas, la formación de un mercado nacional unificado para la mayoría de los productos comerciales y una mayor movilidad espacial de mano de obra" 13/.

¿Esa movilidad espacial de la mano de obra se refiere a la incorporación al proceso productivo?" En primer

---

13/ Ibidem. Pag. 935

lugar cabe señalar el hecho de que cuando el sector se expande verticalmente, es decir, sin absorber o liquidar activi-dades tradicionales, la explotación de la fuerza de trabajo incorporada es más intensiva, al mismo tiempo que la mano --de obra ocupada en los estratos no modernos queda en gran --medida "excluida" de esta forma de explotación. De este --modo, se reducen aún más los niveles relativos de productividad en estos estratos y se agrava la heterogeneidad por el --lado de los cortes tecnológicos.

Por el contrario, cuando la modernización se ex---tiende hacia determinadas partes de las actividades productivas tradicionales --o sea, se vuelve más extensiva-- se am----plía la base de generación de excedente absoluto y relativo (al subir la productividad y mantenerse constantes los sala--rios), pero se acelera la tasa de expulsión de la mano de --obra que estaba empleada en las actividades que se moderni--zaron. En otras palabras, al mismo tiempo que se amplía la base de generación del mayor excedente, se alienta el proce--so de marginalización social, que implica una concentración de fuerza de trabajo en áreas económicas residuales o actividades "depósito". Así, paradójicamente, la extensión del --

sector moderno agrava la heterogeneidad por el lado de la -- marginalización. En este sentido, incorporación y expulsión pasan a ser dos tendencias simultáneas y contradictorias del proceso de expansión y modernización que asume entonces en su plenitud un carácter desigual y combinado" 14/.

¿Es desigual o combinado o sólo desigual? -En el sentido de que incorpora solo un sector, bastante restringido de la población-. Veamos el caso de Brasil que es en el que se apoya la autora: Resumiendo, C. Tavares por medio de dos cuadros estadísticos (véanse Cuadros 1 y 2 ) nos presenta la evolución de la redistribución del ingreso. En tanto que ella considera que no puede darse una exclusiva concentración del ingreso en los sectores de la "burguesía alta" (13) a riesgo de llevar al sistema a una constante crisis de realización <sup>\*</sup>/. Por lo tanto, la inclusión de los sectores --- de la población en la redistribución del ingreso -puesto que no es generador de empleos el modelo-, implica fundamentalmente a los sectores de la misma clase dominante.

"Grupo A: clase alta, burguesía: (propietarios, gerentes)

"Grupo B<sub>1</sub>: clases medias altas (algunas profesiones libres, - altos funcionarios, empresarios medios)

---

14/ Ibidem. Pag. 937

\* /Véase el punto en cuestión, en la página 942 del mismo -- artículo.

- "Grupo B<sub>2</sub>: clases medias urbanas (burocracia pública y privada, pequeños comerciantes)
- "Grupo C: clases asalariadas de base
- "Grupo D: trabajadores rurales, trabajadores independientes urbanos, marginales.

CUADRO No. 1

GRUPOS	POBLACION TOTAL	INGRESO ANUAL	
		Participación en el total %	Nivel absoluto por personal. U.S. \$
A	700 000 (1%)	28	8 400
B <sub>1</sub>	2 800 000 (4%)	16	1 200
B <sub>2</sub>	10 500 000 (15%)	21	420
C	21 000 000 (30%)	20	200
D	35 000 000 (50%)	15	90

Datos para Brasil en el año de 1960

Cuadro para 1970 (datos estimados)

CUADRO No. 2

GRUPOS	POBLACION TOTAL	INGRESO ANUAL	
		Participación en el total (%)	Nivel absoluto por persona. U.S. \$
A	900 000	30	12 000
B <sub>1</sub>	3 600 000	20	2 000
B <sub>2</sub>	13 500 000	22.5	600
C	27 000 000	15.0	200
D	45 000 000	12.5	100

Fuente: Estimación de los autores 15/

15/ Cuadros tomados del artículo citado. págs. 944-946

La conclusión a primera vista es que los grupos C y D son quienes sostienen el dinamismo del neocapitalismo de pendiente, dado que su tendencia es a la baja salarial, mientras que los grupos más beneficiados son: A, B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>, en tanto que su participación en el ingreso tiende a ser mayor.

En conclusión: el proceso económico Latinoamericano no está por encima de todo estancamiento, es decir, se lleva a cabo una acumulación pese a todas las fugas de capital, -- más arriba mencionadas, de lo contrario el propio sistema se hubiera derrumbado por su incapacidad reproductiva.

Ahora bien, esto no quiere decir tampoco, que el sistema capitalista dependiente Latinoamericano haya encontrado la fórmula "mágica" que le ha permitido autogenerarse en un proceso de constante crecimiento económico. El capital extranjero invertido en la actividad industrial, ha sido el punto fundamental para el despegue y desarrollo de la industrialización en toda la región, punto con el cual están de acuerdo las dos posiciones (estancamientos y más allá del estancamiento).

Sin embargo, la discrepancia surge en primer instancia, desde el punto de vista metodológico: ¿cómo hacer --

un análisis económico de una formación social histórica concreta? ¿y para quién?

En ese sentido, ~~creo~~ que todo estudio que contribuya al esclarecimiento de la actividad económico-política de una sociedad, tiene un compromiso político que se puede desviar de su objetivo central en un doble sentido.

Primero, por tratar de encontrar las causas de un aparente desarrollo capitalista, no profundiza en la generación y utilización (distribución) del excedente producido internamente. Es decir, y volviendo al caso Latinoamericano, que si la Inversión Extranjera Directa (I.E.D.) lleva adelante el proceso de industrialización, se genera un doble problema: a) desde el punto de vista de la propiedad y la actividad económica, y b) desde el punto de vista de la distribución (entrando en este punto la distribución del excedente por la generación de empleos).

a) La I.E.D. y la burguesía sólo están de acuerdo en el desarrollo tecnológico pensando en el incremento de la tasa de ganancia. Pero la propiedad tiende a concentrarse monopolícamente en la I.E.D., correspondiendo a las burguesías nacionales el papel de socio o competidor en desventaja. En estos términos es que se establece una pugna de in-

tereses que desemboca en los estados militarizados producidos de aperturas democráticas antimperialistas que, impulsadas por la pequeña burguesía apoyada en bastos sectores del proletariado, conducen a la agudización de la lucha de clases que concluye con la presencia militar, como única fuerza capaz de garantizar el orden interno que permita llevar adelante la "absorción-asociación" de los capitales extranjero-nacional, como única salida para conservar el status-quo.

b) Es obvio que en un sistema capitalista, el productor directo es quien genera, en el proceso productivo, el excedente que incrementa el capital inicial. Ahora bien, -- dicho excedente se reparte en dos grandes sectores: i) pago de sueldos y salarios y ii) acumulación y reposición de --- capital (podríamos incluir otros factores: fondo de pensio-- nes, seguro social, cargas impositivas, etc. ; pero no in--- teresan para el punto en cuestión. Si el sistema, por la -- innovación tecnológica y la concentración de la producción, pierde su dinámica generadora de empleos, se ve conducido a una permanente crisis de realización (pérdida creciente del poder adquisitivo de los sectores excluidos). Pero queda -- por explotar el sector estatal -que toma auge en el periodo aquí analizado en América Latina, que surge de esta manera - como potencial consumidor y generador de empleos no produc-- tivos, que acrecientan todavía más la dependencia económica.

Otro factor que merece importancia por su vinculación con este punto, es la utilización de los excedentes como motor del proceso de acumulación o como causante de la -- desarticulación y/o inactividad económica de América Latina.

Para este punto, basta con incluir el flujo de capitales de las empresas multinacionales a las subsidiarias en Latinoamérica -- a partir de la década de los sesentas -- y tendremos la comprobación cuantitativa de la acumulación en la región, en base de la presentación de la ganancia de las -- subsidiarias que actúan aquí.

Si partimos de 1967, teniendo presentes las consecuencias de la crisis capitalista que se inicia en 1968, se percibe de inmediato la gran variabilidad del comportamiento de los flujos de capital hacia América Latina.

De 708 millones de dólares para el año de 1968, -- disminuye considerablemente en 46% al pasar el año siguiente a 285 millones. Toma un ritmo ascendente al llegar a los -- 696 millones en 1971, para decaer de manera alarmante en --- 1972 a 272 millones; y finalmente, recuperarse superando las cifras anteriores, al alcanzar los 2.270 millones en 1974 y luego decaer una vez más para 1975 con un monto aproximado -- de 1347 millones.

Estas variaciones responden, en parte, a las diferencias políticas entre los países centrales y sus empresas internacionales que, al tratar de enfrentar las recesiones - internas, disminuyen considerablemente el flujo de capitales.

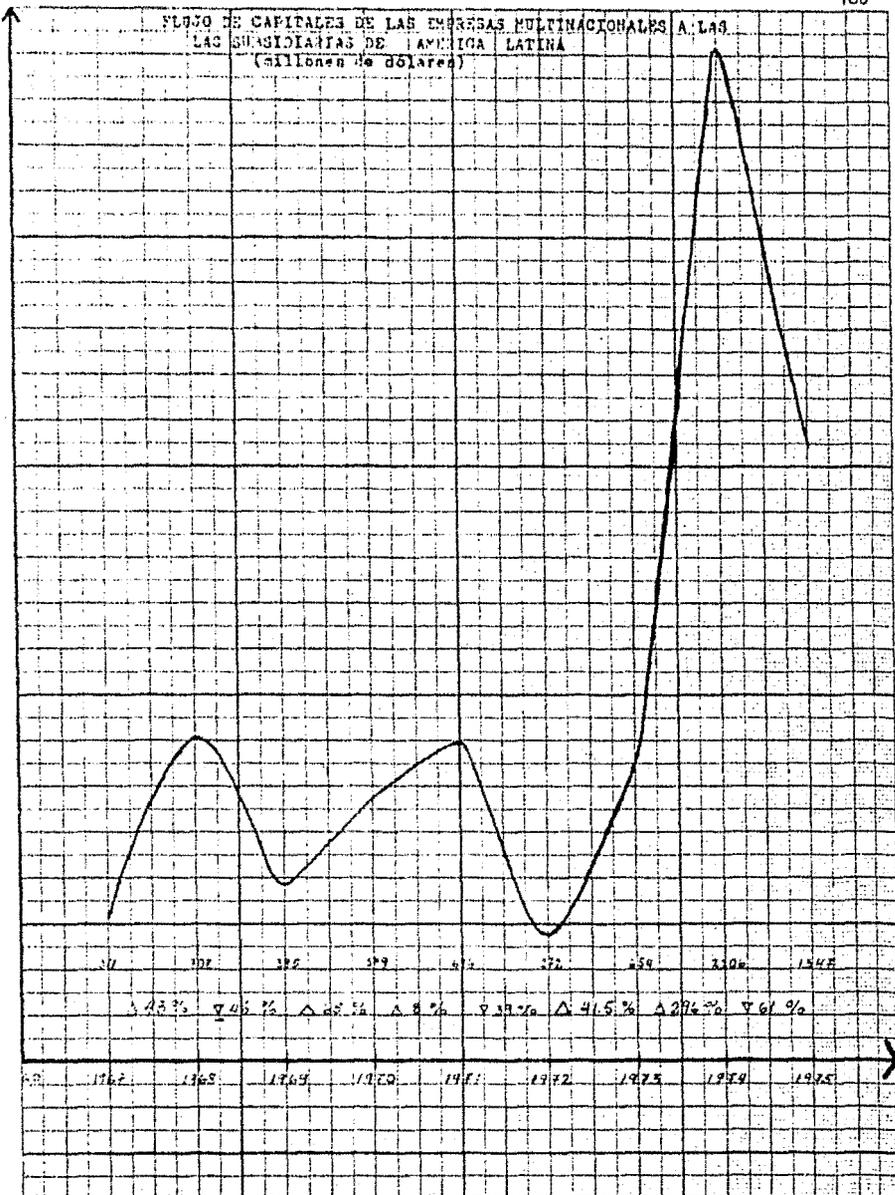
Sin embargo, dado el movimiento real del capitalismo, las oscilaciones en el flujo de capitales para Latinoamérica presentan un indudable monto ascendente, si se toma en cuenta que el volumen de ganancias de la empresa subsidiaria no ha dejado de crecer, justamente por el volumen de activos y lo acumulativo de su inversión a partir de la década de -- 1960.

De un monto total de ganancia de 829 millones de - dólares obtenidos en 1960, se pasa en el año de 1975 a ---- 3 065 millones, lo que representa un aumento de 369% que en el caso del sector manufacturero ha significado 621%.

GANANCIAS DE LA EMPRESA MULTINACIONAL SUBSIDIARIA  
EN AMERICA LATINA  
(Millones de dólares )

ANO	TOTAL	SEC. EXTRAC TIVO	PETRO- LEO	MANUFACTU RAS	OTROS
1960	829	164	345	146	174
1975	3.065	301	765	907	1.082

Fuente: Survey of Current Business, varios números.



Fuente: Survey of Current Business, agosto de 1976.

Segundo. Más si la tesis que atribuye cierto dinamismo al capitalismo dependiente latinoamericano, incurre -- en un grave error metodológico al no comprender que el aspecto determinante del actual sistema latinoamericano no reside en el indudable dinamismo, sino en la condición cada -- vez más dependiente y enajenante del mismo; la tesis del estancamiento cae en un desvisualización que conlleva idénticas consecuencias. En efecto, esta tesis partiendo de una perspectiva totalmente abstracta, considera que la noción de desarrollo capitalista lleva implícita la del bienestar socio-económico de todo el sistema; de aquí que concluya que, dado que dicho beneficio no existe, el pretendido desarrollo es un mito. Sin embargo, y en contra de lo que piensan los autores que sostienen la tesis del estancamiento, el desarrollo económico del capitalismo latinoamericano es un hecho concreto y contundente, y que como tal debe ser desembozado y criticado. Desembozado, en tanto que es necesario hacer manifiesto el nuevo cause que el sistema capitalista es obligado a seguir para evitar su desaparición. Criticado en cuanto que dicho desarrollo económico, basado en una cada vez más exagerada explotación y la consiguiente represión política y física de la fuerza de trabajo y de los sectores que -- representan un potencial revolucionario, beneficia única y exclusivamente al capital extranjero y a la burguesía.

## VII. CONCLUSIONES

El aspecto central del trabajo versó sobre el factor económico internacional (comercio exterior) y, como el título lo dice, sobre el factor determinante, de la formación social capitalista dependiente, "la empresa multinacional subsidiaria".

El comercio internacional, en tanto teoría y parte de la actividad económica, tiene su origen en el mismo nacimiento de la economía política. A mediados del Siglo XVIII, ya David Hume hace ciertas aproximaciones en lo que a esta práctica comercial se refiere.

Posteriormente, A. Smith, hace serias y apreciables aportaciones no sólo al comercio internacional sino que, y fundamentalmente, a la economía política misma como ciencia.

También J. S. Mill y Say, complementan las ideas iniciales de las "demandas recíprocas", "ventajas absolutas", etc.

Sin embargo, no es sino hasta D. Ricardo que la --

teoría del comercio internacional toma una aparente cientificidad. A partir de los "costos comparativos" Ricardo relaciona los costos de producción de los productos fabricados en dos naciones, y establece las ventajas que cada uno de los países puede aprovechar dadas sus características -- particulares. Dicha teoría, que aún sirve de base a las especulaciones abstractas de la economía neoclásica, ha sido criticada, en reiteradas ocasiones, por gran cantidad de autores. En primer lugar, al partir del supuesto teórico de libre competencia, desvirtua la historia misma del capitalismo, por lo que no permite apreciar la especificidad -- propia de cada una de las diferentes transformaciones por las que ha pasado la historia del capitalismo; a saber: colonialismo, imperialismo, economía multinacional. En segundo término, porque oscurece las determinaciones y/o repercusiones de las relaciones internacionales en el ámbito de la estructura económica y la superestructura política, ideológica y cultural de los países implicados.

Ahora bien, no se puede negar toda la aportación -- que han hecho los marxistas al problema del comercio internacional. Tanto sus fundadores (Marx-Engels) como los contemporáneos, han sostenido al respecto diferentes puntos de vista. Sin embargo, todos los estudios que los clásicos --

efectuaron, sobre esta materia, están contemplados principalmente a partir de la exportación de las relaciones de producción.

Es así, como los estudios, sobre los diferentes -- continentes, de Marx, Engels, Lenin, Hilferding, Bujarin, han servido de base para el posterior desarrollo de un marco --- teórico que ya no contempla como punto fundamental la exportación de las relaciones capitalistas de producción, sino -- los términos en que se efectúa el intercambio comercial. Ahora bien, la teoría del intercambio desigual, que ha sido objeto de estudio de destacados autores (S. Amin, C. Pallois, Ch. Betelheim, A. Emmanuel, etc.) ya no funciona, en tanto - que se puede afirmar que no es el mercado exterior quien puede solucionar los problemas que se ocasionan en la periferia tales como el monopolio y los mercados reducidos; por el contrario, es éste (el comercio exterior) el instrumento cen---tral que da luz verde al capital extranjero, quien una vez - instalado (en tanto inversión directa), concentra y centraliza el sector dinámico de la periferia. Además gracias a su alidado bastardo (las burguesías locales), controla y determina la economía nacional en pro de su exclusivo beneficio.

En esas circunstancias, aceptando que el comercio internacional está siendo reducido a simples transferencias

de mercancías entre filiales de los monopolios internacionales, entre estos y sus subsidiarias, así como entre éstos -- mismos, sin ningún obstáculo posible o controlable de parte de los gobiernos locales, el punto determinante de la polémica, ya no reside en la búsqueda de un modelo más racional y progresivo de los términos del intercambio, es decir, su posible transformación; sino en el cambio revolucionario del modo de producción capitalista, dado que es el comercio exterior capitalista la causa determinante de un intercambio desventajoso y enajenante, y en consecuencia de la explotación imperialista misma.

A partir de este punto, el estudio se enfoca en el sector determinante de la formación social capitalista dependiente latinoamericana.

La conclusión es obvia; la mayor cantidad de la inversión extranjera directa se canaliza al sector manufacturero, desarrollando y determinando los llamados sectores dinámicos: química, transporte y maquinaria. Es decir que, para la época aquí analizada (1960-1971...), empieza a estructurarse de manera definitiva el proceso de industrialización en América Latina.

El capital extranjero (y un gran porcentaje de es-

te capital es norteamericano) se apropia de los incipientes sectores manufactureros que ya existían en los países que -- habían logrado un mayor desarrollo interno a base de sustitución de importaciones.

La inversión norteamericana en manufacturas (para América Latina) alcanzó, en la década de los sesentas, la cantidad de 1 610 millones de dólares, lo que representa el 14.4% de la inversión total norteamericana en la rama de manufactura. Para el primer año de la década siguiente (1971), este porcentaje de inversión en manufacturas; únicamente -- por lo que respecta a Estados Unidos, alcanzó el 36.3% destacando definitivamente sobre los demás renglones.

Ahora bien, ¿qué implica este proceso de industrialización latinoamericano llevado a cabo por empresas multinacionales subsidiarias?

Si el sector económico, determinante de la formación social latinoamericana, pierde su capacidad interna de decisión (elección de producción, montos a producir y precios de venta). Si el financiamiento externo se canaliza a las empresas subsidiarias. Si la remisión de utilidad a las

casas matrices escapa a todo control gubernamental. Y, por último, si los productos fabricados por un obrero mexicano, argentino, venezolano, chileno o brasileño, no se consumen en estos países... definitivamente nos encontramos con un -- problema que, al trascender todos los límites de las soberanías nacionales burguesas latinoamericanas y frustrar todo intento autónomo de desarrollo capitalista, requiere para su -- posible solución el imperativo categórico de un replantamiento táctico-estratégico que actualice, allende todo reformismo, una auténtica transformación revolucionaria.

casas matrices escapa a todo control gubernamental. Y, por último, si los productos fabricados por un obrero mexicano, argentino, venezolano, chileno o brasileño, no se consumen en estos países... definitivamente nos encontramos con un problema que, al trascender todos los límites de las soberanías nacionales burguesas latinoamericanas y frustrar todo intento autónomo de desarrollo capitalista, requiere para su posible solución el imperativo categórico de un replantamiento táctico-estratégico que actualice, allende todo reformismo, una auténtica transformación revolucionaria.

VIII BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA.

- Aguilar A. M. "Mercado interno y acumulación de capital" Ed. N.T. México, 1974.
- Amin. S. "Desarrollo Desigual" Ed. N.T. México, 1974.
- Amin S. "Capitalismo Periférico" Ed. N.T. México 1974.
- Assadourian, y otros. "Modos de producción en América Latina" P. P. No. 40
- Bagú S. y otros "Problemas del Desarrollo Latinoamericano" Ed. N.T. México 1975.
- Bambirra V. "El Capitalismo dependiente latinoamericano" Ed. Siglo XXI, México 1974.
- Barnet, Muller "Los dirigentes del mundo" Ed. Grijalbo. España, 1976.
- Bagú S. y otros "Problemas del Desarrollo Latinoamericano" Ed. N.T., México, 1975.
- Beltrán L. "Historia de las ideas económicas" Ed. - Teide, Barcelona, 1970.
- Castro A. y Lessa C. "Introducción a la economía" Un enfoque estructuralista. Ed. Siglo XXI, Bs. Bs. 1972.
- Cardoso F. H. y Faletto E. "Dependencia y Desarrollo en América Latina" México, 1976.
- Cardoso F. H. "Ideología en la burguesía industrial en sociedades dependientes" Argentina y Brasil. Ed. Siglo XXI. México 1974.
- Ceceña Jose L. "El imperio del dólar". Ed. El Caballito México. 1972.

- Ceceña José L.: "Las empresas transnacionales" Ed. El Caballito. México, 1976.
- Dobb Maurice. "Introducción a la Economía" Ed. F.C.E. México, 1973.
- Dos Santos T. "Dependencia y cambio social" Ed. Amo---rrortu, 1974.
- Frank A. G. "América Latina: Subdesarrollo o Revolu---ción" Ed. Era, México, 1973.
- Frank A. G. "Lumpenburguesía: Lumpendesarrollo" Ed. Era, México 1971.
- Fajnzyller F. "Corporaciones Multinacionales en Améri---ca Latina" Ed. Periferia, Bs. Bs. 1973.
- Furtado C. "Teoría y Política-del desarrollo econó---mico"- Ed. Siglo XXI, México, 1974.
- Furtado C. "El desarrollo económico un mito" Ed. -- Siglo XXI México, 1975.
- Garcés J.E. "Desarrollo Político y Desarrollo Econó---mico -casos de Chile y Colombia- Ed. Tec---nos, 1972.
- Henri Sée "Los orígenes del capitalismo moderno" - Ed. F.C.E., México 1974
- Hymer Stephen "Empresas multinacionales" Ed. Perife---ria. Bs. Bs. 1972.
- Lowy Michael "Dialéctica y Revolución". Ed. Siglo XXI México, 1975.
- Ianni O. "Formación del Estado Populista en Améri---ca Latina" Ed. Era, México, 1975.
- Marini M. R. "Dialéctica de la Dependencia" Ed. Era - México, 1973.

- Marini M. R. "Subdesarrollo y Revolución" Ed. Siglo - XXI, México, 1974.
- Merhav Meir "Dependencia Tecnológica, Monopolio y Crecimiento" Bs. Bs. 1972.
- Nurkse R. "Problemas de la formación de capital en los países insuficientemente desarrollados". Ed. F.C.E. México 1973.
- O'Connor J. y Otros "Imperialismo Hoy" Ed. Periferia. Bs. As. 1973
- Rodríguez S.I. "Las crisis políticas latinoamericanas y el militarismo" Ed. Siglo XXI, México 1976.
- Sunkel O. y Paz P. "El subdesarrollo Latinoamericano y la teoría del desarrollo" Ed. Siglo XXI, México, 1976.
- Sweezy y otros "Contradicciones del capitalismo" Ed. Periferia. Bs.As. 1972.