

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**EL MÉTODO HISTÓRICO DE MANUEL BRÍOSO  
Y CANDIANI Y SU APLICACIÓN A LA  
HISTORIOGRAFÍA MEXICANA**

ESTADO DE GUERRERO  
MAY 1970

**Tesis**

**QUE PRESENTA PARA EL GRADO DE  
MAESTRÍA EN HISTORIA**

**MARÍA TERESA VIDAL HERNÁNDEZ**

**MEXICO, D. F.**

**1970**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Méjico, 25 de agosto de 1929.  
M. Brindley Canclini

## INDICE

	Pág.
I.- Introducción.	4
II.- Biografía y bibliografía del autor.	12
III.- El método de Xenopol a través de su glosador Manuel Brioso y Candiani:	18
a) Presentación temática y problemática.	
b) Análisis crítico de <u>Teoría de la Historia</u> (capítulos I al XIII).	
c) Aportación crítica personal.	
IV.- Ciclo sobre Xenopol (Polémica Aragón-Caso-Brioso y Candiani).	58
V.- Artículos de la serie "Las Causas de nuestra Revolución".	62
a) Resumen.	
b) Causa-efecto.	
c) Comentario.	
d) Índice de los artículos.	
VI.- Artículos complementarios a la serie anterior, en dos épocas: 1915 y 1933-35.	103
a) Resumen.	
b) Comentario.	
c) Relación.	
VII.- Serie última, periodístico-biográfica sobre Rosendo Pineña.	115
VIII.- Juicio crítico sobre los artículos	123
a) Índice de las dos series de artículos.	
IX.- Dos ilustraciones del método histórico Xenopol-Brioso y Candiani.	131
a) La evolución del pueblo oaxaqueño en la Colonia.	
b) La evolución del pueblo oaxaqueño desde el Plan de Ayutla hasta el fin de la Guerra de Reforma.	
X.- Comentarios a <u>Siempre viva</u> .	147

	Pág.
II.- Comentario General.	156
XII.- Conclusiones.	162
XIII.- Apéndice.- Comentarios a la <u>Historia de México</u> .	I - XIII
a) Tomo I	
b) Tomo II	
XIV.- Bibliografía y Hemerografía.	

## INTRODUCCION

Se ha venido llamando a la prensa el cuarto poder, por su gran influencia sobre la opinión pública, influencia que hoy en día se ha incrementado por la adición de otros medios de difusión, radio y televisión que, como eco, llegan a una mayor masa del pueblo, la que no lee, con lo que lejos de anular el vigor de la palabra impresa en el periódico, lo ha acrecentado. El periodista ha llegado a ser un elemento humano histórico como factor decisivo en los estados de opinión; -- nada más natural que los que pretendemos estudiar la historia nos acerquemos a investigar lo que dicen los diarios, pues si bien es cierto -- que en muchos casos la prensa está corrompida por los intereses económicos que la dirigen, en lo general también se encuentra en el medio periodistas que, por su cultura e inteligencia, saben permanecer independientes, resistiendo a las presiones y a veces, haciendo ver entre líneas, lo que para ellos es la verdad del momento, y aunque a la larga son puestos aparte, entretanto, pueden ser fuente de información de origen irreprochable.

La sumisión de la prensa a los poderes económicos se ha ido acentuando a medida que los medios de comunicación han dependido más y más de la tecnología que necesita de grandes inversiones; -- así ocurre en los estados capitalistas que llamamos democráticos. En

los sujetos a regimen totalitario, como en España y otros varios países, la prensa está completamente subordinada a los poderes públicos y en los países socialistas es prácticamente un medio de difusión oficial; pero en una medida bastante amplia tuvo independencia hasta que los medios económicos y publicitarios obligaron a constituir capitales cada vez mayores y relacionados íntimamente con los sectores comerciales, industriales y políticos.

La cultura hispánica ha utilizado con más frecuencia que otras la publicación periodística para presentar las primicias del pensamiento. Es difícil editar un libro para el que no dispone de dinero; inclusive muchos literatos, filósofos e historiadores — españoles e hispanoamericanos han publicado sus mejores obras — en diarios y revistas; por ejemplo, Ortega y Gasset en la Revista de Occidente y en México A. Caso y J. Vasconcelos, en diversos diarios y revistas.

El conocido escritor y periodista Antonio Espina, ha publicado en excelente edición, una obra sobre la prensa española durante un siglo, de 1860 a 1960. En ella se puede ver como aun bajo el duro régimen del general duque de Valencia (Narváez) se publica-

ban artículos contra el gobierno y aun contra la misma reina Isabel

II. (1)

Al final de su amena obra, Espina refiere que un diario - del cantón de Zurich, el Wochenblat (hoja semanal), que se publicó durante muchos años a principios de este siglo, tenía su espacio repartido así: "la primera y segunda plana correspondían a los conservadores (les había tocado ese lugar por sorteo) y las tercera y cuarta páginas a los socialistas. Las luchas y discusiones entre los dos bandos eran muy fáciles de seguir por el lector partidario de cualquiera de ellos, sin más que comprar un sólo periódico, El Wochenblat se hizo popularísimo y murió cuando ya no hubo más que socialistas en el cantón. Entonces éstos sacaron otro diario exclusivamente suyo, - en el que ya no tenían que polemizar con nadie porque no existían adversarios con quienes hacerlo." (?)

En esa época no eran raros los periódicos ligados a la causa liberal que concedían espacio a colaboradores de ideologías opuestas. México no fue una excepción y hasta nuestros días existe una preñ

---

(1) El Mosquito, que era un periódico clandestino con gran difusión, - publicó lo siguiente: "Telegrama del infierno firmado por Satanás"

Llegó el Duque de Valencia  
ya le están poniendo el rabo  
se espera con impaciencia  
a Don Luis González Bravo

Antonio Espina, -El Cuarto Poder, Madrid 19, Edit. Aguilar - Colec. Panorama de un Siglo, p. 97

(2) Antonio Espina, Op. cit., p. 298.



sa que hace esa concesión; cada vez más restringida, es cierto, pero las empresas editoras, necesitan adoptar esta actitud para dar -- una muestra de su imparcialidad. No fue sino hasta el advenimiento de Hitler al poder, que su ministro de propaganda, el Doctor Goebels, adoptó la actitud contraria proponiendo que se propalase "en masa e insistentemente" lo que conviniese al partido en el poder y ello independientemente de la veracidad o moralidad de la información. Idéntica actitud se ha seguido en los aspectos comerciales de lo que pomposamente se llama mercadotecnia y relaciones públicas.

Pero el hecho es que si aún resulta posible encontrar algunas fuentes de información periodística aceptables en cuanto a su independencia de criterio y buena fe, éste era aún más cierto a principios de siglo.

Hemos creído que un colaborador de los periódicos en el primer tercio del siglo XX, que además de ser culto abogado y escritor que ha comentado, atildadamente y con conocimientos eruditos, - una obra de historiografía como es la Teoría de la Historia, del rumano Xenopol (que por nuestra parte resumimos y comentamos para ver su base de opinión histórica), tiene un gran interés por la historiografía mexicana, especialmente en aquellos sucesos que son tratados en sus colaboraciones; nos referimos al distinguido político-historiador y filósofo Manuel Brioso y Candiani, de quien damos una breve biografía

ifa en otra parte de este trabajo,

Los comentarios al libro de Xenopol mas el trabajo del Dr. Ortega y Medina en la polémica Caso-Aragón-Brioso y Candiani, constituirán para nosotros la parte teórica, puesto que suponemos que, a través de ellos, podremos conocer a Brioso y Candiani en cuanto a su manera de "hacer la historia", ésto es, su método.

La parte práctica del trabajo, o sea la aplicación o no - aplicación del método y además, la posibilidad de conocer sus conceptos políticos y humanos como consecuencia de su formación socio-cultural, será en primer lugar una serie de artículos denominados en lo general "Las causas de nuestra revolución", publicados en el año de 1915 y que no hemos logrado rescatar en su totalidad, a pesar de nuestro empeño en completar esta serie, ya que, desde nuestro punto de vista, es de capital importancia al objeto que nos proponemos.

A ésto sigue un grupo de artículos diversos, algunos que podrían incluirse por su punto de vista, en la serie anterior, y otros donde se comentan situaciones de un pasado próximo, algunas de las cuales vivió el autor. También en ellos Brioso y Candiani terció en las polémicas sobre el pensador mexicano Antonio Caso y sus oponentes positivistas o científicos, lo que esperamos nos va a servir para aclarar la posición política y filosófica de nuestro articulista (1915-1933).

Finalmente, en su peculiar estilo periodístico, escribe Brioso y Candiani una serie de artículos muy posterior (1938) sobre la controvertida figura de Rosendo Pineda, protegido de Porfirio -- Díaz, que llegó a ser llamado "el eje de diamante de la administración". Brioso y Candiani tenía una relación personal con Pineda por haber sido éste su maestro. Estos artículos son pergeñados al final de la vida del estudioso y pulcro licenciado Brioso y Candiani, quien los presenta bajo el título de "Vida y significación del licenciado Rosendo Pineda". En ellos nuestro escritor historiador adopta una posición muy diferente que la que tenía en 1915 respecto a su paisano -- el licenciado Rosendo Pineda, hasta llegar a parecernos inclusive un poco desengañado del campo político.

El pensamiento político y filosófico de nuestro escritor historiador Brioso y Candiani, enjuiciará los sucesos de la época desde un punto de vista que creemos posee indudable valor y arrojará alguna luz sobre la problemática historia de la revolución mexicana. Lo que parece extraño es el poco uso que los historiadores mexicanos, -- incluso los más documentados como Cossío Villegas, Martín Luis --- Guzmán y aun otros que se han ocupado del período de la revolución, como el norteamericano Womack, han hecho de esta fuente de información tan significativa como son los historiadores peculiares en temas filosóficos e históricos tomados como base de expresión perio-

dística.

Además de conocer la habilidad del oficio, Brioso y -- Candiani utilizó su método basado en la Teoría de la Historia, del romano Xenopol, en obras históricas que cuajaron en forma de libros, en las cuales manifiesta la intención de hacer "historia científica". Así, lo hace con sus tres volúmenes que intentamos reseñar también en nuestro trabajo. Así lo hace también con sus dos obras sobre la "Evolución del pueblo oaxaqueño", uno referido a la etapa colonial; el otro a la del México ya independiente, desde el Plan de Ayutla hasta la Guerra de Reforma. La tercera obra, su Historia de México, nos ha resultado hasta ahora difícil de encontrar, pues sólo existe al parecer, un ejemplar en la Universidad de Oaxaca y nos ha sido imposible acudir allí a reseñarlo. Esperamos añadirlo en forma de apéndice, pues lo consideramos, - si no fundamental, sí complementario para poder dar una idea completa de nuestro autor y de su aportación a la historiografía mexicana. En todos ellos analizamos cuidadosamente si utilizó o no Brioso y Candiani, el método y observamos la manera en que lo puso en práctica,

Por último, nuestro proflero y algo disperso autor, le lla--

---

(3) Sólo hemos encontrado una reseña de Brioso y Candiani en la bibliografía que de la Revolución tiene Stanley Ross.

mamos disperso porque escribió en casi todas las ramas de lo que hoy -- llamamos Filosofía y Letras (Lógica, Literatura, Historia y además, -- varios tratados de Civismo) (4), utilizó también el género de novela histórica, con una obra de la cual habíamos oído hablar antes de empezar -- este trabajo, pero que no sabíamos quién fuera su autor. Por feliz coincidencia, resultó ser nuestro periodista e historiador Brioso y Candiani, La novela es Siempre viva y la incluimos porque consideramos que tal género historico-novelístico es una manera, la más sencilla y amena, la mayoría de las veces, de llegar al pueblo, a la generalidad; la idea de -- una historia toda ella llena de conceptos y mensajes, además de que, por medio de este género, se puede conocer bien el ambiente y costumbres -- modas, dichos y vivencias de la época que se pretende reseñar.

He de manifestar aquí mi agradecimiento por las orientaciones y enseñanzas que me ha impartido mi director de la tesis, Dr. Juan A. -- Ortega y Medina; asimismo debo resaltar las facilidades de investigación que he encontrado por parte del señor Secretario de la Universidad de --- Oaxaca, señor Manuel Castro Rivadeneyra, que en todo momento se ha -- desvivido por poner a mi servicio materiales valiosos sobre Brioso y -- Candiani que sólo un oaxaqueño entusiasta como él, podía proporcionar. Por último queremos destacar también la ayuda del profesor Arturo Gómez, investigador de la Biblioteca Nacional que nos facilitó una gran parte de la consulta bibliográfica.

---

(4) Véase la Bibliografía de nuestro autor en la pág. 17 de este trabajo.

## BIOGRAFIA

### Generales:

Nace en la ciudad de Oaxaca el 30 de septiembre de 1859, hijo del licenciado Manuel Brioso y de la señora Casimira Candiani. Muere en la ciudad de México en 1945, por lo tanto, a la edad de 86 años.

Su padre es un profesional de la carrera de leyes que llegó a magistrado de la corte del Estado; una familia, pues, de clase media que pudo darle una educación esmerada y de acuerdo con la época. Eran los tiempos de la guerra entre liberales y conservadores, las leyes de Reforma, la intervención francesa y el imperio que trató de imponerse a la nueva nación y que resultó derrotado en forma contundente por los patriotas mexicanos encabezados por los liberales dirigidos por la tenaz voluntad de Benito Juárez, nada de particular tiene que nuestro personaje fue educado en los ideales que habían logrado expulsar al monarca extranjero; aunque también cabe pensar que dentro de los principios morales tradicionales.

Manuel Brioso y Candiani realizó sus primeros estudios en el colegio católico de Oaxaca donde permanece entre los trece y los quince años (1872-1876). De ahí pasó al Instituto de Ciencias y Artes del estado de Oaxaca. Fue un alumno estudioso y obtuvo varios diplomas y menciones honoríficas y en 1882, antes de su último examen, es nombrado catedrático por oposición y en propiedad de la clase de psicología, lógica y moral del mismo Instituto donde cursaba sus estudios. A los 24 años (1883) ob-

---

tiene el testimonio de su último examen profesional.

Empieza ahí su vida pública que puede dividirse en dos lapsos: el primero de su estancia en Oaxaca y que comprende hasta 1901, es decir, diez y ocho años; después pasa a la ciudad de México donde ya residió hasta su muerte en 1945, o sea durante 44 años.

La vida de Brioso y Candiani es la de un profesor y al mismo tiempo burócrata, lleno de inquietudes políticas liberales y de ahí su afición a la historia que es lo que en definitiva nos va a interesar. Las vicisitudes de su carrera burocrática política nos lo presentan como un funcionario íntegro, trabajador incansable, pero sobre todo de una rectitud acrisolada cuando se trata de sostener sus ideas profesionales o políticas.

En los diez y ocho años de su residencia en Oaxaca tiene cargos como catedrático de diversas materias, unas veces como interino, otras, como propietario, siendo las más notables asignaturas las de lógica, moral e instrucción cívica, historia universal y de México, gramática, literatura y otras varias.

Asimismo desempeña varios cargos burocráticos y políticos, unos relacionados con la enseñanza, como el de visitador de escuelas, otros con su profesión de abogado formando parte en las salas de la corte o como juez suplente o propietario y otros, políticos como alcalde de varios distritos, así como el cargo de redactor en el periódico oficial del Estado; con este cargo empiezan sus dificultades pues entre 1892 y 1901 fué destituido de la redacción del periódico por haber publicado una opinión co

---

mo jurista que no fué del agrado del señor gobernador, un tal general Martín González, quien ya anteriormente lo había eliminado como presidente de las juntas pedagógicas de la junta central de instrucción primera y popular. La lucha con el gobernador porfirista duró varios años; en una ocasión, Brioso y Candiani se negó a "ponerse de acuerdo para la reelección de don Porfirio Díaz" con quienes le ordenó el general Martín González. En otro caso, desagradó al sátrapa de Oaxaca un informe del Lic. Brioso y Candiani a favor de una profesora; el incidente de la publicación en el periódico oficial de la tipificación del delito de desafío y, para colmo, se negó ante el gobernador a brindar por el general Porfirio Díaz como único y exclusivo artífice de la victoria del 5 de mayo (esto fué en el aniversario de 1901) y el Lic. Brioso y Candiani hizo rectificaciones que sacaron de quicio al gobernador.

En 1901 empieza otra vez su carrera en la ciudad de México como secretario del juzgado menor tercero de la ciudad. Sigue, sin embargo, ligado a su patria chica (Oaxaca) pues es nombrado jefe de la sección cuarta (justicia e instrucción pública) en la Secretaría del gobierno de aquella entidad en México, o era realmente muy competente o tenía muy buenos amigos y uno de ellos debió serlo el secretario general del gobierno de Oaxaca.

Al fin, en 1905, logró el puesto de oficial mayor de la corte de justicia del que en 1907 fué descendido al de oficial archivero. Otra vez las causas fueron la

---



independencia de criterio de nuestro biografiado; entramos en algunos detalles porque pintan su carácter. Envió una publicación a un diario de Oaxaca (The Oaxaca Herald) condenando a los aduladores del general Díaz; en otra ocasión, no permitió a un influyente (el secretario del bufete particular del ministro de justicia) sacar un extracto de un juicio de amparo lo cual era ilegal pues la ley preceptuaba que debía hacerlo el oficial mayor.

A pesar de todo, el presidente de la corte suprema, en 1909, hizo un gran elogio de su subordinado. En Oaxaca, entretanto, se publicaban continuamente los al ausente.

En 1910 continúa en su ingente trabajo de archivero y en 1911 es nombrado jefe de la sección de escuelas rudimentarias del ministerio de instrucción pública. En 1913 fué destituido de este puesto bajo el cargo de "no saber organizar oficinas" y, también, "que era necesario poner otra persona que organizara la sección." Al fin, el secretario de instrucción pública y bellas artes le otorgó un segundo nombramiento y varios encargos para rectificar, en parte, su error. Sigue también con su encargo de archivero en la suprema corte; obtiene otros cargos políticos: en la junta calificadora del catastro de Tacubaya, abogado consultor del ayuntamiento y oficial mayor interino del Distrito Federal; interviene en numerosas polémicas de índole política y en actos literarios.

En 1916, Brioso y Candiani logró la votación favorable en Oaxaca como dipu-

---

tado al Congreso de la Unión; hubiese sido constituyente pero no fué llamado por no ser incondicional de Carranza <sup>(1)</sup>. Después de tantas vicisitudes y frustraciones fué declarado, en dictamen del congreso, segundo senador propietario por el estado de Oaxaca y segundo senador suplente por el mismo estado. Nadie impugnó su credencial. Como Senador, hizo algo que debió ser considerado como grave error político, pues se declaró partidario de la pequeña propiedad y contrario "a la comunal que nos lleva a la época de los virreyes" (según sus propias palabras), <sup>(2)</sup> actitud muy consecuente con su formación filosófica y política liberal al estilo de las leyes de Reforma. Suponemos que siguió vegetando en el Senado y dedicado tanto a sus polémicas públicas como a sus trabajos literarios, históricos y pedagógicos, ya que para esa época debió lograr la jubilación en la suprema corte.

En resumen, las actividades de Manuel Brioso y Canñiani nos lo muestran como trabajador infatigable, con grandes inquietudes políticas y literarias, recto en el cumplimiento de sus deberes y que por ello mismo no satisfacía las arbitrariedades de los políticos en turno; periodista y escritor por afición no dejó de exponer sus puntos de vista en pro de la justicia y la enseñanza hasta el final de su vida.

Además de sus colaboraciones en los diarios y de sus pequeñas publicaciones pedagógicas, tiene una bibliografía bastante extensa que damos al detalle en la nota bibliográfica de nuestro trabajo y que a continuación hacemos una breve relación en orden cronológico.

---

(1) El Pueblo, 29 de octubre, 1916.

(2) Notas honoríficas, servicios públicos y juicios sobre los trabajos científicos y literarios del Lic. Manuel Brioso y Canñiani. Talleres Litográficos México, 1922. Pág. 47.

Bibliografía:

Redactor del "Periódico oficial de Oaxaca".

Catecismo Político

"Geografía del estado de Oaxaca" (1890)

Primero y segundo años de instrucción cívica (1900)

Compilación de las obras de Manuel Rodríguez Varela, prólogo del Lic. Manuel Brioso Candiani (1900)

Historia de México, Tomo I. 1a. Edición. Oaxaca. Imprenta del Estado, en la Escuela de Artes y Oficios a cargo de Ignacio Candiani. 1889.

El tercer año de instrucción cívica (1903)

El cuarto año de instrucción cívica (1903)

Refutación a Maximiliano Intimo por el Lic. Manuel Brioso y Candiani, Sociedad de Geografía y Estadística (folleto), (1905)

Nociones intuitivas de gramática de la lengua castellana. México, (1907), A. Carranza y Cía.

Nociones intuitivas de lógica. Obra arreglada en forma de explicaciones, no para sabios sino para los estudiantes y para las damas. 3a. Edición corregida. Tacubaya Politécnico.

Leyenda Zapoteca, México, (1921), Ed. Fernando Rodarte. Esta leyenda, digna de una ópera está tomada de la obra que se intitula "La civilización zapoteca" de Manuel Martínez Gracida.

Siempre Viva, México, D.F. (1921), Novela histórica y simbólica oaxaqueña, editada en los talleres gráficos Soria".

Voces del Corazón, humoradas. México, (1926), Ed. Núñez. (Encuadernado con su epistolario técnico).

Epistolario Técnico, México, (1926), Ediciones Núñez. Veintiseis cartas de amor redactadas en el lenguaje de las profesiones.

Las nuevas orientaciones para la constitución de la Historia, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, (1927), Talleres de imprenta y encuadernación del gobierno del Estado. (México, D.F., 1926).

Album literario de Oajaca, Tehuacán, (1923), Edición del Seminario "Iris" de Tehuacán, 1928. Talleres tipográficos "El Refugio", Isaac Paredes.

Nueva epistolario técnico, México, (1937); Imprenta de la Soc. Coop. "Evolución".

Nociones intuitivas de lógica, México, (1937) (escrita en 1899), imprenta de la Soc. Coop. "Evolución".

La evolución del pueblo oaxaqueño desde la conquista hasta la consumación de la independencia 1521 a 1821. México, D.F., 1939. Ensayo de una Historia Científica acerca de Oajaca, Tip. Oaxaca en México.

La Evolución del pueblo oaxaqueño. Desde la adopción del Plan de Ayutla hasta el fin de la Guerra de Reforma. Tacubaya, 1945, Imprenta a su orden. (Personas cuya vida, impulsora de la evolución, sintetizan la época que abarca este volumen). Francisco García Cantarines, Benito Juárez, Ignacio Mejía, Manuel Ruíz, José Ma. Díaz Ordaz y Félix Romero.

"La historia es una ciencia en toda la acepción de la palabra, poseyendo los elementos generales de un sistema de verdades clasificables; que no puede formular más que leyes abstractas de manifestaciones de fuerzas que concurren a su formación, pero nunca leyes de manifestación de los fenómenos mismos, que harían posibles, como en las ciencias de los hechos de repetición, prever y prever y predecir lo que está oculto en el seno del porvenir; que las leyes abstractas de la sucesión no dan origen más que a series de fenómenos ó sucesos, siempre únicos y característicos".

A. D. Xénopol.

EL METODO DE XENOPOL A TRAVES DE SU GLOSADOR

MANUEL BRICSO Y CANDIANI.

## CAPITULO I

### SUCESION Y REPETICION UNIVERSALES

#### Exposición:

Comienza Brioso y Candiani advirtiéndonos que no sólo va a exponer la tesis de Xenopol, sino que también la va a juzgar con objeto de elevar así a los historiadores mexicanos. Parte después nuestro crítico de la característica distinción xenopoliana entre los hechos de repetición (los de naturaleza que son iguales en ciencia y están sujetos a leyes) y los hechos de sucesión que son singulares, diversos y que pueden encadenarse entre sí para formar series y no leyes.

Lo interesante en Brioso y Candiani es que no se limita a repetir los ejemplos de Xenopol sino que ejemplifica recurriendo en muchos casos a la Historia o bien a la Geografía mexicanas para ilustrar los hechos del grupo segundo: "Grito de Dolores", único y desigual en su clase; "formación de Valle de México", igualmente distinto y singular diferenciado de otros similares.

Brioso y Candiani nos advierte que la importancia que cobra la Historia en manos de Xenopol es tal que le permite a éste clasificar las ciencias basándose en la distinción de los hechos, anotada arriba: los fenómenos de repetición conducen a la formación de las "ciencias teóricas", y los de sucesión a la de las "ciencias históricas".

---

### Juicio crítico:

A nuestro historiador le parece justamente arbitraria e incompleta esta clasificación porque reúne cosas que deben estar separadas y separa otras que deben estar reunidas; así, por ejemplo, en las "ciencias teóricas" correspondientes a la materia se encuentran la física, química, astronomía, biología, fisiología, etc.; y en las correspondientes al espíritu se hallan las matemáticas, psicología, lógica, economía política, derecho, sociología, estética, etc. Por lo que toca a las "ciencias históricas", entre las correspondientes a la materia, se encuentran la geología, paleontología y teoría de la herencia; y entre las que corresponden al espíritu está la historia en todas sus ramas. Percibiendo el crítico la dificultad que entraña toda clasificación positivista reprocha a Comte y reprocha a Xenopol el no haber comprendido a la filosofía en la clasificación.

Por supuesto, estamos de acuerdo con el crítico cuando juzga valiosa la distinción de los hechos por Xenopol y cuando censura el típico olvido de todo pensador positivista frente a la filosofía.

### Resumen:

Brioso y Candiani acepta la distinción de Xenopol entre hechos de repetición y de sucesión; pero no acepta que con base en tal distinción se establezca una clasificación definitiva de las ciencias. Para Brioso y Candiani la clasificación de Xenopol es útil, sin duda; pero sólo puede aceptarse como provisional.

---



## CAPITULO II

### DOBLE FORMA DE LA CAUSALIDAD

#### Exposición:

La sección inicial de Xenopol que se refiere a la "realidad de la ciencia" le parece oscura a Brioso y Candiani, y su capacidad crítica se va a emplear en el estudio de lo que el rumano llama "los dos elementos de la causa: fuerza y condiciones". Admite nuestro crítico que la definición de causa, de acuerdo con Xenopol, es acertada y utilísima: "Todo fenómeno - copia Brioso y Candiani de la Teoría de la Historia - es siempre producto de una fuerza natural que obra en determinadas condiciones de existencia. La causa no se debe ni a la fuerza sola, como equivocadamente piensan algunos autores, ni sólo a las condiciones, a las cuales la atribuyen otros muchos"<sup>(1)</sup>. Esto explica, según Brioso y Candiani, que un tren se mueva no sólo en virtud de la fuerza expansiva del vapor, sino por las condiciones (hoy diríamos, circunstancias) en que el maquinista utiliza la fuerza o energía existente; de aquí se sigue que no es lo mismo fuerza o energía que causa, y por ende el error filosófico de considerar que una misma causa puede producir los mismos efectos, salvo cuando actúa en las mismas condiciones. Causa es, pues, la fuerza que obra en determinadas condiciones y, de acuerdo con esto, la verificación de un

---

(1) Manuel Brioso y Candiani. Las nuevas orientaciones para la constitución de la Historia. (Exposición compendiada de la Teoría de la Historia de A.D. Xenopol, y comentarios), México, D.F., 1926. Talleres de Imprenta y Encuadernación del gobierno del estado. Oaxaca de Juárez, Oax., 1927, Pág. 9.

fenómeno tras otro no es necesariamente de relación de causalidad como ocurre, por ejemplo, en el suceder del día a la noche: el primero sucede a la segunda, pero no puede hablarse de que el uno sea causa del otro. Aquí no existe ninguna fuerza o energía que ponga en juego las condiciones para producir un efecto. El ejemplo que nos da Brioso y Candiani es extraído de la historia mexicana: Maximiliano es fusilado en Querétaro no sólo por la ley famosa del 25-1-1862, sino también por la energía de Juárez que niega el indulto y por la aversión del ejército republicano hacia el Emperador.

En los hechos de repetición, continúa Brioso y Candiani de acuerdo con Xenopol, la causa (fuerza latente) es concomitante con el efecto. Acepta con Xenopol que la causación en los hechos de sucesión puede estar a veces sujeta a leyes, como sucede con los hechos de repetición; pero como las condiciones normativas no son siempre las mismas nunca se da el mismo, idéntico fenómeno. Por lo tanto, los hechos que se estudian en la sucesión se nos presentan siempre como nuevos, aunque como hechos generales humanos presenten más de una semejanza. Empero, esta semejanza no hay que confundirla con la identidad de fenómenos que presentan las ciencias naturales o legales; razón más que suficiente para rechazar la normatividad y utilizar la serie o unión de los hechos en el tiempo, como ocurre en la seriación histórica. La cadena que va enlazando los hechos de sucesión es muy extensa, y en ella hay que considerar a veces el papel que representa el azar o la actitud

---

del héroe. Pero al llegar aquí, Brioso y Candiani se frena para considerar que la causa de la energía de un Juárez para sostener la república es ya incognoscible: las personalidades como fuerzas, son indescifrables. En cuanto al azar, recoge el crítico la idea de Xenopol de que los hechos históricos sólo se convierten en fatales e irrevocables una vez que ya han sucedido.

En los hechos de repetición la-causación es limitada; en cambio, en los hechos de sucesión nos podemos ir remontando hasta hallar la causa original; tal ocurriría, por ejemplo, al preguntarse el porqué de la independencia de nuestro país (ejemplo de Brioso y Candiani).

### Juicio crítico

Brioso y Candiani encuentra una contradicción en este último punto, dado que para él se necesita a veces de cierto tiempo, el que imponen las condiciones para que actúe la energía causal. También en la lógica que existe de Brioso y Candiani <sup>(2)</sup> no está de acuerdo con Xenopol cuando éste pone en crítica de juicio el conocido principio de Aristóteles acerca de que no hay ciencia sino de lo general. Anuncia que más adelante volverá a este punto.

### Resumen:

Dada la útil distinción entre fuerza y causa, queda establecido que en las ciencias de sucesión no se llega pronto al límite o causa última, lo que le da ven-

---

(2) Manuel Brioso y Candiani. Nociones intuitivas de lógica. México, 1937: Imprenta de la Soc. Coop. "Evolución".

taja sobre las que se refieren a la repetición. En la repetición la causa es concomitante con el efecto; en la sucesión aquélla antecede a ésta. En la repetición, la causa última llega a la postre a lo incognoscible; en la sucesión, aparece relegada al pasado infinito. La causalidad en la repetición, se manifiesta en forma de ley; en la sucesión en forma de serie.

### CAPITULO III

#### CARACTER CIENTIFICO DE LA HISTORIA

##### Exposición:

Este capítulo de Xenopol, según comenta Brioso y Candiani, es una contundente refutación de aquellos autores que niegan a la Historia su carácter científico. La cientificidad de la Historia reside en la prueba de los hechos históricos; asimismo, en la influencia individualizadora que ejerce el tiempo en ella y en la evidencia o certidumbre de los hechos generales; así, por ejemplo, tenemos un conocimiento más cierto de la Guerra de Independencia que del Saqueo al Perú. Sin embargo, el conocimiento de los hechos históricos es más difícil porque no nos podemos aprovechar, como en las otras ciencias, de la intuición o visión directa, sino de la inducción que nos permite reconstruir por consecuencia el pasado con los restos diversos que éste nos ha dejado.

---

Contra la escuela alemana que ha creído encontrar como generalizador de la ciencia histórica el "valor" de los hechos, es decir, la consideración moral, Xenopol y, por supuesto, Brioso y Candiani, rechazan tal explicación por considerar que los valores éticos no son absolutos y cambian con el tiempo, y son distintos en cada época: luego, el valor no puede poseer el carácter distintivo de los hechos científicos: la noción de valor no puede, pues, servir para la constitución científica de la Historia.

El carácter científico de la Historia reside en las series así como el de otras ciencias radica en las leyes científicas. Ahora bien, para comprender una ley basta conocer su fórmula abstracta; mas para comprender una serie en el tiempo se necesita conocer todos los hechos que la han constituido. La serie encadena los hechos diferentes en el hilo de la causalidad, lo que hace de la Historia una ciencia verdadera: la causa es lo esencial porque por medio de ella se forma la serie. En suma, sin la averiguación de las causas no hay Historia.

El ejemplo de Brioso y Candiani para ilustrar el punto conviene transcribirlo por entero: "Referir que Madero proclamó el Plan de San Luis; que después vinieron los sucesos de Puebla, con la muerte de Aquiles Serdán y los de Chihuahua y Pachuca; pasar en seguida a hablar de las estipulaciones de Ciudad Juárez, a la renuncia de Díaz, a la entrada de Madero y a su exaltación al poder, no es Historia. Cada uno de esos hechos debe ir encadenado con la causa o causas productoras, y sólo así

---

se hará alguna vez la verdadera historia de la Revolución de 1910"<sup>(3)</sup> (subrayado nuestro).

Como las series pueden además subordinarse y coordinarse las unas en relación con las otras, se deduce que en la Historia no faltan tampoco las relaciones de subordinación y coordinación que caracterizan a las ciencias.

### Juicio crítico:

En términos generales, no hay desavenencias por parte de Brioso y Candiani salvo cuando manifiesta su inconformidad por el rechazo de Xenopol y del ingeniero A. Aragón del ya citado principio aristotélico. Para el crítico oaxaqueño no hay necesidad de arrumbar el principio dado que si la Historia descubre y enlaza verdades, y si aprovecha la inducción, que contiene principios generales para formar series, no carece de carácter científico. Además, aunque la Historia no puede predecir el futuro, sí alcanza el conocimiento de las tendencias y de la marcha de los sucesos, lo que implica ya un conocimiento, aunque vago, de lo general.

### Resumen:

1o. Que la Historia es una ciencia. 2o.- Que la noción de valor es enteramente extraña a ella y que no hay ninguna necesidad de apoyarse en ella para constituirla. 3o.- Que el verdadero elemento organizador de la ciencia histórica es la serie.

---

(3) Manuel Brioso y Candiani. Op. Cit. Pág. 94.

En efecto, Brioso y Candiani confirma en el mismo lugar que en El Demócrata escribió en 1915 "unos cincuenta artículos en los que procuraba no hacer precisamente la historia de la citada Revolución, sino señalar las causas que la originaron.

## CAPITULO IV <sup>(4)</sup>

### OPINIONES ERRONEAS ACERCA DEL OBJETO DE LA HISTORIA

#### Exposición:

La ciencia, insiste una vez más Brioso y Candiani, en cuanto tal, necesita la fijación de verdades; pero la Historia requiere además la determinación de las causas de los hechos. El problema de la ciencia histórica radica en la subjetividad de los historiadores que les hace enjuiciar los hechos de un modo erróneo, sectorio, perjudicial. Tal es el caso, según Brioso y Candiani, con Alamán y Bustamante, que han falseado la historia por anteponer sus propias ideas, principios, intereses y aún pasiones a la realidad de los hechos. Ni el uno ni el otro precisaron las causas de los sucesos, porque en ambos casos se trata de obras políticas, no de historia: obras obscurcidas por la pasión y, por lo tanto, carentes de contenido útil. Alude el crítico a la censura xenopoliana contra el moralismo patriotero que desfigura, inventa o mutila los hechos por no caer en la cuenta de que la historia es una ciencia y el patriotismo una virtud; es decir, dos elementos no amalgamables que cuando se intenta fusionarlos da por resultado el desastre, como el del 98 para España advertido previamente por Pi y Margall. El historiador auténtico, prosigue Brioso y Candiani en su co-

---

(4) Ibidem. Pág. 96.

Brioso y Candiani a continuación del Cap. III que, según él, "debió ser el último, esto es, el XII, incluye el estudio crítico del Cap. XII. Nosotros restituimos la serie y le enmendamos la plana al crítico. La confusión del lector en estas notas sería semejante a la sufrida por nosotros con la obra de Brioso y Candiani.

mentario de las ideas de Xenopol, es un revelador de la realidad y no un acusador o defensor de tales o cuales hechos. El historiador tampoco puede evadirse recurriendo al sofisma de lo que pudo ser y no fué, puesto que su profesión lo obliga a trabajar con lo que ha sucedido, que es irreversible.

Fija asimismo su atención Brioso y Candiani en la manera como Xenopol aborda el problema de la fijación del carácter del hombre histórico representativo. Mexicanizando sus ejemplos<sup>(5)</sup>, Brioso y Candiani considera el carácter de un Morelos o de un Juárez en función del fondo natural humano y, sobre todo, de las circunstancias históricas. Pero cuando se trata de un personaje como Santa Anna, hay además que tener en cuenta la influencia que en él ejerció el ambiente ético-político que le tocó vivir: la influencia compleja del medio. Pero, se trata, de acuerdo ahora con Xenopol, de escribir una historia des-apasionada, objetiva, sin aplausos ni condenas. Es decir, Xenopol quiere convertir al historiador en una especie de geólogo que estudia los fenómenos humanos que constituyen la historia; pero que no toma partido, como no lo toma en su estudio científico el auténtico geólogo.

### Juicio Crítico:

Las críticas de Brioso y Candiani a este capítulo residen en el valor que otorga el oaxaqueño a la idea de la libertad humana, base de toda suerte de responsabilidad. Como la historia debe contribuir, según piensa Brioso y Candiani, al progre-

---

(5) Es curioso que el propio Xenopol escogiera para ilustrar su Tesis la figura de Cortés según nos la va presentando Prescott en su Historia de la Conquista de México. La exposición del carácter del Conquistador es verdadera porque va haciéndose a medida que se forma y progresa.



so moral, no es posible que el historiador suspenda su juicio para no condenar ni alabar a tal o cual personaje histórico: a un Santa Anna, por ejemplo. Una historia fría, letal, carente de moral, elimina el heroísmo, anula las virtudes cívicas y da paso al despotismo. Brioso y Candiani quiere aplaudir a los grandes campeones éticos de la historia y desea también condenar a los hombres depravados: los dos primeros en su lista, el mencionado Santa Anna y Victoriano Huerta. Como Xenopol, Brioso y Candiani insiste por último, en la necesidad de precisar las causas y de mencionar tan sólo las que sean bien conocidas.

#### Resumen:

El problema capital del estudioso de la historia es la fijación de verdades mediante la estricta determinación de las causas. Por no hacerlo así falló Taine, según Xenopol, y fallaron Alamán y Bustamante, según Brioso y Candiani. Ni el historiador francés ni nuestros dos mexicanos hicieron historia, sino obra partidista. En lugar de atender al encadenamiento necesario de los hechos que estudiaban, creyeron conveniente juzgarlos, con lo cual se apartaron del verdadero terreno de la historia e imaginaron que los hechos históricos podían ser distintos de lo que estrictamente eran.

#### Aporta crítica:

Pero, ¿cómo conciliar la caracterización positiva o negativa de los persona-

---

jes históricos sin tener en cuenta las afiliaciones y fobias de partido?, ¿Cómo fijar las causas verdaderas sobre un tremedal tan inseguro?.

## CAPITULO V

### LOS FACTORES CONSTANTES EN LA HISTORIA

#### Exposición:

El concepto de raza y medio, así como el de su recíproca influencia no podía ser menos que estudiado por Xenopol y analizado críticamente por Brioso y Candiani. Para el historiador rumano ambos elementos "no son otra cosa sino jalones en la dirección que los sucesos siguen"<sup>(6)</sup>; pero (que) no ejercen en estos sucesos acción modificadora. Lo que sí acepta Xenopol, siguiendo en esto a G. Le Bon es que las razas tienen distinto grado de potencia, siendo la más elevada la raza blanca, a la que sigue la amarilla y, por último, queda la negra. Los elementos fundamentales y distintivos de cualquier raza son el fisiológico y el mental, pero la proporción y calidad de los mismos resultan inciertos suponiendo que lo que conocemos hoy día como razas y sub-razas humanas son los resultados del encuentro azaroso de los grupos humanos desde la época prehistórica. Cada raza dependerá de la mezcla producida entre dos razas de calidad distinta y, por ello, a veces lo nuevo es de superior calidad, pero también puede resultar de calidad inferior. La unión de dos ra-

---

(6) Manuel Brioso y Candiani. Op. Cit. Pág. 31.

zas diferentes puede dar un compuesto que se incline al elemento dominante, ya sea la lengua, el carácter, las aptitudes.

Sobre el carácter nacional, Xenopol expresa, de acuerdo con la interpretación de Brioso y Candiani, que éste dependerá del fondo originario de la raza y del influjo constante del clima en el transcurso de un largo tiempo. Ahora bien, todo hecho social puede ser interpretado mediante el carácter nacional; mas cuando esto no baste habrá que pasar y llegar hasta los orígenes de la raza. Así, por ejemplo, afirma Xenopol, la intolerancia española se explica por el carácter nacional del pueblo español forjado en su lucha secular contra los moros; y la crueldad de algunos indios y mestizos se explica a su vez, de acuerdo ahora con Brioso y Candiani, en la forja del carácter mexicano bajo la influencia de los sacrificios humanos; así como la perseverancia de los oaxaqueños se debe a la raza, ejercitada en tal virtud desde tiempos remotísimos.

Xenopol se refiere después a lo que él denomina "continuidad intelectual"<sup>(7)</sup> y que Brioso y Candiani rebautiza como "tendencia reaccionaria"<sup>(8)</sup>, que se traduce en rechazo de las innovaciones y aparición lo más retardada posible (retardo inclusive sangriento) de los nuevos hechos.

Raza, medio y adaptación son palabras con las cuales explican las interdependencias y reciprocidades con que estos tres elementos actúan. La adaptación de la raza al medio dependerá de la calidad de la raza, como puede verse en la capacidad

---

(7) Ibidem, Pág. 39.

(8) Idem.

de los aztecas para adaptarse a las condiciones lacustres del valle de México y para modificar a éste. El clima es otro elemento que también representa un importante papel en el desarrollo y progreso de una raza o pueblo, siendo más favorable el templado o el frío, cuando no es excesivo.

Por último, Brioso y Candiani se refiere rápidamente a lo que Xenopol llama "las falsas leyes"<sup>(9)</sup> de ciertos autores: Buckle que enfatiza la influencia del medio y se olvida de la raza; Herder, con su idea de que la civilización se ha transmitido de Oriente a Occidente; Mongeolle, con su pretensión de que la civilización avanza siempre del ecuador a los polos, y Metschnikoff, imaginando que la civilización pasó de su habitación original, las regiones fluviales (Egipto, Asiria, Babilonia, India, China) a la cuenca del Mediterráneo (Grecia, Cartago, Roma, Francia), y después a la doble orilla atlántica (Europa y América) y, en último término, a todos los océanos.

### Juicio Crítico:

Fundamentalmente las críticas de Brioso y Candiani se inician subrayando la contradicción en la que incurre el propio Xenopol al asentar por un lado la ineficacia del factor raza para modificar la marcha histórica; y, por otra, la aceptación de las influencias recíprocas que la raza y el medio ejercen y que se proyecta en la dirección de los acontecimientos. Rechaza casi airadamente Brioso y Candiani las afirmaciones

---

(9) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit. Pág. 41.

de Xenopol por lo que toca a la supuesta inferioridad de los latinoamericanos y, aunque admite con el rumano la superioridad comprobada de la raza blanca (cosa científicamente indemostrable) no le agrada ver relegados a nuestros pueblos. Por criticar Xenopol la tesis de Le Bon (de la superioridad de la raza anglosajona sobre la latina) incurre en el error de querer explicar la anarquía de las repúblicas sudamericanas por la mezcla de la raza latina superior con la mediana indígena predominante. Brioso y Candiani no considera que la anarquía sea una constante histórica, ni que lo indígena sea el elemento predominante en la América del Sur. Para probar el progreso espiritual de los latinoamericanos del Sur hace referencia a la poesía lírica creada en función de la renovación de la lengua castellana frente al paisaje, el medio y los productos de la zona sur.

### Resumen:

En este confuso y dilatado capítulo de Brioso y Candiani - Xenopol se reduce a considerar que no existen razas puras, pero que sí hay mezclas más favorecidas racionalmente que otras. De las modificaciones recíprocas que se imponen la raza y el medio surge el carácter nacional, y con él la persistente acción y tendencia de un pueblo en la historia.

---

## CAPITULOS DEL VI AL IX <sup>(10)</sup>

### VI. EVOLUCION DE LA HISTORIA

#### Exposición:

Parte Xenopol, según la interpretación de Brioso y Candiani, de la idea de evolución de la naturaleza, que comenzando con la del mundo sideral alcanza hasta la de la humanidad que evoluciona bajo el influjo del espíritu humano, pasando naturalmente por los estados intermedios evolutivos de la materia inanimada, materia orgánica (plantas y vegetales). El espíritu llegará en el último proceso evolutivo a eliminar la naturaleza y lo hará tanto mejor cuanto superior sea la raza. Se trata, por parte del hombre, de eliminar a la naturaleza para ponerla al servicio de las necesidades humanas: alcanzar bienestar, satisfacer la curiosidad científica, descubrir las leyes del mundo físico, creación de lo bello (estética) y justo reparto de los bienes y goces producidos. Las tesis que expone Xenopol y que, según parece, Brioso y Candiani acepta, por ejemplo, la de Fouillée, la de H. von Sybel, Bruñefiere y Buckle, son antimarxistas, atenuantes, para disimular la gran verdad encerrada en la injusticia de la producción social de los bienes y de la mayor repartición (o ganancia) individual para sólo unos cuantos. El justo reparto de bienes y goces es por ello considerado como el problema más difícil de resolver. Porque se trata, nada

---

(10) Por tratarse tales capítulos más de materia sociológica (evolución) que, propiamente, histórica, estudia los cuatro capítulos en bloque.

menos, "de remediar la diferencia demasiado grande que hay en la medida en que los individuos se reparten los óptimos frutos de la naturaleza" (11). Este juicio, en nuestros días, cobra aún una gran actualidad, incluso es plataforma ideológica de nuestros partidos políticos.

Lo que a Xenopol no le parece justo es que a una igualdad ante la ley haya de corresponder la igualdad de riquezas, porque los hombres, aunque iguales como seres son desiguales en energías creadoras de bienes. "A servicios desiguales - arguye Xenopol citando a René Worms - deben corresponder recompensas desiguales" (12). El ideal sería, prosigue el rumano, la "distribución proporcional" (13); pero aún nos encontramos lejos de tal ideal evolutivo.

#### Juicio crítico:

Realmente Brioso y Candiani no añade ninguna idea nueva; solamente calla, luego otorga, como corresponde a un hombre cuyas ideas económicas se nutren con la filosofía liberal del laissez faire y del laissez passer.

#### Resumen:

Incluiremos el mismo con que Xenopol termina su capítulo VI. Esta vez el juicio de Huxley que clama contra una justicia distributiva incapaz e hipócrita: "Si el aumento de los conocimientos y el dominio mayor sobre la naturaleza que es su consecuencia, y finalmente la riqueza que prueba ese dominio sobre la naturale-

(11) Ibidem, P. 45.

(12) Ibidem, P. 46.

(13) Ibidem, P. 46.

za, no han de disminuir la extensión y la intensidad de la miseria y de la degradación física y moral, resultado de las angustias de las masas, entonces no vaci-  
 lo en decir que saludaré como el único objetivo deseable, la venida de algún ca-  
 ritativo cometa que eche muy lejos todo lo existente".<sup>(14)</sup> ¿Hasta qué punto, vale  
 la pena preguntarse al copiar estas palabras de Huxley, estaba el historiador ru-  
 mano fariseando o considerando en serio la necesidad de una auténtica justicia  
 del reparto proporcional?.

## VII. AUXILIARES DE LA EVOLUCION

### Exposición:

El medio intelectual forma un conjunto de ideas dominantes que favorecen  
 o entorpecen el proceso evolutivo; pero al mismo tiempo, dicho proceso depende-  
 rá también de tendencias dominantes del individuo o de la especie en su lucha por  
 la existencia, en su afán de expansión y en su inclinación a imitar, supuesto que  
 el hombre no es sino un compuesto de pensamientos, de sentimientos y de volicio-  
 nes más o menos acusados de acuerdo con la típica e inmutable característica étni-  
 ca de cada raza o grupo racial.

En la evolución hay que considerar también el factor azar que Xenopol de-  
 fine, tomándolo de Windelband, como 'el encuentro entre dos hechos en el espa-  
 cio o en el tiempo, sin que estén unidos tales hechos por la relación de causa o e-

---

(14) Manuel Brioso y Candiani. Op. Cit. Pág. 47.



fecto'. Este azar o providencial intención es caracterizado por Brioso y Candiani con un ejemplo extraído de la historia mexicana: el hecho de que el Cura Hidalgo diese el grito un Domingo le permitió difundir su idea emancipadora entre gran número de gente que había concurrido a la iglesia.

Xenopol critica, por último, la teoría sociológica de Gabriel Tarde, quien aplicaba la técnica tradicional silogística a los deseos, pasiones, ambiciones, voliciones, odios, amores, temores, arrebatos, etc. Así, por ejemplo, comienza la tirada silogística siguiente: M: Deseo preparar mi salvación en la otra vida; m: ayunando puedo lograrlo; luego, observaré la Cuaresma. Esta lógica social de Tarde puede ser aplicada a no importa qué situación del hombre, dado que siempre se podrá reducir la actividad humana a una serie de silogismos. Xenopol añade que la lucha por la existencia no reviste en el hombre forma lógica, porque en ese caso deberían poseerla también los animales. Con ironía el rumano nos presenta este diálogo silogístico entre el gato y el ratón: Tengo hambre; soy más fuerte que tú; (15) luego, te como. Y el ratón expresará sus razones en la lucha dramática por su existencia de este modo: Ser comido es mala cosa; tengo buenas patas; luego, me escapo.

### Juicio crítico:

Aquí, como en el capítulo anterior, la aportación de Brioso y Candiani es mi-

---

(15) A.D. Xenopol, Teoría de la Historia. Madrid, 1911. Daniel Jorro, Editor, Pág. 223.

nima, su único comentario es anecdótico y sacado de su propia experiencia como profesor. Teniendo que demostrar un alumno en un examen la igualdad del ángulo de incidencia y el de reflexión, en lugar de hacerlo por la vía de la experiencia, lo hizo por la silogística: Todo lo que enseña el padre Almeida es verdad; es así que enseña que el ángulo de incidencia es igual al de reflexión; luego, es verdad que los ángulos son iguales.

#### Resumen:

Al darwinismo social implicado en la teoría sobre la lucha por la existencia en las sociedades humanas añade Xenopol otros factores determinantes como son el azar o factor también denominado por algunos providencial, y las disposiciones étnicas que son casi invariables a lo largo del tiempo.

### VIII. LO INCONSCIENTE EN LA HISTORIA

#### Exposición:

Examina aquí Xenopol e interpreta muy someramente Brioso y Canáiani los factores constantes en los acontecimientos históricos (raza y medio) y los factores variables. Se trata de un examen sociológico más que histórico, apunta nuestro oaxaqueño. Al examinar minuciosamente tales factores, Xenopol establece la distinción entre factores en los que la voluntad humana interviene; y factores fatales

---

en los que la conciencia y la voluntad no actúan, como ocurre con el mero azar.

### Juicio crítico:

Es uno, muy magro, ya expresado arriba. De hecho, Brioso y Candiani no dedica a este capítulo sino un pequeño párrafo.

## IX. LEYES DE LA EVOLUCION

### Exposición:

Según Brioso y Candiani, este último capítulo de orden sociológico como los anteriores (VI - IX). En él establece Xenopol las leyes de sucesión (seis en total), las cuales no sirven, de acuerdo con la interpretación de nuestro crítico, para formar las series históricas, sino para constituir la sociología estática que es completamente distinta de la historia. El ejemplo de Brioso y Candiani cuando quiere ilustrar el enunciado de la ley quinta (la imitación como favorecedora o nó del progreso) es del orgulloso corte regional: en tanto que oaxaqueños siguieron imitando a los españoles, quedaron estacionados; cuando bajo las ideas de Miguel Méndez y sus colegas, se amoldaron a las nuevas ideas, de su seno (Oaxaca) surgieron hombres que lucharon por la Reforma y la hicieron triunfar. La acción del genio, si resume las tendencias de la época, acelera la evolución y la retrasa cuando obra en sentido contrario. Esta ley sexta le permite criticar a varios perso-

---

najes oaxaqueños que se opusieron al progreso.

Refiriéndose a las leyes psicológicas, Brioso y Candiani sostiene con Xenopol que "el papel importante de la Psicología en la Historia, consistirá en explicar los hechos individuales de que se compone la evolución" (16). Pero veamos cómo dos de estas leyes funcionan para explicar la historia mexicana: "Ningún partido debe pactar con otro de principios opuestos, porque corre el riesgo de armarse": así ocurrió con el maderismo al pactar en Ciudad Juárez con el porfirismo. "Cuando una revolución triunfante se divide en bandos y éstos luchan entre sí, triunfa el más implacable, el que tiene menos compasión, el más radical": (17) así, Carranza aniquiló a Villa; Obregón se sobrepuso a Pablo González; Calles dominó sobre Flores y sobre De la Huerta.

El examen de Xenopol sobre la Historia como arte le hace a Brioso y Candiani ver la necesidad de escribir bien. Acepta con Xenopol lo que éste llama las supuestas leyes de estadística, de la evolución, de la evolución política y de la evolución de las artes. Brioso y Candiani, siguiendo a Xenopol, se muestra sobre todo muy desconfiado de los resultados estadísticos.

Xenopol, según su comentarista, critica la pretendida ley de evolución social de Letourneau.

Clan comunitario.- Tribu republicana.- Tribu aristocrática.- Monarquía electiva.- Monarquía hereditaria.- Nueva forma de sociedad organizada republi-

---

(16) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., Pág. 53.

(17) Idem.

cana.- Según el profesor rumano esta secuencia no puede ser aplicada a las llamadas "razas inferiores" que inician la evolución con formas de clan monárquico sin llegar a formar repúblicas y Brioso y Candiani transcribe: "Cómo es posible hablar de una ley de evolución única para todos los pueblos cuando no hay dos que se sometan a ellas?" (18) y ejemplifica con las evoluciones de Inglaterra, Francia, Alemania, tanto en su sociedad política como en su desarrollo artístico (pintura).

También critica Xenopol a Tarde por decir que no hay posibilidad de establecer leyes de evolución en las artes, religión, legislación, gobiernos, sistemas morales y, aún, ciencias - según el autor rumano, la ciencia (no su evolución, entendemos) es lo único no sujeto a cambios sin depender de condiciones.

Las supuestas leyes de la estadística.- Dice Xenopol que la estadística no es, como se ha aseverado, la ciencia de las leyes sociales sino sólo de la cantidad de algunos hechos. Brioso y Candiani, por su parte, resume en esta frase: "Los promedios de las estadísticas, aunque muy útiles para el legislador o el gobernante, son falsos (fútiles) cuando se trata de la explicación de los hechos históricos". (19)

Los hechos sociales como matrimonios, nacimientos, defunciones, etc. no son hechos históricos y aunque pueden tener causas y efectos de alguna influencia en la historia, los históricos los tienen mucho más trascendentes y complejos. Unos "son acciones humanas que sólo sirven para mantener la vida cotidiana de los individuos y de la especie y las que interesan a la historia son las que influyen en los tiempos

---

(18) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., Pág. 58.

(19) Ibidem, Pág. 61

venideros y cuando alguna de las primeras se presenta en un caso histórico no será por lo que tenga de estadística<sup>(20)</sup>. De todas formas, conviene en que la estadística pueda servir para comprender ciertos fenómenos históricos como el crecimiento o descenso demográficos y, en consecuencia, el poder o debilidad de una nación.

Brioso y Candiani concluye que todos los aspectos en este capítulo que trata Xenopol, son de sociología pero no de historia.

### Resumen:

Las leyes de sucesión y las leyes psicológicas, así como las de evolución religiosa, política, artística y estadística, son falsos y, por consiguiente, no pueden servir para constituir series históricas.

### Juicio crítico:

Nos parece que en este capítulo más que en ningún otro Brioso y Candiani muestra su conformidad, en términos generales, con las ideas de Xenopol. Las discrepancias no existen.

## CAPITULO X

### EL MATERIAL DE LA HISTORIA

#### Exposición:

El título de Xenopol, afirma Brioso y Candiani, es equívoco, porque propiamente no se refiere a lo que comúnmente los historiadores denominan fuentes para la histo-

---

(20) Xenopol, Teoría de la Historia, Citado por Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., Pág. 62.

ría. El material a que se refiere el profesor de Iasi lo constituye, por una parte, "el suceso histórico" o hecho particular, general o aún universal, por lo que toca al espacio; pero singular por lo que respecta al tiempo, siempre que sea posterior a otro hecho que se enlace con él y que sirva para explicarlo y que pueda producir consecuencias o resultados intelectuales. Así, un suceso es histórico en la medida en que se derive de él un hecho de importancia social e intelectual; por ejemplo, el restablecimiento de la Constitución de Cádiz en la época del virrey Apodaca. Por otra parte lo que Xenopol denomina "formas generales de la vida del espíritu", <sup>(21)</sup> constituiría la otra parte del material anunciado: las actividades humanas de todo tipo, así las productivas como las meramente espirituales. Los grandes hombres marcan la dirección y los impulsos por los caminos del derecho, la ciencia y el arte; la masa se preocupa más por lo económico, político, moral, religioso y jurídico: la ciencia y el arte, formas superiores de la vida humana, significan nada o muy poco para la masa.

Por lo que se refiere a la sección que Xenopol llama "producción de los hechos históricos", <sup>(22)</sup> la interpretación de Brioso y Candiani es oscura, pues obscuro parece ser que fué el rumano al exponerla. Los hechos puede uno estudiarlos en sus pormenores; o bien en sus lineamientos generales. Nacen ellos de fuerzas evolutivas y actúan en condiciones determinadas: tales fuerzas, según ya vimos, pueden formar series. Ahora bien, una actividad histórica aislada no produce hechos por sí, puede ser punto de partida para la serie; así, la influencia del medio por sí sola no puede crear hechos pero sí puede modificarlos o transformarlos. El azar, en cambio, no determina a las series

---

(21) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., Pág. 64.

(22) Ibidem, Pág. 63.

históricas, pero sí interviene en su desenvolvimiento, originando nuevos hechos.

Termina Brioso y Candiani exponiendo muy someramente la sección denominada "generalidades y contingencias", <sup>(23)</sup> y que según parece se refiere a la influencia de los grandes hombres en la historia.

### Juicio crítico:

Desde luego, el estudio de este capítulo es difícil porque la traducción de Baca es mala, como afirma Brioso y Candiani, o bien porque no pudo o no supo cómo profundizar en el pensamiento del autor Xenopol. Cree éste y lo confirma Brioso y Candiani, que en el terreno del arte no parece que pueda llevarse más allá de donde se ha llegado; en cambio, en el orden científico, moral y jurídico, el progreso no tiene límites. Concluye Brioso y Candiani censurando a D. Vicente Riva Palacio, porque éste afirma en el 2o. Tomo de México a través de los siglos, que llegará un día en que se escriba la Historia prescindiendo de los personajes <sup>(24)</sup>. Cree el oaxaqueño que gracias a Xenopol no habrá necesidad de prescindir de la actuación de los grandes hombres que son, a veces, aunque no siempre, factores de los sucesos.

### Resumen:

El "material de la Historia" no es para Xenopol sino la forma en que actúan los sucesos históricos tal y como se producen en su secuencia y en su sometimiento a las influencias del medio.

---

(23) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., Pág. 66.

(24) Ibidem, Pag. 67. Resulta curioso que en 1838 en Francia, un historiador: Bourdeau publicó L'Histoire et les historiens en donde personajes y textos son reemplazados por cifras y fórmulas algebraicas.



## CAPITULO XI

### LAS SERIES HISTORICAS

#### Exposición:

Brioso y Candiani elogia a Xenopol por sus brillantes conceptos en este capítulo y dice, entre otras cosas, que es un innovador; lo resume así:

Definición de la serie histórica: es la forma del desenvolvimiento de los pueblos y aún de toda la humanidad y aclara el concepto diciendo que es el conjunto de sucesos no repetitivos pero encadenados en su relación causa-efecto; lo que para nosotros hubiese sido aún una mejor definición.

El profesor rumano sostiene que la historia no es una simple exposición de hechos sino que es de capital importancia la determinación de las causas para encadenar los sucesos y así formar las series (25)

Las fuerzas o potencias, que la humanidad trae a la vida, obrando en determinadas condiciones desenvuelven los hechos de la historia, o sea que en la historia influyen el medio físico, la raza, la lucha por la existencia y la imitación que origina la continuidad intelectual o heredada. Una de las contingencias que más puede influir en el acontecer histórico es la acción de individualidades de cualidades muy acusadas (o defectos) las que pueden imprimir un nuevo rumbo a los sucesos y tanto más cuando el apego a la tradición (continuidad intelectual según Xeno-

---

(25) Idem.

pol y que Brioso y Candiani define como espíritu reaccionario) se van debilitando; al efecto expone un ejemplo muy bien ordenado de cómo influyen sobre la serie histórica de la Revolución Francesa las personalidades que en ella intervinieron; Mirabeau, Luis XVI, Danton, Robespierre, etc.

En la evolución influyen procesos muy complicados y que no son ley inmutable (por ejemplo, no siempre el conquistador desnacionaliza al conquistado). Pero Brioso y Candiani piensa que no se debe buscar establecer una ley a ningún respecto sino afirmar la importancia de las series mediante un profundo examen de los hechos de sucesión que las forman enlazándose por relaciones de causa-efecto. Xenopol critica a los que pretenden aplicar leyes como si se tratase de hechos de repetición e insiste: "Cuando se trate de hechos de sucesión no se trata de establecer leyes universales sino series, que son ideas generales también pero siempre únicas y que no se repiten de manera idéntica, que no son siempre ni necesariamente semejantes en el espacio ni lo son nunca en el tiempo y que no poseen por lo tanto el carácter de leyes" (26).

Formación de las series.- Según Xenopol debe procederse:

- 1.- Tomar los hechos por la importancia que tienen para los sucesos históricos.
- 2.- Los hechos han de enlazarse unos con otros por razón de fuerzas y condiciones en presencia.

Ambas cosas deben hacerse sin atender al criterio del narrador \*.

---

(26) Manuel Brioso y Candiani, *Op. Cit.*, Pág. 72.

\* Así lo dice textualmente, pero creemos que, por el contrario, se debe conocer el criterio del narrador para tomarlo en cuenta al valorar el suceso y su influencia.

Crítica Xenopol la opinión de Seignobos de que lo histórico no es sino un encadenamiento de accidentes y al efecto pone unos ejemplos de causas fortuitas, al parecer determinantes, de sucesos históricos, pero el profesor Xenopol dice que se produjeron porque las circunstancias de todos órdenes ya habían preparado tales sucesos (lanzada de Montgomery, advenimiento de los Guisas al poder y, con la muerte de Enrique II, el levantamiento del partido protestante). (27)

Aclara Xenopol que "los documentos no siempre indican el sentimiento de las grandes corrientes históricas y, por el contrario, el estudio de los grandes hechos generales nos puede dar la indicación del enlace causal y llegar a la certidumbre más o menos determinada" (frase que nos parece muy oscura). Según Brioso y Candiani, Xenopol termina con mucha mayor claridad cuando dice: "Esa gran corriente (de la historia) no es seguramente hipotética sino todo lo científica posible dado que se basa en la verdad afianzada por pruebas" (28). La conclusión sí resulta más clara: "Así la Historia no puede tener el carácter de una sucesión de accidentes, hipótesis y conjeturas; lo que cuenta son los elementos reales e intelectuales que entran en la Historia". (29)

#### Juicio crítico:

Ya hemos señalado las contradicciones de lenguaje que hacen confuso este ca-

(27) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., Pág. 73. Indudablemente el partido protestante era lo bastante fuerte para no querer tolerar el poder de un enemigo y el advenimiento de los Guisas irritó a los protestantes e hizo necesaria la acción para defenderse.

(28) Matter citado por Brioso y Candiani, Op. Cit. Págs. 74.

(29) Idem.

pítulo pero, ya en suma, se entiende que la serie histórica es el conjunto de hechos históricos enlazados entre sí por relación de causa a efecto y que son los elementos reales que han formado la Historia y que, a su vez y en forma sucesiva, serán nuevas causas de acontecimientos históricos con lo que la serie histórica queda abierta al futuro determinando, en parte, los nuevos sucesos y en cuanto a las causas fortuitas, deberán ser tomadas en cuenta en lo que contribuyeron al hecho mas no como determinantes del suceso histórico.

## CAPITULO XII

### CONCEPCION DE LA HISTORIA

#### Exposición:

Elementos principales de la Historia son, según Xenopol, aquéllas que hayan favorecido la elevación del hombre sobre la (su) animalidad.

- a) Las relaciones entre los pueblos.
  - b) La organización de la autoridad pública.
  - c) La religión.
  - d) La economía.
  - e) Los avances científicos.
  - f) La cultura general y el desarrollo de las ideas.
-

Pero nos dice Brioso y Candiani que Xenopol opina que los mejores histori6grafos son los que se han ocupado preferentemente en la marcha de las administraciones p6blicas aunque esto no quiere decir que se prescindan de los otros ya que hay una influencia mutua de todos los elementos, as7 que la historia pol7tica debe comprender todos los hechos que se refieran a la vida de los pueblos de que se ocupe. No puede ser tratado desde el solo punto de vista pol7tico dado que los hechos que componen al suceso pol7tico son resultado de los dem6s y exigen para ser comprendidos el estudio entero. (30)

Critica Xenopol la relaci6n minuciosa de lo epis6dico como, por ejemplo, las batallas, si no se relaciona con las dem6s actividades humanas.

La divisi6n en reinados o poderes pol7ticos la considera Xenopol necesaria s6lo como un sistema de orden.

El materialismo hist6rico: lo se7ala con varios ejemplos:

- 1.- La ca7da de Napole6n no puede atribuirse a la influencia francesa, pues 6sta no llev6 a cabo ninguna revoluci6n contra el Emperador, sino a su derrota en Waterloo.
- 2.- El materialismo atribuye el nacimiento de la literatura alemana "a la idealizaci6n de la necesidad econ6mica de la unificaci6n" (31); es decir, atribuye al materialismo una idealizaci6n, recurso que Xenopol conside-

---

(30) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., P6gs. 96 - 97.

(31) Ibidem, P6g. 101.

ra contrario al propio principio del materialismo.

- 3.- Bélgica, católica, se somete a Felipe II y Holanda, protestante, nó; cuando Felipe II otorga la autonomía administrativa... y deduce Xenopol que el hecho fué por razones religiosas y nó económicas.
- 4.- Los avances científicos no son tampoco todos por utilitarismo sino como en el caso de Galileo, función del deseo de conocer la verdad por la verdad misma.
- 5.- No ve Xenopol la lucha de clases en la evolución de la pintura italiana ni en la música alemana, ni en la filosofía positiva ni en la evolución de la física, química o cualquier otra ciencia.

### Juicio crítico:

Lo anterior es muy controvertible pero el propio Xenopol, según la versión de Brioso y Candiani que estamos comentando, se contradice acto seguido al enumerar las necesidades que obligan a actuar al hombre en el siguiente orden:

1. La conservación individual.
  2. La conservación de la especie.
  3. Conocer la verdad.
  4. Penetrar en el universo.
  5. Admirar la belleza.
  6. Repartición de las conquistas logradas.
-

La primera y segunda, salvo en su parte instintiva, están íntimamente ligadas a los problemas de la subsistencia que son económicos; la sexta está ligada a la primera y segunda y es la lucha por el poder que esencialmente es económico. Las tercera, cuarta y quinta no se pueden satisfacer sin tener resueltas las otras tres y son de orden filosófico al que no tiene acceso sino una pequeña parte de las sociedades, así que Xenopol se coloca tan cerca del materialismo que resulta, como en todo, muy contradictorio.

### CAPITULO XIII

#### EL METODO EN LA HISTORIA

##### Exposición:

Según Xenopol, la Historia debe fijar los hechos, descubrir sus causas e investigar cada suceso para determinar si es verdadero o falso. Para ello, hay que proceder por inducción y, como la observación de hechos ya pasados no se puede lograr directamente, hay que recurrir a las fuentes históricas que, según Xenopol, son: monumentos y documentos.

Brioso y Candiani agrega la tradición y la considera indispensable.

---

En los monumentos lo accesorio puede ser, a veces, lo que mejor da al historiador el conocimiento de la época que estudia. Por ejemplo: los frisos y escenas esculpidos (accesorios) de las pirámides son más importantes para conocer las costumbres y la sociedad de la época que las inscripciones en alabanza del faraón al cual sirve de tumba el monumento.

Otro ejemplo: el estudio de las lenguas da más luz sobre la etnografía que los relatos de los episodios de la Biblia. (32)

En los documentos, hay que distinguir: los conscientes, que son relatos a veces interesados (por ejemplo, los "partes de guerra") y los inconscientes (por ejemplo la carta de un soldado actor en una batalla). Estos últimos son más de fiar por su naturaleza más espontánea. (33)

Al final, Brioso y Candiani objeta la palabra inferencia empleada por Xenopol para determinar la posición y relación que guarda el hecho que se busca respecto a otro bien conocido; dice Brioso y Candiani que debe decir que se use el método inductivo y que éste es ascendente cuando se trata de determinar un hecho anterior al conocido y descendente cuando el conocido es el anterior.

Por último, transcribe de Xenopol que las hipótesis no deben emplearse en la

---

(32) Manuel Brioso y Candiani. Op. Cit. Pág. 77

(33) Ibidem, Pág. 78.



Historia sino en muy raras cosas pues se convierte la Historia en unos ejercicios mentales. Por ejemplo, ¿porqué Hidalgo no marchó sobre México después de las Cruces? <sup>(34)</sup>. Se ha supuesto que tenía los desórdenes en la ciudad - que supuso que la guarnición era muy fuerte ¿por razones psíquicas? - Por supuesto es inútil la conjetura y más aún decir lo que hubiera sucedido de haberse producido una acción que no se intentó.

### Juicio crítico:

Este capítulo es una serie de reglas y definiciones de procedimientos que nos parecen elementales pero muy de tomarse en cuenta ya que lo que parece más sencillo es lo que, a veces, produce mayores equivocaciones.

## COMENTARIO GENERAL DE BRIOSO Y CANDIANI

### Resumen:

La Historia debe ser la exposición de los hechos pasados sujetándose a determinados conceptos y reglas:

- 1.- Esforzarse en reproducirlos lo más exactamente que sea posible (crítica histórica).
- 2.- Explicar los sucesos por su encadenamiento causal.
- 3.- Señalar por ese encadenamiento causal las series históricas y por ellas las

---

(34) Manuel Brioso y Candiani. Op. Cit. Pág. 82.

líneas generales de la evolución histórica.

Y en este tercer punto es en lo que, según su comentarista, tiene Xenopol su mayor acierto y después de leer varias veces lo que el crítico oaxaqueño dice al respecto, resumimos las directivas de Xenopol para escribir sobre hechos históricos:

1. Elección de hechos que sean históricos formando cédulas;
2. Comprobar hasta dónde sea posible su veracidad;
3. Agruparlos conforme a relaciones causales;
4. Conservarlos en relatos de lo acontecido formando las series históricas y dando los razonamientos del caso para justificar su agrupación dentro de cada serie.

Expone también Brioso y Candiani su propósito:

- de escribir una historia de México según el método de Xenopol;
- ampliar su tratado de lógica elemental (que por lo visto ya había publicado) aumentando un capítulo sobre el criterio que debe seguirse para investigar los hechos de sucesión. \*

### CONCLUSIONES DE BRIOSO Y CANDIANI

1. El libro de Xenopol da una pauta para escribir la historia como una verdadera ciencia y no como simples narraciones de sociología estática.
2. Las innovaciones principales de Xenopol son:

\* Cumplió con una de sus dos intenciones pues tiene:

- a) Nociones intuitivas de lógica Tacubaya, México, 1927, Tipografía Politécnica donde tiene "El método inductivo de la historia", Capítulos XV al XIX, págs. 133-147.
- b) La historia de México es anterior y no está hecha con el método de Xenopol; pero en cambio tiene dos libros de la "Historia científica de Oaxaca", Ver en nuestro capítulo "Dos aplicaciones prácticas del método de Xenopol".

- a) La distinción de los fenómenos de repetición y de sucesión;
- b) Un nuevo concepto de causa, tomando en cuenta las circunstancias;
- c) Una definición de la historia: "La historia es la ciencia que, investigando y comprobando los hechos de sucesión en los pueblos, formula las series que explican la evolución ya se trate de los estados de la humanidad o de alguna actividad del espíritu" <sup>(35)</sup>.

No está de acuerdo con Xenopol; aporta cuestiones de orden o lenguaje en que:

- los latinoamericanos no son una raza inferior;
- que no deben emitirse juicios sobre personas que han tenido un papel histórico importante.

#### Juicio crítico general:

Ya hemos anotado los puntos de acuerdo y desacuerdo de Brioso y Candiani con Xenopol, existen más coincidencias que disparidades, sobre todo en lo fundamental, ya que si bien Xenopol, según nos dice su comentarista, no define en el tratado si es o no determinista se le puede clasificar como perteneciente a la reacción que contra el positivismo científico (Comte, Spencer, etc.) se inicia al final del siglo XIX y principios del XX. "Contra el positivismo científico, que explica todo lo humano mediante las leyes evolutivas, se levanta la reacción de los Dilthey, Windelband y Xenopol que establece la diferencia entre las leyes de las ciencias físico matemáticas y las de la cultura que investigan y estudian los hechos de sucesión" <sup>(36)</sup>. Para nosotros es solamente una

(35) Ibidem, Pág. 108.

(36) Ibidem, Pág. 7.

cuestión de posición mental ante los problemas según que el estudioso se sitúe en uno u otro campo de la actividad científica; no es que no haya leyes para todo acontecer y en eso es indiscutible la posición filosófica del positivismo y sus explicaciones materialistas, no sólo económicas, pero no tendremos jamás los humanos los medios para penetrar en el conocimiento de la esencia última que origina el cosmos en que se desarrolla nuestra vida y si eso ocurre en lo que es energía, materia y espacio, cuantificables en su fenomenología inmediata, mucho menos nos es dable cuando los hechos se producen por y para los seres vivos y el hombre en su infinita complejidad. La actitud intelectual debe ser diferente aunque la esencia última fuese la misma en ambos casos.

Trataremos de encontrar la justificación de Candiari no sólo en su posición al lado de Xenopol en cuanto a su filosofía opuesta al positivismo científico, sino también en lo que difiere con el profesor rumano y, especialmente, en lo que concierne a la influencia de los "hombres históricos o héroes" en los sucesos. Brioso y Candiari no toma una posición tan extrema como William James o Carlyle, pero declara que considera necesario juzgar a los hombres que intervienen en los hechos históricos sea para condenarlos o para luarlos por sus acciones. Sus artículos sobre "Las causas de nuestra revolución" nos indicarán, en forma más concreta, la opinión del maestro oaxaqueño.

## EL PAPEL DE BRIOSO Y CANDIANI EN EL "CICLO DE XENOPOL"

El historiador Juan A. Ortega y Medina, estudia en la sección VIII de su libro sobre Polémicas y ensayos mexicanos en torno a la Historia <sup>(1)</sup> lo que él llama "El ciclo en torno a Xenopol" que comienza con la polémica Caso - Aragón en torno a la Teoría de la Historia del romano <sup>(2)</sup>, y termina con un comentario reaccionario y antimarxista del profesor Galindo y Villa; pero no sin contar antes con las reflexiones críticas de nuestro Brioso y Candiani y con el artículo de Beteta sobre estadística.

Por supuesto, a nosotros nos interesa la polémica por la participación en ella de Brioso y Candiani. Antonio Caso niega que la Historia pueda ser una ciencia porque, de acuerdo con Aristóteles, sólo hay ciencia de lo general y no de lo particular que es lo que constituye lo histórico. La Historia es para Caso un saber sui generis interesado en lo particular y general. Este rechazo del carácter científico de la Historia sostenido por Caso, provocó en seguida la respuesta del positivista Agustín Aragón y León que no podía admitir que el filósofo intuicionista pusiere en crisis las ideas del profesor de la universidad de Jassy sobre la división entre ciencias teóricas, o de repetición y ciencias históricas, o de sucesión. Aragón y León ataca a Caso que sólo da primacía al tiempo y no al espacio, supues

- (1) Juan A. Ortega y Medina, "El ciclo entorno a Xenopol", Polémicas y ensayos mexicanos en torno a la Historia, Publicación del Instituto de Investigaciones Históricas, U.N.A.M., 1970, págs. 371 - 432.
- (2) Agustín Aragón, A.D. Xenopol y el Lic. D. Antonio Caso, México, 1920. Antigua Imprenta de Murguía.

to que para este último todos los hechos son de una sola clase; es decir, que sólo existen hechos de sucesión. Invocar el principio aristotélico le parece impropio pues la ciencia moderna lo ha desbordado y, pues, nulificado. Aragón censura a Caso por el hecho de que éste, según su impugnador, sólo leyó el capítulo primero de la obra de Xenopol, con lo cual no puede haber comprendido que las series o generalizaciones son las que poseen carácter científico y no los meros hechos.

Situada así la disputa, irrumpe Brioso y Candiani, o "tercero en la discordia", según Ortega y Medina, y de buenas a primeras declara que ninguno de los dos antagonistas había leído completa la obra de Xenopol. El ardoroso oaxaqueño sostiene contra Aragón que en el examen de un hecho histórico el historiador intuye entre diversas fuentes la que es o son verdaderas; lo que quiere decir, que ape-  
la a lo general cuando menos en la manera de proceder en el examen. También el prever la tendencia o marcha de la Historia hacia una meta determinada, equivale a tener un conocimiento de lo general, si bien un tanto vago; es decir, un conocimiento histórico - científico. El enlace de verdades para la inducción de series, según vimos en páginas atrás, da también a la Historia su carácter de ciencia.

No sabemos hasta qué punto Brioso y Candiani se puso a resumir integral y críticamente la obra de Xenopol para responder así a un verdadero interés del México intelectual por el tema; cuando menos, tiene el honor de haber popularizado y llevado la obra de Xenopol a grados culturales menos elevados.

---

A Beteta, según se dijo, aporta su punto de vista que consiste en ver que el método estadístico procede de modo parecido al histórico, recolectando datos de los hechos de sucesión que se ligan entre sí por covariación (concepto de causa). Con esto defiende Beteta el método estadístico de los ataques de Xenopol y de su "atildado comentador"; es decir, Brioso y Candiani. (3)

Jesús Galindo y Villa no se refiere para nada al oaxaqueño, si bien no parece que utilice el libro concentrado por éste. Acepta los puntos de vista Xenopol - Brioso y sostiene que el factor tiempo es necesario para que la causa de un hecho histórico produzca su efecto. (4)

Al igual que Brioso y Candiani, el último examinante, sostiene que tras la teoría debe venir la práctica; es decir, que lo que falta ahora es la exposición y aplicación del método histórico del rumano realizada por éste mismo.

---

(3) Cf. Ortega y Medina, Op. Cit., Pág. 387.

(4) Ibidem, Pág. 388.

"No suprimáis la justicia; no desoigáis las quejas de los oprimidos, y entonces las "chusmas" no se levantarán para arrojaros a puntapiés de los dorados sitios que convertís en mercado, traficando con los más sagrados intereses nacionales".

Brioso y Candiani.



ARTICULOS SOBRE "LAS CAUSAS DE NUESTRA REVOLUCION"

Estos artículos están publicados por El Demócrata de la ciudad de México con la firma de Manuel Brioso y Candiani; no llevan título y nosotros, para mejor diferenciarlos, estamos atribuyéndole uno de acuerdo con su contenido. En su estudio, salvo en los que son simple relación anecdótica o que significan una aclaración de algo ya comentado, presentamos un breve resumen; la relación causa-efecto que dice explícitamente o deja ver entre líneas el autor y, también, un breve comentario de nuestra parte. Van numerados sucesivamente pero no hemos logrado encontrarlos todos. (1)

II. - La corrupción de la justicia  
(23 de Noviembre de 1915).

Resumen: El articulista relata cómo, bajo la Dictadura, los jueces no actuaban conforme a las leyes, pues tenían que someterse a las instrucciones de los políticos en el poder; da cuenta que el propio Don Porfirio solicitó a un amigo de Brioso y Candiani que le diese una lista de personas que no se dejasen corromper; pero ello no tenía sentido lógico, ya que era el gobierno del general Díaz el que corrompía la administración de justicia y si alguien osaba elevar una

---

(1) Están numerados hasta 40, pero sólo se pudieron encontrar 29. -- Los demás están recortados o no están en la colección de la Hemeroteca.

queja, llegando al Dictador, éste la enviaba a la propia autoridad denunciada, la que tomaba represalias contra el demandante con el resultado que es de suponer... El periódico porfirista El País llegó a decir que en México "no triunfa el que sabe sino el que puede" y el mismo periódico, después de la renuncia del general Díaz, dijo que la causa de la caída del general había sido la execrable injusticia -- que lo caracterizó".

Para Brioso y Candiani la causa (una de las causas) fue la mala administración de justicia y el efecto, la caída del régimen responsable.

Comentario: La mala administración de justicia tuvo que influir en el descontento de los mexicanos contra el régimen; pero, de otra parte, la justicia empleada como medio de represión llega a originar un ambiente de temor y, en consecuencia, de inquietud y conformismo -- que es lo que sostiene en el poder a los dictadores. Someterse, obedecer y conformarse ha sido una enfermedad endémica desde los -- tiempos precortesianos. Veamos un artículo muy reciente que nos -- ilustra lo que decimos:

"José Vasconcelos, en una de sus sentencias lapidarias, -- que abundan en su obra y que las forjaba mejor que nadie en México -- decía: 'El pueblo mexicano, la más resignada casta de cuantas habitan la tierra'. Esta resignación tiene una larga historia. Viene desde --

los aztecas que, en sus propios y minúsculos territorios, establecieron jerarquías a las que la inmensa mayoría de la población quedó sojuzgada sin remedio. Y, en los pueblos tributarios, dominaban con gran eficiencia y lujo de crueldad. El destino de todos los que no tenían situaciones privilegiadas fue entonces someterse, obedecer y conformarse.

Durante los tres siglos de la dominación española no dejó haber núcleos de resistencia, a veces con admirables heroísmos, y la conquista continuaba todavía en el siglo XVIII. Pero en los vastos territorios que gobernaban los españoles, resultó que el indio, los negros que había muchos entonces y los mestizos tuvieron un destino igual; someterse, obedecer y conformarse. Con Hidalgo, el pueblo se levantó contra la opresión y 'el mal gobierno'; pero luego con Iturbide volvió la dominación de los privilegiados. A la larga dictadura de Santa Anna siguió la no menos larga de Porfirio Díaz, y entonces el pueblo se vio obligado a seguir su fatal destino: someterse, obedecer y conformarse.

Vino la Revolución de 1910 y el pueblo volvió a levantarse en armas, a luchar contra la opresión y la servidumbre. Pero luego se establecieron los gobiernos revolucionarios que iban a salvar al pueblo. Para salvarlo, para que los planes de redención pudieran elaborarse y ponerse en práctica -y también para que los gobiernos redentores pudieran seguir en el poder- se exigió al pueblo que cumpliera con su tradicional destino: someterse, obedecer y conformarse." (2)

#### IV. - El monopolio intelectual; las Fiestas del Centenario . (25 de Noviembre de 1915).

Resumen: El articulista expone dos causas:

Primera: que a su vez, comprende dos monopolios entre los que se establece un paralelo: el de la enseñanza por parte de los científicos encabezados por Justo Sierra, que incluso impedían que hu-

---

(2) Antonio Castro Leal. "Nuestro conformismo; problemas nacionales", Excelsior, México, D.F., 28 de enero de 1970,

biese publicaciones que no estuviesen sometidas a la filosofía científica en que se pretendía justificar la dictadura; y el otro, el de los negocios, con pretendido fundamento filosófico de igual naturaleza, y a los que -- sólo tenían acceso los de la camarilla del dictador.

Segunda: al pueblo se le excluyó de las fiestas públicas y con más razón, de las privadas, con que se conmemoró el centenario de la Independencia, a las que sólo pudo asistir la enriquecida camarilla del régimen.

Efecto: No pasó un año desde las fiestas del centenario -- (1910) cuando la repulsa de los mexicanos hizo renunciar al Dictador. Dice Brioso y Candiani que se pretendió "convertir a la cátedra en - columna que sostuviese el edificio dictatorial..." Pero el corrompido yucateco (Justo Sierra) olvidó que "la patria no admite servidores - incondicionales, exige ciudadanos libres."

Comentario: En realidad, la posición filosófica de Justo Sierra consistía en establecer una dictadura de las ideas y las elegidas fueron las Gabino Barreda, las positivistas, de un "dogmatismo tan peligroso como el clerical," (3)

V. - El Despotismo  
(26 de Noviembre de 1915)

Resumen: Razona el articulista en la siguiente forma: la au-

(3) Leopoldo Zea. El Pensamiento Latinoamericano, México, 1965. - Ediciones Pormaca, págs. 174-177.

toridad absoluta, no limitada por las leyes, tiene consecuencias que a su vez, serán causas de ulteriores sucesos históricos; en el caso de la dictadura porfiriana, la serie se desarrolló así:

- 1) Transgresión de las leyes; administración de justicia - anticonstitucional;
- 2) atentados a ciudadanos; ejemplos: Ordóñez, Olmos y Contreras;
- 3) genocidios: Tomochis, yaquis;
- 4) represión a las aspiraciones obreras (principalmente Rfo Blanco y Cananea).

Efectos: Predisposición de ciudadanos y grupos regionales (yaquis, etc.) contra el régimen porfiriano; deseos de venganza y, al fin, la rebelión armada contra la dictadura, tan pronto se presentó una coyuntura favorable. En su exposición, Brioso y Candiani establece toda una serie histórica cuando dice que los mexicanos, descontentos con el "mal gobierno", se unieron entusiastas a Hidalgo y Morelos en 1910, así como a González Ortega en Calpulalpan, a Alvarez en Ayutla, a Juárez en Veracruz y Paso del Norte y, por último, a Madero en su cruzada antirreeleccionista.

Comentario: En este artículo, que es un planteamiento general de la serie de las causas, se da mucha importancia a los caudillos; pero

no tanta como para que no resulten efecto de la causa principal, que para Brioso y Candiani es la justicia la que no debe ser instrumento sino expresión de una verdad casi absoluta cuando escribe: "No suprimáis la justicia; no desoigáis las quejas de los oprimidos y entonces las "thusmas" no se levantarán para arrojaros a puntapiés de los dorados sitios que convertís en mercado traficando con los más sagrados intereses nacionales". (4)

Las analogías tienen fuerte impacto en el lector; pero la serie histórica quedaría mejor constituida de haberse deducido de las condiciones sociales y económicas de la sociedad mexicana. (5)

Las castas dominantes, desde la época precortesiana, han ido cambiando de nombre o de bandera, mas no de objetivos: la sumisión del pueblo para su más fácil explotación por una casta o grupo dominante religiosa o políticamente.

VI. - Represión y anulación de la libertad de expresión.  
(2 de Diciembre de 1915)

Resumen: Se refiere a:

---

(4) Manuel Brioso y Candiani. "Las Causas de nuestra Revolución". (V), (El despotismo). El Demócrata, 26 de Noviembre de 1915.

(5) Vid. Jesús Silva Herzog, Breve Historia de la Revolución Mexicana, México 1960, Fondo de Cultura Económica, págs. 19-21.

(6) Vid. Antonio Castro Leal, Op. Cit.

1o. - La libertad política: en las Cámaras de representantes, - especialmente en el Congreso de diputados que Rosendo Pineda "reprimiera con aire sultánico que lo hacía temible a sus mismos protegidos". En definitiva, en las Cámaras no existía la libertad de expresión.

2o. - Neutralización de la libertad de cátedra por la acción de Justo Sierra al alejar a los maestros que tenían independencia de criterio; corrompiendo a estudiantes y maestros y propagando la doctrina positivista, pero conducida "como determinismo absoluto hasta lo inevitable" a fin de frenar cualquier intento de liberación.

Causas-efectos: Este artículo es de exposición, no hace referencia ni a las relaciones ni a serie histórica.

IX. - Madero y su libro La Sucesión Presidencial en 1910,  
(4 de Diciembre de 1915).

Resumen: Dice Brioso y Candiani que es un libro de Historia - que contiene:

- a) antecedentes históricos (causas);
- b) efectos representados en la dictadura de Díaz;
- c) un plan de acción que consiste en la recuperación del voto ciudadano mediante el principio de "no reelección";
- d) crítica de la política del régimen y de su filosofía que fuera causa de:

e) la represión violenta de las libertades ciudadanas y de la libertad de expresión y Madero desenmascara al régimen de Díaz de su careta democrática formal.

Efecto: La renuncia de Díaz y la Revolución armada.

El articulista dice que ello fue a pesar de los errores de Madero, que fueron los de política de conciliación que más tarde le llevaron a ser sacrificado en aras de los intereses con los que se había mostrado excesivamente generoso.

Brioso y Gandiani relaciona la situación real del régimen de Díaz con la de los clericales ("religión y fueros") de 1858. Critica a Madero por no haber tomado en cuenta las enseñanzas de aquel entonces.

Comentario: Brioso y Gandiani analiza la situación con energía, pero no llega a decir que la naturaleza de los regímenes de fuerza los hace inamovibles a todo lo que no sea la fuerza y, por ello, en definitiva, fue necesaria la Revolución armada; Madero conocía la naturaleza y origen de los regímenes de fuerza y los analiza en su famoso libro con gran precisión; (7) pero los Tratados de Ciudad Juárez, con sus transacciones, dieron por resultado la permanencia de

---

(7) Francisco L. Madero, La Sucesión Presidencial en México en 1910, México 1960, Ediciones "Los Insurgentes", Colección Reforma-Revolución, Págs. 47-53.



los porfiristas en el ejército, su traición y el sacrificio del propio Madero el 22 de febrero de 1913. El retrato que hace de Santa Anna es el prototipo del militar ambicioso y sin escrúpulos ni sombra de patriotismo: "Santa Anna fue con fuerzas considerables a batir a los texanos, pero debido a su impericia militar y su cobardía, sacrificó inútilmente los elementos de la fuerza nacional, pues una vez prisionero dió orden a las fuerzas mexicanas para que se retiraran y abandonaran el terreno en disputa. ¡Consideraba de más valor su tranquilidad y su vida que la integridad de la Patria! y fue a soldado tal a quien la nación encomendó su defensa... Apenas es concebible que haya hombres que con sus descarados embustes, que con sus traiciones, puedan llegar a imponerse de tal modo a naciones como la mexicana, que siempre ha soñado con hijos dignísimos, con hijos valerosos, prontos a sacrificarse por ella". (8) Por su parte, Madero confió en Huerta, no por falta de conocimientos, sino por querer pactar con el ya derrotado porfirismo, sin que Brioso y Candiani haga alusión a tan obvio paralelismo de sucesión.

#### XIV. - El positivismo

(11 de Diciembre de 1915).

Resumen: Analiza el articulista cómo se entendía bajo la dictadura porfiriana el positivismo y por qué razonamiento lo habían

---

(8) Francisco I. Madero, Op. Cit., Págs. 53-55.

llegado a entronizar como única filosofía aceptable por el régimen,

La evolución de la sociedad: sociedad primitiva en la que todos tienen derecho a todo, incluso en perjuicio de los demás; propiedad en común, plena libertad. Sociedad organizada, renuncia a una gran parte de la libertad a cambio de la seguridad; se establece la propiedad privada como un derecho y se crean los medios para imponer este derecho. Más organizada era más civilizada, lo que justificaba la represión. Por otra parte, se tomaba la fuente de lo justo y lo injusto, no por la fuente sino por el efecto, así es preciso tener por bueno lo que la ley permite o manda; el asesinato llega de esa forma a no ser delito por sí mismo sino porque lo castiga la ley. En definitiva, es la adopción del sensualismo, una de cuyas consecuencias, según Tiberghien (citado por el articulista) es la teoría del hecho consumado que implica también lo anterior. Los que dominan el poder político pueden así disponer de la vida y los bienes de los demás a favor de sus propios intereses.

Brioso y Candini ataca al ingeniero Agustín Aragón porque a pesar de ser simpatizante con el movimiento revolucionario defiende el positivismo y termina: "Si el árbol se reconoce por sus frutos ya se ve cuáles pueden ser y cuáles han sido, en efecto, los del positivismo".

También hace una referencia a Fray Tizón y a García Naranjo; pero dice que comentará las declaraciones del segundo, al que comenta por su parte, Fray Tizón en el siguiente artículo.

Comenta Brioso y Candiani que los estudiantes mexicanos apoyaron a Díaz y a Huerta por estar imbuídos de las ideas positivistas (sensualistas) del éxito por el éxito en sí; sin tomar en cuenta los medios, lo que según Brioso y Candiani es la corrupción de la sociedad, pues ya no es el derecho ni siquiera el del más fuerte, como en la sociedad primitiva, sino el del más vil y astuto.

El terror es la salvaguardia de la sociedad, el contrapeso del instinto. La mejor sociedad será, pues, aquella en que la ley inspira terror más vivo.

Comentario: Aquí no se refiere a causas directas de la Revolución sino a la filosofía positivista que, adoptada por los científicos del régimen porfirista, fue causa de sus procedimientos de gobierno y que, según hemos visto, cree Brioso y Candiani que sí fueron, en gran parte, causa de la Revolución.

Leopoldo Zea en El Pensamiento Latinoamericano, justifica en gran parte el juicio crítico de Brioso y Candiani cuando, después de describir cómo fueron introducidas las ideas positivistas en México por Gabino Barreda a raíz de la invasión norteamericana, llega a te-

ner sus figuras más destacadas en la cámara de diputados en 1886: Justo Sierra, Pablo Macedo, Rosendo Pineda, Francisco Bulnes, -- etc... que publicaron el famoso manifiesto en que se habla de 'analizar científicamente la situación social de México, sus problemas y soluciones. Muy pronto la oposición y la masa del pueblo en general, cuyos derechos políticos les habían sido arrebataados, empezó a dar a este partido el despectivo e irónico nombre de Partido de los Científicos". (9)

Más adelante aclara que las palabras del manifiesto "empezan por hablar de la necesidad de establecer nuevas libertades"; pero afirma que "la menos importante de estas libertades es la libertad electoral o política". Se refiere a libertades económicas que Zea define con su característica claridad como "libertad de enriquecimiento" (10), orden político y libertad económica de donde se iba a deducir una nueva reelección del general Díaz (cuarta vez). "Díaz era el tirano honrado" que satisfacía a sus intereses, los de la burguesía, que a cambio de su enriquecimiento cedía sus libertades políticas y... las de todo el pueblo" eso era los intereses de la sociedad: "Esto es, sus propios intereses que identificaba con los de ésta". (11) Transcribe --

---

(9) Leopoldo Zea, Op. Cit., Pág. 81.

(10) Ibidem, Pág. 182.

(11) Ibidem, Págs. 183-184.

Zea un brillante párrafo de Justo Sierra que dice así: "Ha compuesto el poder este hombre con una serie de abdicaciones, si se quiere extralegales, pues pertenecen al orden social", y termina: "¿es esto peligroso? Terriblemente peligroso para el porvenir, porque -- imprime hábitos contrarios al gobierno de sí mismos... Pero México tiene confianza en ese porvenir, como en su estrella el Presidente, .. todo vendrá luego, vendrá a su hora, ¡que no se equivoque!"

(12) Sigue Zea transcribiendo las dudas del propio Sierra respecto a la infalibilidad de la ciencia y, en consecuencia, de todo el edificio del positivismo; de ello se deduce que no era Justo Sierra ignorante de los posibles resultados del sistema científico; pero siguió hasta - las últimas consecuencias su implantación en las conciencias como - un dogma y de ahí que Brioso y Candiani está en lo cierto cuando en uno de sus artículos llama al gran maestro "brillante pero corrompido yucateco". (13)

No tardarían en aparecer impugnadores del positivismo como dogma absoluto, el positivismo de Comte y Spencer; dirá Vasconcelos que nunca pudo contener nuestras aspiraciones y muy cerca de Vasconcelos, en este orden de ideas, estarán en nuestro país Antonio Caso, Alfonso Reyes y Samuel Ramos. Vendrán las guerras mundiales y la penetración de las ideas filosóficas vitalistas de Ortega -

(12) Justo Sierra Evolución Política del pueblo mexicano, citado por - Leopoldo Zea, Op. cit., Pág. 185.

(13) Brioso y Candiani El Demócrata VI. "Las Causas de nuestra Revolución", México, 2 de Diciembre de 1915.

y Gasset en México por conducto de José Gaos y en otras partes el existencialismo, ¿quién puede acordarse ya del cientifismo porfiriano?

Samuel Ramos, al iniciar el balance de la filosofía europea contemporánea, dice: "...He nacido de una especie de examen de conciencia, de una liquidación de ideas para tomar partido en el debate filosófico que tiene lugar en el mundo contemporáneo (14) y Samuel Ramos lo diría con mayor razón de haber vivido en la década 60-70, cuando se inicia una verdadera rebelión filosófica contra las estructuras tradicionales (Samuel Ramos murió en 1959).

XV. - Espada de dos filos,  
(13 de Diciembre de 1915).

Resumen: En este artículo, Brioso y Candiani expone cómo los consejeros de Huerta, encabezados por el Secretario de Educación, Nemesio García Naranjo, condenaban el positivismo con el doble objeto de atraer a los católicos que, por principios, son opuestos a esta filosofía y provocar de otra parte, la simpatía hacia esa doctrina en los enemigos del usurpador de modo que, si duraba Huerta, pese a las declaraciones en contra, no dejaría de aplicarse como se venía haciendo, y si triunfaban sus contrarios, los revolucio-

---

(14) Samuel Ramos citado por Leopoldo Zea, Op. Cit., pág. 221.

narios la implantarían por simpatía a lo que "atacaba el usurpador".

Causas: Evolución del pensamiento bajo la dictadura porfiriana y la usurpación.

Efectos: Perduración del positivismo aun con el triunfo de la Revolución.

Comentario: Lo lograron plenamente; cincuenta y cinco años después puede decirse que las teorías de "la bondad del éxito", especialmente el económico y de poder, sigue imperando; son los métodos ya tradicionales.

XVI. - El positivismo y los católicos.  
(17 de Diciembre de 1915).

Resumen: Es una continuación del artículo anterior (XV) y da un ejemplo: un positivista expresó en cierta ocasión al autor del artículo lo siguiente: "La condenación de un fraude depende del criterio con que se juzgue el hecho". Brioso y Candiani, ahora como jurista y moralista, se indigna con sobrada razón de que sea todo relativo y de que, claro, esta relatividad se aplique al servicio y favor de los que detentan el poder económico y político y de que vaya contra los más elementales principios morales y, por supuesto, de los cristianos por cristianos, que explica el que los católicos to-

maran partido contra el positivismo.

Causa: Evolución del pensamiento de los católicos contra el positivismo.

Efecto: Muchos católicos no se opusieron a la Revolución.

Comentario: Aunque la posición de los católicos fue unánime, al menos de momento, no reaccionaron contra la revolución y cuando lo hicieron ante las leyes de separación de Iglesia y Estado y la enseñanza laica, ya era demasiado tarde. Para subsistir, después de fracasados los movimientos directos, recurrieron a otros métodos más hábiles y con el mejor resultado.

XVII. - Los católicos en la política,  
(18 de Diciembre de 1915).

Resumen: Con Madero en el poder los católicos se organizan como partido político y aún se propone que un católico como León de la Barra o de la Hoz, llegue a la presidencia. Hace referencia a las conferencias de Manuel Díaz Rayón, (15) contra el positivismo que, según Brioso y Candiani, lo combatió con eficacia pero sin lograr ma-

---

(15) Manuel Díaz Rayón (1860-1942), jesuita mexicano. Director del Colegio de Mascarones. Director del Mensajero del Sagrado Corazón. Huyó de México al entrar los constitucionalistas, refugióse en El Salvador, donde murió 27 años después a la edad de 82 años.



por impulso a la religión católica; muchos católicos o no católicos, fueron convencidos de que los positivistas "no eran los grandes sabios sino los embaucadores de la época al servicio de la dictadura".

Causa: Libertad que concedió Madero a los católicos,

Efecto: (Para nuestro punto de vista, ya que no es posible que lo viera Brioso y Gandiani en 1915); los católicos pueden tomar conciencia de su fuerza y organizarse para futuras luchas políticas,

XVIII. - La situación económica del pueblo.  
(21 de Diciembre de 1915).

Resumen: Era, según Brioso y Gandiani, la siguiente: - un bajísimo jornal a los trabajadores, los sistemas de contrato -- "por enganche" y la crueldad de los contratantes. Para dar mayor relieve a la relación causa-efecto dice que la ira del pueblo cargado de injusticias, era como la de un volcán cuya lava almacenada - está a punto de surgir,

Hace referencia a México bárbaro de John Kennet Turner (1909) en cuya obra se describe la crueldad del régimen y el -- gran descontento del pueblo de México. "Es un país donde la gente es pobre porque no tiene derechos... el pueblo no adora a su presidente... la capacidad del pueblo mexicano no admite duda, Díaz como otros dictadores hispanoamericanos, están apoyados por los

Estados Unidos". (16)

La causa principal de la revolución, según el articulista, es el alza del costo de la vida en comparación con los jornales; así, las exhortaciones de Madero fueron semilla que cayó en tierra propicia para que germinara y no fue sólo la evolución política que proponía el apóstol de la democracia, sino que con el tiempo no hubo -- términos medios y se llegó a la revolución armada.

Causa: Económica, política y abuso de poder de las clases dirigentes.

Efecto: Resentimiento del pueblo que, acumulado, acaba - por desembocar en revolución violenta.

XIX. - Los enganchados,  
(24 de diciembre de 1915).

Resumen: Las condiciones en que vivía el pueblo de México propiciaron la posibilidad de que los negociantes comerciaran con la mano de obra "convirtiendo a los obreros en verdaderos esclavos", - mientras el grupo de los "científicos" propagaban que el país estaba en situación económica próspera, siendo que sólo comprendía a los - influyentes, los menos; pero el país seguía siendo miserable. Habla

---

(16) J.K. Turner, México bárbaro, México, 1955. Ediciones Problemas Agrícolas e Industriales de México, Vol. VIII, No. 2. - (Abril, mayo y junio), pág. 153.

Brioso y Candiani del calvario de los enganchados en Valle Nacional, - en las minas y en las fábricas. Termina con un poema de Benito Fentanes con referencia al periódico El Continente Americano y al jefe de ese periódico Remigio Mateos.

Comentario: (Después del artículo XX).

XX. - Los enganchados (continuación)

Resumen: Sigue describiendo el articulista la gran crueldad con que se trataba a los trabajadores.

Causa: Lo son las condiciones descritas.

Efecto: Termina el artículo diciendo: "a la voz del capataz - ha respondido el arma mortífera que ha venido a sembrar espanto entre los explotadores de la miseria".

Comentario: Las Causas económicas a que alude Brioso y Candiani -- fueron expuestas más tarde con gran sentido historiográfico por Silva Herzog en su Breve Historia de la Revolución Mexicana, donde indica el aumento del costo de la vida en relación con los jornales obreros, - así como la vida paupérrima y esclavizada de los trabajadores del campo. (17) A lo dicho por Madero en la Sucesión Presidencial de 1910, - comenta también Silva Herzog, "los temas sociales y económicos ape-

---

(17) Silva Herzog, Jesus. Breve Historia de la Revolución Mexicana, - México 1960, Fondo de Cultura Económica, págs, 34-51.

nas asoman en el libro de Madero donde hay un somero y, a la par, valiente estudio de las condiciones políticas de México". (18) Y -- más adelante hace notar que en el programa del partido liberal se proponen medidas de tipo económico, modestas pero de suma importancia en aquella época, tanto laborales como en lo que se refiere a la agricultura. (19)

José Mancisidor hace el siguiente comentario: "No demostraron los asesinatos de obreros en la región fabril de Orizaba, así como los de la región minera de Cananea, la fuerza del porfiriato, sino más bien, su debilidad." (20)

XXII. - Los genocidios (Tomochics y Yaquis).  
(25 de Diciembre de 1915).

Resumen: Los motivos de Díaz para ordenar el exterminio de los tomochics no se conocen plenamente. Brioso y Candiani lo atribuye a la vanidad de los explotadores que aprovecharon la soberbia del dictador para hacerle ver que su autoridad no era respetada y, entonces, Díaz procedió a exterminarlos bajo la influencia del cientifismo y el militarismo del siglo XIX. Compara el proceder de Díaz con el de los conquistadores españoles, de donde Don Porfirio -

---

(18) Jesús Silva Herzog, Op. Cit., pág. 64

(19) Ibidem, págs. 98-99.

(20) José Mancisidor, La Revolución Mexicana, México 1959, Libro Mex, editores, Pág. 73.

sale muy mal parado, pues dice que éstos fueron mucho más humanos.

Con los yaquis ya fue otra cosa, pues con su indomable -- bravura, fortaleza y organización, no se dejaron exterminar aunque los militares tenían todas las ventajas de superioridad y armamento.

Causa: La guerra de los yaquis y crueldades cometidas -- con ellos,

Efecto: Aquellas tribus ayudaron con entusiasmo a la Revolución.

Comentario: A nuestro modo de ver, Brioso y Candiani no enlaza -- más que un eslabón de la serie histórica y precisaremos esta opinión al comentar los artículos sobre la guerra de los yaquis. En el caso -- de los tomochics, parece que el exterminio fue total y hace pensar -- en recientes genocidios cometidos en guerras más modernas. Los -- últimos en nuestros días, siempre con un pretexto "civilizador"; a -- veces hay que dudar del progreso en evolución del pensamiento hu-- mano la que se confunde frecuentemente con los ingentes avances de la técnica, actividad subordinada a la ciencia pero impersonal y ena-- jenante con la del pensamiento de los seres humanos. El instrum.en- to ha ido cambiando y desarrollándose, pero la inteligencia no ha lo- grado dominar a los instintos brutales casi inmutables. (21)

(21) Heriberto Frías, Tomochic (Novela histórica mexicana), México, D.F., 1960, Editora Nacional, Heriberto Frías, teniente procedente del Colegio Militar, escribió un libro que puso al descubier

XIII, XIV y XV. - La guerra contra los yaquis.  
(28, 29 de Diciembre de 1915).

En estos tres artículos, Brioso y Candiani se refiere exclusivamente a la guerra contra los yaquis (el anterior trata más de los tomochics), por lo que los tratamos conjuntamente.

Resumen de los tres artículos: Empieza Brioso y Candiani diciendo que esta guerra y genocidios sí tuvieron origen bien conocido y fueron las concesiones a las compañías deslindadoras para explotar los terrenos que se consideraban baldíos pero que, en realidad, eran en muchos casos terrenos comunales de poblados indígenas. Dice el articulista que los yaquis, que estaban bien organizados y armados, se defendieron con gran bravura y tenacidad sosteniendo una "guerra interminable por el sistema de guerrillas". (22) Transcribe muchas frases del libro de Madero: La Sucesión Presidencial en 1910 que vinieron a dar a conocer al pueblo de México muchos aspectos hasta entonces desconocidos de esta infame guerra así como los sufrimientos y heroísmo de los yaquis que soportaban con altivez las deportaciones en mas que, en realidad, eran un comercio de esclavos simi-

---

.....to el exterminio del pueblo tomochic, pueblo cercano a Ciudad Madera, ya en la Sierra Madre, con unas 300 familias; aunque el libro de Frías es novelado y fue publicado como folletín... pero a pesar de ello, da impresión de verdad. El autor fue procesado.

(22) Brioso y Candiani, "Las Causas de nuestra Revolución" El Demócrata, XXIII, 2 de diciembre de 1915.

lar al de los negreros. Disculpa Brioso y Candiani los genocidios de los norteamericanos contra las tribus aborígenes de su territorio diciendo que éstos eran salvajes.

Por último, explica que Madero no tiene el propósito de hacer historia cuando habla de la guerra yaqui en la Sucesión Presidencial de 1910; pero que él, Brioso y Candiani, ve en ello unos sucesos de los que se derivan otros, es decir, la serie histórica, y establece también una diferencia analógica de cómo actuaron las autoridades en Oaxaca en situación similar; aquí, por consejo del constituyente Félix Romero, se enviaron maestros, no tropas, a los rebeldes tehuantepecanos y juchitecos logrando que los renuentes pagaran los impuestos; en cambio, en el yaqui se fue a la guerra, con lo que el que se consideraba unificador de la patria, Díaz, fue el exterminador de una de las mejores razas aborígenes.

Causa: La voracidad de las compañías deslindadoras que manejaban los influyentes del régimen porfirista. La acción militar en apoyo de los voraces deslindadores. El terrible genocidio exterminador que asesinó a heroicos yaquis.

Efecto: Desprestigio del régimen porfirista dado a conocer por Madero; prolongación de la guerra de los yaquis, los que, a la postre, se sumaron a la Revolución.

Comentario y juicio crítico: Los artículos de Brioso y Candiani están

escritos demasiado cerca de los sucesos para que pudieran ser vistos por él con suficiente perspectiva histórica y ello se refleja en el encadenamiento causa-efecto que queda reducido a los eslabones: voracidad de las compañías fraccionadoras, guerra contra los yaquis, deportaciones y casi exterminio de dicho grupo autóctono.

Apoyo de los yaquis a la Revolución. La serie se inicia mucho antes; desde los tiempos de la Conquista, la Colonia y las Leyes de Reforma. La serie, como la concebimos nosotros, está determinada por el carácter independiente y valeroso de los yaquis, es decir, la constante histórica es el carácter de la raza yaqui, y se apoya en las distintas circunstancias del devenir histórico para que perdure -- desde los tiempos de la Conquista hasta los de la Revolución,

Los yaquis siempre fueron valerosos y crueles guerreros -- en defensa de su independencia. En su primer contacto armado con los conquistadores españoles, derrotaron a la expedición de Diego -- Hurtado de Mendoza a quien mataron cuando desembarcaba. En 1535, los yaquis fueron derrotados por Diego de Guzmán; pero no se sometieron. También derrotaron a Diego Martínez de Hurdaide hiriéndole en la lucha, pero se hizo una paz negociada en 1610. Nueva sublevación en 1740 y cuando los yaquis fueron vencidos, los españoles ejecutaron a los jefes de la revuelta. Después de la Independencia, Juan -- Balderas los dirigió en un nuevo movimiento y obtuvo el reconocimien



to a la autonomía; pero en 1832, volvió a levantarse en armas siendo ejecutado al fin. Siguieron luchando todo el siglo XIX, durante la intervención francesa, unos del lado de los patriotas y otros, los más, con los imperialistas. Ellos iban en contra de los poderes organizados y centrales que podían amenazar su independencia y ya la Reforma con sus leyes, desconociendo la propiedad comunal, les inclinaba en contra de los que querían reconocer sólo la propiedad privada. Las rebeliones más sangrientas (motivadas por el despojo de las tierras de los yaquis por las compañías deslindadoras), fueron encabezadas por Cajeme en 1870, que no fue aprehendido sino hasta 1886 y, todavía a fin del siglo XIX y principios del actual, hubo varias rebeliones encabezadas por Tetabiate. Las luchas fueron cruelesísimas y el gobierno de Don Porfirio, quizá predispuesto por la actuación de la mayoría de los yaquis contra los liberales, los exterminaba ferozmente. Durante la Revolución, combatieron con gran bravura a las órdenes del general Alvaro Obregón que, entre ellos, reclutó sus mejores tropas. (23)

Es sorprendente la justificación, por Brioso y Candiani, de los genocidios llevados a cabo por los norteamericanos contra los aborígenes. Para el articulista, tan humano y amante de la justicia, sólo se explica por la admiración que los liberales de su generación tenían por

---

(23) Fernando Jordán, Crónica de un país bárbaro, México, D.F., 1967, Editorial Costa Amic.

todo lo que hiciesen los vecinos del Norte, eso sí, observa que la Revolución Francesa no había hecho penetrar en ellos el principio de la fraternidad. En definitiva, lo que acepta para los "aventureros propagandistas de credos y aún fugitivos de las persecuciones políticas y religiosas" (24), como él mismo los llama, no le parece bien que lo hiciese el régimen porfirista. Para nosotros, los móviles y pretextos fueron los mismos. Voracidad para apoderarse de tierras y el "salvajismo" de los legítimos propietarios.

Da mucha importancia a la publicidad que Madero dió en su libro La Sucesión Presidencial en 1910 a los sucesos de la guerra del Yaqui.

XXVIII. - El catolicismo mexicano de Mons. Sánchez Camacho. (1o. de Enero de 1916).

Resumen: Empieza diciendo que todas las revoluciones modernas se han fundado en los principios cristianos; pero también todas ellas tienden a separar la Iglesia del Estado eliminando a la primera de las acciones políticas, lo que la Iglesia no aceptó en ninguna parte y en México con mayor razón por la gran preponderancia política del clero heredada de tiempos de la Colonia. En los de Don Porfirio prevaleció igual situación y cuando Mons. Sánchez Camacho propuso una iglesia independiente de Roma, el Dictador hizo fracaso

(24) Manuel Brioso y Candiani. "Las Causas de nuestra Revolución" (Los genocidios). El Demócrata, 25 de Diciembre de 1915.

sar su intento.

Causa-efecto: Dice el articulista que la influencia de los ideales cristianos "aunque a manera poco perceptible para el vulgo" propagaron la Revolución de 1910.

Comentario: Nosotros somos del vulgo, pues la verdad, no hemos comprendido el último párrafo del artículo. De otra parte, este artículo, quizás por faltarnos los dos anteriores, nos parece fuera de secuencia lógica.

XXIX. - Los factores políticos externos en conjunto.  
(3 de Enero de 1916).

Resumen: Establece Brioso y Candiani ciertas similitudes entre la revolución francesa y la mexicana, la primera fue ejemplo de todos los movimientos liberales y democráticos del mundo. El caso es que, en aquella época, había en el mundo muchas naciones que tenían constituciones con fundamento en esas ideas que ejercían tantas influencias en todo el mundo que aun el mismo Don Porfirio, en su entrevista con el periodista norteamericano Creelman, expuso, claro que con ciertas reservas, su deseo de que el pueblo mexicano se gobernase por sí mismo, con lo que el Dictador dió publicidad a los derechos de los mexicanos que él no permitía ejercer. La prisión de Madero en San Luis, hizo ver más claramente al pueblo la

contradicción, puesto que encarcelaba a quienes reclamaban sus derechos democráticos. En España, dice Brioso y Candiani, aunque monarquía, era constitucional y había libertad de expresión. En cuanto a Francia y a pesar de la intervención que hizo impopular a esa nación, sus sistemas liberales tuvieron una gran influencia en las Leyes de Reforma. Se anuncia al final del artículo que analizará en los siguientes la influencia ejemplificadora de otras naciones.

Causa: Los métodos del gobierno en el exterior,

Efecto: La relativa libertad con que se propagaron las ideas antirreeleccionistas.

Comentario: Las ventajas de las instituciones liberal-democráticas fueron expuestas con suficiente amplitud y, al mismo tiempo, sencillez por Madero en: La Sucesión Presidencial en 1910 de cuya obra entresacamos unas frases: "... se ha podido comprobar la influencia nefasta del poder absoluto en las naciones modernas". (25) Los paradigmas de Madero son, en más de una ocasión, del tipo de gloria militar, cosa que llega muy bien a las masas; Napoleón III derrotado por Alemania "... el pequeño Napoleón no tenía los tamaños de su tío, logró imponer un gobierno absoluto; pero no supo impedir que hubiera -

---

(25) Francisco I. Madero, Op. Cit., Pág. 164.

una gran corrupción en la administración" (26) y la derrota de Rusia (dictatorial) ante el Japón entonces democrático; "...pero a los despotas les preocupaba más consolidar su poder que salvar a su patria" (27) y, por último, transcribimos de la misma obra: "...treinta y seis años de sistema democrático han levantado a Francia a una altura envidiable entre las naciones europeas, y con su política, tan prudente, hábil y patriótica, ha logrado formar una 'entente' formidable que ha dejado enteramente aislada a Alemania, su poderosa rival". - (28).

Creemos que lo anterior apoya en forma convincente la tesis de Brioso y Candiani acerca de que el ejemplo de las instituciones democráticas en otras naciones sirvió de impulso a la Revolución mexicana; citamos a Madero porque su libro es el que dió a conocer a la gran masa de los mexicanos las ventajas de la democracia, no sólo -- para la libertad de los ciudadanos, sino también para hacer una nación verdaderamente fuerte.

XXX. - El ejemplo de los Estados Unidos.  
(4 de Enero de 1916).

Resumen: Hace una comparación entre las democracias parlamentarias europeas y la de los Estados Unidos, donde el poder lo ejer-

(26) Francisco I. Madero, Op. Cit., pág. 169.

(27) Ibidem, pág. 171.

(28) Ibidem, pág. 172.

ce el presidente y no el parlamento, pero que no por ello dejaban de tener un estado democrático y muy especialmente, en la forma de elegir al presidente con sus motines, las plataformas políticas y la gran libertad de expresión que existía durante los comicios. De ahí, dice Briosio y Candiani, tomó Madero el modelo para su campaña política de presentaciones personales en gira por distintos estados y la propaganda de viva voz que ejerció gran influjo entre la gran masa de la población que ni siquiera leía la prensa. Por su parte, Don Porfirio no valoró debidamente a su rival y cree el articulista que fue un error del Dictador.

Causa: El ejemplo de la técnica de las campañas políticas en la Unión Americana y el exceso de confianza de Don Porfirio al menospreciar a Madero.

Efecto: Adopción de esa técnica por Madero y posibilidad para emplearla, que se tradujo en la propagación de las ideas democráticas que obligaron a dimitir al general.

Comentario: Que el Dictador menospreció a Madero, no cabe duda. Jorge Vera Estañol dice refiriéndose a la entrevista entre ambos: "Díaz -- contempló a Madero y le pareció insignificante; así lo siguió viendo bastante tiempo después; sin comprender que tras aquel hombre movíanse y se agitaban energías sociales incontenibles." (29)

---

(29) Jorge Vera Estañol: La Revolución Mexicana, México, 1957. Editorial Porrúa, Pág. 100.

XXXI y XXXII. - Los ejemplos de Turquía y Portugal,  
5-6 de Enero de 1916).

Resumen de los dos artículos: En el primero, empieza llamando la atención de que los sucesos, por lejanos que parezcan, tienen influencia en todos los demás pueblos. Se refiere al movimiento de los jóvenes turcos que obligaron a abdicar al sultán Abdul Hamid en 1876. En Portugal, los republicanos obligaron a abdicar al Rey Manuel II. Brioso y Candiani dice que estos hechos "no pudieron ser ocultados al pueblo mexicano, pues los publicaron incluso los periódicos El Imparcial y El Mundo; el articulista se refiere al juego de palabras que con ambos títulos hacía el pueblo que los llamaba "El Inmundo Parcial".

Causas: El derrocamiento de los regímenes monárquicos y dictatoriales en Turquía y Portugal,

Efectos: Por conducto de la prensa y los medios de comunicación, el ejemplo para el pueblo mexicano ya alertado por los -- antirreeleccionistas.

Comentario: A principios de siglo, la prensa aún no había sido mediatizada por los poderes económicos y las técnicas de restricción no eran tan perfectas como en la actualidad. Los sucesos del mundo son filtrados al presente por las agencias y no se deja trascender

sino lo que conviene a los intereses que dominan a dichas fuentes de información periodística.

XXXIII, XXXIV y XXXV. - El paralelismo entre las revoluciones de Francia y México. (Respectivamente se refieren a la represión, las causas económicas y el despotismo). (11, 12 y 13 de Enero de 1916).

Resumen: Estos artículos son una exposición comparativa y, en lo general, de paralelismo entre las causas y efectos que produjeron la Revolución Francesa y las que dieron origen a la Mexicana.

Brioso y Candiani parte de las que dió Julio Zárate (30) para la Revolución Francesa, que enumera:

- | En Francia,                                                                | En México: (según Brioso y Candiani)                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. - La situación de la hacienda pública                                   | era también mala pero no tanto como en Francia bajo Luis XVI.                                                                                                                         |
| 2. - Los abusos de la monarquía absoluta                                   | eran los de la Dictadura                                                                                                                                                              |
| 3. - El orgullo de las clases privilegiadas                                | casi similar en México                                                                                                                                                                |
| 4. - La difusión de las ideas de los filósofos Montesquieu, Voltaire, etc; | Las ideas contra la filosofía de la dictadura fueron ahogadas por los científicos hasta que Madero las difundió en " <u>La Sucesión Presidencial de 1910</u> " y su campaña política. |

---

(30) Julio Zárate, Elementos de Historia General, México, 1894, Eusebio Sánchez, Impresor. Pág. 665.



5. - La creciente ilustración de la clase media      fué dirigida también por los científicos.
6. - En el ejemplo de los Estados Unidos.      Los ejemplos fueron además de Estados Unidos, los de Francia y --- otros similares.
7. - La extrema miseria del pueblo      similar

Brioso y Candiani añade y reclasifica:

- a) Las grandes corrientes de ideas que se derivan del cristianismo (libertad, igualdad y fraternidad).
- b) De orden económico (las 6 y 7 anteriores)
- c) Políticas (las 2 y 3)
- d) Ejemplo de otras naciones (la 6)

Opina el articulista que los despilfarros de la dictadura de don Porfirio Díaz fueron sólo a favor de las clases privilegiadas y no al servicio general de la nación. Estos gastos obligaron a obtener empréstitos exteriores (habla de unos 80 millones de pesos) (31). No convencen a Brioso y Candiani los cálculos de los hacendistas del régimen porfiriano y razona así: Si no había incremento en el producto nacional, el régimen estaba engañando, y si lo había, no eran necesarios los empréstitos. Compara a Turgot con Limantour; pero identifica aún más la primera causa de Zárata para la Revolución Francesa

(31) Si consideramos que un obrero no especializado de nuestros días gana aproximadamente 25 pesos de jornal y entonces tenía 0,50, en 80 millones representaban 4,000 millones de los de ahora, -- cálculo un poco arbitrario, pero es para formarnos una idea. El dato de 0,50 lo tomamos de Jesús Silva Herzog, Op. Cit., pág. 103.

con la que él indica para la Revolución Mexicana,

Michelet refiere los abusos de autoridad en Francia en las postrimerías del gobierno de Luis XVI, las prisiones de la Bastilla y otras muchas donde se encarceló primero a los protestantes y sucesivamente a jansenistas, literatos y filósofos que criticaban a la monarquía absoluta; filósofos como Voltaire y Diderot.

En México había el equivalente en San Juan de Ulúa (Veracruz) y la Cárcel de Belén (México) y, en México, la represión era tanto menos tolerable porque existía una Constitución que "vedaba semejantes crueldades con los que protestaban de las injusticias de las consignas gubernamentales".

Causa: Según Brioso y Candiani, es equivalente a la segunda causa de que habla Zárate que dió origen a la Revolución Francesa.

Efecto: La Revolución Mexicana.

Comentario: La situación de la dictadura porfiriana tenía, en efecto, muchas semejanzas con la monarquía de Luis XVI, especialmente la mala repartición de la riqueza y los procedimientos de represión. El paralelismo establecido por Brioso y Candiani es exagerado, pues la situación económica del gobierno porfiriano no era tan mala como la de Francia. La referencia al impuesto tampoco nos parece adecuada

pues el obtener capitales es, a veces, necesario para desarrollar la riqueza; pero es acción también muy peligrosa por la influencia decisiva que toman los intereses extranjeros en cuestiones nacionales. - Hablando de las notas diplomáticas del gobierno de Washington, Jorge Vera Estañol escribe: "Tal procedimiento generalizado era nada - menos que la conquista pacífica en acción, pues no otra cosa significaban las discusiones con la Casa Blanca o un Embajador en México, la pérdida de toda libertad de acción por el gobierno mexicano y la - revisión o supervisión de los fallos de nuestros tribunales por un poder extranjero respecto de todo negocio en que había intereses americanos en causa" (32) y cita una enormidad de casos, pues los intereses en cuestión estaban extendidísimos,

XXXVI. - El monopolio del enriquecimiento y la ostentación del lujo. (13 de enero de 1916)

Resumen: La forma en que la camarilla del Dictador se apoderaba de los terrenos a bajo costo para que se revalorasen por las - decisiones y leyes que hacía promulgar el Dictador, así como la monopolización de los grandes negocios, banca, ferrocarriles, etc., por los científicos.

Pero ésto, nos dice Brioso y Candiani, se hacía en una forma insultante para el miserable pueblo que era la mayoría de la na---

---

(32) Jorge Vera Estañol, Op. Cit., Pág. 107.

ción, Acusa a Doña Carmelita Romero Rubio de que, por su influencia, el antes austero republicano general Díaz, adoptase una actitud tal que en Oaxaca (el articulista, al fin de aquel Estado, da cuenta de un suceso de su tierra) con motivo de las elecciones, los mismos que antes - admiraban a Don Porfirio, le apedrearon y votaron en masa por Madero.

Causa: La ostentación que hacía resaltar los poco limpios negocios.

Efecto: Los mismos que admiraban a Don Porfirio le volvieron la espalda.

Comentarios: Creemos que la idea de Brioso y Candiani es que la dictadura porfiriana fue convirtiendo a la austera república de Juárez en una especie de monarquía absoluta con todos sus vicios de ostentación, lujo y negocios ilícitos de los que gobiernan (aunque no fuera el propio Don Porfirio, lo dejaba a sus amigos) y la miseria de las mayorías que formaban el pueblo. Así lo dice Brioso y Candiani claramente en su siguiente artículo de la serie (XXXVII).

XXXVII. - La República convertida en monarquía absoluta.  
(14 de Enero de 1916).

Resumen: Brioso y Candiani casi repite su artículo XXXIII, el paralelismo de causas y efectos, pero en el que ahora comentamos se trata de las similitudes de los regímenes en Francia y México en los últimos tiempos de Luis XVI y del General Díaz,

## En México:

Los dispendios inútiles del régimen dictatorial y las obras suntuarias - innecesarias.

La pobreza y la esclavitud del pueblo.

Los empréstitos

Caída de Díaz y de Huerta que pretendió continuarlo

## En Francia:

Los dispendios sin freno de la - los gastos en guerras.

La miseria de los campesinos

Los gravámenes al pueblo

La rebelión de los diputados, la revolución de 1793 y la decapitación de Luis XVI.

Repítese la anécdota de Oaxaca ya relatada en el artículo anterior.

Causa-Efecto: Considera Brioso y Candiani que las tres primeras características de gobierno fueron las causas y la caída de los regímenes al efecto.

Comentario: Cuando Brioso y Candiani habla de la República convertida en monarquía no se refiere indudablemente a la organización constitucional del Estado, sino al uso de procedimientos monárquicos bajo la Dictadura Porfiriana que, formalmente, era una República. Edmundo O'Gorman escribe: "La batalla del cinco de mayo de 1862, dijo certeramente Agustín Yáñez... fue preludio de la tragedia de Querétaro y anunció del triunfo definitivo de la República" (33). Bien es verdad que (33) Edmundo O'Gorman, La Supervivencia Política Novo-Hispana, Reflexiones sobre el monarquismo mexicano, México, 1969, Editorial Condumex, Pág. 3.

después de la Independencia se instauró un imperio y después Santa Anna , un regimen republicano con características de monarquía absoluta, pero con la derrota del imperio y de los conservadores, Don Benito Juárez pudo instaurar una austera y respetable república, -- mas este triunfo fue efímero y pronto volvió a surgir la "monarquía absoluta" del régimen dictatorial porfirista. Caído éste, los hábitos de sumisión han perdurado y el inmenso poder centralizador y absorbente del gobierno federal ha continuado los procedimientos de mando indiscutible al que no faltan ni siquiera la pompa y el ceremonial de las monarquías. El juicio de Brioso y Candiani es muy interesante y establece implícitamente que no basta el nombre de República, pues no lo será la nación cuyos ciudadanos hayan perdido sus derechos y libertades, donde la sumisión sea la regla de la convivencia social y la riqueza se atribuya no por méritos, sino por favoritismo a una -- minoría con la ostentación del lujo desenfrenado y abusos de los privilegiados lo que, según Brioso y Candiani, provoca la rebelión de los pueblos. Nuestro punto de vista es que esas cosas pueden ser un factor, mas no determinante, porque el abuso del poder y la represión, también llevan al quietismo y la resignación.

XXXVIII. - La propagación de las ideas contra un régimen porfirista. (15 de Enero de 1916).

Resumen: En la Francia de 1793, la Revolución fue precedida de la divulgación de las ideas de los enciclopedistas y la declaración

del Parlamento del franco condado pidiendo que se convocaran los Estados Generales.

En México, a pesar de las limitaciones que imponía el régimen, se escribió el México Bárbaro de J.K. Turner, ya comentado, - así como La Sucesión Presidencial de 1910 de Madero y la propaganda política del mismo, ya comentados también anteriormente (en el artículo XXXIX).

Causa: La propagación de las ideas contra los regímenes.

Efecto: La caída de éstos.

XXXIX. - Las elecciones,  
(16 de Enero de 1916)

Resumen: Siempre refiriéndose a la ordenación de Zárate, - Brioso y Candiani dice que la quinta causa de la Revolución Francesa fue la creciente ilustración de la clase media y al llamarse a Estados Generales en todas las ciudades y pueblos "quinze millones de hombres hasta entonces callados, hablaron con voz solemne."

En México se formó el partido antirreeleccionista y al convocarse a elecciones, todo el mundo acudió a las casillas. Una explosión de civismo había resurgido gracias a la voz de Madero, Bulnes - había dicho: hay que dejar que perezcan los ineptos, el dinero gobierna, los pueblos tienen los gobernantes que merecen... , pero el pueblo

de México supo estar presente, aunque aquí la clase media no se ilustró como en Francia y ello por culpa de los maestros aduladores del César.

Causa: Se deduce que es la ilustración de la clase media.

Efecto: Debe ser la caída del régimen.

Comentario: García Granados, muy a su pesar, se ve obligado a reconocer el gran impacto en la opinión pública de la Sucesión Presidencial de 1910 de Madero: "Fue natural que el escaso mérito intrínseco del folleto del señor Madero dejase de producir, durante los primeros meses que siguieron a su publicación, un efecto considerable en la opinión pública, a pesar de que contenía una crítica a los actos del gobierno tan dura y franca como nadie se había atrevido a hacer hasta entonces" (subrayamos nosotros) y, después de decir que Don Porfirio echó a los revistas en brazos de los antirreeleccionistas, termina: "se debió, -- más bien, a la intervención oportuna de un acto personal, contraproducente para su autor y no a los méritos de la obra, lo que determinó el extraordinario éxito de ésta". (34) Más adelante, explica cómo arrollaron, independientemente de su valor, los candidatos contrarios al gobierno en Morelos y Sinaloa. (35)

---

(34) Ricardo García Granados, Historia de México, Tomo II, México 1956, Editorial Jus, Págs. 58-59.

(35) Ricardo García Granados, Op. Cit., Pág. 60.



**XL. - Antecedentes históricos.  
(17 de Enero de 1916).**

Resumen: Es una recopilación de lo escrito en los artículos XXIX al XXXII respecto a la influencia que ejercieron los ejemplos de otras naciones en la Revolución Mexicana y termina: "El esfuerzo mexicano de liberación había sido alentado por los ejemplos de otros pueblos experimentados y valerosos."

LIC. BRIOSO Y CANDIANI

EL DEMOCRATA

INDICE DE ARTICULOS "CAUSAS DE NUESTRA REVOLUCION"

	I.- Falta	
	II.- Corrupción de la administración de justicia bajo la Dictadura	23 de noviembre 1915
	III.- Falta	
Política	IV.- El monopolio intelectual	25 de noviembre 1915
	V.- El despotismo	26 de noviembre 1915
	VI.- La represión y anulación de la libertad de expresión	2 de diciembre 1915
	VII.- Falta	
	VIII.- Falta	
	IX.- Madero y su libro "La Sucesión Presidencial"	4 de diciembre 1915
	X.- Falta	
	XI.- Falta	
	XII.- Falta	
Filosofía	XIII.- Falta	
	XIV.- El positivismo	11 de diciembre 1915
	XV.- Espada de dos filos	13 de diciembre 1915
	XVI.- El positivismo y los católicos	14 de diciembre 1915
	XVII.- Los católicos en la política	17 de diciembre 1915
	XVIII.- La situación del pueblo	18 de diciembre 1915
	Social y Económico	XIX.- Los enganchados
XX.- Los enganchados (2a. Parte)		24 de diciembre 1915
XXI.- Falta		
XXII.- Los genocidios		25 de diciembre 1915
XXIII.- Los yaquis		
XXIV.- Las crueldades con los yaquis		23 de diciembre 1915
XXV.- Sigue la guerra de los yaquis		29 de diciembre 1915

XXVI.-	Falta	
XXVII.-	Falta	
XXVIII.-	El catolicismo mexicano de Monseñor Sánchez Camacho	1o. de enero 1916
XXIX.-	Los factores políticos externos en conjunto	
XXX.-	El ejemplo de los Estados Unidos	4 de enero 1916
XXXI.-	El ejemplo de Turquía	5 de enero 1916
XXXII.-	El ejemplo de Portugal	6 de enero 1916
XXXIII.-	El paralelismo de la represión y el abuso en Francia y en México	11 de enero 1916
XXXIV.-	Las causas económicas en Francia y en México	
XXXV.-	El despotismo en Francia y en México	12 de enero 1916
XXXVI.-	El monopolio del enriquecimiento. La ostentación del lujo	
XXXVII.-	La república convertida en monarquía absoluta	
XXXVIII.-	Las ideas contra un régimen podrido	14 de enero 1916
XXXIX.-	Las elecciones	16 de enero 1916
XL.-	Antecedentes históricos de Estados Unidos y Francia	17 de enero 1916

SERIE MISCELANEA

Además de la serie de artículos publicados por Brioso y Candiani en El Demócrata bajo el rubro "Las Causas de nuestra Revolución", hay otros diez que salieron a la luz con títulos individuales en fechas casi coincidentes con la serie ya citada. ¿Son estos artículos parte de la serie y por lo tanto los que hemos buscado con loco afán? Si así fuese solamente nos faltaría uno. De cualquier forma estos artículos tienen un contenido y un punto de vista que no difiere mucho de los de la serie "Las Causas de nuestra Revolución", incluso en muchos de ellos implícitamente está contenida la relación causa-efecto o la inducción de una ley histórica, así que, aparte del resumen, nuestro comentario está dirigido a resaltar la relación o ley antes dicha.

Ya en fechas muy posteriores -1933- publicó El Universal de México, cuatro artículos más de Brioso y Candiani que parecen escritos con el propósito de dar a conocer algunos hechos o anécdotas con el fin de polemizar sobre hechos políticos ya históricos. Por último, El Diario de Yucatán publicó en 1938 otros cuatro artículos de Brioso y Candiani ensalzando la memoria de Rosendo Pineda; estos artículos parecen escritos para hacer justicia a un antiguo amigo y maestro del autor a quien anteriormente había criticado con asperza.

Artículos publicados por El Demócrata.

"La fuerza del pueblo es invencible".  
(17 de Noviembre de 1915)

Resumen: Madero y los liberales son seguidos por el pueblo y vencen a Díaz; Orozco, mientras es apoyado por el pueblo, es vencedor, pero cuando se levanta contra Madero, pierde su apoyo y es derrotado. Huerta, a quien el pueblo considera un criminal usurpador, no cuenta con el respaldo popular y es derrotado. Villa y Zapata, antes vencedores por contar con el apoyo del pueblo, serán --- vencidos pues sus partidarios los están abandonando. Los antecedentes de situaciones análogas en la historia de México: Iturbide, - Santa Anna, y más recientemente el caso de Miramón, caudillo de -- los conservadores, que fue vencido por Juárez y Escobedo, que contaban con el apoyo de los patriotas mexicanos.

Causa: El apoyo o la reprobación del pueblo.

Efecto: El triunfo del caudillo cuya causa es ser apoyado por la mayoría de los ciudadanos.

Comentario: El autor induce una ley histórica: "Los caudillos, para vencer, han de estar apoyados por el pueblo." Aquí, a pesar -- de hablar continuamente de los caudillos, Brioso y Candiani parece más cerca del determinismo que de los heroístas a la Carlyly; para

él la causa determinante es el pueblo, es decir, toda una serie de -- circunstancias morales y sociales. Citando a Hegel en un largo párrafo de defensa de los héroes, Hook lo enjuicia así: "un cuidadoso estudio del pasaje de Hegel mostrará, una vez que lo despejemos de su espiritualismo, que contiene todos los supuestos comunes a las -- diferentes variedades de determinismo social". (1)

Hemos escogido una cita sobre Hegel porque Brioso y Candiani, aunque se muestra acérrimo enemigo del positivismo determinista, adopta en realidad, una posición muy parecida a la comentada por Hook.

"Un delineamiento respecto al positivismo"  
(17 de Noviembre de 1915)

El artículo, muy breve, es una carta al director del periódico en la que Brioso y Candiani critica la defensa del positivismo hecha por Fray Tizón (?) (es de suponer que de él se trata). Dice que el insigne liberal José Ma. Vigil, se opuso en la Revista Filosófica a la implantación del positivismo en la enseñanza y que Porfirio Díaz le obligó a retirarse.

Manifiesta su aversión al positivismo sistemático; es decir

---

(1) Sidney Hook, El Héroe en la Historia. Buenos Aires 1958. Ediciones Galatea. Nueva Visión, p. 52.

por el sistema impositivo, pero no el científico, el que verdaderamente lo es. Dice concretamente que el positivismo los Rufz, Parral Delorme y demás servidores de la Dictadura, querían que la necesidad de libertad se probara como una ley física o química: Lo que conduce a edificar el cesarismo."

Causa: El positivismo sistemático impositivo.

Efecto: El cesarismo.

Comentario: Entendemos que lo que critica Brioso y Candiani es un determinismo (científico) que conduce en un sólo sentido, es decir, - lo que él llama "cesarismo" y de ahí que sea necesaria la libertad. (2)

"El vencedor de Maximiliano y el vencedor de Huerta"  
(19 de Noviembre de 1915)

Resumen: Escobedo, por órdenes de Juárez, rechaza cualquier arreglo que no sea la rendición incondicional y no acepta la abdicación y salida del emperador, lo que permite al gobierno fusilar a Maximiliano, a Miramón y a Mejía, cortando así, de raíz, las posibles futuras intervenciones. Venustiano Carranza hace lo propio con los sucesores de Huerta (gobierno de Carbajal) y no entra en compendios con los reaccionarios.

---

(2) Este artículo está estrechamente ligado con los artículos XIV, XV XVI de la serie "Las Causas de nuestra Revolución".

Brioso y Candiani espera que el resultado sea idéntico y termina: "esperemos."

Comentario: Sólo con detalles y singularidades que corresponden a los tiempos, se pueden establecer diferencias entre estos dos sucesos. Como sucesos son, claro está, diferentes; como encadenamiento y analogía histórica, parecen casi hechos de repetición; es, pues, un buen ejemplo de analogía histórica. Pero de hecho, la predicción falló, pues empezó una lucha que ya no era del pueblo sino de facciones políticas de los revolucionarios; o sea que entraron en juego factores o circunstancias de causa que Brioso y Candiani no podía predecir.

"Reclutamiento para defensa de la Nación".  
(20 de Noviembre de 1915)

Resumen: Trata este artículo de la organización de un --- ejército que no debe poder apoyar a un nuevo emperador fundándose en el apoliticismo de los militares y en la obediencia incondicional a los poderes constituidos. El tema es bien difícil y está tratado con cierta ligereza por Brioso y Candiani, quien dice claramente que el error de Madero no se debe repetir y que los militares federales no deben formar parte del nuevo ejército, pues además de su falta de lealtad, demostraron su incompetencia al caer vencidos ante improvisados.



**Comentario:** Lo que no explica Brioso y Candiani es cómo resolver el problema de la lealtad, ya que ni siquiera es suficiente decir que al poder "legalmente constituido", pues ellos mismos están en aptitud de juzgar lo que es legal y lo que no lo es, fundándose solamente en la fuerza de que disponen.

"La reconstrucción se aproxima: dispongámonos".  
(27 de Noviembre de 1915)

**Resumen:** Toma el motivo para su artículo en una frase del director del periódico (Rafael Martínez) (3): "Sobre las ciudades y los campos regados por la metralla, haremos llover millones de periódicos".

Compara la noticia de la entrada en México de don Venustiano Carranza con la entrada en la capital de Iturbide y Guerrero -- después del abrazo de Acatempan; la del general Juan Alvarez tras derrotar a Santa Anna, y la de Juárez después de liquidar el Imperio.

**Comentario:** Piensa Brioso y Candiani que en las dos primeras entradas los vencedores aún estaban impregnados del orgullo monárquico; a la tercera la llama el resurgimiento "digno y majestuoso de la República"; y ahora cree que las ideas y la libertad serán las conti-

---

(3) Rafael Martínez (nació en México 1888-1949) seudónimo Rip-Rip, Maderista Constituyente 1917, - Director de El Demócrata, colaborador de El Universal,

nuadoras de los que lucharon contra la usurpación en los campos de batalla.

El "espíritu monárquico" aún prevalecía y subsistió bajo las formas de caudillismo partidistas. El espíritu de los hombres, su propio modo de ser es, a nuestro modo de ver, uno de los factores más permanentes y determinantes en la historia; la evolución es un proceso muy lento si no se revoluciona el modo de ser y la filosofía de los hombres que forman las naciones; la subversión de un orden político no es nada sin la revolución del pensamiento; es más, la del orden y la estructura política han de ser consecuencia de la -- revolución intelectual. Hablando de la independencia, Leopoldo Zea nos dice: "El hispanoamericano había luchado por alcanzar su emancipación política, que resultaba inútil careciendo de una previa emancipación mental." (4)

Este artículo corresponde a analogías históricas y tanto -- por su contenido como por la fecha en que está publicado, puede relacionarse con los de analogías históricas de la serie "Las Causas de nuestra Revolución", especialmente con el V, en el que también establece el encadenamiento histórico de México desde la independencia -- hasta 1910.

---

(4) Leopoldo Zea. El Pensamiento Latinoamericano, Tomo I. México, 1965. Editorial Pormaca, pág. 42.

"Los señores Gómez Morín y Ortíz, van camino de la derrota"  
(29 de Noviembre de 1915)

Resumen: En este artículo, Brioso y Candiani define su modo de pensar:

a) como adversario de Fray Tizón, por defender el determinismo de los científicos (positivismo); aunque aclara que no estaría en desacuerdo con él si se tratase de un positivismo sano (el que exige que cada orden de verdades se pruebe);

b) pero más en desacuerdo parece estar con los seguidores de Caso y sus filosofías de misticismo. Además, dice que Fray Tizón "abusa de su superioridad de raciocinio y pulveriza los razonamientos de Gómez Morín y Ortíz que casi le dan lástima";

c) Expresa su deseo de terciar en la polémica; pero se ve que teme que el director de El Demócrata no le de muchas oportunidades de espacio en el periódico; piensa que no sería tan fácil para Fray Tizón vencerle como a los "nobles y simpáticos contendientes en pro de la doctrina del señor Caso,"

Comentario: Critica el positivismo y determinismo. Brioso y Candiani se muestra de una parte contrario al positivismo, y de otra, al neo-espiritualismo, que igual podríamos llamar neo-positivismo de Caso. El articulista se sitúa no entre uno y otro, sino atrás de los dos, pues su ideología era la de la Reforma, a la que era imposible -

volver. Hablando del positivismo, Pedro Henríquez Ureña dice: --  
 "Pronto aparecen tendencias nuevas opuestas al positivismo; se difunden las obras de Boutroux, Bergson, Croce y Williams James... a ellos se suman, mirando con interés la renovación: José Varona y Justo Sierra... y en la generación posterior José Vasconcelos y Antonio Caso". (5)

Este artículo está relacionado con los XIV, XV y XVII de la serie "Las Causas de nuestra Revolución",

"Un detalle de la vida oaxaqueña aplicable a Fray Tizón. Marcial Salinas explica su brindis."  
 2 de Diciembre de 1915)

Resumen: Marcial Salinas fue diputado por Oaxaca, y en un banquete brindó por la unión en que veía al gobernador del Estado Martín González y al Arzobispo Guillow. Un periodista publicó, en hoja volante, un elogio al diputado fundado en dicho brindis, y el susodicho Salinas se creyó obligado a dar una explicación; explicación tan torpe que resaltaba que había brindado por la unión de la Iglesia con el Estado, con lo que aún quedó en peor situación política; desde entonces en Oaxaca, cuando alguien empeoraba una actuación explicándola, se decía: "Marcial Salinas explica su brindis".

---

(5) Pedro Henríquez Ureña. Historia de la Cultura en América Hispánica, México 1955. Editorial Fondo de Cultura Económica. - Colección Tierra Firme, 3 ed., pág. 28.

Según Brioso y Candiani, en el primero dice que es una -- ilusión (alguna realidad aunque se exagere); en el segundo, niega su existencia, luego se contradice.

Comentario: Lo de ser una ilusión y no existir pueden ser una misma cosa en lenguaje figurado; pero Brioso y Candiani lo toma como que una ilusión "es algo", lo que nos parece una argumentación débil.

Nos sirve este artículo para ver que Brioso y Candiani desea mostrarse apasionadamente liberal y antideterminista. Lo de liberal no cabe duda; pero en cuanto a su antideterminismo ya es otra cosa, pues no lo puede conciliar con la técnica xenopoliana de encadenamiento de sucesos por su causa. Esto, es, en cuanto se toma el principio de casualidad se es absolutistamente determinista; está determinado por sus causas. (Ver el comentario al artículo: "La fuerza del pueblo es invencible" y la cita del juicio de Hook sobre Hegel).

"Una excitativa del general J.A. Castro de trascendental importancia, La historia, la estadística, y hasta las -- conjeturas de orden geológico, apoyan sus labores"  
(5 de diciembre de 1915)

Regumen: El general Castro dice en su proclama a los oaxaqueños... "El pueblo oaxaqueño forma parte de la noble familia -- mexicana"; es decir, la unión de Oaxaca con México y con la Revolución triunfante.

La historia da como primer antecedente de la unión, el -- hecho de que los oaxaqueños, hasta entonces separados, al caer Tenochtitlan y dominar los españoles a los aztecas, ellos, los oaxaqueños, se sometieron sin luchar a la corona española.

La estadística: la cantidad muy grande de mexicanos que -- hay en toda la República, que son aceptados y tratados como mexicanos,

Las conjeturas geológicas se fundan en unas predicciones -- que Humboldt hizo sobre que se iba a hundir o desaparecer Centroamé- rica. Brioso y Candiani dice que los oaxaqueños, si ello ocurre, en- contrarían la confraternidad y el suelo del resto de la nación mexica- na.

Comentario: Un poco exagerado fue Humboldt. Ha pasado ya más de siglo y medio y ahí están Oaxaca y los itxmos. Eso les pasa a todos los que hacen predicciones sobre lo que no se conoce suficientemen- te. La Geología es una ciencia muy parecida a la historia; nadie le- discute su carácter de ciencia, pero con todo, no deja de ser una --- ciencia no sólo física, sino también histórica.

"¿Transformará la Revolución a la Ciudad de México?"  
(29 de Diciembre de 1915)

Resumen: Habla de tres ciudades a las que llegó, hasta -- cierto punto, a semejarse la ciudad de México después del triunfo de

los liberales sobre el Imperio, incluso durante la primera época de Porfirio Díaz y que luego pierde esas características de libertad de expresión bajo la influencia de los científicos y los manejos porfirianos.

Las tres ciudades son:

Madrid: que irradia su vida literaria y libre crítica, Florencio Moreno, Fernández y González, Pérez Escrich, Manuel de Palacio, Vital Aza, etc., (radiaciones del alma española). (6)

París: Capital de la Revolución y de la difusión de sus ideas libertarias; escuela artística, etc.

Nápoles: Toda vida, arte y alegría.

México: La libre discusión (eran los tiempos de Altamirano, Riva Palacio, Inclán, etc....) que fueron desplazados por los tristes científicos acaparadores no sólo de los negocios sino también de los medios de difusión de las ideas. Brioso y Candiani espera que una vez eliminadas la dictadura y la usurpación, que son sus causas, desaparezcan sus efectos que son los monopolios de los regímenes impositivos. Se espera aún! !

---

(6) Es de observar que Brioso y Candiani no menciona a algunos de los más grandes escritores y pensadores de esa época como son Del Valle Inclán, Pío Baroja, Unamuno, R. Pérez de Ayala, de la llamada Generación del 98. Pensamos que ocurre porque difieren en sus ideas y algunos son un poco posteriormente conocidos o famosos.

DIVERSOS ARTICULOS PUBLICADOS EN "EL DIARIO DE YUCATAN", BAJO EL RUBRO "VIDA Y SIGNIFICACION DEL LIC. ROSENDO PINEDA".

Se inician los artículos (1) con una nota de la redacción del diario, explicando la importancia que Rosendo Pineda tuvo en el régimen porfiriano, así como la descripción que sobre Rosendo Pineda -- hará su paisano Brioso y Candiani.

Pineda era hijo del explorador francés Alfredo Delabre y de una hermosa juchiteca: doña Cornelia Pineda. Al niño, nacido en 1865 (y por tanto cuatro años mayor que Brioso y Candiani) lo crió su madre con la ayuda del compañero, o jefe de Delabre, Monsieur Alejandro Gíves. Cuenta Brioso y Candiani varias acciones de guerra de los juchitecos que vencieron, casi sin armas, a los imperialistas al mando de Remigio Toledo. Aparece en escena Porfirio Díaz al mando de una columna liberal, quien decide escoger seis niños del pueblo, tres para seguir la carrera de las armas y otros tres para que cursaran la de su elección en Oaxaca, entre los últimos se encontraba Rosendo Pineda, que resultó ser un alumno muy estudioso.

Relata Brioso y Candiani la rebelión de Juchitán contra don Félix Díaz, que tras cruentos combates lo dominó, fusilando además al jefe de los rebeldes, Apolonio Pineda (tío de Rosendo). Un hijo de éste abandonó indignado sus estudios y volvió a Juchitán; Rosendo alcanzó-

(1) Manuel Brioso y Candiani "Vida y Significación del Lic. Rosendo Pineda", El Diario de Yucatán, 26 de junio de 1938,



brillantemente su título de abogado. El autor termina narrando cómo se enamoró Rosendo Pineda de una señorita Federica Fenochio, con lo que Brioso y Candiani tiene pie para incluir la poesía amorosa de su amigo Rosendo Pineda.

En el segundo artículo (2) comienza Brioso y Candiani con -- más muestras poéticas de su amigo Pineda, con motivo de una reunión de Año Nuevo (1876-77) y de otras reuniones sociales ya de más trascendencia política, pues era cuando los alzados del Plan de Tuxtepec se disponían a entrar en Oaxaca. Pineda, según Brioso y Candiani, se mostró como un gran defensor de la libertad y contrario a todo despotismo y nos transcribe un discurso, en el que entre otras frases está la siguiente: "...hartan al pueblo de pan, de espectáculos y de placeres para que las necesidades no le hagan desear una posición mejor ya para que enervado su espíritu en la molición y el cansancio del goce material, pierda el sentimiento de su dignidad y el recuerdo de sus libertades, y así lenta, pero certeramente, van concentrando en sus manos todos los poderes sociales, todas las libertades políticas públicas, apareciendo a los ojos de las muchedumbres como los pensadores de todo lo halagüeño y de todo derecho, como seres sobrenaturales, nacidos y

---

(2) Manuel Brioso y Candiani, "Vida y Significación del Lic. Rosendo Pineda", "El Diario de Yucatán", 30 de Junio de 1938.

destinados para mandar. Ahí esta Roma, ejemplo grande de tan triste -  
verdad..." (3)

Cuenta a continuación una anécdota que muestra la firmeza de carácter de Pineda: cuando era estudiante, "reclamó" su examen para alcanzar el título de abogado; y por último, nos dice cómo siendo diputado electo por Juchitán, don Porfirio Díaz, ya Presidente, "le ofreció" una curul por un distrito de Sinaloa. Pineda sacó su credencial y devolvió a Díaz la que éste le ofrecía. La credencial ganada en buena lid por Pineda, no fue aprobada y Pineda se desató en improperios contra la Administración. Alguien concertó una cita entre Pineda y Díaz en un lugar neutral. La conferencia duró seis horas; el general Díaz al fin lo dominó y Pineda, a consecuencia de esto cayó gravemente enfermo. El doctor Castillo, quien atendió a Pineda en esta ocasión, es citado como fuente de información. Al fin Pineda entró a la Cámara, pero no fue nombrado Ministro. Supone Brioso y Candiani que don Porfirio temía que un hombre tan brillante pudiese opacarle. Pineda fue Secretario Particular de don Manuel Romero Rubio, Secretario de Gobernación. Al final del artículo hace una comparación (analogía histórica) con el gran tribuno Mirabeau, y Brioso y Candiani dice que si éste, Mirabeau, se dejó seducir por la reina, Pineda tampoco se dejó seducir por el héroe carismático.

Comentario: Este segundo artículo es una apasionada defensa

(3) Manuel Brioso y Candiani "Las Causas de nuestra Revolución", El -- Demócrata, Noviembre y Diciembre de 1915 y Enero de 1916.

del que fuera su maestro. Tiene importancia la transcripción de las frases del discurso porque nos dan una idea de cómo Brioso y Candiani se identifica con lo que en ellas se expresa y de dónde se deduce su pensamiento ampliamente liberal. No logra el articulista, a pesar de sus esfuerzos, salvar totalmente la figura de Pineda como hombre -- enérgico. No lo sedujo ninguna reina, pues don Porfirio no tenía ninguna de esa categoría a su disposición, simplemente Pineda se sometió... para llegar a ser "el eje de diamante" del partido científico contra el que tanto truena el articulista en sus anteriores artículos "Las causas de nuestra revolución".

En su tercer artículo (4) nuestro articulista sigue relatándonos los rasgos de firmeza de Pineda frente a Díaz, incluso cuando llegó a aconsejarle que prescindiese de su última reelección. Sigue el curso del relato cuando don Porfirio renuncia y Pineda se retira a la vida privada; su exilio en Nueva York, con dinero que le facilitó su primo Cristóbal Martínez, con lo cual nos quiere demostrar su acrisolada honradez.

En 1912 regresa a México; previó el fin de Madero, además, Huerta le ofreció hacerle Jefe del Gabinete, a lo que él se rehusó por la falta de fundamento legal del gobierno de Huerta. Vencido el usurpa-

---

(4) Manuel Brioso y Candiani "Vida y Significación del Lic. Rosendo Pineda", El Diario de Yucatán, 7 de Agosto de 1938.

dor, al entrar los constitucionalistas en México, Pineda se refugió en la Embajada de Guatemala y en casa de un señor Mitchel, gerente del Banco de Londres y México. Carranza le autorizó a salir garantizándole todos sus derechos; sufrió una enfermedad y por consejo del médico, — pensó ir a Veracruz y obtuvo la adquiescencia de Carranza; pero antes de hacer el viaje, murió cuando se encontraba viviendo todavía en casa del señor Mitchel.

Sigue Brioso y Candiani explicando los pocos bienes que dejó Pineda, y algunos trabajos y obras que escribió de los que no se sabe si existen o fueron destruídos. Al final del artículo se dedica a rectificaciones de varios puntos sobre la biografía de Pineda que escribió José Valadéz. De otra parte hace una serie de suposiciones sobre "lo que hubiera ocurrido si en lugar de entrar Pineda a la Cámara por voluntad de don Porfirio, lo hubiese hecho por la voluntad del pueblo juchiteco."

Comentario: En este artículo, Brioso y Candiani hace precisamente lo que él pensaba que no se debía hacer para escribir historia, escribir sobre lo que pudo ser y no fue.

En el cuarto artículo (5) comienza diciendo que si bien Pineda "pudo abstenerse de colaborar con el autócrata (don Porfirio) aprovechó su situación para hacer mucho bien a sus numerosos amigos y conciuda-

---

(5) Manuel Brioso y Candiani "Vida y Significación del Lic. Rosendo Pineda", El Diario de Yucatán, 7 de Agosto de 1938.

danos, carentes de bienestar, porque tuviesen en él un sostén y un impulso a sus aspiraciones". A renglón seguido se contradice "y la impulsión y el sostenimiento eran imposibles no contando con la voluntad del supremo imperante..." "Aunque la política de don Porfirio no era la que Pineda había concebido en sus meditaciones de sabio", la apoyó... en el aspecto de la conciliación con el clero "por una necesidad de su alma nacida para pensar en los destinos de su pueblo..." Justifica el artículo la colaboración de Pineda con Díaz por "su deseo de ayudar al crecido número de sus amigos..." Además, dice Brioso y Candiani -- que tuvo el valor de aconsejar "a Porfirio Díaz que no aceptase su última reelección"; "pero una vez cayó el dictador no lo abandonó".

Brioso y Candiani glosa otro rasgo del licenciado Pineda cuando en la Cámara de Diputados contestó a un mensaje del Ejecutivo diciendo: "¿Cómo vamos a restringir el amparo ni menos a suprimirlo, si el amparo es la única institución liberal que nos ha dejado usted?" El hecho sería magnífico, pero Brioso y Candiani le quita el valor al decir -- que "el hecho es verosímil, mas para descansar en él hay que apelar a la crónica parlamentaria". En el resto del artículo se transcribe una -- larga carta al licenciado José Ma. Gamboa, que estaba exiliado en Brooklyn (Nueva York).

La carta en sí muestra al licenciado Pineda un tanto áspero y duro con el exiliado, porque éste le había escrito criticando a todos los

políticos que rodeaban a don Porfirio. El efecto que produce la carta es más bien desagradable y el concepto que puede sacarse de Pineda es el de un paternal, agrio y poco comprensivo amigo.

Al final, otra vez la justificación de Pineda en su apoyo a la política de conciliación de Díaz y de nuevo lo que debería haber hecho -- Pineda: "Pineda habría hallado aquellos medios que se hubieran inspirado en bases sólidas y no en la política de complacencia de Díaz, la cual no hizo más que preparar nuevas medidas de rigor con el clero."

Comentario: Del Brioso y Candiani de 1915 al de 1938 (23 años transcurridos) hay un abismo. Se repite, hay falta de seguridad en sus conceptos y sobre todo en su posición política y concepción historiográfica. Al final se deja llevar demasiado por sus recuerdos sentimentales y olvida su posición como historiador.

El último artículo (6), cuando creíamos que había acabado la serie, carece de importancia, es un resumen de toda la vida de Pineda, para solicitar, con otros oaxaqueños (Ángel Pola, Durán, etc.) que alguna población de Juchitán lleve el nombre de Rosendo Pineda.

Comentario: Otra vez adolece este artículo de falta de criterio historio-

---

(6) Manuel Brioso y Candiani, "Vida y Significación del Lic. Rosendo Pineda", El Diario de Yucatán, 14 de agosto de 1938.

gráfico cuando razona lo que hubiera podido ocurrir "de haber sido Rosendo Pineda el impulsor de la pública administración por cuenta propia, muchos de estos males no hubieran existido.."

Se repiten muchos de los méritos de Pineda ya publicados en los anteriores artículos, siempre tratando de ser benévolo con su colaboración al régimen de don Porfirio Díaz y dando explicaciones o razones de por qué se vió obligado a ello.

### JUICIO CRITICO SOBRE LOS ARTICULOS

Aunque hemos hecho un comentario sobre cada artículo, creemos conveniente hacer otro sobre su conjunto; los hemos dividido en cuatro grupos que son:

La serie publicada bajo el título "Las Causas de nuestra Revolución", que a su vez comprende cuatro clases de ideas que corresponden a otras tantas causas: las políticas, las socio-económicas, las filosóficas y las de analogías y ejemplaridad histórica, y por último, anecdóticos y biográficos.

El segundo grupo publicado en la misma época (17 de noviembre a 29 de diciembre de 1925), contiene dos de esos tipos de causa: políticas y filosóficas.

El tercer grupo comprende cuatro artículos esencialmente anecdóticos aunque sin perder vista -el licenciado Brioso y Candiani- la ejemplaridad histórica o el encadenamiento de sucesos de relación causa-efecto.

El cuarto grupo es un panegírico biográfico del licenciado Rosendo Pineda que contradice en algunos puntos lo escrito en los artículos anteriores contra el "eje de diamante" de la política porfiriana.



Causas Políticas. - La principal es, según Brioso y Candiani, la corrupción de la justicia que a su vez es resultado del despotismo que producen las consecuencias de anulación de la libertad de expresión y claro está, de la enseñanza. Jorge Vera Estañol hace al respecto de la administración de justicia, el siguiente comentario: -- "...procuró elevar a ella (a la Suprema Corte) amigos y correligionarios que estuvieran dispuestos en los asuntos de índole política, a las insinuaciones del mismo ejecutivo" (1) y "Cuando la corrupción entra por un rincón de la conciencia no tarda mucho en apoderarse de toda ella." (2) Y la opinión del ministro de Huerta es para nosotros muy valiosa, por ser prácticamente de un continuador del régimen dictatorial. El severo juicio de Vasconcelos es también coincidente con el de Brioso y Candiani: "El recurso de los tribunales es nulo, - además, por lo dispendioso de los litigios y porque la Suprema Corte de Justicia y aún los juzgados de segunda y primera instancia dependen directamente del Dictador, que en todos los casos de importancia mandaba la consignación, la orden para que el fallo se diese por consideración de política en favor de los más influentes y los más poderosos...." (3)

---

(1) Jorge Vera Estañol. La Revolución Mexicana, México, 1957. Editorial Porrúa. p. 46.

(2) Jorge Vera Estañol, Op. Cit. p. 46.

(3) José Vasconcelos. Breve Historia de México, México 1968. Compañía Editorial Continental, pág. 415.

Es de notar que nuestro articulista da suma importancia a los asuntos políticos siguiendo en ésto a Xenopol, si bien se contradice, supuesto que al comentar el tratado del historiador rumano, expresó que a él le interesaba el contexto histórico en su totalidad. Así mismo, procura, como lo expuso al disentir de Xenopol en cuanto a la importancia de los héroes y su crítica por la historia, alabar a unos y vituperar a otros. Lo hace Brioso y Candiani con el criterio correspondiente a su formación liberal y de ahí que enzalce a Hidalgo, a Morelos, a González Ortega, Alvarez, Madero y Carranza, en quien tenía nuestro articulista puestas sus esperanzas como héroe liberal seguido por el pueblo; con igual base critica con aspereza a Iturbide, Santa Anna, Díaz, Huerta, etc.... Es de suponer la desilusión de Brioso y Candiani cuando se inició la lucha por el poder de los distintos caudillos y por ello no es de extrañar la amargura que deja traslucir en sus últimos artículos.

Pero Brioso y Candiani no llega al extremo de una interpretación heroica de la historia como Carlyle ni menos a la que, en base a la falsa ciencia de porcentajes estadísticos, expone Adams Wood. Tampoco llega al extremo de negación absoluta del héroe de H. G. Wells y más parece influido nuestro articulista por la concepción del héroe como eslabón necesario de un determinismo social que, a pesar de su espiritualismo casi místico proclama Hegel. Decimos ésto porque Brioso y Candiani en todas las ocasiones condiciona a los héroes o --

más bien hombres-suceso histórico, a las condiciones políticas, sociales y económicas del pueblo.

Causas socio-económicas. - El licenciado Brioso y Candiani da más importancia a las causas sociales que a las económicas, --- aunque también se refiere a estas últimas como una de las causas que propiciaron la Revolución; la restricción de la libertad, causa social o moral, es tratada con más énfasis que la inicua explotación de los obreros y campesinos al comentar los artículos de la serie "Las Causas de nuestra Revolución", especialmente después del artículo XX -- cuando al final de la serie hace sus analogías o paralelismos históricos; al comparar las circunstancias y causas de la Revolución Mexicana con las de la Francesa sí se habla del estado de miseria en que se encontraba el pueblo, pero sin extenderse mucho al respecto.

Causas filosóficas. - Pueden dividirse en dos partes: las que se refieren a la imposición del positivismo "científico" y las que conciernen a la toma de posición política por parte de los católicos-respecto a la Dictadura. En el primer caso disintimos de Brioso y Candiani, que lejos de ser causa de la Revolución las teorías de los científicos, contribuyeron con éxito a sostener durante muchos años a la dictadura; en cuanto a la posición de los católicos, es cierto que no podían ver con gusto que se entronizase un determinismo contrario al dogmático religioso del catolicismo, mas ésto puede ocurrir -

en algunas conciencias de católicos muy ilustrados e independientes, pero ni la jerarquía ni las masas del pueblo, tomaron nunca partido en contra de la Dictadura.

Las analogías y ejemplaridades de otros pueblos. - Briosio y Candiani da un gran crédito a Madero, no ya como político, sino como magnavoz que hizo llegar a los oídos de los mexicanos lo fuera de fase que estaban sus instituciones políticas con las corrientes democráticas que predominaban en el mundo. Este aspecto de los artículos es de los mejor logrados, aunque el escritor se disculpa por pensar que puedan haber influido en nuestra Revolución sucesos ocurridos en países muy distantes.

Los anecdóticos y biográficos. - Tienen siempre algún propósito historiográfico: unas veces para hacer resaltar el papel histórico y el carácter de algunos hombres, otras para aclarar algún hecho que el articulista quiere rescatar del olvido y le parece importante, -- ejemplo, la anécdota de la frase de Don Porfirio "cuando cometí la barbaridad de alzarme contra Juárez" (4). Corresponden a este grupo todos los artículos de la última parte de la vida del licenciado Briosio y Candiani.

---

(4) Manuel Briosio y Candiani. "Una confesión del general Díaz". - El Universal, 27 de Enero de 1933.

No debemos dejar de señalar lo que ya hemos dichos incidentalmente al comentar algunos de los artículos: las series son cortas; sus eslabones comprenden más que desde la Reforma hasta el momento de escribirse los artículos y creemos que las raíces históricas de los sucesos que se van produciendo, se adentran en la forma como se logró la independencia, muy diferente a la que se proponía Hidalgo. Las instituciones y la historia toda de la época virreinal, la conquista y los aún más lejanos antecedentes de la historia precolombiana, que no por menos conocidos, dejaron de tener importancia decisiva, junto a la historia de España, en la forma de ser de los mexicanos; pero sobre todo, en lo que comprende su sociedad y sus instituciones. Claro que en el artículo de un periódico es difícil hacer una larga explicación de encadenamiento histórico, pero sí es posible hacer referencias concretas que originan una situación. Por ejemplo:

- 1) Los yaquis con las revoluciones.
- 2) Guerra de los yaquis.
- 3) Voracidad disfrazada de apostolado civilizador.
- 4) Justificación "científica" del despojo.
- 5) Leyes de Reforma que aceptan más propiedad que la privada y desconocen la comunal de los "pueblos indios" de la época virreinal;
- 6) derivada a su vez de las tierras comunales de los ayuntamientos españoles; y
- 8) de la propiedad común de los pueblos aborígenes.

Soportando toda la serie, tenemos tres constantes:

- a) Características raciales y sociales de los yaquis (constante activa).
- b) Situación geográfica (lejos del centro) y topografía de la región en que viven (constantes de conservación).
- c) Riqueza de su territorio (constante de desarrollo de cualidades y eventualmente de destrucción).

Analogías: Exterminio de los indios norteamericanos. Y podríamos hacer otra con genocidios más recientes "con iguales propósitos civilizadores".

A y b crean las circunstancias que se traducen en c; 8, 7 y 6 dan origen al organismo social. 5 es origen de la inconformidad social yaqui con las leyes del gobierno central; 4 y 3 producen la ruptura; 2 ruptura; 1, efecto de la ruptura.

Nuestra crítica no se dirige al método empleado por Brioso y Candiani, sino a la relativa timidez con que lo emplea; pero al hacer el esquema anterior, nos estamos comportando como unos modestos alumnos de Brioso y Candiani-Xenopol.

Por último, creemos que otra de las causas y no secundaria ni de circunstancias que hicieron posible la caída de Porfirio Díaz, fue que éste era un dictador del siglo XIX impregnado de ideas liberales.

LIC. BRIOSO Y CANDIANI

COLABORACIONES VARIAS RELACIONADAS CON

LOS SUCESOS HISTORICOS DE LA REVOLUCION

TITULOS

<u>El Democrata</u>	1.	La fuerza del pueblo es invencible	17 de noviembre 1915
	2.	Un delineamiento respecto al positivismo	17 de noviembre 1915
	3.	El vencedor de Maximiliano y el de Huerta	19 de noviembre 1915
	4.	Reclutamiento para defensa de la nación	20 de noviembre 1915
	5.	La reconstrucción se aproxima, ¿dispon- gámonos!	27 de noviembre 1915
	6.	Los señores Gómez Morín y Ortiz van ca- mino de la derrota	29 de noviembre 1915
	7.	Un detalle de la vida oaxaqueña aplica- ble a Fray Tizón, Marcial Salinas expli- ca su brindis	2 de diciembre 1915
	8.	Una excitativa del general J. A. Castro	5 de diciembre 1915
	9.	¿Transformará la Revolución a la ciudad de México?	29 de diciembre 1915
<u>El Universal</u>	10.	Una confesión del general Díaz	27 de enero 1933
	11.	¿Error de Madero, de Pino Suárez o de ambos?	16 de agosto 1933
<u>El Universal Gráfico</u>	12.	Madero y Limantour	6 de julio 1933
	13.	El Lic. Demetrio Sodi	29 de octubre 1935
<u>Diario de Yucatán</u>	14.	Vida y significación del Lic. Rosendo Pi- neda	26 de junio 1938
	15.	Vida y significación del Lic. Rosendo Pi- neda	30 de junio 1938
	16.	Vida y significación del Lic. Rosendo Pi- neda	3 de julio 1938
	17.	Vida y significación del Lic. Rosendo Pi- neda	7 de agosto 1938
	18.	Vida y significación del Lic. Rosendo Pi- neda	14 de agosto 1938

"El que me honre leyendo estas páginas, verá que he procurado fijar las causas, esto es, las fuerzas actuantes, y las condiciones en que éstas han obrado para producir los sucesos de importancia en la evolución del pueblo oajaqueño".

Brioso y Candiani



DOS ILUSTRACIONES DEL METODO HISTORICO XENOPOL -  
BRIOSO Y CANDIANI

I.-

El Lic. Manuel Brioso y Candiani no era hombre que se limitase a exponer teorías y, por eso, en más de una ocasión las llevó a la práctica. Que nosotros sepamos, además de la serie de artículos históricos sobre la Revolución, que estudiamos en otro lugar, el ilustre oaxaqueño escribió dos opúsculos sobre la historia particular de Oaxaca y una historia general de México.

Al exponer Brioso y Candiani, según él la entiende, la teoría de la historia de Xenopol, utiliza el método de la inducción reconstructiva, que consiste en el paso de lo particular a lo general, como quería Aristóteles o, mejor dicho, de lo particular a lo universal, o paso a una realidad desconocida mediante las "notas cronológicas" o indicios. El primer trabajo o "ensayo de una historia científica" de Brioso y Candiani es denominado intencional y orientadoramente La Evolución del pueblo oaxaqueño desde la Conquista hasta la consumación de la Independencia 1521 - 1821.<sup>(1)</sup> El título, como puede verse, es de corte spenceriano y recuerda, sin duda, el de la famosa obra de Justo Sierra; pero nuestro oaxaqueño está empeñado estrictamente, en esta pequeña obra, en mostrar el carácter científico de las series históricas mediante la concatenación lógica de las causas o fuerzas psicológicas humanas y que originan los acontecimientos

---

(1) Subtítulo a la obra La evolución del pueblo oaxaqueño, México, Tip. Oaxaca, 1939, 93 págs.

dentro de unas determinadas circunstancias, o "condiciones", como escribe el autor.

Consta la obra de doce capítulos y una introducción técnica (Xenopolitana) denominada "Punto de partida para la formación de esta obra", en donde muy apretadamente resume en tres páginas todo lo escrito en su interpretación a la Teoría de la Historia del profesor romano.

Brioso y Candiani, rompiendo las últimas lanzas críticas contra el método histórico romántico afirma que el espíritu moderno "ya no admite a la historia como simple narración" (2) pues a él lo que le interesa es "señalar las causas que fueron influyendo en la verificación de los hechos sociales de importancia" (3). Es decir, hechos indudables, de trascendencia social y relacionados con la evolución, con anotación de los factores que han producido tales sucesos, a fin de formar una cadena in destructible que, en el caso de esta obra, abarca desde la Conquista española hasta la Independencia. Resultan curiosas las razones que da Brioso y Candiani para no comenzar su relato en los tiempos precortesianos: en primer lugar, porque "nada se sabe seguro acerca de las razas que poblaron Oajaca (sic) en los primeros tiempos; en segundo lugar, porque en la época prehispánica no se da aún el proceso evolutivo, que supone la existencia de un organismo homogéneo en medio de la variedad de los sucesos." (4)

Nos parece que Brioso y Candiani posee una fórmula social evolutiva que apli-

---

(2) Op. Cit. Pág. 8

(3) Ibidem .

(4) Op. Cit. Pág. 7

ca apriorísticamente a la realidad histórica para intentar explicarla. Empero, como la realidad social prehispánica, es decir, no occidental, se resiste al tratamiento, la revolución ingenua de Brioso y Candiani es negarla, no considerarla.

Veamos ahora cómo funciona el método al ser aplicado "científicamente" a la realidad histórica de Oaxaca:

SERIE EVOLUTIVA SOBRE LA HISTORIA DE OAXACA, Primer hecho histórico en la historia de Oaxaca:

Ocupación del territorio por los agentes de Cortés.

Causa de tal hecho:

La voluntad - fuerza de Hernán Cortés y de los que obraban en su nombre.

Condiciones:

- 1.- Superioridad de la raza española respecto a la indígena.
- 2.- Falta de cohesión entre mixtecos y zapotecos.
- 3.- Leyenda o profecía sobre la llegada de hombres blancos y barbados que hubieran de señorear en la tierra oaxaqueña.
- 4.- Disposición amistosa de los chinantecas hacia Cortés, antes incluso de la conquista de Oaxaca.
- 5.- Abatimiento del último rey de Zaachila, Cocijoeza y de sus inmediatos sucesores.

Segundo hecho histórico en la historia de Oaxaca:

Dominación colonial española (proceso de amalgamación social indo-hispano)

---

Incorporación, por este medio, a la civilización occidental.

Causa social de este fenómeno:

La voluntad - fuerza (deseo) de los monarcas españoles.

La voluntad - fuerza (afán) del catolicismo español por propagar la fé de Cristo por medio de heróicos misioneros.

Condiciones:

- 1.- Apertura de comunicaciones entre el Anáhuac y Oaxaca por los agentes de Cortés.
- 2.- Abnegación de los misioneros (domínicos) para evangelizar (civilizar - incorporar) a los Indios oaxaqueños.
- 3.- Disposición natural de mixtecos y zapotecos para la vida civilizada.
- 4.- Afinidad entre españoles e indios para forjar criollos y mestizos. <sup>(5)</sup>

Tercer hecho histórico importante:

La lucha de los oaxaqueños por la Independencia.

- a) Defensa heróica de Huajuápam.
- b) Ayuda y adhesión a Morelos.

Causa:

La voluntad - energía del insurgente Valerio Trujano defendiendo a Huajuápam heróicamente, secundado por la población.

La voluntad - fuerza de Morelos de apoderarse de Oaxaca.

---

(5) Criollo, en la acepción de Brioso y Candiani, quiere decir simplemente nacido o criado en Oaxaca. No considera en esta amalgama racial la presencia de la tercera raza: la negra.

Condiciones:

- 1.- El espíritu guerrero de los mixtecos, no abatido a pesar de la Conquista.
- 2.- Comunidad de sentimientos de los oaxaqueños con los demás pueblos no hispanos.

Cuarto y último hecho social relevante:

Proclamación de la Independencia en Etna (31 - VII - 1821).

Causa:

La voluntad - fuerza (resolución enérgica) de D. Antonio de León y los mixtecos de adherirse al Plan de Iguala.

Condiciones:

- 1.- Espíritu guerrero de los mixtecos en Huajuápam.
- 2.- Comunidad de raza y de ideales.
- 3.- Torpeza y cobardía de los jefes realistas.
- 4.- Pasividad de los oaxaqueños (salvo los mixtecos) a adherirse al Plan de Iguala.

Concatenación evolutiva:

- A. Mediante la Corona de Castilla se incorpora Oaxaca política, racial (fusión) y culturalmente a la civilización europea hispánica.
- B. El enlace histórico entre la dominación española y la lucha por la independencia se establece mediante la formación de un nuevo pueblo (criollo-mestizo) con uniformidad y autonomía.

- C. La declaración de la Independencia de Oaxaca en Etla resultó del entusiasmo patriótico y heroico de los mixtecos (hajuapeños especialmente). Don Antonio León, al igual que Iturbide, sienten que la independencia era una necesidad nacional.

### Consideraciones críticas:

Además de las ya apuntadas, hay que indicar el poco o ningún papel que Brioso y Candiani da a las causas económicas. Su método se funda esencialmente en lo que podríamos llamar psicologismo histórico puesto que toda causa obedece a una voluntad, fuerza, potencia o energía psicológica de tal o cual personaje, quien ha de actuar dentro de unas determinadas condiciones. Por supuesto, aunque la condición económica es esencial, Brioso y Candiani la ignora, como la ignoró su modelo Xenopol. No tiene nada de extraño, en el fondo esta teoría o método histórico no deja de ser, en su esencia principalmente reaccionaria.

Es positiva en el método de Brioso y Candiani la comprensión de la historia desde el punto de vista partidista o político. Para él, los indios, los españoles, la Conquista y la Evangelización, poseen sus propios valores causales históricos: por eso es casi el único historiador que se sustrae positivamente a la estéril lucha del indigenismo contra el hispanismo, o viceversa. "Yo - escribe Brioso y Candiani - sin apelar a la fé, opino que la Conquista y la dominación española nos incorporaron a la civilización".<sup>(6)</sup> El estudia la evolución social de su Estado y, en dicha evolución, todas

---

(6) Op. Cit., Pág. 31.

los componentes son necesarios y ninguno resulta excluyente: lo que no quiere decir que Brioso y Candiani se reserve los juicios críticos condenatorios.

Sostiene Brioso y Candiani con fervor y entusiasmo americanos que la democracia y la república sólo pudieron y pueden florecer en el continente americano.<sup>(7)</sup>

Opinión que hoy nos puede parecer absurda, pero que no lo es tanto si este pensamiento lo entendemos en función de la fecha en que fué expresado: 1939.

## II.-

La segunda ilustración corresponde a otro ensayo, asimismo de "historia científica", intitulado también muy significativamente así: La evolución del pueblo oaxaqueño desde la adopción del Plan de Ayutla hasta el fin de la guerra de Reforma.<sup>(8)</sup>

Esta segunda obra histórica regionalista demuestra, desde luego, mayor madurez en el autor; pero también más acumulación de detalles y de "notas cronológicas" inductoras, lo que da por resultado, si no la confusión del lector, cuando menos su cansancio e, incluso, distracción. Hay demasiadas listas de diputados titulares y suplentes; excesivos combates, asedios y alzamientos, que resultan cansados además de que el autor, huyendo deliberadamente de toda artificiosa narración, nos presenta tales sucesos desprovistos de todo adorno retórico. Como el autor está ya más cerca de los sucesos que refiere, su participación en el desnudo relato es más subjetiva, y de vez en cuando subraya con visible gusto que él conoció y aún trató a tal o cual de los personajes históricos tratados. También se declara liberal cumplido; mas su ubicación precisa dentro

---

(7) Op. Cit. Pág. 78.

(8) Tacubaya, D.F., Imprenta « su Orden, 1945, 136 págs.

del campo político no le lleve el exceso de negar el pan y la sal, o razones a los opositores del lado contrario. Brioso y Candiani combate el clericalismo mexicano; pero respeta las creencias y las labores propias del clero de México. Su regionalismo patriótico le lleva a considerar a su Estado y a sus hombres como de primera clase en el proceso de la amarga contienda civil: Oaxaca da insignes políticos, extraordinarios generales y ciudadanos soldados abnegados, patriotas y defensores de la causa liberal. (9)

La historia que nos cuenta Brioso y Candiani es la de la evolución del pueblo oaxaqueño hacia la libertad democrática, liberal. Cantar la epopeya de un pueblo que se despierta de su adormecimiento y docilidad coloniales y se encamina tenaz y valerosamente hacia la luz y el progreso. Se trata de la transformación de un pueblo dócil en guerrero y organizado, gracias a las ideas liberales. (10) El método inductivo - psicológico le va a servir una vez más al historiador para presentarnos a esas hombres paradigmáticos en los cuales se encuentra la voluntad o energía - fuerza causal que hace posible el cambio dentro de unas condiciones específicas. Contra los hombres conservadores representativos, enemigos del cambio y falseadores del Plan de Ayutla, se alzan los hombres liberales, los innovadores dispuestos a confirmar y llevar a sus últimos extremos los principios políticos nuevos señalados en Ayutla y confirmados con creces tras la guerra de Reforma.

Veamos ahora la sucesión de hechos históricos analizados por el autor y con

---

(9) Licenciados como Juárez, Dublán, Mariscal; militares como Mejía y P. Díaz, I.M. Díaz Ordaz, etc. Op. Cit. Pág. 124.

(10) Op. Cit. Pág. 124.



los cuales éste constituirá la serie que es la que le otorga a la Historia un carácter científico.

Primer hecho: creación de la Guardia Nacional (soldados cívicos) (11)

Causa de tal hecho:

Energía y perseverancia del general liberal Ignacio Mejía.

Condiciones:

- 1.- El civismo de los artesanos oaxaqueños.
- 2.- Energía racial resultante de la mezcla (mixtecos + zapotecos + castellanos = mestizos oaxaqueños).

Segundo hecho: fracaso de los conspiradores que se levantaron al grito de "Religión y Fueros"

Causa:

Voluntad enérgica de Mejía opuesta al movimiento retrógrado.

Condiciones:

- 1.- Indecisión del gobernador de Oaxaca J. Ma. García.
- 2.- Intervención patriótica de D. Luis Carbó para disuadir al:
- 3.- Coronel Villarreal, quien se sometió así y no se sublevó.

Tercer hecho: pusilanimidad del presidente Comonfort de llevar el Plan de Ayutla a sus últimas consecuencias: fracaso del "Estatuto Orgánico" conciliador y regresivo.

---

(11) Hechos gloriosos de la misma que van desde la acción victoriosa de las milicias el 16-II-1858, hasta la toma de México el 21-VI-1867.

Causa:

Juárez, gobernador de Oaxaca y su grupo rechazan el estatuto: resolución voluntaria enérgica: idea fuerza.

Condiciones:

- 1.- Pasividad de Comonfort ante el rechazo.
- 2.- Popularidad de Juárez entre los oaxaqueños.
- 3.- Tranquilidad pública.

Cuarto hecho: Ley de desamortización (25-VI-1856)Causa:

La voluntad o energía (decisión) del presidente Comonfort y de sus ministros, especialmente el de Hacienda: M. Lerdo de Tejada.

Condiciones:

- 1.- La fuerza militar y política del gobierno en 1856.
- 2.- Tendencia a separar al clero del manejo de bienes raíces.
- 3.- Idea general de restringir el poder económico del clero.
- 4.- Decadencia moral del clero (frailes especialmente).

Quinto hecho: fracaso de la Ley de desamortización.Causa:

La energía, potencia a fuerza de prédica de Pfo IX (15-XII-1856): prédica firme, enérgica e inquebrantable.

Condiciones:

- 1.- Sumisión del clero mexicano a la Santa Sede
-

- 2.- Error de los católicos de identificar la religión con los intereses materiales de la Iglesia.
- 3.- Confianza en que el ejército se sublevaría contra el gobierno.
- 4.- Dificultad en la aplicación de la Ley de desamortización para los adjudicatarios.
- 5.- Respeto reverencial de los mexicanos hacia el clero.
- 6.- Apatía general de la mayor parte de los mexicanos.
- 7.- Creencia de que los conventos eran centros de caridad.

#### Sexto hecho: éxito de la Carta de 1857 para Oaxaca

##### Causa:

Resolución enérgica (fuerza) del gobernador Juárez y de los legisladores para constituir al Estado firme y justamente.

##### Condiciones:

- 1.- La facilidad que ofrecía el trabajo previo de los constituyentes de la nación.
  - 2.- La sufrida experiencia dictatorial (Santa Anna).
  - 3.- Abundancia de pensadores liberales.
  - 4.- Pasividad aparente del clero y conservadores.
  - 5.- Indiferencia de buena parte de los oaxaqueños (mestizos).
  - 6.- Aceptación de los indios zapotecos y mixtecos del nuevo estado de cosas convirtiéndose así en seguidores de Juárez.
-

Séptimo hecho: tercera declaración de la soberanía de Oaxaca  
contra el gobierno ilegítimo conservador (21-XII-1857)

Causa:

La energía patriótica que obró en este caso fué la del gobernador de Oaxaca, D. José Ma. Díaz Ordaz y de los diputados del congreso estatal.

Condiciones:

- 1.- Patriotismo liberal del gobernador y diputados.
- 2.- Amor a la libertad dentro del orden (considerador del decreto del 21 de diciembre).

Octavo hecho: la derrota del jefe conservador Cobos que asediaba a Oaxaca.

Causa:

Una fuerza psíquica poderosísima y la resolución uniforme del gobernador Díaz Ordaz y demás liberales dispuestos a jugarse el todo por el todo: morir o matar.

Condiciones:

- 1.- Adhesión firme de todos los liberales a la Constitución del Estado.
  - 2.- Actitud excepcional del general D. Ignacio Mejía, organizador de las milicias.
  - 3.- Disciplina del ejército miliciano.
  - 4.- Debilidad moral de las tropas reaccionarias.
  - 5.- La influencia del tiempo, ya no propicia a las ideas conservadoras.
-

Noveno hecho: la Ley de nacionalización (12-VII-1859)Causa:

La fuerza psíquica o decisión de Juárez y su gabinete, dispuestos a expropiar al clero sus bienes raíces.

Condiciones:

- 1.- Resistencia del clero a la desamortización.
- 2.- Presión de varios estados para que se llevase a cabo la desamortización y expropiación.
- 3.- Necesidad económica, política y militar de privar al clero de sus recursos.
- 4.- Lealtad de los militares liberales.
- 5.- Apoyo moral del gobierno norteamericano.

Décimo hecho: acción victoriosa del 5-VIII-1860 contra CobosCausa:

Das fuerzas o energías auxiliares

- a) Carencia de víveres en el campo liberal serrano
- b) Resolución de abatir a Cobos y expulsarlo de Oaxaca.

Condiciones:

- 1.- Heroico valor de las tropas oaxaqueñas liberales.
  - 2.- Fórmula política vaga reaccionaria por la que luchaban los conservadores.
  - 3.- Decaimiento de los reaccionarios al saber que Miramón había fracasado
-

nuevamente en Veracruz.

4.- La influencia del tiempo sobre los hechos de sucesión.

La serie de hechos de sucesión que abarca desde el plan de Ayutla hasta el fin de la guerra de Reforma:

1. Impuesto Martínez Pinillos como gobernador de Oaxaca, comienza a perseguir a los liberales, quienes se adhieren al Plan de Ayutla.
2. Cae Martínez Pinillos, se organizan los liberales y expiden la Constitución local del 15-IX-1857.
3. Invasión a Oaxaca de los Cobos (fines de 1857 y en 1859), derrota de los mismos (16-I-1858 y 5-VIII-1860).
4. La causa de los desastres de los Cobos estuvo en la cohesión de los liberales oaxaqueños frente a sus enemigos.
  - a) Liberales al amparo de las Constituciones Federal y del Estado.
  - b) Conservadores sostenidos precariamente por el lema de "Polignón y Fuertes" que no era un programa político y que revestía el carácter de una fórmula unilateral.
5. Del triunfo de 1860 se derivó el gobierno constitucional del gobernador D. Estación Cajiga.

Consideraciones críticas:

No nos da Brioso y Candiani, como tampoco su modelo e Inspirador Xanepol,

una explicación satisfactoria sobre el contenido de esa energía psicológica que es el motor de la historia: sabemos cómo funciona, pero no qué es. El propio Brioso y Candiari se refiere a una "acción providencial con la que acaso puede cooperar la fuerza moral, oculta, de los antecesores muertos" (12). Y más adelante alude a héroes, militares o civiles, poseedores de una "misión de salvador(es) social(es)" (13) que los hace capaces de transformar al pueblo oaxaqueño sacándolo de la rutina y llevándolo por la senda de la paz, del progreso y del orden social. Mas, ¿porqué actúan así estos héroes? Sin duda por su religión liberal, que a modo de esencia obraba en ellos sus ideas políticas progresivas. Se trata de una lucha a muerte entre el pasado y el presente-futuro; entre el ayer y el hoy-mañana. En suma, entre la religión católica de los conservadores y la religión política de los liberales.

---

(12) Op. Cit. Pág. 21.

(13) Op. Cit. Pág. 23.

"Siempre viva" no es, por otra parte, un tipo del todo ficticio; es la Oajaca inteligente, la Oajaca progresista, - la Oajaca valerosa que conoció y con la que aprendió a pesar, a soñar, y a amar la libertad y el -- progreso, progreso y libertad que no son, como muchos creen, palabras o conceptos vanos, sino ideas fuerzas, principios de acción, que hacen mover a hombres y a pueblos para cumplir el plan a que -- la Providencia los llama, plan que Oajaca cumplirá noblemente, si en vez de pesar sobre ella la mole de las dictaduras se mueve por el esfuerzo libre de sus hijos.

Brioso y Gandiani.



SIEMPREVIVA

(Novela histórico-simbólica)

Nuestro autor escribió también, entre sus múltiples obras, -- una novela histórico-simbólica que lleva el nombre de su personaje femenino principal: Siempreviva; nombre de una planta mexicana que persiste en cualquier clima aun cuando no se le presten cuidados, -- símbolo ideal del alma oaxaqueña que es sostenido por la protagonista incluso en lejanas tierras.

Es la idea de una historia toda ella llena de conceptos y mensajes, Por supuesto que Brioso y Candiani no hace sino utilizar un arbitrio literario típico del siglo XIX, es decir, no hace sino lo que -- los Altamirano (con su novela Clemencia) y los Mateos (Sol de Mayo) y los Frías (Tomóchic) hicieron al poner los problemas de la historia mexicana en base a sus personajes. "La invocación de independencia e idiosincrasia nacional se halla necesariamente ligada a una resurrección de la historia nacional, a los recuerdos del pasado, a la pasada magnificencia, a los momentos de vergüenza nacional",<sup>(1)</sup> -- (subrayado nuestro, pues es en lo que nuestro autor se basa al escribir Siempreviva)

Así, la novela romántica de tipo nacionalista es solamente el pretexto para, en realidad, presentarnos el tema histórico que le -

(1) Georg Lukács, La Novela Histórica, México, 1966, Ediciones -- Era, pág. 23.

interesa.

Nos narra Brioso y Candiani la época que transcurre desde la intervención francesa hasta el Plan de Tuxtepec, en el marco histórico de México en primer lugar, y de su patria chica, Oaxaca. Se detiene el escritor en muchas ocasiones con gusto, para describir costumbres típicas bien de México o oaxaqueñas como por ejemplo, la que nos hace al "recordar" lo que eran las tiendas de barrio de Oaxaca, tiendas de las cuales apenas difieren las de hoy. "En -- aquellas tiendas había desde el vino de Jerez y del llamado entonces carlón y el aguardiente catalán, hasta carbón, leña y todo lo necesario para improvisar una cena y aun una cocina; aparte de multitud de artículos para la economía doméstica y para los oficios, no faltando en algunas, ciertas medicinas caseras." (2)

Sus personajes están representados en el famoso triángulo amoroso de la novela romántica de la época ya en su decadencia, y nos lo presenta para insistir en su ánimo nacionalista de la siguiente manera: el héroe como el típico mestizo en su descripción: "era un joven de veintidos años, robusto, de estatura regular, de color moreno rosado, y de cabellos negros. Se vestía generalmente de pantalón

---

(2) Manuel Brioso y Candiani, - Siempre viva, México 1921, Talleres Gráficos Soria, pág. 96.

de casimir, de chaqueta de gamuza, con incrustaciones de plata, -  
 botas de cuero negro y sombrero de fieltro, de anchas alas. " (3) Y  
 en contraposición, por supuesto, pone al anti-héroe como un típico  
 criollo, transposición curiosa explicable a través de lo que es la -  
 realidad mexicana. La manzana de la discordia, Siempreviva, tie-  
 ne las virtudes y cualidades físicas e intelectuales que la hacen --  
 sea la mujer ejemplar. Entre sus virtudes destaca su sentido patrió-  
 tico dirigico, cómono, a los liberales.

Nuestro héroe, personaje masculino principal, Braulio Car-  
 badillo y Brena, es la encarnación del patriota que lucha en contra  
 de la intervención francesa; pero que más tarde rechaza el Plan de  
 la Noria por considerarlo la semilla de nuevas luchas fratricidas;  
 por el contrario, da su apoyo decidido a Benito Juárez a quien con-  
 sidera el instrumento de la libertad, "que vino a condensar las es-  
 peranzas y las aspiraciones del pueblo mexicano, " (4)

Opina además, que fue un libertador de valor universal y que  
 como tal deberán reconocerlo en el futuro aún los mismos miem-  
 bros del clero mexicano, aunque para ello sea necesario que ocurran

---

(3) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., pág. 22

(4) Ibidem, pág. 194.

nuevas revoluciones; a propósito de las cuales creemos necesario señalar que en esta misma obra nuestro autor define los efectos que producen las revoluciones de la siguiente manera: "Las revoluciones producen muchos trastornos que acobardan a las almas - pusilánimes; pero templan los caracteres, levantan a las masas - de la postración en que yacen y las ilustran sobre las cosas públicas, como ha pasado con muchos de nuestros indios, forzados al principio a combatir, han acabado por ilustrarse y por llevar encarnada en su espíritu la idea de Patria, Condenemos en las revoluciones las injusticias, y sobre todo, la infamia de apelar al extranjero." (5) Se refleja asimismo en esta cita, su completo desacuerdo con el grupo conservador que encontró como única solución a los problemas de México, el traer a gobernar a un príncipe extranjero.

Cree que la tradición colonial que perdura hasta su época en la educación mexicana, ha sido un obstáculo para el desarrollo tanto de las ideas democráticas como de algunos movimientos liberales, por ejemplo, las Leyes de Reforma, y sugiere que se "funde -- un centro de ilustración para la mujer oaxaqueña, puesto que ésta, sólo por ignorancia, nos ha puesto obstáculos para la Reforma, y ha sido arrastrada a contrariar nuestra obra porque cree, erróneamente.

---

(5) Ibidem, Pág. 108.

te, que atacamos la fe, cuando lo que nosotros hemos atacado ha sido solamente la tendencia del clero a la política y su afán de dominar en asuntos que sólo son del Estado." (6) Esta explicación nos la da por boca de don Félix Romero; pero se identifica plenamente con su propia posición a través de sus otros escritos.

También habla de la misión del maestro de escuela como forjador de ciudadanos patriotas, y de la necesidad de establecer escuelas hasta en los lugares más remotos del país.

Brioso y Candiani, además de conceder importancia al tema -- histórico, concede, como "Boileau, importancia a la verdad social y psicológica de sus personajes". (7) La cuestión de la verdad histórica en la representación poética se halla todavía más allá de su horizonte poniéndonos Brioso y Candiani, incluso los planes de las revueltas.

Para él, el estudio de la causa de la grandeza y decadencia de los gobiernos (siguiendo su trayectoria de hacer sobre todo historia política) constituye una de las principales labores preliminares para la transformación de la sociedad, ésto es la actuación del liberalismo en función del progreso de México.

---

(6) Ibidem, pág. 12.

(7) Georg Lukács. Op. Cit., p. 15.

En la misma forma que lo hemos observado en sus artículos - trata de mostrarnos la existencia de una relación causa-efecto, en la secuencia histórica, al hacer que Braulio comente con otro de los personajes: "usted Licenciado, conoce mucho de leyes, es decir, de las que se aplican en los tribunales mal o bien; pero no de leves históricas de las que algo entiendo, a fuerza de estudios que he hecho. Por estos estudios, comprendo que el general Díaz, por desinteresado que sea, y debemos suponer que lo es, dados sus antecedentes, si llega a triunfar, lo cual es muy improbable, tendrá que ceder a las -- instancias de sus compañeros de armas, aparte de que sentirá ambiciones que antes no había sentido; y así se harán reformas a nuestro sistema de gobierno, que, aunque por de pronto se acepten, serán motivo de nuevos trastornos." (8) Esta predicción histórica hubiese sido de gran valor de haberse realizado efectivamente antes de ocurrir los hechos que menciona. Pero además, en el párrafo anterior, en el subrayado nuestro, podemos notar su insistencia en hacer de la historia una ciencia.

Siguiendo la trayectoria de sus artículos, nos señala varios paradigmas entre la revolución francesa y la época del gobierno de Maxi-

---

(8) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., págs. 176-177.

miliano, "Yo, de ninguna manera apruebo las atrocidades que cometieron contra el clero, los nobles y los reyes; mas no desconozco que Francia estaba en aquellos días como un sólo hombre, desafiando el poder formidable de austriacos y prusianos. Nuestra situación se parece algo a la de Francia revolucionaria; y si hay alguna diferencia, ésta es favorable a mi tesis, pues Maximiliano, lejos de unirse a las clases que lo trajeron y que se disponían a ayudarlo, los va excluyendo y procura atraerse a los liberales, quienes, de seguro, no trabajarán sinceramente por un régimen que, si no les es odioso, les es, por lo menos, repugnante." (9)

Esta novela nos confirma su método que se basa en tres puntos fundamentales que habíamos observado ya a lo largo de sus series periodísticas y de sus comentarios al libro de Xenopol La Teoría de la Historia. Estos puntos fundamentales son: en primer lugar, la formación de series en la relación causa-efecto; en segundo lugar, lo que llamaremos "constante histórica", ésto es la reacción de determinadas razas ante los hechos históricos; y finalmente, la idea de que la verdadera revolución, para ser efectiva, tiene que ser primero en la mentalidad del pueblo donde se produce, ésto es, en los círculos intelectuales y educativos. "La fuerza, el poder que contraría el triunfo definitivo y absoluto de la revolución intelectual, que impide nuestra

---

(9) Ibidem, págs. 19-20.

efectiva y completa emancipación social, lo constituyen nuestro -- propio carácter y los resabios de la educación colonial... Ya no tenemos reyes de derecho divino, pero aún nos resta un irreflexivo temor al ejercicio de las libertades públicas..."(10)

Al reseñar la batalla de Puebla hace resaltar el hecho de que "la idea nacional se convierta en patrimonio de las masas". (11)

Cumple con la idea de Lukács de lo que es la novela histórica "lo que se trata en la novela histórica es de demostrar por medios poéticos la existencia, el "ser así" de las circunstancias históricas y sus personajes", (12) aunque Brioso y Candiani como buen "científico de la historia", sobrepasa la definición haciendo de la novela un pretexto para hacer historia.

También esta novela cumple los requisitos que según Lukács son necesarios o importantes. "La extensa descripción de las costumbres y de las circunstancias que rodean los acontecimientos, el carácter dramático de la acción y en estrecha relación con esto, el

---

(10) Ibidem, pág. 207.

(11) Georg Lukács, Op. Cit., pág. 22.

(12) Ibidem, pág. 46.



nuevo e importante papel del diálogo en la novela." (13) En Brioso y Candiani el diálogo es importantísimo, pues a través de él, nos hace conocer sus opiniones políticas, filosóficas y morales.

---

(13) Ibidem, Pág. 30.

### COMENTARIO GENERAL.

Comentadas, aunque con brevedad, las diversas partes de la obra del licenciado Manuel Brioso y Candiani, tomando en consideración su formación intelectual y social, resumiremos sus conceptos y nuestro juicio crítico.

Su concepción filosófica de la historia es la de un liberal patriota y apegado a su región de origen; iniciada su instrucción en un colegio católico y continuada bajo los auspicios de instituciones estatales reformistas, asimila teorías contradictorias y pretende conciliarlas en sus ideas sobre cómo debe ser la historia. Su posición filosófica es liberal y por tanto, debiera ser antideterminista; pero como no acepta que se puede hacer historia ni como narración de hechos inconexos ni tampoco basada en leyes físicas, encuentra, al leer y comentar el libro de Xenopol, Teoría de la Historia, una guía que le satisface por encontrar en las teorías del profesor rumano un encuadre a su propia posición filosófica. El acuerdo no podía ser total y de ahí sus disentimientos en los puntos en que Xenopol se muestra demasiado apegado a los principios deterministas científicos.

Concretamente, Brioso y Candiani toma la posición de que se debe tener muy en cuenta a los hombres-acontecimientos o a los hombres clave de la historia para ensalzarlos o para criticarlos. Aquí aparece una

una nueva discrepancia con Xenopol, ya que Brioso y Candiani se ve obligado a establecer "valores" que según Xenopol, no deben intervenir en la historia. El licenciado oaxaqueño no se había mostrado en desacuerdo en este aspecto con el profesor rumano al comentar su tan repetida obra, pero es consecuencia de tener que juzgar a los héroes históricos lo que lleva implícito tener que calificarles y al hacerlo, -- tiene que establecer una escala de valores. Nuestro escritor resuelve su tabla de calificación en forma algo simplista: liberal, igual a bueno; impositivo, dictatorial o contrario a la libertad, igual a malo. De ahí se deduce su aversión por el positivismo y determinismo científico que lleva a la imposición de "lo que es inevitable" y como dice con claras palabras Retzenhofen: "En donde no hay lucha política enmudece la historia dejando el campo libre a los aduladores y panegiristas de los tiranos." La oposición determinismo-libertad es tan antigua quizás como la misma humanidad. Prometeo, símbolo de la libertad y de la ciencia, es encadenado por dar a conocer a los hombres el fuego (técnica deducida del conocimiento) y ya a lo largo de la historia se librará ese interminable conflicto entre la libertad y el determinismo y cuando ya aparecía vencedora la libertad aliada a la ciencia sobre los prejuicios teológicos deterministas, aparece omnipotente y omnipresente, la propia ciencia, ahora manejada como base del positivismo; es decir, el mismo determinismo que anteriormente eran los hados, la astrología o la religión con un dios que todo lo tiene dispuesto legalmente.

Leemos en un prólogo a tres tragedias de Calderón de la Barca que "uno de los temas fundamentales, precisamente el que da uni-dad a las tres tragedias, es el de la Libertad y el destino dialécticamente trabados... Los elementos fundamentales son siempre las parejas: el héroe trágico (hombre o mujer) es portador de un destino adverso - que causa la destrucción de los demás (del rey padre que encarna el -- poder, del reino o de sus próximos) y/o de sí mismo. Para evitar que se cumpla el terrible hado anunciado por los astros, el héroe es encerrado e incomunicado. Sin embargo, la sabiduría y la prudencia humanas, que han previsto y apercibido todo para impedir el cumplimiento - del hado, son burlados, y el héroe sucumbe a su destino o bien lo vence en lucha mediante un soberano acto de libertad." (1)

Brioso y Candiani recurre al concepto católico del libre albedrío (a pesar de la existencia de Dios) para adunar sus métodos positivistas con su formación liberal y cristiana. Por esa posición filosófica, en realidad ambigua, nuestro escritor no puede, por liberal, estar de acuerdo con el ingeniero Agustín Aragon o el Fray Tizon de sus artículos de El Demócrata; pero tampoco puede aceptar plenamente las doctrinas bergsonianas, neo-espiritualistas de Caso, pues para Brioso y Can-

---

(1) El héroe es, en lo comentado, Segismundo de La Vida es Sueño de Calderón de la Barca, Madrid 1967, Alianza Editorial, S.A. Ed. - Castilla, S.A. Impresores. (Tragedias "La Vida es Sueño", "La Hija del Aire", "El Mayor Monstruo del Mundo") Prólogo de Francisco Ruiz Ramón, pag. 13.

diani, después de la libertad, lo más importante es la ciencia y el método.

Por último, el licenciado Brioso y Candiani sigue a Xenopol en considerar que la historia debe ser esencialmente política. En efecto, todos sus artículos y obras tienen ese sello muy marcado. -- Por nuestra parte nos atrevíamos a opinar que siendo la política la más importante de las ramas históricas, no puede estudiarse aisladamente del contexto económico y cultural en que la situación política se desenvuelve.

El Método: Brioso y Candiani, tanto al escribir los artículos periodísticos, como obras didácticas o novelas históricas, sigue el método de Xenopol de las series históricas de sucesos encadenados -- como efectos de los anteriores y que a su vez, son causa de los siguientes para, por inferencia lógica, deducir la ley histórica. El procedimiento nos parece muy correcto, si no se exagera como lo hace el licenciado Brioso y Candiani en su artículo "La Fuerza del pueblo es invencible" (2), pues creemos que la ley histórica no puede representar más que una tendencia general sujeta a sufrir modificaciones de di-

---

(2) Brioso y Candiani, Manuel, "La Fuerza del pueblo es invencible", "El Demócrata", 17 de Noviembre de 1915.

rección a veces drásticas, en función de aparición de nuevas fuerzas --  
 ajenas al sistema de encadenamiento estudiado y aún de circunstancias --  
 fortuitas. Dentro del método de Brioso y Candiani-Xenopol, debemos --  
 incluir la regla de Ranke sobre "la necesidad de escribir la historia co-  
 mo realmente fue y no como la cuentan las crónicas interesadas." (3)

Alguna vez, a lo largo de nuestra tesis, hemos empleado el --  
 término "constante histórica" para definir no leyes más o menos repeti-  
 das, tampoco hechos que pueden ser circunstanciales, sino parámetros --  
 inmutables, al menos en su tendencia, que tienen una influencia decisiva  
 en producir sucesos similares. Aclararemos la idea. Las cualidades, -  
 positivas o negativas, heredadas y conservadas por una raza o pueblo, -  
 no cambian rápidamente y puede contarse con ellas para explicar los su-  
 cesos históricos en que intervienen dicha raza o pueblo. La situación geo-  
 gráfica y la dificultad o facilidad de las comunicaciones es otro paráme-  
 tro generalmente fijo. Una nación colocada en un lugar de paso o con ve-  
 cinos de gran incremento demográfico, está expuesta a intervenir en con-  
 flictos bélicos y también a la penetración de ideas y culturas no autócto-  
 nas. Las cuantificaciones de la estadística, cuando reflejan períodos lar-  
 gos (y las estadísticas no están hechas con propósito determinado) tam-  
 bién pueden ser constante histórica.

(3) Ranke citado por Ricardo García Granados "El Concepto Científico de  
 la Historia" Revista Positiva. México 10 de Enero a 23 de Abril de --  
 1910, Núms. 116, 117, 119 y 120.

Así, contando con datos conocidos, parámetros o constante, tomando como incógnita el hecho en sí, puede despejarse en función de lo conocido; de hacerlo claro que resultaría de naturaleza indeterminada o imaginaria pero mucho nos ayudará a encadenar la serie pasada y prever la tendencia de las futuras.

## CONCLUSIONES

Posición Filosófica. - La personal del licenciado Manuel Brioso y Candiani es la de un liberal moderado influenciado por el medio -- social, político y cultural de la época de la Reforma, por lo que, -- ya como historiador, adopta métodos científicos.

Su concepción de cómo hacer la historia es cientifista, pero apartándose de la idea de que las ciencias naturales y sus estrictas leyes pueden ser aplicadas a las ciencias humanas como la historia.

Adopta, en gran medida, las enseñanzas del profesor rumano A. D. Xenopol dividiendo las ciencias en dos grandes grupos:

-Las naturales o físico-matemáticas, en las cuales la causa y el efecto son concomitantes, los fenómenos repetitivos y sujetos a leyes invariables.

-Las históricas, en las que la causa es la energía actuando en determinadas condiciones, causando efectos únicos y no necesariamente iguales aunque pueden ser semejantes; aquí los hechos tienen -- una individualidad en el tiempo y los llama de sucesión (sucesos).

La causa y el efecto (que es el hecho o suceso histórico) están ligados formando series eslabonadas a través del tiempo.



Difiere de Xenopol en su posición frente a los héroes históricos - pues Brioso y Candiani considera que deben ser tomados en cuenta para ensalzarlos o criticarlos, lo que lo obliga a establecer valores en lo cual no está de acuerdo Xenopol.

Admitiendo la superioridad de la raza blanca, no acepta Brioso y Candiani la inferioridad de la raza latinoamericana.

Aplicación de su método a la historiografía mexicana: A pesar de lo aparentemente disperso de la obra del licenciado Brioso y Candiani ésta tiene una gran unidad debido a la fidelidad del autor a sus ideales y al método adoptado.

Tiene nuestro autor amplias ideas historicistas; pero en la práctica, sólo se ocupa de la historia política, ya que en los aspectos económicos, culturales y sociales, son tomados como circunstancias coadyuvantes o adversas a las fuerzas en presencia que, en definitiva, para Brioso y Candiani son siempre las psíquicas como determinante del hecho histórico político.

A través de su método considera que la conquista es una realidad -- histórica que entra en la causa-energía, la conquista militar unifica a la nación e incorpora al México prehispánico al mundo occidental, la fe religiosa que se impone con todas sus implicaciones culturales creando la conciencia nacional.

Pretende demostrar con su método científico que la fuerza-energía representada en el liberalismo es, como filosofía de gobierno, lo más adecuado para el progreso de México.

Considera Brioso y Candiani que la falta de aplicación de las leyes de Reforma era una regresión; no era contrario a la religión, pero sí a que la iglesia conservase sus inmensos bienes materiales.

Sus héroes son los liberales, los anti-héroes, los conservadores; porque considera que el partido liberal es el que crea una fuerza — con sentido nacionalista.

Sus más connotados ejemplos son:

De una parte, Hidalgo, Juárez y Madero; y de otra, Iturbide, Santa Anna y Porfirio Díaz.

Piensa que la revolución fue necesaria para llevar al poder al partido liberal, lo que conduciría al progreso de México.

Estimamos que la técnica del licenciado Brioso y Candiani se ajusta en lo general a las cuatro reglas principales del método como las define Descartes\*: Evidencia, Análisis, Orden, Síntesis y Razona-

---

\*René Descartes, Discours de la Méthode, Librairie Philosophique V. Vrin, París 1954, p. 31.

miento resolutivo,

En más de una ocasión, el licenciado Brioso y Candiani falta a alguna de esas reglas, como lo hemos hecho notar en el curso de -- nuestros juicios y comentarios; así, cuando se hace una definición arbitraria del valor (caso de los héroes), se falta a la regla de la evidencia; en los casos en que no se consideran todas las causas - (como cuando no se da bastante importancia a las causas económicas) se falta a la regla de análisis. El encadenamiento de hechos, regla de orden, casi nunca falta en los trabajos del licenciado Brioso y Candiani y en cuanto a la síntesis, que nuestro autor denomina inferencia inductiva, en tanto que inductiva a partir de conocimientos singulares o particulares, establece conclusiones generales universales; en cuanto a inferencia, a partir de uno o más conocimientos verdaderos y mediante la aplicación de ciertos principios lógicos obtiene un conocimiento nuevo y distinto de los anteriores, pero contenido en ellos.

Para el licenciado Brioso y Candiani hay fuerzas y circunstancias que las modifican; para nosotros, todo es energía representada por distintas fuerzas que tienen como resultante el hecho o suceso histórico.

Por supuesto que no todas las fuerzas son de la misma naturaleza

aparente por lo que, en más de una ocasión, hemos empleado el término "constante histórica" entendiéndolo por tal a los parámetros inmutables, al menos en su tendencia durante largos lapsos, cuya influencia es determinante en la resultante de hechos históricos similares (carácter de la raza, tendencias demográficas, situación geográfica y medio físico en que viven los pueblos, fuerza y característica de los pueblos vecinos...)

Hemos criticado el encadenamiento en los artículos "Las Causas de nuestra Revolución", por considerar que los lapsos causa-efectos son demasiado cortos y porque se pretende llevar siempre la resultante a las fuerzas psicológicas como determinantes del hecho histórico político. En las obras más teóricas, esos encadenamientos son más complejos y profundos; pero aún en ellos se prescinde arbitrariamente del pasado precortesiano que, desde su misterio, determina muchas de las constantes históricas del México moderno.

La adquiescencia de Brioso y Candiani a la superioridad de la raza blanca, aunque sólo sea como "portador del progreso" nos parece algo que ya no puede sostenerse en nuestros días; por una parte, actualmente se pone en duda que el sólo progreso de la tecnología sea un verdadero progreso humano y de otro, todas las razas van mostrando su capacidad en todos los órdenes, al mismo nivel que la raza blanca, dependiendo -

sólo de de sus circunstancias de desarrollo intelectual.

Por último, esperamos que nuestro modesto trabajo despierte el interés de los historiadores mexicanos por los métodos historiográficos y la posición cientifista del licenciado Manuel Brioso y Candiani, frente a la historia de nuestra patria.

"Cortés es un héroe, no ciertamente de los más grandes, puesto que tuvo en su ayuda circunstancias que él no había preparado y más que todo, era uno de esos agentes - que por plan providencial desempeñan un papel histórico que ni ellos mismos comprenden. "

Brioso y Candiani

COMENTARIOS A LA HISTORIA DE MEXICO

La Historia de México (1) es la obra más completa de Brioso y Candiani en cuanto a épocas que abarca; comparada con sus dos ensayos posteriores sobre la historia de Oaxaca (2) es de notar que, aunque al escribir nuestro autor su primera obra histórica no conocía aún a Xenopol y no la estructura formulando las series históricas, ya lo hace con un concepto científico de la historia puesto que en su advertencia "al lector" expone que su obra se aleja del conocido recurso de la narración en la que los acontecimientos no se presentan ligados por sus causas y efectos, donde no se explican las leyes bajo las cuales se desenvuelven los pueblos, y donde tampoco "aparece la Providencia influyendo secreta y maravillosamente sobre lo que se llama el destino de las nacionalidades." (3)

Brioso y Candiani se propone con sus dos tomos de historia patriaria llenar el lamentable vacío de textos escolares, adecuados y disponibles, y abrir un nuevo camino en el desarrollo de lo que él llama la "sociología estatal". (4)

Vamos a analizar estos dos tomos de historia con una crítica-te

(1) Manuel Brioso y Candiani. Historia de México. (Arreglada bajo un plan filosófico enteramente nuevo y dispuesta en lecciones). Oaxaca de Juárez, Oaxaca 1889. Imprenta del Estado, en la Escuela de Artes y Oficios, a cargo de Ignacio Candiani.

(2) Véase nuestro trabajo "Dos aplicaciones prácticas del método de Xenopol".

(3) Manuel Brioso y Candiani Op. Cit. Pág. 1.

(4) Idem.

## II

mática y metodológica a la vez, por considerar que no han sido suficientemente tomados en cuenta por nuestros historiadores contemporáneos de Historia de México.

Consta el primer volumen de 15 lecciones de las cuales las siete primeras se dedican al México Prehispánico; las cuatro siguientes a la Conquista y las tres últimas, a la Historia Colonial. Intercala además, dos "reflexiones" críticas y un aparato didáctico con catorce problemas que propone el autor a sus alumnos por vía de estudio y aprovechamiento que además de inteligentes no tienen desperdicio.

Las fuentes de Brioso y Candiani para este primer volumen son fundamentalmente dos: Humboldt (Ensayo Novohispano) y Prescott (Historia de la Conquista de México) al que cita con frecuencia; vemos también que la influencia del segundo es palpable en lo que se refiere a la descripción del mundo prehispánico (5) y sobre todo, al enjuiciamiento de la Conquista y de Cortés. Siguiendo al historiador norteamericano, admite que la bárbara y en algunos aspectos refinada civilización azteca, tenía que dejar paso a la nueva civilización cristiano-europea, por ser ésta la portadora del progreso. "Muy lejos de mirar para atrás y de permanecer esclavo

---

(5) Alude Brioso y Candiani a Chavero, (México a Través de los Siglos (Vol I) pero no lo usa. Tampoco utiliza a Orozco y Berra.



### III

de lo pasado, es característico del espíritu europeo mirar y caminar siempre hacia adelante" (6) Brioso y Candiani hace interpretaciones con una visión teológica del nuevo providencialismo y nos dice: "la -- Providencia ordenó sabiamente que la tierra fuese ocupada por otra raza que desarraigase la superstición que cundía todos los días a medida que el imperio se dilataba. Las degradantes costumbres de los aztecas son la mejor apología de la Conquista". "Los conquistadores trajeros, es verdad, la Inquisición; pero también trajeron el cristianismo, cuya luz benigna debía durar después de extinguidas las fúnebres hogueras del fanatismo y debía disipar las horrendas tinieblas - en que por tanto tiempo estuvieron envueltas aquellas hermosas regiones". (7)

El "drama de la Conquista" (8) es justipreciado por Brioso y Candiani al margen de toda axiología; no se trata de discutir - sobre lo justo o injusto, la legitimidad o ilegitimidad de la misma (9) pues de lo que se trata, en verdad, es de que los "hechos históricos", es decir, aquellos acontecimientos que influyen de una manera positiva en la suerte de la humanidad, no deben discutirse a la luz de las ideas de justicia o de moral, sino simplemente en presen-

---

(6) Manuel Brioso y Candiani. Op. Cit., Pág. 49.

(7) Ibidem Pág. 35.

(8) Ibidem Pág. 104

(9) Ibidem Pág. 116

cia de las leyes del desenvolvimiento humano y con el sentimiento - divino del poder oculto que gobierna la naturaleza; y cuando así se - piensa, la conquista de México aparece maravillosa en su conjunto y en sus detalles, lógica en sus consecuencias y en la trascenden- - cia que ha tenido para la cultura de la moderna República Mexicana.

(10) Al juzgar a Cortés y enfrentándose a los denuestos de un libe- - ral puro como Altamirano, que no lo baja de bandido, Brioso y Can- - diani lo considera "una figura llena de interés y aún de cierta sim- - patía". Cortés es un héroe, no ciertamente de los más grandes, -- puesto que tuvo en su ayuda circunstancias que él no había preparado y más que todo, era uno de esos agentes que por plan providencial - desempeñan un papel histórico que ni ellos mismos comprenden; y - no es un bandido, sino un hombre que vivió en una época en que se - creía que la conquista era un derecho y en que se juzgaba lícito el - ataque aún a ciertos derechos sagrados, con tal de realizar una ha- - zaña que los Papas (árbitros del mundo entonces) bendecían y que la fe reclamaba de los hombres de elevado temple. (11)

Antes hemos hablado de la novedad de Brioso y Candiani - en esta obra; la que nos parece, consiste en que, siendo como fue un

---

(10) Ibidem Pág. 147.

(11) Ibidem Pág. 148.

liberal moderado, es el único que, armado de su método, se atreve a imprimir las citadas conclusiones y a criticar los excesos apasionados, subjetivos, de un hombre como Altamirano. Como éste, reconoce que el héroe por excelencia es Cuauhtémoc, el "gran abuelo" pero sin que por ello haya que rebajar la figura de Cortés a los límites del bandidaje.

Creemos que esta actitud de Brioso y Candiani no le ayudó mucho en su carrera; los prejuicios se imponían y por ello su mensaje histórico quedó reducido a un marco regional (oaxaqueño) sin que lograse alcanzar la proyección nacional a la que sin duda merecía -- nuestro sincero historiador.

Los temas que siguen hasta finalizar este primer tomo, - presentan la vida colonial novohispana siguiendo la técnica del Diario de Sucesos Notables de Robles; por lo que se refiere a la situación política, social y económica novohispana a fines del siglo XVIII, las críticas de nuestro autor se inspiran fundamentalmente en la muy conocida y ya mencionada obra de A. de Humboldt.

#### Conclusiones de este primer tomo:

- a) Siendo liberal, enjuicia científicamente (positivamente) la conquista; en ésto estriba su novedad;
- b) reivindicación de la figura de Cortés como instrumento

providencial; en ésto sigue a Prescott. (12)

El segundo volumen de Historia de México (13) del licenciado Manuel Brioso y Candiani comprende diez lecciones: las seis primeras constituyen lo que el autor llama la "Tercera época" o sea el "México independiente y conservador"; las lecciones restantes corresponden a la "Cuarta época"; a saber, la del "México Independiente y liberal". Este tomo lleva un aparato didáctico más profuso que el anterior, a base de "problemas", "notas auxiliares de la memoria" y "apéndice" agregados en seguida de cada lección. En la "Nota Preliminar" Brioso y Candiani nos dice que su historia parte del año 1808 y llega hasta la época actual; es decir, la época porfiriana (1890). Nos explica el autor que comienza en 1808 porque en dicho año comenzaron los primeros movimientos formales de independencia, lucha del pueblo mexicano por su emancipación; vive en un continuo estado de efervescencia revolucionaria que apunta inconteniblemente hacia el arraigamiento de la República, pese a la oposición de no pocos ciudadanos que favorecían el advenimiento de gobernantes -- despóticos y el establecimiento del régimen imperial. Todo ese largo, penoso y glorioso proceso se inicia con el licenciado Verdad que desenvuelve principios atrevidos sobre la administración pública; prosi-

---

(12) Véase el prólogo de Juan A. Ortega y Medina a la edición reciente de la Historia de la Conquista de México de Prescott. México, 1970, Editorial Porrúa, S.A. Colección

(13) Manuel Brioso y Candiani. Historia de México Oaxaca 1890. Imprenta del Estado a cargo de Ignacio Candiani.

gue con Hidalgo, que se levanta contra el poder tradicional de España; se continúa con Morelos, que asombra con sus triunfos militares, y que organiza el ejercicio del poder legislativo insurgente, se desenvuelve con Guerrero, que sostiene la causa independiente y que representa al partido popular con todas sus nobles ambiciones. Brioso y Candiani nos presenta en este segundo tomo, otra novedad; la de otorgar a Iturbide un lugar digno dentro de la historia patria. Resulta extraño leer lo que sigue, puesto que viene de un hombre fiel a sus ideales liberales, pese a que, en tanto que historiador, es lo suficientemente desapasionado y objetivo para considerar los méritos de los contrarios. Nos dice de Iturbide: "ayuda con su prestigio a la realización del gran proyecto de emancipación y paga con su vida las ambiciones de un partido enemigo de toda idea progresista". (14)

En esta segunda parte, mucho más que en la primera, el autor nos confiesa que se ha visto obligado a dar a sus lecciones un "carácter político", que él considera que es "el más útil estudio para los jóvenes" (15) Por consiguiente, la historia que Brioso y Candiani desea, persigue un objetivo pragmático que consiste en mostrar a la juventud mexicana cómo el país a lo largo de su historia, se ha venido formando y consolidando políticamente; adoptando institucio--

---

(14) Manuel Brioso y Candiani, Op. Cit., Pág. 3.

(15) Ibidem, Pág. 6.

nes democráticas y republicanas; luchando con todas sus fuerzas por fundar un régimen de libertad y derecho.

Brioso y Candiani de modo parecido a como lo pensaban los demás historiadores liberales, ya puros o moderados, considera que las antiguas instituciones prehispánicas de México no pueden enlazarse en modo alguno con las nuevas surgidas a partir de la Independencia; sin embargo, el tradicional sentido substancialista le lleva a pensar que con la Independencia "el pueblo mexicano comenzó a reivindicar su soberanía y sus derechos injustamente usurpados por los aventureros españoles del siglo XVI" (16). El pueblo azteca de ayer y el pueblo mexicano de hoy, son para Brioso y Candiani una y la misma cosa con lo cual nos pone de relieve una concepción de la historia más atenta a lo que nos ha pasado que a lo que nos ha constituído.

Piensa el autor que la idea de independencia, así como su realización, encuentra sus antecedentes históricos en toda una serie de movimientos previos que comenzando con la rebelión del Marqués del Valle (1564) llega hasta la llamada "conspiración de los machetes"; el espíritu de libertad, de progreso, de cambio, constantemente luchando por abrirse paso y trastocar los estratos consagrados por el egoísmo y la tradición. Termina esta lección primera sobre la Independencia con un apéndice sobre Hidalgo, en el que se comparan dos hé-

---

(16) Ibidem Pág. 8.

roes: el cura famoso y el famoso conquistador: ¡increíble novedad!

Al historiar la guerra de Independencia no recurre, como lo hacían algunos otros historiadores, al fácil expediente de rebajar todo lo hispánico; él afirma que ya ha llegado la hora de redactar esta historia sin odio y sin lisonjas para los contendientes. No quiere callar las proezas de los padres; pero tampoco desea disimular sus errores. "Cayó la dominación española cuando se había cumplido su destino y en los momentos precisos e improrrogables de su término". (17) El nuevo pueblo mexicano, surgido de la Independencia, - prosigue Brioso y Candiani "trae a su nueva existencia los errores y defectos que le han legado sus dominadores; pero ha heredado también sus altas virtudes, y ellas le bastarán para mantener su independencia y cumplir las leyes inmutables del progreso". (18)

La figura de Iturbide merece para Brioso y Candiani todos los respetos: "Dios permita que las generaciones venideras perdonen a nuestros antepasados la muerte de Iturbide, ya que la historia no puede borrar de sus hechos esta sangrienta y negra página". (19) --- Iturbide, en suma, "no merece quedar en la historia como un criminal, sino como una persona ilustre que hizo bien a su patria y a quien sus conciudadanos deben un recuerdo constante de justa gratitud". (20)

(17) Ibidem Pág. 31.

(18) Idem.

(19) Manuel Brioso y Candiani Op.Cit., Pág. 49.

(20) Idem.

Va paulatinamente Brioso y Candiani analizando las diversas constituciones mexicanas, y este análisis de la historia del derecho constitucional mexicano le permite criticar o alabar, según sea el caso, tales documentos, de acuerdo con la mayor o menor o nula participación de ideas liberales incluidas en cada documento legislativo. Lo más acertado del análisis de Brioso y Candiani es percibir la dificultad, para los pueblos de estirpe hispánica, de acomodarse a las nuevas ideas libertarias: "Los discursos pronunciados en tal -- ocasión -- escribe refiriéndose a la formulación de la Constitución de 1857-- dan la medida de nuestro estado de cultura hace treinta y un años, y demuestran lo difícil que era naturalizar las ideas de libertad individual en los países educados por España durante los tres pasados siglos". (21) Y ésto lo expresa como un hecho histórico concreto, -- sin rencor, sin maldad, percibiendo que cada pueblo no puede sino -- responder de su peculiar herencia histórica.

Pensábamos que al enfrentarse a Santa Anna nuestro autor la tomaría contra éste; pero no, sin que justifique su desacertada dirección militar en 1836 (Texas) y 1847, los tiros críticos los dispara más bien contra su Alteza Serenísima en vísperas de Ayutla: "Por primera vez se vió en México el bello ejemplo de que el pueblo, luchando con el poder (Santa Anna) y con el ejército que lo apoyaba, triunfase --

---

(21) Manuel Brioso y Candiani. Op. Cit. Pág. 79.



## XI

de uno y otro por la fuerza moral de su voluntad soberana". (22)

Ni qué decir tiene que la Guerra de Reforma y la Intervención Francesa, y el Imperio, merecen los atinados, liberales y patrióticos comentarios de Brioso y Candiani. Juárez (23) es, por supuesto, la gran figura popular; mas el autor, pese a su entusiasmo juarista, sitúa al "pobre príncipe Maximiliano" (24) en su justo lugar y más -- bien lo considera víctima del propio partido conservador. Pero en lo que Brioso y Candiani se complace en resaltar más, es la actuación del pueblo en aquella lucha y hace resaltar además, los valores patrióticos de los caudillos populares opuestos a la Intervención.

Nuestro autor, admirador según se ha dicho ya, de Juárez en cuanto a héroe, por partida doble mexicano y oaxaqueño, no deja por ello de insertar en su lección Nueve, las críticas un tanto desplazadas de un liberal puro, como Altamirano. Sin embargo, Brioso y Candiani las estudia y refuta cuidadosamente. Esta operación expositiva y crítica la lleva a cabo el autor porque lo que él desea es proporcionar juicios históricos contradictorios para que los propios alumnos se interesen en el tema y extraigan sus propias conclusiones. En verdad, Brioso y Candiani se adelantaba bastante a la pedagogía auto-

(22) Ibidem, Pág. 67.

(23) Ibidem, Págs. 78, 106, 120, 121.

(24) Ibidem, Pág.

ritaria por entonces de moda, o cuando menos, llena por el entusiasmo de la propaganda liberal victoriosa, nos dice: "No debemos elogiar a Juárez desapasionadamente al hacer estas reflexiones enfrente de los juicios del señor Altamirano, nos guía el deseo de despertar en los jóvenes el espíritu de examen sobre una personalidad histórica de quien creemos que hablarán mucho los escritos futuros en que se pretenda estudiar el desenvolvimiento de la libertad de América". (25)

La Décima lección, entre otros aspectos fundamentales, estudia el Plan de Tuxtepec y el triunfo del mismo tras la salida de Lerdo y el fracaso de Iglesias. Propiamente aquí termina el curso, si bien el autor todavía escribe una "Conclusión" de cuatro páginas en las que termina apelando optimísticamente a la fe de los mexicanos. El gran defecto nacional, apunta nuestro autor, ha consistido en la poca fe que hemos tenido en nosotros mismos, y la demasiada veneración en las cosas y adelantos de otros países, que a través de exageradas relaciones, han tomado a nuestros ojos proporciones gigantes. " (26) Efectivamente, hay que coincidir con Brioso y Candiani que éste es nuestro mayor defecto nacional incluso hoy. Todavía son muchos los mexicanos que admiran demasiado lo de afuera y no quieren mirar hacia el interior de sí mismos sin soberbia ni patriotismo...

(25) Ibidem, Pág. 121.

(26) Ibidem, Pág. 129.

Conclusiones:

- a) Novedad temática y biográfica de un liberal; insistimos, como Brioso y Candiani frente a otras dos figuras tradicionalmente condenadas. Brioso y Candiani, antes que rechazar, quiere comprender; que es justamente lo que pide la comprensión moderna de la realidad histórica.
- b) A esta luz patriótica, comprensiva, son juzgados España, Santa Anna, Maximiliano, Juárez, etc... Los hechos históricos también son considerados desde este punto de vista comprensivo: el hecho histórico es y en cuanto tal, lo que interesa, más que su condena o aplauso, es su comprensión.
- c) Es de notar que Brioso y Candiani sigue un método de exposición de relaciones causa-efecto, es decir, esencialmente positivista, ya que más que juzgar, constata los hechos por su importancia para los sucesos o sea para la historia.

## BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA BASICAS\*

Brioso y Candiani, Manuel

Las Nuevas Orientaciones para la Constitución de la Historia, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, 1927, Talleres de imprenta y encuadernación del Gobierno del Estado.

Ortega y Medina, Juan A.

"El Ciclo en torno a Xenopol", Polémicas y Ensayos Mexicanos en Torno a la Historia, México, UNAM, 1970, Publicación del Instituto de Investigaciones Históricas,

Brioso y Candiani, Manuel

"Las Causas de nuestra Revolución". - El Demócrata, 21, 25, 26 de Noviembre; 2, 3, 4, 11, 13, 14, 17, 18, 21, 24, 25, 28, 29 de Diciembre de 1915; 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 de Enero de 1916.

\_\_\_\_\_ "La Fuerza del pueblo es invencible", - El Demócrata, 17 de Noviembre de 1915.

\_\_\_\_\_ "Un Delineamiento respecto al Positivismo", El Demócrata, 17 de Noviembre de 1915.

\_\_\_\_\_ "Reclutamiento para Defensa de la Nación", El Demócrata, 20 de Noviembre de 1915.

\_\_\_\_\_ "La Reconstrucción se Aproxima; Dispongámonos", El Demócrata, 20 de Noviembre de 1915.

\_\_\_\_\_ "Los Señores Gómez Morán y Ortíz van camino de la derrota", El Demócrata, 29 de Noviembre de 1915.

\_\_\_\_\_ "Un detalle de la vida oaxaqueña aplicable a Fray Tizón, Marcial Salinas explica su brindis", El Demócrata, 2 de Diciembre de 1915.

\* En el orden que aparece en nuestro comentario crítico.

---

"Una excitativa del general J.A. Castro de trascendental importancia. La historia, la estadística y hasta sus conjeturas de orden geológico, apoyan sus labores". El Demócrata, 5 de Diciembre de 1915.

---

"Una confesión del General Díaz". El Demócrata. 27 de Enero de 1933.

---

"Error de Madero, de Pino Suárez o de los dos?". El Universal. 16 de Agosto de 1915.

---

"Madero y Limantour". El Universal Gráfico. 29 de Octubre de 1935.

---

"Vida y Significación del licenciado Rosendo Pineda". El Diario de Yucatán, 30 de Junio; 31 de Julio; 7, 14 de Agosto de 1938.

---

Historia de México, Oaxaca, 1889. - Imprenta del Estado, en la Escuela de Artes y Oficios, a cargo de Ignacio Candiani. Tomo I.

---

Historia de México, Oaxaca, 1890. - Imprenta del Estado a cargo de Ignacio Candiani. Tomo II.

---

La Evolución del pueblo oaxaqueño desde la Conquista hasta la Consumación de la Independencia 1521-1821. (Ensayo de una historia científica de Oajaca), - México, D.F., 1939, Tipografía Oaxaca en México.

---

La evolución del pueblo oaxaqueño desde la adopción del Plan de Ayutla hasta el fin de la Guerra de Reforma. Tacubaya, México, 1945. Imprenta a su orden.

---

Siempre viva (Novela histórica-simbólica oaxaqueña). México, D.F., 1921. - Editada en los Talleres Gráficos "Soria".

## BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA DE CONSULTA GENERAL

- Anónimo Notas honoríficas, servicios públicos y juicios sobre los trabajos científicos y literarios del licenciado Manuel Brioso y Candiani, México, D. F. 1922. Talleres Linotipográficos de F. S. Soria.
- Aragón, Agustín A. D. Xenopol y el señor Lic. Don Antonio Caso (Comentarios) México 1920 Antigua Imprenta de Murguía.
- Beteta, Alberto "La Teoría de la Historia y la Estadística según Xenopol". Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México 1930, Tomo XLII, - No. 5.
- Brioso y Candiani, Manuel Nociones Intuitivas de Lógica, Tacubaya, México 1927. Tipografía Politécnica,
- Castro Leal, Antonio "Nuestro conformismo; problemas nacionales". Excelsior, México, D. F. 28 de Enero de 1970,
- Descartes Discours de la Méthode París 1957. Librairie Philosophique J. Vrin.
- Díaz-Plaja, Guillermo El Estudio de la Literatura (Los Métodos Históricos) Barcelona 1963. Ediciones y Publicaciones Sayma.
- Espina, Antonio El Cuarto Poder, Madrid 1960. Editorial Aguilar, Colección Panorama de un Siglo.
- Frías, Heriberto Tomóchic (Novela Histórica mexicana) México 1960, Editora Nacional
- Fueter, Edward Historia de la Historiografía Moderna Argentina. Buenos Aires 1957. - Editorial Nova.

- García Granados, Ricardo "El Concepto Científico de la Historia"  
Revista Positiva, México, 10 de Enero  
a 23 de Abril de 1910, Núms. 116, 117,  
119, 120.
- 
- Historia de México, Tomo II. México,  
Editorial Jus.
- Henríquez Ureña, Pedro Historia de la Cultura en América Hispá-  
nica, México 1955, 3a. ed. Editorial --  
Fondo de Cultura Económica, Colección  
Tierra Firme.
- Hook, Sidney El Héroe en la Historia, Argentina 1958.  
Ediciones Galatea Nueva Visión. Colec-  
ción El Hombre, la Sociedad y la Histo-  
ria.
- Jordán, Fernando Crónica de un país bárbaro. México 1967,  
B. Costa-Amic, Editor.
- Lukács, Georg La Novela Histórica. México 1966, Edi-  
ciones Era.
- Madero, Francisco I. La Sucesión Presidencial en México en -  
1910; México 1960, Ediciones "Los In-  
surgentes", Colección Reforma Revolu-  
ción.
- O'Gorman, Edmundo La Supervivencia Política Novo-Hispana.  
(Reflexiones sobre el monarquismo me-  
xicano), México 1969. Fundación Cultu-  
ral de ConduMex, Centro de Estudios de  
Historia de México
- Silva Herzog, Jesús Breve Historia de la Revolución Mexicana  
México, 1962, 2a. Ed. Fondo de Cultura  
Económica, Colección Popular No. 17 T. I.
- 
- Breve Historia de la Revolución Mexicana  
México 1966, 5a. ed. Fondo de Cultura -  
Económica, Colección Popular No. 17 T. II.
- Stanley Ross. Fuentes Hemerográficas para la Historia  
Contemporánea de México. México, 1966.  
Ed. El Colegio de México.

- Vasconcelos, Jose Breve Historia de México, México - 1968. Compañía Editorial Continental.
- Vera Estañol, Jorge La Revolución Mexicana, México, 1959 3a. ed. Libro Mex, Editores.
- Villegas, Abelardo La Filosofía en la Historia Política de México. México, 1966. Editorial Pormaca.
- Xenopol, A.D. Teoria de la Historia ("De los Principios Fundamentales de la Historia"). Madrid 1911. Editor Daniel Jorro.
- Zárate, Julio Elementos de Historia General, Mexico 1894. Eusebio Sánchez, Impresor.
- Zea, Leopoldo El Pensamiento Latinoamericano, 2 Tomos. México 1965. Editorial Pormaca.