

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Arquitectura

DELEGACION AZCAPOTZALCO EDIFICIO DE GOBIERNO

Tesis Profesional

Que para obtener el título de A R Q U I T E C T O

MARIA JESUS LOPEZ JUVERA



MEXICO, D. F.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

- I.- PRESENTACION
- II. INTRODUCCION
- III. ANTECEDENTES
 - III.1. Historia de la Cd. de México
 - III.2. Historia de los límites del Distrito Federal.
- IV. SITUACION
 - IV.1.- Introducción
 - IV.2.- Objetivos
 - IV.3.- Análisis
 - IV.3.1.-Características de la situación actual
 - IV.3.2.-Observaciones sobre el sistema de equipamiento administrativo, su funcionamiento y operación.
 - IV.1.- Criterios de respuesta a la demanda
 - IV.4.1.-Indicadores aplicados y su origen
- V.- CONCLUSION
- VI. DELEGACION

VI.1. - Uso del suelo

VI.2.- Infraestructura

VI.3. - Equipamiento

VI.4. - Clima

VI.5.- Características de la población

VI.6. - Contexto urbano,

VII. - UBICACION

VII.1.-Elección del terreno

VIII. - PROYECTO

VIII.1.- Programa arquitectónico

VIII.2. - Resumen de Areas

VIII.3. - Descripción del proyecto

VIII.4. - Criterio estructural

VIII.5. - Criterio de instalaciones.

IX.-BIBLIOGRAFIA

1_ presentación

La arquitectura se ha construido a través de los tiempos, en el medio ambiente del hombre, en la actualidad la mayoría de los serres humanos pasan la mayor parte de su tiempo bajo algun techo. Este ambiente creado por el hombre, apareció paralelamente al surgimiento-de las primeras comunidades. Estos grupos humanos requirieron de edificios con propósitos especiales, propósitos que se tenían que analizar y satisfacer, de acuerdo a las condiciones sociales, económicas y espirituales del momento.

El hombre ha evolucionado, y por tanto, ha continuado modificando el medio ambiente de acuerdo a las necesidades específicas de cada momento. En la actualidad las ciudades continuan teniendo vigencia y representan el espacio dentro del cual se realizan las activida des del hombre. Sin embargo, los asentamientos humanos consecuenciade la explosión demográfica, han generado complejos fenómeno urbanos que demandan nuevas estructuras, que permitan lograr mayor eficiencia en la realización de las diferentes tareas de la sociedad. Estos nuevos ordenamientos implican la necesidad de generar espaciosarquitectonicos con características propias resultado de requerimientos particulares; (hospitales, escuelas, edificios de oficinas, residencias iglesias, etc.), de tal forma que este proceso continuo e cirreversible de ajuste no se detenga, y se efectue paralelamente a la evolución del hombre.

La ciudad de México, con sus características propias que la-

definen como un sistema urbano singular, forma parte de esta problemática. En esta ciudad, como parte de este proceso de evolución y de cambio, continuan surgiendo a cada momento, necesidades que exigen atención y solución inmediata. La variedad de estos problemas es muy grande, casi infinito, sin embargo, de entre todos ellos, hay algunos que resaltan por la importancia que revisten para el correcto funcionamiento de la ciudad.

La propuesta que expongo, se refiere a uno de estos proble--mas en especial, trata de la solución arquitectonica de un edificio--público: EL EDIFICIO DE GOBIERNO DE LA DELEGACION AZCAPOTZALCO EN EL-D.F.

II_ introducción

Una de las preocupaciones principales del presente Régimen, ha sido la de llevar a cabo el programa de la Reforma administrativa del Gobierno Federal. Con este propósito se ha implantado una se rie de acciones orientadas a lograr una mayor eficiencia en la prestación de servicios por medio de este sector. La Desconcentra Administrativa, ha representado una de las acciones más importantes y significativas que se han realizado hasta ahora, como parte de ese proceso de cambio y actualización.

En el Distrito Federal, la desconcentración administrativase efectuo en el mes de Diciembre de 1971, subdividiendo a éste en 16 Delegaciones con nuevas atribuciones político-administrativas. Al asignar a cada una de las nuevas jurisdicciones atribuciones quepermitían a éstas la autonomía de su ejercicio, -aunque en coordinación con los órganos de administración central-, surgieron una serie
de requerimientos necesarios para el correcto funcionamiento de lasnuevas entidades. El principal problema que surgió, fue el de la ca
rencia de edificios de gobierno adecuados a la nueva política administrativa. Algunas Delegaciones contaban con edificios, pero éstos
en la mayoría de los casos no pudieron adaptarse a las nuevas necesidades-, provocando con ésto, retraso en el programa de la ReformaAdministrativa. Para impedir que este problema pudiera retrasar elproceso, se inició la atención de las delegaciones con problemas más
urgentes.

Los nuevos edificios de Gobierno de las Delegaciones Cuauht<u>e</u> moc, Venustiano Carranza, Benito Juárez, Gustavo A. Madero, fueron el principio de este nuevo órden.

Algunos otros edificios se han remodelado y reacondicionadode manera aceptable: las delegaciones Miguel Hidalgo y Tlahuac son un ejemplo. Pero la mayoría de las delegaciones continuan sufriendo las limitaciones de sus inadecuadas instalaciones. Dentro de esta última clasificación se encuentra la DELEGACION AZCAPOTZALCO.



III.1 HISTORIA DE LA CIUDAD DE MEXICO

La primera gran ciudad que se estableció en el valle de Méxi co fue la ciudad de Tenochtitlán. Fue fundada en 1345 por los azte-cas, quienes la establecieron sobre una isla en el sector oeste del lago de Texcoco. La ciudad fue destruída en 1521 por Hernán Cortés,quien después de ser nombrado capitán general de la Nueva España, decide en 1522 reedificar la antigua ciudad azteca y establecer sobre ella la ciudad de la Nueva España, decide en 1522 reedificar la antigua ciudad azteca y establecer sobre ella la ciudad de la Nueva Espa-Cortés manda proyectar la traza de la capital de la nueva ciudad en 1524, en la realización de la traza interviene Alonzo García Bravo. La ciudad recibe un plano cuadrangular que retoma los ejes de las prin cipales calzadas aztecas. Fueron necesarios menos de quince años des pués de la toma de Tenochtitlán para que la nueva capital fuese la se de del Virreinato, de la Audiencia y del Obispado; y otros quince - años para encontrar en ella el Arzobispado y la más vieja universidad de América.

Durante el siglo XVIII, la ciudad alcanza la población de Tenochtitlán (60,000 habitantes) y la rebasa hacía fines del siglo. Esto supone una extensión de los barrios sobre terrenos amenazados porinundaciones. La situación anterior obliga a construir en 1788, el primer drenaje completo del Valle de México por la zanja de Nochistongo.

El 27 de septiembre de 1821, entran las tropas de Iturbidea la ciudad para dar comienzo a la vida independiente de México. La
mitad del siglo XIX aporta los primeros cambios a la ciudad de México; después de un periodo difícil (la ocupación norteamericana en -1847), los liberales en el poder proceden a la nacionalización de -los bienes del clero católixo (1859). Maximiliano de Austria gobier
na en la ciudad de México el Segundo Imperio mexicano conservador -protegido por tropas francesas (1863 - 1867). La ciudad crece más rápidamente aún a medida que la república restaurada por Juárez, y -después"consolidada" en una dictadura positivista por Porfirio Díaz(1876-1911), desarrolla una política económica de recuperación del -territorio nacional.

Hasta el principio del siglo XX, la ciudad de México crecemodestamente y sus problemas no son radicalmente distintos de los de Tenochtitlán o de la ciudad virreinal: según la coyuntura política se estanca o conoce una prosperidad más o menos durable, pero nuncaun fuerte crecimiento permanente.

Por el contrario, durante los siete primeros decenios de es te siglo vemos que el conglomerado toma una amplitud sin paralelos.-Para describir la dinámica del crecimiento de la ciudad de México de principios de siglo a la fecha, se ha dividido el proceso en tres -etapas que aproximadamente corresponden a los períodos siguientes: - la primera, hasta 1930; la segunda de 1930 a 1950; y la tercera de -1950 a la fecha.

El rasgo que define al primer período como una etapa, es elhecho de que el área urbana de la ciudad casi se circunscribía a loslímites de la ciudad de México. En 1930 el 98% de la población del área urbana residia dentro de los límites de la ciudad, el 2% restante habitaba en las delegaciones de Coyoacán y Azcapotzalco, contiguas a la capital.

Puede decirse que fue en los años treintas cuando se inició la segunda etapa (1930 - 1950) del crecimiento demográfico y de la - expansión espacial de la metrópoli. En especial de 1940 a 1950, seinició en forma definitiva la desconcentración de población del centro hacia la periferia de la ciudad, básicamente hacia el sur y sudeste del D.F. También comenzó en forma intensiva la industrialización del área urbana, particularmente en la parte norte del D.F.

A pesar de la notable aceleración que tuvieron estos dos -procesos de expansión (habitacional e industrial) el área urbana ocu
pó en 1950 casi exclusivamente territorio del Distrito Federal.

La tercera etapa (1950 - 1980) se definió tomando en consideración que durante los años cincuentas el área urbana rebasó los -

límites del Distrito Federal y penetró, durante los años sesentas en forma definitiva en el estado de México, tanto física como demográficamente. La primera parte (1950 - 1960) registró principalmente, -- una expansión industrial en los municipios de Naucalpan, Ecatepec y-Tlalnepantla y en menor escala un incremento demográfico. La segunda parte (1960-1980) se caracterizó porque el crecimiento poblacional, tanto a nivel de área urbana como de municipios, alcanzó tasassumamente elevadas en el estado de México, básicamente mayores quelas registradas en el Distrito Federal. Naucalpan, Tlalnepantla, -- Ecatepec, Cuautitlán, La Paz Huixquilucan, Tultitlán, Coacalco, Neza hualcóyotl y Chimalhuacán, municipios del estado de México se consideraron integrados a la zona metropolitana de la ciudad de México en 1970.

Los procesos expuestos en las tres etapas reseñadas han conformado una metrópoli con una población estimada en 13 millones de habitantes (1980). La expansión física y demográfica del área urbana de la ciudad de México seguramente continuará en el futuro (o sea la tercera etapa), predominantemente en el estado de México. Es muy probable que el fenómeno se desarrolle a una tasa de crecimiento - anual inferior a los períodos anteriores. Sin embargo, dado que dichos incrementos -aún siendo inferiores al 5% anual - afectarán a un volumen de población sumamente grande, se puede pronosticar con relativa certeza que el área urbana de la ciudad de México será a partir

de 1980, la metrópoli más poblada del Mundo.

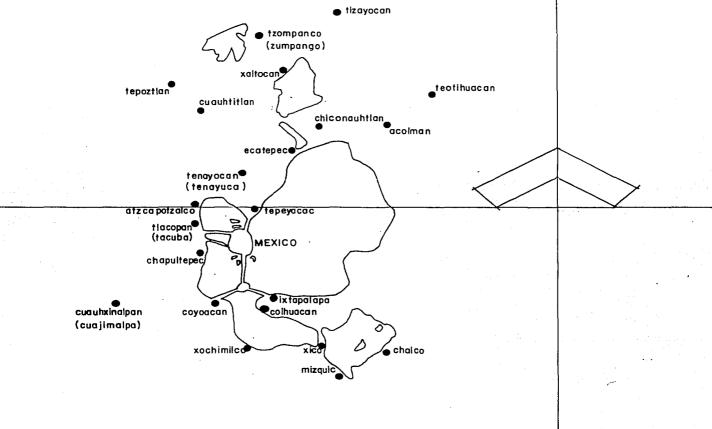
III.2. HISTORIA DE LOS LIMITES DEL DISTRITO FEDERAL.

Los límites del D.F. son los fijados por los decretos del 15 y 17 de diciembre de 1898, expedidos por el Congreso de la Unión, ratificando los convenios celebrados con los estados de Morelos y de México respectivamente.

Los limites del D.F., muestran un itinerario accidentado producto igualmente de los frecuentes cambios en el status legal que hubo de derivarse del ir y venir de actas, constituciones, estatutos ybases orgánicas.

Nacido en forma circular en 1829 merced a haberse secciona-del entonces extenso territorio del Estado de México una circunferencia de 2 leguas de radio en torno al Zócalo, el D.F. colindaba totalmente por cualquiera de sus puntos cardinales con el Estado de México, pues el territorio que habría más tarde de constituir el Estado de Morelos, con el cual colinda ahora por el sur, no se había dividido aún, como tampoco lo habían sido los Estados de Guerrero e Hidalgo que así mismo integraban el Estado de México.

La primera extensión del D.F., de 8 leguas de diámetro, tu-



valle de méxico.

vo diferentes transformaciones como resultado de alternativos cambios de colindancia con el Estado de México, de suerte que ya durante el - Gltimo cuarto del siglo pasado, la superficie del D.F. alcanzaba - -- 1,200 Km2, sin embargo su extensión superficial vigente deriva de los convenios celebrados y aprobados constitucionalmente en Diciembre - - 1898 y alcanza 1,483 Km2.

En 1885, la división política interna del D.F., que por entonces tenía 1,200 Km2 y 426,804 habitantes, estaba constituída por 4 prefecturas y una municipalidad: La prefectura de Tlalpan con 33,136-habitantes, la de Tacubaya con 18,518, la de Xochimilco con 39,664 y-la de Guadalupe Hidalgo con 10,486, teniendo 325,000 la municipalidad de México.

Cuando en 1890 se levantó el Segundo Censo de población, el-D.F. poseía ya sus actuales 1,483 Km2 y 540,478 habitantes, distribuí dos en 6 distritos y una municipalidad: Azcapotzalco con 20,313 habitantes, Coyoacán con 22,737; Guadalupe Hidalgo con 16,416, Tacubaya con 37,050, Tlalpan con 23,107 y Xochimilco con 42,033, en tanto quela municipalidad de México alcanzaba 368,777 habitantes.

En marzo de 1903, el presidente Díaz cambió una nueva cuenta la división política del D.F., estableciendo una circunscripción que abolía los distritos y creaba 13 municipalidades; ellas eran, aparte de las 7 circunscripciones citadas anteriormente las de Tacuba, Mix-

coac, San Angel, Cuajimalpa y Milpa Alta.

La ley orgánica del D.F. promulgada en 1917 por el presidente Carranza ratificaba la anterior división política, si bien durante los gobiernos de los presidente Alvaro Obregón -1920-1924- y Plutarco Elfas Calles -1924-1928- se agregaron otras 3 municipalidades: Las --de General Anaya, Ixtacalco y Tláhuac, todas las cuales hacían un total de 16 municipalidades.

La ley orgánica del D.F. de 31 de diciembre 1928 promulgadapor el presidente Emilio Portes Gil, que suprimió el municipio libreen el D.F. de conformidad con la reforma obregonista hecha al artículo 73 constitucional el 17 de mayo 1928, estableció para el D.F. unadivisión de 13 delegaciones y un Departamento Central que comprendíatanto a la Ciudad de México como a los antiguos municipios de México, Tacuba y Tacubaya.

Posteriormente, el D.F. cambió de nueva cuenta su divisióninterior en 12 delegaciones: Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Ixtacalco, Ixtapalapa, La Magdalena Contreras, Milpa
Alta, Obregón, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco, cambiándose el nombrede Departamento Central que abarcaba las antiguas municipalidades de
México, Tacuba, Tacubaya y Mixcoac, por el tradicional nombre de Ciudad de México, dividida ésta en 12 cuarteles. Esta división estuvoen vigor hasta el 29 de diciembre 1970.

Como consecuencia de las reformas a la ley orgánica del D.F. promulgadas por el presidente Echeverría, en el mes de diciembre de - 1971, se estableció que el territorio conocido como Ciudad de Méxicose dividiera en 4 delegaciones: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza; delegaciones que sumadas a las 12 ya - existentes: Alvaro Obregón, Atzcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, La Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tlahuac, Tlálpan y Xochimilco, integran la actual división política del D.F.

Para la historia de los límites del D.F., es significativo - el debate registrado en el seno del Congreso Constituyente de 1856---1857. Dentro de él se discutió la reubicación geográfica del D.F., - ora donde ya estaba, ora abarcando la totalidad del Valle de México, - ora en Tlalpan, ora en Aguascalientes, ora en Monclova, era en fin, - sobre la margen del Río Bravo.

En este debate memorable se escucharon las voces elocuentes-y sabias de un Francisco Zarco y un Ignacio Ramírez, de un Filomeno - Mata y un Guillermo Prieto, de un José María Castillo Velazco y un -- Isidoro Olvera, en contraste con las sabrosas extravagancias del diputado Espiridión Moreno, quien sostenía que el asiento de los poderes-federales debía ubicarse lejos de la gran Ciudad de México, para quesu influência corruptora no influyese en la conciencia y hábitos de - los altos funcionarios.

ıv_situación

IV.1 INTRODUCCION

La organización política y administrativa del Gobierno de la Ciudad de México, hasta finales de los años sesentas, era ya insuficiente para atender con eficacia y oportunidad los múltiples servicios públicos que demanda cada día con más intensidad por el crecimiento desbordado que ha tenido particularmente en los últimos años.

El Gobierno Federal para descentralizar sus dependencias o - las funciones que tienen a su cargo, con el fin de instrumentar ade--cuadamente sus acciones de gobierno, ha venido elaborando y aprobando planes nacionales de desarrollo y de desconcentración que le permitan cumplir las actividades a realizar con mayor congruencia.

El establecimiento de las delegaciones políticas vino a des congestionar a las direcciones centralizadoras, que por lo mismo yano les era posible servir con eficiencia a la población de la ciudad.

IV.2 OBJETIVOS

En diciembre de 1978, el Departamento del Distrito Federalrealizó un estudio sobre equipamento para la administración públicaen el D.F. a través de la Sría. de Obras y Servicios Públicos. -

- 1. Evaluar el dimensionamiento, la ubicación y la calidad --del equipamiento urbano en el renglón de administración pú--blica del Departamento del Distrito Federal.
- 2. Proponer lineamientos generales para resolver la problemática detectada.
- 3. Determinar acciones por tipo de edificio y por delegación y estimar la inversión necesaria, para el lapso 1979-1982.

Los alcances del estudio corresponden a la siguiente clasificación tipolótica, misma que se establece a partir de las Leyes - de Administración Pública Federal y Orgánica del Departamento del -- Distrito Federal y Orgánica del Departamento del Distrito Federal.

- 1. Organismos de Administración pública central en el D.F.
- 2. Organismos de Administración pública desconcentrada en el D.F.

IV.3 ANALISIS

IV.3.1 CARACTERISTICAS DE LA SITUACION ACTUAL.

El análisis de las características de la situación actual se realizó como sigue:

a) Sujeto y magnitud de la demanda.

La demanda de equipamiento para la administración pública del D.F. F. se constituye en dos niveles:

- La población por atender a nivel administración central es igual a la totalidad de la población del D.F. en el año en que se trate. La inadecuación de las instalaciones existentes se consideró como demanda insatisfecha, asignado una importancia del 50% a otros factores como ubicación y calidad de las instalaciones.
- La población por atender a nivel de administración desconcentra da es igual a la totalidad de cada Delegación en el año que setrate. También aquí se consideró el grado de inadecuación como equivalente a demanda insatisfecha.
- b) Población atendida.

Aplicando este criterio los porcentajes de población atendida en edificios de administración pública en el D.F. son los siguientes:

- Para oficinas de administración central: 75%
- Para oficinas de administración descentrada: de 36% a 100%, se-gún la delegación que se trate.
- c) La calidad de las instalaciones existentes se califica de la siguiente manera:
 - 1. Oficinas de administración central (33 edificios analizados)
 - a) Dimensionamiento: 123,000 m2. construídos, de los cuales 7,000 m2 son estacionamientos, más otros 9000m2 a descubierto y -- 10,900 empleados administrativos trabajando con ellos, arrojan indice de 10.66 m² empleado sin estacionamiento y de 12.60m² empleando con estacionamiento, por debajo de los indices propuestos más adelante como deseables. Según esto había un déficit actual de 36,300 m² de superficie construída y además, de-2,800 cajones para estacionamiento.
 - b) Ubicación Buena, principalmente a lo largo de líneas del metro. Se considera que esta situación permite una comuniación-

eficiente entre las dependencias.

- c) Calidad de la edificación: Buena en general. Sólo algunos edificios tienen estructura y/o instalaciones inadecuadas, especialmente el de la Plaza de la Constitución y 5 de Febrero, el-Archivo de Notarias y la Tesorcría del D.F.
- 2. Oficinas de Administración desconcentrada.
 - a) Dimensionamiento: 48,250 m2 superficie construída, más 9000m2-de estacionamiento a cubierto y 4,700 empleados, arrojan indicadores que oscilan entre 6411 m2 empleado (sin estacionamiento) en delegaciones antiguas, y entre 15 y 18 m2 empleado en delegaciones en esta década. El déficit global de superficiesen 1918 es de 14,200 m2.
 - b) Ubicación: Por la escasez de espacio, varias delegaciones tienen sus oficinas dispersas en tres o cuatro localizaciones. Algunas estan en posiciones demasiado excentricas respecto a la población atendida.
 - c) Calidad de edificación: Oscila entre excelente y mala, según la delegación que se trate.

IV.- 3.2. Observaciones sobre el Sistema de Equipamiento Administrativo, su funcionamiento y operación.

La evolución de las políticas administrativas del gobierno - del D.F. ha hecho evolucionar al sistema de equipamiento correspon- - diente. La política de desconcentración administrativa ha hecho crecer la importancia administrativa de las delegaciones, y consecuentemente el número de sus empleados y los espacios que estos requieren.

Al mismo tiempo, se han frenado las tendencias de crecimien to administrativo de los organismos centrales y consecuentemente, -- las necesidades más apremiantes de espacio. Teniendo esta tendenciageneral como marco de referencia, pueden hacerse las siguientes observaciones:

- a) Oficinas para organismos desconcentrados: En el ámbito de cada de legación, el equipamiento no cumple con las condiciones de accesibilidad de los usuarios, (que las instalaciones esten ubicadas en el centro demográfico, y/o al alcance de la red vial y el sistema de transporte). Por otra parte, hay las siguientes consideraciones importantes en cuanto a su funcionamiento y operación:
- 1.-La presencia de algunas dependencias centrales en los edificios delegacionales no se han sistematizado. Por ejemplo, hay recepto

rías fuera de las sedes delegacionales que funcionan con igual - eficiencia. Al formar parte de otro organismo, todos podrían -- quedar llevado el caso-fuera de los edificios delegacionales. - Las políticas de recaudación podrían modificar las premisas a es te respecto, por ejemplo, facilitando todavía más pagos, en su-cursales bancarias.

- 2.- En las dependencias propiamente delegaciones hay 3 aspectos queconviene destacar: a) El eslabonamiento administrativo con las subependencias encargadas de la justicia y seguridad pública, lo que trae como consecuencia la necesidad de edificios anexos especialmente adaptados para estos fines; b) En ciertas funciones tales como la del Registro Civil, y las de juntas de vecinos requieren de un tratamiento (de espacio y acabado más acorde consu carácter ceremonial y representantivo, lo cual no ocurre, aún delegaciones de reciente construcción; c) El resto de las dependencias técnicas y administrativas no funcionan eficientemente si se encuentran dispersas. Aparentemente, esta última razón apesado mucho en las decisiones de construir una nueva sede.
- 3.- Hay otro nivel de funcionamiento a nivel delegacional, se tratade las subdelegaciones en poblados semi-urbanos que desempeñan funciones principalmente de tipo social y asistencia, orienta ción agropecuaria etc. Sus funciones administrativas son mera --

mente simbólicas y por esa razón no se incluyeron en las acciones propuestas en este estudio, sin embargo, tienen un potencial de atención y servicio público en cuestiones informativas, trámites-sencillos y pagos, que convendría evaluar desde el punto de vista administrativo.

CRITERIOS DE RESPUESTA A LA DEMANDA

IV.4.1.-Indicadores aplicados y su origen.

- Para evaluar y proyectar el dimensionamiento de las instalaciones se tomaron en cuenta los siguientes indicadores.
- Población actual estimada en el D.F. su tasa de crecimiento y susproyecciones según Banco de Datos del Plan Director del D.F.
- Superficie construída por empleados en oficinas centrales (sin estacionamiento igual a $14m^2$).
- Número de empleados por cada 1000 habitantes, en delegaciones, variable de 3.3 a 0.25 de acuerdo con curva representada, en 1a quese sistematiza la relación inversamente proporcional entre la magnitud del indicador y la magnitud demográfica de cada delegación.

La curva fué obtenida promediando la tendencia actual observable, y permite ir ajustando en forma de pendiente) decreciente elindicador, a medida que va incrementando la población.

- Superficie por empleado (sin estacionamiento) en oficinas delegacionales igual a 14m². Para obtener esta cifra se tomo en cuenta-el indicador recomendado por el Plan Nacional de Desarrollo urbano, ajustandolo con base en la eficiencia observada en cerca de 70 edificios.

En la situación actual, esta relación fluctua entre los 6.64 los - 18.4 m2 empleado.

Para evaluar la ubicación de las oficinas delegacionales, - se tomaron en cuenta los siguientes factores:

- a) Conciencia con centroide demográfico 0 a 2 puntos
- b) Facil acceso a vialidad primaria 0 a 2 puntos
- c) Estacionamiento
- 0 a 2 puntos 0 a 2 puntos
- d) Servicio de transporte público
- 0 2

e) Edificio propio

0 a 2 puntos

Maximo 10 puntos

Para el cálculo de la población atendida, además de los ind<u>i</u> cadores anteriores, se aplicaron los siguientes criterios.

a) 100% de superficie adecuada

50% de población atendida 50% de población atendida

b) 100% de otros factores, ub<u>i</u> cación y densidad.

Suma 100%

IV-4.2 Consideraciones básicas de lo propuesto.

Dimensionamiento: Cubrir el déficit actual, en su caso, 4 -- los incrementos producidos por el crecimiento demográfico, previniendo areas de ampliación por módulos con posterioridad a ese horizonte.

Ubicación: Proponer reubicación y obra nueva, cuando la cal $\underline{\underline{i}}$ ficación por factores de este tipo sea inferior a 6.

Calidad: Proponer rehabilitación u obra nueva, cuando la calificación por factores de ese tipo sea inferior a 6.

v_conclusión

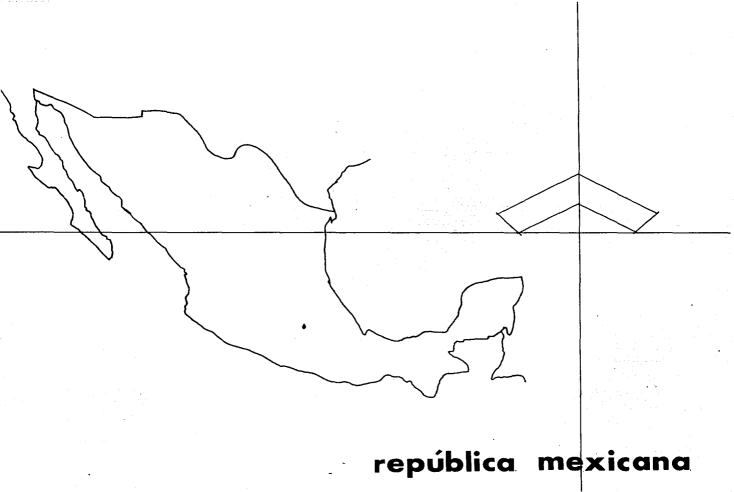
CONCLUSION

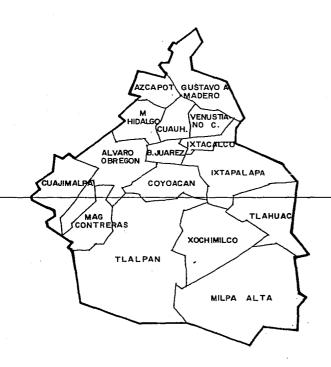
Tomando en base todo lo anterior, se puede observar que sonvarios factores los que determinan la decisión de construir una nueva sede para alguna delegación. Entre los factores más importantes resaltan los siguientes: La localización demasiado excéntrica respectoa la población atendida; la escasez de espacio, situación que provoca que varias delegaciones tengan sus oficinas dispersas en tres o cuatro localizaciones; falta de accesibilidad al sistema de vialidad y transporte y ausencia de espacio para estacionamiento.

La Delegación Azcapotzalco está inscrita en esta problemática, razón por la que actualmente observa serias limitaciones en el ejercicio de sus funciones, situación que demanda por tanto, una solución inmediata.

La construcción de un nuevo edificio de gobierno para la delegación Azcapotzalco esta justificada, ya que actualmente no cumplecon los factores señalados como indispensables para su correcta operación.

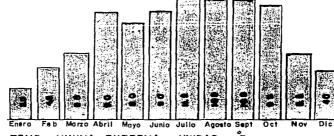
vı_delegación



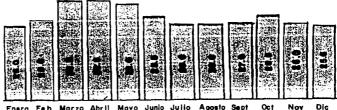


distrito federal

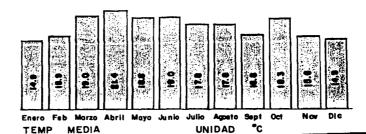
V.4. - CLIMA.



TEMP MINIMA EXTREMA UNIDAD



Enero Feb Marzo Abril Mayo Junio Julio Agosto Sept Oct Nov TEMP MAXIMA EXTREMA UNIDAD °C



V.I.- USO DEL SUELO

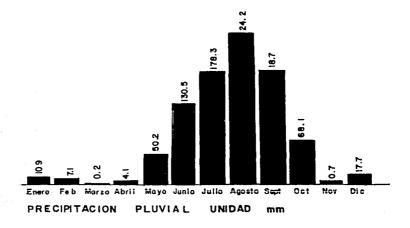
Los usos del suelo ocurren en una mezcla excesiva no regla-mentada, principalmente el uso industrial en medio de áreas habitacio
nales.

La delegación Azcapotzalco se encuentra dividida de la siguiente manera: de los 33.86 km² que tiene de superficie: 564,30 Hapara uso industrial al Noroeste; 2838 Habpara zonas habitacionales repartidas en toda el área y 25 Hapara zonas rurales localizadas al Noroeste de la población.

Habitación - 52.7%
Uso industrial - 26.4%
Usos especiales - 14.3%
Lotes valdíos - 5.6%
Cultivo - 1.7%
Comercio - 6%

.V.2.- INFRAESTRUCTURA

Existe un déficit del 14.7% en la red de agua potable, delcual el 11.8% se cubre con hidratantes públicos y el 2.9% mediante carros tanque. La red de drenaje presenta un déficit del 32%.





En cuanto a la energía, existe déficit en pequeñas zonas como Sn. Sebastian las Trancas, Sn. Pedro Xalpa, Sn. Juan Tlihuaca y Huatla de las Salinas.

V.3.-EQUIPAMIENTO.

En cuanto a planteles educativos de nivel elemental, está - cubierto el 70% de la demanda, en equipamiento para la salud se cu-bre el 80% de la demanda y en comercios y abastos existe déficit en puestos de mercados.

V.5.-CARACTERISTICAS DE LA POBLACION

EDAD

35% - 25 años y más

33% - entre 10 y 24 años

32% - menos de 10 años

OCUPACION

Industria de la transformación - 39% Trabajadores de los servicios - 25% Trabajadores de los comercios - 12.9% Obreros 38.3% Conductores de vehículos 18.5% Personal administrativo 16.4%

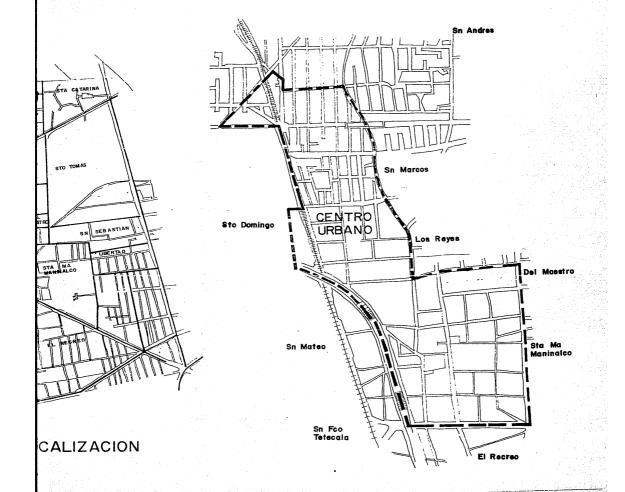
V.6. - CONTEXTO URBANO

Las casas habitación son las que dan el carácter típico a la zona, formando una cinta continua de fachadas al alinearse los paños-de las construcciones a las banquetas, diferenciandose las propieda-des por el uso del color, predominancia de mazico sobre vano.

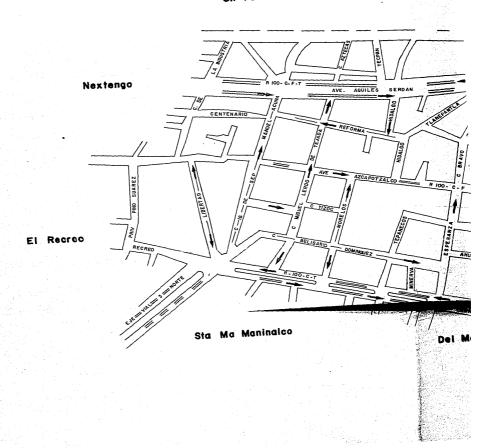
En lo que a espacios verdes se refiere, tienden a reducirse debido al crecimiento urbano por lo que se hace imperativo la preservación de los ya existentes y la creación de nuevos pulmones.

vII_ ubicación





Sn Fco Tetecala



Sn Mateo Sto. Domingo Sn Fco Tetecala AVE. AQUILES SERDAN Sn Rafael a Maninalco Del Maestro - VIALIDAD

VII.1. ELECCION DEL TERRENO.

En el área en que se encuentra actualmente la Delegación secuenta con un predio propiedad del D.D.F. cabecera de manzana formada por las calles Azcapotzalco, 22 de Febrero. Jerusalén y Castilla -- Oriente. Este terreno ha sido seleccionado por las siguientes razo-nes:

- Identificación del usuario con el sitio.
- Accesibilidad por medio de transportes públicos, tomando en cuenta el alto porcentaje de usuarios y empleados que se desplazan por este medio.
- Localización en un área de servicios biblioteca, mercado, escuelas, iglesia, comercios, etc.
- La red vial existente, por medio de la cual se puede formar un circuito por avenidas.
- Está permitido por el uso del suelo, ya que se encuentra dentro de lo que es el centro urbano de Azcapotzalco y se trata de concentrar todos los servicios de tipo administrativo dentro de una misma zona.

- Cuenta con todos los servicios: alcantarillado, agua potable, redeléctrica, pavimentación y red telefónica.

Geologicamente el suelo está formado por arcillas blandas,-compresibles y expansivas, y afectadas por la extracción de agua del subsuelo y las sobrecargas ejercidas en la superficie del terreno.

vIII_proyecto

1.1.4.A	Oficina de amparos y contenciosos	74.0
	Oficina de tribunales	
	Oficina de control de afectaciones	
	Oficina de calificación e infracciones	
	Control de programas	
1.2	Subdelegado de obras y servicios	277.
1.2.2	Secretario particular	30.
1.2.1	Unidad de Servicios	57.
1.2.1.1	Oficina de recursos humanos	94.
	Oficina de recursos materiales	
	Oficina de recursos económicos	n
1.2.1.4	Seguridad	
1.2.3	Control de programas	112.
1.2.4	Unidad de planificación	
1.2.4.1	Oficina de licencias de construcción	91.8
	Oficina de vialidad y nomenclatura	
1.2.5	Unidad de obras públicas	131.
	Oficina de agua y drenaje	
	Oficina de construcción y conservación	
	de obras viales	94.
1.2.5.3	Supervisión de obras viales	

1.2.6	Unidad de limpieza y alumbrado	
1.2.6.1	Oficina de limpia	94.50
1.2.7	Unidad de parques y jardines	131.25
1.2.8	Unidad de autoconstrucción	128.00
1.2.8.1	Oficina técnica	131.25
1.2.8.2	Oficina de recursos materiales	101.50
1.2.8.3	Oficina de topografía	37.50
1.2.9	Oficina de vivienda y regeneración de edificios públicos _	141.00
1.3	Subdelegación administrativa	135.00
1.3.1	Control de programas	110.00
1.3.2	Unidad de finanzas	35.00
1.3.2.A	Oficinas de contabilidad y presupuesto	
1.3.2 B	Oficina de tesoreria	73.8
1.3.3	Oficina de cómputo	90.00
1.3.4	Unidad de personal	95.00
1.3.4.A	Pagaduria general	95.00
1.3.4.B	Contrataciones y control de personal	52.48
1.3.4.C	Capacitación y supervisión de personal	180.00
1.3.4.D	Oficina de relaciones laborales	105.30
1.3.4.E	Remuneración y control de personal	310.00
1.3.4.F	Oficina nueva creación	52.48
1.3.5	Unidad de adquisiciones, almacenes e inventarios	45.00
1.3.6	Unidad de servicios generales	140.00

1.3.6.A	Intendencia	124
1.3.6.B	Fotocopiado e impresiones	81
1.3.6.C	Micr of ilmación	133
1.3.6.D	Procuraduría Federal del consumidor	249
1.3.6.E	Autogenerado	100
1.3.6.F	Oficina nueva creación	63
1.3.6.G	Orientación, información y quejas	94
1.3.6.H	Pago a eventuales	87
1,3,6,1	Reloj checador	84
1.3.6.J	Conmutador	7 (
1.3.6.K	Bodegas vialidad y seguridad	173
1.3.6.L	Comedor empleados	209
1.4.	Subdelegación de acción social y cultural	94
1.4.1.	Unidad de servicios sociales	206
1.4.2.	Unidad de servicios culturales	18 (
1.4.3.	Oficina de control de programas	108
1.4.4.	Coordinación Administrativa	147
1.4.5.	Oficina de difusión	63
1.4.6.	Oficina C.R.E.A	300
1.4.7	Unidad de actividades deportivas.	20

VIII.2 RESUMEN DE AREAS

		_M 2
1.,	Area para delegado	1396.40
1.1.	Subdelegación Jurídica y Gobierno	950.65
1.2	Subdelegación de Obras y Servicios	2408.96
1.3	Subdelegación Administrativa	3091.21
1.4	Subdelegación de Acción Social y Cultural	1311.15
2.	Circulaciones	3966.14
3.	Servicios Sanitarios Públicos y empleados	544.00

total 13667.86 m^2 de Construcción.

VIII.3. DESCRIPCION DEL PROYECTO:

Dos factores influyeron de manera determinante en el concepto arquitectónico del presente proyecto: el aspecto funcional y la --imagen representativa.

El primero se refiere a la conveniencia de reunir en un mismo lugar las oficinas de administración y oficinas cuyas funciones estan relacionadas con la seguridad y la impartición de la justicia.

El segundo aspecto, se refiere al hecho de que el Estado (en cualquiera de sus níveles), demanda respeto por parte de sus ciudada nos; o hablando en forma más precisa, son los ciudadanos quienes anhe lan un Estado al cual brindarle respeto, deseo que parece realizarsecon mayor facilidad mediante la arquitectura, que por la administración gubernamental.

Por ello usando un proceso de lógica, que es humano por entero, un edificio dignificado, representa un Estado que ha funcionado por largo tiempo y que por lo tanto, es estable y digno de respeto.

El terreno donde está ubicado el proyecto es parte del ac-atual edificio delegacional, su forma es rectangular y tiene un área de 14609.86 $\rm m^2$. El predio linda al Noreste con la calle Castilla - -

Oriente, al Noroeste con la Avenida Azcapotzalco, al suroeste con lacalle 22 de febrero y al sureste con la calle Nueva Jerusalen.

El proyecto está resuelto en 2 edificios: en la parte noreste el edificio delegacional ya existente que está siendo aprovechadocomo un anexo en el que se localizan todos los servicios, y el edificio principal en el cual la planta baja está destinada a la subdelegación de obras públicas, el primer piso a la subdelegación jurídica y-de gobierno y área para el Delegado, y el segundo piso a la subdelegación administrativa y subdelegación de acción social y cultural.

En la parte inferior del edificio se localiza el estaciona-miento y el cuarto de máquinas. Se desarrolló un concepto de edifi-cio bajo para crear una estructura urbana más conveniente.

Con el objeto de aislar el espacio interno de la contaminación existente en la zona, se utilizó un concepto que permitiera realizar la unidad de la actividad hacia el interior del edificio.

La fachada principal esta orientada al Noroeste, ésta posición general al frente del cdificio un gran espacio abierto en el - cual se localizan los accesos, plazas y áreas verdes.

El espacio de transición entre el exterior y las oficinas, es el-

vestíbulo. Un gran patio interior que se constituye en el alma de la vida interior del edificio. Esta iluminado cenitalmente con luz natural que se filtra entre las vigas que soportan a los domos.

Del 1ado Noroeste se encuentra la escalera principal y al Noroeste 2 grupos de escaleras y elevadores.

Cada planta contiene un núcleo de servicios sanitarios para-público y empleados y escalera de servicio. Las plantas están diseña das para alojar oficinas abiertas, debido al constante movimiento, difícil de pronosticar. Una de las principales características es la gran flexibilidad en la distribución, ocupación y uso de los espacios. La oficina del Delegado está ubicada en el lado sureste, con vista ala plaza cívica. Esta oficina tiene acceso independiente desde el estacionamiento, por medio de escalera y elevador privado.

El estacionamiento está oculto, ubicado en la parte inferior del edificio, tiene capacidad para 400 automóviles. El acceso a él está por la calle Nueva Jerusalen y Castilla Oriente y se efectua por medio de rampas descendentes. Se comunica a la plaza por medio descaleras y a las oficinas a través de escaleras y elevadores. Solucionar el estacionamiento en el basamento del edificio, contempla lanecesidad de no utilizar un área de terreno mayor para alojar automóviles y al mismo tiempo, disminuir la contaminación visual de la zona.

VIII.3 CRITERIO ESTRUCTURAL.

El terreno elegido está ubicado en 1a zona Norte del Distrito Federal, donde el suelo está formado por arcillas blandas, compresibles afectadas por la extracción de agua del subsuelo, y presenta-una resistencia aproximada de 15 ton./m².

Las características particulares en las necesidades de espacio en el proyecto propiciaron que la planta estructural este generada a partir de una retícula modular cubriendo claros de 9X9 m, se resolverá a base de columnas de concreto armado y losas reticulares tam bién de concreto armado.

En el vestibulo principal, el domo que iluminará a esa zonaestará sustentado por trabes perimetrales apoyadas en columnas, ambas de concreto armado.

La cimentación está resuelta con losa de cimentación.

VIII.4 CRITERIO DE INSTALACIONES

HIDRAULICA Y SANITARIA.

El gasto diario de agua del edificio es de 35,000 litros, para la prevención de incendios se cuenta con una reserva de 20,000 l,-para zonas verdes 5000 l, todos contenidos en una cisterna con capacidad de 60 $\rm m^3$.

El suministro se hará por medio de un equipo de bombeo programado el cual proporcionará con presión constante el gasto total para los nucleos de servicios sanitarios.

Las alimentaciones se harán por medio de la red municipal.-- El sistema de riego para las zonas verdes periféricas al edificio sehara con base en aspersores alimentados desde la cisterna con una bom ba.

PREVISION CONTRA INCENDIOS.

La reserva de agua para prevención de incendios será de - -- 20,0001...

Este sistema contará con 2 bombas automáticas, una eléctrica

y otra con motor de combustión interna, exclusivamente para surtir con la presión necesaria al sistema de hidrantes contra incendio.

La red hidráulica que abastecerá a las mangueras será inde-pendiente.

En cada piso habrá gabinetes con salidas contra incendios dotados con conexiones para mangueras, las cuales cubrirán un área de 30 m. de radio.

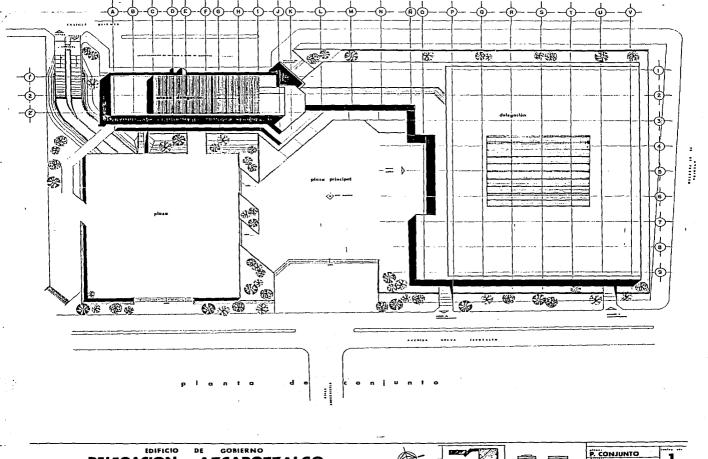
INSTALACION ELECTRICA

Por lo que respecta a iluminación ésta fué diseñada de - - acuerdo a la solución arquitectónica y estructural adoptada dotando a cada área de los niveles requeridos por tipo de actividad que varía desde 400 lux para oficinas a 100 lux para pasillos.

En cada planta se contará con 2 tableros de distribución de 33 circuitos cada uno.

Se utilizará una planta de sub estación eléctrica y planta de generación para emergencias.

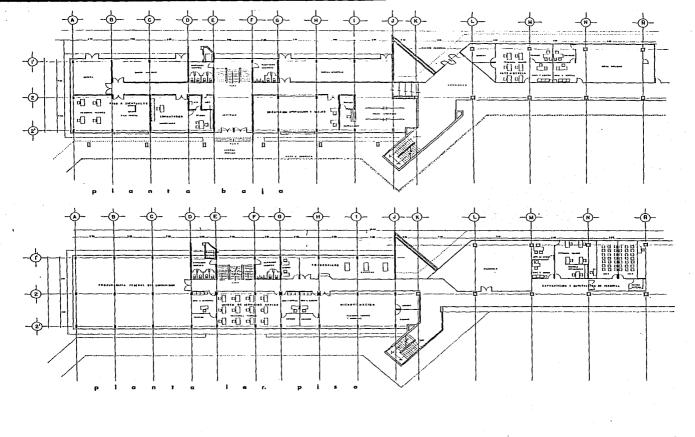
La planta de emergencias operará automaticamente dando servicio principalmente al elevador, escaleras, circulaciones y salidas.





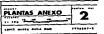


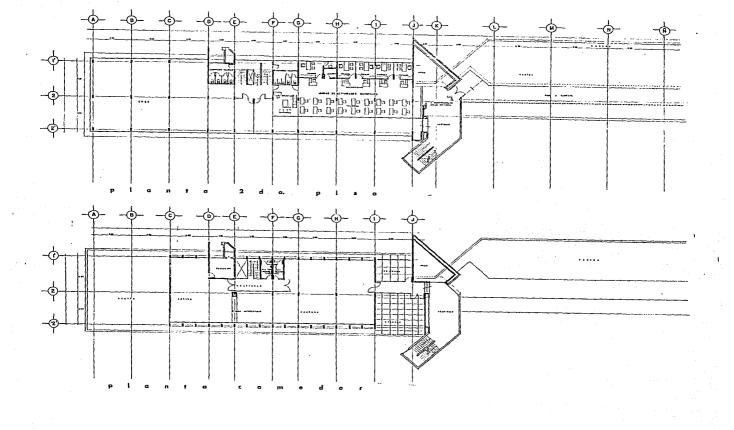








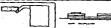




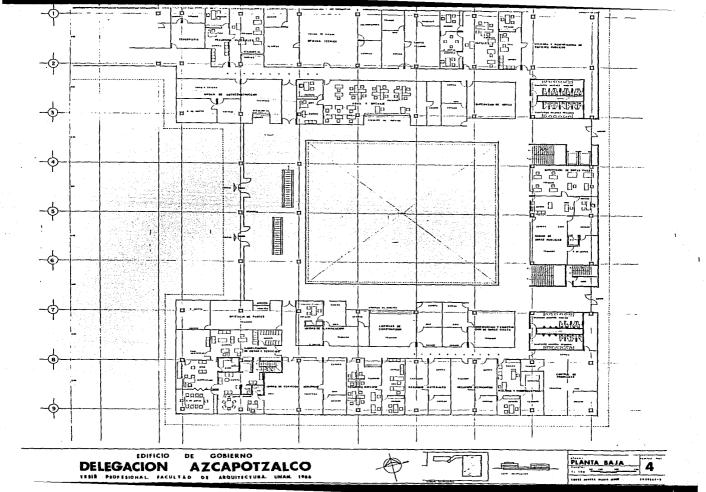
EDIFICIO DELEGACION

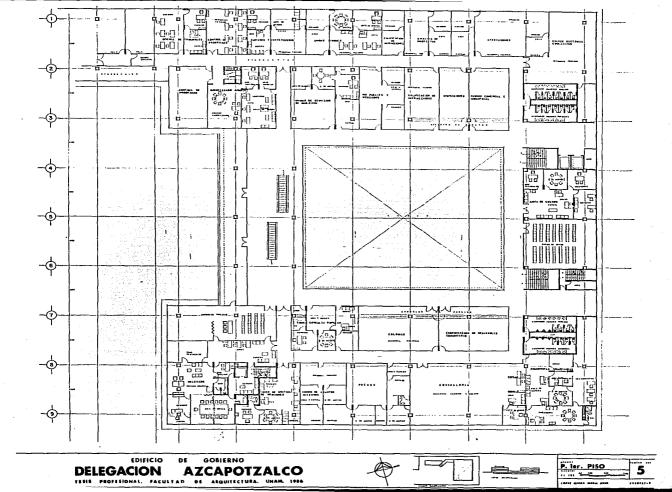
GOBIERNO DE **AZCAPOTZALCO** TESIS PROFESIONAL. FACULTAD DE ARQUITECTURA, UNAM. 1486

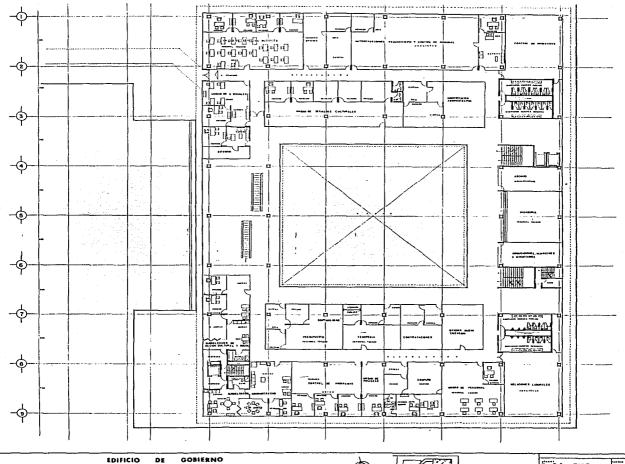




PLANTAS ANEXO

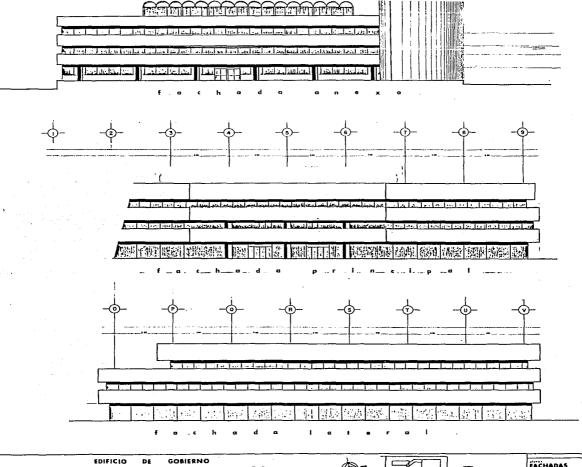








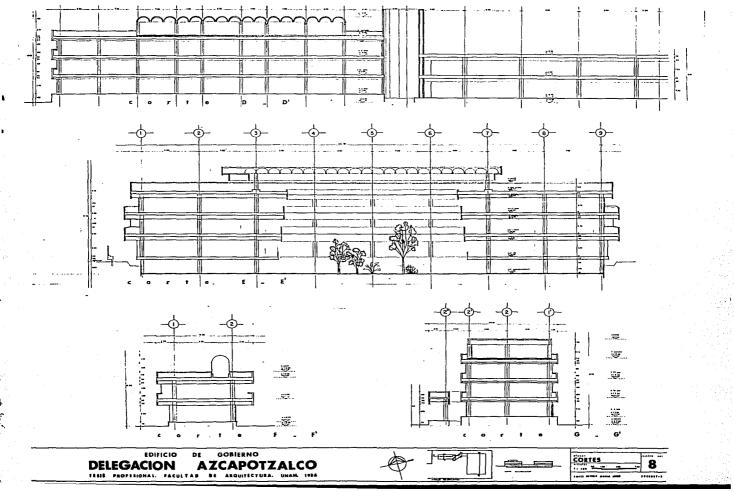


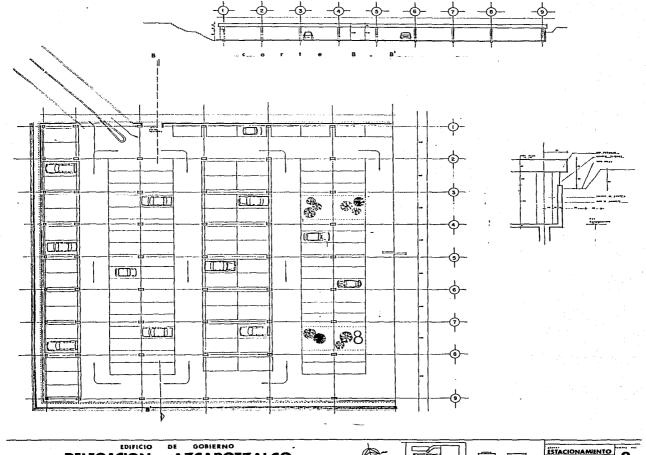










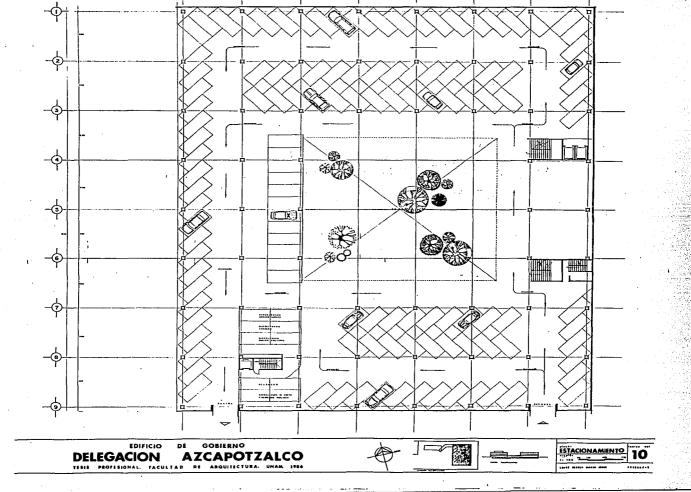


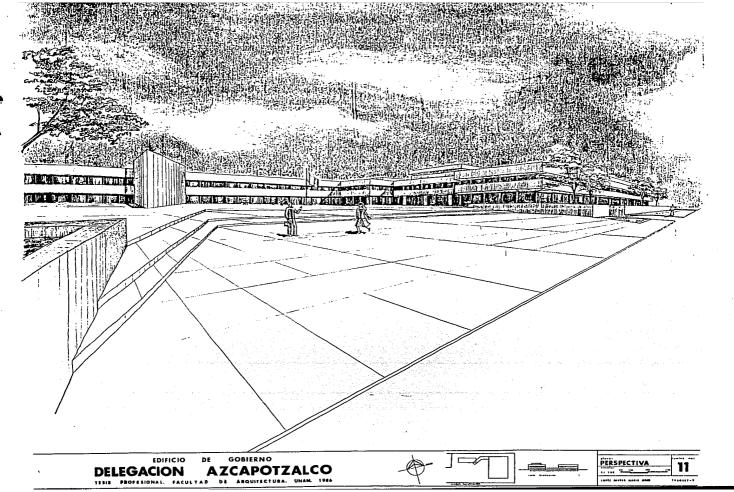












ıx _ bibliografia

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Proyecto y Planificación Edificios administrativos Bruno Krekler, Hentrich - Petschring y Partner Ediciones Gustavo Gili, S.A.
- Edificios Administrativos
 Paulhans Peters
 Editorial Gustavo Gili, S.A.
- Anatomia de la Cd. de México Donde y como vive el mexicano Publicado por el D.D.F.
- 4.- Reglamento de Construcciones Editorial Libros Económicos
- 5.- Leyes y Códigos de México Reglamento sobre policía y tránsito Editorial Porrua.
- 6.- Instalaciones en los edificios Galy, famceh, mcguinness, stein.