

LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES
EN EL PROCESO
INFLACIONARIO ACTUAL

T E S I S P R O F E S I O N A L

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA

ALICIA ADELAIDA GIRON GONZALEZ

MEXICO, D.F.

NOVIEMBRE DE 1976.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ECONOMIA

LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES
EN EL PROCESO
INFLACIONARIO ACTUAL

ALICIA ADELAI DA GIRON GONZALEZ

NOVIEMBRE 1976

I N D I C E

INTRODUCCION.

I.- LA EMPRESA TRANSNACIONAL.

- A. EMPRESA TRANSNACIONAL Y EMPRESA MULTINACIONAL.
- B. LA GRAN CORPORACION.
- C. FUNCIONAMIENTO DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES.
- D. FACTORES QUE AYUDAN A LA EXPANSION DE LAS TRANSNACIONALES.

II.- TEORIAS SOBRE LA INFLACION.

A. TEORIAS NO MARXISTAS DEL DINERO, INTERPRETACION DEL FENOMENO INFLACIONARIO.

- VISION HISTORICA.
- ESCUELA "MONETARISTA".
- ESCUELA "ESTRUCTURALISTA":
 - a) Determinantes de la inflación.
 - b) Política anti-inflacionaria propuesta.

B. MARX Y LA TEORIA DEL DINERO, ENFOQUE MARXISTA DEL PROBLEMA INFLACIONARIO.

- LA TEORIA DEL DINERO.
- LAS FUNCIONES DEL DINERO.
- PRECIO Y VALOR.
- LAS CRISIS DE LA SOBREPDUCCION RELATIVA.
- EL PROCESO INFLACIONARIO ACTUAL.

III.- MONOPOLIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION POR PARTE DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES.

A. INVERSION EXTRANJERA EN EUROPA Y AMERICA LATINA.

- LAS GANANCIAS DE LA INVERSION DIRECTA DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES ESTADUNIDENSES.

B. INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS EN MEXICO.

- LEYES SOBRE INVERSION EXTRANJERA Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.

IV.- LA EMPRESA TRANSNACIONAL EN LA CRISIS ACTUAL.

A. GRUPOS FINANCIEROS.

B. LA CRISIS MONETARIA INTERNACIONAL.

C. EN AMERICA LATINA.

D. EN MEXICO.

- PROCESO DE ACUMULACION.
- AGUDIZACION DE LA CRISIS E INFLACION.
- CRECIENTE ENDEUDAMIENTO.
- EMPRESAS MAQUILADORAS.
- LA DEVALUACION.

V.- CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

En toda la década del setenta se ha podido observar una profunda crisis del sistema económico de los países capitalistas desarrollados. En efecto, esta crisis se inicia en el año de 1968 con la caída del sistema monetario internacional; en agosto del año de 1971 es declarada la inconvertibilidad del dólar al oro y en febrero de 1973, el gobierno norteamericano se declara incapaz de sostener las tasas de cambio del dólar, lo que lleva a la flotación de las monedas europeas y del yen japonés. Nuevamente a septiembre de 1976, con motivo de la caída de la libra esterlina, se anuncia el inicio de una nueva crisis monetaria, que afectará además a otras monedas europeas. Esta crisis ha terminado con el sistema monetario internacional establecido en Bretton Woods y no es más que el reflejo de una crisis de la economía internacional.

Esta situación, ha tenido efectos negativos evidentes, a nivel de los centros; han aumentado las dificultades en las operaciones internacionales, los problemas de balanza de pagos, los fenómenos especulativos, los niveles de ocupación, las tasas de crecimiento, deterioro en los niveles de vida de la clase obrera.

Los efectos sobre los países subdesarrollados o con menor desarrollo capitalista no se han hecho esperar y, como sucede a menudo, estos efectos se producen en forma amplia, no solamente en el aspecto económico, sino -y ésto es lo más grave- en el político en tanto lleva en ciertos países a la instauración de un tipo de Estado, cuyo principal objetivo es romper la organización obrera y popular a fin de reducir costos y disminuir la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

A nivel aparential el problema inflacionario actual presente indudablemente con características distintas a las que tradicionalmente se han dado. Una de ellas, el hecho de que

a la par de un proceso recesivo, de una crisis de sobreproducción, veamos el proceso inflacionario galopante. Donde tradicionalmente debería, de acuerdo a la teoría, darse una deflación, por tratarse de un proceso recesivo, se está dando en forma simultánea el proceso inflacionario. Ello explica la gravedad de la situación actual y su particularidad.

Nuestra primera preocupación consiste, pues, en explicarnos el problema inflacionario actual, con todas sus tipicidades. No obstante por considerarlo central en la problemática actual y en el desarrollo del modo de producción capitalista mismo, se privilegia en el análisis el funcionamiento y papel de las transnacionales en la crisis y que no son más que derivaciones de las leyes de concentración y centralización del capital enunciadas por Marx. Creemos que las transnacionales son, pues, parte del cuadro interpretativo, en tanto éstas -han hecho del proceso inflacionario un método de acumulación de capital.

Una vez estudiado este marco general, hemos intentado detectar e interpretar, la modalidad que la crisis ha adoptado en México. A nuestro juicio, ésta reviste cierto grado de tipicidad precisamente por las características del proceso de acumulación de capital, en la post-guerra de una parte, y por el papel del Estado, por otra.

La recuperación en nuestro país puede observarse a simple vista. En 1975 el PIB creció entre 3.8% y 4.2%, a precios constantes, en comparación al 7.6% registrado en 1974; el índice de precios fue del 16%, en comparación al 23.9% para 1974, pero manteniéndose superior al índice de precios de Estados Unidos. El déficit de la balanza de pagos aumentó de 3.643 millones de dólares en el mismo año, en comparación con 2.558 millones del año anterior. A lo anterior, lógicamente, sucedió la devaluación ocurrida en el mes de septiembre del presente año.

La importancia de la inversión extranjera y el funcionamiento de las transnacionales -factor que como hemos señalado, juega un papel importante en la interpretación del fenómeno- y su control de nuestra economía, se refleja claramente en la balanza de pagos. Mientras en 1975 se mantuvo al mismo nivel de 1974, de 362 millones de dólares, su con-

trapatida en dividendos, intereses y otros pagos arrojó un total de 699 millones de dólares, lo que vino a significar un aumento de más del 190%, presentando una fuga enorme de divisas que, en parte, motivaron la última medida que hemos señalado.

La remodelación de la política bancaria parece reflejar la recesión generalizada de la economía capitalista internacional: la gradual incorporación del capital financiero nacional al internacional. Ello llevará al mantenimiento de la expansión económica con base a créditos externos y una mayor penetración de la inversión extranjera directa.

Dentro del mismo método interpretativo nuestro objetivo ha sido, entonces, estudiar, a partir de la posguerra, la forma en que se han dado en nuestro país las contradicciones del modo de producción capitalista, contradicciones que se cristalizan en la devaluación del peso, permitiéndo así una mayor dependencia y que reflejan la vulnerabilidad de la economía mexicana.

CAPITULO I

LA EMPRESA TRANSNACIONAL

A. EMPRESA TRANSNACIONAL Y EMPRESA MULTINACIONAL

La empresa transnacional para efectos de este trabajo la estudiaremos a partir de la posguerra dado el rol tan importante que juega el capital monopolista en esta etapa; haciendo énfasis principalmente en las empresas de capital estadunidense, por ser las que dominan el proceso de producción y circulación del sistema capitalista.

Se entiende por empresa multinacional "una compañía que intenta conducir sus actividades en una escala internacional, como quien cree que no existieran fronteras nacionales, en base a una estrategia común dirigida por el centro corporativo".¹

Otros autores definen como compañía multinacional cuando su "contenido extranjero" es del 25 por ciento o más, entendiendo por contenido extranjero "la proporción de ventas, inversión, producción o empleo en el exterior".²

También se dice, que "una empresa es multinacional por que tiene establecidos centros de operación en varios países, pero el comportamiento a seguir se determina desde el país de origen de la matriz y ésta actúa como "cuartel general" controlando los hilos de la política de cada una de las subsidarias extranjeras".³

Hay alguna divergencia en cuanto a usar el término de empresa multinacional o empresa transnacional; este concepto es usado por destacados autores indistintamente, sin embargo, es necesario definir claramente lo que corresponde a cada uno de estos conceptos.

¹ Vernon, Raymond, *Sovereignty at Bay: The multinational Spread of U.S. enterprises*, Nueva York, Basic Books, 1971

² Rolfe, Sidney y Damm, Walter, *The multinational corporation in the world economy*, Praegers Publishers Inc. Nueva York, 1970, p. 17.

³ Chapoy, Alma, *Empresas Multinacionales: Instrumento del Imperialismo*, Ediciones "El Caballito", México, D.F. 1975, p. 15.

Se entiende por empresa transnacional aquella cuya integración comprende diferentes activos como son fábricas, minas, oficinas de venta, bancos, etc., colocados en diferentes segmentos de la economía en dos o más países. Uno de sus principales objetivos es ampliar el dominio de sus fuentes de materias primas y el de sus mercados a través de sus inversiones en el extranjero ya sea directas o indirectas. Tiene un alto control del progreso tecnológico que ayuda a una diferenciación de los productos, y de la innovación de éstos. Controla la transferencia de tecnología, la prestación de servicios administrativos y empresariales, así como las patentes y el conocimiento de su tecnología, a través del "know-how".

La empresa transnacional tiene una creciente concentración de poder económico en los países donde se instala, a través de la multiplicación de sus plantas e instalaciones productivas por empresa, más que el crecimiento de cada planta. Al colocarse en los sectores más dinámicos de las economías ejerce un control en la vida económica y política de los países subdesarrollados.

La estrategia de su política financiera abarca a la matriz y sus filiales en todo el mundo; con ello maximiza sus ganancias de toda la firma y permite que todos los excedentes financieros producidos por las diversas plantas pasen bajo su control. Uno de sus principales medios es minimizar pérdidas al unirse a los capitales nacionales tanto privados como del gobierno. Con esto evitan daños en cuanto a la devaluación de las monedas nacionales, que se pudieran dar en los países anfitriones, buscando evitar cualquier disminución en sus ganancias.

Considerando la definición de Vernon, las empresas multinacionales podrían ser aquellas creadas por varios gobiernos, sirviendo como un instrumento esencial para alcanzar el desarrollo económico y social de la región, así como de su integración sin que quede excluida la posibilidad de un "contenido extranjero" como lo expresa. En tal caso en América Latina, la "empresa multinacional se caracterizaría entonces por: a) utilización del mercado de dos o más

países; b) la participación en el capital de los sectores público y privado de varios países de la región; c) adopción de decisiones tomando en cuenta los intereses de los diferentes países participantes... podrían ser un instrumento apropiado para el logro de los objetivos básicos del proceso de integración latinoamericano, para la creación de grandes empresas controladas por latinoamericanos en los sectores económicos estratégicos y que por sus condiciones se aproximen a las grandes empresas extrarregionales".⁴

La Alianza para el Progreso y el Mercado Común Latinoamericano tuvieron entre sus principales objetivos formar este tipo de empresas, para lograr y extender gradualmente la producción en toda la zona y lograr un "mayor dinamismo en el desarrollo equilibrado" de ésta. Sin embargo, se presentaron serios obstáculos porque al bajar los aranceles y dar mayores facilidades al comercio intrazonal las empresas transnacionales fueron las que se aprovecharon de estas facilidades. Si en el Mercado Común Europeo, las empresas multinacionales, se han visto en desventaja a los inversionistas extranjeros, ésto se acentúa en las economías subdesarrolladas.

El Mercado Común Centroamericano y el Pacto Andino realizaron acuerdos para formar empresas multinacionales. El Pacto Andino, cuando se refiere a la constitución de empresas multinacionales, tiene en mente empresas que son multinacionales en sus mercados, su capital y su centro de decisiones. Como un esfuerzo de los países latinoamericanos en hacer frente a la influencia de las transnacionales, a últimas fechas se ha presentado la formación de la Naviera Multinacional del Caribe formada por siete países de Latinoamérica.

La empresa transnacional crece a través de sus inversiones en el exterior, considera "como filial de empresa transnacional a aquella empresa en la cual una empresa transnacional u otras empresas en que ésta fuese propietaria de

⁴ Chapoy, Alma, *Las Empresas "Multinacionales" y América Latina*. Revista Problemas del Desarrollo No. 12, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, D.F. 1972.

por lo menos el 25% de las acciones, tuviesen una participación de 5% o más del capital. Es decir, bastaría que una empresa transnacional de Estados Unidos tuviese una participación de 25% en otra empresa establecida en ese país y que esta última fuese propietaria del 5% de las acciones ubicadas en México para que, de acuerdo a este criterio, la empresa mexicana fuese considerada filial o subsidiaria de la empresa transnacional".⁵

Otros autores consideran como filial a aquélla establecida en el país y propietaria del 5% o más de su capital social, sin incluir las inversiones extranjeras indirectas o de cartera.*

La dimensión de las filiales varía según el sector y la esfera de operaciones. Durante los últimos veinte años parecen haberse producido algunos cambios en éstas, la dimensión de las filiales estadounidenses en economías de mercado desarrolladas crecieron en mayor proporción de 1950 a 1966 que en los países subdesarrollados, en éstas últimas sustituyen importaciones y atienden a mercados locales. El crecimiento de las filiales extranjeras ha ido acompañado de un aumento de la inversión directa y del capital acumulado producido en el país anfitrión, por lo cual el aumento de la corriente de inversiones se ha reflejado consecuentemente en el aumento del capital acumulado a nivel mundial.

El desarrollo alcanzado por el volumen de sus ventas, es originado por numerosas y costosas investigaciones y la utilización óptima de técnicas de producción más avanzadas, permiten a la matriz decidir la política de las filiales en función de su beneficio.

Las empresas filiales imponen en los países en que actúan, patrones de funcionamiento que tienden a elevar al máximo los beneficios globales, distorsionando con ello la actividad económica de dichos países.

⁵ J.W. Vaupel y Jean P. Curham, *The World's Multinational Enterprises. A Source Book of Tables*, Harvard University, Boston, 1973, p. 3.

* El Fondo Monetario Internacional recomienda que una empresa se considere extranjera cuando el 25% o más de su capital social es propiedad de extranjeros.

B. LA GRAN CORPORACION.

Durante el siglo XIX, el desarrollo del capitalismo se presenta con un incremento vigoroso de las fuerzas productivas redundando en una saturación de productos en el mercado. Eso ocasiona fuertes depresiones que inciden en la disminución de los precios y en disminución de ganancias.

Las empresas capitalistas, con objeto de hacer frente a estas crisis cíclicas que se presentan después de un período de expansión, desarrollan un proceso de concentración en el proceso de producción de empresas cada vez más grandes, formando grandes corporaciones que infieren en el monopolio*, llegando a su más alto grado con la "combinación, o sea, la reunión en una sola empresa de distintas ramas de la industria que o bien representan fases sucesivas de la elaboración de una materia prima, o bien son ramas de las que unas desempeñan un papel auxiliar a otras".⁶

Posteriormente, como una manera de hacerles frente a las depresiones económicas, se constituyen los cartels, sindicatos y trusts como resultado de las disyuntivas coyunturales de la economía capitalista. Una de las maneras de poder mantener estable su cuota de ganancia, eliminar la competencia, y lograr un mayor perfeccionamiento técnico y por consiguiente ganancias suplementarias es mediante su fusión.

A medida que las operaciones bancarias aumentan, los bancos se unen para transformar el capital monetario en capital activo. Éstos "se concentran en un número reducido de establecimientos, ... que disponen de casi todo el capital

* Es a partir de la década de 1860 cuando empiezan a percibirse los gérmenes del monopolio, éstos cobran fuerza con la crisis de 1873 dando lugar a la constitución del cartel que alcanza su auge a fines del siglo XIX. Posteriormente se evoluciona con los sindicatos y trusts hasta constituir el conglomerado y la corporación transnacional.

⁶ Lenin, V.I. *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, Obras Escogidas, Tomo I, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1960, p. 734.

monetario de todos los capitalistas y pequeños patronos, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de uno o de muchos países.⁷

Al existir una estrecha relación entre los bancos se da una transformación; es decir, que los bancos una vez que han concentrado el capital monetario, lo ponen a disposición de la clase capitalista. De esta manera el capital financiero no se refiere a la "fusión" entre la banca y la industria, sino la disponibilidad que tienen los bancos de concentrar el capital financiero, para convertirlo en más dinero uniéndose a los capitalistas industriales para obtener mayores ganancias. Los bancos aceleran el proceso de concentración de capital y de constitución de los monopolios.

Los bancos grandes a través de las operaciones de crédito y de valores concentran grandes cantidades de capital que canalizan a los sectores más dinámicos apoderándose de éstos. El desarrollo de la banca comercial y del banco central bajo el control del estado, facilita la creación de medios de pago, incrementando la expansión monetaria o la inflación, con objeto de disponer de fondos para transferirlos a las empresas del estado y capitales privados.

"Los grandes monopolios capitalistas van surgiendo y desarrollándose, por decirlo así, a toda máquina, siguiendo todos los caminos "naturales" y "sobrenaturales". Se establece sistemáticamente una determinada división del trabajo entre varios centenares de reyes financieros de la sociedad capitalista actual".⁸ De esta manera, "el monopolio del Estado en la sociedad capitalista no es más que un medio de elevar y asegurar los ingresos de los millonarios que están a punto de quebrar en una u otra rama de la industria".⁹

A principios del siglo XX se da un viraje en el aumento de los monopolios, y la concentración financiera recae

⁷ Lenin, V.I. Ob. Cit. p. 745.

⁸ Lenin, V.I. Ob. Cit. p. 756.

⁹ Lenin, V.I. Ob. Cit. p. 752.

en unas cuantas manos dueñas del capital monetario e industrial. Como una necesidad de incrementar sus ganancias, la exportación de capitales se desarrolla rápidamente en todas aquellas economías atrasadas que facilitan la penetración de las inversiones extranjeras, en nuevos mercados.

"Lo que caracteriza al viejo capitalismo en el cual dominaba plenamente la libre competencia era la exportación de mercancías. Lo que caracteriza al capitalismo moderno en el que impera el monopolio es la exportación de capitales".¹⁰

Es en este momento cuando Latinoamérica se incorpora al desarrollo capitalista en su etapa imperialista; se desarrollan principalmente los sectores agrícola y minero exportadores necesarios para el proceso de industrialización de los países avanzados, acrecentando el beneficio del capitalista.

Los países subdesarrollados incrementan la acumulación de capital en base a una superexplotación, la cual se transfiere a los centros de decisión, en ningún momento la división del trabajo a nivel mundial ayudará a un desarrollo autónomo del mercado interno de los países latinoamericanos.

Los monopolios crecen a pasos gigantes y se vuelven internacionales, y se torna una lucha por adjudicarse nuevos mercados y posesionarse de nuevas colonias para suministrarse de materias primas.

Los monopolios se vuelven imperialistas suscitando la Primera Guerra Mundial, Guerra que se lleva a cabo entre los países capitalistas avanzados por un nuevo repartimiento de las zonas atrasadas.

Los efectos de la guerra fueron desastrosos para los países europeos, al final de la contienda hubo una baja de la producción sin precedentes en la historia del capitalismo. Europa perdió gran cantidad de sus inversiones capitalistas en el exterior. Estados Unidos, sin embargo, que des

¹⁰ Lenin, V.I. Ob. Cit. p. 773.

de antes de 1914 había pasado por una época de auge económico con un fortalecimiento de los mercados tanto interno como externo se vió favorecido al desplazar a Europa en el contexto mundial.*

El proceso de concentración industrial, en el período bélico, no se interrumpe sino que se aceleró,** provocando empobrecimiento de la sociedad y enriquecimiento de un grupo pequeño de grandes empresas.

Después de la Primera Guerra Mundial los Estados Unidos entran con una fuerza industrial y financiera más grande que los países europeos, reemplazando las inversiones de éstos en el exterior. Por otro lado la Unión Soviética entra en escena como una potencia socialista, contraria a los intereses del capitalismo.

En este período hubo un incremento de la producción de los Estados Unidos y de su capacidad productiva, acompañada por un proceso de creciente concentración industrial, en tanto que el capitalismo europeo tuvo que hacer un esfuerzo por lograr el nivel anterior. Las condiciones en Europa eran desastrosas, fue necesario un esfuerzo de la población para alcanzar las tasas de producción anteriores a la guerra sin lograr regresar a la situación anterior; las economías se vieron inundadas de préstamos estadounidenses, reflejando problemas de balanza de pagos y dificultada en los pagos de la deuda. Con ello empezaron a disminuir las importaciones provenientes de los Estados Unidos y los países subdesarrollados, ocasionando la baja de los precios en las materias primas y otros productos en el mercado internacional.

* Es decir que no sólo dominan el mercado interno, sino tam bien el mercado de otros países.

** Las empresas transnacionales para hacer frente a las crisis económicas y evitar que descendan sus ganancias se fusionan entre ellas; siendo este proceso más acentuado cuando los niveles de producción son bajos.

Estados Unidos se enfrenta a un problema económico de sobreproducción en su mercado, al no poder vender sus mercancías en los países europeos por falta de medios de pago, los países subdesarrollados también son afectados, al disminuir sus ventas de materias primas en el exterior y disminuir sus ingresos necesarios para pagar sus importaciones.

De esta forma se presenta la crisis mundial del capitalismo, y aunado a ella, las depreciaciones de las monedas europeas; la inflación alcanza un proceso ascendente, caen los salarios y los precios se vienen abajo; las exportaciones disminuyen y las bajas de la producción industrial y agrícola son notables. Las empresas quiebran, la bolsa de valores ve disminuir el precio de los títulos y las acciones; el desempleo alcanza tasas semejantes a las de tiempo de guerra.

El desarrollo del capitalismo había avanzado en su etapa imperialista y las economías de los países atrasados se encontraban fuertemente interrelacionadas a esta fecha, viéndose todos los países afectados por la crisis económica.

Ante esta situación, se hace necesaria la intervención del Estado como controlador de la economía. Surge la política keynesiana que da la pauta para sacar a los Estados Unidos de la crisis, justificando el pleno empleo aun a costa de guerras y de incrementos en inversión improductiva. Se fortalecen los monopolios privados junto con la participación del Estado, creando un capitalismo monopolista de Estado.

Los países europeos reducen sus inversiones extranjeras dejando libre el campo a los monopolistas estadounidenses. Los países subdesarrollados resienten el impacto de la crisis, haciendo necesaria la participación del Estado. Este, reajusta sus actividades productivas orientándolas a crear una infraestructura económica adecuada a las necesidades de los monopolistas extranjeros en expansión, adoptando medidas proteccionistas en su mercado interno, con objeto de proteger su "producción nacional".

La crisis de 1929 ayudó a una mayor concentración y centralización de los monopolios, a la vez que dió las bases para que surgiera la Segunda Guerra Mundial. Esta fué

una continuación de la crisis, en la cual los Estados Unidos al igual que en la guerra anterior participaron en el envío de armas y de hombres; cambiaron su estructura productiva en una estructura de guerra dando lugar al fortalecimiento de los monopolios dedicados a la producción de material bélico.

Al terminar, el capital de los monopolios norteamericanos cobra mayor fuerza, penetrando rápidamente, en países subdesarrollados, a través de alianzas con la clase capitalista en el poder; los gobiernos crean la infraestructura adecuada para asegurar las condiciones necesarias para el desarrollo de las inversiones extranjeras. Estas a su vez aprovechan las limitaciones tecnológicas de los países anfitriones y la debilidad de los gobiernos condicionando la estructura política y económica favorable a sus inversiones.

Las empresas transnacionales surgen y cobran auge dada la hegemonía alcanzada por los Estados Unidos en la posguerra y realizan una estructura política y financiera que facilitará su expansión; desarrollan bases industriales en todo el mundo posibilitando atractivas ganancias que se colocan en los sectores más dinámicos.

Dentro de este marco, la industrialización latinoamericana corresponde a una nueva división internacional del trabajo, donde los países subdesarrollados participan en etapas inferiores en el proceso productivo a escala mundial. Además, ligado a una inversión extranjera donde el financiamiento para crear la infraestructura adecuada provendrá de los Estados Unidos, deformando la estructura económica en detrimento de las grandes capas de la población.

Las economías subdesarrolladas se ven condicionadas a las necesidades de las economías desarrolladas; la entrada del excedente del capital tendrá por objetivo el lucro; la producción en general será dirigida al consumo de las clases en el poder o para la exportación.

C. FUNCIONAMIENTO DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES.

Las empresas transnacionales son un resultado natural del capitalismo monopolista imperialista. Esto ocasiona que de hecho ellas obtengan mayores ventajas y ganancias que las empresas nacionales.

Pero lo más importante a señalar es que el enorme capital que poseen les da una enorme flexibilidad en sus actividades, al transferir recursos de un país a otro. Manipulan las divisas incidiendo, muchas veces, en la especulación que origina devaluación en los países subdesarrollados. No solo transfieren sus ganancias a monedas más fuertes, sino muchas veces trasladan subsidiarias de un país a otro ocasionando desempleo y coyunturas en los sectores económicos de países atrasados.

Los países anfitriones se ven muchas veces envueltos en crisis monetarias ocasionadas por estas empresas; "...la flexibilidad que les proporciona su producción en escala mundial y la utilización del mercado cambiario para defenderse contra la devaluación: la matriz hace que las subsidiarias en países con monedas sólidas retardan el pago de bienes comprados a la subsidiaria del país cuya moneda peligra; además, aprovechan el descenso en los precios de exportación del país que devalúa, haciendo que las subsidiarias se abastezcan allí".¹¹

La facilidad de obtener créditos a bajo costo, ya sea en el país donde se encuentra ubicada la filial, o a través del mercado de eurodólares y de su país de origen les ayuda a descender el costo del dinero. Muchas veces las ganancias las reinvierten, y otras veces las transfieren a otro filial o a la misma matriz; todo esto encuadrado en la estrategia de la política de la empresa.

¹¹ Chapoy, Alma. Ob. Cit. p. 70.

Las filiales satisfacen en la mayoría de los casos el mercado interno, sin embargo cuando el país anfitrión ofrece subsidios a la exportación éstas transfieren su producción al mercado externo con objeto de lucrar.

Entre los mecanismos principales de las empresas para evadir impuestos, es transferir sus ganancias bajo el rubro de "pagos por asistencia", "sobrefacturación de importaciones", "subfacturación de exportaciones" y "primas de transferencia". Tomando en cuenta los diferentes tipos de cambio existentes en el mercado.

D. FACTORES QUE AYUDAN A LA EXPANSION DE LAS TRANSNACIONALES.

La empresa transnacional regula -de acuerdo con su plan- la producción y le fija un precio que resulta de un a cuerdo entre grandes firmas, su localización va en función del mismo plan y de las necesidades de consumo en el mercado.

Estas decisiones son frecuentemente contradictorias con los intereses del país donde se encuentra establecida una subsidiaria; esto evidencia que el crecimiento de la em presa en general no tomará en cuenta los objetivos de desarrollo nacional, si es que los hay.

Muchas veces las empresas transnacionales son vehículos de introducción de la cultura y de la política del país de origen a la nación donde se implantan, y esto muchas veces, produce conflictos que se manifiestan con enfrentamientos abiertos que desembocan en derrocamientos de gobiernos a través de instrumentos sutiles que se conjugan con las contradicciones internas del país anfitrión.

Los métodos usados, podrían ser calificados hasta de gangsteriles, desde la primera etapa de expansión de estas corporaciones han hecho uso de "amenazas, despojo, fraude, manipulaciones bursátiles, soborno y compra de autoridades

(legisladores, jueces, gobernadores, y altos funcionarios federales) bloqueo ilegal de rivales, destrucción de propiedades de competidores, violencia, llegando hasta el asesinato y la guerra".*¹²

Dentro del mercado, los monopolistas con objeto de derribar o debilitar a sus contrarios usan la "guerra de precios", esto consiste en fijar un precio por abajo del costo de producción para hacer entrar en quiebra a los demás competidores; muchas veces evitan la entrada de un posible competidor con estas medidas. Característica de esto es la industria del acero, la cual requiere de inversiones cuantiosas, y a través de ofertas y de su publicidad, fácilmente baja sus precios, evitando la entrada de nuevos productores.

El "líderato de precios" es resultado de la estructura monopolista, donde una empresa líder es la que establece el precio y las demás lo adoptan; por ejemplo la U.S. Steel Corp. fija el precio en el acero y las demás firmas se acogen a él. Va más de la mitad de un siglo que se evita la competencia entre las diferentes firmas de una misma rama, por lo general se establecen a través de acuerdos como los "Gary-Dinners" y "Go-along", posteriormente en la formación del Instituto Americano del Hierro y del Acero.

La sobrefacturación de insumos contribuye a incrementar los precios internos del mercado en donde se encuentran las filiales, transfiriendo de esta manera enormes ganancias a el lugar de origen.

Los efectos del sobreprecio son los siguientes:

- Incremento de los costos internos del sector afectado y consecuentemente un mayor beneficio para el conglomerado

* Lo citado aquí por el autor se evidencia en el asesinato del presidente Salvador Allende y el golpe de estado en Chile; otro ejemplo son los sobornos que la empresa constructora de aviones Lockheed dió a funcionarios italianos, holandeses y japoneses para hacer ventas de transportes Hércules.

¹² Ceceña, Jose Luis, *El Imperio del Dólar*, Ediciones El Caballito, México, D.F. 1972. p. 31.

do internacional, aún cuando no surja de los registros contables de la filial.

- Concreción de un crecimiento sectorial relativamente mayor que el del resto del país, en tanto existan condiciones de demanda interna o externa que lo permitan, con tendencia a la mayor concentración total y sectorial por parte de las empresas multinacionales. Este hecho y la existencia de barreras tecnológicas y financieras impiden el ingreso de las empresas nacionales al sector, imposibilitándoles beneficios que pueden obtener con efecto dinamizador que surge de los cambios de los precios relativos. Incluso se llegan a distorsionar las opciones de inversión en sectores claves de la economía y a originar posiciones inflacionarias.

- Tendencia a utilizar insumos extranjeros, sin atender a su substitución por nacionales.

- Sometimiento a tecnologías desarrolladas en los países subdesarrollados que obstaculizan la capacidad creadora nacional.

- Posibilidad de que las matrices excojan entre beneficio o sobreprecio, según los sistemas tributarios existentes.

- Imposibilidad de precisar el ingreso total de la empresa para los fines de una política fiscal.

- Propiciamiento de la exportación de ingresos y capitales, con las conocidas repercusiones en la balanza de pagos.

Lo anterior indica claramente como la empresa transnacional fija el precio sin tomar en cuenta el tiempo necesario de trabajo para la producción de las mercancías. Abarata el valor de la producción a través de la tecnología y, sin embargo, lo eleva en el proceso de circulación obteniendo ganancias excesivas que inciden en desajustes estructurales de la economía.

El proceso de concentración por parte de las empresas transnacionales conllevan a una elevación de precios que cumple el objetivo de la producción capitalista, es decir la *producción capitalista como producción de plusvalía.*

CAPITULO II

TEORIAS SOBRE LA INFLACION

Considerando la influencia de los monopolios en la vida económica y su actitud al determinar los precios -al contrario del capitalismo competitivo- vemos que éstos tienen un papel preponderante en los procesos inflacionarios actuales; sobre todo si consideramos que la inflación se ha constituido en un fenómeno así permanente y crónico en la sociedad del capitalismo monopolista actual.

No obstante resulta importante revisar las principales corrientes dedicadas a la explicación de la inflación; entre ellas destacan básicamente la escuela monetarista o cuantitativa, cuyo representante actual por excelencia lo constituye el Fondo Monetario Internacional. Hay otras menos importantes en cuanto a contenido pero predominantes en ciertas etapas que forman grandes postulados de política económica como la keynesiana y oficialmente la estructuralista. Sin embargo la única que analiza científicamente el papel que juega el dinero en el capitalismo es la teoría marxista.

A. TEORIAS NO MARXISTAS DEL DINERO, INTERPRETACION DEL FENOMENO INFLACIONARIO.

VISION HISTORICA.

Al referirnos a las teorías no marxistas del dinero que remos hacerlo concretamente a las llamadas "monetaristas" y a la corriente de reacción que crearon en la denominada "escuela estructuralista". Ello, porque son éstas, especialmente la primera las que han influido decididamente en el rumbo tomado por el desarrollo del capitalismo en América Latina. No obstante, consideramos necesario entroncarlos, de una manera muy general, con las corrientes no marxistas que han prevalecido en la historia del pensamiento económico.

Como ya se ha señalado en *El Capital* sobre la Teoría Marxista del dinero, Marx enfoca su ataque contra lo que él llama la ilusión de creer que "los precios de las mercancías son determinados por la masa de los medios de circulación, y esa masa por la abundancia de los metales preciosos de un país", ilusión que se basa en la hipótesis de que "las mercancías y el dinero entran en la circulación, aquéllas sin un precio, éste sin valor, y de que una parte alícuota de la masa de las mercancías se intercambia luego por la misma parte alícuota de la montaña de metal".¹³

Esta ilusión puede ubicarse en su origen dentro de la escuela Mercantilista, en la etapa denominada metalista y que luego cuajaría en lo que se ha llamado la "Teoría cuantitativa del dinero". El primero en expresarla de una manera muy simple fue BODIN, quien estableció una relación inversa entre dos elementos: la cantidad de dinero y el nivel de precios ($M = PT$). En esta etapa del desarrollo capitalista intermedio entre el feudalismo y el Capitalismo Industrial, no hay duda como señala Mandel-, que esta explicación tenía validez; se incluye la circulación monetaria dentro de una economía del capitalismo comercial. Esta teoría fue tomada, con toda la contradicción que implicó una teoría del valor que deja varias direcciones sin resolver, por la Escuela clásica, fue descomponiendo cada uno de los elementos de la ecuación de cambio y desarrollando otras hasta llegar a la forma $MV=PT$, que es la que especialmente trata Marx¹⁴ y donde:

- M La cantidad de moneda en circulación.
- V La velocidad de circulación de esa moneda.
- T El volumen de las transacciones.
- P El nivel general de precios expresado en moneda.

¹³ Marx, C. *El Capital*, Tomo I. Edit. Cartago, p. 131.

¹⁴ Marx, C. Ob. Cit. p. 129.

Se considera que V está dada por los hábitos de los individuos y sólo puede variar lentamente. Y que T , está determinada en el primer sector y por lo tanto está dada en el segundo. Se observa que P y M son interdependientes.

No obstante las críticas marxistas, la economía burguesa continuó trabajando en la misma dirección, llegando a mejorar o refinar la teoría especialmente en la versión neoclásica de Marshall. En forma sintética su modelo sería:

LA ECONOMIA ESTA DIVIDIDA EN DOS SECTORES:

- A. Uno real en el que la moneda no desempeña papel alguno;
- B. El otro monetario.

Dentro del primero están definidas:

la producción

el empleo y

el capital financiero.

— la oferta y la demanda se equilibran en un precio determinado, que no es monetario sino "real", expresado en términos de todos los demás bienes.

Así el precio establecido en el mercado de trabajo no el salario nominal pagado a los empleados sino el poder adquisitivo de ese salario.

El fenómeno primero que determina los precios y las cantidades es el *intercambio*.

La producción de mercancía es un factor que no afecta a la economía. Ya en el segundo factor el valor de la moneda está determinado por la teoría cuantitativa.

Según Marshall¹⁵ la teoría cuantitativa era eminentemente estática; no consideraba el tiempo más que dentro del concepto de velocidad. Para darle un carácter dinámico a la teoría dentro de su versión introduce la variable K, que será una primera aproximación al concepto de multiplicar introducido posteriormente por Keynes.

Esta versión, que prevalecería hasta 1936, puede de acuerdo a lo anterior, ser resumida en la ecuación: $M = KPT$.

Un nuevo enfoque o viraje del planteamiento, siempre dentro de la economía burguesa, se produce a partir de la obra de John M. Keynes, quien en su ataque a lo que llama la "Escuela Clásica", que comprende en su connotación desde Adam Smith hasta Pigou, emprende un ataque a fondo de los elementos centrales de su teoría. Entre estos elementos está la teoría del dinero en su enfoque cuantitativista.

En cuanto a la política monetaria, acusa a la escuela clásica tomando como punto de ataque el pensamiento de Cecil Pigou especialmente en su obra "El Velo Monetario"¹⁶ de su ignorancia en los efectos que el dinero tiene sobre la economía hasta el punto de ser sostenido por parte de Pigou, en la obra mencionada, que para ver en forma real el funcionamiento de la economía se hacía necesario "rasgar el velo que significaba el dinero".

En contraposición -y ello es especialmente notorio desde el título del libro de Keynes ya mencionado- éste considera el dinero como una de las variables más importantes del sistema económico y uno de los principales instru-

¹⁵ Marshall, A. *Principios de Economía Política*. Edit. Aguilar, ver también Roll, E. *Historia del Pensamiento Económico*. Edit. Fondo de Cultura Económica.

¹⁶ Pigou, C. *El Velo Monetario*. Editorial Aguilar. España-México.

mentos de la política económica - la política monetaria - a fin de alcanzar la meta de pleno empleo y achatar el ciclo económico, es decir lograr estabilidad.

Es directamente con este pensamiento que se entronca lo que aquí denominamos "teorías monetarias" que tendrían gran influencia en las políticas económicas impuestas a los países latinoamericanos.

Pero la influencia Keynesiana no se queda simplemente en el aspecto teórico. Keynes, como ha señalado Harrod¹⁷ fué uno de los teóricos a quien se le presentó la oportunidad de implementar y aprobar sus ideas. En efecto, este autor bajo las condiciones de depresión posteriores a la crisis de los años treinta después de influir en el Plan del "New Deal" de Roosevelt presenta un proyecto en Bretton Woods en el período de post-guerra, a fin de resolver la crisis monetaria mundial.

De esta reunión, como es de sobra conocido, surgirían dos organismos que han sido los instrumentos de aplicación de esta teoría: El Fondo Monetario Internacional (FMI) y El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, o el Banco Mundial.

Son éstos los organismos que, vistos desde la perspectiva de los países Latinoamericanos, han impuesto una política monetaria internacional que ha servido para incorporar a los países a un eje central de dominación, como veremos posteriormente.

Como la teoría Keynesiana es el marco teórico en el cual las teorías "monetaristas montan sus recomendaciones estabilizadoras" es conveniente tener una idea del enfoque que Keynes hace sobre el fenómeno de la inflación: sostiene que la inflación tiene su origen en los nuevos aumentos de la demanda efectiva después de haberse alcanzado el empleo total. "Antes de alcanzar el empleo total, los precios suben a causa de los mayores costos que van asociados a los salarios monetarios más elevados y a los rendimientos decrecien

¹⁷ Harrod, *La vida de J.M. Keynes*. Edit. Fondo de Cultura Económica, México.

tes a medida que aumenta la escala de producción a corto plazo. Después de llegar al empleo total, los aumentos ulteriores de la demanda efectiva se gravan totalmente en subidas de precios".¹⁸ Así, pues "el empleo total es el punto en que comienza la verdadera inflación.

La inflación representa entonces, el caso especial en el que la producción deja de responder a nuevos aumentos de la demanda efectiva, como resultado de los cuales tan sólo aumentan los precios pero no la producción. Para lo cual es necesario que aumente la cantidad de dinero, pues éste reanima el sistema económico a través de la preferencia de la liquidez, el tipo de interés, el aliciente para la inversión, el multiplicador y la renta.

Un aumento en la cantidad total de dinero va a canalizarse primeramente a saldos ociosos, en los que disminuye el tipo de interés. El tipo inferior de interés aumenta el aliciente para invertir, que es ya el adecuado para el empleo total. El aumento de inversión hace aumentar la renta en unidades monetarias en cuantía superior al aumento de la inversión. El aumento de la renta monetaria tiene que ser suficiente para originar una cantidad de ahorro de dicha renta que iguale al aumento de la inversión.

Como la renta no puede aumentar en términos reales aumenta en términos monetarios mediante una elevación de los precios. Esta es una situación de verdadera inflación, porque los precios suben cuando el empleo y la producción son constantes.

La diferencia entre la renta (el ingreso) y el consumo que constituye la clave para la explicación del paro, cuando hay una demanda efectiva insuficiente, es también la clave de la inflación cuando hay un exceso de demanda efectiva.

Estos razonamientos implican cuatro supuestos, como mínimo: primero, que haya ocupación plena de los recursos pro

¹⁸ Keynes, J.M. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Nueva York, Harcourt, Grace and Co. Inc. 1936.

ductivos; segundo, que los precios de cada mercancía tiendan a llevarse directa e indirectamente a partir de un exceso de demanda; tercero, que el exceso de demanda se generalice en todos los sectores y por último; que haya una incapacidad de aumentar la oferta vía comercio exterior.

En realidad, en los países en proceso de desarrollo es difícil demostrar cuantitativamente la validez de esta teoría, y la presencia de las premisas básicas.

Intimamente relacionada con la Keynesiana y como una reacción a sus vacíos explicativos, surge la teoría de los Costos que señala: Como causa principal de la inflación el alza de los salarios ("inflación de costos"). Esta favorece a los empresarios pues supone que aumentarían sus precios de venta para mantener su tasa de utilidades, amenazada por la reducción del margen entre el costo de producción de los bienes y sus precios de venta para mantener su tasa de utilidades. Es a partir de este momento cuando se inicia un proceso de aumento de los precios de los bienes de consumo final e intermedio, que a su vez originan una espiral inflacionaria pues elevarían el costo de producción de otras empresas y el costo general de la vida por lo cual los empresarios generalizarán el aumento de los precios, tanto para financiar sus mayores costos de producción como para poder elevar su propio gasto corriente, lo que provocaría una nueva demanda de ascenso de los precios.

La respuesta de alza de los salarios, que se genera en estas circunstancias, provoca un alza de precios, bien porque los empresarios operen con un margen fijo de utilidades respecto a sus costos y eleven directamente sus precios de venta, o bien porque reduzcan su demanda de trabajo y su oferta de bienes producidos, hasta alcanzar un alza de precio que restaure sus márgenes de utilidad y el antiguo salario real. En realidad y presumiblemente, los aumentos autónomos salariales conducirán no a aumentos de la oferta, sino a incrementos inmediatos de los precios sosteniendo los niveles producidos.

Esta teoría se basa en supuestos tales como el empleo pleno del factor trabajado, la posibilidad absoluta e inmediata de elevar los precios. Se cuenta además con organizaciones obreras muy poderosas, flexibilidad del crédito, nulo incremento de la productividad, escasa intervención del gobierno, omisión o escasa importancia del comercio exterior, y además se supone que el aumento de los costos afecta, en forma similar tanto a los bienes de producción como a los de consumo. Los factores básicos de la inflación de costos son: los salarios, la demanda, los precios y la oferta.

ESCUELA "MONETARISTA".

Como se ha señalado, a partir de la posguerra, Estados Unidos crea organismos económicos financieros supranacionales para incorporar a los países a un eje central y establecer una política proteccionista y favorecedora a sus monopolios. El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Gatt, etc., son las piezas claves para el cumplimiento de sus objetivos.

El Fondo Monetario Internacional va a ser el organismo encargado de institucionalizar la hegemonía norteamericana, a través de su funcionamiento como centro cíclico en la nueva etapa del capitalismo y del cumplimiento de sus objetivos:

- 1) Cooperación monetaria internacional.
- 2) Expansión y equilibrio del comercio internacional.
- 3) Promoción de la estabilidad de los tipos de cambio.
- 4) Cooperación en el establecimiento de un sistema multilateral de pagos.
- 5 y 6) La creación de un fondo para ayudar a los países miembros, y de prevenir eventuales déficits en sus balanzas comerciales de pagos.¹⁹

¹⁹ Trías, Vivian *La crisis del dólar y la política monetaria norteamericana*, Ediciones Península, 1971.

El sistema monetario mundial de acuerdo a las decisiones de Bretton Woods quedó organizado sobre la base del Gold Exchange Standard, patrón de cambio de oro, en lugar del Gold Standard o patrón oro. Esto favoreció la posición del dólar que lo hizo libremente convertible a oro, en base a una paridad fija de determinada cantidad de oro.

Las divisas de los demás países fueron también fácilmente convertibles en oro y dólares. Sin embargo la regulación monopolista estatal del mercado internacional de divisas y la coordinación, a través del Fondo y de otros carriles, de la política de divisas entre los diferentes países funcionó ágilmente en una sola zona de convertibilidad que fue la del dólar.

El Fondo Monetario Internacional a través de sus "planes de estabilización monetaria", explica el proceso inflacionario como el resultado de un exceso de compra interno en relación con el nivel de producción y con la capacidad de importar. La inflación según esta corriente obedece a un exceso de demanda y al mal manejo de ciertas variables monetarias.

Los programas de estabilización contienen cuatro elementos:

1) Políticas antiinflacionarias internas que incluyen la reducción de los gastos públicos y la contracción del crédito bancario. Esto implica la reducción de los gastos públicos de bienestar social y las inversiones en proyectos de desarrollo, recesión económica, quiebra de muchas empresas y su venta forzada a los especuladores extranjeros y por consiguiente un gran problema de desempleo.

2) Devaluación de la moneda nacional en términos de dólares norteamericanos, y la eliminación de la mayor cantidad posible de controles en el gasto de divisas.

3) Estímulo a la inversión extranjera a través de políticas, como la fiscal, favorables a estas inversiones.

4) Política de bajos salarios y altas ganancias.²⁰

²⁰ Manrique Campos, Irma *América Latina: Política Monetaria*. Problemas del Desarrollo No. 10, IIEc. UNAM. México, 1972.

Su objetivo principal es mejorar el equilibrio de la balanza de pagos. En la práctica esto no se logra como lo muestra la experiencia latinoamericana.

Los objetivos del Fondo Monetario Internacional lograron su objetivo mediante los planes de estabilización y los planes "Stand By" que en esencia tienen las mismas características que los planes antes mencionados; al ser puestos en práctica inmediatamente facilitaron el control de América Latina por parte de las grandes corporaciones extranjeras.

Desde fines de la década del cincuenta, la recesión económica, la inestabilidad monetaria, la contracción del crédito y el abatimiento del poder adquisitivo del mercado interno contribuyeron a debilitar la industria privada y nacional; con la entrada del capital extranjero esta industria pasa a manos de las corporaciones a través de la compra.

So pretexto de la mágica estabilización monetaria, el Fondo Monetario Internacional ha sostenido que la causa de la inflación en América Latina entra en fusión con una crisis estructural, y sin embargo impone una política que agudiza los desequilibrios en lugar de aliviarlos. Liberaliza el comercio, prohibiendo los cambios múltiples y los convenios de trueque, obliga a contraer hasta la asfixia los créditos internos, congela los salarios y desalienta la actividad estatal. Al programa agrega las fuertes devaluaciones monetarias, teóricamente destinadas a devolver su valor real a la moneda y a estimular las exportaciones. "En realidad las devaluaciones sólo estimulan la concentración externa de capitales en beneficio de las clases dominantes y propician la absorción de las empresas nacionales de parte de los que llegan desde fuera con un puñado de dólares en las maletas"²¹.

Las reglas de juego del Fondo Monetario Internacional establecen que los países por estar "en proceso de desarrollo" tienen que ser deficitarios y siguen obligados a corre

²¹ Galeano, Eduardo, Ob. Cit. pp. 344-45.

gir dicho desequilibrio con medidas que implican un sacrificio en su desarrollo, o bien acudiendo a los expedientes tradicionales de endeudamiento o de inversión directa tan sólo por un prurito de estabilidad.

Los intereses predominantes de los Estados Unidos impiden por medio de sus decisiones de voto, que prevalezcan los intereses de los países subdesarrollados.

ESCUELA "ESTRUCTURALISTA".

En la década del cuarenta se inició en América Latina un proceso crítico de la política monetaria impuesta por el Fondo Monetario Internacional; éste inicio crítico efectuado en casos aislados por algunos chilenos -especialmente Guillermo del Pedregal y Flavin Levine- pasaría a constituir toda una escuela, la "estructuralista", encabezada por un grupo en el que figuraban, entre otros, los mexicanos Juan Noyola y Victor Urquidi, los chilenos Osvaldo Sunkel y Anibal Pinto y el argentino Raúl Prebisch. Este grupo vendría a constituir el núcleo de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), por medio de la cual intentarían dar rigurosidad a sus planteamientos y lograr su aplicación.

Sin duda alguna, debe reconocerse el aporte de este grupo en el enfoque de los problemas monetarios y del desarrollo en América Latina, sobre todo si se toma en cuenta la total dependencia de los organismos financieros y gubernamentales del enfoque "monetarista", derivado de la teoría Keynesiana. No obstante, conviene señalar desde un principio como ha demostrado la experiencia -lo errado de su orientación metodológica que, no obstante considerar los factores históricos, siguió las líneas ahistóricas de la economía tradicional, mezclado con un enfoque eminentemente estructural funcionalista al que A.G. Frank ha llamado de "variables-patrón", directamente en la línea de Parsons".²²

²² Frank, A.G. "Sociología del desarrollo y subdesarrollo de la Sociología" en "América Latina: subdesarrollo o revolución". Edit. ERA. México, 1973.

a) Determinantes de la Inflación.

Como ya se ha señalado, el punto de partida de la escuela estructuralista, es el ataque a las teorías "monetaristas" que consideran el proceso inflacionario como un fenómeno eminentemente monetario, con lo que el problema se reduce simplemente a la esfera financiera. Ello lleva, necesariamente, a ignorar las verdaderas causas del fenómeno y al ataque, mediante una política de corto plazo, simplemente de las manifestaciones del mismo.

Pero además esta forma de ver el problema tiene implicaciones profundas sobre el desarrollo económico que es el objetivo de los estructuralistas. Siendo la política monetarista una aplicación de la teoría Keynesiana, teoría originada en los países desarrollados y destinada a corregir fenómenos de crisis en los mismos, y cuya principal característica es el análisis de corto plazo para una situación de casi ocupación plena; las políticas de ella derivadas necesariamente serían estabilizadoras, pero no de desarrollo como lo requerían las economías latinoamericanas.²³

Conviene, recurriendo a los mismos autores, examinar sus puntos de vista sobre el problema inflacionario. "La inflación -dice Sunkel- no ocurre in vacuo, sino dentro del marco histórico, social, político e institucional del país. No parece desacertado suponer entonces que la inflación debe ser analizada a la luz de una interpretación propia, condicionada por la realidad a la que pretende ser aplicada..."²⁴

Con este enfoque, la Comisión Económica Para América Latina llegó al siguiente planteamiento sobre las causas: "... las fuentes subyacentes de la inflación en los países poco desarrollados se encuentran en los problemas básicos del desarrollo económico, en las características estructurales que presente el sistema productivo de dichos países..."²⁵

²³ Ver. Keynes, J.M. "Teoría General de la Ocupación, el interés y el dinero". Edit. Fondo de Cultura Económica. México.

²⁴ Sunkel, O. "La Inflación chilena: un enfoque heterodoxo". Trimestre Económico No.100, dic. de 1958. México.

²⁵ CEPAL "Estudio Económico de América Latina, 1957". Segunda Parte. Santiago de Chile, 1958. (Mimeografiado).

"La inflación - dice Noyola - no es un fenómeno monetario, es el resultado de desequilibrios de carácter real que se manifiesta en forma de aumentos del nivel general de precios. Este carácter real del proceso inflacionario es mucho más perceptible en los países subdesarrollados que en los países industriales".²⁶

"La política anti-inflacionaria ortodoxa señala Grunwald... dice que las inversiones planificadas deben conformarse a los ahorros planificados. La política de desarrollo deberá tener el objetivo opuesto a saber aumentar la tasa de ahorro... En general la posición de los "estructuralistas" significa que la tasa de inversión puede y debe ser aumentada".

Sobre este marco los estructuralistas, realizan el análisis de la inflación haciendo hincapié en dos aspectos:

- la identificación de los elementos y categorías que intervienen en el proceso inflacionario, y
- el estudio de sus interpretaciones.

En cuanto al primero, consideran importante distinguir entre lo que llaman "Presiones Inflacionarias" y "Mecanismos de Propagación", sobre todo porque éstos últimos, siendo los más visibles, han sido considerados por los monetaristas como causas del proceso, no siendo más que factores que pueden, dado la inflación, volverla acumulativa.²⁷ Esto, naturalmente, es importante en el momento de elaborar una política antiinflacionaria.

En orden de importancia, distinguen tres tipos de "presiones inflacionarias": Básicas, circunstanciales y acumulativas.

²⁶ Noyola Vázquez, Juan "El desarrollo Económico y la Inflación en México y otros países Latinoamericanos". *Investigación Económica*, Vol. XVI, No. 4, 1956. México.

²⁷ Oliveira Campos, R. de "Inflación y crecimiento equilibrado". *Trimestre Económico* 105. Enero-Mayo de 1960 y autores ya citados.

Las primeras obedecen fundamentalmente a "limitaciones, rigideces o inflexibilidades" estructurales del sistema económico. En otras palabras, a que determinados sectores del aparato productivo son incapaces de atender las modificaciones que se producen en la demanda ó, como ha señalado Oliveira en forma más que significativa el crecimiento de los países subdesarrollados no es del tipo estudiado por Shumpeter -con los empresarios al frente- sino del tipo de crecimiento que Wallich y Singer han llamado de "desarrollo derivado", sumado a ello el "efecto demostración".²⁸

Serían pues la escasa movilidad de los factores productivos y el inadecuado funcionamiento del sistema de precios los generadores de la inflación "estructural". En términos más concretos:

- La inadecuada disponibilidad de alimentos frente al desarrollo de la demanda;
- la incapacidad de la estructura económica para aumentar el poder de compra de las exportaciones;
- la baja tasa de formación de capital, y
- deficiencias en el sistema tributario.

Si estos factores - como veremos al plantear su política -son eliminados, será posible lograr estabilizar la economía, sin con ello atentar contra la política del desarrollo, como ha resultado con las políticas monetaristas.

Las "presiones circunstanciales", obedecerían a fenómenos no estructurales o aleatorios, como por ejemplo los aumentos de precios de las importaciones o los aumentos masivos del gasto público por razones políticas o de catástrofe. Los estructuralistas consideran que este tipo de presiones siempre estaría latente, especialmente en lo que a los precios de los productos importados se refiere.

²⁸ Ob. Cit. p. 85.

Por último, las "presiones inflacionarias acumulativas" que, inducidas por el propio proceso inflacionario, son las que "han jugado un papel protagónico en la inflación latinoamericana".²⁹ Ejemplo típico de tales presiones serían: las distorsiones del sistema de precios; la inadecuada orientación de la inversión por sectores de la actividad económica; los efectos de controles de precios y las deformaciones en las expectativas económicas de los diferentes sectores.

Son todas estas causas las que llevan a los efectos ya conocidos: redistribución del ingreso en perjuicio de los sectores de renta fija, abandono del dinero como medio de cambio, acumulación excesiva de existencia, etc.

Pero, según la escuela estructuralista, todos estos tipos de presión inflacionaria solo se manifiestan en "un proceso violento y permanente de expansión monetaria y ascenso del nivel general de precios" debido a la existencia de los "mecanismos de propagación" se definen de la siguiente manera: "... el mecanismo de propagación viene a ser la capacidad de los diferentes sectores o grupos económicos y sociales para reajustar su ingreso o gasto real relativo: los asalariados vía reajustes de sueldos, salarios y otros beneficios; los empresarios privados vía las alzas de precios y el sector público vía el aumento del gasto fiscal nominal".³⁰

En resumen, los tales mecanismos no serían más que la incapacidad política para dar salida a la pugna de intereses económicos en torno a la distribución del ingreso entre las clases sociales y a la asignación de los recursos entre los sectores públicos y privados.

b) Política anti-inflacionaria propuesta.

Para algunos autores, la escuela estructuralista no presentó una política concreta, bien definida, sino un conjunto

²⁹ Sunkel, Ob. Cit. p. 574.

³⁰ Sunkel y Noyola, Ob. Cit.

"más o mas vago" de políticas económicas. Grundwald quien escribio al respecto un artículo en 1961, atribuye esta omisión al hecho de que "no han estado en situación de formular políticas en este país (Chile) y que el planteamiento de un programa concreto generalmente es relegado para el tiempo en que tal política pueda ser considerada prácticamente".³¹ No obstante, y viendo la situación a posteriori, no debe olvidarse que la "Alianza para el Progreso" recogió muchos de los planteamientos de la Comisión Económica para América Latina, con todas las contradicciones ideológicas y metodológicas que contenía y por tanto, el desarrollismo, se impulsó en la década del sesenta, con los resultados ya conocidos. Por otro lado, al hacer crisis, -la teoría y dividirse en las ramas de las Teorías de "Dependencia" y de "Extensionistas", éstas últimas concretaron más los lineamientos políticos de la escuela estructuralista.

Pero bien, los planteamientos sobre las causas de la inflación permiten detectar un modelo de políticas económicas, con variables tanto de índole interna, como externa. Las primeras harían relación al aumento de la elasticidad de la oferta, y las segunda intentarían hacer menos dependiente la economía del comercio exterior. A las anteriores acompañaría un cuerpo de medidas encaminadas a la protección de los ingresos reales de las masas no por razones solamente sociales y políticas, sino para la creación de mercados para los productos industriales.

Las de tipo interno se encaminan esencialmente a la eliminación -sobre todo en el sector agropecuario- de los obstáculos que hacían inflexible la oferta. Se trataría, pues, que esta respondiéndose más adecuadamente a la demanda creciente tanto de productos básicos como de materias primas para el proceso de "sustitución de importaciones".

Las medidas concretas; inversión estatal (en transportes, riego, crédito, tecnología, etc.); incentivos fiscales y reforma agraria.

³¹ Grundwald, J. "La Escuela 'Estructuralista', estabilización de precios y desarrollo económico; el caso Chileno". Trimestre Económico No. 111, México, 1961.

De paso esperaban una "democratización" de las sociedades latinoamericanas al enfrentar, con la reforma agraria a la burguesía industrial con la oligarquía terrateniente y el surgimiento de una clase media. Con clara aplicación del método estructural funcionalista señalaban: "Si el desarrollo económico aparece a primera vista como una creación continua de papeles y funciones, en un nivel más complejo constituye una creación de nuevas formas de vida"... el resultado de estos procesos lleva a la distinta ordenación de sus capas sociales. En consecuencia todo proceso de desarrollo lleva a una nueva estratificación social...".³²

Se trata, entonces, de remover los obstáculos al desarrollo que se traducen según los estructuralistas en inflexibilidad de la oferta, a fin de resolver el problema inflacionario.

Llama la atención, como ha señalado un documento, de la misma institución el punto de partida metodológico: "Si Weber se preguntaba en relación al capitalismo ¿cuáles son las condiciones sociales que hacen posible el funcionamiento de éste sistema?, la Comisión Económica para América Latina reitera la misma pregunta desde el punto de vista del desarrollo económico, lo que supone continuar una tradición de rigurosa precisión conceptual".³³

En cuanto a las políticas externas, como ya se ha indicado, se trata de reducir la vulnerabilidad de la economía. En resumen las políticas serían:

- Diversificación de las exportaciones, mediante el uso de una estructura de cambios múltiples que incentiven la producción y exportación.

- Inversión del gobierno en infraestructura e incentivos que hagan posible el surgimiento del sector industrial,

³² CEPAL "Informe Preliminar sobre el Estudio 'Las Condiciones Sociales del Desarrollo Económico'". E/CN.12/374. Santiago, Julio de 1955.

³³ "América Latina: El Pensamiento de la CEPAL". (Colección Tiempo Latinoamericano). Editorial Universitaria, Santiago de Chile. 1969.

mediante el proceso de sustitución de importaciones.

- Ayuda externa financiera de corto plazo y como complemento al ahorro nacional. En este punto la mayoría de autores era reticente a un exceso de inversión extranjera de largo plazo, con excepción de Urquidí.

Como complemento a lo anterior proponían una política monetaria y fiscal, sobre el supuesto fundamental de que los controles cualitativos del crédito son posibles - como medios para producir cambios en la estructura productiva y por tanto deberían establecerse. No obstante, consideraban que la expansión monetaria debería marchar "pari pasu" con cualquier aumento del costo de producción. Por el contrario, si el dinero se mantenía completamente "pasivo" el resultado sería la inflación permanente a menos que los costos sean refrendados. Los controles de crédito tendrían que ser apretados cada vez que el sector gubernamental se viera forzado a aumentar la contratación de empréstitos para fines necesarios".³⁴

B. MARX Y LA TEORIA DEL DINERO, ENFOQUE MARXISTA DEL PROBLEMA INFLACIONARIO.

En este apartado se tratará, a partir de la teoría del dinero desarrollada por Marx en el Libro I, de desentrañar - en la medida de nuestras posibilidades - la naturaleza y papel desempeñado por esta categoría central en que se desdobra la mercancía; de ver los problemas que la categoría dinero introduce en el funcionamiento del sistema capitalista, especialmente en el momento en que el dinero se transforma en mercancía o, lo que es equivalente, cuando "el capital, como tal, se convierte en mercancía",³⁵ cobrando cier

³⁴ Grunwald, Ob. Cit. p. 481.

³⁵ Marx, C. "El Capital", Tomo III, Edit. Cartago. p. 351.

to grado de autonomía en relación al capital industrial. Este último aspecto, pasando por el desarrollo introducido para incluir cambios producidos en el capitalismo financiero por Hilferding,³⁶ nos ha parecido un paso importante para la explicación del fenómeno dentro de la coyuntura actual.

En función de lo anterior y especialmente en la parte de la teoría del dinero, se ha tratado de hacer, no una amplia exposición sino una síntesis tomando como eje central los puntos que interesan para el tema; así por ejemplo en lo que se refiere a las funciones del dinero nos abstendremos de hacer una exposición detallada de aquellas que no tienen una íntima relación con nuestro problema.

LA TEORIA DEL DINERO.

"La dificultad - dice Marx - no estriba en comprender que el dinero es mercancía, sino en cómo, por qué por intermedio de qué una mercancía es dinero".³⁷ Con esta frase está prácticamente delimitando los problemas centrales de una teoría del dinero:

- 1 - Cuál es la naturaleza del dinero y como explicarse sus propiedades y
- 2 - Cuál es su origen.

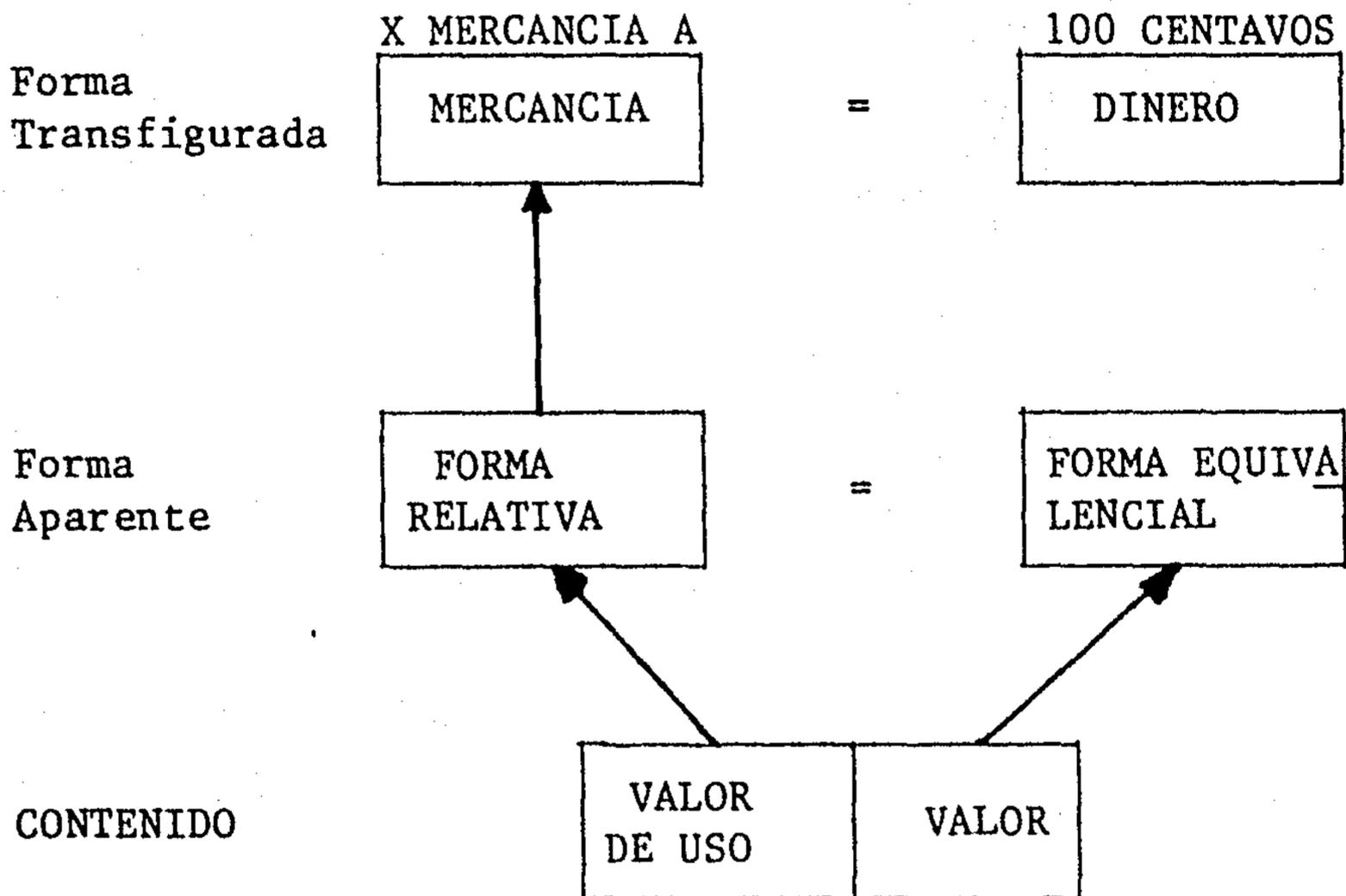
Siguiendo esos aspectos como núcleo central trataremos de dar una respuesta a cada una de ellas, sintetizando así la teoría del dinero en Marx.

El problema lo trata Marx en la sección primera del libro primero ("Mercancía y dinero"), especialmente en el número 3, referido a la "forma de valor o el valor de cambio". Si tratáramos de hacer una síntesis diríamos que Marx al hacer el análisis de las FORMAS DEL VALOR, parte desde la for

³⁶ Hilferding, Rudolf. "El Capital Financiero". Ediciones El Caballito, México, 1973.

³⁷ Marx, C. *El Capital*. Libro I, Tomo I, Edit. Siglo XXI. p. 112.

ma simple remontándose hasta la forma general del valor, en la que un conjunto de distintas mercancías se cambian por otra específica y concreta, siempre la misma, llegando de esta manera a la forma - dinero del valor, en que el papel de equivalente general le corresponde al oro. El siguiente esquema tomado de un autor",³⁸ expresa claramente este razonamiento:



Pero los hilos para nuestro tema quedarían sueltos si simplemente nos quedáramos en esta síntesis. Se hace necesario partir de las contradicciones del cambio. A distintos niveles del desarrollo de las fuerzas productivas Marx detecta dos contradicciones fundamentales en forma sucesiva:

³⁸ Castillo Peralta, Rodolfo "Estudienos el Capital. Apuntes de una Investigación Metodológica". Univ. de Guatemala, Guatemala, Mayo de 1975.

una primera, de carácter interno de la mercancía entre su valor y su valor de uso ("Todas las mercancías son n-valores de uso para quienes las poseen y valor de uso para quienes no las poseen). Por consiguiente es preciso que pasen de una mano a otra a todo lo largo de la línea. Pero ese cambio de mano es su intercambio, y éste las relaciona unas con otras como valores y las realiza como tales. Es necesario, entonces, que las mercancías se manifiesten como valores antes de poder realizarse como valores de uso".³⁹ Una contradicción sucesiva, la encuentra (en forma externa) entre la forma relativa del valor y la forma equivalencial.

En esta última relación externa, como puede verse en el esquema insertado anteriormente, cada dueño de mercancías -como señala claramente Rosemberg"⁴⁰ mira a su mercancía como un medio de adquisición de múltiples objetos, o sea, como a un equivalente general, mirando la mercancía ajena, como a un equivalente especial. Con ello la contradicción puede reformularse: "Cada poseedor de mercancías quiere enajenarlas por otras cuyo valor útil satisface sus necesidades. En ese sentido, el intercambio es para él *un asunto individual*. Además, quiere realizar su mercancía como valor, en cualquier otra mercancía del mismo valor que lo satisfaga, sin inquietarse por el hecho de que su propia mercancía tenga para el poseedor de la otra un valor útil o no. En ese sentido, el intercambio es para él *un acto social general*. Pero el mismo acto no puede ser al mismo tiempo, para todos los poseedores de mercancías, simplemente individual y simplemente social y general".⁴¹

Estas contradicciones solamente se resuelven y encuentran una forma de movimiento con el surgimiento del DINERO. "La fase del cambio, ahora a su vez, se fragmenta en dos fases: en M-D y D-M; en la primera fase, la mercancía se realiza como valor; en la segunda, como valor de uso. Por otra parte, tanto para el dueño de la mercancía A como para el

³⁹ Marx, C. Ob. Cit. p. 98.

⁴⁰ Rosemberg, D.I. "Comentarios al Primer Tomo de 'El Capital' de Carlos Marx". (Traducción de Pedro López Díaz). Cuaderno II, UNAM. (Mimeografiada).

⁴¹ Marx, C. Ob. Cit. Cartago, Libro I. p. 98.

dueño de la mercancía B, el dinero es el equivalente general: la voluntad de uno no paraliza la voluntad del otro. También el cambio obtiene la posibilidad de ser privado y social...".⁴²

Surgido el Dinero, nos interesa ahora determinar cuál es su papel en relación con la circulación de mercancías. Esto, a nuestro juicio es de suma importancia en la comparación de la teoría marxista y las no marxistas.

Es claro que el movimiento del dinero, según Marx, solamente es expresión de la circulación de las mercancías, aunque a nivel aparential parezca ser un fenómeno inverso. "El dinero - señala - funciona como medio de circulación porque es la forma-valor realizada de las mercancías. En consecuencia, su movimiento es, en realidad, el propio movimiento de forma de las mercancías, que por consiguiente debe reflejarse y volverse palpable en el curso del dinero. Y así ocurre...".⁴³ Ello lo lleva a criticar la teoría cuantitativa del dinero expresada por los clásicos y a estudiar la cantidad de dinero que exige la circulación de todas las mercancías presentes en el mercado y al fenómeno de los precios.

En los Grundrisse, en forma más dialéctica, establece esa relación: "La verdadera circulación de las mercancías - indica - en el tiempo y en el espacio, no es ejecutada por el dinero. Este no realiza más que el precio y, a consecuencia de ello, transfiere el título sobre la mercancía al vendedor que ofrece el medio de cambio. Lo que el dinero hace circular no son las mercancías, sino su título de propiedad: lo que se ha realizado a cambio de él en esa circulación - ya sea en la compra o en la venta - no es, repitámoslo, las mercancías, sino su precio".⁴⁴

⁴² Rosenberg, Ob. Cit. p. 86.

⁴³ Marx, C. Ob. Cit. pp. 124-25.

⁴⁴ Marx, C. "Los fundamentos de la Crítica de la Economía Política". Tomo I. Editorial Comunicación. Madrid. p. 87.

Se resume sobre este aspecto que la mercancía-dinero refleja una realidad económica esencial en que se fundamenta una economía de intercambio de mercancías, o sea el proceso social del trabajo. Y, en ese punto hay que adelantar con Eaton que "al estar separado de la realidad y siendo algo diferente de ella misma, siempre podía ocurrir - y a menudo sucedió al igual que con todos los espejos que el reflejo deformara la realidad"⁴⁵ y, en efecto, vemos que el dinero disfraza y encubre el carácter social que existe entre los productores de mercancías, a quienes el mercado sirve de nexo.

LAS FUNCIONES DEL DINERO.

Como señala Rosemberg, la función del dinero es estudiada por Marx en una completa dependencia de su teoría general del dinero. Mientras que para aquellos que consideran al dinero como resultado de la convención social la principal función es la de medio de pago y las otras secundarias; para Marx su función primordial es la de medida de valor, por las razones que en el numeral anterior hemos visto.

Las funciones que dentro de la producción desarrollada de mercancías cumple el dinero son, según Marx".⁴⁶

1. Medida de valor
2. Medio de cambio
3. Medio de pago
4. Depósito de valor

Dejemos la función del dinero como medida del valor, por haber sido tratado en su esencia en el numeral anterior y veamos los aspectos centrales de las otras. Cuando se habla del dinero como medio de cambio pensamos inmediatamente

⁴⁵ Eaton, "Economía Política". Edit. Amorrortu, Buenos Aires, 1971.

⁴⁶ Marx, C. "El Capital", Tomo I, Cap. III. "El Dinero o la circulación de mercancías".

en su papel de intermediario entre la compra y la venta, proceso que Marx simboliza en la ecuación o fórmula M-D-M. Esta ecuación contiene dos operaciones separadas: la venta (M-D) y la compra (D-M); es por ello que completar todo el proceso puede sufrir demoras y llevar - como intentaremos ver posteriormente - a situaciones muy relacionadas con las crisis económicas que periódicamente experimenta la sociedad capitalista desarrollada.

En lo que se refiere a la función del dinero como medio de pago, corresponde a una etapa desarrollada del intercambio mercantil, función que posteriormente da origen -tal como lo indica Marx en el Libro III- al crédito, que separa cada vez más el tiempo entre el acto de compra y el acto de pago.

Esta función, tiene especial importancia por el surgimiento de los organismos financieros que se especializan en una de las etapas del ciclo del capital industrial y que en tal sentido observan una parte de la plusvalía. Se trata, pues de una función que desemboca en lo que se denomina capital financiero, relacionado con la valorización del dinero como capital.

Por último, la función del dinero como depósito de valor es, como han señalado algunos autores, una especie de contrapartida de la función medio de cambio. Al no completarse el ciclo M-D-M, quien ha vendido sus mercancías no recibe otras a cambio, sino su valor acumulado bajo la forma de dinero. Y es precisamente esta acumulación de valores bajo la forma de dinero lo que constituye, según Marx, el punto de partida del proceso capitalista de producción ("El dinero en cuanto dinero y el dinero en cuanto capital sólo se distinguen, en un principio, por su distinta forma de circulación"... "Paralelamente a esta forma (se refiere a la forma directa M-D-M) nos encontramos empero, con una segunda, específicamente distinta a ella: la forma D-M-D..."... "el dinero que en su movimiento se ajusta a este último tipo de circulación, se transforma en capital, deviene capital y es

ya, conforme a su determinación, capital".⁴⁷

Por último, "cuanto más se desarrolla el intercambio de mercancías entre diferentes esferas nacionales de circulación, tanto más importante se torna la función del dinero universal como *medio de pago* para la liquidación de las balanzas internacionales".⁴⁸ Esta función, la de pago ampliada al mundo, tiene también gran importancia para explicarse los problemas inflacionarios actuales, sobre todo tomando en cuenta el cambio de patrón internacional que se produjo en relación al patrón-oro con el que fundamentalmente trabajó Marx, por ser el vigente.

PRECIO Y VALOR.

Con el finde ir uniendo y examinando los diferentes elementos que contribuirán a lograr una explicación de la inflación, es importante revisar, muy rápidamente la categoría precio que Marx examina al estudiar el dinero (Libro I, Capítulo III) y que posteriormente (Libros II y III) profundiza al tratar el problema de la transformación del valor en precios de producción.

Para Marx, "el precio es el nombre monetario del trabajo realizado en la mercancía"... "...la magnitud de valor expresa una relación de producción, el vínculo íntimo que existe entre un artículo cualquiera y la porción de trabajo social que hace falta para crearlo. En cuanto al valor se transforma en precio, esa relación necesaria aparece como relación de cambio de una mercancía usual por la mercancía-dinero que existe fuera de ella. Pero la relación de cambio puede expresar el valor mismo de la mercancía, o el más o menos que su enajenación en las circunstancias dadas produce accidentalmente. En consecuencia es posible que haya una desviación, una diferencia cuantitativa entre el precio de una mercancía y su magnitud de valor, y esa posibili-

⁴⁷ Marx, C. Ob. Cit., Tomo I, Edit. Siglo XXI, p. 180. Cap. IV. "Transformación de dinero en Capital".

⁴⁸ Marx, C. "Crítica de la Economía Política". Editora Nacional, México, p. 160.

dad se encuentra contenida en la propia forma-precio. Es una ambigüedad que en lugar de constituir un defecto, resulta, por lo contrario, una de las bellezas de esa forma, porque la adapta a un sistema de producción en el cual la regla só lo impone la ley por medio del ciego juego de las irregularidades que en promedio se compensan, paralizan y destruyen mutuamente".⁴⁹

Como se desprende de lo anterior existen, según Marx, factores que hacen que los precios se desvíen temporalmente de los valores. Con el avance del modo de producción capitalista ese fenómeno puede acentuarse, como el mismo Marx lo previó al estudiar las leyes del desarrollo. Para el caso, las modificaciones que en torno al valor experimentan los precios en los períodos del ciclo económico; durante el auge los precios tenderán a aumentar sobre el valor y durante la depresión, por el contrario tenderán a estar por debajo. "Nuestro análisis mostró que el valor de mercado - dice Marx- encierra una sobreganancia para quienes producen en las mejores condiciones en cada esfera de producción particular. Si se exceptúan los casos de crisis y de sobreproducción ello rige para todos los precios de mercado, sean cuales fueran sus desviaciones respecto a los valores de mercado o de los precios de producción de mercado..." Aquí no ha blaremos de las sobreganancias que son la consecuencia de monopolios en el sentido corriente, sean ellos artificiales o naturales". Pero también se refiere a otros casos en que puede haber desviaciones de los valores: "Una sobreganancia puede nacer del hecho de que ciertas esferas de producción se encuentran en condiciones de sustraerse a la conversión de su valor-mercancía en precio de producción, y por lo tan to a la reducción de sus ganancias a la ganancia media. En la sección sobre la renta del suelo examinaremos la forma que adoptarán luego estos dos casos de sobreganancia".⁵⁰

En estos casos prácticamente se está refiriendo a las situaciones monopólicas actuales representadas por las trans nacionales, que pueden trabajar con precios arriba del pre-

⁴⁹ Marx, C. Ob. Cit. Libro I, Edit. Cartago. p. 113.

⁵⁰ Marx, C. Ob. Cit. Libro III. Cap. X. "Nivelación de la ta sa general de ganancia...". p. 219.

cio de producción, imponiendo arbitrariamente los precios, a la vez que manipulan reservas financieras para la acumulación. Ello es importante para nuestro enfoque del problema. Aparte también aunque ello está fuera de nuestro peso, está el fenómeno de la renta de la tierra, a que se refiere en la cita anterior.

Pero además de estas modificaciones de los precios en relación al valor tendríamos en el campo estrictamente del dinero, la desvalorización de la moneda, o en el caso de funcionamiento del papel moneda la inflación, que producirá el mismo resultado.

LAS CRISIS DE LA SOBREPDUCCION RELATIVA.

Los puntos principales de la teoría marxista a resaltar son los siguientes:

- A distintos niveles de desarrollo de las fuerzas productivas se presentan contradicciones fundamentales en el proceso de cambio;
- Estas contradicciones encuentran una forma de movimiento con el surgimiento del dinero;
- La mercancía-dinero refleja una realidad económica esencial en la que se fundamenta una economía de intercambio de mercancías, o sea el proceso social del trabajo. Esta forma encubre el carácter social existente entre los productores de mercancías.
- La principal función del dinero para Marx es la de medida de valor. Las funciones del dinero como medio de pago (nacional e internacional) y la de depósito de valor pueden o llevan a integrar en forma causal situaciones relacionadas con las crisis económicas del sistema capitalista.
- La expresión monetaria del valor, bien por las crisis periódicas o bien por condiciones monopólicas en el mercado (transnacionales) o en la propiedad (renta de la tierra). Este hecho, aumentado a prácticas

financieras de las transnacionales - como se verá posteriormente- se relacionan con los problemas inflacionarios.

Una forma de interrelacionar todos los elementos mencionados que permiten explicar el origen de la inflación, es enfocar las CRISIS del sistema capitalista. Algunas de las funciones del dinero, al tener la posibilidad de romper o retardar el ciclo del capital-dinero son fenómenos coadyuvantes de las mismas. Por lo tanto, es fácil, ver la relación entre ambos elementos.

Marx, al estudiar la rotación y reproducción del capital, especialmente en el Libro II, demuestra que el capitalismo es un sistema anárquico, cuya característica es el constante derroche de los recursos; que las proporciones entre las diferentes ramas de la producción sólo se establecen en las variaciones del capital que ocurren mientras existan desproporciones que hagan que los productos se vendan por arriba o abajo de sus valores. Todos estos movimientos dan lugar a crisis que no solamente afectan parcialmente a ciertas industrias, sino tienden a convertirse en repetitivas y a afectar a todas las ramas de la producción originando la sobreproducción, el desempleo, excedentes en prácticamente todas las ramas de la industria.

La explicación de esta situación la inicia Marx al estudiar las posibilidades de lo que llama la SOBREPDUCCION RELATIVA.

Marx en el libro I, Capítulo III toca la llamada Ley de Say que en resumen se enuncia la "oferta crea su propia demanda", y según la cual es imposible la existencia de una situación de sobreproducción, ya que cada venta configura una compra y viceversa. Tan fuerte fué esta Ley dentro de la teoría económica clásica y neoclásica que al proponer Keynes que la liberación de las fuerzas monetarias y del mercado no redundarían necesariamente en una óptima utilización de los recursos se le revatió durante muchos años, antes de afianzarse su teoría.

Marx demuestra cómo tal situación sólo es posible en una sociedad donde prevalezca el trueque, pero demuestra cómo

mo con la introducción del dinero ello es imposible. "Nada más tonto -afirma- que el dogma según el cual la circulación implica por fuerza el equilibrio de las compras y las ventas, puesto que toda venta es compra, y recíprocamente". Si ello significa que la cantidad de ventas efectuadas en la realidad es igual al mismo número de compras, se trata de un error irrevocable.

Esto pretende demostrar que el vendedor lleva al mercado su propio comprador. Venta y compra son un acto *idéntico* como relación *recíproca* de dos personas *polaramente opuestas* como acción de *la misma persona*... Nadie puede vender si otro no compra; pero nadie necesita comprar inmediatamente porque haya vendido... La circulación hace saltar las barreras por medio de las cuales el tiempo, el espacio y las relaciones de individuo a individuo reducen el trueque de los productos ¿pero cómo?. En el comercio de trueque, nadie puede enajenar su producto si al mismo tiempo otra persona no enajena el suyo. La identidad inmediata de estos dos actos es dividida por la circulación, que introduce en ella la antítesis de la venta y la compra. Después de haber vendido no tengo la obligación de comprar en el mismo lugar y ocasión, ni a la misma persona a quien vendí... Si se prolonga la separación de las dos fases complementarias de la metamorfosis de las mercancías, si se acentúa la división entre la venta y la compra, su vinculación íntima se afirma... por medio de una crisis".⁵¹

De aquí se deriva claramente que en el capitalismo desarrollado el capitalista adquirirá bienes y fuerza de trabajo -es decir acumulará capital o reinvertirá en FORMA DE DINERO- solamente en la medida en que la reinversión prometa un beneficio o ganancia.

Pero para ver más claramente la relación entre el dinero y las crisis hagamos en forma sintética una relación de las tres etapas que constituyen, para Marx. *El proceso cíclico* que para Marx demuestra la relación entre el dinero y la crisis es el siguiente:

⁵¹ Marx, C. Ob. Cit. Tomo I.

- El capital dinero se trueca en capital productivo. (D-M)
- El capital productivo en el proceso productivo se transforma en mercancías de un valor mayor que el capital consumido.
- Las mercancías (sumada la plusvalía) se convierten de nuevo en dinero. (M-D).

"Por consiguiente - señala Marx - la fórmula aplicada al ciclo del capital dinero es: D-M...P...M".⁵²

Lo importante es que, si este ciclo no se renueva o repite indefinidamente, el capitl no puede producir plusvalía, que es el objetivo de la producción capitalista, y surgen desequilibrios que se expanden por todo el sistema.

La experiencia demuestra que existen diferentes circunstancias que pueden modificar la relación de equilibrio entre la oferta y la demanda; los ejemplos clásicos: cambio técnico, cambios en mercados externos o en los precios relativos. Pero aunque tal equilibrio se rompa, cada capitalista busca las formas posibles de aumentar sus ganancias en forma relativa a los precios de costo, lo que implica una restricción del consumo masivo en relación a la producción total.

Una vez interrumpida la curva de acumulación, el mercado de consumo resulta restringido e inadecuado para sostener el nivel general del mercado, con lo que comienza el descenso de la producción y del empleo.

Si observamos la participación de los salarios en el producto nacional y partimos de la hipótesis comprobada de Marx de que la plusvalía se dedica - por razones de funcionamiento del capitalismo - a acumular, más que a consumir nos damos cuenta que al variar el empleo se modifica el factor determinante del nivel de demanda, que en última instancia son los salarios. No obstante, siendo la ganancia el móvil de los capitalistas y cuánto más bajos los salarios mayor su participación en los beneficios, existirá una tenden

⁵² Marx, C. Ob. Cit. Tomo II, Capítulo I (El ciclo del capital dinero).

cia constante a que el capitalismo debilite su propio mercado masivo. Esta contradicción se expresa en los ciclos económicos, con sus fases de auge y depresión.

En la prosperidad o auge se produce una expansión de las ganancias y, por lo tanto de la acumulación y a la vez del poder adquisitivo. *Aumentan los precios generales*, aumentan los depósitos bancarios y por lo tanto la oferta monetaria. *El ascenso de los precios*, lleva necesariamente a una disminución del poder adquisitivo de la moneda. En otras palabras, *aunque el poder adquisitivo de las masas sea mayor en términos monetarios, en términos reales permanece restringido*. Cuánto más duración tenga la expansión, tanto mayor será la tendencia INFLACIONARIA y al terminar ésta, sucede lo contrario: se reduce el empleo y los pagos de salarios y disminuirá el poder adquisitivo incluso en términos monetarios.

Vemos de lo anterior que las crisis son inevitables y que el problema monetario NO ES SINO EXPRESION DE ESAS CRISIS O DESEQUILIBRIOS DEL SISTEMA. NO SON PUES CAUSA, SINO REFLEJO de PROBLEMAS DEL SISTEMA.

Marx tiene un pasaje que confirmaría lo anterior, en el sentido de que los problemas monetarios - inflación y deflación - solo son una manifestación o efecto de algo más profundo: "Imaginemos que toda la sociedad está compuesta sencillamente por capitalistas industriales y obreros asalariados. Dejemos a un lado, además, las fluctuaciones de precios que impiden que grandes fracciones del conjunto del capital se repongan en las condiciones medias, y que, dada la interdependencia general del conjunto del proceso de reproducción, tal como la desarrolla en especial el crédito, deben provocar siempre, por fuerza momentáneas detenciones generales. Hagamos abstracción, asimismo, de los negocios ficticios y de las transacciones especulativas favorecidas por el sistema de crédito. Entonces una crisis sólo se explicaría por la desproporción de la producción en las distintas ramas, y por un desequilibrio entre el consumo de los propios capitalistas y su acumulación. Pero en el estado de cosas existentes, la reposición de los capitales invertidos en la producción depende en su mayor parte de la capacidad de consumo de las clases improductivas, dado que la de los

obreros se encuentra limitada en parte por las leyes del sa lario, en parte por el hecho de que sólo se los emplea mien tras su utilización resulta ventajosa para la clase capita- lista. LA RAZON ULTIMA DE TODAS LAS CRISIS VERDADERAS ES SIEMPRE LA POBREZA Y LA LIMITACION DEL CONSUMO DE LAS MASAS, FRENTE A LA TENDENCIA DE LA PRODUCCION CAPITALISTA, A DESA- RROLLAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS CUAL SI SOLO TUVIESEN COMO LIMITE LA CAPACIDAD DE CONSUMO ABSOLUTO DE LA SOCIEDAD".⁵³

EL PROCESO INFLACIONARIO ACTUAL.

Dentro del contexto seguido por Marx, la inflación es un reflejo y la tasa de ganancia es el eje explicativo del funcionamiento del sistema capitalista y de la existencia de las crisis.

El proceso inflacionario actual se caracteriza por dar se a la par de una recesión. La inflación actual se mani-~~---~~fiesta en un alza de precios de las mercancías que sobrepasa en forma permanente el precio de producción. Esto se des prende las leyes de la concentración y centralización de Marx, relacionado con la existencia de los monopolios, o me jor dicho de las transnacionales o corporaciones gigantes.

Las particularidades de la inflación actual se deben a dos crisis del sistema, combinado con el alto grado de con centración de la producción y del capital alcanzado por el capitalismo actual y que se expresa en las transnacionales. Este elemento introduce además prácticas financieras que configuran la situación actual.

Por lo tanto para la explicación de la inflación actual, tomando en cuenta los cambios que se han producido en el sistema capitalista, sigue siendo válida la explicación sobre las crisis y el funcionamiento de la tasa de ganancia.

⁵³ Marx, C. Ob. Cit. Tomo III, Cap. XXX: "Capital-Dinero y capital real".

La inflación está íntimamente relacionado a las condiciones en que se realiza actualmente la acumulación de capital, llamada por algunos autores "acumulación monopólica".⁵⁴

Sobre este aspecto nos parece más aguda la interpretación de Semo: "La inflación y la crisis tiene fundamentalmente causas internas - se refiere a los países desarrollados - relacionadas con el funcionamiento del capitalismo monopolista de estado. El descenso de la capacidad de consumo de las masas se debe a las nuevas condiciones del financiamiento público en cada país y de la rentabilidad de los monopolios. Su raíz se encuentra en los esfuerzos por preservar las ganancias de éstos..."⁵⁵

⁵⁴ Ver Jourdain, G. y Valier, J. "El fracaso de las explicaciones burguesas de la inflación" en Mandel y otros "La inflación" Ob. Cit. p. 88.

⁵⁵ Semo, E. "La crisis actual del capitalismo". Ediciones de Cultura Popular, S.A. 1975.

CAPITULO III

MONOPOLIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION
POR PARTE DE LAS EMPRESAS
TRANSNACIONALES

A. INVERSION EXTRANJERA EN EUROPA Y AMERICA LATINA.

La hegemonía estadounidense en la posguerra facilita el desarrollo de la capacidad potencial de las grandes corporaciones a través de varias políticas como son el Plan Marshall y la militarización de la economía, lo cual ayuda al crecimiento de las inversiones principalmente en Europa y posteriormente en Latinoamérica.

El Plan Marshall iba dirigido "contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos"⁵⁶ en Europa. Esto se cumple al otorgar el gobierno estadounidense 12 000 millones de dólares, significando la apertura de estos mercados a sus empresas transnacionales. Si bien su fin era la reconstrucción de la economía, su objetivo político fue detener el avance del comunismo y su influencia en esta zona.

En 1947, a indicaciones del Presidente Truman, el Congreso de los Estados Unidos asignó 400 millones de dólares para ayuda militar y económica a Grecia y Turquía. Esta "política de los Estados Unidos de apoyar a los pueblos libres que se enfrentaban al intento de subyugación por minorías armadas o potencias extranjeras",⁵⁷ se llamó la Doctrina Truman.

La política de la "guerra fría" ayuda a las burguesías europeas a formar un bloque en contra de los países socialistas, impidiendo el avance comunista y la diversificación de sus mercados internos, ahondando en una mayor dependencia con los Estados Unidos. La militarización y los planes de ayuda bélica así como la creación de la OTAN* y la implantación de bases militares en todos los países capitalistas se fortalecen intensificando así una economía de guerra.

⁵⁶ Olatt, Drummond y Colorado *Nuestro Mundo a Través de las Edades*, PRENTICE-HALL, INC. Nueva Jersey, Estados Unidos de América. p. 624.

⁵⁷ Olatt, Drummond y Colorado. Ob. Cit. p. 626.

* Organización del Tratado del Norte del Atlántico, o llamada (NATO) *North Atlantic Treaty Organization*, fue creada con el General Eisenhower de Jefe Supremo de las Potencias Aliadas en Europa.

Los países latinoamericanos, no se vieron favorecidos por planes de "mejoramiento económico" por parte de los Estados Unidos en la posguerra. No es sino hasta finales de la década de los cincuenta, con el triunfo de la Revolución Cubana, que el presidente Kennedy crea la *Alianza Para el Progreso* con objeto de "ayudar económicamente" a estos países dadas las condiciones infrahumanas de vida existentes en la región. Sin embargo, el verdadero objetivo es el de colocar las inversiones de las grandes corporaciones.

En el año de 1950 la inversión extranjera directa de los Estados Unidos alcanzó la suma de 11 788* millones de dólares. El mayor volumen de inversión se encontraba distribuido de la siguiente manera: Latinoamérica participó con 4 445 millones de dólares o sea el 40% del total**, le siguieron Canadá con el 30% y Europa*** con el 15%. Ver Cuadro No. 1.

Para el año de 1960 la inversión se había incrementado en un 180% alcanzando la cifra de 32 744 millones de dólares;⁵⁸ esto pone en evidencia la creciente hegemonía que Estados Unidos tiene en la Segunda Guerra Mundial. Y el fortalecimiento de las empresas transnacionales que permitieron trasladar un mayor volumen de inversión con objeto de saltar barreras proteccionistas y arancelarias, impuestas por los estados nacionales.

* Los datos que se presentan sobre las inversiones de los Estados Unidos en el extranjero, son obtenidos del Survey of Current Business, varios números.

** En el año de 1950 la inversión estadounidense en Cuba ocupaba el segundo lugar después de Venezuela, participando con 652 millones de dólares, todavía en 1960 la inversión alcanzaba 956 millones de dólares.

*** La Comunidad Económica Europea absorvía el 5.4% del total de la inversión.

⁵⁸ Survey of Current Business, Agosto de 1961.

CUADRO No. 1

DISTRIBUCION DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS DE LOS ESTADOS UNIDOS EN 1960.⁵⁹

| P a í s e s | Total en 1950 | Total de Industrias en 1960 | Industrias Extractivas | Petróleo | Industria Manufacturera | Otras Industrias |
|----------------------------------|---------------|-----------------------------|------------------------|----------|-------------------------|------------------|
| T o t a l | 11 788 | 32 744 | 3 013 | 10 944 | 11 152 | 7 635 |
| Europa | 1 733 | 6 645 | 49 | 1 726 | 3 797 | 1 072 |
| Canadá | 3 198 | 11 198 | 1 329 | 2 667 | 4 827 | 2 375 |
| Japón | 19 | 254 | - - | - - | 91 | 1 |
| Latino América | 4 445 | 8 365 | 1 155 | 2 882 | 1 610 | 2 719 |
| Países Africanos* | 309 | 1 152 | 24 | 536 | 260 | 333 |
| Medio Oriente | 692 | 1 163 | - - | 1 119 | 26 | 17 |
| Países de Asia** y del Pacífico. | 546 | 1 852 | 57 | 908 | 663 | 237 |

* Incluye el Norte de Africa, Este y Oeste de Africa, la parte central, Sur Africa, Rodesia, Nyasaland, Unión de Repúblicas de Sur Africa y otros países.

** Lejano Oriente, India, Indonesia, República de Filipinas, Australia, Nueva Zelandia y otros países.

⁵⁹ *Survey of Current Business*, agosto de 1961.

En 1960 el total de la inversión directa de los Estados Unidos en el mundo, se encontraba distribuido por sectores de la siguiente manera: las manufacturas representaban el 34%, el petróleo 33%, las industrias extractivas el 9.2% y los servicios públicos, comercio y otros representaban el 23%. Esta fue absorbida en mayor medida por Canadá quien participó con el 34%, Latinoamérica con el 25%⁶⁰ y Europa con el 20%.

La comunidad Económica Europea tuvo un incremento en 1960 de magnitud considerable con respecto a 1950; éste fue efecto de la ayuda estadounidense que se dió a través del Plan Marshall para levantar la economía devastada por la guerra. En 1950 la inversión era de 1 733 millones de dólares y pasó en 1960 a 6 645 millones de dólares.

En la década de los sesenta la inversión estadounidense tuvo un incremento del 140%, al alcanzar en 1970 la suma de 78 173 millones de dólares. En su mayor parte ésta se concentró en las manufacturas cuyo incremento fue del 189%; las industrias extractivas crecieron 104% y el petróleo 98%; servicios, comercio y otras presentaron un incremento del 136%.

En 1972 la inversión extranjera estadounidense alcanzó la suma de 94 031 millones. Los países desarrollados absorbieron 64 114 en tanto que los países subdesarrollados únicamente 25 186. (Ver Cuadro No. 2) Es decir que el 68% del total de la inversión se concentró en los países altamente tecnificados, en tanto que el 27% correspondió a los países subdesarrollados.

Europa, Canadá y Latinoamérica, son las zonas donde la inversión directa se encuentra concentrada en mayor medida. Europa absorbió el 33% -30 714 millones de dólares- del total del año de 1972. Le siguió Canadá con el 27% -25 784 millones de dólares- y después Latinoamérica con el 14%.

⁶⁰ Su incremento con respecto a 1950 fue del 88%.

DISTRIBUCION DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS DE LOS ESTADOS
UNIDOS EN 1972.⁶¹

| P a í s e s | Tor al de Industrias | Industrias Extractivas | Petróleo | Industrias Manufactureras | Otras Industrias |
|--------------------------------------|-------------------------|---------------------------|----------|------------------------------|---------------------|
| T O T A L | 94 031 | 7 131 | 26 399 | 39 478 | 21 024 |
| Países desarrollados. | 64 114 | 4 420 | 14 200 | 32 825 | 12 669 |
| Europa | 30 714 | 79 | 6 992 | 17 462 | 6 182 |
| Canadá | 25 784 | 3 490 | 5 311 | 11 587 | 5 397 |
| Japón | 2 222 | - | 796 | 1 183 | 243 |
| Países en desarrollo | 25 186 | 2 712 | 9 878 | 6 652 | 5 944 |
| Latino América | 13 528 | 1 300 | 3 245 | 5 265 | 3 718 |
| Países Africanos * | 3 086 | 425 | 2 254 | 123 | 264 |
| Medio Oriente ** | 2 053 | 5 | 1 807 | 92 | 102 |
| Países del Asia y el Pacífico *** | 3 402 | 199 | 1 550 | 786 | 700 |

* Incluye la República Arabe Unida (Egipto) y todas los países en Africa excepto Sud-africa.

** Incluye Bahrain, Irán, Iraq, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Datar, Arabia Saudita, Siria.

*** India, Filipinas y otros.

⁶¹ Survey of Current Business, septiembre de 1973.

La Industria Manufacturera en 1972 participó con mayor magnitud, correspondiéndole el 42% del total - 39 478 millones de dólares-; el petróleo con 28% y servicios con el 22%.

Con respecto a la inversión directa norteamericana ésta ha pasado de 415 millones de dólares en 1950 a 1 993 millones en 1972, es decir que en veintidós años la inversión ha tenido un incremento del 79.17%. El sector que ha tenido mayor monto de inversión en este período de años, es el de manufacturas; éste ha sufrido un incremento del 80.21%.

El hecho de que las inversiones directas estadounidenses en Europa se hayan incrementado en mayor proporción que en otros países obedece a una política definida.

Por un lado una manera de detener el comunismo, el cual se presenta como una amenaza para los países europeos es que los Estados Unidos presten grandes cantidad de dólares mediante el plan de "ayuda económica" o Plan Marshall. Este quedó establecido en 1948 con la creación de la Organización para la Cooperación Económica Europea (OCEE); los dieciseis países miembros se comprometieron a elaborar y ejecutar programas conjuntos de recuperación, a promover el desarrollo de la producción y a fomentar el máximo intercambio comercial, estableciendo un sistema multilateral de comercio y pagos y poniendo fin a las restricciones.

Y, por el otro lado es satisfacer las necesidades de los monopolios norteamericanos ansiosos de expandir sus tentáculos para penetrar a través de sus exportaciones y de sus inversiones en esta región. En un principio los países europeos dependieron de estas manufacturas y los 12 mil millones de dólares repartidos entre 1948-1952 en gran parte retornaron a las empresas transnacionales.

A pesar de esto se incrementó su producción de bienes y servicios logrando equilibrar sus balanzas de pagos y reconstituirlas totalmente. Y, crean el Mercado Común Europeo con objeto de protegerse de los monopolios a través de barreras arancelarias y políticas de industrializaciones.

CUADRO No. 3

CRECIMIENTO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA DE
ESTADOS UNIDOS EN EL MUNDO OCCIDENTAL 1950-1972.⁶²

| AÑOS | Inversión Extranjera Directa | Δ | % |
|------|------------------------------------|--------|-------|
| 1950 | 11 788 | | |
| 1960 | 32 744 | 20 956 | 180 |
| 1970 | 78 178 | 45 434 | 140 |
| 1972 | 94 031 | 15 853 | 20.27 |

⁶² Survey of Current Business, varios números.

CUADRO No. 4

CRECIMIENTO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA DE LOS ESTADOS UNIDOS POR SECTORES 1960-1970.⁶³

| AÑOS | TOTAL | Δ % | Industrias Extractivas | Δ % | Petróleo | Δ % | Manufac turas | Δ % | Otras | Δ % |
|------|--------|--------|---------------------------|--------|----------|--------|------------------|--------|--------|--------|
| 1960 | 32 744 | | 3 013 | | 10 944 | | 11 152 | | 7 635 | |
| | | 45 434 | | 3 155 | | 10 770 | | 21 109 | | 10 400 |
| 1970 | 78 178 | | 6 168 | | 21 714 | | 32 261 | | 18 035 | |
| | | 140% | | 105% | | 98% | | 189% | | 136% |

⁶³ Survey of Current Business, varios números.

LAS GANANCIAS DE LAS INVERSIONES DIRECTAS DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES ESTADUNIDENSES.

Con motivo de la décima reunión del Consejo Económico de la Organización de Estados Americanos en Washington, D.C. en el año de 1973, se resaltó la importancia que tienen las inversiones estadounidenses en el exterior al sustraer enormes ganancias de los países anfitriones.

La inversión extranjera directa significa para el país de origen una enorme sangría de recursos y un traslado de poder que le permite controlar política y económicamente a los países anfitriones, lo que se traduce en un robustecimiento de sus operaciones en todo el mundo.

Las ganancias correspondientes de las inversiones directas en el extranjero el año de 1972 ascendieron a 12 386 millones de dólares. Si lo invertido para ese año en el exterior ascendió a 94 031 millones de dólares, las ganancias significaron el 13 por ciento.

En América Latina, las ganancias que se obtuvieron según el Consejo Económico de la Organización de Estados Americanos- fueron para el año de 1973 de 2 100 millones de dólares, siendo "la cuarta parte del total de las rentas netas de todas las inversiones que el país tiene en el exterior"⁶⁴ lo cual demuestra la dependencia estructural de los países del sur del Río Bravo con los Estados Unidos.

Por un lado los países desarrollados absorbieron la inversión procedente de Estados Unidos por la suma de 64 114 millones de dólares, arrojando una ganancia por 6 805 millones de dólares, es decir el 6% de lo invertido. En tanto que estos países absorben el 68% del total de la inversión directa estadounidense en el exterior, los países "en desarrollo" absorbieron una inversión de 20% de lo invertido únicamente y sin embargo las ganancias representaron el 41% del total. Ver Cuadro No. 5.

⁶⁴ Periódico Excelsior, marzo de 1975.

CUADRO No. 5

LAS GANANCIAS DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA DE LOS ESTADOS UNIDOS
EN EL MUNDO.⁶⁴

| Países | Total de ganancias | %* | Minería y fundición | % | Petróleo | % | Manufac-turas | % | Otras industrias | % |
|----------------------------|--------------------|-----|---------------------|---|----------|------|---------------|----|------------------|----|
| T O T A L | 12 386 | 100 | 418 | 3 | 4 552 | 37 | 5 007 | 40 | 2 409 | 20 |
| Países desarrolla- dos. | 6 850 | 55 | 235 | 3 | 707 | 10 | 4 202 | 62 | 1 660 | 24 |
| Canadá. | 2 236 | 18 | 139 | | 453 | | 1 162 | | 482 | |
| Europa. | 3 685 | 30 | - | | 117 | | 2 544 | | 1 024 | |
| CEE. | 1 916 | 15 | - | | 40 | | 1 552 | | 319 | |
| Japón. | 345 | 3 | - | | 51 | | 226 | | 68 | |
| Países en desarro- llo. | 5 106 | 41 | 182 | 3 | 3 527 | 70 | 804 | 16 | 592 | 11 |
| Latino América. | 1 264 | 10 | 64 | 5 | 277 | 22 | 626 | 50 | 298 | 23 |
| México. | 192 | 1.5 | 9 | | 4 | | 151 | | 28 | |
| Argentina. | 81 | 0.6 | - | | - | | 38 | | 43 | |
| Brasil. | 312 | 2.5 | - | | - | | 258 | | 54 | |
| Venezuela. | 393 | 3 | - | | 55 | | 74 | | 64 | |
| Oriente medio. | 2 452 | 20 | - | | 2 419 | 98.7 | 8 | | 25 | |
| Asia y Pacífico. | 540 | 4.3 | - | | 287 | | 128 | | 125 | |

* Los porcentajes corresponden al total mundial de ganancias, las siguientes columnas corresponden al total de la zona o país.

⁶⁴ Survey of Current Business, septiembre de 1973.

En los países débiles como son los latinoamericanos, es decir, dependientes y subdesarrollados las inversiones son enormes y las ganancias proporcionalmente mayores, que en los países desarrollados, es decir a través de las inversiones directas las empresas transnacionales sustraen una infinidad de dólares. Esto demuestra que las inversiones colocadas en aquellos países cuya capacidad instalada es mayor, el obtención de utilidades es mucho menor que en aquellos países donde la inversión directa es proporcionalmente menor al incremento constante de ganancias, ésto va unido también a las políticas de dependencia que siguen nuestros países.

El Cuadro No. 5 nos indica claramente cuáles son las zonas que arrojan mayores ganancias. Los países desarrollados participan con el 55% del total de las ganancias; se encuentra Europa cuya zona arroja el 30%, le siguen Canadá con el 18% y si únicamente tomamos la Comunidad Europea esta participa con el 15%. Los "países en desarrollo" arrojan el 41% del total, destacándose principalmente el Oriente Medio con el 20% y Latinoamérica con el 10%.

Si analizamos las ganancias con respecto a los sectores, a simple vista resaltan las manufacturas y el petróleo con el 40% y 37% respectivamente, siendo el sector manufacturero el que participa con el 62% del total en los países desarrollados y el sector petróleo participa con el 70% en los "países en desarrollo".

Esto incluye que la inversión directa estadounidense se distribuye en los sectores más dinámicos aprovechando las ventajas de los países desarrollados que en otros sectores, y en cambio el petróleo arroja únicamente el 70% en los países "en desarrollo", siendo el Oriente Medio el que participa con el 68.5% de este total.

B. INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS EN MEXICO.

En octubre de 1971, con motivo del Seminario Internacional sobre "Política de Inversiones Extranjeras y Transferencia de Tecnología en América Latina", celebrado en Santiago

de Chile, Miguel S. Wionczek señalaba que "la historia de la inversión extranjera privada en México, desde la Independencia hasta la fecha está por escribirse todavía, puesto que, en su mayor parte, la abundante literatura que hay sobre el tema difícilmente puede ser considerada como análisis objetivo de esta faceta de las relaciones económicas internacionales del país".⁶⁵

El desarrollo de las fuerzas productivas en los países imperialistas ha incidido fuertemente en las estructuras de los países dependientes. Esto ha hecho que la inversión extranjera sufra cambios cualitativos, según el período histórico, en México.

Al haberse roto el período colonial de explotación de la riqueza minera y la apropiación del excedente durante tres siglos de dominación, el capital británico irrumpe el vacío dejado por España y además penetra a través de los usurarios sistemas de crédito como una forma de extraer excedentes en forma rápida y monetizar la economía; este período 1830-1870 es la lucha de los centros imperialistas por lograr la hegemonía en México, que culminará con su subordinación al capitalismo monopolista en expansión.

La oligarquía del porfiriato, representada por terratenientes, burguesía exportadora y el capital extranjero solidifican su poder bajo un ambiente de "paz política y crecimiento económico", que facilitó la integración de nuestro país al desarrollo capitalista entrelazándose principalmente con Estados Unidos, Inglaterra y Francia.

La inversión extranjera en este período viene a jugar un rol importante, pues marca el desarrollo de una economía subordinada al exterior, y en ningún momento favorece a la creación de un mercado interno y de una clase burguesa independiente.

⁶⁵ Wionczek, M.S. "La Inversión Extranjera Privada y la Transferencia de la Tecnología a México" en "Inversiones extranjeras y transferencia de tecnología en América Latina". Edit. Ildis y Flacso. Santiago de Chile, 1972. p. 493.

INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO, 1911.*
(Porcentajes por categoría de inversión)

| Categoría | PAIS PROPIETARIO | | | | | | Total | Total de cada categoría como % de la inversión extranjera total. |
|---|------------------|--------------|---------|----------|---------|-------|-------|--|
| | Estados Unidos | Gran Bretaña | Francia | Alemania | Holanda | Otros | | |
| Deuda Pública | 11.8 | 16.6 | 65.8 | | 5.2 | - | 100 | 14.6 |
| Bancos | 20.4 | 10.8 | 60.2 | 7.2 | 1.7 | - | 100 | 4.8 |
| Ferrocarriles | 47.3 | 35.5 | 10.3 | 1.7 | 2.0 | 3.2 | 100 | |
| Servicios Públicos. | 5.5 | 89.1 | 4.2 | - | 1.3 | - | 100 | 6.9 |
| Minería y Metalúrgia. | 61.1 | 14.3 | 22.0 | - | - | 2.7 | 100 | 24.1 |
| Bienes y Raíces | 41.8 | 46.9 | 8.2 | 3.1 | - | - | 100 | 5.7 |
| Industria | 16.0 | 8.4 | 55.0 | 20.6 | - | - | 100 | 3.8 |
| Comercio | 7.4 | - | 65.6 | - | - | 27.0 | 100 | 3.5 |
| Petróleo | 38.5 | 54.8 | 6.7 | - | - | - | 100 | 3.0 |
| Total de cada país como % del total de la inversión extranjera. | 38.0 | 29.1 | 26.7 | 1.9 | 1.6 | 2.7 | 100 | 100.0 |

* Hansen, Roger. *La política del desarrollo mexicano*, primera edición en español, Siglo XXI Editores, S.A. 1971, p. 25; calculado a su vez de acuerdo con Daniel Cosío Villegas, Ed. Historia Moderna de México, El porfiriato - La vida económica, libro 2, cuadro 65, p. 1154.

Es importante señalar en que medida los países desarrollados participaban en la economía, así tenemos que los Estados Unidos participaban con el 40%, Gran Bretaña con el 30% y Francia con el 27% del total de la inversión. El capital extranjero se encontraba concentrado en los ferrocarriles en un 33%, la minería con el 24% y los bancos con el 15%; a éstos correspondía cerca de las tres cuartas partes del total de la inversión. Ver Cuadro No. 6.

La época del porfiriato se caracterizó porque las inversiones extranjeras directas penetraron profundamente la economía mexicana, constituyéndose en el factor dominante en la minería, petróleo, ferrocarriles, electricidad, bancos, industria y el gran comercio.

El crecimiento que se produjo bajo el impacto del capital extranjero directo e indirecto fue bastante desequilibrado por lo que se desarrollaron principalmente las actividades de exportación y servicios, en tanto que la industria quedó rezagada.

La clase latifundista formaba parte integrante de los grandes grupos capitalistas, extranjeros y nacionales, que a su vez formaban parte en la Banca, la minería, la industria, el comercio y demás. La primacía correspondía al Grupo Norte americano, siguiéndole el Grupo Británico y en tercer lugar el Grupo Francés. El Grupo Mexicano apenas controlaba el 23%, correspondiéndole al gobierno el 15% y al sector privado tan sólo el 9%.

El poder concentrado en pequeños grupos poderosos, sobre todo extranjeros, y con un gobierno y una burguesía subordinada a intereses extranjeros generó otras clases como la burguesía industrial y el proletariado. Es la explosión de tales contradicciones lo que explicaría, a nivel estructural, el movimiento armado de 1910, a raíz del cual el modelo de desarrollo cambiaría y con ello la inversión extranjera.

Posteriormente al movimiento revolucionario, no va a ser la falta de poder político y económico de los gobiernos siguientes lo que permita que la inversión extranjera se coloque en las ramas más dinámicas, sino son los cambios que

CUADRO No. 7

VALOR DE LA INVERSION POR ACTIVIDADES SEGUN EL PAIS DE RESIDENCIA DEL INVERSIONISTA (1950-1970).*

(Miles de dólares)

| AÑO | Total | Estados Unidos | Alemania | Canadá | Francia | Holanda | Inglaterra | Italia | Japón | Suecia | Suiza | Venezuela | Otras. |
|------|-----------|----------------|----------|--------|---------|---------|------------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|
| 1950 | 566 002 | 389 740 | n.d. | 85 932 | 5 212 | n.d. | 29 734 | n.d. | n.d. | 51 632 | n.d. | n.d. | 3 752 |
| 1960 | 1 081 313 | 899 670 | 6 195 | 24 512 | 16 814 | 7 956 | 55 016 | 10 708 | 5 109 | 15 785 | 14 314 | 8 918 | 16 316 |
| 1965 | 1 744 725 | 1 456 934 | 31 938 | 32 440 | 15 839 | 21 223 | 56 781 | 44 493 | 11 393 | 19 754 | 30 941 | 3 518 | 19 471 |
| 1970 | 2 822 000 | 2 240 737 | 95 229 | 44 348 | 44 116 | 49 474 | 94 390 | 55 344 | 21 984 | 36 305 | 77 696 | 6 118 | 56 461 |

* Sepúlveda, Bernardo y Chumacero, Antonio, *La Inversión Extranjera en México*, Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 1973. Tomado del Cuadro No. 3. "Valor de la inversión por actividades según el país de residencia del inversionista (1957-1970)". p. 122.

experimenta el capitalismo a nivel mundial y la alianza de clases las que conllevan a un nuevo modelo, el desarrollo del "populismo".

La etapa de "substitución de importaciones" permite el desarrollo de la inversión extranjera en las ramas más dinámicas, sin embargo sus contradicciones tienen su efecto en el período cardenista, el cual golpea fuertemente los intereses imperialistas con las nacionalizaciones principalmente la del petróleo, cuya consecuencia fue la reducción de la inversión extranjera directa, que disminuyeron de 3 200 millones en 1935 a 2 262 millones en 1940.⁶⁶

Terminado el período cardenista la política económica sufrió un cambio radical por la presión norteamericana. Los Estados Unidos perseguían por un lado ganar la guerra, con el menor costo posible para ellos, y segundo sentar las bases para asegurar la expansión comercial y financiera de las grandes empresas norteamericanas en la posguerra, para asumir el liderazgo del mundo occidental, pues se preveía que al término de las hostilidades en Europa y Oriente sólo quedarían como grandes potencias y en un franco enfrentamiento la Unión Soviética, y los Estados Unidos.

La política gubernamental de poner bajo el control estatal o al menos en poder de inversionistas nacionales, los más importantes servicios públicos como la electricidad, el servicio ferroviario y aéreo, el servicio telefónico y los abastecimientos de agua y gas, hicieron que el destino de las inversiones extranjeras directas diera un giro muy importante en cuanto a su destino.

Dentro de este marco la política de industrialización cobra nuevo auge con el modelo de "substitución de importaciones" integrándose al cambio cualitativo del imperialismo de posguerra, caracterizado por formas más avanzadas de concentración y centralización del capital que se manifiesta en el surgimiento de las empresas transnacionales, y en nuestro país de las subsidiarias.

⁶⁶ Hay que señalar que en esta época a consecuencia de las nacionalizaciones y expropiaciones, la deuda exterior experimentó un gran crecimiento.

CUADRO No. 8

VALOR EN LIBROS DE LA INVERSION DIRECTA NORTEAMERI-
CANA EN MEXICO POR PRINCIPALES SECTORES. 1955-1972.⁶⁸

| | 1950 | 1955 | 1960 | 1965 | 1968 | 1972 |
|----------------------|------|------|------|-------|-------|-------|
| T o t a l | 415 | 607 | 795 | 1 182 | 1 720 | 1 993 |
| Minería y fundición. | | 154 | 130 | 104 | 100 | 124 |
| Petróleo | | 15 | 32 | 48 | 30 | 32 |
| Manufacturas | | 274 | 391 | 756 | 1 290 | 1 385 |
| Otros | | 171 | 243 | 275 | 300 | 451 |

⁶⁸ Survey of Current Business, varios números.

Se instituye en toda Latinoamérica una estructura económica y social arraigada al nuevo imperialismo, cuya llave será la anteriormente mencionada Alianza para el Progreso.

"El plan de la hegemonía norteamericana facilitará el desarrollo de sus inversiones extranjeras, acompañadas de reformas internas imprescindibles, para profundizar y sistematizar el estatuto colonial. Es claro que cuanto más invierta el imperialismo en un país sometido - inversiones directas, préstamos, <<ayuda>> de diversos tipos, etc.-, más posibilidades tiene de difundir el <<soborno>> en su sociedad y lograr grados de consentimiento que vuelven menos útiles la dictadura militar y la mera y brutal represión para sustentar el régimen.⁶⁷

Como por ejemplo vemos que en 1950 el mayor monto de inversión extranjera directa en México, procedía de los Estados Unidos con 389 millones de dólares, representando el 69% del total y Canadá con la suma de 85 millones de dólares representaba el 15%, después seguía Suiza con 51 millones representando el 9% del total. Ver Cuadro No. 7.

En 1960 Estados Unidos sigue a la cabeza con 899 millones de dólares, esto viene a ser 83% del total, el país que le sigue en importancia es Inglaterra que apenas participa con el 5.1%. Para 1970 Estados Unidos tenía invertidos en el país, 2 240 millones de dólares, esto viene a ser el 79%, Alemania con 95 millones de dólares participa con el 3.3% e Inglaterra con 94 millones de dólares invertidos participa con el 3.3%.

De 1950 a 1970 el incremento ha sido notable, éste fue de 2 256 millones de dólares que viene a representar el 80%. Alemania en este mismo lapso ha incrementado su inversión en 93%. Inglaterra en cambio únicamente tuvo un incremento del 41% mientras que Japón se ha incrementado en un 77%. Suiza en 82%, Italia en 80%, Holanda 84%, Francia 62%, y Canadá 45%.

⁶⁷ Trías, Vivian. Ob. Cit. p. 14.

CUADRO No. 9

MONTO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MEXICO
EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS.

(Millares de dólares)⁶⁹

| | |
|------|---------|
| 1963 | 1 417.3 |
| 1964 | 1 552.4 |
| 1965 | 1 744.7 |
| 1966 | 1 938.0 |
| 1967 | 2 095.5 |
| 1968 | 2 316.3 |
| 1969 | 2 494.1 |
| 1970 | 2 694.1 |
| 1971 | 2 890.9 |
| 1972 | 3 059.9 |

⁶⁹ Survey of Current Business, septiembre de 1973.

La concentración de los medios de producción en la economía mexicana por parte principalmente de estas empresas transnacionales, determinaron la influencia que el capital extranjero tiene en el consumo de la gran mayoría de la población, principalmente de la clase media cuyos patrones de consumo se identifican con las empresas extranjeras, que a través de la publicidad, las enajena imitando altos niveles de vida de los países desarrollados. Esto afecta nocivamente a la sociedad, pues ayuda a las personas a gastar más de lo necesario y a satisfacer necesidades creadas por la publi cidad de las empresas transnacionales.

De acuerdo con el cuadro No. 10, podemos ver que las cu atro ramas principales cuyo monto de inversión extranjera asciende a más del 60% son:

- 1) Productos químicos.
- 2) Maquinaria, aparatos y artículos eléctricos.
- 3) Material de transporte.
- 4) Alimentos y bebidas.

Con respecto a los productos químicos, Estados Unidos participa con el 73.4%, también se muestran Suiza y los Países Bajos (6.2% y 5.3%, respectivamente).

En el renglón de maquinarias, aparatos y artículos elé ctricos, Estados Unidos tiene controlado el 77.2%, Suecia el 4.5%, Suiza 3.8% y Países Bajos el 3.4%.

En materia de transporte, alimentos y bebidas, Estados Unidos participó con el 70.8% y 88.9% del total, siendo estas ramas las que presentaron 211 y 235 millones de dólares de inversión extranjera respectivamente.

La fuerte influencia del capital extranjero se hace notar en ramas cuya inversión es mucho menor a las cuatro gran des y donde predomina la fuerte participación del exterior. En la rama del papel el total de la inversión extranjera directa es de 63 millones de dólares y el 97% corresponde a la

CUADRO No. 10

VALOR DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, 1970.

(Millones de dólares)⁷⁰

| | Total 1 | EUA 2 | % 2/1 |
|---|------------|----------|-------|
| 1. Productos químicos. | 617.9 | 453.8 | 73.4 |
| 2. Maquinaria, aparatos y artículos eléctricos. | 215.0 | 166.2 | 77.2 |
| 3. Material de transporte. | 211.6 | 149.8 | 80.8 |
| 4. Alimentos y bebidas. | 235.5 | 209.3 | 88.9 |
| 5. Productos metálicos excepto maquinaria y equipo de transporte. | 152.2 | 105.6 | 84.3 |
| 6. Maquinaria, excepto eléctrica. | 112.6 | 92.4 | 82.1 |
| 7. Producción minera no metálica excepto del petróleo y carbón. | 81.1 | 38.8 | 47.0 |
| 8. Productos de caucho. | 86.2 | 86.2 | 100.0 |
| 9. Industrias metálicas básicas. | 76.8 | 51.9 | 67.6 |
| 10. Papel y productos de papel. | 63.9 | 62.4 | 97.6 |
| 11. Tabaco. | 59.3 | 41.5 | 70.0 |
| 12. Textiles. | 43.0 | 38.6 | 89.8 |
| 13. Imprenta y Editoriales. | 26.2 | 20.4 | 77.9 |
| 14. Otras. | 128.5 | 119.4 | 92.9 |
| T O T A L | 2 083.0 | 1 636.2 | 78.6 |

⁷⁰ Chapoy, Alma. Ob. Cit. p. 185.

FUENTE: Banco de México, S.A.

tutoría de los estadounidenses. Tabaco con 59 millones de dólares, el 70% también es de Estados Unidos, es obvio que el resto corresponde a los británicos. En textiles e imprenta y editoriales su inversión es de 43 y 26 millones de dólares respectivamente y el control estadounidense es del 77% y 92%.

El cuadro No. 10. indica claramente el fuerte peso del capital estadounidense en el control de la industria manufacturera. De 2 083 millones de dólares cerca del 79% está bajo la tutela estadounidense, lo cual enmarca definitivamente la dependencia de la industria "mexicana", patentes, tecnología, etc., con este país y resalta: los efectos de cualquier crisis internacional, en los precios. Este análisis se verá posteriormente.

Con respecto al número de subsidiarias extranjeras en México, (Cuadro No. 11) había 1 915 en el año de 1970 y Estados Unidos contaba con 1 481, es decir, el 77% del total; se guían Suiza con 64, Reino Unido con 53, Canadá con 55, Alemania con 54.

Del total el 58% se encontraba en la industria, el 22% en el comercio, el 60.8% en minería y 1.9% en transporte. Los demás porcentajes son mínimos pero el cuadro demuestra claramente la fuerte influencia de las subsidiarias extranjeras en la industria, además el 77% de éstas provienen de los Estados Unidos. Ver Cuadro No. 12.

Los ingresos de las inversiones directas, en la mayoría de los casos provienen de la reinversión de utilidades que de nuevas inversiones; lo cual da lugar a nuevas utilidades, que se transfieren al exterior sin que haya habido ninguna nueva aportación de capital procedente del exterior siendo esto uno de los tantos efectos negativos sobre la balanza de pagos.

Un nuevo concepto ha cobrado fuerza en los últimos quince años, y este es el pago por regalías y asistencia técnica que las empresas transmiten a las matrices y que muchas veces en vez de subir de calidad aumentan el precio en el mercado interno y dificultan su competitividad en el exterior. Este flujo de capitales en la mayoría de los casos se utiliza para ocultar otros rendimientos como son las utilidades afectando negativamente nuestra economía.

CUADRO No. 11

NUMERO DE SUBSIDIARIAS EXTRANJERAS ESTABLECIDAS EN MEXICO, POR ACTIVIDADES Y POR PAIS DE ORIGEN EN 1970.⁷¹

| ACTIVIDAD | NUM. | % | P A I S | NUM. | % |
|--------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
| T O T A L | 1 915 | 100.0 | | 1 915 | 100.0 |
| Industria | 1 110 | 58.0 | Estados Unidos. | 1 481 | 77.3 |
| Comercio | 436 | 22.8 | Suiza | 64 | 3.3 |
| Minería | 114 | 6.8 | Reino Unido | 53 | 2.8 |
| Transporte | 37 | 1.9 | Canadá | 55 | 2.9 |
| Construcción | 29 | 1.5 | Alemania | 54 | 2.8 |
| Agricultura | 18 | 0.9 | Francia | 43 | 2.3 |
| Petróleo | 18 | 0.9 | Suecia | 31 | 1.6 |
| Electricidad | 6 | 3.3 | Italia | 26 | 1.4 |
| Otras | 147 | 7.7 | Países Bajos | 25 | 1.3 |
| | | | Japón | 19 | 1.0 |
| | | | Otras | 64 | 3.3 |

⁷¹ Chapoy, Alma. Ob. Cit. p. 187-188.

CUADRO No. 12

IMPORTANCIA DEL CAPITAL EXTRANJERO EN 15 ACTIVIDADES ECONOMICAS (1967-1968).^{*72}

| A C T I V I D A D | Capital del ramo. (millones de pesos) | Total % | Control % | F.P.** % | País Dominante |
|---|---|------------|--------------|-------------|--------------------------------|
| 1 Tabaco y cigarrillos | 811 | 96.8 | 93.8 | 3.0 | Estados Unidos |
| 2 Productos Químico Farmacéuticos | 641 | 93.8 | 93.8 | | " |
| 3 Productos de Hule. | 644 | 87.4 | 80.6 | 6.8 | " |
| 4 Computadoras y Equipo de Oficina | 281 | 87.0 | 87.0 | | " |
| 5 Productos de Tocador y Hogar | 318 | 86.3 | 81.0 | 5.3 | " |
| 6 Cobre y Aluminio | 655 | 81.7 | 72.2 | 9.5 | " |
| 7 Maquinaria y Equipo | 752 | 62.6 | 53.6 | 9.0 | " |
| 8 Gran Comercio | 2 585 | 53.4 | 53.4 | | " |
| 9 Minería y Metalurgia | 1 266 | 52.9 | 24.3 | 28.6 | " |
| 10 Automotriz y Auxiliar | 2 404 | 50.0 | 37.0 | 13.0 | " |
| 11 Industria Alimenticias | 2 651 | 47.8 | 46.8 | 1.0 | " |
| 12 Productos Químico Industriales | 3 742 | 43.7 | 23.5 | 20.2 | " |
| 13 Cemento y otros materiales de construcción | 1 079 | 38.0 | 32.5 | 5.5 | Gran Bretaña Estados Unidos |
| 14 Aparatos y Equipo Electrónico | 1 226 | 36.7 | 27.7 | 9.0 | Estados Unidos |
| 15 Hoteles y Restaurantes | 703 | 36.4 | 33.9 | 2.5 | " |

* Los datos se refieren solamente al grupo de "Las 500" empresas mayores del país.

** Fuerte participación de capital extranjero.

⁷² Ceceña, José Luis *México en la Orbita Imperial*, Ediciones "El Caballito". México, D.F. 1973. p. 196.

Otro elemento que va en contra del beneficio que se pudiera obtener de éstas, es el flujo de divisas hacia el exterior por utilizar ciertas marcas comerciales, envases y el nombre de firmas, las cuales no elevan la productividad o la eficiencia de las empresas y no significan una adición neta al acervo del capital nacional, es decir no provocan efectos multiplicadores sobre el ingreso y la ocupación.

De acuerdo con el Cuadro No. 13, en el año de 1960 el saldo acumulado -ingresos menos egresos- fue negativo por 63 millones de dólares; en 1970 éste fue de 150 millones, también negativo. En el período 1960-1970 el saldo acumulado negativo fue de 931 millones de dólares, el 90% correspondió a la cuenta con Estados Unidos. El saldo de 1970 representó el 33% de la inversión extranjera directa lo cual indica que ésta no contribuye a un traspaso neto de recursos por divisas, sino que se traduce en detrimento de la balanza de pagos.

Los anteriores efectos -indirectos-, no sólo indican la desnacionalización que los capitales extranjeros desencadenan en la descapitalización que la inversión extranjera directa desarrollo en la economía mexicana.

Entre los efectos -indirectos-, señalaremos los siguientes:

- Dada la política de substitución de importaciones se demanda del exterior una fuerte cantidad de bienes de capital que ayudarán al proceso final de muchos bienes.

- Muchas instalaciones de manufactureras tienen por objeto satisfacer la demanda interna la cual es pequeña y altamente protegida.

- La tecnología procedente de países avanzados tiene por objeto reducir el nivel de empleo lo cual obstruye el beneficio de la mayoría de la población activa.

- La débil estructura fiscal imposibilita una recaudación adecuada y suficiente en pro de las mayorías. El objetivo de la política fiscal, no es obtener una recaudación de estas empresas, sino ayudar y estar aliada con las empresas, por eso es que no es efectiva.

CUADRO No. 13

TOTAL DE INGRESOS Y EGRESOS POR INVERSION EXTRANJERA DIRECTA Y RELACION ENTRE EL RENDIMIENTO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN CUENTA CORRIENTE DE LA BALANZA DE PAGOS. 1960-1970.⁷³ (Millones de dólares).

| AÑOS | T O T A L | | | ESTADOS UNIDOS | | RENDIMIENTO ² |
|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|----------------|--------------|-------------------------------------|
| | Ingresos (1) | Egresos (2) | Saldo (3)=(1)-(2) | Saldo (4) | (4)/(3) % | Ingresos en cuenta corriente (%) |
| 1960 | 78 | 141 | - 63 | - 49 | 77 | 7.0 |
| 1961 | 119 | 148 | - 28 | - 18 | 63 | 7.0 |
| 1962 | 126 | 159 | 32 | 35 | 109 | |
| 1963 | 117 | 185 | - 68 | - 54 | 80 | 7.7 |
| 1964 | 161 | 236 | - 74 | - 70 | 85 | 8.5 |
| 1965 | 213 | 236 | - 22 | - 24 | 111 | 7.3 |
| 1966 | 182 | 277 | - 94 | - 88 | 93 | 8.1 |
| 1967 | 193 | 321 | -127 | -126 | 98 | 9.2 |
| 1968 | 227 | 375 | -148 | -128 | 86 | 9.8 |
| 1969 | 315 | 435 | -120 | -127 | 106 | 9.3 |
| 1970 | 322 | 473 | -150 | -115 | 76* | 11.2 |
| SUMA 1960- 1970 | 2 059 | 2 990 | -931 | -839 | 90.2 | |

⁷³ Sepúlveda y Chumacero. Ob. Cit. p. 75.

* 33% del valor de la inversión extranjera directa.

- Se crean patrones de consumo que benefician a grupos de altos ingresos, disminuyendo el ahorro potencial de la sociedad.

LEYES SOBRE INVERSION EXTRANJERA Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.

A raíz de la preocupación del gobierno del Presidente Echeverría de legislar la inversión extranjera y la transferencia de tecnología para promover un "desarrollo económico" con "independencia científica y tecnológica"; entraron en vigor la *Ley para promover la inversión mexicana y regular la inversión extranjera* y la *ley sobre el registro de la transferencia tecnológica*, en los primeros meses de 1973.

Uno de los principales puntos que resalta la Ley es la definición de inversión extranjera. En su artículo segundo define la inversión extranjera como aquella que realizan las personas físicas o morales extranjeras, las unidades económicas extranjeras, aún sin personalidad jurídica (fideicomisos), y finalmente, las empresas mexicanas que tengan mayoría de capital extranjero o en las cuales los extranjeros posean, por cualquier título, la facultad de determinar el manejo de la empresa.

Su objetivo es "promover la inversión mexicana y regular la inversión extranjera para estimular un desarrollo justo y equilibrado y consolida la independencia económica del país". Si bien antes la Ley se reservaba las ramas básicas de la economía al Estado o bien exclusiva y mayoritariamente a mexicanos. En las ramas secundarias los extranjeros podían invertir libremente.⁷⁴

El nuevo orden establece que el Estado controlará las siguientes actividades: a) petróleo, b) petroquímica básica, c) explotación de minerales radiactivos y generación de energía nuclear, d) minería en los casos a que se refiere la ley de la materia, e) electricidad, f) ferrocarriles y otros servicios públicos. Están reservadas únicamente a mexicanos o sociedades mexicanas: -radio y televisión, -transporte automotor urbano, interurbano y en carreteras federales, -transportes aéreos y marítimos, nacionales, -explotación forestal, -distribución de gas.

⁷⁴ Chapoy, Alma. Ob. Cit. p. 234.

Lo anterior demuestra el nuevo panorama donde la inversión extranjera es bien recibida, a pesar de que la Ley dispone que nunca podrá ser esta mayor del 49%, pues el capital mexicano debe ser del 51%. Esto no quita, sin embargo, que los extranjeros sigan teniendo el control de las empresas a través de los prestanombres.*

La Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras es un elemento de "elasticidad" que la misma Ley crea al responsabilizarla sobre el aumento o disminución del porcentaje que la inversión extranjera debe de tener, "para poder participar en aquel sector de mayor conveniencia a la economía del país".

La Comisión podrá modificar el 49% "cuando lo juzgue conveniente", pero según Campillo Sáinz: "las condiciones cambiantes de la economía y las necesidades del país pueden hacer conveniente modificar este porcentaje en ciertas áreas geográficas o de actividad económica", y además el "51% de participación de mexicanos puede ser en un momento dado, en ciertas áreas geográficas o en ciertas actividades, insuficiente" puesto que "una política en materia de inversión extranjera no puede ser una política rígida". Es decir la inversión extranjera tendrá todas las facilidades que desee para su establecimiento en México, además del buen recibimiento que cualquier extranjero tiene en nuestro país.

Esta Ley que suscitó controversias en los sectores privados e inversionistas extranjeros con el gobierno de nuestro país, no cumplió ninguno de sus objetivos, sino todo lo contrario -favoreció la oligarquía nacional al unirla con

* "Manufacturera Joy Company" es una compañía que vende sus productos a Petroleos Mexicanos. Los principales accionistas de ella ocupan puestos importantes en la empresa estatal más importante de nuestro país. Con ello se demuestra como los prestanombres ayudan a la desnacionalización de nuestra economía en manos de las transnacionales. Dato obtenido del Registro de Transferencia de Tecnología.

el capital extranjero, fortaleciendo el poder político de las transnacionales en nuestro país.

- No limita la remisión de utilidades, así como la reinversión de éstas; ésto facilita una rápida desnacionalización de los sectores donde se ubican.

- Las transnacionales tienen como primordial objetivo mitificarse con el capital nacional para obtener mayores concesiones; en este punto la Ley es moderada.

- Dentro del contexto capitalista, la inversión extranjera directa, es el resultado del mecanismo de expansión de las transnacionales; la Ley únicamente trata de establecer un registro, cuyos resultados dada la falsedad de éstas han sido inalcanzables.

Los pagos por asistencia técnica y regalías que las filiales extranjeras envían a sus matrices ascendieron a 65.2 millones de dólares en 1968, correspondiéndole a Estados Unidos el 66%; del total de estos pagos el 30% correspondió a los laboratorios farmacéuticos.

Como resultado de esta situación crítica de dependencia tecnológica se creó el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y la Ley sobre el Registro de la Transferencia Tecnológica. Sin embargo, hasta la fecha no se ha prestado atención en apoyar la investigación tecnológica nacional pues se ha tratado únicamente de reducir el alto costo de la tecnología importada.

Por un lado, las empresas transnacionales dominan el sector manufacturero de nuestra economía, lo cual dificulta recurrir a otras fuentes de tecnología. Esto incide negativamente en la balanza de pagos, pues significa una salida de divisas por este concepto, acrecentando nuestro déficit. Por otro lado, las empresas extranjeras en sus contratos con la filial tienen cláusulas que les prohíben exportar a otros mercados limitando así el desarrollo del país y además las obligan a adquirir insumos de la misma forma, así como evitan realizar su propia tecnología.

Si bien esta ley ayuda a los empresarios mexicanos en

la compra de tecnología del exterior, evitando que tropiecen con cláusulas restrictivas, su aportación a la economía es mínima, pues las transnacionales usarán la manera más viable para evadir los impuestos y seguir enviando al exterior sus ganancias.

CAPITULO IV

LA EMPRESA TRANSNACIONAL  EN LA
CRISIS ACTUAL

A. GRUPOS FINANCIEROS.

La integración capitalista de los países altamente desarrollados a través de la empresa transnacional ha avanzado lo suficiente en la esfera de los bancos, la moneda y las inversiones; para que los inicios de una crisis estructural en estos países repercuta de inmediato en todas las naciones capitalistas y debilite el funcionamiento del sistema.

Este proceso de internacionalización de la producción -cuyo dominio por parte de estas empresas en lo económico, político y social- realiza la reproducción del capital, crea una sociedad de consumo indispensable en la acumulación; ha venido a formar una interdependencia de economías centrales y periféricas, ha traspasado las fronteras de los países europeos y latinoamericanos, y los ha sometido a través de sus inversiones.

Las grandes corporaciones tienen estrechas relaciones con el sistema bancario internacional y en su mayoría forman parte de los "grupos financieros" como son el Morgan-Guaranty Trust, Fockefeller-Chase Manhattan Bank, Du Pont-Chemical, First National City Bank, y el Mellon que ocupan los cinco primeros lugares. A pesar de ser autofinanciables las transnacionales, muchas veces recurren al ahorro interno de los países anfitriones facilitando la transferencia de capital entre la matriz y sus filiales. Y, otras veces recurren al financiamiento de organismos supranacionales como son entre otros, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo.

En 1969, en Estados Unidos, "los cincuenta bancos mayores, todos ellos con recursos superiores a los mil millones de dólares, manejaron en conjunto 249 433 millones de dólares, lo que representa el 46.6% de la totalidad de los recursos de la banca comercial. Esto quiere decir que sólo cincuenta bancos, o sea, el 0.4% del total, manejan muy cerca de la mitad de los recursos bancarios de los Estados Unidos. De ellos, los diez mayores dispusieron de 139 064 millones, lo que representa el 25.9% del total".⁷⁵

⁷⁵ Ceceña, José Luis. Ob. Cit. p. 38.

Los "grupos financieros" dominan la actividad económica de las principales firmas mundiales. En 1964, los grupos Du Pont y Morgan dominaban la General Motors con 24 295 millones de dólares; en segundo lugar seguía el Chase-Rockefeller con la Standard Oil cuya suma era de 14 755 millones de dólares; y en tercer lugar el First National City Bank y Morgan con la Ford Motor y un capital de 14 755 millones dólares. Ver Cuadro No. 14.

A raíz del embargo petrolero de los países árabes, las empresas petroleras obtuvieron enormes ganancias permitiendo en 1974 colocarse en los primeros lugares. Exxon, Royal Dutch/Shell Group, Texaco, Mobil Oil, British Petroleum, Standard Oil, National Iranian Oil, Gulf Oil, Univeler, con excepción de General Motors que ocupó el tercer lugar y Ford Motor con el cuarto lugar. Ver Cuadro No. 15.

Estos "grupos financieros" aunque disponen de una infinidad de recursos acuden a la banca central para la creación de "medios de pago" o inflación, que distribuyen en el mercado y concentran en los dueños de los medios de producción. Este proceso que ocasiona una disparidad en el enriquecimiento de unos pocos y empobrecimiento de la mayoría significa la influencia de la empresa transnacional en el proceso inflacionario actual.

La concentración de "medios de pago" por parte de las transnacionales ocasiona una salida de capitales enorme que incide en déficits en balanza de capitales de un país. En Estados Unidos, una de las causas primordiales del déficit es la inversión en el extranjero que tienen los monopolios, a partir de la Segunda Guerra Mundial.

La fuga de divisas se transforma en financiamiento en el país anfitrión, que si bien ya no origina desequilibrios en su país de origen, el país que facilita la implantación de una filial sufrirá sangrías posteriormente de divisas que pueden prolongarse durante un período bastante largo. Si la implantación es decidida y financiada por organismos ajenos al país, lo que es bastante frecuente, se asistirá por el contrario a una entrada de divisas que pagará las instalaciones y las máquinas importadas.

Como las inversiones realizadas por la empresa transnacional son inversiones directas destinadas a sus filiales no tienen por objeto la búsqueda de la rentabilidad máxima que corresponde a los deseos de desarrollo de la nación donde la transnacional está implantada sino la rentabilidad del crecimiento de la matriz considerada en su conjunto y según un plan que se extiende durante un período más o menos largo y que corresponde al plan de crecimiento de la nación.

Cuando hay tasas de interés atractivas en otros países, redituándoles mucho más de los que les puede dar el país donde se sitúan, se trasladan al exterior provocando desequilibrios internos en el país, éstos se han dado en llamar *hot money o capitales golondrinas*.* El trasladamiento de capitales de un lugar a otro es lo que ha venido en llamarse "movimientos internacionales de capitales"; es decir, cuando una cierta masa de capitales atraviesa las fronteras de las naciones con objeto de lucrar dando en muchas ocasiones lugar a trastocamiento de su balanza de pagos.

La transnacional como poseedora del capital, es un centro de ahorro y de redistribución de recursos financieros destinada a la inversión en las naciones donde están implantadas sus filiales, pero como esta distribución se hace en función de los intereses de ella y no de los países donde las filiales están implantadas, los flujos financieros así originados son independientes de los flujos de los países subdesarrollados y se orientan esencialmente según la demanda y el tipo de interés existentes en el país anfitrión y donde las condiciones económicas prevalezcan favorables para el logro de sus fines.

Los préstamos que hace la matriz a su subsidiaria pueden ser a corto plazo, largo plazo, y créditos sobre ventas futuras, asistencia y regalías por cobrar. El flujo de la subsidiaria a la matriz se realiza a través de dividendos,

* Estos capitales pertenecen principalmente a empresas transnacionales, su objetivo es lucrar con las tasas de interés. Ellos se dirigen donde haya mayor redituabilidad ocasionando desajustes en las balanzas de pago de los países donde se colocan.

compra de insumos, intereses a corto y largo plazo o sobre cuentas por pagar y regalías, sin contar con el ocultamiento de utilidades y los mecanismos utilizados para negarlas.

Es cierto que en este proceso la empresa transnacional realiza no sólo la internacionalización de la producción, si no además la reproducción del capital productivo como una necesidad de la acumulación de capital en un nivel total, en donde el Estado monopolista es el instrumento de la ley del valor a nivel internacional.

Por otra parte, la monopolización de la economía mundial por la empresa transnacional, ha hecho que los países subdesarrollados vengán a formar parte de una misma unidad. Esto con lleva a que las contradicciones que se forman en los países desarrollados perturben hondamente a los países con capitalismo subdesarrollado.

B. LA CRISIS MONETARIA INTERNACIONAL.

En toda la década del setenta se ha podido observar una profunda crisis del sistema económico mundial. En efecto, es ta crisis se inicia en el año de 1968 con el resquebrajamiento del sistema monetario internacional, cuyos problemas ya se habían marcado manifestándose con el debilitamiento del dolar -la moneda clave del sistema.

En agosto del año de 1971 es declarada la inconvertibilidad del dólar al oro y en febrero de 1973, el gobierno norteamericano se declara incapaz de sostener las tasas de cambio del dólar, lo que lleva a la flotación de las monedas europeas y del yen japonés. Nuevamente a septiembre de 1976, con motivo de la caída de la libra esterlina, se anuncia el inicio de una nueva crisis monetaria, que afectará además a otras monedas europeas.

Si bien lo anterior refleja el panorama mundial de una serie de acontecimientos que muestran como el sistema entra en una honda y larga crisis a su vez ésta ha dado lugar a

CUADRO No. 14

LISTA DE LAS 15 PRIMERAS FIRMAS MUNDIALES.

1969

| Clasificación | S O C I E D A D | P A I S | Volumen del negocio (Millones de dólares). |
|---------------|---------------------------------|--------------------|---|
| 1 | General Motors | Estados Unidos | 24 295 |
| 2 | Standar Oil | Estados Unidos | 14 929 |
| 3 | Ford Motor | Estados Unidos | 14 755 |
| 4 | Royal Dutch, Shell Group | Países Bajos, R.U. | 9 738 |
| 5 | General Electric | Estados Unidos | 8 447 |
| 6 | International Business Machines | Estados Unidos | 7 197 |
| 7 | Chrysler | Estados Unidos | 7 052 |
| 8 | Mobil Oil | Estados Unidos | 6 621 |
| 9 | Unilever | Países Bajos, R.U. | 6 030 |
| 10 | Texaco | Estados Unidos | 5 867 |
| 11 | International Tel.Tel. | Estados Unidos | 5 474 |
| 12 | Gulf Oil | Estados Unidos | 4 953 |
| 13 | Western Electric | Estados Unidos | 4 883 |
| 14 | U.S. Steel | Estados Unidos | 4 754 |
| 15 | Standard Oil of California. | Estados Unidos | 3 825 |

pensar en reformas del sistema monetario internacional establecido en Bretton Woods.

Las causas de la devaluación del dólar en 1971, provienen de las ventajas financieras que los Estados Unidos obtuvieron en la posguerra, al haber convertido el dólar en el medio de pago internacional. El poderío de las empresas transnacionales facilitó la derrama de dólares a través del sistema bancario ligado a las corporaciones y con la ayuda del gobierno norteamericano a través de la creación del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

La salida de dólares al exterior tornó deficitaria la balanza de pagos de los Estados Unidos a partir de los años cincuenta; las causas de este déficit podrían agruparse de la manera siguiente:

1) El Plan Marshall cuyo fin principal fue detener el avance del comunismo en Europa, se disfraza de "ayuda económica" para los países y de fomento a la reconstrucción. El monto de los créditos y ayudas del Plan ascendieron a casi 13 mil millones de dólares, en un período de cuatro años (1948-1952). "Y, éstos fluyeron con condiciones: a) utilizarlos para compra en Estados Unidos, aumentando masivamente sus exportaciones y b) facilitar las inversiones yanquis en las economías europeas y en sus colonias." ⁷⁵

2) En segundo lugar, el fuerte incremento de los gastos militares con la creación de la Organización del Atlántico Norte en el exterior significó una sangría en la balanza de pagos. Si bien después de la Segunda Guerra Mundial, éstos se redujeron de 81 277 millones de dólares a 13 018 en 1950. En 1948 los Estados Unidos sufren una recesión económica por falta de estímulos a la inversión de capital, pero se supera al incrementar la implantación de plantas militares alrededor del mundo para asegurar la hegemonía del control político en la región europea y ayudar a la expansión de las gigantes corporaciones norteamericanas; manipuló la política diciendo que había que "prevenirse de posibles invasiones comunistas", generando la llamada "guerra fría".

⁷⁵ Trías, Vivian. Ob. Cit. p. 185.

El triunfo de la Revolución Popular China fue un golpe mortal al sistema capitalista. La guerra de Corea fue estratégica políticamente para poder evitar el avance del comunismo en esa zona.

De 1948 a 1949 se dió una recesión económica en los Estados Unidos registrando una baja de 1.6% del Producto Nacional Bruto, una tasa de desempleo del 7.9% con una secuela de devaluaciones de las monedas europeas. La crisis se supera con la intervención de este país en la Guerra de Corea.

Desde entonces los gastos militares han significado una proporción significativa en el presupuesto nacional. De 1946 a 1974 la suma de éstos ha sido de 172 109 millones de dólares. Ver Cuadro No. 16.

3) Las inversiones extranjeras de las empresas transnacionales propiciaron cuantiosos flujos principalmente a Europa, sin duda que su interés en establecerse en esta zona fue "política" pues con ello penetraban y afianzaban su poder en un lugar donde tenía que detener el "avance comunista"; además al colocarse en una estructura ya desarrollada, sus ganancias serían mayores, e incrustarse en un mercado donde muy pronto elevaría barreras a inversionistas.

En 1947 se crea la Organización de la Comunidad Económica Europea, antecedente del Mercado Común Europeo, con objeto de proteger sus mercados. Sin embargo la inversión directa procedente de Estados Unidos siguió introduciéndose, reflejando cuantiosas salidas de capital.

4) El dólar al haber estado sobrevaluado permitió que los turistas norteamericanos fueran a otros países y gastaran enormes sumas de dinero. Este gasto pasó en 1945 de 309 millones de dólares a 1 634⁷⁶ millones de dólares en 1960. En 1970 este ascendió a 5 260 millones de dólares; en 1974 su incremento fue mucho menor al lustro anterior, siendo éste de 6 467 millones de dólares.

Los ingresos provenientes de la balanza comercial superavitaria no fueron suficientes para compensar el flujo de di

⁷⁶ Statistical Abstract. Ob. Cit. p. 219.

CUADRO No. 16.

PROGRAMAS DE AYUDA ECONOMICA Y MILITAR: 1946-1974.⁷⁷

(Millones de dólares)

| AÑO | TOTAL | AYUDA ECONOMICA* | AYUDA MILITAR** |
|-----------|---------|------------------|-----------------|
| 1946-1974 | | | |
| TOTAL | 172 109 | 105 270 | 66 838 |
| 1946-1952 | 34 669 | 31 186 | 3 483 |
| 1953-1961 | 47 411 | 24 054 | 23 357 |
| 1962-1965 | 24 959 | 17 039 | 7 921 |
| 1966 | 6 852 | 4 784 | 2 069 |
| 1967 | 6 211 | 3 942 | 2 268 |
| 1968 | 6 570 | 4 103 | 2 467 |
| 1969 | 6 368 | 3 524 | 2 844 |
| 1970 | 6 434 | 3 676 | 2 757 |
| 1971 | 7 731 | 3 442 | 4 289 |
| 1972 | 8 800 | 3 941 | 4 860 |
| 1973 | 9 592 | 4 118 | 5 474 |
| 1974 | 8 919 | 3 906 | 5 013 |

⁷⁷ Statical Abstract of the United States: 1957. p. 807.

* La "ayuda económica" no sólo contiene Foreign Assistance Act, sino además Agency for International Development, Food for Peace, the Peace Corps y la ayuda de IBRD y IDB.

** La "ayuda militar" incluye Military Assistance Program (MAP), créditos en material bélico y artículos de defensa.

visas hacia el exterior, provocando -con excepción de 1951 y 1957 un déficit persistente en la balanza de pagos. En 1950 las enormes reservas auríferas subsanan los primeros desajustes, en esta fecha las reservas eran de 24 560 millones de dólares frente a 5 000 millones de dólares en pasivos.

En 1955 las reservas oro eran de 21 753⁷⁸ millones de dólares, cantidad suficiente para cubrir ampliamente sus obligaciones con el exterior, las cuales en cinco años se habían visto disminuidas a 11 895 millones de dólares, consecuencia de la guerra de Corea, la cual fue terminada con Eisenhower.

Uno de los efectos más notables fue la inundación de dólares en el continente europeo y la fuerte penetración de las corporaciones. Ante esto se efectuó el Tratado de Roma en 1957 que da origen al Mercado Común Europeo. En este año la balanza comercial fue superavitaria con 6 509 millones de dólares, dando un superávit en la balanza de pagos de 578 millones de dólares.

Al levantar sus barreras proteccionistas los países europeos, los Estados Unidos sufren una recesión en 1958, la cual dura nueve meses provocando un descenso en la producción de 12.6% y del Producto Nacional Bruto un 3.9%, con una tasa de desempleo del 7.5%.

Lo importante a señalar es que a pesar de las graves dificultades por las que empezaba a atravesar la economía norteamericana, las ganancias de las grandes corporaciones se incrementaron constantemente con el apoyo adicional de la política monetaria europea consistente en hacer libremente convertibles sus monedas a dólares. Esto provocó inundación de dólares en el continente europeo que facilitó la compra de empresas privadas nacionales a manos de las transnacionales; a su vez una gran desconfianza con respecto a la moneda y una gran especulación sobre un posible aumento del precio del oro, originando compras masivas del metal.

En 1960 las reservas oro habían disminuído a 17 804 frente a los pasivos de 18 701 millones de dólares. El déficit de la balanza de pagos fue de 3 900 millones de dólares.

⁷⁸ Chapoy, Alma. "Problemas Monetarios Internacionales". IIEc. UNAM. p. 27.

El triunfo de la Revolución Cubana, originó que se propusiera "ayuda económica" para América Latina, creando la "Alianza para el Progreso". Dadas las condiciones de vida infrahumanas que prevalecieron en la década de los cincuenta. Pero esto fomentó la penetración de las transnacionales originando fuertes salidas de capital.

En 1960 surgen problemas de liquidéz y se presenta una recesión de nueve meses , el Producto Nacional Bruto tiene un descenso del 1.7% y la tasa del desempleo se mantiene en 7.1%.

En 1964, la libra esterlina se enfrentó con serios problemas que hacían necesaria una devaluación, para lo cual los bancos centrales aportaron 3 000 millones dólares con objeto de reforzar la economía de la Gran Bretaña. Sin embargo en noviembre de 1967 las reservas británicas no pudieron soportar los desequilibrios comerciales y se devaluó la moneda reduciendo su paridad con el dólar de 2.80 a 2.40.

El fuerte nivel de gastos militares en el exterior, se amplió a partir de 1964 con la intervención militar norteamericana en Vietnam. Esta guerra desvió los recursos productivos de mercancías, y además agudizó las condiciones de opresión y de pobreza prevalecientes en la mayoría del pueblo norteamericano. Johnson en su "guerra contra la pobreza", por el descontento interno destina sumas enormes del gasto gubernamental a programas sociales con objeto de elevar el nivel de vida ocasionando un déficit gubernamental de 1 000 millones de dólares; éste llega en 1971 a 2 200 millones de dólares.

En 1965 Estados Unidos con objeto de frenar el flujo de capitales de sus corporaciones, establece los contratos voluntarios a la exportación de capitales y remisión de utilidades. En esta fecha sus reservas oro ascienden a 13 806 millones frente a 25 551 en el exterior, casi menos del doble; cubriendo su déficit en su totalidad con oro.

Con objeto de frenar la agitación y mantener el precio oficial del oro, se establece el "pool del oro" en 1967 para comprar y vender todo el metal necesario al precio fijo de 35 dólares la onza por los bancos centrales de Estados Unidos,

Inglaterra, Holanda, Bélgica, Italia y la República Federal Alemana. Esto fue resultado de la terrible especulación en la libra esterlina que finalizó con su devaluación. Para 1968 las reservas oro descendieron a 10 703 millones frente a 13 926 millones de dólares en pasivos. Con objeto de detener a los especuladores se crea un doble precio para el oro, permitiéndolo en el mercado un precio por arriba de 35 dólares la onza.

El presidente Johnson impone fuertes restricciones a las inversiones estadounidenses en el exterior. Los problemas que tuvieron que afrontar los Estados Unidos en 1968, hicieron necesario implementar un plan que detuviera el déficit de la balanza. Las inversiones extranjeras se limitarían de acuerdo a la zona; es decir, aquellas zonas subdesarrolladas donde no pudiera contar con capital nacional las ganancias se invertirían hasta en un 110%; en aquellas zonas subdesarrolladas de un "mayor desarrollo" las inversiones serían del 65%; y en el Mercado Común Europeo éstas serían del 35%.

Los gastos del turismo se reducirían en el exterior fuera de la zona dólar; y se solicitaría a los bancos que restringieran sus exportaciones de capital a corto plazo con objeto de aumentar el superávit de la balanza comercial.

La gravedad de la crisis monetaria ocasionó una disminución de las reservas de oro del "Grupo de los Diez"* para lo cual determinaron a) mantener inalterable la paridad del marco; y b) concederle a Francia un crédito por 2 000 millones de dólares para evitar su caída. Sin embargo, la devaluación del franco fue inminente así como la revaluación del marco alemán, que junto con la creación de los *Derechos Especiales de Giro*** disminuyeron considerablemente las presiones sobre el dólar.

* Los Derechos Especiales de Giro o DEGs permiten la expansión de las reservas mundiales y complementar al oro y divisas. Un DEG equivale a 0.88671 grs. de oro y son tan buenos como el metal.

** En diciembre de 1961 se creó el "Grupo de los Diez", lo forman Estados Unidos, Inglaterra, República Federal Alemana, Italia, Francia, Japón, Canadá, Holanda, Bélgica y Suecia, cuyas monedas son las más "fuertes".

CUADRO No. 17

INDICES DE LA RECESION EN ESTADOS UNIDOS

| | | | Baja de la producción industrial | Desempleo Máximo | Baja en el PNB |
|----------------|---------|----------|--|---------------------|-------------------|
| Gran Depresión | 1929/33 | 43 meses | 52.2% | 25.4% | 34.1% |
| Recesión de | 1948/49 | 11 meses | 9.6 | 7.9 | 1.6 |
| Recesión de | 1953/54 | 13 meses | 9.1 | 6.1 | 3.4 |
| Recesión de | 1957/58 | 9 meses | 12.6 | 7.5 | 3.9 |
| Recesión de | 1960/61 | 9 meses | 8.6 | 7.1 | 1.6 |
| Recesión de | 1969/70 | 12 meses | 8.1 | 6.0 | 1.4 |
| Recesión de | 1973/75 | 16 meses | 13.5 | 8.2 | 7.4 |

U.S. New and World Report, marzo 31, 1975.

CUADRO No. 18

RESERVA MONETARIA Y PASIVOS A CORTO PLAZO EN EL EXTRANJERO: ESTADOS
UNIDOS (1950-1975)
(Millones de dólares)⁷⁹

| | 1950 | 1955 | 1960 | 1965 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975* |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Reservas de oro | 24 560 | 21 753 | 17 804 | 13 806 | 11 072 | 10 206 | 10 487 | 11 652 | 11 652 | 11 620 |
| Pasivos a Corto Plazo | 5 000 | 11 895 | 18 701 | 25 551 | 41 761 | 55 428 | 60 697 | 69 035 | 94 755 | 93 406 |

⁷⁹ Statistical Abstract. Ob. Cit. 1975. p. 800.

* Hasta marzo, preliminares.

En 1969 se presenta una nueva recesión, baja la producción en un 8.1%; el desempleo llega al 6% y el Producto Nacional Bruto baja en 1.4% (Ver Cuadro No. 17). Las reservas oro sufren un ligero incremento a 11 859 millones de dólares, pero sus pasivos aumentan a 40 199 millones de dólares. En 1970 la situación se mantuvo casi igual a 1969.

En 1971 las reservas oro disminuyeron a 10 206 millones de dólares y los pasivos a corto plazo aumentaron a 55 428 millones de dólares. Se presentó un déficit en balanza de 23 779 millones de dólares. Aunado a esto la especulación del dólar motivó una enorme salida de divisas que incidieron en una devaluación del dólar frente a las demás monedas europeas.

El 15 de agosto de 1971, el presidente Nixon anuncia su Nueva Política Económica; el dólar se desliga del oro y plata; se establece una sobretasa del 10% a los productos del exterior principalmente japoneses y alemanes. Controles de precios y salarios en tiempo de paz. Subsidios de impuestos a las empresas. Se reducen los impuestos a la venta de automóviles.

Con estas medidas se derrumba Bretton Woods y con ello toda la hegemonía del Imperio. Las presiones internas sociales y políticas unidas a la crisis mundial conllevan a una recesión generalizada hasta la fecha unida con el proceso inflacionario actual. Su participación en la producción mundial capitalista descendió del 70% en 1950 al 49% en 1973.

Esta situación llevó en 1972 a un grado cada vez mayor de dificultades en las operaciones internacionales, con agravamiento -en países desarrollados y subdesarrollados- de la balanza de pagos y aumentando la especulación. En 1974 los precios de consumo se elevan en Francia 16% (base de 1973); Alemania 6%; Gran Bretaña 17.3%; Italia 15% y Estados Unidos 11%.

Las empresas transnacionales, sin embargo, han ganado en este proceso, saliendo avante en la crisis monetaria con las enormes ganancias que obtuvieron durante la especulación y la crisis del petróleo.

La profundidad de la crisis actual refleja ser la más aguda después de la Segunda Guerra Mundial, a pesar de las recuperaciones temporales. Sin duda alguna, la recesión, acompañada

del proceso inflacionario se extenderá por muchos años más y las consecuencias políticas serán a nuestro juicio tan trascendentes como las de la década del treinta. El surgimiento de grupos militares en toda Sudamérica y América Central y la fuerte represión en nuestro país, nos indican nuevos mecanismos para acumular mayores ganancias y facilitar hondamente la penetración imperialista.

C. EN AMERICA LATINA.

El inicio de la más profunda crisis del capitalismo de posguerra a partir de 1974, se ve reflejado en los problemas monetarios y financieros registrados en 1970-71, cuyas características particulares se comportan de manera diferente a la gran depresión de 1929.

La "stagflation" o "recesión con inflación", ha golpeado a todos los países imperialistas, sin excepción alguna. En los países desarrollados, el número de desempleados oscila alrededor de 16 a 17 millones de personas y la caída de la producción industrial ha llegado, sin duda, a una media del 10%.⁸⁰

Unicamente en los Estados Unidos, la cifra de desempleo asciende, según cifras oficiales, a 8.2 millones de personas⁸¹ en lo que va del presente año, recrudeciendo las contradicciones internas, y debilitando aún más su posición hegemónica.

Los países dependientes inevitablemente son arrastrados en este proceso, vienen a formar parte de una misma unidad, donde la acumulación de capital a nivel internacional se caracteriza por la monopolización de la economía por parte de las empresas transnacionales. Estas transfieren sobre los de-

⁸⁰ Ernest Mandel, entrevista exclusiva hecha por la Revista Planeación y Desarrollo.

⁸¹ Manrique, Irma. *Política Monetaria y Desarrollo en México*. IIEc. UNAM. (En prensa).

más países las contradicciones que se forjan en su país de origen, que unidas a las contradicciones internas de los países anfitriones, dan particularidad a los fenómenos inflacionarios perturbando las estructuras económicas del Tercer Mundo.

Los países de América Latina integrados al capitalismo monopolista internacional, han hecho que la economía de la región dependa principalmente de los Estados Unidos. A tal grado ha llegado la interdependencia que los efectos de la actual crisis han recrudecido el estancamiento económico, y han hecho necesaria la imposición de regímenes fascistas -como es el caso de América del Sur- para evitar la lucha de clases, mantener los salarios congelados, cancelar huelgas, y políticas represivas con el fin de dar paso a la obtención de mayores utilidades de la transnacional y facilitar la penetración de la inversión extranjera.

En este contexto, la inflación, se ha hecho evidente en los países latinoamericanos acompañada de una lenta recesión. Datos recientes del Banco Internacional de Desarrollo dicen que la economía de la región avanzó sólo 3% el año pasado en contraste con el 7.2% de 1974. Afirman que las depresiones de las naciones industrializadas en 1974 se sintieron en 1975 y la recuperación tendrá, del mismo modo, un efecto retardado, pues no se espera que la expansión económica de este año sea mucho mayor que la de 1975.⁸²

Lo anterior se debe principalmente a la fuerte monopolización de la economía latinoamericana por parte de las empresas transnacionales como resultado del modelo de "substitución de importaciones", el cual dió la pauta en América Latina para la expansión de la inversión extranjera.

La substitución de importaciones se dió en algunos países antes de la crisis de 1929, principalmente en Argentina y Uruguay. Sin embargo este proceso cobra fuerza en la posguerra, como resultado del deterioro de las balanzas comerciales

⁸² "La economía de América Latina continuará estancada: el BID". Excelsior, julio 27 de 1976.

de la mayoría de los países. Durante el período bélico alcanzaron fuertes superávits, que vinieron a convertirse en déficits al bajar los precios de las materias primas y al ser inundado el comercio por las manufacturas estadounidenses.

Ante esta situación los países se ven en la necesidad de adoptar una industrialización propia y elaborar políticas económicas favorables al desarrollo del mercado interno, elevando fuertes barreras arancelarias a los productos del exterior.

Es así como el "modelo de sustitución de importaciones"* da la pauta para la expansión de los monopolios. Las barreras arancelarias a la importación de manufacturas ayudan a las inversiones extranjeras directas a penetrar la estructura interna de los países anfitriones consolidándose con las burguesías nacionales, controlando el aparato productivo. Posteriormente, las inversiones extranjeras a través de la Alianza para el Progreso evaden las travas comerciales y dominan el comercio de la zona.

De este modo América Latina participará en la nueva división internacional del trabajo a partir de la producción de sus materias primas bajo los siguientes supuestos: en primer lugar -y según Marini- una superexplotación de la fuerza de trabajo para compensar el deterioro en términos de intercambio por medio de la intensificación del trabajo, b) prolongación de la jornada de trabajo y c) expropiación de parte del trabajo necesario.

Las empresas transnacionales en América Latina se encuentran, al igual que en el país de origen, en los sectores de estructura oligopólica, cuyo papel es de empresas líderes. Sin embargo, el papel que ellas juegan en el mercado nacional de los países anfitriones ha ayudado a que obtengan en mayor proporción ganancias; por un lado están en condiciones de aprove

* La "sustitución de importaciones" tenía por objeto industrializar los países. Primero sería importando bienes de producción; después se pasaría a una segunda etapa de construcción de estos y al último no sería necesario importar nada. Sin embargo, los países se quedaron en la primera etapa dependiendo de la estructura productiva del exterior.

char plenamente las economías de escala, la tecnología, el financiamiento; y por el otro lado las barreras a la importación de artículos manufactureras han creado las condiciones favorables para la obtención de tasas de rentabilidad más altas que en los sectores competitivos, lo que favorece el proceso de concentración.

El desarrollo que América Latina ha tenido en la posguerra vemos que ha sido condicionada a los intereses de las transnacionales. Ha debilitado el sector estatal obligándolo a acudir al crédito externo para el financiamiento de la industria, descuidando con ello el sector agrícola. Esto ha disminuído la oferta de productos de este sector ocasionando presiones de tipo inflacionario limitando sus exportaciones e incrementando las importaciones de productos agrícolas.

Dentro de este contexto la crisis mundial del capitalismo se refleja en los países latinoamericanos; pero en cada país con características diferentes según el desarrollo del capitalismo subordinado de cada país. Sin embargo los rasgos generales de los efectos de la crisis mundial serían los siguientes:

- La caída de la actividad industrial en los países imperialistas implica una baja de las importaciones y de los precios de la mayoría de las materias primas exportadas por los países dependientes. Este hecho implica una reducción de su ingreso nacional, una caída de los recursos disponibles para su desarrollo económico, la industrialización, la importación de bienes de equipo e infraestructura, etc., así como déficit cada vez más altos en su balanza de pagos y por tanto una deuda exterior aún más pesada que en el pasado inmediato.

- Las tentativas de diversificación de las exportaciones de productos manufacturados son neutralizadas por la recesión. Los países desarrollados tienden a políticas proteccionistas y nacionalistas en materia de importación, por lo menos en un corto período, política que incidirá especialmente sobre las exportaciones de los productos manufacturados provenientes de los países subdesarrollados.

- La combinación de recesión y de inflación golpea de modo particularmente cruel a los países latinoamericanos no ex-

portadores de petróleo. En efecto, estos países sufren doblemente al incidir en ellos dos aspectos negativos de la coyuntura económica internacional actual. Pues deben pagar más caro los productos de importación de petróleo lo que implica algunas veces efectos desastrosos para la producción alimenticia (aumento de los precios y consecuente reducción del consumo de fertilizantes petroquímicos, etc.).

- La presión política y social en favor del crecimiento económico obligó a muchos gobiernos de los países de América Latina a seguir una política de "desarrollo acelerado" con condiciones de financiamiento acentuado, lo que produjo inflaciones, por déficit pronunciados de la balanza de pagos, lo que implicó una mayor dependencia aún más fuerte del crédito extranjero.

D. EN MEXICO.

PROCESO DE ACUMULACION.

La crisis del capitalismo no sólo se ha dado en los países desarrollados, sino también en los subdesarrollados y dependientes, en parte como reflejo y consecuencia de la crisis general, pero principalmente por esas características de subdesarrollados y dependientes, lo que ha ocasionado una problemática particular en cada uno de ellos, de crisis interna y constante deterioro externo.

En México, la dependencia hacia el exterior ha estado manifiesta desde la época colonial, sin embargo, para fines de nuestro análisis conviene enfatizar justamente la etapa actual, es decir, la de descomposición y crisis permanente del capitalismo.

Al iniciarse la segunda mitad de los años sesenta se podían advertir ya claros signos de debilitamiento en el "modelo de desarrollo capitalista" seguido desde principios de la posguerra. Estas tendencias no afloraron en forma de crisis abierta sino hasta el período de receso de 1971 y el primer semestre de 1972.

El crecimiento que efectivamente alcanzó el capitalismo en el período 1950-1970 consolidó al sector monopolizado de la economía, en cuya cúspide paulatinamente se habían venido imponiendo los intereses de la gran burguesía asociada con el imperialismo, entronizándose una poderosa oligarquía y el fortalecimiento del capital extranjero, truncando así las posibilidades de un crecimiento capitalista autónomo y regular capaz de aprovechar la base interna de acumulación creada.

La monopolización creciente de la economía con una inevitable secuela de subconsumo de las masas, descenso del nivel de vida, aumento del desempleo y subocupación del sector de bienes de consumo. La existencia de una elevación general del nivel de dependencia del capital extranjero, dirigida básicamente a minar las posibilidades de acumulación interna. Consolida y amplía aún más el predominio del capital norteamericano y le permite de este modo someter una explotación global de la economía mexicana.

En este período, el estado juega un papel preponderante a través de sus inversiones, desarrollando principalmente las ramas del acero, del petróleo, la energía, la construcción -obras públicas- fortaleciendo el sector de transportes y comunicaciones, y un desarrollo ramificado del sistema bancario.

La política de sustitución de importaciones con la finalidad de industrializar el país, hace que la estructura interna de la producción descansa en la elaboración de bienes de consumo, en un principio de origen agrícola y posteriormente manufacturero. De esta manera, se frena el desarrollo del país al descansar la industrialización en la importación de bienes de producción necesaria para su expansión. Y, es aquí, donde la inversión extranjera se inserta en nuestro país, aprovechando las ventajas de dicha política, demandando tecnología y maquinaria del exterior para su fortalecimiento en el sector industrial.

El sector de bienes de producción quedará rezagado de la política económica pues su crecimiento irá en menor proporción que los bienes de consumo.⁸³ La inversión productiva quedará

⁸³ Según datos de la matriz de insumo producto de 1950-1960 del Banco de México; los bienes de producción en este período, tuvieron una participación en la estructura de la producción industrial de 10.5% a 15.6%.

supeditada a el detrimento de una mayor paga por concepto de tecnología y patentes al exterior deformando el desarrollo de este sector.

La existencia de una burguesía agraria que ha acaparado paulatinamente las mejores tierras y ha concentrado la mayor parte de los instrumentos de producción, hicieron que se redujera la tasa de crecimiento de este sector a 2.5% en el período 1956-61, en comparación con 6.5 % de 1945-56.

Hasta la fecha el sector agrícola no ha tenido ninguna recuperación a pesar del estímulo oficial de créditos y la ampliación del sistema financiero, que se ha llevado a cabo. Asimismo el 10 de enero de 1975, se anuncia la unificación de los bancos nacionales de Crédito Agrícola, de Crédito Ejidal y Agropecuario, para funcionar bajo una sola dirección, con el objeto de "hacerlos congruentes con las nuevas políticas de la reforma agraria integral y con la planeación general del sector agropecuario".⁸⁴

AGUDIZACION DE LA CRISIS E INFLACION.

Los anteriores elementos se combinaron con la crisis internacional del capitalismo, determinando un agudizamiento de las contradicciones internas al inicio de la década de los setentas.

El peligro de un aceleramiento del alza sostenida de los precios junto con una posible devaluación del dólar se planteaban como un grave problema de solución inmediata. Ya que esto haría disminuir nuestras reservas y aumentar los precios de nuestras importaciones indispensables a la economía, los pagos de intereses de la deuda externa, las remesas al exterior de las empresas extranjeras, el aumento del gasto de los turistas en el exterior.

Todo ello unido a la conducta especulativa de algunos sectores del aparato distributivo del país, el aumento de salarios dados por la Ley Federal del Trabajo ayudarían a impulsar el aumento de los costos de producción de la industria generando un proceso inflacionario.

En 1970 el Banco Central pronosticaba un crecimiento económico del 6.5% muy por debajo de la tasa general que antes

⁸⁴ Manrique, Irma. Ob. Cit. p.

se había alcanzado. Además "aumentaría las presiones inflacionarias por el nuevo salario mínimo y la ley laboral" para lo cual el banco adoptó mecanismos monetarios como la política de dinero restringido que si bien no cambiaba el defecto estructural ayudaría de paleativo.

La producción de alimentos fue insuficiente por lo cual se hizo necesario importar maíz en grandes cantidades, aunado a esto un aumento de precios generalizado se registró en las diferentes ramas de la economía, e inclusive de primera necesidad. La violación de precios oficiales y la especulación incidieron en el índice de precios, el cual tuvo una variación del 10 al 50% según los productos afectando los sectores de menores ingresos.

Para subsanar lo anterior el Presidente de la República sometió un presupuesto de egresos con un gasto de 72 220 millones de los cuales el 40% correspondería al gasto directo del gobierno federal y el 60% a organismos descentralizados y empresas de participación estatal.

La sucesión presidencial a finales de año indicaba el cambio hacia una "nueva política" ya que la situación interna y externa lo requerían. De este modo, "la política económica del nuevo gobierno" del período echeverrista se orientó más bien a tomar medidas a corto plazo que permitieran salvar los profundos desajustes generados y restablecer el papel rector del Estado dentro de la magnitud y dirección del proceso de acumulación.

Las medidas adoptadas en esta primera fase fueron:

a) Incremento a la exportación de manufacturas que permitiera restablecer el equilibrio con el exterior manteniendo el patrón dependiente de desarrollo.

b) Reorientación del gasto público a fin de contener los desequilibrios más agudos del sistema.

c) Aumento de la inversión pública que permitirían reconstruir el sector de medios de producción internos -energéticos e insumos- y aumentaría el empleo, principalmente en la agricultura, posibilitando la atenuación de la crisis agraria.

d) Renegociación de la dependencia.

La política económica presentó medias de aplicación inmediata contenidas en una serie de disposiciones e iniciativas de ley que comprendía entre otras, diversas modificaciones a la legislación impositiva, el Presupuesto de Egresos y la Ley de Ingresos de la Federal para 1971, ciertas reformas a la Legislación bancaria, la creación y establecimiento del Instituto Mexicano de Comercio Exterior, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Comisión Coordinadora de Puertos, Instituto para el Desarrollo de la Comunidad Rural y la Vivienda Popular y Comisión Nacional de las Zonas Áridas; la modificación de la legislación en materia de seguridad social; la reforma de la Ley Orgánica de Petróleos Mexicanos, y la reestructuración de la industria azucarera.

a) La meta de este gobierno fue que a pesar de haber tenido un "crecimiento económico", éste no se ha reflejado en una mejor distribución del ingreso por lo cual uno de los objetivos principales sería lograr una participación más equitativa para evitar la "continuidad armónica del desarrollo".

b) El fortalecimiento del sistema tributario tuvo por objeto una mayor recaudación en "beneficio" de la redistribución de ingresos entre la población y la mejor distribución de los ingresos tributarios entre municipios, estados y federación. Estas medidas tuvieron por objetivo fortalecer al gobierno y capacitarlo para aumentar sus inversiones con propios instrumentos evitando el endeudamiento, sin embargo, no se alcanzaron tales objetivos.

c) Se planteó un "nuevo reordenamiento" de las transacciones internacionales a través de un aumento mayor de las exportaciones para poder financiar la compra de tecnología y maquinaria y evitar las crecientes cantidades de capital extranjero, vía endeudamiento e inversión extranjera directa. Uno de los elementos perturbadores de mayor relevancia es el volumen rápidamente creciente de pagos a factores productivos del exterior, principalmente por los dividendos de las inversiones extranjeras directas, intereses sobre deudas oficiales, aumento de los gastos de turismo, importación fronteriza.

BALANZA DE PAGOS DE MEXICO.
(Millones de dólares)

| C O N C E P T O | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| I.- BALANZA DE MERCANCIAS Y SERVICIOS | | | | | | |
| A. Exportación de mercancías y servicios | 3 147 | 3 376 | 3 800 | 4 828 | 6 342 | 6 303 |
| 1. Exportación de mercancías | 1 372 | 1 474 | 1 665 | 2 070 | 2 850 | 2 858 |
| 2. Producción de plata | 66 | 46 | 51 | 69 | 148 | 140 |
| 3. Turismo | 554 | 616 | 562 | 724 | 842 | 800 |
| 4. Pasajes internacionales | | | 59 | 63 | 78 | 88 |
| 5. Transacciones fronterizas | 878 | 966 | 1 057 | 1 207 | 1 372 | 1 518 |
| 6. Servicios por transportación. Maquiladoras | | | 164 | 277 | 443 | 445 |
| 7. Otros conceptos | 274 | 271 | 240 | 415 | 607 | 450 |
| B. Importación de mercancías y servicios (-) | 4 056 | 4 079 | 4 562 | 6 003 | 8 900 | 9 946 |
| 1. Importación de mercancías | 2 460 | 2 407 | 2 717 | 3 813 | 6 056 | 6 580 |
| 2. Turismo | 169 | 183 | 220 | 258 | 334 | 398 |
| 3. Pasajes internacionales | | | 65 | 72 | 96 | 134 |
| 4. Transacciones fronterizas | 585 | 612 | 649 | 695 | 819 | 933 |
| 5. Dividendos, intereses y otros pagos | 351 | 387 | 451 | 528 | 633 | 699 |
| 6. Intereses sobre deudas oficiales | 231 | 237 | 261 | 378 | 588 | 778 |
| a) Nafinsa y otras | 212 | 220 | 241 | 357 | 560 | 680 |
| b) Gubernamental | 18 | 17 | 20 | 20 | 28 | 98 |
| II.- ERRORES Y OMISIONES EN CUENTA CORRIENTE Y MOVOS. DE CAPITAL (NETO). | 550 | 369 | 233 | -378 | -135 | -82 |
| III.- CAPITAL A LARGO PLAZO (neto) | 460 | 494 | 753 | 1 676 | 2 730 | 3 890 |
| 1. Inversiones extranjeras directas | 200 | 190 | 189 | 286 | 362 | 362 |
| 2. Compra de empresas extranjeras | | | -10 | -22 | -2 | -25 |
| 3. Operaciones con valores (neto) | -7 | 51 | 6 | -10 | -59 | 136 |
| 4. Créditos del exterior (neto) | 280 | 281 | 546 | 1 370 | 1 999 | 2 952 |
| a) Sector público (neto) | | | 359 | 1 046 | 1 672 | 2 469 |
| i) Disposiciones | 836 | 758 | 864 | 1 891 | 2 233 | 3 157 |
| ii) Amortizaciones | -556 | -476 | -504 | -845 | -561 | -688 |
| b) Sector privado (neto) | | | 186 | 324 | 326 | 483 |
| i) Empresas con inversión extranjera (neto) | | | 179 | 196 | 196 | 348 |
| ii) Otras empresas (neto) | | | 6 | 127 | 129 | 134 |
| 5. Deuda Gubernamental | -2 | -28 | 37 | 69 | 470 | 460 |
| 6. Créditos al exterior (neto) | -11 | | -16 | -18 | -39 | 4.9 |
| IV.- DERECHOS ESPECIALES DE GIRO. | | | | | | |
| V.- VARIACIONES DE LA RESERVA DEL BANCO DE MEXICO, S.A. | 102 | 199 | 264 | 122 | 36.9 | 165.1 |

FUENTE: Indicadores Económicos del Banco de México, S.A., varios números.

d) Como punto último sería la intensificación de capacidad científica nacional a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Con ello se daría proteccionismo industrial a las nuevas industrias para modernizarse y coadyuvar al desarrollo a través de los exportadores de manufacturas.

La situación que prevaleció en 1971 y las medidas anteriores fueron, entre otras el incentivo primordial que desencadenó el incremento de precios en diversos sectores; se entra en un proceso de inflación interno que aunado a la coyuntura internacional provoca una lenta recesión. Bajan el ritmo de crecimiento de las exportaciones y el desacelerado ritmo de crecimiento interno ocasiona la disminución de la oferta de productos.

La posición de México ante el Fondo Monetario Internacional después de la crisis monetaria fue mantener invariable la relación peso-dólar. De esta manera el valor del peso con respecto a las monedas de Europa occidental y de Japón registró una devaluación del 12%.

El descenso en el ritmo de crecimiento del comercio mundial y las bajas tasas de crecimiento económico real en la mayoría de los países desarrollados mantuvieron las presiones inflacionarias. Las políticas antiinflacionarias aplicadas por el gobierno para contener el alza de los precios, mediante el control de la expansión del crédito y la restricción en el gasto público interrumpieron la continuidad de la inversión pública. Esta retrasada en la "necesidad de revisar y ajustar los planes de inversión" del inicio del sexenio disminuyó el "dinamismo" de la inversión de los particulares.

En el sector agrícola a pesar de que hubo excedente de maíz fue necesario importar cereales, en el sector de minería la producción se mantuvo igual a 1970 en algunos minerales y en otros disminuyó. Los productos petroquímicos básicos, -- ciertos productos de consumo y la industria de la construcción disminuyeron considerablemente.

Si bien la banca central aclara que las presiones inflacionarias disminuyeron, ya que en 1970 el índice se incrementó en 6%, y en 1971 únicamente fue del 3.7% (aunque el índice

CUADRO No. 22

MEXICO: ORIGEN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES

(Millones de dólares y porcentajes)

| | 1960 | 1965 | 1970 | 1974 | Porcentajes de participación | | | | Tasas medias anuales de crecimiento | | |
|------------------------------------|-------|---------|---------|---------|------------------------------|-------|-------|-------|-------------------------------------|---------|---------|
| | | | | | 1960 | 1965 | 1970 | 1974 | 1960-65 | 1965-70 | 1970-74 |
| Total exportación mercantil | 738.7 | 1 113.9 | 1 373.0 | 2 850.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 8.6 | 4.3 | 20.0 |
| Actividades primarias | 604.8 | 925.0 | 979.8 | 1 577.2 | 81.9 | 83.0 | 71.4 | 55.3 | 8.9 | 1.2 | 12.7 |
| Agricultura 1 | 365.5 | 589.1 | 519.5 | 844.0 | 49.5 | 52.9 | 37.6 | 29.6 | 10.0 | - 2.5 | -12.9 |
| Ganadería y apicultura | 45.4 | 61.6 | 131.3 | 106.3 | 6.1 | 5.5 | 9.6 | 3.7 | 6.3 | 16.3 | - 5.1 |
| Pesca | 36.3 | 46.0 | 67.8 | 127.9 | 4.9 | 4.1 | 4.9 | 4.5 | 4.9 | 8.1 | 17.2 |
| Industrias extractivas 2 | 157.6 | 228.3 | 261.2 | 499.0 | 21.3 | 20.5 | 10.0 | 17.5 | 7.7 | 2.7 | 17.6 |
| Industria manufacturera | 76.7 | 188.8 | 346.5 | 1 272.5 | 10.4 | 16.9 | 25.2 | 44.6 | 19.7 | 12.9 | 38.4 |
| Alimentaria 3 | 13.2 | 27.8 | 46.6 | 122.1 | 1.8 | 2.5 | 3.4 | 4.3 | 16.1 | 10.9 | 27.2 |
| Textil, vestuario y calzado | 33.7 | 28.8 | 38.3 | 267.9 | 4.6 | 2.6 | 2.8 | 9.4 | - 3.1 | 5.9 | 62.6 |
| Química | 16.0 | 43.5 | 81.4 | 261.1 | 2.2 | 3.9 | 5.9 | 9.2 | 22.1 | 13.4 | 33.8 |
| Maquinaria y equipo de transportes | a | 2.4 | 36.6 | 170.0 | a | 0.2 | 2.7 | 6.0 | a | 72.4 | 46.8 |
| Siderúrgica | a | 25.5 | 37.1 | 83.2 | a | 2.3 | 2.7 | 2.9 | a | 7.8 | 22.4 |
| Papel, cartón y sus manufacturas | a | 7.5 | 19.9 | 32.3 | a | 0.7 | 1.4 | 1.1 | a | 21.6 | 12.9 |
| Otras industrias | 13.8 | 53.3 | 86.6 | 335.9 | 1.9 | 4.8 | 6.3 | 11.8 | 31.1 | 10.2 | 40.3 |
| No clasificadas | 57.1 | - | 46.7 | 0.4 | 7.7 | - | 3.4 | - | - | - | - |

1 Incluye azúcar y mieles incristalizables, que la fuente clasifica en industria alimentaria.

2 Incluye productos minerales y petróleo y sus derivados.

3 Excluye azúcar y mieles incristalizables.

a Incluidos en el rubro "Otras industrias".

CUADRO No. 22

MEXICO: ORIGEN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES
(Millones de dólares y porcentajes)

| | 1960 | 1965 | 1970 | 1974 | Porcentajes de participación | | | | Tasas medias anuales de crecimiento | | |
|------------------------------------|-------|---------|---------|---------|------------------------------|-------|-------|-------|-------------------------------------|---------|---------|
| | | | | | 1960 | 1965 | 1970 | 1974 | 1960-65 | 1965-70 | 1970-74 |
| Total exportación mercantil | 738.7 | 1 113.9 | 1 373.0 | 2 850.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 8.6 | 4.3 | 20.0 |
| Actividades primarias | 604.8 | 925.0 | 979.8 | 1 577.2 | 81.9 | 83.0 | 71.4 | 55.3 | 8.9 | 1.2 | 12.7 |
| Agricultura 1 | 365.5 | 589.1 | 519.5 | 844.0 | 49.5 | 52.9 | 37.6 | 29.6 | 10.0 | - 2.5 | -12.9 |
| Ganadería y apicultura | 45.4 | 61.6 | 131.3 | 106.3 | 6.1 | 5.5 | 9.6 | 3.7 | 6.3 | 16.3 | - 5.1 |
| Pesca | 36.3 | 46.0 | 67.8 | 127.9 | 4.9 | 4.1 | 4.9 | 4.5 | 4.9 | 8.1 | 17.2 |
| Industrias extractivas 2 | 157.6 | 228.3 | 261.2 | 499.0 | 21.3 | 20.5 | 10.0 | 17.5 | 7.7 | 2.7 | 17.6 |
| Industria manufacturera | 76.7 | 188.8 | 346.5 | 1 272.5 | 10.4 | 16.9 | 25.2 | 44.6 | 19.7 | 12.9 | 38.4 |
| Alimentaria 3 | 13.2 | 27.8 | 46.6 | 122.1 | 1.8 | 2.5 | 3.4 | 4.3 | 16.1 | 10.9 | 27.2 |
| Textil, vestuario y calzado | 33.7 | 28.8 | 38.3 | 267.9 | 4.6 | 2.6 | 2.8 | 9.4 | - 3.1 | 5.9 | 62.6 |
| Química | 16.0 | 43.5 | 81.4 | 261.1 | 2.2 | 3.9 | 5.9 | 9.2 | 22.1 | 13.4 | 33.8 |
| Maquinaria y equipo de transportes | a | 2.4 | 36.6 | 170.0 | a | 0.2 | 2.7 | 6.0 | a | 72.4 | 46.8 |
| Siderúrgica | a | 25.5 | 37.1 | 83.2 | a | 2.3 | 2.7 | 2.9 | a | 7.8 | 22.4 |
| Papel, cartón y sus manufacturas | a | 7.5 | 19.9 | 32.3 | a | 0.7 | 1.4 | 1.1 | a | 21.6 | 12.9 |
| Otras industrias | 13.8 | 53.3 | 86.6 | 335.9 | 1.9 | 4.8 | 6.3 | 11.8 | 31.1 | 10.2 | 40.3 |
| No clasificadas | 57.1 | - | 46.7 | 0.4 | 7.7 | - | 3.4 | - | - | - | - |

1 Incluye azúcar y mieles incristalizables, que la fuente clasifica en industria alimentaria.

2 Incluye productos minerales y petróleo y sus derivados.

3 Excluye azúcar y mieles incristalizables.

a Incluidos en el rubro "Otras industrias".

de precios del consumidor en la ciudad de México fue de 5.3% en 1970 y 5.7% en 1971). Las exportaciones crecieron y se redujeron las importaciones, reduciéndose el déficit de la ba-lanza comercial. Esto fue causa primordialmente de la reduc-ción del gasto público, cuya medida provocó disminuciones en los demás sectores de la economía, aunado a un proceso de recesión económica. La reorientación de gasto público afectó principalmente a la industria de la construcción y diversas medidas tomadas por el gobierno afectaron el crecimiento des-ordenado de las industrias productoras de bienes de consumo durable, con excepción de la industria automotriz. Esto pro-dujo un estancamiento de la producción y la contracción de la inversión privada en 1971 y el primer semestre de 1972.

Además el lento crecimiento de la producción agrícola y el sector de petróleo determinaron el inicio de un período de reajuste en medio del estancamiento. El gobierno advirtió que éste era el único camino posible si se quería reducir el nivel del endeudamiento externo considerado ya en niveles pe-ligrosos para el mantenimiento de la estabilidad en 1970.

La agudización de la crisis a nivel internacional deter-minó que no pudiera recurrirse al crédito externo para fi-nciar las inversiones y el gasto público. A partir del se-gundo semestre de 1972, el Estado se orientó a obtener sus recursos mediante la ampliación del endeudamiento interno y la emisión monetaria, produciéndose de este modo un proceso inflacionario que aceleró la demanda agregada, reanimó la actividad de los sectores monopolizados y trasladó el peso de la crisis sobre las masas asalariadas.

El Estado obtuvo recursos adicionales mediante la eleva-ción de los precios de los productos de las empresas estata-les para financiar la expansión de estos sectores. A través del incremento de la carga fiscal mediante diversas medidas impositivas, no incidieron de ninguna manera sobre los gran-des capitales.

Esta ampliación de la demanda interna de carácter defi-citario, así como cierto dinamismo de las exportaciones, cons-tituyeron las fuentes del crecimiento en el período 1972-74. El reanimamiento económico no fue firme, pues esta limitada reanimación perdió terreno rápidamente desde el segundo seme-

tre de 1974, cuando en medio de una elevación sin precedente de la inflación, la economía mexicana entró nuevamente en un período de desaceleración.

En esta nueva situación influyeron principalmente dos factores: de una parte los efectos de dos años de política inflacionaria abierta que mermaron sustancialmente el poder adquisitivo de los salarios y aumentaron las tendencias hacia el subconsumo en grandes sectores de la población. Por otro lado, la desaceleración de la demanda externa que se dejó sentir desde la segunda mitad de 1974 y especialmente en el primer trimestre de 1975 (cuando las exportaciones caen en -7.4%, que contrasta notablemente con el aumento anual de 33.5% que experimentaron en 1974), a causa de la agudización de la depresión cíclica en la economía norteamericana.

Esta accidentada situación se reflejó en un práctico estancamiento de la inversión privada. El sector monopolizado obtuvo ganancias de la reanimación sobre la base de la utilización de capacidad ociosa, pero no se iniciaron grandes proyectos que se tradujeran en una ampliación firme de la inversión, la producción y el empleo. El proceso inflacionario afectó la estructura y el dinamismo de la demanda interna y el desaceleramiento de la demanda externa, se tradujeron a finales de esta etapa en el surgimiento de un fenómeno nuevo que es llamado inflación con recesión.

El estado se vió obligado a acelerar su inversión, aproximadamente en 22% en términos reales durante 1970-1973, con objeto de enfrentar los rasgos peligrosos de la crisis estructural y estimular un mayor dinamismo de la acumulación interna que atenuara los efectos de la crisis de la economía norteamericana.

CRECIENTE ENDEUDAMIENTO.

Según un estudio de 2 030 empresas que participan con capital extranjero, de las cuales 53% estaba integrado totalmente por accionistas extranjeros; en el 20%, las aportaciones foráneas representaban el 50 y el 99% del capital social,

y sólo en el 27% los accionistas nacionales eran mayoritarios.⁸⁵

La concentración de capital extranjera en nuestra economía es más evidente en el sector industrial y de servicios que en los demás. De 1955 a 1972 en el renglón manufacturas la inversión extranjera directa pasó de 274 a 1 385 millones de dólares.

En 1970 la inversión extranjera directa ascendió a 2 822 millones de dólares* de los cuales 2 240 eran inversiones de Estados Unidos, siguiéndole Alemania con 95 millones e Inglaterra con 94 millones de dólares. Sin embargo los Estados Unidos tienen monopolizado completamente el renglón de productos de caucho en un 100%, le siguen en 97% el renglón papel y productos de papel, imprenta y editores en 92%, textiles en 89% y alimentos y bebidas en 88%.⁸⁶

Para este año el número de subsidiarias de los monopolios norteamericanos era de 1 481 número que representó el 77.3%⁸⁷ del total.

De acuerdo con el cuadro No. 13 en el año de 1960 el saldo acumulado que dió ingresos menos egresos fue negativo y, éste fue de 63 millones de dólares, en 1970 éste fue de 150 millones. En el período 1960-1970 el saldo acumulado negativo fue de 931 millones de dólares, el 90% correspondió a la cuenta con Estados Unidos. El saldo de 1970 representó el 33% de la inversión extranjera directa lo cual indica que ésta no contribuye a un traspaso neto de recursos por divisas, sino afecta negativamente a la balanza de pagos.

⁸⁵ Aguilera Gómez, Manuel. *La desnacionalización de la economía mexicana*. Fondo de Cultura Económica. p. 85.

* Según estimaciones del Banco de México esta será aproximadamente de 5 000 millones para el año de 1977.

⁸⁶ Ver Cuadro No.

⁸⁷ Ver Cuadro No.

CUADRO No. 24

MEXICO: ESTRUCTURA DEL SECTOR EXTERNO, 1950-1974
(Millones de dólares a precios corrientes)

| CONCEPTO | 1950 | 1955 | 1960 | 1965 | 1970 | 1974 |
|---|---------|---------|---------|---------|-----------|----------|
| I. Balanza comercial (1-2) | - 112.2 | - 122.8 | - 447.7 | - 445.7 | - 1 087.8 | -3 206.7 |
| 1. Exportación de mercancías. | 485.0 | 760.9 | 738.7 | 1 113.9 | 1 373.0 | 2 850.0 |
| 2. Importación de mercancías (-) | 597.2 | 883.7 | 1 186.4 | 1 559.6 | 2 460.8 | 6 056.7 |
| II. Balanza de servicios (Excepto pagos a factores) (3-4) | 212.1 | 296.3 | 401.3 | 397.2 | 667.7 | 1 187.6 |
| 3. Ingresos por servicios 1 | 309.4 | 505.2 | 732.0 | 858.0 | 1 641.6 | 2 754.5 |
| 4. Egresos por servicios 2 | 97.3 | 208.9 | 330.7 | 460.8 | 973.9 | 1 566.9 |
| III. Brecha de comercio (1+II) | 99.9 | 173.5 | - 46.4 | - 48.5 | - 420.1 | -2 019.1 |
| IV. Pagos a factores (neto) (5-6) | - 32.4 | - 61.4 | - 127.5 | - 327.3 | - 488.7 | - 539.9 |
| 5. Ingresos por pagos a factores 3 | 26.8 | 36.4 | 49.7 | 17.1 | 133.1 | 738.0 |
| 6. Egresos por pagos a factores (-) 4 | 59.2 | 97.8 | 177.2 | 344.4 | 621.8 | 1 277.9 |
| V. Balanza en cuenta corriente (III + IV) | 67.5 | 112.1 | - 173.9 | - 375.8 | - 908.8 | -2 559.8 |
| VI. Capital a largo plazo (neto) (7 al 11) | 52.0 | 135.8 | 122.1 | 71.0 | 460.0 | 2 730.8 |
| 7. Inversión extranjera directa (neto) | n.d. | 111.8 | - 38.0 | 213.9 | 200.7 | 360.0 |
| 8. Operaciones con valores (neto) | n.d. | - 13.3 | - 5.4 | a | - 7.2 | - 59.6 |
| 9. Endeudamiento público externo (neto) | n.d. | 57.6 | 190.9 | - 88.6 | 280.4 | 2 499.2 |
| 10. Deuda gubernamental (neto) | n.d. | - 20.3 | - 25.4 | b | - 2.3 | - 29.1 |
| 11. Créditos al exterior (neto) | n.d. | - | - | - 54.3 | - 11.6 | - 39.5 |
| VII. Derechos especiales de giro | - | - | - | - | 45.4 | - |
| VIII. Errores y omisiones 5 | 47.6 | 47.7 | 43.4 | 229.5 | 505.0 | - 135.8 |
| IX. Variación de la reserva (V+VI+VII+VIII) | 167.1 | 200.2 | - 8.4 | - 75.3 | 102.1 | 36.0 |

n.d. No disponible.

- No hubo movimiento.

- 1 Incluye turismo al interior, exportaciones fronterizas, producción de oro y plata (excepto la utilizada en el país para fines industriales), transferencias públicas y privadas, pasajes internacionales y otros ingresos.
- 2 Incluye turismo al exterior, importaciones fronterizas, pasajes internacionales, transferencias públicas y privadas y otros egresos.
- 3 Incluye remesas de braceros, servicios por transformación (maquiladoras), intereses por créditos al exterior, renta de películas y otros ingresos por factores.
- 4 Incluye remesas por inversión extranjera directa, intereses sobre deudas oficiales, renta de películas, renta de carros de ferrocarril y otros pagos a factores.
- 5 Incluye movimientos de capital a corto plazo.
- a Incluido en inversión extranjera directa (neto).
- b Incluido el Endeudamiento Público Externo (neto).

FUENTES: Banco de México, S.A. y Banco Internacional de Reconstrucción y fomento.

Desequilibrio y Dependencia: el comercio exterior de México. Jorge Eduardo Navarrete.

CUADRO No. 19

FINANCIAMIENTO DE LAS EMPRESAS EXTRANJERAS.⁸⁸

| | Promedio | | P o r c e n t a j e s | | |
|------------------------|----------|---------|-----------------------|-------|-------|
| | 1965-70 | 1965-70 | 1965 | 1970 | 1971 |
| <u>Pasivos</u> | 37 562 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Deudas con el Exterior | 16 638 | 44.3 | 51.4 | 38.7 | 38.5 |
| a) Largo plazo | 8 507 | 22.6 | 27.0 | 19.3 | 20.4 |
| b) Corto plazo | 8 131 | 21.7 | 24.4 | 19.4 | 18.1 |
| Deudas con nacionales | 20 924 | 55.7 | 48.6 | 61.3 | 61.5 |
| a) Bancos | 5 476 | 14.6 | 10.9 | 16.5 | 16.4 |
| b) Empresas y personas | 14 627 | 38.9 | 37.7 | 42.3 | 42.1 |
| c) Créditos | 821 | 2.2 | - | 2.5 | 3.0 |

⁸⁸ Aguilera, Manuel. Ob. Cit. p. 94.

MEXICO: IMPORTACIONES POR FUNCION ECONOMICA

(Millones de dólares y porcentajes)

| AÑOS | Totales (1)=(2)+(3) | Improductivas ¹ (2) | Productivas (3)=(4)+(5) | De mantenimiento ² (4) | De expansión ³ (5) |
|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| 1960 | 1 186.4 | 182.5 | 1 003.9 | 597.9 | 406.0 |
| 1965 | 1 559.6 | 242.4 | 1 317.2 | 793.7 | 423.5 |
| 1970 | 2 460.8 | 418.0 | 2 042.8 | 1 189.1 | 853.7 |
| 1974 | 6 056.7 | 1 158.2 | 4 894.5 | 3 140.2 | 1 754.3 |
| Porcentajes de participación | | | | | |
| 1960 | 100.0 | 15.4 | 84.6 | 50.4 | 34.2 |
| 1965 | 100.0 | 15.5 | 84.5 | 50.9 | 33.6 |
| 1970 | 100.0 | 17.0 | 83.0 | 48.3 | 34.7 |
| 1974 | 100.0 | 19.1 | 80.9 | 51.9 | 29.0 |
| Tasas medias anuales de crecimiento. | | | | | |
| 1960-65 | 5.6 | 5.8 | 5.6 | 5.8 | 5.2 |
| 1965-70 | 9.6 | 11.5 | 9.2 | 8.4 | 10.3 |
| 1970-74 | 25.3 | 29.0 | 24.4 | 27.5 | 19.7 |

1 Bienes de consumo, menos piezas y partes al ensamble de los mismos.

2 Materias primas y auxiliares más piezas y partes para ensamble de bienes de consumo y de bienes de inversión más herramientas y más 10% de las importaciones de expansión (como indicativo de la reposición de equipo).

3 Bienes de inversión menos piezas y partes para ensamble de los mismos, menos 10% (indicativo de la reposición de equipo).

FUENTE: Banco de México, S.A. Desequilibrio y dependencia: el comercio exterior de México. Jorge Eduardo Navarrete.

Aunado a la Inversión Extranjera Directa el movimiento de la deuda externa alcanzó niveles muy elevados que afectaron en forma muy amplia el desarrollo del país. Se reforzó la dependencia comercial y se amplió, por todo lo anterior, la tecnología.

Por otra parte la estructura de las exportaciones siguió reflejando el atraso y el carácter agrícola de la economía. El vertiginoso crecimiento experimentado por la deuda externa de 983 millones de dólares, en 1966 se había duplicado alcanzando un total de 1 965 millones en sólo 5 años.

En el mismo período 1961-67 los pagos por concepto de intereses de las deudas oficiales aumentaron a un ritmo de 22 por ciento anual, esto es más del doble que el aumento registrado por el mismo concepto en la década 1950-1960, en que fue de 10.5% únicamente, pasando de 35 a 121 millones de dólares. Así, el servicio total de la deuda externa ha pasado de 207 millones en 1961 a 710 millones en 1968.

En estos años se redujo el descenso en una baja capacidad de consumo general, orientándose a la obtención de artículos de lujo que demanda el sector reducido de altos ingresos, frenando la ampliación del mercado interno.

Durante 1965-1970 los pasivos de las empresas extranjeras estaban compuestos en un 44.3% por obligaciones adquiridas con compañías y bancos del exterior, y el 55.7% correspondía a compromisos con empresas radicadas en México. Ver Cuadro No. 19.

Como resultado de la Ley Johnson el financiamiento proveniente de recursos internos ha venido aumentando, pues en 1965 representaba el 48.6% de los pasivos, mientras en 1970 había ascendido al 61.3% y en 1971 ascendió a 61.5%. (Ver Cuadro No. 19). El aumento de los activos pertenecientes a la empresa extranjera ascendió a 74 542 millones de pesos, de los cuales el 62.6% fue financiado con recursos nacionales.

En el curso de los últimos 32 años el valor de los ingresos por concepto de movimientos de capital privado a largo plazo llegaron a un total de 3 931 millones de dólares, y los egresos por ese mismo concepto de movimientos de capital privado del exterior ascendieron a 1 586 millones de dólares.

CUADRO No. 20

ORIGEN DEL DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE DE LA
BALANZA DE PAGOS 1960-72.⁸⁹

| | 1960-1972 ACUMULADO (Millones de dólares) | % |
|---|---|--------|
| Saldo de la Balanza de Comercios y servicios comerciales. | - 3 275.4 | 53.7 |
| Saldo de pago de factores | - 3 190.9 | 52.3 |
| Ingresos | + 2 940.6 | (48.2) |
| Braceros y salarios fronterizos | + 2 628.2 | (43.1) |
| Intereses | 312.4 | (5.1) |
| Egresos | - 6 131.5 | 100.5 |
| Pagos de la inversión extranjera | - 4 020.1 | 65.9 |
| Intereses de deuda pública | - 1 520.8 | 24.9 |
| Otros intereses | - 590.6 | 9.7 |
| Transferencias (neto) | + 363.7 | (6.0) |
| Saldo de la balanza en cuenta corriente | - 6 102.6 | 100.0 |

⁸⁹ Aguilera, Manuel. Ob. Cit. p. 101.

El aspecto de mayor importancia reside, sin embargo, en la influencia de la inversión extranjera en la balanza en cuenta corriente. Durante 1960-72, el déficit acumulado en cuenta corriente ascendió a 6 102.6 millones de dólares. Ver Cuadro No. 20.

Deducidos los pagos de factores al exterior, el déficit se reduciría a sólo 3 275.4 millones de dólares, lo cual evidencia que el factor activo en el *desequilibrio en cuenta corriente ha sido el uso del capital externo en general y particularmente los pagos efectuados por las compañías transnacionales, las cuales representan el 65.9% del déficit de la balanza de pagos en cuenta corriente.*

De 1960-1972 el origen del déficit en la balanza de pagos puede explicarse en los siguientes términos:

- El *desequilibrio en la balanza de pagos se ha tornado en un problema financiero ocasionado por el uso creciente del capital extranjero. Al relacionar los pagos por concepto de utilización del capital foráneo, público y privado (758.1 millones de dólares en 1970), con el ingreso nacional, se llega a la conclusión de que el país está destinado el "2.5%" de la riqueza creada anualmente para "pagar la utilización del capital ajeno".*

- El efecto directo de las operaciones de las empresas extranjeras en las importaciones de mercancías es mínima si tomamos como ejemplo una investigación realizada en 1970, entre 909 compañías de capital extranjero de todo tipo (exceptuando a las maquiladoras), el valor de los bienes que exportaron ascendió a 2 786 millones de pesos; esto es, su contribución a las exportaciones fue modesta, toda vez que representó el 16% de las ventas totales de mercancías al mercado externo. Excluyendo las exportaciones de las compañías mineras la participación se reduce al 13.6%.⁹⁰

En el renglón de importaciones, la influencia de la inversión extranjera es definitiva. En 1970, las compañías en las que participa el capital extranjero importaron 7 953 millones de pesos; es decir el 33% de las importaciones realizadas

⁹⁰ Citado por Aguilera Gómez.

zadas por el sector privado fueron efectuadas por las compañías extranjeras radicadas en el país. En conjunto, las empresas consideradas en la investigación generaron el 38% del déficit de la balanza comercial.

- El 80% de las importaciones ordinarias del país está compuesto por bienes de capital y materias primas y semimanufacturas de uso intermedio; nuestro proceso de industrialización fomenta la producción nacional de bienes de consumo, dando lugar a una mayor dependencia del exterior.

EMPRESAS MAQUILADORAS.

Uno de los principales renglones en la balanza de pagos por su entrada de divisas es el correspondiente a las maquiladoras. En los últimos años en los países dependientes han crecido rápidamente una nueva forma de manufacturas destinadas a la exportación, ensamblaje y fabricación de componentes. Las plantas maquiladoras tienen por objeto aprovechar la tecnología intensiva de mano de obra barata y las ventajas fiscales que ofrecen los países anfitriones, muchas veces en desventaja relativa del mismo país, con respecto a sus costos laborales, de transporte y de otros.

Estados Unidos es el principal país que a través de sus plantas maquiladoras, se ha establecido en aquéllos lugares donde se les conceden dichas facilidades, permitiendo así, a sus monopolios echar mano de estos incentivos y poder competir a un costo menor en el mercado internacional en desventaja con otros países y además en su mismo mercado.

Nuestro país, cuyo alto índice de desempleo se registra principalmente en la frontera norte, puso en marcha en concordancia con el gobierno estadounidense "El Programa de Industrialización de la Frontera en 1966". Además, la tarifa arancelaria del país vecino, promueve la instalación de dichas plantas en sus artículos 806 y 807.

El programa mexicano considera como empresa maquiladora a las empresas que: con maquinaria importada temporalmente, cualquiera que sea su costo directo de fabricación nacional, exporte la totalidad de sus productos procesados, o bien cualquier planta industrial ya instalada para abastecer el mercado interno, que se dedique parcial o totalmente a la exportación, en tanto que el costo directo de fabricación nacional del producto a exportar no llegue al 40%.

Para facilitar la penetración de estas empresas industriales, también se modificó el Código Aduanero, exentando a éstas de impuestos y derechos de aduana, además las maquiladoras podrían adquirir bienes inmuebles en una faja de 20 km. paralela a la línea fronteriza, o a los litorales (exceptuando las zonas, perímetros y puertos libres) por una duración hasta de 30 años, mediante una operación de fideicomiso con alguna institución financiera mexicana.

Las maquiladoras, pueden importar, con carácter temporal y subsidios del 100% del impuesto de importaciones, materias primas y auxiliares, refacciones, maquinaria, equipo, herramientas, envases, material de empaque, etiquetas y folletos técnicos que necesitan.

Según datos de la Licenciada Alma Chapoy⁹¹ el 95.9% de la inversión de las empresas maquiladoras, lo absorbían las ramas de equipo eléctrico y electrónico en (55.2%), calzado y vestido (21.6%), y manufacturas diversas (20.2%).

Para 1967 había 72 maquiladoras instaladas, al concluir 1971 existían ya en México 205 de estas empresas, de las cuales el 43% producía manufacturas eléctricas y electrónicas, aportaba el 73.7% del valor total de maquinaria y equipo, empleaba al 60% del personal y cubría el 60% de los salarios pagados por todas las maquiladoras. En esa fecha el personal ocupado por las maquiladoras era de 28 483 trabajadores, el valor de la maquinaria y equipo de 259 millones de pesos, los salarios pagados ascendían a 469 millones y el valor agregado anual a 1 061 millones.⁹²

⁹¹ Chapoy, Alma. Ob. Cit.

⁹² Ibidem.

Para 1972 se encontraban funcionando 446 empresas maquiladoras. El incremento para el siguiente año no fue tan notable, como se venía observando, pues la recesión de la economía estadounidense afectó notablemente a las empresas maquiladoras. En 1974 aumentó a 453 empresas y en 1975 ascendieron únicamente a 523 empresas.

Si al efecto de la crisis agregamos la presión que los sindicatos agrupados en la AFL-CIO y la Ley Hartke-Burke.⁹³ Las empresas maquiladoras son vulnerables a cualquier cambio de la política estadounidense, afectando negativamente a los trabajadores empleados. Además, a cualquier ley nacional que proponga su nacionalización, ellas saldrían automáticamente del país, y se introducen en aquellos que les proporcionan mayores incentivos.

Si bien los salarios son relativamente más altos en la zona fronteriza, estos para el país no han significado una fuente importante de divisas, ya que más de la mitad de las percepciones por sueldos y salarios es gastada en los comercios de los Estados Unidos. Así, en las ciudades fronterizas estadounidenses se crean nuevos empleos y aquéllos obtienen beneficios adicionales en vista de que los trabajadores mexicanos gastan allí aproximadamente el 70% de sus salarios.⁹⁴

Esto incrementa la salida de divisas, con objeto de consumir bienes duraderos, que aunque existen en el país salen más baratos comprarlos del otro lado, afectando negativamente a la balanza de pagos.

Las empresas maquiladoras benefician al país, por la creación de nuevas fuentes de trabajo, pues los empleos son bien remunerados, aunque en proporción menor que los estadounidenses, y sus exportaciones, no se incluyen en las cifras de exportación, representaron en 1972 el 20% del total de las exportaciones manufactureras y su valor total ascendió a 427 millones, que en esa fecha representó el 50%, ya que el total de las exportaciones fue de 866 millones de dólares.⁹⁵

⁹³ La Ley Harke-Burke propone que se cobren impuestos no sólo sobre el valor agregado, sino sobre el valor total de la producción.

⁹⁴ Chapoy, Alma. Ob. Cit.

⁹⁵ Chapoy, Alma. Ob. Cit.

El control de la empresa maquiladora lo tiene la empresa matriz, pues el capital le pertenece en su totalidad, por lo cual las maquiladoras están a las decisiones de estas empresas. Siendo ampliamente beneficiosas al capital monopolista al abaratarse el costo de la mano de obra, ellas obtienen mayores ganancias. Los países subdesarrollados ayudan a que los productos salgan más competitivos y después los compran a un precio mucho mayor, trasladando ganancias a los grandes monopolios.

Actualmente, las empresas maquiladoras están en crisis, la alta tasa de desempleo en los Estados Unidos del 7.8% los obliga a ocupar obreros americanos en estas industrias. Desplazando a los trabajadores mexicanos, y si a esto agregamos la posible deportación de cerca de 800 000 mexicanos, la cual se inició a partir de la primera semana de agosto del presente año.⁹⁶ Esto por supuesto incita a las maquiladoras a regresar a su país de origen, o irse a lugares donde aún subsisten mayores incentivos para lograr costos aún más bajos y obtener mayores utilidades.

-LA DEVALUACION.

De 1970 a 1975 la exportación de mercancías aumentó considerablemente (Ver Cuadro No. 21), estas pasaron de 1 374 millones de dólares a 2 858, es decir un incremento del 51%. Sin embargo, el rápido crecimiento de divisas que provienen en el exterior es un fenómeno monetario, por el incremento de los precios internos y de la inflación a nivel mundial.

Es decir el aumento de exportaciones no son el resultado de la capacidad física. A precios corrientes éstas crecieron de 1970 a 1974 a una tasa del 20% anual, pero a precios constantes de 1970 el crecimiento es de apenas del 2.2% anual y si las medimos según su volumen físico, el crecimiento es de sólo el 0.8% anual. Si tomamos en cuenta que la mayoría de las exportaciones están realizadas por la creciente actividad de empresas monopolistas, pues están favorecidas por la "política del actual sexenio"* aprovechan sus redes transna-

⁹⁶ Excelsior, Agosto de 1976.

* El sexenio del Presidente Lic. Luis Echeverría fue de 1970 a 1976.

cionales para realizar este tipo de transacciones.

Con respecto a las importaciones (Ver Cuadro No. 23), podemos decir que estas han actuado en medida contradictoria a la política del gobierno de disminuirlas por completo. Estas pasaron de 2 460 en 1970 a 6 580 en 1975, es decir un incremento del 63%.

En la década de los sesentas el Producto Interno Bruto creció a una tasa media anual del 7.1% y las importaciones a 6.5% a precios corrientes. De 1970 a 1974 el Producto Interno Bruto crece a 6% anual en términos reales y las importaciones a precios corrientes llegan a una tasa media anual de 25.3%.

En el período 1970-75 las inversiones extranjeras directas han tenido sus altas y bajas principalmente por la crisis monetaria en los Estados Unidos, tendiendo a un estancamiento. Sin embargo, la salida por concepto de dividendos, intereses y otros pagos ha ido en aumento y estos han crecido más que proporcional, es decir en un 49% en tanto que la inversión extranjera directa únicamente ha crecido un 44%.

En los tres últimos años, los créditos del exterior se han multiplicado, han pasado de 280 a 2 952 millones de dólares, es decir el 90%. Esto ha conllevado a un mayor déficit y un mayor endeudamiento del exterior, que de 1950 a 1970 este no había sufrido un incremento tan fuerte. Ver Cuadro No. 23.

La fuerte especulación que se venía dando desde hace varios meses en torno a la posible devaluación del peso mexicana frente al dólar se hizo realidad al alcanzar la balanza de pagos un déficit de 16 000 millones de dólares.

La recesión económica interna, que desde 1970 incide fuertemente en nuestro país al unirse a la crisis mundial provoca descenso en las exportaciones, incremento de créditos extranjeros, el aumento de la tasa de desempleo, y un fuerte índice inflacionario del 30%;* constantes bajas de la produc

* Este índice fue reconocido por la Cámara Americana de Comercio en 1975.

ción industrial en manos de las transnacionales y de la producción agrícola.

Después de 22 años de mantener el peso paridad fija frente al dólar, se le dejó flotar el 31 de agosto del presente año. El Secretario de Hacienda anunció que el tipo de cambio sería regulado por el Banco de México, y que esta medida sería acompañada de otras complementarias de tipo fiscal, crediticio, monetario y de regulación económica general, destinados a controlar precios, ajustar salarios, evitar utilidades excesivas y proporcionar un monto adecuado de crédito a los sectores público y privado.

La flotación del peso se inició frente al dólar de 20.40 pesos comprador y 20.60 pesos vendedor; al comenzar el retorno de capitales volviéndose mayor la oferta que la demanda de las mismas. El 12 de septiembre el tipo de cambio del peso respecto al dólar, en 19.70 comprador y 19.90 vendedor.

Uno de los objetivos buscados con la devaluación sería incrementar las exportaciones; el turismo a nuestro país; una mayor competitividad de la industria mexicana en el mercado interno; ampliación de mercados y nuevas oportunidades a la inversión; aumento del empleo; mejoría de las maquiladoras; uso racional de las importaciones y, en general, de las divisas; retorno de capitales que han salido al exterior y desaliento al contrabando.

A pesar de los deseos del gobierno de detener la inflación y disminuir el financiamiento del exterior con la devaluación de nuestra moneda, los efectos fueron todo lo contrario a lo deseable. Al día posterior de la flotación del peso, las tiendas de servicios, en manos de transnacionales, aumentaron el precio de sus mercancías hasta en un 60% obteniendo sumas enormes de ganancias. Los trabajadores solicitaron aumento de salarios, concediéndoles el gobierno el 23%.

Los organismos financieros internacionales y los mercados de capital ofrecieron, tan pronto fue establecido el tipo de cambio, créditos ilimitados de dólares. Créditos que según el gobierno mexicano -"servirían no para endeudarnos más, sino para mejorar la estructura de la deuda, sin per-

juicio de apoyar actividades productivas prioritarias".⁹⁷ Además, un grupo de 18 bancos internacionales interesados en el "desarrollo financiero y económico de la nación" otorgaron un préstamo por 800 millones de dólares (16 000 millones de pesos), que sería el mayor préstamo solicitado por México en el mercado de eurodólares.

Esto denota que la devaluación, si bien era necesaria pues el peso estuvo sobrevaluado durante 22 años. Ésta no sacará al país de la crisis económica por la que pasa, sino que lo ahondará en una mayor dependencia del exterior.

En primer lugar los préstamos concedidos y dirigidos a promover la inversión fortalecerá a las transnacionales que son dominantes en el proceso productivo. Segundo, nuestras exportaciones aunque más competitivas en el exterior, no son solicitadas por la crisis que viven los países desarrollados. Tercero, el turismo se dirige a hoteles pertenecientes a transnacionales devolviendo los insumos consumidos a su país de origen. Y cuarto, el crédito solicitado del exterior y apoyado por el Fondo Monetario Internacional y los "grupos financieros" originan un mayor endeudamiento en la balanza de pagos.

La devaluación en nuestra economía trae aparejado el continuo del "modelo de industrialización" de los años de posguerra. El cual está en crisis, y de ninguna manera saldrá adelante con medidas mediadoras de los organismos supranacionales, pero que nos hundirá aún más, en la fuerte dependencia de nuestro desarrollo a un capitalismo en crisis, caído y muy cerca de sucumbir.

⁹⁷ Excelsior, octubre de 1976.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

No obstante haberse intentado ir sacando conclusiones en el cuerpo del texto se tratará de señalar algunos de los puntos más sobresalientes de la investigación.

En el actual grado de desarrollo del modo de producción capitalista, las transnacionales juegan un papel preponderante en el proceso de reproducción. La hegemonía alcanzada por los Estados Unidos a partir de la posguerra lleva a la intensificación de la exportación de capital, no solamente en los países subdesarrollados, entre ellos México, sino a los países de mayor desarrollo capitalista como los europeos.

La creciente internacionalización del modo de producción capitalista y la mencionada hegemonía de las empresas transnacionales ha llevado a una política monetaria y financiera que favorece los procesos de acumulación y expansión del poder, aquellas, como lo refleja el caso latinoamericano.

Estas políticas que tienen su punto de partida en un enfoque esencialmente monetarista, heredero del cuantitativismo y representada fundamentalmente por el Fondo Monetario Internacional, lejos de contemplar las estructuras totales de la economía y las relaciones sociales de producción se concreta a un análisis aparente de las relaciones entre medios de pago y oferta productiva. Las medidas de política, como consecuencia lógica del planteamiento, llevan a centrar el problema en el nivel de salarios, da como variable estratégica de la política anti-inflacionaria.

Su objetivo como se ha tratado de mostrar en el trabajo, lleva una política de "estabilización" cuyo resultado concreto es beneficiar a las transnacionales. La prueba más obvia es la política de los países del Cono Sur.

En el caso mexicano, con las tipicidades que su propia estructura social e historia condiciona el "modelo de desarrollo" seguido a partir de la posguerra ha llevado, a

nuestro juicio, a una profundización de la dependencia. Este modelo permitió la desnacionalización de los sectores más dinámicos de la economía, pasando a manos de las transnacionales, siempre en consecuencia, y con las características del caso con las líneas generales de política de los organismos internacionales analizados en el trabajo.

Para terminar, la profunda crisis actual del sistema capitalista en su conjunto, sin precedente desde la década de los treinta muestra a nuestro juicio que la devaluación le--jos de constituir una salida idónea a los problemas económicos y sociales viene a profundizar las contradicciones de un marco estructural urgido de cambios profundos.

B I B L I O G R A F I A

- Aguilar M., Alonso: *Problemas Estructurales del Subdesarrollo*. IIEc. UNAM. 1971.
- Aguilar M., Alonso: *Teoría y Política del Desarrollo Latinoamericano*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1967.
- Aguilar M., Alonso y Carrión V., Jorge: *La burguesía, la oligarquía y el estado*. Editorial Nuestro Tiempo, S.A. México, 1972.
- Aguilera Gómez, Manuel: *La desnacionalización de la economía mexicana*. Fondo de Cultura Económica. México, 1975.
- Bach Leland, George: *Economics and Introduction to Analysis and Policy*. Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, New Jersey, 1968.
- Baran Paul, A. y Sweezy Paul M. *El capital monopolista*. Siglo XXI Editores, S.A. México, 1973.
- Baran Paul, A.: *La economía política del crecimiento*. Fondo de Cultura Económica. México, 1964.
- Castañeda, Alicia. *La Crisis Económica de Estados Unidos*. Revista Economía Política, Vol. X. Num. 2, 1973.
- Ceceña, José Luis: *El imperio del dolar*. Ediciones El Caballito. México, 1972.
- Ceceña, José Luis: *México en la órbita imperial*. Ediciones El Caballito, México, 1973.
- Cordera Campos, Rolando. *Estado y desarrollo en el capitalismo tardío y subordinado*. Investigación Económica. Vol. XXXI. Núm. 123, 1971.
- Chapoy Bonifaz, Alma. *Las empresas multinacionales y América Latina*. Revista: Problemas del Desarrollo No. 12, México, 1972.

- Chapoy Bonifaz, Alma. *Problemas Monetarios Internacionales*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1971.
- Chudnovsky, Daniel: *Empresas multinacionales y ganancias monopólicas, en una economía latinoamericana*. Siglo XXI Editores, S.A. México, 1974.
- Fajnzylber, Fernando y Martínez Tarragó, Trinidad: *Las empresas transnacionales*. Fondo de Cultura Económica, México, 1976.
- Di Pietro, Sergio R., Perino Walter, A.R. y Seselovsky, Ernesto R.: *El sobreprecio de los insumos en las transnacionales*. Revista: Comercio Exterior del Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. Vol. XXIII, Núm. 11, México, 1973.
- Fernández Serna, Gabino y Vite Bonilla, Omar: *Monopolios Transnacionales y la escalada inflacionaria*. Editorial Aboitia. México, 1974.
- Gómez Padilla, Julio: *Por qué vale el dinero*. B. Costa-Amic, editor. México, 1972.
- Hansen Roger, D.: *La política del desarrollo mexicano*. Siglo XXI, editores, S.A. México, 1971.
- Lange, Oscar: *Economía Política*. Tomo I. Publicaciones económicas. La Habana, 1966.
- Levinson, Charles. *Capital, Inflation and the Multinationals*. The MacMillan Company, New York, New York. 1971.
- Mandel, Ernest: *El dólar y la crisis del imperialismo*. Ediciones Era, S.A. México, 1974.
- Mandel, Ernest: *Tratado de economía marxista*. Tomo I. Ediciones Era, S.A. México, 1971.
- Mandel, Ernest y otros: *Imperialismo hoy*. Ediciones Periferia, S.R.L. Buenos Aires, 1971.
- Marini, Ruy. *Dialéctica de la dependencia*. Serie popular Era, primera edición. 1973.

- Martínez Le Clainche, Roberto. *Curso de Teoría Monetaria y del Crédito*. Escuela Nacional de Economía, UNAM. 1970.
- Mattelart, Armand: *La cultura como empresa multinacional*. Ediciones Era, S.A. México, 1974.
- Prebish, Raúl: *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*. Fondo de Cultura Económica. México, 1971.
- Ramírez Gómez, Ramón. *La moneda, el crédito y la banca a través de la concepción marxista y de las teorías subjetivas*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. 1972.
- Reynolds Clark, W.: *La economía mexicana, su estructura y crecimiento en el siglo XX*. Fondo de Cultura Económica. México, 1973.
- Sternberg, Fritz. *Capitalismo o Socialismo*. Fondo de Cultura Económica. México, 1954.
- Sunkel, Osvaldo. *Capitalismo Transnacional y Desintegración Nacional en América Latina*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Varios autores (traducción Dr. José Carrillo): *Capitalismo monopolista de estado*. Ediciones de Cultura Popular. México, 1972.
- Varios autores. *Los Administradores del Imperio*. Ediciones Periferia, S.R.L.