



15  
24  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
"ACATLAN"

IMPORTANCIA DEL ANALISIS DE ERROR DENTRO  
DE LA EVALUACION COMO MEDIO DE  
REORIENTACION DEL PROCESO ENSEÑANZA  
APRENDIZAJE

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADA EN PEDAGOGIA  
P R E S E N T A N

ORTIZ MAGANDA MARTHA GUADALUPE  
RAMIREZ SILVA MARIA DEL CONSUELO

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO 1. EVALUACION Y ANALISIS DE ERRORES .....	6
1.1 CARACTERIZACIÓN DE LA EVALUACION .....	7
1.2 EL PAPEL DEL MAESTRO .....	22
1.3 ANALISIS DE ERRORES .....	26
CAPÍTULO 2. PROBLEMÁTICA DE LA REPRUBACION .....	39
2.1 REPRUBACION: PROBLEMA SOCIAL O EDUCATIVO .....	40
2.2 IMPLICACIONES DE LA REPRUBACION .....	47
2.3 PROBLEMÁTICA DE LA REPRUBACION EN MÉJICO .....	50
CAPÍTULO 3. FUNDAMENTACION LEGAL DE LA EVALUACION EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS .....	66
3.1 PLAN NACIONAL DE EDUCACION, CULTURA, REAFIRMACION Y DEPORTE .....	67
3.2 ACUERDO 17 .....	70
3.3 INSTRUMENTO PARA LA EVALUACION DEL APRENDIZAJE ...	80
3.4 FOMENTO TÉCNICO PARA LA EVALUACION EN LA ESCUELA PRIMARIA .....	90

3.5 EL LIBRO DE TERCER GRADO PARA EL PASTOR .....	100
CAPITULO 4 DISEÑO DE INVESTIGACION .....	104
4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	105
4.2 OBJETIVO .....	106
4.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACION .....	106
4.4 HIPOTESIS DE TRABAJO .....	107
4.5 METODOLOGIA .....	108
4.6 MUESTRA .....	107
4.7 INSTRUMENTOS EMPLEADOS .....	110
4.8 TRATAMIENTO ESTADISTICO .....	113
4.9 PROCEDIMIENTO .....	114
CAPITULO 5 EXPOSICION E INTERPRETACION DE RESULTADOS.	119
5.1 EXPOSICION DE RESULTADOS .....	120
5.2 INTERPRETACION DE RESULTADOS .....	162
CONCLUSIONES .....	169
ANEXOS .....	170
BIBLIOGRAFIA .....	177

## INTRODUCCION.

En el proceso enseñanza-aprendizaje uno de los procesos más importantes es la evaluación; existiendo varias formas de llevarla a cabo, según la concepción que se tenga. Así algunos docentes realizan la evaluación a los alumnos de acuerdo a sus criterios siendo por tanto subjetiva. Otros docentes los evalúan en relación al grupo, es decir, se toma al alumno más destacado y en función de él se otorgan las otras calificaciones. Actualmente el criterio más utilizado en evaluación es el que se basa en el logro de objetivos; los cuales determinan la calificación del alumno de acuerdo al logro de estos.

Ahora bien, aunque se tome uno de los criterios anteriores o se lleven simultáneamente a la práctica el instrumento que generalmente se utiliza para evaluar es el examen, mediante el cual el maestro otorga una calificación. Esta actividad permite al docente cumplir con un trámite administrativo que debe realizar, en este sentido lo administrativo muchas veces llega a superar el carácter pedagógico de la evaluación; llegándose a confundir evaluación y acreditación, es decir, al alumno se le aprueba o se le reprueba.

La reprobación es uno de los grandes problemas de la evaluación en México, según los datos proporcionados por la SEP a nivel nacional nos muestran que en un periodo escolar de cada 100 niños que ingresaron a primaria en 1980 solo 21 egresaron de sexto grado en 1986. El porcentaje tan amplio (79%) que no logró terminar su educación primaria se debe a que reprobó o desertó. Es necesario mencionar como lo muestra Muñoz Iquiarde (1977) que la mayoría de las veces los niños que abandonan el sistema escolar es porque antes habían reprobado.

La reprobación además de ser un derroche de recursos tanto humanos como materiales, trae graves consecuencias psicológicas a los escolares. Sobre todo a nivel primaria cuando se reprueba a un niño se le marca para toda su vida; ya que se le etiqueta calificándolo de "burro", "flojo" o "irresponsable"; tales calificativos irán deformando la personalidad del escolar y deteriorando su imagen, por otro lado la familia presiona al escolar para que obtenga buenas calificaciones y si éste no logra conseguir las se le recrimina; llegando el niño a convencerse de su falta de capacidad.

Aparte del manejo inadecuado de la evaluación existen otras causas de la reprobación como son: políticas, sociales y económicas; las cuales se mencionarán en esta investigación sin ser el objetivo principal profundizar en ellas, pues el ser este trabajo del área de pedagogía; consideramos necesario enfatizar en la problemática educativa, ubicándola en su contexto.

Desde el punto de vista educativo, una de las causas de la reprobación es el inadecuado manejo de la evaluación. Pues entre evaluación y reprobación existe una estrecha relación, ya que a partir de la primera se va a determinar cuales son los alumnos promovidos al siguiente curso y cuales no. De esta manera, si la evaluación se reduce a una calificación sólo se le tomará en cuenta como un medio para seleccionar a los alumnos y determinar quienes acreditan un curso y quienes no.

En oposición a lo anterior si se toma la evaluación como un medio para determinar los obstáculos y errores que impiden que el alumno no haya adquirido el conocimiento y en base a ello se realicen alternativas que superen esas fallas, los índices de reprobación tenderían a disminuir; pues el fin que persiga este tipo de evaluación será el aprendizaje y no la calificación de los alumnos.

Por lo que una de las etapas fundamentales del proceso evaluativo es buscar las alternativas para superar las fallas que propiciaron la reprobación. En dicho proceso el análisis de error es de gran importancia, ya que a través de él podrán ser detectadas las fallas y determinar así, las estrategias de recuperación. Es necesario mencionar que esta evaluación abarca las preguntas diarias en clase, los ejercicios, las tareas y los exámenes; a lo largo de todo el curso escolar. De esta manera el análisis de error debe aplicarse en cada una de estas actividades.

Debido a que continuamente se presentan errores dentro del salón de clase se les debe aprovechar para detectar las dudas y fallas de los alumnos tratando de ampliar y profundizar la comprensión del tema que se está dando y de esta manera se logre el aprendizaje.

Con lo anterior no se pretende decir que el análisis de error, como parte del proceso evaluativo, sea el único medio por el cual se elimina la reprobación; ya que en ella inciden otros aspectos ajenos al sistema educativo, en lo que se quiere enfatizar es en la importancia que el análisis de error tiene como medio de reorientación en el proceso enseñanza-aprendizaje. Tampoco consideramos que sea la única opción pedagógica, sin embargo, creemos que puede contribuir a disminuir este problema.

Este trabajo pretende lograr los siguientes objetivos:

**Objetivo General:**

Determinar la importancia del análisis de error en la evaluación como un medio de reorientación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Objetivos Particulares:**

- Reflexionar los diferentes tipos de evaluación que existen.
- Ubicar el papel del maestro dentro del proceso evaluativo.
- Determinar la función e importancia del análisis de error dentro de la evaluación.
- Determinar las causas de la reprobación.
- Dar a conocer los índices de reprobación que existen en México y en el Distrito Federal mediante las estadísticas de la SEP.
- Detectar las implicaciones que trae consigo la reprobación.
- Señalar los lineamientos que fija la Secretaría de Educación Pública sobre evaluación.
- Investigar el tipo de evaluación que se realiza en las escuelas primarias en el tercer grado, tomando como muestra algunas escuelas de la Delegación Azcapotzalco.
- Indagar el concepto de evaluación que tienen los docentes y los alumnos en dicha Área.
- Determinar si los profesores de tercer grado de la Delegación Azcapotzalco utilizan el análisis de error dentro del proceso evaluativo.

Este trabajo es una investigación de tipo exploratorio y está dividida en dos partes: un marco teórico conceptual y una investigación de campo.

El marco teórico está formado por tres capítulos.

En el primer capítulo se reflexiona sobre la diversidad de concepciones y corrientes en las que se basa la evaluación; se plantea el concepto de evaluación que sustenta esta investigación se ubica al docente dentro del proceso evaluativo. Se resalta la trascendencia del análisis de error en dicho proceso, el cual incluye exámenes, tareas, preguntas en clase, como un medio para superar las fallas del proceso enseñanza-aprendizaje.

En el segundo capítulo se pretende ubicar a la reprobación en su contexto social, además se resalta la trascendencia que tiene en el proceso enseñanza-aprendizaje, presentando sus efectos los cuales son preocupantes, tanto por los niveles que alcanza como por la manera en que afecta al escolar. También se presentan las dimensiones que alcanza la reprobación en México, dando mayor importancia al Distrito Federal, por ubicarse ahí la zona en donde se tomará la muestra para realizar la investigación de campo, para lo cual se exponen estadísticas proporcionadas por la SEP. Con todo lo anterior se pretende mostrar la importancia de llevar adecuadamente la evaluación.

## 1. EVALUACION Y ANALISIS DE ERROR

### 1.1. CARACTERIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

La evaluación es uno de los temas más controvertidos dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. Pues son muchas las críticas que hay sobre ella. Para muchos es un mero trámite burocrático, para otros una simple medición, algunos la toman como el fin mismo de la educación. Por estas razones es importante señalar las diferentes concepciones que en materia de evaluación del aprendizaje se han dado y en base a que principios.

Para Rillo (1985) han existido tres concepciones evaluativas que se siguen desarrollando en forma paralelas:

- a) Evaluación como juicio de un experto.
- b) Evaluación considerada como medición.
- c) Evaluación como comprobación del logro de objetivos.

A continuación se explicarán cada una de éstas:

- a) Evaluación considerada como juicio de un experto.

En esta concepción se toman en cuenta dos criterios fundamentales que son juicio y experto:

Juicio.- Valorar una situación.

Experto.- Persona que tiene cierto conocimiento del objeto de estudio.

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje el "experto es el maestro. Este será entonces el encargado de emitir un juicio de valor sobre el aprendizaje del alumno. Esta práctica es muy difundida; ...ya que no se requiere saber de evaluación, sino tener conocimiento del objeto a evaluar y experiencia" (1)

A partir de lo anterior se puede ver que el maestro no necesita poseer técnicas objetivas de evaluación, lo único que se requiere es un conocimiento profundo del tema a tratar. Por lo que se puede afirmar que este tipo de evaluación es subjetiva. Pues muchas veces más que evaluar se toman en cuenta otras características del alumno. "Los maestros se dejan seducir por las cualidades aristocráticas del boato, actitud segura, presentación intachable, estilo en la expresión, buen acento, cultura y mirada distinguida". (2) Dichas características, se encuentran generalmente en escolares socioeconómicamente

(1) Nilo Sergio U., Temas de Evaluación, en Yrizar Rojas José e Yrizar Rojas Elena; Curso de Evaluación del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, (Antología). México, UNAM, 1985. p.23

(2) Bourdieu P. y Passerón, Es el maestro quien ha perdido la batalla contra las diferencias sociales, en Seve Lucien et al, El Fracaso Escolar, (tr) Claudio Alamy. México, Ediciones de Cultura Popular, 1979. p. 51.

favorecidos; por lo cual este tipo de evaluación perjudica a algunos niños de sedios desfavorecidos, pues no cuentan con las características antes mencionadas; ésto traerá como consecuencia que se les asigne calificaciones inferiores.

La evaluación como juicio de un experto es muy común porque es fácil de llevar a la práctica, por lo que aun se sigue dando; no obstante las críticas que se le han otorgado.

#### b) Evaluación considerada como medición.

En contraposición a la evaluación por un experto; se da la evaluación como medición. Esta pretende eliminar la subjetividad del maestro mediante instrumentos que se puedan manejar matemática y estadísticamente; dándole así, un enfoque más científico a la evaluación.

Para este tipo de evaluación se toma en cuenta la curva de campana. En la cual se toma como una norma que una minoría obtenga las calificaciones más altas, la mayoría las calificaciones medias y otra pequeña minoría las reprobatorias.

Cabe mencionar que la medición también es conocida como evaluación por norma, donde la evaluación de un alumno será de acuerdo al resto del grupo. "Comparación y enjuiciamiento del desempeño de cada alumno con respecto al grupo al que pertenece con características que se suponen semejantes". (13) Es decir, los resultados de la evaluación no van a expresar el grado en que el alumno posee una habilidad o conocimiento, sino lo que puede hacer en relación al grupo. Así tenemos que los resultados son relativos, ya que por ejemplo el mejor alumno de una escuela

13) Carraño Fernando H., Enfoques y Principios teóricos de la Evaluación; México, Trillas, 1977. p. 46.

rural puede ser el peor alumno de una escuela urbana.

La desventaja de este tipo de evaluación es que llega a considerar la curva de campana como algo normal de la educación. Se retoma la concepción darwiniana que pretende explicar la reprobación o aprobación en base a las leyes de la herencia: donde el individuo posee o no posee ciertas aptitudes a manera de "don" otorgado por la naturaleza. Por lo que es una consecuencia natural que haya alumnos fuertes, medios y débiles. Por lo que se cree... "que aquellos que están en la parte baja de la curva normal, es decir, los que ocupan los estratos más bajos de la sociedad se encuentren ahí por sus propios méritos y que bastarían ciertos esfuerzos de su parte para mejorar." (4)

De esta manera no es raro que los "malos alumnos" provengan de las clases desfavorecidas socioculturalmente. Pues esta concepción legitima la idea de que las clases pobres son las que no se esfuerzan, no trabajan y en el peor de los casos no tienen capacidad para salir adelante. Esta concepción biologicista no toma en cuenta el aspecto social del individuo, el cual es determinante en el proceso de aprendizaje. Pues los escolares de estratos sociales pobres no han adquirido las habilidades indispensables para el aprendizaje escolar debido a la falta de estimulación en su medio social, por lo cual serán perjudicados en la evaluación. "El maestro al elaborar un examen utiliza instrumentos de medición sensibles a las diferencias individuales más sutiles". (5)

(4) Nilo Sergio U., Op. Cit. p. 30.

(5) Livia Irene, Análisis e Interpretación de los Resultados de la Evaluación Educativa; México, Trilla, 1977. p. 25.

La evaluación por niveles es una consecuencia del sistema educativo, sus fundamentos y sus funciones: ya que éste es selectivo y sólo se pretende que unos cuantos tengan los elementos para seguir a niveles superiores. Asimismo, los profesores utilizan este tipo de evaluación con el supuesto de que la educación es una pirámide en cuya base se encuentran las tareas más fáciles que van aumentando de dificultad hasta llegar a la cuspide, así la evaluación se encargará de identificar dentro de la población de estudiantes quienes pueden seguir adelante. Esto parte de una falsa premisa, ya que el proceso educativo no debe ser por sí mismo una pirámide de facilidad-dificultad... "teóricamente cada etapa de un curso debe proveer los requisitos para pasar al siguiente". (6)

En pocas palabras la escuela, la mayoría de las veces, se dedica a seleccionar los "mejores" y por lo general estos lo son por factores ajenos a la educación escolar... "no hay hecho más injusto que dividir en partes iguales, entre desiguales." (7)

"Los estudiantes que gozan de mejores condiciones educativas extraescolares son los que pertenecen a familias con ingresos económicos medianos y altos: los más favorecidos económicamente resultan escolarmente los mejores. (8)

(6) Lina Irene, Op Cit, p. 29

(7) Barbiana Alvaros, Cartas a una Profesora: México, Ediciones de Cultura Popular, 1985, p. 57.

(8) Diaz Barriga Angel, Didáctica y Lurriculumb; 3a. ed., México Ediciones Nuevo Par, 1985, p. 108.

Así pues la evaluación por norma puede calificarse de elitista, ya que mediante ésta no se estimula el desarrollo integral del educando; no busca mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje y tiende a reforzar el competitivismo estudiantil sin importar el que, ni para que, se aprende, reproduciendo esquemas sociales al reforzar valores tapantes.

Este tipo de evaluación contribuye a que tanto el estudiante como el profesor no tomen conciencia de su situación y que solo les interese obtener y dar una calificación respectivamente. De esta manera el alumno y el docente difícilmente reflexionan sobre lo que se logra y como se hizo y por el contrario tampoco se perciben de los contenidos que no se aprendieron y el por qué de ello.

Por lo anterior, se puede concluir que el proceso enseñanza-aprendizaje no ha sido exitoso en la medida en que no todos los alumnos obtengan resultados satisfactorios.

#### c) Evaluación como comprobación del logro de objetivos.

Este tipo de evaluación surge del modelo curricular de Tyler. En esta concepción se pretende evaluar al alumno con respecto a los objetivos y no al resto del grupo. Según esta propuesta la evaluación sería el proceso para determinar el grado en que se están verificando los cambios en la conducta planteados en los objetivos.

La propuesta de Tyler se basa en cuatro puntos:

- Determinar experiencias de aprendizaje.
- Seleccionar experiencias de aprendizaje para el logro de objetivos.
- Organizar esas experiencias.
- Determinar la medida en que alcanzaron los objetivos.

Como se puede ver, todo proceso de enseñanza-aprendizaje se basará en los objetivos conductuales. A este tipo de evaluación también se le conoce como "evaluación con referencia a un criterio".

Aunque esta evaluación intenta terminar con la subjetividad del maestro y la comparación del alumno con el resto del grupo por medio de objetivos conductuales observables, incurre en querer reducir todo el proceso de evaluación al logro de estos objetivos. En primer lugar tenemos que... "si los objetivos de un programa conservan un alto nivel de fragmentación y atomización del objetivo de estudio... se aceleran los procesos de aprendizaje del estudiante, se fomenta la memorización y la mecanización". (9) Es decir, se toma al alumno como un ser capaz de memorizar un sinnúmero de objetivos y de reproducirlos mediante conductas mecánicas; perdiéndose las mejores capacidades del escolar como son el juicio, la reflexión, el análisis, la crítica y la capacidad de establecer relaciones entre el conocimiento.

(9) Díaz Barriga Angel, "Tesis para una teoría de la evaluación sus derivaciones en docencia", Perfiles Educativos, UNMH, CIES, Vol. 13, enero, febrero, marzo, 1982, p. 27.

En segundo lugar... "si se considera el aprendizaje como un proceso del sujeto mediante expresiones como 'ya aprendió' o 'ya logró los objetivos' ello carece de sentido... puesto que toda información que el sujeto recibe puede ser continuamente reelaborada por el enjuiciamiento que se establece entre información y esquema referencial del sujeto". (10) Lo cual quiere decir que este tipo de evaluación parte de que el aprendizaje es algo acabado y que se da al alumno para que éste lo tome, sin considerar que cada persona debe construir su propio conocimiento.

Una desventaja del modelo de Tyler es que se ve en una forma lineal el aprendizaje, es decir, solo se toman en cuenta los procesos didácticos. Cuando en realidad existen aspectos sociales que repercuten en el aprendizaje del alumno.

Al no existir una ubicación de la evaluación en el modelo de Tyler, Scriven (1971) propone dos tipos de evaluación:

La Evaluación Sumativa.- Es la que se realiza al término de una etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados, es decir, para determinar si se lograron los objetivos educacionales estipulados para un curso o para una unidad mayor del mismo y en qué medida fueron logrados por cada alumno.

Las funciones de la evaluación sumativa son:

- Hacer un juicio sobre los resultados de un curso, un progreso, o una unidad mayor de los mismos.

(10) Blas Barragán Angel, Op. Cit., pag. 28

- Constatar en que medida el alumno ha logrado los objetivos que se le presentaron.

- Proponer bases objetivas para asignar una calificación o nota.

- Informar a los maestros de años superiores del nivel real en que se encuentran los alumnos que reciben.

**Evaluación Formativa.** - Se entiende por evaluación formativa la que se realiza durante el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas.

Esta evaluación no pretende calificar al alumno sino poner de manifiesto sus puntos débiles errores y deficiencias para que los corrija y mostrar al maestro cual es la situación del grupo y de cada alumno para que pueda decidir sobre la necesidad de dar un repaso, volver sobre una enseñanza anterior o seguir adelante.

Las funciones de la evaluación formativa son:

- Retroalimentar al alumno y al profesor acerca del desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, poniendo de manifiesto lo que cada uno debe hacer para mejorarlo.

- Mostrar al maestro cual es la situación del grupo en general y de cada alumno en particular, para que pueda determinar si es necesario un refuerzo o es conveniente seguir adelante.

- Detectar lo que el alumno o el grupo ha dominado de los puntos en que el aprendizaje contiene confusiones, errores o lagunas.

- Detectar el grado de avance hacia el logro de los objetivos de un curso.

Los instrumentos que se utilizan en la evaluación formativa deben reunir los siguientes requisitos:

- Abarcar un período breve y un contenido específico.
- Deberán incluirse en la evaluación formativa todos los aspectos nuevos relevantes a la etapa del aprendizaje, es decir, cada uno de los conceptos o datos que por primera vez se presentan al alumno, para distinguir lo que ya se ha dominado de lo que aún no.
- Debe señalar al alumno la forma de corregir sus errores y si es preciso proporcionarle los medios para hacerlo.
- El uso de la autoevaluación es especialmente recomendable para este tipo de evaluación.
- La evaluación formativa no se expresa en términos de calificación ni se proscriba con otras evaluaciones. Se limita a que el profesor haga al alumno observaciones verbales sobre lo que hay que mejorar. El empleo de una calificación tiene utilidad exclusivamente desde el punto de vista estadístico, para dar al maestro una visión global del grupo.

La evaluación formativa puede ser tan frecuente como quiera. De hecho, debería ser el tipo de evaluación más utilizado en la enseñanza escolar.

Otro tipo de evaluación que se utiliza es la diagnóstica.

Esta es la que se utiliza antes de iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje para verificar el nivel de preparación de los alumnos para enfrentarse a los objetivos que se espera que logren.

Las funciones de la evaluación previa son:

- Establecer el nivel real de un alumno o grupo antes de iniciar una etapa del proceso enseñanza aprendizaje independientemente de su historia académica, es decir, de los grados que haya cursado y de las calificaciones que haya obtenido.

- Detectar carencias o puntos confusos que hay que solucionar antes de pretender atacar los objetivos propuestos para un curso.

- Detectar objetivos que hayan sido dominados por los alumnos en etapas anteriores de su formación para evitar repeticiones y pérdida de tiempo.

- Dar elementos para plantear objetivamente ajustes y modificaciones al programa en base a los resultados que se obtuvieron.

- Diseñar las actividades remediables que el grupo o algunos alumnos necesitan antes de emprender el trabajo.

La introducción de la evaluación formativa y diagnóstica enriqueció la propuesta de Tyler, pues este solo consideraba la evaluación como final.

Un punto importante dentro de la evaluación como juicio de un experto, la evaluación como medición y la evaluación como comprobación del logro de objetivos es la sobreestimación que generalmente se da a la calificación. Al principio la calificación era un medio para informar a los padres sobre el trabajo y conducta de sus hijos, pero el medio se convirtió en fin. El niño debe obtener las mejores calificaciones posibles y si no puede conseguirlos por sí mismo se vale de trampas para obtenerlas, ya que... "las calificaciones son actualmente la esencia y fin de la educación. Las únicas aceptables son las buenas y ellas separan a los que triunfan de los que fracasan; son tan importantes que han llegado a convertirse en un sustituto de la enseñanza misma." (11)

La controversia de las calificaciones surge cuando éstas son interpretadas como índices universales de aprovechamiento académico. "Las calificaciones pueden significar simplemente que el alumno está autorizado a olvidar lo aprendido". (12) Sin embargo, son la base para la recompensa honorífica y la promoción.

A través de estas tres concepciones sobre evaluación se puede observar que se toma al ser humano como un sujeto de almacenamiento de un conocimiento acabado. Onde el maestro es el que se encarga de dar el conocimiento y el alumno de recibirlo.

(11) Slinger William, La Escuela sin Fracaso, p. 49.

(12) Rockwell Elsie y Mercado Ruth, La Escuela lugar del Trabajo Docente; México, D.F., 1985, p. 1.

Sin embargo, es necesario que se vea al alumno como una totalidad y que se entienda al aprendizaje como un proceso y sobre todo que parte del reconocimiento de la complejidad del ser humano.

Esta investigación sustenta la siguiente concepción de evaluación, la cual parte de esta definición de aprendizaje:

"Se llama aprendizaje al proceso por el cual la conducta se modifica de manera estable a raíz de las experiencias del sujeto". (13)

Pues para Biegger, la conducta del ser humano es siempre global, es decir, total con la que el individuo se expresa en todo momento como un todo integrado en mente, cuerpo y mundo externo por lo cual no es posible captar una manifestación total del aprendizaje dada la complejidad de este proceso mental. No obstante, que el aprendizaje se advierte en el mundo externo esta manifestación no agota al fenómeno. Por lo cual el proceso evaluativo tampoco puede tomarse como algo mecánico y terminado.

Horán Oviedo (1965) también se basa en Biegger y plantea que la evaluación de los aprendizajes debe estar circunscrita a un marco teórico conceptual. Donde se toma la evaluación como parte de un proceso y no como algo mecánico y aislado. Así los criterios a tomar en cuenta dentro de este marco serán:

al Totalizador.- Que se integre el proceso de aprendizaje en una concepción de práctica educativa descomponiendo sus elementos para acercarse a la esencia.

(13) Biegger José, Psicología de la Conducta, Vol. 2, 7a. ed., (Biblioteca Pedagógica General Pardo), Argentina, Pardo, p.284.

b) Histórico.- Que recupere las dimensiones sociales del acontecer grupal.

c) Comprensivo.- Que aporte elementos de interpretación de la situación de docencia que priva en la institución.

d) Transformador.- Que propicie una producción de conocimientos, así como operar con dicha realidad y modificarla que derive de una verdadera praxis.

"La evaluación constituye un proyecto de investigación que además de evaluar teóricamente el problema a investigar debe determinar a su vez las estrategias de recuperación e interpretación de la información más significativa en los distintos niveles y etapas que se vayan a desarrollar." (14)

La evaluación de ninguna manera es una actividad terminal, mecánica e intrascendente, ya que en esencia constituye un proceso de investigación que además de abordar teóricamente el problema a investigar debe determinar a su vez las estrategias de recuperación e interpretación de la información más significativa en los distintos niveles o etapas en la que se va a desarrollar.

La presente investigación está de acuerdo con la propuesta anterior, ya que en primera instancia la evaluación va a estar inscrita en un marco teórico donde se va a contextualizar al escolar a evaluar. Además la función principal de ésta va a ser la reorientación del proceso a partir de un análisis de sus

(14) Oviedo Morán, Propuesta en evaluación y acreditación del proceso enseñanza-aprendizaje, en Irizar Rojas José e Irizar Rojas Elena, La Perspectiva de la Didáctica Crítica, México, UNAM, 1985, p. 97.

elementos. Con este enfoque de la evaluación se toman en cuenta los errores del alumno para lograr una recuperación individual y grupal, para así obtener un aprendizaje óptimo.

Con esto se puede superar la valoración subjetiva de un experto, ya que este tipo de evaluación se hace por medio de una investigación que abarca la observación, exámenes, participaciones, ejercicios y tareas. Pero desde un punto de vista analítico y no mecánico y asserístico.

Además no se buscará simplemente una medición del alumno sino que va más allá, pues esta evaluación se basa en un marco teórico conceptual, por lo que no sólo se cuantificará el aprendizaje del alumno sino que también se buscará la superación de las fallas de éste en base a los análisis cualitativos.

Tampoco se ve la evaluación como un medio de comprobación de objetivos sin tomar al alumno como ser social; por lo que se trata que estos objetivos sean significativos de acuerdo a sus intereses.

Finalmente no se toma al alumno como un sujeto de simple entrega de conocimientos; más bien se le toma como un ser capaz de construir su conocimiento.

En el contexto antes mencionado, se ve que uno de los aspectos básicos de la evaluación es el análisis de error. Pues, por medio de este análisis se contribuirá a superar el carácter cuantitativo de la evaluación. Sin embargo, más adelante se tratará ampliamente la importancia del análisis de error y su desarrollo dentro del proceso evaluativo.

## 1.2 EL PAPEL DEL MAESTRO

El maestro cumple una de las principales funciones dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y en consecuencia de la evaluación. Es precisamente éste quien va a promover los aprendizajes y también evaluarlos. Por eso creemos necesario hacer algunas reflexiones sobre el papel del maestro dentro de este proceso evaluativo.

Antes que nada hay que considerar que el maestro es un sujeto con ideas, intereses, necesidades y que está inserto en una sociedad con valores y un determinado tipo de ideología. Por lo que es imposible tomarlo como un ser aislado y descontextualizado.

La escuela es un lugar de socialización (aparte de los medios de comunicación la familia, etc.). Así pues cuando el maestro llega a la práctica docente tiene ya una serie de ideas y valores interiorizados. "Quiénes llegan a ser maestros se han apropiado en el transcurso de su escolarización de los valores, los conocimientos considerados legítimos y las formas de relación características de la escuela." (15)

De ahí que los maestros tiendan a usar los mismos medios de enseñanza, manejo de grupo, evaluación, etc. Pues... "la imitación no siempre consciente, de los maestros que se tuvieron en la propia experiencia escolar explica en parte la repetición de prácticas de generación a generación de docentes." (16)

(15) Rockwell Elsie, Ser Maestro, Estudios sobre el trabajo docente. (Biblioteca Pedagógica) México, Caballito-SEP, 1985. p.17

(16) Rockwell Elsie y Mercado Ruth, Op. Cit. p. 17

Además cuando el maestro se enfrenta a su práctica docente encuentra una realidad diferente a la que él imaginaba y teóricamente le habían planteado. Así el maestro va ir forzándose en la práctica de acuerdo a las situaciones a las que tenga que enfrentarse tanto con los alumnos, como con el personal docente que labore, además de los requisitos que la institución le pida.

"Los contenidos que la práctica cotidiana comunica a los maestros complementan, contradicen o hacen efectiva las enseñanzas recibidas en la Normal, y a la larga adquieren mayor peso que estas". (17) Así, la práctica docente tiene gran influencia en determinar el rol del maestro.

Otro aspecto importante son las actividades que el docente tiene a enfrentarse en su práctica diaria como son:

- Actividades fuera del salón de clase: deportes, la cooperativa escolar, festivales (día de la madre, del niño etc.) los cuales además requieren ensayos previos. Actividades de recolección de fondos para la escuela; juntas para informar de estos eventos a los padres y ponerse de acuerdo; ceremonias cívicas (homenaje a la bandera, celebración de fechas históricas como el día del trabajo, la revolución etc.); campañas sociales (Cruz Roja, limpieza, ahorro, etc.).

- Actividades administrativas y similares: llenar boletas, documentos oficiales, cuadernos de evaluación, listas de asistencia, gráficas de puntualidad, de asistencia, de aprovechamiento; organización del material didáctico como periódicos murales. Además de atender a los padres de familia (quejas, aclaraciones, peticiones, etc.).

(17)Rockwell Elise, Mercado Ruth; Op. Cit., p. 10.

Por lo tanto, "El maestro sólo ocupa una tercera parte del tiempo a la enseñanza; debido a los otros requerimientos impuestos por la institución". (18)

Aunado a esto, el poco salario que percibe y las clases sobrecargada de alumnos son un obstáculo más para la realización de la práctica docente.

Es importante tener en cuenta todos estos aspectos para entender la realidad del maestro. Pues todos estos factores contribuyen para que el maestro se vaya burocratizando y tenga que dedicar más tiempo a actividades secundarias (por ser obligatorias) que al proceso de enseñanza-aprendizaje. De tal manera que el maestro va asumiendo un rol y tomando estas pautas como algo definitivo en su quehacer docente.

Es indispensable que el maestro se concientice de la trascendencia de su labor y tome una actitud más activa, crítica y reflexiva.

"Es importante tener en cuenta, que en la escuela se da no sólo un proceso de reproducción de las clases sociales y de poder objetivos; correspondientes a los intereses de clases dominantes, sino que se dan procesos de apropiación de la cultura, así como de resistencia y de lucha que son también parte esencial de la trama social cotidiana. Este hecho hace posible la transformación histórica de la institución escolar." (19)

(18) Rockwell Elaine y Mercado Ruth, Op. Cit. p. 60.

(19) Ibídem, p. 30

Si bien el maestro está inmerso en un contexto social, el cual influye en su práctica docente; reproduciendo roles establecidos, también puede convertirse en agente de cambio que contribuya a hacer de la escuela un espacio de lucha. El maestro tiene una gran responsabilidad dentro del sistema educativo; ya que voluntaria o involuntariamente este es el encargado de promover aprendizajes y evaluarlos.

"El papel del maestro en el fracaso o el éxito escolar es considerable y por eso han sido calificados como agentes de selectividad." (20) De ahí que debe concientizarse de la trascendencia de su labor y no seguir pasivamente en la burocratización en la que se encuentra; pues todas estas situaciones que vive el maestro influyen en su práctica evaluativa, ya que él, la mayoría de las veces, va a realizar dicha actividad de acuerdo como a él lo evaluaron y como los demás docentes la realizan. Además debido al poco tiempo que tiene no puede realizar un análisis de error y reorientar el aprendizaje.

Estas reflexiones ayudan a comprender la acción docente. Sin embargo, no es el fin de este trabajo profundizar sobre la labor docente y sus implicaciones. Más que nada se pretende contextualizarlo, pues él es el encargado de promover y evaluar aprendizajes.

(20) Lucart Lilliane, El Fracaso y el Desinterés Escolar en la Escuela, (tr) Eulalia Guzmán. México, Gedisa, 1983. p. 16.

### 1.3 ANÁLISIS DE ERROR

Uno de los objetivos principales de este trabajo es rescatar la importancia del análisis de error, pues a pesar de ser un aspecto básico del proceso evaluativo en la práctica diaria se le relega y la mayoría de las veces no se lleva a cabo. Este concepto de análisis de error surge en la evaluación formativa, ya que en este tipo de evaluación el objetivo principal es corregir y aumentar la eficacia de la enseñanza al máximo; por lo tanto no pretende calificar al alumno, sino detectar sus puntos débiles errores y deficiencias para que éste pueda corregirlos.

El análisis de error es tomado en cuenta por Horán Usiedo, el cual lo circunscribe en un proyecto de investigación donde se recupera e interpreta la información más significativa en los distintos niveles para reorientar el aprendizaje.

"La evaluación que se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene la función de detectar las fallas cuando aun es tiempo de corregirlas; no basta con conocerlas, sino que es necesario determinar también las causas que las originan." (21) Es mediante el análisis de error que se pretende buscar las causas de las fallas y equivocaciones del aprendizaje de los alumnos.

Dado el gran índice de reprobación que existe en México como lo muestran las Estadísticas de Reprobación de la SEP (las cuales se analizarán posteriormente); es necesario un cambio en el tipo de evaluación que se lleva a cabo actualmente. Ya que el maestro

(21) Livas Irene, Op. Cit., p. 63.

y al alumno solo le interesa obtener una calificación de la evaluación, sin llegar a un análisis de estos resultados, el cual los puede llevar a reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es necesario dejar de ver la evaluación como un requisito administrativo y recordar que es parte fundamental de la metodología didáctica que se lleva en todo proceso de enseñanza-aprendizaje. Pues... "la comprobación y calificación de los conocimientos ayuda a regular las labores docentes e invita a estudiar mejor a los alumnos. Perfecciona la enseñanza cuando da un reflejo real de las aptitudes, aprovechamiento y hábitos del alumno." (22)

Usualmente en todo proceso de enseñanza-aprendizaje se utilizan tres tipos de alumnos: alumnos promovidos y no promovidos. También se clasifican a los escolares como inteligentes y burros o en una forma más estilizada: fuertes, medios y débiles. Pero lo que no hacen es llegar a un análisis de las fallas de estos alumnos y el por qué de sus deficiencias. Ya que "...es necesario recordar que cualquier fracaso en la transmisión de conocimientos tiene dos polos: uno de ellos a nivel del que recibe el conocimiento y el otro es el nivel de quien lo transmite. El primer polo es evidente para el maestro, el segundo no lo es tanto y necesita un constante análisis a partir de su práctica pedagógica." (23)

(22) Danilov M. A., El Proceso de enseñanza en la escuela. (1r.) Luis Arbolledo Vargas; México, Grijalvo, 1972; p. 307

(23) Lucart Lilliane, Op. Cit. p. 18.

De esta manera el análisis en la evaluación es muy importante. Es necesario hacer notar que la evaluación no solamente son las pruebas objetivas; sino que dentro de estas se encuentran también el trabajo diario con sus tareas, los ejercicios y la participación del alumno.

A través de un análisis de error en la evaluación se puede reorientar el proceso enseñanza-aprendizaje; logrando que el alumno corrija y entienda sus fallas para que así logre superarlas y se de un aprendizaje significativo. Ya que éstas si no son detectadas a tiempo pueden convertirse en hábitos negativos y posiblemente en aprendizajes mecánicos.

"La aparición del error es tan universal y constante que los propios psicólogos han llegado a considerarla como parte esencial del propio proceso." (24) Es decir frecuentemente van a existir errores en todo proceso enseñanza-aprendizaje. Por lo que es necesario buscar los medios para detectarlos y superarlos; trabajar para que éstos se conviertan en un medio de aprendizaje para el alumno y el profesor y no en un obstáculo que atrae y desvalorice al escolar.

Ya que constantemente hay errores en el proceso enseñanza-aprendizaje, tanto el maestro como el alumno deben procurar no sentirse defraudados y desanimados. Pues... "el mal no está en el error en sí, sino en su repetición inadvertida." (25) Si el error se repite constantemente se hace hábito; por lo que todo error debe ser superado antes de que se convierta en habitual.

(24) Mattos Alves Luis, Compendio de Didáctica General, (1er) Francisco Campos, 2a. ed.; Argentina, Kapelusz, 1974; p. 104.

(25) Ibidem, p. 104.

Dentro del análisis de error el maestro debe darle gran importancia a las respuestas equivocadas, ya que éstas de los errores permite ampliar y profundizar la comprensión del tema. (26) El análisis del error lleva a los alumnos a la necesidad de renunciar al error; adquiriendo un conocimiento correcto. Solo la reflexión del alumno sobre el error le permite llegar a una conscientización y superación de éste. Pues la mera rectificación es inadecuada para mejorar el aprendizaje.

Así la corrección solo será auténticamente útil cuando resulta ser una efectiva reconstrucción de un proceso de aprendizaje individual bajo la guía del maestro. Hablar de la corrección "colectiva" como de algo autosuficiente es no haber comprendido el verdadero significado de la corrección. "La única corrección verdadera, porque es eficaz es la corrección individual." (27) La corrección colectiva no puede servir más que como recapitulación o también como iniciación previa de un trabajo que debe desarrollarse individualmente.

a) Tareas y Exámenes.

Puesto que el análisis de error debe efectuarse en tareas y exámenes se considera necesario reflexionar sobre estos puntos. Generalmente el único medio que se utiliza para evaluar en las escuelas son los exámenes, sin embargo, los ejercicios y tareas diarias son elementos que se pueden y deben emplear para reforzar

(26) Danilov M. A., Op. Cit., p. 328.

(27) Titone Renzo, Metodología Didáctica, 5a. ed.; Madrid, Ediciones Rialp S.A., 1974; p. 620.

conocimientos, conocer las dudas del alumno, para crear hábitos intelectuales y de orden en el estudio; además de detectar los errores en el aprendizaje,

- Tareas: Así pues se ve que las tareas son algo cotidiano, no obstante, no se les aprovecha como debiera ser; ya que se dejan en una forma mecánica y rutinaria. Existen algunos aspectos que deben tomarse en cuenta para que un ejercicio o tarea sea eficaz. Pues el éxito o provecho que tengan los alumnos de las tareas depende de varios aspectos:

1) El maestro y el alumno deben comprender la trascendencia que tiene el realizar tareas y ejercicios. Muchas veces los maestros sólo lo ven como algo rutinario y obligatorio. No se les proporciona a los alumnos un concepto claro de lo que es la tarea o estos la toman como algo mecánico que deben cumplir para no ser reprimidos por sus maestros y padres; lo peor de todo es que en la escuela primaria se va a formar la mentalidad que el escolar tendrá a lo largo de su vida académica. Así al alumno sólo le interesará cumplir un requisito académico y no como un medio de consolidar un aprendizaje. Por lo que generalmente los alumnos a nivel universitario siguen viendo las tareas como obligación; lo importante será hacerlas sin tomar en cuenta la calidad con la que se hagan.

Es necesario que el maestro realice ejercicios que hagan reflexionar y pensar al alumno. Así éste se formará otra mentalidad hacia el estudio, más consciente y reflexiva donde lo importante sea aprender y no únicamente pasar. Lo que importa no es la cantidad de trabajo individual, sino el carácter de los mismos, la calidad de su ejecución y un sistema que convierta

cada trabajo de los escolares en una fuerza activa de su desarrollo mental." (28)

2) Debe ser motivante. Toda tarea o ejercicio que no es estimulante resulta engorrosa e ineficaz. Por el contrario cuando se siente la necesidad de ejercitarse se obtiene una experiencia estimulable y agradable. Por lo que el alumno debe comprender los beneficios que le traerá el ejercitarse. La motivación y refuerzos que se utilizan en la escuela, tanto para tareas como para todo el proceso enseñanza-aprendizaje se basan en premios y castigos; lo cual hace siempre depender al alumno de estímulos externos para realizar una conducta. Esto resulta inadecuado y se ve reflejado cuando el alumno se vale de trampas para conseguir una calificación. Por lo tanto la motivación debe ser intrínseca, es decir, surgir de los logros del alumno, así lo importante para él será lo que pueda aprender y no la nota que consiga.

3) En todo ejercicio colectivo se deben tomar en cuenta las características individuales del grupo. Para esto el maestro debe conocer los intereses y el nivel de conocimiento de los alumnos con que está tratando. Para que así la tarea sea significativa para el alumno; ya que al relacionarla con algo que conoce o es parte de su medio le será más fácil elaborarla.

4) Se debe distribuir el tiempo de las tareas adecuadamente. Si es muy larga el alumno se fastidia y lo importante será terminarla y no la calidad y profundidad con la que se haga. Es necesario recordar que la cantidad no es sinónimo de calidad.

5) Se deben adecuar a la función de las necesidades del alumno. Es decir, las tareas no deben ser ni muy fáciles ni, muy complicadas.

(28) Danilov M. A., Op. Cit., p. 244.

El realizar tareas y ejercicios adecuadamente va a traer grandes beneficios en el desarrollo intelectual y moral del escolar. En el orden intelectual: suscita la actividad del alumno, desarrolla el espíritu de iniciativa, hacen más claras sus ideas, desarrollan el hábito de pensamiento personal, fijan sus conocimientos, estimulan y dirigen su atención, forman un pensamiento independiente, desarrollan el lenguaje, fomenta el pensamiento crítico y reflexivo. En fin para un ejercicio se utilizan una gran diversidad de funciones mentales. En el orden moral se forman hábitos de orden y responsabilidad, esfuerzo continuo, puntualidad.

- Exámenes: A diferencia de las tareas y ejercicios, a los exámenes se les ha dado gran importancia como medio de evaluación, cuya finalidad radica en otorgar una calificación al alumno.

Generalmente las pruebas son elaboradas por el maestro; dándole a éstas un carácter memorístico y mecánico, lo cual contribuye a que el alumno no desarrolle un pensamiento reflexivo y consciente. Además estos exámenes la mayoría de las veces, no son confiables ni miden objetivos que se vieron en clase. "Las pruebas objetivas difícilmente sirven para medir aprendizajes que no sean en última instancia memorísticos, siendo aprendizajes de carácter mecánico y que no fomentan el desarrollo de las capacidades crítica y creativa, la resolución de problemas y el manejo de las relaciones abstractas." (29)

(29) Diego Benjaín, Cit por, Díaz Barriga, Op. Cit., p. 115.

Es importante resaltar que en otras ocasiones los exámenes son un medio para disciplinar y castigar al escolar. "El examen permite calificar clasificar y castigar." (30) Ocurre conumente que disciplina y aprovechamiento se tomen conjuntamente. Es decir, existen ocasiones que a los alumnos "indisciplinados" se les baja calificación por su comportamiento y a los disciplinados se les aumenta.

Las calificaciones otorgadas mediante un examen, no se pueden tomar como un parametro definitivo para determinar el grado de conocimiento del alumno. No obstante las desventajas anteriores, una prueba bien elaborada aporta grandes beneficios:

- Le permite al alumno hacer una recapitulación de lo aprendido.

- Le da oportunidad al alumno de demostrar lo que ha aprendido.

- Permite apreciar las dudas y errores del alumno.

"El examen en si es importante experiencia de aprendizaje, ya que obliga a los estudiantes a revisar, consolidar, aclarar e integrar el material de estudio antes de que se realice la prueba y durante el curso de esta desempeña una función de revisión." (31)

(31)

(30) Foucault Michel, Vigotier y Leotiger, (19) Aurelio García del Camino, 8a. ed.; México, S. XXI Editores, 1984; p. 189.

(31) Anselmo David, Psicología Educativa, (19) Roberto Heiler Domínguez; México, Trillas, 1978; p. 689.

Con esto podemos decir que el examen no debe ser uno de los medios de selección que injustamente margina a los niños en la escuela primaria. Pues el maestro al realizar un examen sólo toma en cuenta los aciertos del alumno para asignarle una calificación; dejando a un lado los errores, contrariamente al auténtico objetivo de los exámenes, ya que la rectificación procedente a un examen esclarece y corrige ideas; identificando diferencialmente las áreas que exigen mayor atención y estudio posterior.

De ahí la importancia del análisis de error... "ya que el suministro de información precisa sobre la magnitud y corrección del error es más eficaz que decir correcto incorrecto." (32) Así los alumnos reflexionan el por qué de sus respuestas equivocadas y aprenden más eficientemente.

#### b) Análisis de Error en Tareas y Exámenes.

Una vez expuestas las cualidades y desventajas de las tareas y exámenes, es necesario dedicar un apartado especial a una de las funciones más importantes de éstos (tareas y exámenes) y es precisamente el diagnóstico y rectificación; ya que el proceso de enseñanza-aprendizaje debe estar sometido a una continua revisión para tener un resultado adecuada de dicho proceso. Cabe señalar que dentro del diagnóstico se encuentra el análisis de error.

Entre las diferentes técnicas de diagnóstico tenemos:

- La observación directa y sistemática de la actitud y el método del alumno al estudiar y realizar sus tareas escolares.

(32) Ausubel, Op. Cit., p. 368.

- El análisis de las tareas hechas por el alumno y sus errores más frecuentes y típicos.

- Pruebas analíticas y tipificadas por el profesor para identificar la deficiencia o el mecanismo responsable de los errores constantes del alumno.

- El interrogatorio reflexivo, pues a través de la participación oral del alumno, el maestro identifica las dudas de éste.

Con respecto a éste último inciso se considera conveniente resaltar sus beneficios. Entre las mayores aportaciones del interrogatorio reflexivo se encuentra la relación maestro-alumno, pues en éste, esta relación es directa y no mediante un papel o trabajo; además de que el alumno tiene la oportunidad de expresar sus ideas oralmente. Mediante el interrogatorio reflexivo el plan concebido por el maestro se fragmenta y se detalla con los propios alumnos, lo cual es muy útil para ellos; así como el interrogatorio se efectúa siguiendo un orden cronológico, lo que contribuye a una mejor comprensión pues cualquier duda que se tenga tiene que ser resuelta para pasar al siguiente punto.

Este tipo de interrogatorio hace que la clase sea más activa, ya que requiere de la participación de todo el grupo. Lo cual es muy importante pues generalmente los alumnos no participan ni preguntan; sino se les pide directamente, además... "los alumnos corrigen a sus compañeros por medio de observaciones." (33)

(33) Danilov N.A., Op. Cit., p. 320.

La pregunta, del interrogatorio reflexivo es fundamental, ya que ésta va encausada a que el alumno piense, reflexione, analice, critique, etc. y no sólo a que responda mecánicamente; pues las cuestiones que se efectúan van más allá de la reproducción de hechos y datos memorísticos. "En la comprobación oral de los conocimientos el enfoque variado se asegura y el plan lógico de su ejecución por el carácter de las preguntas del maestro." (34)

Así pues, el diagnóstico a través de tareas, ejercicios, exámenes e interrogatorios reflexivos es un medio importante para reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En una investigación realizada por Muñoz Izquierdo (1979), con diferentes tipos de escuelas primarias en tres entidades. Tomando una muestra total de 1840 niños se determinó:

"El tiempo que los maestros dedican a la corrección de tareas es de medio minuto por alumno. La corrección de tareas es una actividad cuyo objetivo es la interacción del maestro con el alumno como individuo, para observar sus logros, obtener sus fallas, explicar, corregir y retroalimentar. Es decir se trata de una actividad fundamental para que los alumnos rezagados puedan avanzar académicamente. Y en el tiempo que el maestro dedica a revisar tareas es imposible que se puedan cumplir estos objetivos. La corrección de las tareas no cumple la función debida y se ha convertido (si es que alguna vez no lo fue) en un acto rutinario, es una obligación para tener a los niños ocupados, para que los padres de familia estén tranquilos porque

(34) Danilov, Op. Cit., p. 323.

a sus hijos les dejan tareas, además de que así los maestros tienen material para calificar y/o sancionar." (33)

A partir de lo anterior se puede deducir el poco valor que le dan los maestros y los padres de familia a las tareas; ya que en medio minuto es imposible que el maestro detecte los tipos de errores en que incurrió el alumno. Además no es posible que se dé una interacción entre maestro y alumno para que pueda haber una reorientación; pues el único contacto que llega a tener el maestro con el alumno es el trabajo.

Asimismo, el maestro únicamente se limita a poner un "leche" o una "paloma" según sea la respuesta correcta o incorrecta. En ocasiones sólo se chequea que se cumpla la tarea y no como haya sido elaborada. Por lo que no existe un análisis de error que lleve a una reorientación; ya que comúnmente el único aspecto que el maestro toma en cuenta al revisar una tarea es si el alumno cumplió o no.

Las acciones de hacer la tarea por parte del alumno y corregirlas por parte del maestro no cumplen la función que deberían como medio para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en los alumnos rezagados.

El diagnóstico debe llevar a una reflexión y corrección del error. Para lo cual es necesario hacer un análisis de las fallas del aprendizaje, determinando si se deben a:

(33) Muñoz Izquierdo Carlos, et al. "El Síndrome del Atraso y el Abandono del Sistema Educativo, Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol 11, No. 3, México, 1979. p. 47

- Medio sociocultural pobre por parte del alumno.
- Métodos poco eficientes de enseñanza.
- Explicaciones inadecuadas del tema.
- Fallos del programa. Pues muchas veces no corresponden a la realidad del alumno, por lo que no son significativos para éste.

Una vez que el maestro determina las causas del error (alumno, maestro, programa, etc.) debe efectuar las medidas necesarias para superarlas. Si el error es del programa debe adecuarlo a las posibilidades e intereses del grupo. Si el error es del maestro debe revisar los métodos empleados y la forma de exposición. Si el error es del alumno se le debe proporcionar tareas adicionales que le ayuden a eliminar el error cometido y a apoyar el correcto aprendizaje.

Concluyendo las tareas, los exámenes y los interrogatorios reflexivos se efectúan cuando el alumno tiene un dominio de lo esencial del tema. De ahí que a partir de éstos se va a detectar lo que se logró o no asimilar y el por qué de ello. A partir de esto el maestro dará una explicación individual y dejará trabajos extraordinarios a los alumnos que tengan problemas. Con este enfoque respecto a tareas, exámenes e interrogatorios reflexivos se puede contribuir a mejorar la evaluación.

## 2. PROLIFERACIÓN DE LA REPRODUCCIÓN.

## 2.1 REPROBACION: PROBLEMA SOCIAL O EDUCATIVO

La educación no sólo es parte de una sociedad; es no que tiene una función socializadora que va a estar determinada por el Estado. Esta educación va a ser transmitida por la escuela. "La función de la escuela es elevar a la gran masa de la población a un determinado nivel cultural y moral, el nivel que corresponde a las necesidades del desarrollo de las fuerzas de clases dominantes." (36) De esta manera la escuela al igual que la educación no es una institución aislada de la sociedad, si no que está inmersa en ésta y responde a sus necesidades. Por lo que dependiendo del sistema social en que se viva la escuela reproducirá la ideología de dicha sociedad. Cabe señalar que esta ideología será siempre la de la clase dominante es decir la clase que tiene el poder.

Para Althusser (1950) existen aparatos ideológicos del estado(AIE) por medio de los cuales se mantiene el consenso y la hegemonía de un país. Dentro de estos aparatos el papel principal lo tiene: la escuela y la familia.

Althusser plantea que la escuela tiene obligatoriamente a los alumnos durante cinco días a la semana en un determinado tiempo. Por lo que desde niños se les transmitirá cierta ideología y se les irá forzando de acuerdo a las necesidades de la clase dominante. La escuela será la encargada de seleccionar los explotados de los explotadores.

(36) Grossi Antonio, Cit por Portanteiro Juan Carlos, La Hegemonía como Relación Educativa, en De Ibarrola María, Op. Cit. p.40.

Sin embargo, la escuela no es un lugar tan rígido y en ésta se pueden dar coyunturas que permitan el cambio. Es decir, en la escuela no se reproducen las relaciones de poder mecánicas y estáticamente.

"Es utópico concebir la escuela como un simple engranaje de la sociedad y ver en cada uno de los efectos que produce la expresión de la voluntad preestablecida... Por el contrario la escuela es un lugar donde existen toda clase de contradicciones que estallan a veces en crisis muy profundas." (37)

Se puede concluir que la escuela tiene una autonomía relativa en relación a los intereses de clase, es decir, ni está sujeta integralmente ni es absolutamente independiente.

Actualmente en nuestra sociedad la escuela es concebida como una institución democrática donde existe una igualdad de oportunidades, el aprovecharlas o no dependería de cada individuo. Esta concepción justifica la reprobación, ya que dependería entonces del esfuerzo de cada escolar el reprobar o no. Con esto el sistema educativo se ve absuelto de toda responsabilidad del fracaso escolar. No obstante esta concepción parte de una falsa premisa: pues no todos los que entran al sistema escolar son iguales. Así, aunque haya "igualdad de oportunidades" no todos podrán aprovecharlas en la misma forma.

"Los niños de la clase obrera, la pequeña y mediana burguesía van juntos a la misma escuela, ésta prolonga la ilusión de igualdad de oportunidades sobre la base del mérito individual. De tal manera que el criterio de pertenencia de clase es sustituido por el criterio de mérito individual." (38)

(37) Lucart Lilliane, Op. Cit., p. 39.

(38) Ibidem p.18

A principios de siglo, las clases eran más marcadas, ya que el campesinado y los obreros no tenían acceso a la educación, por lo que de acuerdo a la clase que se pertenecía era el rol que se iba a desarrollar dentro de la sociedad; reflejándose claramente las desigualdades sociales.

Actualmente se toma como parámetro el mérito individual basado, en la teoría biologicista, donde cada quien triunfa o fracasa de acuerdo a sus capacidades. Esta aparente igualdad fomenta la desigualdad. Pues los niños de clases sociales bajas poseen desventajas culturales, lo cual les impide desarrollarse igual que los niños de clase media. Así estos niños son más propensos a reprobar y abandonar el sistema escolar. De igual manera, los escolares de medios favorecidos tenderán a ocupar mejores lugares dentro de la sociedad.

"La institución escolar no solamente ha creado barreras que detienen a los provenientes de las clases populares, sino aun tienden a justificar las diferencias en el destino escolar por deficiencias y aptitudes individuales y las causas reales del éxito y de los fracasos se encuentran disimuladas para mayor beneficio y tranquilidad de las clases privilegiadas." (39) Esta ideología está basada en la concepción biologicista: donde la selección es natural y no social. Es necesario aclarar que el menor rendimiento de los niños de clases bajas se debe a las diferencias sociales y no a diferencias intelectuales.

(39) Snyders Georges, Es el maestro de la escuela quien ha perdido la batalla contra las diferencias sociales; en Séve Lucien et al, Op. Cit., p. 49

Cuando el niño entra a la escuela necesita ciertos elementos que le ayuden a desarrollar los conocimientos que va adquiriendo. Entre las principales se encuentran la maduración y el lenguaje. Sin un lenguaje adecuado es más difícil llegar al aprendizaje correcto de la lecto-escritura; considerando que toda la enseñanza está basada en el lenguaje. Por lo que si un niño tiene un manejo pobre del lenguaje no podrá comprender los conceptos que utilice el maestro; además que no expresará claramente sus ideas, mucho menos podrá leer o escribir adecuadamente. Respecto a su maduración, estos niños tardan más en desarrollarse tanto en estatura, como peso, dentición, etc. Estas diferencias se relacionan con la clase social (alimentación), debido a que en una clase social baja existe una mala alimentación, lo cual afecta el desarrollo y crecimiento del niño.

En una investigación hecha por Gandelon y Restagno (1979) se hizo un experimento donde se pretendía determinar la relación de la clase social con el lenguaje de los niños de seis años. Se aplicaron pruebas de vocabulario, sintaxis e inteligencia a dos muestras: la primera con hijos de obreros y la segunda con hijos de cuadros superiores, a su vez se aplicaron pruebas de vocabulario y sintaxis a las madres de estos.

Los resultados obtenidos fueron:

a) Respecto a los niños no se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos en cuanto a nivel mental.

b) En cuanto vocabulario se encontraron diferencias en favor de los niños de cuadros superiores.

c) En sintaxis salieron inferiores los niños desfavorecidos.

d) En relato a pesar de ser más largos el de los hijos de obreros estaba plagado de errores.

Respecto a las madres:

a) En vocabulario se encontraron las mismas diferencias de los hijos.

b) En sintaxis los rangos fueron más altos en favor de las de clase social alta.

c) En cuanto relato fueron más cortos y con más errores las de las madres desfavorecidas.

Así pues... "desde antes de la entrada a la escuela primaria, y aún en el caso de contar con posibilidades intelectuales cercanas los niños de medios desafortunados están perjudicados desde el punto de vista de su vocabulario como de su sintaxis." (40)

Aunado a las diferencias de lenguaje, existen diferencias culturales y de hábitos. Asimismo, las clases medias y altas le dan más valor a la escuela. Por lo que al entrar al sistema escolar estas diferencias se van hacer presentes impidiendo que el niño desfavorecido aprenda al mismo ritmo que los demás.

Sin embargo, como se había señalado en la escuela no existe una rigidez total. Por lo que hay algunos alumnos de clases bajas que a pesar de sus desventajas logran éxitos en sus estudios. Esta pequeña porción es la que ayuda a legitimizar el sistema.

(40) Sandelco Salvayre, Hestagno Jr. Símbol, Lenguaje y clase social en el hogar del niño de seis años en *Seven Lucien et al*, Op. Cit. p.150

"El ritmo de aprendizaje muy rápido de la escuela unido a la falta de estímulo cultural y la pobreza del lenguaje familiar en los medios sociales postergados hace que los niños de estos sectores, antes privados al contenido, no utilicen sus posibilidades de la mejor manera. La enseñanza escolar y sus progresos basados esencialmente en un apoyo verbal, no pueden sino seleccionar, no siendo sorprendente, en consecuencia, que las estructuras escolares reproduzcan las estructuras y los estratos socio-económicos existentes." (41)

Al englobar todo lo anterior se puede decir que la reprobación más que un problema educativo es un problema social.

No obstante, dentro de la escuela se pueden dar algunas pautas que ayuden a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje. Como tomar la evaluación como un medio de recuperación a través del análisis de error, el cual va a estar inscrito en un marco teórico conceptual; donde se tome en cuenta los diferentes aspectos del individuo. De esta manera se puede contribuir a la obtención de mejores resultados dentro del aprendizaje.

A pesar de que la reprobación es un problema social se deben buscar alternativas que ayuden a disminuir esta problemática, aunque solo sea en el campo educativo. Pues como hemos mencionado anteriormente; nada es estático ni eterno y siempre hay espacios que se pueden aprovechar. "Instituciones y educadores tienen una tarea capital que cumplir: evitar que se consolide la imposición uniforme de las normas culturales. Nos resistimos a creer que la actual situación escolar sea el resultado de un fatalismo sociológico con el cual chocarían irremediablemente todas las acciones educativas y que dejaría obscuras únicamente

(41) Salvat Henry, La escuela una carrera de obstáculos, en Beve Lucies, et. al. Op. Cit. p. 13

la perspectiva de destrucción de la escuela capitalista." (42)

(42) Eric Plaisance, Interpretación del fracaso escolar, Lucien Beve, Op. Cit. pag 67

## 2.2 IMPLICACIONES DE LA REPROBACION.

Aunque la reprobación es un problema que se da dentro del ámbito educativo, va a trascender los límites de la escuela, incidiendo en el desarrollo de la vida del niño. Cuando un niño ingresa a la escuela no sólo lo hace con el fin de adquirir conocimientos o socializarse; sino que también será en esta donde tendrá que probarse a sí mismo y a los demás los logros que es capaz de obtener.

Todo alumno desea tener éxito en la escuela; ya que su desarrollo dentro de ésta va a determinar si es "bueno" o "aplicado", trabajador o flojo, responsable o irresponsable, distraído o atento, etc. Por lo que la imagen que el escolar tenga de sí mismo va a estar determinado por las calificaciones. "Las notas y las calificaciones, el carnet escolar ya determinaron la actitud del maestro, de los padres, de los compañeros, de los hermanos y hermanas de los niños." (43).

El niño se va a percibir a través de la imagen que tienen los demás de él. De esta manera si el escolar no obtiene calificaciones satisfactorias se le etiquetará como un niño flojo, o distraído, o irresponsable, o burro. A través de estas etiquetas el alumno se sentirá fracasado y sufrir por ello.

Ante este sentimiento de fracaso el niño va a presentar algunas reacciones. "Las reacciones provocadas en el niño van desde la ansiedad a la inestabilidad, pasando por la indiferencia y la resignación, las cuales son entendidas por los padres que lo ven todo como resultado de la carencia de "dones" o de la "pereza" o del "mal instinto", o quienes al contrario hacen pesar

(43) Salvat Henry, Op. Cit. p. 9

sobre ellos asigna la responsabilidad del fracaso de su hijo." (44)

De esta manera la respuesta inmediata que se da al fracaso escolar es la pereza o insuficiencia intelectual por parte del alumno. Por ejemplo, las tareas escolares son tomadas como un parámetro de la responsabilidad y esfuerzo del escolar, para los maestros y padres de familia. Por lo que el no realizarlas es una gran falta que demuestra la pereza e irresponsabilidad del alumno. Sin tomar en cuenta que puede haber varias razones para que el niño no pudiera realizarlas. Tal vez que no entendió lo que tenía que hacer o tal vez no sabía cómo hacerlo.

"Cuando se declara a un alumno perezoso se pretende emitir un juicio sobre su conducta y condenarlo; se le desacredita, se le censura se le avergüenza." (45) El decir a un alumno que es perezoso no tiene como fin abalarlo; sino incitarlo a mejorar. Sin embargo, el alumno cree que es un vicio que radica en su naturaleza. Así, en vez de estimularlo se le paraliza al hacerlo creer que la pereza es un mal inherente a su persona. Por lo que el alumno cree que nada puede hacer para remediarlo y no se esfuerza por salir adelante.

Lo mismo pasa cuando se le reprocha a alguien que es tonto o estúpido. Pues se le da una imagen de sí mismo a la que él se conforma, un modelo al que se adhiere y por fidelidad a él se repite. Al condenar al alumno de perezoso o tonto el adulto queda libre de toda culpa. Pues es la falta de esfuerzo del niño lo que hace que no aprenda.

(44) Salvat Henry, Op. Cit. p. 10.

(45) Avanzinos Guy, El fracaso escolar, 4a. ed. (Biblioteca Pedagógica) Barcelona, Herder, 1982. p.49

Cuando la pereza parece muy gaitada, se usan expresiones como abalanzado, distraído o farto. Pero todo esto solo es una excusa del maestro ante los malos resultados cuya razón no comprende. Es cierto que hay algunos faltos de atención o que no trabajan; pero lo importante es averiguar las causas de estas conductas. Pues,..."contrariamente a lo que se cree la pereza no es la causa del fracaso sino su efecto; no es porque un niño sea perezoso por lo que no se adapta a la vida escolar; sino debido a que no se adapta a la vida escolar se vuelve perezoso." (46)

El planteamiento inadecuado de métodos, técnicas y contenidos van a ser un obstáculo para el desarrollo escolar del niño; logrando que este se sienta fracasado al no poder responder a los requerimientos de un sistema social establecido. "Al examinar los contenidos que se imparten en la escuela, los métodos didácticos y las relaciones profesor alumno se constata que están pensados para que los hijos de las clases dominantes no encuentren ningún problema o muy pocos y para que todos sean problemas para los hijos de las clases reprimidas los socioculturalmente hablando." (47)

De ahí que la educación debe ser planeada tomando en cuenta todas las características de la población escolar, para evitar que el fracaso afecte en mayor medida a cierto tipo de población.

En muchas ocasiones la reprobación se debe a que el niño se convence de su incapacidad para afrontar el aprendizaje. Esto

(46) Avancini Guy, Op. Cit., p. 46

(47) Molina García Santiago y García Pascual Enrique, El niño y el fracaso escolar en sus, (Cuadernos de Pedagogía), Barcelona, Laia, 1986, p. 114

trabaja como consecuencia el desinterés en el escolar, aunado a éste el desinterés también es provocado por la falta de vinculación de los programas escolares con la realidad del alumno lo que impide que éste llegue a una comprensión significativa del conocimiento "El desinterés escolar puede deberse a la ausencia de motivación o al efecto negativo de los modelos propuestos incluso una reacción ante la falta de enlace explícito entre los modelos sociales y los contenidos de aprendizaje escolar." (48). Por lo que es de gran importancia que los contenidos y los programas sean más adecuados al contexto social del escolar, además de dárles un sentido más práctico para el niño.

Todo alumno que aborda la vida escolar la vive como un riesgo. Se pregunta si podría o no salir adelante; si sus primeros resultados son malos aumenta la impresión de peligro. La triple reacción de su maestro, de sus padres y de sus compañeros engendra la interiorización del sentimiento de fracaso.

El maestro es el personaje normativo por excelencia, el que representa la exigencia escolar y sanciona con las notas. Él es el que hace más intenso el conflicto del niño al llamarle "tonto", "distraído", etc.

"La primera imagen que un niño llega a tener de sí mismo se forma en la escuela; por lo que es de gran importancia las apreciaciones del maestro para desarrollar en el educando actitudes de autovalorización o de autovalorización." (49)

Todos los juicios del maestro, el escolar los considera ciertos; pues el docente es una persona llena de prestigio cuyas

(48) Lucart Liliane, Op. Cit., p. 30

(49) Ibidem p. 16

palabras ni siquiera imagina pueden ponerse en duda. Por lo que todas las críticas y juicios que el maestro hace del alumno, éste los considera reales: llegando a reproducir estos esquemas. Así el alumno se autodevalora, lo cual se verá reflejado en su trabajo diario. Pues el fracaso se vive como una humillación para el actor propio aunque a veces se encuentren niños que reprueban pareciendo despreocupados e indiferentes es necesario recordar que el niño fracasado es un niño humillado.

La convicción de fatalidad es arraigada tan profundamente en el escolar que desde la primaria se considera que está destinado a fracasar. Hay niños que están constantemente sometidos a un bombardeo emocional que termina por minimizarlos en sus posibilidades reales por desvalorizarlos: enfrentados a tareas cuyas finalidades desconocen, su fracaso suele ser la manifestación de su inseguridad con respecto a lo que se espera de ellos y automatizan un tipo de reacción." (50)

A parte de la reacción del maestro ante el fracaso del alumno se encuentra la de los compañeros de clase y la de los padres.

Se ha comprobado que los alumnos bien clasificados son generalmente bien considerados por sus compañeros mientras que los que están mal clasificados generalmente están mal considerados." (51) El mal concepto que los compañeros tienen de los alumnos que reprueban se debe a la influencia de los comentarios del profesor, es decir, los escolares hacen suyos los juicios del maestro y rechazan a los malos alumnos. Muchas veces estos son expuestos al ridículo frente al grupo: así el alumno al

(50) Liliane Lucart, Op. Cit., p. 18

(51) Avanzino Guy, Op. Cit., p. 154

sentirse humillado rechaza el medio que es causa de la inferiorización, a la vez que este medio también lo excluye. El alumno al no sentirse parte del grupo se va aislando y se siente diferente a sus compañeros que sí son capaces.

El niño no sólo se va a sentir presionado en la escuela, sino también por su familia. Para los padres la escolarización les parece como un detector irrefutable de la inteligencia y responsabilidad de su hijo. Estos también lo van a ver sentir fracasado: este fracaso será interiorizado y persistente en toda la vida del escolar... "de las dificultades escolares resultan de los papeles que asigna la institución escolar al mal alumno: por otra parte, la no adquisición de los conocimientos y la inutilización de las posibilidades profesionales puede causar daño la personalidad del niño, al desarrollo de ella, y es de temer que los efectos subsistan más allá de la etapa escolar." (52)

La ansiedad de los padres se sitúa primero en el plano del amor propio, esperan buenos resultados para vanagloriarse de ellos y temen a las malas notas de la cuales se avergonzarían como padres del niño. Temen al fracaso porque éste les impediría el acceso a una educación superior y a un status de vida. Pues tanto los padres de familia como la sociedad están convencidos que la escolaridad es un medio para ascender en la pirámide social, teniendo acceso con ello a un mejor nivel de vida.

Bien embargo la escuela más que un medio de superación es un medio de selectividad: pues como se ha visto en la escuela no se van a compensar las carencias socioculturales del escolar, sino por el contrario se acentuarán, trayendo consigo una marginación de estos.

(52) Salvat Henry, Op. Cit., p. 11

Comúnmente se cree que la reprobación ocasiona repercusiones sociales que le va a impedir al escolar un mejor lugar en la sociedad; contrariamente a esto se considera que lo social más que una consecuencia es una causa de la reprobación, ya que de acuerdo al medio social del individuo serán sus posibilidades de éxito dentro del sistema escolar. "Tal y como atestigua Cherkovski (1977) los diversos trabajos llevados a cabo a escuelas internacionales demuestran sin ninguna excepción que la relación entre clase social y rendimiento escolar es significativa en todos los países incluidos los socialistas." (53)

"El 76% de los alumnos pertenecientes a familias cuyos progenitores se encuentran en la categoría de "cuadros superiores" se encuentran al término de la enseñanza básica al nivel escolar que les corresponde o avanzados un año. En cambio sólo un 34% de los hijos de los obreros se encontraron en el nivel que les correspondía, lo cual quiere decir evidentemente que un 64% se encontraban retrasados." (54)

Con esto se reitera que el aspecto social debe tomarse más como causa de reprobación que como una consecuencia. Es decir si el niño no puede ascender en el sistema educativo se debe a que generalmente proviene de un estrato social pobre, pues como se ve en la cita anterior es más difícil que los hijos de los obreros puedan realizar estudios profesionales. Esto va a traer como consecuencia que estos niños ingresen como mano de obra al mercado de trabajo; esta situación va a crear un círculo vicioso donde sólo unos cuantos puedan salir de él.

(53) Molina Santiago, Op. Cit., p. 114

(54) Ibidem., p. 130

Como ya se vio la reprobación es un problema social, sin embargo, después de analizar todos los efectos que trae consigo ésta, se puede apreciar el gran conflicto que les causa a los niños reprobear. Esto es otra razón para tratar de evitar la reprobación por medio del análisis de error a través de un cambio en el proceso evaluativo. Pues además de que el niño logra adquirir un conocimiento se siente capaz de superar sus fallos. Ya que en determinado momento todo escolar puede equivocarse; lo importante es que aprenda de sus errores y no que nunca incurra en ellos. Con esto no se quiere decir que el análisis de error va a resolver el problema de reprobación, pero de alguna manera puede contribuir a disminuirlo.

## 2.5 PROBLEMATICA DE LA REPROBACION EN MEXICO

Hasta el momento se han visto las causas y consecuencias de la reprobación. A continuación se mostrarán las dimensiones que este problema alcanza en México.

En base a las estadísticas de la SEP se encontró un gran índice de reprobación. Después de hacer un seguimiento a nivel nacional del periodo 80-86 se puede observar que el número de reprobados tiende a aumentar a nivel primaria.

TABLA 1

PERIODO	NO. DE REPROBADOS
1980-1981	1 164 803
1981-1982	1 202 670
1982-1983	1 181 655
1983-1984	1 208 516
1984-1985	1 249 666
1985-1986	1 192 609
	<hr/>
	7 199 915

En primera instancia se puede apreciar que el periodo 81-82 es último año de sexenio del Lic. José López Portillo notándose el mayor índice de reprobación en los seis años analizados. Con ello se puede apreciar que existe una relación entre política y educación, ya que a final de sexenio no importa tanto dar una imagen y se dejan a un lado aspectos tan importantes como la educación. Con lo cual se puede notar que no existe una hilación entre un sexenio y otro. Así cada periodo presidencial es un volver a empezar con diferentes políticas y dirigentes; lo cual ocasiona que no se lleguen a realizar los proyectos educativos.

Además en la tabla 1 se puede apreciar como el número de reprobados tiende a aumentar de tal manera que en un periodo de seis años el número de alumnos no promovidos alcanza la cifra de 7 159 913. Aunado a esto tenemos que estos siete millones de individuos son susceptibles de volver a reprobarse pues... "tanto la reprobación como la promoción son fenómenos que se reproducen a sí mismos." (55)

Se considera necesario hacer notar que las cifras de estas estadísticas están referidas al total nacional federal; es decir no se toman en cuenta a grupos indígenas y comunidades rurales pues aquí la reprobación es mayor.

La tabla 1 nos muestra la reprobación a nivel nacional; sin embargo, en cada estado difiere el índice de reprobación.

(55) Muñoz Izquierdo Carlos et. al, El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo, Op. Cit., p. 25

Los estados con mayor índice de aprobación son:

TABLA 2 (PERIODO 20-201)

ESTADO	RETENCIÓN	APROBACIÓN
Nuevo León	97 %	94 %
Jalisco	96 %	92 %
Distrito Federal	95 %	92 %
Cochila	94 %	92 %

Y los estados con menor índice de aprobación son:

TABLA 3

ESTADO	RETENCIÓN	APROBACIÓN
Oaxaca	76 %	65 %
Chiapas	70 %	60 %
Quintana Roo	70 %	60 %
San Luis Potosí	70 %	60 %

En estas tablas se puede apreciar que los estados con mayores recursos tienen un mayor índice de aprobación. Contrariamente los estados más pobres tienen mayor índice de reprobación. Esto se debe a que... "el gasto federal en educación para cada entidad tiende a relacionarse con la capacidad de desarrollo de cada entidad." (56). Es decir entre más desarrollado es un estado mayor presupuesto se le da; por lo que la Federación no tiende a compensar las desigualdades existentes. Por el contrario las afirma, ya que los estados atrasados siempre tendrán menor presupuesto. En conclusión en el proceso educativo se da más al que tiene más y menos al que tiene menos en todos los niveles.

Lo anterior sucede a pesar de que la Ley Federal de Educación y el Plan Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte resaltan el carácter igualitario de la educación. Sin embargo en lugar de que esta promueva mayor equidad sirve como medio de marginación.

Las tablas 2 y 3 muestran el nivel de aprobación y retención de varios estados. Como se puede observar es mayor el número de los que reprueban al número de los que abandonan el sistema escolar. Por lo que es más grave el problema de reprobación que el de deserción. Sin embargo la mayoría de las veces la deserción es propiciada por la reprobación. Ya que... "prácticamente la totalidad de desertores habían repetido o reprobado algún grado escolar". (57) De lo cual se puede desprender que la reprobación y la deserción están estrechamente ligadas. Pues una de las causas

(56) Latapi Pablo, análisis de un Decenio de la Educación en México 1970-1976; México, Nueva Imagen, 1980. p. 81.

(57) Muñoz Inquietao Carlos, Op. Cit., p. 15

de la deserción es la reprobación. Por un lado el alumno al reprobar se siente frustrado e incapaz de seguir adelante, sintiéndose obligado a abandonar el sistema educativo. Por otra parte los padres consideran que sus hijos tienen poca capacidad; por lo que creen más conveniente que se incorporen al mercado de trabajo para que así contribuyan al gasto familiar en vez de ser una carga más.

Así pues tomando en cuenta deserciones y reprobados el número de alumnos no proveídos en un periodo escolar de seis años asciende a 9 949 765. Como se observa en la tabla 4.

TABLA 4

## TOTAL NACIONAL NUMERO DE REPROBADOS Y DESERTORES.

PERIODO	EXISTENCIA	No. REPROBADOS	No. DESERTORES	TOTAL*
80-81	10 672 935	1 164 893	506 578	1 671 381
81-82	10 852 466	1 202 670	458 050	1 659 720
82-83	11 007 069	1 181 655	418 827	1 600 482
83-84	11 335 075	1 208 516	453 770	1 662 286
84-85	11 275 811	1 209 669	494 645	1 704 314
85-86	11 118 997	1 192 600	460 962	1 653 562
TOTAL:		7 159 913	2 789 857	9 949 765

TABLA 5

## TOTAL NACIONAL PORCENTAJE DE REPROBADOS Y DESERTORES

PERÍODO	EXISTENCIA	% REPROBADOS	% DESERTORES	TOTAL*
80-81	10 672 935	11.45 %	4.74 %	15.65 %
81-82	10 852 466	11.56 %	4.19 %	15.27 %
82-83	11 007 065	11.16 %	3.80 %	14.94 %
83-84	11 335 075	11.10 %	4.00 %	14.66 %
84-85	11 275 811	11.22 %	4.58 %	15.11 %
85-86	11 118 997	11.18 %	4.14 %	14.87 %

Como se puede apreciar cada año asciende el total de niños inscritos; sin embargo, también asciende el total de niños reprobados y que por lo tanto abandonan el sistema educativo.

\* El total incluye reprobados y desertores.

Ya que la presente investigación se limita al Distrito Federal (hay que recordar que es uno de los lugares con mayor índice de aprobación) se examinarán las cifras que proporciona la SEP dentro de esta área.

TABLA 6

## INDICE DE REPRODUCCION EN EL D.F.

PERIODO	NO. DE REPROBADOS	% DE REPROBADOS
1980-1981	124 497	9.44 %
1981-1982	128 651	10.19 %
1982-1983	112 459	8.95 %
1983-1984	100 102	8.32 %
1984-1985	98 821	8.46 %
1985-1986	83 189	7.55 %

En la tabla 6 el número de reprobados disminuye; pareciendo que es mínimo. Sin embargo si hacemos un seguimiento de una generación en el D.F. del periodo 80-86 en la escuela primaria encontramos que de cada 100 niños que ingresaron en 1980 a primer grado, sólo 44 de ellos pudieron egresar de sexto grado en 1986. Es decir, más de la mitad reprobo lo cual es alarmante y demuestra el carácter selectivo y piramidal de la educación.

"La educación es una suerte piramidal en la cual todos o la mayor parte de los jóvenes asisten a la escuela en la base y muy pocos alcanzan la cuspide, para lo cual se han utilizado diferentes tipos de exámenes y formas de evaluar que decidirán a quienes se les permitirá el acceso a nivel superior y a quien no." (58)

TAMLA 7

## SEQUIRIMIENTO DE LA GENERACION 80-86 EN EL D.F.

PERIODO	GRADO	NÚ. REPROBADOS	% DE EXISTENCIA	% DE REPROBACION
80-81	1o.	42 398	100.00%	16.39 %
81-82	2o.	26 187	83.61%	11.61 %
82-83	3o.	22 098	72.00%	9.89 %
83-84	4o.	18 310	62.11%	8.64 %
84-85	5o.	16 443	53.47%	7.99 %
85-86	6o.	2 060	45.88%	1.08 %

---

SOLO LOGRAN EGRESAR DE LA PRIMARIA: 44.40 %

(58) Ricos Benjame, Evaluación del Aprendizaje; Buenos Aires, Troquel, 1975 p. 21.

El D.F. es uno de los lugares con mayor índice de deserción (tabla 8).

TABLA 8

NUMERO DE REPROBADOS Y DESERTORES EN EL D.F.

PERIODO	GRADO	EXISTENCIA	NO. DESERTORES	NO. REPROBADOS	TOTAL
80-81	1o	291 821	32 886	42 369	75 284
81-82	2o	243 208	17 839	26 187	44 126
82-83	3o	239 091	15 840	22 198	38 138
83-84	4o	223 891	12 146	18 130	30 148
84-85	5o	225 813	18 181	16 443	34 624
85-86	6o	196 567	6 508	2 060	8 566

El análisis se torna más crítico si se toman en cuenta desertores y reprobados. Así de cada 100 niños que ingresaron; sólo seis lograron salir de la primaria en el D.F. en un periodo escolar de seis años.

TABLA 7

## PORCENTAJE DE REPROBADOS Y DESERTORES EN EL D.F.

PERIODO	GRADO	%DESERTORES	%REPROBADOS	TOTAL*	%REP Y DESERT
80-81	1o	11.29 %	16.54 %	100.00%	25.82 %
81-82	2o	7.33 %	11.61 %	74.13%	18.94 %
82-83	3o	6.62 %	9.89 %	56.04%	15.40 %
83-84	4o	5.42 %	8.64 %	40.14%	13.80 %
84-85	5o	8.12 %	7.99 %	26.54%	15.47 %
85-86	6o	3.30 %	1.08 %	11.07%	4.35 %
SOLD EGRESAN :				6.72	

\* El total representa la existencia en porcentaje.

Como se puede ver realmente es inaudito todos los recursos que son malgastados; pues solo seis niños logran aprovecharlos. Es necesario hacer hincapié en que la reprobación y la deserción no están desvinculadas, ya que como se sancionó anteriormente cuando hay deserción casi siempre hubo reprobación antes.

A partir de todos los datos anteriores se confirma la necesidad de un cambio en la evaluación. Pues el 94 % que no terminó su instrucción primaria se debe a los efectos negativos de la evaluación (además de las causas socioeconómicas ya mencionadas). Por lo cual se considera que la evaluación no debe servir como un instrumento más de marginación social y educativa del alumno, sino como un medio de reorientación para que por medio de ella pueda existir el análisis de error del alumno conjuntamente con el maestro y de esta manera superar las fallas del alumno-maestro. Haciendo de la evaluación un medio que ayude a superar los errores del proceso enseñanza-aprendizaje.

Dada la trascendencia individual y social que tiene la evaluación; esta debe de ser un medio que contribuya a la recuperación del alumno y no como lo muestran las estadísticas a una reprobación donde se otorga una calificación aprobatoria o de acreditación a una minoría.

**3. FUNDAMENTACION LEGAL DE LA EVOLUCION EN  
LAS ESCUELAS PRIMARIAS**

Ya que la SEP es la encargada de dar los lineamientos sobre evaluación en las escuelas primarias; es necesario conocer el fundamento teórico en el que se basa la para dictar sus normas.

En primera instancia se revisará el Plan Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte (PNECRD) del sexenio del Lic. Miguel de la Madrid Hurtado (1983-1988), para conocer los objetivos que en dicho sexenio se fijaron en materia de Educación (únicamente en cuanto escuelas primarias); así como los medios para lograrlos. Además se pretende observar si existe congruencia entre dicho plan y el Acuerdo No. 17 (1978) de la SEP. A continuación se presenta el Fundamento Legal para las Escuelas Primarias (1986) y se analizará el Instructivo para la Evaluación de los Aprendizajes (1980), con el fin de conocer el tipo de evaluación que dicta la Secretaría de Educación Pública y la base teórica de este. Finalmente se revisará el Libro de Tercer Grado para el profesor; ya que a este nivel se realiza la investigación.

### 3.1 PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN, CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

A continuación se exponen las principales ideas que a nivel de educación básica y educación normal plantea el PNECRD.

Debido a la crisis social y económica que existe en el país el gobierno se propone una reestructuración en educación; para lo cual se constituye el PNECRD.

Se considera que... "no puede haber independencia política y económica sin una razonable independencia cultural, dependiendo esta última de la calidad de la educación la cual trae consigo la libertad y la democracia para fincar las bases efectivas para una sociedad más igualitaria." (59)

#### Diagnóstico:

El diagnóstico que se realiza sobre escuelas primarias es el siguiente:

- En México el nivel de escolaridad no llega al quinto año de primaria.

- La educación primaria alcanza cada año más altos índices de inscripción, sin embargo, se posterga a segundo plano el aprovechamiento escolar.

- No existe una correspondencia óptima entre los planes y programas de la escuela normal y los de la educación primaria.

(59) Plan Nacional de Cultura Recreación y Deporte, p. 6

- La capacitación y actualización del magisterio se han convertido más en un requisito escalafonario que en un instrumento para mejorar la calidad de la educación.

4 - Existe una gran falta de retención a lo largo de todo el sistema educativo, debido a la deserción y la reproducción.

Los objetivos generales en educación e que propone el PLANED son tres:

- Promover el desarrollo integral del individuo y de la sociedad mexicana.

- Ampliar el acceso a todos los mexicanos a las oportunidades educativas, culturales y de recreación.

- Mejorar la prestación de los servicios en estas áreas.

A partir de los objetivos anteriores se proponen objetivos específicos de los cuales sólo se retomarán los que concierne a la educación básica.

#### Objetivos Específicos:

- Elevar la calidad de la educación, a partir de la formación integral de los docentes.

- Racionalizar el uso de los recursos disponibles y ampliar el acceso de los servicios educativos a todos los mexicanos, con atención prioritaria a las zonas desfavorecidas.

Las metas que propone para estos objetivos son:

- Se pedirá bachillerato para ingresar a la normal.

- Para 1988 se armonizarán los planes y programas de la educación primaria.

- Se realizarán esfuerzos para disminuir la reprobación y la deserción.

- Habrá introducción de medios electrónicos en el nivel básico.

- Se buscará abarcar el 100 % de la educación en el sector básico (de cinco a quince años).

Las líneas de acción se realizan en tres vertientes:

- Docentes.

- Programas y Contenidos Educativos.

- Métodos y Técnicas que eleven el aprovechamiento de los alumnos y de la eficiencia terminal.

Partiendo de estos puntos antes expuestos en PNEIRD se procederá a hacer algunas reflexiones.

En primera instancia se observa que se toma la educación como un medio que contribuye a combatir las desigualdades sociales; pretendiendo formar una sociedad más igualitaria. Sin embargo, esta función no le corresponde a la educación, sino a la economía de un país. De esta manera si existe una economía más igualitaria, se reflejará consecuentemente, en los aspectos sociales y en la educación.

Como se puede apreciar en el PNECRO existe una buena detección de las necesidades de la educación. No obstante no menciona claramente las pautas a seguir para corregirlas. Así en el diagnóstico los principales problemas que se presentan en la educación en México son: el bajo nivel escolar del país, la falta de calidad en la educación, la reprobación y la deserción y la formación del magisterio.

Respecto a los objetivos generales se trata de elevar la calidad y la cantidad de la educación; lo cual es muy ambicioso debido a la crisis que sufre el país. Así como pretender lograr el desarrollo integral del individuo por medio de la educación.

Como ya se mencionó el pertenecer a un estrato social bajo implica ciertas desventajas, tanto de lenguaje como de maduración, las cuales en lugar de atenuarse en la escuela contribuyen a ser un obstáculo para el desarrollo del escolar. Por lo que la educación no puede suplir las carencias del individuo; más bien existen otros factores sociales, culturales y económicos que influyen en el desarrollo integral del individuo.

Para lograr una mejor calidad de la educación se pretende que el docente estudie el bachillerato, sin embargo, aunque esto da al maestro los elementos para su formación no es suficiente para elevar la calidad. Pues la formación docente se da más en la práctica que en la escuela. Además de que una de las causas del bajo nivel académico que no es tomado en cuenta son las condiciones en que labora el docente, tanto económicas como institucionales. Ya que el maestro dedica dos terceras partes de su tiempo a actividades administrativas y fuera del salón de clase; el tiempo que utiliza a la enseñanza el mínimo. Esto refleja que las autoridades educativas le dan más valor a otros requisitos escolares que al aprendizaje del alumno. Por lo cual

este aspecto debe ser tomado en cuenta para la elevar la calidad de la educación; ya que la burocratización del maestro es uno de los más graves problemas a enfrentar.

Otro aspecto de los objetivos es el de racionalizar los recursos a este respecto lo que se necesita es un mejor aprovechamiento de estos; ya que al recordar las estadísticas de cada 100 niños que ingresan a primaria solo veinte logran egresar a nivel nacional, lo cual representa un derroche de recursos y materiales humanos. De los recursos empleados únicamente un 20 % logra aprovecharse, como se puede observar en la tabla II.

TABLA 10

## TOTAL NACIONAL DE REPROBACION Y DESERCIÓN A NIVEL NACIONAL

PERIODO	GRASO	EXISTENCIA	NO. REPROBADOS	NO. DESERTORES	TOTAL*
80-81	1o.	2 593 100	329 840	135 954	465 794
81-82	2o.	2 111 175	262 457	84 557	347 014
82-83	3o.	1 898 851	201 950	64 954	266 904
83-84	4o.	1 780 083	169 136	63 072	232 207
84-85	5o.	1 627 970	127 420	68 339	196 007
85-86	6o.	1 422 054	20 130	50 639	70 760

TABLA 11

TOTAL NACIONAL DE REPRODUCCION Y DESERCIÓN A NIVEL  
NACIONAL EN PORCENTAJE.

PERIODO	GRADO	% REPROBADOS	% DESERTORES	TOTAL*	EXISTENCIA
80-81	1o	13.40 %	5.24 %	17.94%	100.00 %
81-82	2o	12.95 %	4.60 %	16.43%	82.06 %
82-83	3o	11.02 %	3.52 %	14.16%	69.63 %
83-84	4o	9.85 %	3.54 %	13.01%	51.47 %
84-85	5o	8.18 %	4.19 %	12.03%	38.43 %
85-86	6o	1.46 %	3.56 %	4.97%	25.40 %

De 100 niños que entraron a lo. en 1980 solo  
lograron terminar la primaria en 1986.....21.43 %

\* El TOTAL incluye desertores y reprobados.

Todo lo anterior representa un desperdicio para el país, (recursos humanos, materiales y tiempo) por lo cual es necesario buscar la forma de que la mayor parte de los alumnos aprovechen estos recursos. De ahí la gran importancia de que el sector educativo busque una mayor retención y una menor reprobación. Lo cual no quiere decir que se busque sólo cantidad sacrificando la calidad; sino que el alumno realmente logre aprendizajes significativos y tan sólo memorísticos y mecánicos. Al lograrse que la educación no contribuya a la marginación por medio de la reprobación y deserción se podrá favorecer, entonces, a los sectores más necesitados de la población.

En cuanto a las metas y lineamientos de acción son tan generales que no muestran el cómo y con qué se lograrán los objetivos. Por ejemplo, aunque se menciona que se disminuirá la reprobación y la deserción no se indican los medios ni el tiempo para lograrlo.

También se menciona un cambio de planes y programas del magisterio, sin embargo no se habla de una capacitación de los maestros que impartirán los cursos de la Licenciatura en Educación Primaria. De esta manera, aunque existan planes y programas adecuados si no hay personal capacitado que los imparta; no se podrá llegar a una formación adecuada del magisterio.

Finalmente mediante este plan se pretende una mayor igualdad y calidad de la educación. Por lo que, contar con una evaluación que contribuya a superar las fallas del aprendizaje; prestando mayor atención a la calidad que a la cantidad, es de gran importancia. De esta manera la evaluación no solamente será un requisito administrativo, rescatándose así su verdadero valor pedagógico.

### 3.2 ACUERDO NO 17

A continuación se presentará una copia del Acuerdo número 17 sobre evaluación del aprendizaje, que fue implementado el 25 de julio de 1978 por el Secretario de Educación Lic. Fernando Solana. Este acuerdo se comentará en base al instructivo para la Evaluación del Aprendizaje; ya que este es un manual del Acuerdo 17.

#### SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

ACUERDO NO. 17, que establece las normas a que deberán sujetarse los procedimientos de evaluación del aprendizaje en los distintos tipos y modalidades de la educación, bajo el control de la Secretaría de Educación Pública.

Al margen un sello con el escudo nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Educación Pública.

#### ACUERDO NO. 17

ACUERDO que establece las normas a que deberán sujetarse los procedimientos de evaluación del aprendizaje en los distintos tipos y modalidades de la educación, bajo el control de la Secretaría de Educación Pública.

Con fundamento en los artículos 58 fracción I, inciso a) de la Ley Orgánica de la Administración Pública; 7, 24, fracción III, 46 y 47 de la Ley Federal de Educación y 2 y 6, fracción I, del reglamento interior de la Secretaría de Educación Pública y

**CONSIDERANDO**

Que la evaluación del aprendizaje es un proceso inherente a la tarea educativa, indispensable para comprobar si se han logrado los objetivos de aprendizaje, plantear la actividad escolar; decidir la promoción del educando y contribuir a elevar la calidad de la enseñanza.

Que la evaluación del aprendizaje conyuga al diseño y actualización de planes y programas de estudio; a la selección de métodos educativos; al aprovechamiento racional de los recursos humanos y materiales y a la planeación general del sistema educativo nacional.

Que la evaluación del aprendizaje debe instrumentarse atendiendo a las características específicas de los diferentes tipos y modalidades de la educación bajo el control de la Secretaría de Educación Pública.

Que para fines de unificar y coordinar la educación en toda la República conviene normar los procedimientos de evaluación del aprendizaje en los tipos y modalidades que conforman el sistema educativo nacional he dictado el siguiente.

**ACUERDO**

Artículo 1o.- Es obligación de las escuelas y demás unidades que prestan servicios educativos, evaluar el aprendizaje de los educandos entendiendo éste como la adquisición de conocimientos, el desarrollo de las habilidades y destrezas y la formación de actitudes, señalados en los programas de estudios vigentes.

Artículo 26.- La evaluación del aprendizaje deberá realizarse a lo largo del proceso educativo a través de procedimientos pedagógicos adecuados. Los programas de estudio y actividades escolares deberán responder a estos propósitos.

Artículo 30.- La escala oficial de calificaciones será numérica, del 3 al 10, con la siguiente interpretación:

- 10 excelente
- 9 muy bien
- 8 bien
- 7 regular
- 6 suficiente
- 5 no suficiente

Artículo 40.- Para su operatividad la escala será congruente con el contenido de los programas y cada escuela o unidad que preste servicios educativos determinará los comportamientos necesarios que el estudiante deberá alcanzar al término de una etapa de aprendizaje.

Artículo 50.- La evaluación permanente del aprendizaje deberá conducir a tomar decisiones pedagógicas oportunas para asegurar la eficacia de la enseñanza y del aprendizaje, así como la integración de calificaciones parciales que expresen el rendimiento alcanzado por el educando dentro de una etapa definida de dicho proceso.

Artículo 60.- La evaluación final será el resultado de las calificaciones parciales de cada materia, asignatura y área del plan de estudios conforme a las disposiciones que establezcan las direcciones generales de la Secretaría de Educación Pública que administren servicios educativos.

Artículo 7o.- Los educandos que obtengan la anotación 5 en la evaluación final se sujetarán a los procedimientos de regularización que al respecto se determinen.

Artículo 8o.- Las direcciones generales de la Secretaría de Educación Pública que administran servicios educativos, podrán disponer la realización de exámenes finales. En caso de efectuarse, se tomarán como un elemento más de juicio para completar las evaluaciones parciales.

Artículo 9o.- Las escuelas y demás unidades que presten servicios educativos deberán informar al educando y a los padres y tutores en su caso del nivel de aprovechamiento alcanzado por el educando.

Artículo 10.- El educando acreditará un ciclo, grado, materia, área de estudio o asignatura de acuerdo con el plan de estudio vigente, cuando obtenga, según lo estipulado en la escala de calificaciones la notación 5 o más.

Artículo 11.- Las direcciones generales de la Secretaría de Educación Pública a las que se encuentran adscritas las escuelas y demás unidades que presten servicios educativos deberán determinar para efectos de promoción y acreditación de estudios, los prerrequisitos correspondientes.

Artículo 12.- En competencia y obligación de cada dependencia de la Secretaría de Educación Pública que administre servicios educativos, determinar los instrumentos y técnicas de evaluación que convengan así como las normas y procedimientos para establecer las acciones pedagógicas adecuadas. Será, además, responsable de la observancia del presente acuerdo y, con la asesoría del Consejo Nacional Técnico de la Educación y la

coordinación de la Subsecretaría de Planeación Educativa, dictará disposiciones para hacer operantes su contenido.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** - El presente acuerdo tendrá efectos a partir del año escolar 1978-1979, en los distintos tipos y modalidades de la educación, bajo control de la Secretaría de Educación Pública.

**SEGUNDO.** - Se abrogan los acuerdos 3810 del 30 de marzo de 1964 y el 9904 de la Dirección General de Enseñanza Normal del 25 de junio de 1969, en la parte relativa a la estimación del aprovechamiento, así como de todas las disposiciones que se opongan al presente acuerdo.

**TERCERO.** - El presente acuerdo deberá ser publicado en el Diario Oficial de la Federación.

Supragio Efectivo No Reelección.

México, D.F., a 25 de julio de 1978. - El Secretario:  
Fernando Solana. - Rúbrica.

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

### 3.3 INSTRUCTIVO PARA LA EVALUACION DEL APRENDIZAJE.

El Instructivo para la Evaluación del Aprendizaje fue publicado por la SEP con la finalidad de dar a conocer a los maestros de educación primaria los procedimientos de evaluación. Este instructivo se basa en el Acuerdo 17 y pretende por medio de la evaluación elevar la calidad académica.

A continuación se hace un desglose de dicho instructivo haciendo una reflexión después de cada apartado.

#### al Evaluación.

La SEP parte del siguiente concepto de evaluación. Proceso sistemático mediante el cual se determina en que medida el alumno logra los objetivos de aprendizaje; además se colecta, analiza y suministra información oportuna y confiable para la toma de decisiones desempeñando un papel relevante para determinar:

- Las necesidades de aprendizaje específicas.
- El diseño de experiencias de aprendizaje.
- La selección de recursos didácticos.
- La conducción del aprendizaje.
- El reforzamiento del aprendizaje.
- La representación y adecuación del proceso enseñanza-aprendizaje.
- La participación del educando y los padres de familia.
- La promoción del educando.

En cuanto al aspecto didáctico esta propuesta es completa, pues toma en cuenta todos los aspectos pedagógicos que se dan en el proceso enseñanza-aprendizaje. Sin embargo es necesario tener

en cuenta un marco teórico conceptual como el planteado por Morán Oviedo (1985) donde se toma en cuenta: el proceso educativo como totalizador, las características del grupo y el niño como edificador de su realidad. Al ver la evaluación en este contexto no solamente es didáctica, sino también social.

Como se puede observar el concepto de evaluación que maneja la MÉR, se basa hasta cierto punto en una concepción tyleriana, donde lo importante es el logro de objetivos de aprendizaje. Si bien se toma a la evaluación como un medio de representación del proceso enseñanza-aprendizaje donde la promoción es un elemento más y no el único es el más importante; se encuentra que en realidad sigue prevaleciendo el criterio de evaluación como el criterio de mayor importancia.

#### b) Características de la evaluación:

- Científica: se basa en la observación, registro, análisis, interpretación del aprovechamiento escolar.
- Sistemática: cuenta con instrumentos, técnicas, normas y procedimientos; manteniendo una organización que responde a un propósito.
- Objetiva: se apoya en hechos reales.
- Flexible: se adapta a las condiciones personales y ambientales del sujeto a evaluar; sin pretender limitarlo a esquemas rígidos.
- Integral: toma en cuenta todos los aspectos de la personalidad del educando y la integración de los elementos que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Participativa: requiere la intervención de educandos y educadores.
- Oportuna: facilita las decisiones en el momento conveniente.

- Permanente: está presente durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La mayoría de las veces estos elementos no se toman en cuenta por las siguientes razones:

El maestro desconoce los lineamientos de la SEP sobre evaluación y evalúa como lo ha hecho siempre, por medio de un examen. Un aspecto importante a tomar en cuenta es que las personas tienden a reproducir los mismos patrones que vivieron.

Así el maestro evalúa como fue evaluado a pesar de que, tal vez teóricamente conozca como evaluar. En otras ocasiones el número de alumnos es tan grande que no se pueden realizar observaciones, registros y análisis.

Es de gran importancia que el maestro se capacite continuamente para que comprenda la trascendencia de la evaluación además de que se le libere ó se pase a un segundo plano muchos trabajos ajenos a la labor docente que tiene que realizar; para que pueda prestar mayor atención a la labor educativa. Asimismo es importante que el maestro cambie la concepción de evaluación, aprendizaje y alumno que tiene; ya que para la mayoría de los docentes el evaluar se reduce a asignar una calificación, pasando por alto el valor pedagógico de ésta.

#### c) Tipos de Evaluación:

- Inicial: se realiza antes de una situación de aprendizaje. Su función es determinar el grado y número de conocimientos, habilidades y actitudes con que cuenta el alumno antes del inicio de una situación de aprendizaje, a fin de establecer las estrategias para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

- Continua: se realiza durante el desarrollo de la tarea educativa. Su finalidad es determinar si el estudiante va dominando paso a paso los objetivos, al mismo tiempo permite que se tomen medidas correctivas oportunas.

- Final: se realiza al término de cualquier situación de aprendizaje, tiene por finalidad integrar las evaluaciones finales del alumno.

- Con base a los criterios anteriores no se deberán aplicar exámenes finales, sino una integración de las evaluaciones parciales.

En cuanto la evaluación inicial es necesario destacar que no se toma en cuenta para corregir el nivel del alumno y a partir de ahí orientar el sistema enseñanza-aprendizaje; ya que esta no se realiza al inicio de cada curso.

A partir de la evaluación continua se destacan los avances, retrocesos o estancamientos del grupo y de cada alumno; por lo que es de gran importancia que se lleve a cabo para tomar las medidas correctivas pertinentes. Sin embargo en la realidad esta evaluación se nula; tomándose la evaluación continua únicamente para tener una evaluación que asentar en los documentos al término de determinada unidad. De tal manera que el maestro no conoce los problemas que tiene cada alumno y aun así se ocupa de aplicar medidas correctivas individuales para superar dichos problemas. Cuando mucho si el maestro detecta un error en la mayoría del grupo; sin analizar el por qué de estos, vuelve a repetir la clase y cuando considera que la mayoría entendió pasa a otro tema.

Un punto advertido es que la evaluación final es tomada como la integración de las evaluaciones parciales, ya que el aprendizaje se da durante todo el periodo escolar y no debe basarse únicamente en algo tan subjetivo como son las evaluaciones finales para determinar si el alumno es promovido o no.

#### d) Etapas de la Evaluación

El procedimiento de evaluación contempla las siguientes etapas:

- Identificar los objetivos del programa.
- Selección de técnicas, instrumentos o medios de evaluación.
- Aplicación de dichos medios para la obtención de datos.
- Interpretación y enjuiciamiento de los datos obtenidos.
- Toma de decisiones para:
  - 1.- Nivelar o promover al alumno a una nueva situación de aprendizaje.
  - 2.- Registrar notaciones en documentación oficial.
  - 3.- Ratificar o rectificar la utilización de recursos didácticos, metodología, técnicas, instrumentos o medios de evaluación.
- Comunicación de los resultados a los alumnos padres de familia y autoridades educativas.

En base a los procedimientos anteriores se puede decir que la mayoría de las veces el instrumento que se utiliza para evaluar es el examen, el cual no está realizado pedagógicamente.

"En la realidad las pruebas son los instrumentos básicos y casi únicos que utilizan los maestros para hacer sus evaluaciones formales, lo común es que se elaboren en forma empírica y el único provecho sea obtener las calificaciones para sus alumnos (que se consignarán en registros correspondientes) y quedarse con la idea vaga de que un grupo va bien, mal o regular". 160 De esta manera los exámenes no sirven para detectar el logro de objetivos, sino que solamente es un instrumento mecanístico y mecánico para poder otorgar calificaciones a los alumnos. Además de que en los exámenes sólo se toma en cuenta el área cognoscitiva.

El examen no es el único medio de evaluación, ya que también se deben tomar en cuenta tareas, ejercicios, participaciones y en general el trabajo diario del alumno en clase. Por lo que al enjuiciar el maestro los datos obtenidos debe hacerlo en base a un contexto y no sólo en base a un examen; ya que por ejemplo un buen alumno puede tener un problema emocional que le impida en un momento particular demostrar lo aprendido y no por eso se le debe reprobar.

Es común que los exámenes causen ansiedad inhibiendo en ocasiones muchas aptitudes del alumno, por lo que lo más recomendable es hacer un enjuiciamiento basándose en el desarrollo total del alumno a lo largo de todo el curso. Es precisamente en esta etapa de enjuiciamiento de datos obtenidos en donde se deben detectar los errores del alumno y sus causas para ayudarle a corregirlos y no únicamente otorgarle una calificación insuficiente.

160 Subsecretaría de Educación elemental, Dirección General de Educación Primaria, Fundamentos teóricos para la Evaluación Educativa en la Escuela Primaria; México, SEP, 1986, p. 4.

Respecto a la toma de decisiones el único aspecto que se toma en cuenta es el registro de calificaciones y el comunicar a los padres dichas calificaciones, por ser ambos requisitos administrativos. En cambio al nivelar o promover al alumno a una nueva experiencia de aprendizaje y el rectificar utilización de recursos didácticos, metodología, técnicas e instrumentos o medios de evaluación son pasados por alto la mayoría de las veces.

Haciendo referencia a la información de las calificaciones a los padres de familia, es de gran importancia orientar a los padres o tutores como deben ayudar al educando y no tan sólo indicar al padre las calificaciones obtenidas por el escolar.

Finalmente a pesar de estos fundamentos teóricos de la evaluación esta sigue siendo selectiva, cuantitativa y mecánica; contribuyendo de esta manera a la reprobación y a la deserción .

#### el Instrumentos de Evaluación.

- Lista de cotejos.
- Escala estimativa.
- Registro anecdótico.
- Otros.

Además de estos instrumentos el maestro se puede valer de otros medios de evaluación del aprendizaje que requieren de un mínimo de elaboración tales como:

- Actividades y ejercicios en clase ya sean escritos o verbales (interrogatorios, discusiones, participación, etc.).
- Actividades extraescolares.

- Recursos estimativos observación constante del alumno y su trabajo, opiniones de otros maestros, padres de familia, compañeros y el alumno en cuestión.

Como ya se menciona de todos los instrumentos planteados por la SEP el más usado y la mayoría de las veces el único empleado es la prueba. En cuanto los instrumentos como: lista de coteo, escalas estimativas, registros anecdóticos, y el sociodrama es casi nula su utilización.

Las actividades y ejercicios verbales y escritos en clase son muy utilizados, sin embargo casi nunca se los usa como instrumentos para evaluar. Siendo que éstos nos proporcionan al momento información para conocer las fallas de alumno y así proporcionarle los medios para recuperarse. De ahí que toda la gama de instrumentos que tiene el maestro para evaluar se pierde al no ser utilizados; lo cual repercute en continuar haciendo y reforzando la evaluación en base a un examen.

#### f) Asignación de calificaciones.

En la asignación de calificaciones son los objetivos de aprendizaje el parámetro de evaluación. Ya que de acuerdo a ellos se registrarán las notas establecidas en el artículo tercero del Acuerdo 17, que incluirá los siguientes elementos:

Logro de Objetivos	Escala de Calificaciones	
	Notación	Interpretación
1. No alcanzó el objetivo de aprendizaje.	3	No suficiente
2. Alcanzó el objetivo de aprendizaje.	4	Suficiente

Logro de Objetivos	Escala de Calificaciones	
	Notación	Interpretación
3. Alcanzó el objetivo de aprendizaje.	7	Regular
4. Alcanzó el objetivo de aprendizaje.	8	Bien
5. Alcanzó el objetivo de aprendizaje.	9	Muy bien
6. Alcanzó el objetivo de aprendizaje.	10	Excelente

En caso de obtener fracciones decimales al integrar las evaluaciones parciales se adoptará el siguiente criterio:

Notación obtenida	Notación que se registrará en documentos
de 5 a 5.9	5 cinco
de 6 a 6.4	6 seis
de 6.5 a 7.4	7 siete
de 7.5 a 8.4	8 ocho
de 8.5 a 9.4	9 nueve
de 9.5 a 10	10 diez

Se puede observar que el aspecto que más se toma en cuenta dentro de la evaluación es precisamente la asignación de calificaciones. En cuanto a la interpretación de calificaciones se encuentra que es ambigua, ya que primeramente "5.9" es una calificación reprobatoria, mientras que el "6" es aprobatoria; de esta manera una décima va a marcar la diferencia para que el alumno apruebe o repruebe. Realmente qué tanto más puede saber un alumno que supere en una décima a otro en estas circunstancias.

En cuanto a las siguientes interpretaciones; insuficiente, suficiente, regular, bien, muy bien y excelente dejan mucho que desear pues en si no indican lo que el alumno sabe y lo que no sabe. Si bien la interpretación de las calificaciones intenta dar un carácter cualitativo, no se logra; ya que se hace una transferencia de un número a un calificativo (excelente = 10, muy bien = 9, etc.) ya establecido mediante una escala y no de acuerdo a un desempeño global del alumno.

Uno aspecto importante a resaltar es que mediante esta escala el obtener un "10" o un "6" significa que existe un dominio del conocimiento en menor o mayor medida. Sin embargo, el sacar un "6" implica que hay ciertos aspectos que no se dominan, pero como el "6" es una calificación aprobatoria no hay preocupación por superar las fallas del aprendizaje que hicieron que el alumno obtuviera un "6" y no un "10". Desgraciadamente el obtener una calificación aprobatoria es lo único y lo más importante para el sistema educativo, independientemente del conocimiento que se obtenga. El alumno, el maestro y el padre de familia no se ocupan por lo aspectos que no se dominan plenamente.

#### g) Información de los Resultados de Evaluación.

La información de los resultados de la evaluación se debe dar a conocer a los padres de familia y a los alumnos. Asimismo a las autoridades escolares al término de cada unidad y al concluir el año escolar.

La información de la evaluación permite:

- Al maestro conocer el nivel alcanzado por los alumnos respecto a los objetivos propuestos, ratificar o replantear sus actividades y recursos didácticos, así como valorar su trabajo.
- Al alumno, darse cuenta de su rendimiento escolar y tomar decisiones para superarlo.
- Al padre o tutor, valorar la colaboración en el proceso educativo, los esfuerzos del hijo, la labor del maestro y de ser necesario mejorar su participación en las actividades educativas.
- Establecer estrategias que permitan superar la eficiencia del sistema educativo.

A partir de la interacción de resultados se da el proceso de nivelación.

#### h) Nivelación

Durante el desarrollo del año escolar se da el caso de alumnos que, por diversas razones, no alcanzan los objetivos de aprendizaje, situación que debe resolverse. Siendo responsabilidad del maestro, alumno y padre de familia.

Es obligación del maestro plantear, organizar y evaluar actividades de aprendizaje complementarias que permitan nivelar a los alumnos que no alcanzaron los objetivos.

Las actividades de nivelación son un derecho de todos los educandos, que exige la obligación del alumno y los padres de familia a comprometer su participación en ellas.

La nivelación debe ser continua, es decir a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje. Esta permitirá por un lado evitar

el rezago durante el desarrollo de los programas de estudio y por otro, abatir el índice de reprobación al concluir el año escolar.

Las etapas de nivelación son las siguientes:

- Precisar las actividades de nivelación de cada alumno.
- Guiar a los alumnos que no han logrado alcanzar los objetivos de aprendizaje para que cumplan con las actividades de nivelación.
- Informar al padre de familia sobre los aspectos que debe superar el alumno y precisar el tipo de participación que se espera de él con base a las características culturales del mismo.
- Vigilar que se cumplan las actividades de nivelación.
- Evaluar los resultados de las actividades de nivelación.

La nivelación así contemplada, es el mecanismo generador de la relación dinámica entre el maestro, alumno y padre de familia.

Es importante resaltar que, aunque aparentemente el proceso de nivelación antes expuesto parece ideal para abatir la reprobación, no se toman en cuenta ciertos aspectos:

1. Muchas veces el maestro no puede determinar las fallas de cada alumno,

2. Debido a la actual situación económica por la que atraviesa el país, en muchos casos ambos padres del escolar trabajan y no pueden dedicarle el tiempo suficiente.

3. Existen padres de familia que no cuentan con los conocimientos para poder ayudar a sus hijos.

4. Desgraciadamente los niños que más necesitan de la nivelación son aquellos que sus padres trabajan y no tienen el conocimiento para ayudarlos. Si bien, se contempla que el maestro apoye más a los alumnos de bajos recursos y padres analfabetas, esto tampoco se lleva a cabo; debido a la sobrecarga de trabajo que tiene el maestro. "Los padres de los niños fracasados no se vinculan con la tarea realizada por el colegio, tanto como porque no visitan el centro escolar ni hablan con los profesores, como porque en sus respuestas se evidencian actitudes hostiles o de indiferencias a la labor docente". (61)

Sería conveniente que dentro de este proceso de nivelación se tomara en cuenta el análisis de error para detectar dudas y errores en forma individual para que estas en verdad puedan ser superadas; tomando en cuenta las tareas, ejercicios, preguntas que se hacen diariamente. A partir de estas el maestro podrá detectar como evoluciona el conocimiento del niño y tomar las medidas pertinentes para que el alumno reflexione y corrija sus fallos.

#### ii) Promoción:

El paso culminante de la evaluación es la promoción. Oficialmente se puede decir que la promoción escolar es la acción por la que el alumno obtiene el derecho a cursar el grado inmediato superior, con base a los criterios preestablecidos. Los criterios de promoción a los que se sujetarán las escuelas de educación primaria escolarizada bajo el control de la SEP son los siguientes:

(61) Molina García Santiago y Pascual García Enrique, Op. Cit., p. 150

-Para el primero y segundo grado: la promoción procede cuando en la última unidad el niño manifiesta, traducida en una integración general, suficiencia en los aspectos de expresión, socialización, destrezas y conocimientos, en virtud de que el programa está estructurado de tal manera que el dominio de objetivos de la unidad mencionada, supone el de los anteriores.

- De tercero a sexto grados obtener seis o más en la integración de las evaluaciones de unidad en cada una de las áreas del plan de estudios. En caso de que el alumno obtenga la notación de cinco en cualquiera de las áreas de estudio, no será promovido.

Se puede apreciar que existen dos criterios de evaluación con la finalidad de mejorar la calidad de esta en primero y segundo grados, ya que el mayor índice de reprobación se encuentra precisamente en estos grados.

Aunque el primero y segundo grados se toman en cuenta cuatro áreas (expresión, socialización, destrezas y conocimientos) la determinante para ser promovido es la de conocimientos. Así se ve que aunque se trate de tomar al niño en forma integral, siempre se vuelve a la misma concepción, en la cual lo más importante es lo cognoscitivo. De tercero a sexto grado lo único importante sigue siendo lo cognoscitivo.

En el Manual para Evaluación se puede notar la preocupación que tiene la SEP por la evaluación, lo cual es un punto a favor. Sin embargo, estos documentos no se dan a conocer a todo el personal docente por lo que su difusión y manejo es bajo.

El problema evaluativo se ve desde una perspectiva puramente didáctica, descontextualizada de los aspectos sociales de cada escolar. Esto es perjudicial, ya que como se vió anteriormente, la reprobación es un problema social más que educativo."

### 3.4 FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA LA EVALUACION EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS.

Este es un documento elaborado por la SEP (1986) donde se plantean los diferentes tipos de evaluación usados en las escuelas primarias. En el cual a partir de las experiencias afrontadas se elaboró una nueva propuesta evaluativa.

La SEP ha hecho intentos por mejorar la evaluación educativa y que no sólo se dé una cuantificación del conocimiento. A continuación se presentan los diferentes tipos de evaluación que se han dado. Las primeras sólo se mencionarán, ya que se vieron en el capítulo anterior; posteriormente se revisará la propuesta de evaluación de la SEP, exponiendo los puntos principales y después de cada punto se realizará una reflexión.

a) Evaluación por Notas.

b) Evaluación por Criterio.

c) La Administración y Acreditación en la Evaluación.

La acreditación es una parte de la evaluación. Esta función se cumple al finalizar cada curso para conocer que alumnos serán promovidos y cuales no. Puede decirse que la evaluación-acreditación de los alumnos después del camino burocrático de rigor se convierte en la clave para la administración del sistema educativo. En la práctica estos usos de la evaluación tienden a diluir o desvirtuar su alcance pedagógico al ser en dos sentidos:

- Por cumplir con un requisito burocrático de la documentación requerida.

- Por la confusión que existe pues se piensa que evaluar es otorgar una calificación.

#### d) Nueva Propuesta de Evaluación de la SEP

1. Marco teórico: Para elaborar esta propuesta se revisaron las grandes orientaciones de la educación mexicana que son:

- El progreso científico.
- La vida democrática: la defensa y aseguramiento de la independencia.
- La defensa, preservación y desarrollo de nuestra cultura y la búsqueda de una convivencia humana y digna.
- Otro aspecto que toma en cuenta es el desarrollo del ser humano, gracias a la interacción de su propia potencial biológico con su medio ambiente, físico y sociocultural.

Estas orientaciones en que se basa la educación mexicana son muy idealistas. Pues el progreso científico, la vida democrática, el desarrollo de la cultura, etc., más que nada son concepciones pedagógicas y se han manejado sin ser algo real que se dé en nuestro país, al menos no en todas las clases sociales; ya que estas orientaciones dependen en gran medida de la fortaleza económica de un país. Asimismo, en el desarrollo del ser humano dejan a un lado el aspecto económico; siendo que éste va a influir el medio físico y sociocultural del individuo.

2. Formación y Desarrollo: el desarrollo humano se puede dar fuera de un plantel educativo, siempre y cuando el niño tenga los estímulos que lo incitan a desarrollarse; sin embargo... "la escuela es una institución social organizada, dirigida e intencionada donde sus fines los ha establecido la sociedad." (62)

Segun este instructivo las funciones de la escuela son:

- La acción de la escuela debe dirigirse al desarrollo del individuo total sin privilegiar una dirección o aspecto del desenvolvimiento humano en detrimento de los demás.
- La acción de la escuela debe espeñarse en el desarrollo de sentimientos, actitudes y formas de vida y convivencia más que en la "repartición" de conocimientos.
- La acción de la escuela debe propiciar la creciente autonomía de los niños respecto a los adultos.
- Las acciones educativas deben partir de lo que el sujeto sabe y es capaz de hacer.
- Cualquier acción educativa tiene un enfoque global en la personalidad, no sólo afecta el ámbito específico hacia el cual se dirige, sino a toda la persona humana.

El desarrollo humano se dá en diferentes ámbitos: familiar, social, escolar y no sólo en este último; por lo que no se debe creer que este es el único lugar donde se desarrolla el individuo.

Respecto al concepto que se tiene de escuela, cabe resaltar, que los fines de esta no los establece toda la sociedad, sino sólo una élite que interpondrá sus intereses. Las funciones de la escuela que la SEP maneja están descontextualizadas de la realidad. Pues como se ha visto la escuela es un aparato ideológico del estado que tiende a reproducir los valores del sistema. Por lo anterior se puede decir, que la escuela es la encargada de socializar al individuo de acuerdo a determinados valores.

Esta propuesta sugiere un sistema de registros para la evaluación de los alumnos.

### 3. Características de los Registros.

a) Los registros deben responder a la concepción de desarrollo del niño. Tomando los siguientes aspectos: expresión, socialización, destrezas y conocimientos.

b) Responden a la concepción de desarrollo total. Ya que cada uno de los aspectos guarda relación con los demás.

c) El despliegue de cada uno de los aspectos guarda una línea de continuidad; partiendo del postulado que el desarrollo es un proceso de construcción sucesiva de estructuras sobre la base de las que le anteceden.

d) Los registros dirigen y concentran la evaluación, el desarrollo de sentimientos, actitudes, valoraciones, etc. Ya que el fin último de la educación mexicana no es la adquisición de conocimientos, sino el desarrollo de las conductas de orden superior de la personalidad.

e) Los registros se presentan a través de indicadores de desarrollo. Para determinar si el desarrollo en los niños se está produciendo o se advierten indicios de que así está sucediendo.

Cuando se detecta que un niño no se está desarrollando adecuadamente, es decir no lo está haciendo como lo señalan los indicadores el maestro debe anotarlo en los registros más no anotarle un cinco.

En esta propuesta evaluativa, los registros van a formar parte principal de la evaluación. Estos registros van a tomar en cuenta los aspectos de expresión, socialización, destrezas y conocimientos. Sin embargo, estos aspectos dependen de la cultura y del medio social del individuo. Por lo que se vuelve a caer en lo mismo, ya que al ingresar a la escuela primaria no todos los niños van contar con las mismas habilidades. Además estos aspectos no abarcan todo el desarrollo del ser humano, pues el desarrollo del individuo no depende de lo que se diga en la escuela.

La postura que se toma en cuenta se puede calificar de biologicista, ya que depende de la maduración del escolar. De ahí que justifique las diferencias individuales, ya que estas diferencias se deben a factores sociales y no biológicos.

### 3.5 EL LIBRO DE TERCER GRADO DEL MAESTRO

Finalmente se analizará el libro de tercer grado del maestro. Este sirve de guía para el maestro indicándole los objetivos y actividades a seguir para el desarrollo de las áreas que son: cognoscitiva, socio-afectiva y psicomotora. Esto se logrará a través de ocho materias de aprendizaje: español, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, educación tecnológica, educación artística, educación de la salud y educación física.

Sin embargo únicamente existen libros para cuatro áreas: español, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales. Con lo cual se puede apreciar que siempre se da mayor importancia al área cognoscitiva, menospreciando las otras. A pesar de lo que se plantea teóricamente.

En este grado se recomienda que la evaluación sea por medio de la observación, teniendo en cuenta los objetivos del área de los generales. Sin dejar de tomar en cuenta otros medios de evaluación como son las pruebas objetivas.

Por lo anterior se puede ver que el tipo de evaluación que se propone para el tercer grado se basa en Tyler y en Bloom; ya que toma en cuenta la comprobación del logro de objetivos. A este respecto se pueden hacer las siguientes reflexiones:

- Los objetivos son iguales y los tiene que cumplir todos los niños del país. Con esto se ve que se toma por igual a todos los escolares.

- Se propone la observación como medio de evaluación, sin tomar en cuenta que ésta es subjetiva.

- Se reduce el aprendizaje a conductas observables; no contemplando los procesos internos de éste.

- El maestro sólo va a esperar ciertos tipos de conducta; no aceptando otras.

Con esto no se quiere decir que la observación no es un medio de evaluación; más bien es una parte de todo un proceso para evaluar. Además que la observación como técnica de investigación no es algo innato; sino que se debe conocer su manejo para llevarla a cabo adecuadamente. Así no basta con darle al maestro ciertas pautas para evaluar; sino que es necesario darle formación e información adecuada para su realización.

En general se pueden observar los siguientes aspectos en los documentos antes revisados.

- Se busca una igualdad social a través de una igualdad educativa. Sin embargo, no se toma en cuenta que los problemas económicos se resuelven con soluciones económicas (mejores salarios, mayor equidad económica, etc.).

- Se busca disminuir la reprobación y la deserción mediante un sistema de evaluación más eficiente. Sin embargo, este sistema no toma en cuenta las necesidades del escolar; además de ser opcional.

Por lo anterior se puede decir, que aunque son congruentes entre sí los documentos, estos están desligados de la realidad. Así, es necesario que al hacer una investigación se analicen todos los aspectos que influyen en la labor docente y en el aprendizaje escolar, para que de esta manera se obtengan alternativas reales a los problemas educativos. Cabe resaltar que las soluciones pedagógicas por sí mismas no van a combatir los problemas educativos.

"La calidad de la educación será distinta sólo cuando las autoridades responsables del sistema adoptan estrategias de cambio, que no pretendan tan sólo introducir innovaciones pedagógicas en un sistema que se ha caracterizado por su impermeabilidad a las mismas, sino que, por el contrario, incluyan todos los elementos necesarios para contrarrestar las inercias que se opongan al logro de objetivos del sistema educacional. Mientras no se reconozca que el cambio educativo no

puede ser lineal; sino que debe concebirse como un conjunto de dinámicas que entraran necesariamente en conflicto con otras fuerzas que ya están operando en el sistema social, las medidas que se adopten para mejorar nuestra educación no solo resultarían ineficaces; sino que correrían el riesgo de generar resultado contraproducentes." (63)

(63) María Inguiero Cario, "Desarrollo de un modelo para Evaluar la calidad de la Educación en México", en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XII, No. 4, 1982, p. 87.

#### 4. DISEÑO DE INVESTIGACION

#### 4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, la evaluación cumple un papel fundamental, ya que por medio de ella se determinan los logros del alumno; de igual manera sus carencias. Sin embargo, esta rúbrica se lleva a cabo como debiera, pues se reduce a una simple medición.

Actualmente la evaluación se ha convertido para los maestros en un requisito administrativo, sin que se tome como un medio de reorientación para superar la calidad de la enseñanza. Por otra parte, para los alumnos significa solo un momento de ansiedad, siendo lo importante acreditar una materia, independientemente, de que exista un aprendizaje donde se modifiquen las estructuras cognitivas; es decir, que exista una asimilación consciente del conocimiento y no tan sólo una reproducción mecánica del mismo.

Reseñando las estadísticas de reprobación del Distrito Federal se puede apreciar que de cada 100 niños que entran a la primaria solo 44 logran egresar en un ciclo escolar de seis años, 199-86; ahora bien si se anexan también los desertores de cada 100 sólo seis logran egresar; lo cual refleja la gravedad del problema.

Por lo cual, es necesario investigar que concepto y tipo de evaluación se manejan en las escuelas primarias y a su vez, si se toma el análisis de error como medio de reorientación del proceso enseñanza-aprendizaje.

#### 4.2 OBJETIVO

Determinar si los profesores de tercer grado de primaria utilizan el análisis de error dentro de la evaluación.

#### 4.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACION

1. ¿ Que concepciones existen sobre evaluación para el maestro y para el alumno ?
2. ¿ Conoce el maestro el concepto de evaluación que propone la SEP ?
3. ¿ Como se realiza la evaluación en el tercer grado de primaria en las escuelas oficiales ?
4. ¿ Existe el análisis de error en tareas, exámenes y preguntas en clase?
5. ¿ Cuáles son algunas de las implicaciones que trae consigo la reprobación?

#### 4.4 HIPÓTESIS DE TRABAJO

La hipótesis usada en esta investigación es una hipótesis de trabajo. Estas "Son las hipótesis que sirven fundamentalmente para orientar el trabajo de investigación y tienen un valor práctico y no teórico...En los estudios exploratorios se usan generalmente hipótesis de trabajo." (64)

Esta hipótesis se operacionalizara usando como instrumento un cuestionario en base a los siguientes indicadores.

- Análisis de Error en Tareas.
- Análisis de Error en Exámenes
- Análisis de Error en Preguntas en Clase
- Evaluación y Reprobación

H0: Los profesores de tercer grado no utilizan el análisis de error dentro la evaluación como un medio de reorientación del proceso enseñanza-aprendizaje en las escuelas primarias oficiales.

H1: Los profesores del tercer grado utilizan el análisis de error en la evaluación como un medio de reorientación del proceso enseñanza-aprendizaje en las escuelas primarias oficiales.

Esta hipótesis sólo se aplicara en el Distrito Federal, Delegación Atzacapalco (Zona Petrolera).

(64) Haseca Ponce Marín et al., *Manual para realizar Estudios Exploratorios en Educación*, México, SEP, UNAM, 1962, p.51.

#### 4.4 HIPÓTESIS DE TRABAJO

La hipótesis usada en esta investigación es una hipótesis de trabajo. Estas "Son las hipótesis que sirven fundamentalmente para orientar el trabajo de investigación y tienen un valor práctico y no teórico...En los estudios exploratorios se usan generalmente hipótesis de trabajo." (64)

Esta hipótesis se operacionalizara usando como instrumento un cuestionario en base a los siguientes indicadores.

- análisis de Error en Tareas.
- análisis de Error en Exámenes
- análisis de Error en Preguntas en Clase
- Evaluación y Reprobación

H0: Los profesores de tercer grado no utilizan el análisis de error dentro la evaluación como un medio de reorientación del proceso enseñanza-aprendizaje en las escuelas primarias oficiales.

H1: Los profesores del tercer grado utilizan el análisis de error en la evaluación como un medio de reorientación del proceso enseñanza-aprendizaje en las escuelas primarias oficiales.

Esta hipótesis solo se aplicará en el Distrito Federal, Delegación Atzacapoltzalco (Zona Petrolera).

(64) Hieseca Ponce Martha et al, Manual para realizar Estudios Exploratorios en Educación, México, SEP, UNAM, 1982, p.51.

#### 4.5 METODOLOGIA

El presente trabajo consta de una investigación documental (marco teórico) y una investigación de campo; realizándose en base a dos cuestionarios aplicados a maestros y alumnos.

Esta investigación es de tipo exploratorio "Un estudio exploratorio es un primer acercamiento sistemático al fenómeno, que tiene la finalidad de aclarar conceptos y definir sus límites y sus relaciones con otros fenómenos." (65)

"El propósito de los estudios exploratorios va más en dirección de destacar comportamientos que hacer generalizaciones a toda la población." (66)

(65) Haseca Ponce Martha et al, Op. Cit p.15.

(66) Ibidem p. 69.

## 4.6 MUESTRA

La muestra utilizada es no probabilística de tipo casual.

"En el muestreo no probabilístico no interviene el azar, sino que el investigador elige arbitrariamente la población a estudiar." (67)

"El muestreo casual consiste en formar una muestra con elementos de fácil acceso...Para los fines de un estudio exploratorio no se requiere trabajar con muestras estadísticamente representativas. De hecho, la mayoría de las investigaciones educativas no trabajan con muestras estadísticamente representativas." (68)

Para la muestra se tomaron cuatro escuelas primarias oficiales, tanto del turno matutino como del vespertino en la colonia Aplicación Petrolera, Delegación Azcapotzalco, Distrito Federal, dichas escuelas pertenecen a un estrato socioeconómico medio.

Se eligieron al azar 250 alumnos por medio de tarjetas en base a las listas de asistencia. La muestra incluye niños de ambos sexos inscritos en el tercer grado de primaria. Se eligió este grado ya que tiene un gran índice de reprobación (¿qué nivel de reprobación? los tres primeros grados escolares es donde existe mayor reprobación?). Además de que en el tercer grado se tiene un mejor manejo de la lectura-escritura en comparación con primero y segundo; elemento que se requería puesto que la investigación se basó en cuestionarios.

167) Triaseca Ponce, Op. Cit., p. 69.

168) Ibidem, p. 70.

Con respecto a los profesores, éstos pertenecen a las escuelas antes mencionadas. La muestra está, también, constituida por 25 docentes del tercer grado de sexo masculino y femenino, cuyas edades oscilan entre 30 y 40 años con una experiencia profesional de ocho a quince años y como única formación la Escuela Normal Superior. Se aplicaron encuestas a profesores de los dos turnos.

#### 4.7 INSTRUMENTOS EMPLEADOS

Se elaboraron dos cuestionarios: uno para alumnos y otro para profesores.

##### a) Cuestionario para Alumnos:

El cuestionario de los alumnos consta de 27 ítems los cuales se elaboraron en base a cinco indicadores.

- Análisis de error en tareas.
- Análisis de error en exámenes.
- Análisis de error en preguntas en clase.
- Evaluación.
- Reprobación e implicaciones de esta.

La distribución de las preguntas es la siguiente:

- Para análisis de error en tareas: 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.
- Para el análisis de error en exámenes: 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 y 27.
- Para análisis de error en preguntas en clase: 9, 13, 18, 25 y 26.
- Para evaluación: 6, 12, 19 y 20.
- Para reprobación: 1, 2, 3, 16, 21, 22, 23 y 24.

Las preguntas, antes mencionadas, son dicotómicas y de opción múltiple.

Es importante mencionar que antes de la aplicación del cuestionario definitivo, se pilotearon 40 cuestionarios a alumnos de tercer grado por ser el 15% de la muestra que se iba a investigar y en base a los resultados obtenidos se hicieron las correcciones pertinentes; para la elaboración de el segundo cuestionario que fue el que se utilizó en la investigación.

b) **Questionario para Profesores:**

El cuestionario para profesores consta de 31 ítems, los cuales se elaboraron en base a los siguientes indicadores:

- Evaluación.
- Análisis de error.
- Análisis de error en exámenes.
- Análisis de error en preguntas en clase.
- Reprobación e replicaciones.
- Concepto del "buen alumno".

La distribución de las preguntas es la siguiente:

- Para evaluación se aplicaron las preguntas: 1, 3, 4, 23, 26, 29 y 31.
- Para el análisis de error en tareas: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12.
- Para el análisis de error en exámenes: 2, 18, 19, 20 y 21.
- Para análisis de error en preguntas en clases: 15, 17 y 24.
- Para reprobación: 13, 14, 16 y 22.

- Para conceptualización del "buen alumno": 23, 27, 28 y 30.

Las preguntas del cuestionario son: abiertas, dicotómicas y de opción múltiple. Las preguntas abiertas se codificaron en base a las siguientes categorías, preestablecidas en base a los indicadores antes señalados.

Para la pregunta 1.

- Trabajo en clase, participación, tareas y exámenes.
- Solo si se basa en un aspecto de los anteriores.
- Hábitos y costumbres: orden, limpieza, buena conducta, lenguaje adecuado etc.

Para la pregunta 2.

- Existe corrección de los errores en los exámenes a nivel individual.
- Existe corrección de errores de los exámenes a nivel grupal.
- No existe corrección de errores en los exámenes.

Para la pregunta 3.

- Trabajos, tareas, exámenes y preguntas.
- Solo un indicador de los anteriores.

- No se detectan los errores y las dudas.

Para la pregunta 4.

- Prioridad.

- No tan importante.

- No importa.

Para la pregunta 29.

- Detectar aciertos y errores para reorientar el proceso enseñanza-aprendizaje.

- Determinar si el alumno aprendió.

- Obtener una calificación.

Para la pregunta 30.

-Proceso que nos permite reorientar el aprendizaje y la enseñanza.

- Un medio para determinar lo aprendido por el alumno.

- Un medio por el cual se pueda obtener una calificación.

Para la pregunta 31.

- Ninguna, pues no existe el alumno ideal.

- Que tenga hábitos de estudio.

- Que sea alegre, cariñoso, de buenos modales, cortés, obediente, buen nivel cultural, etc.

Al igual que el cuestionario de los alumnos, el de los profesores también se pilotó; aplicando el cuestionario piloto a diez profesores; los cuales eran el 40% de la muestra de profesores.

#### 4.6 TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

a) Cuestionario para Alumnos:

- Preguntas tratadas por porcentajes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 22, y 25.

Se usaron porcentajes porque "las cifras de los porcentajes revelan mejor determinación y nos ayudan a ver hasta qué grado son significativas las diferencias." (69)

- Preguntas tratadas con Ji cuadrada para determinar la relación entre dos variables: 2-turno y 21-turno.

Se realizó este tratamiento porque sirve para determinar si la relación entre dos variables es significativa o se debe al azar.

(69) Haseca Ponce, Op. Cit., p.149

- Preguntas tratadas con "C" de Pearson para relacionar más de dos variables: 13-14 y 18-25.

Este coeficiente se utiliza para determinar si existe relación significativa entre más de dos variables.

b) Cuestionario para maestros.

- Preguntas tratadas por porcentajes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29 y 30.

- Preguntas tratadas con Ji cuadrada: 8-11 25-31.

#### 4.9 PROCEDIMIENTO

Esta investigación de campo se divide en dos fases. La primera consta de la aplicación de un cuestionario piloto a cuarenta niños de ambos sexos y turnos, pertenecientes a las escuelas antes mencionadas. Asimismo, se aplicó un cuestionario a diez maestros de los dos sexos y turnos.

Debe mencionarse que en la segunda fase de investigación no se tomaron en cuenta a las personas que participaron en esta primera fase para la aplicación de los segundos cuestionarios, ya que éstos eran similares y se invalidaría la prueba.

En la segunda fase, no se utilizaron preguntas de rapport, que esta se realizó en forma verbal con el grupo al que se iba

a aplicar los cuestionarios. Estos se aplicaron en forma grupal tanto en el turno vespertino como en el matutino, aunque en algunas escuelas no se permitió su aplicación. Se visitó el salón de clase y se leyó cada pregunta a todo el grupo, contestando los alumnos inmediatamente después de cada pregunta. La aplicación de los cuestionario se efectuó de esta manera; ya que muchos de los escolares no comprendían lo que leían. Así mientras una persona leía las preguntas la otra se cercioraba que todos los alumnos fueran contestando el cuestionario adecuadamente.

Antes del cuestionario se realizó una entrevista con los profesores en la cual se les explicó la finalidad de éste y se les aplicó una ficha de identificación, la cual incluía los siguientes datos: edad, sexo, años de docencia, estudios realizados). Se efectuó de esta manera para obtener un rapport con los profesores.

A los maestros se les repartió el cuestionario, para que lo contestaran en forma individual.

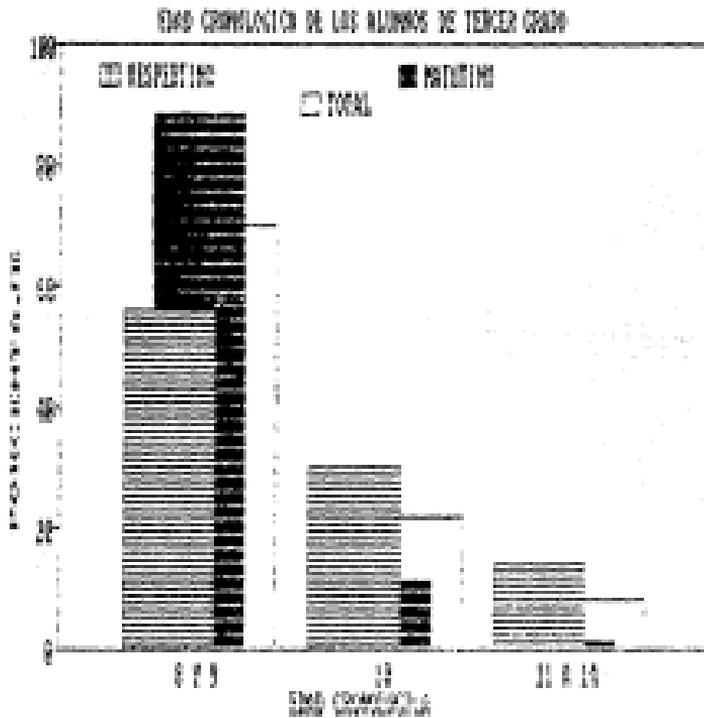
El tiempo de obtención de datos fue aproximadamente de diez días hábiles.

## 5. EXPOSICIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

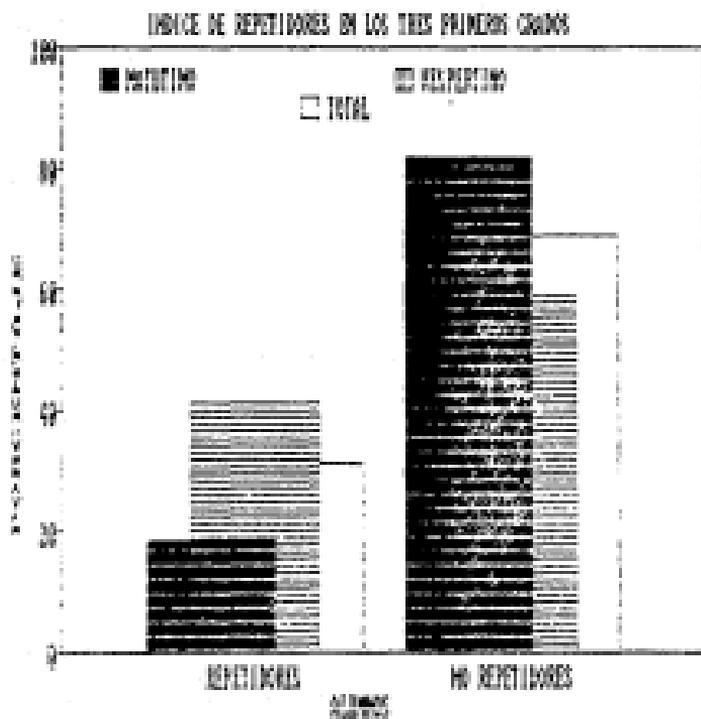
5.1 EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

ANÁLISIS DE RESULTADOS

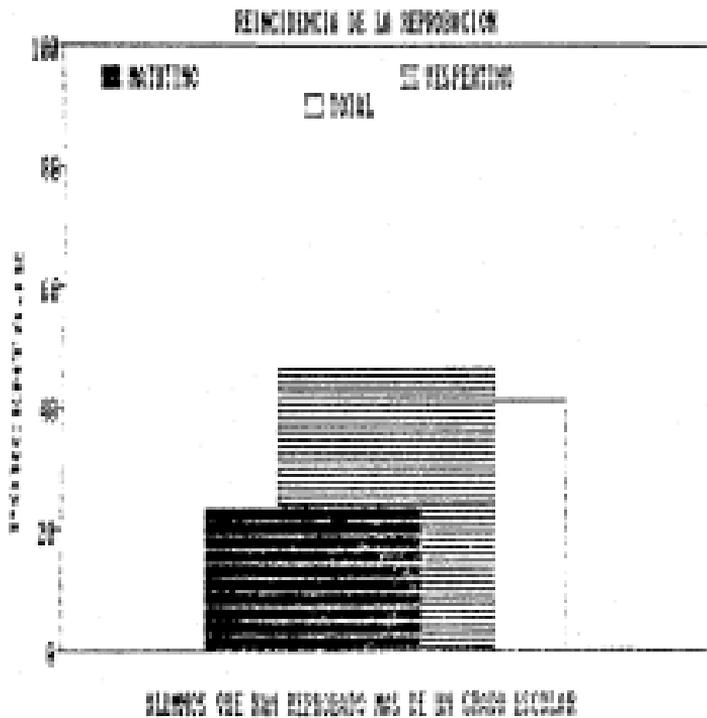
GRÁFICO 1



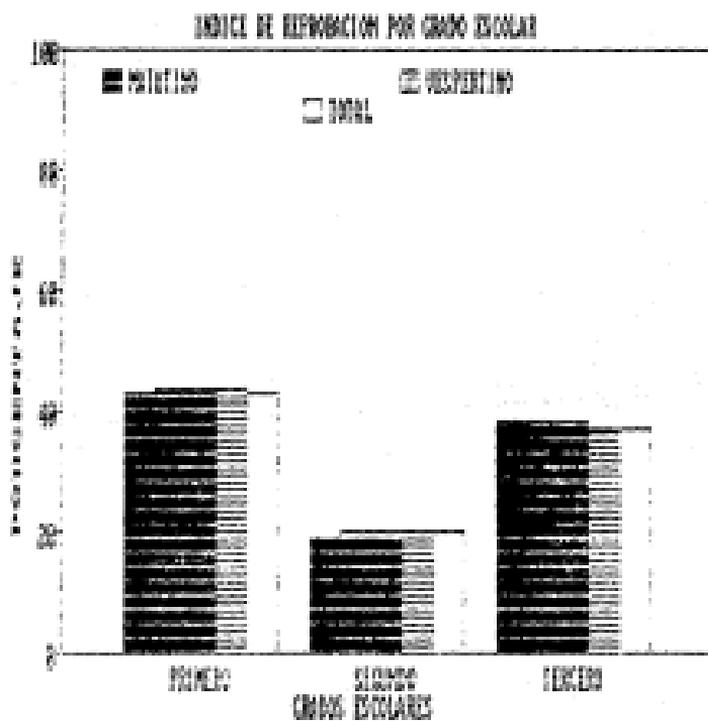
GRAFICA 2



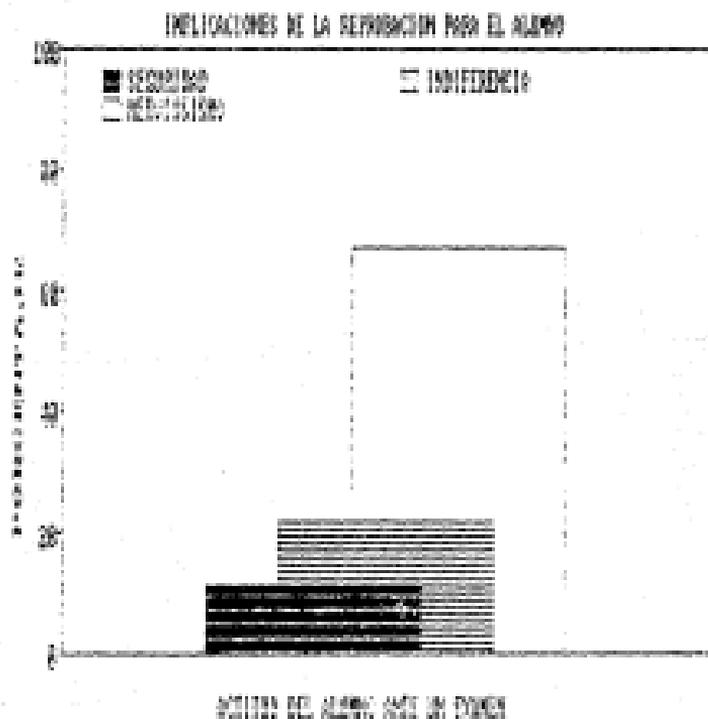
GRÁFICA 3



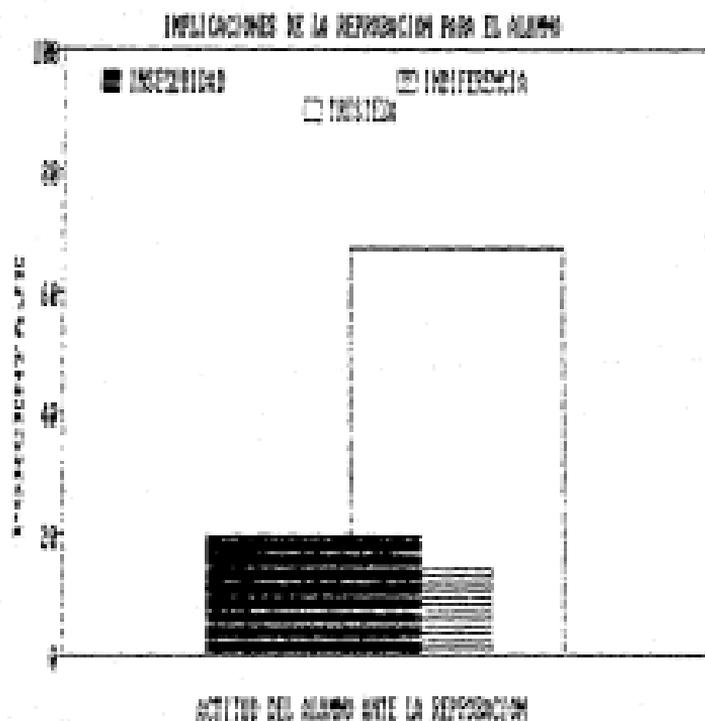
GRÁFICA 4



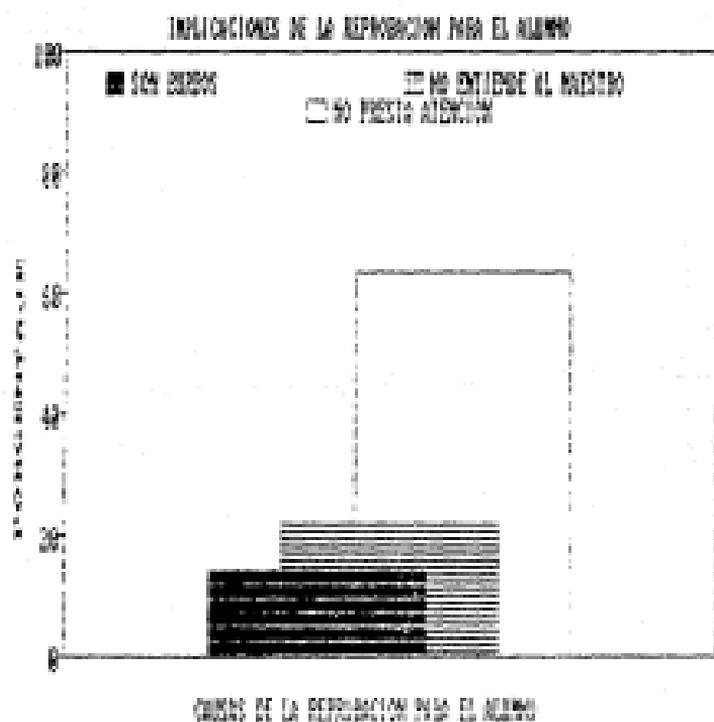
GRÁFICA 5.a



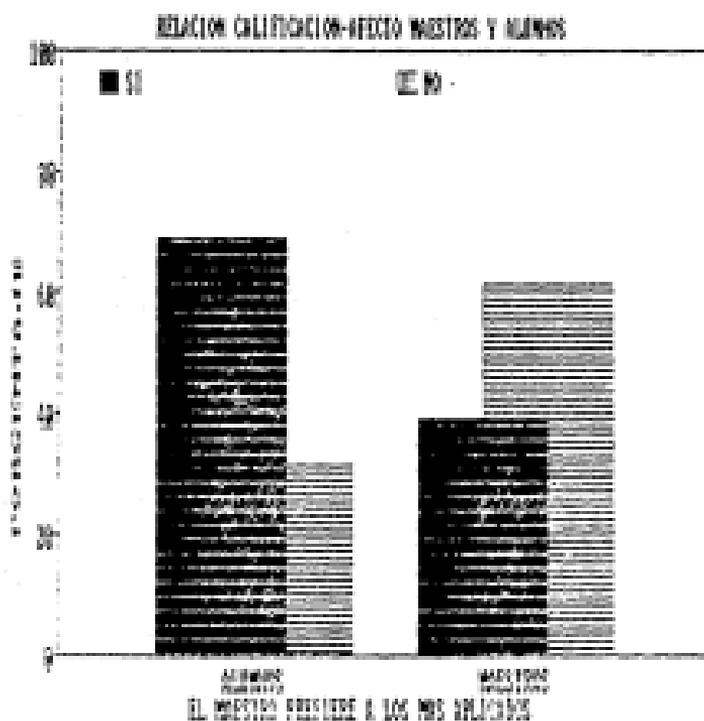
GRAFICA 5.6



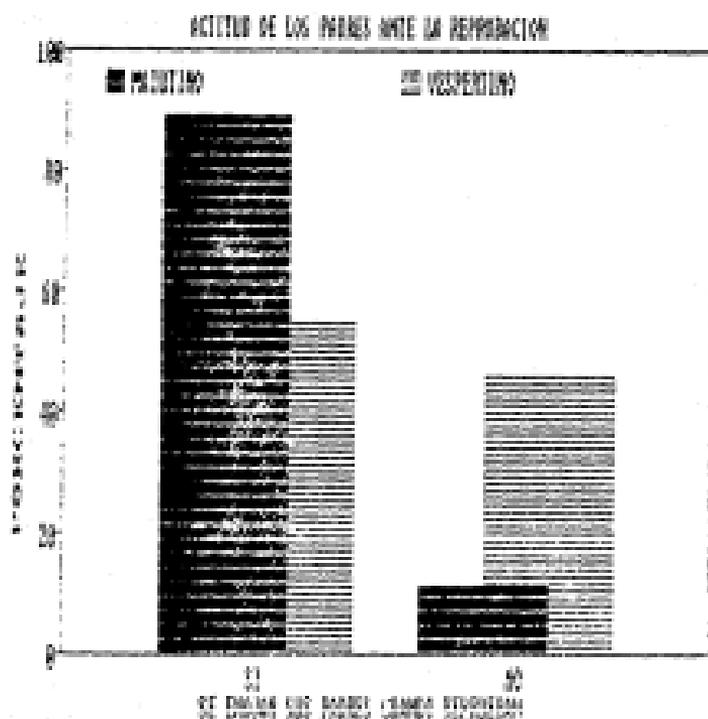
GRAFICA 5.6



GRÁFICA 6



DISAF-LCA. 7



GRAFICA II

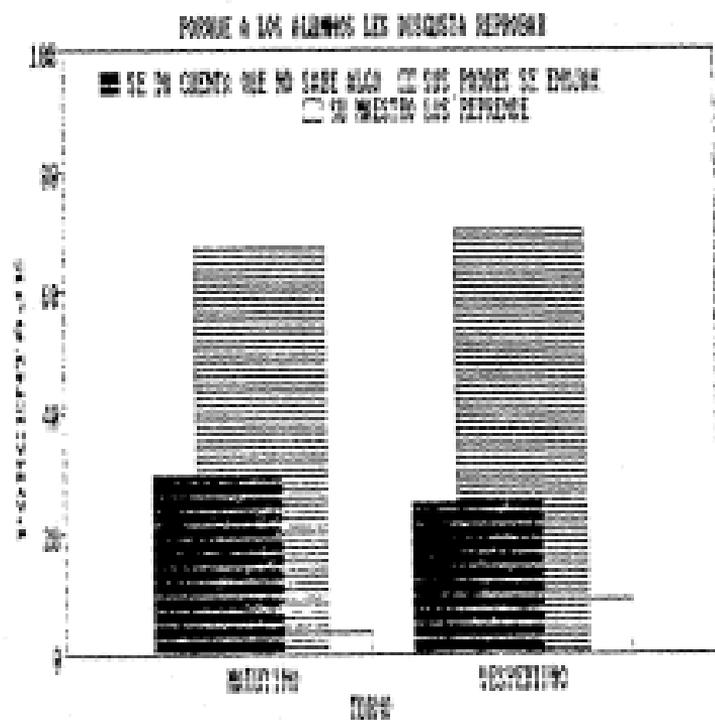
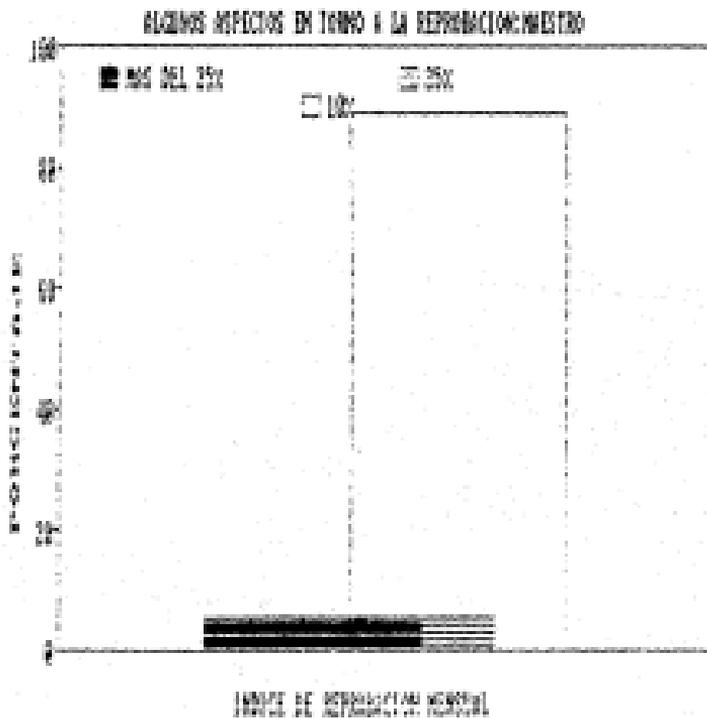


GRÁFICO N.º 11



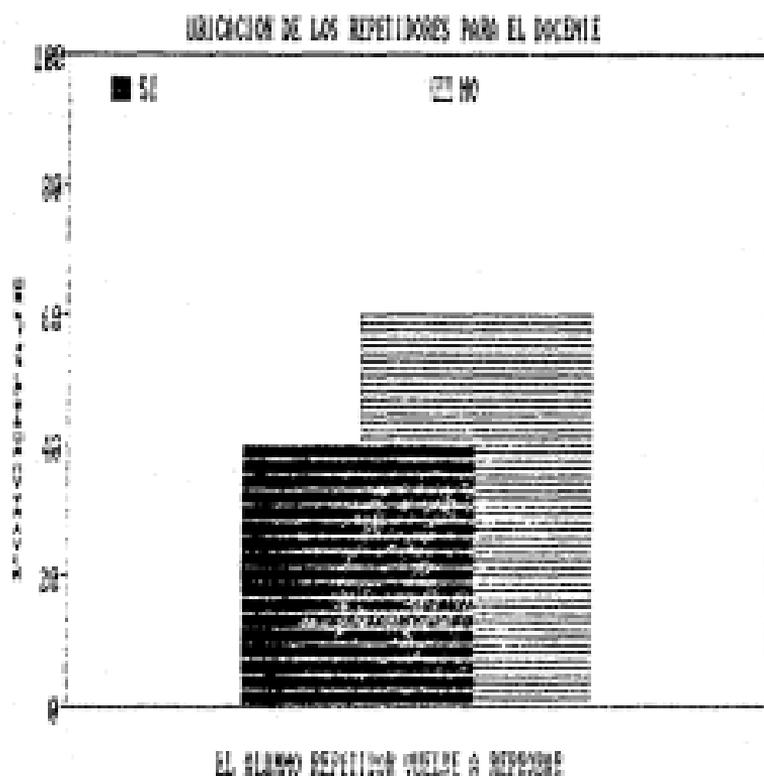
ALGUNOS ASPECTOS EN TORNO A LA REPROBACION: MAESTRO

GRAFICA 9-b



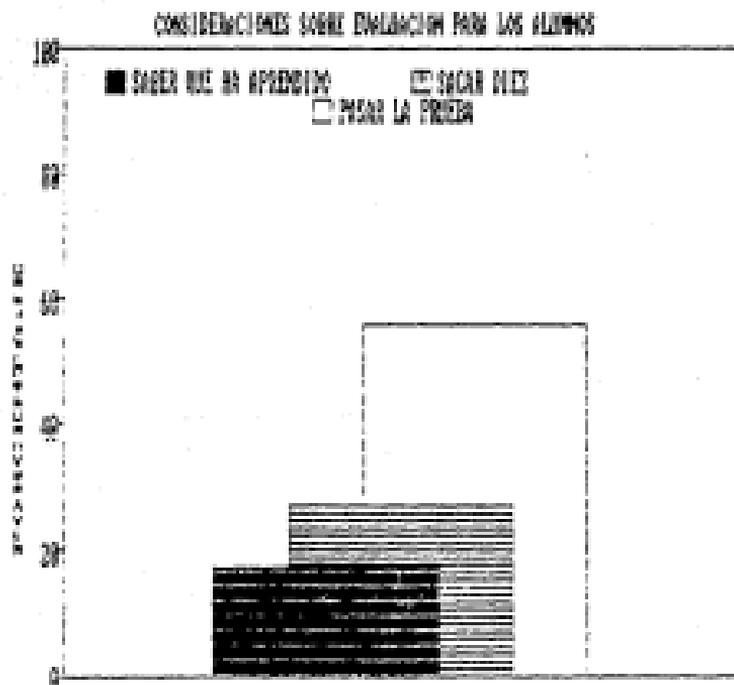
ALGUNOS ASPECTOS EN TORNO A LA REPROBACION: MAESTRO

GRAFICA N.º 2



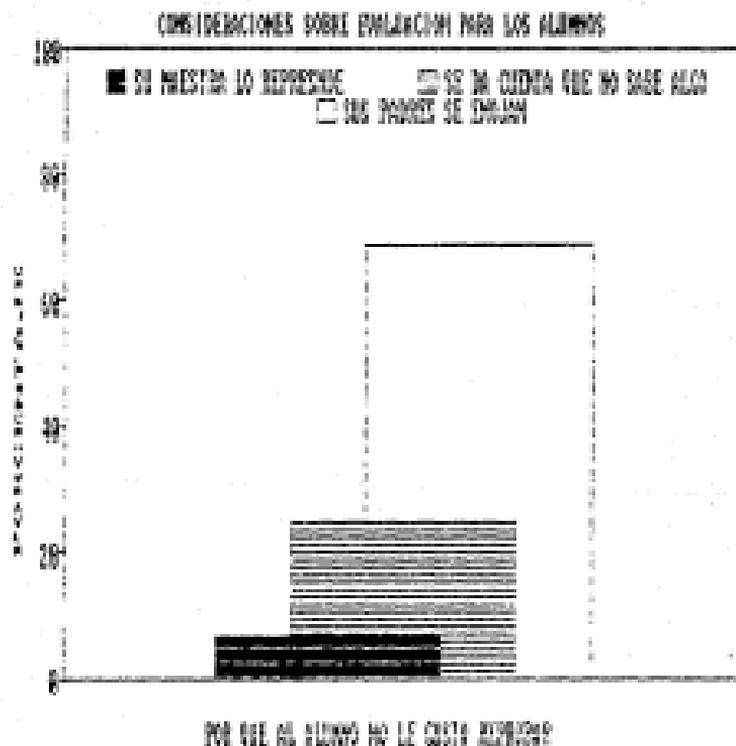
DE EVALUACION.

GRAFICA 10.4

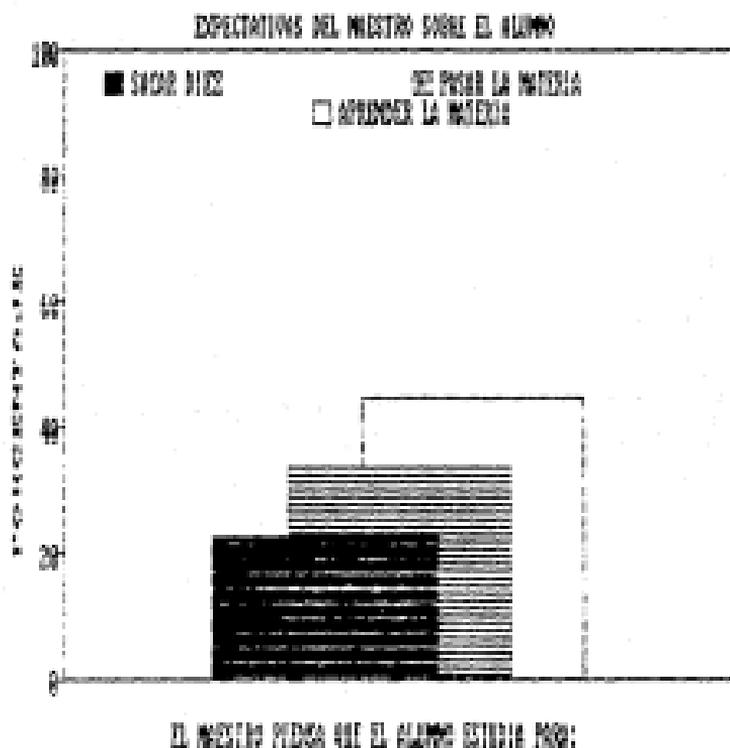


AL ENCEER LA PRUEBA LO QUE LE INTERESA AL ALUMNO ES

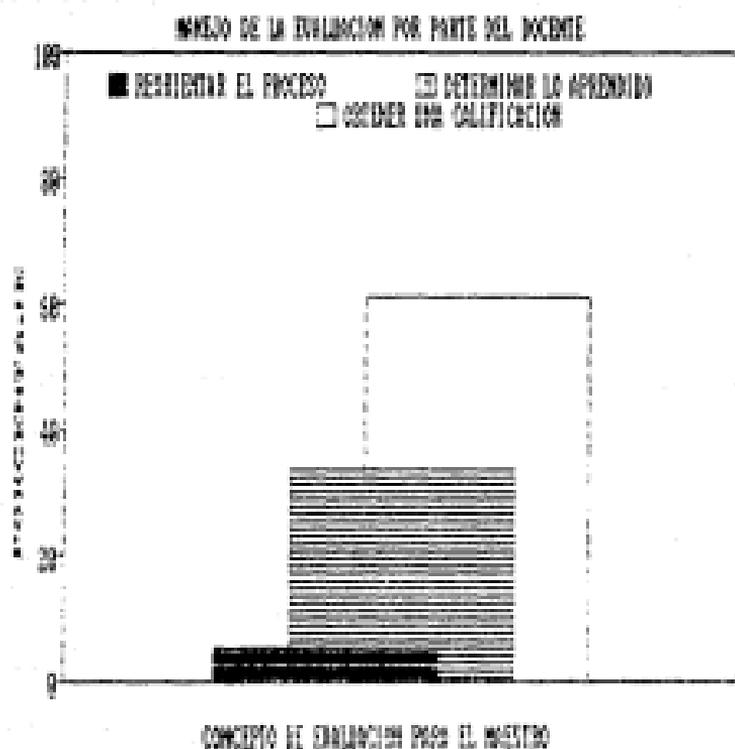
GRAFICA 10.b



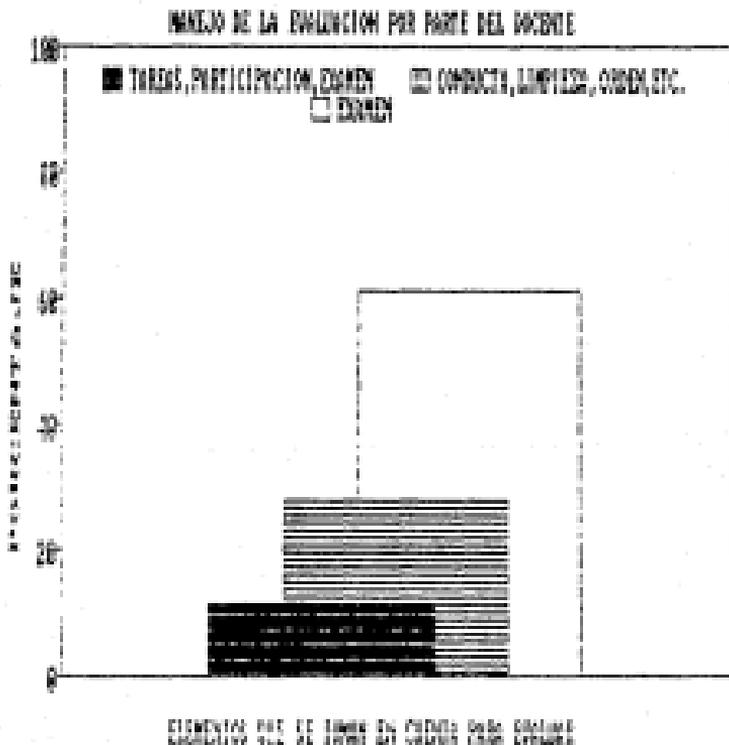
GRAFICA 11



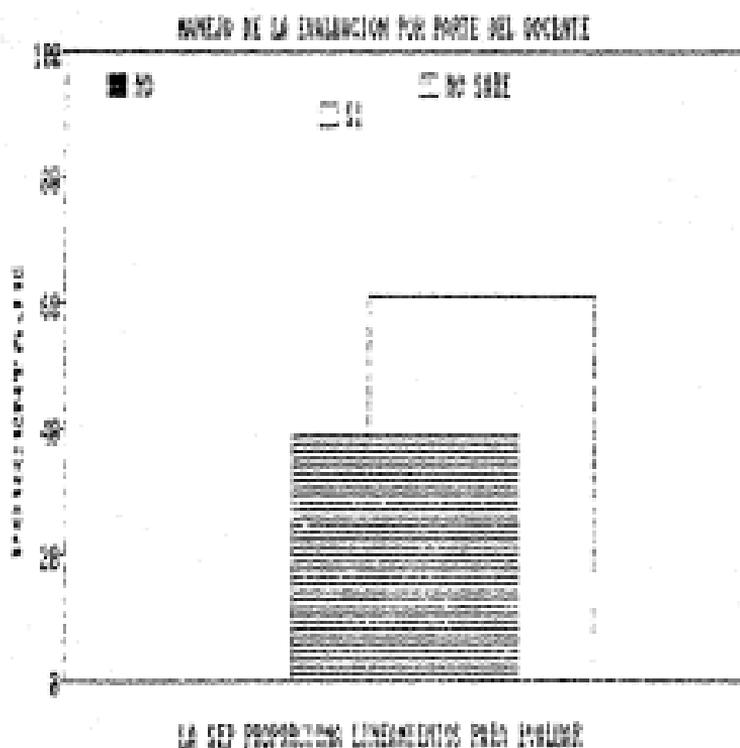
GRÁFICA 12.a



GRAFICA 12-b



GRÁFICA 12.c



ANÁLISIS DE ERROR EN TAREAS.

GRAFICA 13.a

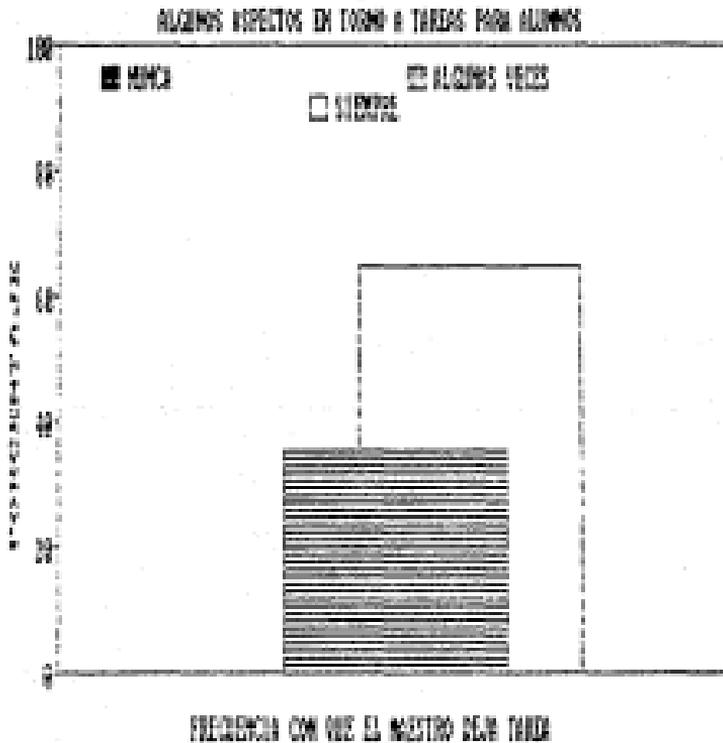
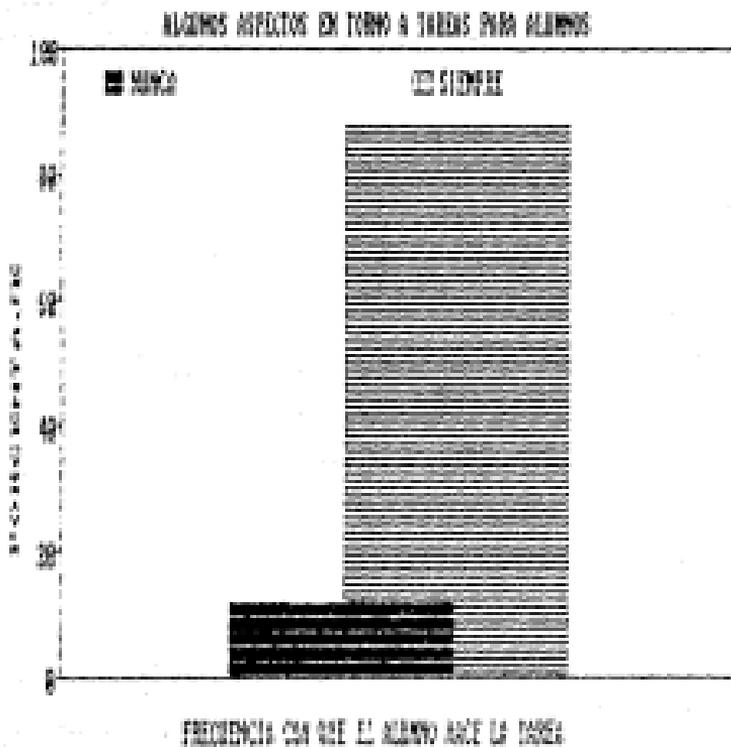


GRAFICO 13. b



GRAFICA 13. c

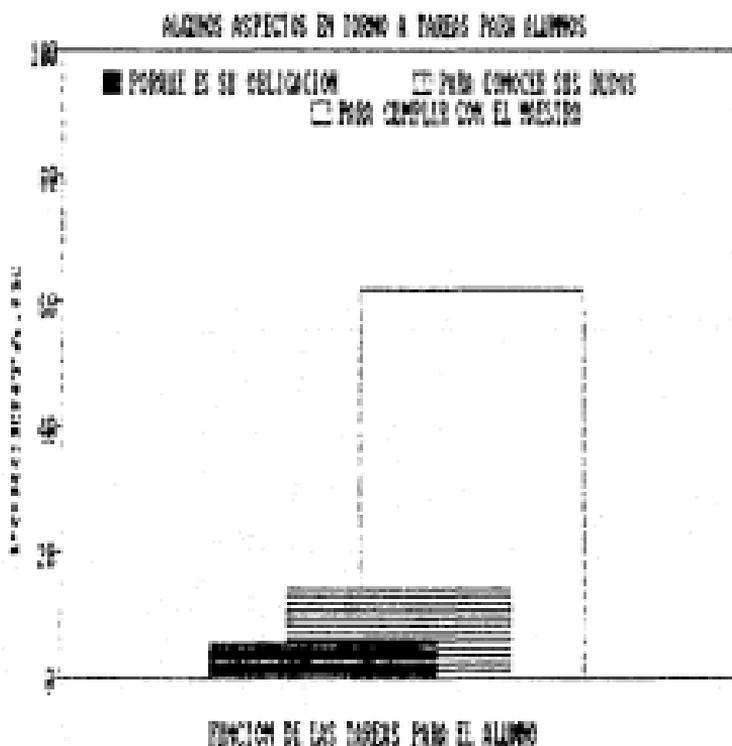
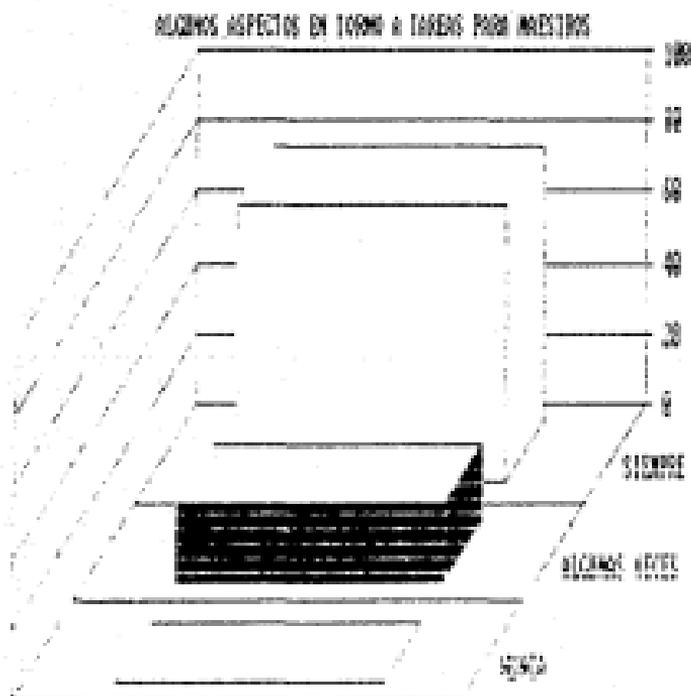
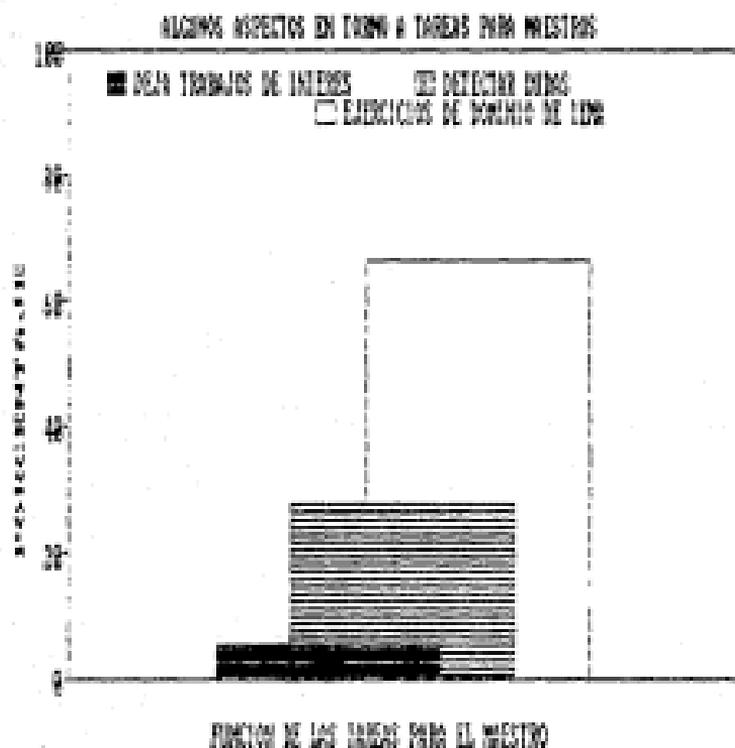


GRAFICO 14. a

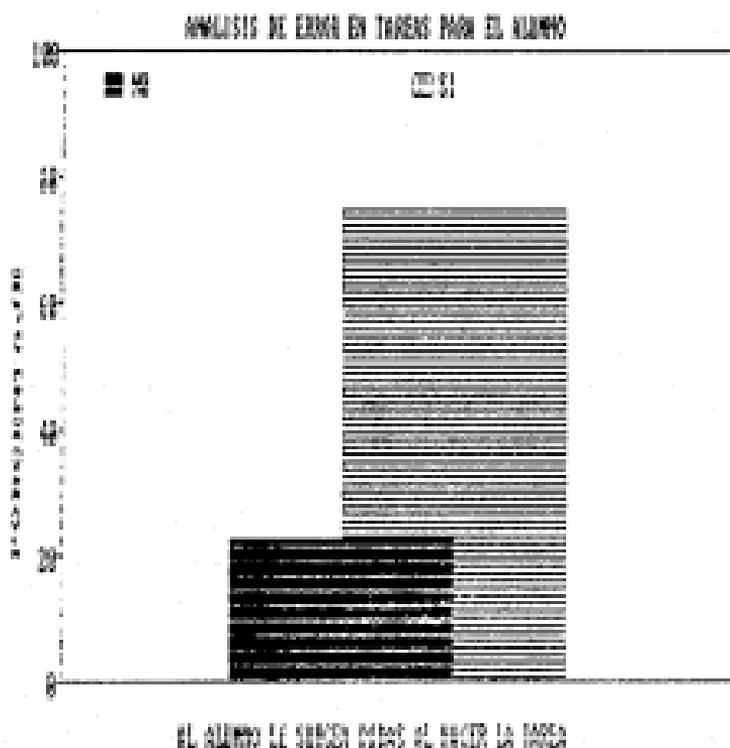


FRECUENCIA CON QUE EL NIÑO REALIZA LAS TAREAS

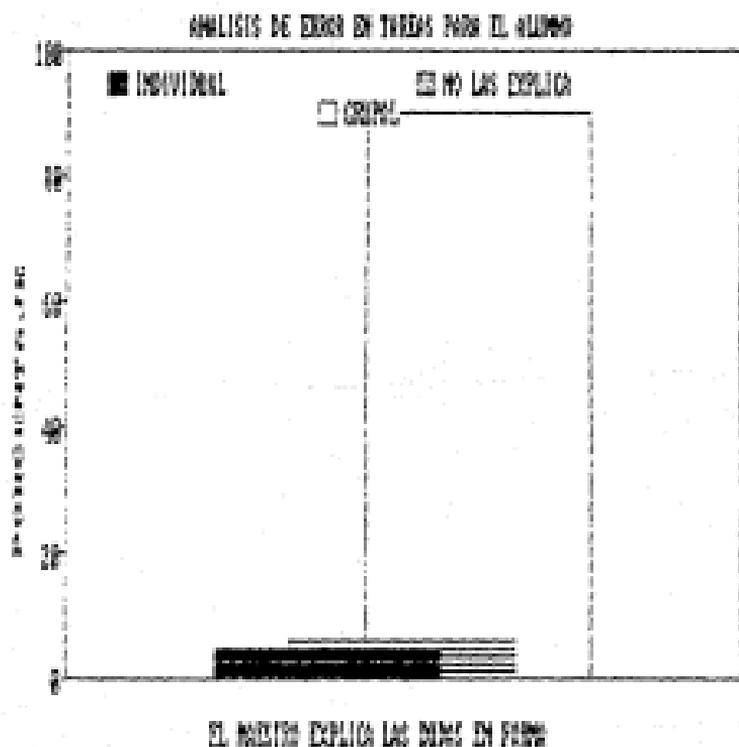
GRAFICA 14.b



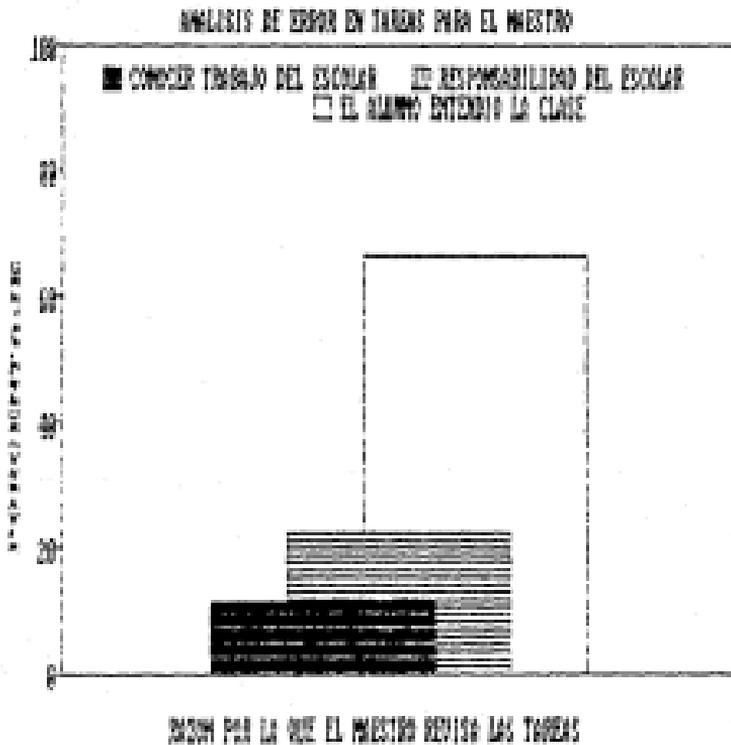
GRAFICA 13.a



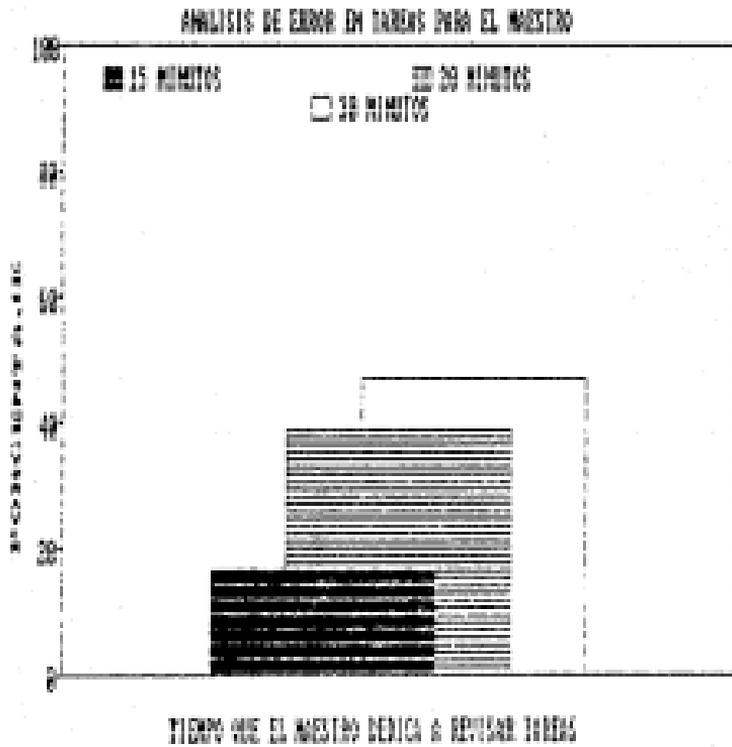
GRAFICA 13.b



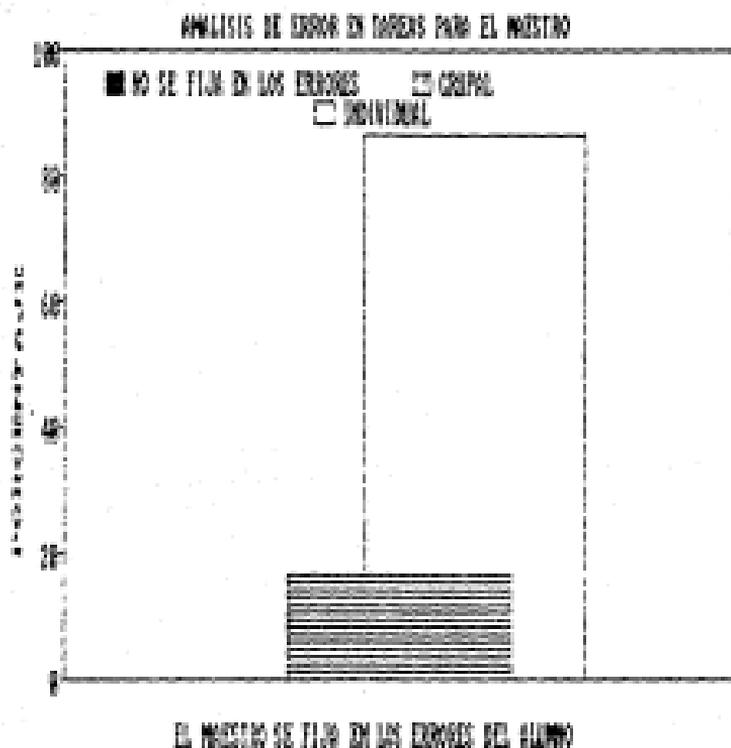
GRAFICA 16.2



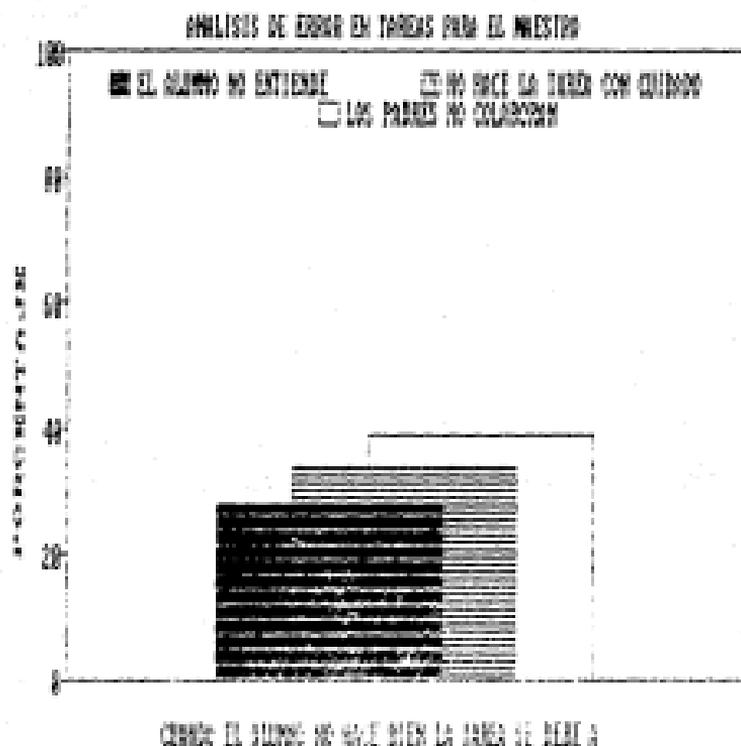
GRAFICA 14.b



GRAFICA 1A.c

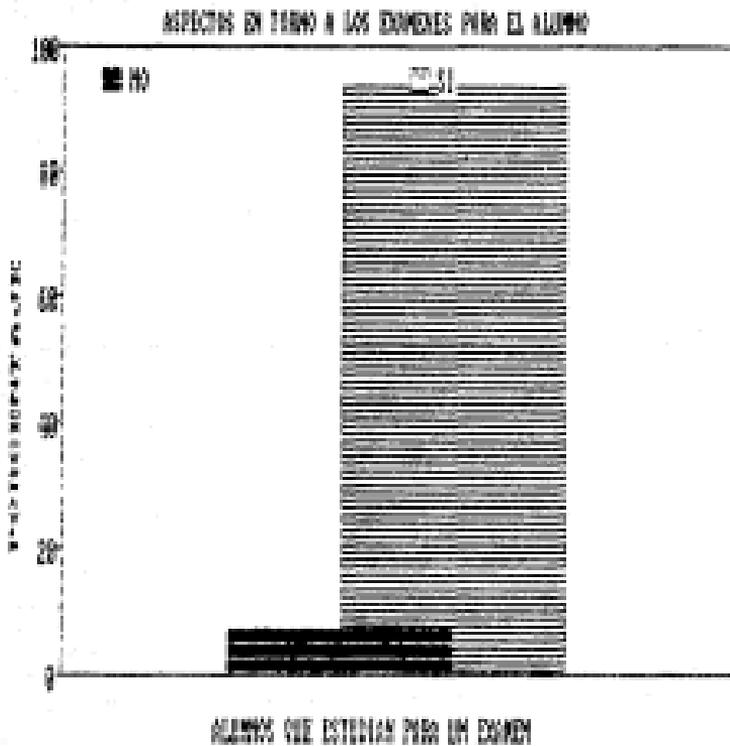


GRÁFICA 14.2

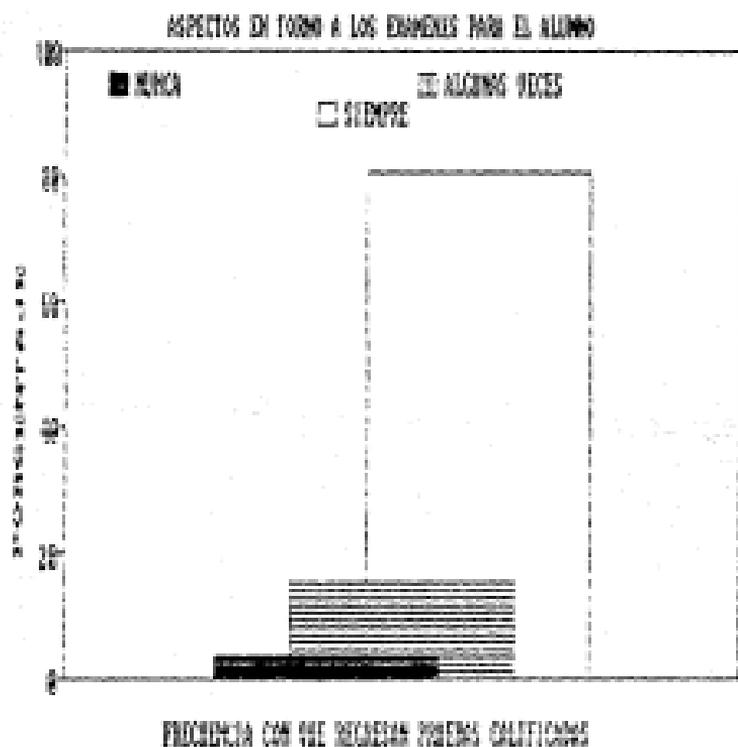


D) ANALISIS DE ERROR EN EXAMENES.

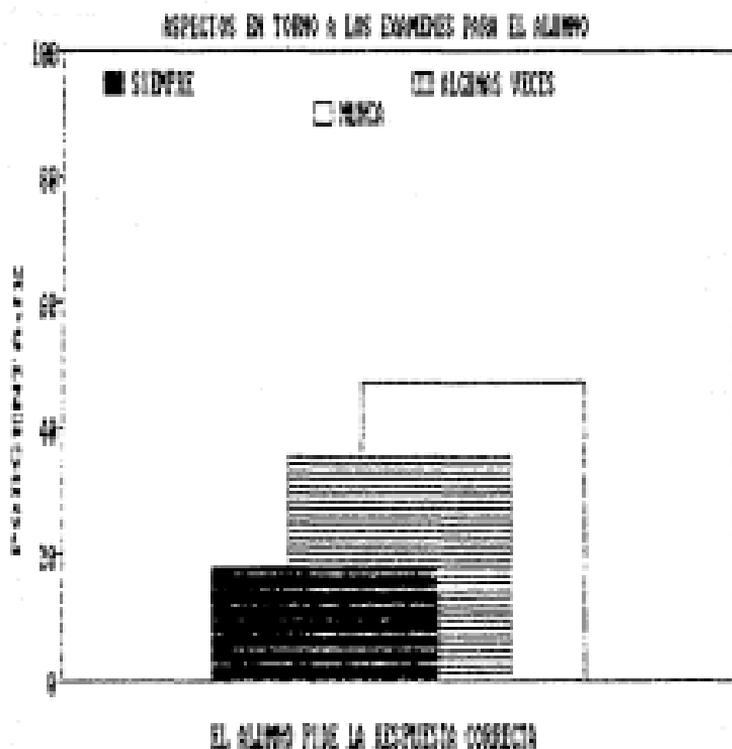
GRAFICA 17.a



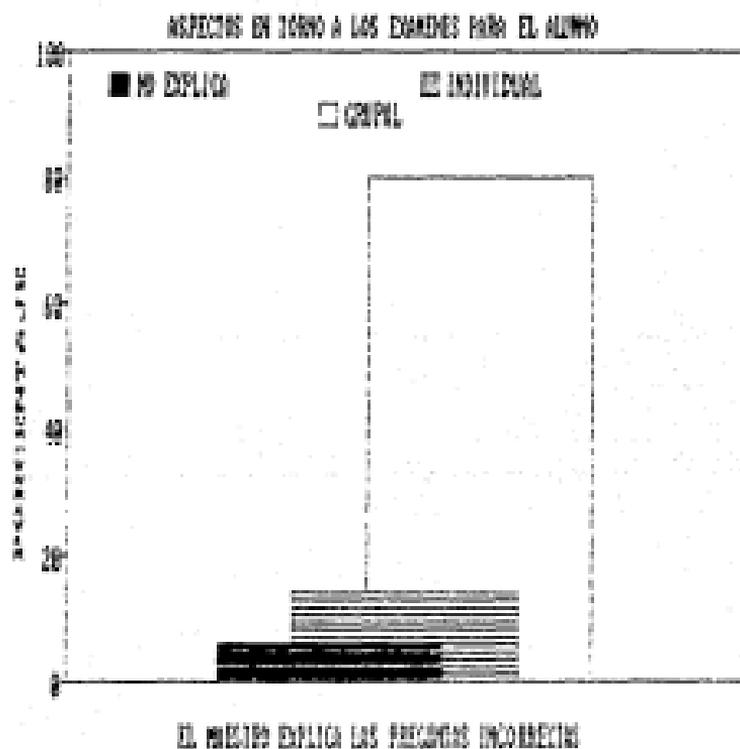
GRAFICA 17.b



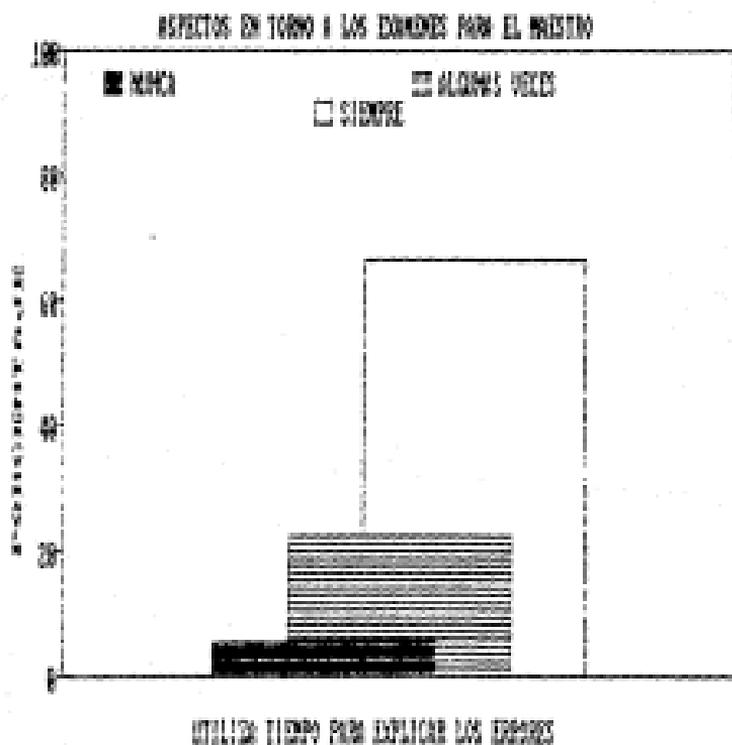
GRAFICA 17.e



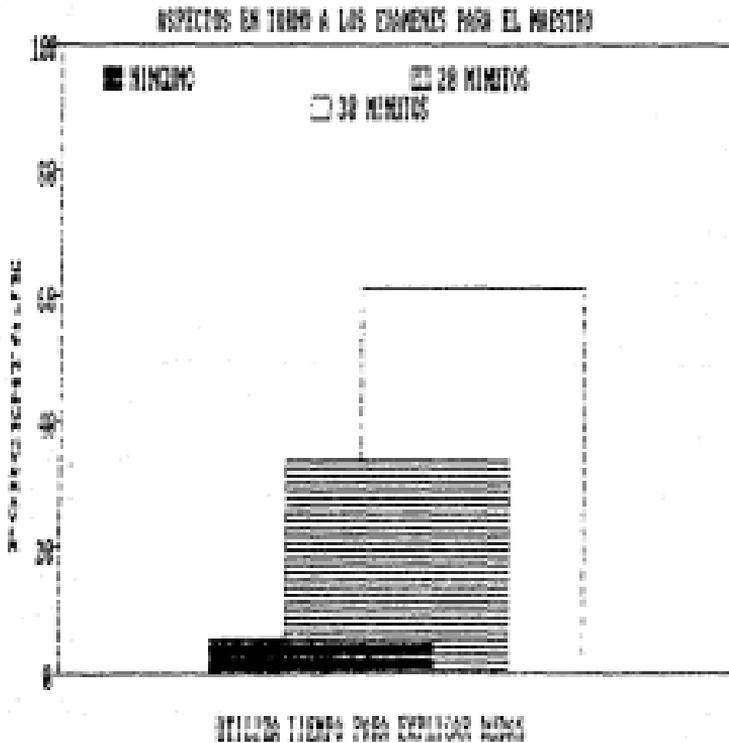
GRAFICA 17.d



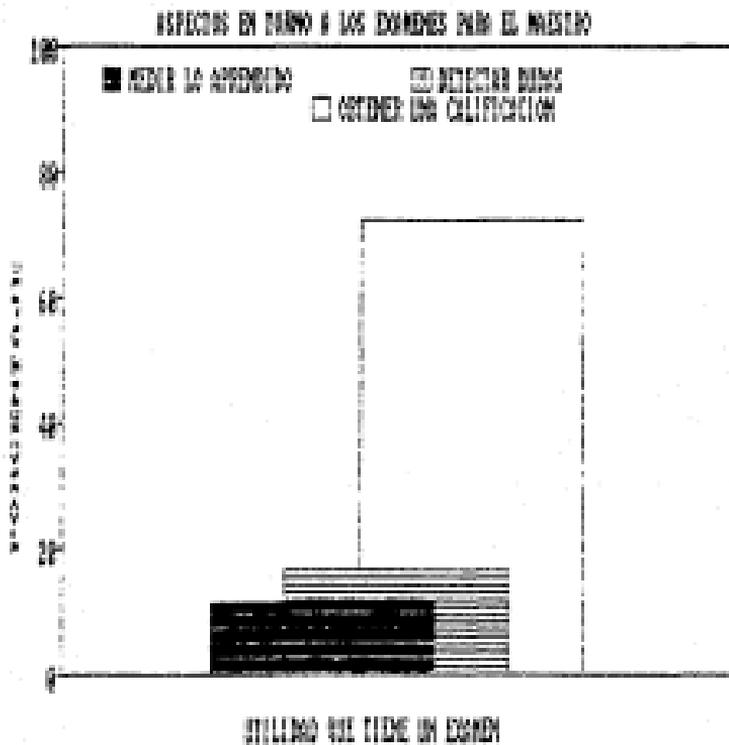
GRAFICA 18. a



GRAFICA 10.5

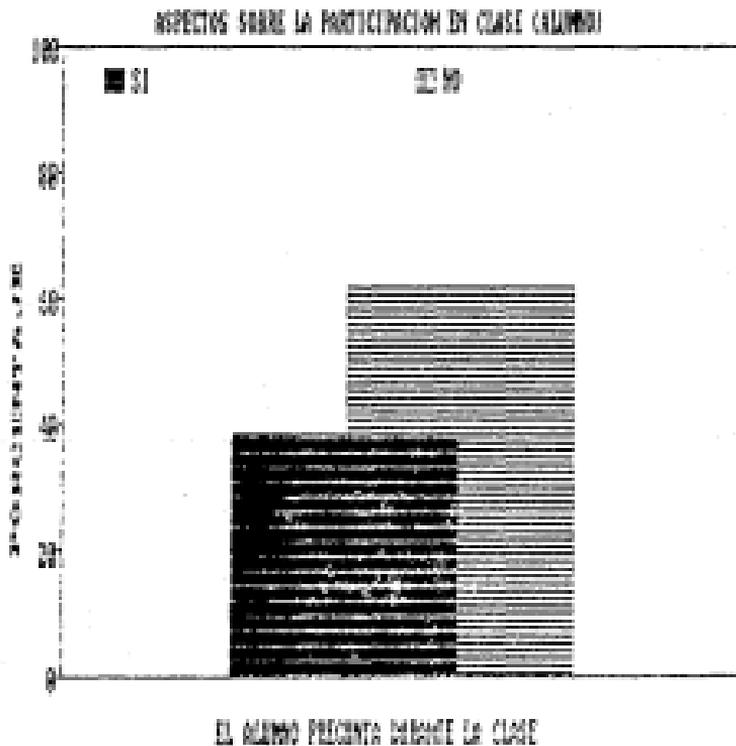


GRÁFICA 18.c

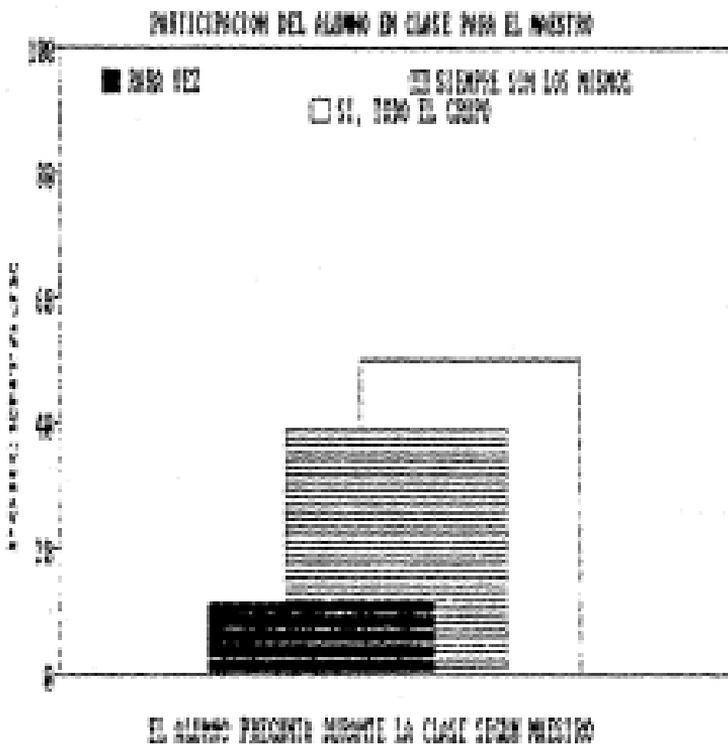


5.1 ANÁLISIS DE ERROR EN PREGUNTAS EN CLASE.

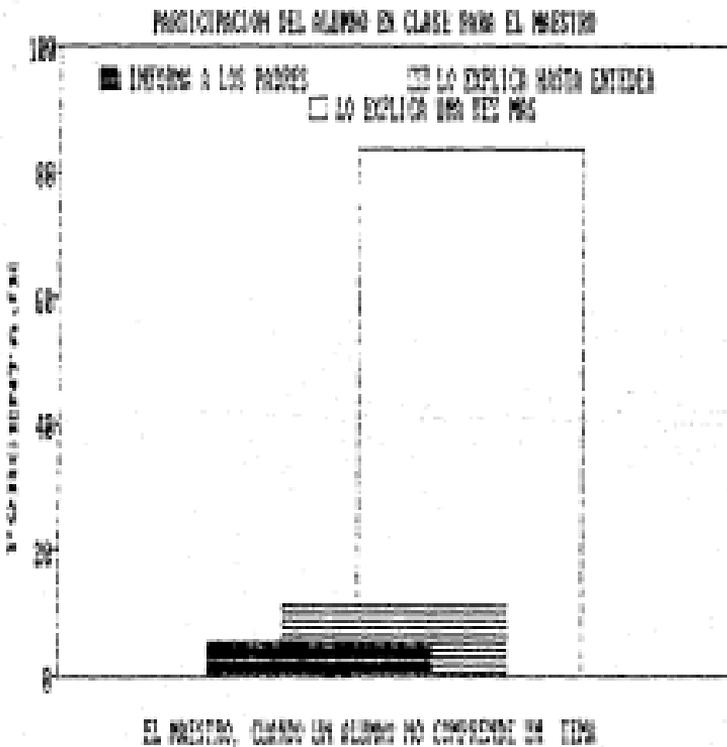
GRÁFICA 19



GRAFICA 20..a

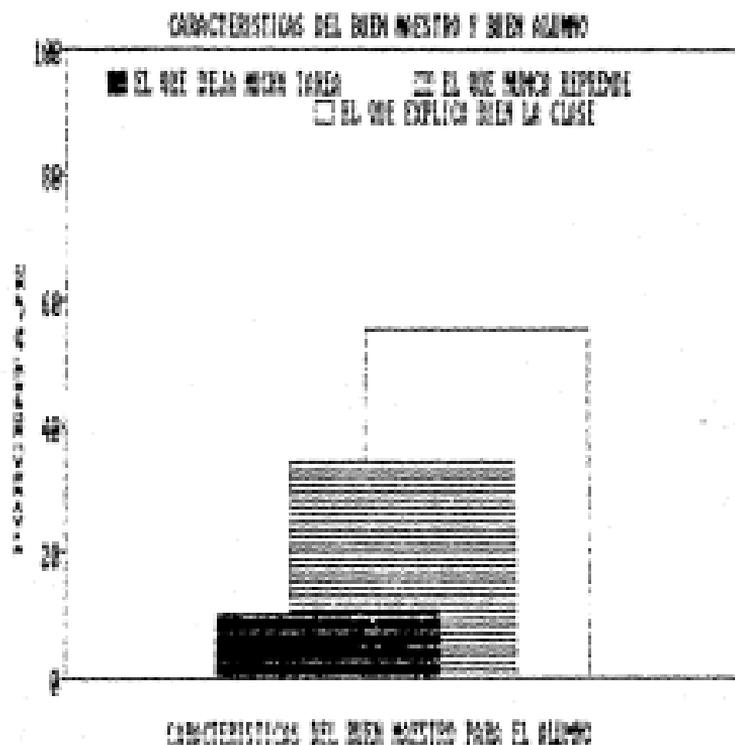


GRÁFICA 20.b

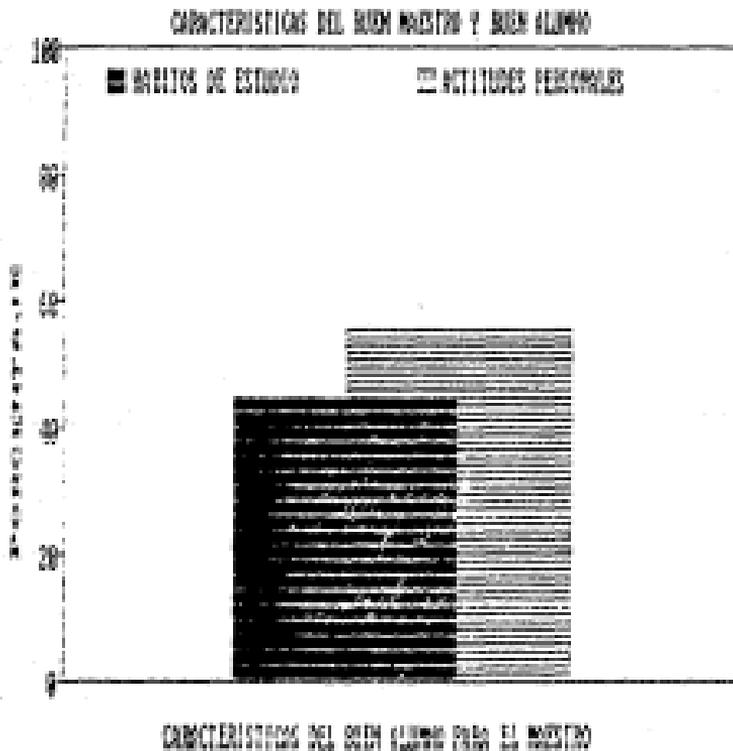


F) CONCEPTUALIZACION DEL MAESTRO Y DEL ALUMNO.

GRAFICA 21.a



GRÁFICA 31.6



## 5.2 INTERPRETACION DE RESULTADOS

A continuación se expondrá una interpretación de los resultados obtenidos; los cuales se pueden confrontar con las graficas expuestas anteriormente.

La edad cronológica de los niños de tercer grado varía de acuerdo al turno, pues mientras que en el matutino el 88% de los niños tienen una edad entre 8 y 9 años; en el vespertino solo el 55.80% tiene esa edad. De igual manera se observó que el índice de repetidores es de 18.34% en el turno matutino y 41.17% en el vespertino.

A pesar de ser las mismas escuelas en donde se tomaron los niños para la aplicación de cuestionarios; se encontraron diferencias significativas entre el turno matutino y el vespertino. Es necesario mencionar que éstas se deben en gran parte a que el nivel socioeconómico de la población del turno matutino es más alto al del turno vespertino; lo cual se verificó en las estadísticas de cada escuela que fueron facilitadas en forma confidencial y extraoficial.

Así mediante el tratamiento estadístico se comprobó que el turno escolar influye totalmente en la reprobación con Ji cuadrada (1) = 14.73, P 0.05. Esto significa que la relación entre turno y reprobación es significativa con un 95% de confianza, es decir, se tiene un 5% de probabilidad que no lo sea.

La Gráfica 3 muestra que la reprobación engendra reprobación, ya que el 41.33 % de los repetidores reprobaron año más de una ocasión. Cabe hacer notar que en el turno matutino es menor el índice de reincidencia, ya que también tiene un menor

índice de reprobación.

Respecto a la Gráfica 4 se puede decir que los grados con mayor reprobación son primero y tercero; de ahí que sea importante que se haya utilizado este último grado para la investigación.

En la Gráfica 5 se puede apreciar que al realizar un examen, al 66.93% de los alumnos les causa ansiedad; la cual se prolonga hasta que el escolar conoce los resultados del examen. Si los resultados son positivos la ansiedad termina, por el contrario si el alumno reprueba el efecto será negativo. Además de que el alumno asume totalmente la responsabilidad. Aunado a todo lo anterior el 68.75% de los niños con bajas calificaciones se sienten relegados por sus profesores, aunque el 61.92% de los docentes dicen no tener preferencia por los escolares más aplicados, situación que se refleja en la Gráfica 6.

Se demostró estadísticamente que existe relación significativa entre que los padres se enojen cuando reprueban sus hijos y el turno escolar al que pertenecen los alumnos, con Ji cuadrada (1) = 35.32, P 0.05, lo cual quiere decir, que la relación entre la reacción de los padres por los reprobados y el turno escolar es altamente significativa con un 95% de confianza, es decir se tiene un 5% de probabilidad de que no sea. Así los padres del turno matutino le dan mayor importancia a la escuela y en consecuencia a las calificaciones de sus hijos. A su vez a los alumnos lo único que les interesa al reprobar un examen es que sus padres no se enojen lo cual ocurre por igual en ambos turnos como lo muestra la Gráfica 8.

En la Gráfica 9 se aprecia que el índice de reprobación mensual es muy alto. Es importante hacer notar que si las fallas que ocasiona la reprobación no son superadas y se ven

acumulando mes con mes es probable que se llegue a la reprobación del curso. Otro aspecto interesante a tomar en cuenta, es el que un 61.1% de los maestros considera mejor a los repetidores a comparación con el grupo; además de que la mayoría considera de que no son susceptibles de volver a reprobar a diferencia de lo que muestra la Gráfica 3, donde se ve que el 41.33 % de los niños repetidores han reprobado en otras ocasiones. Esta concepción errónea del docente impide que se les de la atención necesaria, es decir que observe el desempeño de estos niños en tareas, exámenes y preguntas en clase.

La Gráfica 10 refleja que lo más importante para el alumno es pasar el examen; independientemente de que aprenda o no. Asimismo les disgusta reprobar porque sus padres se enojan, por lo que la evaluación sólo significa una calificación aprobatoria o reprobatoria.

Es importante hacer notar, que el profesor piensa que al alumno le que le interesa es aprender el tema, como muestra la Gráfica 11, mientras que al alumno le es indiferente si aprende o no.

El tratamiento estadístico demuestra que no hay relación entre que el maestro conozca los lineamientos que maneja la SEP y el concepto que maneja de evaluación con Ji cuadrada ( $\chi^2 = 0.17$ ,  $P > 0.05$ ); esto es que la relación no es significativa y existe un 5% de posibilidad de que lo sea. Pues, aunque el docente afirma conocer los lineamientos sobre evaluación, no los toma en cuenta en su práctica diaria; de ahí que no sea de utilidad el que se conozcan, sino que se deben de asimilar y ponerse en práctica.

Como se puede apreciar en la Gráfica 12 una mínima parte de los maestros tiene el concepto adecuado sobre evaluación; lo cual contribuye para que solo se use el examen, en la mayoría de los casos, como medio evaluativo. Por lo que se reducen los beneficios de otros elementos como: tareas, participación y trabajo diario en clase. Además de que se pierden los elementos positivos, que se pueden obtener del examen, pues estos solo se usan para asignar una calificación.

La tarea es algo importante para el maestro, ya que no hay ninguno que no deje tarea o la revise. A su vez el alumno considera necesario hacerla. Sin embargo, tanto el maestro como el alumno no aprecian la tarea como medio de detectar y corregir dudas o errores del alumno. Siendo estos últimos los que tienen el concepto más pobre sobre la tarea. Como se refleja en las Gráficas 13 y 14.

El tratamiento estadístico demuestra que no existe relación entre el tiempo que el maestro dedica a revisar las tareas y que se fija en los errores de los alumnos con Ji cuadrada  $(2) = 1.54$  P 0.05, esto es que la relación entre estas dos actividades es poco significativa, es decir que existe un 5% de posibilidad de que exista esta relación.

Como se puede ver en la Gráfica 13 a los escolares les surgen dudas al hacer las tareas. A su vez el maestro afirma que revisa las tareas para saber si el niño entendió la clase (gráfica 16.a: sin embargo el tiempo que le dedica a esta actividad (medio minuto por alumno) es tan limitado que no puede darse cuenta de la mayoría de los errores del alumno. Debido a esto el maestro considera que si el alumno hace mal la tarea se debe a que los padres del escolar no lo ayudan o en segunda instancia a que el alumno no hace con cuidado las tareas. (Gráfica 16.d) De esta manera el profesor explica una mínima parte de las dudas y lo

hace de manera muy general y a nivel grupal (Gráfica 16.c). Si a esto se añade que la mayoría de las veces el alumno no pregunta, el por qué se le tachan las tareas, tenemos que gran parte de las dudas que le surgen a los escolares no le son resueltas; así estas dudas se pueden convertir en errores que lleguen a ser insuperables trayendo como consecuencia la reprobación. (Gráfica 15.c).

En el tratamiento estadístico se determinó que no existe ninguna relación entre que el alumno pregunte las respuestas correctas y que el maestro las explique, con  $\chi^2 = 0.20$ . Es decir existe muy poca posibilidad de que la relación sea significativa. Pues son muy pocos los alumnos que siempre preguntan sobre sus errores; de esta manera aunque el maestro explique lo hace en base a los pocos alumnos que preguntan y en forma general.

Debe resaltar que aunque el maestro asegura que es necesario dedicar un tiempo a explicar los errores que los alumnos tienen en los exámenes (Gráfica 16.a); cuando lo hace es en forma grupal (Gráfica 17.d), por lo que no se puede dar un análisis de error. Esto se debe a que para el docente el examen es solo un medio para obtener una calificación como se ve en la Gráfica 16.c.

A su vez se puede observar que los alumnos consideran de vital importancia estudiar para un examen. Sin embargo lo hacen con el único fin de aprobar el examen, sin interesarse si aprenden o no, como se observa en las Gráficas 17.

En el tratamiento estadístico se encontró que no hay relación entre las veces que pregunta el alumno y que el profesor le contesta, con  $\chi^2 = 0.42$ . Esta cantidad indica que es muy poco significativa la relación entre estas dos actividades. Lo cual quiere decir, que si el alumno casi nunca pregunta o participa;

el maestro tiene poca oportunidad de contestarlas.

Cabe resaltar la contradicción que existe entre las veces que los alumnos preguntan en clase, ya que la mayor parte de los escolares indican que no preguntan (Gráfica 19); mientras que las expectativas que los profesores tienen del alumno, le hacen pensar que todo el grupo pregunta (Gráfica 20).

Otro punto importante es que si el alumno no entiende la clase, solo tiene una oportunidad más para comprenderla; ya que la mayor parte de los docentes no explican más de una vez (Gráfica 20.b).

Es interesante señalar que para el alumno; lo importante de ser un buen maestro reside en que explique bien la clase. (Gráfica 21.a). En cambio el maestro se basa en características que son de índole social cuando conceptualiza al alumno. (Gráfica 21.b). Antes que nada se considera que no se debe hacer un estereotipo del buen alumno; pues el docente generalmente se basa en actitudes personales de cada escolar para evaluar y conceptualizar al "buen alumno" como son: alegría, entusiasmo, cariño, etc. Las cuales son subjetivas y la mayoría de las veces se encuentran en niños de clase media, ya que estos son los que tienen los mejores hábitos.

## CONCLUSIONES

Al confrontar el marco teórico con los resultados obtenidos en la investigación de campo efectuada en el Distrito Federal dentro de la Delegación Azcapotzalco, tomando como muestra las escuelas pertenecientes a las Colonias Petroleras, se puede concluir que en esta zona:

Los tipos de evaluación que se dan en estas escuelas, algunas veces de manera simultánea son: como juicio de un experto, evaluación por norma y en el mejor de los casos evaluación en base a un criterio o logro de objetivos. Sin embargo, la que más predomina es la evaluación por normas (educción). (Gráficas 12).

El tipo de evaluación más común es la sumaria y solo se toma de ésta un aspecto: el de otorgar una calificación. De esta manera la evaluación formativa queda relegada. Ahora bien, tomando en cuenta que de acuerdo al momento en que se lleva a cabo la evaluación; ésta puede ser diagnóstica, formativa y sumaria. El tipo de evaluación que la mayoría de las veces realizan estos docentes es la sumaria, pues esta culmina con la asignación de una calificación; dejando frecuentemente a un lado la formativa, lo cual impide que se reoriente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para los docentes de dichas escuelas la evaluación solo es un medio para obtener una calificación. Cabe recordar que la SEP propone la evaluación como comprobación de objetivos (ésta incluye la evaluación formativa y sumaria). Así se ve, que ni siquiera se realiza de esta forma, pues el maestro evalúa como está acostumbrado a evaluar. Ahora bien para el alumno esta evaluación solo consiste en acreditar la materia; teniendo como fin principal que sus padres no se enojen, por lo que obteniendo

la calificación, ya sea aprobatoria o reprobatoria ya no les interesa conocer y rectificar sus errores.

Lo anterior se debe a que tanto el maestro como el alumno poseen un concepto erróneo de lo que es el proceso enseñanza-aprendizaje y en consecuencia de lo que es la evaluación; tomando esta última tan solo como un requisito administrativo, por lo cual es muy importante que ambos cambien esta concepción y adquieran un verdadero sentido de lo que es el aprendizaje, donde lo importante es que el alumno reflexione y construya el conocimiento de manera crítica. Para lo cual convendría informar al docente sobre la evaluación; tomando ésta como un proceso donde se tomen en cuenta las tareas, se realice un análisis de aciertos y errores y poder reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Retomando a Morán Oviedo se debe inscribir al alumno en un marco teórico conceptual, el cual debe ser totalizador, comprensivo, histórico y transformador. Por medio de este marco teórico se puede conocer al grupo y al escolar, para que de esta manera no se piense en alumnos ideales sino reales, no tratando por igual a todos los grupos y todos los escolares.

Si se toma la evaluación de esta manera podría contribuir a disminuir la reprobación. De ahí la importancia que el maestro cambie sus conceptos de evaluación, ya que este cambio repercutirá en el alumno para que lo importante sea obtener un conocimiento y no solamente una calificación.

El tipo de evaluación que se da actualmente trae consigo que al alumno le cause ansiedad y disgusto al hacer un examen; porque los malos resultados traerán consigo problemas familiares y escolares, ya que él se siente como único responsable de la calificación que obtiene. Sin tomar en cuenta que existen

diversos motivos que influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje. (Gráficas 5 y 7)

Aunado a esto en función de la calificación obtenida al alumno se le etiqueta como "aplicado" o "burro", a su vez mediante esta etiqueta el maestro muestra una preferencia favoreciendo a los alumnos aplicados; dando como resultado que se refuerce la conducta del niño reprobado en lugar de que se supere. Esta situación es percibida por los escolares, pues indicaron que los profesores tratan mejor a los alumnos más aplicados, sin embargo, para la mayoría de los profesores dicha situación es inconciente ya que ellos afirman que sus trato es indistinto hacia todos los alumnos, lo cual agrava la situación. (Gráfica 8)

Así pues, es necesario tomar en cuenta todas las implicaciones que trae consigo la reprobación. Pues ésta no sólo repercute en el plano educativo, sino que principalmente afecta al escolar en el ámbito afectivo, pues devalúa su imagen y le crea inseguridad respecto a sus capacidades; llegando a ser este daño, muchas veces, irreversible. Por lo cual es importante tratar de brindarle al alumno las mayores oportunidades, para que analice sus errores y pueda recuperarse impidiendo de esta manera la reprobación.

En lo concerniente a las tareas, es triste que aunque el maestro, generalmente, deje y revise las tareas sólo le sirvan como un medio para que el alumno ejercite; sin fijarse si el alumno las hace bien o mal, ni reflexione el por qué las realiza de dicha manera. (Gráficas 14) Asimismo, aunque el alumno casi siempre hace sus tareas, la razón por la cual las efectúa es para dar al maestro una imagen de responsabilidad, sin que le interese cerciorarse de que las realizó adecuadamente (Gráficas 13). Si a esto se le agrega que el tiempo que destinaba el maestro para

revisar las tareas es de medio minuto por alumno (Gráfica 16.b) y que este casi nunca pregunta sus dudas (Gráfica 17.c) la oportunidad de que exista un análisis de error es mínima. Pues si a pesar de ello, el docente se logra percatar de algún error lo rectifica en forma grupal, lo cual como ya se vio es mera recapitulación y no sirve para que cada alumno reflexione y supere sus errores (Gráfica 15.b).

Una situación análoga se da en los exámenes ya que el alumno no pregunta el por qué de sus errores en éstos (Gráfica 17) y el maestro dispone de sólo 20 minutos para rectificar y explicar errores; además de que lo hace de manera general y grupal y lo más importante, es que el examen al maestro sólo le sirve para otorgar una calificación. Así aunque, el maestro le da gran valor a la tarea y al examen no los utiliza como parte del proceso evaluativo llegando a convertirse estos instrumentos en rutina.

En cuanto a la participación de los alumnos en clase, ésta es mínima y regularmente son los mismos alumnos los que preguntan y participan; a diferencia de lo que el maestro afirma, pues él supone que la mayor parte del grupo participa y pregunta sus dudas. Esto se debe a las expectativas que tiene el docente sobre los alumnos, como también lo es que piense que no tiene preferencias y que considere que a sus alumnos lo que más les interesa sea el aprender. (Gráficas 10, 11, 19 y 20)

Por lo anterior, se puede decir que la mayoría de las veces no existe un análisis de error donde el alumno pueda reflexionar sobre sus dudas y sus fallas conjuntamente con el maestro. De esta manera lo importante sería el aprendizaje del escolar y no tan sólo una calificación. Es necesario recordar que el docente no es el único culpable de esta situación. Ya que el docente es el encargado de realizar el proceso evaluativo no lo hace en la manera más adecuada, sin embargo, no se le puede responsabilizar

completamente de esta situación, ya que hay que tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- No existe una adecuada difusión de los lineamientos de la SEP.

- Existen un sinnúmero de actividades que el docente debe abordar (cooperativa, homenajes, festivales, trabajo administrativo, etc.) que le quitan el tiempo para desarrollar plenamente su labor.

- Los maestros tienden a usar las mismas prácticas y concepciones educativas que han venido usando, lo cual dificulta que se den innovaciones en el sistema educativo.

Así pues, es necesario que la SEP reubique el trabajo del docente, para un mejor desempeño de éste.

En cuanto los documentos que maneja la SEP (Acuerdo No. 17, Instrutivo para la Evaluación del Aprendizaje, Fundamentos Teóricos para la Evaluación en las Escuelas Primarias y el Libro de Tercer Grado) se puede decir que son congruentes entre sí, sin embargo están desligados de la realidad mexicana. Por lo que es necesario que al hacer una investigación se analicen todos los aspectos que influyen en la labor docente y en el aprendizaje escolar; para que de esta manera se obtengan alternativas reales a los problemas educativos. Cabe resaltar que las soluciones pedagógicas por sí mismas no van a combatir los problemas educativos. Pues como se menciona en el Plan Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte se busca una igualdad social a través de una igualdad educativa; lo cual no es posible, ya que los problemas económicos se resuelven con soluciones económicas (mejores salarios, mayor equidad de recursos del país,

etc.). Así, aunque, en los lineamientos que marca la SEP sobre evaluación se busca disminuir la reprobación y la deserción, mediante un sistema de evaluación más eficiente; estos lineamientos se basan en concepciones biologicistas y modelos extranjeros. Si bien estos estatutos podrían contribuir a cambiar el proceso evaluativo, la mayoría de los maestros los desconocen. Deben buscarse soluciones que coadyuven a resolver este problema. Una aportación para esto es tomar la evaluación como un proceso en el cual el análisis de error sea un medio para la superación de los errores y fallas, tanto del docente como del escolar y la SEP no se preocupa por difundirlos y verificar que se lleven a cabo en la práctica docente. Por lo que esta institución debe buscar y realizar modelos que se ajusten a la realidad mexicana y difundir e implementar dichas investigaciones a todos los docentes para que se mejore el proceso evaluativo.

En cuanto la reprobación queda reiterada dicha problemática, pues tan solo en los primeros tres grados escolares existe ya un 30% de reprobación (Gráfica 2); sin tomar en cuenta los niños que deberían encontrarse en tercer grado y se han quedado en niveles anteriores. Además de los niños desfasados que cursan el tercer grado el 41.33% han reprobado un año escolar más de una vez (Gráficas 13); encontrándose escolares hasta de catorce años de edad (Gráfica 1). Esto confirma lo expuesto por Muñoz Izquierdo (1977) respecto que la reprobación engendra reprobación; contrariamente a lo que piensan los maestros. Pues si se observa la (Gráfica 9) ubican superiores o en el mismo nivel que el resto del grupo a los repetidores; sin darse cuenta que si aprendieron lo hicieron mal o en el mejor de los casos no aprendieron los contenidos; además de los estragos afectivos que trae consigo al escolar el haber reprobado. Así, por las expectativas erróneas que tiene el docente del escolar repetidor no lo ayuda a que pueda superar sus errores, por lo que el escolar tiene mayor probabilidad de volver a reincidir.

Ahora bien es necesario señalar que la reprobación se acentúa más en el turno vespertino; llegando a ser hasta de un 41% mientras que en el matutino es el 18% (Gráfica 2). Entre las causas de estas diferencias se encuentra el nivel socioeconómico; ya que se encontró que los niños que asisten a la escuela en la mañana pertenecen a un diferente estrato socioeconómico, siendo éstos de nivel más alto que el de los niños que asisten a la escuela en la tarde. Esta situación existe porque los escolares del turno vespertino no pertenecen a la colonia donde se realizó la investigación, sino que provienen de zonas populares de los alrededores.

Lo anterior es afín a lo planteado por Lucien Save, Lilian Lucart, Santiago Molina, que los niños desfavorecidos socioeconómicamente son desfavorecidos escolarmente. "Todos los factores que interactúan en el fenómeno educativo...afectan directamente a los sujetos ubicados en distintos estratos sociales, y el sistema escolar, lejos de contrarrestar sus efectos negativos los refuerza... una parte de estas diferencias de rendimiento posiblemente se debe a las condiciones culturales (lenguaje, visión del mundo, valores) de estos grupos no solo son desconocidas, sino rechazadas en la sociedad y paradójicamente reforzadas". (70) Esto refuerza que se tome la escuela como una institución selectiva y piramidal que desde los primeros grados escolares elige quienes serán aptos para seguir adelante y quienes no.

Aunque el nivel socioeconómico influye en el aprovechamiento

(70) CONACYT, Cif. Post., Viesca Arrache Ma. Martha, "Líneas de Reflexión para abordar el problema del bajo aprovechamiento escolar", en *En Ferries Educativos*, No. 14, Octubre-Noviembre-Diciembre, 1981, UNAM-CISE, p.23

escolar no lo hace de manera definitiva. "Las condiciones socioeconómicas no son determinantes por sí solas, sino precisamente en función del trato que reciben por parte de las variables escolares y de la confrontación con una serie de criterios y parámetros escolares que le conceden valor social a ciertos comportamientos y se lo niegan a otros". (71) Esta situación se puede confrontar con el (Gráfica 21) en el cual el maestro conceptualiza al buen alumno de acuerdo a características que son valoradas socialmente; cortesía, limpieza, dedicación, honradez, propiedad en el lenguaje. De esta manera el nivel socioeconómico no es determinante en sí mismo, sino el valor que el docente confiere a ciertos esquemas sociales. Sin embargo, éste no es rígido, ya que la relación sociedad escuela permite pequeños espacios que propician el cambio; influyendo éste a su vez en la sociedad.

Es conveniente que el docente reelabore la concepción que tiene sobre el "buen alumno" y aprendizaje, pues la mayoría de las veces confunde el buen carácter y modales adecuados con las características de "buen alumno"; siendo que éstas características pertenecen a otro ámbito: de personalidad y estrato social. Lo anterior repercute en el aprovechamiento del escolar pues se ha demostrado que dependiendo de las expectativas que el docente tenga del alumno; influirán estas directamente en el desarrollo del escolar.

Otros aspectos de la reprobación es el papel que los padres juegan en ésta, pues al alumno lo que más le angustia de reprobar es el enojo de sus padres; sin importarle si aprendió o no. Además de que los padres del turno matutino le dan mayor

(71) CONACYT, Cit.Post., Viesca Arrache Ma. Martha, Op.Cit. p.25

importancia a las calificaciones que los del turno vespertino, de ahí también que los alumnos del turno matutino se esfuerzan más por obtener una calificación aprobatoria.

Se corrobora que la reprobación causa alteración en el escolar. Pues si se toma la reprobación como un fracaso se tiene que cada año más de un millón de niños se enfrentan a esta situación que afectará su vida escolar; personal y psicológica. Este aspecto casi nunca se toma en cuenta ya que la reprobación sólo se ve como un déficit, tanto de recursos humanos como materiales. Sin tomar en cuenta las repercusiones que trae para la vida del escolar.

Como se puede apreciar, en las estadísticas de la Reprobación de la SEP (80-85) el problema se vería atenuado si existiera una evaluación adecuada, sin embargo, el concepto que tiene el docente sobre evaluación es el de otorgar una calificación. Aunque el docente dice tomar en cuenta las tareas, los exámenes, y las participaciones para evaluar; únicamente las toma en cuenta como un instrumento de medición, sin considerar que mediante estos instrumentos puede llegar a conocer las dudas y errores de los alumnos y de esta manera formular estrategia de recuperación.

Cabe reiterar que estas conclusiones no pretenden generalizar, sino solamente reflejan las situaciones que se dan en la muestra examinada.

A través de todo lo anterior se observa que la hipótesis de trabajo que se da en la Colonia Petrolera es la hipótesis nula. "Los maestros de tercer grado no utilizan el análisis de error dentro de la evaluación como un medio de reorientación del proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas primarias oficiales".

Finalmente, consideramos que el análisis de error no es el único medio para evitar la reprobación o para mejorar la evaluación, pero sí puede contribuir a disminuir la reprobación y a enriquecer el proceso evaluativo.

**A N E X O**

## CUESTIONARIO PILOTO PARA ALUMNOS

1.- ¿ Te dejan tareas?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

2.- ¿ Haces tareas ?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

3.- El hacer tareas te sirve para:

- Conocer tus dudas
- Para que el maestro se cuenta que eres cumplido
- Para que el maestro no se enoje

4.- ¿ Te revisan las tareas cada vez que te dejan ?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

5.- ¿ Al hacer las tareas te surgen dudas ?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

6.- ¿ El maestro te explica las dudas que tienes en las tareas?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

7.- ¿ Te interesa conocer por qué te tachan la tarea?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

8.- ¿ Te explica el maestro las preguntas que te tacho en las tareas ?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

9.- ¿ Para que crees que sirven las tareas ?

- Para repasar lo que viste en clase.
- No tiene caso hacer tareas.
- Para saber si aprendiste en clase.

10.- ¿ Te regresan las pruebas ya calificadas?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

11.- ¿Al hacer una prueba ¿ qué es lo que más te interesa ?

- Sacar 10.
- Pasar la prueba.
- Saber cuanto sabes.

12.- Cuando te regresan tu examen ¿ revisas las preguntas que te sacaste mal.

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

13.- El maestro ¿ te explica las preguntas donde sacaste tache ?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

14.- ¿ Preguntas por que te sacan tache en una prueba ?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

15.- ¿ Cuando estás haciendo una prueba te sientes?

Frecuentemente                      Algunas Veces                      Nunca

16.- No te gusta reprobar por qué:

- Tus papás se enojan.
- Te das cuenta que no sabes algo.
- Tu maestra te regaña.

17.- ¿ Por qué te gusta sacar diez en una prueba ?

- Para ganarle a los demás niños.
- Sacar diez significa que sabes más.
- Tus papas te dan un premio cuando sacas diez.

18.- ¿ Cuando repruebas un examen, tus papás se enojan ?

Frecuentemente                      Algunas Veces                      Nunca

19.- ¿ Por qué crees que los niños reprueban?

- Porque, aunque, ponen atención no le entienden al maestro.
- Porque no ponen atención.
- Porque son burros.

20.- ¿ Crees que tus maestros quieran más a los alumnos que sacan mejores calificaciones ?

Frecuentemente                      Algunas Veces                      Nunca

21.- ¿ Le preguntas tus dudas a los maestros ?

Frecuentemente                      Algunas Veces                      Nunca

22.- Cuando le preguntas algo a tu maestro.

- Te da miedo, pero preguntas de todos modos.
- Sientes confianza al hacerlo.
- No se atreve a preguntar.

23.- Cuando repruebas:

- Te sientes triste.
- Te da miedo.
- Te da lo mismo.

24.- Cuando preguntas algo al maestro, ¿te contesta?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

25.- Cuando el maestro te responde una duda, lo haces

Enojado	Agradable	Indiferente
---------	-----------	-------------

26.- ¿Estudias cuando vas a tener una prueba ?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

**CUESTIONARIO PILOTO PARA MAESTROS**

**INSTRUCCIONES:** Lea con cuidado cada pregunta y elija la respuesta adecuada.

1.- ¿ Con qué frecuencia deja tareas ?

Frecuentemente

Algunas Veces

Nunca

2.- ¿ Cual cree que es la finalidad más importante de las tareas?

- Que el niño realice trabajos escolares de interés.
- Detectar las dudas que los niños tienen.
- Que los niños ejerciten para llegar a un dominio del conocimiento.

3.- ¿ Revisa las tareas ?

Frecuentemente

Algunas Veces

Nunca

4.- ¿ Cuánto tiempo dedica a revisar tareas ?

15 Minutos

20 Minutos

Más de 30 Minutos

5.- ¿ Dónde revisa las tareas ?

En el salón de clase.

Otro lugar, especifique:

6.- ¿ Para qué revisa las tareas ?

- Para detectar el grado de responsabilidad del alumno.
- Para conocer como trabaja el niño individualmente.
- Para saber si el niño estudio la clase.

7.- Al revisar las tareas, ¿Se fija en los errores de los alumnos?

8.- Si observa errores en los alumnos, ¿los explica?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

9.- ¿ Cree que es importante observar los errores que los alumnos cometen en las tareas?

Frecuentemente	Algunas Veces	Nunca
----------------	---------------	-------

10.- Cuando el niño no hace bien la tareas, ¿a qué cree que se deba?

- El niño no hace con cuidado las tareas.
- El niño no entiende lo que se le pide.
- Los padres no colaboren.

11.- ¿Qué índice de reprobación mensual hay en su grupo?

10%	25%	Más del 25%
-----	-----	-------------

12.- ¿ A que cree que se deba que los niños reprueban un examen?

- No ponen atención.
- Falta de capacidad.
- No estudian.

13.- ¿Los errores que cometen los niños en los exámenes son explicados?

Frecuentemente

Algunas Veces

Nunca

14.- ¿Cuál cree que sea la finalidad de un examen?

- Reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Cuantificar el conocimiento del alumno.

- Valorar el dominio que los alumnos tienen del conocimiento adquirido.

15.- ¿Considera necesario dedicar un tiempo a explicar los errores de los exámenes?

Frecuentemente

Algunas Veces

Nunca

16.- ¿Considera que cuando el niño reprueba tiene mayor probabilidad de volver a reprobar?

Frecuentemente

Algunas Veces

Nunca

17.- ¿Qué utilidad tiene un examen?

18.- ¿Entrega los exámenes calificados a los alumnos?

Frecuentemente

Algunas Veces

Nunca

19.- ¿Considera que el nivel académico del alumno influye en la estimación que siente por él?

Frecuentemente

Algunas Veces

Nunca



QUESTIONARIO PARA ALUMNOS

Instrucciones: A continuación se te presentan una serie de preguntas con varias soluciones posibles. Tacha sólo una de ellas.

1.- ¿Cuántos años tienes?

2.- ¿Has reprobado algún año?

SI

NO

3.- ¿Qué año has reprobado y cuántas veces?

he reprobado 1er. año. \_\_\_\_\_ veces

he reprobado 2o. año \_\_\_\_\_ veces

he reprobado 3er. año \_\_\_\_\_ veces

4.- ¿Te dejan tareas?

SIEMPRE

ALGUNAS VECES

NUNCA

5.- ¿Haces la tareas?

SI

NO

6.- ¿Para qué te sirve hacer tareas?

- a) Porque es tu obligación.
- b) Para conocer tus dudas.
- c) Para que el maestro se cuenta que eres cumplido.

7.- ¿Al hacer las tareas te surgen dudas?

SI

NO

8.- Al explicar el maestro las dudas que surgen al hacer las tareas, lo hacen:

- a) A cada uno.
- b) A todo el grupo.
- c) No explica las dudas.

9.- ¿Le preguntas al maestro por que te tachó la tarea?

SIEMPRE

ALGUNAS VECES

NUNCA

10.- ¿Para qué te sirve hacer las tareas?

- a) Para repasar lo que viste en la escuela.
- b) Para saber si aprendiste la clase.
- c) Para hacer un trabajo de la escuela en tu casa.

11.- ¿Le regresan las pruebas ya calificadas?

SIEMPRE

ALGUNAS VECES

NUMCA

12.- ¿Al hacer una prueba qué es lo que te interesa?

- a) Sacar 10.
- b) Pasar la prueba.
- c) Saber cuanto has aprendido.

13.- ¿Cuando sacas tache en una prueba, le pides al maestro que te diga cual era la respuesta correcta?

SIEMPRE

ALGUNAS VECES

NUMCA

18.- ¿Preguntas dudas al maestro durante la clase?

SI

NO

19.- ¿Por qué no te gusta reprobar?

- a) Tus papas se enojan.
- b) Te das cuenta que no sabes algo.
- c) Tu maestra te regaña.

20.- ¿Por qué te gusta sacar diez en una prueba?

- a) Para ganarle a los demás niños.
- b) Sacar diez significa que has aprendido.
- c) Tus padres te dan un premio cuando sacas diez.

21.- ¿Se enojan tus padres cuando repruebas?

SI

NO

22.- ¿Por qué crees que los niños reprueban?

- a) Porque los niños no le entienden al maestro.
- b) Porque no ponen atención.
- c) Porque son burros.

23.- ¿Crees que tus maestros quieren más a los alumnos que sacan mejores calificaciones?

SI

NO

24.- Cuando repruebas:

a) Te sientes triste.

b) Te sientes igual que siempre.

c) Sientes que eres un burro.

25.- Cuando preguntas algo al maestro, te contesta:

Siempre

Algunas veces

Nunca

26.- ¿Cuando el maestro te contesta una duda, cómo lo hace?

a) Te contesta sólo una vez.

b) Te contesta hasta que entiendes.

c) Te contesta enojado.

27.- ¿Estudias cuando vas a tener una prueba?

SI

NO

QUESTIONARIO PARA PROFESORES

Instrucciones: a continuación se presentan una serie de preguntas, conteste con la mayor honestidad que sea posible.

1.- ¿Qué toma en cuenta para evaluar a sus alumnos?

2.- ¿Superan los alumnos los errores que tuvieron en los exámenes?

SI

NO

¿Por qué?

3.- ¿Por qué medio se da cuenta de los errores y dudas de sus alumnos?

4.- ¿Qué tan importante considera la labor del maestro, en el proceso enseñanza-aprendizaje?

5.- ¿Con qué frecuencia deja tareas?

Siempre

Algunas veces

Nunca

6.- ¿Cuál cree que sea la finalidad más importante de las tareas?

- a) Que el niño realice trabajos escolares de interés.
- b) Detectar las dudas y errores que tienen los alumnos.
- c) Que los niños ejerciten para llegar a un dominio del conocimiento.

7.- ¿Revisa las tareas?

Biempre                      Algunas veces                      Nunca

8.- ¿Cuánto tiempo dedica a revisar tareas?

15 minutos                      20 minutos                      30 minutos

9.- ¿Dónde revisa las tareas?

- a) En el salón de clase.
- b) Otro lugar, especifique: \_\_\_\_\_

10.- ¿Para qué revisa las tareas?

- a) Para detectar el grado de responsabilidad del alumno.
- b) Para conocer el trabajo individual del niño.
- c) Para saber si el niño entendió la clase.

11.- Al revisar las tareas, se fija en los errores de los alumnos a nivel:

a) Individual.

b) Grupal.

c) No se fija en los errores. Lo más importante es que el alumno cumpla.

12.- ¿Cuando el niño no hace bien la tarea, a qué cree que se deba?

a) El niño no hace con cuidado la tarea.

b) El niño no entendió la clase.

c) Los padres no colaboran.

13.- ¿Cuántos repetidores hay en su grupo?

14.- ¿Cómo ubica a los repetidores en relación al grupo?

Superior al grupo

Medio

Interior al grupo

15.- ¿Cuando los alumnos tienen dudas preguntan?

a) Sí, casi todo el grupo pregunta.

b) Siempre son los mismos niños los que preguntan.

c) Rara vez preguntan.

16.- ¿Qué índice de reprobación mensual hay en su grupo?

10 %

25 %

Más del 25 %

17.- No explico los errores de los alumnos, ¿por qué?:

a) Los alumnos no preguntan.

b) Los programas son extensos y no puedo detenerme en cada duda.

c) No lo considero importante, ya que los errores se superan mediante ejercicios.

18.- ¿Qué considera usted que le interesa al alumno cuando hace un examen?

a) Pasar el examen.

b) Saber que aprendió.

c) Sacar la mejor calificación del salón.

19.- ¿Que tiempo dedica después de un examen ya calificado, a explicar dudas?

Ningun tiempo

20 minutos

30 minutos

20.- ¿Cuál cree que sea la finalidad de un examen?

- a) Cuantificar el conocimiento del alumno.
- b) Reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- c) Valorar el dominio que los alumnos tienen del conocimiento adquirido.

21.- ¿Considera necesario dedicar un tiempo a explicar los errores de los exámenes?

Siempre                      Algunas Veces                      Nunca

22.- ¿Considera que cuando el niño reprueba, tiene mayor probabilidad de volver a reprobare?

SI                                      NO

23.- ¿Considera que el nivel académico del alumno, influya en la estimación que siente por él?

SI                                      NO

24.- Cuando un niño no comprende un tema:

- a) Lo explica una vez más.
- b) Lo explica hasta ser entendido.
- c) Informa a los padres para que estos sirvan de apoyo.

25.- ¿La SEP le proporciona lineamientos sobre evaluación?

SI

NO

NO SABE

26.- Cree que los alumnos estudian para:

Passar la materia

Sacar Diez

Aprender el tema

27.- ¿Ponente que los alumnos tratan de ser los mejores?

Siempre

Algunas Veces

Nunca

28.- ¿Tiende a comparar a los mejores alumnos con el resto del grupo?

Siempre

Algunas Veces

Nunca

29.- ¿Qué utilidad tiene un examen?

30.- ¿Qué cualidades considera que deba tener un buen alumno?

31.- ¿Qué es evaluación?

BIBLIOGRAFIA

Alfonso de Barbiana

Cartas a un Profesor

México, Ediciones de Cultura Popular, 1968.

p.p. 143

Alves de Mattos Luis

Compendio de Didáctica General

2a. ed.

Argentina, Kapelusz, 1974.

p.p. 336.

Assubel David

Psicología Educativa

(tr) Roberto Halier Domínguez

México, Trillas 1974.

p.p. 769.

Avanzini Gay

El Fracaso Escolar

Biblioteca Pedagógica

4a. ed.

Barcelona, Herder, 1985.

p.p. 187.

Bleger José

Psicología de la Conducta

Vol. II, 7a. ed.

Argentina, Paidós, 1978.

Bloom Benjamin Samuel  
Evaluación del aprendizaje  
Buenos Aires, Troquel, 1975  
p.p. 320

Carrero Huerta Fernando  
Enfoques y Principios teóricos de la Evaluación  
México, Trillas, 1977  
p.p. 71

Danilov N. A.  
El Proceso de Enseñanza en la Escuela  
(Dr) Luis Arbolledo Vargas  
México, Grigalvo, 1977.  
p.p. 341

De Ibarrola María  
Las Dimensiones Sociales de la Educación  
Antología  
México, El Caballito, SEP, 1985  
p.p. 159

Díaz Barriga Angel  
Didáctica y Currículum  
3a. ed.  
México, Ediciones Nuevo Mar, 1982  
p.p. 150

Díaz Barriga Angel.  
Perfiles Educativos.  
No. IV  
Enero, febrero, marzo, 1982.

Foucault Michel.  
Vigilar y Castigar Nacimiento de la Prisión.  
(tr. Aurelio Garzón del Camino.  
Ba. ed.  
México, Siglo XXI editores, 1982.  
p.p. 314

Kerlinger M. Fred  
Investigación del comportamiento  
México, Editorial Nueva Imagen Interamericana, 1979  
p.p.320

Latapi Pablo  
Análisis de un Sexenio de la Educación en México (1970-1976)  
México, Nueva Imagen, 1980  
p.p.175

Livas González Irene  
Análisis e Interpretación de los Resultados de la Evaluación  
Educativa  
México, Trillas, 1977  
p.p. 181

Lugart Lilliane

El Fracaso y el Desinterés Escolar en la Escuela Primaria

(tr) Estalía Goas

México, Gedisa, 1983

p.p. 135

Molina Santiago García y García Pascual Enrique

El Éxito y el Fracaso Escolar en EGB

Cuadernos de Pedagogía

Barcelona, Laia, 1984

p.p. 312

Muñoz Izquierdo Carlos et al

Revista Latinoamericana de Estudios Educativos

Vol. IX, No. 3, México, 1979

Muñoz Izquierdo Carlos et al

Revista Latinoamericana de Estudios Educativos

Vol. XII, No. 4, México, 1982

Rockwell Elsie

Ser maestro: estudios sobre el trabajo docente

México, El Caballito-SEP, 1985

Biblioteca Pedagógica

p.p. 140

Rockwell Elsie y Mercado Ruth

La Escuela Lugar del Trabajo Docente. Descripciones y Debates.

México, DIF, 1986

p.p. 78

SEP

Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional

México, SEP, 1986

p.p. 500

Secretaría de Educación Pública

Fundamentos teóricos para la evaluación educativa en las Escuelas

Primarias

México, SEP, 1986

p.p. 24

Secretaría de Educación Pública

Instructivo para Evaluar el Aprendizaje

México, SEP, 1980

p.p. 18

Secretaría de Educación Pública

Libro para el Maestro de Tercer Grado

3a. ed.

México, SEP, 1984

p.p. 250

Sève Lucien, Vernet Michel y Snyder George  
El Proceso Escolar  
(tr) Claudio Alemany  
México, Ediciones de Cultura Popular, 1978  
p.p. 149

Tlaseca Fongé Martha et al  
Manual para Realizar Estudios Exploratorios en Educación  
UNAM SEP, México 1982.  
p. 178.

Titons Benzo  
Metodología Didáctica  
3a. ed.  
Madrid, Ediciones Real, S.A., 1974  
p.p. 667

Viesca Arrache Ma. Martha  
Perfiles Educativos  
No. 14, Oct-Nov-Dic., México 1981  
UNAM CISE

Yrizar Rojas José Antonio e Yrizar Rojas Helena.  
Curso de Evaluación del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.  
Antología.  
México, UNAM, 1986.  
p.p. 183