

2 y
206



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO DE TEORIA DEL ESTADO

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LA OBRA DE
FEDERICO ENGELS "EL ORIGEN DE LA FAMILIA,
LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO" Y EL
IMPERIO AZTECA.

T E S I S
QUE PRESENTA
PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN DERECHO
LYDIA ROSALBA FERNANDEZ MEJIA

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LA OBRA DE FEDERICO ENGELS "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO" Y EL IMPERIO AZTECA.

INDICE	página
INTRODUCCION	1
CAPITULO 1.- FEDERICO ENGELS. BIOGRAFIA Y OBRAS.	
1.1.- BIOGRAFIA	1
1.2.- OBRAS DE ENGELS	8
CAPITULO 2.- ANALISIS DE LA OBRA "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO".	
2.1.- INTRODUCCION	10
2.1.1.- PALEOLITICO INFERIOR	11
2.1.2.- PALEOLITICO MEDIO	11
2.1.3.- PALEOLITICO SUPERIOR	11
2.2.- MESOLITICO	11
2.3.- NEOLITICO	11
2.3.1.- APARICION DE LA AGRICULTURA	11
2.3.2.- PRESENCIA DE UTENSILIOS DE PIEDRA	11
2.3.3.- NACIMIENTO DE LA ALFARERIA Y DEL ARTE CULINARIO	
2.3.4.- USO DE ANIMALES DOMESTICOS	11
2.3.5.- DESARROLLO DEL TEJIDO	11
2.4.- LA EDAD DEL BRONCE	12
2.5.- LA EDAD DEL HIERRO	12
2.6.- ORGANIZACION GRUPAL DEL HOMBRE	16
2.6.1.- LA HORDA	16
2.6.2.- LOS CLANES	17
2.6.3.- LA FAMILIA	18

2.7.- ANALISIS DE LA OBRA "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PRO- PIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO"	19
2.7.1.- ESTADO SALVAJE	20
2.8.- HIPOTESIS SOBRE EL ORIGEN DE EL LENGUAJE	23
2.8.1.- PRIMERA HIPOTESIS	23
2.8.2.- SEGUNDA HIPOTESIS	23
2.9.- ESTADIO MEDIO	25
2.9.1.- PRIMERA HIPOTESIS	25
2.9.2.- SEGUNDA HIPOTESIS	25
2.9.3.- TERCERA HIPOTESIS	26
2.10.- ESTADIO SUPERIOR	28
2.11.- ESTADIO INFERIOR DE LA BARBARIE	29
2.11.1.-TEORIAS SOBRE LA CRIA DEL GANADO	29
2.11.1.1.- PRIMERA HIPOTESIS	29
2.11.1.2.- SEGUNDA HIPOTESIS	30
2.11.1.3.- TERCERA HIPOTESIS	30
2.11.2.-CULTIVO DE CEREALES	30
2.12.- LA CIVILIZACION	32
2.13.- LA FAMILIA	39
2.14.- LA GENS IROQUESA	45
2.15.- LA GENS GRIEGA	51
2.16.- GENESIS DEL ESTADO ATENIENSE	54
2.17.- LA "GENS" Y EL ESTADO EN ROMA	59
2.18.- LA "GENS" ENTRE LOS CELTAS Y ENTRE LOS GERMANOS	62
2.19.- LA FORMACION DEL ESTADO DE LOS GERMANOS	64

2.20.- BARBARIE Y CIVILIZACION	69
CAPITULO 3.- EL IMPERIO AZTECA	71
3.1.- INTRODUCCION	71
3.1.1.- HORDAS PALEOLITICAS AMERICANAS	72
3.1.2.- CLANES MESOLITICOS AMERICANOS	73
3.1.3.- MEXICO EN LA ETAPA LITICA	74
3.2.- ORIGEN DEL IMPERIO AZTECA	76
3.3.- EVOLUCION	79
3.4.- CAIDA DEL IMPERIO	82
3.5.- ORGANIZACION POLITICA Y SOCIAL	87
3.6.- LA FAMILIA	92
3.7.- COSTUMBRES E INSTRUCCION	93
3.8.- LA INDUMENTARIA	97
3.9.- ECONOMIA	97
3.10.- LA RELIGION	100
3.11.- LOS SACRIFICIOS HUMANOS	102
3.12.- ESCRITURA, NUMERACION, CALENDARIO, CIENCIAS Y ARTES	104
3.13.- DERECHO	107
CAPITULO 4.- ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LA OBRA DE FEDERICO ENGELS "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO" Y EL IMPERIO AZTECA	109
CAPITULO 5.- CONCLUSIONES GENERALES.	114
NOTAS	118
BIBLIOGRAFIA	119

INTRODUCCION

El presente estudio comparativo tiene por objeto demostrar que el Imperio Azteca, antes de la conquista, había ya alcanzado un alto grado de desarrollo cultural y que constituía a la vez toda una civilización.

Para aclarar la anterior aseveración debemos definir lo que es cultura y lo que es civilización, ya que aunque se usan como sinónimos, no son lo mismo. Así tenemos que la cultura se refiere al progreso de los conocimientos, del arte y de las ciencias, a las grandes conquistas del pensamiento humano. En tanto que la civilización es todo lo relativo al bienestar biológico, al aseguramiento de la vida y su prolongación; a los bienes y conquistas materiales; en fin, al progreso material. Es decir, que el hombre puede progresar en dos sentidos: cultural y materialmente.

Podemos observar a través del conocimiento de la Historia que ya no vivimos como vivieron los primeros grupos humanos que poblaron la tierra, incluso esto lo podemos medir tanto cualitativamente en relación a la calidad de vida, como cuantitativamente con relación a la longevidad que tiene el hombre actual; y todo esto se ha conseguido gracias al progreso de la ciencia y de la técnica.

Todo hombre tiene cierta naturaleza, cierta estructura física

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LA OBRA DE FEDERICO ENGELS "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO" Y EL IMPERIO AZTECA.

CAPITULO 1.- FEDERICO ENGELS. BIOGRAFIA Y OBRAS.

1.1.- BIOGRAFIA.

Filósofo, sociólogo, político y economista alemán, nacido en Barmen, provincia del Reino de Prusia el 28 de noviembre de 1820 y muerto en Londres, Inglaterra el 5 de agosto de 1895; creador junto con Carlos Marx de las teorías filosóficas, económicas y sociales que forman las bases del socialismo científico.

Engels fue el mayor de ocho hermanos, su padre era dueño de una fábrica de hilados de algodón en Barmen y socio de otra firma: Ermen y Engels de Manchester y Engelskirchen. Engels cursó sus primeros estudios en la Realschule de Barmen y en el Gynasium de Elberfeld (centro de enseñanza secundaria).

En el año de 1838 Engels se vio obligado por motivos familiares a abandonar sus estudios en el Liceo para trabajar como dependiente de una casa de comercio, pero ello no le impidió ocuparse de su formación científica y cursar los estudios de Filosofía en la Universidad de Berlín, donde se hizo seguidor de las doctrinas Hegelianas, además en Berlín, de 1841 a 1842 realizó su servi-

y moral, que puede variar en sus manifestaciones externas, según las condiciones de la Historia. Estas diferentes condiciones originan civilizaciones y culturas diversas; pero todas ellas tienen el mismo destino: nacer, desarrollarse y morir. Existe un evidente progreso, pero sólo hasta cierto punto, mas allá sobreviene la decadencia.

Habiendo esclarecido el motivo que inspiró este análisis comparativo, procederemos a describir cómo se encuentra dividido. En primer lugar efectuamos la investigación acerca de la biografía de Federico Engels, autor de la obra de la que nos ocuparemos en el segundo capítulo, tratando de este modo de familiarizarnos con las condiciones históricas con las que se enfrentó este autor, para poder comprender el por qué de sus aseveraciones.

En el segundo capítulo hacemos el análisis de la obra intitulada "El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado" para poder obtener conclusiones generales acerca de ella.

En el tercer capítulo nos referimos al Imperio Azteca, estudiándolo desde sus orígenes hasta su destrucción con la llegada de los españoles.

El cuarto capítulo constituye la esencia de la Tesis y dejamos al lector la puerta abierta para que obtenga sus propias con-

clusiones o se adhiera a las nuestras.

Por último se ofrecen las conclusiones, con las que pretendemos haber dejado agotado el tema del presente trabajo.

cio militar.

En su juventud se vio francamente impresionado por el contraste existente entre el Calvinismo Pietista de la clase media de su ciudad natal y la miseria de la clase trabajadora, así que decidió escribir, sobre esta situación, bajo el pseudónimo de "Oswald", un artículo denominado "Briefe aus dem Wuppertal" (1839).

En el aspecto religioso Engels confiesa que fue místico durante algún tiempo, incluso se conserva una poesía religiosa suya; pero debido a la influencia de Strauss con su obra "Das Leben Jesu" y sobre todo por la obra de Ludwig Feuerbach "Wesen des Christentums", perdió la fe y después de haber pasado por una corta etapa panteísta, acabó en el ateísmo, ya que llegó a la conclusión de que después del cristianismo ya no era posible ninguna religión.

En octubre de 1842, Engels se trasladó a Manchester, debido a que su padre había adquirido una fábrica allí, habiendo sido enviado como supervisor. Durante su estancia en Inglaterra conoció las condiciones calamitosas y miserables en las que vivía el proletariado británico. Esta situación contribuyó definitivamente a inclinarle hacia el socialismo, después se puso en contacto con los militantes del movimiento obrero inglés, y empezó a colaborar en las publicaciones socialistas inglesas como los periódicos de los cartistas y owenistas. Criticó las condiciones sociales y po-

líticas de Inglaterra en la "Rheinische Zeitung", o "Periódico del Rin", la publicación más avanzada de la Alemania de entonces, en cuyo cuerpo de redactores se hallaba ya Carlos Marx y en la cual colaboraba Engels desde marzo de 1842.

En el año de 1844 se produce en la vida de Engels un acontecimiento de gran relevancia: durante un viaje a París conoce a Marx, iniciando así una amistad que había de influir profundamente en el curso de su vida. Así se inicia una estrecha colaboración entre ambos que comienza con la publicación en la revista "Anales FrancoAlemanes", que Marx dirigía, de un estudio crítico sobre economía política titulado "Esbozo de una crítica de la economía nacional" (1844), en el que Engels analizaba desde un punto de vista socialista los fenómenos del régimen económico vigente, que se presentaban como la consecuencia inevitable de la supremacía de la propiedad privada. Este artículo contiene buena parte de los elementos del socialismo científico: aguda diferenciación de las clases, crisis de sobreproducción cada vez más graves, y, sobre todo, la vinculación de todas las contradicciones económicas a la propiedad privada de los medios de producción.

A partir de entonces, Engels confirmó definitivamente su postura, y no dejó de participar directamente en el movimiento comunista. Fue secretario de la I Internacional e influyó de manera importante en los primeros años de la II Internacional hasta su

muerte. Existen entre Marx y Engels semejanzas que a primera vista parecen sorprendentes tales como afición literaria y poética, preocupación por los problemas religiosos e interés por las discusiones jurídico-políticas, que les condujeron a ambos desde el Hegelianismo de izquierda al comunismo. Pero, sin duda, la situación de Alemania en aquella época fue el factor determinante de sus inquietudes comunes, especialmente el autoritarismo de Federico Guillermo IV de Prusia y la radicalización política de los intelectuales alemanes como reacción frente a él.

De 1845 a 1847, Engels vivió en Bruselas y París alternando los estudios científicos con las actividades políticas entre los obreros alemanes que vivían en dichas ciudades.

En el año de 1845 Marx y Engels escriben conjuntamente "La Sagrada Familia" y en 1845-1846 "La Ideología Alemana". Los motivos que los llevaron al comunismo no eran los mismos. Engels había adoptado la postura revolucionaria por haber tenido contacto directo con la miseria de los trabajadores, mientras que Marx, más racionalista, consideraba al proletariado como la única clase que, debido a la extrema miseria en que vivía podía llevar a cabo una transformación revolucionaria. Al principio era Engels quien llevaba la iniciativa, por la rapidez con que asimilaba los conocimientos y porque su ocupación le situaba mucho más cerca de los problemas económicos. Así podemos constatarlo en su obra "La situación de la clase obrera en Inglaterra" (1845).

En el año de 1843 Engels estableció contacto con los dirigentes de una sociedad secreta alemana denominada "La Liga de los Justos". A finales de 1844, organizó junto con Moses Hess una serie de reuniones comunistas en Renania que terminaron siendo prohibidas. En Bruselas, adonde se trasladó Engels en abril de 1845 para estar más cerca de Marx, se dedicó con gran fervor y con todo su entusiasmo a las actividades del "Comité Comunista Internacional de Correspondencia", que habían fundado Marx y él. En agosto de 1846 pasó a París, y allí, después de acaloradas discusiones, logró sustraer al grupo local de la "Liga de los Justos" de la influencia de Wilhelm Weitling, quien era uno de los primeros socialistas alemanes y de P. J. Proudhon, considerado el anarquista francés. En el primer congreso de la Liga, celebrado en Londres en junio de 1847, logró transformarla en la "Liga Comunista". En el segundo congreso realizado en otoño de 1847, les fue encomendada a Marx y a Engels la redacción de un programa de partido, y éste último preparó un proyecto, "Principios del Comunismo", escrito en forma de catecismo, el cual ofrece interés por ser el antecedente inmediato del famoso "Manifiesto Comunista" (1848).

Iniciada la revolución de 1848, Engels y Marx se trasladaron a Colonia, donde Engels, quien tenía una mayor facilidad para el periodismo que Marx, trabajó como director de "El Nuevo Periódico del Rin" (revista publicada por Marx). En más de una ocasión En-

Engels se libró de la cárcel debido a su actividad periodística. Participó también en la insurrección civil de Elberfeld, pero sus dirigentes le repudiaron, por considerarle un "rojo". A raíz de la suspensión de "El Nuevo Periódico del Rin" en mayo de 1849, Engels se esforzó en vano, siempre contando con la colaboración de Marx, por convertir el levantamiento armado de Baden y el Palatinado en una revolución general de toda Alemania. Cuando el levantamiento fracasó se dirigió Engels a Suiza y, en octubre de 1849, a Londres. Publicó en 1849 y 1850 sus impresiones acerca de estos acontecimientos en varios artículos y en Londres escribió "La guerra de los campesinos en Alemania" (1850).

De 1850 a 1869, Engels residió en Manchester, ocupado en administrar los negocios familiares; pero al mismo tiempo luchando por sus principios y dedicándose a la investigación científica.

Engels expuso los principios de la acción revolucionaria en una serie de artículos condensados en "Alemania: Revolución y Contrarrevolución" (1851-1852). De 1854 a 1870, durante el periodo en que Engels fue primero empleado y más tarde socio en la empresa de su padre en Manchester, sus escritos trataron fundamentalmente, de ciencia militar y le valieron el sobrenombre de "General" entre sus amigos. En la New American Encyclopedia publicó varios artículos sobre el ejército, la caballería, las fortificaciones, la infantería, la armada, etc. Como periodista describió los ejércitos de diversos países y analizó su eficacia en el combate. Estudió

detenidamente los armamentos, los cambios radicales introducidos por la nueva tecnología industrial en la guerra y las implicaciones políticas de estos adelantos (1859-1861).

Engels fue siempre muy leal a Marx y esta postura le llevó a asumir la paternidad de un hijo ilegítimo de este último. Engels vivió durante cerca de veinte años con Mary Burns, una trabajadora irlandesa, y después de su muerte, acaecida en 1863, con su hermana Lizzy, con quien contrajo matrimonio en el año de 1864.

En el otoño de 1870 al ir de Manchester a Londres, Engels pasó a formar parte del Consejo General de la I Internacional, fundada en 1864, y secretario del mismo para España, Portugal, Italia, Irlanda y, durante cierto tiempo, Bélgica.

Durante una etapa de intensa actividad intelectual escribió Engels "Sobre la guerra franco-prusiana" (1871); "Sobre el problema de la vivienda" (1872); "Del socialismo utópico al socialismo científico" (1877); "La subversión de la ciencia por el señor Eugen Dhring" (1878)-más conocido por "Anti-Dhring"-; "La dialéctica de la naturaleza" (1873-1888); "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado" (1884); "Historia de la Liga Comunista" (1885); y "Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana" (1886).

Asimismo, a la muerte de Marx, acaecida el 14 de marzo de 1883, Engels editó el volumen 2 de "El Capital" y preparó el volumen 3 para la imprenta, empleando las anotaciones dejadas por Marx o realizando algunos estudios por su cuenta. Aún no se ha hecho ningún análisis crítico del alcance de las contribuciones de Engels a "El Capital". Atribuía especial importancia al problema del desarme (1893) y hasta llegó a prever la posibilidad de una futura guerra mundial. En plena actividad, un cáncer del esófago puso fin a su brillante trayectoria.

Debemos decir que en la historia intelectual del marxismo Engels representó el entronque con el socialismo, sobre todo con el francés, mientras que Marx le imprimió el sello de la filosofía clásica alemana.

1.2.-OBRAS DE ENGELS.

(1839) 1930 "Briefe aus dem Wuppertal". Por F. Oswald (pseud.).

1842 "Schelling und die Offenbarung"

1842 "Schelling, der Philosoph in Christo".

(1843-1895) 1956 "Correspondencia Selecta". Marx y Engels.

(1844) 1930 "Esbozo de una crítica de la economía nacional".

(1845) 1956 "La Sagrada Familia". Marx y Engels.

(1845) 1958 "La situación de la clase obrera en Inglaterra".

(1845-1846) 1939 "La Ideología Alemana". Marx y Engels.

(1847) 1952 "Principios del Comunismo".

(1848) 1963 "El Manifiesto Comunista". Marx y Engels.

- (1848-1898) 1962 "Obras Selectas". Marx y Engels.
- (1850) 1956 "La Guerra de los Campesinos en Alemania".
- (1851-1852) 1933 "Alemania: Revolución y Contrarrevolución".
- (1870-1871) 1923 "Notas sobre la Guerra".
- (1873-1883) 1960 "La Dialéctica de la Naturaleza".
- (1875-1891) 1959 "Crítica del Programa de Gotha". Marx y Engels.
- (1878) 1959 "Anti-Dühring": Herr Eugen Dührings Revolution in Science.
- (1880) 1935 "Del socialismo utópico al socialismo científico".
- (1884) 1942 "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado".
- (1885) 1933 "Historia de la Liga Comunista".
- (1886) 1941 "Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana".

CAPITULO 2.-ANALISIS DE LA OBRA "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO".

2.1.-INTRODUCCION.

Antes de entrar de lleno en el análisis de la obra "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado" de Federico Engels, creemos conveniente hacer un somero análisis de las teorías acerca del origen y la evolución del hombre.

Para introducirnos en el tema, hablaremos primeramente de la prehistoria y de sus divisiones, señalando lo más característico de cada una. Inmediatamente después hablaremos de el hombre prehistórico hasta llegar a el hombre actual.

La Prehistoria se divide en tres edades: La edad de Piedra, La edad del Bronce y La edad del Hierro. La edad de Piedra se subdivide, a su vez, en tres periodos: paleolítico, mesolítico y neolítico .

2.1.1.-Paleolítico.-Abarca tres etapas: La inferior, cuyo comienzo se sitúa hace más de 500 000 años y se caracterizó por la existencia de bandas de cazadores nómadas, el uso del fuego, la construcción de lanzas de madera y el empleo de piedras burdamente partidas; 2.1.2. La Media, que inició hace unos 115 000 años, y en la

cual aparecen las herramientas de pedernal y los primeros entierros deliberados; 2.1.3.- La Superior, cuyo inicio se fija hace unos 50 000 años, y en la cual se formaron pequeñas comunidades de cazadores nómadas que usaban lanzas, arcos y flechas y realizaban excelentes trabajos con piedra tallada. Durante el invierno vivían en cuevas y cuando el clima era propicio lo hacían en chozas improvisadas.

2.2.1.- Mesolítico.-Las comunidades de cazadores y pescadores se tornan seminómadas y han aprendido a construir canoas y trineos, herramientas de piedra y arpones de hueso. Este período se inició hace más de 10 000 años.

2.3.- Neolítico.-Los rasgos básicos de la cultura del neolítico eran: 2.3.1.- La aparición de la agricultura; 2.3.2.- La presencia de utensilios de piedra pulimentada, el más importante de los cuales fue el hacha; 2.3.3.- El nacimiento de la alfarería y del arte culinario; 2.3.4.- El uso de animales domésticos (perro, cerdo); 2.3.5.- El desarrollo del tejido.

Esta rudimentaria civilización situada en el cercano Oriente penetró en Europa por dos rutas principales: la de Grecia y Macedonia y la del Mediterráneo. Algunos colonizadores se internaron siguiendo el curso de los grandes ríos; otros prefirieron las costas de Italia, Francia, España e Inglaterra.

2.4.- La edad del Bronce.-El hombre del neolítico descubrió que mezclando cobre y estaño surgía una aleación resistente y útil, ya que era más dura y más fácil de trabajar. Con el descubrimiento de este nuevo material se produjeron mejores armas y utensilios y se fomento el comercio debido a que los pueblos que tenían bronce lo intercambiaban por ganado y cereales a otras comunidades.

2.5.- La edad del Hierro.- Abarca los mil años anteriores al nacimiento de Jesucristo. Se empieza a usar el caballo como bestia de carga y aparece la moneda. Al igual que con el descubrimiento del bronce se mejoraron los utensilios y las armas, éstos vuelven a evolucionar con el descubrimiento del hierro.

El Hombre Prehistórico. En el Mioceno medio, hace aproximadamente de unos 15 a 25 millones de años, vivían en Africa, Europa y Asia diversas especies de monos superiores, que constituían la subfamilia de los Driopitecinos, que fueron probablemente los antepasados comunes de los simios actuales (Póngidos) y de los hombres (Homínidos). En el Mioceno superior y en el plioceno inferior, hace de 8 a 14 millones de años encontramos en la India el género Ramapithecus y en Africa central una forma idéntica o muy similar (a la que se le ha dado el nombre generico de Kenyapithecus). Desgraciadamente sólo se han encontrado algunos fragmentos de mandíbulas y de dientes, pero éstos huesos parecen intermedios entre los de los primeros Driopitecinos y los últimos homínidos. Si consideramos que Ramapithecus es en realidad un homínido (no todo el mundo está de acuerdo al respecto), el tronco de los homi-

nidos divergió del de los póngidos hace unos 15 a 20 millones de años. (Simons, 1972).

Los hombres-mono del sur, australopitecinos, que fueron encontrados por primera vez en Sudáfrica en el año de 1924, son, en la actualidad aceptados de forma casi unánime como los nexos de unión entre las etapas simioídes y humanas de nuestros antepasados. Vivieron aproximadamente desde hace al menos cinco millones de años hasta hace quizá menos de un millón de años. La mayoría de los restos han sido hallados en la parte sur y centro-este de Africa, con algunos hallazgos dudosos en Indonesia. Por lo menos existieron dos especies: una mayor y que se parecía menos al hombre *Australopithecus robustus* (= *Zinjanthropus boisei*) y otra más pequeña y más esbelta, *Australopithecus africanus*. La primera parece que murió y carece de continuación mientras que la segunda constituye nuestro probable antepasado, aunque en opinión de algunos antropólogos no se trata de dos especies, sino de machos y hembras de una sola especie.

En el año de 1891 se descubren los restos fósiles de el "hombre mono de Java", llamado también "*Pithecanthropus erectus*", tenía un cerebro menos desarrollado que el hombre moderno, pero superior al de los antropoides y marchaba en dos pies. Se considera que existió durante el pleistoceno y tiene una antigüedad aproximada de medio millón a un millón de años.

El hombre de Pekín, llamado también "Sinanthropus pekinensis" fue pariente próximo del de Java. Parece que vivió hace unos 300,000 años, junto a sus restos se encontraron indicios de hogueras y objetos rústicos de cuarzo. Podemos afirmar que éstos hombres fósiles eran de corta estatura, tenían la frente deprimida, poderosas mandíbulas y grandes dientes, mientras que sus piernas eran semejantes a las nuestras.

El "Homo neanderthalensis" fue descubierto en el año de 1856, cerca de Dusseidorf (Alemania). Existió aproximadamente hace unos 150,000 años. Con los vestigios que poseemos podemos definir bien las características del "Hombre de Neandertal": estatura aproximada 1.60 metros; piernas cortas y algo arqueadas; tronco macizo, erguido; cabeza voluminosa sobre cuello corto; mano corta y ancha; cráneo alargado, de paredes gruesas; frente huidiza y aplanada; maxilar superior prominente, y una mandíbula inferior fuerte y sin mentón. En algunos casos la capacidad craneana era muy elevada, aunque la estructura de su cerebro fuese poco fina.

Este hombre fabricó lanzas, mazas y utensilios de pedernal. Fue al parecer el único poblador de Europa durante muchos siglos y desapareció sin dejar descendencia hace unos 30,000 años, tal vez exterminado por un nuevo tipo humano, dotado de inteligencia muy superior llamado "Homo sapiens", que vendría a ser el antepasado directo del hombre actual.

El "Homo sapiens" tenía un esqueleto idéntico al nuestro. Se conservan dos clases de fósiles: los de Cro-Magnon y los de Grimaldi. Los primeros eran individuos de ancha frente, nariz prominente y cerebro de dimensiones normales. Los de Grimaldi, descubiertos cerca de la frontera franco-italiana, parecen haber sido los antepasados de los negros actuales.

A través de este breve recorrido tenemos ya al hombre ubicado en Europa, Asia y Africa, pero ¿qué sucede con América? Muchas teorías se han elaborado para explicar el origen de los indígenas americanos. Actualmente, aceptamos que la mayoría entró por el estrecho de Behring, angosta faja marina que separa el continente americano de la punta oriental del asiático.

Se supone que además de la entrada señalada, ha habido inmigraciones a través de las Islas Aleutianas y otras desde la Polinesia que atravesaron el sur del Pacífico.

El tipo físico del indígena americano es extraordinariamente parecido al del mongol: ambos tienen el pelo lacio, color moreno (cobrizo o amarillento respectivamente), poco vello en el cuerpo y ojos oscuros. Además gran número de indígenas americanos tienen también los ojos oblicuos característicos de muchos mongoles.

Con el hombre sobre todos los continentes, procedamos pues, a analizar los primeros intentos de integración grupal de este.

2.6.- ORGANIZACION GRUPAL DEL HOMBRE.

2.6.1. La Horda.-Etimológicamente la palabra Horda viene del turco "ordu" que significa campamento. La Horda fue el primer intento de agrupación humana que hubo en el mundo. La Horda fue un grupo desorganizado, en principio, puesto que los hombres se reunían cuando así convenía a sus intereses, por ejemplo cuando se lanzaban a la caza de un gigantesco mamut. Una vez cazado, repartido y consumida su carne, el grupo se dispersaba de nuevo. Esto se debe a que en esas épocas el hombre se dedicaba preferentemente a la recolección.

Existen varios factores que, obrando en forma aislada o bien, conjuntamente contribuyeron para reforzar la integración de este grupo (Horda).

El fuego.-El descubrimiento del fuego, debido a la ardua tarea de producirlo viene a ser un factor de cohesión, puesto que suponemos que no todos los hombres primitivos sabían cómo crearlo, por lo tanto, se unían a los que los poseían y sabían producirlo. En las regiones frías de Europa y Asia bien podemos imaginar escenas como la anterior, sobre todo en alguna de las últimas edades glaciales.

En las regiones tropicales debemos buscar otro factor de cohesión, puesto que aquí el clima es, por demás, benigno. El descu-

brimiento por parte de algún hombre primitivo de un bosque de palmeras datileras debió haber sido un gran hallazgo, debido a su utilidad, ya que este tipo de árboles le proporcionaba alimento, sombra y el material adecuado para fabricar sus chozas, camas, canastas, etc. Y más o menos podemos decir lo mismo de las palmeras cocoteros con la utilidad accesoria de éstas, de proporcionar agua potable a nuestros hombres primitivos.

De lo anterior podemos deducir que el factor de cohesión que fue conformando a la Horda, fue un factor indiscutiblemente biológico-económico. Como dijo el fundador de la UNESCO, el biólogo inglés Julián Huxley: "El pensamiento y la vida social del hombre, están contruidos sobre su vida económica; más ésta, a su vez, descansa sobre cimientos biológicos". ¿Por qué decimos esto? Porque el hombre primitivo tenía necesidades y a esas necesidades correspondían ciertos satisfactores que se encontraban en el medio que lo rodeaba. Formando así una unión indisoluble: necesidad-satisfactor, y si decimos que necesidad es un factor biológico tenemos que concluir necesariamente en que el satisfactor es un factor económico.

2.6.2.- Los Clanes.-Etimológicamente la palabra "Clan" viene del celta "clann" cuya traducción es "hijo". El Clan estaba integrado por un grupo de individuos que se consideran como parientes unos con otros, pero que reconocen este parentesco exclusiva-

mente por el hecho muy particular de que son poseedores del mismo totem. Este puede ser un ser animado o inanimado, la mayor parte de las veces es un animal o un vegetal del cual pretenden los integrantes del clan descender y les sirve como símbolo y como nombre colectivo. Así tenemos que ellos consideraban esa unión desde tres puntos de vista: mágica, religiosa y biológica.

Mágica porque practicaban una serie de actos misteriosos, sólo conocidos por el sacerdote y esto le daba la fuerza y la invencibilidad al clan.

Religiosa porque todos los miembros del clan adoraban la misma divinidad y cumplían todas y cada una de sus prácticas religiosas.

Y biológica porque los miembros del clan procedían como si fuesen hermanos. No podían contraer matrimonio entre sí, los varones debían buscar mujer en otro clan, y a su vez, las mujeres, eran tomadas en matrimonio por hombres de un clan vecino y amigo. En este punto debemos aclarar que fue Emilio Durkheim quien emitió la hipótesis (hoy aceptada) de que el clan fue el primer grupo humano organizado que existió en este planeta.

2.6.3.- La Familia.-La familia primitiva no estuvo, como la concebimos actualmente, formada por el padre, la madre y los hijos. La familia primitiva es una representación más especializada

y más jerárquizada que el clan. El totemismo ha contribuido en mucho para fortificar los lazos sociales. Todos los miembros de la familia pertenecientes a un mismo totem se miran como parientes unos a otros y tienen el deber moral de socorrerse mutuamente en caso de dificultades o de peligro. Muchas veces el lazo totémico es sentido más intensamente y viene a ser más eficaz que el lazo de la sangre.

Cabe agregar aquí que de los clanes se llegó a las monarquías, y la primera de ellas fue Egipto.

Consideramos suficientes los datos aquí asentados y procedemos enseguida al análisis de la obra "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado" de Federico Engels.

2.7.- ANALISIS DE LA OBRA "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO"

Al escribir esta obra Engels lo hizo cumpliendo así un mandato testamentario de su querido amigo Carlos Marx. La primera edición de este libro se publicó en el año de 1884. Para desarrollar sus ideas Engels se basó en los estudios hechos por Morgan y compilados en su obra "Ancient Society". Así tenemos que dentro del primer capítulo de la obra de Engels intitulado "Estados prehistóricos de cultura" se divide a la prehistoria en tres épocas: sal-

vajismo, barbarie y civilización, y a su vez, las dos primeras se subdividen en estadios inferior, medio y superior respectivamente. Es importante resaltar que lo que Morgan tomó como base para hacer estas divisiones y subdivisiones de la prehistoria fueron "los progresos realizados en la producción de los medios de existencia".

2.7.1.- Estado Salvaje.

1o. Estadio inferior.-El hombre primitivo vivía en las copas de los árboles dentro de los bosques tropicales y se alimentaba de los frutos de los mismos. El principal invento de ésta época es la creación del lenguaje articulado.

Es fácil decirlo, pero consideremos a nuestro hombre primitivo haciendo uso de toda su inteligencia para inventar algo que para nosotros es de lo más natural: el lenguaje. Analicemos pues, brevemente, cuál fue el origen y la evolución de éste invento.

Daremos en principio la definición de lenguaje: es la facultad que el hombre tiene de poder comunicarse con sus semejantes valiéndose de signos. Debemos partir de una premisa mayor que es la siguiente: El lenguaje humano es conceptual y el concepto es patrimonio exclusivo de la inteligencia humana. Un concepto es la determinación de una cosa en la mente, después de examinadas las circunstancias que se objetiviza mediante el lenguaje o la escritura.

Así tenemos que un determinado estímulo provoca en el hombre la siguiente cadena: irritación, sensación, percepción y finalmente concepto. Fácilmente podemos ilustrar ésta cadena, si observamos a un niño pequeño cuando da sus primeros pasos. Éste niño está realizando un esfuerzo anti-natural, pues lo voluminoso de su abdomen, su gran cabeza, sus piernas cortas y sus largos brazos demuestran una desarmonía estructural completa, no obstante el deseo de que lo festejen, el concepto de un algo muy importante va a realizarse impulsando al niño a caminar.

Con este ejemplo podemos proceder a imaginarnos a nuestro hombre primitivo una vez que encontró un garrote, y entonces vino a su mente la imagen de que en una ocasión anterior logró ahuyentar con ese garrote a un feroz animal. Por lo tanto, llega a la conclusión de que puede repetir la misma hazaña en caso necesario, siempre que conserve el garrote. Por otro lado también tuvo que darse cuenta del grosor y tamaño de la rama, lo que produce un concepto aunque sea vago de "magnitud". Pudo discernir entre varios garrotos cuál era el que más se ajustaba a sus necesidades. Y llegamos de nuevo a la idea de que en el hombre primitivo se formó un concepto: ¿qué cosa es un garrote? y ¿para qué sirve? De ésta manera tenemos que el hombre primitivo se formó a base de imágenes, no de palabras su primer concepto.

Podemos comparar el grado de evolución del hombre primitivo

con el de los animales, ya que por ejemplo el tigre tiene una garras para destrozar, el caballo una pezuña para golpear, etc., por lo cual el uso de lo que ya trae por naturaleza y que forma parte de su organismo no requiere ningún esfuerzo mental. Son simples reflejos.

En cambio el hombre al empezar a hacer uso de lo que encontraba a su alcance dentro del medio que lo rodeaba tuvo que pensar, explicándose a base de imágenes vividas anteriormente la utilidad de tal o cual cosa.

El segundo problema al cual se enfrentó nuestro hombre primitivo queda encerrado en la siguiente pregunta: ¿Qué debo hacer? Antropólogos y psicólogos están de acuerdo en que el primer problema intelectual que tuvo que resolver el hombre primitivo fue el de decidir cuál debería ser su morada, si debería continuar viviendo en los árboles como sus antepasados o si debería hacerlo junto a grandes montones de piedras y garrotes o si por fin debería disputarle su cueva a un oso por ejemplo. Este problema fue resuelto de tres maneras según fue evolucionando el hombre primitivo:

El bosque fue la guarida de los primeros hombres primitivos.

El pie de un acantilado, el fondo de un valle o la orilla de un río, siempre que en estos lugares hubiera suficiente cantidad de piedras, sirvieron de refugio al hombre primitivo.

Y por último desde la aparición del Sinantropo hasta el hombre

de Neanderthal escogieron esta la cueva como refugio.

Continuando con nuestro análisis sobre el origen y la evolución del lenguaje debemos decir que lo importante de una palabra no es ni su escritura ni su sonido, sino su significado; su concepto. La invención del lenguaje fue el resultado de una evolución orgánica, pero además, no fue una necesidad del hombre, sino más bien, fue una necesidad del grupo. Cuando se hizo indispensable la comunicación tuvo que inventarse el lenguaje, el grupo lo facilitó, lo perfeccionó y lo enriqueció.

2.8.- HIPOTESIS SOBRE EL ORIGEN DEL LENGUAJE.

Existen dos hipótesis en relación al origen del lenguaje:

2.8.1.- La primera considera que fue de carácter emotivo, como en el caso de los animales. Esta hipótesis queda descartada puesto que ya analizamos que el lenguaje humano es conceptual.

2.8.2.- La segunda considera que el primer lenguaje fue onomatopéyico, que es aquél que imita o pretende imitar sonidos que existen en la naturaleza, tales como el ladrar de los perros, el mugir de las vacas, etc. Es muy posible que el hombre primitivo haya identificado a algunos animales por los sonidos que éstos emitían. El profesor Joseph Venydres estableció los siguientes principios en relación al origen del lenguaje:

El lenguaje de los animales jamás ha cambiado. Sigue siendo

el mismo, y dentro de muchos millones de años, será igual que hasta hoy.

En ese lenguaje, un sonido, (gruñido, ladrido, maullido, etc.) puede significar indistintamente dos o tres cosas. Por ejemplo: tengo hambre, me siento enfermo, estoy enojado.

Por eso, el sonido emitido por un animal y el signo, es exactamente lo mismo. No hay separación entre sonido y significado.

El lenguaje humano, en cambio, tiene para cada cosa, un distinto significado; para cada distinto sonido, una palabra. Un hecho bastante conocido, es que los salvajes de cualquier lugar conocen más fácilmente los gestos, que los europeos y americanos civilizados. Por ejemplo, dos europeos cultos, pero que no hablen el mismo idioma tienen mucha torpeza para hacerse entender por señas. En cambio, dos salvajes que no hablen el mismo idioma, acaban por entenderse maravillosamente a señas. Pero esto, ¿a qué nos lleva? A corroborar la enorme preponderancia que tiene en los pueblos más primitivos, el lenguaje mímico, gesticulado. Se puede decir, que entre más civilizado es un pueblo, mayor número de palabras habladas tendrá, y recíprocamente, menor número de gestos y expresiones mímicas. El lenguaje hablado corresponde a los tiempos históricos y proto-históricos, en tanto que el lenguaje gesticulado a los tiempos prehistóricos. Y aquí lo tenemos: El primer lenguaje que se habló en el mundo... ¡No se habló! Fue un lenguaje mímico a base de gesticulaciones.

De ésta manera tenemos dos hechos: el grupo de hombres primitivos, rodeados de piedras, ramas, huesos, etc. (sus instrumentos). La rama, el hueso, la piedra, dieron lugar al símbolo, a la cosa, al objeto. Y ese signo, gesticulado o hablado tuvo que ser la palabra. Y la idea que la palabra evocaba, el concepto. Los objetos fueron exigiendo un nombre, para que al fin quedara el nombre en lugar del objeto.

2.9.- ESTADIO MEDIO

Pasemos ahora a analizar el estadio medio del estado salvaje en el cual el hombre descubre el fuego. En relación con el descubrimiento del fuego existen tres hipótesis, dos de ellas admiten que fue un descubrimiento y la tercera se refiere más bien a que fue un invento.

2.9.1.- La primera hipótesis es sumamente sencilla, pues se basa en la mera observación de la naturaleza cuando un rayo al caer sobre un árbol a veces lo incendia. Todos los animales por instinto temen al fuego y procuran huir de él. Podemos imaginar a nuestro hombre primitivo realizando la gran hazaña, venciendo su natural temor al fuego y acercarse, tomar una de aquellas ramas incendiadas y llevarla hasta su caverna. Además tuvo que, de alguna manera "pensar" en cómo podría conservar ese fuego, lo cual logró juntando ramas secas y alimentando con ellas la primera hoguera del mundo.

2.9.2.- La segunda hipótesis es sólo una variante de la primera,

ya que en este caso, el espectáculo natural que produce el fuego, es la erupción de un volcán. Si ya dijimos que todos los animales huyen del fuego, ni qué decir de un volcán en erupción. Pero ésta forma de producir el fuego tenía una ventaja: la de que su duración no era tan efímera como la de la rama ardiendo, incluso podía durar encendida la lava por varios años. Esta hipótesis se ve limitada obviamente, sólo a determinadas regiones donde existan volcanes.

2.9.3.- La tercera hipótesis se refiere como ya dijimos a un invento. Sabemos que el hombre primitivo trabajaba las piedras para convertir las en herramientas que le fueran útiles, y para hacerlo frotaba o tallaba las piedras entre sí, esto aunado a un estado climatológico caracterizado por una estación seca muy prolongada en la que el suelo se llenó de zacate o pasto seco, tuvo necesariamente que ocurrir que de tanto golpear las piedras, de éstas se desprendiera una chispa, la cual al saltar sobre el zacate seco produjera una débil llama: "fuego".

Analizaremos a continuación las consecuencias del descubrimiento del fuego:

En primer lugar salvó al hombre primitivo de perecer congelado durante la época de las glaciaciones.

El fuego produjo un cambio también dentro de la alimentación del hombre primitivo, ya que pudo comer carne asada, derivandose de esto las siguientes consecuencias:

La conservación de la carne durante mas tiempo sin el peligro de

su putrefacción. Por lo tanto, consiguió que el alimento le alcanzara para satisfacer sus necesidades durante un mayor número de días.

La cocción de la carne evitó el desarrollo de enfermedades microbianas. La vida humana mejoró en cuanto a la salud.

El último, y más trascendental a nuestro juicio, fue la evolución orgánica experimentada por el hombre primitivo que al comer la carne asada liberó a los maxilares del rudo trabajo de desgarrar y masticar la carne cruda arrancada ferozmente para poder separar los tejidos de los huesos. Asimismo poco a poco, en virtud de este aligeramiento en la masticación, las mandíbulas se acortaron y se hicieron menos pesadas.

Otra consecuencia fue la de que el descubrimiento del fuego produjo en el hombre primitivo las primeras reflexiones, tales como ¿Qué es el fuego? ¿Por qué da calor? ¿Por qué da luz?, etc. Con estas reflexiones el hombre primitivo encontró la materia prima que estimuló su inteligencia que poco a poco se fue desarrollando más y más.

El lenguaje se fue desarrollando paralelamente a la inteligencia, se inventaban nuevos objetos y se les designaba con un nombre quedando este, aún cuando el objeto desapareciera.

Debemos hacer dos consideraciones más, en lo referente a la evolución orgánica experimentada por el hombre primitivo. El aligeramiento de las mandíbulas y el crecimiento hacia arriba del cráneo provocaron dos hechos:

Al subir el cráneo se elevaba la bóveda palatina, con esto se aumenta la zona de resonancia y se deja más espacio para la lengua. Mientras tanto en el cerebro se van desarrollando lentamente los centros del lenguaje.

Por lo que toca a la parte inferior de la cabeza, la mandíbula inferior se redujo en tamaño y peso y adquirió movilidad y ligereza lo que facilitó la emisión de la palabra. Además la marcha ascendente de toda la cabeza impulsó hacia arriba el cuello, que en el hombre de Neanderthal, lo podemos ver muy reducido y pegado a los hombros. De esta manera se fueron alargando las cuerdas vocales, con lo que el sonido alcanzó una gama mayor y su emisión se fue facilitando cada vez más.

-En suma, todas estas evoluciones fueron conformando la mentalidad del "Homo sapiens".

Por último diremos que el fuego indirectamente contribuyó a formar el grupo y a ir preparando el advenimiento de la sociedad humana .

2.10.- ESTADIO SUPERIOR

Ahora nos corresponde analizar el estadio superior del estado salvaje en el cual el hombre inventa el arco y la flecha, inventos que suponen en primer lugar, un grado más elevado dentro de la inteligencia humana y por otro una mayor habilidad manual. debido a estos inventos la caza se convierte en actividad usual, es muy probable que al principio, ésta sólo se limitara a los animales

pequeños, pues el uso de sus rudimentarios arco y flecha no eran lo suficientemente fuertes para traspasar la dura piel de animales gigantescos, y al herirlos solamente, esto resultaba contraproducente, puesto que todo animal herido se vuelve más salvaje y ataca aún sin haberlo provocado.

No obstante, debemos hacer hincapié en que el invento del arco y la flecha requirió de mucho tiempo, aguda observación por parte de nuestro hombre primitivo, y muchos intentos fallidos antes de llegar a el invento del arco y la flecha propiamente dicho.

2.11.- ESTADIO INFERIOR DE LA BARBARIE

Analizaremos a continuación el estadio inferior de la barbarie, éste lo encontramos caracterizado por el descubrimiento de la alfarería, aparece la cria del ganado y el cultivo de cereales. En relación a la alfarería y con todo el cúmulo de experiencia almacenada por nuestro hombre primitivo, bien podemos imaginar que fue por mera casualidad que descubrió que al calentar el barro, éste se endurecía y comenzaron a aprovechar esa cualidad fabricando las primeras vasijas, platos, ollas, etc.

2.11.1.- TEORIAS SOBRE LA CRIA DEL GANADO

Para la cría del ganado tenemos elaboradas tres hipótesis:

2.11.1.1.- La primera supone que un grupo de hombres primi-

tivos van tras una manada de renos por ejemplo, de los cuales solo dan caza a alguno que se haya quedado rezagado. Generalmente son las hembras las que se retrasan por ir esperando a sus crios. Así el hombre primitivo observó que cuando atrapaba a uno de esos crios, la madre no huía, sino que se colocaba a cierta distancia esperando le fuera devuelto su "hijo". Después llevaba al crío hasta su guarida y la madre lo seguía. De este modo el hombre primitivo comprendió poco a poco que era mejor retener a la madre y al crío en vez de matarlos de una vez, además con la facilidad de poder ordeñar a estos animales y alimentarse con su leche.

2.11.1.2.- La segunda hipótesis supone un acto premeditado por parte de nuestro hombre primitivo y consiste en que se construyó un gran corral al que fueron dirigidos con gritos para asustarlos los animales y al encontrarse dentro del corral cerraron la puerta y así obtuvieron su primera manada.

2.11.1.3.- La tercera hipótesis es la más aceptada. Se supone que el grupo de hombres primitivos fue persiguiendo a una manada de caballos o de vacas, pero sin asustarlos sino simplemente haciendo que a estos animales les pareciera familiar la compañía humana, y demostrándoles al mismo tiempo en caso de peligro por el acecho de animales salvajes que podían ahuyentarlos y así salvar a los caballos o vacas del inminente peligro, con lo cual se ganaban la confianza de éstos. Así formaron una simbiosis hombres primitivos-rebaño y caminaban juntos hacia donde hubiera suficientes pastos para los animales y a lugares confortables para el hombre.

2.11.2.- CULTIVO DE CEREALES

Refiriéndonos ahora al cultivo de cereales y en relación a su origen tenemos la siguiente hipótesis:

Nos encontramos frente a la hoguera a un grupo de mujeres primitivas que se encargan de mantenerla encendida y se dan a la tarea de recolectar frutos de árboles cercanos. Después de comido el fruto arrojan las semillas al suelo, y si éste es propicio nace la planta. Esto que aquí se dice fácilmente le llevo al hombre primitivo mucho tiempo y requirió de una aguda observación y enlazar los conceptos semilla-tierra-planta-fruto.

Debemos recalcar que todos estos avances se produjeron por la mutua cooperación de los hombres primitivos, tenían ellos un alto sentido de solidaridad y no los movían intereses individualistas

* Por lo que respecta al estadio medio de la barbarie nos remitimos a lo dicho en el estadio inferior de la misma, pues en esencia se refiere a iguales conceptos.

El estadio superior de la barbarie se caracteriza por la fundición del mineral de hierro. Una vez descubierto el fuego fue sólo cuestión de tiempo para que el hombre empezara a experimentar y llegara a la conclusión de que con el fuego los metales se fundían y de este modo comenzó a trabajarlos y los empleó en la elaboración de numerosos instrumentos. De esta época son las culturas de La Tène y Halstatt. La edad del hierro abarca los mil años anteriores al nacimiento de Jesucristo. Se empieza a utilizar el caballo como bestia de carga y aparece la moneda. El hierro era fundido en hogueras de leña y trabajado a fuego y martillo.

2.12 LA CIVILIZACION

Nos corresponde ahora analizar la última etapa: La civilización, en la cual se inventa la escritura alfabética.

Los orígenes de la escritura los podemos situar hace unos 30 mil años más o menos cuando el hombre de Cro-Magnon creó dibujos-ideas mediante las cuales quería significar, de acuerdo a la forma en que estos fueran dibujados, tal o cual cosa.

Más adelante, los hechiceros guardaban en secreto lo que significaba cada figura y basaron su "superioridad intelectual" en

ese secreto. Posteriormente el avance de la escritura fue muy lento debido a que fue el secreto de sacerdotes, reyes y gobernantes, de ésta manera "su secreto" les proporcionaba un poder mágico y los colocaba en una posición superior con respecto a los que desconocían el significado de los signos.

Como dato curioso podemos mencionar que cuando se descubrió el significado de los jeroglíficos egipcios (en tiempos de Napoleón Bonaparte) se encontró una tablita de marfil en la cual estaba representado el rey Ten bailando ante Osiris (dios egipcio) y con una fecha de 4266 A. C., es decir, que 250 años antes de la creación de Adán, los egipcios ya tenían un sistema de escritura.(1)

Esta escritura era pictográfica, esto es, que una figura, un dibujo, representa una determinada señal, un nombre, un objeto o una acción.

Posterior a la escritura pictográfica viene la escritura jeroglífica, sin embargo éstos tipos de escritura tenían una desventaja. Sólo podían "escribir" aquellas personas que tuvieran habilidad para el dibujo, por lo elaborado de los signos. Además a lo que se limitaba esa escritura era a fijar fechas, recetas médicas, fórmulas matemáticas, datos agrícolas, ritos y ceremonias religiosas. Y así las cosas, la cultura no se pudo generalizar.

Entre los egipcios dominó la escritura jeroglífica, y entre los pueblos de la Mesopotamia: sumerios, elamitas, caldeos, babilonios y asirios, la escritura cuneiforme.

Cuneiforme significa en forma de cuña. Esta escritura era a base de rayas terminadas en punta.

El pueblo elamita fue el responsable de la evolución de la escritura jeroglífica a la cuneiforme. Han sido encontrados trozos de arcilla cocida que muestran caracteres mitad jeroglíficos y mitad figuras geométricas. Este pueblo trató de suprimir el realismo del dibujo, y con él, las sinuosidades, curvas, sombras y demás detalles inherentes a todo objeto que se está copiando, para reducir dicho objeto al menor número de líneas posibles.

La escritura protoelamita evolucionó hace unos 4, 500 años y terminó en la cuneiforme que se difundió entre todos los pueblos de la Mesopotamia.

Esta escritura es a base de rayas con la tendencia a seguir las líneas verticales, consecuentemente tiene muchas ventajas: se escribe con más rapidez, no se requiere ya la habilidad del dibujante, etc., sin embargo, tenía una desventaja que consistía en que sólo unas cuantas clases privilegiadas la conocían y de ahí que a ello debieran su poder y superioridad sobre el pueblo en general.

Más tarde cuando Babilonia se convirtió en la ciudad más grande de los tiempos antiguos y fue el centro del comercio entre Europa y Africa con Asia, los comerciantes babilónicos se adueñaron del secreto de la escritura cuneliforme "comprándolo" y en razón de sus viajes difundieron ésta escritura por toda el Asia Menor. De éste modo resultaron dos cosas:

- Era indispensable que alguien enseñara la escritura ,
- Que sólo fueron unos cuantos los que aprendieron, de aquí se derivan a su vez dos consecuencias más, a saber:
 - La metodización del aprendizaje, la educación, con la primera enseñanza de la escritura, y
 - Hubo una depuración de carácter intelectual, ya que sólo lograron aprender los más inteligentes o los más insistentes.

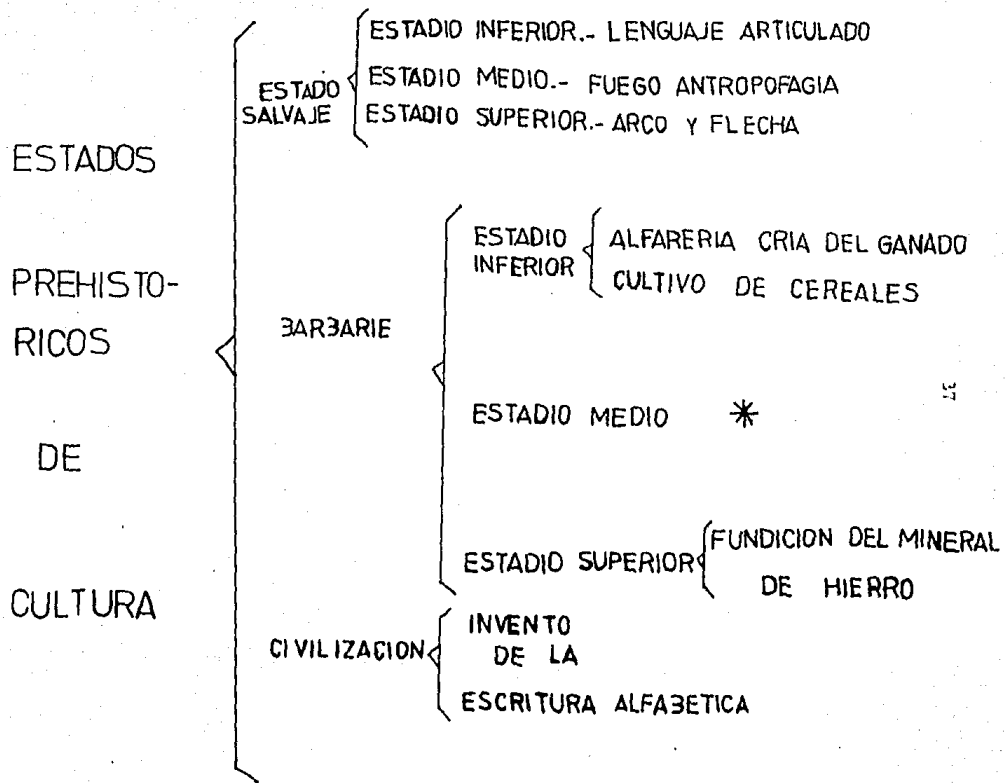
Debemos mencionar que hubo un factor que condicionó a los pueblos elamitas, sumerios y caldeos a crear la escritura cuneliforme y éste factor fue la existencia de los lodos aluviales con los que hicieron tablillas sobre las que escribían con la cuña.

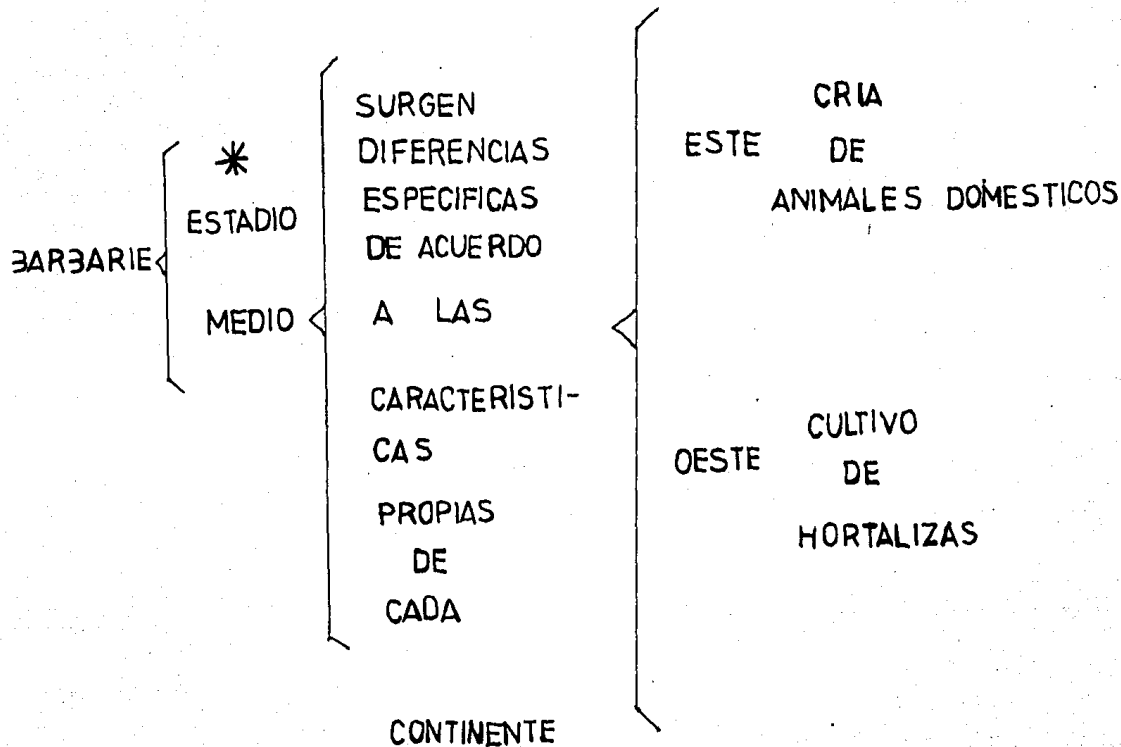
Con posterioridad la escritura pictográfico-jeroglífica de los egipcios evolucionó hasta alcanzar la escritura ideográfica, en la cual cada símbolo representa una idea.

Un proceso más en la evolución de la escritura se dió cuando

se inventó la escritura silábica, así sólo se ponía la primera sílaba de la palabra y tocaba al lector adivinar el resto, lo cual se prestó a muchas confusiones. Pero ya nos encontramos hace unos 3 mil años con los fenicios que fueron comerciantes y tenían contacto con todo el mundo conocido hasta entonces: Europa, Africa y Asia. Por ser comerciantes los fenicios eran muy prácticos y vivían entre números, éstas dos características contribuyeron a que se inventara la escritura alfabética, ya que si se hacía como con los números, teniéndolos en un número limitado y combinándolos se podrían hacer todas las operaciones posibles. Así nació la idea para la creación del alfabeto: un sonido para cada grafía. Un número limitado de signos para escribir lo que uno quisiera. De este modo nació la escritura para más tarde ser los griegos quienes dieran a la humanidad: El ALFABETO.

A continuación consideramos conveniente incluir un cuadro sinóptico que nos ilustre acerca de todo lo dicho con anterioridad, para así tener un marco de referencia al cual podámos acudir en caso necesario.





* Continuation

Hasta aquí hemos analizado el primer capítulo de la obra de Engels, procederemos a analizar el segundo.

2.13 LA FAMILIA.

La forma más primitiva de la familia, considerada ésta no en su sentido actual, conformada por el padre, la madre y los hijos, sino entendida en un sentido más amplio la encontramos en el descubrimiento hecho por Bachofen de el "matrimonio por grupos".

La familia es un elemento activo, en cambio los sistemas de parentesco son pasivos, así se explica que primero se den las situaciones de hecho y sólo posteriormente sean reconocidas y "bautizadas" de alguna manera de este modo "de un sistema de parentesco históricamente transmitido, podemos inducir que existió una forma de familia correspondiente, hoy extinta".

La diferencia entre aquél sistema de parentesco y los que actualmente tenemos consiste en que cada hijo tenía varios padres y varias madres.

En el tiempo en que fue escrita la obra en análisis estaba de moda negar el periodo inicial de la vida sexual del hombre, y para ello se basaban en la comparación con el resto del reino animal. En los monos antropomorfos, por ejemplo encontramos todas las formas de vida sexual a excepción de la poliandria y Letourneau des-

pués de cuidadosas observaciones llega a la siguiente conclusión: "No hay en los mamíferos ninguna relación entre el grado de desarrollo intelectual y la forma de unión sexual".

Existió un período de promiscuidad correspondiente al tránsito de la animalidad a la humanidad, una etapa de comercio sexual sin reglas. De este estado primitivo salieron pronto los siguientes tipos de familia:

-Familia consanguínea.-"La fisonomía típica de esta familia consiste en descender de una pareja; y en que a su vez, los descendientes en cada grado particular son entre sí hermanos y hermanas, y por eso mismo maridos y mujeres unos de otros.

-Familia punalúa.-Consiste en "una comunidad recíproca de hombres y mujeres en el seno de un determinado círculo de familia, pero del cual se excluían al principio los hermanos carnales, y más tarde, también los hermanos más lejanos de las mujeres, e inversamente también las hermanas de los hombres". La gens tiene su origen en la familia punalúa. Aquí la filiación sólo se consideraba por línea materna, es decir, imperaba el derecho materno.

Posteriormente nace en los hombres el deseo de impedir el matrimonio entre consanguíneos.

Familia sindiásmica.-"Debido a la creciente complicación de las prohibiciones del matrimonio entre parientes consanguíneos se hicieron cada vez más imposibles las uniones por grupos las cuales

fueron sustituidas por la familia sindiásmica". En este tipo de familia un hombre vive con una mujer, pero la poligamia y la infidelidad ocasional se erigen en un derecho para el hombre, mientras que a la mujer se le exige estricta fidelidad.

Así tenemos que sobreviene una escasez de mujeres y se tiene que practicar el rapto o su compra, pero a la vez otra consecuencia es la de que se siente una profunda estimación por las madres.

Existe una preponderancia de las mujeres en el hogar doméstico comunista.

La familia sindiásmica es instituida por la mujer y aparece en el límite entre el salvajismo y la barbarie. Nos encontramos aquí con el siguiente esquema:

salvajismo	matrimonio por grupos
barbarie	familia sindiásmica
civilización	monogamia

Con el advenimiento de la cría del ganado, la fundición de los metales, la elaboración de hilados y tejidos y con la agricultura, las cosas cambian. El papel del hombre consistía en proporcionar la alimentación, y los instrumentos de trabajo necesarios para ello, por consiguiente era propietario de ellos. Así como del ganado y posteriormente de los esclavos.

De esta manera se nos presentan dos causas del tránsito de la filiación femenina y del derecho hereditario materno a la filiación masculina y del derecho hereditario paterno, a saber:

-Un incremento en las riquezas, y

-El cambio de género de vida pasando de los bosques a las praderas, aunado ésto, a la influencia moral de la civilización y de los misioneros. Se dijo también que en lo venidero los descendientes de un miembro masculino permanecían en la gens y los de un miembro femenino saldrían de ella pasando a la gens de su padre.

La palabra familia viene de famulus que significa "esclavo doméstico", así familia "designa el conjunto de esclavos pertenecientes a un mismo hombre.

"La familia moderna encierra en miniatura todos los antagonismos que se desarrollarán más adelante en la sociedad y en su Estado". Marx.

La comunidad familiar es la fase de transición de donde ha salido la comunidad de aldea o de la federación local con cultivo individual del suelo y reparto al principio periódico, y después definitivo de los campos y pastos.

La familia monogámica.-Nace de la familia sindiásmica entre el estadio medio y el estadio superior de la barbarie. En éste tipo de familia tiene una mayor solidez el vínculo conyugal, cuya

disolución ya no es facultativa. Sólo el hombre puede romper éste vínculo y repudiar a su mujer. La familia griega es una ejemplo de familia monogámica.

La monogamia en su origen no tiene nada que ver con el amor sexual individual, ni después tampoco, pues los matrimonios fueron de pura convención; fue la primera forma de familia que tuvo por base condiciones sociales y no las naturales; y fue, más que nada, el triunfo de la propiedad individual sobre el comunismo espontáneo primitivo.

"La primera división del trabajo es la que se hizo entre el hombre y la mujer para la procreación de los hijos". Manuscrito inédito.

"El primer antagonismo de clases que apareció en la historia coincide con el desarrollo del antagonismo entre el hombre y la mujer en la monogamia, y la primera opresión de clases, con la del sexo femenino por el masculino". Engels.

En su obra Engels nos habla del "hetairismo" que según Morgan es el Comercio extraconyugal existente junto a la monogamia, de los hombres con mujeres no casadas, comercio carnal que, como se sabe, florece bajo las formas más diversas durante todo el período de la civilización y se transforma cada vez más y más en descarada

prostitución".

El hetairismo proviene del matrimonio por grupos. Así tenemos una triada inseparable:

Adulterio	Monogamia	Hetairismo
-----------	-----------	------------

Católicos.-Los padres proporcionan al hijo la mujer que le conviene.

Protestantes.-Se le concede al hijo de familia más o menos libertad para buscar mujer dentro de su clase.

Como conclusión tenemos que llegar a lo siguiente: la monogamia tiene su origen en causas económicas. Pero ya a finales del siglo XIX desaparecen los fundamentos de la monogamia clásica:

- Bienes de fortuna
- Conservación y transmisión de fortuna
- Dominio del hombre
- Motivo para hacer valer la supremacía masculina.

Debido a la creciente participación de la mujer en la producción, llega a convertirse ésta a veces en el principal sostén de la familia y esto ha acabado con los restos de la supremacía del hombre en el domicilio proletario. Lo único que queda de esa su-

premacia ha sido el maltrato al cual se ven expuestas algunas mujeres por parte de sus maridos. "El matrimonio proletario es monógamo en el sentido etimológico de la palabra, pero de ningún modo lo es en su sentido histórico". (2)

Como ya se dijo, la monogamia no tiene nada que ver con el amor individual, y lo que nosotros consideramos como un derecho, no existía. El tránsito del matrimonio por grupos al matrimonio por parejas lo lleva a cabo la mujer, pero el tránsito del matrimonio sindiásmico a la monogamia lo lleva a cabo el hombre.

"Cuando lleguen a desaparecer las consideraciones económicas en virtud de las cuales han aceptado las mujeres la infidelidad de los hombres (el cuidado de su propia existencia, y aún más el del porvenir de los hijos), y la igualdad que de ellos resultará para la mujer producirá el efecto de que los hombres se volverán monógamos en una proporción infinitamente más grande que poliandras las mujeres".

2.14. -LA GENS IROQUESA

"La palabra "gens" procede como la palabra griega del mismo significado "genos", de la raíz aria común "gan", que significa engendrar. Pero gens en latín o genos en griego se emplean para designar ese grupo que se jacta de una descendencia común (del pa-

dre común de la tribu), y que está unido por ciertas instituciones sociales y religiosas, formando una comunidad particular".

La familia punalúa es la forma primitiva de la reunión de una gens. La gens iroquesa estaba organizada de la siguiente manera:

Consejo Federal 50 saquem (órgano de decisión)

Liga eterna de los iroqueses

Formada por cinco tribus

senekas cayugas onondagas oneidas mohawks

Consejo de tribu (compuesto por los saquem y jefes de todas las gentes)

Consejo de Fratría

(2) Fratrias

Consejo de la gens (compuesto por todos los gentiles adultos)

(8) Gentes

Esta es la organización de una sociedad que no conocía aún el Estado. "La confederación iroquesa presenta la organización social más desarrollada a que llegaron los indios antes de pasar del estado inferior de la barbarie, excluyendo a los mexicanos a los neo-mexicanos y a los peruanos".

"Las condiciones fundamentales de la federación eran las siguientes:

Liga eterna teniendo por base la plena igualdad y la independencia de las cinco tribus consanguíneas en todos sus asuntos interiores.

Tienen una lengua común.

-El órgano de la liga era un consejo federal de cincuenta saquem.

-Estos cincuenta saquem se distribuyeron entre las tribus y las gentes, en calidad de representantes de las nuevas funciones expresamente instituidas para las necesidades de la federación. El derecho a darles posesión de su cargo correspondía al consejo federal.

-Estos saquem federales lo eran también en sus tribus respectivas, y tenían asiento y voz en el consejo de tribu.

-Todos los acuerdos del consejo federal debían tomarse por unanimidad.

-El voto se daba por tribu y en cada una de ellas todos los miembros del consejo debían emitir un voto favorable para que se pudiese tomar un acuerdo válido.

-Cada uno de los cinco consejeros de tribu podía convocar al consejo federal, pero éste no podía convocarse a sí mismo.

-Las sesiones se celebraban delante del pueblo reunido; cada iroqués podía tomar la palabra; solo el consejo decidía.

-La confederación no tenía ninguna cabeza visible personal, ningún jefe del poder ejecutivo.

-Tenía dos jefes de guerra superiores".

"Las funciones de la fratria eran:

-Jugaban a la pelota una contra otra y apostaban entre ellas por la victoria de los suyos.

-En el consejo de tribu se sientan juntos los saquem y los jefes de cada fratria.

-En caso de defunción de personajes importantes, la fratria opuesta se encargaba de organizar y dirigir las ceremonias de los funerales, mientras la fratria de los difuntos conducía el duelo.

Cuando la elección de un saquem, intervenía igualmente el consejo de fratria.

-Los iroqueses tuvieron en principio misterios religiosos particulares.

- Las fratrias se contaban también como unidades militares".

"En cada gens hay las siguientes costumbres:

-Elige el saquem (director en tiempo de paz) y el jefe (comandante militar). El saquem debe elegirse en la misma gens. El poder del saquem en el seno de la gens es paternal, de naturaleza puramente moral, sin tener ningún medio coercitivo.

-Depone a su antojo al saquem y al jefe. El consejo de tribu puede deponer a los saquem, hasta contra la voluntad de la gens.

-Ningún miembro tiene derecho a casarse dentro de la gens.

-La propiedad de los difuntos pasaba a los otros gentiles, pues no debía salir de la gens, es decir, la herencia se dividía entre sus hermanos y hermanas, y el hermano de su madre, si el difunto era varón, excluyendo a sus hermanos si era hembra.

-Los gentiles debíanse entre sí ayuda y protección y sobre todo auxilio mutuo para vengar las injurias hechas por extraños.

-La gens tiene nombres determinados o una serie de nombres que só-

lo ella tiene derecho a emplear en toda la tribu.

-La gens puede adoptar a extraños en su seno, y darles así el acceso a la tribu entera. Entre los iroqueses, la recepción solemne en la gens verificábase en sesión pública del consejo de tribu.

-En las seis fiestas anuales de los iroqueses, los saquem y los jefes, en atención a sus cargos, contábanse entre los "defensores de la fe", y tenían funciones sacerdotales.

-La gens tiene un cementerio común.

-La gens tiene un consejo, compuesto de la asamblea democrática de todos los gentiles adultos, hombres y mujeres, todos ellos con el mismo derecho a votar. Es el poder soberano de la gens. Libertad, igualdad y fraternidad son los principios fundamentales de la gens". (3)

En la época del descubrimiento, los indios de toda la América del Norte estaban organizados en gentes, con arreglo al derecho materno.

"Características de las tribus indias en América:

-Tienen un territorio propio y un nombre particular.

-Tienen un dialecto particular propio de ésta sola tribu.

-El derecho de dar solemne posesión a los saquem y a los jefes elegidos por las gentes.

-Tienen el derecho de exonerarlos, hasta contra la voluntad de su respectiva gens.

La posesión de ideas religiosas y de ceremonias de culto comunes.

-Un consejo de tribu para los asuntos comunes. Este se componía de todos los saquem y jefes de todas las gentes.

-En algunas tribus encontramos un saquem en jefe, cuyas atribuciones son siempre muy escasas, debe tomar medidas hasta el momento en que pueda reunirse el consejo y tomar las resoluciones finales".

Es importante resaltar que "en ciertas comarcas, tribus parientes en su origen y separadas después se habían reunido de nuevo en federaciones permanentes, dando así el primer paso hacia la formación de nacionalidades".

En este sistema todas las querellas y todos los conflictos los zanja la colectividad a quien conciernen. La economía doméstica es común para una serie de familias y es comunista; el suelo es propiedad de la tribu, y sólo tienen al principio las casas pequeños huertos. "No puede haber pobres ni necesitados: la familia comunista y la gens conocían sus obligaciones para con los ancianos, los enfermos y los heridos en la guerra. Todos son iguales y libres: las mujeres también".

De esta manera la organización indígena basada en la sencillez y en la moralidad de la antigua sociedad de las gentes poco a poco sufre una degradación, o por decirlo de otra manera se co-

rrompe para llegar a la sociedad civilizada, en la cual una ínfima minoría vive a expensas de la gran mayoría que son los explotados y oprimidos.

2.15.-LA GENS GRIEGA.

Debemos hacer patente que cuando los griegos aparecen en la historia, se hallan en los umbrales de la civilización; y entre ellos y las tribus americanas de las cuales hemos hablado existen dos grandes períodos de desarrollo que los griegos de la época heroica llevan de delantera.

En la gens griega la familia materna ha cedido el puesto a la familia paterna. En general las características de la gens ateniense son similares a las de la gens iroquesa, señalaremos en seguida sólo algunas diferencias:

- El derecho hereditario recíproco.
- Derecho y deber recíproco de casarse en ciertos casos dentro de la gens, sobre todo tratándose de huérfanas o herederas.
- La posesión en ciertos casos por lo menos, de una propiedad común, con un arconta y un tesorero propios.
- La descendencia según el derecho paterno.
- La prohibición del matrimonio dentro de la gens, excepto el caso en que haya herederas. Bajo la constitución de la gens, la familia nunca pudo ser ni fue una unidad orgánica, porque el marido y la

mujer por necesidad pertenecían a dos gentes diferentes.

"La fratria como en los americanos, era una gens madre escindida en varias gentes hijas, a las cuales servía de lazo de unión y que a menudo las hacía también descender de un antepasado común. La fratria aparece también como unidad militar en Homero, tenía el deber de la vendetta, tenía fiestas y santuarios comunes y tenía un jefe (fratriarcos) y también asambleas cuyos decretos tenían fuerza de ley, una jurisdicción y una administración. A la organización ya citada en gentes, fratrias y tribus siguió la horda, las tribus griegas se reunieron en hordas y vivían en ciudades fortificadas con murallas".

Con el aumento de la ganadería, la agricultura y de los oficios manuales crecieron las diferencias de fortuna, y con éstas el elemento aristocrático en el seno de la antigua democracia primitiva. La esclavitud de los prisioneros de guerra era una institución ya reconocida. La constitución de las tribus era la siguiente:

Consejo (Boule).

La Asamblea del pueblo (Agora)

El jefe militar (basileus)

- "Consejo. - La autoridad permanente era el consejo, primitivamente formado quizá por los jefes de la gens. Con la institución del Estado, éste consejo llegó a ser más adelante el Senado".

- La asamblea del pueblo. - Era convocada por el consejo para

decidir en los asuntos importantes; cada hombre podía tomar la palabra. No existía en este tipo de organización ninguna fuerza pública distinta del pueblo y que hubiese podido oponérsele.

-El jefe militar.-"Entre los griegos, bajo el imperio del derecho paterno, el cargo de basileus solía pasar con regularidad al hijo o a uno de los hijos, ésto demuestra simplemente que los hijos tenían afavor suyo la probabilidad de la sucesión por elección popular, pero no prueba de ningún modo la herencia de derecho sin elección del pueblo. Esto se convierte en el primer germen de familias nobles especiales dentro de las gentes, y además entre los griegos es el primer germen de una jefatura militar hereditaria en lo venidero, o de una monarquía".

Como dice Marx: "la palabra basileia acompañada de un consejo y de una asamblea del pueblo significa... democracia militar".

El basileus tiene atribuciones militares, religiosas y judiciales. Aristóteles dice que "el basileus era un jefe militar, juez y gran sacerdote".

Podemos percatarnos hasta aquí que en la organización griega la gens está en pleno apogeo, pero junto a ella ya nació el germen de su ruina: el derecho paterno con herencia de la fortuna por los hijos, lo cual facilita la acumulación de las riquezas en la familia y hace de ésta un poder enfrente de la gens. Nace así la semi-

lla de una nobleza hereditaria y de una monarquía. Entonces se dieron dos circunstancias:

- La fortuna apreciada y considerada como el sumo bien, y
- la organización de la gens desnaturalizada para justificar el robo de las riquezas por medio de la violencia. Así las cosas sólo faltaba "una institución que asegurase las nuevas riquezas de los individuos contra las tradiciones comunistas de la gens. Una institución que no sólo perpetuase la naciente división de la sociedad en clases, sino el derecho de la clase poseedora de explotar a la que no poseyese nada, y la preponderancia de la primera sobre la segunda. Entonces se inventó el Estado".

2.16.-GENESIS DEL ESTADO ATENIENSE

Debido a la compraventa de la propiedad territorial, la progresiva división del trabajo entre la agricultura y los oficios manuales, el comercio y la navegación sucedió que se mezclaron los miembros de las gens, fratrias y tribus incorporándose a su territorio habitantes que aún siendo concludadanos no formaban parte de éstas corporaciones y por consiguiente no podían tomar parte en su administración.

A raíz del desequilibrio causado por ésta situación Teseo estableció una constitución en la cual se instituyó en Atenas una administración central y el ciudadano de Atenas recibió como tal derechos determinados, así como una protección jurídica sobre el

terreno mismo donde era extraño a la tribu. Además dividió a todo el pueblo en tres clases sin tomar en cuenta la gens, la fratria o la tribu:

eupátridas o nobles
 geomoros o agricultores
 demiurgos u obreros

Atribuyendo el derecho exclusivo de los empleos a la nobleza.

Esto nos demuestra que la ocupación de las funciones gentiles, habitual en ciertas familias, se había transformado ya en un derecho de éstas a los empleos públicos; que esas familias, poderosas además por sus riquezas, comenzaron a reunirse fuera de sus gentes en una clase privilegiada propia; y que el Estado, apenas naciente consagró ésta pretensión.

Lo primero que se hizo fue desgarrar las gentes dividiéndolas en dos grupos: privilegiados y no privilegiados y separando a éstos últimos en dos nuevas clases que se oponían una a la otra.

Las funciones del basileus cayeron en desuso, poniéndose a la cabeza del Estado arcontes salidos del seno de la nobleza. El principal medio de oprimir la libertad común fue el dinero y la usura. La constitución de la gens era en absoluto incompatible con el tráfico del dinero. Nace así la plutocracia.

En América tenemos que los productores eran dueños de sus propios productos, pero en Atenas sucede que el producto domina al productor y a éste se añade que comienza el cambio entre los individuos y la transformación de los productos en mercaderías. Entonces se inventa el dinero.

La población ahora se divide según sus ocupaciones en grupos bastante bien determinados. El número de esclavos había aumentado muchísimo. En una época anterior a Solón se establecieron las Naucrarias, que eran pequeñas circunscripciones territoriales, a razón de doce por tribu; cada naucraría debía suministrar, armar y tripular un barco de guerra y proporcionaba además dos jinetes. Esto trajo como consecuencia dos situaciones que perjudicaban a la gens:

-Por primera vez se dividía al pueblo, en los negocios públicos, no con arreglo a los grupos consanguíneos, sino con arreglo a la residencia local, y

-Creaba una fuerza pública que ya no se confundía con el conjunto del pueblo armado.

De este modo viene la reforma de Solón en el año 594 antes de nuestra era, la primera de las llamadas "revoluciones políticas", y la cual se hizo con una ataque a la propiedad, en éste caso la de los acreedores fue la que tuvo que sufrir en provecho de la de los deudores. Las deudas fueron declaradas nulas y se tomaron medidas generales como: prohibir los contratos de préstamo en los

cuales el deudor se hacía prenda del acreedor, se fijó la extensión máxima de bienes raíces que podía poseer un mismo individuo. Posteriormente hubo cambios en la constitución como los siguientes:

-El consejo se elevó hasta el número de cuatrocientos miembros; cien de cada tribu.

-Solón dividió a los ciudadanos en cuatro clases con arreglo a su propiedad territorial y a su renta.

-Sólo podían ocupar todos los oficios públicos los individuos de las tres primeras clases, y los más importantes los de la primera clase nada más; la cuarta sólo tenía derecho a tomar la palabra y a votar en la asamblea del pueblo.

-Los privilegios aristocráticos renováronse en los privilegios de la riqueza.

-Las cuatro clases formaron la base de una nueva organización militar. Las dos primeras suministraban la caballería, la tercera debía servir en la infantería de línea, y la cuarta como tropa ligera o en la flota naval. Por consiguiente en ésta constitución se introducía un elemento nuevo: la propiedad privada.

La nobleza antigua había encontrado así unos competidores victoriosos en las nuevas clases de ricos industriales y comerciantes pero al mismo tiempo se había destruido la última base de la constitución gentil.

Entonces viene la revolución de Clístenes en el año 509 antes de nuestra era, surge una nueva organización cuya base, ya ensayada en las naucrarias, era la distribución de los ciudadanos con arreglo a su residencia local. Cien circunscripciones de comunidades municipales (demo), cada una de ellas administrada por sí misma. Los ciudadanos (demotas) habitantes de cada demos elegían un jefe, (demarca) y su tesorero, así como treinta jueces con jurisdicción respecto a los asuntos de poca importancia. Tenían un templo y un dios protector o héroe; eligiendo a los sacerdotes de éste. El poder supremo en el demos pertenecía a la asamblea de los demotas. Diez unidades o demos formaban una tribu, pero esta se llamó ahora tribu local. La tribu local era un cuerpo político que se administraba a sí mismo y era también un cuerpo militar con la siguiente organización:

 filarca (jefe de tribu)

 taxiarca (jefe de infantería)

 estratega (jefe de todas las tropas)

Además suministraba cinco naves de guerra con sus tripulaciones y comandantes, y recibía como protector sagrado un héroe del Atica, cuyo nombre llevaba. Por último elegía cincuenta miembros del consejo de Atenas.

El Estado ateniense era gobernado por un consejo compuesto de los quinientos representantes elegidos por las diez tribus: y en última instancia por la asamblea del pueblo, en la cual tenía entrada y voto cada ciudadano ateniense. En Atenas no había depesi-

tarío supremo del poder ejecutivo. Con ésta constitución y con admitirse un gran número de metecos (unos inmigrantes, otros libertos), los órganos de la gens quedaban desposeídos de la gestión de la cosa pública.

Uno de los caracteres esenciales del Estado consiste en una fuerza pública distinta de la masa del pueblo. El Estado no puede existir sin la policía. Lo que condujo a Atenas a la ruina fue la esclavitud que proscrubía el trabajo del ciudadano libre. De éste modo nos encontramos con la República democrática, forma de organización adoptada por los griegos.

2.17.-LA "GENS" Y EL ESTADO EN ROMA

Está reconocido que la gens romana era la misma institución que la gens griega. Pero hay algo más, excepto el paso al derecho paterno, realizado ya en Roma, la gens romana fue la imagen fiel de los derechos y deberes de una gens irroquesa.

tres tribus	populus romanus
diez curias	una tribu
diez gentes	una fratria o curia

La primera constitución de este pueblo fue la siguiente:

Democracia militar romana

Comitia Curiata (comicios de las curias)

Rex (basilleus griego)

La tribu debió tener un jefe general del ejército y gran sacerdote. Cada curia tenía sus prácticas religiosas, sus santuarios y sus sacerdotes particulares; éstos últimos formaban juntos uno de los colegios de sacerdotes romanos. El senado se componía de los jefes de las trescientas gentes (paters).

La elección habitual del pater en la misma familia para cada gens creó igualmente aquí la primera nobleza de tribu; estas familias se llamaron patricias y pretendieron el derecho exclusivo de entrar en el senado y de ocupar todos los demás oficios públicos.

Las leyes eran votadas por la asamblea del pueblo, llamada Comitia curiata (comicios de las curias). Los comicios de las curias aprobaban o rechazaban todas las leyes, elegían a los altos funcionarios, incluso al Rex, declaraban la guerra y en calidad de supremo tribunal decidía que se llamase a los interesados, cuando se trataba de pronunciar sentencia de muerte contra un ciudadano romano. Las funciones de Rex no eran hereditarias, se supone que a propuesta de su predecesor, era elegido primero por los comicios de las curias y tomaba posesión en otra segunda asamblea. También podía ser depuesto.

La población de Roma fue acrecentándose, por la inmigración y por medio de los habitantes de las regiones sometidas. Así todos éstos súbditos del Estado vivían fuera de las antiguas gentes, cu-

rias y tribus por lo cual no formaban parte del *populus romanus* y vinieron a formar la plebe excluida de todos los derechos políticos. Debido a su número, a su educación y a su armamento militar se convirtieron en un poder amenazador enfrente del antiguo *populus*. La propiedad territorial estaba distribuida con bastante igualdad entre el pueblo y la plebe; al paso que la riqueza comercial e industrial pertenecía en su mayor parte a la plebe.

De la historia primitiva tradicional de Roma no se sabe nada excepto que las luchas entre el pueblo y la plebe terminaron con la antigua constitución de la gens.

Posteriormente Servio Tulio dió una nueva constitución, en la que se da la siguiente división de clases:

dos jefes militares (cónsules, estos gobernaban)

primera clase 80 centurias

segunda clase 22 centurias

tercera clase 20 centurias

cuarta clase 22 centurias

quinta clase 30 centurias

sexta clase 1 centuria

caballeros 18 centurias

Total 193 mayoría de votos 97

Caballeros y primera clase 98 centurias mayoría.

Los ciudadanos en los comicios de las centurias estaban for-

mados militarmente, por compañías, en sus centurias de cien hombres y cada centuria tenía un voto.

Todos los derechos políticos de la asamblea de las curias pasaron a la nueva asamblea de las centurias. Se crearon además cuatro tribus locales, residentes en cada distrito de la ciudad, con una serie de derechos políticos y se suprimió asimismo el cargo de Rex. Aquí tenemos representada una verdadera Constitución de Estado basada en la división territorial y en las diferencias de fortuna.

2.18.-LA "GENS" ENTRE LOS CELTAS Y ENTRE LOS GERMANOS.

"Las más antiguas leyes célticas que conocemos nos muestran aún en pleno vigor la gens. En Escocia estaba aún en pleno florecimiento a mediados del siglo XVIII".

"Entre los celtas el matrimonio sindiásmico no había sido aún sustituido del todo por la monogamia en el siglo XI".

"Dentro de la gens irlandesa el suelo había seguido siendo del clan o de la gens. Los pantanos y los pastos son de aprovechamiento común. La gens sobrevive también en los "bandos" populares. También se había conservado entre los escoseses y en los habitantes del país de Gales hasta la Edad Media, un vestigio de la familia punalúa".

"También entre los germanos igual que entre los mexicanos y los griegos, el orden de batalla, tratase del escuadrón de caballería o de la columna en forma de cuña de la infantería, estaba constituido por corporaciones gentiles".

Encontramos entre los germanos una reliquia viva de la gens organizada con arreglo al derecho materno en el siguiente hecho: el hijo de la hermana se consideraba como una garantía mucho más grande que el propio hijo de aquél a quien se quiere ligar. Esto constituye una característica muy particular en los germanos.

Ya durante los tiempos de Tácito, entre los germanos el derecho materno había sido reemplazado por el derecho paterno. Los germanos profesaban gran respeto por el sexo femenino. Veían en la mujer algo sagrado y profético.

A los germanos debemos también la llamada "composición" que vino a reemplazar a la venganza familiar por el homicidio o los daños cometidos.

En los tiempos de Tácito aún estaban en uso los sacrificios humanos. Nos encontramos aquí con el pueblo germano que apenas si acaba de pasar del estadio medio al estadio superior de la barbarie.

Constitución

Rey o jefe de la tribu (sólo preside)

Consejo de los jefes (príncipes)

Asamblea del pueblo

Sin embargo hubo una institución que favoreció el advenimiento de la monarquía: las compañías militares. Estas asociaciones particulares habían adquirido entre los germanos un carácter permanente y favorecieron la aparición del poder real. No podían mantenerse unidas sino por medio de continuas guerras y expediciones de rapiña, lo cual de suyo se convirtió en un fin.

2.19.-LA FORMACION DEL ESTADO DE LOS GERMANOS.

Nos encontramos en los comienzos de nuestra era con un total aproximado de seis millones de alemanes. Después de fijar su residencia definitiva en Germania, la población debió crecer con mucha rapidez.

Anteriormente estuvimos junto a la cuna de la antigua civilización griega y romana. Y ahora nos encontramos junto a su sepulcro.

"La administración y el derecho romanos habían roto en todas partes las antiguas agrupaciones y disuelto a la vez a los últimos restos de independencia local o nacional. La calidad de ciudadano romano, conferida a todos, no ofrecía compensación; no expresaba

ninguna nacionalidad, sino que indicaba tan sólo falta de nacionalidad".

"La enorme masa humana de aquél inmenso territorio no tenía más vínculo para mantenerse unida que el Estado romano, éste había llegado a ser con el tiempo su enemigo y su más cruel opresor".

"El dominio del Estado romano sobre el mundo basaba su derecho a la existencia en el mantenimiento del orden en el interior y en la protección contra los bárbaros en el exterior; pero su orden era más dañoso que el peor desorden, y los bárbaros contra los cuales pretendían proteger a los ciudadanos eran esperados por éstos como salvadores".

El imperio no había suprimido aquella explotación, antes al contrario, la había reglamentado.

Los romanos se distinguieron entre los demás habitantes del imperio por la usura.

Tenemos ante nosotros el siguiente panorama: "Empobrecimiento general; retroceso del comercio, del trabajo manual y del arte; disminución de la población; decadencia de las ciudades, tránsito de la agricultura a un grado inferior. La explotación de los latifundia, basada en el trabajo de los esclavos, ya no producía bene-

ficios. El cultivo en pequeño había llegado a ser la única forma remuneradora. Pero de preferencia se entregaban esas pequeñas parcelas a colonos que pagaban en cambio un interés fijo anual; estos colonos estaban ligados a la tierra y podían ser vendidos con sus parcelas, no eran esclavos hablando propiamente, pero tampoco eran libres; fueron los precursores de los siervos de la Edad Media".

"Había pasado el tiempo de la antigua esclavitud, ya que no producía más de lo que costaba, pero cuando desapareció dejó tras de sí la proscripción del trabajo productivo por los hombres libres".

En las provincias los colonos y algunos pequeños agricultores libres, para estar seguros contra las violencias de los funcionarios, de los magistrados y de los usureros se ponían a menudo bajo la protección y el patronato de un poderoso. En esta situación, muchos romanos huyeron a las regiones ocupadas ya por los bárbaros, y los ciudadanos romanos establecidos en ellas, nada tenían tanto como volver a caer bajo la dominación romana.

"Por haber librado a los romanos de su propio Estado, los bárbaros germanos les tomaron dos tercios de sus tierras y se las repartieron entre ellos. De esta manera la constitución gentil se transformó insensiblemente en una constitución local y se puso en condiciones de fundirse con el Estado, no obstante, conservó el carácter democrático primitivo propio de la constitución gentil".

Los pueblos germanos tenían ahora que organizar su conquista pero el representante más directo del pueblo conquistador era el jefe militar. La seguridad interior y exterior del territorio conquistado exigía que se reforzase su poder. Y de esta manera el mando militar se transformó en monarquía.

Hablemos ahora de los francos:

Lo primero que hizo el rey franco, al convertirse de simple jefe militar superior en un verdadero príncipe, fue transformar esas propiedades del pueblo en dominios reales, de esta manera se formó la base de una nobleza nueva, a expensas del pueblo.

Posteriormente surgió un ejército compuesto de la chusma lacayil de la nueva nobleza, entre la cual se encontraban siervos del terruño, descendientes de aquellos que en otro tiempo no habían reconocido ningún señor sino el Rey.

"Bajo los sucesores de Carlomagno completaron la ruina de los campesinos francos las guerras intestinas, la debilidad del poder real y las correspondientes usurpaciones de él por los grandes".

No sólo había impotencia en el exterior sino en el interior también. Los campesinos libres francos estaban arruinados por las guerras y por los saqueos, habiendo tenido que colocarse bajo la protección de la nueva nobleza o de la Iglesia, de esta

forma reducidos a la dependencia, perdieron poco a poco su libertad individual; y al cabo de pocas generaciones, la mayor parte de ellos eran ya siervos.

Esta situación nos prueba dos cosas:

-El orden social y la distribución de la propiedad en el imperio romano agonizante habían sido adecuados al grado de producción contemporánea en la agricultura y la industria, e inevitables por consiguiente; y

-Durante los cuatrocientos años posteriores, no habiendo tenido ningún progreso ni retroceso esenciales el estado de la producción, se había distribuido otra vez de la misma manera la propiedad y se habían creado las mismas clases de población. Todo ésto produjo por necesidad grandes propietarios y pequeños labradores dependientes.

Durante ese tiempo se produjo un resultado objetivo: las nacionalidades modernas.

Por último señalaremos las características que tuvieron los germanos que los hicieron capaces de rejuvenecer a un mundo que sufre una civilización moribunda:

-La capacidad y su valentía personales, su instinto democrático que veía un asunto propio en los negocios públicos.

-La transformación de la antigua monogamia suavizó la autoridad

del hombre en la familia y dió a la mujer una situación más elevada de la que nunca había conocido el mundo clásico.

-La salvación de una parte del régimen de la gens, transportándolo al Estado feudal bajo la forma de comunidades locales, dando así a la oprimida clase de los campesinos una cohesión y una fuerza de resistencia tales como no las tienen la esclavitud antigua y el proletariado moderno. En síntesis toda la fuerza y la animación vitales que los germanos aportaron al mundo romano, era BARBARIE.

2.20.-BARBARIE Y CIVILIZACION.

La gens alcanza su época más floreciente en el estadio inferior de la barbarie.

La primera gran división social del trabajo la encontramos cuando aparecen las tribus pastoriles, ésta trajo consigo la esclavitud y también la escisión de la sociedad en dos clases: señores y esclavos.

La segunda gran división del trabajo se lleva a cabo con la separación del oficio manual de la agricultura.

La adquisición de las riquezas es ya uno de los primeros fines de la vida. La civilización acentúa el antagonismo entre el campo y la ciudad. Y la tercera división del trabajo con la

cual aparece una nueva clase: los mercaderes.

La gens dejó de existir porque fue destruida por la división del trabajo, que a su vez escindió a la sociedad en clases y fue sustituida por el Estado. El Estado es un organismo para proteger a la clase que posee contra la desposeída.

El estadio de la producción mercantilista se caracteriza por lo siguiente:

- Introducción de la moneda metálica, con todas las consecuencias que ello implica.
- Aparición de los mercaderes. Aparece la propiedad territorial y la hipoteca.
- Utilización de el trabajo de los esclavos como forma dominante de la producción.
- Su forma de familia monogámica, y con ella la supremacía del hombre sobre la mujer.
- Familia individual como unidad económica de la sociedad.

La base de la civilización es la explotación de una clase por otra, por lo que Engels tiene razón al decir:

"La democracia en la administración, la fraternidad en la sociedad, la igualdad de derechos y la instrucción general, inaugurarán la próxima etapa superior de la sociedad".

3.-EL IMPERIO AZTECA

3.1.-INTRODUCCION.

Como anteriormente comentamos, los seres humanos se introdujeron en América a través de sucesivas oleadas inmigratorias que tuvieron lugar a lo largo de cientos de siglos.

La primera sucedió en una época remota, cuando el estrecho de Behring era tierra firme por estar congelado debido a las glaciaciones.

A través de esa franja cruzaron los primeros individuos que iban buscando sitios apropiados para vivir. Después durante miles de años se esparcieron por todo el hemisferio, estos individuos se encontraban en la baja Edad de Piedra, y eran ignorantes por completo.

Más tarde nuevos inmigrantes llegaron a América en pequeñas embarcaciones, navegando de una a otra isla del archipiélago de las Aleutianas. Estos estaban ya en la media Edad de Piedra, y, con un conocimiento superior, expulsaron a sus predecesores de los lugares convenientes para su subsistencia.

Luego a su vez, alguna generación de los descendientes de la segunda oleada fue desplazada o absorbida por una tercera corriente inmigratoria a través del Pacífico. Los recién llegados habían alcanzado ya un estadio equivalente al de la alta Edad de Piedra.

Existen pruebas fehacientes de la presencia del hombre en la parte norte de América hace unos 30 000 años, quizá más todavía, y concretas de que estaba en México hace unos 21 000 años, hace unos 16 000 en Venezuela, 18 000 en Perú, 13 000 en Chile y 12 700 en la Patagonia. De acuerdo a estudios hechos con el carbono 14 se ha podido establecer que la fecha aproximada de la entrada del hombre al continente americano fue hace unos 60 o 50 000 años o bien a más tardar hace unos 40 000 años.

3.1.1.-HORDAS PALEOLITICAS AMERICANAS.

Estas hordas estaban constituidas por menos de cien personas unidas solamente por la actividad laboral en colectivo. Vagaban errantes al ritmo del más anciano. Los alimentos necesarios eran obtenidos con muchas dificultades, en su andar ahuyentaban a los animales pero pronto se agotaban los frutos y tubérculos y se veían obligados a seguir en busca de lugares que les proporcionaran alimento suficiente, es por ello que a veces estos grupos se subdividían a su vez en bandas aún menores para garantizar, de esta manera, su subsistencia.

La falta de contacto entre los que una vez habían integrado el mismo agrupamiento, provocaba luego de años de dispersión, profundas diferencias en el dialecto. Estos hombres se refugiaban en

cuevas, andaban casi desnudos y entre ellos las relaciones sexuales se llevaban a cabo sin ninguna prohibición.

Al tiempo de la Conquista los representantes de la Baja Edad de Piedra se encontraban en la región rioplatense.

3.1.2. -CLANES MESOLITICOS AMERICANOS.

En otras comarcas nos encontramos con hombres que realizaban frecuentes migraciones pero que ya tenían un sentido de la orientación preciso: eran nómadas. En sus desplazamientos utilizaban las canoas, además de que ya contaban con el arco, la cuerda y la flecha, elementos que les permitían cazar animales de importancia. En este momento nos encontramos en la media Edad de Piedra y podemos constatar que surge la división natural del trabajo, según la edad y el sexo. Los miembros de una gens no podían contraer matrimonio entre sí, de este modo tenían que establecer contactos con otras gens y con los miembros de las cuales se casaban. La filiación se establecía por línea materna debido a que resultaba difícil determinar la paternidad.

En el momento de la Conquista los habitantes del archipiélago magallánico y de la Tierra del Fuego eran representantes del mesolítico.

Hemos de recordar que a partir de este momento el desarrollo

7:

y evolución siguen dos caminos diferentes de acuerdo con las características específicas correspondientes al continente americano (occidental) y al continente oriental (viejo mundo) respectivamente. Y así nos podemos ya situar en México.

3.1.3.-MEXICO EN LA ETAPA LITICA.

Se ha denominado "etapa litica" a una etapa cultural, de gran extensión temporal y de la cual tenemos noticias gracias a los hallazgos descubiertos en nuestro territorio. Corresponde esta etapa cultural a lo que algunos autores han llamado estadio de salvajismo, en el cual el patrón de vida consistía en la cacería y la recolección.

Arqueolítico.-Esta etapa se caracteriza por el uso de artefactos grandes de piedra, lascas e inclusive navajas de piedra, los cuales resucidos en número no muestran mayor especialización. El hombre de esta etapa se dedicaba a la recolección de distintos productos vegetales y animales, con poca dependencia de la cacería aunque se practicara eventualmente.

El grupo mínimo supone la familia doméstica y quizá una integración superior, al nivel de banda, de relaciones muy débiles a causa de ser pocos los integrantes y del nomadismo obligado. Esta etapa concluye aproximadamente hace 14 000 años.

75

Cenolítico.-Aparecen en este período las puntas de proyectil de piedra de forma foliácea y las acanaladas que son las más representativas. La talla es ahora de piedra contra piedra y en algunos casos con objetos más blandos como palos de madera o algún hueso grande. Se produce un aumento en el número de objetos que se obtienen y con ello se permite también la variación de la función a la que eran destinados. El hombre de esta época se alimentaba de animales chicos como conejos, venados, berrendos, etc. Usaba redes de carga, canastas, bolsas tejidas, lazos para trampas y otros tipos de objetos de fibras vegetales.

La agrupación de familias en bandas era ya posible debido al aumento demográfico pero no podemos decir si esas bandas llegaron a formar tribus, clanes o fratrias.

Aparecen aquí los implementos de molienda, muelas y morteras, con sus respectivas manos. Lo que nos lleva a concluir que con este adelanto e hirviendo los granos molidos la dieta fue mejorando.

Protoneolítico.-Se caracteriza este período por el consumo de plantas cultivadas. El tránsito de la recolección al cultivo debió pasar una etapa de simple cuidado de ciertas plantas silvestres protegiéndolas de las plagas y de otros animales. Con el tiempo al adquirir un mayor conocimiento de la flora y fauna local el hombre aprende a producir lo que va a comer y es en este momento cuando

nos encontramos con la Revolución Neolítica, momento fundamental en la historia de la humanidad.

Con esto se inicia la agricultura y poco tiempo después aparece la cerámica también.

EL IMPERIO AZTECA

3.2.- ORIGEN.

A la caída del reino Tolteca, hubo profunda conmoción de las demás tribus que con ellos habían emigrado y que como los Chichimecas se habían establecido ya. Mientras que los Colhua desarrollaban su reino, que los Chalca bajaban del Xicco al lago dulce, y en él se establecían los Xochimilca y Cuitlahuca, y en las orillas del lago salado los Acolhua y los Tepaneca estaban estableciéndose. Una tribu desconocida, pobre pero valerosa, peregrinaba buscando el lugar prometido por su dios: eran los Aztecas o Mexicas provenientes de Aztlán. Lugar situado a los 22 grados norte, sobre la costa del Pacífico en una isla llamada Mexiticacan.

El motivo aparente de la peregrinación parece haber sido el derrumbamiento del imperio Tlapanteca en el año ce acátl 583 según algunos autores, o en el año 820 según otros.

No se sabe con exactitud cuáles fueron las primeras estancias de la tribu peregrina, solamente que estuvieron en el lago de Cha-

palla, y que penetrando en el Michuacán llegaron a la laguna de Pátzcuaro, su estancia en este lugar tuvo consecuencias importantes en el desarrollo de la religión y de la civilización de los Mexicanos.

Los Aztecas emigraron junto con otras tribus: Huetzotzinca, Chalca, Xochimilca, Cutlahuaca, Malinalca, Chichimeca, Tepaneca y Matlatzinca, sin embargo siguiendo los designios de su dios Huitzilopochtli todas las tribus se marcharon y sólo los Aztecas permanecieron mucho tiempo al pie del árbol alrededor del cual se habían establecido.

Después se marcharon también los Aztecas y llegaron a Chicomoztoc y aquí se volvió a dirigir a ellos Huitzilopochtli quien les dijo que tomaran la olla más grande que encontraran y que de ese momento en adelante se llamarían Mexicanos y ya no Aztecas.

El deseo de los Mexicanos de aparecer como los herederos de la civilización Nahuatl, hizo que éstos cambiaran la cronología de su viaje, dándole principio en el año 1116, fecha de la destrucción de Tollan, para que hubiera continuidad entre los Tolleca y los Mexicanos.

Después de esto los mexicanos residieron cinco años en Oztotlán, de ahí pasaron a Xalpan, pueblo al sur de Tollan y cercano a Huehuetoca. Al comenzar su peregrinación en nuestro lago los Azte-

cas, en el año 908 ataban su ciclo en el año cé tecpatl, siguiendo la costumbre tolteca; después de la destrucción de Tollan y antes de que se completara un nuevo ciclo pasaron la atadura al año cé ácatl, y contaron un nuevo y quinto sol desde la ruina del imperio tolteca.

Los Aztecas siguieron su peregrinación rumbo al sur, y estuvieron en Tzompanco y Apasco. Posteriormente en el año 1255 llegaron a Chapultepec y al mismo tiempo eligieron rey a Huitzilíhuitl. Xaltocan que terminaron derrotándolos y sometiéndolos a la servidumbre de los cuhúa. Su dios Huitzilopochtli, les indicó que enviaran embajadas al rey de Cuahuacán para que les señalara un lugar en el que pudieran establecerse, pero este último maliciosamente los envía a Tizapán lugar donde abundan las culebras y otras sabandijas, sometiéndoles además a estrecha servidumbre.

Tenoch subió al poder en el año de 1251, cuando al llegar a Chapultepec se nombra nuevo tecuhtli a Huitzilíhuitl aquél deja el poder recuperándolo a la muerte del último. Durante la servidumbre de los aztecas los cuhúa tuvieron guerra con sus vecinos Xochimilca, así que los aztecas ayudaron a los Cuihua destacándose por su bravura y salvándolos de ser vencidos en la batalla de Ocoloco.

Desconfiando de los Mexicas el rey Coxcox los arrojó de su

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

reino y tuvieron que huir llegando a Acatzintitlán Mexicalzint.

Huitzilopochtli entonces aconseja a los Mexicas, que pidieran al rey de Culhuacán les diera a su hija para reina pero despues de delficarla ordenó que se le sacrificara y desollara, de este modo tuvieron los mexica a Toci que quiere decir "nuestra abuela" por diosa. Debido a estos acontecimientos se desató la furia del rey de Culhuacán y tuvieron los mexicas que huir llegando a un lugar a la orilla de la laguna que se llama Iztapalapan, de aqui pasaron a Acatzintitlán y posteriormente llegaron a Iztacalco de donde partieron a diversos lugares de la laguna.

EL gran sacerdote Tenoch encontró al fin una isleta en el lago y fundó la ciudad: del nombre de su dios Mexi se llamó México, en donde está Mexitli; del nombre de su fundador se llamó Tenochtitlán, la ciudad de Tenoch.

Esto ocurrió en el año de 1312 cuando los mexicas se establecieron en la nueva ciudad México-Tenochtitlán con pequeñas chozas de tule y paja, y en 1318 se comenzó la construcción de habitaciones fuertes y fijas.

3.3.-EVOLUCION.

Al principio la ciudad de Mexico-Tenochtitlán, tenía un as-

pecto muy modesto. Las casas eran simples chozas de cañas y barro. El teocalli o templo erigido en honor a su dios Huitzilopochtli era de lodo y carrizos. Sin embargo fue inaugurado con numerosos sacrificios humanos. Los habitantes de México-Tenochtitlán eran gente pobre y se alimentaban de hierbas, pesca lacustre y caza volátil.

Tenoch murió en el año de 1363 y entonces se transformó la teocracia en monarquía electiva, en 1376 los Mexicas eligen a su primer rey después de la fundación de la ciudad, siendo éste Aca-mapichtli, quien reinó hasta 1396. A partir de entonces y hasta 1521 reinaron 11 monarcas, siendo el último de ellos Cuauhtémoc.

La historia de los Aztecas suele dividirse en tres períodos. El primero de 1325 a 1428 fue el de la aspiración a la independencia total. En 1428 el rey Itzcóatl, después de una victoria guerrera, dio el golpe de muerte a la hegemonía tecpaneca, que pesaba sobre los Mexicas quienes tenían que pagar onerosos tributos; consiguió la liberación de su pueblo y los Tecpanecas pasaron a ser al fin vasallos de los Aztecas.

A partir de Itzcóatl, la importancia de la monarquía, poderosa y en plena expansión, justifica la denominación de emperadores a los monarcas aztecas. Son cuatro los reyes de este período: Aca-mapichtli (1376-1396); Huitzilíhuitl (1396-1417); Chimalpopoca (1417-1427) e Itzcóatl (1427-1440).

El segundo período abarca de 1428 a 1502 y corresponde a la expansión territorial, alcanzada mediante alianzas, guerras y coaliciones, como la coalición del Anahuac, formada por México, Texcoco y Tlacopan, en la cual la hegemonía militar correspondía a México. Fueron emperadores: Moctezuma I (1440-1469); Axayácatl (1469-1481); Tízoc (1481-1486) y Ahuitzotl (1486-1502) a la muerte de este último, el imperio azteca alcanza su máxima extensión.

El tercer período va de 1502 a 1521 y corresponde al apogeo y destrucción del imperio. Tres fueron en esta etapa los emperadores: Moctezuma II (1502-1520); Cuitláhuac (1520-1521), y Cuauhtémoc (1521).

3.4.-CAIDA DEL IMPERIO.

El descubrimiento oficial de la tierra mexicana lo llevó a cabo Francisco Hernández de Córdoba, quien había sido enviado por Diego Velázquez cuando éste último se encontraba gobernando Cuba.

Hernández de Córdoba contó con la colaboración de el piloto Antón de Alaminos y con tres barcos a la Isla de Mujeres y a Cabo Catoche el 10. de marzo de 1517. Aquí los indígenas lucharon contra los españoles, pero al final éstos últimos se impusieron.

Continuando con la expedición los españoles llegaron a Campeche, pero a raíz de la llegada de más españoles a Champotón hubo en este lugar una sangrienta lucha con los indios y en la cual Francisco Hernández de Córdoba salió herido muriendo poco tiempo después al regresar a Cuba.

Un segundo viaje fue el realizado en 1518 por Juan de Grijalva, sobrino de Diego Velázquez llegando a Cozumel. De este lugar se dirigió a Champotón, a la Laguna de Términos, al río Tabasco bautizado como Grijalva en honor al conquistador, al río Papaloapan, pasando posteriormente a el río Jamapa o de las Banderas en donde unos súbditos de Moctezuma agasajaron a los expedicionarios y quemaron copal en su honor como a dioses, llegando por último a la isla de San Juan de Ulúa a la que volvió en septiembre de

1518, después de haber mandado un navio a Cuba a informar sobre su expedición.

En 1519 se organiza una tercera expedición al mando de Hernán Cortés, llevando también como piloto a Antón de Alaminos. Esta expedición llegó en febrero de 1519 a la isla de Cozumel recorriendo después toda la costa yucateca pero al llegar a la desembocadura del río Grijalva tuvo que combatir y debido a que ganaron los españoles los indios les tuvieron que hacer ofrendas.

En abril de 1519 la expedición de Cortés llega a San Juan de Ulúa y desembarcan en Chalchiuhcuecan.

Cortés recibió grandes regalos de Moctezuma y la súplica de que se marchase, debido a que este último creía que Quetzalcóatl llegaba a despojarlo de su mando.

Se decide al fin establecer el primer Ayuntamiento en México, en la llamada Villa Rica de la Vera Cruz y se designa a Cortés como Justicia Mayor y Capitán General.

Es en este momento cuando el cacique totonaca de Cempoala le da la bienvenida a Cortés y entabla amistad con él, rogándole que lo defendiese de Moctezuma que los tenía por fuerza y tiranía bajo su servidumbre. Cortés respondió que había sido mandado por el Rey

para reparar los agravios cometidos y le aconsejo que ya no pagaran más tributo a los Aztecas.

Así dio comienzo lo que al fin culminó con la alianza pacífica de treinta pueblos totonacas con el conquistador y quienes se reconocían como súbditos del Rey de España.

Quedáronse en Veracruz los españoles que debido a su edad o por enfermedad no pudieron proseguir con Cortés quien se dirigió hacia Tenochtitlán. Cortés había enviado a varios embajadores indios a Tlaxcala con obsequios y la invitación para arreglar una alianza, sin embargo seguía avanzando.

En Tecuac varios grupos de guerreros otomies, aliados de los Tlaxcaltecas ofrecieron resistencia a los españoles, mas éstos acabaron por imponerse. Posteriormente los propios Tlaxcaltecas al mando de Xicoténcatl lucharon valerosamente contra los españoles, pero todo fue inútil el 23 de septiembre de 1519 entraron los españoles a Tlaxcala cuyo rey tuvo que reconocer el dominio hispano, lo mismo que el de Huejotzingo.

Entretanto, Moctezuma envió embajadores y prometió pagar tributo con la condición de que Cortés se detuviera.

Cortés se dirige a Cholula que estaba aliada con los Aztecas y ahí efectúa una matanza y saquea la ciudad. Dirigiéndose hacia

Tenochtitlán llega a ella el 8 de noviembre de 1519, y es recibido por Moctezuma en la calzada de Ixtapalapa, y alojado junto con sus aliados en el palacio de Axayácatl.

Pocos días después unos Aztecas al mando de Cuauhpopoca dan muerte a varios españoles en Nautla, lo cual sirve de pretexto a Cortés, quien ordena la aprehensión de Moctezuma.

La situación se empeoraba pues los Aztecas pretendían arrojar a los españoles y a sus aliados, entonces fueron aprehendidos también Cacama, rey de Texcoco, Cuitláhuac, hermano de Moctezuma y el propio "tlacatecuhtli" quienes reconocieron su sometimiento al Rey de España en documento público.

En este momento Cortés se entera de que había llegado a la costa un enviado de Diego Velázquez, de nombre Pánfilo de Narváez quien venía con la intención de llevárselo preso, y haciendo uso de su habilidad política y militar se ganó a los capitanes de Narváez con pláticas y con oro lo que le permitió someter a este último.

Con posterioridad al conocido episodio de la "Noche Triste" acaecido el 30 de junio de 1520 los españoles derrotados se dirigieron a Olumba donde se encuentran con otro ejército azteca y al que pudieron vencer gracias a la audaz maniobra de Cortés de cap-

turar al jefe del ejército indígena.

Los Tlaxcaltecas recibieron en paz y amistosamente a los supervivientes. Aquí los españoles descansaron por espacio de dos semanas y comenzaron los preparativos para poner sitio a Tenochtitlán, que duró de septiembre de 1520 a el 13 de agosto de 1521.

Poco a poco las poblaciones aztecas o aliadas suyas fueron conquistadas, llegando el dominio español hasta la Mixteca y Tuxtepec y estableciendo así un círculo completo en torno al Valle de México. Al fin llegaron los españoles a Texcoco, donde establecieron su cuartel general.

Mientras tanto en Tenochtitlán la viruela cundía por todas partes causando grandes estragos, una de cuyas víctimas fue Cuicatláhuac quien fue sucedido en el mando por su sobrino Cuauhtémoc.

La lucha fue muy dura, Cortés mismo cayó varias veces preso, pero el deseo de los Aztecas de llevarlo vivo a la piedra de los sacrificios dio oportunidad para que se le rescatara.

Los Aztecas lucharon bravamente pero la falta de agua dulce, de abastecimientos, de aliados, etc. los dejó confinados a un pequeño espacio en la región norte de la ciudad.

Cuauhtémoc al verse perdido pretendió escapar en una canoa, pero fue alcanzado y aprehendido por uno de los navios españoles. Esto sucedió el 13 de agosto de 1521.

Cuando Cuauhtémoc fue llevado ante Cortés le pidió que tomara su puñal y lo matara. Cortés sólo alabó su valor y le prometió un gobierno que en adelante sería más nominal que positivo. Así concluye la época precortesiana de nuestro México.

3.5.-ORGANIZACION POLITICA Y SOCIAL.

Los Aztecas estaban organizados -excepto la nobleza y sacerdotes que vivían en la parte central de la ciudad- en veinte clanes, barrios o "calpullis". Estos eran subdivisiones politico-territoriales que funcionaban como unidades corporativas en distintos aspectos -económicos, administrativos, militares y ceremoniales- de la organización social.

Los "calpullis" participaban en la división social del trabajo de diferentes maneras. Se dedicaban a diferentes actividades como: artesanías, el culto a diversos dioses, o se turnaban para que cada grupo asumiera la responsabilidad de sus distintas actividades a su debido tiempo.

Debemos referirnos ahora a su tipo de estratificación social,

tratándose de los aztecas, es más adecuado utilizar el concepto estamento, como categoría jurídica que combina todo un conjunto de funciones económicas, políticas y sociales, distintas para cada estamento .

El estamento que dominaba en el centro de México incluía tres rangos: el más elevado era el del rey o "Tlatoani", quien era el soberano de una ciudad o señorío. Era frecuente que en una ciudad hubiera varios señores con el título de rey, cada uno soberano de su parcialidad o cabecera.

El "Tlatoani" era la autoridad suprema de su señorío y combinaba funciones civiles, militares, judiciales, religiosas y legislativas. Era además el centro rector de la organización económica ya que recibía tributos y servicios de la gente común, así como los productos de ciertas tierras (tlatocamillo o milpas del rey) designadas para su sustento, que se rentaban o se cultivaban con los servicios del común.

El "Tlatoani" era generalmente noble de nacimiento, miembro de una casa noble o "teccalli", y como tal disponía de tierras patrimoniales aparte de las que tenía como rey. Un "Tlatoani" gobernaba durante toda su vida.

El segundo rango, era el de "Tecuhtli", este título fue creado por un tlatoani y él mismo era también "Tecuhtli". Este era je-

fe de una casa señorial (teccalli) dotada con tierras y gentes del común llamadas "teccalleque" (gente de la casa señorial), que rendían tributos y servicios al "Tecuhtli" en vez de darlos directamente al "Tlatoani".

El tercer grado en el estrato superior es el de noble o "pilli" que literalmente quiere decir "hijo". Estos eran los descendientes de el "Tecuhtli" o de el "Tlatoani". Como parientes de un señor tenían derecho a recibir sustento de los bienes de esa casa, bien fuera en especie o en forma de tierra. La tierra así recibida tenía el nombre de "pillalli" (tierra del noble) y era trabajada por los llamados "mayeques".

Los nobles tenían la obligación de prestar servicios a sus señores y al rey. Se les empleaba en los puestos inferiores de la organización civil y militar, y los más distinguidos y los más cercanos parientes del señor lograban alcanzar el título de "Tecuhtli". Existían rangos establecidos entre los "pilli", así tenemos que al hijo de un rey se le llamaba "tlatocapilli" y al de un señor se le conocía como "tecpilli".

El rey podía castigar a un noble degradándolo al rango de plebeyo. En estas condiciones debemos mencionar que era posible que la gente común alcanzara una posición privilegiada constituyendo un sector especial de la nobleza. La manera de ascender era

mediante los méritos militares.

El guerrero ennoblecido estaba libre de pagar tributo, recibía tierras y pasaba a formar parte del grupo de funcionarios.

El sistema mexicana de casamientos entre agnados y sucesión colateral parece estar relacionado con el hecho de que este linaje ejercía el poder supremo. Las reglas de sucesión colateral permitían mantener como señores en varios puestos del reino a los parientes más allegados del rey de México, evitando la formación de linajes separados en otros señoríos que pudieran desarrollar intereses locales opuestos a los del rey mexicana.

El común del pueblo recibía el nombre de "macehualtin" o maceguals, los cuales eran los gobernados y tenían la obligación de pagar tributos y servicios personales. Estaban organizados en los llamados "calpullis", en los cuales los jefes de familia elegían un representante encargado de la administración llamado "calpullec", el cual era asesorado por un consejo de ancianos llamados los "huehuetque".

La función principal del "calpullec" era la de proteger y defender a los habitantes del barrio, además debería tener al corriente el registro de las tierras colectivas que pertenecían al "calpulli" que se entregaban en parcelas a las familias. En cada "calpulli" había además un inspector de policía, llamado "Teach-

cauhtli", que atendía al orden y al reclutamiento, y por último un comisionado para las tareas del culto religioso.

Para el gobierno general de Tenochtitlán existía también un organismo llamado "tlatocan" formado por los representantes de los barrios tanto administrativos como policíacos, así como sacerdotes, con funciones lo mismo administrativas que judiciales, el cual estaba presidido por el "cihuacóatl". Este tenía a sus ordenes a un conjunto considerable de servidores públicos, para toda clase de labores, y que formaban una verdadera burocracia.

En terminos generales las clases sociales eran entre los Aztecas las siguientes: la de los nobles, cuya posición era escalada normalmente a base de hazañas militares; destacaban en ella los caballeros "águilas" y los "tigres", especie de órdenes militares indígenas que se simbolizaban en su vestimenta. Tenemos también a los sacerdotes, que eran educados para ello, procedían muchas veces de familias nobles, pero no exclusivamente, pues los jóvenes de clase humilde podían aspirar a la dignidad sacerdotal; la de los artesanos quienes eran muy estimados, sobre todo los que trabajaban los metales preciosos; la de los mercaderes llamados "pochtecas" que comerciaban fuera de Tenochtitlán; y "tlanamacani", que vendían en la ciudad sus propios productos; los plebeyos o maceguales que atendían a las funciones más humildes de la ciudad, más los esclavos, de los cuales había dos clases: aquéllos

con quienes se comerciaba en el mercado y los reducidos a la esclavitud por deudas.

3.6.-LA FAMILIA.

La base de la organización social era la familia monógama para la mayoría de la población y polígama en casos excepcionales. El varón solamente podía tener una esposa, la legítima llamada "cihuatlantli", con quien se casaba con todo el ritual correspondiente, pero también tenía tantas concubinas como pudiese sostener, aunque con dichas concubinas no se efectuaba la ceremonia nupcial, este caso como se ve era excepcional, pues se presentaba por lo regular dentro de las familias de los reyes, de los señores y de los nobles.

La edad aproximada para contraer matrimonio era la de 20 a 22 años. Estaba prohibido el matrimonio entre padres e hijos, entre padastros y entenados y entre hermanos.

Para poder casarse el joven necesitaba el consentimiento del Calmecac o del Telpochcalli, el cual se obtenía después de que la familia del varón solicitante ofrecía un banquete a los padres de la novia.

Después los padres del novio se dirigían a los padres de la novia a través de unas ancianas quienes tenían el deber de llevar la petición.

Era costumbre que en la primera vez, los padres de ella dijeran siempre que no, y solamente se contestaba más tarde lo que en realidad se quería: la aceptación o la negativa formal.

Entre los plebeyos, sin embargo, era muy frecuente la convivencia en unión libre, y solo después de reunidos algunos recursos, se efectuaba la ceremonia.

Durante la ceremonia nupcial, los contrayentes eran situados cerca del fuego, sentado uno frente al otro, se intercambiaban vestidos y se daban de comer entre sí, como símbolo de de la futura ayuda mutua.

Aunque el divorcio era conocido entre los aztecas, para que fuera válido era necesario que hubiese sentencia judicial. Este divorcio dejaba a los contrayentes en posibilidad de volver a casarse.

3.7.-COSTUMBRES E INSTRUCCION.

El recién nacido era bañado y se le rezaban muchas oraciones.

A los varones se les ponía una flecha en las manos para que fueran valientes, y si era una niña se le ponía un huso para que fuera hacendosa. Al séptimo día se le ponía nombre de acuerdo con la fecha en que había nacido.

Posteriormente recibía el varón un segundo nombre al ser llevado al templo; y más tarde en su juventud, si era hijo de nobles, tenía un tercer nombre según su dignidad u ocupación.

La educación era fundamentalmente estatista y religiosa, dado que era un pueblo donde no se distinguía claramente entre política y religión, y todo ello se mezclaba y adquiría un carácter impositivo.

En Tenochtitlán la educación se iniciaba desde los 10 o 12 años y concluía a los 20, en el Calmecac, si se trataba de hijos de nobles, y en el "Telpochcalli" si se trataba de hijos de gente humilde y si contaban con aptitudes, pero a estos se les distinguía con un hilo de algodón.

En el Calmecac los jóvenes se ejercitaban en oraciones y servicio a los dioses, se les enseñaba a cantar, la astrología india, y a interpretar los sueños, también se les instruía en la cuenta de los años, aprendían a conducirse, a saludar, a hacer revelencias, a conocer el arte de la guerra y las prácticas religiosas se enseñaban a quienes iban a ser sacerdotes.

Tenían la obligación de barrer y acarrear leña, dentro de una disciplina más que severa, pues por ejemplo una embriaguez era causa de muerte. También hacían penitencias como punzarse el cuerpo con espinas de maguey.

En el "cuicacalco", o casa de los cantores, cuyo funcionamiento era por las tardes y donde la enseñanza artística y cultural tenía cierta importancia se instruía a los jóvenes que no iban a ser sacerdotes. Concurrían varones y doncellas. Estas últimas asistían también a escuelas que estaban al cuidado de una maestra llamada "ichpochtlatoque".

En el "Teipochcalli" o casa de solteros estudiaban los muchachos del común. Ingresaban pocos años antes de la pubertad y allí recibían educación para las obras públicas y la guerra.

Algunos años después, se les llevaba al campo de batalla como escuderos de los guerreros experimentados, hasta que llegado el momento, ellos mismos comenzaban a pelear. El futuro del joven dependía de sus éxitos militares.

En el "Calmécac" estudiaban los hijos de los nobles, aunque

es cierto que también podían ingresar algunos plebeyos quienes habían sido elegidos para ser sacerdotes, a estos se les distinguía mediante un hilo de algodón.

La educación del "Calmécac" comprendía el sacerdocio, las artes como la pintura, la lectura de libros, el trabajo de la pluma y los conocimientos históricos y calendáricos relativos a la religión. Algunos sacerdotes iban a la guerra también y por ello podían ascender en la jerarquía militar.

A los plebeyos egresados del "Calmécac" se les daba el título de ejecutores, y tenían como misión llevar embajadas y aplicar las sentencias del rey.

Los aztecas tenían colecciones de animales vivos tanto en casas particulares, como en jardines y estanques, cultivando también jardines botánicos con viveros.

La alimentación de las clases elevadas era variada. A la antigua escasez y frugalidad sucedió la abundancia de alimentos preparados de diversas maneras, utilizaban el maíz, el frijol, el chile, las carnes de venado, de guajolote, y de pato, asimismo había gran variedad de frutas y viandas. Tenían bebidas fermentadas

procedentes del maguey, del maíz y de la palma. Algunos productos alimenticios mexicanos como el tomate y el chocolate se hicieron de uso universal. El alimento básico del pueblo era la tortilla de maíz.

3.8.-LA INDUMENTARIA.

La indumentaria azteca masculina estaba constituida por las siguientes prendas: el ceñidor o "maxtlatl", semejante al "ex" de los mayas; el "tilmatli" (manta cuadrangular anudada al cuello o sobre el hombro), y los "cactli" o sandalias.

Las mujeres usaban el "huqipilli" o camisa, el "cueitl" o falda y los "cactli". Las sandalias eran de piel y lo demás de hilo de maguey o de algodón.

El adorno del cuerpo y del rostro consistía en pinturas, tatuajes, uso de alhajas tales como narigueras, aretes, anillos, pectorales, uñeras y pulseras.

No era raro que gustasen del baño, sobre todo los nobles. El "temazcalli" era una especie de baño de vapor que se practicaba por prescripción médica o por puro placer.

3.9.-ECONOMIA.

La economía azteca se asentaba en la explotación agrícola de la tierra y en el trabajo manual del pueblo, que se dedicaba a todas las ocupaciones necesarias para el sostenimiento y bienestar de las distintas clases sociales. La posesión de la tierra para su utilización agrícola y para otros usos se dividía en: "tlatocalalli" y "tecpantlalli", tierras pertenecientes al monarca por dominio propio o por derecho de conquista o de ocupación, cuyos productos y rendimientos correspondían al rey y a la corte; "pillalli" tierras donadas por el rey a nobles y guerreros, en reconocimiento de sus jerarquías, hazañas y servicios, donaciones que podían ser temporales o permanentes aunque siempre revocables; "teopantlalli" tierras cuyos rendimientos se destinaban a la conservación del culto; "mitichimalli", tierras cuyos productos se dedicaban a crear pertrechos y reservas para la guerra; "calpulli", tierras divididas en parcelas cercadas e individuales, cuyo poseedor debía dedicarlas al cultivo, pues, de lo contrario, revertían a la comunidad; "altepetalli", tierras para la colectividad sin cercas, labradas en común, de cuyo producto se obtenían los tributos y gastos municipales.

El cultivo principal era el maíz, y le seguía el frijol, el cacao, el maguey, el chile y el algodón. Para ello utilizaban la "coa" y el "huictli", la primera para cavar la tierra y el segundo para removerla.

Debido a que el territorio era lacustre, la escasez de tierras obligó a los aztecas a aprovechar las ciénagas y pantanos con cuyo lodo formaban "chinampas", especie de jardines y huertos flotantes o isletas artificiales, para lo cual unian lodo con juncos y carrizos, creando así nuevas superficies cultivables, de gran fertilidad.

La industria azteca se orientaba a la preparación de tejidos de algodón, de hilo de maguey, o de pelo de conejo, cuyo acabado era meritorio; también se dedicaban a la preparación de mosaicos de plumas; cerámica; carpintería; elaboración de joyas, de armas y de utensilios variados.

Los Aztecas conocieron el oro, la plata, el plomo y el estaño, en lo que a metales se refiere y los usaban principalmente en la fabricación de joyas, para hacer utensilios como hachas de cobre, o para servir como moneda. Los ocreos los aprovechaban para sus pinturas y mapas así como también para teñirse el cuerpo.

Con la obsidiana hacían espejos, navajas, cuchillos y puntas de flecha. Ciertas piedras preciosas eran materia destinada a la orfebrería.

El ejercicio del comercio adquirió gran importancia, la clase de los mercaderes "pochtecas" era privilegiada y llegó a alcanzar

la categoría casi de nobleza. Su misión no se reducía al simple comercio, sino que en sus largos viajes actuaban como agentes diplomáticos a través de las distintas rutas comerciales del imperio, como observadores y espías, debiendo investigar las condiciones políticas y el poderío militar de las diversas regiones y países por donde pasaban, de lo cual informaban detalladamente a su regreso, con miras a futuras guerras o intrigas internacionales.

Existían grandes mercados que se celebraban en días fijos, a los que asistían miles de compradores con el fin de adquirir toda clase de alimentos, utensilios, telas y otros artículos, la moneda consistía en granos de cacao, oro en polvo conservado en canutillos de plumas de ave, piedras de cobre y ciertas clases de tela. La ciudad de Tenochtitlán estaba unida a las orillas del lago por medio de calzadas y acueductos. El lago que la rodeaba facilitaba las comunicaciones y se realizaba un tráfico intenso por medio de embarcaciones.

3.10.-LA RELIGION.

La religión era parte primordial de la vida de los Aztecas, y recibía la influencia de los dogmas y los ritos religiosos de los diversos pueblos con los que estuvieron en contacto.

De los texcocanos asimilaron la idea de una deidad invisible

y suprema, a la cual le daban el nombre de "Tloque Nahuaque", llegando incluso a la concepción de un dios único, pero este culto no alcanzó a dominar ya que la religión azteca era politeísta.

Reconocían la existencia de poderosas fuerzas de la naturaleza que obraban sobre el hombre: unas beneficiándolo y a las cuales había que propiciar y otras perjudicándolo y que debían ser alejadas.

La concepción cosmogónica de los Aztecas se basaba en la creencia de que el mundo había pasado por distintos estados o épocas cada uno de ellos regido por un dios, ellos sostenían vivir en una quinta época o quinto sol.

Sus principales divinidades religiosas eran encabezadas por: Huitzilopochtli, que era la representación simbólica del sol, y dios de la guerra, quien se hacía cargo de los guerreros muertos en combate y de las madres que morían al dar a luz. Su culto exigía numerosos sacrificios humanos. Quetzalcóatl, dios de la serpiente emplumada, era la deidad protectora de la sabiduría y la civilización, de la agricultura y de la industria. Tezcatlipoca, dios del espejo que humea, divinidad protectora de la noche, de hechiceros y delincuentes. Tláloc, que era el dios de la lluvia, el rayo, de la tierra y regía las aguas, las sequías, las inundaciones, además de presidir la germinación de las plantas.

Chalchihuitlicue, que era la diosa de las faldas de turquesa, protectora de lagos y ríos y quien era compañera de Tláloc.

Coatlícue, que era la diosa de la falda de serpientes y madre de Huitzilopochtli y de otros dioses. Tonatiuh, el dios sol relacionado con Quetzalcóatl y Huitzilopochtli.

Se adoraba a muchos dioses a los que relacionaban con los fenómenos de la naturaleza, atribuyéndoles el poder de intervenir en un momento dado en la actividad del hombre.

La jerarquía sacerdotal estaba dividida en dos: una que presidía el culto a Huitzilopochtli y otra que dirigía el culto a Tláloc.

Los sacerdotes eran las personas que sabían medir el tiempo, y los de mayor jerarquía tenían a su cargo los archivos de los jeroglíficos y dirigían los colegios anexos al Templo Mayor.

3.11.-LOS SACRIFICIOS HUMANOS.

Uno de los rasgos más sobresalientes dentro del ritual mexicano constituían los sacrificios humanos. Todos los muertos se con-

vertían en dioses, según la concepción náhuatl. La manera de tratar a las víctimas y la forma en que el sacrificio era llevado a cabo iban de acuerdo con la deidad a la cual se le sacrificaban. Las víctimas eran vestidas como los dioses a quienes se les ofrecían y recibían su nombre. Durante un tiempo, siempre variable, se les trataba como a los propios dioses pidiéndoseles incluso favores.

A los cautivos sacrificados en el mes de Xocotlhuetzi los arrojaban a una hoguera de donde los sacaban luego de extraerles el corazón. A la víctima sacrificada al dios del infierno, se la encerraba en una cueva. A la que representaba a la diosa del maíz tierno la sacrificaban cortándole la cabeza como se corta la mazorca de maíz.

El rito principal consistía en extraer el corazón de la víctima, puesto que simbolizaba el alma. Los corazones sacrificados al dios de la lluvia eran arrojados a un remolino de la laguna para que desaparecieran rápidamente.

La sangre, para los Aztecas, era el alimento de los dioses, por ello se instituyeron las "guerras floridas" con la única finalidad de capturar prisioneros para ofrecerlos en sacrificio a sus dioses. Sin embargo, estos sacrificios deben entenderse como una revitalización de la deidad a la cual la víctima se incorporaba.

Existía la idea de que los dioses se comían a las víctimas a ellos ofrendadas, asimismo lo hacían los hombres. El canibalismo era otro rito relacionado con el de los sacrificios humanos. Debemos aclarar que se trataba de un rito religioso en el cual los hombres consumían el cuerpo hecho dios del sacrificado. En realidad se trata de ideas semejantes a las de la comunión cristiana, con la diferencia de que los Aztecas consumían de hecho la carne del dios, representado por la víctima del sacrificio. En otros casos también comulgaban con la imagen del dios hecha de semillas de bledos.

Otro tipo de rito hacía necesario que el sacrificador se vistiera con la piel de la víctimas desollada.

Los sacrificios estaban muy relacionados con los rasgos de la organización social. Los guerreros ofrendaban cautivos de guerra, las demás personas compraban esclavos para el sacrificio.

3.12.-ESCRITURA, NUMERACION, CALENDARIO, CIENCIAS Y ARTES.

La escritura azteca era jeroglífica y llegó en su evolución hasta la etapa del fonetismo. Se considera por algunas autoridades de la materia que, en el momento de la destrucción del imperio, estaban los aztecas a punto de crear un verdadero alfabeto. Utili-

zaban en la escritura tintas y pigmentos de colores en papel de amate, en tela de algodón, en diversas fibras textiles y en pieles curtidas de venado.

Los hechos históricos eran registrados en códices, algunos de los cuales han llegado hasta nosotros.

La aritmética tenía como base el número veinte. Tenían ingeniosos métodos para indicar múltiplos y fracciones en las operaciones aritméticas. Para el cómputo del tiempo empleaban dos calendarios; uno religioso (tonalámatl) con un año de 260 días, y el otro solar o civil con un año de 365 días divididos en 18 meses de veinte días cada uno y cinco días inútiles (nemontemi); éste último era el de mayor exactitud, incluso superó al europeo aquella época, pues correcciones similares a la corrección gregoriana que se hizo en Europa en 1582, ya las habían efectuado los Aztecas en 1445 bajo el dominio de Moctezuma I.

La música era rudimentaria y contaba con instrumento tales como tambores, flautas, sonajas, etc. Celebraban danzas rituales y bailes públicos con cantos y música, en los cuales participaban durante horas miles de bailarines.

La medicina azteca empleaba gran número de plantas medicinales, las cuales han sido adoptadas con posterioridad por la farmacopea universal.

Tenían conocimientos empíricos de anatomía y fisiología e incluso practicaban intervenciones quirúrgicas, tales como trepanaciones y para ello se auxiliaban de los zumos vegetales como anestesiantes.

De su literatura podemos decir que tenía las siguientes características: extremada frecuencia y riqueza de metáforas, hasta el grado de que los pájaros, las flores y las piedras preciosas se toman con frecuencia en sentido figurado, oscureciéndose el significado de la frase; uso de palabras compuestas en mayor extensión que en la prosa ordinaria; uso de vocablos y formas gramaticales desconocidos en la lengua vulgar, y que podían ser arcaicos o contruidos caprichosamente por el poeta; las vocales se alargaban desordenadamente, ya fuera por énfasis o por exigencia de la métrica; interjecciones insertadas para el efecto métrico y repetidas con el fin de expresar emoción; y uso de conceptos que trataban de representar un movimiento pasional, lo que a veces contribuía al oscurecimiento del significado.

En las artes plásticas podemos observar un notable adelanto en escultura y arquitectura que sobrepasó al alcanzado en dibujo y pintura. A pesar de carecer de herramientas de acero esculpieron en durísima piedra admirables obras de arte.

En el sector artístico que va desde la gran escultura a los minuciosos trabajos de orfebrería, existían ejemplares de maravillosa ejecución como bellas mascarar en mosaicos de jade y de turquesa y delicadas calaveras de cristal de roca, que sorprenden por su diaphanidad.

La cerámica ofrece figurillas de dioses y ejemplares de urnas y vasos bellamente formados y decorados con ornamentaciones policromas. El arte plumario alcanzó también un admirable desarrollo.

Las pirámides de Cuiculico, Tenayuca y Teopanzolco, y las ruinas y vestigios existentes en distintas zonas del Valle de México, son exponentes de la arquitectura azteca y de su imponente grandeza.

3.13.-DERECHO.

Se distinguían los Mexica de los extranjeros y se reconocía el domicilio de cada calpulli. Llevaban un control de los casados por medio de su empadronamiento y tenían incluso cuadros genealógicos.

Los contratos usados por los Mexica fueron: la compraventa, la permuta, el arrendamiento de bienes inmuebles, la locación de obras, el préstamo sin rédito y la donación.

Los Mexica reconocían que podían ser comerciantes tanto la mujer como los menores de edad, éstos con la licencia del padre

bajo cuya potestad estaban.

El derecho penal es sumamente severo. Las penas iban desde los azotes, malos tratos del cuerpo, la esclavitud y llegaban hasta la muerte. Los delitos se dividían en leves y graves, los leves tenían como penas los azotes o golpes de palos, la embriaguez era un delito grave que se castigaba con la muerte.

4.- ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LA OBRA DE FEDERICO ENGELS "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO" Y EL IMPERIO AZTECA.

Para dar inicio a nuestro estudio comparativo es necesario considerar un factor determinante: el tiempo. Los procónsules aparecieron en la tierra hace veinte millones de años, hace dos millones de años apareció el australopiteco africano; se sostiene que el hombre de Java apareció en un espacio de tiempo que fluctúa entre un millón y quinientos mil años; el hombre de Neanderthal apareció hace de trescientos mil a cien mil años; la especie humana actual data de doscientos cincuenta mil a ciento ochenta mil años atrás; los hombres de Grimaldi y de Cro-Magnon aparecieron hace cuarenta mil años y específicamente existen pruebas de que en México, el hombre apareció hace veintiún mil años.

La mayor parte de los pueblos antiguos que existieron en la tierra requirió de un tiempo considerable para poder desarrollarse. En comparación con ellos, el Pueblo Azteca floreció, se desarrolló y tuvo su decadencia en un período relativamente corto ya que fue de doscientos años (1325-1521).

El grado de cultura y civilización alcanzado por los Aztecas considerando el tiempo en que llegaron a él es sorprendente, inclusive Roma "la cuna del Derecho" necesitó de mil doscientos

veintinueve años (753 A. C. - 476 D. C.) para desarrollarse y llegar a su decadencia.

Por otra parte, en relación con la alimentación y refutando la acusación que se hace contra los Aztecas de practicar la antropofagia, debemos decir que en América sólo se conocían el perro y el pavo como animales domésticos, en tanto que en Europa contaban con gran diversidad de ellos, los cuales fueron muy bien aprovechados en la alimentación. Ya Engels en su obra nos aporta el dato de que la capacidad craneana de los europeos era mayor que la de los americanos, ya que estos últimos eran más vegetarianos, no obstante ello en Europa también se practicó la antropofagia, y en este aspecto los americanos nos encontramos en desventaja.

Los rasgos del indio Azteca en relación con su carácter eran los siguientes: paciencia, obediencia, indiferencia a la muerte y crueldad para con los demás; lo cual puede ayudarnos a entender mucho de su comportamiento individual y social.

Los Aztecas tuvieron funcionarios civiles con actividades y atribuciones específicas. Ocupando el primer lugar después del rey, estaba el "cihuacoatl", cuyas funciones eran primordialmente del orden judicial. Le seguía el "tlacaelel", cercenador de hombres, que era una especie de juez superior en asuntos civiles; pero que debido a su nombre es posible pensar que también conocía de casos penales; de sus sentencias podía apelarse al "cihuacoatl".

Otros funcionarios judiciales eran el "exhuahuacatl" que significa el que derrama sangre arañando; el "tlilancalqui" que significa señor de la casa negra, cuyos nombres no dejan duda del concepto terrorífico que se tenía de la alta justicia. El "cuauh-nochtli" y el "huitznahuacatl" eran ejecutores de las sentencias de los jueces. El "atempnecatl", por último, era el señor de las orillas de las aguas y tenía a su cuidado los lagos para prevenir las inundaciones y la provisión de agua en la ciudad.

La palabra azteca que designa a la justicia es:

T L A M E L A H U A C A C H I N A L I Z T L I

y significa: pasar de largo, ir derecho, vía recta a alguna parte, declarar algo.

La palabra justicia en Roma viene de "juveo" que quiere decir mandar, decretar o legislar. La idea expresada por la palabra azteca no indica la obligación del juez de someterse a una ley o mandato, sino la de buscar la línea recta, es decir, usar su propio criterio.

Entre los Aztecas por ley se tornaban esclavos: el tahúr que no pagaba su deuda dentro del plazo estipulado, el hijo incorregible, el que pedía prestada una cosa de valor y no la devolvía y el que robaba mazorcas de maíz en una sementera o sacándolas del granero.

Se asegura que la condición de los esclavos en Tenochtitlán, era mejor que la que tenían en Roma, puesto que conservaban sus propiedades, podían adquirir para sí y aún tener esclavos, ellos mismos, los que no podían ser vendidos sin su consentimiento, a no ser, por observar mala conducta.

La patria potestad entre los Aztecas, no era de carácter absoluto como entre los romanos, en la cual el padre podía disponer de la vida de su hijo; ya que fundamentalmente se encauzaba hacia la formación y educación de sus hijos.

Las Penas. El perdón del ofendido en caso de adulterio, y el de la familia del muerto en el de homicidio, atenuaban la pena de muerte, trocándola en esclavitud. Las penas eran: la de muerte, derribar la casa del culpable, cortar los labios o las orejas, la esclavitud, el destierro, cortar o quemar el cabello y destitución del empleo. (Confirmamos la crueldad de la que ya hablamos antes.)

Conocieron entre otros contratos, la permuta, el arrendamiento, el depósito, la comisión, la sociedad, Etc.

Los Aztecas desarrollaron la astronomía y la cronología, y su calendario solar o civil, con un año de trescientos sesenta y cinco días divididos en dieciocho meses de veinte días cada uno, con cinco días inútiles, era de mayor exactitud que el europeo de la

época, puesto que correcciones similares, a la corrección gregoriana que se hizo en Europa en 1582, ya las habían efectuado los aztecas en 1445, bajo el mando de Moctezuma I.

Los Aztecas tenían la facultad de abstracción muy desarrollada, se dedicaron a las artes mecánicas, fueron canteros y albañiles, habiendo empleado la utilería de hierro e incluso hicieron arcos y bóvedas iguales a las castellanas, aunque debemos aclarar que en lo referente a su aplicación difieren mucho por lo que se encuentran comentarios contradictorios de varios autores, de tal forma que hay quien asegura que el arco y bóveda verdaderos nunca fueron del conocimiento de ellos.

Sus armas eran: el arco, la honda, la cerbatana, la macana, los escudos redondos y las corazas.

Es sabido también por un lado, que los aztecas llegaron a elaborar mapas rudimentarios, aunque por otro, los instrumentos de cuerda fueron desconocidos, ya que nunca fué aplicada a tal objetivo; sin embargo se sabe que la empleaban en la elaboración de calzado y otros utensilios, es decir, simplemente como hilo.

CONCLUSIONES GENERALES

Parafraseando a Ortega y Gasset quien dijo: "yo soy yo y mi circunstancia", diremos que Engels fue un hombre de su tiempo, profundamente sensible a la realidad que le circundaba. Conoció la situación miserable del proletariado en contraposición con aquélla de la cual disfrutaban los poseedores de los medios de producción, lo cual le llevó al socialismo. Es aquí, donde podemos encontrar la justificación de su ideología.

A través del tiempo, la familia ha ido evolucionando, es decir, han existido diversos tipos de familia, en su obra Engels reconoce los siguientes:

Familia consanguínea

Familia punalúa

Familia sindiásmica

Familia monogámica

Resulta interesante resaltar que de estos tipos de familia, la monogámica es la primera que tuvo por base las condiciones sociales y no las naturales.

"La confederación iroquesa, estudiada en el segundo capítulo, presenta la organización social más desarrollada a que llegaron los indios antes de pasar del estado inferior de la barbarie", cabe señalar que Engels al hacer la anterior aseveración nos aclara que excluye a los mexicanos y a los peruanos, quienes tuvieron una organización social más desarrollada.

En un principio, tribus que fueron parientes en su origen y que se separaron con posterioridad, volvieron a unirse formando federaciones permanentes, este es el primer paso en la formación de las nacionalidades.

Cuando los griegos aparecen en la historia, entre ellos y las tribus americanas existen dos grandes periodos que los primeros llevan de ventaja, circunstancia que debemos considerar.

El Estado nació debido a dos circunstancias:

La acumulación de riqueza, y

La organización de la gens que se vió desnaturalizada para justificar el robo de las riquezas por medio de la violencia.

La función del Estado es la de garantizar el derecho de la clase poseedora de explotar a la que no posee nada, dando lugar a la plutocracia y como lógica consecuencia se inventa el dinero.

La población se divide en grupos de acuerdo a su ocupación. Podemos distinguir tres divisiones del trabajo, la primera la encontramos cuando aparecen las tribus pastoriles, trayendo con ellas la esclavitud y la escisión de la sociedad en dos clases: señores y esclavos. La segunda la encontramos con la separación del oficio manual de la agricultura, y la tercera se da cuando aparecen los mercaderes.

La gens dejó de existir porque fue destruida por la división del trabajo, que a su vez escindió a la sociedad en clases y fue sustituida por el Estado. Coincidimos con Engels cuando manifiesta que: "La democracia en la administración, la fraternidad en la sociedad, la igualdad de derechos y la instrucción general, inaugurarán la próxima etapa superior de la sociedad, es decir, que tendremos que rescatar todo lo positivo de la constitución gentil y aplicarlo de acuerdo a nuestras propias circunstancias.

A través del presente Estudio Comparativo creemos haber demostrado que, como mexicanos, tenemos un pasado del cual debemos enorgullecernos y exaltarlo. Los Aztecas fueron un pueblo culto y civilizado en un alto grado de perfección, habiendo sido muy superiores a los pueblos contemporáneos incluida Europa. Su organización civil, política, religiosa y social estaba perfectamente estructurada.

Por último debemos decir que la Familia Mexicana actual, resultado de la evolución entre otras, de la familia azteca, ya no es similar, puesto que de igual manera que cuando surgió la monogamia ello se debió a causas económicas, son estas mismas causas las que, en la actualidad llevan a la mujer mexicana a incorporarse a la vida productiva del País, constituyendo esta situación un verdadero reto para la joven ciudadana, quien deberá, por un lado, aprender a ser independiente económicamente y, por otro, saber enfrentar situaciones tales como la de qué hacer con sus hijos cuando estos sean pequeños debiendo además tener la suficiente inteligencia, astucia e ingenio para poder combinar una vida de éxito profesional por una parte, con una vida conyugal plenamente satisfactoria, por otro. Contemplado todo lo cual llegará a una realización profesional y personal integras.

NOTAS

- (1).- EXPLICACION.- En tiempos de Napoleón Bonaparte, cuando se logró interpretar la escritura jeroglífica egipcia, la fecha de la creación del mundo era la que obtuvo el obispo de Usher mediante la suma de las edades de todos los descendientes de Adán hasta Jesucristo, su resultado fue de 4,004 años; ahora bien, en Egipto se encontró y logró descifrarse una tablita de marfil representando al rey Ten bailando ante Osiris (el principal dios egipcio) y en la que se señalaba la fecha 4,226 años antes de Jesucristo, es decir, 250 años antes de la creación de Adán, los egipcios ya sabían escribir.
- (2).- Las citas textuales que se hacen en el capítulo segundo fueron tomadas de la obra en comento.
- (3).- Las palabras "gens" o "gentes" se usan como sinónimos.

BIBLIOGRAFIA

- 1.-ADEVA MARTIN, ILDEFONSO, et al. "GRAN ENCICLOPEDIA RIALP". TOMO VIII. MADRID. EDICIONES RIALP, S.A. 867pp.
- 2.-AGUIRRE, EMILIANO. "EL ORIGEN DEL HOMBRE". BIBLIOTECA SALVAT DE GRANDES TEMAS. TOMO VIII. ESPAÑA. EDITORIAL SALVAT EDITORES, S. A. 1973. 143pp.
- 3.-ALVEAR ACEVEDO, CARLOS. "HISTORIA DE MEXICO" EPOCAS PRECORTESIANA, COLONIAL E INDEPENDIENTE. TRIGESIMASEXTA EDICION. MEXICO, D. F. EDITORIAL JUS, S. A. DE C. V. 1985. 365pp.
- 4.-ARREDONDO MUÑOZ LEDO, BENJAMIN. "INTRODUCCION A LAS CIENCIAS SOCIALES" SEGUNDA PARTE. MEXICO, D. F. EDITORIAL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL CICLO VOCACIONAL. 414pp.
- 5.-ENGELS FEDERICO. "ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO". MEXICO. EDITORIAL EDITORES MEXICANOS UNIDOS. 1985. 206pp.
- 6.-LI SILLS, DAVID. "ENCICLOPEDIA INTERNACIONAL DE LAS CIENCIAS". TOMO IV. SEGUNDA EDICION. MADRID. EDITORIAL AGUILAR. 1974. pp. 252-256.
- 7.-MARTINEZ CORTIÑA, RAFAEL. "ECONOMIA PLANETA DICCIONARIO ENCICLOPEDICO". TOMO IV. BARCELONA. EDITORIAL PLANETA. DICIEMBRE 1980. pp. 277 y 278.
- 8.-MORALES GODOY, MA. LUZ. "ENCICLOPEDIA DEL HOGAR". TOMO III. OCTAVA EDICION. BARCELONA. EDITORIAL EXITO, S. A. 1967. 643pp.

- 9.-OSSORIO Y FLORIT MANUEL, ET AL. "ENCICLOPEDIA JURIDICA OMEBA". TOMO III. BUENOS AIRES. EDITORIAL BIBLIOGRAFICA ARGENTINA. 1979. 1070pp.
- 10.-PERICOT LUIS, MARTIN RICARDO. "LA PREHISTORIA". BIBLIOTECA SALVAT DE GRANDES TEMAS. TOMO 43. ESPAÑA. EDITORIAL SALVAT EDITORES, S. A. 1973. 143pp.
- 11.-RIVA PALACIO, VICENTE D. "MEXICO A TRAVES DE LOS SIGLOS". TOMO PRIMERO. MEXICO, D. F. EDITORIAL CUMBRE, S. A. 1953. 926pp.
- 12.-UNTERMEYER, LOUIS. "FORJADORES DEL MUNDO MODERNO". TOMO V. TERCERA EDICION. MEXICO D. F. EDITORIAL BIOGRAFIAS CONDESA. 1974. 518pp.
- 13.-VICENS VIVES, JAIME D. "MIL LECCIONES DE LA HISTORIA". TOMO PRIMERO. BARCELONA. EDITORIAL INSTITUTO GALLACH DE LIBRERIA Y EDICIONES BARCELONA. 1951. 269pp.