



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE DERECHO

EL PROBLEMA DEL DESARME ANTE EL  
DERECHO INTERNACIONAL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN DERECHO

P R E S E N T A :  
FORTINO GONZALEZ FUENTES



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La presente tesis fué elaborada  
en el Seminario de Derecho In--  
ternacional, dirigido por el --  
distinguido Maestro ROBERTO --  
VELAZQUEZ HUBER.

A MI PADRE.

Sr. Bernardino González Mayén

Y A MI MADRE.

Sra. María Guadalupe Fuentes de  
González.

A MIS HERMANOS :

LUIS

JOSEFINA

CATALINA

MARCELA

ESTHER

ANTONIA

Y

MANOLO.

PROLOGO

El presente estudio, tiene por objeto el realizar un análisis superficial que el hacer un estudio más a fondo representaría un estudio mucho más amplio por ser un tema de suma importancia y sobre todo por ser un tema de actualidad; de importancia para toda la humanidad. Nos referimos **Al Problema del Desarme ante el Derecho Internacional**

Este tema es de gran trascendencia para todos los habitantes de la tierra, sobre todo para los países que no tienen intenciones armamentísticas, bien sea por no ser de ideas armamentistas, o bien por carecer de los recursos económicos como serían los países subdesarrollados.

Realizaremos un estudio de las conferencias celebradas en materia de desarme a nivel mundial, entre las super potencias, así mismo se realizará un estudio del porque no se llega a un verdadero acuerdo en el desarme total y no lo que se hace el firmar tratados que no se llevan a cabo en su totalidad si no sólo se efectúa lo conveniente para cada potencia en producción, por lo que no se lleva a cabo el desarme en su totalidad por ser un problema Económico-Político para las grandes potencias.

Otro punto a tocar es el referente a los diferentes tipos de armas, desde la primera guerra mundial, hasta la actualidad es decir armamentos modernos incluyendo su alcance, técnica, velocidad de cada aparato, los métodos a seguir por las super-potencias, para mantener en la supremacía en aparatos bélicos como serían todo tipo de aviones tripulados así mismo como no tripulados, utilizados en el medio oriente.

Así mismo analizaremos en esta somera investigación, la detección de pruebas nucleares, así como el lanzamiento de proyectiles tele-dirigidos, y la forma de interceptarlos con proyectiles de bases anti-grava.

Como un punto más a analizar es el tratado de Tlatelolco sus integrantes, medidas y su alcance del tratado como zona desnuclearizada.

Y como un punto que en mi opinión no se debe de dejar de tratar en lo referente a los desperdicios nucleares estos desperdicios radiactivos que tanto peligro representa para la humanidad puesto que al arrojar desperdicios radiactivos al mar en recipientes que en un tiempo como destruyen el recipiente lo que ocasiona el exparcimiento de los residuos nucleares, lo cual envenena la fauna marina de la zona lo cual imposibilita hacer uso de determinada zona marítima por estar envenenada.

# INDICE

## CAPITULO I

I- Antecedentes-----	Pág 1
a-Conferencia de la Haya 1899 y 1907-----	2
b-I Guerra Mundial-----	6
c-La Sociedad de Naciones-----	8
II-Resolución del Desarme de la Sociedad de Naciones-----	10
a-El Desarme al margen de la Sociedad de Naciones-----	11
II-Segunda Guerra Mundial-----	13
a-Las Naciones Unidas y el Desarme-----	20
b-Resolución-----	21
c-Resolución-----	21
d-Resolución-----	22
III-Preclusión de la Guerra en el Pacto Brian Kellog-----	24
a-Método de Solución Pacífica de Controversias Internacionales-----	24
b-La Negociación Diplomática-----	25
c-Los Buencos Oficios-----	26
IV-Resolución de Energía Atómica-----	27
a-Resolución-----	27
b-Las Naciones Unidas de Norte América-----	28
c-La Unión Soviética-----	29

## CAPITULO 11

	PAG.
1-Concepto de Desarme-----	31
2-Evolución de las Armas-----	32
A-1 Guerra Mundial-----	32
B-2 Guerra Mundial-----	34
C-Conflictos posteriores-----	37
Viet-Nam-----	37
Medio Oriente-----	40
3-Armas y armamentos-----	41
A-Tipos de Armas-----	41
B-Armas modernas-----	42
C-Armas Meteorológicas-----	46
D-El Misil-----	47
E-El Arma Política-----	50
F-1a Defensa Civil-----	52
4-El problema de la Evolución de las Armas-----	54
A-Armas Químicas-----	54
B-Armas Bacteriológicas-----	56
5-¿Por qué es necesario el Desarme-----	57
A-Desperdicios Radiactivos-----	58



### C A P I T U L O   I I I

A-La Desnuclearización-----	Pág 60
I-América Latina-----	60
A-Tratado de Tlatelolco-----	61
B-Consecuencias del DESARROLLO NUCLEAR-----	62
C-Económicas-----	62
D-Sociales-----	62
E-Desnuclearización en el Continente Africano-----	65
F-La no proliferación de las Armas Nucleares-----	67
2-Desarrollo Nuclear-----	71
I-Formas de control-----	71
II-Mantenimiento de la Paz-----	72
A-Intervención de las Naciones Unidas-----	73
B-Comisión y Comité de Desarrollo-----	75
3-Prohibición de las Armas Nucleares-----	76
I-Suspensión de la producción de armas nucleares-----	78
II-Congelación de los vehículos Nucleares Estratégicos-----	79
III-Negociaciones Bilaterales sobre la limitación de las Armas Nucleares-----	81
2) Suspensión de los ensayos Nucleares-----	82
A-Conferencia de 1958 sobre la Suspensión-----	82
B-Tratado Antártico-----	84
C-Tratado por lo que se prohíbe los ensayos NUCLEARES-----	85
D-Forma de detectar las pruebas-----	86
E-Aplicación pacífica de la Energía Nuclear-----	87
4-Cómo se desarrollaría Un Ataque Nuclear-----	88
I-Monopolio Nuclear-----	89

## C A P I T U L O   I V

I-Desarme General-----	Pág 91
a-Desarme de las 107 potencias-----	92
b-Principios convenidos por Estados Unidos y la U.R.R.S.-----	95
c-Principios de un desarme equilibrado-----	95
II-Medidas colaterales de desarme-----	96
a-Reducción de los presupuestos militares (E.U. U.R.R.S.)-----	97
b-Retiro de tropas y liquidación de bases militares-----	98
c-Prohibición de vuelo de aviones portadores de armas nucleares-----	99
III-Desarme Ultraterrestre-----	100
a-Armas de destrucción en masa-----	102
b-Tratado del Espacio Ultraterrestre-----	102

# INDICE

## CAPITULO I

I- Antecedentes-----	Pág 1
A-Conferencia de la Haya 1899 y 1907-----	2
B-La Guerra Mundial-----	6
C-La Sociedad de Naciones-----	8
II-Origen del Decarme de la Sociedad de Naciones-----	10
1-El Decarme al margen de la Sociedad de Naciones-----	11
II-Segunda Guerra Mundial-----	13
A-Las Naciones Unidas y el Decarme-----	20
B-Definición-----	21
C-Resolución-----	21
D-Arbitraje-----	22
III-Prohibición de la Guerra en el Pacto Brian Kellog-----	24
A-Medios de Solución Pacifica de Controversias Internacionales-----	24
B-La Negociación Diplomática-----	25
C-Los Nuevos Oficios-----	26
IV-Resolución de Energía Atómica-----	27
A-La Inversión-----	27
B-Los Estados Unidos de Norte América-----	28
C-La Unión Soviética-----	29

## I. ANTECEDENTES

Como simple referencia dentro de las primeras tentativas nos interesa señalar las siguientes instituciones históricas. "Paz Común (hojne Etape)" y los sistemas de seguridad colectiva de ligas "Fetiales" romanos o la "tregua de Dios" de la Edad Media que más que una limitación de los armamentos, buscaba una limitación a las guerras.

A partir de la Edad Media surge una gran cantidad de pensadores que piensan en sus Doctrinas Utopías, el Ideal de una sociedad internacional libre de toda guerra, y en ocasiones no se buscaba eliminarlos totalmente, sino tratar por lo menos que esto sucediera entre los pueblos cristianos. Entre los autores utópicos señalaremos entre otros a los más importantes: Herzorge Von Sully, autor de "La Grand Dessin", Went con su proyecto de Paz Perpetua, etc..

Herzorge Von Sully, sabía perfectamente que era imposible terminar con los elementos perturbadores de la Paz; por eso no trataba de eliminarlos completamente, sino que pretendía librarse de ellos orientando sus impulsos belicócos hacia el exterior. En esa época la guerra contra los Turcos sería el punto de atracción de esos elementos, y de esa forma Europa quedaría en Paz. (1)

Herzorge Von Sully había captado la dificultad de llevar a cabo el proyecto del desarme y mantener el equilibrio entre las potencias de la época, que formaba una confederación siendo la condición necesaria para este equilibrio, al llegar a una reducción de armamentos, y en ese momento donde Herzorge Von Sully presenta el plan del desarme.

Pero el problema era responder a la siguiente pregunta por que se tenía que reducir el armamento, para esto la confederación debería de contar con un número determinado de armas para evitar cualquier levantamiento, y este problema surge por que Francia aportaría la mayor parte de estas armas, lógicamente, por que era la potencia armamentista de esa época y era de pensar que Francia estaría sobre todos los demás miembros de la confederación.

Olof Hoijer.- Señalaba los problemas que se presentarían al proyecto del desarme: I) tratar de establecer y hacer admitir un reparto equitativo de fuerzas.

(1) Herzorge Von Sully: (Memories desayes et , royales Economies, - - politiquez et,militarres de Henry le grand. P. 214. edic. U.N.A.M.

2) Crear problemas que daría como resultado una fuerza internacional capaz de imponer el orden.

Kant.- en su obra "La paz perpetua", la cual divide en dos capítulos, en la primera parte, establece "El contenido de los artículos preliminares de una paz perpetua entre los Estados", en segundo de sus capítulos establece la desaparición de los ejércitos permanentes. (2)

Posteriormente a la confederación en 1787 Inglaterra y Francia acordaron limitar mutuamente sus fuerzas navales; pero el movimiento en favor de la limitación de los armamentos sólo toma amplitud con la difusión de las ideas de la revolución Francesa. (3)

El primer congreso de paz celebrado en París en 1849, en donde se hizo un llamado a las naciones para que propiciaran el desarme, y en 1899, el Zar Nicolás II, pide la convocación de una conferencia internacional. El Conde Muravieff plantea el problema a todas las potencias, en donde se habla de poner un término a los armamentos crecientes.

Más tarde en 1899 la Conferencia de paz de la Haya, en donde Alemania envió al Barón von Stengel, personaje que no estaba de acuerdo al pacifismo, y lógicamente no se llegó a nada positivo en lo que se refiere al desarme, en 1907, Rusia convocó a las potencias al estudio de los siguientes problemas.

El Arbitraje y las Leyes de Guerra, los intentos de Gran Bretaña la cual había manifestado previamente su intención de actuar en éste sentido o sea de introducir la cuestión del desarme, en el estudio de ésta conferencia provocó la adhesión de los Estados Unidos y de España y su inscripción en el Acta final de la Conferencia.

#### A- CONFERENCIA DE LA HAYA DE 1899.

El tema principal de la conferencia de la Haya de 1899 fué el que consistía en la evolución constante de las armas; en donde Alemania tenía la iniciativa, al grado de poseer en los años de 1897-98 el cañon más rápido del momento, que hacía de seis a diez disparos por minuto, que presentaba Alemania como la potencia más peligrosa en Europa, por lo que Rusia protestaba constantemente y lógicamente se convocó a la conferencia de la Haya en 1899 al problema principal Tratado de Paz,

(2) Prof. Hoiser; Paz y Conflicto, autor; Seara Vázquez Modesto. p. II, 14. 15.

(3) Convención Rus. p. 30.

Rusia era el problema económico que por supuesto el armamento -- por que se adquiría el armamento básico necesario quebrantaría su -- economía, el proyecto a la conferencia fué presentado el 24 de agosto de 1898, el representante de Rusia el Ministro de asuntos exteriores Muraviov, entregó un Memorandum a todos los representantes diplomáticos extranjeros acreditados en San Peterburgo a los Gobiernos se les invitó a buscar "Mediante esta reunión internacional los medios más eficaces de asegurar la paz entre las naciones, y sobre todo poner un obstáculo al progresivo desarrollo de los armamentos" (4).

El punto principal que trataba al Gobierno del Zar era el problema del desarme, que llevaba dos direcciones: PRIMERO.-Para enganar a las masas y debilitar la protesta de la población contra la carrera armamentista; el segundo punto a seguir, las maniobras de "Desarme con surtidoras a menudo para influir sobre la correlación de las fuerzas armadas entre las potencias; modificandola en provecho propio mediante la prohibición de determinados tipos de armamento en las que el adversario es mucho más fuerte.

En la Conferencia del 11 de enero de 1899, Rusia expuso concretamente el problema económico: A)propuso el que se congelaran los armamentos, en tiempo de paz, tanto las fuerzas marítimas como las de tierra. B)propuso también el congelamiento de los presupuestos militares; posteriormente Rusia propuso el proyecto de no sólo congelar los presupuestos militares, sino disminuirlos al máximo.

El Gobierno Ruso no perdía de vista el aspecto propagandista de la cuestión; su propuesta era hecha a las masas populares "El Gobierno Zarista decía, el militarismo de nuestros días pone una armadura en las manos de la propaganda diáfragadora del socialismo; los políticos sobre el desarme deberían ayudar en la lucha contra la revolución. Pero el fin principal, no obstante era el mantenimiento de la correlación existente de fuerzas, el ejército Ruso era bastante numeroso por lo que no había necesidad de aumentarlo.

El Kaiser Guillermo II, advino el sentido de las propuestas -- Rusas, con la inesperada agudeza propia a veces de los técnicos."A lo largo de toda la conferencia va dirigida, contra nuestro desarrollo militar, que Rusia buscaría frenar para enfrentarse a nosotros desde posiciones más débiles e inseguras.

El Kaiser Guillermo II, era militar que no estaba de acuerdo -- con las proposiciones rusas de la limitación del armamento y por su puesto tampoco llevar a cabo el desarme, ya que equivaldría a la --

(4) Apuntes varios; Pgs. 1, 3, 5,

renuncia de todas las aspiraciones de la recuperación de la Alzacia y la Lorena. lo que más inquietaba a los franceses era que Rusia propusiera el cese del cambio de armamentos en las unidades de artillería: porque el ejército francés había dado grandes pasos en este aspecto y por lo tanto no renunciaría al excelente modelo del cañón adoptado por sus fuerzas armadas. Los representantes rusos Muraviov y Kuropaktin acudieron inmediatamente a París para tranquilizar a Francia, su aliado, los Ministros Rusos disiparon los temores en cuanto Alzacia y Lorena y al cañón de 75 mm., pero lo único que no consiguieron de Francia fué el cese a la creación de nuevos armamentos.

La posición del pueblo inglés no era menos desfavorable "por lo que respecta a la propuesta de limitar las fuerzas navales, decía el almirante - es imposible garantizar el cumplimiento de las cláusulas de ningún acuerdo "la propuesta de prohibir el perfeccionamiento de las armas", en opinión de los honorables lords, respondería "a los intereses de los pueblos salvajes y sería por consiguiente" un paso re rogado". lo mismo en relación a las normas vigentes de las guerras: los lords son contrarios de que se cuarte la libertad de nuestro país.

La posición de Gobierno de los EE.UU. fué la siguiente.-declaraó que su país estaba lejos de Europa. Por esta razón no le afectaba la política militar en los gobiernos europeos, en otras palabras dió a entender que era un asunto que a ellos no les afectaba en nada además de que el Capitán Naham miembro de la delegación estadounidense que los Estados Unidos no aceptarían nunca el debate sobre el desarme y mucho menos la limitación armamentista a sus fuerzas armadas, indicó que al contrario debería aumentar mucho más su flota de guerra.(5)

Pero cualquiera que fuese su posición ante la idea del desarme ningún gobierno se negó a acudir a la Conferencia.-Esta se constituyó en el año de 1899 a la cual asistieron representantes de 26 países.

La conclusión de la conferencia la Haya de 1899 fué un fracaso porque las potencias poderosas no aceptaron por ningún motivo el que se frenara la carrera armamentista, mientras que Rusia y sus aliados apoyaban el desarme, pero no con fines benéficos, no hacia a Francia que le interesaba la recuperación de Alzacia y Lorena; a cambio de que no se llegó a ningún acuerdo sobre el desarme, si se elaboraban algunas normas internacionales que debería de ser observadas durante la guerra, las cuales quedaron convencidas en dos convenciones; sobre las leyes y usos de la guerra en tierra y sobre la aplicación de la guerra naval, de la Convención de Ginebra en 1864.

(5) Apuntes varios. p.10,16.

acerca de la protección de enfermos y heridos además, de estas convenciones fueron aprobadas las declaraciones sobre la prohibición durante cinco años, el "lanzamiento de proyectiles" sobre el nuevo empleo de proyectiles a propagar gases asfixiantes y la prohibición de balas explosivas.

Bastantes discusiones originó el proyecto de arbitraje internacional obligatorio, por unanimidad fueron suprimidas de la esfera de tal arbitraje las cuestiones relacionadas a la dignidad nacional y a los intereses vitales de cada estado; pero los rusos y los ingleses propusieron hacerlo obligatorio para las discutas secundarias entre los estados.

La Conferencia aprobó la convención relativa a la solución pacífica de las diferencias internacionales.

En ellas se prevía la creación de un Tribunal permanente de arbitraje con su sede en la Haya. A instancias de Alemania el arbitraje obligatorio fué excluido por completo, el representante alemán explicó que el procedimiento arbitral causaría perjuicio a su país. La movilización y la concentración de su ejército le llevaría 14 días -- tal vez un poco más, mientras que el enemigo podía utilizar el arbitraje para ganar tiempo con vistas a los preparativos bélicos de esta -- forma reducirían a la nada las ventajas que le proporcionaba su red ferroviaria y a su avanzado sistema de movilización; con esta actitud Alemania es el centro militar de gravedad de Europa y cualquier idea de reducción de las actuales cargas militares en tierra grande o pequeña, que fuera fracasaría sin el apoyo de Berlín; Alemania no participaría en ningún caso a la limitación armamentista.

En tales circunstancias ni Rusia ni Francia podían correr el peligro de haberlo porque en caso de que lo hicieran estarían a merced de un ataque alemán que les causaría además del retroceso económico, el armamentista que en ese momento tenía vital importancia para Rusia.

#### CONFERENCIA DE PAZ DE LA HAYA DE 1907.

La Conferencia de 1907 se había reunido lo mismo que en 1899 por iniciativa del Gobierno Ruso, pero al más preocupado fué el Primer Ministro Lord, Campbell Bannerman el jefe del Gabinete General



mostraba el mayor interés por la cobertura pacífica de la República im-  
perialista de Inglaterra y por descargar sobre Alemania de los presen-  
tes gastos militares.

El Gobierno Alemán y su diplomacia adaptaron una conducta total-  
mente distinta. La conferencia de la Haya se mostraron en forma extre-  
madamente brusca en contra de toda limitación de los armamentos por lo  
tanto la delegación alemana hizo fracasar en la Conferencia a este pun-  
to, con la estrategia táctica desde luego de Francia.

El procedimiento de la investigación que no tienen más finali-  
dad que la de establecer los hechos que han dado lugar a un conflicto  
sin entrar en ninguna calificación jurídica que corresponde a los esta-  
dos interesados establecido en la segunda conferencia de la Haya de 1907,  
aun cuando los principios generales habían sido esbozados en la  
convención de 1899 sobre la forma de solución pacífica de las contro-  
versias. (6)

Respecto al arbitraje aparece a partir de la creación de las -  
Conferencias de la Haya; de la corte permanente del arbitraje un nue-  
vo sistema caracterizado por el hecho que ya no es necesario la cele-  
bración de compromisos particulares entre los estados para recurrir al  
arbitraje como medio de solución de sus conflictos el sistema creado -  
en la Haya permite su aplicación por la simple entrada del sistema con-  
vencional ahí creado. En la conferencia de 1907 se pretendió una corte  
de justicia arbitraria, cuya característica sería, la de estar formada  
por jueces permanentes.

Las dos conferencias de la Haya de 1899 y 1907 que no se limita-  
ban a la conclusión de acuerdos sobre el modo de prevenir la carrera -  
armamentista a través de la solución pacífica de los conflictos inter-  
nacionales, sino que también se preocuparon por algunos tipos de armas  
como proyectiles destinados a difundir gases asfixiantes o venenosos,  
las balas explosivas, además adaptaron en estas convenciones, medidas -  
sobre la guerra; relativa a la iniciación de la guerra, a los Estados  
Neutrales, y la guerra marítima,

## 2- LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL 1914-1918

Causas del Conflicto Bélico.- En realidad no fué guerra mundial  
por que si bien es cierto fué un conflicto entre varias naciones de --  
Europa y no de todo el mundo, por lo que se le debería de llamar a esta  
primera guerra mundial, guerra de Europa el conflicto se inició el-  
28 de Julio de 1914.

(6) Apuntes varios Historia Moderna: Autor Secco Ellauri.  
Editorial Herrera. Pgs. 17, 18.

con la declaración de guerra al imperio austrohúngaro a Servia.

Alemania era la potencia a vencer y como su potencia se hacia en varias ocasiones estuvo a punto de declararle la guerra a Francia con pretextos insignificantes como los siguientes: 1) simplemente por que Francia se extendia a toda prisa en la región de Marruecos; Francia inteligentemente por temor a ser abatida en un momento dado le cedió grandes extensiones de tierra en el Africa Ecuatorial Francesa 2) tanto los Franceses como los Ingleses tuvieron que aceptar que se creara el principado de Albania sólo para que pudiera gobernar un hombre Alemán. 3) En 1914 Franceses e Ingleses tuvieron que convencer al Zar Nicolás II de Rusia, para que se quedara que un general alemán estuviera al mando de las fortificaciones de los Dardanelos, un estrecho que cierra la entrada al más importante Mar Ruso, Mar Negro. (7)

Posteriormente por un motivo injustificado desde el punto que se observe, Austria le declaró la guerra a Servia, por lo que un estudiante Boenio, en venganza por la anexión de Bosnia a Austria asesinó en las Ciudades Arageo, Capital de Boenia al Archiduque Fernando heredero al trono de Austria naturalmente en Servia no tenia que ver en el asesinato del archiduque Fernando, ya que se comprobó al no encontrarse ningún documento que acreditara tal situación, Austria lo que que sería era ocupar Servia para aumentar su dominio en el Mar Adriatico. Austria retrocedió a sus propositos pero inmediatamente Alemania presionó a Austria para que declarase la guerra a Servia lógicamente si Servia entraba en guerra, también tendría que hacerlo Rusia porque existia un tratado entre Servia y Rusia en el cual se especificaba la ayuda mutua y como tal Francia e Inglaterra entrarían también aunque formaban parte del tratado; posteriormente Austria envió a Servia las condiciones con las cuales fueron aceptadas por Servia, aconsejada por Rusia que no quería la guerra, acepto las humillantes peticiones para que no se produjera el conflicto, y solicitó que la última palabra la pronunciase el Tribunal de Arbitraje de la Haya.

Posteriormente a la aceptación de las condiciones, Austria declaró la guerra a Servia lo que obligó a Rusia a Movilizar su ejército aún cuando no le declaró la guerra a Rusia por el hecho de haber movido sus tropas en contra de Austria. Más tarde el 3 de agosto, Alemania le declaró la guerra a Francia, dos días después de habersele declarado a Rusia.

Italia que pertenecía a la triple alianza se mantuvo neutral y no obstante la presión alemana no le declaró la guerra a Servia. (8).

(7) Historia Universal, Moderna Editorial Patria 1968  
Autor: O. Secco Ellauri. P. 72

(8) Op. Cit. P. 74.

En 1831 se firmó un acuerdo entre Alemania, Francia e Inglaterra en donde se estableció que respetarían a la pequeña Bélgica, porque se encontraba entre la espada y la pared en caso de que alguno de estos estados se encontraran en conflicto entre sí, este tratado de común acuerdo se había respetado, aún en 1817 cuando se llevó a cabo la guerra Alemania con Francia, se respetó el acuerdo, pero lo que ocurrió en 1914 no había ocurrido desde la edad media, en 1914 Alemania envió un ultimátum a Bélgica, para que dejara el paso a sus tropas, a lo Bélgica contestó que no aceptaría, inmediatamente Alemania pasó con sus ejércitos, a lo que Inglaterra respondió declarando la guerra a Alemania, con este acontecimiento la primera guerra mundial se había iniciado.

## I- LA SOCIEDAD DE NACIONES

La duración de la primera guerra mundial dió impulso a los esfuerzos encaminados a la promoción de la comunidad internacional, para evitar de esa forma, nuevas guerras.

El papa Benedicto xv, que desde el principio de su pontificado hacía propugnado una paz de reconciliación, propuso a los jefes de los estados beligerentes, en su mensaje: " Paz justa y sobre todo duradera que tendia a la instauración de un nuevo orden pacifista. En este sentido recomendaba que en la regularización de las cuestiones territoriales se tuviera en cuenta las aspiraciones de los pueblos en la medida de lo que era justo para ambas partes, en donde se procedería a una limitación simultánea y recíproca de los armamentos hasta el límite necesario para el mantenimiento del orden en cada estado y, finalmente, que se implantara un Arbitraje. (9)

Este proyecto de Paz seguido por el presidente Wilson en la elaboración de sus puntos, entre los que destacan los siguientes: -

- 1) Libertad de los mares
- 2) Reducción de armamentos al mínimo compatible con la seguridad interior
- 3) La evacuación de Rusia
- 4) La restauración de Bélgica
- 5) La restauración de Francia en sus territorios ocupados es decir la Alzacia y Lorena
- 6) La restauración de Rumania y Montenegro.

(9) Manifestaciones de Benedicto XV en favor de la Paz, Muller (1927) Alfred Verdross. Derecho Internacional, pag. 47.

Estas propuestas por los cuatro puntos del discurso al congreso del 11 de febrero de 1918, que establecen varios puntos: (7) Arreglo justo de todas las cuestiones que permitan una paz duradera, (8) los pueblos y las provincias no podrán manejarse como si fueran fichas de tablero, en otros términos desacreditar el equilibrio de fuerzas, en el punto 9) para nuestra clasificación que hemos realizado se pide a continuación que la Sociedad de Naciones garantice la Paz y la justicia.

Estos que mencionamos son puntos escogidos de los veintisiete que menciona el presidente Wilson en Nueva York, estos puntos se comienzan a la postre en la lex Contractus de los tratados de Paz.

Posteriormente el imperio Alemán pidió al presidente Wilson que llevara a efecto la Paz sobre la base de sus propuestas de paz de Alemania a los gobiernos aliados y que estos se habían declarado dispuestos a celebrar la Paz con arreglo a las condiciones establecidas por el presidente Wilson; no obstante de hacer las reservas acerca de la libertad de los mares y las reparaciones.

El gobierno Alemán, antes y después de 1933, invocaron este principio lo mismo se partía de la hipótesis de que sería respetado también por el gobierno nacional socialista al igual que el recurrir a la guerra del pacto Brian Kellog y el tratado germano austriaco del mes de Julio de 1936 esta hipótesis es errónea ya que posteriormente en cuanto al gobierno antes mencionado, se violan estas obligaciones destruyendo la ordenación pacífica entonces vigentes:

## 11- COMISION DE DESARME DE LA SOCIEDAD DE NACIONES

En 1924 la comisión examinó el problema del desarme, en relación con el problema de seguridad colectiva, que preocupaba bastante a algunos estados. En esta reunión se discutieron varios puntos entre otros: a) la asistencia a los estados agredidos, b) Acuerdos de asistencia en el cuadro continental.

En el protocolo de Ginebra de 1925 en donde se establecieron puntos de suma importancia como son: 1) la prohibición del presupuesto de guerra. 2) el establecimiento de un método de determinación de la agresión. 3) la obligación de la aplicación de sanciones contra el agresor 4) todos los conflictos serían resueltos por una decisión obligatoria de la corte permanente de justicia internacional, b) del consejo de sociedad de naciones cuando se hubiere logrado la unanimidad o de una comisión arbitral; El 12 de Diciembre de 1925, el consejo creó la asamblea, la llamada comisión preparatoria de la Conferencia del desarme, formado por algunos estados miembros y no miembros de la sociedad. Su misión sería la de hacer los estudios preliminares sobre la reducción y limitación de los armamentos con vistas a preparar el camino a la convocación de una conferencia sobre este fin.

El 2 de febrero de 1932, con la participación de sesenta estados se declaró abierta en Ginebra la conferencia que iba abordar el problema del desarme. (10)

Atravesando por mucho tiempo la atención del mundo intranquilo - cuya creciente ansiedad, aumentaba cada día más las circunstancias por las que atravesaban las relaciones internacionales, no encontrarían en Ginebra más que una débil y corta esperanza que muy pronto se convertiría en desengaño.

La conferencia constituyó dos órganos esenciales: a) la comisión general, compuesta de un representante de cada delegación de su presidente y vicepresidente b) la oficina integrada por el presidente de la conferencia catorce vicepresidentes de la comisión general, los presidentes de las cuatro comisiones siguientes: armamentos terrestres, armamentos navales, aéreos, gastos de defensa nacional.

Una serie de proyectos fueron sometidos a estudio por diferentes delegaciones. Entre ellos: Francia, Polonia, Rusia, los Estados Unidos de América.

La delegación francesa hizo una proposición tendiente a "poner a disposición de la Sociedad de Naciones la aeronáutica civil y la -- avinción de bombardeo, así como ciertos materiales terrestres y navales a la creación de una fuerza internacional preeventiva y represiva a las condiciones políticas que dichas medidas; reglamentación de los armamentos, la posición francesa giraba en torno a dos puntos que era el control internacional del desarme, la creación de una fuerza de policía internacional capaz de garantizar el respeto al derecho internacional.

Los Estados Unidos De America.- Propugnaron por la abolición total de los submarinos, en lo cual hay que ver el punto de vista de una gran potencia interesada en suprimir una arma que, como el submarino, es por su relativamente escaso costo, el arma por excelencia de las pequeñas potencias, por otra parte se declara la abolición de las armas químicas y bacteriológicas así como del establecimiento de restricciones especiales para carros de asalto y la artillería pesada móvil termina declarando su disposición a examinar la posibilidad de limitar los gastos para material de guerra. (II)

El 22 de Junio de 1932, Mr. Gibeon en nombre de los Estados Unidos expuso las directivas del presidente Hoover a la delegación americana en la conferencia de Ginebra se observa en ella la preocupación de reducir los gastos militares provocados sin duda por la crisis económica que todavía hacía sentir sus efectos.

Al referirse a las fuerzas terrestres, precisa más de las propuestas hechas, que propone además la reducción de un tercio de los efectivos del ejército terrestre.

#### 111- EL DESARME AL MARGEN DE LA SOCIEDAD DE NACIONES

La limitación de los armamentos Navales.- Fue el objeto del tratado naval de Londres. En el primer tratado, los Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido, se pusieron de acuerdo para establecer una limitación de sus navios de línea y los porta-aviones.

En el tratado de Londres, los Estados Unidos, Japón y el Reino Unido acordaron limitar sus cruceros, sus destructores y sus submarinos; además las potencias que habían firmado el tratado de Washington acordaron no reemplazar, en el período de 1936, el tonelaje de los barcos de línea que, según los términos del tratado de Washington, tenían derecho de construir.

El 25 de Marzo de 1936, el tratado naval de Londres fue firmado por la Commonwealth, excepto la Unión Sudafricana e Irlanda, por los Estados Unidos y Francia. Entró en vigor el 19 de Julio de 1937 e Italia presentaría su adhesión el 2 de diciembre de 1938. En este tratado se acordó una limitación de un tonelaje máximo y del calibre máximo de las diversas categorías de navíos de guerra, debía permanecer en vigor hasta el 31 de diciembre de 1942; pero fue declarado suspendido en Septiembre de 1939 con motivo de las hostilidades de la segunda guerra mundial. (12)

Este tratado de Londres (de 1936) establecía una limitación de carácter cualitativo; los dos tratados, el de Washington de 1922 y el de Londres de 1930, que establecían una limitación cuantitativa, expiraron el 31 de diciembre de 1936, excepto la acción de los submarinos -- contra los navíos de comercio en tiempo de guerra, parte a la cual se adherieron la Commonwealth, los Estados Unidos, Francia, Japón e Italia -- la una invitación dirigida por el Reino Unido a todas las potencias no signatarias.

Los protocolos del tratado naval de Londres de 1936 y el convenio naval anglo-soviético de 1937 fueron firmados el 30 de junio de 1938 y entraron en vigor en el momento de su firma haciendo pasar de 15,00 a 45,00 toneladas el desplazamiento tipo superior del de los barcos de línea.

En cuanto a la prohibición de la Guerra Química y Bacteriológica, la primera conferencia de la Haya de 1864 había adoptado una declaración prohibiendo la utilización de proyectiles especialmente destinados a difundir gases. Esta disposición fue recogida y completada en los reglamentos de la Haya.

Todos los tratados de paz subsiguientes a la primera guerra mundial, contienen disposiciones análogas a los art. 171, párrafos 1 y 2 del tratado de Versalles: "Dado que está prohibido el empleo de gases asfixiantes, tóxicos, así como todos los líquidos e importación de ellos quedan rigurosamente prohibidos a Alemania". (13)

Este artículo no sólo prohibía a Alemania sino también, este es el aspecto más importante la constatación de que la utilización de métodos de guerra química se encontraban ya prohibidos para todos los Estados, el tratado de Versalles sólo se limitaba a recoger una regla de carácter general.

(12) Informe de la delegación americana y texto del tratado naval de Londres de 1936.

(13) El tratado de Versalles no le prohíbe paz (los procedes de guerra química) Paz y Conflicto en el Der. Inter. Pag. 82.  
Autor; Sara Vázquez Modesto.

El antecedente más sobresaliente lo encontramos en la invasión de Polonia por medio del puerto de Danzig, y lo que perseguía Hitler - como esto era la anulación del tratado de Versalles que contenía las reparaciones y la desmilitarización de la cuenca del Río Rhin el control por parte de los franceses del Río Sarre.

En el aspecto armamentista, Hitler había ofrecido durante su campaña política la reiniciación del servicio militar obligatorio y el aumento del tonelaje de la Marina de guerra de la aviación y el número de tanques y cañones en resumen todos los acuerdos de 1914 a 1918 se venían por los suelos. Esos acuerdos no querían humillar a Alemania como pretendía la propaganda nazi el rearme alemán se llevo a cabo en forma secreta. A la industria yanqui que no había firmado el tratado de Versalles le deba lo mismo proporcionarle o no a Alemania todo lo necesario para rearmarse Alemania aumento de 100,000 para que estos años venideros pudieran dirigir a muchos más de lo que uno pueda imaginar. (15)

Otro de los puntos que originó la Segunda Guerra Mundial fue la anexión de Austria a Alemania por medio de su propaganda. Alemania para aprovechar su industria de acero y así alistarse y estar totalmente preparada para la conquista del mundo por otro lado al apoderarse de Checoslovaquia se apoderó de su industria las fabricas Skoda; que le proporcionaba armas precisas, por medio del "Pacto de Munich" mediante el cual se estaría garantizado la paz mundial de la época de los años de 1925-1936 pero la afectada Checoslovaquia perdía Bohemia lo que equivale a 28,500 kilómetros cuadrados. La supuesta paz con el cual fue objeto el pacto Munich, sólo duro cinco meses por que Hitler invadió Francia y lo único que hizo con el pacto Munich fue apoderarse de las montañas sudeste para que el ejército Checoslovaco en su ejército en las montañas del sudeste que eran de mucho peligro.

Para el ejército alemán, por la densidad de las montañas por que al pelear con Checoslovaquia perdería gran parte de su ejército en las montañas del Sudeste que eran una especie de línea Maginot para los Checoslovacos, y de esa manera evitar pérdidas en su ejército y proseguir su campaña de expansión.

El 31 de Marzo de 1939, Inglaterra y Francia por medio de Chamberlain y Daladier propusieron a Polonia que en caso de agresión



por parte de Alemania concurrir en su ayuda, y no se hizo esperar - la invasión de los alemanes a el corredor polaco en el Puerto de Danzig en Junio de 1939, posteriormente el 3 de Septiembre de 1939 tanto Inglaterra como Francia le declararon la guerra a Alemania.

La Batalla de Polonia.- Se decia la guerra relámpago de la - segunda era en territorio polaco, con rúptur con los alema- nes atacar y preparar la frontera polaca, por que todo era motoriza- do desde los cadenas hasta su infanteria, sin dejar de mencionar los - bombarderos como: la división blindada, que consistia en su autonomia de ataque; Polonia cayó el 27 de Septiembre de 1939 mientras los Fran- ceses no atacaron por España.

La Línea Sigfrido se construyo como precaución en caso de que - la guerra se prolongara mucho tiempo y, el ataque a la Unión Soviética, posteriormente cubriera la retaguardia. (16)

La Guerra Naval de Alemania contra Inglaterra fué algo sin - igual por que los alemanes, con sus minisubmarinos lograron hundir un acorazado, el Royal Oak. El acorazado de bolsillo Graf Spee se lanzó al Atlántico y hundió numerosos barcos mercantes, en tiempo posterior fué hundido en el Atlántico Sur en la desembocadura del Río de la Pla- ta.

La invasión de Noruega y Dinamarca en 1940, Holanda el 10 de - Mayo de 1940, Bélgica una vez más fue invadida a pesar del tratado -- existente.

En la llanuras se decidió la Segunda Guerra Mundial, el ejérci - to Aleman con sus aliados, Italia, Japon, España.

El ejército ruso superaba al alemán, por que contaba con cinco - millones de hombres mientras en el aspecto mecánico era inferior el - ejército ruso no así en los cañones que a la postre salvaria al ejér- cito ruso, fue retrocedió pero ordenadamente el ejército alemán meca- nizado sin combustible no servia el ejército ruso contaba con un gran número de guerrilleros a la retaguardia, era un ejército compuesto de 500,000 botones que se dedicaban a incendiar los depósitos de combus- tible alemán, a base de bombas de mano de esta forma fueron debilitan- do al ejército alemán.

Otro obstaculo para el ejército alemán fué el mismo que tuvo -- el ejército de Napoleón, que tuvo que enfrentarse al invierno frío nieve y a otra arma poderosísima que fué la distancia que tenia las fuer-- zas alemanas de su centro de abastecimiento, y la cercanía del ejército ruso y sus depósitos de armamentos (cañones y municiones) el primero -- de Diciembre de 1941 Hitler Ordena atacar con mil seiscientos hombres-- 11.000 tanques 13.000 aeroplanos y 45.000 piezas de artillería la Blitzkrieg (fulgur) quedó paralizada el 5 de Diciembre de 1941 el 6 de Dici-- mbre el último ataque alemán al mando del mariscal Timoshenko que te-- nió a su mando el frente central, con un total de 100 divisiones, sucum-- bió ante la infantería rusa divisiones blindadas, artillería, aviación, caballería, que de un golpe destruyeron al ejército central alemán, que tuvo un número de bajas considerables de 1.500.636.

Los Estados Unidos de Norteamérica, al iniciar la guerra tenia-- un presupuesto para armamentos de 500 millones de dólares, en 1944 el -- presupuesto fué de setenta mil millones de dólares, es decir ciento cua-- renta veces más grande, como ejemplo podría citar que por cada avión -- que tuvieron en 1939, tuvieron ciento cuarenta aviones por cada avión -- anterior en el momento del conflicto con Japón es decir en 1944.

El ejército alemán tomaron la zona petrolífera, el 8 de agosto-- de 1942 con lo que Hitler resolvería el problema del petróleo y sus de-- rivados, tan útiles para el ejército la zona petrolífera de Maikop y Ba-- hi, estas refinerías fueron incendiadas por los rusos para evitar el -- uso de las mismas por los alemanes. (17)

La producción de tanques rusos fué de 1,200 tanques por más que-- servieron para la batalla de Stalingrado, los nuevos jefes el general -- Zeitzler, Von Kluge, Von Kleit, Von Manstein y Von Paulus, este último-- fué nombrado por Hitler general en jefe de la zona de Stalingrado a -- principios de octubre de 1942 empezó el gran ataque contra Stalingrado, esta ciudad era una importante ciudad industrial de la U.R.S.S. y entre-- que principios octubre de 1942 con uno de las más grandes de tanques a finales -- del mes de octubre los alemanes habían llegado a las entradas de Stalin-- grado a causa del bombardeo las casas quedaron en ruinas las cuales fue-- ron aprovechados por los rusos para formar trincheras, la cual obstacu-- lizaron el movimiento y ataque de los tanques alemanes y lo que ocasió-- nó que alemanes y rusos lucharan cuerpo a cuerpo, en noviembre seguía-- la lucha desesperada, aún cuando no se podía utilizar el tanque, metralla-- llas y explosivos fuertes por la proximidad de los combatientes. el -- 19 de noviembre de 1942 a 50 kilometros de Stalingrado un ejército ruso-- comandado por el general Rokossovski, había derrotado al Ber. ejército-- alemán, en el sur este de Stalingrado comandado por el general Veronov-- derrotó al 62 ejército blindado alemán. y.

al 4o. ejército rumano.

El 22 de Noviembre, los dos grandes ejércitos rusos, el proce -  
dente del norte y el procedente del sur, logran reunir en Zelaci y So -  
siatski, de donde atacó a los ejércitos alemanes que atacaban Staling -  
rado. Las divisiones alemanas y dos divisiones rumanas que lucha -  
ban en la ciudad, continuaron batallándose pero los aprovisionamientos  
se consumían rápidamente. El mariscal Von Paulus pide que el envien -  
do aire 750 toneladas en alimentos y municiones diarias, mientras se  
intenta romper el cerco.

Hitler ordeno al mariscal Von Manstein, nuevo jefe del ejército  
de Leninrado, desde este lugar (4 000 kilometros) acudir con sus di -  
visiones blindadas, a romper el sitio. El mariscal Von Manstein fracasó  
en su intento por romper el cerco. (18)

Zelitzler narró a Hitler la situación real con lo que acepto la  
retirada, que en ningún momento aceptó tiempo atrás. El ejército del  
norte de Von Kleist logró escapar de la amenaza del cerco, pero huyen -  
do precipitadamente, el ejército del sur Von Hoth hizo lo mismo.

De esta manera se indico que todo la conquista en 1942 se ha -  
bia perdido, el aislamiento en que quedó el ejército de Von Paulus, fué  
absoluto. El destacamento alemán más próximo estaba a 400 kilometros -  
en plena huida.

Por medio de oficiales del ejército ruso del mariscal Rokossov -  
ski ofreció al ejército alemán situado, que se rindieran incondicio -  
nalmente, ya que se aproximaba el invierno y que les proporcionaria ro -  
pa, adecuada para evitar el frío descomulgado, se les proporcionaria  
también suficientes comestibles, además de atención médica a sus heri -  
dos, cosa que Hitler nunca hubiera hecho sino todo lo contrario es de -  
cir arrasar la ciudad de Stalingrado.

El ejército alemán comandado por Von Paulus se rindió el 2 de  
febrero de 1943 a lo que el mariscal Rokossovski acepto y cumplió lo --  
propetado.

En junio de 1943 se lanzó la ofensiva definitiva rusa recon -  
struido sus ejércitos, y lógicamente su armamento a medida que el  
ejército angloamericano bombardeo la ciudad de Hamburgo, en lugar de  
que el ejército y la producción de armamento fuera disminuyendo, era  
todo lo contrario por que iba en aumento día con día.

El 5 de julio de 1943 los alemanes lanzaron su dos últimos grandes ataques uno por el norte y otro por el sur el ejército norteamericano estaba integrado por once divisiones y 9 divisiones panzer con 2,500 tanques y 3,000 aviones, el ejército del sur estaba formado por siete divisiones, y once divisiones blindadas con 3,000 tanques y 3,500 aviones.

La gran batalla de tanques fué terriblemente encarnizada duró 6 días y fué una gran victoria obtenida por los rusos en esa batalla se usó el tanque ligero soviético T-34 al pesado tanque alemán Tiger, que constaba de 60 toneladas con un blindaje delantero a 100 mm. y un cañón de 88 mm.

Los alemanes jamás se pudieron reponer de la derrota de Kursk los tanques pantera, el nuevo cañón Ferdinand y los aviones Me-190.

El 4 de enero de 1944 los rusos llegaba a la fatídica región pantanosa de Pripiet, siguiendo hasta penetrar a Polonia. Otra gran porción del territorio ruso, la del suroeste de Ucrania fué liberada en febrero de 1944 por el primer ejército Ucrainiano del mariscal Zhukov llegando los rusos hasta la Besarabia y Bucovina en Rumania. El tercer ejército Ucrainiano al mando del mariscal Rodión Malinovsky recuperó el 10 de abril de 1944 el puerto de Odesa el más grande en todo el sur de la Unión Soviética.

La región invadida rusa del norte la región de los lagos Onega y Ladoga fué reconquistada retirándose los finlandeses detrás de la línea Mannerheim.

El 6 de Junio de 1944 los rusos entraron en territorio alemán porque en guerras anteriores siempre se dieron en territorio ruso, el mismo mes se hizo el anfibio desembarco en Normandía para fines de 1944 ya no quedaba un sólo soldado alemán en territorio ruso. El 20 de octubre los rusos y los guerrilleros yugoslavos antraban a la capital de Yugoslavia y continuaban la reconquista de Hungría, el 20 de enero de 1945, el mariscal Rokossovki conquistaba el "corredor polaco" que dió origen artificial a la segunda guerra mundial. El 31 de enero de 1945, el ejército ruso del mariscal Koniav conquistaba la rica región industrial alemana, la Silesia y la importante ciudad alemana de Breslan. Al ocupar la Silesia los rusos, privaron a los alemanes de su segunda región industrial después de la del Rin y el Rhur el 21 de abril fueron parte las defensas del norte de la ciudad, y los rusos llegaron a Potsdam, el 27 de abril los rusos entraron a Berlín y el 30 de abril de 1945 se lanzaron a la conquista de Reichstag donde Hitler se encontraba.

Hitler se suicidó esa misma tarde. Cuando los rusos entraron al Reichstag encontraron en el jardín el cadáver calcinado de Hitler.

### EL SEGUNDO FUENTE

El 7 de Noviembre de 1942, un gigantesco convoy de 860 barcos - bajo el mando de Eisenhower, condujo a unos 150,000 soldados ingleses franceses y norteamericanos que desembarcaron en distintos puntos de Argelia, Fesain, en Argelia atacó a el desembarco, fué fácilmente controlado. (19)

El 3 de Mayo de 1945 se rindieron las ultimas fuerzas alemanas en Berlin y su comandante, el general Weidling, la rendición incondicional de los aliados, fué firmada en la ciudad francesa de Reims el 7 de mayo de 1945, por el general Smith a nombre del ejército norteamericano; el general ruso Suslapanov, por el general francés Sevez.

La rendición de Berlin se firmo el 8 de mayo de 1945 por el gobierno aliado firmó el mariscal Von Keitel; por el gobierno soviético el mariscal Zhukou; por el gobierno británico el mariscal del aire Tedder y por francia el general Latre de Tassigny.

El 8 de Junio de 1945 y por acuerdo de sus respectivos gobiernos, los generales Eisenhower, Zhukou, Montgomery y de Tassigny acordaron dividir Alemania en cuatro sectores militares; La zona Soviética, que incluía todo el este de Alemania y además la ciudad de Berlin la zona del noroeste incluyendo a Hamburgo, fué la zona británica; la norteamericana incluye el centro y el oeste de Alemania, y el sector correspondió vigilarlo a Francia.

A su vez, Berlin quedó separado y continúa dividido también en dos sectores, el oriental que pertenece a la República Democrática popular y el Occidental que pertenece a la República Federal. (20)

### LA GUERRA DEL PACIFICO

La Guerra del Pacifico tuvo las siguientes características generales:

- 1) Fué una guerra casi entre dos naciones solamente el Japón y los Estados Unidos.
- 2) Fué una guerra esencialmente marítima las principales batallas fueron navales.
- 3) Fué una lucha épica entre los acorazados los submarinos y los aviones.

(19) IRIDBY, p. 80.

(20) IRIDBY, o. 89.

El 7 de Diciembre de 1941 en la Bahía de la Perla, se hallaba anclada la flota norteamericana del Pacifico. Sin previa declaración de guerra, y sin que mediase ni provocación, sin conflicto alguno y cuando la escuadra de aviones japoneses atacó la flota yanqui y se hundieron los cruceros pesados en tierra o dentro de sus hangares, los norteamericanos perdieron los aparatos de California, Arizona, Utah Nevada y Oklahoma, quedaron dañados el Tennessee, Pennsylvania, West Virginia y Maryland, además fueron hundidos los Cruceros Helena, Honolulu y Raleigh, con un saldo de 5,000 hombres muertos.

El 8 de Diciembre de 1941 los Estados Unidos le declaró la guerra al Japón luego de que Inglaterra hizo lo mismo.

Alemania e Italia declararon la guerra a Estados Unidos el 11 de Diciembre, México rompió sus relaciones diplomáticas con el Japón el 17 de Diciembre de 1941, pero como consecuencia del humillamiento del buque patrullero mexicano, retirado del lino por un submarino alemán, México le declaró la guerra a Alemania, Italia y Japón en mayo de 1942 México envió al escuadrón 201 a combatir a el pacífico.

Por lo que resulta a la U.S.S. Tenia firmado un pacto de no agresión con el Japón lo que ocasiono por el momento no atacar a los japoneses al Japón, inicio la guerra con 4,000,000 soldados muchos de ellos veteranos de guerra de China, su armada contaba con 9 acorazados 25 cruceros, 100 destructores o destructores, 100 submarinos y un sin número de buques torpederos la superioridad japonesa era indiscutible el 25 de Diciembre de 1941 cae la rica colonia de Hong Kong. Al iniciarse el año de 1942 ya el ejército japonés habia ocupado toda la Malasia se dirigieron hacia el estrecho de Gibraltar Asiático el estratégico puerto de Singapur, la perdida de Singapur acabo por finalizar las conquistas japonesas en el Pacifico, al terminar el año de 1942 se terminaba la alta marea "de Triunfos Japoneses"

Para febrero de 1941, los japoneses habian perdido la larga destructiva batalla de las Islas Salomón los norteamericanos habian de realizar la primera recuperación: la estrategica Isla de Guadalcanal, los japoneses en esta batalla disminuyeron bastante, lo que afectó al ejército japonés, porque empezó a dejar sus posiciones y retroceder. La derrota de la flota japonesa permitió el fácil desembarque de nuevas tropas de invasión. Uno de ellos se efectuó en la Isla de Mindoro, y otro mucho más importante en las playas de Lingayén y Eubia, en donde nuevas derrota en el resto de las Islas Filipinas, concluyendo la resistencia japonesa en los últimos días de Julio de 1941, otro golpe naval al reafirmar Alemania se seria rendido, la conquista de las Islas Filipinas les significó a los yanquis un total de 12,500 hombres lo que estadísticamente hablando, que el desgaste naval era lo que superaría y no los sacrificios humanos con la ocupación de los norteamericanos de las Islas Iwojima y Okinawa, estas Islas .

eran de sumo interés para los yanquis ya que de ahí lanzarían el bombardeo a Tokio. Posteriormente Truman ordenó el lanzamiento de la bomba atómica en Hiroshima y Nagasaki, la bomba atómica de Hiroshima tenía una potencia de 16,000 toneladas de uranio y la atómica de Nagasaki de 20,000 toneladas produciendo en Hiroshima 140,000 muertos, mientras que en Nagasaki sólo 40,000.

La rendición incondicional, el emperador Hirohito envió a su primer ministro Suzuki a que firmara a su nombre y por los aliados - firmó el general Douglas Mac Arthur.

4-

#### LAS NACIONES UNIDAS Y EL DESARME

En el primer plan occidental se preveía un estudio de la relación que guardaría la propuesta organización internacional de desarme con las Naciones Unidas, teniendo en cuenta la experiencia anterior en esta esfera. En la declaración de principios la propuesta organización se colocaba "dentro de las Naciones Unidas" en los principios propuestos por Bulgaria, Checoslovaquia, Polonia, Rumania y la Unión Soviética no se hacía referencia a las Naciones Unidas en relación con el órgano de control, pero se preveía explícitamente que todo caso de violación sería sometido al consejo de seguridad y a la asamblea general para que adoptaran medidas en conformidad con la carta. En cuanto a la cuestión más general del mantenimiento de la paz en el plan occidental se previó el establecimiento de una organización internacional para preservar la paz mundial como órgano de las Naciones Unidas o vinculado con ellas, y un mecanismo reforzado de mantenimiento de la paz dentro de las Naciones Unidas.

La Unión Soviética y las demás potencias de Europa Oriental - afirmaban que con el plan Occidental se trataba de sustituir a las Naciones Unidas en la esfera del mantenimiento de la paz y la seguridad, y oponerse a las Naciones Unidas mediante el establecimiento inmediato de una organización internacional de desarme dotada de funciones amplias.

Las potencias Occidentales insistían en que estos nuevos órganos estarían dentro de las Naciones Unidas y que, en todo caso, la cuestión sería objeto de un estudio y el acuerdo concertado de las partes. Insistían en la importancia que revestiría un mecanismo de paz que no podría ser frustrado ni incapacitado por los actos de una sola potencia o de un sólo grupo, Polonia y Rusia dudaban del valor que podrían tener la cooperación basada en un mundo desarmado bajo control general.

El 22 de Abril de 1960, el secretario general se dirigió, en una alocución sobre este tema, a la conferencia de las Diez potencias, hizo observar que las políticas en la esfera del desarme, del arreglo pacífico de las controversias y de las medidas que abrían de adoptarse en casos de quebramientos de la paz eran elementos inseparable e integrantes de la política que los gobiernos de los Estados miembros aplicaban dentro de las Naciones Unidas en apoyo del desarme. afirmó que el comité de las Diez potencias no era el órgano de las Naciones Unidas. (14)

De una ó de las dos partes, para ayudarlas a encontrar una solución al conflicto.

- a) Nunca se podrá considerar inamistoso el ofrecimiento de los-buenos oficios ó la mediación de un tercer estado.
- a) Cualquier estado puede ofrecer sus buenos oficios ó mediación
- c) Cualquier estado en conflicto puede solicitar a cualquier estado su intervención.
- d) Los terceros estados pueden aceptar ó no los buenos oficios- ó la mediación.
- e) Cualquiera de los estados en conflicto puede negarse a aceptar los buenos oficios ó la mediación que el tercer estado ofrece.

Entre los buenos oficios y la mediación existe un gran parecido sólo que los buenos oficios busca una aproximación entre los estados, -trata de favorecer la negociación directa, sin intervenir en ella, señalando en algunos casos los puntos positivos que permitirían llegar a -un acuerdo amistoso entre ambos estados.

2.- En la mediación el estado interviene activamente además de proponer la solución al problema, participa en las pláticas para que las partes acepten su proposición del tercer estado que sirvió de mediador (21)

3. La conciliación.- Su origen en Francia de 1908 y su desarrollo en los tratados de Bryen de 1914, la conciliación se trata de comisiones permanentes creadas por disposiciones convencionales en donde los estados en conflicto deberán someterse y sus diferencias si alguno de ellos lo pide; la comisión de conciliación estudia los hechos que originan el y redacta un informe que es aprobado por la mayoría de sus miembros, en

(14) The United Nations And Disarmament (1945-65)

(21) Alfred Verdross Der. Inter. p. 50



la redacción del informe; en el que se propone una fórmula de arreglo, no intervienen las partes.

Las propuestas de las comisiones de conciliación no son obligatorias para las partes que tienen el camino abierto para recurrir al arbitraje sin embargo, mientras dure el procedimiento de conciliación - sujeto de numerosos tratados, durante el período de la Sociedad de Naciones se dieron bastante tratados relativos a la conciliación internacional, siguiendo la recomendación adoptada por la Asamblea el 22 de Septiembre de 1922.

Por lo que respecta al continente americano, hay que señalar el tratado americano de resoluciones pacíficas, adoptado por la conferencia de Bogotá el 30 de Abril de 1948, en donde se prevía la creación de comisiones de investigación y conciliación. (22)

B. El Arbitraje.- Su Concepto.- El Derecho Internacional, el arbitraje es una institución destinada a la solución pacífica de los conflictos internacionales, y que se caracteriza por el hecho de que dos estados en conflicto someten su diferencia a la decisión de una persona árbitro, ó en defecto por varias personas (Comisión Arbitral) libremente designadas por los estados, y que deben resolver apoyándose en el Derecho Internacional.

Competencia del tribunal Arbitral.- Los estados pueden decidir de diversos modos someter un conflicto o varios conflictos al arbitraje.

A. Tratados de arbitraje.- Son concluidos especialmente con la finalidad de someter una serie determinada de conflictos que pueden surgir en el futuro entre los estados firmantes.

B. Cláusula comprensoria, incluida en un tratado y por medio de la cual se acepta el recurso de arbitraje, para la solución de los conflictos que puedan originarse como consecuencia de la aplicación de este tratado particular.

C. En los compromisos de arbitraje.- Su funcionamiento se da después del nacimiento del conflicto una vez que éste surge, las partes concluyen un tratado estableciendo el recurso al arbitraje para solucionarlos; en ese llamado compromiso de arbitraje, se designan los árbitros, se señala el procedimiento que estos deben seguir, y se fijan también.

(22) Op. Cit. p. 52.

las normas de arreglo a los cuales debe intervenir la decisión arbitral según la equidad y proporcionalidad.

En la interpretación de su competencia el arbitro debe atenderse estrictamente al compromiso y no puede examinar ningún punto que allí no este señalado pues de lo contrario incurriría en exceso de poder y su sentencia sería nula.

#### CORTE PERMANENTE DE ARBITRAJE

En la primera conferencia de paz de la Haya de 1899 se discutieron tres proyectos de constitución de una corte permanente y despues de aceptar en la base de discusión el proyecto cometido por Inglaterra, se llegó a algunas resoluciones que son las que ocurren los artículos 20 y siguientes es decir hasta el artículo 27 de la convención sobre solución pacífica de controversia internacionales se creo por medio de ellas la corte permanente de arbitraje. (23)

La organización de la Corte.- 1) Una lista de jueces  
2) Un Consejo Administrativo.

El Acta General de Arbitraje.- Ante la Asamblea de la Sociedad de Naciones fueron presentados diversos proyectos tendientes hacer obligatorio el arbitraje como consecuencia de las propuestas, la IX Asamblea adoptó tres convenciones bilaterales modelo, para la solución pacífica de conflictos internacionales que los estados podrian adoptar o bien inspirarse en ellas como conclusión de tratados semejantes ademas se decidió en "Acta General" en la que se reunian las principales disposiciones de las tres convenciones en donde se ofreceran tres soluciones a los estados en sus conflictos como es:

- a) La Conciliación
- b) Reglamento Judicial
- c) Reglamento Arbitral

Puede prestar su adhesión a todas las disposiciones del acta, el método arbitral es exclusivamente para los políticos.

111- PROHIBICION DE LA GUERRA EN EL PACTO  
BRIAND-KELLOG

En el protocolo de Ginebra que a pesar de haber sido aprobado por la Asamblea el 2 de Octubre de 1942 no entro en vigor se prohibía de una forma absoluta el recurso a la Guerra, facilitando al mismo tiempo un método para la determinación del agresor y haciendo obligatoria la aplicación de sanciones contra el que hubiese merecido esa calificación.

El documento más importante a este respecto por sus efectos prácticos es el pacto Briand-Kellog del 27 de agosto de 1928, conocido también como tratados de París (24)

En el artículo 2

Se obligan a resolver sus conflictos, cualquiera que fuese su origen por medios pacíficos.

Los dos méritos indudables del pacto Briand-Kellog son: el haber prohibido de una forma más completa el recurso de guerra y el de haberse acercado al ideal de universalidad más que la misma sociedad de naciones mediante la participación de países como Alemania, Japón y Estados Unidos. Por contra, este es el reproche que puede hacersele, el pacto Briand-Kellog no prevé ninguna organización permanente para asegurar su ejecución olvidándose de señalar procedimientos y de fijar sanciones al incumplimiento de su reglamentación. (25)

Porque si lo hubiese hecho (su procedimiento por incumplimiento) posiblemente tuviera otra trayectoria el pacto Briand-Kellog. Como hemos mencionado, el pacto Briand-Kellog sin su procedimiento, se prestará no conocen la sanción y como tal, no les preocupará en lo absoluto violar el reglamento. Porque saben que no existe alguna en caso de violar el pacto Briand-Kellog.

A. MEDIOS DE SOLUCION PACIFICA DE CONTROVERSIAS INTERNACIONALES

a. Negociación diplomática.-Cuando surge algún conflicto entre dos estados, normalmente estos estados tratan de resolverlo mediante negociaciones diplomáticas directas, las negociaciones diplomáticas se llevan a efecto por medio de las relaciones que tienen los agentes

(24) Ferrer Vázquez Vodersto- Der. Inter. Ferrúa. México 1971 p. 71

(25) Op. Cit. p. 72.

o através de los ministros de asuntos exteriores, o bien puede darse el caso de que el problema se resuelva directamente entre jefes de estado por medio de su correspondencia en donde se trate de asuntos que pueden tener pendientes.

Las negociaciones diplomáticas, obviamente se pueden llevar a cabo por medio de las conferencias internacionales; en los últimos años se han dado múltiples problemas estos se han resuelto por medio de las negociaciones diplomáticas, por ser el recurso más seguido uno de los papeles más importantes desempeñados por las organizaciones internacionales en particular las Naciones Unidas es el facilitar el contacto directo. (26)

Los buenos oficios y la mediación.- Una vez agotado el recurso de las negociaciones diplomáticas directas que como en líneas anteriores hemos mencionado suelen ser el recurso que establecen algunos tratados relativos a la solución de conflictos, sin que se haya encontrado ninguna solución, se puede recurrir a los buenos oficios y la mediación.

Los buenos oficios y la mediación se entenderán la intervención asistida de una tercera potencia por propia iniciativa, ó a petición.

## B- LA NEGOCIACION DIPLOMATICA

Conjunto de operaciones encaminadas a la conclusión de un tratado.

Quando surge un conflicto entre dos Estados normalmente éstos tratan de resolverlo mediante negociaciones diplomáticas directas, antes de recurrir a los otros medios de solución pacífica de los conflictos.

Tales negociaciones diplomáticas se llevan a cabo utilizando los canales que les ofrecen los agentes diplomáticos respectivos, ó a través de conversaciones entre los ministros de asuntos exteriores

Aunque no es el sistema más seguido, nada se opone a que el asunto objeto del conflicto sea examinado por los jefes de Estado ó los jefes del gobierno, muy a menudo se trata en dicha correspondencia.

(26) Las N. U. en el desarme cap. IV. pag. 83, Biblioteca de las N. U. en México. Recopilación de las N. U.

acuerdos de los problemas que puedan existir entre los Estados y si no siempre, o raras veces se llega a una solución, frecuentemente se halla en el camino para que en conversaciones a más bajo nivel se pueda llegar a un terreno de entendimiento. (27)

Las negociaciones diplomáticas, obviamente se pueden llevar a cabo también en el seno de las conferencias internacionales.

La multiplicación de las relaciones entre pueblos que se ha observado en los últimos años ha provocado un aumento de conflictos de órden territorial y de otros que hacen que las negociaciones diplomáticas sean de más frecuente uso en la vida con más frecuencia para tratar acerca de ellos. De vez en cuando, no conduce a ningún resultado pero en todo caso, sirven para fijar posiciones.

Muchas veces este procedimiento de las negociaciones diplomáticas directas entre las partes interesadas es el recurso previo que los tratados sobre solución de conflictos establecen antes de recurrir a otros procedimientos.

Uno de los papeles más importantes desempeñados por las organizaciones internacionales, en particular las Naciones Unidas es el de facilitar el contacto directo y permanente entre representantes de los diversos países.

## C- LOS BUENOS OFICIOS

Apoyando el recurso a las negociaciones diplomáticas directas que hemos señalado anteriormente suele ser el recurso previo que establecen algunos tratados relativos a la solución de conflictos sin que se haya encontrado ninguna solución, puede recurrirse a otros procedimientos tales como los Buenos Oficios y la Mediación. Claro que para recurrir a estos procedimientos no es absolutamente necesario excepto en el caso señalado antes, el previo recurso a las negociaciones.

Por Buenos Oficios y Mediación se entiende la intervención amistosa de un tercer Estado por propia iniciativa o a petición de una de las partes, para ayudarlos a encontrar una solución al conflicto. (28).

Entre los Buenos Oficios y la Mediación que son en el fondo lo mismo, hay sin embargo una diferencia de grado en cuanto a la,

(27) Texto Ser. Inter. Público, Editorial Porrúa, Autor; Seara Vázquez-Medesto. Egs. 245, 246.

(28) Op. Cit. Egs. 246, 247.

intencional de la intervención del tercer Estado: este se limita en -- los buenos oficios a buscar una aproximación entre los Estados, trata de favorecer la negociación directa, sin intervenir en ella señalando en algunos casos los factores positivos que puedan existir y que permitan llegar a un acuerdo.

En la mediación el Estado interviene de modo más activo y solo propone una solución al problema sino que participa en las discusiones entre las partes para tratar de que su propuesta de solución sea aceptada.

#### IV. Comisión de Energía Atómica

##### A. Creación de la Comisión de Energía Atómica.

Las delegaciones reunidas en Londres en 1946, con motivo de la celebración del primer período de sesiones de la Asamblea General recibieron de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y Canadá el encargo de tratar los problemas suscitados por el descubrimiento de la energía atómica y por lo tanto el empleo de las armas atómicas.

La reunión de los jefes de gobierno del Canadá, el Reino Unido y los Estados Unidos celebrada en Washington en noviembre de 1945 y la conferencia de ministros de relaciones exteriores del Reino Unido, la Unión Soviética y los Estados Unidos, celebrada en Moscú, en diciembre de 1945, habían dado por resultado un proyecto de resolución en que se proponía la creación de una comisión de las Naciones Unidas para que investigará todas las facetas de el y formulará recomendaciones al respecto.

El 24 de Enero de 1946, tras breve debate los 51 miembros de la Asamblea General aprobaron por unanimidad, el proyecto como resolución.

La Asamblea General de las Naciones Unidas acuerda crear una comisión cuya integración y atribuciones se fijarán, para que se encarguen de estudiar los problemas surgidos con motivo del descubrimiento de la energía atómica y materias atómicas. (29)

### Atribuciones de la Comisión

- a. El fomentar entre todas las naciones el canje de informes científicos fundamentales, destinados a fines pacíficos.
- b. Para la regulación de la energía atómica hasta que sea necesario para garantizar su empleo únicamente para fines pacíficos.
- c. Para eliminar los armamentos nacionales las armas atómicas así como todas las demás armas principales capaces de causar destrucción colectiva.

La comisión no asumirá las funciones de ningún otro órgano de las Naciones Unidas, pero presentará recomendaciones para el examen de esos órganos que desempeñen sus funciones como lo estipula la carta de las Naciones Unidas.

### B. Posición de los Estados Unidos

Según los memorandos de los Estados Unidos, las funciones y poderes de la autoridad habían de incluir el control completo y exclusivo o el derecho de propiedad de todo el Uranio torio y demás materiales que pudiesen constituir fuentes de energía atómica dondequiera se hallaran en cantidades capaces de representar un peligro, así como la propiedad y explotación exclusiva de todas las instalaciones para la producción del U-235 del plutonio y otros materiales fisionucleares semejantes que pudieran especificarse.

En los memorandos se hacía observar que no podían haberse examinado en el tratado la cuestión del control y desarrollo de la energía atómica dentro del marco de la carta de las Naciones Unidas puesto que esta fue firmada antes de la explosión atómica, por consiguiente los Estados Unidos consideraban necesario crear un organismo nuevo y no órgano subsidiario ya que este último carecía de poderes adecuados en virtud de la carta por otra parte, la autoridad no debería revestir carácter político aunque sus decisiones habían de ser gran parte definitivas especialmente en asuntos que no alcanzaban la gravedad suficiente para constituir una amenaza a la paz. (30)

Mientras que la Asamblea general había de recibir informes de la autoridad y poder del derecho de formular recomendaciones, los Estados Unidos estimaron que, cuando algún aspecto importante del control de la energía atómica estuviese íntimamente ligado al mantenimiento de la paz y la seguridad, debía establecerse una circulación estrecha entre la autoridad y el concepto de seguridad.

El tratado debería definir las infracciones comprendidas en esta categoría y las condiciones que las caracterizan, dichas infracciones podrían comprender:

- a. La posesión o la utilización ilegal de una bomba atómica.
- b. La posesión o el transporte ilegales de materiales atómicos utilizados en una bomba atómica.
- c. La incitación de cualquier fábrica u otros bienes pertenecientes al organismo o que actuaren con permiso de este.
- d. Toda construcción premeditada en las actividades del organismo
- e. La creación de espías peligrosas, en contra de lo dispuesto por el organismo.

### 3. Posición de la Unión Soviética

1. Entre las propuestas de la Unión Soviética para el control de energía atómica, basadas en los objetivos del Proyecto de convenio para la prohibición de las armas atómicas, están entre otras; la comisión internacional del control dispondrá de órganos de inspección locales.
2. La comisión internacional de control inspeccionará periódicamente las instalaciones dedicadas a la extracción de materias primas atómicas y a la producción de materiales atómicos y de energía atómica.
3. La comisión internacional efectuará investigaciones especiales cuando sospechare que se han cometido violaciones de la convención sobre prohibiciones de las armas atómicas.



4. Para el desempeño de las tareas de control y de inspección confiadas a la comisión internacional de control, ésta tendrá el derecho de:

a. Tener acceso a todas las instalaciones dedicadas a la extracción, producción y almacenamiento de materias primas atómicas y materiales atómicos, así como a las instalaciones para la explotación de la energía atómica.

## C A P I T U L O 11

	PAG.
1-Concepto de Desarme-----	31
2-Evolución de las Armas-----	32
A-1 Guerra Mundial-----	32
B-2 Guerra Mundial-----	34
C-Conflictos posteriores-----	37
Viet-Nam-----	37
Medio Oriente-----	40
3-Armas-----	41
A-Diseño de Armas-----	41
B-Armas modernas-----	42
C-Armas Meteorológicas-----	46
D-El Misil-----	47
E-El Arma Política-----	50
F-La Defensa Civil-----	52
4-El problema de la Evolución de las Armas-----	54
A-Armas Químicas-----	54
B-Armas Bacteriológicas-----	56
5-¿Por qué es necesario el Desarme-----	57
A-Reservicios Radiactivos-----	58

## 1.- CONCEPTO DEL DESARME

El término significa "Un Acuerdo Formal Internacional para que se lleve a efecto la redacción de Ejércitos y Armamentos, así como la prohibición de su manufactura futura. (32)

Se presenta el momento de preguntar que es el Control de Armamentos, a lo que se da la respuesta en sentido estricto significa que las armas persisten pero los estados pueden realizar tratados que signifiquen el uso o no de tales armas, de manera que se reduzca el peligro de una futura guerra en otra interpretación se utiliza el término de "Control de Armamentos" para las naciones que negocian el control de armas, y por medio de esa política se puede llegar al desarme bien sea parcial o general. Aún cuando se entiende que debería de ser general. Pero con el hecho de que sea parcial, la humanidad se sentirá -- tranquila por el sólo hecho de saber que las grandes potencias han llegado a un convenio sobre la problemática de los grandes arsenales de todo tipo de armamento.

Desarme generalmente se entiende como la limitación de los armamentos pero se nos presenta como problema muy complejo, que no puede resolverse únicamente con buena voluntad de los estados, por eso las Organizaciones Internacionales han ayudado a conocer las dificultades que este problema plantea, sin embargo cualquier plan de desarme general plantearía los siguientes problemas por etapas.

A) Es necesario que no altere el equilibrio de fuerzas en el mundo Internacional, ya que de otro modo los países perjudicados difícilmente aceptarían participar en tal plan.

B) El plan de Desarme debe ser gradual, con etapas concebidas de modo que en ninguna de ellas se altere el equilibrio de fuerzas. Es necesario un conocimiento, no sólo de la situación de los armamentos al comienzo de la entrada en vigor del plan del desarme, sino en cada una de las etapas. (33)

C) Cada una de las partes deberán estar convencidas de que el plan se lleve a efecto exactamente y de que ningún país lo burlará. Para eso se necesitaría un sistema de inspección y control imparcial y eficaz.

D) Suponiendo que algún país violara los acuerdos de desarme, se incluiría del sistema de inspección si tuviera conocimiento de ello. Lo sería por lo necesario que de algún modo tal país fuera castigado o simplemente obligado a adaptarse al plan de desarme. Ello exigiría en caso de negativa,

(32) Publicación Louis- Oceana Publicación 1954. Pág. 4

(33) Publicación Louis- Oceana Publicación 1954. Pág. 92, 93.

la utilización de la fuerza, lo cual presupondría una fuerza de poli-  
cia internacional.

La enumeración de los puntos anteriores prueban las dificultades de llegar a un acuerdo Internacional sobre el desarme general y completo.

Bueno es muy difícil que los países, en particular las grandes potencias, consientan en mostrar la realidad de su poder bélico y acepten una vigilancia externa sobre sus armamentos.

Por otro lado, la colocación de un instrumento armado a disposición de un órgano Internacional capaz de utilizarlo para imponer sus decisiones de modo coercitivo, equivaldría a crear para esos efectos a un Gobierno Internacional, lo cual es muy difícil que sea aceptado por los Estados Nacionales, por el ministro. (34)

Con tales perspectivas, el desarme general y completo aparece como una ilusión en el futuro próximo. Lo más fácil y probable es la adopción de acuerdos de limitación de Armamentos de sectores Concretos.

## 2.- EVOLUCION DE LAS ARMAS

### A.- La Guerra Mundial.

Entre otras armas utilizadas en la Primera Guerra Mundial, fueron las trincheras, más tarde estas resultarían inútiles debido a la aparición de los tanques.

El cañón utilizado en la Primera Guerra Mundial fué el "BERTHA" mientras en la Segunda Guerra Mundial fué el "DORA" para bombardear a Leningrado.

Las bombas de profundidad utilizadas por los Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial fueron usadas debido a que el Ejército Alemán violó el principio de la Libertad de los Mares que existía, Alemania declaró zona de guerra los mares que rodeaban a las Islas Británicas.

(34) IBEREX Pág. 94, 95, 96.

Woodrow Wilson, Presidente de los Estados Unidos protestaba ante Inglaterra y Alemania, por los momentos beligerantes, sosteniendo el principio de la Libertad de los Mares, quebrantado tanto por el bloque británico como por la guerra submarina. En particular repudió oficialmente la declaración Alemana de zona de guerra, alrededor de las Islas Británicas, advirtiéndose a este Gobierno que llevaría una estricta contabilidad de los barcos hundidos y de los ciudadanos "prescindidos". En ese momento fué torpedeado el transatlántico Inglés Lusitania, en 1917 Alemania proclamó la guerra submarina sin restricciones, estableciendo zonas prohibidas para la navegación en el Atlántico y en el Mediterráneo.

El Presidente Wilson reclamó nuevamente el respeto al principio de libertad de los Mares, no obstante los submarinos siguieron hundiendo barcos y los intereses norteamericanos, en el año de 1917 los Estados Unidos declararon la guerra a Alemania, lo que Alemania a la postre perdiera la guerra. (35)

En la Primera Guerra Mundial se produjo y dió como resultado la segunda Guerra de Movimiento en 1918, en donde Alemania con las manos libres en el Este, realizó un esfuerzo supremo para ganar la guerra, en la última fase de la Primera Guerra Mundial, los germanos utilizaron mayor proporción de artillería, utilizando un cañón con alcance de 120 Kilómetros de distancia buscando aniquilar al adversario con el uso de proyectiles que despedían gases tóxicos y que producían una especie de niebla artificial.

Los aliados utilizaron los tanques que habían apreciado dos años antes en Francia.

Entre otras armas en la Primera Guerra Mundial se encontraban las avetralladoras, lanzaminas, Submarinos, Barcos Cañones de largo alcance (120 KM.).

El ejército Inglés tenía en su poder cuatro tipos principales de submarinos: de escuadra (clase K), Costeros (clase H), de crucero y minadores (clase I), el submarino (S), más tarde surgieron los submarinos tipo U y W, sustituyendo respectivamente las clases L y H.

### B.- SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Una vez que realizamos una somera investigación del armamento utilizado en el Primer conflicto a nivel Mundial, realizaremos un estudio del Armamento Utilizado durante la Segunda Guerra Mundial.

El Multi-Cohete, llamados Organos de Stalin. éstos fueron contruidos por los Soviéticos, los Multi-Cohetes fueron los precursores de los actuales proyectiles-cohetes.

Mientras los Alemanes utilizaron los terrórficos Proyectiles-Cañones Antiaéreos, Bombardeiros.

Los primeros en emplear las bombas voladoras fueron los Alemanes, éstas bombas, fueron las V-1, éste tipo de bombas no dieron resultado debido a que tenían un promedio de velocidad de mil kilometros por hora, por lo que hacía vulnerable tanto los disparos de los cañones antiaéreos, así como a los tanques de los aviones ingleses de caza.

No obstante éste tipo de bombas V-1 y V-2 no eran armas estratégicas, sino más bien vehículos ciegos de destrucción, pues lo mismo caían sobre el campo, que sobre alguna zona urbana, La Venganza Anglo-Norteamericana fué terrible, destruyendo en sus tres cuartas partes la Ciudad Alemana de Dresden.

Los tanques de Guderian que flaquearon la línea Maginot; las tanques antitanques construidas por el ejército francés no fueron suficientes para detener a los Blitzkrieg Alemanes.

Mientras tanto los barcos acorazados, como el Arizona que fué hundido en Pearl Harbor, resultó menos eficiente que los porta-aviones como fue el porta-aviones Franklin D. Roosevelt.

Así como los aviones Caza-homicidas Japoneses como lo fueron los aviaiores Kamikase, para no fallar en el blanco se estrellaban ---bién fuera en la cubierta de los porta-aviones enemigo o bién en el caso de las lanchas lanza torpedos, se estrellaban en algún lado del porta-aviones al cual fuera su objetivo División Panzer o Divisiones Blindadas del General Guderian.

## ARTILLERIA ANTIAEREA

Sistema Blitzkrieg llamado ataque relámpago, fué un nuevo concepto de ataque formulado por el General Heina, que trató de aprovechar todos los recursos de la invención mecánica aplicada a la Guerra. Se hacía sobre máquinas, hasta los cañones eran arrastrados por sus propios motores, y los soldados de infantería ya no marchaban a pie, sino en camiones blindados, esta movilización total sobre ruedas explica la rapidez del avance con los siguientes armamentos: El mortero con tiro parabólico, el cañón de grueso calibre, el tanque ligero tanque pesado, camiones blindados, cañones motorizados. (36)

El acorazado de bolsillo con capacidad para diez mil toneladas fué construido para que fuera más rápido y resistente, inclusive más resistente que los acorazados y cruceros ingleses con capacidad para 30 y 40 mil toneladas. El submarino Alemán Graf Spee que con un sólo disparo hundió a uno de los mejores acorazados ingleses, el Royal Oak, este submarino de bolsillo se lanzó al atlántico hundiendo a un sin número de barcos, finalmente fué perseguido y en la desembocadura del Río de la Plata fué destruido.

El avión de Caza Inglés, el Spitfire que resultó ser el mejor avión de combate de la guerra al igual que los aviones Hurricanes, -- por que elizaban su vuelo solamente a la llegada de los bombarderos -- Alemanes; por lo tanto su radio de vuelo era bastante corto, por tanto un aviador inglés podría entrar en acción hasta cuatro ocasiones en un sólo día por ser un radio bastante corto, entre otras cosas el radar inventado por los ingleses para captar la llegada de los aviones Alemanes lo que facilita el lanzamiento de la artillería Antiaérea, -- así también se mostraba en las pantallas claramente de donde venían los bombarderos para que permitiera a los Spitfires y Hurricanes atacar a los aviones Alemanes.

El tanque ruso T-34 fué superior a cualquiera de los tanques Alemanes, un año después los Rusos construían un igual número de aviones que los Alemanes, a finales de 1944 en el año de 1943 la producción bélica Russa fué de las siguientes cifras; 30,000 tanques, carros blindados y cañones de grueso calibre sobre orugas; cañones; 100,000 morteros, y 240,000 CCC proyectiles de cañón y minas.

Quizá la cosa era más grande de toda la Segunda Guerra Mundial fué la de que los bombarderos aéreos causaron mucho más daño a la población civil que a la Industria de Guerra, hasta que el grado de producción Militar de Alemania aumentó año con año en lugar de disminuir según el "United States Strategic Bombing Survey" (Organismo Oficial) la producción de tanques y aviones en Alemania fué.

(36) SEXTO HISTORIA UNIVERSAL: Edic Porrúa 1967  
Autor ARREDONDO, Ia 2a. GUERRA MUNDIAL Pgs. 305, 306, 307.

	1940	1941	1942	1943	1944-
TANQUES	1,500	3,800	6,300	12,100	19,000
AVIONES	10,200	11,000	14,200	25,000	39,000

En 1942 los Alemanes habian producido el tigre de 60 toneladas con un cañón delantero de 10 m. y un cañón de 88 m. Este Tanque - habría de ocasionar las mayores bajas a los ligeramente armados y - - aliados tanques norteamericanos e Ingleses en el cerrado terreno de Normandía, Italia y Sicilia, pero en los terrenos de Rusia, el lento Tiger no podía entenderse las con los veloces Tanques Rusos T-34 más tarde se produjeron los novísimos modelos de tanques en los que tenían mucha confianza como el tanque gigante de Tiger y el más ligero Centara, el nuevo cañón FERDINAND y los nuevos Aeroplanos ME-190.

En la invasión a Normandía el 6 de Junio de 1944 se utilizaron 16 divisiones Panzer, 16 divisiones motorizadas, 5049 aviones de caza 1467 bombarderos de dos motores, 2,316 aviones de transporte, 2,591 - - planeadores, 6 acorazados, 6,509 barcos de guerra pequeños, 2,591 barcos de desembarco.

Respecto a los aviones de propulsión a chorro, no fué posible ponerlos en funcionamiento, por la llegada del ejército rojo a Berlin.

#### LA GUERRA EN EL PACIFICO

Japón inició la guerra con 4,000 000 soldados su armada contaba con 9 acorazados, 28 cruceros, 100 destructores, 100 submarinos, - - centenares de lanchas torpederas, barcos de invasión, el acorazado Ya 2119.

Los Estados Unidos de Norte-América contaban en su rearme con 60,000 embarcaciones de todos los tipos, 23 acorazados; 26 porta-aviones de combate, 98 porta-aviones; 19 cruceros pesados, 44 cruceros ligeros; 459 destructores; 241 submarinos. 1970 transporte de tropas, y 75 aeroplanos de distintos tipos. (38)

Porteros ligeros  
Tanques ligeros  
Aeroplano ligero  
Carro de Combate Ligero Stuard



Los aviones Cazas Wildcat  
Los bombarderos Dauntless  
Embarcación de Desembarco  
Batería de Artillería Pesada  
Compañías Motorizadas  
Submarinos Jaones 1-19  
Submarinos Norteamericanos S-44

La Long Lance (Lanza Larga), era un torpedo de 600 m. acciona-  
do con oxígeno líquido dotado de una cabeza de 450 kg. explosivo que  
avanza a 36 nudos para una distancia de 40,000 metros o a 49 nudos pa-  
ra 20,000 metros.

### C- CONFLICTOS POSTERIORES VIET-NAM.

La guerra de Viet-Nam tuvo su inicio durante el período de --  
1945-46 la intervención de los Estados Unidos en la historia política  
de la Península de Indochina integrada por Viet-Nam Camboya y Laos co-  
menzó después de la Segunda Guerra Mundial. A medida que se prolongó--  
la guerra hasta su término costó a Estados Unidos 50,000 vidas nortea-  
mericanas, que se perdieron en las selvas del Sureste de Asia en tres  
años de participación en la Guerra de Indochina. Estados Unidos in-  
virtió alrededor de 150,000 millones de dólares.

En los primeros años que siguieron a la conclusión de la Se -  
gunda Guerra Mundial, Francia trató de recuperar su dominio colonial-  
de esta Provincia y ello dió lugar a un sangriento conflicto en el --  
Viet-Nam formado por fervientes comunistas y nacionalistas que lucha-  
ban por la Independencia.

Hacia 1954, Estados Unidos, ansioso de evitar que el sureste  
de Asia se convirtiera en una región controlada por el comunismo, --  
había contribuido en casi mil millones de dólares al esfuerzo de la -  
guerra o sea alrededor del 80% del costo de la guerra tras la caída -  
de Dien Bien Phu en manos del Viet-Nam en dos países trazado la fron-  
tera a lo largo del paralelo 17 (39)

El Presidente D<sup>U</sup>IGT D. EISENHOWER, citando la teoría del domi-  
nio según la cual caída de un país ante el comunismo será seguida por  
la de sus vecinos, invirtió alrededor de 200 millones de dólares en--  
ayuda militar al gobierno de Saigón entre 1955 y 1961.

(39).- Revistas Varías, Siempre Inicistiva. Diario Universal  
Marzo 1974.

Cuando el Presidente JOHN F. KENNEDY asumió el poder había 685-  
aseores militares en Viet-Nam del sur, cuando fué asesinado el número  
había aumentado a 16,000 (40)

Pero el peso mayor de la intervención militar estadounidense en-  
Indochina cayó en los hombros del Presidente LYNDON B. JOHNSON, las --  
primeras tropas de Combate Norteamericanas desembarcaron en Danang en-  
1965.

La creciente oposición interna en los Estados Unidos a una gue-  
rra librada en el extremo del mundo obligó a JOHNSON a no procurar su-  
reelección pero para entonces el conflicto se había convertido ya en -  
una guerra Norteamericana con 550,000 combatientes en Viet-Nam del sur.

Bajo el gobierno del Presidente RICHARD NIXON se inició el pro-  
ceso de retirada norteamericana y de Vietnamización de la guerra, pero  
se cumplió en forma lenta a fin de no comprometer la situación.

La guerra saltó a Camboya en 1970, cuando el General ION NOL -  
derrotó al régimen del Presidente (Príncipe) NORO DOM SIHANOVK, simpa-  
tizante de los izquierdistas a pesar de su proclamada naturalidad. Ha-  
cia a fines de 1972 la asistencia militar norteamericana a Camboya --  
ascendía a unos 187 millones de dólares.

Tras el minado del Puerto de Haiphong y el bombardeo aéreo a -  
Hanoi; ordenados por el Presidente NIXON, en enero de 1973 fué firmado  
un acuerdo de paz en París al que NIXON calificó como "PAZ DE HONOR" -  
(41).

Las fuerzas estadounidense fueron retiradas de Vietnam del sur y  
los prisioneros de guerra norteamericanos fueron devueltos por los co-  
munistas.

La oposición liberal en el Congreso norteamericano a continuar  
la ayuda militar a Saigón llevó al Presidente Survietnames NGUYEN VAN  
THIEM a formular una nueva estrategia militar, abandonando regiones -  
difíciles de defender y concentrando su poderío en las más prósperas-  
y en torno a la Capital.

(40).- Artículo-Revista mensual, Selecciones. Pgs. 21,22,24. Mayo 1974

(41).- OP. CIT. 28,29,30,31,33.

El repliegue se convirtió en una desordenada retirada y los comunistas avanzaron arrolladoramente desde el norte apoderándose de más de las dos terceras partes del país provocando la fuga de centenares de miles de refugiados de guerra.

Saigón, hasta entonces lejos del alcance de la lucha fué el próximo objetivo de los comunistas que llegaron hasta sus mismas puertas. El Gobierno de Saigón sufrió un fulminante proceso de desintegración política mientras el aparato militar sudista se desplomaba.

En Camboya poco antes las fuerzas rebeldes del KMER ROUGE habían lanzado de Convoyes de abastecimiento, por el Río Mekong y extran cuando lentamente Phnom Penh, que finalmente cayó en su poder.

Una vez que se dió el alto al fuego el botín armamento abandonado por el Ejército de Viet-Nam del sur dió como resultado que Viet-Nam del norte o Ejército Revolucionario Asiático se convirtiera en una potencia bélica como lo es desde el momento en que se da por terminada la guerra Viet-Nam, dió como resultado cifras estratosféricas como en el armamento valuado en 5,000 millones de dólares.

Según las informaciones reunidas del departamento de defensa norteamericana, el ejército Sudvietnamita, en su huida abandonó unos 500 tanques M-41 y M-48 al Viet-Cong.

Si ese armamento se suma a los aproximadamente 900 tanques con que cuenta el ejército Nortvietnamita ese poderío blindado alcanza dimensiones difícilmente imaginables en el Sudeste Asiático.

En materia de aviación 125 de los 350 aparatos con que contaba Saigón aterrizaron en pistas de Tailandia aún antes del cese de fuego.

Pero se duda que la fuerza Sudvietnamita (aérea) haya perdido en combate o destruido muchos de los 225 aparatos restantes, cuyo valor se estime en 1.000 millones de dólares.

Entre los equipos en poder ahora de Hanoi y el GRP. se cuentan cacas supersónicas F-5 y A-37, transportes bimotores C-47 y cuatrimotores C-130 y helicópteros de tipo mediano y pesado.

Como el pentágono se negó siempre a dotar de gran autonomía a la aviación Sud-Vietnamita, Saigón carecía de elementos para reaprovisionar sus aparatos en vuelo.

Por lo tanto los F-5 y A-37 tienen posibilidad de elejarse sólo 500 kilómetros de sus bases y sus características son de tipo defensivo. (42)

Otro tema que preocupa al Pentágono es la cantidad de repuestos necesaria globalmente en 500 millones de dólares en poder de Phaní y el PZF, tras la liquidación del régimen sudvietnamita. Al analizar la situación los expertos señalaron que difícilmente la URSS, y China están dispuestos a fabricar repuestos para el armamento de origen Norteamericano cuando los nuevos propietarios necesitan piezas de cambio.

En materia naval, en manos de los revolucionarios quedarán el complejo portuario de Cam Ranh y el control de entrenamiento para "marinos" de Vung Tau. (43)

#### MEDIO ORIENTE

El conflicto de Medio Oriente protagonizado por Israel, Palestina y Siria conjuntamente conflicto entre Judios y Arabes que se recrudeció más en el año de 1967, con la guerra de los 6 días en donde Israel ocupó territorios Sirios como: El Golan tuvo como consecuencia que en el año de 1974 se reanudarán las hostilidades, tales como el que Siria reclamará a Israel el territorio ocupado desde el año de 1957, a tal petición Israel se negó a devolver El Golan territorio ocupado, mientras tanto los arabes asesorados militarmente por la URSS, en tanto que los Estados Unidos se deshacían de armamentos más moderno en construcción.

Estados Unidos proporcionó a Israel armamentos como sus piezas de artillería antiáerea, los diferentes tipos de tanques ligeros, para los aviones tipo caza tripulados, así como aviones no tripulados manejados desde tierra de esa manera ya no se exponían las vidas de los aviadores Israelíes (44)

La guerra de Medio Oriente no fué una guerra entre países sino que más un negocio de armamentos de los Estados Unidos así como de la URSS, no olvidando el aspecto político, en donde tanto la URSS.

(42).- IRIBEX. OP. CIT. Pag. 4

(43).- IRIBEX. OP. CIT. Pag. 6

(44).- Creaciones Veritas: Periódico Ovaciones, Universal, Marzo 1974.

La guerra de Medio Oriente no fué una guerra entre países, sino más bien un negocio de armamentos de los Estados Unidos así como de la U.R.S.S. no olvidando el aspecto político, en donde tanto la U.R.S.S. como los Estados Unidos cuidan su posición económica política sacrificando y poniendo como chivo expiatorio a otros países que pudiendo vivir tranquilamente no lo hacen porque las potencias los ponen en su juego político como lo han sido Medio Oriente, Viet-Nam, Cuba, Corea, y la República Dominicana.

### 3.- ARMAMENTOS

A.- TIPOS DE ARMAS, las armas que han existido desde los tiempos más remotos como las utilizadas por el hombre para llevar a efecto la defensa personal del clan familiar, grupos gregarios y a medida que han evolucionado pasando por los armamentos de la edad media, hasta llegar a la época contemporánea teniendo su base en la Primera Guerra Mundial y un segundo paso en la Segunda Guerra Mundial aún cuando sabemos que una Tercera Guerra Mundial sería el fin de la humanidad, posiblemente la desaparición de la Tierra del Universo si se llegara a una Tercera Guerra Mundial, porque se utilizarían las armas nucleares y bacteriológicas así como un ataque meteorológico lo cual significaría la catástrofe mundial por no llegar a un convenio razonable entre las potencias nucleares.

Los armamentos se componen de todo tipo de armamento en donde podemos mencionar el armamento de tierra así como el del aire y a la vez los armamentos navales. El armamento de tierra de acuerdo al estudio realizado podemos considerar los siguientes: tanques de ataque de defensa antiaérea y lo relacionado con el ejército de infantería así como el carro tanque blindado, el Misil teledirigido aún cuando se lanza pertenecerá a una arma de aire porque mientras no sabe el objetivo a destruir pertenecerá a una arma aérea, proyectiles con cabezas de combate múltiple, "ABN" proyectiles antiválvulos, "MIRV" (vehículos múltiples de recartrada, orientales o blancos independientes).

Armamentos Aéreos.- El Misil teledirigido el cohete estratégico ofensivo, cohete nuclear, aviones supersónicos y sus diferentes tipos de caza (se utilizan para el lanzamiento de bombas atómicas y bacteriológicas) bombardero de largo alcance B-52.

ARMAMENTOS NAVALES.- Porta-aviones y rampas de lanzamiento - submarinos, lanchas torpederas, cañón autopropulsado de 175 m., aviones estadounidense C-130 Hércules, utilizado en el conflicto de Viet-Nam, este tipo de avión puede transportar 20 toneladas de material a 6,000 km. de distancia sin la ayuda de este tipo de aviones la guerra no sería posible.

El bombardero B-52 estadounidense, este avión que era el elemento principal para una posible represalia contra la Unión Soviética

La guerra de Medio Oriente no fué una guerra entre países, sino más bien un negocio de armamentos de los Estados Unidos así como de la U.R.S.S. no olvidando el aspecto político, en donde tanto la U.R.S.S. como los Estados Unidos cuidan su posición económica política sacrificando y poniendo como escudo espiatorio a otros países que pudiendo vivir tranquilamente no lo hacen porque las potencias los ponen en su juego político como lo han sido Medio Oriente, Viet-Nam, Cuba, Corea, y la República Dominicana.

### 3.- ARMAMENTOS

A.- TIPOS DE ARMAS, las armas que han existido desde los tiempos más remotos como las utilizadas por el hombre para llevar a efecto la defensa personal del clan familiar, grupos gregarios y a medida que -- han evolucionado pasando por los armamentos de la edad media, hasta -- llegar a la época contemporánea teniendo su base en la Primera Guerra Mundial y un segundo paso en la Segunda Guerra Mundial aún cuando sabemos que una Tercera Guerra Mundial sería el fin de la humanidad, posiblemente la desaparición de la Tierra del Universo si se llegara a una Tercera Guerra Mundial, porque se utilizarían las armas nucleares y -- bacteriológicas así como un ataque meteorológico lo cual significaría la catástrofe mundial por no llegar a un convenio razonable entre las potencias nucleares.

Los armamentos se componen de todo tipo de armamento en donde -- podemos mencionar el armamento de tierra así como el del aire y a la -- vez los armamentos navales. El armamento de tierra de acuerdo al estudio realizado podemos considerar los siguientes: tanques de ataque de -- defensa antisérea y lo relacionado con el ejército de infantería así -- como el carro tanque blindado, el Misil teledirigido aún cuando se lanza pertenecerá a una arma de aire porque mientras no sabe el objetivo -- a destruir pertenecerá a una arma aérea, proyectiles con cabezas de com -- bate múltiple, "ARM" proyectiles antivalísticos, "MIRV" (vehículos múlt -- ples de reentrada, orientales o blancos independientes).

Armamentos Aéreos.- El Misil teledirigido el cohete estratégico -- ofensivo, cohete nuclear, aviones supersónicos y sus diferentes ti -- po de caza (se utilizan para el lanzamiento de bombas atómicas y bacte -- riológicas) bombardero de largo alcance B-52.

ARMAMENTOS NAVALES.- Porta-aviones y rampas de lanzamiento -- submarinos, lanchas torpederas, cañón autopropulsado de 175 m., avio -- nes estadounidense C-130 Hércules, utilizado en el conflicto de Viet -- Nam, este tipo de avión puede transportar 20 toneladas de material a -- 6,000 km. de distancia sin la ayuda de este tipo de aviones la guerra -- no sería posible.

El bombardero B-52 estadounidense, este avión que era el ele -- mento principal para una posible represalia contra la Unión Soviética

En caso de ataques atómicos, puede transportar bombas atómicas con una carga de 50 megatones a más de 18,000 km. de distancia. El Mirage Franco y el Lightning Británico, el helicóptero Wessex, Skyraider. El Starfighter, los F-5 los Shatón, los Corsas F4U-21 y 25 convencionales en donde se utiliza la carnicilla aérea ofrecida por los cohetes SAM-5 y SAM-7 y los controladores anti-aéreos 27U-21.

### 3.- ARMAMENTOS MODERNOS:

Entre los armamentos modernos se encuentran los Satélites Militares, más cuando los datos existentes son muy escasos no por que no existan, sino por que no están a nuestro alcance se calcula que más de la mitad de los Satélites situados en órbita hasta 1970 estarán destinados a aplicaciones militares o para militares, por sus misiones se puede agrupar en cinco clases:

- 1).- De reconocimiento fotográfico.
- 2).- De alerta contra proyectiles balísticos.
- 3).- De detección de pruebas nucleares.
- 4).- De bombardeo orbital.
- 5).- De apoyo táctico.

A pesar del secreto que rodea a estos tres experimentos, los Satélites de reconocimiento constituyen la clase mejor conocida y también más numerosa en líneas generales, se trata de plataforma muy bien establecidas sobre las que van instaladas equipos de toda, provistas de gran precisión, las imágenes se envían a la tierra por técnicas de televisión o en forma de negativos fotográfico a bordo de cápsulas recuperables. (43)

Los primeros ensayos de reconocimiento orbital se efectuaron en el marco del programa de discoverer y promovieron una serie de protestas por parte de la Unión Soviética; pero meses después también esta disponía de sus propios Satélites fotográficos. Fué a partir de esa fecha en que entre las dos super potencias existe una especie de acuerdo tácito respecto a la legalidad del espionaje espacial recíproco.

Aún cuando no se conoce determinadas características de estos primeros Satélites, aunque se supone que las cámaras no alcanzaban más allá de los ochenta o diez mil metros, la primera serie de satélites esta destinada de reconocimiento propiamente dicho entro en servicio en 1961, con el lanzamiento del Somo 2 su principal novedad era el que una vez de ir provisto de cápsulas recuperables, como los discoverer - las imágenes eran transmitida a la tierra por radio, las características de este sistema de transmisión constituyeron un secreto militar.

(43).- La guerra y el desarme; Colección Salvat Fgs. 72, 73, 76.

En 1964 la USAF (United States Air Force) acudió a facilitar a la NASA para que pudiera ser utilizada en tareas civiles, su primera aplicación se llevó a cabo a bordo de las naves lunar orbiter los satélites militares que emplean toman vistas de nuevo diseño de definición muy superior. Las cámaras de los Orbiter disponían de dos objetivos fotográficos un gran angular y un tele, ambos apuntaban en la misma dirección y se disparaban simultáneamente impreso cada uno un fragmento distinto de la misma película, en las misiones lunares (a unos 50 km. sobre el suelo aproximadamente) el angular cubría un cuadrado de 30km. de lado, mientras que el tele estaba enfocado hacia el centro de esa zona, sobre un campo de 16 por 4 km., el resultado eran dos imágenes una considerable extensión de terreno, en tanto que la otra presentaba un aspecto mucho mas completo y minucioso de una pequeña parte de la misma región.

El Orbiter utilizaba película especial para fotografía aérea, de 70 milímetros de anchura y sin perforaciones laterales, la carga estándar de cada nave eran de 90 metros de filme, suficientes para registrar unos doscientos pares de fotografías, el revelado se producía automáticamente a bordo y los negativos ya tratados se recogían en una bodega de almacenamiento en espera de que todo carrete hubiera sido utilizado, una vez completa la toma de fotografías, se invertía el movimiento de avance de la película que al deslizarse hacia atrás, pasaba ante el convertidor de imagen este dispositivo constaba de un foco luminoso concentrado.

La resolución obtenida por los Satélites Samos equipados con las mismas cámaras, debió ser algo menor, pues éstos forzosamente tenían que estar a mayor altura que los Orbiter: 200km. como mínimo en el perigeo y también debido a la presencia de la atmósfera que con sus turbulencias y contaminantes en suspensión debió producir cierta degradación en la calidad de las fotos, el poder de resolución de las cámaras de los Samos era por lo menos cinco veces inferior al de los Orbiter, por lo que esos Satélites "Espías" sólo eran capaces de fotografiar detalles superficiales de cuatro a cinco metros de diámetro.

En 1963 apareció el primero de una nueva serie de Satélites reconocedores que venían a sustituir a los derivados del Discoverer. - El lanzamiento al reencendido en pleno vuelo, el equipo óptico se había instalado en la sección media del vehículo, por su tamaño no permitía acomodarlo en el reducido espacio disponible en la Cápsula de retorno.

En 1966 los Satélites de reconocimiento estadounidense se habían utilizado para determinar de cuantos proyectiles se componía el arsenal balístico soviético y localizar las plataformas de disparo, el objetivo se había cumplido, pero las últimas fotografías transmitidas por los técnicos militares soviéticos habían empezado a consistir en refugios subterráneos.



este descubrimiento iba a forzar una estrategia en cuanto a reconocimiento aéreo, un silo subterráneo es casi invulnerable a un ataque nuclear, a menos que reciba un impacto directo, el objetivo de la tercera generación de satélites americanos de reconocimiento era levantar un mapa completo de la UNION SOVIETICA, especificando la situación de cada rampa base de lanzamiento.

Para ello hubo un diseño de todas vistas especiales, provistas de un sistema de estabilización que los mantenía enfocados hacia el suelo en perfecta vertical, a fin de reducir los errores por distorsión. (16)

Algunos de estos satélites de reconocimiento llevaban a bordo un sistema de cámaras provistas de filtros y películas especiales, - sencillas determinadas longitudes de onda, éstas se disparaban todas a la vez, produciendo de cuatro a seis negativos, cada uno correspondiente a una determinada zona del espectro. Analizando luego las fotografías, los especialistas podían deducir detalles increíbles como un ejemplo del alcance de las fotografías, llegaba a diferenciar la vegetación viva de las ramas cortadas que se emplean para enmascarar objetivos militares, otro ejemplo descubrir en pleno océano la estela de agua ligeramente recalentada que expulsan las turbinas de un submarino nuclear en inversión Por lo que se refiere a la Unión Soviética construyeron también un sistema doble de satélites de reconocimiento: los de cápsulas recuperables y los de transmisión de fotografías por radio, ambos suelen lanzarse bajo la denominación de cosmos.

Los cosmos de radio y transmisión suele ser de tamaño reducido muchos técnicos occidentales opinan que los primeros modelos de este tipo derivaban del luna 3, el primer vehículo que fotografió el hemisferio oculto de la luna.

Estos cosmos cumplen dos funciones distintas: algunos son -- puestos en órbita con perigeo muy bajo, (incluso inferior a 200 km.) se dedican a tomar fotografías grandes de amplias extensiones de terreno de forma rutinaria, la resolución de sus cámaras es buena, - aunque no permite precisar demasiados detalles. Cuando estas fotos - revelan signos de actividad militar anormal en alguna zona determinada, se investiga en detalle se confía a otra serie de satélites, los cosmos recuperables, el otro tipo de cosmos, de radio, transmisión, es de características idénticas al primero, excepto en lo que se refiere a la trayectoria que describen, que por lo general, es -- bastante mas elevada. Entre ellos es frecuente encontrar perigeos su - periores a 100 km. a esta altura las cámaras pierden mucho de su eficiencia, la definición disminuye y sólo pueden detectarse objetivos - bastante grande, de quince a veinte metros de diámetro

como único, por tanto lo más probable es que estos satélites tengan asignada una misión de vigilancia oceánica, en busca de las largas estelas que dejan tras sí los buques de los costeros de radio transmisión que lanzan con bastante regularidad, la base Plesetok es ideal para efectuar disparos en dirección norte sin peligro de que el cohete portado caiga en zonas habitadas, de ese modo es posible alcanzar trayectorias polares, desde las que en el curso de sucesivas revoluciones se pueda explorar la totalidad del globo terrestre.

Los últimos satélites de reconocimiento lanzados por Estados Unidos pertenecen a la serie denominada Big Bird, el primero fué puesto en órbita en 1971, no se conoce muchos detalles pero parece ser que en buenas condiciones atmosféricas su poder de resolución pueda alcanzar por radio metro o incluso menos, ellos sería suficiente para diferenciar los objetivos nucleares convencionales o jivas múltiples (MIRV), que puedan disparar a ciertos proyectiles intercontinentales.

En 1980 se iniciaron las pruebas de satélites dotados de detectores infrarrojos capaces de captar la radiación térmica emitida por los escapes de proyectiles balísticos del enemigo, de este modo podría localizarse su presencia mucho antes de que apareciera sobre el horizonte y fuese detectado por las estaciones de radar.

El desarrollo de estos sensores tropezó con dificultad sobre todo a causa de las reflexiones parásitas del sol en el océano, que son interceptadas por el satélite como producidas por el choque de gases de una ICBM., en la actualidad el problema parece, aunque las estaciones fijas de radar en el ártico continúan desempeñando un papel fundamental en las redes de defensa, tanto de Estados Unidos como de la Unión Soviética. (47)

Otro tipo de satélites militares son los destinados a detectar pruebas nucleares llevadas a cabo clandestinamente en contra de lo establecido en recientes acuerdos internacionales. Las explosiones bien sean en la atmósfera, en el fondo del mar o en el espacio exterior ( las subterráneas no están oficialmente prohibidas ), pueden registrar gracias a los diversos tipos de radiaciones que emiten.

Los satélites empleados en esta tarea equipados con detectores de radiación  $\alpha$  y gamma, así como los protones y partículas subatómicas liberadas en las reacciones nucleares violentas. Sin embargo, sus observaciones han de ser cuidadosamente correlacionadas con las de otro satélite,

no confundirlas con los chorros de partículas emitidas en las erupciones solares, tanto la Unión Soviética como Estados Unidos tienen en marcha un programa de desarrollo de satélites para bombardeo orbital. Su denominación oficial es FOBS (sistema de bombardeo por órbita funcional) en principio este sistema es una variante de los proyectiles balísticos - intercontinentales se trata de lanzar satélites armados con una ojiva nuclear en trayectoria muy baja, tanto con la fricción atmosférica que le es considerable antes de contemplar la primera órbita fraccional (de ahí al nombre de órbita fraccional) se dispara un retrocohetes de frenado y el vehículo ese hacia su objetivo, para aumentar su poder destructivo puede ir armado con cabezas múltiples, de caída balística o dirigida.

La ventaja de este objeto reside en la poca altura a que vuela el satélite ( por lo general inferior 180 km. ), lo que hace difícil su detección, los radares de alerta sólo pueden localizarlo una vez que -- han aparecido en el horizonte apenas cinco o seis minutos antes de encontrarse sobre el objetivo en cambio el proyectil balístico puede elevarse hasta más de un millón de kilómetros para caer a continuación -- hacia el blanco. Durante las fases de ascenso y descenso es fácil localizarlo por medio de equipo de radar convencionales (48).

En cambio es poco probable que algún día lleguen a satelizarse -- ingenios nucleares en órbita estable ni siquiera como arma disuasoria, -- los incendios serían poco prácticos en comparación con los FOBS, que -- pueden dispararse por sorpresa y en cualquier momento hacia su objetivo -- ideas de representación un peligro potencial contra el propio país que los hubiera lanzado con sólo que una potencia enemiga llegase a descubrir -- el sistema y de esa forma provocar su caída.

#### C.- AVANCEMENTO METEOROLOGICO:

Este tipo de guerra que podría alcanzar manifestaciones que se podrían considerar como mera fantasía. Podría ser que una de las grandes -- potencias ( sin determinar cual, pues cualquiera puede hacerlo con sus -- recursos ) fulmine ciudades enteras, utilizando los rayos ultravioletas de col, esto podría ocurrir como sigue: escogiendo el blanco de este -- tipo pero terrible ataque se rompería mediante un estallido en el espacio la capa de ozono que cubre el planeta para que al abrir un orificio -- sobre la región elegida esta pueda a merced de los abrazadores rayos -- ultravioleta, que consumirían instantáneamente a hombres, animales y -- plantas y contra esto no habrá defensa posible.

Otra de las formas espectaculares que pueden llevarse a cabo, por medio de la guerra meteorológica, es la ruptura de los casquetes polares, a fin de hacer resbalar a éstos, hacia los océanos para provocar terribles marejadas capaces de barrer regiones enteras de la tierra. Esto sería posible mediante estallidos nucleares en las regiones boreal o austral, según se desee, sincronizando la proyección de las marejadas a las corrientes marinas, que se encargarían de conducir esas marejadas a cualquier punto de planeta.

También se podría utilizar las explosiones atómicas para desprender porciones enteras en la plataforma continental para que al caer a los profundos océanos produjeran marejadas con propósito específico de provocar destrucción a través de maremotos.

Los planes de los científicos de ambos bandos ideológicos, contemplan también la posibilidad de crear campos acústicos en el mar y en la superficie oceánica, para luchar contra embarcaciones solas o contra verdaderas flotas. (49)

Lo peor de todos estos planes, es que no habrá defensa posible de llegarse a producir esta clase de ataques, pues no tratándose de fenómenos naturales, los servicios meteorológicos, resultarían poco menos que inútiles, ya que sólo serían capaces de detectar los fenómenos cuando éstos estuvieran encima de sus víctimas.

#### D.- EL MISIL.

El sistema MIRV que es como denominamos el paquete de varias bombas nucleares con una sola cabeza explosiva. El polarois tenía un alcance de 2, 250 km. cuando era disparado desde un submarino movido por fuerza nuclear, cada submarino transportaría 16 misiles y cada uno de ellos podía colocar una cabeza explosiva de un megatón en el blanco señalado, cuando los submarinos portadores de polarois fueron desahuciados al servicio activo y merodearon por todos los océanos de la tierra, posteriormente se inventa un aparato mas potente que es el poseidón que tendría un alcance de 3,750 km. una cabeza explosiva el Minuteman III con tres o seis bombas de hidrógeno en la cabeza explosiva.

El sistema FOBS.- Sistema de bombardeo fraccionado, este sistema de bombardeo de los rusos que han perfeccionado, es muy sencillo, lanza al espacio una cabeza explosiva, no la sitúan en un arco balístico-alto, por el contrario, la disparan en una órbita muy baja. Se desliza insidiosamente alrededor de la tierra, casi a raz de la superficie de la tierra lo que significaría que eluda el sistema ABM de los Estados Unidos,

después de haber arrasado dos o tres ciudades antes de atacar y dar en el blanco. Por tal razón se mantiene en 600 misiles en submarinos de bajo de los océanos ahora bien aún cuando el factor Overkill de los Estados Unidos sea de 700 unidades o mas y la Unión Soviética tengan en su factor Overkill 900 ó 1000 que importancia tendrá si los efectos serán los mismos. (El factor Overkill significa super matanza es, en la Jerga castrense norteamericana, el Poder destructivo de una arma o conjunto de armas. (50).

El Davy Crockett que dispara proyectiles de 0.5 kilotonas -- (1 kilotón es igual a 1000 toneladas de TNT), el Little John de kilotonas, a las grandes cargas de varios centenares de kilotonas que han de ser lanzadas por misiles, como el Pershing o el Lance. (51).

El Misil Intercontinental Minuteman de 11.00 km. de alcance -- que en su último modelo transportaba tres cabezas MIRV, en el cenit de su trayectoria llega a 1,125 km. de superficie terrestre, antes de iniciar un vertiginoso descenso sobre su objetivo.

El tamaño comparativo de los Misiles Soviéticos y estadounidenses se caracteriza porque los Soviéticos han preferido la potencia, mientras los Estados Unidos han buscado mejorar las condiciones de dirección y maniobra.

Unión Soviética		Estados Unidos
SS-19	SS-18	Minuteman III Poseidón
Ojivas Nucleares: 6 MIRV		Ojivas Nucleares: 3 MIRV
Capacidad de carga: 3,000 kg.		Capacidad de carga: 600 Kg.
Alcance: 5,500 Millas Nauticas		Alcance: 7.00 Millas Nauticas
Despliegue operativo: 1974		Despliegue operativo: 1970
SS-18		Poseidón
Ojivas nucleares: 8 MIRV		Ojivas Nucleares: 10 MIRV
Capacidad de carga: 7,500 kg.		Capacidad de carga: 600 kg.
Alcance: 6000 Millas Nauticas		Alcance: 2,750 Millas Nauticas
Despliegue operativo: inicio 1975		Despliegue operativo: 1971.

Para detectar el lanzamiento de un misil existen dos sistemas diferentes pero complementarios; los satélites de observación y los radares de estos han de ser de tipo OTH ya que no hay posibilidad de descubrir un misil situado en un punto muy lejano del globo terrestre con un radar unidireccional.

(50) CUANDO ESTALLE LA GUERRA OP. CIT. PAG. 18

(51) OP. CIT. P. 25.

Los OTH perciben las perturbaciones que producen un misil en el momento de atravesar, durante su ascensión, las capas de la atmósfera, aunque el OTH no indica claramente la dirección del misil atacante, permite una alarma con media hora de anticipación antes de que se lleve a efecto el Ataque. En los Estados Unidos, existen nueve estaciones OTH.

Las antenas directivas en fase, consisten en una superficie en la que hay montadas miles de antenas, cada una de las cuales transmite un haz de radar en una dirección constante. Detectan el misil enemigo a más de 3.000 Km. cuando se encuentran a 700 u 800 Km. de altura y aún quedan diez minutos de trayectoria. Los PAR siguen el Misil, entregando, por un sistema de computación electrónica, el "Sendero" a las inmediatas estaciones.

La intercepción puede hacerse fuera de la atmósfera o dentro de ella aún cuando represente más ventajas la primera.

Existen varios sistemas para que el atacante puede burlar la vigilancia del atacado, lo más indicado sería provocar varias explosiones atómicas previas fuera de la atmósfera, y a grandes alturas las cuales tendrían por objeto crear una nube de partículas ionizadas que cegaría completamente los radares de defensa.

Los actuales radares OTH y PAR, así como los dos satélites de vigilancia lejana en órbita fijados sobre el Ecuador sirven para observar las experiencias Soviéticas en materia de nuevos Misiles.

El Misil Minutemán a partir de 1962, empezó a usar propérgolsolido lo que permitía que el disparo se efectuase desde la profundidad del silo. Con ellos desapareció el riesgo de que un ataque realizado por los ICBM Soviéticos sobre las bases de lanzamiento del Territorio de Estados Unidos destruyeran los Misiles antes de su lanzamiento y eliminará así la posibilidad de represalia. Simultáneamente apareció el polaris, primer misil de largo alcance que podía ser lanzado desde un submarino sin necesidad de que este aflorase a la superficie, es decir sin posibilidad de ser descubierto.

El SS-9 Soviético, llamado Scarp, es el mayor de los misiles intercontinentales existentes hasta 1974 tiene una longitud de unos 25 metros y un diámetro de 3 metros. Los servicios de la NATO tienen detectados 286 silos de lanzamiento y se trata de un misil que puede alcanzar hasta 15.000 Km. con una carga de 20 megatonnes (un megatón 1 Millón de toneladas de T.N.T.).

Misiles Antimisiles (AM) Spartan y el Sprint, su misión es la Defensa "Antiaérea" de la era atómica; destruyendo a sus objetivos antes lleguen a su zona automática (52).

La acción de los Misiles en el vuelo de un ICBM hacia su objetivo se realiza en tres fases. La primera es la impulsión que dura de 1 a 1.5 minutos, el misil va ganando altura y se desprende de las etapas o cohetes y el misil que se consume (ningún misil intercontinental presenta tres de tres etapas) una vez consumida la última empieza la segunda fase del vuelo llamado intermedia con una duración de 25 a 30 minutos en la cual el misil asciende por inercia hasta alcanzar su máxima altura a más de 100 km. sobre la superficie de la tierra la tercera fase de la 1 a 2 minutos de duración empieza cuando el misil alcanza de nuevo la atmósfera terrestre y penetra en ella cayendo directamente sobre su objetivo.

El Misil Antitanque de tierra tienen peso de 22 kg. mide 1,16 metros de largo por 0,15 de diámetro su alcance es de 3.000 m.

El Misil plución de tierra de fabricación francesa, tiene un alcance que es superior a los 100 km. y su carga atómica es del orden de los 25 kilotones.

En Europa los aliados mantienen unas 10.000 cabezas atómicas - la Unión Soviética, aproximadamente la mitad de la cifra y su "vector" más importante serían sus 850 misiles SSN, de alcance medio y corto; desde la serie FROG que llega a 80 km. a los SCUD, 185 km. ambos con carga inferior a 50 kilotones.

## EL ARMA POLITICA

Como se ha observado el Arma Política usada por las potencias en todo el arte mundial bien sea la URSS, Estados Unidos, Francia, -- Inglaterra a sido un arma bastante poderosa porque por medio de esa arma se han obtenido el objeto que se han trazado como ha sido en el año de 1974 el problema de los energéticos derivados del petróleo -- siendo los países árabes los principales productores del petróleo.

De ahí que los Estados Unidos presionaron de tal forma que se destacaron innumerables controversias como fué la renudación del conflicto entre árabes y judíos siendo Estados Unidos el principal protagonista por tener demasiado intereses tales como tener todo el petróleo y sus derivados que se requeria para tener en perfecto estado su equilibrio económico y claro está no crearse problemas en su interior aún cuando los Estados Unidos tienen petróleo en su territorio no lo usan de acuerdo a sus necesidades de gasto diario porque llegaría el momento en que lo necesitaría en el caso de una 3a. Guerra Mundial.

(52) IRINEM. OP. CIT. PAG. 58

cosa que si no tuviese petróleo propio sería un problema mas traerlo de los países árabes, Venezuela o en su defecto México.

El arma que utiliza Estados Unidos en el caso es que amenaza con no vender las armas a los árabes si no le dan petróleo, lógico - que los árabes tienen que proporcionarlo aún cuando fijen un nuevo precio del petróleo crudo y no elaborado.

En el arma política existe algún organismo que se encarga de realizar el espionaje, como en Estados Unidos es la C.I.A. que en innumerables casos se ha demostrado su intervención en México en los sucesos en 1968, en Chile el año de 1973, en 1974, caso petróleo, en 1975, la muerte del Rey Faisal, es decir la C.I.A. es un organismo - que está en acción en todas partes del orbe, bien podría ser para un supuesto ataque a Estados Unidos por parte de cualquier otra potencia, o bien maquinando sobre algún caso en concreto que a Estados Unidos no convenga como fue en el año de 1973 en Chile el asesinato de Salvador Allende, en Estados Unidos no convenía que Chile se convirtiera en un país con ideales socialistas y porque no decir que un futuro no muy lejano en un Estado Comunista bien fuera por influencia de Cuba o directamente de la URSS, que por supuesto a Estados Unidos no convenía, porque sus intereses, los nacionalizaría en poco tiempo al estado chileno, como había sucedido con las Compañías que establecen a cargo de la extracción del cobre, por lo que mas tarde se realizaría el embargo del cargamento de cobre en París, Francia.

Y que iba a suceder si Estados Unidos hubiera dejado que Salvador Allende hubiera seguido con su política socialista, que hubiese extinguido todo el poder económico creado en Chile, lógico lo mas indicado fue eliminar a Salvador Allende lo que hizo por medio de la C.I.A.

Otro punto a tocar en relación con el arma política es la Ley de Comercio Exterior de los Estados Unidos, con esta ley lo que hacen los Estados Unidos es presionar a todos sus proveedores de materia prima como lo es América Latina, esta Ley del Comercio Exterior impone un impuesto a los países que el venden a los Estados Unidos de este forma los Estados Unidos, presionan para que pueda nivelar su economía interior, y a la vez no solventar los supuestos gastos que originan el transporte de ése producto, porque esos gastos los paga el país productor. (53)

En este caso los Estados Unidos, no presionan por medio de las armas, sino presionan de otra forma que es a base de su Ley del Comercio Exterior, a diferencia del sistema usado en el resto del Orbe, en donde utiliza las armas, es decir buscan el motivo para que determinado país pelee con otro país vecino, una vez que obtiene eso, lo único que hace es proveer a uno de los países de arma, en donde aprobación de esa venta de armas el deshacerse de las armas pesadas y de esa forma poder diseñar nuevas armas de más potencia y lógicamente de mayor alcance que le permita estar a la altura de las otras potencias.

(53) INFORMACION VARIAS. REVISTAS NUEVES MARGO-1975



## F.- DEFENSA CIVIL.

En los Estados Unidos, se inició la propaganda de la defensa civil en el período presidencial del Presidente John F. Kennedy, se inició con una inversión de 207,000 de dólares para estudiar las áreas de refugio en las ciudades, el Presidente pidió otros 700,000,000 de dólares para construir refugio contra las cenizas radiactivas en las zonas económicas más importantes.

El Gobierno Federal derramó miles de millones en la defensa civil y en el programa de los refugios. Hubo dos períodos de intensa actividad en la defensa civil. El primero tuvo lugar después de que Rusia lanzara satélites a finales del año 1949, en su primera bomba atómica. En respuesta de las instancias frenéticas en favor de la defensa civil todo tipo de personas prestaron su auxilio en favor de la defensa nacional, esta fue una era de delirio nacional, porque todo el ciudadano norteamericano quería evitar los efectos de una bomba atómica rusa.

En atención al ejercicio del programa de la defensa civil los expertos en la realización de los refugios, predijeron que los rusos llevarían a cabo un ataque contra 324 objetivos en ese país de los cuales 21 serían ciudades con un total de 263 bombas, el rendimiento total del ataque enemigo, por medio de aviones sería de 1,446 megatonnes por su cuenta guiándose por las normas actuales, el resultado es medio pero este ataque en su inicio mataría a 42,000,000 personas y causarían lesiones muy graves a otros 17,000,000 (54).

Considerando un ataque con armas nucleares a partir de un megatón específicamente, este tipo de armas tiene un rendimiento de 10 megatonnes.

Cada bomba lanzada contra 100 a 500 bases de las fuerzas de represalia de los Estados Unidos, si un total de 1,00 megatonnes fueran lanzados en total ataque, el número de muertos podría alcanzar una cifra que fluctuaría entre 2 y 8 millones de personas. Si el ataque fuera 3 veces más poderoso (3 mil megatonnes) las bajas doblarían, podrían calcularse entre 4 y 16 millones de muertos.

Los cálculos de las bajas se elevaron con una rapidez estrepitosa, la división de la evaluación de los sistemas de armamentos en el instituto de los análisis de defensa, llevó a cabo estudios del tanto por ciento.

De la fisión y para el de la fusión (Bombas atómicas y de hidrógeno), calcularon el porcentaje de muertes ocurridas en el plazo de 30 días después de un ataque contra la población. Partieron de un ataque máximo contra los Estados Unidos de 50,000 megatones la bomba estallaría en la Superficie del cielo.

A un nivel de sólo 2,000 megatones, el coeficiente de mortalidad en un ataque contra centros muy densos de población se elevó al 50% de los Estados Unidos. En un ataque de 5,000 megatones solamente contra bases militares, un 4% de la Nación aproximadamente cien millones de personas morirían, y en el supuesto caso de que esos 5,000 megatones contra las ciudades entonces las bajas en la población serían del 80% de esta, por los efectos de la lluvia radioactiva. (55).

Sólo 11 de cada 100 personas sobrevivirían y muchas de ellas sufrirían lesiones más o menos graves debidas a la radioactividad, estas bajas causadas por la explosión desintegrante por la denominación de los edificios, los incendios etc.

Con toda esa preparación con habilidad de instruir al pueblo y de poner virtualmente a toda la Nación bajo tierra en un tiempo mínimo de dos semanas, ese ataque exterminaría tal vez al 98% de todos los hombres, mujeres y niños de los Estados Unidos.

En Tucson Arizona se construyeron 18 pilos para el misil Titán II el MRIC el más potente que posee el país de los Estados Unidos éste provisto de una cabeza explosiva con una carga fulminante de más de 10 toneladas, el Titán II que podría borrar el mapa de la Ciudad y el área Metropolitana de Moscú.

Los pilos subterráneos de los misiles titán se hallan situados a corta distancia de Tucson.

El costo de un programa nacional de refugios atendiendo a las necesidades más elementales sería de 200,000,000 dólares y esto sólo el costo inicial; el costo de un refugio al público tendría un costo de 8,000,000,000 de dólares y se podría preguntar si esto sería lo más indicado, como una contestación se diría que no porque pasaría algo parecido como lo que sucedió en Hamburgo y Alemania que se transformaría en Hornos Crematorios.

Por lo que se refiere a Rusia y China, también tienen programación de refugios, China posee refugios submarinos así como refugios sobre tierra firme.

aún cuando China desmiente que hayan construido tales refugios, si existen debido a su proframación armamentista tanto material como nuclear.

#### 4- EL PROBLEMA DE LA EVOLUCION DE LAS ARMAS. A- ARMAS QUIMICAS.

Los productos utilizados en agricultura para combatir determinadas plantas perjudiciales han tenido en los últimos años aplicaciones militares, lo es afectos ecologicos han sido desastrosos para las zonas afectadas.

Sólo en 1969, 1,086.00 hectáreas de tierra cultivadas fueron sometidas por los bombardeos norteamericanos, a la acción de herbicidas y de foliantes con cuya utilización se perseguía eliminar el manto vegetal que cubre un tercio de la Península de Indochina, destruyendo los cultivos y haciendo imposible la vida en esas regiones.

Productos químicos utilizados entre los agentes fitotóxicos se distinguen los biológicos, consisten en la diseminación de esporas de ciertas clases de hongos en las cosechas, las armas químicas más utilizadas en esos casos son el "naranja" (mezcla de ácido 2, 4 triclora fenoxiacético y ácido 2, 4, 5, triclorofenoxiacético), el "plícoram" llamado igualmente "blanco y tordón", es el ácido mino-4 Tricloro 3, 5, 6, picolínico. Una lista completa de todas estas sustancias resultaría muy extensa.

Efectos sobre la vegetación, animales y el hombre.- las consecuencias de la utilización de herbicidas y de foliantes en Vietnam empiezan a ser tan sólo conocidas y sera necesario un período prolongado de tiempo de investigaciones minuciosas para determinar los efectos globales de dichas armas químicas.

Las zonas forestales en Vietnam del Sur (más del 30% de la superficie del país) corresponde a 4 tipos esenciales: bosques típicos de cuatro pisos propios de las zonas tropicales; bosques claros recor, de uno, 2 pisos de la zona de las altas llanuras montañosas - zona de manglares y sectores de repoblación forestal.

Los defoliantes y herbicidas durante estos años han destruido el 45% de la vegetación. En Vietnam debido al elevado índice de concentración por hectárea del producto tóxico, es todo tipo de vegetación y que desaparece prácticamente.

Otra consecuencia grave es la toxicidad de los herbicidas y -- defoliantes. El agente tóxico, al ser absorbido por la planta se extiende a las distintas partes del vegetal.

Ejemplo: Un estudio realizado en Vietnam del Sur con un total -- de (50 hombres, 19 mujeres y 70 niños) habiendo vivido en las zonas -- afectadas por agentes fitotóxicos durante un período comprendido entre -- los años y cinco años, a revelado que el resultado clínico que se pre -- senta es el siguiente: En las primeras horas que siguen al bombardeo -- presenta lesiones de la cornea, y un síndrome consistente en alteración -- de las operaciones, malformaciones congénitas.

a) Bombas Nucleares, las más peligrosas con las que tienen -- lugar en la atmósfera, la fuerza de la explosión y el gran aumento de -- temperaturas convierten a las sustancias radiactivas en gases y produ -- ctos sólidos que proyectados a gran altura en la atmósfera, luego son -- arrastrados por el viento, la distancia que recorren las partículas -- radiactivas así liberadas dependen de la altura a que han sido proyec -- tadas. Pero las partículas más finas pueden dar varias veces la vuelta -- a la tierra antes de caer en un punto determinado del globo.

Una vez depositadas en el suelo, las partículas radiactivas -- pueden ser arrastradas por la lluvia aumentando la radioactividad -- natural del agua.

Manipulación de sustancias radioactivas. Tanto en la fase de -- obtención del combustible nuclear (extracción del mineral, lavado y en -- concentración, producción de lingotes de Uranio o de Torio y separación -- química de los diferentes Isótopos), como en la etapa de funcionamiento -- de los reactores nucleares de proceso de fisión, activación), se obtien -- en ingentes masas de residuos con grave peligro para la contaminación -- del medio ambiente. En la refrigeración de los reactores se utilizan -- grandes cantidades de agua luego es vertida al río transportando pro -- ductos peligrosos. (56)

Substancias radiactivas y condiciones Ecológicas de la Cont -- aminación. Los productos radiactivos liberados en las explosiones nucle -- ares el resto del explosivo no consumido (Uranio 235 y Plutonio 239), -- los productos de fisión derivados del explosivo (Estroncio 90, Cesio -- 137, Yodo 131), y los productos de activación formado por bombardeo -- con neutrones de los elementos contenidos en el suelo o en el agua -- (Calcio 45, sodio 24), las sustancias radiactivas contaminantes que -- permanecen al cabo de cierto tiempo son el Estroncio 90 y el Cesio -- 137.

(56) Cit. pag. 86. - LA CONTAMINACION. - GRANDES TEXAS. COL. SALVAT.

### Efectos de la Contaminación Radiactiva.

Se ha calculado que la población Mundial está expuesta a una radiación natural. Comprendida entre 100 y 150 MREM al año ( El MREM es la Unidad de radiación que produce los mismos efectos biológicos que un roentgen de rayos X), según los estudios realizados, el hombre puede llegar a soportar sin peligro aparente hasta 1.000 MREM. - El límite superior de 0.5 MREM. Por individuo y por año el impuesto por la Comisión Internacional de Protección Contra las Radiaciones. - (C I P R).

### B- ARMAS BACTERIOLOGICAS.

La guerra con microbios, gérmenes, parásitos, drogas, insectos virus, bacterias, roñas, peates, plagas, hongos venenosos y toxinas, enfermedades, bacterias patógenas, pueden producirse en forma pandémicas.

Si se limita estrictamente a lo que se sabe, el conocimiento de las enfermedades bacterianas humanas abarca una suma que comprende: desintaría bacilar, cólera, brucelosis, tularemia, ántrax, muer mo, fiebre tifoidea, leptospirosis, trpanosomiasis, tepanematosis y salmonelosis. En el campo de los virus, existen la pitacosis, la encefalitis, letárgica, la gripe, la fiebre de rift valley, la hepatitis infecciosa, el denque y la viruela, las infecciones de raquitis, tales como el tifus examatico endérmico y epidémico: la fiere llamada tabardillo pintado de las montañas rocosas la fiebre que son uno de los mejores agentes. Las infecciones causadas por protozoarios, como el paludismo, la desintaría amébrica y la toxoplamosis se mencionan como posibilidades de estudio (57)

Los científicos del ejército concentraron éste producto mortífero, en una pasta que contenía 24.900.000.000.000 de organismos brú sela por onza. una onza puede afectar a más de 2.000.000.000 de seres humanos.

La brucelosis no es una infección humana, sin brote se encuentra en los animales hervivoros, sus primeras manifestaciones no son demasiado alarmantes. Se manifiesta gradualmente tales como el do- lor de cabeza.

Los tres agentes biológicos principales producidos para un empleo generalizado son: ántrax pulmonar, parte neumónica y botulismo. El ántrax se ha manifestado como un agente increíblemente peli- groso.

(57) IBIDEM. OP. CIT. PAG. 18

a tal grado que el 90% de las personas expuestas a su diseminación - morían, tan pronto como el ántrax, una enfermedad bacteriana aguda, - llega a los pulmones. Existe también la toxina botulínica, que merece - especial atención como el más potente de todos los venenos gastroin- - testinales, así mismo la leptospira, cuyos gérmenes se esparcen por el - agua y los alimentos contaminados por los animales, en una de sus for- - mas se le conoce con el nombre de la enfermedad de WEL, uno de los - agentes más útiles en una guerra bacteriológica es la psitacosis, en- - fermedad epidémica.

Según declaraciones del General de brigada James Hebbeler -- quien en 1950 fué director de las Operaciones nucleares, químicas y - biológicas de los Estados Unidos de Norteamérica.

#### 5- PORQUE ES NECESARIO EL DESARME.

El desarme es necesario a nivel mundial porque de esa forma - se solucionarían múltiples problemas tales como evitar guerras entre - naciones, o bien el evitar una tercera guerra mundial, de esa forma se - podría utilizar el presupuesto militar en otras obras que son necesari- - as en todo el orbe mundial, ya que se sabe por fuentes informativas - que el presupuesto militar es tan elevado que se puede equiparar a - el presupuesto económico de los Estados Unidos y Rusia.

Así como utilizar el presupuesto militar en la construcción - y ampliación de factorías necesarias para disminuir el desempleo, así - como aumentar la producción y el desarrollo de la industria, a la vez - prestar ayuda económica a los países pobres como impulsar los aumen- - tar sus ingresos económicos, de esa forma la población mundial estaría - en mejores condiciones vivirían mejor, porque se podría aumentar - la construcción de unidades habitacionales, en donde sin llegar al co- - munitismo sino sólo al socialismo, progresarían y llegarían al máximo - rendimiento económico.

Utilizando parte de los presupuestos militares se podrían -- utilizar en adaptar, reconstruir e imponer sistemas en determinadas - regiones tales como los desiertos en convertirlos en zonas productoras - de leved u otros. Productos para la región a la que pertenezca el lu- - gar específico.

El desarme disminuiría el pago de impuestos, que son cobrados - en los Estados Unidos bajo el nombre de impuestos de guerra simple- - mente se disminuiría el pago de impuestos innecesarios, a la vez que - el contribuyente aumentaría su economía personal.

#### A- DESPERDICIOS RADIACTIVOS.

Los desperdicios radiactivos de alto nivel, son de los más peligrosos y de vida más larga que se conoce sobre la tierra. Se produce cuando el combustible gastado de los reactores nucleares se vuelve a hacer entrar en el ciclo (y se separan el uranio y el plutonio utilizables de nuevo), es tal la potencia de estas sustancias radiactivas que continúan hirviendo durante años por el calor generado en la desintegración.

En los laboratorios de la Comisión de Energía Atómica de Hanford en Washington, un sólo tanque de 380 millones de litros de residuos producidos y almacenados de acuerdo con los procedimientos contendría aproximadamente 250 veces más cantidad de estroncio 90 que liberado por la bomba de Hiroshima, después de haberle sacado el 95% del peligroso elemento. En Hanford existen aproximadamente 245 millones de litros de residuos almacenados en cisternas subterráneas, se espera que la creciente utilización de energía nuclear para producir electricidad generará para el año 2,000 el equivalente de unos 225 millones de litros más estos residuos tendrán una radiactividad del 10 a el 30% mayor que los de Hanford.

Muchos de los radioisótopos contenidos en los residuos se desintegran rápidamente hasta niveles inofensivos, como ejemplo el cesio 137, que tiene una media vida de 95 días, a diferencia de esta hay otros de mayor vida como son el Cesio 137 tiene un promedio de vida de 30 años; y en los residuos hay tal cantidad de ellos que será preciso aislarlos del ambiente durante un plazo de 600 a 1,000 años el plutonio 239 tiene una vida de 24,000 años, habrá que tenerlo guardado por lo menos durante 250,000 años. (58)

Una manera de expresar el potencial de contaminación de las sustancias radiactivas es la cantidad de agua que se necesita para diluir una curie (unidad normal de medida de la radiactividad), hasta que alcance la pureza del agua potable.

En el año 2,000 las centrales atómicas generadoras de energía eléctrica en los Estados Unidos habrán acumulado 10,000 millones de curies de estroncio, en 1944, cuando los reactores de Hanford, empezaron a elaborar en secreto plutonio para la bomba atómica, los residuos radiactivos fueron enterrados en la tierra.

La comisión de energía atómica tiene a su cargo 370 millones de litros de estos desperdicios militares que seguirán siendo peligrosos durante varios siglos, durante la vida útil de los recipientes no pasará de unos 30 o 40 años.

La comisión de energía atómica empezó en 1955 a colificar en -  
las torres de los desperdicios militares, empleando un procedimiento  
de evaporación que los convierte en pastas de sal intensamente radia-  
tivo poco más o menos para 1977, la comisión tendrá unas 380,000 tone-  
las de sal radiactivas.

Cabe preguntar cuál es la forma idónea para deshacerse de los  
residuos radiactivos a esta pregunta se ha contestado en la siguiente  
forma:

1.- Lanzarlos al espacio exterior.- Aun cuando su costo sería  
extravagante esta idea aún cuando no parece ser la más práctica por-  
que se tiene que tener la seguridad de que la cápsula no regresará a -  
la tierra en forma imprevista.

2.- Hundirlos en los polos o en el mar, si se hundiera en los  
polos, lo irían destruyendo y se hundirían paulatinamente hasta llegar  
al piso firme, en donde se conservarían por que no habrá ninguna necesi-  
dad de sistema de enfriamiento de reserva, a este segundo punto se ---  
ordenaría un tratado de la Antártida en donde se prohíbe lanzar residu-  
os radiactivos.

3.- Entierro Geológico.- El entierro en estrato salinos, este  
sistema parece que tiene futuro, por que como la sal es bastante solu-  
ble en agua, su presencia denota automáticamente la ausencia de agua -  
siempre la sal seca tiene aproximadamente el valor del cemento armado -  
como sucede con la radiación, y es tan plástica ante el calor y las  
temperaturas variables, que las flujuras causadas por un terremoto se ce-  
rraría por sí solas, la comisión de energía atómica tiene en estudio -  
los depósitos vítreos de sal en los Estados de Kansas y Nuevo México.



### C A P I T U L O III

A-La Desnuclearización-----	Pág 60
I-América Latina-----	60
A-Tratado de Tlatelolco-----	61
B-Frecuencias del DESARME NUCLEAR-----	62
C-Económicas-----	62
D-Diplomacia-----	62
E-Desnuclearización en el Continente Africano-----	65
F-La no proliferación de las Armas Nucleares-----	67
2-Desarme Nuclear-----	71
I-Formas de control-----	71
II-Mantenimiento de la Paz-----	72
A-Intervención de las Naciones Unidas-----	73
B-Comisión y Comité de Desarme-----	75
E-Eradicación de las Armas Nucleares-----	76
I-Interrupción de la producción de armas nucleares-----	78
II-Congelación de los vehículos Nucleares Estratégicos-----	79
III-Negociaciones Bilaterales sobre la limitación de las Armas Nucleares-----	81
2) Suspensión de los ensayos Nucleares-----	82
A-Conferencia de 1958 sobre la Suspensión-----	83
B-Tratado Antártico-----	84
C-Tratado por lo que se prohíbe los ensayos NUCLEARES-----	85
D-Forma de detectar las pruebas-----	86
E-Aplicación pacífica de la Energía Nuclear-----	87
4-Cómo se desarrollaría Un Ataque Nuclear-----	88
I-Monopolio Nuclear-----	89

## LA DESNUCLEARIZACION

### CONCEPTO DE DESNUCLEARIZACION:

El término Desnuclearización: "Prohibición de armas nucleares en el ámbito Universal, bien sea armas nucleares o artefactos de lanzamiento nuclear."

El artículo primero del pacto de Varsovia expone: que cada una de las partes, se comprometa a prohibir evitar, y a no efectuar ninguna explosión de armas nucleares o cualquier explosión de artefactos en ningún lugar. Las partes también convienen en el mismo artículo en abstenerse de causar o participar de cualquier manera en la afectación de cualquier explosión nuclear (59)

### I.- AMERICA LATINA.

América Latina y la desnuclearización: La empresa de la desnuclearización militar de América Latina que tubo su inicio en 1963 ha constituido al mismo tiempo un desafío y un testimonio. Un desafío a la capacidad de los Estados Latinoamericanos para trabajar juntos y un testimonio de que la América Latina ha alcanzado cierta madurez, y de esa forma sabe percibir correctamente cuáles son los designios auténticos de sus pueblos. (60)

#### La Desnuclearización Militar de América Latina.

Entendiendo por tal, el compromiso Internacionalmente contraído en el presente tratado de mantener sus territorios libres para siempre de armas nucleares, constituirá una medida que evite a sus pueblos el derroche, en armamento nuclear de sus limitados recursos y que los proteja contra eventuales ataques nucleares a sus territorios; una significativa contribución para impedir la proliferación de armas nucleares, y un valioso elemento en favor del desarme general y completo.

El tratado de Tlatelolco contiene dos protocolos adicionales.

El protocolo adicional I se encuentra abierto a la firma de aquellos Estados Continentales y Extra-continenciales que tienen de "Jure o de Facto" "responsabilidad Internacional sobre Territorios situados en la Zona de aplicación" del tratado. Dichos Estados son los ESTADOS UNIDOS, FRANCIA, LOS PAISES BAJOS Y EL REINO UNIDO. Al 31 de marzo el protocolo había sido firmado por los PAISES BAJOS y EL REINO UNIDO y ratificado por el segundo.

(59) Desarme y prohibición del arma nuclear p.92. Autor Dean Artur Edic. Coleg. Mex. en 1973 fué editada ésta edición.

(60) La no Proliferación de las armas nucleares en el Orden Univer. Autor : Castañeda Jorge

El protocolo adicional II se encuentra abierto a la firma de las potencias nucleares, es decir de los ESTADOS UNIDOS, FRANCIA, EL REINO UNIDO, LA REPUBLICA POPULAR CHINA Y LA UNION SOVIETICA. Conforme a lo estipulado, las potencias nucleares que lleguen a ser partes en el protocolo contraerán los siguientes compromisos (61).

El de respetar en todos sus objetivos y disposiciones expresamente encendidos el texto del Estatuto de Desnuclearización para fines bélicos de la América Latina tal como está definido, delimitado y enunciado en las disposiciones del Tratado de Tlatelolco.

El de no contribuir en forma alguna a que en los Territorios a los que se aplique el Tratado sean practicados actos que entrañen una violación de las obligaciones enunciadas en el Artículo I del Tratado.

El de emplear armas nucleares y no amenazar con su empleo a las partes contratantes del Tratado. (62)

Al 31 de marzo de 1970 el protocolo había sido firmado por el REINO UNIDO y LOS ESTADOS UNIDOS y ratificado por el primero.

La resolución del 27 de septiembre de 1968 ha exhortado con apremio a las potencias nucleares a que firmen y ratifiquen el protocolo adicional II del Tratado del Tlatelolco a la mayor brevedad posible

#### A).- TRATADO DE TLATELOLCO.

El tratado constituye la iniciativa de declaración antes mencionada que el PRESIDENTE ANIBAL LOPEZ MATEOS, quien en 1963 dirigió sendas cartas a los Presidentes de BOLIVIA, BRASIL, CHILE y ECUADOR.

Como antecedentes, recordó el hecho que cuando México tuvo por vez primera la oportunidad de hacer oír su voz en el Comité de Desarme de las dieciocho Naciones siendo su Secretario de Relaciones Exteriores, el señor Manuel Tello.

Los ESTADOS UNIDOS, expresaron su apoyo a los esfuerzos realizados por ciertos Estados de América Latina por llegar a un acuerdo para la creación de una Zona Desnuclearizada en esa región.

(61) Texto México en las Naciones Unidas: Autor García Robles Alfonso

(62) IBIDEM. P. 18.

La UNION SOVIETICA, manifestó.- La declaración de los cinco países, refleja el deseo evidente de los pueblos de la América Latina de alejar del Continente latinoamericano el peligro de una guerra con proyectiles nucleares, lo cual tiene interés y merece por tal motivo ser estudiada con sumo cuidado y si lo estimamos conveniente se volverá a hacer el comentario correspondiente.

EL TERMINO DESNUCLEARIZACION: Prohibición de armas nucleares - en la Zona de América Latina, bien sean armas nucleares o artefactos de lanzamiento nuclear. (63)

En conclusión América Latina Zona desnuclearizada, la cual disfrutara de la posición privilegiada de no poseer armas nucleares ni tener deseos de poseerlas, que ni forma parte ni desea formar parte del llamado "EQUILIBRIO DEL PODER MUNDIAL" al que algunos han llamado EQUILIBRIO DEL TERROR.

Hay tres tipos de Zonas desnuclearizadas que podría establecerse.

1).-Una Zona desnuclearizada que cubriese todos los Estados y Territorios comprendidos dentro del área geográfica en cuestión, esta Zona que sería indudablemente ideal.

2).-Una Zona que comprenda el territorio de varios Estados, -- limitados o no, que en uso de su Soberanía deseen comprometerse a no fabricar, recibir, almacenar, ni ensayar armas nucleares o artefactos de lanzamiento nuclear.

3).-Una Zona que comprenda tan sólo el Territorio de un Estado, cuyo Gobierno llegue a la conclusión de que conviene a el interés de su pueblo expedir una ley por la que contriga unilateralmente un compromiso análogo.

B).- CONSECUENCIA DEL DESARME NUCLEAR.

a).- Económicas.

b).- Sociales.

El grupo consultivo: El Secretario General designó un grupo -- integrado por expertos de países con distintos sistemas económicos y en diferentes etapas de desarrollo económico. El informe de los expertos aprobado por unanimidad fué transmitido por el Secretario General al Consejo Económico y Social el 18 de febrero de 1962. El grupo Consultivo señaló que:

(63).- México en las Naciones Unidas: Autor García Robles Alfonso

Editado por el Colegio de México 1971

En el mundo se invierten unos 400,000 millones de dólares anuales en gastos de defensa, esa cifra equivale aproximadamente al 23% de la producción anual de todas clases de bienes y servicios; representa por lo menos las dos terceras partes del valor monetario del Ingreso Nacional de todos los países ineuficientemente desarrollados y según algunos cálculos, tal vez sea el mismo orden de magnitud, la cifra se aproxima también al valor de las exportaciones anuales mundiales de todas las clases de mercadería y corresponde aproximadamente a la mitad de todos los recursos reservados cada año en el mundo entero para la formación del capital. El total de las personas ocupadas en actividades relacionadas en la defensa puede ser superior a los 50 millones.

Aunque no se disponía de datos suficientes para efectuar comparaciones precisas de la carga que los gastos militares imponían a los países, el grupo calculó que en muchos países, esos gastos representan entre el 4% y el 6% del producto bruto interno, mientras que en otros, sobre todo en algunos de los mayores, la proporción oscilaba entre el 6% y el 12%. En el informe se hacía constar que alrededor del 85% de los gastos militares de todo el mundo los efectuaban CANADA, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, FRANCIA, REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA, ALEMANIA, CHINA Y LA U.R.S.S. (64)

No hay ninguna duda de que la utilización con fines Pacíficos de los recursos que ahora son absorbidos por los gastos militares pueden realizarse en beneficio de todos los países y permitiría mejorar la situación económica y social en todo el mundo, un desarme completo constituiría una ventaja para la humanidad.

- 1.-La planificación general de transferencia para uso con fines pacíficos de los recursos destinados a gastos militares.
- 2.-La introducción de los ajustes económicos y sociales necesarios durante el período de conversión.
- 3.-Los usos a largo plazo de los recursos liberados a fin de acelerar el desarrollo económico y social en las economías Nacionales
- 4.-La utilización a largo plazo de los recursos liberados, para la expansión de la corriente total de ayuda financiera y asistencia técnica a los países en desarrollo.

Posteriormente se llegó a una conclusión se vino a confirmar la convicción de que, a pesar de los problemas que puedan plantearse en el período de transición, que a la larga el desarme reportaría beneficios incalculable a todas las Naciones y a todos los pueblos, en lo que respecta a los problemas de reconversión, las respuestas revelan, +

que existe una conciencia general no sólo de la naturalidad de las dificultades económicas y sociales a que pueda dar a lugar el desarme sino también de su importancia, para la humanidad por que no volveríamos a tener casos como el de NAGAZAKI en la 2a. guerra mundial en donde como es sabido tuvo resultados catastróficos por que las generaciones posteriores tuvieron compensaciones para substituir por lo efectos de las radiaciones atómicas.

La firma del Tratado de Tlatelolco y por lo tanto la desnuclearización de América Latina constituye una importancia etara en la larga y difícil carrera del desarme. Al establecer una limitación en la carrera armamentista, el tratado de Tlatelolco ocupa por supuesto un lugar - al nivel del tratado de la Antártida de 1959 el tratado de 1963 que prohíbe las armas nucleares y el Tratado sobre el espacio ultraterrestre de 1967. Establece el estatuto para la creación por primera vez en la historia de una Zona desnuclearizada. (65)

El Tratado señala en su estatuto la verificación y control efectivo bajo un órgano supervisor permanente.

La importancia del tratado de Tlatelolco va más allá del campo del desarme: Constituye una forma concreta de la promoción de la Paz y la Seguridad Internacional.

En uno de los periodos en donde se estaba gestando el Tratado de Tlatelolco, es decir concretamente en el tercer período en donde la Comisión preparatoria aprobó unánimemente un documento titulado "Pro -- puestas para la elaboración del Tratado de desnuclearización de América Latina".

El enfoque del Tratado de Tlatelolco, Internacionalmente son -- tres en donde presentan ciertas características: la entrada en vigor -- del Tratado, la definición de las armas nucleares y las explosiones nucleares con fines pacíficos, estas tres cuestiones provocaron más discusiones en el seno de la Comisión preparatoria.

DEFINICIÓN DE ARMA NUCLEAR.- Todo artefacto que utilice energía nuclear o isótopos radiactivos que estén principalmente destinados a emplearse ya sea como arma, prototipo de arma o aparato para ensayo de arma, ya sea para la producción de tales transporte o la propulsión del artefacto no y sea comprendido en esta definición si es separable del artefacto y no parte individual del mismo. (66)

(65).- IRIQUÉ. Pgs. 133, 134, 138

(66).- Colegio de México Revista semanal 1974 Información Internacional

Para los efectos del Tratado de Tlatelolco, se entiende por "arma nuclear" todo artefacto que sea susceptible de liberar energía nuclear en forma no controlada y que este destinado a emplearse con fines bélicos.

Una de las partes del Tratado de Tlatelolco en su Artículo 13, se refiere a las explosiones nucleares con fines pacíficos, el Artículo 4, precisa que las partes contratantes "Podrán recibir la colaboración de terceros" para la realización de estas explosiones a condición de que ellas se sujeten a la aplicación de las medidas, (prescripción de las armas nucleares, sea cual fuera el Estado bajo control pudieran encontrarse en forma distinto de expresión.)

La desnuclearización de América Latina entendiéndose por tal el compromiso Internacional contraído en el presente Tratado de mantener sus Territorios libres para siempre de armas nucleares constituiría una medida que evite a sus pueblos el derroche, en armamento nuclear, de sus limitados recursos y que los proteja contra eventuales ataques nucleares a sus Territorios; Una significativa contribución para impedir la proliferación de armas nucleares, y un valioso elemento en favor del desarme general y completo.

América Latina, fiel a su tradición universalista, no sólo de ha esmerado en proscribir de ella el flagelo de una nueva guerra nuclear, sino también empeñarse en la lucha por el bienestar y progreso de los pueblos, consagrados los puntos que el presente Tratado contiene, en la carta de las NACIONES UNIDAS, y en la carta de LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. (67)

#### SISTEMA DE CONTROL

1.- Con el objeto de verificar el cumplimiento de las obligaciones contraídas por las partes contratantes según las disposiciones del Artículo 10, se establece un sistema de control que se aplicará de acuerdo con lo estipulado en los Artículos 13, y 16 del Tratado de Tlatelolco.

2.- El sistema de control estará destinado a verificar especialmente:

a).- Que los artefactos, servidos e instalaciones destinados a usos pacíficos de la energía nuclear no sean utilizados en el ensayo y la fabricación de armas nucleares.

b).-Que no llegue a realizarse en el Territorio de las partes contratantes ninguna de las actividades prohibidas en el Artículo 10. del Tratado de Tlatelolco, con materiales o armas nucleares - introducidas del exterior.

c).-Además de que las explosiones con fines pacíficos sean compatibles con las disposiciones establecidas en el presente Tratado.

Medidas en caso de violación del Tratado: El Artículo 20, establece que en caso de que llevara a efecto la violación del Tratado de Tlatelolco es decir pudiera poner en peligro la paz y la seguridad, la propia Conferencia General informará sobre ellos simultáneamente al Consejo de Seguridad y a la Asamblea General de las NACIONES UNIDAS, por conducto del Secretario General de dicha organización así como el Consejo de la Organización de los ESTADOS AMERICANOS. La Conferencia general informará así mismo al Organismo Internacional de Energía Atómica los efectos que resulten pertinentes de acuerdo con el Estatuto del Tratado de Tlatelolco. (68)

#### C. LA DESNUCLEARIZACION DEL CONTINENTE AFRICANO.

En vista de la intención de FRANCIA de efectuar ensayos en el SAHARA, entre otras Naciones MARRUECOS pidió a la Asamblea General que examinara la cuestión en un proyecto de resolución presentado por veintidós potencias, la asamblea habla de: 1).-Expresar su gran inquietud ante la intención del Gobierno de Francia de realizar ensayos nucleares en el SAHARA, 2).-Instar a Francia a abstenerse de hacer tales ensayos.

FRANCIA, que propugnaba el desarme nuclear general y aplicable a todos sin distinción, declaró que nunca aceptaría la menor des discriminación, si las tres potencias nucleares acordaban suspender, bajo control internacional, la producción de material fisionable para explosivos nucleares, convertir sus reservas para usos pacíficos y eliminar los vehículos portadores nucleares, FRANCIA haría lo mismo pero si se limitaban a renunciar a las explosiones para fines de ensayos nucleares la posición de FRANCIA no variaría.

En otro proyecto de resolución, presentado por ITALIA, EL PERU Y EL REINO UNIDO, se expresaba la esperanza de que el Gobierno de FRANCIA se asociara a los acuerdos que pudieran elaborarse en la Conferencia de GINEBRA sobre la suspensión de los ensayos con armas nucleares.

(68).-IBIDEZ: P. 260



LOS ESTADOS UNIDOS Y EL REYNO UNIDO formularon el deseo de que la Asamblea pusiera de relieve la necesidad de llegar a un acuerdo efectivamente controlado, para poner término a todos los ensayos con armas nucleares. LA UNION SOVIETICA dijo que los ensayos proyectados por FRANCIA habían de ser considerados en el contexto de los progresos realizados en GINEBRA y el mejoramiento de las relaciones internacionales. ( 69).

La comisión rechazó la propuesta de las tres potencias por 38 votos contra 24 y 28 abstenciones, la Asamblea General aprobó como resolución 1379 (XIV), el proyecto de resolución de las veintidos potencias, por 51 votos contra 16 a favor y 15 abstenciones, en esa votación los ESTADOS UNIDOS y EL REYNO UNIDO votaron en contra y UNION SOVIETICA a favor.

El 14 de Febrero de 1960, el primer día del primer ensayo nuclear de FRANCIA, veintidos Estados miembros (AFGANISTAN, ARABIA SAUDITA, BIRMANIA, SRI LANKA, ETIOPIA, LA FEDERACION MALAYA, GHANA, GUINEA, INDONESIA, NEPAL, PAKISTAN, LA REPUBLICA ARABE UNIDA, TUNEZ) pidieron que la asamblea celebrada un período extra-ordinario de sesiones para examinar la cuestión de los ensayos nucleares efectuados por FRANCIA en el SAHARA como el número de miembros partidarios de una unión extraordinaria no alcanzó la mayoría de los 42 requeridos por el Parlamento de la Asamblea General, no se llevó a cabo el período de sesiones.

#### D.- LA NO PROLIFERACION DE LAS ARMAS NUCLEARES.

Los primeros esfuerzos de las NACIONES UNIDAS para elaborar un Tratado que garantizará el uso exclusivamente pacífico de la recién descubierta energía atómica, entre otras, la finalidad de prevenir la diseminación de las armas nucleares, la difusión de los conocimientos relativos a la Tecnología nuclear, en cuanto al aspecto diferente de su empleo con fines militares, cobró nuevo ímpetu en el decenio de 1950, cuando LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UNION SOVIETICA se comprometieron a prestar una amplia asistencia técnica en el ámbito de la utilización de la energía atómica con fines pacíficos. Además la política de las grandes potencias y sus imperativos defensivos, llevaron al establecimiento de alianzas militares y otros dispositivos colectivos de defensa que incluía, en ciertos casos, el establecimiento de fuerzas armadas dotadas de armas nucleares en el Territorio de países que no las poseían.

LA UNION SOVIETICA Y LOS ESTADOS UNIDOS presentaron en la subcomisión de la Comisión de desarme en los años 1956-1957.

(69).- LAS NACIONES UNIDAS Y EL DESARME 1970. ANUARIO.

Las primeras propuestas que se referían directamente a la dis-  
eminación de las armas nucleares.

Ante la inquietud ocasionada por el posible empleo de---  
armas nucleares en LA REPUBLICA FEDERAL ALEMANA, LA UNION SOVIETICA pro-  
puso en 1951 la creación en EUROPA CENTRAL de una zona de limitación y  
la inspección de armamentos y especialmente la prohibición de instalar  
en la zona indicada formaciones militares atómicas así como armas atómi-  
cas o de hidrógeno de cualquier tipo.

Al año siguiente, LOS ESTADOS UNIDOS sometieron un conjunto de  
propuestas de desarme parcial según las cuales a partir de la fecha de  
la creación de la prohibición de materiales fisionucleares para el control  
de cualquier arma nuclear, ni aceptar la cesión en su propio favor de  
dichas armas, salvo cuando de conformidad con acuerdos celebrados entre  
el cedente y el cedente su empleo se limitaría al caso de un ataque  
armado que colocara a las partes en la situación de legítima defensa --  
individual o colectiva.

#### PROYECTOS POR ESTADOS UNIDOS.

LOS ESTADOS UNIDOS, presentaron a la conferencia del comité de  
desarme de dieciocho Naciones un proyecto de tratado cuya finalidad era  
impedir la diseminación de las armas nucleares conforme al proyecto del  
Tratado:

1).- Las potencias nucleares se comprometerían a no transferir-  
directa ni indirectamente por conducto de una alianza militar el domi-  
nio de las armas nucleares a ningún Estado no nuclear.

2).- Las potencias nucleares deberían comprometerse a no adop-  
tar ninguna otra medida que pudiera originar un aumento del número to-  
tal de los estados y otras organizaciones que poseerán un poder indē-  
pendiente para usar armas nucleares.

3).- Las potencias nucleares deberían comprometerse a no ayudar a ningún Estado no nuclear a fabricar armas nucleares ni tratar de obtener, recibir o prestar ayuda para la fabricación de dichas armas; de no tratar de obtener ni recibir la transferencia del dominio de dichas armas, sea directa o indirectamente por conducto de una alianza militar y de no adoptar ni una otra medida que pudiera originar un aumento del poder total de los Estados y otras organizaciones que poseyeran un poder independiente para usar armas nucleares.

Al explicar su proyecto de Tratado los Estados Unidos declararon que no podría surgir ninguna nueva potencia nuclear Nacional o Internacional, puesto que el Tratado prohibiría las formas directas o indirectas de transferencia del dominio en favor de un Estado. Segn los Estados Unidos, como la vigilancia del Tratado de no proliferación debía ser esencialmente larga y posiblemente indefinida, ello no debía impedir ni la eventualidad de una evolución política especialmente en Europa Occidental; capaz de llevar al establecimiento de una nueva entidad política y defensiva, ni la posición y el dominio de armas nucleares por esa entidad. Sin embargo sólo cabía la posibilidad de que naciera una nueva organización con un poder nuclear independiente si los Estados nucleares existentes cediera voluntariamente sus existencias de armas nucleares a esa entidad colectiva y renunciaría así mismo a su derecho de voto sobre la fuerza colectiva. Aún cuando se instituyeran una nueva entidad defensiva ninguno de sus miembros no poseedores de armas nucleares podría adquirir un poder independiente para usar tales armas. (73)

La UNION SOVIETICA y LOS ESTADOS DE EUROPA ORIENTAL, miembros del comité de Desarme reiteraron sus objeciones que no prohibiera todas las formas directas o indirectas de acceso a las armas nucleares. La UNION SOVIETICA hizo de relieve que los acuerdos nucleares dedicados en el contexto de la O.T.A.N. tenía por finalidad compartir el dominio sobre las armas nucleares con la REPUBLICA FEDERAL ALEMANA, por lo cual eran incompatibles con el principio de no proliferación, La UNION SOVIETICA declaró que las potencias occidentales no actuaban correctamente si se les invitaba a firmar un acuerdo de no proliferación nuclear con la UNION SOVIETICA mientras trataban de dejar abierta la posibilidad de admitir a LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA en el grupo de países nucleares. Según la UNION SOVIETICA todo acuerdo en el ámbito de la O.T.A.N. en virtud del cual se compartirán las facultades de materia nuclear, sería incompatible con un tratado de no proliferación.

#### PROYECTO DE TRATADO DE NO PROLIFERACION POR LA UNION SOVIETICA

La cuestión de la proliferación de las armas nucleares fué incluida en el programa del vigésimo período de sesiones de la Asamblea a petición de LA UNION SOVIETICA.

(80).- IPRINT. a. 81

La primera comisión examinó dos proyectos de Tratado sobre la materia por parte de los ESTADOS UNIDOS representado al comité de desarme en agosto 1965. (71)

1) Conforme al proyecto SOVIETICO; 1).- Las potencias nucleares - habían de comprometerse a no transferir armas nucleares en forma alguna inmediata o mediata, por medio de agrupaciones de Estados para su posesión o disposiciones por Estados o grupos de Estados que no poseen armas nucleares y a no conceder a dichos Estados o grupos de Estados "el derecho a participar en la posesión, disposición y empleo de las armas nucleares"

2).- Las potencias nucleares no podrían conceder armas nucleares ni el control sobre las mismas o sobre su distribución y empleo a subdivisiones de sus fuerzas armadas o a personal militar de los Estados que no poseen armas nucleares.

3).- Las potencias no poseedoras de armas nucleares habían de comprometerse a no crear, no producir ni prepararse para producir armas nucleares, tanto independientemente como junto con otros Estados, así nucleares, tanto independientemente como a abstenerse de recibir armas nucleares en cualquier forma mediata o inmediata, por medio de terceros Estados o agrupaciones de Estados.

Al explicar su proyecto de Tratado, LA UNION SOVIETICA, señaló que la capacidad creciente de varios Estados de producir armas nucleares y term nucleares hacia cada vez más imperativa la adopción de medidas encaminadas a prevenir esa proliferación. Destacó igualmente que el mayor peligro de proliferación lo constituirían los planes de crear una fuerza nuclear multilateral de LA O.T.A.N. o ATLANTIDA, dentro de cuyo contexto existía el propósito de dar a LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA acceso a las armas nucleares.

## 2).- DESARME NUCLEAR.

En los proyectos se preveía, en cuanto a la primera etapa idéntica obligación, para las potencias nucleares, de no transmitir a las potencias no nucleares el control de las armas nucleares ni comunicar información alguna sobre su producción, ambos proyectos diferían en todos los demás aspectos.

Con objeto de prevenir la amenaza de una guerra mundial nuclear al principio del proceso del desarme, en el proyecto original de la U.R.S.S. se preveía la suspensión total de los medios de lanzamiento de armas nucleares, así como la cesación de la producción de tales medios en la etapa inicial. Posteriormente LA UNION SOVIETICA modificó su propuesta con el fin de permitir que tanto ella como LOS ESTADOS UNIDOS CONSERVASEN, en sus territorios, un número limitado de cohetes Intercontinentales, cohetes, antiohetes, y cohetes de defensa, anti aérea, hasta el fin de la tercera etapa, en la segunda etapa se eliminarían totalmente las armas nucleares y los materiales fisiónables para fines militares y se suspendería su producción .

En el plan de LOS ESTADOS UNIDOS se preveía que en la primera etapa cesaría la producción de material fisiónables destinado a las armas nucleares y que sólo se transferirían para fines pacíficos, cantidades convenientes de U-235 apto ya fabricado y almacenado. El número de vehículos capaces de transportar armas nucleares se reduciría en un 30% en la segunda etapa, las existencias de armas nucleares se reducirían en un porcentaje convenido y la producción de armas nucleares quedaría sujeta a limitaciones convenientes. La eliminación total de tales armas se efectuaría en la tercera etapa.

Algunos miembros del Comité propusieron soluciones de transacción. NIGERIA por ejemplo propuso que en la primera etapa se eliminaran del 50 al 60% de los medios de lanzamiento de armas nucleares, mientras que la INDIA y LA REPUBLICA ARABE UNIDA sugirieron un método mixto, en el que se combinaban el porcentaje y el de las cifras fijas de reducción de armamentos.

## 1).- FORMAS DE CONTROL.

Los planes de la UNION SOVIETICA y de LOS ESTADOS UNIDOS diferían en algunos aspectos relativos a la inspección y el control. Ambas partes se mostraron de acuerdo en la necesidad de verificar lo que se fuera a reducir, destruir o transferir para usos pacíficos,

así como en la de controlar la cesación de la producción-- de armamentos, LOS ESTADOS UNIDOS insistían además, en la necesi-- dad de verificar las cantidades restantes de armamentos y de las -- fuerzas armadas y de garantizar que no existirían fuerzas o armas o-- instalaciones de producción de las no declaradas y clandestinas.-- Para cumplir esas condiciones, LOS ESTADOS UNIDOS propusieron un-- sistema de inspección progresiva por zonas, en virtud del cual el n-- número de inspecciones móviles que se efectuarían libremente en el -- Territorio de cualquier país estaría en relación con el grado de -- desarme iniciado y el riesgo resultante de posibles actividades -- clandestinas.

Por razones de seguridad, LA UNION SOVIETICA se opuso a la inspección de las existencias restantes de armamentos y en particu-- lar criticó el sistema de inspección por zonas, ya que se revela-- ría el sistema de defensa del país. Sin embargo, estaba dispuesta a examinar la posibilidad de sistemas indirectos de inspección co-- mo, por ejemplo, la implantación de una fiscalización presupuesta-- ría.

Según BIRMANIA y NIGERIA, la inspección para averiguar si-- no se habían excedido los niveles convenidos de armamentos sólo co-- braría importancia cuando se hubiese destruido un importante por-- centaje de los mismos. Ambos países sugirieron que LOS ESTADOS UNI-- DOS aceptara la propuesta de LA UNION SOVIETICA, Sobre el control-- para la primera etapa del desarme y que los Estados Unidos acepta-- ra la propuesta de la UNION SOVIETICA sobre el control para la -- primera etapa del desarme y que LA UNION SOVIETICA aceptara la pro-- puesta de control de LOS ESTADOS UNIDOS para la segunda, como par-- te del nuevo programa en el que se reordenaría el escalonamiento-- de las medidas de desarme. BRASIL consideró que se debía estudiar-- la propuesta de inspección por zonas, lo mismo que otros problemas -- técnicos de control. LA INDIA, propuso como alternativa que las -- partes en el Tratado invitarán a los inspectores de la propuesta-- Organización Internacional de Desarme a que visitarán zonas cada-- día más grandes de sus países. SUECIA, que no estaba convencida de -- implantar el sistema de inspección por zonas en una etapa inicial-- de desarme dado el riesgo de que se divulgaran secretos militares, -- sugirió que en la fase inicial se aplicarán medidas indirectas de -- control como por ejemplo; la fiscalización de los presupuestos y -- el suministro de datos económicos y demográficos conexos, tales -- como estadísticas sobre producción industrial y mercado de mano de -- obra.

EL REINO UNIDO también hizo hincapié en la necesidad de -- examinar los problemas técnicos de control mientras que BULGARIA, -- CHECOSLOVAQUIA, POLONIA, RUMANIA y LA URSS. opinaban que el examen -- de los problemas técnicos sólo sería posible después de que se hu-- biese llegado a un acuerdo sobre el alcance y la prioridad de las -- medidas de desarme.

## II.- MANTENIMIENTO DE LA PAZ.

En el proyecto de LOS ESTADOS UNIDOS se proponían una serie de medidas para mantener y reforzar la Paz durante el proceso de desarme y después de ésta y se hacía hincapié en que no se podía lograr un acuerdo sobre el desarme general y completo sin un acuerdo previo sobre un mecanismo para el mantenimiento de la Paz como medio de llenar el vacío que crearía el desarme. En la primera etapa del plan de LOS ESTADOS UNIDOS se preveía la creación de un grupo de observación de la Paz de LAS NACIONES UNIDAS. Al iniciarse la segunda etapa, se establecería una fuerza de Paz de LAS NACIONES UNIDAS y durante el resto de dicha etapa, las controversias de carácter jurídico tendrían que someterse a la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia y se adoptarían medidas contra la agresión o la subversión indirectas. La cuestión de saber si la fuerza de Paz que se desarrollaría plenamente en la tercera etapa, debería estar dotada de armas nucleares quedaría pendiente de una decisión futura.

En el proyecto de RUSIA se preveía que, en virtud del Artículo 43 de la carta, durante el proceso de desarme y a raíz de éste, se pondrían a disposición del Consejo de Seguridad contingentes de fuerzas equipadas con armas no nucleares. LA UNION SOVIETICA que rechazaba el método de mantenimiento de la Paz propuesta por LOS ESTADOS UNIDOS por que creaba Instituciones supranacionales contrarias a la Carta de LAS NACIONES UNIDAS, también se opuso enérgicamente a que se facilitará a LAS NACIONES UNIDAS una fuerza de Paz con armas nucleares, posición que sostenía LA INDIA.

### A).- INTERVENCION DE LAS NACIONES UNIDAS.

En el plan de RUSIA se preveía la creación de una Organización Internacional de desarme "Dentro del cuadro de las Naciones Unidas". Como parte del procedimiento de transición de una etapa a otra, la organización presentaría informes al Consejo de Seguridad y a la Asamblea General. El Consejo de la Organización, que se compondría de cinco Estados miembros permanentes del Consejo de Seguridad, desde la primera etapa había de mantenerse en contacto permanente con el Consejo de Seguridad de las NACIONES UNIDAS, por ser el órgano que asuma la principal responsabilidad para el mantenimiento de la Paz y de la Seguridad Internacional; informar periódicamente de los progresos alcanzados en la aplicación del desarme general y completo y comunicar sin demora toda infracción que los Estados parte en el presente tratado cometan respecto de sus obligaciones de desarme contraídas en virtud del Tratado.(72)

En el plan de LOS ESTADOS UNIDOS la Organización Interna--

(72) TEXTO LAS NACIONES UNIDAS EN EL DESARME  
Autor: ALFONSO GARCIA ROBLES Edic. Col. MEXICO 1972

cial de desarme se colocaba también "dentro de la estructura de LAS NACIONES UNIDAS". La Organización realizaría sus actividades de conformidad con los propósitos y principios de LAS NACIONES UNIDAS y mantendría estrechas relaciones de trabajo con LAS NACIONES UNIDAS y su administrador celebraría consultas con el Secretario General sobre cuestiones de interés común. El Consejo de Control de la Organización transmitiría a LAS NACIONES UNIDAS el informe anual y otros informes, y "los órganos principales de LAS NACIONES UNIDAS" podría hacer recomendaciones a la Organización Internacional de Desarme. Durante el período de una década y la siguiente, el Consejo de Seguridad decidiría en última instancia en caso de controversia respecto del cumplimiento de las condiciones requeridas para el período de transición. Anteriormente esta disposición fue enmendada en el sentido de que la decisión sería adoptada por el Consejo de Control con los votos afirmativos de LOS ESTADOS UNIDOS, LA UNION SOVIETICA y otros Estados en los que se había de convenir.

La propuesta Organización podría pedir opiniones consultivas de la Corte Internacional de Justicia, con sujeción a una autorización general, en el plan de los Estados Unidos se especificaba que sus disposiciones no abarcaban "todos los detalles o aspectos posibles de las relaciones" entre la Organización y LAS NACIONES UNIDAS. (73)

Con respecto al mantenimiento de la Paz y la Seguridad Internacional, en el plan de la U.R.S.S. se reafirmaban las obligaciones y los procedimientos para el arreglo de las controversias Internacionales de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas. Para lograr que las Naciones Unidas estuviesen en condiciones de hacer frente a las amenazas de Paz o a su quebrantamiento, todos los Estados parte en el tratado y su entrada en vigor, convenios mediante los cuales se comprometerían a poner a disposición de dicho Consejo, fuerzas armadas, ayuda y facilidades, con inclusión del derecho de paso, según dispone en el Artículo 43 de la Carta.

Las fuerzas Armadas que se proporcionase en conformidad con estos convenios formarían parte de las fuerzas armadas Nacionales de los correspondientes Estados y estarían estacionadas por el Consejo de Seguridad de conformidad con el Artículo 42 de la Carta, se hallarían bajo el mando de las autoridades militares de los respectivos Estados.

Al final del proceso de desarme, los Estados mantendrían en condiciones tales que se pudiera hacer uso inmediato de ella o aquellas partes de sus contingentes (milicia) que, en virtud de lo dispuesto en el Artículo 43 de la Carta, se pondrían a disposición del Consejo de Seguridad a petición de este.

(73).- *IBIDEM*; P. III



El número de las unidades, así como las lomas de estacionamiento - de las mismas se especificarían en convenios que los Estados partes en el Tratado concluirían con el Consejo de Seguridad. El mando de las unidades estaría a cargo de los tres principales grupos de Estados. El Consejo de Seguridad sería responsable de todas las medidas preventivas y coercitivas de Conformidad con sus atribuciones en virtud de la Carta.

Como parte de la primera etapa del plan de LOS ESTADOS UNIDOS, las partes en el Tratado se comprometerían a abstenerse del uso de la fuerza en cualquier forma que fuera contraria a los propósitos y principios de la Carta, y a resolver las controversias--relativas a interpretaciones contradictorias del Tratado de desarme que no fuesen resueltas por medio de negociación podrían ser sometidas por cualquiera de las partes en la Controversias a la Corte Internacional de Justicia. Las partes convendrían en las siguientes medidas dentro de las NACIONES UNIDAS. (74)

a).- Examen de las NACIONES UNIDAS a fin de poder robustecer aún más las fuerzas de LAS NACIONES UNIDAS por el mantenimiento de la Paz.

b).- Examen de la posibilidad de dar cumplimiento rápidamente a los convenios previstos en el Artículo 43 de la Carta.

c).- Conclusión de un convenio para la creación de una fuerza de Paz de LAS NACIONES UNIDAS durante la segunda etapa.

En la segunda etapa, las partes en el Tratado aceptarían - sin reserva, en virtud del Párrafo I del Artículo 36 del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia, la jurisdicción obligatoria de la Corte de resolver las controversias Internacionales Jurídicas. Después se crearía también la fuerza de Paz de LAS NACIONES UNIDAS.

#### B).- COMISION Y COMITE DE DESARME.

Comisión, la comisión de desarme se reunió del 21 de abril al 16 de junio de 1965 a petición de LA U.R.S.S. y procedió a analizar las negociaciones emprendidas en el Comité de desarme de dieciocho Naciones. LA UNION SOVIETICA declaró que era necesario

proseguir los debates sobre el desarme general y completo. LOS ESTADOS UNIDOS manifestaron su determinación a trabajar por el desarme general y completo como parte del esfuerzo común a largo plazo.

Sin embargo, en la resolución aprobada por la Comisión se atribuyó prioridad a la prohibición general de los ensayos nucleares, y a un acuerdo de no proliferación de armas nucleares, aún cuando se recomendó elaborar un Tratado de desarme general bajo un control Internacional eficaz.

#### COMITE DE DESARME.

El comité de desarme de dieciocho Naciones se reunió brevemente en esa ocasión LA UNION SOVIETICA y sus aliados insistieron en que la tarea principal del Comité era la labor relativa a un Tratado de desarme general y completo, acusaron a las potencias Occidentales de apartarse de ese objetivo y prestar muy escasa atención al problema.

LOS ESTADOS UNIDOS y sus aliados reiteraron su compromiso con respecto al desarme completo, pero manifestaron que preferían discutir problemas más urgentes y cuya solución pareciera más rápida. Sin embargo ITALIA insistió en la conveniencia de debatir la cuestión de la reducción de los vehículos portadores de armas nucleares en un grupo de trabajo establecido sin consecuencias previas en cuanto a su mandato. (75)

Todos los países no alineados reafirmaron su compromiso de esforzarse por lograr el objetivo del desarme general y completo, aunque, dada la prioridad atribuida por la comisión de desarme a la prohibición general de los ensayos nucleares y a la no proliferación.

#### 3).- PROHIBICION DE LAS ARMAS NUCLEARES.

Durante los veinticinco años que han durado las negociaciones de desarme, iniciadas en la Comisión de Energía Atómica, la idea de prohibir el uso de las armas nucleares ha sido, por iniciativa de la U.R.S.S., objeto de un estudio casi constante en relación con los planes de desarme general ó con examen de las medidas colaterales.

LOS ESTADOS UNIDOS se opusieron al proyecto de resolución por estimar que su finalidad sólo podría lograrse mediante el desarme completo y controlado, y que el proyecto de resolución sancionaba, de modo indirecto otros medios de guerra. LOS ESTADOS UNIDOS y EL REINO UNIDO, también sostuvieron que no podía abrogarse el derecho de legítima defensa, individual o colectiva, incluido el derecho de determinar el grado de fuerza necesario para repeler la agresión. A juicio de LA UNION SOVIETICA la declaración constituiría una base aceptable para solucionar el problema de la prohibición del uso de las armas nucleares, facilitaría la aplicación del desarme general y completo. (76).

A petición de LA UNION SOVIETICA, la cuestión de la concertación de un convenio sobre la prohibición del uso de las armas nucleares se incluyó, con carácter de cuestión urgente, en el programa del vigésimo segundo período de sesiones de la asamblea general. La solicitud de LA UNION SOVIETICA se acompañaba de un proyecto de convenio en virtud del cual las partes contratantes se comprometerían; (1) a no emplear las armas nucleares, a no amenazar con emplearlas y a no instigar a otros Estados a que las empleasen (2) llegar lo antes posible a un acuerdo sobre la cesación de la producción de destrucción de todas las existencias acumuladas de armas nucleares de conformidad con un tratado sobre el desarme general y completo bajo un control internacional eficaz. En un memorándum explicativo, LA UNION SOVIETICA denunciaba que a pesar de que las NACIONES UNIDAS habían examinado durante mucho tiempo la cuestión, y pese a la actitud positiva de muchos Gobiernos, aún no se hubiese concertado un convenio tan importante. Según LA UNION SOVIETICA, la cuestión había adquirido un carácter especialmente urgente en vista de la acumulación de enormes existencias de armas nucleares, y de los actos agresivos de ciertos Estados en los debates de LA UNION SOVIETICA entre los países que respaldaban la idea de tal convenio, el AFGANISTAN, GHANA, LA INDIA y LA REPUBLICA ARAB, EL ALZARON que para ser eficaz, el acuerdo debería contar con el apoyo de todas las potencias nucleares, incluida como manifestación exprecamente el representante de GHANA. La República Popular de China: Mao se declaró partidario de celebrar una Conferencia Mundial de Desarme para concertar ese convenio a los ESTADOS UNIDOS, que se oponían a toda prohibición del uso de las armas nucleares en legítima defensa, sostuvieron que los acuerdos que previesen disposiciones sobre la verificación, lo tendrían que limitar, reducir los armamentos, lo, luego eliminar totalmente las armas nucleares en el contexto del desarme general y completo bajo estricto control Internacional. FRANCIA también consideró que no eran acertadas ni aconsejables como medidas iniciales de un programa de desarme aquellas que, por su naturaleza excluyeran la posibilidad de verificación.

Como tema de alta prioridad que procediese a un intercambio de opinión acerca de la convocación de una Conferencia Internacional para firmar el correspondiente convenio.

(76).- Cita- Pág. 104, LAS NACIONES UNIDAS en el desarme.

En los debates, sobre esta cuestión la posición general de LA UNION SOVIETICA y sus aliados fué apoyada por AFGANISTAN, LA INDIA, MADAGASCAR, EL PAQUISTAN, LA REPUBLICA ARABE UNIDA, LA REPUBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO y YUGOSLAVIA, CHINA estimó que no tenía sentido concertar tal prohibición antes de que se hubiese logrado la total eliminación de las armas nucleares. La asamblea no aprobó ninguna resolución sobre el tema ó memorándum de la U.R.S.S.

## I. CESACION DE LA PRODUCCION DE ARMAS NUCLEARES.

En 1966 LA UNION SOVIETICA propuso, entre otras cosas, la destrucción sujeta al pertinente control Internacional, de todas las existencias de armas nucleares y la prohibición de su fabricación, así como la destrucción de los vehículos portadores de la prohibición de su fabricación. (77)

Un año más tarde, el proyecto de convenio de LA UNION SOVIETICA sobre la prohibición del uso de las armas nucleares se incorporó un artículo porque las partes contratantes se comprometerían a llegar lo antes posible a un acuerdo sobre la cesación de la producción y la destrucción de la existencia de armas nucleares de conformidad con un tratado sobre el desarme general y completo, el memorándum de LA UNION SOVIETICA sobre algunas medidas urgentes relativas a la cesación de la carrera de armamentos y al desarme, del 10. de Junio de 1968, en donde también contenía un tema "Que se titulaba Medidas Destinadas a la Cesación de la Producción de Armas Nucleares y a la Reducción y Liquidación de las Existencias de dichas Armas" junto con una propuesta de que todas las potencias nucleares emprendiesen inmediatamente negociaciones al respecto en el Programa Provisional del Comité de Desarme para 1968.

En un mensaje dirigido al Comité de Desarme de Diez y ocho Naciones en 1969, el Presidente del Consejo de Ministros de la U.R.S.S., Sr. Kosygin, llamó especialmente la atención, entre otras cosas sobre la necesidad de encontrar solución al problema y confirmó que la UNION SOVIETICA estaba dispuesta a celebrar negociaciones al respecto. La cuestión no se examinó detenidamente en ese período de sesiones BIRMANIA, ITALIA y MEXICO, señalaron que existía una estrecha relación entre esta medida y la propuesta de los ESTADOS UNIDOS sobre la suspensión de la producción de materiales fisiónables. ITALIA también sostuvo que una suspensión de la producción de material fisiónable debería constituir el primer paso hacia la cesación de la producción de armas, pero a juicio de CANADA la cesación de la producción de armas debería lograrse mediante la concertación de los pertinentes encuentros sobre la prohibición completa de los ensayos y la suspensión de la producción de material fisiónable.

La cuestión no se examinó detenidamente en el vigésimo cuarto período de sesiones de la Asamblea General.

#### 11. CONGELACION DE LOS VEHICULOS NUCLEARES ESTRATEGICOS.

En 1964 los ESTADOS UNIDOS propusieron, como medida colateral-independientemente, una congelación verificada del número y las características de los vehículos nucleares estratégicos, ofensivos y defensivos cuya finalidad inmediata era limitar a los niveles existentes la cantidad de vehículos nucleares estratégicos en poder del Este y del Oeste e impedir el desarrollo y emplazamiento de vehículos portadores-estratégicos de un tipo esencialmente nuevo.

Los ESTADOS UNIDOS propusieron que la Congelación se aplicase a: (1) Los proyectiles de base terrestre superficie con un alcance de 5,000 kilómetros o más junto con sus correspondientes instalaciones de lanzamiento y proyectiles de base marítima superficie con un alcance de 100 kilómetros o más junto con sus correspondientes dispositivos de lanzamiento; (2) Los bombarderos estratégicos con un peso vacío de 40,000 o más junto con sus correspondientes proyectiles aire-superficie con un radio de alcance de 100 kilómetros o más; (3) Los proyectiles de base terrestre superficie con un alcance de 1,000 a 5,000 kilómetros con sus correspondientes instalaciones de lanzamiento; (4) Bombarderos estratégicos con un peso vacío de 25,000 a 40,000 kilogramos, junto con los correspondientes proyectiles aire-superficie con un alcance de 100 kilómetros o más, y sistemas estratégicos antiproyectiles con las correspondientes instalaciones de lanzamiento. (78)

Se prohibiría la producción de nuevos tipos de armamentos comprendidos en los citados grupos y se exceptuaria de esa prohibición de la producción de proyectiles destinados a substituir a los que se empleasen para fines pacíficos y de ensayo.

En este caso la verificación sería menos onerosa que la relacionada con el decate general y completo y se concentraría únicamente en la vigilancia de las fases críticas de la producción de las substituciones de los lanzamientos, un sistema de verificación adecuado debe comprender la inspección continua de las instalaciones declaradas, un determinado número de inspecciones al año para cerciorarse de que en las instalaciones declaradas no se llevase a cabo actividad prohibidas al envío de observaciones para verificar todos los lanzamientos espaciales y todos los lanzamientos,

autorizados de proyectiles y la observancia de la destrucción de los vehículos y dispositivos de lanzamiento que fuesen sustituidos. La inspección no se haría extensiva, sin embargo, a la verificación de los niveles de emplazamiento de los armamentos existentes.

Inicialmente, bastaría la participación de los ESTADOS UNIDOS y LA UNION SOVIETICA, en el tratado de congelación, aunque otros países, también podrían, de desearlo llegar a ser partes originales en él. El tratado prevería el derecho de retirada en determinadas condiciones.

LA UNION SOVIETICA se opuso a la propuesta de congelación alegando que no era una medida de desarme sino que prevenía el control sin el desarme. La propuesta permitía a los ESTADOS UNIDOS retener todos los medios de lanzamiento existentes y su "sobre capacidad de destrucción" y no impedía el desarrollo de la producción de proyectiles polares ni el establecimiento de la propuesta fuerza nuclear multilateral de la OTAN (NIF). La propuesta no conduciría a la suspensión de toda la producción de proyectiles estratégicos o de armas nucleares tácticas, ni de los bombarderos modernos, armas químicas y bacteriológicas. El armamento de tipo corriente. Además, la congelación se aplicaría únicamente a las armas estratégicas, lo que permitiría a los ESTADOS UNIDOS perfeccionar sus armas tácticas, como la propuesta, sólo se aplicaría a los ESTADOS UNIDOS y a la UNION SOVIETICA, ello permitiría al REINO UNIDO, FRANCIA, y ALEMANIA OCCIDENTAL proseguir la carrera de armamentos. Por otra parte, la congelación permitiría, entre otras cosas, a los ESTADOS UNIDOS completar los planes enunciados para el incremento de sus fuerzas estratégicas y, al congelar el número de proyectiles de alcance corto y medio, en especial de cohetes móviles los cuales, junto con los proyectiles polares, podrían constituir la base de la futura estrategia de los ESTADOS UNIDOS y llevar a un control sin desarme. (79)

En el período de sesiones de 1955 del Comité de desarme de diez y ocho naciones, los ESTADOS UNIDOS instaron nuevamente, entre otras cosas a que se procediese a una congelación de los bombarderos y proyectiles estratégicos, ofensivos y defensivos, portadores de armas nucleares, que iría seguida de una reducción del número de tales vehículos portadores.

En ese mismo período de sesiones, la UNION SOVIETICA también instó, entre otras cosas a la destrucción, bajo el pertinente control internacional, de todas las existencias de armas nucleares la destrucción de tales armas y vehículos portadores.

Sin embargo, no se presentaron propuestas concretas sobre - -

estas medidas y la cuestión de una congelación de los vehículos porta-  
bombas de armas nucleares se encaminó hacia la celebración de negociacio-  
nes bilaterales sobre la limitación de las armas estratégicas ("SALT")  
entre la UNIÓN SOVIÉTICA y los ESTADOS UNIDOS.

#### III. NEGOCIACIONES BILATERALES SOBRE LA LIMITACION DE LAS - - ARMAS NUCLEARES.

El 10 de Julio de 1969, fecha en que quedó abierto a la fir-  
ma del tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares la --  
UNION SOVIÉTICA y los ESTADOS UNIDOS anunciaron que se habían puesto  
de acuerdo para iniciar en breve negociaciones bilaterales sobre "la  
limitación y la reducción de los Sistemas estratégicos de lanzamiento  
de armas nucleares y de los sistemas de defensa contra los proyecti-  
les balísticos".

El M.D.S.E. hizo público su memorándum sobre algunas medidas  
propuestas relativas a la cesación de la carrera de armamentos y al ---  
desarme, en el que se proponía, entre otras cosas, que si conviniese-  
en adoptar medidas concretas en la esfera de la limitación de la re-  
ducción ulterior de los medios estratégicos de lanzamiento de armas -  
nucleares, la UNIÓN SOVIÉTICA sostuvo que la destrucción de todo el -  
arsenal de los medios estratégicos de lanzamiento o, en todo caso, la  
reducción de ese arsenal a un nivel absoluto conservando, y eso uni-  
camente por carácter provisional, sólo una cantidad estrictamente lí-  
mitada de tales medios de lanzamiento, constituiría una medida encami-  
nada a eliminar la amenaza de una guerra nuclear. (50)

La UNIÓN SOVIÉTICA declaró que el resultado positivo de las -  
negociaciones bilaterales contribuiría a poner fin a la carrera de --  
armas nucleares y a consolidar la paz en el mundo. La UNIÓN  
SOVIÉTICA haría lo posible por lograr tales resultados.

El escenario general acogió con placer el anuncio del comienzo  
de las negociaciones en fecha temprana. Algunos miembros consideraron  
que las negociaciones constituirían uno de los acontecimientos más im-  
portantes en materia de desarme desde el final de la Segunda Guerra -  
Mundial. También se expresó la esperanza de que las negociaciones tu-  
vieran un efecto positivo en las negociaciones de desarme que se está  
celebrando en la Conferencia del Comité de Desarme y de que los  
acuerdos se informarían al Comité de Desarme sobre el progreso de -  
las negociaciones.

México presentó un proyecto de resolución patrocinado por los otros once miembros "No alienados" de la Conferencia del Comité de Desarme, por el que la Asamblea General haría un llamamiento a los Gobiernos de la UNION SOVIETICA y de los ESTADOS UNIDOS, A fin de que se pusieran de acuerdo, como medida preliminar urgente en una moratoria sobre el ensayo y emplazamiento de nuevos sistemas estratégicos de armas nucleares.

## 2. SUSPENSION DE LOS ENSAYOS NUCLEARES.

Las primeras iniciativas 1954 a 1958, fué en 1954 cuando se sugirió por primera vez que podía examinarse la conveniencia de concretar un acuerdo para prohibir los ensayos con armas nucleares ya fuera como medida independiente ó como elemento de un acuerdo sobre formas más completas de desarme. En 1963 las prologadas negociaciones a tal efecto culminaron en la firma, el 5 de Agosto en Moscú, del tratado por el que se prohíben los ensayos con armas nucleares en la atmósfera, en el espacio ultraterrestre y debajo del agua, la prohibición de los ensayos subterráneos sigue siendo objeto de negociaciones. (81)

LOS ESTADOS UNIDOS hicieron estallar el primer artefacto termonuclear del mundo en Octubre de 1952, y la UNION SOVIETICA -- procedió a un experimento análogo en Agosto de 1953. El 10. de Marzo de 1954, se informó que la potencia de un ensayo termonuclear -- especialmente señalado de los ESTADOS UNIDOS, efectuado en el OTO-LON de BIKINA, había sido de 15 megatonas. Inesperadamente, la -- precipitación radiactiva provocada por dicho ensayo se propagó por una zona muy amplia y afectó en especial a la tripulación del pesquero Japonés Fukurya Maru.

## PROPUESTA DE LA UNION SOVIETICA.

Tampoco en 1955 se debatió activamente la cuestión de los ensayos nucleares como tema separado en la subcomisión de cinco -- potencias de la comisión de desarme, pese a que la propuesta de la UNION SOVIETICA del 10 de Mayo de 1955 sobre una convención relativa a la reducción de los armamentos y a la prohibición de las armas atómicas contenía lo siguiente:

"Como una de las medidas primordiales para poner en práctica los programas de reducción de armamentos y la prohibición de -- las armas atómicas, los Estados que disponen de armas atómicas y -- de hidrogeno se comprometeran a cesar sus experimentos en este tipo de armas.

(81) *IBIDEM*. P. 142, 143, 144.



Para vigilar el cumplimiento por parte de los Estados de los --- compromisos mencionados, se creará una comisión internacional que de--- bora presentar informes al Consejo de Seguridad y a la Asamblea GENE---

#### 4. CONFERENCIA DE 1958 SOBRE LA SUSPENSIÓN.

La Conferencia de Ginebra sobre la suspensión de los ensayos con armas nucleares, compuesta por los ESTADOS UNIDOS, EL REINO UNIDO y LA UNION SOVIETICA y a la que asistió el representante personal del Secretario General de las Naciones Unidas que inauguró el 31 de Octubre de 1958 la conferencia cesó sus actividades en Enero de 1962 y su labor --- fué transferida en Marzo de 1962 a un subcomité de desarme de Diez y --- Siete Naciones, del que formaban parte los ESTADOS UNIDOS, LA U.R.S.S. y EL REINO UNIDO el iniciarse las negociaciones en 1959, las potencias occidentales dejaron de insistir en que la suspensión de los ensayos nucleares dependiera de los progresos en otros campos de desarme, los ESTADOS UNIDOS señalaron nuevas dificultades técnicas y pidieron que se constituyeran unos grupos técnicos de trabajo para estudiar: (a) la detección, las explosiones nucleares en el espacio ultraterrestre --- realizada por la conferencia de expertos en 1956, y (b) nuevos datos científicos relativos a la detección y la identificación de ensayos subterráneos. Se estimaba que el número de terremotos de cada año no podía distinguirse de las explosiones nucleares de cinco Kilotones con el sistema de control propuesto por los expertos en Ginebra en 1958 se ría de 1,500 en vez de los 20 a 100 mencionados en el informe de los expertos. LOS ESTADOS UNIDOS se interesaban también en la posibilidad de amortiguar las explosiones subterráneas profundas realizandolas en vastas cavidades. Sin embargo, LA UNION SOVIETICA declaró que el informe de 1958 de los expertos era base suficiente para las negociaciones. (62).

En cuanto a la inspección sobre el terreno, hubo diversidad de criterios al respecto y en particular en cuanto a si las inspecciones deberían ser automáticas una vez que se llegara a satisfacer las normas establecidas, en sus conversaciones con el Primer Ministro Krushchey, Celebradas en Moscú, en Marzo el Primer Ministro Macmillan del REINO UNIDO propuso que se estableciera un cupo fijo anual de inspecciones sobre el terreno, más adelante ese mismo mes, después de unas conversaciones entre el Presidente Eisenhower y el Primer Ministro Macmillan, los dos dirigentes Occidentales en cartas al Sr. Krushchey, propusieron la conclusión inmediata de un tratado que prohibiera los ensayos en la atmósfera pero hasta una altura de 50 Kilometros mientras proseguían las conversaciones sobre los problemas relacionados con la detección de los ensayos subterráneos, y en el espacio ultraterrestre.

El dirigente soviético rechazó la prohibición parcial de los ensayos nucleares pero aceptó en principio que se fijara un cupo anual para las inspecciones sobre el terreno. En el verano de 1959, la conferencia de Ginebra creó el grupo técnico de trabajo I sobre métodos de detención de ensayos nucleares a grandes alturas ó en el espacio ultraterrestre y en un informe presentado en Julio detalló los nueve métodos de detectación que aceptó, de los diez que habían considerado.

## B. TRATADO ANTARTICO.

Los Gobiernos de ARGENTINA, AUSTRALIA, BELGICA, CHILE, FRANCIA, JAPON, LA UNION DEL AFRICA DEL SUR, LA UNION SOVIETICA, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.

Reconocimiento que es de interés de toda la humanidad que la Antártida continúe utilizandose siempre exclusivamente para fines pacíficos y que no llegue a ser escenario u objeto de discordia internacional y la importancia de las contribuciones aportadas al reconocimiento científico como resultado de la cooperación internacional en la investigación científica en la Antártida.

Convencidos, también, de que un tratado que asegure el uso de la Antártida exclusivamente para fines pacíficos y la continuación de la armonía internacional en la Antártida promoverá los propósitos y principios enunciados en la Carta de las Naciones Unidas Han acordado lo siguiente: (83)

### ARTICULO I.

La Antártida se utilizará exclusivamente para fines pacíficos se prohíbe, entre otras, toda la medida de carácter militar, tal como el establecimiento de bases y fortificaciones; militares, la realización de maniobras militares, así como los ensayos de toda clase de armas. Este tratado no impedirá el paso de personal ni de equipo militar para investigaciones científicas ó cualquier otro fin pacífico.

### ARTICULO III.

a).- En el tratado se dará el intercambio de información sobre los proyectos de programas científicos en la Antártida, a --

(83) LAS NACIONES UNIDAS EN EL DER. INTER. P. 182  
Inglés. Español, Autor: GARCIA ROBLES ALFONSO. 1970 MEXICO

fin de permitir el máximo de economía y eficiencia en las operaciones.

b).- El intercambio de personal científico entre las expediciones y estaciones en la Antártida.

c).- El intercambio de información, de observación.

#### ARTICULO V.

Toda explosión nuclear en la Antártida y la eliminación de desechos radiactivos en dicha Región quedan prohibidos.

C. TRATADO POR EL QUE SE PROHIBEN LOS ENSAYOS CON ARMAS NUCLEARES EN LA ATMOSFERA, EL ESPACIO ULTRATERRESTRE Y DEBAJO DEL AGUA.

Los Gobiernos de los Estados Unidos de América, del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas que en adelante se denominarán "Partes-Originarias".

Proclamando como su finalidad principal la de alcanzar lo antes posible un acuerdo de desarme general y completo bajo estricto control internacional de conformidad con los objetivos de las Naciones Unidas, que proponga término a la carrera armamentista y que elimine el incentivo para la producción y el ensayo de toda clase de armas, incluidas desde luego las armas nucleares.

Procurando alcanzar la suspensión permanente de todas las explosiones de ensayo de armas nucleares, determinados a proseguir las negociaciones con este fin, y deseando poner término a la contaminación del ambiente por las substancias radiactivas. (84)

Han convenido lo siguiente:

I.- Cada una de las partes en este tratado se compromete, a prevenir, y no llevar a cabo cualquier explosión de ensayo de armas nucleares o cualquier otra explosión nuclear, que se halle bajo su jurisdicción.

a).-En la atmosfera, más allá de sus límites, incluyendo el espacio ultraterrestre, o debajo del agua, incluidas las aguas territoriales o la alta mar.

b).-En cualquier otro medio si tal explosión causa la presencia de desechos radioactivos fuera del límite territorial del Estado -- bajo cuya jurisdicción o soberanía se efectúa tal explosión.

Queda entendido a este respecto que las disposiciones de este apartado no prejuzgan la celebración de un tratado del cual resulte la prohibición permanente de todas las explosiones nucleares de ensayo -- incluidas sobre las explosiones subterráneas, y cuya celebración, las partes procuran alcanzar como lo manifiesta el tratado en análisis.

2).- Cada una de las partes en este tratado se compromete a detenerse de causar o alentar el que se efectúen explosiones de armas nucleares, o cualquier otra explosión.

#### D. FORMA DE EFECTUAR LAS PRUEBAS

El 10 de Diciembre, la UNIÓN SOVIÉTICA al ofrecer lo que calificó de garantías adicionales para la eficacia del control propuso el empleo de estaciones sísmológicas automáticas (cajas negras) además de las redes existentes de detección según la UNIÓN SOVIÉTICA podrían establecerse una o más de esas estaciones en el territorio de cada de las potencias nucleares, y en algunos de los países vecinos en la UNIÓN SOVIÉTICA existen más de seis zonas sísmicas principales (Oriente, ASIA Central y la región montañosa de Altai) donde sería conveniente instalar las "cajas negras" cibernéticas que contendrían los instrumentos, serían reparadas y transportadas periódicamente a la sede de la Comisión Internacional en Ginebra suíza, pero el personal del órgano Internacional podría participar en la entrega de las "cajas negras".

Los Estados Unidos reconocieron que las cajas negras empleadas en número suficiente y convenientemente equipadas, empleadas y ubicadas podrían ser un elemento útil para las estaciones de detección interestatales de su respectivo personal. También se hizo notar que la propuesta del personal Internacional en la colocación y recogida de las cajas tenía muchos aspectos de interés, pero reclamaron que con tales - erivaciones no se reducirían (85) considerablemente el número de fenómenos importantes no identificados, ni se harían innecesarios las estaciones de personal o inspección sobre el terreno.

(85) I.P.I.C., P.218, las N.U. EN EL DESARROLLO, Edic. por el colegio de México, 1974.

Además de las cajas negras las pruebas nucleares se pueden detectar por medio de sus resultados, en donde tienen su efecto, - como es el caso de las pruebas realizadas por Francia en la Isla - de Murloa al igual que los Estados Unidos que han realizado sus - pruebas nucleares en la Isla de BIKINI en el Pacífico.

#### TRATADO DE PROHIBICION PARCIAL DE ENSAYOS NUCLEARES FIRMA- DOS POR MOSCU.

El 10 de Junio se anunció que la URSS los ESTADOS UNIDOS y EL REINO UNIDO habían convenido en celebrar conversaciones en MOS-  
CU sobre la cesación de los ensayos nucleares, el primer ministro-  
KHRUSHCHEV declaró que la insistencia de los ESTADOS UNIDOS y del --  
REINO UNIDO en las inspecciones sobre el terreno hacía imposible la  
prohibición de los ensayos subterráneos; por consiguiente la --  
UNION SOVIETICA estaba dispuesta a firmar un tratado de prohibi-  
ción limitada de los ensayos en los medios que no originaban con-  
troversia, en la atmósfera el espacio ultraterrestre y en los fon-  
dos marinos las negociaciones de MOSCU, con objeto de lograr un --  
acuerdo sobre esa prohibición de los ensayos nucleares.

En las conversaciones de MOSCU la UNION SOVIETICA no insis-  
tió en su anterior exigencia de que una prohibición parcial de los  
ensayos debería de ir acompañada de una moratoria sobre los ensa-  
yos subterráneos. Este tratado fué rubricado el 5 de Junio y firma-  
do en MOSCU el 5 de Agosto de 1963 a fines de 1966 ciento diez y -  
seis países, entre los cuales ciento nueve miembros de las NACIO-  
NES UNIDAS, habían firmado el tratado. (85)

El artículo I prohíbe los ensayos en la atmósfera, espacio  
ultraterrestre "en cualquier otro medio" si la explosión tiene co-  
mo consecuencia la presencia de desechos radiactivos, fuera del --  
límite territorial del estado bajo la jurisdicción se efectúa la -  
explosión, el artículo IV establece el derecho de retirada: "Cada-  
una de las partes tendrá derecho a retirarse del tratado si decide  
que el tratado ha perjudicado los intereses supremos de su país" -  
la notificación deberá hacerse con tres meses de anticipación.

#### E . APLICACION PACIFICA DE LA ENERGIA NUCLEAR.

El artículo IV relativo a las aplicaciones pacíficas de la  
energía nuclear así como su interpretación por las potencias nuclea-  
res, contó con la aceptación de muchos Estados. Debido a ciertas -  
reuniones varios estados entre ellos, ITALIA, MEXICO y SUECIA deci-  
dieron abandonar sus reservas y apoyar el proyecto de tratado esas

(85) IBIDEM. P. 226

revisiónes no solo versaban sobre aspectos de forma sino también sobre cuestiones de fondo relativas al problema de asistencia a los estados no poseedores de armas nucleares.

Artículo V.- Aplicaciones pacíficas de las explosiones Nucleares. La mayoría declararon que mientras la ciencia no facilitara una forma de distinguir entre explosivos pacíficos y armas nucleares, no habría otra posibilidad que prohibir todos los artefactos nucleares, con tal de que su propósito tanto la UNION SOVIETICA como LOS ESTADOS UNIDOS afirmaron que la denegación de la técnica especializada que llevara consigo las explosiones pacíficas no retrasarían en ningún caso los progresos en la aplicación de esas explosiones. LOS ESTADOS UNIDOS pusiéron en relieve que proseguirían las investigaciones y los avances en esta materia y que los estados no poseedores de armas nucleares podrían beneficiarse de las aplicaciones pacíficas de las explosiones nucleares, en virtud de acuerdos bilaterales o por conducto de un organismo internacional apropiado, los trabajos preparatorios para un acuerdo internacional multilateral en esta materia podrían comenzar incluso antes de la entrada en vigor del tratado. (87)

Una vez aprobada la resolución 2173 (XXII) de la asamblea general las potencias nucleares presentaron su proyecto de resolución al consejo de seguridad las tres potencias presentaron declaraciones idénticas oficiales en las que afirmaron: 1.- que la agresión con armas nucleares a un estado no poseedor de armas nucleares habría de crear una situación cualitativamente nueva en la que esos estados, en su calidad de miembros permanentes del consejo de seguridad, tendrían que actuar inmediatamente por conducto del consejo de seguridad con objeto de adoptar las medidas necesarias para hacer frente a esa agresión de conformidad con la carta.

2.- que se haría frente de manera efectiva con medidas adoptadas conforme a la carta, a toda agresión o amenaza de agresión con armas nucleares o eliminar tal amenaza. (88)

#### 4).- COMO SE DESARROLARIA UN ATAQUE NUCLEAR.

El SS-9 soviético, llamado Scarp en el reglamento de la NATO es el mayor de los misiles intercontinentales. los servicios de inteligencia de la NATO tienen detectados 288 silos de lanzamiento, un misil puede alcanzar hasta 15,000 km. con una carga de 20 megatones, según estudios realizados por especialistas una carga de este tipo que alcance el centro de la ciudad de NUEVA YORK pondría en peligro a todo ser viviente en un radio de 55 km. alrededor del punto cero. Seis de los ocho millones de habitantes de la ciudad de NEW YORK morirían, y se produciría otro millón de incendios. (89)

(87) IBIDEV. P. 244.

(88) IBIDEV. P. 310.

(89) REVISTA NUEVES MES DE MARZO Y ABRIL. DEDICACION PERSONAL. P.20,25.

El equipo gubernamental dirigido por Robert McNamara realizó el estudio de sus posibilidades ofensivas se estableció como óptimo -- lanzar un 75% de las instalaciones industriales de la U.R.S.S. y el 25% de la población; Esto lo podrían conseguir mediante unas 400 cabezas atómicas de una potencia media del megatón. El arsenal de que disponían estaba constituido por: El Minuteman-1, con una carga de un megatón; El Minuteman 2, y a cambio 2 megatones y el polarco de 800 kilotón por; la adecuada distribución de los objetivos permitiría que sobre cada uno de ellos se dirigiera una carga proporcionada. Aún cuando se incremента la potencia de las cargas nucleares, los resultados serían -- los mismos; sólo aumentaba poco a poco el número de bajas humanas hasta alcanzar la mitad de la población de la U.R.S.S. en 1967 al finalizar el lanzamiento el arsenal sumaba 2,250 megatones. Cifra a la que bastaría para la acción de los 500 aviones B-52 cada uno de estos aviones podría llevar hasta 50 megatones.

El profesor Malran, de la Universidad de Columbia, aún en el campo de que un 50% de los aviones de bombardeo norteamericanos fuesen -- destruidos antes de alcanzar su objetivo, y ocurriese otro tanto con el 25% de los ICBM y SLBM (Submarinos Launches Ballistic Mísiles Balísticos) lanzados desde un submarino Minuteman y polarcois, aún quedaría potencia suficiente para destruir todas las ciudades Soviéticas.

Para ESTADOS UNIDOS el resultado de un ataque soviético se traduce en cifras similares; Alrededor de 500 millones de bajas si los ESTADOS UNIDOS tomaron la iniciativa en el ataque esta cifra podría reducirse en un 50% (90)

En cambio si era atacado se duplicarían estas cifras fueron calculadas en el año de 1971 lo cual indica que no existe ninguna ventaja.

### 1.- MONOPOLIO NUCLEAR

En 1963 habían sido ya prohibidos los ensayos atómicos en la atmósfera, aunque más importancia tuvo el acuerdo de no proliferación de marzo de 1970. Con el que se pretendía contener el club atómico como un club cerrado; el fin confiado del monopolio nuclear era librar al mundo del mundo de los gastos y sacrificios que supondría su dotación de una fuerza atómica militar: 300 a 400 millones de dólares, que ya lo que puede costar un reactor para obtener plutonio, un laboratorio, un centro de experiencias y el valor del montaje de estas. Pero -- más concretamente, se trataba de evitar una carrera de armamentos atómicos entre países que se sintieran amenazados. (91)

(90).- I-1201. P. 54.

(91).- I-1207. P. 59.

Entre tanto, las dos grandes han continuado sus investigaciones en diversos campos de fuentes estadounidenses se ha revelado que los soviéticos prosiguen la construcción del ICBM más potente para sustituir a los que tienen distribuidos en la actualidad, los acuerdos SALT permiten sustituir, pero no incrementar el número de misiles.

En Febrero de 1974 fueron registradas las pruebas del misil denominado SS-12 el que se atribuyen un 30% más de potencia que el gigante SS-9 Scom. Según la Secretaría de Defensa de los ESTADOS UNIDOS el SS-12 puede llevar de 5 a 8 ojivas nucleares MIRV. Otros modelos detectados los SS-17 y SS-19, parecen llamados a sustituir a los SS-11 y SS-12; y el nuevo Submarino de propulsión nuclear de la clase delta con misiles SS-20 para ser lanzados en inserción como los polares posición que tienen un alcance de 7,500 km.

El renacimiento nuclear controlado por las grandes potencias, se realiza para que de esa forma no disminuya sus ingresos por concepto de venta de un tipo de armamento, lo que da como conclusión, que aún cuando la India realizó en 1974 una prueba nuclear, la cual fué objeto de críticas; esta prueba nuclear no se puede tomar como propia es decir cuando la India realizó la supuesta prueba nuclear dentro de territorio indio, sino que fué financiada por el Kremlin, que tiene bastante interés por que el gobierno de Nueva Delhi no realice ningún tipo de negocio con China Roja, aparte de tener otro plan bélico y provocar una vez más.

UNO.- El Distanciamiento entre la India y China Roja

DOS.- Probar una vez más las armas nucleares.

TRES.- Poner a los ESTADOS UNIDOS a pensar sobre el acontecimiento.

CUATRO.- Predominar en un futuro no lejano en el comunismo internacional.

Entre otras cosas la India no podía realizar este tipo de prueba nuclear por carecer de un reactor que le produzca el plutonio necesario para la fabricación de la bomba que se hizo explotar. (92).

El club atómico como se sabe, está integrado por países poderosos como Francia, Inglaterra, Estados Unidos, la Unión Soviética, China aún cuando a China no se le considera, una potencia nuclear por no dar a conocer sus supuestas pruebas nucleares, pero que en la realidad sí es una potencia dentro del CLUB ATOMICO.

(92) REVISTA IMPACTO. MARZO 20 1974. Pgs. 18, 19, 21.



## C A P I T U L O   I V

I-Desarme General-----	Pág 91
a-Desarme de las 10 potencias-----	92
b-Principios convenidos por Estados Unidos y la U.R.R.S.-----	95
c-Principios de un desarme equilibrado-----	95
II-Medidas colaterales de desarme-----	96
a-Reducción de los presupuestos militares (E.U. U.R.R.S.)-----	97
b-Retiro de tropas y liquidación de bases militares-----	98
c-Prohibición de vuelo de aviones portadores de armas nucleares-----	99
III-Desarme Ultraterrestre-----	100
a-Armas de destrucción en masa-----	102
b-Tratado del Espacio Ultraterrestre-----	102

## 1.- DESARME GENERAL.

Hacia fines de 1959, tanto dentro como fuera de la Organización de las Naciones Unidas se adoptaron varias decisiones que permitieron reanudar organizaciones sobre el desarme. En su décimo cuarto período de sesiones, la Asamblea General declaró que el desarme general y completo era el objetivo básico de las Naciones Unidas en esta esfera. En vísperas del período de Sesiones de la Asamblea, los Ministros de Relaciones Exteriores de Francia, los Estados Unidos, el Reino Unido y la Unión Soviética que se habían reunido para examinar el problema de Berlín, decidieron crear un nuevo Comité de Desarme, compuesto de diez potencias y vinculado con las Naciones Unidas, pero fuera de la organización.

### PROPUESTAS SOVIETICAS.

El señor Khrushchev dijo que el nuevo plan constituía el mejor método de resolver el problema de desarme, porque con el desaparecía por completo la posibilidad de crear ventajas militares para un Estado.

El plan tenía por finalidad suprimir las barreras con respecto del control, levantadas durante el exámen de las Cuestiones del Desarme Parcial, mediante el establecimiento de un Control General y Completo para desarme total. El señor Khrushchev añadió que si las potencias Occidentales no se declaraban dispuestas a aceptar el desarme general y completo, la Unión Soviética convendría en la adopción de adecuadas medidas parciales de desarme y de seguridad. A juicio del señor Khrushchev, entre las medidas (93). Las más importantes que a continuación; citamos.

1).- El establecimiento de una zona de control e inspección y reducción de ejércitos extranjeros en los Territorios de los Países correspondientes de Europa Occidental.

2).- El establecimiento de una zona en Europa Central donde no hubiere armas atómicas.

3).- El retiro de todas las fuerzas armadas extranjeras de los Territorios de los Estados Europeos y la liquidación de bases militares situadas en Territorios extranjeros.

4).- La concertación de un pacto de no agresión entre los --

membros de la OTAN y los Estados del Tratado de Varsovia, Estados Unidos, Rusia, Francia, El Reino Unido.

57.- La concertación de un acuerdo sobre la prevención de un ataque a que por sorpresa de un Estado contra otro.

La Asamblea General examinó también un Plan de Desarme en tres etapas, presentado el 17 de Septiembre de 1959, por el señor Selwyn Lloyd, Ministro de Relaciones exteriores del Reino Unido. El Plan, fundado en el objetivo de proceder por etapas equilibradas hacia la abolición de todas las armas nucleares y hacia la reducción de todas las demás armas hasta niveles que eliminaran la posibilidad de la Guerra de Agresión, sirvió de base para el Plan Occidental subsiguiente, presentado al Comité de desarme de las Diez Potencias.

Francia propuso que, en todo programa de desarme, se diera alta prioridad a la adopción de medidas que prohibieran primeramente la multiplicación y luego la fabricación y la posesión de toda clase de vehículos portadores de artefactos nucleares: satélites, cohetes, aviones supersónicos o de gran radio de acción, submarinos, portaaviones y rampas de lanzamiento.

#### A- DESARME DE LAS 10 POTENCIAS.

Quando la Conferencia del Comité de Desarme de las Diez Potencias se reunió en Ginebra en Marzo de 1960, en un principio las dos partes tendieron a considerar su misión de manera diferente. El Canadá, Francia, Los Estados Unidos, Italia y el Reino Unido propusieron de relieve sobre todas las directrices de la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores, en la que se había encomendado al nuevo Comité que explorase todo posible progreso hacia el logro de un acuerdo sobre aquellas limitaciones y reducciones de todos tipos de armamentos y de Fuerzas Armadas bajo un Control Internacional.

La Unión Soviética propuso un proyecto de tratado en el que se preveía que, en una primera etapa que no excediera de año y medio se eliminarían todos los medios que sirven de vehículos a las armas nucleares, y se prohibiría su producción; se liquidarían las tropas estacionadas en Territorio extranjero; el lanzamiento de cohetes con fines pacíficos serían sometidos a inspección; y se prohibirían la diseminación de las armas nucleares y la información sobre su producción, la Organización de Control tendría derecho a efectuar inspecciones sin impedimento alguno. (94)

En la Segunda Etapa se prohibieron totalmente las Armas Nucleares y otras armas de destrucción en masa, efectuándose una ins-

pección sobre el terreno; se producirían las fuerzas armadas hasta el nivel de 1,700.00 hombres para los Estados Unidos y la Unión Soviética, y se iniciaría conjuntamente el estudio de medidas para mantener la Paz y Seguridad en relación con la Carta de las Naciones Unidas (65).

En la Tercera Etapa se completaría el proceso del desarme general y completo, las medidas destinadas a preservar la paz y la seguridad se aplicarían en conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y se pondría a disposición del Consejo de Seguridad fuerzas de policía (MILICIA).

En el Plan del 16 de Marzo de las Cinco Potencias Occidentales se proveía, en la Primera Etapa, el establecimiento de una Organización Internacional de Desarme que efectuaría estudios encaminados a asegurar el cumplimiento de medidas de la Segunda Etapa, tales como la prohibición de colocar armas de destrucción en masa en el espacio ultraterrestre, la concentración de un acuerdo sobre la cesación de la producción de Materiales Fisiónables destinados a armas y la adopción de medidas para prevenir un ataque por sorpresa. Además el nivel de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos y de la Unión Soviética se fijaría, en la Segunda Etapa, en 2,100.00 hombres. Se efectuarían otras reducciones en la Tercera Etapa, a medida que se crearon. Las Organizaciones Internacionales para el mantenimiento de la paz. En un documento posterior, las Potencias Occidentales proclamaron concretamente el desarme general y completo como objetivo final.

El 27 de Junio de 1960, inmediatamente después de que las cinco potencias de Europa Oriental se hubiesen retirado de la Conferencia, los Estados Unidos propusieron su propio "programa" de desarme general y completo bajo control internacional eficaz, según ese programa la primera etapa comprendería la prohibición de colocar en órbita vehículos que llevasen armas de destrucción en masa; zonas de inspección contra un ataque por sorpresa; reducciones iniciales de las fuerzas armadas hasta 2,500.000 hombres, con las correspondientes reducciones de armamentos cesación de producción de materiales fisiónables. La Segunda Etapa comprendió 1,700.000 hombres; una reducción de todas las armas incluidas, las armas atómicas; y el establecimiento dentro de las Naciones Unidas de una Fuerza de Paz Internacional. En la Tercera Etapa, las fuerzas quedarían reducidas a los niveles requeridos para mantener el orden interno y para los contingentes de la Fuerza de Paz Internacional.

#### B- PRINCIPIOS CONVENIDOS POR LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UNIÓN SOVIÉTICA.

El 20 de Septiembre de 1961, Los Estados Unidos y la Unión Soviética publicaron una declaración conjunta que contenía los prin-

(65) ANUARIO DE LAS NACIONES UNIDAS ENERO DE 1973. Publicado Por La Biblioteca de las N.U.

cipios como base para negociaciones multilaterales sobre desarme que fué construída entre los estados miembros de las Naciones Unidas.

En la declaración conjunta, los Estados Unidos y la Unión Soviética recomendaban varios puntos como base para las futuras negociaciones.

Entre las medidas propuestas por la Unión Soviética, figuran las siguientes: Reducción de los Presupuestos Militares, un pacto de no agresión entre las Potencias, Las Potencias de la OEA, y las Potencias del Pacto de Varsovia, prohibición del uso de las armas nucleares, zonas libres de armas nucleares, retiro de las fuerzas extranjeras de los territorios de otros Estados, liquidación de las bases militares que se concentran en territorios extranjeros, y reducción de los efectivos globales de las fuerzas armadas de los Estados. Estas medidas fueron presentadas por la Unión Soviética en 1964: Una al Comité de Desarme de Dieciocho Naciones, y el otro a la Asamblea General, en 1968 presentado en donde se hace inoapio en varias cuestiones, incluida la relativa a las armas químicas y bacteriológicas y la prohibición del uso con fines militares de los fondos marinos y oceánicos. (96)

Mientras los Estados Unidos han subrayado la importancia de las medidas parciales y preparatorias y ha dado prioridad a la cesación o limitación de la producción de material fisionable para fines militares, transferencia para usos pacíficos de las existencias congeladas "congelación" de los vehículos nucleares estratégicos, reducción del número de aviones de bombardeo, medidas destinadas a la reducción del riesgo de guerra por accidentes, error del cálculo o ataque por sorpresa, desarme regional. Los Estados Unidos también señalaron que era preciso examinar con mayor urgencia la cuestión de la proliferación y de los ensayos nucleares.

En 1963-1964, la Unión Soviética y los Estados Unidos aplicaron de conformidad con la llamada "política de ejemplo mutuo" o de "acción unilateral recíproca", varias medidas que tuvieron por efecto reducir o frenar la carrera de los armamentos, aunque esas medidas no fueron el resultado de negociaciones ni de un acuerdo. Ejemplo de tales acciones unilaterales fueron la reducción de los presupuestos militares y de la producción de material fisionable para usos militares. El Reino Unido sugirió que la duración de la Primera Etapa debía dar más larga de lo que proveía en el proyecto de RUSIA, pero la Segunda y Tercera debían ser más cortas de lo previsto en el de los Estados Unidos. La India era partidaria de una duración de cuatro a cinco años para todo el programa.

En ambos planes el paso de una etapa a la siguiente dependía de la aplicación de las anteriores medidas de desarme de que estuviere preparado el órgano de inspección para las medidas subsiguientes.

El plan de los Estados militarmente adheiera al tratado antes de que empezara la segunda etapa y de que antes de la tercera etapa se adaptaran a ciertas normas de conducta Internacional.

El tratado Soviético entraría en vigor una vez ratificado -- por todos los miembros permanentes del Consejo de Seguridad y sus -- aliados; el tratado propuesto por los Estados Unidos entraría en vigor una vez ratificado por los Estados Unidos, la Unión Soviética.

#### C- PRINCIPIO DE UN DESARME EQUILIBRADO.

En el plan Soviético se insistía sobre todo en que el proceso de desarme terminara dentro de un plazo breve como medio esencial de garantizar la igualdad en la esfera militar durante el proceso de desarme; cuanto más rápidamente se eliminaran los medios de lanzamiento de armas nucleares, tanto antes se lograría esa igualdad y por lo tanto, el equilibrio. En el Plan Soviético Original se proveía la eliminación completa de los medios de lanzamiento de Armas Nucleares.

El Plan de los Estados Unidos estaba encaminado a mantener un número determinado de unidades, en lugares estratégicos, es decir, -- no eliminar totalmente su armamento, porque no sabría, en realidad -- si la Unión Soviética estaba utilizando la táctica de desarmar a los Estados Unidos y posteriormente atacar en un momento dado.

La Unión Soviética insistió en que se llevara a efecto el -- Plan de Desarme equilibrado a lo que los Estados Unidos nunca ha hecho caso del llamado de la Unión Soviética, por medio de las conferencias de Ginebra, a esto se le atribuye que los Estados Unidos se quisieran apoderar de la totalidad de la Tierra (97), pero con un obstáculo como lo es la Unión Soviética, China Roja, es imposible de llevar a cabo eso, a menos de que se llegue a una Tercera Guerra, pero ya no a nivel de bombardeo menor, sino a una guerra nuclear, en donde todo se acabaría debido a los estragos que causarían los efectos de los bombardeos, por medio de los proyectiles teledirigidos, y toda clase de cohetes supersónicos, lanzados desde aviones caza ligeros, o bien lanzados desde submarinos.

#### 2.4 MEDIDAS COLATERALES DEL DESARME.

Entre 1962 y 1970 el Comité de Desarme de dieciocho naciones principalmente dedicó sus esfuerzos a las medidas parciales encaminadas a crear cierta confianza, es decir las medidas colaterales de -- desarme, tres de esas medidas colaterales se plantearon en las Naciones Unidas como problemas de importancia fundamental, y se examinan-

por separado en las partes cuarta y quinta, sexta, se trata respectivamente de la cesación de los ensayos nucleares, la prevención de la diseminación de las armas nucleares y lo relativo a las armas químicas y bacteriológicas la prohibición de las armas nucleares en el espacio ultraterrestre y en los fondos marinos, las posiciones militares relativa y la estructura de los armamentos dentro de cada instalación militar iguales, en lo posible, que al principio del proceso. Con éste fin, el desarme, que comenzaría con una congelación, habría de ser gradual, a medida que aumentara la confianza, las instalaciones militares se reducirían a cero mediante reducciones progresivas.

En el curso de la conferencia, la India sostuvo que la estructura existente de los armamentos no constituía un requisito para el equilibrio esa estructura debería de cambiar como consecuencia de una pronta eliminación de armas de destrucción en masa, Suecia declaró que el equilibrio se lograría más fácilmente si en la primera etapa, los Estados Unidos efectuasen una mayor reducción de armas nucleares y medios para transportarlos y si la Unión Soviética efectuara una mayor reducción de armamentos de tipo corriente (98).

La República Árabe, señaló que una reducción de medios de lanzamientos de armas nucleares, con arreglo a un porcentaje, podría alterar la capacidad de contra-ataque del país que empieza con el número absolutamente menor de dichos medios.

#### ETAPAS Y PLAZOS DE ENTRADA EN VIGOR DE LOS TRATADOS.

En ambos proyectos se proveía un proceso de desarme que se efectuaría en tres etapas, la Unión Soviética propuso un plan, que consistía en un programa de cuatro años cuyas dos primeras etapas serían de 15 meses cada una, en el proyecto de los Estados Unidos se proveían dos etapas de tres años cada una, seguidas por una tercera cuya duración se fijaría en el momento en que firmara el tratado.

En 1962, la Unión Soviética convino en extender de cuatro a cinco años, el periodo de ejecución de todo el programa y se extendió la primera etapa a los años. Observando que un lapso de nueve años sería más conveniente para poner en práctica todo el programa.

1).- El objetivo de las negociaciones consiste en lograr un acuerdo sobre un programa que garantice.

a).- que el desarme sea general y completo y que la guerra deje de constituir un instrumento para la solución de problemas internacionales.

(98) REVISTA SIEMPRE, JUEVES, INTACTO, Pags. 25, 27, 30, 35, NEX. D. F.

b).- Que ese desarme vaya acompañado de establecimiento de -- procedimiento seguros para la solución pacífica de las controversias-- y de disposiciones eficaces para la conservación de la paz, de conformidad con los principios de la carta de las Naciones Unidas.(99).

2).- El programa para el desarme general y completo garantiza rá que los Estados Unidos sólo tendrán a su disposición los armamentos de carácter no nuclear, fuerzas armadas, elementos e instalaciones -- reconocidos como necesarios para mantener el orden interno y proteger la seguridad personal de los ciudadanos; y que los estados apoyaran -- una fuerza armada de las Naciones Unidas al servicio de la paz y la -- suministraran los contingentes en que se conviniere.

3).- Con ese objeto el programa para el desarme general y completo tendría las disposiciones necesarias, relativas a las organizaciones militares de cada nación, para:

a).- El desmantelamiento de las instalaciones militares incluidas bases producción de armamentos y adaptación a fines pacíficos.

b).- Eliminación de todas las reservas de armas nucleares --- químicas y bacteriológicas y otras de destrucción en masa y la cesación de producción de tales armas.

c).- Eliminación de todos los medios para el lanzamiento de -- de armas de destrucción en masa. (100)

d).- Terminación de los gastos militares.

#### A.- REDUCCION DE LOS PRESUPUESTOS MILITARES.

En el curso de varios años la Asamblea General ha exhortado -- en varias ocasiones a los estados miembros a que promuevan el establecimiento y mantenimiento de la paz y la seguridad internacional dedicando para fines de armamentos solo la mínima cantidad de recursos humanos y económicos mundiales y a que adopten medidas concretas encaminadas a reducir la carga que suponen los gastos militares. Uno de los primeros fué la resolución 380 (V) de la Asamblea General y titulada -- "LA PAZ POR LOS NEGOCIOS", en donde se determinó que "para lograr una -- paz y seguridad duradera, era necesario reducir al mínimo la parte de sus recursos económicos dedicada a los armamentos, y esforzarse por -- desarrollar esos recursos para el bienestar general.

(99). IBIDEM. P. 89.

(100). IBIDEM. P. 94.



La Unión Soviética fué quien planteó repetidamente el problema en el contexto de un tratado de desarme o como medida independiente. Las potencias occidentales insistían por lo general, que la cuestión de la reducción de los presupuestos militares debía examinarse en el contexto de un acuerdo de desarme. Como regla general se suponía que las cifras relativas a los gastos militares consignadas en los presupuestos nacionales eran comparables y que las reducciones presupuestarias deberían efectuarse en virtud de un acuerdo sobre medidas conjuntas de desarme. Opinaron que las reducciones presupuestarias también serían un medio complementario de control sobre las aplicaciones de dichas medidas. Aún cuando los Estados Unidos y la Unión Soviética no llegaron a un acuerdo de desarme, se dio lugar a una reducción de los presupuestos militares de estas potencias.

Los Estados Unidos cuenta con unos 210 millones de habitantes y una venta nacional de 2,100,000 millones de dólares (1972), actualmente sus fuerzas en armas se componen por más de 3 millones de soldados, 2 millones de reservistas y equipamiento bélico el país una cifra fabulosa, 20,500 millones de dólares. (1972). (IOI)

La Unión Soviética, aunque los veces y media de extensión que Europa Occidental, cuenta con un 30% más de habitantes aproximado que Europa Occidental. En aras de ganar la Segunda Guerra Mundial, se tuvo que gastar frente a la fuerza aérea soviética de un lugar a otro de 25 a 30 millones de dólares en el ejército, en 1972 unos 15 millones de ciudadanos soviéticos nacidos en las fuerzas armadas y que la venta nacional, más el del 1% de los ciudadanos, los gastos militares por civiles; a los gastos sociales, los estudios occidentales más recientes sostienen que, en la investigación y desarrollo de nuevas armas, en el ejército, en ejercicios y uniformes militares, el ejército soviético invierte el mismo o a un parecido ritmo de gastos que el ejército de los Estados Unidos, así como en el equipamiento y sueldos de oficiales y soldados) así como por ser de un ejército de tipo occidental.

#### EL EJERCITO DE TERRESTRE Y LIQUIDACION DE BASES MILITARES.

Dentro de las cinco medidas propuestas por el Ministro de Defensa Andrei Gromyko, en su allocución ante la Asamblea General en su último período de sesiones, figuraban las dos siguientes: 1).- consolidación de los centros de control e inspección y reducción de las fuerzas exterritoriales, en los Territorios de las fuerzas correspondientes de Europa Occidental, y 2).- retiro de todas las fuerzas exterritoriales de los Territorios de los Estados Europeos y liquidación de las bases militares en territorio extranjero.

La Unión Soviética sostuvo que la adopción de la declaración constituiría un primer paso hacia la eliminación de todas las bases militares en territorio extranjero y la prevención de la proliferación de armas nucleares. Las potencias occidentales rechazaron la propuesta soviética que calificaron de parcial y declararon que la liquidación de las bases militares sólo podría lograrse gracias al Desarme General y Completo.

En 1964 la Unión Soviética propuso que se concertase urgentemente un acuerdo sobre la reducción, en condiciones de reciprocidad de las fuerzas armadas estacionadas en territorios extranjeros, y manifestó que el objetivo a largo plazo seguía siendo el retiro completo de las fuerzas extranjeras de tales territorios. La Unión Soviética se declaró dispuesta a proceder a la reducción de sus fuerzas estacionadas en el Territorio de la República Democrática Alemana y en otros estados europeos, si las potencias occidentales reducían sus efectivos militares en la República Federal de Alemania y en otros países, en el citado Memorandum, la Unión Soviética también sugirió que se concertase un acuerdo sobre una reducción considerable en condiciones de reciprocidad, de los efectivos globales de las fuerzas armadas de los Estados Unidos y de la Unión Soviética, sin esperar a que iniciase la ejecución del programa de desarme general y completo (102).

En 1969, la cuestión no se examinó detalladamente en el período de sesiones del Comité de Desarme de Dieciocho Naciones, aunque RUSIA y BULGARIA recordaron al Comité que la Asamblea General le había pedido que examinase la cuestión, y Rumania declaró que deberían eliminarse todas las bases militares en territorios de otros estados y retirar todas las fuerzas armadas extranjeras. La cuestión no figuró como tema independientemente en el programa de trabajo del vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General, pero Rumania volvió a referirse al tema y abogó por la liquidación de las alianzas de la OTAN y del pacto de Varsovia, comenzando por la eliminación de las bases militares en territorio extranjero y el retiro de todas las fuerzas armadas extranjeras dentro de sus fronteras nacionales.

#### C- PROHIBICION DE VUELO DE AVIONES PORTADORES DE ARMAS NUCLEARES.

La Unión Soviética presentó al Comité de Desarme el texto de un memorando, que había dirigido anteriormente a los Estados Unidos, en el que se proponía que se suspendiesen inmediatamente los vuelos efectuados fuera de los límites de las fronteras nacionales por bombarderos con armas nucleares a bordo. Al adoptar esa iniciativa, la Unión Soviética se refirió al accidente ocurrido en un avión de bombardeo estadounidense sobre las costas españolas, a resultas del cual habían caído sobre el territorio español y las aguas adyacentes del-

(102) COLECCION SALVAT. EL DESARME Y LA GUERRA.

PÁGS. 30, 35, 40, 42.

del Mediterráneo artefactos nucleares, y sostuvo que la contaminación radioactiva de la atmósfera y el mar, era entre otras cosas, contraria a las obligaciones contraídas por los Estados Unidos en virtud del Tratado de 1963 sobre la prohibición parcial de los ensayos nucleares. La Unión Soviética acusó a los Estados Unidos de hacer caso omiso de sus propias advertencias acerca del peligro de que se produjera una guerra en occidente o error de cálculo.(102).

En el Vigésimo primer periodo de sesiones de la Asamblea General, Polonia y la República Socialista Soviética de Ucrania presentaron un proyecto de resolución en el que se instaba a todos los Estados a que se abstuviesen de realizar vuelos con aviones que llevaran a bordo armas nucleares y otro tipo de armas de destrucción en masa, más allá de las Fronteras Nacionales. Sin embargo, los patrocinadores de ese proyecto no insistieron en que la propuesta fué sometida a votación y manifestaron que volverían a plantear la cuestión en otra ocasión..

En el memorandum sobre algunas medidas urgentes relativas a la cesación de la carrera de armamentos y al desarme, la Unión Soviética convino éste asunto con una medida conexas. Exhortó a que se prohibiesen inmediatamente los vuelos de bombardeos con armas nucleares a bordo, más allá de las Fronteras Nacionales, y propuso que se examinase la posibilidad de concertar un acuerdo para prohibir las patrullas de submarinos portadores de cohetes con carga nuclear en zonas tales que las fronteras de las partes contratantes quedasen dentro del alcance de dichos cohetes.

### 3- DESARME ULTRATERRESTRE.

Los primeros esfuerzos para impedir que la carrera de armamentos se extendiera al espacio ultraterrestre y se llevara a cabo en la subcomisión de la Comisión de Desarme y en la Asamblea General hacia fines del decenio de 1950.

El 29 de Agosto de 1957, el Canadá, Francia, los Estados Unidos y el Reino Unido presentaron en la Subcomisión de la Comisión de Desarme varias propuestas sobre medidas parciales de desarme, una de las cuales consistía en la creación de un Comité técnico encargado de estudiar las características de inspección que garantizaran que el lanzamiento de artefactos al espacio ultraterrestre pasara a ser una de las disposiciones de la resolución 1748 aprobada por la Asamblea General el 14 de Noviembre de 1957, no se insistió en que se votase sobre un proyecto de resolución presentado por Yugoslavia, acuerdo en la Sub-Comisión de la Comisión de Desarme sobre medidas que garantizar que los proyectiles balísticos y demás dispositivos lanzados al espacio ultraterrestre se destinasen exclusivamente a fines pacíficos y científicos.(104).

(102) Estado Estable de GINEBRA. Autor DEAN ARTHUR.  
Incorporación Colección Brugada  
1967. B.74.79.

En el decimotercer período de sesiones de la Asamblea General se incluyeron dos puntos en el tema del programa titulado "Cuestión - del uso del Espacio Ultraterrestre con Fines Pacíficos". Uno de esos puntos propuesto por la Unión Soviética, se titulaba "prohibición del uso del espacio cósmico para fines militares, eliminación de las bases militares extranjeras situadas en el Territorio de otros países y cooperación internacional para el estudio del espacio Cósmico". El otro titulado "programa de cooperación internacional en las cuestiones relativas al espacio ultraterrestre", fué propuesto por los Estados Unidos el debate de éstos dos aspectos del tema, culminó con la aprobación de la resolución, por lo que la Asamblea General estableció -- una Comisión Especial sobre la utilización del espacio terrestre con fines pacíficos que informara de las disposiciones que podrían adaptarse en el futuro, incluso de la Organización para facilitar la Cooperación Internacional en éste campo dentro de la estructura de las Naciones Unidas.

#### CREACION DE LA COMISION CON FINES PACIFICOS.

La Asamblea General se examinó el Informe de la Comisión Especial en su décimo cuarto período de sesiones, como resultado del debate de éste tema, la Asamblea General reconociendo que era de interés común para toda la humanidad fomentar la utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos, así como la enorme importancia de la Cooperación Internacional en ésta esfera, aprobó la resolución 14-72, por lo que se instituyó con carácter permanente una Comisión sobre la utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos. -- Mientras que otros órganos de las Naciones Unidas continuarían desarrollando la labor de facilitar el progreso en materia de desarme, se pidió, entre otras cosas, a la nueva Comisión que se sirviera examinar según proceda, la esfera de la Cooperación Internacional, el estudiar las medidas prácticas para llevar a cabo los programas de utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos que puedan adecuadamente emprenderse bajo los auspicios de las Naciones Unidas.

En su décimo sexto período de sesiones celebrado en 1961, la Asamblea General estimando que las Naciones Unidas debían ser elemento central de la Cooperación Internacional en materia de exploración y utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos, formuló algunos principios para orientación de los Estados en la explotación y utilización del espacio ultraterrestre, que quedaron recogidos en la resolución 1721 A (XVI). Dichos principios, que fueron recomendados como guía a los Estados, son los siguientes: A) El Derecho Internacional, incluida la Carta de las Naciones Unidas, se aplica al espacio ultraterrestre y a los cuerpos celestes.

b).- El Espacio Ultraterrestre y los Cuerpos Celestes podrán ser libremente explorados y utilizados por todos los estados de acuerdo con el Derecho Internacional y no podrán ser objeto de apropiación nacional.

En tanto en el Comité de Desarme de diez Naciones, las Cinco-Potencias Occidentales propusieron su plan de 16 de marzo de 1960, que se estudiase la prohibición de colocar armas de destrucción en el espacio ultraterrestre. En el programa para un desarme general y completo propuesto por los Estados Unidos el 27 de Junio de 1960, se pedía también que se prohibiera la colocación en órbita de vehículos portadores de armas de destrucción en masa. (105).

#### A- ARMAS DE DESTRUCCION EN MASA.

Las armas de destrucción total serán utilizadas, solo en caso de que se desencadenara una tercera guerra mundial, y por supuesto -- que las potencias nucleares realizaran ataque nucleares, lógico es el pensar que las grandes potencias nucleares tomarían todos sus recursos bélicos, lo que sería toda una catástrofe mundial por que se destruiría casi la totalidad de la tierra.

Las armas de destrucción en masa, las podemos enumerar dado - el momento en que se utilizarán, como sería el arrojar en cualquier - punto de la tierra una cantidad determinada de toneladas de bombas -- nucleares que tendría un resultado trágico.(106).

El colocar vehículos espaciales estratégicos, portadores de - armas de destrucción total, así como el rompimiento de la capa de ozono que cubre a la tierra, y permitir que entren los rayos ultravioletas a cualquier punto que se tenga que destruir de acuerdo a los intereses bélicos.

En el caso del bombardeo a los casquetes polares para provocar el derretimiento de los casquetes polares, lo que provocaría el hundimiento, y por lo tanto subiría el nivel del mar en determinada zona de la tierra.

#### b- TRATADO DEL ESPACIO ULTRATERRESTRE.

Se examinó desde aquel momento en la Comisión sobre la utilización del Espacio Ultraterrestre con fines pacíficos y en la Asamblea General, una vez que la Unión Soviética y los Estados Unidos se pusieron de acuerdo respecto de un "tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los estados en la exploración y utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes" la Asamblea General se felicitó por dicho tratado en su resolución 22 22 (XXI), aprobada por unanimidad del día 14 de diciembre de 1966, en el tratado se hace referencia a la resolución 1884 (XVII) y se reconoce el interés general de toda la humanidad en la utilización del espá

(105) I.D.E.V. P. 90

(106) OBRACION VARIAS. REVISTAS JUEVES IMPACTO

cio ultraterrestre con fines pacíficos, las principales disposiciones del tratado concernientes al desarme son: 1) El compromiso de los Estados partes a no colocar en órbita alrededor de la tierra ningún objeto portador de armas nucleares ni de ningún otro tipo de armas de destrucción en masa, a no emplazar tales armas en los cuerpos celestes y a no colocar tales armas en el espacio ultraterrestre en ninguna otra forma (artículo IV) (107)

2) La prohibición de toda actividad militar en la Luna y de otros cuerpos celestes, incluso el establecimiento de bases instalaciones y fortificaciones militares, los ensayos con cualquier tipo de armas y la realización de maniobras militares, con excepción de la utilización del personal militar para investigaciones y cualquier objeto pacífico. Así como la utilización de cualquier equipo o medios necesarios para la exploración con fines pacíficos. Las disposiciones de que tales las estaciones, instalaciones, equipos y vehículos espaciales situados en la Luna y otros cuerpos celestes serían accesibles a los representantes de otros estados partes sobre la base de reciprocidad (artículo VII).

El tratado quedó abierto a la firma el 27 de enero de 1967 y entró en vigor el 10 de octubre del mismo año.

El artículo dice el espacio ultraterrestre incluso la luna y otros cuerpos celestes, no podrán ser objeto de apropiación nacional por reivindicación de soberanía, uso u ocupación, no de ninguna otra manera. (108)

Artículo VII, las disposiciones del tratado se aplicaran a las actividades de exploración y utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes.

(107) *IBIDEM*. P. 72. Textual del Tratado del Espacio Ultraterrestre.

(108) *IBIDEM*. P. 82. Textual del Tratado del Espacio Ultraterrestre.

## CONCLUSIONES

- El peligro que las armas modernas implica para la paz mundial es evidente, en virtud de que estas han sido utilizadas para mantener el poderío de las naciones.
- Las naciones en busca de la paz, han organizado antes de tipo internacional, como las Naciones Unidas, en esta organización se ha considerado necesario que las naciones en potencia se desarmen a fin de conseguir la paz y seguridad internacional.
- A pesar de los esfuerzos realizados por las Naciones Unidas en materia de desarme han sido poco fructíferos por que sólo se ha conseguido la suspensión de pruebas nucleares y la celebración de tratados, la desmilitarización, el bien no es el desarme, significa un medio para reducir las hostilidades a nivel mundial.
- Es necesario que las naciones supriman su desconfianza y acepten el control de un Organismo Internacional para la verificación del cumplimiento de los tratados del Desarme. "Surgirá la pregunta por que la sede de las Naciones Unidas no esté en un país que no sea ninguna potencia mundial.
- Es posible y deseable el desarme que encontremos en el futuro un mundo libre del temor a la destrucción masiva, y que las Naciones implementen medidas distintas al balance del terror para equilibrar su poderío.

Una vez que se realizó el estudio del problema del desarme, puede dar una opinión aún cuando no sea aceptada del todo, por que se podría pensar que hay otra solución más práctica, como sería el desarme total y de esa forma terminar con el problema armamentista; pero cumpliría la pregunta como lograr el desarme total, ya que las negociaciones efectuadas con tal fin no tienen los resultados que se desear; Por tener un Fondo Político y Económico, como se puede observar una vez más en la venta realizada de 360 aparatos norteamericanos a una zona de Europa.

Esta venta tiene el sentido económico para los Estados Unidos - toda vez que el interés es de ambas naciones, tanto del país vendedor como del país comprador.

Desde el punto de vista personal, puedo exponer que la forma de llegar a un desarme sería el desarme pausado, es decir una vez que se tiene conocimiento de la existencia de un número determinado de armamentos y sus diferentes modalidades en cada potencia mundial -- una vez que se tenga conocimiento del armamento mencionado.

Que no se produzca ninguna modalidad de armamento, y de esta forma los países compradores utilicen el presupuesto militar en otras obras que aporten un mayor beneficio para su población.

El que el desarme se desarrolle en etapas, no evolucione por existir intereses económicos y políticos.

Aún cuando la opinión de especialistas en el Derecho Internacional, es el de realizar el Desarme por medio de etapas, por ser una solución adecuada al problema aún cuando se ha demostrado que no es el medio a seguir, sino buscar otra solución de la que se obtengan resultados positivos.

Por existir las dos posiciones la del vendedor y la del comprador la del vendedor estaría en la posición que la venta de armamentos representa una parte de sus ingresos a diferencia del comprador en donde ya no representa parte de sus ingresos, sino todo lo contrario la salida de un gran porcentaje de sus percepciones.

Estos gastos realizados por concepto de armamentos bien se podrían encaminar a satisfacer necesidades de suma importancia y no emplear dinero que no se tiene en algo que no produce nada económicamente hablando.

Podemos observar el caso de nuestro país en donde existen problemas complejos que se podrían solventar en una parte proporcional si se empleara lo invertido en armas que sólo sirven para la escolta presidencial y. no para salvaguardar a la nación de supuestos ataques del extranjero, ya que como es sabido nuestro país no es de armas, por carecer de fondos económicos.



B I B L I O G R A F I A

- Anesa Wagner Rizzoli.-Así fué la Segunda Guerra Mundial, Episodio; Gua -  
dalcanal. Edic. Bruguada, 1972.
- Arredondo Muñoz Benjamin.- La Segunda Guerra Mundial. Historia Contem--  
poranea.
- Bolton Roger E. Defensa y Desarme: Colección 70; Número 24.
- Cebra Therra.- México y el Derecho Convencional.
- Casillas C. Roberto.- los crímenes de la C.I.A. Colección Papalote 1975  
Primera Edición Abril 1975, Tomo X
- G. Tushin: Doctor en Ciencias Jurídicas.-El Derecho Contemporaneo; Reco -  
pilación de Artículos.
- García Robles Alfonso.- México en las Naciones Unidas, 1974. Edic. Uni -  
versitaria.
- García Robles Alfonso.- El Tratado de Tlatelolco 1970 Publicación del -  
Centro de Estudios, del Colegio de México.
- García Robles Alfonso.- La Desnuclearización de América Latina, facultad  
de Ciencias Políticas y Sociales. U.N.A.M.
- Hankin Lois.-La Desnuclearización Mundial : Oceana Publications 1964,-  
Edición de Lenguas Extranjeras.
- Janus Pauling.- Basta de Guerras.
- Martin Caiden.- Cuando Estalló la Guerra: Título Original When War Comes  
Traducción de Francisco Elias; Editores V. D. Guadalupe.-

Minja de la Muela.- Introducción al Derecho Internacional 1963 Trabajos  
en Materia de Desarme Capítulo XII.

Ribe Huguet José.- Colaboración entre Naciones.

Seara Vázquez Modesto.- Paz y Conflicto en la Sociedad Internacional, fa-  
cultad de Ciencias Políticas y Sociales. U.N.A.M.

Seara Vázquez Modesto.- Derecho Internacional Público 1970. Colección -  
Porrua.

Sapulveda Cesar.- Derecho Internacional Público. 1973. Colección Porrua.

Secco Elleuri.- Historia Universal Moderna 1969 Edición Herrera.

Secco Elleuri.- Historia Universal Contemporanea 1969. Edición Herrera.

Verdross Alfred.- Derecho Internacional Público.

Biblioteca Salvat.- Grandes Temas: La Contaminación.

Biblioteca Salvat.- Grandes Temas: Historia Mundial Desde 1939.

Biblioteca Salvat.- Grandes Temas: La Guerra y el Desarme.

Biblioteca Salvat.- Grandes Temas: Los Satelites Artificiales

Carta de San Francisco.- Cita resolución 2322.

El Desarme en las Naciones Unidas 1945-1973; Biblioteca de las Naciones-  
Unidas en México D. F.

El Desarme; Oficina de Prensa de la Embajada de la U.R.S.S. Impreso en -  
México, Por la Librería Madero S. A.

Jueves de Excelzior Número 2729. Edición México, D.F.

La Energía Nuclear: Historia Mundial del Siglo, XX, Número 83.

La Corriente de la Historia es Irresistible: Edición de Lenguas extranjeras.

Periodico Opciones, 1974, Mes de Marzo, Periodico Universal, 1974 Mita  
Artículo sobre Armamentos.

Pekin Informa: Comunicado Conjunto Número 49 Diciembre 2.

Pueblos del Mundo Luchad por la Prohibición Completo y la destrucción -  
definitiva de las Armas Nucleares: Edición de Lenguas Extranjeras. Edición  
1964.

Pekin Informa Número 1 Enero 7.

Pekin Informa Número 44 8 de Enero.

Propaganda Borata; Ediciones en Lenguas Extranjeras, Embajada de China.

Pekin Informa Número 46 22 de Noviembre.

Revista Impacto, 1974, Mes de Mayo.

Revista Siempre. 1974, Mes de Abril.

Selecciones del Readers Digest: Artículos, sobre Desperdicios Nucleares  
Noviembre de 1974.