



24
38

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Psicología

“NORMALIZACION DEL INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA EN EL PERSONAL DE TROPA DE LA COMANDANCIA DE LA FUERZA AEREA MEXICANA”

Tesis Profesional

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a n :

CLAVEL NAVARRO MIGUEL ANGEL

Y

LOPEZ CONTRERAS FRANCISCO

Director de Tesis: Lic. Enedina Villegas Hernández

México, D. F.

**TESIS CON
FALSA DE ORIGEN**

1989



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

	Pg.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	
TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.	4
Teorías psicobiológicas constitucionalistas y tipo logica.	4
Teorías factoriales.	7
Teorías dinámicas.	11
Teorías integradores del Yo.	16
Teorías personológicas	20
Teorías psicosociales.	21
CAPITULO II	
FORMACION DE LOS EJERCITOS.	43
Antecedentes históricos.	43
Formación del ejército mexicano.	46
Formación de la Fuerza Aérea Mexicana	50
CAPITULO III	
MEDICION DE LA PERSONALIDAD	57
Antecedentes históricos de la medición en psicología	57
Cualidades de los test mentales	61
Clasificación de los test	63

CAPITULO IV

INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA	75
Propósito, construcción e interpretación de las escalas básicas	80
Escalas del Grupo I	80
Escalas del Grupo II	95
Escalas del Grupo III	111
Escalas del Grupo IV	120
Confiabilidad y validez de las escalas del inventario CPI	127
Confiabilidad de las escalas	127
Validez de las escalas	130
Nuevas escalas	156
Administración, calificación e interpretación del Inventario Psicológico de California	159

CAPITULO V

INVESTIGACIONES REALIZADAS CON EL INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA EN MEXICO	177
--	-----

CAPITULO VI

Objetivo	181
Planteamiento del problema	181
Hipótesis de investigación	181
Variabes	182

CAPITULO VII

METODO	185
Población	185
Escenario	186
Instrumento	186
Diseño	186
Tipo de estudio	187
Procedimiento	187
Estudio piloto del inventario	187
Aplicación del C.P.I. a nuestra población	188

CAPITULO VIII

PROCEDIMIENTO ESTADISTICO	190
Análisis de resultados	192

SUMARIO Y CONCLUSIONES, LIMITACION Y APOYACION	201
--	-----

ANEXOS

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

El psicólogo en su práctica ahora al navegar y utilizar los instrumentos psicológicos existentes, se encuentra con que son traídos de otros país. y al ser aplicados en el nuestro se enfrenta al problema de que las normas de calificación e interpretación no son adecuadas para una población que difiere culturalmente de otra.

Ante tal situación, el profesional de psicología ha tomado los caminos de construir sus propios instrumentos, estandarizar, normalizar o adaptar los ya existentes.

En nuestro caso, pensamos que la tercera alternativa es la más adecuada puesto que se requiere menos tiempo y costo, además de que a pesar de las diferencias socioculturales entre un país y otro, "el hombre en cierta medida es como los demás hombres" según la postura de Clyde Cluckhohn y Murray, por lo que es posible adecuar una prueba a una población que difiere culturalmente de otra.

De este modo y debido a la carencia de material de evaluación psicológica en la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana (F.A.M.), nos avocamos a la normalización del Inventario Psicológico de California (C.P.I.), el cual es un test autodescriptivo de la personalidad construido por Harrison

Gough en los Estados Unidos y publicado por primera vez en 1951, en esa ocasión constituido por 15 escalas, para que en 1956 se completaran 18 escalas.

Aunque el inventario ha sido sometido a múltiples investigaciones, en cuanto a confiabilidad y validez en diversas partes del mundo, razón por la cual Anastasi (1982) considera que es la prueba mejor construida, es un test relativamente joven en México, habiendo hasta la fecha pocos estudios realizados con él en nuestro país.

Algunos de los primeros en llevar a cabo estudios con el C.P.I. en nuestro país, fueron J.L. Maldonado, M.L. Saldaña y J.M. Xacur, quienes después de traducir el inventario a nuestro idioma, ayudados por un Linguista, estandarizaron el inventario C.P.I. en una muestra de estudiantes universitarios a nivel licenciatura en 1981, para obtener el grado de Lic. en Psicología en la Facultad de Psicología de la U.N.A.M. Posteriormente, en esta misma universidad, J. Cárdenas y R. Ramos en 1985 hacen un estudio comparativo de personalidad en alumnos normalistas con el C.P.I., también, para obtener el grado de Lic. En Psicología. Otro estudio reportado por la Facultad de Psicología de la U.N.A.M. es la tesis realizada para obtener la licenciatura en Psicología por M. Vargas y A. Martínez, quienes evalúan en 1987 las características de personalidad de los estudiantes de bachillerato de la

Universidad Autónoma "Bénito Juárez" de Oaxaca en tres regiones.

La muestra utilizada para llevar a cabo este estudio fue todo el personal de tropa, Sargentos, Cabos y Soldados de las diferentes especialidades de ambos sexos de la Comandancia F.A.M.

Antes de avocarnos a la tarea de normalizar el inventario C.P.I., se procedió a realizar un estudio piloto, utilizando la traducción en español hecha y editada por Manual Moderno en 1981, en una muestra de personal de tropa de una de las bases militares del Valle de México, sin encontrarse dificultades en su aplicación, motivo por el cual se utilizó la traducción del C.P.I. en nuestra investigación.

Cabe mencionarse que debido a las restricciones impuestas por las instituciones militares para este tipo de investigación, se carecen de estudios similares publicados, por lo cual nuestra tesis viene a ser pionera en este campo.

Para fundamentar nuestra investigación, se realizó una revisión bibliográfica, conformando así el marco teórico que quedó integrado por cinco capítulos:

CAPITULO I

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

Abordar el tema de la personalidad resulta por demás interesante, ya desde la antigua Grecia, con pensadores como Empédocles e Hipócrates, se dan los primeros intentos por tener una concepción del hombre. Pero es hasta la época actual cuando se da un verdadero auge al estudio de la personalidad, surgiendo un gran número de profesionales con diferentes orientaciones, influenciados por otras disciplinas como la Sociología, la Biología, las Matemáticas, etc.

Es un tema de gran importancia para el campo de la Psicología, ya que nos permite entender la motivación humana, integrar en un solo concepto lo que obtendríamos por separado, predecir con mayor magnitud la conducta y por último nos permite interrelacionar los diferentes factores que integran la personalidad (1).

Sin embargo, al iniciar la revisión del tópico, nos encontramos con una gran disparidad en cuanto a un acuerdo acerca del concepto de la personalidad.

Bischof (2) en su libro, Interpretación de las Teorías de la Personalidad, señala que llegar tan solo a un acuerdo en cuanto al término personalidad, es algo que hasta la fecha no se ha podido lograr. Menciona que Allport para definir el término personalidad, durante el transcurso de su carrera, lo llevó a reunir alrededor de 73 definiciones diferentes. Dándonos esto, una idea de la divergencia de opinión existente entre los estudiosos de ese tópico.

Tomando en consideración este desacuerdo en cuanto al término personalidad, y considerando que las teorías de la personalidad son amplias y vagas, menos organizadas, complejas y embrolladas. No existiendo una que por si sola pueda abordar, satisfactoriamente el estudio de la personalidad, sin encontrar huecos en sus concepciones. Aunándose, a esto, el hecho de que una teoría no es falsa ni verdadera, aún cuando sus consecuencias y derivaciones puedan serlo (3). Hemos decidido exponer de manera breve las principales teorías de la personalidad que han influido y siguen influyendo en la concepción que se tiene del hombre, y que a nosotros como Psicólogos estudiosos de la conducta humana, nos concierne.

PRINCIPALES TEORIAS

- Teorías psicobiológicas.
- Teorías factoriales.
- Teorías dinámicas.
- Teorías integradoras del yo.
- Teorías psicosociales.

TEORIAS PSICOBIOLOGICAS O POSICION CONSTITUCIONALISTA Y TIPOLOGICA.

Principal exponente.

-Psicólogo William H. Sheldon:

Afirma que la persona o individualidad psíquica es la especial combinación individual de los caracteres psíquicos propios de la especie que se fundamentan inextricablemente en los caracteres físicos y están correlacionados con ellos, por consiguiente la personalidad y ambas unidades forman la individualidad psicofísica que es indivisible y tiene su centro último y permanente en la conciencia.

Sheldon en su teoría de la personalidad intenta establecer una interrelación constitucional entre la conducta y la estructura corporal apoyándose en la creencia de que la apariencia física o forma de 'renovar' esta determinada guiada por un hipotético proceso biológico (el morfogenético). Sheldon utiliza la medición del cuerpo en un intento por evaluar indirectamente la función morfogenética. Los datos caen en tres categorías de tipos corporales: endomorfia, mesomorfia y ectomorfia a los cuales corresponde tres componentes respectivos del temperamento: la viscerotonía ama la comodidad, la comide y el afecto, tiene buen humor. La persona somatotónica es activa, vigorosa y agresiva. El individuo cerebrotónico es estudioso, sensible, tímido, que huye de los contactos sociales (4).

TEORIAS FACTORIALES O DE LOS RASGOS

Principales exponentes:

- Raymond B. Cattell.
- Hans J. Eysenck.

Definen con una ecuación matemática el problema de la personalidad. es decir, usan métodos multivariados para identificar lo que ellos consideran como dimensiones

importantes de la personalidad y luego elaboran test para evaluarlos.

Son creadores de la psicología de la estadística y del psicograma. Toman como base a las matemáticas que constituye un lenguaje que expresa las relaciones entre variables y con más precisión expresiones comunes.

Raymond B. Catell.

Catell define la personalidad como "aquello que permite una predicción de lo que hará una persona en una situación dada". Para él los elementos básicos de la personalidad son los rasgos, reconoce explícitamente que los rasgos son conceptos utilizados para explicar las congruencias observadas en la conducta, ocupándose mayormente de la organización intraindividual de los rasgos (5).

Hace una distinción básica entre los rasgos superficiales y los rasgos fundamentales. Los primeros se basan simplemente en las conductas observadas, mientras que los últimos subyacen a los superficiales, determinando mediante combinaciones particulares las congruencias observadas en la conducta.

Catell reconoce también dos tipos de rasgos según sus

orígenes: rasgos constitucionales, rasgos moldeados por el ambiente.

Establece diferencias entre los rasgos fundamentales sobre la base de sus orígenes. El ERG es un rasgo fundamental dinámico, de origen constitucional; el METAERG es idéntico, salvo que su origen es ambiental. Ambas determinan patrones de conducta, porque consisten en predisposiciones motivacionales hacia los objetos. Los METAERG se dividen además en actitudes, intereses y sentimientos. Los sentimientos es la clase estable (6).

El sentimiento más poderoso es el sentimiento de Si, el Si-Mismo (Self) que sirve para explicar la congruencia que parece impregnar toda la conducta de un individuo. Hay dos Si-Mismos, el real y el ideal: el primero es la estimación más realista que un individuo puede hacer de sí mismo, y el segundo es el individuo tal como le gustaría ser.

El desarrollo de la personalidad depende de la evolución de los ERG y METAERGS y la organización del sí mismo, a través de el proceso de aprendizaje.

Considera al aprendizaje como algo que ocurre por vía de una serie de estadios, cada uno de los cuales implica resultados alternativos a los que llamó entrecruzados.

Hans J. Eysenck:

Eysenck reconoce un ordenamiento jerárquico de las congruencias de lo mínimo a lo máximo: la respuesta específica, la respuesta habitual, el rasgo y el tipo. El rasgo es una coherencia observada de las tendencias de acción, mientras que el tipo es una constelación de rasgos, el interés de Eysenck se orienta sobre todo a los tipos.

Divide la personalidad, según la clásica tradición inglesa en áreas o sectores: el cognitivo o intelectual, el conativo, el afectivo y el somático. Eysenck sugiere factores generales subyacentes para los tres primeros. El correspondiente a la primera, por supuesto es la inteligencia. El neurótico, en cierto sentido, es un defecto conativo o de carácter, ya que representa la incapacidad para insistir frente a los obstáculos. El factor introversión-extroversión es un factor general del área afectiva. Y un tercer tipo: el psicotismo se caracteriza por la cantidad de deficiencias conductuales específicas (7).

Su principal contribución metodológica es el método de análisis de criterio y en las teorías de la personalidad su tendencia a hacer más estricto el pensamiento, sin eliminar

métodos de observación valiosa al aplicar métodos cuantitativos a los datos clínicos.

TEORIAS DINAMICAS

Principales exponentes:

Sigmund Freud

Carl Gustav Jung

Conciben a la personalidad como un conjunto de fuerzas que se oponen entre sí resultando de esto una serie de comportamientos.

No niegan que la herencia juega un papel en la personalidad, y hacen hincapié en que la personalidad está determinada por la variedad o tipos de experiencia que el individuo ha tenido en el pasado.

Sigmund Freud:

Por la su modelo de estructura de la personalidad basado en tres dimensiones económicas, topográficas y dinámicas. Versa

sobre la distribución, equilibrio e interdependencia de las fuerzas instintivas, eros y tanatos, y de las energías a su disposición, la libido y la energía destructiva; esto es, sobre la economía de la mente; versa sobre tres provincias mentales, el inconsciente, el preconscious y el consciente o topografía de la mente; versa sobre tres mecanismos de la personalidad, el ello, el yo y el super-yo, o dinámica de la mente (8).

Freud decía "las causas determinantes de las distintas formas de vida mental deben hallarse en la interacción de las disposiciones y las experiencias accidentales". La totalidad de los elementos innatos forman la constitución del individuo, en tanto que la totalidad de las situaciones exteriores a que está expuesto el individuo durante su vida, forma la constitución.

Los factores constitucionales de la estructura somática son la primera cosa a considerar y menciona que las fuerzas instintivas son el otro factor constitucional y constituyen un puente entre lo físico y el aparato mental.

La constitución no sólo incluye lo que viene dado en el nacimiento, sino también las fases del desarrollo determinadas biológicamente. Sin embargo, el crecimiento es imposible sin influencias paternas y de otro tipo. En otras palabras el desarrollo de la personalidad es la resultante de la interacción de fuerzas innatas, instintivas con aquellas

biológicamente determinadas pero modificadas por el medio (un conjunto de fuerzas que se oponen entre sí y que luchan por manifestarse, resultando de esto una serie de comportamientos). De esta interacción surge el individuo a través de las cinco fases del desarrollo psicosexual (9).

Carl Gustav Jung.

Para Jung la personalidad total o psique, consiste en una cantidad de sistemas separados pero interactuantes. Los principales son el yo, el inconsciente personal y sus complejos, el inconsciente colectivo y sus arquetipos, la persona, el ánima o el animus y la sombra. Además de estos sistemas interdependientes, están las actitudes de introversión, y las funciones del pensamiento, el sentimiento, la sensación y la intuición.

Finalmente, hay un sí mismo, que es la personalidad plenamente desarrollada y unificada (10).

El Yo de Jung es la mente consciente en contacto con la realidad y contiene los recuerdos conscientes. Es el centro de la consciencia, por lo que se le siente como el centro de la identidad y la personalidad.

El inconsciente personal es la capa superficial del inconsciente, es decir, es una región inmediatamente más interna que el Yo. Los contenidos del inconsciente personal están a disposición de la conciencia y contiene sólo materiales que han llegado al inconsciente como resultado de experiencias personales del individuo.

Situado aún más profundamente que el inconsciente personal, se halla el inconsciente colectivo. Esta región oscura y nebulosa contiene las cosas que el hombre ha heredado filogenéticamente. Las cosas heredadas se denominan arquetipos; tienen algo de símbolos algo de predisposición a percibir o actuar de cierta manera. Los arquetipos se forman como resultado de la experiencia universal que ha tenido el hombre en el curso de su evolución.

"Cuatro arquetipos han alcanzado un desarrollo superior al de cualquier otro; "La persona", el ánima, el animus y la sombra, tan bien desarrollados que han llegado a ser sistemas de personalidad separados. La persona es una máscara ofrecida por un individuo a la sociedad" (11).

"La persona representa las actitudes conscientes del individuo hacia el mundo exterior" (12).

El ánima y el animus representan la bisexualidad humana y son resultado de la interacción con el sexo opuesto. El ánima es la parte femenina del hombre y el animus la parte masculina de la mujer.

La sombra es la parte del inconsciente que ha sido heredada de los antecesores prehumanos del hombre (los impulsos sexuales y agresivos, los instintos animales olvidados). En este sentido la sombra es lo opuesto del yo y normalmente funciona en el inconsciente personal (13).

Un quinto arquetipo bien desarrollado es el sí-mismo, el más importante de todos. Representa los esfuerzos del hombre por alcanzar la unidad, la totalidad, la integración de la personalidad. El sí-mismo se desarrolla mediante el proceso de individuación partir de los conflictos internos, durante los años de prueba y de experiencia. Jung nizo del sí-mismo un sentimiento separado, modificando su concepción original en la que el sí-mismo equivalía a la psique total. El sí-mismo mantiene juntos a los otros sistemas.

Las dos actitudes hacia el mundo que señala Jung, introversión y extroversión conocidas mejor que cualquier parte de su teoría en la primera, la atención del individuo se dirige al mundo exterior; la introversión es el caso opuesto. Por lo general el yo y el inconsciente personal tienen actitudes

cuestas, ya que ambas actitudes están de alguna manera presentes en la personalidad y entonces la actitud no dominante tiende a ser reprimida (14).

Finalmente, están las funciones, cualquiera de las cuales pueden ser dominantes, pensamiento, sentimiento, sensación e intuición. Si se describe a los individuos en términos de función y actitud, se obtiene una especie de tipología, que se da en la combinación entre estas, obteniéndose un total de sus combinaciones, no existiendo tipos puros, pues el individuo total armoniza todos estos factores.

TEORIAS INTEGRADORAS DEL YO

Principales exponentes:

Gordon W. Allport

Carl R. Rogers

Hacen énfasis en el yo como factor principal integrador de la personalidad.

Gordon W. Allport:

Después de la teoría psicoanalítica, la teoría de Allport es la teoría de más influencia sobre la psicología moderna.

Allport reconoce que hay muchos factores que determinan la conducta. Estos forman una jerarquía desde lo más específico a lo más general: reflejo condicionado, hábito, actitud, rasgo, sí-mismo y personalidad.

Considera que el individuo tiende a establecer unos géneros de conducta comparables a groso modo denominados modos de adaptación, aunque con todo, cada individuo es un caso único, constituyendo un ideofenómeno (15).

Al inicio del desarrollo del hombre, en los primeros años de vida su conducta está determinada por impulsos básicos. Posteriormente son sustituidos a través del aprendizaje por la experiencia guiados hacia un fin, llegando a constituir pautas de conducta similares a consecuencia de ciertas constelaciones de emociones, hábitos y prevención, mejor denominados sentimientos o intereses.

Estas pautas de conducta, con el tiempo se vuelven funcionalmente autónoma, intencionales e independientes del impulso original instigador. A estas pautas de conducta Allport las denominó rasgos, los cuales son la parte fundamental de su teoría.

En este sentido, Allport considera al rasgo el nivel de estudio más provechoso para el teórico de la personalidad y lo define de la siguiente manera "un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y focalizado, con la capacidad de otorgar equivalencia funcional a muchos estímulos y de iniciar y guiar formas coherentes (equivalentes) de conducta adaptativa y expresiva" (16).

Define a la personalidad de la siguiente manera; "la personalidad es la organización dinámica, interior al individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus adaptaciones únicas a su ambiente. Los sistemas psicofísicos significan hábitos, actitudes, disposiciones, etc. "que nunca son exclusivamente nerviosos. La organización impone la operación conjunta de cuerpo y mente inextricablemente fundidos en una unidad personal". La personalidad indica la manera en que un individuo se adapta a su ambiente físico y social (17).

Carl R. Rogers:

El concepto central de la teoría de Rogers es el sí-mismo, el cual es una estructura compuesta por la experiencia que el individuo es capaz de atribuir a su propio cuerpo o a los resultados de su propia conducta; el sí-mismo, entonces, es una representación de uno mismo, o un saber de uno mismo. Las

experiencias son rotuladas valorativamente; esto es, algunos aspectos de la representación de uno mismo son positivos, mientras otros son negativos. El sí-mismo regula conducta, porque la conducta no es congruente con la representación de uno mismo, o bien ocurre, o bien no se ajusta a esa representación (18).

Para Rogers, la conciencia del individuo contiene la mayor parte de lo que se necesita para comprender su personalidad.

Rogers no cree que la representación de uno mismo sea estática; aunque su estructura tiene cierta estabilidad, en algunos momentos puede asimilar nuevas experiencias, de tal modo que la estructura se modifica y el tipo particular de experiencia es subsiguientemente experimentado con más facilidad. El sí-mismo amenazado es rígido y rechazante, pero el sí-mismo seguro es fluido y tolerante.

Rogers pensaba que el organismo tiene una meta única. Lucha por superarse y sostenerse. Las líneas posibles de realización son establecidas por la herencia, y el organismo tiene como parte de su equipo innato una necesidad de creación. Los seres humanos sin embargo, no pueden realizarse efectivamente a menos que puedan simbolizar sus experiencias y escoger los caminos que lleven a la propia superación (19).

La imposibilidad de simbolizar toda la experiencia hace importante la distinción que establece Rogers entre el mundo objetivo y el mundo tal como lo percibe el individuo. El individuo responde a su mundo percibido, más que al mundo objetivo, de modo que es esencial para su adaptación que estos dos mundos sean tan similares como sea posible.

TEORIAS PERSONOLOGICAS

Principal exponente:

Henry A. Murray:

Esta teoría se basa en un interés por estudiar a la persona en su totalidad y define a la personalidad como la "continuidad de las formas y fuerzas funcionales, que se manifiestan a través de las secuencias de procesos reinantes organizados y la conducta evidente desde el nacimiento hasta la muerte" (20).

"En otros términos: la personalidad de un individuo es el producto de disposiciones heredadas y experiencias ambientales. Estas experiencias ocurren dentro del campo del ambiente físico, biológico y social, y están modificados por la cultura del grupo. las semejanzas de las prácticas de vida y la

herencia tenderán a producir características de personalidad similar en diferentes individuos, ya sea en la misma sociedad o en diferentes sociedades" (21).

En general es una teoría sintetizadora, ya que incluye al inconsciente, acentúa lo fisiológico, no ignora los aspectos sociológicos del hombre y cubre la gama total de la conducta.

TEORIAS PSICOSOCIALES

Principales exponentes:

Alfred Adler

Harry S. Sullivan

Erich Fromm

Hacen énfasis a pesar de algunas diferencias teóricas en el papel que la sociedad y la cultura juegan en la estructura y moldeamiento de la personalidad de los individuos.

Alfred Adler:

Pensaba que el hombre al nacer débil y al hacer frente a sus penalidades se siente débil e inseguro, trayendo como consecuencia un sentimiento de inferioridad que lo empuja al

movimiento y a la acción en busca de superarlo. "Este movimiento persistente hacia superioridad se denomina estilo de vida" (22).

El estilo de vida es la expresión de la individualidad propia, pues cada individuo ve la meta de la superioridad de manera individual, única. De tal modo que el estilo de vida representa la unidad de la personalidad expresada en todas las facetas de la vida del individuo (23).

El yo, poder creativo o estilo de vida como lo llama Adler se forma en los primeros cuatro o cinco años de vida como resultado de la asimilación del impacto del cuerpo y el ambiente guiado hacia un fin. Resumiendo, el yo adleriano es la fuerza creadora innata en la medida en que se dirige a una meta.

Adler consideraba al ser humano sociable por naturaleza desde el punto de vista filogenético, ya que necesita de la ayuda de los demás para compensar su falta de recursos ante el ambiente y desde el punto de vista ontogenético por el hecho de nacer débil y necesita de los cuidados maternos.

Adler habla de un interés social o sentimiento social de un individuo que constituye la actitud valorativa hacia la vida

y que se relaciona con la empatía, la identificación, la comprensión del otro (24).

Considera que la meta final de la persona es el ideal de sí mismo como lucha más que como una realización, ahora bien en la lucha por el fin se forman rasgos de carácter y los complejos. Los rasgos de carácter son las formas exteriores de movimiento, lo que nos permite comprender su actitud hacia el ambiente. Estos rasgos de carácter son adquiridos, va que se van ensamblando hasta constituir un método de vivir.

Las emociones en este caso son intensificaciones o acentuaciones de los rasgos de carácter; son formas de movimiento psicológico limitados en el tiempo. Son intencionales y sirven para mejorar la situación del individuo.

Adler creía que el estilo de vida puede ejercer una influencia permanente sobre el desarrollo somático del individuo. Por lo tanto, cuerpo y mente son parte de un todo y existe una influencia recíproca constante entre ambas (25). Siguiendo esta línea, formula su propia tipología utilizando sus conceptos de grado de actividad y de interés social como los principales rectores de la agrupación de los tipos de personalidad.

Harry S. Sullivan:

Para Sullivan la personalidad es producto de las interrelaciones con otras personas, por consiguiente difícilmente puede ser considerada como una entidad separada (26).

Presenta la personalidad mediante dos modos: un modo "privado", que es incommunicable y en el que no puede estudiarse personalidad alguna, y como una pauta relativamente duradera de las situaciones interpersonales recurrentes.

La "pauta duradera de conducta" es el modo como una persona gasta sus energías, aquí interviene la concepción del auto-dinamismo o autosistema o sí-mismo. Sullivan habla de la energía en términos físicos; para él, el dinamismo significa una configuración relativamente duradera de la energía (27).

Esta energía se descarga en las relaciones interpersonales, por consiguiente el auto-dinamismo es la única parte de la personalidad que es observable y que puede ser estudiada científicamente.

La dirección a seguir por el uso de descarga de la energía depende de dos factores fundamentales. El primero es la necesidad de satisfacción y seguridad que experimenta el niño.

El segundo es la influencia de las personas significativas en la conducta del niño.

De hecho el auto-dinamismo es la forma como se comporta una persona. Según Sullivan la energía es universal, pero las pautas concretas de utilización de la energía están condicionadas ambientalmente (28).

El auto-dinamismo o el sí-mismo resulta de valoraciones reflejadas puesto que el niño se experimenta y se valora según sobre lo que manifiestan los padres y otros parientes en términos de aceptación y de rechazo, de tal modo que las pautas de conducta aprobadas forman el auto-dinamismo, en tanto que las rechazadas son disociadas y desatendidas selectivamente, no llegando a pertenecer al auto-dinamismo y son excluidos de la conciencia.

Sullivan cree que las relaciones interpersonales son el objeto del estudio científico de la personalidad, pues considera que no se puede estudiar a los individuos sino únicamente en una "situación" en la que por lo menos participen una persona real y otra "eidética". En general: las personas eidéticas son aquellas que uno ha conocido en el pasado y ahora personificar de forma imaginaria "un hombre y su compañero real o imaginario forman la situación interpersonal".

Erich Fromm:

Considera a. ser humano, en comparación con el animal como un ser desválido ante la naturaleza por carecer de regulación institutiva, sin embargo, tal deficiencia se halla compensada por su capacidad de pensar y razonar, lo cual constituye su fortaleza.

Esta capacidad de pensar y razonar lo provee de la capacidad de ser consciente de sí mismo de su existencia, con lo cual se da cuenta de que su existir constituye un problema, ya que debe enfrentar a las dicotomías existenciales, las cuales principalmente son el de la vida y la muerte, de que vive pero debe morir, de su corta vida para desarrollar todas sus potencialidades. Se revela a estas dicotomías y trata de evitarlas negándoles o construyendo ideologías que sin embargo no son solución a su problema.

Además de las dicotomías que enfrenta el hombre, afronta las necesidades propias de la especie humana, las que son:

Necesidad de relación: el hombre siente la necesidad de vincularse con otros seres humanos, en tanto que está solo por ser una entidad única, consciente de su yo como entidad

separada, pero no soporta la soledad y su felicidad depende de la solidaridad que siente con sus semejantes.

Necesidad de trascendencia: Estrechamente relacionado con la necesidad de relación, se haya la necesidad de trascender el estado de pasividad, y la accidentalidad de la existencia, a través de la creatividad. Aunque la creatividad no es la única manera de trascender, destruir la vida también es trascenderla. De esta manera, la elección definitiva para el hombre en cuanto se siente impulsado a trascenderse, es crear o destruir.

Necesidad de arraigo: El hombre puede prescindir de sus raíces naturales, de la madre, el suelo y la sangre, en la medida en que encuentre nuevas raíces humanas. Cuando pueda experimentar el sentimiento de fraternidad universal, habrá encontrado una nueva forma y humana de arraigo.

Necesidad de un sentimiento de identidad: El hombre, dotado de razón e imaginación, necesita formarse un concepto de sí mismo, necesita ser capaz de sentirse a sí mismo como sujeto de sus acciones. El sentimiento de identidad del hombre se desarrolla en el proceso de salir de los vínculos primarios que ligan al hombre con la madre y la naturaleza, en el proceso de individuación.

Necesidad de una estructura que oriente y vincule la razón y la imaginación también llevan al hombre a tener la necesidad de orientarse intelectualmente en el mundo: Esta necesidad existe en dos planos: la necesidad fundamental de disponer de alguna estructura orientadora, aparte de que sea verdadera o falsa; y la necesidad de estar en contacto con la realidad mediante la razón y la objetividad. Pero como el hombre es una entidad dotada de cuerpo y alma, todo sistema satisfactorio de orientación contiene no sólo elementos intelectuales, sino también elementos sensoriales y sentimentales, que se manifiestan en la relación con un objeto de devoción o vinculación efectiva (29).

En cuanto a las reflexiones que Fromm hace acerca de la personalidad, estima que el hombre a través de su desarrollo en el proceso de individuación, es decir, en la separación o rompimiento con los vínculos de la madre empieza a conformar su propia forma de vivir, es decir, su carácter, su personalidad. En esta conformación influyen, la constitución física, el ambiente social y cultural, así como la educación, los padres y el ambiente familiar.

Siguiendo el párrafo anterior, Fromm entiende por personalidad, la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas que son características de un individuo y que hacen al individuo único. La diferencia entre las

cualidades heredadas y adquiridas es sinónimo de la diferencia entre temperamento, dotes y todas las cualidades psíquicas constitucionales por una parte, y el carácter por la otra (30).

El temperamento es el modo de reacción, siendo constitucional e inmodificable, se correlaciona con los procesos somáticos y es heredado. En tanto que el carácter se forma durante la experiencia de la vida mediante las influencias sociales. El carácter es la forma relativamente permanente "en que se canaliza la energía humana en el proceso de asimilación y socialización". El carácter está determinado por la constitución física y el temperamento del individuo, que son innatos, y la totalidad de las influencias sociales y culturales que experimenta. El carácter es la forma específica en que la energía humana es moldeada por la adaptación dinámica de las necesidades humanas al particular modo de existencia de una sociedad determinada. El carácter a su vez determina el pensamiento, los sentimientos y la actuación de los individuos.

Fromm dice que en el carácter de una persona se puede distinguir dos partes, la primera es el carácter individual, es lo que diferencia a los individuos de un mismo grupo social. Comprende los factores innatos de la personalidad y las influencias específicas de un ambiente familiar determinado. La segunda parte del carácter, el "carácter social", se haya compartido por la mayoría de los miembros de un mismo grupo

social. Este tipo de carácter tiene la función de modelar la energía humana según los propósitos del funcionamiento de una sociedad dada (31).

Fromm menciona dos procesos a través de los cuales se canaliza la energía humana y constituyen los tipos de relaciones con el mundo exterior, estos son: la asimilación y la socialización. La socialización se refiere a las personas, la asimilación a las cosas (32).

Las formas en que puede manifestarse la socialización son:

La relación simbiótica, cuya base es la dependencia de los otros, es decir, la persona es renuente a estar sola y trata de convertirse en una parte de otra persona ya "ingiriéndola" (sadismo) y siendo ingerida (masoquismo) (33).

El distanciamiento y la destructividad constituyen el tipo de actitud social pasivo y activo. En esta forma los individuos o se apartan aislándose de los demás, o se encaminan a la aniquilación de los que los rodean, buscando de esta manera un sentimiento de seguridad. Se sienten oprimidos por el ambiente social que les rodea.

La actitud de amor es la "forma productiva de relacionarse con los otros y con uno mismo". El amor implica cuidado,

respeto y responsabilidad, y es el derecho de bienestar de la otra persona.

La asimilación es la forma como la gente adquiere o asimila cosas. Fromm denomina "orientaciones" a la asimilación, y ambas forman el centro del carácter. Las orientaciones no están determinadas por la herencia, sino que están modeladas por las influencias ambientales (34).

Existen varias pautas de asimilación, que, excepto una, no son productivas:

La orientación receptiva: En esta, la persona siente que la fuente de todo bien se halla en el exterior y cree que la única manera de lograr lo que desea, ya sea algo material, afecto, conocimiento o placer, es recibéndola de esa fuente externa. Vive con la esperanza de recibir ayuda del exterior.

La orientación explotadora: Al igual que la anterior orientación, siente que todos los bienes son externos a su persona y que él no puede producir nada por sí mismo. Sólo que esta orientación consiste en no esperar recibir las cosas de los demás en calidad de dádivas, él toma por la fuerza y la astucia (35).

La orientación acumulativa: Conduce al negativismo, a los métodos alambicados y a la rigidez (36). Esta orientación hace que la persona tenga poca fe en cualquier cosa nueva que pueda obtener del mundo exterior (37). Percibe el mundo exterior como una amenaza, y tiende a ser ahorrador y posesivo como una forma de obtener seguridad.

La orientación mercantil: Se ha desarrollado en la era moderna, puesto que hoy, el éxito de los individuos depende de una "aceptación personal por parte de aquellos que necesitan sus servicios o que los emplean". Se halla fincada en la ley de la oferta y la demanda, de tal modo que el sentimiento de seguridad se encuentra ausente, puesto que el valor depende menos de sus cualidades personales, y más de su éxito en un mercado competitivo. Esta actitud hace al hombre desempeñar el papel de: "soy como me deseas" (38).

Las orientaciones receptiva, explotadora y acumulativa tienen en común que cada una es una forma de relación humana que de ser predominante en una persona, es específica de ella y la caracteriza. La orientación mercantil, en cambio, no desarrolla algo que está potencialmente en la persona; no desarrolla ninguna clase de relación específica y permanente, sino que la variabilidad de las actitudes es la única cualidad permanente (39).

La orientación productiva del carácter: Constituye una combinación de los cuatro caracteres anteriores. Es el plenamente desarrollado, es la meta del desarrollo humano y es el ideal de la Ética Humanística. El carácter productivo se refiere a una actitud fundamental, a un modo de relacionarse en todos los campos de la experiencia humana. Incluye las respuestas mentales, emocionales y sensoriales hacia otros, hacia uno mismo y hacia las cosas. Productividad es la capacidad del hombre para emplear sus fuerzas y realizar sus potencialidades congénitas; significa que se experimenta a sí mismo como la personificación de sus poderes y como su actor. Productividad no significa creatividad, ni tampoco el ser activo, ya que hay actividad improductiva; se refiere a una actitud, a un modo de orientación y reacción hacia el mundo y hacia uno mismo (40).

Cuando el hombre usa sus poderes en forma productiva, puede relacionarse con el mundo externo de dos maneras: reproductivamente, percibiendo la realidad tal y como existe objetivamente, y generalivamente, concibiéndola, vivificándola y recreando este nuevo material por medio de la actividad espontánea de los propios poderes mentales y emocionales (41).

CUADRO DE ORIENTACIONES DE FROMM

AsimilaciónSocialización

I. Orientación improductiva

a) Receptiva Masoquista
 (aceptando) (lealtad)

Simbiosis

b) Explotadora Sádica
 (tomando) (autoridad)

c) Acumulativa Destructiva
 (conservando) (aserción)

Distanciamiento

d) Mercantil Indiferente
 (cambiando) (equidad)

II. Orientación productiva

Trabajando Amando, razonando

Fromm ofrece otros varios cuadros de combinaciones "mezclas" de las distintas orientaciones, y afirma que la configuración de estos elementos origina un número infinito de variaciones de la personalidad (42).

Tres conceptos, que se hallan estrechamente relacionados y determinados por la estructura social, son importantes en la teoría de Fromm.

El carácter revolucionario

El carácter revolucionario es un concepto psíquico-psicológico, en el cual el rasgo fundamental es el ser independiente, libre. No es una libertad de algo, sino una libertad para hacer algo (43).

Esta libertad e independencia se logra cuando el individuo piensa, siente y decide por sí mismo, de manera auténtica, lo que lo lleva a alcanzar una relación productiva con el mundo que lo rodea. En otras palabras, su propio ser, es la fuente de su vida, sin implicar esto una separación de las relaciones con los demás.

El carácter revolucionario trasciende los límites de la sociedad. No se halla aprisionado en la adoración de la

cultura, y por consiguiente rechaza el razonamiento estereotipado o sentido común.

Para el carácter revolucionario el poder nunca llega a ser santificado. Nunca asume el papel de la verdad, o la moral y el bien. Por lo que la desobediencia puede ser una virtud en el sentido de tomar desobediencia como un concepto dialéctico, pues implica que en todo acto de desobediencia, salvo que sea una rebelión, hay obediencia a otro principio. Desobedece al ídolo, pero obedece a su conciencia.

El carácter revolucionario es un humanista en el sentido de que siente en sí mismo a toda la humanidad, en que nada humano le es ajeno. Es escéptico y un hombre de fe. Es escéptico porque sospecha que las ideologías encubren realidades indeseables. Es un hombre de fe ya que cree en aquello que existe potencialmente, aunque todavía no haya nacido (44).

El carácter social

El carácter social de Fromm, en éste se dejan sentir las influencias de Marx y Hegel que habla de la interdependencia de las bases económicas de la sociedad, político e instituciones legales, como la religión, el arte, etc.

Fromm intenta explicar como la estructura y la superestructura se hallan conectadas. Una de esas conexiones son el carácter social y el inconsciente social.

Si bien es cierto que en una misma sociedad existen diferencias mínimas entre los individuos, lo cual constituye el carácter individual, existen rasgos de carácter compartidos por todos los miembros de esa sociedad en ese momento histórico y espacio geográfico que lleva a determinar la constitución del carácter social.

Ahora bien, la forma como es transmitido el carácter social, es a través de la familia y la instrucción educativa prevaleciente. En el primero, el padre con su carácter social influye en el niño, transmitiendo los rasgos socialmente deseables en la estructura del carácter. Las instituciones educativas por medio de la instrucción moldean, también, el carácter del niño. Puesto que representan la ideología y el pensamiento prevaleciente de esa sociedad y cultura determinada.

Lo importante de este concepto, es que en una sociedad determinada existen rasgos de carácter común que son compartidos por todos sus miembros, y que son factibles de conocer a través de un método creado por Fromm, el cual denomina socio-dinámico y es

El socio-psicoanálisis se halla basado en la teoría del carácter social. Estudia los aspectos caracterológicos comunes a un grupo y su práctica de vida. El propósito del socio-psicoanálisis es descubrir las verdades liberadoras de la energía creativa. Permite develar sentimientos inconscientes y actitudes que si se conocen pueden contradecir las conscientes (45).

El inconsciente social

Toda sociedad determina que pensamientos y sentimientos podrán llegar al nivel de la conciencia y cuáles tienen que permanecer inconscientes.

En este sentido, el inconsciente social de Fromm se refiere a las áreas de represión que son comunes a la mayoría de los miembros de una sociedad; estos elementos de represión son comúnmente esos contenidos que una sociedad dada no permite a sus miembros tener conscientes. con sus contradicciones específicas funciona exitosamente. La estructura social no sólo da la forma de satisfacer nuestras necesidades básicas, sino que estimula la aparición de necesidades creada por el sistema, que se viven como si fueran propias de la naturaleza humana (46).

REFERENCIAS

- 1.- Cuelli, J. y Reidi, L.: TEORIAS I LA PERSONALIDAD, México, Trillas, 1972, p. 5.
- 2.- Bischof, L. y S.: INTERPRETACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD, México, Trillas, 1973, p. 17.
- 3.- Ibidem, p. 18.
- 4.- Marx, M. H. y Hillix, W.A.: SISTEMAS Y TEORIAS PSICOLOGICOS CONTEMPORANEOS, Buenos Aires, Paidós, 1978, p.p. 345-348.
- 5.- Ibidem, p. 341.
- 6.- Ibidem. p. 341.
- 7.- Ibidem. p.p. 338-340.
- 8.- Wolman, D.: TEORIAS Y SISTEMAS CONTEMPORANEOS EN PSICOLOGIA, Barcelona, Martínez Roca, S.A., 1968, p. 284.
- 9.- Ibidem. p.

- 10.- Hall, C.S. y Lindzey, G.: TEORIAS DE LA PERSONALIDAD, Madrid, Marova, 1969, p. 284.
- 11.- Marx, M.H. y Hillix, W.A., op. cit., p. 239
- 12.- Wolman, B., op. cit., p. 361.
- 13.- Marx, M.H. y Hillix, W.A., op. cit., p. 239.
- 14.- Ibidem. p. 240.
- 15.- Wolman, B., op. cit., p. 494.
- 16.- Ibidem. pp. 495-496.
- 17.- Ibidem. p. 497.
- 18.- Marx, M.H. y Hillix, W.A., op. cit., p. 361.
- 19.- Ibidem. p. 361.
- 20.- Klukhon. C. y Murray, H.R. y Shneider: LA PERSONALIDAD EN LA NATURALEZA, LA SOCIEDAD Y LA CULTURA, Barcelona, Grijalbo. 1979. p. 68.

21.- Ibidem. p. 85.

22.- Wolman, B., op. cit., p. 344.

23.- Ibidem. 345.

24.- Ibidem. p. 342.

25.- Ibidem. pp. 347-348.

26.- Ibidem. p. 448

27.- Ibidem. p. 448

28.- Ibidem. p. 449.

29.- Barragán, T.N. y Tadeo, M.Z.G.: APORTACIONES DEL DOCTOR
ERICH FROMM A LA PSICOLOGIA HUMANISTICA, Facultad de
Psicología, U.N.A.M., 1984, p. 66.

30.- Ibidem. p. 67.

31.- Wolman, B., op. cit., p. 430

32.- Ibidem. pp. 429-431.

33. Ibidem, p. 431
34. Ibidem, p. 431
35. Barragán, T.N. y Tadeo, M.Z.G., op. cit. p. 75
36. Wolman, B., op. cit., p. 432
37. Barragán, T.N. y Tadeo M.Z.G., op. cit. pp. 76
38. Wolman, B., op. cit. p. 432
39. Barragán, T.N. y Tadeo, M.Z.G., op. cit., p. 78
40. Ibidem, p. 79
41. Ibidem, p. 79
42. Wolman, B., op. cit., p. 432
43. Barragán, T.N. y Tadeo, M.Z.G., op. cit., pp. 85-86
44. Ibidem, p. 88
45. Ibidem, p. 97
46. Ibidem, p. 98

CAPITULO II

LA FORMACION DE LOS EJERCITOS

Concepto de soldado

La delimitación jurídica entre, soldado, ladrón (pirata, caballero, bandido) y asesino (francotirador, partisano) es, como demuestran estos ejemplos, tan difícil de establecer, por estar sometido a tantos cambios, teniendo que aceptar como norma la definición del derecho internacional: "Es aquél que se ciñe a determinadas leyes militares". Desde el punto de vista histórico y psicológico, el guerrero o soldado es un ser que en un determinado grupo se distingue de los demás, por su adiestramiento y armamento; lucha contra los miembros de otro grupo, también preparados, y en la matanza se verán liberados de remordimientos y de las penas criminales. Se habla de guerreros cuando todos los miembros de una tribu o pueblo van a la guerra (1).

Antecedentes históricos

Los estudiosos del tema han llegado a la conclusión de que han habido guerreros desde que hay hombres, y soldados desde hace más de 6,000 años. Una de las culturas donde se registran los primeros soldados, son los Sumerios de la antigua Mesopotamia, los cuales combatían con yelmos, lanzas y escudos, esto en el año 4,000 A.C.

Los Asirios, que en el año 2.000 A.C. llevaron a cabo la primer gran guerra de la historia, tenían una especie de servicio militar obligatorio. Sin embargo, es hasta el siglo VIII A.C., cuando se pudo contar con un ejército de soldados profesionales. Otra cultura de esta época, que contaba ya con grandes ejércitos fue China que, bajo la dinastía Shang (1.450-1.050 A.C.), llegaron a movilizar hasta treinta mil soldados para campañas militares (2).

En lo que respecta a los servicios militares permanentes y obligatorios, éstos han existido en la mayoría de las civilizaciones primitivas como hasta los de nuestros días. El servicio militar más consecutivo y terrible que se haya podido registrar lo concibieron los Espartanos: Cada espartano era soldado durante 53 años, desde los siete años hasta los sesenta, y estaban sometidos a leyes severísimas. Los aztecas tenían costumbres similares a ellos, ya que educaban a sus jóvenes como caballeros "Águilas" y caballeros "Jaguares" y sólo eran reconocidos como hombres cuando hacían cuatro prisioneros (3).

La primera gran formación de combate fue la falange espartana que luchaba en una línea de combate compacta, en la cual se "entrevaban", en la mayoría de los casos, ocho hombres y en casos especiales hasta veinticinco. Las armas de combate de un griego "usabanse" se armados" (4) consistían: en una lanza, una espada de dos filos, corta, un escudo, un yelmo, una coraza y

una defensa para las ciudades: desde alrededor de 25 hns. hasta que Alejandro Magno introdujo la falange como arma ofensiva decisiva, el hoplita fue la columna vertebral de todo el ejército griego. Este tipo de formación que probablemente fue creada por los espartanos en el siglo VII A.C., sucumbió de manera definitiva en 314 (4).

Filipo II de Macedonia hizo más eficaz la falange espartana en dos formas distintas: procuró de una manera metódica, como hasta el momento no se había hecho, proteger los sensibles flancos por medio de soldados dotados con armas ligeras (arqueros, hondaeros y lanceros) y caballería, tuvo también la idea de hacer inexpugnable el frente de la falange, aumentando la longitud de las lanzas, que hasta el momento no sobrepasaban los dos metros, a cinco metros. Este tipo de formación fue la falange macedónica (5).

Durante más de siglo y medio, la falange macedónica arizada de lanzas fue invencible. el Consul romano Emilio Paolo decía sobre ella: fue el espectáculo más terrible y asolador que jamás he visto (6). El mundo hubiese puesto toda su atención en el duelo decisivo entre la invencible falange macedónica y la invencible legión romana, la cual tuvo lugar en el año 197 A.C. en la batalla de Dinócráto y en el año 149 A.C., en la batalla de Padua. En los dos casos, venció a los romanos, los romanos vencieron con sus famosas legiones, porque éstas eran capaces de

evoluciona libremente y no estaban limitadas a un tipo de formación.

La época de los grandes ejércitos dio fin con la caída del imperio romano; más tarde, con Napoleón, surgieron nuevamente. En la edad media y aun en el siglo VIII, se contaban con ejércitos que en relación a la población eran generalmente pequeños.

Formación del Ejército Mexicano

El antecedente del actual ejército mexicano se encuentra en la fusión de los ejércitos realistas e insurgentes que combatieron en la independencia de México. Con esta unión nace el ejército trigarante en 1821, compuesto de poco más de 16,000 hombres de las tres armas (infantería, caballería y artillería). El día 4 de octubre de ese mismo año, se dio nombramiento al marino retirado Antonio de Medina, como Ministro de Guerra y Marina con lo cual, también quedó establecida la Secretaría que lleva el mismo nombre. La que fue dividida en ocho secciones, encargadas de atender respectivamente los asuntos de la infantería, de la caballería, de la artillería, fortificaciones e ingenieros, de la marina, de las capitánías y comandancias generales, presidios y puntos militares, de los militares retirados y los correspondientes hospitales, montepíos, pensiones y premios. Posteriormente el alto mando organizó el llamado ya "Ejército Imperial Mexicano" (7).

La escala jerárquica comprendía los escalones de soldado, cabo, sargento, subteniente, teniente, capitán, sargento mayor, teniente coronel, coronel, brigadier, mariscal de campo, teniente general y capitán general. Se siguió usando el mismo uniforme que usaba el ejército español, pero llevando una escarapela verde, blanco y rojo.

En 1823, al desconocerse el gobierno imperial y originarse la República, el 19 de marzo de ese año surgió el Ejército Nacional Mexicano y por un decreto del 24 de octubre las clasificaciones de las clases de generales cambiaron; los brigadieres se llamarían generales de brigadas, en tanto que los mariscales de campo y los tenientes generales se llamarían generales de división. El efectivo con que se contaba aproximadamente era de 18,000 elementos de tropa (9,700 infantes, 6,500 dragones y 1,800 artilleros) (8).

En esos días, el reclutamiento de oficiales subalternos se venía haciendo, como se hacían en el ejército español, ascendiendo a los sargentos más adelantados y admitiendo en los cuerpos de tropa a jóvenes llamados cadetes, que después de tener práctica conveniente, eran promovidos a subtenientes o alfereces. Fue así como en los últimos meses de 1823 se reunieron en el Castillo de San Carlos Perote, varios cadetes y algunos alumnos que formaron el pie veterano del plantel militar que se llamó Colegio de Perote, base actual de Colegio Militar.

Para el año de 1829, el ejército de manente comprendía 12 batallones de infantería y 13 regimientos de caballería, una brigada de cazadores, 14 brigadas de artillería, 3 compañías de caballería para los estados internos de Oriente y Occidente, 11 compañías de infantería y de caballería para el resguardo de algunos puntos de las costas.

El armamento de la infantería consistía en el fusil de chispa inglés, apodado "Brown Bess", modelo 1802, el cual tenía un cañón de 98 centímetros de largo y disparaba balas esféricas de plomo de 15 adarmes (27 gramos aproximadamente (9).

El armamento de la caballería era la carabina de chispa, mas corta que el fusil, una pistola también de chispa de un solo tiro y una lanza o un sable.

Las piezas de artillería eran de bronce y de fierro, que disparaban proyectiles esféricos de peso variable: de 4 a 6 libras las piezas ligeras; de 8 a 10 y 12 libras las piezas de campaña y de 16 a 24 libras las de batalla (10).

A partir de entonces el Ejército Mexicano ha venido evolucionando de manera constante.

En el año de 1842 al mando del General Santa Ana, sostuvo combates para evitar la independencia del Estado de Texas, y en el año de 1846 a 1848 trató de defender la soberanía del país en contra de la invasión de los Estados Unidos.

Al finalizar la guerra de reforma (1850-1860), prácticamente desaparece el Ejército Mexicano, para que el poco efectivo que quedaba se encuadrara en el nuevo ejército llamado Constitucionalista que combatió contra las fuerzas intervencionistas francesas (1862-1863) (11).

Durante la intervención francesa y posteriormente durante el segundo imperio que fué una época muy fecunda en batallas, el ejército estuvo conformado generalmente por campesinos, gente del pueblo y los legendarios "chinacos", que se fueron formando poco a poco en un ejército profesional.

Durante el largo periodo de paz del Gobierno del General Porfirio Díaz, el ejército sufrió importantes cambios que fueron principalmente: (12).

1.- La reorganización y modernización del Colegio Militar.

2.- La creación del cuerpo especial del Estado Mayor, organismo técnico, formado por Generales, Jefes y Oficiales

precedentes del Colegio Militar, encargados de la organización militar del país, tanto en tiempo de paz como de guerra.

3.- La creación de la comisión geográfica-exploradora, que se encargó de efectuar el levantamiento cartográfico de casi una tercera parte de la república.

4.- La organización de la segunda reserva del ejército.

5.- La fundación de las escuelas militares de aspirantes y magistral de guerra.

Esta evolución fue interrumpida por el movimiento revolucionario de 1910, que puso las bases para el actual Ejército Mexicano.

Formación de la Fuerza Aérea Mexicana (F.A.M.)

Es con el primer bombardeo en la historia de México y América, y uno de los primeros en el mundo, con el que se convierte a la aviación en un arma de guerra. Las existentes hasta ese tiempo, eran infantería, caballería, artillería e ingeniería.

El 15 de abril de 1914, al mando de un avión biplano llamado "Sonora", el Capitán Piloto Aviador mexicano Gustavo Salinas

Cermiña, bombardeó el cañonero "Guerrero" en el puerto de Topolobampo, Sinaloa. Sin embargo, es hasta el 5 de febrero de 1915 cuando se crea oficialmente la aviación militar como quinta arma del ejército. El documento que la institucionalizó decía:

"El C. Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, encargado del Poder Ejecutivo de la Nación se ha servido girar con esta fecha a la Secretaría de Guerra y Marina, el siguiente superior acuerdo:

Librense las órdenes necesarias a efecto que desde esta fecha sea creada el Arma de Aviación Militar dentro del Ejército Constitucionalista, designando Jefe de dicha Arma al C. Mayor del Estado Mayor de la Primera Jefatura Alberto Salinas, quien al mismo tiempo deja de pertenecer al Arma de Caballería para causar alta en el Escalafón del Ejército Constitucionalista como Aviador Militar.

Y por orden del C. Primer Jefe lo hago del conocimiento de usted para su debido cumplimiento, en la inteligencia de que por su conducto la Secretaría de Guerra y Marina recibirá usted las ordenes que procedan.

Reitero a usted mi atenta consideración.

Constitución y Reforma.

Cuartel General en Faros, Veracruz, Ver., a 5 de febrero de 1915.

El Jefe del E. M.

J. Barragán.

Al C. Mayor del Estado Mayor Alberto Salinas
Presente" (13).

En julio de ese año, llega a la Cd. de México la flotilla Aérea Constitucionalista; su personal queda formado por el Mayor Alberto Salinas Carranza, Comandante; segundo Jefe técnico y Mecánico Francisco Santander; dos pilotos aviadores de origen extranjero y un grupo de aspirantes a pilotos. Se establecieron

en un antiguo galerón que había sido picadero de artillería y que recibía el nombre de "Talleres Nacionales de Construcción Aeronáutica". Unos días después se les incorporó el mecánico Juan Guillermo Villasana López, quien construyó las primeras hélices en dichos talleres, resolviendo así muchos problemas técnicos.

Es así como nace la Escuela Militar de Aviación, dando inicio de las clases teórico-prácticas el 15 de noviembre de 1915.

En el año de 1916 la aviación militar continúa progresando, en ese año se construye el primer aeroplano "Serie A-1" de los cuales se obsequia uno a la República de El Salvador, equipado con un motor "Gnome" rotativo de 50 H.P.

En 1920 al organizarse el departamento de aviación, contaba con 12 unidades; 3 biplanos (de caza y reconocimiento), un monoplano (de reconocimiento), 2 bombarderos (Farman 50) y 6 Farman recién llegados de Veracruz (14).

La escuela de Aviación quedó adscrita al Departamento. Esta contaba con 5 biplanos y 4 monoplanos para la práctica de los 16 alumnos con que contaba.

En la década de los treinta el Departamento de Aviación fue modernizado, creándose el primer Regimiento Aéreo con todos sus elementos; la Escuela de Aviación fue reorganizada y se aprobó el nuevo reglamento de los Talleres.

El primer Regimiento Aéreo quedó organizado como sigue: una Plana Mayor y tres escuadrones, cada uno con una Plana Mayor y tres escuadrillas. El material de vuelo con 31 aviones de los cuales 11 eran Voight-Corsair, 10 Douglas, 10 Bristol y un Travel Air, cuyo uso era de comunicaciones.

La instrucción de los pilotos de vuelo se llevaba a cabo en aviones modelo "Azcarate".

Para 1935 ya existían dos regimientos de aviación. En 1938 se unieron los dos regimientos de aviación para formar el Escuadrón Mixto de la Fuerza Aérea, para hacer frente a las tropas del General Saturnino Cedillo que se levantó en armas en contra del General Cárdenas.

El efectivo total de la Fuerza Aérea que tomó parte de esta campaña fue de: 1 General Brigadier P.A.; 2 Mayores, 4 Capitanes Primeros; 5 Capitanes Segundos, 17 tenientes F.A.; 5 Sargentos Primeros Mec., 4 Sargentos Segundos Mec., 9 Cabos Mec., 4 Soldados Mec., 1 Soldado de Infantería y 16 aeroplanos (16).

Se volaron diferentes misiones de guerra con un total de 396 horas, con un consumo de 39,800 litros de gasolina.

La década de los cuarentas marcó un avance muy importante para la Fuerza Aérea, ya que con la entrada de México a la Segunda Guerra Mundial y ceñida a los términos de la Ley de Préstamos y Arrendamientos de los E.U., se adquieren 17 aviones Lockheed D-60, 3 Fairchild VC-61-A y 2 Beechcraft CU-45.

Se crea la Fuerza Aérea Expedicionaria que participó en las operaciones del Lejano Oriente contra Japón. La responsabilidad cayó sobre el Escuadrón 201 de la F.A.M.

La FAEM queda encuadrada en el 58o. grupo de pelea del 5o. comando de la quinta Fuerza Aérea Norteamericana.

La FAEM tuvo intensos combates en contra de los japoneses por lo que se gana el reconocimiento de los E.U., y el Gobierno Filipino les otorga la condecoración "Liberación de Filipinas".

El 10 de diciembre de 1945, se pasa revista de cese a la FAEM por haber desaparecido la causa de su creación. (17).

A partir de entonces la F.A.M. ha venido evolucionando constantemente, el 9 de septiembre de 1959, se crea el Colegio

del Aire integrado por: la Escuela Militar de Aviación y la Escuela Militar de Especialistas de la Fuerza Aérea.

REFERENCIAS

1. Schneider, W.; EL SOLDADO, México, Grijalvo, 1968, pp. 45-49.
2. Ibidem. pp. 49-50.
3. Ibidem. p. 50.
4. Ibidem. pp. 50-51.
5. Ibidem. pp. 51-52.
6. Ibidem. p. 52.
7. S.D.N.: EL EJERCITO MEXICANO, México, S.D.N., 1979, pp. 106-110.
8. Ibidem. p. 118.
9. Ibidem. p. 128.
10. Ibidem. p. 130.
11. Ibidem. pp. 196-216.
12. Ibidem. pp. 216-300.
13. S.D.N.: COLECCION DEL OFICIAL DEL ESTADO MAYOR MEXICANO, Tomo II, México, S.D.N., 1974, p. 81.
14. Ibidem. pp. 71-103.
15. S.D.N.: EL EJERCITO MEXICANO, op. cit., pp. 482-483.
16. Ibidem. pp. 486-487.
17. Ibidem. pp. 490-512.

CAPITULO III

MEDICION DE LA PERSONALIDAD

Concepto de medicion

Una de las preocupaciones fundamentales del hombre ha sido cuantificar los objetos que le rodean para poder organizar y comprender mejor su mundo, así ha intentado elaborar diversas técnicas de medición, consideradas éstas como el procedimiento mediante el cual se asignan números a las cantidades de las propiedades de los objetos, basándose en reglas establecidas, cuya validez se prueban empíricamente.

Medición en psicología

Además del interés por cuantificar el mundo físico, el ser humano ha sentido la necesidad de medir los atributos y cualidades que lo caracterizan con el fin de comprender y predecir su conducta; para ésto ha desarrollado instrumentos que evalúan los aspectos específicos del comportamiento humano, denominándolos "tests psicológicos". (1).

Antecedentes históricos de la medición en psicología

Alrededor de 1830 se llevan a cabo los primeros estudios encaminados a obtener cuantitativamente, los atributos o las

características de un segmento de conducta, en campos fundamentales de la psicología y las ciencias, distinguiéndose tres corrientes de influencia preponderantes: la francesa con Esquirol, Binet, Itard, Seguin, Charcot y Ribet; la alemana con Weber, Fechner y Nundt, y la que impulsó Lapiace en el campo de las matemáticas, quien junto con Gauss, demostró la aplicabilidad y utilidad de la curva normal (ya anunciada en 1733 por Moivre) (2).

Sin embargo, el inicio formal de la medición en psicología se da hasta el año de 1886, cuando Sir Francis Galton (1822-1911), funda el primer laboratorio antropométrico (por lo que se le considera el padre de la medición mental), destinado a la medición de características físicas y sensoriomotoras de los seres humanos; y a través de todos sus estudios estableció los principios del empleo de métodos estadísticos, utilizando fundamentalmente el concepto de correlación, que más tarde habría de desarrollar plenamente Karl Pearson (1857-1936). De esta manera se inicia el estudio científico de las diferencias individuales y la evaluación de las pruebas mentales, apoyándose en la instrumentación matemática.

Años después, Cattell, en contacto con Galton establece laboratorios de psicología en Estados Unidos. En 1890, con la publicación de un artículo, es el primero en utilizar el término de "test mental". Cattell influido por Galton se interesa en

la medición de discriminación sensorial, y otras capacidades simples.

Un hecho de suma importancia histórica fue la realizada por Binet y Simon, quienes en 1905, ante los problemas de retraso escolar y de la deficiencia mental en Francia, crean el primer test mental que medía la eficacia de la inteligencia, que ha sido prototipo para la mayoría de las pruebas de inteligencia hasta nuestros días (3). Surgen también, el concepto de "edad mental". Y con la influencia que tiene el test de Binet-Simon sobre los psicólogos de todo el mundo se hacen numerosas revisiones al test; la más famosa revisión es la de Stanford-Binet, realizada por Terman en 1916. En este último test se utilizó por primera vez el término "cociente de inteligencia".

Por su parte, la primera guerra mundial ofreció un poco después una excelente oportunidad para el uso de pruebas de grupo en gran escala. En 1917, en Estados Unidos, el ejército, respondiendo a la necesidad de clasificar a un millón y medio de reclutas en lo que se refería al nivel de inteligencia, se crea el primer test de inteligencia colectivo, el Army Alfa (de uso general) y el Army Beta (no verbal para analfabetos). Aunque en la actualidad han sufrido modificaciones, las cuales ya revisadas se siguen utilizando, sirvieron como base para la creación de otros test de inteligencia colectivos. El descubrimiento de la

aplicación en grupo beneficia positivamente al ser utilizado con éxito en la educación, la industria y la medicina.

Junto a la posibilidad de utilizar los test de inteligencia en gran escala, surge la necesidad de contar con test que midieron aptitudes especiales, y así complementar los test de inteligencia. Los test de aptitudes especiales se elaboraron principalmente para ser usados en la orientación vocacional y en la selección de personal industrial y militar. Se inician, también, estudios estadísticos sobre la interrelación de las puntuaciones obtenidas por un gran número de personas en una gran variedad de tests, dando ésto lugar al análisis factorial (Spearman en Inglaterra y Thurstone en los Estados Unidos), encontrándose la presencia de ciertos "rasgos" o "factores" independientes. Estos estudios fueron el antecedente de las baterías de aptitud múltiple, donde se busca la medida de la posición del individuo con respecto a cierto número de rasgos. Estas baterías se desarrollaron a partir de 1945 y también tuvieron origen en las investigaciones realizadas por los psicólogos del ejército norteamericano (4).

Surgen también, los test de personalidad que pretendían medir características tales como la adaptación emocional, relaciones interpersonales, motivación, intereses y actitudes de las personas. Se puede considerar a Kraepelin como un precursor de los test de personalidad, al crear en 1892 el "test de

asociación libre" en pacientes normales. Pearson y Catell también merecer ser nombrados en este espacio por la creación de las técnicas de cuestionarios y las escalas de estimación. La hoja de datos personales de Woodworth creada durante la primera guerra mundial, sirvió como modelo para la mayoría de los inventarios posteriores de adaptación emocional.

Aparecen también las técnicas proyectativas como otro método para el estudio de la personalidad, partiendo de la premisa que al encomendársele al sujeto una tarea poco estructurada, el proyectaría sus modos característicos de respuesta en la ejecución de dicha tarea.

A partir de 1950 se intensificó la investigación en la medición de la personalidad, elaborándose nuevos e ingeniosos métodos y mejores técnicas. El énfasis de este desarrollo estuvo en la obtención de instrumentos que proporcionan calificaciones y normas representativas con las que se pueden comparar los resultados de cualquier individuo concreto.

Cualidades de los test mentales

Para que una prueba psicológica pueda ser considerada como un buen diseño de medición debe reunir primordialmente cuatro cualidades: estandarización, confiabilidad, sensibilidad y validez.

Estandarización

"En la medición al administrar una prueba, la meta es obtener una estimación tan precisa como sea posible de la ejecución de los sujetos. La estimación precisa en la pruebas psicológicas, igual que en otros procedimientos científicos, depende del control de errores, o sea, de la minimización de la influencia de factores irrelevantes para los fines de la medición. Esto se logra, haciendo que la situación de prueba sea lo más semejante posible para todos los individuos" (5).

"El proceso de desarrollo de esos controles se denomina estandarización. Este término tiene distintos significados para los diferentes autores. Todos están de acuerdo en que la estandarización implica que a cada sujeto le sean presentados los mismos reactivos (o equivalentes) y que existen reglas específicas para la administración y la calificación de la prueba. Otros autores señalan el requisito de que se disponga normas de ejecución" (6).

Confiabilidad

"Con la confiabilidad del test, hacemos referencia a la reproducibilidad de un conjunto de resultados de un test" (7). En otras palabras, "el instrumento debe dar medias confiables, de manera que se obtengan los mismos resultados al volver a medir el

rasgo, bajo condiciones similares del objeto o individuo en cuestión. Los datos deben ser confiables desde dos puntos de vista: deben ser significativos y reproducibles' (8).

Sensibilidad o fineza discriminativa

"Se refiere a que el instrumento de medición posee mayor o menor sensibilidad según incluya más o menos escalones para la clasificación de los sujetos y su diferenciación" (9).

Validez

"En general, la validez de un método es la exactitud con que pueden hacerse medidas significativas y adecuadas con él, en el sentido que miden realmente los rasgos que se pretenden medir" (10).

CLASIFICACION DE LOS TEST

1. Por su función:

Test de eficiencia o de ejecución máxima

Los tests de eficiencia o de "ejecución máxima piden al examinando que realice su mejor trabajo: su capacidad, desarrollada o potencial es lo que se examina. Se incluyen entre

este tipo de tests los de inteligencia, aptitudes y aprovechamiento" (11).

Test de ejecución habitual

En los tests de ejecución habitual "existe menos acuerdo acerca de lo que se está evaluando o lo que se debe evaluar. Para comenzar, existe una proliferación tremenda de términos: ajuste, personalidad, temperamento, intereses, preferencias, valores, etc. Hay tests, escalas, cuestionarios, inventarios, índices, etc., y hay clasificaciones G, métodos de elección forzada, etc., sin decir nada acerca de las técnicas proyectativas, los tests situacionales y otros similares" (12).

En este tipo de tests, independientemente del término, la clasificación o la técnica utilizada "no queremos que el examinado haga lo mejor que pueda: en cambio, queremos que conteste honestamente como le sea posible" (13).

2. POR EL TIPO DE REACTIVOS

Test objetivos

Los tests objetivos son aquellos donde el procedimiento de su calificación completa se determina desde el principio. Los tests de opción múltiple y de falso verdadero son objetivos

comunmente, dado que el autor del test puede derivar una clase de calificación que contiene la respuesta correcta (o mejor) para cada reactivo del test. Incluso, cuando tales reactivos son contestados en hojas especiales se pueden calificar con máquinas. (14).

Tests subjetivos

En los tests subjetivos se le puede pedir al examinado que desarrolle un tema en mayor o menor extensión sobre un tópico que se le asigna, o se le puede pedir que complemente un reactivo, de tal modo que el examinador comunmente no puede anticipar cada una de las respuestas posibles que pueden ser calificadas como correctas, y durante la calificación, en ambos casos puede intervenir el juicio personal, aunque en el segundo, de acuerdo a como se escriban los reactivos se puede dejar muy poca oportunidad a la subjetividad en la calificación (15).

Tests proyectivos

"En cierta medida son test subjetivos, pero son algo más. Son reactivos deliberadamente hechos ambiguos a fin de que permitan respuestas individuales. Las manchas de tinta de Rorschach, el test tridimensional de la personalidad de Allen, el test de apercpción temática de Murray son algunos ejemplos"

(16). y dentro de los verbales el test de frases incompletas de Sacks.

3. POR EL TIPO DE RESPUESTA

Test de velocidad

Los tests de velocidad "son tests de ejecución máxima en los cuales la velocidad juega una parte importante para determinar las puntuaciones de una persona: sin embargo, un test puede tener un límite de tiempo y no ser de velocidad" (17).

Test de poder

Se habla de test de poder cuando no hay límite de tiempo o si el tiempo es tan generoso que la mayoría de los examinados pueden terminar (18).

4. POR SU FORMA DE ADMINISTRACION

Test individuales

Un test individual es aquel que solo se puede aplicar a un solo individuo cada vez.

Test colectivos

Los test colectivos se pueden aplicar a más de un individuo cada vez y comúnmente se pueden aplicar simultáneamente a un grupo más o menos grande (19).

5. POR EL MATERIAL QUE SE UTILIZA

Test de lápiz y papel

Como su nombre lo indica, los test de lápiz y papel solo requieren de este material, además de que el sujeto debe contestar por escrito las preguntas que se formulan, o realizar dibujos como en el caso de que el test del dibujo de la figura humana de Machover.

Test de aparatos o de ejecución

Los test de aparatos o de ejecución, para su realización necesitan de equipo especial, ya que requieren de la manipulación del sujeto, como es el caso de el test de inteligencia WAIS de Wechsler (20).

5. POR EL CONTENIDO DE LOS REACTIVOS

Test verbales

Los test clasados los verbales contienen reactivos no

verbales. sin embargo casi siempre emplean palabras en las instrucciones" (22).

Por otro lado, los test puede ser divididos de acuerdo a sus objetivos de medición en:

- Test de inteligencia
- Test y baterías de aptitudes escolares y profesionales
- Test de conocimientos y
- Test de personalidad

Para los intereses de esta tesis desglosaremos, en forma breve solo los tests de personalidad.

TESTS DE PERSONALIDAD

"Los tests de personalidad comprenden todas aquellas pruebas que exploran los aspectos no intelectuales (en el sentido amplio) de la personalidad, es decir, sus aspectos conativos (o volicionales y afectivos)" (23).

En cuanto a sus características exteriores, las pruebas de personalidad se han dividido en:

Questionarios

Los cuestionarios que pueden ser de personalidad,

adaptación, intereses, actitudes, etc., se definen de la siguiente manera:

"Son tests compuestos por un número de preguntas más o menos elevado, que se presentan al sujeto por escrito y pueden ser referente a sus opiniones, sus gustos, su comportamiento en circunstancias precisas, sus sentimientos, sus intereses, etc. Por lo general el sujeto debe contestar SI o NO, y en ciertos casos NO PUEDO DECIR (?). A veces la respuesta es por elección múltiple, y el sujeto debe elegir entre varias opciones que se le presentan" (24).

Se ha criticado este tipo de prueba porque es fácilmente distorsionable, y porque no aprecia al sujeto tal cual es, sino como él se ve, permaneciendo por lo tanto en un plano superficial. Por otro lado, este tipo de prueba se califica muy fácilmente (incluso mecánicamente), lo que constituye una gran ventaja si se deben aplicar un gran número de sujetos (25).

Los métodos de control de los cuestionarios se dan por medio de validación objetiva, que pueden ser por: escalas de mentira, escalas de "variables supresoras" y escalas de validez.

Cuestionarios de personalidad

Los cuestionarios de personalidad miden rasgos de

personalidad, y pueden definirse en tres categorías: a) rasgos de personalidad sociales, b) rasgos motivacionales y c) rasgos de categoría de ajuste y desajuste de la personalidad. Cabe mencionarse que estas tres categorías de rasgos no son independientes entre sí, sino que unos influyen en los otros y viceversa.

Por otro lado, los cuestionarios pueden ser unifásicos porque exploran un solo rasgo de personalidad o multifásicos porque exploran diferentes rasgos.

Cuestionarios de adaptación

Este tipo de cuestionarios miden el grado de adaptación del sujeto al medio, y pueden ser unifásicos o multifásicos. Unifásicos porque miden el grado general de adaptación y multifásicos porque precisan el grado de adaptación por sector (profesional, familiar, etc.).

Cuestionarios de actitudes e intereses

Los cuestionarios de actitudes son instrumentos de considerable importancia en los estudios sociológicos pues analizan las diferencias individuales de actitudes ante problemas muy variados (políticos, sociales, de publicidad comercial, etc.).

Cercanos a los cuestionarios de actitudes están los cuestionarios de "valores", que no son más que un caso particular de los cuestionarios de interés, que actualmente ocupan un lugar importante en la orientación profesional, pues consideran cada vez más el éxito profesional debido en mayor grado a la motivación del sujeto.

Test objetivos de personalidad

Bajo este rubro se incluyen las pruebas de ejecución cuyos resultados permiten obtener conclusiones acerca de la naturaleza de los factores no intelectuales de la personalidad del sujeto. Es difícil trazar el límite entre tests objetivos y proyectivos. Este tipo de test presenta la ventaja de proporcionar resultados cuantitativos, pero presenta el inconveniente de explorar solamente un sector bien definido y limitado de la personalidad. El test del dibujo en el espejo, el test de los laberintos de Porteus y el test de los factores de Neurotismo y Extraversión/Introversión, de Eysenck son algunos ejemplos de este tipo de tests (27).

Las técnicas proyectivas

"Una técnica proyectiva es un método de estudio de la personalidad que pone al sujeto ante una situación en la cual

contestará según el sentido que para él presenta esa situación y según lo que sienta mientras contesta. El carácter esencial de una prueba proyectiva consiste en que evoca del sujeto lo que es, en distintos modos, la expresión de su mundo personal y de los procesos de su personalidad" (28).

A este tipo de tests varios autores los han definido de diferentes maneras: Murray los definió "test de apercepción", Catell 1 "test dinámicos" y Eysenck "test no estructurados".

Finalmente, las técnicas proyectivas se pueden clasificar en: técnicas constitutivas, técnicas constructivas, técnicas catárticas, técnicas refractivas, métodos de creación artística y los métodos de complemento.

REFERENCIAS CAPITULO III

1. Magnuson, D. TEORÍA DE LOS TEST, México, Trillas, 1978, pp. 13.
2. Morales, Ma. L., PSICOMETRIA APLICADA, México, Trillas, 1981, p. 13.
3. Garfield, S., PSICOLOGIA CLINICA MODERNA, México, Manual Moderno, 1974, p. 11.
4. Benavides y D. Castro, PRACTICAS DE EVOLUCION DE LA PERSONALIDAD, Facultad de Psicología, U.N.A.M., 1981. p. 5.
5. Brown Frederic. PRINCIPIOS DE MEDICION EN PSICOLOGIA Y EDUCATIVA. México, Manual Moderno, 1980. pp. 33-39.
6. Ibidem, pp. 33-39.
7. Lyman, H.B., LAS PUNTUACIONES DE LOS TEST T SUS SIGNIFICADOS. México, Manual Moderno, 1977, p. 32.
8. Magnuson, D., op. cit., México, Trillas, pp. 77-78.
9. Pichot, P., LOS TEST MENTALES, México, Paidós, 1986. p. 16.
10. Magnuson, D., op. cit., p. 153.
11. Lyman, H. B., op. cit., 12.
12. Ibidem, p. 15.
13. Ibidem, p. 15.
14. Ibidem, p. 19.
15. Ibidem, p. 19.
16. Ibidem, p. 20.
17. Ibidem, p. 21.
18. Ibidem, p. 21.
19. Ibidem, p. 22.
20. Ibidem, p. 22.
21. Ibidem, p. 22.
22. Ibidem, p. 22.

23. Pichot, p., op. cit. p. 69.
24. Ibidem, p. 70.
25. Ibidem, p. 70.
26. Ibidem, pp. 72-73.
27. Ibidem, pp. 82-84.
28. Ibidem, p. 86.

CAPITULO IV

INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA .

El inventario Psicológico de California (C.P.I.), es una prueba de personalidad autodescriptiva creada por Harrison Gough en los Estados Unidos. Su primera publicación se realizó en 1951, en donde se incluía 15 escalas originalmente; posteriormente, en 1956 publica la versión completa que es de 18 escalas. A partir de entonces, se han realizado un gran número de estudios con el inventario C.P.I., que van en aumento año, con año, habiéndose traducido a más de 20 idiomas (1).

La construcción del C.P.I. se basó en el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (M.M.P.I.), habiendo tomado del mismo 178 de sus frases; y comparado con éste, el C.P.I. no está orientado a la detección de patología. El inventario consta de 468 frases, 12 de las cuales se repiten, haciendo un total de 480.

La mayor parte de su contenido consiste en reportes de patrones típicos de conducta, opiniones y sentimientos habituales, así como también, actitudes en relación al aspecto social, ético y familiar (2).

Según consideraciones de Megargee, Gough, al elaborar el inventario, no adoptó una posición teórica formal, debido quizás al empirismo y a la actitud ateorica existente en la Universidad de Minnesota, así como su escepticismo acerca de la validez de las teorías de la personalidad, puesto que considera que el método más adecuado para elaborar un test de personalidad consiste en:

- 1) Realizar observaciones en la situación en la que se utilizará el test.
- 2) Elaborar los instrumentos de medición basados en construcciones que tengan un uso operacional en dicha situación. Así los constructos que deben medirse, son los ya existentes en el campo de la conducta interpersonal, escogiendo los términos que la gente utiliza para describir sus conductas y sus rasgos. Gough denominó a estos términos "concepto populares" (Folk Concepts), los cuales deben trascender la era dada o una sociedad particular.

El inventario fue diseñado principalmente para utilizarse con sujetos "normales" (sin trastornos psiquiátricos). Considerando esto, Gough afirma que:

"Sus escalas están orientadas hacia las características de personalidad que intervienen en la vida cotidiana y en la interacción social... Cada escala pretende evaluar una faceta importante de la psicología interpersonal, proporcionando el grupo total una visión comprensiva del punto de vista individual de una interacción o concepto popular. Más específicamente: cada escala está diseñada para

para predecir lo que una persona hará o dirá bajo determinadas condiciones y para identificar individuos que serán descritos de manera característica por otros que los conocen bien o que observan su conducta en contextos particulares". (3).

De esta manera, aunque se ha encontrado que tiene una utilidad especial para unos cuantos grupos problema, por ejemplo, personas con tendencias delictivas o asociales, es de esperarse que su uso más general se dé en escuelas, universidades, empresas e industrias, así como en clínicas y oficinas de asesoría, cuya clientela comprenda a individuos que funcionan socialmente (4).

Para mayor comodidad, las escalas están ordenadas en cuatro grandes grupos considerando la semejanza de sus implicaciones. La lógica subyacente aquí es de tipo interpretativo y no estadístico; no se pretende que estos cuatro grupos constituyan factores psicométricos.

Grupo I. Las escalas que comprende este grupo intentan medir el grado en el cual el sujeto es capaz de establecer relaciones interpersonales adecuadas, aceptarse y sentirse seguro de sí mismo, ejercer el liderazgo e influir en los demás:

	Inglés	Español	
1.	Dc	Do	Dominancia
2.	Cs	Cc	Capacidad de Status o Capacidad de Categoría

- | | | | |
|----|----|----|---|
| 3. | Sy | 3d | Sociabilidad |
| 4. | Sp | Fs | Presencia social |
| 5. | Sa | Aa | Aceptación de sí mismo o Autoaceptación |
| 6. | Wb | Sb | Sentimiento de Bienestar o Sentido de Bienestar |

Grupo II. Las escalas de este grupo intentan medir el grado en que un individuo acepta las normas sociales, es responsable, controla sus impulsos de manera adecuada, muestra actitudes y creencias no prejuiciadas y trata de crear una impresión favorable en los demás:

- | | Inglés | Español | |
|-----|--------|---------|-----------------------------------|
| 7. | Re | Re | Responsabilidad |
| 8. | So | Sn | Socialización |
| 9. | Sc | Ac | Control de sí mismo o Autocontrol |
| 10. | To | To | Tolerancia |
| 11. | Si | Bi | Buena impresión |
| 12. | Cm | Co | Comunalidad |

Grupo III. Las escalas incluidas en esta clase intentan medir el grado de motivación, de interés y de éxito en el estudio, y la utilización eficaz de las capacidades intelectuales:

	Inglés	Español	
13.	Ac	Lc	Logro a través de la conformidad o logro conformidad
14.	Ai	Li	Logro a través de la independencia o Logro independencia
15.	Ie	Ei	Eficiencia intelectual

Grupo IV. Las escalas de esta clase intentan medir el grado en que un individuo es capaz de percibir las necesidades y motivaciones de los demás, de adaptarse a las condiciones variantes del medio ambiente y de ser flexible en su acción y en su pensamiento, sus intereses y manera en que desempeña su rol sexual:

	Inglés	Español	
16.	Py	Sp	Inclinación psicológica o sentido psicológico
17.	Fx	Fx	Flexibilidad
18.	Fe	Fe	Femineidad o feminidad

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

De estas 18 escalas, 15 miden rasgos de personalidad y (Sb, B1 y Co), son escalas para validación, las cuales también tienen otro valor interpretativo (5).

PROPOSITO. CONSTRUCCION E INTERPRETACION DE LAS ESCALAS BASICAS

Maldonado, et al 1981 (6), señalan que existen sólo 3 fuentes que abordan aspectos de construcción, interpretación y confiabilidad de las escalas de este inventario, las cuales son: "Manual for the California Psychological Inventory", H. Gough (1975), "An Interpreter Syllabus for the California Psychological Inventory", Gough (1968) y "The California Psychological Inventory Handbook", E. Megargee (1977). Mencionan que la última fuente es sistemática, clara y comprensiva, razón por la cual constituye su principal referencia. Para mayor comodidad y debido a la extensa revisión que Maldonado y colaboradores realizan, serán la principal fuente de información, además de la versión en español del Manual del C.P.I. de 1981.

ESCALAS DEL GRUPO I.

Este grupo se haya formado por 6 escalas: Dominancia (Do), Capacidad de Categoría (Co), Sociabilidad (So), Presencia Social (Ps), Autoaceptación (Ac) y Sentido de Bienestar (Sb). Según el análisis factorial las 5 primeras forman un factor, y

la última, a pesar de que ranga en otro factor, es incluida por Goussin, ya que considera que esta escala evalúa características que deben tenerse en consideración al describir la capacidad del individuo para establecer relaciones interpersonales.

Las escalas de este grupo miden equilibrio, ascendencia, seguridad en sí mismo y adecuación interpersonal.

1. Escala de Dominancia (Do).

Propósito.

Esta escala se desarrolló con el fin de identificar individuos tenaces y dominantes, con confianza en sí mismos y capaces de influir en los demás, y que al establecer relaciones interpersonales tomarán la iniciativa y desempeñarán el rol de líder (7).

Construcción.

Para la construcción de esta escala, después de un laborioso procedimiento, a 48 estudiantes de la High School que mostraban diferentes niveles de dominancia (alta y baja), balanceados con respecto al sexo, se les aplicaron 100 reactivos, previamente seleccionados del M.M.P.I., que mejor discriminaban la actitud de Dominancia, junto a otros 100 reactivos especialmente elaborados. Se analizaron los datos y se seleccionaron 40 ítems, 28 de los cuales correspondían al M.M.P.I. y 12 a los elaborados especialmente (8).

Características de los reactivos

La escala se redujo a 46 reactivos, desconociéndose las razones y criterios tomados para dicha reducción. De los 46 reactivos, 23 se contestan "verdadero" y 23 "falso", habiendo 25 ítems, es decir, que no están incluidos en otras escalas del C.P.I. El principal traslapamiento se da con las siguientes escalas: Responsabilidad y Autoaceptación, 6 ítems en cada una y Sociabilidad con 4 reactivos.

Gran parte de los reactivos de la escala de Dominancia evalúan la estabilidad y la confianza. Puntajes altos en esta escala, según señala Gough, indica que los sujetos son "constructivamente dominantes" y no "tiránicos" como podría creerse por las connotaciones del término, justificando su actitud ocasionalmente coercitiva hacia los demás, argumentando una búsqueda de metas socialmente válidas y valiosas, así: "la dominancia no es un fin, sino que constituye un medio para influir a un grupo hacia acciones más racionales y morales" (9).

Interpretación

Considerando el propósito de la escala de Dominancia, las personas con puntajes altos en esta escala tienden a ser:

dominantes, agresivos, planean sus actividades y perseveran en ellas; tienen una gran fluidez verbal que les permite persuadir a los demás, son seguros en sí mismos e independientes, con iniciativa propia, por lo que tienden a desempeñar el rol de líder.

Las personas con puntajes bajos, tienden a ser: retraídas, se inhiben fácilmente, son taciturnos, modestas, por lo que no llaman la atención de los demás, en apariencia son indiferentes a lo que les rodea, lentos al actuar y al pensar; carecen de confianza en sí mismos, por lo que evitan las situaciones en las que hay que tomar decisiones, sometidos a los demás.

2. ESCALA DE CAPACIDAD DE CATEGORIA (Cc)

Propósito

Esta escala tiene el propósito de evaluar la capacidad que un individuo tiene para lograr una nueva categoría (no la categoría ya lograda o que posee en la actualidad). Gough define el estatus o categoría como el nivel relativo de ingresos, educación, prestigio y poder logrado en el medio socio-cultural propio. Afirma además que: "la escala, intenta evaluar las cualidades de ambición y seguridad en sí mismo que subyacen y conducen al estatus" (10).

Construcción

Gough, para construir esta escala, aplicó el M.M.P.I. y el Sims Score-Card (medida del estatus socioeconómico) a 223 estudiantes de preparatoria del último año, en la ciudad de Minnesota. Después, comparó las respuestas del M.M.P.I. de 76 estudiantes que dividió en dos subgrupos de 20 muchachos y 19 muchachas cada uno. El primer subgrupo se encontraba una desviación estándar arriba de la media del índice del nivel de estatus socioeconómico (SES), presentaban un I.Q. promedio de 109 y calificaciones de 2.5, el segundo subgrupo estaba una desviación estándar abajo de la media del índice del SES, con un I.Q. promedio de 99 y calificaciones de 2.0 (11).

Después de computar el coeficiente Phi para cada uno de los reactivos del M.M.P.I., retuvo 34 que discriminaron a los dos subgrupos, a un nivel de significancia de .02, para formar la escala original.

La escala original se correlacionó con el American Home Index (medida de SES) en una muestra de 263 estudiantes de preparatoria, la correlación fue de .50. Además obtuvo una correlación de .28 con el Gough Home Index (media del SES) en una muestra de 55 estudiantes universitarios. Finalmente, Gough al publicar el C.P.I., retuvo 19 de los 34 reactivos de la escala original y los reemplazó con los 13 escritos

especialmente para el C.P.I. En este caso tampoco se reportaron los criterios tomados para dicha sustitución.

Características de los reactivos

La escala Capacidad de categoría (Cc). actualmente está compuesta de 32 reactivos; 11 se contestan "verdadero" y 21 "falso". El principal traslapamiento se da con las escalas de Presencia Social, con la que comparte 7 reactivos, Eficiencia intelectual con 5 ítems, Autoaceptación y Sociabilidad con 4 reactivos, quedando sólo 15 ítems (12).

En su mayoría los reactivos evalúan la confianza en sí mismo y la estabilidad social de la persona. Hay reactivos que miden la seguridad, la ausencia de temores y ansiedad, y otros que reflejan la conciencia social.

Interpretación

Las personas con altos puntajes en esta escala son gente ambiciosa, poseedora de un amplio campo de intereses y aspiraciones, son emprendedores y activos; tratan de influir en las decisiones de los demás para obtener un beneficio propio; su versatilidad les permite adaptarse a las situaciones más diversas; son persistentes e ingeniosas.

Los sujetos con puntajes bajos son: tímidos y sencillos, actúan de manera convencional, su pensamiento es estereotipado, apático e indiferente, con un campo restringido de intereses; turbos y ansiosos en situaciones desconocidas o poco familiares.

3 ESCALA DE SOCIABILIDAD (Ed.

Propósito

Esta escala identifica a las personas de temperamento sociable, participativo y decidido (13).

Construcción

Gough para construir esta escala administró 100 reactivos especialmente elaborados a una muestra de estudiantes preparatorianos del último año, los cuales se encontraban en los cuartiles superiores e inferiores de su grupo en participación social, la cual era determinada por el número de actividades que los estudiantes realizaban fuera del plan de estudios. Basándose en esto se seleccionaron 42 reactivos que mejor diferenciaron significativamente a ambos grupos. Posteriormente se aplicó esta escala a 450 estudiantes de la misma población, y se correlacionó los puntajes que obtuvieron con el número de actividades extracurriculares que realizaban cada sujeto. La correlación fue de .42 (14).

Características de los reactivos

En la actualidad la escala Sociabilidad (30) consta de 26 reactivos. 22 se contestan "verdadero" y 14 "falso", comparte 10 reactivos con la escala Eficiencia intelectual, 9 con Presencia social y aceptación de sí mismo, 5 con Logro independencia y 4 con Logro conformidad, Dominancia y Capacidad de categoría. Sólo 9 de los 26 reactivos son puros.

Interpretación

Las personas con puntajes altos en esta escala son sociables, ingeniosos, con predisposición a competir con los demás, no vacilan en enfrentarse a situaciones difíciles, son activos y emprendedores, poseedores de un pensamiento original y fluido.

Los sujetos con puntajes bajos son vistos como torpes, retraídos, con dificultad para relacionarse con la gente, sumisos a los deseos de los demás, respetuosos de las costumbres, tienden a aislarse y a tomar una actitud pasiva, son sugestionables, por lo que les afectan mucho las reacciones y opiniones de otros.

4. ESCALA DE PRESENCIA SOCIAL (PS)

Propósito

Esta escala se construyó con la finalidad de medir la espontaneidad, confianza en sí mismo, equilibrio y entusiasmo en las interacciones sociales. Se haya muy relacionada con la escala de Sociabilidad. Sin embargo, Gough afirma que: "hay más agresión verbal, más sarcasmo y más irritabilidad. Así el sujeto que obtiene un alto puntaje en sociabilidad gusta de la gente sólo por el hecho de estar acompañado, en cambio el que tiene alto puntaje en Presencia social, le gusta estar en presencia de los demás, pero los usa y los manipula y goza con sus fracasos y ataca hábilmente sus defensas" (16).

Construcción

La construcción de la escala se hizo por medio de un análisis de consistencia interna. A varias muestras de hombres y mujeres se les administró 85 ítemes que se relacionaban con el equilibrio, espontaneidad y entusiasmo en la interacción social. Posteriormente, ya obtenido los puntajes de cada sujeto, se correlacionó cada ítem con el total y se seleccionaron 55 que obtuvieron las más altas correlaciones.

Características de los reactivos

De los 56 reactivos que constituyen la escala, 25 se contestan "verdadero" y 31 "falso". Hay traslapamiento con las escalas de Sociabilidad y Autoaceptación con 8 reactivos cada una; con Capacidad de categoría y Eficiencia intelectual 7 reactivos, y con la escala de Inclinação psicológica 4. Además hay un traslapamiento negativo (ítemes comunes, pero con clave opuesta) con la escala de Autocontrol con 10 reactivos y con Buena impresión 4 ítemes (17).

En su mayoría los reactivos de esta escala se refieren al disfrute de las interacciones sociales. Algunos se relacionan con la seguridad en sí mismo, otros indican amplio criterio y actitudes no prejuiciadas acerca de las reglas sociales y las prohibiciones, incluye también otras que hacen énfasis en el rechazo al deber, la conformidad y la moderación.

Interpretación

Las personas con puntajes altos en la escala Presencia social, son vistos como listos, activos y vigorosos; poseedores de una gran imaginación y creatividad rechazan los formalismos sociales y se comportan de manera espontánea y natural; son sujetos que hablan mucho y sin discreción, poseen una gran variedad de intereses.

Las personas con puntajes bajos, en la escala, tienden a ser vistos como: prudentes, cautos, moderados; se muestran vacilantes e inseguros en situaciones difíciles y en las que hay que tomar decisiones, poseen poca imaginación y creatividad, su juicio y pensamiento son estereotipados.

5. ESCALA DE AUTOACEPTACION (Aa)

Propósito

Esta escala se construyó con el fin de medir factores tales como la aceptación y la valía personal, capacidad de actuar y pensar de manera independiente. Gough, hace énfasis en la segunda característica e indica que su propósito era: "identificar" a los individuos que manifestarían un adecuado e imperturbable sentimiento de valor personal y que serían como seguros y confiados en sí mismos, en su conducta social activa o inactiva" (18).

Construcción

La escala se construyó racionalmente y realizando el análisis de consistencia interna. No existen reportes acerca de la muestra utilizada (19).

Características de los reactivos

La escala de Autoaceptación está formada por 34 reactivos, 17 se contestan "verdadero" y 17 "falso". Tiene traslapamiento positivo con las escalas de Sociabilidad y Presencia Social con las que comparte 8 reactivos con cada una, con la escala de Dominancia 6 reactivos y 4 con Capacidad de categoría. El traslapamiento negativo es con la escala de Autocontrol, con la cual comparte 8 reactivos y 3 con la escala de Buena impresión. Sólo 3 de los reactivos son puros.

De acuerdo al contenido de los reactivos, la escala refleja una estrecha relación con las escalas de Sociabilidad y Presencia social, ya que gran parte de ellos se refieren a la confianza de la persona en sí mismo y a la estabilidad en sus interacciones sociales, y a una actitud tolerante y liberal hacia las prohibiciones sociales. Sin embargo, a diferencia de la escala de Presencia social, unos reactivos hacen énfasis en la importancia del esfuerzo al realizar un trabajo. Otro grupo de reactivos expresa una aceptación de los defectos humanos.

Interpretación

Las personas con puntajes altos en esta escala son inteligentes, ingeniosos, expresan de manera franca y abierta

sus opiniones y creencias, se interesan demasiado en si mismos, por lo que se muestran exigentes y agresivos con los demas a tal grado que cuando obtienen puntajes muy elevados se les considera como egoistas y egocéntricos, tienen capacidad para influir en las decisiones de los demas, utilizando su elocuencia. muestran una gran seguridad y confianza en si mismos.

Puntajes bajos indican que son personas metódicas, conservadoras, siguen los convencionalismos sociales, son personas en quienes se pueden confiar; son tranquilos y callados, cuando cometen un error exageran sus sentimientos de culpa; se muestran pasivos y apáticos al actuar, su campo de intereses es muy limitado.

6. ESCALA DE SENTIMIENTO DE BIENESTAR (Sb)

Proposito

La escala Sentido de bienestar, originalmente llamada Disimulación Ds, es una escala de validación y su finalidad es identificar protocolos que muestran una exageración de los problemas personales y los sentimientos negativos, y por lo tanto discrimina individuos que fingen neurosis, de los normales y de los pacientes psiquiátricos responder con la

verdad. Además de sus implicaciones de validez, Gough establece que la escala tiene valor interpretativo para los protocolos normales -no falsificados-, ya que los altos puntajes indican salud y energía, y los bajos una vitalidad disminuida y una inseguridad para enfrentarse a las exigencias de la vida diaria (20).

Construcción

Gough para construir la escala comparó las respuestas del MMPI de 125 sujetos neuróticos, hombres y mujeres, con las de 50 hombres y 50 mujeres estudiantes de una clase de psicología anormal y las de 11 trabajadores profesionales del Hospital del Ejército a quienes se les había pedido que contestaran el inventario como si fueran neuróticos. Después se realizaron 3 análisis de reactivos y se seleccionaron los 74 reactivos del M.M.P.I. que discriminaron significativamente ambos grupos. Esta escala se sometió a validación cruzada en 8 muestras de pacientes clínicos, 2 de estudiantes de preparatoria que contestaron los reactivos bajo instrucciones estandarizadas y 3 muestras de "normales" a quienes se les pidió que respondieran exagerando sus problemas. Los resultados mostraron que el promedio de los 354 sujetos que exageraron sus problemas fue de 54.13, el de los 915 pacientes clínicos fue de 15.94 y de 15.88 el de los 507 "normales". Esto señaló claramente que los

puntajes altos en la escala original Disimulación (Ds), reflejaron el intento de simular patología real (21).

Finalmente, la escala se redujo y se reemplazó algunos reactivos del M.M.P.I. por ítems especialmente elaborados. La clave se invirtió de tal manera que los puntajes bajos reflejan la disimulación, mientras que los altos indican bienestar, por lo cual se le cambió de nombre a la escala (22).

Características de los reactivos

De los 44 reactivos que forman la escala de Sentido de bienestar (Sb), 5 se contestan "verdadero" y 39 "falso". De estos reactivos, 29 son puros. Por otro lado, el principal traslapamiento se da con la escala de autocontrol con 4 reactivos y 3 reactivos con cada una de las escalas de tolerancia y presencia social.

En su mayoría los reactivos manifiestan tendencias a la negación; algunos ítems, reflejan negaciones de síntomas físicos y mentales, de problemas familiares de importancia y en otros hay negación de temores y ansiedad. Otros más proyectan independencia y una capacidad de bastarse a sí mismo, y otros confianza en el futuro.

Interpretación

Las personas con puntajes altos en esta escala son activos y productivos, poseedores de una gran vitalidad, capaces de adaptarse a diversas ocupaciones y situaciones, con un alto nivel de aspiraciones, son decididos, emprenden sin vacilar cosas dificultosas, y dan gran valor al trabajo y al esfuerzo por sí mismo.

Las personas con puntajes bajos son poco ambiciosos, actúan con lentitud y poco interés, carecen de habilidad para realizar sus actividades, son cautelosos y tienden a ponerse a la defensiva en situaciones difíciles, son respetuosos de las normas sociales, carecen de iniciativa propia.

ESCALAS DEL GRUPO II

Este grupo se halla constituido por las escalas de: Responsabilidad (Re), Socialización (Sn), Autocontrol (Ac), Tolerancia (To), Buena impresión (Bi) y Comunalidad (Co), agrupadas de esta manera por Gough porque evaluaban algún aspecto de socialización, madurez, responsabilidad y estructuración intrapersonal de los valores. Las primeras cuatro escalas intentan medir rasgos de personalidad y las dos últimas son medidas de validación (23).

ESCALA DE RESPONSABILIDAD (Re)

Proposito

"La finalidad de esta escala es identificar a las personas que tienen una disposicion y un temperamento de conciencia, responsabilidad y confiabilidad" (24). Además, la escala Responsabilidad (Re), hace énfasis en el grado de conceptualización y comprensión que un individuo hace de sus valores (25).

Construcción

Siguiendo los procedimientos utilizados para la construcción de la escala de Dominancia, se realizó la escala de Responsabilidad.

Considerando el procedimiento básico para la selección de los grupos criterios se tomo en cuenta las evaluaciones del grado de responsabilidad, hechas por los compañeros de clase, maestros y directores de organizaciones masculinas de la Universidad de la ciudad de Minnesota, de una preparatoria de la ciudad de Minneapolis y de una preparatoria y secundaria de la ciudad de St. Cloud. A estos grupos criterio se les aplicó el M.M.P.I., junto con otra muestra de reactivos diseñados especialmente. Después las respuestas obtenidas por estos

grupos se sometieron a un análisis de criterio externo y se seleccionaron 56 reactivos; 32 del M.M.P.I. y 24 de los especialmente elaborados (26).

Tiempo despues; la escala fue sometida a una validación cruzada en 3 muestras de estudiantes universitarios, cada muestra con 40 sujetos. Los puntajes obtenidos por cada uno de los sujetos en la escala de Responsabilidad (Re), fueron correlacionados con las evaluaciones del grado de "responsabilidad" hecha por un grupo de psicólogos del Institute of Personality Assesment and Research (IPAR), obteniéndose correlaciones de .22, .33 y .38.

Características de los reactivos

La escala de Responsabilidad esta compuesta de 42 reactivos, 17 se contestan "verdadero" y 25 "falso". Contiene 16 reactivos puros y muestra un traslapamiento positivo con las escalas de Dominancia (Do), Sociabilidad (Sd), Auto control (Ac), Tolerancia (To), Logro conformidad (Lc), Logro independencia (Li) y Eficacia intelectual (Ei) con las que comparte 4 o mas reactivos con cada una (27).

En su mayoría, el contenido de los reactivos reflejan preocupación por las obligaciones sociales, morales y cívicas;

Otros hacen énfasis en el deber y la disciplina; otros indican la censura de cualquier favoritismo o privilegio especial. Hay algunos, también, que reflejan estabilidad y confianza en sí mismo, y otros denotan seguridad y confianza en los demás.

Interpretación

Las personas con puntajes altos en la escala son vistas como: responsables e ingeniosos; planean sus actividades por adelantado y las llevan a cabo, cumplen con sus obligaciones, por lo que son confiables, buscan el progreso, son personas que se bastan por sí mismas, concienzudas, eficientes y se preocupan por los aspectos morales y éticos.

ESCALA DE SOCIALIZACION (Sn)

Propósito

"Esta escala tiene como finalidad el indicar el grado de madurez, integridad y rectitud social que ha alcanzado una persona". (28). Además, la escala clasifica a la gente a lo largo de un continuo de socialización, estando en uno de los extremos la conducta asocial o criminal y en el otro, la conducta socializada y el respeto por la ley, así predice la probabilidad que un sujeto trasgrede las normas establecidas por la cultura particular (29).

Construcción

Gough, para la construcción de la escala, originalmente llamada Delincuencia (De), desarrolló ítemes que en su opinión distinguían a los delincuentes y a los no delincuentes, aplicó estos reactivos a 168 estudiantes de preparatoria, a 19 muchachos con problemas de conducta estudiantes de preparatoria, a 243 delincuentes recluidos en la cárcel de Minnesota y a 698 presos del reformatorio para hombres de la misma ciudad. La muestra femenina estaba constituida por 134 muchachas de preparatoria, 19 muchachas con problemas de conducta, estudiantes también de preparatoria y 105 prisioneras. Después se analizaron los reactivos, comparando las respuestas de los sujetos de las muestras control, con las de los delincuentes. Las comparaciones se llevaron a cabo por separado y por sexo, seleccionándose los 64 reactivos que discriminaron ambos grupos (30).

finalmente, para conformar la escala, se hicieron dos estudios de validación cruzada, en el primero se eligieron al azar 42 de los 64 reactivos y se les administró a 1072 reclutas del ejército y a 99 prisioneros en celdas de castigo, en los resultados obtenidos, los prisioneros tuvieron puntuaciones significativas más altas en la escala que los reclutas (hay que recordar que la escala original se llamaba delincuencia). En la segunda validación, se aplicó 58 reactivos

de la escala original a 250 prisioneros por delito militar de la Fuerza Aérea, los cuales se dividieron en reincidentes y en los que no tienen faltas por primera vez, los primeros obtuvieron puntajes significativamente más altos en la escala que los segundos. La escala original de Delincuencia se publicó en 1952, sin embargo, al ser incluida como escala de Socialización (Sn).

Características de los reactivos

La escala actual de Socialización (Sn), consta de 54 reactivos, 22 se contestan "verdadero" y 32 "falso". Contiene 28 reactivos puros y el principal traslapamiento se da con las escalas de Autocontrol compartiendo con esta 5 reactivos, tiene 3 reactivos en común con Presencia social, Responsabilidad, Tolerancia, Logro conformidad y con Eficiencia intelectual (Si).

En esta escala un grupo de reactivos indican estabilidad y satisfacción en la relación familiar en oposición al resentimiento y desapego en el medio familiar, otros reactivos reflejan optimismo y confianza en sí mismo en oposición al sentimiento de desaliento, alienación e inferioridad, algunos otros proyectan sensibilización social en relación al efecto que la propia conducta cause en los demás y otros más expresan la aceptación familiar y escolar.

Interpretación

Puntajes altos en la escala indican que los sujetos son modestos, honrados y sinceros; acatan las normas socialmente establecidas, cumplen con sus deberes y obligaciones con diligencia, controlan sus acciones, estableciendo un equilibrio entre sus propios deseos y los de los demás. aunque ocasionalmente renuncian a sus propios intereses en beneficio de otras personas, además se ajustan a las diversas circunstancias de su medio.

Puntajes bajos en esta escala indican que los sujetos son obstinados, buscan la satisfacción inmediata de los deseos sin aceptar demora, no respetan las normas sociales ni los derechos de los demás; perciben su medio ambiente como amenazante, por lo que muestran una actitud defensiva, son mentirosos y en ocasiones traicionan la confianza que depositan en ellos con el fin de obtener un beneficio propio, son exhibicionistas y valentosos en su conducta.

ESCALA DE AUTOCONTROL (Ac)

Proposito

El proposito de esta escala es valorar el grado y la adecuación del control y el orden sobre si mismo, así como de la libertad.

la impulsividad y el egocentrismo (32). Esta escala se asemeja a las escalas de Responsabilidad y Socialización, sin embargo, la diferencia entre estas es que la escala de Responsabilidad mide el grado en que los controles son comprendidos, la escala de Socialización, el grado en que dichos controles influyen en la conducta individual y la escala de Autocontrol, evalúa el grado en que el individuo hace propios dichos controles y regulaciones (33).

Construcción

Esta escala se construyó por medio de la técnica del análisis de consistencia interna, para tal efecto Gough desarrolló reactivos que en su opinión se relacionan teórica y predictivamente con la expresión del impulso y el manejo de la agresión, correlacionó cada uno de los reactivos con el puntaje obtenido en la escala total. No existen reportes de las muestras originales de los reactivos, sujetos, ni el criterio de selección de los mismos. Originalmente, la escala se le llamó escala de Impulsividad, pero, más tarde al invertirse la clave y se le llamó escala de Autocontrol (34).

Características de los reactivos

La escala se halla constituida por 50 reactivos, 6 contestan "verdadero" y 44 "falso" y sólo contiene 2 reactivos

duros. Tiene traslamiento positivo con las escalas de Buena impresión, con la que comparte 13 reactivos, tiene 5 ítems en común con cada una de las escalas de Socialización, Tolerancia y Logro conformidad y con las escalas de Sentido de bienestar y Responsabilidad 4 reactivos. El traslamiento negativo se da con las escalas de Presencia social con 10 reactivos y 8 ítems con la escala de Autoaceptación (35).

En lo que se refiere al contenido de los reactivos, mencionan que éstos se refieren a una restricción de la conducta irracional en general, otros proyectan la concepción de que el pensamiento y la razón son los medios para solucionar los problemas de la mejor manera, reflejan también, la evasión de la conducta impulsiva o antisocial, otros señalan una falsa modestia.

Interpretación

Puntajes altos en la escala predice a personas calmadas, pacientes, reflexivas que meditan antes de actuar, por lo que tienden a ser inhibidas, son estrictas, cuidadosas y cabales en su trabajo, esperan que los demás actúen como ellos, son reservadas y formales en sus interacciones con los demás, pero son amables y cordiales, con un alto valor de la honradez, por lo que son dignas de confianza.

Puntajes bajos reflejan a personas vanidosas y ególicas, con limitado control de impulsos, que las lleva a ser agresivas, se interesan demasiado en sí mismas, por lo que hacen énfasis en su propio placer y provecho, tienen poca tolerancia a la frustración, son deshinibidas, exitables e irritables.

ESCALA DE TOLERANCIA (To)

Propósito

La finalidad de la escala es identificar a personas que tienen creencias y actitudes sociales permisivas, acogedoras y no críticas no prejuiciadas (36).

Construcción

Gough para la construcción de la escala de Tolerancia (To) a 271 estudiantes preparatorianos les aplicó la escala de Antisemitismo de Levinson Sanford, después seleccionó a 40 estudiantes que obtuvieron puntajes altos en la escala y 40 con puntajes bajos. A estos 80 estudiantes les aplicó el M.M.P.I. y realizó un análisis de reactivos, encontrando que 47 de los reactivos discriminaban entre las dos muestras a un nivel de significancia de .05 (37).

108

Tiempo después a otros 263 preparatorianos se les aplicó las escalas de Etnocentrismo (E) y Autoritarismo (A) de California. a los 38 con las puntuaciones más bajas se les aplicó los 47 reactivos del M.M.F.I. que habían discriminado a la muestra anterior. Se realizó un segundo análisis, encontrándose que 32 de los reactivos discriminaron significativamente las muestras, a esta escala originalmente se le denominó escala de Prejuicios (Pr), sin embargo, al incluirse en el C.P.I. se invirtió la clave descartándose reactivos que fueron reemplazados por los especialmente realizados para el C.P.I., nombrándola entonces, escala de Tolerancia (To).

Características de los reactivos

La escala de Tolerancia está constituida por 32 reactivos de los cuales 3 se contestan "verdadero" y 29 "falso". Tiene traslapamiento positivo con las escalas de Logro Independencia con 8 reactivos, 6 con Eficiencia intelectual, 5 con Autocontrol y 4 con Responsabilidad (38).

Mencionan también, que el contenido de los reactivos indican la amplitud de criterio y la flexibilidad en oposición a la rigidez o dogmatismo; otros reflejan un interés en actividades estéticas o intelectuales, otros proyectan confianza y seguridad en los demás, en oposición a la

susdiciacia y al pesimismo, otros más, reflejan negación del resentimiento y hostilidad hacia los demás, así como también de la ansiedad, aislamiento y alienación, por último otros reactivos proyectan la confianza en sí mismo.

Interpretación

Puntajes altos en la escala predice a personas emprendedoras informales, rápidas, tolerantes, de pensamiento claro e ingeniosos libre de prejuicios, capaces intelectualmente, expresan libremente sus sentimientos y opiniones debido a su fluidez verbal, tienen intereses amplios y variados.

Puntajes bajos en la escala indica que son personas retraídas y prudentes, juzgan las acciones y opiniones de los demás sin poseer un conocimiento claro y completo de ellos, son recelosos y desconfiados, lo que les impide establecer relaciones inter-personales adecuadas, son egoístas y poseer un campo estrecho de intereses.

ESCALA DE BUENA IMPRESION (BI)

Propósito

La escala de Buena Impresion (BI) es una escala de valoración originalmente su propósito era identificar

protocolos cuyas respuestas eran falseadas. "La escala identifica a las personas que son capaces de crear una impresión favorable y que se preocupan por la forma en que los demás reaccionan ante ellos" (39).

Construcción

Para construir la escala, se administró dos veces un grupo preliminar de 150 reactivos a muestras de estudiantes de preparatoria: primero bajo condiciones normales de evaluación y luego con instrucciones de presentar la mejor imagen posible de sí mismo. Se seleccionaron para incluirse en la escala aquellos reactivos que mostraban divergencias importantes y significativas entre la primera y la segunda evaluación.

Características de los reactivos

La escala se halla formada por 40 reactivos, de los que 8 se contestan "verdadero" y 32 "falso", 16 de los reactivos son puros. Tiene traslapamiento positivo con la escala de Autocontrol, con la que comparte 13 reactivos. El traslapamiento negativo se da con la escala de Presencia social compartiendo 4 ítems (40).

En general los reactivos reflejan una negación de los problemas y fallas humanas, de la conducta antisocial e indica

pretensiones obvias de funcionamiento emocional adecuado. Hay ítemes que indican la confianza y seguridad en sí mismo mencionado con algo de modestia. Otros expresan la negación de cualquier tendencia agresiva o de la realización de cualquier conducta que resultase poco ética y de la ansiedad e inseguridad. Otros reactivos manifiestan estabilidad y capacidad para enfrentar la adversidad. Otros más manifiestan la tendencia a realizar conductas emocionalmente raras. Un último grupo de reactivos expresan una buena impresión de la gente.

Interpretación

Puntuales altos en la escala Buena Impresión (BI) indica personas cooperativas, emprendedoras, sociables, amigables, mostrándose solícitos y dispuestos a ayudar a los demás. Se preocupan por causar una buena impresión, son entusiasmados, perseveran en sus ideas y las llevan a cabo con diligencia.

Los puntuales bajos en la escala provee personas inhibidas, cautelosas, sagaces, distantes y resentidas, son perspicaces y se sienten temerosos en presencia de otros, por lo que se vuelven distantes en sus relaciones con los demás, son evasivos y muestran poco interés por las necesidades de los demás.

ESCALA DE COMUNALIDAD (Co)

Propósito

La escala Comunalidad (Co) es una escala de validación y en forma similar a la escala (F) del M.M.P.I. detecta propósitos que han sido contestados de manera azarosa o con respuestas sin sentido (41). Esta escala indica el grado en que las reacciones y respuestas de una persona corresponden al patrón modal (común) establecido (42).

Construcción

Para la construcción de la escala Comunalidad (Co), originalmente llamada escala de Infrecuencia (In), se aplicaron reactivos especialmente elaborados a diversas muestras (que han sido especificadas); se seleccionaron los ítems que fueron contestados por el 50% de los sujetos muestreados. Al publicarse el C.P.I. se invirtió la clave y la escala se denominó Comunalidad, de esta forma, la escala está constituida de tal modo que los reactivos están contestados en la dirección de la clave por el 95% o más de los sujetos de la muestras normativas (43).

Características de los reactivos

La escala de Comunalidad se halla formada de 28 reactivos, 14 de los cuales se contestan "verdadero" y 14 "falso". Todos los reactivos son puros.

En su mayoría los reactivos reflejan una buena socialización. Otros reactivos manifiestan una tendencia a la negación de rasgos neuróticos, otros se refieren a actitudes y conductas que son convencionales, otros más indican conformidad y por último, otro grupo refleja optimismo.

Interpretación

Puntajes altos en la escala predicen a personas confiables, moderadas, con tacto, fidedignas, sinceras, pacientes, estables y realistas. honradas y concienzudas, con sentido común y buen criterio.

Puntajes bajos en la escala indican que las personas son personas impacientes, cambiantes, volubles, nerviosas, inquietas, confusas, mentirosas y olvidadizas; no poseen una adecuada percepción de su realidad, por lo que fantasean con frecuencia llevando una vida desordenada; se excitan con facilidad. mostrándose inquietos y confusos, los demás no confían en ellos, tienen grandes conflictos internos

acompañados de sentimientos de culpa, no pueden fijar su atención en la tarea, los deteriorada y su capacidad de memoria se encuentran disminuidas.

ESCALAS DE LOGRO III

Este grupo está formado por las siguientes escalas: Logro conformidad (Lc), Logro independencia (Li) y Eficacia intelectual (Ei), las cuales miden el potencial para el logro y la eficacia intelectual. Gough las agrupa de este modo para facilitar la interpretación, a pesar del hecho de que estas escalas cargan en diferentes factores. El nivel de las escalas indica si un individuo posee los rasgos de personalidad que están asociados con el éxito académico, las diferencias entre las escalas se pueden interpretar configuralmente de tal manera que se pueden predecir diferentes tipos o patrones de logro (44).

ESCALA DE LOGRO CONFORMIDAD (Lc)

Propósito

En un principio a esta escala se le nombró simplemente escala de logro, porque medía los factores motivacionales y de personalidad que se asocian con el logro académico en preparatoria, sin embargo su autor encontró que la escala

identificar los factores de interés y motivación que generan el logro en cualquier campo dentro del cual la conformidad sea un comportamiento positivo.

Construcción

Para la construcción de esta escala, Gough utilizó el método de criterio externo. primero seleccionó los mejores reactivos de estudios anteriores sobre logro académico y elaboró alrededor de 100 reactivos especiales. Después esta muestra de ítemes los aplicó a 3 grupos de estudiantes de preparatoria, los cuales difirían entre sí ampliamente en su rendimiento académico, no así en inteligencia y sexo, en los que eran iguales. Elijó 64 reactivos que discriminaron significativamente a los 3 grupos, finalmente la escala se redujo a 38, estos se administraron a 254 estudiantes de preparatoria de otro estado diferente al de los 3 primeros grupos estudiados anteriormente. Los puntajes que se obtuvieron en la escala se correlacionaron con el promedio de calificaciones de cada individuo. La correlación fue de .44 (43)

Características de los reactivos

La escala "Logro y conformidad" (LGC) está conformada por 38

reactivos. 12 se contestan "verdadero" y 26 "falso". 18 de los reactivos son puros. Tiene traslapamiento con las escalas de Eficiencia intelectual con 6 que comparte 6 ítemes. Responsabilidad, Autocontrol y Logro independencia con 5 ítemes en común y 4 con la escala de Sociabilidad (46).

En su mayoría los reactivos proyectan eficiencia en las actividades académicas y el goce en el trabajo escolar, otros reflejan vitalidad y eficiencia en la escala. Hay otros que se refieren a un interés y empeño en el trabajo, así como a la planeación cuidadosa de las actividades, otros más indican la aceptación de estatutos y reglas establecidas, un último grupo de reactivos reflejan un temperamento tranquilo y apacible, además de la confianza en las propias habilidades.

Interpretación

Puntajes altos en la escala predice a personas capaces, cooperadoras, eficientes, organizadas, responsables, estables y sinceras, persistentes e industriosas, valoran la actividad intelectual y los logros del intelecto.

Las personas con puntajes bajos son personas rudas, testarudas, torpes, inseguras y obscuras, igualmente se desorganizan con facilidad en situaciones de "Stress" o ante

las presiones para adaptarse, pesimistas respecto a sus características ocupacionales

ESCALA DE LOGRO INDEPENDENCIA (Li)

Propósito

El propósito de esta escala es identificar los factores de interés, motivación y creatividad que generan logro en cualquier marco dentro del cual la autonomía y la independencia sean comportamientos positivos (47).

Construcción

Para la construcción de la escala Logro independencia (Li), a 3 grupos de estudiantes de la carrera de Psicología, se les aplicaron 150 reactivos previamente elaborados y que versaban sobre motivación académica, rendimiento escolar, las muestras se dividieron en sujetos con calificaciones por encima de la media de su salón de clases. De los reactivos aplicados se seleccionaron 36 que discriminaron significativamente a los 3 grupos.

Originalmente la escala se le nombró escala de Honor Faint Ratio (Hr), la cual se sometió a una validación cruzada con 336 sujetos divididos en 4 muestras, obteniéndose correlaciones de

.26 a .58 con una mediana de .33, con las calificaciones obtenidas en el curso. Posteriormente se eliminaron 4 reactivos, que no se relacionaban directamente con el propósito de la escala. Los 30 reactivos que quedaron se sometieron a una nueva validación cruzada en 7 muestras de 917 sujetos en total. Se obtuvieron correlaciones que iban de .26 a .60 con una mediana de .38, el criterio utilizado fueron los promedios obtenidos en el curso. La escala se sometió a una tercera y última validación cruzada con la misma muestra de reactivos en 1108 estudiantes de preparatoria divididos en 6 muestras, también se tomó como criterio el promedio global de las calificaciones, obteniéndose correlaciones de .26 a .42 con una mediana de .38 (48).

Posteriormente se siguieron haciendo más estudios con esta escala, en estos estudios se correlacionó la escala con el Coeficiente intelectual (I.Q.) y con el promedio global de calificaciones (G.P.A.) en muestras de estudiantes universitarios y de oficiales militares, encontrándose que el G.P.A. obtuvo correlaciones más altas en la escala de Logro Independencia que en el de I.Q., en todas las muestras. A partir de entonces se le cambió de nombre a la escala y se le llamó escala de Logro Independencia (49).

Características de los reactivos

En la actualidad, la escala está constituida por 32 reactivos, de los cuales 3 se contestan "verdaderos" y 29 "falso". Tienen traslapamiento positivo con las escalas de Tolerancia y Eficiencia intelectual con las que tiene 8 ítems en común, y con las escalas de Sociabilidad, Responsabilidad y Logro a través de la Conformidad con las que comparte 5 reactivos con cada una.

En su mayoría los reactivos reflejan un nivel elevado de tolerancia a la ambigüedad y un rechazo de las actividades dogmáticas y autoritarias, algunos ítems indican un rechazo de ideas convencionales y una tendencia a defender un rechazo de ideas convencionales y una tendencia a defender opiniones que puedan suscitar controversias; otros más proyectan el goce de actividades intelectuales, otro grupo expresa un concepto optimista de los demás, un último grupo sugiere un adecuado ajuste emocional.

Interpretación

Puntajes altos en la escala predice a personas maduras, vigorosas, fuertes, enérgicos, dominantes y e ígentes consigo mismo y con los demás, son independientes y confiados en sí

que se encontraban en los cuartiles superiores e inferiores. Después eligió 76 reactivos que discriminaron significativamente a ambos grupos (51).

Tiempo después se realizaron 3 estudios de validación cruzada. en la primera validación a 30 estudiantes graduados de Psicología a quienes se les aplicó el Test de Analogías de Miller. los 76 ítemes de la escala Eficiencia intelectual (Ei), obteniéndose una correlación entre ambas medidas de .44. La segunda validación se llevó a cabo con 815 estudiantes de preparatoria a quienes se les aplicó solamente 59 reactivos de la escala preliminar de Eficiencia intelectual que solo aparecía en el M.M.P.I. y se obtuvo correlaciones que iban de .36 a .53 con el coeficiente intelectual de cada sujeto, un análisis posterior condujo a que 24 de los 76 reactivos se eliminaron debido a que obtenían correlaciones muy bajas. La tercera y última validación se llevó a cabo con 52 reactivos de la escala final encontrándose correlaciones que iban de .42 a .50 con el coeficiente intelectual de estudiantes de preparatoria y de universidad.

Características de los reactivos

La escala Eficiencia intelectual (Ei) quedó conformada por 52 reactivos, de los cuales 19 se contestan "verdadero" y 33

"falsc". Tiene traslapamiento positivo con las escalas de Sociabilidad, con la que comparte 10 reactivos, con Logro independencia comparte 8 ítems, 7 con Presencia social, con las escalas de Responsabilidad, Tolerancia y Logro conformidad tiene 7 reactivos en común y con la escala de Capacidad de categoría comparte 5 ítems.

En su mayoría los reactivos reflejan un interés y goce de las actividades intelectuales, confianza y seguridad en sí mismo. Otro grupo de ítems indican ausencia de quejas y malestares físicos; un último grupo de reactivos hacen hincapié en una adecuada relación interpersonal exenta de desconfianza (52).

Interpretación.

Puntajes altos en la escala predice sujetos eficientes, inteligentes, capaces, planificadores, de pesamiento claro y abierto, lo que permite comprender las diversas situaciones de la vida cotidiana y decidir de manera más eficaz para actuar; son ingeniosos, alertas, progresistas, fomentan los cambios que pueden producir beneficios para los demás; son ingenioso, les gusta estar bien informados, por lo que tienen gran interés por adquirir nuevos conocimientos; valoran los aspectos culturales e intelectuales.

Puntajes bajos indican que son personas cautelosas, confusas, distantes, defensivas, superficiales y poco ambiciosas, con poco interés en las actividades que realizan; su pensamiento es poco original y estereotipado; se dejan llevar por el momento debido a que carecen de metas y autodiciplina en sus actos.

ESCALAS DEL GRUPO IV.

Este grupo se encuentra constituido por las siguientes escalas: Sentido psicológico (Sp), Flexibilidad (Fx) y Femenidad (Fe), las cuales miden los modos intelectuales y los intereses (53). Las escalas se hayan distribuidas así porque evaluar la capacidad del individuo para ponerse en la posición de los demás, de adaptación y flexibilidad, así como el desempeño de su rol sexual.

ESCALA DE SENTIDO PSICOLOGICO (SP).

Proposito.

La escala "identifica a los individuos que están orientados psicológicamente, y que se muestran comprensivos con los demás" (54). Además, la escala mide el grado de interés y respuesta de una persona ante las necesidades, motivaciones y experiencias internas de los demás (55).

Construcción.

Para la construcción de esta escala se elaboraron 30 reactivos, que se administraron a una muestra de 15 psicólogos destacados cuyas edades fluctuaban entre 25 y 35 años y a otra muestra de profesionistas de otras carreras. Se contrastaron las respuestas de ambos grupos y se retuvo los ítemes que mejor los discriminaba. Posteriormente, los ítemes retenidos se les aplicaron a 50 estudiantes, de ambos sexos, que cursaban seminarios para estudiantes graduados en varias áreas de Psicología. Después, se correlacionaron los resultados con las evaluaciones de la capacidad y aptitud para desempeñar exitosamente su profesión. Se seleccionó sólo 22 reactivos con correlaciones significativas, quedando así conformada la escala de Sentido Psicológico (56).

Características de los reactivos.

De los 22 ítemes de que está conformada la escala de Sentido psicológico, 6 se contestan "verdadero" y 16 "falso". Tiene traslapamiento positivo con las escalas de Presencia Social con la que comparte 4 reactivos y con Autocontrol 7 ítemes, sólo tiene 10 reactivos puros.

Los reactivos indican esfuerzo por hacer uso de todos los recursos para la resolución de un problema, sugieren también, tolerancia a la ambigüedad y el desorden y una resistencia a cambiar fácilmente de modo de pensar; otro grupo de ítems refleja el gozo de el trabajo que desempeña el individuo y un gran interés por la investigación; otros reactivos expresan la tendencia a sacrificar necesidades inmediatas para lograr metas o ambiciones a largo plazo; un último grupo de reactivos consiste en actitudes y opiniones francas, liberales y no convencionales (57).

Interpretación.

Puntuaciones elevadas en la escala de Sentido Psicológico, identifica a personas observadoras, espontáneas, rápidas, perceptivas, locuaces, ingeniosas y cambiantes: con fluidez verbal y con poder social; se rebelan contra las reglas, las restricciones y las limitaciones.

Puntuaciones bajas identifica sujetos tranquilos, adócticos, pacifistas, serios, cautelosos, poco comprometidos: lentos y cautos en sus movimientos. Tienen una actitud conformista y comportamiento convencional.

ESCALA DE FLEXIBILIDAD (Fx).

Propósito.

La escala Flexibilidad (Fx) fue diseñada para indicar el grado de flexibilidad y adaptación de una persona en su pensamiento y comportamiento social (58).

Construcción.

Maldonado y compañeros reportan que para la construcción de la escala Flexibilidad, a 400 estudiantes de psicología se les aplicó reactivos previamente elaborados, y que en opinión de Gough y Nevitt Sanford, trataban sobre la rigidez del pensamiento, modo de ser y resistencia al cambio. Se seleccionaron 22 reactivos que discriminaron significativamente a 100 sujetos, de ambos sexos, que obtuvieron las puntuaciones más bajas. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de consistencia interna, con otras 2 muestras de estudiantes de la carrera de psicología, a los que se les aplicó los 22 reactivos seleccionados (59).

La escala se denominó originalmente escala de rigidez, pero al incluirse en el C.P.I. se invirtió la clave y se le renombró escala de Flexibilidad.

Características de los reactivos.

En la actualidad, la escala de Flexibilidad esta compuesta de 22 reactivos, de los cuales uno se contesta "verdadero" y 21 se contestan "falso". No tiene traslapamiento con otras escalas.

En su mayoría, los reactivos consisten en un rechazo de las aseveraciones dogmáticas que caracterizan a la personalidad autoritaria; se refieren, también, a un grado elevado de tolerancia de la incertidumbre y la ambigüedad; algunos reactivos proyectan una despreocupación por el aseo y el orden; un último grupo expresan un punto de vista no prejuiciado acerca de las normas morales y éticas (60).

Interpretación.

Puntajes elevados en la escala indica a sujetos capaces de introspección, informales, aventureros, confiados, ocurentes, rebeldes, idealistas y egóistas; sarcásticos y cínicos; demasiado preocupados por el placer y la diversión personal.

Puntajes bajos en la escala indica que son sujetos diligentes y cautelosos; son respetuosos de las normas sociales, comportándose corteses y educados; son rígidos en su pensamiento y en su acción, por lo que se angustian sino pueden

actuar siguiendo su propio patrón de conducta, son metódicos y reflexionan antes de actuar, son conservadores, dogmáticos, por lo que defienden las tradiciones y las costumbres.

ESCALA DE FEMINIDAD (Fe)

Propósito

El fin de esta escala es valorar la masculinidad o feminidad de los intereses. Define un continuo psicológico que puede probablemente conceptualizarse como masculino versus femenino. (Las puntuaciones altas indican intereses más femeninos, y las bajas intereses más masculinos (61).

Construcción

Para la construcción de la escala Feminidad (Fe), los investigadores se basaron en estudios sobre participación política y otras más, que en opinión de Gough, Mc Closky y Meehl, tenían relación con la feminidad psicológica y elaboraron reactivos basados en estos estudios. (62).

Posteriormente, estos reactivos se aplicaron a varias poblaciones de estudiantes de ambos sexos de preparatoria y universidad, seleccionando 112 reactivos que mejor discriminaron al grupo de los hombres y las mujeres de todas las muestras estudiadas.

En otra población a 939 estudiantes de preparatoria y de universidad, se les administró los 117 reactivos seleccionados. La población estaba dividida en muestras: la primera, preparatorianos de ambos sexos, 188 hombres y 176 mujeres. la segunda, universitarios, 270 mujeres y 301 hombres. Se hizo análisis de reactivos, y se retuvo 58 que diferenciaron significativamente a ambos sexos en las dos muestras.

Este grupo de reactivos se sometió a un estudio de validación cruzada con estudiantes preparatorianos y universitarios de ambos sexos, encontrándose diferencias significativas en los puntajes obtenidos de los hombres y de las mujeres.

Tiempo después, al publicarse el C.F.I., se eliminaron 20 de los 58 reactivos de la escala original de Feminidad, teniendo 22 reactivos puros. Tiene traslapamiento con las escalas de Responsabilidad y Control de sí mismo, compartiendo 3 ítems.

El contenido de los reactivos se refieren a la preferencia por las actividades femeninas en oposición a las masculinas; otros ítems reflejan la existencia de un carácter emotivo y sensible en demasía, también se refieren a un comportamiento demasiado inhibido; hay reactivos que indican poco interés en asuntos políticos.

Interpretación

Puntajes elevados en la escala predice a sujetos pacientes, tranquilos, moderados y comprensivos; les gusta ser serviciales ante los demás; en sus relaciones interpersonales son corteses, amables y sinceros; son capaces de comprender y respetar el modo de pensar y sentir de los demás, se muestran considerados y comprensivos; cuando se proponen una meta la llevan a cabo con perseverancia, detenimiento y delicadeza.

Las puntuaciones bajas en esta escala son propias de sujetos vigorosos, activos; impacientes, con poca tolerancia a situaciones adversas; son impulsivos e irracionales en su conducta; les gusta las cosas sencillas y rápidas, en sus relaciones sociales son manipuladores y oportunistas; son impacientes con respecto al retraso, la indecisión y la reflexión; de pensamiento brusco y directo, obstinados y con cierta terquedad, lo que lo lleva a no cambiar con facilidad sus ideas y comportamiento.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LAS ESCALAS DEL INVENTARIO C.F.I.

CONFIABILIDAD DE LAS ESCALAS

Gough, en el cuadernillo, menciona que dispone de dos estudios sobre confiabilidad, en los cuales se empleó el método test-retest. En el primer estudio se aplicó el Inventario

C.P.I. a dos secundarias en el verano, y un año después cuando los alumnos ya cursaban la preparatoria. En el otro estudio se valoraron 200 prisioneros varones dos veces, en un lapso de 7 a 21 días entre ambas aplicaciones. En este estudio, se les leyó las afirmaciones en voz alta a la mitad de los sujetos durante la primera aplicación, en tanto que la segunda vez cada sujeto leyó las afirmaciones en silencio; para la segunda mitad se invirtió el procedimiento. No hubo diferencias medibles como resultado de la aplicación en la que se leyó en voz alta (64).

CUADRO DE CORRELACIONES DE LA APLICACION TEST-RETEST (65).

Escala	Mujeres (secundaria) (N=125)	Varones (secundaria) (N=101)	Varones (presos) (N=200)
Do	.72	.64	.80
Cc	.68	.62	.80
So	.71	.68	.84
Ps	.63	.60	.80
Aa	.71	.67	.71
Sb	.72	.71	.75
Re	.73	.65	.65
Sn	.69	.65	.80
Ac	.68	.75	.86
To	.61	.71	.87
Bi	.68	.69	.81
Co	.44	.38	.58
Lc	.73	.60	.79

Li	.57	.60	.71
Ei	.77	.74	.80
Sp	.49	.48	.53
Fx	.57	.60	.49
Fe	.65	.59	.70

En relación a la opinión de Gough con respecto a estas correlaciones, menciona que en el grupo de prisioneros, éstas son tan altas como las que se encuentran generalmente en evaluaciones de personalidad. Los coeficientes más modestos entre los estudiantes de secundaria pueden indicar de alguna manera los diferentes estadios de maduración de estos adolescentes durante el año que paso de una aplicación a la otra. En general, la uniformidad de la medición es lo suficientemente alta como para permitir el uso de las escalas en evaluaciones individuales y de grupo (66).

Gough hace referencia de que: "dos de las escalas tienen una baja puntuación en esta verificación de confiabilidad: Comunalidad (Co) y Sentido psicológico (Sp). La escala Comunalidad (Co), como se menciono antes, es una escala de 28 reactivos con una distribución extremadamente desviada. La puntuación modal en una muestra evaluada es generalmente de 25 ó 26 y casi nunca se observan valores por debajo de 20. Esta agrupación de las puntuaciones altas significa que una fluctuación como respuesta a uno ó dos reactivos va a afectar

de manera importante la posición relativa de una persona en Comunalidad (Co). La escala Sentido psicológico (Sp), contiene sólo 22 reactivos y por su brevedad es susceptible de cambios en uno o dos reactivos" (67).

VALIDEZ DE LAS ESCALAS

Gougn, H., 1980, en el cuadernillo dice lo siguiente: "el problema de la confiabilidad de las escalas, confiabilidad que es de por sí difícil de calcular, conserva aún la sencillez de no tener que usar más que un índice numérico en su representación. La validez de una escala es por lo común, mucho más difícil de resumir. Para una escala como Responsabilidad (Re) es posible calcular la validez al correlacionarla con clasificaciones subjetivas de responsabilidad, pero las clasificaciones son en sí inexactas y falibles. No obstante, representan hasta cierto punto la "verdad" sobre la responsabilidad social, de modo que debe ser válida la escala que se correlaciona con estas clasificaciones. Para otras escalas, como Logro por conformidad (Lc), el problema es sencillo porque pueden usarse, por ejemplo, las clasificaciones en la escuela como un criterio directo y aceptable para verificar la escala" (68).

En esta parte, nuestras principales fuentes de información

seguirán siendo el Manual del Cuadernillo C.P.I. de 1981, y la revisión al respecto llevada a cabo por Maldonado, 1981.

1. DOMINANCIA (Do)

En relación a la validez de la escala Dominancia (Do), Maldonado et al (69), reportar que existen una gran variedad de estudios al respecto, en su mayoría han sido de validez concurrente y en menor número de validez predictiva. Mencionan, también, que el método de investigación más utilizado ha consistido en comparar los puntajes en la escala de Dominancia de los sujetos considerados líderes y de los clasificados como no líderes.

Las muestras con las que se ha trabajado para obtener la validez concurrente, han sido estudiantes de preparatoria, universitarios y ejecutivos, en Estados Unidos. Los promedios de calificación T obtenidos por estas muestras de sujetos, consisten en puntuaciones altas y bajas en la escala de Dominancia. El rango de puntajes altos, fue de 52 a 62 y para los puntajes bajos de 42 a 54 (70).

Los índices de correlación encontrados, al comparar los puntajes de los sujetos en la escala de Dominancia van de .37 a .64. Maldonado y compañeros, reportan que algunos de los

estudios que ejemplifican estas correlaciones, son los siguientes.

Estudios realizados por el Institute of Personality Assesment and Research (IPAR), de la Universidad de California, a 70 sujetos solicitantes a ingresar a la escuela de medicina y a 100 oficiales militares, después de administrarles el C.P.I., se comparó los puntajes obtenidos en la escala de Dominancia (Do) con las clasificaciones que sobre "dominancia" realizaron los miembros del Instituto, obteniéndose correlaciones significativas de .40 a .56.

Sin embargo, en estudios llevados a cabo por Dicken, este encontró una corrección significativa en una muestra de investigadores científicos (71).

Tuddenham, Appley y Moeller y Harper, trabajaron la hipótesis de que si la gente con bajas puntuaciones en la escala de dominancia deben ser considerados mas sumisos; a tres muestras de estudiantes universitarios, una muestra de estudiantes de enfermería y tres muestras de hombres adultos y mujeres adultos, respectivamente, fueron sometidos a la situación de Asch (72), en la cual "se requiere que se juzgue la longitud de una línea después de haber escuchado los juicios erróneos de cuatro sujetos que estaban de acuerdo previamente con el experimentador" (72). No encontrando correlaciones

significativas en las cuatro muestras de estudiantes entre la escala de Dominancia y la sumisión -considerada por los investigadores como el sometimiento a la norma distorsionada del grupo-. Tuddenham (1959), fue el único que encontró correlaciones negativas significativas, en tres muestras de adultos, de $-.31$ para los hombres y de $-.40$ para las mujeres.

Con respecto a los estudios de validez predictiva para esta escala, Maldonado y demás, 1981, informan de los siguientes:

A muestras de estudiantes universitarios y de preparatoria, previamente evaluados con el C.P.I., se seleccionaron en pares -un sujeto con puntajes altos en la escala de Dominancia y otro con puntajes bajos- se les dio instrucciones de realizar una tarea juntos, donde uno tenía que ser el líder y el otro el seguidor. Megargee, Bogart y Anderson (1966), esperaban que los sujetos altos en dominancia adoptarían el rol de líder. Los resultados mostraron que al acentuarse la importancia del liderazgo, el 90% de los sujetos con puntuaciones elevadas en la escala de Dominancia asumían el rol de líder, y cuando no era así, sólo el 56% alto en Dominancia asumía el papel de líder.

En otro estudio se investigó la conducta de asumir el rol de líder, cuando los patrones culturales se oponen a ello. Para

tal caso Megargee, después de aplicar la escala de Dominancia a una muestra amplia de sujetos, los dividió de la siguiente manera: 1) hombres con calificaciones altas y bajas en la escala de Dominancia, 2) mujeres con calificaciones altas y bajas en la escala de Dominancia (Do), 3) hombres con calificaciones altas y mujeres con bajas en la escala Dominancia (Do) y 4) mujeres con calificaciones altas y hombres con bajas en la escala Dominancia, encontrando que en los tres primeros grupos, los sujetos con altos puntajes en la escala asumían el papel de líder, concordando éste con los patrones culturales. Sin embargo, en el cuarto grupo sólo el 20% de las mujeres con puntajes altos, tomaron el papel de líder. La interpretación que Megargee da al respecto, es que esto responde al predominio de la dominancia masculina en las costumbres culturales. (74).

También, otros investigadores estudiaron los efectos de la raza, los antecedentes étnicos y el status socioeconómico, en la conducta de asumir el liderazgo, con sujetos que obtuvieron puntajes elevados en la escala Dominancia (Do); Fenelón y Megargee (1970) y Rubinstein (1971), citados por Maldonado et al. encontraron que "cuando se enfatiza la dominancia, la función del liderazgo no viola las normas culturales, la escala de Dominancia es una de las que posee un alto grado de validez predictiva" (75).

Megargee afirma que la escala de Dominancia (Do) es una de las escalas mejor validadas. Una de las pocas escalas del C.P.I., para la cual se ha establecido su validez predictiva. Además, Butt y Liare, han comparado ampliamente la escala de Dominancia (Do), con una gran variedad de inventarios de personalidad, concluyendo que la escala de Dominancia del C.P.I. es la más adecuada para evaluar el Liderazgo (76).

2. CAPACIDAD DE CATEGORÍA (Cc)

Maldonado et al (1981), (77), citando a Megargee, mencionan que son pocos los estudios de validez llevados a cabo con la escala de Capacidad de categoría (Cc).

Gough, en el cuadernillo informa de dos estudios de validez con la escala de Capacidad de categoría (Cc); en el primero, se evaluó a 100 oficiales militares, y se encontró que la Capacidad de categoría (Cc) correlacionó en +.38 con la clasificación de los miembros del personal de "empuje" y en +.43 con la clasificación de "capacidad de comunicarse". En el segundo estudio, la escala Capacidad de categoría (Cc) se correlacionó en +.41 con el "Home Index" (medida de status socioeconómico, SEC), en una muestra de 152 hombres estudiantes de secundaria y en +.48 con el "Home Index" en una muestra de 174 mujeres estudiantes de secundaria (78).

En otro estudio, Maldonado et al, (1981), reportan que "Gough probó la hipótesis de que las discrepancias entre el status real y los puntajes en la escala Capacidad de categoría (Cc), predecían la movilidad social ascendente si los puntajes de la escala eran más altos y la movilidad descendente si éstos eran más bajos. Para ésto utilizó el American Home Scale (AHS), una medida de SES, en una muestra de estudiantes de preparatoria, clasificándolos de la siguiente manera: 1) sujetos con puntajes altos en la escala Capacidad de categoría (Cc) y en AHS, 2) sujetos altos en Capacidad de categoría (Cc) y bajos en AHS; 3) bajos en Capacidad de categoría (Cc) y altos en AHS; y 4) bajos en ambos. Gough utilizó como criterio la estimación realizada por el director del salario eventual que percibían los estudiantes, obteniendo el apoyo para la hipótesis de que las discrepancias indicaban movilidad de status y que la escala Capacidad de categoría (Cc) evaluaba el potencial para el status" (79).

3. SOCIABILIDAD (Sd)

Maldonado y et al (1981), (89), en su revisión, encontraron que la mayoría de los estudios de validez con esta escala, se han realizado con estudiantes de preparatoria. Ellos reportan dos estudios: en el primero, a una muestra de mujeres preparatorianas se les pidió se autoevaluaran su "sociabilidad", también se pidió a sus compañeros las evaluar

al respecto, siendo este el criterio tomado. Se obtuvieron correlaciones que iban de .24 a .56. En el segundo estudio reportado, se tomó como criterio la participación en actividades extracurriculares y el pertenecer a clubes sociales. Se pidió a directores de 5 preparatorias, seleccionaran a 52 muchachos y 51 muchachas con participación extracurricular y a 52 muchachos y 51 muchachas sin participación extracurricular. Después de aplicárseles la escala de Sociabilidad y compararse los puntajes se obtuvieron los siguientes resultados, una media de puntaje T de 52 para los más participativos y una media de puntaje T de 42 para los muchachos menos participativos.

4. PRESENCIA SOCIAL (Ps)

Son pocos los estudios de validez realizados en esta escala, Gough (81) informa de dos estudios: en el primero, a una muestra de 70 solicitantes a la escuela de medicina, que fueron evaluados en la Universidad de California. Presencia Social (Ps), tuvo una correlación de +.43 con la clasificación por parte de los miembros del personal en "presencia social". En el segundo estudio, a directores de cinco preparatorias se les pidió nombraran a los estudiantes que se consideraban estaban hasta arriba y hasta abajo en "Presencia social" (los criterios tomados para tal evaluación en la descripción del rasgo que aparece en el manual). Se eligieron 52 muchachos y 51

muchachos con más rasgos de Presencia social (Ps) y 52 muchachos y 51 muchachas con el menor número de cualidades de Ps. Después de administrarles la escala de Presencia social, se compararon los puntajes, obteniéndose medias de calificación T de 53 y 52 para los muchachos y muchachas altos en Ps, y una media de T de 42 y 43 para los muchachos y muchachas bajos en este rasgo.

5. AUTOACEPTACION (Aa)

Gough en el cuadernillo reporta tres estudios realizados para validar esta escala. En el primero se evaluaron 70 estudiantes aspirantes a la escuela de medicina de la Universidad de California, Autoaceptación (Aa), obtuvo una correlación de +.32 con la clasificación de los miembros del personal IPAR, con respecto a la "autoaceptación" (los criterios tomados, son las descripciones que vienen en el manual). En el segundo estudio se estudiaron 40 pasantes de Ingeniería, Autoaceptación (Aa) obtuvo una correlación negativa de -.57 con los resultados del método de selección de respuestas respecto a las frases del Cuestionario de Personalidad Q-Sort, "tiene una gran predisposición a sentirse culpable". En el tercer estudio reportado por Goug. en cinco escuelas secundarias antes de administrarles el C.P.I., los directores seleccionaron 52 muchachos y 53 muchachas que "más" se autoaceptaban, y 52 muchachos y 49 muchachas que "menos" se

autoaceptaban. Las medias de puntuación T en la escala Autoaceptación (Aa), fueron de 20 a 21 para los que "más" se autoaceptaban y T de 17 a 18 para los que "menos" se autoaceptaban (82).

6. SENTIDO DE BIENESTAR (Sb)

Maldonado y et al (1981), informan que los estudios de validez de la escala Sentido de bienestar (Sb), más que detectar el énfasis excesivo de los problemas, éstas se han enfocado hacia la investigación de los intentos de exagerar un sentimiento de bienestar. Así, los estudios de validez han versado sobre la relación de Sentido de bienestar (Sb) y diversos criterios "ajuste psicológico". Goodstein, Crites, Heilbrun y Rempel (1961), citado por Maldonado et al. después de aplicarles el C.P.I. a 3 muestras de estudiantes universitarios compararon sus puntajes en la escala de Sentido de bienestar (Sb); una muestra de estudiantes no tenían antecedentes de haber solicitado ayuda al centro de Consejo de la Universidad, otra muestra de estudiantes que sí lo habían solicitado por problemas vocacionales y educativos, yna tercera muestra que solicitaron ayuda por problemas personales. Las medias de puntajes T fueron los siguientes: T de 50.8 para el primer grupo, T de 45.1 para el segundo y T de 39.9 para tercero (83).

Por otro lado, Gough (1980), en el cuacernillo informa de dos estudios realizados: en uno de ellos, 100 oficiales militares estudiados por el IFAR de la Universidad de California obtuvieron una correlación de +.26 en la escala Sentido de bienestar (Sb) con la clasificación de los miembros del personal sobre "salud y vitalidad" y de +.27 con la clasificación propia sobre "aptitud física general". En otro estudio, a 354 estudiantes universitarios se les pidió falsearan sus respuestas en el C.F.I., de tal modo que sus respuestas indicaran problemas personales serios y sentimientos de ansiedad. Sus puntuaciones se compararon con 915 pacientes psiquiátricos y 2,800 estudiantes universitarios a quienes también se les aplicó el C.F.I. sin instrucciones especiales. Obteniéndose media de puntuación T de 11.81 para los falseadores, T de 34.85 para los pacientes psiquiátricos y de 37.46 para los estudiantes universitarios (84).

Gough, comenta que "el valor de 37.46 es típico de adultos no psiquiátricos. El puntaje bajo entre los pacientes apoya, por lo tanto, la validez de la escala. La puntuación notablemente más baja de la muestra que debía fingir un trastorno psiquiátrico apunta hacia la utilidad de Sentido de bienestar (Sb) para identificar simulados y fingidos" (85).

7. RESPONSABILIDAD (Re)

Los estudios de validez para la escala Responsabilidad (Re), con que contamos son los reportados por Gough (1980) en el cuadernillo (86).

En uno de ellos, se evaluaron 40 estudiantes graduados de la Universidad de California Responsabilidad (Re) tuvo una correlación de +.38 con las clasificaciones de los miembros del personal IPAR respecto a la "integración positiva del carácter".

En otro estudio con universitarios, a 40 pasantes de medicina, se les aplicó la escala Responsabilidad (Re) y se correlacionó con la clasificación del personal IPAR, respecto a la "responsabilidad", obteniéndose una correlación positiva de +.38.

en otros estudios con preparatorianos, después de pedirseles a los directores escogieran a los estudiantes que reunieran ciertas características, se les aplicó el C.P.I. En el primero, los directores seleccionaron a los estudiantes, hombres y mujeres, "más" y "menos", responsables, obteniéndose medias de puntaje T en la escala Responsabilidad (Re), 31.10 para los hombres, 33.54 para las mujeres considerados los "más"

responsables; T de 22.33 y T de 25.84 para los nombres y mujeres responsables.

en un segundo estudio, se trabajó con 15 preparatorianos, en las cuales sus directores designaron a los "mejores ciudadanos" y a los "problemas de disciplina", obteniéndose las siguientes medias de puntaje T. T de 31.72 para los hombres y T de 32.71 para las mujeres "mejores ciudadanos"; T de 21.71 y T de 26.00 para los hombres y mujeres con "problemas de disciplina".

B. SOCIALIZACION (Sn)

Maldonado et al 1981, (87), citando a Megargee, mencionan que se han realizado un gran número de investigaciones con diversas estrategias, entre ellas las siguientes:

a) Comparación de delinuentes y no delinuentes. El diseño consiste en comparar los sujetos que han sido juzgados como delinuentes con un grupo control, siendo aparejadas las muestras en diversos factores. Encontrándose consistentemente que tanto los hombres como las mujeres delinuentes tienen puntajes en esta escala significativamente más bajos que los de los sujetos de los grupo control.

Estas comparaciones se han llevado a cabo en 5 países diferentes, encontrándose que difieren significativamente los grupos de delinquentes y los no delinquentes que entre los grupos menos extremos.

b) Diferenciación de diversos niveles de socialización en muestras de delinquentes. La comparación de delinquentes reincidentes con los que delinquer por primera vez, muestran diferencias significativas, siendo las segundas puntuaciones más elevadas en la escala Sn que los primeros.

c) Diferencias en los niveles de socialización en muestras de sujetos no delinquentes. La escala Socialización (Sn), discrimina significativamente a los estudiantes universitarios que cometen algún tipo de fraude de los que no lo hacen; a los estudiantes participativos en clases de los no participativos; también a los que se gradúan de las preparatorias de los que no la terminan.

Hogan, Mankin, Conway y Fox, citados por Maldonado, et al, señalan que la escala discrimina significativamente a los sujetos adictos a la marihuana, de los fumadores ocasionales, de los que no la fuman y de los que afirman nunca haberla fumado.

d) Validez de constructo. Una de las estrategias más utilizadas para este tipo de validez para la escala, ha consistido en comparar el medio familiar y social de los estudiantes universitarios que obtenían diversos puntajes en la escala. Encontrándose una relación directa entre el grado de integración familiar y el nivel de socialización de los sujetos, por lo que resulta claro que los hijos de los padres divorciados, tienden a obtener puntajes bajos.

9. AUTOCONTROL (Ac)

En el cuadernillo el C.F.I., Gough, reporta los siguientes estudios:

Después de aplicarles el C.F.I. a 70 aspirantes a la carrera de medicina, se obtuvieron correlaciones negativas con un rango de $-.23$ a $-.25$ entre los puntajes obtenidos en la escala Autocontrol (Ac) y las evaluaciones del grado de "impulsividad" realizados por los psicólogos del IPAR.

En otro estudio, se evaluaron 100 oficiales militares, Autocontrol (Ac), obtuvo una correlación de $-.23$ con la clasificación de los miembros del IPAR sobre "impulsividad" y de $+.21$ con la selección de respuestas sobre las frases del Q sort: "Controla demasiado sus impulsos".

También se obtuvo una correlación de -0.334 en una muestra de 5 mujeres pasantes, los puntajes de la escala Autocontrol (Ac) con la selección de respuestas, a (u sort), que hicieron los entrevistadores con la frase "Paciente y autocontrolada, retraída y reservada".

En otro estudio se pidió a los directores de 5 preparatorias, nombraron a los jóvenes de ambos sexos más y menos impulsivos en base a la descripción que les proporcionó y posteriormente se les aplicó el C.F.I. La diferencia entre los puntajes obtenidos en la escala Autocontrol (Ac), entre los impulsivos y los menos impulsivos fueron significativos. Los muchachos y muchachas menos impulsivos obtuvieron respectivamente, medias de puntajes en Autocontrol (Ac) de 28.53 y 32.81, en tanto que los muchachos y muchachas obtuvieron respectivamente puntajes de 21.29 y 26.12.

10. TOLERANCIA (To)

La validez concurrente ha sido la más estudiada y la que mayor evidencia ha aportado para la validez de la escala de Tolerancia (To) (23).

En 100 oficiales militares, Tolerancia (To) correlacionó $.46$ con la escala "California F" (Fascismo: personalidad autoritaria) (20).

En otra muestra de 150 nombres adultos, Tolerancia (To) tuvo una correlación de +.34 con el "Chicago Inventory of Social Beliefs" (medida del sentido de justicia y de los valores humanitarios) (91).

En un tercer estudio con 419 estudiantes universitarios, Tolerancia (To), tuvo una correlación de -.48 en la escala "California F" (92).

11. BUENA IMPRESION (Bi)

En su mayoría, los estudios de validez de esta escala se han enfocado hacia su habilidad para discriminar los protocolos falseados de los que no lo son, una de las estrategias ha consistido en pedir a un grupo de sujetos que contestaran el C.P.I. como si trataran de dar la mejor impresión posible y comparar sus puntuaciones con las de un segundo grupo al que no le han dado instrucciones especiales (93).

Para estas investigaciones, se ha trabajado más frecuentemente con estudiantes de preparatoria. Los resultados obtenidos son, media de calificación T de 58 para los estudiantes con instrucciones de falsear el instrumento y T de 42 para los que no se les proporcionó tales instrucciones.

En otro estudio, a un grupo de 5 preparatorias de 20 estudiantes se les aplicó 2 veces el C.F.I. La primera aplicación fue bajo condiciones estandares, y en la segunda se les dieron las siguientes instrucciones: a un grupo se le pidió que contestaran el test como si fuera una persona dominante; al segundo grupo se les pidió que lo hicieran como personas responsables; al tercero como si tuvieran una gran capacidad intelectual; al cuarto como si poseyeran un alto grado de flexibilidad; y al quinto se les pidió respondieran tratando de crear una impresión favorable. Al comparar los puntajes de ambas poblaciones, se encontró que en la segunda situación el perfil general y la escala de Dominancia, Responsabilidad, Eficiencia intelectual y Buena Impresión, en particular, se elevaron considerablemente en cada grupo. Además, la escala de Buena Impresión fue la que tuvo mayor incremento en todos los grupos (94).

Por otro lado, en lo que respecta a los estudios de validez concurrente, Gough (1980), reporta las siguientes investigaciones (95).

En una muestra de 152 adultos hombres Bi tuvo una correlación de +.60 con la escala K (corrección) del MMPI. En otra muestra de 152 hombres adultos Bi tuvo una correlación de +.32 con la escala Mi (madurez de intereses) del "Strong Vocational Interest Blank".

12. COMUNALIDAD (Co)

Gough, en el cuadernillo reporta los siguientes estudios: (96).

En evaluaciones de 100 oficiales militares. Comunalidad (Co), tuvo una correlación de +.28 con una selección compuesta de respuestas a la frase del D sort: "Es confiable y práctico, tiene sentido común y criterio", y de -.32 con la frase "está incómodo consigo mismo, tiene graves conflictos internos".

En otro estudio, se llenaron 30 hojas de respuestas del C.P.I. utilizando tablas numéricas al azar para determinar las respuestas "cierto" y "falso" los impares. el puntaje individual más alto fue de 20 en puntaje bruto y el promedio de 13.83, el cual según el autor, es más bajo que cualquier puntuación individual de los que había observado bajo condiciones ordinarias. Esto sugiere que cualquier protocolo contestado al azar sería detectado por la escala de Comunalidad.

13. LOGRO CONFORMIDAD (Lc)

La escala Logro conformidad (Lc), ha recibido un especial

interés para estudiar su validez, debido a su importancia en la predicción del rendimiento en el medio educativo (97).

Mencionan, también, que la estrategia ha consistido en administrar el C.P.I. a estudiantes y correlacionar los puntajes obtenidos en la escala Autocontrol (Ac), con un criterio externo. Los criterios fueron el promedio global de calificaciones, la calificación obtenida en una materia o curso y el complemento de de un programa de estudio. Obteniéndose correlaciones significativas, que varían de .13 a .41, en donde las más altas correspondían a las muestras de estudiantes de preparatoria.

Un ejemplo de validez de constructo, es el estudio realizado por Domino (1968), citado por Maldonado et al, el cual aplicó las escalas de Logro conformidad (Lc) y de Logro independencia (Li) a 348 estudiantes universitarios, que clasificó de acuerdo a las puntuaciones obtenidas en ambas escalas: 1) sujetos con puntuaciones altas en ambas escalas; 2) sujetos con puntuaciones altas en la escala Logro conformidad (Lc) y bajas en la escala Logro independencia (Li); 3) sujetos con puntuaciones bajas en la escala Logro conformidad (Lc) y altas en la escala Logro independencia (Li) y 4) sujetos con puntuaciones bajas en ambas escalas. También considero las calificaciones de los últimos 4 semestres que cursaron los

sujetos, encontrando que el grupo que obtuvo puntajes altos en ambas escalas tenían las mejores calificaciones en la escuela. en tanto que el grupo con puntuaciones bajas en las dos escalas, tenían las peores calificaciones (98).

Además, Domingo, tomó en cuenta si los maestros de los últimos 4 cursos habían o no recompensado la conformidad o la independencia. Encontrando que el grupo alto en Logro conformidad (Lc) y bajo en Logro independencia (Li), tuvo un mayor desempeño en los cursos donde se recompensó la conformidad, en tanto que el grupo alto en Logro independencia (Li) y bajo en Logro conformidad (Lc), trabajó mejor en las clases donde se premiaba la independencia.

Gough (1980), en el cuadernillo reporta otro estudio realizado con 100 oficiales militares, en donde Logro conformidad (Lc) tuvo una correlación de +.33 con la selección de respuestas de la frase Q sort: "Eficiente, hábil, capaz de mover sus recursos con facilidad y efectividad; no se molesta con las inhibiciones del trabajo" (99).

14. LOGRO INDEPENDENCIA (Li)

El procedimiento para validar la escala Logro independencia (Li) ha sido el mismo que el utilizado para la

escala Logro conformidad (Lc), puesto que ambas escalas se validaron conjuntamente. Los criterios adoptados han consistido en el promedio global de calificaciones (G.P.A.) y las calificaciones obtenidas en el curso específico. En tanto que las muestras con que se ha trabajado, han sido estudiantes preparatorianos, estudiantes universitarios y estudiantes de programas especiales.

Las correlaciones más elevadas las han obtenido los estudiantes universitarios.

Gough (100), en el cuadernillo reporta los siguientes estudios:

En estudiantes de primer año de agricultura de la Universidad de California, Logro independencia (Li) tuvo una correlación de +.44 con las calificaciones del primer semestre.

en otro estudio, una muestra de 40 estudiantes del último año de la facultad de medicina en la Universidad de California, Logro independencia (Li) tuvo una correlación de +.31 con las clasificaciones del profesorado como "capaz de lograr éxito como médico y cirujano".

en otro estudio mas, 917 estudiantes de psicología se les

administró el C.F.I., correlacionando Logro independencia (Li) en +.38 con las calificaciones del curso.

En un estudio con 100 oficiales militares se les administró las frases del G sort y se correlacionó la frase "Confía en si mismo, es independiente en sus juicios; es capaz de pensar por si mismo" como la escala Logro independencia (Li), obteniéndose una correlación de +.30.

15. EFICIENCIA INTELECTUAL (Ei)

En el cuadernillo del C.P.I., Gough reporta que se encontro una correlación de +.44 entre la Eficiencia intelectual (Ei) y el instrumento de analogias de "Miller Analogies Test" en 70 estudiantes de postgrado en psicología de la Universidad de California. Una correlación de +.50 entre Eficiencia intelectual (Ei) y la evaluación de inteligencia con el "Kuhlmann-Anderson" en 691 estudiantes de secundaria y preparatoria. Y en 100 oficiales militares Eficiencia intelectual (Ei) tuvo una correlación de +.58 con las puntuaciones en la evaluación de inteligencia para dominio de los conceptos "Terman Concept Mastery", una correlación de +.41 con la clasificación de los miembros del personal IPAR de la "capacidad intelectual", éste último para una validez de constructo (.101).

Plant y Minium administraron el C.F.I. a estudiantes universitarios en dos ocasiones: la primera al ingresar a la universidad y la segunda dos años más tarde. Clasificaron a los estudiantes de acuerdo a su cociente intelectual: estudiantes con inteligencia promedio y estudiantes con inteligencia superior; clasificación de acuerdo a los resultados obtenidos en los test de inteligencia. Las puntuaciones en la escala Eficiencia intelectual (Ei) mostraron una diferencia en calificación T de 12 puntos, entre ambos grupos de estudiantes, siendo las de inteligencia superior, significativamente más altas. Además, de que tales diferencias aumentaron en la segunda administración (102).

en un estudio realizado por Hill (1867), se trabajó con la autobiografía de sujetos con diversos puntajes en Eficiencia intelectual (Ei), encontrándose que los sujetos con puntajes altos en la escala Eficiencia intelectual (Ei) son organizados, eficientes y que tienden a comprometerse con las actividades intelectuales y culturales; los resultados del estudio confirman la descripción que aparece en el Manual del C.P.I. (103).

16. SENTIDO PSICOLÓGICO (Sp)

En un estudio para determinar la validez concurrente de la escala Sentido psicológico (Sp), se correlacionó los puntajes

obtenidos por estudiantes universitarios en la escala Sentido psicológico (Sp) con sus calificaciones de cursos de Psicología. Las correlaciones fluctuaron entre .13 y .57 (104).

En otros estudios, Gough encontró correlaciones de +.44 entre la escala Sentido psicológico (Sp) y la fundamentación psicológica del "Strong Vocational Interest Blank" con 70 solicitantes a la escuela de Medicina de la Universidad de California. Una correlación de +.40 entre la escala Sentido psicológico (Sp) y la escala psicológica (revisión de 1948) del "Strong Vocational Interest Blank" en 152 adultos hombres (105).

Otra estrategia realizada por Gough, para validar la escala Sentido psicológico (Sp) es la de ordenar las muestras de ambos sexos con diversas ocupaciones, según su calificación promedio en la escala y ver luego si la jerarquía corresponde al supuesto "sentido psicológico" de cada grupo. El estudio se llevó a cabo con 14 muestras de hombres y 7 de mujeres, encontrándose que el ordenamiento de los grupos, tanto en la muestra masculina como en la femenina, correspondían bastante bien con el continuo de "sentido psicológico" de cada grupo. El estudio se llevó a cabo con 14 muestras de hombres y 7 de mujeres. Encontrándose que el ordenamiento de los grupos, tanto en la muestra masculina como en la femenina, correspondían bastante bien con el continuo de "sentido psicológico" (106).

17. FLEXIBILIDAD (Fx)

En el cuadernillo del C.P.I. se encuentran correlaciones negativas de $-.48$ entre la escala Flexibilidad (Fx) y la clasificación que sobre "rigidez" dieron los psicólogos del IPAR, en 40 estudiantes de postgrado de la Universidad de California. Una correlación de $-.36$ en 40 pasantes de medicina, también con las calificaciones sobre "rigidez" y la escala Flexibilidad (Fx) (107).

En otro estudio con 180 estudiantes universitarios, Flexibilidad (Fx) tuvo una correlación de $-.58$ con la escala "California F" (personalidad autoritaria).

Maldonado et al 1981, encontraron que la escala Flexibilidad (Fx) es una de las escalas menos validadas del C.P.I. (108).

18. FEMINIDAD (Fe)

Una de las estrategias para estudiar la validez de la escala Feminidad (Fe), ha consistido en correlacionar los puntajes obtenidos en esta escala con el sexo del examinado. de esta manera, se han obtenido correlaciones punto biserial que var de $.37$ a $.78$ en muestras de estudiantes de ambos sexos de

preparatoria y universidad y en hombres y mujeres civiles. Estos estudios se han llevado a cabo en diferentes naciones (109).

en otras investigaciones se han utilizado otras escalas que intentan evaluar el mismo rasgo, talés como la escala Mf del MMPI que correlacionó con la escala Feminidad (Fe) en +.43 con 152 adultos hombres (Gough, H., 1980). Se ha correlacionado, también, con las escalas M-F, de Guilford Martin y Heston y la escala de Sensibilidad Femenina de Webster, las correlaciones con estas escalas fluctúan entre .28 y .45.

Con la escala de masculinidad del "Strong Vocational Interest Blank", Feminidad (Fe) correlacionó en -.41 con 152 hombres adultos, (1980) (110). Y con la escala de Guilford-Zimmerman que evalúa la masculinidad Feminidad (Fe) correlacionó en -.71 (111).

NUEVAS ESCALAS

Maldonado, et al 1981, (112), en su revisión, encontraron que Megarkee hace una breve descripción de las nuevas escalas del C.P.I., de acuerdo al método de su construcción. Sin embargo, no aconsejan su uso para evaluar la personalidad de un sujeto, ya que se encuentran en las primeras etapas de su

desarrollo, no hallándose confiabilizadas ni validadas y por consiguiente, sin datos normativos para su calificación. El uso de estas escalas, hasta el momento, se halla restringido, sólo para fines de investigación.

ESCALAS ELABORADAS POR EL METODO DE CRITERIO INTERNO

- 1) Extraversión-Introversión
- 2) Infancia armoniosa
- 3) Surgencia
- 4) Conformidad-Rebelión
- 5) Ascendencia-Sumisión
- 6) Neurotismo
- 7) Ortodoxia-Flexibilidad
- 8) Confianza en sí mismo
- 9) Afabilidad-Irritabilidad
- 10) Serenidad-Depresión
- 11) Psicotismo

ESCALAS ELABORADAS POR EL METODO DE CRITERIO EXTERNO:

- 1) SUMISION.- "El propósito de esta escala era predecir el grado de cambio que logra un delincuente juvenil que estuviera bajo tratamiento psicológico".
- 2) ANSIEDAD.- "Esta escala intenta evaluar el grado de problemática emocional de un sujeto".
- 3) DIFECCION.- "Esta escala intenta predecir si un sujeto puede desempeñar el rol de Director de una empresa".

- 4) BAJO LOGRO.- "Esta escala intenta predecir el rendimiento escolar de un sujeto".

ESCALAS ELABORADAS POR EL METODO RACIONAL O INTUITIVO

- 1) Logro académico
- 2) Conformidad
- 3) Empatía

También se incluyen, las escalas elaboradas con base en la teoría de Murray, las cuales buscan evaluar "necesidades psicológicas" postuladas por este autor:

- 1) Logro
- 2) Afiliación
- 3) Autonomía
- 4) Deferencia
- 5) Dominancia
- 6) Exhibición
- 7) Evitar sentirse menos
- 8) Crianza
- 9) Orden
- 10) Juego
- 11) Comprensión

ADMINISTRACION, CALIFICACION E INTERPRETACION DEL INVENTARIO
PSICOLOGICO DE CALIFORNIA

El inventario C.P.I., es un test autoadministrable, y puede ser aplicada en forma individual o en grupo. Los ítemes están impresos en un folleto de afirmaciones que pueden usarse en varias ocasiones (ver anexo 1). Las respuestas se registran en una hoja de respuestas MP 30-3 (ver anexo 2) diseñados especialmente para la calificación manual o en una hoja de respuestas, para la calificación por computadora. Una vez entregadas las hojas de respuestas, dobladas adecuadamente, se les pide a los sujetos anotar sus nombres y otros datos de identificación en los espacios correspondientes. Posteriormente, se les entregan los folletos de afirmaciones y se les pide que lean con detenimiento las instrucciones en voz baja, o bien el examinador las lee en voz alta (113).

Para evitar errores en la calificación, se les pide a los sujetos que marquen con una "X" en el cuadro correspondiente, dependiendo si considera "verdadera" o "falsa" esa afirmación, según su particular criterio.

El tiempo aproximado de aplicación del Inventario C.P.I. es de 45 minutos a una hora.

En caso de duda del sujeto sobre la definición de una palabra, el examinador puede solucionarla. Si en la duda del examinado es necesario explicar algún concepto e interpretar alguna afirmación, generalmente se le pide o se alienta al sujeto para que utilice su propio criterio. Si un ítem parece especialmente difícil, se le puede permitir que lo deje en blanco.

El inventario, en Estados Unidos, es aplicable a sujetos cuyas edades fluctúan de 12 a 70 años. En E.U. el test puede ser aplicado en sujetos en escuela primaria, hasta en sujetos con estudios superiores, aunque en los de primaria y niveles inferiores de secundaria algunos de los reactivos les son difíciles y unos cuantos carecen de aplicabilidad.

Calificación

La calificación de las hojas de respuestas puede ser por computadora o manual, en la segunda se obtiene el puntaje en bruto para cada escala, colocando cada una de las plantillas de calificación MF 30-4 sobre la hoja de respuestas, teniendo mucho cuidado de que las guías en la parte superior e inferior de la plantilla coincidan con las de la hoja de respuesta. Se cuentan las Xs que se ven a través de los orificios y el total se anota en la casilla correspondiente, en la parte inferior de

la hoja de respuestas. Posteriormente, se tiene cuidado de utilizar el lado correcto de la hoja de respuestas que corresponde al sexo del sujeto. Las puntuaciones se grafican sobre el perfil (anexo 3 y 4) marcando los puntos en las columnas que corresponden a las puntuaciones naturales para las distintas escalas (114).

Interpretación

Maldonado et. al 1981, (115), citando a Gough, señalan que la interpretación del perfil debe ser realizada por psicólogos familiarizados con el C.P.I., bien entrenados y que conozcan en su conjunto cada una de sus escalas; su contestación y los estudios relacionados con su confiabilidad y validez. Además de tener en cuenta que el test busca identificar individuos que "se comportarán de alguna manera específica y serán descritos de alguna manera determinada".

Ellos mencionan, también, que no sólo hay que basarse en el perfil, sino que hay que considerar las condiciones de administración, características básicas del sujeto como edad, sexo, estado civil, nivel educativo, profesión, religión, nivel socioeconómico, etc., la historia del caso del sujeto, la entrevista y otras pruebas que sirvan para corroborar.

PASOS PARA SEGUIR UNA DECUJADA INTERPRETACION:

FASO I.- DETERMINAR LA VALIDEZ DEL PERFIL

Sono tres las formas en que se puede distorsionar el perfil:

1.- Responder al inventario de manera inapropiada. Esto es, que el sujeto conteste al azar o marque sus respuestas contestando "verdadero" o "falso" sin considerar el contenido de la frase. Según Maldonado, et al, esta forma de distorsión puede responder a que el sujeto no comprendió las instrucciones o el contenido de los ítemes, o el sujeto coloca sus respuestas en otras casillas que no corresponde a los ítemes en cuestión, o que distorsiona de manera deliberada el test, obteniendo de esta manera patrones de respuestas "al azar", respuestas "todo verdadero" o respuestas "todo falso".

Los criterios para detectar estas mismas distorsiones son los siguientes" para protocolos contestados al azar. los puntajes de la escala de Comunalidad (Co) serán extremadamente bajos; para los protocolos donde el patrón es "todas las respuestas falsas", además de lo anterior, hay una gran elevación en las escalas de Flexibilidad (Fx), Logro Independencia (Li), Autocontrol (Ac) y Tolerancia (To); en el caso contrario, donde el patrón es "todas las respuestas verdaderas" estas mismas escalas son extremadamente bajas.

En las gráficas 1 y 2 (116), se pueden observar los perfiles obtenidos por los diferentes patrones de respuestas, anteriormente nombrados, en ambos sexos.

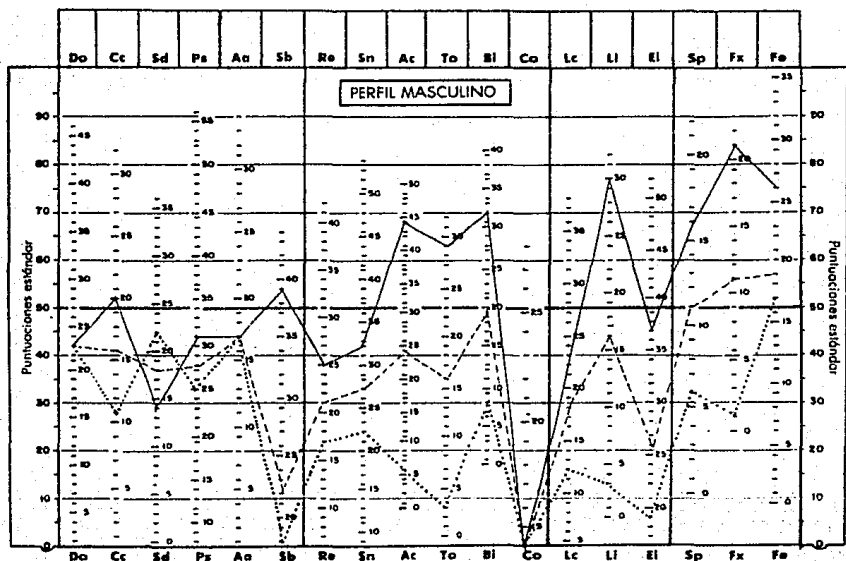
2.- Fingir estar mal. Es decir, el sujeto responde al inventario mostrando una marcada exageración de sus problemas. La escala clave para detectar este tipo de protocolo, es la escala Sentido de bienestar (Sb) que mostrara puntajes muy bajos. Para distinguir la de los protocolos "todo verdadero", las escalas Flexibilidad (Fv), Logro independencia (Li), Auto control (Ac) y Tolerancia (To), se hallaron menos decrementadas en el de "fingir estar mal". Para distinguirlo de los protocolos contestados "al azar" se considera la escala Buena impresión (Bi), para los protocolos "fingir estar mal" Buena impresión (Bi), está muy por debajo de la calificación T de 50, en tanto que para los contestados "al azar" Buena impresión (Bi) está en T igual a 50.

Fingir estar bien. Esto es contestar el inventario, tratando de dar una buena imagen de sí mismo, ocultando defectos y exagerando sus virtudes. Este tipo de protocolos son fáciles de detectar, ya que hay una marcada elevación de las escalas y apareciendo como pico de perfil la escala de Buena impresión (Bi), las otras escalas muestran poca variabilidad entre sí.

En las gráficas 3 y 4 se pueden observar los perfiles obtenidos de hombres y mujeres a quienes se les pidió "fingir estar mal" y "fingir estar bien".

GRAFICA No. 1

PATRONES DE PERFILES DISTORSIONADOS DEL SEXO MASCULINO



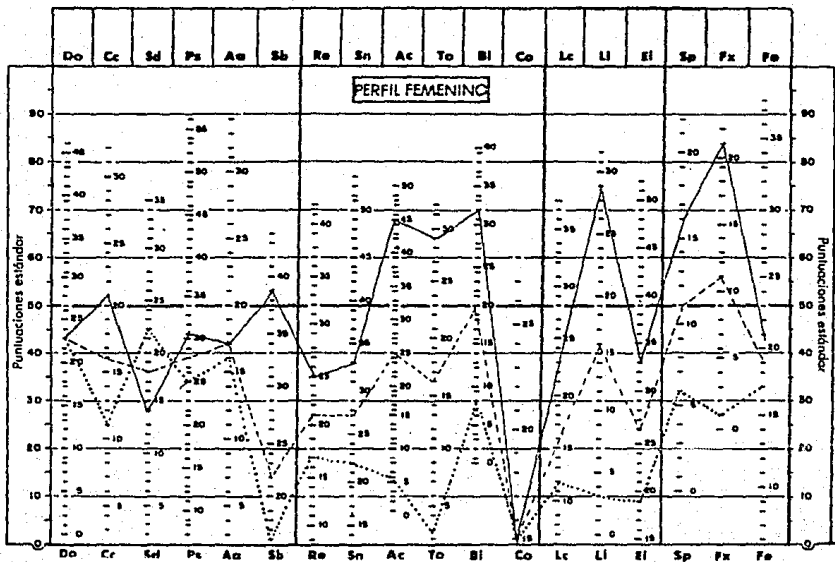
———— TODOS LOS ITEMS CONTESTADOS "FALSO"

----- TODOS LOS ITEMS CONTESTADOS AL AZAR

..... TODOS LOS ITEMS CONTESTADOS "VERDADERO"

GRAFICA No. 2

PATRONES DE PERFILES DISTORSIONADOS DEL SEXO FEMENINO.



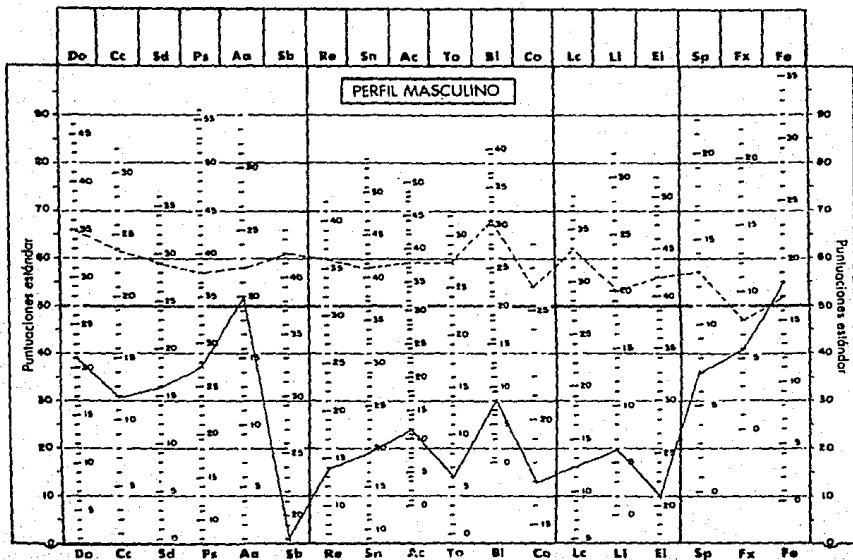
——— TODOS LOS ÍTEMES CONTESTADOS "FALSO"

----- TODOS LOS ÍTEMES CONTESTADOS "AL AZAR"

..... TODOS LOS ÍTEMES CONTESTADOS "VERDADERO"

GRAFICA No. 3

PERFILES DE LAS MEDIAS OBTENIDAS POR SUJETOS DEL SEXO MASCULINO A QUIENES SE LES PIDIO QUE FALSIFICARAN EL TEST

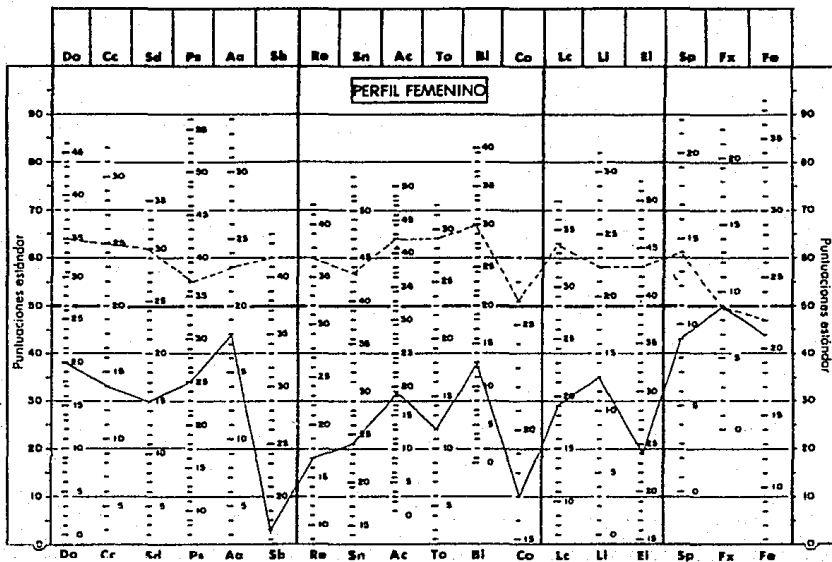


— SUJETOS QUE FINGIERON "MALESTAR"

- - - SUJETOS QUE FINGIERON "BIENESTAR"

GRAFICA No. 4

PERFILES DE LAS MEDIAS OBTENIDAS POR SUJETOS DEL SEXO FEMENINO
A QUIENES SE LES PIDIO QUE FALSIFICARÁN EL TEST.



———— SUJETOS QUE FINGIERON "MALESTAR"

- - - - - SUJETOS QUE FINGIERON "BIENESTAR"

Aun cuando estas dos últimas formas de distorsión, invalidan el test, es importante que se tomen en cuenta ya que tal disimulación indica un rasgo característico de la personalidad del sujeto.

Otros motivos para invalidar el inventario, es cuando el sujeto deja sin contestar varias preguntas o cuando marca simultáneamente "falso" y "verdadero" una pregunta, repitiendo esto en varias ocasiones.

PASO II. NOTAR LA ELEVACION GLOBAL DEL PERFIL

Para notar la elevación general del perfil, se toma como referencia la línea básica de T 50. Si casi todas las puntuaciones están en o por encima de la línea de puntuación estándar media, es muy probable que la persona esté funcionando con eficacia tanto social como intelectualmente. En caso contrario, si las puntuaciones se hallan por debajo de la media, es casi seguro que el individuo experimente importantes dificultades en su ajuste interpersonal.

Maldonado et al, recomiendan graficar junto al perfil individual, un perfil basado en las normas establecidas para el grupo criterio al cual pertenece el sujeto. De no contarse con esas normas, se pueden utilizar las normas estadounidenses

(117), aunque sería más recomendable obtener las propias normas para cada grupo específico.

PASO III. NOTAR LA ELEVACION DIFERENCIAL DE LOS CUATRO GRUPOS ESCOLARES

Después de haber hecho una apreciación rápida del nivel general de funcionamiento, el intérprete puede pasar a buscar los grupos de escalas altas o bajas. Así por ejemplo, si las seis escalas del grupo I: Dominancia (Dc), Capacidad de categoría (Cc), Sociabilidad (Sd), Presencia social (Ps), Autoaceptación (Aa) y Sentido de bienestar (Sb), tienden a ser más elevadas, que por ejemplo, las escalas del grupo III: Logro conformidad (Lc), Logro independencia (Li) y Eficacia intelectual (Ei), es muy probable que la capacidad del individuo para establecer relaciones interpersonales se encuentre altamente desarrollada, en tanto que sus inclinaciones estén más debilitadas.

PASO IV. ENLISTAR LAS ESCALAS MAS ALTAS Y MAS BAJAS

En este paso se identifican las escalas más altas y más bajas del perfil; para determinarlas, hay que recordar tres criterios: 1) la lejanía del puntaje de la escala con respecto a la calificación T de 50; 2) la disparidad con respecto a las

normas del grupo de referencia más adecuado y 2) la media personal del sujeto, la que se obtiene sumando las calificaciones T correspondientes a cada una de las escalas y dividiéndolas entre 13. Una vez hecho esto se identifican los rasgos que caracterizan a los individuos con puntajes altos y bajos en la escala, que se encuentra en la parte correspondiente a la interpretación de cada una de las escalas. Entre más extremas sean las puntuaciones, el grupo particular de rasgos descritos. Es de considerarse, también, los principios de interacción entre las escalas. Cuando los comportamientos que sugieren dos o más puntuaciones extremas son semejantes, es casi seguro que se estén reforzando; si por el contrario, parecen opuestos o contradictorios, es probable que sirvan para contrarrestar o mejorarse mutuamente. En este momento es cuando la experiencia permite al usuario desarrollar mejores hipótesis y hacer predicciones más válidas.

PASO V. PECULIARIDADES DEL PERFIL

Como paso final, antes de integrar los datos obtenidos en cada uno de los casos anteriores, para dar una conclusión final, se debe considerar que no hay dos seres humanos idénticos; de la misma manera, la mayoría de los perfiles del inventario C.F.I. van a revelar ciertos rasgos de idiosincracia únicos. Puede ser el caso de una rara combinación de

curvaciones altas y bajas. Dientas desviaciones de la norma, que son poco comunes, una curva demasiado ligada de alguna escala, etc. Estas variaciones son un verdadero desafío para el intérprete, y aún cuando algunas no se puedan entender de inmediato, deben ser tomadas en cuenta y ser consideradas.

REFERENCIAS

1. Maldonado, Sildafe, Jacu: ESTANDARIZACION DEL INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA (C.P.I.), EN LA POBLACION DE ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M., Tesis. Facultad de Psicologia, U.N.A.M., 1981, p.44
2. Ibidem, p. 44
3. Ibidem, p. 45
4. Gough, H. MANUAL DEL INVENTARIO DE CONFIGURACION PSICOLOGICA INDIVIDUAL, Mexico, Manual Moderno, 1980, p. 1
5. Maldonado, et al, op. cit. p. 47
6. Ibidem, p. 48
7. Ibidem, p. 49
8. Ibidem, p. 49
9. Ibidem, p. 50
10. Ibidem, p. 55
11. Ibidem, p. 55
12. Ibidem, p. 56
13. Gough, H., op. cit., p. 2
14. Maldonado, et al, op. cit., p. 59
15. Ibidem, p. 59
16. Ibidem, p. 62
17. Ibidem, p. 63
18. Ibidem, p. 65
19. Ibidem, p. 65
20. Ibidem, p. 67
21. Ibidem, p. 68
22. Ibidem, p. 68
23. Ibidem, p. 71

24. Gough, H., op. cit., p. 3
25. Maldonado, et al. op. cit., p. 72
26. Ibidem, p. 72
27. Ibidem. p. 73
28. Gough, H., op. cit., p. 4
29. Maldonado, et al, op. cit., p. 76
30. Ibidem, p. 76
31. Ibidem, p. 77
32. Gough, H., op. cit., p. 4
33. Maldonado, et al, p. 85
34. Ibidem, p. 86
35. Ibidem, p. 86
36. Gough, H., op. cit., p. 4
37. Maldonado, et al, pp. 89-90
38. Ibidem, p. 90
39. Gough, H., op. cit., p. 4
40. Maldonado, et al, p. 93
41. Ibidem, p. 97
42. Gough, H., op. cit., p. 5
43. Maldonado, et al, op. cit., p. 97
44. Ibidem, p. 99
45. Ibidem. p. 100
46. Ibidem, p. 100
47. Gough, H., op. cit., p. 5
48. Maldonado, et al, p. 104-105
49. Ibidem. p. 105

50. Gough, H., op. cit., p. 6
51. Maldonado, et al, op. cit., p. 109
52. Ibidem, p. 110
53. Gough, H., op. cit., p. 1
54. Maldonado, et al, op. cit., p. 113
55. Gough, H., op. cit., p. 6
56. Maldonado, et al, op. cit., p. 113
57. Ibidem, p. 114
58. Gough, H., op. cit., p. 6
59. Maldonado, et al, op. cit., pp. 117-118
60. Ibidem, p. 118
61. Gough, H., op. cit., p. 6
62. Maldonado, et al, op. cit., p. 120
63. Ibidem, et al, op. cit., p. 120
64. Gough, H., op. cit., p. 120
65. Ibidem, p. 17
66. Ibidem, p. 17
67. Ibidem, p. 17
68. Ibidem, p. 17
69. Maldonado, et al, p. 51
70. Ibidem, pp. 51-52
71. Ibidem, p. 52
72. Ibidem, p. 52
73. Ibidem, p. 52
74. Ibidem, p. 53
75. Ibidem, p. 54

76. Ibidem, p. 54
77. Ibidem, p. 57
78. Gough, p. 19
80. Ibidem, p. 60
81. Gough, H., op. cit., p. 19
82. Ibidem, p. 19
83. Maldonado, et al, op. cit., p. 67
84. Gough, H., op. cit., p. 19
85. Ibidem, p. 19
86. Ibidem, p. 20
87. Maldonado, et al, op. cit., p. 78
88. Gough, H., op. cit., p. 21
89. Maldonado, et al, op. cit., p. 91
90. Gough, H., op. cit., p. 21
91. Ibidem, p. 21
92. Ibidem, p. 21
93. Maldonado, et al. op. cit., p. 94
94. Ibidem, pp. 94-95
95. Gough, h., op. cit., p. 22
96. Ibidem, p. 22
97. Maldonado, et al, op. cit., p. 102
98. Ibidem, p. 102
99. Gough, H., op. cit., p. 22
100. Ibidem, p. 22
101. Ibidem, p. 22
102. Maldonado, et al, op. cit., p. 111

103. Ibidem, p. 112
104. Ibidem, p. 115
105. Gough, H., op. cit., p. 23
106. Ibidem, pp. 22-23
107. Ibidem, p. 23
108. Maldonado, et al, op. cit., p. 119
109. Ibidem, p. 122
110. Gough, H., op. cit., p. 23
111. Maldonado, et al, op. cit., p. 122
112. Ibidem, p. 123
113. Gough, op. cit., p. 7
114. Ibidem, p. 7
115. Maldonado, et al, op. cit., p. 127
116. Ibidem, p. 141
117. Gough, H., op. cit., pp. 30-32

CAPITULO V

INVESTIGACIONES REALIZADAS CON EL INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA EN MEXICO

En lo tocante a los trabajos de tesis realizados con el instrumento "Inventario Psicológico de California" (CPI), se han efectuado tres investigaciones; siendo el primer antecedente el estudio realizado por J.L. Maldonado, M.L. Saldaña y J.M. Xacur, cuyo objetivo fue estandarizar el "Inventario Psicológico de California" (CPI) en estudiantes de licenciatura de la U.N.A.M.

El segundo trabajo con el "Inventario Psicológico de California" (CPI) que fue elaborado por J.F. Cárdenas y R. Ramos, consistió en comparar los rasgos de personalidad de los alumnos del tercer año de escuela normal oficial vs. los rasgos de la escuela particular de maestros.

La tercera investigación realizada fue hecha por M. Vargas y A. Martínez, en la cual compararon las características de personalidad de los estudiantes de bachillerato de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca de tres diferentes regiones del mismo estado.

Los hallazgos fueron los siguientes:

El estudio que se hizo en la U.N.A.M., fue con 194 estudiantes de nivel licenciatura, con una muestra aleatoria combinada (estratificada y por conglomerado) y fue estructurado de la siguiente manera: traducción y adaptación del instrumento, estudio piloto, obtención de datos normativos y análisis estadísticos (análisis descriptivo de las escalas, análisis de correlación y análisis factorial).

Las normas que obtuvieron permiten interpretar adecuadamente los perfiles de los sujetos con un nivel educativo similar al de la muestra de Ciudad Universitaria. Se recomienda que antes de utilizar el instrumento en otras poblaciones, se investigue para obtener normas (estándares), en caso de no poder realizarse éstas, es preferible que se hagan uso de las normas norteamericanas. También hace mención de que es necesario un análisis de reactivos y una versión corta que economice tiempo.

El segundo trabajo se efectuó con una muestra estratificada de 250 sujetos distribuidos de la siguiente manera:

El grupo 1 de la Escuela Normal Superior integrado por 50 sujetos; el grupo 2 de la Escuela Nacional de Maestros integrado por 100 sujetos y el grupo 3 de la Escuela Particular Manuel Altamirano compuesto por 100 sujetos.

Del cual se desprenden los siguientes resultados:

Dentro del perfil masculino no se dan diferencias estadísticas significativas en ninguna de las 18 escalas que comprende el inventario.

En lo que respecta al perfil femenino, permite interpretar que en esta población se detectaron diferencias estadísticamente significativas en las escalas de Comunalidad, Sociabilidad, Sentido de bienestar y Responsabilidad. Infiriendo que las alumnas de la Escuela Nacional de Maestros tienden a manifestar comportamientos en pro de una mejor adaptación en lo tocante a sus funciones como mentores, ya que su personalidad está ajustada a lo que puede demandar el medio.

Y en la tercera investigación se trabajó con una muestra de 278 sujetos distribuidos por regiones de la siguiente manera:

REGION	SEXO	SUJETOS
MIXTECA	FEMENINO	7
	MASCULINO	18
	FEMENINO	93
VALLE	MASCULINO	133
	FEMENINO	14
ISTMO	MASCULINO	13

Obteniéndose los siguientes resultados a través de un análisis estadístico (medidas de tendencia central, medidas de dispersión en una prueba de significancia). No se encontraron diferencias significativas de rasgos de personalidad entre los estudiantes de las tres regiones, por lo que la Hipótesis Alternativa se acepta y se rechaza la Hipótesis Nula H_0 . de lo que podemos concluir que los factores que convergen en la formación de la personalidad del oaxaqueño fueron similares, independientemente del lugar de procedencia.

En virtud de que en los estudios, arriba descritos, no hay una obtención de normas de calificación para la población en general y en especial para las fuerzas armadas, a excepción de la Estandarización con estudiantes universitarios hecha por Maldonado y Cols, nos avocamos a obtener normas que nos fueran útiles para evaluar a la población de la Fuerza Aérea Mexicana.

CAPITULO VI

OBJETIVO:

El objetivo de este estudio es el de normalizar las escalas del "Inventario de Personalidad California" (C.P.I.), en el personal de tropa de la Fuerza Aérea Mexicana, ya que consideramos que dicho inventario, reúne las características necesarias para evaluar de manera satisfactoria los rasgos de personalidad más importantes que deben reunir los integrantes de esta institución.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Cuál es la norma de calificación del personal de tropa de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana medida a través del "Inventario de Personalidad California" (C.P.I.)?

HIPOTESIS DE INVESTIGACION:

Existe diferencia entre las normas originales del "Inventario de Personalidad California" (C.P.I.) y las normas de calificación obtenidas por el personal de tropa de la Fuerza Aérea Mexicana.

VARIABLES:

Variable Independiente: Son los rasgos de personalidad del personal de tropa de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana, que comprenden los dos sexos, divididos entre las cuatro jerarquías existentes que son: Sargentos primeros, Sargentos segundos, Cabos y Soldados de todas las especialidades.

Variable Dependiente: El puntaje del Inventario de Personalidad California, que consta de 18 escalas que están distribuidos en cuatro grandes grupos:

GRUPO I. Mediciones de actitud, ascendencia, seguridad en sí mismo y adecuación interpersonal.

- | | | |
|----|----|------------------------|
| 1. | Do | Dominancia |
| 2. | Cc | Capacidad de categoría |
| 3. | Sd | Sociabilidad |
| 4. | Ps | Presencia social |
| 5. | Aa | Auto aceptación |
| 6. | Sb | Sentido de bienestar |

GRUPO II. Mediciones de socialización, madurez, responsabilidad y estructuración interpersonal de los valores.

- 7. Re Responsabilidad
- 8. Sn Socialización
- 9. Ac Auto control
- 10. To Tolerancia
- 11. Bi Buena impresión
- 12. Co Comunalidad

GRUPO III. Mediciones del potencial para el logro y la eficacia intelectual.

- 13. Lc Logro conformidad
- 14. Li Logro independencia
- 15. Ei Eficacia intelectual

GRUPO IV. Mediciones de modos intelectuales y de los intereses.

- 16. Sp Sentido psicológico
- 17. Fx Flexibilidad
- 18. Fe Feminidad

Variables Extrañas: Las variables que de alguna manera pudieron interferir en el desarrollo de la prueba y no fueron tomadas en cuenta fueron: nivel socioeconómico, escolaridad y comprensión del instrumento.

CAPITULO VII

METODO

POBLACION :

La población con la que se trabajó fue todo el personal de tropa de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana, que comprendían todas las jerarquías y especialidades sin tomar en cuenta el puesto que desempeñaban (cuadro 1). La población evaluada tenía una edad media de 24.37 años y un nivel de escolaridad de primer año de bachillerato.

"CUADRO 1"

N=339	S E X O		TOTAL
	MASC.	FEM.	
SARGENTOS 1o.	103	54	157
SARGENTOS 2o.	80	13	93
CABOS	67	--	67
SOLDADOS	<u>22</u>	--	<u>22</u>
TOTALES	272	67	339

ESCENARIO:

El lugar en donde se hizo la aplicación del "Inventario de Personalidad California" (C.P.I.), fue la sala de conferencias del cuartel general de la Fuerza Aérea Mexicana que tiene cabida para 50 sujetos sentados en mesabancos, el cual cuenta además con excelente iluminación y se encuentra aislado de cualquier tipo de estimulación externa.

INSTRUMENTO:

El instrumento utilizado fue la traducción hecha y editada en México del "California Psychological Inventory" el cual en español se llama "Configuración Psicológica Individual (C.P.I.)". Este test es un inventario de personalidad que mide 18 rasgos de la misma, los cuales están divididos en cuatro grupos.

DISEÑO:

Se usó un diseño de una sola muestra pues el estudio fue realizado con toda la población existente en ese momento y porque así convenía a nuestros intereses.

TIPO DE ESTUDIO:

El tipo de estudio fue ex post facto evaluativo de campo, porque no se manipuló la variable independiente que en este caso fue el rasgo de personalidad del personal evaluado y no se tuvo control sobre las posibles variables que pudieron influir como: el nivel socioeconómico, la escolaridad y la edad, además de que la asignación de los sujetos no fue al azar, sino que nuestra población ya había sido propuesta y el estudio fue llevado a cabo en su escenario natural.

PROCEDIMIENTO:

Para dar una visión general de los lineamientos que llevamos a cabo para obtener las normas de personalidad del personal de tropa de la Fuerza Aérea Mexicana, medida a través del "Inventario de Personalidad California" (C.P.I.), desglosaremos paso a paso el procedimiento utilizado.

**ESTUDIO PILOTO DEL "INVENTARIO DE PERSONALIDAD CALIFORNIA"
(C.P.I.)**

Se escogieron 16 elementos de tropa de las cuatro jerarquías existentes, distribuidos de la siguiente manera: 4 Sargentos primeros, 4 Sargentos segundos, 4 Cabos y 4 Soldados, de diferentes especialidades de una de las bases aéreas militares

del Valle de Mexico a los cuales se les aplicó el "Inventario de Personalidad California" (C.P.I.), para poder detectar si existían preguntas que fueran difíciles de entender o con que tipos de dificultades nos podíamos encontrar.

Análisis del estudio piloto:

Al aplicar y evaluar el "Inventario de Personalidad California" (C.P.I.) de nuestra muestra piloto, no se encontró ninguna dificultad, por lo que optamos en aplicar el test sin hacerle ninguna modificación.

Aplicación del Inventario de Personalidad California a nuestra población:

Se procedió a entregar las hojas de respuesta al personal que en esos momentos presentaban el examen y se les pidió que llenaran escribiendo claramente sus datos generales en los espacios correspondientes, posteriormente se les dio una breve explicación de lo que es el test y en que consistía, a continuación se distribuyeron los folletos de afirmaciones y se les pidió a los sujetos que leyeran las instrucciones acompañando al aplicador, el cual las leyó en voz alta, al terminar de leer las instrucciones se les preguntó si existían dudas y al ser negativa la respuesta se dio inicio a la contestación del inventario. Cabe mencionar que por el espacio disponible se

tuvieron que hacer 7 aplicaciones, con las cuales se evaluó a toda la población.

En el transcurso de la aplicación del inventario, cuatro elementos de toda la población externaron dudas; un elemento preguntó que significa la palabra "peculiares", de la pregunta 151, que dice "tengo pensamientos extraños y peculiares". A lo que se le respondió que "peculiares" era "algo particular o propio". Otro elemento no sabía el significado de la palabra "asimetría" que viene en la pregunta 229, que dice: "prefiero mucho más la simetría que la asimetría". A lo que se le contestó "es algo que no tiene proporción o que no es igual" y otros dos elementos exteriorizaron que es lo que significa la pregunta 199, que dice: "me gustaría ser soldado", pues dentro del contexto militar el soldado es la jerarquía más baja y ellos ya tenían un grado superior, a lo que se les respondió que soldado lo tomaran como la profesión que engloba todas las jerarquías militares.

CAPITULO VIII
PROCEDIMIENTO ESTADISTICO

1. CALIFICACION E INTERPRETACION DEL INVENTARIO DE PERSONALIDAD CALIFORNIA

Se calificó e interpretó el "Inventario de Personalidad California" (C-I.), según las normas del Manual; la calificación fue hecha a mano con las plantillas originales, al momento de estar calificando se detectó que seis hojas de respuestas tenían sin contestar más del 5% de respuestas, por lo que fueron invalidadas y no se tomaron en cuenta para el presente trabajo; del tal modo que el total de elementos evaluados de 339 se redujo a 333.

2. AGRUPACION DE DATOS

Los puntajes producidos de la calificación de las hojas de respuestas fueron vaciados en las hojas de perfil correspondientes (anexo 3 y 4), para que posteriormente teniendo ya todos los datos se obtuvieran las tablas de frecuencias en donde se agruparon todos los puntajes para iniciar el tratamiento estadístico (anexo 5 y 6).

3. TRATAMIENTO ESTADISTICO

La manera como se llevó a cabo la parte estadística fue la siguiente:

Cuando se obtuvieron los puntajes en bruto de las 18 diferentes escalas (anexo 5 y 6), que comprenden el inventario, se procedió a calcular la media y la desviación estándar de cada una de ellas (anexo 7 y 8), para tal efecto se utilizó una calculadora Casio Fx-350m, que de manera directa nos da tanto la media como la desviación estándar.

Se aplicó la fórmula de la "calificación T" para la obtención de los puntajes, la cual es una de las unidades estándar lineares más comunes, con una X de 50 y una desviación estándar de 10.

$$T = 50 + \frac{10}{D.e.} (X - \bar{X}) \quad \text{ó} \quad T = 10z + 50$$

D.e.

En donde:

T= Puntaje normalizado

50= Media estadística

10= Desviación estándar

X= Puntaje en bruto de la escala

\bar{X} = Media de los puntajes crudos

D.e. = Desviación estándar de los puntajes crudos.

Con ellos se elaboró la tabla normativa y el nuevo perfil (anexo 9 y 10).

Se compararon los puntajes "T" del perfil de Gough con el nuevo perfil en investigación (anexo 11 y 12) y se obtuvieron las normas del personal de la Fuerza Aérea Mexicana (F.A.M.), tanto para el sexo masculino como para el sexo femenino (anexo 13 y 14).

ANALISIS DE RESULTADOS

El análisis de los resultados comprendió los niveles descriptivos y comparativos:

Describiremos en primera instancia a nuestra población, la cual fue todo el personal de tropa de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana, con una edad promedio de 24.37 años y una escolaridad de primer año de bachillerato, dicha población está distribuida de la siguiente manera:

- Sargentos primero 157; de los cuales 103 corresponden al sexo masculino y 54 al sexo femenino.
- Sargento segundo, 93 elementos; siendo 80 del sexo masculino y 13 femenino.
- Cabos 67; todos del sexo masculino
- Soldados, los cuales fueron 22 del sexo masculino.

	S E X O		
	MASC.	FEM.	TOTAL
Sargentos 1o.	103	54	157
Sargentos 2o.	80	13	93
Cabos	67	--	67
Soldados	22	--	22
SUBTOTALES	272	67	339
Invalidados	6	--	6
TOTALES	266	67	333

EDAD MEDIA 24.37 años

Escolaridad media: primer año de bachillerato

En segundo lugar haremos un análisis descriptivo de los puntajes obtenidos en las diferentes escalas del "Inventario de Personalidad California" (C.P.I.).

ESCALA No. 1 Dominancia (Do)

Los rangos de puntajes obtenidos en esta escala fueron: para el sexo masculino de 9 a 38 con una media de 23.79 y una desviación estándar de 5.45 y para el sexo femenino fue de 10 a 35 con una media de 22.7 y una desviación estándar de 4.91 en ambos casos el rango teórico posible fluctúa de 0 a 46.

ESCALA No. 2 Capacidad de categoría (Cc)

En esta escala el puntaje para el sexo masculino va de 4 a 27 con una media de 16.37 y una desviación estándar de 4.57 y para el sexo femenino es de 5 a 27 con una media de 14.64 y una desviación estándar de 4.98. El rango teórico posible para los 2 sexos es de 0 a 32.

ESCALA No. 3 Sociabilidad (Sd)

Los puntajes del sexo masculino en esta escala comprenden del 11 al 32, con una media de 22.43 y una desviación estándar de 4.34. En el sexo femenino varían desde 8 hasta 30 con una media de 21.52 y una desviación estándar de 4.83. La fluctuación del rango teórico posible es de 0 a 36.

ESCALA No. 4 Presencia Social (Ps)

Los puntajes obtenidos en esta escala varían para el sexo masculino de 18 a 43, con una media de 30.78 y una desviación estándar de 4.79 y para el sexo femenino de 20 a 40 con una media de 30.88 y una desviación estándar de 4.64. En ambos casos el rango teórico abarca desde 0 a 56.

ESCALA No. 5 Autoaceptación (Aa)

Los rangos obtenidos, tanto por el sexo masculino como por el sexo femenino, fueron de 9 a 26 con una media para el sexo masculino de 17.65 y una desviación estándar de 3.35 y para el sexo femenino la media fue de 17.91 y la desviación estándar de 3.38. El rango teórico posible es de 0 a 34.

ESCALA No. 6 Sentimiento de bienestar (Sb)

El rango que se obtuvo en ambos casos varió de 12 a 44, la media para el sexo masculino fue de 33.79 y una desviación estándar de 6.42, y para el sexo femenino la media fue de 33.61 y la desviación estándar de 7.02. Con un rango teórico posible de 0 a 44.

ESCALA No. 7 Responsabilidad (Re)

El rango de puntajes del personal masculino cayeron entre 12 y 39, la media fue de 25.92 y la desviación estándar de 5.11, y los puntajes del personal femenino fueron de 16 a 37, su media de 26.83 y la desviación estándar de 4.69. El rango teórico posible en ambos casos es de 0 a 42.

ESCALA No. 8 Socialización (Sn)

El rango que se obtuvo en esta escala con el personal masculino fue de 21 a 48 con una media de 37.35 y una desviación estándar de 5.33, con el personal femenino un puntaje de 22 a 47, una media de 37.26 y una desviación estándar de 5.77. Dentro de un rango teórico posible de 0 a 54.

ESCALA No. 9 Autocontrol (Ac)

En esta escala el rango de puntajes varió de 8 a 46 para el sexo masculino, con una media de 29.99 y una desviación estándar de 7.75. Para el sexo femenino de 12 a 45 con una media de 30.88 y una desviación estándar de 8.05. En ambos casos el rango teórico cae entre 0 y 50.

ESCALA No. 10 Tolerancia (To)

Los rangos de esta escala estuvieron comprendidos, para el sexo masculino entre 5 y 30 con una media de 17.85 y una desviación estándar de 5.58 y para el sexo femenino entre 2 y 29, con una media de 17.62 y una desviación estándar de 5.85. El rango teórico posible es de 0 a 32.

ESCALA No. 11 Buena impresión (Bi)

Los puntajes obtenidos por el sexo masculino en esta escala cayeron entre 9 y 39, con una media de 22.23 y una desviación estándar de 5.86. Por el sexo femenino un puntaje de 0 a 35, una media de 21.19 y una desviación estándar de 7.42. El rango teórico posible es de 0 a 40.

ESCALA No. 12 Comunalidad (Co)

Los rangos de puntajes obtenidos en esta escala fueron: para el sexo masculino de 11 a 27 con una media de 22.06 y una desviación estándar de 2.71. Para el sexo femenino de 14 a 28 con una media de 22.53 y una desviación estándar de 2.24. en ambos casos el rango teórico fluctúa entre 0 y 29.

ESCALA No. 13 Logro conformidad (Lc)

El puntaje que obtuvo en esta escala el sexo masculino abarcó de 12 a 36, con una media de 25.57 y una desviación estándar de 5.17. Para el sexo femenino cayó entre 4 y 35 con una media 25.28 y una desviación estándar de 5.86. En esta escala el rango teórico posible oscila entre 0 y 35.

ESCALA No. 14 Logro independencia (Li)

El rango obtenido para esta escala, por el sexo masculino fue de 4 a 28, con una media de 14.82 y una desviación estándar de 4.4. Para el sexo femenino de 6 a 24, con una media de 15.26 y una desviación estándar de 4.02. El rango teórico factible va desde 0 a 32.

ESCALA No. 15 Eficacia intelectual (Ei)

Los puntajes que se obtuvieron en esta escala fueron entre 19 y 49, con una escala media de 33.95 y una desviación estándar de 5.96 para el sexo masculino y para el sexo femenino de 15 a 24 con una media de 32.71 y una desviación estándar de 6.19. el rango teórico en esta escala es de 0 a 52.

ESCALA No. 16 Sentido Psicológico (Sp)

En esta escala el sexo masculino obtuvo un puntaje entre 2 y 22 con una media de 10.31 y una desviación estándar de 2.73 para el sexo femenino de 4 a 15, con una media 9.92 y una desviación estándar de 2.63. Entre un puntaje teórico de 0 a 22.

ESCALA No. 17 Flexibilidad (Fx)

En esta escala el rango obtenido fue para el sexo masculino de 0 a 19, su media de 5.62 y su desviación estándar de 7.79. Para el sexo femenino de 0 a 17 con una media de 6.94 y una desviación estándar de 3.56. El rango teórico posible va de 0 a 22.

ESCALA No. 18 Feminidad (Fe)

El rango que abarco el sexo masculino en esta escala fue de 0 a 26, con una media de 17.01 y una desviación estándar de 3.18. En el sexo femenino va de 9 a 29, con una desviación estándar de 3.22 y una media de 20.74. El puntaje teórico en esta escala comprende de 0 a 38.

De manera general, al comparar las medias que obtuvo el personal de tropa de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana, con las medias obtenidas por Gough, se puede observar (anexos 15 y 16) que son más bajas las medias de los elementos de tropa de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana, a excepción de las escalas de Socialización, Buena impresión y Feminidad en el sexo masculino y en la escala de Buena impresión en el sexo femenino, las cuales se encuentran ligeramente sobre la media obtenida por Gough. Por lo que se desprende que las características de nuestra

población difieren de las características de la población teórica de Gough (anexo 17 y 18).

De manera complementaria se compararon las normas obtenidas en las 3 investigaciones realizadas en México con el "Inventario Psicológico de California" (CPI). (Anexos 19 y 20).

Cabe mencionar que dos de las investigaciones se basaron en las normas obtenidas de la estandarización del "Inventario Psicológico de California" (CPI) en estudiantes de la U.N.A.M. llevada a cabo por Maldonado, Saldaña y Xacur en 1981.

SUMARIO Y CONCLUSIONES

En el actual trabajo de investigación, nos avocamos inicialmente a buscar una prueba que midiera rasgos de personalidad no patológicos, y que además nos diera información sobre la manera en que se desenvuelve el individuo en su ambiente social, encontrando que el "Inventario de Personalidad California" (CPI), reúne las suficientes características, tanto en su construcción, como en su contenido; en su construcción porque no está orientada a la detección de patologías y su terminología está basada en conceptos populares fácilmente entendibles, y por su contenido, que mide patrones típicos de conducta, opiniones y sentimientos habituales, así como actitudes en relación al aspecto social, ético y familiar.

Sin embargo, al observar que no existían normas adecuadas para las características de nuestra población, decidimos normalizar el "Inventario de Personalidad California" (CPI), con el personal de tropa de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana.

La población con la cual trabajamos comprendió todas las jerarquías del personal de tropa, que son: Sargentos primeros, segundos, Cabos y Soldados, los cuales tenían una media de escolaridad de primer año de bachillerato.

Las normas que obtuvimos en esta investigación difieren de las normas obtenidas por H. Gough, lo cual acentúa la necesidad de obtener parámetros adecuados de comparación para cada tipo de población con la que se trabaje, pues aunque Kluckhohn y Murray postulan que "el hombre en cierta medida es como los demás hombres" existen diferencias entre una cultura y otra, máxime que nuestra población reúne características muy específicas por el tipo de profesión en el cual se desenvuelve, siendo ésta totalmente militarizada.

LIMITACIONES

La principal limitación con la cual nos enfrentamos al estar desarrollando la investigación, fue la disminuida exteriorización de dudas en algunas de las frases del instrumento, probablemente por las características de sumisión del personal, inducida por la rigidez de la institución, pudiendo esto provocar que algunos elementos contestaran al azar.

SUGERENCIAS

Nos dimos cuenta que el tiempo de aplicación del instrumento para nuestra población es un poco largo, en virtud de esto, recomendamos para futuras investigaciones, hacer una versión corte del "Inventario de Personalidad (California)" (CPI), que

reuna las mismas características de confiabilidad y validez que el instrumento original posee.

Por otro lado, aconsejamos que al ser utilizado el "Inventario de Personalidad California" (CPI), en poblaciones similares, se usen las normas por nosotros obtenidas, aunque resultaría mejor obtener las normas específicas para cada tipo de población con la cual se trabaje.

APORTACIONES

Es importante mencionar que el presente trabajo fija un antecedente significativo, por ser pionero en este tipo de investigaciones dentro de la Fuerza Aérea Mexicana.

Dicha institución podrá contar con un instrumento normalizado que le servirá para coadyuvar entre otras funciones, la del proceso de selección de personal, teniendo más certidumbre, pues ahora se conocen las características de personalidad que imperan en la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana.

De los antes mencionado se deriva la trascendencia de contar con instrumentos acordes a los estándares que rigen en la población que se pretende estudiar, con objeto de contar con información más realista para poder predecir con mayor confiabilidad y validez la actuación de los elementos que se evaluarán.

ANEXO No. 1

CONFIGURACION PSICOLOGICA INDIVIDUAL

Folleto de Afirmaciones

Instrucciones

Este folleto contiene una serie de afirmaciones. Luego de leer cada una de ellas y de decidir cuál es su opinión al respecto marque su respuesta en la hoja correspondiente que se anexa. No escriba en este folleto.

Si Ud. está de acuerdo con una afirmación, o siente que ella se aplica a Ud., responda **CIERTO** marcando el lugar correspondiente en la hoja de respuestas. Si está en desacuerdo, o siente que la afirmación no se aplica a Ud., conteste **FALSO**.

Al marcar sus respuestas asegúrese que el número de la afirmación respectiva corresponda al número de la hoja de respuestas. Responda **CIERTO** o **FALSO** para cada una de las afirmaciones aun en los casos en que esté dudoso.

D.R. © 1980 por Editorial El Manual Moderno, S.A. México 11, D. F.



1. Me gustan las reuniones sociales sólo para estar con la gente.
2. La única parte interesante de los periódicos es la página cómica.
3. Yo admiré a mi padre como un hombre ejemplar.
4. De vez en cuando una persona necesita alardear un poco.
5. Nuestro pensamiento sería mucho mejor si dejáramos de usar palabras como: "probablemente", "aproximadamente" y "quizás".
6. Tengo intensos deseos de llegar a ser una persona exitosa en el mundo.
7. Cuando estoy en un grupo de personas generalmente hago lo que los demás desean en vez de hacer sugerencias.
8. Cuando niño me gustó el libro "Alicia en el País de las Maravillas".
9. Generalmente voy al cine más de una vez a la semana.
10. Algunas personas exageran sus problemas para lograr la compasión de los demás.
11. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aunque yo crea estar decidido sobre un asunto.
12. Frecuentemente siento que escogí mal mi ocupación.
13. Tardo mucho en decidirme.
14. Siempre sigo la regla: el trabajo antes que el placer.
15. Algunas veces a la semana siento como si algo terrible fuera a ocurrir.
16. No vale la pena ayudar a los demás pues siempre pagan mal.
17. Me gustaría ser periodista.
18. Una persona que no vota no es un buen ciudadano.
19. Creo que me gustaría el trabajo de contratista constructor.
20. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
21. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
22. Cuando una persona altera su declaración de impuestos a fin de pagar menos de lo debido, comete una falta tan mala como robar dinero al gobierno.
23. En la mayoría de los aspectos el pobre es más afortunado que el rico.
24. Siempre me gusta mantener mis cosas limpias y en perfecto orden.
25. La gente astuta y sarcástica me hacen sentir muy incómodo.
26. Es muy bueno conocer personas influyentes para no pagar multas por violaciones de tránsito y otras semejantes.
27. Cuando me entero del éxito alcanzado por alguien a quien conozco bien, me siento como un fracasado.
28. Creo que me gustaría el trabajo de diseñador de vestidos.
29. Frecuentemente me dicen que me exalto.
30. A veces digo algunos chismes.
31. No creo que llegaría a ser un buen líder.
32. Tiendo a ponerme a la defensiva con personas que son más amistosas de lo que esperaba.
33. Por lo general preferiría trabajar con mujeres.
34. Hay algunas personas en quienes uno no puede confiar.
35. Me irrita mucho cuando veo a alguien escupir en la acera.
36. Cuando estaba en la escuela muy a menudo me quedaba jugando en la calle en lugar de ir a clase.
37. Tengo muy pocos temores en comparación con mis amigos.
38. Me es difícil iniciar una conversación con extraños.
39. Debo admitir que me divierte hacerles bromas pesadas a la gente.
40. Me pongo muy nervioso si creo que alguien me está observando.
41. Para la mayoría de las preguntas sólo hay una respuesta correcta cuando se dispone de todos los hechos.
42. Algunas veces pretendo saber más de lo que realmente sé.
43. No vale la pena que me preocupe por los asuntos públicos si nada puedo hacer por ellos.
44. Algunas veces me siento como si quisiera romper las cosas.
45. Cuando niño me era posible consultar a mis padres respecto de mis problemas.
46. Creo que me gustaría el trabajo de profesor (maestro).
47. No se debería permitir a las mujeres beber en los bares.
48. La mayoría de la gente mentiría si con ello lograrán algún beneficio.

CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

49. Cuando alguien me hace algo malo siento que debo vengarme si es que puedo, por razones de principios.
50. Me creo tan capaz e inteligente como la mayoría de los que me rodean.
51. Cada familia tiene la obligación de mantener limpio el frente de su casa.
52. Usualmente participo activamente para animar las fiestas.
53. Creo que me gustaría tener autoridad sobre otras personas.
54. Me resulta difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
55. Algunas personas en mi familia tienen muy mal genio.
56. Me disgusta que me interrumpen cuando estoy trabajando en algo.
57. Algunas veces me he alejado de otras personas por temor de hacer o decir algo de lo que podría arrepentirme después.
58. Me pongo muy tenso y angustiado cuando creo que otras personas me desaprobaban.
59. El problema de muchas personas es que no toman las cosas con la debida seriedad.
60. A menudo he conocido personas reconocidas como expertas, pero que en realidad no han sido mejores que yo.
61. Me gustó la escuela.
62. Creo que Platón fue más grande que Napoleón.
63. Siempre es bueno ser franco.
64. Las tormentas me aterrizan.
65. Creo que me gustaría trabajar como vendedor en una gran tienda.
66. Algunas veces me dan ganas de maldecir.
67. Estoy seguro de que sólo hay una religión verdadera.
68. Me avergüenzan los chistes colorados.
69. Desaprobaría a cualquiera que bebiera hasta embriagarse en una fiesta.
70. Algunas veces cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien.
71. Me irrita fácilmente.
72. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
73. Si algunos grupos minoritarios reciben mal trato, eso no es asunto mío.
74. Me cuesta mucho trabajo contar algo acerca de mí.
75. Deberíamos preocuparnos por nuestro país y dejar que el resto del mundo se ocupe de sí mismo.
76. Frecuentemente siento como si el mundo me olvidara.
77. Cuando estoy aburrido me gusta generar un poco de "acción" para divertirme.
78. Me gusta hablar acerca de mis éxitos a cada momento que me sea posible.
79. Le temo a las aguas profundas.
80. Han habido ocasiones en que he estado muy enojado.
81. Debo admitir que frecuentemente trato de seguir mi propio camino sin importarme lo que los otros pensarán.
82. Creo que me gustaría el trabajo de mecánico.
83. Usualmente me siento nervioso y tenso en un baile o en una reunión formal.
84. Una que otra vez en mi vida he tratado de escribir versos.
85. No me gusta emprender ningún proyecto a menos que tenga una idea muy clara de cómo resultará.
86. La mayoría de las discusiones o peleas que tengo son sobre cuestiones de principios.
87. Me gustan más las historietas de aventuras que las románticas.
88. No me gusta ver a la gente vestida en forma descuidada.
89. Una o varias veces a la semana siento repentinamente un calor en todo el cuerpo sin causa aparente.
90. Con votar cada seis años la persona cumple con su deber de ciudadano.
91. Algunas veces pienso en cosas tan malas que no se pueden mencionar.
92. La gente frecuentemente espera demasiado de mí.
93. Haría cualquier cosa si me provocan.
94. Como van las cosas es muy difícil tener esperanzas de llegar a ser algo.
95. Me atrae la idea de realizar alguna investigación científica.
96. En cuestiones éticas y morales tomo una actitud seria.
97. Me gustaría el trabajo de corresponsal extranjero para un periódico.

CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

98. La gente de hoy en día ha perdido la vergüenza.
99. No puedo concentrarme en una cosa.
100. Prefiero bañarme en la regadera que en la tina.
101. Debo admitir que a menudo trabajo lo menos posible.
102. Me gusta ser el centro de la atención de los demás.
103. Me gusta oír conciertos sinfónicos en la radio.
104. Me gustaría ver una corrida de toros.
105. El fuego me fascina.
106. Generalmente las personas no son capaces de apreciar muy bien el arte y la música.
107. Puedo ser amigable con las personas que hacen cosas que yo considero impropias.
108. No tengo temor de entrar solo en un lugar donde hay otras personas reunidas conversando.
109. Algunas veces me siento muy desanimado.
110. Me asusta mucho la idea de sufrir un accidente automovilístico.
111. Cuando estoy en un grupo me resulta difícil pensar las cosas acertadas para conversar.
112. Yo me impongo un nivel de exigencias muy alto y creo que los demás deben hacer lo mismo.
113. Los maestros de escuela reclaman demasiado por sus sueldos bajos, pero me parece que reciben el sueldo que merecen.
114. A veces siento ganas de darme de puñetazos con alguien.
115. Cuando yo duermo, frecuentemente se repite el mismo sueño.
116. Es incómodo escuchar a un conferencista que no parece estar seguro acerca de lo que dice.
117. No culpo a la gente que trata de apoderarse de todo lo que puede durante su vida.
118. Creo que las dificultades y golpes de la vida nos hacen mejores.
119. Planear las actividades de uno por adelantado es como quitarle a la vida casi todo lo que tiene de entretenido.
120. No siempre digo la verdad.
121. En la escuela fui lento para aprender.
122. Me gusta la poesía.
123. Pienso que soy más estricto que la mayoría de la gente acerca de lo bueno y lo malo.
124. Antes de hablar a los demás prefiero que ellos me hablen primero.
125. Algo anda mal en una persona que no puede recibir órdenes sin disgustarse o resentirse.
126. No temo consultar a un médico por una enfermedad o una herida.
127. Siempre trato de tomar en cuenta la opinión de los demás antes de hacer algo.
128. Se requieren muchos argumentos para convencer a la mayoría de la gente acerca de la verdad.
129. Creo que me gustaría conducir un auto de carreras.
130. Algunas veces me siento extremadamente feliz sin ninguna razón y aun cuando las cosas marchen mal.
131. Una de mis metas en la vida es realizar algo por lo cual mi madre pueda sentirse orgullosa de mí.
132. Me enamoro y me decepciono con mucha facilidad.
133. Me siento tan bien como siempre.
134. Me incomoda el hacer una payasada en una fiesta aunque los demás estén haciendo lo mismo.
135. Casi todas las mañanas me levanto fresco y descansado.
136. La mayoría de las personas hacen amigos por el hecho de que ellos les serán útiles.
137. Desearía que no me molestara pensar acerca del sexo.
138. Rara vez o casi nunca tengo mareos.
139. Está bien hacer a un lado la ley, si realmente no se le viola.
140. Me gusta oír conferencias sobre temas mundiales.
141. Hoy en día los padres son demasiado suaves con sus hijos.
142. La mayoría de las personas recurrirían a medios injustos con tal de obtener provecho o ventaja antes de perder algo.
143. Me gustaría estar en un grupo en el que unos con otros se hacen bromas.
144. Le tengo cierto temor a la obscuridad.
145. Tengo la tendencia a darme por vencido fácilmente cuando me encuentro ante problemas difíciles.
146. Me gustaría usar ropa costosa.
147. Algunas veces me siento inútil.

CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

148. Creo que la mujer debería tener tanta libertad sexual como el hombre.
149. Antes de tomar una decisión considero el asunto desde distintos puntos de vista.
150. La crítica o el regaño me incomoda mucho.
151. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
152. Leo por lo menos diez libros al año.
153. Cuando no me siento bien me pongo de mal humor.
154. Me gustan las mujeres altas.
155. Una persona debe adaptar sus ideas y comportamiento al grupo del que forma parte.
156. Difícilmente me excito o emociono.
157. Tengo un espíritu de aventura y no me siento feliz si no estoy andando o viajando.
158. Frecuentemente noto que me tiemblan las manos cuando trato de hacer algo.
159. Me pongo nervioso si tengo que conocer mucha gente.
160. Me gustaría oír a un gran cantante en una ópera.
161. Algunas veces me siento malhumorado sin razón justificada.
162. Todo ciudadano debe dedicar cierto tiempo para enterarse de los asuntos nacionales aunque esto le signifique el abandono de ciertos placeres personales.
163. Me gustan las fiestas y reuniones sociales.
164. Frecuentemente a mis padres no les gustan mis amigos.
165. No me importa recibir órdenes y que me digan lo que debo hacer.
166. Cuando era estudiante siempre planeaba las materias que iba a cursar al año siguiente.
167. Me gustaría pertenecer a varios clubes o agrupaciones.
168. Siempre tuve una vida feliz en mi hogar.
169. Casi siempre los profesores piden que sus alumnos trabajen demasiado.
170. A menudo tomo mis decisiones impulsivamente y sin ponerme a pensar.
171. Pienso que actuaría mejor que la mayoría de los políticos actuales, si yo estuviera en el poder.
172. No les temo mucho a las culebras.
173. Mi manera de hacer las cosas se presta a malos entendidos por parte de los demás.
174. Jamás juzgo a las personas antes de estar seguro de los hechos.
175. He tenido crisis durante las cuales mi mente ha quedado en blanco sin darme cuenta de lo que pasa a mi alrededor.
176. Frecuentemente me pregunto qué motivo oculto puede tener otra persona cuando hace algo bueno por mí.
177. Ciertamente, me falta confianza en mí mismo.
178. La mayoría de las personas se alegran en secreto cuando alguien tiene problemas.
179. Cuando trabajo en un grupo me gusta ser el líder y encargarme de las cosas.
180. Mis padres por lo general me han dejado tomar mis propias decisiones.
181. Siempre traté de obtener las mejores notas en la escuela.
182. Prefiero privarme de algo antes de pedir un favor.
183. Algunas veces me siento como si debiera herirme a mí mismo o a otra persona.
184. He tenido más preocupaciones de las que debería.
185. A menudo hago aquello que me hace sentir alegre y contento en un momento dado sin importarme lo que pueda venir después.
186. Generalmente no me gusta hablar mucho, excepto cuando estoy con personas que conozco bien.
187. Me inclino a ver las cosas por el lado difícil.
188. Casi nunca intervengo en los chismes y habladurías del grupo al cual pertenezco.
189. Regularmente en la escuela mis notas en conducta fueron malas.
190. Sólo un tonto votaría por el aumento de sus propios impuestos.
191. Recuerdo haberme fingido enfermo para librarme de algo.
192. Cuando conozco una persona extraña a menudo pienso que es mejor que yo.
193. Me avergonzaría si no usara mi derecho a votar.
194. Me gusta que la gente trate de adivinar lo que voy a hacer.
195. Las cosas más importantes para mí son mis deberes para con mi trabajo y para con mis semejantes.

CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

196. Creo que me gustaría pelear alguna vez en un encuentro de boxeo.
197. De vez en cuando me río de un cuento colorado.
198. Antes de hacer algo trato de ver cómo reaccionarán mis amigos.
199. Me gustaría ser soldado.
200. No me incomodaría si en un grupo se me pide que empiece una discusión o que dé una opinión acerca de algo que conozco bien.
201. Me impacientan las personas que creen que sólo hay una verdadera religión.
202. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
203. Algunas veces culpo a otra persona cuando las cosas marchan mal.
204. Me gusta planear mi horario de estudio y luego seguirlo paso a paso.
205. Gozo más un juego o una carrera cuando apuesto.
206. He encontrado a menudo personas envidiosas de mis ideas sólo porque no pensaron primero en ellas.
207. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de los cuales sé muy poco.
208. Me divierte el bullicio de fiestas y otros eventos.
209. La mayoría de las personas son honradas principalmente por el temor de que se les sorprenda en una falta.
210. Me gusta mucho la cacería.
211. Cuando estoy solo, me da con frecuencia por pensar en temas abstractos como el libre albedrío, el mal, etc.
212. Nunca he tenido problemas con la ley.
213. Me disgusta cuando sé de alguien a quien erróneamente se le ha impedido votar.
214. En la escuela algunas veces me mandaban a la dirección por molestar en clase.
215. Me gustaría escribir un libro de carácter técnico.
216. A veces me he debilitado de tanto trabajar.
217. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
218. Me encanta asistir a bailes.
219. A la mayoría de la gente inferiormente le disgusta ayudar a los demás.
220. Me siento intranquilo cuando estoy en el interior de una casa o edificio.
221. Es un deber cuidar a los padres de edad avanzada aunque esto signifique hacer grandes sacrificios.
222. Me gustaría pertenecer a un club de discusión y estudio.
223. Evito las dificultades a toda costa.
224. Siempre espero tener éxito en las cosas que hago.
225. La gente aparenta preocuparse más por los otros, de lo que en realidad se preocupa.
226. La mayoría de la gente se preocupa demasiado por cuestiones sexuales.
227. Me es difícil encontrar un tema para hablar cuando acabo de conocer a una persona.
228. Me gusta leer libros de historia.
229. Prefiero mucho más la simetría que la asimetría.
230. Prefiero ser un trabajador constante y formal a uno brillante pero inestable.
231. Soy capaz de alardear en alguna forma si me dan la oportunidad.
232. Algunas veces siento como si fuera a desintegrarme.
233. Si una persona se preocupa por sí misma, no necesita preocuparse de los demás.
234. Deberíamos pagarles mejor a los funcionarios públicos que hemos elegido.
235. Puedo honestamente decir que no me importa pagar mis impuestos pues creo que es una de las cosas que puedo hacer a cambio de lo que recibo de la comunidad.
236. Soy tan susceptible en algunas cosas que no puedo hablar de ellas.
237. El futuro es muy incierto como para que una persona se ponga a hacer planes serios.
238. Algunas veces me parece como si no pudiera seguir adelante.
239. Me gusta hablar ante grupos de personas.
240. Me gustaría el trabajo de enfermería.
241. El hombre que provoca la tentación dejando objetos de valor sin la debida protección es tan culpable de su desaparición como el ladrón que los roba.
242. Me relaciono bien con la gente.
243. Me molestan a menudo pensamientos inútiles.
244. Si fuera periodista me gustaría escribir sobre asuntos de teatro.

CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

245. La mayor parte del tiempo me siento feliz.
246. Me gusta planear mis actividades de antemano.
247. Generalmente, cuando un hombre está con una mujer está pensando en cosas relacionadas con el sexo.
248. Debo admitir que cuando me enojo tengo muy mal genio.
249. Me gustan las revistas de mecánica.
250. Debo admitir que encuentro muy difícil trabajar bajo reglamentos estrictos.
251. Me gustan las fiestas grandes y bulliciosas.
252. Algunas veces siento que soy una carga para los demás.
253. Cuando las cosas están caras no se puede culpar a alguien que trata de obtener las mayores ganancias.
254. Jamás he mentido en forma deliberada.
255. Sólo un loco desearía cambiar nuestras finas y viejas tradiciones.
256. Quiero ser una persona importante en la comunidad.
257. Frecuentemente siento como si hubiera hecho algo malo.
258. Cuando estaba en la escuela me costó mucho trabajo hablar en clase.
259. A menudo siento que vale la pena vivir la vida.
260. Siempre trato de hacer las cosas por lo menos un poco mejor de lo que esperan de mí.
261. Debemos dejar que África salga de su confusión y desorden; lo que sucede allá no es problema nuestro.
262. En algunas ocasiones me he portado muy desconsiderado con otra persona.
263. Casi siempre los transgresores de la ley son atrapados y castigados.
264. Sería muy infeliz si no tuviera éxito en algo que empiezo seriamente.
265. Me aterra pensar en un temblor.
266. Creo que la mayoría de la gente mentiría con tal de salir adelante en algo.
267. Soy mejor para hablar que para escuchar a otros.
268. A veces he estado muy ansioso de irme lejos de mi familia.
269. Me gusta la ciencia.
270. Frecuentemente me pongo de mal genio.
271. Mis padres siempre fueron muy estrictos y duros conmigo.
272. Debo admitir que me siento algo asustado cuando me cambio para un lugar que no conozco.
273. Me molestan las personas que se quedan mirándome en la calle, en los almacenes, etc.
274. Estoy bastante seguro de cómo arreglar los problemas internacionales que tenemos hoy en día.
275. A veces me gusta ir contra las reglas y hacer cosas que no debo.
276. Tengo muy pocas peleas con los miembros de mi familia.
277. No le temo al agua.
278. Si en un almacén me dan cambio de más, siempre lo devuelvo.
279. Frecuentemente me disgusta conmigo mismo.
280. Me gustan diferentes clases de juegos y diversiones.
281. La sociedad debe mucho más a los hombres de negocios que a los artistas y profesores.
282. Muchas personas son culpables de una mala conducta sexual.
283. Me gusta leer sobre asuntos científicos.
284. Me cuesta trabajo actuar con naturalidad cuando estoy con gente desconocida.
285. Rehusé participar en ciertos juegos por no ser bueno en ellos.
286. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
287. Creo que me gustaría pertenecer a un grupo de canto.
288. Cuando estaba en la escuela más de una vez me suspendieron por portarme mal.
289. Algunas veces me he preocupado demasiado por algo realmente sin importancia.
290. Nunca he tenido problemas a causa de mi conducta sexual.
291. Creo que me gustaría pertenecer a un club de motociclismo.
292. Me gustaba mucho cuando en la escuela uno de mis trabajos era leído al resto de la clase.

CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

293. De vez en cuando me pongo de mal humor y nadie puede hacer nada para complacerme.
294. Siento que a menudo he sido castigado sin razón.
295. Estaría dispuesto a ofrecer dinero para remediar algo malo aunque yo no hubiera estado mezclado en el asunto.
296. Me gustaría ser actor de teatro o cine.
297. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo perjudicial u ofensivo.
298. A veces siento como cosquilleo, hormigueo, quemaduras, etc., en diferentes partes del cuerpo.
299. Parece no importarme lo que me pueda suceder.
300. Los autos de la policía deberían estar marcados en forma especial a fin de poderlos distinguir cuando se acercan.
301. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
302. A menudo me he opuesto a los deseos de mis padres.
303. Si fuera necesario deberíamos usar menos petróleo para que hubiera lo suficiente para la gente dentro de cincuenta o cien años.
304. Cuando una comunidad toma una decisión, es deber de la persona ayudar a cumplirla aunque no esté de acuerdo.
305. Frecuentemente deseo que la gente se defina más en sus cosas.
306. A menudo tengo pesadillas.
307. Cuando voy manejando trato de que nadie se me adelante.
308. Tengo muchas dificultades estomacales.
309. He temido a personas o cosas a sabiendas de que no podrían hacerme ningún daño.
310. Prefiero la gente que me considera antipática, a aquella que me desprecia.
311. No puedo hacer nada bien.
312. La persona capaz y con voluntad para trabajar duro tiene grandes posibilidades de éxito.
313. Casi nunca siento dolores en la nuca.
314. Admito que antes de tomar una decisión trato de ver lo que los demás piensan.
315. Las personas que no tienen niños no deberían pagar impuestos para las escuelas.
316. Mis padres se empeñaron en que yo tuviera éxito en la vida.
317. Frecuentemente pienso cómo luzco y que impresión causo a los demás.
318. Cuando niño no me importó pertenecer a una pandilla.
319. En un grupo generalmente tomo la responsabilidad de presentar a la gente.
320. Me gustaría describirme como dotado de una personalidad que impresionara fuertemente.
321. Casi nunca puedo dormir bien.
322. No me gusta prestar mis cosas a personas descuidadas en el modo de tratarlas.
323. Nunca he bebido demasiado.
324. El votar no es más que una molestia.
325. Cuando me siento feliz y activo cualquiera que esté triste o desalentado me hace cambiar mi estado de ánimo.
326. Es incómodo escuchar a un conferencista que no parece estar seguro acerca de lo que realmente dice.
327. Me es fácil abandonar o romper una amistad.
328. Encuentro que una forma de vida bien ordenada, con un horario definido, va con mi temperamento.
329. Me cuesta trabajo simpatizar con alguien que duda y está inseguro de las cosas.
330. Todo tiene el mismo sabor.
331. Frecuentemente empleo cosas que nunca termino.
332. Podría ser perfectamente feliz sin un solo amigo.
333. La educación es más importante de lo que la mayoría de la gente cree.
334. Me pongo nervioso cuando tengo que solicitar trabajo.
335. Hay veces en que actúo como un cobardo.
336. Algunas veces sentí deseos de abandonar mi hogar.
337. Me duele la cabeza casi todo el tiempo.
338. Nunca me preocupo de mi apariencia física.
339. He tenido problemas por mi conducta sexual.
340. Nuestro pensamiento sería mucho mejor si dejáramos de usar palabras como: "probablemente", "aproximadamente" y "quizás".

CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

341. Mis familiares me tratan más como a un niño que como a un adulto.
342. Algunas personas exageran sus problemas para lograr la compasión de los demás.
343. En la escuela la mayoría de los maestros me trataron en forma justa y sincera.
344. Algunos animales me ponen nervioso.
345. Me busco dificultades en lugar de evitarlas.
346. Debo admitir que soy bastante bueno para conversar.
347. Jamás juzgo a las personas antes de estar seguro de los hechos.
348. Generalmente trato de hacer lo que se espera de mí y así evitar las críticas.
349. Si una persona es lo suficientemente lista como para apoderarse de gran cantidad de dinero que corresponde a otro, debería permitírsele quedarse con ella.
350. No se puede esperar que una persona haga algo por su comunidad si no le pagan por ello.
351. Algunos miembros de mi familia tienen tan malos hábitos que me molestan y enojan mucho.
352. Admito que no tengo gran desco de aprender cosas nuevas.
353. Nadie parece comprenderme.
354. Una persona fuerte debe ser capaz de decidirse aun en las situaciones más difíciles.
355. Tengo opiniones políticas muy firmes.
356. Rara vez me preocupo por mi salud.
357. Para la mayoría de las preguntas sólo hay una respuesta correcta cuando se dispone de todos los hechos.
358. Frecuentemente sueño con cosas de las que prefiero no hablar.
359. Creo que generalmente soy el líder de mi grupo.
360. Es imposible para un hombre honrado sobresalir en el mundo de hoy.
361. Me gusta tener un lugar para cada cosa y cada cosa en su lugar.
362. Nunca he tenido visiones.
363. No me gusta trabajar en un problema si no existe la posibilidad de llegar a una respuesta clara y terminante.
364. Me molesta que algo inesperado interrumpa mi rutina diaria.
365. El futuro me parece sin esperanzas.
366. Parece que nunca tuviera hambre.
367. Mi vida familiar fue siempre muy agradable.
368. No he tenido ninguna dificultad para orinar o retener la orina.
369. Me parece que hago cosas de las que me arrepiento más a menudo que el resto de la gente.
370. La desobediencia a cualquier gobierno nunca es justificada.
371. Prefiero ser un trabajador constante y responsable a uno brillante pero inestable.
372. Tengo razón para sentir celos de uno o más miembros de mi familia.
373. Mis modales en la mesa no son tan buenos en mi casa como cuando estoy fuera en compañía de otros.
374. No me molestaría en ayudar a nadie si ello significa el abandono de algunos de mis placeres personales.
375. Me disgustan tanto ciertas personas que interiormente siento complacencia cuando pagan por algo que han hecho.
376. Me gusta planear las cosas y decidir lo que cada uno debe hacer.
377. La mayoría de las discusiones o peleas que tengo son por cuestiones de principios.
378. Dudo que alguien sea realmente feliz.
379. Preferiría no tener demasiada responsabilidad sobre otras personas.
380. Se me conoce como un trabajador esforzado y constante.
381. Siento la boca seca la mayoría del tiempo.
382. El éxito es cuestión de fuerza de voluntad.
383. Casi siempre tengo que detenerme y pensar antes de actuar aun en cuestiones sin importancia.
384. La mayoría de la gente estaría mejor si nunca hubiera ido a la escuela.
385. La gente me gana fácilmente en las discusiones.
386. Sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
387. No me gusta que las cosas sean inciertas e imprevisibles.

CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

388. Cuando estoy acorralado digo sólo aquella parte de la verdad que con seguridad no me perjudica.
389. Me desilusionan las leyes cuando un abogado inteligente obtiene la libertad de un criminal.
390. No he tenido una buena vida.
391. Leo con bastante rapidez.
392. Casi nunca sueño despierto.
393. He hecho uso excesivo del alcohol.
394. Aun las veces en que me he visto en problemas, siempre he estado tratando de hacer las cosas lo mejor posible.
395. Es muy importante para mí tener suficientes amigos y hacer vida social.
396. Algunas veces quise escaparme de mi casa.
397. Una vez que tomo una decisión rara vez cambio de parecer.
398. La vida por lo general me trata bastante mal.
399. A veces me ha complacido tanto la habilidad de un delincuente que he deseado que pudiera salirse con la suya.
400. Creo que soy más estricto que la mayoría de la gente acerca de lo bueno y lo malo.
401. La mayoría de los jóvenes reciben demasiada educación.
402. He tenido ataques en los cuales he perdido el control de los movimientos o del lenguaje pero he conservado clara conciencia de lo sucedido a mi alrededor.
403. Tengo una habilidad especial para influir sobre los demás.
404. Soy partidario de una estricta aplicación de las leyes sin que importen las consecuencias.
405. La gente a menudo habla de mí a mis espaldas.
406. Tengo algunos malos hábitos, tan fuertes que es inútil luchar contra ellos.
407. No he tenido dificultades para controlar mis funciones intestinales.
408. Siempre procuro planear y organizar mi trabajo cuidadosamente.
409. Nunca jugaría a las cartas con un extraño.
410. Considero muy importante mi libertad de expresión.
411. La acidez estomacal me molesta varias veces a la semana.
412. Me gusta impartir órdenes y poner en marcha las cosas.
413. Recibo toda la simpatía que merezco.
414. No leo el editorial del periódico todos los días.
415. Me he sentido avergonzado del tipo de trabajo que han realizado uno o más miembros de mi familia.
416. No creo ser tan feliz como otros parecen serlo.
417. Cualquier tipo de trabajo me es igual, con tal que sea bien pagado.
418. Me avergüenzo ante personas que no conozco bien.
419. A menudo me parece que mi vida no tiene sentido.
420. Robé algunas veces cuando era joven.
421. En realidad no me importa si a la gente le agrado o le desagradó.
422. Me desaliento rápidamente cuando las cosas van mal.
423. Si la gente no hubiera estado en contra mía habría tenido mucho más éxito.
424. La persona a quien estuve más apegado y admiré más cuando niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
425. A menudo me he sentido culpable por haber fingido un mayor arrepentimiento del que en realidad sentía.
426. Algunas veces he estado realmente furioso.
427. Hay algunas personas en las que uno no puede confiar.
428. Mi hogar cuando niño fue menos pacífico y tranquilo que el de la mayoría de las demás personas.
429. Me asusto sólo de pensar que tengo que hablar en público.
430. Me han asustado las cosas que han hecho algunos de mi familia.
431. En la escuela les causé muchos dolores de cabeza a mis maestros.
432. No me asusta el contraer alguna enfermedad o adquirir algunos gérmenes al usar las perillas de las puertas.
433. Es más importante que un padre haya sido bondadoso, aunque no haya tenido éxito en la vida.
434. Mi piel parece ser demasiado sensible al tacto.
435. Si pagaran bien me gustaría viajar con un circo o salir en una comarsa de carnaval.
436. Nunca me importó mucho la escuela.

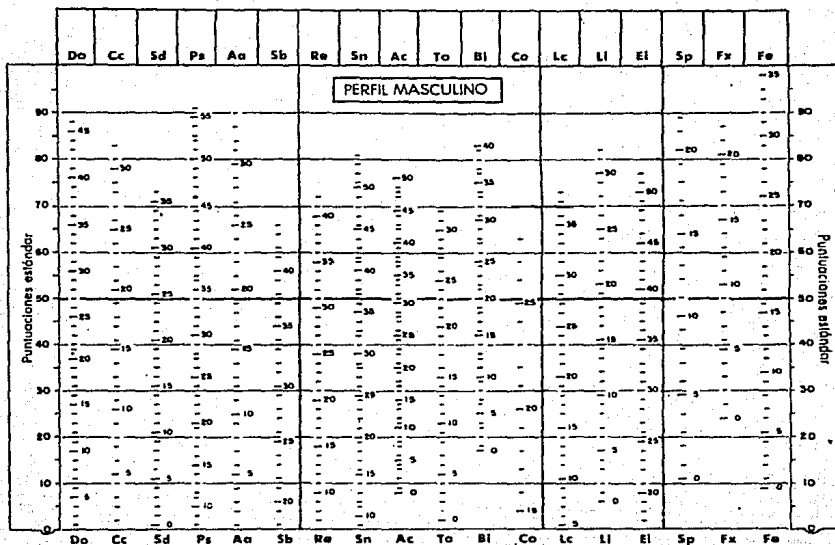
CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE.

437. Tengo ataques de náuseas y vómito.
438. Habría tenido más éxito si me hubieran dado la oportunidad.
439. Mi familia fue siempre muy unida.
440. A veces he estado muy desanimado.
441. Frecuentemente he sentido miedo a media noche.
442. El problema de muchas personas es que no toman las cosas con la debida seriedad.
443. No soy el tipo para líder político.
444. Mis padres nunca me comprendieron realmente.
445. Llegaría al extremo de pelearme si alguien intentara quitarme mis derechos.
446. Admito que algunas veces me decepciona la gente.
447. Si viera a varios niños pegándole a otro, con toda seguridad trataría de detenerlos.
448. Parece que cuando hay que tomar decisiones la gente siempre recurre a mí.
449. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
450. Me disgustan los autores que tratan de usar palabras rebuscadas.
451. Me he trazado un alto nivel de aspiraciones y creo que los demás debieran hacer lo mismo.
452. Me disgusta tener que hablar a un grupo de personas.
453. Trabajo bajo una gran tensión.
454. Mi familia ha objetado la clase de trabajo que hago o que pienso realizar.
455. Parece como si tuviera un nudo en la garganta casi todo el tiempo.
456. Me cuesta más trabajo concentrarme que a los demás.
457. Una persona está mejor si no confía en nadie.
458. Me hacen sentirme incómodo las personas indecisas e inseguras.
459. Tengo sueño intranquilo.
460. Una persona fuerte no muestra sus emociones y sentimientos.
461. Parece que antes la gente se divertía más.
462. Aunque tenga la seguridad de estar en lo cierto, generalmente cedo, pues es una tontería causar problemas.
463. Me cuesta trabajo sentarme tranquilamente y descansar.
464. De vez en cuando me gusta abandonar mi trabajo y olvidarme completamente de todo lo que tenga relación con él.
465. Admito que soy una persona muy tensa.
466. Soy una persona a quien muy fácilmente se perturba.
467. A veces pienso que no soy bueno del todo.
468. Me gusta comer rápidamente y no quedarme conversando en la mesa.
469. Admito que me disgusta cuando otras personas interfiere con mis actividades diarias.
470. Si una persona no recibe en la vida unos cuantos golpes de suerte es porque no ha tenido bien abiertos los ojos.
471. Algunas veces siento que no merezco una vida tan buena como la que llevo.
472. Creo que sería mejor persona si pudiera comprenderme mejor a mí mismo.
473. En realidad no puedo disfrutar de un descanso o vacación a menos que haya trabajado duro para ganármelo.
474. Algunas veces molesto a los animales.
475. Tengo buen apetito.
476. Cuando niño hacía lo que quería.
477. Me canso más rápidamente que los demás.
478. Me sentiría incómodo si no estuviera vestido de acuerdo con la moda.
479. Transpiro fácilmente aun en días muy frescos.
480. Admito que me molestaría colocar un gusano como carnada en un anzuelo.

FIN DE LAS AFIRMACIONES

ANEXO No. 3

PERFIL DEL INVENTARIO C.P.I.



ANEXO No. 7

MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS POR EL PERSONAL DEL SEXO MASCULINO F.A.M.

<u>ESCALAS</u>	<u>MEDIA</u>	<u>DESVIACION ESTANDAR</u>
DOMINANCIA	23.79	5.45
CAPACIDAD DE CATEGORIA	16.37	4.57
SOCIABILIDAD	22.43	4.34
PRESENCIA SOCIAL	30.78	4.79
AUTOACEPTACION	17.65	3.35
SENTIDO DE BIENESTAR	33.79	6.42
RESPONSABILIDAD	25.92	5.17
SOCIALIZACION	37.35	5.33
AUTOCONTROL	29.99	7.75
TOLERANCIA	17.85	5.58
BUENA IMPRESION	22.23	6.86
COMUNALIDAD	22.06	2.71
LOGRO CONFORMIDAD	25.57	5.17
LOGRO INDEPENDENCIA	14.82	4.4
EFICIENCIA INTELECTUAL	33.95	5.96
SENTIDO PSICOLOGICO	10.31	2.73
FLEXIBILIDAD	6.62	3.79
FEMINIDAD	17.01	3.18

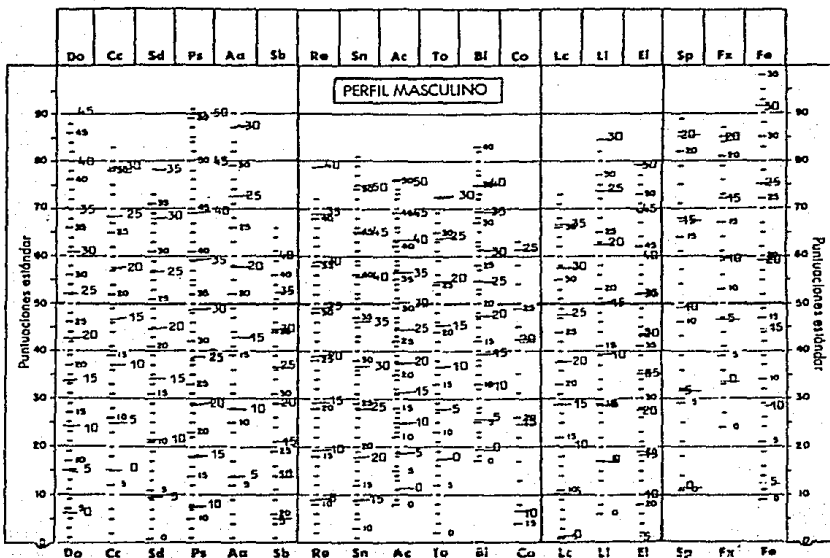
N=266

ANEXO No. 8
 MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS POR EL
 PERSONAL DEL SEXO FEMENINO F.A.M.

<u>ESCALAS</u>	<u>MEDIA</u>	<u>DESVIACION ESTANDAR</u>
DOMINANCIA	22.7	4.91
CAPACIDAD DE CATEGORIA	14.64	4.93
SOCIABILIDAD	21.52	4.83
PRESENCIA SOCIAL	30.88	4.64
AUTOACEPTACION	17.91	3.38
SENTIDO DE BIENESTAR	33.61	7.02
RESPONSABILIDAD	26.83	4.69
SOCIALIZACION	37.26	15.77
AUTOCONTROL	30.28	8.05
TOLERANCIA	17.52	5.85
BUENA IMPRESION	21.19	7.42
COMUNALIDAD	22.53	2.24
LOGRO CONFORMIDAD	25.28	5.86
LOGRO INDEPENDENCIA	15.26	4.02
EFICIACIA INTELECTUAL	32.71	6.19
SENTIDO PSICOLOGICO	9.92	2.63
FLEXIBILIDAD	6.94	3.56
FEMINIDAD	20.74	3.22

N=67

COMPARACION DE LOS PUNTAJES "T" DEL PERFIL DE GOUGH
 CON EL NUEVO PERFIL FAM.



ANEXO 13
CONVERSION DE PUNTAJES NATURALES A PUNTAJES ESTANDAR ("T")
(NORMAS MASCULINAS DEL PERSONAL DE LA F.A.M.)

MI	Do	Ce	Sd	Ps	Aa	Sb	Re	Sn	Ac	To	Bt	Co	Lc	Li	Ei	Sp	Fx	Fe	MI
56																			56
55																			55
54				98				81											54
53				96				79											53
52				94				77											52
51				92				76							83				51
50				90				74	76						81				50
49				88				72	74						77				49
48				86				70	73						75				48
47				84				68	72						73				47
46	92			82				66	71						71				46
45	90			80				64	69						69				45
44	88			78		66		62	58						67				44
43	86			75		64	83	61	67						65				43
42	84			73		63	81	59	65						63				42
41	82			71		61	79	57	64						62				41
40	80			69		60	78	55	63		74				60				40
39	78			67		58	76	53	62		73				58				39
38	76			65		57	74	51	60		72		72		57				38
37	74			63		55	72	49	59		71		70		55				37
36	72		81	61		53	70	47	58		70		68		53				36
35	70		78	59		52	68	46	56		69		66		52				35
34	68		76	57	99	50	66	44	55		67		64		50				34
33	66		74	55	96	49	64	42	54		66		62		49				33
32	65	83	72	53	93	47	62	40	53	76	64		60	89	47			97	32
31	63	81	69	50	90	46	60	38	51	74	63		59	87	45			94	31
30	61	79	67	48	87	44	58	36	50	72	61		57	84	43			91	30
29	59	77	65	46	84	43	56	34	49	70	60		55	82	42			88	29
28	57	75	62	44	81	41	54	32	47	68	58		53	80	40			85	28
27	55	73	60	42	78	39	52	31	46	66	57	68	51	78	38			81	27
26	54	71	58	40	75	38	50	29	45	65	55	64	49	75	37			78	26
25	52	68	56	38	72	36	48	27	44	63	54	61	47	73	35			75	25
24	50	66	54	36	69	35	46	25	42	61	53	57	45	71	33			71	24
23	48	64	51	34	67	33	44	23	41	59	51	53	43	69	32			69	23
22	46	62	49	32	63	32	42	21	40	57	50	50	41	66	30	93	91	66	22
21	44	60	47	30	60	30	40	19	39	56	48	46	39	64	28	89	88	63	21
20	43	57	44	28	57	29	38	17	37	54	47	42	37	62	27	85	85	59	20
19	41	55	42	25	54	26	36	16	36	52	45	39	35	59	25	82	83	56	19
18	39	53	40	23	51	25	34	14	35	50	44	35	33	57	23	78	80	53	18
17	37	51	38	21	48	24	33	12	33	48	42	31	31	55	22	74	77	50	17
16	35	49	35	19	45	22	31	10	32	47	41	28	30	53	20	71	75	47	16
15	33	46	33	17	42	21	29	8	31	45	39	24	28	50	18	67	72	44	15
14	32	44	31	15	39	19	27	6	29	43	38	20	27	48	17	63	69	41	14
13	30	42	28	13	36	18	25	4	28	41	37	17	26	46	15	60	67	37	13
12	28	40	26	11	33	16	23	2	27	40	35	13	24	44	13	56	64	34	12
11	26	38	24	9	30	15	21	1	25	38	34	9	22	41	12	52	62	31	11
10	24	36	21	7	27	13	19		24	36	32	6	20	39	10	49	59	28	10
9	22	33	19	5	24	11	17		23	34	31	2	18	37	6	45	56	25	9
8	21	31	17	3	21	10	15		22	32	29		16	34	7	41	54	22	8
7	19	29	14	0	19	8	13		20	31	28		14	32	5	38	51	19	7
6	17	27	12		16	7	11		19	29	26		12	30	3	34	48	16	6
5	15	25	10		13	5	9		18	27	25		10	28	1	31	46	12	5
4	13	23	8		10	4	7		16	25	23		8	25		27	43	9	4
3	11	21	6		8	4	5		15	23	22		6	23		23	40	8	3
2	9	19	4		6	3	3		14	22	21		4	21		21	35	6	2
1	8	16	3		4	2	2		13	20	19		3	19		16	35	5	1
0	6	14	1		1	1	1		11	18	18		1	16		12	33	0	0

ANEXO 14
 CONVERSION DE PUNTAJES NATURALES A PUNTAJES ESTANDAR ("T")
 (NORMAS FEMENINAS DEL PERSONAL DE LA F.A.M.)

PH	Do	Cc	Sd	Ps	Aa	Sb	Re	Sr	Ac	To	B1	Co	Lc	Li	Ei	Sp	Fx	Fe	PH
56																			56
55																			55
54				97				79											54
53				95				77											53
52				93				76											52
51				91				74								82			51
50				89				72	74							80			50
49				87				70	73							78			49
48				84				69	72							75			48
47				82				67	71							75			47
46	97			80				65	70							73			46
45	95			78				63	68							71			45
44	93			76		65		62	67							70			44
43	91			74		63	84	60	66										43
42	89			72		62	82	58	65										42
41	87			70		61	80	56	63										41
40	85			67		59	78	55	62			74							40
39	83			65		58	76	53	61			73							39
38	81			63		56	74	51	60			71		72					38
37	79			61		55	72	50	58			70		70					37
36	77			80	59	53	70	48	57			69		68					36
35	75			78	57	52	67	46	56			67		67					35
34	73			76	55	98	51	65	44			66		65					34
33	71			74	52	95	49	63	43			65		63					33
32	69	85		72	50	92	48	61	41			52	75	63					32
31	67	83		70	48	89	46	59	39			51	73	62					31
30	65	81		68	46	86	45	57	37			50	71	61					30
29	63	79		65	44	83	43	55	36			48	69	60					29
28	61	77		63	42	80	42	52	34			47	68	58					28
27	59	75		61	40	77	41	50	32			46	66	56					27
26	57	73		59	37	74	39	48	30			45	64	55					26
25	55	71		57	35	71	38	46	29			43	63	54					25
24	53	69		55	33	68	36	44	27			42	61	53					24
23	51	67		53	31	65	35	42	25			41	59	52					23
22	49	65		51	29	62	33	40	24			40	57	51					22
21	47	63		49	27	59	32	38	22			38	56	49					21
20	45	61		47	24	56	31	35	20			37	54	48					20
19	42	59		45	22	53	29	33	18			36	52	47					19
18	40	57		43	20	50	28	31	17			35	51	46					18
17	38	55		41	18	47	26	29	15			34	49	44					17
16	36	53		39	16	44	25	27	13			32	47	43					16
15	34	51		37	14	41	24	25	11			31	46	42					15
14	32	49		34	11	38	22	23	10			30	44	40					14
13	30	47		32	9	35	21	21	8			29	42	39					13
12	28	45		30	7	33	19	18	6			27	40	38					12
11	26	43		28	5	30	18	16	5			26	39	36					11
10	24	41		26	3	27	16	14	3			26	37	35					10
9	22	39		24	1	24	15	12	1			24	35	34					9
8	20	37		22		21	14	10				22	34	32					8
7	18	35		20		18	12	8				21	32	31					7
6	16	33		18		15	11	6				20	30	30					6
5	14	31		16		12	9	3				19	28	28					5
4	12	29		14		9	8	1				17	27	27					4
3	10	27		12		6	6					16	25	26					3
2	8	25		10		3	5					15	23	24					2
1	6	23		8		0	4					14	22	23					1
0	4	21		5			2					12	20	21					0

ANEXO No. 15
 MEDIAS OBTENIDAS POR EL PERSONAL MASCULINO VS. LAS MEDIAS
 TEORICAS OBTENIDAS POR GOUGH.

<u>ESCALAS</u>	<u>MEDIAS OBTENIDAS</u>	<u>MEDIAS TEORICAS OBTENIDAS POR GOUGH</u>
DOMINANCIA	23.79	27
CAPACIDAD DE CATEGORIA	16.37	19.2
SOCIABILIDAD	22.43	24.5
PRESENCIA SOCIAL	30.78	34
AUTOACEPTACION	17.65	19.2
SENTIDO DE BIENESTAR	33.79	35.5
RESPONSABILIDAD	25.92	31
SOCIALIZACION	37.35	36.5
AUTOCONTROL	29.99	31
TOLERANCIA	17.85	23
BUENA IMPRESION	22.23	20
COMUNALIDAD	22.06	25.1
LOGRO CONFORMIDAD	25.57	27.4
LOGRO INDEPENDENCIA	14.62	18.7
EFICIENCIA INTELECTUAL	33.95	39.4
SENTIDO PSICOLOGICO	10.31	11
FLEXIBILIDAD	6.62	9
FEMINIDAD	17.01	16.2

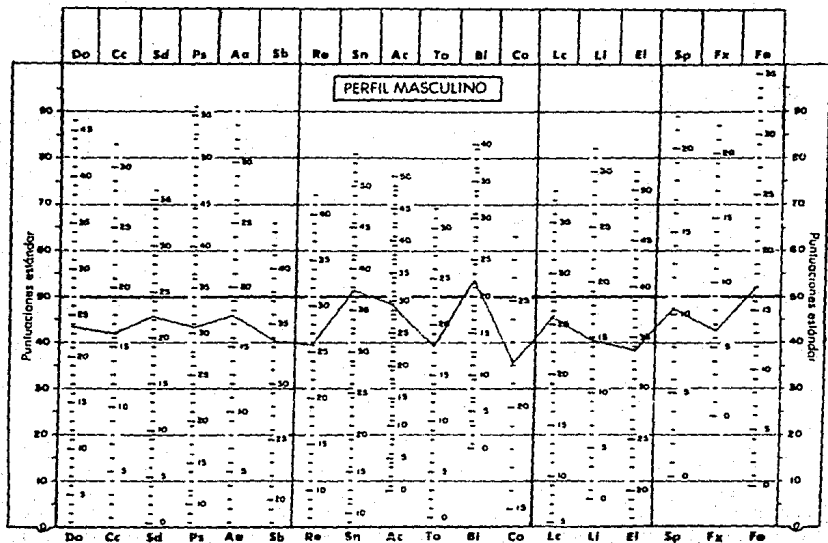
ANEXO No. 16

MEDIAS OBTENIDAS POR EL PERSONAL FEMENINO VS. LAS MEDIAS TEORICAS
OBTENIDAS POR GOUGH

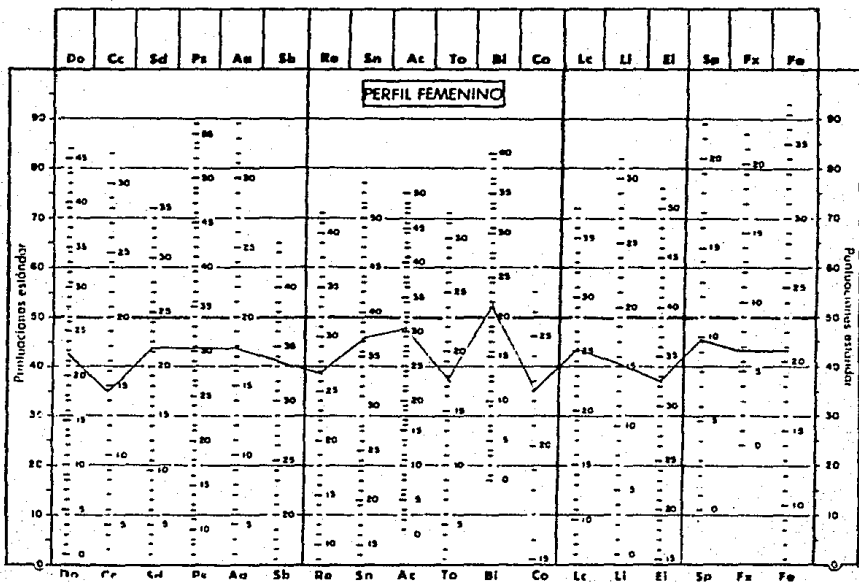
<u>ESCALAS</u>	<u>MEDIAS OBTENIDAS</u>	<u>MEDIAS TEORICAS OBTENIDAS POR GOUGH</u>
DOMINANANCIA	22.7	27
CAPACIDAD DE CATEGORIA	14.64	20
SOCIABILIDAD	21.52	24.5
PRESENCIA SOCIAL	30.88	34
AUTOACEPTACION	17.91	20
SENTIDO DE BIENESTAR	33.61	37.4
RESPONSABILIDAD	26.83	32
SOCIALIZACION	37.26	39.5
AUTOCONTROL	30.28	32
TOLERANCIA	17.62	23
BUENA IMPRESION	21.19	20
COMUNALIDAD	22.53	25.8
LOGRO CONFORMIDAD	25.28	28
LOGRO INDEPENDENCIA	15.26	19
EFICIACIA INTELCTUAL	32.71	39
SENTIDO PSICOLOGICO	9.92	11
FLEXIBILIDAD	5.94	9
FEMINIDAD	20.74	23

ANEXO No. 17

CONFIGURACION DE LAS MEDIDAS OBTENIDAS POR EL PERSONAL DE LA FAN.

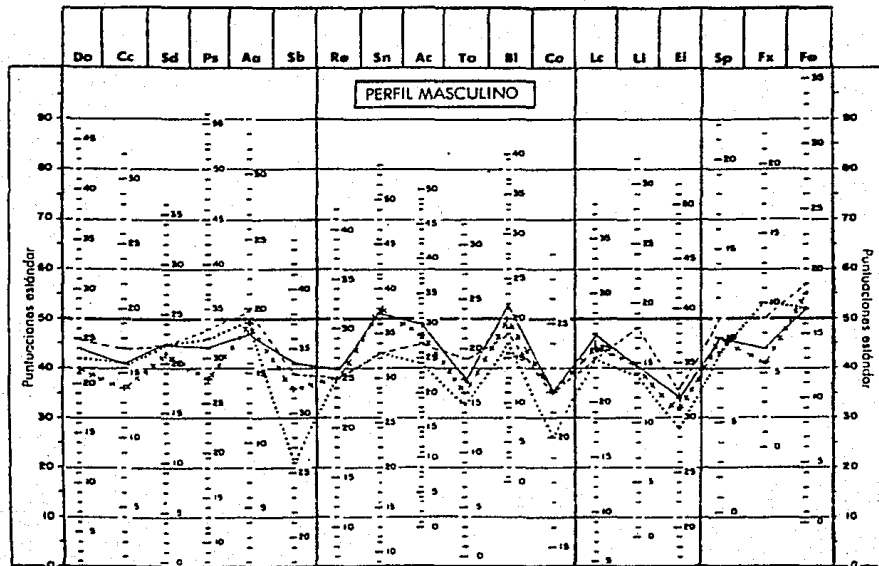


CONFIGURACION DE LAS MEDIAS OBTENIDAS POR EL PEREJINAL DE LA FAM.



ANEXO NO. 19

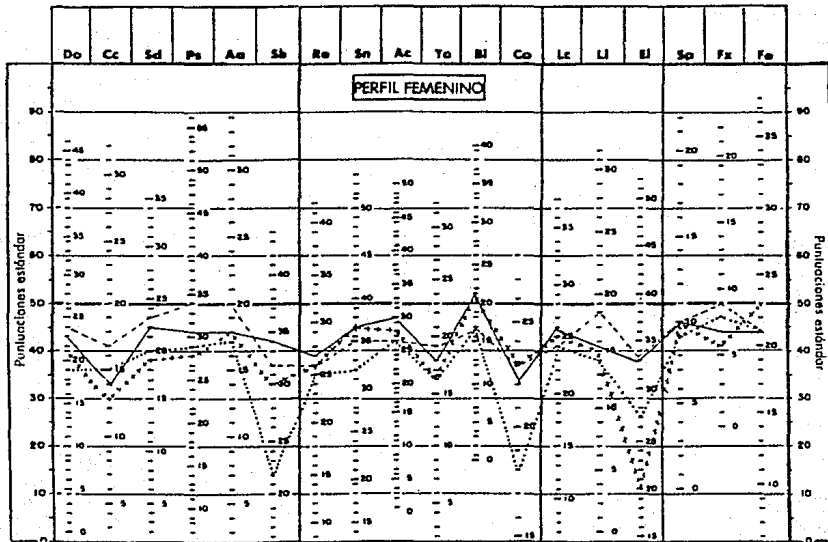
PERFILES COMPARATIVOS DE LAS MEDIAS OBTENIDAS
 POR LA: FAM. UNAM, NORMALISTAS Y BACHILLERES



- PERSONAL DE BIORA DE LA FAM
- - - ESTUDIANTES DE LA UNAM
- ESTUDIANTES NORMALISTAS
- . - . - ESTUDIANTES BACHILLERES

ANEXO No. 20

PERFILES COMPARATIVOS DE LAS MEDIAS OBTENIDAS
 POR LA: FAM, UNAM, NORMALISTAS Y BACHILLERES



- PERSONAL DE TROPA DE LA FAM
- ESTUDIANTES DE LA UNAM
- ESTUDIANTES NORMALISTAS
- +++ ESTUDIANTES BACHILLERES

BIBLIOGRAFIA

- Allport G.W.: PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD, Buenos Aires, Paidós, 1974.
- Anastasi, Anne. TEST PSICOLOGICOS, Madrid, Aguilar, 1982.
- Arenas, F.M.A. ELABORACION DE UNA PRUEBA DE CREATIVIDAD PARA ESTUDIANTES DE DISEÑO INDUSTRIAL. Tesis Facultad de Psicología. UNAM. 1984.
- Barragan, T.N. y Tadeo M.Z. G. AFORTACIONES DEL DR. ERICH FROMM A LA PSICOLOGIA HUMANISTICA, Facultad de Psicología UNAM, 1984.
- Bela Szekeley. LOS TEST. Buenos Aires, Kapeluez, 1986.
- Benavides T.J. y Di Castro S.F. PRACTICAS DE EVALUACION DE LA PERSONALIDAD. Facultad de Psicología. UNAM, 1981.
- Bischof, Ledford S. INTERPRETACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD, México, Trillas, 1973.
- Brown Frederick. PRINCIPIOS DE LA MEDICION EN PSICOLOGIA Y EDUCACION, Manual Moderno, México, 1974.
- Bustos de Ruiz, Olga y Cols. CURSO DE PRACTICAS DEL TERCER NIVEL, Facultad de Psicología, 1974, UNAM.
- Canbell, Donald y Stanley. DISEÑOS EXPERIMENTALES Y CUASI EXPERIMENTALES EN LA INVESTIGACION SOCIAL, Buenos Aires, Amorroutu Editores, 1966.
- Cárdenas T. y Ramos R. ESTUDIO COMPARATIVO DE PERSONALIDAD DE ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE LA ESCUELA NORMAL OFICIAL Y PARTICULAR DE MAESTROS A TRAVES DEL INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA (C.P.I.), Tesis. Facultad de Psicología. UNAM, 1985.
- Castro, Luis. DISEÑO EXPERIMENTAL SIN ESTADISTICA, México, Trillas, 1975.
- Chaplin, J. y Krawit, T.S. PSICOLOGIA Y SISTEMAS CONTEMPORANEOS, Interamericana, 1978.
- Caso Muñoz A. PSIQUIATRIA, México, Limusa, 1979.
- Cuelli, J. y Reidl, L. TEORIAS DE LA PERSONALIDAD, México, Trillas, 1972.
- Díaz Guerrero, R. PSICOLOGIA DEL MEXICANO, México, Trillas, 1962.

Di Capriccio N. TEORIAS DE LA PERSONALIDAD, México, Interamericana, 1972.

García, C.B. ADAPTACION DE LA PRUEBA DE RAVEN EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE COLEGIOS PARTICULARES DE LA CD. DE CULIACAN, Tesis, Facultad de Psicología, UNAM, 1958.

Garfield, S. PSICOLOGIA CLINICA MODERNA, México, Manual Moderno, 1974.

Gewits, J. TEORIAS NO FREUDIANAS DE LA PERSONALIDAD, Madrid, Marova, 1974.

Gough, H. MANUAL DEL INVENTARIO DE CONFIGURACION PSICOLOGICA INDIVIDUAL, México, Manual moderno, 1981.

Hall C.S. y Lindsey G. TEORIAS DE LA PERSONALIDAD, Ed. Paidós Buenos Aires, 1969.

Jiménez, V. y Martínez V. H. CARACTERISTICAS DE LA PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA, EN TRES REGIONES, Tesis, Facultad de Psicología, UNAM, 1987.

Klukhon, C., Murray H. R. y Shneider. LA PERSONALIDAD EN LA NATURALEZA, LA SOCIEDAD Y LA CULTURA, Barcelona, Grijalvo, 1979.

Kolb, C.L. PSIQUIATRIA CLINICA MODERNA, México, La Prensa Médica Mexicana, 1973.

Lyman, H. LAS PUNTUACIONES DE LOS TEST Y SUS SIGNIFICADOS, México, Manual Moderno, 1977.

Magnuson, David. TEORIAS DE LOS TEST, México, Trillas, 1978.

Mc. Guigan, F.U. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL, México, Trillas, 1971.

Mc. Keachie, W.L. y Doyle, L. PSICOLOGIA, México, F.E.I., 1970.

Maldonado, Saldaña y Xacur. ESTANDARIZACION DEL INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA (C.F. I.) EN LA POBLACION DE ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M. Tesis, Facultad de Psicología, UNAM, 1981.

Martínez, E. y Morales J. M. NORMALIZACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA (MMPI) EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA, Tesis, Facultad de Psicología, UNAM, 1985.

Marx, M.H. y Millix, W.A. SISTEMAS Y TEORIAS PSICOLOGICAS CONTEMPORANEOS. Buenos Aires, Paidós. 1978.

Morales, Ma. Luisa. PSICOMETRIA APLICADA. Mexico, Trillas. 1981.

Núñez, L. E. y Nuñez L.M.9. ESTANDARIZACION Y ANALISIS DE LA PRUEBA DE DOMINIO EN UNA ESCUELA DE CAPACIDAD INDUSTRIAL, Tesis, Facultad de Psicología, UNAM, 1984.

Núñez, Rafael. APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MMFI) A LA PSICOPATOLOGIA, México, Manual Moderno, 1968.

Pichot, P. LOS TEST MENTALES, Mexico, Paidós Studio, 1986.

Ramos, Samuel. EL PERFIL DEL HOMRE Y LA CULTURA EN MEXICO, México, Espasa Calpe, 1979.

Rivera, G. INTEGRACION DE ESTUDIOS PSICOLOGICOS, México, Diana 1987.

S.D.N. COLECCION DEL OFICIAL DE ESTADO MAYOR MEXICANO TOMO II, México, S.D.N., 1974.

S.D.N. EL EJERCITO MEXICANO, México, S.D.N., 1979.

Serra Padilla, C. PERFIL DE PERSONALIDAD DE JOVENES DE PRIMER INGRESO A UNA INSTITUCION MILITARIZADA EN EL AÑO 74-75, Tesis. Facultad de Psicología, UNAM, 1976.

Wolman, S. TEORIAS Y SISTEMAS CONTEMPORANEOS EN PSICOLOGIA, Barcelona, Martínez Roca, 1968.

Wolf, S. EL SOLDADO. México, Grijalbo, 1966.