

55
24

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA



DESINTEGRACION REGIONAL Y DESARROLLO ECONOMICO EN LA FRONTERA NORTE. UN ESTUDIO DE CASO: TIJUANA

1980 - 1985

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A
MONICA GOMEZ GOMEZ

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Pág.
Prefacio	1
Introducción	2
Capítulo 1. La interacción internacional y su influencia en la conformación de la RFNM	4
1.1. Interacción México-Estados Unidos en la Región Fronteriza	5
1.2. Evaluación general de la interacción internacional en la Región Fronteriza	9
Capítulo 2. Características Socioeconómicas de la RFNM	14
2.1. Población Global	15
2.1.1. Flujo de Población hacia los Estados Unidos de América	25
2.1.2. Población Económicamente Activa. Total y Tijuana	28
2.2. Agricultura	33
2.3. Industria	38
2.3.1. Industria Maquiladora	42
2.4. Servicios	51
2.5. Transacciones Fronterizas	52
Capítulo 3. Esfuerzos recientes de integración de la RFNM ...	59
3.1. Objetivos generales de Política Económica después de la devaluación de 1982	60
3.2. El programa de Desarrollo de la Frontera Norte, Concepción y Estrategia	65
3.3. Evaluación del Programa de Desarrollo de la Frontera Norte	69
Capítulo 4. Conclusiones y Perspectivas	73
Bibliografía	81

Prefacio

La decisión de realizar esta investigación, se debe a la inquietud de estudiar los procesos económicos, sociales y culturales que tienen lugar en la Región Fronteriza Norte de México, y en especial en el municipio de Tijuana, B.C., procesos resultantes y generadores de la variedad de relaciones que se dan entre México y Estados Unidos.

El estudio de los problemas transfronterizos no es nuevo, como tampoco lo es el campo del análisis regional. Existe un número abundante de trabajos que abordan estas cuestiones. Sin embargo, consideramos que esta investigación que se va a realizar bajo una perspectiva transfronteriza, significa un reto especial debido a que esas áreas de estudio presentan estructuras funcionales distintivas, patrones de flujo, y dependencias socioeconómicas y culturales características.

Debido a la importancia que ha adquirido el tema de la Región Fronteriza Norte, en la Facultad de Economía, se han presentado en los últimos años una serie de investigaciones referentes al estudio del tema.

Sin embargo, ésta tesis como se había señalado anteriormente tratará de plantear la problemática fronteriza desde un enfoque singular, en el sentido de analizar en que medida la vecindad con Estados Unidos ha influido en la integración de la región norteamericana, o bien si ha propiciado un desarrollo positivo para la región y para el conjunto de la economía nacional.

Quiero expresar mi sincero agradecimiento por las justas y desinteresadas orientaciones que recibí del Lic. Juan Manuel Mancilla López, gracias a las cuales me fue posible concluir ésta investigación.

Introducción

El objetivo central de ésta investigación, consistirá en presentar un diagnóstico que refleje la problemática actual, en la Región Fronteriza Norte de México (RFNM), ya que en ésta zona se han conformado una serie de factores determinados por la interrelación de dos tipos de economías evidentemente desiguales que son determinantes para la dinámica de la región fronteriza del país.

Para tal efecto, éste trabajo se dividió en 4 capítulos. En el primer capítulo se analizará la influencia que para el desarrollo de la región fronteriza norte ha presentado la vecindad con Estados Unidos, ya que a nuestro juicio más que de interacción debe hablarse de una integración paulatina de la región mexicana, a la economía norteamericana, para decirlo en una frase la RFNM es hoy en día un componente de la economía norteamericana dentro de las fronteras mexicanas.

En el capítulo segundo se analizarán las características socio-económicas de la RFNM, franja en la cual se encuentran ubicados los 36 municipios que tienen colindancia directa con Estados Unidos.

El estudio se abocará básicamente a los municipios fronterizos, ya que es en éstos donde se localiza un intenso comercio internacional, así como un mercado flujo de trabajadores, bienes de capital y turistas.

En particular, se analizarán las características poblacionales, haciendo especial énfasis en la composición de la población económicamente activa y los movimientos migratorios. En los aspectos propiamente económicos se analizarán los sectores Agrícola, Industrial y de Servicios, con especial énfasis en Industria Maquiladora, así mismo evaluaremos los intercambios comerciales y de otra índole entre las dos franjas fronterizas y

su impacto específico sobre la balanza de pagos en México, mediante el rubro de transacciones fronterizas.

La intención es obtener una panorámica global y actualizada del estado que en materia económica guarda la región fronteriza, así como de sus principales problemas y contradicciones.

Ahora bien, la RFNM en los términos antes definidos, representa en sí misma un objeto de estudio demasiado amplio para poder abordarlo en su totalidad en una tesis de licenciatura. Es por ello, que hemos decidido concentrar el esfuerzo de análisis en el municipio de Tijuana, al que consideramos el más representativo de las condiciones y condicionantes de la Región Fronteriza Norte.

El capítulo III estará dedicado por entero al análisis y evaluación del Programa de Desarrollo de la Frontera Norte, expedido por el Gobierno Mexicano a fines de 1984. El análisis abordará dos grandes planos, uno el planteamiento del diagnóstico gubernamental y las medidas de Política Económica planteadas, contrastadas con nuestro propio diagnóstico.

El otro plano del análisis es la evaluación de los resultados que para el conjunto de la región ha logrado el mencionado plan.

Sólo con fines de sugerir resultados prácticos de las conclusiones, esbozaremos algunas líneas de Política Económica alternativa para la región, sugiriendo algunas proyecciones sobre el curso que en el futuro inmediato puede adoptar la economía fronteriza.

El capítulo IV, será el capítulo conclusivo de ésta tesis, en él se expresará un resumen sobre las conclusiones del desarrollo económico de la RFN y sobre los problemas de integración e interacción que hayamos podido detectar.

Finalmente, se analizarán las perspectivas a la luz de los hechos más recientes.

Capítulo 1

La interacción internacional y su influencia en la conformación de la RFNM.

1.1 INTERACCION MEXICO-ESTADOS UNIDOS EN LA REGION FRONTERIZA

Es de vital importancia realizar un análisis de las relaciones México-Estados Unidos para poder evaluar el impacto que sobre las regiones de cada país, producen sus relaciones económicas.

Las relaciones de México y Estados Unidos se han caracterizado por poseer una ubicación económica y política diferente. Mientras que los Estados Unidos son la primera potencia del mundo, México es un país de economía dependiente que se encuentra en vías de desarrollo.

Por lo cual coincidimos con lo que señala Victor I. Urquidí: "En el caso de la frontera México - Estados Unidos aparecen implicaciones de desarrollo singulares, ya que ésta región incluye parte de dos países con marcadas diferencias en su estructura y características socio-económicas; uno, de alto desarrollo y gran industrialización, con agricultura moderna de alta productividad y con elevados ingresos per cápita; otro, menos desarrollado, subindustrializado, con agricultura declinante sujeta a una sobreoferta de mano de obra barata y con bajos ingresos per cápita".⁽¹⁾

Es bueno recordar aquí las enormes diferencias que separan a las dos economías y que sólo a manera de ejemplo más exhaustivo pueden ilustrarse por el hecho de que el PIB por habitante mexicano puede fluctuar entre el 15 y 20% del de Estados Unidos, o sea que el norteamericano se encuentra 5 veces por arriba del nuestro. Por otro lado, nuestra población total ha ido subiendo muchos puntos por ciento ya que ahora somos el 32% de la población norteamericana. En 1940 éramos menos del 20%⁽²⁾, tenemos por lo tanto una gran dinámica poblacional.

(1) Urquidí L. Victor y Carrillo N. Mario. "Desarrollo Económico e interacción en la frontera norte de México". Revista Comercio Exterior. Noviembre 1985. p. 1060.

(2) Véase Eliseo Mendoza Bereto. Coordinador. Impactos regionales de las relaciones económicas México-E.U. Colegio de México, 1984. Cap. "Vuxtaposición de las economías mexicana y norteamericana: algunas reflexiones". Por Victor L. Urquidí. p. 90.

Otra diferencia importante es que el salario mínimo en Estados Unidos es entre 5 o 6 veces el salario más alto de México, o sea el del D.F. y de la frontera norte. Y eso en referencia al salario mínimo porque en México mucha gente gana bastante menos que el salario mínimo.

Si comparamos la infraestructura en materia de caminos, de puertos, de capacidad de generación eléctrica, las cifras de la infraestructura norteamericana están fuera de toda proporción respecto a la mexicana. Y si a esto le añadimos los ferrocarriles, los aeropuertos y líneas aéreas que casi no hay, las diferencias son muy grandes.

Respecto a la capacidad industrial, a la capacidad agrícola y a los servicios, existen diferencias enormes que señalan que Estados Unidos posee una economía muy poderosa y muy productiva y que México sólo tiene una economía modesta, relativamente productiva sólo en ciertos sectores e ineficiente en muchos, como es el caso de la industria.

Sólo en hidrocarburos superamos al vecino yuxtapuesto, pues nuestras reservas probadas más las potenciales (el potencial es de 250,000 millones de barriles de hidrocarburos), son muy superiores a los que tiene Estados Unidos.

En Estados Unidos la población económicamente activa es de 45% del total. En México no pasa del 27%. Esto tiene por explicación en parte la estructura por edades de la población, pero también se explica porque en México la proporción de mujeres que trabajan es baja. Estados Unidos tiene una población activa de más de 100 millones de personas y México una población activa que se acerca a 20 millones, pero en Estados Unidos existe un nivel de educación y de capacitación más alto que en México.

En Estados Unidos, en la actividad primaria trabaja sólo un 5 o 6% de la PEA, mientras que aquí tenemos una tasa de 35 a 40%.

México exporta a Estados Unidos del 60 al 70% de sus exportaciones e importa de Estados Unidos alrededor del 60% de sus importaciones totales. En comparación a Estados Unidos, México tiene una dependencia mayor al comercio exterior. Las importaciones que México hace de Estados Unidos que son tan importantes, no respresentan para ese país sino un 6 o 7% de sus exportaciones totales.

Estados Unidos es relativamente autosuficiente en general, México es lo contrario a causa de sus recursos, sobre todo en la agricultura que no le permite enfrentar sus necesidades y lo lleva a importar millones de toneladas de granos. En lo que respecta a la estructura industrial, México no fabrica bienes de capital en escala que satisfaga su propia demanda. Tiene además la desventaja de no ser autosuficiente por una adecuada infraestructura y por deficiencia de capitalización.

Existe una diferencia que afecta las decisiones estratégicas de desarrollo, E.U. tiene una capacidad de autofinanciamiento casi total para los proyectos de crecimiento industrial, agrícola, etc. Por el contrario en México ha habido una baja tasa de ahorro y por lo tanto hasta 1981, se ha tenido que recurrir al financiamiento externo de diversas fuentes internacionales y privadas.

La economía mexicana es mucho más dinámica que la norteamericana. Entre 1978 y 1981 la economía mexicana, efectivamente, pudo crecer a ritmos relativamente altos que fueron cercanos al 8% anual. Sin embargo se ha dado una distribución del ingreso muy desigual, de tal modo que estas cifras resultan engañosas y el incremento más lento o más rápido tanto del PIB como del producto per cápita de E.U. se ha repartido más. Ha sido el norteamericano un incremento más parejo para todos los sectores de la población, sin que haya sido totalmente igualitario.

Podemos apreciar que México a pesar de haber alcanzado un desarrollo importante en las últimas décadas presente un producto e ingreso per cápita bajo no consiguiendo alcanzar un desarrollo

autosostenido y que se distingue por su gran dependencia respecto al exterior.

La dependencia de México es estructural ya que corresponde al funcionamiento de la economía en su conjunto. Las expresiones más claras se manifiestan en el aparato productivo, en el comercio, en los financiamientos para el desarrollo y en la tecnología empleada.

En base a éstas consideraciones se distingue claramente que las relaciones de México y Estados Unidos son bastante complejas, ya que se trata de dos países que no sólo presentan un enorme diferencial económico, sino que tienen proyecciones distintas y en cierto sentido opuestas.

Todo esto tiene impacto regional porque todo lo que se diga sobre agricultura, industria, turismo, desarrollo de la ciencia y tecnología, educación y cultura, va a repercutir diferenciadamente en distintas partes del país.

México es un país, que tiene grandes disparidades regionales, agudizadas en muchos aspectos y algunas de éstas interacciones con Estados Unidos pudieran acentuar la diferenciación regional, si bien otras pudieran corregirla.

Así, a los problemas típicos de una economía subdesarrollada, la RFNM ha debido sumar los de una vecindad apabullante que le ha marcado no sólo sus posibilidades económicas sino también ha influido decisivamente en la conformación de una cultura específica. A ello hay que agregar los continuos y repetidos fracasos de los planes gubernamentales para integrar esa región al espacio propiamente mexicano.

1.2 EVALUACION GENERAL DE LA INTERACCION INTERNACIONAL EN LA REGION FRONTERIZA

Las relaciones de México y Estados Unidos están condicionadas por una interdependencia asimétrica entre dos países, uno de economía dominante y el otro de economía dependiente.

Este intercambio de relaciones bilaterales desiguales pone en evidencia que cuando interactúan las economías industriales con las de producción primaria, las primeras obtienen mayores ventajas que las segundas, manifestándose así un proceso de desarrollo que acrecenta las diferencias en el desenvolvimiento de los dos grupos de países.

Para poder comprender éste proceso de desarrollo dependiente es necesario mencionar algunos elementos importantes que Osvaldo Sunkel señala:

- "a) Los sectores de producción primaria para la exportación generalmente bajo control o propiedad de subsidiarias extranjeras, tienden a convertirse en actividades de tipo enclave, con escasa relación o influencia positiva sobre la economía nacional, pero con efectos de promoción considerables sobre la economía en que reside la empresa matriz, país donde se llevan a cabo la mayor parte de las actividades de aprovisionamiento, financiamiento, almacenamiento, elaboración, investigación, mercadeo y reinversión.
- b) La economía local, que no dispone de mano de obra calificada, iniciativa empresarial, capital e infraestructura, tanto física como institucional, está incapacitada para responder positivamente frente a las oportunidades potenciales de las actividades exportadoras en expansión.
- c) La tendencia a un comportamiento relativo desfavorable de los precios de las materias primas exportables y de los productos

manufacturados que se importan, así como la inestabilidad de los precios de los productos primarios y

d) La naturaleza monopólica de la exportación de materias primas implica, cuando la firma es extranjera la salida de un exceso de utilidades y divisas".⁽³⁾

Este proceso de polarización internacional que condiciona las relaciones de intercambio desigual entre países desarrollados y subdesarrollados ocasiona a su vez la polarización interna de los países en vías de desarrollo. Propiciando que se localicen por un lado regiones geoeconómicas con actividades económicas avanzadas, y por otro lado las regiones atrasadas.

Es así como se presentan aspectos muy importantes del desarrollo asimétrico de algunas regiones de México que se manifiestan básicamente por las relaciones económicas y la dependencia de nuestro país hacia Estados Unidos.

"La organización del espacio en la mayoría de las regiones subdesarrolladas responde en gran medida a iniciativas, capitales e intereses externos a ellas; se repiten las estructuras de dependencia en el interior del territorio y en él, las ciudades son el elemento a través del cual se succionan y dirigen los flujos económicos".⁽⁴⁾

Es así como los sectores modernos de la economía subdesarrollada se encuentran unidos a los países dominantes por medio de las empresas transnacionales y una diversidad de intereses concretos. Sin embargo, el sector atrasado de los países dependientes es evidentemente descartado de la parte desarrollada del sistema capitalista y no tiene vínculos con regiones similares de otros países.

(3) Sunkel Osvaldo. "Desarrollo, subdesarrollo, dependencia, marginación y desigualdades espaciales; hacia un enfoque totalizante", en Desarrollo Urbano y Regional en América Latina. Selección de Unikel y Mecochea, FCE. México. p. 187.

(4) García de Fuentes Ana.

"Polarización, Subdesarrollo y Desequilibrios Regionales". Instituto de Geografía. UNAH Boletín #10. México 1980. p. 320.

El lugar en donde se pueda identificar con toda claridad los impactos regionales es la frontera internacional entre México y Estados Unidos, ya que es ahí donde se han conformado condiciones determinadas por la interacción de dos economías esencialmente desiguales; por una parte, la de los Estados Unidos, altamente desarrollada; y por la otra, la mexicana, dependiente y complementaria de la primera.

La frontera entre México y Estados Unidos es escenario de diversos contactos e intercambios: da paso a productos agrícolas y mineros; permite el traslado de trabajadores y turistas de un país a otro. Esta dinámica de intercambio de personas, mercancías y capitales que es característico de las economías fronterizas ejerce un impacto sobre la organización del espacio, que depende de las variaciones de la relación de fuerzas entre los sectores externo e interno.

Es en el marco general de las relaciones socio-económicas y políticas de México con los Estados Unidos donde se encuentran las causas de la crisis actual de la región fronteriza norte de México. Situación que se hizo patente con mayor nitidez en 1982, debido a la crisis financiera por la que atravesó la economía mexicana y cuyos impactos no se distribuyeron homogéneamente a lo largo del territorio nacional, sino que tuvieron mayor influencia en la región fronteriza, debido a nuestra vecindad con Estados Unidos. Esta situación se ha acentuado por la falta de aplicación de una política económica que fomente el desarrollo autónomo de la región.

Las necesidades económicas estadounidenses en la industria, la agricultura y los servicios han convertido la región fronteriza en proveedora de mano de obra barata y de fácil reposición. La expansión mercantil de los Estados Unidos y la incompetencia del aparato productivo mexicano para proporcionar un oportuno abasto a la población fronteriza ha propiciado la incorporación de amplios grupos al universo de consumidores de bienes y servicios estadounidenses.

Así, el comercio regional fronterizo se ha visto en desventaja frente al norteamericano, ya que muchos de los productos necesarios para la población mexicana se adquieren en el lado estadounidense o aunque comprados del lado mexicano, son productos importados.

Las características generales de la región fronteriza se conforman por la subordinación total de los intentos de industrialización al interés transnacional; por el dinamismo demográfico, derivado de falsas expectativas no resueltas en los lugares de origen y por la estructura económica urbana orientada básicamente a los servicios; de alta interdependencia y principalmente por las diferencias en los niveles de desarrollo económico y social entre un lado y otro de la frontera.

El papel dependiente de la formación económico-social mexicana queda así manifiesto. Esta dependencia es evidente a nivel nacional inclusive, aunque es en la región fronteriza donde, como veremos más adelante, algunas de sus manifestaciones se perfilan claramente y donde desde hace muchos años se han constituido en problemas.

De éste modo la RFNM, se convierte en una zona de contacto y transición, caracterizándose primordialmente por sus contrastes económicos y sociales. Ya que es innegable que el sistema fronterizo está dominado por el sistema global económico, social y cultural norteamericano.

Podemos detectar que el principal problema que enfrenta el Gobierno referente a la región fronteriza norte es evitar la elevada dependencia sin afectar las ventajas económicas que proporciona la vecindad con Estados Unidos.

Es patente, el papel dependiente que desempeña la economía mexicana en la relación bilateral con Estados Unidos, sin embargo consideramos que es el momento adecuado para cambiar este rol dependiente y propiciar realmente una interdependencia de las dos economías.

Para tales fines es necesario elaborar programas de cooperación técnica para estimular la agricultura, pesca, minería e industria, y así obtener beneficios al poder retomar la experiencia y tecnología empleada en un país desarrollado como lo es Estados Unidos.

Otro de los elementos de vital importancia para dinamizar la relación con el país vecino, es fomentar la producción industrial nacional para exportar a mercados específicos de Estados Unidos; específicos por ser regionales, por ejemplo el sur de Estados Unidos o específicos por tratarse de ciertos productos en los cuales México tenga alguna ventaja en la producción.

Esto implicaría un compromiso por parte de México para estimular la pequeña y mediana industria y proveer a ésta de servicios técnicos, no solamente para la empresa en sí, sino técnicos de organización para la diversificación de mercados, para crear mecanismos adecuados dirigidos hacia la exportación y colocación de productos en Estados Unidos.

Otro punto importante para estimular las exportaciones de manufacturas, es la implantación de sistemas de control de calidad en México, regulado por el Estado, para que sin excepción alguna el sector privado asuma estas medidas que son la base para lograr una alta competitividad de las exportaciones a nivel internacional. Esto requiere también de cooperación técnica con Estados Unidos.

Es evidente que la yuxtaposición en México con Estados Unidos establece condiciones de dependencia de nuestro país hacia la nación vecina. Por lo cual es necesario buscar una vía alternativa de desarrollo, para aminorar esta dependencia, en base a una mutua cooperación técnica para apoyar una industria netamente nacional que utilice la frontera como plataforma de exportación para el mercado de consumidores más grande del mundo y poder invertir así, el creciente proceso de integración de amplios sectores de la población mexicana al sistema productivo estadounidense.

Capítulo 2

Características Socioeconómicas de la RFNM.

2.1 Población Global

La Franja Fronteriza Norte de México abarca 3018.54 km de longitud por 20 km de ancho, que separa a nuestro país de la potencia económica más avanzada del mundo.

De el total de los municipios que integran la Zona Fronteriza Norte, se empleará el procedimiento de regionalización y delimitación territorial que utilizan Tamayo y Fernández y que tiene como resultado los siguientes conjuntos de municipios:

- ZFN. Zonas Fronterizas del Norte de México. Conjunto de catorce municipios fronterizos. Los más urbanizados del total de los 36 municipios del extremo norte de México. En el interior de la ZFN se constituyeron tres subconjuntos:
- ZNO. Zona Noroeste. Subconjunto de las ZFN constituido por cinco municipios del extremo noroeste de México: Ensenada, Mexicali, Tecate, Tijuana y San Luis Río Colorado.
- ZA. Zonas Aisladas o Autorrepresentadas. Subconjunto de las ZFN integrado por siete municipios no contiguos entre sí: Nogales, Agua Prieta, Juárez, Acuña, Piedras Negras, Laredo y Matamoros.
- ZR. Zona Reynosa. Subconjunto de las ZFN integrado por dos municipios de la región del bajo Río Bravo: Reynosa y Río Bravo.⁽⁵⁾

Para poder describir y explicar el fenómeno de la distribución y concentración de la población mexicana en la franja fronteriza norte de México es necesario hacer referencia a dos conceptos básicos:

(5) Ver: Tamayo Jesus y José Luis Fernández. "Zonas Fronterizas (México-Estados Unidos)". CIDE Serie Ensayos, 1983. p. 34.

- el primero consiste en justificar el peso específico de los asentamientos humanos en esa región a la particular ubicación geográfica de los centros urbanos localizados en esa frontera, y a su condición de ser lugares de paso hacia los Estados Unidos de América para la fuerza de trabajo migrante;
- el segundo consiste en atribuir a los flujos migratorios provenientes del interior del país el carácter de factor predominante que ha influido en el proceso de poblamiento de esa frontera".⁽⁶⁾

Los territorios del norte de México se caracterizan por su baja densidad de población. Son éstos los territorios menos poblados del país.

Las entidades fronterizas del norte presentaban en 1970 una densidad bruta de 9.8 habitantes por km², mientras que la densidad media nacional era de 24.5 habitantes por km², para 1980 la proporción no varía.

En la distribución de la relativamente escasa población del Norte de México se observa un peculiar patrón que mostró en 1970 una intensa concentración de población en localidades mayores de 20,000 habitantes.

En base a que gran número de las localidades mayores de 20,000 de los estados del Norte de México se asientan a lo largo de la línea fronteriza, se ha observado una clara tendencia a la concentración de población en los territorios del Norte.

Este patrón de asentamientos se debe a las características geográficas y ecológicas de la frontera norte, ya que la población de los territorios del Norte del país se encuentra repartida en islotas que nadan en medio de grandes extensiones casi desiertas.

(6) Bascorro Victoria Eduando. "Patrones de distribución espacial de los asentamientos humanos en la franja fronteriza norte en: Aspectos Regionales de las relaciones económicas México-E.U." Coord. B. Bereto. p. 239.

Por lo que es inevitable que se presente una extrema heterogeneidad de las densidades poblacionales de la banda de municipios fronterizos. En donde se observan municipios densamente poblados (como Tijuana, Nuevo Laredo y Juárez), y otros casi deshabitados (por ejemplo, Ocampo, Asunción o Altar).

La población de la Franja Fronteriza ha tenido un crecimiento a una tasa mayor que la de los estados fronterizos y la del total del país.

Para la década de 1960-1970 la población de la franja fronteriza tuvo un crecimiento a una tasa media anual del 4.1%. Dicha cifra fue considerablemente mayor que las correspondientes tasas del conjunto estatal fronterizo y total nacional, que fueron del 3.3 al 3.6% respectivamente.

Según el X Censo de Población tenemos que para la década de 1970-1980 la dinámica demográfica fue menor en la zona fronteriza, siendo su tasa media anual de incremento del 2.75% en comparación al 3.3% nacional y 3.7% de los estados fronterizos. (Ver Cuadros 1 y 2).

A nuestro juicio, el menor dinamismo demográfico registrado en la región fronteriza durante la década pasada es solo aparente. Es bien sabido que a mediados de los años sesenta retornaron al territorio nacional fronterizo con Estados Unidos de América decenas de miles de mexicanos expulsados por la terminación del "Programa de Braceros" lo cual influyó de manera decisiva en el mayor dinamismo poblacional de la región. También ha influido el hecho de que en la década de los ochentas el ingreso de la fuerza mexicana de trabajo a los Estados Unidos no fue obstaculizada notoriamente, debido a que algunas actividades no son del todo atractivas o "dignas" del norteamericano.

El aumento de población en la frontera no ha sido uniforme, ni el tiempo ni geográficamente. En los casos de Tecate, Tijuana y Ensenada entre los años 1960 y 1970 fue muy elevado su incremento

de población: 8.2, 7.5 y 5.9% respectivamente; en tanto que para Reynosa fue bajo ya que sólo representó el 1.1%; y en Río Bravo y Nogales en el período 1970-1980 sucedió el mismo caso 1.6 y 2.4% respectivamente. Es notorio para este mismo período que en grandes municipios como Tijuana, Mexicali, Cd. Juárez, Matamoros, la tasa de crecimiento haya bajado considerablemente; siendo la excepción Reynosa que presntó un incremento. (Ver Cuadro 2).

Podemos observar que en la franja Fronteriza se ha generado un doble proceso de distribución y concentración de la población que consiste en:

- 1) alrededor de la tercera parte de la población de los estados del norte de México se encuentra asentada en los municipios fronterizos: el 37.9% de la población de los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila y Tamaulipas se encontraba en 1970 en los propios municipios fronterizos, porcentaje que fue del 37.4% para 1980. En el caso de Baja California éstos porcentajes sufren variaciones importantes ya que sólo en los municipios de Tijuana y Mexicali se concentraban el 84.7 y 82.5% de la población total en 1970 y 1980 respectivamente.
- 2) en que los ocho municipios fronterizos más representativos por su volúmen demográfico concentran un poco más de las tres cuartas partes de la población total del conjunto integrado por los treinta y sies municipios fronterizos: El 75.7% de la población fronteriza norte estaba asentada en 1970 en los ocho principales municipios fronterizos: Tijuana, Mexicali, Juárez, Nuevo Laredo, Reynosa, Matamoros, San Luis Río Colorado y Nogales; situación que prácticamente no varía para 1980 siendo su porcentaje correspondiente del 76.8%. (Ver Cuadro 2).

Cuadro No. 1

Poblacion de la region fronteriza del norte de Mexico, por estados y municipios, 1970 y 1980

	Estados fronterizos			Municipios fronterizos			% de los estados	
	Tasa media de crecimiento anual			Tasa de crecimiento anual promedio			(c/a)	(d/b)
	1970 (a)	1980 (b)	(1970-1980)	1970 (c)	1980 (d)	(1970-1980)		
Baja California	870 421	1 177 886	3.07	870 421	1 177 886	3.07	100.0	100.0
Sonora	1 098 720	1 513 731	3.26	215 136	286 760	2.91	19.6	18.9
Chihuahua	1 612 525	2 005 477	2.20	483 582	637 494	2.80	30.0	31.8
Coahuila	1 114 956	1 557 265	3.40	100 646	142 625	3.53	9.0	9.2
Nuevo Leon	1 694 689	2 513 044	4.02	370	16 479	n.a.	-	-
Tamaulipas	1 456 858	1 924 484	2.82	664 198	801 077	1.89	45.6	41.6
Total ⁽¹⁾	7 848 169	10 691 887	3.14	2 334 553	3 062 321	2.75	29.7	31.2
Total excluyendo Nuevo Leon ⁽²⁾	6 153 480	8 178 843	2.88	2 334 183	3 045 842	2.69	37.9	37.2
Mexico ⁽³⁾	48 381 547	66 846 833	3.28	48 381 547	66 846 833	3.28	-	-
Relacion ⁽¹⁾ / ⁽²⁾	(16.22)	(15.64)	-	(4.82)	(4.48)	-	-	-
⁽¹⁾ / ⁽³⁾	(12.72)	(12.23)	-	(4.82)	(4356)	-	-	-

Fuente: Victor L. Urquidí y Carrillo M. Harlo, "Desarrollo economico en la Frontera Norte de Mexico", en Comercio Exterior, BANCOMEXT, Nov. de 1985, No. 11, p. 1063.

Cuadro No. 2

Población de la región fronteriza, por municipios seleccionados, 1960, 1970 y 1980

Municipios				Tasa media de		% de la población total		
				crecimiento anual		en la región fronteriza		
	1960	1970	1980	1960-1970	1970-1980	1960	1970	1980
Ensenada ¹	64 934	115 423	175 425	5.92	4.27	4.30	4.94	5.73
Mexicali	281 333	396 324	510 664	3.49	2.56	18.65	16.98	16.67
Tecate	8 208	18 091	30 540	8.22	5.37	0.54	0.77	1.00
Tijuana	165 690	340 583	461 257	7.47	3.08	10.99	14.59	15.06
Acuña	22 317	32 500	41 946	3.83	2.58	1.46	1.39	1.37
Piedras Negras	48 408	46 698	80 290	-0.36	5.57	3.21	2.00	2.62
Ciudad Juárez	276 995	424 135	567 365	4.35	2.95	18.37	18.17	18.53
Agua Prieta	17 248	23 272	34 380	3.04	3.88	1.14	1.00	1.12
Nogales	39 812	53 494	68 076	3.00	2.44	2.64	2.20	2.22
San Luis Río Colorado	42 134	63 604	92 790	4.20	3.85	2.79	2.72	3.00
Matamoros	143 043	186 146	238 840	2.67	2.52	9.48	7.97	7.80
Nuevo Laredo	96 043	151 253	203 286	4.65	3.00	6.37	6.46	6.64
Reynosa	134 869	150 786	211 412	1.12	3.44	8.94	6.46	6.90
Río Bravo ²	--	71 389	83 522	--	1.58	--	3.06	2.73
Otros municipios fronterizos	167 153	260 855	262 526	4.55	--	11.13	16.24	8.58
Región fronteriza	1 508 187	2 334 553	3 062 321	4.46	2.75	100.00	100.00	100.00

1. En rigor, Ensenada no es un municipio fronterizo; económicamente, esta considerado como tal.

2. Río Bravo fue creado en 1961.

Fuente: Víctor L. Urquidí y Carrillo M. Mario, "Desarrollo económico en la Frontera Norte de México", en Comercio Exterior, BANCOMEXT, Nov. de 1985, No. 11, p. 1064.

Los catorce principales municipios fronterizos muestran un carácter predominantemente urbano ya que en 1970 contaban con 83.6% de población urbana y 14.9% de población rural, mientras que en el territorio nacional tenía en el mismo año 35.3% de población urbana y 49.9% de población rural.

En el cuadro No.3 podemos observar que dentro de la Zona Fronteriza Norte algunos municipios muestran una elevada participación de población urbana. En Nuevo Laredo, Nogales, Juárez, Tijuana, Acuña y Reynosa más del 90% del total de su población se concentraba en centros urbanos en ese año, y con excepción de Tijuana toda la población se concentra en la cabecera municipal.

Para 1980 la distribución de la población entre urbana y rural permaneció prácticamente sin modificación.

Cuadro No. 3

ZFN. Concentración-dispersión de la población de los municipios que la integran.
(1970)

Clasificación	Municipio	Valor del índice DEMO-C-D	POBLACION				Poblacion que se asienta en la cabecera municipal (porcentaje)
			Urbana (porcentaje)	Urbano-Rural (porcentaje)	Rural-Urbana (porcentaje)	Rural (porcentaje)	
Muy urbanos	Juarez	327	96	0	0	4	96
	Tijuana	319	96	0	2	2	81
	Nvo. Laredo	305	98	0	0	2	98
	Reynosa	285	91	0	0	9	91
	Nogales	274	97	0	0	3	97
Urbanos	Mexicali	249	66	0	3	31	66
	Matamoros	242	74	0	0	26	74
	Piedras Negras	232	88	0	0	12	83
	Ensenada	212	67	0	0	33	67
	San Luis Rio Colorado	212	79	0	0	21	79
	Acuña	211	93	0	0	7	93
Semi urbanos	Agua Prieta	179	89	0	0	11	89
	Rio Bravo	144	55	0	0	45	55
	Tecate	142	00	81	0	19	81

Fuente: Tamayo Jesus y José Luis Fernandez. "Zonas Fronterizas (México-Estados Unidos)*
CIDE. Serie Ensayos, 1983. p. 50.

Como ya se había señalado anteriormente la población de la franja fronteriza presenta una tasa de crecimiento mayor que la de los estados fronterizos y la del total del país; es posible afirmar que el crecimiento natural es menor que la tasa de crecimiento total de donde se infiere que el motor que ha propiciado el crecimiento poblacional tiene como origen la inmigración que proviene de los diferentes estados de la República en donde resaltan Jalisco, Durango, Zacatecas, y Sinaloa.

Los estados del Norte de México son en general poco densos. Estos territorios concentran su población sólo en algunas áreas urbanas, que en su mayoría se encuentran asentadas a lo largo de la línea fronteriza. Como resultado se observa una tendencia a la concentración de población en el extremo norte de aquéllos territorios.

Podemos coincidir por lo tanto con Jesús Tamayo cuando afirma que: "la distribución espacial de la población refleja la realidad geofísica regional. Las condiciones que esta realidad opone a un desarrollo agrícola intensivo explican, en parte, la concentración de la población urbana existente y la ausencia de centros que articulen la actividad rural con la urbana. Es decir, el medio geofísico de los territorios del norte de México ha imposibilitado la mayor ubicuidad de las actividades agrícolas, concentrándolas en los distritos de riego. Este hecho, aunado a la aleatoria localización de algunas importantes actividades extractivas, así como a la influencia de las vecinas localidades estadounidenses, ha influido también en forma decisiva en la actual distribución espacial de la población en los territorios del norte de México".

(7)

El hecho de que la región fronteriza no constituya una región geoeconómica homogénea y que la población esté concentrada sólo en algunos municipios tiene como principales causas las características geográficas, ecológicas y económicas que presenta la región.

(7) Tamayo Jesús y Fernández José Luis. Op. Cit. p. 55.

Las regiones económicas se forman desde las etapas anteriores al capitalismo, pero es en la época del desarrollo de este sistema social cuando las fuerzas productivas alcanzan mayor profundidad, se estructuran las redes de comunicación, crecen las ciudades y se convierten lentamente en "polos" y los complejos industriales se van integrando, al mismo tiempo que se impulsan las plantaciones modernas se expande el comercio, etc.

La RFNM tiene por principal característica la vecindad geográfica con los Estados Unidos de América, y ello es el factor determinante de su evolución. Ya que las regiones económicas son un producto social histórico, condicionado por la influencia de la naturaleza, que se estructura bajo condiciones de dependencia en la división capitalista del trabajo, que presentan un predominio de una especialización económica monoprodutiva e hipertrofia de sus principales zonas y centros donde se concentra la economía y la población.

2.1.1 Flujo de población hacia los Estados Unidos de América.

Existen diferentes patrones de migración. Una es de carácter permanente y se dirige a los centros urbanos; la otra es de carácter temporal y se dirige a los Estados Unidos.

Los patrones de migración que se siguen están muy relacionados con las instituciones sobre la tenencia de la tierra y con la organización de la producción.

Los factores dominantes en la orientación de los flujos fronterizos son:

- Reacomodamiento a nivel subregional de la población a través de flujos migratorios que provienen de entidades fronterizas colindantes y de la misma entidad, proceso que se debió fundamentalmente a la rápida transformación técnica de la producción agrícola ocurrida en la década de los sesentas, la cual determinó la expulsión de los distritos de riego fronterizos así como de otras zonas agrícolas de las entidades fronterizas de un gran número de trabajadores agrícolas.
- Simultáneo a este proceso de reacomodamiento al interior de las regiones fronterizas, las principales ciudades de la frontera son, al igual que otros centros urbanos del país, receptores de flujos migratorios que provienen de zonas rurales de los Estados de Jalisco, Guanajuato y Zacatecas que son las entidades que expulsan en mayor número población rural.
- El mayor o menor dinamismo económico que manifiestan los municipios fronterizos que se comportan como polos de atracción demográfica, explican las fluctuaciones en las tasas medias de crecimiento que presentan éstos municipios.

Las migraciones internas están determinadas por salarios relativamente bajos y una tasa de productividad laboral

decreciente, en donde la población rural excedente no tiene más salida que los centros urbanos o bien Estados Unidos.

Para realizar un análisis de la migración indocumentada mexicana a los Estados Unidos es necesario examinar las estructuras del mercado de trabajo y los dispositivos institucionales de la producción que existen en los dos países.

"Los Estados Unidos parecen enfrentar un desequilibrio entre ciertos empleos y la mano de obra nativa dentro de los estratos más bajos del mercado laboral.

El proceso de desarrollo da, pues, lugar a que la mano de obra ascienda en la escala laboral, y ello da lugar, al parecer, a que desaparezca la oferta de mano de obra nacional para determinadas ocupaciones localizadas en los segmentos más bajos del mercado de trabajo; ésto no ha significado sin embargo, que éste tipo de empleos haya desaparecido y por eso se ha tenido que recurrir a la mano de obra inmigrante para que los desempeñen".⁽⁸⁾

Los trabajadores inmigrantes tienen un carácter ilegal y aceptan las actividades que no tiene ningún atractivo para la mano de obra nacional y en consecuencia generan empleos de niveles más altos dentro de la estructura del mercado laboral.

Para el caso específico del municipio de Tijuana como polo de atracción demográfico de las zonas rurales y por ser un lugar de paso hacia los Estados Unidos podemos observar que de 461,257 habitantes de población registrados en el Censo de 1980, el 34% (156,138 personas) no son nacidas en el municipio, sino que llegaron de otros Estados en busca de mejorar sus niveles de vida.

Al observar el Cuadro No. 4 podemos deducir que los principales flujos migratorios provienen de los Estados de Jalisco, Sinaloa, Michoacán y D.F.

⁽⁸⁾ Juan Díez-Cañedo Ruiz. "La migración indocumentada de México a los Estados Unidos". Un nuevo enfoque. Ed. FCE. 1984. p. 13.

Cuadro No. 4

Población que cambio de lugar de residencia por municipio de residencia actual y lugar de residencia anterior según tiempo de residencia.

Municipio de residencia actual	Población que cambio de lugar de residencia	TIEMPO DE RESIDENCIA			
		Menos de 1 Año	de 1 a 4 Años	5 años y más	No especificado
TIJUANA	156138	11317	27958	99509	17354
AGUASCALIENTES	1511	84	224	1020	183
BAJA CALIFORNIA	--	--	--	--	--
BAJA CALIFORNIA SUR	1326	108	206	864	148
CAMPECHE	64	--	27	24	13
COAHUILA	1924	106	296	1301	221
COLIMA	2296	103	390	1550	253
CHIAPAS	240	18	51	150	21
CHIHUAHUA	3772	189	627	2526	430
D.F.	11033	931	2435	6500	1167
DURANGO	6381	335	1037	4240	769
QUANJUATO	7717	514	1331	4883	989
GUERRERO	1092	111	276	568	137
HIDALGO	385	14	74	251	46
JALISCO	33094	1869	5165	22169	3891
MEXICO	5027	417	1100	2836	674
MICHOACAN	11742	812	2006	7480	1444
MORELOS	688	85	162	365	76
NAYARIT	7990	615	1507	4889	979
NUEVO LEON	949	71	168	604	106
OAXACA	860	97	186	469	108
PUEBLA	1227	99	272	704	152
QUERETARO	426	21	86	264	55
QUINTANA ROO	59	13	11	30	5
SAN LUIS POTOSI	1072	48	177	713	134
SINALOA	14092	906	2393	9162	1631
SONORA	10095	593	1708	6607	1187
TABASCO	89	6	18	63	12
TAMAULIPAS	972	49	141	676	106
TLAIXCALA	152	17	24	97	14
VERACRUZ	1281	120	209	815	137
YUCATAN	410	20	90	266	34
ZACATECAS	5518	279	699	3802	738
EL EXTRANJERO	9192	1360	2349	4047	1436
NO ESPECIFICADO	13452	1307	2513	9574	58

Fuente: X Censo General. Población y Vivienda. 1980. SPP

2.1.2 Población Económicamente Activa Total y Tijuana

Las personas ocupadas en los diferentes sectores de la economía fronteriza, pasaron de 588,911 personas en 1970 a 1'046,907 en 1980. Sin embargo, como se observará más adelante los renglones del IX y X Censos que reportan la ocupación insuficientemente especificada implican hacer cuentas alegres. Lo más probable es que se trata de subempleo y desempleo encubierto por la metodología estadística.

La participación de la población económicamente activa respecto de la del total de la región fronteriza fue del 25.2 en 1970 y 34.4% en 1980.

Para el caso específico del municipio de Tijuana la tasa bruta de participación, es decir la población activa respecto de la del total, fue del 26.1 y 35.1% para 1970 y 1980 respectivamente. (Ver Cuadro 5.)

Es importante señalar que en el municipio de Tijuana los habitantes de 15 años y más, considerados como la población en posibilidades y capacidad de trabajar asciende al 59.2% para 1980. Presentando la población femenina una alta tasa de participación del 60.4% respecto de la población masculina que fue del 57.9% para el período señalado. (Ver Cuadro 6).

Cuadro No. 5

Estructura relativa de la PEA: municipios seleccionados de la frontera norte de Mexico, 1970 y 1980

	1970 (% de participacion)					1980 (% de participacion)				
	PEA total	Agricultura	Industria	Servicios	No especific.	PEA total	Agricultura	Industria	Servicios	No especific.
Mexico	12 994 382	32.3	22.9	31.8	5.8	22 066 084	27.1	19.4	23.4	30.1
Region fronteriza	588 911	32.2	24.3	46.1	7.0	1 046 907	10.7	22.8	35.8	31.2
Ensenada	30 163	24.9	23.1	45.6	5.4	60 132	15.4	17.7	35.2	31.7
Tijuana	89 012	9.2	29.5	32.4	8.9	162 064	3.1	23.3	39.1	33.8
Mexicali	98 738	33.2	20.7	39.3	5.8	170 675	14.1	17.7	35.6	32.6
San Luis R. C.	16 426	41.8	13.3	38.4	6.8	28 202	20.8	15.4	36.6	27.2
Mogales	14 229	7.2	26.6	58.5	7.7	26 060	2.3	29.5	35.8	32.4
Ciudad Juarez	108 078	28.8	20.9	56.3	8.2	206 868	3.1	28.8	36.5	31.6
Piedras Negras	12 130	16.1	30.6	45.4	7.9	26 345	4.5	25.3	31.3	38.9
Reynosa	38 032	16.1	33.6	43.8	6.9	68 069	6.8	26.3	35.0	31.9
Matamoros	49 467	26.9	21.0	46.2	5.9	86 470	11.0	24.7	33.5	30.8
Otros Municipios fronterizos	91 227	44.1	16.9	32.2	4.8	212 022	18.9	19.9	32.3	28.8

Fuente: Orquidi L. Victor y Carrillo S. Barlo. "Desarrollo economico en la Frontera Norte de Mexico", en: Comercio Exterior, **BANCOMEX**, Nov. de 1985, No. 11. p. 1064.

Cuadro No. 6

**Poblacion total por municipio y edad segun sexo
1980**

<u>Municipio</u> <u>y edad</u>	<u>Total</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>
TOTAL B.C.	1 177 886	580 127	597 159
0 - 14	479 451	240 991	238 460
15 - 24	260 756	126 683	134 073
25 - 39	221 308	106 096	115 212
40 Y MAS	216 371	106 957	109 414
TOTAL			
TIJUANA	461 257	224 861	236 396
0 - 14	188 243	94 666	93 577
15 - 24	100 063	47 559	52 504
25 - 39	88 126	41 651	46 475
40 Y MAS	84 825	40 985	43 840

Fuente: X Censo General de Poblacion y Vivienda 1980
S.P.P.

La estructura de la Población Económicamente Activa por actividad está conformada de la siguiente manera:

Para los años de 1970 y 1980 podemos observar que la región fronteriza tiene una tendencia hacia el sector terciario, mayor que la del resto del país. Esto se demuestra al observar el Cuadro No.5 ya que el % de la Población Económicamente Activa que se dedica a actividades terciarias en la frontera fue de 46.1% en 1970 y de 35.8% en 1980, al compararla con el resto del país en conjunto las cifras son 31.8 y 23.4% para estos mismos años respectivamente.

Al observar las cifras del Cuadro anterior podemos observar un decremento en la importancia del sector agrícola (primario) en tanto fuente de empleo en la frontera: pasa a representar de 32.2% para 1970 a sólo un 10.2% en 1980. Este descenso hace que cambie la relación servicios-agricultura-industria en 1970 a servicios-industria-agricultura en 1980.

Al analizar la importancia del sector secundario (industria) observamos que ha aumentado, y que es mayor que el total nacional siendo su participación del 24.3 y 22.8% para 1970 y 1980 respectivamente.

En el decenio 1970-1980 al mayor proporción del empleo en la economía de la frontera se desplazó de la actividad agrícola a la industria pero no lo suficiente como para alcanzar a las actividades del sector terciario que sigue siendo la fuente de trabajo más importante por lo menos en lo referente a la Población Económicamente Activa.

Los Censos de 1970 y 1980 como se había mencionado anteriormente reportan el 7% en 1970 y el 31.2% en 1980 en actividades insuficientemente especificadas, estrato en el que indudablemente se encuentran ubicados miles de subempleados en esa región.

Para el municipio de Tijuana la Población Económicamente Activa sigue el mismo patrón general de comportamiento observado en la región fronteriza:

la mayor parte de la población se concentra en el sector de servicios y en el renglón de no especificado donde se han refugiado al subempleo y la mano de obra no calificada.

2.2 AGRICULTURA.

El carácter árido y semiárido de la mayor parte del territorio del extremo norte ha propiciado que los puntos de mayor productividad y mecanización agrícola se localicen en los distritos de riego.

Para los años de 1970 y 1980 se observa un notable descenso de población económicamente activa dedicada al sector agrícola. Esto se demuestra al observar el Cuadro No.5 ya que las cifras son del 32.2 y 10.2% para estos mismos años respectivamente.

Esta pronunciada disminución se derivó básicamente de dos procesos concurrentes: el abandono o retroceso de ciertos cultivos principalmente el algodón y su reemplazo por otros que ocupan menos fuerza de trabajo, combinado esto con un proceso de mecanización.

Como se había señalado anteriormente, igual que sucede a nivel nacional, la actividad agrícola de las franjas fronterizas se desarrolla en los distritos de riego. Para 1980 el 77% del total de la tierra cultivable de los municipios fronterizos son de riego. Las 782,194 Has. que disponen de agua están agrupadas en 11 distritos de riego, de los cuales tienen relevancia por su superficie explotada y su valor generado 2 de ellos, el de Río Colorado y el de Bajo Río Bravo en los cuales se siembra el 52.7% y el 31% respectivamente de la superficie cultivada en la Región Fronteriza Norte. (Ver Cuadro 7).

Cuadro No. 7

Total de tierra cultivable de riesgo de los municipios fronterizos por distritos de riesgo 1980

<u>Distrito de riesgo</u>	<u>Estados en que se encuentran</u>	<u>Hectareas</u>
Rio Colorado (Num. 14)	Baja California-Sonora	243 629
Altar-Pitiquito-Caborca	Sonora	56 950
Valle de Juarez	Chihuahua	20 188
Bajo Rio Conchos	Chihuahua	4 022
Paestina	Coahuila	9 188
Acuña Falcon	Coahuila	6 977
Don Martin	Nuevo Leon-Coahuila	27 733
Bajo Rio Bravo	Tamaulipas	306 174
Bajo Rio San Juan	Tamaulipas	107 323
Total		782 194
Tierra cultivable		1 012 146

Fuentes: Urquidí L. Víctor y Carrillo H. Mario.

"Desarrollo económico en la Frontera Norte de Mexico", en Comercio Exterior, BANCOMEXT, Nov. de 1983, No. 11. p. 1065.

Tradicionalmente se ha considerado a la agricultura de riego de la frontera norte como una actividad que ha basado su dinamismo en la producción de algodón; en consecuencia, al disminuir el precio internacional de éste producto a mediados de la década de los sesenta, el algodón fue reemplazado por otros cultivos como el trigo, la cebada y el cártamo produciéndose así una diversificación en la producción agrícola con el fin de enfrentar la caída en los precios del algodón y sus efectos que hubiesen sido catastróficos, pues las economías de éstos distritos se caracterizaban por ser monoproductoras. En los distritos del riego, del noreste, la superficie que se dedicaba al algodón fue sustituida casi totalmente por el sorgo.

En el caso de los distritos de riego fronterizos, el hecho de ser puntos de mayor productividad y mecanización agrícola se ve acentuado por la cercanía que tiene respecto a Estados Unidos uno de los países con más alta tecnificación agrícola y que tiene una importante producción de maquinaria e implementos agrícolas, así como por las facilidades que se tienen para importar éstos implementos. En efecto, salvo contadas excepciones, esos distritos de riego mostraban para el ciclo 1977-1978 índices de Has. por tractor que iban de 68.4 a 20.8. (Ver Cuadro 8).

Cuadro No. 8MECANIZACION DE LA AGRICULTURA EN LOS DISTRITOS DE RIEGO
DE LA FRANJA FRONTERIZA NORTEHAS/TRACTOR

Superficie media por tractor

Ciclo agricola	Rio Colorado	Altar, Pitiquito y Caborca	Valle de Juarez	Palestina	Acuna Falcon	Bajo Rio San Juan	Bajo Rio Bravo
1964-1965	28.60	24.90	29.60	131.56	69.94	31.91	16.26
1970-1971	34.20	54.64	15.16	43.41	13.18	36.98	41.83
1972-1973	34.20	45.48	15.16	48.00	77.88	36.98	41.83
1974-1975	38.96	58.40	16.21	53.29	94.04	38.27	44.65
1977-1978	37.47	50.30	20.81	28.19	68.39	52.66	59.59

Fuente: Mascorro Victoria Edmundo. "Patrones de distribución espacial de los asentamientos humanos en la franja fronteriza norte" en: Impactos Regionales de las relaciones económicas México-E.U. Coord. M. Berrueto. Colegio de México. p. 254.

De este modo, el porcentaje de mano de obra asalariada de la agricultura fronteriza se ve afectada básicamente por dos lados en la medida que con la disminución en la producción algodonera ya no se requieren los volúmenes anteriores de fuerza de trabajo, y con la mecanización, éstos volúmenes se ven aun más reducidos.

En lo que se refiere a la actividad pecuaria los municipios fronterizos no tienen la misma importancia que la desarrollada en los estados a los que pertenece, dadas las limitaciones geofísicas y la escasez de agua lo que no permite la explotación intensiva de pastos naturales y explica así su orientación hacia la ganadería extensiva.

La actividad avícola se realiza por medio de pequeños avicultores que carecen de la técnica apropiada, crédito e instalaciones y un mercado competitivo, ya que gran parte del producto que se consume en la franja proviene de los Estados Unidos, introducidos vía cuota de artículo gancho o bien a través de la franquicia familiar, lo que ha venido a desincentivar a los pocos productores de esta zona.

Para el caso específico del municipio de Tijuana la situación es totalmente diferente. Este municipio no se encuentra ubicado en un distrito de riego importante y su base económica en la cual predominan ampliamente las actividades terciarias, sostuvo su dinamismo independientemente de los cambios que se produjeron en la agricultura.

2.3 INDUSTRIA.

La región fronteriza norte presenta índices de participación más altos que los observados en el total nacional, ya que el porcentaje de la Población Económicamente Activa que se dedica a actividades del sector industrial en la frontera fue de 24.3% en 1970 y 22.8% en 1980. Al compararlos con el resto del país en conjunto las cifras son 22.9 y 19.4% para éstos mismos años respectivamente.

En 1970, el estado de Baja California represento el 1.8% del valor agregado de la industria nacional, en 1975 la participación en el valor agregado nacional disminuyo con respecto a 1970, siendo del 1.7%.

Este Estado concentró 2.0% del empleo industrial nacional total en 1970 y más del 1% del total de activos fijos brutos industriales del país. En 1975, la participación de ésta entidad en el empleo industrial nacional descendió a 1.8% pero su participación en lo que respecta a los activos fijos de la industria nacional permaneció casi sin cambio. (Véanse los Cuadros 9 y 10).

Es evidente, en base a las cifras anteriores, que este Estado tiene cierta participación significativa en la actividad industrial total del país.

El municipio de Tijuana concentra un poco más del 50% del total de los establecimientos existentes en Baja California, y representa a su vez casi 39% y 42% para 1970 y 1980 respectivamente del total de empleo industrial del estado.

En el caso de los activos fijos industriales, Tijuana concentró 20.1% de los mencionados activos en la entidad a la cual corresponde. Para 1975 la importancia de los activos fijos en éste municipio aumentó a 24.4%

Podemos percatarnos que no existe una tendencia uniforme en todas las ramas industriales que engloba el municipio de Tijuana. Esto se aprecia al observar los Cuadros 9 y 10 donde se ve una versatilidad en cuanto a la concentración del empleo industrial por rama de actividad, presentándose fluctuaciones que van desde .09% en extracciones de minerales a 38.5% en actividades como la electrónica.

Es notable la concentración en actividades tales como la elaboración de alimentos de 15.6% en 1970 y 16.0% en 1980 y la electrónica con 38.5% y 34% para los mismos años señalados.

Podemos concluir que existe una concentración del empleo industrial y de los activos fijos muy alta del municipio de Tijuana con respecto al Estado de Baja California que la que presenta este Estado con respecto al resto del país. Esta tendencia parece más fuerte en algunas ramas industriales, como la electrónica.

Cuadro No. 9

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS POR ENTIDAD FEDERATIVA,
ACTIVIDAD Y GRUPO DE ACTIVIDAD
(DATOS RESUMIDOS A 1951)

Entidad Federativa, municipio y grupo de actividad.	Número de establecimientos censados	Personal ocupado Total (Frontera)	Remuneraciones totales al personal ocupado	Capital invertido neto	Activos fijos brutos	Inversión fija bruta	Producción total	Materias primas y auxiliares consumidas	Otros insumos	Valor agregado censal neto
DOLÁRES DE PESOS										
Total nacional	11763	156127	3292796	15641962	109327933	1077159	712260445	56413725	7962049	82382641
Baja California	128	179	179	122	174	58	144	143	176	182
Tijuana	51.57	56.79	36.42	26.52	20.46	45.72	30.79	20.8	27.6	31.11
14.- Explotación de canchales y extracción de arena, grava y arcilla.	7	54	806	1269	1373	813	2149	658	668	1223
20.- Industria de producción de cerámicas.	224	1504	21271	141323	76910	1771	322771	174544	61224	87003
21.- Elaboración de ladrillos.	16	450	15415	59710	29959	4159	100358	24826	33845	21617
22.- Beneficio y Fab. de productos de tabaco.										
23.- Tabaco Fab. de pasta de calabro y papel, cigarrillos y prod. de estos materiales.										
24.- Fab. de prod. derivados del petróleo y carbón mineral; Ind. metalúrgicas básicas.	5	244	3629	51120	15132	1526	87441	13474	22304	52633
25.- Fabricación de textiles.	6	275	8614	22649	16797	1127	71248	20956	10413	29959
26.- Fabricación de calzado y prendas de vestir.	150	1029	13140	10782	5475	1537	45003	17524	2840	24629
27.- Industria y prod. de cañeros.	25	545	10974	10265	3052	1000	48176	25940	2251	18985
28.- Fab. de maquinas y accesorios excepto los de metal.	21	459	8657	20257	6942	638	56382	16008	8774	32235
29.- Máquinas, herramientas e industrias conexas.	48	486	10421	18868	8025	2528	31610	8271	6206	17333
30.- Ind. y prod. de cuero, piel y materiales sintéticos.	12	143	2975	7193	1365	201	21045	9155	2079	9811
31.- Fabricación y rep. de prod. de metales.	82	221	1657	2433	1413	299	8514	2437	546	5591
32.- Fab. de maquinas y prod. químicos.	7	224	4333	32214	9754	1752	28360	11040	8299	8778
33.- Fab. de otros prod. de metales no ferrosos.	78	578	8704	25113	10698	950	27069	14650	7471	17568
34.- Fab. de prod. metalúrgicos.	91	663	14013	36025	18376	2547	70916	32287	8613	24166
35.- Fab. de ensamblaje y reparación de maquinaria y equipo, excepto la eléctrica.	3	11	100	397	140	112	807	56	73	678
36.- Fab. de maquinaria, aparatos, accesorios y artículos eléctricos y electrónicos.	38	4676	89304	45153	27846	19483	130628	1531	14600	114107
37.- Construcción, ensamblaje, reconstrucción y rep. de maquinas y material de transporte.	4	32	619	1123	643	200	2660	618	220	1212
38.- Otras industrias manufactureras.	19	170	1668	2775	929	377	8074	3206	451	4037

Fuente: Censo Industrial 1950,
S.F.P.

Cuadro No. 10

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS POR ENTIDAD FEDERATIVA
MUNICIPIO Y GRUPO DE ACTIVIDAD
DATOS METEOROLÓGICOS 1975

Entidad Federativa, municipio y grupo de actividad.	Número de estableci- mientos concedidos	Personal ocupado Total (Promedio)	Remuneracio- nes totales al personal ocupado	Total de activos totales	Activos fijos	Levantación fija	Producción bruta total	Materias primas y materiales consumidos	Otros insumos	Valor agregado corriente
				MILLARDES DE PESOS						
Total nacional	119212	1707919	79226083	262129493	171324756	25199567	473146226	206869902	81437914	18283266
Baja California	1.25	1.82	1.79	1.16	.96	1.23	1.37	1.51	1.74	1.72
"	1812	2295	137257	203627	153702	204190	2805377	2161790	1200479	212398
Tijuana	50.19	41.47	36.47	21.20	24.37	19.04	25.31	24.33	21.42	28.3
"	809	12896	698792	647963	393851	63638	1994711	767925	238572	887014
20.- Fabricación de alimentos.	257	2661	72365	230271	175210	23677	732205	428785	144676	181164
21.- Elaboración de bebidas.	12	404	25738	7847	48946	3000	164880	56664	53935	53281
22.- Industria textil.	4	117	6602	20139	10076	9158	19073	6880	1752	10751
24.- Fab. de prendas de vestir y otros artículos con- feccionados con telares y otros materiales;										
excepto tejido.	117	1517	36200	21064	8622	2145	82964	28236	3599	57769
25.- Fab. de calzado y ind. del cuero	11	182	6325	11255	7624	770	71507	9674	1798	10425
26.- Ind. y prod. de cuero y carnos;										
excepto maquinas.	20	658	22647	15640	8658	2129	61894	42363	7168	34463
27.- Fab. y rep. de maquinas y accesorios de metal y las de plástico solda- do.	30	525	26744	41078	16176	4173	134401	60884	22040	51517
28.- Industria Editorial, de impresión y cometas.	49	412	2876	26298	22181	3513	79025	24257	10997	43771
30.- Industria química.	5	166	8717	44152	18845	4456	92394	25648	10007	39649
32.- Fab. de prod. de hule y de plástico.	14	150	6562	14123						
33.- Fab. de prod. de alimentos no de metal, excepto del petróleo y cuerpos minerales.	110	616	13677	27201	19500	2700	64787	24976	10581	29310
34.- Ind. metalúrgica básica y construc- ción y en- samblaje de equi- po de transporte y sus partes.	6	72	2447	4322	3623	54	8638	2365	1615	4558
35.- Fab. de prod. metálicas, ex- cepto maquinaria y equipo.	88	889	22018	65714	30058	1936	141173	50994	21152	59827
36.- Fab. de ensamblaje y rep. de maquina- ria, equipo y sus partes; ex- cepto las elec- trónicas.	29	210	9221	6111	2797	223	24066	5247	2462	16257
37.- Fab. y ensamblaje de maq. y equi- po, aparatos, accesorios y artículos eléctricos y electrónicos y sus partes.	39	436	185197	52132	50679	1682	272841	14047	29507	228887
39.- Otras Industrias manufacturera.	18	511	18756	9826	3837	510	44219	8379	2299	23441

Fuente: Censos Industriales 1975.
S.P.P.

2.3.1 Industria Maquiladora

La industria maquiladora de exportación en 1965, se estableció en México como resultado del Programa de Industrialización Fronteriza (PIF), que coincide con la terminación del programa de braceros en 1964 y la declinación del cultivo algodonero en las zonas de riego fronterizo.

El PIF o "Programa para el aprovechamiento de la mano de obra sobrante a lo largo de la frontera", es consecuencia del proceso de internacionalización de la producción que se gesta en la década de los sesenta, caracterizándose por la fragmentación del proceso productivo y cuyo fin es el aprovechar la mano de obra barata de países subdesarrollados como en el caso de México, para lograr reducir los costos de producción.

"La necesidad de la industria de los países desarrollados de un suministro de mano de obra barata y abundante y la necesidad de los gobiernos de los países en desarrollo de crear empleo masivo, se conjugan en la relocalización de ciertas fases del proceso productivo intensivas en el uso de mano de obra no calificada hacia los países en desarrollo. La Zona Fronteriza Norte se presentaba así como una región óptima para el surgimiento de un proceso de internacionalización de este tipo, en tanto podía proveer de grandes cantidades de mano de obra a menor costo, además, su situación geográfica significaba también mayores facilidades para el capital norteamericano".⁽⁹⁾

Es así, como México de manera imperceptible se integra a la nueva división internacional del trabajo realizando un nuevo papel en la valorización y acumulación de capital: autorizando en sus territorios el desarrollo de procesos parciales de producción dirigidos a la exportación, y proporcionando las garantías para que esos capitales obtengan una tasa de rentabilidad alta.

⁽⁹⁾ Op. Cit. Taayo Jesús y Fernández José Luis, p. 150.

En cuanto a la secuencia de las operaciones y procesos que se llevan a cabo para elaborar un producto cualquiera, un caso frecuente de colaboración entre un país en desarrollo y una nación industrial es el hecho de realizar unas operaciones en la propia planta y otras en un lugar físico distinto, como pueden ser las instalaciones fabriles de otra sociedad; ésta combinación dió lugar en México al concepto de "maquila".

Tamayo y Fernández definen a las empresas maquiladoras, como "una unidad económica que realiza operaciones de producción a partir de insumos (materias primas o partes), propiedad de otra empresa contratante o matriz, localizada en el exterior y que envía el producto resultante al mercado extranjero que ésta disponga"⁽¹⁰⁾

En los países subdesarrollados, este movimiento se establece principalmente en las zonas libres de producción que son áreas aisladas geográficamente del resto del país, que ofrecen ventajas con respecto al resto de la industria local, y que tienen como fin dirigirse a la exportación y no al mercado interno.

La industria maquiladora se establece en la zona fronteriza de México por las siguientes razones: abundancia de mano de obra barata, la cercanía geográfica que presenta respecto a Estados Unidos subsidios estatales y todo tipo de incentivos para que el capital vaya a producir allí para el mercado mundial.

Los objetivos que impulsaron al Gobierno Mexicano para la creación del PIF fueron reducir las tasas de empleo y subempleo existentes y crear un pool de mano de obra calificada.

Del total de empresas maquiladoras que se establecieron en México, se da una alta concentración en la RFNM ya que para 1982 casi el 89% estaba ubicado en esta zona.

⁽¹⁰⁾ Op. Cit. Tamayo Jesús y Fernández José Luis, p. 150.

En la Región Fronteriza Norte se observa una alta concentración de las plantas maquiladoras y del número de trabajadores empleados en ellas, prevaleciendo ésta tendencia en cuatro municipios que son Tijuana, Juárez, Nogales y Matamoros ya que para 1982 absorbían el 75.1% del total de trabajadores.

En el municipio de Tijuana la industria maquiladora significó, en 1982, el segundo lugar tanto en el número de plantas a lo largo de la frontera como en el número de empleos. Su característica esencial, es que estos empleos tienen en promedio, un menor número de trabajadores por planta en comparación con el resto de los municipios fronterizos. (Ver Cuadro 11).

En el Cuadro No. 12 se puede observar que la mayor parte del personal ocupado en la industria maquiladora está conformado por obreros no calificados, ya que, la demanda de mano de obra que requiere esta actividad no necesita ninguna capacitación.

Los obreros representaron 83.4% del total de la mano de obra ocupada por ésta industria en 1982. Los técnicos de producción representaron 10.6% y los empleados administrativos tan sólo el 6%.

En base a las cifras anteriores se puede afirmar que no ha existido una capacitación significativa de los trabajadores, ya que las características del trabajo que han venido desempeñando sólo requirieran destreza manual y un adiestramiento mínimo. La participación de los técnicos de producción es minoritaria, puesto que no se les ha proporcionado un mayor impulso, siendo éste el sector donde se acumulan los conocimientos tecnológicos no existe una estrategia definida para hacer de estos técnicos una vía de transferencia de tecnología que contribuye al desarrollo económico del país.

Al analizar la estructura de empleo por sexo en la industria maquiladora observamos que se manifiesta una fuerte preferencia por emplear mujeres, en lo que respecta a los obreros no

calificados el 78.3% de los empleos en 1975 era ocupado por mujeres; en 1980, las mujeres ocupaban el 77.4% del empleo, y en 1982 el 77.2%. (Ver Cuadro 12).

En base a los objetivos manifestados en el PIB, apreciamos que no se han cumplido en su totalidad, ya que se ha dado una manifiesta selectividad de la demanda de fuerza de trabajo que ha propiciado sólo una contribución limitada al abajamiento de las tasas de desempleo existentes en la RFNM.

Ya que esta actividad aunque ha crecido en forma vigorosa, no se ha desarrollado de acuerdo a los intereses que le permitieron su entrada al país.

"La diferencia entre reducir la desocupación y crear ocupación, está en el estrato de la fuerza de trabajo implicado, que en este caso es esencialmente el sector femenino". (11)

El origen de ésta situación radica en que los dirigentes de empresas maquiladoras prefieren incorporar mujeres ya que poseen mayor habilidad manual para procesos de producción muy finos y que además muestran menor propensión a organizarse sindicalmente para defender sus derechos.

En lo que se refiere a la incorporación de insumos nacionales, utilizados por la industria maquiladora existe una fluctuación que va desde 66.2 millones de pesos en 1975 a 820 millones de pesos para 1982. Vemos que se ha dado un incremento notable, que sin embargo no es significativo ya que por ejemplo para 1982 el 99.2% son insumos importados y solamente el 0.8% nacionales. (Ver Cuadro 13).

Es obvio que la incorporación de 0.8% de insumos nacionales no refleja ningún avance de la industria mexicana con respecto a la estadounidense y por lo tanto hay que tratar de obtener niveles más altos de integración nacional.

(11) Martínez del Campo, Manuel. "Ventajas e inconvenientes de la actividad maquiladora en México. Algunos aspectos de la contratación internacional", en Comercio Exterior. Vol. 33, No. 2, 1983, p. 146.

El valor agregado de la industria maquiladora se ha incrementado en forma notable, ya que ha venido generando volúmenes considerables de divisas para el país, presentando una tendencia ascendente desde 1974 con 3,596.5 millones de pesos a 1982 con 40,247.1 millones de pesos. (Ver Cuadro 14).

El aporte más importante de la actividad maquiladora proviene del pago de fuerza de trabajo, ya que para 1982 representó el 54.8% del valor agregado en la economía nacional.

Sin embargo, una parte significativa de los ingresos que se generan inicialmente se remiten hacia Estados Unidos, por vía de las compras que realizan los trabajadores en las ciudades vecinas de aquel país que gastan en promedio el 60% de sus ingresos.⁽¹²⁾

Otro factor importante que influye en que se vea reducido el monto total de divisas que genera la actividad maquiladora es la exportación de utilidades.

Podemos concluir que la actividad maquiladora en general no tiene ninguna conexión con la actividad industrial nacional, ya que son actividades que ocupan a un gran número de trabajadoras pero que no tienen ningún lazo con la planta industrial del país.

Por lo tanto, es necesario elaborar medidas de Política Económica que indiquen las condiciones adicionales que debe agrupar esta actividad para contribuir de manera más efectiva al desarrollo nacional y sobre todo al de la Región Fronteriza Norte de México.

Es fundamental que el centro dinámico de las actividades industriales de la región fronteriza no descansen en las actividades de maquila, sino que ésta vaya siendo desplazada por una industria que se encuentre estrechamente vinculada a la economía nacional.

(12) Indicadores del Banco de México.
Subdirección de Investigación Económica, Junio de 1984.

Cuadro No. 11

RELACION DE PLANTAS MAQUILADORAS DE EXPORTACION Y PERSONAL OCUPIADO EN LA ZONA
FRONTERIZA DE MEXICO 1974-1982

	1974		1976		1978		1980		1982											
	No. de Estab.	No. de Trab.	No. de Estab.	No. de Trab.	No. de Estab.	No. de Trab.	No. de Estab.	No. de Trab.	No. de Estab.	No. de Trab.										
Total Nacional	455	100.0	7574	100.0	448	100.0	74436	100.0	457	100.0	90704	100.0	620	100.0	113546	100.0	565	100.0	127048	100.0
Apdo. Fronterizo	422	92.7	70743	93.1	401	89.5	67258	90.8	415	90.8	81999	90.4	544	57.7	106032	88.7	536	85.5	112721	88.7
Baja California	174		16482		181		15279		179		16115		230		70418		200		22223	
Ensenada	5		220		6		163		4		154		6		257		5		223	
Medicali	57		7888		69		6604		65		6543		79		7146		54		6368	
Tecate	11		1078		13		717		15		640		22		672		17		783	
Tijuana	101		9276		93		7755		95		8778		123		12343		124		14559	
Coahuila	27		5387		21		4279		22		4837		31		1523		33		3508	
Cl. Acuña	10		2098		9		1984		8		2246		13		7331		16		3086	
Piedras Negras	17		2389		12		2235		14		2589		18		692		17		2222	
Durango	87		16483		81		23680		92		30374		121		3402		129		6265	
Cl. Juárez	87		16483		81		23680		92		30374		121		3402		129		6265	
Sonora	62		13201		54		10168		58		12417		81		1546		74		15751	
Agua Prieta	17		3294		18		3090		19		3668		22		625		20		3468	
Nogales	45		9927		36		7078		39		8649		59		1221		54		12313	
Tamaulipas	72		15480		64		13952		64		14346		81		23143		70		26504	
Matamoros	45		9475		39		10966		40		13443		50		15231		41		14643	
Nuevo Laredo	15		4988		16		1605		15		1916		14		2462		12		2602	
Reynosa	12		1027		9		1381		9		2987		17		5450		17		9259	

1 Incluye Rosarito B.C.

2 Incluye Rodrigo B. de Quevedo Oub. (de 1975 a 1978)

3 Incluye Magdalena de Kino, Son.

4 Incluye Rio Bravo, Tamps.

Fuente: "Estadísticas de la Industria Maquiladora de Exportación 1974-1982"
S.P.P.

Cuadro No. 12

LOMA FRONTERIZA DEL NORTE: ESTRUCTURA DEL EMPLEO EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA
(1974-1982)

AÑOS	TOTAL	OBREROS		TECNICOS DE	
		HOMBRES	MUJERES	PRODUCCION	EMPLEADOS
1974	--	--	--	--	--
1975	61,912	11,602	41,967	5,196	3,147
1976	67,258	12,608	45,955	5,462	3,233
1977	70,374	13,876	47,583	5,601	3,314
1978	81,989	16,955	54,380	6,728	3,936
1979	100,000	20,164	66,288	8,518	5,020
1980	106,032	21,315	69,563	9,543	5,611
1981	115,975	22,923	75,620	10,968	6,463
1982	112,731	22,122	71,916	11,900	6,793

Fuente: "Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación 1974-1982"
S.P.P. Julio de 1983.

Cuadro No. 13

LOMA FRONTERIZA NORTE: VALOR AGREGADO DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION
(1974-1982)
(millones de pesos)

<u>ANOS</u>	<u>TOTAL</u>	<u>SUEL. S.Y INSUMOS</u> <u>PRES.SOC. NACIONAL</u>	<u>GASTOS</u> <u>DIVERSOS</u>	<u>UTILIDADES</u> <u>Y OTROS</u>	
1974	3,596.5	2,257.0	n.d.	n.d.	n.d.
1975	3,612.6	2,244.2	66.2	733.7	568.5
1976	4,826.4	3,069.4	238.2	875.4	645.4
1977	6,218.5	4,139.8	182.2	1,203.5	863.0
1978	8,774.2	5,492.2	244.5	1,731.9	1,305.6
1979	12,248.8	7,704.4	296.6	2,241.3	2,006.5
1980	15,139.1	9,470.7	304.4	2,937.0	2,427.0
1981	20,661.2	13,112.4	415.9	4,004.5	3,128.4
<u>1982</u>	<u>40,247.1</u>	<u>22,055.5</u>	<u>820.5</u>	<u>9,128.1</u>	<u>8,243.0</u>

Fuente: "Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación 1974-1982"
S.F.P. Julio de 1983.

Cuadro No. 14

LOMA FRONTERIZA DEL NORTE: INSUMOS DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION
(1974-1982)
(millones de pesos)

ANOS	TOTAL	INSUMOS IMPORTAD.	INSUMOS NACIONALES
1974	--	--	--
1975	8,230.4	8,164.2	66.2
1976	11,291.0	11,052.8	238.2
1977	16,926.7	16,744.5	182.2
1978	23,855.9	23,611.4	244.5
1979	33,512.5	33,215.9	296.6
1980	36,712.7	36,408.3	304.4
1981	50,552.2	50,136.3	415.9
1982	100,895.6	100,075.1	820.5

Fuente: "Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación 1974-1982"
S.P.P. Julio de 1983.

2.4 Servicios

La acentuada disminución de la PEA dedicada al sector agrícola, se complementó con otro cambio muy importante en la distribución de la PEA por ramas de actividad, caracterizado por un aumento significativo en el sector terciario y relacionado con el llamado "proceso de terciarización" de la región fronteriza norte de México. Dicho proceso se ve parcialmente confirmado por los elevados aumentos en la participación de las actividades de gobierno, comercio y servicios. Ninguna otra actividad manifiesta tasas tan elevadas de crecimiento de la PEA.

Para los años de 1970 y 1980, se puede apreciar que en la región fronteriza existe una tendencia hacia el sector terciario, mayor que la del resto del país. Esto se demuestra al observar el Cuadro No.5, ya que el por ciento de PEA empleada en el sector servicios en la frontera fue de 46.1% en 1970 y de 35.8% en 1980, al compararlos con el resto del país en su conjunto, las cifras son 31.8% y 23.4% para éstos mismos años respectivamente.

En base a estos datos, se puede afirmar que se ha dado un proceso de terciarización en la estructura económica de la región fronteriza, que se explica como una manifestación que presentan todos los municipios de carácter urbano del país, y en menor medida, por un fenómeno de especialización regional.

Para el caso específico de Tijuana, la PEA presenta el mismo patrón de comportamiento observado en la región fronteriza: servicios - industria - agricultura. Concentrándose en el sector servicios y en el renglón de no especificado, la mayor parte de la población, el subempleo y la mano de obra no calificada.

2.5 Transacciones Fronterizas

El Banco de México conceptúa a las transacciones fronterizas como los cambios de carácter monetario, que se efectúan a través de cheques con un valor inferior a cien dólares y los movimientos bancarios de dólares y pesos en efectivo. (13)

Agrupando de ésta manera tales cambios, es de suponer que su cuantía nos conducirá a las operaciones de compra-venta de mercancías y servicios llevados a cabo a lo largo de la frontera. (14)

Lo que constituiría a los ingresos en las transacciones fronterizas (TF), presumiblemente, sería el gasto fronterizo de los estadounidenses en servicios de carácter turístico, servicios de diversión y recreación, en servicios profesionales y la adquisición de algunos bienes (principalmente artesanías). Por otro lado, los egresos por TF debieran de registrar el gasto efectuado por mexicanos fronterizos en las localidades estadounidenses vecinas, dicho gasto se constituiría por bienes de consumo inmediato y duradero. Es decir, el Banco de México engloba todas las transacciones realizadas en la frontera, ya sea por mercancías o servicios.

Las transacciones fronterizas han tenido tal comportamiento que han sido tradicionalmente favorables a México. Sin embargo, éste fenómeno se ha venido haciendo decreciente, porque en años recientes la tasa de incremento de los egresos ha presentado una tendencia de ser mayor que la de los ingresos, pues el porcentaje retenido por México de cada dólar que por TF ingresa al área fronteriza del país, ha disminuido de forma constante a partir de 1955. (15)

(13) Tal conceptualización es válida hasta el año de 1981. Para 1982 se contabiliza de forma diferente.

(14) Véase Jesús Taseyo, Zonas Fronterizas. Op. Cit. p. 86.

(15) Tal porcentaje se conoce como "coeficiente de retención" y se obtiene al dividir el saldo entre los egresos de Transacciones Fronterizas.

Sólo en los períodos 1950-1955 y 1960-1965, la tasa media anual de los ingresos excedió a la de los egresos. La forma de comportamiento del saldo de Transacciones Fronterizas induce el comportamiento del coeficiente de retención (CR). En las últimas décadas, el CR fluctuó alrededor de un 35%; pero cayó en 1980 hasta 15.9% y para 1981 al 2%, es decir, para éstos años de cada dólar gastado por estadounidenses en la frontera mexicana, se habían gastado paralelamente 84 y 98 centavos respectivamente en la zona fronteriza de Estados Unidos. (Ver Cuadro 15).

El saldo neto de las transacciones alcanzó el máximo de 592.5 millones de dólares para 1980, sin embargo se derrumbó a sólo 93.6 millones en 1981, cifra que, incluso, es inferior al monto que corresponde a 1955 (ver Cuadro 15). Esta baja en 1981 tuvo que vincularse principalmente con la considerable sobrevaluación del peso en ese período, sobre todo si se le compara con 1980.

En años "normales" el saldo neto de las transacciones fronterizas había compensado el déficit del conjunto de la balanza comercial mexicana en una proporción considerable, por ejemplo en 1971-1973: 24%. Sin embargo, con la sobrevaluación descendió a 12% en 1974-1975. Para 1979-1980 llegó a 20% pero cayó repentinamente a un 2.5% en 1981. (Ver Cuadro 16).

En 1982 con la crisis financiera y comercial, el saldo neto de las Transacciones Fronterizas resultó con un déficit de 141 millones de dólares y en 1983 existió un superávit de 170 millones; ésta última cifra se debió sobre todo a la caída tan brutal de las importaciones y a el trastorno en el tipo de cambio. (16)

Es necesario señalar la magnitud creciente y absoluta de las transacciones fronterizas. "Hasta antes del 'despegue' petrolero los ingresos por TF aportaban poco más de la cuarta parte de los ingresos totales provenientes del exterior. Su dinamismo también es notable: según datos oficiales, en el período 1960-1977, los

(16) Datos de 1982 y 1983, tomados del Informe Anual del Banco de México de 1983.

ingresos por TF aumentaron cerca de cuatro veces; por su parte, los egresos se incrementaron cinco veces".⁽¹⁷⁾

Como ya se había mencionado con anterioridad, para poder entender la pérdida de importancia de TF netas en la economía en su conjunto, se hace vital contemplar el cambio en la escala del volumen del comercio internacional de México desde 1977, año en que las exportaciones petroleras comenzaron a elevarse. Tal incremento se debió al auge petrolero, el total de las exportaciones se elevó de 4,650 millones de dólares a 19,400 millones en 1981. El crecimiento del PIB en éstos años, paralelo con los efectos de una basta inversión industrial y de programas de infraestructura, así como de una sobrevaluación del peso (medida en términos de tasas diferenciales de inflación), llevó a un crecimiento sin precedentes de las importaciones: de 1977 a 1981 se incrementaron de 5,700 millones de dólares a 23,100 millones. (Ver Cuadro 16).

Sin embargo, cabe afirmar en cambio, que las TF han tenido una menor reacción que el resto del país a la reciente crisis financiera internacional. El alto grado de interacción de la economía fronteriza hace que la demanda de productos de origen norteamericano en la región tenga un carácter menos elástico que la correspondiente a la nacional. Se llegó a estimar a inicios de los 80's, por ejemplo, que alrededor del 40% del producto regional generado en Tijuana tiene una relación muy directa con la economía del condado estadounidense de San Diego⁽¹⁸⁾. Es necesario señalar que la condición de la demanda cambia su comportamiento después de una devaluación.

⁽¹⁷⁾ Tanayo Jesús. Op. Cit. p. 87.

⁽¹⁸⁾ Urquidí Víctor y Carrillo Mario. Op. Cit. p. 1069.

Cuadro No. 15

México: transacciones fronterizas

Años	Millones de dólares			Coeficiente de retención (3/1)
	Ingresos (1)	Egresos (2)	Saldo neto (3)	
1950	121.9	76.5	45.4	37.2
1955	261.7	151.2	110.5	42.2
1960	366.0	221.0	145.0	39.6
1965	499.5	295.2	204.3	40.9
1970	1020.0	807.0	213.0	20.9
1975	1924.7	1588.8	335.9	17.4
1980	3722.1	3129.6	592.5	15.9
1991	4709.9	4615.5	93.6	2.0

Tasas de crecimiento

Años	Ingresos (1)	Egresos (2)	Saldo neto (3)	Tasa neta de crecimiento (1-2)
1950-1955	16.5	14.6	19.4	1.9
1955-1960	6.9	7.9	5.6	-1.0
1960-1965	6.4	6.0	7.1	.4
1965-1970	15.3	22.3	.9	-7.0
1970-1975	13.5	14.5	9.5	-1.0
1975-1980	14.1	14.5	12.0	-4
1980-1991	26.5	47.5	--	--

Fuente: Urquidí L. Víctor y Carrillo M. Mario. "Desarrollo económico en la Frontera Norte de México", en: Comercio Exterior, BANCOMEXT, Nov. 1985, No. 11. p. 1069.

Cuadro No. 16

México: balanza comercial y transacciones fronterizas, 1971-1981
(Millones de dólares a precios corrientes)

Años	Balanza comercial			Transacciones fronterizas		
	Valor de las exportaciones (a)	Valor de las importaciones (b)	Balanza comercial (c=a-b)	Ingresos (e)	Egresos (f)	Saldo neto (g=e-f)
1971	1365.6	2255.5	-889.9	1176.1	867.9	308.2
1972	1666.4	2762.1	-1095.7	1312.7	939.0	373.7
1973	2071.7	3892.4	-1820.7	1526.3	1103.7	422.6
1974	2853.2	6148.6	-3295.5	1649.8	1252.6	397.2
1975	3062.4	6699.4	-3637.0	1924.7	1588.8	335.9
1976	3655.5	6299.9	-2644.4	2266.5	1846.9	419.6
1977	4649.8	5704.5	-1054.7	2075.9	1361.0	714.9
1978	6063.1	7917.5	-1854.4	2363.7	1631.8	731.9
1979	8817.7	11979.7	-3162.0	2919.2	2245.7	673.5
1980	15307.5	18486.2	-3178.7	3722.1	3129.6	592.5
1981	19378.0	23104.4	-3726.4	4709.9	4615.5	84.4

Fuente: Urquidí L. Víctor y Carrillo M. Mario. "Desarrollo económico en la Frontera Norte de México" en: Comercio Exterior, BANCOMEXT, Nov. 1985, No. 11. p. 1070.

Como se señaló en un principio la forma de calcular las TF cambió para 1982, pues se consideró que se suscitaban algunas duplicaciones. A fin de hacer una estadística más confiable, el Banco de México, a partir de 1982 inició en las principales ciudades de la frontera norte una encuesta acerca de las erogaciones efectuadas en México por residentes del exterior que salen del territorio mexicano y por los residentes del país que regresan de Estados Unidos. También se contabilizan los cruces fronterizos, para los cuales se aplican los gastos medios de la encuesta. Esta nueva forma de capturar las TF permite obtener las características del tipo de transacciones que se efectúan en la zona fronteriza.

En 1982 existió un déficit por 141 millones y en 1983 las transacciones corrientes en las zonas fronterizas (no se contemplan las registradas en el comercio exterior), tuvieron un superávit por 170 millones de dólares.

En la segunda mitad de 1982 el intercambio de la frontera norte con el exterior disminuyó de manera notable; y tras la implantación del control de cambios, en Octubre, llegó a su nivel más bajo.

En 1983, el descenso de los ingresos y de los egresos persistió, sin embargo, sucedió de tal forma que para éste año se logró un superávit en el intercambio. Vemos que por el lado de los ingresos, éstos disminuyeron 28.5% (149.2 millones de dólares) a pesar de que el volumen de bienes y servicios que propiciaron la entrada de divisas haya crecido, lo que conduce a pensar que tal aumento no fue suficiente para compensar la pérdida cambiaria. Tenemos por otra parte el gasto de divisas por compras de mercancías y servicios en la zona fronteriza, bajó 960.2 millones de dólares (-39.7%). Esto se explica, sobre todo por las devaluaciones de la moneda mexicana en períodos recientes. (Ver Cuadro 17).

Cuadro No. 17TRANSACCIONES FRONTERIZAS (p)

	<u>1 9 8 2</u>			<u>1 9 8 3</u>		
	<u>Total</u>	<u>Ene-Jun</u>	<u>Jul-Dic</u>	<u>Total</u>	<u>Ene-Jun</u>	<u>Jul-Dic</u>
<u>SALDO (millones de dolares)</u>	-141	-238	87	170	95	75
INGRESOS (millones de dolares)	2276	1262	1014	1627	850	777
Numero de cruces (miles)	67673	33743	33930	66437	33409	33028
Gasto medio (dolares)	33.63	37.40	28.89	24.49	25.46	23.51
EGRESOS (millones de dolares)	2417	1500	917	1457	755	702
Numero de cruces (miles)	113744	58920	54824	97533	52218	45315
Gasto medio (dolares)	21.25	25.45	16.73	14.83	14.44	15.50

(p) Cifras preliminares

Fuente: Informe Anual del Banco de Mexico.
1983.

Capítulo 3

Esfuerzos recientes de integración de la RFNH

3.1 Objetivos generales de Política Económica después de la devaluación de 1982

De 1978 a 1981, México vivió el período de crecimiento económico más alto que registra la historia del país. Sin embargo los logros económicos realizados en este período propiciaron que la economía se precipitara hacia una crisis también sin precedentes.

Los orígenes y el mecanismo de la expansión acelerada en esos años se debió a la abundancia de recursos provenientes de las ventas de petróleo en el mercado internacional, y a partir de 1980 de las divisas generadas mediante el endeudamiento externo.

A mediados de 1981 dos factores internacionales aceleraron el arribo de la crisis: por un lado, la elevación de las tasas de interés en los Estados Unidos implicó que el Gobierno Mexicano tuviera que efectuar mayores retribuciones para el pago de los intereses de la deuda y aceleró la fuga de capitales a los bancos norteamericanos atraídos por los altos réditos; y por otro lado, la caída de los precios del petróleo disminuyó considerablemente los ingresos de divisas al país.

Las manifestaciones más inmediatas y explosivas de dicha crisis se produjeron en el frente externo, manifestándose una fuga de capitales sin precedente que prácticamente desapreciaron las reservas monetarias internacionales del Banco de México y una dinámica inflacionaria en los precios del orden del 100% anual.

Así, ante una creciente demanda de dólares por parte de la sociedad para transacciones y especulación por un lado, y una escasez de divisas por el otro, que ocasionaron una inestabilidad del mercado de divisas, se tuvo que devaluar la moneda tres veces en 1982 en un esfuerzo por alcanzar la estabilidad monetaria.

Para la tercera devaluación, el país sufrió la peor escasez de dólares en su historia. Siguió la nacionalización del sistema

bancario, el control de cambios y la aparición inmediata del mercado negro en las principales ciudades del país y de la región fronteriza.

De ahí que 1982 con sus tres fuertes devaluaciones y su control de cambios, se convirtiera para los sectores consumidor y productivo de la región fronteriza de México, en un año de franca supervivencia.

Nuevos problemas aparecieron en la región y se agigantaron los existentes, presentándose un cambio en el esquema de comportamiento económico fronterizo.

Las crisis económica, política y social que originan las devaluaciones tienen un efecto más alto en la región fronteriza que en el resto del país. Aunque no son homogéneas las actividades productivas y los grados de integración de las diferentes ciudades fronterizas con la economía estadounidense, ésta región mantiene mayores vínculos económicos, sociales y culturales con Estados Unidos que con el resto del país, por lo que es posible suponer que los efectos económicos que suceden en cualquier lado de la frontera se manifiestan con regular intensidad en el otro lado.

"La política devaluatoria se ha encaminado a modificar el patrón tradicional de consumo fronterizo en favor del empresario nacional al impedir, mediante la restricción del poder adquisitivo, el acceso de la población asalariada a las importaciones y propiciar su canalización al consumo de productos nacionales". (19)

Las devaluaciones ocurridas en 1982 tuvieron como consecuencia el desplazamiento del consumidor estadounidense a los comercios de la frontera mexicana con el fin de adquirir bienes de primera necesidad, con lo que se invirtió el modelo de consumo fronterizo, ya que a la vez, los residentes mexicanos que hasta entonces

(19) Noctezama H. Patricia.

"Gencencias, Devaluación y Salarios en la RFIN". p. 27. Economía Informa 124. Facultad de Economía. UNAM.

compraban gran parte de su provisión en los comercios de la frontera norteamericana, dejaron de hacerlo ante la escasez y elevado precio del dólar.

La diferencia de precios por los mismos bienes en dólares y pesos propició que los estadounidenses fronterizos concurrieran a la región fronteriza de México para adquirir los productos mexicanos, originándose una demanda de productos mexicanos sin precedente.

Sin embargo, se presentó una incapacidad de proporcionar un oportuno abastecimiento del mercado fronterizo por parte de la planta productiva del interior de país, tanto por insuficiencias de productividad como por falta de una adecuada infraestructura de transporte y almacenamiento, que redundó en una oferta totalmente inelástica.

De éste modo, el exceso de demanda de productos básicos, formada por los nuevos consumidores extranjeros junto con el desplazamiento sectorial de los consumidores regionales, sobre una oferta que se matuvo prácticamente inelástica, propiciaron por medio de la reetiquetación un aumento de los precios y, en menor medida, por los incrementos autorizados por el Gobierno para los productos cuyo costo de producción se compone en gran medida de insumos importados.

En lo que respecta al sector industrial, aunado a la escasez de divisas para la compra de los insumos necesarios en el aparato productivo fronterizo, se sumó la política de una severa racionalización de importaciones por parte de la Secretaría de Comercio. Teniendo como consecuencia en el corto plazo una disminución en la inversión regional, a través de la suspensión de proyectos ante la inseguridad existente para la importación de maquinaria y equipo.

Las empresas atravesaron por una etapa de franca recesión por la falta de créditos del exterior y las deudas que tenían contratadas en dólares.

Podemos señalar que si bien el cambio en los patrones de consumo e importación apuntan a una mayor integración de los fronterizos con la economía nacional, lo que significa un paso adelante en los objetivos de la política oficial por integrar a la frontera con el resto del país, fue un recurso obligado y no conscientemente deseado. Además, aun con la mayor integración, factores como la inflación, la especulación y la gran demanda de alimentos, los productos del industrial mexicano ven disminuir sus posibilidades competitivas respecto a los productos norteamericanos que no tienen tras de sí una inflación tan elevada y sí un alto desarrollo de su productividad.

Así, al igual que los años que siguieron a la crisis de 1976, el mercado regresó a quienes lo compartían originalmente en el sur de los Estados Unidos, ésto implica que el comercio del lado mexicano no ha sabido aprovechar la coyuntura económica que le entregó un mercado sin precedentes, lo que ha abonado un importante campo de desacuerdo entre grupos regionales y del interior del país, tanto a nivel de los grupos empresariales como a nivel gubernamental.

Al contrario de lo que ocurrió con la industria tradicional en la región fronteriza a partir de la crisis cambiaria en 1982, la industria maquiladora de exportación registró un crecimiento sin precedentes, debido a una disminución acelerada en sus costos de producción, sobre todo en el costo de mano de obra y de energéticos.

Podemos afirmar que la principal influencia que la región fronteriza norte ha recibido de la economía nacional ha derivado de las decisiones de política económica que han alterado la relación global México-Estados Unidos Americanos, tales como la devaluación del peso y la implantación del control cambiario en

1982 y las sucesivas medidas que en estos dos aspectos ha tomado el Gobierno Mexicano.

3.2 El Programa de Desarrollo de la Frontera Norte. Concepción y Estrategia

Las condiciones que vive el país en general y la región fronteriza norte en particular, son diferentes a las que existían antes de 1982.

En la región fronteriza norte de México los retos de racionalidad y eficacia del control de cambios, en el nuevo contexto bancario se presentaron como los más difíciles e inmediatos. Es lógico que en la región donde las transacciones se efectúan con dólares, que abarcan a un mayor número de mexicanos y, donde la vecindad con Estados Unidos hace más intensivas las relaciones económicas internacionales, las medidas de control de cambios tengan un efecto mayor y diferente que en el resto del país. Si se acepta que los efectos son diferentes, se debe aceptar que los medios para racionalizarlos de acuerdo con el interés nacional, también deben ser diferentes.

La región fronteriza norte requiere de medidas diferenciales porque es diferente; la diferencia es de condiciones y las condiciones se derivan de la vecindad con Estados Unidos.

Ante ésta situación, el Gobierno Federal se planteó la necesidad de elaborar una estrategia para poder reducir la vulnerabilidad de la actividad económica mediante acciones que garantizaran una mayor competitividad en bienes y servicios, así como su creciente integración nacional al comercio, la industria y a las actividades agropecuarias, pesqueras, mineras y turísticas.

Entre los objetivos que aparentemente impulsaron al Gobierno Mexicano, a finales de 1984, para la creación del Programa de Desarrollo de la Frontera Norte señalaremos los siguientes:

- "Apoyo a la pequeña y mediana industria y a los servicios de exportación.

- Fomentar la integración económica de la zona con el resto del país y lograr su desarrollo integral.
- Promover el desarrollo de una planta industrial eficiente que incorpore un mayor porcentaje de insumos nacionales, sustituya importaciones y utilice la frontera como plataforma de exportación.
- Alcanzar la integración de procesos productivos y mercados de la región a tres niveles: 1) entre las ciudades fronterizas y el resto de sus respectivos estados; 2) entre diversos estados fronterizos, 3) entre éstos y el resto del país.
- Impulso al desarrollo agropecuario, minero y pesquero.
- Fomento al establecimiento de la industria maquiladora.
- Fomento al Turismo.
- Mejoramiento del sistema de comunicaciones y transportes.
- Modernización del sistema de abasto y de los servicios comerciales.
- Mejoramiento de los servicios urbanos, tierra y vivienda.
- Protección del medio ambiente.
- Fortalecimiento de los servicios de salud y educación.
- Impulso a la vida cultural.
- Atención a la juventud e integración de la mujer al desarrollo.

En términos generales, el Programa de Desarrollo de la Frontera Norte, está dirigido a apoyar la consolidación de actividades productivas que constituyen las principales fuentes de empleo, que estén orientadas al abasto regional y a la exportación, todo dentro de un régimen de integración nacional.

Para lograr estos objetivos, el Programa de Desarrollo de la Frontera puso en práctica diversas medidas, entre las cuales se encuentran:

- Dotar de la infraestructura necesaria a las ciudades fronterizas consideradas como centros motrices de exportación, tales como Tijuana, Mexicali, Cd. Juárez, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynosa, Río Bravo, Matamoros, así como el corredor industrial Sabinas-Cd. Anahuac.

- Fortalecer la microindustria y la pequeña y mediana industria que utilicen insumos regionales, produzcan artículos básicos o exporten. Se consolidará la pequeña industria existente.
- Vincular a la industria fronteriza con el resto de la economía nacional a través de la mayor incorporación de insumos fabricados en el país.
- Promover el establecimiento de industrias que abastezcan de insumos nacionales a la industria maquiladora.
- Fomentar particularmente la inversión industrial en la zona libre, autorizando programas de fomento con grados de integración nacional flexibles, que permitan reconocer la disponibilidad de materias primas nacionales y extranjeras, compensar los costos de fletes de suministros del interior y que hagan posible el ingreso al resto del país, productos terminados en condiciones equitativas de competencia.
- Promover la inversión en proyectos industriales, dentro de una perspectiva de desarrollo de mediano y largo plazo, con una orientación básica a la exportación y el encadenamiento interindustrial.
- Apoyar la investigación agrícola, pecuaria y forestal que corresponde a las condiciones heterogéneas de la franja fronteriza.
- Impulsar la modernización de los sistemas de comercialización para eliminar el intermediarismo y asegurar el abasto eficiente y oportuno de productos pesqueros a los mercados regional y nacional.
- Realizar estudios para actualizar el inventario de recursos mineros y definir sus posibilidades de aprovechamiento.

- Apoyar la construcción de infraestructura en parques y naves industriales para atraer más maquiladoras.
- Acelerar la operación de Sistema Nacional para el Abasto, creando una adecuada infraestructura de acopio, transporte y distribución de bienes de consumo generalizado.
- Continuar impulsando la concurrencia de productos nacionales a la región, alentando al productor del resto del país para que en forma competitiva concorra con una amplia gama de mercancías". (20)

(20) Ver: Programa de Desarrollo de la Frontera Norte.
Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Junio 1985.

3.3 Evaluación del Programa de Desarrollo de la Frontera Norte

Con el Programa de Desarrollo de la Frontera Norte, el Gobierno Mexicano intenta adoptar una nueva actitud oficial respecto a la frontera. Este cambio es de vital importancia debido a la capacidad que presente la región fronteriza norte de México para absorber divisas norteamericanas que, debido a las actuales condiciones económicas por las que atraviesa el país, son indispensables para equilibrar los déficits en la balanza de pagos. En éste sentido la región fronteriza se convierte en uno de los principales objetivos de la política económica del Gobierno Federal, motivada más por necesidades del centro, que por las necesidades específicas de la región. El Programa de Desarrollo de la Frontera Norte nos muestra un poco de lo anterior.

Sin embargo, el Gobierno Federal continúa sin entender totalmente la singularidad fronteriza y sigue respondiendo, más que previniendo, a los requerimientos de la economía estadounidense, mostrando escasa imaginación para enfrentar los nuevos y más graves problemas fronterizos.

El Programa de Desarrollo de la Frontera Norte no incluye radicales transformaciones en las relaciones sociales de producción existentes, transformaciones que muchos quisiéramos ver, sino que apunta en el sentido de la defensa y la conservación del Estado fuerte que es México, vale decir, apunta en el sentido de la contención del proceso de desintegración nacional.

El momento exige una decisión radical. Los acontecimientos suscitados en 1982 transformaron el modo de vida de la población fronteriza y revelaron su inconsistencia. La necesidad de hoy reclama reorganización de modo de vida.

El Gobierno Mexicano puede lograr la integración de la región fronteriza a condición de que intervenga con medidas

profundas, que pongan por encima de la negociación con Estados Unidos -en la cual va impresa la subordinación económico, social y frecuencia política de la región- el interés de conservar la integridad nacional y las necesidades básicas de la población.

Sólo con fines de sugerir resultados prácticos de las conclusiones de la problemática de la región fronteriza norte, esbozaremos aquí algunas líneas de Política Económica alternativa para la región, que se desprenden del propio análisis, sugiriendo algunas alternativas sobre el curso que en el futuro inmediato puede adoptar la economía fronteriza:

- Industrialización de la zona. La política de industrialización de la región deberá propiciar una integración nacional progresiva, que reduzca el porcentaje de componentes importados y establezca condiciones de producción eficiente y competitiva para el mercado externo. Este programa deberá realizar un inventario de los recursos de la región y de los estados a los que pertenece la zona fronteriza, con el fin de que éstos en lugar de ser canalizados hacia otros mercados nacionales y extranjeros, satisfagan en primer lugar las necesidades de la población fronteriza.

Esta será una de las condiciones para integrar la región fronteriza con la economía nacional, no obstante las peculiaridades que conservará por la influencia de la economía norteamericana.

- Modificación del carácter de la industria maquiladora. La economía fronteriza norte necesita cambiar el carácter de las maquiladoras, de tipo de enclave semicolonial, que prácticamente sólo proporciona ventajas a las empresas transnacionales y en particular a Estados Unidos. Ello no implicaría romper la interrelación entre las dos economías nacionales y las posibilidades de complementación que de ésta situación se derivan.

La implementación de maquiladoras en la región fronteriza puede ser útil, siempre y cuando signifique una transferencia real de tecnología de Estados Unidos a México, cuando su funcionamiento no perjudique al medio ambiente, logre incorporar un porcentaje significativo de insumos nacionales en el valor del producto final, capacite fuerza de trabajo, consuma energéticos y materias primas sin subsidios, y participe en el mercado nacional cuando el producto sea considerado de consumo básico.

- Reorganización de la Producción Agrícola. El sector agropecuario debe impulsar equilibradamente la producción de alimentos para el consumo local, nacional y exportación, mediante la creación de unidades de producción en base a la actividad organizada de ejidatarios. Los estados del norte cuentan con recursos suficientes para lograr un cambio: la mayoría de las tierras cultivables son de riego y alto grado de tecnificación.

La explotación planificada de la tierra y un programa agropecuario para la región fronteriza, impulsaría el desarrollo regional, generaría más empleos que las maquiladoras, elevaría la exportación al consumo regional y nacional y serviría para la captación de divisas.

- Política Comercial y Financiera. Las Transacciones fronterizas han influido en el saldo negativo de la balanza comercial. La dolarización de la economía fronteriza, la fuga de divisas, el saqueo de productos nacionales y el consumo suntuario, se pusieron en evidencia con mayor nitidez durante la crisis mexicana de 1982.

Por lo tanto es necesario restablecer el control para lograr la concurrencia nacional al abastecimiento local, equilibrar la balanza comercial y hacer del sector externo un promotor y no un obstáculo para el desarrollo.

Es de vital importancia revisar los estímulos a los productores nacionales para lograr su oportuna concurrencia al

mercado fronterizo, y evaluar la posibilidad de la cancelación definitiva de el programa de artículos gancho y el régimen de zonas y perímetros libres.

- Construcción de Vías de Comunicación. Los municipios y estados fronterizos se encuentran aislados entre sí y con el resto de la economía nacional, siendo las comunicaciones en extremo difíciles y costosas.

Es primordial la aplicación de un programa de construcción de vías de comunicación, sobre la base de la ampliación de las vías férreas, su extensión y modernización, que permita no sólo el abasto oportuno y económico, sino también la distribución de productos de la región fronteriza en el resto del país. Es necesario también, la construcción de vías de comunicación entre los estados y municipios fronterizos que permitan el intercambio entre ellos. Un programa de este carácter podría absorber una parte importante de "la mano de obra sobrante a lo largo de la frontera norte".

Capítulo 4
Conclusiones y Perspectivas

Conclusiones y Perspectivas

La frontera norte de México, es una región geográfica que se extiende en una franja de 3,000 Kms., concentra 36 municipios que se localizan en 6 entidades federativas, los cuales presentan condiciones y potencialidades de desarrollo diversas, pero con algunos problemas en común.

Por su situación geográfica la RFNM presenta características muy distintas respecto al resto del país, ya sea por la influencia que ejerce la vecindad de la economía norteamericana o por la lejanía de los centros industriales mexicanos. Esta vecindad combinada con el alejamiento del resto de la economía nacional, puede afectar principios y objetivos esenciales e irrenunciables de soberanía, nacionalismo e independencia, en lo económico, en lo político y social, que a su vez comprometen la propia independencia política y cultural de México.

Una frontera que recorre 3,000 Kms. y separa a México del país más avanzado económicamente del mundo, origina uno de los problemas de desarrollo regional más complejo, que debe solucionar nuestro país. Es de ésta situación característica, de donde se desprenden las siguientes particularidades que esquematizan la problemática de la región fronteriza norte:

- a) Es una región heterogénea que presenta una concentración poblacional en pocos centros urbanos.

La población de los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila y Tamaulipas presenta una alta concentración en los municipios fronterizos del 37.9% para 1970 y 37.4% en 1980. Para el caso de Baja California, éste fenómeno es aún más representativo, ya que sólo en los municipios de Tijuana y Mexicali se concentraba el 84.7% y 82.5% de la población estatal en 1970 y 1980 respectivamente.

Del total de los 36 municipios que conforman la región fronteriza es evidente la concentración que se da en algunos municipios: ya que el 75.7% de la población de la región fronteriza norte en 1970 se concentraba prácticamente en ocho municipios fronterizos: Tijuana, Mexicali, Juárez, Nuevo Laredo, Reynosa, Matamoros, San Luis Río Colorado y Nogales; situación que prevalece para 1980 siendo su porcentaje del 76.8%

b) Algunos municipios y centros urbanos fronterizos han venido actuando como polos de atracción demográfica.

La población de la región fronteriza presenta una tasa de crecimiento mayor que la de los estados fronterizos y del total nacional; podemos afirmar que el crecimiento natural es menor que la tasa de crecimiento total. Para el caso específico del municipio de Tijuana podemos observar que de 461 257 habitantes censados en 1980, el 34% (156 138) personas no son nacidas en el municipio, de donde se infiere que el motor que ha propiciado el crecimiento poblacional tiene como origen la inmigración que proviene de diferentes estados de la República, de donde resaltan Jalisco, Durango, Zacatecas, Michoacán, Sinaloa y D.F. en busca de mejorar sus niveles de vida.

c) Es una región que presenta una economía limitada y poco diversificada.

La PEA de la región fronteriza presenta una clara tendencia hacia el sector servicios, ya que el por ciento de la población que se dedica a actividades terciarias fue de 46.1% en 1970 y 35.8% en 1980.

Se observó una disminución en el sector primario en tanto fuente de empleo en la región, ya que del 32.2% en 1970 pasó a representar tan sólo un 10.2% en 1980.

Este decremento cambió la relación servicios-agricultura+industria que prevalecía hasta 1970 por una relación servicios+industria+agricultura en 1980.

Para la década 1970-1980 una gran parte del empleo de la economía fronteriza se desplazó de la actividad agrícola a la industria, pero no lo suficiente para alcanzar las actividades del sector servicios que sigue siendo la fuente de trabajo más importante.

d) En la región fronteriza norte se observa una alta concentración de las empresas maquiladoras establecidas en México, y del número de trabajadores empleados en ellas, ya que en 1982 casi el 89% de las empresas establecidas se localizaba en la región.

Esta tendencia de concentración de las empresas maquiladoras es ostensible básicamente en cuatro municipios que son Tijuana, Juárez, Nogales y Matamoros ya que para 1982 concentraban el 75.1% del total de trabajadores empleados en esta actividad.

Al realizar un breve análisis sobre la actividad maquiladora, podemos señalar, referente a la reducción del desempleo, que la estructura misma del funcionamiento de esta industria no significó reducir de manera importante el desempleo de la mano de obra masculina no joven, debido a que la masa del personal ocupado se caracterizó porque:

- Gran parte del personal ocupado es demasiado joven.
- La mayoría de los empleos creados por esta industria son ocupados por mano de trabajo femenina. En 1982 el 77.2% del empleo era ocupado por mujeres.
- Mano de obra no calificada o poco calificada ya que no ha existido una capacitación significativa de los trabajadores, constituyendo los obreros no calificados el 83.4% en 1982 del total de la mano de obra ocupada en ésta actividad.

No obstante lo anterior, podemos concluir que la industria maquiladora es la actividad que más genera empleo en el sector industrial pues ésta llega a constituirse en algunos de los más

importantes municipios fronterizos como casi la única actividad industrial.

e) Es una región que tiene carencias importantes en materia de infraestructura regional y servicios urbanos básicos.

A lo largo de los tres mil Kms. de frontera que compartimos con Estados Unidos, México cuenta con una infraestructura regional inadecuada e incapaz de apoyar el desarrollo de las actividades productivas de la región y de fortalecer los nexos económicos con el interior del país. Existe una insuficiente red de carreteras para comunicar a la población de los municipios fronterizos. La comunicación ferroviaria también es precaria, ya que su trazo obedeció a necesidades exportadoras, por lo cual se desarrolló longitudinalmente, no ofreciendo ninguna garantía de comunicación de los municipios entre sí.

La región fronteriza norte de México ha experimentado un acelerado crecimiento durante las últimas décadas, sin embargo no ha logrado diversificar sus economías e integrarlas a la economía nacional. La crisis de 1982 puso de manifiesto la vulnerabilidad de este patrón de crecimiento y sus repercusiones para la economía nacional.

Sin embargo, lo que sucedió en la región fronteriza, no es resultado sólo de aspectos circunstanciales, inmediatos de la crisis, sino de procesos de carácter estructural. Esto es evidente, ya que en la región fronteriza se presentan problemas de un desarrollo nacional desequilibrado y desarticulado, y las condiciones de una economía subordinada, que paulatinamente ha perdido su capacidad de desarrollo ante los desafíos que le plantea el mundo exterior.

La economía fronteriza ha seguido una orientación definida, como respuesta a las necesidades de la economía estadounidense. Bajo esta condición se ha consolidado una economía agrícola y de servicios fuertemente vinculada a los Estados Unidos. Dentro del

esquema internacional de división del trabajo. la región fronteriza se convirtió en economía dependiente y en reserva de mano de obra. De ambos aspectos se sirvió eficientemente la economía estadounidense. El costo histórico era previsible desde el principio y se hizo evidente a través del tiempo, especialmente con los esfuerzos industrializadores de los sesentas: crecimiento desarticulado al interior del Estado e insuficiente integración económica con el resto del país.

La actitud del Gobierno Mexicano hacia la región fronteriza se ha caracterizado por la sustentación de un desarrollo económico basado en el aprovechamiento de las condiciones que brinda la proximidad física con los Estados Unidos. Desarrollo vía penetración extranjera ha sido la ruta seguida. La evolución estructural de la economía y la organización de las actividades en la región muestran los efectos de dicha estrategia.

Algunas de las manifestaciones más importantes de la orientación que ha seguido la acción gubernamental en éste sentido ha sido el establecimiento del régimen de zona libre y el programa de maquiladoras.

La política económica implementada en la región fronteriza ha mostrado total desconocimiento de las necesidades de la región. Decimos esto porque las maquiladoras no resolvieron el problema del desempleo sino que, paradójicamente lo agravaron más por haberse convertido en íman migratorio. Además, consideramos que en terminos de soberanía es un retroceso, porque pasa por alto varias disposiciones legales y significa la venta directa, en territorio nacional de fuerza de trabajo local a compañías extranjeras. Creemos que esto aumenta la dependencia mexicana.

La política que el Gobierno Mexicano ha llevado a cabo en el establecimiento de las industrias maquiladoras es cuestionable no sólo porque estas no han resuelto el problema del desempleo y subempleo en la región fronteriza, sino porque también han establecido un nuevo tipo de vinculación que ha fortalecido la

dependencia que la región tiene respecto de la economía norteamericana. El control extranjero casi absoluto sobre la industria maquiladora ha tenido un gran peso en el tipo de desarrollo que se ha gestado en la región, al acentuar la dependencia externa y estar muy poco integrada al resto de la economía nacional.

Podemos afirmar que las expectativas del Gobierno Mexicano se han visto frustradas, en lo que concierne a que el Programa de Industrialización Fronteriza repercutiría de manera significativa en la industria nacional y redundaría en una utilización más extensa de materias primas nacionales.

Un término apropiado para poder definir a la región fronteriza sería el de "región vulnerable" ya que las fluctuaciones monetarias alteran sobremedida los comportamientos sociales porque encuentran en la región una caja de resonancias y de amplificación. Una devaluación modifica instantáneamente los flujos comerciales hacia uno o hacia otro lado de la frontera. Esta cualidad de excepción se traduce en ocasiones en sentimiento de soledad, de aislamiento por parte de México, hecho que conforma poco a poco un comportamiento separatista.

La crisis económica que se hizo patente a partir de Febrero de 1982, impactó directamente la vía de desarrollo sustentada en la proximidad física con los Estados Unidos, mostró su vulnerabilidad y planteó la necesidad de fortalecer una vía alternativa de desarrollo para evitar el colapso de la actividad económica.

La integración de la región fronteriza al resto de la economía nacional se convirtió rápidamente en una alternativa obligada, cuya viabilidad surgió de la crisis misma.

Sin embargo, de inmediato surgieron diversos problemas que redujeron las posibilidades de que se iniciara un cambio. Entre ellos, las dificultades para abastecer un mercado que las devaluaciones entregaban a los productores nacionales; el

incipiente desarrollo de una industria local y la carencia de un planteamiento para poner en marcha una vía de desarrollo diferente, que fuera más allá de la insistencia en la necesidad de integración económica al resto del país.

Así pues, podemos señalar que la crisis de 1982 y sus repercusiones fueron de gran trascendencia para la región fronteriza. Desde un punto de vista económico, la más importante fue tal vez la necesidad de una vía alternativa de desarrollo; una vía que reduzca la vulnerabilidad que produce la vecindad inmediata con Estados Unidos y permite en cambio, aprovechar la vecindad con Estados Unidos para integrar la región fronteriza al resto del país.

En conclusión, de acuerdo a los sucesos fronterizos de los últimos años, estimamos que el margen de negociación del país ha ido decreciendo, así como la capacidad de cambiar las condiciones que imperan en la región fronteriza norte. El problema fronterizo tiene sus orígenes en la incapacidad del modelo de desarrollo para resolver los más urgentes problemas del país. Por lo cual mientras éstos no se resuelvan, la región fronteriza seguirá siendo la meca para grandes contingentes de la población. Si las tendencias actuales, siguen el mismo curso, la región fronteriza puede convertirse, con toda seguridad, de nueva cuenta en el foco de tensión más importante en las relaciones entre México y Estados Unidos. Además, los acontecimientos que se desarrollen en el municipio de Tijuana marcarán, positiva o negativamente, la pauta del comportamiento fronterizo.

BIBLIOGRAFIA

- III Reunión de Universidades de México y Estados Unidos.
"Reglas del Juego y Juegos sin Reglas en la vida Fronteriza"
Editorial ANVIES, México 1985.
- Bassols Batalla, Angel (Coordinador).
"Geografía, Subdesarrollo y Reorganización"
Editorial Nuestro Tiempo, México 1976.
- Bassols Batalla, Angel (Coordinador).
"Realidades y Problemas de la Geografía en México"
Editorial Nuestro Tiempo, México 1982.
- Berrueto Mendoza Eliseo (Coordinador).
"Impactos Regionales de las Relaciones Económicas México-Estados Unidos"
El Colegio de México.
- Cardozo y Faletto.
"Dependencia y Desarrollo en América Latina"
Editorial Siglo XXI México 1981.
- Carrillo Jorge M. Hernández Alberto.
"Mujeres Fronterizas en la Industria Maquiladora"
SEP Colección Fronteras 1985.
- Carrillo V. Jorge.
"La Frontera Norte y el Movimiento Obrero en la Industria Maquiladora"
Economía Informa, Facultad de Economía, UNAM. Enero 1985. No. 124.
- Díez-Cañedo Ruiz, Juan.
"La Migración Documentada de México a los Estados Unidos". Un nuevo enfoque.
Editorial FCE, México 1984.
- Fernández Kelly, Ma. Patricia.
"Mujeres y Maquiladoras en Ciudad Juárez"
Cuaderno Políticas No.40 Junio de 1984. Ediciones ERA.
- García de Fuentes, Ana.
"Polarización, Subdesarrollo y Desequilibrio Regionales"
Instituto de Geografía, UNAM. Boletín No.10 México 1980.
- García y Griego, Manuel y Giner de los Ríos, Francisco (Compiladores).
"Economía Mexicana y Políticas Migratorias Estadounidenses", en México-Estados Unidos 1984.
Colegio de México.
- Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.
"Programa de Desarrollo de la Frontera Norte"
México Junio de 1985.

- Graizbord, Boris.
"Integración, Diferencias Regionales e Interdependencia en la Frontera con Estados Unidos"
Demografía y Economía, Vol.17 No.I (53). Colegio de México 1983.
- IEPES.
"Diagnóstico de la Franja Fronteriza Norte"
México 1982.
- Llórenz Báez, Luis.
"Baja California y la Crisis Económica de 1982, a través de la Prensa"
Cuadernos de Ciencias Sociales, Serie I No. 8, Universidad Autónoma de B.C. 1983
- Martínez del Campo, Manuel.
"Ventajas e Inconvenientes de la Actividad Maquiladora en México"
Comercio Exterior, Vol.33 No.2, México, Febrero 1983.
- Noctezuma M. Patricia y Mungaray, Alejandro.
"Ganancias, Devaluación y Salarios en la Frontera Norte de México"
Economía Informa, Facultad de Economía, UNAM. Enero 1985. No. 124.
- Mungaray L., Alejandro.
"División Internacional del Trabajo y Automatización de la Producción: el futuro de las maquiladoras"
Investigación Económica, Facultad de Economía, UNAM. Abril-Junio No.164.
- Mungaray Lagarda, Alejandro.
"La Formación Histórica de la Frontera Norte de México"
Economía Informa, Facultad de Economía, UNAM. Enero 1985. No. 124.
- Mungaray L., Alejandro.
"Maquiladoras, Prueba de Fuego"
Economía Informa, Facultad de Economía, UNAM. Enero 1983 No.100.
- Noriega Verdugo, Sergio.
"Ensayos Económicos de Baja California 1940-1970"
Universidad Autónoma de Baja California 1982.
- Ramírez Acosta, Ramón y Mungaray, Alejandro.
"El Impacto de la Crisis Cambiaria de 1982 en las Relaciones Económicas Fronterizas: el caso Tijuana-San Diego"
Cuaderno de Economía, Serie I Cuaderno No. 2, Universidad Autónoma de Baja California 1985.
- Secretaría de Industria y Comercio.
"La Frontera Norte. Diagnóstico y Perspectivas"
México 1985.

- Siqueiros Canales, Joel.
"Población, Ciudad y Empleo en Baja California"
Economía Informa, Facultad de Economía, UNAM. Enero 1985. No. 124.
- Sunkel, Osvaldo.
"Desarrollo, Subdesarrollo, Dependencia, Marginación y Desigualdades espaciales; hacia un enfoque Totalizante", en desarrollo Urbano y Regional en América Latina.
Editorial Fondo de Cultura Económica 1982.
- S.P.P.
X Censo General de Población y Vivienda, 1980 Estado de Baja California.
Vol.I Tomo 1 y 2
Vol.II Tomo 2
México 1983.
- S.P.P.
Censo Industrial 1970 y 1975
México 1980.
- S.P.P.
"Estadística de la Industria maquiladora de Exportación 1974-1982"
Julio 1983.
- Tamayo Jesús.
"El impacto de la Crisis Financiera en las Zonas Fronterizas en el Norte de México"
Cuadernos de Trabajo de Política Exterior Mexicanos No.1, CIDE 1984.
- Tamayo Jesús y Fernández José Luis.
"Zonas Fronterizas" (México-Estados Unidos).
CIDE 1983.
- Urquidí L. Victor y Carrillo M. Mario.
"Desarrollo Económico e Interacción en la Frontera Norte de México"
Comercio Exterior, Vol.35 No.11, Noviembre 1985.