11237 (2) (1)



## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES
HOSPITAL INFANTIL DE MEXICO
"DR. FEDERICO GOMEZ"

ASMA BRONQUIAL EN EL HOSPITAL INFANTIL
DE MEXICO "FEDERICO GOMEZ"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

ESPECIALIDAD PEDIATRIA MEDICA

P R E S E N T A :

DR. JOSE EUBERTO MENDEZ CISNEROS

Asesor: Dr. Juan José Luis Sienra Monge

FALLA DE CRIGEN

México. D. F.

1989







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

#### CONTENIDO

I INTRODUCCION

II MATERIAL Y HETODOS

III RESULTADOS

IV DISCUSION

Y CONCLUSION

VI BIBLIOGRAFIA

### CAPITULO 1

### INTRODUCCION

El término aema ("dificultad para respirar") se remonta ala cultura griega, y ya Hipócrates (460-370 a.C.) se ocupó delasma con precisión clínica, sin embargo la primera descripcióndetallada del padecimiento suele acreditarse a Areteo de Capado cia, en el segundo siglo de la era cristiana, quien enfatizó en el estado de ansiedad, rapidez y superficialidad de las respiraciones y la angustiante sensación de sofocación característicadel ataque asmático.

Desde aquellos tiempos, importantes variaciones ha tenidoel concepto del asma a través de los años, relacionadas éstas - , con los adelantos en la epidemiología, conocimientos de su fi-siopatología, el concepto actual de hiperreactividad bronquialy el advenimiento de nuevas armas terapéuticas.

El asma puede ser definida clínicamente como una enfermedad recurrente que causa sibilancias intermitentes, dificultadrespiratoria, tos con producción de esputo. Desde el punto de vista patológico el asma es una enfermedad que ocasiona obstrucción de las vías respiratorias debido a la combinación de la contracción de la musculatura lisa bronquial, edema e inflamación de la mucosa y aumento en la producción de moco. Esta enfermedad involucra a todo el árbol bronquial, pero no a los alveolos, siendo este proceso reversible ya sea espontáneamente o en respuesta a la terapéutica empleada.

Se estima que 40 millones de Norteamericanos padecen enfermedades alérgicas, de éstos, 8,9 millones sufren asma. El asmaes la enfermedad crónica mas común durante la infancia.  $^{\{1,2\}}$ 

Comparando a los asmáticos con niños normales, los que padecen asma tienen un mayor porcentaje de ausentismo escolar. -Anualmente se estima un total de 28 millones de días clase perdidos por causa del asma en menores de 17 años en los Estados -Unidos de Norteamérica. Siendo el asma la décima causa de consulta al pediatra. Asimismo, la frecuencia de días hospitalización, número de consultas en los servicios de urgencias, desa-justes emocionales y un número mayor de diviorcios en las familias de niños asmáticos en comparación a los niños no asmáticos (3,4,5).

En estadísticas nacionales, el asma durante la infancia -ocupa más del 90% del total de consultas dadas en el servicio de neumología del Hospital de Pediatría del Instituto Mexicanodel Seguro Social. <sup>(6)</sup>

Cerca del 90% de los asmáticos menores de 30 años tienen una etiología alérgica, mientras que el 50% de los asmáticos m<u>a</u> yores de 40 años son alérgicos.

Para sospechar de asma cuya etiología sea alérgica es nece sario tener en cuenta: los antecedentes familiares y personales la presentación clínicia con exacerbaciones estacionales, presencia de otro tipo de enfermedades alérgicas concomitantes, no las características de las crisis obstructivas bronquiales, demostrar hiperreactividad bronquial frente a varios factores desencadenantes, con reversibilidad de la obstrucción a los broncodilatadores. La presencia de eosinofilia periférica o en moco nasal. Todos estos elementos, más el apoyo del laboratorio sonlos que conllevan a catalogar a un paciente como asmático, pereste modo iniciar una terapeútica en forma temprana, orientada a la etiología y precisa. (7)

En el paciente asmático, las principales anormalidades fisiológicas son el aumento de resistencia de las vias aéreas y el atrapamiento de aire, lo que funcionalmente se manifiesta --por aumento de volumen residual y reducción de la capacidad vital. El principal componente del aumento de la resistencia de - las vias aéreas es el estrechamiento del calibre bronquial, que resulta por contracción del músculo liso bronquial, edema de la mucosa y obstrucción por hipersecreción y en algunas circunstancias colapso de la pared del bronquio. Esto conduce a atrapa --miento de aire y a una desigual distribución de gas inspirado.-El atrapamiento de aire es el rasgo fisiopatológico central en-la manifestación clínica del asma. (8)

En relación a la patogenia, se ha reconocido clásicamentela participación de mecanismos de hipersensibilidad tipo I en la crisis asmática. Recientemente se han identificado otro tipo
de anticuerpos además de la IgE, como es la IgG4, así como me-diadores químicos liberados por mastocitos y basófilos además de la histamina, el factor eosinofílico quimiotáctico de la ana
filaxia, los leucotrienos, prostaglandinas y la actividad calicreínica. Otras alternativas patogénicas han sido la liberación
no inmunológica de estos mediadores, su acción amplificadora so
bre los receptores irritativos y el desequilibrio del sistema nervioso autónomo.

Existen 3 mecanismos productores de hiperreactividad bronquial:

- Contacto con antigeno que causa liberación de mediado-res a través de la acción de IgE sobre el mastocito (inmunológico)
- 2) Irritantes no específicos que estimulan receptores neuro génicos con broncoconstricción refleja (neuroyegetativo).
- 3) Infecciones que causan inflamación y edema de la mucosarespiratoria (inflamatorio).

Uno de los hallazgos absolutos en el asmático es una reactividad exagerada de las vías aéreas ante un estímulo irritativo, siendo la hiperreactividad bronquial en este tipo de pacien tes un hallazgo universal y el sustrato fisiopatológico. Esta condición esta genéticamente determinada, existiendo suficientes evidencias en este sentido, encontrándose ultimamente correstación entre ciertos genes del sistema de histocompatibilidad - HLA e hiperreactividad bronquial. (1.10)

Existen diversas condiciones clínicas que empeoran el asma por diversos mecanismos, el reconocimiento de estas condiciones y su tratamiento adecuado mejoran la evolución de este padeci-miento. Entre éstas encontramos al ejercicio, factores ambienta les, sinusitis, bronquiolitis, reflujo gastroesofágico, etc.

Los individuos con enfermedades atópicas, como es el asmatienen un aumento en la frecuencia de sinusitis. Estos pacientes presentan una mucosa nasal y de los senos paranasales hipersecretora, histológicamente existe hiperplasia, infiltración de células plasmáticas y eosinófilos, con la consecuente obstructión al drenaje e infección secundaria. Los agentes etiológicos de la sinusitis no son diferentes a las de los pacientes no asmáticos. (11,12)

Los pacientes asmáticos pueden experimentar empeoramientode sus síntomas durante infecciones de las vías aéreas La bronquiolitis es una infección viral y generalmente es vista en niños menores de 2 años. Cerca del 50% de los niños con bronquiolitis desarrollan sibilancias recurrentes, teniendo la mayoríade estos pacientes, antecedentes familiares atópicos. Numerososestudios han asociado niveles elevados de IgE a infecciones virales, especialmente a virus sincicial respiratorio. (1,13)

El reflujo gastroesofágico se reconoce como un factor precipitante de síntomas respiratorios y en los niños se ha asocia do a asma en un 49 a 63%, postulándose que la microaspiración del contenido gástrico en las vías aéreas puede precipitar crisis de broncoespasmo. (1,14)

Evidencias recientes indican un cambio en la epidemiología del asma en el mundo. El porcentaje de hospitalizaciones por asma en menores de 15 años se ha incrementado hasta en un 300% en tre 1961 a 1981 en el área de Kashington. En dicho estudio se observa que la severidad de la crisis asmática es mayor en los-últimos años, esto probablemente atribuido a un mayor indice de contaminación ambienta; (15)

En los Estados Unidos de Norteamérica se ha observado quelas hospitalizaciones por asma en la edad pediátrica se han incrementado de un 180 a un 150% durante el periodo de 1965 a ---1978, principalmente en la población no caucásica (16)

La mortalidad por asma también se ha incrementado, este au mento puede ser debido a un incremento en la prevalencia o en - la severidad del asma. Otras causas que se pueden atribuir a este fenómeno son: la administración de una terapéutica inapropia da, infecciones respiratorias, toxicidad de la teofilina, integacción farmacológica de simpáticomimeticos con teofilina, insuficiencia adrenal y otras complicaciones inherentes al trata---miento con corticoesteroides. (17.18.19)

En los últimos años, se ha venido reportando en la literatura mundial un incremento en la frecuencia del asma, tanto ensu severidad como en un mayor número de hospitalizaciones, y -- aún más, un incremento en su mortalidad. Motivo por el cual serealiza el presente trabajo, revisando la prevalencia de asma -- durante el último año en el Hospital Infantil de México "Federico Gómez" en forma retrospectiva, analizando la severidad de -- la crisis asmática, tipo de tratamiento recibido previo, el por centaje de hospitalización, su duración, complicaciones y mortalidad.

### CAPITULO 11

### MATERIAL Y METODOS

Se estudiaron en forma retrospectiva un total de 295 pacientes vistos en el Servicio de Consulta Externa de Urgencias por presentar crisis asmática durante el periodo comprendido de octubre de 1987 a septiembre de 1988. Asimismo se analizaron el total de hospitalizaciones por asma durante el mismo periodo en el Hospital Infantil de México "Federico Gómez".

Se incluyó en el estudio a los pacientes vistos en la Con-sulta Externa de Urgencias con el diagnóstico de crisis asmática, analizando su edad, sexo, días de evolución del padecimiento, la sintomatología referida, el manejo médico previo, los hallazgos-encontrados en la exploración física, la presencia de padecimien tos agregados y el tipo de manejo instituido en el servicio.

También se analizaron un total de 40 hospitalizaciones comprendidas en el mismo periodo, investigando la presencia de ante cedentes familiares y personales atópicos, hospitalizaciones previas atribuibles a asma, la terapia farmocológica previa a su in greso, el motivo de su ingreso, la sintomatología referida y los hallazgos en la exploración clínica, presencia de padecimientosagregados, el promedio de días estancia y el tipo de manejo recibido durante su hospitalización.

Fueron excluidos del estudio los pacientes asmáticos que --fueron vistos en el Servicio de Consulta Externa o que fueron --hospitalizados con otro diagnóstico principal que no fuera el de asma.

### CAPITULO III

### RESULTÀBOS

Se estudiaron un total de 295 pacientes que acudieron al -Servicio de Consulta Externa de Urgencia del Hospital Infantilde México "Federico Gómez", por presentar crisis asmática. De estos 295 pacientes fue necesario hospitalizar a 40 (13.5%).

Las edades de los pacientes vistos en la Consulta Externavariaron de menores de 1 año a 16 años, observándose una mayor frecuencia en el grupo etáreo de 2 años con 44 consultas (14.9%) seguido del de 4 años con 38 consultas (12.9%). En relación a — los pacientes hospitalizados se observó que aquellos comprendidos entre los 2 y 4 años fueron los que con mayor frecuencia se hospitalizaron, seguidos de los pacientes de 10 años, con 4 hospitalizaciones (10.0%). Al relacionar el total de consultas y — la hospitalización por edad observamos que los porcentajes de — hospitalización fueron mayores en los niños de 1 y 10 años (25%) seguido por el grupo etáreo comprendido entre los 2, 3 y 4 ----años. Ver Cuadro I.

De los 295 pacientes vistos en la Consulta Externa, los me ses en los cuales hubo un incremento significativo en la consulta por crisis asmática fueron agosto con 44 consultas (15%) y septiembre con 40 consultas (13.5%), Asimismo observamos un mayor número de hospitalizaciones por asma en los meses de octubre con 7 hospitalizaciones (17.5%) y diciembre con 8 hospitalizaciones (20.0%). Los meses en los que se observó una menor fre

### CAPITULO III

### RESULTÁDOS

Se estudiaron un total de 295 pacientes que acudieron al -Servicio de Consulta Externa de Urgencia del Hospital Infantilde México "Federico Gómez", por presentar crisis asmática. De estos 295 pacientes fue necesario hospitalizar a 40 (13.5%).

Las edades de los pacientes vistos en la Consulta Externavariaron de menores de 1 año a 16 años, observândose una mayor frecuencia en el grupo etáreo de 2 años con 44 consultas (14.9%) seguido del de 4 años con 38 consultas (12.9%). En relación a - los pacientes hospitalizados se observó que aquellos comprendidos entre los 2 y 4 años fueron los que con mayor frecuencia se hospitalizaron, seguidos de los pacientes de 10 años, con 4 hospitalizaciones (10.0%). Al relacionar el total de consultas y - la hospitalización por edad observamos que los porcentajes de - hospitalización fueron mayores en los niños de 1 y 10 años (25%) seguido por el grupo etáreo comprendido entre los 2, 3 y 4 ----años. Ver Cuadro I.

De los 295 pacientes vistos en la Consulta Externa, los me ses en los cuales hubo un incremento significativo en la consulta por crisis asmática fueron agosto con 44 consultas (15%) y septiembre con 40 consultas (13.5%), Asimismo observamos un mayor número de hospitalizaciones por asma en los meses de octubre con 7 hospitalizaciones (17.5%) y diciembre con 8 hospitalizaciones (20.0%). Los meses en los que se observó una menor fre

cuencia de hospitalizaciones por asma fueron febrero y julio con un caso cada uno. Al relacionar el total de consulta externa y -hospitalización por mes, observamos un mayor porcentaje de hospitalización en los meses de octubre (38.8%) y diciembre (44.4%).—Ver cuadro II.

En la distribución por sexo se observó, que el masculino --: predominó a más del doble que el femenino, con una relación masculino/femenino de 1:0.4. Ver cuadro III.

Al analizar los días de evolución de la crisis asmática almomento de acudir a la consulta externa de urgencia, observamosque cerca del 40% habían iniciado su sintomatología un día antes, el 20% (57 pacientes) la habían iniciado 48 hrs previas a su valoración; en 1.7% (5 pacientes) se refirió un padecimiento con una cronicidad igual o mayor a un mes, sin haber presentado remisión parcial de su sintomatología. El promedio de días de evolución del padecimiento en los 295 pacientes asmáticos fue de 3.8-días. Ver cuadro IV.

Del total de pacientes estudiados 151 (51.2%) eran ya conocidos y controlados por el Servicio de Alergia del Hospital Infantil de México "Federico Gómez". Ver cuadro V.

En 181 pacientes (61.4%) encontramos algún padecimiento asociado, observando en la gran mayoría infecciones de vías respiratorias superiores, entre estas la rinosinusitis fue la mas frecuente con 109 casos (36.9%), seguido de rinofaringitis con 24 casos (8.1%) al igual que faringoamigdalitis con 22 casos (7.4%) Ver cuadro VI y VII.

Al efectuar la anamnesis la gran mayorfa de los pacientes - refírió sintomatología característica de la crisis asmática: tos en 249 pacientes (84.4%), dificultad respiratoria en 243 (82.4%) rinorrea en 129.(43.7%), sibilancias en 51 pacientes (17.3%). -- Asimismo los hallazgos durante la exploración física apoyaron -- las manifestaciones clínicas referidas durante el interrogatorio La gran mayorfa de los pacientes, 252 (85.4%) tuvieron sibilan--

cias. Diversos grados de dificultad respiratoria fueron observa dos en 145 pacientes (49.1%), y solamente en 8 (2.7%) se corroboró la presencia de fiebre mayor de 38.32C. Ver cuadros VIII y IX.

Una vez diagnosticada la crisis asmática, se inició el manejo en el Servicio de Urgencias, ameritándolo 205 pacientes -- (69.4%). La totalidad de ellos recibió la administración de salbutamol inhalado de una a tres sesiones y solamente 9 pacientes (3.0%) debido a la falta de respuesta a este medicamento, necesitaron la administración de adrenalina subcutánea. El salbutamol inhalado se preparó agregando 0.5 ml de Ventolin (MR) solución para inhalador en 2.5 ml de solución salina. La adrenalina se utilizó a la dosis de 0.01 ml/kg en una dilución de 1:1000.-- Ver cuadro X.

De los 295 pacientes asmáticos dideser dados de alta del --Servicio de Urgencias, a 122 de ellos (41.4%) se les envió posteriormente al Servicio de Alergia, esto a juicio del médico re sidente encargado del paciente. Ver cuadro XI.

Debido a que no fue posible recopilar los antecedentes familiares y personales atópicos de los pacientes que acudieron - al Servicio de Urgencias, no se investigaron. Sin embargo, de - los 40 pacientes asmáticos hospitalizados, 13 de ellos (32.5%)-tuvieron antecedentes familiares alérgicos, en 29 casos se refirieron antecedentes personales atópicos, sin específicar su tipo. En 16 casos (40.0%) si hubo antecedentes personales patológicos que de una u otra manera pudieran estar relacionados con la sintomatología actual. Ver cuadro XII, XIII y XIV.

De los 40 pacientes asmáticos hospitalizados, solamente 4-de ellos (10%) no habían recibido medicamentos previos a su ingreso. Al 52% se le había administrado en forma ambulatoria --- B2-agonistas, 32.5% habían recibido metilixantinas y un 30% habían recibido un antimicrobiano (generalmente un beta-lactámico) Ver cuadro XV.

De los pacientes hospitalizados observamos que 21 (52.5%)tenían ingresos hospitalarios previos y en la gran mayoría ellos se debían a crisis asmáticas. Ver cuadro 16.

Al investigar cual fue la causa atribuible para su hospita lización, encontramos que en 26 pacientes (65.0%) no había habí do respuesta satisfactoria a la administración de salbutamol in halado con persistencia del broncoespasmo y la dificultad respiratoria. En dos casos la hospitalización se debió a que eran pacientes ingresados en hospitales periféricos y trasladados a este hospital para continuar manejo médico especializado. Hubo otros pacientes que fueron admitidos por cuadros de insuficiencia cardiaca, bronconeumonía, dificultad respiratoria grave. En un caso se trató de un paciente que por la evolución de su sintomatología se le catalogó en su inicia como neumópata crónicocon la consideración de probable etiología fímica. Ver cuadro

Observamos que la mitad de los pacientes permanecieron hos pitalizados un día, esto en 21 casos (52.5%), seguido de 13 pacientes (32.5) con dos días de estancia hospitalaria y solamente un paciente permaneció 10 días hospitalizado, debido a proceso bronconeumónico asociado. El promedio de estancias hospitala ría fue de 1.9 días. Ver cuadro XVIII.

En la totalidad de los pacientes hospitalizados, encontramos diversos grados de dificultad respiratoria, que iban de leve a grave, durante el interrogatorio el 92.5% refirió tos, --55.0% rinorrea, 40.0% fiebre y 22.0% sibilancias. Al momento de la exploración física inicial de los pacientes ingresados se en contro que en 35 de ellos (90.0%) existían sibilancias, en 26 - (62.5) hipoventilación pulmonar, corroborándose en 2 pacientes- (5.0%) fiebre mayor de 38.3°C. Ver cuadro XIX y XX.

Solamente en 10 de los 40 pacientes hospitalizados no se - encontraron padecimientos asociados, 4 pacientes (10.0%) presentaron más de un padecimiento asociado. Ver cuadro XXI!

El 100% de los pacientes hospitalizados recibieron aminofilina por via parenteral, ya fuera en infusión continua o en bolo. En 32 casos (80.0%) se administraron antimicrobianos y en la mitad de los pacientes hospitalizados fue necesaria la utilización de esteroides. Ver cuadro XXII.

Durante su estancia hospitalaria, en ningún caso se encontraron complicaciones agregadas. No se observó ninguna defun---ción y el 100% de los pacientes fue egresado sin datos clínicos de broncoespasmo.

CUADRO 1

EDAD DE 295 PACIENTES CON ASMA BRONQUIAL

EDAD	CONSULT	CONSULTA EXTERNA		ALIZACION	% HOSP POR EDAD
	No.	*	No.	<b>x</b> .	
<la>1 año</la>	2	0.7	0	0.0	0.0
l año	12	4.1	3	7.5	25.0
2 años	44	14.9	9	22.5	20.4
3 años	29	9.8	6	15.0	20.6
4 años	38	12.9	9	22.5	23.6
5 años	26	8.8	S	5.0	7.6
6 años	21	7.1	2	5.0	9.5
7 años	21	7.1	1	2.5	4.7
8 años	28	9.5	1	2.5	3.5
9 años	19	6.4	0	0.0	0.0
10 años	16	5.4	4	10.0	25.0
11 años	18	6.1	2	5.0	11.1
12 años	7	2.4	0	0.0	0.0
13 años	4	1.3	0	0.0	0.0
14 años	7	2.4	1	2.5	14.2
15 años	2	0.7	a	0.0	0.0
16 años	1	0.4	0	0.0	0.0
TOTAL	295	100.0	40	100.0	

CUADRO II

DISTRIBUCION DE 295 PACIENTES CON ASMA EN RELACION AL MES

MES	CONSUL	TA EXTERNA	HOSPIT	ALIZACION	% HOSP POR
·	No.	x	No.	7.	MES
OCT 87	18	6.1	7.	17.5	38.8
NOV 87	24	8.1	2	5.0	8.3
DIC 87	18	6.1	8	20.0	44.4
ENE 88	20	6.8	3	7.5	15.0
FEB 68	16	5.4	1	2.5	6,2
MZO 88	20	6.8	4	10.0	20.0
ABR 88	21	7.1	3	7.5	14.2
88 YAM	23	7.8	3	7.5	13.0
JUN 88	27	9.2	3	7.5	11.0
JUL 88	24	8.1	1	2.5	4.1
AGO 88	44	15.0	2	5.0	4.5
SEP 88	40	13.5	3	7.5	7.5
TOTAL	295	100.0	40	100.0	

CUADRO III

DISTRIBUCION DE 295 PACIENTES CON ASMA EN RELACION AL SEXO

SEX0	No.	<u> </u>
MASCULINO	204	69.1
FEMENINO	91	30.9
TOTAL	295	100.0

RELACION MASCULINO/FEMENINO 1:0.4

CUADRO IV

DIAS DE EVOLUCION DEL PADECIMIENTO EN 295 PACIENTES ASMATICOS

DIAS N	o. PACIENTES	<b>x</b> :
< 1	115	38.9
2	57	19.3
3	46	15.5
4	23	7.7
5	8	2.7
6	4	7.3
Ž	3	1.0
В	15	5.1
2 3 4 5 6 7 8 9	8 4 3 15 2	0.7
10	4	1.3
11	j ·	0.4
12	ī	0.4
13	å	0.0
14	ĭ	0.4
15	ŝ	1.7
20	3	
20 27	1	0.4
	Ť	0.4
30	į	0.4
60	4	0.7
150	. 1	0.4
No especificad	10 4	1.3
TOTAL.	295	100.0

= 3.8

CUADRO V

PACIENTES ASMATICOS CONOCIDOS DEL SERVICIO DE ALERGIA DEL
Hospital Infantil de México

	No.	*
CONOCIDOS	151	51.2
NO CONOCIDOS	144	48.8
TOTAL	295	100.0

CUADRO VI
PADECIMIENTOS ASOCIADOS EN 295 PACIENTES ASMATICOS

PADECIMIENTO	No.	. 1
RINOSINUSITIS	109	36.9
RINOFARINGITIS	24	8.1
FAR INGOAMIGDALITIS	22	7.4
<b>URONCONEUMONI A</b>	15	5.0
OTITIS MEDIA	10	3.4
DERMATITIS ATOPICA	2	0,7
PARASITOSIS	2	0.7
CONJUNTIVITIS	2	0.7
INSUFICIENCIA CARDIACA	1	0.4
GASTROENTERITIS	1	0.4
CARDIOPATIA CONGENITA	1	0.4

CUADRO VII

### PADECIMIENTOS ASOCIADOS EN 295 PACIENTES ASMATICOS

	No	<u> </u>
SIN PADECIMIENTO	114	38,6
CON PADECIMIENTO	181	61.4
TOTAL	2 9 5	100,0

CUADRO VIII

MANIFESTACIONES CLINICAS DE 295 PACIENTES ASMATICOS

AMOTNIZ	No.	×	
TOS	249	84.4	
DIFICULTAO RESPIRATORIA	243	<b>82.4</b>	
R INORRE A	129	43.7	
FIEBRE	88	29.8	
SIBILANCIAS	51	17.3	
VONETOS	23	7.8	
CEFALEA	10	3.4	
OOLOR FARINGEO	<u>9</u>	3.0	
DOLOR ABDOMINAL	š	2.0	
EPISTAXIS	6 5	1.7	
DOLOR TORACICO	5	1.7	
CIANDSIS	7	0.4	
	•		
DIARREA	<u> </u>	0.4	
CRISIS CONVULSIVAS	Ţ	0.4	
DERMATITIS	1	D.4	
NO ESPECIFICADO	. 1	0.4	

CUADRO 1X

EXPLORACION FISICA DE 295 PACIENTES ASMATICOS

SIGNO	No.	*
SIBILANCIAS	252	85.4
DIFICULTAD RESPIRATORIA	145	49.1
RINORREA	114	38.6
HIPOVENTILACION PULMONAR	98	33,2
HIPEREMIA FARINGEA	79	26.8
ESTERTORES CREPITANTES	23	7.8
OTITIS MEDIA		2.7
FIEBRE 38.3°C	& 8	2.7
DERMATITIS	2	0.7
CONJUNTVITIS	2 2	6.7
CIANOSIS	2	0.7
OOLOR ABDOMINAL	ĩ	0.4

CUADRO X

MANEJO RECIBIDO EN EL SERVICIO DE URGENCIAS
A 295 PACIENTES ASMATICOS

FARMACO	No.	*
SALBUTAMOL SALBUTAMOL + ADRENALINA	196	⊹66.5 3.0
NO RECIBIERON	86	29.1
NO ESPECIFICADO	4	1.4
TOTAL	295	100.0

CUADRO XI

## PACIENTES ASMATICOS ENVIADOS AL SERVICIO DE ALERGIA

	No.	7
SI NO	122 173	41.4 58.6
TOTAL	295	100.0

### CUADRO XII

# ANTECEDENTES FAMILIARES ALERGICOS EN 40 PACIENTES ASMATICOS HOSPITALIZADOS

ANTECEDENTES	No.	7	
Positivos Negativos	13 27	32,5 67.5	
TOTAL	40	100.0	

CUADRO XIII

ANTECEDENTES PERSONALES ALERGICOS EN 40 PACIENTES
ASMATICOS HOSPITALIZADOS

ANTECEDENTES	No No	z
Positivos	29	72.5
Negativos	11	27.5
TOTAL	40	100.0

CUADRO XIV

ANTECEDENTES PERSONALES PATOLOGICOS EN 40 PACIENTES

ASMATICOS HOSPITALIZADOS

ANTECEDENTES	No	*
Infección de vías aéreas superiores Bronconeumonía Faringoamigdalitis de repetición Bronquiolitis Pectum carinatum	9 casos 4 casos 1 caso 1 caso 1 caso	22.5 10.0 2.5 2.5 2.5
TOTAL	16 casos	40.0

CUADRO XV

TERAPIA FARMACOLOGICA ADMINISTRADA PREVIA AL INGRESO
EN 40 PACIENTES ASMATICOS HOSPITALIZADOS

			_
UN ANTIMICROBIANO	12	30.0	
MAS DE UN ANTIMICROBIANO	2	5.0	
ANTIHISTAMINICOS	17	42.5	
METILXANTINAS	13	32.5	
ADRENALINA	0	0.0	
B2-AGONISTAS	21	52.5	
ESTEROIDES	5	12.5	
NO RECIBIERON	4	10.0	
	-		

CUADRO XVI

### HOSPITALIZACIONES PREVIAS EN 40 PACIENTES ASMATECOS

A STATE OF THE		No	ž
	12 00	21 19	52.5 47.5
	TOTAL	40	100.0

CUADRO XVII

### MOTIVO DE INGRESO DE 40 PACIENTES ASMATICOS HOSPITALIZADOS

MOTIVO	No	7	
Falta de respuesta a Salbutamol inh.	26	65.0	
Falta de respuesta a adrenalina + Salbuta mol inhalado.	4	10.0	
Dificultad respirat <u>o</u> ria grave.	2	5.0	
Traslado de otro ho <u>s</u> pital	2	5.0	
Bronconeumonfa	1	2,5	
Insf. Cardiaca	1	2.5	
Descartar Tb.	1.	2.5	
No específicado	3	7,5	
TOTAL	40	100.0	

### CUADRO XVIII

### PROMEDIO DE DIAS ESTANCIA HOSPITALARIA EN 40 PACIENTES ASMATICOS

No.	X
1	2,5 52,5 32,5 2.5 5.0 2.5
21	52,5
13	32,5
Ī	2.5
2	5.0
,	2.5
40	100.0
	1 21 13 1 2 1

CUADRO XIX

MANIFESTACIONES CLINICAS EN EL MOMENTO DEL INGRESO

DE 40 PACIENTES ASMATICOS

MANIFESTACION	No	<b>%</b>
DIFICULTAD RESPIRATORIA	40	100.0
TOS	37	92.5
RINORREA	22	55.0
FIEBRE	16	40.0
SIBILANCIAS	9	22.5
VOMITOS	5	12.5
DOLOR TORACICO	2	5.0
DOLOR FARINGEO	1	2.5
CEFALEA	1	2.5
CIANOSIS	1	2.5
DOLOR ABDOMINAL	1	2.5

CUADRO XX

EXPLORACION FISICA AL MOMENTO DEL INGRESO
EN 40 PACIENTES ASMATICOS

SIBILANCIAS	35	90.0
DIFICULTAD RESPIRATORIA	31	77.5
RINORREA	30	75.0
HIPOVENTILACION PULMONAR	26	62.5
ESTERTORES CREPITANTES	13	32.5
HIPEREMIA FARINGEA	12	30.0
FDEBRE MAYOR DE 38.3°C	2	5.0
CIANOSIS	1	2,5

CUADRO XXI

PADECIMIENTOS ASOCIADOS AL MOMENTO DEL INGRESO
EN 40 PACIENTES ASMATICOS

PADECIMIENTO**	No	2
RINOSINUSITIS	22	55.0
BRONC ONEUMONI A	8	20,0
FARINGOAMIGDALITIS	1	2.5
INSUFICIENCIA CARDIACA	1	2.5
OTITIS MEDIA	1	2.5
PARASITOSIS	1	2.5
SIN PADECIMIENTO ASOCIADO	10	25.0

<sup>\*\* 4</sup> Pacientes presentaron más de 1 padecimiento asociado.

CUADRO XXII

TERAPIA FARMACOLOGICA UTILIZADA DURANTE LA ESTANCIA HOSPITALARIA

DE 40 PACIENTES ASMATICOS

AMINOFILINA	40	100.0
AMPICILINA/AMOXACILINA	29	72.5
SALBUTAMOL	26	65.0
ESTEROIDES	19	47.5
PENICILINA	3	7,5
EPINEFRINA RACEMICA	2	5,0
PSEUDOE FEDRINA	1	2,5
BROMURO DE IPATROPIO	1	2,5
FUROSEMIDE	1	2,5
DIGOXINA	2 .	5,0
<del></del>		

### CAPITULO IV

### DISCUSION

El asma sigue siendo una enfermedad comunmente observada - en la niñez, en nuestro estudio el grupo etáreo mas frecuente-- mente afectado fue el comprendido del año de edad a los 4 años, de igual modo observamos que en esa edad, uno de cada cuatro niños aproximadamente, que acuden por crisis asmática es necesa-ria su hospitalización y siendo el porcentaje de hospitaliza--ción para todas las edades del 13.5%. Este porcentaje también - se vió influido por la época del año, siendo los meses fríos --donde este se vio incrementado, como lo observado en el mes dediciembre en donde el 44.4% de los pacientes que acudieron a --consulta fue necesaria su hospitalización.

Encontramos que el sexo masculino fue el que predominó, -con una relación hombre/mujer de 1:0.4. Igualmente un alto porcentaje de los pacientes hospitalizados se refirieron anteceden
tes familiares y personales atópicos. Estos datos concuerdan -con el estuio nacional de prevalencia de asma en la niñez en -los Estados Unidos de América. (3)

En el 61.4% de los pacientes vistos en la Consulta Externa de Urgencias se encontró un padecimiento agregado al momento de su valoración, incrementándose este porcentaje al 75% en los pacientes hospitalizados, siendo los procesos infecciosos de vías respiratorias los mas comunmente asociados, pudiendo ser estosuna de las causas de exacerbación de su sintomatología.

El cuadro clínico referido por los pacientes fue catalogado en la mayoría de los casos como agudo, siendo este igual o - menor de 72 hrs en el 74%, con una media de 3,8 días. Estos datos no difirieron de los observados en los pacientes que fue ne cesaria su hospitalización.

La presencia de tos, dificultad respiratoria, fiebre, rino rrea y sibilancias fueron las manifestaciones clínicas mas frecuentemente mencionadas por el familiar del paciente. Corroborándose la mayoría de ellas al momento de la exploración. Es de llamar la atención que sólo en el 2.7% de los asmáticos valorados en este estudio presentaron fiebre significativa en el momento de su evaluación.

De los 40 pacientes asmáticos que ameritaron hospitaliza-ción, en el 75% se observó que el motivo de su ingreso fue la falta de respuesta al manejo instituido durante su estancia en-el Servicio de Urgencias, persistiendo la sintomatología ini-cial; otras causas atribuibles para su ingreso hospitalario fue ron complicaciones de indole infeccioso.

Al analizar el tipo de tratamiento farmacológico recibido, la totalidad de los pacientes asmáticos hospitalizados recibieron metilxantinas (aminofilina), los \$2-agonistas fueron administrados en el 65% de los pacientes. Este grupo de medicamentos inhalados favorecen la relajación de la musculatura bronquial en forma segura. No observamos en ningún paciente datos sugestivos de toxicidad por teofilina, siendo este factor una de las causas de incremento en la morbimortalidad del paciente-asmático. (17,20).

En relación al uso de corticoesteroides, en nuestra casuf<u>s</u> tica observamos que solamente el 47.5% de los pacientes asmáticos hospitalizados fue necesaria su utilización, limitándose su uso a los cuadros de broncoespasmo que no se habían controladoinicialmente con el uso de metilxantinas y B2-agonistas. Los pacientes que han sido agredidos con terapeúticas inadecuadas, in

cluyendo el abuso de corticoesteroides, tienen frecuentemente - una recuperación mas difícil. Los corticoesteroides administrados a largo plazo, sea en dosis diarias fraccionadas, una soladosis al día o en días alternos, no dejan de causar efectos secundarios, particularmente en la detención del crecimiento y exponen a los niños con mayor intensidad a las infecciones. El -- uso repetido de corticoesteroides en el tratamiento de la crisis asmática, sobre todo cuando se emplean productos de acción-prolongada o de depósito, también afecta la dinámica del eje hipotálamo-corticosuprarrenal y facilita una corticodependencia. Sin embargo el uso racional de estos medicamentos ha dado excelentes resultados en el manejo de la crisis de asma por tiempos cortos y a dosis recomendadas. (21,22)

En nuestro hospital se han efectuado estudios previos en -relación a hospitalizaciones por asma. En el periodo de 1959 a-1962 se reportan 123 ingresos con este diagnóstico (41 por año), cifra que concuerdan con lo observado por nosotros, pareciendo-no haber variaciones en este sentido. (23)

La prevalencia, el porcentaje de hospitalización y la morta lidad por asma se han visto incrementados. De este modo las hospitalizaciones y la mortalidad parecen estar incrementadas conmayor rapidez que la prevalencia, esto sugiere que la severidad del asma en los últimos años ha aumentado en forma significativa. Las hospitalizaciones por asma en niños de 0 a 14 añosse han incrementado durante los últimos 20 años de 1.4 a 10 veces en Nueva Zelanda, Inglaterra, Gales, Estados Unidos, Canada y Australia. La mortalidad por asma se ha incrementado en un ---4.7% por año de 1974 a 1984 en Inglaterra y en Estados Unidos -

el número de muertes por año debidas a asma duplicado de 1977 a 1983. (3)

En nuestro estudio no observamos defunciones por asma. Con sideramos que el manejo médico que recibieron nuestros pacientes fue satisfactorio y que este no contribuyó a un aumento ensu morbilidad, como lo reportado por Brooks en Escocia, donde refiere que una causa de incremento en la morbiletalidad del asma frecuentemente se asocia a un pobre manejo de la crisis asmática en los hospitales. (25)

### CAPITULO V

### CONCLUSION

El asma fue descrita hace 2000 años por Hipócrates, la referida por Maimonoides en su tratado del asma hace cerca de --1000 años y la del aforismo de Osler que decía "El asmático jade hasta la vejez" es indudablemente diferente a la que vemos -en 1989.

En la actualidad, es Unánime el concepto de que la morbimortalidad por asma ha tenido un gran incremento, demostrado -por estudios estadísticos perfectamente planeados; los hospitales cada día reciben mas pacientes asmáticos graves. Llama la -atención el porque de este aumento a pesar del descubrimiento -de nuevas armas terapeúticas como los glucocorticoides, de medicamentos profilácticos y broncodilatadores mas activos y específicos. A nuestro juicio las causas de incremento en la morbilidad del asma son múltiples, entre las que podemos mencionar: el
aumento en la contaminación ambiental, uso indiscriminado de me
dicamentos, subestimación del problema y mala orientación al paciente y familiares, entre otras.

En nuestro estudio, no vimos casos fatales de asma o en c<u>u</u> yo control en la fase aguda del problema no se haya resuelto en forma satisfactoria con una terapeútica adecuada, esto puede -- ser debido a que el asma tiene en nuestra población un curso -- mas benigno, comparándolo con lo publicado en la literatura mu<u>n</u> dial.

Los alergólogos deben tener en cuenta que son vectores deinformación y que deben motivar a los médicos generales y pedia
tras a establecer un diagnóstico oportuno, iniciar una terapeútica adecuada, no limitarse al tratamiento del cuadro agudo, si
no a un manejo preventivo en base al análisis de la esfera biopsicosocial, no dejando de recurrir a la ayuda del especialista
cuando lo amerita el caso. En esta forma puede contribuirse a mejorar el pronóstico del asma en el niño. Concluimos que el -éxito del manejo del asma en la niñez demanda un abordaje clíni
co adecuado, utilización de la terapia farmacológica con medidas no farmacológicas como son el control del medio ambiente, la educación del paciente y familiares y la utilización de inmu
noterapia en pacientes seleccionados.

Las metas que servirán para mejorar el pronóstico y la mor bilidad y evitar la mortalidad en el paciente asmático son:

- Diagnóstico adecuado y oportuno.
- 2.- Tratamiento integral individualizado y profiláctico.
- Manejo adecuado de la crisis, tratando de mantener alpaciente asintomático o con pocas molestías.
- 4.- Tratar que desarrolle actividades normales a su edad.
- 5.- Explicar adecuadamente a los padres y pacientes las ca racterísticas del padecimiento y responsabilizarlos de su automanejo.
- 6.- Dar confianza y libertad absoluta para acudir a un centro especializado donde pueda ser atendido en forma -- eficaz las 24 horas del día.

### CAPITULO VI

### BIBLIOGRAFIA

- Kaliner M, Eggleston PA, Mathews KP: Rhinitis and Asthma. JAMA 1987:258:2851-2873.
- Gortmaker SL, Sappenfeld W: Chronic childhood disorders.-Pediatr Clin North Am 1984;31:3-18.
- Gergen PJ, Mullaly DI, Evans R: National survery of prevalence of asthma among children in the United States, 1976 to 1980. Pediatrics 1988:81:1-7.
- Rubin DH, Leventhal JM, Sadock RT, et al: Educational Intervention by computer in childhood asthma. Pediatrics --1986:77:1-10.
- Parcel GS, Gilman SC, Nader PR, et al: A comparision of absentee rates of elementary schoolchildren with asthma and nonasthmatics schoolmates. Pediatrics 1979: 64:878-881.
- Gardida CH, Aranda MO, Tapia CR, y cols: Manejo del niñoasmático en las instituciones de salud. Bol Med Hosp Infant Mex 1982:39:581-584.
- Quezada LA: Asma bronquial: avances y perspectivas. Bol -Med Hosp Infant Mex 1983;40:548-551
- B. Mancilla FR. Astudillo RR, Zlatar EJ, y cols: Tratamiento kinésico de la crisis asmática infantil, Bol Med Hosp Infant Mex 1986;43:497-502.

# ESTA TESIS NO BEBE - 29 - SALIR DE LA BIBLIDTEGA

- Stites DP, Fudenberg HH, Stobo JD, Wells YJ: Inmunología-básica y clínica. 5a. Ed. Manual Moderno Mex. 1985;512-516
- Artaza 80, Girardi GG: Hiperactividad bronquial e infec--ción respiratoria viral. Bol Med Hosp Infant Mex 1986;43:137-143.
- Wald ER, Diagnosis and magnagement of acute sinusitis. Peciatrics annals 1988;17:629-638.
- Friedman R, Ackerman M, Wald E, et al.: Asthma an bacterial sinusitis in children. J Allergy Clin Immunol 1984;74:185---189.
- Busse WW, Madison W: Respiratory infection and bronchial-hyperreactivity. J Allergy Clin Immunol 1988;81:770-775.
- Rodríquez VH., Villarreal PM, Hernández CI., y cois.: Reflujo gastroesofágico asociado a asma bronquial. Bol Med Hosp-Infant Mex 1988;45:442-448.
- 15. Mullally DI, Grauman JS, Evans RIII, et al.: Hospitalizations for asthma among children in the Washington, D.C. --- area during 1961-1981. Ann Allergy 1984;53:15-19.
- Mullally DI, Howard WA, Hubbard TJ, et al: Hospitaliza-i--tions of children for asthma in USA. 1965-1982. J Allergy-Clin Immunol 1985:75:197.
- Sly MR: Increase in deaths from Asthma, Ann Allergy 1984; 53:20-25.
- Buranakul B. Washington J. Hilman B. et al.: Causes of --death during acute asthma in children. AM J Dis Child 1974
  128:343-347.
- 19. Wilson JD, Sutherland DC, Thomas AC: Has the change to betha-agonists combined with oral theophyline increased cased of fatal asthma. Lancet 1981;1235.
- Canny Jg, Levison H: Aerosols-Therapeutic use and delivery in Childhood asthma. Ann Allergy 1988;60:11-19.

- Gómez-Orozco L: El pronóstico del asma en la infancia. Bol Med Hosp Infant Mex 1983;40:231-232.
- Weinberger M: Corticosteroids for exacerbations of asthmacurrent status of the controversy. Pediatrics 1988;81:726-729.
- Acosta RS: Sindrome asmático en el Hospital Infantil de Mé xico. Tesis Recepcional. 1963.
- Speight PA, Lee DA, Hey EN: Underdiagnosis and undertreatment of asthma in childhood. Br Med J 1983;286:1253-1256.
- Bucknall EC, Moran F, Robertson, et al.: Differences in -hospital asthma management. Lancet 1988;748-750;