

150
24

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Economía



**ANALISIS CURRICULAR
DE
LA FACULTAD DE ECONOMIA
1970-1986**

T E S I S

Que para obtener el grado de:
Licenciado en Economía

PRESENTAN: María Elena Rojas Herrera

Martha Eugenia Guerrero G.

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	PAG.
CAPITULO I.	
1.1	1
1.2	1
1.2.1	4
1.2.2	7
1.2.3	11
1.3	16
1.4	24
1.4.1	26
1.4.2	29
CAPITULO II.	
2.1	32
2.2	33
2.2.1	42
2.3	46
2.3.1	53
CAPITULO III.	
3.1	61
3.1.1	61
3.2	78
3.2.1	79
3.2.2	80

3.2.3	Descripción del Foro de Transformación Académica.....	89
3.2.4	Resoluciones y Actividades.....	93
3.2.5	Incumplimiento de Tareas del Foro de 1974.....	99
3.2.6	¿Modificación Curricular o Introducción de Algunas Materias al Plan de Estudios.....	
CAPITULO VI.		109
4.1	Introducción.....	109
4.2	Entrevistas a Profesores de la Facultad de Economía....	109
4.3	Investigación de Campo.....	113
4.3.1	Encuesta a los Alumnos.....	114
4.3.2	Entrevista a Coordinadores y Profesores.....	125
4.3.2.1	Entrevistas a Coordinadores.....	125
4.3.2.1.1	El Area de Economía Política.....	125
4.3.2.1.2	El Area de Teoría Económica.....	129
4.3.2.1.3	El Area de CIES.....	132
4.3.2.2	Entrevista a Profesores que Imparten Economía Política, Teoría Económica y CIES.....	139
4.3.3	Lo Cotidiano en el Quehacer Académico de la Facultad de Economía.....	164
4.3.4	Conclusiones.....	194
	Anexo.....	1
	Bibliografía.....	s/n

INTRODUCCION

La tesis presentada ante ustedes bajo el título de "Análisis Curricular de la Facultad de Economía", es el resultado de un trabajo sustentado en la investigación documental y de campo realizada con la finalidad de hacer un estudio diagnóstico sobre la realidad curricular de la Facultad de Economía, que nos permita determinar cuales son los problemas que existen actualmente en la vida académica de la Facultad.

En el primer capítulo, denominado Marco Teórico se hace un recuento histórico del sistema capitalista y particularmente del papel del trabajo y la fuerza de trabajo a lo largo de su desarrollo. Aquí introducimos el concepto de racionalidad, como elemento característico del capitalismo.

La racionalidad en el aspecto productivo es un mecanismo que permite una mayor valorización del capital. La racionalidad productiva requiere de un sujeto que acepte y se someta a dicha racionalidad. La existencia de este tipo de sujeto se da en el proceso de la subsunción formal y real del trabajo al capital, proceso en el que el sujeto productor pierde su "saber hacer", su voluntad e inteligencia en el proceso productivo y se somete a la voluntad e inteligencia (racionalidad) del capital. Así el saber está al servicio del capital y la preparación de la fuerza de trabajo, por medio de la institución escolar.

De aquí partimos a la explicación de cómo esta racionalidad abarca otros niveles de la vida capitalista, la familia, el Estado, la escuela, etc.

Se explica como la escuela funciona de una manera racional para la formación de la fuerza de trabajo requerida para el funcionamiento capitalista.

En este orden de cosas se aborda el análisis del papel de la escuela a partir de los supuestos teóricos de dos corrientes de pensamiento sobre

Sociología de la Educación: La Teoría Reproccionista y la Teoría de la Resistencia.

En el capítulo dos Política Educativa 1970-1986 se describe y analiza la política educativa definida por el Estado en los años 70's y 80's, particularmente en el tipo de medidas o políticas definidas para la UNAM.

Cabe destacar que en estas dos décadas se aplicaron dos líneas generales de la política educativa. La línea modernizadora que busca la administración de la educación superior de una manera racional, que da prioridad a la educación técnica y la vinculación de la educación con el mercado de trabajo. Y la línea populista (período 70-76) que busca lograr el consenso social perdido después del movimiento del 68.

En el tercer capítulo se expone la historia de la Facultad de Economía. Se señalan las condiciones en que se creó la Escuela Nacional de Economía (ENE), se hace un análisis de los planes de estudio existentes antes de 1974, destacando las bases en las que se sustentaban, así como también las razones de las distintas modificaciones que se fueron dando a los mismos. Se describe y analiza el Foro de transformación académica de 1974, ubicándolo como una acción de resistencia frente al currículum establecido y las formas de funcionamiento de la Escuela Nacional de Economía en ese momento.

Asimismo se hace un análisis sobre los alcances y limitaciones del Foro con base en una serie de entrevistas a profesores que participaron en el mismo. Lo anterior con la idea de ir tejiendo entre el pasado y presente y contar con elementos que nos ayudaran a explicar qué fue lo que sucedió con el proyecto de transformación académica del 74. De qué manera el proyecto se plasmó en la realidad, si existió en verdad un avance, o los objetivos planteados en el Foro solamente se quedaron en el papel y cuáles fueron las causas.

El tercer capítulo constituye el puente para iniciar lo que sería propia-

mente el análisis de la situación actual de la Facultad. La cual se expone en el cuarto capítulo titulado Análisis Curricular de la Facultad de Economía.

La primera dificultad que encontramos para realizar este análisis curricular es la inexistencia de trabajos teóricos que traten este problema de la Facultad de Economía, para superar este problema recurrimos al siguiente procedimiento.

En primer lugar, delimitamos nuestro análisis a los tres ejes fundamentales de la carrera: La Crítica de la Economía Política, La Teoría Económica y la Coordinación de Investigaciones Económico Sociales (CIES).

En segundo lugar recurrimos a la investigación de campo: que consiste en un primer nivel de encuestas aplicadas a Alumnos, entrevistas a Profesores que imparten estas áreas y entrevistas a los Coordinadores de Área - que nos proporcionaron un panorama general de la práctica docente, sin embargo, este es sólo un primer paso para abordar el problema, ya que tiene la limitante de tener como sustento la opinión de los sujetos entrevistados, quienes explican la realidad desde un punto de vista particular, presentándose la limitación de ser una opinión parcial del problema que no logra llegar a la esencia. De ahí que recurriésemos a la observación del quehacer académico de la Facultad para hacer un estudio de la vida cotidiana de la Facultad que nos permita conocer los comportamientos y actitudes que se generan dentro del currículum formal y además algunos elementos que se generan dentro de la vida académica que expresan elementos de resistencia o de contra-culturas y que pueden estar generando una nueva realidad curricular.

Al final de este capítulo presentamos lo que serían las conclusiones generales de la investigación realizada.

CAPITULO I MARCO TEORICO

1.1 PRESENTACION.

Creemos que para hacer un análisis curricular de la formación de los economistas en la Facultad de Economía-UNAM, es necesario plantear en este primer capítulo el marco teórico que nos permita explicar los conceptos y categorías que desarrollaremos en los capítulos siguientes.

En primer lugar, es necesario hacer un análisis histórico del surgimiento de la sociedad capitalista, que nos permita apreciar la lógica de su funcionamiento al generar condiciones propias de producción organizada racionalmente; y como esta forma de organización trasciende a todos los ámbitos sociales. De este modo se requiere, a su vez, de una forma particular de sujeto que acepte y se someta a dicha racionalidad. En esta fase de consolidación de la sociedad capitalista se subsume formal y realmente al sujeto productor, de ahí que su preparación se oficialice. El Estado se encarga de administrar esta preparación por medio de la institución escolar.

Con estas bases podremos analizar la sociedad en la cual se encuentra inmersa nuestra Facultad, para así comprender la relación existente entre sociedad y escuela.

¿Qué entendemos por escuela?, ¿cuál es su función? Trataremos de dar respuesta a estas preguntas a partir de los planteamientos de la Teoría Re--produccionista y de la Teoría de la Resistencia.

1.2 ANTECEDENTES HISTORICOS.

En la sociedad feudal el sujeto necesitaba de un período largo de tiempo para trabajar en las ciudades. Entraba como aprendiz y después de varios

años adquiría el carácter de maestro; el aprendizaje se realizaba en el lugar mismo del trabajo.

El trabajador artesanal del feudalismo en el momento que ejecutaba el trabajo era dueño de su voluntad e inteligencia, la cual imponía en el proceso laboral, a través del ritmo y el objetivo del trabajo; pudiendo desplegar en él todas sus habilidades y creatividad. Este trabajador era dueño de sus propias herramientas y objetos de trabajo. El resultado de su trabajo era un producto personal en el cual el sujeto-producto se identificaba; era algo propio donde él se realizaba. Aquí el sujeto trabajador ejerce un control total sobre el proceso de trabajo.

En la sociedad capitalista, conforme se va dando el desarrollo de las fuerzas productivas y la división social del trabajo, las actividades productivas se van haciendo cada vez más simples, por lo que no se requiere de un aprendizaje del tipo maestro-aprendiz para su ejecución. Por eso es que la preparación tiende a realizarse fuera del centro de trabajo, adquiriendo un carácter oficial. Es decir, la educación y preparación cae bajo el control del capital, con el fin de formar un sujeto acorde para la realización del trabajo, y la consecuente valorización del capital.

Este proceso mediante el cual el capital se apropia de la capacidad física e intelectual del sujeto trabajador se da en tres etapas: la cooperación simple, la manufactura y la gran industria; en las que se da el proceso de la subsunción formal y real del trabajo al capital.

El control del proceso de trabajo por parte del capital y la oficialización de la preparación de la fuerza de trabajo se da a lo largo de este proceso histórico. La burguesía tratará de reducir al sujeto trabajador a ser un elemento más del proceso de trabajo bajo su dirección y que sirva a su interés particular de maximización de ganancias.

La relación fundamental en el capitalismo aparece como relación entre capital y trabajo asalariado. Ello presupone todo un proceso histórico de di-

solución de las formas de producción anteriores, hecho posible dado el desarrollo de las fuerzas productivas y el cambio espiritual-ideológico del sujeto productor. Para la existencia del capitalismo deben ocurrir las siguientes disoluciones:

1) Si en el feudalismo el siervo poseía la tierra que le asignaba el señor feudal, ahora, bajo el capitalismo, el productor es despojado de la tierra. Se le obliga así a que busque otra forma de vida para poder subsistir. En otras palabras: se da la separación del sujeto productor de su objeto-tierra.

2) En el feudalismo, el productor como propietario del instrumento de trabajo se impone el ritmo de producción dependiendo de sus capacidades y habilidades adquiridas y transmitidas generacionalmente.

Posteriormente, con la separación del sujeto productor de su objeto de trabajo, la propiedad y el manejo del instrumento quedan fuera del control del trabajador. El capitalista se apropia de la fuerza de trabajo y los medios de producción que encuentra en el mercado, para integrarlos en el proceso de trabajo.

3) En la sociedad precapitalista gran parte de la producción es para el consumo. Se producen valores de uso y no mercancías. Sin embargo, en el capitalismo, la mayor parte de la satisfacción de necesidades es a partir del consumo de mercancías.

4) En las sociedades precapitalistas (esclavismo específicamente) la clase dominante es dueña de los medios de producción y del sujeto productor. El trabajador no tenía "libertad" de decidir quién lo explotara, sino circunstancialmente pertenecía a determinado individuo. Con el capitalismo el trabajador se presenta "libre". Por un lado, libre de medios de producción y, por el otro, libre para decidir con quién emplearse.

El presupuesto histórico para la existencia del capitalismo es el trabaja-

dor libre entendido como sujeto con capacidad de trabajo puramente subjetiva, desprovisto de la propiedad de las condiciones objetivas del trabajo ^{1/}.

En la sociedad capitalista los sujetos productores y los objetos aparecen separados. Esta separación pretende ser restaurada por el capitalista mediante la relación capital-trabajo asalariado que se da en el mercado, para presentarse unidos en el proceso de producción que será dirigido y controlado por el capital.

Ahora el trabajador se comportará tanto con la tierra como con cualquier otro medio de producción como con su no-propiedad, es decir, de una manera negativa. El trabajo no será de su propiedad, sólo será propietario de los medios de subsistencia que obtenga a cambio de su trabajo. El trabajador estará desprovisto de los medios de producción y, por tanto, de las divisiones del proceso de trabajo y del producto del mismo. De este modo, el proceso de trabajo se le presenta de una manera hostil y ajena ^{2/}.

Como hemos señalado, el dominio del capital sobre el trabajo en la fase capitalista ha seguido el siguiente proceso: cooperación simple, manufactura y división del trabajo, y gran industria.

1.2.1 COOPERACION SIMPLE.

El trabajador en la etapa de transición del feudalismo al capitalismo es reducido a mera fuerza de trabajo susceptible de ser vendida. El capita--

^{1/} Como señala C. Marx: "Estos son, entonces, por un lado, presupuestos históricos para que encontremos al trabajador como trabajador libre, como capacidad de trabajo puramente subjetiva, desprovista de objetividad, enfrentado a las condiciones objetivas de la producción como a su no propiedad, como a propiedad ajena, como valor que es para sí mismo" Grundrisse, Ed. Siglo XXI, Vol. I, p. 459.

^{2/} "El proceso histórico consistió en la separación de elementos hasta entonces ligados: por consiguiente, su resultado no consiste en que uno de los elementos desaparezca, sino que en cada uno de ellos aparezca en una relación negativa con el otro, el trabajador libre (en cuanto posibilidad), por un lado, el capital (en cuanto posibilidad) por el otro" (Grundrisse, Ed. Siglo XXI, Vol. I, p. 465).

lista la compra y la pone a funcionar bajo sus propios intereses. A esta forma se le denomina cooperación simple.

En la cooperación simple el capitalista compra fuerza de trabajo y la pone en acción en un taller. Aquí la fuerza de trabajo individual se va a transformar en la fuerza cooperativa natural del trabajo social (trabajo - potenciado), creándose el obrero colectivo, que es la síntesis de unidades distintas.

El sujeto trabajador está ahora bajo el mando del capital. Como persona aún conserva su individualidad dentro del trabajo, pues realiza su trabajo de la misma manera que en el taller debido a que en esta fase el capitalismo no modifica las condiciones de trabajo existentes, simplemente las po tencializa al crear el obrero colectivo apropiándose del producto del trabajo. Así la fuerza de trabajo ahora es un elemento más del capital.

El capital compra la fuerza de trabajo, los reúne y los pone a trabajar pa ra él a cambio de un salario. De esta manera, en el proceso de trabajo el capital se valoriza, y el trabajo está subsumiéndose formalmente al capital ya que es éste el que dirige el proceso de producción de acuerdo a su objetivo único: valorizar el capital.

En esta fase la figura del capitalista está presente en el proceso de trabajo, pues es él quien ordena y vigila que se realice el trabajo ^{3/}.

En esta fase, el capital se apodera de todos los elementos de la produc -- ción: del objeto, el medio, y el sujeto ejecutor del trabajo. De los su jetos en la medida en que son reducidos a fuerza de trabajo que el capital compra; al reunirlos se apodera del trabajo del obrero colectivo, la volun -- tad e inteligencia colectiva del trabajo es impuesta por el capital en la medida en que impone el objetivo de la producción, dirección y mando. Los

3/ "El proceso del trabajo se subsume en el capital (es su propio proceso) y el capitalis -- ta se ubica en él como dirigente conductor; para éste es al mismo tiempo, de manera di -- recta, un proceso de explotación de trabajo ajeno. Es ésto a lo que denominé subsu -- ción formal del trabajo en el Capital". Carlos Marx, Capítulo VI inédito, Ed. Siglo -- XXI, p. 54.

objetos e instrumentos de trabajo pertenecen al capital, el producto del trabajo es resultado del trabajo social pero es apropiado por el capital. Sin embargo, no se modifica la forma de ejecutar el trabajo, pues los trabajadores siguen controlando el proceso de trabajo aunque se realiza con un objetivo distinto.

El sujeto trabajador es despojado de su capacidad de dirección y organización de la producción, es reducido a un elemento más del capital encargado de valorizar el valor. De esta forma, se dan las bases para la cosificación del individuo, quien sólo tiene valor en cuanto encarna fuerza de trabajo útil para el capital.

A nivel de relación social vemos que una clase social se apodera, mediante la reducción de los individuos productivos a cosa-mercancía, de su trabajo explotándolos, dominándolos.

En esta fase de la cooperación simple, el capital contrata la fuerza de trabajo con la preparación obtenida en los talleres artesanales; y no modifica la forma de ejecución del trabajo ni los medios de producción, simplemente los potencializa.

Aquí el sujeto aún despliega su voluntad e inteligencia personal en el trabajo, pero subsumido formalmente bajo la voluntad social del capital quien dirige y controla la producción. Obsérvese así en el sujeto la pérdida de su capacidad de dirigir el proceso productivo, los medios de producción son ajenos al productor, y el producto ya es en esencia ajeno al trabajador. En esta fase el sujeto trabajador va a ejecutar el trabajo de acuerdo a su saber empírico, al imponer su voluntad e inteligencia durante el proceso de trabajo siente al producto como algo suyo; en la medida en que él lo hizo, se identifica con el producto del trabajo.

Esta forma de producción por cooperación simple es la base de la subsumición real de trabajo al capital, pero es un momento transitorio. Debido a la limitación de la producción, el capital partirá ahora a modificar al su

jeto productor buscando incrementar su valorización. Pretende fundamentalmente, utilizar de una manera más "racional" los elementos del proceso de trabajo para lograr producir más mercancías en menos tiempo y de esta manera incrementar la valorización del capital. Ello implica la necesidad de un control más riguroso del proceso de trabajo que se traduzca en mayor eficiencia. Esta modificación sólo la podrá hacer negando, aún más, al trabajador como individuo. Este es el papel que va a desempeñar la manufactura y la división del trabajo.

1.2.2 MANUFACTURA Y DIVISION DEL TRABAJO.

En esta fase el capital va a subsumir realmente el sujeto productor al capital. Para esto, el primer paso que dará será introducir en la producción - la división del trabajo. Convertirá al individuo productor en individuo parcial, es decir, especializado en una función productiva, para que desarrolle un aspecto de sus cualidades negando todas las demás.

Como señala Carlos Marx:

"El Capital convierte al obrero en un monstruo, fomentando artificialmente una de sus habilidades parciales, a costa de aplastar todo un mundo de fecundos estímulos y capacidades" ^{4/}.

Con la parcialización que se hace del sujeto, el capital logra en primer lugar intensificar la producción y aumentar la productividad; se favorece la valorización del capital, debido a que reduce notablemente el tiempo requerido para la producción. Pero el capital también logra ahora un dominio mayor sobre el trabajador, debido a que la parcialización del sujeto está unida a la realización del trabajo de una manera más simple. En dicha especialización el sujeto productor no requiere de un mayor aprendizaje para la --

^{4/} Carlos Marx, "El Capital", Méx., Ed. FCE, Tomo I, p. 293.

ejecución de su trabajo; ahora de acuerdo a sus habilidades y capacidades se le designa la función que ofrece más productividad al capital.

Este trabajador de que hablamos, pierde el control que tenía anteriormente de todo el proceso productivo, y ya no puede realizar todo el producto sino sólo una parte de él. Como sujeto se le impide el libre desarrollo de sus capacidades y habilidades; por tanto, al trabajador ya no le interesa el trabajo que realiza pues lo ve fuera de su control. Así el sujeto se cosifica y se convierte en un elemento más de el capital para la valorización del capital.

En esta fase del desarrollo del capitalismo en la que se puede observar - que "el principio de racionalidad" impera en todo el funcionamiento de la sociedad. Al respecto Luckacs señala: La racionalidad es posible porque existiendo la condición básica (que consiste en convertir al sujeto - productor en mercancía; desposeído de medios de producción propios), el capital se apodera del control del proceso de producción, en el cual introduce la división social de trabajo para utilizar de manera "racional" la fuerza de trabajo e intensificar así su explotación.

De este modo se llega a un absurdo, que no hubiera sido posible en el artesano: el saber del trabajador se convierte en una traba para el desarrollo de la sociedad capitalista.

La razón es sencilla: mientras los trabajadores posean su saber y su saber hacer, la producción de mercancías se realiza bajo el ritmo que le impone el trabajador. Ante esto, el capitalista comprende que el saber y saber hacer del obrero se oponen a su interés, puesto que el trabajador no estará dispuesto a sacrificarse y esforzarse para producir mayores mercancías que beneficien exclusivamente al empresario. El capital tiene que

apropiarse del saber y el saber hacer del trabajador para controlar el proceso de trabajo, imponiéndole ahora un ritmo más conveniente para él.

Así, a partir de esta fase del desarrollo de la sociedad capitalista se observa que toda la producción en esta sociedad está basada en la organización racional-calculística.

Esta parcialización del obrero permite una absoluta dominación del capital sobre el trabajador, debido a que éste ya no puede separarse del capital porque, dadas las condiciones materiales de producción, ya no puede producir aisladamente. Tiene que venderse a él, está encadenado a su voluntad.

Tal como plantea Carlos Marx en El Capital:

"En sus orígenes, el obrero vendía la fuerza de trabajo al capital por carecer de los medios materiales para la producción de una mercancía; ahora, su fuerza individual de trabajo se queda inactiva si no la vende al capital" ^{5/}.

Después, en los Grundrisse Marx dice:

"El trabajo tal como existe para sí en el obrero, en oposición al capital; el trabajo, pues, en su existencia inmediata, separado del capital, no es productivo" ^{6/}.

De esta manera el capital domina y controla a la clase trabajadora, al parcializarla y empobrecerla física y espiritualmente.

El trabajo, entonces, se socializa y el obrero tiene que venderse necesariamente al capitalista para ser productivo, porque se encuentra sin me-

^{5/} Carlos Marx, Op. cit., p. 294.

^{6/} Carlos Marx, "Los Grundrisse", Vol. I., Ed. Siglo XXI, p. 294.

dios de producción individuales, los cuales se le han negado para enriquecer la fuerza productiva social apropiada por el capital.

"En la manufactura señala Marx el enriquecimiento de la fuerza productiva social del obrero colectivo, y por tanto del capital, se haya condicionada por el empobrecimiento del obrero en sus fuerzas productivas individuales"^{7/}

Aquí se observa que se ha incrementado al máximo posible la fuerza de trabajo, el obrero como individuo ya no es dueño de su voluntad e inteligencia, ya que predomina ante todo la voluntad e inteligencia del taller que se constituye sobre la negación del individuo. La fuerza de trabajo del obrero pertenece por completo al capital.

En la manufactura, la división del trabajo y la especialización del trabajador, van creando toda una jerarquía de la fuerza de trabajo y de los salarios lo que provoca diferencias y distanciamientos entre los mismos trabajadores, y de éstos con los supervisores.

Podemos observar que el capital, hasta este momento, ha organizado racionalmente la producción, con la finalidad de producir más en el mismo tiempo de trabajo y obtener un incremento productivo en su beneficio. La manufactura marca el límite del rendimiento de la fuerza de trabajo, ya que se la ha aprovechado al máximo, y este límite es la propia vida del obrero.

El factor subjetivo ha dado el máximo de rendimiento, por tanto el capital pasará ahora a explotar el factor objetivo: la modificación y desarrollo de los instrumentos de trabajo para aumentar la productividad e incrementar la valorización del capital. Esto será propiamente lo que ocurrirá en el desarrollo histórico que se inicia con la utilización de las máquinas - hasta la actualidad.

7/ Carlos Marx, "El Capital", Tomo I, Ed. F.C.E., p. 294.

1.2.3 La Gran Industria.

Aquí lo esencial para el proceso de producción deja de ser el sujeto y se coloca al objeto como elemento central.

El hombre deja de ser la fuerza central y fundamental del trabajo, ahora sólo se limita a alimentar el funcionamiento de la máquina.

"En la producción a base de maquinaria -expone Marx- desaparece este principio subjetivo de la división del trabajo. Aquí, el proceso total se convierte en objetivo, se examina de por sí, se analiza en las fases que lo integran, y el problema de ejecutar cada uno de los procesos parciales y de articular estos diversos procesos parciales en un todo se resuelve mediante la aplicación técnica de la mecánica, la química, etc." B/.

En la etapa de la gran industria encontramos que la organización racional-calculística de la producción se desarrolla aún más al introducir ahora, la ciencia y la técnica como base fundamental para la organización del trabajo. Así el capital pone el desarrollo tecnológico y científico al servicio de la producción. la investigación científica permite la división racional del proceso de trabajo en una serie de fases simples las cuales se asignan al sujeto trabajador. Paralelamente se da una división racional del proceso de trabajo con un desarrollo de las máquinas. Estos dos elementos intensifican la producción y permiten incrementar la valorización del capital.

El capitalista ejerce ahora un control directo y total sobre el proceso de trabajo: los objetos y medios de trabajo se desarrollan aceleradamente bajo una vigilancia científica. La ciencia impulsa el desarrollo de la técnica para ponerla al servicio del capital. El conocimiento científico-técnico se convierte en el medio para el control del proceso de trabajo, pues permite la división racional del trabajo fabril que asegure una producción eficiente bajo la dirección y control de la clase burguesa, sin la participación del sujeto trabajador.

B/ Carlos Marx, El Capital, Ed. F.C.E., Tomo I, o. 310.

El sujeto trabajador bajo la gran industria estará totalmente subsumido al capital, pues con la introducción de la organización racional, basada en la ciencia y la técnica, se establece una separación entre el conocimiento intelectual y el conocimiento manual. Al proletariado se le limita el conocimiento de la ciencia y la técnica. El sujeto productor pierde totalmente el control sobre el proceso de trabajo, pues no conoce cómo se realiza.

El obrero aparece como un elemento más de este mecanismo. Realiza actividades sencillas; esta sencillez del trabajo origina una socialización integral del trabajo: ahora el obrero colectivo lo formarán hombres, mujeres y niños.

"La máquina -plantea Marx-, al hacer inútil la fuerza del músculo permite emplear obreros sin fuerza muscular o sin un desarrollo físico completo -- que posean, en cambio, una gran flexibilidad en sus miembros. El trabajo de la mujer y el niño fue, por tanto, el primer grito de la aplicación capitalista de la máquina" ^{9/}.

El obrero no tendrá voluntad e inteligencia en el proceso productivo. Só lo aparecerá como dominante la inteligencia y voluntad colectiva apropiada por el capital.

El sujeto productor aparecerá dominado por los objetos del trabajo e instrumentos, que se le enfrentarán de una manera hostil y que lo dominarán, parcializándolo. La máquina impondrá el ritmo, las pausas y el grado de productividad, el individuo ya no necesita desarrollar sus capacidades físicas e intelectuales, sino sólo necesitará tener capacidad de adaptación a este mecanismo; es una parte más de todo este mecanismo, "un apéndice de la máquina". El obrero aparece totalmente desprovisto de medios de producción y de subsistencia, por tanto, se encuentra bajo el dominio del capital.

^{9/} Carlos Marx, "El Capital", Ed. F.C.E., Tomo I, p. 323.

Tal como señala Carlos Marx:

"El trabajo puesto como no capital en cuanto tal es: trabajo no objetivado, concebido negativamente (aún en el caso de ser objetivo; lo no-objetivo en forma objetiva). En cuanto tal, es no materia prima, no instrumento de -- trabajo, no producto en bruto: el trabajo disociado de todos los medios de trabajo y objetos de trabajo, de toda su objetividad; el trabajo vivo, existente como abstracción de éstos aspectos de su realidad efectiva) igualmente no-valor); este despojamiento total, esta desnudez de toda objetividad, esta existencia puramente subjetiva del trabajo. El trabajo como miseria absoluta" 10/.

Con este dominio sobre el sujeto productor, el capital podrá aplicar la racionalidad en la producción con mejores resultados. Es así como se desarrolla el taylorismo que permitió intensificar aún más la productividad.

"Es con la aparición de los grandes trusts -plantea Carlos Angel Hoyos- que cobra un papel inusitado el desarrollo de los modelos de organización. El movimiento taylorista, que debe su nombre a los esfuerzos realizados por - Frederick Taylor, que derivaría en la propuesta para la "Gerencia Científica", aporta los elementos sustanciales que posteriormente serían retomados por diversas escuelas para su perfeccionamiento, con un compartido esencial; la optimización de la productividad, en base a la relación primaria de tiempos, movimientos y costos" 11/.

A partir de esta fase la división del trabajo se desarrolló aceleradamente. Dicha división se hace bajo los principios de la racionalidad, ahora el capitalista relega a personas capacitadas científica y técnicamente las funciones de dirección, coordinación y vigilancia del proceso de trabajo. Se

10/ Carlos Marx, "Los Grundrisse", Ed. Siglo XXI, Vol 1, pp. 235-236.

11/ Carlos Angel Hoyos, Los Currículos ¿Racionalidad ante qué?, p. 108. Encuentro sobre Diseño Curricular 1982, memoria.

diseña científicamente el proceso de trabajo, las máquinas y herramientas. Estos especialistas asumen las funciones de: gerentes, inspectores, vigilantes, técnicos, etc., encargados de ejercer el mando y la dirección de la producción eficientemente para los intereses de la burguesía.

La fase del taylorismo expresa claramente cómo la organización de la producción capitalista se basa en la racionalidad-calculista con la ciencia y la técnica a su servicio. Pues la organización taylorista de la producción busca controlar todos los tiempos y movimientos de los obreros durante la ejecución de la producción, para evitar así todas las formas de resistencia obrera dentro del proceso de trabajo. Todo el proceso de trabajo está controlado racionalmente, tratando de impedir acciones de resistencia.

Benjamin Coriat expone la forma en que se desarrolla el proceso de expropiación-confiscación del saber y saber-hacer del obrero de Taylor:

"la Fase: Es necesario, en primer lugar, reducir el saber obrero, complejo a sus elementos simples, procediendo así a una especie de achatamiento del saber técnico. El medio de realizar esta descomposición es la medida de los movimientos y tiempos. Lo que va a permitir cumplir este objetivo es la entrada del cronómetro en los talleres (...).

2a. Fase: Controlados todos los movimientos, este saber "desmigajado" es sistemáticamente expurgado y clasificado.

3a. Fase: Para cada operación sólo se retiene "the one - best way", "la única mejor forma" que consiste en una combinación, y uno sólo, de los elementos simples seleccionados. La mecánica operatoria es, de esta forma, transmitida a los obreros cada mañana con los tiempos requeridos para cada elemento simple, Taylor lo resume en una frase: "...la dirección se encarga de recoger todos los elementos del saber tradicional que, en el pasado, eran propiedad de

los obreros, clasificar estas informaciones, hacer una síntesis y extraer el conocimiento de las reglas, leyes y fórmulas". Esto lo designamos diciendo que no se trata solamente de expropiar a los obreros su saber, sino también de confiscar este saber-recogido y sistematizado -en beneficio exclusivo del capital- lo que autoriza a hablar de confiscación" 12/.

De esta manera la organización racional de trabajo permite que la ejecución del mismo no requiera de un conocimiento amplio del obrero, por el contrario se buscará excluir al obrero de todo conocimiento sobre el diseño y planeación del trabajo, se le impondrán las máquinas y herramientas -diseñadas científicamente para que el obrero las utilice de la manera que se le indique y desarrolle la función sencilla que se le asigne, en el tiempo que se le estipule. De tal forma que el obrero está totalmente subsumido al capital, forma parte del mecanismo de producción y funciona eficientemente para lograr el objetivo capitalista de la producción.

Una expresión clara de este proceso de trabajo que está organizado racionalmente, de acuerdo a la investigación científica, es la línea de montaje. La cadena reduce al mínimo la iniciativa y la autonomía del obrero. El obrero tiene que adaptarse al mecanismo de la cadena, sin que exista la necesidad de que tenga conocimiento sobre la organización y diseño de la producción. El saber obrero es subsumido al saber científico al servicio del capital.

La técnica y la ciencia sirven para perfeccionar la producción, hacerla más eficiente, pero también como forma de dominación, pues todo el saber -legitimado es apropiado por el capital y se impide el acceso del obrero a este saber. De aquí se desprende que en la sociedad capitalista la ciencia y la técnica nunca son neutrales, por el contrario, están al servicio de la clase dominante, aunque esto se presente de manera oculta por la supuesta neutralidad y universalidad de la ciencia y la técnica.

1.3 LA RACIONALIDAD EN LOS AMBITOS SOCIALES.

De los antecedentes históricos de la sociedad capitalista antes expuestos, podemos deducir que en esta sociedad en el aspecto productivo la clase dominante ha logrado imponer su voluntad, es decir, la lógica de la producción es la obtención máxima de ganancia. Esto lo logra al subsumir realmente al proletariado y al poner a su servicio la ciencia y la técnica, elementos determinantes que ayudan a la reproducción del sistema.

En la sociedad capitalista, el principio de "racionalidad" no solamente se aplica a la producción sino que es precisamente de su aplicación en la producción de donde se genera la necesidad de la racionalidad en todas las esferas de la vida social. La sociedad capitalista en su conjunto está organizada bajo esta racionalidad, lo que implica una división social del trabajo más amplia. Toda la sociedad aparece fragmentada en diferentes ámbitos sociales, éstos a su vez, se encuentran divididos socialmente, pero en conexión; así cada sujeto social realiza la función social que se le encarga, como especialista de esa función específica, tal organización existe por ejemplo: en la producción agrícola, en la producción industrial, en el comercio, en el Estado, en la escuela, en la familia, en el diseño de los servicios tales como: hospitales, centros habitacionales, etc.

Como señala Carlos Angel Hoyos citando a Habermas:

"En este aspecto, Habermas expresa: "Racionalización significa en primer lugar, la expansión de los criterios de decisión racional en los diversos ámbitos sociales y en conexión con esto, la industrialización del trabajo social que lleva como consecuencia a la penetración de los criterios de acción instrumental en todos los demás ámbitos de vida... se trata de la implementación de la acción racional con arreglo a fines: de la organización de los medios y de la elección entre alternativas" ^{13/}.

^{13/} Citado por Carlos Angel Hoyos en "Los Currícula... ¿Racionalidad ante qué?. Memoria, Encuentro sobre Diseño Curricular, UNAM, 1982, p. 110.

El Estado capitalista está organizado racionalmente, pues al igual que en la fábrica, en el Estado existe una división del trabajo estricta, que de termina toda una jerarquía de funciones y de poder. Cada uno de los sujetos trabajadores está especializado en la ejecución de funciones específicas, asignadas racionalmente para lograr el desarrollo y reproducción del Estado, además limita el acceso al conocimiento sobre la organización general del Estado, sobre el poder y la toma de decisiones.

"En todas partes -señala Weber-, el desarrollo del Estado Moderno comienza cuando el príncipe inicia la expropiación de los titulares "privados" de poder administrativo que junto a él existen: los propietarios en nombre propio de medios de administración y de guerra (...). Este proceso ofrece una analogía total con el desarrollo de la empresa capitalista mediante la paulatina expropiación de todos los productores independientes (...). En el Estado Moderno se realiza pues, al máximo (y esto es esencial a su concepto mismo) la "separación" entre el cuadro administrativo (empleados u obreros administrativos) y los medios materiales de la administración. De este punto arranca la más reciente evolución que, ante nuestros ojos, intenta expropiar a este expropiador de los medios políticos y, por tanto, también del poder político" ^{14/}.

Fuera de la producción, la sociedad capitalista aplica la racionalidad en las demás esferas de la vida social utilizando a sujetos preparados en el manejo de la racionalidad, estos sujetos conforman a la burocracia. Max Weber es quien inicialmente conceptualiza a la burocracia, siendo retomado después por George Lukács.

Weber conceptualiza a la burocracia de la siguiente manera:

"Funcionarios individuales (...) los cuales:

1. Personalmente libres se deben sólo a los deberes objetivos a su cargo.

^{14/} Max Weber, "El Político y el Científico", Alianza Editorial, Madrid, p. 91.

2. en jerarquía administrativa rigurosa,
3. con competencias rigurosamente fijadas,
4. en virtud de un contrato, o sea (en principio), sobre la base de libre selección según...
5. calificación profesional que fundamenta su nombramiento en el caso más racional: por medio de ciertas pruebas o del diploma que certifica su calificación,
6. son retribuidos en dinero con sueldos fijos (...),
7. ejercen el cargo como su única o principal profesión,
8. tienen ante sí una carrera o perspectiva de ascensos y avances por años de ejercicio, o por servicio o por ambas cosas, según juicio de sus superiores,
9. trabajan con completa separación de los medios administrativos y sin apropiación del cargo,
10. y están a una rigurosa disciplina y vigilancia administrativa" 15/.

El burócrata es un sujeto libre en tanto fuerza de trabajo calificada para emplearse en alguna Institución Gubernamental o Empresa Privada en la que pueda dedicar todo su esfuerzo desarrollando las actividades que conoce, lo cual justifica por medio de documentos oficiales de acreditación de estudios. Obtiene su empleo después de una rigurosa selección. Las instituciones o empresas están organizadas de manera racional, debido a esto existe una organización vertical, por lo tanto, una centralización del poder de mando y de la toma de decisiones. Así el burócrata se encuentra inmerso en una jerarquía rigurosa.

No cuestionan la administración general de la institución ya que están sometidos a una rigurosa disciplina y vigilancia administrativa que les obliga a ejercer sus trabajos de la manera que se les indica y consideran su trabajo como su principal profesión, dedicando a él el mayor tiempo y esfuerzo. La jerarquía origina una competencia entre los burócratas para lograr un ascenso, el que pueden obtener cuando sus superiores les reconocen, o bien los años de servicio, o bien la eficiencia que han desempeñado.

15/ Tomado de: Erick Olín Wright, "Clase, Crísis y Estado", Siglo XXI, p. 178.

Por otra parte, el burócrata está formado éticamente para el desempeño de sus funciones. De ahí que tenga mucha importancia para ellos, el honor, la responsabilidad y el respeto a la institución.

Estas características de los burocratas ofrecen a la institución o empresa, - personas formadas de tal manera que acepten someterse a la disciplina de la empresa y desempeñen funciones eficientes que permitan el buen funcionamiento institucional, así mismo que tengan capacidad de mando y de organización.

Sin embargo, el desarrollo de la sociedad capitalista ha llevado a que la burocracia weberiana que desempeñaba funciones no tan complejas y especializadas, requiera ahora de soluciones técnicas basadas en la ciencia, para resolver eficientemente nuevos problemas. De esta manera, la vieja burocracia weberiana se convierte en la moderna tecnocracia, como forma de administración racional y eficiente.

"La nueva tecnocracia -nos dice Alvin W. Gouldner al explicar el papel de la nueva tecnocracia-, como la vieja burocracia, pretende que su labor se base en el mejor conocimiento y capacitación. Como la burocracia clásica, la nueva tecnocracia afirma y proclama que actúa sin pasión ni favoritismo; y sobre todo, con esa neutralidad hacia los intereses partidistas que le permite elegir y aplicar las mejores soluciones técnicas. Lo que ha cambiado es que las nuevas tecnocracias son una maduración en la dirección -ya prevista por el modelo de burocracia de Weber" ^{16/}.

Sólo en este contexto podemos entender la forma de la escuela, y específicamente la Universidad, como instancia encargada de preparar a los cuadros "tecnócratas" especializados para el desempeño de alguna de las múltiples funciones que se presentan en la sociedad contemporánea. Agregaríamos únicamente que: la formación tecnocrática requiere que la institución educativa tenga un funcionamiento administrativo racional, similar al de otras

^{16/} Alvin W. Gouldner: "La Dialéctica y la Tecnología". Alianza Universidad Madrid, 1970, p. 311.

instancias sociales.

Es necesario aclarar que, la organización racional de las instituciones si bien busca y exige una preparación científica y técnica de sus empleados, muchas veces las medidas propuestas por estos especialistas para la evaluación de algunos programas no son tomados en cuenta, porque pueden en determinado momento atacar los intereses de la clase dominante. Sin embargo la preparación científico-técnica del tecnócrata, proporciona a las instituciones una legitimación social de su funcionamiento y hace ver que las medidas tomadas son las más adecuadas porque parten de especialistas. Así se apuntala la reproducción de las relaciones sociales.

La tenocracia tiene en sus manos el poder de decisión que deriva de un conocimiento científico y técnico legitimado; por lo tanto ejerce ese poder al enfrentarse a problemas específicos, pues para todo problema ofrece una salida rápida y eficiente, una "solución" meramente técnica.

Ello significa que, no obstante realizar los estudios-diagnósticos correspondientes dado que el tipo de objeto que se conoce está fragmentado, resulta casi imposible un conocimiento más profundo de las causas fundamentales, así como de su relación con otros problemas; quedando éste diagnóstico, también, fragmentado. Las soluciones difícilmente pueden atacar las causas esenciales y sí, por el contrario, son fuente potencial de nuevos problemas.

La forma racional y eficiente se presenta en todas las instituciones sociales, permitiendo así la reproducción de la sociedad.

Es posible detectar cómo en las instituciones sociales este principio racional de organización está vigente, por ejemplo: en la familia.

En la sociedad capitalista la familia ha tenido un proceso de transformación, pues en la transición y origen del capitalismo permitía la forma de organización familiar de "familia extensa" que reunía en una sola casa al

padre, la madre, sus hijos, las esposas de los hijos, los esposos de las hijas y los hijos de esta nueva generación y, en algunos casos, a otros familiares. Esta familia tenía como base de organización la cooperación en el desempeño de las labores; las mujeres generalmente permanecían en la casa, haciendo la limpieza, las compras; elaboración de la comida, reparación o hechura de ropa, reparación de algunos daños a la casa, etc.

Con el desarrollo del capitalismo se observa como la "familia extensa" es sustituida cada vez más por la "familia nuclear", en la que el número de integrantes es menor. En esta familia, el padre y la madre se incorporan al trabajo productivo, lo que deviene en un descuido de la atención del hogar, que provoca a su vez una mayor inserción de la familia al mercado, ya sea demandando servicios o bien mercancías; guarderías, empleadas domésticas, restaurantes, compra de comida elaborada o enlatada, compra de toda la ropa, calzado, etc. La familia nuclear se adecua más al funcionamiento "racional" de la sociedad capitalista.

Tal como expone Lourdes Arizpe:

"(...) la familia nuclear está mejor adaptada a una economía de mercado. Por un lado consume más que la extensa, porque cada familia aporta todos los servicios a sus miembros y para eso requiere comprar íntegra toda la tecnología doméstica, de confort y recreativa; por otro lado, los trabajadores tienen menos trabas de lealtades familiares, sumisión al patriarca, etc., para moverse en el mercado - laboral; finalmente, la crianza, educación y la vida cotidiana son más individualizadas y uniformes a la vez" ^{17/}.

Consideramos pertinente hacer la siguiente aclaración: los conceptos teóricos antes expuestos (racionalidad, burocracia y tecnocracia) se hicieron originalmente por los autores citados, bajo las condiciones del desarrollo

^{17/} Lourdes Arizpe. "La Sociedad Invisible", en Nexos 101. Año IX, Vol. 9, marzo 1986, p. 35.

llo capitalista de los países europeos. México es un país capitalista subdesarrollado, -en el cual no se encuentran solamente las características - de la sociedad capitalista, por existir todavía métodos de producción y organización tradicionales, basados en el conocimiento práctico- sin el predominio de la racionalidad-cálculística. Lo que no es obstáculo para que ya se puedan encontrar bases sólidas que, dado el proceso histórico propio, permitan comprobar la organización de la producción y de las instituciones acordes a la racionalidad. De esta forma la existencia de la tecnocracia es ya significativa. Lo que es más: se puede ver que la tendencia del desarrollo del sistema capitalista en nuestro país va hacia la organización de su producción y de su vida social bajo el principio de la racionalidad -cálculística.

Es indiscutible el proceso de modernización de la sociedad mexicana, el --cual se puede observar en los siguientes ámbitos:

- 1.- La producción industrial mexicana, formada por industria ligera y aun que en un menor nivel por industria pesada, cuenta ya con plantas productivas altamente tecnificadas en donde la organización productiva - tiene todas las características enumeradas bajo la organización de la producción racional calculística, por ejemplo: Petróleos Mexicanos, Industria apasco de México, Siderurgia Lázaro Cárdenas, etc.
- 2.- La migración campo-ciudad tan intensa implica la modificación de la estructura familiar; se desarrolla y predomina la "familiar nuclear", lo que permite un incremento en el consumo de ropa, alimentos, televisión, cine, etc.
- 3.- Por otra parte, modifica las condiciones tradicionales de la producción agrícola pues, aunque pueda seguir existiendo una producción tradicional en algunas zonas del país, también encontramos que a partir de --1943 se inicia la llamada "Revolución Verde", que viene a ser el intento más amplio de tecnificar la producción agrícola para obtener así una mayor productividad. Esta iniciativa parte de E.U., y es acepta-

da e impulsada por el gobierno mexicano, quien trató de llevar al -- campo un paquete tecnológico, consistente en: semillas mejoradas, fertilizantes químicos, pesticidas, plaguicidas, maquinaria moderna y sistemas de riego en gran escala. Se introduce el estudio científico para el mejoramiento del maíz y el trigo. Ahora bien, si este paquete no modificó las condiciones de vida del campesino, fue debido a la carencia de recursos económicos para adquirir el paquete tecnológico, así como a la carencia de mecanismos de crédito.

Este proceso partió de una investigación que se hizo desde el laboratorio sin atender las condiciones reales existentes en México. Lo cierto es que aquellos campesinos ricos que pudieron adquirir el paquete tecnológico y aplicarlo, modificaron la organización de la producción agrícola y lograron un incremento en los rendimientos de la producción agroindustrial.

Por otra parte, la agroindustria existente en México tiende cada vez más a la organización racional de la producción y a una mayor aplicación de la ciencia y la técnica.

En la organización del Estado Mexicano, es posible observar que, junto a formas de organización tradicional, se da un proceso en el que se inicia la organización Estatal desde la óptica racional-calculística. Un ejemplo claro de esto es la importancia creciente de los políticos tecnócratas, cuya función es acelerar la modernidad en los diferentes ámbitos sociales y en la asignación de servicios, tales como: comunicaciones, servicio médico, comercio, etc. Es claro observar la tendencia a emplear tecnócratas capacitados técnicamente para que desempeñen sus funciones de manera eficiente, lo que contribuye a la realización de los objetivos estatales.

Frente a la falsa apreciación de que los tecnócratas sólo son "técnicos", Adolfo Gilly señala. "Que en el Estado mexicano no hay políticos tecnócratas sino que ambos son políticos, sólo que los segundos son los políti

cos de la nueva racionalidad capitalista expresada en la modernización. Los primeros serían los representantes de la tradicional racionalidad corporativa que buscó la incorporación de los sindicatos obreros y organizaciones campesinas" ^{18/}.

En los últimos sexenios, la racionalidad se expresa en la planeación de la gestión estatal en los diferentes ámbitos sociales, por ejemplo: en la política económica, la política educativa, etc.

Estos ejemplos enumerados anteriormente pueden dar elementos para concluir que, aunque en México persisten aún formas de organización del trabajo y de la sociedad tradicionales, existen también elementos que permiten concluir que la tendencia de la organización de la producción y los ámbitos de su vida social se encaminan a regirse bajo el principio de racionalidad-calculista.

1.4 LA ESCUELA.

La institución escolar también está organizada racionalmente. Esto se expresa en la planeación estatal de la educación, vía la política educativa; dicha planeación es realizada por técnicos especializados que creen controlar todas las variables que pueden alterar la ejecución lineal de dicho plan. Sin considerar la variable social o participación humana en el proceso educativo.

El diseño y la elaboración de planes de estudio y programas de cursos es realizado por los tecnócratas, sin tomar en cuenta el contexto real de las necesidades educacionales, pues sólo buscan que se logre una formación "técnica" y "eficiente" del educando para su incorporación al proceso de trabajo, transmisión del saber científico-técnico legitimado.

Además, existe un sistema de jerarquías estricto en la estructura escolar,

^{18/} Adolfo Gilly, "Nuestra Caída en la Modernidad" en Nexos 101, Año IX, Vol. 9, mayo 1986, p. 21-32.

un control administrativo rígido sobre el desempeño de las funciones docentes, una centralización de la autoridad y del poder en la toma de decisiones. Se requiere de una preparación profesional fundamentada de los docentes y existe un control estricto del tiempo vía horarios, disciplina, control de asistencia, etc.

La escuela somete a todos los sujetos que en ella participan para que desempeñen las actividades que permitan cumplir los objetivos programados -- por la institución.

La institución escolar forma al educando con los esquemas del pensamiento racional, para que al egresar los aplique en la producción y en todos los ámbitos de su vida social.

La escuela es una institución social que conforma el saber y se encarga de su transmisión. Sin embargo, la escuela no es solamente un aparato ideológico de Estado encargado de reproducir la ideología dominante y el saber socialmente válido, sino que también es un centro de creación de un nuevo saber, de una nueva ideología, de un nuevo poder, es un espacio donde se puede gestar una organización emancipadora en el campo del saber.

Conceptualizar la escuela de esta manera significa una forma de concebir -- el papel de la escuela en la sociedad capitalista y el reconocimiento de -- la importancia de la acción de los agentes del proceso educativo, es decir, de los profesores y alumnos, como agentes que transmiten y reproducen, pero a la vez tienen la posibilidad y la capacidad de crear nuevas prácticas educativas.

A pesar de que la tendencia fundamental de la escuela sea hacia la reproducción de un orden social, vía la formación de los sujetos encargados para ello, también es cierto que este proceso no es tan mecánico, sino que los sujetos manifiestan diversas resistencias.

A continuación iniciaremos la exposición de las escuelas representativas

de la corriente reproducionista para después desarrollar la teoría de la resistencia en la educación, discurso al cual nos adherimos.

1.4.1 LA TEORIA REPRODUCCIONISTA.

Conceptualizar a la escuela como un "Aparato Ideológico de Estado" organizado racionalmente es la base de la teoría reproducionista, la cual considera tres modelos teóricos que reafirman el papel de la escuela como reproductora de la ideología hegemónica, los cuales son:

- 1.- El modelo económico.
- 2.- El modelo cultural.
- 3.- El modelo hegemónico-estatal.

Los teóricos de la teoría reproducionista que desarrollan el modelo económico sostienen que en la escuela se crean las habilidades, aptitudes y destrezas necesarias para reproducir las relaciones sociales de producción, asignándole a cada sujeto un rol específico dentro del proceso productivo.

Como expone Henry A. Giroux citando a Luis Althusser.

"...leer, escribir y sumar es decir, un cierto número de técnicas, y de otros conocimientos también que incluyen elementos de "cultura científica" o "literaria", que tienen una importancia directa para los diferentes trabajos en la producción (un tipo de instrucción para trabajadores manuales, otro para técnicos, un tercero para ingenieros y un último para gerencia de alto nivel) [...] Los niños también aprenden -- las reglas de buen comportamiento, es decir, la actitud que debe adoptar cada sujeto en la división del trabajo, de acuerdo al trabajo para el cual está "destinado". Reglas morales cívicas y conciencia profesional que, de hecho significan reglas por la división sociotécnica del trabajo y, por las re-

glas del orden establecido por la dominación de clases" ^{19/}.

Bowles y Gintis desarrollaron la Teoría de la Correspondencia, la cual explica que el papel de la escuela como reproductora de las relaciones sociales de producción existentes, en el ámbito económico y social se reafirma en la escuela, pues ésta se encarga de transmitir a los sujetos el modelo estructural existente, los valores socialmente aceptados, los valores de comportamiento, las normas y habilidades necesarias para capacitar al sujeto para el desempeño en el trabajo y, de esta manera, formar al sujeto para que acepte la estructura económica y la reproductora.

Al respecto exponen:

"El sistema educativo ayuda a integrar a la juventud al sistema económico, pensamos, a través de una correspondencia -estructural entre sus relaciones sociales y sus relaciones de producción. La estructura de las relaciones sociales en la educación no sólo habitúa al estudiante a la disciplina de su lugar de trabajo, sino que desarrolla los tipos de --conducta personal, modos de autopresentación, de autoidentificación e identificación esenciales para adecuarse al empleo. Específicamente, las relaciones en la educación, entre administradores y maestros, entre maestro y alumno, y entre alumnos y trabajo repiten la división jerárquica de trabajo" ^{20/}.

Los teóricos que desarrollan el modelo de reproducción cultural, señalan -que las escuelas son instituciones que cuentan con una autonomía relativa, las cuales están influidas indirectamente por las instituciones económicas y políticas del sistema, por lo tanto, la escuela reproduce la cultura do-

^{19/} Citado por Henry A. Giroux, Teoría de la Reproducción y la Resistencia en la Nueva Sociología de la Educación. Un Análisis Crítico, Cuadernos Políticos No. 44, julio-diciembre, 1985, p. 41.

^{20/} Bowles y Gintis. "La Instrucción en la América Capitalista", Ed. Siglo XXI, México, p. 198.

minante, aparentemente de una manera positiva, es decir, no se da una imposición directa de la cultura dominante. Se reproduce lo que la clase - dominante impone como cultura y el concepto de lo que es educación.

"La educación se considera -tal como expone Henry A. Giroux al citar a Pierre Bourdieu- como una fuerza política y social importante en el proceso de reproducción de las clases. Al aparentarse "transmisiones" de los beneficios de una cultura valiosa, la escuela puede promover la desigualdad y la objetividad" 21/.

La cultura se convierte en el vínculo mediador entre los intereses de la clase dominante y la clase obrera, pues aparece la cultura como reflejo - del interés social.

La escuela reproduce la cultura de la clase dominante y al mismo tiempo - impide que se desarrollen contra-culturas. Reproduce la desigualdad social existente mediante la imposición del capital-cultural-dominante.

Dicha imposición cultural se refleja en la elaboración e implantación de los planes de estudio, así como en la definición de los contenidos, manifestándose en la importancia que se da al estudio de ciertas ramas del conocimiento y la minimización que se da a otras; representadas por la división del conocimiento teórico y práctico; las prácticas intelectuales y - las prácticas manuales, reafirmando de esta manera la desigualdad social.

Los teóricos que desarrollan el modelo de reproducción hegemónico estatal son básicamente Antonio Gramsci, Nicos Poulantzas y Michael Apple..

Estos conceptualizaron al estado capitalista de la siguiente manera "El Estado es un todo complejo de actividades prácticas y teóricas con las que la clase dominante no sólo justifica y mantiene su dominio, sino que las

21/ Citado por Henry A. Giroux, "Teoría de la reproducción y la resistencia en la nueva Sociología de la educación: Un análisis crítico", Cuadernos Políticos No. 44, p. 44.

arregla para ganar el consenso activo de aquellos a quienes gobierna" 22/.

El estado capitalista se vincula con la escuela para lograr la reproducción hegemónica-estatal a través de los siguientes aspectos.

- 1.- Mediante el financiamiento. Es decir, la asignación de recursos financieros que estimulen o limiten el desarrollo de la educación e investigación, priorizando aquéllos que impulsen la reproducción de las relaciones sociales de producción.
- 2.- En la elaboración e imposición de los planes de estudio, sin la participación ni opinión de los profesores, alumnos y padres de familia.

De esta manera, elabora y transmite el conocimiento que capacite clasistamente al personal para el trabajo.

- 3.- A nivel jurídico se expresa en la obligatoriedad de la educación, y en la determinación de criterios para la acreditación y certificación de estudios.

Los anteriores autores tienen en común conceptualizar a la escuela como una instancia reproductora de los sujetos encargados de perpetuar las relaciones sociales de producción, dado que la escuela se presenta como una fuerza objetiva y externa al sujeto, mismo que se somete al mandato institucional. Deja de lado el papel activo de los sujetos para la aceptación del mandato institucional, puesto que en toda institución, por autoritaria que sea, siempre se presentarán acciones de resistencia. A continuación expondremos la teoría de la resistencia.

1.4.2 LA TEORÍA DE LA RESISTENCIA.

Anteriormente, hemos afirmado que la escuela además de ser un aparato ideol

22/ Citado por Henry A. Giroux. Op. cit., p. 51.

lógico de Estado, encargado de la reproducción de la sociedad, es un centro de creación de un nuevo saber, de una nueva ideología, de un nuevo poder; espacio donde se genera la posibilidad de un proceso transformador - en la práctica que influya en otras esferas sociales. En este sentido, la teoría de la resistencia destaca la importancia de la intervención humana en la escuela, ya que los individuos no son meras criaturas que responden mecánicamente, sino seres con capacidad creativa que pueden llegar a cuestionar y a alterar el orden institucional.

Los sujetos en la escuela realizan una serie de prácticas que cuestionan y hasta llegan a oponerse, conciente o inconcientemente a la dominación - institucional.

Willis al respecto señala:

"Una de las contribuciones más importantes que han surgido de los estudios sobre la resistencia es el reconocimiento de que los mecanismos de reproducción nunca están completos y siempre se enfrentan a elementos de oposición parcialmente realizados" 23/.

Si en la escuela se impone una determinada cultura válida socialmente, es también cierto que en ella se presentan manifestaciones contraculturales emprendidas por los cambios a los planes y programas de estudio, los métodos de enseñanza, la organización escolar, los mecanismos de participación, la relación entre maestros y alumnos, etc.

Este planteamiento expresa la posibilidad de lograr cambios en la educación dentro de la estructura escolar establecida. No obstante, señala que un cambio radical de la estructura educativa implica necesariamente una actividad política que cuestione el funcionamiento racional escolar expresado en contenidos, horarios, espacios, jerarquías, evaluaciones, disciplina, etc.

23/ Citado por Henry A. Giroux, op. cit., p. 57.

Sin embargo, es necesario señalar que no toda acción de resistencia se -- convierte en una contra-cultura que responda a la imposición, pues pueden ser subsumidas a la lógica de la cultura dominante, y a la organización - racional de la escuela.

La teoría de la resistencia ofrece así una alternativa de acción concien- te de los sujetos inmersos en la institución escolar, que puede llegar a romper o incidir en la organización racional de la institución.

En el siguiente capítulo analizaremos en primer lugar, la política educa- tiva a nivel superior que ha implantado el Estado en el período 1970-1986, lo que nos permitirá comprobar que esta planeación en las escuelas de en- señanza superior se rige bajo la racionalidad-calculística y se sirve de tecnócratas para lograr su cumplimiento.

En segundo lugar, expondremos como se ha dado el proceso de modernización de la Universidad Nacional Autónoma de México durante este período y como esta modernización lleva como objetivo la organización racional de la - UNAM.

CAPITULO II

2.1 PRESENTACION.

La política educativa es concebida como una serie de medidas y acciones que el Estado elabora y aplica en el sistema educativo.

En México a partir de 1965 se inicia un proceso de modernización de las universidades. Dicha modernización buscaba fundamentalmente adecuar el funcionamiento de la universidad a la sociedad.

Se creía que el desfase se había originado por la ampliación masiva de la universidad, a partir de los años 40's fecha en que se dió un gran impulso a la educación en todos los niveles, lo que llevó a la apertura de las universidades. Se dió así el inicio de una masificación de la educación, que para los años 60's se creía grave, porque no había correspondencia entre formación profesional y mercado de trabajo. En 1965 se inicia el proceso de modernización universitaria, cuyo principal objetivo es organizar racionalmente las universidades, para lograr un funcionamiento eficiente de las mismas que permita adecuar las funciones escolares a los requerimientos de la sociedad y concretamente al mercado de trabajo.

Para lograr esta modernización se tomó como base "la planeación" de la política universitaria. Dicha planeación ofrecería un estudio diagnóstico de la situación educacional y con base en éste se instrumentaría una serie de políticas que se tradujeran en una mayor eficiencia de las instituciones.

En los años 60's esta modernización se impulsó con fuerza en la planeación y la búsqueda de la organización racional de las universidades. Para el sexenio de 1970-76 este proyecto modernizador perdió fuerza e impulso, debido a las presiones que ejerció el movimiento estudiantil obligando a que el Estado adoptara una política educativa de carácter "reformis-

ta" que buscaba ante todo recuperar la legitimidad del Estado a través del consenso social. A partir de 1977 nuevamente adquieren relevancia y fuerza la política modernizadora de las universidades, buscando establecer una universidad apolítica, eficientista racional y eficaz.

En el presente capítulo expondremos este proceso de modernización de las universidades en nuestro país y en particular en la Universidad Nacional Autónoma de México para el período 1970-1986.....

En primer lugar, iniciaremos nuestra exposición con el análisis del período 1970-1976, ya que en él se expresan dos posiciones acerca de las políticas universitarias. De un lado, se presentó la línea que apoyaba la modernización a partir de la racionalidad en los recursos y la selección de -- alumnos y profesores. Por otro lado, la que consideraba que los acontecimientos políticos del Movimiento Estudiantil de 1968 se encontraban aún frescos y se hacía necesario impulsar una política de tipo "populista".

En segundo lugar, se expondrá la política educativa universitaria y la -- gestión de la UNAM en el período 1977-1986, período donde se comienzan a -- perfilar los lineamientos de la política actual.

2.2 Política Educativa del Período 70-76.

El Estado incrementó en este período el presupuesto destinado a la educación, al mismo tiempo que impulsa socialmente la idea de que la educación era la vía mediante la cual se podría lograr el desarrollo económico, la -- unidad nacional, el progreso. Así la escuela se convirtió en el camino ne cesario para el ascenso social. De esta forma el Estado convirtió a la -- educación en la instancia principal para lograr el beneficio social.

La reforma educativa se impulsó en todos los niveles, buscando fundamentalmente la unidad y el consenso social, la que abarcó básicamente los puntos que señala Pablo Latapí:

"En consecuencia, la política educativa optaría por imprimir una reforma sustancial a los contenidos y métodos educativos.

poniendo especial atención a su relación con la producción (primer enfoque); sería fuertemente nacionalista y enfatizaría los valores de la "apertura" (segundo enfoque); se presentaría como "democrática" ofreciendo oportunidades a todos por igual (tercer enfoque); y se utilizaría como elemento dinámico en la movilización populista de las clases más desprotegidas y en la negociación de apoyos de las clases bajas y medias (cuarto enfoque). Estos cuatro enfoques dan inteligibilidad a muchas acciones de la política educativa del sexenio" 24/.

Mediante este plan de reforma educativa el Estado esperaba lograr la unidad y con un programa de movilización social -vía educación- el consenso social, pues hacía creer que mediante la educación se pueden resolver los problemas de marginalidad y desempleo.

Esta política educativa implantada por el gobierno de Luis Echeverría, adquirió características especiales en la Educación Superior, debido a que los estudiantes participantes en el movimiento de 1968 se encontraban en los niveles superiores. Dichas condiciones se expresaron fundamentalmente en los siguientes puntos:

- 1.- Derivado de la tensión aparecida después del movimiento estudiantil de 1968, consistente en la demanda de mayor participación en las instancias de las escuelas, la búsqueda de organismos representativos y la crítica a los representantes y al mismo aparato de Estado expresado en un acalorado activismo, el gobierno de Díaz Ordaz propone una "profunda Reforma Educativa".

Ello lo expresa la Carta Abierta que los "mediadores gubernamentales", Jorge de la Vega Domínguez y Andrés Caso, dirigieron a los profesores y estudiantes el 2 de diciembre:

24/ Pablo Latapí, Análisis de un Sexenio de Educación de México", Ed. Nueva Imagen, p. 61.

"Ante la demanda no expresa de los jóvenes, de mejorar la educación que reciben, se ha iniciado el estudio de la Reforma Educacional, que trata de ir al verdadero fondo del problema, renovando los conceptos en que se apoyó la misma educación. A esta tarea se ha invitado a los técnicos, científicos, pedagogos, investigadores y a los jóvenes, para que critiquen lo que deba -- ser desechado y seleccionen lo que deba aprovecharse para crear una nueva estructura educacional 25/.

- 2.- Ya con el gobierno de Echeverría se impulsa la Reforma Educativa a nivel nacional para la educación primaria, diseñada principalmente por especialistas de la educación. Para las universidades, por el contrario, se dispuso dejar en manos de las propias universidades la realización de esta reforma. Ello creó las condiciones para que los estudiantes intenten emprender la búsqueda de la democratización administrativa y el cambio en la orientación curricular en algunas escuelas y facultades.

En otras palabras, el Estado tuvo que ofrecer una política educativa en las universidades que le permitiera obtener el consenso político e ideológico para restablecer el equilibrio social. El Estado inició un proceso de democratización y apertura política que por medio del diálogo lograra la unidad tan necesitada. Una muestra clara de como el Estado quería borrar la imagen autoritaria del sexenio anterior fue la declaración del Secretario de Educación de "Dejar la 'reforma educativa' de las universidades en manos de ellos mismos", permitiendo así la participación directa de las universidades.

La política educativa universitaria de este sexenio tuvo un carácter doble: por una parte, dadas las condiciones políticas señaladas, el Estado tuvo que ceder y ofrecer medidas democratizadoras, como son la atención a la de

25/ Citado por Pablo Latapí en Análisis de un Sexenio de Educación en México 1970-1976. Ed. Nueva Imagen, p. 54.

manda, la masificación de la educación, la apertura ideológica, la libre opinión en la gestión universitaria, el incremento de subsidio, etc. Por otra parte, trató de continuar -aunque con un ritmo menor- los planteamientos de modernización de las universidades iniciado en el sexenio anterior. Dicho proceso modernizante significó organizar el funcionamiento de la universidad "racionalmente", buscando la eficiencia académica, vincular la universidad con la producción y planear la gestión universitaria para que impulsara el desarrollo del sistema. Estos dos elementos aparecieron unidos en la política universitaria del sexenio, aunque es necesario señalar que tuvieron más peso las medidas democratizadoras y populares.

La línea general de la política universitaria se dió en las seis reuniones de la asamblea general de la ANUIES, realizadas en: Villahermosa, Toluca, Tepic, Veracruz, México y Querétaro, celebradas a lo largo del sexenio, don de se señaló:

1.- "La educación superior debe orientarse a favorecer el establecimiento de un orden social justo, a atender la creciente demanda de educación y a elevar el nivel cultural, científico y tecnológico.

2.- La reforma de la educación superior debe:

- Vincularse con la de los demás niveles educativos;
- Entenderse como un proceso de cambio permanente;
- Ser integral en cuanto comprenda las estructuras académicas, administrativa, económica y social;
- Ser democrática, en cuanto tienda al equilibrio social de la población escolar.

Con oportunidades para todos, sin mas restricción que la capacidad intelectual para adquirir y aplicar conocimientos.

- Sustentarse en el diálogo continuo y racional de las comunidades educativas y en la adecuación permanente de las normas y preceptos que reglamenten su vida institucional" 26/.

De la política universitaria del sexenio se pueden señalar los siguientes elementos en que se manifestó la tendencia a organizar la vida universitaria de manera racional.

Existió en este sexenio la tendencia a crear un sistema nacional de educación que permitiera unificar la enseñanza superior y poder así implantar una planeación racional del sistema universitario. Algunas de las medidas tomadas fueron:

- a).- La organización de la educación por créditos con bases homogéneas, la revalidación de materias y el continuo intercambio académico entre - instituciones de educación superior vía eventos académicos.
- b).- El establecimiento de un sistema nacional de exámenes y certificación.
- c).- La búsqueda de una mayor eficiencia del proceso enseñanza-aprendizaje, mediante el Programa nacional de Formación de Profesores, buscando cambios en los métodos de enseñanza a través del impulso de la -- creación de departamentos de formación docente y el estímulo de los estudios de postgrado.
- d).- Perfeccionamiento del material didáctico.
- e).- La planeación nacional y regional para buscar una correspondencia entre egresados y requerimientos en el mercado de trabajo, tratando de crear proyectos de cooperación entre universidades y empresas.
- f).- Modernizar la estructura universitaria introduciendo modalidades de departamentalización, troncos comunes, seriación, etc., que tenían como fin la búsqueda de una mayor eficiencia.

En síntesis, existía todo un plan de política universitaria que llevaría - al funcionamiento racional de las universidades. No obstante, como hemos

señalado, la situación política que imperaba en las universidades no hizo posible que la puesta en práctica de estas medidas racionales fuera constante y amplia, pues el gobierno tuvo que dar mayor importancia a las medidas políticas democratizadoras y populares. Así lo técnico quedó subordinado a lo político.

Como señala Latapi:

"Las tendencias reformistas y la búsqueda de eficiencia encuentran un límite implícito -aún en un modelo meramente "recomendado"- en las exigencias e intereses de los diversos grupos involucrados. Esto es también patente por el hecho de que el sistema no se preocupa por establecer procedimientos por los que pueda dar cuenta a sí mismo de su rendimiento académico, administrativo o financiero, y por la ausencia de toda referencia al fenómeno de la concepción interna que priva en muchas universidades" 27/.

Las medidas populares que adopta la política universitaria tienen mayor amplitud y preferencia. En líneas generales podemos decir que fueron básicamente cuatro puntos los que abarcó esta política: la masificación de la educación superior, el respeto a la autonomía universitaria, la apertura ideológica y el incremento del financiamiento a las universidades.

1.- La Masificación de la Educación:

De aquí se desprende que durante este sexenio se dió una gran apertura para el ingreso a las universidades, pues se da un incremento considerable de la matrícula y la creación de nuevas instituciones que atendieran la demanda educacional existente, propiciando la masificación de la educación superior 28/.

27/ Op. cit., p. 174.

28/ "El crecimiento de la educación superior en México se hizo vertiginosa a partir de los años setenta con un aumento considerable de Instituciones, Facultades e Institutos; carreras y programas; alumnos y personal académico y administrativo; presupuesto y otros aspectos como planta física, equipo, materiales, etc." (Diagnóstico de Educación Superior, Revista ANUIES, No. 60, p. 66).

El crecimiento de la matrícula ilustra claramente este proceso de masificación de la educación superior; tal como lo señala Pablo Latapí:

"El crecimiento de la matrícula en el conjunto de las instituciones de enseñanza superior durante el sexenio fue impresionante. Los datos oficiales registran las cifras siguientes: la matrícula de licenciatura creció de 256 752 a 545 182 alumnos, y la del bachillerato de 278 404 a 607 058. El primer ingreso se duplicó en número de egresados que pasó de 25 793 a 52 185" 29/.

La apertura universitaria requería de instituciones nuevas que atendieran la demanda, el Estado creó en este sexenio las siguientes instituciones: "creación de los Colegios de Ciencias y Humanidades, las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP) de la UNAM, la Universidad Autónoma Metropolitana (el 17 de diciembre de 1973), la Universidad de Baja California Sur, la Universidad Autónoma de Chiapas, en 1973 se funda la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; en 1974 se instala la Escuela de Veterinaria y Zootecnia en la Universidad de Nayarit; en 1973-74 se establece la Escuela de Ciencias del Mar en la Universidad de Sinaloa, a lo largo del sexenio se establecen 16 institutos tecnológicos regionales..." 30/.

Si bien esta masificación de la educación social permitió al Estado, momentáneamente, obtener consenso y legitimidad, con el tiempo se convertiría en un problema debido a que el crecimiento de la matrícula y la creación de instituciones se tradujo en un número mayor de alumnos por atender, lo que significó que la actividad docente se viera alterada, pues los grupos crecieron y la atención por alumno se redujo, contribuyendo al deterioro del proceso enseñanza-aprendizaje. Unido a este problema encontramos que el Programa Nacional de Formación de Profesores fue insuficiente e incapaz de capacitar y actualizar a los docentes, dado que era un programa que recién se iniciaba y que no llegó a contar con los suficientes recursos. Por

29/ Pablo Latapí. Op. cit., p. 176.

30/ Pablo Latapí. Op. cit., pp. 181-182.

otra parte, el crecimiento del cuerpo docente perdió calidad en su formación pues, ante la necesidad de profesores se emplearon muchas veces a profesionistas recién egresados y en algunos casos a alumnos de los últimos - semestres. Estos problemas llevaron a un fuerte deterioro de la calidad - académica.

La planeación de la masificación de la educación parte de políticos-negociadores que buscan contener los movimientos sociales y lograr legitimidad y consenso. Planificaron desde su interés sin hacer previamente una detección de necesidades educativas y recursos reales. Debido a esto, si bien se logró ampliar el beneficio educativo, incrementando considerablemente - la matrícula, no se pudo canalizar a los egresados al mercado de trabajo, generándose, por lo tanto, el surgimiento del desempleo profesional.

2.- Respeto a la Autonomía Universitaria.

El respeto a la autonomía universitaria buscaba fundamentalmente obtener - la legitimidad del Estado vía la reconciliación entre éste y las Universidades; pues como hemos señalado, desde el Movimiento Estudiantil de 1968 existía una gran inconformidad estudiantil. Todas las medidas políticas - implantadas llevaban a mostrar que el Estado efectivamente respetaba la autonomía universitaria. Es así como en 1971 se concede la autonomía a las Universidades de Oaxaca, Nuevo León y Sinaloa ^{31/}.

3.- Apertura Ideológica.

La apertura al pluralismo se impulsó en las universidades para lograr un ambiente de libertad ideológica que pudiera traducirse, posteriormente, en una unidad para luchar por el progreso que el Estado proponía.

^{31/} "Hacer público, por todos los medios posibles, el espíritu de reconciliación del gobierno respecto a las instituciones de educación superior. Este espíritu había de manifestarse en acciones reales importantes (beneficios financieros, tratamiento político preferencial, declaraciones reiteradas de respeto a la autonomía, etc.), en acciones simbólicas de todo tipo (dódivas generosas, diálogos con estudiantes, visitas del Presidente a las instituciones, etc.)" Pablo Latapí, op. cit., p. 158.

Efectivamente, en este sexenio se dio una pluralidad ideológica en las universidades, lo cual se debió, en parte, a la intervención directa en ellas de los partidos políticos. Pero también surgieron espacios y organizaciones estudiantiles y docentes que buscaban el diálogo, el intercambio de opiniones y la necesidad de impulsar conjuntamente cambios en los planes de estudio y en el desempeño académico.

Por ejemplo, en 1974 la Facultad de Economía impulsó y realizó un foro de transformación académica que sustituyó el plan de estudios hasta entonces vigente, que tenía como base la formación "técnica" y colocó como eje central de la carrera a la Crítica de la Economía Política.

En el período 70-76 se lograron organizar acciones tendientes a cambiar la estructura escolar, pero al no contar con bases reales para su aplicación y al no responder a las necesidades de los agentes del cambio, quedaron insertas nuevamente en la lógica institucional.

4.- Incremento del Financiamiento.

El Estado incrementó durante este sexenio de una manera amplia el subsidio a las universidades, buscando la reconciliación y la legitimidad. Este subsidio aparentemente resultaba impresionante, sin embargo, al comparar su incremento con el crecimiento de la matrícula, vemos que éste último es muy bajo; lo que prueba que el aumento del subsidio en primera instancia vino a proporcionar los ingresos suficientes para los gastos que ya existían y que no se podían cubrir, y después permitieron el incremento de la matrícula ^{32/}.

Por otra parte, el incremento del subsidio se concentró más en la UNAM y universidades de ciudades importantes del interior de la República. Los

^{32/} Las Universidades públicas llegaron a disponer de casi siete veces más recursos entre 1970 y 1975, en tanto que su inscripción se incrementó solamente en 122%. Pablo Lata-
pí, p. 183.

criterios para la asignación no fueron la eficiencia de la institución si no las presiones políticas que ejercían algunas universidades. Como señala Jaime Castrejón "ha sido aleatorio, determinado más en función de situaciones políticas y de presiones, que basado en el análisis de la eficiencia institucional, tanto en el manejo de recursos como en la calidad académica"^{33/}.

En este sexenio el Estado no castigó financieramente a las universidades que impulsaron prácticas contrarias al sistema, pues la asignación del presupuesto fue en general elevado a pesar del alto grado de agitación política.

La asignación de subsidios en general no fue utilizado como una forma de planeación que permitiera: controlar a las universidades para exigir un funcionamiento eficiente; la elevación del nivel académico ni el orden político; sino que sirvieron como una medida populista para atraer al estudiantado a las políticas gubernamentales.

2.2.1 La Universidad Nacional Autónoma de México.

Siendo la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) el principal centro de enseñanza superior del país, creemos necesario señalar como en el sexenio 1970-1976 su gestión obedeció a los lineamientos de la política universitaria aplicada por el Estado.

En el período 1970-1972 tomó la Rectoría de la UNAM el Doctor Pablo González Casanova, quien en su discurso de toma de posesión definió la reforma de la UNAM de la siguiente manera:

"...¿queremos una reforma universitaria?, ¿y en qué consiste ésta? Sin duda, en reformas académicas, de métodos y conocimientos, pero sobre todo

^{33/} Citado por Pablo Latapí, op. cit., p. 190.

en una reforma de las relaciones humanas de las relaciones entre unos estudiantes y otros, entre profesores y estudiantes, que permitan alcanzar los objetivos principales de la universidad hacia la que marchamos, una vez precisadas las metas... todos queremos la democratización de la enseñanza, como apertura de los estudios superiores a números cada vez más grandes de estudiantes, y también como una participación mayor en la responsabilidad y las decisiones universitarias por parte de los profesores y los estudiantes... Nunca será así un acto meramente personal el de aquél universitario que ratifique nuestros derechos a la autonomía y la libertad de cátedra y de investigación; será un acto esencial: sin autonomía y sin libertad de expresión y de cátedra no hay universidad ^{34/}.

En dicho discurso se observa la congruencia de la política de la UNAM con la política del Estado hacia la universidad, ya que retoma:

- 1.- La necesidad del respeto al derecho de participación de estudiantes y profesores en la reforma a la universidad.
- 2.- La necesidad de la masificación de la educación superior.
- 3.- Ratificar el derecho a la autonomía universitaria, a la libertad de cátedra e investigación.

Durante su breve gestión el Rector Pablo González Casanova llevó a cabo los preparativos para las reformas en planes y programas de estudio, el proyecto de creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, la introducción del sistema de educación abierta y aprobó el estatuto del personal académico.

Con dichas gestiones Casanova adopta la política universitaria que impulsaron los políticos negociadores que priorizaban la búsqueda de la unidad

^{34/} CESU. "Siete Discursos de Toma de Posesión". UNAM, 1985, pp. 35-36.

y el consenso del Estado. Buscaban establecer una universidad popular y dejaban para un período mediato la necesidad de crear una universidad racional y eficiente ^{*/}.

En 1973 toma la rectoría el Doctor Guillermo Soberón, quien adopta y aplica fundamentalmente la política de modernidad racional acompañada de medidas populares, específicamente en la creación de las ENEP que absorbieron la demanda de Educación Superior.

En su discurso de toma de posesión como Rector, es claro observar ya el cambio que seguiría la gestión de la UNAM:

¿Cómo es la universidad que deseamos?

Una casa de estudios vigorosa, en donde se formen profesionales capaces de captar, sentir, entender y resolver la problemática nacional; un laboratorio en donde se realice investigación de trascendencia internacional, enfocada a solucionar urgencias específicas de México...

De igual manera, pensamos que cualquier programa de acción, para su buen éxito, debe estar apoyado en el poderío del conocimiento científico plasmado en la tecnología... Pero también hay que decir lo que no es la universidad. No es una arena de violencia en la que se diriman cuestiones extrañas y se transmitan intereses aviesos, y mucho menos, un partido político... No intentaremos definir el concepto de autonomía, ya lo han hecho destacados maestros...

...El constante crecimiento del número de estudiantes de la universidad --

*/ Es necesario señalar que en la UNAM se encontraban presentes las dos líneas políticas -- opositoras sobre la gestión de la UNAM: Los políticos negociadores a los cuales pertenecían González Casanova; y el grupo tecnócrata que impulsaba la modernidad. De aquí que Casanova durante su gestión impulsó reformas importantes que llevaron a la democratización de la UNAM que para 1973 se consideraba por el grupo opositor muy peligrosa por lo que se hace una gran presión política contra Casanova, hasta que Casanova es obligado a renunciar y su lugar es ocupado ahora por Soberón que buscaba imponer la modernidad en la UNAM.

origina dificultades para el eficiente desempeño de nuestras funciones. Al considerar las elevadas cifras de quienes pronto tocarán a nuestras puertas, debemos concluir que es imposible satisfacer, en forma total, la demanda, a riesgo de que la plétora nos aniquile... En consecuencia, es indispensable descentralizar la enseñanza y la investigación ^{34/}.

En dicho discurso se observa que Soberón adopta la posición del grupo tecnócrata que buscaba aplicar la racionalidad en la universidad, la eficiencia y el control político de la institución.

Haciendo un análisis general de la política universitaria adoptada en el sexenio 1970-1976, se puede deducir que el Estado, dadas las condiciones políticas que prevalecían, tuvo que adoptar las medidas fundamentales dictadas por una "doble racionalidad". Por una parte, tratar de modernizar las universidades y, por otra parte, buscar la forma de lograr la unidad, legitimidad y consenso para lo cual tuvo que hacer las concesiones arriba señaladas. A la primera posición, algunos autores la han caracterizado como la línea tecnocrática, y la segunda de políticos negociadores.

"No es extraño encontrar en el gobierno echeverrista una doble racionalidad. Como otros regímenes populistas, encuadrados en una estructura política y económica propia del capitalismo dependiente, el echeverrismo enfatizó simultáneamente dos polos: el del orden y el de la movilización...

La autoridad del Estado y su capacidad directiva se vuelven así bastante ambigüas: por una parte, garantiza la estructura social vigente -y en esa medida asegura el principio del orden, si hace falta recurriendo a la represión; por otra, abandera una movilización popular en virtud de la cual emprende rupturas parciales con el orden establecido" ^{35/}.

Es así como el tecnócrata, adquiere en este sexenio otra modalidad, la de

^{34/} CESU, op. cit., pp. 47 y 52.

^{35/} Latapí, Pablo, op. cit., pp. 223-224.

político-negociador de intereses, los dos tenían un modelo de universidad y lucharon por imponerlo, tal como señala Javier Mendoza Rojas.

"Al quedar subordinado lo técnico a lo político, el lugar que el tecnócrata ocupaba en el sexenio anterior fue ocupado por el político negociador - de intereses...

Si bien ambos grupos representantes de distintas fracciones de la clase dominante mexicana..., se oponían a una universidad tradicional que estaba desvinculada del proceso de desarrollo capitalista del país, cada uno de ellos elaboró su proyecto, que enfrentaría ideológicamente a los otros en el seno de la universidad. Así, estos dos proyectos, puestos como alternativas al modelo de universidad tradicional, van a estar presentes y relacionados de acuerdo con el grado de correlación de fuerzas de las clases - que operan dentro del Estado y en la Universidad"^{36/}.

2.3. Política Educativa. Período 1977-1986.

En lo referente a la política educativa, ésta obedeció a la política económica aplicada, pues se pretendía en el aspecto educativo lograr la eficiencia del sistema educativo y la organización universitaria racional ^{37/}.

El principal aspecto que determinó la política educativa (racional) se expresó en la planificación de la educación. Se ve la planeación como el instrumento más adecuado para resolver los problemas en materia educativa.

Dicha planeación se realizó por grupos de técnicos especializados, que pretendían conocer la realidad educativa y sus demandas, desde esta base, suponen un control de variables que pudieran alterar la ejecución del plan.

^{36/} Javier Mendoza Rojas: "El Proyecto Ideológico Modernizador de los Políticos Universitarios en México (1965-1980)". Revista Perfiles Universitarios, p. 14.

^{37/} "El inicio de esta nueva etapa de "modernización" capitalista, en donde se estrechan los lazos entre el Estado y la Burguesía monopolista posibilita de nuevo el surgimiento de la ideología tecnocrática, que parte de la producción económica y tiende a invadir otros campos como el social y el educativo.

Los planteamientos "racionalizadores" del capitalismo monopolista, el sentido de "reali-

Así proponen una serie de medidas educativas a nivel social que obedecen a los planteamientos y a las necesidades del desarrollo del capitalismo mexicano.

Los principales lineamientos fueron:

- 1).- Educación básica de 10 grados a todos los mexicanos de edad escolar.
- 2).- Vincular la educación terminal con el sistema de bienes y servicios sociales.
- 3).- Elevar la calidad de la educación.
- 4).- Enriquecer la atmósfera cultural.
- 5).- Elevar la eficiencia administrativa del sistema educativo.

Respecto a la educación superior en este período se estableció que la masificación de la educación universitaria planteaba la necesidad de racionalizar el ingreso a la educación superior. Pues se creyó que la deficiente formación se debía, en cierta medida, a que la ampliación de la matrícula no permitía atender adecuadamente a los estudiantes, generándose por lo tanto el desempleo entre los egresados.

De aquí que, en la educación superior, también se de un proceso de planeación que permite organizar la vida universitaria de manera racional, lo que se traduce en el uso eficiente de las instalaciones y del proceso enseñanza-aprendizaje para lograr la formación profesional que requiere el mercado de trabajo.

En 1978 en la XVIII Reunión de la Asamblea de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES) efectuada en Puebla. La SEP presenta una propuesta de planeación, elaborada por sus tecnócratas,

dad", y "viabilidad" que aporta, así como la pretensión de "eficiencia" por sobre cualquier otro aspecto, conduce a la introducción de esta ideología en los planteamientos educativos y universitarios". Javier Mendoza Rojas, *op. cit.*, p. 17.

para la educación superior, la cual, dicen, se sustenta en una consulta regional de necesidades ^{38/}. Dicha propuesta fue aceptada iniciándose el proceso de planeación que conformará "El Plan Nacional de Educación Superior". Dicho plan, aunque tiene como objetivo real imponer una organización universitaria racional, busca el apoyo de la comunidad universitaria para que no parezca una imposición sino algo neutral que pretende solamente la eficiencia y el desarrollo.

Esta planeación se realiza bajo los parámetros de racionalización y eficiencia, diseñada por tecnócratas, desvinculada de la realidad educativa, quienes conciben la planeación de una manera lineal, debido a que pretenden controlar todas las variables que podrían alterar la ejecución del plan. Es decir, no aceptan la intervención humana como un factor que pueda modificar o nulificar el plan, no aceptan la planeación como un proceso.

Dicho Plan Nacional se elaboró y diseñó de 1978 a 1981, estableciéndose tareas a cumplir para el período 1981-1991. Este plan pretende partir de un conocimiento de la realidad educativa y por lo tanto cree poder hacer proyecciones del desarrollo de la educación a largo plazo ^{39/}, e inmediatamente pasar a la ejecución del mismo, para su aplicación se instrumentaron programas y proyectos de acción.

Con la planeación racional de la educación superior podemos ver que, en este período (1977-1986), va a predominar una política universitaria que dará prioridad al aspecto técnico. Las universidades deben racionalizar sus funciones para formar los cuadros profesionales eficientes que se incorporen al aparato productivo y contribuyan al desarrollo.

El objetivo general de la planeación de educación superior es, de acuerdo

^{38/} "El proyecto pretende justificarse en una serie de reuniones regionales celebradas en los meses anteriores, pero la realidad es que guarda con ellos muy poca relación". Javier Mendoza R., op. cit., p. 15.

^{39/} "Así, un plan construido desde la racionalidad tecnocrática, está concebido, desde una teoría de la estabilidad, como un sistema capaz de ser proyectado y mantener una trayectoria de comportamiento asintóticamente estable" Carlos Angel Hoyos. "Los Currículos Racionalidad ante qué? Memoria. Encuentro Sobre Diseño Curricular. UNAH, 1982, p. 121.

con la propuesta presentada en la reunión de la ANUIES en Puebla, 1978:

"Conservar, transmitir y desarrollar conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos, que cumplen la misión de formar recursos humanos calificados que participan activamente en el funcionamiento del sistema productivo y en la organización y dirección de la sociedad"^{40/}.

Los planteamientos de política universitaria en síntesis fueron los siguientes:

- 1.- Buscar la vinculación de la formación profesional con el mercado de trabajo.
- 2.- Lograr un funcionamiento eficiente de las universidades para lo cual se racionalizó el ingreso.
- 3.- Racionalizar la administración universitaria.
- 4.- Hacer más eficiente el desempeño de las actividades docentes por medio de la actualización.
- 5.- Elevar la calidad académica.
- 6.- Estimular el crecimiento de las escuelas encargadas de preparar profesionistas en ciencias técnicas.

Estos planteamientos de la política educativa muestran como la tendencia tecnocrática se fue imponiendo en este período, dando un gran impulso a la racionalidad y la eficiencia para asegurar un funcionamiento adecuado de las instituciones de educación superior, que se encarguen de producir los cuadros profesionales requeridos por el sistema.

Es decir, ven a la universidad como una instancia que se puede organizar racionalmente con el uso de la técnica, y de esta manera puede encargarse de servir como productora de los cuadros profesionistas que se requie

^{40/} Citado por: Javier Mendoza Rojas. "El Proyecto Ideológico Modernizador de las Políticas Universitarias en México (1965-1980)". Revista Perfiles Universitarios, pp. 17-18.

ren y reproductora del orden social existente.

"...Estas concepciones se han caracterizado -señala Alfonso Vélez Pliego- por el énfasis puesto en la racionalidad y la eficiencia; por un lenguaje marcadamente técnico en el que implícitamente se supone que el capitalismo nacional puede estar sujeto a leyes de congruencia y regularidad y que el desarrollo de una economía como la nuestra es previsible a plazos medianos y largos, todo ello en el marco de un discurso que excluye un complejo de variables alusivas a problemas y fenómenos reales que sobredeterminan, no sólo a las instituciones de educación superior, sino también en general la misma situación política, económica y social del país" ^{41/}.

La aplicación de esta política universitaria se dió de la siguiente manera: para vincular la formación profesional con el aparato productivo se buscó comunicación entre universidades y los sectores productivos: industria, pesca, servicios y agro; buscando una correspondencia entre oferta y demanda de profesionistas; la modificación de planes de estudio y contenidos para adecuarlos a los requerimientos del mercado de trabajo; la creación de carreras acordes al desarrollo del país, destacándose la creación de carreras técnicas, ejemplo: las diferentes especialidades en Ingeniería.

El ingreso a las universidades en este período se restringe, pues ahora se buscará la eficiencia de las mismas de acuerdo a la racionalidad capitalista, por lo que es necesario abandonar las políticas populistas anteriores que llevaron a la masificación de la educación superior.

De aquí se desprende que se aplicarán normas para los aspirantes a la educación superior, buscando que los que ingresaran tuvieran los conocimientos necesarios para recibir una educación superior. Consecuentemente el ingreso se redujo.

^{41/} Alfonso Vélez Pliego. "Reflexiones Sobre los Criterios y Procedimientos Generales para la Evaluación de la Educación Superior". Revista Foro Universitario, No. 38, enero 1989, p. 26.

Otra forma de racionalizar el ingreso consistió en canalizar las demandas de educación superior hacia carreras terminales, a nivel postsecundaria y postbachillerato. Por medio de propaganda publicitaria se hace creer a la población que dichas opciones técnicas son necesarias y podrían encontrar fácil ubicación en la producción.

Como señala Olac Fuentes:

"La prioridad de este programa se expresa en la amplitud de las metas propuestas: crear en lo que resta del sexenio 112 nuevos centros que ofrezcan este tipo de estudios, que en 1982 deberían llegar a atender 250 mil alumnos. Adicionalmente al impulso financiero, se propone apoyar el programa mediante "una campaña de comunicación social tendiente a promover un mayor prestigio social para carreras del sistema terminal postsecundaria y los centros postbachillerato", ideas que corresponden a una concepción al mismo tiempo manipuladora e ingenuamente - torpe de la orientación vocacional" ^{42/}.

Esta nueva política universitaria considera vital la organización racional de la universidad para convertirla en una institución que efectivamente contribuya al impulso de la sociedad. Por eso se crean comisiones permanentes de planeación de todas las funciones universitarias a cargo de tecnócratas especializados en cada una de ellas: presupuestos, programas de seguimiento y evaluación, determinación de funciones jerárquicas, estadísticas y administración de recursos, tal como expone Olac Fuentes.

"Subyace en estos medios una tendencia a sobreimponer un aparato técnico burocrático a los órganos participativos de gobierno, cuya función se va reduciendo a la elección

formal entre opciones cerradas que le plantean los cuerpos técnicos, con los que se define a largo plazo la orientación de las instituciones" 43/.

Se buscó la eficiencia en la función docente impulsando los programas de actualización y formación docentes. Dichos programas trataron de destacar entre los profesores los beneficios de realizar sus funciones de manera planificada (ordenada por objetivos, actividades, tiempos y evaluaciones) y del uso de la tecnología educativa, lo que permitiría llevar a un desempeño eficiente de la actividad docente y consecuentemente elevaría la calidad de la enseñanza.

Otro punto clave en la política universitaria de este período fue controlar y limitar los procesos políticos que se gestan en las universidades: se controló la actividad sindical permitiendo movilizaciones por reivindicaciones económicas, pero negando la posibilidad de movilizaciones académicas y políticas. Como lo muestra la propuesta de legislación de la ANUIES presentada en Mérida (1979) que propone la participación del Estado en caso de conflictos prolongados en las universidades.

En esta línea de control político, el Estado trata de imponer en la universidad formas de organización verticales, sin posibilidad de la participación democrática de la comunidad universitaria, ejemplo: la Universidad Pedagógica y el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica. De éste último señala Olac Fuentes lo siguiente, refiriéndose a la organización de la institución.

"En el esquema, no se señala ninguna forma de participación del personal académico, de estudiantes o de trabajadores; lo que se estableció es un agresivo instrumento de poder tecnocrático y de integración corporativa con los sectores sociales dominantes" 44/.

43/ Olac Fuentes. op. cit., p. 256.

44/ Olac Fuentes. México Hoy, Ed. Siglo XXI, p. 260.

Para el buen funcionamiento de la organización racional y vertical de las universidades, se permitió el acceso a los puestos de dirección a los tecnócratas que apoyan y aplican de manera eficiente la política estatal, aun que tengan que recurrir a la represión.

"Se crean las condiciones -señala Olac Fuentes- para que en muchos centros de estudio se haga necesaria y se fortalezca una nueva burocracia, capaz de aplicar formas más sofisticadas de administración y de utilizar, según se requiera, instrumentos de control que van de la cooperación a la represión" 45/.

Las universidades apoyan su organización y funcionamiento en el empleo de técnicos en administración, tecnólogos educativos y planificadores, quienes conforman la tecnocracia encargada de reproducir la política racional, para el funcionamiento eficiente de las instituciones educativas.

2.3.1 La Universidad Nacional Autónoma de México.

Durante el período 1977-1980 continuaba en la Rectoría el Dr. Guillermo Sobrón quien, como hemos señalado, continuó firmemente la política racionalista en la UNAM, reproduciendo dentro de su gestión los lineamientos de la política universitaria estatal. En primer lugar, estableció una organización racional y vertical en la institución que buscaba el control político y la eficiencia en el desempeño académico.

"La organización de la UNAM se estructuró por sistemas y subsistemas y con la creación de servicios de apoyo, como por ejemplo: el Centro de Investigación y Servicios Educativos" 46/.

En segundo lugar, aplicó en la UNAM la planeación lineal de su gestión, di

45/ Olac Fuentes, op. cit., p. 261.

46/ "Siete Discursos de Toma de Posesión". CESU. p. 56 y 57.

cha planeación interna correspondía a la planeación racional estatal.

En tercer lugar trató de vincular a la UNAM con la producción, para lo cual se buscó adecuar los planes de estudio priorizando los aspectos técnicos - necesarios en la formación profesional para insertarse de manera adecuada al mercado de trabajo.

En cuarto lugar durante la gestión de Soberón se dieron constantes revisiones al convenio colectivo de trabajadores, se creó el STUNAM y en 1979 el SUNTU, aunque fue claro el planteamiento de encauzar las movilizaciones -- sindicales y se impidieron las luchas políticas, para lo cual llegó incluso al uso de la represión, ejemplo 1977 cuando irrumpió el ejército en la UNAM. Otra muestra del control del sindicalismo fue la propuesta de Soberón de incluir al personal universitario en un apartado especial del Artículo 123, aunque éste no fructificó.

El 5 de enero de 1981 Octavio Rivera Serrano asumió la Rectoría de la UNAM, es claro desde su discurso de toma de posesión que durante su gestión buscó la modernización de la UNAM mediante un modelo de organización racional. Como puede apreciarse en las siguientes medidas tomadas durante su dirección:

- 1.- Atendiendo a la política universitaria estatal buscaba aplicar para la organización de la UNAM la planeación como el principal mecanismo que asegurara un buen funcionamiento de la institución. Esta idea se tradujo en 1982 con el Plan de Desarrollo Institucional, resultado de un programa diagnóstico diseñado y aplicado por el grupo de tecnócratas que colaboraban en la Rectoría. Dicho plan pretendía realizar cambios en toda la universidad que llevaran fundamentalmente a la elevación del nivel académico, a la reordenación del crecimiento de la matrícula, al impulso de la investigación y a la búsqueda de mecanismos que permitieran adecuar la formación profesional con el mercado de trabajo ^{47/}.

^{47/} "...Plan de Desarrollo Institucional, plan rector que integraba las ideas de los univer-

- 2.- Como resultado de esta planeación se trató de adecuar la formación -- profesional con el mercado de trabajo, impulsando además la idea de la movilidad social vía educación profesional; aunque dadas las condiciones críticas del país, esto ya no fue aceptado por los universitarios que estaban conscientes del desempleo profesional. Por lo tanto, se insistió en la modificación de planes de estudio para adecuar los a los requerimientos laborales 48/.
- 3.- Apoyo a la investigación que permita adecuar la formación profesional con el mercado de trabajo, dando preferencia a las investigaciones, científicas y técnicas que directamente se vinculen al aparato productivo 49/. Con estas innovaciones se creyó que se elevaría la calidad académica de la UNAM.

El 2 de enero de 1985 tomó posesión de la Rectoría el Dr. Jorge Carpizo Mc. Gregor quien señaló en su discurso de toma de posesión lo siguiente, refiriéndose a lo que es la Universidad.

"...no puede ser sólo crítica, sino fundamentalmente propositiva; ha de -- ofrecer soluciones y plantear alternativas para superar los problemas nacionales" 50/.

sitarios para el cambio. Este concebía a la Universidad como un complejo y diversificado sistema que debía hacer frente a sus responsabilidades". (CESU "Siete Discursos de Toma de Posesión", p. 65).

48/ "Una universidad que no forma los recursos humanos con la capacidad profesional necesaria, o que no los educa para que comprendan su obligación con el país, falta a su compromiso; profesionistas sin preparación académica son ineficaces para cumplir su cometido; profesionistas sin conciencia social pierden la meta de su formación". CESU, op. cit., pp. 60-61.

49/ "Se fortaleció la investigación a través de la integración de "programas universitarios" de clínica, de emergencia, de alimentos, de cómputo, y uno para diversas áreas de las ciencias humanas y sociales bajo el nombre de "Justo Sierra".

...En el caso de la investigación científica, el interés por los problemas nacionales -- daría lugar también al impulso de la innovación tecnológica e investigación aplicadas -- sin detrimento de la básica". (CESU, op. cit., p. 65).

50/ CESU. "Siete Discursos de Toma de Posesión". UNAM, 1985, p. 69.

De lo que se desprende que tiene como propósito fundamental la modernización-racional de la Universidad para que ésta se encargue de proporcionar los profesionales capacitados para integrarse al proceso productivo e impulsar el desarrollo.

Otra de las medidas racionales que se busca aplicar durante la gestión de Carpizo es la elevación de la calidad académica. Los técnicos en Pedagogía, en Planeación Educativa y el Rector, consideran que existe un bajo nivel de la calidad académica porque no se están formando los profesionistas de acuerdo a las necesidades del aparato productivo. De ahí que traten de adecuar la formación profesional con los requerimientos del mercado de trabajo, priorizando por lo tanto el estudio de la ciencia y la técnica.

"...la Universidad existe por y para los estudiantes, y éstos se han percatado de que sin una buena preparación no solamente están destruyendo su vida profesional y social, sino afectando gravemente su propia existencia. De aquí que los jóvenes demanden una educación con mayor rigor académico, una educación que realmente les permita servir al país y realizarse como personas" ^{51/}.

Esta política modernizadora aplicada por Carpizo tiene su mayor expresión en la reforma que se inicia en la UNAM en 1986. Carpizo parte del reconocimiento de la deficiencia académica a nivel de la educación superior, por lo cual propone se haga un diagnóstico de la situación de la Universidad, que de bases para aplicar las medidas necesarias que permitan superar los problemas de la UNAM.

A partir del diagnóstico se da a conocer el documento sobre Fortalecimiento y Debilidad de la UNAM.

En el documento plantea los aspectos que a su juicio componen la fortale-

za de la Universidad y son:

- 1.- Congruencia de las funciones y finalidad de la Universidad con el proyecto de nación.
- 2.- El compromiso de la comunidad universitaria con México.
- 3.- La Universidad como centro de creación y recreación de la cultura nacional.

Además enumera los problemas a que se enfrenta la Universidad, los cuales a su juicio son: docencia, investigación y administración. De donde se desprenden otros entre los que destacan:

- 1.- La admisión de los alumnos de primer ingreso, debido a la insuficiencia de la capacidad instalada. La capacidad instalada para los alumnos de primer ingreso de bachillerato es de 40,000 mil lugares; por lo que sólo se pueden admitir este número. La tendencia será a racionalizar el ingreso a la educación superior.
- 2.- La admisión de los que ingresan a los estudios de licenciatura en la Universidad, debido al cupo y a la demanda en cada una de las carreras, tiende a eliminar el pase automático.
- 3.- Deficiencia terminal, la cual se expresa en que de un total de 127, 910 alumnos, durante el lapso de 1977-1980, que debían haber cubierto todos los créditos de los programas de estudio; sólo el 44.2% de los alumnos de bachillerato lo cubrieron, el 31.9% de los admitidos por concurso de selección y el 19.8% de los de Prepa Popular. Se buscará un funcionamiento eficiente que permita estimular la velocidad de carrera.
- 4.- Deficiencia en la graduación del doctorado y la maestría: en el período 1975 a 1984 sólo el 7.4% alcanzó la graduación en la maestría y el doctorado.
- 5.- Variación en la demanda de las carreras. Se busca hacer ver la nece-

sidad de racionalizar la elección de carrera de acuerdo a los requerimientos del país.

6.- Hace referencia al costo real de la educación, el cual se muestra superior a la que pagan los estudiantes. Por lo mismo se cree necesario incrementar la cuota de inscripción y el pago de exámenes extraordinarios y prácticas, con la finalidad de encarecer la educación, impidiendo así el acceso a la educación superior de las clases medias y el proletariado.

7.- Deficiencia en los Planes y Programas de Estudio; no se han actualizado. Hasta la fecha no se han planteado si los profesionistas, tienen una función que cumplir en la realidad nacional, o si van a estar en condiciones de ocupar un lugar productivo.

"En muchas ocasiones, al reformarse un Plan de Estudios no se toma en cuenta el perfil del profesionista y el tipo de habilidades y conocimientos que se solicitan en el mercado de trabajo" ^{52/}.

8.- No se presentan programas de trabajo, ni el informe anual sobre éste, no hay instancias que evalúen. Por tanto, no hay sanciones prácticas para quienes no cumplan.

Se busca exponer la necesidad de controlar jerarquías y la toma de decisiones y sanciones.

9.- La productividad y el compromiso del personal administrativo no son siempre los deseables y, escudados en el sindicato, no cumplen sus obligaciones. Busca hacer eficiente la administración.

10.- La libertad académica de los investigadores ha propiciado variedad de líneas de investigación; sin embargo, éstos con frecuencia responden más bien a sus propios intereses vocacionales en otros muy particulares.

^{52/} Como señala Carpizo Mc. Gregor, Jorge, en su documento Debilidad y Fortaleza de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, abril 1986, p. 8.

De aquí que fue necesario controlar los programas y el desempeño académico.

- 11.- Por su dimensión la Universidad posee un peso político de importancia, por lo que diversos sectores la contemplan como una institución más política que académica, y en aras de la primera interpretación de la Universidad se ha sacrificado el valor académico. Así diversos grupos políticos del país intervienen en la Universidad, creando feudos de influencia a fin de aprovecharlas para fines personales. Ataca la pluralidad ideológica y los procesos democráticos en la UNAM.

En este documento se expresa claramente la política racionalista que adoptará el actual Rector y que lleva como meta la modernidad de la Universidad, para que ésta contribuya de la mejor manera posible a la reproducción de la sociedad actual.

En síntesis, se puede decir que dentro de este período (1977-1986) imperó lo técnico sobre lo político, la UNAM estuvo organizada "racionalmente" por tecnócratas especializados, tales como: rectores, administradores, pedagogos, investigadores, planificadores, especialistas en tecnología educativa; quienes consideraron que los problemas de la educación son fundamentalmente de carácter técnico, y que la solución a los mismos consiste en la aplicación de la medida técnica adecuada para corregir el mal y lograr un funcionamiento eficiente de la institución.

El predominio de lo técnico sobre lo político se escuda en el argumento de que los tecnócratas aplican las medidas técnicas más adecuadas sin interés político, pues quieren hacerlas aparecer como medidas neutrales y científicas; éste es a su juicio el único camino para lograr la eficiencia. En realidad se busca, al mismo tiempo, limitar la participación democrática de la comunidad universitaria en la gestión y toma de decisiones.

Los tecnócratas se caracterizan por ser autoritarios y antidemocráticos.

Imponen verticalmente su idea de lo que es la Universidad y cuál es el papel de ésta con respecto a la sociedad, determinando así lo que se entiende por calidad académica. Imponen la idea de que la Universidad debe preparar exclusivamente para el mercado de trabajo, adecuando los planes y programas de estudio para que el egresado esté preparado en ese sentido. Es así como tratan de formar cuadros de profesionistas que se incorporen a la producción y contribuyan con su trabajo a la reproducción de la sociedad existente.

"...El proyecto tecnocrático -tal como señala Javier Mendoza Rojas- no se da sólo por el manejo de criterios técnicos (éstos existen en cualquier esfera de la vida social), sino por la forma como estos criterios se aplican; el tecnócrata es autoritario y antidemocrático, acorde con la lógica que maneja.

...Correspondiendo a las Universidades la función de formar los cuadros técnicos y profesionales que exige el nuevo sector hegemónico de la economía. Este requiere de una Universidad funcional, acrítica, apolítica, y de alta calidad académica, de acuerdo con sus normas y valores acerca de lo que se entiende por calidad académica (que los profesionistas sepan hacer bien lo que el aparato productivo necesita que hagan)" ^{53/}

^{53/} Javier Mendoza Rojas, El Proyecto Ideológico Modernizador de los Políticos Universitarios en México (1968-1980). Revista, Perfiles Universitarios, p. 21.

CAPITULO III

3.1 Surgimiento de la Escuela Nacional de Economía.

México después de la Revolución de 1910 presentaba problemas económicos, políticos y sociales que requerían una solución inmediata, para encauzar el desarrollo económico. En ese tiempo se cree necesaria la formación de profesionales en Economía que contribuyan a tal desarrollo. Es así como las primeras inquietudes por formar la Sección de Economía se dan a partir del año 1925, cuando un grupo de licenciados en Derecho y Economistas autodidactas empiezan a plantear seriamente la necesidad de estimular y desarrollar el estudio de la economía en México ^{54/}.

Entre los iniciadores figuraban Manuel Gómez Marín, Daniel Cosío Villegas, Miguel Othón de Mendizábal, Jesús Silva Herzog, Miguel Sánchez de Tagle y Francisco Zamora, entre otros.

En 1929, siendo director de la Facultad de Derecho Narciso Bassols se fundó la Sección de Economía. Los inicios de la Sección de Economía resultaron difíciles debido a:

- 1.- La carencia de profesores especializados en Economía.
- 2.- La insuficiencia de alumnos.
- 3.- El rechazo por parte de profesionistas de la Facultad de Derecho, quienes temían ser desplazados en el mercado de trabajo. A pesar de este problema, en el período 1934-35, sustentaron su examen profesional y obtuvieron su título los primeros cuatro licenciados en Economía.

3.1.1 Planes de Estudio Anteriores a 1974.

A continuación presentamos el primer plan de estudios bajo el cual se estructuró

^{54/} Al respecto véase a Ricardo Torres G. y Gonzálo Mora en memoria Conmemorativa de la Facultad de Economía", UNAM, quienes señalan: "A partir del año 1925, un grupo de licenciados en Derecho y Economistas autodidactas se preocupan por establecer los estudios económicos en México al darse cuenta que el país después de la Revolución, exigía la formación de técnicos que contribuyeran a concretar la política económica", p. 16.

la formación de economistas.

En 1929 el plan de estudios estaba formado por las siguientes materias:

- Primer Año:**
- 1.- Sociología General.
 - 2.- Historia Económica General.
 - 3.- Teoría Económica.
 - 4.- Síntesis de Derecho.
 - 5.- Geografía Económica.
 - 6.- Estadística General y Económica.
- Segundo Año:**
- 1.- Sociología Mexicana.
 - 2.- Historia de las Doctrinas Económicas.
 - 3.- Problemas Agrarios Mexicanos.
 - 4.- Historia Económica de México.
 - 5.- Organización y Funcionamiento de Empresas.
 - 6.- Contabilidad y Auditoría.
- Tercer Año:**
- 1.- Egresos e Ingresos del Estado.
 - 2.- Seguros y Previsión Social.
 - 3.- Industrias Mexicanas.
 - 4.- Economía Rural.
 - 5.- Bancos y Moneda.
 - 6.- Un curso Monográfico de Ferrocarriles, Petróleo, Minería, Comercio y otras.
- Cuarto Año:**
- 1.- Crédito Público.
 - 2.- Administración Pública.
 - 3.- Organización Industrial.
 - 4.- Derecho Obrero.
 - 5.- Bolsa y Cambio.
 - 6.- Doctrinas Socialistas.
 - 7.- Un curso Monográfico de un Tema Distinto al Terciario.

Como se puede observar, el plan de estudios comprende disciplinas técnico económicas y materias teóricas e históricas; sin embargo, los contenidos de las materias teóricas presentaban los siguientes problemas.

- 1.- Los contenidos de dichas materias eran muy generales, lo que impedía obtener un estudio lo suficientemente amplio y profundo.
- 2.- Las materias teóricas no presentan seriación entre sí, por lo que cada curso aparece desligado de los otros impidiendo obtener una formación adecuada.

De aquí que se pueda considerar que existía mayor interés por impartir las materias técnico-económicas cuyos contenidos estaban mejor estructurados y determinados.

La irrupción de la crisis de 1929 obstaculizó el desarrollo normal del plan de estudio porque vino a cambiar las ideas de lo que debería de enseñarse. El primer plan de estudios estuvo en vigor únicamente por dos años, y no contaba con elementos que permitieran una evaluación del mismo. Un año después, un grupo de profesores de la Sección de Economía, inició un movimiento encaminado a modificar el plan de estudios, logrando en 1931 la reestructuración del plan inicial. Dicha reestructuración estuvo orientada por el Lic. Miguel Palacios Macedo quien había realizado estudios de Economía en Universidades de París y Londres. Este plan de estudios se realiza con el objetivo de dar una explicación a la crisis mundial de 1929, pero no aborda la problemática de la Economía Mexicana.

A continuación se presenta el Plan de Estudios de 1931.

Plan de Estudios 1931 "Palacios Macedo".

- | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Primer Año: | <ul style="list-style-type: none"> 1.- Teoría Económica I. 2.- Sociología General I. 3.- Historia Económica General I. 4.- Geografía Económica I. 5.- Nociones de Derecho. 6.- Historia de las Doctrinas Económicas I. 7.- Población. 8.- Matemáticas Aplicadas. |
| Segundo Año: | <ul style="list-style-type: none"> 1.- Teoría Económica II. 2.- Historia Económica General II. 3.- Geografía Económica II. 4.- Historia de las Doctrinas Económicas II. 5.- Derecho de los Bienes, Obligaciones y Contratos. 6.- Historia Social Económica de México I. 7.- Elementos de Contabilidad. 8.- Estadística Económica I. |
| Tercer Año: | <ul style="list-style-type: none"> 1.- Teoría Económica III. 2.- Historia de las Doctrinas Económicas III. |

- 3.- Economía Agrícola.
- 4.- Economía Industrial.
- 5.- Elementos de Contabilidad II.
- 6.- Matemáticas Aplicadas.
- 7.- Población.

- Cuarto Año:
- 1.- Comercio y Precios.
 - 2.- Bancos Comerciales, Sistemas Bancarios y Mercado de Dinero.
 - 3.- Operaciones y Mercados Financieros.
 - 4.- Finanzas Públicas.
 - 5.- Elementos de Contabilidad III.
 - 6.- Estadística Económica II.
 - 7.- Derechos de los Bienes, Obligaciones y Contratos.

- Quinto Año:
- 1.- Crisis Económica.
 - 2.- Política y Legislación Industrial.
 - 3.- Política Comercial.
 - 4.- Finanzas Públicas.
 - 5.- Elementos de Contabilidad III.
 - 6.- Estadística Económica III.
 - 7.- Derecho Mercantil.
 - 8.- Una Materia Optativa.

Debido a que el plan de estudios de 1931 no abordaba directamente la problemática de la Economía Mexicana, algunos profesores de la Escuela de Comercio y Administración encabezados por: José F. León (Director de la misma) se opusieron a la aplicación del plan de estudios y a la existencia misma de la Sección de Economía. El problema se agudizó y fue necesario llevarlo a discusión al Consejo Universitario que se efectuó el 22 de enero de 1931.

Los argumentos para que la Sección de Economía desapareciera fueron:

- 1.- "La carrera de Economía no asegura a los estudiantes un sitio en el espacio social que les permita satisfacer sus necesidades.
- 2.- El plan de estudios no satisface el fin de explicar cómo actúa el hombre para satisfacer sus necesidades de bienestar y de servir como conserjero de los organismos que tienden a realizar esos fines.
- 3.- La gran cantidad de materias optativas revela las dudas que se tienen

sobre cuáles son los estudios necesarios para el economista. Y la especialización en ciertas ramas de la Economía resulta poco práctica - porque tienen poca demanda.

- 4.- El gran número de materias optativas entraña desconocimiento de las condiciones económicas de la Universidad Nacional que difícilmente podría sostener 20 materias optativas.
- 5.- Hay multiplicidad de asignaturas respecto de las cuales distinguidos especialistas han opinado que podrían desarrollarse en sólo unas cinco o diez sesiones; peligro de no poder delimitar el campo de cada materia.
- 6.- El bachillerato para el Licenciado en Economía es igual al de los Abogados, lo que da por resultado estudios profesionales sin antecedentes.
- 7.- Por lo menos 25 asignaturas del plan ya se imparten en la Facultad de Comercio y Administración 55/.

Se ofrece como alternativa que se eliminase la Sección de Economía por ser innecesaria y que aquellos alumnos que desearan especializarse en Economía, podrían cursar la Licenciatura en Derecho y complementar su especialización en Economía cursando materias optativas.

Jesús Silva Herzog participó en la defensa de la necesidad de que la Universidad sostuviera esa carrera y preparara técnicos en Economía. En su discurso sostenía:

"No se necesita esgrimir muchos argumentos para que se vea con toda claridad la necesidad de preparar técnicos en Economía. No es un lujo el que la Universidad sostenga esa carrera; es cumplir con una misión, es llenar un vacío en la cultura nacional, evitando así causar en el futuro nuevos e irremediables males al país... Tener como ideal supremo hacer una carrera

para enriquecerse, para convertirse en un comerciante, en un explotador, es algo que causa pena siquiera pensarlo porque es pequeño y mezquino. La Universidad Nacional Autónoma sabe muy bien que su misión consiste en crear la alta cultura nacional y en producir hombres de ciencia desinteresados y generosos que sean elementos de importancia en el progreso de la humanidad.

"En las mejores universidades del mundo existe la carrera de Economía. La Universidad Nacional Autónoma debe desarrollarse paralelamente a esos grandes centros de la cultura mundial. No hacerlo así sería resignarnos a marchar a la retaguardia de la civilización ^{56/}.

El consejo resolvió de la siguiente manera: aprobar el plan de estudios de 1931 y legitimó la existencia de la Sección de Economía.

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PLAN DE ESTUDIOS INICIAL Y EL DE 1931

- 1.- La creación de la Sección de Económica responde a la necesidad nacional de este tipo de profesionistas bajo el principio de racionalidad.
- 2.- El plan de estudios de 1931 amplía la carrera de cuatro a cinco años.
- 3.- El plan inicial comprendía 24 materias y el plan de 1931, 35 materias.
- 4.- El plan de estudios de 1931 de mayor profundidad a materias básicas tales como: Teoría Económica, de la cual se establecen tres cursos en lugar de uno, se incluyen dos cursos de Historia Económica General y dos cursos de Historia de las Doctrinas Económicas. Existiendo así una continuidad entre los cursos.
- 5.- Se amplían los cursos de las materias instrumentales o de apoyo: Matemáticas Aplicadas, Estadística Económica, Derecho Mercantil, Finan

zas Públicas, etc.

- 6.- El plan de estudios de 1931 está más enfocado hacia la formación propiamente del economista.
- 7.- El plan "Palacios Macedo" está definido por la formación que su autor había recibido en Universidades Europeas de ahí la preponderancia de materias teóricas generales, descuidando el estudio específico de la Economía Mexicana.

En el año de 1934, surgen problemas derivados de los ataques que otros profesionistas, abogados y contadores principalmente emitían en contra de la carrera de Economía, pues consideraban que representaba una seria competencia profesional. Los conflictos fueron resueltos con la separación de la Sección y la creación de la Escuela Nacional de Economía en 1935. Su primer director fue el Lic. Enrique González Aparicio, quien había adquirido su formación profesional en Europa y a diferencia de otros intelectuales de la época; poseía una clara sensibilidad sobre la problemática mexicana.

Sus propuestas educativas se apoyan en la política educativa de carácter progresista implementada por el gobierno de Lázaro Cárdenas, que se expresan en cursos dirigidos a la población en general sobre la siguiente temática: Problemas Agrarios, Sindicalismo, Cooperativismo y Estadística. Al mismo tiempo se da la reestructuración del plan de estudios de 1931 definiéndose cuatro áreas fundamentales.

- 1.- Materias Teórico Generales.
- 2.- materias de Aplicación.
- 3.- Materias Históricas.
- 4.- Materias Auxiliares.

La propuesta educativa de González Aparicio está basada en una concepción sobre la formación de los Licenciados en Economía y de aquí desprende los objetivos que debería cubrir la Escuela de Economía:

"Proporcionar a los estudiantes un sentido realista de los problemas de Méjico y una clara concepción de los problemas sociales, en cuyo centro siempre se encuentra el factor económico.

- 1.- Formar economistas con un seguro dominio de su ramo.
- 2.- Estudiar metódicamente los problemas económicos del país.
- 3.- Proporcionar elementos técnicos que puedan desempeñar las tareas que señala a todo intelectual responsable el momento de transformación social que vive México ^{57/}.

El plan de estudios de 1936-1938 queda conformado de la siguiente manera:

I. Materias Teórico Generales.

- 1.- Teoría Económica I.
- 2.- Teoría Económica II.
- 3.- Teoría Monetaria y del Crédito.
- 4.- Teoría del Comercio Internacional.
- 5.- Teoría de las Finanzas Públicas.
- 6.- Teoría Económica y Social de México.

II. Materias de Aplicación.

- 1.- Economía Industrial.
- 2.- Economía Agrícola.
- 3.- Instituciones y Operaciones de Crédito.
- 4.- Problemas Económicos de México.
- 5.- Problemas Agrícolas de México.
- 6.- Política Demográfica.
- 7.- Economía de los Servicios Públicos.

III. Materias Optativas.

- 1.- Economía de los Transportes.
- 2.- Problemas de los Monopolios.
- 3.- Organización Bancaria en México.
- 4.- Seguro Social.
- 5.- Organización y Administración de Cooperativas.
- 6.- Organización de Mercados y Sistemas de Crédito Agrícola.
- 7.- Organización de Empresas y Origen y Desarrollo del Capitalismo.
- 8.- Estructura Económica de la Unión Soviética.
- 9.- Problemas de Economía Dirigida.

IV. Materias Históricas.

- 1.- Historia del Pensamiento I y II.

- 2.- Historia de las Doctrinas Socialistas.
- 3.- Historia de las Ideas Políticas.
- 4.- Historia Económica de México.
- 5.- Movimiento Social en México.

V. Materias Aplicadas.

- 1.- Matemáticas Aplicadas.
- 2.- Contabilidad General.
- 3.- Contabilidad de Costos.
- 4.- Análisis de los Estados Financieros.
- 5.- Geografía Económica.
- 6.- Método Estadístico.
- 7.- Nociones Generales de Derecho.

En el plan se puede observar, una serie de materias orientadas a la formación de economistas que pudieran planear e instrumentar programas de acuerdo a la problemática económica y social existente. El aparato gubernamental en estos momentos va definiendo las estrategias que demandaba su inserción en la economía, y busca a través de algunas carreras formar los recursos humanos, que se requieren para el despunte del proceso de industrialización.

Podemos distinguir en la política educativa de ese momento tres grandes líneas:

- 1.- El carácter crítico de los contenidos y la orientación socializante de la enseñanza.
- 2.- Su carácter popular.
- 3.- La concepción de ciencia y tecnología que promoviera el desarrollo -- del país.

Con base en lo anterior podemos observar:

- Que la creación de la Sección de Economía, no se fundamenta en un análisis de la situación económica, política y social del país, que proporcionará las bases y lineamientos para la formación de este profe-

sionista. Su creación está influenciada por la participación de intelectuales mexicanos con una formación profesional europea ajena a su idiosincracia.

- No existía una definición sobre el perfil profesional del egresado, de su papel en el mercado ocupacional y de los contenidos que responderían a la situación económica nacional. Dándose así, un proceso de modificación constante del plan de estudios.
- El plan de estudios 1936-1938 se inscribe en un momento clave de la historia de México: El cardenismo, donde la alianza entre Estado y clases populares se expresa en programas de gobierno con un alto contenido popular y nacionalista.
- La política educativa es de carácter popular pero no logra rebasar el nivel discursivo, debido a las contradicciones existentes en las relaciones sociales de producción.

Por otra parte, es necesario señalar que la creación de la Escuela Nacional de Economía, se aprueba por el Consejo Universitario y se apoya en la Ley Orgánica de 1933. Dicha Ley fue la más democrática que ha tenido la Universidad Nacional Autónoma de México: el Consejo Universitario era la máxima autoridad y su composición era paritaria; lo que trajo como consecuencia que el Estado ya no controlara la Rectoría y que los herederos del Ateño tuvieran en sus manos su conducción.

Se puede observar que en este periodo se modifica el Plan de Estudios y se establece un nuevo perfil de formación que es la preparación de profesionales comprometidos con los grandes proyectos nacionales. Se amplía la plan ta de maestros que esten de acuerdo en desarrollar el plan de estudios.

Respecto al financiamiento, la Rectoría otorga el presupuesto necesario para la gestión de la escuela.

Así se puede comprobar por las tesis presentadas por 161 pasantes para su

examen profesional, los cuales concretan su investigación en los problemas económicos del país, tales como: Producción Agrícola, Problemas Agrarios, Crédito Rural, Transporte, Obras Públicas, Finanzas del Estado y Exportaciones. En cambio sólo 27 tesis se ocuparon de aspectos teóricos de la economía, esto se explica en razón a la orientación de problemas económicos del país, trabajo que los alumnos desarrollaban en laboratorios o en instituciones de investigación económica de la escuela.

Resumiendo, en el período 1925 a 1938 tenemos:

- 1.- La situación económica mundial y nacional ofrecían las condiciones para la formación de profesionistas en el área económica. Debido a que se estaba dando el proceso de industrialización en México.
- 2.- Se crean instituciones que requieren profesionistas capaces de analizar e interpretar los fenómenos económicos del país, tales como: Hacienda y Crédito Público, Banco de México, Banco Nacional de Comercio Exterior y Nacional Financiera.
- 3.- Desde el inicio de la Sección de Economía, y posteriormente con la creación de la Escuela nacional de Economía, no se tenía un planteamiento acabado sobre el perfil del egresado ni acerca de los estudios que respondieran a las necesidades del país. Sin embargo, éstos fueron cambiando de acuerdo con las necesidades y la realidad económico-social del país.
- 4.- A partir de 1935 se implementa un plan de estudios con orientación socialista acorde con la política educativa nacional, aún cuando existe una clara contradicción entre la ideología imperante y las relaciones sociales que se dan en el proceso de industrialización del capitalismo mexicano.
- 5.- Esta tendencia socialista será vigente sólo durante el sexenio de Cárdenas, ya que posteriormente la política económica impondrá una política educativa que asuma la defensa y justificación del sistema.

En los años que van de 1938 a 1942 asumen la dirección de la Escuela Nacional de Economía Mario Souza y el Profesor Jesús Silva Herzog. En la administración del primero no se registran cambios en el plan de estudios (36-38) pero se crea el laboratorio de Organización e Investigación Industrial. Por su parte el Profesor Silva Herzog reestructura el Instituto de Investigación Económica quedando integrado por un área de investigación y otra de laboratorio. Impulsa el bachillerato en Ciencias Económicas y funda la revista Investigación Económica.

La modificación del plan de estudios, se hace en función de una orientación más técnica. Se dan cambios en las temáticas de las materias centrándose más en cuestiones industriales.

El plan de estudios 1941-1945 quedó integrado de la siguiente manera:

- Primer Año:**
- 1.- Primer Curso de Teoría Económica.
 - 2.- Historia Económica General.
 - 3.- Matemáticas Aplicadas.
 - 4.- Geografía Económica.
 - 5.- Nociones Generales de Derecho.
- Segundo Año:**
- 1.- Segundo Curso de Teoría Económica.
 - 2.- Teoría Económica y Social del Marxismo.
 - 3.- Historia Económica de México.
 - 4.- Primer Curso de Historia del Pensamiento Económico.
 - 5.- Contabilidad General.
 - 6.- Método Estadístico.
- Tercer Año:**
- 1.- Teoría Monetaria y del Crédito.
 - 2.- Economía Agrícola.
 - 3.- Segundo Curso de Historia del Pensamiento Económico.
 - 4.- Derecho Industrial y Previsión Social.
 - 5.- Contabilidad de Costos.
- Cuarto Año:**
- 1.- Teoría del Comercio Internacional.
 - 2.- Economía Industrial.
 - 3.- Instituciones y Operaciones de Crédito.
 - 4.- Política Demográfica.
 - 5.- Análisis de los Estados Financieros.
 - 6.- Técnica de los Seguros.
- Quinto Año:**
- 1.- Teoría de las Crisis Económicas.
 - 2.- Teoría de las Finanzas Públicas.

- 3.- El Estado y la Vida Económica.
- 4.- Economía de los Transportes.
- 5.- Problemas Económicos de México.

Materias Electivas y Optativas:

- 1.- Organización Bancaria en México.
- 2.- Cooperativismo.
- 3.- Sistema de Crédito Agrícola.
- 4.- Organización de Empresas.
- 5.- Estructura Económica de la Unión Soviética.
- 6.- Historia de las Ideas Políticas.
- 7.- Legislación Fiscal.
- 8.- Problema Agrario Mexicano.

Del lapso comprendido entre 1946-1970 los cambios más significativos en relación al plan de estudios se dieron en el período de Gilberto Loyo e Ifigenia Martínez (1966-1970). Aún cuando en otros períodos se llevaron a cabo eventos y actividades académicas que por su importancia fortalecieron a la Escuela Nacional de Economía.

Para efectos del capítulo describiremos los cambios en los planes de estudio.

Plan de Estudios 1946-1949.

Primer Año: (6 Materias de Duración de un Año).

- 1.- Primer Curso de Teoría Económica.
- 2.- Historia Económica General.
- 3.- Sociología.
- 4.- Matemáticas Aplicadas.
- 5.- Geografía Económica General y de México.
- 6.- Nociones Generales de Derecho.

Segundo Año: (6 Materias de Duración de un Año).

- 1.- Segundo Curso de Teoría Económica.
- 2.- Teoría Económica y Social del Marxismo.
- 3.- Historia Económica de México.
- 4.- Primer Curso de Historia del Pensamiento Económico.
- 5.- Contabilidad General.
- 6.- Método Estadístico.

Tercer Año: (5 Materias de Duración de un Año y 3 Semestrales).

- 1.- Teoría Monetaria y del Crédito.
- 2.- Segundo Curso de Historia del Pensamiento Económico.
- 3.- Derecho Industrial y Previsión Social.
- 4.- Contabilidad de Costos.
- 5.- Estadística Económica.
- 6.- Economía Agrícola (semestral).
- 7.- Economía Industrial (semestral).
- 8.- Organización de Empresas (semestral).

Cuarto Año: (Orientación Bancaria y hacendaria), (5 Materias con Duración de un Año y 3 Semestrales).

- 1.- comercio Internacional.
- 2.- Instituciones y Operaciones de Crédito.
- 3.- Política Demográfica.
- 4.- Análisis de Estados Financieros.
- 5.- Primer Curso de Problemas Económicos de México.
- 6.- Teoría de los Seguros (semestral).
- 7.- Derecho Económico (semestral).
- 8.- Mercado de Dinero y Capitales (semestral).

Cuarto Año: (Orientación Industrial), (5 Materias con Duración de un Año y 3 Semestrales).

- 1.- Comercio Internacional.
- 2.- Instituciones y Operaciones de Crédito.
- 3.- Política Demográfica.
- 4.- Análisis de Estados Financieros.
- 5.- Primer Curso de Problemas Económicos de México.
- 6.- Teoría de los Seguros (semestral).
- 7.- Organización de Proyectos Industriales (semestral).
- 8.- Seminario de Economía Industrial (semestral).

Quinto año: (Orientación Bancaria y Hacendaria), (2 Materias con Duración de un Año y 8 Semestrales).

- 1.- Teoría de los Ciclos Económicos.
- 2.- Segundo Curso de Problemas Económicos de México.
- 3.- La Intervención del Estado en la Vida Económica (semestral).
- 4.- Monopolios (semestral).
- 5.- Finanzas Públicas (semestral).
- 6.- Impuestos Directos (semestral).
- 7.- Finanzas Privadas (semestral).
- 8.- Finanzas Públicas de México (semestral).
- 9.- Técnica Bancaria (semestral).
- 10.- Crédito Agrícola (semestral).

Quinto Año: (Orientación Industrial), (2 Materias con Duración de un Año y 8 Semestrales).

- 1.- Teoría de los Ciclos Económicos.
- 2.- Segundo Curso de Problemas Económicos de México.
- 3.- La Intervención del Estado en la Vida Económica (semestral).
- 4.- Monopolios (semestral).
- 5.- Organización Industrial (semestral).
- 6.- Financiamiento de Empresas (semestral).
- 7.- Finanzas Públicas de México (semestral).
- 8.- Seminario de Economía Industrial (semestral).
- 9.- Problemas de Economía Industrial (semestral).
- 10.- Problemas de Tecnología Industrial (semestral).

Para 1951 se realizan cambios al plan de estudios, adquiriendo importancia los seminarios.

El plan queda estructurado de la siguiente manera:

- Primer Año:**
- 1.- Teoría Económica, 1er. Curso, 3 horas.
 - 2.- Historia Económica General (T), 2 horas.
 - 3.- Complementos de Matemáticas, 3 horas.
 - 4.- Geografía Económica (T), 2 horas.
 - 5.- Sociología General, 2 horas.
 - 6.- Principios Generales de Derecho, 2 horas.
 - 7.- Contabilidad General (L), 3 horas.
 - 8.- Laboratorio, 1 hora.
- Segundo Año:**
- 1.- Teoría Económica, 2do. Curso, 3 horas.
 - 2.- Teoría Económica y Social de Marxismo, 3 horas.
 - 3.- Economía Vial, (T), 2 horas.
 - 4.- Historia Económica de México (L), 2 horas.
 - 5.- Método Estadístico, (L), 3 horas.
 - 6.- Seguridad Social y Derecho del Trabajo, 2 horas.
 - 7.- Contabilidad de Costos (L), 3 horas.
 - 8.- Laboratorio, 1 hora.
- Tercer Año:**
- 1.- Teoría Económica, 3er. Curso, 3 horas.
 - 2.- Teoría Monetaria y del Crédito, 3 horas.
 - 3.- Economía Agrícola (T), 2 horas.
 - 4.- Economía Industrial (L), 3 horas.
 - 5.- Historia del Pensamiento Económico, 1er. Curso, 3 horas.
 - 6.- Estadística Económica (L), 2 horas.
 - 7.- Análisis de Estados Financieros (L), 2 horas.
 - 8.- Laboratorio, 1 hora.

- Cuarto Año:
- 1.- Instituciones y Operaciones de Crédito, 3 horas.
 - 2.- Comercio Internacional (T), 3 horas.
 - 3.- Teoría de las Finanzas Públicas, 3 horas.
 - 4.- Historia del Pensamiento Económico, 2do. Curso, 3 horas.
 - 5.- Política Demográfica (L), 2 horas.
 - 6.- Problemas Económicos de México, 1er. Curso, 2 horas.
 - 7.- Seminario sobre Técnica de Investigación.

- Quinto Año:
- 1.- Ciclos Económicos (T), 3 horas.
 - 2.- Sistemas Económicos Modernos (T), 2 horas.
 - 3.- Mercado de Dinero y Capitales (T), 2 horas.
 - 4.- Intervención del Estado en la Vida Económica (T), 3 horas.
 - 5.- Finanzas Públicas de México (T), 3 horas.
 - 6.- Problemas Económicos de México, 2do. Curso (T), 3 horas.
 - 7.- Seminario (Asistencia y Trabajo), 2 horas.

Los seminarios que se impartían en el Quinto Año eran:

- 1.- Ingreso Nacional.
- 2.- Organización y Financiamiento de Empresas.
- 3.- Organismo de Fomento Económico.
- 4.- Problemas Económicos de América Latina.
- 5.- Geopolítica.
- 6.- Historia Económica de México 58/.

Durante el periodo de 1966 a 1970, bajo la dirección de Ifigenia Martínez se inicia un proceso de reforma académica. Debido a que se pensaba que el plan de estudios no respondía a las necesidades de desarrollo del país.

Las bases sobre las cuales se inicia ese proceso son:

- 1.- "Establecer el sistema de crédito y cursos semestrales, elevando el carácter optativo del trabajo escolar de 5 a 27%.
- 2.- Ampliar considerablemente la lista de materias optativas para responder al interés y futura especialidad del estudiantado.

58/ Todos los planes de estudio fueron tomados de Ricardo Torres y Gonzalo Moreno Memoria Comemorativa de la Facultad de Economía, UNAM.

- 3.- Agregar cuatro nuevos cursos: Introducción a la Economía, Contabilidad Social, Metodología de las ciencias Sociales y Economía del Socialismo.
- 4.- Crear el Centro de Economía Aplicada utilizando en parte lo que era el antiguo laboratorio.
- 5.- Reorganizar el sistema de seminarios a fin de que los estudiantes intensificaran en los dos últimos años su participación en seminarios. Al efecto, se crearon cuatro seminarios cuyos planes de estudio exigían trabajar durante cuatro semestres consecutivos: Economía Internacional, Economía del Sector Público, Economía de la Producción y Desarrollo y Planificación.
- 6.- Crear la División de Estudios Superiores, la cual no pudo funcionar de inmediato por la dificultad de concebir, discutir y aprobar el plan de estudios de la maestría ^{59/}.

Los cambios al plan de estudios ocurridos en el período reseñado (1936--1970), no se pueden ver aisladamente, se hace necesario reflexionar sobre la situación que atravesó el país durante esta época, para no desligar dichos cambios del momento histórico en el que se dieron.

En el plan de 1941-45 podemos apreciar ya las orientaciones de tipo desarrollista puestas en marcha con el gobierno de Avila Camacho, que daban paso a la industrialización acelerada del país sobre las bases heredadas del cardenismo.

A nivel superestructural se rompe con la política de corte populista del gobierno anterior, con la finalidad de introducir los ideales desarrollista, bajo una concepción liberal. En esta óptica las ideas en torno a la educación socialista representaban un obstáculo a la nueva situación.

Como señala Gilberto Guevara:

"El Estado renunciaba a adoptar un sistema doctrinario -como el socialista- como base de la nueva educación, pero al hacerlo reducía su función educativa al ámbito de un discurso nacionalista abstracto. El nacionalismo en la educación "desarrollista" necesariamente debía ser un nacionalismo abstracto que prescindía de un contenido social específico. No se trataba del nacionalismo popular que en su momento puso en práctica el cardenismo, sino de un nacionalismo burgués que aspiraba, precisamente, a contener la lucha popular ^{60/}.

La educación se constituye como el instrumento a través del cual la población puede modificar sus condiciones de vida y hacerse merecedor y participante del progreso resultante de la industrialización.

Los profesionistas universitarios se convierten en sujetos importantes para apoyar e impulsar el proceso de modernización que exigía el país, se empieza a gestar una clase media intelectual con participación dentro del aparato gubernamental. Las relaciones entre el Estado y la Universidad se dan en los marcos de la concordia y compromiso con el modelo de desarrollo adoptado en esos años.

De aquí que los contenidos de los planes de estudio estén orientados hacia el estudio de materias técnicas que ofrezcan solución técnica y eficiente a los problemas económicos. Es necesario destacar, que la preponderancia del aspecto técnico impedía el estudio teórico necesario para comprender y fundamentar como funciona nuestra economía y qué medidas se pueden tomar - para su gestión.

3.2 El Foro de Transformación Académica de 1974.

^{60/} Guevara, Gilberto. Educación y Desarrollismo en México. Cuadernos Políticos, No. 25, 1980, p. 59.

3.2.1 Las Formas de Resistencia a Los Planes de Estudio Vigentes antes de 1974.

En el recuento histórico esbozado anteriormente se puede observar claramente que desde el establecimiento de la Escuela Nacional de Economía, no existió un plan de estudios que aglutinara a toda la comunidad escolar, las frecuentes modificaciones a los planes expresan la presencia de diferentes corrientes académicas y políticas que trataban de incidir en la orientación de la Escuela Nacional de Economía. Así podemos observar que del período que va de 1929 a 1970 se dieron siete modificaciones.

- 1.- 1929. Se establece el primer plan de estudios que ofrecía sólo - cursos muy generales.
- 2.- 1931. Se establece el plan de estudios Palacios Macedo que se centraba en el estudio teórico general pero que no responde al estudio de la economía mexicana.
- 3.- 1936-38. Se avocaba a analizar los problemas económicos y sociales. Se pretende formar economistas comprometidos con la realidad nacional que impulsen el desarrollo social.
- 4.- 1941-45. Tiene una orientación técnica centrándose en el estudio de temas industriales, pues se da en el marco del modelo desarrollista en el período de Avila Camacho.
- 5.- 1946-49. Continúa la tendencia a la preponderancia de las materias - técnicas, por lo que en este plan de estudios se incluyeron más materias de este tipo.
- 6.- 1951. Se da un mayor peso a los seminarios de preespecialización; los seminarios que se crearon fueron: Ingreso Nacional, Organización y Financiamiento de Empresas, Organismo de Fomento Económico, Problemas Económicos de América Latina, Geopo

lítica e Historia Económica de México. La creación de estos seminarios expresan el interés de especializarse en aspectos técnico-económicos.

- 7.- En 1966-70. Se inicia un proceso de reforma académica, tratando de hacer corresponder el plan a las necesidades del desarrollo del país, es decir, que se tomen cursos adecuados a los requerimientos del mercado de trabajo.

De aquí podemos rescatar que si bien estas modificaciones han dependido mucho del contexto nacional e internacional, la participación de estudiantes y profesores en el cuestionamiento de los planes de estudio, y la búsqueda permanente de cambiar los planes de estudio para tener una formación más amplia y adecuada de los egresados también ha sido importante.

El proceso de transformación académica ocurrido en 1974 es uno de los más trascendentales en la vida de la Facultad, mismo que analizaremos enseguida, retomando fundamentalmente ideas de la revista "Investigación Económica" No. 135 que contiene documentos mimeografiados de las distintas mesas de trabajo. Por otra parte, nos apoyaremos en testimonios orales de profesores que participaron en dicho Foro, obtenidos a través de entrevistas^{61/}.

3.2.2 Antecedentes al Foro de Transformación Académica de 1974.

En 1971 se creó el Consejo General de Estudiantes, Profesores y Trabajadores (CGEP y T) como un órgano representativo de los diversos sectores de la Escuela Nacional de Economía como una respuesta frente al autoritarismo existente; sin embargo, el proyecto era demasiado ambicioso pues había que abordar, por un lado, la problemática académica y administrativa de la es-

61/ El guión de entrevista aplicado aparece al final del presente capítulo.

cuela, y, por otro, buscar los mecanismos para canalizar las diversas demandas de profesores y estudiantes en el sentido de la democratización de la enseñanza y la reorientación de los contenidos de la carrera. Esta situación rebasó la capacidad del Consejo y llevó a su paulatina desintegración, los profesores lo fueron abandonando poco a poco.

La democratización de la enseñanza y reorientación de los contenidos, para los años 70's, era ya una necesidad inaplazable debido a que existían los siguientes problemas:

- 1.- Había una falta de integración del plan de estudios; cada materia aparecía desligada de las demás sin existir interrelación entre ellas. Cada materia se presentaba como independiente pues no se pedían conocimientos previos, ni establecía enlace con las materias subsecuentes.
- 2.- Los estudiantes no encontraban relación ni utilidad práctica, entre las materias instrumentales y las teóricas; de ahí que se diera un desprecio a las materias teóricas pues no se les reconocía en su verdadera aceptación.
- 3.- Dentro de cada materia no había un programa de contenidos mínimos, cada profesor avalado en la "libertad de cátedra" estructuraba su propio programa. Por ejemplo, en la revista de "Investigación Económica" 135, se menciona que en un inventario de programas de "Introducción a la Economía" y "Teoría Económica", que se hizo el segundo semestre de 1974 se encontraron 17 programas diferentes en cuanto a contenidos básicos en 25 profesores del Área. En las entrevistas realizadas con profesores de la Facultad de Economía encontramos, en primer lugar, que existen dos posiciones respecto a la consideración de la situación académica y política de la escuela antes del Foro de 1974. Dichas posiciones son:
 - 1.- Un número menor de entrevistados se inclinó por considerar que

el plan de estudios existente antes del Foro de 1974 era adecuado dadas las condiciones económicas y políticas del país. Parten de considerar que la Escuela Nacional de Economía de acuerdo al plan de estudios que poseía, se encargaba de formar cuadros profesionales al servicio del sector público. Por otra parte sostienen que el nivel académico de los egresados era deficiente.

En este sentido se expresó el Profesor Alfonso Gómez Navarro, Coordinador del Área de Matemáticas:

"Yo considero que la situación académica de la Facultad de Economía y de la ENE, era más estable que en la actualidad desde el punto de vista del profesorado, lo mismo sucedía con el caso del alumnado. Considero que existía mayor unificación en los objetivos que se perseguían en ese entonces, que eran generalmente satisfacer las necesidades del sector público, y ya los estudiantes tenían ese interés de prepararse y estar dispuestos para integrarse al mercado de trabajo del sector público, posteriormente al término de sus estudios".

De la misma manera, se manifestó el Seminario de Desarrollo y Planificación, a través del profesor Jorge Calderón.

"Existe una tendencia sobre todo en los jóvenes de los 70's a considerar que la situación de la Facultad de Economía antes del Foro era deficiente, que el currículum era malo, que el plan de estudios estaba mal estructurado y que la formación era insuficiente; yo discrepo con todo respecto de mis colegas Profesores de este punto de vista. El punto fundamental es que en el plan que existía antes del Foro de 1974, había una materia obligatoria que era Planeación Económica. Comercio Internacional y Finanzas Públicas tenían un peso mayor dentro de la formación académica de los estudiantes y la Teoría Económica un peso bas-

tante fuerte y sólido en la carrera; había la posibilidad, si el -- maestro era bueno y los estudiantes estudiaban, de hacer un buen es tudio de la Teoría Keynesiana y Neoclásica; en cambio después con -- el peso desmesurado que se le dió a la Economía Política y la falta de equilibrio relacionándolo con otras áreas, pues entraron desequi libros curriculares con la formación profesional de los estudian-- tes".

2.- La mayoría de los entrevistados sostiene que el plan de estudios -- que existía antes de 1974 ya no respondía a los requerimientos del momento, señalando la existencia de los siguientes problemas:

a).- No había correspondencia entre el plan de estudios y el desarrollo económico, político y social del país.

Al respecto Irma Escárcega, Coordinadora del Área de Teoría Económica señala:

"Por primera vez se plantea dentro de las discusiones previas al Foro de 74 la necesidad de adecuar los planes de estudio a la problemática del país; rebasando un poco esta idea universalista de la educación en México, esto en el contexto más general. En el contexto de la Facultad y dado que éste fue el lugar donde de alguna manera surgen las vanguardias del movimiento del 68 se plantea como un requerimiento esencial el -- vincular más al economista con la problemática social del pa ís".

b).- Bajo el plan de estudios que existía los egresados no obte -- nían una formación profesional adecuada a los requerimientos del mercado de trabajo de ahí la necesidad de una modifica-- ción del plan de estudios.

Como expone Pedro López:

"Cuando estaba al frente de la escuela la señora Ifigenia Martínez de Navarrete, se habían establecido algunas reformas - que apuntaban a esta transformación. Por ejemplo la primera sería que la escuela contaba con una especie de terminal de preespecialización, o sea, en ese momento se configuraban los principales seminarios de la Facultad. Fue esto una adecuación en términos de preespecialización, de mejor capacitación para el mercado de trabajo, estaba planteada cierta necesidad de actualizar los programas de las materias que tenían - que ver con la práctica profesional de todo lo que se considera en el currículum académico como Política Económica, aun que a decir verdad ello no fue cumplido sino simplemente estaba presente, estaba latente".

- c).- Como resultado de los acontecimientos políticos ocurridos en 1968 y 1971 se da un auge de las organizaciones de izquierda, que impulsan en las universidades movimientos por la democratización de la enseñanza.

El Profesor Pedro López nos dice de qué manera estos acontecimientos marcan la pauta para la lucha que se da en diversas universidades, escuelas o facultades.

"Qué hace el Foro, el famoso Foro del 74 que dió a luz al actual plan de estudios? El Foro expresó otra cosa diferente de la dinámica que existía, podíamos decir que entre la mayor parte de los profesores y por no decir estudiantes: el Foro expresó la irrupción de una nueva corriente o de una corriente ya vieja pero que necesitaba y había luchado por mucho tiempo por expresarse académica y políticamente en la Facultad. No hay que olvidar que el 68 significa una derrota de los estudiantes, una derrota de las fuerzas democráticas en nuestro país, y tiene que pasar un tiempo para que haya cierto tipo de recuperación de las reivindicaciones sociales, en

consecuencia el despertar del 71 básicamente tiene como punto de localización, curiosamente de nueva cuenta la universidad. No hay que olvidar que el movimiento universitario se desarrolla - por una lucha reivindicativa en defensa de la autonomía de las universidades. Había que recordar que el gobernador de Nuevo León había enviado al Congreso del Estado una Ley Universitaria donde casi cancelaba la autonomía. Se hacía una universidad - corporativa donde las corporaciones de la sociedad civil iban a tener ingerencia dentro de la universidad empresarios, radiodifusoras. Entonces se gesta un movimiento de esa naturaleza la defensa de la UNL se esparce y la UNAM al menos sus sectores sociales de lucha expresan su posición en este contexto y reivindican la necesidad de la democratización de la enseñanza en términos más globales, y ahí en este contexto es que da a luz el nuevo plan de estudios. Coincide con un planteamiento como decía anteriormente de la presencia de una nueva fuerza social que se expresaba a través del pensamiento marxista".

El Profesor Hayashi comparte de alguna manera este punto de vista.

"...Poco a poco los grupos políticos de la izquierda fueron recatando el papel que le correspondía a la Economía Política. Hemos redamos todo el movimiento del 68 y 71, la lucha por el autogobierno en la Facultad de Arquitectura, es decir, había todo un movimiento estudiantil reciente de quienes básicamente luchaban por una transformación académica, lo cual me parece bien, el error está en el enfoque que le dimos, esencialmente un enfoque político, ideológico a una carrera que tenía que ver necesariamente con el mercado de trabajo".

En el contexto más específico de la ENE, David Moreno del Seminario de El Capital apunta:

"El Foro del 74 fue un complemento posterior a un Foro de trans

formación política de 1971, en el que se inicia aquel proyecto de transformación política, administrativa y académica de la Facultad.

El primer objetivo consistía en la democratización de las condiciones de gestión de la vida académica y administrativa de la escuela, ésta se concretó en primer lugar en la destitución de Ernesto Lobato. Cuando sale Lobato ocurre un boicot masivo de profesores de la escuela.

Los estudiantes muy radicalizados en esa época, empiezan a organizar la actividad académica por medio de círculos de estudio, de manera que funcionaban sin maestro. Se reunían en los salones, hacían guardias, hubo un boicot de los trabajadores, de manera que los estudiantes se dedicaban al aseo de las instalaciones, del mantenimiento, se dedicaban a sostener la vida académica.

Esto fue una especie de época dorada, que duró algunos meses, pero que logró consolidar la radicalización política que se había alcanzado, esto hizo que no decayera el ánimo, sino que al contrario se continuara y se llevara más el tono izquierdista.

En este ambiente entra José Luis Ceceña como director gracias a que Rectoría tuvo que ceder ante esta situación de auge político y no podían imponer un director derechista porque se arriesgaban a un levantamiento de toda la escuela que de hecho estaba levantada. Con José Luis Ceceña se define un nivel de vida democrático, sostenido gracias a la intervención directa de Ceceña, en esa situación es que ocurre el Foro de transformación de 74".

El Profesor Pablo Arroyo expone lo que sucedió en la Escuela de Economía inmediatamente después de 1971:

"A la dirección de la Escuela llegó el Maestro José Luis Ceceña, como un símbolo democrático fundamentalmente; sin embargo, no fue suficiente el cambio de dirección. Ceceña entró en -- 1972, y empezaron a surgir algunas series de movimientos que trataban de cuestionar el "Plan de Estudios", la principal iniciativa era incorporar el estudio de la Economía Política. En la escuela también hubo otro factor exterior que influyó mucho en la escuela, que fue el golpe de Estado en Chile y que trajo a la escuela todos esos pensamientos latinoamericanos, los cuales habían hecho referencia a la polémica entre Dependencistas y Cepalinos, vienen a México y se incorporan a la escuela y empiezan a crear un ambiente de necesidades relevantes. En esa época se crea la División de Estudios de Postgrado, con su planteamiento básicamente de enseñanza diferente al que venía siendo el Plan de Estudios, con planteamiento marxista de Economía Política".

- d).- Otro aspecto señalado por los entrevistados se refiere a la formación docente, antes del Foro de 1974 se consideraba que existían profesores muy capacitados para impartir el Plan de Estudios existente, como expone el Profesor David Moreno:

"Con anterioridad a este proceso, durante los años 60's se habían estado formando profesores de más o menos buen nivel académico, sobre todo esto fue propiciado por un auge de la actividad político-nacionalista que tenía un sentido progresista y en esta medida formaba parte de las aspiraciones de los estudiantes y profesores de Economía, la elevación del nivel académico. En estas condiciones se pudieron formar profesores de bastante prestigio, de tal manera que en aquel entonces había buenos profesores en lo que se refiere a nivel profesional, eran buenos profesionistas y buenos economistas.

En primer lugar por este movimiento político de 1974, que sig-

nificó un viraje izquierdista de las condiciones internas de la Facultad, todas estas personas abandonan la escuela, de manera que la escuela se queda prácticamente sin profesores".

Al respecto el Profesor Joaquín Vela, opina:

"En lo académico pasó también una cuestión, la caída de Lobato; la pérdida de la hegemonía profista en la escuela de Economía, también significó una pérdida importante de su personal académico, mucho del personal académico que en esa línea de hacer carrera en el sector público, eran buenos profesores como David Ibarra, Ifigenia Martínez, en el momento en que se produce la caída de Lobato abandonan la escuela, eso se traduce en que en los siguientes años de 1971 a 1974 se cambió radicalmente la planta de profesores. Llegaron muchos profesores jóvenes, muchos de los que habían sido estudiantes en 68, mucha gente con ideas progresistas, pero, que objetivamente, ya visto al paso del tiempo, no tenían la preparación que tenían los viejos maestros, algunos de esos profesores aún se conservan, pero realmente digamos, si hacemos un balance objetivo, ya no tenían la misma participación, ya son marginales, no se meten casi en la vida política ni académica de la Facultad".

- e).- Respecto a la actividad académica existía una evidente desarticulación entre las materias del Plan de Estudios y entre los contenidos que se impartían. Tal como señala el Profesor Haya shi:

"De hecho la Facultad antes del Foro de 1974 atravesaba por una situación de un serio deterioro académico debido a que no existía una integración en el proceso de conocimiento. Las materias estaban demasiado dispersas... Lo que había era una desvinculación entre lo que sería la teoría de algunas materias - con una serie de ejercicios que se daban, se procuraba una cier

ta integración pero esto no se logró... El desarrollo de las actividades académicas de la Facultad no estaban entrelazadas, cada materia veía su propia temática, no había nada que lograra acuarpar al grupo de profesores de las diferentes materias afines y que pudiesen construir ciertas estructuras académicas que utilicen un procedimiento más estructurado en forma tanto horizontal como vertical".

Todos estos problemas existentes en la ENE crearon las condiciones adecuadas para la realización del Foro de transformación académica de 1974 que a continuación describimos:

3.2. Foro de Transformación Académica Descripción .

El Foro de transformación académica ocurrido en la Escuela nacional de -- Economía, en 1974, es el resultado de una serie de discusiones que se ve nían dando al interior de la ENE por lo menos desde tres años antes. De bido a la participación de profesores y estudiantes, hay una idea generalizada en el sentido que se trata de un proceso democrático sin precedentes en la historia de la escuela.

Se presentaron aproximadamente 50 ponencias escritas que abordaban tres grandes temáticas.

- 1.- La orientación y contenido de la enseñanza.
- 2.- El papel de la investigación y extensión universitaria.
- 3.- Formas de gobierno.

Como elemento central de la problemática que enfrentaba la escuela, se planteaba en la mesa redonda encargada de organizar el Foro lo siguiente:

"La escuela reciente hoy claramente, los efectos de un progresivo proceso de divorcio entre lo que ella es como comunidad académica y lo que ha ve-

nido siendo el país en lo relativo a su estructura socioeconómica y política" 62/.

Se reconocía la existencia de una crisis académica y política en el seno de la ENE y un desfase que se manifiesta en la dificultad enfrentada por los egresados para colocarse en el mercado de trabajo. Por tanto, en la definición de los objetivos de la transformación se hace énfasis en el carácter crítico de la Economía, la posibilidad formativa de la enseñanza, y la pluralidad ideológica como condición necesaria para el debate.

"...El problema estriba tanto en "tecnificar" o en "poner al día" la carrera cuanto en definir, de la manera más precisa, para qué queremos la enseñanza y el aprendizaje de la Economía. A un nivel general afirmamos que el objetivo debe ser la formación de mujeres y hombres capaces de enfrentar, con actitud crítica, una sociedad nacional e internacional cuyo desarrollo se sustenta en la explotación" 63/.

Durante 1973 se hicieron convocatorias para mesas redondas, que discutieron la transformación académica de la ENE. Posteriormente en Asamblea General se llama a un Foro de Transformación Académica iniciándose el 9 de diciembre de 1974 en una asamblea integrada de la siguiente manera:

- 1.- Delegados estudiantiles elegidos por cada grupo de Teoría Económica y de Seminarios.
- 2.- Delegados de Profesores de los Colegios y Academias.
- 3.- Representación de trabajadores.

Nueve días después, el 18 de diciembre, se clausura el Foro, cuyas resoluciones deberían ser rediscutidas en una comisión paritaria de profesores y estudiantes en las aulas y academias, para afinar la propuesta y presen

62/ Investigación Económica No. 135, 1975, p. 411.

63/ Revista Investigación Económica, op. cit., p. 413.

tarla al Consejo Técnico para su aprobación.

Las propuestas a discutir se apegaría a los siguientes lineamientos:

- a).- "La formación teórica del economista debe capacitarlo para la comprensión crítica de la realidad actual de México y el mundo.
- b).- El centro y eje de la enseñanza debe ser la Economía Política que incluye el estudio sistemático de la Economía Política propiamente dicha, la Teoría Económica y la Metodología.
- c).- La enseñanza de las materias instrumentales y las de Economía Aplicada debe capacitar al economista para el ejercicio profesional.
- d).- Al estudio de la Economía Política debe integrarse el de las Ciencias Sociales en general.
- e).- El estudio de las materias histórico-económicas debe desarrollarse, con el propósito de familiarizar al estudiante con la unidad entre la teoría y el desarrollo concreto de la sociedad" ^{64/}.

El Consejo Técnico aprobó en marzo de 1975 las resoluciones del Foro haciendo algunos cambios en cuanto a la estructura original, contenidos de algunas materias, seriación de materias y modificaciones en el número de horas clase y de créditos.

El perfil del egresado de la Facultad de Economía de acuerdo a la resolución del Foro de 1974 fue: "La formación de economistas críticos y científicos que se vincularan a las luchas populares del país", lo cual parecía estar en perfecta correspondencia con el plan de estudios aprobado.

Al respecto se emitieron en las entrevistas las siguientes consideraciones:

^{64/} Revista Investigación Económica, op. cit., p. 428.

La Profesora Irma Escárcega:

"El perfil general que se planteaba está en el documento que pasa al Consejo Universitario para su aprobación, es el de formar un economista capaz para enfrentar la problemática de la economía mexicana y vinculado estrictamente con las causas de las clases populares. A lo mejor estoy parafraseando esto, pero la idea era esa, formar un economista capaz, crítico, en un activo de la problemática social que se vivía en ese momento, pues básicamente se empieza a expresar un deterioro del nivel de vida de las clases populares".

El Profesor Jorge Calderón señaló:

"El tipo de economistas que se quería era que jugaran un papel en el cambio revolucionario en México; había esa imagen ideológica en 74 y la sigue habiendo hasta la fecha. Un economista que fuera crítico-analítico - con capacidad de incidir en el campo revolucionario que con una adecuada formación de economía marxista pudiera ser un factor del cambio social en nuestro país. Entonces el perfil fundamental no era la adaptación de la formación de economistas a la estructura de empleo en México; sino la adaptación de la escuela a un proyecto ideológico abstracto de un bloque de fuerzas de izquierda".

Al respecto el Profesor David Moreno se expresó de la siguiente manera:

"En aquel tiempo, las corrientes que predominaban en la izquierda eran corrientes que se habían afinado durante el movimiento estudiantil. De manera que era una posición generalizada, una actitud generalizada a favor de la enseñanza del marxismo, había una clara necesidad de profundidad del estudio del marxismo en general y del estudio de la Crítica de la Economía Política en particular. No había cuestionamientos serios sobre esto, todos buscaban cómo implementar esto".

3.2.4 Resoluciones y Actividades.

Los acuerdos y resoluciones producto de la discusión en mesas de trabajo, se dieron a conocer en los grupos académicos y academias de profesores a fin de llegar al referendun que avalara los resultados del Foro.

A continuación se presentan los acuerdos más importantes por mesas de trabajo.

Mesa 1: Orientación y Contenido del Plan de Estudios:

- a).- El plan contempla dos niveles: Formación básica y preespecialización. El primer nivel comprende los primeros siete semestres de la carrera y tiene como objetivo dotar al estudiante de la información básica que requiere todo economista en su ejercicio profesional, utilizando las técnicas modernas de la enseñanza e incorporando contenidos críticos que permitan al estudiante el dominio de la concepción y métodos generales de la economía política. Este nivel está integrado por las áreas de:

1. Economía Política.
2. Teoría Económica.
3. Historia Económica.
4. sociología y Política.
5. Metodología.
6. Matemáticas y Estadística.
7. Desarrollo y Subdesarrollo.
8. Política Económica.

La preespecialización tiene como objetivo que el estudiante profundice en el conocimiento de áreas específicas que lo habiliten para el ejercicio profesional.

Estos departamento de preespecialización quedaron integrados de la siguiente manera:

Departamento I.

Política Económica.
Sector Público.
Economía Internacional.
Economía de la Producción.

Departamento II.

Economía Política.
Historia Económica.
Cuestión Agraria.
Desarrollo y Planificación.

Departamento III.

Estadística Economía Matemática.

Para la implantación del plan de estudios se definieron las siguientes tareas:

1. Integrar al nuevo plan al 1o., 2o., y 3er. semestres.
2. Organizar el sistema de seminarios en los departamentos propuestos en el ciclo de preespecialización.
3. Integrar todas las materias optativas a los departamentos convirtiéndolas en cursos de los seminarios del ciclo de preespecialización.
4. Todo profesor o investigador quedará asignado a uno de los departamentos propuestos, los que deberán encargarse de coordinar sus actividades de acuerdo a las obligaciones que los profesores tienen con la ENE.
5. La División de Estudios Superiores debe poner al servicio de la transformación de la ENE todos sus recursos.
6. Se pide a la administración de la escuela que destine los recursos presupuestarios necesarios para la introducción de los nuevos planes y sistemas de trabajo académico.
7. Se propone la inmediata transformación de CEA.
8. Se propone que las tareas de dirección y aprobación de tesis pasen a los diferentes departamentos del ciclo de preespecialización.
9. Adoptar medidas de reforma administrativas que hagan posible la transformación académica.
10. El Foro recomienda a los organismos de gobierno se estudie el

proyecto de Universidad Abierta.

11. Recomendar a la plenaria discuta acerca de los organismos que elaborarán los programas de materias y cursos acordes al plan de estudios propuesto 65/.

b).- Resoluciones de la Mesa 2. La Investigación y Extensión Universitaria.

Se propone la creación de una materia destinada íntegramente a la realización de investigaciones sobre la realidad nacional. El objetivo que se busca con su creación es el de propiciar la formación de economistas que no sólo posean una sólida formación teórica e instrumental; sino que también se ejerciten y capaciten para el análisis científico y crítico de la sociedad mexicana.

La investigación debe iniciarse en el primer semestre. Esta proposición se funda en el criterio de que la realización de las investigaciones a partir de los primeros semestres posibilita la formación integral y crítica del estudiante. Esto es así, dado que, tal como muchas experiencias lo han demostrado, el estudiante aprende con mayor interés un cuerpo teórico, técnico o instrumental, en la medida en que éste se aplica o se utiliza para el análisis de la realidad 66/.

Para lograr estos objetivos se propone la creación de la Coordinación de Investigaciones Económico-Sociales (CIES) encargada de coordinar y supervisar las investigaciones de 1o. a 6o. semestres y vincularse con los seminarios de preespecialización, 7o. a 10o. semestres, para continuar las investigaciones.

Las características de la CIES deberían ser las siguientes:

- "1. Que el trabajo de investigación se realice del 1o. al 1o. semestres...

65/ Revista Investigación Económica, No. 135, pp. 429 y 430.

66/ Al respecto en la Revista Investigación Económica No. 135 se exponen los objetivos que se pretenden lograr con la investigación: "Pensamos que hoy las investigaciones en la

2. Que este organismo desempeñe una labor de coordinación para todo el trabajo de investigación que se realice a lo largo de la carrera.
3. Las investigaciones que se realicen en la CIES deben estar estrechamente ligadas y articuladas en el cuerpo teórico e instrumental del plan de estudios de la carrera.
4. La elección de tema de investigación corresponderá a la decisión conjunta de estudiantes y maestros dentro de los organismos semestrales de participación democrática, los cuales propondrán una variedad de temas dados por el contenido de las materias vertebrales de la carrera que serán escogidas por los diferentes grupos académicos de acuerdo a sus intereses.
5. ...CIES es un organismo no autónomo que se encargará de coordinar horizontal y verticalmente la realización de las investigaciones, así como a proporcionar todos aquellos elementos necesarios, técnicos y materiales para su buen desarrollo.
6. ...Es necesaria la participación de maestros de medio tiempo y tiempo completo como condición para el cumplimiento de los objetivos de la CIES 67/.

Dado el carácter general de dichas resoluciones, la implementación completa quedaba pendiente al dictamen del órgano provisional. Este resolverá sobre los siguientes problemas:

- a).- La forma en que se constituirá y se formará la CIES.
 - b).- Las proposiciones concretas de investigación para el próximo semestre.
 - c).- Las formas en que participarán los estudiantes en la elección de los temas de investigación y,
 - d).- La integración de la planta de profesores.
- c).- Resolución de la Mesa 3. Formas de Gobierno.

Se acordó por unanimidad la autogestión de la ENE, pues permite la -

ENE deben estar enfocadas no al conocimiento parcelario y tenocrático de los fenómenos económicos, sino a la comprensión y explicación de las relaciones de producción capitalistas que condicionan la miseria y la explotación en que se encuentran las clases trabajadoras.

Estamos convencidos de que las investigaciones de dicha problemática posibilitarán a los estudiantes en la adopción de una posición que rebase los marcos de una mera crítica, permitiéndole así llegar a una definición que implique un compromiso con la transformación de la sociedad", p. 432.

participación de estudiantes y profesores en la toma de decisiones y es la forma más idónea para lograr la democratización de la enseñanza. La autogestión permitiría crear espacios democráticos en los que se de la lucha contra la burguesía en los terrenos ideológicos, teóricos y políticos. Por otra parte la democratización de la UNAM crearía bases para la vinculación con la lucha revolucionaria.

De estos acuerdos se determinan los objetivos generales del gobierno autogestionario que pretendían lograr una mayor participación de la comunidad en la vida académica y formas de vinculación con las masas trabajadoras 68/.

Las tareas que se aprobaron para lograr el cumplimiento de los acuerdos y objetivos fueron las siguientes:

- 1.- Decidir sobre la reforma a los planes y programas de estudio y sobre las formas de enseñanza y asegurar los medios materiales para ponerlos en práctica.
- 2.- Definir la orientación y vigilar el desempeño de las actividades de investigación socioeconómica.
- 3.- Determinar los medios y métodos de la extensión universitaria y del servicio social.
- 4.- Intervenir en la selección y promoción del personal académico.
- 5.- Impulsar la creación de becas, comedores y residencias estudiantiles para ampliar el acceso de las capas populares a la educación.
- 6.- Decidir sobre la utilización de los recursos de la escuela y vigilar su aplicación.
- 7.- Recibir y sancionar un informe periódico de las autoridades administrativas de la escuela.
- 8.- Supervisar el funcionamiento de los servicios académicos de la escuela.
- 9.- Impulsar la lucha por el establecimiento de formas democráticas de -

68/ Como se señala en Investigación Económica No. 135, "...Impulsar la participación de los estudiantes para que jueguen un papel activo y decisivo junto con los profesores en los problemas académicos cotidianos de la escuela. Ampliar el acceso de las capas populares a la Universidad, estableciendo las medidas concretas para ello...", p. 435.

gobierno en otras escuelas y facultades, así como a nivel de toda la universidad" ^{69/}.

Respecto a las tareas que la comunidad deberá realizar para el cumplimiento de los acuerdos del Foro y que hemos señalado anteriormente, se pueden agregar dos tareas más de acuerdo a las entrevistas realizadas:

- 1.- La necesidad de formar profesores capacitados para impartir el nuevo plan de estudios.

Como expone el Profesor David Moreno.

"En el momento en que se propone la enseñanza de la Crítica de la Economía Política como aspecto central de la formación de los estudiantes de Ciencias Sociales, se estaba presuponiendo que se iba a iniciar un proceso de formación de profesores. En aquel tiempo no había gente capacitada como para sostener académicamente un plan de estudios de esa naturaleza, se esperaba, sobre todo que los seminarios de especialización de los últimos semestres dedicados a el estudio de la Crítica de la Economía Política -que ya estaban funcionando desde antes, desde los 60's, sin embargo, dentro del horizonte cultural había un auge del estudio del marxismo, de manera que en aquel tiempo era fácilmente previsible que el estudio del marxismo y de la Crítica de la Economía Política se iba a seguir profundizando, puesto que cada vez había más comunicación, más discusión, el nivel de las discusiones teóricas se elevaba constantemente. Los artículos publicados y los que se elaboraban denotaban una preocupación por elevar la calidad teórica".

- 2.- Evolución constante del plan de estudios, y un impulso a la preespecialización.

Como señala el Profesor Pablo Arroyo:

"El Foro de Transformación acordó desarrollar un proceso de evaluación permanente al currículum, de tal manera de que no quedara estable sino que hubiera posibilidades de ir cambiando en el proceso, otra era de que no se había podido atender al área, estaba toda esa masa de profesores que no habían participado en el Foro, entonces se les respetó y se les dejó tal cual, sólo que se agregaron algunos seminarios, se agrega el seminario de la Cuestión Agraria, el de El Capital, quedan seis seminarios, el seminario de Econometría después".

3.2.5 Incumplimiento de Tareas del Foro de 1974.

La descripción del Foro de 1974 y la presentación de resoluciones y tareas que hemos expuesto en los dos apartados anteriores nos permiten hacer una exposición de cómo se desarrolló este Foro y cuáles eran los objetivos que pretendía lograr con el cumplimiento de las tareas fijadas. En el presente apartado retomaremos lo antes expuesto, pero ahora trataremos de hacer un balance sobre el cumplimiento de las tareas establecidas. La razón de presentar este apartado tiene como objetivo presentar un análisis de los alcances del mismo Foro de Transformación Académica. Partimos del supuesto de que si las tareas acordadas en el Foro se hubieran cumplido, los alcances académicos hubieran estado más apegados a los planteamientos del mismo. Consecuentemente, el incumplimiento de las mismas llevó a que este proceso de "resistencia organizada" no lograra trascender radicalmente en la vida académica de la Facultad de Economía.

En primer lugar expondremos algunos incumplimientos que los entrevistados nos expusieron en torno al Plan de Estudios; en segundo lugar los incumplimientos en torno a la investigación y en tercer lugar los incumplimientos respecto a las formas de gobierno.

1.- En relación al plan de estudios, veamos que opinan algunos entrevistados: Para Pedro López:

"No se consolidaron las relaciones horizontales en términos de la organiza

ción de las materias, no se ha logrado, aunque en la teoría es cierto, pero en la realidad no lo es, los contenidos mínimos por materia, es una anarquía muy grande, y esto no es culpa de los estudiantes, es culpa de los profesores.

"No veo que gran obstáculo pueda existir para que se puedan reunir, debería ser un acuerdo muy fácil. Todas el mínimo y si quieres dar más lo -- das. Pero el mínimo es ese y los estudiantes saben de ese programa. No hay esa uniformidad. Uniformidad yo lo entiendo no como identidad ideológica o teórica sino como acuerdos en términos de cargas académicas".

De la anterior entrevista, destaca que no existe articulación entre las distintas materias: sigue existiendo gran diversidad de contenidos por materia ya que las academias no han fijado programas mínimos, presentándose la duplicidad y/o repetición de contenidos en materias distintas.

Respecto a la formación de profesores se acordó que se llevaría adelante un programa de formación y actualización de profesores^{70/}. Al respecto el Profesor David Moreno expone:

"...Esos profesores que se debían formar, no se pudieron formar en la medida en que era necesario para sostener ese plan de estudios. De manera que la situación inicial prácticamente fue perdurando. Recién se comienza a jugar con el nuevo plan de estudios todos los profesores que enseñaban la principal materia del plan de estudios, Crítica de la Economía Política, eran profesores improvisados, eran profesores que no habían leído El Capital o que lo habían leído muy recientemente y que a lo más veían la oportunidad de dar Economía Política como una ocasión para leerlo o releerlo. Sin embargo, en aquel tiempo eran jóvenes muy entusiastas, recién formados

^{70/} Entendemos por formación docente los elementos necesarios para el desempeño de la práctica docente, que consiste en el dominio teórico de los contenidos programáticos, así como de la reflexión conjunta sobre el quehacer docente y las diversas instancias que atraviesan a esta práctica, la institución, el currículum, el contenido, etc. Esto último implica que el maestro cuente con los recursos fundamentales (que no recetas) para su desempeño en el proceso de enseñar-aprender. La actualización consiste en el proceso permanente de aprendizaje de los últimos avances de la disciplina que atañe al profesor, que son tanto por iniciativa propia como en cursos institucionalmente diseñados.

en el movimiento estudiantil, entrenados políticamente y entusiasmados. Este entusiasmo político se continuaba en la forma de un entusiasmo teórico y cultural, esa gente que se preocupaba mucho por su formación intelectual, cultural y teórica, política, gente dedicada a leer a entrenarse. En aquel tiempo como en el 68 la cultura en México se vuelve más cosmopolita.

"Sin embargo, todos estos profesores jóvenes fueron después desgastándose conforme los salarios empiezan a reducirse. Las oportunidades de empleo en las universidades comienzan a restringirse, todas estas gentes tienen que reordenar sus aspiraciones culturales hacia otros sentidos. Esto ocurre en general, no sólo con los jóvenes profesores, sino también con los estudiantes. En aquel tiempo los estudiantes también ignoraban a la carrera con la aspiración de perfeccionar sus estudios científicos. La importancia de la postulación de la Crítica de la Economía Política como aspecto central de la formación de la carrera radica en que ésta estaba expresando un ideal generalizado, una aspiración de formación científica. Los estudiantes tenían una conciencia clara de sus ambiciones profesionales y científicas. Había una conciencia del prestigio de la dignidad de los científicos sociales. Ese sentimiento de dignidad de las Ciencias Sociales es una característica del auge político, de los movimientos obreros y populares.

"Conforme se van deteriorando las condiciones de vida de la población y - conforme se van cerrando los horizontes de las posibilidades de organización política para su defensa, conforme se va aplastando material y políticamente las condiciones de la población se van también restringiendo estas aspiraciones. Esto va provocando un ambiente de desatención dentro de los estudiantes, de manera que se van cansando. Esto se propicia también porque la enseñanza de la Economía Política, no pudo mejorar la calidad, sino en muy escasa medida, sólo en los lugares en los que se pudieron concentrar y sostener a profesores de buena calidad que llegaron en aquel tiempo, se pudieron formar algunos pocos estudiantes según las aspiraciones que ellos esperaban. Pero más bien, en general, la calidad académica de la formación de los profesores siguió siendo insuficiente para soste-

ner el ambicioso nivel que se proponía aquel plan de estudios. De manera que el nivel al que aspira el actual plan de estudios, en verdad, supera las capacidades que se pudieron formar durante el período. Muy al contrario de lo que actualmente se dice, de que existe una crisis del plan de estudios, por que éste es insuficiente respecto a los requerimientos de las condiciones actuales, más bien la situación es inversa".

El Profesor Hayashi al respecto nos dice:

"Un plan de estudios que en primer lugar hubo que improvisar bastante, no había profesores de Economía Política en la Facultad de Economía, eran unos cuantos. Dos o tres, entonces, tuvieron que improvisar y eso en mi opinión genera muchos problemas".

De las entrevistas anteriores se puede observar claramente que el programa de formación y actualización de profesores no se cumplió, así como también poco la necesidad de la actualización permanente de estudiantes y profesores que permitieran una elevación del desarrollo teórico del pensamiento marxista.

2.- Respecto al área de investigación el profesor Hayashi nos dice:

"La CIES es un área de investigación económica y social, cuyo motivo central del esquema es enseñar a investigar a partir de la investigación, pero como iban a investigar, si no había investigadores. También tuvieron que improvisar, esto, lo que generaba era que mucha gente no sabía nada de investigación. Y nos pusimos a estudiar cómo se investigaba, para enseñar a investigar, que de por sí es un proceso largo; entonces lo que tienes es un proceso de descomposición realmente del plan de estudios actual que tiene que ver con eso y que tiene que ver con que la integración vertical y horizontal de las materias está en el papel. Pocas materias realmente logran integrarse".

De aquí que los objetivos que se pretendía lograr en la investigación no

se cumplieran debido fundamentalmente a que no existían investigadores integrados al área de la CIES, y no se formaron investigadores con el manejo del método empleado por Marx en la Crítica de la Economía Política.

3.- Respecto a la forma de gobierno, David Moreno nos dice:

"En aquel tiempo como todavía estaban frescas las experiencias del movimiento estudiantil, había una relación orgánica entre las corrientes políticas y las bases estudiantiles, tanto entre los militantes, que en aquel tiempo eran muchos, tanto entre los estudiantes que fácilmente simpatizaban con ellos. Tenían influencia entre los estudiantes. Lo que ocurrió entre este otro sector de la izquierda, izquierda reformista que se mantiene en el poder, digamos que se institucionaliza. Lo que ocurre entre este otro sector digamos informal o que había permanecido hasta hace poco tiempo al margen de la institucionalidad va a ser un indicador ilustrativo de lo que ocurrió con todas las tendencias que habían culminado en la instauración del actual plan de estudio.

"Esta pérdida de mentalidad, pérdida de vitalidad política de la conciencia organizativa, de los grupos políticos va a ser un factor muy importante para explicar que fue lo que pasó con aquel resultado obtenido del auge político consistente en la plasmación de este plan de estudios.

"Estos grupos políticos se fueron debilitando desde que se inicia la tradición de los directores impuestos en la Facultad como: Elena Sandoval. Las autoridades de la escuela que eran contrarios de estos grupos políticos se dedicaron a golpear sistemáticamente todas las iniciativas y las organizaciones de la escuela. Este golpeo sistemático los fue debilitando".

El Profesor Laureano Hayashi agrega:

"Creo que es un error fatal de los economistas pensar que hay una idea del cambio, y no lo sostienen todos los economistas, lo que pasa es que los

grupos políticos que en 74 irrumpieron en el movimiento impusieron esa concepción, pero está mal. Yo pienso que jamás Marx pensó que la ciencia económica era una cosa aislada, ni a partir de todo su desarrollo teórico él pensó que era lo único y que lo de más atrás se quedaba para el basurero. Al contrario yo creo que el proceso es que niegan con esto toda la concepción materialista y eso da como resultado también que el plan de estudios esté fundamentalmente ideologizado".

De lo anterior se deduce que se dió un proceso que llevó a la pérdida de la unidad de los grupos políticos que permitiera sostener el coogobierno, el cual se pierde y se inician las imposiciones de directores. Por otra parte, las pugnas internas de los grupos de izquierda llevó al divisionismo, dando así una imagen de debilidad y falta de cohesión frente a las autoridades. Paralelamente a esta división de la dirigencia los grupos políticos se van separando, cada vez más, de sus bases. Las acciones de los grupos se van orientando a la vinculación con las organizaciones campesinas y populares en menoscabo de la actividad académica y la consolidación teórica dentro de la Facultad. Se cae en el activismo y se desatien de la formación teórica de los estudiantes y la formación de profesores.

Con lo expuesto es claro observar como el incumplimiento de las tareas -- acordadas en el Foro de 1974, impidieron que éste lograra la transformación académica planteada.

Dando por resultado que los logros del Foro quedaran como algo escrito y respetado formalmente en el papel, pero que poca vinculación tenfa con el accionar específico, cotidiano, de los sujetos participantes.

3.2.6. ¿Modificación Curricular o Introducción de Algunas Materias al Plan de Estudios?

En este apartado pretendemos hacer un análisis del Foro de Transformación Académica de 1974, para exponer cuáles fueron los avances de dicho Foro a nivel académico. Para tal efecto consideramos necesario exponer, en pri

mer lugar, que usualmente se considera que "plan de estudios" y "currículum" son sinónimos, lo cual es falso. Dicha confusión trae como consecuencia que se piense que una modificación del plan de estudios implica necesariamente una modificación del currículum.

Pro ejemplo para Raquel Glazman y Lourdes de Ibarrola, investigadoras del CISE:

"Por plan de estudios entendemos el conjunto de estructuras académicas - co-organizativas que posibilitan y propician una forma específica y legitimada de acceso al conocimiento" 71/.

De acuerdo con esta conceptualización, el plan de estudios corresponde al orden y jerarquía de los contenidos establecidos en materias, áreas o módulos. Sin embargo, otros componentes fundamentales para con la formación profesional, como serían la práctica docente, los códigos grupales, la internalización de pautas de conducta y la actitud hacia el conocimiento, no son tomadas en cuenta por esta definición. Estos aspectos tan importantes para conformar la formación profesional son considerados dentro de un concepto más amplio.

Por ejemplo para Eduardo Remedi:

"Currículum es el espacio particular en que socialmente se sistematizan, en términos de selección y orden, los contenidos. Por tanto en este lugar particularizado donde se transmite y se evalúa el saber legitimado y validado en lo social... En este sentido el conjunto de componentes que constituyen la expresión del currículum: Propósitos, objetivos, contenidos y/o simultánea en orden temporal, están delimitados por esta función: La transmisión y aprendizaje del orden y la forma conceptual (que da cuenta del abordaje y transformación de lo real), señaladas por los "sistemas nor

71/ Raquel Glazman y Marfa de Ibarrola. "Diseño de Estudio de Planes, "Modelo" y Realidad Curricular, Revista Foro Universitario, No. 38, enero de 1984, p. 2.

mativos y de poder de la sociedad" 72/.

El currículum expresa así el conocimiento válido y legítimo. La escuela aparece así como una institución encargada de transmitir y reproducir el -saber socialmente válido y la ideología dominante. No obstante existe tam-
bién dentro de la escuela otro concepto de currículum no oficializado.

"El currículum oculto", el cual nos expresa una serie de manifestaciones y actitudes en las relaciones maestro-alumno, alumno-escuela, que no son controladas ni definidas en el currículum oficial, generando de esta manera nuevas formas de convivencia escolar y de apropiación del conocimiento. La existencia de estas formas propias; de acción, de organización, de rela-
ción, de aprendizaje, expresan la posibilidad, en el ámbito escolar, de ac-
ciones contraculturales, propias de la dinámica generada por la comunidad
escolar en relación a su entorno social. De esta consideración se despren-
de que la escuela es un espacio cuya realidad curricular oficial y oculta
genera la participación activa de los agentes que intervienen en el proce-
so educativo, como sujetos que pueden estar cuestionando y modificando -
constantemente los postulados de la currícula oficial. De ahí que, como
hemos expuesto en el capítulo 1, la escuela no es sólo un aparato ideológi-
co encargado de la reproducción, pues ninguna forma de dominación es siem-
pre completa, ya que como señala la teoría de la resistencia; existen siem-
pre acciones de resistencia de los agentes que participan en la enseñanza
que pueden generar niveles de organización, de aprendizaje y de acceso al
poder, fuera del control oficial. Al respecto Giroux nos dice:

"...Al ubicar a los maestros y a los estudiantes en esencias específicas y
en las condiciones de práctica podemos acceder a una mejor comprensión de
la forma en la que el proceso de control social opera en las escuelas y --
cuáles pueden ser sus relaciones con procesos paralelos que existen fuera
de las escuelas y dentro de las estructuras de la sociedad misma, así como
con la más amplia distribución del poder" 73/.

72/ Eduardo Remedi. "Currículum y Acción Docente", Memoria Encuentro sobre Diseño Currícu-
lar, UNAM, 1982, p. 129.

73/ Henry A. Giroux. "Más allá de la Teoría de la Correspondencia". En la Nueva Sociolo-
gía de la Educación, Ediciones El Caballito, 1986, p. 56.

Por lo tanto, el currículum no puede ser reducido al simple listado de materias, con sus objetivos programáticos y su respectiva bibliografía, sino que es algo más. El currículum nos habla de los métodos de enseñanza y evaluación, de los reglamentos, premios y castigos institucionalmente establecidos, así como de las diversas relaciones entre alumnos con alumnos, de éstos con maestros, de maestros con maestros, de éstos con las autoridades, etc. El currículum nos habla de la asimilación de unos determinados contenidos, pero también de las normas y hábitos necesarios para el desempeño profesional.

Con estos elementos creemos que ahora es posible hacer un análisis sobre la trascendencia del Foro de 1974. Es decir, queremos determinar hasta qué punto modificó la estructura académica de la Facultad de Economía, si fue sólo una modificación de plan de estudios o implicó una modificación curricular.

Al respecto sostenemos que el Foro de 1974, se suscribe como una acción de resistencia organizada que surge como una respuesta a la iniciativa de la rectoría quien a través de la comisión de "Nuevos Métodos de Enseñanza", a partir de los 70's impulsa la modificación de los planes de estudio en las distintas escuelas y facultades. La propuesta de rectoría presentaba fundamentalmente dos problemas:

- 1.- Esta comisión se integró por Sociólogos, Pedagogos y Psicólogos, quienes tenían diferentes bases teóricas y formas diferentes de conceptualizar la realidad, generando una serie de discusiones que no permitieron llegar a acuerdos; por lo cual, la propuesta no estaba bien estructurada y fundamentada, quedando prácticamente en manos de cada escuela y facultad su fundamentación y aplicación.
- 2.- La propuesta metodológica se orientaba a la modificación del plan de estudios y no a la transformación curricular, lo que expresa una limitación teórica de la comisión, y, por lo tanto, una limitación de la trascendencia de su propuesta.

La ENE retoma esta propuesta de modificación de plan de estudios y organiza internamente los mecanismos que llevarían a dicha modificación, el resultado es el Foro de 1974. En este Foro interviene la comunidad escolar, pero se carece de gente preparada pedagógicamente que pudiera orientar las propuestas e instrumentar los trabajos. Debido a esto, en las mesas de trabajo, las discusiones se sesgaron hacia el aspecto político, descuidando los elementos pedagógicos. La discusión se centra fundamentalmente en lo que se debe enseñar y lo que no se debe enseñar.

La política educativa creó el espacio adecuado para que se desarrollara una crítica a la formación del economista, bajo la teoría desarrollista y tecnicista, por considerarla oficialista y como una imposición que asegurara la formación de cuadros profesionales al servicio de la clase dominante; por lo que, la comunidad acuerda dar otro contenido esencialmente diferente a la formación del economista y es el de formarlo bajo la teoría marxista. De ahí que el eje central de la carrera sea la Crítica de la Economía Política, que asegurará la formación de economistas críticos comprometidos socialmente. En este aspecto podemos decir: Que el Foro del 74 significó una modificación del plan de estudios, que el plan de estudios aprobado - significaba una alternativa de la comunidad escolar que rechazaba el plan de estudios oficial.

De lo anterior concluimos que, el Foro de 1974 significó:

- 1.- Sólo una modificación del plan de estudios y no del contenido curricular.
- 2.- Una acción de resistencia organizada.
- 3.- Existe una limitación de los alcances del Foro, debido al incumplimiento de las tareas mínimas para su aplicación; por lo tanto queda subsumido a la cultura dominante.

4. Análisis Curricular de la Facultad de Economía.

4.1 Introducción.

El presente capítulo tiene como objetivo exponer la situación académica que en la actualidad prevalece en la Facultad de Economía. Emprender esta tarea tiene varias dificultades, entre las cuales podemos señalar la carencia de investigaciones sobre la temática. Esto significa que tendremos que recurrir a la entrevista de los sujetos participantes de la institución, lo que a su vez tiene como limitante que toda opinión no nos permite conocer la realidad en sus diversas dimensiones. Así, cada individuo interpretará a la realidad de acuerdo a como la vive, en oposición a como la viven e interpretan los otros. Sin embargo, la entrevista al darnos sólo el conocimiento aparential de la realidad, aquello que se muestra en lo inmediato y ocultar la esencia del fenómeno, será un instrumento útil para la construcción de nuestro objeto, pero considerando esta limitante. Por lo tanto tendremos que superar esta dificultad recurriendo al estudio del currículum, a través del trabajo de campo, donde nos involucramos en la cotidianidad del quehacer académico de la Facultad. Así, con estas dos formas de trabajo trataremos de comprender la situación académica actual de la Facultad de Economía.

4.2 Entrevistas a Profesores de la Facultad de Economía.

Para tratar de explicar la situación actual de la Facultad de Economía recurrimos, en primera instancia, a entrevistar a algunos profesores de la Facultad. De dichas entrevistas obtuvimos los siguientes datos:

El Profesor David Moreno nos dice que el deterioro del nivel académico de la Facultad no se debe al plan de estudios implementado, sino al deterioro de las condiciones materiales y políticas en las que se ha tenido que trabajar. Resultando, por tanto, que el plan de estudios supera las condiciones en las cuales se trabaja y la izquierda manifiesta una incapacidad para sostener dicho plan de estudios ^{74/}.

^{74/} "Las condiciones actuales, señala el Profesor David Moreno, académicas, económicas y -

Por su parte el Profesor Pedro López señala la necesidad de incluir en el plan de estudios la historia del pensamiento económico para una mejor formación profesional. La existencia de una pluralidad del pensamiento económico por los diferentes seminarios existentes, aunque señala que no existe interrelación entre ellos, ni entre las materias del plan de estudios. Por otra parte considera que una gran deficiencia es que se ha descuidado la enseñanza de la política económica que, a su juicio, es la que capacita al profesionista para el mercado de trabajo, de ahí que considere necesario reforzar su enseñanza ^{75/}.

políticas, están por detrás, muy por debajo al nivel al que aspira el plan de estudios. El plan de estudios, es un plan de estudios como para mejores condiciones, rebasa las condiciones actuales.

Este desfaseamiento que es el que en verdad existe, que es inverso al que comúnmente se señala, expresa una situación de crisis, no en el plan de estudios vigente, sino en las condiciones en las cuales se ha querido implementar.

Si los resultados no han sido satisfactorios, si el marxismo ha sido desprestigiado, si la enseñanza de la Crítica de la Economía Política ha resultado en una enseñanza dogmática, superficial, repetitiva, esto se debe a que las condiciones en las cuales los profesores han tenido que formarse y hemos tenido que trabajar no nos han permitido cumplir con los requisitos de este plan de estudios. Lo que está en crisis son las condiciones en que trabajamos y nos formamos los profesores y no en el plan de estudios (...)

El resultado de todo esto ha sido dentro de la vida académica, de la Facultad (...)

En la actualidad lo que estamos viendo es una situación en la que una parte de la izquierda, como es la implementación del plan de estudios que tenemos no puede ser sostenido por la propia izquierda, la izquierda no tiene capacidad política y teórica para sostener este plan de estudios, los revasa, esto es lo que ocurre. En todo caso este deterioro del nivel académico debe considerarse como un resultado de la represión sistemática económica y política, sobre las condiciones en las cuales los estudiantes: Deben estudiar, vivir para estudiar, trabajar para estudiar y comer para estudiar. Y las condiciones también, en las que los profesores tienen que enseñar, formarse para enseñar, comer para enseñar, etc."

75/ Al respecto Pedro López expone:

"...hubo un gran error, se nos olvidó la historia del pensamiento económico, íse nos olvidó!, y hay que reivindicar evidentemente la presencia del pensamiento económico en su visión histórica.

Se consolidaron los seminarios, y los seminarios expresan algo que hemos defendido, ca si la mayor parte dentro de la Facultad, independientemente de la militancia política o la ideología que sustentamos, o la visión teórica en que nos basemos, existe una gran pluralidad. Por ejemplo, el seminario de economía de la producción no tiene nada que ver con economía política, el seminario del sector externo, seminario de desarrollo y planificación, el seminario del capital, sector agrícola, aunque ahí ha habido problemas pero son de otro tipo. Entonces se consolida lo que se había venido dando a partir de 68; pero resulta que lo que no se logró consolidar, quizá porque faltaron los recursos humanos para hacerlo, es el área de la política económica, ese es el gran talón de aquiles de la Facultad porque finalmente uno les puede enseñar a los muchachos las diferentes tendencias del pensamiento económico, pero no puede ser un irresponsable para dejarlos sin preparar para ganarse la vida, y los muchachos se ganan la vida en el campo de la política económica, porque no todos los que salen van a ser profesores e investigadores, entonces la escuela tiene una gran deuda con la generación en que no ha podido enseñar la política empresarial.

Al respecto el Profesor Jorge Calderón considera que las condiciones actuales exigen una formación polivalente de los economistas, para la capacitación para el mercado de trabajo, señala que dicha formación no se da, porque, a partir de 1974 tiene preponderancia la enseñanza de la crítica de la economía política, y se disminuye la carga de materias instrumentales - fundamentales en la formación del economista. Por otra parte, señala que al oficializarse la enseñanza del marxismo, ésta pierde su carácter contestatario y revolucionario, por lo cual se convierte en un nuevo "deber ser" "deformado" y "burocratizado" 76/.

El Profesor Laureano Hayashi nos indica que se forma al economista con muchos conocimientos generales, con capacidad crítica, pero nada específico, lo que lo descalifica en el mercado de trabajo, además de que señala que la carga de materias semestrales es excesiva dadas las condiciones en que se estudia 77/.

76/ "La escuela requiere desde mediados de los 80's, plantea el Profesor Jorge Calderón, una formación polivalente de los economistas; en rubros que no sólo no fueran los viejos rubros financieros, presupuestarios, comercio exterior, sector público y política económica, sino nuevas áreas de conocimiento y especialización que abrieran e hicieran más amplio el campo de trabajo de los economistas. El plan del 74 fue una doble regresión en el sentido de que da un peso desmesurado a la enseñanza de la economía política y por otro lado no cubre, disminuye el peso de la vieja formación en política económica, finanzas públicas, etc., y por otro lado, no abre el estudio a los nuevos campos de la enseñanza de la economía en todos los rubros mencionados, y no insertó a la Facultad, que es lo más preocupante, en la revolución científica y técnica, que se empieza a formular a partir de la década de los 70's (...). Apparently es revolucionario enseñar el pensamiento marxista, pero cuando el pensamiento marxista deja de ser enseñado en base a los intereses del alumno y se convierte en una obligación curricular, entonces la reflexión socialista deja de ser una reflexión autónoma, autogestionaria, propia de cada quien, en función de sus convicciones políticas e ideológicas, se convierte en un factor curricular, impuesto autoritariamente por una burocracia escolar (...). En otras palabras, el marxismo se convierte en un pensamiento autoritario y burocrático como parte de una currícula escolar que no tiene relación con una praxis social alternativa y revolucionaria".

77/ "Laureano Hayashi" señala lo que sí siento evidentemente, es que el detrimento de la enseñanza; pues se le acobarró al estudiante de muchos conocimientos, o sea formar economistas críticos, pero con un conocimiento tan amplio, tan amplio, que no tienen conocimientos específicos para aplicarse en ciertas tareas en el mercado de trabajo (...), des conocen lo concreto de ciertas partes de la Ciencia Económica en las cuales se pueden aplicar y evidentemente encontrar trabajo; esto desde luego lo que hace es que se requieren también estudiantes de tiempo completo, porque tienes un plan de estudios donde un estudiante debe llevar seis materias, cumplir con seis profesores, con una serie de requerimientos.

Entonces tienes un programa para estudiantes de tiempo completo, pero jamás se pensó -- que los estudiantes de la F.E., trabajaban (...), ante los requerimientos de seis maestros, los estudiantes empezaban a preocuparse por facilitarse el camino, no pueden acumularlo todo, comienzan a facilitárselo cómo?, pues básicamente inscribiéndose con maes-

El Profesor Alfonso Gómez Navarro nos dijo que existe un grupo de egresados muy capacitado, pero también un grupo de egresados muy mal preparado, debido al plan de estudios "populista" ^{78/}.

De las entrevistas presentadas anteriormente, podemos deducir lo siguiente:

- 1.- Existen tantas opiniones sobre cuál es la situación académica actual de la Facultad de Economía, como agentes que en ella intervienen, es decir, cada quien tiene una opinión diferente, que depende de su propia experiencia personal y de los compromisos políticos que pueda tener.

Al respecto podemos sintetizar lo que nos dijeron los entrevistados:

- a).- El problema son las condiciones de estudio y trabajo y no el plan de estudios.
- b).- El problema es la insuficiencia de cursos de política económica para formar al estudiante para el mercado de trabajo.
- c).- El problema es el plan de estudios la carga a Economía Política y el descuido de las teorías económicas, así como la falta del estudio de las corrientes modernas.
- d).- El problema es que se dan demasiados conocimientos al alumno (SIC).
- e).- Si hay buenos economistas egresados de la Facultad.

Se puede así apreciar como las opiniones son tan diversas y en algunos casos hasta opuestas sobre el análisis del mismo fenómeno, de lo que deducimos que estas opiniones sólo nos expresan la apariencia de la situación actual de la F.E.

tros "barcos", o exigiendo que los maestros empiecen a calificar con trabajos, cosas más mentales, eso efectivamente da lugar a que en la F.E. muchos estudiantes se meten a los semestres y tratan de abarcar el mayor número posible de materias, pero porque saben cuáles son más fáciles y cuáles más difíciles y van facilitándose el camino".

^{78/} El Profesor Alfonso Gómez Navarro plantea: "El egresado de la Facultad en este plan de estudios, existen economistas mejores todavía que en 1974, es decir, yo considero que en la actualidad, no obstante que es un número muy pequeño lógicamente en relación a la magnitud de la escuela, sí existen economistas aquí, que salen muy bien preparados de la Facultad, en todo los aspectos, tanto en el ámbito técnico, político y social de la carrera de Economía. Lo que sucede lógicamente, es de que existe un grupo malo, en el que salen muy mal preparados, debido a los defectos populistas, que yo considero que tú yo o que no supo sostener el proyecto de 1974".

- 2.- Para llegar a conocer la realidad actual de la Facultad de Economía, no basta con testimonios de opinión, puesto que éstos nos presentan sólo el aspecto aparential de lo que realmente ocurre.
- 3.- Es necesario buscar un mecanismo de conocimiento de la realidad académica de la Facultad de Economía que nos permita llegar a la esencia del problema.
- 4.- Consideramos que el análisis curricular nos permite trascender del estudio de lo aparential al descubrimiento de la esencia y poder así explicarnos la realidad.

4.3 Investigación de Campo.

Para tratar de conocer la esencia de la situación actual de la Facultad recurrimos a la investigación de campo. En primer lugar, realizamos encuestas con alumnos y entrevistas con profesores y coordinadores de Área, sobre la práctica docente.

Las opiniones sobre la práctica docente arrojan diversas posturas. Observamos que el individuo a nivel discursivo sostiene posiciones que en su quehacer cotidiano no cumple, aunado a que muchas respuestas son espontáneas, sin previa reflexión. Esto último parecería que es resultado de que los estudiantes y profesores de Ciencias Sociales y de Economía en particular, siempre tenemos respuesta a "todos los cuestionamientos" o problemas que se nos planteen aunque no conozcamos el tema.

Teniendo presente esta dificultad expondremos a continuación un análisis de las encuestas aplicadas a los alumnos, así como también, un análisis de las entrevistas a profesores.

Para los alumnos se aplicaron tres tipos de encuestas, de las áreas de: Crítica de la Economía Política, Teoría Económica y CIES ^{*/}. Se seleccio-

^{*/} El formato de las encuestas aparece en el anexo del presente capítulo.

naron estas tres áreas del plan de estudios por considerar que son los tres ejes fundamentales en la formación del economista, de acuerdo al Foro Académico de 1974, en el que se establece que a partir de 1974 la Crítica de la Economía Política es el eje vertical de la carrera encargada de proporcionar al egresado los elementos teóricos fundamentales para su quehacer profesional, así como también conformaría en el egresado una actitud crítica frente a la realidad económica del país. Por otra parte, la teoría económica debería proporcionar al egresado todo el instrumental necesario que lo capacitaría para el mercado de trabajo. Mientras que la CIES se encargaría de formar al estudiante como investigador, es decir, le proporcionaría el instrumental teórico y práctico necesario para la realización de la investigación económica. En base a estos acuerdos del Foro del 74 la crítica de la economía política es el eje vertical de la carrera, pero, la teoría económica y la CIES deberían contribuir a una formación más amplia del economista. Nosotros consideramos que estas tres áreas son las principales del plan de estudios, por su importancia en la formación del egresado.

4.3.1 Encuesta a los Alumnos.

Iniciemos la confrontación de los resolutivos del Foro del 74 y de las opiniones de los alumnos.

Por ejemplo, en el Foro se estableció que los contenidos que se impartirían en economía política del primero al séptimo semestre serían los siguientes:

E.P.I. Teoría del Valor y la Plusvalía.

- 1.- Antecedentes de la Teoría del Valor: Los Clásicos.
- 2.- Teoría del Valor Trabajo.
- 3.- El Dinero, Funciones del Dinero.
- 4.- Teoría de la Plusvalía.

E.P.II Teoría de la Plusvalía y la Acumulación.

- 1.- Producción de la Plusvalía Absoluta.

- 2.- Plusvalía Relativa.
- 3.- Desarrollo del Modo de Producción Capitalista en su Conjunto. Salarios.
- 4.- Acumulación de Capital.

E.P.III Opción A. El Proceso de Circulación del Capital.

- 1.- El Ciclo de Circulación del Capital.
- 2.- Reproducción del Capital y sus Ciclos.

Opción B. Teoría Marxista de la Distribución.

- 1.- Transformación de la Plusvalía en Ganancia.
- 2.- La Ley de la Tasa Descendente de la Ganancia.
- 3.- Distribución de la Plusvalía.

E.P.IV Opción A. Transformación de la Plusvalía en Ganancia.

- 1.- El Capital social y la Plusvalía Social como Totalidad.
- 2.- Transformación del Valor en Precio.
- 3.- La Ley de la Tasa Descendente de Ganancia.
- 4.- La Distribución de la Ganancia.

Opción B. Distribución y Circulación del Capital.

- 1.- Ricardo y la Teoría Clásica de la Distribución. La Crítica de Marx a la Teoría Ricardiana.
- 2.- Rotación y Circulación del Capital en su Conjunto. Esquemas de Reproducción.

E.P.V Opción A. Teoría de la Renta del Suelo y del Ciclo Económico.

- 1.- Propiedad Privada del Suelo. Renta Absoluta y Renta Diferencial.
- 2.- El Ciclo Económico. La Crisis.

Opción B. Ciclos y Crisis Económicas.

- 1.- Reproducción y Circulación del Capital en su Conjunto.
- 2.- El Ciclo Económico.
- 3.- Nuevas Aportaciones a la Teoría del Ciclo.

E.P.VI El Imperialismo.

- 1.- Nueva Fase del Capitalismo.
- 2.- Teorías Clásicas del Imperialismo, Lenin, Hilferding, Luxemburgo.
- 3.- El Imperialismo en la Posguerra.
- 4.- Teorías del Capitalismo Contemporáneo. Boson, Swezy, Vigdousky, Varga, Mandel, etc.

E.P.VII Economía del Socialismo.

- 1.- Problemas de Transición del Capitalismo al Socialismo.

- 2.- Características Básicas del Sistema Económico del Socialismo.
- 3.- La Planificación.
- 4.- La Situación Económica Actual de los Países Socialistas en la Economía Internacional ^{79/}.

Por otro lado 20 estudiantes entrevistados nos dijeron que en Economía Política de 1o. a 7o. semestre se imparten los tres Tomos de "El Capital" y en algunos casos se ven a otros autores como: Bujarín, Lenin, Rosa Luxemburgo, M. Dobb, Swezy y Mandel.

Es evidente que los contenidos que se imparten actualmente, no corresponden a lo acordado en el Foro del 74, se están impartiendo menos contenidos, además se pudo constatar que existe diversidad de programas y que en la mayoría de los casos se imparte una clase repetitiva de "El Capital".

En lo que se refiere al nivel de conocimientos adquiridos, en el Foro se dijo que se enseñaría el método marxista y la teoría marxista y que los egresados tendrían una actitud crítica frente a la realidad. Que proporcionaría a los alumnos una concepción teórica que les permitiera analizar la realidad de la sociedad y transformarla.

Por su parte los estudiantes dijeron que sólo saben categorías y concepciones expuestas en la obra de "El Capital". Conocen las leyes generales del capitalismo y las pueden identificar en la sociedad mexicana.

De donde se deduce que en Economía Política sólo se aprenden conceptos y categorías desligados, sin lograr conformar una base teórica. De ahí que el egresado no este capacitado para hacer un estudio integral de la realidad pues no tienen base teórica.

Por otro lado, dado el nivel de conocimientos que dicen adquirir los alumnos, es difícil sostener que la crítica de la economía política esté formando en el estudiante una actitud crítica ante la realidad.

^{79/} Secretaría de la Rectoría, Dirección General de Orientación Vocacional, "Facultad de -- Economía", Organización Académica 1977, pp. 16 a 19.

En el Foro del 74 se establecía que debería existir vinculación entre las áreas, así, la crítica de la economía política debería proporcionar el marco teórico para las investigaciones sobre el análisis de la realidad que se realizan en las otras áreas.

Para los alumnos en la actualidad existe una vinculación formal porque en todas las materias se utiliza un lenguaje marxista, pero en realidad no existe vinculación porque se centra en el estudio de "El Capital" y no establece el vínculo con otras materias.

Aquí pudimos observar que no existe realmente una vinculación entre estas áreas lo que ha ocasionado que no se pueda dar una formación amplia del egresado. Por otra parte, se pudo detectar que el área de economía política aparece, desde los acuerdos del Foro y en la actualidad, como una materia exclusivamente teórica encargada de proporcionar la base teórica necesaria para el estudio de la realidad, cuya investigación (práctica) se realizaría en otra área, específicamente en CIES. Esto implica que existe una separación entre la teoría y la práctica en el actual plan de estudios, (problema que aquí sólo apuntamos y que desarrollaremos más adelante).

Se observó que cada área funciona de manera autónoma, esto ocasiona que exista gran diversidad de programas por área y que éstos puedan estarse repitiendo en otras áreas, dándose la duplicidad de contenidos y la falta de secuencia en la formación del estudiante.

Por otra parte, se puede deducir que no existe una pluralidad teórica ya que no se da la confrontación entre las distintas corrientes del pensamiento económico.

Respecto a la forma de impartir la clase en el Foro del 74 se dijo: Que se daría una práctica docente alternativa a la cátedra, que permitiera la participación libre de profesores y alumnos.

Los alumnos señalaron que se les imparte la clase en forma de cátedra.

De aquí podemos observar que el Foro del 74 no logró modificar la práctica tradicional de la enseñanza, por lo tanto, se sigue presentando una relación vertical entre profesores y alumnos.

Esto trae como consecuencia que los objetivos de la economía política de formar egresados críticos y encaminados a la transformación de la realidad, queden por encima de las posibilidades de la práctica docente que actualmente existen en la Facultad de Economía.

En relación a la formación y capacitación de los profesores de Economía Política, en el Foro del 74 se estableció que:

"El seminario de "El Capital" se encargará de formar y capacitar a los profesores de Economía Política".

Los alumnos contestaron que sus profesores están capacitados profesionalmente, es decir, que sí manejan los contenidos del curso.

Ello significa que los profesores sí están capacitados profesionalmente empero, al continuar impartiendo su cátedra adolecen de capacitación didáctica. Esto obedece a que debieron existir problemas para poder cumplir el acuerdo del Foro del 74, porque no hay un programa de formación de profesores.

De las encuestas realizadas a los alumnos sobre el área de Teoría Económica, podemos hacer el siguiente análisis. Respecto a los contenidos que se imparten en Teoría Económica de la I a la IV, en el Foro del 74 se estableció que se debería impartir lo siguiente:

T.E.I

- 1.- Introducción. Objetivos del Modelo Neoclásico.
- 2.- Teoría de la Demanda.
- 3.- Teoría de la Oferta.

T.E.II

- 1.- Mercado y Determinación de Precios.

- 2.- Teoría de la Distribución.
- 3.- Teoría del Equilibrio General.

T.E.III

- 1.- Contabilidad del Ingreso Nacional.
- 2.- Teoría Macroeconómica.
Modelo Keynesiano. Keynes y Marx (una opción neoclásica).
- 3.- Introducción al Crecimiento. Modelos de Crecimiento (Harrod y Domar).

T.E.IV

- 1.- Modelos de Crecimiento sin Progreso Técnico. Harrod.
- 2.- Capital Heterógeno.
- 3.- Crecimiento y Política Económica.
- 4.- Crecimiento y Distribución 80/.

Los alumnos contestaron que ven a los clásicos, a Keynes, los neoclásicos, modelos de crecimiento, monopolio y oligopolio.

De acuerdo a las respuestas no se está estudiando todo lo planteado en el Foro del 74, además que se da una cátedra en muchos de los casos de manera "repetitiva", de los textos de Zamora y Ferguson. Se pudo constatar que no existe homogeneidad de los programas, en macroeconomía se ven los modelos de Keynes y Kaleki pero sin lograr salir del modelo mismo, es decir, no se confrontan con la realidad actual de la economía mexicana, ni aún a nivel teórico se confrontan los diferentes modelos económicos.

Respecto al nivel de conocimientos adquiridos en el Foro se dijo que Teoría Económica sería la materia que se encargaría de proporcionar al egresado todo el instrumental necesario para su capacitación para el mercado de trabajo.

Al respecto los alumnos dijeron que aprenden definiciones y conceptos sobre teoría económica y conocimientos generales de las corrientes del pensamiento económico.

De aquí nosotros podemos deducir que con esos conocimientos adquiridos en el área de teoría económica no está capacitando al estudiante para el mercado de trabajo, ya que sólo aprenden definiciones y conceptos aislados insuficientes para que puedan realizar análisis y plantear soluciones a los problemas económicos del país.

Respecto a la vinculación con Economía Política y CIES, en el Foro se establece que sí debería existir vinculación a fin de concretar un análisis económico de la sociedad.

Los alumnos dijeron que: Se reconoce la necesidad de que exista vinculación con otras materias, pero en la práctica esta vinculación no existe, dando por resultado el aislamiento de esta área, y la falta de integración de esos conocimientos en la formación del economista.

Como se puede ver en realidad no existe vinculación entre las tres áreas fundamentales en la formación del economista; lo que origina que se presente una desintegración del plan de estudios, pues cada área aparece como autónoma de las demás.

En relación a la forma de impartir la materia de Teoría Económica en el Foro del 74 se estableció que se daría de una manera alternativa superando las prácticas tradicionales de enseñanza. Contrariamente, los alumnos dijeron que se les imparte la clase en forma de cátedra, lo que significa que los resolutiveos del Foro del 74 no lograron transformar la forma tradicional y verticalista de impartir clase.

En relación a la capacitación de los profesores de Teoría Económica, no existe acuerdo del Foro al respecto, pero los alumnos dijeron que sus profesores están capacitados profesionalmente, es decir, manejan los contenidos de sus programas, pero carecen de capacitación didáctica.

Respecto a las encuestas aplicadas a la CIES presentamos el siguiente análisis. En el Foro del 74 se estableció que la Coordinación de Investiga

ciones Económico-Sociales (CIES) que se imparte de lo. a 6o. semestre se dividiría en dos niveles en los cuales se vería lo siguiente:

"En el primer nivel deberá cubrir el inicio al proceso de conocimiento, la sensibilización, en las dos partes del conocimiento, experiencias directas e indirectas, dotando al estudiante de las técnicas existentes que faciliten este primer contacto con el mundo exterior, y de los principios elementales necesarios para el ordenamiento y elaboración de los datos que perciba de los dos tipos de experiencias señalados.

El siguiente nivel pretenderá instruir al estudiante en el segundo paso del proceso de conocimiento, esto, la elaboración de conceptos, de juicios y deducciones, pasos necesarios en la racionalización lógica de las experiencias. Esto último lo podemos entender también como la realización de una investigación cuyo rigor científico dependerá de la capacidad del estudiante" 81/. Existiendo cinco áreas de investigación de las cuales el alumno elegirá una, las áreas son: Sector Externo, Problemas Agrarios, Estado Mexicano, Acumulación de Capital, y Clases Sociales y Lucha de Clases.

Por su parte los alumnos dijeron que la CIES solamente proporciona sencillas y elementales técnicas para la elaboración de proyectos de investigación a base de manuales de investigación como son los de: Tecla, Pardiñas, Rojas Soriano, etc., y que no aprenden a investigar a nivel licenciatura, sino técnicas elementales de la investigación.

Nosotros podemos considerar que CIES no está proporcionando a los alumnos ni un método, ni las técnicas suficientes para el desarrollo de la investigación. De ahí que durante los seis semestres de CIES los alumnos no logren realizar verdaderas investigaciones, sino solamente ensayos. De lo anterior se concluye que en la actualidad, con los contenidos que se

81/ Secretaría de la Rectoría, Dirección General de Orientación Vocacional, "Facultad de Economía", Organización Académica 1977, p. 33.

imparten en CIES no es posible cumplir el objetivo para el cual fue creada; la formación del egresado como investigador. Paradójicamente destaca que el estudiante sólo aprendió técnicas elementales para el diseño de la investigación.

En el aspecto de la vinculación de la CIES con la Crítica de la Economía - Política y la Teoría Económica en el foro del 74 se estableció que las investigaciones que se realizarían en CIES serían las que se eligieran de acuerdo al listado que proporcionaría la Crítica de la Economía Política y que continuarían en los seminarios de preespecialización.

La mayoría de los alumnos entrevistados señalaron que no hay vinculación - teórica ya que sólo se utilizan en la formulación del marco teórico de los ensayos realizados por los alumnos durante los 6 semestres, los conceptos y categorías de otras materias.

Lo que significa que CIES no está vinculada con las demás áreas que no se está cumpliendo lo establecido en el Foro del 74. Esta falta de relación entre áreas implica en la actualidad una separación entre la teoría y la práctica, lo que consideramos una grave falla del actual plan de estudios. Porque, se decía que en CIES se debería investigar en base a los contenidos aprendidos, fundamentalmente en Economía Política, pero al no haber relación, ocurre que en Economía Política no se investiga y lo que se hace en CIES no es en sentido estricto investigación.

En relación a la forma de impartir las clases de CIES en el Foro del 74 se dijo que se trabajaría a través de talleres de investigación con participación activa del profesor y los alumnos. Al respecto el 50% de los alumnos dijeron que se trabaja en forma de cátedra y el otro 50% cree que se trabaja en aprendizaje grupal porque tienen asignadas algunas exposiciones del programa.

De lo que nosotros podemos deducir que en CIES se está trabajando en forma de cátedra y no de taller, lo que ocasiona que no se pueda cumplir el objetivo de formar al egresado como investigador, pues la clase expositiva no

permite el trabajo dinámico de alumnos y profesores que permita el análisis de las investigaciones a realizar.

Por otra parte, respecto a la formación y capacitación de los profesores de CIES en el Foro del 74 se dice que se implementarían programas para la formación de profesores-investigadores capacitados para la formación de los futuros investigadores. En este aspecto los alumnos dijeron que los profesores de CIES conocen su materia, y la manejan, pero no tienen preparación didáctica. De lo que deducimos que no existieron o no se cumplieron los programas de formación y capacitación de profesores--investigadores, para el área de CIES, por lo tanto se improvisaron profesores para impartir esta área, trayendo como consecuencia que la formación de los alumnos no pudiera ser como se planteó en 74.

Si hacemos un análisis global de las encuestas de las tres áreas aplicadas a los alumnos podemos concluir que actualmente en la Facultad de Economía la práctica educativa se está dando de una manera totalmente diferente a lo que estableció el Foro del 74. El panorama actual de la Facultad de acuerdo a las opiniones de los alumnos la podemos sintetizar en el siguiente cuadro.

OPINION DE LOS ALUMNOS SOBRE LA SITUACION ACTUAL DE LA ENSEÑANZA
DE ECONOMIA POLITICA, TEORIA ECONOMICA Y CIES

	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C.I.E.S.
Contenidos (Básicos y Complementarios).	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Los tres tomos de El Capital. 2.- Otros autores como: Rosenberg, Rosa Luxemburgo, M. Dobb, Rosental, Lenin, Buajarín, P. Matick, Mandel. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Clásicos. Keynes y Neoclásicos. Ho delos de Crecimiento. Monopolio y Oligopolio. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Proporciona sencillas y elementales técnicas de investigación para la elaboración de proyectos. 2.- Los textos que se trahajan para la enseñanza de Técnicas de Investigación son los de: Tecla, Pardiñas, Rojas Soriano, etc. 3.- Textos específicos de acuerdo al CIES elegido: Sector Externo, Problemas Agrarios, Estado Mexicano, Acumulación de Capital.
Nivel de conocimientos adquiridos.	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Categorías y conceptos expuestos en la obra de El Capital. 2.- Conocimiento del funcionamiento y determinación de las leyes generales del sistema capitalista. Y las pueden identificar en la sociedad mexicana. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Conocimiento general de las corrientes de pensamiento de Teoría Económica. 2.- Definiciones y conceptos utilizados en Teoría Económica. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Técnicas de Investigación.
Vinculación con otras materias.	No hay vinculación en el óptimo de los casos sirve como marco teórico para la elaboración de trabajos de otras materias, pues utilizan conceptos y categorías marxistas.	Se reconoce una relación formal de esta materia con otras, pero en la realidad no logra materializarse dicha relación.	No hay vinculación teórica sólo se utilizan en la formulación del marco teórico de los ensayos realizados por los alumnos durante los 6 semestres, los conceptos y categorías aprendidos en otras materias.
Práctica Docente.			
a). Forma Impartir	1.- Cátedra.	1.- Cátedra.	El 50% dice que se trabaja en forma de cátedra y el otro 50%, cree que se trabaja en aprendizaje grupal porque tienen asignadas algunas exposiciones del programa.
b). Capacitado.	1.- Profesionalmente (manejo de contenidos).	1.- Profesionalmente (manejo de contenidos).	1.- Profesionalmente (manejo de contenidos).

4.3.2 Entrevistas a Coordinadores y Profesores.

Pasaremos ahora al análisis de las entrevistas aplicadas a los profesores, para ver si existe coincidencia en su opinión con respecto a la de los alumnos, para explicarnos cuál es la situación actual de la Facultad.

Se realizaron dos tipos de entrevistas. Una a los coordinadores de las tres áreas que estamos trabajando y otra a profesores de las mismas ^{*/}.

En primer lugar, expondremos los resultados de las entrevistas a los coordinadores para determinar: ¿Cuál es la planta de profesores?, ¿cómo está integrada?, ¿cuál es el funcionamiento de cada una de las academias, la formación y capacitación de los profesores?, y ¿cómo el área con los contenidos que imparte capacita para el mercado de trabajo al estudiante?

4.3.2.1 Entrevistas a Coordinadores.

4.3.2.1.1 El área de Economía Política.

A: Planta Docente.

Encontramos que la planta de profesores del área de Economía Política en su mayoría está formada por profesores hora-clase, con cargas académicas mínimas (1 grupo), cuya permanencia en la escuela es muy breve. Debido a esto no pueden dedicar el tiempo necesario para el desempeño de su función docente. Así que se puede concluir que no participan en las actividades académicas que se realizan en su área.

Respecto a la procedencia de los profesores de Economía Política encontramos que en su mayoría son egresados de la Facultad de Economía y que muchos de ellos poseen estudios de Maestría. De este dato podemos observar

^{*/} El guión de entrevista para coordinadores y, para profesores de las áreas aparecen en el anexo del presente capítulo.

que la Facultad de Economía si está formando a los profesores del área de Economía Política, aunque no existe un programa de formación de profesores, de lo que se puede deducir también que si los egresados de la Facultad de Economía son empleados después para impartir la Crítica de la Economía Política, éstos imparten con las deficiencias que fueron formados, lo que se convierte en un círculo vicioso.

En relación a los profesores adjuntos se puede observar que se les utilizan para funciones secundarias, aunque, también se detectó que en algunos casos pueden sustituir al profesor titular, lo que implica un deterioro de la calidad docente.

Dentro de los problemas del área se encontró que no hay integración de los profesores para los trabajos de academia.

El problema de la asignación de grupos, debido a las condiciones de contratación no han permitido conformar una verdadera planta de trabajo, debido a que existen muchos profesores sin contratación definitiva, de ahí, que no dispongan de tiempo suficiente para hacer un trabajo de área como corresponde, y se preocupen sólo por la carga académica ya que de ella depende su estancia en la Facultad, mientras que se olvidan que sus funciones en una academia son mucho más amplias.

Otro problema es el deterioro del salario de los profesores lo que les obliga a tener más de un empleo lo que lógicamente debilita su trabajo docente, pues buscan hacerlo lo menos difícil que se pueda 82/.

82/ El coordinador del área Profesor José Antonio Rojas nos proporcionó los siguientes datos: "En el área de Economía Política trabajan de 55 a 60 profesores. [De éstos] 7 son profesores de tiempo completo dedicados exclusivamente a esta área, 11 tienen tiempo completo, pero, deben dar clase en otras áreas de la Facultad, y 4 tienen tiempo completo, pero, deben clase en otras áreas de la Universidad. Hay de 30 a 35 profesores hora-clase, los que sólo tienen a su cargo un grupo. Existen además de 50 a 55 profesores adjuntos (...) que desempeñan funciones múltiples. Dependen básicamente de la orientación y la actividad académica del profesor (...), hay que reconocerlo, se dedican a corregir exámenes y hay adjuntos que incluso sustituyen a algunos profesores. (...) la mayoría de los profesores del área son graduados en la Facultad, incluso muchos de ellos con postgrado".

Respecto a los problemas de la planta docente, el Coordinador dijo: "El primer problema es la falta de estabilidad laboral. Te mencioné que el área tiene 7 profesores de "

B: El Funcionamiento del Area de Economía Política.

En este aspecto podemos observar que actualmente el área de Economía Política está en un proceso de formación, de ahí que su funcionamiento no corresponda a lo establecido en el plan de estudios, es decir, no cumple como eje vertical de la carrera. Si Economía Política presenta este problema, entonces, el resto de áreas presentan la misma situación, lo que repercute en la práctica docente y en la formación del estudiante.

Debido a que existe una comisión para la coordinación de la academia creemos que los resultados en el futuro pueden ser muy favorables para el mejor funcionamiento del área. Sin embargo, el hecho de que la academia se ha formado en los últimos cinco años, ha retrasado el desarrollo de la actividad docente.

Se indicó que el programa del área se elabora en reunión de área, se cita a estas reuniones dos o tres veces por semestre, lo cual consideramos es insuficiente para que la academia pueda funcionar adecuadamente.

Respecto a los contenidos impartidos se puede deducir que no se cumple con lo acordado en el Foro del 74, ocasionando la falta de continuidad en los 7 semestres, de ahí que Economía Política no pueda cumplir con los objetivos de formación que le corresponden como eje vertical de la carrera. Existe actualmente una diversidad de programas, se está tratando de establecer contenidos mínimos a impartir, no existe tampoco continuidad en los contenidos que se imparten en los 7 semestres. Se señaló que no existe realmente relación entre las demás áreas.

En relación a los problemas de los alumnos, que señaló el Coordinador, es importante destacar que reconoció que existe la necesidad de formar y capacitar a los profesores, para poder lograr un mejor desempeño de la activi-

Tiempo Completo, bueno en realidad el área debe tener no menos de unos 15, probablemente la planta se estabilizará, eso permitirá tener por parte de los profesores de carrera (Tiempo Completo), mayor atención incluso una mayor atención en términos cuantitativos docentes. El segundo problema es el problema salarial, la caída del salario de los profesores ha implicado que busquen asesorías, alguna compensación por otro lado y necesariamente se ha debilitado el trabajo aquí".

dad docente 83/.

C: Formación y Actualización de Profesores.

No existe en la actualidad ningún programa efectivo para la formación y actualización de profesores, por lo tanto, no están capacitados para el desempeño docente, ocasionando un deterioro en la formación del estudiante. Los estudios de postgrado no implican una formación y actualización docente 84/.

D: Capacitación del Estudiante para el Trabajo.

Encontramos que no hay una capacitación para el mercado de trabajo, pues,

-
- 83/ Al respecto el Coordinador nos dijo: "De alguna forma yo tengo cinco años y a mí me tocó un poco crear el antecedente de la academia, no existía una academia y cuento con una comisión provisional de otros tres profesores. Nuestra tarea era ir tratando de crear una estructura mínima que nos permitiera evaluar, por un lado, si los programas que estamos siguiendo eran los que se habían aprobado en el Foro del 74; que tanta integración había entre diferentes programas de las materias que por cierto son serias de Economía Política de la I a la VII; ver qué tipo de bibliografía se está satisfaciendo; qué tipo de métodos de evaluación; método didáctico se estaba siguiendo (...). Las tareas más de tipo administrativo [son] la elaboración de la planta de profesores titulares y adjuntos (...) Cito a academia dos o tres veces por semestre para aprobar la planta, para ver algunas tareas, para analizar el diagnóstico, para discutir como están los planes y programas, para ver los lineamientos de relación con otras academias, con teoría Económica, con CIES, etc. (...) cada vez más los profesores se involucran, les interesa ir a las reuniones de academia, en las que tenemos un promedio de 30 a 36 profesores. (...) El programa del área se elabora en las reuniones de academia a partir de la discusión con los profesores".
- En relación a los contenidos que imparte el área nos señaló: "Hay el programa del 74, digamos que es un programa más que único, es básico, pero la realidad es que ha habido una dispersión de programas muy fuerte apenas ahora se está tratando de llegar a un acuerdo sobre la unidad mínima básica. (...) los estudiantes se quejan con bastante razón y realmente son de los defectos más fuertes de la academia que de un semestre a otro pasan y saltan y brincan sin una continuidad temática y lógica y eso es bastante grave no les proporcionan una formación sólida, integral, profunda".
- (...) creo que [a los alumnos les] falta mucho apoyo a nivel de textos, material didáctico de atención del profesor, no hay una práctica de atención, de programación de actividades complementarias, de experimentación de nuevas formas didácticas o pedagógicas, al mismo tiempo, los estudiantes son más pasivos".
- 84/ El Coordinador nos dijo que la formación y actualización se realiza en: "El seminario interno de alguna forma, más que el área, muchos profesores cursan su maestría o su doctorado en el postgrado de Economía. Entonces en ese nivel las áreas lo único que hacen es canalizar, impulsan en mala forma".

consideran que es un área teórica y sólo se encarga de proporcionar niveles de comprensión teórica sobre problemas económicos. Se puede decir que el área no tiene la preocupación de capacitar al estudiante para el trabajo 85/.

4.3.2.1.2 El Área de Teoría Económica.

A: Planta Docente.

En el área de Teoría Económica encontramos que existen pocos profesores de tiempo completo. La mayoría de los profesores son hora-clase contratados con carga mínima (1 grupo). Lo que hace suponer que tienen otro empleo, por lo que, el tiempo que dedican a su actividad docente en la Facultad de Economía se limita al tiempo de sus clases. De ahí, que no asistan a las reuniones de área, ni se comprometan en la realización de comisiones o programas de trabajo de academia.

Los profesores adjuntos realizan funciones secundarias tales como: calificar exámenes, trabajos, listas, etc.

La mayoría de los profesores de esta área son egresados de la Facultad, de ahí que enseñen con las mismas deficiencias con que ellos fueron formados.

Dentro de los problemas de la academia se señala que los profesores no asisten a las reuniones de área presentándose de 5 a 10 profesores de tiempo completo, cuando el área está formada por 57 profesores, esto impide que se pueda trabajar realmente como área. Otro problema señalado es el de la asignación de carga académica, ya que los profesores de tiempo completo -

85/ El Coordinador nos indicó lo siguiente: "No hay una capacitación inmediata, es un área básicamente de profundización teórica, entonces, en ese sentido, la capacitación es muy velada, más bien, proporciona niveles de comprensión de análisis sobre problemas financieros, monetarios, industriales, etc.

Más bien es un área de profundización teórica a partir de esto el horizonte sí cambia, pero no es un área cuya especificidad más importante sea capacitar para el trabajo. Los buenos egresados son mejor que cualquiera y están mejor capacitados que ninguno para distintos trabajos sean teóricos de análisis; pero en general la media o la mayoría creo que salen con una formación muy poco articulada".

podrían cubrir todos los grupos, lo que implicaría despedir a los profesores por horas, cuando hay algunos que tienen ya una antigüedad entre 5 y - 10 años, sin que hayan sido basificados 86/.

B: El Funcionamiento del Área de Teoría Económica.

El área de Teoría Económica trata de conformarse como academia al elaborar un programa de trabajo que permita unificar a los profesores en tareas comunes en torno a la función académica. Sin embargo, al no asistir los profesores a las reuniones del área no todos están integrados realmente en el cumplimiento del programa de trabajo, de ahí que en la actualidad no existen acuerdos sobre los contenidos mínimos a impartir.

No se está impartiendo lo acordado en el Foro del 74, sino que se está dando en el área un proceso de discusión en relación a qué es lo que se debe enseñar en Teoría Económica. La imposibilidad de acuerdos en este sentido, ha originado la existencia de diversos programas, de lo que se deduce que esta área no está cumpliendo un objetivo definido en torno a la formación del estudiante.

Por otra parte, es claro observar que el área de Teoría Económica no discute en sus reuniones la necesidad de superar las dificultades que los alumnos presentan para el desempeño docente. Es decir, buscar elementos que

86/ El Coordinador del área Profesora Irma Escárrega, nos proporcionó los siguientes datos de la planta docente: "Existen 57 profesores incluyendo a los profesores adjuntos de los cuales sólo 11 son de tiempo completo, hay un profesor de medio tiempo y 21 profesores hora-clase que tiene asignado un grupo (...).

Se cuenta con 24 profesores adjuntos cuyas funciones son:

Auxiliar al profesor en términos de la calificación de exámenes, control de trabajos, participaciones en clase.

En general los profesores del área son egresados de la propia Facultad.

Se dijo que en la planta docente existen los siguientes problemas: "Normalmente a las reuniones de academia asisten los profesores de tiempo completo y no todos porque algunos están de sabático, de licencia o por "x" causa no siempre están todos y algunos profesores de hora-clase. Generalmente las reuniones de academia se realizan con entre 5 y 10 personas. (...) Este es uno de los problemas que hace que no se pueda cumplir con un programa de trabajo, porque no se cuenta con la cooperación del conjunto de los profesores. Por otra parte, la designación de los grupos para los distintos profesores por reglamento interno tenemos: 1).- Asignar en primer lugar carga de trabajo o grupos académicos a los profesores de tiempo completo, 2).- A profesores definitivos de hora-clase y, 3).- Profesores de mayor antigüedad de hora-clase y se quedan los de más reciente incorporación hasta el final".

les permitan proporcionar a los alumnos un "método de trabajo", "una disciplina de trabajo" y que se les pueda enseñar a "pensar" ^{87/}.

C: Formación y Actualización de Profesores.

En relación a este punto el Coordinador dijo que: "El área canaliza hacia los diferentes cursos de capacitación y/o actualización que ofrece la universidad".

En base a esto, nosotros creemos que no es suficiente con canalizar a los cursos de capacitación y/o actualización que ofrece la universidad a los profesores, sino que se requiere que exista dentro de la Facultad de Economía y específicamente en el área de Teoría Económica un programa de formación y capacitación de su planta docente. De la inexistencia de este programa se deduce que la planta docente del área no cuenta con la capacitación necesaria para el desempeño de la actividad docente.

D: Capacitación del Estudiante para el Trabajo.

Se considera que si en el área de Teoría Económica se pudiera llegar a tener acuerdos sobre los contenidos mínimos a impartir, y se busca que se realice una vinculación de la teoría con los problemas económicos del país, el egresado de la Facultad saldría capacitado para el mercado de trabajo.

^{87/} Al respecto el Coordinador nos dijo: "el programa de trabajo del área se integra básicamente a través de las propuestas, de las sugerencias de las reuniones de academia. Realmente no ha habido hasta el momento unificación de criterios en cuanto a los contenidos del programa, a lo más que se ha llegado es a elaborar los contenidos mínimos de programas; es decir tratar que en cada una de las subáreas se de por lo menos cierto tipo de temas que se considera que son fundamentales para cada una de estas subáreas y que esto sea lo mínimo que se de en un curso (...), y esto ha dado lugar a que los programas sean totalmente distintos y no hemos encontrado hasta el momento una forma de unificar los programas. (...) sobre todo porque la mayor parte de los Profesores de hora-clase finalmente no asisten a las reuniones de academia, no es posible unificar programas cuando los profesores no están presentes".

En relación a las deficiencias que tiene el estudiante de Economía para el quehacer educativo, el Coordinador señaló las siguientes: "Hay dos deficiencias básicas: Una la disciplina del estudiante universitario, (...) no pueden planear sus actividades, en función de las distintas materias que tiene que cursar. Otro, no tiene un método de trabajo, es decir, no sabe estudiar, o sea no sólo no tiene la disciplina, sino que no sabe estudiar, no sabe como hacer unos apuntes, un cuadro sinóptico, sintetizar, analizar, extraer las tesis fundamentales y secundarias, cómo definir lo que es importante de

Así el área de Teoría Económica estaría cumpliendo el objetivo para el cual fue creada que es precisamente capacitar al egresado para el trabajo. Sin embargo, esto no se da en la práctica educativa de ahí que actualmente esta área no este capacitando al estudiante ^{88/}.

4.3.2.1.3 El Area de CIES.

A: Planta Docente.

Existen muy pocos profesores de tiempo completo, lo que en este caso por ser el área de investigación hace más grave el problema, ya que el hecho de que 34 profesores sean hora-clase con un solo grupo, implica que el tiempo que éstos destinan para sus funciones docentes no es suficiente debido, a que no basta con dar clase. En esta área se requiere de bastante tiempo para revisar y corregir los trabajos de investigación de los alumnos, de ahí que estos profesores seguramente tienen otro empleo y no cuentan con el tiempo suficiente para dedicarlo a su clase de la Facultad de Economía, lo que ocasiona que la conexión y seguimiento de las investigaciones se da de una manera superficial. Una consecuencia de lo anterior es que CIES no pueda cumplir el objetivo de formar en el alumno una capacitación para la investigación. De lo anterior se puede decir que dadas las condiciones de trabajo y la planta docente de CIES ésta no puede cumplir el objetivo para el que fue creada.

Los profesores adjuntos realizan funciones muy simples como son revisar fi

lo que es simplemente un complemento. Habría otro, pero yo creo que ese no es responsabilidad de la universidad, sino del sistema educativo en general y es que al estudiante no se le ha enseñado a pensar, lo único que hace es repetir y no tiene la capacidad de análisis y síntesis que se requiere sobre todo en una carrera como esta donde hay tantas y diversas opiniones sobre un mismo tema".

88/ El Coordinador expresó: "Yo creo que esta área es una de las que en términos de saber hacer algo, que puede capacitar más al estudiante y porque digo puede y no capacita, por que esto está relacionado con el problema anterior, con el problema de los contenidos, cuando un profesor sus temas los trata siempre de vincular a la realidad, de tomar ejemplos de la realidad, de llevarlos a como actúa la economía, ya en el campo de trabajo en una fábrica, Secretaría, etc. La utilidad de los instrumentos que le proporciona a través de la teoría general, pero cuando no existe una vinculación, es decir, cuando lo único que se les da es la teoría en abstracto, al estudiante se le hace muy difícil poder aplicar esos conocimientos abstractos a la práctica concreta de su profesión.

chas y trabajos.

La mayoría de los profesores del área son egresados de la Facultad Economía

De los problemas de la actividad docente cabe destacar el hecho de que los profesores evitan dar clases para poder realizar investigaciones, lo que manifiesta que los profesores tienen poco interés por la docencia 89/.

B: El Funcionamiento del Área de CIES.

Como resultado de lo expresado por el Coordinador de CIES, uno podría suponer que el área tiene serias limitaciones para cumplir sus objetivos dentro del plan de estudios. Pues el funcionamiento de la academia presenta serias dificultades ya que como el Coordinador expuso, tiene dentro de su programa de trabajo de academia una tarea fundamental que es que cada subárea de CIES establezca un programa con contenidos mínimos a impartir. Al señalar que sólo dos áreas lo han logrado, nosotros deducimos que el área de CIES tiene distintos ritmos de trabajo sobre el aspecto académico. Se reconoce que con el área de Acumulación de Capital hay conflictos, incluso de carácter político que impiden trabajar de manera coordinada con ella.

89/ El Coordinador de la CIES Profesor Joaquín Vela, nos proporcionó los siguientes datos de su planta docente: "En el área laboran 70 profesores, 17 son Profesores de Tiempo Completo, 34 son Profesores Hora-Clase, atendiendo 1 grupo. Se cuenta con 51 profesores adjuntos cuyas funciones son variadas, no hay un criterio homogéneo, es un poco la característica global de la Facultad. Existe un criterio básico que es la intención, pues nuestra, es que se convierta en un programa de formación de profesores, sin embargo, existe todavía o tenemos dentro de nuestra área profesores que los utilizan solamente como aquellos que revisan las fichas y los trabajos".

Nos indicó que la procedencia de los profesores de la CIES es la siguiente: "80% son egresados de la Facultad de Economía, jóvenes todos, de éstos aproximadamente el 50% son egresados del postgrado, y el otro son egresados de la licenciatura, el resto son gentes que vienen de otras disciplinas de otras Facultades.

Señaló los siguientes problemas en la planta docente: "De todo, tenemos profesores excelentes que cada vez más intentan escabuirse a la docencia, porque se les quita tiempo para la investigación, tenemos un problema grave, tenemos profesores hora-clase que vienen y dan su curso, se interesan solamente por su materia.

Tenemos muy buenos profesores y una media de profesores que están en formación, muchos estancados desde hace mucho tiempo, tenemos profesores malos".

Si se analiza el programa de trabajo del área nos damos cuenta que está comprendido por 10 programas, de los cuales sólo se ha podido trabajar en dos que son: Unificar los programas y la elaboración del boletín, descuidándose los demás. De esto deducimos que se fijaron las metas dentro del programa de trabajo, pero no se determinaron cuáles eran los instrumentos o mecanismos que se utilizarían para cumplir con el plan de trabajo, no se priorizaron las tareas, ni las necesidades del área, para mejorar su funcionamiento y por ende la enseñanza de la investigación.

Se observa que en el plan de trabajo no se priorizan objetivos, y que los programas de cursos de apoyo a la docencia, prácticas de campo para actualización de los planes y programas, publicaciones y vinculación con los seminarios que son los más relacionados a la enseñanza de la investigación, no han tenido el desarrollo necesario por esto se puede afirmar que la deficiente estructura de la CIES retrasa innecesariamente el proceso de aprendizaje para la investigación del alumno.

Esto es resultado de la falta de desarrollo de los proyectos de investigación o de práctica de campo, que ha ocasionado que no haya articulación del conocimiento con los centros de producción y servicios, no cumpliendo así con el objetivo establecido en el Foro del 74.

El no contar con un programa único del área, así como el de no proporcionar cursos de formación y actualización ha impedido que el trabajo docente se unifique. Dejando que cada uno de los profesores de las áreas impartan su clase como mejor les parezca y no se unifiquen criterios para la enseñanza.

El apoyo a la docencia también implica la elaboración de textos, preparación de antologías, actualización de la planta académica y la formulación o revisión de programas de materia, elementos que están limitados por la propia estructura y funcionamiento de la CIES.

Por otra parte, las dificultades que existen para que los profesores de -

CIES se reúnan durante el semestre, no permite que se de un análisis sobre la mejor forma de impartir clase y de enseñar a investigar a los alumnos, ni pueden hacer un balance sobre el avance de las investigaciones de los alumnos, por lo que no se determinan fallas y no se pueden plantear alternativas para el trabajo docente que permita superar la "posibilidad" de los estudiantes y profesores; así como tampoco se buscan mecanismos que permitan despertar el interés en el estudio de la Economía de aquéllos alumnos que, siendo desplazados de otras Facultades, infresan en la Facultad de Economía 90/.

90/ El Coordinador del área expuso lo siguiente: "(...) a nivel interno del área yo de hecho funjo como Coordinador de las cinco Subcoordinaciones que tenemos de las cinco áreas con las que contamos que son: Acumulación de Capital, Problemas Agrarios, Estado Mexicano, Sector Externo, Economía Internacional, Clases Sociales y Lucha de Clases. Yo me propuse un objetivo muy concreto, para este año que es el de lograr que todas las áreas tengan un programa, programas únicos, esto ya lo hemos logrado en dos áreas.

(...) la única área que nos falta de coordinar, que es muy difícil porque ahí hay conflictos, incluso de carácter político es el área de Acumulación de Capital, que sin embargo, yo he estado trabajando con ellos y en principio hay acuerdo de que haya o se establezca un programa único".

"Si hay un programa de trabajo donde fijamos metas para dos años, recientemente hicimos un balance y así directamente de las 10 metas que se fijaron sólo en dos se ha avanzado, que son: En el boletín y la de uniformar los programas de las materias".

[Las metas son:]

- 1.- Programa respecto a la docencia. Objetivo es conformar programas por área. Se ha cumplido en dos áreas...
- 2.- Programa respecto a la investigación. Objetivo crear un centro de investigación, la meta es que CIES articule la investigación y vincule al estudiante.
- 3.- Programa de publicación. Se ha avanzado en el boletín, el diseño ha salido pero -- muy desorganizado.
- 4.- Programa para realizar un Foro en la CIES. Para modificar los planes y programas actuales.
- 5.- Proyecto que tenemos de computarización en la enseñanza de la investigación.
- 6.- Proyecto de reestructuración administrativa de CIES.
- 7.- Proyecto de conformación de un equipo de análisis coyuntural.
- 8.- Vinculación con los seminarios.
- 9.- Práctica de campo... no se hacen, no hay coordinación en toda la escuela.
- 10.- Cursos de apoyo a los profesores. Tampoco lo hemos avanzado, no se dan cursos de didáctica".

Respecto a las reuniones de academia nos dijo: "Durante vacaciones sí tenemos un día fijo [de reunión] por áreas (...) para discutir y planear el programa del próximo semestre (...) durante el semestre tenemos reuniones de academia, y tenemos reuniones ya no periódicas con todos los profesores del área, ahí tenemos un problema con los profesores del área de horarclase, de hecho la UNAM sólo les paga las horas que dan de salón, entonces cualquier reunión adicional, pues nos resulta complicada hacerla. Hay áreas como Sector Externo y Estado Mexicano que se reúnen permanentemente al final de cada semestre para hacer un balance. A medio semestre es muy difícil. (...) En los últimos años hay un grave problema el 60% del total de alumnos que entran en la Facultad, el 60% no quería estudiar Economía. Entonces eso da una característica, incluso, antes de dos años de la actitud de los estudiantes ha sido una actitud muy pasiva incluso que contrarrestaba mucho con la de los 80, con el tipo de estudiantes de los 70 que eran mucho muy participativos, mucho más interesados, ahora yo siento que hay una indolencia, valemadrismo".

C: Formación y Actualización Docente en CIES.

El Coordinador expresó lo siguiente: "El área de CIES, es la que más se ha preocupado por darle facilidades al personal para que realice estudios de postgrado aquí en la Facultad".

De lo antes mencionado se deduce que el problema de la formación y actualización docente no se ha superado, de acuerdo a lo expresado existe una con fusión acerca de lo que significa formar y actualizar a los docentes. CIES se concreta a dar facilidades para que sus profesores realicen estudios de maestría y doctorado, esto es para la actualización, pero no para la forma ción docente, pues se carece de cursos de tipo didáctico y pedagógico. Se puede decir, que el área de CIES no tiene un programa de formación y capa citación de sus docentes ocasionando que los resultados de su actividad do cente no sean los óptimos. Ello no niega que con maestrías y doctorados su planta docente tenga mayor dominio de su saber, pero no sobre la trans misión del mismo.

D: La Capacitación del Estudiante para el Mercado de Trabajo.

El Coordinador nos dijo lo siguiente: "Depende mucho del ámbito en que se trabaja. Es relativo hay estudiantes que, han dicho que lo que han aprendido en CIES les ha servido mucho para el trabajo y hay otros que dicen que no sirve para nada (...). Se podría decir que de un grupo de 40 alumnos, 6 de estos estudiantes son capaces de hacer análisis".

En este sentido, en CIES no existe una preocupación porque el área imparta ciertos contenidos que capaciten al estudiante para el mercado de trabajo, pues, CIES no está proporcionando al estudiante el instrumental técnico ne cesario para la investigación de la Economía Mexicana, de ahí, que esté contribuyendo a que el egresado tenga una deficiente formación técnica.

Si hacemos ahora un análisis global de las entrevistas a los Coordinadores nos encontramos que su opinión coincide con la opinión de los alumnos al

plantear que la realidad actual de la Facultad de Economía es muy diferente a lo estipulado en el Foro Académico de 1974.

De las opiniones vertidas por los tres Coordinadores, se desprenden algunos de los problemas existentes en la Facultad, podemos señalar los siguientes:

- a).- Problemas en la planta docente.
- b).- El funcionamiento del área.
- c).- La formación y actualización docente.
- d).- La capacitación para el mercado de trabajo.

Planta Docente.

Se encontró que en las tres áreas existen muy pocos profesores de tiempo completo y la mayoría de los profesores son profesores hora-clase, que necesariamente deben tener otro empleo, de ahí que el tiempo que dedican a la actividad docente es muy poco en detrimento de la enseñanza.

La mayoría de profesores son egresados de la Facultad de Economía y muchos de ellos con estudios de maestría. Aquí hicimos el señalamiento de que estos profesores imparten sus clases con las deficiencias que fueron formados, lo que se convierte en un círculo vicioso.

En las tres áreas los profesores adjuntos se encargan de funciones secundarias, por ejemplo corregir trabajos y exámenes, aunque se señaló también, que en algunos casos sustituyen al profesor titular, contribuyendo aún más al deterioro de la actividad docente. Además en las tres áreas no existe unidad para realizar los trabajos de academia, al igual que problemas de contratación y basificación, derivándose una situación laboral inestable.

Todas esas características imposibilitan el buen desempeño de las tres áreas, impidiéndose el cumplimiento de los objetivos de trabajo y formación del estudiante, para el que inicialmente fueron creados.

B: Funcionamiento de la Academia.

Lo que destaca en este punto, es que, de acuerdo al Foro del 74, el eje o columna vertebral de la carrera sería la academia de Economía Política. Empero ésta está en formación desde hace cinco años, por lo tanto, la función que ha desempeñado no ha sido la acordada.

Otra serie de limitaciones para el cumplimiento de las funciones son:

- 1.- Que los profesores no asisten a las reuniones de academia.
- 2.- Que los profesores no se comprometen al cumplimiento de comisiones necesarias para el cumplimiento del plan de trabajo.
- 3.- Que la carga de trabajo administrativo impide al Coordinador dedicarse a promover las actividades académicas.

En las tres áreas no existe actualmente un acuerdo sobre los contenidos mínimos a impartir, por lo que se está dando un proceso de discusión interna para tomar acuerdos sobre contenidos mínimos. Esto nos permite concluir - que en estas áreas no se imparten los contenidos acordados en el Foro del 74 y que no existe claridad respecto a lo que se debe impartir. De ahí - que las tres áreas no esten cumpliendo su función para la formación del estudiante y existan actualmente diferentes opiniones en relación a lo que - cada área debe impartir y cómo debe formar al estudiante.

Se pudo detectar que debido a que las áreas no se reúnen lo suficiente, ni tienen posibilidad de discutir los problemas existentes en su práctica educativa no han sido capaces de resolver una serie de problemas que a su juicio presentan los alumnos para el quehacer educativo.

C: Formación y Actualización de Profesores:

En las tres áreas no existe un programa de formación y actualización docente. Sólo se motiva a los profesores para que realicen estudios de postgrado, lo que creemos que es insuficiente para lograr una formación docente, pues se requiere contar con un dominio de los contenidos a impartir, y una

preparación en torno a las técnicas y métodos didácticos más adecuados para cada área. Los cursos de postgrado no están estructurados para lograr la formación docente.

D: La Capacitación del Estudiante para el Mercado de Trabajo.

En relación a este punto, el Coordinador de Economía Política dijo que no es preocupación de su área la capacitación para el mercado de trabajo, que se trata de una área teórica, pero, que capacita en la medida que crea en el estudiante una capacidad para el análisis de los problemas económicos.

En Teoría Económica se dijo que si se lograba impartir las clases vinculándose al estudio de problemas actuales de la Economía Mexicana podría el egresado estar capacitado.

En CIES creen que se capacita desde el momento en que se le enseña a investigar.

Nosotros podemos concluir que en las tres áreas no existe una preocupación sobre la necesidad de capacitar al estudiante para el mercado de trabajo, pues, debido a las dificultades de las áreas para el funcionamiento que hemos expuesto a lo largo de este apartado y de las encuestas de los alumnos (expuestas en el apartado anterior), en relación al nivel de conocimientos adquiridos, es claro concluir que estas áreas no han podido cumplir con sus objetivos de formación del estudiante. De ahí el reconocimiento de las deficiencias que tiene el egresado.

4.3.2.2. Entrevista a Profesores que Imparten Economía Política, Teoría Económica y CIES.

En este apartado expondremos los resultados de las entrevistas que se realizaron con profesores que imparten clase en las tres áreas objeto de estudio.

En el área de Economía Política se entrevistaron a tres profesores que im

parten esta materia en los semestres III, V y VII.

En Teoría Económica se entrevistaron a dos profesores que dan clase en I, II, III y IV semestre.

En CIES se realizaron dos entrevistas a profesores que imparten las áreas de "Acumulación del Capital" y de "Estado Mexicano" respectivamente.*

A continuación se presentan los cuadros que contienen las opiniones de los profesores entrevistados, al final de cada cuadro se presentan la interpretación realizada por parte del equipo de trabajo.

* El guión de entrevista aparece en el anexo de este capítulo.

CUADRO I
CONTENIDOS QUE SE IMPARTEN

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
1. ¿Es uno de los ejes verticales de la carrera?	Sí, la Crítica a la Economía Política es el eje vertical de la carrera de acuerdo al Foro de 1974. Sin embargo, en la práctica nunca ha sido, porque no está vinculada con las demás áreas.	No existe coincidencia entre los profesores entrevistados. Unos dicen que: "no, porque el eje es la Economía Política". Otros dicen que: "...sí, porque se estudia una serie de corrientes teóricas diversas a partir de ellas - se elabora la Política Económica y es necesario para el avance de la ciencia Económica analizar la Crítica de la Economía Política del Capitalismo".	Sí es el eje vertical de la carrera, porque: "...se encarga de enseñar a investigar".
2. ¿Cuáles son los contenidos básicos?	Los profesores entrevistados expresaron que los contenidos que imparten son los establecidos en el Foro Académico del 74.	Los profesores expresaron que los contenidos que imparten son los establecidos en el Foro Académico del 74.	Los profesores entrevistados expresaron que imparten lo acordado en el Foro del 74.
3. ¿Es suficiente el tiempo destinado para impartir su materia?	Unos consideran que son suficientes los siete semestres. "Otros dicen: "...como se está dando actualmente, los siete semestres son demasiados".	Son insuficientes los cuatro semestres, porque: "Es necesario dar un curso de Política Económica, entendida como parte de la Ciencia Económica".	Uno señaló que es suficiente el tiempo, que lo que se debe buscar es: "Que se busque que el alumno dedique más tiempo a CIES, fuera de clase y no en la clase". Otro dijo: "No es suficiente porque debería plantearse una continuidad con los seminarios".
4. ¿Cambiaría usted los contenidos básicos?	Para algunos sí, ya que así se hace la materia más ágil para que sea un eje vertical y se relacione con otras materias. Para otros: "Es necesario enseñar la metodología y los problemas filosóficos, sociológicos de la Economía, así como la crisis". Y para otros más: "Es necesario reestructurar el área y Facultad de Economía".	Si los cambiarían, para dar no sólo la teoría neoclásica y buscar otros autores que traten el estudio de la microeconomía. Algunos otros opinan que: Para incluir cursos de Política Económica.	Un profesor dijo: "Cada semestre se está cambiando, revalorizando y enriqueciendo los programas con: Actualización de bibliografía, de técnicas de investigación, de formación técnica social, con el fortalecimiento metodológico, documentos teóricos y sociales". Otro dice: "...que se está tratando de cambiar, sobre todo el IV semestre, se está tratando de definir la problemática de trabajo".
5. ¿Da contenidos complementarios?	Los profesores señalaron que sí dan contenidos complementarios.	Sí se dan contenidos complementarios. Por ejemplo un -	Sí dan lecturas complementarias basadas en lecturas ac-

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
	<p>plementarios, buscando relacionar la teoría de los tres tomos de "El Capital" con el estudio de la realidad, con la problemática contemporánea y la metodología marxista".</p>	<p>profesor señaló:</p> <p>"Utilizo lecturas complementarias en todos los temas".</p> <p>Aunque no especificó cuáles eran las lecturas.</p> <p>Otro señaló que:</p> <p>"Vemos los autores originales Keynes, Kaleki y se trata de buscar el estudio de una teoría más próxima a la problemática latinoamericana".</p>	<p>tuales.</p>

El cuadro número 1, nos expresa la situación actual de las tres áreas respecto a los contenidos que se imparten, así como la importancia que cada una de las áreas tiene dentro del Plan de Estudios.

Encontramos que en el área de Economía Política se dice que efectivamente es el eje vertical de la carrera por acuerdo del Foro del 74. Sin embargo es importante destacar, que los profesores expresaron que esto sólo es -- teóricamente, pues, en la práctica nunca ha sido el eje vertical, debido a que no está relacionada con las demás materias.

Es importante destacar que actualmente la Crítica de la Economía Política, no funje como eje vertical de la carrera, debido a esto no ha podido cumplir los objetivos planteados en el 74; que pretendían formar a los alumnos con una concepción teórica y con una capacidad crítica.

Por tanto, creemos que esta área es algo muy distinto a lo acordado, de ahí que sea necesario investigar cómo funciona actualmente y cuáles son sus problemas y limitaciones, sólo así se podrán superar los problemas -- que presenta el área en beneficio de la enseñanza de la Crítica de la Economía Política.

Los profesores de Teoría Económica no presentaron un criterio homogéneo -- respecto a si esta área es uno de los ejes verticales de la carrera. De esto deducimos que no existe en esta área unidad en la concepción sobre -- la importancia de la enseñanza de la Teoría Económica, de ahí que no se tenga un planteamiento claro de cuál es el papel que juega en la formación del economista.

Por otra parte, encontramos que los profesores de CIES, plantearon que sí es uno de los ejes verticales de la carrera, porque se encarga de "enseñar a investigar".

Estamos de acuerdo en la importancia de la investigación, porque consideramos que ésta es fundamental en la formación del economista.

En relación a los contenidos que se imparten en cada una de las áreas, los profesores se limitaron a expresar los contenidos acordados en el Foro -- Académico del 74.

De aquí deducimos que, aparentemente, en las tres áreas se está impartiendo lo acordado en el Foro del 74. Sin embargo, nosotros hemos encontrado en las encuestas aplicadas a los alumnos y en las entrevistas con Coordinadores, que no se está impartiendo lo acordado en el Foro. Por lo tanto, existe aquí una contradicción con lo expresado por los profesores.

En relación a si el tiempo establecido para impartir los contenidos de cada una de las áreas es suficiente (7 semestres para Economía Política, 4 para Teoría Económica y 6 semestres para CIES), se encontró que en el área de Economía Política no existe acuerdo al respecto, pues un profesor considera que si se sigue impartiendo Economía Política con las deficiencias actuales es demasiado tiempo siete semestres. Los otros consideran que es insuficiente el tiempo, pero es necesario vincularlo con el estudio de la Economía Mexicana.

En el área de Teoría Económica y CIES, se encontró que los profesores consideran que el tiempo establecido para impartir su clase es insuficiente, pues en Teoría Económica creen que es necesario un semestre de Política Económica. En CIES opinan que es insuficiente porque los alumnos no dedican tiempo extra clase a la investigación, por lo que, todo su trabajo se realiza en el tiempo de clase. Estas opiniones tan encontradas respecto al tiempo destinado a cada una de las áreas nos expresan que hay una falta de organización y determinación de las funciones de cada una de ellas en la formación del estudiante.

Respecto a la necesidad de cambiar los contenidos básicos de cada una de las áreas, los profesores coinciden en que se debe hacer un cambio de contenidos, lo que demuestra que existe en la Facultad la inquietud por un cambio del Plan de Estudios o reestructuración de las áreas.

En las tres áreas se dijo que actualmente los profesores sí dan contenidos complementarios, aunque no hay homogeneidad respecto a lo que se debe impartir. Sin embargo, se busca incorporar los textos más actualizados sobre la materia y el estudio de la Economía Mexicana. Esto nos manifiesta que efectivamente existe un interés por una reestructuración de contenidos.

CUADRO 2
VINCULACION DE LAS AREAS

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
1. ¿Cuáles son los contenidos de las otras dos áreas?	<p>En CIES se estableció que - había dos fases una <u>primera</u> donde se daban técnicas de investigación y una <u>segunda</u> donde propiamente se <u>investigaba</u>.</p> <p>En cuanto a Teoría Económica un profesor no describió los contenidos y otro dijo no saber lo que están dando.</p> <p>"En Teoría Económica -yo no se lo que están dando ahora- puedo decir lo que analizamos cuando yo era estudiante, no creo que haya <u>cambiado</u> mucho".</p>	<p>Uno de los profesores no sabe lo que dan en CIES y otro dice que se investiga.</p> <p>En relación a Economía Política saben que se lee "El Capital".</p>	<p>Los entrevistados desconocen los contenidos de Teoría Económica, uno desconoce los de la Crítica de la Economía Política.</p> <p>Otro profesor sabe los definidos en el Plan de Estudios de 1974.</p>
2. ¿Cuál es la relación que existe entre Crítica de la Economía Política, CIES y Teoría Económica en la formación del estudiante?	<p>Un entrevistado señaló que en Teoría sí existe relación pero en la práctica no, e incluso algunos contenidos de CIES parecen repetición de otras materias.</p> <p>Otro entrevistado dijo que CIES y Crítica de la Economía Política sí están relacionadas porque las investigaciones del CIES se hacen desde una perspectiva marxista.</p>	<p>De hecho no hay relación, un entrevistado expresó abiertamente al decir:</p> <p>"...No hay relación, desde luego que debería haber una relación, pero no lo discutimos conjuntamente con profesores de otras áreas".</p> <p>El otro entrevistado reconoce una relación a raíz de la participación de la Coordinadora del Área de Teoría Económica en las reuniones de Coordinadores.</p>	<p>Los entrevistados coinciden en señalar que hay una relación directa, pues todos los temas de la Crítica de la Economía Política y Teoría Económica se ven en la investigación. Pero la relación depende de los alumnos.</p> <p>Un entrevistado discrepó, señalando que Teoría Económica es un área aislada.</p>

En el cuadro 2, podemos observar de las respuestas dadas por los distintos profesores de las tres áreas que no tienen un conocimiento profundo - sobre los contenidos impartidos en las otras áreas. Sólo tienen una visión muy general sobre los contenidos o la problemática en las áreas, manifestándose incluso desinterés sobre las mismas.

No pensamos que los profesores deben manejar los contenidos de todas las áreas, pero si tener una idea precisa de los mismos, a fin de poder ir articulando dichos conocimientos y resaltar la relación entre las áreas, ya que de otra manera, los contenidos aparecen como independientes entre sí, generando una fragmentación del conocimiento, y por ende, una formación poco sólida en los estudiantes, expresada entre otras cosas por la carencia de un marco teórico congruente, que pueda ser aplicado en la investigación en sus diversos niveles.

La falta de articulación entre los contenidos de las tres áreas se detecta en dos niveles: Por un lado, en el Plan de Estudios (formal) aunque todas están consideradas como ejes verticales de la carrera, la organización y la estructura de sus contenidos, no permiten avalarlos como tales, por la relación que debe existir entre las áreas (real).

En la práctica educativa, se han aislado por problemas de tipo político - más que académico o pedagógico.

En resumen se observa la separación entre la teoría y la práctica. Dicha separación está planteada desde el Plan de Estudios acordado en el Foro del 74, que establecía los objetivos y las funciones de cada una de las áreas. La Crítica a la Economía Política se encargaría de proporcionar al estudiante una concepción teórica metodológica que le permitiera la capacidad de análisis y crítica. Teoría Económica proporcionaría un instrumento teórico e instrumental para capacitar al estudiante para el mercado de trabajo. La CIES, por su parte, daría las técnicas y la metodología - necesaria para capacitar al economista como investigador.

Dados estos postulados, es claro observar que uno de los errores del Foro del 74, fue asignar funciones a cada una de las áreas sin plantear las formas de coordinación y evaluación de las mismas, lo cual se traduce en esta separación entre la teoría y la práctica.

A catorce años del Foro se nota una clara separación entre Economía Política, Teoría Económica y la investigación realizada por el área de CIES, ya que no guardan relación con los contenidos de las otras materias.

CUADRO 3.
LOS ACUERDOS DEL FORO Y SU CUMPLIMIENTO

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
1. ¿Conoce usted los acuerdos del Foro Académico del 74, respecto a la función de su área?	<p>Los acuerdos eran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El Área de Economía Política debería proporcionar un listado de temas, para que los alumnos y profesores de CIES eligieran alguno para realizar sus investigaciones. 2. Las investigaciones de CIES estarían relacionadas con los contenidos obtenidos en la Crítica de la Economía Política. 	<p>El acuerdo era:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El área de Teoría Económica se encargaría de proporcionar al estudiante todo el instrumental necesario para desempeñarse en el campo profesional. 	<p>Los acuerdos eran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En CIES se investigaría desde el 1er. semestre. 2. Las investigaciones que se realizarían en CIES serían las que se eligieron de acuerdo al listado que proporcionaría la Crítica de la Economía Política. 3. Las investigaciones de CIES estarían relacionadas con los contenidos obtenidos en la Crítica de la Economía Política. 4. Las investigaciones de CIES continuarían con los seminarios de preespecialización.
2. ¿Se cumplen actualmente estos acuerdos?	<p>De los profesores entrevistados, solamente uno conocía los acuerdos, y la mayoría dijo que no se cumplen debido a la incompreensión y desconocimiento de los mismos y a las diferentes posturas políticas de las áreas.</p>	<p>Ambos entrevistados conocían el acuerdo, aún cuando uno de ellos apunta: (Cuando se pregunta si se cumple). "Teoría Económica es una materia fundamentalmente teórica... se debería de estudiar las diferentes corrientes, escuelas o paradigmas de interpretación del campo de la Economía, y creo que esto muchas veces no se da, porque en el mismo Foro del 74 que se entendía por dar en la materia de Teoría Económica, yo creo que no es un área de instrumentales, es fundamentalmente un área de formación teórica"</p>	<p>Los entrevistados dijeros -- que sí conocían los acuerdos del Foro, que éstos no se cumplen, aunque siguen siendo válidos, pero habría que redefinirlos, aunque consideran que la investigación no debe desaparecer.</p>

Sobre los acuerdos del Foro (Cuadro 3) planteados en función de las tareas que cada área debería cumplir para el logro de los objetivos en la formación de los economistas, en general los profesores dicen que sí los conocían.

En relación a si éstos se cumplen encontramos que no se han cumplido (por la razón planteada en el Cuadro 2). Creemos que el incumplimiento de estos acuerdos limitaron la trascendencia académica del Foro del 74 y desembocaron en nuevos problemas. Así, por ejemplo, en Economía Política - no se ha podido proporcionar los elementos teóricos para que los estudiantes puedan realizar las investigaciones en CIES, ni el listado de temas acerca de los contenidos impartidos. Como resultado de lo anterior se ha marcado aún más la separación entre la teoría y práctica. La Crítica de la Economía Política proporcionaría la teoría, la CIES la práctica.

En cuanto a la Teoría Económica observamos que actualmente existe un desacuerdo en el sentido de que el área deba proporcionar instrumental técnico para el mercado de trabajo, plantean que no se puede reducir Teoría Económica a ser una materia que da instrumentales, se cree que también es un área de reflexión teórica, por lo que sostienen que es necesario -- "...cambiar totalmente el diseño de la carrera".

CUADRO 4
INVESTIGACION DE LOS ALUMNOS

149)

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>1. ¿Investigan los --- alumnos en su área?</p>	<p>Dijeron que en Crítica de la Economía Política, no se investiga.</p>	<p>Un profesor dijo: "...doy a mis alumnos que elijan una empresa a investigar para que todo lo que vemos (...) vean que tiene una utilidad". Otro nos indicó que: "...sus alumnos no realizan investigaciones".</p>	<p>Contestan que si se investiga. "En la segunda fase de CIES se hace investigación personal, pero realmente es una introducción a la investigación.</p>
<p>2. ¿Qué método de investigación se imparte a los alumnos de su área para que investiguen?</p>	<p>No contestaron si dan un método de investigación.</p>	<p>Un entrevistado dijo que: "Tratamos de distinguir cuál es la estructura epistemológica de cada una de las corrientes de esa economía". Otra opinión es: Utilizan el método científico.</p>	<p>Un profesor señaló que: "No se ha podido producir investigación con concepción metodológica (...) en su mayoría son investigaciones -- descriptivas muy elementales". Otra idea es: Que se aplica el método de la Crítica de la Economía Política en las investigaciones de CIES.</p>

En relación a las investigaciones realizadas por los estudiantes y el método que se utiliza en ellas (Cuadro 4), se asentó que: En Economía Política no se realizan investigaciones, y no contestaron si se proporciona un método de investigación a los estudiantes.

De esto se deduce que el área de Economía Política no está enseñando el método de la Economía Política, de ahí que no proporciona una metodología que permita al estudiante realizar análisis e investigación de la realidad, reduciéndose a ser una materia teórica, agudizándose así la separación entre la teoría y la práctica.

En Teoría Económica no hay un criterio homogéneo respecto a si se realizan investigaciones en el área o no. Un profesor expresó que si se hacen investigaciones en el aspecto de microeconomía: Investigación de la empresa. Otro profesor dijo que no se realizan investigaciones en esta materia.

De esta manera en sentido estricto en el área de Teoría Económica no se realizan investigaciones, por tanto, no hay vinculación con la problemática económica.

En CIES los profesores tienen un criterio homogéneo y dicen que si se realizan investigaciones por parte de los alumnos en esta materia, aunque hay un reconocimiento a las limitantes existentes:

"Realmente es una introducción a la investigación".

"No se ha producido investigaciones con concepción metodológica".

"...en su mayoría son investigaciones descriptivas muy elementales".

Por lo antes citado deducimos que CIES, no está enseñando a los estudiantes a investigar, pues no les proporciona el método y las técnicas para realizar las investigaciones. Al trabajar CIES aislada de las demás áreas limita la concepción teórica del estudiante para poder realizar investigaciones a nivel de análisis crítico.

CUADRO 5.
CONTRIBUCION DE LAS AREAS EN LA FORMACION DEL ALUMNO

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>1. ¿Cuál es el objetivo del área en la formación del estudiante?</p>	<p>No hay homogeneidad en el criterio, dieron las siguientes opiniones:</p> <p>"Yo creo que no existen objetivos, porque si atendemos también a una realidad muy latente, el objetivo que está planteado en el Foro del 74 es formar economistas críticos y un poco más allá, yo diría que ese objetivo también está en formar economistas con un perfil marxista. Sin embargo, la misma realidad de catorce años después nos demuestra que lo que se ha estado formando no son economistas críticos, sino que al revés, gente que terminando Economía Política no quiere saber en toda su vida lo que es Economía Política".</p> <p>En contraposición se sostiene:</p> <p>"El objetivo es conocer los contenidos de la Crítica de la Economía Política y la de los otros cuerpos teóricos para establecer la crítica".</p>	<p>No hay homogeneidad en el criterio:</p> <p>Uno opino que:</p> <p>"Sería apropiarse del manejo básico de las categorías, fundamentales de macroeconomía que tengan una noción de la estructura teórica de cada una de las corrientes del pensamiento".</p> <p>Por otra parte:</p> <p>"Darles supuestos teóricos de los modelos económicos y sus propuestas en la Política Económica".</p>	<p>El objetivo es formar al estudiante para la investigación.</p>

En el Cuadro 5 se hace un análisis, sobre el objetivo que cada una de las áreas tiene para la formación del estudiante. Los profesores del área de Economía Política expresaron que el objetivo es el planteado en el Foro del 74, "Formar estudiantes críticos para transformar la realidad".

Es interesante destacar que un profesor dijo que actualmente para los estudiantes éste no debería ser el objetivo del área, pues se ha limitado al estudio del marxismo, en detrimento del conocimiento de otras corrientes del pensamiento económico.

Este problema nos lleva a tratar de investigar si en algún momento se logró cumplir con el objetivo o nunca se cumplió. Por otra parte debemos cuestionar si en las condiciones actuales es válido o debe replantearse el objetivo del área de la Crítica de la Economía en la formación del estudiante.

En Teoría Económica es interesante destacar que las respuestas de los profesores no coinciden con el acuerdo del Foro del 74, en el sentido de "proporcionar el instrumental necesario para capacitar para el mercado de trabajo". aún más las respuestas difieren entre sí, de lo que deducimos que no existe un acuerdo por parte de los profesores de la academia de la función del área en la formación del estudiante. Lo que coincide con la opinión expresada por el coordinador del área.

Los profesores de la CIES contestaron que su función es formar al estudiante para la investigación. Consideramos que hay coherencia en el objetivo del acuerdo del Foro del 74, pero se debe tener en cuenta las limitantes señaladas en el cuadro número cuatro.

CUADRO 6
CAPACITACIÓN DEL ESTUDIANTÉ PARA EL MERCADO DE TRABAJO

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>1. ¿De qué manera las áreas contribuyen a la capacitación del estudiante para el mercado de trabajo?</p>	<p>Se dijo que no se capacita al estudiante para el mercado de trabajo.</p> <p>"No se está proporcionando ninguna herramienta, ningún instrumento para el mercado de trabajo".</p> <p>"El egresado está deficiente en el aspecto técnico -- (...) yo creo que capacita para el mercado de trabajo en la capacidad de análisis crítico".</p>	<p>Los profesores contestaron que:</p> <p>Esto depende de cómo se imparten las demás materias y la de Teoría Económica, así señalan que:</p> <p>"Si tienen una formación sólida, teórica, histórica, filosófica, matemática y dominan los modelos económicos, eso les va a permitir cuando salgan al campo de trabajo, poder resolver los problemas a los que se van a enfrentar".</p>	<p>Consideran que capacitan para el mercado de trabajo --- creando el hábito de la investigación.</p>

Con respecto a los elementos que proporcionan cada una de las áreas para capacitar al estudiante para el mercado de trabajo (Cuadro 6), se obtuvieron los siguientes resultados:

En Economía Política uno de los profesores considera que el egresado sí está capacitado para el mercado de trabajo en la medida que proporciona al alumno la capacidad de análisis crítico. Sin embargo, también se reconoció por parte de otro profesor que no proporciona ninguna herramienta para el mercado de trabajo y que el estudiante presenta deficiencias en el aspecto técnico.

De lo anterior deducimos que sí efectivamente el área de Economía Política proporcionará al estudiante los elementos necesarios para fomentar la capacidad crítica, estaría contribuyendo de una manera muy positiva en la capacitación para el mercado de trabajo. Dadas las condiciones del funcionamiento del área hasta ahora planteadas, creemos que no se están proporcionando al estudiante los conocimientos necesarios que le den la capacidad del análisis crítico.

En Teoría Económica los profesores dijeron que la materia capacitaría para el mercado de trabajo, si ésta se impartiera de manera adecuada y se complementará con los contenidos impartidos en otras materias.

Consideramos que esta respuesta es bastante ambigua y elude el contestar cuál es su función específica en la capacitación para el mercado de trabajo. Esto puede ser resultado de la falta de discusión del problema en la academia, debido a que no se han determinado los contenidos específicos a impartir.

En CIES dicen que la capacitación se da en la medida en que crece el hábito de la investigación. Pero, por las limitaciones del funcionamiento de la academia señalados hasta el momento, es posible concluir que no se ha logrado realmente.

CUADRO 7
PRACTICA DOCENTE

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>1. ¿De qué forma imparte usted su clase?</p>	<p>En cuanto a la práctica docente hay diferencias en -- las formas de impartir la clase.</p> <p>Un profesor da taller o seminario.</p> <p>Otro profesor combina varias formas y trata de evitar la cátedra unilateral.</p> <p>El último entrevistado imparte en forma magisterial, aún cuando intenta hacer pequeñas discusiones.</p>	<p>Ambos entrevistados dan cátedras, aunque uno de ellos organiza una clase extra en forma de taller.</p>	<p>La forma magisterial sigue siendo la más practicada, aún cuando se buscan mecanismos de participación de los alumnos a través de exposiciones y seminarios.</p>
<p>2. ¿Cuál es la participación del docente y del alumno en la práctica docente?</p>	<p>En cuanto a la participación de docentes y alumnos.</p> <p>Se da el temario y se distribuyen exposiciones o simplemente el profesor expone y los alumnos escuchan.</p>	<p>La participación del docente se da a partir de su exposición donde ellos hablan y los alumnos escuchan, exigiéndoles previamente un control de lectura.</p> <p>La participación de los alumnos se da en la medida que pueden preguntar y algunas veces hacer ejercicios.</p>	<p>Cuando es magisterial el profesor expone y el alumno escucha la clase.</p> <p>En el seminario el profesor solamente coordina, el trabajo de los alumnos, y talleres donde los alumnos tienen asignadas exposiciones de una parte importante del temario.</p>

En el Cuadro 7 se hace referencia a la situación de la práctica docente - que se da en el salón de clases. Podemos deducir que la forma de enseñanza generalizada es la cátedra. Esta respuesta nos lleva a reflexionar sobre los objetivos generales del Plan de Estudios que pretenden formar "estudiantes críticos y comprometidos con la transformación social".

No concebimos de qué manera pueda ser posible alcanzar dicho objetivo si las formas de enseñanza no rebasan el esquema tradicional, donde el profesor habla y el alumno escucha sin que medie un proceso de reflexión sobre los contenidos que se están estudiando. Por ejemplo en CIES que por definición es un área de investigación no se puede dar esa materia a través de cátedra.

CUADRO 8
FORMACION Y ACTUALIZACION DOCENTE

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
1. ¿Es el seminario de "El Capital" el encargado de formar a los profesores de "Economía Política"?	En relación a sí el acuerdo del Foro del 74, de que el seminario de "El Capital" debe formar a los profesores de Economía Política.		
2. ¿Están de acuerdo? ¿Qué se está haciendo en las áreas para formar y capacitar a los docentes?	<p>Los profesores contestaron que conocían el acuerdo, el otro señaló que no lo conocía.</p> <p>Dos profesores señalaron que están de acuerdo en que el seminario de "El Capital" se encargue de formar a los profesores de Economía Política.</p> <p>Uno de ellos dijo:</p> <p>"Sí, se trasciende el esfuerzo de enseñar sólo "El Capital", estaría de acuerdo, pero si se trata de reproducir el mismo, yo tendría mis dudas".</p> <p>El otro no está de acuerdo, porque dice:</p> <p>"Que en trece años no se han formado los profesores de Economía Política, porque éstos han salido de la División de Estudios Superiores".</p>		
3. ¿Cómo debe el seminario de "El Capital" formar a los profesores de Economía Política?	<p>Al preguntarles cómo debe el seminario formar a los profesores de Economía Política, dijeron:</p> <p>"Ampliando el estudio de "El Capital".</p> <p>y "Por la posibilidad de análisis que existe en el seminario".</p> <p>Otro profesor dijo:</p> <p>"Que el seminario necesita conformar "Un programa de formación de profesores".</p>		
4. ¿Por qué no se ha cumplido el acuerdo del Foro académico del 74 que establece que el seminario de "El Capital" formara a los docentes de Economía?	Dijeron que el seminario de "El Capital" no ha podido cumplir con la formación de los profesores debido a: "son problemas de índole político, y administrativamente carecen de apoyo, no hay condiciones		

CUADRO 8
FORMACION Y ACTUALIZACION DOCENTE

PREGUNTA	ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>4. ¿Qué se está haciendo en las áreas para formar y capacitar a los docentes?</p>	<p>para el trabajo". Dijeron que actualmente el área de Economía Política no hace nada [para formar y actualizar a sus profesores] que recientemente se están dando exposiciones de trabajos de algunos profesores y se invita a un curso de pedagogía, pero no se asiste por falta de tiempo.</p>	<p>Los profesores señalaron que se hacen invitaciones a cursos y seminarios para formación y actualización. Sin embargo, dijeron "hay por parte de los profesores desinterés por tomar cursos permitidos de actualización".</p>	<p>Se dijo que para formar y actualizar el área apoya a los profesores para que cursen sus postgrados.</p>

En Formación y Actualización Docente (Cuadro 8), podemos observar que en el área de Economía Política existe un acuerdo en el sentido de que el seminario de "el Capital" debería formar a los profesores de Economía Política, dos profesores conocían el acuerdo, el otro no. Hay acuerdo en el sentido de que así sea siempre y cuando se trascienda el estudio de "El Capital".

De esto podemos deducir que solamente se planteó, pero nunca se creó un programa permanente de formación y actualización de profesores. A pesar de esto muchos egresados del seminario de "El Capital" fungen como profesores.

Es necesario recalcar que las limitantes del seminario de "El Capital" para cumplir esta función obedece a problemas del mismo, pero en su mayoría se debe a la falta de apoyo administrativo y aún más a los constantes ataques que ha sufrido el seminario.

En Teoría Económica y CIES se contestó que existen invitaciones a cursos y seminarios y se estimula el estudio del postgrado. Sin embargo, se reconoció el poco interés por parte de profesores para asistir a los cursos de actualización. Se puede decir que en las tres áreas se carece de programas de formación y actualización de profesores. De ahí que los profesores tengan serias deficiencias en el aspecto didáctico pedagógico al impartir su clase.

Con las entrevistas a los profesores hemos concluido la parte de la investigación de campo, que corresponde a la opinión de los agentes que intervienen en el proceso educativo de la Facultad de Economía.

Trataremos de sintetizar los criterios que existen sobre la situación actual de la Facultad de Economía. Para esto trataremos de hacer un cruce de opiniones entre lo que dijeron: Los alumnos, los coordinadores de -- área y los profesores; para tratar de ver los puntos de coincidencia y divergencia. En base a los datos obtenidos podremos conformar un criterio base que indique la problemática actual de nuestra Facultad.

Al tratar de unificar las opiniones hemos logrado tener información sobre nueve aspectos de la vida académica, los cuales son:

- 1.- Los acuerdos del Foro Académico de 1974.
- 2.- Contenidos impartidos en las tres áreas y el nivel de conocimientos adquirido por los alumnos.
- 3.- El Plan de Estudios y la vinculación entre las tres áreas.
- 4.- La investigación de los alumnos.
- 5.- El funcionamiento de las áreas.
- 6.- La formación y actualización de profesores.
- 7.- La práctica docente.
- 8.- Los objetivos de las áreas en la formación de los alumnos.
- 9.- La capacitación del estudiante para el mercado de trabajo.

Pasaremos ahora a exponer la situación en que se encuentra cada uno de estos aspectos:

- 1.- Los acuerdos del Foro Académico de 1974.

En este apartado hacemos referencia a lo que se estableció formalmente en el Foro del 74 y que debería normar la vida académica de la Facultad. Este aspecto corresponde al currículum formal, al "deber ser" de la Facultad.

Al respecto, en primer lugar, hemos expuesto en el capítulo 3ero. que los acuerdos del Foro no pudieron cumplirse. Por otra parte, en el 1er. apartado de este capítulo, los profesores entrevistados nos dijeron que la situación actual de la Facultad es muy distinta a lo planteado en el Foro del 74, lo que necesariamente nos lleva a investigar lo que está ocurriendo actualmente, lo que corresponde al currículum vivido, es decir, la nueva realidad curricular de la investigación de campo.

En la investigación de campo al aplicar un guión de entrevista a profesores que imparten las tres áreas obtuvimos los siguientes resultados:

Los profesores dicen conocer los acuerdos del Foro, pero, que actualmente éstos ya no se cumplen, nos explicaron cuáles son los problemas que originaron el incumplimiento (expuestos en el apartado anterior). Sin embargo, creemos necesario investigar ahora ¿cuál es la función de cada una de las áreas?, ¿cuál es el currículum creado en los últimos 13 años? Para encontrar respuesta a estas cuestiones, contamos con algunos datos obtenidos de las entrevistas aplicadas a los coordinadores, los que complementaremos con la observación directa de la práctica docente.

2.- Contenidos impartidos en las tres áreas y el nivel de conocimientos adquiridos por los alumnos.

Respecto a los contenidos que actualmente se imparten en las tres áreas, podemos afirmar que no son los acordados en el Plan de Estudios del 74. Actualmente en las tres áreas no existe acuerdo sobre los contenidos mínimos a impartir, existiendo gran diversidad de programas.

Esta diversidad de programas ha ocasionado que las áreas no tengan definida su función en la formación del estudiante, de ahí que el egresado tenga una formación diferencial dependiendo de los profesores que elija.

Es importante señalar que se pudo observar entre los profesores y coordinadores una preocupación e interés por buscar la manera de lograr acuerdos -

respecto a establecer contenidos mínimos a impartir.

En relación al nivel de conocimientos adquiridos por los alumnos, en estas tres áreas, se encontró que es a nivel de conceptos y definiciones sin lograr conformar una concepción teórica.

3.- El Plan de Estudio y la vinculación entre las áreas.

En relación al Plan de Estudios del 74 podemos afirmar que definía tareas específicas para cada área, así como también establecía los mecanismos de vinculación entre ellas. Este Plan de Estudios planteaba la separación entre la teoría y la práctica, desde el momento en que asigna a la práctica sólo al área de la CIES, mientras las otras áreas conformaban el estudio teórico. Suponemos, que esta separación se pretendía resolver con los acuerdos que establecían la vinculación entre las áreas. Sin embargo, no se consideró la necesidad de buscar los mecanismos prácticos que hicieran posible esta vinculación. De ahí, que actualmente exista una separación entre las áreas y los mecanismos de vinculación no se cumplen, agudizando la separación existente entre la teoría y la práctica.

4.- La investigación de los alumnos.

Actualmente en la Facultad se carece de investigaciones realizadas por los alumnos, pues la CIES lo más que ha logrado es la realización de investigaciones muy elementales. De tal suerte que los estudiantes no logran aprender el método o métodos para investigar.

5.- El funcionamiento de las áreas.

En la planta docente de cada una de las áreas encontramos que existen muy pocos profesores de tiempo completo, que se puedan dedicar, con mayor tiempo, a la práctica docente, el grueso de los profesores son de hora-clase y tienen asignada una carga mínima, por lo tanto, su estancia en la escuela se limita al tiempo de impartir su clase, y no tienen tiempo ni disponibi-

lidad para integrarse a las actividades del área, lo que ocasiona que exista una atención deficiente a los alumnos.

En las áreas encontramos una problemática caracterizada por la falta de --unificación de los profesores, pues al no asistir a las reuniones de academia, no se puede cumplir el Plan de Trabajo del Area, además se carece de discusión interna sobre los contenidos y la práctica docente, lo que da como resultado que el desempeño académico no sea el óptimo.

6.- La formación y actualización de Profesores.

Consideramos que no hay claridad sobre lo que implica formar y actualizar a los docentes, pues profesores y coordinadores suponen que ésta se puede adquirir con estudios de postgrado. Haciendo caso omiso de la necesidad de formar a los profesores en los aspectos didácticos y pedagógicos. Si bien es cierto en la planta docente muchos profesores tienen estudios de postgrado, esto no logra una formación y actualización como docente. Pues los alumnos señalan que sus profesores están capacitados en el manejo de contenidos, pero que, no se encuentran capacitados en el aspecto didáctico.

7.- La práctica docente.

La forma de enseñanza tradicional está vigente en la Facultad de Economía, pues se ha podido obtener esta información en entrevistas y encuestas a los alumnos en donde señalan a la cátedra como forma generalizada de la enseñanza.

Existe una idea deformada de lo que significa una forma de enseñanza más participativa, pues se cree que solamente al repartir las exposiciones del programa entre el profesor y los alumnos se dice que se hace una educación activa.

8.- Los objetivos de las áreas en la formación de los alumnos.

Actualmente no se han definido los objetivos que las áreas deben cumplir - en la formación de los alumnos, debido a la problemática existente en el funcionamiento de las áreas, traduciéndose ésta en una indefinición en perfil del egresado.

9.- La capacitación del estudiante para el mercado de trabajo.

Podemos afirmar que no existe una orientación sobre el tipo de contenidos que podrían capacitar al estudiante para el mercado de trabajo, ni los contenidos que las áreas deben impartir para lograr la capacitación. Debido al funcionamiento actual no es posible concretar alguna propuesta en este sentido.

4.3.3 Lo Cotidiano en el Quehacer Académico de la Facultad de Economía.

En esta segunda parte del presente capítulo, trataremos de explicar cuál es el acontecer del quehacer académico de nuestra Facultad. Para tal efecto hemos recurrido a la observación de la actividad docente asistiendo a la impartición de clases en las tres áreas académicas. Para ello se escogió un grupo de Economía Política I, dos grupos de Economía Política III y un grupo de Economía Política V. De Teoría Económica III fueron tres grupos y en la CIES se observó un grupo del área de "Estado Mexicano" y otro grupo del área de "Acumulación de Capital".

En total fueron nueve grupos, realizándose un reporte de cada una de las observaciones en los que hemos omitido el nombre del profesor. Se enumeraron los grupos del uno al nueve de acuerdo al orden expuesto arriba*

*/ El reporte de las observaciones aparece como anexo al final de este capítulo.

Esperamos que con las observaciones se pueda superar el problema apuntado en la primera parte de este capítulo, respecto a que es frecuente que el sujeto entrevistado o encuestado sostenga ciertas posiciones, que en su quehacer cotidiano no es capaz de cumplir. La observación nos permitirá conocer cuál es la situación actual de la vida académica de la Facultad.

El desarrollo de esta exposición, la hemos ordenado de la siguiente manera:

En primer lugar, contrastaremos los resultados obtenidos a nivel de opinión respecto a los nueve aspectos trabajados anteriormente.

En segundo lugar, señalaremos nuevos aspectos académicos de los que la observación nos da información.

Estos dos apartados nos permitirán tener conocimiento sobre más elementos de la vida académica actual y poder así detectar problemas a resolver.

En relación al cumplimiento de los acuerdos emanados del del Foro Académico del 74, en las observaciones se pudo detectar que, tal como se señaló en la encuesta y entrevistas, en la actualidad no se están cumpliendo estos acuerdos en las tres áreas estudiadas. De lo que se puede deducir que en los últimos trece años se ha estado creando una nueva realidad curricular que retoma, pero, a la vez genera cambios sobre lo acordado en 1974. De ahí que es necesario conocer esta nueva realidad curricular.

En este apartado esperamos poder exponer cuál es la situación curricular existente, que sirva como base para su futuro análisis.

Un aspecto de suma importancia es el que se refiere a los contenidos que se están impartiendo y el nivel de conocimientos adquiridos por los alumnos. En la primera parte de este capítulo hemos podido obtener información respecto a que no se imparten los contenidos acordados en el Foro del 74, existiendo gran diversidad de programas debido a la falta de acuerdo

en las áreas respecto a los contenidos mínimos a impartir.

En las observaciones realizadas hemos podido comprobar que tales afirmaciones son ciertas, pues, efectivamente se presentaron los problemas señalados. Sin embargo, no son los únicos problemas, pues además se detectó lo siguiente: En Economía Política se observó que si bien algunos profesores exponen su clase según el programa acordado en 1974, a nivel de avance no se lleva el ritmo establecido, pues al final de semestre se ve un tema que debe estudiarse al inicio (ver observación del grupo 1). Esto nos indica que no se cumplen los contenidos mínimos estipulados. Por otra parte, esto ocasiona una falta de secuencia entre los siete semestres de Economía Política. El profesor del semestre siguiente iniciará su curso de acuerdo al programa, por lo que los alumnos tendrán una "laguna" al no haber estudiado parte de los contenidos del semestre anterior; provocando que el aprovechamiento de este semestre no sea el óptimo al no poseer los conocimientos previos. El alumno para evitar este problema puede optar por continuar con el mismo profesor los siete semestres, pero, su formación se irá rezagando a lo largo de los semestres y lo más probable es que no cubran todos los contenidos.

En otro grupo se pudo observar que el profesor imparte los contenidos establecidos en el programa, pero tomando como referencia bibliográfica únicamente "El Capital", así que la exposición de los contenidos hace referencia al desarrollo que de los mismos hizo Marx. De aquí deducimos los siguientes problemas: En primer lugar, el estudio de "X" contenido teniendo como única referencia bibliográfica a un autor, proporciona un conocimiento parcial del tema, pues no se contrastan elaboraciones ni posiciones teóricas. En este punto es importante señalar que este profesor en la entrevista que se le realiza dijo:

"Yo en lo particular no comparto esta idea del análisis de la Crítica de la Economía Política de una manera "libresca", capítulo por capítulo (---) [debemos] plantearnos el enriquecer este planteamiento con lecturas actuales".

Opinión que desgraciadamente en la práctica no cumple (ver observación --

grupo 2 y 3).

En segundo lugar, abordar los contenidos sin que el profesor se salga de lo expuesto en el texto, evita que se pueda dar la vinculación de la teoría con la realidad económica actual de nuestro país. Pues los ejemplos tratados por el profesor son los expuestos por Carlos Marx, para el caso de Inglaterra del siglo XIX. Faltando la determinación de las leyes generales del funcionamiento capitalista que pudiera permitir a los estudiantes determinar esos mismos fenómenos económicos en la Economía Mexicana.

En otro grupo de Economía Política se observó que el profesor no se apega estrictamente al programa establecido. Sin embargo, es importante señalar que este profesor imparte los contenidos tomando como referencia bibliográfica, no sólo a Carlos Marx, sino a diferentes autores que tratan el tema, a fin de poder hacer una confrontación de las diferentes posiciones, lo que enriquece mucho el conocimiento de los alumnos y les proporciona elementos para determinar esos fenómenos económicos en nuestra realidad. No obstante pudimos detectar que los alumnos tienen dificultades para el aprovechamiento debido a que carecen de conocimientos previos y paralelos que les permitan aprovechar al máximo este tipo de clase.

Estas observaciones nos permiten ahora demostrar que de acuerdo a las encuestas de los alumnos, el nivel de conocimientos adquiridos en el área de Economía Política se limita a la memorización de conceptos y definiciones sin que se llégue a comprender una concepción teórica.

En Teoría Económica se pudo observar que efectivamente existe una diversidad de programas, pues aunque se observaron tres grupos del mismo semestre, en cada uno de ellos se imparten diferentes contenidos y, éstos no son los acordados en el Foro del 74.

En esta área vale la pena destacar el hecho de que en el grupo 5, encontramos que el profesor se centra a la explicación del modelo económico y cuando los alumnos quieren problematizar ese modelo al tratar de llevarlo

a la realidad económica actual, el profesor no lo permite diciéndoles que se está viendo un modelo económico "X" y que en él existen ciertos supuestos a respetar, de lo contrario se están saliendo del modelo. Consideramos que esto es incorrecto, pues, el profesor con esa actitud limita la capacidad de análisis y vinculación que el alumno puede hacer de la teoría con la realidad, haciendo que el alumno se limite a conocer modelos que según se observó no les permiten explicarse su realidad. El aprovechamiento del alumno queda limitado al nivel de la memorización de los modelos económicos.

En otro grupo se pudo observar que el profesor no expone su clase ordenada secuencialmente de acuerdo a los temas a tratar, sino que en su clase se limita a comentar y a tratar algunos problemas de la economía mexicana actual que los alumnos manifiestan haber leído en el periódico, lo cual nos parece correcto, pero desgraciadamente el profesor no logra estructurar su clase de tal forma que pueda proporcionar a los alumnos una teoría para entender la realidad. De ahí que los alumnos manifiesten confusión y no puedan participar (ver observación del grupo 6).

En el grupo 7, se pudo destacar un punto importante en el sentido de que el alumno no posee un dominio de los conocimientos previos necesarios para el aprendizaje de la Teoría Económica, concretamente conocimientos de Matemáticas, sin embargo, el profesor ante la limitante prefiere eludirlos y relativizar su importancia, sin embargo, en su clase utiliza constantemente las Matemáticas para explicar la construcción de la curva IS--Inversión Ahorro y la curva LM -Oferta Monetaria, lo que ocasiona confusión en los alumnos, pues no pueden entender, el profesor les dice que no quiere que aprendan Matemáticas que sólo le interesa que conozcan las curvas gráficamente, de lo que se puede deducir que los alumnos no logran aprender el modelo neoclásico pero pueden memorizar algunas gráficas del mismo (ver observación del grupo 7).

Estas observaciones de Teoría Económica nos permiten comprobar la afirmación de los alumnos en relación a que el nivel de conocimientos adquirido

es el de identificación de modelos económicos y el conocimiento de conceptos y definiciones aisladas.

Esto se manifiesta en los resultados del examen del grupo 6, en donde el profesor manifiesta que existieron muchas "S" y que muchos de los exámenes son citas textuales, lo que indica que el alumno se limita a memorizar y no logra llegar al nivel de análisis que le permita expresar por sí mismo las teorías, entonces sólo se limita a repetir lo que dice el profesor o los libros.

En el Area de CIES se pudo detectar en las dos áreas observadas que en general sí se apegan a los contenidos a impartir de acuerdo al Foro de 1974. Sin embargo, se detectaron problemas graves en relación al nivel de conocimientos adquiridos por los alumnos.

Por ejemplo en el grupo 8, en la primera observación se presenció la realización de un examen parcial. En el que claramente se pudo observar que los alumnos no estaban capacitados para resolverlo pues no prepararon su examen y no recordaban los temas vistos a pesar de que el profesor adjunto señaló que ya se había explicado el tema y que habían realizado unas fichas de trabajo, en las que los alumnos obtuvieron calificaciones de 8, 9 y 10, lo que indica que el alumno no pudo aprender el tema ni con la explicación, ni con las actividades de reforzamiento, como son la elaboración de fichas, las que suponemos fueron copiadas mecánicamente de los textos. Otro aspecto importante es que el profesor adjunto no parece estar preocupado por esta carencia de conocimientos pues no exige a los alumnos que comprendan el tema, sino que le basta que lo hayan memorizado, -- pues les dice que con 2 ó 3 palabras pueden responder las preguntas: Con esa situación resulta difícil creer que los alumnos lleguen a un conocimiento real del tema.

Por otra parte, se observó que el profesor titular y el profesor adjunto dan a sus alumnos información contrapuesta en relación a lo que es la elaboración de un "marco teórico", de tal suerte que al final del semestre

los alumnos deben entregar como trabajo un marco teórico, pero no entienden ¿qué es? ni cómo se elabora? Consideramos que éste es un - - problema muy grave pues se trata del área de investigación y es aquí donde se debe explicar de manera clara y precisa como realizar las investigaciones (ver observación del grupo 8).

En el grupo 9 se puede destacar el hecho de que los profesores reparten el programa entre los alumnos para que lo pongan por equipo para tratar de hacer la clase más participativa, lo que es correcto. No obstante los profesores (titular y adjunto) no aclaran dudas ni explican ampliamente las preguntas que los alumnos plantean por lo que en el grupo se manifestó un descontento sobre la forma de llevar el curso, por ejemplo, se propuso la crítica y el análisis y el profesor les dijo que lo que quería es que investigaran utilizando cualquiera de los autores vistos y les llama la atención por no haber entregado sus diseños de investigación. Por las observaciones que hicimos creemos que estos diseños de investigación no - han sido entregados porque los alumnos no han entendido cómo hacerlo. (ver observación del grupo 9).

Podemos concluir que los alumnos, aprenden en CIES sólo técnicas de investigación, ya que en los grupos observados se detectó que los profesores - no han sido capaces de enseñar a sus alumnos la elaboración de diseños de investigación y menos del marco teórico.

En relación al apartado correspondiente al Plan de Estudios y la vinculación entre las tres áreas, se pudo observar en la práctica docente, que no existe en realidad una preocupación por parte de los profesores para tratar de vincular los conocimientos de los tres ejes básicos de la formación del economista, solamente se hace mención de que ciertos contenidos se deben ver en tal o cual materia, pero nunca se trata de vincularla con lo que se está impartiendo. Consideramos que esta falta de vinculación ocasiona que el estudiante crea que cada una de las áreas es autónoma y - nada tiene que ver con las demás, por lo que él tampoco trata de vincular las.

Por otra parte, esta separación entre las áreas pone claramente de manifiesto la separación existente entre la teoría y la práctica, pues el alumno acepta que Economía Política y Teoría Económica son materias teóricas y CIES es una materia práctica. Este aspecto coincide con las respuestas de los alumnos y los profesores.

Este aspecto se vincula directamente con la investigación de los alumnos la que solamente se realiza en el área de CIES. En las observaciones se pudo comprobar que efectivamente en la actualidad, en la Facultad de Economía se carece de investigaciones por parte de los alumnos, pues es claro que la CIES presenta una serie de deficiencias académicas que han impedido la formación mínima del estudiante en el aspecto de la investigación y de un método de investigación (ver observaciones de los grupos 8 y 9).

En relación al funcionamiento de las áreas se pudieron observar los siguientes aspectos: En Economía Política y CIES se observó que en dos grupos (ver observación grupo 3 y 8), existen problemas con los profesores por no tener la seguridad de estar incluidos en la planta de profesores del próximo semestre, esto reafirma lo expuesto por los coordinadores en relación a la falta de una planta de profesores fija, lo que se traduce en inseguridad laboral para el profesor y ello en su desempeño docente, pues el profesor no dedica todo su esfuerzo en su trabajo al estar ante la incertidumbre de ser contratado o no, así es que no se incorporan a los trabajos de su área y se limitan a cubrir sus hora-clase.

En los grupos de Economía Política se dió el caso de que la clase fue suspendida debido a una reunión de la academia. Esto pone de manifiesto que no existe un programa de trabajo del área, que prevea las reuniones de área sin que éstas impidan la marcha normal de las clases (ver observación del grupo 2 y del grupo 4).

En relación a la Formación y Actualización de los profesores, en las observaciones pudimos comprobar que efectivamente los profesores tienen deficiencias en su formación docente, principalmente en el aspecto didácti-

co lo cual se manifiesta en la forma en que imparten su clase. Además -- que algunos presentan deficiencias también en lo que se refiere al manejo de contenidos. Este es un problema que contribuye directamente al deterioro de la calidad académica del estudiante (ver observaciones de la 1 a la 9).

Para explicar cuál es la situación actual de la práctica docente, hemos elaborado un cuadro resumen de todas las clases observadas que nos expresa los siguientes aspectos:

- 1.- La técnica didáctica.
- 2.- La formación docente en los aspectos: Profesional y didáctico.
- 3.- La relación existente entre el alumno y el profesor, alumno-alumno y profesor-profesor.
- 4.- La comunicación en el trabajo académico.
- 5.- La relación entre la teoría y la práctica.
- 6.- La forma de evaluar.

A continuación reproducimos éste cuadro de la práctica docente:

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR ALUMNO-ALUMNO PROFESOR-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADÉMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE				
ECONOMIA POLITICA I GRUPO: 1	<p>Expositiva, por ejemplo se observó la exposición de un equipo de alumnos.</p> <p>En esta exposición los alumnos dijeron:</p> <p>"Qué es valor de uso, valor y valor de cambio.</p> <p>Es el proceso de intercambio de las mercancías, se desdobra en valor (interno) y valor de uso (externo). Es decir tiene un elemento de síntesis y una antítesis interna. Por ejemplo: La mesa tiene un valor de uso el cual desaparece en el proceso de intercambio con el valor uso".</p>	<p>El profesor, no expuso la clase y no se detectó el dominio de contenido que puede tener.</p>	<p>El profesor se limita a hacer preguntas al equipo expositor y al grupo, el grupo no contesta y el profesor tampoco da respuesta a las preguntas planteadas por él.</p> <p>Como se puede ver en lo siguiente:</p> <p>P: "¿Qué es un metabolismo social?"</p> <p>P: "¿Qué es el metabolismo del cuerpo humano?"</p> <p>P: "¿Qué es el valor?"</p> <p>P: "¿Qué es el proceso de intercambio?"</p>	<p>La relación entre el profesor y los alumnos es vertical.</p> <p>Como por ejemplo se puede ver siguiente:</p> <p>P: "...¿cómo voy a explicar una clase de marxismo, sin que hayan leído?"</p> <p>P: "El proceso narcisista se presenta en todos, por lo que no ves la relación económica".</p> <p>P: "...para poder analizar y explicar este tema no se deben prejuiciar..."</p> <p>La relación entre los alumnos no se pudo apreciar en esta observación.</p> <p>No fue posible hacer una observación sobre la relación entre los profesores pues el profesor adjunto no se presentó.</p>	<p>Se observó que no hay comunicación entre el profesor y los alumnos en la organización de la clase.</p> <p>Citamos el siguiente diálogo como ejemplo:</p> <p>P: ¿Hicieron la lectura?</p> <p>AS: Dos alumnos dicen: Nosotros leímos -- una parte, no terminamos la lectura.</p> <p>Los demás se quedan callados.</p> <p>P: Señala a los dos alumnos que leyeron y les dices: pasen a exponer.</p>	<p>Los ejemplos que se manejan para explicar la teoría no son los adecuados. Por ejemplo:</p> <p>P: ¿Qué es el metabolismo social?</p> <p>Nadie contesta.</p> <p>P: ¿Qué es el metabolismo del cuerpo humano?</p> <p>P: Si pueden explicar esto, explicarán esto en las mercancías".</p>	<p>No se planteó nada respecto a la evaluación.</p>
ECONOMIA POLITICA III	<p>Expositiva, el profesor expone la clase. De la cual se extrajo lo siguiente:</p>	<p>Se observa que el profesor, durante su exposición, prácticamente repite el texto de "El Ca-</p>	<p>El profesor solamente se limita a exponer auxiliándose del pizarrón en pocas ocasio-</p>	<p>Existe una relación vertical entre el profesor y los alumnos. Como ejemplo el siguiente diálogo</p>	<p>La comunicación existente para la organización del trabajo académico, se limita a que el profesor les indique a los alumnos la lectura que</p>	<p>Se observó que el profesor al utilizar ejemplos que expliquen la teoría, éstos no se refieren a la realidad actual, pues los ejem-</p>	<p>Se planteó evaluar con exámenes, se hizo un examen para resolver en casa, y se planeó otro examen para resolver</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR ALUMNO-ALUMNO PROFESOR-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADEMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE				
<p>Se observaron dos grupos:</p> <p>GRUPO: 2</p>	<p>P: "Habríamos establecido que la rotación de capital depende de la producción - del proceso productivo".</p> <p>Vejamos como esos dos elementos influyen en la rotación del capital</p> <p>Dice Marx: Esto nos ha llevado a observar cómo una rotación de capital es corta o larga dependiendo de estos dos factores. Sin embargo, la rotación del capital depende de la esfera de la producción y de la esfera de la circulación. En ese sentido, en el capítulo 14, si no mal recuerdo, Marx se dedicará a analizar los efectos de esta esfera de circulación y la influencia que tiene sobre la rotación del capital".</p>	<p>pital".</p> <p>Por ejemplo:</p> <p>"...Marx nos dice: Olvidémonos de esta diferencia y supongamos una homogeneidad entre el tiempo de producción y el de circulación, incluso aquí, la rotación de capital es distinta..."</p>	<p>nes, no utilizo ningún otro recurso didáctico.</p>	<p>P: ¿Queda claro? Nadie contesta.</p> <p>P: Se me hace que no han leído, por eso no queda claro.</p> <p>La relación alumno-alumno es muy cordial.</p> <p>No se observó la relación profesor-profesor por no presentarse el profesor adjunto.</p>	<p>deben realizar y él exponga el tema.</p>	<p>los son los expuestos por Carlos Marx en "El Capital".</p> <p>Por ejemplo:</p> <p>P: "...Marx plantea un ejemplo que desde mi punto de vista es clave para explicar esto, dice que en la comercialización de algodón, estos artículos pueden salir de la India e ir a Inglaterra.</p> <p>De hecho el transporte de estos artículos es algo que dura 4 meses, si nosotros suponemos que la comercialización es igual a eso. Es decir, que al llegar a Inglaterra inmediatamente tiene comprador, el dinero de esta venta debe fluir a su lugar de origen en un lapso de cuatro meses".</p>	<p>en el salón.</p> <p>Los alumnos tratan de negociar que este segundo examen sea también para resolver en casa.</p> <p>A: Al respecto citamos:</p> <p>P: "Dice: Ya califique, reprobaste tú, señalando a un alumno.</p> <p>A: El alumno señala de ser re.</p> <p>P: Seguramente para el miércoles se las entregó para felicidad de algunos, no de todos.</p> <p>A: Un alumno dice: El próximo examen va a ser para casa también?</p> <p>P: No, va a ser escrito aquí, muy fácil, el anterior fue muy fácil, no se por qué reprobamos...</p> <p>A: Otro alumno dice, dirigiéndose al profesor.</p> <p>Te propongo que lo dejes para la casa..."</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADEMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE	ALUMNO-ALUMNO	PROFESOR-PROFESOR		
GRUPO: 3	<p>Conferencia, el profesor expuso el tema sin permitir la participación de los estudiantes. A continuación citamos parte de su exposición:</p> <p>P: "Estamos estudiando los capítulos de la Sección V, el concepto de cooperación, el objeto esencial del estudio es el proceso de transformación del desarrollo de las fuerzas productivas"</p> <p>"Se habló de los capítulos 11 al 13, Marx nos presenta entonces tres grandes temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué son las fuerzas productivas? 2. Marx expone qué es el desarrollo de las fuerzas productivas en qué consiste ese ejercicio de desarrollo. 3. ¿Cómo se opera esa transformación de ese desarrollo de las fuerzas productivas que lo convierten en instrumento de desarrollo de las fuerzas productivas". 	<p>Se pudo observar que existe un manejo de contenidos.</p> <p>Tal como se expresa en el siguiente extracto de su exposición:</p> <p>"Distinguir el valor de uso respecto al valor, hay una serie de características que corresponden a las mercancías que les da el valor.</p> <p>Esta distinción es un instrumento metodológico que Marx utiliza en su análisis. V es un instrumento que Marx utiliza para analizar la esfera de la actividad social en El Capitalismo.</p>	<p>No utiliza recursos didácticos en su clase pues se dedica solamente a hablar.</p>	<p>Existe una relación vertical entre profesor-alumnos, porque el profesor expone sin esperar a que le contesten los alumnos si se contiene o no el tema.</p>	<p>Se observó que no hay comunicación entre los profesores para organizar la clase.</p> <p>Ya que el profesor no retoma la exposición de la sesión anterior.</p>	<p>Durante la exposición no se hizo referencia a ninguna relación con la práctica o la realidad.</p> <p>Sólo hace referencia a la sección 4 de "El Capital".</p>	<p>Se evalúa con examen escrito, y se dijo que será dentro de ocho días.</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADEMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE	ALUMNO-ALUMNO	PROFESOR-PROFESOR		
ECONOMIA POLITICA V CRUPO: 4	<p>Es expositiva por parte de los alumnos y del profesor.</p> <p>De la exposición de los alumnos se extrajo lo siguiente:</p> <p>A: "Von Mawer dice que Marx se ploró en - lo de trabajo concreto y abstracto, y no le da crédito a la utilidad y el placer; y que realmente Marx le copia la teoría del valor a Robertus, ya que él es el fundador del método científico".</p> <p>El profesor interviene, e inicia su cátedra sobre el tema que se estudia, sobre la transformación de valores en precios y apunta:</p> <p>P: "...Si Marx ha dicho que las mercancías se intercambian por sus valores, ¿por qué en el Tomo III dice que se intercambian por sus precios de mercado?".</p>	<p>El profesor a lo largo de la sesión nombra y hace referencia a otros economistas y escuelas no marxistas. Manifiestándose un dominio de los contenidos. Por ejemplo:</p> <p>P: "Marx se pelea y hace la crítica a Smith y Ricardo de su Economía Política...".</p> <p>...Para Marx hay una teoría del excedente y no la teoría de la utilidad.</p> <p>...Este artículo puso de manifiesto -- nuestra ignorancia de los economistas -- nombrados, equi -- aproximadamente 90% no los conocíamos -- Marshall, Wal -- rras, Pigou, etc.</p>	<p>El profesor a lo largo de su exposición lanza preguntas al grupo y si no hay respuesta él la da.</p> <p>Utiliza el pizarrón y se des- plaza por el salón, su discurso en momentos es muy rápido.</p> <p>Ejem:</p> <p>M: ¿Por qué es importante la teoría -- del valor?</p> <p>¿Qué hace -- Marx para -- abordar la -- teoría del -- valor?</p> <p>¿Dónde se fija el TSN?</p> <p>¿Cuál es la teoría del -- valor en -- Marx y su di -- ferencia con el resto de -- las escue -- las?".</p>	<p>Se pretende una relación horizontal -- con los alumnos (pero ante la falta de contenido por parte de los alumnos), el profesor termina -- por llevar la batuta de la clase.</p> <p>Exposición de alumnos: 15 minutos.</p> <p>Exposición de maestro 40-50 minutos y queda como depositario del conocimiento.</p> <p>Entre los alumnos -- hay cierta camaradería, se comunican o -- algunos cambios o -- problemas que haya -- entre las materias.</p> <p>Por ejemplo:</p> <p>A: "Ya viste que lo pusieron a las 17:00 horas y ya todos nos inscribimos."</p> <p>A: ¿y si nos cambiamos?</p> <p>A: No, yo prefiero seguir con él.</p> <p>A: Pero si no hay otro horario, yo prefiero el CIES por el maldito -- trabajo que traes desde hace dos años"</p> <p>No se observó la re-</p>	<p>Se observó que no hay -- corresponsabilidad en el trabajo del curso, pues no se sabe quienes son los responsables de las tareas y todos se lanzan la bolita.</p> <p>Por ejemplo:</p> <p>P: ¿Quién va a exponer?</p> <p>A: Aboytes, Carlos no vino.</p> <p>P: En la medida en que se aumentan las cargas de trabajo no es cosa nuestra, es cosa de los estudiantes".</p>	<p>No hay relación teoría -- práctica, todo se queda a nivel del debate teórico.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>P: "Bueno yo creo que -- lo más importante -- es:</p> <p>- Tener clara la teoría del valor de -- Marx.</p> <p>- Entender la tasa de ganancia como elemento explicativo para la distribución entre capitalistas.</p> <p>- Analizar con detenimiento el modelo matemático que viene -- adelante".</p>	<p>Las formas de evaluación se dan sobre la base de exámenes parciales y -- final.</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADÉMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE	ALUMNO-ALUMNO	PROFESOR-PROFESOR		
<p>TEORIA ECONOMICA III</p> <p>GRUPO: 5</p>	<p>Expositiva, el profesor titular expone la clase. Citamos parte de una de las clases observadas.</p> <p>P: "La eficiencia marginal del capital - está definida como el rendimiento probable y el precio - de oferta de su bien de inversión. ¿Qué es rendimiento probable?</p> <p>Nadie contesta.</p> <p>P: Bueno el empresario espera obtener un rendimiento. El empresario al comprar una máquina espera obtener un ingreso durante la vida de la misma".</p>	<p>Se observó que el profesor posee un dominio de los contenidos del curso -- por la fluidez en su exposición y por las respuestas a las preguntas de los alumnos.</p>	<p>En su exposición se observó que sólo utiliza el pizarrón para anotar las fórmulas y las gráficas necesarias para la explicación.</p> <p>No utiliza ningún otro recurso didáctico.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>"Enseguida les presentará la curva de demanda de bienes de inversión o también llamada curva de eficiencia del capital".</p>	<p>Se observó que existe una relación vertical entre el profesor y los alumnos. Como se observa en la siguiente cita:</p> <p>P: "...necesitamos dos sesiones o más, que no sean viernes o sábado que les parece - si seguimos la próxima semana..</p> <p>La relación profesor-profesor es también vertical, pues el profesor adjunto asiste a clase como un alumno más.</p> <p>La relación alumno-alumno es cordial.</p>	<p>Se observó que la comunicación que existe es que el profesor indica la lectura y después la exposición del profesor y la respuesta a algunas preguntas planteadas por los alumnos.</p> <p>Por ejemplo:</p> <p>P: "...van a tener que leer. Escribe la ficha del libro en el pizarrón.</p> <p>A: Un alumno dice: ¿lo vamos a ver todo el jueves?</p> <p>P: No, yo creo que en dos sesiones, con toda la semana terminamos, nos faltan dos clases que ustedes no vinieron o que no vine yo".</p>	<p>Se observó que el profesor en algunos temas sí buscó aplicar la teoría a la realidad de la economía mexicana. Sin embargo, cuando los alumnos quieren aplicar el conocimiento de los modelos económicos a la situación actual de la economía mexicana, el profesor no lo permite, y obliga a que se limiten a lo que el modelo establece.</p> <p>Al respecto citamos lo siguiente:</p> <p>A: "...yo en la práctica encuentro muy difícil de ver uso.</p> <p>P: Digamos que es un problema técnico.</p> <p>A: Una serie de cosas más que yo no puedo saber.</p> <p>P: ¿NO?, pues yo tampoco. Los empresarios hablan, les creo, es el concepto, no se como articulan los empresarios.</p> <p>A: ¿Si voy a invertir?</p> <p>P: Bueno, pues eso es más o menos.</p>	<p>Aquí no se hicieron observaciones sobre evaluación, porque no se planteó nada al respecto.</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR ALUMNO-ALUMNO PROFESOR-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADÉMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE				
GRUPO: 6	<p>El profesor expone la clase con preguntas, sólo que éstas son contestadas por el profesor, no por los alumnos. Por ejemplo:</p> <p>P: "¿Leyeron el periódico?"</p> <p>A: Sí, las tasas de interés bajaron, para apoyar el pacto.</p> <p>P: ¿En cuánto bajó la tasa de interés?</p> <p>A: En 40%.</p>	<p>El profesor expone varios conceptos al mismo tiempo, por lo que no se detecta el dominio de contenido que puede tener.</p>	<p>No utiliza recursos didácticos.</p>	<p>La relación entre el profesor-alumno es vertical. Por ejemplo:</p> <p>P: "¿Qué es el multiplicador?"</p> <p>No contestan los alumnos.</p> <p>P: ¿Qué es el multiplicador periódico?</p> <p>¿Qué hace?</p> <p>A: No contestan.</p> <p>Continúa la exposición.</p>	<p>Se observó que no hay comunicación entre el profesor y los alumnos en la organización de la clase.</p> <p>Como se aprecia en lo siguiente:</p> <p>P: "¿Leyeron el periódico?"</p> <p>Sólo dos alumnos contestan.</p> <p>A: Las tasas de interés bajaron.</p> <p>A°: Disminuirá la tasa</p>	<p>A: Creo que es una sutileza de Keynes, es más cierto lo que yo voy a pagar ahora. Okay profesor.</p> <p>P: Okay. El precio de oferta mientras mayor sea la inversión los rendimientos pueden bajar... ¿Por qué?</p> <p>A: Puedo estar reduciendo costos.</p> <p>P: Sí, pero aquí la tecnología está dada. Estamos en el planteamiento keynesiano de rendimientos crecientes, producir una máquina más nos causa más costos, en corto plazo. La tecnología está dada".</p> <p>Ejemplo:</p> <p>P: "¿Leyeron el periódico?"</p> <p>P: ¿Qué opinan del pacto de solidaridad?</p> <p>P: ¿Es un plan de choque?</p> <p>P: ¿Cuál es la teoría</p>	<p>El profesor hace una evaluación de un examen que aplicó.</p> <p>P: Los exámenes eran citas textuales.</p> <p>P: Comenta que hay muchas "S" y que eso le hace pensar.</p> <p>Los participaciones fueron claras, cuál fue el error.</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR ALUMNO-ALUMNO PROFESOR-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADEMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE				
GRUPO: 7	<p>P: ¿Qué otra cosa hay en el aspecto económico?</p> <p>A: Se incrementó la inflación.</p> <p>P: ¿Qué son los ingresos ordinarios?</p> <p>A: Impuestos.</p> <p>P: ¿Qué está pasando con el pacto?</p> <p>P: ¿Es un plan de choque?"</p>			<p>ción del profesor".</p> <p>La relación alumno alumno es cordial.</p> <p>No se observó la -- relación profesor-- profesor.</p>	<p>de inflación en 2%.</p>	<p>que sustenta esto, o es un plan de choque o es un gradua-lismo económico?"</p>	<p>Se plantea que ha-- brá otro examen, los alumnos negocian -- con el profesor la fecha del segundo -- examen.</p> <p>P: Fijemos la fecha</p> <p>A: Que sea después del 24.</p> <p>A: El 28.</p> <p>P: Cuando regrese-- mos el 11 de -- abril, que sea -- el martes 12, sa 16n 211".</p>
	<p>El profesor expone a lo largo de las tres sesiones observadas. A continuación citamos parte de su exposición.</p> <p>P: "Bueno, entonces estamos viendo algunas de las diferencias que hay en la teoría general con respecto a lo que se venía -- trabajando anteriormente.</p> <p>Dice esto y dibuja la siguiente gráfica.</p> <p>Neoclásicos (antes keynes).</p>	<p>El profesor expone la síntesis neoclásica, haciendo señalamientos sobre la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinación del ahorro y la inversión. - Construcción de las curvas IS y LM. - Ejercicios para la determinación de dichas curvas. - Algunas críticas a la síntesis neoclásico 	<p>El profesor inicia, desarrolla y concluye sus exposiciones -- con un ritmo -- muy acelerado, utiliza mucho -- el pizarrón, sobre todo para -- hacer gráficas.</p> <p>El profesor pregunta si entendieron y sin esperar respuesta -- continua. Por ejemplo:</p> <p>P: "¿Entendieron lo de la síntesis neoclásica?"</p> <p>Sin esperar respuesta --</p> <p>P: Cuando uno -</p>	<p>Se da una relación vertical entre alumno y profesor, lo cual se denota en el tiempo que ocupa de la clase con su exposición y el -- tiempo dedicado a -- preguntas que es mínimo. Así como hacer sentir al grupo que él sabe y el -- resto no. Por -- ejemplo:</p> <p>P: "...bueno están los neoclásicos antes de Keynes y la política -- económica que se recomendaba es -- muy diferente a la anterior.</p> <p>La síntesis neoclásica señala -</p>	<p>El profesor adecúa todo a sus tiempos y necesidades, el adjunto tiene un papel pasivo en clase, no hace comentarios sobre los temas.</p>	<p>El profesor se centra en los supuestos del modelo y las vinculaciones con la realidad se pretende dar a instancias de los alumnos. Por ejemplo:</p> <p>A: "¿Por qué uno de los puntos del pacto fue que bajaron las tasas de interés?"</p> <p>A: La tasa de interés si es alta, eso le cuesta mucho dinero al gobierno por la deuda interna, pagar intereses les afecta en el gasto presupuestal por eso -- tienen que bajar la tasa de interés y -- por otra parte se -- están dando cuenta</p>	<p>Las formas de evaluación se basan en exámenes diseñados, planeados y aplicados por el profesor</p> <p>P: "Bueno, tenemos que hacer planes de exámenes y -- lo do eh... a ver -- un 3er. examen -- parcial el miércoles 15 de marzo ¿les parece? y examen final -- ¿cuándo termina el período de exámenes?"</p> <p>A: El 25.</p> <p>P: Bueno, entonces, lo hacemos el 22</p> <p>A: ¿No lo puede hacer el lunes 4?</p> <p>P: ¿O qué?</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR ALUMNO-ALUMNO PROFESOR-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADÉMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE				
CIES I ESTADO MEXICANO GRUPO: 8	<p>Expositiva: El profesor expone la clase de manera fluida, aunque los alumnos no contestan cuando les pregunta si entendieron o si quedó claro.</p> <p>Como se observa en la siguiente cita: P: "¿Todo quedó claro? Bueno, vayamos a la lectura de Sousa.</p>	<p>Se observa que el profesor, durante su clase, no busca profundizar en el análisis de las lecturas, diciendo que corresponde a los alumnos hacer el análisis.</p> <p>De tal forma que en su clase sólo plantea cuestiones</p>	<p>dá clases, sabe por las caras que hacen los alumnos, si entendieron o no.</p> <p>P: ¿A ver dónde se perdió?</p> <p>Silencio.</p> <p>P: "¿S?" determina la tasa de "i" y nivel de "y".</p> <p>El profesor mira su reloj, dice: Bueno.</p> <p>Toma sus cosas y se va.</p>	<p>que el nivel de ingreso y la tasa de interés quedan determinados por el lado monetario y real".</p> <p>A: ¿A ver, lo puede repetir otra vez?</p> <p>P: Es decir juntan los elementos de los dos modelos para que los dos tengan razón.</p> <p>En el texto de Nicks "Mr.: Keynes and the classics", pueden encontrarse claro: lo de la síntesis neoclásica".</p> <p>La relación alumno-alumno es cordial.</p> <p>La relación profesor-profesor es vertical, el adjunto asiste como un alumno más.</p>	<p>No existe comunicación para la organización del trabajo, lo que se refleja en que no están entendiendo, qué trabajo deben realizar, ni cuándo deben de entregarlo.</p> <p>Por ejemplo: "El adjunto dice: Voy a hablar con el pro</p>	<p>Se observó que no se busca aplicar la teoría a la práctica o realidad de la economía mexicana, pues se analizan lecturas sobre el Estado en Estados Unidos y en Brasil y solamente se hace referencia a lo que puede ser similar al funcionamiento del Estado mexicano.</p>	<p>Se observó que se evalúa con trabajos exámenes y tareas (fichas de trabajo).</p> <p>Respecto a los trabajos no existía la suficiente claridad a bre lo que se debería realizar.</p> <p>Respecto a las tareas, fichas de trabajo, se observó que</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR ALUMNO-ALUMNO PROFESOR-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADEMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE				
	<p>Lo que haremos es resaltar los elementos más importantes de la lectura.</p> <p>Empiece su análisis a partir de lo que podríamos llamar una periodización a partir de quién está en el poder. Digamos, no se, si de 1950 a 1975 alguien se encuentra en el poder y determina la economía.</p> <p>¿Qué me parece importante, pero ustedes hagan el análisis de los períodos.</p> <p>Lo que podemos plantear, no es una periodización a partir de 1950-1960-1970".</p>	<p>nes generales.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>P: "...Espero que no haya hablado a lo loco.</p> <p>La lectura de Sousa la vimos a nivel general, no hay tiempo para verla detenidamente, es función de ustedes verlo detenidamente".</p>	<p>Ejemplo:</p> <p>P: "...O' Conors empieza su análisis del papel del Estado, partiendo de elementos centrales.</p> <p>Observador:</p> <p>El profesor camina al escritorio, saca su cuaderno, lee algunas notas y lo deja en el escritorio, camina al pizarrón y empieza a escribir:</p> <p>"Transporte, salud y sanidad, la defensa, sector público.</p> <p>- Empresas estatales y la crisis del Estado Fiscal".</p>	<p>Como se aprecia en la siguiente cita:</p> <p>P: "Necesito que lleguen temprano y necesito una clase extra.</p> <p>Hacen esas preguntas pequeñas que en realidad no son tan pequeñas.</p> <p>A: Uno de los alumnos que acaba de llegar pregunta ¿qué es examen?</p> <p>P: Es lo que les había prometido la adjunta.</p> <p>A: Pero nos dijo que ya no nos iba a hacer examen.</p> <p>AD: Bueno, pero hicieron la lectura.</p> <p>AS: Pues no, sí, y otros no responden.</p> <p>A: Otro alumno pregunta.</p> <p>¿Qué esa era la lectura para ahora?</p>	<p>fesor, porque habíamos quedado en que ustedes iban a hacer un trabajo en donde expliquen lo que entendieron y lo que puedan decir, pero no se por qué les dijo que marco teórico.</p> <p>A: No sabemos por qué lo dijo.</p> <p>AD: Pues yo tampoco.</p>	<p>Como ejemplo:</p> <p>P: "...también al igual que en Estados Unidos se da un desarrollo importante de las vías férreas, las carreteras, esto para plantearse la solución del constante crecimiento de la economía brasileña.</p> <p>Esto es lo que ocurrió a México.</p> <p>¿Qué sucede si el transporte continúa rozado y la economía tiene tasas de crecimiento de 8 ó 9%?</p>	<p>aunque se entregan los alumnos no logran asimilar la lectura realizada.</p> <p>Por ejemplo:</p> <p>AD: Entonces los voy a reportar en las fichas porque no están asimilando.</p> <p>AD: Lee las calificaciones de las fichas de O'Conors que obtuvieron los alumnos. Todos aprobaron, las calificaciones son de 8,9 y 10 y dice:</p> <p>¿Cómo es que no pueden hacer el examen? le dice a un alumno:</p> <p>Tú no entregaste las fichas.</p> <p>El alumno contesta.</p> <p>Me faltan dos de O'Conors".</p> <p>Respecto al examen los alumnos no preparan y tratan de copiar o chantajear al adjunto.</p> <p>A: "Un alumno dice ¿Sacamos los apuntes?</p> <p>AD: ¡Sí es examen! ¡Sí hicieron --</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCENTE DE LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR ALUMNO-ALUMNO PROFESOR-PROFESOR	CORRIFICACION EN EL TRABAJO ACADÉMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE				
							<p>unas fichas.</p> <p>AS: Es que vamos a reprobar.</p> <p>Un alumno dice:</p> <p>A: ¿Entonces sacamos las fichas?</p> <p>A: Y si lo hacemos por equipo.</p> <p>A: Bueno, danos cinco minutos para ver los apuntes.</p> <p>AD: ¡Pero si es examen!</p> <p>No quiero pasar a la historia como barco.</p> <p>Por otra parte se pudo observar que los profesores piden que sus alumnos memoricen las lecturas, por la forma en que esperarían que respondan el examen.</p> <p>AD: ...también saben en qué consiste cada función.</p> <p>En dos palabras me pueden decir cada función.</p> <p>¿Qué tipo de gasto?, lo pueden decir en una palabra y si saben la función pueden saber la contradicción que hay entre ellos".</p>

CUADRO DE PRACTICA DOCLENTE DL LAS OBSERVACIONES EN CLASE

MATERIA	TECNICA DIDACTICA	FORMACION DOCENTE		RELACION ALUMNO-PROFESOR ALUMNO-ALUMNO PROFESOR-PROFESOR	COMUNICACION EN EL TRABAJO ACADÉMICO	RELACION TEORIA-PRACTICA	EVALUACION
		PROFESIONAL	DOCENTE				
CIES I ACUMULACION DE CAPITAL	<p>El peso de la clase recae en la exposición de los equipos de alumnos y se complementa con la exposición del maestro y del adjunto.</p> <p>Gran parte de las exposiciones de los alumnos, más que exposiciones son lecturas de sus fichas de resumen.</p>	<p>No fue posible observar si realmente el profesor tenía un manejo amplio de los contenidos, debido a que la mayor parte del tiempo expusieron los alumnos.</p>	<p>Cuando expone solamente se apoya en su voz y esporádicamente utiliza el pizarrón.</p>	<p>Se da una relación vertical, aún cuando aparentemente priva la democracia en el salón de clases, cuando los alumnos expresan alguna crítica. Como se observa en lo siguiente:</p> <p>A: Yo creo que su función es ayudarnos cómo ordenar nuestro pensamiento que ustedes vayan más allá del texto y no sólo repitan lo que dice el libro.</p> <p>P: La idea de dar varias lecturas sobre un mismo tema, no es la finalidad de repetir, sino de estudiar... que vemos que lo que ustedes expresen sea claro y preciso, nos interesa que entiendan las metodologías y técnicas... a mí no me interesa venir a repetir el libro, si no darles la opinión de lo que yo pienso del libro".</p> <p>La relación entre los alumnos es cordial</p>	<p>Hay descordinación entre el profesor titular y el adjunto sobre las actividades a realizar, e incluso, se pierden de control de los trabajos entregados. Como se puede observar en el siguiente diálogo:</p> <p>P: "Antes de terminar la clase, no se si estén de acuerdo en ir a ver al director.</p> <p>A: Sí.</p> <p>A: ¿Para qué?</p> <p>P: Para ver la posibilidad de tener un curso de computación gratis. También hay un problema, que se extraviaron los trabajos que entregaron, pero se tiene anotado quién entregó".</p>	<p>Se pretende establecer una relación teoría-práctica, aunque no queda claro, como se pueda dar. Ejemplo:</p> <p>P: "La diferencia entre CIES y todas las demás materias es que ésta va a ser 80% práctica y 20% de teoría, no todo lo tenemos que ver de diferente manera a las demás materias. Disminuiremos la teoría el próximo semestre y haremos una práctica de campo en Hidalgo"</p>	<p>Las formas de evaluación se componen de entrega de trabajos y exposición.</p>

El cuadro anterior nos permite detectar una serie de fallas en la práctica docente, las cuales agruparán a continuación por áreas y en cada una de ellas se pondrán de manifiesto las fallas en los siguientes niveles:

- a).- Fallas de los alumnos que exponen clase.
- b).- Fallas de los alumnos que toman clase.
- c).- Fallas del profesor titular y adjunto.
- d).- Técnica expositiva que se utiliza.
- e).- Secuencia entre las clases a lo largo de las observaciones realizadas.

Esto se detalla en el cuadro siguiente:

CUADRO QUE EXPRESA LAS FALLAS DETECTADAS EN LA PRACTICA DOCENTE

ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>En los grupos 2 y 3 la clase es de manera tradicional. La cátedra es impartida por el profesor titular. En el grupo 3 cuando el profesor titular falta, el adjunto plantea a los alumnos preguntas y deja tareas.</p> <p>En los grupos 1 y 4 se observó que formalmente se trata de establecer un tipo de clase participativa, a través de la exposición de temas - por parte de los alumnos. El trabajo grupal fracasa porque no se trabaja adecuadamente, como se podrá demostrar con la descripción de las siguientes fallas.</p> <p><u>I. Fallas Observadas en los Alumnos que Exponen.</u></p> <p>Grupos 1 y 4.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los alumnos encargados de la exposición no prepararon su clase. 2. La exposición de los alumnos es confusa, debido a la mala preparación del tema y al desconocimiento de los recursos didácticos. 3. No hubo un orden lógico en la exposición, ni se llega a conclusiones. 4. El equipo expositor fue incapaz de contestar las dudas. 5. Los alumnos sólo pueden dar exposiciones del tema de manera superficial sin llegar al análisis (ver observaciones grupo 1 y 4). <p><u>II. Fallas Observadas en los Alumnos que Toman la Clase</u></p> <p>Grupo 1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se puede decir que el grupo no realizó la lectura del tema a tratar. 2. El grupo no participa aportando ideas que complementen el tema ni aclarando, y aún más, 	<p>Debido a los horarios establecidos - no se pudieron realizar observaciones en Teoría Económica I.</p> <p>Teoría Económica III, se observó a tres profesores.</p> <p>Se pudo observar que en los grupos 5 y 7 se imparte la clase de manera tradicional, es decir, en forma de cátedra. El profesor titular de la clase el adjunto no interviene.</p> <p>En el grupo 6 se intenta impartir la clase de manera participativa haciendo que los alumnos planteen problemas económicos a tratar, sin embargo, esta forma de trabajo fracasa por falta de participación de los alumnos.</p> <p><u>I. Fallas Observadas en los Alumnos que Toman la Clase.</u></p> <p>Grupo 5:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los alumnos no hacen la lectura. 2. Algunos alumnos participan en la clase planteando preguntas. 3. Los alumnos no llegan a la hora de clase y constantemente están llegando al salón, por lo que interrumpen la sesión. 4. Los alumnos no contestan las preguntas del profesor. De lo que deducimos que no entienden o no tienen claridad del tema y dejan continuar al profesor (ver observación Grupo 5). <p>En el Grupo 6 se encontraron las mismas fallas de los alumnos que en el Grupo 5 (ver observación de los Grupos 5).</p> <p>En el Grupo 7 se encontraron las mismas fallas de los alumnos de los Grupos 5 y 6 y además la 5.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Los alumnos no poseen conocimientos previos elementales para el estudio de la materia. 	<p>Se observaron dos áreas:</p> <p>Area Estado Mexicano y Acumulación de Capital.</p> <p>En el Grupo 8 se imparte la clase en forma de cátedra. El profesor titular da la clase.</p> <p>En el Grupo 9 se intenta impartir la clase de manera participativa a partir de la exposición de temas por parte de los alumnos, pero en realidad el trabajo grupal fracasa por no trabajarse adecuadamente.</p> <p><u>I. Fallas Observadas en los Alumnos que Exponen.</u></p> <p>Grupo 9.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La exposición de los alumnos fue superficial, debido a la falta de conocimientos teóricos. 2. Es una clase "libresca", porque prácticamente repitieron la lectura. 3. La clase resultó monótona porque se dedicaron a leer sus fichas de resumen en lugar de explicarlas. 4. El equipo carece de recursos didácticos, por lo cual no pudo centrar la atención del grupo. 5. No fueron capaces de llegar a conclusiones. 6. La exposición fue demasiado rápida (ver observación del grupo 9). <p><u>II. Fallas de los Alumnos que Toman el Curso.</u></p> <p>Grupo 8. 1era. Sesión Examen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Algunos alumnos no estaban enterados de que tendrían examen lo que hace suponer que no lo prepararon, y que no existe suficiente comunicación entre los profesores y los alumnos.

CUADRO QUE EXPRESA LAS FALLAS DETECTADAS EN LA PRACTICA DOCENTE

ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>ni siquiera planteando dudas.</p> <p>3. En el momento de la clase los alumnos trataban de leer el -- texto del tema, por lo que no prestaban atención a la exposición.</p> <p>4. Algunos alumnos platicaban entre sí de otros temas durante la exposición.</p> <p>5. Un alumno habia leído y cuestionaba al equipo expositor y al profesor pero no obtuvo respuesta a sus dudas, por lo que adoptó una posición irónica -- con respecto al profesor, encontrando eco con otro alumno.</p> <p>6. Los alumnos no contestan las preguntas del profesor, ni -- cuando les preguntó ¿si entendieron?, ¿quedó claro?, de lo que deducimos que no entienden o no tienen claridad del tema y dejan continuar al profesor -- (ver observación Grupo 1).</p> <p>Grupo 3.</p> <p>7. Los alumnos entran y salen constantemente del salón (ver observación Grupo 3, fallas 1, 2, 6 y 7).</p> <p>Grupo 2.</p> <p>8. Los alumnos participan únicamente con preguntas al profesor.</p> <p>9. Los alumnos no llegan a la hora de clase y constantemente están llegando al salón, por lo que interrumpen la clase. (ver observación del Grupo 2, fallas 1, 6, 8 y 9).</p> <p>En el grupo se encuentran las fallas 1, 6, 8 de los alumnos -- (ver observación).</p> <p>111. <u>Fallas de los Profesores.</u></p> <p>Grupos 1, 2, 3 y 4.</p> <p>1. No existe un dominio de contenidos.</p> <p>2. No tiene preparación didáctica, no usa material didáctico, no sabe centrar la atención de los</p>	<p>11. <u>Fallas Observadas en los Profesores.</u></p> <p>Grupo 5.</p> <p>1. Aunque tiene dominio del tema, no posee preparación didáctica que le permita lograr que sus alumnos comprendan su exposición.</p> <p>2. Aunque los alumnos no contestan -- cuando él pregunta si se entiende, si es claro el tema, él continúa -- la clase, por lo que no se preocupa por el aprendizaje de sus alumnos.</p> <p>3. Cuando los alumnos quieren vincular los modelos económicos con la realidad, el profesor no lo permite, obligando a que se respeten -- los supuestos establecidos en el modelo.</p> <p>4. Establece una relación autoritaria con los alumnos, él es el profesor y él es quien sabe y los alumnos -- los que no saben.</p> <p>5. El profesor busca que memoricen los modelos económicos en lugar de buscar en los alumnos una actitud de análisis (ver observación del Grupo 5).</p> <p>En el Grupo 6 se detectaron las fallas 1, 2, 3 y 4 del profesor del Grupo 5 (ver observación Grupo 6).</p> <p>En el Grupo 7 se encontraron las fallas 1, 2 y 4 antes mencionadas y además las siguientes:</p> <p>6. El profesor no puede vincular los modelos económicos con la realidad de la economía mexicana.</p> <p>7. Expone excesivamente rápido, por lo que los alumnos no pueden seguir la exposición.</p> <p>8. El profesor no se preocupa por dar una bibliografía accesible a los alumnos, ya que la existente está en inglés.</p> <p>9. El profesor manifiesta poco interés en su práctica docente al tratar de estar el menos tiempo posible en el salón de clase.</p> <p>10. El profesor cree que con su clase --</p>	<p>2. Al iniciar el examen los alumnos tratan de negociar con el adjunto para que les permita -- sacar las fichas. Al no ceder el profesor adjunto, lo chantajea diciéndole que van a -- probar.</p> <p>3. Durante la ejecución del examen copian entre sí.</p> <p>4. Llegan muy tarde a la clase, incluso habiendo examen.</p> <p>5. A pesar de que habían leído y elaborado fichas de la lectura del examen no pudieron contestar el mismo, lo que indica que no hay aprendizaje (ver observación del Grupo 8, 1era. sesión).</p> <p>Grupo 8, 2da. Sesión.</p> <p>6. Los alumnos no leen la lectura del tema.</p> <p>7. Algunos alumnos participan en la clase; pero sólo preguntando.</p> <p>8. No hay participaciones de los alumnos para complementar o -- aclarar.</p> <p>9. Durante la clase los alumnos -- platican entre sí, sin prestar atención.</p> <p>10. Cuando el profesor pregunta: ¿Entendieron?, no contestan y lo dejan continuar.</p> <p>11. Los alumnos no llegan a la hora de clase y constantemente están llegando al salón, por lo que -- interrumpen la sesión.</p> <p>12. Los alumnos no plantean al profesor las dudas que tienen sobre lo que es el marco teórico, entregan sus trabajos sin saber como hacerlos.</p> <p>13. Los alumnos no entregan los trabajos en la fecha fijada (ver -- observación Grupo 8, 2da. sesión).</p> <p>Grupo 9.</p> <p>Se encontraron las fallas 7, 8,</p>

CUADRO QUE EXPRESA LAS FALLAS DETECTADAS EN LA PRACTICA DOCENTE

ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>alumnos en la clase, no ordena la exposición del tema, no despierta interés en los alumnos, no motiva la participación de los alumnos, no es capaz de aclarar dudas ni de llegar a conclusiones, los ejemplos que utiliza como análogos para explicar el tema no son los adecuados.</p> <p>3. Establece una relación autoritaria con los alumnos demarcando que él es el profesor, el que sabe y los alumnos los que no saben.</p> <p>4. No manifiesta interés por la práctica docente, ni preparar sus clases, ni vigilar que haya aprendizaje. Cree que con dejar lecturas y plantear preguntas (sin respuesta por parte de él) el alumno puede llegar al conocimiento del tema.</p> <p>5. El profesor toma como única lectura "El Capital" (ver observación Grupo 2).</p> <p>6. Aunque tiene dominio del tema no posee preparación didáctica por lo que los alumnos no alcanzan a comprenderlo. La clase es de tipo conferencia. El profesor cree que pueden aprender con la lectura y escuchando su explicación, pero no se preocupa por verificar si los alumnos efectuaron la lectura, ni tampoco verifica si la exposición fue entendida (falla del Grupo 3).</p> <p>7. El profesor utiliza un lenguaje excesivamente repetitivo y redundante (ver observación Grupo 2, además incurre en las fallas 1,2,4,5 y 7 del profesor).</p> <p>8. Aunque tiene dominio del tema su exposición es demasiado rápida por lo cual los alumnos no logran captar toda la exposición (ver observación del Grupo 4), además incurre en las fallas 3 y 8 del profesor.</p>	<p>es suficiente para entender la teoría económica, sin que sea necesario preocuparse por los conocimientos básicos elementales, por ejemplo las matemáticas (ver observación del Grupo 7).</p> <p>III. <u>Tiempo de Clase.</u></p> <p>El tiempo oficial de la clase es de 90 minutos, sacando un promedio de las clases observadas en los tres grupos se obtuvo que se pierden aproximadamente 28 minutos de clase. Esto principalmente por la impuntualidad de los profesores, pues llegan e inician su clase después de la hora fijada. Por suspender la clase antes del tiempo establecido o por interrupción de activistas. Quedando como tiempo efectivo de clase un promedio de 62 minutos (ver observaciones de los Grupos 5, 6 y 7).</p> <p>IV. <u>Secuencia del Curso.</u></p> <p>Se pudo observar que en los tres grupos, a las clases que se asistió a realizar las observaciones, si existió secuencia del curso.</p>	<p>9, 10, 11 y 13 y además se observaron las siguientes:</p> <p>14. Los alumnos entran y salen constantemente del salón interrumpiendo la clase.</p> <p>15. No prestaron atención a la clase porque son contenidos ya trabajados en la materia.</p> <p>16. El grupo sólo participa planteando preguntas a los profesores sobre las formas de trabajo y los temas vistos anteriormente, sin importarles la clase.</p> <p>17. El Grupo presenta una falta de comunicación con los profesores, porque no están enterados de los trabajos y tareas que deben realizar. Pero no preguntan (ver observación del Grupo 9).</p> <p>III. <u>Fallas Observadas en los Profesores.</u></p> <p>Grupo 8.</p> <p>1. No tiene dominio de los contenidos.</p> <p>2. No tiene conocimiento didáctico por lo que no puede centrar la atención de los alumnos en la clase, no usa material didáctico, no despierta el interés de los alumnos en la clase, no ordena la exposición del tema, no aclara adecuadamente las dudas de los alumnos, no llega a conclusiones en su exposición.</p> <p>3. Adopta una actitud autoritaria con los alumnos. El es el profesor y sabe, los alumnos son los que no saben.</p> <p>4. No profundiza en el análisis de la lectura del tema diciendo que los alumnos se deben cargar de hacerlo por su cuenta.</p> <p>5. No manifiesta interés por la práctica docente al no preparar su clase ni vigilar que haya aprendizaje</p>

CUÁDRO QUE EXPRESA LAS FALLAS DETECTADAS EN LA PRACTICA DOCENTE

ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
<p>IV. <u>Tiempo de Clase.</u></p> <p>El tiempo de clase es de 90 minutos, sacando un promedio de los 4 grupos observados se obtuvo que se pierden aproximadamente 29 minutos de clase, ésto principalmente por llegar a la clase después de la hora fijada o por interrupción de activistas.</p> <p>Quedando como tiempo efectivo de clase un promedio de 61 minutos - (ver observaciones Grupos 1, 2, 3 y 4).</p> <p>V. <u>Secuencia del Curso.</u></p> <p>En el Grupo 1, de tres clases observadas, en la primera sí se dió la clase, en la segunda no asistió el profesor, en la tercera asistió el profesor pero suspendió la clase.</p> <p>En el Grupo 2 se observaron dos clases, en la primera se dió clase, en la segunda se suspendió por reunión de área.</p> <p>En el Grupo 3 se observaron tres sesiones, en la primera no llegó el profesor y el adjunto retomó la clase, en la segunda sesión no asistió el profesor ni el adjunto, en la tercera asistió el profesor y dió su clase sin retomar nada del trabajo realizado por el adjunto.</p> <p>En el Grupo 4 se observaron tres clases. En la primera asistió el profesor y se dió clase, en la segunda y tercera no asistió el profesor y se suspendió.</p> <p>De estos datos deducimos que no existe secuencia en las clases en ninguno de los grupos, que la asistencia de los profesores es irregular y por lo tanto el trabajo académico se ve seriamente dañado. Este problema aunado a la falta de puntualidad, ocasiona que las clases efectivas sean muy pocas (ver observaciones grupos 1, 2, 3 y 4).</p>		<p>6. Aunque los alumnos no contesten si entendieron, él continúa su exposición.</p> <p>7. El profesor utiliza un lenguaje excesivamente repetitivo y redundante (ver observación -- Grupo 8). Se encontraron las siguientes fallas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 -- arriba detalladas y además:</p> <p>8. No hay coordinación entre el adjunto y el titular para organizar el trabajo.</p> <p>IV. <u>Fallas del Profesor Adjunto - del Grupo 8, en la Aplicación de un Examen.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A pesar de que dice constantemente que se trata de examen, no logra que los alumnos adopten una actitud seria respecto al examen. 2. Al ver que los alumnos no pueden contestar trata de decirles las respuestas, corrigiendo exámenes en voz alta. 3. Le dice a los alumnos que pueden contestar con dos o tres palabras cada una de las preguntas, si es que recuerdan la lectura. 4. Al ver que a pesar de decirles las respuestas los alumnos no contestan, les dice que se lleven las preguntas y contesten el examen en casa. 5. Se manifestó que no hay comunicación entre los profesores, porque dan diferentes explicaciones sobre el tipo de trabajo que deben realizar los alumnos. 6. El adjunto adopta una actitud autoritaria con respecto a los alumnos. 7. A pesar de tratarse del área de investigación, ni el profesor ni el adjunto aclaran a los alumnos qué es el marco teórico, ni cómo lo tienen que realizar (ver observación del Grupo 8, primera sesión).

CUADRO QUE EXPRESA LAS FALLAS DETECTADAS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

ECONOMIA POLITICA	TEORIA ECONOMICA	C I E S
		<p>V. <u>Tiempo de Clase.</u></p> <p>El tiempo establecido oficialmente para la clase es de 120 minutos, cuando un promedio de las clases observadas se obtuvo como tiempo perdido, un promedio de 44 minutos de tarde a la clase o a las discusiones fuera del tema de clase que hacen perder tiempo. Se obtuvo como promedio de tiempo efectivo 76 minutos de clase (ver observaciones de los grupos 8 y 9).</p> <p>VI. <u>Secuencia del Curso.</u></p> <p>Grupo 8.</p> <p>Se observó que no hay secuencia entre las dos sesiones, no se retoman las dudas de la clase anterior sobre la elaboración del marco teórico.</p> <p>Grupo 9.</p> <p>Se observó que hubo repetición porque se vieron los mismos temas. Por otra parte se dió un tema sin secuencia con los anteriores.</p>

Las fallas observadas en la práctica docente presentan un panorama muy -- grave, sin embargo, cabe aquí hacer dos aclaraciones:

- 1).- Deliberadamente hemos buscado señalar las fallas de la práctica docente y no los aciertos que puede tener pues nuestro objetivo es un estudio diagnóstico que señale problemas, para que en otras investigaciones éstos sean estudiados y se determinen las causas de los mismos y se pueda así determinar una serie de medidas a tomar para poder atacar dichos problemas.
- 2).- Aunque el panorama presentado del desempeño de la actividad docente de la Facultad de Economía es muy grave, esto no quiere decir que - el problema en sí radica en dicha escuela, sino que es solamente la manifestación de los problemas que existen actualmente en todas las escuelas de Educación Superior en México.

Continuando con nuestra exposición, encontramos que efectivamente, actualmente no existe acuerdo en las áreas en cuanto a los objetivos que tienen para la formación del estudiante, no se ha definido el perfil del egresado.

En relación a la capacitación del estudiante para el mercado de trabajo se pudo observar que aunque a nivel de opinión los profesores y coordinadores señalaron algunos elementos que podrían capacitar profesionalmente al egresado, con la observación nos hemos podido dar cuenta que estos elementos sólo son propuestas, pero que en la práctica docente no se aplican, de ahí, que el egresado presente deficiencias profesionales, principalmente en el aspecto técnico

Hasta aquí la confrontación de los nueve aspectos señalados en la opinión y la observación, pasaremos a exponer nuevos aspectos de la práctica académica que obtuvimos de la observación.

Un aspecto que creemos de gran importancia es la actitud del profesor res

pecto a su práctica docente, como se señala en el cuadro de la práctica - docente existen en promedio muchas fallas por parte de los profesores en su desempeño docente, ahora bien, es necesario investigar el ¿por qué? de estas fallas. Aquí nos limitamos a exponer las deducciones que pudimos - sacar de la observación realizada, pero creemos que es insuficiente, pues se requiere de una investigación especial. No obstante es posible determinar algunos elementos causales de éste problema.

En primer lugar, partimos de que las fallas señaladas son producto de diversas circunstancias. A saber: a).- la mayoría de los profesores que - laboran en la Facultad de Economía carecen de una formación docente. La mayoría se formaron como economistas, llegando a manejar sus contenidos con cierta profundidad, empero cuentan con pocos elementos para transmi-- tirlos y para evaluar otro tipo de actividades relacionadas con la docencia. Se asumen como Economistas pero no como Profesores de Economía. A esto habría que agregar que el término "profesor" es un término devaluado en los ámbitos universitarios. Tiene mayor estatus el de Licenciado, Maestro en Ciencias o Doctor. Incluso, cuando algún funcionario carece de tí tulo universitario, se le dice profesor. Ello significa que el profesor está por abajo del profesionista. Asumirse como profesor no es una tarea fácil, b).- la inseguridad laboral, al no poder obtener tiempo completo - base, lo que para el profesor que ha laborado por 3, 5, 7, 10 ó 15 años en la Facultad y no ha podido obtener la definitividad, es para él una ex presión de que no se le reconoce su trabajo, sus esfuerzos, su dedicación, su entrega, de ahí que vea ésto como una injusticia y su trabajo no le sea grato al haber recibido constantes negativas y arbitrariedades. c).- uní do a este problema está el que la mayoría de los profesores no sólo no tienen base, sino que el número de clases que tienen es muy bajo (carga mí nima de 1 grupo) por lo que son profesores cuyo ingreso es muy bajo y - tienen necesidad de trabajar en otro lugar quedándoles poco tiempo para su desempeño docente, para preparar su clase, revisar trabajos, corregir exámenes, preparar material didáctico, seleccionar lecturas, asistir a -- cursos de capacitación y actualización docente, asistir a reuniones de área, etc.; por lo que el profesor se limita a dar sus clases y el resul-

tado es que estas son deficientes, el maestro se muestra insatisfecho con su trabajo pero no puede hacer más.

Podemos decir que este deterioro de las condiciones de trabajo afecta directamente el desempeño docente, pues el profesor no cuenta con las condiciones materiales mínimas para poder dedicarse adecuadamente a su trabajo. Al mismo tiempo el profesor tiene que enfrentarse ante una situación académica inestable e indefinida en torno a contenidos y objetivos de formación del estudiante, por lo que él tiene que decidir ¿qué enseñar? y ¿cómo enseñar? a sus alumnos, lo que dadas las condiciones laborales y la -- falta de preparación didáctica del profesor, ésto se traduce en complicaciones para él debido a que de acuerdo a sus capacidades elabora y aplica un programa, que en muchos de los casos no es aceptado por los alumnos pese al esfuerzo que el profesor ponga por dar un buen curso. d).- los alumnos presionan al maestro para que éste imparta contenidos fáciles y evalúe de una manera simple para que puedan aprobar, cuando el profesor -- no sede y trata de llamar a sus alumnos a la reflexión para que estudien y se esfuercen muchas veces se encuentra con una actitud indiferente, los alumnos no cumplen, reprueban muchos y en los próximos semestres no se -- inscriben con él, porque buscan que la carga académica sea ligera, de ahí que en algunos casos los profesores ópten por la vía más fácil, dar a sus alumnos aquéllos contenidos que dominan y que no tienen que preparar aunque no sea lo más adecuado. Así el profesor se dedica a impartir cursos mecánicamente sin asumir la responsabilidad que como docente le corresponde, pues no le preocupa la formación de sus alumnos, sino conservar el -- trabajo y hacerlo de una manera ligera, para poder soportar su otro empleo.

Así el profesor entra en un círculo vicioso, pues, por un lado desea ser un buen profesor, pero las condiciones de trabajo y las presiones de los estudiantes lo convierten en un profesor que cumple con lo mínimo que la institución le exige -dar clase- dejando de lado todos los demás compromisos. En este sentido el profesor acepta el control institucional se somete a él, cumple con lo que se le pide, aunque en este caso no es eficien-

te, pues los resultados no son los óptimos, pero tal parece que en la Facultad de Economía la realidad curricular actual ha generado esta práctica educativa deficiente que llega ya a una crisis. Esta crisis se manifiesta a nivel institucional porque como tal no corresponde a los requerimientos de la sociedad, de ahí que en la actualidad se ponga en duda la existencia de la Facultad de Economía y se planteen ya iniciativas de reestructuración o de cierre. Dicha crisis afecta a los agentes que en ella intervienen (alumnos-profesores) porque las expectativas que como alumnos o profesores se formulan al entrar a la Facultad se rompen y se ven inmersos en un círculo vicioso de la práctica docente, en donde buscan cumplir lo mínimo con la institución, aligerarse la carga académica y salir de la institución (los alumnos) y enfrentarse a un desempleo profesional inminente por la desacreditación social de la institución de la cual egresan y por la descalificación profesional que socialmente se le atribuye al egresado de la Facultad de Economía.

CONCLUSIONES

En el presente apartado pretendemos plantear algunos puntos fundamentales que se han desarrollado a lo largo de la exposición y que se presentan a manera de conclusiones.

En primer lugar queremos destacar un punto que consideramos esencial. Los conceptos de racionalidad, burocracia y tecnocracia fueron elaborados por los diferentes teóricos (Weber, Lukacs) quienes tomaron como base el estudio de las sociedades capitalistas europeas. No obstante, aunque México es un país capitalista subdesarrollado en el cual subsisten formas de producción y organización tradicionales basados en el conocimiento práctico - sin el predominio de la racionalidad-calculística; también existe en nuestro país el predominio de la forma de producción capitalista que tiende a la organización de la producción y de las instituciones teniendo como base la racionalidad. Aunque en México esta racionalidad presenta ciertas características específicas dadas por las condiciones históricas de nuestro desarrollo. Así vamos a poder observar que la racionalidad adopta características específicas pero sin perder las bases esenciales de su existencia.

Tomando como base esta aclaración pasaremos ahora a plantear los elementos teóricos que retomamos y que nos sirven para explicar nuestra realidad, pero señalando las características que adquieren dichos conceptos - bajo la realidad mexicana en la institución escolar y específicamente en la Facultad de Economía.

En el análisis de la subsunción formal y real del trabajo al capital se -- destaca como elemento central la apropiación del saber y saber hacer del trabajador para controlar el proceso de trabajo. Cuando el capital logra controlar el saber y saber hacer obrero, organizar la producción capitalista de una manera racional-calculística. Es así como se desarrolla el taylorismo que permitió intensificar la producción e incrementar la valorización del capital que tienen como base a la ciencia y la técnica al servi--

cio del capital. De aquí se desprende que en la sociedad capitalista la -- ciencia y la técnica nunca son neutrales, por el contrario, están al servicio de la clase dominante.

De la aplicación de la racionalidad en todas las esferas de la vida social. En las diferentes esferas sociales sujetos preparados en el manejo de la racionalidad se encargan de su aplicación, estos sujetos conforman la burocracia. Con el desarrollo del capitalismo la burocracia se convierte en la tecnocracia que son sujetos formados de tal manera que aceptan someterse a la disciplina de la empresa, que poseen un manejo de la ciencia que les permite dar soluciones técnicas a los diversos problemas que se enfrenten, para lograr así una administración racional y eficiente.

De tal forma que la formación de tecnócratas requiere que la institución -- educativa tenga un funcionamiento administrativo racional. La escuela es una institución que conforma el saber y se encarga de su transmisión. Pero no debe considerarse a la escuela sólo como un aparato ideológico de Estado encargado de reproducir la ideología dominante y el saber socialmente validado, sino que la escuela también es un centro de creación de un nuevo saber, de una nueva ideología, así se reconoce que los agentes del proceso -- educativo, profesores y alumnos se encargan de transmitir y reproducir, pero a la vez tienen la posibilidad y la capacidad de crear nuevas prácticas educativas. Así la reproducción en la escuela no es mecánica, sino que los sujetos pueden expresar constantemente diversas resistencias. No obstante la racionalidad de la escuela se observa en:

- 1.- El control estricto del tiempo vía horarios, control de asistencia, etc., aunque esto en la Facultad de Economía es relativo, debido a que por ejemplo, el control de la asistencia es muy flexible, existe una tarjeta en donde debe firmar el profesor titular y el adjunto, pero se considera como asistencia la firma de alguno de los dos. Por otra parte respecto a los horarios existe un incumplimiento constante que se ha convertido en un nuevo código, pues es muy normal que la clase empiece de 15 minutos hasta 30 minutos después de la hora establecida,

que se suspenda la clase por diversos motivos, (reunión de área, actividad política, lluvia, etc.) sin que esto se controle y sancione institucionalmente. Además por lo general se considera normal terminar la clase antes del tiempo establecido.

- 2.- La escuela, tiene un sistema de jerarquías estricto, un control administrativo rígido, una centralización de la autoridad y del poder en la toma de decisiones.

Aunque en la Facultad de Economía en ciertas condiciones políticas se pudo llegar a transgredir dicho control y los alumnos y profesores incidieron en la vida administrativa de la escuela, esto ocurrió durante el foro de transformación académica de 1974.

- 3.- La institución escolar forma al educando con los esquemas del razonamiento racional, para que cuando egrese los aplique en la producción y en su vida social.

No obstante después de 1974 la Facultad de Economía adopte un plan de estudios que no buscaba formar en el estudiante un razonamiento racional y por lo tanto su incorporación a la producción ha ido disminuyendo considerablemente.

- 4.- El diseño y la elaboración de planes de estudio y programas de cursos es realizado por tecnócratas, buscando una formación "técnica" y "eficiente" del educando para su incorporación al mercado de trabajo.

Es significativo que en la Facultad de Economía, en el foro de transformación académica de 1974, los planes de estudio que existían y que habían sido elaborados bajo este principio de racionalidad, fueron -- transformados por la base estudiantil y docente, aplicándose un nuevo plan de estudio que buscaba una formación "crítica" y comprometida socialmente, dicho plan de estudios es el producto de una acción de resistencia organizada. (Volveremos a este punto más adelante).

- 5.- La planeación estatal de la educación, (política educativa), dicha planeación la realizan tecnócratas especializados, que parten del control de todas las variables que puedan alterar el plan, sin tomar en cuenta la participación humana, que puede cumplir el plan o transformarlo. De ahí que en el 74 esta política educativa en la Facultad de Economía -- pueda radicalizarse y dar origen a una transformación académica que al menos de forma altera toda la planeación estatal, aunque en esencial - queda inmersa dentro de la cultura dominante.

Si desarrollamos la política educativa aplicada en la educación superior en México en el período 1970-1986, su trascendencia en la UNAM y en la Facultad de Economía encontramos que la política educativa aplicada por el Estado en el período 1970-1986, nos muestra claramente que la tendencia es la modernización de la administración de la educación superior mediante la aplicación de medidas de control racional que permitan una mayor eficiencia en la formación de los estudiantes para su incorporación al proceso de trabajo.

La política educativa en este período adoptó medidas que responden a una doble racionalidad. En el período 1970-76 aplicó una política educativa que le permitiera al Estado lograr la unidad, la legitimidad y el consenso. En el período 77-86 se aplicó una política modernizadora en busca de una administración racional que permita lograr un funcionamiento eficiente de la institución escolar, para tal efecto se elaboró el Plan Nacional de la Educación Superior para implementarse en el período 1981-1991. Dicho plan da prioridad al aspecto técnico en la formación profesional para adecuar a los egresados al proceso productivo. En este período se controlaron y limitaron los procesos políticos en las universidades.

De la misma manera la UNAM, en este período, tuvo una administración que obredecía a esta doble racionalidad. En el período 1970-1972 el doctor Pablo González Casanova, siguiendo la política estatal aplicó en la UNAM medidas que permitieron reformas importantes que llevaron a la democratiza--

ción de la UNAM, tales como el respeto a la participación estudiantil y docente en la Reforma Universitaria, la masificación de la educación, respeto a la autonomía universitaria, la libertad de cátedra e investigación, se prepara la organización para la reforma de planes y programas de estudio, se estableció el sistema de educación abierta y aprobó el estatuto del personal académico.

En este contexto en el cual en la Facultad de Economía se empiezan a gestar grupos que impulsaron en 1974 la Reforma Académica.

En 1973 el grupo tecnócrata de la administración presiona a Casanova para que renuncie y su lugar es ocupado por el Doctor Guillermo Soberón, quien aplica la política modernizadora de la UNAM. Aplica la racionalidad, la eficiencia, el control político de la institución, estableció una organización vertical de la UNAM, adecuó los planes de estudio priorizando los aspectos técnicos para lograr una formación para el mercado de trabajo (1977-81).

En 1981 el Dr. Octavio Rivera Serrano y en 1985 el Dr. Jorge Carpizo Mc. -- Gregor continuaron la política modernizadora de la UNAM. Es Carpizo con su documento "Debilidad y Fortaleza de la Universidad Autónoma de México" quien pone de manifiesto que aplicará una política racional que tiene como objetivo la modernización de la UNAM, para que ésta contribuya de una manera eficiente a la reproducción de la sociedad capitalista.

Bajo este contexto expondremos ahora cual ha sido el desarrollo de la Facultad de Economía.

Desde el momento que se crea la Sección de Economía (1929) y después la Escuela Nacional de Economía (1935) hasta 1974, no existió una definición del perfil del egresado que se pretendía formar ni se determinaron cuales serían las funciones que debería desempeñar en la producción, por lo tanto no se pudieron establecer los contenidos a impartir, dándose así un proceso de modificación constante del Plan de Estudios. Es importante señalar que

estas modificaciones se hacían en función de una orientación técnica que - ofrezca solución técnica y eficiente a los problemas económicos, descuidándose el estudio teórico necesario para comprender y fundamentar el funcionamiento de nuestra economía.

En 1974 se inicia en la Facultad de Economía el foro de transformación académica el cual se da en el contexto de política educativa que impulsa la reforma educativa. Dicho foro se justificaba por la existencia de los siguientes problemas.

- a).- No había correspondencia entre el plan de estudios y el desarrollo económico, político y social del país.
- b).- El egresado no tenía una formación acorde a los requerimientos del mercado de trabajo.
- c).- Existía una evidente desarticulación entre las materias del plan de estudios y entre los contenidos que se impartían.
- d).- Auge de las organizaciones de izquierda que impulsan los movimientos para lograr la democratización de la enseñanza.

El 9 de diciembre de 1974 se inicia el foro de transformación académica en el cual participaron delegados estudiantiles, delegados de profesores y representantes de trabajadores en las mesas de: a).- Orientación y Contenido del Plan de Estudios, b).- Investigación y Extensión Universitaria, -- c).- Formas de Gobierno, así se trabajó con aproximadamente 50 ponencias y el 18 de diciembre se clausura el foro cuyas resoluciones más importantes fueron:

- a).- El plan de estudio se integra para una formación básica y una preespecialización. El eje vertical de la carrera será el estudio de la Crítica de la Economía Política, que el seminario de "El Capital" inicie la formación de profesores encargados de enseñar la Crítica de la Economía Política. Se estableció como perfil del egresado la for

ción de economistas críticos y científicos comprometidos socialmente.

- b).- Se propone la creación de CIES encargado de la investigación.
- c).- Se acordó la autogestión de la Facultad de Economía, teniendo como objetivos la participación democrática de la comunidad y la vinculación con la clase trabajadora.

Estas resoluciones se hicieron acompañar de una serie de tareas que debería cumplir la comunidad para el cumplimiento de los acuerdos.

Estas tareas no se cumplieron, podemos destacar los siguientes incumplimientos: no existió articulación entre las distintas áreas, existió gran diversidad de contenidos por materia, no se implementó el programa de formación y actualización de profesores, no existían investigaciones que impulsan el área de CIES y no se logró formar los investigadores requeridos. Se dió un proceso de pérdida de unidad de los grupos políticos que impidió tener el cogobierno, el cual se pierde y se inician las imposiciones de directores.

Estos incumplimientos ocasionaron que los logros del Foro quedaran como algo escrito y respetado formalmente, pero que poca vinculación tiene con el accionar específico, cotidiano de los sujetos que participan en la vida académica.

De tal suerte que el Foro del 74 significó una acción de resistencia organizada de la comunidad que dió como resultado la modificación del plan de estudios existentes, pues la discusión se centró en lo que se debe enseñar y lo que no se debe enseñar, aunado a que la política educativa creó el espacio adecuado para que surgiera una crítica a la formación, del economista que tenía como base la teoría desarrollista y tecnicista, la cual se consideraba oficialista que asignaba la formación de cuadros profesionales al servicio de la clase dominante; por lo que la comunidad acuerda dar a la formación del economista un contenido esencialmente diferente que tiene como -

base la teoría marxista. Así este plan de estudios significó una alternativa de la comunidad que rechazó el plan de estudios oficial. Sin embargo, el Foro no significó una modificación curricular, pues el campo del plan de estudios no se acompañó de una transformación de las formas de enseñanza, de las formas de organización escolar, de la formación de profesores, de la vinculación entre las materias, de la vinculación de la práctica con la teoría y en general no se cumplieron las tareas acordadas por el Foro de 1974 de tal suerte que existe una limitación de los alcances del Foro quedando subsumido a la cultura dominante.

Así después del Foro de 1974 se crea una realidad curricular muy distinta a los planteamientos del mismo, podemos decir que actualmente existe una realidad curricular que se opone o supera lo establecido en el Foro de 1974.

En la investigación de campo y la observación del quehacer cotidiano de la vida académica de la Facultad, hemos encontrado los siguientes problemas que aquí resumimos y dejamos a consideración para la implementación de las medidas que se consideren adecuadas para superarlos.

De las opiniones vertidas por los alumnos, coordinadores y profesores, obtuvimos lo siguiente:

- 1.- Actualmente no se enseñan los contenidos aprobados en el Foro de 1974, que existe diversidad de contenidos, no hay secuencia y se da la repetición de contenidos, señalaron que en sus áreas, actualmente no existe acuerdo sobre los contenidos mínimos a impartir, por lo tanto, no tienen una definición de lo que cada área debe impartir para la formación del estudiante.
- 2.- Que los contenidos que se imparten en: Economía Política, Teoría Económica y CIES, son muy elementales e insuficientes para la formación del egresado.
- 3.- Que el nivel de conocimientos adquiridos en estas áreas se limita a

definiciones y conceptos aislados sin que se conforme una base teórica, lo que lógicamente impide que se de una formación crítica y científica del estudiante.

No se le capacita para el mercado de trabajo ni se le enseña a investigar, pues nos señalaron que en CIES solamente se les proporcionan técnicas para realizar investigaciones, pero no se logra realizar investigaciones a nivel de análisis crítico.

- 4.- Que no existe vinculación entre las áreas, los mecanismos de vinculación no se cumplen, agudizando la separación existente entre la teoría y la práctica.
- 5.- Que la práctica docente se realiza bajo la forma deformada de clase activa. Por lo que no se ha logrado superar la práctica docente tradicional la que desde luego no fomenta en el alumno una actitud crítica ante la realidad, sino una actitud pasiva.
- 6.- Que los profesores están capacitados profesionalmente, porque manejan los contenidos de su materia, pero carecen de preparación didáctica para impartir clase.
- 7.- Existen problemas de la planta docente tales como: pocos profesores de hora-clase, con carga mínima de un grupo, cuya retribución económica es poca de ahí que tengan otro (s) empleo (s), por lo tanto el tiempo que dedican a la actividad docente es muy poco se limita al tiempo de impartir su clase y no tienen tiempo ni disponibilidad para integrarse a las actividades del área, lo que ocasiona que exista -- una atención deficiente a los alumnos.

La mayoría de los profesores son egresados de la Facultad de donde se infiere que imparten sus clases con las mismas deficiencias con que fueron formados.

Existen en las áreas problemas de contratación y basificación creándose una situación laboral inestable.

- 8.- Encontramos que las academias no funcionan realmente, debido a que existen muchos problemas como son: que los profesores no asisten a las reuniones de academia, que no se comprometen al cumplimiento de comisiones de área, que la carga de trabajo administrativo impide dedicarse a promover las actividades académicas.

Esta falta de organización como área ha ocasionado que en cada una de ellas no exista actualmente acuerdo sobre los contenidos mínimos a impartir.

- 9.- consideramos que no hay claridad sobre lo que implica formar y actualizar a los docentes, pues profesores y coordinadores suponen que ésta se puede adquirir con estudios de postgrado. Haciendo caso omiso de la necesidad de formar a los profesores en los aspectos didácticos y pedagógicos. Si bien es cierto en la planta docente muchos profesores tienen estudios de postgrado, esto no logra una formación y actualización como docente. Pues los alumnos señalan que sus profesores están capacitados en el manejo de contenidos, pero que, no se encuentran capacitados en el aspecto didáctico.

- 10.- Como hemos señalado la realidad de la práctica docente actual de la Facultad de Economía es muy distinta a lo acordado en el Foro del 74, presentándose ahora una situación de inestabilidad, pues no se cumple lo acordado ni se definen nuevas formas de funcionamiento, así no existe acuerdo en las áreas respecto a la formación de los alumnos ocasionando una indefinición en el perfil del egresado.

- 11.- La observación del quehacer cotidiano de la práctica docente nos ha permitido observar los siguientes problemas:

I.- En algunas áreas no existe secuencia de los contenidos impartidos

dos.

- II.- En alguna área se imparte clase teniendo como referencia bibliográfica sólo a un autor, lo cual proporciona un conocimiento parcial al alumno pues no se contrastan elaboraciones teóricas. La exposición en base a textos impide la vinculación de la teoría con la realidad económica de México.
- III.- Existe un descuido en relación a la enseñanza de los contenidos previos y paralelos para el aprovechamiento de algunas materias, pues ocasionan confusión en los alumnos y no pueden entender.
- IV.- En general se observó que los alumnos buscan memorizar conceptos y definiciones sin llegar a comprender una concepción teórica.
- V.- Se observó que algunos profesores presentaron deficiencias en el manejo de contenidos. Dan información falsa, lo que deteriora la calidad académica del estudiante.
- VI.- Cuando los alumnos exponen la clase se observó: que no preparan adecuadamente su tema, no tienen habilidad para exponer, por lo que sólo dan exposiciones de manera superficial sin llegar al análisis, no ordenan su exposición, no llegan a conclusiones y no pueden contestar las dudas de sus compañeros.
- VII.- En los alumnos que toman clase se observaron las siguientes fallas: no realizan la lectura del tema, no participan aportando ideas, ni aclarando, ni planteando dudas, leen en el momento de la clase, platican entre sí durante la clase, entran y salen constantemente del salón interrumpiendo la clase, llegan muy tarde a la clase, no contestan las preguntas: ¿sí entendieron?, ¿quedó claro?, de lo que deducimos que no entienden y dejan continuar indiferentes al profesor, no entregan los trabajos y tareas en la fecha fijada, chantajean con la calificación, buscan

facilitarse los exámenes, elaborándolos en casa o cambiándolos por trabajos.

- VIII.- En los profesores se observaron las siguientes fallas: a).- algunos tienen deficiencias en el dominio de contenidos, -- b).- la mayoría no tiene preparación didáctica, lo que se manifiesta debido a que no usan material didáctico, no logran centrar la atención de los alumnos, no despiertan interés, no motivan la participación de los alumnos, no logran aclarar -- las dudas, no llegan a conclusiones, utilizan ejemplos inadecuados, utilizan un lenguaje excesivamente repetitivo y redundante, exponen muy rápido, c).- la mayoría establece una relación autoritaria con los alumnos, demarcando quién es el profesor y quién es el alumno, d).- algunos no manifiestan interés por la práctica docente pues: faltan mucho, llegan tarde, se van antes de que termine la clase, no preparan sus clases, no vigilan que haya aprendizaje, se limitan a dejar lecturas y preguntas, e).- algunos toman como base de clase un solo texto, f).- aunque los alumnos no contestan si entendieron continúan con su exposición, g).- algunos no permiten la vinculación de la teoría con la realidad mexicana, porque se sale del tema de clase, h).- en general se observó que buscan que los alumnos memoricen, pues no fomentan el análisis crítico, i).- no profundizan en el análisis de las lecturas.

- IX.- En general el tiempo de clase no es respetado se empieza en promedio después de treinta minutos y se termina quince minutos antes.

- X.- En la mayoría de los grupos observados no hubo secuencia del curso, debido a que la asistencia de los profesores es irregular, interrupción y suspensión de clases.

Este conjunto de fallas señaladas, nos presenta el deterioro que existe -

actualmente en la Facultad de Economía en relación al desempleo académico, aunque esto sólo es manifestación del deterioro de la enseñanza superior en México.

De tal suerte que aunque la Facultad de Economía presenta todas estas fallas, también dentro de su vida académica existen elementos muy positivos que deben ser rescatados y si es posible seguir desarrollándolos y perfeccionándolos, podemos destacar los siguientes elementos:

Si bien es cierto que existen profesores autoritarios que imparten su clase de manera tradicional, también es cierto que la Facultad cuenta con -- profesores muy capacitados teórica y pedagógicamente, que han retomado -- los acuerdos del Foro del 74 y han implementado en sus grupos una práctica educativa que rebasa el marco tradicional. Dichos profesores dan una clase activa y participativa que permite el estudio científico y crítico de la economía. Es decir, existe en la Facultad un ambiente de trabajo académico en donde el alumno puede expresarse de manera libre y desarrollar su capacidad de análisis crítico.

Es la única escuela a nivel de América Latina en donde se estudia de manera profunda la Crítica de la Economía Política, que ha permitido crear -- teorías de la Economía que desarrollan las elaboraciones teóricas de Carlos Marx y que han podido aplicar el conocimiento teórico para el análisis de los problemas económicos del país, que permiten conocer los orígenes de dichos problemas, así como fundamentar alternativas de solución. Dichos teóricos tienen reconocimiento nacional por sus publicaciones, conferencias y cursos impartidos en otras universidades.

La Facultad de Economía es reconocida a nivel nacional como la escuela de nivel superior que cuenta con los profesores más destacados en el pensamiento económico, así como el centro de estudio en donde mejor se prepara a los alumnos, dada su planta magisterial y sus espacios de análisis y discusión.

A nivel nacional la Facultad de Economía tiene un prestigio muy elevado - debido a los constantes cursos de superación y actualización que ofrece a su comunidad, así como a todos los interesados de otras escuelas. Existe además una dinámica de análisis de los problemas económicos contemporáneos sin igual, pues es aquí en donde inmediatamente se hacen foros, ciclos de conferencias, mesas de discusión sobre cualquier problema económico y política actual que afecte la vida nacional. La Facultad de Economía tiene a nivel nacional un reconocimiento como una escuela que cuenta con una vida universitaria dinámica que le permite tener presencia en la vida pública, política y económica del país.

Es indudable que se han formado grupos de profesores y alumnos que se han dedicado al análisis de los problemas económicos cuyos trabajos se publican en libros, revistas, periódicos y los medios de comunicación. Todos estos elementos nos permiten concluir que las fallas que se señalaron en el cuarto capítulo respecto al quehacer académico son manifestación de una crisis académica que vive la Facultad de Economía después de 13 años del Foro de Transformación y que ponen de manifiesto la necesidad inminente - de una reestructuración académica que permita superar estas fallas, no obstante es claro también que a pesar de esta crisis la Facultad de Economía sigue siendo la escuela puntal en el análisis económico de nuestro país. Las Universidades particulares han estado preparando economistas destacados a nivel técnico, pero que carecen de capacidad de análisis crítico de los problemas económicos, lo cual limita su desempeño, esta deficiencia es reconocida por los diferentes centros laborales.

Por su parte los economistas egresados de la UNAM, tienen esta capacidad de análisis crítico, de ahí que sus programas de solución ante problemas, contemplan no sólo una solución inmediata al problema, sino la búsqueda - de las causas del problema para atacarlo en este ámbito, así como también determinar las perspectivas o consecuencias futuras.

ANEXO

En el presente anexo se incluyen una serie de materiales e instrumentos - aplicados en el trabajo de campo de la investigación, los cuales constituyen un soporte importante del capítulo III y IV.

Se integran los siguientes materiales:

- A).- Guión de entrevista para profesores de la Facultad de Economía. Diseñado con la finalidad de conocer las condiciones del surgimiento del Foro de Transformación de 1974 y algunas opiniones para salvar la situación académica actual de la Facultad.
- B).- Cuestionarios dirigidos a estudiantes del IV al IX semestre. Se elaboraron tres tipos de cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas, para estudiantes que habían cursado los semestres correspondientes a las materias de Economía Política, Teoría Económica y CIES, permitiéndonos conocer la opinión de los alumnos sobre: Contenidos básicos, nivel de conocimientos adquiridos, práctica docente, capacitación de los profesores y vinculación entre las áreas.
- C).- Guión de entrevista para coordinador de academia. Fue aplicado con los coordinadores de las áreas de Economía Política, Teoría Económica y CIES, proporcionando datos importantes sobre: la planta docente el funcionamiento del área, formación y actualización de profesores la aportación del área en la formación profesional y en la capacitación para el trabajo.
- D).- Guión de entrevista para profesores de Economía Política, Teoría Económica y CIES.

Aporta información sobre: los contenidos básicos impartidos por materia, la organización, la relación entre materias, el conocimiento sobre acuerdos del Foro relativos a las áreas estudiadas, y, la aportación de los contenidos específicos de la materia en la formación del economista en la capacitación para el trabajo.

Así como sobre el desempeño de la práctica docente y cursos de actualización recibidos por los profesores.

E).- Observaciones directas en grupos de Economía Política, Teoría Económica y CIES.

Se observaron en total nueve grupos de las materias de Economía Política I, III y V; Teoría Económica III y CIES I, realizando un seguimiento de dos a tres sesiones en promedio.

Este material nos presenta una fotografía de la vida cotidiana en el salón de clases que nos permiten dar respuesta a cuestiones como las siguientes: ¿qué y cómo se enseña?, ¿de qué forma se da la relación alumno-profesor?, ¿cómo se articulan (o no) los conocimientos?, etc., debido a que nos permite conocer más allá de lo formalmente establecido (Currículum Formal) y nos da cuenta de elementos sumamente importantes en el quehacer académico (Currículum Oculto).

A.- Guión de Entrevista para Egresados y Profesores de la Facultad de Economía.

- 1.- ¿Cómo describiría la situación académica de la Facultad de Economía antes del Foro de 1974?
- 2.- ¿Cuáles considera usted que han sido los grupos políticos con mayor presencia en la Facultad de Economía en el período 1970-1986?
- 3.- ¿Cuáles fueron los grupos políticos más representativos durante el Foro de 1974?
- 4.- ¿Cuál era la vinculación existente entre los grupos políticos con la base estudiantil, la base académica y las autoridades universitarias durante el Foro de 1974?
- 5.- ¿Cómo describiría la correlación de fuerzas que existía entre los grupos políticos durante el proceso de transformación académica de la Facultad de Economía?
- 6.- ¿Qué grupos políticos presentaron propuestas de discusión para las diferentes mesas de trabajo durante el Foro de 1974?
- 7.- ¿De qué manera los grupos políticos participaron directamente en la implantación del nuevo plan de estudios?

- 8.- ¿Qué perfil de egresado se pretendía lograr con el nuevo plan de estudios?
- 9.- ¿Este nuevo perfil de egresados respondía a las necesidades laborales requeridas en el mercado de trabajo y a la situación política de la Facultad de Economía y del país?
- 10.- ¿Cuál es la calidad académica del egresado de la Facultad de Economía bajo el nuevo plan de estudios (período 1979-1986)?
- 11.- ¿De qué manera los egresados de la Facultad de Economía bajo el nuevo plan de estudios, tuvieron más facilidad o dificultad para integrarse en el mercado de trabajo?
- 12.- ¿Cómo describiría usted la situación política y académica actual de la Facultad de Economía?
- 13.- ¿Cuáles serían los puntos centrales de una propuesta académica alternativa ante la situación actual de la Facultad de Economía.

B.- Cuestionarios Aplicados a Alumnos.

Cuestionario dirigido a estudiantes que hayan cursado los siete semestres de Economía Política.

- 1.- ¿Cuáles son los contenidos que se imparten en la Economía Política I a VII?....()
- a).- La exposición de los 3 tomos de El Capital.
 b).- Los Clásicos, El Capital.
 c).- Los Clásicos, El Capital, Neoclásicos.
 d).- Otros Autores. Especifique: _____
- 2.- ¿Con qué nivel de profundidad se ven?

- 3.- ¿Crees que tus profesores de Economía Política están capacitados para impartir la materia? Señala en que aspectos están capacitados.....()
- a).- Didáctico.
 ✓ b).- Profesional (manejo de contenidos).
 c).- Ningun .
- 4.- Señala la forma en que se imparte la clase de Economía Política.....()
- a).- Cátedra (exposición del profesor).
 b).- Aprendizaje grupal (mesas redondas, simposium, exposición de alumnos, talleres, etc.).
 c).- Autogestión.
 d).- Otros, especifique: _____
- 5.- ¿Consideras que existe vinculación entre los contenidos teóricos que se aprenden en Economía Política y su aplicación práctica con otras materias como: CIES, Seminarios, Matemáticas, Teoría Económica?.....()
- a).- Sí.
 b).- No.
 Por qué _____

- 6.- Durante los siete semestres que cursaste Economía Política, ¿cuál sería a tu juicio el nivel de conocimientos obtenidos?..... ()
- a).- Conocimiento del funcionamiento y determinación de las leyes generales de la sociedad capitalista que permitan hacer un análisis de la sociedad mexicana.
 b).- Conocimiento de la obra "El Capital".
 c).- Conocimiento de categorías y conceptos expuestos en la obra "El Capital".
 d).- Nada.
- 7.- Siendo la Crítica de la Economía Política el eje de la carrera de qué manera consideras que es fundamental para tu formación profesional.

- 8.- ¿Qué propones para mejorar la enseñanza de la materia de Economía Política?

Cuestionario dirigido a estudiantes que hayan cursado los cuatro semestres de Teoría Económica.

- 1.- ¿Cuáles son los contenidos que se imparten en la materia de Teoría Económica I a IV?.....()
- a).- Teoría Clásica, Teoría Keynesiana, Neokeynesiana y Neoclásicos.
 b).- Clásicos y Neoclásicos.
 c).- Teoría Keynesiana.
 d).- Modelos de Crecimiento, Monopolio y Oligopolio.
 e).- Lecturas de Ferguson y Zamora.
 f).- Otros autores. Especifique: _____
- 2.- ¿Con qué nivel de profundidad se ven?
- _____
- _____
- _____
- 3.- ¿Crees que tus profesores de Teoría Económica están capacitados para impartir la materia? Señala en qué aspectos están capacitados.....()
- a).- Didáctico.
 b).- Profesional (manejo de contenidos).
 c).- Ninguno.
- 4.- Señala la forma en que se imparte la clase de Teoría Económica.()
- a).- Cátedra (exposición del profesor).
 b).- Aprendizaje grupal (mesas redondas, simposium, exposición de alumnos, talleres, etc).
 c).- Autogestión.
 d).- Otros. Especifique: _____

5.- Consideras que los conocimientos adquiridos en Teoría Económica tienen relación con otras materias del plan de estudios.....()

- a).- Sí.
- b).- No.

Por qué _____

6.- Durante los cuatro semestres que cursaste Teoría Económica. ¿Cuál es a tu juicio el nivel de conocimientos adquiridos?.....()

- a).- Diseño y aplicación instrumental de modelos de crecimiento económico a nivel macro y microeconómico y que tienen una utilidad práctica.
- b).- Conocimiento general de las corrientes de pensamiento de la Teoría Económica.
- c).- Definiciones y conceptos sobre Teoría Económica.
- d).- Nada.

7.- ¿En qué radica la importancia de la enseñanza de la Teoría Económica en la formación del economista?

8.- ¿Qué propones para mejorar la enseñanza de la materia de Teoría Económica?

Cuestionario dirigido a estudiantes que hayan cursado los seis semestres de CIES.

1.- Definida CIES como área de investigación de la carrera, consideras que te ha proporcionado la metodología y técnicas necesarias para investigar.....()

- a).- Sí.
- b).- No.

Por qué _____

2.- En el actual plan de estudios se establece: CIES debe vincular sus investigaciones con los conocimientos adquiridos por los alumnos en Economía Política y Teoría Económica. En las investigaciones que has realizado se retoman esos conocimientos.....()

- a).- Sí.
- b).- No.

Por qué _____

En caso afirmativo especifica de qué manera se retoman.

- 3.- ¿Cuáles son las principales fallas en el funcionamiento de la CIES.....()
- Existencia de separación entre teoría y práctica.
 - No existen profesores capacitados didácticamente y profesionalmente.
 - CIES aparece desvinculada de las demás áreas.
 - Las investigaciones que se realizan no se aplican a problemas de la Economía nacional.
 - Otras. Especifica: _____
- 4.- ¿Crees que los profesores de la CIES están capacitados para impartir la materia? Señala en qué aspecto están capacitados.....()
- Didáctico.
 - Profesional (manejo de contenidos).
 - Ninguno.
- 5.- Señala en qué forma se imparte la clase de CIES.....()
- Cátedra (exposición del profesor).
 - aprendizaje grupal (mesas redondas, simposium, exposición de alumnos, talleres).
 - Autogestión.
 - Otros. Especifica: _____
- 6.- ¿Qué propones para mejorar el funcionamiento de CIES?
- _____
- _____
- _____

C.- Guión de Entrevista para Coordinador de Academia.

- ¿Podría darnos el número total de profesores que trabajan en el área?
- ¿Cuántos son profesores de tiempo completo?
- ¿Cuántos profesores del área son de medio tiempo?
- ¿Cuántos profesores del área son hora-clase?
- ¿Cuántos profesores hora-clase sólo tienen un grupo?
- ¿Cuántos adjuntos posee el área?
- ¿Tienen adjunto todos los profesores?
 Sí _____ No _____
- ¿Cuántos tienen adjunto?
 - ¿Cómo se asignan los adjuntos?
- ¿Cuál es la función de los adjuntos?
- Describe sus funciones como coordinador de área.
- ¿Tienen un día fijo para reunión de área?
- ¿Cuáles son los puntos que se discuten en las reuniones de área?
- ¿Existe un programa único del área?
- ¿Qué estás haciendo el área para capacitar y actualizar a los docentes?
- ¿Como coordinador de área, cuáles son los principales problemas que se han encontrado en la planta docente?
- ¿Se discuten y analizan en la academia las diferentes formas de impartir la clase del área?

- 16.- ¿Qué problemas han encontrado para la contratación de profesores?
- 17.- ¿De qué manera los contenidos que ofrece esta área capacitan al egresado para el trabajo?
- 18.- ¿Qué propondría para mejorar el trabajo de su área?
- 19.- ¿Cuáles son las principales deficiencias que usted encuentra en el egresado de la Facultad de Economía?

D.- Guiones de Entrevista Aplicados a Profesores de la Facultad de Economía.

- 1.- ¿Es la Crítica de la Economía Política el eje de la carrera de Economía?
Sí _____ No _____ Por qué _____.
- 2.- ¿Cuáles son los contenidos básicos de la Crítica de la Economía Política en sus 7 semestres?
- 3.- ¿Son suficientes los siete semestres establecidos para impartir la Crítica de la Economía Política?
Sí _____ No _____ Por qué _____.
- 4.- ¿Qué contenidos complementarios imparte usted?
- 5.- ¿Cambiaría usted los contenidos básicos de la Crítica de la Economía Política?
Sí _____ No _____ Por qué _____.
- 6.- ¿Cuáles contenidos cambiaría y por qué?
7. Describa cómo organiza usted los contenidos básicos en los 7 semestres.
- 8.- Describa los contenidos básicos de CIES y los de Teoría Económica.
- 9.- ¿Cuál es la relación que existe entre Crítica de la Economía Política, CIES y Teoría Económica en la formación del estudiante?
- 10.- En el Foro académico de 1974 se acordó lo siguiente:
- Que el área de Economía Política debería proporcionar un listado de temas, para que los alumnos y profesores de CIES eligieran alguno para realizar sus investigaciones.
 - Que las investigaciones de CIES estarían relacionadas con los contenidos obtenidos en la Crítica de la Economía Política.
- a).- Los conocía usted: Sí _____ No _____
- b).- Se cumplen estos acuerdos: Sí _____ No _____
- Por qué _____.
- 11.- ¿Cuáles son las investigaciones que se realizan o podrían realizar los estudiantes en la Crítica de la Economía Política?
- 12.- ¿En estas investigaciones de qué manera se aplica el Método de la Crítica de la Economía Política?
- 13.- ¿Cuáles son los objetivos de la Crítica de la Economía Política para la formación del economista?
- 14.- ¿De qué manera los contenidos de la Crítica de la Economía Política pueden favorecer a la formación de una actitud crítica en el estudiante?
- 15.- ¿De qué manera la Crítica de la Economía Política con los contenidos ofrecidos favorece en la formación del estudiante una capacitación para el trabajo?
- 16.- Indique la forma en que usted imparte su clase.
- a).- Cátedra
 - b).- Seminario
 - c).- Taller

d).- Autogestión

e).- Otras

Describala

- 17.- ¿Sabía usted que en el Foro académico de 1974 se acordó que el seminario de "El Capital" se encargaría de formar a los docentes para Economía Política?

Sí _____ No _____

¿Esta de acuerdo en que sea así?

Sí _____ No _____ Por qué _____

- 18.- ¿El seminario de "El Capital" debe formar docentes e investigadores?

Sí _____ No _____ Por qué _____

Como _____

En caso de contestar afirmativo, pase a la 20.

- 19.- ¿Si el seminario de "El Capital" no debe formar a los docentes e investigadores entonces en dónde se deben formar?
- 20.- ¿Por qué no se ha cumplido el acuerdo del Foro académico de 1974 que establecía que el seminario de "El Capital" formara a los docentes de Economía Política?
- 21.- ¿Qué está haciendo el área de Economía Política para formar y actualizar a sus profesores?
- 22.- ¿Qué propone para mejorar la enseñanza de la Crítica de la Economía Política?
- 23.- ¿Qué deficiencias encontraría en la formación actual del economista que egresa de la Facultad de Economía?

E.- Guión de Entrevista para Profesores de Teoría Económica.

- 1.- ¿Es la Teoría Económica uno de los ejes verticales de la carrera de Economía?
Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____
- 2.- ¿Cuáles son los contenidos básicos de Teoría Económica en sus cuatro semestres?
- 3.- ¿Son suficientes los cuatro semestres establecidos para impartir Teoría Económica?
Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____
- 4.- ¿Qué contenidos complementarios imparte usted?
- 5.- ¿Cambiaría usted los contenidos básicos de Teoría Económica?
Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____
- 6.- ¿Cuáles contenidos cambiaría y por cuáles?
- 7.- Describa cómo organiza usted los contenidos básicos en los cuatro semestres.
- 8.- Describa los contenidos básicos de CIES y de Crítica de la Economía Política.
- 9.- ¿Cuál es la relación que existe entre Teoría Económica, CIES y Crítica de la Economía Política en la formación del estudiante?
- 10.- En el Foro académico de 1974 se acordó que el área de Teoría Económica se encargaría de proporcionar al estudiante todo el instrumental necesario para desempeñar en el campo profesional.
- a).- Lo conocía usted: Sí _____ No _____
- b).- Se cumple: Sí _____ No _____ Por qué _____
- c).- Considera que este acuerdo del Foro es válido actualmente:
Sí _____ No _____ Por qué _____
- 11.- ¿Cuáles son las investigaciones que realizan los estudiantes o podrían realizar en Teoría Económica?

- 12.- ¿En estas investigaciones de qué manera se aplica el método de la (CEP)* o qué método se aplica?
- 13.- ¿Cuáles son los objetivos de la Teoría Económica para la formación del economista?
- 14.- ¿De qué manera la Teoría Económica con los contenidos ofrecidos puede favorecer en la formación del estudiante una capacitación para el trabajo?
- 15.- Indique la forma en que usted imparte su clase.
- a).- Cátedra
- b).- Seminario
- c).- Taller
- d).- Autogestión
- e).- Otras _____
- Describala _____
- 16.- ¿Qué está haciendo el área de Teoría Económica para formar y actualizar a sus profesores?
- 17.- ¿Qué propone para mejorar la enseñanza de la Teoría Económica?
- 18.- ¿Qué deficiencias encontraría en la formación actual del economista que egresa de la Facultad de Economía?

F.- Guión de Entrevista para Profesores de CIES.

- 1.- ¿Es la CIES uno de los ejes verticales de la carrera de Economía?
Si _____ No _____ Por qué _____
- 2.- ¿Cuáles son los contenidos básicos de CIES en sus seis semestres?
- 3.p ¿Son suficientes los seis semestres establecidos para impartir CIES?
Si _____ No _____ Por qué _____
- 4.- ¿Qué contenidos complementarios impartió usted?
- 5.- ¿Cambiaría usted los contenidos básicos de CIES?
Si _____ No _____ Por qué _____
- 6.- ¿Cuáles contenidos y por cuáles?
- 7.- Describa como organiza usted los contenidos básicos.
- 8.- Describa los contenidos básicos de Teoría Económica y Crítica de la Economía Política.
- 9.- ¿Cuál es la relación que existe entre CIES, Teoría Económica y Crítica de la Economía Política?
- 10.- En el foro académico de 1974 se acordó lo siguiente:
- Que en CIES se investigaría desde el 1er. semestre.
 - Que las investigaciones que se realizarían en CIES serían las que se eligieran de acuerdo al listado que proporcionaría la Crítica de la Economía Política.
 - Que las investigaciones de CIES estarían relacionadas con los contenidos obtenidos en la Crítica de la Economía Política.
 - Que las investigaciones de CIES continuarían con los seminarios de preespecialización.
- a).- Los conocía usted: Si _____ No _____
- b).- Se cumplen estos acuerdos: Si _____ No _____
Por qué _____
- c).- ¿Considera que este acuerdo del Foro es válido actualmente?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

* Crítica de la Economía Política.

- 11.- ¿Cuáles son las investigaciones que realizan los estudiantes o podrían realizar en CIES?
- 12.- ¿En estas investigaciones de qué manera se aplica el Método de la Crítica de la Economía Política o qué método se aplica?
- 13.- ¿Cuáles son los objetivos de CIES para la formación del economista?
- 14.- ¿De qué manera el CIES con los contenidos ofrecidos puede favorecer en la formación del estudiante una capacitación para el trabajo?
- 15.- Indique la forma en que usted imparte su clase.
 - a).- Cátedra
 - b).- Seminario
 - c).- Taller
 - d).- Autogestión
 - e).- Otras
 Describala
- 16.- ¿Qué propone para mejorar la enseñanza de CIES?
- 17.- ¿Qué deficiencia encontraría en la formación actual del economista que egresa de la Facultad de Economía?

G.- Observaciones Realizadas en Grupos de Economía Política, Teoría Económica y CIES.

Economía Política I.
1era. Sesión.
Grupo 1.

- 11:00 No ha llegado nadie al salón, ocho minutos después comienzan a llegar los alumnos. A las 11.19 llega el profesor y comienza a revisar un libro que lleva consigo. A las 11.21 el profesor pregunta:
- ¿Pueden exponer? ¿Hicieron la lectura?
- Ningún alumno responde. A las 11.22 entran dos alumnos más. Ya hay 20 alumnos. El profesor dirigiéndose al grupo, señala.
- El tema de hoy es la metamorfosis de las mercancías ¿por qué no hicieron la lectura?
- Nadie contesta. El profesor vuelve a preguntar.
- ¿Qué es el metabolismo social?
- Otra vez no responden al llamado del docente. El profesor, dirigiéndose a dos estudiantes, les pide que pasen a exponer, preguntándoles si prepararon la lectura. Los alumnos responden que no terminaron de leer toda, pero pueden hacer la exposición. Enseguida uno de ellos comienza a exponer.
- Las relaciones de intercambio son contradictorias y excluyentes.
- El profesor pregunta:
- ¿Por qué la contradicción interna de la mercancía?
- Los alumnos junto con los expositores no responde. Afuera hay varios alumnos haciendo ruido. El profesor sale a pedirles que guarden silencio. Posteriormente entra al salón de clase.
- Marx saca de onda le contesta un alumno a otro.
- El alumno expositor continúa, auxiliándose de El Capital lee un párrafo, de la página 127 del tomo I.
- "La Elipse es una de las formas de movimiento en que esta contradicción se realiza y al mismo tiempo se resuelve" -indica el alumno expositor-.
- ¿Qué es una elipse -pregunta el profesor-.
- Ningún alumno responde.
- El profesor pregunta:
- ¿No han buscado la palabra en el diccionario?
 - ¿Cómo las mercancías se atraen y se repelen?
 - Esto lo podemos explicar de la misma manera que el sistema planetario.
 - ¿Cuál es la contradicción interna de las mercancías?
- Ningún alumno responde.
- El profesor dice: El metabolismo social, para la comprensión de esto, hay que ver el concepto de valor, y pregunta.
- ¿Qué es el valor?
- Nadie contesta.
- El profesor explica -El oro es una mercancía, no es dinero simple y llanamente es mer

cancía.

- ¿Por qué el dinero no es muy ideal? ¿Qué es el valor de uso? ¿Qué es el valor? ¿Qué es el valor de cambio? En el proceso de intercambio las mercancías se desdoblaron en valor (interno) y valor de uso (externo).
- ¿Por qué interno? ¿Por qué externo?
Por ejemplo tenemos esta mesa, la mesa tiene elementos de antítesis interna. ¿Por qué esta antítesis se desdobla en valor de uso?
El alumno que expone interviene.
- Es decir, la mesa tiene un valor y un valor de uso -para el que la compra-; el cual desaparece en el proceso de intercambio con el valor de cambio.
Ante el silencio del grupo el profesor dice:
- ¿Cómo voy a explicar una clase de marxismo sin que lean? -y continúa-.
¿Qué es el metabolismo social?
Vuelve a predominar el silencio en el salón de clase, ante lo cual el profesor pregunta ahora.
- ¿Qué es el metabolismo del cuerpo humano?
Los alumnos intentan explicar el metabolismo del cuerpo humano. El profesor continúa:
- Si explican esto, podrán explicar el metabolismo social en las mercancías.
En ese momento entran tres alumnos, el profesor pregunta a uno de ellos si leyó, obteniendo una respuesta negativa.

Prosigue la exposición del profesor.

- Es el plano de la circulación las contradicciones de las mercancías se exteriorizan, pero no se resuelven.
¿Por qué es esto?
No hay respuesta en el grupo y el profesor apunta.
- Para explicar esto pueden leer los Grundrisse.
Un alumno dice:
¿Qué... dijo?
El profesor señala que en los Grundrisse podrán encontrar los elementos para la Crítica de la Economía Política.
Un alumno pregunta ¿Quién es el autor?
A lo cual el profesor responde Carlos Marx.
Se continúa la exposición del profesor.
- La forma valor es el Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario, es parte del proceso del metabolismo social. El proceso de circulación es una metamorfosis de las mercancías en valor de uso.
El profesor anota la fórmula M-D-M y dice que este es el contenido material para la circulación de mercancías. No se va a analizar el contenido material, sino el contenido formal. Por ejemplo -para que entiendan-, en la Biblia se especifica que al morir, el alma se convierte en otro cuerpo.
Un alumno dice -eso no dice en la Biblia- a lo cual el profesor responde.
- ¡Tú cállate! Lo hice para ver...
El proceso narcisista se presenta en todos, por lo que no ve la relación económica en las mercancías.

El profesor se dirige al alumno que esta freno al grupo y le dice:

- ¡Desdóblate!
 - No deben prejuiciarse, para que puedan explicar el análisis y su vida personal.
 - ¿Cómo se contraponen el valor y el valor de uso?
- La atención de los alumnos está centrada en la hoja de asistencia que circula por el salón, mientras el profesor sigue formulando preguntas. -Hasta este momento han transcurrido cuarenta minutos desde que inició la clase.

Continúa el profesor:

- ¿Qué es el proceso de intercambio?
- No es otra cosa más que la contraposición del valor de uso y el valor.
- Contradicción valor de uso y el valor. En el proceso se contraponen el valor y el valor de uso.

El alumno que inicialmente era el expositor plantea que es igual valor y valor de uso y que el valor de uso desaparece con el valor de cambio.

- Su compañero plantea que es igual valor y valor de uso. .Y que el valor de uso desaparece con el valor de cambio.

- ¿Qué es el intercambio fortuito?

Nuevamente nadie contesta y el profesor prosigue.

- El valor de cambio es expresión del valor.

¡Ojo!

- M-D-M, ya no es intercambio fortuito. El valor de cambio toma forma dineraria. Veamos ahora la metamorfosis expresada en M-D-M.

1).- M-D

2).- M-D

Una alumna dice a media voz ¡Chale, maestro!, mientras otra pregunta si hay diferencia de forma y de contenido en M-D. El profesor les dice que pongan atención y continúa.

- El valor de cambio se da en la relación M-D, y el valor de uso se da en la relación D-M.

El profesor hace referencia al epígrafe II del Capítulo 3 del Tomo I, de El Capital.

- ¿Por qué en el plano de la circulación acontecen las formas de cambio de valor?

¿Esa materialidad cambia de forma?

¿De qué forma?

- Al producir y venderse, produce ganancia.

Marx dice aquí también hay consumo. En la producción se gesta el valor.

El proceso de cambio es un proceso de circulación, donde la mercancía expone su valor y valor de uso. En el proceso de cambio o de circulación entramos en el metabolismo social. En el metabolismo social, entra el sujeto económico y entramos al cambio de forma y contenido.

Esto da por terminada su clase a las 12.24 horas.

Economía Política I.
2da. Sesión.
Grupo 1.

A las 11:00 horas de la mañana, aún se encuentra el profesor de CIES en el salón, mientras tres alumnos esperan afuera al profesor de Economía.

Poco a poco llegan los alumnos, durante la espera comentan lo relativo a su examen de Matemáticas. Posteriormente sale el profesor de la clase anterior y los alumnos entran apresuradamente al salón.

Han pasado 25 minutos y el profesor aún no llega, los alumnos empiezan a decir en coro.

- Vámonos...

Sin embargo se quedan, para insistir 10 minutos después.

- Mejor vámonos, tenemos otras cosas que estudiar, le decimos al profesor que lo estuvimos esperando hasta las 11:30 horas y no llegó.

Los alumnos comentan sobre los trabajos por realizar y dice.

- ¡Vámonos, ya! sino va a llegar el profesor y va a querer dar clase ¡vámonos!

Son las 11:35 cuando los alumnos empiezan a retirarse en pequeños grupos.

Economía Política III.
1era. Sesión.
Grupo 2.

A las 19:07 horas sólo hay dos alumnos. Un momento después llega otro.

19:09 Horas. Llega otro alumno, saluda a uno de los que están en el salón y se pone a platicar con él sobre la tarea de Matemáticas.

Llega otro alumno, saluda y comentan lo siguiente:

- ¿Cómo es el profesor?, le responde, esta bien, pero el profesor "X" es grueso deja muchos cuestionarios.

Uno dice, hay asamblea, entonces a la mejor no hay clase. El otro, dice ¡pinches asambleas! y pregunta ¿a qué hora va a empezar la asamblea?, el otro levanta los hombros y pregunta ¿el de Teoría cómo es?, le contestan, es muy claro en sus explicaciones, lo bueno es que no tienen que estudiar de más, no deja casi trabajos. El que preguntó dice, creo que me inscribí con él. Y dice, el maestro de Economía no nos exige.

19:15 Horas. Se sale una alumna del salón. Un minuto después llega un alumno y dice, si está el profesor, ahí viene.

19:17 Horas. Llega el profesor y dice ¡hola! ¿Ya estaban pensando en irse? (hay 14 alumnos), el profesor borra el pizarrón.

Profesor: ¿Empezamos!, ¿sabe? De hecho en las dos sesiones anteriores nuestro objetivo de estudio había sido la rotación del capital.

19:19 Horas. Llegan dos alumnos más.

Profesor: Veamos como esos dos elementos influyen en la rotación del capital. Dice Marx, esto nos ha llevado a observar cómo una rotación de capital es corta o larga dependiendo de estos dos factores. Sin embargo, la rotación del capital depende de la esfera de la producción y de la esfera de la circulación.

19:21 Horas. Llegan cuatro alumnos.

Profesor: En ese sentido en el capítulo 14, si no mal recuerdo, Marx se dedicará a analizar los efectos de esta esfera de circulación y la influencia que tiene sobre la rotación del capital.

Dentro de la esfera de la circulación existen dos momentos que definen a la circulación del capital:

Un primer momento que Marx analiza es la venta de las mercancías y el tiempo de venta que alarga o acorta esta rotación de capital, y la otra, es la compra de mercancías, pero no de cualquier tipo de mercancías. Dependiendo de esos dos elementos - la rotación de capital tenderá a incrementarse o a disminuir. Y dice Marx, de hecho hasta este momento hemos analizado la rotación del capital, en el primer caso suponiendo que los tiempos de trabajo son distintos, entonces, la rotación es distinta. Se acuerdan de aquel ejemplo de la producción de pan y de locomotoras, obviamente - el tiempo de rotación de capital es diferente. La producción difiere incluso dentro de una misma rama.

El profesor camina por el pasillo, regresa al pizarrón y señala: Marx nos dice olvidémonos de esta diferencia y supongamos una homogeneidad entre el tiempo de producción y el de circulación; incluso aquí, la rotación de capital es distinta.

¿Queda claro?

Nadie contesta.

Profesor: Se me hace que no han leído, por eso no queda claro. En la producción de zapatos el tiempo de trabajo es igual al tiempo de producción y concluimos que la rotación sería igual para los distintos productores de zapatos. Sin embargo, dice Marx, podemos suponer que sucede esto, pero también debemos suponer que si hay igualdad en la esfera de la circulación ¿de qué depende el que haya diferencias entre la venta de una mercancía de diferentes productos?

Nadie contesta. Llega un alumno. El profesor camina al final -- del pasillo, regresa al pizarrón y dice: Depende de diferentes elementos.

Profesor: El mercado en el sentido de ubicación geográfica, es decir, que esté cerca o lejos del mercado para los distintos productores. Si está cerca el tiempo de rotación de capital tenderá a disminuir, si está lejos tenderá a aumentar. Dice Marx - no depende sólo del mercado ¿qué papel juegan las vías de comunicación en esta rotación de capital y la respuesta es que también la infraestructura, las carreteras o cualquier tipo de transporte afecta el tiempo de rotación del capital, y la razón es que el desarrollo de las vías de comunicación disminuye el tiempo de rotación de capital debido a que permite la circulación rápida de las mercancías del centro de producción al mercado.

La infraestructura afecta de manera desigual a los distintos productores. Aquellos productores que se encuentran cercanos a la producción de los ferrocarriles y de los puertos, estarán mejor ubicados, así como en donde las vías de comunicación son más abundantes.

No se si quede claro este planteamiento.

Nadie contesta. Llegan dos alumnos más.

Profesor: En síntesis podríamos plantear, bueno una primera síntesis no definitiva, que en la rotación del capital está determinada por el propio proceso de producción que se aumenta o disminuye de acuerdo a este proceso de producción. Sin embargo, la circulación juega un papel determinante dentro de la rotación del capital.

El profesor camina por el pasillo con las manos en los bolsillos de su pantalón y dice: Y aquí de hecho podemos establecer que el desarrollo de las comunicaciones tienden a acortar la rotación del capital, pero, también el desarrollo de las comunicaciones permiten comerciar en el exterior, es decir el comercio a escala mundial.

El profesor regresa hacia el pizarrón; se sienta en la silla del es critorio y desde ahí sigue explicando: Puede ser un elemento que tienda a aumentar la rotación del capital ¿en qué sentido ésto? El comercio mundial influye sobre la rotación del capital, si estamos hablando que hay un desarrollo importante en las comunicaciones Marx plantea un ejemplo que desde mi punto de vista es claro para explicarnos ésto, dice que en la comercialización de artículos de algodón estos artículos pueden salir de la India e ir a Inglaterra. De hecho el transporte de estos artículos es algo que dura cuatro meses, si nosotros suponemos que la comercialización es igual a cero. Es decir, que al llegar a Inglaterra inmediatamente tiene comprador, el dinero de esta venta debe refluir a su lugar de origen en un lapso de cuatro meses. De tal forma que la circulación dura ocho meses. El capital en forma mercanca y después el capital dinero. La otra parte de la producción tiene un tiempo por lo tanto el mercado mundial complejiza el tiempo de rotación del capital.

19:30 Horas. Llega otra alumna.

Profesor: Estamos hablando del siglo XIX, época en que se estaban revolucionando las comunicaciones con el vapor, como el ferrocarril y las vías marítimas. El vapor como fuerza motriz que permite el traslado y, sin embargo, en términos de tiempo es muy lento, tiene que existir un capital destinado a cubrir este tiempo de circulación.

Un alumno bosteza ruidosamente.

Profesor: Dice, ya los estoy durmiendo ¿si quieren me salgo?

Otro alumno le hace una pregunta sobre la rotación del capital.

El profesor camina al final del pasillo y explica que las comunicaciones se desarrollan y es más rápido que la promesa de pago.

Mientras tanto al frente del salón platican unos alumnos y se ríen. El profesor regresa al frente del salón y dice, señalando a algún alumno, ¿estas viendo matemáticas?, ¿si quieres?, señalándole los apuntes que el alumno tiene en sus manos.

Un alumno dice, es que como que no le salen las cuentas.

Se ríen todos.

Profesor: Pero eso sólo me ocurre a mí y aquí en el pizarrón. Y continúa diciendo: Marx -

hace un planteamiento de cómo influyen las comunicaciones en la crisis de 1847, es la crisis europea, y observa que aún no se ha logrado todo el desarrollo del capital. Sin embargo, sólo hemos visto una parte que es la venta de las mercancías que pueden aumentar el tiempo de rotación de capital, existe otro elemento que influye sobre la rotación de capital y de hecho Marx señala que la compra de mercancías no cesaría para el proceso productivo también es un elemento que tiende a influir sobre la rotación del capital. Es decir, después de que el capitalista ha realizado sus mercancías y las ha transformado en dinero, lo más lógico es que el capitalista ahora la compra de fuerza de trabajo y medios de producción. Sin embargo, el capitalista no necesariamente va a consumir de una manera productiva estos dos elementos. De hecho, lo que tiene que plantearse es cuáles son las condiciones del mercado para obtener estas mercancías.

Se sienta en la silla del escritorio (P) * y desde ahí sigue explicando: De hecho, Marx, se plantea una serie de elementos que determinan en que momento compra éstos mismos. Para el capitalista productor de mercancías cuya materia prima es la lana, lógicamente tendrá que observar dentro del mercado, qué momento es el más propicio para absorber este tipo de producto. Lógicamente tendrá que ir en los meses en que en el mercado hay abundancia de esta mercancía para obtener el mejor precio. Estas compras afectan directamente la rotación del capital -- por poner las compras en el momento más adecuado y no cuando refluye el dinero.

¿No se si quede claro el planteamiento hasta aquí?

A:** Una alumna dice, si queda claro.

A: Otro alumno dice, ¿oye?

Profesor: El profesor dice, ¿sí?

A: Mientras que no puede comprar qué hace ¿está improductivo?

Profesor: Puedes partir de que tiene un stock de reserva de materias primas. Si es un pobre infeliz que no tiene para adelantar sus compras vivirá al día.

A: Un alumno dice, si es pobre no es capitalista y todos los alumnos se rien.

Profesor: Pero ese capitalista, es un capitalista que fácilmente puede desaparecer del proceso productivo ¿qué sucede si a este capitalista le tardan sus productos de dos a tres años en venderse?

Si haya saturación en el mercado vende y desaparece como tal. Un capitalista en función requiere de inversión para adelantar sus compras, si no, es un hombre al agua, tendrá que desaparecer.

19:40 Horas. Llega otra alumna.

A: Un alumno dice: Si espera el momento propicio para comprar, puede afectar en el proceso productivo el precio de su mercancía.

Profesor: Tenemos que ver al capitalista no en lo individual, sino en lo social. En términos

* Profesor.

** Alumno.

individuales si las compras son bajo su precio de costo, es más bajo y puede ganar un excedente. Lo que tenemos que plantearnos es en lo social, probablemente no afecta en nada que exista este capitalista obteniendo un excedente por encima de la cuota media de ganancia.

¿No se si queda claro?

Nadie contesta. El profesor sigue diciendo:

Profesor: De hecho este capítulo cierra la trilogía de los capítulos en los que Marx trata los problemas de la rotación de capital. ¿No se si tengan algo más? De hecho es un capítulo muy corto y de hecho lo estoy extendiendo demasiado. ¿Podríamos hacer un examen el viernes? y todos lo pasarían.

AS: ** Dicen no.

A: Un alumno dice, si es de kinder sí.

Profesor: Bueno, lo hacen como de kinder, pero lo califico como de Facultad. Si no hay duda aquí la dejamos y nos vemos el viernes.

Nadie dice nada.

Profesor: Dice, el capítulo que viene es muy bonito, muy interesante, es un poquito largo pero al fin a ustedes les gusta leer mucho. El viernes lo vemos todo. Sólo tenemos dos clases más y vayan definiendo como quieren el examen.

AS: Un alumno dice, el próximo semestre. Otro dice, después de las pl^u yaS.

Profesor: Por mí no hay problema, pero no se si en servicios escolares acepten esperar. Yo soy muy considerado y quiero que terminen con Economía Política y se dediquen a otras materias.

AS: Varios alumnos dicen a coro: Todos están pensando igual.

Profesor: Es que yo ya quiero dedicarme a otras cosas y quiero deshacerme de ustedes. Va mos a llegar al capítulo 17 y para los que quieran seguir conmigo...

AS: Un alumno dice, ¿si va a dar?

Profesor: Creo que sí.

A: Un alumno le dice: Ya te borraron.

Profesor: Dice, deberás, para reclamar en la reunión de mañana en Economía Política. Qué harían sin un profesor como yo de considerado. Aquí la dejamos.

La clase termina a las 20:17 horas.

** Alumnos.

Economía Política III.
2da. Sesión.
Grupo 2.

19:00 Horas. Sólo hay dos alumnos en el salón. Dos minutos después llegan tres alumnos, uno dice, ¿ya llegó y otro? le contesta no. Los alumnos siguen llegando poco a poco a las 19:28 hay 27 alumnos. Llegan cinco alumnos y el profesor. El profesor saca su libro "El Capital", lee algunas notas, lo deja abierto sobre el escritorio, camina hacia la puerta y la cierra, regresa al escritorio y se sienta.

19:29 Horas. Llegan tres alumnos.

Profesor: A ver, cuando ustedes quieran empezamos. ¿No quieren clase?

19:30 Horas. Llega un alumno y se salen dos alumnos del salón.

Profesor: Dice, ya califique, reprobaste tú y señala a un alumno.

A: El alumno señalado por el profesor se ríe.

Profesor: Dice, seguramente para el miércoles se las entrego para felicidad de algunos, no de todos.

19:31 Horas. Regresa un alumno de los que salieron anteriormente.

Profesor: Dice, yo voy a tener una reunión a las 20:15 horas y es muy pesado lo que tenemos que ver, nos queda el capítulo 16 que efectivamente es muy pesado, propongo hacer un repaso de la clase del viernes, porque no me alcanza el tiempo y no puedo postergar mi reunión.

A: Un alumno dice, el próximo examen va a ser para casa también.

Profesor: No, va a ser escrito aquí, muy fácil, el anterior fue muy fácil no se por qué reprobaron.

A: Otro alumno dice, ¿se van a eliminar los capítulos 15 y 16 del examen?

Profesor: Responde: por más que quiero eliminarlos me da remordimiento de conciencia.

A: Otro alumno dice, dirigiéndose al profesor, te propongo que lo dejes para la casa.

Profesor: Dice, bueno, ¿con quién hablo? ¿Empezamos?

Los alumnos siguen platicando entre sí.

El profesor empieza diciendo:

Profesor: De hecho lo que analizamos, se detiene y dice, a ver, ¡silencio! si no voy a forzar más mi garganta. Y continúa diciendo, los efectos de la rotación sobre el adelanto del capital. Nosotros ya habíamos analizado la rotación de capital y habíamos observado los efectos que tiene el proceso de producción y el proceso de circulación en el capítulo III.

Un alumno sale del salón.

Profesor: En este capítulo lo que Marx hace es analizar... dice, creo que traigo mi cuaderno, lo saca de su portafolio, lee algunas notas y luego continúa diciendo, ¿cuáles son los efectos del tiempo de rotación sobre la magnitud del adelanto del capital?, y de hecho desde un inicio tomo como ejemplo tres elementos.

- 1.- Cuando la circulación es igual a la producción.
- 2.- La producción es mayor que la circulación.
- 3.- La producción es menor que la circulación.

Con esto juega, es un jueguito de Marx, no estoy siguiendo el orden de Marx, espero que ya lo hayan leído, ¿ya lo leyeron?

A: Un alumno dice, ya.

Profesor: Dice, hasta vergüenza me dan.

Un ejemplo: en donde para él el tiempo de rotación de capital es igual a la circulación más la producción, si queremos plantearnos que no hay espacios muertos entre circulación y producción, debemos plantear que hay adelanto de capital. ¿Qué sucede si no existe un capital que funcione en la circulación?

A: Un alumno dice, se para.

Profesor: Tiende a paralizarse, debe existir un capital adelantado para ser continuo, si nos planteamos esto tenemos que plantearnos los diversos ejemplos.

Tiempo de rotación de capital supongamos de 10 semanas, de las cuales cinco son de producción de 50 libras, y cinco son tiempo de circulación. Por lo tanto, si no tuviéramos un capital. Bueno, podemos suponer también que el desarrollo de capital semanal es igual a 100 libras esterlinas. Si de hecho nosotros nos planteamos que este capital al final de su tiempo de rotación no tiene un capital para realizarse y en ese sentido habría una polarización.

El profesor toma una pastilla y la chupa.

A: Un alumno dice, el capital adelantado es de 500 libras, el tiempo de rotación de capital es de 10 por 100 por lo tanto es de 1000.

Profesor: Sí, pero lo que Marx plantea es que el capitalista desarrolla dinero en la producción, en la circulación no hay desarrollo, refluye hasta después de cinco semanas. Si nosotros suponemos que cincuenta semanas son igual a un año tenemos que este capital rota cinco veces al año.

¿Esto es claro, no?

Nadie contesta.

Profesor: Continúa diciendo, sin embargo, en este planteamiento el capital que funciona de

una manera productiva, sólo funciona medio año, el otro medio año circula. ¿Qué tendríamos que hacer para plantearnos que el proceso productivo no estuviera paralizado medio año sino que funcionara todo el año?, dice Marx; haya varias vías, primera. El profesor dice, me está saliendo la explicación distinta a la de ayer.

A: Un alumno le dice, es que ahora sí leiste.

A: Otro alumno le dice, es lectura de estilo.

Profesor: Continúa diciendo, la primera es medio proceso de producción sin funcionamiento, la segunda, este capitalista en lugar de invertir semanalmente 100 libras invierte - sólo 50 libras, de lo cual al final del proceso productivo habrá invertido 250 y al final de otras cinco semanas se realizaron. sin embargo, le quedan 250 libras, podrá invertir las en las cinco semanas que estaba paralizada la producción. No habría una paralización de seis meses. Sin embargo, dice Marx, este planteamiento tienen - sus defectos a lo que nos lleva esto...

Camina hacia el escritorio y se sienta en la silla, continúa diciendo:

Profesor: Es a reducir el proceso productivo a la mitad, es decir, que aún teniendo las posibilidades reales de una mayor escala lo que estamos haciendo es achicar la producción, esto es un hecho que tiene sus dificultades, lo que se plantea es cada vez un acrecentamiento del proceso productivo.

Llega un alumno. El profesor continúa:

Profesor: Acumular más, este es el defecto de este planteamiento. Sin embargo, existe una tercera vía que indica plantearnos que la escala de la producción permanezca invariable, que cada semana se inviertan 100 libras para lograr cubrir el proceso productivo a lo largo de un año. Lo que tenemos que plantearnos es que deben existir 500 libras originales más un capital adicional por la misma magnitud (500 libras), esto significa que si nos planteamos en un cuadro las rotaciones, tenemos: Que la primera rotación está constituida por las semanas que se destinan al proceso de trabajo y ésta irá de la semana uno a la semana cinco.

¿Si es claro eso?

Dentro de la circulación no hay producción, debemos plantearnos un capital adicional.

Capitales	Proceso de Trabajo	Circulación	Libras
1	6 - 10	1 - 5	500
2	16 - 20	11 - 15	500
3	-		
	-		
	-		
50			

¿Queda claro el planteamiento hasta aquí?

Nadie contesta.

Profesor: Es decir, tenemos dos capitales que se complementan para plantearnos un proceso de trabajo continuo.

¿Si queda claro?

Nadie contesta.

Profesor: Aquí lo vemos digamos, de una manera sencilla. Sin embargo, dice Marx ¿qué sucede cuando en los hechos nos planteamos que la producción es mayor que la circulación? Cuando sucede esto en los hechos no podemos plantearnos dos procesos productivos como en el primer ejemplo: lo que existe es una yuxtaposición de la producción y la circulación.

Se sienta y se para inmediatamente y sigue explicando:

Profesor: La rotación de doce semanas de las cuales del proceso de trabajo son nueve y de circulación tres, simple y sencillamente suponemos que el desarrollo semanal es de 100 libras. En los hechos tiene que plantearse que al cabo de estas nueve semanas el desarrollo es de 900 libras. Sin embargo, el reflujo no se da sino hasta la semana doce ¿qué sucede si espera hasta la semana doce sin producir? Se paraliza tres semanas, lo cual nos indica que tres meses del año, una cuarta parte no habrá producción.

El profesor camina hacia el escritorio se sienta encima de él y dice:

Profesor: ¿Es claro, no? ¿Qué es lo que tiene que hacer para darle continuidad a este proceso productivo?

Se para, se dirige al pizarrón y escribe, capital inicial igual a novecientas libras, capital II adicional igual a 300 libras, y que de hecho este capital adicional es lo que permitirá darle continuidad al proceso de trabajo, un proceso ininterrumpido.

Camina hacia el escritorio y se sienta en la silla ¿no se si quede claro el planteamiento?

A: Un alumno dice, aja.

Profesor: Marx lo que hace es dar muchos ejemplos que caen en este planteamiento, lo que habría que destacar es que entre más capital adelantado mayor será el capital adicional. Por ejemplo en una rotación diaria el desarrollo es mínimo pero en rotaciones mensuales o de tres meses el desarrollo es mayor.

¿No hay dudas?, ¿soy muy claro verdad?

Se levanta y dice:

Profesor: Dejamos aquí, el miércoles vemos el último capítulo del curso y decidimos que va a ser de su vida.

AS: Se rien.

Profesor: Concluimos el curso, disculpen pero tengo que retirarme.

A: Un alumno dice, estas disculpado.

El profesor borra el pizarrón y sale del salón a las 20:15 horas.

Economía Política III.
1era. Sesión.
Grupo 3.

7.00 No hay nadie en el salón. Los alumnos llegan poco a poco, a las --
7:20. Hay siete alumnos a las 7:23.

Llega el profesor, pero no es el titular, es el adjunto. El profesor adjunto inicia la exposición de la clase.

Profesor: ¿Cómo se da el aumento del plusvalor?

¿Por qué hay una diferencia cuantitativa en el desarrollo de las fuerzas productivas?

A: Un alumno responde:

Por el incremento en la jornada de trabajo.

Entran cuatro alumnos más al salón.

A: Otro alumno dice:

Es el plusvalor que produce un trabajador solo.

Profesor: ¿Por qué la cooperación es presentada como punto de partida histórico y conceptual del modo de producción capitalista.

¿Cómo lo conceptualiza?

Entra una alumna. No contestan los alumnos. Estos revizan el libro y sus apuntes.

Entra un alumno y se anota en la lista y pregunta: ¿Qué función tiene la manufactura?

Profesor: No entiendo.

El profesor pregunta al alumno ¿Cuál es la función de la cooperación?

No contesta el alumno ni los demás.

Entra otro alumno.

El profesor continúa preguntando:

Profesor: ¿Por qué constituye el punto histórico la cooperación y por qué y en qué momento es teórico?

O*: Entra un alumno y le pregunta al alumno de junto que si hizo la lectura, éste responde que no.

Profesor: ¿Cuál es el momento teórico o punto de partida, por qué hablar de cooperación es hablar ya del modo capitalista de producción?

Un alumno dice: Podría ser por la división del trabajo.

O: El profesor revisa la lista de asistencia y pregunta a Hernández -- Silva.

Profesor: En el proceso capitalista ¿qué función tiene la cooperación?

A: El alumno responde: La cooperación hace posible la reducción del valor, del desarrollo del capitalismo. Con el cooperativismo se crean más productos, se genera más plusvalor.

O: El profesor vuelve a preguntar:

Profesor: ¿Qué función tiene el cooperativismo?

A: Aumenta la productividad.

Profesor: ¿Que ocurre con el cooperativismo? ¿es una forma que desecha el capital?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: ¿Cómo explica Marx esto?

A: Ayuda a incrementar la productividad y al desarrollo del sistema capitalista.

O: Un alumno pide un libro.

Profesor: Quedó claro que es la cooperación. ¿Qué función tiene en el capitalismo el cooperativismo?

¿Cómo se explica? Pregunta a otro alumno, (Soto Tapia).

El alumno responde: No tengo idea no he leído el capítulo.

Otro alumno dice: Aumenta la productividad.

O: Un alumno se sale del salón.

Profesor: No se desecha el cooperativismo en el modo de producción capitalista.

El proceso de cooperación se mantiene no se desecha. Dice Marx es la forma simple. ¿Por qué esta forma puede utilizar el capital, y porque no se desecha? ¿En que consiste el contenido?

Un alumno contesta: Porque ayuda a incrementar la producción.

El profesor sigue preguntando.

¿Por qué el desarrollo de los medios de producción ayudan a?

a).- Abaratar las mercancías, y

b).- Abaratar el capital constante.

José Carlos ¿por qué sucede esto?

A: Me repite la pregunta.

Profesor: ¿Porqué se abaratan las mercancías y el capital?

A: Porque se produce más a más bajo costo.

Profesor: La importancia de la cooperación es que los trabajadores potencializan su trabajo.

A: ¿Qué diferencia hay entre la división del trabajo y la cooperación?

Profesor: La división del trabajo es un nivel más alto de cooperación.

A: La cooperación es la unión de diferentes divisiones de trabajo.

O: Llega el profesor titular. Revisa unos documentos. Sale del salón. El profesor adjunto continua preguntando.

Profesor: ¿Cómo se produce capitalistamente?

Forma básica teórica. Es la primera forma de subordinación real al capital, cooperativismo. A partir de aquí se va a seguir presentando cómo es que el capital se va adueñando...

O: Entra nuevamente el profesor titular, y comenta con su adjunto algo, se ponen de acuerdo, y sale del salón el titular.

El profesor adjunto continua:

Profesor: El capítulo tiene cuatro partes.

- 1).- Teórico-histórico.
- 2).- Cooperación.
- 3).- ¿Porqué la cooperación ya de por sí sola es productiva?

La tercera parte de la subordinación finalmente presenta las características del proceso de trabajo durante el desarrollo capitalista.

¿Tienen dudas?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Les voy a dictar un cuestionario para la próxima sesión hay que traerlo.

- 1.- ¿Cuál es el objetivo general del capítulo? Explicar la tesis central, explicar que son los trabajadores parciales y su herramienta. ¿Cuál es la importancia que tiene para el proceso de trabajo.
- 2.- ¿Cómo explica Marx el doble origen de la manufactura?
- 3.- ¿En qué consiste la manufactura heterogénea?
- 4.- En qué consiste la manufactura orgánica?
- 5.- ¿Cuál es el límite de la manufactura respecto de la gran industria?
- 6.- Cómo aparece la cooperación en la manufactura?
- 7.- Qué es el trabajador total?
- 8.- ¿Cuál es la diferencia y la división del trabajo de la manufactura?
- 9.- En qué consiste el carácter capitalista de la manufactura?

O: El profesor pasa un folleto a los alumnos y comenta que será el material de discusión de la próxima sesión.

A continuación dice:

Profesor: Voy a dictar otro cuestionario que será del capítulo 13.

- 1.- ¿Cuál es el proceso por el cual la gran industria crea su propia base técnica?

¿Porqué la destreza personal y la labor semi artística de los obreros entorpece el desarrollo de la gran industria?

- 2.- ¿A qué se debe que la productividad de una máquina en la gran industria se mida por el grado en que sustituye el trabajo humano?
- 3.- ¿Cuál es el medio de producción característico de la gran industria y por qué?
- 4.- ¿Porqué el carácter cooperativo del trabajo se convierte en la gran industria?
- 5.- ¿Porqué dice Marx que es posible para el hombre aprender a hacer que espere en gran escala y gradualmente el producto de su trabajo ya objetivado con el adueñamiento de la gran industria?
- 6.- ¿Porqué dice Marx que la tendencia del capital a resarsirse mediante la elevación sistemática del grado de intensidad del trabajo y a convertir todo perfeccionamiento de la maquinaria en medio para un mayor subfuncionamiento de la -- fuerza de trabajo, llega a un punto crítico en el que se hace inevitable una reproducción en las horas de trabajo?
- 7.- ¿Porqué en la fábrica automática la capacidad de rendimiento de la herramienta se emancipa de las trabas personales, inherentes a la fuerza de trabajo humano?

8:22 Empiezan a salir los alumnos.

8:23 Termina la clase.

Economía Política III.
2da. Sesión.
Grupo 3.

7:00 Horas. No ha llegado el profesor. Hay cinco alumnos. Llegan dos - alumnos más. A las 7:25 llega el profesor y les dice:

Profesor: Dentro de ocho días hay examen.

7:30 Alumno: El lunes no se trabaja.

Profesor: Entonces será el miércoles. El examen abarca el capítulo, que es un estudio sobre la sección cuarta de El Capital.

A: ¿Está difícil?

Otro alumno pregunta: ¿Es el artículo de Jorge Veraza?

Un compañero le contesta: sí.

Profesor: Entregarán los trabajos y los cuestionarios.

0: Los alumnos comentan sobre las fechas del fin de semestre.

7:33 Profesor: Estamos estudiando los capítulos de la sección V, el concepto de cooperación. El objeto esencial del estudio, es el proceso de transformación del desarrollo de las fuerzas productivas.

Se habló de los capítulos 11 y 13, ahí Marx nos presenta tres grandes temas:

- 1.- Las Fuerzas Productivas ¿qué son?
- 2.- Marx, expone que es el desarrollo de las fuerzas productivas ¿en qué consiste ese ejercicio de desarrollo?
- 3.- ¿Cómo se opera la transformación de las fuerzas productivas, que las convierte en instrumento de desarrollo.

Las fuerzas productivas se presentan en desarrollo, en proceso de transformación histórica y fuerzas explotadoras. Estos tres temas se desarrollan en un doble nivel, por un lado el nivel de aumento de la productividad del trabajo, Marx expone que son las fuerzas productivas en general las que provocan el desarrollo, ésta es la perspectiva del valor y valor de uso, y por otro lado Marx estudia como la productividad potencial se transforma en plusvalor, ésta es la perspectiva del valor. Así como las condiciones materiales del proceso de producción es para producir plusvalor, es en sí un proceso doble que ocurre por la vertiente de valor de uso y por otro de valor, o sea la perspectiva metodológica de Marx, de distinguir el valor de uso respecto al valor. Hay una serie de características que corresponden a las mercancías que les da el valor. Esta distinción es un instrumento metodológico que Marx utiliza en su análisis, es un instrumento para analizar la esfera de la actividad social en el capitalismo.

Este instrumento metodológico, tiene validez general para analizar el capitalismo. Porque Marx empieza diciendo que la mercancía, es la forma elemental de la riqueza, ya que todo existe en forma de mercancía, las ideas, todo lo que sea útil pa-

ra la vida social, va a quedar marcada por la forma mercancía; va ser dual y tiene un aspecto material y uno social puramente histórico. El mismo proceso de las fuerzas productivas, de los individuos sociales, éste proceso de transformación es dual, abstracto y es un proceso social. El proceso de transformación social-histórico tiene dos características:

- a).- El contenido material, estructural.
- b).- El modo como los hombres progresan, el modo histórico de progreso es independiente de las etapas históricas; y por otro lado hay características -- que existen de la fase del desarrollo histórico que se está analizando.

El proceso de trabajo tiene características independientes a la forma en que se realizan. Como es que existe un sujeto trabajador y una serie de medidas o instrumentos, y son independientes de la forma social. No es necesario que se lleve a cabo en fábricas que el proceso de trabajo sea individual.

En la sociedad moderna, se caracteriza o tiene características para funcionar como proceso de valorización, esto sólo se da en una sociedad moderna. Son otras circunstancias que hacen necesario que el proceso de trabajo produzca valor.

Ejemplo: En el proceso de trabajo, es necesario que haya explotación y que tengan trabajo asalariado para producir plusvalor.

A cada conjunto de características, Marx lo llama forma. Entonces tenemos la forma de valor que corresponde a la producción de plusvalor. La forma natural corresponde a la forma material. La forma de valor corresponde a la forma social del cambio.

Estos conceptos los utiliza Marx, en el capítulo 1. Independientemente de la forma histórica en que se manifieste. La condición privatizada, cuando existe esto, la riqueza es valor, cuando existe propiedad privada el desarrollo de la riqueza produce plusvalor.

Esto hace las diferencias entre las características de: ¿Qué es lo histórico?, ¿qué lo material?, ¿qué es lo necesario por naturaleza?

Ejemplo: Producción de valores, de satisfactores.

¿Qué es lo que no es necesario? Ejemplo: La explotación del trabajo.

Este instrumento metodológico, se va a usar para explicar el desarrollo de las fuerzas productivas, y es un proceso dual.

La mercancía, el proceso de producción y el proceso de desarrollo de las fuerzas productivas, son duales y contradictorias, al igual que la mercancía. Aplicando esta perspectiva metodológica, valor de uso es igual al desarrollo de las fuerzas productivas consistentes en el incremento de la productividad del trabajo. Todo lo que ayuda a incrementar el trabajo, va a ser un elemento de desarrollo de las fuerzas productivas bajo el modo de producción capitalista. Todos los elementos del desarrollo de las fuerzas productivas va a seleccionarse a discriminarse, va a elegir sólo aquellos elementos que promuevan el incremento de explotación de la fuerza de trabajo.

En el análisis de las fuerzas productivas, vamos a ver como el capital aplica este elemento diseminatorio.

8:02 Sale una alumna del salón.

8:03 Profesor: Veíamos que en el capítulo 11, Marx estudia la transformación de las fuerzas productivas bajo el dominio del capital, esa transformación, ese desarrollo de las fuerzas productivas es doble. En el capítulo 11, se estudia cuál es la primera fuerza productiva (el obrero) y lo primero que se transforma del obrero (actividad), va a ser la característica básica de su actividad, esa característica básica es la socialidad, el carácter cooperativo del proceso del trabajo. Esta característica -- que es natural va a ser estimulada por el capitalismo, para utilizarla como un instrumento para incrementar la productividad del trabajo y para incrementar el dominio del capital sobre el obrero.

Cada uno de estos capítulos se encargan de estudiar una fase de desarrollo o proceso de explotación de enajenación del carácter cooperativo del proceso de trabajo por parte del capitalista, su fuerza la convierte en su poder, el obrero se ve subordinado por el capitalista, gracias al poder que le pertenece en forma natural al obrero. Este proceso va formando un tipo de instrumento y un tipo de obrero. Este obrero más sofisticado, se convierte en una pieza dependiente de la máquina en el proceso de trabajo al igual que una refacción. La importancia del obrero, su potencia lo domina y le va restando poder.

Ya vimos como ocurría en la cooperación, el poder del obrero se transforma en poder del capitalista sobre el obrero, en la manufactura (tipo de cooperación basado en el trabajo), cooperación simple era importante la función del capitalista era el director, como coordinador. En la cooperación el sistema de trabajo colectivo se vuelve autónomo, ya no requiere de la dirección del capitalista, sino que ahora se puede dirigir a sí mismo.

8:14

0: Entra una alumna y habla con el profesor e inmediatamente sale.

Profesor: El sistema de la división del trabajo encara al poder del obrero sobre la producción recuperado sobre el capital, o sea el carácter social antes lo encaró el capitalista. En la manufactura este poder social ya no necesita que el capitalista lo dirija, ahora el obrero no se enfrenta a la persona del capitalista, sino que se enfrenta con el obrero colectivo.

En la cooperación simple el obrero es dirigido por el capitalista, en la cooperación desarrollada al obrero lo dirige el grupo de obreros o un capataz. El capitalista en la cooperación simple tiene que dirigir, en la manufactura ya no es necesario, en la maquinaria ahora es incorporado a los instrumentos, quien le da el ritmo es el sistema de máquinas, el carácter cooperativo del sistema del trabajo incorporado. Al poder o el fundamento del obrero, ahora se enfrenta como sistema de máquinas. El maquinismo es un tipo de cooperación. ¿En qué se diferencia?

La cooperación manufacturera fundada en la división del trabajo estaba centrada en el factor subjetivo, es un modo que depende de la especialización y habilidad del sujeto, aquí el poder depende del obrero de sus habilidades. El maquinismo la cooperación tiene un fundamento objetivo mismo, la técnica, ahora el poder del capital so-

bre el obrero depende del conjunto sistemático de los instrumentos. Ahora el poder del capital sobre el obrero es autónomo. El dominio sobre el proceso productivo que es en esencia social subjetivo. La subjetividad del proceso de producción ahora son el factor objetivo, son las máquinas las que son sociales, las que tienen la capacidad de incrementar la productividad. Las máquinas dan ley al proceso de producción, el obrero ya no controla su actividad. El proceso de trabajo es una capacidad de las máquinas y no del obrero. En la maquinaria, es la máquina la que usa al obrero. Aquí se perfecciona la enajenación del obrero.

En el sistema maquinizado se perfecciona el concepto de revolución de las fuerzas productivas, se lleva a cabo el maquinismo. En Marx es derivado del efecto histórico, desarrollado de las máquinas. Cuando Marx dice revolución proletaria, es un concepto que despliega el capitalismo, a través de las máquinas.

8:30 Termina la clase.

Economía Política V.
1era. Sesión.
Grupo 4.

19:00 Llega el profesor, no hay ningún alumno en el salón.
Diez minutos después llegan dos alumnos y empiezan a charlar con el profesor en el escritorio.

Un alumno entra y se dirige a los presentes.

A: Han de ver visto la lectura y... yo me perdí, no sabía quién hablaba.

Profesor: Toda esta gente es desconocida; los únicos conocidos son Ricardo y Smith. Uno cree que leyendo "El Capital" ya lo entendió, pero cuando se enfrentan a una crítica se dan cuenta que no es cierto.

A: A mí nunca me han dado un curso en esta Facultad, donde hablen de estos autores.

Profesor: Es que empiezan con Marx y creen que él lo invento todo, pero este autor del artículo dice que Marx sólo es el continuador del capital-trabajo. Se habla también de la corriente marginalista, se concibe al hedonismo como el máximo satisfactor, se confunde con el máximo esfuerzo. En el artículo no se logra diferenciar entre lo -- que es el valor y el precio; la antipatía por diferenciar el trabajo concreto del abstracto, la pugna es la transformación de valores en precios; para ellos esa es la idea fundamental.

O: El profesor se muestra impaciente y apunta:

Profesor: Bueno, ya me voy.

O: Pero no se va, después todos comentan sobre las partes del programa que faltan por cubrir y cuáles pueden retomar el próximo semestre.

Profesor: ...ahora sí por ejemplo la sección V no la hemos visto, podemos empezar por ahí.

Dos alumnos sacan el calendario y cuentan las clases que faltan antes de finalizar el semestre, el profesor comenta.

Profesor: En la medida en que aumenten las cargas de trabajo no es cosa nuestra, es cosa de los estudiantes.

Vuelven a tomar el tema del artículo que había dejado.

Profesor: El libro permite hacer un buen análisis...

En ese momento entre otro alumno.

A: Buenas noches.

Profesor: ¿Tienes hora?

A: Sí, son 7:34

Profesor: ¿Tú leiste?

A: Sí.

Profesor: ¿Quiénes son los que van a exponer?

A: Aboytes, Carlos, no vino.

Profesor: Bueno, yo me voy, lo que yo creo es que la gente no ha terminado esto. Si se qu... dan hagánles conciencia de que nos quedan tres clases, empezamos con los que haya...
Por favor le comentan a sus compañeros.

Se quedan cuatro alumnos en el salón y el profesor sale.

Se inicia un diálogo entre los alumnos.

A.1: Ya viste que lo pusieron a las 17:00 horas y ya todos nos inscribi--
mos.

A.2: ¿Y si nos cambiamos?

A.3: No, yo prefiero seguir con él.

A.2: Pero si no hay otros horarios, yo voy a preferir el CIES por el maldito trabajo que traemos desde hace dos años.

Minutos después los alumnos hablan de la pelea de box televisada la noche anterior, posteriormente de la medida administrativa de adelantar la fecha de inscripción a fin de no truncar las vacaciones, al--
quién señala que le parece una tontería.

19:40 Salen del aula.

Nota: El artículo obligado para la sesión era del libro de Gilles Dostaler.
"Valor y Precio, Historia de un Debate", Editorial Terra Nova.

Economía Política V.
2da. Sesión.
Grupo 4.

19:00 Llega el profesor, hay dos alumnos en el salón; el profesor avisa -- que no habrá clase porque hay reunión de colegio de profesores.

Profesor: Nos vemos el sábado para reponer la clase, avísenle a sus compañeros.

19:10 Salen los dos alumnos que había en el salón.

Economía Política V.
3era. Sesión.
Grupo 4.

19:00 Inicia clase, esta el profesor, y varios alumnos.

19:10 El responsable de la exposición pasa al frente e inicia.

A: El artículo trata de la Teoría del Valor y una de las ideas centrales que se maneja es que el valor de la fuerza de trabajo es igual al precio, lo cual dá al traste con la conceptualización marxista. También se habla del problema de la transformación de los valores en -- precios.

O: Un alumno levanta la mano para hacer un comentario pero se sugiere - que sea al final de la exposición. Continúa la exposición del compañero.

A: Von Vahuer dice que Marx se pierde en lo de trabajo concreto y abstracto y no le dá crédito a la utilidad y al placer, continúa diciendo... realmente Marx le copia la Teoría del Valor a Robertus, porque según él, Robertus es el fundador del método científico y Marx solamente es el continuador. Otra crítica es que Robertus confunde lo que es el trabajo presente y el trabajo futuro. Dicen que los trabajadores quieren pedir más de lo que realmente les corresponde.

El profesor interviene preguntando:

Profesor: ¿Quién tiene comentarios?

A: A mi me costo trabajo esta lectura, no se si fue la traducción; en general con respecto a las dos primeras escuelas el problema es de método, no hacen ninguna crítica solamente argumenta.

La crítica un poco más fundamentada es la de Von Vahuer, sus planteamientos me parecen más sólidos.

Nadie comenta lo anterior.

19:30 Interviene el profesor diciendo:

Profesor: A mí me preocupa un poco la atención que le pusieron a la lectura porque pasan de largo algunas críticas importantes y resaltan las menos importantes.

No es gratuito que el siguiente capítulo de este libro se llame: "El Reto de Engels" Si Marx ha dicho que las mercancías se intercambian por sus valores, ¿por qué en el Tomo III dice que se intercambian por sus precios y es más por sus precios de mercado?

19:40 El profesor se dirige al pizarrón y escribe la siguiente fórmula:

$$c + v + Pv$$

$$c + v + g'$$

$$D - M - D$$

El profesor continua .

Profesor: Hasta antes de Marx en la Economía Política teníamos a Smith y Ricardo que a diferencia de las escuelas anteriores Mercantilismo y Fisiocracia que asignaban el valor del oro y la plata en el primer caso y a la tierra en el segundo, con Smith y Ricardo se introduce la idea de capital-trabajo.

El profesor se dirige al pizarrón y escribe:

Tierra

Capital

Trabajo

Smith cuando habla del valor del trabajo lo confunde con el precio.

Y continua

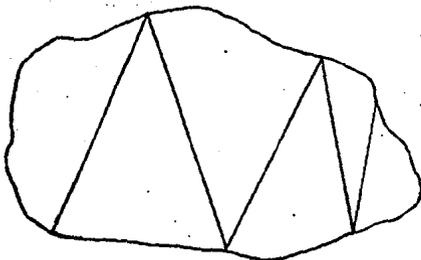
Profesor: Marx cuando aborda el problema se queda en la esfera de la producción y no va a la circulación porque haría más ruido.

¿Por qué es importante la Teoría del Valor?

¿Qué hace Marx para abordar la Teoría del Valor?

19:50 El profesor traza un dibujo en el pizarrón y dice:

Profesor: ¿Qué hace un arquitecto cuando tiene que construir en un terreno irregular?, lo triangula ¿no?, así Marx hace para poder abordar la realidad que es tan compleja.



Valor.
Magnitud de Valor.
Valor de Cambio.

Substancia de la lu
cha de clases.

19:55 Un grupo de alumnos que esperaban impacientes a que el profesor hiciera una pausa, piden permiso para dar una información y sin esperar respuesta entran al salón y empiezan a hablar.

- A: Buenas tardes compañeros les venimos a informar de una conferencia - que habrá sobre educación, esperamos su participación. Somos un grupo promotor para el Congreso; pretendemos cambiar el estilo de hacer política en esta Facultad y realizar conferencias; crear cuadernos - de discusión para el Congreso, ya que el interés de esta comisión es dar a conocer su voz. ¿Qué es lo que queremos? y, ¿a dónde vamos? - es necesario hacerlo para poder realizar el Congreso Local y participar en el Congreso General. Pensamos que es importante que los grupos de Economía Política puedan dejar al final del semestre una evaluación del curso, de lo que fue el proceso de enseñanza-aprendizaje, etc. Esta comisión tiene la propuesta de que hagan una asamblea de salón, donde den sus puntos de vista. La agenda de discusión de la Facultad debe salir de los grupos de Economía Política.

Un alumno pregunta:

- A: ¿Son un grupo independiente?

Otro de los activistas contesta

- A: No, es una comisión promotora de la discusión colectiva sobre la Facultad para que el próximo semestre le entremos al Congreso Local.

20:10 Salen del salón y el profesor continúa

Profesor: Decíamos, el problema que existe en la producción y la circulación. Para Marx no hay circulación si no hay producción. En el Tomo III Marx desciende la Teoría del Valor.

¿Por qué nos casamos con la Teoría Marxista de la Distribución?, si no fuéramos marxistas tendríamos que decir que todo se fija por el libre movimiento de la oferta y la de

manda.

¿Dónde se fija el T.T.S.N.?

Nosotros decíamos que las relaciones de producción se fetichizan, las relaciones entre los hombres aparecen como relaciones entre cosas...

El profesor va abordando este problema desde diferentes perspectivas mencionando a los marginalistas, clásicos, Keynes y Marx.

Profesor: Marx se pelea y hace la crítica a Smith y Ricardo de su Economía Política.

Anota este esquema en el pizarrón:

Disociación	$\frac{V.U.}{V.C.}$
Distribución	
Lucha de Clases	
Propiedad No Propiedad	

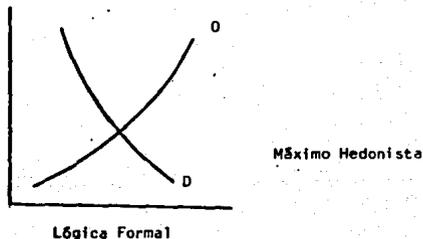
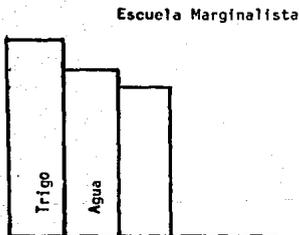
Profesor: El dinero es capital no por ser dinero, sino porque abre una relación social de producción.

$$p' = p/v \neq g' \quad P/C + V$$

Se puede igualar si $C \rightarrow 0$

En una parte del libro está una respuesta de Engels a la crítica de las otras escuelas y dice que efectivamente los valores no son iguales a los precios pero eso no quiere decir que la ley del valor no se cumpla.

Nuevamente el profesor va hacia el pizarrón y traza las siguientes gráficas:



20:20 El profesor apoya su exposición dando el ejemplo de Robinson Crusoe ya que en esto se apoyan los marginalistas para argumentar en favor de su teoría, pero finalmente explica porque eso no es válido para -

el estudio de la sociedad capitalista, y continúa.

Profesor: La mano invisible del mercado y la competencia explican la distribución. Para Marx todo esto es explicado a partir de la lucha de clases entre el capital y el trabajo.

Hay que tener claro cuál es la teoría del valor en Marx y cuál es la diferencia con el resto de las escuelas.

Para Marx hay una teoría del excedente y no la teoría de la utilidad. Von Vahuer elabora un modelo matemático de 24 ecuaciones para poder dar al traste con la teoría del valor en Marx, esto lo veremos posteriormente.

Hay que entender que Marx en el capital hace uso de la lógica formal para apoyarse - no para argumentar. Si hay un nivel de concreción en Marx éste se encuentra en el Tomo III.

El profesor dice:

Profesor: Bueno yo creo que lo más importante es:

- Tener clara la Teoría del Valor de Marx.
- Entender la tasa de ganancia como elemento explicativo de la distribución entre capitalistas.
- Estudiar con detenimiento el modelo matemático que viene adelante.

Yo creo que uno cuando lee esto -se refiere al artículo que dejo estudiar- si no tiene claro y fino el capital empieza a patallar. El capitalista tiene una expectativa ex-post a la producción y no ex-ante.

20:35 El profesor pregunta si ha aclarado con su participación y sin esperar respuesta apunta:

Profesor: Este artículo puso de manifiesto nuestra ignorancia; de los economistas nombrados aquí aproximadamente el 90% no los conocíamos. Marshall, Pigou, Pareto, etc., y esto tiene que ver también con el diálogo de sordos que se establece entre Economía Política y Teoría Económica traduciéndose en una formación poco sólida como economistas.

El profesor da algunas explicaciones más.

Profesor: Schumpeter en algún tiempo es marxista, después deja de serlo. Marx establece una equivalencia entre las mercancías.

$$\begin{array}{ccc} X_m A & = & Y_m B \\ \text{Forma} & & \text{Forma} \\ \text{Relativa} & & \text{Equivalencial} \end{array}$$

Hay una relación de equivalencia no de igualdad, es como el espejo se puede reflejar la imagen pero eso no significa que lo que está en el espejo sea lo mismo.

20:40 Por último el grupo se pone de acuerdo sobre la fecha para la presentación del examen final y termina la clase.

TEORIA ECONOMICA III.
1era. Sesión.
Grupó: 5.

- 19:00 Horas. Sólo están tres alumnos. Un alumno pregunta ¿qué clase -- hay aquí?, le contestan: Teoría III. Se queda a leer. Llega -- otro alumno. Todos leen por separado sin comentar.
- 19:07 Horas. Llegan cinco alumnos.
- 19:08 Horas. Llegan tres alumnos y el profesor. El profesor saluda y -- vuelve a salir inmediatamente diciendo que va a tomar aire en lo que llega la gente.
- 19:09 Horas. Llegan dos alumnos.
- 19:11 Horas. Llegan tres alumnos. En el grupo empiezan a platicar por parejas.
- 19:12 Horas. Llega un alumno, entra hasta medio salón y sale inmediatamente. Entra el profesor y dice: La única conclusión es que empezemos. Vamos empezando.

Profesor: bueno ¿alguna duda sobre el multiplicador?

Nadie contesta.

Profesor: Repito, ¿alguna duda sobre el multiplicador?
Bueno, ¿está claro?

Un alumno contesta, sí.

Profesor: Entonces seguimos.

Llevamos el modelo hasta el punto $y = c + i$ que es igual a $c = vy$ y dado que su parámetro es el ingreso y es el principal elemento del consumo. Nos queda una incógnita más, ¿qué es la inversión?

$$Ay = \frac{1}{1-b} A_1$$

Ahora nuestra duda es la inversión en el modelo de Keynes es:

$$I = f(\text{EmgK}, i)$$

Lo que vamos a ver es: EmgK que es ¿cómo se determina? cómo una parte determinante de la inversión.

La eficiencia marginal del capital está definida como el rendimiento probable y el

precio de oferta de su bien de inversión.

19:15 Horas. Se asoman dos alumnos, llaman a uno que está tomando la -- clase y éste sale.

Profesor: Bueno el empresario espera obtener un rendimiento.
¿Qué es rendimiento probable?

El empresario al comprar una máquina espera obtener un ingreso durante la vida de la misma. ¿Producto de qué será ese ingreso?

A: Responde: Por la producción de la máquina, por las mercancías que al venderlas le reporten un ingreso.

Profesor: Lo llamaremos ingresos brutos. El precio multiplicado por el número de mercancías que se producen con ella. El empresario sabe que como producto va a incurrir en costos.

19:17 Horas. Regresa el alumno que había salido y llegan dos alumnos más.

Profesor: A los ingresos por año se le tienen que restar los costos de operación ¿no es cierto?

Nadie contesta.

Profesor: El resultado es el rendimiento probable.

19:19 Horas. Llegan dos alumnos. Uno pide una hoja de inscripción a -- otro del grupo. Se sientan.

Profesor: El rendimiento del año 1 será Q_1 y tendrá tantos rendimientos probables como la máquina logre producir. El rendimiento probable es igual a la suma de los rendimientos probables ¿por qué probable? porque es lo que espera.

Hay un problema, los rendimientos probables son un flujo de rendimientos probables.

19:22 Horas. Uno de los alumnos que llegó recientemente acomoda las cosas de su bolsa. Deja la bolsa, ve por todos lados del salón, empieza a escribir.

Profesor: Cuando compra debe calcular el rendimiento esperado por esta máquina. Debe haber uno para cada año $Q_b = \text{costo} = \frac{01}{100} - \frac{02}{110} - \frac{03}{120}$

19:24 Horas. Llega una alumna.

Profesor: El valor del dinero también cuenta en este cálculo. Porque no es lo mismo tener dinero en un año u otro, ¿verdad?, entonces tiene que actualizar el flujo de rendimientos actualizados anuales a lo de hoy ¿cómo se actualizan?, por la tasa de -- descuento. Es por la tasa de descuento ¿ya lo vimos verdad?

Se queda viendo a los alumnos, alguien contesta ¡aja!

Profesor: Entonces se calcula con esta sencilla operación: $\frac{100}{1+i} + \frac{110}{(1+i)^2} + \frac{120}{(1+i)^3}$

Los precios determinan la tasa de descuento.

19:35 Horas. Llegan dos alumnos, entran, se rien y se vuelven a salir inmediatamente.

Profesor: La tasa de descuento está estrechamente relacionada. De ahí el pacto. Precio de los productos y la tasa de interés ¿verdad?; si uno se deja libre el otro inmediatamente sube, si suben los costos bajan los precios, si la tasa de ganancia es constante en condiciones de monopolio, entonces: $\frac{n \cdot Q_i}{1 - (1+r)^{n-1}}$ que es lo mismo que dijimos aquí, ¿cuál es la diferencia entre las dos ecuaciones?

No contesta nadie.

El mismo contesta:

Profesor: Es que aquí debería de ser dos, no tres.

19:40 Horas. Llegan cuatro alumnos. Se sientan en una hilera, inmediatamente se cambian los cuatro a otra hilera. Llego otro alumno.

Profesor: Es la suma de '1' es más o menos 330, depende de la actualización. Entonces esto dividido sobre precio de oferta.

Si entendemos los rendimientos probables la incognita es el precio de oferta. ¿Qué es para Keynes? ¿Es que nadie leyó el texto?

A: Un alumno dice que sí y responde: Es decir sería el costo de reposición.

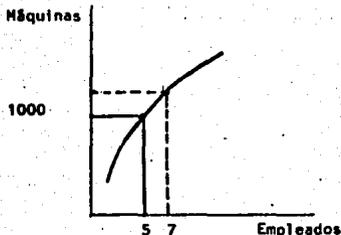
El profesor mueve la cabeza afirmativamente.

A: Sin embargo, yo puedo reponer ese insumo de alguien que no lo quiere.

Profesor: ¿Sí?, pero al capitalista le interesa lo que cuesta el insumo.

A: Si va con el productor puede obtener un mejor precio.

Profesor: Sí, pero no es el precio de mercado. Veamos lo que le interesa al capitalista.



¿Cuál es el costo de esta máquina? Aumentar una unidad más de una máquina implica un costo, digamos de siete trabajadores. Este es el costo de reposición, no es el precio de mercado. ¿Por qué razón el costo de reposición? Porque el precio de mercado puede estar entre 5 u 8, pero el promedio es 7. ¿Cómo lo ve el empresario? es decir, lo que va a dar sobre el costo real. Si me tranzas quién me va a decir el precio, si voy a comprar. Pues el costo de reposición es tal, pero yo no le voy a decir hoy cuánto te costó hacer una máquina más de tu stock?

19:50 Horas. Sale un alumno.

A: Yo en la práctica encuentro muy difícil de ver eso.

Profesor: Digamos que es un problema técnico.

A: Una serie de cosas más que yo no puedo saber.

Profesor: ¿No? Pues yo tampoco. Los empresarios hablan, les creo, es el concepto, no se como actúan los empresarios.

A: Si voy a invertir.

Se detiene porque llega otro alumno.

Profesor: Bueno, pues eso es más o menos.

A: Creo que es una sutileza de Keynes, es más cierto lo que yo voy a pagar ahora, okey profesor.

Profesor: O.K El precio de oferta lo definía Keynes como la eficiencia marginal del capital, Keynes diría que hay un solo valor de reposición que logrará igualar en rendimientos con el precio de oferta ¿verdad?

Nadie contesta.

Dos alumnos platican.

Profesor: Digamos que el precio de oferta es 310.

Llega otro alumno y platica con una alumna. Se asoma al salón un alumno.

Profesor: Hay un solo valor de reposición que hace que este 330 coincida con 310, pues esa única tasa es a la que se le llama eficiencia marginal. También la pueden encontrar así:
$$\sum \frac{Q_i}{(1+r)^i} = \text{precio de oferta}$$

A eso se le llama eficiencia marginal del capital.

A: Aquí para usted R es igual a 0.5 no mejor.

Profesor: Al revés, ¿cuál sería esa tasa? $\frac{330}{(1+r)} = 310$

Llega otro alumno.

Profesor: ¿Está claro o no?

A: Pregunta: ¿Si interés es 1 qué pasaría si fuera 0?, ¿los precios en tres años no se mueven?

Otro alumno dice: ¿Entonces uno se puede dar cuenta de cómo cambian los precios?

Profesor: Sí, los podemos actualizar de acuerdo a la tasa de descuento.

A: Tenemos que pasar a despejar R ahí, aunque no es de esta materia, no es asunto de nosotros.

Profesor: Debemos saberlo.

A: ¿Lo vamos a hacer?

Rien varios alumnos.

Profesor: ¿Qué pasaría si fuera mayor que uno?

A: Aumentarían los precios.

Profesor: ¿Sería negativo?

A: Mejor no invertimos, ¿qué pasaría si " e " no fuera una función sino un número mayor que 1?, el denominador sería mayor que 1.

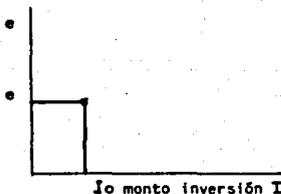
Profesor: Imagínese que fuera 1. $1 + e_1 = 2 \quad 2 = 8 - 330$ Lo que significa un proceso inflacionario. Pasaría lo que ahorita sucede, que los empresarios hacen todo menos invertir. ¿Por qué?

A: Lo que invierten se hace polvo.

Profesor: Digamos incide en su ingreso. La inversión se lleva hasta un punto en donde el rendimiento sea igual a la tasa de interés. ¿Por qué es esto?, porque este rendimiento esperado me garantiza que si éste fuese mayor que esto. ¿Qué es lo que está ocurriendo?

A: No sería porque debe ser mayor la tasa de rendimiento, sino no, no invertir.

Profesor: El costo de reposición debe ser menor que los rendimientos esperados por el uso de la máquina, ¿qué pasa cuando es al revés?. Se desalienta la inversión hasta que la tasa de interés es igual a la tasa de rendimiento. Bueno lo que Keynes planteaba es que hay una cierta relación entre la inversión, el monto de la inversión y la eficiencia marginal del capital (e).



Profesor: ¡Hijoles, se me olvidó el borrador!, ¡no tienen un kleenex pequeño?

Se lo dan. Borra.

Profesor: ¿Qué iba a hacer?

Aquí entonces hay un monto de inversión que me garantiza que se den los rendimientos igual al precio de oferta.

Se me olvidaba, los rendimientos son una expectativa, el precio de oferta es un dato.

Si invierto menos ¿qué pasa con la eficiencia marginal del capital?

si invierto más ¿qué pasa con la eficiencia marginal del capital?

¿Estamos?, y ¿cuál sería?, si aumento I_0 a I_1 ¿qué pasa?

A: Disminuye.

Profesor: ¿Por qué razón disminuye al revés, si pasa a I_1 ? Es decir, la máquina que produce camisas en términos macro en todo el país ¿qué le va a pasar a la oferta? Aumenta, los precios de las camisas bajan. Relación compartimento del mercado interno como señala Keynes y Kalecki. Mientras mayor sea la inversión los rendimientos pueden bajar. Bueno, según la traducción que tenemos.

¿Por qué?

A: Puede estar reduciendo costos.

Profesor: Sí, pero aquí la tecnología está dada.

Salen dos alumnos.

Profesor: Estamos en el planteamiento keynesiano de rendimientos crecientes, producir una máquina más nos causa más costos en corto plazo. La tecnología está dada.

Entre mayor sea la inversión, ésta tiende a reducir los rendimientos de las mercancías producidas. Sí, ¿pero de I_0 a I_1 que ocurre?

A: Los rendimientos bajan.

Profesor: A ver, es muy sencillo, dividimos y este dato está bajo, para que la unidad no se altere. La eficiencia marginal del capital disminuye.

La eficiencia marginal del capital se altera si paso de I_0 a I_1 .

A: Aumentan los intereses.

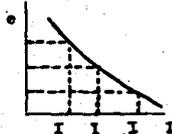
Profesor: La producción de bienes de producción se tiene que elevar. Eso quiere decir que si se incrementa I_0 a I_1 el precio de oferta se elevaría ¿verdad?, sintetizando, cuando incremento la inversión la eficiencia marginal baja.

a).- Los rendimientos tienden a bajar.

b).- El precio de oferta tiende a incrementarse.

A medida que se incrementa la producción la eficiencia marginal del capital va a ser cada vez menor, por esta razón que acabamos de explicar.

Enseguida les presentaré la curva de demanda de bienes de inversión o también llamada curva de eficiencia del capital.



Eficiencia expresa tasa de ganancia.

O: El profesor se detiene en el escritorio, toma sus notas, las empieza a leer y regresa al pizarrón, dice:

Profesor: ¿De acuerdo?, hasta dónde se invertiría en una economía.

A: Hasta que se iguale.

Profesor: Hay una infinidad de posibilidades de eso.

A: En donde nos de la unidad.

Profesor: Esto da la unidad. Son distintas las tasas que logran la igualdad, porque son distintas las tasas de inversión ¿hasta dónde se puede invertir?

A: Hasta que la tasa marginal sea igual a la tasa de interés.

Profesor: El monto concreto de inversión de un país es aquel en que la eficiencia del capital es igual a la tasa de interés. Supongamos que la tasa de interés es de 15%, pues la inversión será hasta que la eficiencia nos de 15%. La inversión que el conjunto capitalista va a ser si la tasa de interés es de 18% y según I_1 ¿cuál será la eficiencia marginal del capital?, (15%). La eficiencia es menor ¿qué ocurre?, ¿ya lo habíamos hecho antes?

A: Habría perdido inversionistas.

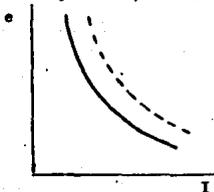
Profesor: Cae la inversión hasta el punto en que la eficiencia marginal del capital sea del 18%. Es decir se disminuye la inversión de I_1 a I_0 . Si nos quedamos fijos la producción me da menos que el banco ¿qué hago?

AS: Dejar de invertir.

Profesor: Aquí recuerden ustedes que tenemos la expectativa, los rendimientos esperados, hay expectativas que se realizan por lo que va a ser la eficiencia o rendimiento, existen costos expectativos de aumentos de precios. Si aumentan los precios veamos cómo afecta al modelo, ¿van a alentar o no la inversión?, ¿el aumento de precios alienta o no la inversión?

AS: Sí.

Profesor: Por los rendimientos aumentarían. ¿Cómo opera en el modelo esta expectativa de aumento de precios? Esto es algo muy importante compañeros, fíjense. ¿Cómo se refleja el incremento de la inversión?, ¿qué pasa con la curva de demanda de bienes de inversión? Cambia, afecta a la curva y se desplaza a la derecha.



Con la misma inversión se tiene una mayor eficiencia. Si la tasa de interés no se

mueve entonces, efectivamente la inversión aumenta hasta que sea igual a la tasa de interés.

Podemos decir con Keynes, por lo tanto que en México hay expectativas de incremento de precios y esto no aumenta la inversión. Existen expectativas de las tasas de interés. Cada curva representa una expectativa dada. Toda la sociedad mexicana en diciembre ¿cuál era la expectativa de los precios para enero?

AS: Que iban a aumentar.

Profesor: ¿Cuál es la expectativa de los precios para marzo?

A: Van a seguir subiendo.

AS: Rien todos.

Profesor: ¿Crees que van a seguir aumentando tanto como en enero?

A: En menor proporción.

Profesor: Hay un cambio de expectativas. ¿Y en abril y en mayo? Eso dice Keynes es a largo plazo y a largo plazo estamos muertos.

A: Dice que si se pueden controlar los precios y detener la tasa de inflación.

Profesor: El estado de las expectativas del país se conforma por muy distintos puntos de opinión. Supongamos que le creemos a Petricholi, creemos que es sincero.

Se rien todos, incluyendo el profesor.

Profesor: Que los precios van a aumentar en 3%. Pero aunque los precios no aumentaran nada habría un incremento del 3% por el análisis del mes anterior.

O: El profesor le dice a un alumno.

Profesor: A ver tu compañero, ¿de cuánto esperas tú el incremento en febrero?

A: De 8.2%

Profesor: ¿Y en marzo de cuánto?

A: De 6%.

Profesor: ¿Qué es lo que importa? Que todas esas opiniones encontradas van a provocar un efecto dado cercano a 6% o cercano a 3%, si la mayoría influyen en que sea 6% la media ponderada sería de 5%. Esto es lo que plantea Keynes.

A: Dice: que en el periódico se señala que es un 3% engañoso.

Profesor: Hay un efecto psicológico en la economía para unos es engañoso para otros no es engañoso. En México todos esperan que los precios aumenten entonces los aumentan, es una profecía (rien todos). Esto son las expectativas.

Necesitamos ver que es interés y de qué depende, lo vamos a ver la próxima sesión.

O: El profesor recoge sus cosas, platica con una alumna y sale del salón a las 20:30 horas.

TEORIA ECONOMIA III.

2da. Sesión.

Grupo 5.

19:18 Está el profesor y algunos alumnos fuera del salón, esperando que salga el grupo anterior.

19:19 Entra el profesor y le pide al profesor de la clase anterior que le permita el salón. Sale el grupo de la clase anterior. Entran los alumnos. El profesor dice:

Profesor: Tienen un papelito para borrar el pizarrón.

Se lo dan, y da las gracias.

19:21 Hay en el salón 18 alumnos. El profesor borra el pizarrón y dice:

Profesor: Bien.

19:22 Llegan dos alumnos.

Profesor: Dice: vamos a plantear lo que sería la tasa de interés de Keynes.

$$y = c + I$$

$$c = by$$

$$I = f(e, i)$$

Lo que tenemos que ver son los determinantes de la tasa de interés (i). Nos dirá, y esto es fundamental, la primera decisión que los agentes económicos deben tomar en cuenta es: ¿cuánto van a producir?, de dónde se desprende, ¿cuánto van a ahorrar?

Cuando una persona recibe un ingreso, se debe tomar una decisión ¿cuánto se va a consumir?, y por lo tanto, ¿cuál será el nivel de ahorro? La segunda decisión es la que tiene que ver con la forma específica que los agentes le quieren dar al ahorro, el ahorro se expresa en dinero. Pero, una vez que se tiene el monto del ahorro, el problema es: ¿cómo conservar el ahorro? Existe una opción para conservar el ahorro en forma distinta del dinero, esta forma son los bonos.

¿Cuál es la diferencia entre dinero y bonos?

A: Un alumno dice: la liquidez.

Profesor: El dinero es igual a la liquidez, el bono no es es liquidez, pero reedita interés. Podemos definir con Keynes que la tasa de interés es la recompensa por privarse de la liquidez, durante un determinado período. No quiere privarse para siempre de la liquidez, sólo por un tiempo, el premio es la tasa de interés.

Dos decisiones importantes, recuerden a Say, que dice, lo que ingresa se consume. En Keynes, una primera decisión ¿cuánto se consume?, y ¿cuánto se ahorra? Si esta segunda decisión es cierta no todo lo que se produce se ahorra. Una pregunta: ¿Por qué la gente, si sabe que teniendo bonos le dan un premio, el interés, por qué querría tener dinero? ¿Por qué?

A: Un alumno dice: En la actualidad creo que ya todo mundo invierte en bonos a menos que quiera comprar algo.

A: Un alumno dice: Porque a la vez que el dinero es medio de cambio, entonces puede ganar interés.

Profesor: Dice: No si tiene dinero no obtiene interés. ¿Cuál es el mecanismo de conservar el dinero?

A: Un alumno dice: Para realizar transacciones.

A: Otro alumno dice: Para precaución en caso de emergencia.

Profesor: Y para especular. ¿Qué ocurre con la gente que compra dólares?

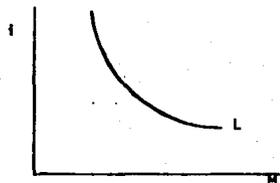
AS: Los guardan.

Profesor: ¿Por qué hace eso, esa gente? Al comprar dólares se priva de ganar interés. ¿Por qué lo hace?

AS: Varios alumnos dicen a coro por la devaluación.

Profesor: Por qué espera una modificación en el tipo de cambio mayor que la tasa de interés esto se llama especulación. Lo que hace esta gente es impedir que las mercancías se desarrollen, se disminuye el consumo y la inversión, por lo tanto, la producción y el empleo disminuyen. ¿Por qué Keynes no tiene dólares en su análisis? Porque hace un estudio de Inglaterra en donde este problema no existe dado el desarrollo del país. Sin embargo, existen mecanismos de especulación. Podríamos decir que esto es lo que significaría la tasa de interés, eso quiere decir que la demanda de dinero va a ser una función de la tasa de interés.

¿Y qué tipo de relación existirá entre la demanda y la tasa de interés?, ¿si la tasa de interés es alta no querrán comprar bonos? No, si la tasa de interés es alta, menor cantidad de dinero quiere uno tener. Si nosotros medimos la tasa de interés y el dinero, tenemos una curva con pendiente negativa. Es la función de liquidez.



Si la tasa de interés es baja no hay estímulo para desprenderse del dinero y al revés. ¿Cuáles son los motivos de la función de liquidez? Son tres: para transacciones, por precaución y para especular.

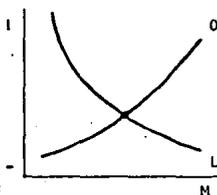
Entonces el problema es ¿cuál es la tasa de interés? Ya sabemos el concepto, pero, ¿cuál es la tasa de interés de equilibrio que rige en una economía? Si sabemos la demanda y el dinero ¿sabemos la tasa de interés si o no?

A: Un alumno dice: Necesitamos ver la oferta de dinero.

Profesor: ¿De quién depende la oferta de dinero? ¿En México de quién depende?

A: Un alumno dice: Del Banco de México, del gobierno.

Profesor: Así es, ¿de qué depende la cantidad de dinero que emiten los Bancos?, de la reserva que deben guardar y ésto depende del Banco de México. Tenemos la curva de oferta y en donde se cruzan las curvas nos da la tasa de interés.



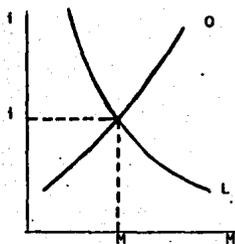
La tasa de interés de equilibrio es la que hace iguales a la cantidad de dinero demandada con la cantidad de dinero disponible. Esto quiere decir, que habrá un cambio en la tasa de interés.

O: El profesor camina hacia el escritorio, toma sus notas y las lee en voz baja, regresa al pizarrón y dice:

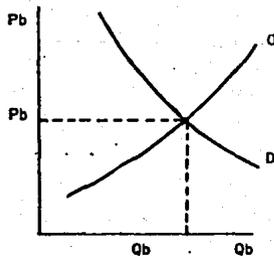
Profesor: Cuando cambie cualquiera de las curvas de oferta y demanda el gobierno puede cambiar la tasa de interés de equilibrio; emitiendo o restringiendo, pero también los agentes económicos pueden alterarla si cambian las preferencias por la liquidez de dinero. Puede ser que la misma tasa de interés se pueda modificar.

Es difícil que el ingreso y la precaución cambien de un año a otro, si sólo dependiera de eso la tasa de interés de equilibrio sería más o menos estable. Pero lo que sí puede cambiar de manera importante es la especulación que se desate. Entonces veamos ¿qué es la especulación?

Keynes dice: Se puede conservar el ahorro líquido o invertirlo para obtener la tasa de interés.



Sabemos



Debe haber oferta y demanda de bonos.

¿Quién ofrece y demanda bonos al público en general? Hay un mercado de compradores y vendedores de bonos, hay un precio de equilibrio de los bonos que es el que garantiza que la cantidad de bonos que se compra es la que se ofrece a ese precio.

Si sólo tenemos estos dos mercados pueden darse cuenta que el mercado de dinero está íntimamente relacionado con el mercado de bonos. Mi caso, yo tengo un ahorro, no gasto todo mi ingreso, puedo decidir ahorrar en forma de dinero o puedo comprar bonos. Ofresco dinero y demando bonos exactamente en la misma cantidad o al revés vendiendo bonos, ofresco bonos y demando dinero. Eso quiere decir que aumenta la liquidez lo que significa el desplazamiento exactamente igual de la oferta de bonos. ¿Está claro? ¿Esto está claro?

A: Un alumno dice: La última parte no la entendi.

Profesor: A ver, lo que dijimos aquí fue que si incremento la demanda de dinero esto significa exactamente un incremento de bonos.

A: El mismo alumno dice: ¡ah, claro!

Profesor: Aquí se trata de toda la sociedad, es difícil que una sola persona, la única manera de que se incremente la demanda de dinero es que se incremente la demanda de bonos, ¿está claro?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Bueno.

Bueno, esto nos sirve para entender la especulación. Especular significa hacer una expectativa, pensar en lo que va a pasar en estos mercados en el futuro, incertidumbre. Si todos supiéramos lo que va a pasar con el dinero no habría especulación ni incertidumbre de los precios y los bonos en futuro. Entonces, podemos tener una perspectiva o expectativa acerca de lo que va a ser aquello. Si ahorro \$3,000.00 a seis meses quiero ganar \$100,000.00

¿Qué hace cada persona? Especula, apuesta, uno gana otro pierde. En el fondo la tasa de interés es un precio del dinero. Entonces ¿cómo funcionaría en la sociedad la especulación si tenemos dinero y bonos?

¿Qué ocurre de repente si yo soy banquero y los convenzo de que la tasa de interés de aquí a un mes estará a 200%?

A: Un alumno dice: Todos querrán depositar su dinero.

A: Otro alumno dice: Y las expectativas.

Profesor: ¿Qué tenemos que hacer para ganar?

A: Un alumno dice: Meter el dinero.

Profesor: Vamos a ver, tenemos dos opciones, lo único que podemos hacer. El gobierno no vendará dólares a nadie, nos queda dinero líquido o bonos.

De acuerdo con eso ¿qué es lo más seguro de acuerdo a mi análisis después de un mes, la tasa de interés será de 200%, ¿qué hacemos para ganar?

A: Un alumno dice: No podemos tener en cuenta la inflación.

Profesor: No, olvídate de la inflación, ahorita sólo tienes dos opciones. Ahora tienes que decidir.

O: Un alumno sale del salón.

A: Un alumno dice: Sería especular en bonos.

Profesor: ¿Qué quiere decir eso, ahorita compramos bonos?

AS: Un alumno dice: Y tenerlo cuando se incremente la tasa de interés.

A: Otro alumno dice: Yo creo que al haber un incremento de dinero la tasa de interés baja.

Profesor: No, ya no estas convencido de que la tasa de interés será de 200%, la expectativa es que será de 200%.

A: Un alumno dice: Entonces, sí compramos bonos.

Profesor: ¿Están de acuerdo todos?

AS: Se rien todos.

Profesor: No me digan después usted me dijo, todos están de acuerdo menos yo, me amolarían, lo que tendría que hacerse es comprar bonos, esto incrementa la demanda de bonos por lo tanto se incrementa la demanda de dinero, ¿sí?, de aquí a un mes la tasa de interés lejos de aumentar será menor, la expectativa no se cumplió porque hicimos que no se cumpliera ¿verdad?, ¿cómo la ven?, ¿qué ganamos?

A: Un alumno dice: Perdimos.

AS: Rien.

A: ¿Se puede ganar en márgenes mayores o menores a los esperados?

Profesor: Aquí la expectativa no se cumplió porque la tasa de interés bajo.

A: Un alumno dice: Bueno es que si no hacemos eso no ganamos.

Profesor: ¿Qué ganamos?

A: Un interés menor al esperado.

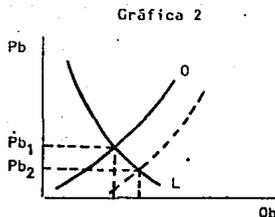
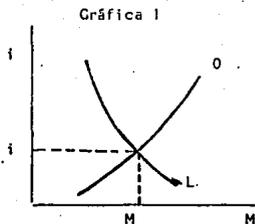
Profesor: ¿Qué sucede si de aquí a un mes la tasa de interés va a ser más alta que la que ahora existe,, lo que voy a preferir es tener dinero en forma dinero. Durante un mes gano porque vendí bonos a un precio menor y ahora los puedo comprar a un precio mayor ¿gane?

AS: Dicen: Sí. Otros alumnos se rien.

Profesor: Señalando a una alumna lo dice: ¿De qué te ries compañera?

A: Un alumno dice: Para hacerla subir en conjunto cómo le haríamos.

Profesor: En una sociedad uno opina (Gráfica I) y otro (Gráfica II), ¿de qué depende? De la fuerza de las opiniones de que se debe elevar o de la fuerza de los que creen que de bajar. Si ustedes creen que la tasa de interés en abril será de 200% comprarían dólares o lo meterían a CETES.



A: Un alumno dice: Compraría dólares.

Profesor: ¿Por qué va a subir? Por qué bajaron las tasas de interés. El Estado sigue sin ofrecer una tasa de interés elevada porque tiene compromisos en el exterior. Si espero obtener un incremento en la tasa de interés ahora quiero tener mis ahorros en dinero, en pesos o dólares, porque una tasa de interés tan elevada altera los precios en México y aumenta la relación con Estados Unidos pudiéndose provocar una devaluación. Ahorita compro dólares, suben en un mes las tasas de interés, vendo los dólares después de la devaluación y compro bonos con la tasa de interés elevada. Pero esto funcionaría sobre la base de lo que apuntamos de lo que va a ocurrir. Pero, -- nos podemos equivocar porque puede ser que en abril los empresarios dicen al gorro "El pacto" cae la tasa de interés, no venden dólares y perderíamos todo. ¿Saben quién controla la venta de dólares en México? El Banco de México. Hay dos tipos de cambio libre y controlado. Si el Banco de México quiere no le vende dólares a nadie, pueden entonces comprarse en el mercado negro.

A: Un alumno dice: Los braceros tienen dólares.

Profesor: Estos tienen que venir y cambiarlos por pesos, son unos cuantos un 30% del ingreso, el que gana más es el gobierno un 70%.

A: Un alumno pregunta: ¿Cuáles son las expectativas del gobierno sobre las tasas de interés?

Profesor: ¿Qué dijo el gobierno?, que no se incrementarán los precios. Si hubiese certidumbre no habrá especulación.

A: Si creemos que ahora hay un interés de mantener estable por las elecciones...

Profesor: Entonces, cada quien compra o vende de acuerdo a su especulación. Cada quien puede hacer la más loca de las expectativas, las que valen son las expectativas de más lana. Diez grupos financieros del país piensan que éstos se van a ir, van a hacer que así ocurra, compran dólares y habrá devaluación. Lo fundamental es lo que decidan los que tienen el excedente no consumido, casi la mayoría gasta 100% de su ingreso ¿no? ¿en qué ahorra?, no es un rollo democrático, es la demanda efectiva, eso es la especulación.

A: Un alumno dice: Ahora ponga con el aumento de 3% ¿van a ahorrar mu

cho?

AS: Se rien.

Profesor: La primera condición para especular es tener dinero, con un 3% no podemos especular.

O: Se rien los alumnos.

Profesor: El grupo financiero a de ser un 0.05 de la población del país, a menos que pensemos que el gobierno va a decir son barril sin fondo.

A: Dice: Lo quitan.

Profesor: Fidel Velázquez va a llenar el Zócalo, los líderes charros, pero saben que la situación está dura, pero, bueno ¿entonces?, si alguien espera que la tasa de interés se incremente, ¿preferiría tener dinero?

¿Va lo leyeron?, y al revés, ¿de acuerdo?

Entonces esto es importante ¿por qué?

Por lo siguiente, porque la especulación tiene una gran influencia sobre...

¿Quién estudió esto? Levanten la mano con confianza, le dice a un alumno, présteme su lectura, toma el libro y dice ¿de qué editorial es?

O: Le contestan de Fondo de Cultura Económica. Lee el índice del libro y dice:

Profesor: Es el capítulo cuatro el incentivo para invertir, leñselo para poder explicarlo. Leñlo y vemos ya todo el modelo completo.

¿De acuerdo?, y ahí terminamos con el modelo de Keynes.

O: Recoge sus cosas y se encamina hacia la puerta diciendo:

Profesor: Si alguien tiene dinero seguramente piensan, pero esto es terrible, hay que tener muy poca conciencia social para especular.

AS: Se rien todos los alumnos.

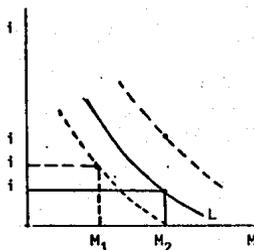
20:25 Horas. Termina la clase.

TEORIA ECONOMICA III.
3era. Sesión.
Grupo 6.

19:10 Horas. Empieza la clase. Están quince alumnos y el profesor.

Profesor: Terminamos la tasa de interés de Keynes y después un resumen; y después una revisión del capítulo 24, que es donde Keynes intenta hacer, desde el punto de vista social, lo que llama filosofía social, que está contenido en el estudio de la tasa de interés y el dinero.

La tasa de interés, nosotros llegamos a la conclusión de que en el planteamiento de Keynes la preferencia de la liquidez está dada por tres elementos y la oferta monetaria está controlada por el gobierno, por el Banco de México que nos permite determinar una tasa de interés de equilibrio.



(Precaución, especulación, gastos).

19:15 Horas. Llegan dos alumnos.

Profesor: La tasa de interés depende del estado de las expectativas a futuro, esto significa que el nivel futuro de la tasa de interés tiene un elemento especulativo que, tiene que ver con la inseguridad respecto a lo que pasará en el futuro. Cuando existen cambios en las expectativas hay un desplazamiento de la curva de preferencia por la liquidez.

19:17 Horas. Llegan dos alumnos.

Profesor: Si la tasa de interés en el futuro va a ser más alta ¿qué pasa con la curva?

A: Un alumno dice: Se modifica.

Profesor: Hacia la derecha y hacia arriba. Esto supone dadas las expectativas, si éstas cambian, si la opinión mayoritaria de la gente fuese que la tasa de interés será mayor, se da el desplazamiento de la curva a la derecha y hacia arriba.

19:20 Horas. Llega otro alumno.

Profesor: A las mismas tasas de interés demando una cantidad de bonos para venderlos cuando los bonos bajen. Este desplazamiento implica un cambio de expectativas alista, por

que partimos de que se elevará. Y a la inversa si la expectativa es que la tasa de interés será más baja se mueve la curva al contrario de manera bajista.

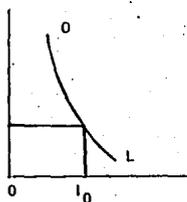
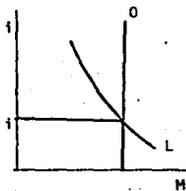
Dado un estado de expectativas obtenemos la tasa de interés de equilibrio. La conclusión es que la tasa de interés de equilibrio es la que nos iguala la oferta y la demanda de dinero, esto es muy importante en el planteamiento keynesiano, porque en los neoclásicos se da la igualación de la oferta y la demanda por el ahorro. ¿De qué?, ¿y para qué se demanda ahorrar?

A: Un alumno dice: Para invertir.

Profesor: Esta es la curva de oferta de la inversión... Para los neoclásicos el ingreso menos el consumo es igual a ahorro y el ahorro es igual a la inversión, porque para los neoclásicos todo lo que no se consume se ahorra.

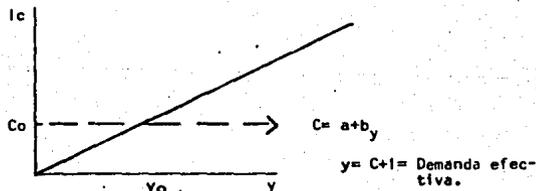
19:22 Horas. Llegan cuatro alumnos.

Profesor: Keynes dice, todo lo que no se consume se invierte, por un lado la tasa de interés la determina la demanda de dinero y la curva de eficiencia marginal. Es también la curva de demanda de inversión, entonces, ¿hasta dónde se lleva la inversión? Hasta donde la tasa de inversión es igual a la tasa de interés.



19:24 Horas. Llega un alumno.

Profesor: ¿Qué es lo que tenemos? Al principio veíamos que en el planteamiento keynesiano.



Sabemos además que el consumo depende ¿de qué?

A: Un alumno dice: Del ingreso.

Profesor: Bueno en primer lugar sabemos que los empresarios para dar empleo realizan expectativas acerca de lo que va a hacer el ingreso $C = y$

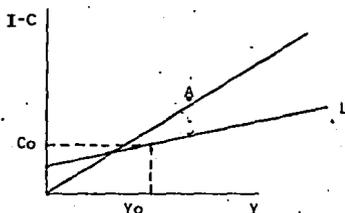
19:25 Horas. Sale una alumna del salón.

A: Un alumno dice: ¿Del ingreso depende el consumo?

Profesor: Una parte del ingreso va a ser para el consumo. $c = vy$, v menor a 1. Por lo tanto, el consumo queda definido por el ingreso.

19:26 Horas. Regresa la alumna que salió anteriormente.

Profesor: Si nosotros graficamos no es imaginable que una sociedad no consuma, el consumo tiene una pendiente menor de 45 grados.



Para que este ingreso se mantenga ¿qué debe ocurrir?

Cuando el ingreso es cero es lo mismo que A.

A: Dice: ¿Que la diferencia que hay de $Yo-A$ sea?

Profesor: Exactamente ¿cómo se define eso?

A: Es la inversión.

Profesor: Sólo si este ingreso será de equilibrio si se ha podido realizar todo lo producido en bienes de consumo y en bienes de producción, aquí las expectativas de los empresarios se han cumplido. El problema es que las expectativas de los empresarios pueden no cumplirse. La diferencia de Co a A puede ser mayor que lo que se puede invertir.

La curva de demanda bajista, esto implica que la tasa de interés no fue 10%, sino -- fue menor, por lo tanto, interés menor a 1, pero si la tasa de interés es de 6% la curva de demanda, entonces, la inversión realizada fue de 0 a 1 a 11, lo que significa que de 0 a 11 resultó: 1, mayor que A . Entonces este nivel de ingreso no es de equilibrio porque se produjo más o menos cero de los bienes que se están demandando.

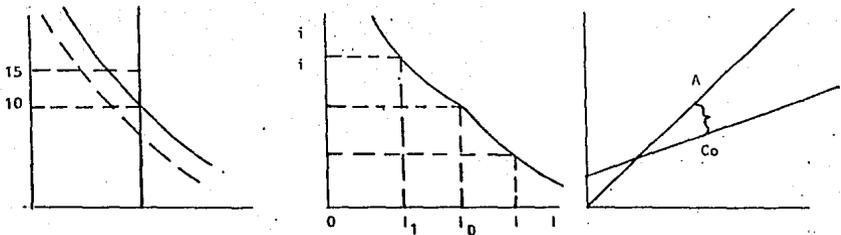
A: Un alumno dice: no se vendió lo que se produjo.

Profesor: Al revés. Los productores produjeron hasta aquí, necesitaba que se demandara lo que se produjo ¿sí?

A: Dice: Aja.

Profesor: Sin embargo, se demandan bienes de capital hasta el punto de la tasa de interés marginal.

19:30 Horas. Llega un alumno.



Profesor: Si en el proceso económico de un año, que es en donde se miden estas variables hubiera ocurrido una expectativa alista se modificarían las curvas hacia arriba. Este no sería el proceso de equilibrio, la producción excede a la demanda, hay una --tendencia a la disminución de la producción de bienes. ¿Con los inventarios qué pasa rfa?

A: Un alumno dice: Se va arriba.

Profesor: Esto les indica que deben disminuir la producción. Si las expectativas se cumplen será porque los capitalistas decidieron invertir hasta este nivel 0 a I_0 -- $= AC_0$, pero nadie garantiza que las expectativas se cumplan. Lo que se demanda depende de la tasa de interés y de la producción marginal.

18:38 Horas. Llega un alumno.

Profesor: El nivel de equilibrio del producto, que es una cualidad; es un nivel de equilibrio que no necesariamente es el de pleno empleo de la fuerza de trabajo. Los salarios vigentes harán que exista desempleados involuntarios, sólo se va a producir hasta el punto, supongamos que el nivel de pleno empleo sea $Y_1 - Y_0$, es el nivel de empleo de equilibrio porque todo lo que se produce se vende. Hay desempleo, el sistema por sí mismo no tiene ningún mecanismo que asegure que se llega al pleno empleo, no es este el nivel de equilibrio dado el nivel de inversión. Keynes dirá entre más desarrollado es un país ¿cómo tenderá a ser la propensión al consumo?, entre menor es la pendiente de la curva es más baja, ¿por qué razones?

19:41 Horas. Llega un alumno.

A: Dice: Por mucho que consuma ésta será menor dado su ingreso.

Profesor: Claro, en un país rico, cada vez se destina menor al consumo, el gasto de los ricos es el 10%, el consumo del pobre por menos que gaste es el 100% de su ingreso.

As: Varios alumnos se ríen.

Profesor: Imagínense ustedes que mientras más rico sea un país lo que se incrementa. ¿Por qué razón la curva de demanda de un país rico es más baja?

Porque en un país rico cada vez es más difícil la inversión por la tasa de ganancia, comparados con el capital que se tiene reducen una tasa de ganancia alta, para Keynes a mayor cantidad de maquinaria más productos y esto afecta el precio ¿cómo?

A: Un alumno dice: Baján.

Profesor: Y esto, ¿qué afecta?, la eficiencia marginal del capital tiende a aumentar los bienes de capital y produce menor eficiencia marginal del capital. Entre más maquinaria, el producir máquinas afecta ¿qué? el precio. La tendencia es que exista un equilibrio de la demanda efectiva, pero con cada vez más desempleo. Entonces ¿qué es lo que ocurre? Que a pesar de la escuela neoclásica Keynes hace una crítica a sus planteamientos. El sistema capitalista no es capaz de dar pleno empleo.

O: La clase es interrumpida porque van a dar una información, le dicen al profesor me permite dar una información, y el contesta -pasen-. Entran cuatro alumnos, dos reparten volantes, uno observa, otro invita a una conferencia para coordinar la organización de alumnos para el congreso local, dicen que se van a publicar en unos cuadernos llamados "Reconversión Educativa", los trabajos de los alumnos que quieran llevarlos. En la conferencia va a estar Olaf Fuente y Alejandro Alvarez. Informan que la constitución de la comisión que hay no es resolutoria, que está formada por 11 alumnos del turno matutino y 12 alumnos del turno vespertino elegidos en asamblea e invitan al grupo a que nombren a un representante para llevar la información del grupo. Dicen que el congreso no tiene que ser cúpula sino de las bases de esta facultad, pese a que se dice que es muy politizada necesita participar. Se despiden y dan las gracias al profesor, el profesor contesta -de nada-.

Profesor: La tendencia del capitalismo es producir mayores niveles de desocupación. De todo esto Keynes obtiene una información que es importante, la participación del Estado para lograr que la inversión se acerque al nivel de pleno empleo, éste es un problema político social.

De ahí que sea fundamental la participación del gobierno con su política económica. Podemos decir que es muy claro que uno de los factores muy importantes es el precio del dinero igual a la tasa de interés. Desde el punto de vista de Keynes quien señala: Primero declara que no es comunista ni socialista. El dice que está atrincherao del lado de la burguesía, segundo es claro que los planteamientos de Keynes se dan en dos tipos de fracciones. El capital financiero especulativo ¿quienes son en México los dueños de la Banca hasta 82 y los mismos después de 82?

AS: Se rien varios alumnos.

Profesor: En un determinado momento se convierten en especuladores dedicando el excedente a la esfera especulativa. Ese capital financiero cuando se desata como en México, produce el incremento de la tasa de interés, se demandan dólares y pesos. Esto en Keynes significa que atenta contra la otra fracción de la burguesía. La burguesía rentista misma que en el siglo XIX Ricardo combatió, ésta traba el desarrollo del capi-

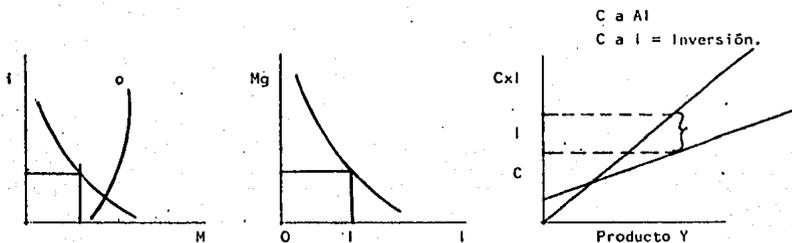
talismo porque hay que pagar la renta.

El capital productivo mediano no tiene acceso al mercado financiero, éstos son unos cuantos.

Keynes ataca y crítica al capital financiero y está a favor del capital productivo y dice que el Estado tiene que regular esto.

19:50 Horas. Sale un alumno del salón.

Profesor: ¿Cómo ve Keynes la intervención del Estado? Claro, después de Ricardo vino Marx y demostró que el problema de la renta tenía su explicación en la inversión de la -- agricultura, extrae plusvalía en el campo para pagar la renta, esto entre paréntesis.



El Estado tiene una política monetaria que puede modificar la tasa de interés, y, una política fiscal que pueda hacer modificaciones en impuestos y gastos. Los dos deben ser usados.

Un modelo teórico tiene una política de Estado. Hay algunos modelos que dicen que el Estado no debe intervenir, los más ortodoxos. El gobierno mexicano tiene una intervención en la economía, porque fija salarios y tasas de interés. Existen varios tipos de intervención del Estado, la intervención directa o indirecta en la economía. Indirecta.

Analizamos la política monetaria keynesiana. El es enemigo de tomar como centro la política monetaria del Estado.

La pregunta para ustedes es: ¿Si queremos llegar al pleno empleo, qué hacemos con la tasa de interés?

A: Un alumno dice: Disminuir la tasa de interés.

Profesor: ¿Cómo?

AS: Aumentando la oferta monetaria.

Profesor: Ahí tenemos una disminución de la tasa de interés para qué la querríamos.

A: Para que aumente la inversión.

Profesor: Y por lo tanto hay mayores niveles de ingreso y mayor empleo.

A: Otro alumno dice: Siempre y cuando no se modifiquen las expectativas.

Profesor: ¿Cuáles expectativas? Eso es cierto, ¿qué expectativas se pueden modificar, ¿especular cómo?

A: Responde: Retirar dinero de la circulación, invertir en dólares.

Profesor: Es decir, incremento la curva de demanda de liquidez, si sube, la tasa de interés no baja se queda en equilibrio. Porque habría más demanda de pesos y dólares, porque especula que la tasa de interés aumenta la curva de demanda y de dinero hacia arriba, que son los que tienen el poder adquisitivo, estos dólares para el país significa que la tasa de interés no puede mantenerse abajo de la inversión, se queda igual y por lo tanto el empleo queda igual, es decir hay desempleo.

La especulación de dinero es independiente al gobierno y esto impide, que como en nuestra economía, supongamos que se hace un pacto.

AS: Varios alumnos se rien.

Profesor: No hay dólares en efecto, la tasa de interés baja, la inversión aumenta, aumenta el ingreso y aumenta el empleo, pero la curva de eficiencia marginal del capital está gobernada por expectativas, esto se incrementa siempre y cuando no disminuya demasiado la tasa de interés.

19:59 Horas. Sale un alumno.

Profesor: ¿De qué depende la curva de eficiencia de capital? Es el conjunto de puntos que asegura la igualdad entre el rendimiento actual y el precio de oferta.

Supóngase que dentro de ese pacto se dice: Los precios no se van a mover, habrá, inflación de 3% heredada. Desde el primero de marzo hasta el 31 los salarios se incrementan en 3%, por lo tanto, se hizo el ridículo al decir que la tasa de interés era del 0%.

AS: Varios alumnos se rien.

Profesor: ¿Qué tiende a pasar a los rendimientos?, los salarios se incrementan 3%, ¿qué ocurre con los rendimientos?, los costos del capitalista se elevan en...

A: Un alumno dice: En tres por ciento.

Profesor: Por lo tanto la inversión baja, los rendimientos caen, disminuye la eficiencia marginal del capital, aún suponiendo que se puede bajar la tasa de interés debería suponerse que la eficiencia marginal del capital no se modifique. Entonces nos vamos a aproximar a un pleno empleo.

AS: Varios alumnos dicen: Sí.

Profesor: No necesariamente, puede ocurrir que cambie, si se acerca a 0 el nivel de inversión esto significa un ingreso menor lo que está más alejado del pleno empleo. Cambia en las crisis cuando hay redistribución del ingreso ¿qué significa que el salario de 1982 es mayor que el de 1986 debido a la redistribución del ingreso de los obreros hacia los capitalistas, se les quita el ingreso a los que casi todo lo consumen y se

Les da a los que tienen propensión al consumo 0, la tendencia del consumo es a 0.

Hay que usar la política económica basada en la política fiscal, crear impuestos a los ricos y quitándole impuestos a los pobres, para que sea el gobierno quien consuma e invierta, ¿se dan cuenta?

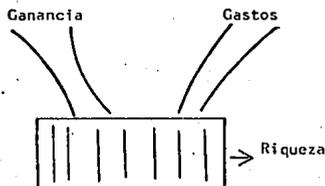
Keynes no contaba con el capital financiero, que aunque el gobierno toma estas medidas más fácilmente realizan sus especulaciones. Ustedes podrán ver que la política económica de México está alejada del planteamiento keynesiano.

A: Un alumno dice, si hace esta política fiscal el gobierno es más nacionalista, entonces el capital fiscal saca del país su dinero.

Profesor: No necesariamente, hay impuestos que gravan la riqueza no la ganancia, por ejemplo terrenos, autos, joyas los que se compran en dólares.

A: Un alumno dice: Si soy capitalista, para mí todo es ingreso.

Profesor: No todo es ingreso, las ganancias sí.



Sobre esta riqueza se pone el impuesto que no aumenta la riqueza, la riqueza en gasto, o sea en el consumo capitalista o en la inversión para obtener ganancias. Si pones un impuesto en ganancias ésto sí desalienta la inversión.

Si pensamos encontrar estos mecanismos, si prefieren estructurar aún cuando aseguren su tasa de ganancia es por cuestiones políticas. Entonces quiere decir que hay una situación complicada para el pleno empleo, hay una imposibilidad política, no científica.

Estamos hablando de la economía y una parte de ella es la política. No todos los impuestos atentan a la tasa de ganancia, y sin embargo, hay especulación por oposición de los capitalistas a la participación del Estado por ejemplo en CONASUPO, Petróleos, Teléfonos, etc.

El jueves tenemos otra sesión.

AS: Varios alumnos dicen: Sí.

Profesor: Necesitamos dos sesiones o más que no sean viernes o sábado, que les parece si seguimos la próxima semana.

AS: Varios alumnos dicen: Sí.

Profesor: Van a tener que leer. Escribe la ficha del libro.

A: Un alumno dice: Lo vamos a ver todo el jueves.

Profesor: No, yo creo que en dos sesiones. Con toda la semana terminamos, nos faltan dos clases que ustedes no vinieron o que no vine yo.

20:15 Horas. Termina la clase.

TEORIA ECONOMIA 111.
1era. Sesión.
Grupo 6.

7:12 Horas. Llega el profesor.

Comenta con los alumnos sobre el examen, dice: "Hubo exámenes que son citas textuales.

7:15 Llegan dos alumnos.

Profesor: No se trata de justificar, sino de que aprendan. En la Prepa, un profesor preguntó ¿cuánto quieres de calificación?, le hubiera dicho y con eso cumplía yo.

A: ¿Cuándo sería el otro examen?

Profesor: Fijemos la fecha.

7:17 Horas. Entran dos alumnos.

AS: Proponen que sea después del 24 de marzo.

Profesor: ¿Cuándo es la Semana Santa?

AS: Contestan el 2 de abril.

Profesor: ¿Qué fecha proponen?

AS: El 28.

AS: ¿Cómo estuvo el examen?

Profesor: Regular pero en general no hay muchos reprobados. Los exámenes, eran citas textuales.

¿Cuándo es la fecha del examen? Como fecha tentativa que sea el 28.

O: Entran dos alumnos.

Profesor: ¿Qué proponen? ¿Cuándo regresamos?

AS: El 11 de abril.

Profesor: Que sea el martes 12, salón 211.

O: Entran dos alumnos.

Profesor: ¿Esta bien esa fecha?

AS: Sí.

Profesor: Los note muy titubeantes en el examen.

O: Lee las calificaciones del examen.

7:20 Llegan dos alumnos y se sale uno.

AS: ¿Qué significa B+ ó B-?

Profesor: Esto depende del segundo examen.

A: ¿Cómo vas a evaluar?

Profesor: Por la tendencia, no puedo evaluar por los grupos, ya que cada grupo tiene sus particularidades.

¿Quién no esta de acuerdo con sus calificaciones?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Tienen problemas de redacción.

O: Llegan tres alumnos.

Profesor: Hay muchas S, y eso me hace pensar. Las participaciones fueron claras.
¿Cuál fue el error?

Es fundamental la investigación. Tienen la opción de presentar otro examen, en el que respondan por la primera y segunda parte.

Lo importante es el análisis.

No me gustaron los exámenes.

Tienen que prepararse, ya que si no tendrán que trabajar como subterráneo.

AS: ¡En el metro!

A: Le pregunta al profesor: ¿En dónde trabajas?

Profesor: En la bolsa de valores. Y sólo hay economistas de escuelas particulares.

El Economista de la UNAM ha ganado espacios en el sector público, pero no en el sector privado.

Me caen gordos los niños bien y las niñas. Yo confío en el Economista universitario.

Lo que hay que hacer es estudiar y estudiar mucho.

Deben estudiar más, ser autodidactas.

¿Qué dico Shumpeter, del empresario?

O: No contestan los alumnos.

A: ¿Quién es Shumpeter?

O: Rien los alumnos.

Profesor: ¿No lo conocen?

O: No contestan los alumnos.

A: Disculpe profesor pero no lo conozco.

Profesor: Vieron a la Penrose.

AS: No.

Profesor: En la teoría tradicional, no hay elementos tradicionales.

Ustedes deben ser los empresarios. La competencia es fuerte. Mucha la materia prima.

A: Para entrar a la bolsa de valores; a ti te ayudaron, ya que todo tra
bajo se obtiene con recomendación.

O: Llegan dos alumnos.

Profesor: Se tiene que demostrar, que esta Facultad puede abrir espacios.

A: Cuando vas a pedir trabajo, dicen que no quieren grillos. Ni siquie
ra nos dan oportunidad para abrir espacios.

Profesor: Yo, en lo particular, no he tenido problema para entrar a trabajar. Hay muchos aspectos para aprender. Es un exorto si son muy marxistas, muy ortodoxos. El marxismo es importante.

A: Pero eso no nos da de comer.

Profesor: La oferta de moneda global. La macroeconomía es muy importante. El acelerador

$$Y = I$$

$$I = Y$$

¿Qué es el principio de la aceleración.

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Seguimos en el vacío. ¿Por qué se da la aceleración?

O: Nadie contesta.

Profesor: Un elemento es la eficacia marginal del capital. ¿Por qué?

O: Nadie contesta.

Profesor: Es un elemento detonador en la Economía, pero que depende de la tasa de interés. La eficacia marginal del capital. El consumo aumenta si nuestro ingreso se incrementa, y ante el incremento del ingreso se incrementa el consumo en determinada magnitud.

$$Y = I$$

$$I = Y$$

El incremento del consumo igual aumenta porque la demanda se incrementa. ¿Qué más pasa?

Se incrementa el empleo, esto es sobre el principio del multiplicador. Se incrementa el consumo, la demanda, la inversión. Hay que romper con el mito del dólar. Se incrementa la demanda, su capacidad productiva no da más, esto impide en el corto plazo incrementar su producción. Aceleración total de capacidad productiva. ¿Qué pasa con esto?

El precio tendería a subir y esto nos lleva al pleno empleo.

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Pero podríamos pensar que esto no sucede. El mecanismo de los precios se incrementa. No se puede incrementar la capacidad. Este supuesto, se cancela por la competencia internacional, que hace que mantengan los precios. ¿Qué va a pasar si se mantienen los precios?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Ejemplo: 3'000,000 máquinas 60 unidades.

60

Incremento de la demanda en 5%. La relación capital productivo es unitario. Para cada unidad de insumo. ¿Cuántas producimos? ¿Cuánto vale una máquina? 3'000,000 maq.

60

¿Qué porcentaje es 500 de 3'000,000?

A: Es el 1.6%.

Profesor: Les gustó. Pero como requerimos tres máquinas es $1.6\% \times 3 = 4.8$ ¿Aquí qué sucede?

de? Que el incremento de tres unidades del 5% nos trajo un incremento del 4.8% en las máquinas. El 5% se fue al 10%, entonces serían seis máquinas adicionales. Un aumento de la demanda incrementa la inversión.

$$\begin{array}{r} \text{Tenemos} \quad 3'000,000 \quad 60 \\ \hline 30 \end{array}$$

El efecto que el consumo jala a la aceleración. Se tiene que ver la eficacia marginal. Ante un incremento del 10%, tenemos un incremento de 4.8%, vamos a decir 8.8% - aumento de la inversión, y entonces tenemos un efecto de aceleración.

$$\begin{array}{r} 3'000,000 \quad 60 \times 1,000 = 60,000 \\ 100,000 \quad 5\% \quad 10\% \\ 1.6\% \times 3 = 4.8\% \times 8.8\% \end{array}$$

A: ¿1,000.00 sería el acelerador?

Profesor: $\frac{300,000}{3'000,000} = 10\%$ hay un efecto de aceleración si se incrementa la demanda, se incre

menta su inversión. Aunque su inversión sea superior y automáticamente quieras capacidad ociosa, esto no es más que el principio de la aceleración. El supuesto del tope, se rompió, pero así debe ser.

A: El principio de aceleración, es que al incremento de la demanda va un incremento proporcional de la inversión, tendríamos que aumentar la oferta.

Profesor: Ante un incremento de la demanda, hay que incrementar la inversión. En este sentido, se incrementa la capacidad productiva y queda capacidad ociosa.

¿Cuáles son las mermas de la demanda?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Que la demanda es previsible, no se puede medir.
¡Que no exista capacidad instalada!

8:32 Lee una cita del libro de Zamora y da por terminada la clase.

TEORIA ECONOMICA III.

2da. Sesión.

Grupo 6.

7:00 No ha llegado el profesor.

Permanecen algunos alumnos de la clase anterior y hay diez alumnos - de esta clase.

7:25 Llega el profesor y tres alumnos.

Profesor: ¿Estudiaron?

O: Una alumna dice: Sí. Los demás permanecen en silencio.

El profesor se dirige a un alumno y le dice: Regálame un cigarro.

El alumno se lo da.

Profesor: ¿Qué novedades hay?

A: Enviamos un escrito a la coordinación solicitando que continúe el -- profesor el próximo semestre.

7:28 Entran tres alumnas.

Profesor: No estoy asignado en la planta para el otro semestre.

¿Qué noticias hay?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: ¿Leyeron el periódico?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: ¿Leyeron el periódico?

A: Las tasas de interés bajaron para apoyar el pacto.

Profesor: ¿En cuánto bajó la tasa de interés?

A: En 8%.

Profesor: ¿Qué otra cosa hay en el aspecto económico? ¿En enero y febrero se incrementó la inflación?

A: No se incrementará la inflación, esto lo expuso el Presidente.

Profesor: ¿Qué son los ingresos ordinarios?

A: Impuestos.

Profesor: Tenemos que son los ingresos primarios del gobierno. Derechos, productos y aprovechamientos.

A: Son medidas para abaratar los costos.

El resultado del pacto ha ayudado a la disminución de la inflación.

Se han mejorado las finanzas públicas, se ha reducido la inflación.

Los acuerdos del pacto son:

1. Suspender el aumento de precios en el mes de marzo.
2. El aumento del salario del 3%.
3. Mantener el precio de los productos agrícolas.

7:35 Llega un alumno.

Profesor: Si cumplimos la tasa de inflación se reducirá al 2%.

A: Se está pasando a la segunda fase del pacto.

Profesor: ¿Qué opinan?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: ¿Es un plan de choque? ¿Qué opinan los marxistas?

O: No contestan los alumnos.

Llegan dos alumnos.

Se sienta el profesor en el escritorio, está fumando.

Profesor: ¿Cuál es la teoría que sustenta esto?

O: No contestan los alumnos.

Entran cuatro alumnos.

Profesor: ¿Qué relación hay de esto con el marxismo?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: ¿Qué relación hay con el gasto público en estos momentos?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Si no haya capacidad ociosa, ¿qué sucede?

A: Hay aumento de precios.

Profesor: Por eso se dice que esto está en crisis, la teoría neoclásica y la teoría monetarista. Los neoclásicos hablan de un equilibrio. Se incrementa la capacidad productiva, se incrementan los precios, disminuye el mercado. ¿Por qué se pretende mantener los precios de los factores?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: La disminución del déficit, el incremento del ingreso. El incremento de los precios de los bienes y servicios de gobierno. Esto nos habla de la concepción neoclásica. Además de no emitir circulante. El PIB como regalia no puede crecer. La disminución de las tasas de interés es el reflejo de la inflación no histórica. Ahora se utilizan cifras estimadas. Esto se hace con la necesidad de disminuir el déficit.

7:45 Llegan dos alumnos.

A: ¿Por que en estos momentos los capitales están subiendo?

Profesor: No se, podría plantearse que éstos suben por la especulación.

O: Sale una alumna.

Profesor: Un activo es similar a un pagaré.

O: Entra un alumno.

Profesor: Se me hace chusco lo del anuncio de que bajan los rendimientos.

La inflación está bajando, si o no.

A quienes les creemos, a los monetaristas, neoclásicos. el marxismo = lucha de clases, inflación = impuestos progresivos a las clases marginales.

O: No contestan los alumnos.

Profesor: La inversión no se está incrementando.

La alternativa es, incremento en el ingreso para un incremento en la inversión.

La apertura en el mercado externo es un plan de choque. Otros elementos de la disminución de la tasa de interés es el tipo de cambio fijo, y sólo faltaría una moneda en dexada.

El sustento de la teoría está en contradicción. Lo que se pretende es seguir justificando esta situación.

Esperemos que este gradualismo de resultado, y si no, hay que esperar un plan de choque.

Es un pacto prooccidental. Es muy drástico un plan de choque. Las tasas de interés disminuyen, porque se están basando en las tasas expectativas y no históricas.

O: Llega un alumno.

Profesor: ¿En qué nos quedamos? Multiplicadores periódicos. ¿Cuáles eran las mermas? Los filtros al multiplicador. Los filtros. Los filtros. Que el consumo se utilice para bienes importados. ¿Cuáles son las mermas?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: ¿Qué es el multiplicador periódico? ¿Qué hace?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: El multiplicador es agrandar esa indexación que tu le des, eso te va a dar mayor producción.

O: Un grupo de estudiantes, solicita al profesor permiso para dar información sobre el congreso universitario. Y dicen: Plantear la problemática del estudiante es necesario para establecer un diagnóstico, establecer un proyecto de transformación interna. Mañana se formarán comisiones sobre:

- a).- Mesas de debate.- Reconversión educativa.
- b).- Congreso universitario.

Participarán: Javier Hernández,
Olac Fuentes y
Alejandro Alvarez.

Se hace la invitación a que Economía Política, proponga discusiones y que se lleve ahí una evaluación del semestre.

Terminan la información con la invitación a participar. El viernes se sesiona. Salen del salón.

8:04 Horas.

Profesor: Bueno regresemos a donde estábamos. ¿Qué es espiral de efectos?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: ¿Qué piensan? ¿Qué se pretende demostrar?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: ¿Hay mecanismos, o no para sacar a la economía de una situación? Ya que no contestan me voy a fumar otro cigarro. Habrán sus apuntes. Podemos sacar a la economía ¿Si o no?

A: Hay distintas posiciones para resolver estas relaciones.

Profesor: No hablando de filosofía, la economía está estática. ¿Cómo la movemos?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Si se incrementa la inversión, se incrementa el gasto, se incrementa el consumo, se incrementa el empleo. Pero hay un efecto adicional, ¿cuál es este?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: El multiplicador desencadena efectos secundarios de inversión. El multiplicador es el inverso de la propensión marginal a ahorrar.

O: Un alumno dice: No me queda claro.

Profesor: Ahorro es diferente a la inversión. ¿Cuál es el abismo que los separa?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Si se incrementa la inversión, se incrementa el ingreso más que proporcional y se traducen en consumos adicionales.

8:11 Horas.

O: Se sienta el profesor en el escritorio.

Profesor: Propensión a consumir, hay mejores procesos de inversión, ¿por qué se invirtió? Ahorro es diferente de inversión. El abismo. ¿Cómo hacemos para que el ahorro se traduzca en inversión que se destina en producción, de las expectativas? De las expectativas, de la eficacia marginal del capital. Si la eficacia marginal disminuye, disminuyen las expectativas.

O: Los alumnos que están sentados en la parte de atrás están hablando sobre otras cosas.

Profesor: Hay una contradicción, vamos a reducir las expectativas. ¿Dudas?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Cuando no hay estabilidad está en crisis, en crisis el capital, y lo que sucede es que la eficacia marginal del capital se reduce. ¿Qué pasa con las tasas de interés?

A: Disminuye la tasa de interés, disminuye la eficacia marginal del capital.

Profesor: ¿Cuando la inversión se incrementa qué pasa?

O: No contestan los alumnos.

Profesor: Un efecto inverso que es la aceleración de la inversión. Las mermas que no... multiplicador de las exportaciones, importaciones después se vera. Si exportamos ¿qué sucede?, hay efectos multiplicadores en nuestra economía, merma el multiplicador, aumento de los bienes de consumo. No se destina a la economía doméstica. ¿Qué pasa con la aceleración?

Consumo	--	Inversión
Inversión	--	Aumento de consumo
Inversión	--	Consumo
Multiplicador de consumo	--	Inversión

¿Es cierto esto?

A: Bajo algunos supuestos.

Si la inversión percibe el incremento del consumo, éste va a hacer que el inversionista invierta.

Profesor: Pues estamos pensando en algo recíproco. Si no hay ahorro no invertimos. Si tenemos un problema de ahorro lo traemos de fuera, y ya. Si se incrementa el consumo significa que la demanda no está satisfecha. Si se incrementa el consumo, significa que no hay ahorro, disminuye la inversión. Olviden ingresos, ahorro externo, lo podemos traer con rentabilidad, por abajo de la eficacia marginal del capital. ¿Qué le pasa a Estados Unidos en su ahorro?

O: No contestan los alumnos.

8:32 Termina la clase, empiezan a salir los alumnos.

otros dos sobre el precio de unos tenis.

19:28 Entra otro alumno, los que hablaban sobre las formas de evaluación de una materia ahora hablan de negocios y de invertir seis millones en un tipo de producto que asegure ganancia y recuperación.

19:30 Se asoma una muchacha muy arreglada y dos muchachos le chiflan, la muchacha vuelve a asomarse.

19:31 Entra otro alumno caminando lentamente y pregunta: ¿Qué horas son? otro contesta: 7:30 no tarda en llegar.

19:32 La única mujer del grupo toma sus cosas y se va, diciendo: hasta -- luego.

19:34 Salen dos alumnos más, uno de ellos dice: Voy a ver si está allá -- abajo, a ver si firmó.

19:35 Llega la adjunta.

AS: ¿Va a venir?

AJ: Sí

AS: Pero ya son casi 20.

O: Llegan dos alumnos más sonriendo, regresan los tres alumnos que se -- habían salido y uno más.

Entra apresuradamente el profesor.

Profesor: Buenas noches, ahorita vengo.

AS: Dicen Sshhh.

O: El profesor se vuelve a mirarlos un poco molesto.

19:38 A esta hora en salón hay 18 alumnos, un adjunto y un observador.

O: Entra de nuevo el profesor.

Profesor: Bueno tenemos que hacer planes de exámenes y todo eh, a ver, un tercer examen parcial el miércoles 16 de marzo, ¿les parece?, y examen final... ¿cuándo termina el período de exámenes?

T: El 25.

Profesor: Bueno entonces lo hacemos el 23.

A: No lo puede hacer el lunes 4.

Profesor: ¿Qué?

A: El examen.

Profesor: Para entonces ya se acaba el período de exámenes y además es semana santa.

O: El profesor corta el diálogo con el alumno y dice:

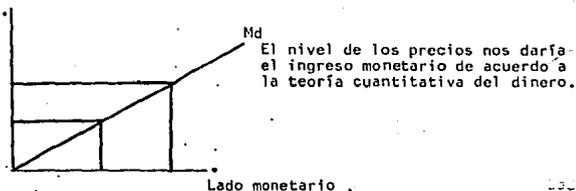
Profesor: Bueno entonces estamos viendo algunas de las diferencias que hay en la Teoría Co-

neral con respecto a lo que se venía trabajando anteriormente.

0: Dice esto y pone las siguientes gráficas y notas:

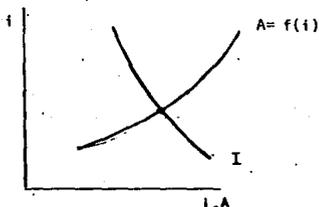
Neoclásicos

(Antes de Keynes)



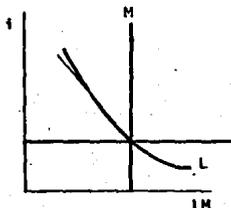
19:45 Entran dos alumnos más, el profesor prosigue y paralelamente a su discurso va trazando gráficas en el pizarrón.

Profesor: En el lado real de inversión y de ahorro queda determinada la tasa de interés. La demanda de fondos para invertir quedaba determinada por la productividad marginal del capital.



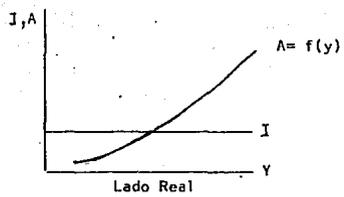
Esto se parece mucho a la demanda marginal del capital del modelo keynesiano.

En el esquema neoclásico se concibe a la tasa de interés como la recompensa por dejar de consumir, en el cruce queda definida la tasa natural de interés.

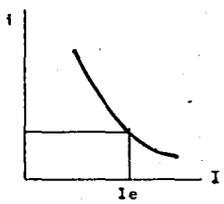


Aquí introduciendo el fenómeno de especulación la tasa de interés queda determinada como un fenómeno estrictamente monetario.

20:00 Entra otro alumno, mientras el profesor hace una gráfica.



Profesor: Se deja de concebir al producto como algo determinado por la cantidad de recursos productivos. Donde se iguala inversión y ahorro queda la inversión de equilibrio.



Profesor: Como ustedes ven Keynes le dió mucha vuelta a la teoría y al tipo de política económica seguida hasta ese momento.

20:05 Horas.

O: Llegan cuatro alumnos más.

Profesor: Keynes propone el incremento del gasto público, aunque sea improductivo, ya que el gasto podrá ser improductivo, pero lo que genere no.

Hay que aumentar el gasto para estimular la producción en otros sectores de la producción vía el multiplicador. Hoy en día se habla de inflación y se reduce el gasto público pero nadie se da cuenta del desempleo.

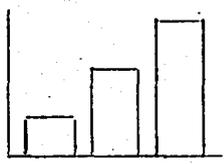
O: Un alumno levanta la mano y pregunta:

A: ¿Por qué uno de los puntos del pacto fue que bajarían las tasas de interés?

O: El profesor contesta.

Profesor: La tasa de interés si es alta, eso le cuesta mucho dinero al gobierno, por la deuda interna.

Salíó una gráfica hoy por la mañana en el Financiero, a ver si me acuerdo, era más o menos así.



Interés de la deuda pública.

Pagar altos intereses afecta al gasto presupuestal, por eso tienen que bajar la tasa de interés y por otra parte se están dando cuenta que la tasa de interés es un costo financiero que provoca inflación. Pero no es así como suelen pensar los monetaristas. Siempre tienen miedo de bajar la tasa de interés porque se va el capital, pero como ahorita hay muchas reservas creen que pueden bajarla. Dudo mucho que tal como está el razonamiento actual, estén bajando la tasa para estimular la inversión privada eso había sido con Keynes y antes de Keynes.

A: ¿Por qué les están dando facilidades a los compradores de dólares?

Profesor: Para poder atacar la inflación, si hay devaluación eso sería inflacionario. Tengo una amiga que tiene una papelería y tiene que subir los precios, los clientes le dicen que si acaso no ha oído hablar del pacto; a lo que ella responde que si los proveedores le suben los precios ella no tiene más remedio que subirlos también.

O: El profesor hace una pausa y continúa.

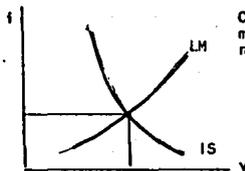
Profesor: Esta bien, fuga de capitales, y que nos van a invadir con productos extranjeros. bueno, están los neoclásicos antes de Keynes y la política económica que se recomienda es muy diferente a la anterior.

La síntesis neoclásica señala que el nivel de ingresos y la tasa de interés quedan determinadas por el lado monetario y real.

A: A ver, ¿lo puede repetir otra vez?

Profesor: Es decir, juntan los elementos de los dos modelos para que los dos tengan razón. En el texto de Hicks: "Mr. Keynes and the Classics", no hay traducción, pero va a salir, ustedes son la última generación que no tiene esto como lectura obligatoria, ahí se puede encontrar claro lo de la síntesis neoclásica.

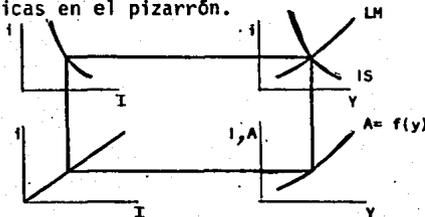
O: El profesor dibuja otras gráficas.



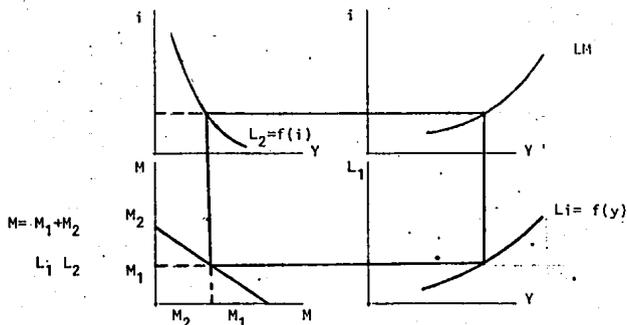
Como solución de un sistema de ecuaciones simultáneas.

Profesor: Vamos a ver como se construye esta síntesis.

20:15 Horas. Entran dos alumnos, mientras tanto el profesor hace las siguientes gráficas en el pizarrón.



Profesor: Veamos ahora la curva LM.



Profesor: ¿Entendieron lo de la síntesis neoclásica?

o: Sin esperar respuesta continua.

Profesor: Cuando uno da clases sabe por las caras que hacen los alumnos si entendieron o no; a ver ¿dónde se perdieron?

o: Silencio en el grupo.

El profesor termina escribiendo en el pizarrón.

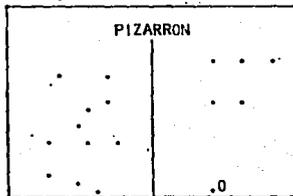
IS determina la tasa de "i" y nivel de "Y"

LM determina la tasa de i y nivel de Y

20:30 Horas. El profesor mira su reloj y dice: ¡Bueno!, toma sus cosas y se va.

TEORIA ECONOMICA III.
2da. Sesión.
Grupo 7.

- 19:00 Horas. Hay un alumno en el salón leyendo un artículo de la Jornada, tres minutos después, toma su periódico y se marcha.
- 19:10 Llega un alumno.
- 19:16 Llegan dos alumnos, uno hace bombas con chicle bubble gom, mientras el otro revisa el calendario y hace cuentas de los exámenes que le faltan.
- 19:22 Llegan tres alumnos, se sientan al frente y charlan sobre los posibles cambios en el próximo sexenio.
- 19:24 Entran dos alumnos y comentan:
- A.1 ¿No sabes cuándo es el examen?
- A.2 El miércoles.
- 19:28 Horas.
- 0: A esta hora hay 11 alumnos en el salón, distribuidos de la siguiente manera.



- 19:30 Horas. Salen dos compañeras a comprar algunas cosas.
- 19:31 Llega un alumno y pregunta sobre unas copias.
- 19:40 Entran tres alumnos, una pregunta: ¿Hace ocho días no vino, verdad?
- 19:41 Entran dos alumnos más.
- A.3 ¿Qué paso mano, cómo estas?
- A.4 Bien y tú.
- 19:42 Llegan cinco alumno.
- 19:43 Entra el profesor y sin más dice:

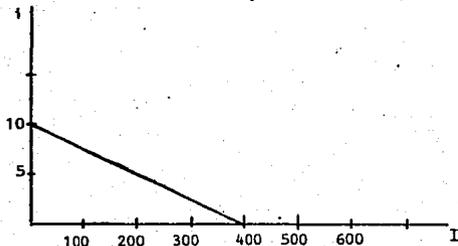
Profesor: Bueno lo que me interesa más es que se aprendan la representación gráfica de la -- síntesis neoclásica, para eso vamos a hacer un ejercicio de ecuaciones simultáneas.

o: Dice esto y anota y grafica en el pizarrón.

(DEMANDA DE INVERSION)

$$I = 400 - 40i$$

$$S = -40 + 0.3y$$

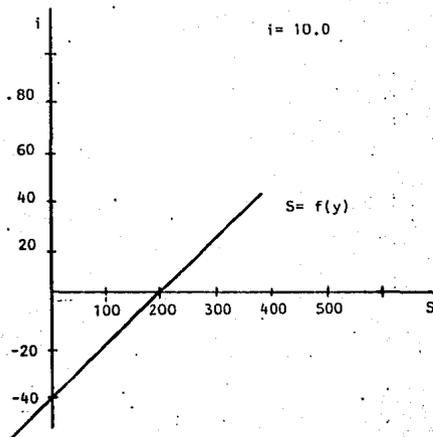


IS

$$400 - 40i = -40 + 0.3y$$

$$40i + 0.3y = 440$$

$$i = 11 - 0.0075y$$

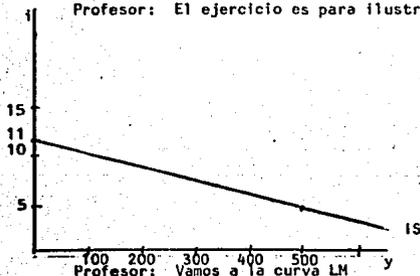


$$i = 10.0$$

Profesor: Les aviso que los matemáticos se horrorizan de la forma en que trabajamos los economistas las Matemáticas y la forma en que graficamos, pues invertimos los ejes.

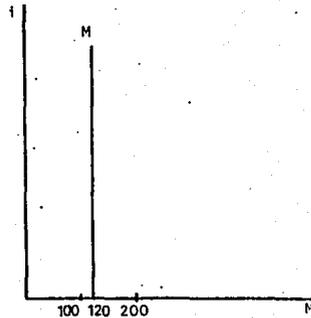
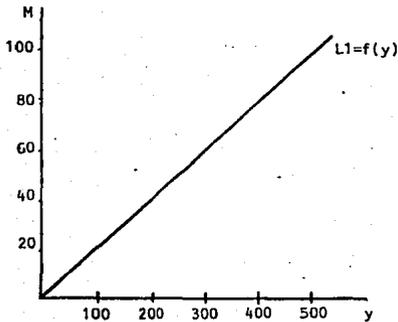
o: Van entrando más alumnos a lo largo de la clase, mientras el profesor señala.

Profesor: El ejercicio es para ilustrar no para hacer Matemáticas.



Profesor: Vamos a la curva LM

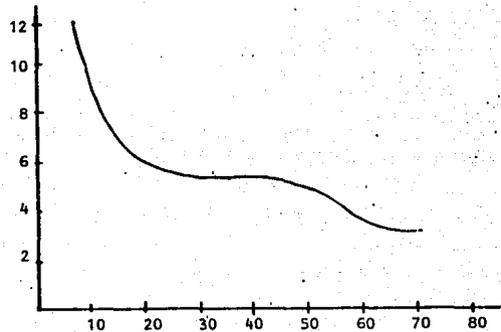
o: El profesor empieza a construir las gráficas con base en los valores dados.



81)

$$L_2 = \frac{100}{i-5}$$

Profesor: Depesjando $i = \frac{100}{L_2} + 5$



Donde se aplana es la trampa de la liquidez.

¿Cómo quedaría LM?

$$L_1 + L_2 = M$$

$$\frac{i-5}{5(i-5)} y + \frac{100}{(i-5)5} = \frac{120(i-5)}{(i-5)5}$$

o: Un alumno cuchichea a otro.

A: Apúrate porque eso lo borra muy rápido.

o: El profesor continúa.

Profesor: Siempre y cuando la tasa de interés no sea 5.

$$(i-5)y + 500 = 600(i-5)$$

o: Dos alumnos comentan en voz baja.

A.1 No le entiendo.

A.2 Pregunta.

A.1 No.

o: El profesor sigue en el pizarrón.

Profesor: $iy - 5y + 500 = 600i - 3000$
 $iy - 600i = 5y - 3500$
 $i(y - 600) = 5y - 3500$ factorizamos.
 $i = \frac{5y - 3500}{y - 600}$

O: Un alumno levanta la mano.

A: Yo no entendí como se pasa de arriba a ese punto

O: El profesor vuelve a explicar el despeje.

Profesor: ¿Entienden?

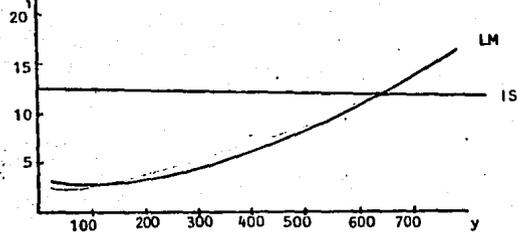
As: Sf.

O: Una voz perdida en el salón.

A: Lo último, no, profesor.

O: El profesor borra lo del principio y construye otra gráfica.

Profesor: Bueno entonces podemos graficar LM



$$i = 11 - 0.0075 y$$

$$i = 5y - 3500$$

$$- - 6--$$

$$i = 7.85$$

$$y = 423.13$$

O: Hace una pausa y continúa.

Profesor: En realidad yo no espero que se aprendan las matemáticas con esto, solamente me interesa que lo sepan gráficamente.

A ver cuántos quieren que lo veamos con una recta.

O: Algunos alumnos levantan la mano.

Profesor: Vamos a ver ahora un ejemplo con una recta.

O: El profesor va desarrollando la fórmula.

$$L_1 = 1/5 y$$

$$L_2 = 150 - 10 i$$

$$L = L_1 + L_2$$

$$L = (1/5 y) + (150 - 10i)$$

$$M = 120$$

$$LM = 1/5 y + 150 - 10i = 120$$

$$10i - 0.2y = 30$$

$$IS - LM$$

$$40i - 0.3y = 440 \quad IS$$

$$10i - 0.2y = 30 \quad LM$$

Como ven ustedes este es un sistema de ecuaciones lineales que podemos resolver muy fácilmente.

o: Anota los resultados de la tasa de interés y el ingreso.

Solución

$$\begin{aligned} i &= 8.8\% \\ y &= 290.9 \end{aligned}$$

o: Después de concluido el ejercicio, dice a los alumnos.

Profesor: Pueden ustedes practicar en su casa para jugar... pero para jugar, porque esto yo no se los voy a pedir en el examen. De acuerdo. ¿Borro?

As: No.

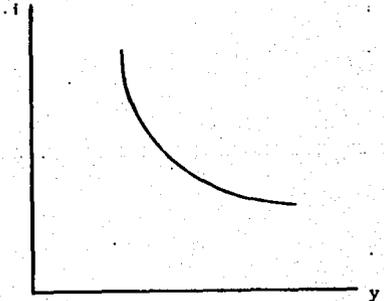
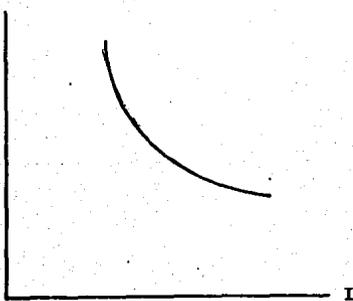
Profesor: ¿Ya?

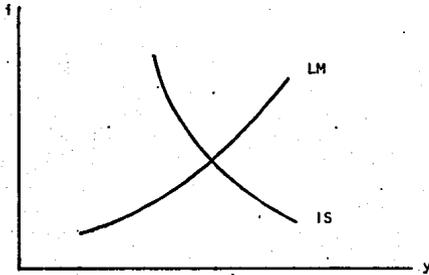
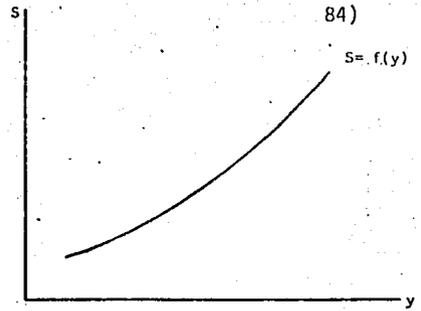
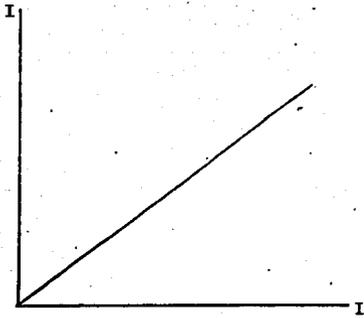
As: Ya.

o: En el inter de la clase dos parejas se dan su tiempo para... demostrarse su afecto.

Profesor: Bueno, ahora...

o: El profesor construye las siguientes gráficas:





20:27 0: Afuera el siguiente grupo empieza a chiflar pues van a tener cla se.

20:33 El profesor toma sus cosas y se va.

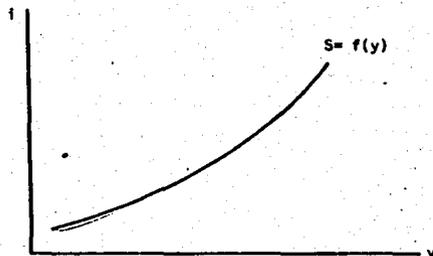
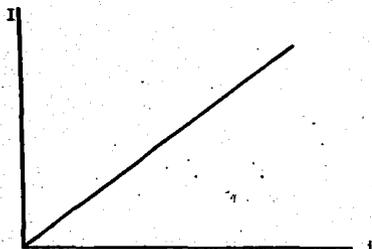
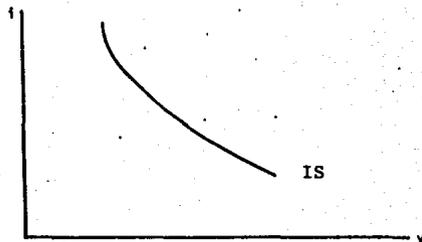
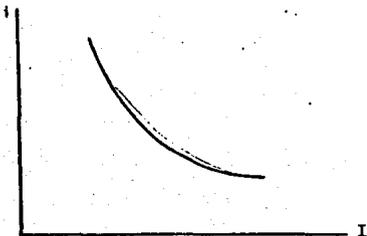
TEORIA ECONOMICA III.

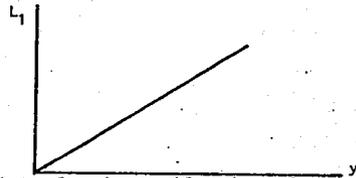
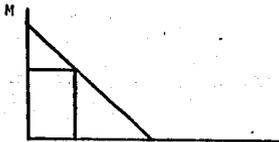
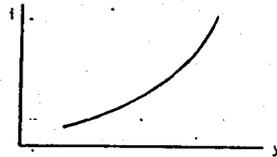
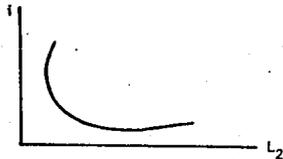
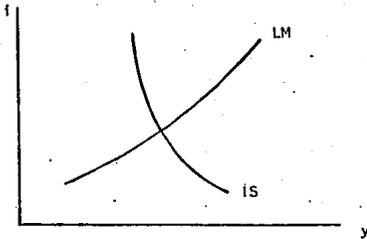
3era. Sesión.

Grupo 7.

- 19:00 El salón vacío.
- 19:05 Entran dos alumnos.
- 19:10 Entran cuatro alumnos más, revisan los apuntes de la materia y lo ex puesto la clase anterior.
- 19:15 Entran tres alumnos y revisan también los apuntes uno se distrae y - empieza a silbar utilizando una pluma. Sale un compañero
- 19:20 Entra el alumno que había salido.
- 19:25 Llega otro alumno, hasta este momento hay 11 alumnos en el salón - esperando que llegue el profesor.
- 19:35 Llegan 13 alumnos en bloque y en ese momento entra el profesor.
- 19:38 El profesor empieza a trazar una serie de ejes en el pizarrón y pregunta:

Profesor: ¿Qué es lo que va en cada coordenada?





o: Los alumnos en coro van diciendo: interés, inversión, interés, ingreso, etc... y el profesor vuelve a preguntar:

Profesor: ¿Qué pasa si movemos las variables?

o: Silencio en el grupo.

Profesor: Fijense aquí está la primera piedra que le vamos a tirar a la síntesis neoclásica. Si suponemos una curva IS que pudiera permanecer estable aunque fuera un día, tendríamos que suponer que todos estos puntos están asociados a más niveles de ingreso.

Si el nivel del ingreso baja las expectativas sobre la tasa de ganancia son peores que antes, un problema fundamental sobre la síntesis neoclásica. Si cambia el ingreso (Y) cambian las expectativas, al hacer la síntesis se deja de lado uno de los aportes de Keynes sobre las expectativas.

¿Qué les parece?, opiniones ¿me entienden a lo que me refiero?

o: Los alumnos afirman con la cabeza. Dos alumnos en voz baja comentan:

A.1 No es cierto no le entendemos.

A.2 Pues entonces vete a tu casa.

o: El profesor continúa.

Profesor: No podemos suponer una curva estable...

o: Mientras una alumna comenta sobre el tipo que tiene el profesor.

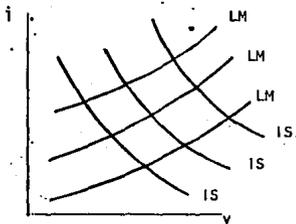
A: Parece como francés o español.

Profesor: Entonces aquí hay otro problema importante: Hicks no es ningún iguey! y se dió -

cuenta de éste problema, como la demanda de inversión se va desplazando conforme aumenta el ingreso (y), lo que podemos hacer es buscar una curva IS flexible. Al cambiar la cantidad del ingreso y ya está de nuevo en la teoría cuantitativa y en la política monetaria.

Keynes dice que esa política monetaria puede contrarrestarse con el papel de las expectativas y Hicks desvirtúa toda la aportación de Keynes. Fíjense qué pasa si cada vez que aumenta el nivel de ingreso aumenta la cantidad de dinero.

20:00 El profesor observa su reloj, queda pensativo y construye la siguiente gráfica.



Profesor: La razón de la síntesis neoclásica es reivindicar la teoría monetaria porque Keynes le dió muy duro cuando introdujo lo de las expectativas.

Bueno, ¿tienen dudas? o más o menos ya le cacharon, ¿entendieron cuál es la crítica a la síntesis neoclásica?

o: Sin esperar respuesta continúa.

Profesor: Podríamos tener una clase el lunes, por mí ya cumplí el programa, ¿quieren la clase?

o: En el grupo se escuchan susurros y ninguna voz clara.

Profesor: Sobre la síntesis neoclásica y la teoría cuantitativa, si tenemos otra clase les voy a dar otro material.

Bueno es que no me dicen cuáles son sus dudas. Cómo sienten la síntesis neoclásica, está fácil o difícil.

AS: Fácil.

Profesor: Vayan pensando todas las dudas, de acuerdo.

20:10 Termina la clase.

CIES-I ESTADO MEXICANO.
1era. Sesión.
Grupo 8.

16:00 Horas. No hay nadie en el salón.

16:30 Horas. Llega el profesor.

16:35 Horas. Llegan dos alumnos.

O: El profesor les pregunta, ¿traen su trabajo del marco teórico? En ese momento llega otra alumna.

A: Un alumno responde: No hemos terminado.

Profesor: ¿y tú?

A: Responde no.

Profesor: Le pregunta a la alumna ¿tu traes tu marco teórico?

A: No sabía.

Profesor: Es el colmo.

O: Llega la adjunta y dice ¡hola!

A: La alumna dice: Yo no entiendo qué tengo que hacer.

Profesor: Le dice: Tienes que hacer tu marco teórico de las lecturas.

AJ: Pregunta: ¿Vamos a hacer el examen?

Profesor: Tal vez, porque creo que me tengo que ir.

AJ: ¿Por qué profesor?

Profesor: Me inscribí a Sociología.

AJ: ¿Por qué, te quitaron los grupos?

Profesor: No sé.

AJ: Por grillo.

A: Un alumno pregunta ¿a poco ahora es el examen?

AJ: Sí y empieza a escribir en el pizarrón el examen.

A: Un alumno dice: No se ve.

Profesor: ¿Qué?

A: No se ve.

AJ: Hay como que no.

17:40 Llegan tres alumnos y dicen ¡hola!

Profesor: Pregunta: ¿Qué hora es?

A: Dice: las 17:40.

O: El profesor se levanta y dice, lleguen temprano porque ahora llegaron a las 17:40.

O: Los alumnos platican.

El profesor se acerca con la adjunta y comenta que se va a ir, se dirige a los alumnos y les dice:

Profesor: Una cosa, van a hacer estas preguntas. De hecho habíamos quedado en ver lo de -- Sousa y las dudas las dejamos para el lunes, quisiera una clase extra, yo propongo el miércoles.

El lunes es el último día que recibo el marco teórico.

O: Un alumno pregunta: ¿Va a haber asesoría para el trabajo?

Profesor: Sí, de hecho puedo asesorarlos. Necesito tres clases para la próxima semana. Necesito que lleguen temprano y necesito una clase extra. Hacen esas preguntas pequeñas que en realidad no son tan pequeñas.

A: Uno de los alumnos que acaba de llegar pregunta: ¿Qué es examen?

Profesor: Es lo que les había prometido la adjunta.

A: Pero nos dijo que ya no nos iba a hacer examen.

AJ: Bueno pero hicieron la lectura.

AS: Pues no, sí, y otros no responden.

A: Otra alumna pregunta: ¿Qué esa era la lectura para ahora?

Profesor: Es una lectura no pesada, es tranquila, no vamos a profundizar, pero es muy importante, así que lean a Sousa y a ver que podemos hacer por ustedes.

AJ: Le pregunta al profesor si los alumnos van a entregar las fichas de Dabat.

Profesor: Responde: Sí.

AS: ¿Cuándo?

Profesor: Pues ahora.

O: Se sale del salón un alumno.

Profesor: El lunes es el último día para entregar el marco teórico.

O: Se sale el profesor del salón.

AJ: Guarden todas sus cosas, sólo dejen una hoja para contestar.

AS: Dos alumnos se cambian de lugar.

AJ: Dice: ¿Qué hacen?

A: Un alumno responde: Es que no se ve. Se cambian tres alumnos más de lugar.

- A: Pregunta: ¿En cualquier hoja?
- AJ: Responde: Sí.
- O: Un alumno pregunta: ¿Eso es todo?
- AJ: Sí ¿querías más?
- A: Sí.
- AJ: Pregunta: ¿Y los otros compañeros se fueron?
- O: Un alumno dice: Se fueron porque está casi regalado.

EXAMEN.

- 1.- ¿Según O'Connor el volumen y la composición de los gastos gubernamentales y la distribución de la carga impositiva no están determinados por las leyes del mercado, sino por...?
- 2.- ¿Cuáles son las dos funciones básicas y sus contradicciones que debe cumplir el Estado capitalista, y qué tipo de gastos se liga a cada una? Explique.
- 2.a ¿En qué consisten estos gastos y cómo se subdividen?
- 2.b ¿En qué radica la contradicción entre estas dos funciones básicas? Explique (US = a contradicciones).
- 18:00 Horas. Llega otro alumno.
- O: Un alumno le dice ¿hay examen?
- A: ¿Que quiere decir US?
- AJ: Es que yo siempre abrevio para escribir rápido y entonces les escribí la traducción US = a contradictorio.
- A: Pregunta: ¿Qué dice ahí?
- AJ: Le contesta: Lee la pregunta.
- A: ¿Qué es 2.a y 2.b.
- AJ: Lo que se deriva de ahí para no poner más preguntas, es una misma -- pregunta. Dice: No copien la pregunta ¿para qué? nada más con el número para que no pierdan tiempo.
- 18:05 Horas. Llegan dos alumnos.
- AJ: Dice: ¿Verdad que está muy fácil?
- O: Un alumno dice: Es que está muy preciso.
- AJ: Es lo que vimos.
- O: Uno de los alumnos que acaba de llegar pregunta ¿hay que detallar o

nada más lo que nos acordemos?

AJ: Si vimos muchas veces esto.

AS: No muchas, sólo una o dos veces.

O: Un alumno dice: ¿Sacamos los apuntes?

AJ: ¡Si es examen! Si hicieron unas fichas.

AS: Es que vamos a reprobar.

O: Un alumno dice: ¿Entonces sacamos las fichas?

AJ: Entonces los voy a reprobar en las fichas, porque no están asimilando.

Beatriz dice: Y si lo hacemos por equipo.

AJ: Sólo si no participa Martín y, es que no es posible, le pregunta a Martín ¿Cuáles son las dos funciones básicas del Estado?

Martín: ¿Del Estado?

AJ: Si lo leímos lo ubicamos.

O: Un alumno se cambia de lugar y dice en voz alta: Para poder copiarle a la compañera.

O: Un alumno dice: Bueno danos cinco minutos para ver los apuntes.

AJ: ¡Pero si es examen! No quiero pasar a la historia como barco.

Martín: ¿No es alguna de estas?

AJ: Lo estuvimos comparando con México. El esquema lo repetimos cada clase, si ustedes ubican las dos funciones y los gastos, pues ya.

Martín: ¿La función que cumple el Estado es contradictoria?

AJ: Sí, son contradictorias entre sí.

18:12 Horas. Llega otra alumna.

AJ: Si ubicamos las dos funciones pueden derivar lo demás. ¿En qué consisten y qué tipo de gastos se derivan de esas funciones?

O: La alumna que acaba de llegar busca en su bolsa y rompe la silla, todos se ríen.

Dos alumnos platican y se preguntan sobre el examen. Una alumna se acerca a la adjunta y le pregunta sobre el examen. La alumna que llegó se cambia de lugar. Se vuelve a cambiar de lugar hasta el frente del salón.

AJ: Dice: No es necesario que copien las preguntas.

O: Dos alumnos platican y se preguntan sobre el examen.

O: Un alumno le pregunta a otro:

A: ¿Qué quiere decir US?

O: El alumno le contesta: No se.

Entonces le pregunta a otro y éste le contesta: US quiere decir con tradiciones.

AJ: Lee las calificaciones de las fichas de 0^o Conors que obtuvieron los alumnos.

Todos aprobaron, las calificaciones son de 8, 9 y 10. Cómo es que no pueden hacer el examen. Le dice a un alumno: Tú no entregaste las fichas.

A: Contesta: Me faltan dos de 0^o Conors.

18:15 Horas.

O: Llega otro alumno, se sienta en un lugar, inmediatamente se cambia a otro lugar, le pregunta a una alumna ¿qué hacen?, le contesta, el examen y le señala el pizarrón.

O: Los alumnos que platican siguen haciéndolo.

A: Le dice a la adjunta: Es que no entiendo y le lee lo que ha contestado.

O: Los dos alumnos siguen platicando y se empiezan a reir.

Tres alumnos comentan y se preguntan sobre el examen.

La adjunta le aclara al alumno que hizo la pregunta y sigue leyendo los apuntes de su cuaderno.

Cinco alumno observan, voltean no escriben.

Dos alumnos se ven y se rien. Uno le dice a otro: ¿Sabes?, éste contesta: Nada.

La adjunta sigue leyendo sus apuntes.

Una alumna voltear y le pregunta a un alumno: ¿Traes tus apuntes de esa lectura?, éste le contesta: No. Entonces le pregunta a otro

¿Tienes tus apuntes?, éste le contesta que no. Otra alumna se cambia de lugar, hasta medio salón.

Un alumno abre su protafolio y le dice a otro, ¿quieres un cigarro?, la adjunta voltear, éste le ofrece cigarro, élla le contesta: No gracias y se rie.

18:23 Horas.

AJ: A ver vamos a ver ¿qué está pasando en México?, ¿por qué se están reduciendo los presupuestos de educación, etc.?, ¿qué va a determinar que se gaste más en unos rubros que en otros? Estamos en una sociedad capitalista muy contradictoria y esta pregunta la hice porque O'Conors lo señala en sus planteamientos. ¿Qué determina que se gaste más en unos rubros que en otros?

O: Una alumna responde: Porque está invirtiendo de acuerdo a sus intereses.

AJ: Y de ahí se desprende una contradicción muy importante.

O: Una alumna pregunta: ¿Tiene que ver con la crisis?

AJ: Dice: No.

O: Otra alumna dice: Bueno O'Conors dice que el Estado sirve a la burguesía, pero debe seguir funcionando como Estado.

AJ: Bueno entonces ¿qué determina que se gaste en unos rubros y en otros no?

18:25 Horas. Se sale un alumno sin entregar el examen.

AJ: ¿Ya leyeron el Manifiesto del Partido Comunista?

AS: Se rien.

AJ: A ver díganme cómo empieza.

O: Una alumna dice: ¡Proletarios del Mundo Uníos!

AJ: Así termina.

O: Dos alumnos se ponen de pie, se ofrecen cigarrillos y después se sientan.

AJ: ¿No lo han leído aquí?

AS: No.

AJ: ¿Y en el CCH?

AS: Sí.

O: Una alumna dice: Bueno te voy a decir mi idea, se supone que en el capitalismo se agudizan las contradicciones, pero al mismo tiempo se busca la paz social para seguir acumulando, es ahí donde yo veo la contradicción.

AJ: Bueno ahí está la respuesta de la 1.

- O: Esa alumna que contestó le entrega su examen a la adjunta, y dice:
- A: No explique bien la primera, pero ya te la explique ahorita.
- O: Un alumno le dice ya pasas.
- AJ: Lee el examen de dicha alumna y le dice:
No ví a qué horas escribiste tanto, ¿o te lo pasaron?
Dice: A ver Beatriz ¿tú se lo pasaste?
- B: ¿Yo qué?
- AJ: Hay que mal pensada.
- O: Un alumno dice: Es que robó el examen.
- AJ: Ya les dijo la primera pregunta Cecilia.
- AS: Dicen: Que la repita.
- AJ: Dice: ¿Qué dijiste?
- AS: Se rien.
- O: Cecilia le pregunta a la adjunta ¿está bien mi examen?
- AJ: Dice: Bueno pues no me respondes lo que te pregunte. Voltea hacia los alumnos, tampoco es necesario que me hagan el esquema completo, bueno si lo tienen, si no las cosas importantes que se dijeron aquí.
- O: Un alumno le dice a la adjunta, la segunda se repite, está en la - dos no se para qué la repetiste.
- AJ: Es como se divide.
- B: Le pregunta a un alumno la pregunta dos y no le contesta.
- AJ: Dice: Por lo menos las dos funciones las sabe todo mundo.
- O: Un alumno dice: Sí.
- AJ: También saben en qué consiste cada función. En dos palabras me pueden decir cada función. Qué tipo de gasto, lo pueden decir en una palabra y si saben las funciones pueden saber la contradicción que hay en entre ellas.
- O: Un alumno pregunta: ¿En qué consisten las funciones?
- AJ: ¿En qué gasta, no se acuerdan del consumo social, consumo variable, consumo público, etc.?
- O: Otra alumna entrega su examen. La adjunta lo empieza a leer, borra algunas cosas y corrige el examen de esta alumna.
- O: Un alumno le pregunta a Beatriz, ¿qué dijo Cecilia?, Beatriz voltea y sube los hombros en señal de no saber.

- O: La alumna que acaba de entregar su examen se acerca a la adjunta y le explica las respuestas de su examen.
- AJ: Le dice: Es necesario corregirle aquí y sigue corrigiendo. Le lee la respuesta de una de las preguntas y le dice: ¿Para cumplir esta función, en qué debe gastar?
- O: La alumna le contesta y empiezan a corregir juntas el examen.
- AJ: La adjunta le dice: Es necesario que gaste en gasto social (en voz alta).
Para la acumulación es necesario el gasto social, la inversión social es capital fijo, consumo productivo.
Dice: Mira con haber dicho esto era suficiente y siguen corrigiendo su examen.
- Horas.
- O: Llega un alumno más, dice: ¿Qué onda?
Un alumno le dice: Es examen y otro se ríe.
- AJ: Entreguen sus exámenes, luego dice: ¿Sabes qué? llevense las preguntas para que las contesten, pero me pasan lo que hicieron aquí.
- O: Un alumno más entregó su examen, el alumno que llegó lee las preguntas. El tercer alumno en terminar escucha las aclaraciones del examen que sigue haciendo la adjunta con la alumna, el alumno que llegó al final escribe las preguntas. El tercer alumno en terminar entra a la corrección del examen y se ríe. La adjunta dice:
- AJ: Ven todo estaba ligado, era muy importante que lo explicaran, además lo estuvimos machacando y machacando.
- O: Luego dice:
- AJ: Exactamente esa era la contradicción o sea que no estaba tan fácil.
- O: La adjunta estaba platicando con la alumna. Le explica cuál es el trabajo que tiene que hacer para el lunes, le dice después de la lectura:
- AJ: Ustedes tienen que explicar cómo se la apropian, cuáles son las bases, la estructura. Claro si ustedes no están de acuerdo deben explicar para poder polemizar.
- O: La alumna le explica lo que ha entendido del funcionamiento del capitalismo según Marx, la adjunta dice:

- AJ: Marx dijo que el socialismo es una fase histórica necesaria, es el .
pase al comunismo.
- O: La alumna sigue explicando lo que sería el Estado en el socialismo
y dice que se encargaría de administrar.
- O: La adjunta dice:
- AJ: Ahora el hombre tiene capacidad de decidir conscientemente cómo es--
estructura su Estado. Por otra parte, ahora el proletariado es clase
que ejerce el poder. Es un Estado diferente, ahora, ya no se generan
las contradicciones por la acumulación. Aquí en México hay algo --
chistoso porque ahora los políticos acumulan y es una fracción de la
burguesía por ejemplo los López Portillo, los de De la Madrid están
íntimamente relacionados. Ahora existe el capitalismo monopolista -
de Estado y es necesario analizarlo.
- O: Un alumno le pasa sus respuestas a otro, éste las recibe se rien y
las lee.
- La adjunta sigue diciendo:
- AJ: Antes los profesores te decían lo que era y no debías discutir, aho-
ra puedes tomar posición y en base a eso dar tu punto de vista.
- O: El alumno al que le pasaron el examen lo regresó, él lo recibe y le
dice: ¿No que ibas a copiar?
- A: Contesta: Pero es que no le entiendo. Se ponen a platicar sobre -
las materias del próximo semestre y se pasan su hoja de inscripción.
- O: Beatriz pregunta a un alumno: ¿Qué quiere decir US? Le contestan
contradicción. Beatriz dice: Entonces 2.b es contradicción. El -
alumno le dice: Sí contradicción entre las funciones del Estado.
La adjunta sigue platicando con la misma alumna, ahora sobre los ban
cos y la nacionalización de la banca y dice: El problema en México
es que la inflación ha crecido sin que aumente la producción, por mu
chas razones, por la lucha de clases, por la falta de estímulos a la
inversión, se voltea hacia el grupo y dice:
- AJ: Me pasan sus hojas.
- O: Un alumno dice: Todavía no.
- AJ: Por favor.

- A: Dice: Es que estoy escribiendo.
- AJ: Hay que bárbaro.
- A: Es que ya le estoy agarrando todo. Todo mal pero todo.
- O: Se levantan dos alumnos y entregan su examen.
Recibe los exámenes y les dice:
- AJ: ¿Copiaron bien o no?
- O: Un alumno responde: No y le pregunta a la adjunta sobre las respuestas de su examen. Entonces la adjunta lee el examen.
Se levanta otro alumno le entrega su examen a la adjunta y le dice:
- A: Aquí está mi 10.
La adjunta hace observaciones al examen que está leyendo, le regresa el examen al alumno y éste lo corrige apoyándose en el escritorio.
- O: Una alumna le entrega a la adjunta su trabajo.
La adjunta lo revisa rápidamente, dice:
- AJ: Está bien en cuanto a método. El marco teórico es el método para poder realizar el trabajo, o sea todo lo que entendimos lo desglosamos. En qué consiste teóricamente el Estado.
- O: La adjunta dice:
- AJ: Voy a hablar con el profesor, porque habíamos quedado en que ustedes iban a hacer un trabajo en donde expliquen lo que entendieron y lo puedan decir, pero no se por qué les dijo que marco teórico.
- AS: No sabemos por qué lo dijo.
- AJ: Pues yo tampoco.
- AS: Lo que dijo es que explicáramos lo que habíamos entendido de las lecturas.
- AJ: Así se había quedado. Hay diferentes partes que componen el trabajo, marco teórico, marco conceptual, marco referencial.
- O: La adjunta voltea hacia el grupo y pregunta:
- AJ: ¿Ya nadie falta de entregar su examen?
- O: Señala a un alumno y dice:
- AJ: Tú no lo entregaste, entrégalo porque si no te pongo falta.
- O: El alumno se levanta y entrega el examen. La adjunta dice:
- AJ: Dejenme hablar con él y después vemos.
- AS: Pero dijo que para el lunes.

AJ: ¡Para el lunes! Lo que van a hacer es la explicación de lo que entendieron. ¿Qué es Estado, cuáles son sus funciones, cómo se desarrolla?

O: Recoge los exámenes y sale del salón.

19:00 Horas. Termina la clase.

CIES I. ESTAD0 MEXICANO.
2da. Sesión.
Grupo 8.

17:15 Horas. Sólo hay cinco alumnos.

17:20 Horas. Llega el profesor y dos alumnos más.

El profesor lee sus notas, escribe una guía en una hoja, los alumnos leen. El profesor se sienta en el escritorio y pregunta:

Profesor: ¿Trajeron su marco teórico?

A: Una alumna dice que sí.

Profesor: ¿Tuvieron alguna dificultad?

AS: Varios alumnos se rien.

Profesor: Todo el marco teórico es un problema.

A: No porque con Dabat era más difícil.

17:23 Horas. Llega un alumno.

Profesor: La lectura de Dabat resume la posición del OFERENE, retoma el planteamiento de O' Conors. Un planteamiento sociológico del Estado y de la crisis, la crisis vista no como caída de la tasa de ganancia sino por otras causas. Retoma a otros autores. No recuerdo su nombre. Le dice a un alumno, permíteme la lectura.

A: Un alumno dice: Sólo agrega el concepto de lucha de clases y el darle una importancia a lo que es el capitalismo actual.

Profesor: Hemos quedado que esta lectura la íbamos a terminar con preguntas, tuvieron tiempo para leer, así que si tienen preguntas.

A: Un alumno dice: Tengo una duda, aquí el autor señala que existen tres sectores...

Profesor: Le dice: De quién es el planteamiento, búscalo y dime, porque el texto es una polémica de Jafet y de O'Conors. Dabat retoma la tasa de ganancia. Para Dabat el problema del Estado no sólo es un problema social como Jafet, sino que considera que hay un elemento económico.

19:27 Horas. Llegan dos alumnos. Algunos alumnos que están en el salón platican sin prestar atención.

Profesor: De hecho no observa el problema de la tasa de ganancia tal como lo plantea O' Conors, el Estado juega un papel para que los gastos se distribuyan.

A: Un alumno dice: Sí, de hecho yo creo que lo que usted está diciendo lo dice Dabat.

O: El profesor se dirige a los alumnos que están platicando y les dice:

Profesor: A ver compañeros.

AS: Estamos platicando de eso.

Profesor: Podemos platicar todos, sino el análisis es eminentemente económico y para esto hay que plantearse la tasa de ganancia. En O' Conors el Estado es visto desde un -- punto de vista sociológico. Sin embargo, esto no nos demuestra el papel de elementos macroeconómicos y de ahí que Dabat lo esté retomando. Sin embargo, a lo que vamos -- es a satanizar a las grandes transnacionales.

O: El alumno que había preguntado primero lee el párrafo del cual tenía duda y pregunta:

A: ¿Cómo es qué?...

Profesor: Sí, de hecho y algo que no analiza el planteamiento de O'Conors es el problema de la ganancia, y esto nos lleva al problema de la acumulación. Si observamos esto, y es algo que los economistas que sólo hacen su estudio sociológico no ven, Marx en los -- esquemas de reproducción analiza dos sectores: Sector 1 de medios de producción y -- Sector 2 de medios de consumo. En ese sentido todo el esquema de la acumulación está determinado por Marx en el Tomo II, Sección 3era.. Ahí analiza este problema, no lo voy a plantear, no es objeto de este curso. Sin embargo, Marx dice que existe una interrelación entre los sectores, hace un análisis dinámico de la Economía entre el productor de bienes de producción y el de bienes de consumo.

O: Cuatro alumnos leen sin poner atención.

Profesor: Para que exista el Sector 1 debe existir el Sector 2, porque los bienes de consumo, son necesarios para el consumo del proletariado y de la burguesía, para producir no sólo se requiere de máquina sino fuerza de trabajo y las condiciones para consumir. ¿Esto es claro no?, ¿sí queda claro?

A: Un alumno dice: ¿O sea que las empresas privadas y el Estado se están interrelacionando?

Profesor: No, pero esa relación de la que tú hablas, en cada sector hay empresas privadas y empresas del Estado. No es esto un obstáculo. A lo que se refiere Dabat es que entre el sector 1 y 2 existe una interrelación para funcionar. El sector 1 necesita -- del sector 2 y el sector 2 necesita del sector 1. ¿No se sí queda claro? Hay una interrelación entre 1 y 2, eso dice Dabat, es un elemento que en O'Conors, ja fetno está presente porque sus análisis son sociológicos.

Dice: ¿No tienen un kleenex?

O: Se lo dan y dice gracias, borra el pizarrón y continua diciendo:

Profesor: ¿Si queda claro hasta aquí el planteamiento, aquí dice Marx, tenemos dos ecuaciones, vemos que hay una ecuación de equilibrio.

$$I. \quad C_1 + V_1 + P_1$$

$$II. \quad C_2 + V_2 + P_2$$

Ecuación de Equilibrio.

$$C_1 = V_2$$

Dice: Mejor vamos a hacerlo desde el punto de vista de C_2 la ecuación de equilibrio es:

$$C_2 = V_1 + P_1$$

El consumo de 2 es lo que se consume en 1 de maquinarias. ¿Queda claro?

A: Un alumno dice: No.

Profesor: Tenemos el sector productor de maquinarias 1 y el sector productor de bienes de -- consumo que tiene el sector 2 y a su vez el sector 1 consume C_2 , los elementos necesarios para que la fuerza de trabajo se reproduzca y requiere bienes de consumo necesarios para que el capitalista consuma. El sector 1 requiere del 2 para V_1 y P_1 .

¿Si queda claro esto verdad?

O: Se queda viendo a la alumna que antes le había dicho que no, y el profesor dice:

Profesor: ¿No queda claro? Lo que pasa es que es algo que ustedes no han visto, entonces es más problemático. Vamos a ver en el Tomo I, Marx dice que el valor es igual al precio, por lo tanto, el valor de una mercancía es igual a: $c + v + p = \text{valor}$.

¿Esto es claro verdad?

A: La misma alumna dice: Sí.

Profesor: Continúa diciendo: C es igual a capital constante en el sentido de que no crea valor, sólo transfiere su valor, se desgasta y en esta magnitud se transfiere a la nueva mercancía. V es igual a capital variable, existe una mercancía suigéneris, en el sentido de que crea más valor que el que consume. No sólo transfiere valor, sino que crea valor por este atributo es la fuerza de trabajo y aparece la plusvalía.

¿Queda claro?

O: Nadie contesta.

Profesor: Si esto queda claro lo que nosotros tenemos que hacer es clasificar la producción de mercancías en dos rubros:

- 1.- Toda la producción de capital constante, o sea maquinaria y equipo es el llamado sector uno, para simplificar.
- 2.- En la producción de mercancías una parte importante es la producción de capital -- constante, sin embargo, es necesario la producción de bienes de consumo para reproducirse la sociedad, los asalariados y los dueños del capital. Estos son bienes de consumo.

¿Quedan claros los dos tipos de bienes de los que hablamos?

Entonces a partir de esto Marx establece que existen dos sectores.

¿Hasta aquí queda claro?

A: Un alumno dice: Sí.

Profesor: Si esto queda claro lo único que tenemos que ver es que cada sector posee: $Kc + Kv + p$.

¿Queda claro? ¿Es claro?

A: Un alumno dice: Sí

$$I = C_1 + V_1 + P_1$$

$$I_1 = C_2 + V_2 + P_2$$

Si esto es claro lo que tenemos que observar es que el sector 1 requiere del sector 2 ¿Por qué requiere del sector 2?, porque hemos dicho que el sector 1 produce sólo capital constante y no produce bienes de consumo, para esto tiene que ir al sector 2, para el consumo del proletariado y del capitalista.
¿Si queda claro?

O: El mismo alumno que ha estado contestando que sí, vuelve a decir, sí.

Profesor: El sector 1 necesita del sector 2 $V_1 + P_1$
¿Queda claro?

A: Un alumno dice: Y las materias primas en dónde quedan.

Profesor: Dice: Ahora no nos metamos con las materias primas, supongamos que estos sectores son los únicos que existen. Al final de cuentas tendremos, no se, cualquier tipo de maquinaria que sustituya a la que se ha gastado. Dice Marx lo siguiente: El sector dos requiere del sector uno para producir, de hecho el sector dos consume al interior del mismo el valor de $V_2 + P_2$, que los obreros y el capitalista del mismo sector produce, sin embargo, debe ir al sector uno para consumir capital constante. Existe una ecuación de equilibrio de intercambio entre los dos sectores, esto es en la reproducción simple porque para la reproducción ampliada se problematiza $C_2 = V_1 + P_1$. Bueno, si queda claro que bueno.

Lo que Dabat señala es que esto es importante en el estudio del Estado. De hecho esto ustedes no lo conocen.

¿Qué otro planteamiento hay?

Si no hay otro planteamiento mucho mejor.

AS: Se rien varios alumnos.

Profesor: ¿Todo quedó claro?, bueno, vayamos a la lectura de Sousa.

Lo que haremos es resaltar los elementos más importantes de la lectura. Empieza su análisis a partir de lo que podríamos llamar una periodización a partir de quién está en el poder. Digamos, no se, si de 1950 a 1975 alguien se encuentra en el poder y de termina la economía, que me parece importante, pero ustedes hagan el análisis de los periodos.

Lo que podemos plantearnos es una periodización a partir de 1950-1960-1970.

De hecho lo que tenemos que señalar es que en 1964, ocurre un hecho de una importancia en Brasil que hace cambiar el Estado brasileño, se da un golpe de Estado. El refundicionamiento del Estado. Es importante el desarrollo de Brasil porque con México cualquier semejanza es mera coincidencia. Si existe más semejanza en la economía mexicana. Lo que tenemos que hacer es ver las semejanzas y diferencias con la economía de Estados Unidos que trata de transferir el análisis de O'Conors de la economía de Estados Unidos con la economía brasileña. De hecho Sousa nos plantea una gran cantidad de datos y cuadros, que desde luego no los vamos a analizar, sólo señalaremos los planteamientos más importantes. O'Conors empieza su análisis del papel del Estado partiendo de elementos centrales.

O: El profesor camina al escritorio, saca su cuaderno, lee algunas no--

tas y lo deja en el escritorio, camina al pizarrón y empieza a escribir.

Transporte
Salud y Sanidad
La Defensa

Sector Público: Empresas estatales y la crisis del estado fiscal.

Profesor: Esto en general es lo que analiza O'Conors. Respecto a esto O'Conors se plantea que efectivamente el transporte en la economía brasileña juega un papel importante en el desarrollo de Brasil, pero el transporte destinado a las mercancías, no el transporte de personas. Se desarrolla ese sector para solucionar un cuello de botella para las empresas transnacionales. Para que unas empresas transnacionales puedan acrecentarse de una manera eficiente. En esta economía hay que mejorar y desarrollar el transporte. No se puede sostener el ferrocarril del siglo XIX cuya superficie que cubre es paupérrima, la cual puede compararse con la superficie que cubre el ferrocarril de Argentina, mientras que en Brasil tenemos una superficie de 8 000 kilómetros cuadrados y en Argentina 2 000 kilómetros cuadrados. Hay que desarrollar los transportes, hay que modernizarlos, para el siglo XX solamente se da en aquel sector que sirve para la transportación de mercancías, mientras el ferrocarril de personas es de segunda o tercera. También al igual que en Estados Unidos se da un desarrollo importante de las vías férreas, de las carreteras, esto para plantearse la solución del constante crecimiento de la economía brasileña. Esto es lo que ocurrió en México. ¿Qué sucede si el transporte continúa resagado y la economía tiene tasas de crecimiento de 8 ó 9%. Lo que ocurre es que estos medios de transporte están atrasados.

A: Un alumno dice: Maestro ¿qué relación hay entre el transporte de personas y el transporte de mercancías en una economía?

Profesor: Los dos son muy importantes, el transporte de bienes de consumo tiende a ayudar al comercio, aparentemente éste es más importante. sin embargo,

o: (Camina y se sienta en la mesa del escritorio)

el transporte de pasajeros, y esto lo señala O'Conors, cuando este transporte es deficiente esto afecta la valorización del capital. Lo afecta en horas-hombre, en ese sentido, tiene una gran importancia. Yo no se cuál sea más importante, de hecho hay una mayor importancia del transporte de carga.

A: Un alumno dice: O'Conors le da más prioridad al transporte de mercancías que al transporte de personas, si vamos a un pueblo el transporte es muy lento.

Profesor: Necesitamos ver que importancia tiene esa comunidad. La tendencia en México en los 60's es una gran movilización del transporte, en el norte existen supercarreteras en los 70's se dió la creación de una infraestructura muy importante por las expectativas del flujo de mercancías de exportación e importación con Estados Unidos. Últimamente el transporte de pasajeros es moderno como el Jarocho, o cómo se llama.

A: Un alumno dice: "El Tapatio"

Profesor: Supongo que ya no tarda uno un día en ir a Oaxaca, ya no quiero ir, pero eso es lo que tardaba el ferrocarril. El transporte "ojo" es necesario para la reproducción del capital, no es gratuita esta modernización. Yo si veó una modernización, no se si estoy muy emocionado o si es así.

¿No se si haya algo más que señalar?

De hecho ésto es lo que señala O'Conors. Nosotros lo que observamos en la economía de Estados Unidos es que el gasto público tenía un importante renglón en salud y sanidad, existían muchos seguros de planteamiento. En Sousa este rubro es un elemento totalmente descuidado por el Estado brasileño, no llegó a ser ni del 1%, con lo cual de hecho el desarrollo de la seguridad social, estos servicios, O'Conors plantea gastos sociales pero respondiendo a las necesidades de acumulación. En el caso de la economía brasileña no hay tal seguridad, la salud pública es muy débil. Sin embargo, dice O'Conors en donde la economía brasileña si gasta sus buenos "dineritos", estamos hablando de un Estado comandado por militares, Sousa se plantea que en el caso de la defensa, aunque no es un gasto tan elevado como el de Estados Unidos, si es significativo. Aquí hay una defensa interna y sobre todo el desarrollo de una industria militar importante. Respecto al gasto interno los gastos militares tienden a tener un gasto importante en el mantenimiento del ejército, pero no solamente esto, sino que crean llamamos así, ejércitos anticonstitucionales, por ejemplo los escuadrones de la muerte, para tener controlados o en su caso exterminar a los opositores del régimen militar. Sin embargo, digamos estos gastos de defensa no solamente se destinan a los gastos en el control interno de el Brasil, sino de hecho se da a partir de estos años un desarrollo de la industria militar. Brasil es el único país latinoamericano, no recuerdo algún otro, que desarrolla una industria que crea, bueno no todo, tipo de bomba atómica, de hecho en Brasil se producen desde armas ligeras hasta camiones blindados, aviones militares, etc., con tecnología propia, han desarrollado este sector.

A: Un alumno dice: Pero también empieza a incursionar en el armamento bélico nuclear.

Profesor: Sí, pero aún no lo desarrolla. Es importante ver el desarrollo de la industria militar de los 60's, es una importante fuente de ingresos. Sousa sólo lo señala pero no lo desarrolla, estoy un poco interesado porque un amigo hace su tesis sobre esto.

A: ¿De qué manera esto ayuda al sector privado brasileño?

Profesor: El sector privado es el que impulsa este desarrollo de la industria bélica. Estados Unidos desarrolla la tecnología de la computación pero está restringida su venta porque puede obtenerse información secreta. Existe una relación muy grande entre las industrias bélicas y las aparentemente no ligadas con ésta.

¿Hasta aquí queda claro el planteamiento?

O: Nadie contesta.

Profesor: Bueno continuamos.

O: Borra el pizarrón y sigue diciendo:

Profesor: Dentro del sector público el planteamiento de Sousa es que ese sector tiende a ju

ger un papel importante dentro de la economía.

¿Queda claro?

O: Nadie contesta.

Profesor: El Estado tiende a participar en la producción de bienes y servicios, podemos observar que en Brasil las empresas estatales cada vez tienen un papel más importante en la economía, éstas funcionan de una manera distinta a las empresas de Estados Unidos y México. La función de las empresas de Estados Unidos en mucho está destinada a financiar a las empresas privadas o a los grandes consorcios, de tal forma que estas empresas operan con déficit constante.

La función de las empresas brasileñas según Sousa, éstas funcionan no como subsidiarias de las grandes empresas multinacionales, sino que el conjunto de las empresas estatales funcionarían con números negros, son rentables, lo cual nos hace observar una clara diferencia respecto a otros países.

¿Si queda claro?

Finalmente de hecho, podemos establecerlo el Estado funciona o es posible el gasto de Estado a nivel teórico a partir de sus ingresos que pueden derivarse en caso de la economía brasileña a partir del sistema impositivo, y otra, a partir de sus empresas. Sin embargo, dice Sousa, estos elementos son importantes para el gasto público. Sin embargo, el gasto público en el caso de la economía brasileña de los 60's a los 70's ha sido un gasto deficitario, gasta más de lo que recibe.

¿Queda claro?

Que sus gastos son mayores que sus ingresos, la vía de solución del Brasil ha sido a través del endeudamiento que puede ser externo o interno. Sin embargo, la deuda externa tiende a crecer a niveles explosivos en los 70's, que originan ya en los 80's la imposibilidad de Brasil de pagar los intereses y su deuda. Lo cual redefine la participación del Estado en la economía, el Estado no puede seguir siendo motor de la economía y entra a la crisis del Estado fiscal, esto es muy importante, porque del caso brasileño podemos sacar una fotografía de la economía mexicana. Rápido en dos minutos que me quedan, México en los 60's tuvo un crecimiento importante con momentos de crisis en 1971-77-82 y 85, podemos establecer que en esta fase de crecimiento el Estado juega un papel muy importante la inversión pública se iguala a la inversión privada. El Estado tiene un papel dinámico en la economía, uno de estos elementos son los ingresos vía impositivo o por petróleo. Sin embargo, tenemos que señalar que hay otro elemento importante y es el endeudamiento externo de 1960 a 1982, para no ir más allá, el endeudamiento se multiplica infinidad de veces.

1960 - 816 mil millones.

1970 - 4 000

1976 - 19 000

1982 - 82 000

Creo que son esas cifras no recuerdo bien. Qué significa esto, en gran parte la participación del Estado estuvo sustentada en el endeudamiento, en 1982 el Estado entró en una crisis fiscal. Bueno esto lo concluimos la próxima sesión.

Espero que no haya hablado a lo loco.

la lectura de Sousa la vimos a nivel general, no hay tiempo para verla detenidamente, es función de ustedes verla detenidamente.

Hoy ustedes me entregan su marco teórico.

El miércoles vemos a Castañeda, la última sesión.

Podemos tener una sesión extra esta semana, si se puede, bueno si no lo dejamos para el próximo semestre.

¿No quedan dudas de esto, verdad?

O: Nadie contesta.

El profesor borra el pizarrón y va hacia el escritorio para recibir los trabajos de los alumnos.

Dos alumnos entregan el marco teórico. Una alumna se excusa con el maestro y éste le dice: Me lo entregas sin falta la próxima semana, inmediatamente se levantan los demás alumnos se dirigen al maestro y se excusan por no entregar el trabajo y el profesor les dice: Entreguénlo la próxima semana.

Un alumno más entrega su trabajo.

19:00 Horas, termina la clase.

CIES I. ACUMULACION DE CAPITAL.

1era. Sesión.

Grupo 9.

17:00 Horas. Hay dos alumnos en el salón.

17:10 Van llegando poco a poco los alumnos.

17:20 Llega el adjunto.

17:35 Inicia la clase con el adjunto.

AJ: A ver ya... ¿quiénes son los que van a exponer?

O: Un equipo pasa al frente, un alumno pone el siguiente tema en el pizarrón y dice que el tema es ¿Cómo Investigar en Ciencias Sociales?

ESQUEMA.

- Selección del tema.
- Elaboración del marco teórico.
- Investigación y sus primeros pasos.
 - a).- Tipo de estudio.
 - b).- Variables e indicadores.
 - c).- Hipótesis.
 - d).- Diseños.

17:45 Horas. Entran dos alumnos más, e inmediatamente después el profesor titular, el alumno continúa escribiendo en el pizarrón la bibliografía utilizada.

Pick López Volasco
 A. Zubizarreta
 F. Pardiñas.
 Ezequiel Anderegg

17:50 El integrante del equipo habla sobre el tipo de fichas bibliográficas y hemorográficas sugeridas por diversos autores y después pasa a explicar el marco teórico de acuerdo a la definición de Pardiñas. El alumno sigue exponiendo el texto y cuando va a explicar el estudio transversal se dirige a otro integrante del equipo.

A: ¡Ah!, ese, ese... te toca a tí.

18:00 Entra otro alumno al salón. El siguiente expositor pasa al frente.

A: En realidad son cosas muy obvias por eso sólo puse una gufa en el pizarrón.

G U I A.

Estudios por tiempo: - Transversal.
 - Longitudinal.
 - Piloto.
 - Final.

Variables (medir, controlar, estudiar).
 Continuas y Discontinuas:

Control: - Eliminación.
 - Condiciones.
 - Balanceo.
 - Aleatorización.

Hipótesis: a) Nula.
 b) Conceptual.
 c) De trabajo.
 d) Alternativas.

18:05 Horas. Entra otro alumno, él que está al frente continúa leyendo su esquema y tratando de explicar a lo que se refiere.

Pasa la siguiente integrante del equipo.

A: A mí me tocó hablar de los diseños.

O: La expositora empieza a hablar de cómo elegir una muestra, y da un ejemplo de los diferentes tipos de muestra.

El resto de los alumnos cuchichean y se distraen en la lista de asistencia.

La alumna continúa hablando, ahora de la encuesta y su aplicación para conocer la opinión de una población determinada y ahí finaliza su exposición.

Pasa el coordinador del equipo y dice:

A: A manera de conclusión yo en forma personal, creo que habría que volver a pensar en la posibilidad de retomar de los textos ¿qué es metodología?

En lo que yo no estoy muy de acuerdo, es que se retome todo, ya que muchas veces se repite.

Otra cosa habría que repensar lo que son las exposiciones; yo no encuentro sentido en dar un tema que nosotros ya vimos, sale sobrando su exposición -esto último es una observación para los profesores-.

A: Yo creo que su función es ayudarnos a ordenar nuestro pensamiento, que ustedes vayan más allá del texto, y no sólo repitan lo que dice el libro.

O: Otros alumnos intervienen:

A.1 Estoy de acuerdo en lo que dice el compañero, yo creo que al ver varios textos aunque sean repetitivos se puede hacer una crítica.

A.2 Se podían estudiar esas lecturas desde otro punto de vista, por ejemplo, si todos estudiamos esa puede ser una manera de ver los -- textos.

O: Llega otro alumno mientras continúa la discusión.

A.1 No sabemos si Tecla es marxista, parece que sí; Anderegg yo diría - que es positivista y si leemos todos tendremos más elementos para - criticar.

O: Hay un momento de silencio en el grupo.
El profesor recorre con la mirada al grupo y después dice:

Profesor: La idea de dar varias lecturas sobre un mismo tema no es con la finalidad de repetir, sino de estudiar.

Por lo menos ya se dieron cuenta que el enfoque es distinto ¿por qué exponemos nosotros y luego ustedes?; ¿cuál es el método y la técnica que da mejores resultados? eso es lo que tenemos que confrontar.

Queremos que lo que ustedes exponen sea claro y preciso, nos interesa que entiendan la metodología y las técnicas; no es problema que se repita el material; porque hasta ahorita no han entregado su diseño de investigación; siendo que los cuatro materiales traen como hacer un proyecto... dicen que ya quedó claro y no entregan el trabajo.

Las cosas mientras no las pongamos en práctica, mientras no las matemos, se quedan en la cabeza, lo más importante es que ustedes nos entreguen algo propio, de su propiedad individual. No crean que esto es fácil hay investigadores que regresan 30 ó 40 veces a leer un material.

18:30 Horas. Entra otro alumno, el profesor continúa.

Profesor: Lo otro, ¿por qué damos materiales que presenten diferencias?, esas diferencias se deben a los enfoques, se trata de que exista en el pensamiento una amplitud y un método dialéctico de cómo hacer las cosas, no se trata de que se aburran sino de darles más opciones. Estamos en distintos niveles frente a un mismo tema, de lo que se trata es de ver estos distintos niveles.

La diferencia entre CIES y todas las demás, es que esta materia va a ser 80% práctica y 20% teórica. A mí no me interesa venir a repetir el libro, sino a darles la opinión de lo que yo pienso del libro. Todo lo que se ve aquí es necesario que lo puedan aplicar, lo que me interesa es el proyecto de investigación. Todo lo tenemos que ver de diferente manera a las demás materias. Yo estoy de acuerdo con los alumnos en la crí

tica, nunca se tiene mucha formación como profesor y se aprende sobre la base del - combate... Disminuiremos la teoría en el próximo semestre y haremos una práctica de campo, ...ya es un paso muy importante que hayan hecho la crítica de que los autores repiten. Bueno... eh... no se si hay alguna pregunta.

0: Silencio en el grupo.

Profesor: Si no vamos a pasar al otro equipo, para que expongan.

Hay confusión sobre las exposiciones de los equipos faltantes, en la marcha se ponen a hablar nuevamente sobre la práctica de campo y un curso de computación a negociar en la dirección.

19:00 Termina la clase.

CIES I. ACUMULACION DE CAPITAL.
2da. Sesión.
Grupo 9.

17:30 Horas. Inicia la exposición de los alumnos sobre el texto de Tecla, bajo el siguiente esquema:

- I. Generalidades.
- II. El Método.
- III. La Teoría.
- IV. La Técnica.
- V. El Diseño de la Investigación.
- VI. Recolección de Datos.

O: La exposición del equipo se va desarrollando a partir de la lectura de sus fichas de trabajo. Un alumno dice:

A.1 No entendí.

O: El compañero de junto le da un codazo y dice:

A.2 Sssh ¿dónde está la amistad?

O: Mientras tanto el equipo expositor sigue leyendo sus fichas, el profesor dice:

Profesor: Antes de terminar la clase, no se si esten de acuerdo en ir a ver al director.

O: El grupo contesta a coro:

AS: Sí.

O: Un alumno distraidamente pregunta:

A: ¿Para qué?

O: El profesor le contesta:

Profesor: Para ver la posibilidad de tener un curso de computación gratis; también quiero decirles que hay un problema; se extraviaron los trabajos que entregaron, pero se tiene anotado quien entregó.

O: Hay confusión en el grupo, y después de un rato alguien pregunta:

A: ¿Cuál es la diferencia entre el método de investigación en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales?

O: El adjunto pasa al frente y dice:

AJ: En Ciencias Naturales tienes instrumentos de medición y laboratorio mientras que en Ciencias Sociales a partir de las leyes fundamentales puedes predecir el comportamiento de la sociedad.

O: El adjunto se para junto a la ventana.

- 0: El profesor pide al siguiente equipo expositor pasar al frente.
 18:00 Horas. Otro equipo expone la Teoría de la Moneda.
 0: Una alumna inicia.
 A: Les daremos las cuatro funciones de la moneda y su papel en la sociedad capitalista. Veremos:
 0: Se acerca al pizarrón y escribe:
 A: a).- La moneda como medida de valores.
 b).- La moneda como medio de circulación.
 c).- La moneda como atesoramiento.
 d).- La moneda como poder social.
 18:15 Horas. Sale una compañera del salón. Una integrante del equipo expone la primera función y empieza a leer sus fichas de resumen. Termina la exposición e inicia otra compañera exponiendo la segunda función.
 A: No es el dinero el que determina el valor de las mercancías, (escribe en el pizarrón).

Fijación de Precios

$M - D = H$

(Cantidad Variable)

Cantidad de Oro

Precios, masa velocidad de transacción, amononado en piezas, numerario, desmonetarizar desmaterialización.

- 18:35 Horas. Expone otra compañera de la 3era. función basado en el cuadro sinóptico; e intenta ligar con lo expuesto por la compañera anterior.

Atesoramiento

Se puede realizar por equivalente - general.

Históricamente se desarrolla el atesoramiento por la producción mercantil simple y el excedente acumulado.

Es una interrupción del proceso de circulación.

La cantidad de dinero que se puede guardar es limitada.

Por lo general sirve para saldar -- operaciones hechas a crédito.

- 18:40 Horas. Concluye su exposición, le pregunto a una compañera que bibliografía consultaron y me dice que el libro de Susanne de Brunhoff.
 0: Otra compañera expone la cuarta función, leyendo sus fichas de resumen. El equipo concluye su exposición. De repente el profesor pone un ejemplo.

Profesor:

$$\frac{P_i + c}{\text{No. Vel.}} = \text{masa de dinero}$$

¿Cuál de los siguientes resultados se expresa la situación que vivimos actualmente?
El resultado es el encerrado en un rectángulo.

$$100/2 = 50$$

$$200/100 = 200$$

$$40/20 = 2$$

19:00 Termina la clase y el profesor invita a los compañeros a bajar con el director.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Arizpe, Lourdes. "La Sociedad Invisible" en Nexos 101, Año IX, Vol. 9, marzo 1986.
- 2.- Bowles y Gintis. "La Instrucción en la América Capitalista", Editorial Siglo XXI, México.
- 3.- Carpizo Mc. Gregor, Jorge. "Debilidad y Fortaleza de la Universidad Nacional Autónoma de México", UNAM, abril 1986.
- 4.- Coriat, Benjamín. "Ciencia, Técnica y Capital", Blume Ediciones, Madrid.
- 5.- CESU, "Siete Discursos de Toma de Posesión", UNAM, México, 1985.
- 6.- Fuentes Molinar, Olac. "Educación Pública y Sociedad", Editorial Siglo XXI.
- 7.- Fuentes Molinar, Olac. México Hoy", Editorial Siglo XXI.
- 8.- Gilly, Adolfo. "Nuestra Caída en la Modernidad", en Nexos 101, Año IX, Vol. 9, mayo 1986.
- 9.- Giroux y A. Henry. "Teoría de la Reproducción y la Resistencia en la Nueva Sociología de la Educación. Un Análisis Crítico", Cuadernos Políticos No. 44, julio-diciembre 1985.
- 10.- Giroux, A. Henry. "Más Allá de la Teoría de la Correspondencia". En la Nueva Sociología de la Educación, Ediciones El Caballito, México 1986.
- 11.- Glazman, Raquel y De Ibarrola, María. "Diseño de Estudio de Planes, Modelo y Realidad Curricular", Revista Foro Universitario No. 38, enero de 1984.
- 12.- Gouldner, W. Alvin. "La Dialéctica y la Tecnología", Alianza Universidad Madrid, 1970.
- 13.- Guevara Niebla, Gilberto. "Educación y Desarrollismo en México", Cuadernos Políticos No. 25, México 1980.
- 14.- Hoyos, Carlos Angel. "Los Currícula ¿Racionalidad ante qué?, Encuentro sobre Diseño Curricular", Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón, 1982, Memoria.
- 15.- Latapí, pablo. "Análisis de un Sexenio de Educación de México", Editorial Nueva Imagen, México 1980.

- 16.- Marx, Carlos. "Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857-1858", Editorial Siglo XXI, Vol. I México 1980.
- 17.- Marx, Carlos. "Capítulo VI Inédito", Editorial Siglo XXI, México 1978.
- 18.- Marx, Carlos. "El Capital", Editorial F.C.E., México 1976.
- 19.- Mendoza Rojas, Javier. "El Proyecto Ideológico Modernizador de -- los Políticos Universitarios en México (1965-1986)", Revista Perfiles Unjversitarios.
- 20.- Revista. "Investigación Económica", No. 135, Facultad de Economía, UNAM, México 1975.
- 21.- Secretaría de la Rectoría, Dirección General de Orientación Vocacional. "Facultad de Economía", Organización Académica, UNAM, México 1977.
- 22.- Torres G., Ricardo y Mora, Gonzálo. "Memoria Conmemorativa de la Facultad de Economía", UNAM.
- 23.- Weber, Marx. El Político y el Científico", Alianza Editorial, Madrid.
- 24.- Vélez Pliego, Arturo. Reflexiones sobre los Criterios y Procedimientos Generales para la Evaluación de la Educación Superior". Revista Foro Universitario, No. 38, enero 1989.