

408-21

24/18



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
ARAGON

DIFERENCIAS EPISTEMOLOGICAS ENTRE LA  
ECONOMIA POLITICA MARXISTA Y LA BURGUESA  
CLASICA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN ECONOMIA  
P R E S E N T A :

MIGUEL AUGUSTO MARTINEZ VILLA

ASESOR: LIC. LUIS OLIVA VEGA

MEXICO, D. F.,

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

1989



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# DIFERENCIAS EPISTEMOLOGICAS ENTRE LA ECONOMIA POLITICA MARXISTA Y LA BURGUESA CLASICA

## INDICE

|  | PÁG.  |
|--|-------|
| INTRODUCCION   | I-III |
| 1. LA ECONOMÍA COMO CIENCIA  | 1     |
| 1.1 MARCO HISTÓRICO Y ECONÓMICO DEL SURGIMIENTO<br>DE LA ECONOMÍA POLÍTICA         | 1     |
| 1.2 DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES DE W. PE-<br>TTY                             | 7     |
| 1.3 LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO  | 10    |
| 1.4 APARICIÓN DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA   | 14    |
| 2. CONCEPCIONES BURGUESAS CLÁSICAS: A. SMITH Y D. -<br>RICARDO                     | 22    |
| 2.1 ADAM SMITH, SU MÉTODO Y CATEGORÍAS   | 22    |
| 2.2 APORTACIONES CIENTÍFICAS   | 26    |
| 2.3 OBJETO Y MÉTODO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA RI-<br>CARDIANA                        | 35    |
| 2.4 APORTACIONES CIENTÍFICAS   | 40    |
| 3. CARACTERIZACIÓN DE LOS ECONOMISTAS VULGARES                                     | 53    |
| 3.1 THOMAS ROBERT MALTHUS: SU TEORÍA, OBJETO Y-<br>MÉTODO                          | 53    |
| 3.2 JEAN B. SAY: SU TEORÍA OBJETO Y MÉTODO   | 64    |
| 3.3 EL "EQUILIBRIO" ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA:<br>JAMES MILL Y JOHN STUART MILL | 69    |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| 4.  | CRÍTICA DE LA ESCUELA MARXISTA A LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA CLÁSICA Y VULGAR | 78  |
| 4.1 | EL MARXISMO: UNA DOCTRINA SOCIOECONÓMICA  | 78  |
| 4.2 | TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO  | 84  |
| 4.3 | LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA Y DEL SALARIO   | 99  |
| 4.4 | ACUMULACIÓN DE CAPITAL  | 114 |
| 5.  | DIFERENCIAS QUE DAN ORIGEN A LA RUPTURA EPISTEMOLÓGICA. CONCLUSIONES            | 132 |
| 5.1 | METODOLÓGICAS   | 133 |
| 5.2 | HISTÓRICAS  | 139 |
| 5.3 | ECONÓMICAS  | 145 |
| 5.4 | SOCIALES  | 159 |
| 5.5 | POLÍTICAS   | 162 |
| 5.6 | IDEOLÓGICAS   | 164 |
|     | NOTAS BIBLIOGRÁFICAS  | 167 |

## BIBLIOGRAFÍA

## INTRODUCCION

LA PRINCIPAL RAZÓN QUE NOS CONDUJO A REALIZAR EL PRESENTE - - TRABAJO, PARTE DE LA INQUIETUD POR DEMOSTRAR LAS GRANDES DIFERENCIAS QUE SE PRESENTAN ENTRE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA Y LA BURGUESA CLÁSICA, ADEMÁS, DE QUE LA TEORÍA DE MARX SIGUE SIENDO UNA HERRAMIENTA CIENTÍFICA QUE PERMITE OBSERVAR Y CRITICAR LAS CONTRADICCIONES QUE HA ENGENDRADO EL SISTEMA CAPITALISTA DESDE SU ORIGEN HASTA NUESTROS DÍAS; POR OTRA PARTE, ES LA FORMA ÚNICA DE ANALIZAR LAS DISTORSIONES Y DEFORMACIONES QUE AGOBIAN A NUESTRAS ECONOMÍAS, PERIFÉRICAS, O MAL LLAMADAS SUBDESARROLLADAS Y DEL TERCER MUNDO, CONSECUENCIA HISTÓRICA DE LA INJERENCIA DE LOS PATRONES CAPITALISTAS DE ACUMULACIÓN.

ES A TRAVÉS DEL MÉTODO Y ENFOQUE MARXISTA DE LOS HECHOS ECONÓMICOS, LO QUE NOS DARÁ LA RESPUESTA A LOS AGUDOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN LAS ECONOMÍAS ATRASADAS COMO LA NUESTRA.

LA FORMULACIÓN DEL MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA TIENE COMO EJECENTRAL LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA, UBICÁNDOSE PRINCIPALMENTE EN LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, DEL SALARIO Y EL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL, RELACIONÁNDOSE HISTÓRICAMENTE LAS TEORÍAS BURGUESAS APOLOGÉTICAS DEL SISTEMA CAPITALISTA, ASÍ COMO LAS APORTACIONES DE ÉSTA Y LA CRÍTICA DESARROLLADA POR LA ESCUELA MARXISTA.

EN ESTE CONTEXTO, LA ESTRUCTURA DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN SE CONFORMA EN EL SIGUIENTE ORDEN:

EL CAPÍTULO PRIMERO DENOMINADO "LA ECONOMÍA COMO CIENCIA", PRESENTAN LAS CONDICIONES HISTÓRICAS, SOCIOECONÓMICAS Y POLÍTICAS, BAJO LAS CUALES SURGE LA ECONOMÍA POLÍTICA COMO CIENCIA, A PARTIR DE LAS INVESTIGACIONES EFECTUADAS POR WILLIAM PETTY -

EN INGLATERRA, ASÍ COMO, LOS PRINCIPALES CONCEPTOS Y CATEGORÍAS UTILIZADOS POR PETTY, ADEMÁS, DE EXPONER LAS APORTACIONES REALIZADAS A LA CIENCIA ECONÓMICA POR EL PENSAMIENTO FISIOCRÁTICO EN FRANCIA. ASIMISMO, EN EL SEGUNDO CAPÍTULO LLAMADO "CONCEPCIONES BURGUESAS CLÁSICAS: A. SMITH Y D. RICARDO", SE EXPUSO BREVEMENTE LAS CONDICIONES HISTÓRICO-SOCIALES DE INGLATERRA QUE PREVALECIERON DURANTE LA ACTIVIDAD DE ESTOS PENSADORES, EN ESTE SENTIDO SE ANALIZÓ EL OBJETO, MÉTODO Y CATEGORÍAS DESARROLLADAS POR SMITH Y RICARDO EN SUS CONTRIBUCIONES A LA ECONOMÍA POLÍTICA COMO CIENCIA, RESALTÁNDOSE SUS ASPECTOS METODOLÓGICOS Y CONCEPTUALES.

EN ESTE MISMO ORDEN DE EXPOSICIÓN, EL CAPÍTULO TRES "CARACTERIZACIÓN DE LOS ECONOMISTAS VULGARES", SE ARGUMENTÁ SUCINTAMENTE LOS RASGOS HISTÓRICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES DE LA ÉPOCA DE ROBERT MALTHUS EN INGLATERRA, JEAN B. SAY EN FRANCIA, Y LOS CONCERNIENTES A LA ÉPOCA DE JAMES MILL Y JOHN STUART MILL, EN INGLATERRA, RESPECTIVAMENTE. ASIMISMO, SE ABORDÓ EL OBJETO, MÉTODO Y CATEGORÍAS GENERALES, SEÑALÁNDOSE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE ESTA CORRIENTE DE PENSAMIENTO ECONÓMICO QUE LOS DEFINE COMO ACIENTÍFICOS Y AHISTÓRICOS.

POR OTRA PARTE, EL CAPÍTULO CUATRO TITULADO "CRÍTICA DE LA ESCUELA MARXISTA A LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA CLÁSICA Y VULGAR", SE ORIENTA A EXPONER LAS CATEGORÍAS CENTRALES DEL PENSAMIENTO MARXISTA QUE CONTRIBUYERON A DEMOSTRAR LAS DÉFICIENCIAS METODOLÓGICAS Y CONCEPTUALES DE LA ESCUELA BURGUESA CLÁSICA Y VULGAR. EN ESTA LÍNEA DE EXPOSICIÓN, SE SUBRAYÓ QUE EL OBJETO Y MÉTODO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA ES LA DOCTRINA ECONÓMICA QUE FUNDAMENTA CORRECTAMENTE EL ESTUDIO DE LOS HECHOS ECONÓMICOS DE LA SOCIEDAD BURGUESA, EXPRESÁNDOSE EN LA CRÍTICA SISTEMÁTICA Y PROFUNDA A LAS CATEGORÍAS, CUESTIONANDO EL OBJETO Y MÉTODO REALIZADOS POR EL PENSAMIENTO ECONÓMICO BURGUES, CLÁSICO Y EL DENOMINADO DE TIPO VULGAR.

FINALMENTE EL CAPÍTULO QUINTO INTITULADO "DIFERENCIAS QUE DAN ORIGEN A LA RUPTURA EPISTEMOLÓGICA. CONCLUSIONES". EN ESTE ÚLTIMO APARTADO SE PRESENTAN A MANERA DE CONSIDERACIONES FINALES Y/O CONCLUSIONES, LOS CONCEPTOS Y CATEGORÍAS ESENCIALES QUE DAN ORIGEN A LA RUPTURA TANTO DE MÉTODO COMO DE ENFOQUE, - CONSIDERANDO SEIS DIFERENCIAS EN EL ANÁLISIS: METODOLÓGICAS, - HISTÓRICAS, ECONÓMICAS, SOCIALES, POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS, ASPECTOS QUE DELIMITAN A LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA COMO PENSAMIENTO SUBJETIVO Y APOLOGÉTICO, CARENTE DE ESENCIA CIENTÍFICA EN SU MÉTODO Y ENFOQUE, ADEMÁS DE NO INCLUIR EL FACTOR SOCIAL COMO PIEDRA ANGULAR EN SUS ANÁLISIS.

LA PRESENTE INVESTIGACIÓN NOS CONDUCIRÁ A REFLEXIONAR, EN QUE LA TEORÍA MARXISTA ES EL ÚNICO MÉTODO E INSTRUMENTO CIENTÍFICO PARA ANALIZAR, EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO Y SUS POSIBLES ALTERNATIVAS HISTÓRICAS DESDE SU SURGIMIENTO COMO MODO DE PRODUCCIÓN DOMINANTE.

## 1. LA ECONOMÍA COMO CIENCIA

### 1.1. MARCO HISTÓRICO Y ECONÓMICO DEL SURGIMIENTO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

CON EL PROPÓSITO DE UBICAR LOS PRINCIPALES ACONTECIMIENTOS - QUE FUERON PARTICIPANDO EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN DEL FEUDALISMO AL CAPITALISMO, LOS PAÍSES DONDE SE CENTRAN LOS GRANDES CAMBIOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES, FUERON INGLATERRA EN EL SIGLO XVII, Y FRANCIA A FINES DEL XVIII. ES DE IMPORTANCIA DESTACAR QUE INGLATERRA EXPERIMENTÓ UN MOVIMIENTO DE MAYOR TRASCENDENCIA, QUE LA REVOLUCIÓN BURGUESA DE LOS PAÍSES BAJOS; SIN EMBARGO, ES NECESARIO RESALTAR QUE LA ACTIVIDAD DE MAYOR CONSIDERACIÓN ERA LA AGRICULTURA, ES DECIR, LOS PERSONAJES QUE INFLUÍAN DIRECTAMENTE EN EL MOVIMIENTO ECONÓMICO, POR UN LADO EL TERRATENIENTE (LANDLORDS), QUE OSTENTABA GRANDES EXTENSIONES DE TIERRAS, Y QUE A TRAVÉS DE LA EXPLOTACIÓN DE SUS OBREROS ACASILLADOS, INCREMENTABA SU RIQUEZA, ASIMISMO, EXISTÍA EL ARRENDATARIO CAPITALISTA, QUE UTILIZANDO EL USUFRUCTO DE LA TIERRA Y AL TRABAJADOR ASALARIADO, VEÍA ACUMULAR CADA VEZ MÁS RIQUEZA, CON BASE EN UNA CRECIENTE RENTA DIFERENCIAL DE LA TIERRA.

POR OTRA PARTE, HAY QUE DESTACAR QUE EL SISTEMA FEUDAL TENÍA UNA VIGENCIA DE APROXIMADAMENTE ONCE SIGLOS, YA QUE SU INICIO SE CENTRA A PARTIR DEL SIGLO V, BAJO LOS CUALES MADURARON SUS CONTRADICCIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES, ENTRE EL SIERVO Y SEÑOR FEUDAL, PROPIAS DE ESTE RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN. OTRO ELEMENTO FUNDAMENTAL QUE INCIDIÓ GRANDEMENTE EN EL ÚLTIMO PERÍODO DEL FEUDALISMO, FUE LA LLAMADA ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL, LA CUAL SE VIÓ IMPULSADA ENORMEMENTE POR EL DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA, A FINES DEL SIGLO XV, LO QUE INFLUYÓ EN FORMA CONSIDERABLE, PARA EL FOMENTO Y CIRCULACIÓN



GENERALIZADA DE MERCANCÍAS, SIENDO ESTO IMPORTANTE EN LOS ALBORES DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN. EN ESTE SENTIDO, - MARX SEÑALA, REFIRIÉNDOSE AL PROCESO HISTÓRICO DE LA LLAMADA- ACUMULACIÓN ORIGINARIA QUE:

"SIN EMBARGO, LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL PRESUPONE LA -- PLUSVALÍA, LA PLUSVALÍA LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y ÉSTA LA EXISTENCIA EN MANOS DE LOS PRODUCTORES DE MERCANCÍAS- DE GRANDES MASAS DE CAPITAL Y FUERZA DE TRABAJO. TODO - ESTE PROCESO PARECE MOVERSE DENTRO DE UN CÍRCULO VICIOSO, DEL QUE SÓLO PODEMOS SALIR DANDO POR SUPUESTA UNA ACUMULACIÓN ORIGINARIA ANTERIOR A LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA- (...), UNA ACUMULACIÓN QUE NO ES RESULTADO, SINO PUNTO - DE PARTIDA DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN; LA LLA MADA ACUMULACIÓN ORIGINARIA NO ES, PUES, MÁS QUE EL PROCESO HISTÓRICO DE DISOCIACIÓN ENTRE EL PRODUCTOR Y LOS - MEDIOS DE PRODUCCIÓN. SE LE LLAMA ORIGINARIA PORQUE FOR MA LA PREHISTORIA DEL CAPITAL Y DEL RÉGIMEN CAPITALISTA- DE PRODUCCIÓN." 1/

DE LO ANTERIORMENTE SEÑALADO EN MARX, SE PUNTUALIZA QUE EL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, ESTÁ DETERMINADO POR EL PROCESO HISTÓRICO DE LA CREACIÓN DEL OBRERO ASALARIADO, EL SURGI MIENTO EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA FUNDAMENTALMENTE DEL ARRENDATARIO CAPITALISTA Y LA FORMACIÓN DE UN MERCADO PROPIO PARA LA INDUSTRIA CAPITALISTA. ASÍ BIEN, LA FORMACIÓN DEL MODO DE -- PRODUCCIÓN CAPITALISTA TUVO SU ORIGEN A FINALES DEL PERÍODO - FEUDAL, DURANTE LOS SIGLOS XV Y MEDIADOS DEL XVII, CONTRIBU-- YENDO A QUE EL RESTO DE LAS ACTIVIDADES DE LA ECONOMÍA INGLESA TALES COMO: LA TEXTIL, LA MINERÍA Y LAS MANUFACTURAS, SE - EXPANDIR ENCAUZANDO TANTO A UN MERCADO INTERNO, ASÍ COMO PARA - SE IBA IMPONIENDO SOBRE LAS REMINISCENCIAS FEUDALES, EN ESTE- APARTADO ES INTERESANTE CONSIDERAR, COMO SEÑALA EL AUTOR - - KARATAEV Y RYNDINA, REFIRIÉNDOSE A LOS ELEMENTOS CENTRALES -

QUE EXPLICAN EL ORIGEN DEL SISTEMA CAPITALISTA, ASÍ COMO SU SITUACIÓN HISTÓRICA, CUANDO MENCIONA QUE:

"LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA SE FORMAN Y DE SARROLLAN EN EL SENO DE LA SOCIEDAD FEUDAL. LA TRANSICIÓN DE LOS DISTINTOS PAÍSES DE EUROPA OCCIDENTAL AL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA SE REALIZÓ DE MANERA DIFERENTE, DE ACUERDO CON LAS DISTINTAS CONDICIONES HISTÓRICAS.

DENTRO DEL MISMO PERÍODO HISTÓRICO EXISTÍAN PROFUNDAS DIFERENCIAS ENTRE LOS PAÍSES RESPECTO AL GRADO EN QUE SE MANTENÍA EL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN FEUDAL Y AL NIVEL DE DESARROLLO ALCANZADO POR LAS RELACIONES CAPITALISTAS".<sup>27</sup>

LOS ELEMENTOS EXPUESTOS POR ESTE AUTOR, NOS PERMITEN SITUARNOS EN LAS DIFERENTES CONDICIONES DETERMINANTES EN EL PROCESO HISTÓRICO EN QUE SE DESARROLLÓ LA TRANSICIÓN DEL RÉGIMEN FEUDAL AL CAPITALISTA QUE PREVALECIERON EN INGLATERRA, A LAS EXISTENTES EN SU MOMENTO EN FRANCIA.

EL FACTOR QUE INFLUYÓ CONSIDERABLEMENTE EN LA FORMACIÓN DEL CAPITALISMO FUE LA TRANSFORMACIÓN DE SUSTITUIR EL CAPITAL COMERCIAL POR EL CAPITAL INDUSTRIAL.

LA TRANSICIÓN DEL FEUDALISMO A FORMAS CAPITALISTAS DE PRODUCCIÓN, ESPECIALMENTE EN LAS ZONAS RURALES, SE CRISTALIZARON CON LA PRIMERA REVOLUCIÓN BURGUESA, ENCABEZADA POR OLIVERIO CROMWELL EN 1648, LO QUE AUNADO A LA EXISTENCIA DE CONSTANTES CONTRADICCIONES DE INTERESES ECONÓMICOS Y POLÍTICOS, ENTRE EL PARLAMENTO Y LA ARISTOCRACIA FEUDAL. MIENTRAS QUE POR SU PARTE, EN FRANCIA SE LOGRA LA TRANSFORMACIÓN A FINES DEL SIGLO XVIII, CON LA TOMA DE LA BASTILLA, EN EL AÑO DE 1789, QUE IM-

PLICA EL DERROCAMIENTO DE LA MONARQUÍA Y LA INSTAURACIÓN DE LA PRIMERA REPÚBLICA BURGUESA EN FRANCIA.

EL PARLAMENTO BRITÁNICO QUE REPRESENTABA LOS INTERESES DE LA BURGUESÍA, SE OPOÑÍA AL SISTEMA FEUDAL, AL CUAL ATRIBUÍA EL PRINCIPAL REZAGO DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, PUES ÉSTE SE VEÍA INFLUENCIADO POR LAS IDEAS MERCANTILISTAS PARA EXPANDIR LAS DIFERENTES FORMAS DE COMERCIO, COMO SON, EL TRUEQUE, INTERCAMBIO Y COMPRA-VENTA DE DIVERSOS PRODUCTOS, E INCREMENTAR SUS COLONIAS. ESTA INICIATIVA FUE BIEN RECIBIDA POR LAS MASAS TRABAJADORAS DEL CAMPO O SIERVOS, LOS CUALES VEÍAN LA POSIBILIDAD DE LIBERARSE DE LAS ATADURAS DEL RÉGIMEN SERVIL QUE IMPLICABAN LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN FEUDAL, EN ESTE SENTIDO, -- LOS SIERVOS DE CAMPO SE UNIERON AL MOVIMIENTO, YA QUE CONSIDERABAN QUE SUS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS, PODÍAN SER TRANSFORMADAS HACIA UN MEJOR BIENESTAR DE ELLAS MISMAS. SU PARTICIPACIÓN FUE FUNDAMENTAL PARA INFRINGIR LA DERROTA AL RÉGIMEN DE LA ARISTOCRACIA FEUDAL.

SIN EMBARGO, DICHO MOVIMIENTO ÚNICAMENTE RESOLVIÓ LOS INTERESES DE LA NUEVA BURGUESÍA EN ASCENSO, YA QUE LOS MECANISMOS DE EXPLOTACIÓN NO SE HICIERON ESPERAR UNA VEZ QUE QUEDARON INSTITUIDAS LAS NUEVAS FORMAS DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN.

ES EN ESTE CONTEXTO HISTÓRICO, DONDE SURGE EL PADRE DE LA ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA BURGUESA QUE FUE WILLIAM PETTY, EL CUAL GRANDEMENTE INFLUENCIADO POR LA CORRIENTE MERCANTILISTA EN BOGA, ERA EL MÁS FIEL REPRESENTANTE DE LOS INTERESES DE CLASE DE LA NUEVA BURGUESÍA EN ASCENSO AL PODER.

WILLIAM PETTY PARTICIPÓ EN LA INVASIÓN QUE REALIZÓ INGLATERRA A IRLANDA, Y CONCEBÍA AL RÉGIMEN FEUDAL COMO UN CONJUNTO DE --

ACTIVIDADES ANTINATURALES, CONSIDERABA A LAS FORMAS CAPITALISTAS DE PRODUCCIÓN COMO ALGO ETERNO, INMUTABLE Y UNIVERSAL. W. PETTY TENÍA UN MARCADO INTERÉS POR ELABORAR UNA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, LA QUE SEGÚN ÉL, PUDIERA DETERMINAR EL VALOR GENERALIZADO DE LAS MERCANCÍAS, POR LO QUE SE JUZGA A ESTE GRAN PENSADOR COMO EL INICIADOR DE LA CIENCIA ECONÓMICA.

PREOCUPABA A PETTY GRANDEMENTE, EL HECHO DE PODER DETERMINAR UN VALOR GENERALIZADO Y RELATIVO, QUE FUNGIERA COMO PARÁMETRO DE INTERCAMBIO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LOS DIFERENTES PRECIOS DE LAS MERCANCÍAS. PARA ELLO, SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN LA UBICACIÓN DE UN PRECIO MEDIO, LLAMADO POR ÉL, PRECIO NATURAL, SIN ESTIMAR LOS PRECIOS VARIABLES QUE SE ESTABLECEN EN EL MERCADO.

PARA EL GRAN INVESTIGADOR INGLÉS NO EXISTÍA LA MENOR DUDA DE QUE ERA EL TRABAJO, EL QUE DETERMINABA EL VALOR DE LOS PRODUCTOS. ESTE PLANTEAMIENTO SE CONFIRMA CON LOS EJEMPLOS SEÑALADOS, REFERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TRIGO, COMPARA EL TRABAJO NECESARIO PARA PRODUCIR EL TRIGO, CON EL TRABAJO EMPLEADO EN LA PRODUCCIÓN DE PLATA. EN SU TRATADO SOBRE LAS TASAS Y LAS CONTRIBUCIONES, EXPRESA QUE LA PRODUCCIÓN DE UN BUSHÉL DE TRIGO EXIGE EL MISMO TRABAJO QUE EL CORRESPONDIENTE A UNA ONZA DE PLATA, LLEGANDO INCLUSO A EQUIPARAR EL TRABAJO DEL AGRICULTOR CON EL DEL OBRERO.

POR LO QUE RESPECTA A LA TRANSFORMACIÓN DEL RÉGIMEN FEUDAL AL CAPITALISTA EN FRANCIA, DEBEMOS DESTACAR LO ANTERIORMENTE SEÑALADO, ESTA TRANSICIÓN QUE EXPERIMENTÓ LA FRANCIA DEL SIGLO XVIII, SE SUSCITÓ EN CONDICIONES TOTALMENTE DIFERENTES A LAS MANIFESTADAS EN INGLATERRA, MÁS SIN EMBARGO, LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLABA ESTE PAÍS EN AQUEL ENTONCES, ERA SUSTANCIALMENTE LA AGRICULTURA, CUYO DESARROLLO DISTABA MUCHO DE CATALO

GARSE AVANZADA, LA INDUSTRIA ERA INCIPIENTE Y LA ATENCIÓN SE -  
CIFRABA BASICAMENTE EN EL COMERCIO EXTERIOR.

LOS PERSONAJES QUE CONDUCÍAN LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, POLÍ-  
TICAS Y SOCIALES, ERA LA CLASE DE LOS NOBLES Y LA MONARQUÍA -  
FEUDAL, QUIENES SE SOSTENÍAN DE LA EXPLOTACIÓN DE LOS CAMPESI-  
NOS; EL PENSAMIENTO QUE PREVALECÍA EN LOS DIRIGENTES BURGUE--  
SES SE CARACTERIZABA POR SU CORTE MERCANTILISTA, INCLINÁNDOSE  
POR LOS DERECHOS DE ADUANAS Y LAS CONTRIBUCIONES, REGISTRANDO  
GRANDES INGRESOS PARA EL ERARIO. ESTO PERMITE DEDUCIR, QUE -  
EN EL SIGLO XVIII, INGLATERRA YA ESTABA CONSTITUIDA COMO UNA  
POTENCIA MUNDIAL. FRANCIA SIGUIÓ SOPORTANDO EL SISTEMA FEU--  
DAL, HASTA LA REVOLUCIÓN BURGUESA DE 1789. EL SURGIMIENTO DE  
LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA EN FRANCIA, GUARDA UNA ESTRECHA  
RELACIÓN CON ESTE MOVIMIENTO SOCIAL, EL REPRESENTANTE PRINCIPAL  
DE ESTA CORRIENTE FUE PIERRE BOISGUILLEBERT, QUIEN A DIFE-  
RENCIA DE WILLIAM PETTY, RECHAZABA LAS CONCEPCIONES DEL COL-  
BERTISMO/ "MERCANTILISMO" FRANCÉS, INCLINÁNDOSE POR MEJORAR  
EL SISTEMA FEUDAL Y CONCILIAR EL DESCONTENTO DE LA CLASE TRA-  
BAJADORA. COLBERT FOMENTABA UN EXCESIVO PROTECCIONISMO, IM--  
PULSANDO LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y DE UNA INCIPIENTE IN--  
DUSTRIA, LO QUE GENERÓ QUE LA AGRICULTURA SE ENCONTRARÁ EN UN  
MARCADO ATRASO ECONÓMICO DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD.

AL RESPECTO, MARX EN LA CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONO-  
MÍA POLÍTICA SEÑALA QUE:

"UN ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS OBRAS Y DE LOS TEMPERAMEN-  
TOS DE PETTY Y DE BOISGUILLEBERT, ADEMÁS DE LA LUZ QUE -  
ARROJARÍA SOBRE LA CONTRADICCIÓN SOCIAL DE INGLATERRA Y  
FRANCIA HACIA EL FIN DEL SIGLO XVII Y COMIENZOS DEL - -  
XVIII SERÍA LA EXPOSICIÓN GENÉTICA DEL CONTRASTE NACIO--  
NAL ENTRE LA ECONOMÍA POLÍTICA INGLESA Y LA FRANCESA. --

EL MISMO CONTRASTE SE REPITE DEFINITIVAMENTE ENTRE RICARDO Y SISMONDI".<sup>2/</sup>

COMO SE PODRÁ OBSERVAR, EL DESARROLLO DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN, CONLLEVA EN ESENCIA LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS E INHERENTES DE ESTE SISTEMA DE EXPLOTACIÓN, TANTO EN LA INGLATERRA DE PETTY COMO EN LA FRANCIA DE BOISGUILLEBERT, PERO LO QUE DISTINGUE A LOS FACTORES DE LA INSTAURACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL CAPITALISMO EN AMBAS NACIONES, SE EXPLICA BÁSICAMENTE POR EL DIFERENTE GRADO DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, PUESTO QUE EN LA INGLATERRA DE FINES DEL SIGLO XVIII, VÍVIA EL PROCESO HISTÓRICO DEL AHONDAMIENTO DE LA DIVISIÓN CAPITALISTA DEL TRABAJO Y LA MANUFACTURA, EN FRANCIA SE FORMABAN APENAS LAS CONDICIONES QUE POSIBILITARÍAN EL ESTABLECIMIENTO DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE EXPLOTACIÓN. CON EL PROPÓSITO DE FUNDAMENTAR ESTE PLANTEAMIENTO, UN RECONOCIDO HISTORIADOR MENCIONA LO SIGUIENTE:

"NINGUNA DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA FEUDAL PUEDE SER ESTRICTAMENTE CORRECTA PORQUE LAS CONDICIONES VARIABAN EN LOS DISTINTOS LUGARES. SIN EMBARGO, PODEMOS ESTAR ACERTADOS SOBRE ALGUNOS PUNTOS FUNDAMENTALES DEL TRABAJO NO LIBRE DEL PERÍODO FEUDAL".<sup>4/</sup>

A CONTINUACIÓN, Y CON EL OBJETO DE CONOCER LAS PRINCIPALES -- CATEGORÍAS EXPUESTAS POR WILLIAM PETTY, REALIZAREMOS UNA BREVE EXPOSICIÓN DE LAS VARIABLES ECONÓMICAS MÁS IMPORTANTES QUE APORTARÁ, EL DESTACADO PENSADOR BRITÁNICO.

## 1.2. DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES DE W. PETTY.

LOS TRABAJOS DE W. PETTY QUE TIENEN LUGAR EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XVII, FUERON COBRANDO VIGENCIA DEBIDO A LAS TRANS--

FORMACIONES QUE SE IBAN DANDO EN LA SOCIEDAD DE AQUELLA ÉPOCA. DEBEMOS NUEVAMENTE DESTACAR QUE LA PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONÓMICA DE INGLATERRA EN AQUEL PERÍODO, ERA LA AGRICULTURA, PRECEDIDA POR CASI ONCE SIGLOS DE FEUDALISMO. PETTY ES CONSIDERADO COMO UNO DE LOS MÁS SOBRESALIENTES REPRESENTANTES DE LA BURGUESÍA DE AQUEL MOMENTO, SU ACTIVIDAD SE INICIÓ AL PARTICIPAR DESTACADAMENTE JUNTO CON EL PARLAMENTO INGLÉS EN LA EXPEDICIÓN QUE LLEVÓ A LA INVASIÓN DE IRLANDA Y REPARTIR LAS TIERRAS A LOS SOLDADOS DEL EJÉRCITO INGLÉS Y APROPIARSE DE LA MAYOR CANTIDAD DE TIERRAS DE ESE PAÍS, PARA SER CONSIDERADO COMO UNO DE LOS MÁS GRANDES TERRATENIENTES DE AQUEL TIEMPO.

ES IMPORTANTE PUNTUALIZAR QUE EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE W. PETTY, SE ORIENTABA POR LOS ASPECTOS TALES COMO; LA ATRACCIÓN POR LA CORRIENTE MERCANTILISTA, INCLINACIÓN POR AGRANDAR Y -- FORTALECER LAS COLONIAS INGLASAS Y LA ABOLICIÓN DEL SISTEMA - FEUDAL. DE ESTOS ELEMENTOS, EN EL PRIMERO DE ELLOS SE SUBRAYA QUE PARA PETTY LA PRINCIPAL RIQUEZA DE INGLATERRA, PROCEDÍA BÁSICAMENTE DEL COMERCIO Y DE ACUMULAR LAS MAYORES CANTIDADES TANTO DE DINERO, COMO DE ORO Y PLATA. SE DEBE SEÑALAR QUE LA DECADENCIA DE ESTE SISTEMA, SE INICIA EN EL SIGLO XV, A MEDIDA DE QUE LA PRINCIPAL FORMA DE INCREMENTAR LA RIQUEZA VA SIENDO LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, EL PROCESO DE LA ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL, LA SUBORDINACIÓN DE CAPITAL COMERCIAL AL INDUSTRIAL Y EL PROCESO HISTORICO DE SEPARACION Y CONTRADICCIÓN ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD.

UN SEGUNDO ELEMENTO CONSISTE EN EL IMPERATIVO PARA PETTY POR LA EXPANSIÓN DEL DOMINIO DE LAS COLONIAS EN PODER DE LOS INGLESES, CON EL DOBLE OBJETO DE AMPLIAR SUS ÁREAS DE AUTORIDAD Y SUBORDINACIÓN, ASÍ COMO, DIVERSIFICAR LOS MERCADOS DE INGLATERRA.

FINALMENTE UN TERCER ELEMENTO CONSISTIÓ, PARA ESTE INVESTIGADOR, EL DE CONSIDERAR AL MODO FEUDAL DE PRODUCCIÓN, COMO UN RÉGIMEN ECONÓMICO Y SOCIAL OBSOLETO PARA LOGRAR UN DESARROLLO - EN TÉRMINOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS DE ESA NACIÓN, QUE - AUNADO A LA CONCEPCIÓN DE DECLARARSE EN CONTRA DE LAS TRIBUTACIONES QUE SE EJERCÍAN A FAVOR DE LA IGLESIA, AL ESTIMARLAS DE PRINCIPIO INNECESARIAS.

AL INICIO DE SUS INVESTIGACIONES, WILLIAM PETTY, ERA GRANDEMENTE INFLUIDO POR LOS CONCEPTOS DEL MERCANTILISMO, IDEAS QUE DESECHARÍA POR COMPLETO EN LAS ÚLTIMAS INVESTIGACIONES. COMO HEMOS SEÑALADO ANTERIORMENTE, LA SOCIEDAD DE AQUELLA ÉPOCA, - SE BASABA EN LA EXPLOTACIÓN DE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA, MOTIVO POR EL CUAL WILLIAM PETTY DESARROLLÓ SUS INVESTIGACIONES EN RELACIÓN A LOS ELEMENTOS QUE INCIDÍAN CON LA NUEVA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA DE LA AGRICULTURA, TAL SERÍA EL HECHO DE ESTUDIAR LOS TEMAS REFERENTES AL VALOR, TRABAJO, DINERO, PRECIO Y RENTA AGRARIA DE LAS MERCANCIAS.

POR OTRA PARTE ES CONVENIENTE SEÑALAR, QUE EL MOVIMIENTO SOCIAL Y ECONÓMICO, A PARTIR DE LA GUERRA DE REVOLUCIÓN INGLESA EN 1648, LLAMADA POR ALGUNOS AUTORES LA PRIMERA REVOLUCIÓN -- INGLESA, CONTRIBUYÓ SUSTANCIALMENTE A LA CONFORMACIÓN DEL NACIENTE RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN, PUESTO QUE AL TÉRMINO DE ESTE HISTÓRICO ACONTECIMIENTO, EL APOYO ANTES BRINDADO POR LA MASA DE TRABAJADORES A LA NACIENTE BURGUESÍA INGLESA, SE HABÍA TRANSFORMADO CON EL TRIUNFO DE CROMWELL, YA QUE LAS NUEVAS CONDICIONES SE FINCABAN EN UN PROCESO DE EXPLOTACIÓN - CADA VEZ MÁS AVANZADO DE LAS CLASES TRABAJADORAS, TANTO DE LA CIUDAD COMO DEL CAMPO, SOMETIÉNDOLOS AL MECANISMO DE SUBORDINACIÓN FORMAL Y REAL AL CAPITAL, ADEMÁS DE LA SEPARACIÓN DEL TRABAJADOR DIRECTO DE SUS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN.



LA IMPORTANCIA DE ENCONTRAR UN PRECIO RELATIVO O VALOR DE -- EQUIVALENTE GENERALIZADO PARA EL INTERCAMBIO DE LAS MERCAN-- CIAS, ES LO QUE CONDUCE A WILLIAM PETTY A ESTUDIAR Y TRATAR -- DE DETERMINAR UNA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO DE LAS MERCANCÍAS, ESTE HECHO ES EL QUE PERMITE CONSIDERAR PRINCIPALMENTE A ESTE PENSADOR BRITÁNICO COMO EL FUNDADOR DE LA ECONOMÍA POLÍTICA -- BURGUESA EN INGLATERRA.

### 1.3. LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO

UNA DE LAS PRINCIPALES INVESTIGACIONES QUE DESARROLLÓ WILLIAM PETTY, FUE SIN DUDA LA CONCERNIENTE A LA TEORÍA DEL VALOR, ÉL SE PREGUNTABA:

"CÓMO ESTABLECER UNA RELACIÓN DE IGUALDAD Y DE COMPARA-- CIÓN ENTRE LA TIERRA Y EL TRABAJO, PARA EXPRESAR EL VA-- LOR DE CUALQUIER MERCANCÍA POR MEDIO DE UNO SÓLO DE ES-- TOS FACTORES...".<sup>5/</sup>

DE LO ANTERIOR PODEMOS DEDUCIR, QUE LA INQUIETUD DE PETTY PAR TÍA DEL HECHO DE DETERMINAR AQUEL ELEMENTO QUE INTERVIENE PA-- RA DAR VALOR A LAS MERCANCÍAS. COMO YA ANTES SE SEÑALÓ, ÉL -- SE ENCONTRABA INFLUIDO POR LA CORRIENTE MERCANTILISTA, LO QUE PROPICIABA QUE ÉSTE ATRIBUYERA EL VALOR DE UN PRODUCTO A LA -- CANTIDAD DE DINERO OBTENIDA EN LA VENTA DE ESTA MERCANCÍA,

SIN EMBARGO, AL IR PROFUNDIZANDO EN SU TEORÍA DEL VALOR, DEDU CE EL VALOR DE UNA MERCANCÍA POR EL TIEMPO EMPLEADO EN LA EX-- TRACCIÓN DE METALES PRECIOS, SEÑALANDO:

"SUPONGAMOS QUE PARA EXTRAER UNA ONZA DE ORO DE LAS MI-- NAS DEL PERÚ Y TRASLADARLA A LONDRES, UN HOMBRE INVIERTA

TANTO TRABAJO COMO PARA PRODUCIR UN QUARTER DE TRIGO; EL ORO SERÁ EN ESTE CASO EL PRECIO NATURAL DEL TRIGO. SUPONGAMOS AHORA QUE AUMENTE EL RENDIMIENTO DE LA MINA Y QUE A CONSECUENCIA DE ELLO DOS ONZAS DE ORO EXIJAN SIMPLEMENTE EL TIEMPO Y EL TRABAJO QUE ANTES EXIGÍA UNA SOLA, SIEMPRE Y CUANDO TODOS LOS DEMÁS FACTORES PERMANEZCAN INVARIABLES, ¿QUÉ SE DESPRENDE DE AQUÍ?, QUE EL PRECIO DEL TRIGO SERÁ EL MISMO A RAZÓN DE 10 CHELINES EL QUARTER QUE ANTES A RAZÓN DE 5 CHELINES".<sup>6/</sup>

ESTA ARGUMENTACIÓN NOS INDICA, QUE PARA PETTY SIGUE COBRANDO IMPORTANCIA LA CANTIDAD DE METALES PRECIOSOS QUE SE EXTRAEN EN EL TIEMPO DE PRODUCIR UN QUARTER DE TRIGO. PETTY DENOTA CIERTA CONFUSIÓN EN SU TEORÍA, ÉL DESTACABA QUE EL TRABAJO ERA EL ÚNICO ELEMENTO CREADOR DE VALOR, DETERMINANDO EL PRECIO DE UNA MERCANCÍA, POR LA MAGNITUD DE TIEMPO DE TRABAJO EMPLEADO EN SU FABRICACIÓN Y EL VALOR POR LA CANTIDAD DE DINERO OBTENIDO POR SU VENTA; NO DISTINGUIENDO EL DOBLE CARÁCTER DE LA MERCANCÍA, ES DECIR, VALOR DE USO Y VALOR DE CAMBIO. ASÍ MISMO, PETTY DESTACABA QUE EL TRABAJO ES EL PADRE DE LA RIQUEZA Y LA TIERRA SU MADRE.

PODEMOS AFIRMAR QUE LA PRINCIPAL INQUIETUD DE WILLIAM PETTY, ES LA DETERMINACIÓN DEL VALOR POR EL TIEMPO DE TRABAJO, PLASMÁNDOSE EN LA SIGUIENTE HIPÓTESIS:

"SI LA PRODUCCIÓN DE PLATA EXIGIERA MAYOR MAESTRÍA Y ESTUVIESE RELACIONADA CON MAYOR PELIGRO QUE LA DE TRIGO, EN FIN DE CUENTAS TENDRÍAMOS LO MISMO. SUPONGAMOS QUE 100 PERSONAS PRODUCEN TRIGO DURANTE DIEZ AÑOS, Y QUE EL MISMO NÚMERO DE TRABAJADORES SE DEDICAN, DURANTE IGUAL TIEMPO A OBTENER PLATA; ENTONCES EL RESIDUO, LIMPIO DE IMPUREZAS, DE LA PLATA EXTRAÍDA EQUIVALDRÁ AL PRECIO DEL

TRIGO RECOGIDO Y PARTES IGUALES DEL PRIMERO SERÁN EL PRE  
CIO DE PARTES IGUALES DEL SEGUNDO...".<sup>7/</sup>

DE LO ANTERIOR SE DESPRENDEN TRES ASPECTOS QUE SE ENCAMINAN A LA COMPRENSIÓN DE PETTY POR LA DETERMINACIÓN DEL VALOR POR MEDIO DEL TRABAJO; EL PRIMERO Y QUIZÁ DE MAYOR PESO ES LA DETERMINACIÓN DEL VALOR A TRAVÉS DEL TRABAJO; EL SEGUNDO ES LA ESTIMACIÓN DE LA MAGNITUD DEL VALOR POR EL TIEMPO DEL TRABAJO; Y EL TERCER ASPECTO LA PRODUCTIVIDAD (RENDIMIENTO) DEL TRABAJO. ESTO SIGNIFICA QUE LA PRINCIPAL CONJETURA A QUE LLEGA -- PETTY, ES LA MEDICIÓN DEL VALOR POR MEDIO DEL TIEMPO DE TRABAJO. ASIMISMO, PETTY ABORDA LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, -- A TRAVÉS DE LA DIVISIÓN MANUFACTURERA DEL TRABAJO, LO QUE IMPLICABA QUE CON IGUAL CANTIDAD DE TRABAJO, SE INCREMENTA LA PRODUCCIÓN DE MERCANCIAS, PROVOCANDO EL ABARATAMIENTO DE LAS MISMAS E INCIDIENDO EN LA ACUMULACIÓN DE RIQUEZA; A ESTE RESPECTO ERIC ROLL SEÑALA EN SU INVESTIGACIÓN SOBRE LA "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS", QUE:

"PETTY SE DIÓ TAMBIÉN CUENTA DE QUE LA FORMA TÍPICA EN QUE APARECÍA EL TRABAJO EN LA NUEVA ESTRUCTURA SOCIAL -- ERA LA DE TRABAJO DIVIDIDO... TOMA COMO EJEMPLO LA FABRICACIÓN DE UN RELOJ, Y DEMUESTRA QUE EL ABARATAMIENTO Y LA MEJORA DE LA PRODUCCIÓN QUE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO -- PRODUCE EN ESTE RAMO PARTICULAR DE LA INDUSTRIA, TAMBIÉN SE PRESENTA EN LA FORMACIÓN DE GRANDES POBLACIONES Y SU ESPECIALIZACIÓN EN DIFERENTES MANUFACTURAS".<sup>8/</sup>

ESTA CITA NOS ACLARA QUE AL GENERALIZARSE LA PRODUCCIÓN DE -- MERCANCIAS, UNA DE LAS PRINCIPALES FORMAS DE ACRECENTAR LA PRODUCCIÓN Y DISMINUCIÓN DE SU VALOR, ES LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO.

RESPECTO AL VALOR DEL TRABAJO (FUERZA DE TRABAJO), WILLIAM --

PETTY SE APOYÓ EN LAS LEYES GUBERNAMENTALES QUE IMPONÍAN LA - FIJACIÓN DE UN "SALARIO" A LAS GRANDES MASAS DE TRABAJADORES, CON LO QUE LA TEORÍA DEL SALARIO DE PETTY, MANIFIESTA MÁS QUE NADA, SU INCLINACIÓN POR PROTEGER LOS INTERESES DE AQUELLA -- BURGUESÍA, DECLARANDO QUE EL "SALARIO" DEBERÍA SER LO ESTRICTA MENTE NECESARIO PARA PODER VIVIR, TRABAJAR Y MULTIPLICARSE; - ES DECIR, EL VALOR NATURAL DEL TRABAJO DEBE CORRESPONDER A -- IGUALAR LOS MÍNIMOS DE VIDA NECESARIOS PARA SUBSISTIR, CARLOS MARX INDICA:

"EL VALOR DEL TRABAJO SE DETERMINA, PUES, POR LOS MEDIOS DE VIDA NECESARIOS. PARA MOVER AL OBRERO A PRODUCIR - - PLUSVALÍA Y A SUMINISTRAR TRABAJO SOBRANTE, NO HAY MÁS - REMEDIO QUE OBLIGARLE A DESARROLLAR TODA LA FUERZA DE -- TRABAJO DE QUE SEA CAPAZ CON EL FIN DE OBTENER LO ESTRIC TAMENTE NECESARIO PARA SUBSISTIR. DOS SON LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL PRECIO DEL TRABAJO: LA FERTILIDAD NATURAL DEL SUELO Y EL TOTAL DE LOS DESEMBOLOSOS IMPUESTOS POR EL CLIMA", 9/

EN ESTE CONTEXTO, LAS VARIABLES QUE CONSIDERABA PETTY EN LA - FIJACIÓN DEL SALARIO, ERA LA FERTILIDAD DEL SUELO Y LOS DESEM BOLSOS, QUE EL ARRENDATARIO EJERCERÍA EN EL PROCESO DE PRODUC IÓN.

EN LO CONCERNIENTE A LA RENTA DE LA TIERRA, PETTY LA DEDUCE - DEL CAPITAL PRODUCIDO MENOS EL COSTO DE PRODUCCIÓN, SIN EMBAR GO RESALTABA QUE LA RENTA AGRARIA SE MANIFESTABA DE DOS FOR-- MAS: LA RENTA DEL SUELO Y LA RENTA MONETARIA (INTERÉS), DERI VANDO DE LA PRIMERA; LA SEGUNDA. ESTA ARGUMENTACIÓN LA RE- - FUERZA DICHIENDO QUE LA RENTA AGRARIA ES EL REMANENTE DEL TRA BAJA SOBRANTE DEL PROPIO PRODUCTOR SOBRE EL SALARIO Y LOS DE- SEMBOLOSOS DE CAPITAL.

EN SU TEORÍA DE LA RENTA AGRARIA, ENCONTRAMOS POR PRIMERA VEZ EL CONCEPTO DE RENTA DIFERENCIAL, PARTIENDO DE LA UBICACIÓN DE LOS PREDIOS, RESPECTO DE LA MAYOR O MENOR DISTANCIA DE LOS CENTROS DE CONSUMO, MENCIONANDO LA DIFERENTE FERTILIDAD DE LA TIERRA Y EL DISTINTO RENDIMIENTO DEL TRABAJO EN TIERRAS DE IGUAL CALIDAD.

DE ESTA MANERA PETTY DETERMINA EL PRECIO DE LA TIERRA A TRAVÉS DE LAS RENTAS ANUALES, LO QUE EQUIVALE A LA DURACIÓN DE VIDA DE TRES GENERACIONES, TOMANDO LA FORMA DE RENTA CAPITALIZADA.

#### 1.4. APARICIÓN DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA

PARA COMPRENDER EL PENSAMIENTO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA, DEBEMOS CONSIDERAR QUE EXISTÍA UN COMÚN DENOMINADOR EN LA EUROPA DE LOS SIGLOS XVI Y XVII, CONCRETAMENTE EN LA INGLATERRA Y FRANCIA, COMO SE SEÑALÓ ANTERIORMENTE LAS ECONOMÍAS DE ESTAS DOS NACIONES SE FINCABAN EN ACTIVIDADES AGRÍCOLAS Y DE COMERCIO EXTERIOR, SIN EMBARGO, A PESAR DE QUE INGLATERRA FUE EL PRIMER PAÍS EUROPEO CUYA REVOLUCIÓN BURGUESA EXPERIMENTÓ MAYOR TRASCENDENCIA QUE LA SUSCITADA EN LOS PAÍSES BAJOS E INICIAR UN SISTEMA DE PRODUCCIÓN BASADO EN OTROS TÉRMINOS DE EXPLOTACIÓN; LAS CONDICIONES DE FRANCIA ERAN TOTALMENTE DIFERENTES A LAS INGLASAS, YA QUE EL SURGIMIENTO DEL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, SE DIÓ EN CONDICIONES HISTÓRICAS DIFERENTES, PUES HASTA MEDIADOS DEL SIGLO XVIII PERSISTIERON LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN FEUDAL.

FRANCIA SEGUÍA FOMENTANDO LAS RELACIONES FEUDALES, CON UNA INDUSTRIA INCIPIENTE Y UNA AGRICULTURA REZAGADA, SUSTENTADA EN LA EXPLOTACIÓN DE LOS CAMPESINOS. EN ESTE CONTEXTO HISTÓ-

RICO, INGLATERRA AVENTAJABA EN EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN EN LA AGRICULTURA, COMO AL EXTENDER Y DOMINAR LA MAYOR PARTE DE LOS MERCADOS DEL EXTERIOR.

LA NOBLEZA FRANCESA DEL SIGLO XVIII, ADMITÍA LOS SISTEMAS MERCANTILISTAS IMPLANTADOS POR LUIS XIV, QUIEN A TRAVÉS DE SU -- MINISTRO DE FINANZAS SE ENCARGABA DE LOS DERECHOS ADUANALES Y DE LAS CONTRIBUCIONES, LO QUE REPRESENTABA GRANDES INGRESOS -- PARA EL ERARIO. A PESAR DE LAS ENORMES CONTRIBUCIONES, LA PO -- LÍTICA DE LUIS XIV PROMOVÍA EL COMERCIO EXTERIOR, LA NAVEGA -- CIÓN Y LA INDUSTRIA, PROPICIANDO QUE LA AGRICULTURA SE FUERA ESTANCANDO.

ASÍ COMO EN INGLATERRA QUE SURGIÓ UNA TEORÍA ENCARGADA DE ES -- TUDIAR Y DAR ARGUMENTOS A LA BURGUESÍA, LA APARICIÓN DE LA -- ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA TUVO SUS REPRESENTANTES PRINCIPAL -- MENTE CON PIERRE BOISGUILLEBERT Y FRANCOIS QUESNAY, QUIENES -- FUERON LOS PRIMEROS PENSADORES DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA.

ES CONVENIENTE COMENTAR QUE LOS RASGOS QUE CARACTERIZARON EL SURGIMIENTO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA EN FRANCIA, DIFIEREN DE -- LOS DE INGLATERRA, YA QUE EN FRANCIA SU REPRESENTANTE -- -- -- -- BOISGUILLEBERT, SE DECLARABA ENEMIGO DEL SISTEMA MERCANTILIS -- TA, A DIFERENCIA DE PETTY QUE AL INICIAR SUS INVESTIGACIONES CONCEBIA AL MERCANTILISMO COMO LA ÚNICA ACTIVIDAD QUE PODÍA -- GENERAR RIQUEZA, BASÁNDOSE ESENCIALMENTE EN EL ATESORAMIENTO DE METALES PRECIOSOS. POR SU PARTE BOISGUILLEBERT, CONSIDERA -- BA AL MERCANTILISMO COMO EL PEOR DE LOS MALES, POR TANTO EN -- SUS INVESTIGACIONES INICIA DIRECTAMENTE CON EL ESTUDIO DEL -- VALOR DE LAS MERCANCÍAS, ESTABLECIENDO QUE EL VALOR DE UN OB -- JETO, ESTÁ DETERMINADO POR LA CANTIDAD DE TRABAJO REQUERIDO -- PARA SU FABRICACIÓN.

BOISGUILLEBERT DETERMINA EL "CAMBIO" POR EL VALOR JUSTO DE UNA MERCANCÍA A TRAVÉS DE OTRA MERCANCÍA EN LA QUE SE HA INVERTIDO EL MISMO TIEMPO DE TRABAJO. A PESAR DE QUE ESTE INVESTIGADOR DETERMINA EL VALOR DE UNA MERCANCÍA POR EL TRABAJO, EXISTE CIERTA CONFUSIÓN EN RELACIÓN AL CAMBIO DE MERCANCÍAS, YA QUE COMO SE ANOTÓ ANTERIORMENTE, BOISGUILLEBERT ES TOTALMENTE CONTRARIO AL "DINERO", IGNORANDO QUE LA CIRCULACIÓN DE LAS MERCANCÍAS ESTÉ ÍNTIMAMENTE LIGADA AL DINERO. SIN EL CUAL NO ES POSIBLE REALIZAR LA VENTA DE OBJETOS. ASIMISMO, CONSTITUYE PARA ÉL, EL IMPERATIVO DE QUE EL TRABAJO ES LA ÚNICA MEDIDA DEL VALOR. POR OTRA PARTE, NO DISTINGUE EL TRABAJO MATERIALIZADO EN EL VALOR DE CAMBIO DE MERCANCÍAS.

EN CUANTO A LOS ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL SALARIO, BOISGUILLEBERT, AL IGUAL QUE PETTY Y LOS CONTINUADORES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA, DETERMINA AL SALARIO A PARTIR DE UNA "CANASTA DE BIENES", COMO LOS MÍNIMOS NECESARIOS PARA QUE EL OBRERO PUEDA VIVIR Y REPRODUCIRSE.

EN RELACIÓN A LAS INVESTIGACIONES DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA, CUYO MÁXIMO REPRESENTANTE FUE FRANCOIS QUESNAY (1694-1774), ES CONSIDERADA ESTA CORRIENTE DE PENSADORES, COMO LOS VERDADEROS PADRES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA CLÁSICA. A PESAR DE QUE LAS INVESTIGACIONES DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA SE FUERON DESARROLLANDO EN LOS ALBORES DE LA REVOLUCIÓN BURGUESA FRANCESA, SON DE GRAN RECONOCIMIENTO LOS ESTUDIOS REALIZADOS POR ESTE GRUPO DE PENSADORES, CUYA PRINCIPAL CARACTERÍSTICA FUE SU OPOSICIÓN AL SISTEMA MERCANTILISTA, YA QUE CONSIDERABAN AL MERCANTILISMO COMO UN SISTEMA QUE PERJUDICABA EN GRADO MAYOR LAS ACTIVIDADES CAPITALISTAS. SIN EMBARGO, SUS INVESTIGACIONES CREARON LOS CIMIENTOS PARA ESTUDIAR Y ANALIZAR LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, PERMITIÉNDOLES ARGUMENTAR QUE LA PRINCIPAL FUENTE DE RIQUEZA SE ENCONTRABA EN LA ESFERA DE LA PRO-

DUCCIÓN Y NO COMO SUPONÍAN LOS MERCANTILISTAS, QUE LO ERA EL COMERCIO Y EL DINERO. SU ATENCIÓN SE CENTRABA BÁSICAMENTE EN EL "PRODUCTO NETO" (PRODUIT NET), CUYO ORIGEN ES LA AGRICULTURA, CATEGORÍA QUE CONSIDERABAN COMO ÚNICA GENERADORA DE RIQUEZA. POR CONSIGUIENTE, ESTA ESCUELA ACEPTA Y DA UN LUGAR ESPECIAL AL SISTEMA FEUDAL, Y PARALELAMENTE A LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA, LA UBICAN COMO EL ÚNICO SECTOR CREADOR DE EXCEDENTE.

ASIMISMO, AL TRASLADAR SUS INVESTIGACIONES DE LA ESFERA DE LA CIRCULACIÓN A LA DE PRODUCCIÓN, CONSTITUYÓ UN ELEMENTO NECESARIO PARA DESARROLLAR EL PROCESO SOCIAL DE LA PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN, CAMBIO Y CONSUMO, COMO UN TODO INTEGRADO E IDENTIFICAR LA DISTRIBUCIÓN DEL PRODUCTO SOCIAL GLOBAL ENTRE LAS -- DIFERENTES CLASES DE LA SOCIEDAD.

POR LO QUE PARA ELLOS, LA ÚNICA RAMA QUE PUEDE PRODUCIR RIQUEZA ES LA AGRICULTURA, DENOMINÁNDOLA "ACTIVIDAD PRODUCTIVA" Y AL RESTO DE LAS ACTIVIDADES COMO RAMAS ESTÉRILES, REFIRIÉNDOSE A LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO.

COMO YA FUE SEÑALADO ANTERIORMENTE, SU OPOSICIÓN RADICABA HACIA EL MERCANTILISMO Y NO COMO PETTY QUE SE OPOÑÍA AL SISTEMA FEUDAL; SEGÚN ELLOS ERA NECESARIO MEJORAR A ESTE SISTEMA Y -- PROPONÍAN QUE LA PROPIEDAD DE LA TIERRA LA CONSERVARA LA CLASE TERRATENIENTE, PÉRMITIENDO ARRENDÁRSELAS A LA BURGUESÍA -- RURAL, DANDO EL NOMBRE A ESTE MÉTODO COMO "PROGRAMA AGRARIO - BURGUÉS CON DIVISA FEUDAL", PARA LO CUAL MARX SEÑALA LO SIGUIENTE:

"LAS ETIQUETAS DE LOS SISTEMAS SE DISTINGUEN DE LAS DE -- OTROS ARTÍCULOS, ENTRE OTRAS COSAS, EN QUE NO ENGAÑAN SOLO LAMENTE AL COMPRADOR, SINO TAMBIÉN, NO POCAS VECES, AL -- MISMO VENDEDOR. EL PROPIO QUESNAY Y SUS DISCÍPULOS MÁS



CERCANOS CREÍAN, EN EFECTO, QUE SU DIVISA FEUDAL ERA VERDADERA. Y ASÍ SIGUEN PENSANDO HOY NUESTROS SABIOS OFICIALES. LA VERDAD ES QUE EL SISTEMA FISIOCRÁTICO ES LA PRIMERA VERSIÓN SISTEMÁTICA DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA".10/

DE LO ANTERIOR SE CONFIRMA SU VOCACIÓN POR ANALIZAR EL ORIGEN DE LA RIQUEZA, A TRAVÉS DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, RELACIONÁNDOLA ÍNTIMAMENTE CON LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS CABE DESTACAR QUE AL IGUAL QUE LOS IDEÓLOGOS BURGUESES TAL SERÍA EL CASO DE W. PETTY, ADAM SMITH Y DAVID RICARDO, CONSIDERARÍAN AL SISTEMA CAPITALISTA COMO UN ORDEN NATURAL, REGIDO POR LEYES UNIVERSALES, AUNADO A LA PROPIEDAD PRIVADA Y LA COMPETENCIA, AL RESPECTO CLAUDIO NAPOLIONI NOS MUESTRA QUE:

"OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS FISIÓCRATAS ES EL SISTEMA ECONÓMICO EN SU CONJUNTO, CONSIDERADO UNITARIAMENTE COMO UN ORGANISMO REGIDO POR LEYES NECESARIAS Y, POR LO TANTO, CIENTÍFICAMENTE RELEVANTES. LA PREMISA QUE FUNDA SU DISCURSO ES LA AFIRMACIÓN DE LA EXISTENCIA DE UN "ORDEN NATURAL" DE LA SOCIEDAD ANÁLOGO AL QUE RIGE LA NATURALEZA FÍSICA. PERO LA ANALOGÍA NO VA DEMASIADO LEJOS. EL ORDEN DE LA NATURALEZA FÍSICA (CIERTAMENTE, QUESNAY TENÍA PRESENTE EL ESQUEMA DE LA CIRCULACIÓN DE LA SANGRE Y PROBABLEMENTE, LA MECÁNICA NEWTONIANA) ES UN ORDEN OBJETIVAMENTE DADO AL MARGEN DE LA VOLUNTAD Y DE LAS POSIBILIDADES DE INTERVENCIÓN DE LOS HOMBRES, MIENTRAS QUE EL ORDEN DE LA SOCIEDAD, PARA LOS FISIÓCRATAS EXISTE EN CUANTO LOS HOMBRES LO QUIEREN Y PARA ELLO NO OBSTACULIZAN SU AFIRMACIÓN".11/

LA ARGUMENTACIÓN ANTERIOR, HABILITA EL CARÁCTER CAPITALISTA - POR CONSIDERAR AL SISTEMA DE PRODUCCIÓN BURGUESES COMO UN "ORDE

NATURAL" DE LA SOCIEDAD, ES DECIR, LA DIRECCIÓN DE TIPO CAPITALISTA, DE LOS ARRENDATARIOS BURGUESES, IMPLICABA UN FACTOR DE IMPORTANCIA EN LA CORRIENTE FISIOCRÁTICA, DICHA ACTITUD SE FUNDABA POR LA GRAN FUERZA QUE EL CAPITALISMO EN GESTIÓN ESTABA ALCANZANDO.

COMO YA SE DESCRIBIÓ ANTERIORMENTE, AL CONSIDERAR QUE ÚNICAMENTE EN LA AGRICULTURA TIENE ORIGEN LA RIQUEZA, Y QUE ARROJA UN EXCEDENTE, ESTO MOTIVÓ PARA QUE DISTINGUIERAN EL TRABAJO PRODUCTIVO DESARROLLADO EN LA AGRICULTURA Y EL TRABAJO ESTÉRIL - DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO, DIVIDIENDO AL TRABAJO EN DOS CLASES; CLASE PRODUCTIVA Y CLASE ESTÉRIL, EXPLICÁNDOLO ERIC ROLL CON EL SIGUIENTE PASAJE:

"EL PRIMERO CONSISTE ÚNICAMENTE EN EL TRABAJO CAPAZ DE - CREAR UN "EXCEDENTE", ES DECIR, ALGO QUE EXCEDE A LA RIQUEZA QUE CONSUME PARA PODER PRODUCIR. CUALQUIER OTRO - TRABAJO ES ESTÉRIL". 12/

AL INCLINARSE POR LA AGRICULTURA Y REFORZAR A TRAVÉS DE SU -- CONCEPCIÓN AL SISTEMA DE ARRIENDO, IMPLICARÍA LA PROLETARIZACIÓN DEL TRABAJADOR AGRÍCOLA, PUES ÉSTE SE ENCONTRABA DESPOJADO DE CAPITAL PARA TENER ACCESO AL SISTEMA DE ARRIENDO, CEDIENDO ESTE LUGAR A LA BURGUESÍA AGRARIA.

¿PERO CUÁL ES LA HIPÓTESIS EN QUE SE BASABAN LOS PENSADORES - DE ESTA CORRIENTE, PARA CONSIDERAR AL SECTOR AGRÍCOLA COMO -- ÚNICA ACTIVIDAD PRODUCTIVA?, KARATAEV Y RYNDINA COMENTAN AL - RESPECTO LO SIGUIENTE:

"EN LA INDUSTRIA Y AÚN MÁS EN EL COMERCIO, LA ACCIÓN DE LA NATURALEZA, AL PARECER, NO INTERVIENE, Y NO SE CREA MATERIA NUEVA ALGUNA. EN LA INDUSTRIA, EL TRABAJO SE LI

MITA A COMBINAR Y MODIFICAR LA FORMA DE LA MATERIA, - - SIN CREAR NADA NUEVO; EN EL COMERCIO SÓLO TIENE LUGAR EL TRASLADO DE MERCANCÍAS, LO QUE TAMPOCO ORIGINA UN INCREMENTO DE LA MATERIA NATURAL".<sup>13/</sup>

ESTO SIGNIFICA QUE "EL PRODUCTO NETO", ES LA RENTA DE LA - -- CUAL ÚNICAMENTE SE APROPIA EL TERRATENIENTE, PARA PETTY ESTA CATEGORÍA LA CONSTITUYÓ LA RENTA AGRARIA. POR TAL MOTIVO SE DEDUCE QUE EN LA TEORÍA FISIOCRÁTICA ESTÁ AUSENTE UNA TEORÍA SOBRE EL VALOR. EN ESTE SENTIDO, OTRA DE SUS APORTACIONES DE GRAN TRASCENDENCIA FUE LO RELATIVO A LA COMPOSICIÓN -- DEL CAPITAL, ESTABLECIENDO LA DIVISIÓN DEL CAPITAL EN FIJO Y CIRCULANTE; AL PRIMERO LO CONSTITUYEN LOS GASTOS EFECTUADOS - DURANTE VARIOS AÑOS, COMO SON: MAQUINARIA AGRÍCOLA, EDIFICIOS E INSTRUMENTOS DE TRABAJO, ETC., DENOMINÁNDOLOS TAMBIÉN, ADELAN- TOS ANUALES.

EL TABLEAU DE QUESNAY.<sup>14/</sup> PARTÍA DE LA ESTRUCTURA DE LA SO- - CIEDAD EN TRES CLASES: LA CLASE PRODUCTIVA, CONSTITUIDA - - POR LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS Y CUYO TRABAJO ES EL CREADOR - DE UN EXCEDENTE; LA CLASE QUE SE APROPIA DEL EXCEDENTE, IN- CLUYENDO EL SOBERANO, CON LA CORTE DE FUNCIONARIOS PÚBLI- - COS, IGLESIA Y LOS PROLETARIOS; LA CLASE ESTÉRIL CONSTITUIDA POR LOS QUE EJERCEN SU ACTIVIDAD AL MARGEN DE LA AGRICULTURA- "MANUFACTUREROS". SU FAMOSO TABLEAU ECONOMIQUE TENÍA EL -- OBJETIVO DE CÓMO EL PRODUCTO TOTAL ANUAL CIRCULA ENTRE ESTAS TRES CLASES Y PERMITIENDO QUE LA PRODUCCIÓN ANUAL SE REALICE. ÉSTO SIGNIFICA QUE LOS CAMBIOS SE DEN EN UNA SUMA GLOBAL AL - FIN DEL AÑO, PERMITIENDO DISPONER EN SU TOTALIDAD DE LOS AR- TÍCULOS PRODUCIDOS DURANTE ESE AÑO, Y AL MISMO TIEMPO, PREPA-

RANDO TODOS LOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN EN EL LUGAR QUE SE NECESITAN.

OTRO PENSADOR DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA, FUE SIN DUDA, ANA - ROBERTO JACOBO TURGOT, (1721-1781), QUIEN CONTINUÓ Y DESARROLLÓ CON AMPLIO SENTIDO CIENTÍFICO LOS TRABAJOS REALIZADOS POR FRANCOIS QUESNAY. CARLOS MARX INDICA EN LA HISTORIA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA QUE:

"ES TURGOT QUIEN EXPONE CON LA MAYOR AMPLITUD LA DOCTRINA FISIOCRÁTICA. TURGOT FUE EL PRIMERO QUE CONSIDERÓ EL PRODUCTO, EL DON DE LA NATURALEZA, COMO PLUSVALÍA. ESTE AUTOR EXPLICA LA OBLIGACIÓN EN QUE SE HALLA EL OBRERO DE CEDER EL PRODUCTO SOBRANTE DESPUÉS DE CUBRIR SU SALARIO - HACIENDO NOTAR QUE EXISTE UNA SOLUCIÓN DE CONTINUIDAD EN TRE EL OBRERO Y LAS CONDICIONES DE TRABAJO, PUESTO QUE - ÉSTAS PERTENECEN EN PLENA PROPIEDAD A LA CLASE QUE COMER CIA CON ELLAS".<sup>15/</sup>

DE LO ANTERIOR SE DESPRENDE QUE TURGOT FUE MÁS PRECISO QUE -- QUESNAY, AL CONSIDERAR A LA PLUSVALÍA COMO EL PRODUCTO DEL -- TRABAJO AGRÍCOLA, EL CUAL GENERA UN REMANENTE QUE SE APROPIA EL TERRATENIENTE, DESPUÉS DE HABER DEDUCIDO EL SALARIO DEL -- OBRERO.

POR CONSECUENCIA, ES EN LAS INVESTIGACIONES DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA, DONDE NACE EL CONCEPTO DE EXCEDENTE, IMPLICANDO - SU SUCESIVO DESARROLLO CON LA ESCUELA CLÁSICA, TEMA QUE SE -- ABORDARÁ EN EL CAPÍTULO SIGUIENTE.

## 2. CONCEPCIONES BURGUESAS CLASICAS: A.SMITH Y D. RICARDO

### 2.1. ADAM SMITH, SU MÉTODO Y CATEGORÍAS

ES IMPORTANTE CONSIDERAR QUE PARA ENTENDER LAS DIFERENTES - TEORÍAS DE LOS AUTORES QUE TUVIERON LA INQUIETUD POR ESCRIBIR E INVESTIGAR EN EL ÁMBITO DE LAS DISCIPLINAS SOCIALES, - EN GENERAL, ASÍ COMO TAMBIÉN EN EL CAMPO DE LA CIENCIA ECONÓMICA, EN PARTICULAR. ES IMPRESCINDIBLE TENER EN CUENTA - LAS CONDICIONES MATERIALES E HISTÓRICAS POR LAS CUALES ATRA VEZABA EN SU CASO LA SOCIEDAD INGLESA DEL SIGLO XVIII. EN ESTA ÉPOCA ADAM SMITH (1723-1790), LE CORRESPONDIÓ VIVIR LA ETAPA DEL AUGE CAPITALISTA CONOCIDA COMO EL DESARROLLO MANU FACTURERO, ASÍ COMO LA EXPANSIÓN Y DIVERSIFICACIÓN DE LA DI VISIÓN CAPITALISTA DEL TRABAJO. EN ESTA FASE DEL DESARRO LLO CAPITALISTA, INGLATERRA SE CARACTERIZABA COMO UN PAÍS - QUE HABÍA EMPRENDIDO LA ACTIVIDAD MANUFACTURERA CON UNA CON DICIÓN EMINENTEMENTE CAPITALISTA.

EN ESTE SENTIDO MARX SEÑALABA LO SIGUIENTE:

"MIENTRAS QUE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO DENTRO DE LA ES TRUCTURA TOTAL DE UNA SOCIEDAD, SE HALLASE O NO CONDI CIONADA AL CAMBIO DE MERCANCÍAS, ES INHERENTE A LOS TI POS ECONÓMICOS MÁS DIVERSOS DE SOCIEDAD, LA DIVISIÓN - MANUFACTURERA DEL TRABAJO CONSTITUYE UNA CREACIÓN PECU LIAR Y ESPECÍFICA DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUC CIÓN [...]. EL MECANISMO SOCIAL DE PRODUCCIÓN, INTE GRADO POR MUCHOS OBREROS INDIVIDUALES PARCELADOS, PER TENECE AL CAPITALISTA. POR ESO LA FUERZA PRODUCTIVA - QUE BROTA DE LA COMBINACIÓN DE LOS TRABAJOS SE PRESEN TA COMO VIRTUD PRODUCTIVA DEL CAPITAL. LA VERDADERA -

MANUFACTURA NO SÓLO SOMETE A OBREROS ANTES INDEPENDIENTES AL MANDO Y A LA DISCIPLINA DEL CAPITAL, SINO QUE, - ADEMÁS, CREA UNA JERARQUÍA ENTRE LOS PROPIOS OBREROS. - [...] ADEMÁS DE DISTRIBUIR LOS DIVERSOS TRABAJOS PARCIALES ENTRE DIVERSOS INDIVIDUOS, SE SECCIONA AL INDIVIDUO MISMO, SE LE CONVIERTE EN UN APARATO AUTOMÁTICO-ADSCRITO A UN TRABAJO PARCIAL, ... "1/

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS DE ORIENTACIÓN MERCANTILISTA, QUE HABÍAN PERMANECIDO ALREDEDOR DE DOS SIGLOS EN INGLATERRA, ENTRARÍAN EN CHOQUE CON LA NUEVA ESTRUCTURA MANUFACTURERA, EL SISTEMA CAPITALISTA POCO A POCO, SE IBA ADUEÑANDO DE TODAS LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS-MÁS IMPORTANTES DE AQUEL PERÍODO.

ES POR ELLO QUE A. SMITH SE LE CONOZCA COMO EL ECONOMISTA - DEL PERÍODO MANUFACTURERO Y DEL AHONDAMIENTO DE LA DIVISIÓN CAPITALISTA DEL TRABAJO; A. SMITH AL IGUAL QUE LOS PENSADORES DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA CONSIDERABAN AL RÉGIMEN BURGUÉS DE PRODUCCIÓN COMO UN SISTEMA ETERNO Y NATURAL, CARACTERIZADO POR LEYES NATURALES. PERO DEBIDO A LA INFLUENCIA QUE HABÍA ESTABLECIDO EL SISTEMA MERCANTILISTA, LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS ESTABAN SOMETIDAS A EXCESIVAS RESTRICCIONES, POR LO QUE LA NUEVA CORRIENTE REPRESENTADA POR ADAM -- SMITH, ROMPE CON EL MERCANTILISMO, PROMOVRIENDO LA LIBERTAD-ECONÓMICA, SUSTENTADA EN EL ORDEN NATURAL.

LA PREOCUPACIÓN DE SMITH SE CENTRÓ EN LA DEFENSA DE LA NUEVA FILOSOFÍA BURGUESA DE LIBERTAD ECONÓMICA, SU EXPOSICIÓN SE ORIENTABA PRINCIPALMENTE A LA APORTACIÓN DE SOLUCIONES-PRÁCTICAS. SUS INVESTIGACIONES SOBRE LAS CAUSAS DE LA RIQUEZA DE LAS NACIONES, MUESTRA VARIADAS Y SÓLIDAS GENERALI-

ZACIONES DE CARÁCTER EMPÍRICO RESPECTO A LA DIVISIÓN DEL TRABAJO Y A LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, ADEMÁS DE REALIZAR UNA VIGOROSA CRÍTICA CONTRA LA CORRIENTE MERCANTILISTA, AUNADO A UN PROFUNDO ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS QUE SE OBTENÍAN PRODUCTO DE LAS DIVERSAS FORMAS DE TRIBUTACIÓN.

ES ASÍ, COMO LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA CLÁSICA SURGE COMO UNA TEORÍA RIVALIZADORA DE LAS CONCEPCIONES MERCANTILISTAS, A DIFERENCIA DE LA FISIOCRACIA, LA CUAL CONCEBÍA QUE EL "ORDEN NATURAL" ERA POSIBLE QUE SE EFECTUARA BAJO EL ABSOLUTISMO ILUSTRADO, ES DECIR, QUE EL RÉGIMEN DE GOBIERNO MONÁRQUICO INTERVINIERA EN EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS DEL PAÍS, SMITH RECHAZÓ TODA INTROMISIÓN DEL "ESTADO", MENCIONANDO LA FUNCIONALIDAD ESPECÍFICA QUE DEBÍA DE CUMPLIR, SEÑALANDO LO SIGUIENTE:

"LA PRIMERA OBLIGACIÓN DEL SOBERANO, QUE ES LA DE PROTEGER A LA SOCIEDAD DE LA INVASIÓN Y VIOLENCIA DE - - OTRAS SOCIEDADES INDEPENDIENTES, NO PUEDE DESEMPEÑAR - POR OTRO MEDIO QUE EL DE LA FUERZA MILITAR. [...] LA SEGUNDA OBLIGACIÓN DEL SOBERANO, QUE CONSISTE EN PROTEGER A CADA INDIVIDUO DE LAS INJUSTICIAS Y OPRESIONES - DE CUALQUIER OTRO MIEMBRO DE LA SOCIEDAD, O SEA ESTABLECER UNA RECTA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, TIENE DIFERENTES GRADOS DE GASTOS EN LOS DISTINTOS PERÍODOS. - [...]. LA TERCERA OBLIGACIÓN DEL SOBERANO DE UNA REPÚBLICA ES LA DE ERIGIR Y MANTENER AQUELLOS PÚBLICOS ESTABLECIMIENTOS Y OBRAS PÚBLICAS, QUE AUNQUE VENTAJOSOS EN SUMO GRADO A TODA LA SOCIEDAD, SON NO OBSTANTE DE TAL NATURALEZA QUE LA UTILIDAD NUNCA PODRÍA RECOMPENSAR SU COSTE A UN INDIVIDUO..."<sup>2/</sup>

COMO SE PODRÁ OBSERVAR, NO RECONOCÍA NECESARIA LA PARTICIPACIÓN ESTATAL, CON EL PROPÓSITO DE REALIZAR EL "ORDEN NATURAL", LO QUE DEMUESTRA SU INCLINACIÓN DEL "LAISSE FAIR", - "LAISSE PASSE". ESTO COADYUVÓ A QUE LA BURGUESÍA INGLESA, DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XVIII, ACEPTARA IRRES- - TRICTAMENTE LOS PLANTEAMIENTOS DE LA ECONOMÍA POLÍTICA QUE- ENARBOLABA ADAM SMITH EN AQUELLA ÉPOCA.

POR OTRA PARTE, ADAM SMITH DESTACÓ EL ELEMENTO CENTRAL QUE- MOTIVA A LA SOCIEDAD A EJERCER CIERTAS ACTIVIDADES, ESTO ES EL "EGOÍSMO ECONÓMICO", REPRESENTADO POR SU "HOMBRE ECONÓMI- CO", MOTIVADO ÉSTE, EXCLUSIVAMENTE POR EL INTERÉS PERSONAL, INDUCIÉNDOLO A LA COMPETENCIA, ES DECIR, LA EXISTENCIA DE - LA SOCIEDAD ESTABA LIGADA ESTRECHAMENTE EN LA ALIANZA DEL - TRABAJO Y DEL INTERCAMBIO. EL INDIVIDUO -DECÍA- AL BUSCAR- SU PROPIO PROVECHO ES CONDUCIDO POR UNA MANO "INVISIBLE".

ESTAS CONCEPCIONES SE ENCUENTRAN CONTENIDAS EN SU FAMOSA- OBRA "INDAGACIÓN ACERCA DE LA NATURALEZA Y LAS CAUSAS DE LA RIQUEZA DE LAS NACIONES", EN ESTA INVESTIGACIÓN. A. SMITH - SE PROPONE DESARROLLAR EL PRINCIPAL OBJETIVO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA DE SU MOMENTO, LA CUAL SE CARACTERIZABA:

"... , POR LA FILOSOFÍA NATURALISTA PENSABAN QUE LA ECO- NOMÍA, AL IGUAL QUE LAS CIENCIAS EXACTAS, ESTABA REGI- DA POR LEYES NATURALES DE CARÁCTER UNIVERSAL Y ETERNO; LOS HECHOS ECONÓMICOS, LEJOS DE RESPONDER A LAS DECI- SIONES ARBITRARIAS DE MILES DE PRODUCTORES DE MERCAN- CÍAS, OBEDECÍAN A LAS LEYES OBJETIVAS, INDEPENDIENTES- DE SU VOLUNTAD, A LAS CUALES CADA PRODUCTOR EN LO INDI- VIDUAL DEBÍA SOMETERSE, 3/



LO ANTERIOR SIGNIFICA QUE EN EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE LA ESCUELA BURGUESA, ESTABA AUSENTE EL PRINCIPIO CIENTÍFICO DE CARACTERIZAR QUE LA EXISTENCIA DE TODA SOCIEDAD ESTÁ HISTÓRICAMENTE DETERMINADA POR EL DESARROLLO DE SUS CONDICIONES-MATERIALES Y RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN, Y NO FUNDAMENTADA EN UNA EXPLICACIÓN CLARAMENTE DE CORTE APOLOGÉTICO-DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN Y DE LOS PRINCIPIOS - ESENCIALES DEL LIBERALISMO ECONÓMICO.

## 2.2. APORTACIONES CIENTÍFICAS

LAS INVESTIGACIONES QUE HABÍAN SURGIDO EN EL SIGLO XVII CON WILLIAM PETTY EN INGLATERRA Y EN FRANCIA CON LA ESCUELA FISIOCRÁTICA, SIGLO XVIII, FUERON RECOGIDAS POR ADAM SMITH, - QUIEN TRATARÍA DE CREAR UN SISTEMA GENERAL Y CONCEPTUAL DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, CENTRÁNDOSE PRINCIPALMENTE EN:

“LA APARICIÓN DE LA ESCUELA CLÁSICA SEÑALA EL SURGI- - MIENTO DE LA ECONOMÍA COMO CIENCIA ¿PERO CUÁL ES EL -- FUNDAMENTO DE LA TEORÍA ECONÓMICA DE LOS CLÁSICOS?, LA TEORÍA DEL VALOR (DESCUBRIR EL ORIGEN DE TODO VALOR), - UNA DE LAS PRIMERAS PREOCUPACIONES DE LOS ECONOMISTAS- FUE DESCUBRIR LAS CAUSAS QUE DETERMINAN LAS TASAS DE - CAMBIO DE LOS PRODUCTORES EN EL MERCADO, LES INTERESA- BA DESCUBRIR LA FUENTE, EL ORIGEN DE TODO VALOR”.<sup>4/</sup>

COMO SE PODRÁ DESTACAR EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, LA INQUIETUD DE LOS ECONOMISTAS DE AQUELLA ÉPOCA FUE DETERMINAR LA “FUENTE DE VALOR”, ES DECIR, CUAL ERA EL ELEMENTO QUE PERMITÍA - INTERCAMBIAR UNA MERCANCÍA POR OTRA. EL MOMENTO HISTÓRICO- QUE ACONTECÍA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XVIII, ENMARCA-

DO POR LA MANUFACTURA, ESTO ES, UNA INDUSTRIA DOMÉSTICA CADA VEZ CON MAYOR FUERZA, PROPICIÓ QUE LA "DIVISIÓN DEL TRABAJO" COBRARA DINAMISMO, AL GRADO DE CONSIDERARLA COMO EL FACTOR QUE GENERA LA RIQUEZA. A. SMITH CONSIDERABA QUE LA RIQUEZA SOCIAL TIENE SU ORIGEN EN LA "DIVISIÓN DEL TRABAJO", RESALTANDO QUE LA PRINCIPAL LIMITANTE DE ÉSTA, SE ENCONTRABA EN EL MERCADO, AL SEÑALAR QUE:

"EN LO REFERENTE A LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, SU MÉRITO CONSISTE EN HABER HECHO HINCAPIÉ EN LA IMPORTANCIA DE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, Y EN HABER LIGADO ESTE PROBLEMA A LA CREACIÓN DE LA RIQUEZA SOCIAL. TAMBIÉN TIENE IMPORTANCIA CIENTÍFICA EL HABER ANALIZADO COMO LA DIVISIÓN DEL TRABAJO ESTÁ LIMITADA POR LA AMPLITUD DEL MERCADO." 5/

UNA DE LAS PRINCIPALES APORTACIONES DE A. SMITH, A DIFERENCIA DE LOS MERCANTILISTAS Y DE LOS FISIÓCRATAS FUE POR UN LADO, INVESTIGAR TANTO LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN, COMO LA ESFERA DE LA CIRCULACIÓN, Y POR OTRO, CONSIDERAR PRODUCTIVO CUALQUIER TRABAJO, YA QUE TODOS SON FUENTE DE RIQUEZA SOCIAL, EXCEPTUANDO LOS TRABAJOS DOMÉSTICOS. ESTO LE PERMITIÓ MOSTRAR CON ACIERTO QUE LA FUENTE DE LA RIQUEZA LA CONFORMA EL TRABAJO, SU DIVISIÓN Y EL MÉTODO DE AUMENTARLA; UN RECONOCIDO HISTORIADOR DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO SEÑALA QUE:

"EL ORIGEN DE LA RIQUEZA DE UNA NACIÓN SE ENCUENTRA DEFINIDA BÁSICAMENTE POR DOS CONDICIONES, QUE SON: GRADO DE PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO, Y LA CANTIDAD DE TRABAJO ÚTIL, ES DECIR, TRABAJO PRODUCTOR DE RIQUEZA QUE SE EMPLEE." 6/

RESPECTO DE LAS CAUSAS QUE PERMITAN EXPLICAR EL ORIGEN DE LA RIQUEZA DE LAS NACIONES, SMITH MENCIONA QUE:

"ESTE CONSIDERABLE AUMENTO QUE UN MISMO NÚMERO DE MA-- NOS PUEDE PRODUCIR EN LA CANTIDAD DE LA OBRA, EN CONSECUENCIA DE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO NACE DE TRES CIRCUNSTANCIAS DIFERENTES: DE LA MAYOR DESTREZA DE CADA OPERARIO PARTICULAR, DEL AHORRO DE AQUEL TIEMPO QUE COMÚNMENTE SE PIERDE EN PASAR DE UNA OPERACIÓN A OTRA DE DISTINTA ESPECIE Y, POR ÚLTIMO, DE LA INVENCION DE UN NÚMERO GRANDE DE MÁQUINAS QUE FACILITAN Y ABREVIAN EL TRABAJO, HABILITANDO A UN HOMBRE PARA HACER LA LABOR DE MUCHOS." 7/

LAS INVESTIGACIONES DE A. SMITH SE INICIARON POR DESARROLLAR TANTO LA DIVISIÓN DEL TRABAJO COMO LA FUENTE GENERADORA DE VALOR, ESTO ES, EL "TRABAJO", EL CUAL LO CONSIDERABA DIFERENCIA DE LOS FISIÓCRATAS, QUE EL TRABAJO QUE SE EJECUTARÁ EN CUALQUIER SECTOR Y/O ACTIVIDAD ECONÓMICA, TENÍA EL CARÁCTER DE PRODUCTIVO, Y NO NADA MÁS A LA AGRICULTURA COMO CREADORA DE VALOR Y RIQUEZA. CON SU INVESTIGACIÓN PROPICIÓN QUE NO ÚNICAMENTE SE REFIRIERA A LA AGRICULTURA, SINO TAMBIÉN A LA INDUSTRIA, EL AUTOR CONCEDE EL PRIMER LUGAR AL CONCEPTO DE TRABAJO.

A. SMITH OTORGA EL PRIMER LUGAR AL TRABAJO, DECLARANDO QUE ÉSTE CONSTITUYE EL FUNDAMENTO DEL VALOR, Y MENCIONA QUE EL TRABAJO ES LA ÚNICA MEDIDA UNIVERSAL DEL VALOR, ES DECIR, EL PATRÓN O MEDIDA DE CAMBIO GENERALIZADO, CON EL CUAL ES POSIBLE COMPRAR LOS VALORES DE LOS DIFERENTES ARTÍCULOS EN TODOS LOS TIEMPOS Y LUGARES. A. SMITH PENSABA QUE EL INTER

CAMBIO DE MERCANCÍAS, ERA UN SIMPLE TRUEQUE DE EQUIVALENCIAS, ES DECIR, PROPORCIONES CUANTITATIVAS SEMEJANTES, EL VALOR DE CAMBIO LO MEDÍA POR EL TRABAJO EMPLEADO EN LA PRODUCCIÓN DE UNA MERCANCÍA, O LO QUE ES LO MISMO, POR EL TRABAJO QUE SE ADQUIERE CON DICHA MERCANCÍA; AL RESPECTO ESTE INVESTIGADOR SEÑALA LO SIGUIENTE:

"...LA CANTIDAD DE TRABAJO COMÚNMENTE EMPLEADO EN PRODUCIR UNA MERCADERÍA, ES LA ÚNICA CIRCUNSTANCIA QUE PUEDE REGULAR LA CANTIDAD DE TRABAJO AJENO QUE CON ELLA SE PUEDE ADQUIRIR, O DE QUE CON ELLA PUEDE UN HOMBRE DISPONER." <sup>8/</sup>

ESTO NOS INDICA QUE EN LA CONCEPCIÓN SMITHIANA DEL "VALOR", SE FUNDAMENTA EN EL "TRABAJO" COMO LA MEDIDA AUTÉNTICA DEL VALOR DE CAMBIO; LA DEFINICIÓN SOBRE LA TEORÍA DEL VALOR QUE APORTA ADAM SMITH, DICE QUE "EL TRABAJO ES LA ÚNICA FUENTE DE VALOR DE LAS MERCANCÍAS, SIN EMBARGO, ESTA TEORÍA LA INTERCAMBIA POR EL COSTO DE PRODUCCIÓN, LO QUE LE PERMITIRÁ AFIRMAR QUE EL "VALOR" DE LOS PRODUCTOS LO DETERMINA SU COSTO DE PRODUCCIÓN; SALARIO, BENEFICIO Y RENTA:

"EN OTRAS PALABRAS, EL VALOR DE LAS MERCANCÍAS ESTABA-  
CONSTITUIDO POR:

$$W = V + G + R,$$

DONDE:

V = SALARIO

G = MASA DE GANANCIA

R = RENTA

W = VALOR DE LA MERCANCÍA. <sup>9/</sup>

CON BASE EN LA ASEVERACIÓN DE ESTE INVESTIGADOR, PODEMOS - APUNTA QUE TANTO EL BENEFICIO COMO LA RENTA CONFORMA EL VA LOR DE LA MERCANCÍA, A PESAR DE ELLO EL TRABAJO CONSTITUYE EL FUNDAMENTO DEL VALOR DE LOS PRODUCTOS, ES DECIR, EL TIEM PO DE TRABAJO NECESARIO PARA SU PRODUCCIÓN, COMO ES EL BENE FICIO Y LA RENTA, ESTOS ELEMENTOS INFLUYERON PARA QUE A. -- SMITH CONSIDERARA QUE EL PRODUCTO O RIQUEZA SOCIAL SE DIS-- TRIBUYA EN TRES CLASES SOCIALES, ESTO ES:

|               |   |                           |
|---------------|---|---------------------------|
| SALARIO       | = | CLASE OBRERA              |
| BENEFICIO     | = | CLASE DE LOS CAPITALISTAS |
| RENDA AGRARIA | = | TERRATENIENTE             |

EL SALARIO SEÑALA SMITH, ES EL PAGO POR EL TRABAJO, QUE LE PERMITIRÁ VIVIR Y REPRODUCIRSE, LO QUE EN OTRAS PALABRAS -- CONSTITUYE SU PLANTEAMIENTO HACIA UNA TEORÍA DE LA SUBSIS-- TENCIA DE LA CLASE OBRERA, Y CONTINUANDO CON LA EXPOSICIÓN DE ARTURO GUILLÉN EXPRESA QUE:

"SEGÚN SMITH, EL PRECIO NATURAL DE LOS SALARIOS (SU VA LOR), ESTÁ DETERMINADO POR LO NECESARIO PARA MANTENER AL TRABAJADOR MÁS LO PRECISO PARA CRIAR UNA FAMILIA Y MANTENER LA OFERTA DE TRABAJO," 10/

SMITH CONCLUÍA QUE EL SALARIO ESTÁ DETERMINADO POR LO ES-- TRICTAMENTE NECESARIO PARA MANTENER AL TRABAJADOR Y A SU -- VEZ, LO CONSIDERABA COMO UNA RENTA Y/O INGRESO POR EL TRABA JO:

"SMITH PRECISA ANTE TODO QUE HAY UN MÍNIMO POR DEBAJO DEL CUAL EL SALARIO NO PUEDE DESCENDER, YA QUE EL HOM BRE HA DE VIVIR DE SU TRABAJO Y LOS SALARIOS HAN DE --

SER, POR LO MENOS, LO SUFICIENTEMENTE ELEVADOS PARA -  
 MANTENERLO. EN LA MAYOR PARTE DE LAS OCASIONES ES IN-  
 DISPENSABLE QUE GANE ALGO MÁS QUE EL SUSTENTO, PORQUE-  
 DE OTRO MODO SERÍA IMPOSIBLE MANTENER UNA FAMILIA, Y -  
 LA RAZA DE ESTOS TRABAJADORES NO PASARÍA DE LA PRIMERA  
 GENERACIÓN. SE TRATA, PUES, DE UN NIVEL DE SUBSISTEN-  
 CIA Y DE REPRODUCCIÓN, AUNQUE EN SU DETERMINACIÓN EN-  
 TRA PARA SMITH, COMO HEMOS VISTO ANTES, NO SÓLO UN ELE-  
 MENTO ESTRICTAMENTE BIOLÓGICO, SINO TAMBIÉN UN ELEMEN-  
 TO HISTÓRICO..." <sup>11/</sup>

POR LO QUE RESPECTA AL BENEFICIO, SMITH ARGUMENTA QUE ES -  
 UNA DEDUCCIÓN DEL PRODUCTO DEL TRABAJO QUE TANTO EL PROPIE-  
 TARIO DEL CAPITAL, COMO EL PROPIETARIO DE LA TIERRA, PUEDEN  
 REALIZAR POR SU PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO PRODUCTIVO, ES-  
 TO SIGNIFICA QUE ESTAS DOS RENTAS SON RESULTADO DEL TRABAJO  
 OBRERO, ASÍ TENEMOS QUE EL BENEFICIO DEL CAPITALISTA SE CA-  
 NALIZA PRINCIPALMENTE A DOS RUBROS: POR UN LADO, PARA EL -  
 PAGO DE LOS SALARIOS DE LA CLASE TRABAJADORA, Y TAMBIÉN, PA-  
 RA EL BENEFICIO DEL PATRÓN Y/O CAPITALISTA.

DE LO ANTERIOR SE DERIVA QUE EL BENEFICIO ES UNA REMUNERA-  
 CIÓN "NATURAL", POR LA UTILIZACIÓN Y ANTICIPACIÓN DEL CAPI-  
 TAL:

"SMITH FUE EL PRIMERO EN CONSIDERAR EL BENEFICIO COMO-  
 UNA CATEGORÍA INDEPENDIENTE, COMO UNA CLASE DETERMINA-  
 DA DE RENTA, DISTINTA DE LA RENTA AGRARIA Y DEL SALA-  
 RIO. ADEMÁS, RELACIONÓ DIRECTAMENTE EL BENEFICIO CON-  
 LA PLUSVALÍA, CON LO CUAL HIZO AVANZAR LA TEORÍA, AUN-  
 QUE NO LLEGÓ HASTA LA INTERPRETACIÓN CIENTÍFICA DE LA-

LEY DE LA PLUSVALÍA. SMITH DIO VARIAS DEFINICIONES - DISTINTAS DEL BENEFICIO, PERO SÓLO UNA TIENE VALOR - - CIENTÍFICO: EL BENEFICIO ES UN DESCUENTO DEL PRODUCTO - DEL TRABAJO OBRERO. DE ESTA DEFINICIÓN QUE SE DESPREN - DE DIRECTAMENTE DE SU TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO SE DEDU - CE QUE SMITH INTERPRETA EL BENEFICIO COMO LA PLUSVALÍA QUE SE ADJUDICAN LOS CAPITALISTAS".<sup>12/</sup>

EN EL CONCEPTO DE "RENTA TERRITORIAL", SE RELACIONAN DOS AS - PECTOS FUNDAMENTALES: PRIMERO, EL PAGO POR SERVICIO DE LA - TIERRA; Y SEGUNDO POR EL GRADO DE FERTILIDAD NATURAL DE LA - MISMA. EN EL PRIMER CASO, LA RENTA DEL SUELO ES EL PRECIO - QUE EL COLONO CAPITALISTA PAGARÁ POR EL USO DE LA TIERRA, - ES DECIR, UN EXCEDENTE COMO CONSECUENCIA DEL TRABAJO. EN - EL SEGUNDO ASPECTO PROPIO DE UNA "RENTA DIFERENCIAL", EL -- ECONOMISTA INGLÉS LA DEFINE POR EL GRADO DE FERTILIDAD, ASÍ - COMO POR LA UBICACIÓN DEL PRODUCTO, EN RELACIÓN A LOS PRIN - CIPALES CENTROS DE CONSUMO, AL RESPECTO ESTE AUTOR APUNTA - LO SIGUIENTE:

"LA RENTA DE LA TIERRA NO SÓLO VARÍA POR RAZÓN DE LA - FERTILIDAD DEL TERRENO, SEA EL QUE FUERE SU PRODUCTO O - PRODUCCIONES, SINO POR RAZÓN DE SU SITUACIÓN, SEA LO - QUE FUERE SU FERTILIDAD. UN TERRENO QUE ESTÉ PRÓXIMO - A UNA CIUDAD DA MAYOR RENTA QUE OTRO IGUALMENTE FÉRTIL, - PERO MÁ S DISTANTE DE UNA GRAN POBLACIÓN, AUNQUE NO - - CUESTE MÁ S EL CULTIVO EN UNO QUE EN OTRO, SIEMPRE HA - DÉ SER MÁ S COSTOSA LA CONDUCCIÓN DEL PRODUCTO AL MERCA - DO, PUESTO QUE SE TRAE DE LUGAR MÁ S REMOTO."<sup>13/</sup>

ESTE INVESTIGADOR INGLÉS CONSIDERÓ TAMBIÉN, QUE EL TRABAJO-

PUEDEN TENER UN PRECIO TANTO REAL COMO EN TÉRMINOS NOMINALES Y LO DEFINE DE LA SIGUIENTE MANERA:

"EL REAL DEBERÁ DECIRSE QUE CONSISTE EN LA CANTIDAD DE LAS COSAS NECESARIAS Y ÚTILES QUE POR ÉL SE ADQUIERE, Y EL NOMINAL EN LA DEL DINERO, EN CUYO SUPUESTO EL TRABAJADOR SERÁ RICO O POBRE, BIEN O MAL REMUNERADO, A PROPORCIÓN DEL PRECIO REAL, NO DEL NOMINAL DE SU TRABAJO." <sup>14/</sup>

A PARTIR DE ESTA DEFINICIÓN SE PUEDE ASEVERAR QUE ADAM SMITH, PUNTUALIZABA COMO EL ÚNICO PATRÓN Y CREADOR DE RIQUEZA AL "TRABAJO", EL CUAL PERMITIRÁ MEDIR Y COMPRAR MERCANCÍAS EN TODOS LOS TIEMPOS Y LUGARES. ESTO CONDUJO A SMITH PARA QUE DEFINIERA QUE EL TRABAJO "SE CONVIERTE EN EL PRECIO REAL DE LAS MERCANCÍAS, Y POR OTRA PARTE, EL DINERO EN EL PRECIO NOMINAL."

OTRO ASPECTO QUE CONSIDERÓ LA INVESTIGACIÓN DE SMITH, FUE LO CONCERNIENTE AL CAPITAL FIJO Y EL CAPITAL CIRCULANTE; AL PRIMERO LE DA EL NOMBRE DE AVANCES PRIMITIVOS; AL SEGUNDO, LO DENOMINA COMO AVANCES ANUALES. A DIFERENCIA DEL SISTEMA FISIOCRÁTICO QUE AFIRMABA QUE ESTOS DESEMBOLSOS ÚNICAMENTE SE EFECTUABAN EN LA AGRICULTURA, A. SMITH INDICA QUE EL CAPITAL PUEDE EMPLEARSE EN LA AGRICULTURA, LA MANUFACTURA Y EL COMERCIO. CARLOS MARX EN EL TOMO II DEL CAPITAL, RESALTA LO QUE SIGNIFICA ESENCIALMENTE EL CAPITAL FIJO PARA ADAM SMITH:

"EL SEGUNDO MODO DE EMPLEO DEL CAPITAL CONSISTE EN MEJORAR LAS TIERRAS O COMPRAR AQUELLAS MÁQUINAS ÚTILES,-



INSTRUMENTOS DE COMERCIO, U OTRA CLASE DE BIENES, QUE-  
 PRODUZCAN UN INGRESO O UNA GANANCIA, SIN NECESIDAD DE-  
 TENER QUE CAMBIAR DE DUEÑO O CIRCULAR ULTERIORMENTE. -  
 A ESTOS CAPITALES SE LES DENOMINA, EN CONSECUENCIA, --  
 CON PROPIEDAD, CAPITAL FIJO.

SEGÚN LAS DIFERENTES OCUPACIONES, ASÍ SON LAS PROPOR--  
 CIONES DE LOS CAPITALES FIJOS Y CIRCULANTES QUE SE EM-  
 PLEAN EN LAS MISMAS... EN EL CAPITAL DE CUALQUIER FA-  
 BRICANTE O ARTESANO HA DE HABER ALGUNA PORCIÓN INVERTI  
 DA EN LOS INSTRUMENTOS DEL OFICIO. ESA PORCIÓN ES EN-  
 UNOS MÁŠ GRANDE, Y EN OTROS MÁŠ PEQUEÑA... EN TODOS ES  
 TOS OFICIOS [SASTRES, ZAPATEROS, TEJEDORES, ETC.] LA -  
 MAYOR PARTE DEL CAPITAL CIRCULA EN FORMA DE SALARIOS -  
 QUE SE PAGAN A LOS OBREROS, O EN EL PRECIO DE LOS MATE  
 RIALES, RECUPERÁNDOSE CON UN BENEFICIO EN EL PRECIO --  
 DEL ARTÍCULO. "15/

LO ANTERIOR NOS PERMITE DESTACAR QUE PARA ADAM SMITH EL CA-  
 PITAL CIRCULANTE (EN CONTRAPOSICIÓN AL CAPITAL FIJO), EN EL  
 PROCESO PRODUCTIVO, ESTÁ REPRESENTADO EN SALARIOS, MATERIAS  
 PRIMAS, ASÍ COMO LAS MATERIAS AUXILIARES.

HASTA AQUÍ HEMOS TRATADO DE HACER UN RESUMEN BREVE Y CONCI-  
 SO, DE LAS PRINCIPALES CATEGORÍAS Y CONCEPTOS QUE APORTÓ ES  
 TE GRAN PENSADOR INGLÉS, PARA EL ESTUDIO DE LOS FENÓMENOS -  
 ECONÓMICOS.

A CONTINUACIÓN PROCEDEREMOS A REALIZAR UNA EXPOSICIÓN DE --  
 LAS PRINCIPALES APORTACIONES A LA CIENCIA ECONÓMICA, REALI-  
 ZADAS POR D. RICARDO, PARA EL ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LOS HE-

CHOS MÁS IMPORTANTES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE SU ÉPOCA.

### 2.3. OBJETO Y MÉTODO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA RICARDIANA

DE ACUERDO AL CONTEXTO HISTÓRICO EN QUE DESARROLLÓ SUS INVESTIGACIONES DAVID RICARDO (1772-1823), Y CON EL PROPÓSITO DE IDENTIFICAR LAS CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES DE INGLATERRA, PRINCIPALMENTE A PARTIR DE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX. ES DURANTE ESTE PERÍODO CUANDO COBRA MAYOR FUERZA EL DESARROLLO DEL SISTEMA CAPITALISTA, CON SECUENCIA DEL AUGE DEL SECTOR INDUSTRIAL, INICIADO EN EL SIGLO XVIII. Y CON SU CORRESPONDIENTE CONSOLIDACIÓN DEL MERCADO INTERNO, PROPIO DE ESTE RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN.

LA EVOLUCIÓN INDUSTRIAL SE MANIFESTABA PRINCIPALMENTE EN LA RAMA TEXTIL, ESTIMULADA POR LA EXPANSIÓN DEL MERCADO INTERNACIONAL, EN ESTE SENTIDO ERIC HOBBSBAWM, EN SU INVESTIGACIÓN SOBRE LAS "REVOLUCIONES BURGUESAS", SEÑALA QUE:

"LA INDUSTRIA BRITÁNICA, COMO TODAS LAS DEMÁS INDUSTRIAS ALGODONERAS, TUVO SU ORIGEN COMO UN SUBPRODUCTO DEL COMERCIO ULTRAMARINO, QUE PRODUCÍA SU MATERIAL CRUDO (O MÁS BIEN UNO DE SUS MATERIALES CRUDOS, PUES EL PRODUCTO ORIGINAL ERA EL FUSTÁN, MEZCLA DE ALGODÓN Y LINO), Y LOS ARTÍCULOS DE ALGODÓN INDIO O INDIANAS, -- QUE GANARON LOS MERCADOS, DE LOS FABRICANTES EUROPEOS-- INTENTARÍAN APODERARSE CON SUS IMITACIONES."<sup>16/</sup>

DE LO ANTES MENCIONADO POR HOBBSBAWM SE DEDUCE QUE EL PERFECCIONAMIENTO, ASÍ COMO DE INNOVACIONES TECNOLÓGICAS (MÁQUI--

NAS), IMPULSÓ EL ACRECENTAMIENTO DE FÁBRICAS FABRILES, Y - QUE PARALELAMENTE LA INDUSTRIA METALÚRGICA ACELERÓ LA APLICACIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EXTRACCIÓN DE MINERAL, CONTRIBUYENDO AL DESPLAZAMIENTO DEL COMBUSTIBLE DE MADERA. ASIMISMO, SE CONSOLIDABA LA SUPREMACÍA DE LA MÁQUINA DE VAPOR, Y DE IGUAL FORMA, OTROS SECTORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, INICIABAN GRANDES TRANSFORMACIONES, COMO FUE EL TRANSPORTE Y LAS COMUNICACIONES, CONTINUANDO EN LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN DE ERIC HOBBSBAMM, AL RESPECTO INDICA:

"LA GRAN REVOLUCIÓN DE 1789-1848 FUE EL TRIUNFO NO DE LA "INDUSTRIA" COMO TAL, SINO DE LA INDUSTRIA "CAPITALISTA"; NO DE LA LIBERTAD Y LA IGUALDAD EN GENERAL, SINO DE LA "CLASE MEDIA" O "SOCIEDAD BOURGEOISE" Y LIBERAL; NO DE LA ECONOMÍA MODERNA, SINO DE LAS ECONOMÍAS Y ESTADOS EN UNA REGIÓN GEOGRÁFICA PARTICULAR DEL MUNDO (PARTE DE EUROPA Y ALGUNAS REGIONES DE NORTEAMÉRICA), CUYO CENTRO FUERON LOS ESTADOS RIVALES DE GRAN BRETAÑA Y FRANCIA.

LA TRANSFORMACIÓN DE 1789-1848, ESTÁ CONSTITUIDA SOBRE TODO POR EL TRASTORNO GEMELO INICIADO EN AMBOS PAÍSES Y PROPAGADO EN SEGUIDA AL MUNDO ENTERO", <sup>17/</sup>

DICHA SERIE DE CAMBIOS EN EUROPA, EN GENERAL; Y EN INGLATERRA, EN PARTICULAR, SON CONSIDERADOS EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO HISTÓRICO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y FUERZAS PRODUCTIVAS, COMO LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL DEL SIGLO XIX, APOYADA PRINCIPALMENTE EN LA CREACIÓN DE MÁQUINAS, REPERCUTIENDO Y/O TRANSFORMÁNDOSE EN DESPLAZAMIENTO DE MANO DE OBRA.

OTRAS MANIFESTACIONES FUERON TAMBIÉN LOS INSTRUMENTOS DE CRÉDITO, ASÍ COMO EL ESTABLECIMIENTO DE INSTITUCIONES BANCARIAS Y LA FORMACIÓN DE OPERACIONES BURSÁTILES. LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL ARROJÓ GRANDES BENEFICIOS, PUES LOS GRANJEROS CAPITALISTAS, TERRATENIENTES ARISTÓCRATAS Y ARRENDATARIOS, AUMENTARON SUS RIQUEZAS, A TRAVÉS DE LA EXPLOTACIÓN DE PEONES ASALARIADOS Y DEL INCREMENTO DE LA RENTA DE LA TIERRA.

POR OTRA PARTE, EN EL ASPECTO POLÍTICO SE AGUDIZABA LA RIVALIDAD ENTRE LA CLASE DE LOS TERRATENIENTES ARISTÓCRATAS Y LA BURGUESÍA INDUSTRIAL-MERCANTIL, ESTA ÚLTIMA QUE OSTENTABA EL PODER, SE PRONUNCIABA POR LA LIBERTAD ECONÓMICA, IMPACTANDO SEVERAMENTE CONTRA LOS MECANISMOS PROTECCIONISTAS DE LA CLASE TERRATENIENTE. LA ACTIVIDAD POLÍTICA DE DAVID-RICARDO, SE CRISTALIZÓ A FAVOR DEL NUEVO PARLAMENTO BURGUÉS, MOTIVO QUE PROVOCÓ SER CONSIDERADO COMO "IDEÓLOGO DE LA BURGUESÍA INDUSTRIAL", MOSTRANDO SU DESACUERDO CON LA CLASE TERRATENIENTE DE ARISTOCRACIA FEUDAL.

ESTAS MODIFICACIONES, DAÑARÍAN DE MANERA CRECIENTE A LA CLASE TRABAJADORA DE INGLATERRA.

"SUS MÁS GRAVES CONSECUENCIAS FUERON SOCIALES: LA TRANSICIÓN A LA NUEVA ECONOMÍA CREÓ MISERIA Y DESCENTEN TO, [...]. LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO QUE MANTENÍA LAS RENTAS DEL OBRERO A UN NIVEL DE SUBSISTENCIA, PERMITIENDO A LOS RICOS ACUMULAR LOS BENEFICIOS QUE FINANCIABAN LA INDUSTRIALIZACIÓN Y AUMENTAR SUS COMODIDADES, SUSCITABA EL ANTAGONISMO DEL PROLETARIADO."<sup>18/</sup>

LO ANTERIOR SIGNIFICÓ LA PROLETARIZACIÓN, EXPLOTACIÓN Y - -

OPRESIÓN DE LOS TRABAJADORES; ASIMISMO, ESTE VIRAJE ECONÓMICO Y POLÍTICO, REFORZARÍA LA SUBORDINACIÓN DEL TRABAJO AL CAPITAL, AUMENTANDO LA COMPETENCIA ENTRE LOS OBREROS Y MODIFICÁNDOSE EN PERJUICIO DE LOS TRABAJADORES LA JORNADA DE TRABAJO. POR LO TANTO, EL PROGRESO CAPITALISTA DE AQUELLA ÉPOCA, DEFINIÓ LA ESTRUCTURA SOCIAL DE INGLATERRA EN CAPITALISTAS, TERRATENIENTES Y OBREROS, TRANSFORMÁNDOSE ESTOS ÚLTIMOS, DE SIERVOS EN OBREROS "LIBRES" O TRABAJADORES ASALARIADOS. LA INVESTIGACIÓN DE DAVID RICARDO, PARTE DE LA PREOCUPACIÓN POR DESCUBRIR EL ORIGEN DEL EXCEDENTE Y LAS LEYES QUE REGULAN LA DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTO SOCIAL, ENTRE LAS CLASES QUE INTEGRAN A LA SOCIEDAD Y QUE INTERVIENEN PRINCIPALMENTE EN EL PROCESO PRODUCTIVO. ES DECIR, IDENTIFICAR EL CURSO DE LA RENTA, BENEFICIO Y SALARIOS.

EN RELACIÓN A ESTO, RICARDO SEÑALA EN SU OBRA "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA Y TRIBUTACIÓN", LO SIGUIENTE:

"EL PRODUCTO DE LA TIERRA — TODO LO QUE SE OBTIENE DE SU SUPERFICIE MEDIANTE LA APLICACIÓN AUNADA DEL TRABAJO, DE LA MAQUINARIA Y DEL CAPITAL— SE REPARTE ENTRE TRES CLASES DE LA COMUNIDAD, A SABER: EL PROPIETARIO DE LA TIERRA, EL DUEÑO DEL CAPITAL NECESARIO PARA SU CULTIVO, Y LOS TRABAJADORES POR CUYA ACTIVIDAD SE CULTIVA.

PERO EN DISTINTAS FORMAS DE SOCIEDAD, LAS PROPORCIONES DEL PRODUCTO TOTAL DE LA TIERRA QUE SERÁN IMPUTADAS A CADA UNA DE ESTAS TRES CLASES, BAJO LOS NOMBRES DE RENTA, UTILIDAD Y SALARIOS, SERÁN ESENCIALMENTE DIFERENTES DEPENDIENDO PRINCIPALMENTE DE LA FERTILIDAD REAL DEL SUELO, DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL Y DE POBLACIÓN,

Y DE LA HABILIDAD, DEL INGENIO Y DE LOS INSTRUMENTOS - UTILIZADOS EN LA AGRICULTURA, "19/

ESTE SUPUESTO LO CONDUJO A PROFUNDIZAR SU ANÁLISIS A TRAVÉS DEL CONCEPTO DEL VALOR, ASÍ COMO ESTUDIAR LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO ENTRE LOS SECTORES PARTICIPANTES EN LA GENERACIÓN DEL PRODUCTO SOCIAL, ESTA CONCEPCIÓN SE CENTRA, QUE DE ACUERDO CON PALABRAS DE ALONSO AGUILAR EN QUE:

"DAVID RICARDO COMPRENDE QUE PARA DESCUBRIR ESAS LEYES NO SÓLO ES PRECISO ESTUDIAR EL COMPORTAMIENTO DE LOS - PRECIOS; ES NECESARIO AHONDAR EN EL PROCESO DE CAMBIO-TÍPICO DE UNA ECONOMÍA MERCANTIL Y EXAMINAR LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA RETRIBUCIÓN DE LOS CAPITALISTAS, LOS TERRATENIENTES Y LOS ASALARIADOS. Y COMO A PETTY-TAL BÚSQUEDA LO LLEVA... AL CONCEPTO DEL VALOR, EL QUE EN ADELANTE SERÁ LA PRINCIPAL CATEGORÍA DE SU ANÁLISIS TEÓRICO", 20/

SIN EMBARGO, HAY QUE DESTACAR QUE EN LA INVESTIGACIÓN DE DAVID RICARDO, RESALTA EL RAZONAMIENTO DEL MÉTODO DEDUCTIVO, - ES DECIR, SE PERCIBE UN JUICIO SINTÉTICO, EN ESTE SENTIDO, - ARTURO ORTÍZ WADGYMAR, DEFINE ESTE MÉTODO DE LA SIGUIENTE - FORMA:

"POR CONSIGUIENTE, EL ESTUDIO DE UN FENÓMENO UTILIZANDO EL MÉTODO DEDUCTIVO, SERÁ UN EXAMEN ESTRUCTURADO SOBRE LA BASE DEL RACIOCINIO DEL INVESTIGADOR, POR LO -- QUE LA IMAGINACIÓN JUGARÁ UN PAPEL IMPORTANTE, Y EL -- ALEJAMIENTO DE LA REALIDAD RESULTARÁ OTRA COSA COMÚN,

COMO EJEMPLO DE ELLO, TENEMOS LOS RAZONAMIENTOS DE LA ESCUELA CLÁSICA QUE BASABA SU MÉTODO DE INVESTIGACIÓN PRINCIPALMENTE EN EL EJEMPLO DE ESPECULACIONES DEDUCTIVAS [...]. TAL RAZONAMIENTO LLEVABA COMO FINALIDAD -- DESCUBRIR LOS EFECTOS DE LA SALIDA Y ENTRADA DE ORO SOBRE EL EQUILIBRIO AUTOMÁTICO DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL. ESTE MÉTODO DE CONOCIMIENTO ERA FRECUENTE OBSERVARLO EN PENSADORES COMO ADAM SMITH, DAVID RICARDO Y -- SOBRE TODO EN JUAN BAUTISTA SAY, PARA LOS QUE LA ABS-- TRACCIÓN DE LA REALIDAD ERA EL ELEMENTO DOMINANTE EN -- LAS LUCUBRACIONES... "21/

DAVID RICARDO AL IGUAL QUE SUS ANTECESORES, CONSIDERABA QUE EL SISTEMA CAPITALISTA TIENE UNA VIGENCIA "NATURAL" Y ETERNA, ESTO ES, QUE PARA ÉL, EL SISTEMA CAPITALISTA ES ABSOLUTO Y NO CONFORMA UN PROCESO HISTÓRICO Y TRANSITORIO; EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA PERMANECE SIN MOVIMIENTOS.

AL IGUAL QUE A. SMITH, CREÍA QUE EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SU PRINCIPAL MÓVIL ES EL INTERÉS PERSONAL.

#### 2.4. APORTACIONES CIENTÍFICAS

EN SU IMPORTANTE INVESTIGACIÓN "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA Y TRIBUTACIÓN" (1817), DAVID RICARDO INICIA SU ANÁLISIS A PARTIR DE LA CRÍTICA DE LA TEORÍA DEL VALOR DE ADAM -- SMITH, PARA LO CUAL PRINCIPIA POR LA DETERMINACIÓN DEL VA-- LOR DE UNA MERCANCÍA, DESTACANDO QUE:

"EL VALOR DE UN ARTÍCULO, O SEA LA CANTIDAD DE CUAL-  
QUIER OTRO ARTÍCULO POR LA CUAL PUEDE CAMBIARSE, DEPEN-  
DE DE LA CANTIDAD RELATIVA DE TRABAJO QUE SE NECESITA-  
PARA SU PRODUCCIÓN, Y NO DE LA MAYOR O MENOR COMPENSA-  
CIÓN QUE SE PAGA POR DICHO TRABAJO." <sup>22</sup>

EN LA CONCEPCIÓN RICARDIANA, RESALTAN DOS TIPOS Y/O FORMAS-  
DE VALOR; EL VALOR LO DEFINE COMO LA EXPRESIÓN DE LA CANTI-  
DAD DE TIEMPO DE TRABAJO EMPLEADO EN LA FABRICACIÓN DE UNA-  
MERCANCÍA; POR SU PARTE, EL VALOR DE CAMBIO LO DEFINE COMO-  
UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DE DOS MERCANCÍAS. RESALTA QUE  
EL TRABAJO NECESARIO TIENE SU ORIGEN EN EL PROCESO PRODUCTI-  
VO CUANDO LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN SON LAS MÁS CRÍTII--  
CAS (PEORES).

DAVID RICARDO ESTABLECE QUE EL VALOR DE UNA MERCANCÍA ESTÁ-  
CONSTITUIDO POR EL TRABAJO PRESENTE, ATRIBUIDO AL QUE AGRE-  
GA EL OBRERO DURANTE EL PROCESO DE PRODUCCIÓN, OTRO FACTOR-  
QUE INTERVIENE EN EL "VALOR" DE LA MERCANCÍA, ES EL TRABAJO  
PASADO, REPRESENTADO POR LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y LAS MA-  
TERIAS PRIMAS.

ESTA ARGUMENTACIÓN INCIDIÓ PARA QUE D. RICARDO DEFINIERA --  
QUE LA MAGNITUD DEL VALOR DE UN PRODUCTO, SE INTEGRARÁ POR-  
EL TIEMPO DE TRABAJO PRESENTE Y PASADO, INDISPENSABLE PARA-  
PRODUCIR UNA MERCANCÍA. AL RESPECTO, CLAUDIO NAPOLIONI EX-  
PRESA QUE:

"FRENTE A LAS DIFICULTADES DE LA TEORÍA DEL VALOR-TRA-  
BAJO, RICARDO, EN DEFINITIVA, NO SABE TOMAR OTRO PARTI-  
DO QUE EL DE CONTENTARSE CON UNA DETERMINACIÓN SÓLO -



APROXIMADA DEL VALOR DE CAMBIO. EN OTROS TÉRMINOS, --  
 CONTINÚA CONSIDERANDO LA CANTIDAD DE TRABAJO CONTENIDA  
 EN LAS MERCANCÍAS COMO ELEMENTO DECISIVO EN LA DETERMI  
 NACIÓN DEL VALOR, PERO NO EN EL SENTIDO DE QUE CONSTI  
 TUYA EL ÚNICO ELEMENTO DEL CUAL LOS VALORES DEPENDAN,  
 SINO SÓLO EN EL SENTIDO DE QUE ES EL ELEMENTO MÁS IM--  
 PORTANTE EN LA DETERMINACIÓN DEL PROPIO VALOR". 23/

A MANERA DE CONCLUSIÓN RESPECTO DE LA APORTACIÓN EN LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, RICARDO FUNDAMENTA QUE EL TRABAJO ES EL "CREADOR DEL VALOR" EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS, ASÍ COMO EN LA SOCIEDAD PRIMITIVA, SISTEMATIZANDO QUE EL VALOR DE LA MERCANCÍA TIENE UNA CO--  
 RRESPONDENCIA ÍNTIMA CON LA CANTIDAD DE TRABAJO NECESARIA --  
 PARA SU PRODUCCIÓN. EN SÍNTESIS EL GRAN MÉRITO HISTÓRICO Y CIENTÍFICO DE LA TEORÍA DEL "VALOR-TRABAJO" SE RELACIONA --  
 CON OTRAS CATEGORÍAS ECONÓMICAS BURGUESAS CLÁSICAS COMO --  
 SON: EL SALARIO, LA RENTA, EL BENEFICIO, LA DISTRIBUCIÓN --  
 DEL INGRESO Y EL COMERCIO EXTERIOR, ETC.

EN RELACIÓN A SU "TEORÍA DEL SALARIO", RICARDO CONCIBE --QUE  
 ÉSTOS DEBERÍAN DAR RESPUESTA A LO ESTRICTAMENTE NECESARIO --  
 PARA QUE EL TRABAJADOR PUEDA SUBSISTIR Y PERPETUAR SU RAZA--  
 SIN AUMENTAR NI DISMINUIR. AL INICIO DEL CAPÍTULO V SOBRE  
 LA TEORÍA DE LOS SALARIOS EN "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA Y TRIBUTACIÓN", EXPRESA LO SIGUIENTE:

"LA MANO DE OBRA, AL IGUAL QUE LAS DEMÁS COSAS QUE SE--  
 COMPRAN Y SE VENDEN, Y QUE PUEDEN AUMENTAR O DISMINUIR  
 EN CANTIDAD, TIENE SU PRECIO NATURAL Y SU PRECIO DE --  
 MERCADO. EL PRECIO NATURAL DE LA MANO DE OBRA ES EL --

PRECIO NECESARIO QUE PERMITE A LOS TRABAJADORES, UNO -  
 CON OTRO, SUBSISTIR Y PERPETUAR SU RAZA. SIN INCREMENTO  
 NI DISMINUCIÓN. [...]. POR TANTO, EL PRECIO NATURAL -  
 DE LA MANO DE OBRA DEPENDE DEL PRECIO DE LOS ALIMENTOS,  
 DE LOS PRODUCTOS NECESARIOS Y DE LAS COMODIDADES PARA-  
 EL SOSTÉN DEL TRABAJADOR Y DE SU FAMILIA. AL AUMENTAR  
 EL PRECIO DE LOS ALIMENTOS Y DE LOS PRODUCTOS ESENCIA-  
 LES, EL PRECIO NATURAL DE LA MANO DE OBRA AUMENTARÁ; -  
 AL DISMINUIR EL PRECIO DE AQUELLOS, BAJARA EL PRECIO-  
 NATURAL DE LA MANO DE OBRA [...]. EL PRECIO DE MERCAD-  
 O DE LA MANO DE OBRA ES EL PRECIO QUE REALMENTE SE PA-  
 GA POR ELLA, DEBIDO AL JUEGO NATURAL DE LA PROPORCIÓN-  
 QUE EXISTE ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA; LA MANO DE --  
 OBRA ES COSTOSA CUANDO ESCASEA, Y BARATA CUANDO ABUN--  
 DA. POR MÁS QUE EL PRECIO DE MERCADO DE LA MANO DE --  
 OBRA SE DESVÍE DE SU PRECIO NATURAL, TIENDE, AL IGUAL-  
 QUE LOS BIENES, A CONFORMARSE CON ÉL. "24/

EN LA CONCEPCIÓN QUE TENÍA DAVID RICARDO SOBRE EL "SALA- -  
 RIO" SE DESTACA LA AGUDIZACIÓN DEL PROCESO DE PAUPERIZA-  
 CIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA, PUES EN REALIDAD LOS SALARIOS  
 TENÍAN UNA ESTRECHA CONEXIÓN EN CUANTO A LA PROPORCIÓN EN--  
 TRE LA OFERTA Y LA DEMANDA, ES DECIR, ENTRE EL CAPITAL ACU-  
 MULABLE Y EL NÚMERO DE ASALARIADOS, AL RESPECTO, MARX DESTACA  
 QUE:

"POR CONSIGUIENTE, EL VALOR DEL TRABAJO SE DETERMINA -  
 POR LA CANTIDAD DE MEDIOS DE VIDA TRADICIONALMENTE NE-  
 CESARIA EN UNA SOCIEDAD DADA PARA LA CONSERVACIÓN Y --  
 PERPETUIDAD DE LOS OBREROS.

PERO ¿POR QUÉ? ¿CON ARREGLO A QUÉ LEY SE DETERMINA EL

VALOR DEL TRABAJO?

RICARDO NO OFRECE, EN REALIDAD, MÁS CONTESTACIÓN A ESTA PREGUNTA QUE LA DE QUE LA LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA REDUCE EL PRECIO MEDIO DEL TRABAJO A LA CANTIDAD DE MEDIOS DE VIDA FÍSICA Y SOCIALMENTE NECESARIOS PARA EL MANTENIMIENTO DEL OBRERO, EN UNA DETERMINADA SOCIEDAD... "25/

A PESAR DE QUE DAVID RICARDO MUESTRA SU INCONFORMIDAD SOBRE LAS CONCEPCIONES DEL SR. ROBERT MALTHUS, QUIEN AFIRMABA QUE "LA POBLACIÓN CRECE EN PROGRESIÓN GEOMÉTRICA Y LOS ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS EN PROGRESIÓN ARITMÉTICA", RICARDO EN CUBRE LAS MODIFICACIONES DEL SALARIO BAJO UNA CONCEPCIÓN DE CORTE MALTHUSIANO, AL RESPECTO, ARTURO GUILLÉN, CONSIDERA QUE:

"...RICARDO HACE DESCANSAR LAS FLUCTUACIONES DE LOS SALARIOS EN UNA TEORÍA ABIERTAMENTE MALTHUSIANA; EN UNA TEORÍA QUE EN FORMA EQUIVOCADA Y HASTA GRACIOSA, SOSTIENE QUE LOS CAMBIOS EN LOS SALARIOS PRODUCEN ALTERACIONES EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA LÍBIDO Y EN LA FERTILIDAD DE LOS INDIVIDUOS Y QUE, A SU VEZ, ESTAS MODIFICACIONES INFLUYEN EN EL NIVEL DE LOS SALARIOS."26/

LA TEORÍA DEL SALARIO Y LA GANANCIA GUARDAN UNA ESTRECHA RELACIÓN EN LAS INVESTIGACIONES DE DAVID RICARDO, QUIEN NO OLVIDANDO SU PAPEL COMO IDEÓLOGO DE LA BURGUESÍA INDUSTRIAL, DECLARABA, QUE DICHO SECTOR DEBERÍA TENER MÁS CONCESIONES QUE EL RESTO DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, PARTIENDO DE LAS INVERSIONES REALIZADAS POR LOS CAPITALISTAS EN LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA, ESTO LES PERMITÍA APROPIARSE DE UNA GANAN

CIA, INDICANDO QUE CUANDO EL SALARIO OBSERVA UNA TENDENCIA CRECIENTE, LA TASA DE BENEFICIO MANIFIESTA UN COMPORTAMIENTO DECRECIENTE, EXPLICANDO QUE ESTOS DOS FACTORES GUARDEN UNA PROPORCIÓN INVERSA, MENCIONANDO QUE "LOS BENEFICIOS SON LAS MIGAJAS DE LOS SALARIOS", EN ESTE SENTIDO OTROS AUTORES COMENTAN AL RESPECTO QUE:

"LAS GANANCIAS ERAN LOS SOBRANTES DE LOS SALARIOS YA QUE UN AUMENTO EN LOS ALIMENTOS PROVOCABA UN AUMENTO EN LOS SALARIOS, Y CON ESTO UNA DISMINUCIÓN DE LAS GANANCIAS, ESTO INDICA QUE LOS SALARIOS Y LAS GANANCIAS ESTÁN EN PROPORCIÓN INVERSA, LO QUE SE GANABA POR MEDIO DEL PAGO DE LA RENTA DEL SUELO, LO PERDÍA LA CLASE DE LOS PATRONES O INDUSTRIALES, UNA ALIMENTACIÓN BARATA, SEGUIDA DE SUELDOS BAJOS PROVOCABA GANANCIAS ALTAS. ESTO DA PREFERENCIA PORQUE DEBÍA ESTIMULARSE A LA INDUSTRIA EN PRIMER LUGAR Y DESPUÉS AL CAMPO, PROPUSO ABOLIR LOS DERECHOS SOBRE LA IMPORTACIÓN DE GRANOS QUE EXISTÍAN, LO CUAL TRAERÍA COMO CONSECUENCIA EL ABARATAMIENTO DE LOS PRODUCTOS DEL CAMPO Y COMO CONSECUENCIA DE ESTO, LOS SALARIOS BAJARÍAN PROVOCANDO MAYORES GANANCIAS." 27

LO ANTERIORMENTE SEÑALADO NOS PERMITE CONCRETAR QUE DAVID RICARDO, TENÍA LA IDEA DE QUE LOS BENEFICIOS SON CONSECUENCIA DE LA RELACIÓN ENTRE EL PRODUCTO Y LOS SALARIOS DE LA CLASE TRABAJADORA EN EL MARGEN AGRÍCOLA. NO OBSTANTE, LLEGA A EXPRESAR QUE ENTRE EL BENEFICIO Y LA RENTA, EXISTE UN ANTAGONISMO, PUES EL INCREMENTO DE LA RENTA SE REALIZA A EXPENSAS DEL BENEFICIO, DE ESTA MANERA DEFINE: "LA RENTA, ENTONCES, ES EN TODOS LOS CASOS, UNA PARTE DE LOS BENEFICIOS PREVIAMENTE OBTENIDOS SOBRE LA TIERRA, NUNCA ES UNA NUEVA -

CREACIÓN DE INGRESO, SINO UNA PARTE DE UN INGRESO YA CREADO".<sup>28/</sup> DE ESTE CONCEPTO SE OBSERVA SU OPOSICIÓN HACIA LA CLASE DE LOS TERRATENIENTES, SUBRAYANDO QUE EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DEL TERRATENIENTE SE OPONE A LOS OBJETIVOS DE CUALQUIER CLASE TRABAJADORA DE LA SOCIEDAD, APROVECHÁNDOSE Y ACUMULANDO GRANDES MASAS DE CAPITAL CUANDO ESCASEAN LOS ALIMENTOS Y/O MEDIOS DE SUBSISTENCIA, EN RESUMEN ARGUMENTA LO SIGUIENTE:

"SI UN FABRICANTE VENDIESE SUS PRODUCTOS A UN PRECIO - CONSTANTE, SUPONGAMOS, EN 1000 LIBRAS, SUS UTILIDADES- DEPENDERÍAN DEL PRECIO DE LA MANO DE OBRA NECESARIA PARA FABRICARLOS. SUS UTILIDADES DISMINUIRÍAN SI LOS SALARIOS ASCENDIERAN A 800 LIBRAS, EN LUGAR DE SER DE 600 LIBRAS. EN CONSECUENCIA, LAS UTILIDADES DISMINUIRÍAN EN LA PROPORCIÓN EN QUE AUMENTASEN LOS SALARIOS - [...]. HEMOS DEMOSTRADO TAMBIÉN QUE AUN CUANDO EL VALOR DE LA PARTICIPACIÓN DEL OBRERO AUMENTA ÚNICAMENTE POR EL ALTO PRECIO DE LOS ALIMENTOS, DISMINUIRÁ SU PARTICIPACIÓN REAL, MIENTRAS CRECERÁ LA DEL TERRATENIENTE TANTO EN VALOR COMO EN CANTIDAD".<sup>29/</sup>

POR OTRA PARTE, EN LO CONCERNIENTE A LA RENTA DE LA TIERRA Y AL IGUAL QUE EL SALARIO CON EL BENEFICIO, D. RICARDO ANALIZA LA RELACIÓN ENTRE LA RENTA Y EL BENEFICIO Y/O GANANCIA CAPITALISTA, DEFINIÉNDOLA COMO LA PARTE DEL PRODUCTO DE LA TIERRA QUE SE PAGA AL POSEEDOR DE ELLA, POR EL USUFRUCTO DEL SUELO, DIFERENCIÁNDOSE LAS RENTAS DEL GRADO DE FERTILIDAD NATURAL ENTRE LOS DIVERSOS PREDIOS, Y DE LA APLICACIÓN DE TRABAJO Y DE LOS DESEMBOLSOS DE CAPITAL, DESTACANDO QUE LAS LIMITACIONES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD, TIENEN UNA

CORRESPONDENCIA CON LA LEY DE LOS RENDIMIENTOS DECRECIENTES, TAL DEFINICIÓN LO LLEVÓ A DEDUCIR LA "TEORÍA DE LA RENTA DIFERENCIAL". ASÍ TAMBIÉN, LA RENTA DE LA TIERRA ERA PARA D. RICARDO COMO UN EXCEDENTE SUPERIOR AL SALARIO Y DEL BENEFICIO, Y QUE A DIFERENCIA DE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA Y DE -- ADAM SMITH, LA ATRIBUYE COMO RESULTADO DEL TRABAJO Y NO DE LA TIERRA COMO PENSABAN SUS ANTECESORES, SOBRE ESTE TEMA -- MAURICE DOBB, EN SU OBRA "INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA", APUNTA QUE:

"LA RENTA EXISTÍA DEBIDO A LAS DIFERENCIAS EN LA FERTILIDAD DE LOS DIVERSOS SUELOS, CONFORME AUMENTABA EL -- MERCADO DEL TRIGO, UNA VEZ QUE ESTABAN YA LABRADOS LOS SUELOS MÁS FÉRTILES, EL CULTIVO SE EXTENDÍA A LOS SUELOS INFERIORES EN DONDE EL GASTO DE TRABAJO NECESARIO PARA PRODUCIR UNA ARROBA DE TRIGO ERA MAYOR QUE EN LAS TIERRAS MEJORES. EL VALOR DEL TRIGO ERA FIJADO POR EL TRABAJO INVERTIDO AL MARGEN DEL CULTIVO, ES DECIR, BAJO LAS CONDICIONES NATURALES FAVORABLES. PERO COMO EL PRECIO DEL TRIGO EN EL MERCADO SE NIVELABA AL COSTO EN LAS TIERRAS INFERIORES, EL TRIGO CULTIVADO EN LAS TIERRAS MEJORES, EN LAS QUE EL COSTO POR ARROBA ERA MENOR, PRODUCÍA UN EXCEDENTE. ESTO CONSTITUÍA LA RENTA ECONÓMICA Y TOCABA AL TERRATENIENTE, DE UN MODO DIRECTO SI ERA A LA VEZ PROPIETARIO Y AGRICULTOR, E INDIRECTAMENTE A TRAVÉS DE LA COMPETENCIA DE LOS AGRICULTORES POR LOS MEJORES SUELOS, SI EL PROPIETARIO ARRENDABA SU TIERRA...". 30/

DE LO ANTERIOR PODEMOS PUNTUALIZAR QUE D. RICARDO NO INVESTIGA LA "RENDA ABSOLUTA" DE LA TIERRA, ASÍ COMO SU RELACIÓN

CON LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO. POR OTRA PARTE, DEBIDO A LOS INTERESES SOCIALES, ECONÓMICOS Y POLÍTICOS, QUE REPRESENTABA, NO DIO A CONOCER QUE EL MONOPOLIO SOBRE LA RENTA, GENERA UNA PLUSVALÍA QUE EL TERRATENIENTE SERÁ EL ÚNICO EN DISFRUTARLA, SOBRE ESTA CUESTIÓN EL HISTORIADOR ERIC ROLL, COMENTA DICHIENDO QUE:

"...SUBSISTIÓ LA TEORÍA DIFERENCIAL PARA EXPLICAR POR QUE HABÍA DIFERENCIAS EN LA RENTA AÚN CUANDO EL CAPITAL INVERTIDO FUERA EL MISMO. Y ESTA TEORÍA DIFERENCIAL IMPLICABA LA NOCIÓN DE UN EXCEDENTE Y DE UN INCREMENTO NO GANADO.

SIN EMBARGO, ANALÍTICAMENTE, EN LOS TÉRMINOS DEL PROPIO SISTEMA TEÓRICO DE RICARDO, LA TEORÍA DIFERENCIAL NO ERA DEL TODO SATISFACTORIA.

SE BASABA EN LA FRECUENTE CONFUSIÓN ENTRE EL VALOR - (CANTIDAD DE TRABAJO) Y PRECIO (SALARIOS MÁS UTILIDAD MEDIA). ÚNICAMENTE IDENTIFICANDO AMBAS COSAS PUDO RICARDO CONCLUIR QUE EN LAS TIERRAS MÁS POBRES (SIN RENTA) EN QUE EL PRECIO ES IGUAL AL COSTO, EL PRODUCTO - SE VENDE EN SU VALOR Y SE CUMPLE LA TEORÍA DEL VALOR-COMO PRODUCTO DEL TRABAJO. ABANDONA LA FALSA IDENTIDAD ENTRE EL PRECIO Y VALOR, EL PROBLEMA DE HACER ENCAJAR LA RENTA EN DICHA TEORÍA PERSISTIÓ". 31/

PARA ESTE CÉLEBRE ECONOMISTA INGLÉS, LA DISTRIBUCIÓN DEL - PRODUCTO NACIONAL, SIGNIFICÓ UN ASPECTO DE GRAN IMPORTANCIA PARA PODER IDENTIFICAR EL MECANISMO POR EL CUAL LA RIQUEZA ES CANALIZADA A LAS DIFERENTES CLASES SOCIALES QUE PARTICIPAN PRINCIPALMENTE EN EL PROCESO PRODUCTIVO. CONSIDERANDO- EN PRIMER LUGAR, LA CONEXIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN Y LA DIS--

TRIBUCIÓN, INDICANDO QUE AMBAS TIENEN UNA RELACIÓN RECÍPROCA, ES DECIR, LA EXISTENCIA DE UN ANTAGONISMO ENTRE EL CAPITALISTA, EL OBRERO Y LA CLASE TRABAJADORA. SEGÚN RICARDO - EL OBJETIVO PRINCIPAL O LA MISIÓN DE LA ECONOMÍA POLÍTICA - ERA, EL DE TRATAR DE EXPLICAR LAS CARACTERÍSTICAS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PRODUCTO NACIONAL. ESTO SIGNIFICA QUE INDEPENDIENTEMENTE DE DESCUBRIR AQUELLAS LEYES QUE LE PERMITIERAN SEÑALAR AQUEL ELEMENTO QUE DA VALOR A LAS MERCANCÍAS -- "TRABAJO", SU INTERÉS RESIDÍA TAMBIÉN POR DETERMINAR LAS LEYES QUE PARTICIPAN EN EL REPARTO DEL PRODUCTO:

"EL INTERÉS POR EL PROBLEMA DE LA DISTRIBUCIÓN NO DESCANSABA EXCLUSIVAMENTE EN SU AFÁN POR ANALIZAR LAS - - CUESTIONES MACROECONÓMICAS, SINO QUE, ADEMÁS, ENTENDÍAN CLARAMENTE QUE UN REQUISITO METODOLÓGICO DE TODA TEORÍA DEL VALOR QUE PRETENDA SER CIENTÍFICA ES QUE DEBE DAR RESPUESTA SATISFACTORIA ACERCA DE LAS LEYES QUE RIGEN LOS SALARIOS, LAS UTILIDADES, LA RENTA Y OTRAS - FORMAS DE INGRESO", 32/

EN LO CONCERNIENTE AL COMERCIO EXTERIOR, RICARDO PARTE DEL HECHO DE QUE LA RIQUEZA DE UN PAÍS NO SE VERÁ INCREMENTADA POR EL EJERCICIO Y/O AMPLIACIÓN DEL MERCADO EXTERNO, PUES - CONSIDERA QUE EL INCREMENTO DE LAS UTILIDADES DE UN PAÍS, - DEPENDERÁN DE LA REDUCCIÓN DE LOS SALARIOS, YA QUE ESTA DISMINUCIÓN DEBERÁ SER CONSECUENCIA DE UNA TENDENCIA DECRECIEN- TE DE LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS NECESARIOS. D. RICARDO - ARGUMENTA QUE CADA PAÍS DEBERÁ APROVECHAR SUS VENTAJAS CLIMÁTICAS Y NATURALES, PARA PRODUCIR AQUELLOS ARTÍCULOS QUE - NO SON PRODUCIDOS EN OTROS PAÍSES, SEÑALANDO LO SIGUIENTE:

"ASÍ PUES, EL COMERCIO EXTERIOR, AUN CUANDO ALTAMENTE-



BENEFICIOSO PARA UN PAÍS, PUES AUMENTA LA CANTIDAD Y -  
 VARIEDAD DE LOS OBJETOS EN QUE PUEDE GASTARSE EL INGRE-  
 SO, Y PROPORCIONA, POR LA ABUNDANCIA Y BARATURA DE LOS  
 BIENES, INCENTIVOS PARA AHORRAR, NO MUESTRA NINGUNA --  
 TENDENCIA A AUMENTAR LAS UTILIDADES DEL CAPITAL, A ME-  
 NOS QUE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS SEAN DE LA CLASE EN -  
 QUE SE GASTAN LOS SALARIOS DEL TRABAJO", 33/

ESTA CONCEPCIÓN LE PERMITIÓ A D. RICARDO, REFORZAR SU AFIR-  
 MACIÓN PARA EL FOMENTO E IMPULSO DE LA LIBERACIÓN DEL COMER-  
 CIO EXTERIOR, ÉL ATRIBUÍA EL INCREMENTO DE LOS PRECIOS A LA  
 EXCESIVA CIRCULACIÓN DEL DINERO, POR LO QUE DECLARABA QUE -  
 INGLATERRA DEBERÍA CANALIZAR SUS EXCEDENTES DE DINERO, A LA  
 ADQUISICIÓN DE MERCANCÍAS EN EL EXTERIOR, PERMITIENDO ASÍ -  
 QUE LOS PRECIOS ALCANZARAN SU NIVEL ÓPTIMO, ES DECIR, SU --  
 "PRECIO NATURAL".

EN LO REFERENTE AL CAPITAL FIJO Y CIRCULANTE, DAVID RICARDO  
 PARTE DE LAS MISMAS PREMISAS QUE ADAM SMITH, MENCIONANDO --  
 ÚNICAMENTE LA DIFERENCIA QUE EXISTE ENTRE ESTAS DOS CONCEP-  
 CIONES Y SU INJERENCIA EN EL VALOR DE UNA MERCANCÍA. POR -  
 LO QUE CONSIDERA QUE EL CAPITAL FIJO LO INTEGRAN LOS MEDIOS  
 DE TRABAJO; MAQUINARIA, HERRAMIENTAS Y EDIFICIOS. EL CAPI-  
 TAL CIRCULANTE LO DEFINE COMO TODO AQUEL CAPITAL INVERTIDO-  
 EN EL SUSTENTO DEL TRABAJADOR (SALARIOS). EN SU OBRA PRIN-  
 CIPAL DESCRIBE LO SIGUIENTE:

"LOS ALIMENTOS Y LA ROPA CONSUMIDOS POR EL TRABAJADOR,  
 LOS EDIFICIOS EN DONDE TRABAJA, LOS IMPLEMENTOS CON --  
 LOS CUALES SE AYUDA EN SU TRABAJO SON, TODOS, DE ÍNDO-  
 LE PERECEDERA. SIN EMBARGO, EXISTE UNA GRAN DIFERENCIA

RESPECTO AL PERÍODO DE DURACIÓN DE ESOS DISTINTOS CAPITALES: UN MOTOR DE VAPOR DURARÁ MÁS QUE UN BARCO, UN BARCO MÁS QUE LA INDUMENTARIA DEL TRABAJADOR, Y LA INDUMENTARIA DEL TRABAJADOR MÁS QUE LOS ALIMENTOS QUE ES TE MISMO OPERARIO CONSUME. [...]. UN CERVECERO, CUYOS EDIFICIOS Y MAQUINARIA SON VALIOSOS Y DURABLES, EMPLEAN UNA CONSIDERABLE CANTIDAD DE LO QUE LLAMAMOS CAPITAL FIJO: POR EL CONTRARIO, UN FABRICANTE DE CALZADO, CUYO CAPITAL SE UTILIZA PRINCIPALMENTE PARA PAGAR SALARIOS QUE SE GASTAN EN ALIMENTOS E INDUMENTARIA, BIENES, ÉSTOS, MÁS PERECEDEROS QUE LOS EDIFICIOS Y LA MAQUINARIA, UTILIZA UNA GRAN PROPORCIÓN DE SU CAPITAL EN AQUELLO QUE DENOMINAMOS CAPITAL CIRCULANTE.<sup>24/</sup>

ASIMISMO, D. RICARDO RESALTA QUE EL INCREMENTO EN LA APLICACIÓN DE CAPITAL FIJO EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN, MODIFICASUSTANCIALMENTE EL VALOR EN CAMBIO DEL PRODUCTO, PARA LO CUAL, DESTACA QUE:

"...LOS BIENES NO VARÍAN NUNCA EN SU VALOR, A MENOS - QUE PARA SU PRODUCCIÓN SE EMPLEE UNA CANTIDAD MAYOR O MENOR DE TRABAJO... SI NO EXISTE VARIACIÓN ALGUNA EN LA CANTIDAD DE TRABAJO, EL AUMENTO DE SU VALOR OCASIONARÁ MERAMENTE UNA REDUCCIÓN DEL VALOR EN CAMBIO DE DICHS BIENES, EN CUYA PRODUCCIÓN SE EMPLEÓ CAPITAL FIJO; A MAYOR CAPITAL FIJO, MAYOR REDUCCIÓN DEL VALOR EN CAMBIO."<sup>35/</sup>

EN RESUMEN CONSIDERAMOS QUE EN ESTE APARTADO SE HAN RESALTADO LAS PRINCIPALES CONTRIBUCIONES, ASÍ COMO, EL OBJETO Y MÉTODO DE ESTUDIO DE D. RICARDO, EN EL CONTEXTO DE LA ECONOMÍA

MÍA POLÍTICA BURGUESA CLÁSICA.

EN EL SIGUIENTE CAPÍTULO, SE DESARROLLARÁN LAS PRINCIPALES-CARACTERÍSTICAS DE LOS ECONOMISTAS VULGARES, RESALTANDO LAS PECULIARIDADES DE ESTE PENSAMIENTO ECONÓMICO Y SUS APOR--CIONES A LA CIENCIA ECONÓMICA.

### 3. CARACTERIZACION DE LOS ECONOMISTAS VULGARES

#### 3.1. TOMAS ROBERTO MALTHUS: SU TEORIA, OBJETO Y METODO.

EN RELACIÓN A LA CORRIENTE LLAMADA ECONOMÍA POLÍTICA VULGAR, -  
 PODEMOS SEÑALAR QUE EL SURGIMIENTO DE ESTA ESCUELA, ESTÁ RELACIONADO CASI CON EL NACIMIENTO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA CLÁSICA, SIN EMBARGO, LA FORMACIÓN DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO VULGAR EN INGLATERRA, DIFIERE DE LAS CONDICIONES EN QUE TUVO LUGAR EN FRANCIA. EN ESTA ÉPOCA, EL CAPITALISMO MARCHABA -  
 SOBRE BASES SÓLIDAS, ENCAMINADAS A CONFIGURAR Y FORTALECER SU SISTEMA DE PRODUCCIÓN, MISMO QUE SE VIÓ GRANDEMENTE INFLUIDO -  
 POR LA DOCTRINA ECONÓMICA BURGUESA.

INGLATERRA HABÍA EXPERIMENTADO CIENTO CUARENTA Y UNO AÑOS ANTES, SU REVOLUCIÓN BURGUESA, LA CUAL TRANSFORMÓ LAS ESTRUCTURAS ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES; EN CAMBIO FRANCIA SE ENCONTRABA EN VÍSPERAS DE ENFRENTAR SU REVOLUCIÓN BURGUESA, LO QUE NOS PERMITE ASEVERAR QUE EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA VULGAR, TIENE COMO MARCO DE REFERENCIA LOS CONFLICTOS INTERNOS ENTRE LAS PRINCIPALES CLASES SOCIALES DE ESTOS PAÍSES.

COMO ANTERIORMENTE NOS REFERIMOS, INGLATERRA HABÍA INICIADO EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XVIII, GRANDES PROGRESOS EN SU ACTIVIDAD ECONÓMICA, TAL SERÍA LA TRANSFORMACIÓN DE UN PAÍS AGRÍCOLA, BAJO EL PROCESO DEL DESARROLLO DE LA ETAPA MANUFACTURERA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA MAQUINARIA Y GRAN INDUSTRIA, A NACIÓN INDUSTRIAL, DESTACANDO LA FORMACIÓN DE UN MERCADO INTERIOR; ESTAS EVOLUCIONES CONVERTIRÍAN A LA GRAN BRETAÑA, COMO EL PRIMER PAÍS QUE EXPERIMENTABA UN VIRAJE ASCENDENTE EN SU INDUSTRIA, PRINCIPALMENTE EN EL PRIMER CUARTO DEL SIGLO XIX, SOBRESALIENDO: LA EXPANSIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR, GRANDES INDUSTRIAS FABRILES, INCORPORACIÓN DE MÁQUINAS, ETC.

POR CONSIGUIENTE, EL PRIMER REPRESENTANTE DE LA ESCUELA ECONÓMICA VULGAR EN INGLATERRA ES TOMÁS ROBERTO MALTHUS (1766- - 1834), QUIEN ES CONSIDERADO COMO UNO DE LOS PRIMEROS ECONOMISTAS DE CAMBRIDGE, Y CUYA DESCENDENCIA PROVENÍA DE LA ARISTOCRACIA INGLESA. SU LÍNEA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL, MANIFIESTA SU INTERÉS POR DEFENDER LAS ACTIVIDADES DEL TERRATENIENTE. MALTHUS INICIA SUS INVESTIGACIONES A PARTIR DE SU -- "ENSAYO SOBRE EL PRINCIPIO DE LA POBLACIÓN", (1798), DONDE -- REALIZA UN ESTUDIO SOBRE EL COMPORTAMIENTO DEMOGRÁFICO, AFIRMANDO QUE LA POBLACIÓN SE INCREMENTA EN PROGRESIÓN GEOMÉTRICA, EN CONTRASTE CON LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS, QUE CRECE EN PROGRESIÓN ARITMÉTICA.

ESTO LE PERMITIÓ SEÑALAR QUE LA PRINCIPAL LIMITANTE DE LA POBLACIÓN ESTÁ DETERMINADA POR LAS NECESIDADES DE ALIMENTOS Y -- QUE ÉSTA SE VE ESTIMULADA AL PRESENTARSE AUMENTOS EN LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA. A SU VEZ, ATRIBUÍA LA MISERIA, EL HAMBRE Y EL DESENFRENO DE LA CONDUCTA DENTRO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, A LOS EXPLOTADOS Y NO A LOS QUE EJERCÍAN LA EXPLOTACIÓN.

DE ACUERDO AL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS, -- MALTHUS LA RELACIONABA CON LA LEY DE LA FERTILIDAD DECRECIENTE DE LA TIERRA, POR LO QUE ARGUMENTABA LA NECESIDAD DE CONTENER EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN, YA QUE SEGÚN ÉL, LA POBLACIÓN SE DUPLICA CADA 25 AÑOS, LO QUE IMPEDIRÍA EL DESEMPLEO. MALTHUS COMO TODO REPRESENTANTE DE LOS INTERESES DE LA CLASE DOMINANTE, CONSIDERA A ESTE RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN COMO ETERNO Y UNIVERSAL, APLICANDO SU "ENSAYO" A TODAS LAS FASES DEL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD. ESTE ECONOMISTA INGLÉS PROPUSO TRES -- POSTULADOS PARA CONTENER EL CRECIMIENTO DESMEDIDO DE LA POBLACIÓN:

- "A) LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA LIMITAN NECESARIAMENTE LA POBLACIÓN.
- B) LA POBLACIÓN CRECE CUANDO AUMENTAN LOS MEDIOS DE -- SUBSISTENCIA, A MENOS QUE SE LO IMPIDAN ALGUNOS OBSTÁCULOS PODEROSOS Y EVIDENTES.
- C) ESTOS OBSTÁCULOS Y LOS QUE REPRIMEN LA CAPACIDAD SUPERIOR DE LA POBLACIÓN Y MANTIENEN SUS EFECTOS AL -- MISMO NIVEL QUE LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA, SE RESUELVEN TODOS EN RESTRICCIÓN MORAL, VICIO Y MISERIA."

POR OTRA PARTE, LAS INTERVENCIONES DE ESTE PENSADOR EN LA ACTIVIDAD POLÍTICA, PROPICIARON LA ELIMINACIÓN DE LOS SUBSIDIOS HACIA LA CLASE DESPROTEGIDA, PUNTUALIZANDO QUE EL ESTADO NO TENÍA LA NECESIDAD DE RECONOCER A LOS POBRES, ES DECIR, QUE LA BENEFICIENCIA PÚBLICA NO ERA LA SOLUCIÓN A LA MISERIA, Y EXORTABA A LA CLASE DE LOS OBREROS A REFLEXIONAR SOBRE SUS ALCANCES ECONÓMICOS, PUES SI ESTOS ERAN LIMITADOS, NO SERÍA RECOMENDABLE CASARSE, Y POR CONSECUENCIA RENUNCIAR A PROCREAR -- DESCENDIENTES, PARA TAL EFECTO, CARLOS GIDE Y CARLOS RIST, SEÑALAN LO SIGUIENTE:

"LA ABSTINENCIA DEL MATRIMONIO, UNIDA A LA CASTIDAD, ES LO QUE YO LLAMO CONSTREÑIMIENTO MORAL... YO ENTIENDO POR COACCIÓN MORAL LA QUE UN HOMBRE SE IMPONE A SÍ MISMO CON RESPECTO AL MATRIMONIO, POR UN MOTIVO DE PRUDENCIA, CUANDO SU CONDUCTA DURANTE TODO ESE TIEMPO ES ESTRICTAMENTE MORAL... SE TRATA, ANTE TODO DE ABSTENERSE DE TODA RELACION SEXUAL FUERA DEL MATRIMONIO... RECHAZARÉ SIEMPRE TODO MEDIO ARTIFICIAL Y FUERA DE LAS LEYES DE LA NATURALEZA QUE SE QUIERA EMPLEAR PARA CONTENER EL DESARROLLO DE

LA POBLACIÓN. LOS OBSTÁCULOS QUE RECOMIENDA SON AQUELLOS QUE ESTÁN CONFORMES CON LA RAZÓN Y SANCIONADOS POR LA RELIGIÓN".<sup>2/</sup>

POSTERIORMENTE, EN 1817 FUE PUBLICADA SU INVESTIGACIÓN LLAMADA "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA", EN DICHA INVESTIGACIÓN MALTHUS MANIFIESTA SU OPOSICIÓN A LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO Y SE INCLINA POR LA DEFINICIÓN DE A. SMITH, CRITICANDO LA TEORÍA DE DAVID RICARDO, POR LO QUE EL VALOR PARA MALTHUS ES LA CAPACIDAD DE COMPRAR OTROS BIENES ASÍ COMO DE TRABAJO, DEFINIENDO TRES CLASES DE VALOR:

- 1) VALOR EN USO, QUE PUEDE DEFINIRSE COMO LA UTILIDAD INTRÍNSECA DE UN OBJETO.
- 2) VALOR NOMINAL EN CAMBIO, O PRECIO, EL CUAL, A MENOS QUE NOS REFIRAMOS ESPECÍFICAMENTE A OTRA COSA, PUEDE DEFINIRSE COMO EL VALOR DE LOS BIENES CALCULADOS EN METALES PRECIOSOS.
- 3) VALOR INTRÍNSECO EN CAMBIO, QUE PUEDE DEFINIRSE COMO EL PODER ADQUISITIVO SURGIDO DE CAUSAS INTRÍNSECAS, EN CUYO SENTIDO SE COMPRENDE EL VALOR DE UN OBJETO CUANDO NO SE LE AÑADE NADA MÁS".<sup>3/</sup>

EN LO RELACIONADO AL TRABAJO PRODUCTIVO, Y AL IGUAL QUE LOS ANTERIORES ECONOMISTAS, MALTHUS ESTABLECE UNA ESTRECHA RELACIÓN DE ÉSTE CON LA CREACIÓN DE RIQUEZA Y RETOMA LAS CATEGORÍAS MANEJADAS POR SMITH EN LA "RIQUEZA DE LAS NACIONES", ARGUMENTANDO QUE:

"EL TRABAJO PUEDE, PUES, DIVIDIRSE EN DOS CLASES: TRABAJO PRODUCTIVO Y SERVICIOS PERSONALES; ENTIENDO POR TRABAJO PRODUCTIVO EL QUE ES PRODUCTOR DE RIQUEZA MATERIAL DE

MODO TAN DIRECTO QUE PUEDE CALCULARSE EN LA CANTIDAD O VALOR DEL OBJETO PRODUCIDO, OBJETO ÉSTE QUE PUEDE TRANSFERIRSE SIN LA PRESENCIA DEL PRODUCTOR; Y ENTIENDO POR SERVICIOS PERSONALES ESA CLASE DE TRABAJO O LABORIOSIDAD QUE, NO OBSTANTE LO UTILÍSIMOS E IMPORTANTES QUE PUEDAN SER ALGUNOS DE ELLOS, Y NO OBSTANTE QUE PUEDA CONDUCIR INDIRECTAMENTE A LA PRODUCCIÓN Y DEFENSA DE LA RIQUEZA MATERIAL, NO SE MANIFIESTA EN NINGÚN OBJETO QUE PUEDA VALORARSE Y TRANSFERIRSE SIN LA PRESENCIA DE LA PERSONA QUE EJECUTA DICHO SERVICIO, Y, POR CONSIGUIENTE, NO SE LE PUEDE HACER ENTRAR EN UN CÁLCULO DE LA RIQUEZA NACIONAL".<sup>4/</sup>

LAS ANTERIORES CATEGORÍAS NOS PERMITEN OBSERVAR QUE EL PUNTO DE APOYO DE T. R. MALTHUS, PARA DESARROLLAR SU INVESTIGACIÓN ES LA TEORÍA SMITHIANA, CONDUCIÉNDOLO A MANTENER UN DEBATE -- CON LA POSTURA DE D. RICARDO, EN LO CONCERNIENTE A LA RENTA DE LA TIERRA, MALTHUS LA CONSIDERABA COMO UN EXCEDENTE QUE LA SOCIEDAD CREA EN EL PROCESO PRODUCTIVO, EL CUAL SE VERÍA MATERIALIZADO EN EL PROGRESO DE LA NACIÓN, RELACIONABA EL INCREMENTO DE LAS RENTAS CON LA FERTILIDAD DE LAS TIERRAS, EN SU OBRA "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA", DEFINE EL CONCEPTO DE LA RENTA DE LA TIERRA:

"COMO AQUELLA PARTE DEL VALOR DE TODO EL PRODUCTO QUE QUEDA AL PROPIETARIO DE LA TIERRA DESPUÉS DE HABERSE PAGADO TODOS LOS GASTOS PROPIOS DE SU CULTIVO, DE CUALQUIER CLASE QUE SEAN, INCLUSO LAS UTILIDADES DEL CAPITAL EMPLEADO, CALCULADO SEGÚN LA TASA HABITUAL Y CORRIENTE DE LAS UTILIDADES DEL CAPITAL AGRÍCOLA EN EL MOMENTO DE QUE SE TRATE.

AL SER, PUES, LA RENTA EL EXCESO DEL VALOR DE TODO EL --



PRODUCTO, O, SI SE CALCULA EN DINERO, EL EXCESO DEL PRECIO DE TODO EL PRODUCTO, POR ENCIMA DE LO QUE ES NECESARIO PARA PAGAR LOS SALARIOS DEL TRABAJO Y LAS UTILIDADES DEL CAPITAL EMPLEADO EN EL CULTIVO, EL PRIMER PROBLEMA - A INVESTIGAR ES LA CAUSA O CAUSAS DE ESTE EXCESO DEL PRECIO" ,<sup>5/</sup>

Aquí MALTHUS CONSIDERA DE GRAN IMPORTANCIA LOS INCREMENTOS -- QUE SE DAN EN LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS Y/O MATERIAS PRIMAS, POR ENCIMA DE LOS DESEMBOLSOS EN SALARIOS, Y LAS UTILIDADES, INCLINÁNDOSE POR AFIRMAR QUE EL PRINCIPAL FACTOR QUE INFLUYE EN EL AUMENTO DE LOS PRECIOS DE LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA ES EL GRADO DE FERTILIDAD DE LA TIERRA, AUNADO AL MONOPOLIO DE ÉSTA, PUES EL NIVEL DE PRODUCTIVIDAD DE LA TIERRA ARROJARÁ PRODUCTOS DE EXTRAÑA CALIDAD, PROVOCANDO QUE LOS ALIMENTOS BÁSICOS ADQUIERAN EN EL MERCADO UN VALOR ELEVADO, REPERCUTIENDO EN EL EXCÉDENTE Y DESDE LUEGO INCIDIENDO EN UN AUMENTO DE LA TASA DEMOGRÁFICA, A ESTE RESPECTO, MALTHUS DEFINE TRES CAUSAS PARA EXPLICAR EL EXCESO ORDINARIO DE LAS MATERIAS PRIMAS POR ENCIMA DE SU COSTO DE PRODUCCIÓN:

"PRIMERO Y PRINCIPAL, AQUELLA CUALIDAD DEL SUELO POR LA QUE PUEDE HACÉRSELE PRODUCIR UNA CANTIDAD MAYOR DE ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD DE LOS QUE SE NECESITAN PARA EL MANTENIMIENTO DE LAS PERSONAS EMPLEADAS EN LA TIERRA,

SEGUNDO, AQUELLA CUALIDAD PECULIAR A LOS ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD, CUANDO SE DISTRIBUYEN EN FORMA ADECUADA, DE CREAR SU PROPIA DEMANDA, O DE HACER SURGIR UN NÚMERO DE DEMANDADORES PROPORCIONAL A LA CANTIDAD DE ARTÍCULOS PRODUCIDOS,

Y, TERCERO, LA ESCASEZ RELATIVA DE TIERRA FÉRTIL, YA SEA NATURAL O ARTIFICIAL.

LA CUALIDAD DEL SUELO, QUE AQUÍ HEMOS SEÑALADO COMO LA CAUSA PRIMARIA DEL EXCESO EN EL PRECIO DE LA MATERIA POR ENCIMA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN, ES UN DON DE LA NATURALEZA AL HOMBRE. NO TIENE NADA QUE VER CON EL MONOPOLIO Y, SIN EMBARGO, ES TAN ESENCIAL A LA EXISTENCIA DE LA RENTA QUE SIN ELLA NO EXISTE NINGÚN GRADO DE ESCASEZ O MONOPOLIO QUE PUEDA OCASIONAR UN EXCESO DEL PRECIO DE LAS MATERIAS PRIMAS POR ENCIMA DE LO QUE ES NECESARIO PARA PAGO DE SALARIOS Y UTILIDADES".<sup>6/</sup>

DE LA ANTERIOR EXPOSICIÓN PODEMOS MANIFESTAR QUE MALTHUS AL IGUAL QUE EL SISTEMA FISIOCRÁTICO, CONCEDÍA EL PRIMER LUGAR DENTRO DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE INGLATERRA, A LAS REALIZADAS EN LA AGRICULTURA, Y COMO YA SE COMENTÓ, SU POSICIÓN IDEOLÓGICA ES EN DEFENSA DE LA ARISTOCRACIA FEUDAL Y POR SU PUESTO DEL CLERO.

EN CUANTO A LA FORMA DE CONCEBIR A LOS "SALARIOS", LO ENFOCA EN PRIMER LUGAR, COMO UNA REMUNERACIÓN DE SU ESFUERZO, ADEMÁS DE QUE EXISTE UNA ESTRECHA VINCULACIÓN CON LOS PENSADORES CLÁSICOS BURGUESES, LOS CUALES PARTÍAN DEL SUPUESTO DE QUE ESTOS DEBERÍAN ÚNICAMENTE DAR RESPUESTA A LA MANUTENCIÓN DEL OBRERO "SUBSISTENCIA" Y REPRODUCIRSE, SIN EMBARGO NO PODEMOS OLVIDAR QUE MALTHUS APLICABA EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, SUS PRINCIPALES HIPÓTESIS DE LA LEY DE LA POBLACIÓN, DISTINGUIENDO UN SALARIO NOMINAL Y EL SEGUNDO COMO REAL. EL PRIMERO CONSISTE EN EL PAGO QUE SE DA AL OBRERO A TRAVÉS DE DINERO, LOS SALARIOS REALES DEL TRABAJO, CORRESPONDEN A LA CANTIDAD DE ARTÍCULOS - Y/O MEDIOS DE SUBSISTENCIA QUE ADQUIERE CON SU SALARIO EN EL MERCADO, EN ESTE SENTIDO, MALTHUS LOS INTERRELACIONA CON LA CANTIDAD DEMANDADA DE MANO DE OBRA EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, EN OTROS TÉRMINOS;

"SÓLO HACE FALTA UN LIMITADO NÚMERO DE OBREROS, QUE SERÁ EL QUE CORRESPONDA A LAS NECESIDADES DE LA INDUSTRIA, - EN TANTO QUE NO SE EXCEDE DE ESTE NÚMERO MÍNIMO, CUAL- - QUIER SALARIO, AÚN EL MÁS BAJO, TENDRÁ QUE SER EL NECESA- RIO Y SUFICIENTE PARA QUE VIVA UN HOMBRE, PUESTO QUE ES- TE HOMBRE ES INDISPENSABLE. PERO SI LA POBLACIÓN OBRERA LLEGA A EXCEDER DE LAS NECESIDADES DE LA INDUSTRIA, NO -- HAY NADA QUE SE OPONGA A QUE EL SALARIO DESCienda AÚN -- POR DEBAJO DEL MÍNIMO DE VIDA, PUESTO QUE ENTONCES YA NO ES "INDISPENSABLE" QUE VIVAN TODOS", Z/

POR CONSIGUIENTE, EL COMPORTAMIENTO DE LOS SALARIOS YA SEA -- UNA TENDENCIA CRECIENTE O DECRECIENTE, MALTHUS LA RELACIONA A TRAVÉS DE LA OFERTA Y DEMANDA DE LOS BIENES NECESARIOS CON LA OFERTA Y DEMANDA DE TRABAJO, PARA TAL EFECTO, BASA SU ARGUMEN- TACIÓN DE ACUERDO A LAS OSCILACIONES DEL PRECIO DE TRIGO Y EL PRECIO EN DINERO DEL TRABAJO, DE ESTA FORMA, MALTHUS PLANTEA EL SIGUIENTE ANÁLISIS:

"PERO ES SABIDO QUE LA CANTIDAD DE DINERO, DE TRIGO O DE ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD Y ÚTILES, ADJUDICADOS AL TRABAJADOR, ESTÁ SOMETIDA A GRANDES VARIACIONES QUE DE-- PENDEN DE LA DEMANDA Y LA OFERTA DE ESTOS OBJETOS COMPA- RADA CON LA DEMANDA Y LA OFERTA DEL TRABAJO.

SI DEBIDO A LA ESCASEZ DE DINERO O LA ABUNDANCIA DE TRABAJO, HAY QUE HACER UN SACRIFICIO MAYOR PARA OBTENER LA CANTIDAD DE DINERO DE QUE SE TRATE, EL PRECIO EN DINERO DEL TRABAJO BAJARÁ. Y CUALQUIERA QUE SEA EL ESTADO EN -- QUE SE ENCUENTRE LA DEMANDA EFECTIVA DE TRABAJO, ES EVI- DENTE QUE EL PRECIO EN DINERO DEL TRABAJO DEBE, EN GENE- RAL, PROPORCIONARSE DE UNA MANERA BASTANTE ÉXACTA A LOS FONDOS DE QUE DEPENDE PARA MANTENER LA OFERTA NECESARIA. ES CONDICIÓN INDISPENSABLE DE ESTA OFERTA QUE EL PRECIO

DE LOS ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD TENGA UNA INFLUENCIA TAN IMPORTANTE EN EL PRECIO DEL TRABAJO... LA INFLUENCIA DE LA OFERTA Y LA DEMANDA SOBRE LOS SALARIOS EN TRIGO ES AÚN MÁS CLARA QUE SOBRE LOS SALARIOS EN DINERO, PORQUE LAS VARIACIONES QUE TIENEN LUGAR EN LA CANTIDAD DE TRIGO SON MUCHO MAYORES EN CORTOS PERÍODOS QUE EN LA CANTIDAD DE DINERO".<sup>8/</sup>

AUNADO A ESTA EXPOSICIÓN, MALTHUS ADVIERTE QUE AL ELEVARSE -- LOS FONDOS DE MANTENIMIENTO DEL TRABAJADOR, REPERCUTIRÁN EN LA DEMANDA DE LA CLASE TRABAJADORA E INCIDIENDO EN LOS HÁBITOS Y COSTUMBRES DEL CONSUMIDOR, ES DECIR:

"SI LOS HÁBITOS DE LA GENTE NO SUFRIERAN VARIACIÓN, LA POSIBILIDAD DE CASARSE A UNA EDAD TEMPRANA Y DE MANTENER UNA FAMILIA NUMEROSA DEPENDERÍA DEL RITMO DE CRECIMIENTO DE LOS FONDOS DE MANTENIMIENTO DE TRABAJO Y DE LA DEMANDA DE ÉSTE. Y SI ESTOS FONDOS NO SUFRIERAN VARIACIÓN, LAS COMODIDADES DE QUE GOZARAN LAS CLASES BAJAS DE LA SOCIEDAD DEPENDERÍAN DE SUS COSTUMBRES, O DE LA CANTIDAD DE ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD Y ÚTILES QUE CONSIDERARÁN INDISPENSABLES PARA EL MANTENIMIENTO DE SU FAMILIA".<sup>9/</sup>

EN EL CONTEXTO DE SUS INVESTIGACIONES, MALTHUS SE REFIERE AL BENEFICIO Y/O UTILIDAD, COMO UN TERCER ELEMENTO QUE CONFORMA EL COSTO DE PRODUCCIÓN, PARA LO CUAL CONSIDERA QUE EL BENEFICIO Y EL SALARIO GUARDAN UNA RELACIÓN INVERSAMENTE PROPORCIONAL, ESTO SIGNIFICA QUE CADA UNO DE LOS DOS FACTORES NO PUEDE ELEVARSE MÁS QUE EN TANTO NO DISMINUYA LA PARTE DEL OTRO, REAFIRMÁNDOSE EL ANTAGONISMO ENTRE LOS INTERESES DEL CAPITALISTA Y LOS CORRESPONDIENTES AL TRABAJADOR, POR LO QUE AL INCREMENTARSE EL NIVEL DE SALARIOS, IMPACTARÁ EN LA "ACUMULACIÓN DE CAPITAL". POR LO TANTO, MALTHUS CONSIDERA QUE LAS UTILIDADES

Y/O BENEFICIOS, PROCEDEN DE LA DIFERENCIA ENTRE EL VALOR DE UN PRODUCTO Y EL VALOR DE LOS FACTORES NECESARIOS PARA PRODUCIRLA, PARA ÉSTE LOS FACTORES SON: EL SALARIO, LA RENTA, LOS IMPUESTOS, LOS INTERESES Y LOS BENEFICIOS, AL RESPECTO MALTHUS INDICA QUE:

"EL TIPO DE UTILIDADES ES LA PROPORCIÓN QUE GUARDA LA DIFERENCIA ENTRE EL VALOR DE LA MERCANCÍA PRODUCIDA Y EL VALOR DE LOS ANTICIPOS NECESARIOS PARA PRODUCIRLA, CON EL VALOR DE LOS ANTICIPOS. CUANDO EL VALOR DEL PRODUCTO ES GRANDE COMPARADO CON EL VALOR DE LOS ANTICIPOS Y CONSIDERABLE EL EXCESO, EL TIPO DE UTILIDADES SERÁ ALTO, -- CUANDO EL VALOR DEL PRODUCTO ES MUY POCO MAYOR QUE EL VALOR DE LOS ANTICIPOS, SI LA DIFERENCIA ES PEQUEÑA, EL TIPO DE UTILIDADES SERÁ BAJO", <sup>10/</sup>

EN ESTE SENTIDO, MALTHUS AFIRMA QUE LA GANANCIA Y/O BENEFICIO O SEGÚN ÉL UTILIDAD, ES PAGADA POR EL CAPITALISTA AL ADQUIRIR DETERMINADA MERCANCÍA, DERIVÁNDOSE QUE EXISTE UN CONSUMO IMPRODUCTIVO POR PARTE DE LA CLASE CAPITALISTA, PUES LA DEMANDA DE LA CLASE TRABAJADORA NO PUEDE DAR RESPUESTA AL INTERÉS DEL CAPITALISTA PARA OBTENER UNA GANANCIA Y POR TANTO IMPEDIRÍA QUE LA PRODUCCIÓN SE GENERARÁ DE MANERA CONSTANTE, ES DECIR, SIN INTERRUPCIONES, ESTE ANÁLISIS ES RETOMADO POR ERIC ROLL, EN LA "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS", DONDE COMENTA QUE:

"MALTHUS ENCUENTRA UNA SOLUCIÓN EN EL CONSUMO IMPRODUCTIVO: ES ÉSTE EL QUE PERMITE QUE LA DEMANDA SIGA SIENDO -- EFECTIVA. ES ABSOLUTAMENTE NECESARIO QUE UN PAÍS CON -- GRAN CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN POSEA UN SECTOR DE CONSUMIDORES IMPRODUCTIVOS. ÉSTOS CONSUMIDORES PERMITEN AL CAPITALISTA OBTENER LA UTILIDAD SIN LA CUAL DEJARÍA DE PRO

DUCIR Y QUE NO PUEDE HALLAR EN EL MERCADO QUE LE OFRECE LA DEMANDA COMBINADA DE LOS TRABAJADORES Y DE OTROS CAPITALISTAS. OTRA SOLUCIÓN SERÍA QUE LOS CAPITALISTAS MISMO CONSUMIERAN EL EXCESO DE PRODUCTOS. PERO DICHO CONSUMO —PENSABA MALTHUS— NO ERA COMPATIBLE CON LOS VERDADEROS HÁBITOS DE LA GENERALIDAD DE LOS CAPITALISTAS, QUIENES SIEMPRE ESTABAN PROCURANDO AHORRAR UNA GRAN FORTUNA Y CUYOS INTERESES COMERCIALES NO LES BRINDABAN LA OPORTUNIDAD DE GASTAR IMPRODUCTIVAMENTE EN ESCALA SUFICIENTE".<sup>11/</sup>

MALTHUS DESARROLLA SU ESQUEMA SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS -- INGRESOS, ESTRUCTURADA POR TRES LÍNEAS, LA RENTA, EL SALARIO Y EL BENEFICIO, POR LO QUE PODEMOS DESTACAR QUE ESTE PENSADOR INGLÉS DEFINÍA LA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD —AL IGUAL QUE A. SMITH Y D. RICARDO—, POR MEDIO DE TRES CAPAS SOCIALES: LA RENTA REPRESENTADA POR LA ARISTOCRACIA FEUDAL "TERRATENIENTES", EL SALARIO QUE PERMITÍA LA SUBSISTENCIA DE LA CLASE DE LOS -- OBREROS Y/O TRABAJADORES Y EL BENEFICIO QUE PERTENECÍA AL CAPITALISTA.

EN LAS INVESTIGACIONES DE MALTHUS SOBRESALE EL OBJETO DE VULGARIZAR LAS TEORÍAS DE A. SMITH Y PRINCIPALMENTE DESPOJAR A LA TEORÍA DEL VALOR DE TODO SU CONTENIDO CIENTÍFICO. POR -- OTRA PARTE, EN EL DESARROLLO DE SUS INVESTIGACIONES SOBRESALE EL ELEMENTO APOLOGÉTICO, ENCUBRIENDO EL CARÁCTER EXPLOTADOR -- DE LA CLASE CAPITALISTA. EN CUANTO A SU MÉTODO DE INVESTIGACIÓN SE DIFERENCIA DEL UTILIZADO POR LOS CLÁSICOS BURGUESES, ES DECIR, ESTOS BASARON EL DESARROLLO DE SUS INVESTIGACIONES EN UN MÉTODO DEDUCTIVO, POR SU PARTE TOMÁS ROBERTO MALTHUS, -- INCORPORA EL MÉTODO INDUCTIVO, EN TAL SENTIDO, ARTURO ORTIZ -- WADGYMAR LO DEFINE COMO EL MÉTODO "PARA CONOCER LAS LEYES QUE RIGEN EN UN FENÓMENO, EL EMPLEO DEL MÉTODO INDUCTIVO ES MUY -- FRECUENTE. SU APLICACIÓN LLEVA A SACAR ALGUNAS CONCLUSIONES

GENERALES DERIVADAS PRECISAMENTE DE LA OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA Y PERIÓDICA DE LOS HECHOS REALES QUE OCURREN EN TORNTO AL FENÓMENO EN CUESTIÓN, CON EL FIN DE DESCUBRIR LAS RELACIONES CONSTANTES DERIVADAS DEL ANÁLISIS Y EN BASE DE ELLAS ESTABLECER HIPÓTESIS QUE DE COMPROBARSE, ADQUIRIRÁN EL RANGO O CATEGORÍA DE LEYES.

LA PRINCIPAL CARACTERÍSTICA DE ESTE MÉTODO ES QUE SE BASA EN EL ESTUDIO Y OBSERVACIÓN REAL DEL FENÓMENO, POR LO QUE SU UTILIZACIÓN DEBE SER DEBIDAMENTE COMPLEMENTADA CON EL ANÁLISIS". 27/

### 3.2. JEAN B. SAY: SU TEORIA, OBJETO Y METODO

LA ECONOMÍA POLÍTICA VULGAR EN FRANCIA, TUVO SU MÁXIMO REPRESENTANTE CON EL ECONOMISTA Y PERIODISTA JEAN BAPTISTE SAY - - (1767-1832), QUIEN SE DIÓ A LA TAREA DE DIFUNDIR LA DOCTRINA DE ADAM SMITH; J. B. SAY FUE HIJO DE UN RICO COMERCIANTE LIONÉS, DEDICÁNDOSE EN SU JUVENTUD AL PERIODISMO, POSTERIORMENTE SE DEDICÓ A IMPARTIR LA CÁTEDRA DE ECONOMÍA POLÍTICA, EN 1803 SE PUBLICÓ SU "TRATADO DE ECONOMÍA POLÍTICA", DONDE SE RESALTA LA INTENCIÓN DE DIFUNDIR LA TEORÍA SMITHIANA, LLEGANDO A CONSIDERAR LA OBRA DE SMITH - "RIQUEZA DE LAS NACIONES"- COMO UN TRATADO QUE SEGÚN ÉL, ANTES DE ESTA OBRA NO EXISTÍA ECONOMÍA POLÍTICA, DECLARA QUE EN LA INVESTIGACIÓN DE SMITH, SE DETECTA EL DESORDEN DE LAS CUESTIONES TEÓRICAS CON DATOS HISTÓRICOS Y PRÁCTICOS, MOTIVO QUE ALENTÓ A SAY PARA TRATAR DE SISTEMATIZAR LA DOCTRINA DEL ECONOMISTA INGLÉS.

EN LOS SIGUIENTES AÑOS DE SU VIDA, PARTICULARMENTE EN 1817, SE PUBLICÓ SU INVESTIGACIÓN LLAMADA "CATEQUESIS DE ECONOMÍA POLÍTICA", PARTIENDO SU INVESTIGACIÓN POR ESTUDIAR LA PRODUC-

CIÓN, DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO. DEBEMOS COMENTAR, QUE AL IGUAL QUE LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA, ANALIZA LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, DE FORMA DESCONECTADA, ES DECIR, LA PRODUCCIÓN LA INVESTIGA SEPARADA DE LA DISTRIBUCIÓN, Y DE ESTA FORMA ENCUBRE EL CARÁCTER EXPLOTADOR DEL SISTEMA CAPITALISTA. ASIMISMO, EL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA ES PARA J.B. SAY, COMO UN SISTEMA "ETERNO Y UNIVERSAL", LA ECONOMÍA ES LA CIENCIA -- DEL ESTUDIO DE "LAS LEYES QUE RIGEN LAS RIQUEZAS".

UNO DE LOS FUNDAMENTOS DE SAY, CONSISTE EN DEFENDER LOS INTERESES DE LOS DIRIGENTES INDUSTRIALES, PARA ESTE INVESTIGADOR, NO ES SOLAMENTE EN LA AGRICULTURA DONDE TIENE LUGAR EL TRABAJO PRODUCTIVO, SINO QUE ES EN TODAS PARTES, EN DONDE LA NATURALEZA SE VE FORZADA A TRABAJAR EN CONJUNTO CON EL HOMBRE. -- J.B. SAY ABARCA TODAS LAS FORMAS DEL TRABAJO, COMO SERÍA EL CASO DE LOS MÉDICOS, ARTISTAS, INGENIEROS, ETC., EN REFERENCIA A ESTE ASPECTO, COMENTA QUE "... PRODUCIR, SENCILLAMENTE, NO ES MÁ S QUE CREAR UTILIDADES, AUMENTAR LA CAPACIDAD QUE TIENEN LAS COSAS DE RESPONDER A NUESTRAS NECESIDADES Y DE SATISFACER NUESTROS DESEOS. SON PUES, PRODUCTIVOS TODOS LOS TRABAJOS QUE CONCURREN A ESTE RESULTADO, LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO TANTO COMO LA AGRICULTURA",<sup>13/</sup> EN ESTE SENTIDO, LA CONCEPCIÓN DE J.B. SAY AL DEFINIR PRODUCTIVO AQUEL TRABAJO QUE SE REALIZA EN LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES DE UN PAÍS, HECHA POR TIERRA LA DEFINICIÓN FISIOCRÁTICA, PUES ESTOS CONSIDERABAN TRABAJO PRODUCTIVO, ÚNICAMENTE AL REALIZADO EN LA AGRICULTURA.

J.B. SAY INICIA SU TEORÍA DEL VALOR, A TRAVÉS DE LA UTILIDAD QUE REPRESENTA UN OBJETO, ESTA IDEA LE AYUDÓ A FUNDAMENTAR LA TEORÍA UTILITARISTA DEL VALOR, PARA ÉL, EL VALOR DE UNA MERCANCÍA ESTÁ DETERMINADO POR EL "VALOR DE USO", ORIGINANDO LA SUSTITUCIÓN DE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO DE A. SMITH. SAY DICE, "EL VALOR DE UN OBJETO" ESTÁ CONDICIONADO POR LA UTILI-



DAD QUE OFRECE EN EL CONSUMO, LA SATISFACCIÓN DE DETERMINADAS NECESIDADES; CON TAL DEFINICIÓN, DESAPARECE EL "TRABAJO" COMO CREADOR DE "VALOR", AL RESPECTO, ERIC ROLL DESTACA QUE:

"... EN EL PROCESO DE SELECCIONAR Y REFINAR, SAY DIÓ A LAS DOCTRINAS DE SMITH UN SESGO QUE ERA, EN REALIDAD, -- UNA DISYUNTIVA AL DESARROLLO QUE HABÍAN TENIDO EN MANOS DE RICARDO. LA APORTACIÓN PERSONAL DE SAY PARTE -DE SU YA CITADA TEORÍA DEL MERCADO- CONSISTE EN LA IMPORTANCIA QUE CONCEDE A LA UTILIDAD COMO DETERMINANTE DEL VALOR. DE AHÍ BROTORON SU TEORÍA DEL VALOR DE LOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN, SU CRÍTICA DE LA FISIOCRACIA Y SU TEORÍA DE LAS FUNCIONES DEL EMPRESARIO",<sup>14/</sup>

ASIMISMO, LOS ELEMENTOS QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE UNA MERCANCÍA SON: 1) LABORIOSIDAD (TRABAJO), -- 2) NATURALEZA (TIERRA) Y 3) CAPITAL (INVERSIÓN). LA RENTA DE LA TIERRA, J.B. SAY LA CONSIDERABA COMO UNA RECOMPENSA PARA EL PROPIETARIO DE LA TIERRA (TERRATENIENTE), POR LA INCORPORACIÓN AL PROCESO PRODUCTIVO, SIN EMBARGO, LA "RENTA AGRARIA" - ESTARÁ SOMETIDA Y REGULADA POR LA "LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA":

"EN CONSONANCIA CON ESTE MECANISMO, LA LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA ES LA QUE REGULA EL PRECIO DE LOS SERVICIOS, ES DECIR, LO MISMO EL TIPO DEL ARRENDAMIENTO, QUE EL DEL INTERÉS, QUE EL DEL SALARIO, LO MISMO QUE REGULA EL PRECIO DE LOS PRODUCTOS",<sup>15/</sup>

POR LO QUE SE REFIERE A LOS "SALARIOS", SAY DESCRIBE ESTA CATEGORÍA COMO EL PRECIO JUSTO QUE EL OBRERO RECIBE POR SU "TRABAJO", A DIFERENCIA DE LA CORRIENTE ECONÓMICA BURGUESA, QUE DECLARABA LA RELACIÓN O EL ANTAGONISMO ENTRE EL SALARIO Y EL

BENEFICIO DEL CAPITALISTA, SAY ARGUMENTABA QUE LA TENDENCIA - DE LOS SALARIOS, YA SEA CRECIENTE O DECRECIENDO, ES INDEPENDIENTE DEL COMPORTAMIENTO DEL BENEFICIO, REITERANDO NUEVAMENTE, QUE LA MOVILIDAD DEL PRECIO DE LA MANO DE OBRA EN EL MERCADO, ESTARÁ SUJETA POR LA "LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA".

J.B. SAY AFIRMABA QUE EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, NO TIENE LUGAR LA EXISTENCIA DEL "BENEFICIO" DEL INVERSIÓNISTA, PUES ÉSTE RECIBE UN "SALARIO" Y/O RENTA, POR EL SERVICIO DEL CAPITAL; ES DE IMPORTANCIA RESALTAR COMO SE HIZO AL INICIO DE ESTE APARTADO, QUE SAY ES DEFENSOR DE LOS INTERESES DEL CAPITALISTA INDUSTRIAL, KARATAEV, RYNDINA Y OTROS, MENCIONAN QUE:

"SAY SE OCUPÓ ESPECIALMENTE DE DETERMINAR EL VALOR DEL TRABAJO DEL CAPITALISTA (EL INDUSTRIAL Y EL COMERCIANTE), SEGÚN SUS PALABRAS, EL VALOR DE SU TRABAJO LO DETERMINA LA RELACIÓN ENTRE LA CANTIDAD NECESARIA DE ESTE TRABAJO Y LA CANTIDAD DEL MISMO QUE SE EMPLEA EN EL NEGOCIO, ES DECIR, LA CANTIDAD OFRECIDA. CON OTRAS PALABRAS, SAY INTENTA DETERMINAR EL BENEFICIO DEL FABRICANTE Y EL COMERCIANTE MEDIANTE LA OFERTA Y LA DEMANDA DE CAPITALISTAS. EN ESTE CASO VUELVE A RENUNCIAR A TODA RELACIÓN ENTRE EL BENEFICIO Y EL TRABAJO DE LOS OBREROS. CON ELLO DESAPARECE TAMBIÉN LA EXPLOTACIÓN DE ESTOS.

EL BENEFICIO DEL CAPITALISTA SURGE ÚNICAMENTE DEL PROPIO CAPITAL Y DE LA ACTIVIDAD DEL CAPITALISTA".<sup>157</sup>

DE LO ANTES ALUDIDO, PODEMOS COMENTAR QUE LA ESTRUCTURA DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DE J.B. SAY, ESTABA INTEGRADA POR LA CLASE TRABAJADORA, EL TERRATENIENTE Y EL CAPITALISTA, DEPENDIENDO LA MAGNITUD DE SU REMUNERACIÓN, DE LA "LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA".

POR OTRA PARTE, EN LA CONCEPCIÓN DE JEAN B. SAY, LA SOBREPDUCCIÓN DE MERCANCIAS NO ERA POSIBLE EN EL SISTEMA CAPITALISTA, YA QUE TODA PRODUCCIÓN ESTÁ REGULADA POR LA LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA, "... LA TEORÍA DESCANSA EN LA NOCIÓN DE QUE TODA OFERTA IMPLICA UNA DEMANDA, QUE UN PRODUCTO SE CAMBIA POR OTRO PRODUCTO, QUE TODA MERCANCÍA PUESTA EN EL MERCADO CREA SU PROPIA DEMANDA, Y QUE TODA DEMANDA EJERCIDA EN EL MERCADO CREA SU PROPIA OFERTA.

FORMULADO DE ESTE MODO, EL TEOREMA CONTIENE UNA SIMPLE ASEVERACIÓN DE LA INTERDEPENDENCIA DE UNA ECONOMÍA DE CAMBIO. SI LA OFERTA Y LA DEMANDA ESTÁN INDISOLUBLEMENTE UNIDAS, PUEDE NEGARSE, COMO HICIERON SAY Y RICARDO, LA POSIBILIDAD DE UNA SATURACIÓN GENERAL DE MERCANCIAS, DE UNA SOBREPDUCCIÓN GENERAL. PUEDE MUY BIEN OCURRIR UNA SOBREPDUCCIÓN DE CARÁCTER PARCIAL. NO PUEDE NEGARSE QUE DE VEZ EN CUANDO ALGUNAS MERCANCIAS SE PRODUCEN EN CANTIDADES QUE EXCEDEN A SU DEMANDA, ES DECIR, QUE SE INCURRE EN COSTOS DE PRODUCCIÓN QUE DESPUÉS NO SE CUBREN CON EL PRECIO. PERO ESTO SÓLO SIGNIFICA QUE OTRAS MERCANCIAS NO SE HAN PRODUCIDO EN CANTIDAD SUFICIENTE PARA ABASTECER LA DEMANDA DE ELLAS...".17/

LA INTENCIÓN DE J.B. SAY SE CENTRABA, EN IMPLORAR QUE UNA CRISIS ECONÓMICA ERA PASAJERA, DESTACANDO QUE LA LIBERTAD DEL DESARROLLO INDUSTRIAL, SERÍA EL INSTRUMENTO PARA COMBATIRLA.

EN EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES DE ESTE PENSADOR FRANCÉS, SOBRESALE EL MÉTODO DEDUCTIVO, CUYA PRINCIPAL CARACTERÍSTICA ES LA DE "AISLAR EL FENÓMENO DE LA REALIDAD Y CONOCER EL FUNCIONAMIENTO PONIENDO EN EL ESCENARIO TAN SÓLO UNAS CUANTAS VARIABLES SELECCIONADAS PARA CONOCER EL COMPORTAMIENTO TEÓRICO DE ELLAS, ES UN MÉTODO MUY APLICADO EN LA CIENCIA ECONÓMICA...".18/

### 3.3. EL "EQUILIBRIO" ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA: JAMES MILL Y JOHN STUART MILL.

CON EL PROPÓSITO DE DISTINGUIR LA DOCTRINA ECONÓMICA EN QUE - BASARÍAN SUS INVESTIGACIONES LOS PENSADORES QUE SON CONSIDERADOS EN EL CONTEXTO DE LA HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS COMO ECONOMISTAS VULGARES, Y CUYA PRINCIPAL CARACTERÍSTICA -- FUE LA DE DESPOJAR LOS FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS QUE HABÍA APORTADO LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA, EN SU TIEMPO, EN ESTE SENTIDO, C. MARX COMENTA EN LA SECCIÓN SEGUNDA DEL PRIMER TOMO - DEL CAPITAL QUE "LA PROPIA ECONOMÍA VULGAR, CON NO SOSPECHAR-SIQUIERA LO QUE ES EL VALOR, SIEMPRE QUE QUIERE, A SU MODO, - INVESTIGAR EL FENÓMENO EN TODA SU PUREZA, PARTE DEL SUPUESTO DE QUE LA DEMANDA Y LA OFERTA SE EQUILIBRAN, CESANDO POR TANTO, EN ABSOLUTO, SUS EFECTOS", TAL ASEVERACIÓN NOS PERMITE - DILUCIDAR QUE LAS INVESTIGACIONES EFECTUADAS POR JAMES MILL Y JOHN STUART MILL, ENCONTRAREMOS LA INTENCIÓN DE DIVULGAR Y DEFENDER PRINCIPALMENTE LA TEORÍA RICARDIANA, DESDE OTRO PUNTO DE VISTA, COMO LO ES EL ENFOQUE MATEMÁTICO, SIN LOGRAR POR ELLO, APORTACIONES DE CONTENIDO CIENTÍFICO.

EN EL INVESTIGADOR INGLÉS JAMES MILL (1773-1836), LA HISTORIA ECONÓMICA NOS DEMUESTRA QUE ES EN ÉL, DONDE LA ESCUELA RICARDIANA INICIA SU DISGREGACIÓN, PUES AL DESARROLLAR SU INVESTIGACIÓN SE APEGA CON GRAN AFÁN A LAS CONCEPCIONES DE D. RICARDO, PROPICIANDO Y LOGRANDO EN LA PRÁCTICA SU VULGARIZACIÓN, - J. MILL AL REFERIRSE A LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, DESECHA - POR COMPLETO LOS FENÓMENOS SOCIALES, NO RECONOCIENDO LAS CONTRADICCIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y POLÍTICAS, INHERENTES AL MODO DE PRODUCCIÓN BURGUÉS.

DICHO INVESTIGADOR FUNDAMENTA LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, A TRAVÉS DE LA "UTILIDAD" DE UNA MERCANCÍA, ES DECIR, EN LA CAPACIDAD QUE TIENE UN OBJETO PARA SATISFACER UNA NECESIDAD,-

PERMITIENDO A J. MILL, ESCONDER EL CARÁCTER EXPLOTADOR DE LOS CAPITALISTAS SIN EMBARGO, ÉSTE INTERCAMBIA POSTERIORMENTE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO POR LA TEORÍA DE LA OFERTA Y LA DEMANDA, ARGUMENTANDO QUE:

"...NUNCA PUEDE HABER UNA OFERTA SUPERABUNDANTE, EN CASOS PARTICULARES Y, POR CONSECUENCIA, UNA CAIDA DEL VALOR EN CAMBIO POR DEBAJO DEL COSTO DE PRODUCCIÓN, SIN QUE, EN OTROS CASOS, SE PRODUZCA UN DÉFICIT CORRESPONDIENTE DE LA OFERTA Y, POR LO TANTO, UN AUMENTO DEL VALOR EN CAMBIO QUE REBASE EL COSTO DE PRODUCCIÓN. TALES DESAJUSTES PARCIALES DEBERÁN CORREGIRSE POR SÍ MISMOS. SI HUBIERA SUPERABUNDANCIA O DÉFICIT... POR RAZÓN DE UN DESAJUSTE, EL ALZA Y LA BAJA EN LOS PRECIOS ALTERARÍA LA LUCRATIVIDAD RELATIVA DE LAS DISTINTAS RAMAS DE LA PRODUCCIÓN, HAY CIERTAS CLASES DE BIENES CUYA PRODUCCIÓN ES MENOS LUCRATIVA DE LO USUAL; ÉSTA ES UNA DESIGUALDAD QUE TIENDE INMEDIATAMENTE A CORREGIRSE POR SÍ MISMA".<sup>19/</sup>

ES POR CONSIGUIENTE QUE A PARTIR DE ESTE ANÁLISIS, EL EDIFICIO CIENTÍFICO QUE HABÍA TRATADO DE CONSTRUIR D. RICARDO, PARA DETERMINAR AQUELLA SUSTANCIA QUE EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DÁ VALOR A LAS MERCANCÍAS, SE DESVANECE POR COMPLETO, INICIÁNDOSE OTRO TIPO DE ESTUDIOS PARA LA FIJACIÓN DEL VALOR DE LOS OBJETOS. ES DECIR, QUE EL PARÁMETRO DE MEDICIÓN DEL VALOR DE LOS OBJETOS, CORRESPONDERÁ DE ACUERDO AL COMPORTAMIENTO DE LA "OFERTA Y DEMANDA" DE LA MERCANCÍA EN EL MERCADO.

AL RESPECTO, CARLOS MARX MENCIONA LO SIGUIENTE:

"... MIS OBSERVACIONES SOBRE JAMES MILL, DOS PUNTOS SON CARACTERÍSTICOS, A ESTE RESPECTO, DEL MÉTODO DE LA ECONOMÍA APOLOGÉTICA. EL PRIMERO CONSISTE EN IDENTIFICAR LA

CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS CON EL INTERCAMBIO DIRECTO DE PRODUCTOS, HACIENDO CASO OMISO DE SUS DIFERENCIAS. EL - SEGUNDO, EN INTENTAR BORRAR, NEGÁNDOLAS, LAS CONTRADIC-- CIONES DEL PROCESO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN, PARA LO -- CUAL SE ESCONDEN LAS RELACIONES EXISTENTES ENTRE LOS - - AGENTES DE PRODUCCIÓN DETRÁS DE ESOS SIMPLES VÍNCULOS -- QUE BROTAN DE LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS. NO SE AD- - VIERTE QUE LA PRODUCCIÓN Y LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS SON FENÓMENOS QUE SE DAN, AUNQUE EN DIVERSAS PROPORCIO-- NES Y CON DIVERSO ALCANCE, EN LOS MÁS DIVERSOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN...".20/

EN CUANTO AL "SALARIO", LO RELACIONA COMO UN INTERCAMBIO (EN SU MANERA DE PENSAR) DE MERCANCÍAS, ESTO ES TRABAJO POR CAPITAL, PERO DESDE SU PUNTO DE VISTA, COMO AQUELLA PARTE DEL PRODUCTO UNA VEZ REALIZADA SU VENTA, AGREGANDO QUE EL SALARIO QUE PERCIBE EL OBRERO, ESTÁ ÍNTIMAMENTE LIGADO POR LA FUTURA VENTA - DE LA MERCANCÍA. PERO ADEMÁS, JAMES MILL PARTE DEL SUPUESTO QUE EL SALARIO SE INTERRELACIONA CON EL COMPORTAMIENTO QUE OBREROS SERVE LA OFERTA Y DEMANDA DE MANO DE OBRA. DE ESTE INVESTIGADOR LO MÁS DE IMPORTANCIA QUE HAN CONSIDERADO LOS CRÍTICOS DE LA ECONOMÍA POLÍTICA VULGAR, ES LO RELACIONADO CON LA "RENTA AGRARIA", YA QUE EN LA CORRIENTE ECONÓMICA DE J. MILL, SOBRESALE SU INTERÉS POR DEFENDER EL DESEMPEÑO DEL PAPEL DE LOS INDUSTRIALES, REFLEJÁNDOSE SU ANTIPATÍA POR LA PROPIEDAD PRIVADA DE LA TIERRA, DECLARANDO QUE ERA NECESARIO LA CONFISCACIÓN DE LA RENTA DE LA TIERRA POR PARTE DEL "ESTADO", CON LO QUE DISMINUIRÍAN LOS GASTOS QUE EJERCE EL GOBIERNO, EN BENEFICIO DE LA SOCIEDAD.

POR SU PARTE, JOHN STUART MILL (1806-1873), HIJO DEL ECONOMISTA JAMES MILL, QUIEN RECIBIÓ DE SU PADRE UNA EDUCACIÓN POR DE MÁS DESMEDIDA: A LOS DIEZ AÑOS HABÍA ESTUDIADO CON PROFUNDI--

DAD LA HISTORIA UNIVERSAL, ASÍ COMO LAS LITERATURAS GRIEGA Y LATINA. A LOS TRECE AÑOS APRENDIÓ FILOSOFÍA Y REALIZÓ ESCRITOS SOBRE LA HISTORIA DE ROMA; A LOS CATORCE, SABÍA TODO EN CUANTO SE PODÍA SABER DE ECONOMÍA POLÍTICA DE SU TIEMPO.

JOHN STUART MILL, SE LE DISTINGUE POR "CONCILIAR LO INCONCILIABLE", TRATABA DE ADECUAR LAS CONCEPCIONES DE DAVID RICARDO Y DE TOMÁS R. MALTHUS CON LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA, EN SU CORRIENTE DESTACÓ LAS CONTRADICCIONES DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, PERO DEBIDO A QUE TRATÓ DE DAR SOLUCIÓN - - -VULGARIZANDO-, LAS CONCEPCIONES DE LOS REPRESENTANTES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA, SU IDEOLOGÍA SE VIÓ CAER EN EL PANTANO DE LAS TRIVIALIDADES, DE ACUERDO A SU CONCEPCIÓN, DE FINE A LA ECONOMÍA POLÍTICA, DE LA SIGUIENTE FORMA:

"QUIENES ESCRIBEN SOBRE ECONOMÍA POLÍTICA -DICE- DECLARAN ENSEÑAR, O INVESTIGAR, LA NATURALEZA DE LA RIQUEZA Y LAS LEYES DE SU PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN, INCLUYENDO, DIRECTAMENTE O EN FORMA REMOTA, LA ACTUACIÓN DE TODAS LAS CAUSAS POR LAS QUE LA SITUACIÓN DE LA HUMANIDAD... PROSPERA O DECAE... NINGÚN TRATADO DE ECONOMÍA POLÍTICA -AÑADE- PUEDE EXAMINAR O AÚN ENUMERAR TODAS ESAS CAUSAS; PERO PRETENDERÁ EXPONER TODO LO QUE SE CONOCE SOBRE LAS LEYES Y PRINCIPIOS POR LAS QUE SE RIGEN".<sup>21/</sup>

LA TEORÍA DEL VALOR EN J. STUART MILL, SE CIRCUNSCRIBE BÁSICAMENTE EN UNA TEORÍA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN, ES DECIR, EN LA CUANTIFICACIÓN DE LOS FACTORES QUE PARTICIPAN EN EL PROCESO PRODUCTIVO, (S + B + R), PARA ÉL LA ÚNICA LEY QUE DETERMINABA EL VALOR DE TODA MERCANCÍA, ASÍ COMO DE TODOS AQUELLOS SERVICIOS PRODUCTIVOS COMO SON: TRABAJO, CAPITAL Y TIERRA, ES LA DE LA "OFERTA Y DEMANDA", DE ESTA MANERA, EL PRECIO DE UN PRODUCTO DEPENDERÁ EN RAZÓN DIRECTA DE LA DEMANDA Y EN RAZÓN INVERSA DE LA OFERTA, AL RESPECTO, MAURICE DOBB, DICE QUE:

"... EN CUANTO SE REFIERE A SU TEORÍA DEL VALOR, EN LUGAR DE CONTINUAR Y MEJORAR LA DE RICARDO, EN LO ESENCIAL SE MANTUVO EN LA POSICIÓN DE SMITH, ALLÍ DONDE RICARDO SE LE HABÍA ESTADO Oponiendo. VEREMOS QUE, DE CUALQUIER FORMA, TERMINÓ CON UNA TEORÍA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN -- QUE ERA ESENCIALMENTE LA TEORÍA DE SMITH DE LA SUMA DE LOS COMPONENTES... Y TRATANDO DE RECONCILIAR EL RESULTADO, POR OTRA PARTE, CON ALGUNAS PROPOSICIONES RICARDIANAS", 22/

DE LO ANTERIORMENTE SEÑALADO, EL ECLECTICISMO DE J. STUART -- MILL, DEDUCÍA UN VALOR TEMPORAL, QUE ESTARÍA REGULADO Y SOMETIDO POR LA "LEY" DE LA OFERTA Y LA DEMANDA, ASÍ COMO TAMBIÉN, DE UN VALOR PERMANENTE (NATURAL), DETERMINADO POR EL COSTE DE PRODUCCIÓN. STUART MILL CONCLUÍA QUE CON DICHAS APORTACIONES LA LEY DEL VALOR ESTABA TOTALMENTE COMPLETA. ACERCA DE ESTO, MAURICE DOBB COMENTA QUE EL TRATAMIENTO QUE HACE J.S. MILL DE LA TEORÍA DEL VALOR ESTÁ PRECEDIDA POR SU CONFIADA AFIRMACIÓN DE QUE:

"FELIZMENTE YA NO HAY NADA EN LAS LEYES DEL VALOR QUE REQUIERA SER ACLARADO POR NINGÚN ESCRITOR DEL PRESENTE O DEL FUTURO; LA TEORÍA SOBRE EL TEMA ESTÁ COMPLETA. AQUÍ DE NUEVO COMIENZA POR PROCLAMAR QUE LO QUE ESTÁ HACIENDO NO ES MÁS QUE UN ORDENAMIENTO, UNA PEQUEÑA PROLONGACIÓN Y UNA REFORMULACIÓN DE RICARDO. LO QUE EN REALIDAD HACE ES VOLVER A LA TEORÍA DE LA SUMA DE LOS COMPONENTES DEL PRECIO DE ADAM SMITH, SU REFORMULACIÓN DE LA MISMA LA -- LLEVA A ACERCARSE MUCHO A LA TEORÍA DE MARSHALL DEL "VALOR NORMAL" A LARGO PLAZO", 23/

ASÍ COMO SUS PREDECESORES, JOHN STUART MILL CREÓ SU DOCTRINA CONOCIDA COMO "EL FONDO DE SALARIOS" Y NUEVAMENTE VUELVE A -- PLANTEAR QUE EL NIVEL DE LOS SALARIOS SE RIGEN POR LA OFERTA



Y LA DEMANDA DE TRABAJO, CONSIGNANDO DOS TIPOS DE SALARIOS:

"A) EL SALARIO CORRIENTE VENÍA DETERMINADO POR LA OFERTA Y LA DEMANDA, ENTENDIENDO POR OFERTA LA CANTIDAD DE CAPITAL DISPONIBLE PARA MANTENER A LOS OBREROS, LA SUMA TOTAL O FONDO GENERAL DEL SALARIO (WAGE FUND), Y POR DEMANDA EL NÚMERO DE OBREROS EN BUSCA DE TRABAJO... B) EL SALARIO NATURAL O NECESARIO VENÍA DETERMINADO A LA LARGA POR EL COSTE DE PRODUCCIÓN DE LA MANO DE OBRA, ES DECIR, POR EL COSTE DE VIDA DEL TRABAJADOR. Y SOBRE ESTE PATRÓN ES SOBRE EL QUE EL SALARIO CORRIENTE, EN SUS OSCILACIONES, TENDÍA SIEMPRE A MOLDEARSE", 24/

AUNADO A LO ANTERIOR, ES CONVENIENTE COMENTAR, QUE ADEMÁS, EL PRECIO DE LA MANO DE OBRA, TIENE UNA VINCULACIÓN CON EL ÍNDICE DEMOGRÁFICO Y EL CAPITAL; ENTENDIÉNDOSE EN ESTE SENTIDO -- POR POBLACIÓN, AQUELLA CLASE DE ASALARIADOS QUE SE ENCUENTRAN INCORPORADOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO, POR SU PARTE, EL CAPITAL SE REFIERE AL QUE SE ENCUENTRA EN CIRCULACIÓN. DE ESTE ANÁLISIS PARTÍA PARA CUANTIFICAR EL SALARIO INDIVIDUAL, CONSISTIENDO EN DIVIDIR EL TOTAL DEL FONDO DE SALARIOS, ENTRE EL NÚMERO DE LA POBLACIÓN PRODUCTIVA.

LO MÁS RELEVANTE A QUE NOS PODEMOS REFERIR, EN LO CONCERNIENTE A SU TEORÍA DE LA RENTA DE LA TIERRA DE J. STUART MILL, ES SU INCLINACIÓN POR CONFISCAR LA RENTA PARA BENEFICIO DEL GOBIERNO, ESTRUCTURANDO UN PROGRAMA DE REFORMA, EL CUAL RESUMIMOS EN LAS SIGUIENTES LÍNEAS:

"1) EL ESTADO NO PUEDE APROPIARSE MÁS QUE DE LA RENTA -- FUTURA DEL SUELO, DE LA QUE SURJA DESPUÉS DE PROMULGADA LA REFORMA, POR TENER LOS PROPIETARIOS DERECHOS ADQUIRIDOS SOBRE LA RENTA ACTUAL.

- 2) EN LA PRÁCTICA SE COMENZARÁ POR EVALUAR LA TOTALIDAD DE LAS TIERRAS; Y LUEGO, DE PERÍODO EN PERÍODO, SE HABRÁ DE ESTIMAR, SOBRE BASES QUE SE DETERMINARÁN EN SU DÍA, EL ACRECENTAMIENTO DEL VALOR DE QUE ELAS SE HAN BENEFICIADO DENTRO DEL CONJUNTO. UN IMPUESTO GENERAL PERMITIRÁ APODERARSE DE ESE AUMENTO.
- 3) PARA QUE NINGÚN PROPIETARIO SE PUDIERA CONSIDERAR LESIONADO, EL ESTADO LES BRINDARÍA SIEMPRE ESTA ALTERNATIVA: O PAGAR EL NUEVO IMPUESTO O EXPROPIARLES AL PRECIO CORRIENTE QUE HUBIERAN OBTENIDO A LA INAUGURACIÓN DE LA REFORMA SI SE LA HUBIESEN VENDIDO EN ESE MOMENTO", 25/

EN CUANTO A LA CONCEPCIÓN DE JOHN STUART MILL CONCERNIENTE A LA TEORÍA DEL BENEFICIO, PARTE DE LAS MISMAS DIRECTRICES QUE DAVID RICARDO, ESTO ES, QUE LOS BENEFICIOS TIENEN UNA CORRESPONDENCIA CON EL COMPORTAMIENTO DE LOS SALARIOS, EN LOS TÉRMINOS DE J. STUART MILL, EL BENEFICIO DEPENDE DEL "COSTO DE PRODUCCIÓN DE LOS SALARIOS", A SU VEZ, CONSIDERA LA NECESIDAD DE "UN BENEFICIO MEDIO" EL CUAL PERMITIRÁ NO DESALENTAR AL CAPITALISTA, Y ASÍ, ASEGURARLE LA CONTINUACIÓN Y REPRODUCCIÓN DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL:

"LA TEORÍA DEL BENEFICIO DE RICARDO QUEDA TRADUCIDA EN LA PROPOSICIÓN DE QUE LOS BENEFICIOS DEPENDEN DEL "COSTO DE PRODUCCIÓN DE LOS SALARIOS", DE MANERA TAL QUE INCLUYE LOS BENEFICIOS DURANTE EL TIEMPO EN QUE LOS SALARIOS HAN SIDO ADELANTADOS EN EL COSTO DE PRODUCCIÓN. CONTI--NÚA MILL DICRIENDO QUE LAS COSAS, EN PROMEDIO, SE INTER--CAMBIAN RECÍPROCAMENTE EN LA PROPORCIÓN DE SUS COSTOS DE PRODUCCIÓN, Y DEFINE EN FORMA EXPLÍCITA EL COSTO DE PRODUCCIÓN COMO SALARIOS MÁS EL BENEFICIO QUE CORRESPONDA A LA CANTIDAD DE CAPITAL EMPLEADA, EN CONJUNTO CON EL TRA--

BAJO, A UNA TASA CUYA EXPECTATIVA ES NECESARIA PARA PERSUADIR A LOS CAPITALISTAS PARA QUE CONTINUÉN PRODUCIENDO".26/

EN ESTA TEORÍA DEL BENEFICIO, SE DESPRENDE LA DISTRIBUCIÓN -- DEL INGRESO, FUNDAMENTADA EN UNA TEORÍA DE CORTE MALTHUSIANO, YA QUE SI EL ÍNDICE DE CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO MANTIENE UNA TASA MAYOR QUE LA DEL CAPITAL, ÉSTA SE VERÁ REFLEJADA EN UN DESEMPLEO ASCENDENTE, ARGUMENTANDO QUE:

"HOY DÍA, EL PRODUCTO DEL TRABAJO SE DIVIDE EN RAZÓN INVERSA AL TRABAJO: LA PARTE MAYOR VA A PARAR A LOS QUE NUNCA HAN TRABAJADO, LA SIGUIENTE A AQUELLOS CUYO TRABAJO ES CASI PURAMENTE NOMINAL, Y ASÍ, DESCENDIENDO EN LA ESCALA, LA RECOMPENSA VA HACIÉNDOSE MENOR Y MENOR A MEDIDA QUE EL TRABAJO SE HACE MÁS DURO Y MÁS DESAGRADABLE, HASTA LLEGAR AL TRABAJO FÍSICO MÁS FATIGOSO Y AGOTADOR, QUE A VECES NO RINDE SIQUIERA LO ESTRICTAMENTE NECESARIO PARA VIVIR".27/

EN EL DESARROLLO DE SUS CONCEPCIONES ECONÓMICAS, JOHN STUART MILL TAMBIÉN SE OCUPÓ DE LAS RELACIONES COMERCIALES A NIVEL INTERNACIONAL, ESTABLECIENDO UNA CORRELACIÓN DE VALOR CON LA CANTIDAD DE PRODUCTOS IMPORTADOS, Y ESTOS, CON LOS VOLÚMENES DE MERCANCÍAS QUE SE EXPORTAN, EN ESTE SENTIDO, ELABORÓ LA -- "LEY DEL CAMBIO INTERNACIONAL", EN ESTE CONTEXTO, LOS INVESTITORES FRANCESES CARLOS GIDE Y CARLOS RIST, MENCIONAN QUE:

"... STUART MILL AVANZA UNA PASO MÁS: ABANDONANDO LA COMPARACIÓN DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN, PURAMENTE ABSTRACTA Y QUE NO PUEDE SUMINISTRAR NINGUNA MEDIDA PRÁCTICA, DICE QUE EL VALOR DEL PRODUCTO IMPORTADO SE MIDE POR LA CANTIDAD DEL PRODUCTO EXPORTADO QUE HABRÁ QUE DAR EN SU CAMBIO... LA LEY DE LOS VALORES INTERNACIONALES YA NO ES

LA LEY DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN COMPARADOS, SINO LA LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA. LOS PRECIOS DE LAS DOS MERCANCÍAS VARIARÁN DE TAL SUERTE QUE HAGAN CONCORDAR -- LAS CANTIDADES DEMANDADAS, RESPECTIVAMENTE, POR LOS DOS PAÍSES..."28/

EL MÉTODO Y ENFOQUE UTILIZADO POR ESTE INVESTIGADOR, SE CARACTERIZA POR SER SUBJETIVO, OBEDECIENDO A SU IDEOLOGÍA BURGUESA, POR LO QUE EL CONTENIDO DE SU INVESTIGACIÓN ES ANTISOCIAL Y AHISTÓRICA.

A MANERA DE COROLARIO DE ESTE CAPÍTULO, ES IMPRESCINDIBLE -- SEÑALAR, QUE FUERON TRATADOS LOS ASPECTOS MÁS RELEVANTES DE -- LOS ECONOMISTAS A QUE HICIMOS ALUCIÓN, LOS CUALES SON DENOMINADOS COMO "ECONOMISTAS VULGARES", EN ESTE SENTIDO, EL PENSAMIENTO CIENTÍFICO DE CARLOS MARX, LOS CONCEPTUALIZA DE LA -- SIGUIENTE MANERA "... Y, PARA DECIRLO DE UNA VEZ POR TODAS, -- ADVERTIRÉ QUE YO ENTIENDO POR ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA TODA LA ECONOMÍA QUE, DESDE W. PETTY, INVESTIGA LA CONCATENACIÓN -- INTERNA DEL RÉGIMEN BURGUÉS DE PRODUCCIÓN, A DIFERENCIA DE LA ECONOMÍA VULGAR, QUE NO SABE MÁS QUE HURGAR EN LAS CONCATENACIONES APARENTES, CUIDÁNDOSE TAN SÓLO DE EXPLICAR Y HACER GRATOS LOS FENÓMENOS MÁS ABULTADOS, SI SE NOS PERMITE LA FRASE, Y MASCANDO HASTA CONVERTIRLOS EN PAPILLA PARA EL USO DOMÉSTICO DE LA BURGUESÍA LOS MATERIALES SUMINISTRADOS POR LA ECONOMÍA CIENTÍFICA DESDE MUCHO TIEMPO ATRÁS, Y QUE POR LO DEMÁS -- SE CONTENTA CON SISTEMATIZAR, PEDANTIZAR Y PROCLAMAR COMO VERDADES ETERNAS LAS IDEAS BANALES Y ENGREIDAS QUE LOS AGENTES -- DEL RÉGIMEN BURGUÉS DE PRODUCCIÓN SE FORMAN ACERCA DE SU MUNDO, COMO EL MEJOR DE LOS MUNDOS POSIBLES"29/

EN EL SIGUIENTE CAPÍTULO, NOS AVOCAREMOS AL DESARROLLO DE LA ESCUELA MARXISTA, TOMANDO COMO MARCO DE REFERENCIA, LA CRÍTICA A LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA CLÁSICA Y VULGAR.

#### 4.- CRITICA DE LA ESCUELA MARXISTA A LA ECONOMIA POLITICA BURGUESA CLASICA Y VULGAR.

##### 4.1.- EL MARXISMO: UNA DOCTRINA SOCIOECONOMICA.

EN EL SURGIMIENTO DE LA TEORÍA MARXISTA, SE DEBE DENOTAR QUE ESTA CORRIENTE VIENE PRECEDIDA POR UN EXTENSO PERÍODO DE GRANDES ACONTECIMIENTOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES; MIS MOS QUE SE UBICAN PRINCIPALMENTE EN INGLATERRA Y FRANCIA, NACIONES QUE HABÍAN ELIMINADO EN SU TOTALIDAD LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN FEUDAL, IMPERANDO EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, CARACTERIZADO POR LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, Y LA "SOCIALIZACIÓN" DE LA VENTA DE LA FUERZA DE TRABAJO LIBRE EN EL MERCADO.

LAS REVOLUCIONES BURGUESAS EN INGLATERRA Y FRANCIA, COBRARON GRAN SIGNIFICACIÓN CON EL FORTALECIMIENTO DE LAS SOCIEDADES CAPITALISTAS, EN ESTE SENTIDO. T. OIZERMAN NOS DICE - - QUE:

"A LA APARICIÓN DEL MARXISMO ANTECEDE UN LARGO DECURSO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, CUYO NACIMIENTO SE REMONTA, COMO ES SABIDO, A LOS SIGLOS XV-XVI. PRIMERAMENTE, EL CAPITALISMO SE DESARROLLABA EN EL MARCO DE LAS RELACIONES - SOCIALES DEL FEUDALISMO, ... LUEGO, LA SOCIEDAD BURGUESA NACIENTE EMPEZÓ A SENTIRSE COHIBIDA DENTRO DE ESOS MÁRGENES. LA REVOLUCIÓN EN LOS PAÍSES BAJOS, ACABADA EN EL ÚLTIMO CUARTO DEL SIGLO XVI, PUSO TÉRMINO AL DOMINIO DE LA ESPAÑA FEUDAL Y CATÓLICA SOBRE HOLANDA, ... AÚN MAYOR

# ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

79

SIGNIFICADO PARA EL DESARROLLO CAPITALISTA DE EUROPA TUVO LA REVOLUCIÓN BURGUESA EN INGLATERRA (1648)... LA -- GRAN REVOLUCIÓN FRANCESA (1789) FUE LA MÁS EMINENTE DE -- LAS REVOLUCIONES BURGUESAS EUROPEAS... "1/

ESTOS ACONTECIMIENTOS PERMITIERON A LA BURGUESÍA MADURAR Y FORTALECER SU PODER POLÍTICO Y ECONÓMICO, Y CONSOLIDARSE COMO UNA SOCIEDAD PODEROSA, CARACTERIZADA POR UN DESARROLLO INDUSTRIAL, QUE SUPERABA A TODAS LAS NACIONES DEL GLOBO TERRÁQUEO. SIN EMBARGO, ESTE DESARROLLO INDUSTRIAL, PROPICIÓ GRANDES DESIGUALDADES Y CONTRADICCIONES, QUE EN LA PRÁCTICA SE -- CRISTALIZABAN EN UNA AGUDA DECLINACIÓN DEL NIVEL DE VIDA DE -- LA CLASE TRABAJADORA. EL PROGRESO INDUSTRIAL DE ESTOS PAÍSES ÚNICAMENTE BENEFICIABA A LA BURGUESÍA, LA CUAL VEÍA ACRECENTAR SU RIQUEZA, REFORZADA POR EL INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL ABARATAMIENTO DE LA FUERZA DE TRABAJO, EN ESTE CONTEXTO, SE SUBRAYA LO SIGUIENTE:

"EL RESULTADO ECONÓMICO MÁS NOTABLE DE LA DESTRUCCIÓN REVOLUCIONARIA DEL FEUDALISMO EN INGLATERRA Y FRANCIA FUE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL (EN INGLATERRA A FINALES DEL SIGLO XVIII, Y EN FRANCIA EN LA PRIMERA MITAD DEL XIX), -- QUE COMPORTÓ UN INGENTE ASCENSO DE LA PRODUCCIÓN MATERIAL Y DEL RENDIMIENTO DEL TRABAJO... LA BURGUESÍA CREÓ FUERZAS PRODUCTIVAS MÁS CONSIDERABLES QUE TODAS LAS GENERACIONES PRECEDENTES TOMADAS EN CONJUNTO. DE 1830 A --- 1847 EL NÚMERO DE MÁQUINAS DE VAPOR EN FRANCIA CRECIÓ DE 625 A 4 MIL 853; LA EXTRACCIÓN DE HULLA, DE 1.1 A 5.2 MILLONES DE TONELADAS, Y LA PRODUCCIÓN DE HIERRO Y ACERO -- CASI SE TRIPLICÓ. PERO ESTE AUJE COLOSAL DE LA PRODUCCIÓN Y DEL RENDIMIENTO DEL TRABAJO Y LA RIQUEZA SOCIAL -- NO FUE SEGUIDO DE MEJORAMIENTO ALGUNO DE LAS MASAS POPULARES...".2/

LOS CITADOS ACONTECIMIENTOS, NOS PERMITEN APUNTA QUE EL SISTEMA DE EXPLOTACIÓN CAPITALISTA, SE PERFILABA COMO EL ÚNICO MODO DE PRODUCCIÓN, CAPAZ DE REVOLUCIONAR LOS MEDIOS DE -- PRODUCCIÓN, QUE DIERAN RESPUESTA A SUS REQUERIMIENTOS DEL NIVEL DE PRODUCCIÓN, ASÍ TENEMOS QUE EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SE MIDE POR LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO.

EN ESTE CONTEXTO, EL SURGIMIENTO DE LA DOCTRINA ECONÓMICA MARXISTA, LA PODEMOS IDENTIFICAR A FINALES DE LA TERCERA -- DÉCADA DEL SIGLO XIX.\*/ CARLOS MARX PROCEDÍA DE UNA FAMILIA -- ACOMODADA Y CULTA, SU PADRE ERA ABOGADO HEBREO CONVERTIDO AL PROTESTANTISMO; MARX NACIÓ EL 5 DE MAYO DE 1813 EN TRÉVERIS (ALEMANIA), ESTUDIÓ LA CARRERA DE DERECHO, INCLINÁNDOSE PRINCIPALMENTE POR ESTUDIAR HISTORIA Y FILOSOFÍA; PRESENTANDO SU TESIS TITULADA "DIFERENCIA DE LA FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA -- EN DEMÓCRITO Y EN EPICUERO".

EN EL AÑO DE 1843, CARLOS MARX SE CASÓ CON JENNY VON -- WESTPHALEN, CUYOS ORÍGENES ERAN LA DE UNA FAMILIA ARISTOCRÁTICA DE LA NOBLEZA PRUSIANA; POSTERIORMENTE EN 1844 Y DEBIDO A SU TRASLADO A PARÍS, CARLOS MARX CONOCE A FEDERICO ENGELS -- (1820-1895), INCORPORÁNDOSE A LA ACTIVIDAD REVOLUCIONARIA EN FRANCIA. EL ACOSAMIENTO A QUE FUE SOMETIDO CARLOS MARX COMO CONSECUENCIA DE SU ACTIVIDAD POLÍTICA, PROPICIÓ QUE NO TUVIERA UNA RESIDENCIA FIJA Y AUNADO A SU SITUACIÓN ECONÓMICA, SU FAMILIA PADECÍA LOS ESTRAGOS DEL HAMBRE Y LA MISERIA, LA QUE EN MUCHAS OCASIONES FUE ATENUADA POR EL APOYO DE F. ENGELS. -- EL 2 DE DICIEMBRE DE 1881 MURIÓ SU ESPOSA, POSTERIORMENTE EL 14 DE MARZO DE 1883, MARX SE DORMÍA PARA SIEMPRE EN SU SILLÓN; SUS RESTOS Y LOS DE SU ESPOSA SE ENCUENTRAN EN EL CEMENTERIO DE HIGHGATE EN LONDRES.

LAS INVESTIGACIONES DE CARLOS MARX, SE INICIAN RETOMANDO

LAS PRINCIPALES CORRIENTES IDEOLÓGICAS DE LOS PAÍSES MÁS DESARROLLADOS DEL SIGLO XIX, ES DECIR LA FILOSOFÍA CLÁSICA ALEMANA, EL SOCIALISMO FRANCÉS, Y LA ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA INGLESA.

EN ESTE SENTIDO, EL DESARROLLO Y FORMACIÓN DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO Y FILOSÓFICO DE CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS, SE INICIA MEDIANTE LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA DE LA HISTORIA, CABE DESTACAR QUE EN LOS INICIOS DE SUS ACTIVIDADES POLÍTICAS, C. MARX ERA PARTIDARIO DEL IDEALISMO HEGELIANO, EL CUAL DESECHARÍA PARA LUEGO INCORPORARSE A LAS CONCEPCIONES DE LUDWIG FEUERBACH, AL RESPECTO LENIN DESTACA QUE:

"MARX RECHAZA ENÉRGICAMENTE NO SÓLO EL IDEALISMO —ALTIADO SIEMPRE DE UN MODO U OTRO A LA RELIGIÓN—, SINO LA DOCTRINA DE HUME Y KANT, TAN EXTENDIDA EN NUESTROS DÍAS, EL AGNOSTICISMO, EL CRITICISMO Y EL POSITIVISMO EN SUS DISTINTAS FORMAS; PARA ÉL, ESTA CLASE DE FILOSOFÍA ERA UNA CONCESIÓN "REACCIONARIA" AL IDEALISMO Y, EN EL MEJOR DE LOS CASOS, UNA MANERA VERGONZOSA DE ACEPTAR EL MATERIALISMO POR DEBAJO DE CUERDA Y RENEGAR DE ÉL PÚBLICAMENTE".<sup>3/</sup>

LOS DEFECTOS O CARENCIAS CIENTÍFICAS QUE IDENTIFICARON ESTOS PENSADORES, FUE LA DE INTERPRETAR LOS FENÓMENOS SOCIALES, AISLADOS DE UN PROCESO HISTÓRICO Y EN CONSTANTE EVOLUCIÓN, ES DECIR, QUE SUS PRINCIPALES HIPÓTESIS PARTÍAN DE CONFUNDIR LA RELACIÓN ENTRE EL SER SOCIAL Y LA CONCIENCIA SOCIAL, PARA LOS FILÓSOFOS IDEALISTAS, EL MUNDO QUE RODEA AL HOMBRE ES UN FIEL REFLEJO DEL "CEREBRO", ES DECIR QUE FUERA DE ÉSTE, EL MUNDO MATERIAL NO EXISTE; POR EL CONTRARIO, C. MARX Y F. ENGELS, DESTACAN QUE:



"EL GRAN PROBLEMA CARDINAL DE TODA FILOSOFÍA, ESPECIALMENTE LA MODERNA, ES EL PROBLEMA DE LA RELACIÓN ENTRE EL PENSAR Y EL SER, ENTRE EL ESPÍRITU Y LA NATURALEZA... -- ¿QUÉ ES LO PRIMERO: EL ESPÍRITU O LA NATURALEZA?... LOS FILÓSOFOS SE DIVIDÍAN EN DOS GRANDES CAMPOS, SEGÚN LA -- CONTESTACIÓN QUE DIESEN A ESTA PREGUNTA. LOS QUE AFIRMABAN LA ANTERIORIDAD DEL ESPÍRITU FRENTE A LA NATURALEZA Y, POR TANTO, ADMITÍAN EN ÚLTIMA INSTANCIA UNA CREACIÓN DEL MUNDO, DE CUALQUIER FORMA QUE FUERA..., SE AGRUPABAN EN EL CAMPO DEL IDEALISMO. LOS DEMÁS, LOS QUE TENÍAN LA NATURALEZA POR LO PRIMARIO, FORMABAN EN LAS DIVERSAS ESCUELAS DEL MATERIALISMO".4/

ASIMISMO, APLICARON A SUS INVESTIGACIONES EL MÉTODO DIALÉCTICO QUE CONSISTIÓ BÁSICAMENTE EN QUE NADA ES ESTÁTICO, -- POR LO QUE SE MANTIENE EN MOVIMIENTO CONSTANTE, EN ESE ASPECTO, VI. LENIN SEÑALA QUE:

"PARA LA FILOSOFÍA DIALÉCTICA NO EXISTE NADA DEFINITIVO, ABSOLUTO, CONSAGRADO; EN TODO PONE DE RELIEVE LO QUE -- TIENE DE PERECEDERO, Y NO DEJA EN PIE MÁS QUE EL PROCESO ININTERRUMPIDO DEL DEVENIR Y DEL PERECER, UN ASCENSO SIN FIN DE LO INFERIOR A LO SUPERIOR CUYO MERO REFLEJO EN EL CEREBRO PENSAnte ES ESTA MISMA FILOSOFÍA. ASÍ PUES, SEGÚN MARX, LA DIALÉCTICA ES LA CIENCIA DE LAS LEYES GENERALES DEL MOVIMIENTO, TANTO DEL MUNDO EXTERIOR COMO DEL PENSAMIENTO HUMANO".5/

DE LO ANTERIOR SE DESPRENDE QUE EL MÉTODO DE LA ECONOMÍA MARXISTA, NO PARTE DE ELEMENTOS SUBJETIVOS O IDEALISTAS, ESTO ES, QUE SU ANÁLISIS SE INICIA A PARTIR DE LA INTEGRACIÓN DE LOS FENÓMENOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES, IMPRIMIÉNDOLE UN ENFOQUE TOTALIZADOR. LOS CUALES ESTÁN HISTÓRICAMENTE DE--

TERMINADOS, ES DECIR, QUE A DIFERENCIA DE LOS ANTERIORES PENSADORES, QUE CONCEBÍAN AL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, COMO UN SISTEMA ETERNO Y UNIVERSAL; MARX Y ENGELS, APLICAN EN SUS INVESTIGACIONES EL CARÁCTER SOCIAL QUE LE CORRESPONDE Y SU MOMENTO HISTÓRICO, QUE ACOMPAÑA AL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD EN TODOS LOS TIEMPOS Y LUGARES. ES CONVENIENTE DESTACAR QUE AL IGUAL QUE LOS PENSADORES ANTERIORES A CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS, EN CADA UNO SE RESALTA SU MÉTODO Y ENFOQUE DE SU INVESTIGACIÓN, ASÍ, EN ESTOS ÚLTIMOS SOBRESALE EL "MÉTODO DIALÉCTICO", EN EL CUAL SE DESECHA LA CONCEPCIÓN IDEALISTA Y SUBJETIVA, PARA EL ANÁLISIS DEL DESARROLLO SOCIAL; EN LA DIALÉCTICA DE MARX Y ENGELS, SE RESALTAN LAS TRANSFORMACIONES DE LO SIMPLE A LO COMPLEJO Y DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO, EN ESTE CONTEXTO, ARTURO ORTÍZ WADGYMAR, COMENTA QUE:

"... EL MÉTODO DIALÉCTICO DE MARX Y ENGELS DESCRIBE LAS LEYES DE LA HISTORIA, DE LA NATURALEZA, DE LA SOCIEDAD Y DEL PENSAMIENTO, A TRAVÉS DE UNA CONCEPCIÓN DE LUCHA DE CONTRARIOS Y NO PURAMENTE CONTEMPLATIVA, SINO TRANSFORMADORA... DE ESTE MÉTODO DE CONOCIMIENTO SE SIRVE LA TEORÍA MATERIALISTA PARA DESCUBRIR, EXPLICAR Y TRANSFORMAR LOS FENÓMENOS SOCIALES Y NATURALES; ESTA TEORÍA SÓLO TIENE SIGNIFICADO EN LA MEDIDA EN QUE ES CORROBORADA POR LA PRÁCTICA. ESTAS CONCEPCIONES, POR SU CARÁCTER DINÁMICO, QUE EXPLICA NO SÓLO LOS CAMBIOS CUANTITATIVOS, SINO LOS CUALITATIVOS O RADICALES SON POR DEFINICIÓN LO OPUESTO A LA METAFÍSICA". 6/

CON EL OBJETO DE SER CONGRUENTE CON LA EXPOSICIÓN DESARROLLADA EN EL PRESENTE INCISO, COMENTAREMOS QUE EN EL PENSAMIENTO ECONÓMICO Y FILOSÓFICO DE CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS, "LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA DE LA HISTORIA", FUE ELEMENTO IMPERATIVO PARA ESTUDIAR, ANALIZAR Y CRITICAR LA SOCIEDAD

BURGUESA, EN ESTE SENTIDO, EXISTEN DOS FACTORES A CONSIDERAR, MISMO QUE YA COMENTAMOS ANTERIORMENTE Y QUE DEBIDO A SU IMPORTANCIA AMPLIAREMOS A CONTINUACIÓN: EL PRIMERO, SE DENOMINA COMO "SER SOCIAL" (PAPEL DETERMINANTE); EL SEGUNDO, LA -- "CONCIENCIA SOCIAL" (PAPEL DERIVADO).

SE DEBE ENTENDER COMO "SER SOCIAL", LAS CONDICIONES MATERIALES DE EXISTENCIA, ES DECIR, EL MODO DE PRODUCCIÓN, SIN EM BARGO, ESTE ÚLTIMO CONCEPTO ENCIERRA UN DOBLE ASPECTO Y QUE -- DEBERÁ CONSIDERARSE COMO LA "UNIDAD DIALÉCTICA": EN PRIMER -- TÉRMINO TENEMOS EL ASPECTO MATERIAL, QUE SE TRADUCE COMO -- "FUERZAS PRODUCTIVAS", LAS CUALES SIGNIFICAN LA RELACIÓN DEL HOMBRE Y LA NATURALEZA, DURANTE EL PROCESO DE PRODUCCIÓN, ES -- DECIR, INSTRUMENTO DE TRABAJO, FUERZA DE TRABAJO Y OBJETO DE TRABAJO.

EN SEGUNDO TÉRMINO, NOS REFERIMOS A LAS "RELACIONES DE -- PRODUCCIÓN", INDICÁNDONOS LAS FORMAS DE PROPIEDAD DE LOS ME-- DIOS DE PRODUCCIÓN (RELACIONES ENTRE CLASES Y GRUPOS SOCIA-- LES), CONCATENÁNDOSE CON LA DISTRIBUCIÓN, INTERCAMBIO Y CONSU MO. DESPRENDIÉNDOSE, EL CARÁCTER TEÓRICO, METODOLÓGICO E HIS TÓRICO DE LA TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA.

#### 4.2. TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO.

EN LA EXPOSICIÓN DEL PRESENTE TRABAJO, SE HA RESALTADO -- LA PRINCIPAL INQUIETUD DE LOS ECONOMISTAS CLÁSICOS BURGUESES, POR DESCUBRIR EL ORIGEN DE TODO VALOR, ES DECIR, TRATAR DE -- FUNDAMENTAR CIENTÍFICAMENTE AQUEL ELEMENTO QUE DA VALOR A LAS MERCANCÍAS.

EN ESTE SENTIDO, ES NECESARIO SUBRAYAR, QUE CARLOS MARX CONSIDERA A LA MERCANCÍA COMO LA PRINCIPAL CÉLULA ECONÓMICA --

PARA ESTUDIAR HISTÓRICAMENTE EL ORIGEN, DESARROLLO Y DECADENCIA DEL SISTEMA CAPITALISTA. EN CONSECUENCIA, SE DEBE ACLARAR, QUE LA MERCANCÍA ESTÁ CARACTERIZADA POR DOS ASPECTOS - - ESENCIALES; EN PRIMER LUGAR, LA MERCANCÍA ES UN OBJETO QUE SATISFACE UNA NECESIDAD HUMANA, CUALQUIERA QUE SEA; UN SEGUNDO-ASPECTO, ES DE QUE ESTE OBJETO, ES SUSCEPTIBLE DE SER CAMBIADO POR OTRO. ASIMISMO, LA MERCANCÍA REVISTE DOS PERSONALIDADES, PUES A PARTIR DE LA UTILIDAD QUE REPRESENTA, ADQUIERE UN VALOR DE USO, MISMO QUE ESTARÁ CONDICIONADO POR LAS CUALIDADES Y MATERIALIDAD DE LA MERCANCÍA, ES DECIR, EL VALOR DE USO DE UNA DETERMINADA MERCANCÍA, SE CRISTALIZA EN EL CONSUMO DEL OBJETO, AL RESPECTO, C. MARX SEÑALA QUE:

"LA UTILIDAD DE UN OBJETO LO CONVIERTE EN VALOR DE USO, PERO ESTA UTILIDAD DE LOS OBJETOS NO FLOTA EN EL AIRE. - ES ALGO QUE ESTÁ CONDICIONADO POR LAS CUALIDADES DE LA MERCANCÍA Y QUE NO PUEDE EXISTIR SIN ELLAS. LO QUE CONSTITUYE UN VALOR DE USO O UN BIEN, ES POR TANTO, LA MATERIALIDAD DE LA MERCANCÍA MISMA, EL HIERRO, EL TRIGO, EL DIAMANTE, ETC." <sup>Z/</sup>

LA SEGUNDA PERSONALIDAD DE LA MERCANCÍA, ES EL DE ADQUIRIR UN VALOR DE CAMBIO, SIN EMBARGO, LA UTILIDAD DE UN OBJETO, SERÁ EL SOPORTE MATERIAL DEL VALOR DE CAMBIO. PERO EN REALIDAD ¿QUÉ ES EL VALOR DE CAMBIO?, PODRÍAMOS RESALTAR QUE EN -- APARIENCIA, EL VALOR DE CAMBIO SE MANIFIESTA A TRAVÉS DE UNA RELACIÓN CUANTITATIVA, ES DECIR, PROPORCIONES EN QUE SE INTERCAMBIAN OBJETOS ÚTILES Y/O VALORES DE USO DE UNA CLASE, POR VALORES DE USO DE OTRA CLASE; EN ESTE ASPECTO, PODEMOS RESALTAR, QUE LAS MERCANCÍAS, A PARTIR DE SU UTILIDAD, NO PUEDEN ENFRENTARSE ENTRE SÍ, ES DECIR, QUE SI NO ENCIERRAN TRABAJOS ÚTILES CUALITATIVAMENTE DISTINTOS, NO SE PUEDE EFECTUAR INTERCAMBIO ALGUNO, CARLOS MARX COMENTA EN SU TRABAJO DENOMINADO -

"SALARIO, PRECIO Y GANANCIA", QUE:

"A PRIMERA VISTA PARECE COMO SI EL VALOR DE UNA MERCANCÍA FUESE ALGO COMPLETAMENTE RELATIVO, QUE NO PUEDE DETERMINARSE SIN PONER A UNA MERCANCÍA EN RELACIÓN CON TODAS LAS DEMÁS. Y EN EFECTO, CUANDO HABLAMOS DEL VALOR, DEL VALOR DE CAMBIO DE UNA MERCANCÍA, ENTENDEMOS LAS CANTIDADES PROPORCIONALES EN QUE SE CAMBIA POR TODAS LAS DEMÁS MERCANCÍAS. PERO ESTO NOS LLEVA A PREGUNTARNOS: -- ¿CÓMO SE REGULAN LAS PROPORCIONES EN QUE SE CAMBIAN -- UNAS MERCANCÍAS POR OTRAS?... ESTE VALOR TIENE QUE SER FORZOSAMENTE ALGO DISTINTO E INDEPENDIENTE DE ESAS DIVERSAS PROPORCIONES EN QUE SE CAMBIA POR OTROS ARTÍCULOS. -- TIENE QUE SER POSIBLE EXPRESARLO EN UNA FORMA MUY DISTINTA DE ESTAS DIVERSAS ECUACIONES ENTRE DIVERSAS MERCANCÍAS".<sup>8/</sup>

POR CONSIGUIENTE, EL VALOR DE CAMBIO DE UNA MERCANCÍA ESTARÁ REGIDO POR LA INVERSIÓN DE "TRABAJO HUMANO", ESTO ES, -- QUE PARA EFECTUAR O REALIZAR LA PRODUCCIÓN DE UNA MERCANCÍA, -- ES NECESARIO INCORPORAR A ELLA, DETERMINADA CANTIDAD DE TRABAJO. ES DECIR, TRABAJO ABSTRACTO, GASTO DE FUERZA HUMANA DE -- TRABAJO, DE MÚSCULO, DE NERVIOS, ETC. POR TANTO, LA MERCANCÍA, TENDRÁ COMO CUALIDAD IMPERATIVA, LA DE SER PRODUCTO DEL TRABAJO HUMANO, EN GENERAL. YA QUE EL EMPLEO DE TRABAJO HUMANO, ES LA APLICACIÓN SIMPLE DE FUERZA DE TRABAJO, QUE EN NUESTRA SOCIEDAD CUALQUIER HOMBRE COMÚN Y CORRIENTE, POSEE EN SU ORGANISMO, SIN REQUERIR DE ALGUNA CAPACITACIÓN EN ESPECIAL, -- EN ESTE SENTIDO, V.I. LENIN, SEÑALA QUE:

"... POR TANTO, LO QUE TODAS LAS MERCANCÍAS TIENEN DE COMÚN NO ES EL TRABAJO CONCRETO DE UNA DETERMINADA RAMA DE PRODUCCIÓN, NO ES UN TRABAJO DE UN GÉNERO DETERMINADO,

SINO EL TRABAJO HUMANO ABSTRACTO, EL TRABAJO HUMANO EN GENERAL. EN UNA SOCIEDAD DETERMINADA, TODA LA FUERZA DE TRABAJO, REPRESENTADA POR LA SUMA DE VALORES DE TODAS -- LAS MERCANCÍAS, CONSTITUYE SIEMPRE LA MISMA FUERZA HUMANA DE TRABAJO; ASÍ LO PATENTIZAN MILES DE MILLONES DE ACTOS DE CAMBIO. POR CONSIGUIENTE, CADA MERCANCÍA POR SEPARADO NO REPRESENTA MÁS QUE UNA CIERTA PARTE DEL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO".<sup>9/</sup>

EN ESTE ORDEN, DEBEMOS COMENTAR QUE EL VALOR DE CAMBIO, ESTABLECE UNA FUNCIÓN SOCIAL, PUES SU PRODUCCIÓN TIENE LA FINALIDAD DE SATISFACER DETERMINADAS NECESIDADES SOCIALES, YA QUE LA PERSONA QUE PRODUCE UN OBJETO BAJO DETERMINADO SISTEMA DE PRODUCCIÓN, NO LO DESTINARÁ EXCLUSIVAMENTE PARA SU AUTOCONSUMO, SINO POR EL CONTRARIO, A CUMPLIR UN OBJETIVO SOCIAL, C. MARX NOS INDICA EN SU ARTÍCULO ANTERIORMENTE MENCIONADO, LO SIGUIENTE:

"COMO LOS VALORES DE CAMBIO DE LAS MERCANCÍAS NO SON MÁS QUE FUNCIONES SOCIALES DE LAS MISMAS Y NO TIENEN NADA -- QUE VER CON SUS PROPIEDADES NATURALES, LO PRIMERO QUE TENEMOS QUE PREGUNTARNOS ES ESTO: ¿CUÁL ES LA SUSTANCIA SOCIAL COMÚN A TODAS LAS MERCANCÍAS?. ES EL TRABAJO, PARA PRODUCIR UNA MERCANCÍA HAY QUE INVERTIR EN ÉLLA O INCORPORAR A ELLA UNA DETERMINADA CANTIDAD DE TRABAJO, Y NO SIMPLEMENTE TRABAJO, SINO TRABAJO SOCIAL. EL QUE PRODUCE UN OBJETO PARA SU USO PERSONAL Y DIRECTO, PARA CONSUMIRLO, CREA UN PRODUCTO, PERO NO UNA MERCANCÍA. COMO PRODUCTOR QUE SE MANTIENE A SÍ MISMO NO TIENE NADA QUE VER CON LA SOCIEDAD, PERO, PARA PRODUCIR UNA MERCANCÍA, NO SÓLO TIENE QUE CREAR UN ARTÍCULO QUE SATISFAGA UNA NECESIDAD SOCIAL CUALQUIERA, SINO QUE SU MISMO TRABAJO ADE REPRESENTAR UNA PARTE INTEGRANTE DE LA SUMA GLOBAL DE

TRABAJO INVERTIDO POR LA SOCIEDAD. HA DE HALLARSE SUPE--  
 DITADO A LA DIVISIÓN DEL TRABAJO DENTRO DE LA SOCIEDAD.  
 NO ES NADA SIN LOS DEMÁS SECTORES DEL TRABAJO, Y, A SU -  
 VEZ, TIENEN QUE INTEGRARLOS". 10/

DERIVADO DE LO ANTERIOR, PARA ESTABLECER EL VALOR DE UNA  
 MERCANCÍA, DEBEMOS CONSIDERAR LA MAGNITUD DE TRABAJO QUE EN--  
 CIERRA ÉSTA, YA QUE EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE UNA MERCAN--  
 CÍA, SE INVIERTE CIERTA CANTIDAD DE TRABAJO, LO CUAL NOS CON--  
 DUCIRÁ A FIJAR LA MAGNITUD DEL VALOR POR EL TIEMPO DE DURA--  
 CIÓN, A TRAVÉS DE HORAS, DÍAS, SEMANAS, ETC. POR TAL MOTIVO  
 EL TIEMPO DE TRABAJO SERÁ LA SUSTANCIA PRINCIPAL PARA ESTABLE--  
 CER LOS VALORES DE CAMBIO DE LAS MERCANCÍAS, ESTO ES, QUE EL  
 TIEMPO DE TRABAJO FORMARÁ LA EXISTENCIA CUANTITATIVA DEL VA--  
 LOR DE CAMBIO, CARLOS MARX SUBRAYA, EN LA "CONTRIBUCIÓN A LA  
 CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA" QUE:

"... EL TIEMPO DE TRABAJO ES LA SUSTANCIA VITAL DEL TRA--  
 BAJA, INDIFERENTE A SU FORMA, CONTENIDO, INDIVIDUALIDAD;  
 ES SU EXPRESIÓN VIVA CUANTITATIVA, AL MISMO TIEMPO QUE -  
 SU MEDIDA INMANENTE. EL TIEMPO DE TRABAJO OBJETIVADO EN  
 LOS VALORES DE USO DE LAS MERCANCÍAS ES, NO SOLAMENTE LA  
 SUSTANCIA QUE HACE DE ELLOS VALORES DE CAMBIO, Y POR CON--  
 SIGUIENTE DE LAS MERCANCÍAS, SINO QUE ASIMISMO ES LA ME--  
 DIDA DE SU VALOR DETERMINADO. LAS CANTIDADES CORRELATI--  
 VAS DE LOS DIFERENTES VALORES DE USO, EN LOS CUALES SE -  
 OBJETIVA IDÉNTICO TIEMPO DE TRABAJO, SON EQUIVALENTES, O,  
 DICHO DE OTRO MODO: TODOS LOS VALORES DE USO SON EQUIVA--  
 LENTES EN LAS PROPORCIONES EN QUE CONTIENEN EL MISMO - -  
 TIEMPO DE TRABAJO CONSUMADO, OBJETIVADO..." 11/

DE LO ANTERIOR PODEMOS SEÑALAR, QUE SI BIEN, EL TIEMPO -  
 DE TRABAJO ES EL PRINCIPAL FACTOR PARA DETERMINAR LA CANTIDAD

DE TRABAJO INCORPORADO A UNA MERCANCÍA EN SU PROCESO DE PRODUCCIÓN, Y ASÍ ESTABLECER EL VALOR REAL DE UN OBJETO Y/O MERCANCÍA, ÉSTE SE VERÍA ALTERADO SI UN OBRERO TARDASE Y HOLGAZANEARÁ MÁS DURANTE EL TIEMPO DE SU PRODUCCIÓN, PARA LO CUAL ES NECESARIO ESTABLECER LAS CONDICIONES MEDIAS Y NECESARIAS, -- QUE UN OBRERO DEBERÁ APLICAR DURANTE LA ELABORACIÓN DE UN OBJETO, ES DECIR, AQUEL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO PARA PRODUCIR UN VALOR DE USO CUALQUIERA QUE SEA, EN LAS CONDICIONES -- NORMALES DE PRODUCCIÓN Y BAJO EL GRADO MEDIO DE DESTREZA Y DE TERMINADA INTENSIDAD DE TRABAJO, C. MARX SE REFIERE AL VALOR QUE DETERMINA UNA MERCANCÍA, DE LA SIGUIENTE FORMA:

"... SIEMPRE Y CUANDO QUE PARA PRODUCIR UNA MERCANCÍA NO CONSUMA MÁS QUE EL TIEMPO DE TRABAJO QUE REPRESENTA LA MEDIA NECESARIA, O SEA EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO. TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO ES -- AQUEL QUE SE REQUIERE PARA PRODUCIR UN VALOR DE USO CUALQUIERA, EN LAS CONDICIONES NORMALES DE PRODUCCIÓN Y CON EL GRADO MEDIO DE DESTREZA E INTENSIDAD DE TRABAJO IMPERTANTES EN LA SOCIEDAD... POR CONSIGUIENTE, LO QUE DETERMINA LA MAGNITUD DE VALOR DE UN OBJETO NO ES MÁS QUE LA CANTIDAD DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO, O SEA EL -- TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA SU PRODUCCIÓN..."<sup>12/</sup>

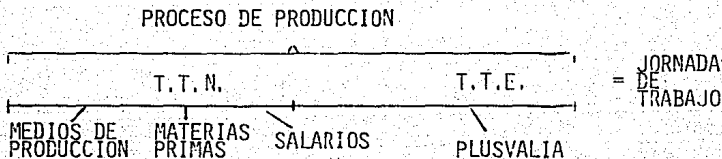
PERO A SU VEZ, EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO SE VE GRANDEMENTE ALTERADO POR LOS NIVELES Y/O INNOVACIONES TECNOLÓGICAS QUE SE VAN PRESENTANDO EN LA SOCIEDAD, ES DECIR, QUE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL TRABAJO, INFLUIRÁ EN EL TIEMPO REQUERIDO PARA PRODUCIR UN VALOR DE USO, YA QUE MIENTRAS MENOR SEA EL TIEMPO DE TRABAJO PARA PRODUCIR UNA MERCANCÍA, SERÁ MENOR EL TIEMPO DE TRABAJO MATERIALIZADO Y DESDE -- LUEGO MÁS REDUCIDO SU VALOR; Y DE LA MISMA FORMA SUCEDE A LA



INVERSA, EN RELACIÓN A ESTO, MARX NOS SEÑALA EN SU OBRA DE -  
"EL CAPITAL", QUE:

"... DICHO EN TÉRMINOS GENERALES: CUANTO MAYOR SEA LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL TRABAJO, TANTO MÁS CORTO SERÁ EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO PARA SU PRODUCCIÓN DE UN ARTÍCULO, TANTO MENOR LA CANTIDAD DE TRABAJO CRISTALIZADA EN ÉL Y TANTO MÁS REDUCIDO SU VALOR. Y POR EL CONTRARIO, CUANTO MENOR SEA LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL TRABAJO, TANTO MAYOR SERÁ EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO PARA LA PRODUCCIÓN DE UN ARTÍCULO Y TANTO MÁS GRANDE EL VALOR DE ÉSTE. POR TANTO, LA MAGNITUD DEL VALOR DE UNA MERCANCÍA CAMBIA EN RAZÓN DIRECTA A LA CANTIDAD Y EN RAZÓN INVERSA A LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL TRABAJO QUE EN ELLA SE INVIERTE".<sup>13/</sup>

POR CONSECUENCIA, EL VALOR DE UN OBJETO Y/O ARTÍCULO, ES TARÁ REPRESENTADO POR LA APLICACIÓN DE TRABAJO HUMANO, ES DE CIR, EMPLEO DE FUERZA DE TRABAJO QUE TODO HOMBRE ORDINARIO, POR TÉRMINO MEDIO, POSEE EN SU ORGANISMO, DENTRO DE UNA SOCIEDAD DADA. DE ESTA MANERA, LO QUE EL TRABAJADOR VENDE AL POSEEDOR DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, NO ES TRABAJO —COMO CREÍAN LOS ECONOMISTAS BURGUESES—, SINO FUERZA DE TRABAJO HUMANA, MATERIALIZADA EN UN ARTÍCULO. PARA CONCLUIR LA EXPOSICIÓN EN CUANTO A LA DETERMINACIÓN DEL VALOR DE CAMBIO, A TRAVÉS DE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, CARLOS MARX, ARGUMENTA LO SIGUIENTE:



"... CUANDO DECIMOS QUE EL VALOR DE UNA MERCANCÍA SE DETERMINA POR LA CANTIDAD DE TRABAJO ENCERRADO O CRISTALIZADO EN ELLA, TENEMOS PRESENTE LA CANTIDAD DE TRABAJO NECESARIO PARA PRODUCIR ESA MERCANCÍA EN UN ESTADO SOCIAL DADO Y BAJO DETERMINADAS CONDICIONES SOCIALES MEDIAS DE PRODUCCIÓN, CON UNA INTENSIDAD MEDIA SOCIAL DADA Y CON UNA DESTREZA MEDIA EN EL TRABAJO QUE SE INVIERTE... PERO NO SUCEDE ASÍ. LA CANTIDAD DE TRABAJO NECESARIA PARA PRODUCIR UNA MERCANCÍA CAMBIA CONSTANTEMENTE, AL CAMBIAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DEL TRABAJO APLICADO. CUANTO MAYORES SON LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DEL TRABAJO, MÁS PRODUCTOS SE ELABORAN EN UN TIEMPO DE TRABAJO DADO; Y CUANTO MENORES SON, MENOS SE PRODUCE EN EL MISMO TIEMPO..." 14/

A CONTINUACIÓN SE RESALTARÁN LAS CRÍTICAS QUE CARLOS MARX, REALIZA A LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA CLÁSICA Y VULGAR.

LA HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS NOS DEMUESTRA, QUE FUE EL INGLÉS WILLIAM PETTY, EL PRIMERO EN FORMULAR BAJO UNA CONCEPCIÓN BURGUESA, LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, YA QUE SU PRINCIPAL INQUIETUD ERA LA DE ESTABLECER EL VALOR DEL TIEMPO DE TRABAJO, PARA LO CUAL, RESALTABA LA NECESIDAD DE INSTITUIR UNA CORRESPONDENCIA DE IGUALDAD Y DE COMPARACIÓN ENTRE LA TIERRA Y EL TRABAJO, Y ASÍ PODER DETERMINAR EL VALOR DE CUALQUIER MERCANCÍA A TRAVÉS DE UN SÓLO FACTOR.

PETTY, ERRÓNEAMENTE, DETERMINA EL VALOR DE UNA MERCANCÍA, A TRAVÉS DEL TRABAJO NECESARIO PARA EXTRAER ORO Y PLATA, A SU VEZ, LEJOS DE DISTINGUIR EL DOBLE CARÁCTER DEL TRABAJO, ES DECIR, EL VALOR DE USO Y EL VALOR DE CAMBIO, NO DIFERENCIA EL VALOR DEL PRECIO COMO SU EXPRESIÓN MONETARIA, CARLOS MARX

SE REFIERE A LA INVESTIGACIÓN DE PETTY, DE LA SIGUIENTE MANERA:

"SIN EMBARGO, TOMA EL VALOR DE CAMBIO POR LO QUE ÉSTE - PARECE SER EN EL PROCESO DE CAMBIO DE LAS MERCANCÍAS COMO DINERO, Y EL DINERO MISMO POR UNA MERCANCÍA EXISTENTE: EL ORO Y LA PLATA. IMBUIDO POR LAS NOCIONES DEL SISTEMA MONETARIO, DECLARA QUE LA CLASE PARTICULAR DE TRABAJO CONCRETO QUE PROPORCIONA ORO Y PLATA ES TRABAJO QUE CREA VALOR DE CAMBIO. ESTIMA, EFECTIVAMENTE, QUE EL TRABAJO BURGUÉS NO TIENE QUE PRODUCIR VALOR DE USO INMEDIATO, SINO UNA MERCANCÍA, UN VALOR DE USO CAPAZ, POR SU ENAJENACIÓN, DE MANIFESTARSE EN EL PROCESO DE CAMBIO BAJO LA FORMA DE ORO Y PLATA, O SEA DINERO, VALOR DE CAMBIO, TRABAJO GENERAL OBJETIVADO. SU EJEMPLO, POR OTRA PARTE, ES UNA PRUEBA CONCLUYENTE DE QUE SE PUEDE A LA VEZ RECONOCER EL TRABAJO COMO FUENTE DE LA RIQUEZA MATERIAL Y DESCONOCE LA FORMA SOCIAL PARTICULAR BAJO LA CUAL EL TRABAJO ES ORIGEN DEL VALOR DE CAMBIO".<sup>15/</sup>

SIN EMBARGO, PETTY FUE ACERTADO AL DECLARAR QUE DURANTE EL PROCESO DE PRODUCCIÓN, EL HOMBRE SE VE ANTE LA NECESIDAD DE MODIFICAR LOS RECURSOS QUE LE OFRECE LA NATURALEZA, PARA PRODUCIR AQUELLAS MERCANCÍAS QUE REQUIERE. CARLOS MARX, RETOMA ESTA ARGUMENTACIÓN PUNTUALIZANDO QUE:

"... EN SU PRODUCCIÓN, EL HOMBRE SÓLO PUEDE PROCEDER COMO PROCEDE LA MISMA NATURALEZA, ES DECIR, HACIENDO QUE LA MATERIA CAMBIE DE FORMA. MÁS AÚN, EN ESTE TRABAJO DE CONFORMACIÓN, EL HOMBRE SE APOYA CONSTANTEMENTE EN LAS FUERZAS NATURALEZA. EL TRABAJO NO ES, PUES, LA FUENTE ÚNICA Y EXCLUSIVA DE LOS VALORES DE USO QUE PRODUCE, DE LA RIQUEZA MATERIAL. EL TRABAJO ES, COMO HA DICHO --

WILLIAM PETTY, EL PADRE DE LA RIQUEZA, Y LA TIERRA LA MADRE".16/

DE ESTA FORMA, LAS INVESTIGACIONES DE W. PETTY SE VIERON LIMITADAS PARA ESTABLECER UNA DEFINICIÓN CONSECUENTE SOBRE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, PUES COMO YA SE SEÑALÓ ANTERIORMENTE, NO SUPO MÍNIMAMENTE DISTINGUIR EL DOBLE CARÁCTER DE LA FUERZA DE TRABAJO: VALOR Y VALOR DE USO. A PESAR DE ELLO A W. PETTY SE LE CONSIDERA COMO EL EDIFICADOR DE LA ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA BURGUESA DE INGLATERRA.

POR OTRA PARTE, Y AL IGUAL QUE EN INGLATERRA, EN FRANCIA SURGIÓ UN REPRESENTANTE Y FUNDADOR DE LA ECONOMÍA POLÍTICA BURGUESA, EN TAL ASPECTO, NOS REFERIMOS A PIERRE DE BOISGUILLEBERT, QUIEN SE MANIFESTABA EN CONTRA DEL SISTEMA MERCANTILISTA PUES ÉSTOS PENSABAN QUE POR MEDIO DEL DINERO PODÍAN ACRECENTAR SU RIQUEZA, EN ESTE SENTIDO, BOISGUILLEBERT, RIVALIZABA EN CONTRA DEL EJERCICIO DE LAS RELACIONES MONETARIAS.

LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO DE BOISGUILLEBERT, SE FUNDAMENTA A PARTIR DEL "VALOR JUSTO" DE UNA MERCANCÍA EN LA QUE SE HA INVERTIDO LA MISMA MAGNITUD DE TRABAJO QUE EN OTRO OBJETO, PARA ÉL, EL TIEMPO DE TRABAJO CONSTITUÍA LA MEDIDA EXACTA DEL VALOR. SIN EMBARGO, CONFUNDÍA EL TRABAJO CRISTALIZADO EN EL VALOR DE CAMBIO DE LAS MERCANCÍAS, EL CUAL SE DETERMINA POR EL TIEMPO DE TRABAJO REQUERIDO PARA PRODUCIR UN OBJETO, AL RESPECTO C. MARX REALIZA LA SIGUIENTE OBSERVACIÓN:

"BOISGUILLEBERT REDUCE, POR SU PARTE, SI NO DE MANERA CONSCIENTE, POR LO MENOS DE HECHO, EL VALOR DE CAMBIO DE UNA MERCANCÍA A TIEMPO DE TRABAJO, DETERMINADO "EL JUSTO VALOR", POR LA EXACTA PROPORCIÓN EN QUE EL TIEMPO DE TRABAJO DE LOS INDIVIDUOS SE ENCUENTRA REPARTIDO ENTRE LAS

DISTINTAS RAMAS DE LA INDUSTRIA Y REPRESENTA LA LIBRE -  
 COMPETENCIA COMO PROCESO SOCIAL QUE CREA ESA JUSTA PRO-  
 PORCIÓN. AL MISMO TIEMPO Y EN CONTRASTE CON PETTY, COMBA  
 TE AL DINERO CON FANATISMO, PORQUE CON SU INTERVENCIÓN  
 TURBA EL EQUILIBRIO NATURAL O LA ARMONÍA DEL CAMBIO DE -  
 LAS MERCANCÍAS... BOISGUILLIBERT, EN EFECTO, NO TIENE --  
 PRESENTE SINO EL CONTENIDO MATERIAL DE LA RIQUEZA, EL -  
 VALOR DE USO, EL DISFRUTE, LA FORMA BURGUESA DEL TRABA--  
 JO —LA PRODUCCIÓN DE LOS VALORES DE USO EN CALIDAD DE -  
 MERCANCÍAS Y EL PROCESO DE CAMBIO DE ÉSTAS— ES PARA ÉL -  
 LA FORMA SOCIAL NATURAL EN QUE EL TRABAJO INDIVIDUAL AL-  
 CANZA ESTE FIN...".17/

ASIMISMO, EN BOISGUILLIBERT Y AL IGUAL QUE EN PETTY, EN-  
 CONTRAMOS LA CARENCIA DE UN CARÁCTER CIENTÍFICO EN LA TEORÍA  
 DEL VALOR-TRABAJO, PUES A PESAR DE SU ANTIPATÍA HACIA EL SIS-  
 TEMA MERCANTILISTA IMPERANTE EN AQUELLA ÉPOCA EN FRANCIA, SE  
 RESALTA SU CONFUSIÓN CON EL TRABAJO MATERIALIZADO EN EL VA---  
 LOR, EN ESTE SENTIDO, MARX SEÑALA LO SIGUIENTE:

"...BOISGUILLIBERT NOS OFRECE LA PRUEBA DE QUE SE PUEDE  
 CONSIDERAR EL TIEMPO DE TRABAJO COMO MEDIDA DEL VALOR DE  
 LAS MERCANCÍAS, Y, SIN EMBARGO, CONFUNDIR EL TRABAJO OB-  
 JETIVADO EN VALOR DE CAMBIO DE ELLAS Y MEDIDO CON EL - -  
 TIEMPO, CON LA ACTIVIDAD NATURAL INMEDIATA DE LOS INDIVI-  
 DUOS".18/

EN RELACIÓN A LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO DE A. SMITH, -  
 ÉL LA ENFOCA MEDIANTE RELACIONES CUANTITATIVAS DE INTERCAM---  
 BIO, LO QUE SIGNIFICA QUE SU INVESTIGACIÓN SE INICIA POR DE--  
 TERMINAR AQUELLAS LEYES QUE INFLUYEN PARA QUE DETERMINADA CAN-  
 TIDAD DE UNA MERCANCÍA SE CAMBIE POR OTRA CANTIDAD, YA SEA EN  
 ESPECIE O MEDIANTE DINERO; DE ESTA FORMA, EL ANÁLISIS EFECTUA

DO SOBRE EL VALOR DE CAMBIO, ADQUIERE LA FORMA DE PROPORCIONES CUANTITATIVAS. SIN EMBARGO, SUBRAYA DE MANERA ACERTADA, QUE EL FUNDAMENTO DEL VALOR DE UNA MERCANCÍA, LO CONSTITUYE EL TRABAJO, EL CUAL PERMITE COMPARAR LOS VALORES DE LOS DIFERENTES ARTÍCULOS, QUE CIRCULAN EN EL MERCADO. AL SUSTENTAR EL VALOR DE CAMBIO DE UNA MERCANCÍA POR FUNCIONES DE CARÁCTER EQUIVALENCIAL, SE OLVIDÓ POR COMPLETO DEL SEGUNDO ASPECTO QUE ENCIERRA UNA MERCANCÍA, ESTO ES; EL VALOR DE USO Y POR CONSIGUIENTE DE LA UNIDAD DE ESTOS DOS FACTORES, EN LA HISTORIA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, C. MARX REALIZA EL SIGUIENTE COMENTARIO:

"EN LA DETERMINACIÓN DEL VALOR DE LAS MERCANCÍAS INCURRE EN CONFUSIÓN E INCLUSO EN SUPLANTACIÓN ENTRE LA CANTIDAD DE TRABAJO NECESARIO PARA PRODUCIRLA Y LA CANTIDAD DE MERCANCÍAS NECESARIAS PARA COMPRAR DETERMINADA MASA DE TRABAJO VIVO, O LO QUE ES LO MISMO, LA CANTIDAD DE TRABAJO VIVO NECESARIA PARA COMPRAR UNA DETERMINADA CANTIDAD DE MERCANCÍAS. ERIGE EL VALOR DE CAMBIO DEL TRABAJO EN LA MEDIDA DEL VALOR DE LAS MERCANCÍAS, O, EN REALIDAD, EN EL SALARIO. ÉSTE ES, EN EFECTO, IGUAL A LA CANTIDAD DE MERCANCÍAS QUE SE COMPROA POR UNA DETERMINADA CANTIDAD DE TRABAJO VIVO O A LA CANTIDAD DE TRABAJO QUE PUEDE COMPARSE POR UNA DETERMINADA CANTIDAD DE MERCANCÍAS... SIN DARSE SIQUIERA CUENTA DE ELLO, SE MANTIENE SIEMPRE FIEL AL CRITERIO DE DETERMINACIÓN EXACTA DEL VALOR DE CAMBIO DE LAS MERCANCÍAS CON ARREGLO A LA CANTIDAD DE TRABAJO O AL TIEMPO DE TRABAJO MATERIALIZADO EN ELLAS".<sup>19/</sup>

EN CONCLUSIÓN A LA APORTACIÓN DE A. SMITH, PODEMOS SEÑALAR QUE EN SU INVESTIGACIÓN ACERCA DE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, SE REFLEJAN UNA SERIE DE CONTRADICCIONES, PROVOCANDO SU INVALIDEZ COMO APORTACIONES DE CARÁCTER CIENTÍFICO, YA QUE EN

ESENCIA, DILUYE POR COMPLETO EL FACTOR SOCIAL QUE ENCIERRA EL ESTUDIO Y ORIGEN DE LA MERCANCÍA, RESALTANDO SU POSICIÓN APOLOGÉTICA E INCLINACIÓN POR EL SISTEMA CAPITALISTA, QUE EN - - AQUELLA ÉPOCA IBA COBRANDO MAYOR FUERZA.

LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO EN DAVID RICARDO, SE INICIA PRINCIPALMENTE POR DETERMINAR EL VALOR DE UNA MERCANCÍA, MEDIANTE EL TRABAJO EMPLEADO EN SU PRODUCCIÓN, SIN EMBARGO, LA TEORÍA DE D. RICARDO SE MUESTRA INCAPAZ DE DEMOSTRAR EL CARÁCTER EXPLOTADOR DEL SISTEMA ECONÓMICO BURGUÉS:

"CONTRARIAMENTE A ADAM SMITH, DAVID RICARDO ELABORA CON CLARIDAD LA DETERMINACIÓN DEL VALOR DE LA MERCANCÍA POR EL TIEMPO DE TRABAJO, Y DEMUESTRA QUE ESTA LEY RIGE HASTA EN LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN BURGUESA, QUE SON LAS QUE EN APARIENCIA LA CONTRADICEN MÁS. LAS INVESTIGACIONES DE RICARDO SE LIMITAN EXCLUSIVAMENTE A LA MAGNITUD -- DEL VALOR, Y EN LO QUE CONCIERNE A ÉSTA, PRESIENTE, POR LO MENOS, QUE LA REALIZACIÓN DE LA LEY DEPENDE DE DETERMINADAS CONDICIONES HISTÓRICAS...". 20/

DE LO ANTERIORMENTE SEÑALADO, SE PUNTUALIZA QUE LA TEORÍA DE D. RICARDO, PARTE DE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR DE UNA MERCANCÍA, MEDIANTE LA CANTIDAD DE TRABAJO NECESARIA PARA REALIZAR SU PRODUCCIÓN; LO QUE SIGNIFICA QUE PARA D. RICARDO, LO ÚNICO QUE IMPORTA ES DETERMINAR EL VALOR DE UNA MERCANCÍA POR MEDIO DE LA MAGNITUD DE TIEMPO DE TRABAJO, C. MARX SEÑALA QUE:

"... EL FUNDAMENTO, EL PUNTO DE PARTIDA DE LA FISIOLÓGICA DEL SISTEMA BURGUÉS, EL PUNTO DE QUE HAY QUE ARRANCAR PARA ENTENDER SU ORGANISMO INTERNO Y SU PROCESO DE VIDA, - ES LA DETERMINACIÓN DEL VALOR POR EL TIEMPO DE TRABAJO: - RICARDO PARTE DE AQUÍ Y OBLIGA A LA CIENCIA A RENUNCIAR

A SU VIEJA RUTINA, A INVESTIGAR Y ACLARAR HASTA QUÉ PUNTO LAS OTRAS CATEGORÍAS DESARROLLADAS O EXPUESTAS POR -- ELLA -- LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y CIRCULACIÓN-- SE -- ACOMODAN A ESTE FUNDAMENTO, A ESTE PUNTO DE PARTIDA, O -- SE HALLAN EN CONTRADICCIÓN CON ÉL ... Y EN ÍNTIMA RELACIÓN CON ESTE PRIMER MÉRITO DE RICARDO, DEBEMOS SEÑALAR- OTRO: EL DE PONER DE MANIFIESTO EL ANTAGONISMO ECONÓMICO EXISTENTE ENTRE LAS DIVERSAS CLASES, TAL Y COMO LO REVE- LA LA CONEXIÓN INTERNA. RICARDO AHONDA HASTA DESCUBRIR- LA RAÍZ DE LA LUCHA HISTÓRICA INHERENTE A LA ECONOMÍA Y- A SU DESARROLLO HISTÓRICO...". 21/

SE PUNTUALIZA QUE EN LA ESCUELA FISIOCRÁTICA ESTÁ AUSENTE UNA- TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, A PESAR DE HABER TRASLADADO SUS ESTU- DIOS DE LA ESFERA DE CIRCULACIÓN A LA DE PRODUCCIÓN Y ASEGURAR QUE SÓLO LOS FACTORES QUE INTEGRAN LA NATURALEZA (AGRICULTURA), ORIGINAN "VALOR", LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO QUE PRECEDIÓ A -- SU TEORÍA DEL "PRODUCTO NETO", NO EXPERIMENTÓ PROGRESO ALGUNO.

ASÍ TAMBIÉN, EN LOS ESTUDIOS DE LA CORRIENTE ECONÓMICA LLAMADA "VULGAR" Y DE CORTE "NEOCLÁSICO", SU PENSAMIENTO SE CARACTERI- ZÓ POR SU RECHAZO AL ANÁLISIS SOCIAL DE LOS FENÓMENOS ECONÓMI- COS Y ADAPTAR SU DOCTRINA A LOS INTERESES Y NECESIDADES DE LA- CLASE EXPLOTADORA "TERRATENIENTES E INDUSTRIALES"; SU VISIÓN -- APOLOGÉTICA PROVOCÓ LA VULGARIZACIÓN DEL AVANCE QUE HABÍA EXPE- RIMENTADO LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, CON LOS ESTUDIOS DE -- ADAM SMITH Y DAVID RICARDO, RESPECTIVAMENTE. LA VULGARIZACIÓN DE LA TEORÍA DEL VALOR DE ADAM SMITH, LE CORRESPONDIÓ A THOMAS ROBERT MALTHUS Y A JEAN B. SAY, LA DOCTRINA DEL VALOR-TRABAJO- DE RICARDO CAYÓ EN LAS TRIVIALIDADES DE JAMES MILL Y JOHN -- STUART MILL.

A MANERA DE COLORARIO, DESTACAREMOS QUE LA PROPIEDAD PRIVADA -- DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN EN EL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CAPITA



LISTA, ATENTA CONTRA LA CLASE OBRERA, PUES CONFORME EVOLUCIONAN LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS, ESTOS AVANCES SE HACEN SENTIR DE MANERA AGRESIVA SOBRE LA CLASE OBRERA, PERPETUÁNDOSE EN ÉSTA, EL HAMBRE Y LOS ESTRAGOS DE LA MISERIA, YA QUE LA CLASE-SOCIAL DE LOS OBREROS A TRAVÉS DE LA VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO, NO CONSIGUE SATISFACER LOS MÍNIMOS NECESARIOS PARA SUBSISTIR, SOMETIÉNDOSE A UNA PAUPERACIÓN ABSOLUTA.

POR CONSIGUIENTE, EL SURGIMIENTO DE LA CLASE OBRERA ES CONSECUENCIA HISTÓRICA DEL DESARROLLO DEL SISTEMA CAPITALISTA.

#### 4.3. LA TEORIA DE LA PLUSVALIA Y DEL SALARIO.

COMO SE OBSERVÓ EN LA EXPOSICIÓN DE LOS CAPÍTULOS: - -  
 1.- "LA ECONOMÍA COMO CIENCIA"; 2.- "CONCEPCIONES BURGUESAS -  
 CLÁSICAS"; Y 3.- "CARACTERIZACIÓN DE LOS ECONOMISTAS VULGA-  
 RES", NINGUNO DE LOS AUTORES QUE SE DESTACAN EN ESTOS APARTA-  
 DOS, ABORDÓ Y NI MUCHO MENOS, DESARROLLÓ UNA EXPLICACIÓN OB-  
 JETIVA Y CIENTÍFICA SOBRE EL ORIGEN DEL PRODUCTO SOCIAL EXCE-  
 DENTE, O MEJOR DICHO, EL MÉTODO DE ACRECENTAR LA RIQUEZA DE LA  
 SOCIEDAD DETENEDORA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, ES DECIR, A  
 PARTIR DEL TIEMPO DE TRABAJO NO RETRIBUIDO AL OBRERO, ESTO --  
 ES, A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DEL PROCESO DE VALORIZACIÓN DEL CA  
 PITAL.

EN ESTE SENTIDO, ES NECESARIO APUNTA QUE DENTRO DEL SIS  
 TEMA Y/O MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, LA JORNADA DE TRABA-  
 JO ESTÁ CONSTITUIDA POR DOS GRANDES SEGMENTOS. EL PRIMERO SE  
 REFIERE AL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO, ES DECIR, EL TIEMPO -  
 MEDIANTE EL CUAL EL OBRERO REPRODUCE UN EQUIVALENTE A LO QUE -  
 RECIBE POR EL PAGO DE SU FUERZA DE TRABAJO (SALARIO), ADEMÁS,  
 DE REPONER EL DESGASTE O DEPRECIACIÓN DE LA MAQUINARIA Y EL -  
 CORRESPONDIENTE TAMBIÉN, AL CONSUMO PRODUCTIVO DE LAS MATE- -  
 RIAS PRIMAS AUXILIARES, QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE TRA-  
 BAJO.

EL OTRO SEGMENTO LE CORRESPONDE AL TIEMPO DE TRABAJO EX-  
 CEDENTE, TIEMPO DE TRABAJO QUE SE APROPIA EL CAPITALISTA Y LO  
 QUE ES EN ESENCIA LA PLUSVALÍA, Y QUE REPRESENTA SER LA PIE--  
 DRA ANGULAR DE LA GANANCIA; ERNEST MANDEL ARGUMENTA EN SU IN-  
 VESTIGACIÓN DENOMINADA "INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA ECONÓMICA --  
 MARXISTA" QUE:

"... CUANDO EL PRODUCTOR SE DEDICA AL TRABAJO NECESA---

RIO, PRODUCE EL PRODUCTO NECESARIO. CUANDO REALIZA TRABAJO EXCEDENTE, PRODUCE EL PRODUCTO SOCIAL EXCEDENTE. EL PRODUCTO SOCIAL EXCEDENTE ES POR TANTO AQUELLA PARTE - DE LA PRODUCCIÓN, REALIZADA POR LA CLASE DE LOS PRODUCTORES, PERO DE LA QUE SE APROPIA LA CLASE DOMINANTE BAJO CUALQUIER FORMA QUE SEA, YA BAJO LA FORMA DE PRODUCTOS - NATURALES O DE MERCANCÍAS DESTINADAS A LA VENTA O DE DINERO. LA PLUSVALÍA NO ES OTRA COSA QUE LA FORMA MONETARIA DEL PRODUCTO SOCIAL EXCEDENTE. CUANDO LA CLASE DOMINANTE SE APROPIA DE LA PARTE DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL QUE HEMOS DENOMINADO PRODUCTO EXCEDENTE EXCLUSIVAMENTE EN FORMA DE DINERO, NO SE HABLA YA DE PRODUCTO EXCEDENTE, SINO DE PLUSVALÍA, .; EL ORIGEN DE LA PLUSVALÍA CAPITALISTA, ES DECIR, DE LOS INGRESOS DE LA CLASE BURGUESA EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA, ES EXACTAMENTE EL MISMO: ES EL TRABAJO -NO REMUNERADO, EL TRABAJO GRATUITO, EL TRABAJO PROPORCIONADO SIN RECIBIR EN CAMBIO OTRO VALOR- DEL PROLETARIADO, DEL ASALARIADO".22/

DE TAL FORMA, LA ECONOMÍA CLÁSICA BURGUESA PRESENTÓ UNA DE SUS GRANDES LIMITACIONES TEÓRICAS, AL NO DESCUBRIR Y RECONOCER LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LA LEY DEL VALOR Y LA LEY - DE LA PLUSVALÍA, PUES CONSIDERABAN QUE AMBAS LEYES SE EXCLUYAN MUTUAMENTE, AL RESPECTO, DONALD CASTILLO, SUBRAYA QUE:

"... PARA MARX, ESE ERA UN PLANTEAMIENTO FALSO; ÉL PARTIÓ, POR EL CONTRARIO, DE LA TESIS DE QUE LO QUE VENDE - EL OBRERO ES SU CAPACIDAD DE TRABAJO O, LO QUE ES LO MISMO, SU FUERZA DE TRABAJO.

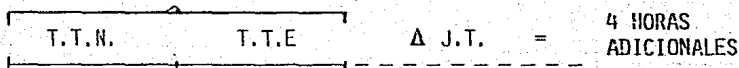
EL TRABAJO NO ES UNA MERCANCÍA Y POR ELLO NO PUEDE VENDESE... PARTIENDO DE QUE EL OBRERO VENDE SU FUERZA DE TRABAJO, MARX LLEGA A DEMOSTRAR QUE LAS LEYES DEL VALOR

Y DE LA PLUSVALÍA NO SE EXCLUYEN, SINO QUE SE COMPLEMENTAN. ES MÁS, LA LEY DE LA PLUSVALÍA ES LA LEY DEL VALOR EN LA PRODUCCIÓN MERCANTIL CAPITALISTA Y LA LEY DE LA -- PLUSVALÍA SÓLO PUEDE EXPLICARSE SOBRE LA BASE DE LA LEY DEL VALOR".<sup>23/</sup>

ASIMISMO, ES IMPERATIVO SUBRAYAR QUE EL MÉTODO QUE REALIZÓ CARLOS MARX, EN TODO EL PROCESO DE SUS INVESTIGACIONES, -- FUE EL DE RESALTAR EL ANTAGONISMO ENTRE LO MATERIAL Y LO SOCIAL. AL REALIZAR LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, ÉL DESARROLLÓ -- EL ESTUDIO DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, MEDIANTE LA FÓRMULA "D - M, P, M' - D"", DÁNDOLE EL SIGUIENTE CONTENIDO: -- -- -- "D-M", DESCRIBEN LA PRIMERA FASE DE LA CIRCULACIÓN, DONDE EL DINERO SE CONVIERTE EN FUERZA DE TRABAJO Y EN MEDIOS DE PRODUCCIÓN, LA SIGUIENTE FASE LA REPRESENTA "P", COMO EL PROCESO DE PRODUCCIÓN QUE INTERRUMPE EL PROCESO DE CIRCULACIÓN, EN EL CUAL SE PRODUCE LA PLUSVALÍA, Y LA TERCERA FASE "M'-D"", DONDE SE REINICIA EL PROCESO DE CIRCULACIÓN, EN ESTE CONTEXTO, -- CARLOS MARX DESTACA QUE:

### PLUSVALIA ABSOLUTA

JORNADA NORMAL = 3 HORAS



"LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA ABSOLUTA SE CONSIGUE PROLONGANDO LA JORNADA DE TRABAJO MÁS ALLÁ DEL PUNTO EN QUE EL OBRERO SE LIMITA A PRODUCIR UN EQUIVALENTE DEL VALOR DE SU FUERZA DE TRABAJO Y HACIENDO QUE ESTE PLUSTRABAJO SE LO APROPIE EL CAPITAL. LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA ABSO-

LUTA, ES LA BASE GENERAL SOBRE LA QUE DESCANSA EL SISTEMA CAPITALISTA Y EL PUNTO DE ARRANQUE PARA LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA RELATIVA...".24/

C. MARX AL INTEGRAR EL ESTUDIO DE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA, INDICA QUE EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO, ASÍ COMO EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO, SU TENDENCIA SERÁ CONSTANTE, EN CONTRAPOSICIÓN, EL TIEMPO DE TRABAJO EXCEDENTE Y LA JORNADA DE TRABAJO SERÁN MAGNITUDES VARIABLES, ESTABLECIÉNDOSE LA CONFRONTACIÓN ENTRE LA CLASE CAPITALISTA Y LA CLASE ASALARIADA, DENOTÁNDOSE EL CONTENIDO DEL CAPITAL, COMO UNA RELACIÓN SOCIAL ENTRE DOS CLASES, OBREROS Y CAPITALISTAS, DERIVÁNDOSE, QUE LA ÚNICA CATEGORÍA QUE NOS REVELA EL GRADO DE EXPLOTACIÓN BURGUES, SEA LA PLUSVALÍA, DAVID ROSENBERG SEÑALA QUE:

"DURANTE LA INVESTIGACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA, MARX SE BASA EN QUE EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO, Y POR CONSIGUIENTE EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO, SON MAGNITUDES CONSTANTES, VARIABLES ES EL TIEMPO DE TRABAJO EXCEDENTE Y, POR CONSIGUIENTE, LA JORNADA DE TRABAJO EN SU CONJUNTO ALREDEDOR DE LA CUAL SE LIBRA UNA LUCHA DESPIADADA ENTRE CAPITALISTAS Y OBREROS".25/

EN LA INVESTIGACIÓN DE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA, C. MARX ESTABLECE DOS ESQUEMAS, EL PRIMERO COMO FORMA GENERAL, CONSIDERA TRES ASPECTOS: PROCESO DE TRABAJO, CUYO CONTENIDO LO DEFINIMOS COMO; TRABAJO CONCRETO, VALOR DE USO Y EN ESENCIA EL FACTOR MATERIAL. ES CONVENIENTE RESALTAR QUE LA PRINCIPAL CARACTERÍSTICA DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, ES LA SUBORDINACIÓN DEL OBRERO AL CAPITAL, SIN EMBARGO, DURANTE EL PROCESO DE TRABAJO, LAS CONDICIONES QUE OFRECE LA "NATURALEZA", SE SUBORDINAN A LOS INTERESES DEL HOMBRE, POR CONSIGUIENTE, EL TRABAJO ES, UN PROCESO ENTRE LA NATURALEZA Y EL HOMBRE,

ACCIÓN EN LA CUAL EL HOMBRE PONE EN MOVIMIENTO SUS CUALIDADES CORPORIAS, ES DECIR, LOS BRAZOS, LAS PIERNAS, LA CABEZA Y LAS MANOS, Y ASÍ, TRANSFORMA LOS RECURSOS NATURALES, SEGÚN CONVENGA A SUS INTERESES Y NECESIDADES. POR OTRA PARTE, LA CONTRAPOSICIÓN AL PROCESO DE TRABAJO, ES EL PROCESO DE VALORIZACIÓN, QUE SE EXPRESA COMO: TRABAJO ABSTRACTO, VALOR, Y QUE EN REALIDAD ES EL FACTOR SOCIAL; EN EL PROCESO DE VALORIZACIÓN, EL HOMBRE SE SUBORDINA AL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, ES DECIR, PASA A SER UN APÉNDICE DEL CAPITAL, CARLOS MARX, SE REFIERE AL PROCESO DE TRABAJO Y VALORIZACIÓN, DE LA SIGUIENTE MANERA:

"COMO VEMOS, EN EL PROCESO DE TRABAJO LA ACTIVIDAD DEL HOMBRE CONSIGUE, VALIÉNDOSE DEL INSTRUMENTO CORRESPONDIENTE, TRANSFORMAR EL OBJETO SOBRE QUE VERSA EL TRABAJO CON ARREGLO AL FIN PERSEGUIDO. ESTE PROCESO DESEMBOCA Y SE EXTINGUE EN EL PRODUCTO. SU PRODUCTO ES UN VALOR DE USO, UNA MATERIA DISPUESTA POR LA NATURALEZA Y ADAPTADA A LAS NECESIDADES HUMANAS MEDIANTE UN CAMBIO DE FORMA. EL TRABAJO SE COMPENETRA Y CONFUNDE CON SU OBJETO. SE MATERIALIZA EN EL OBJETO, AL PASO QUE ÉSTE SE ELABORA, Y LO QUE EN EL TRABAJADOR ERA DINAMISMO, ES AHORA EN EL PRODUCTO, PLASMADO EN LO QUE ES, QUIETUD. EL OBRERO ES EL TEJEDOR, Y EL PRODUCTO EL TEJIDO... AHORA BIEN, SI EL PROCESO DE TRABAJO, CONSIDERADO COMO PROCESO DE CONSUMO DE LA FUERZA DE TRABAJO POR EL CAPITALISTA, PRESENTA DOS FENÓMENOS CARACTERÍSTICOS. EL OBRERO TRABAJA BAJO EL CONTROL DEL CAPITALISTA, A QUIEN SU TRABAJO PERTENECE... PERO HAY ALGO MÁS, Y ES QUE EL PRODUCTO ES PROPIEDAD DEL CAPITALISTA Y NO DEL PRODUCTOR DIRECTO, ES DECIR, DEL OBRERO... SABEMOS QUE EL VALOR DE TODA MERCANCÍA SE DETERMINA POR LA CANTIDAD DE TRABAJO MATERIALIZADO EN SU VALOR DE USO, POR EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECE-

SARIO PARA SU PRODUCCIÓN. ESTE CRITERIO RIGE TAMBIÉN -  
 PARA EL PRODUCTO QUE VA A PARAR A MANOS DEL CAPITALISTA,  
 COMO RESULTADO DEL PROCESO DE TRABAJO. LO PRIMERO QUE -  
 HAY QUE VER, PUES, ES EL TRABAJO MATERIALIZADO EN ESTE -  
 PRODUCTO", 26/

EN LO REFERENTE AL SEGUNDO ASPECTO QUE ES EL CAPITAL -  
 CONSTANTE (MEDIOS DE PRODUCCIÓN) Y CAPITAL VARIABLE (FUERZA -  
 DE TRABAJO), CARLOS MARX DEFINE QUE EN LA FORMACIÓN DEL VALOR  
 DE UNA MERCANCÍA, ESTOS ELEMENTOS SON FUNDAMENTALES; EL CAPI-  
 TAL CONSTANTE EJECUTA LA ACCIÓN DE TRANSFERIR VALOR, PUES EL  
 VALOR DE (Kc), REAPARECE EN EL NUEVO PRODUCTO CREADO, ESTO --  
 ES, SE HA TRANSFORMADO EN UN PRODUCTO TOTALMENTE DIFERENTE, -  
 ES DECIR, EL VALOR DE USO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, SE --  
 CONSERVA EN LA NUEVA MERCANCÍA PRODUCIDA. POR SU PARTE, EL -  
 CAPITAL VARIABLE, QUE ES EL DESEMBOLSO QUE REALIZA EL CAPITA-  
 LISTA, EN LA COMPRA DE FUERZA DE TRABAJO, ESTA SE VE MATERIA-  
 LIZADA EN LA CREACIÓN DE UN NUEVO VALOR, POR LO TANTO, LA - -  
 FUERZA DE TRABAJO, NO TRANSFIERE VALOR, SINO QUE CREA UN NUE-  
 VO VALOR, YA QUE EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO DURANTE EL  
 CONSUMO DEL OBRERO DESAPARECE PARA LA CONSERVACIÓN DE LA - -  
 FUERZA DE TRABAJO. CABE DESTACAR, QUE DURANTE LA REALIZACIÓN  
 Y/O APLICACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO, ÉSTA PRODUCE UN "EQUI-  
 VALENTE" A LO QUE RECIBE COMO SALARIO Y CREA UN EXCEDENTE SO-  
 CIAL, A LO QUE DENOMINAMOS COMO PLUSVALÍA, ERNEST MANDEL AL -  
 RESPECTO, APUNTA QUE:

"SE DENOMINA CAPITAL CONSTANTE, C, A LA PARTE DEL CAPI-  
 TAL QUE HA SIDO TRANSFORMADA EN MÁQUINAS, EDIFICIOS, MA-  
 TERIAS PRIMAS, ETCÉTERA, CUYO VALOR NO ES AUMENTADO, SI-  
 NO MERAMENTE CONSERVADO, POR LA PRODUCCIÓN. SE LLAMA CA-  
 PITAL VARIABLE, V, A LA PARTE DEL CAPITAL QUE EL CAPITA-  
 LISTA EMPLEA, PARA ADQUIRIR LA FUERZA DEL TRABAJO, PUES

ESTA ES LA ÚNICA PARTE DEL CAPITAL, QUE LE PERMITE A --  
AQUEL ACRECENTARLO CON LA PLUSVALÍA". 27/

EL TERCER ASPECTO LO CONSTITUYE LA CUOTA DE PLUSVALÍA, --  
CATEGORÍA QUE NOS PERMITE DESCUBRIR EL GRADO DE EXPLOTACIÓN --  
EN UNA RAMA ECONOMICA DETERMINADA, ES DECIR, LA RELACION CUAN-  
TITATIVA ENTRE LA PLUSVALIA (TRABAJO NO REMUNERADO) Y EL CAPI-  
TAL VARIABLE (DESEMBOLSO DEL CAPITALISTA PARA LA COMPRA DE --  
FUERZA DE TRABAJO); EN ESTE ORDEN, LA EXPRESIÓN ADECUADA PARA  
CUANTIFICAR EL NIVEL DE APROPIACIÓN DE PLUSTRABAJO POR EL CA-  
PITALISTA, LA PODEMOS EJEMPLIFICAR A TRAVES DE LA FORMULA --  
 $\frac{P}{V}$ , ASÍ TAMBIÉN, EL TRABAJO EXCEDENTE, GUARDA LA MISMA RELA-  
CIÓN CON EL TRABAJO NECESARIO, RETOMANDO EL EJEMPLO A QUE HA-  
CE ALUCIÓN DONALD CASTILLO, EN SU INVESTIGACIÓN "EL CAPITAL,-  
CONTENIDO, ESTRUCTURA Y MÉTODO", TENEMOS QUE:

"SUPONGAMOS QUE TENEMOS UN CAPITAL TOTAL, AL COMENZAR EL  
PROCESO DE PRODUCCIÓN, DE UN VOLUMEN DE 500 LIBRAS ESTER  
LINAS. ESTE CAPITAL C DEBERÁ INVERTIRSE EN CAPITAL CONS-  
TANTE (C) Y CAPITAL VARIABLE (V). SUPONGAMOS QUE EL VA-  
LOR DE (C) ES IGUAL A 410 LIBRAS Y EL VALOR DE (V) ES --  
IGUAL A 90 LIBRAS. CUANDO FINALIZA EL PROCESO DE PRODUC-  
CIÓN SE OBTIENEN MERCANCIAS CUYO VALOR ES IGUAL A (410C  
+ 90V) + 90P. POR LO TANTO EL CAPITAL INICIALMENTE DE--  
SEMBOLSADO DE 500 SE HA CONVERTIDO EN UN CAPITAL DE 590  
DONDE 90P REPRESENTA LA PLUSVALÍA CREADA POR EL CAPITAL  
VARIABLE COMO YA SE DEMOSTRÓ ANTERIORMENTE, O SEA EL --  
TRABAJO EXCEDENTE NO RETRIBUIDO AL OBRERO POR EL CAPITA-  
LISTA... ASÍ, EN EL EJEMPLO QUE HEMOS TOMADO, LA CUOTA --  
SE PLUSVALÍA SERÁ:

$$P' = \frac{P}{V} \cdot 100\%$$



$$p' = \frac{90}{90} \cdot 100\% = 100\% \text{ , } \underline{28/}$$

PARALELAMENTE, SE PUEDE ESTABLECER QUE EXISTE UNA ESTRECHA RELACIÓN ENTRE LA CUOTA Y MASA DE PLUSVALÍA, SIN EMBARGO, ANTERIORMENTE COMENTAMOS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE EXPLOTACIÓN, EN DETERMINADA ACTIVIDAD ECONÓMICA, PARTIAMOS DE LA RELACIÓN ENTRE LA PLUSVALÍA (P) Y EL CAPITAL VARIABLE (V), POR CONSIGUIENTE, PARA CALCULAR LA MASA DE PLUSVALÍA, ES NECESARIO CONSIDERAR EL NÚMERO DE OBREROS, QUE PARTICIPAN DURANTE EL PROCESO PRODUCTIVO, CARLOS MARX DEFINE EL CONCEPTO DE MASA DE PLUSVALÍA, EN EL CAPÍTULO IX, DEL TOMO I DEL CAPITAL, DE LA SIGUIENTE FORMA:

"... LA MASA DE PLUSVALÍA PRODUCIDA ES IGUAL A LA MAGNITUD DEL CAPITAL VARIABLE DESEMBOLSADO MULTIPLICADO POR LA CUOTA DE PLUSVALÍA, O LO QUE ES LO MISMO, SE DETERMINA POR LA RELACIÓN COMPLEJA ENTRE EL NÚMERO DE LAS FUERZAS DE TRABAJO EXPLOTADAS SIMULTÁNEAMENTE POR EL MISMO CAPITALISTA Y EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE CADA FUERZA DE TRABAJO DE POR SI", 29/

POR TANTO, TENEMOS QUE LA MASA DE PLUSVALÍA SE EXPRESA EN LA SIGUIENTE FÓRMULA  $\frac{P}{V} \times \text{No. OBREROS}$ .

COMO APUNTAMOS EN PÁRRAFOS ANTERIORES, MARX PLANTEA DOS ESQUEMAS PARA EL ESTUDIO DE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA, NOS REFERIMOS PARTICULARMENTE A LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA, "LA JORNADA DE TRABAJO" Y "LAS LUCHAS DE LA CLASE OBRERA POR LA REDUCCIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO".

LA EXTRACCIÓN Y APROPIACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EXCEDENTE POR PARTE DEL CAPITALISTA, TIENE LUGAR DURANTE EL PROCESO DE

PRODUCCIÓN, ESTE PROCESO ENCUENTRA SU SOPORTE EN LA JORNADA DE TRABAJO, ASÍ TAMBIÉN, DESTACAMOS, QUE LA JORNADA DE TRABAJO, SERIA, UNA MAGNITUD VARIABLE, DEBIDO A QUE LA TEORIA DE LA PLUSVALIA ABSOLUTA, TIENE SU FUNDAMENTO A TRAVES DE LA PROLONGACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO, YA QUE SE HACE ABSTRACCIÓN DE LAS MEJORAS EN LOS NIVELES TECNICOS E INNOVACIONES -- TECNOLÓGICAS DEL SISTEMA CAPITALISTA (PLUSVALIA RELATIVA), EN RELACION A ESTO, VLADIMIR ILICH LENIN NOS DICE QUE:

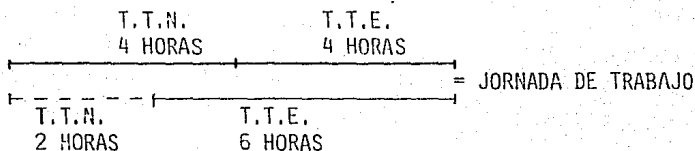
"HAY DOS MODOS FUNDAMENTALES DE AUMENTAR LA PLUSVALIA: PROLONGANDO LA JORNADA DE TRABAJO ("PLUSVALIA ABSOLUTA") Y REDUCIENDO EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO ("PLUSVALIA RELATIVA"). AL ANALIZAR EL PRIMER MODO, MARX HACE DESFILAR ANTE NOSOTROS EL GRANDIOSO PANORAMA DE LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA PARA REDUCIR LA JORNADA DE TRABAJO Y DE LA INTERVENCIÓN DEL PODER PÚBLICO, PRIMERO PARA PROLONGARLA (SIGLOS XIV-XVII) Y LUEGO PARA REDUCIRLA (LEGISLACIÓN FABRIL DEL SIGLO XIX). LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO EN TODOS LOS PAISES CIVILIZADOS HA PROPORCIONADO, DESDE LA APARICION DEL CAPITAL, MILES Y MILES DE NUEVOS DATOS QUE ILUSTRAN ESTE PANORAMA".<sup>30/</sup>

LAS INVESTIGACIONES QUE REALIZÓ CARLOS MARX, PARA DEFINIR LA TEORIA DE LA PLUSVALIA RELATIVA, TUVIERON SUS CIMIENTOS EN TRES ETAPAS FUNDAMENTALES DEL PROCESO HISTORICO DE LA PRODUCTIVIDAD; DEBIDO AL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, POR EL CAPITALISMO, EN ESTE ORDEN, TENEMOS: "LA COOPERACIÓN"; "DIVISIÓN DEL TRABAJO Y MANUFACTURA" Y "MAQUINARIA Y GRAN INDUSTRIA".

A DIFERENCIA DE LA TEORÍA DE LA PLUSVALIA ABSOLUTA, QUE PARTE DE QUE LA FUERZA DE TRABAJO Y EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO, SON MAGNITUDES CONSTANTES Y QUE EL TIEM-

PO DE TRABAJO EXCEDENTE Y LA JORNADA DE TRABAJO, FUNGEN COMO MAGNITUDES VARIABLES, EN LA PLUSVALIA RELATIVA SE PARTE POR - EL CONTRARIO, EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO ES AQUI UNA MAGNITUD VARIABLE Y LA JORNADA DE TRABAJO, DESEMPEÑA EL PAPEL DE UN INDICADOR CONSTANTE. ÉSTO, CONSECUENCIA DE LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS Y DE ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, QUE VA EXPERIMENTANDO EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO, EN ESTE CONTEXTO, DAVID ROSENBERG MENCIONA QUE:

### PLUSVALIA RELATIVA



"POR EL CONTRARIO, AL INVESTIGAR LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALIA RELATIVA SE PARTE DE UNA JORNADA DE TRABAJO CONSTANTE, MIENTRAS LA VARIABLE AQUI ES EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO. COMO ÉSTE PUEDE CAMBIAR, Y EFECTIVAMENTE CAMBIA COMO RESULTADO DEL AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO QUE, A SU VEZ, ES CONSECUENCIA DEL PROCESO TÉCNICO Y DE LA TRANSFORMACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN... COMO EL PROGRESO TÉCNICO, BAJO EL CAPITALISMO, SE MATERIALIZA EN LA PRODUCCIÓN DE LA PLUSVALIA RELATIVA".<sup>31/</sup>

POR CONSECUENCIA PODEMOS ESTABLECER QUE EXISTE DIFERENCIA ENTRE LA PLUSVALIA ABSOLUTA Y LA PLUSVALIA RELATIVA, PERO EN ESENCIA SIGNIFICA LA EXTRACCIÓN DE PLUSVALIA PERO POR DIFERENTES MÉTODOS. RETOMANDO LOS TRES ELEMENTOS HISTÓRICOS --

QUE SEÑALAMOS ANTERIORMENTE Y QUE SE VINCULAN HISTÓRICAMENTE PARA LA FORMACIÓN DE LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA RELATIVA, A -- CONTINUACIÓN SEÑALAREMOS BREVEMENTE, LO QUE SIGNIFICA CADA -- UNO DE ELLOS.

CARLOS MARX, SEÑALA COMO PRINCIPAL RAZGO DE LA "COOPERACIÓN", LA REUNIÓN DE UN DETERMINADO NÚMERO DE OBRERO, EN UN -- SOLO LUGAR, CUYO OBJETIVO ES EL DE FABRICAR UN MISMO PRODUCTO Y BAJO LA SUPERVISIÓN DEL MISMO CAPITALISTA.

"LA DIVISIÓN DEL TRABAJO Y LA MANUFACTURA", SE CRISTALIZA EN LA ESPECIALIZACIÓN DE OPERACIONES TÉCNICAS Y ESPECÍFICAS POR PARTE DEL OBRERO, ES DECIR, SE DESGLOSAN DE FORMA PARCIAL, EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE UN PRODUCTO.

"MAQUINARIA Y GRAN INDUSTRIA", EN ESTA ETAPA DE LA HISTORIA DE LA PRODUCTIVIDAD, EL OBRERO SE CONFIGURA COMO UN APÉNDICE DE LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS Y ES DONDE BÁSICAMENTE SE MATERIALIZA LA PLUSVALÍA RELATIVA, YA QUE LA EVOLUCIÓN INDUSTRIAL DEL CAPITALISMO, VA SOMETIENDO CADA VEZ MÁS AL OBRERO PARA QUE ESTE DEPENDA DE UNA MÁQUINA, Y POR LO TANTO SE VAYA DANDO UNA DISMINUCIÓN EN EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO Y EN SENTIDO CONTRARIO, EL TIEMPO EXCEDENTE SE INCREMENTA, PERO PRINCIPALMENTE, BAJO EL ESQUEMA DE UNA JORNADA DE TRABAJO CONSTANTE, ERNEST MANDEL, DENOTA QUE:

"EL AUMENTO DE LA PLUSVALÍA RELATIVA RESULTA ESENCIALMENTE DEL INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO GRACIAS AL EMPLEO DE NUEVAS MÁQUINAS, DE MÉTODOS DE TRABAJO MÁS RACIONALES, DE UNA DIVISIÓN DEL TRABAJO MÁS PERFECCIONADA, DE UNA MEJOR ORGANIZACIÓN DE TRABAJO, ETCÉTERA".<sup>32/</sup>

ASIMISMO, DE LA PLUSVALÍA RELATIVA, SE DESPRENDE EL ORIGEN DE LA PLUSVALÍA EXTRAORDINARIA, RESULTADO DE MEJORES NIVELES DE PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO; LOS DOS PARÁMETROS EN LOS -- QUE SE DESENVUELVE LA PLUSVALÍA EXTRAORDINARIA SON, EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO DE PRODUCCIÓN Y EL VALOR INDIVIDUAL, EN LA PRODUCCIÓN DE UNA MERCANCÍA, RESPECTIVAMENTE. CARLOS MARX DESTACA QUE:

"COMO SE VE, EN LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, LA ECONOMÍA - DEL TRABAJO MEDIANTE EL DESARROLLO DE SU FUERZA PRODUCTIVA NO PERSIGUE COMO FINALIDAD, NI MUCHO MENOS, ACORTAR - LA JORNADA DE TRABAJO. TIENDE SIMPLEMENTE A ACORTAR EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO PARA LA PRODUCCIÓN DE UNA TERMINADA CANTIDAD DE MERCANCÍAS... EN LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, EL DESARROLLO DE LA FUERZA PRODUCTIVA DEL TRABAJO TIENE COMO FINALIDAD ACORTAR LA PARTE DE LA JORNADA DURANTE LA QUE EL OBRERO TRABAJA PARA SÍ MISMO, CON EL FIN DE ALARGAR DE ESTE MODO LA OTRA PARTE DE LA JORNADA, DURANTE LA CUAL TIENE QUE TRABAJAR GRATIS PARA EL CAPITALISTA...".<sup>33/</sup>

ES CONVENIENTE DESTACAR QUE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA Y LA PLUSVALÍA RELATIVA, DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA, EXPRESAN LAS RELACIONES DE CLASE ENTRE EL OBRERO Y EL CAPITALISTA. ASÍ TAMBIÉN, LA PLUSVALÍA EXTRAORDINARIA, EXPRESA LA RELACIÓN DE CLASE ENTRE CAPITALISTAS, Y ES PRODUCTO DEL PRINCIPIO DE LA COMPETENCIA QUE CARACTERIZA AL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN.

OTRO FACTOR DECISIVO EN EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO Y QUE ES UN ELEMENTO ESENCIAL DENTRO DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL, ES EL SALARIO, ES DECIR, LOS DESEMBOLSOS DEL CAPITALISTA, EN LA COMPRA DE FUERZA DE TRABAJO, EL CUAL NO CO--

RESPONDE AL VALOR QUE SE MATERIALIZA EN LA MERCANCÍA. LOS ECONOMISTAS BURGUESES CLÁSICOS, DEFINÍAN AL SALARIO A TRAVÉS DE UNA TEORÍA A LA QUE DENOMINABAN DE LA "SUBSISTENCIA", ES DECIR, EL OBRERO ESTABA CONDENADO A RECIBIR EXACTAMENTE LO JUSTO, QUE LE PERMITIERA SUBSISTIR Y REPRODUCIRSE, YA QUE COMO DECÍA D. RICARDO, UN INCREMENTO EN EL NIVEL DE SALARIOS, PODÍA REPERCUTIR EN EL LÍBIDO DEL OBRERO, PROVOCANDO UNA SOBREPoblación, LA CUAL ENFRENTARÍA LA DESGRACIA DEL DESEMPLEO, ALGUNOS INVESTIGADORES, COMENTAN AL RESPECTO QUE:

"EN EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, LA FUERZA DE TRABAJO SE HA CONVERTIDO EN UNA MERCANCÍA. COMO CUALQUIER OTRA MERCANCÍA, EL VALOR DE ESTA FUERZA DE TRABAJO SE DETERMINA POR LA CANTIDAD DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA PRODUCIRLA. EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO RESIDE, PUES, EN SUS GASTOS DE RECONSTITUCIÓN EN UN MARCO SOCIAL DETERMINADO (ALIMENTACIÓN, VESTIDO, VIVIENDA, ETC.). COMO PARA COMPRAR SU SUBSISTENCIA Y LA DE SU FAMILIA EL OBRERO NO PUEDE VENDER MÁS QUE SU FUERZA DE TRABAJO, Y A CONSECUENCIA DE LA PRESENCIA DEL EJÉRCITO DE RESERVA INDUSTRIAL, LOS SALARIOS OSCILAN ALREDEDOR DE UN MÍNIMO VITAL (...), QUE MANTIENE AL OBRERO EN LA CONDICIÓN DE PROLETARIO".<sup>34/</sup>

EN LAS INVESTIGACIONES QUE REALIZÓ LA ESCUELA DE LOS ECONOMISTAS CLÁSICOS BURGUESES, SOBRESALE SU GRAN LIMITANTE AL AFIRMAR QUE LO QUE VENDE EL OBRERO ES SU "TRABAJO", LA TEORÍA MARXISTA ESTABLECE QUE DURANTE EL PROCESO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, EL OBRERO VENDE SU "FUERZA DE TRABAJO" Y QUE LO QUE DETERMINA EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO ES EL SALARIO, PARA LOS CLÁSICOS, DE IGUAL FORMA ES EL SALARIO, PERO DESDE EL PUNTO DE VISTA FETICIZADO, POR CONCLUSIÓN, EL CONCEPTO DE TRABAJO EN LOS CLÁSICOS, ESTÁ DEFORMADO, CARLOS MARX COMENTA QUE:

"EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO SE DETERMINA POR EL VALOR DE LOS MEDIOS DE VIDA CONSUECUDINARIAMENTE NECESARIOS PARA EL SUSTENTO DEL OBRERO MEDIO. AUNQUE SU FORMA PUEDE VARIAR, LA MASA DE ESTOS MEDIOS DE VIDA DEBE CONSIDERARSE, DENTRO DE UNA ÉPOCA Y DE UNA SOCIEDAD DETERMINADAS, COMO UN FACTOR DADO Y POR TANTO COMO UNA MAGNITUD CONSTANTE. LO QUE CAMBIA ES EL VALOR DE LA MASA. EN LA DETERMINACIÓN DEL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO ENTRAN, ADEMÁS, OTROS DOS FACTORES. UNO ES SU COSTO DE DESARROLLO, QUE VARÍA CON EL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN; OTRO, SU DIFERENCIA DE NATURALEZA, SEGÚN QUE SE TRATE DE TRABAJO MASCULINO O FEMENINO, MADURO O INCIPIENTE. EL CONSUMO DE ESTAS DIVERSAS FUERZAS DE TRABAJO, CONDICIONADO A SU VEZ POR EL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN, DETERMINA GRANDES DIFERENCIAS EN EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LA FAMILIA OBRERA Y EN EL VALOR DEL OBRERO VARÓN ADULTO, . . ." 35/

LA TEORÍA DEL SALARIO DESARROLLADA POR CARLOS MARX, - - PLANTEA EN PRIMER TÉRMINO, EL SALARIO POR TIEMPO, QUE EL OBRERO RECIBE POR LA APLICACIÓN DE SU FUERZA DE TRABAJO, EN UN PERÍODO DE TIEMPO DETERMINADO, ES DECIR, UNA JORNADA POR DÍA, - SEMANA, MES, ETC. ES IMPORTANTE SEÑALAR, QUE EL SALARIO QUE RECIBE EL OBRERO, REVISTE DOS PERSONALIDADES: SALARIO NOMINAL QUE ES EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO EN DINERO, Y EL SALARIO REAL, QUE SE MANIFIESTA EN LA ADQUISICIÓN DE MERCANCÍAS - EN EL MERCADO, CARLOS MARX, EN SU ARTÍCULO "TRABAJO ASALARIADO Y CAPITAL", DEMUESTRA QUE:

"PERO NI EL SALARIO NOMINAL, ES DECIR, LA SUMA DE DINERO POR LA QUE EL OBRERO SE VENDE AL CAPITALISTA, NI EL SALARIO REAL, O SEA, LA CANTIDAD DE MERCANCÍAS QUE PUEDE COMPRAR CON ESTE DINERO, AGOTAN LAS RELACIONES QUE ENCIERRA EL SALARIO SE HALLA DETERMINADO, ADEMÁS Y SOBRE TODO, - -

POR SU RELACIÓN CON LA GANANCIA, CON EL BENEFICIO OBTENIDO POR EL CAPITALISTA: ES UN SALARIO RELATIVO, PROPORCIONAL", 36/

ASÍ COMO EXISTE UN SALARIO POR TIEMPO Y/O JORNADA DE TRABAJO, TAMBIÉN EXISTE EN EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, UN SALARIO POR PIEZA, Y QUE ADQUIERE UNA FORMA TRANSFIGURADA DEL SALARIO POR TIEMPO. EL SALARIO POR PIEZA, TAMBIÉN SE CONOCE COMO PRODUCCIÓN A DESTAJO, EL CUAL DISFRAZA GRADOS DE EXPLOTACIÓN MÁS INTENSOS Y EN CONSECUENCIA, MAYORES CUOTAS DE EXPLOTACIÓN, SIN EMBARGO, SIGUE FORMANDO PARTE DE LOS OBJETIVOS -- SEDIENTOS DEL CAPITALISTA POR APROPIARSE DEL TRABAJO NO REMUNERADO AL OBRERO, REPERCUTIENDO EN LOS NIVELES MEDIOS DE SALARIO, EN ESTE SENTIDO, D. ROSENBERG, SEÑALA QUE:

"EL SALARIO POR PIEZAS ESTÁ DESCRITO COMO FORMA TRANSFIGURADA DEL SALARIO POR TIEMPO. EL VALOR DE LA FUERZA -- DE TRABAJO, TAMBIÉN DIARIA, SE TRANSFORMA EN SALARIO POR PIEZAS NO DIRECTAMENTE, SINO POR MEDIO DEL SALARIO POR -- TIEMPO Y SÓLO PUEDE SER COMPRENDIDA CORRECTAMENTE COMO -- MODIFICACIÓN DE ESTA ÚLTIMA. EL SALARIO POR PIEZA DIS-- TORTIONA TODAVÍA MÁS LAS VERDADERAS RELACIONES Y ENMASCARA AÚN MÁS EL VALOR Y EL PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO QUE SE OCULTA DETRÁS DE ÉL. SI EL SALARIO POR TIEMPO REPRESENTA EL VALOR Y EL PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO COMO VALOR Y PRECIO DEL TRABAJO, ENTONCES EL SALARIO POR PIEZAS REPRESENTA A ESTOS COMO VALOR Y PRECIO DEL PRODUCTO DEL TRABAJO; ENTONCES APARECE COMO SI EL OBRERO VENDIERA NO LA FUERZA DE TRABAJO, SINO EL PRODUCTO DEL TRABA-- JO", 37/

LA TEORÍA DEL SALARIO DE C. MARX, CONSIDERA LA DIVERSI-- DAD Y DIFERENCIA DE SALARIOS QUE SE DAN EN DIFERENTES NACIO--



NES, PARTIENDO DEL HECHO DE QUE EN LOS PAÍSES QUE SUS ECONOMÍAS EXPERIMENTAN ELEVADOS ÍNDICES DE DESARROLLO, LOS SALARIOS TIENDEN A SER MÁS ELEVADOS, EN CAMBIO, EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, LOS SALARIOS GUARDAN UNA TENDENCIA DECRECIENTE. Es decir, que el nivel de los salarios está en estrecha relación con la concentración y centralización del capital y el desarrollo de las fuerzas productivas.

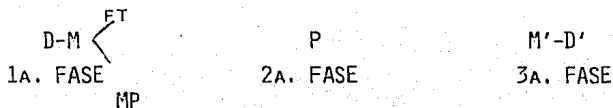
EN RESUMEN, PODEMOS ACOTAR QUE SIN LA TEORÍA MARXISTA -- DEL SALARIO, HUBIESE QUEDADO TRUNCA O INCONCLUSA LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, YA QUE ÉSTA REVELA SU CARÁCTER CIENTÍFICO, AL RELACIONAR LOS ASPECTOS TEÓRICOS, CON LOS ELEMENTOS HISTÓRICOS, QUE HAN VENIDO ACOMPAÑANDO AL DESARROLLO DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN.

#### 4.4. ACUMULACION DE CAPITAL

SEÑALAREMOS EN PRINCIPIO, ALGUNAS DE LAS ARGUMENTACIONES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA, RESPECTO A SU CONCEPCIÓN SOBRE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL, ADAM SMITH Y DAVID RICARDO ESTABLECIERON LA CORRECTA DIFERENCIA ENTRE ACUMULACIÓN Y/O ATESORAMIENTO DE MERCANCÍAS, INDICARON QUE ÉSTE INCIDE EN LA CONTRACCIÓN DEL CONSUMO Y POR CONSECUENCIA REPRESENTA UN OBSTÁCULO EN EL COMPORTAMIENTO ASCENDENTE DEL EXCEDENTE ECONÓMICO.

ASIMISMO, SUBRAYAREMOS QUE UNA DE LAS PREMISAS BÁSICAS -- DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL, ES LA TRANSFORMACIÓN -- DEL PRODUCTO SOCIAL EXCEDENTE EN CAPITAL, DERIVÁNDOSE QUE EL ACRECENTAMIENTO DE LA RIQUEZA DEL SISTEMA CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN, ES LA APROPIACIÓN DEL TRABAJO NO REMUNERADO A LA CLASE OBRERA ASALARIADA, SIN EMBARGO, PARA QUE TENGA LUGAR LA ACUMULACIÓN Y EXISTA ESTE RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN, DEBEMOS ENFOCAR

ESTE FENÓMENO BAJO LA ÓPTICA DE LA REPRODUCCIÓN Y RENOVACIÓN CONSTANTE DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, SE ADVIERTE, QUE PARA CRISTALIZAR LA TRANSFORMACIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL, DEBE CONCLUIRSE EL CICLO INDUSTRIAL DEL CAPITAL, ESTE CICLO SE EXPRESA EN EL SIGUIENTE ESQUEMA:



PRECISAREMOS QUE DURANTE LA PRIMERA FASE SE ESTABLECEN LAS RELACIONES DE CLASE ENTRE EL OBRERO Y EL CAPITALISTA, --- PUES ÉSTE COMO POSEEDOR DE DINERO ADQUIERE EN EL MERCADO MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y FUERZA DE TRABAJO; LA SEGUNDA FASE NOS DEMUESTRA QUE ESTAS RELACIONES SE REALIZAN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN, TENIENDO COMO RESULTADO LA GENERACIÓN DE PLUSVALÍA, IMPLICANDO QUE EL OBRERO SE REPRODUZCA COMO OBRERO ASALARIADO, ADQUIRIENDO SU FUERZA DE TRABAJO LA PERSONALIDAD DE MERCANCÍAS. EN LA TERCERA FASE, NUEVAMENTE SE INICIA EL PROCESO DE CIRCULACIÓN EFECTUÁNDOSE LA TRANSFORMACIÓN CUANDO SE REALIZA LA VENTA DE LA MERCANCÍA, QUE SE INTERCAMBIA POR DINERO. ES DECIR, EL CAPITALISTA LANZARÁ LA MERCANCÍA AL MERCADO, CON EL OBJETO DE VENDER Y ACRECENTAR EL DINERO OBTENIDO DE LA VENTA DE ÉSTA (M'-D'), ES DE IMPORTANCIA DESTACAR COMO CARACTERÍSTICA DE UNA ECONOMÍA DE MERCADO QUE LA MERCANCÍA DEBERÁ RECORRER, LAS TRES FASES DE CIRCULACIÓN DEL CAPITAL.

POR CONSIGUIENTE, SE DEBE PUNTUALIZAR QUE LA ECONOMÍA -- POLÍTICA MARXISTA ESTUDIA Y ANALIZA LAS RELACIONES BURGUESAS COMO UN SISTEMA DE PRODUCCIÓN HISTÓRICAMENTE DETERMINADO, EN ESTE ORDEN, EL ESTUDIO DE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA, SE INI

CIA CON LA "REPRODUCCIÓN SIMPLE", COMO UN ACTO ATÍPICO DE ESTE RÉGIMEN YA QUE EL PRODUCTO SOCIAL EXCEDENTE SE DESTINARÁ A SATISFACER LAS NECESIDADES PERSONALES DEL CAPITALISTA, SIN EM BARGO, ESTO NO PRESUPONE EL ROMPIMIENTO DEL FENÓMENO DE REPR ODUCCIÓN SOCIAL Y MATERIAL, POR EL CONTRARIO LA SIMPLE REPETI CIÓN DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA CONLLEVA INTRINSE CO LA REPRODUCCIÓN DE LAS CONDICIONES DE EXPLOTACIÓN CAPITA-- LISTA.

AL RESPECTO, D.I. ROSENBERG NOS INDICA QUE:

"BAJO ESTE ANÁLISIS DE LA REPRODUCCIÓN, LAS RELACIONES - CAPITALISTAS APARECEN EN EL FLUJO ININTERRUMPIDO DE SU - RENOVACIÓN.

POR CONSIGUIENTE, EL PROCESO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN, EXAMINADO COMO FLUJO ININTERRUMPIDO O PROCESO DE REPR ODUCCIÓN, PRODUCE NO SÓLO LAS MERCANCÍAS Y LA PLUSVALÍA, SIHO PRODUCE Y REPRODUCE TAMBIÉN LAS RELACIONES CAPITA-- LISTAS, ES DECIR, AL CAPITALISTA POR UNA PARTE Y AL OBRE RO ASALARIADO POR OTRA".<sup>38/</sup>

EN EL MARCO DE LA TEORÍA DE LA ACUMULACIÓN, CARLOS MARX CONCEDE LUGAR IMPERATIVO A LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL VARIA BLE, ES DECIR, EL PROCESO DE COMPRA-VENTA DE FUERZA DE TRABA JO, DONDE CONTINUAMENTE SE REPRODUCEN LAS RELACIONES DE CLASE ENTRE EL CAPITALISTA Y EL OBRERO, QUE ADEMÁS DE PRODUCIR MER CANCÍAS, PRODUCE PLUSVALÍA. SIN EMBARGO ESTE ACTO DE COMPRA VENTA DE FUERZA DE TRABAJO, SE REALIZA BAJO UNA FORMA FETICHI ZADA, EL SALARIO QUE PAGA EL CAPITALISTA PROVIENE DE UN "FON DO" QUE EL PROPIO OBRERO CREÓ Y MATERIALIZÓ EN FORMA ADELANTA DA, ESTO SIGNIFICA, QUE EL PAGO DE LA FUERZA DE TRABAJO, SE EFECTÚA AL FINAL DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN, DEMOSTRANDO LA -- FALSEDAD DE QUE LOS SALARIOS PROVENGAN DEL FONDO PERSONAL DEL

DUEÑO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, D. ROSENBERG, ESTABLECE --  
QUE:

"... EL CAPITALISTA PAGA AL OBRERO DE UN FONDO CREADO --  
POR EL PROPIO OBRERO, ES DECIR, QUE EL OBRERO, A CAMBIO  
DE SU FUERZA DE TRABAJO, OBTIENE SU PROPIO TRABAJO MATE-  
RIALIZADO (...) EL PROPIO OBRERO PRODUCE Y REPRODUCE SUS  
MEDIOS DE SUBSISTENCIA COMO LO HACE EL SIERVO DE LA GLE-  
BA, CON LA DIFERENCIA DE QUE LA PRODUCCIÓN DE ÉSTA NO ES  
TÁ ENMASCARADA, PUES LAS RELACIONES FEUDALES SON TRASNPA-  
RENTES, A LA INVERSA DE LAS RELACIONES BURGUESAS".<sup>39/</sup>

POR OTRA PARTE, EL CAPITAL DINERARIO QUE DESEMBOLSA EL  
SECTOR SOCIAL PROPIETARIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, AL FI-  
NALIZAR EL PROCESO PRODUCTIVO, ÉSTE SE CONVIERTE EN CAPITAL -  
ACUMULADO, EN OTROS TÉRMINOS, SIGNIFICA LA CAPITALIZACIÓN DE  
LA PLUSVALÍA Y DE IGUAL FORMA, ESTA CAPITALIZACIÓN SE ORIGINA  
DE LA EXPLOTACIÓN A QUE ES SOMETIDA LA CLASE ASALARIADA Y/O  
PROLETARIA, ASÍ TAMBIÉN, ESTE FENÓMENO ININTERRUMPIDO DE LA -  
REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL INICIALMENTE DESEMBOLSADO, TRAE CON-  
SIGO, PERPETUAR SU CONDICIÓN DE CLASE DEL OBRERO ASALARIADO,  
ASIMISMO, SE SIGUE CONSTITUYENDO LA CLASE CAPITALISTA COMO PO-  
SEEDOR DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, DETERMINANDO SU VIGENCIA  
HISTÓRICA, EN ESTE SENTIDO D. ROSENBERG, PLANTEA LAS SIGUIEN-  
TES CONCLUSIONES:

"EN PRIMER LUGAR, EL PRODUCTO DEL TRABAJO DEL OBRERO ES  
ENAJENADO CONSTANTEMENTE PUES, DESDE EL PRIMER MOMENTO,  
DEJA DE PERTENECERLE COMO RESULTADO DE LA VENTA DE SU --  
FUERZA DE TRABAJO. EN SEGUNDO LUGAR, ESTE PRODUCTO DEL  
TRABAJO, EN PARTE CONSTITUIDO POR LOS MEDIOS DE PRODUC-  
CIÓN Y EN PARTE POR LOS MEDIOS DE VIDA --SE TIENE EN --  
CUENTA EL PRODUCTO DEL TRABAJO DE TODA LA CLASE OBRERA--,"

SE CONTRAPONA AL OBRERO COMO CAPITAL CONSTANTE Y VARIABLE... EN TERCER LUGAR, LA ENAJENACIÓN CONSTANTE DEL PRODUCTO DEL TRABAJO Y SU CONTRAPOSICIÓN COMO CAPITAL, HACEN QUE EL OBRERO SE REPRODUZCA CONSTANTEMENTE COMO OBRERO ASALARIADO (...) EN CUARTO LUGAR, SE REPRODUCE HASTA EL PROPIO CAPITALISTA. AL PROPORCIONARLE LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA NECESARIOS, EL OBRERO REPRODUCE FÍSICAMENTE AL CAPITALISTA. DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIO-ECONÓMICO, EL OBRERO, AL REPRODUCIR EL CAPITAL, REPRODUCE AL CAPITALISTA COMO ENCARNACIÓN DEL CAPITAL.

DE ESTA MANERA, EL ANÁLISIS DE LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL VARIABLE Y DE TODO EL CAPITAL EN SU CONJUNTO REPRESENTA EN ESENCIA, EL ANÁLISIS DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS, LAS CUALES SE REPRODUCEN EN LA MISMA MEDIDA QUE SE REPRODUCEN LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE CONSUMO COMO CAPITAL...".<sup>40/</sup>

EN RELACIÓN AL ESTUDIO DE LA "REPRODUCCIÓN AMPLIADA", SE ANALIZAREMOS QUE SU OBJETIVO DE ESTA CATEGORÍA SE INICIA POR LA INVERSIÓN DE LA PLUSVALÍA EN FORMA PRODUCTIVA, O SEA LA TRANSFORMACIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL, ESTO SIGNIFICA DESTINAR EL PRODUCTO SOCIAL EXCEDENTE A INCREMENTAR EL CAPITAL INICIALMENTE DESEMBOLSADO (CAPITALIZACIÓN DE LA PLUSVALÍA), PERMITIENDO QUE EL CAPITAL AMPLÍE SU RADIO DE ACCIÓN.

CON EL OBJETO DE REALIZAR EN FORMA CLARA EL PAPEL QUE DESEMPEÑA "LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA", EN EL ESTUDIO DE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, CONVIENE REALIZAR UNA BREVE DIFERENCIACIÓN DE ÉSTA RESPECTO A LA "REPRODUCCIÓN SIMPLE"; LA PLUSVALÍA EN LA ESFERA DE LA "REPRODUCCIÓN SIMPLE" CUMPLE LA FUNCIÓN DE CONSERVAR EL CAPITAL; EN LA "REPRODUCCIÓN AMPLIADA" Y COMO YA LO SEÑALAMOS ANTERIORMENTE, LA PLUSVALÍA GENERADA MULTIPLICA EL RADIO DE ACCIÓN DEL CAPITAL, EL INVESTIGADOR DONALD

CASTILLO, APUNTA QUE:

REPRODUCCION SIMPLE

$$\text{SEC. I } 4000 \text{ C} + 1000 \text{ V} + 1000 \text{ P} = 6000$$

$$\text{SEC. II } 2000 \text{ C} + 500 \text{ V} + 500 \text{ P} = 3000$$

CONDICIONES DE REALIZACION DE LA PRODUCCION SIMPLE

$$1\text{A. I } (V + P) = \text{CII}$$

$$2\text{A. I } (C + V + P) = \text{Ic} + \text{IIc}$$

$$3\text{A. II } (C + V + P) = \text{I} (V + P) + \text{II} (V + P)$$

REPRODUCCION AMPLIADA

$$\text{SEC. I } 4000 \text{ C} + 1000 \text{ V} + 1000 \text{ P} = 6000$$

$$\text{SEC. II } 1500 \text{ C} + 750 \text{ V} + 750 \text{ P} = 3000$$

CONDICIONES DE REALIZACION DE LA PRODUCCION AMPLIADA

$$1\text{A. I } (V + P) > \text{IIc}$$

$$2\text{A. I } (C + V + P) > \text{Ic} + \text{IIc}$$

$$3\text{A. I } (V + P) + \text{II} (V + P) > \text{II} (C + V + P)$$

"EN LA REPRODUCCIÓN SIMPLE, LA PLUSVALÍA CONSERVA EL CAPITAL; EN LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA, LA PLUSVALÍA AMPLÍA EL RADIO DE ACCIÓN DEL CAPITAL. LAS DIFERENCIAS DESCRITAS TIENEN TAMBIÉN UNA FORMA EN QUE SE MANIFIESTAN: EN EL CAPITALISMO, LA FORMA QUE ASUME LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA ES LA ACUMULACIÓN DE PLUSVALÍA; PERO ADEMÁS, ESTA ACUMULACIÓN DE PLUSVALÍA SE REALIZA A TRAVÉS DEL DINERO". 41/

LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA EN EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA; EL EXCEDENTE SE DESTINA A INCREMENTAR EL CAPITAL -

INVERTIDO, BAJO ESTE ESQUEMA, EXISTEN TRES FACTORES QUE SE --  
 CONCATENAN: EL PRIMERO SE DENOMINA FONDO DE REPOSICIÓN, QUE -  
 CONSISTE EN REPONER LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y LOS BIENES DE  
 CONSUMO GASTADOS DURANTE EL PROCESO PRODUCTIVO.

EL SEGUNDO FACTOR, CONSISTE EN OBTENER EL PRODUCTO NETO  
 DE RESTAR AL PRODUCTO SOCIAL GLOBAL EL FONDO DE REPOSICIÓN. -  
 FINALMENTE, EL TERCER FACTOR, DEPENDE DEL DESTINO QUE SE LE DÉ  
 AL PRODUCTO EXCEDENTE, CONSIDERANDO SU COMPOSICIÓN NATURAL.

LA ANTERIOR EXPLICACIÓN NOS CONFIRMA QUE LA REPRODUCCIÓN  
 AMPLIADA ES UN PROCESO TÍPICO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, YA  
 QUE EL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA SE DESARROLLA A TRAVÉS  
 DE LA ACUMULACIÓN DE PLUSVALÍA EN ESCALA AMPLIADA, TRANS-  
 FORMÁNDOSE EN CAPITAL CONSTANTE ADICIONAL (MEDIOS DE PRODUC-  
 CIÓN) Y EN NUEVO CAPITAL VARIABLE (FUERZA DE TRABAJO). CABE  
 DESTACAR, QUE COMPARATIVAMENTE, EL CAPITAL DESTINADO A MEDIOS  
 DE PRODUCCIÓN CRECE PROPORCIONALMENTE MÁS RÁPIDO QUE LOS DE--  
 SEMBOLSOS EN LA COMPRA DE FUERZA DE TRABAJO. ESTE MECANISMO  
 CONLLEVA EL INCREMENTO RELATIVO DE LA POBLACIÓN LABORAL, AL -  
 EFECTUARSE REINVERSIONES DE CAPITAL EN EL PROCESO PRODUCTIVO,  
 DE ESTA FORMA, SE DEDUCE QUE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, A --  
 TRAVÉS DE LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA, ACRECENTARÁ EL GRADO DE -  
 EXPLOTACIÓN DE LA CLASE OBRERA, ESTO SE PUEDE SUSTENTAR, - -  
 CUANDO DONALD CASTILLO EXPLICA QUE:

"DE LA PLUSVALÍA OBTENIDA POR LOS CAPITALISTAS, UNA PAR-  
 TE SE DESTINA A LA COMPRA DE MÁS FUERZA DE TRABAJO, PARA  
 AMPLIAR LA PRODUCCIÓN EN EL PRÓXIMO PERÍODO. ESTA NUEVA  
 FUERZA DE TRABAJO PRODUCIRÁ MÁS PLUSVALÍA, CON LA CUAL SE  
 REPETIRÁ EL CICLO EN FORMA DE ESPIRAL. LA ACUMULACIÓN -  
 DE PLUSVALÍA EN FORMA PROGRESIVA HACE QUE LA MAYOR PARTE  
 DEL CAPITAL EN FUNCIONES ESTÉ COMPUESTO POR PLUSVALÍA --

CAPITALIZADA Y QUE LOS CAPITALES DESEMBOLSADOS INICIAL--  
 MENTE, CUALQUIERA QUE SEA SU ORIGEN, SE VAN HACIENDO RE--  
 LATIVAMENTE MÁS PEQUEÑOS..." 42/

EN ESTE SENTIDO, LO ANTERIOR NOS DEMUESTRA QUE AL TÉRMI--  
 NO DE CADA CICLO PRODUCTIVO, EL CAPITALISTA COMPRA NUEVA FUER--  
 ZA DE TRABAJO, REINVIRIENDO EL PRODUCTO SOCIAL EXCEDENTE DEL  
 CICLO ANTERIOR. ÉSTA INCESANTE REPRODUCCIÓN, ES SOSTENIDA --  
 POR LA PROPIEDAD PRIVADA DE LA BURGUESÍA SOBRE LOS MEDIOS DE  
 PRODUCCIÓN Y LOS CAPITALES, SIENDO ÉSTA LA COLUMNA VERTEBRAL  
 PARA LA ACUMULACIÓN DE LA PLUSVALÍA. SIN EMBARGO, LA CONSTAN--  
 TE RELACIÓN DE COMPRA-VENTA DE FUERZA DE TRABAJO, REVISTE UN  
 CAMBIO DE NO EQUIVALENTES Y POR CONSECUENCIA, ESTAS RELACIO--  
 NES SOCIALES ADQUIEREN UNA FORMA MERCANTIL, Y BAJO LA APROPIA--  
 CIÓN DE TRABAJO AJENO NO RETRIBUIDO POR EL CAPITALISTA, - - -  
 DONALD CASTILLO, APUNTA QUE:

"... HAY QUE TENER EN CUENTA QUE NO SE TRATA DE QUE EL -  
 CAPITALISMO ROMPA LAS LEYES DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL -  
 AL APROPIARSE DE TRABAJO AJENO NO RETRIBUIDO, SINO DE --  
 QUE PRECISAMENTE ES EN EL CAPITALISMO EN DONDE ESTAS LE--  
 YES Y LAS RELACIONES BASADAS EN LAS MISMAS, ADQUIEREN SU  
 MÁS DESARROLLADA APLICACIÓN..." 43/

POR OTRA PARTE, CONVIENE RESLTAR QUE EN EL ANÁLISIS DE -  
 LA REPRODUCCIÓN SIMPLE, LA PLUSVALÍA SE DESTINA IMPRODUCTIVA--  
 MENTE EN EL CONSUMO DEL CAPITALISTA Y COMENTÁBAMOS QUE EN CON--  
 TRAPARTE, DURANTE LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA, LA PLUSVALÍA ES -  
 REINVERTIDA AL PROCESO PRODUCTIVO. EN ESTE SENTIDO, C. MARX,  
 DESTACA QUE EL GRADO DE ACUMULACIÓN, DEPENDERÁ DE LAS PROPOR--  
 CIONES QUE SE DESTINEN, YA SEA AL FONDO DE CONSUMO PERSONAL -  
 DEL CAPITALISTA Y LA CORRESPONDIENTE AL FONDO DE ACUMULACIÓN  
 (CAPITAL), ESTOS FACTORES MARCARÁN LA TENDENCIA CRECIENTE O -



DECRECIENTE DEL RITMO DE ACUMULACIÓN, AL RESPECTO EN SU - -  
 OBRA DE "EL CAPITAL", PUNTUALIZA LO SIGUIENTE:

"... UNA PARTE DE LA PLUSVALÍA ES GASTADA POR EL CAPITALISTA, COMO RENTA; OTRA PARTE, ES INVERTIDA COMO CAPITAL, O ACUMULADA. DENTRO DE UNA MASA DE PLUSVALÍA, UNA DE ESTAS DOS PARTES SERÁ TANTO MAYOR CUANTO MENOR SEA LA OTRA, SUPONIENDO QUE TODAS LAS DEMÁS CIRCUNSTANCIAS PERMANEZCAN INVARIABLES, ES LA MAGNITUD DE LA ACUMULACIÓN - LA QUE DETERMINA LA PROPORCIÓN EN QUE AQUELLA MASA SE DIVIDE. PERO EL QUE ESTABLECE LA DIVISIÓN ES EL PROPIETARIO DE LA PLUSVALÍA, EL CAPITALISTA ES, POR TANTO, OBRA DE SU VOLUNTAD..." 44/

EN EL ACRECENTAMIENTO DEL VOLUMEN DE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, ÉSTA ESTABLECE UNA ESTRECHA DEPENDENCIA CON LOS MECANISMOS QUE INCREMENTAN EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO, ES DECIR, LA PROLONGACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO (PLUSVALÍA ABSOLUTA) Y LA INTENSIDAD PRODUCTIVA DEL TRABAJO (PLUSVALÍA RELATIVA), ESTAS CATEGORÍAS, SON FUNDAMENTALES PARA ACELERAR EL VOLUMEN DE ACUMULACIÓN.

DURANTE EL PROCESO DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, LAS MODIFICACIONES QUE SE REALICEN EN LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL, MANIFESTARÁ LA SUERTE DE LA CLASE OBRERA. ESTA COMPOSICIÓN ES LA SÍNTESIS DE LA COMPOSICIÓN TÉCNICA (MASA DE MEDIOS PRODUCCIÓN Y FUERZA DE TRABAJO REQUERIDA), LO QUE SIGNIFICA - EL ASPECTO MATERIAL; LA COMPOSICIÓN DE VALOR (MEDIOS DE PRODUCCIÓN), CORRESPONDERÁ AL ASPECTO SOCIAL.

EN ESTE SENTIDO, LA CATEGORÍA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL, EXPRESA EL NIVEL DEL DESARROLLO TÉCNOLÓGICO DEL RÉGIMEN CAPITALISTA Y EN CONSECUENCIA LOS EFECTOS DE LAS INNOVACIONES

TECNOLÓGICAS SOBRE LA CLASE OBRERA, ARROJANDO LA CONTRADICCIÓN Y AGUDIZACIÓN ENTRE EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y LA FUERZA DE TRABAJO; POR CONSIGUIENTE, LA PROPORCIÓN EN QUE SE DIVIDA EL CAPITAL ACUMULADO EN CAPITAL CONSTANTE Y CAPITAL VARIABLE, DE ESTAS DEPENDERÁ LA MAGNITUD DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, AL RESPECTO CONVIENE SUBRAYAR, QUE LAS INVERSIONES EN MEDIOS DE PRODUCCIÓN, CRECEN EN MAYOR GRADO, QUE LOS DESEMBOLSOS EN LA COMPRA DE FUERZA DE TRABAJO.

DERIVADO DE LO ANTERIOR, EL RITMO DE CRECIMIENTO DE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, SE ENGLOBA EN LA DINÁMICA DEL CRECIMIENTO ABSOLUTO DE LA CLASE OBRERA; ADEMÁS, DEL INCREMENTO DESMEDIDO DEL EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA Y DE LA PRESIÓN QUE EJERCE ÉSTE EN EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LOS OBREROS ACTIVOS. TODO ESTO NOS LLEVA A DEMOSTRAR QUE LA LEY GENERAL DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA, ES LA SÍNTESIS DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN CON EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, CARLOS MARX EN EL TOMO I DE "EL CAPITAL", COMENTA QUE:

"ESTUDIAREMOS EN ESTE CAPÍTULO LA INFLUENCIA QUE EL INCREMENTO DEL CAPITAL EJERCE SOBRE LA SUERTE DE LA CLASE OBRERA. EL FACTOR MÁS IMPORTANTE, EN ESTA INVESTIGACIÓN, ES LA COMPOSICIÓN DEL CAPITAL Y LOS CAMBIOS EXPERIMENTADOS POR ELLA EN EL TRANSCURSO DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN. LA COMPOSICIÓN DEL CAPITAL PUEDE INTERPRETARSE EN DOS SENTIDOS, ATENDIENDO AL VALOR, LA COMPOSICIÓN DEL CAPITAL DEPENDE DE LA PROPORCIÓN EN QUE SE DIVIDE, EN CAPITAL CONSTANTE O VALOR DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y CAPITAL VARIABLE O VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO, SUMA GLOBAL DE LOS SALARIOS.

ATENDIENDO A LA MATERIA, A SU FUNCIONAMIENTO EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN, LOS CAPITALES SE DIVIDEN SIEMPRE EN --

MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y FUERZA VIVA DE TRABAJO; ESTA PROPORCIÓN SE DETERMINA POR LA PROPORCIÓN EXISTENTE ENTRE LA MASA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN EMPLEADOS, DE UNA PARTE, Y DE OTRA LA CANTIDAD DE TRABAJO NECESARIA PARA SU EMPLEO. LLAMAREMOS A LA PRIMERA COMPOSICIÓN DE VALOR Y A LA SEGUNDA COMPOSICIÓN TÉCNICA DEL CAPITAL...".<sup>45/</sup>

ES DE IMPORTANCIA PRECISAR, QUE SI EN LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL, SU COMPOSICIÓN ORGÁNICA MANTIENE UN COMPORTAMIENTO -- CONSTANTE, SUPONE UN INCREMENTO EN LA DEMANDA DE TRABAJO. PERO A MEDIDA QUE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL CRECE, INCIDE EN UN INCREMENTO DEL CAPITAL VARIABLE, AUMENTANDO LAS NECESIDADES DE FUERZA DE TRABAJO, Y POR LO TANTO SE AMPLÍA LA POBLACIÓN OBRERA, ORIGINANDO MOVIMIENTOS DECRECIENTES EN EL NIVEL DE LOS SALARIOS, POR CONSECUENCIA, ESTAS VARIABLES SON DEPENDIENTES DE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, DONALD CASTILLO COMENTA LO SIGUIENTE:

- "A) EL INCREMENTO DE LA ACUMULACIÓN IMPLICA EL INCREMENTO DE LA PARTE VARIABLE DEL CAPITAL, CON LO CUAL AUMENTAN LAS NECESIDADES DE FUERZA DE TRABAJO.
- B) LA DINÁMICA DE LA POBLACIÓN OBRERA Y, POR CONSIGUIENTE, LA RELACIÓN EMPLEO-DESEMPLEO-SUB-EMPLEO, ESTÁ DETERMINADA POR LAS NECESIDADES Y CONDICIONES DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL.
- C) EL CONSUMO DE LA CLASE OBRERA, MEDIANTE SUS NIVELES DE SALARIO, ESTÁ EN FUNCIÓN DE LOS RITMOS DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL".<sup>46/</sup>

COMPLEMENTÁNDO LA DEPENDENCIA QUE ESTABLECE EL NIVEL DE LOS SALARIOS RESPECTO A LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, SEÑALAREMOS, QUE LAS FLUCTUACIONES DEL SALARIO SE VEN SOSTENIDAS POR

EL COMPORTAMIENTO IRREGULAR DE LA DEMANDA Y DE LA OFERTA EN EL MERCADO DE TRABAJO, EN SÍNTESIS TENEMOS QUE: SI LA POBLACIÓN OBRERA CRECE MÁS RÁPIDO QUE EL CAPITAL, EL SALARIO PRESENTA UNA TENDENCIA DESCENDENTE, A LA INVERSA, SI CRECE MÁS DESPACIO, EL SALARIO AUMENTA, CARLOS MARX, SEÑALA QUE:

"PARA DECIRLO EN TÉRMINOS MATEMÁTICOS: LA MAGNITUD DE LA ACUMULACIÓN ES LA VARIABLE INDEPENDIENTE, LA MAGNITUD DEL SALARIO LA VARIABLE DEPENDIENTE Y NO A LA INVERSA...".<sup>47/</sup>

ASÍ TAMBIÉN, UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y QUE COMENTAMOS EN PÁRRAFOS ANTERIORES, CONSISTE EN QUE A MEDIDA QUE CRECE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL, DEBIDO A MODIFICACIONES EN SU COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL, SE REGISTRAN ASCENSOS EN TÉRMINOS ABSOLUTOS Y RELATIVOS EN LA INVERSIÓN DE CAPITAL CONSTANTE Y EN EL CAPITAL GLOBAL SOCIAL, SIN EMBARGO, EL CAPITAL VARIABLE (COMPRA DE FUERZA DE TRABAJO), DECRECE EN FORMA INCESANTE, SIGNIFICANDO LA APLICACIÓN DE INNOVACIONES TECNOLÓGICAS, CON EL OBJETO DE MEJORAR EL NIVEL DE PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO, DEMOSTRANDO QUE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL ATRAE Y A LA VEZ RECHAZA LA FUERZA DE TRABAJO, EN ESTE CONTEXTO, D. I. ROSENBERG, AFIRMA QUE:

"EN EL CAPITALISMO, EL CRECIMIENTO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DE LA SOCIEDAD, EL DESARROLLO DE LA TÉCNICA, LAS NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EL REMPLAZO DEL TRABAJO INDIVIDUAL POR EL SOCIAL, CONSTITUYEN, POR UNA PARTE, FACTORES DE LA PLUSVALÍA RELATIVA, Y DE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL; MIENTRAS, POR OTRA, SIGNIFICAN UNA DISMINUCIÓN RELATIVA DEL CAPITAL VARIABLE, O LO QUE ES IGUAL, UN AUMENTO DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL. DE AQUÍ QUE PODEMOS DEDUCIR QUE LA DEMANDA DE

TRABAJO NO ES PROPORCIONAL A LA ACUMULACIÓN. AL CONTRARIO, CUANTO MÁS NOTABLE ES EL AUMENTO DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL, O SEA, CUANTO MÁS RÁPIDO CRECE EL CAPITAL CONSTANTE EN RELACIÓN CON EL VARIABLE, MENOR ES LA DEMANDA DE TRABAJO ADICIONAL (...), ENTONCES, EL CAPITAL DESEMBOLSADO SE DISTRIBUYE EN UNA PROPORCIÓN DIFERENTE; UNA PARTE DE ÉL, MAYOR QUE ANTES, SE DESTINA A LA -- ADQUISICIÓN DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN, MIENTRAS UNA PARTE MENOR VA A LA COMPRA DE FUERZA DE TRABAJO, (...). DE ESTA MANERA, LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL ATRAE Y REPELE, AL MISMO TIEMPO, FUERZA DE TRABAJO...".<sup>43/</sup>

EN LA ÓRBITA DE UNA ECONOMÍA DE MERCADO, ES DECIR, EN EL MARCO DE LA LIBRE COMPETENCIA, LA ACUMULACIÓN ENTRA EN DISPUTA ENTRE CAPITALES INDIVIDUALES Y CAPITALES INDEPENDIENTES, -- ADQUIRIENDO UN PROCESO DE CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DEL CAPITAL. LA CONCENTRACIÓN SE DEFINE COMO EL AUMENTO DE LOS -- CAPITALES INDIVIDUALES A TRAVÉS DE LA ACUMULACIÓN DE PLUSVALÍA; LA CENTRALIZACIÓN, ES CONSIDERADA, COMO EL ELEMENTO DE -- MAYOR DINAMISMO, SIGNIFICANDO EL AUMENTO DEL VOLUMEN DE LOS -- CAPITALES INDIVIDUALES POR MEDIO DE LA FUSIÓN DE CAPITALES INDEPENDIENTES, SE DA UN FENÓMENO DE ABSORCIÓN DE UNOS CAPITALES POR OTROS, CARLOS MARX DEFINE ESTE PROCESO EN LA SIGUIENTE EXPOSICIÓN:

"LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL HACE QUE AUMENTE, POR TANTO, EN MAYOR O MENOR MEDIDA, EL NÚMERO DE CAPITALISTAS. DOS PUNTOS CARACTERIZAN ESTA CLASE DE CONCENTRACIÓN, BASADA DIRECTAMENTE EN LA ACUMULACIÓN O MÁS BIEN IDÉNTICA A -- ELLA. EL PRIMERO ES QUE LA CONCENTRACIÓN CRECIENTE DE -- LOS MEDIOS SOCIALES DE PRODUCCIÓN EN MANOS DE CAPITALES INDIVIDUALES SE HALLA, SUPONIENDO QUE LAS DEMÁS CIRCUNSTANCIAS NO VARÍEN, LIMITADA POR EL GRADO DE DESARROLLO --

DE LA RIQUEZA SOCIAL. EL SEGUNDO, QUE LA PARTE DEL CAPITAL SOCIAL ADSCRITA A CADA ESFERA CONCRETA DE PRODUCCIÓN SE DISTRIBUYE ENTRE MUCHOS CAPITALISTAS, ENFRENTÁNDOSE COMO PRODUCTORES DE MERCANCIAS INDEPENDIENTES LOS UNOS DE LOS OTROS Y EN COMPETENCIA MUTUA (...) LA ACUMULACIÓN ACTÚA COMO UN PROCESO DE CONCENTRACIÓN CRECIENTE DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DEL PODER DE MANDO SOBRE EL TRABAJO, DE OTRA PARTE FUNCIONA TAMBIÉN COMO RESORTE DE REPULSIÓN DE MUCHOS CAPITALES INDIVIDUALES ENTRE - - sí". 49/

EN LOS PÁRRAFOS ANTERIORES, HEMOS COMENTADO QUE LA ACUMULACIÓN SE INCREMENTA DEBIDO A MODIFICACIONES EN LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL, LAS CUALES INCIDEN EN EL MEJORAMIENTO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DISMINUYENDO EL CAPITAL DESTINADO A LA FUERZA DE TRABAJO (CAPITAL VARIABLE), EN CONSECUENCIA, EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO CONDUCE NECESARIAMENTE A LA AMPLIACIÓN DEL EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA, PROPICIANDO ÉSTE, QUE SE DÉ UNA MAYOR EXPLOTACIÓN DE LA CLASE OBRERA. ESTA SUPERPOBLACIÓN RELATIVA, ADQUIERE BÁSICAMENTE TRES MODALIDADES: FLOTANTE, LATENTE E INTERMITENTE, QUE D. CASTILLO -- LAS DEFINE EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

- "A) SUPERPOBLACIÓN FLOTANTE ES AQUELLA QUE DEPENDE DEL -- PROCESO INDUSTRIAL Y QUE ES ABSORBIDA O REPELIDA POR LAS VARIACIONES DEL CICLO, LA ACUMULACIÓN Y EL INCREMENTO DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL.
- B) SUPERPOBLACIÓN LATENTE ES LA QUE TIENE SU ORIGEN EN -- LA AGRICULTURA. CONSTITUYE LA MASA DE CAMPESINOS, YA SEAN OBREROS AGRÍCOLAS O PEQUEÑOS PRODUCTORES ARRUINADOS, QUE EMIGRAN A LA CIUDAD Y SE PROLETARIZAN.
- C) SUPERPOBLACIÓN INTERMITENTE SE DEFINE A AQUELLA PARTE

DEL EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA QUE TRABAJA IRREGULARMENTE Y CUYO NIVEL DE VIDA ES MÁS BAJO QUE EL DE LA CLASE OBRERA EN ACTIVO".50/

EN LA EXPOSICIÓN DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, MARX CONCLUYE SU ANÁLISIS CON LA LEY GENERAL DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA, RESALTANDO QUE LAS DIFERENTES FORMAS QUE REVISTE LA ACUMULACIÓN, PERJUDICA LOS INTERESES VITALES DE LA CLASE OBRERA, AGUDIZANDO LAS CONTRADICCIONES ENTRE LA CLASE CAPITALISTA Y LA CLASE TRABAJADORA, EN ESTE SENTIDO "LA LEY DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA" ESTABLECE QUE MIENTRAS LA BURGUESÍA INCREMENTA INCESANTEMENTE SU RIQUEZA, A TRAVÉS DE LA EXPLOTACIÓN Y APROPIACIÓN DEL TRABAJO NO RETRIBUIDO AL OBRERO; LA CLASE OBRERA ES SOMETIDA A UN PROCESO CADA VEZ MAYOR DE MISERIA Y EXPLOTACIÓN, C. MARX EN EL TOMO I DE "EL CAPITAL", PLANTEA QUE:

"LA LEY SEGÚN LA CUAL, GRACIAS A LOS PROGRESOS HECHOS POR LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO SOCIAL, PUEDE PONERSE EN MOVIMIENTO UNA MASA CADA VEZ MAYOR DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN CON UN DESGASTE CADA VEZ MENOR DE FUERZA HUMANA ES UNA LEY QUE, DENTRO DEL RÉGIMEN CAPITALISTA EN QUE LOS OBREROS NO EMPLEAN LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO, SINO QUE SON ÉSTOS LOS QUE EMPLEAN A LOS OBREROS, SE TRUECA EN ESTA OTRA: LA DE QUE CUANTO MAYOR ES LA FUERZA PRODUCTIVA DE TRABAJO Y MAYOR, POR TANTO, LA PRESIÓN EJERCIDA POR EL OBRERO SOBRE LOS INSTRUMENTOS QUE MANEJA, MÁS PRECARIA ES SU CONDICIÓN DE VIDA: LA VENTA DE LA PROPIA FUERZA PARA INCREMENTAR LA RIQUEZA DE OTRO O ALIMENTAR EL INCREMENTO DEL CAPITAL. ES DECIR, QUE EL RÁPIDO DESARROLLO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO, ASÍ COMO DE LA POBLACIÓN PRODUCTIVA, SE TRUECA, CAPITALISTAMENTE, EN LO CONTRARIO: EN QUE LA PO-

BLACIÓN OBRERA CRECE SIEMPRE MÁS RÁPIDAMENTE QUE LA NECESIDAD DE EXPLOTACIÓN DEL CAPITAL (...). FINALMENTE, LA LEY QUE MANTIENE SIEMPRE LA SUPERPOBLACIÓN RELATIVA O -- EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA EN EQUILIBRIO CON EL VOLU MEN Y LA INTENSIDAD DE LA ACUMULACIÓN MANTIENE AL OBRERO ENCADENADO AL CAPITAL CON GRILLETES MÁS FIRMES QUE LAS -- CUÑAS DE VULCANO CON QUE PROMETEO FUE CLAVADO A LA ROCA. ESTA LEY DETERMINA UNA ACUMULACIÓN DE MISERIA EQUIVALENTE A LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. POR ESO, LO QUE EN UN -- POLO ES ACUMULACIÓN DE RIQUEZA ES, EN EL POLO CONTRARIO, ES DECIR, EN LA CLASE QUE CREA SU PROPIO PRODUCTO COMO -- CAPITAL, ACUMULACIÓN DE MISERIA, DE TORMENTOS DE TRABA-- JO, DE ESCLAVITUD, DE DESPOTISMO Y DE IGNORANCIA Y DEGRADACIÓN MORAL". 51/

ES DECIR, LA CLASE OBRERA ALCANZA UN NIVEL DE DEPAUPERACIÓN ABSOLUTO, PUES SUS NECESIDADES MATERIALES O ECONÓMICAS, ASÍ COMO, SOCIALES, CULTURALES Y ESPIRITUALES, A MEDIDA QUE -- SE DESARROLLA EL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, EL ABISMO DE SATISFACERLAS ADQUIERE DIMENSIONES INCONCEBIBLES. D.I. ROSENBERG, DESTACA QUE EL DESARROLLO HISTÓRICO DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN SE INICIÓ CON LA LLAMADA ACUMULACIÓN DE -- CAPITAL, LA CUAL SE FUNDAMENTA EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

"... EN PRIMER LUGAR, TENEMOS LA CUESTIÓN DE LA FORMA-- CIÓN DEL OBRERO ASALARIADO, PARA LLEGAR A ELLO FUE NECESARIO: 1) LIBERAR A LOS PRODUCTORES DE SU DEPENDENCIA -- FEUDAL Y HACERLO JURÍDICAMENTE LIBRE; 2) LIBERARLOS DE -- LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN; ESTO, EN LAS CONDICIONES DE LA ÉPOCA, COMO SERÁ EXPLICADO MÁS ADELANTE, SIGNIFICÓ "LIBERARLOS" DE LA TIERRA; 3) DISCIPLINAR LOS RECIÉN SURGIDOS PROLETARIOS, OBLIGÁNDOLOS A TRABAJAR EN CONDICIONES VENTAJOSAS PARA LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL (...).



COMO SEGUNDO ASPECTO, TENEMOS EL PROBLEMA DEL SURGIMIENTO —PRINCIPALMENTE EN LA AGRICULTURA— DEL ARRENDATARIO CAPITALISTA.

EL TERCER ASPECTO TIENE QUE VER CON LA CREACIÓN DE UN -- MERCADO PARA LA INDUSTRIA CAPITALISTA Y CON EL SURGIMIENTO DE LOS CAPITALISTAS INDUSTRIALES", 52/

EN ESTE ORDEN DE EXPOSICIÓN, CARLOS MARX SE REFIERE AL - PAPEL QUE DESEMPEÑÓ LA FORMACIÓN DEL MERCADO INTERIOR EN EL - DESARROLLO DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, DESTACANDO QUE EL SURGIMIENTO DEL MERCADO INTERIOR CAPITALISTA, TIENE SU ORIGEN EN LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, PROPICIANDO LA CONSOLIDACIÓN DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA:

"... DE ESTE MODO, A LA PAR CON LA EXPROPIACIÓN DE LOS - ANTIGUOS LABRADORES INDEPENDIENTES Y SU DIVORCIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, AVANZA LA DESTRUCCIÓN DE LAS INDUSTRIAS RURALES SECUNDARIAS, EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN DE LA INDUSTRIA Y LA AGRICULTURA. SÓLO LA DESTRUCCIÓN - DE LA INDUSTRIA DOMÉSTICA RURAL PUEDE DAR AL MERCADO INTERIOR DE UN PAÍS LAS PROPORCIONES Y LA FIRMEZA QUE NECESITA EL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN". 53/

CON EL PROPÓSITO DE AMPLIAR Y PONER DE RELIEVE LOS ELEMENTOS CENTRALES DEL MERCADO INTERIOR CAPITALISTA, EN LOS ALBORES DE LA ACUMULACIÓN ORIGINARIA DEL CAPITAL, SE TIENE QUE:

"ES FUNDAMENTAL EL INCREMENTO DE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, PARA LA FORMACIÓN DEL MERCADO INTERIOR CAPITALISTA, LA CUAL NOS MUESTRA, POR UN LADO, EL AVANCE DE -- LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA EN LA SOCIEDAD, Y POR OTRO LADO, EL AUMENTO DE LAS FORMAS MERCANTILES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, EN DONDE LA MERCANCÍA MÁS IMPOR-

TANTE, CONSISTE EN LA FUERZA DE TRABAJO, QUE LOS PRODUCTORES DIRECTOS EXPROPIADOS Y, LIBRES SE VEN EN LA IMPERIOSA NECESIDAD DE VENDER A CAMBIO DE UN SALARIO, QUE EN MUCHAS OCASIONES ESTÁN POR DEBAJO DEL VALOR DE SU FUERZA DE TRABAJO, INDISPENSABLE PARA SU REPRODUCCIÓN COMO TAL".54/

EN EL SIGUIENTE CAPÍTULO SE ESPECIFICARÁN LOS DIFERENTES FACTORES QUE DETERMINAN LA RUPTURA EPISTEMOLÓGICA ENTRE LA -- ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA Y LA TEORÍA ECONÓMICA BURGUESA -- CLÁSICA Y NEOCLÁSICA.

## 5. DIFERENCIAS QUE DAN ORIGEN A LA RUPTURA EPISTEMOLÓGICA. CONCLUSIONES.

EL PRESENTE CAPÍTULO TIENE COMO PROPÓSITO PUNTUALIZAR LAS DIFERENCIAS MÁS IMPORTANTES QUE SE PRESENTAN EN EL ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LOS FENÓMENOS ECONÓMICOS QUE REALIZAN LAS DOS GRANDES CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO, POR UN LADO LA ESCUELA CLÁSICA (W. PETTY, FISIOCRACIA, A. SMITH Y D. RICARDO) Y VULGAR (R. MALTHUS Y J.B. SAY), SEGUIDA EN ESTA LÍNEA METODOLÓGICA, POR LOS PENSADORES DE CORTE NEOCLÁSICOS JAMES MILL Y JOHN-STUART MILL. POR OTRO LADO, LA ESCUELA MARXISTA DESARROLLADA POR LOS PRECURSORES DEL MÉTODO CIENTÍFICO EN LAS CIENCIAS SOCIALES COMO FUERON, CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS.

LOS CAMBIOS EPISTEMOLÓGICOS ENTRE LAS DOS CORRIENTES FUNDAMENTALES DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO, CONLLEVAN A LA RUPTURA, TANTO DE ENFOQUE COMO DE MÉTODO, ESTA SEPARACIÓN CONDUCE AL DESARROLLO POR PARTE DE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA, AL ESTABLECIMIENTO DE TODO UN DISCURSO CIENTÍFICO, ASÍ COMO, A LA ELABORACIÓN DE UN APARATO CONCEPTUAL, EL CUAL MARCA LAS DIFERENCIAS SUSTANCIALES QUE VAN DESDE LOS PRINCIPIOS METODOLÓGICOS EMPLEADOS EN EL ESTUDIO Y ANÁLISIS DEL RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, HASTA LA FUNDAMENTACIÓN SOCIOHISTÓRICA Y POLÍTICA.

LAS DIFERENCIAS DE MÉTODO Y ENFOQUE, CONDUCE TAMBIÉN A DISCREPANCIAS EN OTROS ASPECTOS Y/O NIVELES DEL ANÁLISIS EN LAS CIENCIAS SOCIALES, COMO SON: HISTÓRICAS, ECONÓMICAS, SOCIALES, POLÍTICAS Y DE TIPO IDEOLÓGICO.

A CONTINUACIÓN, PROCEDEMOS A EXPONER LAS MÁS IMPORTANTES DIFERENCIAS OBSERVADAS A LO LARGO DEL PRESENTE ESTUDIO DOCUMENTAL, A OBJETO DE ESTABLECER LAS CONSIDERACIONES FINALES Y PRECISAR LAS CONCLUSIONES DE ESTA INVESTIGACIÓN.

## 5.1. METODOLOGICAS

EL PROCEDIMIENTO UTILIZADO POR LOS ECONOMISTAS QUE PRECEDIERON A CARLOS MARX, PARTÍAN DE UNA CONCEPTUALIZACIÓN QUE SE FUNDAMENTABA EN UN MÉTODO DEDUCTIVO, Y CON UN ENFOQUE DENOMINADO -- SUBJETIVO Y ESTÁTICO, CARACTERIZADO POR LA FALTA DE UN CONTENIDO HISTÓRICO Y LA CARENCIA DE UN DISCURSO TEÓRICO LÓGICO Y -- CONGRUENTE A LA REALIDAD SOBRE EL ORIGEN Y COMPORTAMIENTO DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN. POR OTRA PARTE, THOMAS ROBERT MALTHUS, EMPLEA, EN SUS ESTUDIOS EL MÉTODO INDUCTIVO, PERO DEBIDO A SU CONDICIÓN DE CLASE, SUS INVESTIGACIONES CAYERON EN EL PANTANO DE LAS GENERALIDADES, CARECIENDO DEL ANÁLISIS CIENTÍFICO, REALIZANDO ESPECULACIONES SUBJETIVAS.

DE ESTA FORMA, LOS ECONOMISTAS CLÁSICOS Y HASTA LOS VULGARES - DE CORTE NEOCLÁSICO, CONCIBEN LA EVOLUCIÓN DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE EXPLOTACIÓN, COMO UN SISTEMA "NATURAL Y DE EXISTENCIA HISTÓRICA ETERNA". SUS APRECIACIONES SOBRE LOS HECHOS ECONÓMICOS DEBIDO A SU MÉTODO DEDUCTIVO E INDUCTIVO, CON ENFOQUE SUBJETIVO, LO QUE LLEVÓ A REALIZAR UNA INTERPRETACIÓN GENÉRICA DE LA REALIDAD COMO EL ELEMENTO DOMINANTE EN SUS LUCUBRACIONES, - COMO LO SEÑALAMOS ANTERIORMENTE EN LOS TRES PRIMEROS CAPÍTULOS DONDE EXPRESAMOS QUE CON TALES RAZONAMIENTOS, QUE SE PRESENTABAN CORRECTOS A PARTIR DE LA ÓPTICA FORMAL RESULTARON SER EN LA PRÁCTICA, ABSOLUTAMENTE INOPERANTES Y ALEJADOS DE LA EXPRESIÓN REAL DE LOS ACONTECIMIENTOS DEL MUNDO ECONÓMICO, ESTO FUE FRECUENTE OBSERVARLO EN EL MÉTODO DESARROLLADO POR A. SMITH, - D. RICARDO Y SOBRE TODO EN LOS ECONOMISTAS VULGARES COMO J. B. SAY EN FRANCIA.

EL MÉTODO DE TIPO DEDUCTIVO Y ENFOQUE SUBJETIVO SE CARACTERIZA A LO LARGO DE TODA LA ECONOMÍA POLÍTICA Y LA TEORÍA DE LA UTILIDAD MARGINAL BURGUESA, EN LA CUAL SE MUESTRAN ESQUEMAS LÓGICOS FABRICADOS MENTALMENTE, QUE SE BASAN EN EL RACIOCINIO DEL-

INVESTIGADOR, Y PRESENTAN UN ALEJAMIENTO DE LA REALIDAD HISTÓRICA, FUNDAMENTANDO SUS ANÁLISIS EN ESPECULACIONES DEDUCTIVAS, CONDUCIENDO SUS CONCLUSIONES A FORMAS TEORIZANTES O SUBJETIVAS.

LA LIMITACIÓN DEL ENFOQUE SUBJETIVO APLICADO POR ESTOS PENSADORES, SUPONE AL HOMBRE CONSIDERADO EN FORMA INDIVIDUAL Y ENTE - QUE PERCIBE PSICOLÓGICAMENTE LOS FENÓMENOS ECONÓMICOS, DERIVADO PRINCIPALMENTE DE CONCEPCIONES PERSONALES, CON LAS CUALES - ELABORAN SUS JUICIOS ACERCA DEL FUNCIONAMIENTO Y LAS LEYES "NATURALES" DE LA ECONOMÍA.

SI BIEN LA TEORÍA SUBJETIVA INTRODUCE EL ELEMENTO PSICOLÓGICO - CONCEBIDO A PARTIR DE SU CONCEPTO DE UTILIDAD MARGINAL, EL FACTOR IMPORTANTE DE ESTA TEORÍA SE FUNDAMENTÓ EN LA INVESTIGACIÓN CONTINUA DE ALGO MÁS QUE UNA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO - PRECIO. LA TRANSICIÓN DE UNA ACTITUD OBJETIVA (VALOR-TRABAJO), HA CONDUCIDO A CAMBIOS FUNDAMENTALES EN LA RELACIÓN QUE SE ESTABLECE ENTRE EL ANÁLISIS ECONÓMICO Y SUS RAÍCES SOCIOLOGICAS. EN LA MAYOR PARTE DE LA LITERATURA CLÁSICA EL ESTUDIO DE LOS HECHOS ECONÓMICOS SE RELACIONABAN DIRECTAMENTE, UNOS MÁS OTROS MENOS CON UNA CONCEPCIÓN HISTÓRICA DE LA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD, EN SU LUGAR A PARTIR DE LA CONCEPCIÓN SUBJETIVISTA SE CONCEPTUALIZÓ A LA SOCIEDAD COMO UNA SIMPLE AGLOMERACIÓN DE INDIVIDUOS.

EL PENSAMIENTO QUE VA DE LA ESCUELA CLÁSICA HASTA LA CORRESPONDIENTE A LA TEORÍA SUBJETIVA DEL VALOR, ES COMPATIBLE ÚNICAMENTE CON UNA CONCEPCIÓN INDIVIDUALISTA Y AUN ATOMICISTA EN CUANTO A SUS FORMULACIONES DE LA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD.

AHORA BIEN, POR OTRA PARTE EL MÉTODO EMPLEADO POR EL ANÁLISIS - DE LOS HECHOS ECONÓMICOS POR LA CORRIENTE MARXISTA, SE BASA EN EL DENOMINADO "MÉTODO DIALÉCTICO", ÉSTE SE ESTABLECE EN UN ENFOQUE EMINENTEMENTE OBJETIVO Y DINÁMICO, QUE SE SUSTENTA EN LA

CONCEPCIÓN MATERIALISTA DE LA HISTORIA, Y QUE TRASCIENDE DE UN NIVEL SIMPLE A LO COMPLEJO Y TAMBIÉN DE UNA ESCALA DEL PENSAMIENTO ABSTRACTO A LO CONCRETO.

EL MÉTODO EMPLEADO POR C. MARX Y F. ENGELS ES EL MATERIALISMO-DIALÉCTICO E HISTÓRICO, ÉSTE CONCEPTUALIZA A LA SOCIEDAD ORGÁNICAMENTE CONSTITUIDA A TRAVÉS DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN IMPERANTES Y DETERMINADAS POR EL GRADO DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, ES DECIR, QUE LA HISTORIA SOCIAL SE ENCONTRA EN CAMBIO Y MOVIMIENTO CONSTANTE, EN SUS CONDICIONES MATERIALES DE EXISTENCIA. ES ASÍ COMO C. MARX, ESPECIFICA QUE - "NO ES LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES LO QUE DETERMINA EL SER SOCIAL, SINO EL SER SOCIAL QUIEN DETERMINA LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES", Y MÁS AUN CUANDO EXPRESA QUE "LO QUE DIFERENCIA A UNA ÉPOCA HISTÓRICA DE OTRA NO ES LO QUE SE PRODUCE, SINO EN QUE CONDICIONES Y CON QUE MEDIOS SE PRODUCE".

POR TANTO LA TEORÍA DEL MATERIALISMO DIALÉCTICO E HISTÓRICO DE CARLOS MARX, SE CENTRA EN LA CONCEPCIÓN DE LUCHA DE LOS CONTRARIOS, CON UNA ACTITUD DE ANÁLISIS NO PURAMENTE DE TIPO CONTEMPLATIVO Y DESCRIPTIVO, SINO DESARROLLADO A PARTIR DE UNA INTERPRETACIÓN ANALÍTICA Y TRANSFORMADORA DE LA REALIDAD.

EL ENFOQUE OBJETIVO UTILIZADO POR C. MARX Y F. ENGELS, PRESENTA UNA VISIÓN DE LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS, QUE SE IDENTIFICA CON LO REAL, EN FORMA TAL QUE PERMITE PRECISAR QUE UNA TEORÍA-QUE NO TENGA SIGNIFICACIÓN PRÁCTICA RESULTA INOPERANTE.

ES SUSTANCIAL CONSIDERAR, QUE A DIFERENCIA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA, VULGAR Y TEORÍA ECONÓMICA SUBJETIVA, EN LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA HA QUEDADO EXPRESADO SU CARÁCTER DE CIENCIA EMINENTEMENTE SOCIAL Y CON UN ALTO CONTENIDO DE FUNDAMENTACIÓN HISTÓRICA, EN ESTE SENTIDO DONALD CASTILLO, SEÑALA QUE:

"EN LA ESPECIFICIDAD DE LA ECONOMÍA POLÍTICA HA QUEDADO EXPRESADO SU CARÁCTER DE CIENCIA SOCIAL E HISTÓRICA. HAY QUE PRECISAR, PARA PODER HACER UNA DIFERENCIACIÓN ENTRE LA ECONOMÍA CLÁSICA INGLESA Y LA ECONOMÍA MARXISTA, QUE ESTA ÚLTIMA NO ESTUDIA LAS RELACIONES SOCIALES NI LAS CATEGORÍAS ECONÓMICAS EN GENERAL, SINO HISTÓRICAMENTE. ES DECIR, EL ESTUDIO DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN SIEMPRE DEBE CORRESPONDER A CADA MODO DE PRODUCCIÓN EN PARTICULAR Y SÓLO DENTRO DE ESTE MODO DE PRODUCCIÓN - ESPECÍFICO LAS CATEGORÍAS Y LAS LEYES ADQUIEREN SU JUSTA DIMENSIÓN CIENTÍFICA Y SU VALIDEZ HISTÓRICA QUE ES, EN DEFINITIVA, LO QUE JUSTIFICA A UNA CORRIENTE TEÓRICA, LA ESCUELA CLÁSICA, POR EL CONTRARIO, PARTIÓ DEL SUPUESTO DE QUE EL CAPITALISMO ERA UN SISTEMA NATURAL, CON LO CUAL PRODUJO ... UNA RUPTURA ENTRE LA RAZÓN Y LA PRÁCTICA Y, POR TANTO, ENTRE LO LÓGICO Y LO HISTÓRICO, PARA DESEMBOCAR, FINALMENTE, EN EL IDEALISMO Y EL SUBJETIVISMO". 1/

ADEMÁS, LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA DESARROLLA TODA UNA EXPOSICIÓN SISTEMÁTICA DE LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN. TAMBIÉN, REALIZA UN ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN DE SU ESTRUCTURA A DISTINTOS NIVELES DEL ANÁLISIS TEÓRICO (ECONÓMICO, SOCIAL, POLÍTICO E IDEOLÓGICO), Y PRESENTA UNA MUY PARTICULAR CONCEPCIÓN DEL PAPEL DE LA HISTORIA EN EL TRANSCURSO LÓGICO Y CIENTÍFICO, SOBRE EL CAPITALISMO, EN EL CUAL PUNTUALIZA QUE LA PRODUCCIÓN DE BIENES MATERIALES ES LA BASE DEL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD Y BAJO ESTE MÉTODO DIALÉCTICO DE MARX, TODOS LOS FENÓMENOS SOCIOECONÓMICOS, HISTÓRICOS, POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS, SE CONSIDERAN EN UN PROCESO DE CAMBIO Y MOVIMIENTO CONSTANTE.

EL MÉTODO DIALÉCTICO PERMITE CONSTRUIR Y ESTRUCTURAR AL MATERIALISMO HISTÓRICO, A PARTIR DEL HECHO DE QUE EL MOVIMIENTO --

DIALÉCTICO CONSTITUYE LA ESTRUCTURA REAL DE TODA LA HISTORIA, EN ESTE SENTIDO, PARA MARX LA DIALÉCTICA ES EL MECANISMO SOCIAL DE LA ACTIVIDAD HUMANA QUE SE HACE HISTORIA.

ASÍ, EL MÉTODO POR EJEMPLO DESARROLLADO POR MARX EN EL CAPITAL, ES UNA MUESTRA REAL DE LA DIALÉCTICA APLICADA AL ANÁLISIS CIENTÍFICO Y CONSISTE, FUNDAMENTALMENTE, EN ELEVARSE DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO, ES PARA MARX EL PENSAMIENTO, LA MANERA DE -- APROPIARSE LO CONCRETO, O SEA, LA MANERA DE REPRODUCIRLO, BAJO LA FORMA DE LO CONCRETO PENSADO Y/O CONCEPTUALIZADO. ES DECIR, PROFUNDIZAR EN SU ANÁLISIS Y ESTUDIO A LOS NIVELES DE LA EXPLICACIÓN DEL FENÓMENO Y SU EXPRESIÓN CATEGÓRICA O CARACTERIZACIÓN.

EN CUANTO AL PROCEDIMIENTO EMPLEADO EN EL ANÁLISIS DE LOS FENÓMENOS ECONÓMICOS ES RELEVANTE CONSIDERAR QUE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA, DISTINGUE EN SU INTERIOR EL MÉTODO DE EXPOSICIÓN, FORMALMENTE DEL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN. ES ASÍ COMO C. MARX DEFINE QUE:

"...LA INVESTIGACIÓN HA DE TENDER A ASIMILARSE EN DETALLE LA MATERIA INVESTIGADA, A ANALIZAR SUS DIVERSAS FORMAS DE DESARROLLO Y A DESCUBRIR SUS NEXOS INTERNOS. SÓLO DESPUÉS DE CORONADA ESTA LABOR, PUEDE EL INVESTIGADOR PROCEDER A EXPONER ADECUADAMENTE EL MOVIMIENTO REAL. Y SI SABE HACERLO Y CONSIGUE REFLEJAR IDEALMENTE EN LA EXPOSICIÓN LA VIDA DE LA MATERIA, CABE SIEMPRE LA POSIBILIDAD DE QUE SE TENGA LA IMPRESIÓN DE ESTAR ANTE UNA CONSTRUCCIÓN A PRIORI.

MI MÉTODO DIALÉCTICO NO SÓLO ES FUNDAMENTALMENTE DISTINTO DE MÉTODO DE HEGEL, SINO QUE ES, EN TODO Y POR TODO, LA ANTÍTESIS DE ÉL. PARA HEGEL, EL PROCESO DEL PENSAMIENTO, AL QUE ÉL CONVIERTE INCLUSO, BAJO EL NOMBRE DE --



IDEA, EN SUJETO CON VIDA PROPIA, ES EL DEMIURGO DE LO REAL, Y ESTO LA SIMPLE FORMA EXTERNA EN QUE TOMA CUERPO. PARA MÍ, LO IDEAL NO ES, POR EL CONTRARIO, MÁ S QUE LO MATERIAL TRADUCIDO Y TRASPUESTO A LA CABEZA DEL HOMBRE".2/

EL MÉTODO DIALÉCTICO APLICADO POR MARX CONCIBE EL MOVIMIENTO SOCIAL COMO UN PROCESO HISTÓRICO NATURAL, DETERMINADO POR LEYES QUE SON INDEPENDIENTES DE LA VOLUNTAD, LA CONCIENCIA Y LA INTENCIÓN DE LOS HOMBRES, LAS CUALES RIGEN BÁSICAMENTE ÉSTAS MISMAS. LO CUAL NOS CONDUCE A AFIRMAR QUE CADA ÉPOCA HISTÓRICA TIENE SUS PROPIAS LEYES, Y DE LA MISMA FORMA PUSO DE MANIFIESTO SU CARÁCTER OBJETIVO DE SU MÉTODO, AL DEMOSTRAR QUE LAS LEYES Y CATEGORÍAS ECONÓMICAS SON LA EXPRESIÓN DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN.

POR CONSIGUIENTE, EL ANÁLISIS INTEGRAL DE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA, NO ES ESTÁTICO Y AISLADO, SINO EN CONTINUO MOVIMIENTO Y A TRAVÉS DE LAS RELACIONES REALES QUE OBSERVA DE LOS FENÓMENOS SOCIOECONÓMICOS. Y RECHAZA LA INTERPRETACIÓN IDEALISTA Y AHISTÓRICA DE LAS LEYES Y CATEGORÍAS ECONÓMICAS, POR TANTO EL MÉTODO Y ENFOQUE DEL MATERIALISMO DIALÉCTICO E HISTÓRICO -- DEL ESTUDIO DE LOS PROCESOS ECONÓMICOS SIGNIFICA EL RECONOCIMIENTO DE QUE EL MUNDO MATERIAL ES PRIMERO Y LA IDEA LO SECUNDARIO, FEDERICO ENGELS EN SU INVESTIGACIÓN DENOMINADA "ANTI-DÜRING", COMENTA QUE:

"LA ECONOMÍA POLÍTICA ES, POR TANTO, ESENCIALMENTE UNA CIENCIA HISTÓRICA. ÉSA CIENCIA TRATA UNA MATERIA HISTÓRICA, LO QUE QUIERE DECIR UNA MATERIA EN CONSTANTE CAMBIO; ESTUDIA POR DE PRONTO LAS LEYES ESPECIALES DE CADA PARTICULAR NIVEL DE DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN Y EL INTERCAMBIO, Y NO PODRÁ ESTABLECER LAS POCAS LEYES MUY GENERALES QUE VALÉN PARA LA PRODUCCIÓN Y EL INTERCAMBIO, Y NO PODRÁ ESTABLECER LAS POCAS LEYES MUY GENERALES QUE VA

LEN PARA LA PRODUCCIÓN Y EL INTERCAMBIO COMO TALES SINO AL FINAL DE ESA INVESTIGACIÓN. NO HARÁ FALTA DECIR QUE LAS LEYES VÁLIDAS PARA DETERMINADOS MODOS DE PRODUCCIÓN Y FORMAS DE INTERCAMBIO TIENEN TAMBIÉN VALIDEZ PARA TODOS LOS PERIODOS HISTÓRICOS A LOS QUE SEAN COMUNES DICHS MODOS DE PRODUCCIÓN Y DICHAS FORMAS DE INTERCAMBIO ..."<sup>3/</sup>

## 5.2. HISTÓRICAS

EN EL DESARROLLO DEL PRESENTE TRABAJO Y AL EXPONER LAS CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO QUE ANTECEDIERON A LA TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA, SE HIZO HINCAPIÉ ACERCA DEL MOMENTO HISTÓRICO DE LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA QUE LE CORRESPONDIÓ VIVIR A CADA UNO, DESDE LOS ALBORES DEL SURGIMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA (ACUMULACIÓN ORIGINARIA DEL CAPITAL), Y SU CORRESPONDIENTE DESARROLLO, HASTA LA CONSOLIDACIÓN DE ESTE MODO DE PRODUCCIÓN, V. I. - LENIN DEFINE LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL CAPITALISMO DE ACUERDO A LAS SIGUIENTES ETAPAS:

"... POR CAPITALISMO SE ENTIENDE LA ETAPA DEL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL EN LA CUAL NO SÓLO LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO HUMANO, SINO LA MISMA FUERZA DE TRABAJO DEL HOMBRE SE TRANSFORMA EN MERCANCIA.

DE ESTA MANERA, EN EL DESARROLLO HISTÓRICO DEL CAPITALISMO RESALTAN DOS MOMENTOS: 1) LA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA NATURAL DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS EN ECONOMÍA MERCANTIL, Y 2) LA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA MERCANTIL EN ECONOMÍA CAPITALISTA. LA PRIMERA TRANSFORMACIÓN SE EFECTÚA EN VIRTUD DE LA APARICIÓN DE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, LA ESPECIALIZACIÓN (N.B. CONDICIÓN INDISPENSABLE PARA LA ECONOMÍA MERCANTIL) DE LOS PRODUCTO-

RES INDIVIDUALES Y AISLADOS DEDICADOS SÓLO A UNA RAMA DE LA INDUSTRIA. LA SEGUNDA TRANSFORMACIÓN SE REALIZA EN VIRTUD DE QUE LOS PRODUCTORES INDIVIDUALES, AL PRODUCIR CADA UNO AISLADAMENTE SUS MERCANCÍAS PARA EL MERCADO, SE COLOCAN EN POSICIÓN DE COMPETIDORES: CADA UNO TRATA DE VENDER MÁS CARO Y COMPRAR MÁS BARATO, LO QUE NECESARIAMENTE DA POR RESULTADO EL REFORZAMIENTO DEL FUERTE Y LA CAÍDA DEL DÉBIL, EL ENRIQUECIMIENTO DE LA MINORÍA Y LA RUINA DE LA MASA, QUE CONDUCE A LA TRANSFORMACIÓN DE LOS PRODUCTORES INDEPENDIENTES EN OBREROS ASALARIADOS, Y DEMUCHOS ESTABLECIMIENTOS PEQUEÑOS EN POCAS EMPRESAS GRANDES". 4/

ES ASÍ COMO SE DEBE PUNTUALIZAR, QUE CADA ÉPOCA Y/O ETAPA HISTÓRICA DE LA SOCIEDAD, ESTARÁ CARACTERIZADA POR LEYES PARTICULARES ESPECÍFICAS, ES DECIR, QUE LA EVOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD DONDE IMPERAN DIFERENTES SISTEMAS ECONÓMICOS, SOCIALES, POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS, SE ENMARCARON BAJO DIVERSOS FENÓMENOS ECONÓMICOS.

LAS INVESTIGACIONES QUE REALIZARON LA ESCUELA CLÁSICA (W. PE--TTY, FISIOCRACIA, ADAM SMITH Y DAVID RICARDO), VULGAR (ROBERT MALTHUS Y JEAN B. SAY), Y DE CORTE NEOCLÁSICO COMO JAMES MILL Y JHON STUART MILL, EN SUS INVESTIGACIONES SE RESALTA LA ATRACCIÓN POR DEFENDER LOS INTERESES DE LA CLASE EXPLOTADORA, ESTO SIGNIFICA QUE SUS ANÁLISIS SE UBICARÁN EN ASPECTOS APOLOGÉTICOS, CARECIENDO DE UN CARÁCTER CRÍTICO, PUES COMO LO SEÑALAMOS ANTERIORMENTE, LA SOCIEDAD, SE VE SOMETIDA A DIFERENTES FASE CONFORME PROGRESA, ES ASÍ COMO SE DA UNA RUPTURA CON EL PENSAMIENTO ECONÓMICO MARXISTA, EL CUAL PARTE DE CRITERIOS IMPARCIALES Y CONCIBE QUE TODO MÉTODO DE INVESTIGACIÓN DEBERÁ OTORGAR LUGAR IMPERATIVO A LOS HECHOS DEL PASADO Y ASÍ CONCEPTUALIZAR LA PROBLEMÁTICA DEL PRESENTE.

LA CORRIENTE MARXISTA ESTUDIA EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD COMO UN PROCESO NATURAL E HISTÓRICO, DESCUBRE LAS LEYES TANTO GENERALES COMO ESPECÍFICAS, DE LOS FENÓMENOS QUE CAMBIAN HISTÓRICAMENTE. INVESTIGADORES COMO WILLIAM PETTY, ADAM SMITH, THOMAS R. MALTHUS, DAVID RICARDO, JAMES MILL Y JOHN STUART MILL - EN INGLATERRA Y POR OTRO LADO LA FISIOCRACIA Y JENA B. SAY EN FRANCIA, PARTÍAN DE LA HIPÓTESIS DE QUE EL MODO DE PRODUCCIÓN-CAPITALISTA, DEBÍA CONSIDERARSE COMO UN "SISTEMA ETERNO Y UNIVERSAL", DE DONDE SE AFIRMA QUE ESTE SISTEMA ESTARÍA REGIDO EN TODOS LOS TIEMPOS Y LUGARES POR LAS MISMAS LEYES ECONÓMICAS, - EN ESTE SENTIDO, CARLOS MARX EN EL PRÓLOGO AL PRIMER TOMO DE - "EL CAPITAL", SEÑALA LO SIGUIENTE:

"... CADA ÉPOCA HISTÓRICA TIENE SUS PROPIAS LEYES... TAN PRONTO COMO LA VIDA SUPERA UNA DETERMINADA FASE DE SU DESARROLLO, SALIENDO DE UNA ETAPA PARA ENTRAR EN OTRA, EMPIEZA A ESTAR PRESIDIDA POR LEYES DISTINTAS. EN UNA PALABRA, LA VIDA ECONÓMICA NOS BRINDA UN FENÓMENO ANÁLOGO AL QUE NOS OFRECE LA EVOLUCIÓN EN OTROS CAMPOS DE LA BIOLOGÍA... LOS VIEJOS ECONOMISTAS DESCONOCÍAN EL CARÁCTER DE LAS LEYES ECONÓMICAS CUANDO LAS COMPARABAN CON LAS LEYES DE LA FÍSICA Y LA QUÍMICA... UN ANÁLISIS UN POCO PROFUNDO DE LOS FENÓMENOS DEMUESTRA QUE LOS ORGANISMOS SOCIALES, SE DISTINGUEN UNOS DE OTROS TAN RADICALMENTE COMO LOS ORGANISMOS VEGETALES Y ANIMALES ... MÁS AÚN, AL CAMBIAR LA ESTRUCTURA GENERAL DE AQUELLOS ORGANISMOS, -- SUS ÓRGANOS CONCRETOS, LAS CONDICIONES EN QUE FUNCIONAN, ETC., CAMBIAN TAMBIÉN DE RAÍZ LAS LEYES QUE LOS RIGEN -  
... "2/

POR CONSIGUIENTE, LA INVESTIGACIÓN REALIZADA POR C. MARX Y F. ENGELS, ACERCA DE LA SOCIEDAD BURGUESA, PARTE, DEL SURGIMIENTO, EXISTENCIA, DESARROLLO Y DÉCADENCIA DEL ORDEN ECONÓMICO CAPITALISTA, APEGADA A LAS LEYES QUE CORRESPONDEN A CADA UNO DE ES-

TOS NIVELES DE EVOLUCIÓN. DE TAL FORMA, LA TRANSICIÓN AL SISTEMA CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN SE CRISTALIZÓ DE ACUERDO CON -- LAS DISTINTAS CONDICIONES HISTÓRICAS PREVALECIENTES EN INGLATERRA Y FRANCIA; LA CRONOLOGÍA DE LAS ACTIVIDADES DE LOS PENSADORES DE REFERENCIA DURANTE EL PROCESO DEL SISTEMA CAPITALISTA -- LA UBICAMOS EN EL SIGUIENTE ORDEN, CON EL OBJETO DE PRECISAR PARALELAMENTE LOS DIFERENTES MOMENTOS HISTÓRICOS DE ESTE RÉGIMEN:

LAS INVESTIGACIONES DE WILIAM PETTY EN INGLATERRA SE INICIAN -- EN LOS COMIENZOS DEL SURGIMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA, -- CUANDO EL MODO FEUDAL DE PRODUCCIÓN ATRAVESABA POR UNA ETAPA -- DE DESQUEBRAJAMIENTO O DESCOMPOSICIÓN, DEBIDO A LOS IMPACTOS -- SOCIOECONÓMICOS DE LA REVOLUCIÓN BURGUESA DE 1648 (CONFLICTOS -- ENTRE EL PARLAMENTO Y LA ARISTOCRACIA FEUDAL), ORIGINANDO EL -- DESPLAZAMIENTO DEL CAPITAL COMERCIAL POR EL CAPITAL INDUSTRIAL, PROVOCANDO QUE LA FUERZA DE TRABAJO DE LA CLASE OBRERA SE SOCIALIZARÁ, SOMETIÉNDOSE A UN GRADO DE EXPLOTACIÓN MÁS INTENSO (ACUMULACIÓN ORIGINADA DEL CAPITAL).

EN FRANCIA, PIERRE DE BOISGUILLEBERT Y LA ESCUELA FISIOCRÁTICA REPRESENTADA PRINCIPALMENTE POR FRANCOIS QUESNAY Y ROBERTO JACOB TURGOT, ACTUABAN COMO IDEÓLOGOS DEL MODO DE PRODUCCIÓN -- FEUDAL, CONTRAPONIÉNDOSE A LAS PRÁCTICAS MERCANTILISTAS, EN LA FRANCIA DE ESTA ÉPOCA MADURABAN LOS BROTES DE LA REVOLUCIÓN -- BURGUESA DE 1789; LA PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONÓMICA ERA LA AGRICULTURA. LA PRIMORDIAL DIFERENCIA ENTRE INGLATERRA Y FRANCIA -- EN EL SIGLO XVIII, SE FINCABA EN EL HECHO DE QUE LA GRAN BRETAÑA ENTRABA AL PERIODO MANUFACTURERO, MIENTRAS QUE FRANCIA, ENFRENTABA LA TRANSICIÓN DEL FEUDALISMO AL CAPITALISMO.

LA ÉPOCA DEL AUGE DE LA MANUFACTURA Y LA DIVISIÓN DEL TRABAJO -- EN INGLATERRA SIGLO XVIII, LE CORRESPONDIÓ A ADAM SMITH, CICLO -- QUE SE CARACTERIZA POR LA PENETRACIÓN DEL CAPITALISMO EN TODAS

LAS RAMAS DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL, AGRÍCOLA Y POR SUPUESTO EL COMERCIO, ESTE ESTADIO DE DESARROLLO PERMITE OBSERVAR QUE - INGLATERRA SE TRANSFORMÓ TOTALMENTE DE UN PAÍS AGRÍCOLA EN INDUSTRIAL. POR SU PARTE, LA ACTIVIDAD DEL ECONOMISTA INGLÉS -- DAVID RICARDO, SE EFECTUÓ CUANDO EL CAPITALISMO EN INGLATERRA EXPERIMENTABA EL AUGE DE LA MAQUINARIA Y LA GRAN INDUSTRIA (SIGLOS XVIII-XIX), CONSOLIDÁNDOSE LA FORMACIÓN DEL MERCADO INTERIOR; LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS PROVOCARON LA SUSTITUCIÓN DE GRAN NÚMERO DE OBREROS POR LA "MÁQUINA", ESTE VIRAJE INDUSTRIAL LLEVÓ POR CONSIGUIENTE LA PROLETARIZACIÓN DE LA CLASE -- TRABAJADORA, AGUDIZÁNDOSE LA OPRESIÓN, LA MISERIA Y LA RUINA. - LOS TRABAJOS REALIZADOS POR THOMAS ROBERT MALTHUS SON CONTEMPORÁNEOS CON LA ÉPOCA QUE TOCO VIVIR A DAVID RICARDO.

LA CORRIENTE ECONÓMICA DENOMINADA COMO VULGAR EN FRANCIA, ESTUVO REPRESENTADA POR JEAN B. SAY, LAS INVESTIGACIONES DE ESTE PENSADOR LAS IDENTIFICAMOS EN EL PERIODO DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA, BÁSICAMENTE CUANDO SE IMPONÍA EL CAPITALISMO EN AQUEL PAÍS. LOS INVESTIGADORES DE ESTA MISMA CORRIENTE EN INGLATERRA COMO JAMES MILL Y JOHN STUART MILL, SE UBICAN EN EL MARCO DEL AUGE CAPITALISTA. LAS ETAPAS DESCRITAS MANIFIESTAN DE FORMA CONTUNDENTE, QUE EL DEVENIR DE LA SOCIEDAD A ESTADO CARACTERIZADO POR ETAPAS HISTÓRICAMENTE DEFINIDAS, DESCUBRIENDO LA FALACIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO BURGUÉS, REFERENTE AL ESTADO ESTÁTICO DE LA SOCIEDAD AL RESPECTO, MAURICE DOBB, EN SU INVESTIGACIÓN TITULADA "CAPITALISMO, CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SUBDESARROLLO", SEÑALA QUE:

"CON LA MAYOR DIFUSIÓN DE LOS CAMBIOS TÉCNICOS QUE TUVO LUGAR A FINALES DEL SIGLO XVIII Y DURANTE EL SIGLO XIX, - ESTOS PROCESOS QUE HABÍAN VENIDO DESARROLVÉNDOSE EN EL TRANSCURSO DE LOS DOS ÚLTIMOS SIGLOS, SUFRIERON UNA POTENTE ACCELERACIÓN QUE LES HABÍA DE CONDUCIR A UNA FASE -

DECISIVA. EN COMPARACIÓN CON ÉPOCAS ANTERIORES, EL RITMO DEL DESARROLLO ADQUIRIÓ MUCHA MAYOR RAPIDEZ. A PESAR DE ELLO, NO DEBE EXAGERARSE, SIN EMBARGO, LA VELOCIDAD CON QUE SE EFECTUÓ EL PASO A LA INDUSTRIA FABRIL. CON LA CONSIGUIENTE CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y LA RELACIÓN DIRECTA CAPITAL-TRABAJO.

ESTA TRANSFORMACIÓN FUE BASTANTE DESNIVELADA, LOS RESIDUOS DEL PERIODO DE MANUFACTURA CONTINUARON SOBREVIVIENDO HASTA LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX. SIN EMBARGO, HACIA MEDIADOS DEL SIGLO XIX, LO QUE CONOCEMOS COMO EL MODERNO PROCESO PRODUCTIVO CAPITALISTA FABRIL, YA SE HABÍA CONVERTIDO EN TÍPICO, PRINCIPALMENTE EN LA INDUSTRIA BRITÁNICA. UN PROLETARIADO EN RÁPIDO DESARROLLO, PROCEDENTE, EN PARTE DEL EXCEDENTE DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA (PRODUCTO DE LOS CERCAMIENTOS Y DE LA DECADENCIA DEL ARTESANO ALDEANO) Y, EN PARTE, PROCEDENTE DEL AUMENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN (QUE HABÍA SIDO MUCHO MÁS RÁPIDO A PARTIR DEL ÚLTIMO CUARTO DEL SIGLO XVIII, PARA ATENUARSE OTRA VEZ A FINES DEL SIGLO XIX), SUMINISTRO LA FUERZA DE TRABAJO A UNA INDUSTRIA EN EXPANSIÓN Y UN CAMPO DE INVERSIÓN PARA LA ACUMULACIÓN CRECIENTE DEL CAPITAL". 6/

EN LOS PROGRESOS DEL CAPITALISMO PRINCIPALMENTE EN EL CAMPO DEL DESARROLLO INDUSTRIAL, SE DEBE DENOTAR LA AGUDIZACIÓN DE LAS CONTRADICCIONES DE CLASE, CONSECUENCIA DE LO SUCESIVOS AVANCES QUE SE OPERABAN EN EL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN. LAS INNOVACIONES TÉCNICAS, SE ADECUAN BÁSICAMENTE AL CAPITAL INDUSTRIAL; EL MOVIMIENTO INDUSTRIAL DA ORIGEN A UNA MASA DE PROLETARIOS CADA VEZ MÁS ABUNDANTE, LOS PRINCIPALES REPRESENTANTES DE LA TEORÍA MARXISTA DEFINEN QUE "LA HISTORIA DE TODA SOCIEDAD, HASTA EL PRESENTE, ES LA HISTORIA DE LA LUCHA DE CLASES", EN EL PRIMER TOMO DE EL CAPITAL, C. MARX DA LA SIGUIENTE DEFINICIÓN ACERCA DE LA PECULIARIDAD AHISTÓRICO DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO BURGUÉS INDICANDO QUE:

"...LA ECONOMÍA POLÍTICA, CUANDO ES BURGUESA, ES DECIR, CUANDO VE EN EL ORDEN CAPITALISTA NO UNA FASE HISTÓRICAMENTE TRANSITORIA DE DESARROLLO, SINO LA FORMA ABSOLUTA Y DEFINITIVA DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL, SÓLO PUEDE MANTENER SU RANGO DE CIENCIA MIENTRAS LA LUCHA DE CLASES PERMANECE LATENTE O SE TRASLUCE SIMPLEMENTE EN MANIFESTACIONES AISLADAS". Z/

### 5.3. ECONOMICAS

LA APARICIÓN DE LA ECONOMÍA COMO CIENCIA" A PARTIR DEL SIGLO - XVII, PRINCIPALMENTE, ESTUVO SUPEDITADA A LAS ETAPAS HISTÓRICAS DE LA SOCIEDAD Y A LOS INTERESES QUE CONVERGEN EN LAS DIFERENTES CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO, EN ESTE SENTIDO, LOS PENSADORES CLÁSICOS Y VULGARES A QUE NOS REFERIMOS, AL EXPONER BREVEMENTE SUS INVESTIGACIONES, SE DESTACA QUE EN ÉSTOS - LA CIENCIA ECONÓMICA SE FUE APORTANDO DE SU CONTENIDO SOCIAL, INCLINÁNDOSE POR MATIZAR Y ENCUBRIR EL CARÁCTER EXPLOTADOR DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

EL FUNDAMENTO DE LAS LIMITACIONES DE SUS TRABAJOS SE DEBE A SU ORIENTACIÓN TEÓRICA Y POR SU CONTENIDO IDEOLÓGICO DE CLASE-BURGUESA, QUE PROPICIÓ LA RUPTURA TANTO DE MÉTODO COMO DE ENFOQUE CON LA TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA, ÉSTA UBICA SU LÍNEA METODOLÓGICA EN INVESTIGAR LOS DIFERENTES ESTADIOS DEL PROCESO - HISTÓRICO DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y LAS LEYES ESPECÍFICAS QUE IMPERAN EN SU DESARROLLO, EL ECONOMISTA ALONSO - AGUILAR MONTEVERDE, EN SU INVESTIGACIÓN "ECONOMÍA POLÍTICA Y LUCHA SOCIAL", ASIENTA QUE:

"LA TAREA QUE MARX SE IMPONE ES AMBICIOSA: ES NADA MENOS QUE DESCUBRIR LA LEY ECONÓMICA POR LA QUE SE RIGE LA DINÁMICA DE LA SOCIEDAD MODERNA. PARA DESCUBRIR ESA LEY,-



ARRANCA DE UN PROFUNDO ANÁLISIS DE LA MERCANCÍA Y DEL PAPEL QUE ÉSTA JUEGA BAJO EL CAPITALISMO, ESTUDIO QUE LE LLEVA A FORMULAR UNA NUEVA TEORÍA DE LA GANANCIA Y DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL [...] MARX CONTINUÓ LAS INVESTIGACIONES INICIADAS POR RICARDO EN EL CAMPO DE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, Y UTILIZANDO CATEGORÍAS COMO LA MERCANCÍA, LA FUERZA DE TRABAJO Y LA PLUSVALÍA, EXAMINÓ EL CONTEXTO HISTÓRICO EN QUE SE DESENVUELVEN LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN Y EXPLICÓ EL ORIGEN DE LA GANANCIA Y EL CARÁCTER DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL-PROPIOS, NO DE UN ORDEN INTEMPORAL QUE, COMO LOS CLÁSICOS AFIRMABAN, FUNCIONABA CONFORME A CIERTAS LEYES NATURALES, SINO DE UN SISTEMA SOCIAL CONCRETO, SURGIDO DE LA EVOLUCIÓN DE OTRAS FORMACIONES Y REGIDO POR LEYES ECONÓMICAS DE ALCANCE HISTÓRICAMENTE LIMITADO.

LA ECONOMÍA ADQUIERE ENTONCES, COMO NUNCA ANTES O DESPUÉS, EL CARÁCTER DE ECONOMÍA POLÍTICA, Y SE CONVIERTE EN LA CIENCIA DE LAS LEYES QUE RIGEN LA PRODUCCIÓN Y EL INTERCAMBIO DE LOS MEDIOS MATERIALES DE VIDA EN LA SOCIEDAD ...” 8/

CONFORME A LO EXPUESTO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, A CONTINUACIÓN ANALIZAREMOS LAS DIFERENCIAS EPISTEMIOLÓGICAS DE CARÁCTER ECONÓMICO ENTRE LA TEORÍA MARXISTA Y LAS DIFERENTES CORRIENTES DE PENSAMIENTO ECONÓMICO.

LA CIENCIA ECONÓMICA SE INICIA CON LOS ESTUDIOS SOBRE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, REALIZADOS POR EL INGLÉS WILLIAM PETTY, APUNTAREMOS, QUE ES CON ESTE PENSADOR Y SOBRE TODO CON LA ESCUELA BURGUESA CLÁSICA, DONDE ADQUIERE MAYOR VIGENCIA CIENTÍFICA LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, HECHO QUE NOS PERMITE FUNDAMENTAR QUE LA TEORÍA ECONÓMICA DE LOS CLÁSICOS TENÍA COMO OBJETIVO CENTRAL, DESCUBRIR EL ORIGEN QUE DA VALOR A LOS "OBJETOS",

ESTO PROPICIÓ EL ROMPIMIENTO CON LA CORRIENTE MERCANTILISTA, - QUE ARGUMENTABA QUE LA PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE PERMITÍA ACRE-- CENTAR LA RIQUEZA, ERA EL DINERO, A TRAVÉS DE LAS PRÁCTICAS CO-- MERCIALES.

ES IMPORTANTE DENOTAR QUE TANTO WILLIAM PETTY, COMO PIERRE DE-- BOISGUILLBERT, Y POSTERIORMENTE, ADAM SMITH Y DAVID RICARDO, - ATRIBUYEN EL VALOR DE UNA MERCANCÍA POR MEDIO DEL "TRABAJO" EM-- PLEADO EN SU FABRICACIÓN, ES DECIR, COMO LA MEDIDA AUTÉNTICA - PARA DETERMINAR EL "VALOR" DE UN OBJETO.

EN CUANTO A LA DETERMINACIÓN DE LA MAGNITUD DEL VALOR DE CAM-- BIO, PETTY LA COMPARA CON LA EXTRACCIÓN DE METALES PRECIOSOS-- (ORO Y PLATA), BOISGUILLBERT LA RELACIONA CON LA CANTIDAD DE - TRABAJO EMPLEADO EN SU PRODUCCIÓN, SMITH CON EL TRABAJO UTILI-- ZADO DURANTE EL PROCESO DE PRODUCCIÓN (EQUIVALENCIAS), Y RICAR-- DO BAJO LA ÓPTICA DE LA CANTIDAD RELATIVA DE TRABAJO NECESARIA EN LA PRODUCCIÓN DE UNA MERCANCÍA (TRABAJO PRESENTE Y TRABAJO-- PASADO).

ES CON DAVID RICARDO DONDE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO PRESEN-- TA MAYOR PROFUNDIDAD CIENTÍFICA, ADAM SMITH DECLARABA QUE AL - DESARROLLARSE EL CAPITALISMO, LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO PER-- DÍA VIGENCIA, LLEGANDO A DETERMINAR EL "VALOR DE UNA MERCANCÍA" A TRAVÉS DE TRES CATEGORÍAS, COMO SON: TEORÍA DEL VALOR-TRABA-- JO, TEORÍA DE LAS RENTAS ( $S + B + R$ ) Y LA TEORÍA DEL COSTE DE-- PRODUCCIÓN, ESTA ÚLTIMA, REGIDA POR LA LEY DE LA OFERTA Y DE-- MANDA. DAVID RICARDO REITERA QUE EL VALOR DE UN OBJETO, ESTARÁ SIEMPRE DETERMINADO POR EL "TRABAJO" EN TODOS LOS TIEMPOS Y LUGARES.

POR OTRA PARTE, ESTOS INVESTIGADORES INGLESES TRASLADAN SUS ES-- TUDIOS A TODAS LAS ESFERAS DE LA PRODUCCIÓN, Y CONSIDERAN AL - IGUAL QUE PETTY, QUE UNA DE LAS FORMAS DE INCREMENTAR LA PRO--

DUCTIVIDAD Y DESDE LUEGO LA RIQUEZA, ES LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, PERMITIENDO QUE EL COSTO DE LA MERCANCÍA DISMINUYA. EN ESTE CONTEXTO RESALTAMOS QUE LAS INVESTIGACIONES DE D. RICARDO - TUVIERON MAYOR RELEVANCIA TANTO EN LO HISTÓRICO COMO EN LO ECONÓMICO, AL ESTABLECER QUE EL VALOR DE CAMBIO DE UN OBJETO, ES DIRECTAMENTE PROPORCIONAL A LA CANTIDAD DE TRABAJO EJERCITADO EN SU PRODUCCIÓN, E INVERSAMENTE PROPORCIONAL A LA FUERZA PRODUCTIVA DE ESTE "TRABAJO".

EN ESTE ORDEN SE CONFIRMA QUE UNO DE LOS PRINCIPALES ROMPIMIENTOS DE LA ESCUELA CLÁSICA BURGUESA CON LA ECONOMÍA MARXISTA, - FUE QUE LA PRIMERA NO RECONOCE EL CARÁCTER SOCIAL DEL TRABAJO - (FUERZA DE TRABAJO), ASÍ COMO, NO DISTINGUIR LA DOBLE PERSONALIDAD DE LA MERCANCÍA; VALOR DE USO Y VALOR DE CAMBIO, EN OTRAS PALABRAS, NO ACEPTA QUE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR DE UNA MERCANCÍA, SEA PRODUCTO DE LA ENERGÍA PSICOFÍSICA INVERTIDA POR LA FUERZA DE TRABAJO, MISMO, QUE SE MATERIALIZA Y/O CRISTALIZA EN LA PRODUCCIÓN DE UNA MERCANCÍA NUEVA, DENOMINADA PLUSVALÍA.

EN ESTOS TEÓRICOS EL PRINCIPAL ERROR SE CENTRA EN LA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE TRABAJO, QUE SE ENCUENTRA DEFORMADO, AL CONFUNDIR "TRABAJO" CON LA CATEGORÍA "FUERZA DE TRABAJO", C. -- MARX INDICA EN SU OBRA "EL CAPITAL", QUE:

"... UNO DE LOS DEFECTOS FUNDAMENTALES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA ES EL NO HABER CONSEGUIDO JAMÁS DESENTRAR DEL ANÁLISIS DE LA MERCANCÍA, Y MÁS ESPECIALMENTE -- DEL VALOR DE ÉSTA, LA FORMA DEL VALOR QUE LO CONVIERTE -- EN VALOR DE CAMBIO. PRECISAMENTE EN LA PERSONA DE SUS -- MEJORES REPRESENTANTES, COMO ADAM SMITH Y RICARDO, ESTUDIABA LA FORMA DEL VALOR COMO ALGO PERFECTAMENTE INDIFERENTE O EXTERIOR A LA PROPIA NATURALEZA DE LA MERCANCÍA. -- LA RAZÓN DE ESTO NO ESTÁ SOLAMENTE EN QUE EL ANÁLISIS DE

LA MAGNITUD DEL VALOR ABSORBE POR COMPLETO SU ATENCIÓN.- LA CAUSA ES MÁS HONDA. LA FORMA DE VALOR QUE REVISTE EL PRODUCTO DEL TRABAJO ES LA FORMA MÁS ABSTRACTA Y, AL MISMO TIEMPO, LA MÁS GENERAL DEL RÉGIMEN BURGUEÉS DE PRODUCCIÓN, CARACTERIZADO ASÍ COMO UNA MODALIDAD ESPECÍFICA DE PRODUCCIÓN SOCIAL Y A LA PAR, Y POR ELLO MISMO, COMO UNA MODALIDAD HISTÓRICA. POR TANTO, QUIEN VEA EN ELLA LA -- FORMA NATURAL ETERNA DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL, PASARÁ POR ALTO NECESARIAMENTE LO QUE HAY DE ESPECÍFICO EN LA FORMA DEL VALOR Y, POR CONSIGUIENTE, EN LA FORMA MERCANCÍA, -- QUE, AL DESARROLLARSE, CONDUCE A LA FORMA DINERO, A LA FORMA CAPITAL, ETC. HE AQUÍ POR QUÉ AUN EN ECONOMISTAS-QUE COINCIDEN TOTALMENTE EN RECONOCER EL TIEMPO DE TRABAJO COMO MEDIDA DE LA MAGNITUD DEL VALOR NOS ENCONTRAMOS-CON LAS IDEAS MÁS VARIADAS Y CONTRADICTORIAS ACERCA DEL DINERO, ES DECIR, ACERCA DE LA FORMA DEFINITIVA EN QUE SE PLASMA EL EQUIVALENTE GENERAL..." 9/

EN LOS ECONOMISTAS VULGARES (R. MALTHUS Y J. B. SAY), EL ROMPI MIENTO ES AUN MÁS PROFUNDO, YA QUE ÉSTOS SE CONTENTARON CON -- VULGARIZAR LA TEORÍA SMITHIANA, DEFORMÁNDOLA Y DECLARANDO -- ABIERTAMENTE SU OPOSICIÓN A UNA TEORÍA SOBRE EL VALOR-TRABAJO; MALTHUS AFIRMABA QUE EL VALOR DE UNA MERCANCÍA ESTABA DETERMINADO ESPECÍFICAMENTE CON EL TRABAJO COMPRADO Y NO EL EMPLEADO- (TEORÍA DE EQUIVALENCIAS DE SMITH), POR SU PARTE J. B. SAY, -- TRANSFORMA LA TEORÍA DEL VALOR DE SMITH, EN UNA TEORÍA UTILITARIA, DEFINIENDO QUE EL VALOR DE UNA MERCANCÍA, SE ESTABLECÍA POR LA UTILIDAD QUE REPRESENTABA A LA SOCIEDAD; LA ECONOMÍA -- MARXISTA SUBRAYA QUE LOS TRABAJOS REALIZADOS POR ESTOS PENSADOS, CARECEN DE CONTENIDO CIENTÍFICO Y SON BÁSICAMENTE DE UN ENFOQUE AHISTÓRICO.

CARLOS MARX AL DESARROLLAR SUS INVESTIGACIONES DESTACA QUE EL VALOR DE LAS MERCANCÍAS SE DETERMINA POR EL TIEMPO DE TRABAJO-

SOCIALMENTE NECESARIO BAJO CONDICIONES MEDIAS, PARA SU PRODUCCIÓN (D. RICARDO COMPRENDÍA POR TRABAJO NECESARIO EL QUE FALTA POR REALIZARSE BAJO CONDICIONES MENOS FAVORABLES, "PEORES"); - CON LOS ECONOMISTAS DE CORTE NEOCLÁSICO (JAMES MILL Y J. - - STUART MILL), LOS PRECIOS DE LAS MERCANCÍAS SE DETERMINAN POR LAS CONDICIONES DEL MERCADO, QUE TIENEN SU BASE EN LOS GASTOS DEL CONSUMIDOR Y EL CONCEPTO DE LA ESCASEZ PARA LA ASIGNACIÓN DE FINES ALTERNATIVOS.

EN LA TEORÍA NEOCLÁSICA, ES EL TRABAJO UN FACTOR DE LA PRODUCCIÓN QUE SE OBITENE EN EL MERCADO Y CUYO PRECIO ESTÁ DETERMINADO POR SU PRODUCTIVIDAD MARGINAL Y POR LA TASA MARGINAL DE SUSTITUCIÓN TÉCNICA; PARA MARX, EL SESE DE LAS FLUCTUACIONES DE LOS PRECIOS (ESTABLECIDOS A TRAVÉS DEL MERCADO DE LA OFERTA Y LA DEMANDA), PERMITE QUE LAS MERCANCÍAS ADQUIERAN SU PRECIO NATURAL, O SEA, AQUEL CORRESPONDIENTE A SU VALOR, EN SU OBRA "EL CAPITAL", SEÑALA LO SIGUIENTE:

"...LA DETERMINACIÓN DE VALOR POR EL TIEMPO DE TRABAJO ES, POR TANTO, EL SECRETO QUE SE ESCONDE DE TRÁS DE LAS OSCILACIONES APARENTES DE LOS VALORES RELATIVOS DE LAS MERCANCÍAS (PRECIOS, SALARIOS). EL DESCUBRIMIENTO DE ESTE SECRETO DESTRUYE LA APARIENCIA DE LA DETERMINACIÓN PURAMENTE CASUAL DE LAS MAGNITUDES DE VALOR DE LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO, PERO NO DESTRUYE, NI MUCHO MENOS, SU FORMA MATERIAL". 10/

MARX DESCUBRE, QUE LO QUE EL CAPITALISTA COMPRA NO ES EL TRABAJO; EL TRABAJO NO ES UNA MERCANCÍA, COMPRA LA FUERZA DE TRABAJO (EL POSEEDOR DE DINERO, SE ENCUENTRA EN EL MERCADO CON EL OBRERO Y, ÉSTE LO QUE VENDE ES SU CAPACIDAD DE TRANSFORMAR, SU FUERZA DE TRABAJO). LA TEORÍA MARXISTA DESCUBRE QUE LO ÚNICO QUE CREA VALOR ES LA FUERZA DE TRABAJO QUE ACTÚA SOBRE EL OBJETO, Y CON AYUDA DEL INSTRUMENTO, LO TRANSFORMA, ASÍ EL CAPITA-

LISTA PAGA EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO, O PRECIO DE LA -- FUERZA DE TRABAJO EN FORMA DE SALARIO.

LOS INVESTIGADORES QUE PRECEDIERON A LA TEORÍA MARXISTA, DETERMINABAN EL VALOR Y/O PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO, BAJO LA -- TEORÍA DE LA SUBSISTENCIA, "LOS SALARIOS DEL OBRERO, ESTÁN DETERMINADOS POR LO ESTRICTAMENTE NECESARIO, QUE LE PERMITA MANTENERSE Y REPRODUCIRSE, ASÍ COMO ESTABLECER UN SALARIO REAL Y UN SALARIO NOMINAL, Y DEFINIENDO AL SALARIO COMO UN FACTOR DEL CAPITAL CIRCULANTE (EL LLAMADO FONDO DE TRABAJO), Y REGIR EL -- NIVEL DE LOS SALARIOS POR LA LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA,

LA TEORÍA DE ESTOS INVESTIGADORES AL EXPLICAR QUE EL SALARIO -- ES EL PAGO AL TRABAJO, SIENDO QUE REALMENTE ES EL PAGO A LA -- FUERZA DE TRABAJO, ESTO CONDUCE A DISFRAZAR LA PARTE DE LA -- JORNADA NO REMUNERADA AL OBRERO, ENCUBRIENDO LA VERDADERA FUENTE DE GANANCIA, QUE ES EL VALOR PRODUCIDO POR LA FUERZA DE TRABAJO, QUE SE CONCRETIZA EN LA PLUSVALÍA. Y ASÍ EL DINERO DESSEMBOLSADO POR EL CAPITALISTA E INVERTIDO EN EL PROCESO PRODUCTIVO SE TRANSFORMA EN CAPITAL.

EL SALARIO DE EQUILIBRIO PARA LOS NEOCLÁSICOS, QUEDA DETERMINADO EN RELACIÓN A LOS PRECIOS DE LOS BIENES EN EL MERCADO; Y -- POR SU PRODUCTIVIDAD MARGINAL, ES LA RELACIÓN PROPORCIONAL DE AMBAS PARA EL CAPITALISTA EN EL PROCESO DE LA PRODUCCIÓN. PERO ÉSTOS CONSIDERABAN EL SALARIO, DETERMINADO POR LAS LEYES GENERALES DE "OFERTA Y DEMANDA", COMO UN "JUEGO DE AZAR", ES DECIR, QUE A UNA OFERTA CORRESPONDE NECESARIA Y NATURALMENTE A -- UNA DEMANDA, E INVERSAMENTE.

EL SALARIO ES PARA MARX, UNA CATEGORÍA CON LA CUAL SE DENOMINA EL PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO, EL SALARIO NO PUEDE PARA -- MARX SER DE EQUILIBRIO: PUESTO QUE SE CAMBIA CON LA PROPORCIÓN DEL CAPITAL CONSTANTE EN LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN, EN SU COM

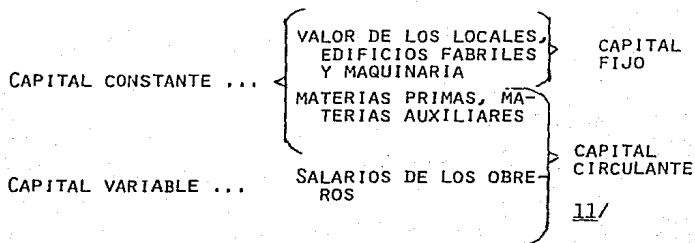
POSICIÓN ORGÁNICA DE ÉSTE. ES DIFERENTE DEL SUPUESTO EQUILIBRIO ENTRE EL CAPITAL CONSTANTE Y EL CAPITAL VARIABLE, QUE TAMPOCO SE DA, MANTENIENDO UNA RELACIÓN INVERSAMENTE PROPORCIONAL.

ADEMÁS, EL SALARIO SE HALLA DETERMINADO, PRINCIPALMENTE POR SU RELACIÓN INVERSA CON LA GANANCIA, ES DECIR, CON EL BENEFICIO OBTENIDO POR EL CAPITALISTA; ES UN SALARIO RELATIVO Y PROPORCIONAL. LAS LEYES GENERALES (O Y D), SE COMPENSAN PARA MARX POR LA CONCURRENCIA DE LOS CAPITALISTAS EN EL MERCADO; ESTAS LEYES PARA MARX INFLUYEN EN EL SALARIO, QUE EXPRESADO EN TÉRMINOS DE DINERO, ES EL PRECIO DE LA MERCANCÍA, FUERZA DE TRABAJO.

LAS INVESTIGACIONES DE LOS PENSADORES COMO: WILLIAM PETTY, FISIOCRACIA, CLÁSICOS, VULGARES Y NEOCLÁSICOS, ENFRENTARON GRANDES LIMITACIONES DEBIDO FUNDAMENTALMENTE AL CARÁCTER BURGUÉS DE SU IDEOLOGÍA, Y AL COTO DE SUS CONCEPCIONES TEÓRICAS SOBRE ECONOMÍA, LO QUE FUE UN SERIO OBSTÁCULO PARA DESARROLLAR UNA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, Y/O DE LA EXPLOTACIÓN, ASÍ COMO DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. TERGIVERSANDO LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO, BAJO EL DISFRAZ DEL COSTE DE PRODUCCIÓN (S + B + R), Y DECLARAR LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO A TRAVÉS DE TRES CLASES SOCIALES; OBREROS (SALARIO), CAPITALISTAS (BENEFICIO) Y TERRATENIENTES (RENTAS).

CARLOS MARX AL DESARROLLAR SU DISCURSO ECONÓMICO, DESCUBRIÓ QUE LA FÓRMULA CORRECTA QUE CONSTITUYE EL VALOR DE UNA MERCANCÍA, ES;  $C + V + P$  (CAPITAL CONSTANTE, CAPITAL VARIABLE Y PLUSVALÍA), SIN EMBARGO EN LA CONCEPCIÓN BURGUESA Y APOLOGÉTICA DE LOS INVESTIGADORES DE REFERENCIA, NO CONSIDERAN DENTRO DE SU COMPOSICIÓN DE CAPITAL, EL CAPITAL DESTINADO A MEDIOS DE PRODUCCIÓN (KC), Y SIMPLEMENTE ARGUMENTAN QUE EN EL PROCESO PRODUCTIVO, PARTICIPA EL "CAPITAL CIRCULANTE", CONFORMADO POR LOS SALARIOS Y MATERIAS PRIMAS AUXILIARES, Y EL "CAPITAL FIJO", CONSTITUIDO POR MEDIOS DE TRABAJO, MAQUINARIA Y EDIFICIOS.

POR EL CONTRARIO CARLOS MARX ESTABLECIÓ EN LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL, LA DIVISIÓN EN "CAPITAL-CONSTANTE" Y "CAPITAL VARIABLE", ASÍ COMO, EL TRABAJO NO REMUNERADO EN LA "PLUSVALÍA", ESTO SE PUEDE APRECIAR EN EL ESQUEMA QUE PRESENTA "SPIRI DONOVA, ATLAS Y OTROS":



RETOMANDO NUEVAMENTE SU FÓRMULA DEL COSTE DE PRODUCCIÓN DE LOS CLÁSICOS, VULGARES Y DE CORTE NEOCLÁSICO (S + B + R), A TRAVÉS DE ÉSTA, PRETENDIERON ESCONDER EL CARÁCTER EXPLOTADOR DEL SISTEMA CAPITALISTA, DEDUCIENDO QUE CADA FACTOR QUE PARTICIPA EN LA PRODUCCIÓN, RECIBE SU CORRESPONDIENTE INGRESO. ES EN LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA MARXISTA, DONDE SE DEMUESTRA EL GRADO DE EXPLOTACIÓN A QUE SE SOMETE AL OBRERO POR CARECER DE LA RELACIÓN DE NO-PROPIEDAD SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, ASPECTO QUE CONDENA AL TRABAJADOR A SER UN SIMPLE APÉNDICE DEL SISTEMA CAPITALISTA, ORIGINANDO, LA VENTA DE LA FUERZA DE TRABAJO, QUE DE ACUERDO AL PENSAMIENTO DE ESTA ESCUELA LA ENAJENACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO SE DA POR LA CARENCIA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN (PROCESO HISTÓRICO DE LA LLAMADA ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL), QUE CONDICIONA OBJETIVAMENTE AL OBRERO A PRODUCIR Y RE PRODUCIR PERMANENTEMENTE, LA RELACIÓN SOCIAL DEL CAPITALISMO: TRABAJO ASALARIADO Y CAPITAL.

ES DEBIDO A SU CARÁCTER IDEOLÓGICO Y ACIENTÍFICO QUE LA TEORÍA CLÁSICA BURGUESA Y VULGAR-NEOCLÁSICA, PRESENTÓ SERIAS RUPTURAS



ECONÓMICAS CON LA TEORÍA MARXISTA, EN ESTE ORDEN, PODEMOS RETOMAR DEL ECONOMISTA AGUILAR MONTEVERDE, LO SIGUIENTE:

"FRENTE A LAS DEDUCCIONES ATRAYENTES, PERO A MENUDO FORMALISTAS Y MERAMENTE DEDUCTIVAS DE LOS CLÁSICOS, MARX -- DESCUBRE, A TRAVÉS DEL ESTUDIO DE LA PROPIA REALIDAD, LEYES QUE EL ECONOMISTA DEBE ESTUDIAR, LEYES QUE AFECTAN -- EL REPARTO DE LA RIQUEZA Y EL RÉGIMEN DE UTILIZACIÓN DEL EXCEDENTE, EL MÓDULO DEL PROCESO PRODUCTIVO, LA ACUMULACIÓN Y LA COMPOSICIÓN DE CAPITAL, LA TASA DE GANANCIA, -- LA CRISIS, EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN, LAS RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES, ETC. Y LA COMPROBACIÓN DE QUE ESAS LEYES TIENEN UN CARÁCTER HISTÓRICO, ALTERA -- LA PERSPECTIVA SOCIAL DEL FILÓSOFO, EL SOCIÓLOGO Y EL -- ECONOMISTA, Y CONVIERTE A LA ECONOMÍA EN UNA CIENCIA HISTÓRICA, EN UNA DISCIPLINA CUYOS PRINCIPIOS NO SON UNIVERSALES NI ABSOLUTOS, SINO RESTRINGIDOS A CIERTAS DIMENSIONES DE ESPACIO Y TIEMPO ... " 12/

ES PRECISO REITERAR QUE LAS TEORÍAS ECONÓMICAS DE LA IDEOLOGÍA BURGUESA ANTERIORES A LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA, NO DESARROLLARON CIENTÍFICAMENTE UNA TEORÍA ACERCA DEL TRABAJO NO RETRIBUIDO AL OBRERO (PLUSVALÍA), POR SU PARTE LA ESCUELA FISIOCRÁTICA QUE TRASLADANDO SUS ESTUDIOS DE LA ESFERA DE CIRCULACIÓN A LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN, DEFINEN QUE ES EN ESTE CICLO DONDE SE GENERA UN EXCEDENTE (PRODUCTO NETO), PERO AL ESTABLECER QUE ÚNICAMENTE EN LA AGRICULTURA SE PRODUCE RIQUEZA Y QUE ÉSTA ES PRODUCTO DE LA TIERRA (FACTORES DE LA NATURALEZA), Y NO DE LA (FUERZA DE TRABAJO), POR TAL MOTIVO FALSEARON SU INVESTIGACIÓN AL SOMETERLA EXCLUSIVAMENTE A LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN LA AGRICULTURA Y NO EN EL CONTEXTO GENERAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA. SIN EMBARGO, RECONOCÍAN QUE EL "PRODUCTO NETO" SE ENCONTRABA POR ENCIMA DE LOS DESEMBOLSOS DE CAPITAL EFECTUADOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO.

OTROS PENSADORES ANALIZARON EL CONCEPTO DE "EXCEDENTE" A TRAVÉS DE LAS TEORÍAS DE LAS "RENTAS" (S + B + R), ADAM SMITH - ACEPTABA QUE EL OBRERO PRODUCÍA SU "SALARIO", ASÍ COMO TAMBIÉN, PRODUCIR EL "BENEFICIO" PARA EL CAPITALISTA; DAVID RICARDO ESTABLECIÓ EL ANTAGONISMO ENTRE EL BENEFICIO Y EL SALARIO, SEÑALANDO QUE AL REALIZARSE CAMBIOS EN EL PRIMERO, IMPACTAN DE MANERA INVERSA EN EL SEGUNDO.

ES CON CARLOS MARX DONDE ENCONTRAMOS LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, LIBRE DE TODA CLASE DE IMPUREZAS BURGUESAS Y APOLOGÉTICAS, ÉL PROFUNDIZA OBJETIVA Y CIENTÍFICAMENTE ACERCA DEL MÉTODO POR EL CUAL EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA EXTRAE Y SE APROPIA DEL TIEMPO DE TRABAJO NO RETRIBUIDO A LA CLASE TRABAJADORA (PLUSVALÍA), MARX PARTIÓ DEL ANÁLISIS DE LA JORNADA DE TRABAJO, DEFINIENDO QUE ÉSTA SE CONSTITUYE POR DOS ELEMENTOS: EL PRIMERO, POR EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO, ETAPA DEL PROCESO PRODUCTIVO QUE LE PERMITE AL OBRERO REPRODUCIR EL EQUIVALENTE A SU SALARIO Y LA REPOSICIÓN DE OTROS FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN (MAQUINARIA, MATERIAS PRIMAS Y AUXILIARES); EL SEGUNDO SE REFIERE AL TIEMPO DE TRABAJO EXCEDENTE, -- PROPIAMENTE LLAMADO PLUSVALÍA (TIEMPO DE TRABAJO QUE SE APROPIA EL CAPITALISTA). ADEMÁS, DESCUBRE LAS DOS CATEGORÍAS DE LA PLUSVALÍA; LA "ABSOLUTA", DETERMINADA POR LA PROLONGACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO, MÁS ALLA DEL LÍMITE EN QUE EL TRABAJADOR PRODUCE UN EQUIVALENTE DEL VALOR DE SU FUERZA DE TRABAJO Y PROPICIANDO QUE ESTE PLUSTRABAJO SE LO APROPIE EL CAPITALISTA; Y LA "RELATIVA", LA CUAL SE OBTIENE REDUCIENDO EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO, COMO CONSECUENCIA DEL INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD, DERIVADO DE LA EVOLUCIÓN TÉCNICA Y DEL PERFECCIONAMIENTO DE LA DIVISIÓN CAPITALISTA DEL TRABAJO EN LA ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN.

LA PLUSVALÍA ABSOLUTA Y RELATIVA, PRESENTAN DIFERENCIAS PERO SUS OBJETIVOS CONducEN AL ANÁLISIS Y EXPLICACIÓN DE LA EXTRAC-

CIÓN DE PLUSVALÍA, CARLOS MARX EN SU OBRA "EL CAPITAL", ESTABLECE QUE:

"DESDE CIERTO PUNTO DE VISTA, LA DISTINCIÓN ENTRE PLUSVALÍA ABSOLUTA Y RELATIVA PUEDE PARECER PURAMENTE ILUSORIA. LA PLUSVALÍA RELATIVA ES ABSOLUTA EN CUANTO CONDICIONA LA PROLONGACIÓN ABSOLUTA DE LA JORNADA DE TRABAJO, DESPUÉS DE CUBRIR EL TIEMPO DE TRABAJO, NECESARIO PARA LA EXISTENCIA DEL OBRERO. Y LA PLUSVALÍA ABSOLUTA ES RELATIVA EN CUANTO SE TRADUCE EN UN DESARROLLO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO, QUE PERMITE LIMITAR EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO A UNA PARTE DE LA JORNADA. PERO SI NOS FIJAMOS EN LA DINÁMICA DE LA PLUSVALÍA, ESTA APARIENCIA DE IDENTIDAD SE ESFUMA. UNA VEZ INSTAURADO EL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN Y ERIGIDO EN RÉGIMEN DE PRODUCCIÓN GENERAL, LA DIFERENCIA ENTRE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA Y RELATIVA SE PONE DE MANIFIESTO TAN PRONTO SE TRATA DE REFORZAR, POR LOS MEDIOS QUE SEA, LA CUOTA DE PLUSVALÍA ...."13/

ES EL ENFOQUE HISTÓRICO Y CIENTÍFICO DE LA TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA, QUE PERMITIÓ ANALIZAR LA VIGENCIA DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y DETERMINAR QUE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL SE RIGE PRINCIPALMENTE POR DOS CATEGORÍAS: "REPRODUCCIÓN SIMPLE" EN DONDE SE ESTABLECE QUE EL OBJETIVO DEL PRODUCTO SOCIAL EXCEDENTE SE DESTINA A SATISFACER LAS NECESIDADES DEL CAPITALISTA, CONSIDERADA COMO UN ACTO ATÍPICO DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN Y QUE FUNDAMENTALMENTE PERMITE LA REPRODUCCIÓN DE LAS CONDICIONES DE EXPLOTACIÓN, A PESAR DE QUE EL EXCEDENTE SOCIAL, SE CANALICE A LA REPOSICIÓN DEL DESGASTE DE LOS ELEMENTOS QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE TRABAJO, CARLOS MARX COMENTA EN EL PRIMER TOMO DE "EL CAPITAL", QUE:

"CUANDO EL CAPITALISTA SÓLO SE APROVECHA DE ESTA RENTA - COMO FONDO DE CONSUMO O SE LA GASTA CON LA MISMA PERIODICIDAD CON QUE LA OBTIENE, EL PROCESO ES, SUPONIENDO QUE LAS DEMÁS CIRCUNSTANCIAS PERMANEZCAN IDÉNTICAS, UN PROCESO DE REPRODUCCIÓN SIMPLE. AUNQUE ÉSTA NO ES MÁS QUE LA SIMPLE REPETICIÓN DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN EN LA MISMA-ESCALA, LA MERA REPETICIÓN O CONTINUIDAD IMPRIME AL PROCESO CIERTAS CARACTERÍSTICAS NUEVAS, O, MEJOR DICHO, DISUELVE LAS CARACTERÍSTICAS APARENTES QUE PRESENTA EL ACTO AISLADO". 14/

POR SU PARTE LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA, CUYA PECULIARIDAD ES INVERTIR LA PLUSVALÍA EN FORMA PRODUCTIVA (CAPITAL ADICIONAL), - ES DECIR, LA TRANSFORMACIÓN DEL PRODUCTO SOCIAL ESCEDENTE EN CAPITAL, ESTO CONSISTE EN INCREMENTAR EL CAPITAL QUE INICIALMENTE SE DESEMBOLSÓ EN FORMA INTERMITENTE, AL RESPECTO DONALD CASTILLO, ESTABLECE QUE:

"LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA EN EL CAPITALISMO SE DEFINE, - EN SU FORMA MÁS GENERAL, COMO INVERSIÓN PRODUCTIVA DE LA PLUSVALÍA; ES DECIR, QUE A DIFERENCIA DE LA REPRODUCCIÓN SIMPLE DONDE LA PLUSVALÍA SE CONSUME ÍNTEGRAMENTE EN FORMA IMPRODUCTIVA POR EL DUEÑO DEL CAPITAL, AHORA ESA PLUSVALÍA SE DESTINA A INCREMENTAR EL CAPITAL DESEMBOLSADO - ..."15/

LA TEORÍA DE LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL MARXISTA EXPO-NE CLARAMENTE LOS FACTORES QUE CONDUCEN A LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL, Y REFUTA LAS FALSAS CONCEPCIONES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA BURGUESA, ESTA ÚLTIMA CORRIENTE DE PENSAMIENTO CAPITALISTA, DEFINÍA LA ACUMULACIÓN COMO LA INVERSIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL VARIABLE (FUERZA DE TRABAJO), DEJANDO FUERA LA PARTE DE INVERSIÓN QUE SE DA EN CAPITAL CONSTANTE, ASÍ COMO, - ENFOCARLA CON LA TEORÍA DE LA "ABSTINENCIA" DE CONSUMIR DEL CA

PITALISTA, Y NO COMO LA TRANSFORMACIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL (CAPITALIZACIÓN DE LA PLUSVALÍA). LOS ESTUDIOS MARXISTAS DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL DEFINEN CLARAMENTE QUE ÉSTA SE VE INFLUENCIADA POR LAS MODIFICACIONES ESTRUCTURALES DE LAS PARTES QUE INTEGRAN EL CAPITAL (COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL), MISMAS QUE MANIFIESTAN EL DESARROLLO TECNOLÓGICO A NIVEL SOCIAL.

LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL, RESULTA SER, LA CATEGORÍA QUE ANALIZA EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, EXPRESADA EN LA COMPOSICIÓN TÉCNICA (MASA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y MASA DE FUERZA DE TRABAJO REQUERIDA), ADEMÁS, ÉSTA SE REFLEJA EN LA COMPOSICIÓN DE VALOR (MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y FUERZA DE TRABAJO). LA LEY DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA, ES EN ESENCIA, LA SÍNTESIS DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN CON EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, Y SE EXPRESA EN:

"CUANTO MAYORES SON LA RIQUEZA SOCIAL, EL CAPITAL EN FUNCIONES, EL VOLUMEN Y LA INTENSIDAD DE SU CRECIMIENTO Y MAYORES TAMBIÉN, POR TANTO, LA MAGNITUD ABSOLUTA DEL PROLETARIADO Y LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE SU TRABAJO, TANTO MAYOR ES EL EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA. LA FUERZA DE TRABAJO DISPONIBLE SE DESARROLLA POR LAS MISMAS CAUSAS QUE LA FUERZA EXPANSIVA DEL CAPITAL. LA MAGNITUD RELATIVA DEL EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA CRECE, POR CONSIGUIENTE, A MEDIDA QUE CRECEN LAS POTENCIAS DE LA RIQUEZA. Y CUANTO MAYOR ES ESTE EJÉRCITO DE RESERVA EN PROPORCIÓN AL EJÉRCITO OBRERO EN ACTIVO, MÁS SE EXTIENDE LA MASA DE LA SUPERPOBLACIÓN CONSOLIDADA, CUYA MISERIA SE HALLA EN RAZÓN INVERSA A LOS TORMENTOS DE SU TRABAJO, Y FINALMENTE, CUANTO MÁS CRECEN LA MISERIA DENTRO DE LA CLASE OBRERA Y EL EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA, MÁS CRECE TAMBIÉN EL PAUPERISMO OFICIAL. TAL ES LA LEY GENERAL, ABSOLUTA, DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA. UNA LEY QUE, -

COMO TODAS LAS DEMÁS, SE VE MODIFICADA EN SU APLICACIÓN--  
 POR UNA SERIE DE CIRCUNSTANCIAS QUE NO INTERESA ANALIZAR  
 AQUÍ" 16/

ES EN LAS MODIFICACIONES QUE SE OBSERVAN EN LA COMPOSICIÓN DE-  
 CAPITAL, DE DONDE SE DERIVARÁ LA SUERTE DE LA CLASE OBRERA; -  
 EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO CONLLEVA IMPLÍCITAMENTE EL INCRE-  
 MENTO DE LA EXPLOTACIÓN DE LA CLASE OBRERA Y UNA CADA VEZ MA--  
 YOR DESIGUALDAD DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EL DESARROLLO-  
 TECNOLÓGICO DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN, ESTABLECE -  
 TRES NIVELES DE "SUPERPOBLACIÓN RELATIVA": FLOTANTE, LATENTE E  
 INTERMITENTE. SE DESTACA QUE LA SITUACIÓN DE LA CLASE TRABAJA-  
 DORA, CUYA ÚNICA MERCANCÍA QUE LE PERTENECE, ES SU FUERZA DE -  
 TRABAJO, TIENE SU FUNDAMENTACIÓN HISTÓRICA, EN LA ACUMULACIÓN-  
 ORIGINARIA DE CAPITAL, DESPRENDIÉNDOSE DE ESTE PROCESO HISTÓRI-  
 CO, LA FORMACIÓN DEL OBRERO ASALARIADO, SURGIMIENTO DEL ARREN-  
 DATARIO CAPITALISTA Y LA FORMACIÓN DE UN MERCADO INTERIOR PARA  
 EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CAPITALISTA.

#### 5.4. SOCIALES

LA FUNDAMENTACIÓN DEL DISCURSO DE LA TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA,  
 ES EL MÉTODO "DIALÉCTICO" Y LA CONCEPCIÓN "MATERIALISTA" DE LA  
 HISTORIA, LO QUE PROPICIÓ DEMOSTRAR LAS CONTRADICCIONES FUNDA-  
 MENTALES DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN Y DESENMASCARAR LA  
 IDEOLOGÍA SUBJETIVA Y ACIENTÍFICA DE LOS TEÓRICOS ECONÓMICOS -  
 BURGUESES, YA QUE SUS LUCUBRACIONES SE CARACTERIZARON POR DE--  
 FENDER LOS INTERESES DE LA CLASE EXPLOTADORA, ALEJADOS TOTAL-  
 MENTE DE LA CONTRADICCIÓN QUE ENGENDRÁ EL CAPITALISMO; CARLOS-  
 MARX DEFINIÓ QUE LA MISIÓN HISTÓRICA DEL CAPITALISTA, ES EL EN-  
 RIQUECIMIENTO BASADO EN LA EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO,  
 PUES A MEDIDA QUE EL SISTEMA CAPITALISTA AVANZA, LLEVA CONSIGO-

## EL EMPOBRECIMIENTO DE LA CLASE TRABAJADORA.

LAS INVESTIGACIONES DE LOS ECONOMISTAS BURGUESES, MANIFESTARON UN TOTAL DESCONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES SOCIALES QUE PREVALECE EN LA PRODUCCIÓN DE TIPO CAPITALISTA. LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA ES EL ANÁLISIS TEÓRICO-HISTÓRICO DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO, CUYO COMÚN DENOMINADOR ES LA "PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN" (ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL), FENÓMENO QUE CONDENA A LA CLASE TRABAJADORA A SU DEPERACIÓN ABSOLUTA.

LA ESCUELA ECONÓMICA DE PENSAMIENTO BURGUÉS, A LO LARGO DE SUS DIFERENTES ETAPAS NO RECONOCIÓ QUE EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, IMPLICAN EL ANTAGONISMO CON LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN EN LAS CUALES SE INSCRIBEN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS INDIVIDUOS. ADEMÁS, DE NO ACEPTAR LA EXISTENCIA DEL OBRERO Y EL CAPITALISTA COMO TRABAJO DIRECTO E INDIRECTO, RESPECTIVAMENTE, CON INTERESES ANTAGÓNICOS; Y POR LO TANTO, LA EXISTENCIA DE LA CLASE OBRERA Y LA DE LOS CAPITALISTAS, COMO CLASES SOCIALES CON INTERESES DIAMETRALMENTE OPUESTOS.

LOS IDEÓLOGOS BURGUESES, DESECHARON Y ES MÁS NO ASIMILARON, -- QUE EL PROGRESO Y/O DESARROLLO DEL CAPITALISMO CONDUCE A QUE LAS CONTRADICCIONES DE CLASE DE OBREROS Y CAPITALISTAS, SE AGUDICEN, MANIFESTÁNDOSE EN UNA SERIE DE FENÓMENOS ESLABONADOS, -- TALES COMO: TRABAJO ASALARIADO Y CAPITAL Y LA RIVALIDAD DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS CON LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN. MARX AFIRMA QUE LA MISMA CONTRADICCIÓN DE EL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN, ORIGINA Y/O CREA LAS CONDICIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS, PARA DESQUEBRAJAR ESTE RÉGIMEN, YA QUE -- LOS PROGRESOS DEL CAPITALISMO, DA LUGAR A LA FORMACIÓN DE GRANDES CENTROS INDUSTRIALES, FÁBRICAS Y EMPRESAS, HECHO QUE HABI-

LITA LA ORGANIZACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA Y ESTABLEZCA UNA LUCHA PERMANENTE POR MEJORES NIVELES DE VIDA, CARLOS MARX EN - EL PRÓLOGO DE LA CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, ASIENTA QUE:

"... AL LLEGAR A UNA DETERMINADA FASE DE DESARROLLO, LAS FUERZAS PRODUCTIVAS MATERIALES DE LA SOCIEDAD ENTRAN EN CONTRADICCIÓN CON LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN EXISTENTES, O, LO QUE NO ES MÁS QUE LA EXPRESIÓN JURÍDICA DE ESTO, CON LAS RELACIONES DE PROPIEDAD DENTRO DE LAS CUALES SE HAN DESENVUELTO HASTA ALLÍ. DE FORMAS DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, ESTAS RELACIONES SE CONVIERTEN EN TRABAS SUYAS. Y SE ABRE ASÍ UNA ÉPOCA DE REVOLUCIÓN SOCIAL. AL CAMBIAR LA BASE ECONÓMICA, SE REVOLUCIONA, MÁS O MENOS RÁPIDAMENTE, TODA LA INMENSA SUPERESTRUCTURA ERIGIDA SOBRE ELLA ... LAS RELACIONES BURGUESAS DE PRODUCCIÓN SON LA ÚLTIMA FORMA ANTAGÓNICA DEL PROCESO SOCIAL DE PRODUCCIÓN; ANTAGÓNICA, NO EN EL SENTIDO DE UN ANTAGONISMO INDIVIDUAL, SINO DE UN ANTAGONISMO QUE PROVIENE DE LAS CONDICIONES SOCIALES DE VIDA DE LOS INDIVIDUOS. PERO LAS FUERZAS PRODUCTIVAS QUE SE DESARROLLAN EN EL SENO DE LA SOCIEDAD BURGUESA BRINDAN, AL MISMO TIEMPO, LAS CONDICIONES MATERIALES PARA LA SOLUCIÓN DE ESTE ANTAGONISMO. POR TANTO, SI SEGUIMOS DESARROLLANDO NUESTRA TESIS MATERIALISTA Y LA APLICAMOS A LOS TIEMPOS ACTUALES, SE ABRE INMEDIATAMENTE ANTE NOSOTROS LA PERSPECTIVA DE UNA POTENTE REVOLUCIÓN, LA REVOLUCIÓN MÁS POTENTE DE TODOS LOS TIEMPOS". 17/

EL PROCESO HISTÓRICO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, HA CONDENADO A LA SOCIEDAD CARENTE DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN, A SOMETERSE A LOS MÁS DESPIADADOS NIVELES DE EXPLOTACIÓN Y ACRECENTAR LOS MÁS ALTOS ÍNDICES DE DESEMPLEO. CARLOS MARX RESALTÓ QUE LOS OBREROS Y LOS CAPITALISTAS CONFORMAN LAS CLASES FUNDAMENTALES-



DE LA SOCIEDAD BURGUESA, SIN DESCARTAR LA EXISTENCIA DE LA LLAMADA CLASE MEDIA, PUNTUALIZANDO QUE LA CLASE TRABAJADORA Y CAPITALISTA CONFIGURA LA FUERZA MOTRIZ DEL RÉGIMEN CAPITALISTA, ASPECTOS QUE NO COMPRENDIERON LOS TEÓRICOS BURGUESES DE LA ECONOMÍA.

## 5.5. POLITICAS

LA EXPOSICIÓN MARXISTA ES EL DISCURSO CIENTÍFICO QUE PERMITIÓ SACAR A LA LUZ LAS CONTRADICCIONES INHERENTES AL SISTEMA DE -- PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y EXHIBIR LAS LIMITACIONES DE LOS IDEÓLOGOS BURGUESES AL TRATAR DE PERPETUAR LA VIGENCIA DEL CAPITALISMO. ESTA CONCEPTUALIZACIÓN SE VIÓ INVALIDADA AL SER DEMOSTRADO POR LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA LA TENDENCIA HISTÓRICA DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y CONFIRMAR SU CARÁCTER TRANSITORIO.

EL BROTE DEL MODO DE PRODUCCIÓN BURGUESES SE INICIA CON LA EXPROPIACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN EN MANOS DEL PRODUCTOR DIRECTO Y/O PEQUEÑO PRODUCTOR INDIVIDUAL, INICIÁNDOSE EL ANTAGONISMO ENTRE LA PROPIEDAD PRIVADA CAPITALISTA Y EL CARÁCTER CADA VEZ MÁS SOCIAL DE LA -- PRODUCCIÓN CAPITALISTA. PERO A MEDIDA QUE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN SE DESARROLLAN BAJO EL ESQUEMA CAPITALISTA, SE CONFIGURA UN POLO DE RIQUEZA Y UNO DE POBREZA, EL GRADO DE EXPLOTACIÓN ES MÁS INTENSO, MADURANDO LA -- CONTRADICCIÓN ENTRE EL POSEEDOR DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y LA CLASE TRABAJADORA. ESTO SIGNIFICA QUE EL PROGRESO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, A EXPENSAS DE LA APROPIACIÓN DEL TRABAJO -- NO REMUNERADO AL TRABAJADOR, CONLLEVA LA PROLETARIZACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA; LOS ESTADIOS DE DESARROLLO QUE FUE EXPERIMENTANDO LA BURGUESÍA HAN HABILITADO A LA CLASE TRABAJADORA PARA QUE SE ORGANICE Y ÉSTA REVIERTA EL DESPOJO SUFRIDO DURANTE-

EL PROCESO HISTÓRICO DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL DANDO TRASCENDENCIA PARA LA FORMACIÓN DE UN NUEVO MODO DE PRODUCCIÓN DE TIPO "SOCIALISTA", QUE PROPICIE UNA ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO Y CANCELE LAS CONTRADICCIONES DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, EN UN TRATAMIENTO CORRECTO A UNA ESCALA IDEOLÓGICA Y POLÍTICA, A DIFERENCIA DEL CARÁCTER ECONÓMICO QUE GUARDA BAJO EL RÉGIMEN DE EXPLOTACIÓN BURGUESA.

DE LO ANTERIORMENTE SEÑALADO SE ASEVERA QUE LA VISIÓN MATERIALISTA DE LA HISTORIA DESARROLLADA POR CARLOS MARX, DESCUBRE -- QUE EN LOS PROGRESOS DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA ESTÁ -- LATENTE EL DERROCAMIENTO DE ESTE RÉGIMEN DE PROPIEDAD, LO QUE SIGNIFICA QUE LA ÚLTIMA ETAPA DEL DESARROLLO CAPITALISTA Y SU DERRUMBAMIENTO, PROPICIA QUE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN PASEN BAJO EL MANDO DE LA CLASE TRABAJADORA, ES LO QUE ACERTADAMENTE -- MARX DEFINIÓ COMO LA "NEGACIÓN DE LA PROPIEDAD CAPITALISTA" Y QUE EN SU OBRA DE "EL CAPITAL", INDICA QUE:

"... EL SISTEMA DE APROPIACIÓN CAPITALISTA QUE BROTA DEL RÉGIMEN CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN, Y POR TANTO LA PROPIEDAD PRIVADA CAPITALISTA, ES LA PRIMERA NEGACIÓN DE LA -- PROPIEDAD PRIVADA INDIVIDUAL, BASADA EN EL PROPIO TRABAJO. PERO LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA ENGENDRA, CON LA -- FUERZA INEXORABLE DE UN PROCESO NATURAL, SU PRIMERA NEGACIÓN. ES LA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN. ESTA NO RESTAURA LA PROPIEDAD PRIVADA YA DESTRUIDA, SINO UNA PROPIEDAD INDIVIDUAL QUE RECOGE LOS PROGRESOS DE LA ERA CAPITALISTA; UNA PROPIEDAD INDIVIDUAL BASADA EN LA COOPERACIÓN Y EN -- LA POSESIÓN COLECTIVA DE LA TIERRA Y DE LOS MEDIOS DE -- PRODUCCIÓN PRODUCIDOS POR EL PROPIO TRABAJO". 18/

EL ENFOQUE SUBJETIVO Y APOLOGÉTICO DE LA IDEOLOGÍA BURGUESA IMPIDIÓ VISLUMBRAR LAS CONTRADICCIONES QUE ENGENDRÁ EL CAPITALISMO Y MENOS AÚN, QUE LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA CO

RESPONDE A ELLA MISMA, AL RESPECTO, CONVIENE DESTACAR LO SIGUIENTE:

"... POR ESO, CONFORME AVANZA LA GRAN INDUSTRIA, LA BURGUESÍA SIENTE VACILAR BAJO SUS PIES EL TERRENO SOBRE EL QUE PRODUCE Y SE APROPIA LO PRODUCIDO. LA BURGUESÍA PRODUCE, ANTE TODO, A SUS PROPIOS ENTERRADORES. SU RUINA Y EL TRIUNFO DEL PROLETARIADO SON IGUALMENTE INEVITABLES... DE TODAS LAS CLASES QUE HOY SE ENFRENTAN CON LA BURGUESÍA, NO HAY MÁS CLASE VERDADERAMENTE REVOLUCIONARIA QUE UNA; EL PROLETARIADO. LAS DEMÁS CLASES AGONIZAN Y PERECEN CON LA GRAN INDUSTRIA, EL PROLETARIADO ES EL PRODUCTO MÁS GENUINO DE ÉSTA. LAS CLASES MEDIAS, EL PEQUEÑO INDUSTRIAL, EL PEQUEÑO COMERCIANTE, EL ARTESANO, EL CAMPESINO; TODOS LUCHAN CONTRA LA BURGUESÍA PARA SALVARDE LA RUINA SU EXISTENCIA COMO CLASES MEDIAS...; SON REACCIONARIAS, PUES SE EMPEÑAN EN VOLVER ATRÁS LA RUEDA DE LA HISTORIA". 19/

EN EL ASPECTO DE ÍNDOLE POLÍTICO ES IMPORTANTE DEJAR ESTABLECIDO QUE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA, RESPONDE EN ESENCIA A DEFENDER Y LUCHAR POR LOS INTERESES DE LA CLASE DEL PROLETARIADO, PUESTO QUE NO EXISTE ESTADO NI IDEOLOGÍA, QUE NO TENGA UN SELLO ESPECÍFICO DE CLASE, EN ESTE SENTIDO, EL MARXISMO ES CLARO QUE SE INCLINA POR SALVAGUARDAR Y MOSTRAR A LA CLASE DEL PROLETARIADO SU PAPEL HISTÓRICAMENTE REVOLUCIONARIO.

## 5.6. INDEOLOGICAS

ES A PARTIR DE LA ACTIVIDAD MATERIAL DE DONDE EL HOMBRE FORMARÁ SU CONCEPCIÓN IDEOLÓGICA SOBRE EL UNIVERSO QUE LO RODEA, Y NO COMO SUPONÍAN LOS REPRESENTANTES DE LA BURGUESÍA QUIENES ASEGURABAN QUE LA CONCIENCIA SOCIAL DETERMINA AL SER SOCIAL.

EN LA ACTIVIDAD DE LOS TEÓRICOS BURGUESES RESALTA LA PECULIARIDAD POR DEFENDER LOS INTERESES DE LA CLASE DOMINANTE, DE ACUERDO A LA ETAPA HISTÓRICA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN. EN ESTE ORDEN CONVIENE PRECISAR LA ACTUACIÓN IDEOLÓGICA DE LOS PERSONAJES A QUE NOS REFERIMOS A LO LARGO DEL PRESENTE ESTUDIO: WILLIAM PETTY SE INCLINÓ POR REPRESENTAR LOS INTERESES DE LA BURGUESÍA TRIUNFANTE, UNA VEZ CONCLUIDA LA REVOLUCIÓN BURGUESA EN INGLATERRA; BOISGUILLBERT, QUESNAY, TURGOT Y MALTHUS, ACTUARON COMO IDEÓLOGOS DE LA CLASE DE LOS TERRATENIENTES; SMITH, SAY, RICARDO, JAMES MILL Y J. STUART MILL, SE LES CARACTERIZÓ POR PROMOVER, DEFENDER E IMPULSAR LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL. EL FACTOR DOMINANTE DE ESTOS PENSADORES SE CENTRÓ EN COMPRAR A LA DOCTRINA ECONÓMICA CON LAS CIENCIAS EXACTAS (MATEMÁTICAS, BIOLOGÍA, ETC.), ASÍ COMO DETERMINAR UNA VIGENCIA ETERNA, UNIVERSAL Y DE TIPO "NATURAL" DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

ES PRECISAMENTE CON LA DOCTRINA MARXISTA QUE AL APLICAR EL MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO AL ESTUDIO DEL SURGIMIENTO, DESARROLLO Y DECADENCIA DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, PERMITIÓ EXPONER EL PROCESO REAL DE LAS CONDICIONES HISTÓRICAS, ECONÓMICAS, SOCIALES, POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS DE LA BURGUESÍA Y DE LA CLASE TRABAJADORA, CARLOS MARX EN SU "IDEOLOGÍA ALEMANA", ARGUMENTA QUE:

"... ESTA CONCEPCIÓN, A DIFERENCIA DE LA IDEALISTA, NO BUSCA UNA CATEGORÍA EN CADA PERIODO, SINO QUE SE MANTIENE SIEMPRE SOBRE EL TERRENO HISTÓRICO REAL, NO EXPLICA LA PRÁCTICA PARTIENDO DE LA IDEA, SINO EXPLICA LAS FORMACIONES IDEOLÓGICAS SOBRE LA BASE DE LA PRÁCTICA MATERIAL, POR LO CUAL LLEGA, CONSECUENTEMENTE, A LA CONCLUSIÓN DE QUE TODAS LAS FORMAS Y TODOS LOS PRODUCTOS DE LA CONCIENCIA NO PUEDEN SER DESTRUIDOS POR OBRA DE LA CRÍTICA ESPIRITUAL, MEDIANTE LA REDUCCIÓN A LA [AUTOCONCIENCIA] O LA

TRANSFORMACIÓN EN [FANTASMAS], [ESPECTROS], [VISIONES, - ETC.], SINO QUE SÓLO PUEDEN DISOLVERSE POR EL DERROCAMIENTO PRÁCTICO DE LAS RELACIONES SOCIALES REALES, DE -- LAS QUE EMANAN ESTAS QUIMERAS IDEALISTAS; DE QUE LA FUERZA PROPULSORA DE LA HISTORIA, INCLUSO LA DE LA RELIGIÓN, LA FILOSOFÍA, Y TODA TEORÍA, NO ES LA CRÍTICA, SINO LA - REVOLUCIÓN". 20/

ASÍ ES COMO, LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA DE LA HISTORIA LLEGA A LA CONCLUSIÓN DE QUE "NO ES LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES LA -- QUE TRANSFORMA EL SER SOCIAL, SINO EL SER SOCIAL (CONDICIONES- DE VIDA Y CONVICCIÓN DE CLASE), QUIEN DETERMINA LA CONCIENCIA- DE LOS HOMBRES". \*/

FINALMENTE ES TRASCENDENTE PARA EL PENSAMIENTO ECONÓMICO QUE - LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA SEA LA ÚNICA CIENCIA CON UN ENFOQUE TOTAL Y/O INTEGRAL Y QUE SE CARACTERIZA POR SU CONTENIDO - HISTÓRICO/ECONÓMICO Y EMINENTEMENTE SOCIAL Y POLÍTICO, QUE CONLLEVA UNA CONCEPCIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES, ALTAMENTE HUMANISTA.

## NOTAS BIBLIOGRAFICAS

## CAPITULO 1.- LA ECONOMIA COMO CIENCIA

- 1/ MARX, CARLOS. CITADO POR DAVID I. ROSENBERG. "COMENTARIOS A LOS TRES TOMOS DE EL CAPITAL", TOMO I, CAP. - - XXIV, EDITORIAL QUINTO SOL, S.A., (MÉXICO, 1985), PÁGS. 442-443-444.
- 2/ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV Y OTROS. "HISTORIA DE LAS - DOCTRINAS ECONÓMICAS"; TOMO I, CAP. VI. EDITORIAL GRI-- JALBO, S.A. (MÉXICO, 1983), PÁG.
- \*/ COLBERT, JUAN. (1619-1683), MINISTRO DE FINANZAS EN FRAN CIA, EN EL REYNADO DE LUIS XIV.
- 3/ MARX, CARLOS. "CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA", CAP. I, EDITORIAL FONDO DE CULTURA POPULAR - (MÉXICO, 1970), PÁG. 54.
- 4/ HUBERMAN, LEO. "LOS BIENES TERRENALES DEL HOMBRE", CAP. I, EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, S.A. (MÉXICO, 1976), PÁG. 19.
- 5/ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV Y OTROS. OP. CIT., PÁG. 116.
- 6/ MARX, CARLOS. "HISTORIA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA - - PLUSVALÍA". TOMO I, EDICIONES BRUMARIO (ARGENTINA, - - 1974), PÁGS. 9-10.

- 7/ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV Y OTROS. OP. CIT., PÁG. 117.
- 8/ ROLL, ERICK. "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS", -- CAP. III. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985), PÁG. 106.
- 9/ MARX, CARLOS. OP. CIT. PÁG. 10.
- 10/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO II. CAP. XIX. EDIT. -- FONDO DE CULTURA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985), PÁG. 321.
- 11/ NAPOLIONI, CLAUDIO. "FISIOCRACIA, SMITH, RICARDO, MARX". CAP. II. EDICIONES OIKOS-TAU, S.A. (VILASSAR DE MAR-BARCELONA-ESPAÑA, 1974), PÁG. 17.
- 12/ ROLL, ERICK. OP. CIT. PÁG. 131.
- 13/ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV Y OTROS. OP. CIT. PÁG. 136.
- 14/ KUCZYNSKI, MARGUERITE Y MEEK, RONALD L. "EL TABLEAU -- ECONOMIQUE DE QUESNAY", EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1980).
- 15/ MARX, CARLOS. "HISTORIA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA -- PLUSVALÍA". OP. CIT. PÁG. 35.

CAPITULO 2. CONCEPCIONES BURGUESAS CLASICAS. A. SMITH Y  
D. RICARDO.

- 1/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I, CAP. XII. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985), PÁG. 292-293.
- 2/ SMITH ADAM. "RIQUEZA DE LAS NACIONES". VOLUMEN II, LIBRO V. EDITORIAL CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA AL ALCANCE DE TODOS, S.A., (MÉXICO, 1976), PÁG. 297, 315 Y 328.
- 3/ GUILLÉN, ARTURO. "LA LEY DEL VALOR Y LA TEORÍA CLÁSICA". MIMIÓGRAFO. PÁG. 2.
- 4/ GUILLÉN, ARTURO. OP. CIT. PÁGS. 1-2.
- 5/ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV Y OTROS. "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS". TOMO I, CAP. VIII. EDITORIAL GRIJALBO, S.A. (MÉXICO, 1983), PÁG. 159.
- 6/ ROLL, ERICK. "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS". -- CAP. IV. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985), PÁG. 155.
- 7/ SMITH, ADAM. "RIQUEZA DE LAS NACIONES". VOLUMEN I, LIBRO I, CAP. I. EDITORIAL CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA AL ALCANCE DE TODOS, S.A. (MÉXICO, 1976), PÁG. 7.
- 8/ SMITH, ADAM. OP. CIT. PÁG. 50.
- 9/ GUILLÉN. ARTURO. OP. CIT. PÁG. 5.
- 10/ GUILLÉN, ARTURO, OP. CIT. PÁG. 8.



- 11/ NAPOLIONI, CLAUDIO. "FISIOCRACIA, SMITH, RICARDO, - - MARX". CAP. III. EDICIONES OIKOS-TAU, S.A. (VILASAR DE MAR-BARCELONA-ESPAÑA, 1974), PÁGS. 53-54.
- 12/ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV Y OTROS. OP. CIT. 169.
- 13/ SMITH, ADAM. OP. CIT. PÁG. 162.
- 14/ SMITH, ADAM. OP. CIT. PÁG. 34.
- 15/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO II, CAP. X, EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985), PÁG. 172.
- 16/ HOBBSBAMM, ERIC. "LAS REVOLUCIONES BURGUESAS". TOMO I. CAP. II, EDITORIAL GUADARRAMA/PUNTO OMEGA. (BARCELONA, 1980), PÁG. 68.
- 17/ HOBBSBAMM, ERIC. OP. CIT. PÁG. 16.
- 18/ HOBBSBAMM, ERIC. OP. CIT. PÁGS. 77-78.
- 19/ RICARDO, DAVID. "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA Y TRIBUTACIÓN". PREÁMBULO, EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1973), PÁG. 5.
- 20/ AGUILAR, MONTEVERDE ALONSO. "ECONOMÍA POLÍTICA Y LUCHA SOCIAL". CAP. I. EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, S.A. (MÉXICO, 1970), PÁG. 32.
- 21/ ORTIZ, WADGYMAR ARTURO. "INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN SOCIOECONÓMICA". CAP. 3, EDITORIAL TRILLAS, (MÉXICO, 1979), PÁGS. 32-33.

- 22/ RICARDO, DAVID. OP. CIT. PÁG. 9.
- 23/ NAPOLIONI, CLAUDIO. OP. CIT. PÁG. 85.
- 24/ RICARDO, DAVID. OP. CIT. PÁGS. 71-72.
- 25/ MARX, CARLOS. "HISTORIA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA PLUS VALÍA". TOMO I. EDICIONES BRUMARIO (ARGENTINA, 1974), PÁG. 293.
- 26/ GUILLÉN, ARTURO. OP. CIT. PÁG. 9.
- 27/ PAEZ, JIMÉNEZ HÉCTOR. "CURSO DE TEORÍA ECONÓMICA". TEMA II (I.P.N.), (MÉXICO, 1984), PÁG. 16.
- 28/ DOBB, MAURICE. "TEORÍA DEL VALOR Y DE LA DISTRIBUCIÓN - DESDE ADAM SMITH, IDEOLOGÍA Y TEORÍA ECONÓMICA", CAPÍTULO III, EDITORIAL SIGLO XXI (ARGENTINA, 1975), PÁG. 86.
- 29/ RICARDO, DAVID. OP. CIT. PÁGS. 84-85.
- 30/ DOBB, MAURICE. "INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA". EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1982) PÁGS. 28-29.
- 31/ ROLL, ERICK, OP. CIT. PÁG. 184.
- 32/ GUILLÉN, ARTURO. OP. CIT. PÁG. 8.
- 33/ RICARDO, DAVID. OP. CIT. PÁG. 101.
- 34/ RICARDO, DAVID. OP. CIT. PÁGS. 23-24.
- 35/ RICARDO, DAVID. IBÍDEM, PÁG. 29.

## CAPITULO 3. CARACTERIZACION DE LOS ECONOMISTAS VULGARES.

- 1/ ROLL, ERICK. "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS". - CAP. IV, EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985), PÁG. 196.
- 2/ GIDE, CARLOS Y RIST, CARLOS. "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS", LIBRO I, CAP. III, EDITORIAL INSTITUTO - - REUS, (MADRID, ESPAÑA, 1980), PÁG. 143.
- 3/ MALTHUS, THOMAS ROBERT. "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA". CAP. II, EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, - - S.A. DE C.V., (MÉXICO, 1977), PÁG. 51.
- 4/ MALTHUS, THOMAS ROBERT, OP. CIT. CAP. I, PÁGS. 30-31.
- 5/ MALTHUS, THOMAS ROBERT. IBÍDEM, CAP. III, PÁG. 114.
- 6/ MALTHUS, THOMAS ROBERT. IBÍDEM, CAP. III, PÁG. 117-118.
- 7/ GIDE, CARLOS Y RIST, CARLOS. OP. CIT. PÁG. 179.
- 8/ MALTHUS, THOMAS ROBERT. IBÍDEM. CAP. IV, PÁGS. 183-184.
- 9/ MALTHUS, THOMAS ROBERT. IBÍDEM. CAP. IV, PÁGS. 188-189.
- 10/ MALTHUS, THOMAS ROBERT. OP. CIT. CAP. V, PÁGS. 221-222.
- 11/ ROLL, ERIC. OP. CIT. PÁGS. 207-208.
- 12/ ORTIZ, WADGYMAR ARTURO. "INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN SOCIOECONÓMICA". CAP. 3, EDITORIAL TRILLAS, (MÉXICO, 1979), PÁG. 31.

- 13/ GIDE, CARLOS Y RIST, CARLOS. OP. CIT. LIBRO I, CAP. II, PÁG. 122.
- 14/ ROLL, ERICK. OP. CIT. CAP. VII, PÁG. 314.
- 15/ GIDE, CARLOS Y RIST, CARLOS. OP. CIT. LIBRO I, CAP. II, PÁG. 127.
- 16/ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV Y OTROS. "HISTORIA DE LAS - DOCTRINAS ECONÓMICAS". TOMO I, CAP. IX, EDITORIAL GRI-- JALBO, S.A. (MÉXICO, 1983), PÁG. 186.
- 17/ ROLL, ERICK. OP. CIT. CAP. V, PÁG. 201.
- 18/ ORTIZ, WADGYMAR ARTURO. P. CIT. PÁG. 33.
- 19/ ROLL, ERIC. OP. CIT. PÁG. 201.
- 20/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I, CAP. III, EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985) PÁG. 73 (NOTA No. 25).
- 21/ AGUILAR, MONTEVERDE ALONSO. "ECONOMÍA POLÍTICA Y LUCHA SOCIAL", CAP. I, EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, S.A., (MÉXICO, 1979), PÁGS. 39-40.
- 22/ DOBB, MAURICE. "TEORÍA DEL VALOR Y DE LA DISTRIBUCIÓN - DESDE ADAM SMITH, IDEOLOGÍA Y TEORÍA ECONÓMICA", CAP. - I, EDITORIAL, SIGLO XXI, S.A. (ARGENTINA, 1975), PÁG. - 38.
- 23/ DOBB, MAURICE. IBÍDEM, PÁGS. 145-146.

- 24/ GIDE, CARLOS Y RIST, CARLOS. OP. CIT. LIBRO III, CAP. II, PÁG. 397.
- 25/ GIDE, CARLOS Y RIST, CARLOS. OP. CIT. LIBRO V, CAP. II, PÁGS. 617-618.
- 26/ DOBB, MAURICE. OP. CIT. PÁG. 146.
- 27/ AGUILAR, MONTEVERDE ALONSO. OP. CIT. PÁG. 41.
- 28/ GIDE, CARLOS Y RIST, CARLOS. OP. CIT. LIBRO III, CAP. -- II, PÁGS. 401-402.
- 29/ MARX, CARLOS. OP. CIT. TOMO I, CAP I, PÁG. 45.

CAPITULO 4. CRITICA DE LA ESCUELA MARXISTA A LA ECONOMIA POLITICA BURGUESA CLASICA Y VULGAR.

- 1/ OIZERMAN, TEODOR ILICH. "CUANDO Y PORQUE SURGIÓ EL MARXISMO". CAP. I, EDICIONES DE CULTURA POPULAR. (MÉXICO, 1975), PÁG. 14.
- 2/ OIZERMAN, TEODOR ILICH. IBÍDEM. PÁG. 15.
- \*/ LENIN, VLADIMIR ILICH. "OBRAS ESCOGIDAS EN TRES TOMOS". TOMO I, BREVE ESBOZO BIOGRÁFICO CON UNA EXPOSICIÓN DEL MARXISMO. EDITORIAL PROGRESO (MOSCÚ, 1979),
- 3/ LENIN, VLADIMIR ILICH. OP. CIT. PÁG. 29.
- 4/ MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. CITADOS POR VLADIMIR ILICH LENIN. OP. CIT. PÁG. 29.
- 5/ LENIN, VLADIMIR ILICH. OP. CIT. PÁG. 31.
- 6/ ORTIZ WADGYMAR, ARTURO. "INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN SOCIOECONÓMICA", CAP. 3. EDITORIAL TRILLAS (MÉXICO, 1979), PÁG. 35.
- 7/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I, CAP. I. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985), PÁGS. 3-4.
- 8/ MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. "OBRAS ESCOGIDAS EN TRES TOMOS". TOMO II. EDITORIAL PROGRESO (MOSCÚ, 1974), PÁG. 47.
- 9/ LENIN, VLADIMIR ILICH. OP. CIT. PÁG. 36.

- 10/ MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. OP. CIT. PÁG. 48.
- 11/ MARX, CARLOS. "CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, INTRODUCCIÓN GENERAL A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA". CAP. I. EDICIONES QUINTO SOL (MÉXICO, -- 1984), PÁG. 48.
- 12/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁGS. 8-9.
- 13/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 8.
- 14/ MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. OP. CIT. PÁG. 52-51.
- 15/ MARX, CARLOS. "CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA...". OP. CIT. PÁGS. 78-79.
- 16/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 10.
- 17/ MARX, CARLOS. "CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA...". OP. CIT. PÁGS. 79-80.
- 18/ MARX, CARLOS. "CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA...". IBÍDEM. PÁG. 80.
- 19/ MARX, CARLOS. "HISTORIA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA PLUS VALÍA". TOMO I. EDICIONES BRUMARIO. (ARGENTINA, 1974), PÁG. 74.
- 20/ MARX, CARLOS. "CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA...". OP. CIT. PÁG. 86.
- 21/ MARX, CARLOS. "HISTORIA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA PLUS VALÍA". OP. CIT. PÁGS. 228-229.

- 22/ MANDEL, ERNEST. "INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA MARXISTA". - CAP. I. EDITORIAL SERIE POPULAR ERA, (MÉXICO, 1981), - PÁGS. 11-12.
- 23/ CASTILLO, DONALD. "EL CAPITAL, CONTENIDO, ESTRUCTURA Y - MÉTODO". CAP. V. EDITORIAL UNIVERSITARIA (SAN SALVADOR, EL SALVADOR, 1980), PÁG. 137.
- 24/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 426.
- 25/ ROSENBERG, DAVID I. "COMENTARIOS A LOS TRES TOMOS DEL - CAPITAL". TOMO I. SECCIÓN IV. EDICIONES QUINTO SOL, --- S.A. (MÉXICO, 1985), PÁG. 261.
- 26/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁGS. 133-137-138.
- 27/ MANDEL, ERNEST. OP. CIT. PÁG. 60.
- 28/ CASTILLO, DONALD. OP. CIT. PÁG. 149-150.
- 29/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 242.
- 30/ LENNIN, VLADIMIR ILICH. OP. CIT. PÁG. 39.
- 31/ ROSENBERG, DAVID I. OP. CIT. PÁG. 261.
- 32/ MANDEL, ERNEST. "TRATADO DE ECONOMÍA MARXISTA. TRES TOMOS". TOMO I, CAP. V. EDITORIAL SERIE POPULAR ERA (MÉXICO, 1985), PÁGS. 183-184.
- 33/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁGS. 257-258.



- 34/ MANDEL, ERNEST. "TRATADO DE ECONOMÍA MARXISTA". OP. --  
CIT. PÁGS. 192-193.
- 35/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL", TOMO I. OP. CIT. PÁG. 434.
- 36/ MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. "OBRAS ESCOGIDAS EN --  
TRES TOMOS". TOMO I. EDITORIAL PROGRESO (MOSCÚ, 1974),  
PÁG. 168.
- 37/ ROSENBERG, DAVID I. OP. CIT. PÁGS. 371-372.
- 38/ ROSENBERG, DAVID I. OP. CIT. PÁG. 383.
- 39/ ROSENBERG, DAVID I. OP. CIT. PÁGS. 385-386.
- 40/ ROSENBERG, DAVID I. IBÍDEM, PÁGS. 387-388.
- 41/ CASTILLO, DONALD. OP. CIT. PÁG. 252.
- 42/ CASTILLO, DONALD. OP. CIT. PÁGS. 253-254.
- 43/ CASTILLO, DONALD. IBÍDEM. PÁG. 254.
- 44/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL", TOMO I, OP. CIT. PÁG. 498.
- 45/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 517.
- 46/ CASTILLO, DONALD. OP. CIT. PÁG. 266.
- 47/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I, OP. CIT. PÁG. 523.
- 48/ ROSENBERG, DAVID. I. OP. CIT. PÁGS. 415, 416.

- 49/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL", TOMO I, OP. CIT. PÁG. 529.
- 50/ CASTILLO, DONALD. OP. CIT. PÁGS. 273-274.
- 51/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁGS. 546-547.
- 52/ ROSENBERG, DAVID I. OP. CIT. PÁGS. 444-445.
- 53/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I, OP. CIT. PÁG. 536.
- 54/ OLIVA, VEGA LUIS. "LA CUESTIÓN AGRARIA EN LA FORMACIÓN DEL MERCADO INTERIOR CAPITALISTA EN MÉXICO, DURANTE EL PERÍODO 1915-1934". TESIS, U.N.A.M. (MÉXICO, 1980), - - PÁG. 3.

CAPITULO 5. DIFERENCIAS QUE DAN ORIGEN A LA RUPTURA  
EPISTEMOLOGICA. CONCLUSIONES

- 1/ CASTILLO, DONALD. "EL CAPITAL, CONTENIDO, ESTRUCTURA Y MÉTODO". TEMA I. EDITORIAL UNIVERSITARIA (SAN SALVADOR, EL SALVADOR, 1980), PÁG. 43.
- 2/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I, PRÓLOGO, EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S.A. DE C.V. (MÉXICO, 1985), PÁG. XXIII.
- 3/ ENGELS, FEDERICO. "ANTI-DÜRING", SECC. 2A. CAP. I, EDITORIAL GRIJALBO, S.A. (MÉXICO, 1968), PÁGS. 139-140.
- 4/ LENIN, VLADIMIR. "ESCRITOS ECONÓMICOS (1893-1899), No. 3, SOBRE EL PROBLEMA DE LOS MERCADOS", EDITORIAL SIGLO-XXI, S.A., (MÉXICO, 1974), PÁG. 23.
- 5/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁGS. - XXII-XXIII.
- 6/ DOBB, MAURICE. "CAPITALISMO, CRECIMIENTO ECONÓMICO Y - SUBDESARROLLO". CAP. II, EDITORIAL OIKOS-TAU, S.A., - - (BARCELONA, ESPAÑA, 1979), PÁG. 31.
- 7/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. XVIII.
- 8/ AGUILAR, MONTEVERDE ALONSO. "ECONOMÍA POLÍTICA Y LUCHA SOCIAL", CAP. I, EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, S.A. (MÉXICO, 1979), PÁG. 4.
- 9/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 45,- NOTA NO. 35.

- 10/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 40.
- 11/ SPIRIDONOVA, ATLAS Y OTROS. "CURSO SUPERIOR DE ECONOMÍA POLÍTICA", TOMO I. LECCIÓN IX, EDITORIAL GRIJALBO, S.A., (MÉXICO, 1965), PÁG. 197.
- 12/ AGUILAR, MONTEVERDE ALONSO. "ECONOMÍA POLÍTICA Y LUCHA SOCIAL", OP. CIT. PÁG. 43.
- 13/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 27.
- 14/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL", TOMO I. OP. CIT., PÁG. 477.
- 15/ CASTILLO, DONALD. "EL CAPITAL, CONTENIDO, ESTRUCTURA Y MÉTODO", OP. CIT. PÁG. 252.
- 16/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 546.
- 17/ MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. "OBRAS ESCOGIDAS EN TRES TOMOS". TOMO I. "PRÓLOGO A LA CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA", EDITORIAL PROGRESO (MOSCÚ, 1974), PÁG. 523.
- 18/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 649.
- 19/ MARX, CARLOS. "EL CAPITAL". TOMO I. OP. CIT. PÁG. 649.
- 20/ MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. "OBRAS ESCOGIDAS EN TRES TOMOS" TOMO I. OP. CIT. PÁG. 39.
- \*/ MARX, CARLOS Y ENGELS, FEDERICO. "OBRAS ESCOGIDAS EN TRES TOMOS". TOMO I. IBÍDEM. PÁG. 518.

## BIBLIOGRAFÍA

1. AGUILAR, MONTEVERDE ALONSO. "ECONOMÍA POLÍTICA Y LUCHA - SOCIAL". EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, S. A.
2. CASTILLO, DONALD. "EL CAPITAL, CONTENIDO, ESTRUCTURA Y - MÉTODO". EDITORIAL UNIVERSITARIA.
3. DOBB, MAURICE. "INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA". EDITORIAL-FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S. A.
4. DOBB, MAURICE. "CAPITALISMO, CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SUB DESARROLLO". EDITORIAL OIKOS-TAU, S. A.
5. ENGELS FEDERICO. "ANTI-DÜRING", EDITORIAL GRIJALBO, S. A.
6. DOBB, MAURICE. "TEORÍA DEL VALOR Y DE LA DISTRIBUCIÓN, - DESDE ADAM SMITH, IDEOLOGÍA Y TEORÍA ECONÓMICA". EDITO-- RIAL SIGLO XXI, S. A.
7. GIDE, CARLOS Y RIST, CARLOS. "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS- ECONÓMICAS". EDITORIAL INSTITUTO REUS.
8. GUILLEN, ARTURO. "LA LEY DEL VALOR Y LA TEORÍA CLÁSICA". MIMÉOGRAFO.
9. HOBBSBAWM, ERIC. "LAS REVOLUCIONES BURGUESAS". EDITORIAL GUADARRAMA/PUNTO OMEGA. DOS TOMOS.
10. HUBERMAN, LEO. "LOS BIENES TERRENALES DEL HOMBRE". EDI- TORIAL NUESTRO TIEMPO, S. A.
11. KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV Y OTROS. "HISTORIA DE LAS -- DOCTRINAS ECONÓMICAS". EDITORIAL GRIJALBO, S. A. DOS TO MOS.

12. KUCZYNSKI, MARGUERITE Y MEEK, RONALD L. "EL TABLEAU ECONOMIQUE DE QUESNAY". EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONOMICA, S. A.
13. LENIN, VLADIMIR ILICH. "OBRAS ESCOGIDAS EN TRES TOMOS".- EDITORIAL PROGRESO.
14. LENIN, VLADIMIR ILICH. "ESCRITOS ECONOMICOS (1893-1899), No. 3, SOBRE EL PROBLEMA DE LOS MERCADOS". EDITORIAL SIGLO XXI, S. A.
15. MANDEL, ERNEST. "INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA ECONOMICA MARXISTA". EDITORIAL SERIE POPULAR ERA.
16. MANDEL, ERNEST. "TRATADO DE ECONOMÍA MARXISTA". EDITORIAL SERIE POPULAR ERA, TRES TOMOS.
17. MARX, CARLOS. "EL CAPITAL", EDITORIAL FONDO DE CULTURA - ECONOMICA, S. A. TRES TOMOS.
18. MARX, CARLOS Y ENGELS FEDERICO. "OBRAS ESCOGIDAS EN TRES TOMOS". EDITORIAL PROGRESO.
19. MARX, CARLOS. "FUNDAMENTOS PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA". EDITORIAL SIGLO XXI, TRES TOMOS.
20. MARX, CARLOS. "HISTORIA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA". EDICIONES BRUMARIO, DOS TOMOS.
21. MARX, CARLOS. "CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA-POLÍTICA". EDITORIAL FONDO DE CULTURA POPULAR.
22. MALTHUS, THOMAS ROBERT. "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA". EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONOMICA, S. A.
23. NAPOLIONI, CLAUDIO. "FISIOCRACIA, SMITH, RICARDO, MARX". EDICIONES OIKOS-TAU, S. A.

24. OIZERMAN, TEODOR ILICH. "CUÁNDO Y PORQUÉ SURGIÓ EL MARXISMO". EDICIONES DE CULTURA POPULAR.
25. OLIVA, VEGA LUIS. "LA CUESTIÓN AGRARIA EN LA FORMACIÓN DEL MERCADO INTERIOR CAPITALISTA EN MÉXICO. DURANTE EL PERÍODO 1915-1934". TESIS U.N.A.M.
26. ORTIZ, WADGYMAR ARTURO. "INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN - SOCIOECONÓMICA". EDITORIAL TRILLAS.
27. ROLL, ERICK. "HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS". EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S. A.
28. RICARDO, DAVID. "PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POLÍTICA Y TRIBUTACIÓN". EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S. A.
29. ROSENBERG, DAVID I. "COMENTARIOS A LOS TRES TOMOS DEL CAPITAL". EDICIONES QUINTO SOL, S. A.
30. SMITH, ADAM. "RIQUEZA DE LAS NACIONES". EDITORIAL CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA.
31. SPIRIDONOVA, ATLAS Y OTROS. "CURSO SUPERIOR DE ECONOMÍA POLÍTICA". EDITORIAL GRIJALBO, S. A. DOS TOMOS.