



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales
" ARAGON "

"LA PARTICIPACION EDUCATIVA DE LA FAMILIA
PROLETARIA EN LA REPRODUCCION DEL
SISTEMA CAPITALISTA"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A:
María del Carmen Delgado Díaz

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

San Juan de Aragón, Edo. de Méx., 1989



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Fólg. 1
INTRODUCCION	1
CAPITULO I: CARACTERISTICAS SOCIOCULTURALES DE LA SOCIEDAD MEXICANA EN LA DECADA DE LOS SETENTAS	13
- Aspecto económico	15
- Organización política	27
- Organización social: clasificación social de la población.	32
- Cultura mexicana: valores, cultura, sistema educativo y nivel educati vo de la población.	52
CAPITULO II: CONCEPTUALIZACION DE LA FAMILIA EN EL CAPITALISMO	67
- La familia como institución educativa informal	68
- Desarrollo histórico de la familia y su función educativa	81
- Importancia social de la familia	89
- Funciones ideales de la familia dentro del capitalismo, como agente educativo	95
- Funciones reales de la familia dentro del capitalismo, como agente - educativo	95
CAPITULO III: CARACTERIZACION DE LA FAMILIA PROLETARIA MEXICANA Y SU PAR TICIPACION EDUCATIVA EN LA REPRODUCCION DEL SISTEMA CAPITALISTA	106
- Estructura familiar mexicana	107
- Relación familia-clase social	118
- Condiciones de vida del proletariado	127
- Ideología y familia proletaria	137
- Participación de la familia en la reproducción del capitalismo	142
- La escuela en relación a la familia proletaria	145
CONCLUSIONES	156
BIBLIOGRAFIA	174

I N T R O D U C C I O N

La presente investigación de carácter teórico, parte de la tesis de que " La familia de clase proletaria dentro del sistema capitalista, tiene como función específica implícita la reproducción de dicho sistema; mediante una reproducción ideológica y material ".

Cabe preguntarse la razón por la cual se eligió este tema de investigación para obtener un título de licenciatura en pedagogía, tomando en cuenta que por lo general se piensa que la educación es solamente aquello que se imparte dentro de las aulas, y todo lo que ocurre fuera de dichas instalaciones escolares no puede considerarse como tal.

Sin embargo algunos autores, entre los que se encuentra Paulo Freire, opinan que la educación es un proceso permanente que comienza con el nacimiento y perdura toda la vida; interviniendo en dicho proceso algunas instituciones sociales y el propio medio ambiente. Por tanto, puede decirse que existen según estos autores, tres modos de educación: la informal, la no formal y la formal.

Se considera educación informal a la acción educativa que efectúa el ambiente social en el que se encuentra el ser humano. Educación no formal es aquel tipo de educación -- que se encamina hacia un cierto sector de la sociedad, con un objetivo bien determinado, aunque no con mucha rigurosidad. -- Finalmente, educación formal es la que se imparte en las escuelas, de manera sistemática y jerárquica, en la que se obtienen documentos que certifican los conocimientos adquiridos

La actividad educativa que efectúa la familia se -- ubica dentro del tipo de educación informal, puesto que en la labor que la familia desarrolla, intervienen las experiencias personales diarias, así como el contacto con el medio. Las experiencias educativas no suceden de manera sistemática, ni se obtiene documento alguno que certifique lo aprendido. Más es innegable que la familia tiene el papel de ser la institución educativa básica, preparando a sus integrantes, entre otras cosas, a asumir una posición determinada por la sociedad.

Es común pensar que la estructura familiar tal como la conocemos actualmente ha sido la misma desde los orígenes del hombre. Esto no ha sido así, puesto que la familia se estructura como tal a partir de la división social del trabajo, y como institución social ha sufrido una serie de transformaciones de acuerdo a los cambios que han tenido los sistemas productivos, como lo afirma Engels, apoyándose en las investi

gaciones de Morgan, aspecto que se desarrollará en el capítulo II 3

Sin embargo, aunque la familia como tal se ha transformado respondiendo al momento histórico en el que se encuentra, siempre ha sido un agente socializador y educativo básico.

No puede negarse la interacción existente entre la estructura social de un determinado momento histórico y la organización familiar en ese mismo momento. Esto se debe a que la familia es consecuencia de las relaciones sociales y productivas; es decir, que la familia y su papel está condicionado por las exigencias del propio sistema. Concretamente dentro del sistema capitalista en el que nos encontramos inmersos la familia cumple funciones específicas, entre las que se encuentran la legitimación de un poder máximo (socialmente el estado, familiarmente el padre), y la reproducción de las clases en las que se encuentra dividida nuestra sociedad.

Es necesario aclarar que de acuerdo con el tipo de sociedad de que se trate y a la clase social a la que se pertenezca, la familia adquiere características y funciones diferentes.

Dada la complejidad y generalidad del tema que motiva esta investigación, se hizo necesario concretizarlo, si---

tuando el análisis sobre la participación educativa de la familia proletaria en la reproducción del sistema capitalista, en un país capitalista en particular: México; considerando que al tratarse de nuestro país, la información obtenida será de mayor interés tanto para quien lo elabora como para el lector

Comenzaremos diciendo que México tiene una estructura social y familiar muy peculiar. Para Santiago Ramírez la estructura social y familiar de México en la actualidad, tiene su origen en el México Prehispánico y la Conquista. Sostiene que desde antes de la Conquista, en México había una serie de grupos indígenas que en ningún momento llegaron a formar una unidad homogénea. Al ocurrir la Conquista, la heterogeneidad ya existente se vio reforzada con la presencia de una nueva cultura: la española.

Para referir a la familia mexicana, Santiago Ramírez afirma que es de tipo uterina, ya que la relación madre-hijo es muy intensa, en tanto que la imagen del padre está ausente. Esta "ausencia de padre y exceso de madre" dan a la familia mexicana su principal característica.

En el aspecto social, encontramos que en México, al igual que en todos los países capitalistas, existen dos clases sociales de acuerdo a una sustentación teórica del materialismo histórico: la burguesía, quien tiene en sus manos el

poder económico y político al ser dueña de los medios de producción; y el proletariado, quien al carecer de medios de producción se ve obligada a vender lo único que tiene: su fuerza de trabajo, ya sea física o intelectual.

Este trabajo precisamente se abocará a la manera en que la familia proletaria participa en la reproducción del sistema capitalista, como parte del proceso educativo. Para ello se hace necesario tomar en consideración la organización familiar y sobre todo las condiciones de vida en las que se encuentran los integrantes de la misma, considerando no solamente el aspecto referente al salario y alimentación-vivienda vestido; sino también la forma concreta en que la familia educa a los hijos, internalizando en ellos un determinado criterio de valores y patrones culturales acordes a los requerimientos del sistema.

Para intentar comprender la problemática y mecanismos que ocurren en el interior de la familia, es necesario -- efectuar un análisis de nuestro contexto social, que en términos generales es América Latina, y específicamente es México; enmarcándolo dentro del sistema capitalista, abordando no solo la cuestión social, sino también contemplando la cuestión económica, política y educativa.

Este trabajo de investigación pretende efectuarse --

a partir de intentar utilizar los planteamientos metodológicos del constructivismo, reconociendo que el conocimiento no es descubierto casual e ingenuamente por hombres privilegiados, como tampoco consiste en la simple acumulación organizada de las experiencias. El conocimiento se construye como resultado de un "...trabajo humano que utiliza toda la experiencia preexistente y rompe con su continuidad integrando sus elementos en una nueva problemática".(1) Teniendo así que la práctica científica parte de la realidad (concreto real), o mejor dicho de las representaciones y percepciones que de ella tenemos, a lo que se denomina concreto aparente. Este concreto aparente aparece como representaciones caóticas, las cuales a través de un análisis simple o generalización producirán lo que llamamos nociones. Sin embargo las nociones no dan cuenta (explicación de la realidad) como sostienen algunos autores empiristas; el constructivismo plantea que las nociones deben convertirse en objetos de conocimiento, efectuando así una ruptura con lo que parece obvio (ruptura epistemológica) para, ahora sí realizar un serio análisis teórico que incluso puede llegar a enriquecer la teoría sobre la que se apoya la investigación, y finalmente llegar a explicar la realidad y la imagen que ella proyecta como concreto aparente. A este dar cuenta de la realidad se le conoce como concreto pensado.

(1) Néstor Braunstein. Psicología, Ideología y Ciencia, p.110

Resumiendo diremos que se pretende utilizar la metodología del concreto-abstracto-concreto, es decir que se partirá de un hecho o fenómeno existente (concreto real), que se manifiesta como un concreto aparente, el cual llegará a conocerse por medio del proceso de abstracción, para finalmente -- construir y enunciar un conocimiento sobre dicho fenómeno (-- concreto pensado); distinguiendo las dos fases que intervienen en el proceso: la fase de investigación, en donde se pretende asimilar y analizar el fenómeno en cuestión, apoyándose en -- abstracciones (categorías); y la fase de exposición, donde se elaborará y enunciará la reconstrucción teórica del fenómeno y explicación del mismo (concreto pensado).

Se eligió esta metodología porque se considera que responde a las necesidades del objeto de estudio de la presente investigación, puesto que dicho objeto como fenómeno social se encuentra insertado en una realidad concreta, de la -- cual tenemos una serie de representaciones y percepciones, -- las cuales al convertirse en nociones parecen dar cuenta de -- lo que ocurre en el fenómeno y en la realidad misma, quedando ocultas sin embargo, las auténticas relaciones existentes entre el objeto de estudio y la realidad. Concretamente para -- muchos la familia es una organización social y educativa natural e inherente al hombre, de la cual no hay nada que estudiar; pero como se intentará demostrar a lo largo de la investigación, la familia es una organización compleja que mantie-

ne una relación directa con la sociedad y todos los aspectos ^{...} 8
que en ella confluyen.

Las categorías que guiarán la presente investigación serán:

- Sistema Social Capitalista. Partiendo de la crítica a la teoría Desarrollista, se pretende plantear las particularidades en la realidad mexicana desde el punto de vista de la teoría de la Dependencia.
- Clases Sociales, específicamente intentando reconstruir la categoría de proletariado en México y la manera en que la familia mexicana se inscribe en el proletariado, así como el papel que juega en todo esto la lucha de clases. El hablar de clases sociales implica la existencia de una diferenciación en la forma de producir los bienes sociales, de distribuirlos e incluso de consumirlos.
- La ideología, como existente en las relaciones sociales de producción, reconoce un discurso hegemónico de una clase con respecto a la otra: burguesía y proletariado, en lo social y particularmente en lo educativo, además de la existencia de discursos alternativos que no son dominantes (en relación al discurso hegemónico); específicamente los discursos que surgen del proletariado como clase y de la "clase media".
- El Estado. Hay que reconocer que existe un discurso estatal que interpela las distintas demandas sociales, pero que en esencia responde a los intereses de la clase burguesa.

- Cultura. Se inscribe esta categoría reconociendo que hay diferentes tipos de cultura, lo cual se explica considerando -- las categorías de clases sociales, ideología y Estado. La cultura es construida a partir de las especificaciones mexicanas, en particular en todas las instituciones, sobre todo la familia como objeto de la investigación.

- La última categoría principal es la Familia en México, que corresponde a distintos momentos históricos, lugares, hechos específicos.

Exactamente la consideración de las categorías antes citadas es lo que posibilitó la construcción de la tesis que orienta esta investigación, y que se encuentra plasmada -- al inicio de esta introducción.

La investigación pretende únicamente desarrollar el tema en cuestión como se observó en un momento histórico determinado (década de los setentas). Se eligió este momento tomando en cuenta que fue un período de grandes transiciones; -- que aún sigue teniendo repercusiones en la actualidad.

Concretamente se desarrollará el tema partiendo de una contextualización de la sociedad mexicana, abordando los principales aspectos que confluyen en ella: económico, político, social y cultural. Cabe aclarar que para tratar el aspecto social, específicamente el que se refiere a la organiza---

ción en clases, se considerará la existencia de un sector medio, no porque la investigación sostenga su existencia real - (como lo afirma el estructural-funcionalismo), sino porque -- permite explicar con mayor detalle la complejidad de los grupos sociales que integran nuestra sociedad.

En dentro del aspecto social donde se inserta el objeto de estudio de la investigación (la participación educativa de la familia), el cual se ampliará en el segundo capítulo teniendo en cuenta que de alguna manera se tocará en el primero. El capítulo segundo pretende llegar a una conceptualización de la familia; iniciando con el estudio de la familia en general como educador informal, así como el desarrollo histórico que ha tenido, la función social que desempeña, hasta -- llegar a analizar las funciones que cumple la familia dentro del capitalismo. Lo anterior con la finalidad de ubicarnos -- más en la problemática que motiva el desarrollo de esta investigación, proporcionando un panorama conceptual acerca de la familia, sobre todo enmarcándola dentro del capitalismo.

En el tercer capítulo, partiendo de una reflexión -- sobre la organización familiar mexicana, posteriormente sobre las diferencias familiares existentes en relación con la clase social en la que se encuadre, se llegará al estudio de la familia proletaria y su participación en la reproducción del capitalismo, así como la vinculación de la escuela con la fa-

Al finalizar estos tres capítulos, se pasará a las conclusiones, donde se pretende enunciar de manera concreta - cual fue el resultado que se obtuvo mediante la reflexión realizada a lo largo de esta investigación. También se señalarán las posibles aportaciones de este trabajo a la Pedagogía, así como los obstáculos y limitaciones que se presentaron.

C A P I T U L O I

CARACTERISTICAS SOCIOCULTURALES DE LA SOCIEDAD
MEXICANA EN LA DECADA DE LOS SETENTAS.

Este capítulo tiene la finalidad de proporcionar un panorama general en relación a la situación económica, social y cultural de nuestro país durante la década de los setentas, haciendo énfasis sobre todo en el sexenio del presidente Luis Echeverría (70-76). Se consideró analizar este momento histórico, en virtud de los cambios trascendentales - ocurridos en este período; cambios que ya se venían conformando tiempo atrás, pero justo en este momento se ponen de manifiesto en toda su extensión, provocando crisis en todos los aspectos: económico, político, social y cultural; cuyas repercusiones siguen vigentes hoy en día.

El análisis sobre México comenzará por el aspecto económico tomando en cuenta que, el factor económico es el eje en torno al cual se estructura el aspecto político, social y cultural. Nuevamente reitero que la información que se presentará a continuación corresponde únicamente a la situación que vivía el país durante los setentas.

Para iniciar diremos que México se encuentra situado dentro de los países capitalistas dependientes; es decir

que su industria y tecnología depende casi exclusivamente -- del extranjero. Su principal fuente de ingresos lo constituye la exportación de materia prima; mientras que los egresos se deben a la importación de bienes manufacturados, lo cual le da un carácter de país dependiente de la metrópoli y fundamentalmente de Estados Unidos en todos los aspectos: económico, político y cultural.

En relación al aspecto económico encontramos que:

- El 50% de las aportaciones de las grandes empresas de México corresponde a empresas extranjeras.
- De estas empresas extranjeras la mayoría son norteamericanas.
- La proporción más alta de los créditos que se solicitan al exterior son norteamericanos.
- La economía interna del país depende en un 15% del mercado exterior.
- Las exportaciones e importaciones que realiza México, por lo general son con Estados Unidos; exportando productos agrícolas e importando productos elaborados.

Con respecto a la política:

- Estados Unidos es el país con el cual tenemos más vínculos políticos, vínculos que nos conducen a aceptar convenios en los que se manifiesta la desigualdad y las fuertes presiones políticas a las que estamos sujetos.

"Las fuentes de abastecimiento de noticias internacionales en los principales diarios son predominantemente norteamericanas"(1), con lo que la visión que tenemos sobre el mundo corresponde a lo que Estados Unidos quiere que sepamos.

Finalmente en cuanto al aspecto cultural encontramos que la cultura y costumbres norteamericanas son imitadas por la mayoría de los mexicanos, en forma creciente, pues la misma gente supone que al adoptar dichos patrones extranjeros está elevando su nivel cultural, manifestando una conducta más "refinada".

Cabe aclarar (según la reflexión que realiza González Casanova), que a pesar de la influencia norteamericana - en nuestro país el Estado Mexicano ha implementado una política que hasta cierto punto puede catalogarse de liberación y nacionalización, que le ha permitido conservar su capacidad para negociar en lo económico y no alinearse servilmente a la política norteamericana. Esto ha significado que México - tenga una "ayuda" mínima de parte de Estados Unidos, comparando lo que este país envía a otros países de América Latina.

ASPECTO ECONOMICO

Con respecto a México la economía del país se ca-

(1) Pablo González Casanova. La democracia en México. P. 78

cuenta constituida por tres sectores:

- Sector Primario: en donde se encuentran actividades como agricultura, ganadería y pesca; así como la industria extractiva.
- Sector Secundario: incluye la industria de la transformación.
- Sector Terciario: contempla todos los servicios que se ofrecen a la población.

Estos sectores han participado de diferente forma dentro del Producto Interno Bruto (PIB) del país, de acuerdo con el impulso que el gobierno en distintos momentos históricos ha dado a cada uno de ellos.

Puede decirse que el desarrollo nacional post-revolucionario ha atravesado por tres momentos:

1) 1935-56 : Momento en el cual el país experimentó un crecimiento en todos los sentidos, aunque con inflación. Este momento en el que se suscitaron constantes cambios, cimentó las bases para la nueva forma de acumulación de capital, que marcó el inicio del segundo momento.

2) 1956-70 : A este período se le conoce con el nombre de "Desarrollo Estabilizador", caracterizado por un acelerado crecimiento del producto industrial, estabilidad respecto al dólar, lento aumento de precios y salarios; consolidación del sistema financiero y de los grandes monopolios existen-

tes en nuestro país, en todos los sectores de la economía. ... 17

Es en este período en donde se consolida la hegemonía del sector industrial como eje en torno al cual girará toda la economía del país.

En general, el modelo de "Desarrollo Estabilizador" buscaba elevar la productividad económica del país, acrecentando de esta manera el capital de la iniciativa privada. El beneficio de las clases populares no importaba. La función del Estado era la de propiciar el aumento de capital del sector empresarial, sin intervenir en la forma de distribución de la riqueza.

Con el fin de apoyar a la iniciativa privada el Estado recurrió constantemente al endeudamiento público.

Este modelo de desarrollo provocó una desigual distribución del ingreso, que repercutía notablemente en la capacidad de compra de la mayoría de la población, lo que ocasionó que el mercado interno perdiera dinamismo, alterando así el ritmo de crecimiento del sector industrial.

El apoyo al sector primario, específicamente al campo, fue prácticamente nulo, por lo que la crisis agrícola se agudizaba día con día.

Dentro de esta etapa se ubica el movimiento estudiantil de 68 el cual pone de manifiesto la crisis de este sistema económico-político, sustentado en la explotación de las masas populares y campesinas.

3) 1970-80 : En la época de los setentas la inoperancia del modelo anterior se hizo más notoria a causa del período de recesión al que se enfrentó el sistema capitalista a nivel mundial, manifestándose así la incapacidad financiera y política del Estado Mexicano para sostener por más tiempo el viejo patrón de acumulación de capital; "... y es que el desarrollo industrial de México requirió siempre de enormes subsidios provenientes, primero de otros sectores de la economía, a los cuales ha exprimido hasta su virtual agotamiento como fuente principal de divisas: al principio sirvió la minería ; luego, la agricultura hasta descapitalizar, empobrecer y destruir la economía campesina. Con anterioridad a la extracción de recursos de esos sectores fue utilizada la deuda externa , hasta que el endurecimiento de las condiciones de crédito trajo su virtual agotamiento como fuente de financiamiento. Ahora es utilizado el petróleo, 'descubierto' justo a tiempo, para seguir subsidiando, mediante los recursos financieros que su explotación produce, el mismo viejo modelo, desarticulado, agotado y desprestigiado; postergando aún más el logro de un desarrollo equitativo y agudizando el conflicto social debido al incremento de las contradicciones intrínsecas

a dicho modelo". (2)

Para 1970 México atravesaba por una etapa de crisis que difícilmente podía controlarse, tomando en cuenta que el número de desempleados aumentaba, no se atendían las demandas de servicios educativos, médicos, sanitarios y de vivienda; — existía una elevada marginación en amplios sectores rurales, la autosuficiencia alimenticia se viene abajo; ocurren hechos tales como estancamiento de los ferrocarriles, importación — del petróleo y otros recursos con los que cuenta el país; se detenia el desarrollo de la energía eléctrica, petrolera, siderúrgica y minera, debido a la escasez de capital; estanca— miento del mercado interno. el ingreso y la riqueza se concen— traba cada vez en menos familias. "La política económica del Estado estuvo durante muchos años casi exclusivamente orienta— da de modo artificial a reducir los riesgos y asegurar las — tasas de ganancia de una expansión de vía estrecha. Sustenta— da en buena medida en la forzosa estabilidad de precios en — sectores clave, resultaba insostenible a largo plazo, al ma— nar la posibilidad financiera del Estado, y por tanto su ca— pacidad de subsidiar en general, al mismo tiempo que se cofor— caba la expansión de esos sectores". (3)

Con la llegada del Lic. Scheverría a la presidencia

(2) José Ma. Calderón. Economía y pol. en el Méx. actual. P 11

(3) Carlos Tello. La política económica en México. P. 33-34

del país (1970), se inicia un nuevo modelo de desarrollo económico, conocido con el nombre de "Desarrollo Compartido"; mediante el cual se pretende que haya un crecimiento en el sector industrial, pero que el capital se distribuya y no solo se concentre en unas cuantas manos; reformamiento de las finanzas públicas y del sector paraestatal; reorganización de las transacciones internacionales y reducción de la deuda pública; modernización del sector agrícola y aumento del empleo; finalmente una racionalización del desarrollo industrial.

Sin embargo, como se verá más adelante estas medidas no se logran concretar, habiendo en este momento inflación, caída en la tasa de crecimiento real, profunda crisis en el sector agrícola, devaluación de la moneda (sobre todo de gran relevancia la efectuada el 31 de agosto de 1970); lo que manifestó el fracaso del proyecto económico propuesto por Echeverría.

"En la medida en que avanzaba la crisis, se reducía el crecimiento económico y aumentaba el proceso inflacionario, la iniciativa privada disminuía el ritmo y volumen de inversiones extranjeras directas y al expediente de aumentar la deuda pública ... El resultado neto de estas medidas fue un aumento de nuestra dependencia y de la bilateralidad en las relaciones económicas con Estados Unidos".(4)

4) Matricó Saldivar. Ideología y pol. del Mo. Mex. P. 108

Específicamente el sector primario al iniciar la dé cada de los setentas tuvo las características siguientes: A causa del poco financiamiento que se otorgó al campo, la producción agrícola se redujo y fue necesario recurrir a la importación. Esta baja en la producción agrícola comenzó a manifestarse después de 1965, asentándose aún más la crisis económica al tener que recurrir a la importación, que se elevó mucho más a partir de 1975, sobre todo en las compras de maíz, trigo, soya y sorgo principalmente.

Por tanto la participación del sector agrícola en el PIB descendió de 9.83% en 1960 a 5.08 en 1980. Esto entre otras cosas se debe a la reducida población económicamente activa que en nuestro país se dedica a laborar en las actividades primarias, puesto que las condiciones de vida de este sector de la población son muy precarias, por lo que la población dedicada a esta actividad busca nuevas formas de trabajo a través de las cuales pueda mejorar su situación.

La mitad de la población que se dedica a estas actividades se concentra en seis estados de la República: Puebla, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y Michoacán; dividiéndose la población restante en los demás estados, los que cuentan con un limitado número de personas dedicadas a la agricultura. Como puede observarse, a pesar de que el territorio nacional cuenta con grandes extensiones de tierra cultivable, esta activi-

dad no ha podido desarrollarse debido al poco apoyo y atención que se ha dedicado a este sector. Las condiciones de vida son tan pésimas en el campo, que es justificada la actitud de inmigración que manifiesta el campesinado, quienes pretenden mejorar sus condiciones de vida ya sea emigrando a las ciudades mexicanas, o bien al otro lado de la frontera, con el consiguiente abandono del campo.

Fue en el período analizado (década de los 70's) cuando el gobierno, presionado por la crisis agrícola y la gran importación de productos básicos, intentó mejorar la situación del campo. "En el período comprendido entre 1970 -78, la inversión pública en el sector agropecuario creció a una tasa media anual de 33.4% , la mayor magnitud de los recursos se destinó a la construcción de obras de riego y bordos, a programas para habilitar y rehabilitar superficies agrícolas y a la preparación de recursos humanos para dar apoyo a las actividades de dicho sector".(5)

Debido a esta preocupación por mejorar la situación del campo, se elevó la producción de algunos productos básicos, mientras que otros no obstante el financiamiento otorgado, decrecieron. El siguiente cuadro ilustra de alguna manera lo anterior:

(5) Diego López Rosado. Problemas económicos de Méx. p. 57

PRINCIPALES CULTIVOS (6)
(MILES DE TONELADAS)

<u>CULTIVOS</u>	<u>1970</u>	<u>1980</u>
MAIZ	8879	8752
FRISOL	925	555
ARROZ PALAY	405	481
ALGODON PLUMA	334	355
CAFE BENEFICIADO	135	228
CANA DE AZUCAR	34651	35415
TRIGO	2676	2273
SORGO EN GRANO	2747	3708
CANTAMO	288	619
SOYA	215	719

En esta perspectiva se considera que definitivamente la recuperación del campo va mucho más allá del incremento de recursos financieros, pues el atraso en que se encuentra, la situación del campesinado, etc. son problemas que se vienen arrastrando desde tiempo atrás, y que no van a remediarse con un "aumento" en la inversión pública destinada a este sector; sino que para poder mejorar en términos reales la situación agrícola es necesario implementar medidas de mayor profundidad, como podría ser el reparto justo de tierras, además de crear las condiciones necesarias para que dichas -

(c) Ibid, página 35.

tierras puedan ser productivas para México y para los campesinos.

Otra actividad importante que forma parte del sector primario es la ganadería, aunque su participación en el PIB no es muy considerable. De entre las especies ganaderas que se incrementaron en los 70's encontramos las de ganado bovino y porcino; el caprino registró un pequeño ascenso, así como el ovino.

También dentro del sector primario se encuentra la pesca, siendo esta una de las riquezas naturales con las que cuenta el país, y bien explotada puede contribuir considerablemente en la economía nacional; sin embargo a pesar del gran potencial de especies marinas, la participación de esta actividad en el PIB es mínima. "De acuerdo con algunos estudios, existen en los mares mexicanos alrededor de 200 especies, entre peces, moluscos y crustáceos, que pueden explotarse para el consumo humano o para fines industriales; localizados entre las costas de todos los estados ribereños".(7) Probablemente influya en el escaso desarrollo pesquero el hecho de que no se cuenta con los recursos humanos y tecnológicos adecuados como para explotar esta gran riqueza natural con la que contamos, sin necesidad de atentar contra la reproducción de alguna de las especies marinas.

(7) Ibid, página 57.

Finalmente en el sector primario está ubicada la - industria extractiva, la cual está integrada por "... el conjunto de actividades y empresas dedicadas a la explotación, - extracción y beneficio de las sustancias que constituyen depósitos de minerales, con excepción del petróleo y todos los carbonos hidrógenos". (8)

No obstante que México cuenta con grandes reservas de grafito, fluorita y azufre; así como otros minerales que representan materia prima para la industria, la contribución de la minería en el PIB es de aproximadamente 1%.

Con respecto al sector secundario, puede decirse - que es el que mayor desarrollo ha tenido y por tanto el que participa más en el PIB. Sin embargo hay que mencionar que - en gran medida la industria opera financiada por inversiones extranjeras, y que el sector industrial meramente nacional - es muy limitado.

En cuanto al sector terciario, los servicios más - que producir ingresos generan gastos. Es importante señalar que en este sector encontramos al Sistema Educativo Nacional, cuyo presupuesto corresponde en este momento únicamente al - 2.2% del PIB. Posteriormente se hablará de las condiciones - en que se encuentra el sector educativo en relación a la po- (8) Ibid, página 58.

blación demandante.

Realmente las contradicciones de la economía nacional, acumuladas desde tiempo atrás, plantearon la necesidad - de realizar modificaciones significativas, tomando en cuenta que sobre todo después del 70 la balanza comercial superó notablemente las importaciones a las exportaciones con cerca - del 60%, ocasionando mayor grado de inversión extranjera, aumentando el endeudamiento público y una creciente dependencia tecnológica. "Ante estas contradicciones, el Estado Mexicano recurrió a un nuevo eje de desarrollo que permitiera una eficiente generación de divisas: el petróleo", (9) esto considerando el gran incremento de las reservas petroleras, además - de que PEMEX es una de las empresas que ocupa mayor personal, y su impulso sería capaz de generar nuevos empleos, tanto dentro de la propia industria petrolera como en otras ramas.

Como pudo observarse, México es un país que cuenta con un sector primario increíblemente rico, que sin embargo - no ha sido lo suficientemente, o mejor dicho adecuadamente -- explotado. Esto se debe a que la economía de un país no depende exclusivamente del potencial con que se cuenta, sino que - intervienen factores como el imperialismo norteamericano, que trae como consecuencia la dependencia; así como los manejos -

(9) Ibid, página 97.

políticos que se efectúan tanto a nivel nacional como internacional.

Por tanto, para extender mejor los manejos políticos que se realizan tanto en materia económica y social, - y para continuar con el análisis en torno a las características de nuestro país - se procederá a efectuar una reflexión sobre la organización política mexicana.

ORGANIZACION POLITICA

El sistema de gobierno en nuestro país, como ya es bien sabido, es republicano, el cual supone la existencia de tres poderes políticos en torno a los cuales se decidirá la vida política del país. Dichos poderes son: el ejecutivo, legislativo y judicial; cada uno de los cuales debe gozar del mismo nivel de participación en las decisiones gubernamentales.

De la misma manera que los tres poderes de la federación deben ser independientes y contar con el mismo grado de importancia, constitucionalmente cada estado de la república debe ser libre y soberano. No obstante, en la realidad esto no sucede puesto que todos los estados tienen una considerable dependencia respecto al gobierno federal, lo mismo que los gobernadores con respecto al presidente.

Al igual que los gobernadores se encuentran en dependencia hacia el presidente, los municipios dependen del gobierno estatal. Esta dependencia tiene características políticas, militares y económicas. Los municipios cuentan con muy pocos recursos económicos y por tal motivo sus acciones son limitadas.

En relación a los poderes de la federación se observa que quien tiene mayor autoridad es el poder ejecutivo, dependiendo de sus decisiones los otros dos.

Con todo lo anterior se llega a la conclusión de -- que en México existe una concentración del poder: en el gobierno del centro, específicamente en el ejecutivo: el presidente. Por tal motivo se dice que el nuestro es un régimen -- presidencialista.

Aunque el presidente no tiene en sus manos un poder ilimitado como pudiera pensarse, puesto que existen algunos -- grupos que influyen directamente en las decisiones gubernamentales y que por lo tanto impiden que el presidente tenga un -- poder absoluto. Por ejemplo los caciques, que en décadas anteriores tenían un gran poder tanto económico como político. -- Actualmente ejerce influencia en los gobiernos locales y las pequeñas zonas más atrasadas. Una de las funciones del poder presidencial es controlar a este grupo mediante concesiones.

Las concesiones que se han otorgado a este grupo han hecho -- que de ser dueños de ranchos y propiedades pasen a ser dueños de fábricas y comercios.

También el Ejército ha sido un factor tradicional -- de poder. Sin embargo el ejército mexicano recibe un presupuesto menor al que reciben los ejércitos de otros países latinoamericanos. Esto es debido a que el ejército se encuentra bajo control a causa de que los jefes militares han recibido tal cantidad de dinero y prestaciones que se han convertido -- en burgueses (empresarios), de tal manera que prefieren atender sus asuntos personales en lugar de fomentar la belicosidad.

De igual forma encontramos que el Clero es el único de los grupos tradicionales que ha logrado conservar e incluso incrementar su fuerza, a pesar de los grandes cambios que se han efectuado en nuestro país.

Aunque entre los mexicanos existe una diferencia-- ción entre su actuar religioso y su actuar político, el clero ejerce una gran influencia en las masas, empleando para ello cuestiones mágicas, fantasías de miedo ante posibles castigos, conceptos populares de lo demoníaco enfrentados al comunismo como amenaza diabólica-infernal. (Por tanto al acusar al go-- bierno de comunista el pueblo reacciona de inmediato).

... 30

"El Clero tradicionalista representa una de las --
fuerzas más vivas y actuantes en la política mexicana y cons-
tituye uno de los grupos de presión más poderosos y diversifi-
cados, al que los gobernantes deben tomar en cuenta en sus de-
cisiones, unas veces como aliado frente a las masas populares
que hacen peligrar su fuerza o sus intereses, otras como ene-
migo que intenta derrocarlos o sustituirlos".(10) Es así como
observamos que el clero es uno de los grupos que hay que te-
ner en cuenta al tomar una decisión gubernamental, puesto que
ejerce gran influencia sobre el pueblo, y si se lo propone --
puede llegar a generar algún movimiento político.

Los Empresarios son el grupo que mayor presión pre-
sión ejercen sobre el Estado. La empresa privada, mexicana y
extranjera tiene gran influencia en las decisiones económicas
implementadas por el gobierno. Estas empresas se encuentran -
agrupadas en confederaciones, cámaras, asociaciones, etc.

Las confederaciones empresariales se encuentran ---
perfectamente bien organizadas, de tal manera que cuentan con
abogados y expertos que analizan los pro y contras de las di-
posiciones gubernamentales, y en caso de que afecten sus inte-
reses se le comunica al gobierno la inconveniencia de su eje-
cución. Es decir, que antes de que se promulgue ante el Con-

(10) Pablo González Casanova. La democracia en Méx. Pág. 62

greso algún asunto, es revisado por las Cámaras de Industrias. Cabe mencionar que la institucionalidad en México, permite legitimar la legalidad que adquieren estas instancias, - que accionan y ejecutan un poder en tanto lo ejercen. Por -- ejemplo existen en México empresas a nivel de Buffets que se dedican a evadir impuestos y como tal aparecen licitas.

Finalmente los Partidos Políticos también tienen - un importante grado de participación en el Estado, principalmente el PRI, quien garantiza la continuidad del grupo político hegemónico en el poder. Esto se logra debido a la dependencia directa que existe entre el Estado y el PRI, ejerciendo - mayor poder en las decisiones del partido los miembros de la "familia revolucionaria" (ex-presidentes de la nación, importantes miembros del gabinete, dirigentes sindicales, magnates y demás secretarios de Estado), y desde luego el presidente - en función, que el mismo presidente del partido cuya participación real es muy limitada, consistiendo más que nada en una pantalla que pretende dejar ver la autonomía del partido. El hecho de que el PRI se haya mantenido en el poder, y siga actualmente en él, obedece a varias razones: se autoproclama -- portavoz de las ideas revolucionarias; en su organización interna están representados los sectores sociales desposeídos , que constituyen los tres sectores del partido: Sector Obrero, Sector Agrario y Sector Popular, lo cual permite entre otras cosas que el gobierno esté enterado de la problemática y de--

mandas de los distintos sectores, para hacer alarde durante sus campañas, que se darán solución a dichas demandas, además de tener controlados a estos sectores, evitando el surgimiento de organizaciones independientes; es presupuesto y espacio en los medios de comunicación otorgado para la proyección del PRI es considerablemente mayor que el proporcionado a los partidos de oposición (PAN, PPS y PADS), asegurando de esta forma el voto a su favor; finalmente la Comisión Electoral está integrada por gente del PRI, lo mismo que la Cámara de Diputados, los cuales en su gran mayoría pertenecen al -- PRI. De tal manera que los partidos de oposición en realidad no representan una oposición efectiva, puesto que las condiciones de lucha son desequilibradas e incluso ficticias, pretendiendo poner de manifiesto que existe democracia en el -- país.

Sin embargo en la década de los 70's, era tan fuerte la presión política ejercida por la izquierda (organizada en partidos no registrados), aunada con los conflictos suscitados al interior del gobierno mismo, que el gobierno de LEA optó por autorizar una apertura política, otorgando el registro de algunos partidos de izquierda; aunque en la lucha política estos partidos siguieron en desventaja.

Al parecer es el representante del poder ejecutivo (presidente) quien dirige los proyectos políticos del país ,

sin embargo no es su pensamiento personal quien domina, sino el pensamiento del grupo al que representa.

Se hace necesario en este momento hacer una breve - reflexión en torno al Estado. "De acuerdo con Gramsci, por -- Estado entendemos la amalgama dialéctica de dominación y hege- monía, dictadura y consenso, sociedad política y sociedad ci- vil". (11) De tal forma que el Estado funge como organizador - de las clases sociales, modelando el tipo de relación que se tendrá con él, desde luego propiciando la expansión del grupo dominante.

Tiene por finalidad presentar un interés particular (de clase) como el interés general de todas las clases y sec- tores sociales; creando en la gente la idea de que el Estado "es el mediador, garante del equilibrio y representante de to da la sociedad. Es a través de un complejo sistema ideológico que se difunde y transmite esta concepción a toda la sociedad, ocultando así la esencia clasista del Estado". (12)

El Estado por medio de su aparato político cumple - las siguientes funciones:

- El aparato político actúa como mediador entre el poder del Estado y las distintas clases y fracciones que constituyen

(11) Américo Saldívar. Ideología y pol. del Edo. Mex. PÁG. 25

(12) Ibid, página 63.

el grupo dominante.

- Mantiene y reproduce el consenso ideológico hacia el poder del Estado. Esto lo ha logrado de tal forma en las clases - subalternas, que de hecho se ha caído en una "estadolatría", como lo afirma Américo Saldivar, en donde el fanatismo popular hacia los gobernantes hace posible el consenso.
- El Estado se legitima en el poder mediante la acción de sus aparatos ideológico-políticos, los cuales se encargan de la dirección intelectual y política, desde su punto de vista - hegemónico, de toda la sociedad.

Los representantes del Estado (Burocracia Política) integran un grupo demasiado fuerte en relación con la sociedad civil, debido a que en el aspecto económico tiene participación directa por medio de las parastatales; en el aspecto ideológico logra la legitimidad y consenso (tanto al interior de la clase en el poder, como en la subalterna), a través de la creación y difusión de creencias y valores producidos por la ideología dominante; y en "algunos" casos hace uso legítimo de la violencia, cohesión y control sindical y político - sobre las principales organizaciones de los trabajadores:

La Burocracia política es el grupo que representa - políticamente todas las fracciones que constituyen el bloque de poder. En general el bloque de poder está compuesto por - tres elementos:

- 1.- Fracción tradicional de la burguesía: burguesía terrateniente.
- 2.- Nueva burguesía: burguesía empresarial ligada al Estado y creada a partir de los años veintes.
- 3.- Burocracia política: quien controla directamente el sector público de la economía y el Aparato estatal. Dividida a su vez en otras subfracciones.

La Burocracia política del sexenio 70-76 tenía un objetivo preciso: "buscar nuevas bases de legitimación del Estado, reforzando su autonomía relativa frente a las clases sociales, particularmente a las que conforman el bloque dominante"(13), debido a que el proyecto político-económico desarrollista o estabilizador ya estaba agotado.

El reto al que se enfrentó el régimen de Echeverría fue recuperar la legitimidad del Estado y del sistema; perdido por la crisis que trajo consigo la ineficiencia del modelo económico anterior (Desarrollo Estabilizador), mantenido durante más de treinta años.

Desde un punto de vista me posibilita sostener --- que el gobierno de Echeverría no rompe con ningún esquema, -- sino que pretende "recuperar" los ideales de la Revolución -- Mexicana. Sin embargo, lo que se debió de haber hecho era --- reorganizar y reorientar el sistema económico mexicano, de --

(13) Ibid, página 60

tal manera que se diera una respuesta acorde a los requerimientos del mercado interno y externo.

Echeverría insiste en afirmar que el gobierno es mediador de intereses y que busca el desarrollo integral de la nación; es por ello que debe participar en la cuestión económica. Pretende nacionalizar la economía del país, relegando a las empresas transnacionales, realizando una alianza entre los sectores que integran la sociedad: iniciativa privada - sector popular - Estado.

Sin embargo dicha alianza no ocurre puesto que Echeverría no tuvo coherencia en su discurso. En secreto se reunía con los empresarios y les prometía su apoyo y concesiones; mientras que al hablar en público se expresaba bastante mal de este sector, consistiendo sus discursos más que nada en un ataque directo.

Con la política implementada por Echeverría no se logra la existencia de una alianza entre su gobierno y el sector empresarial (nacionalizando la economía); pero sin proponerselo logró que los empresarios se unieran (para defenderse de él), y les creó la necesidad de una mayor participación política, obviamente a la defensa de sus intereses económicos.

Por otro lado, Echeverría reconoce el atraso en el

que se encuentra el país, así como las desigualdades e injusticias, pero encubre estas deficiencias propias del sistema, culpando a los hombres (concretamente a los gobernantes deshonestos), limitándose así la posibilidad de plantear acciones concretas en beneficio de las clases desposeídas.

El proyecto económico del gobierno de LEA, denominado "Desarrollo Compartido" pretendía que el Estado recuperara la dirección del proyecto, tanto en el aspecto político como en el económico; atendiendo los intereses de la burguesía en su conjunto, y no solamente los intereses específicos de una determinada fracción.

Sin embargo este modelo no funcionó debido a que -- propició la desvinculación entre el sector empresarial y el -- gobierno; así como también la existencia de un divisionismo -- al interior de la misma Burocracia política.

Al existir al interior del propio gobierno gran -- desorganización, provocada por el mal manejo en cuanto a programas de operación (no se efectuaban investigaciones previas sobre la influencia y repercusiones de las medidas planteadas) los empleados públicos encontraron buena la oportunidad para hacer mal uso del dinero encomendado a su cuidado, elevándose así la corrupción ya consabida.

Aunado a lo anterior se implementó una ley respecto a las finanzas públicas, mediante la cual se elevaban los impuestos. La implementación de esta medida provocó nuevos conflictos e hizo que el proyecto político se resquebrajara.

A mediados del sexenio tuvieron que improvisarse - nuevas medidas con el fin de que la estabilidad nacional del sistema no tuviera consecuencias más graves.

El resultado del sexenio, en relación a la política económica fue que no hubo cambios sustanciales entre el modelo implementado y el anterior, que había estado funcionando - por aproximadamente tres décadas. .

Definitivamente en ese momento el Estado no estaba lo suficientemente preparado como para enfrentar adecuadamente los conflictos que de alguna manera él mismo había provocado.

El régimen de José López Portillo pone en práctica un plan de recuperación económica, sustentado en tres grandes políticas:

- "La de energéticos, que abre una aparente salvación financiera al país, aunque agudiza la inflación.
- La de ocupación y producción (centrada sobre la llamada - - 'Alianza para la producción', que se constituye en el pro-

grama de Desarrollo Económico.

- Agricultura y alimentación, que de hecho se pospone hasta - el inicio de la nueva década". (14)

A manera de conclusión respecto a la organización política de México, puede decirse que "El sistema político mexicano es ya un viejo sistema, con un medio siglo de existencia, fruto de una alianza de élites. En él ha existido una -- continuidad en el control de los instrumentos de poder mediante el ejercicio mismo de la autoridad y el aparato de un partido dominante" : PRI. (15)

ORGANIZACION SOCIAL

Una vez hecha la reflexión en relación a la organización política mexicana, se procederá a tratar lo relacionado a la organización de nuestra sociedad clasista así como -- sus características, de esta manera se irá estructurando el análisis en torno a México en su conjunto, puesto que el analizar el aspecto social nos permitirá tener una visión sobre las condiciones de vida que existen en México, así como entender la vinculación que ocurre entre el aspecto económico y político; vinculación que lógicamente influye y se pone de manifiesto en el aspecto social.

(14) Luis Leñero. Representaciones de la vida cotidiana. P.37

(15) Francisco Alba. La población de México. Pág. 133

Como introducción al estudio de este punto diremos que la "sociedad como es sabido, no constituye un conjunto homogéneo, uniforme, compacto, sino que está integrada por diversos grupos, instituciones y clases sociales, los cuales se enlazan entre sí dando a la sociedad una complejidad extraordinaria... en toda clase social reina una cierta igualdad y homogeneidad que proviene de la semejanza de un modo de vida, de la situación económica, de la actividad profesional y de la educación. Entre las clases sociales hay diferencias notables, que dan lugar a relaciones de superioridad e inferioridad, de coordinación y subordinación". (16)

Las clases sociales son grupos reales, que determinan para sus integrantes las condiciones de vida que han de tener, así como su futuro social y personal, su participación en el proceso económico, su posición frente a las instituciones que garantizan el orden existente (ya sea de mantención o destrucción), sus relaciones personales y el grado de participación en la educación y cultura. Para Lenin las clases sociales son grupos humanos diferenciados entre sí por el lugar -- que ocupan en un determinado modo de producción, por las relaciones en que se encuentran respecto a los medios de producción, por el papel que ocupan en la organización social del trabajo, y por la proporción de riqueza social que reciben.

(16) Lorenzo Luzuriaga. Pedagogía Social y Política. Pág. 43.

De acuerdo al materialismo histórico, "...Las clases sociales son un concepto que designa precisamente el conjunto de los efectos de la estructura en el campo de las relaciones sociales, incluso sobre la división social del trabajo".(17) Las clases sociales no existen más que como lucha de clases, que se manifiesta en la posición que se ocupa dentro de las relaciones sociales de producción. Las clases sociales no son reproducidas por los individuos como tales, sino que son reproducidas en la medida en que se reproducen los puestos o lugares que se requieren en el sistema; manteniéndose así los puestos de las clases sociales en la lucha de clases.

Para el marxismo clásico la consideración del concepto de clase social toma en cuenta algunos aspectos que Agustín Cueva enumera de la siguiente forma:

- 1.-"El marxismo no concibe a las clases sociales como simples categorías nominales construidas a partir de un esquema lógico formal aplicable a cualquier sociedad.
- 2.- El marxismo tampoco cree que la estructura de clases consiste en las simples diferencias de ingresos, nivel educativo, prestigio, etc.
- 3.- Ni siquiera la magnitud de la 'fortuna' o 'riqueza' de los miembros de una sociedad es para el marxismo el elemento fundamental de la estructura de las clases.

(17) Nicos Poulantzas. Las clases soc. en el cap. actual. P.185

4.- El marxismo sostiene que el problema de las clases sociales no puede estudiarse correctamente si no es a partir de -- una teoría general de la sociedad y de la historia." (18)

Desde esta perspectiva se concibe que la sociedad -- capitalista está integrada únicamente por dos clases sociales antagónicas: burguesía y proletariado, negando rotundamente -- la existencia de la llamada "clase media". Sin embargo hay -- autores entre los que se encuentra Nicos Poulantzas, que argumentan la presencia de fracciones de clase o clases en transición, como el campesinado y la pequeña burguesía, que son lo que comúnmente se conoce como "clase media", pero que de ninguna manera pueden concebirse al márgen de la lucha de clases

Finalmente en este breve análisis teórico en torno a la organización social y clases sociales, resta especificar los parámetros en función de los cuales se determina la pertenencia de los individuos a la burguesía o al proletariado. Se considera a una persona como miembro de la burguesía cuando -- goza de propiedades económicas, posee los medios de producción, y dicha posesión corresponde a una relación de explotación determinada. En lo que respecta al proletariado, por lo general se considera miembro de esta clase a todo aquel individuo que carece de los medios de producción, y esa carencia lo hace verse en la necesidad de vender lo único que tiene: --

(18) Agustín Cueva. "La concepción marxista de las clases sociales." Pág. 61-62

su fuerza de trabajo. Pero esta característica (exclusión de la propiedad de los medios de producción), no determina la pertenencia al proletariado; más bien la pertenencia al proletariado está condicionada por el trabajo productivo, entendiéndose por trabajo productivo todo trabajo que da origen a las relaciones de explotación. Concretamente en el capitalismo se considera trabajo productivo al que genera directamente un plusvalor, el que valoriza el capital y se cambia por capital, independientemente de los resultados materiales del trabajo, el tipo de producto, su utilidad, valor o cotización en el mercado. Poulantzas afirma que todo individuo que pertenece a la clase obrera es un asalariado, aunque no necesariamente todo asalariado es miembro del proletariado. Por ejemplo los empleados de las tiendas y oficinas, a pesar de ser asalariados no pertenecen al proletariado porque realizan trabajos improductivos. "Se consideran como trabajos improductivos los que adoptan la forma de servicios, cuyos productos o actividades son consumidos directamente como valores de uso, y no se cambian por capital, sino por renta".(19) Teniendo así que todos los servicios se consideran improductivos, a pesar de que contribuyen directamente a la reproducción de la fuerza de trabajo. Pero consideramos que esta afirmación puede ser criticable, teniendo en cuenta que en la medida en que una actividad contribuye a la reproducción de la fuerza de trabajo, está resultando productiva para el sistema.

(19) Poulantzas, op, cit. , pág. 197.

Específicamente en México, al ser un país capitalista, encontramos dentro de su organización social la presencia de las dos clases antagónicas: burguesía y proletariado. La clase burguesa se encuentra constituida por una mínima parte de la población total mexicana, abarcándose la mayoría dentro de la clase proletaria.

Sin embargo, en México existe un sector de la población que, dadas sus características económicas, sociales y culturales (a pesar de carecer de los medios de producción), no comparte el modo de vida del proletariado. A este sector de la población que comprende por ejemplo al magisterio, burocracia, profesionistas e intelectuales, es considerada "clase media". Nuevamente se reitera que se hará uso de este término a lo largo de la investigación no porque se esté de acuerdo con la estratificación social sustentada por el estructural-funcionalismo; sino porque permitiría dar cuenta de la complejidad de la organización social mexicana, incluso al interior de una misma clase: el proletariado. Es gracias a las teorías constructivistas como podemos retomar las aportaciones del estructural-funcionalismo sin entrar en conflicto con el materialismo histórico, dado que permite observar un mismo fenómeno desde distintos puntos de vista, analizar y llegar a una conclusión.

A pesar de que la burguesía representa una minoría de la población, su ideología, valores y patrones son los que rigen la vida de todos los mexicanos. La ideología burguesa -- actúa sobre el proletariado haciendo que éste conciba como -- algo natural su condición de explotado; y al mismo tiempo actúa sobre la misma burguesía eliminando en ella posibles sentimientos de culpa, al sentir que ser explotadores es algo su mamente natural.

La burguesía mexicana se encuentra compuesta por -- los grandes industriales, comerciantes y banqueros; así como por los grandes propietarios urbanos y rurales. Al detentar -- el poder económico y político (puesto que el Estado mexicano es un Estado burgués), la burguesía también se preocupa por -- dominar en el ámbito social, ya que requiere de todo un dis-- curso para legitimarse en el poder. Dicho discurso incluye bá sicamente el aspecto cultural, del que se hablará más adelan-- te.

Al ser quien dirige y controla la cultura nacional, la burguesía se reserva para sí los niveles culturales más -- elevados, lo cual será una característica de diferenciación -- entre ella y el resto de la población (además de los ingresos y el lugar que ocupa en las relaciones sociales de producción). Por lo tanto la burguesía nacional será para las masas el pro -- totipo de la "elegancia y distinción". Sin embargo los patro-- nes culturales que plantea la burguesía mexicana son imita--

ción de aquellos que imperan en las metrópolis (Estados Unidos fundamentalmente), pues no hay que perder de vista que México es un país dependiente.

Con respecto al sector medio, la misma posición intermedia que ocupa entre las dos clases, le hace tener un estrio de características complejas y contradictorias. Para Lucio Mendieta las características principales son las siguientes:

- "Imita las formas de vida de la clase alta - sólo que la diferencia se encuentra - en la calidad de las cosas y en la plenitud de los satisfactores.
- Concede gran importancia a la cultura, a la ciencia, a la tecnología, a las profesiones como medios para conseguir -- bienestar económico y satisfacción moral.
- Tiene un alto sentido ético y religioso.
- Su ideología es contradictoria: por un lado es conformista, pusilánima, antirevolucionaria. Sin embargo, el alto sentido ético y religioso de la clase media lleva a muchos de sus integrantes al análisis crítico de las sociedades humanas. Es así como de la clase media han salido en todos los tiempos, grandes revolucionarios". (20)

En general la "clase media" es considerada por algunos autores como una clase aliada, mediocre, carente de va-

lores propios, imitadora de conductas burguesas; pero precisamente ese afán de alcanzar mejores condiciones de vida (como las de la burguesía), hacen de este sector social un sector - dinámico, crítico y demandante.

Por su parte la clase proletaria está compuesta por los obreros calificados, artesanos, obreros, jornaleros, y en general aquellos trabajadores sin especialidad alguna, que se alquilan para desempeñar cualquier tipo de actividades. Los trabajos a los que se dedican por lo general son manuales, en donde se requiere principalmente el empleo de fuerza material, por ejemplo operando maquinaria; o de la acción física personal, recibiendo como pago a su trabajo muy poca remuneración. Por tanto su nivel de vida más que nada es de subsistencia; su alimentación, habitación e indumentaria son de escaso valor económico.

Sus maneras de conducirse y hablar pueden considerarse burdas desde el punto de vista de la cultura hegemónica planteada por la burguesía. Su acervo cultural lo constituyen las tradiciones populares, cuyo contenido original ha sido de formado por la burguesía; convirtiéndolo en un instrumento de dominación al transmitir al proletariado "... una concepción del mundo que legitima su opresión, reivindica sus tradiciones y hábitos en un espacio diferenciado, donde la ignorancia de la 'gran cultura', la incapacidad de comprenderla y disfru- tarla, ... ratifican el alejamiento entre el pueblo

y las élites." (21) En términos generales es muy religiosa -- aunque sin entender en toda su profundidad y abstracción los principios de su religión. Respeta el orden existente, como consecuencia de su poca o nula conciencia de clase. Y no es que la gente de esta clase quiera actuar así y se rehuse a -- asistir a la escuela -- donde de alguna manera podría adquirir cierto conocimiento de las cosas -- sino que sus condiciones de vida limitan su acceso a la educación formal. En otro capítulo se analizará con mayor detalle las condiciones de vida del proletariado.

Dependiendo de la clase social a la que se pertenece será el nivel educativo y sobre todo el tipo de educación que se reciba. La burguesía tiene acceso a todo tipo de educación, principalmente a la de nivel superior. El tipo de educación que reciben es selectiva desde el punto de vista económico, impartida en los más afamados colegios particulares.

En la "clase media" comúnmente la primaria e incluso la secundaria se cursa en colegios particulares y el resto de los estudios en escuelas públicas. Tiene acceso a la educación técnica y profesional.

Mientras que en la clase proletaria, los niños apu-

(21) Néstor García Canclini. Las culturas populares en el capitalismo. Pág. 76.

radamente tienen acceso al nivel básico (en su mayoría únicamente al nivel primaria y ocasionalmente secundaria). El grado máximo de estudios que frecuentemente logran alcanzar es la capacitación para el trabajo y en algunos casos carrera -- técnica.

Durante la década de los setentas la vida social nacional se vio afectada a consecuencia de la crisis económica por la que atravesaba el país. Para la clase proletaria el -- problema para lograr subsistir (ya no digamos vivir), se agudizó debido al alto índice de desempleo y subempleo, pues si la vida que llevaban ya era muy restringida en cuanto a alimentación, vivienda, vestido y educación teniendo un salario; sin una fuente segura de ingresos, aunque esta sea muy limitada, la situación económica familiar empeora. Esto trajo como consecuencia una gran frustración que se vio reflejada en el aumento de "vicios" tales como alcoholismo y drogadicción, -- que más que otras cosas funcionaron como válvulas de escape.

Por su parte la "clase media" tendió a incrementarse debido a que algunos pequeños empresarios se vieron obligados a cerrar sus negocios, disminuyeron sus ingresos, perdieron la posesión de los medios de producción, y de ser considerados miembros de la burguesía, pasan a formar parte de la -- "clase media". En cuestión laboral, cada vez resultaba más difícil encontrar un trabajo satisfactorio para los miembros de

esta clase, principalmente para las mujeres "recién libera--
das"; puesto que la actividad laboral a la que se dedica la -
"clase media" presupone un cierto nivel de educación. Sin em-
bargo nunca como en este momento se constata que el ejercicio
profesional no está acorde a las expectativas de remuneración
económica deseada, por lo que por más estudios que se tengan,
es muy difícil que un miembro de la "clase media" pueda alcan-
zar el nivel socioeconómico de un empresario, a menos que se
saque la lotería o incurra en la práctica más usual entre no-
sotros: la corrupción.

La minoría que en nuestro país constituye la clase
burguesa, en materia socioeconómica durante este período, no
sufrió modificaciones trascendentales; solo atravesó por mo-
mentos de dudas e inseguridad con respecto a sus intereses --
económicos, debido a la desconfianza que existía en todo el -
país, producto de la crisis que se vivía.

Dentro de la organización social del país, la fami-
lia como institución social cumple una función determinante -
en lo que respecta a dicha organización social y a la repro-
ducción de las clases en las que se encuentra dividida nues-
tra sociedad.

La posición social de la familia, así como la esco-
laridad de los padres, son factores determinantes en el desa-

rollo socio-cultural y económico que puedan alcanzar los hijos.

A propósito de la familia, diremos que en la organización familiar mexicana, la relación madre-hijo es muy intensa y determinante en el carácter y personalidad del niño. Hay madres que son demasiado duras y posesivas con el hijo, incluso llegan a hacerse obedecer con una simple mirada o gesto, - convirtiéndolo así en un ser inseguro e incapaz de decidir -- por sí mismo. "Madre absoluta, mártir, sacrificada, es creadora de sentimientos de culpa, de apoderamiento, dependencia y limitación, de carencia para elegir el género de vida que - debe llevarse." (22)

En relación al padre, encontramos que su conducta machista lo conduce a desentenderse de la educación del hijo, delegando toda responsabilidad al respecto en la madre. Su participación es meramente económica. Claro que, hay que señalar que estas características generales de la familia mexicana, adquieren diferentes modalidades en función de la clase social familiar, así como dependiendo del momento histórico - que se analice. En el capítulo siguiente se realizará toda -- una reflexión en torno a la familia.

Por lo pronto, prosiguiendo con el estudio de la so

(22) Aniceto Aramoni. Psicoanálisis de la din. de un pueblo.
Pág. 271.

ciudad mexicana, y para finalizar, a continuación hablaremos sobre la cultura mexicana, contemplando también el aspecto -- educativo.

CULTURA MEXICANA

Para comenzar el análisis de este punto, se enunciará primero una definición, para después proseguir con una reflexión al respecto.

Para algunos autores la cultura es simplemente el - producto opuesto a la naturaleza. Otros la conciben como el - conjunto de conocimientos, ciencias, arte, ley, moral, costum- bres y todas aquellas capacidades y hábitos adquiridos por el hombre a través de su práctica histórico-social. Desde una -- perspectiva aparentemente congruente al marxismo, la cultura es considerada como "... la producción de fenómenos que con- tribuyen, mediante la representación o reelaboración simbóli- ca de las estructuras materiales, a comprender, reproducir o transformar el sistema social, es decir todas las prácticas e instituciones dedicadas a la administración, renovación y -- reconstrucción del sentido." (23) En este sentido la cultura está interrelacionada con el aspecto socioeconómico, por lo - que se encarga de manifestar las relaciones de producción, y al mismo tiempo que contribuye a su reproducción, puede gene- rar una transformación de las mismas.

(23) Nestor García Canclini, op. cit. pág. 41.

Al existir diferentes tipos de sociedades (dependiendo del momento histórico, características geográficas, -- constitución de sus miembros, etc.), por ende también existen culturas de diversa índole.

Aunque la cultura sea la misma dentro de una nación en términos de hegemonización de una cultura dominante que se despliega e intenta imponerse a partir de múltiples mecanismos, eso no elimina las contradicciones que se efectúan al -- interior de dicha cultura: "... el obrero y el burgués aunque crean en el mismo Dios, asistan al mismo templo, canten el -- mismo himno nacional y estén dispuestos a alistarse en el --- ejército para defender su estado, verán de manera distinta a su sociedad y seguirán chocando en lo referente a la distribución de los beneficios del sistema ...". (24)

Además de las diferencias culturales que existen -- dentro de una sociedad clasista como la nuestra, limita la -- existencia de una verdadera cultura nacional, el hecho de que México sea el producto del choque de dos culturas: la indígena y la española; y que algunos grupos indígenas aún no lo--- gran "integrarse" y participar en la mestiza sociedad mexicana. Al existir dentro del país diversos grupos sociales, tenemos consecuentemente varias culturas, que en general son las

(24) Raúl Bejar W. El mexicano: aspectos culturales. Pág. 132

siguientes: Cultura étnica, que es la sustentada por los grupos indígenas; Culturas populares, que son aquellas que manifiesta la clase desposeída; y finalmente la Cultura nacional, considerada como el proyecto cultural de la clase en el poder que quiere ser impuesto a las masas, a través de diversos mecanismos, dentro de los cuales uno de los más importantes es la educación oficial. Sin embargo la cultura nacional no es producto de la práctica social mexicana, sino que se ha conformado en base a patrones extranjeros. "La historia de México registra más bien una superposición e imposición cultural, primero de las culturas occidentales-europeas, sobre los pueblos indígenas; y en los últimos años, de la civilización anglo-sajona industrial sobre la naciente 'cultura mexicana mestiza'." (25) Como lo afirma Leñero, actualmente la cultura mexicana está recibiendo la influencia directa de la cultura norteamericana, impidiendo que haya una auténtica cultura mexicana; existiendo al interior de la misma una serie de culturas subalternas: indígena y mestiza, rural y urbana, burguesa y proletaria; nacionalista y americanizada, etc.

Es importante mencionar que México en términos generales cuenta con dos tipos de cultura: la cultura nacional y la cultura popular; entendiéndose por cultura nacional aquella planteada por la burguesía y que quiere extenderse a toda la nación con el propósito de adaptar a los miembros de la sociedad (25) Luis Leñero. Sociocultura y población en Méx. Pág. 41

dad a la estructura económica y política capitalista, haciéndola aparecer como la forma "natural" de organización social, ocultando la violencia que implica la adaptación del individuo a una estructura que le es ajena. Mientras que la cultura popular se caracteriza por una oposición a la cultura dominante, como producto de una apropiación desigual de los bienes económicos y culturales, de una elaboración propia de sus condiciones de vida, y de la interacción conflictiva con la burguesía.

A pesar de que no toda la población mexicana se incorpora al proyecto de la cultura nacional y de que al interior de la misma existen culturas alternas, pueden encontrarse características culturales comunes a la mayoría de los mexicanos; características que según Aramoni son: "receptividad, dependencia, irresponsabilidad, irrespetuosidad, desprecio -- por la vida humana, alarde de la fuerza física y de la conquista femenina, duelo y muerte, agresión armada y dependencia materna ... (el mexicano) elude el uso de los propios recursos, no emplea el esfuerzo prolongado, la constancia y eficiencia. También gusta de la facilitación, improvisación, el 'empujoncito', el apadrinamiento, recomendación ... ". (26)

Otra característica esencial de la cultura mexicana lo es y lo ha sido la corrupción, concebida como un fenómeno

(26) Aniceto Aramoni. Psicoanálisis de la dinámica de un pueblo. Pág. 285.

que cuenta con diversos nombres y *grados* de intensidad, que se extiende a toda la población: desde los niveles más altos del gobierno hasta los más bajos niveles sociales; constituyéndose así como un mecanismo más que ocurre normalmente en la vida del país.

Prosiguiendo en el estudio de la cultura encontramos que, en lo concerniente a la relación Hombre-Mujer, en nuestro país ocurre un fenómeno conocido con el nombre de "machismo". De acuerdo al machismo (cultura masculina) el hombre supone gozar de una superioridad en relación a la mujer: el hombre se considera un ser valeroso, la mujer una simple esclava.

Comunemente (inscribiéndonos en el machismo), para que el hombre demuestre su hombría debe tener barba y bigote, ser todo un experto en el arte de amar -sobre todo en lo concerniente a la relación coital-, fumar con buena técnica y beber grandes cantidades de bebidas embriagantes sin perder la conciencia de sí. El hombre considerado como macho, a pesar de la seguridad y valentía que aparenta tener, es un ser con demasiada inseguridad. "Debe demostrar a los demás y a sí mismo que es valiente, lo debe probar ... que no teme a la muerte, que la busca y se ríe de ella". (27)

(27) *Ibid*, pág. 283.

Por su parte la mujer es relegada a un segundo término, aunque su participación en la vida social y familiar es de suma importancia. Esta participación femenina ha quedado - de manifiesto especialmente en el desarrollo de la Revolución Mexicana, estando la soldadera al lado de su hombre, luchando hombre con hombre, dando satisfacción a sus deseos, curando - sus heridas, etc.

La mujer no es tomada en cuenta por ser buena, bondadosa, amante; ni por su realización como esposa, amiga, hija, colaboradora del hombre. Lo que la hace aparecer valiosa ante la sociedad, y muchas veces ante ella misma es el hecho de llegar a ser madre. De ahí que el único reconocimiento del hombre a la mujer es en la celebración del día de las madres; día en que exageradamente se le muestra a la madre lo mucho - que es "amada", aunque solo sea por un día. Ella concibe la - maternidad como una "compensación y solución" a los problemas que la vida le presenta por el simple hecho de ser mujer, - - pues al ser madre se apodera de sus hijos, los siente muy suyos y de alguna manera pretende realizarse a través de ellos, a quienes convierte en seres dependientes de "mami", y al mismo tiempo ella depende de sus hijos. En su vida personal es - pasiva: no tiene intereses ni aspiraciones; el responsable de todo, incluso de su vida es su marido, él decide lo que hay - que hacer.

El hombre ha delegado a la mujer un cargo muy importante que es el de ser la responsable de la educación de los hijos, (como si él no lo fuera, sin darse cuenta de la educación que transmite con su ejemplo), incluso respecto a lo religioso. Pero a pesar de que la mujer "tiene en sus manos" la educación de sus hijos, por patrones socioculturales sigue -- manteniendo y reproduciendo el culto hacia lo masculino, no -- importándole su reivindicación.

La figura de la mujer-madre es resultada también en el aspecto religioso, donde es muy importante el culto hacia la Virgen de Guadalupe. Los mexicanos buscan en la Guadalupeña la reivindicación a todos los males que les aquejan, depositando en sus manos todos los problemas y esperando que ocurra al fin el milagro esperado.

Frente al machismo la mujer acepta ocupar el papel secundario como algo establecido e inmutable. Aunque el machismo es una actitud común a todos los mexicanos, su intensidad y manifestación varía de acuerdo a la clase social, nivel educativo y edad de la población. En el momento analizado la actitud machista propia del mexicano se vió modificada a consecuencia de la llamada "Liberación Femenina", movimiento que viene a poner de manifiesto las capacidades con las que cuenta la mujer; capacidades que la ponen al mismo nivel que el -- hombre. Sin embargo dentro de la clase proletaria aunque la --

mujer se incorpore a la productividad, generalmente sigue con siderándose inferior al hombre, ante una lucha de poderes.

Para continuar realizando la reflexión en torno al aspecto cultural, se hace necesario efectuar una breve revisión acerca de la población mexicana y su escolaridad.

En 1970 México contaba con una población de 50 millones de habitantes, para 1975 se estimó en 60 millones. Este aumento de la población se debe a que durante los últimos cincuenta años México ha experimentado un notable incremento en su tasa de natalidad, mientras que la tasa de mortalidad ha decrecido notablemente.

México ha sido un país joven y a consecuencia del fenómeno demográfico mencionado anteriormente, lo es más. En 1970 la población menor de quince años representaba el 46% de la población total. Para 1975 aproximadamente 35 millones de habitantes eran menores de quince años.

Por su parte, la "población en edades avanzadas, -- con 65 años o más de edad, también ha incrementado su participación relativa dentro de la población del país al pasar de un 3.0% en 1940 a un 3.7% en 1970". (28)

Al constituirse de esta forma la pirámide de edades se genera un incremento de la población dependiente (no productiva) puesto que tanto la población económicamente activa (15 a 64 años) se ha reducido ligeramente, de constituir en 1940 el 56% del total de habitantes, en 1970 solo representaba el 50%.

Respecto al sexo de la población, se observa que la población masculina ha decrecido entre los 15 y 40 años, y se recupera a partir de los 40 años.

En relación al estado civil, en 1970 los hombres mayores de quince años se encontraban en la siguiente situación:

Solteros: 33.0%	Viudos: 2.1%	Separados: 0.3
Casados: 63.7%	Divorciados: 0.4%	

Mientras que las mujeres mayores de 14 años se agrupaban de la siguiente manera:

Solteras: 31.3%	Viudas: 7.0%	Separadas: 2.2 %
Casadas: 58.8%	Divorciadas: 0.7%	

(29)

En 1970 había aproximadamente 9.1 millones de familias y el número promedio de hijos fue de 5.2 miembros.

Además del crecimiento global demográfico es necesario pensar "... el incremento de la población urbana como re (29) Francisco Alba. la población en México.

sultado de una intensa migración interna, principalmente del campo a las ciudades". (30) El hecho de que exista migración del campo a las ciudades provoca el aumento de las localidades citadinas y la creación de nuevas zonas urbanas.

Este crecimiento de la población urbana y el lógico decrecimiento de la población rural ha provocado un cierto -- abandono en el campo y la producción agrícola, puesto que si bien en términos absolutos la población campesina ha aumentado, no lo ha hecho en proporción a la población urbana del -- país.

La explicación respecto al fenómeno de migración -- campo-ciudad, además de las causas económicas mencionadas anteriormente, obedece a patrones culturales, ya que cultural-- mente se concibe como ideal de vida aquella que se vive en la ciudad.

En lo que se refiere al nivel educativo de la población, en general puede decirse que es bajo. La población alfa beta en 1970 era casi el 72% y para 1975 se estimó en 95.5% . El analfabetismo se redujo de un 33.5% en 1960 a 23.7% en -- 1970, aunque el número absoluto de analfabetos se ha mantenido estable.

En 1970 la población sin instrucción constituyó un

(30) Luis Leñero. Sociocultura y población en México. Pág. 25

34.8% del total de habitantes; la población con cualquier grado de instrucción por encima de la primaria es de 9.4%. Esta última categoría está integrada por un 6.5% con algún grado de instrucción intermedia y un 2.9% con cualquier tipo de estudios profesionales.

Los niños en edad escolar básica (6 a 15 años) constituyen en ese mismo año casi el 30% de la población total, lo que implica que el número de demandantes de educación básica se ha incrementado de 5.2 millones en 1940 a 14 millones.

"La satisfacción en el nivel primario, el incremento en este nivel fue de 60% a 75%, es determinante para el sistema en su conjunto; si bien el incremento más acelerado de la matrícula se da en el nivel medio en el que ésta se cuadruplicó y en la superior se triplicó". (31) Al parecer estos datos nos indican que se ha alcanzado un gran desarrollo en el aspecto educativo de la población, lo cual en realidad no es cierto, considerando las lagunas que existen en la población, sobre todo a nivel primaria en donde un gran sector de la población demandante continúa sin recibir atención.

Durante el sexenio de Acheverría la política educativa (32) ha procurado inspirarse en una filosofía de cambio,

(32) Por política educativa se entiende "el conjunto de acciones del Estado que tienen por objetivo el sistema educativo. Estas acciones incluyen desde la definición de los objetivos

dada la situación coyuntural que vivía el país. Filosofía que sin embargo no ha sido lo suficientemente articulada con la - sociedad. Esta política de cambio se manifestó a través de la Reforma Educativa y en la Ley Federal de Educación.

En el gobierno de LRA se concibe a la educación como el medio por el cual se eliminan las desigualdades sociales. Más tarde se reconoce que solo puede propiciarse una - igualdad social cuando la educación se vincula con el resto - de los procesos sociales.

Los valores que se transmiten mediante la educación a lo largo de este sexenio, son tendientes a la democratización. Sin embargo hay que considerar que no solo el Estado, a través de la educación (SEP), imponen valores, sino que también la familia, la Iglesia y los partidos políticos entre -- otros, transmiten ciertos valores. En este caso los valores - transmitidos por la educación contrastaban con los familiares y religiosos principalmente; por tanto no alcanzaron el impacto que se pretendía. Además de que la proclamación de valores y su aceptación tiene que ver con los logros alcanzados también en materia social, y no solo en aspecto educativo.

del sistema y su organización, hasta la instrumentación de -- sus decisiones".

(Pablo Latapí. Análisis de un sexenio de educación, - pág. 45).

A manera de conclusión del capítulo, se puede decir que en la década de los 70's, de hecho desde antes, México ha atravesado por un intenso y conflictivo período de cambios. En materia económica el hecho más trascendente fue la aguda crisis económica vivida por el país sobre todo a partir de 1974; que trajo como consecuencia la virtual paralización de la actividad económica, la inflación y devaluación. Asimismo a esto, sucedieron modificaciones también en materia política y socioculturales, como "los enfrentamientos políticos cada día más francos entre las fuerzas sociales, entre ellas y el Estado, y dentro del estado mismo". (33) Además es evidente que durante este período, la organización de la vida social, en especial dentro de las ciudades, atraviesa por un momento de cambios significativos, al igual que la cultura en la mayoría de sus manifestaciones.

El contextualizar a la sociedad mexicana en la década de los setentas ha permitido de alguna manera tener elementos sobre la caracterización de la familia mexicana en el período analizado. Es así como entre otras cosas podemos decir que la educación familiar se transmite de dos maneras: consciente e inconsciente. Consciente cuando los padres conocen el contenido de la información que quieren dar a sus hijos, así como la respuesta que esperan generar en ellos; por lo general este tipo de educación se efectúa de manera verbal. Inconsciente

(33) Rolando Cordero. México: la disputa por una nación. P.149

te cuando los padres sin proponerselo transmiten ciertos valores, contenidos educativos, ignorando que están propiciando un aprendizaje; comúnmente ésta información es transmitida a través de los hábitos y conducta de los padres, lo cual es -- considerado por los hijos un ejemplo a seguir. Se podría considerar que la reproducción del machismo como patrón cultural se debe a la educación familiar que se da de manera inconsciente.

Puede decirse que la educación familiar corresponde en gran medida a lo planteado por la burguesía, legitimado -- por el Estado, quien por medio de la elaboración y difusión -- de su discurso (como discurso hegemónico), logra transmitir -- una concepción del mundo a todos los sectores de la población, ya que incluso este discurso hegemónico se encuentra insertado al interior de la familia, en donde entre otras cosas ocurre la introyección de una autoridad, sustentada en la imagen de quien ejerce el poder.

Sin embargo esta correspondencia discurso hegemónico-familia no es tan mecánica, poniéndose de manifiesto en la década de los setentas las contradicciones que existen al respecto, encontrando por ejemplo que en el proletariado existe un choque entre los valores familiares y lo planteado por la escuela como instrumento básico de la transmisión del discurso hegemónico, cuyos postulados son ajenos a la realidad que vive el proletariado. Específicamente este choque es manifiesto

tado en el fuerte rechazo que tuvo el libro de texto gratuito de primaria al tocar temas como la sexualidad, de una manera más abierta, cuando dentro de la familia esto era considerado un tabú.

C A P I T U L O I I

CONCEPTUALIZACION DE LA FAMILIA EN EL CAPITALISMO

En el proceso de construcción del objeto de estudio de la presente investigación, fue necesario contextualizar a la familia mexicana en la década de los 70's, señalando la relación que existe entre el aspecto económico, político y social, ubicando a la familia como una instancia que confluye en el aspecto social. Se hace necesario en este segundo capítulo, sin perder de vista la cuestión económica y social, centrarnos en la revisión de las características e importancia social de la familia, considerándola como una instancia social particular.

Se iniciará el presente capítulo, cuyo aspecto central lo constituye la familia, aseverando que la familia es una institución educativa informal.

Primero que nada se procederá a explicar por qué razón la familia es considerada una institución social (para lo cual resulta necesario retomar algunos aspectos acerca de la sociedad expuestos brevemente en el capítulo anterior); y posteriormente aclarar el motivo por el cual su labor está inmersa dentro del ámbito educativo, específicamente dentro del tipo de educación informal, así como la importancia de la trans-

misión cultural familiar, considerando la clase social a la que se pertenece.

Como se recordará, en el capítulo anterior se mencionó que la sociedad "... no constituye un conjunto homogéneo, uniforme, compacto, sino que está integrada por diversos grupos, instituciones y clases sociales, las cuales se enlazan entre sí, dando a la sociedad una complejidad extraordinaria". (1)

En torno al estudio de la sociedad encontramos la existencia de diferentes teorías sociológicas que pretenden dar una explicación de su organización y fenómenos que ocurren al interior, explicación que por supuesto corresponde a una posición ideológica bien determinada en lo filosófico y epistemológico. La teoría que actualmente está vigente en el mundo capitalista (Estados Unidos específicamente); y por ende en nuestro país (como país dependiente), es la que se conoce como Estructural Funcionalismo. Desde esta perspectiva la sociedad es considerada como una totalidad integrada por una serie de partes o estructuras, cada una de las cuales debe cumplir una función específica. El buen cumplimiento de una función es lo que mantiene la armonía y el orden de la sociedad.

(1) Lorenzo Luzuriaga. Pedagogía social y política. Pág. 43.

El estructural funcionalismo plantea que toda sociedad para que pueda mantenerse como tal debe dar una respuesta adecuada a sus necesidades primordiales, a través de cinco - funciones básicas. (2) Estas funciones son:

Renovación de la Población: para que la sociedad - pueda conservarse, deben "reponerse" las personas que van falleciendo, o simplemente aquellas que la sociedad pierde. Esto puede hacerse aumentando la población mediante conquistas o compras de esclavos, aunque lo más adecuado es a través de la procreación.

Socialización: una vez adquiridos los nuevos miembros tienen que ser adiestrados dentro de la cultura, aprendiendo en su totalidad aquellas pautas de conducta aceptadas como válidas dentro de la sociedad. A este proceso de aprendizaje de pautas de conducta culturales, según esta postura teórica se le llama socialización.

Sentido de finalidad: los nuevos miembros deben estar convencidos de que así como la vida es "hermosa" y "vale la pena ser vivida", la organización social en la que se vive es la correcta, por lo que no hay que escatimar esfuerzos para mantenerla, llevándola a la práctica.

(2) Raymond W. Mack. Sociología y vida social.

Producción y distribución de bienes y servicios: de existir un acuerdo entre los miembros de la sociedad acerca de la manera en que se producirán y distribuirán los trabajos y los bienes producidos.

Mantenimiento del orden: hay que procurar la armonía de todos los integrantes de la sociedad, evitando caer en la anarquía que destruiría a la sociedad desde dentro; de igual manera impidiendo que otra sociedad la ataque y destruya desde fuera.

Según el estructural funcionalismo estas funciones son universales y se encuentran interrelacionadas entre sí, provocando que lo que ocurre en una de ellas tenga repercusiones en las demás.

Desde ésta perspectiva, al ser tan importantes estas funciones para la sociedad, ésta ha creado un conjunto de estructuras sociales a las que se les conoce como instituciones, quienes fungen como responsables directas del cumplimiento de las funciones antes mencionadas. "Una institución social es una estructura de interacción social y los usos y costumbres concomitantes se integran alrededor de una función principal"; (3) es decir, para el discurso oficial una institu---

(3) Ibid, pág. 111.

ción social es la estructura u organización social que en coordinación con otras tiene como principal finalidad mantener y preservar a la sociedad en su conjunto, atendiendo las necesidades básicas, así como las que van apareciendo en la sociedad a través de los distintos momentos históricos por los que ha atravesado.

Continuando en el mismo discurso teórico (estructural funcionalismo), la familia a lo largo de toda la historia de la humanidad, ha sido la institución social esencialmente responsable del cumplimiento de las cinco funciones sociales básicas mencionadas anteriormente; aunque claro está, reforzada por otras instituciones a medida que éstas fueron apareciendo. De acuerdo a Raymond W. Mack, la familia es así considerada la institución responsable de la renovación de la población, pues por medio de ella se legitiman las relaciones sexuales y la procreación. De igual forma, es la encargada de la socialización de los nuevos miembros mediante las normas, valores, principios, cultura, etc. que los padres transmiten a los hijos.

Con respecto al sentido de finalidad, los padres introyectan en los hijos la idea de lo que es bueno y lo que es malo, lógicamente lo que es bueno para la sociedad, para que continúe su marcha; y que por tal motivo deben esforzarse por portarse bien, por alcanzar lo bueno.

ción social es la estructura u organización social que en coordinación con otras tiene como principal finalidad mantener y preservar a la sociedad en su conjunto, atendiendo las necesidades básicas, así como las que van apareciendo en la sociedad a través de los distintos momentos históricos por los que ha atravesado.

Continuando en el mismo discurso teórico (estructural funcionalismo), la familia a lo largo de toda la historia de la humanidad, ha sido la institución social esencialmente responsable del cumplimiento de las cinco funciones sociales básicas mencionadas anteriormente; aunque clara está, reforzada por otras instituciones a medida que éstas fueron apareciendo. De acuerdo a Raymond W. Mack, la familia es así considerada la institución responsable de la renovación de la población, pues por medio de ella se legitiman las relaciones sexuales y la procreación. De igual forma, es la encargada de la socialización de los nuevos miembros mediante las normas, valores, principios, cultura, etc. que los padres transmiten a los hijos.

Con respecto al sentido de finalidad, los padres proyectan en los hijos la idea de lo que es bueno y lo que es malo, lógicamente lo que es bueno para la sociedad, para que continúe su marcha; y que por tal motivo deben esforzarse por portarse bien, por alcanzar lo bueno.

En relación a la función de producción y distribución de bienes y servicios, encontramos que al interior de la familia existe una división del trabajo: a cada miembro le corresponde realizar una determinada actividad, pero también cada integrante tiene acceso a los bienes y servicios con los que cuenta la familia. Aunque esta división de bienes y trabajo no es equitativa, puesto que hay quien trabaja más que los demás; así como hay quien por el simple hecho de ser el primogénito, por ejemplo, tiene derecho a quedarse con la mayoría de los bienes de la familia, sino es que con todo.

Finalmente, en lo que concierne al mantenimiento del orden la familia posee ciertas reglas que tienen como finalidad preservarla. El padre funge como autoridad máxima y es el encargado de sancionar a aquellos miembros que no sigan fielmente las normas familiares.

En general puede decirse que además de la familia, constituyen las instituciones sociales básicas la escuela, la Iglesia, la economía (empresas) y el Estado. Estas instituciones se encuentran en correlación, y para que la sociedad marche bien deben estar en "equilibrio".

El estructural funcionalismo plantea que las instituciones sociales, al igual que sus funciones, están interrelacionadas, por lo que la alteración o modificación de una in

fluirá en las demás, y las repercusiones se extenderán a lo largo de todo el sistema social. Sin embargo la integración o equilibrio entre las instituciones nunca es perfecto, puesto que en la sociedad existen elementos no funcionales. Cabe aclarar que aunque la integración institucional no es perfecta, debe haber algún grado de integración entre ellas, pues de lo contrario la sociedad se destruiría.

Si bien, como acaba de mencionarse no existe la integración perfecta entre las instituciones de nuestra sociedad, se efectúa una coordinación tal que las normas, valores, y principios de una institución apoyan los de otra. Esto puede observarse por ejemplo en el hecho de que la familia refuerza la imagen de la autoridad del Estado a través de la imagen autoritaria del padre, bajo la idea del ejercicio del poder o en el sentido de la represión que existe en todos los sujetos, dentro de nuestra sociedad, encontrando específicas relaciones en la familia, que generalmente son sustentadas por el hombre (actualmente también la mujer), donde se reproduce la situación de explotación y represión, solo que modificando los papeles: si el padre es explotado en la fábrica, en su familia actúa como explotador.

"La institución familiar (por excelencia) es la encargada de producir los nuevos miembros a la sociedad; por lo tanto, especificará el comportamiento en el papel apropiado a las categorías de padre, madre, hijo, hija, pretendiente, ma-

rido, esposa". (4) De tal manera que los papeles de padre, madre, hijos, etc. se encuentran estereotipados, es decir se encuentran establecidas de antemano y no varían con las diferencias individuales, sino que se reproducen como tal al interior de nuestra sociedad.

Es por todo lo anteriormente expuesto, por lo que la familia dentro de la sociedad (según el discurso oficial) es la primera y principal institución social, que entre otras cosas tiene participación directa en el campo educativo.

Para entender el papel educativo que asume la familia, es necesario comenzar por definir lo que entienden por educación algunos autores de diversas posturas, para posteriormente intentar construir una conceptualización propia. Paulo Freire considera a la educación como "praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo... La educación es un acto de amor, de coraje; es una práctica de la libertad dirigida hacia una realidad a la que no teme". (5) Desde este punto de vista puede considerarse a la educación como una instancia por medio del cual el hombre alcanzará su realización.

Por su parte Lorenzo Luzuriaga considera que "... la educación es aquella función de la sociedad mediante la --
 (4) Ibid, pág. 116
 (5) Paulo Freire. La educación como práctica de la libertad.

cual se trata de desarrollar o facilitar el plan de vida del hombre y de introducirle en el mundo social y cultural". (6) Con esta definición se señalan las dos dimensiones de la educación: por un lado el aspecto vertical que indica que la educación es un proceso que se inicia con el nacimiento y que perdura a lo largo de toda la vida; y el aspecto horizontal que alcanza todas las manifestaciones de la vida humana.

Para los autores que se encuentran insertados en el estructural funcionalismo, la educación es considerada como - el medio a través del cual el individuo se integrará a la sociedad a la que pertenece, ocupando el puesto que le corresponde en función de sus capacidades. La educación es una actividad generacional, es decir que únicamente las generaciones viejas son capaces de educar a las nuevas. Durkheim es uno de los máximos representantes de esta línea teórica, y considera que "... La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado". (7)

(6) Lorenzo Luzuriaga. Pedagogía social y política.

(7) Emilio Durkheim. Educación y sociología. Pág. 70.

En lo personal considero que la educación es un proceso permanente por medio del cual el hombre toma conciencia de sí (aunque no para sí) y del mundo que le rodea; interviniendo en este proceso la transmisión de conocimientos, cultura, costumbres, así como la interacción del hombre con su contexto social.

Cabe señalar que la educación no es un fenómeno aislado, sino que es un proceso social que como tal puede ser analizado desde diversos puntos de vista, considerando que está en interacción con los demás aspectos sociales que constituyen un momento histórico determinado. Es así como la educación puede ser observada desde el punto de vista de la economía, puesto que la educación está vinculada con el aspecto económico del país; desde el punto de vista sociológico, o bien desde la perspectiva pedagógica entre otras instancias sociales.

A partir de un enfoque pedagógico encontramos que la educación es considerada como un proceso permanente, dado que comprende toda la vida del ser humano, y como se acaba de señalar, contempla también la totalidad de la práctica social del hombre. Es más, puede llegar a afirmarse que todo el actuar del hombre es consecuencia de un proceso educativo: caminamos por educación, hablamos por educación, nos comportamos de determinada manera también por un proceso formativo llama-

do educación. Sin embargo, como lo afirma Tomás La Belle (8) existen tres tipos de procesos educativos.

Primeramente se encuentra la educación informal, entendida como el proceso que dura toda la vida, en el que el factor determinante en la adquisición de conocimientos, capacidades, hábitos, etc. lo constituyen las experiencias cotidianas, surgidas del contacto del hombre con su medio.

La educación no formal es aquel tipo de educación que se encamina hacia un determinado sector de la sociedad, con un objetivo perfectamente establecido, encontrándose las actividades a realizar muy bien organizadas y sistematizadas, aunque fuera de la estructura educativa formal. Un ejemplo de este tipo de educación lo constituye el catecismo religioso que se imparte a los niños, en el que hay un objetivo preciso, un contenido organizado y sistematizado, pero no tiene nada que ver con el sistema educativo, por tanto no se adquiere ningún grado académico.

Finalmente encontramos la educación formal, considerada comúnmente como el único tipo de educación existente. Este tipo de educación es el que se imparte en las aulas escolares, de manera sistemática y jerárquica, y en la que al finalizar se adquiere un grado académico y documentos que certifi

(8) Thomas La Belle. Educación no formal y cambio social en Al.

con los conocimientos adquiridos.

La familia como institución educativa se ubica dentro del tipo de educación informal, debido a que en la actividad que efectúa la familia intervienen las experiencias personales diarias, así como el contacto con el medio. Y puede decirse que el aprendizaje ocurre de manera "casual", es decir no hay plena conciencia ni de lo que se quiere enseñar, ni de lo que se va a aprender. Tampoco existe una metodología de enseñanza, organización de contenidos, ni cosas por el estilo. Todo el aprendizaje se va desarrollando sobre la marcha de la misma, según el proyecto pedagógico que se enmarque en cada familia.

No cabe duda que los padres son los primeros educadores, puesto que son los responsables del desarrollo biopsicosocial del niño. Sus funciones van desde enseñarlo a hablar, caminar, etc. hasta integrarlo plenamente a la sociedad de la cual forma parte como familia. "Como agente socializador y educativo primario, la familia ejerce la primera y más indelible influencia sobre el niño. Todas las siguientes experiencias emocionales de la infancia se forman basadas en los fundamentos sólidamente construídos en la familia". (9)

(9) Piero di Giorgi. el niño y sus instituciones: la familia/la escuela. Pág. 39.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

El primer contacto que tiene el niño con la sociedad, lo tiene en su familia. Es ahí donde el hombre comienza a tener conciencia de sí y del mundo que le rodea, adquiriendo los elementos que más adelante, con la intervención de -- otras instancias socializadoras, permitirán que ese hombre -- tenga una práctica social que le posibilite ahora ver a ese mundo ya no solamente en sí, sino ahora para sí.

La actividad educativa de la familia no ocurre solamente en la infancia (aunque la infancia es la etapa en que más repercusiones tiene), sino que se extiende a toda la vida, ya que la familia interviene en la adquisición de hábitos, -- costumbres, valores éticos, gustos, e incluso en la elección de una pareja, así como la actividad ha realizar en el campo productivo.

En general el objetivo que persigue la familia como institución educativa informal, es lograr la socialización de sus miembros en los distintos momentos y situaciones de la Vida; así como proporcionarle a la sociedad nuevos miembros. -- Aunque los integrantes de la familia no tienen plena conciencia de que esto es lo que se pretende.

Una vez explicada la aseveración inicial, cabe preguntarse por qué se comenzó el capítulo con una aseveración -- en lugar de haber enunciado alguna definición acerca de la fa

milia. La respuesta es muy sencilla: en nuestra postura consideramos que no existe una definición universal y acabada sobre el término familia, desde el ángulo teórico que sostenemos, puesto que con él hacemos referencia a una organización social demasiado compleja, que además ha estado en un continuo cambio; a diferencia del estructural funcionalismo que encierra al término familia como el núcleo de la sociedad, cuestión que actualmente ya no posibilita entender a un grupo social tan complicado como lo es la familia.

Comunmente se piensa que la estructura de la familia no ha sufrido ninguna modificación y que así como la conocemos actualmente (familia nuclear) (10) se ha mantenido desde los orígenes del hombre. No obstante la familia como institución social ha sufrido una serie de transformaciones de acuerdo a los cambios que han tenido los sistemas productivos

DESARROLLO HISTORICO DE LA FAMILIA Y SU FUNCION EDUCATIVA

Engels, apoyándose en las investigaciones de Morgan

(11), sostiene que en la época primitiva, cada mujer pertenece

(10) La familia nuclear es aquella que está integrada por el padre, la madre y los hijos.

(11) Engels. El origen de la fam. la prop. privada y el Edo.

cia indistintamente a cada hombre y viceversa. Después esta relación fue modificada debido a la prohibición de las relaciones sexuales entre padres e hijos (familia consanguínea). Posteriormente se prohibieron también las relaciones entre hermanos, dando origen a un nuevo tipo de familia: familia puñalá. Ambos tipos de familia estaban fundamentados por el matrimonio en grupos.

Cuando un hombre comenzó a tener una mujer principal con la cual establecía una relación de pareja para un tiempo más o menos largo, aparece la familia sindiásmica. A pesar de que el hombre vive con una mujer, sigue habiendo poligamia e infidelidad por parte suya; en tanto que a la mujer se le exige la más estricta fidelidad mientras dure la vida en común y su adulterio es castigado cruelmente. No obstante la existencia de una relación de pareja, ésta podía disolverse con facilidad, quedando los hijos bajo la responsabilidad de la madre.

Puede decirse que esta transformación de las relaciones familiares obedeció a razones naturales, puesto que en esta transformación no intervino ningún otro factor más que la reducción natural de las relaciones de grupo al estado más simple: relación hombre-mujer.

En este momento de la historia la "riqueza" era pro

piezad de la comunidad y estaba integrada por la habitación, los vestidos, adornos primitivos y las herramientas necesarias para la obtención y preparación de los alimentos diarios

La organización familiar del momento histórico primitivo era el matriarcado, debido a que solamente la mujer podía identificar a sus hijos.

Hasta este momento la función educativa de la familia era por la vida y para la vida. La familia era la única institución encargada de transmitir los conocimientos adquiridos en ese entonces, así como los rituales, costumbres, etc. Los conocimientos estaban en función de las necesidades planteadas por la misma vida, y precisamente eran útiles para conservar esa vida. Tales conocimientos eran referentes a la caza, pesca, recolección de frutos, fabricación de utensilios, encender fuego, etc. y se adquirían a través de la práctica. De ahí que la educación era por la vida y para la vida.

Al ir avanzando los descubrimientos del hombre primitivo (domesticación de animales, cría de ganado, agricultura), aparece una nueva forma de riqueza basada en la posesión de tierras y ganado. Al principio esta nueva riqueza pertenecía a la gens (12), pero poco a poco cada rebaño fue convirtiéndose en propiedad del jefe de familia.

(12) La gens es un conjunto de familias unidas por determina-

Esta aparición de la propiedad privada origina la -- primera división del trabajo, precisamente al interior de la propia familia "... correspondía al hombre procurar la alimentación y los instrumentos de trabajo necesarios para ello; -- consiguientemente era por derecho el propietario de dichos -- instrumentos y en caso de separación se los llevaba consigo, de igual manera que la mujer conservaba sus enseres domésticos" (12) , ya que ahora ella estaba encargada del cuidado de los hijos y de realizar las labores domésticas.

Cuando del comunismo primitivo se pasa al esclavismo (como consecuencia de la aparición de la propiedad privada de la división del trabajo y del deseo del hombre de aumentar cada vez más sus riquezas a costa de la explotación del hombre por el hombre), aparece la necesidad de estructurar una -- organización familiar propiamente dicha.

El padre seguía siendo el dueño de los medios de -- producción (tierra, ganado, instrumentos de trabajo y esclavos

lazos de parentesco. Este parentesco era determinado a -- través de la madre. Un conjunto de gens formaba una patria, y dos o más constituyen una tribu.

(13) Engels. El origen de la fam. la propiedad priv. y el Edo
pág. 52.

vos), pero no podía heredar a sus hijos, puesto que la herencia se otorgaba por línea directa materna. Al morir el padre sus posesiones se repartían entre sus hermanos, puesto que según las reglas de ese tiempo las posesiones del jefe de familia debían quedarse en la gens; y los hijos al estar al cuidado de la madre no pertenecían a la gens del padre sino a la de la madre. Al aumentar los bienes que poseía el padre, éste buscó la manera de heredar a sus verdaderos descendientes, por lo que el matriarcado fue sustituido por el patriarcado.

Con este paso no solamente se modificaron las cuestiones de herencia, sino también la misma relación conyugal, puesto que el hombre al sentirse que poseía mayores bienes -- que los de su mujer tomó bajo su responsabilidad los asuntos de la casa, con lo que la mujer fue "degradada, convertida en esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento de reproducción". (14)

Al pasar del matriarcado al patriarcado surge una nueva forma de familia: la monogámica, cuyo objetivo es lograr que los hijos tengan una paternidad indudable y así puedan tener derecho a la herencia del padre. Además de que se pretende dar mayor solidez a la relación de pareja, ya que ahora las relaciones conyugales son más estables y solo pueden disolverse (por regla general) por voluntad del hombre, -

(14) Ibid, pág. 54.

quien puede ser infiel y moralmente no cargar con ninguna culpa; mientras que en el caso de la mujer, cualquier práctica sexual fuera del matrimonio es moral y socialmente castigada.

Desde que aparece la propiedad privada y la lucha de clases, la familia como lo afirma Marx, "... encierra en miniatura, todos los antagonismos que se desarrollan más adelante en la sociedad y en su Estado". (15) Por tanto, su papel como institución educativa es el de reproducir los conocimientos, cultura, valores, etc., así como las desigualdades existentes tanto a nivel social como al interior de la propia familia, apareciendo una educación para la clase dominante y otra para el pueblo. Educación que los prepara para asumir -- sus respectivos roles dentro de la sociedad.

En el período del feudalismo la organización familiar sigue siendo monogámica, mediante la cual un hombre y una mujer se unen en matrimonio, aunque no por voluntad propia sino por arreglo de sus padres; teniendo en consideración éstos últimos, como condición para que el matrimonio se efectuara, el estatus social y económico del pretendiente o prometida (según el caso); puesto que mínimamente ambos deberían proceder de la misma clase social, o en el mejor de los casos contraer nupcias con una persona de condición socioeconómica

(16) *Ibid.*, pág. 55

más elevada, con lo que la riqueza, prestigio y dominio de la familia se verá acrecentado. "... el matrimonio es un acto político, una cuestión de aumento de poder mediante nuevas --- alianzas; el interés de la casa es lo que decide y no las inclinaciones del individuo". (16)

Dentro del aspecto educativo, en este período la familia era la encargada de enseñar al varón actitudes caballerescas y guerras; o bien la labranza de la tierra, de acuerdo a la condición social familiar. Mientras que a la mujer se le enseñaban únicamente cuestiones referentes a las labores domésticas, no teniendo acceso a ningún otro tipo de espacios que contribuyeran a su educación. Las labores domésticas que se enseñaban a las mujeres, igual que en el caso masculino, eran distintas según la clase social. Por ejemplo, a las mujeres nobles se les enseñaba a bordar, en tanto que a las hijas de los siervos se les enseñaba a lavar pisos. Y regresando nuevamente a las actividades de la familia, como acabamos de observar, incluso la familia decidía con quien era pertinente contraer nupcias.

Con el nacimiento del capitalismo, la burguesía expresa únicamente como válido un matrimonio que sea producto de una libre elección de los contrayentes (tanto el hombre como la mujer), cuya base sea el amor. El matrimonio como pro-

ducto del amor romántico (plantado por la burguesía). "...implica un sentimiento afectivo intenso hacia una persona determinada, de modo que hace imposible concebir que otras personas aparte de esa, pueda ser la pareja de uno; implica que esta elección de pareja se hace sin tomar en consideración los deseos de los padres de los interesados; y por último implica que los instrumentos, cuestiones de poder, dinero, rango o -- cualquier otra ventaja calculada - no juegan ningún papel en la elección". (17)

Aunque, por lo general los matrimonios nunca se efectúan como producto de un amor romántico, sino tomando en consideración algún interés. La burguesía sobre todo sigue considerando los aspectos económicos como fundamentales en la elección de la pareja, aproximándose un poco más al ideal planteado anteriormente por la burguesía, el proletariado, teniendo en cuenta que a medida que lo que se tiene que ganar o perder disminuye, aumenta la posibilidad de efectuar una elección de pareja libre, en la que lo importante sea el amor.

Hay que aclarar que dentro del capitalismo todo es doble, ambiguo, equívoco y contradictorio. Esto se manifiesta por decir algo, en que por un lado se plantea como situación ideal de pareja la relación establecida dentro del matrimonio,

(17) Robert e I. Faris. Las instituciones sociales. Pág. 10.

matrimonio efectuado supuestamente por amor; y por otro se genera la traición, y con ello las prácticas extramaritales apoyadas principalmente en la prostitución, actividad muy sensu-rada pero a la vez muy practicada.

Como pudo observarse, la familia a través de los -- distintos momentos históricos de la humanidad, ha tenido diferente estructura y funciones. La familia es la organización -- social más antigua, que a pesar del paso del tiempo y de las modificaciones que ha tenido la sociedad, sigue estando presente en la vida social, adaptándose a las distintas circunstancias de la época.

IMPORTANCIA SOCIAL DE LA FAMILIA.

La razón por la que sigue vigente la familia radica en la función (o funciones) social (es) que cumple. Para muchos la familia es considerada como la base o núcleo de la so ciedad. Esta concepción obedece a que en el interior de la fa milia se encuentran todos los aspectos que existen en la so ciedad: los económicos, espirituales, jurídicos, culturales, etc.; solo que ha diferencia de ésta los integrantes se en--- encuentran unidos por lazos de sangre y afecto. Pero que actual-mente resulta imposible seguir sustentando como válida.

Específicamente para el discurso oficial (estructu-

ral funcionalismo), la importancia social de la familia, como ya se mencionó al inicio del capítulo, radica en el cumplimiento de las "cinco funciones fundamentales" de la vida social: la reproductiva, la educativa, transmisión del sentido de finalidad, la económica y la de mantención del orden establecido.

Desde este enfoque se argumenta que si la familia no diera respuesta a la primera necesidad, la sociedad se extinguiría; con respecto a la segunda y tercera, si no las cubriera la cultura en todas sus manifestaciones desaparecería; sin la función económica la misma vida se paralizaría al no producirse los satisfactores indispensables para la vida; y sin atender a la quinta, la propia sociedad se destruiría. En esto radica la importancia social de la familia.

Actualmente la familia comparte con otras instituciones sociales la atención a las funciones antes mencionadas "Por ejemplo la socialización es consecuencia de la estructura familiar, pero es función que también desempeñan las estructuras religiosas a través de la doctrina dominical; organismos educativos formales; estructuras económicas mediante programas de adiestramiento profesional en el propio puesto de trabajo que habrá de ocuparse; grupos de juego informales de la vecindad, y así sucesivamente. A la inversa, la familia participa en el sostenimiento de un sentido de finalidad, en

la producción y distribución de bienes y servicios y en otras funciones, aunque pueda no ser la estructura a la que se le asigna la responsabilidad primaria de estas actividades".(18)

En la sociedad capitalista la familia tiene como -- función vital el legitimar las relaciones coitales y la pro-- creación, así como propiciar la estabilidad emocional. Sobre todo en nuestra sociedad cuya cultura está impregnada de crig-- tiandad, la idea de pecado y el remordimiento o cargo de conciencia que acompaña generalmente la práctica sexual, tiene -- gran importancia tanto en las relaciones premaritales, como -- dentro del matrimonio mismo y en las relaciones extramaritales.

Sin embargo, como en nuestra sociedad el tipo de -- organización es patriarcal, el hombre tiene ciertas concesio-- nes al respecto, existiendo al interior de la sociedad y del propio cristianismo, una especie de doble moralidad (ya seña-- lado en el carácter ambiguo del capitalismo), por medio del -- cual se le permite al hombre soltero (y aún casado), disfru-- tar de la "libertad sexual" que desea; pero siempre y cuando su práctica se efectúe con aquellas mujeres con las que no -- piensa casarse, puesto que para el matrimonio debe elegir una mujer virgen. Para este tipo de sociedad la virginidad de una mujer tiene gran valor. Es por ello que las mujeres casaderas se encuentran sometidas a estrictas prohibiciones en todo lo

(18) Raymond W. Sociología y vida social. Pág. 383.

referente al aspecto sexual de acuerdo a los ideales socio-religiosos, mientras que los hombres disfrutaban de la mayor libertad. Aunque esta concepción prevaleció con mayor fuerza en otras épocas de nuestra realidad mexicana, en la actualidad permanece en muchos sectores sociales; aunque algunos otros - como el sector medio - principalmente entre la juventud - las modificaciones y cambios en la economía del país, en la masificación de los conocimientos universitarios y mayor acceso a cierto tipo de trabajo productivo o "intelectual" han generado nuevos tipos de prácticas al interior de la familia, así - como la redefinición del papel de la mujer y de los hijos.

Es pertinente aclarar que durante la década de los setentas, la familia mexicana al igual que el resto de la sociedad, atraviesa por una etapa de grandes conflictos y cambios, a raíz de los cuales la práctica sexual femenina comienza a acrecentarse, rompiendo con las estereotipias; y la organización familiar tal como se había llevado hasta entonces -- (familia "tradicional") empieza a modificarse.

En el siguiente capítulo se hablará de los cambios y modificaciones que ha tenido la familia mexicana, y acerca de su organización en la década de los setentas. Por lo pronto únicamente se quedará en aclaración.

También es necesario señalar que la legitimación de

las relaciones sociales y la procreación están enmarcados dentro de un contexto histórico-social, en el que encontramos la problemática de la sobrepoblación; problema que ha traído como consecuencia que las familias burguesas se vean en la necesidad de planear el número de hijos que tendrán, así mismo el momento adecuado para ello. No obstante en las familias proletarias y campesinas, al no tener una suficiente preparación - al respecto, y sobre todo por su gran fanatismo religioso (en términos generales), no son capaces de planear por ellos mismos la cantidad de hijos, sino que el Estado por medio de sus clínicas de salud y hospitales, "esteriliza" a las mujeres - que son atendidas ahí, en ciertos casos sin su consentimiento. Con esta actitud gubernamental se está violando la supuesta - función de procreación, al no permitir que la gente decida - por sí misma tener o no hijos, simplemente porque la procreación desmedida ya no es "funcional"; además de que así se propicia que haya una familia consumista (como lo requiere el sistema), puesto que al tener menos hijos que mantener, su-
 puestoamente se cuenta con mayor dinero para consumir.

Respecto a la función de socialización, encontramos que es dentro de la familia donde el niño adquiere su preparación social básica: los hábitos, modales, ideas y normas sociales que serán el fundamento para la vida posterior se aprenden en el hogar. En ocasiones los padres son conscientes de lo que están enseñando a su hijo, de la misma forma que el

hijo sabe perfectamente lo que debe aprender; sin embargo en muchas otras el niño aprende sin darse cuenta, retomando actitudes que asumen los padres en su vida diaria aún cuando esa conducta sea contraria a sus consejos y enseñanzas verbales. Esta forma de aprendizaje es la que por lo general se emplea para la asimilación y/o elaboración de los valores. Los padres pueden hablar de "honestidad, sinceridad, perseverancia y otras virtudes; pero es su conducta traducida en hechos no sus palabras, la que sirve al niño de modelo". (19)

De igual manera, la formación religiosa y moral durante la etapa infantil tiene su origen en el interior de la familia, pues es ahí donde se aprenden las nociones básicas sobre Dios, la salvación, el pecado y el castigo como consecuencia de éste. En caso de que la familia no sea religiosa - la moral familiar girará en torno a otros valores, y las nociones básicas que aprenderá el niño, estarán en función de esos valores.

En lo concerniente a la preparación formal, la familia otorga al niño los elementos necesarios para su incorporación a la vida social posterior; así como favorece el desarrollo de ciertas destrezas y habilidades que serán desarrolladas propiamente a través de la educación formal.

(19) Ibid, pág. 385.

Finalmente, es importante señalar que la familia -- tiene la función de crear en el niño su propio yo. La rela--- ción que mantenga con sus padres, ya sea cargada de mucho cariño o de demasiada dureza, influirá en la personalidad del - hijo y en el concepto que tenga sobre sí mismo. "Todo ser hu- mano experimenta una fuerte necesidad de estar amparado, seg-uro. Este sentido surge en el niño dentro de la estructura fa- miliar". (20)

FUNCIÓNES IDEALES DE LA FAMILIA DENTRO DEL CAPITALISMO

Desde el discurso funcionalista (plano ideal) y sin entrar en cuestionamientos, la familia es considerada la es- tructura básica que propicia el desarrollo y realización del hombre, específicamente mediante dos actividades: asegurando la supervivencia física y construyendo lo esencialmente huma- no del hombre. "La satisfacción de las necesidades no garantiza de ninguna manera que se desplieguen las cualidades huma- nas. La matriz para el desarrollo de estas cualidades humanas es la experiencia familiar de estar juntos. Esta unión está - representada por la unión de madre e hijo y se refleja poste- riormente en los lazos de identidad del individuo y la fami- lia, de la familia y la comunidad más amplia". (21) Se consi-

(20) Ibid, pág. 385.

(21) Ackerman Nathan. Diag. y tratamiento de las rel. fam. P.45

deran cualidades humanas los valores, pensamientos y sentimientos que experimenta el hombre a través de las distintas - circunstancias de la vida social.

Desde esta perspectiva la familia puede considerarse como una unidad en la que se intercambia amor y bienes materiales principalmente, entre todos los miembros, aunque casi siempre los padres son los primeros en dar.

De igual forma la familia es considerada una estructura mediadora entre el individuo y la sociedad, a través de los grupos reflejados en las instituciones socializadoras, al ser ésta la encargada de preparar al hombre para su integración a la sociedad; de la misma manera que participa en la - conservación de ciertas conductas sociales de acuerdo a las - necesidades que vaya teniendo el individuo.

FUNCIONES REALES DE LA FAMILIA DENTRO DEL CAPITALISMO.

Prácticamente sólo se ha hablado de la familia desde el enfoque teórico del estructural funcionalismo, que como ya se ha mencionado anteriormente es el discurso oficial procapitalista. Sin embargo, en la realidad social donde nos encontramos, se observa que detrás de la imagen de la familia - como institución encargada de propiciar el pleno desarrollo - del hombre en todos los sentidos, se oculta su verdadero pa-

pel, que es el de mediatizar las contradicciones que toda sociedad explotadora crea, proyectando en sus integrantes la -- idea de que la sociedad está muy bien, y que aunque no sea -- así nada puede hacerse para modificarla.

Aunque la familia tiene como requerimiento social -- el modelar nuestro comportamiento y concepción acerca de la -- vida, llenando a sus integrantes de tabúes, esquemas de con-- ducta indestructibles (salvo la acción transformadora del hom-- bre). Teniendo así que desde la postura teórica del materia-- lismo histórico, la familia es considerada una organización -- social mediadora entre el individuo y la sociedad, responsa-- ble de la reproducción material e ideológica de las clases so-- ciales que componen un sistema social determinado, contribu-- yendo de esta forma a la perpetuidad de dicho sistema. Sin em-- bargo nada es estático, y el sistema social capitalista en el período analizado se encontraba en un proceso de desequili-- brio, ocasionando que la familia entrara en una situación de crisis, al encontrarse inmersa dentro del ámbito social. El -- sistema económico (como se dijo en el capítulo anterior) se -- encontraba en un momento de reorganización en el que se re-- quirió de la incorporación de la mujer en el aparato producti-- vo, provocando con esto la modificación de la organización fa-- miliar.

De alguna manera la familia determina la mentalidad

de sus integrantes. Cuando se es niño, el padre de familia - por medio de su autoridad obliga al hijo a comportarse de una cierta manera; y se piensa que al llegar a ser adulto se podrá actuar en la forma deseada, considerando que en la etapa adulta se cuenta con la "libertad" e "independencia" adecuadas. No obstante, al crecer y alcanzar la madurez, tampoco es posible liberarse de la influencia familiar, pues dentro de sí se lleva grabada la imagen de los padres, con toda su concepción y pautas culturales.

En ocasiones se requiere romper con todo lo que la familia propone, y para ello hay quien se aleja físicamente - de su familia; pero al formar su propia familia, de alguna manera reproduce nuevamente la ideología y comportamiento que fueron inculcados por los padres.

Por lo general, dentro de la estructura familiar -- tradicional son los padres quienes educan a sus hijos y se -- niega toda posibilidad de que ocurra a la inversa. Parafraseando a Freire (quien se refiere al aspecto educativo) tenemos que:

- a) El padre es siempre quien educa; el hijo quien es educado.
- b) El padre es quien disciplina; el hijo el disciplinado.
- c) El padre es quien habla; el hijo el que escucha.
- d) El padre prescribe; el hijo sigue la prescripción.
- e) El padre elige el contenido que transmitirá a sus hijos --

(valores, costumbres, normas, etc.); el hijo recibe esa información como un "deposito".

f) El padre es siempre quien sabe; el hijo el que no sabe.

g) El padre es el sujeto del proceso; el hijo su objeto. Aunque el padre también funge como objeto para los sujetos que dirigen la marcha de la sociedad. (21)

Con esta actitud los padres reproducen el autoritarismo de la sociedad. El autoritarismo es uno de los medios por el cual la familia mantiene las tradiciones, hábitos y -- costumbres. El niño casi desde el momento en que nace, aprende a obedecer la voz autoritaria de los adultos. Crece y se -- siente propiedad de los padres. Es mas, los juguetes con los que juega no son escogidos por él, sino por los padres. Por -- tal motivo aceptamos como verdad absoluta aquella visión e -- instrucción que nos viene dada por parte de la gente que de -- alguna manera tiene autoridad, sin que se pueda hacer ninguna modificación trascendental. Si lo hacemos corremos el riesgo de sufrir lo mismo que nos harían papá y mamá en caso de no -- obedecer sus mandatos o no coincidir en la forma de pensar -- que ellos manifiestan.

Además del autoritarismo que encontramos en el sistema capitalista, se observa que la familia y el individuo -- mismo, a pesar de que se encuentran dentro de una sociedad, -- parecen encontrarse solos, confundidos dentro de una gran ---

masa.

Los padres que por cuestiones de trabajo tienen que separarse de la familia, lo mismo que los hijos por cuestiones de estudio. En el momento que abandonan la casa, pasan a ser los grandes desconocidos.

Nuestra sociedad se encuentra en crisis y la familia por consiguiente también lo está. En esta última se reproducen los conflictos y contradicciones del sistema. "El padre autoritario, receptor de los ingresos; la madre alienada y objeto de consumo sexual; los hijos subalternos, titulares de deberes y de ningún derecho, sometidos al arbitrio y a las exigencias totales de la vida de los padres; los viejos marginados, porque ya no son productores de ingresos, todos reproducen con evidencia figuras y papeles de la sociedad capitalista". (23)

Sin embargo, se le pide a la familia que otorgue al individuo el afecto y solidaridad que no encuentra en la sociedad. Pero la familia se convierte simplemente en un lugar donde descargar las tensiones y angustias que la sociedad propicia.

(23) Piero di Giorgi. El niño y sus instituciones: la familia la escuela. Pág. 42.

El padre regresa del trabajo cansado de trabajar y competir con los demás. Le quedan pocas energías como para --brindar" atención a su esposa e hijos. Siente que él mismo requiere de esa atención. Por otro lado se siente fatigado y --frustrado; pretende que su familia actúe de la manera sumisa en que quiere que comportarse él en el lugar donde trabaja. --Quiere sentirse jefe, aunque solo pueda serlo de su casa. Todo le molesta, reclama atención y cariño ...

Por su parte, "la madre se siente cansada, humillada, frustrada, desilusionada, y siente también la necesidad de recibir consuelo, consideración, reconocimiento por su trabajo que, cuando es solamente doméstico, ni siquiera se reconoce y aprecia". (24) En caso de que trabaje "productivamente" se encuentra insegura y ansiosa porque no se da tiempo a cumplir sus labores domésticas y profesionales. Se siente culpable de los comportamientos no deseables de sus hijos. Por esta razón busca una salida a sus tensiones, mostrándose autoritaria y posesiva con sus hijos.

De esta forma dentro de la familia el diálogo casi desaparece, existe poca disposición para atenderse y comprenderse unos a otros. El niño crece en este ambiente de tensión e incomunicación.

(24) Ibid, pág. 45.

En esta sociedad el amor no aflora. Las relaciones entre los cónyuges están llenas de dificultades. La relación coital se realiza de manera mecánica (por lo regular), simplemente es una descarga de pasiones e instintos, pero no es una entrega amorosa.

Las angustias y tensiones de los padres, forzosamente recaen en los hijos, sobre ellos la pareja desahoga sus malestares. "Si la madre está sexualmente insatisfecha, frustrada, busca un amor compensador en una relación opresiva con el hijo. Se la observado como algunas madres son incapaces de establecer límites entre el propio yo y el de los hijos". (25)

En ocasiones, por los motivos antes mencionados, -- los padres deciden que no pueden seguir viviendo juntos, sin embargo renuncian a esta posibilidad, supuestamente por el -- bien de los niños. No perciben que sobre los hijos van a descargar todas sus angustias, frustraciones y desilusiones. En ocasiones se sobreprotege a los hijos y se les conciente con el fin de compensar la situación en que viven. También esas -- acciones tienen por objetivo hacer de los hijos unos aliados en la lucha contra el otro cónyuge. Esta situación provoca -- que el niño tenga angustia, inseguridad y agresión, porque no sabe a favor de quien estar. Teme que al estar de parte del --

(25) Ibid, pág. 49.

padre, pierda el amor de la madre y viceversa. La identificación con los progenitores resulta muy difícil en esta situación.

Cuando un niño vive en condiciones favorables y en un clima de amor, el proceso de identificación se realiza de manera satisfactoria. Confía en sus padres lo mismo que en la sociedad y en sí mismo, no sucediendo así cuando la situación de los padres es conflictiva.

La familia reproduce en su interior todas las injusticias que la sociedad capitalista crea, existiendo una figura hegemónica, el padre, cuya hegemonía está sustentada en el hecho de ser el dueño del ingreso familiar. La mujer al no efectuar, en la mayoría de los casos, actividades consideradas productivas desde el punto de vista económico (o al percibir menor remuneración), se ve obligada a aceptar la condición de explotación que vive, al realizar una serie de trabajos domésticos que nadie reconoce, así como al "soportar" los malos modos o caprichos de su esposo. Ambos reproducen los roles que conforman el sistema capitalista: burguesía y proletariado.

En síntesis podemos decir que la familia representa una institución de dominación y legitimación de poder, que inculca un elaborado sistema de reglas, de modos de pensar y --

obrar funcionales a los requerimientos del sistema capitalista. Ella socializa a los niños para hacerlos competitivos a la búsqueda de éxito: poder y dinero.

Acabamos de observar cuáles son las funciones de la familia en el capitalismo de manera general, sin embargo estas funciones varían dependiendo del momento histórico y del país que se esté observando. Particularmente el capitalismo mexicano en la década de los setentas, como se mencionó en el capítulo anterior, atravesaba por un período de desequilibrio, desajuste, rompimiento y desconfianza; en una palabra se encontraba en una seria crisis, tanto en materia política como económica, y consecuentemente en el aspecto social. La familia al estar insertada dentro del aspecto social, también se ve afectada por esta situación de crisis, encontrando manifestaciones de rebeldía ante la autoridad, la legalidad y la normatividad entre la mayoría de los adolescentes quienes por un de manifiesto la crisis de la familia ocasionada básicamente por la incorporación de la mujer a nuevos espacios que anteriormente le estaban vedados, encontrando así mismo proliferaciones de uniones libres. Específicamente la familia proletaria se encuentra sumida en la promiscuidad, proliferando también como práctica común la unión libre, aunque esta práctica no es una manifestación de rebeldía, sino es producto de sus condiciones de vida. En el siguiente capítulo se profundizará sobre las condiciones de vida y familia del proletariado.

C A P I T U L O I I I

CARACTERIZACION DE LA FAMILIA PROLETARIA MEXICANA
Y SU PARTICIPACION EN LA REPRODUCCION DEL SISTEMA
CAPITALISTA.

En el capítulo anterior se abordó el tema de la familia desde dos enfoques teóricos: estructural funcionalismo y materialismo histórico, considerando aspectos como su transformación histórica y su importancia dentro del sistema capitalista actual; esbozando en algunos momentos la forma en que participa en la reproducción del sistema capitalista, como es el hecho de la reproducción de la fuerza de trabajo al interior de la misma, así como la acumulación y transmisión de los bienes mediante la herencia, y la reproducción de las formas de poder que se dan al interior de la sociedad, y que se reflejan en la división de poderes en los miembros de la familia. Corresponde en este momento hablar de la importancia de la familia mexicana, y en particular la proletaria, en la organización social, política y económica, en el período señalado para efectos de la presente investigación.

Se eligió abordar específicamente al proletariado - porque pensamos que desde la perspectiva del materialismo histórico, el proletariado es la clase que encabezará una transformación, pero que hasta el momento es la clase que ideológica y materialmente reproduce con facilidad el sistema capita-

lista. Ideológicamente el proletariado reproduce el sistema - principalmente por la ignorancia en la que se encuentran sus miembros, así como por las limitaciones que su religiosidad - les acarrea, lo cual les hace presa de manipulaciones. Materialmente su participación en la reproducción del sistema está dada por su condición de fuerza de trabajo.

De entrada señalaremos que para el mexicano la familia es la estructura social que ejerce mayor influencia sobre él, puesto que su permanencia en ella no ocurre únicamente durante el tiempo de formación (infancia y adolescencia), sino que se extiende a lo largo de toda la vida; de tal manera que al llegar a la etapa adulta, no solamente se es miembro de una familia, incluso se llega a estar ligado a tres distintas familias: por un lado se sigue perteneciendo a la familia de la cual se proviene y en la que se ocupa el papel de hijo (familia de orientación); al contraer matrimonio se es miembro de una nueva familia nuclear, ahora ocupando el papel de progenitor (familia de procreación); y finalmente se participa en una tercera familia al tener que mantener una relación con la familia del esposo (a) (familia de orientación del conyuge)

ESTRUCTURA FAMILIAR MEXICANA

Es así como en México la familia tiene gran importancia para el individuo, teniendo en consideración que no re-

sulta sencillo escapar de la influencia que ésta tiene a lo largo de toda la vida, debido a que a pesar de haber contraído matrimonio y ser capaz de formar una nueva relación familiar, cada cónyuge se siente comprometido con su respectiva familia de orientación o procedencia. Comprometido no solamente en el sentido de vigilar el bienestar de los padres y hermanos, sino comprometido a seguir manteniendo una relación de dependencia (como cuando se era niño), estando sujeto a las opiniones, consejos, valores y en general a la manera en que los padres conciben la vida misma; manteniendo vigente de esta forma la tradición familiar.

Esta relación familiar tan permanente tiene su fundamento en la unión sentimental que se tiene con respecto a la madre. Dentro de la organización familiar mexicana encontramos que, en términos generales la imagen de la madre es resaltada y considerada como la única e indispensable para la formación de los hijos, partiendo del hecho de que la mujer - desde el punto de vista biológico, y por naturaleza es responsable de la crianza de los hijos; en tanto que la imagen del padre puede decirse que no tiene ninguna significación en el desarrollo del niño. Como lo afirma Santiago Ramírez, la familia mexicana se caracteriza por el exceso de madre y la ausencia del padre. Aunque, como lo plantea Luis Benítez, "... la situación no es tan cerrada como supuestamente lo afirma el estereotipo tradicional 'machista' en el cual se niega al hom

bre responsabilidad en las tareas del hogar y se excluye a la mujer de la toma de decisiones familiares de importancia."(1) Esta situación varía de familia a familia, considerando la afirmación de Santiago Ramírez una caracterización general, y no una regla que se cumple exactamente y de la misma manera - en todas las familias mexicanas. Lo que sí es innegable es la relación tan estrecha, dentro de la familia mexicana, entre - la madre y los hijos; la figura materna es sumamente importante, constituyendo el principal pilar dentro del hogar, al ser la responsable de la educación de los hijos.

Al ser tan importante el papel de la madre al interior de la familia mexicana, se hace necesario efectuar una - breve reflexión en torno al papel que cumple la mujer dentro de nuestra sociedad y a la manera en que dicha sociedad condiciona su papel de madre.

Económicamente la participación de la mujer es limitada tomando en cuenta que la realización de las actividades domésticas es considerada una labor improductiva, al no redituarse ningún ingreso monetario; a diferencia de otras etapas históricas en donde la mujer participaba directamente en el - gasto familiar, elaborando artículos para el propio consumo - familiar e incluso para el intercambio, por decir algo fabri-

(1) Luis Leñero. Investigación de la familia en México. P.196

cando mantequilla, queso, conservas, etc. Actualmente en algunos casos tiene participación en el campo productivo, pero su participación es mínima y por tanto poco remunerada. Esta poca participación de la mujer en el terreno económico se encuentra sustentada por un lado, en la diferenciación biológica entre el hombre y la mujer, tomando en consideración que la mujer puede quedar embarazada en cualquier momento, no pudiendo cumplir adecuadamente con sus compromisos laborales -- (ya sea por malestares durante el embarazo, el parto, o bien porque hay que cuidar al recién nacido); por tal motivo no puede aspirar a ocupar cargos importantes. Y por otro lado, socialmente dentro de la familia el papel de la mujer es importante, correspondiéndole llegar a ser buena esposa y madre. Su papel de madre consiste en ser casi la única responsable de la atención y formación de los hijos, independientemente del sexo que ellos tengan. Como buena esposa su papel es básicamente " ... estar dispuesta a aceptar la superioridad intelectual y económica del marido, pueda discutir con él, y de hecho lo hace, pero sin poner en duda el que la 'mujer estará sujeta a su marido'." (2) A este respecto se cree que la incorporación de la mujer al aparato productivo, ocupando puestos importantes, va a menoscabar el cumplimiento del papel social que le corresponde dentro de la familia; por tanto para que la sociedad continúe, es necesario que la mujer no se incorpore

(2) Marisol Pérez. "Mujer y familia en México". Pág. 166.

re totalmente al sistema productivo. "En términos generales, se minimiza el papel económico de la mujer y se considera emergente para la estructura familiar, la educación de los hijos y la posición del hombre el que la mujer tenga un rol activo en la producción." (3)

Condicionada por el propio sistema capitalista, la mujer ha tenido que incorporarse al mercado de trabajo, pesando sobre su espalda un doble trabajo: el que realiza en el lugar de trabajo (fábrica, oficina, escuela, etc.) y la atención al hogar (quehaceres domésticos y cuidado de los hijos). No obstante, ni siquiera el tener que efectuar una doble actividad ha permitido a la mujer igualarse al hombre, puesto que como ya se señaló anteriormente, la actividad económica que ella realiza es menos remunerada que la masculina; y en cuanto a las labores domésticas, su trabajo es superficial al no contar con el suficiente tiempo para realizar las actividades domésticas en la forma que debiera.

Al no poder igualarse al hombre, la mujer piensa -- que sus hijos y marido son mucho más importantes y valiosos -- que ella; en una palabra se siente inferior a ellos. Partiendo de esto, la mujer considera que debe procurar el bienestar de sus hijos y marido, sin importarles los sacrificios que ten

(3) Ibid, pág. 105.

ca que hacer para lograr este objetivo. De ahí la razón por la cual la mujer mexicana se concibe como la esposa sumisa y madre abnegada.

Por las razones antes expuestas, concretamente la organización familiar mexicana es en términos generales como se describe a continuación: Por lo general la participación del padre se limita única y exclusivamente a proporcionar el gasto familiar y a sancionar a aquellos miembros que hayan de subsecuenciar las normas familiares; por supuesto impuestas por él, quien es considerado la autoridad máxima dentro del hogar; por algo es el jefe de familia. Su participación en la educación de los hijos y en las labores domésticas es casi nula. Piensa que por el simple hecho de ser el sostén económico tiene derecho a decidir lo que se hace o se deja de hacer dentro y fuera de la casa, que todos tienen la obligación de someterse a su autoridad, incluso su mujer, desde luego. En muchas ocasiones su aporte económico es mínimo, sin embargo aún así se siente con derecho a gritar y exigir. Ya en el primer capítulo se hablaba de la conducta machista del mexicano, que en toda circunstancia se siente superior a la mujer.

Por su parte la madre es la figura principal dentro del hogar, es la encargada directa de la crianza y educación de sus hijos; sobre sus hombros lleva la responsabilidad de toda la casa, desde su mantenimiento en cuanto a la limpieza,

hasta "estirar" al máximo el gusto que recibe de su marido, - así como "sacar adelante" a los hijos. Como consecuencia de - la cultura machista, se siente inferior a su esposo, casi no discute con él, no hay un buen diálogo conyugal y es mínima - la participación que tiene en las decisiones importantes, es el hombre quien por lo general tiene la última palabra.

Al estar tan limitada en su realización como mujer y profesionista, la única realización de la mujer es como madre, por lo que trata de compensar sus carencias con un exagerado amor hacia sus abundantes hijos; amor que incluso llega a la sobreprotección, sobre todo en caso de que sean varones. Con los hijos varones la madre extralimita sus cuidados y con sentimiento, a tal grado que no permite que colaboren en las labores domésticas (para eso están las hijas); y cuando el hijo varón llega a la etapa en la que empieza a buscar y mantener una relación de pareja, la madre experimenta celos, y movida por ellos intenta disolver aquella unión. quiere para - compañera de su hijo una mujer perfecta. Aunque el hijo llegue a casarse, la madre lo sigue considerando su pequeño y - quiere seguir interviniendo en sus decisiones (en la mayoría de los casos lo hace).

el hijo, al estar acostumbrado a los mimos y cuidados de la madre, busca en su pareja no a una mujer con quien compartir las experiencias, alegrías y tristezas de la vida ,

sino que busca un sustituto de su madre, y quiere y exige que su esposa lo atienda, mime y consienta casi igual como lo hacía la primera.

En lo que respecta a la hija, desde pequeña se le prepara para desempeñar las actividades de una madre, enseñándole y obligándola a realizar las labores domésticas, así como a ser servicial con su padre y hermanos (figuras masculinas). De igual manera se le enseña a ser pasiva y a no tener participación en las decisiones de casa: "A las niñas desde pequeñas se les da la oportunidad de escuchar y aprender, pero no de actuar, es decir; se les da voz pero no voto en la actividad económica." (4)

En relación al aspecto sexual familiar, encontramos que en la mayoría de los casos el marido tiene relación con otra u otras mujeres además de su esposa, considerándose por el tipo de educación que se recibe, un fenómeno normal. Mientras que la mujer, aunque haya sido abandonada no tiene relaciones con otro hombre tan fácilmente, puesto que la mujer tiene demasiados prejuicios morales y sociales; además de que como ya se señaló anteriormente, su preocupación principal no es realizarse como mujer, sino como madre, y más que buscar su propio placer, busca el bienestar de sus hijos. Aunque no

(4) Luis Leñero. Inv. de la familia en México. Pág. 22

se puede negar que en algunas ocasiones la mujer participa - en prácticas sexuales extramaritales, pero cabe señalar que - este tipo de prácticas son muy censuradas por la sociedad y - en ocasiones generan sentimientos de culpa en la mujer. Por - lo que respecta a los hijos varones, los propios padres los - inducen a tener experiencias sexuales, y les son "solapadas" todas sus faltas en ese aspecto. En tanto que a las hijas se les limita el acceso hacia las experiencias sexuales.

Sin embargo, en diversos momentos de nuestra realidad, la familia mexicana se ha encontrado en una situación -- que podría denominarse de "crisis" (5); en crisis tan complejas que tendrían que analizarse no solo los problemas de las relaciones emocionales en la pareja, los valores éticos y morales de la familia y de la sociedad, etc. sino también los - factores económicos y políticos que han modificado y provocado saltos significativos en las relaciones de la pareja, en la familia misma y en las instituciones que integran la sociedad. Por ejemplo en el período de crecimiento industrial (Desarrollo Estabilizador) impulsado por el Estado básicamente - a través de sus instituciones y del sector privado, fundamentalmente en la década de los 50's trajo como consecuencia la

(5) Se entiende por crisis el momento decisivo en el que aparecen situaciones nuevas e inesperadas, que ponen en duda su continuación, modificación o cese.

incorporación a gran escala de la fuerza de trabajo femenina; factor que determinó la participación social de la mujer, así como la búsqueda de formas de organización laboral y política, demandando más educación, mejores salarios, mejores condiciones de trabajo, etc. De manera similar modificó su concepción de la realidad arrastrando a su compañero a la aceptación y - puesta en práctica de "nuevas formas de vida" en lo referente al cuidado de los hijos, participación en las labores domésticas, etc.

Ubicándonos nuevamente en el momento histórico que nos compete analizar (década de los 70's) encontramos que la familia mexicana al igual que el país se encuentra en crisis. La crisis económica y política de la cual se habló en el capítulo primero, y por supuesto la crisis también a nivel social provoca un desequilibrio entre las estructuras e instituciones tradicionales. El momento de crisis por el que atraviesa la sociedad modifica los valores, normas, actitudes, motivaciones y conducta de cada miembro de la familia. "Aparecen entonces una disfuncionalidad y una 'anomia' (falta de normas) familiar; ni se puede vivir con las normas y conductas de antes, ni se sabe cómo se debe vivir ahora; cual debe ser el comportamiento de los padres frente a los hijos, del hombre frente a la mujer y viceversa." (6)

(6) Luis Leñero, op. cit. Pág. 125

A pesar de que es necesario un cambio al interior de la familia, existe una gran resistencia cultural y normativa ante dicho cambio. La resistencia al cambio obedece entre otras cosas, a la participación que la Iglesia Católica tiene en la mentalidad familiar, fomentando una concepción tradicionalista, a través de sus enseñanzas religiosas, aprovechando la gran religiosidad del pueblo mexicano. En la vida diaria -- las viejas tradiciones familiares resultan impracticables, -- sin embargo la concepción tradicionalista pretende hacerlas -- aparecer como patrones de conducta vigentes.

Aunque existe mucha resistencia al cambio, poco a poco las mismas condiciones de vida van generando modificaciones que tarde o temprano conducirán a una transformación radical de la estructura familiar, no como proceso natural y evolutivo, sino como producto de una lucha de clases, sexos, razas.

Por lo que se refiere a la mujer, comienza a existir una mayor participación femenina en las decisiones familiares que antes solamente eran tomadas por el hombre, siendo consecuencia de una lucha constante que se agudizó a principios de siglo por una participación mayor en el ámbito político-económico, asumiendo formas de organización feminista, e -- incluso participando en organizaciones de izquierda. Por su -- parte el hombre asume mayor responsabilidad en lo referente a

la familia. Finalmente con respecto a los hijos, surgen en -- ellos actitudes de rebeldía y desafío ante las órdenes de los padres, intentando romper con las cadenas familiares que impi den su desarrollo personal, sobre todo en el caso femenino.

De acuerdo a una investigación efectuada a finales de la década de los sesentas encontramos que "... en términos generales, la estructura familiar conserva aún en México, por lo que se refiere a la forma de autoridad y división del trabajo en la familia, un predominio de institucionalidad tradicional que se extiende a más de 3/4 partes de la totalidad de matrimonios." (7) Pero para 1970 este porcentaje de familias tradicionales se redujo, existiendo a mediados de la década - un proceso de transformación real en todos los ámbitos de la vida social, que específicamente dentro de la estructura familiar va a provocar desajustes y acomodos. Los desajustes en tre otras cosas, se ponen de manifiesto en la total o parcial desintegración conyugal, que se concretiza en el considerable incremento de divorcios, proliferación de la "unión libre", - y de la práctica del aborto.

RELACION FAMILIA - CLASE SOCIAL

Hasta el momento se ha estado hablando acerca de la organización familiar mexicana de manera general, pero como -

(7) Luis Leñero. Representaciones de la vida cotidiana. P.175

se recordará nuestra sociedad no está compuesta por un grupo homogéneo, sino por diversos grupos que se encuentran compactados en clases sociales.

El pertenecer a una determinada clase social va a condicionar en gran medida el tipo de vida que se llevará; el acceso a la educación que se tendrá y desde luego va a generar una cierta organización familiar y social. Encontramos por tanto en términos generales tres tipos de organización familiar que corresponden a los tres sectores sociales que integran nuestra sociedad. A continuación se procederá a abordar lo concerniente a la organización familiar, de acuerdo a dichos sectores. Es pertinente aclarar que las características familiares en función a los sectores sociales, son únicamente caracterizaciones generales, puesto que cada familia mexicana tiene su muy particular forma de organización.

Para comenzar hablaremos de la familia burguesa, la cual como prototipo de familia nuclear está constituida por el padre, la madre y pocos hijos; aunque pudieran encontrarse numerosas familias en condiciones favorables en donde los preceptos morales y religiosos no les permitan practicar ningún método que atente contra la naturaleza y la "ley de Dios", alcanzando un número elevado de hijos. Al interior de la familia, en lo que se refiere al ambiente, se disfruta de una serie de comodidades, lujos y todos los bienes que puedan de---

searse, claro que a nivel material. Sin embargo en lo que se refiere al aspecto sentimental o emocional, muchas veces el ambiente es frío, existiendo un elevado grado de independencia entre los miembros, que incluso llega a convertirse - en aislamiento y en no pocas ocasiones conduce a la experimentación de sentimientos de soledad. Esto se debe básicamente a que cada uno de los integrantes de la familia tiene sus propias actividades e intereses personales, que no se ocupan o en el mejor de los casos se ocupa poco de las actividades e intereses de los demás. El padre dedica todo su tiempo a sus negocios y placeres personales. Por su parte la madre se pasa el día asistiendo a reuniones sociales cuya finalidad es incrementar por medio de sus relaciones sociales el prestigio y fortuna de la familia. Mientras que los hijos se preparan a asumir los roles que les están determinados como futuros padres de familia burguesa, y reproductores de su clase, asistiendo a los mejores colegios, viajando y adquiriendo cuanto desean. Es importante señalar que las relaciones humanas que mantienen los miembros de este tipo de familia, sobre todo las relaciones de pareja tendientes al matrimonio únicamente se establecen con personas de su misma clase. La familia burguesa mexicana pretende igualarse al tipo de vida y de familia norteamericana.

La familia de "clase media" también pretende ser - de tipo nuclear, puesto que debido a su falta de identidad -

social (a nivel de clase), imita los patrones de vida de la burguesía. Pretende poner en práctica la idea del amor romántico planteado por la burguesía como situación ideal; pero a pesar de los muchos intentos, las relaciones conyugales fundadas en el amor romántico fracasan con frecuencia, dado que detrás de este planteamiento se esconden las verdaderas causas que motivan una unión: el aspecto económico-social. -- Luis Benere considera motivos del fracaso matrimonial en este sector social, "... la inmadurez psicológica de las personas, conyugabilidad no aprendida, decisión apresurada de casarse -- por diversos motivos: relaciones prematrimoniales, simple 'amor a primera vista', presiones familiares, etc." (8) Incluso el hecho mismo de que la mujer sea profesionista y rompa con el estereotipo de mujer sumisa y abnegada puede ser causa de conflicto al interior de la familia. La familia al estar impregnada de una ideología capitalista contradictoria, se ve limitada en la formación de sujetos críticos, "sanos mentalmente", etc., por lo que el ciclo tiende a repetirse. Sin embargo es bien importante señalar que en este sector prevalece un alto índice de sujetos formados y educados en universidades del país (puesto que no cuenta con los recursos suficientes para irse al extranjero), que conforman amplios sectores de intelectuales entre los que se encuentran maestros, abogados, doctores, filólogos, psicólogos, etc.; infinidad de profesionistas que se desarrollan principalmente en el sector --

(8) Ibid., pág. 175 - 176.

terciario, participando e influyendo en las diversas formas y conductas sociales, debido en mucho a que aproximadamente de la década de los 60's hacia nuestros días - aún atravesando a por el período fugaz de la apertura democrática que ocurrió - en el gobierno de Luis Cheverría Álvarez - las posibilidades de instalarse como profesionistas libres se han visto reducidas. Los bajos salarios, la alta competencia, la inestabilidad económica del país, son características que los mantienen en constante enfrentamiento con el Estado y la iniciativa privada, buscando nuevas formas de organización sindical, laboral, en partidos políticos de izquierda; a través de manifestaciones, críticas, opiniones, huelgas, marchas, etc. A consecuencia de su acceso a la educación, incluso a la universidad, el sector medio ha logrado adquirir una conciencia social que le permite ser el sector más dinámico de la sociedad. Concretando, la familia de la llamada "clase media" disfruta de mayores comodidades en comparación a los bienes a los que tiene acceso el proletariado, lo que origina que se tengan distintos tipos de vida, aunque no necesariamente graves diferencias culturales.

Mientras que por su parte la familia proletaria - siempre se había caracterizado por la abundancia de hijos y por la variedad de relaciones parentales, que hacían de la familia el lugar de reunión no solo de padres e hijos, sino de abuelos, tíos, primos, cuñados, etc. Sin embargo dicha rela-

ción familiar extensa, ha ido reduciéndose a consecuencia de la implantación ideológica del modelo de familia nuclear (recordemos que familia nuclear es aquella que está compuesta -- únicamente por los progenitores y los hijos), con los que paulatinamente se han ido rompiendo lazos con la parentela, por lo menos a nivel físico (cuando se puede ya no viven todos en la misma casa). Además al interior mismo de la familia, también ha habido modificaciones a partir de la promulgación de la legislación tendiente a la regulación de los nacimientos, reduciéndose así el número de hijos, puesto que si ya mucha gente recurría al uso de anticonceptivos, con su legitimación dicho consumo se incrementó considerablemente. Es importante mencionar que aunado a la publicidad sobre la implementación de métodos de planificación familiar (según palabras de algunos médicos), los hospitales y clínicas de salud (que son los lugares donde por lo general acuden las mujeres proletarias -- para dar a luz), tienen la consigna de esterilizar a las mujeres que cuentan con dos hijos o más, independientemente de su consentimiento. Como resultado de estas medidas, el promedio de hijos en las familias proletarias ha disminuido considerablemente. Pero ni aún así cuando los gastos se han reducido -- al disminuir el número de hijos, los obreros han podido mejorar sus condiciones de vida (de las que hablaremos a continuación), tomando en cuenta que la relación entre los salarios y los precios siempre ha estado desequilibrada, estando los precios de los bienes por encima de los salarios. El desequili-

los hijos una característica esencial que marca la diferencia entre la formación de los niños y jóvenes obreros y los que pertenecen a la clase media y burguesía. El aprendizaje de los chicos frecuentemente es un aprendizaje en la vida y para la vida, ya que muy a menudo acuden a talleres de diversa índole en calidad de ayudantes o aprendices, donde al mismo tiempo que aprenden un oficio comienzan a ganar un poco de dinero, que de acuerdo a la situación que viven es muy necesario. Pero este tipo de aprendizaje no es reconocido oficialmente, generando desempleo en algunos casos. A consecuencia de lo anterior y de las demandas laborales, así como debido al aumento de oportunidades educativas los niños proletarios han tenido mayor acceso a las instituciones educativas. Se calcula que en 1970 la primaria era concluida por la mayoría de los niños de esta clase en la Ciudad de México; y que ha medida que avanzó la década, también tuvieron acceso a cursar y concluir la secundaria. Es pertinente aclarar que el hecho de que los obreros aumenten su nivel de escolaridad, no les ha dado la posibilidad de tener acceso a mejores empleos, tomando en cuenta que cada vez se exige mayor grado de escolaridad para ocupar los mismos puestos.

Tenemos entonces que al interior de la familia proletaria existe una división del trabajo, que determina a cada uno de sus integrantes una participación concreta en actividades económicas. La participación de otros miembros, además -

del jefe de familia se incrementa a medida que los ingresos - del padre disminuyen.

En cuanto a las relaciones de pareja que se establecen entre los miembros de esta clase, es muy común la existencia de matrimonios al vapor, efectuados entre jóvenes, producto de relaciones casuales, en donde no hay un previo aprendizaje de los roles conjugales al casarse demasiado jóvenes. En estos matrimonios se mantienen unidos más que nada por los hijos; aunque este tipo de familia, al no contar con la suficiente fuerza y consistencia los hijos carecen de la atención y cuidado que requieren, siendo precisamente los más perjudicados.

Para concluir el apartado correspondiente a la organización de la familia proletaria, diremos que la década de los setentas ha implicado un proceso de transformación para la clase obrera y por ende en su organización familiar, debido a que como consecuencia del movimiento de 68 la composición y conciencia de la clase proletaria se modificó, poniéndose en boca las luchas sindicales a nivel social, y existiendo a nivel familiar serias transformaciones en relación a la moral, costumbres, religión y roles familiares.

A continuación se procederá a efectuar una revisión acerca de las condiciones de vida del proletariado mexicano,-

que nos permitirá entender mejor la razón por la cual se tiene el tipo de familia que se acaba de mencionar, así como las transformaciones que se han suscitado.

CONDICIONES DE VIDA DEL PROLETARIADO

Las condiciones de vida del proletariado están dadas básicamente en función del salario que percibe. Suplementalmente el Estado colabora con el trabajador brindándole apoyo en servicios indispensables como son la alimentación (a través de la CONASUBO principalmente), vivienda, salud, educación y transporte. No obstante como se observará más adelante esta "ayuda" es mínima y en algunas ocasiones inexistente, por lo que las condiciones de vida de la mayoría de los obreros no solo son precarias sino incluso míseras.

De acuerdo a lo estipulado en el artículo 123 constitucional, "los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural y para promover a la educación obligatoria de los hijos". Vamos a ver en qué medida lo señalado constitucionalmente (que corresponde vigilar a la Comisión Nacional de Salarios Mínimos), se cumple en la realidad. Para ello se estudiarán los aspectos de alimentación, vivienda, ropa y transporte en relación al salario; el aspecto educativo se analizará posteriormente.

Se comenzará con lo que se refiere a la alimentación. De entrada señalaremos que para que la fuerza de trabajo se reproduzca es necesario que cuente con los elementos necesarios, para hacerlo, dentro de los cuales y el principal lo constituye la alimentación.

La cantidad de alimentos nutritivos que requiere el organismo depende del desgaste físico que se realiza. Si una persona en su trabajo tiene poca actividad requiere ingerir menor proporción de alimentos en comparación a otra que si experimenta un desgaste físico. Paradójicamente en nuestro país la gente que efectúa trabajos en los que el desgaste físico es mucho, tiene una alimentación deficiente y por tanto padece desnutrición; mientras que la gente que se dedica a trabajos que no requieren demasiado ejercicio, como el caso de los trabajos de oficina), consume alimentos ricos en nutrientes. El problema de la desnutrición y/o mala alimentación no se debe a la escasez de alimentos, ni al desconocimiento sobre cuáles son los alimentos que deben comerse para tener una buena alimentación, es debido a la mala distribución de la riqueza.

De acuerdo al costo de los artículos que para 1981 integran la canasta básica (10) tenemos que el 69.1% del salo

(10) La canasta básica "se encuentra integrada por los sig. - artículos: Cereales: maíz, trigo, arroz, otros. Legumi-

rio mínimo de un obrero es destinado a este rubro, considerando que el tamaño de la familia obrera es de cinco integrantes en promedio. No obstante el gasto que representa para el obrero, se tiene que "...Alrededor de diez millones de niños menores de seis años tienen una deficiente alimentación y solamente consumen carne, leche, huevo y pescado una vez por semana" (11).

Si la necesidad primordial que es la alimentación, como acabamos de observar no está logrando ser satisfecha adecuadamente por el obrero, podemos imaginar cómo estará la satisfacción de las necesidades restantes.

En lo que a vivienda se refiere, este constituye uno de los más serios problemas a los que se enfrenta el proletariado, partiendo del hecho de que la Ciudad de México es la ciudad con mayor concentración de habitantes en el país, y

nosas y oleaginosas: frijol, otros. Raíces feculentas: papas, camote. Legumbres: jitomate, chile, cebolla, --- otros. Frutas: plátano, manzana, limón, naranja, aguacate, otros. Origen animal: carne de res, carne de puerco, carne de aves, huevo, leche, manteca de puerco, pescado y mariscos. Otros alimentos: azúcar, aceite vegetal."

(Excelsior, 20 de junio del 81)

(11) Antonio Juárez, op. cit., pág. 122.

que por tal motivo la escasez de vivienda es un problema que se sufre a diario, a pesar de la participación del Estado a través de organismos como INHONAVIT y FOVIOSSTA; ya que la vivienda que se construye por medio de estos organismos no es para ser otorgada a las Familias proletarianas que de verdad lo necesitan; más bien el obtener una vivienda de este tipo depende de las relaciones amistosas con líderes sindicales o con los dirigentes de dichas instituciones, y por lo general los beneficiados son trabajadores con ingresos de "clase media".

Además el número de viviendas que se construyen no corresponde al número de familias que demandan un lugar donde vivir, existiendo para 1970 en la Ciudad de México un déficit de 557000 viviendas. Una investigación demostró que "En 1970 casi el 73% de los habitantes (del D.F.) ocupaba viviendas consideradas como hacinadas; el 75% eran deficientes o se encontraban deterioradas en cuanto a construcción; el 10% de las habitaciones urbanas se encontraban en estado de completa ruina; de igual manera podemos observar la falta de servicios tan indispensables como el agua, de la que carecían más del 45% de las viviendas urbanas".(12)

El problema de la vivienda se agrava para los obreros a consecuencia del poco salario que reciben, puesto que -

(12) Javier Ferrera. Historias Metropolitanas (tesis). P. 49

nán en las colonias populares el alquiler de una vivienda, como mínimo en ese momento, era de 4 000.00 pesos, lo cual corresponde al 63% del salario mínimo de un trabajador. Informes proporcionados por la C.T.M. y el Congreso del Trabajo señalan que el costo de las rentas en el D.F. ha aumentado hasta un 400%.

Realmente el problema del obrero es muy serio, siendo "resuelto" por algunas familias obreras, con la aparición de colonias de parceladistas o de invasión (colonias que por supuesto carecen de los servicios más indispensables: agua y drenaje); o bien ocupando cuartos de azotea y de vecindad ubicados en la periferia de la ciudad.

Con respecto a la ropa, tenemos que considerar que mínimamente una familia requiere de las siguientes prendas de vestir: camisas o playeras, pantalones, zapatos, trusas, calcetines, suéteres para uso del padre de familia y para los hijos varones; la madre necesita blusas, vestidos, faldas, zapatos, sostenes, pantaletas, medias, suéteres, batas o delantales; y las hijas (niñas): blusas, pantalones, faldas, vestidos, zapatos, calcetines, pantaletas y suéteres. El gasto que implica la compra de estos artículos indispensables para la familia era de él 22% de un salario mínimo.

Finalmente en cuanto al transporte, el medio más em

pleado por los trabajadores en 1970 era el autobús y posteriormente el metro; en pocas palabras se utiliza primordialmente el transporte público. El sistema de transporte ha operado en la Ciudad de México con tarifas muy bajas; sin embargo la erogación del salario de los trabajadores va de un 10 - hasta un 30% del mismo. Además hay que considerar que "las pésimas condiciones de transporte y las distancias que se tiene que recorrer entre el domicilio particular y el lugar de trabajo significan una cantidad enorme de tiempo y, por consecuencia, un sacrificio del trabajador para reponer en mejores condiciones la energía gastada en el trabajo." (13)

Tenemos así que el salario mínimo se encuentra dividido en los renglones antes mencionados de la siguiente manera:

Alimentación	69%
Ropa	22%
Vivienda	63%
Transporte	<u>20%</u> (promedio)
Total	174%

Como se puede observar, el salario mínimo que en 1981 percibía un trabajador no era suficiente para satisfacer sus necesidades básicas, teniendo incluso un déficit de 74%. ¿Cómo es que a pesar de este déficit el trabajador y su fami-

(13) Brígida García. El Obrero Mexicano. No. 1, pág. 19.

lía puede sobrevivir? Lo veremos posteriormente.

Definitivamente los salarios que percibían y aún actualmente perciben los trabajadores resultan extremadamente bajos e insuficientes para satisfacer sus necesidades vitales; aunado a esto los servicios sociales que ofrece el Estado no cumplen con su papel de compensar de alguna manera el "real" salario de la clase trabajadora, viéndose los obreros en la necesidad de buscar alternativas de solución reales, que les permitan seguir viviendo o subsistiendo a pesar de las condiciones económicas en las que se encuentran. Una de las alternativas que emplea la familia proletaria para lograr mantenerse, y quizá la principal, está dada por la participación de otros miembros además del jefe en el aparato productivo.

En la medida en que el ingreso del padre disminuye, agudizando la pobreza del hogar, necesariamente aumenta la participación económica de otros miembros, sobre todo si éstos son varones, ya que por razones socio-culturales transmitidas mediante la educación, se considera responsabilidad del hombre el contribuir con el ingreso económico, en tanto que la participación de la mujer al respecto, básicamente se efectúa con la realización de las labores domésticas, que de alguna manera constituye un ahorro para el trabajador, puesto que la mujer dentro del hogar hace el papel de cocinera, la-

vandera, etc. sin percibir ningún sueldo. "Si se consideran todos los hogares de los jefes de obreros, aproximadamente en un 48% de los casos trabajan otros miembros además del jefe". (14)

Sin embargo cuando las familias son jóvenes, es decir están integradas por el padre, la madre y los hijos pequeños, la situación económica se agrava ya que no existe otro miembro que pueda colaborar en el sustento familiar; en última instancia quien podría apoyar al obrero sería su esposa, aunque existen objeciones al respecto, específicamente argumentando lo que pasaría con los hijos en caso de que la madre se incorporase por completo al mercado de trabajo. En esta situación lo más común es que la mujer incurra en trabajos que pueden ser efectuados en su propia casa, tales como el lavar ropa ajena, coser, etc.

Con la participación económica de otros miembros — aparte del jefe, la familia obrera aparentemente soluciona su problemática y logra subsistir, pero en realidad esto no es así debido a que el hecho de que otros miembros trabajen trae como consecuencia, entre otras cosas, la existencia de dos fenómenos que limitan al que la familia proletaria logre alcanzar beneficios reales. El primer aspecto que es pertinente observar radica en que a medida que dentro de las familias más

(14) Ibid, pág. 32.

hualdes se hace necesaria la participación de casi todos los miembros, dicha participación limita la posibilidad de que -- los hijos puedan asistir a la escuela y de esta manera logren tener acceso a mejores condiciones de vida; propiciando así -- que la situación de pobreza y miseria se reproduzca, teniendo en consideración que a pesar de la incorporación y participación económica de casi todos los integrantes, los ingresos familiares son muy restringidos.

Con lo anterior no quiere decirse que la educación sea el instrumento que genere una igualdad social entre los -- miembros que conforman una sociedad clasista como la nuestra, pero sí que en determinado momento puede ser un elemento que permita desempeñar mejores trabajos y por ende disfrutar de -- mejores condiciones de vida. Posteriormente se analizará con mayor detalle cual es el papel de la educación en todo esto. .

El otro aspecto que hay que considerar es que al -- existir tanta oferta de mano de obra, producto de la incorporación de los miembros jóvenes al aparato productivo, antes -- de que el padre se retire de él, provoca que se eleve el número de personas que integran lo que se conoce como Ejército Industrial de Reserva. Además del trabajo de los jóvenes, el aumento de la participación femenina en la industria y los servicios ha contribuido también de manera decisiva en el incremento de la fuerza de trabajo. El hecho de que exista gran --

oferta de mano de obra genera la presencia de un ciclo de pobreza, en el que al haber fuerza de trabajo "para escoger", - la remuneración que se otorga a dicha fuerza de trabajo es mínima puesto que si el obrero no está de acuerdo con el salario que percibe, es despedido "sin más ni más", y habrá cientos o quizá miles de personas que estén dispuestas a ocupar - su lugar incluso por un salario menor. La baja remuneración - que recibe el obrero conduce a la participación de otros miembros además del jefe, aumentando la oferta de mano de obra y abaratando el trabajo; complementándose el ciclo de esta manera. Precisamente este es el papel que cumple el ejército industrial de reserva, ser una fuerza que presiona a la clase - proletaria para que cuente con menos elementos para luchar - por adquirir un mejor salario y mayores prestaciones. Este ciclo de pobreza ocurre con mucha frecuencia en nuestro país.

El desarrollo económico del país, como país capitalista está fundamentado en la explotación, en el plusvalor, - de tal manera que aunque el trabajador obtenga un salario que le permita vivir decorosamente y reproducirse como fuerza de trabajo en condiciones dignas normales, sigue existiendo un proceso de explotación. Pero como se observó anteriormente en México el grado de explotación que se ejerce sobre la clase - obrera (trabajador y su familia) es enorme, a tal grado que - ni siquiera puede satisfacer adecuadamente sus necesidades vitales; y para el sistema esto representa una manera de elevar

la plusvalía.

Esta situación tan crítica en la que se encuentra - inmerso el trabajador, sintiéndose degradado, cosificado, explica la razón por la cual tiende a refugiarse en el alcoholismo por ejemplo, como una forma de evadir la realidad que - está viviendo.

IDEOLOGÍA Y FAMILIA PROLETARIA

Además del alcohol encontramos la existencia de un factor muy importante que no únicamente provoca evasión de la realidad, sino que incluso la distorsiona completamente, este factor es lo que se conoce como ideología y su función es mantener sometido al proletariado, haciéndole creer que las condiciones de explotación en las que se encuentra inmerso son - normales y naturales, por lo que se niega toda posibilidad a un cambio y así el sistema continúa funcionando como tal.

Según Althusser "La ideología es una representación de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia." (15) La ideología es por tanto una concepción o visión del mundo que se forma un individuo de -- acuerdo a las experiencias, condiciones de vida, o lugar que ocupa en las relaciones de producción y en la estratificación

(15). Althusser. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. p.52

social. Tomando en cuenta que la ideología es subjetiva, puede (y de hecho ocurre en la mayoría de los casos), no corresponder con la realidad objetiva.

En México para poder mantener y reproducir el orden social establecido en beneficio de la burguesía, "... ha sido fundamental la imposición, a las clases dominadas, no solo de modos de trabajar, de comprar o de consumir, sino de pensar, - de tal manera que se viva convencido de que la producción capitalista y su sistema social son 'naturales' y 'normales'." (16) Es decir, ha sido necesario transmitir a la clase trabajadora la ideología de la burguesía, cuya ideología es la oficial y por tanto la dominante.

Esta transmisión de la ideología dominante se realiza por medio de los aparatos ideológicos del Estado, entendiéndose por AIE "... cierto número de realidades que se proyectan al observador inmediato bajo la forma de instituciones -- distintas y especializadas". (17) cuya finalidad es lograr el consenso del orden establecido, propiciando la reproducción - de las relaciones de producción existentes. Entre los AIE encontramos la religión, la escuela, la familia, lo jurídico, - la política, el sindicato, los medios de información y la cultura.

(16) Antonio Juárez. El Obrero Mexicano No. 1, pág. 117

(17) Althusser, op. cit. pág. 27

Es pertinente mencionar que a pesar de la existencia de una ideología dominante, ésta no es asimilada de la misma forma por toda la sociedad, sino que cada sector la integra en su vida diaria de acuerdo a sus circunstancias particulares.

Corresponde en este momento abordar el tema de la ideología proletaria, para lo cual será necesario revisar el aspecto concerniente a la cultura.

La cultura como ya se mencionó en el capítulo I, se considera como aquella producción que puede reproducir o transformar el sistema social (véase pág.). Es importante señalar que la cultura no es algo que se produce independientemente de la organización económica, política y social de una sociedad, sino que por el contrario es la encargada de poner de manifiesto y preservar dicha organización, así como las condiciones de vida que se generan a partir de ella.

Por medio de la cultura se impone a la gente determinados patrones de conducta, formas concretas de pensar y de actuar acordes a las necesidades de la estructura socioeconómica de una sociedad y a lo planteado por la ideología dominante. "El proceso cultural de modelado y moldeado por el que los individuos pasamos fatalmente cuando vivimos en sociedad y que tiene como resultado una manera 'de ser-estar-pensar- "

'sentir-creer' es un proceso concreto en cuanto es histórico y es social. En una sociedad las relaciones y las prácticas sociales se desarrollan en y a través de una serie de niveles o estructuras -económicas, políticas, educativas- y, por medio de sus instituciones principales -fábricas, sindicatos, familia, iglesia, escuela, organizaciones políticas- se transmiten los valores, normas, aspiraciones, costumbres de esa sociedad." (18)

En una sociedad dividida en clases como la nuestra, la cultura además de reflejar dicha división de clases la reproduce. Sin embargo la reproducción no es tan sencilla, teniendo en cuenta que a pesar de que la clase dominante impone su ideología a toda la sociedad, esta concepción del mundo no es aceptada tal cual por la clase media y proletariado, sino que es asimilada de distintas maneras, en función de las experiencias de la vida que se van teniendo de acuerdo a la posición de clase; aunque de alguna manera en todas las manifestaciones culturales está impregnada la ideología dominante. Incluso, puede decirse que al interior de una misma clase o sector social se encuentran distintas expresiones culturales, dependiendo de las situaciones de vida concretas. Es por eso -- que no puede hablarse de la existencia de una cultura única -- del proletariado, teniendo en cuenta que las condiciones de vida de los obreros son distintas debido a que dentro del mínimo

(18) Pablo González C. El Obrero Mexicano No. 5, pág. 121

mo proletariado se encuentra una división que diferencia al obrero calificado del jornalero, y que por tanto sus condiciones de vida y por ende su cultura no van a ser las mismas.

De manera general puede decirse que la cultura obrera es un tipo de cultura contradictoria en la que por un lado rompe e incluso va en contra de lo planteado por la burguesía (como podría ser el caso de los buenos modales por ejemplo), pero sin salirse de los límites que permite el sistema; por lo que aunque aparentemente está rompiendo con lo que le está siendo impuesto, esta ruptura no se efectúa en los aspectos medulares que pudieran en algún momento modificar su situación de opresión. De la misma forma, por momentos parece tomar conciencia de su condición de clase subordinada y comienza a organizarse, pero al carecer de una conciencia clara y precisa, se conforma con alcanzar beneficios mínimos y abandona la lucha.

La cultura obrera más que ser el reflejo de una concepción teórica de una clase sobre su realidad, es la expresión de la manera en que dicha clase asimila esa realidad de acuerdo a sus experiencias de vida concretas, influenciada por supuesto por la ideología dominante.

La falta de una conciencia social definida, no solo se manifiesta en la cultura sino también en su participación

política y sindical. Esto concretamente se observa en la organización y movilización que tuvieron los trabajadores durante la década de los 70's, no tanto porque tuvieran una formación teórica que les permitiera darse cuenta del momento coyuntural por el que atravesaba el país, sino porque su economía familiar se estaba agravando, acrecentando las condiciones de pobreza en las que se encontraban y de hecho se encuentran inmersos. Es así como se observa la organización de los obreros pagando por un incremento salarial. "La lucha de los trabajadores fue no solo por mejores y mayores retribuciones, sino que también buscó la ampliación de las prestaciones sociales, de forma de asegurar niveles mínimos de bienestar." (19) Pero en el momento en que consiguen algunas mejoras, por mínimas que sean, se conforman con lo obtenido y abandonan la lucha, como ya se señalaba anteriormente.

PARTICIPACION DE LA FAMILIA EN LA REPRODUCCION DEL CAPITALISMO

A grosso modo estas serían las condiciones de vida - tanto a nivel material como ideológico que envuelven a la familia proletaria y sutilmente la obligan a cumplir un papel - muy importante en la reproducción del capitalismo. El obrero como padre de familia provee de fuerza de trabajo al sistema, tomando en cuenta que también sus hijos, además de él, tarde

(19) Rolando Cordera. El Obrero Mexicano No. 1, pág. 83.

o temprano van a incorporarse al mercado de trabajo en calidad de mano de obra o fuerza de trabajo. Al tener una escolaridad mínima o en algunos casos nula, aunada con la intervención de los AIE, el padre de familia tiene una conciencia social muy pobre, que limita el hecho de poder romper con el orden social que lo oprime, comenzando con la modificación de la organización de su propia familia, en donde como lo afirma Marx, ocurre la primera forma de explotación: del hombre hacia la mujer.

En lugar de enfrentar los problemas de la vida diaria, el padre de familia obrero lo que hace por lo general es evadirlos principalmente por medio del alcohol. Esta forma de evasión es positiva para el sistema, ya que por un lado impide la toma de conciencia y por otro genera el consumo de las bebidas embriagantes.

Por su parte la madre con su doble jornada de trabajo (dentro y fuera de casa) contribuye en gran medida a que el capitalismo en el que se vive continúe su marcha.

La mujer hace posible la continuidad del sistema capitalista al ser quien da a luz (generadora de mano de obra) y porque ella misma se incorpora al aparato productivo, así como genera las condiciones para que su marido e hijos puedan seguir siendo productivos, al preparar los alimentos, lavar,

planchar, calmar deseos, etc.

Pero la participación de la familia en la reproducción del sistema capitalista no únicamente se reduce a proveer la mano de obra requerida, sino que también hay una participación en cuanto a la aceptación del orden social establecido, dada principalmente mediante la educación familiar.

Como ya se señaló en el capítulo anterior la familia es la primera instancia social educadora, estando su acción comprendida en lo que se denomina educación informal. -- Básicamente es la madre la encargada de este proceso, transmitiendo explícitamente a los hijos una serie de normas, valores, patrones de conducta y en general una visión del mundo -- que corresponde a lo que ella ha recibido y experimentado. -- Por supuesto el padre también participa en este proceso, reforzando y apoyando las enseñanzas dadas por la madre.

Es importante mencionar que sobre todo en la familia proletaria los valores, normas, etc. que se transmiten a través de la educación familiar, tienden a mantener el orden establecido. Por ejemplo uno de los principios fundamentales que se transmiten por medio de la educación familiar es la su misión total a la autoridad paterna, aunque éste sea un irresponsable. De igual manera es dentro de la familia donde se reproduce el machismo, generado casi siempre por la madre, por

medio del cual el hombre sigue teniendo una posición preponderante frente a la mujer. La idea del conformismo, la resignación, la no participación también se producen al interior de la familia.

Es con esta serie de "enseñanzas familiares" como la familia proletaria, sin tener conciencia de ello va propiciando la reproducción del sistema capitalista, del sistema que lo oprime, limita y codifica.

Cabe preguntarse en este momento qué tanta influencia o repercusiones tiene la educación formal en el proletariado. Si realmente el no tener acceso a la educación es la causa de las pésimas condiciones en que se encuentran las familias obreras; así como el papel que desempeña la escuela -- dentro de la sociedad y en particular en el proletariado.

LA ESCUELA EN RELACION A LA FAMILIA PROLETARIA

Para iniciar la reflexión sobre este último aspecto que concierne directamente a la educación formal, se procederá a enunciar cuatro posturas que conciben de distinta manera a la educación dentro de la sociedad. En la primera de ellas se concibe a la educación como un instrumento a través del cual el hombre alcanza su máximo desarrollo, al adquirir conocimientos y desarrollar destrezas.

La segunda postura visualiza a la educación como un medio por el cual los grupos sociales dominantes ejercen control sobre el resto de los grupos. Esto se logra transmitiendo la ideología de la clase dominante como única, universal y oficial.

Desde el tercer punto de vista la educación es considerada como una inversión económica a corto, mediano y largo plazo, en la medida en que va a retribuir beneficios al sistema proporcionando la mano de obra calificada que se requiere.

Finalmente la cuarta postura concibe a la educación como un medio para que el hombre "alcance su liberación", a través de que éste logre una toma de conciencia social de sí y para sí, siendo capaz de romper con la reproducción ideológica y material que le impone el sistema.

En nuestra sociedad consideramos que la educación formal cumple básicamente con las funciones señaladas por la segunda y tercera postura, debido a que puede decirse que el papel de la educación es crear las condiciones necesarias para la adaptación del individuo al sistema, mediante todo un proceso en el que partiendo de la institucionalización de determinados valores y patrones de conducta se llega a la legitimación e internalización de los mismos, preservando de esta

manera el orden social establecido; orden que por supuesto beneficia a la clase en el poder y le permite conservarse en -- en ese lugar de primacía.

Se considera una conducta institucionalizada, cuando esta se realiza como una rutina social, o se integra a alguna rutina social ya existente, convirtiéndose en una conducta habitualizada, con un significado para toda la sociedad. -- Una conducta institucionalizada puede ser por ejemplo el saludar al entrar a una casa. Ahora bien, se va a entender como -- internalización al proceso por el cual un sujeto social incorpora, interpreta o representa en su mente percepciones y conocimientos sobre sí mismo, sobre los otros miembros de la sociedad y sobre las relaciones que se dan al interior de dicha sociedad.

Por supuesto que en una sociedad clasista como la -- nuestra, quien determina los modos de comportamiento social y por tanto condiciona las percepciones y conocimientos que serán internalizados por el resto de la sociedad, es la clase -- en el poder: la burguesía.

"La sociedad de clases determina las internalizaciones que se producen dentro de un orden social, y las externalizaciones que producen y mantienen el orden. Los comportamientos y conocimientos del pueblo, se configuran dinámicamen

te la clase popular y que representan su participación en la 'construcción de la sociedad', son institucionalmente controlados por los sistemas de control más efectivos producidos - por la clase opresora." (20) Uno de los sistemas de control - más efectivos es la educación, a través de la cual se transmiten únicamente aquellos contenidos que favorecen el funcionamiento del sistema. En ocasiones también se transmiten contenidos de aprendizaje que supuestamente pueden atentar contra el desarrollo del capitalismo, pero la transmisión de este tipo de contenidos se permite hasta cierto límite, sin que esto logre afectar de alguna forma concreta al sistema.

Hasta aquí solo se ha hablado acerca de la función de la educación como instrumento de control social. Se hablará a continuación de la educación como una inversión económica, de acuerdo a lo planteado por la tercera postura.

Desde el punto de vista económico la educación cumple el papel de proveer los insumos necesarios (mano de obra) que se requieren. Es gracias a la educación como la gente puede aumentar su "valor de mercado": de ser muy poco el no tener escolaridad, a tener un mayor "valor comercial" teniendo una preparación académica. "De este modo llegó a ser una importante función de la educación escolar en la sociedad capi-

(20) Julio Barreiro. Educación pop. y proceso de concientización, pág. 135.

talista la transformación del hombre sin conocimientos especiales en un valioso insumo para el proceso capitalista de producción." (21) Es por ello que para el capitalismo la escuela cumple la función de proveer la fuerza de trabajo especializada que requiere. Sin embargo como el objetivo del capitalismo no es que haya empleo para todos (lo que implicaría una planeación económica y educativa), sino lo que se pretende es incrementar el capital, muchas veces el tener acceso a la educación no garantiza que se llegará a conseguir empleo.

Se hace necesario mencionar que la educación escolarizada además de cumplir con la función de proveer la fuerza de trabajo, cumple el papel de ser el instrumento por el cual se designan los puestos que se ocuparán en la estructura piramidal de la sociedad. En la escuela ocurre "una selección automática a lo largo del ascenso escolar, en función de la capacidad económica" (22) que trae como consecuencia que a medida que se eleva el grado educativo, con la consiguiente elevación de costo destinado a este fin (libros, útiles escolares, etc.) disminuyen las posibilidades de que los proletarios tengan acceso a la educación en sus niveles avanzados. Este proceso de selección se encuentra encubierto al afirmarse que -- dentro del sistema capitalista el éxito (en este caso específicamente académico) se debe única y exclusivamente al mérito personal: capacidad, esfuerzo, dedicación.

(21) Martin, Carnoy. La educación como imperialismo cultural,

No obstante esta afirmación, la verdad es que el hecho de provenir de un cierto sector socioeconómico va a determinar el acceso a la educación y el tipo de enseñanza que se recibirá, teniendo así que la clase proletaria mexicana recibe oportunidades educativas en desproporción con las que recibe la "clase media" y la burguesía sobre todo; encontrando - que en 1973 "el 18% de la población en edad escolar no asiste a la escuela puramente por los factores económicos." (23)

Las desigualdades socioeconómicas no solo se manifiestan en el acceso a la educación, sino también en la permanencia dentro del sistema educativo, en el grado de aprovechamiento, así como en el éxito social y económico en relación a la educación recibida.

Al manejar la idea de que la educación es el medio por el cual se puede mejorar el nivel de vida, permitiendo el ascenso social, la gente pugna por alcanzar mayor grado de escolaridad. Pero a pesar de la masificación de la educación - sobre todo durante el sexenio de LEA- esta continúa siendo - el medio por el cual se conserva la jerarquía social. Esto se logra porque aunque se amplía la posibilidad de ingresar al -

(22) Pablo Latapí. Mitos y realidades de la educación mexicana. Pág. 24.

(23) Ibid.

sistema educativo, las mismas condiciones de vida, como ya se dijo antes, impiden que los niños y jóvenes proletarios puedan permanecer en la escuela hasta que concluyen alguna carrera, puesto que sus necesidades económicas son tales, que les obligan a incorporarse desde temprana edad al aparato productivo. Además de que aunque algún miembro del proletariado lograra llegar al nivel universitario, esto no garantiza que podrá ocupar un puesto importante y ascender en la pirámide social. Previniendo tales situaciones existe un sistema escolar "dual", en el que por un lado hay un sistema escolar oficial, público, con un cierto nivel académico; y por otro un sistema escolar privado, prestigiado, con un "elevado nivel académico", al que asisten los miembros de la burguesía, cuyos egresados tienen asegurados los mejores puestos de trabajo; manteniéndose así la pirámide social.

"El nivel medio de escolaridad aumenta, pero la escolaridad de los hijos de familias de ingresos elevados es -- siempre mucho más alta que la de los hijos de familias de ingresos bajos. Todos reciben más enseñanza escolar, pero se -- conserva la estructura social." (24)

Como puede observarse, no es la falta de una educación formal lo que provoca que el proletariado no mejore sus

(24) Martin Carnoy, op. cit. , pág. 309.

condiciones de vida, tomando en cuenta que la educación por sí misma no puede generar una movilidad social y mucho menos para el proletariado (la movilidad social que ocurre gracias a la educación se da al interior de la "clase media", pasando por ejemplo de ser supervisor de área en una fábrica a convertirse en un médico. Más bien la situación del proletariado -- obedece a las condiciones económicas que impone el propio sistema, y al control ideológico que existe. Por lo tanto se puede decir que en nuestro país la educación de ninguna manera genera una igualdad social, sino al contrario ha sido un instrumento de control social.

Sin embargo, en la contradictoria sociedad capitalista siempre existe la posibilidad de transformar el orden establecido, y la educación al estar inmersa dentro de la sociedad, también presenta ciertas contradicciones como el ser modificada por los mismos cambios sociales y al mismo tiempo, ser capaz de incidir en la sociedad y propiciar un cambio.

Pero como ya se dijo anteriormente, la educación -- por sí misma no puede generar un cambio a nivel social. La -- participación de la educación al respecto está en la medida -- en que sea capaz de propiciar una conciencia y compromiso social en la gente, para que la misma gente se organice y ocurra así el esperado cambio. Hasta el momento la educación lo más que ha logrado ha sido generar personas preparadas, educa

cas, sin aún lograr que estas personas tengan una clara conciencia social y sean capaces de comprometerse. Para que la educación pueda alcanzar el fin antes mencionado se requiere que ésta se convierta en una educación popular; popular porque es el pueblo, el proletariado quien necesita tomar conciencia de su realidad para posteriormente comprometerse y luchar por lograr una transformación social.

La Educación Popular es aquel tipo de educación que se opone a la educación tradicional promovida por la clase dominante, considerada por varios autores como educación opresora, alienante, bancaria. La educación popular es una práctica político-pedagógica en beneficio del proletariado, y no para legitimar a la burguesía como lo hace la práctica pedagógica tradicional.

Este tipo de educación no ha podido implementarse en nuestro país debido al control que ejerce el Estado y la clase dominante en lo que respecta a la educación (tipo de enseñanza y contenidos de aprendizaje principalmente).

A consecuencia del gran control existente tenemos que el proletariado ha sido conducido a interpretar la realidad social bajo los parámetros de la ideología dominante; -- adoptando los conocimientos distorsionados impuestos por la ideología dominante, limitando así la elaboración de su pro-

pia ideología. "Los conocimientos del proletariado son interpretados como conocimientos no vivenciados por él mismo dentro de las relaciones sociales significativas", (25) lo que ocasiona que los conocimientos que se enseñan en la escuela sean ajenos para la mayoría de los niños y jóvenes proletarios, y no generan en ellos ningún tipo de conciencia. Al no tener una conciencia social no pueden comprometerse ni luchar por una transformación.

Para que el proletariado logre organizarse y pugnar por generar un cambio, es preciso que logre representarse como "clase-para-sí", estando conciente de su realidad, de sí misma y de su inserción dentro de un sistema de explotación. "La toma de conciencia de la clase dominada en una formación social clasista, es la acción que la clase vive para producir su liberación en el proceso de lucha de clases con que se compromete, como clase, acompañada de la explicitación internalizada de esta lucha, de su participación y de sus efectos ... La toma de conciencia de la clase dominada es el desarrollo progresivo de la capacidad de representarse como clase para sí, de que la clase oprimida se descubra como clase, y como clase en situación de opresión. Este es el núcleo de la estructura referencial de todo el proceso de toma de conciencia de una clase social." (26)

(25) Julio Barreiro. Educación Popular, pág. 151.

(26) Ibid, pág. 157-158.

Mientras que el proletariado no tome conciencia de "sí", del papel que desempeña en el sistema y de sus posibilidades para generar un cambio; sin darse cuenta y participando él mismo a través de la educación familiar, seguirá reproduciendo al sistema capitalista que lo oprime. Para ello también es necesario que la educación sufra una transformación y le ayude a adquirir esa conciencia.

C O N C L U S I O N E S

La educación y por ende el ámbito pedagógico no se reduce únicamente a la enseñanza que se recibe en las aulas - (educación formal). La educación es un proceso permanente que incluye todas las experiencias que intervienen en la vida del hombre, desde el momento que nace hasta que muere, experiencias que le permiten tomar conciencia de sí y del mundo que le rodea.

Una de las muchas formas de aprendizaje que suceden en la vida del hombre es la que ocurre dentro de la familia. - Los padres son los primeros educadores, siendo una de sus funciones el introducir y adaptar a los hijos a una determinada sociedad.

Considerando que la familia está inserta dentro de una sociedad, y que en toda sociedad están presentes aspectos tales como el económico, político y social, fue necesario hacer una revisión de estos, ubicandonos en un momento históri-

co concreto de la sociedad mexicana: década de los setentas. También se hizo necesario realizar una reflexión de la familia, su evolución y los objetivos que cumple; para finalmente llegar a reflexionar acerca de la familia mexicana, específicamente la proletaria (su estructura, tipo de educación que se transmite y papel de la educación formal en todo esto).

Tomando en cuenta la revisión teórica realizada sobre estos aspectos, se concluye lo siguiente:

En materia económica, México es un país capitalista dependiente de las grandes metrópolis, básicamente de Estados Unidos, lo cual influye en el desarrollo político, social y cultural del país. A pesar de ser un país que cuenta con grandes recursos naturales, el hecho de carecer de maquinaria y tecnología propia, hacen que México sea un país exportador de materia prima e importador de productos elaborados y tecnología avanzada; ocasionando con esto que la balanza comercial sea deficitaria y sea cada vez mayor la dependencia económica con respecto a los países capitalistas desarrollados, principalmente Estados Unidos.

En cuestión política nuestro país se encuentra perfectamente organizado en un partido único que ejerce el control desde hace más de medio siglo y que ha permitido que las condiciones socioeconómicas se mantengan sin modificaciones -

trascendentales que pudieran afectar al sistema, mediante la alianza de élites tanto nacionales como internacionales. Sin embargo durante el período analizado, cuando Luis Echeverría Álvarez estaba en la presidencia, se vive un momento coyuntural, de crisis en todos los aspectos; políticamente la alianza entre los grupos del país amenaza con desaparecer. Con la llegada de José López Portillo al poder, se logra por lo menos en materia política superar la crisis, recobrando la confianza del pueblo hacia el Estado.

En el aspecto social México se encuentra integrado por dos clases sociales: burguesía y proletariado, pudiendo existir al interior del proletariado una marcada distinción entre aquellos que venden su fuerza de trabajo intelectual ("clase media"), y los que venden su fuerza de trabajo manual (proletariado propiamente dicho). Es precisamente la "clase media" el sector más dinámico y demandante de toda la población puesto que debido a la formación que recibe, pugna por alcanzar los niveles de vida de la burguesía, organizándose política, social y culturalmente. Es importante mencionar que la clase burguesa no está interesada en efectuar ningún cambio, debido a que no le conviene ni quiere perder la posición preponderante que ha alcanzado. Mientras que por su parte la clase proletaria propiamente dicha al estar tan preocupada en satisfacer sus necesidades básicas (alimentación-vivienda-vestido), no cuenta con las condiciones adecuadas para promover un

cambio. Cabe aclarar que en una sociedad clasista como la nuestra, al existir distintas condiciones de vida, producto del lugar que se ocupa en la pirámide social, la manera de ver la vida y por tanto la cultura no es la misma para todos. Dependiendo de la clase social a la que se pertenezca será el nivel de escolaridad que se alcance, así como el grado de participación en la cultura nacional.

Uno de los aspectos más importantes de la cultura mexicana lo constituye el machismo, según el cual el hombre es considerado superior a la mujer. El hombre es lo primero, y solamente es valiosa en su papel de madre. Socialmente se considera que la mujer nació para ser esposa sumisa y servicial, y para ser madre abnegada; su participación en materia económica, política y social es mínima, puesto que se cree que es incapaz de realizar trabajos intelectuales y tener conciencia política, y que su desarrollo debe ser únicamente dentro del hogar.

La presencia del machismo da a la familia mexicana un tipo de organización muy especial, que según Santiago Ramírez consiste en una ausencia de padre, exceso de madre y abundancia de hijos. El hombre macho concibe como degradante el hecho de participar en las labores del hogar, ya sea quehaceres o cuidado de los hijos; por tanto la mujer es la única responsable de la limpieza de la casa y del cuidado de los hi

jos, así como de su educación. El hombre piensa que entre más hijos engendre y con más mujeres se relaciona es más hombre, -- es más macho. De ahí que las mujeres mexicanas por lo común se llenen de hijos y estén conscientes de que su marido tiene -- otras mujeres aparte de ella.

Lo más curioso es que la propia mujer es la encargada de reproducir el machismo, al transmitir a sus hijos mediante la educación que ella les da, este tipo de concepción. A los hijos los consiente y les impide su participación en las labores domésticas, pudiendo gozar de toda la libertad que deseen; mientras que a las hijas les exige que colaboren con ella en los quehaceres de la casa, las somete a una serie de prohibiciones, y les enseña a ser serviciales y sumisas ante la imagen masculina representada en su padre y hermanos. La madre en ningún momento se preocupa por su reivindicación frente al padre, se resigna a ocupar el segundo lugar.

Es hasta la década de los 70's cuando la mujer parece interesada en modificar su estereotipo de sujeto pasivo que hasta ese momento había estado representando, y aparece un movimiento mundial conocido como "Liberación Femenina". Este movimiento promueve la idea de que la mujer tiene las mismas capacidades y derechos que un hombre, por lo que no debe ser considerada como un ser inferior. A raíz de la liberación femenina la mujer comienza a tener mayor participación en el aparato

to productivo, en el sentido de concientizar a la mujer en cada uno de los espacios que ocupa, y esto trae como consecuencia algunas modificaciones al interior de la familia. El hombre comienza a intervenir en las labores domésticas, en el cuidado y educación de los hijos.

Tomando en cuenta lo anterior, encontramos que la mujer mexicana asume diferentes posturas respecto a su papel de madre, esposa y trabajadora. Viendo una de ellas el sobrecargarse de responsabilidades tanto a nivel laboral como a nivel doméstico, es decir que aparte de cumplir con un horario de trabajo que le absorbe la mayor parte del día, tiene que llegar a su hogar a realizar las labores que socialmente le fueron encomendadas como propias desde mucho tiempo atrás. Teniendo así que en lugar de haber alcanzado una liberación, la mujer logró obtener una doble carga de trabajo y responsabilidad, permaneciendo intacta la imagen devaluada que socialmente se tiene de ella. De igual forma se reafirma la posición machista del hombre, al fomentarse su irresponsabilidad pues se confía en que la mujer recibe el pago a su trabajo, teniendo él menor participación en materia económica.

Otra de las posturas asumidas por la mujer es el extremo opuesto a la anterior, es decir la mujer escudándose en la "liberación" descuida en grado máximo sus quehaceres como madre y esposa, quejándose constantemente de las muchas horas

de trabajo, y descuidando completamente la responsabilidad -- que implica el tener hijos, relegando ésta a terceras personas. Por ende su familia se encuentra desorganizada, el hogar descuidado, y ambos esposos evaden responsabilidades queriendo delegarlas en el otro.

Se puede decir que la primera postura corresponde y reafirma un tipo de sociedad clasista, explotadora, en donde uno de los miembros - el padre - se siente con el poder suficiente para decir lo que se hace o no dentro de su hogar (aun que no tiene gran participación en dicho hogar), sin importar le la opinión, deseos y necesidades de su mujer e hijos, quienes se encuentran en una situación de opresión.

Con respecto a la segunda postura, encontramos que se manifiesta la situación de anarquía que se vive cuando una sociedad se encuentra en crisis, provocando de esta manera -- que las estereotipias establecidas se pierdan y no se sepa -- cual es el quehacer que en esos momentos se va a desempeñar.

Como se puede observar, la familia al estar inmersa dentro de una sociedad, es una organización que refleja y reproduce las contradicciones que toda sociedad explotadora -- crea, y que ambas (familia y sociedad) guardan una relación de interdependencia que ha de señalarse con mayor detalle posteriormente.

Para finalizar el aspecto que se refiere a la situación de la mujer, específicamente en la familia, se concibe como situación ideal que tanto el hombre como la mujer participan de los mismos derechos y obligaciones en todos los aspectos de la vida en común que llevan como pareja, haciendo que en lugar de existir una situación de opresión o rivalidad (según el caso), exista entre la pareja una situación de camaradería. Estamos conscientes de que en el ambiente social en el que nos encontramos, donde impera una lucha de clases, es muy difícil que pueda superarse la lucha de sexos, y que conjugalmente se viva en armonía, pero consideramos que precisamente como paso previo a la igualdad social debe darse la igualdad de sexos, ya que la primera forma de explotación y dominación (según Engels) ocurrió al interior de la familia, entre los sexos, y así mismo debe ser la primera instancia -- donde se supere dicha relación de opresión; además de que es más fácil que se acepte la igualdad al interior de la familia, entre seres que se conocen y se quieren, que a nivel social -- entre desconocidos. También es necesario que la mujer considere la actividad doméstica que realiza como una actividad socialmente útil, productiva y valiosa, que la hace ser importante aunque no participe en el sistema productivo, puesto -- que si ella misma no está convencida de que es valiosa, no va a luchar por su reivindicación a nivel familiar y social. Solo así se podrán ir eliminando las situaciones de opresión -- que se viven al interior de la familia mexicana y que condi--

La familia es una de las organizaciones sociales -- más antiguas, que a pesar del paso del tiempo y de las modificaciones que ha tenido la sociedad, sigue estando presente en la vida social, adaptándose a las distintas circunstancias de la época. Desde el estructural-funcionalismo la familia es -- considerada como la base o núcleo de la sociedad; y se cree -- que dentro de la sociedad capitalista tiene como función principal las relaciones sexuales y la procreación, sobre todo en nuestra sociedad, ya que hay que recordar que el sentido religioso es muy intenso. Aunque el hombre ha tenido toda la libertad que desea, en tanto que la mujer había estado sometida a una serie de prohibiciones.

Sin embargo la función real y vital de la familia -- en el capitalismo es la reproducción del sistema, reproduciendo en "miniatura" todas las relaciones de dominación y subordinación que ocurren en la sociedad, modelando el comportamiento y cosmovisión de los hijos. Esto se logra entre otras cosas a través del autoritarismo que los padres ejercen sobre los hijos, medio por el cual se enseña a estos últimos a obedecer inmediatamente las órdenes y decisiones de los padres y en general las decisiones provenientes de aquella gente que -- posee autoridad. En ocasiones la familia únicamente funciona como espacio en donde los miembros descargan tensiones, angustias, temores, etc. desapareciendo el amor, comprensión y comunicación. La familia socializa a los niños para hacerlos -- competitivos a la búsqueda del éxito: poder y dinero.

Específicamente la familia proletaria participa en la reproducción del capitalismo en dos niveles: ideológico y material. En lo respecta a la reproducción material, la familia proletaria es la encargada de proveer al sistema la fuerza de trabajo que requiere, ya que tanto el padre, la madre y los hijos se incorporan al aparato productivo en calidad de mano de obra, estando sometidos a una severa situación de explotación. El grado de explotación en que se encuentran obedece al bajo salario mínimo que perciben. Legalmente se estipula que los salarios mínimos deben ser suficientes para que el trabajador pueda vivir decorosamente, satisfaciendo sus necesidades básicas e incluso las que se refieren a la educación y recreación. Sin embargo ni siquiera las necesidades vitales pueden ser satisfechas, encontrando que la alimentación de los obreros y sus familias es muy deficiente, existiendo por ende un alto índice de desnutrición. Simplemente para poder adquirir los productos de la canasta básica, requiere gastar más del 50% de su salario.

En lo que a vivienda se refiere, este constituye uno de los más serios problemas a los que se enfrenta el proletariado capitalino, existiendo en 1970 un déficit de 597000 viviendas. Cuando se corre con la suerte de encontrar una vivienda que cuenta con los servicios indispensables (agua, drenaje, energía eléctrica), el costo de alquiler de dicha vivienda es muy elevado e inaccesible para el trabajador; quien resuelve de alguna manera este problema, ocupando terrenos bal-

díos, u ocupando cuartos de azotea y de vecindad en colonias populares, careciendo muchas veces de los servicios antes citados. No obstante la ocupación de este tipo de viviendas, el gasto que implica para el trabajador este aspecto, representa también más del 50% de su salario. Finalmente, con respecto al vestido, tenemos que el gasto va a depender del número de integrantes de la familia, siendo de cualquier manera un gasto considerable en el presupuesto familiar.

Puede decirse que en nuestra sociedad la participación de la familia proletaria en la reproducción material del sistema es sumamente elevada, teniendo en cuenta la jornada de trabajo que realizan los obreros y la bajísima remuneración que perciben a cambio; además de que este bajo salario obliga a que otros miembros de la familia, aparte del jefe, se incorporen al aparato productivo desde muy temprana edad, existiendo así gran cantidad de mano de obra disponible.

En lo referente a la participación familiar en el terreno ideológico, la educación juega un papel importante. A través de la educación familiar se transmite a los hijos una serie de normas, valores y patrones de conducta acordes a la ideología planteada por la clase en el poder. Es dentro de la familia proletaria donde se reproduce con mayor frecuencia e intensidad el machismo, siendo el prelude de las relaciones de dominio y opresión que se viven a nivel social, acostumbrando a los miembros de la familia a vivir esta situación de

injusticia y desigualdad como algo normal. El obrero se siente oprimido en su lugar de trabajo, pero llegando a su casa - al sentirse jefe actúa como opresor de su esposa e hijos. La mujer es oprimida por su esposo y reacciona oprimiendo a sus hijos. Por su parte los hijos son doblemente oprimidos, por un lado en el trabajo están sujetos a sus jefes, y por el otro en su casa siendo oprimidos por ambos padres.

Es también dentro de la familia donde se producen y reproducen actitudes de conformismo, resignación y no participación en materia política y social.

La educación formal cumple una función ideológica - a terminante en la conciencia social del proletariado. El discurso oficial sostiene la idea de que la educación es el instrumento por el cual se puede lograr un ascenso en la pirámide social, así como quien determina los puestos que se ocuparán en el sistema económico. Se afirma que el éxito educativo, social y económico se debe únicamente al mérito personal, es decir a la capacidad, esfuerzo y dedicación de cada persona. De esta manera el proletariado se culpa a sí mismo de la situación de explotación en la que se encuentra, sin visualizar que esto es producto del sistema. Se siente culpable de su poca permanencia en el sistema educativo, así como por su bajo rendimiento escolar. No se da cuenta que sus condiciones de vida limitan su posibilidad de alcanzar elevados niveles de educación; y que en el bajo rendimiento escolar intervienen -

factores tales como la desnutrición, y el poco interés que despierta la información y conocimientos transmitidos en las escuelas, tomando en cuenta que éstos son ajenos a la realidad social que el proletariado está viviendo. Por tanto como ya se mencionó anteriormente, la posición de clase es quien determina el nivel educativo que se alcanza, así como el tipo de educación que se recibirá. De tal manera que aunque un proletario logre alcanzar el nivel educativo superior (cosa que requerirá de un gran esfuerzo por parte de él y su familia), no podrá obtener buenos puestos de trabajo, ya que estos solo son ocupados por los burgueses que egresan de los mejores colegios y universidades tanto nacionales como extranjeras; y sus condiciones de vida se verán mejoradas en una mínima proporción.

En nuestra sociedad la educación formal cumple básicamente dos funciones: ser un instrumento de control social y preparar a la fuerza de trabajo para que se incorpore al aparato productivo, pues en la educación quien se encarga de transformar a un simple hombre en un insano para el sistema económico, convirtiéndolo en un trabajador especializado. Como instrumento de control, la educación actúa como transmisor de la ideología capitalista, siendo la burguesía quien determina los contenidos de aprendizaje que recibirá la población; contenidos que en lugar de despertar en los alumnos una conciencia crítica, los enajena, los convierte en seres pasivos y acríticos. Aunque en ocasiones se estudien y analicen temas

aparentemente contrarios a la ideología dominante, dichos temas no provocan que la gente se comprometa y promueva un cambio; siendo esto inofensivo para el sistema, puesto que sólo permite manifestaciones de oposición hasta cierto límite. Esta falta de compromiso social se debe a la represión internalizada que todo mexicano lleva consigo, además de la intervención de una serie de instancias sociales cuyo objetivo es lograr el consenso del orden establecido.

Sin embargo, la educación es compleja y contradictoria, pudiendo llegar a convertirse en un mecanismo de liberación para el hombre, como lo proponen algunos autores entre los que se encuentran Paulo Freire y Julio Barreiro entre otros, mediante la transformación de la educación opresora, bancaria, en una educación liberadora, popular.

Es pertinente señalar que la educación por sí misma no es capaz de mantener el orden social establecido, como tan poco lo es de efectuar una transformación social; para ello se requiere de la intervención de otras organizaciones sociales. Es por ello que para que ocurra un cambio social en beneficio del proletariado, que como se puede observar se encuentra en una grave situación de explotación, necesariamente las modificaciones en materia educativa deben ser acompañadas por transformaciones a nivel social; siendo la educación el mecanismo por el cual la gente comienza a tomar conciencia de su condición de clase explotada, oprimida, así como de sus posibilidades para realizar un cambio. Cuando el proletariado co-

mience a reconocerse como clase, a interpretar la realidad - desde su punto de vista (bajo la situación de opresión), y se convierta en una clase para sí, será entonces cuando empezará su lucha por la liberación.

En el momento analizado y hasta la fecha, el proletariado ha sido una clase alienada, conforme con los "beneficios" mínimos que ha alcanzado a través de las luchas sindicales; confirmando la hipótesis que dirigió esta investigación: "la familia de clase proletaria, dentro del sistema capitalista, tiene como función específica implícita la reproducción de dicho sistema mediante una reproducción ideológica y material".

Para que el proletariado tome conciencia de su participación en la reproducción del sistema que lo explota y oprime, se requiere que la educación se convierta en un espacio de diálogo, discusión y crítica por medio de lo cual se logre ir formando la conciencia de clase del proletariado; en vez de seguir propiciando la alienación y reproduciendo en el salón de clases la relación de dominio y subordinación, representadas en el maestro (quien tiene poder y autoridad), y el alumno (quien se somete a las decisiones e imposiciones del maestro). Pero tenemos que también el maestro se encuentra alienado y oprimido, ya que él solo sigue las instrucciones que ha recibido a lo largo de su formación profesional, y de la institución educativa en la que labora.

Además hay que considerar la dependencia de nuestro país y la cercanía geográfica con Estados Unidos, lo cual dificulta en gran medida que puedan efectuarse acciones que promuevan la toma de conciencia y el compromiso social de la población, específicamente del proletariado.

Lo que resta a nosotros como profesionistas y teóricos de la educación, es aprovechar los momentos coyunturales que se vivan en el país, y poco a poco ir sentando las bases para que la educación llegue a propiciar la liberación del -- hombre.

Probablemente mucha gente siga considerando que esta tesis no corresponde al trabajo de un pedagogo, puesto que estamos acostumbrados a que toda labor pedagógica se reduce -- al aspecto escolar. Se consideró que precisamente la mayor -- aportación que esta investigación hace a la Pedagogía es poner de manifiesto que la educación se encuentra en todos los niveles y aspectos de la vida humana, por lo que no debe reducirse únicamente a la escuela; y que además de la realización de teorías que hagan referencia a todos los factores que confluuyen alrededor de la escuela o educación formal, se requiere la realización de análisis pedagógicos en torno a lo que -- ocurre en la educación informal, como puede serlo en la familia, cuya actividad es de suma importancia a lo largo de toda la vida, como se observó a través de este trabajo. Concreta--

mente como nos dimos cuenta, la educación formal para el proletariado es una instancia a la cual tiene un reducido acceso lo cual hace aún más difícil poder utilizar los limitados espacios coyunturales que le permitan tener conciencia acerca de su condición de explotación, que le posibilite la organización de una lucha por un nuevo sistema de vida. Es por eso -- que se considera que una práctica pedagógica liberadora debe enfocarse hacia la educación informal, hacia la familia, ya -- que si la educación familiar en general es decisiva en la vida del hombre, en el caso del proletariado es la instancia social que más repercusiones tiene en la formación de los futuros hombres y mujeres, al ser casi la única estructura a la -- cual pertenecen. Se propone que específicamente se empiece a trabajar con la madre, debido a que dentro de la organización familiar del proletariado es quien se encarga de la educación de los hijos.

Uno de los mayores obstáculos que se tuvo en el desarrollo de la investigación fue la falta de documentos pedagógicos que hicieran referencia al tema en cuestión. Por lo -- general las fuentes provenían de sociólogos, y las más abundantes son producción de teóricos del estructural funcionalismo.

Otro obstáculo muy importante lo constituyó la complejidad misma del tema, y el grado de abstracción en el que había que trabajar, pero que sin embargo se tenía que vincu--

lar con una realidad concreta. Se reconoce que quizá en varias ocasiones no ocurrió una vinculación entre lo abstracto y lo concreto, hablando a veces en sentido teórico, mientras que en otras se alude tanto a lo concreto que incluso se pudo haber caído en la descripción.

Los limitantes de la investigación son varias; probablemente la principal sea la inexperiencia para realizar investigaciones de este tipo, así como la falta de recursos económicos y bibliográficos que pudieran enriquecer más el presente trabajo; además de lo señalado en el párrafo anterior. También el hecho de hablar de una organización en la que de alguna manera nos encontramos inmersos provocó serios cuestionamientos a nivel personal, lo que se reflejaba en una carencia de objetividad en el momento de la reflexión que el trabajo exigía.

Esperamos que a pesar de los obstáculos y limitaciones presentes a lo largo del trabajo, la lectura de éste aporte algunos elementos rescatables que puedan enriquecer la formación del lector, específicamente del pedagogo.

B I B L I O G R A F I A

- ACKERMAN, Nathan W. Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. 3a ed. Buenos Aires, Horme, 1971, 430 p.
- AGUILAR Monteverde, Alonso. México: Riqueza y Miseria. México, Nuestro Tiempo, 1972, 207 p.
- ALBA, Francisco. La población de México: evolución y dilemas. 3a ed. México, El Colegio de México, 1984, 186 p.
- ALONSO, Jorge. La dialéctica clases-élites en México. 3a ed. México, Centro de Inv. Sup. del INAH, 1976, 255 p.
- ARAGONI, Amiceto. Psicoanálisis de la dinámica de un pueblo. México, UNAM, 1961, 318 p.
- AYALA, José. México Hoy. México, Siglo Veintiuno, 1979, 419 p.
- BAMBIRRA, Vania. El capitalismo dependiente latinoamericano. 9a ed. México, Siglo Veintiuno, 1983, 180 p.
- BARREIRO, Julio. Educación popular y proceso de concientización. 4a ed. México, Siglo Veintiuno, 1977, 161 p.
- BEJAR Navarro, Raúl. El mexicano: aspectos culturales y psicosociales. 3a ed. México, UNAM, 1983, 244 p.
- BEJAR Navarro, Raúl. El mito del mexicano. México, UNAM, 1968, 163 p.
- BOURDIEU, Pierre. El oficio del sociólogo. 6a ed. México, Siglo Veintiuno, 1983, 372 p.
- BRAUNSTEIN, Nestor A. Psicología, ideología y ciencia. 4a ed. México, Siglo Veintiuno, 1978, 419 p.

- CALDERON, José María. Economía y política en el México actual. México, Terra Nova, 1980, 197 p.
- CARROY, Martin. La educación como imperialismo cultural. México, Siglo Veintiuno, 1977, 349 p.
- CECENA, José Luis. México en la órbita imperial. 5a ed. México, El Caballito, 1970, 255 p.
- CERVANTES, Eduardo. Educación popular y sociedad capitalista. México, Talleres de Impresiones Populares, 1977, 97 p.
- COOPER, David. La muerte de la familia. 4a ed. Barcelona, Ariel, 1981, 204 p.
- CONDERA, Rolando. México la disputa por una nación. 3a ed. México, Siglo Veintiuno, 1981, 149 p.
- COX, Cristian. Clases, reproducción cultural y transmisión escolar. Santiago de Chile, CIDE, 1984, 43 p.
- CUEVA, Agustín. "La concepción marxista de las clases sociales" en Teoría marxista de las clases sociales. Cuadernos Teoría y Sociología, UAM Iztapalapa.
- DURKHEIM, Emile. Educación y sociología.
- ENGELS, Federico. El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. 4a ed. Moscú, Progreso, 1981.
- PARIS, Robert e I. Las instituciones sociales. Tratado de Sociología, Vol. IV, Barcelona, Hispano Europea, 1976, 545p
- FARRERA Araujo, Javier. Clases sociales y lucha de clases - frente al problema urbano en la Ciudad de México. Tesis. ENAH, 1986, 366 p.

- FREIRE, Paulo. La educación como práctica de la libertad.
25a ed. México, Siglo Veintiuno, 1979, 151 p.
- GARCIA, Brígida et al. El obrero mexicano No. 1
México, Siglo Veintiuno, 1984, 155 p.
- GARCIA Canclini, Néstor. Las culturas populares en el capita--
lismo. México, Nueva Imagen, 1982, 224 p.
- GIORGI, Piero di. El niño y sus instituciones sociales (fami-
lia/Escuela). México, Roca, 1977, 142 p.
- GONZALEZ Casanova, Pablo. La democracia en México.
11a ed. México, Serie Popular Era, 1979, 329 p.
- GONZALEZ Casanova, Pablo. México ante la crisis: el impacto -
social y cultural, las alternativas. México, Siglo Vein-
tuno, 1985, 425 p.
- GONZALEZ Navarro, Moisés. Población y sociedad en México.
Tomo I, México, Golache, 1974, 424 p.
- GONZALEZ Pineda, Francisco. El mexicano: su dinámica psicoso--
cial. 5a ed. México, Pax-México, 1973, 209 p.
- GUEHRERO, Raymundo. Problemas sociales de México.
México, Universidad Autónoma de Guadalajara, 1971.
- HARNECKER, Martha. Los conceptos fundamentales del materialis-
mo histórico. 26a ed. México, Siglo Veintiuno, 1974, 341p
- HORKHEIMER et al. La familia.
Barcelona, Península, 1972, 296 p.
- KOLLONTAI, Alexandra. Autobiografía de una mujer emancipada.
4a ed. Barcelona, Fontamara, 1980, 180 p.
- KOSIK, Karel. Dialéctica de lo concreto.
7a ed. México, Grijalbo, 1967, 269 p.

- LA BELLE, Thomas. Educación no formal y cambio social en América latina. 2a ed. México, Nueva Imágen, 1984.
- LATAPI, Pablo. Análisis de un sexenio de educación en México. (70-76). 3a ed. México, Nueva Imágen, 1984.
- LATAPI, Pablo. Mitos y realidades de la educación en México. (71-72). México, Centro de Estudios Educativos, 1973, 267p
- LATAPI, Pablo. Política Educativa y valores nacionales. México, Nueva Imágen, 1979.
- LENERO Otero, Luis. Investigación de la familia en México. México, Instituto Mexicano de Estudios Sociales, 1968.
- LENERO Otero, Luis. Representaciones de la vida cotidiana. México, Ins. Mex. de Estudios Sociales, 1982, 280 p.
- LOPEZ Rosado, Diego G. Problemas socioeconómicos de México. 6a ed. México, UNAM, 1984, 405 p.
- LUZURIAGA, Lorenzo. Pedagogía social y política. 4a ed. Buenos Aires, Losada, 1965, 231 p.
- MACK, Raymond W. y John Pease. Sociología y vida social. España, UTEHA, 1980, 556 p.
- MENDIETA y Nuñez, Lucio. Las clases sociales. México, Porrúa, 1967, 211 p.
- MENOCAL, Nina. México Visión de los ochenta. 2a ed. México, Diana, 1977, 295 p.
- MERTON, Robert. Teoría y estructuras sociales. 3a reimpresión, México, Fondo de cultura económica, 1972
- OSORIO, Marconi. México y el mundo marginado. México, Fondo de cultura económica, 1975, 165 p.

- PADILLA Aragón, Enrique. México: desarrollo con pobreza.
7a ed. México, Siglo Veintiuno, 1976, 173 p.
- PAIN, Sara. Diagnóstico y tratamiento de los problemas de --
aprendizaje. 5a ed. Buenos Aires, Nueva Visión, 1980, 119p
- POULANTZAS, Nicos. Las clases sociales en el capitalismo ac--
México, Siglo Veintiuno, 1976, 312 p.
- PUIGGROS, Adriana. La educación popular en América latina.
México, Nueva Imagen, 1984, 340 p.
- RAMIREZ, Santiago. El mexicano, psicología de sus motivaciones
6a ed. México, Grijalbo, 1983, 191 p. .
- SALDIVAR, Américo. Ideología y política del Estado Mexicano.
5a ed. México, Siglo Veintiuno, 1986, 231 p.
- SANCHEZ Ascona, Jorge. Familia y sociedad:
México, J. Mortiz, 1974, 98 p.
- TELLO, Carlos. La política económica en México.
2a ed. México, Siglo Veintiuno, 1979, 209 p.
- ZARATSKY, Eli. Familia y vida personal en la sociedad capita-
lista. Barcelona, Anagrama, 1978, 189 p.