



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología  
División de Estudios Superiores

## MAESTRIA EN PSICOLOGIA SOCIAL

✓  
MODELO DEL IMPACTO PSICOLOGICO DE LA  
CONDICIÓN ILEGAL EN EL MERCADO  
INDOCUMENTADO : MODALIDADES DE  
ENAJENACIÓN

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A :  
CARMEN LUISA CALDERON FIGUEROA





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

RECUERDO PERENNE

Quisiera detener el tiempo,  
regresar el tiempo,  
para permanecer así  
en ese tiempo  
lenta pausada  
e intensamente  
disfrutar del tiempo todo el tiempo.....

Escribo sus nombres  
tan solo sus nombres,  
ciega en la obscuridad de mi alma,  
miro mi corazón iluminado,  
que está solo, solo  
sin poder escribir más que sus nombres  
tan solo sus nombres.

Ante una vibración constante,  
de apoyo, ternura,  
razón  
vida  
entendimiento,  
existencia  
alegrías, llanto  
todo y  
nada.....

Por toda la existencia dada...  
A mi madre Basilia.  
mi padre Regino.  
siempre así, aquí, adentro.....

Gracias Mil,

Alma Ranfla  
(1989)

Al triste y al feliz dices que sí  
como una sombra clara,  
transparente luminosa  
me das la señal de la esperanza,  
y avanzas,  
avanzas,  
avanza tú sombra hacia mí,  
cegada del paisaje de la sinceridad.

Descubro el libro abierto que hay en tí  
compartiendo momentos  
importantes,  
una imagen tan perenne,  
no se puede olvidar.

MÍ MAESTRA;

MARIA LUISA MORALES

Que con gran interés,  
experiencia,  
asesoría,  
sabiduría  
y humanismo  
dedicación.  
dio pauta a una superación,  
una investigación.

Que el destino puso aparte,  
Existencia  
y elaboración  
te recuerdo,  
y he terminado,  
Maria Luisa,

En la soledad

tú Recuerdo.....

Por todo el apoyo,

moral

e intelectual, recibido

en la elaboración de mi tesis,

viviendo un sin número de experiencias,

Por todo los que me apoyaron

Gracias Mil.

A la Lic. Gloria Guerra (Captura de Datos-Fac. de Psicología)  
A Lic. Andrés Razo  
A Ing. Alfonso Velasco  
Al Banco Popular de Puerto Rico (Suc. Los angeles y P.R.)  
Al Ing. Romualdo Vitela (Instituto de Investigaciones Sociales)  
Al Ing. Adolfo Quintana Teruel (DGSC-Académico)  
Al Lic. Eduardo Estrada (DGSC-Académico)  
A la Secretaría de Relaciones Exteriores (Asuntos Culturales)  
Al Dr. Juan Manuel Sandoval y los compañeros del Seminario  
Permanente de Estudios Chicanos y de Frontera.  
A la Asociación de Industriales de Puerto Rico  
A la Prfra. Ruth LLadó (Universidad de Puerto Rico)  
A Cecope  
A PRISA  
A la Psic. Nivea Torres - Temple University.  
Al Archivo Histórico de Relaciones Exteriores  
A la Dra. Gilda Gómez-Fac. de Psicología  
Al Act. Zeuz Zamora (DGSC-Académico)  
A la Mtra. Nazira Calleja - Fac. de Psicología  
A la Mtra Patricia Andrade - Fac. de Psicología  
A la Mtra. Lucy Reidl de Aguilar (Mi Asesora de Tesis) Fac. Psic.  
A Gloria González (Secretaria -DGSC)  
Al Ing. Carlos Strassburguer-Director DGSC)  
Al Sr. Alvaro R. Avila Islas -Patronato (Infomática y Sistemas)  
Al Sr. Angel Armas Romero - Cómputo para la Administración  
Al Sr. Rafael Durán (DGSC-Académico)

Para mis familiares

y amigos,

unos

Sentimientos

Delicados.....

A la Sra. Mytyl Gutiérrez  
Al Dr. Pablo Pasos García  
A la Pfra. Ruth Lladó (Universidad de Puerto Rico)  
A la Sra. Luisa y al Sr. Tato  
A Sandra I. Cruz  
A Ita y Arturo  
A Alma Ranfla  
A mi hermana la Sra. Ramonita Calderón  
A mi prima Carmen Nazario y a mi primo Angel Ramírez  
Al Dr. Carlos Ramos & Carol Romey  
A la Srta. Lira  
A Ofelia Martínez  
A Caribe Grolier  
A Carole Byrd  
Al Sr. Ramón G. Cerdio Navarro  
A Gerardo Esquer  
A la Fam. Calderón Pérez  
A la Fam. Figueroa Roldán

## Contenido

Modelo del Impacto Psicológico de la Condición Ilegal en el Mexicano Indocumentado: Modalidades de Enajenación.

Introducción: ..... Pag. 1

### PRIMERA PARTE

#### Desarrollo Teórico:

##### I-FACTORES DE LA MIGRACION:

1-Factores Históricos .....Pag. 2

2-Factores de Expulsión .....Pag. 6

3-Factores de Atracción ..... Pag. 11

4-Mexicanos Indocumentados ..... Pag.12

II-ENAJENACION: ..... Pag 15

### SEGUNDA PARTE

Investigación ..... Pag. 29

Modelo del Impacto Psicológico de la Condición Ilegal en el Mexicano Indocumentado

El Estudio de Campo ..... Pag. 34

Problema de Investigación

Planteamiento de Hipótesis:

#### METODOLOGIA:

##### Muestra:

Variables: Definiciones Conceptuales ..... Pag. 35

Definiciones Operacionales de las Variables: ..... Pag. 36  
(Cuestionario Piloto-Apéndice A)

Procedimiento de Aplicación del Instrumento Definitivo  
(Cuestionario Definitivo-Apéndice B)

##### Diseño de Investigación

##### Instrumento:

RESULTADOS: ..... Pag. 37

<b>Validez del Instrumento:</b> .....	Pag. 38
<b>Confiabilidad del Instrumento:</b>	
<b>REGRESIONES MULTIPLES:</b> .....	Pag. 39
<b><u>Análisis de Flujo</u></b> .....	Pag. 46
<b>Modificación del Modelo Original:</b> .....	Pag. 47
<b>DISCUSION:</b> .....	Pag. 49
<b>Conceptos Teóricos de la Migración</b>	
<b>CONCLUSIONES</b> .....	Pag. 55
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	Pag. 58
<b>ANEXOS</b> .....	Pag. 64

## Modelo del Impacto Psicológico de la Condición Ilegal en el Mexicano Indocumentado: Modalidades de Enajenación.

### Introducción:

Para realizar este trabajo se recurrirá a la ayuda del lenguaje matemático, el cual además de otorgar rigor a los planteamientos y generar preguntas teóricas bien acotadas, proveerá de elementos que permitan someter a prueba empírica conceptos teóricos. El objetivo de este estudio es obtener datos que permitan analizar concretamente el Impacto Psicológico del Mexicano Indocumentado por su condición ilegal, y cuáles son y cómo surgen esas Modalidades de Enajenación que se desarrollan como producto de este impacto. Básicamente se van analizar las actitudes manifestadas por el mexicano indocumentado que van a dar la pauta para concretizar y explicar el impacto psicológico manifestado por éste en Estados Unidos (Los Angeles) ante las demandas establecidas por la Estructura Social norteamericana. Se hipotetiza que este impacto psicológico surge en el mexicano indocumentado como efecto de las circunstancias que prevalecen dentro de su condición ilegal. Es decir, surge un comportamiento en éste que lo lleva a reaccionar de forma muy particular ante determinadas demandas.

En base a estas demandas, el mexicano indocumentado manifiesta modalidades de enajenación que van a dar pie para que pueda trabajar y prolongar su estadía en dicho país. Estas modalidades van a ser exclusivas y únicas del mexicano indocumentado y se supone son el medio de sobrevivencia en E.U., para poder lograr sus objetivos, siendo éste objeto de discriminación, explotación y opresión.

La emigración es un fenómeno importante en Los Angeles hoy en día ya que tiene repercusiones sociales, económicas y políticas. Es un problema social de gran relevancia en Latinoamérica. Muchos trabajos se han realizados sobre el tema de la migración, pero la variable psicológica que se explora en esta investigación, siempre ha sido ignorada. Por lo tanto, este estudio involucra un aspecto muy importante del fenómeno que podría ayudar a entender mejor este problema social. Es el primer estudio de este tipo, ya que los investigadores del tema "Mexicanos Indocumentados", han realizados estudios pero sin explorar el Impacto Psicológico de la condición ilegal, por lo que se abre una nueva dimensión dentro de la temática. Esta nueva temática puede arrojar datos que pueden dar la pauta para tener un mejor juicio crítico de entendimiento del comportamiento del mexicano indocumentado ante determinadas situaciones del país en el cual participa en calidad de ilegal y además una mejor comprensión de su situación sin que se preste a malas interpretaciones. Se podría añadir que este trabajo podría hacer conciencia tanto en el mexicano-norteamericano y al mismo mexicano residente en México de la problemática que confronta el mexicano indocumentado en Estados Unidos, y crear más interés en su investigación para buscar alternativas que puedan ayudar al mexicano indocumentado dentro de su condición ilegal en Estados Unidos.

## Primera Parte

### Desarrollo Teórico:

#### I-Factores de la Migración:

##### 1-Factores Históricos:

La emigración mexicana hacia los Estados Unidos responde a factores, históricos y socio-económicos que han configurado la vida del México independiente. Esta migración (Secretaría de Relaciones Exteriores, 1982) se vuelve ilegal hasta 1924, cuando el gobierno de los Estados Unidos decide limitar la inmigración mexicana, creando la "Border Patrol" que se encarga de vigilar en la frontera el paso de los emigrantes, tanto por tierra o por el río, al detener a trabajadores sin documentación los repatriaban por supuesto, todas las medidas represivas justificadas en que dichos emigrantes violaban las leyes de inmigración norteamericana. Como consecuencia de la crisis económica de los Estados Unidos en 1929, se determinó la repatriación masiva de mexicanos argumentando que la existencia de una alta tasa de (Bonilla, 1982; Bustamante, 1980; Melesio Nolasco, 1983; Meyer, 1982) desempleo en su país, era causa directa de la emigración mexicana de trabajadores que desplazaban a los ciudadanos nortea-mericanos. Más de un millón de inmigrantes mexicanos salió de Estados Unidos (Guerin-González, 1985) durante la Gran Depresión. Un número desconocido de éstos, había permanecido en el país ilegalmente y volvió a México cuando no pudo encontrar empleo. Muchos otros, que eran inmigrantes legales o personas nacidas en Estados Unidos, hijos de padres inmigrantes (y por lo tanto aptos para obtener la nacionalidad norteamericana) tomaron parte en programas formales de repatriación, organizados por agencias de asistencia pública distritales. En algunos casos estas agencias en coordinación con otras organizaciones de caridad y el Consulado Mexicano, movieron un 10% de la población mexicana en más de un distrito. Esta repatriación de inmigrantes (Guerin-González, 1985) en especial la de aquellos que estaban legalmente en Estados Unidos. Tradicionalmente muchos inmigrantes volvían a México porque eran trabajadores temporales; otros volvían para tomar posesión de tierras y empleos que el gobierno mexicano les ofrecía como incentivo para combatir la emigración de su fuerza de trabajo; y otros más regresaban a México por razones culturales familiares y sociales. La depresión en Estados Unidos fue causa de que este movimiento aumentara en gran medida.

Este movimiento de repatriación espontánea participaron inmigrantes mexicanos de casi todos los estados de la Unión. La mayor parte de los 21,706 que cruzaron la frontera entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1930 anotaron a Texas como su último lugar de residencia pero 40% asentaron nombres de estados de la región central del nores-te: Illinois, Michigan, Indiana, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Ohio, Pennsylvania, Las Dakotas y Wisconsin. En 1929 volvieron a su país 79,000 mexicanos. Otros 70,000 lo hicieron en 1930; el mayor número retornó en 1931, 124,999, de acuerdo con las estadísticas del servicio mexicano de migración. De éstos, 75,849 eran varones y 49,142 mujeres. El cónsul americano en Matamoros, Tamaulipas, informó

que los repatriados "parecen gitanos, porque generalmente regresan ya sea en carretones o en automóviles destartados, cargados de niños, muebles y animales domésticos".

Los inmigrantes que regresaban a México, daban como razón más importante para la repatriación la depresión económica en Estados Unidos y el desempleo. Para unos doce millones y medio de trabajadores había sido imposible encontrar trabajo en 1931. Durante el mismo año, el Departamento de Inmigración deportó al mayor número de extranjeros en su historia, de los cuales casi la mitad eran mexicanos. Estos acontecimientos estaban estrechamente relacionados entre sí. Los funcionarios de gobierno, tanto a nivel federal como local buscaban maneras de reducir los efectos de la depresión expulsando extranjeros.

El Secretario de Trabajo, Williams N. Doak, pensaba que los extranjeros en Estados Unidos le quitaban empleos a los ciudadanos nacionales. En 1931 ordenó a los agentes del Departamento de Inmigración que estaba bajo la jurisdicción del Departamento de Trabajo, localizar y deportar a todos los extranjeros que se encontraran ilegalmente en el país, cuyo número estimaba en más de 400,000. Doak, ordenó a los agentes federales que arrestaran y encarcelaran a huelguistas sospechosos de ser extranjeros.

A principio de febrero, veinte agentes y diez policías de Nueva York obstruyeron todas las salidas de un baile de La Finish Workers Education Association de la ciudad de Nueva York. Exigieron a cada uno de los mil participantes atrapados que mostrara prueba de ser ciudadano o de residir legalmente en el país. Sólo 18 personas no pudieron comprobar su derecho a permanecer en Estados Unidos; los oficiales los remitieron a Ellis Island para ser deportados. Cuando se les criticó por sus métodos, Doak contestó: "Si se nos quitan los salones de baile, hogares, misiones y hospitales, dónde suponen que podamos hallar a estos sujetos para deportarlos?". La Comisión Wickersham examinó la aplicación de las leyes de deportación de Estados Unidos y concluyó que "para imponer las leyes de deportación una agencia del gobierno de Estados Unidos actúa como investigador, fiscal y juez con poderes despóticos. Bajo el presente sistema, no solamente se ha entorpecido el cumplimiento de la ley, sino que han resultado graves abusos y sufrimientos innecesarios". Un subcomité del Colegio de Abogados de Los Angeles, descubrió dichos abusos en las diligencias de deportación en el área de la ciudad. También descubrieron que era común que los agentes de inmigración arrestaran y encarcelaran a los extranjeros sin orden de aprehensión y documentaron casos en que los agentes federales violaban las libertades civiles de los extranjeros. En una ocasión los agentes dispararon contra un agricultor que traía las manos esposadas y lo hirieron en el brazo porque trataba de huir. No llevaban orden de aprehensión en su contra, y no se expidió una hasta diez días después de haberle encarcelado. La deportación por sí sola no logró el éxodo masivo que Doak esperaba. El Departamento de Inmigración deportó solamente a 18,142 de los 400,00 ilegales que Doak afirmaba residían en el país, y mientras esto apenas significó un aumento en la actividad del Departamento respecto a años anteriores falló como método de expulsar a gran número de extranjeros. La repatriación espontánea y organizada tuvo

mucho más éxito: entre 1929 y 1939 cerca de medio millón de personas salió de Estados Unidos. Los repatriados incluyeron ciudadanos nacidos en Estados Unidos y naturalizados, junto con un número indeterminado de extranjeros ilegales. La repatriación como medio para retirar a los indigentes mexicanos de las nóminas de asistencia pública, se extendió por todo el estado y el país durante el año de 1931. El primer grupo de mexicanos salió de San Bernardino el 22 de abril de 1931: 62 familias, 23 solteros y una soltera viajaron en el ferrocarril Southern Pacific a Ciudad Juárez donde transbordaron a trenes de los Ferrocarriles Nacionales de México para emprender viaje a sus destinos finales. El 10 de mayo, el segundo tren con repatriados salió de San Bernardino con 67 familias y 16 solteros. La mayor parte de estos repatriados viajaban a pueblos y poblados pequeños en los estados del norte, como Durango, Guanajuato, Jalisco y Michoacán. A los mexicanos que recibían asistencia pública en los condados de Riverside y San Bernardino, así como en otros que habían agotado sus recursos financieros, se les repatrió a través del consulado en San Bernardino. Los pasajeros, la mayor parte de los cuales iban en grupos familiares, llevaban con ellos lo que podían salvar de sus casas en Estados Unidos. Su equipaje incluía máquinas de escribir, camas y colchones, sillas de ruedas, libros, cochecitos para niños, bicicletas y rifles. Para su consternación algunos viajeros descubrieron que se habían excedido en el peso de equipaje que se les permitía llevar y que por tanto debían abandonar sus pertenencias. El Cónsul mexicano en San Bernardino informó a sus superiores en la ciudad de México sobre este problema y el gobierno respondió ordenando a los Ferrocarriles Nacionales aumentar el exceso de equipaje que se les permitía llevar sin costo a los pasajeros desde la frontera mexicana a sus lugares de destino en el interior.

México sentía los efectos de la depresión económica mundial en 1931. Se enfrentaban a un movimiento de inmigración nativa que presentaba tres facetas diferentes: repatriación espontánea, deportación y repatriación organizada por las agencias de asistencia pública de los diferentes condados en Estados Unidos. La mayor parte de los repatriados viajaban en grupos familiares de más de tres personas, encabezados por hombres de entre 30 y 40 años de edad. La mayoría de las esposas tenían 20 a 30 años. Más de la mitad de los repatriados eran niños y casi las dos terceras partes de los niños que viajaban con el jefe de familias tenían menos de diez años de edad. La mayoría de los repatriados fueron a estados de la región del norte de México: Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Zacatecas que fueron las entidades de donde se originó la mayor parte de la emigración. No todos los condados optaron por repatriar a sus mexicanos indigentes. El 12 de mayo de 1931, la Cámara de Comercio de Douglas Arizona, se reunió para discutir la posibilidad de repatriar mexicanos que figuraban en sus listas de asistencia pública. Los miembros de la Junta se habían enterado del programa de repatriación del condado de Los Angeles y se interesaban en aliviar su carga de asistencia pública, persuadiendo al mayor número posible de inmigrantes mexicanos para que se marcharan. (Guerin-González, 1985) (1)

El Douglas Daily Dispatch informó que los agricultores de frutas y legumbres de la localidad temían que si se repatriaban del área a los inmigrantes mexicanos faltaría la mano de obra, como estaba

ocurriendo en California del Sur.

"Necesitamos al mexicano en la agricultura", escribió George P. Clements, director del Departamento de Agricultura de la Cámara de Comercio de Los Angeles, que expresaba los sentimientos de la mayor parte de los dueños de granjas de California. Instó a que en vez de hostigar a los mexicanos, tratando de asustarlos para que salieran del país, debían hacerse esfuerzos para conservar el mayor número posible de pobladores locales mexicanos. La Cámara de Comercio desalentó la repatriación hasta que los inmigrantes mexicanos se organizaron e hicieron demandas de salarios más altos; entonces los funcionarios impulsaron la repatriación. Al mismo tiempo tuvieron cuidado de no poner en peligro sus fuentes de abastecimiento de mano de obra.

La salida de inmigrantes mexicanos de Estados Unidos fue un proceso correlativo. Muchos salieron espontáneamente a causa de la depresión económica. El aceleramiento de deportaciones de inmigrantes ilegales en 1931 influyó para que otras personas salieran, algunos por cuenta propia y otros en programas formales de repatriación.

La Segunda Guerra Mundial (Morales, 1982) fue la coyuntura histórica que determinó un segundo período. A partir de este momento, el fenómeno migratorio se convirtió, ya sin lugar a dudas, en un elemento estructural del vínculo cada vez más estrecho que mantiene México con los Estados Unidos. A medida que se iba recuperando de la crisis de 1929, en los Estados Unidos se volvió a sentir la necesidad de ocupar mano de obra, demanda que aumentó cuando los trabajadores del sur fueron llamados a las fuerzas armadas. Los empresarios de la región suroeste solicitaron permiso a su gobierno para importar mano de obra mexicana a riesgo de que sus cosechas se echaran a perder. Durante este período (Segunda Guerra Mundial) (Klee, 1983), debido a la necesidad de mano de obra mexicana, el gobierno de Estados Unidos se vió obligado a solicitar nuevamente la colaboración del gobierno mexicano. El reclutamiento de trabajadores esta vez fue reglamentado (Morales, 1982; Meyer, 1982) oficialmente por ambos países. En 1942, Estados Unidos aceptó la regulación oficial del movimiento migratorio mexicano por medio del primer convenio sobre contratación de trabajadores. México aceptó (Klee, 1983) este acuerdo como una medida de cooperación mexicana en el esfuerzo bélico, pero con varias enmiendas. Estos convenios se extendieron hasta 1964, y en ellos se incorporaron las demandas del gobierno mexicano, que, fundamentalmente procuraban la defensa de sus ciudadanos; garantía de un trato no discriminatorio, condiciones dignas de trabajo y salarios equitativos a los recibidos por los norteamericanos. El incumplimiento de tales acuerdos por parte del gobierno y los empresarios norteamericanos fue la determinante en este período. Desde el 1942 hasta 1964, ingresaron en forma temporal a los Estados Unidos un número aproximado de cinco millones de trabajadores interesados por el éxito que tuvieron sus compañeros que visitaron Estados Unidos en un momento dado, pero que al no llenar los requisitos necesarios para permanecer determinado tiempo, decidieron entrar en forma ilegal un grupo bastante numeroso. Se crearon así grupos ilegales o los llamados "Espaldas Mojadas", alambrietas o indocumentados, como los definen en Estados Unidos. Gran parte de estas personas que entraron ilegalmente, llegaron a permanecer en Estados Unidos. Al hacerse pública,

mediante los convenios, la necesidad de mano de obra en los Estados Unidos, esos miles de trabajadores del campo que se vieron sin recursos en sus tierras, sin posibilidad de encontrar empleo en la industria nacional o en los servicios buscaron su contratación (Morales, 1982) como bracero. Las personas que no lograron ser contratadas bajo los convenios intentaban cruzar la frontera sin documentación migratoria. La oferta continua de mano de obra mexicana en Estados Unidos, hizo posible una mayor explotación y discriminación de los trabajadores inmigrantes. La presencia de indocumentados en Estados Unidos facilitó a los empresarios la posibilidad de no cumplir con los términos que se habían acordado dentro de los convenios ya establecidos con México, particularmente los relacionados con los salarios que éstos ganaban. El gobierno de México ante la problemática que existía con los mexicanos indocumentados se obstuvo de protestar por la situación de sobreexplotación que vivían estas personas en Estados Unidos. Era más importante mantener el ritmo de desarrollo económico para lo cual era necesaria la ayuda financiera y técnica norteamericana, que defender los intereses de los trabajadores mexicanos en territorio norteamericano. Sin embargo en México imperaba el mismo principio económico que desplazaba la mano de obra.

La terminación del convenio trajo como consecuencia la contratación de trabajadores en la frontera, problema que el gobierno de México trató de resolver creando el Programa Industrial Fronterizo, que tenía por objeto desarrollar económicamente la frontera y crear fuentes de trabajo para los migratorios que permanecían allí.

## 2-Factores de Expulsión:

Los trabajadores mexicanos que emigran hacia el norte lo hacen porque no cuentan (Morales, 1982; García de Alba, 1982; Flores, 1980; Santiago, 1979) en sus lugares de origen con un salario que satisfaga sus necesidades inmediatas, ya sean personales o familiares. Además la falta de empleo es otro factor que influye en la emigración de estos. Estas personas abandonan el país en busca de mejoras (Chumacero, 1982) condiciones de vida en los Estados Unidos, emigran (El Día, 1982) con el propósito de prestar su fuerza de trabajo y buscar un horizonte vital que quizá no encuentran en su propio territorio. Esto es cierto (Morales, 1982) y la razón de mayor peso para su presentación es la gran demanda que existe de los mexicanos indocumentados en Estados Unidos. Cuando Estados Unidos ha dejado de necesitar a los trabajadores mexicanos, la emigración disminuye además de que se expulsan a los que se encuentran en su territorio. Al compartir México y Estados Unidos, un mismo sistema económico con profundas desigualdades, el norteamericano tiene mayor fuerza para establecer sus términos de dominación. Consideraba la mano de obra del mexicano indocumentado como una mercancía abundante en México, la fuerza de trabajo se venderá al primer postor, así se encuentre éste en un territorio distinto pero no distante. Los trabajadores mexicanos que en México no encuentren clientes para su mano de obra, acudirán a Estados Unidos en busca de alguien que los contrate. A favor de esta realidad está la vecindad geográfica.

En cuanto a los motivos que causan la migración inicial de los mexicanos indocumentados a Estados Unidos, se mencionan varios. Según

Cornelius (1969), en un estudio realizado, el 31.4% de las personas que emigran era porque querían incrementar sus ingresos (necesitaban más dinero para subsistir o para mejorar su nivel de vida y eran atraído por los salarios más altos que pagaban en los Estados Unidos). Es decir, no sólo la gente migra por el desempleo que exista en el país de origen, sino también en una medida muy importante, por la diferencia salarial que existe a ambos lados de la frontera (Cornelius, 1969; Bustamante, 1975; Klee, 1983; Morales, 1982) (a menudo esta diferencia es tres veces más elevada en los Estados Unidos por un trabajo similar en México) entre los dos países. Esta es una causa de atracción más importante que el simple desempleo.

Cornelius (1969), observó que la mayoría de los mexicanos inmigrantes indocumentados en los Estados Unidos, tuvieron como causa principal problemas económicos en su lugar de origen. La subocupación es incluso más importante que el desempleo abierto (Morales, 1982). Otro elemento que interviene en la migración es el aumento creciente (Bustamante, 1980) de la población aunado a un modelo de desarrollo que se basa en el uso de tecnología estadounidense diseñada para ahorrar la mano de obra y descuidar la situación de los campesinos. De acuerdo a una investigación realizada por la Comisión Intersecretarial (Morales, 1982) se encontró que de 1,658 trabajadores en 1975, 15.4% se encontraban sin remuneración en México, al momento de partir hacia los Estados Unidos y 61.9% ganaban menos de 50 pesos diarios. Esto es, 77.3% de ellos no tenían empleo en México o el salario que percibían era insuficiente para que pudieran vivir ellos y su familia. Según las conclusiones de esta misma encuesta, 72.8% de los mexicanos indocumentados entrevistados declararon ir a los Estados Unidos para buscar un mejor salario y 13.6% por escasez de elementos de trabajo. El 86.4% de los trabajadores emigraron a causa de la subocupación o el desempleo en el lugar de origen.

En una investigación que realizó el Centro Nacional de Información y Estadísticas del Trabajo (1978) de 9,992 entrevistados, 2,386 declararon haber trabajado en México antes de emigrar. El 77% de ellos (1,855) percibían ingresos inferiores a los 100 pesos diarios y solamente 3.1% de los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos, se encontraban en una situación de abierto desempleo antes de su salida a Estados Unidos.

Por parte de México, los hizo expulsar el deterioro de las condiciones de vida que sufrieron amplios sectores de la población, sobre todo en el sector rural, a partir de que Porfirio Díaz tomó el poder. Como consecuencia del poco ordenamiento de la tenencia de la tierra durante y después del gobierno de Venustiano Carranza, la emigración continuó por falta de empleos que mantuvieran a los campesinos en sus lugares de origen. (Klee, 1983)

Las motivaciones de estos movimientos (Castles & Kosack, (1984) migratorios han sido sobre todo de carácter económico. Los trabajadores han emigrado de las regiones en desarrollo en donde carecían de empleo o estaban subempleados, para trasladarse a los países desarrollados industrialmente, en donde había escasez de trabajadores y los salarios eran relativamente altos. Esos movimientos responden tanto al deseo de los inmigrantes de obtener mayores ingresos como a

la necesidad de los patrones de Europa Occidental de disponer de un número adicional de trabajadores que permitiera su expansión.

Los factores que empujaban y que han forzado a los emigrantes a abandonar sus países de origen (Castles & Kosack, 1984) son el desempleo, la pobreza y el subdesarrollo. Estas condiciones están presentes más o menos constantes. Constituyen un factor "permisivo" que conduce a la emigración una vez que se conoce el factor dinámico de la demanda de trabajo que existe (según Castles & Kosack, 1984) en otra parte. Para entender perfectamente las causas de la emigración sería necesario estudiar las causas del subdesarrollo en el mundo contemporáneo. La disparidad que se observa entre el rápido crecimiento demográfico y el relativamente lento desarrollo de los recursos que están a disposición de la población se debe, por una parte, al desarrollo desigual de la economía capitalista de Europa y, por otra, a la explotación, imperialista que ésta hace del Tercer Mundo. En ambos casos, la Revolución Industrial ha destruido los sistemas de producción tradicionales, y al mismo tiempo ha propiciado una expulsión demográfica al reducir drásticamente los índices de mortalidad. El resultado es un excedente de individuos que no pueden encontrar empleo en sus propios países y que tienen que escoger entre la pobreza y casi la muerte por inanición en su patria y la emigración a Europa Occidental, en donde la industria requiere trabajadores con urgencias.

El inmigrante que llega por primera vez a Europa Occidental puede no haber visto jamás una fábrica y mucho menos haber trabajado en ella. Probablemente ha vivido siempre en una comunidad campesina en la que se emplean los sistemas tradicionales de producción y una tecnología preindustrial. La gente que viene de los pequeños poblados tiene que acostumbrarse a las nuevas habitaciones, a medios de transportes que no son usuales ya nuevos sistemas de intercambio y de distribución de mercancías. Todo esto se hace aún más difícil para los inmigrantes ilegales, pues no tienen a nadie a quién pedir ayuda. Una parte de la emigración hacia Europa Occidental tiene un carácter temporal: los inmigrantes vienen tan sólo por unos cuantos años para regresarse a su país una vez que hayan ahorrado lo suficiente como para iniciar un negocio o comprar una casa. La duración de la permanencia es importante porque tiene influencia en los requisitos relacionados con el empleo, el adiestramiento vocacional, las habitaciones y los servicios sociales.

No hay estadística disponible sobre la duración de la permanencia de los inmigrantes en Francia. Los trabajadores estacionales de la agricultura constituyen un grupo de inmigrantes a corto plazo, aunque algunos regresen cada año.

En Alemania existe una clara tendencia a aumentar la duración de la estancia. En octubre de 1963 sólo el 21.6% de los trabajadores extranjeros seguía permaneciendo en el país después de tres años. Para 1965 la cifra se había incrementado a 27.6% y en 1967 llegaba ya a 44.9%. En una investigación que se realizó en el otoño de 1968 se encontró que 39% de los empleados extranjeros había permanecido en Alemania durante cuatro años o más.

En Suiza el cuadro es muy semejante. En 1955, 75% de los trabajadores extranjeros con permisos de residencia anuales, han permanecido en el país menos de tres años. Esta cifra vigente en 1969, pero para 1969 había ocurrido un cambio importante: sólo 44% de los que tenían permisos de residencia anuales se había quedado en Suiza menos de tres años: 14% había estado de tres a cinco años y no menos del 42% más de cinco años.

En Gran Bretaña la mayoría de los inmigrantes se establecen más o menos permanentemente. Esto se aplica a los refugiados europeos de la posguerra, a muchos irlandeses y a una elevada proporción de los inmigrantes del Commonwealth. Sin embargo, hay otros grupos que llegan sobre bases más temporales: por ejemplo los trabajadores europeos que entran al país cada año con permiso de trabajo. Numerosos irlandeses llegan también por cortos períodos algunos hasta como trabajadores estacionales para la agricultura o la construcción.

En ninguno de los cuatro países ha habido sólo inmigración temporal o sólo permanente. En Suiza y Alemania era de preferencia temporal hasta una fecha reciente, pero en la actualidad hay una clara tendencia de residir durante más tiempo y aun de asentarse permanentemente. Francia tuvo durante todo el período de la posguerra tanto una inmigración temporal como una permanente. En Gran Bretaña ha habido principalmente una migración permanente, pero tienen cierta importancia los movimientos temporales y las reemigraciones.

En un examen general (Nieves Falcón, 1975) del flujo migratorio de los puertorriqueños se revela, por lo menos, dos ciclos masivos de desarrollo, el último con un ciclo concéntrico de emigración estacional. El primero cubre el período histórico de 1898 hasta 1945, mientras que el segundo corresponde a los años posteriores al 1945. Los detalles de los movimientos emigratorios del primer período casi se han perdido, con la excepción de memorias personales transmitidas a través de la tradición oral o detalles periodísticos que permanecen sin localizar ni estudiar. A pesar de dichas limitaciones la escasa evidencia disponible permite identificar cuatro etapas en el desarrollo del primer ciclo. Primero, el traslado voluntario de individuos a diferentes partes de los Estados Unidos. Esto fue seguido de movimientos emigratorios estimulados por el gobierno local y el norteamericano hacia las plantaciones cañeras de Hawaii y hacia el sureste de los Estados Unidos, especialmente al estado de Arizona. La tercera etapa se inició con la relocalización oficial de los puertorriqueños en diversos países de la América Latina. Finalmente, hubo el desplazamiento forzoso de puertorriqueños desde Vieques y Culebra hacia las Islas Vírgenes. Estos movimientos emigratorios fueron estimulados tanto por el gobierno de los Estados Unidos como sus representantes locales. Por este medio se hacía disponible la mano de obra necesaria para cubrir empleos, cuyas posiciones en la estructura socioeconómica era las de menor prestigio, ya que eran ocupaciones residuales en una sociedad de alto desarrollo tecnológico. El argumento económico principal que respaldó la emigración era su abundancia y su economía, factores que aseguraban al patrono un amplio margen de ganancias.

Por otro lado, los obreros son inducidos a emigrar a través de

promesas de rápido beneficio material que son conjuradas a través de un sistema de propaganda cuidadosamente diseñado por las instrumentalidades públicas y los medios de comunicación en masa. La motivación de ganancia material queda evidenciada en las razones que dan los emigrantes para abandonar la isla. Estas son mayormente de índole económico, seguidas por consideraciones familiares. Las expresiones más corrientemente mencionadas decían como sigue: "No ganaba lo suficientemente para sostener la familia, estaba buscando un empleo que pagara mejor, no tenía trabajo, en la isla no tenía oportunidad, esperaba ganar dinero y volver a Puerto Rico". Otras razones, también de orientación económica, fueron expresadas así: "Quería mejorarme, buscaba una mejor oportunidad, buscaba progresar; buscaba un mejor ambiente". Las razones de carácter familiar fueron expresadas de esta forma: "El esposo me mandó a buscar, los dos (el marido y la esposa) decidimos emigrar, teníamos familia en los Estados Unidos, me vine con la familia acá a los Estados Unidos, vine a visitar familiares y me quedé, tuve problemas familiares, quería casarme, quería tener un hijo, quería una mejor educación para los niños.

En términos de trabajo la situación del obrero emigrante revela una necesidad económica de proporciones serias. El 26% estaban en empleos remunerados, mientras que 72% estaban desempleados. La expectativa de la mayoría con relación a trabajar afuera y a una de transitoriedad: 76% esperaban regresar a su patria, mientras que un 21% planeaba permanecer en los Estados Unidos con el restante 3% indeciso. Los que planeaban quedarse preferían mudarse de Nueva Jersey o fuera del condado donde trabajaban al momento en que se le hizo la entrevista. La presión que el desempleo causaba en esas personas se dejaba ver en expresiones tales como: "No hay nada que hacer, no hay trabajo". Que la situación de empleo se percibía como reflejo de la situación económica general, se demuestra en el siguiente comentario: "Las cosas están bien mal en Puerto Rico; la situación económica es asfixiante; las cosas están flojas en Puerto Rico. el desempleo parecía haber alcanzado un límite insoportable, porque algunos entrevistados señalaron estar "muriéndose de hambre" y estar en gran necesidad. Para estas personas la emigración representaba la única alternativa a la situación descrita en términos como "no había nada más; no puede trabajar en otra cosa". "Tengo que sostener a mi familia y ésta es la única forma de hacerlo". El hilo de pensamiento en algunos de ellos se expresaba mejor en el comentario de que "siendo pobre, no hay otra alternativa".

Intimamente relacionado con el desempleo está la necesidad de ingresos. En el corazón de dicha necesidad está el factor monetario más que la situación de empleo. La necesidad de "dinero" les parecía que se le satisfacía mejor afuera de la isla. "Uno no gana dinero suficiente en Puerto Rico; en Puerto Rico uno no puede ganar dinero; aquí en Estados Unidos uno gana más dinero; salgo bien". Por eso, se van afuera para "encontrar dinero, encontrar los pesos (dólares), para ganar dos o tres dólares para encarar sus necesidades más urgentes y ayudar la familia". Aunque gran parte de todo el proceso emigratorio fue incitado por factores económicos, sus implicaciones psicológicas difícilmente puede ignorarse. Estaban los "regulares" para quienes la emigración se había convertido en un hábito o en la rutina establecida de una conducta aceptada: "Yo he tenido este trabajo por años, vengo

en cada temporada; yo siempre vengo; yo me críe así; estoy acostumbrado a emigrar". Para algunos, la emigración era una cosa agradable, especialmente cuando el reclutamiento se hacía a nivel de su comunidad. Los emigrantes más jóvenes y con mayor educación escolar dependían mayormente de amigos como la fuente de información principal sobre la emigración. Tendían a hacer los arreglos por ellos mismos en vez de a través del Departamento del Trabajo. Los mayores de 21 años tendían a usar el Departamento del Trabajo o a guiarse por su propia experiencia, pero al aumentar la edad disminuía la dependencia en la información del Departamento del Trabajo. Las áreas de mayor dispersión a la que fluyen los emigrantes agrícolas están localizadas principalmente en la costa oriental de los Estados Unidos e influye particularmente los estados de Connecticut, Delaware, Massachusetts, Nueva Jersey y Nueva York.

Para los emigrantes individuales irse a trabajar al extranjero es la única manera de salir de la pobreza. Los que parten no son solamente los que están desesperados, sino también los que tienen más iniciativa, los que si se quedaran podrían llegar a ser líderes políticos. Si la emigración no proporcionara un escape individual a la pobreza, las masas empobrecidas de los países subdesarrollados podrían tratar colectivamente de modificar la estructura socioeconómica de sus países. En la mayoría de los países, la emigración no se debe a una intrínseca escasez de recursos. La causa radica en una desigual distribución de la riqueza y en una estructura política arcaica, en la cual el poder está en manos de grupos que no tienen interés alguno en el desarrollo de los recursos potenciales. La emigración elimina una amenaza para la clase dirigente, al proporcionar una salida para los que están dispuestos a dar los pasos necesarios para mejorar sus condiciones de vida.

### 3-Factores de Atracción:

Según Cornelius (1969), en un estudio realizado, el 31.4% de las personas que emigra era porque querían incrementar sus ingresos (necesitaban más dinero para subsistir o para mejorar su nivel de vida y eran atraído por los salarios más altos que pagaban en los Estados Unidos) no sólo la gente migra por el desempleo que exista en el país de origen, sino también en una medida muy importante, por la diferencia salarial que existe a ambos lados de la frontera (Cornelius, 1969; Bustamante, 1975; Klee, 1983; Morales, 1982) (a menudo esta diferencia es tres veces más elevada en los Estados Unidos por un trabajo similar en México) entre los dos países. Esta es una causa de atracción más importante que el simple desempleo.

Las motivaciones de estos movimientos migratorios (Castles & Kosack, 1984) han sido sobre todo de carácter económico. Los trabajadores han emigrado de las regiones en desarrollo en donde carecían de empleo o estaban subempleados, para trasladarse a los países desarrollados industrialmente, en donde había escasez de trabajadores y los salarios eran relativamente altos. Esos movimientos responden tanto al deseo de los inmigrantes de obtener mayores ingresos como a la necesidad de los patrones de Europa Occidental de disponer de un número adicional de trabajadores que permiten su expansión.

#### 4-Mexicanos Indocumentados:

Los trabajadores que emigran hacia los Estados Unidos y se internan en ese país sin documentación legal para su estancia, son los llamados indocumetnados, espaldas mojadas o ilegales. El fenómeno de los trabajadores mexicanos indocumentados se enmarca en los problemas estructurales del sistema capitalista mundial, en su face monóplica, como vía para acentuar el proceso de acumulación de capital, presentándose éste como un proceso continuo. La interrelación de dos economías capitalistas desiguales dá como resultado dicho fenómeno: por un lado se tiene una economía altamente desarrollada con necesidad de mano de obra barata y fácilmente reemplazable, la estadounidense; y por el otro, una economía dependiente subdesarrollada con un alto índice de desempleo y poca capacidad para promover de un nivel de vida satisfactorio a la clase trabajadora, la mexicana. Es así, como la inmigración mexicana representa la proletarización y la internacionalización de la fuerza de trabajo, las cuales constituyen aspecto de la sociedad capitalista como parte de la internacionalización de la circulación de mercancías y de la internacionalización del capital. La inmigración es parte integrante del crecimiento de la expansión global de la economía capitalista, y por lo tanto, se inserta también en la lucha de clases. También se ha caracterizado al trabajo inmigrante indocumentado como "Una fuerza de trabajo transnacional que carece de Estado: el Estado de origen promueven la emigración como una solución para estas masas empobrecidas, y el Estado que las recibe está dispuesto a explotarlas pero no a adoptarlas....sirve principalmente como un ejército de reserva laboral para empresas manufactureras, agrícolas y de servicio como base en los Estados Unidos". Se trata de una buena parte de la fuerza de trabajo mexicana en las mejores condiciones de producción, la edad promedio de estos trabajadores es de 27 años que es contratada por los empresarios norteamericanos con todas las posibilidades de explotación. Aquí el carácter de ilegalidad que este fenómeno ha adquirido refuerza las condiciones apropiadas para la utilidad económica de la fuerza de trabajo inmigrante.

La mayor parte de los trabajadores que han logrado ingresar sin documentos en los Estados Unidos son hombres. No obstante, mujeres y niños cruzan también la frontera. El estado civil de la mujer puede influir en su incorporación o reincorporación a la fuerza de trabajo: divorciadas, separadas o abandonadas que se quedan con toda la responsabilidad de la familia y se ven obligadas a cruzar la frontera "ilegalmente" para emplearse como trabajadoras domésticas. Miles de mujeres de Ciudad Juárez o del Valle se emplean periódicamente, como trabajadoras domésticas en el Paso, contribuyendo en forma indirecta al proceso de acumulación de capital en la economía norteamericana. Además, al ocuparse de las tareas del hogar y el cuidado de los hijos, permiten la incorporación de mujeres chicanas y anglas en las fábricas o los servicios. Más del cincuenta por ciento de los trabajadores de ambos sexos, que buscan laborar en los Estados Unidos, tiene bajo su responsabilidad el sostén económico de sus familias. Muchos tienden a emigrar al otro lado en épocas de desempleo o cuando perciben salarios muy bajos. Se trata de trabajadores no calificados y con bajos niveles de escolaridad (a lo sumo han cursado la primaria), aunque lo

hay también calificados y con grados de educación media. Cualquier que sea el status legal, la explotación del trabajador mexicano de Ciudad Juárez contribuye a la expansión de la agricultura, la industria y otros sectores de la economía de El Paso. Los trabajadores con permiso de trabajo, o commuters, se concentran en su mayoría en los empleos no especializados y reciben los salarios más bajos.

A finales del siglo XIX (Klee, 1983) y principios del siglo XX, el porfiriato propició la concentración de los recursos económicos y naturales en manos de una minoría, provocando así el desempleo o la explotación de un gran porcentaje de trabajadores, lo que a su vez propició la emigración de mexicanos a Estados Unidos. Los Estados Unidos en esta época (Secretaría de Relaciones Exteriores, 1982) requerían de mano de obra dispuesta a trabajar, por un ínfimo salario, en los sectores de construcción y mantenimiento de las vías de ferrocarril, así como en la agricultura. A pesar de que la mano de obra mexicana era indispensable para los Estados Unidos (Klee, 1983, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1982) se manifiesta en las decisiones del gobierno norteamericano la limitación a tal emigración, promulgándose en 1917 la Ley Burnett que establecía las primeras restricciones a la emigración mexicana; la Ley de Cuotas de 1921, que únicamente permitía la entrada anual a 355,800 inmigrantes, teniendo preferencia la emigración europea. La causa de esta primera inmigración mexicana a los Estados Unidos fueron: la necesidad de trabajo para la construcción y el mantenimiento de los ferrocarriles, así como también para la ejecución de las labores más fuertes de la agricultura y la minería principalmente en la región suroeste del país, que se requerían de mano de obra abundante y sin especialización.

Por parte de México, los hizo expulsar el deterioro de la condiciones de vida que sufrieron amplios sectores de la población, sobre todo en el sector rural, a partir de que Porfirio Díaz tomó el poder. Como consecuencia del poco ordenamiento de la tenencia de la tierra durante y después del gobierno de Venustiano Carranza, la emigración continuó por falta de empleos que mantuvieran a los campesinos en sus lugares de origen. (Klee, 1983) Con respecto a esto último, el dirigente de la Central Campesina Independiente, (Garzón Santibañez, 1982) manifestó que una de las soluciones que en repetidas ocasiones ha planteado para detener la emigración de campesinos hacia los Estados Unidos, es aumentando el presupuesto de Banrural y la participación de la iniciativa privada en el apoyo al campo. Además, el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados (Sobarzo Loaiza, 1982) precisó que "la agricultura puede ser indudablemente una de las alternativas para reducir o evitar la migración de trabajadores mexicanos al vecino país, si se le dá el apoyo adecuado, al abrir más tierras al cultivo ampliando las zonas de riego, otorgar créditos oportunos, asistencia técnica, etc. Explicó (Garzón Santibañez, 1982) que el 70% del cultivo en todo el país se practica en zonas temporales, debido a que los grandes volúmenes de agua, que se encuentran en las distintas presas son acaparados por pequeños propietarios para regar sus grandes extensiones de tierra, provocando con este que cientos de miles de campesinos se unan a los emigrantes hacia los Estados Unidos. Chonchol, (1982) argumenta que

pese a algunas reformas agrarias a principios del siglo XX (como la mexicana), la propiedad de la tierra ha estado muy concentrada. Ya sea bajo las formas tradicionales, o en condiciones más modernas (grandes empresas capitalistas, nuevas formas de plantación, nuevas propiedades destinadas a la cría extensiva de ganado). En general, todo ello, argumenta, precipita a la mayoría de la población rural a una situación de explotación y pobreza extrema, y tal circunstancia produce emigración hacia las grandes ciudades, en este caso a Estados Unidos.

Levine (Primera Conferencia Internacional por los derechos plenos de los Trabajadores Indocumentados, realizada en la ciudad de México, 1980) presenta una ponencia en la cual señala lo siguiente:

"el deterioro de las condiciones de trabajo y de vida de los minifundistas ha llevado a muchos al abandono de sus parcelas, obligándoles a buscar trabajo como asalariados. Por otra parte, los cambios operados en el patrón de cultivos, la creciente mecanización, la reconcentración de la propiedad sobre todo de las mejores tierras y la propia política gubernamental con respecto al agro, han repercutido desfavorablemente en la capacidad del sector para absorber mano de obra provocando éxodos masivos del campo a las ciudades". (2)

Con referencia a la ponencia que hace Levine, ese éxodo de que habla ella de mano de obra en este caso sería de México hacia los Estados Unidos para ser empleados asalariados en las granjas estadounidenses. La participación de la mano de obra mexicana en la construcción de las vías férreas fue de mucho valor (Morales, 1982) para Estados Unidos.

La emigración internacional de trabajadores forma parte de la relación global que existe entre los países desarrollados y los subdesarrollados. Está relacionada con los intereses de la clase dirigente de ambos. Para los primeros, la emigración proporciona un ejército de reserva industrial que contribuye a retardar los aumentos de salarios y a conservar elevadas las ganancias. Además, la inmigración es ventajosa políticamente para los patrones, por el efecto que produce al debilitar el movimiento obrero y al dividir a la clase trabajadora. Para los segundos, constituye un alivio al desempleo y elimina a los elementos descontentos que de otra manera podría lanzar ataques contra un sistema reaccionario que deja al país en un estado de subdesarrollo.

De acuerdo a los conceptos históricos, la migración es un problema que surge a nivel mundial y que de acuerdo a estos datos, es un problema que tiene síntomas en común de cómo surge o se da el fenómeno. Los factores de expulsión son la base del problema de la migración tanto en México, Europa Occidental, Puerto Rico, etc. y dentro de estos factores que hacen que ocurra el fenómeno se mencionan el factor económico como variable que apoya el surgimiento de este fenómeno en estudio. Toda la gente emigra por problemas económicos, es decir si el país expulsor de los migrantes tuviera los elementos

necesarios (empleos, altos salarios, etc) para retener el flujo migratorio, no se daría el fenómeno como tal o las posibilidades de emigrar serían en menor grado que en la actualidad. Es un problema interno de los países en donde no existe una proporcional distribución de la riqueza. El factor de expulsión es el factor determinante de la aparición del fenómeno, el de atracción tiene su influencia en el migrante pero quién dá la pauta es el factor de expulsión.

El problema de la migración del mexicano indocumentado a Estados Unidos es un fenómeno que surge desde hace tiempo y para que este problema pueda ir disminuyendo gradualmente, hay que ver los problemas internos de México primeramente incluyendo el problema del agro ya que el campesino es una de las personas que más emigra ya sea del campo a la ciudad o del campo a Estados Unidos, por los problemas que tienen para cultivar sus tierras en el país de origen.

## II-Enajenación:

El modelo de investigación que se plantea en el presente trabajo, señala como efecto final de la condición ilegal de los mexicanos indocumentados, la existencia de diversas modalidades de enajenación, producto éstas, del impacto psicológico sufrido por los mismos en su condición de tales.

Para poder explicar las modalidades de enajenación como tal se va a explicar el concepto de actitud como punto de partida para que estas modalidades aparezcan como definición del comportamiento del mexicano indocumentado en su condición de ilegal.

Las actitudes no pueden observarse directamente, sino que se infieren de la conducta. Hay varias áreas que muestran un acuerdo esencial. Según Summer (1980), primero, existe el consenso general de que una actitud es una predisposición a responder a un objeto, y no la conducta efectiva hacia él. Una segunda área de acuerdo esencial es que la actitud es persistente, lo cual no significa que se inmutable. La actitud produce consistencia en las manifestaciones conductuales. La actitud, como variable latente, da origen a la consistencia entre sus diferentes manifestaciones, que pueden tomar: la forma ya sea de verbalizaciones hacia el objeto, expresiones de sentimiento acerca del objeto ya de aproximación o evitación del sujeto. Este aspecto de la actitud fue expresado convincentemente por Campbell cuando escribió "Una actitud social del individuo es un síndrome de consistencia de respuestas hacia objetos sociales". (1963, página 96)

La actitud tiene una cualidad direccional. Esto no implica solamente la formación de rutinas de conductas en la forma de consistencia en las manifestaciones sino que posee una característica motivacional. Hay un acuerdo general de que la actitud connota preferencia con respecto a resultados que implican al objeto a evaluaciones del mismo o a impresiones positivas neutrales o negativas provocadas por aquél.

Rosenberg y Hovland, (1980) "todas las respuestas al estímulo de objeto están medidas o dadas por las actitudes de una persona hacia el

objeto". (3) Las actitudes surgen en respuestas a unos estímulos manifestados de individuos, situaciones dadas etc. Es decir, surge un estímulo que dá la pauta para que se origina una reacción o actitud hacia éste.

El estímulo que dá la pauta sería la Estructura Social Norteamericana compuesta por lo "Tipos Sociales" donde crean estos últimos ciertas demandas hacia el mexicano indocumentado, en base a esas se produce una actitud. Esta actitud se refleja en las "Modalidades de Enajenación" del mexicano indocumentado. se dice que estas son una forma de adaptación al sistema norteamericano por parte del individuo que llega en forma ilegal a los Estados Unidos en busca de resolver unos problemas de índole económica que no han podido resolver en su país de origen:

Estas reacciones, disposiciones o actitudes se clasifican en tres grupos componentes: afectivas, cognoscitivas y de conducta (comportamiento). Summer, (1982) menciona a Katz y Scotland, (1959) y Krench y colaboradores (1962) donde su punto de vista de una actitud consiste en tres componentes:

a-cognoscitivo=se incluyen las creencias que se tienen acerca de un objeto.

b-emocional=el componente sentimental y se refiere a las emociones o sentimientos ligados con el objeto de la actitud. También son cogniciones; pero son significativamente diferentes del componente cognoscitivo. Las cogniciones de sentimientos y emociones no se refieren al objeto sino a quién conoce al individuo que está respondiendo al objeto.

c-tendencia a la acción=incorpora la disposición conductual del individuo a responder al objeto. Se acepta generalmente que hay un lazo entre los componentes cognoscitivo particularmente las creencias evaluativas y la disposición a responder al objeto. Además, existe la noción general de que las creencias evaluativas y la dirección de la disposición de respuestas tienden a ser compatibles. Así (si por ejemplo) un individuo cree que el partido demócrata (o republicano) es un buen partido que posee buenas metas y prácticas, probablemente esté dispuesto en forma valiosa y favorable al citado partido.

Tanto los autores mencionados por Summer (1982), Katz, Scotland, Krench y colaboradores como los autores mencionados por Ajzen & Fishbein (1980), Rosenberg & Hovland; concuerdan en que la actitud se compone de tres puntos importantes, (son los que se mencionan anteriormente). De los tres componentes que mencionan los autores, el de tendencia a la acción es el que concuerda con las "modalidades de enajenación" en el mexicano indocumentado. Es la disposición conductual que tiene éste de responder ante las demandas establecidas por los "tipos sociales" de la llamada estructura social de Estados Unidos. En el caso del mexicano indocumentado, éste va a adoptar una actitud pasiva ante las demandas establecidas (explotación, discriminación, etc.) por la estructura social americana para poder permanecer en Estados Unidos y poder lograr sus objetivos

preestablecidos de antemano. Ya que si su respuesta hacia el sistema americano es contraria y no trata de adaptarse a las normas y leyes, dadas dentro de su condición de ilegalidad, podría peligrar sus objetivos establecidos.

Es decir, en las actitudes el individuo (mexicano indocumentado) tiene una predisposición a responder a estímulos, presentado por objetos determinados. En el mexicano indocumentado "las modalidades de enajenación", son las respuestas predispuestas a las demandas establecidas por la estructura social norteamericana. En el consenso general de aceptación de las reglas de juego implantadas por la estructura social hacia el mexicano indocumentado en Estados Unidos. Es una forma de manifestar sus expresiones de aceptación a través de "un síndrome de respuestas consistentes" (según el concepto que maneja Cambell) hacia la mencionada estructura.

Antes de presentar y fundamentar la concepción de modalidades de enajenación, se procederá a revisar conceptos relacionados o semejantes al que se trabaja aquí, desde el punto de vista de diferentes autores. Se ha clasificado a éstos en tres grandes grupos. El primero, constituido por autores de orientación psicoanalítica, donde se incluyó a Erich Fromm, Paul Ricoeur y Piera Aulagnier. El segundo grupo que se denomina, el sociológico, incluye a Emile Durkheim, Robert Merton, Talcott Parsons y Richard Jessor. Por último, el tercer grupo, el de los teóricos de economía política, incluyó a Karl Marx, Marx-Weber.

A continuación se presentará las posturas de cada autor a partir de sus obras fundamentales y un análisis crítico de cada uno de ellos. Además, se pretende integrar al planteamiento, lo relevante de cada autor revisado.

Ricoeur, (1985) señala que lo está amenazado es el Ego, y éste para defenderse debe dominar la situación, para Freud resulta más fácil defenderse contra un peligro exterior que contra un peligro interior. La huida no es el único recurso al alcance, ya que la percepción puede interpretarse como filtro o, mejor, como escudo contra los estímulos exteriores. Freud aborda el problema del yo por su inicial situación de esclavitud, o sea de no dominio. Y en eso coincide con el concepto marxista de enajenación, en donde el individuo se convierte en un esclavo de los propios productos que realiza. El hombre dominado por las cosas materiales que construye para su uso personal, un dominio del que solo puede librarse desarrollando nuevos procesos de producción que pueda controlar totalmente. También coincide Ricoeur, con el concepto nietzscheano de debilidad, en donde el yo es, ante todo, lo débil frente a la amenaza. Para Ricoeur, (1985); "ser uno mismo significa mantener su papel, ser dueño de sus actos, dominar". Lo que determina el valor del fenómeno moral es que la relación del hombre con la obligación se plantea desde una situación de debilidad, de falta de dominio.

Freud distingue el ideal así; "El superyo representa un ideal para el yo, el yo intenta conformarse al ideal, parecerle....el yo obedece a las demandas del superyo cuando se esfuerzan en perfeccionarse continuamente. Freud se fija en el carácter coactivo

más que en la espontaneidad de la respuesta dada por el yo a las exigencias del superyo"; insiste en la sumisión más que en el ímpetu. (4)

El prejuicio freudiano tiene la ventaja de no conceder nada de entrada: tratando la realidad moral como una realidad a posteriori, constituida y desimentada, rompe la pereza vinculada a cualquier invocación a priori. El enfoque clínico permite a su vez, por medio de la analogía, denunciar la inautenticidad de la conciencia moral. El yo orpimido por el superyo se encierra en situación análoga, frente a este extranjero interior, a la del yo enfrentado a la presión de sus deseos. Por culpa del superyo el individuo en principio es "extraño" a sí mismo, por lo cual habla Freud del superyo como de un "interior país extranjero". (5) Freud habla de la dureza de vivir. Tema que se despliega en varios niveles; primeramente designa la innata debilidad humana frente a las aplastantes fuerzas de la naturaleza y frente a la enfermedad y la muerte; alude además a la situación de amenaza en que se encuentra el hombre entre los hombres (el hombre hace sufrir al hombre, lo explota, como obrero y lo sojuzga como compañero sexual) Pero la dureza de la vida es sinónimo también de la debilidad del yo, en su primaria situación de dependencia frente a sus tres amos: el ello, el superyo y la realidad.

Para Ricoeur el hombre no es ese ser bonachón, con un corazón sediento de amor del que se dice que se defiende de cuando se le ataca, sino un ser que por el contrario, tiene que contar entre sus realidades pulsionales una buena suma de agresividad. Aquí para Ricoeur el hombre se ve tentado a satisfacer su necesidad de agresión contra el prójimo.

Se podría plantear que en el mexicano indocumentado no existe un dominio pleno de la situación en que se envuelve, sino que es un exclavo de la situación y que por más que se esfuerce, no va a lograr una liberación de su Ego en términos de satisfacciones personales, su calidad migratoria obstaculiza el sentirse libre dentro de la cultura americana. Va a existir miedo y debilidad ante la figura de autoridad, su debilidad se va a reflejar en su comportamiento. (modalidades de enajenación)

Según Erich Fromm, (1985) los ambientalistas defienden la posición que el comportamiento del hombre está moldeado exclusivamente por la influencia del medio ambiente o sea por los factores sociales y culturales, no los "innatos" En el caso del mexicano indocumentado su comportamiento está moldeado por la estructura social de Estados Unidos.

.....Skinner, (1961, 1971) apoya las opiniones de quienes creen que la estructura social (o "cultura" según el modo hablar de muchos antropólogos norteamericanos) puede conformar al hombre, aunque no necesariamente mediante el condicionamiento operante. (6)

Hasta cierto punto en el mexicano indocumentado surge esto, que la estructura social conforma su YO, su forma de ser. Skinner la explotación no es parte del episodio social en sí; sólo lo son los procedimientos de control. Según Skinner "el amo controla (domina,

manda) al esclavo, y que no hay nada de "reciproco" en ello, salvo que el esclavo puede en cierto modo ejercer un mínimo de, contra control..... por ejemplo mediante la amenaza de rebelión". Pero Skinner no habla de eso. (7)

En la era cibernética, el individuo (Fromm, 1985) cada vez está más sometido a manipulación. Su trabajo, su consumo y su ocio se manipulan mediante el anuncio, las ideologías, lo que Skinner califica de "refuerzos positivos". El individuo pierde su papel activo, responsable en el proceso social; queda completamente "ajustado" y aprende que todo comportamiento, acto, pensamiento o sentimiento que no encaje dentro del plan general lo pone en grave desventaja; de hecho él es lo que se entiende que debe ser. Si se empeña en ser sí mismo pone en riesgo, en los estados policíacos, su libertad y aun su vida; en algunas democracias, corre el riesgo de no avanzar y en casos menos frecuentes, de perder su trabajo y, tal vez lo más importante, de sentirse aislado, privado de comunicación con los demás.

El mexicano es un ejemplo de lo que menciona Fromm sobre el amo y el esclavo; la estructura social (Tipos Sociales) son los que dominan y manda durante su experiencia como indocumentado además por permanecer en esa situación de relación amo-esclavo surge el sometimiento a una relación que en realidad es una manipulación de un juego en donde el mexicano está totalmente en desventaja.

"Uno obra, siente y piensa del modo que resulta ser un buen método para obtener lo que quiere". (Fromm, 1985) Por eso, el mexicano indocumentado crea las modalidades de enajenación para poder adaptarse al sistema en que vive su experiencia ilegal.

El hombre necesita un sistema social en que tenga (Fromm, 1985) su lugar y en que sus relaciones con los demás sean relativamente estables y se sustente en valores e ideas de aceptación general. El hombre en la sociedad industrial está aislado y solo, aunque forme parte de una muchedumbre; no tiene convicciones que compartir con los demás: sólo consignas e ideologías, que le proporcionan los medios de comunicación masiva, se mantiene unido sólo por intereses comunes, que al mismo tiempo suelen ser antagónicos y por el nexo del dinero. Emile Durkheim (1897) denomina este fenómeno ANOMIA. Califica la ANOMIA el quebrantamiento de todos los vínculos sociales tradicionales por el hecho de que toda organización verdaderamente colectiva se ha quedado aniquilada.

Para Fromm, (1985) la anomia de la sociedad industrial sólo puede hacerse desaparecer cambiando radicalmente toda la estructura social y espiritual: esto es; que el individuo no sólo esté debidamente alimentado y alojado, sino que sus intereses sean los mismos que los de la sociedad; que el principio rector de la vida social e individual sea la relación entre sus semejantes y la manifestación de sus facultades y no el consumo de cosas y el antagonismo con sus semejantes. Esta posición que Fromm plantea, podría ser hasta cierto punto la solución para el mexicano indocumentado pero esto, implicaría una reestructuración de la estructura social americana y una revisión nuevamente de la nueva Ley de Inmigración

En cierta manera el mexicano indocumentado aunque no posee documentación legal, pertenece a la sociedad americana porque presta unos servicios que son de gran valor para la economía americana. Ellos están pagando los impuestos que le descuentan y sin embargo no hacen uso de esos recursos, claro no los usan porque no tienen la capacidad legal para reclamarlos. Si se hicieran unos cambios internos en la estructura social, las cosas podrían ser diferentes pero la realidad es otra y estos cambios drásticos en un país como los Estados Unidos en donde los intereses económicos son prioridad uno, difícilmente se puedan dar estas innovaciones.

Piera Aulagnier, (1980) es siempre en nombre de una "buena causa" que se aliena el pensamiento. La alienación concreta una tentación que, ha estado y sigue estando presente en la actividad de pensamiento de todo Yo: volver a hallar la certeza, excluir tanto la duda como el conflicto. Por esa razón el deseo de alienar hace correr un riesgo a todo sujeto enfrentado con este tipo de "deseante". La alienación implica y preserva un estado de total desconocimiento, por parte del alienado, del accidente sobrevenido a su pensamiento. La alienación es un concepto que sólo es pensable por un observador externo. La alienación presupone una vivencia no nombrable y no perceptible por el que la vive. La alienación se presupone la reducción mínima del conflicto y del sufrimiento psíquico que resulta para el yo. Este intento desesperado por alcanzar ese fin puede estar motivado por dos situaciones diferentes:

1-El sujeto puede hallarse preso en un sistema social y en un sistema de poder que le impiden pensar libremente (o simplemente pensar) ese sistema, la relación con el poder que el sistema le impone, la posición y las referencias identificatorias a las cuales lo sujeta.

2-El sujeto puede oscilar hacia la alienación por razones subjetivas: en este caso puede alienar su pensamiento ya sea en una ideología dominante, ya sea en la ideología de una secta, de un grupo, de un microgrupo.

El concepto de alienación como lo maneja Aulagnier se asemeja con la situación que vive el mexicano indocumentado en Estados Unidos. El mexicano indocumentado dentro de su situación no podría aceptar que él es el creador de sus propias modalidades de enajenación ya que no podría ver ni aceptar que es explotado y que él dá la pauta para que surja ese fenómeno, porque hay de por medio unas metas.

Según Jessor (1968), Parsons define ANOMIA como el estado de desorganización en donde todas las normas del individuo están rotas, es decir, en donde el individuo no tiene normas (ausencia de normas). Durkheim también define el concepto de la misma forma que lo define Parsons. Robert Merton también menciona dentro del concepto de ANOMIA, ausencia de normas del individuo. Según Jessor (1968) Merton discute diferentes formas de adaptación, que más adelante se van a mencionar dentro de la temática que menciona Merton.

Jessor establece diferentes puntos de vista en los cuales algunos autores que menciona en su análisis concuerdan con la definición del concepto ANOMIA. Es decir, que para diferentes autores (Parsons, Durkheim, Merton) el individuo en la ANOMIA, carece de normas. En el mexicano indocumentado esto es claro, por que éste dentro de la Estructura Social que participa ilegalmente no tiene patrón definido de su auténtica forma de ser, no tiene unas normas establecidas por él mismo. Todo lo contrario, las normas son ya de antemano dadas e impuestas por el otro y deben obedecerse.

Robert Merton (1968), menciona cinco tipos de adaptación en el individuo:

ADAPTACION 1-"Conformidad con las metas culturales y los medios institucionales". Es la más común y la más ampliamente difundida. Si no fuese así, no podría conservarse la estabilidad y continuidad de la sociedad. El engranaje de expectativas que constituye todo orden social se sostiene por la conducta modal de sus individuos que representan conformidad con las normas de cultura consagradas.

ADAPTACION-2" Innovación. Aquí las personas están dirigidas a alcanzar por lo menos el simulacro del éxito: riqueza y poder. Tiene lugar esta reacción cuando el individuo asimiló la importancia cultural de la meta sin interiorizar igualmente las normas institucionales que gobiernan los modos y los medios para alcanzarla. Desde el punto de vista de la psicología, es probable que una gran inversión emocional en un objetivo produzca una predisposición a asumir riesgos y esta actitud pueden adoptarla individuos de todos los estratos sociales. En los niveles económicos superiores, la presión de la innovación (desde el punto de vista de la sociología) borra no pocas veces la diferencia entre esfuerzos a manera de negocios realizados de las costumbres y prácticas violentas, más allá de las costumbres. La historia de las grandes fortunas norteamericanas están llenas de tendencias hacia innovaciones institucional mente dudosa, como lo atestiguan los numerosos tributos pagados a los magnates del robo.

ADAPTACION 3-"Ritualismo". Implica el abandono o la reducción de los objetivos culturales del gran éxito pecuniario y de la rápida movilidad social a la medida en que uno pueda satisfacer sus aspiraciones. Pero aunque uno rechace la obligación cultural de procurar "salir adelante en el mundo",

aunque reduzca sus horizontes, sigue respetando de manera casi compulsiva las normas institucionales. La adaptación es en realidad una decisión interna, y puesto que la franca conducta está permitida institucionalmente, aunque no es culturalmente preferida, no se cree por lo general que represente un problema social. El síndrome del ritualista es tan familiar como instructivo. Su filosofía implícita de la vida encuentra expresión en una serie de clichés culturales: "No me afano por nada, "juego sobre seguro", "estoy contento con lo que tengo", "no aspire a demasiado y no tendrás desengaños. El tema entretejido en esas actitudes es que las ambiciones grandes exponen a uno al desengaño y al peligro, mientras que las aspiraciones modestas dan satisfacción y seguridad. Es una reacción a una situación que parece amenazadora y suscita desconfianza. Es la actitud implícita entre los trabajadores que regulan cuidadosamente su producción por una cuota constante en una organización industrial donde tienen ocasión para temer que "serán señalados por el personal de la gerencia y que sucederá algo" si su producción sube o baja. Es la perspectiva del empleado amedrentado, del burocrata celosamente conformista en la ventanilla del pagador de una empresa bancaria o en la oficina de una empresa de obras públicas. En resumen, el modo de adaptación para buscar en forma individual un escape privado de los peligros y las frustraciones que les parecen inherentes a la competencia para alcanzar metas culturales importantes, abandonando esas metas y aferrándose lo más estrechamente posible a las seguras rutinas de las normas institucionales.

ADAPTACION 4--"Retraimiento". Así como la adaptación 1 (conformidad) sigue siendo la más frecuente, la adaptación 4 (rechazo de las metas culturales y de los medios institucionales) es tal vez la menos común. Los individuos que se adaptan (o se maladaptan) de esta manera, estrictamente hablando, están en la sociedad pero no son de ella. Para la sociología, estos son los verdaderos extraños. Como no comparten la tabla común de valores, pueden contarse entre los miembros de la sociedad (a diferencia de la población solo en un sentido ficticio. A esta categoría pertenecen algunas actividades adaptativas de los psicóticos, los egoístas, los proscritos, los vagabundos, los vagos, los borrachos crónicos y los drogadictos. Renunciaron a las metas culturalmente prescritas y su conducta no se ajusta a las normas institucionales.

ADAPTACION 5--"Rebelión". Esta adaptación lleva a los individuos que están fuera de la estructura social ambiente a pensar y tratar de poner en existencia una estructura social nueva, es decir, muy modificada. Supone el extrañamiento de las metas y las normas existentes, que son consideradas como puramente arbitrarias. Y lo arbitrario es precisamente lo que no puede exigir fidelidad ni posee legitimidad, porque lo mismo podría ser de otra manera. En nuestra sociedad, es manifiesto que los movimientos organizados de rebelión tratan

de introducir una estructura social en la que las normas culturales de éxito serían radicalmente modificadas y se adoptan provisiones para una correspondencia más estrecha entre el mérito, el esfuerzo y la recompensa. La rebelión, por otra parte, implica una verdadera transvaloración, en la que experiencia directa o vicaria de la frustración lleva a la acusación plena contra los valores anteriormente estimados.

Merton (1968) menciona que MacIver (1950) resucita el significado de ANOMIA, hacia ya mucho tiempo anticuado, en el siglo XVI. "Significa el estado de ánimo del individuo cuyas raíces morales se han roto, que ya no tiene normas, sino únicamente impulsos desconectados, que no tiene ya ningún sentido de continuidad, de grupo, de obligación. El individuo anómico, según MacIver, se ha hecho espiritualmente estéril, responsable sólo ante sí mismo y ante nadie más. Se ríe de los valores de otros individuos. Su única fe es la filosofía de la negación. Vive en la delgada frontera de la sensación entre ningún futuro y pasado". Y añade: "ANOMIA es un estado de ánimo en que está roto o mortalmente debilitado el sentido de cohesión social— principal resorte de su moral-del individuo". Para MacIver, la ANOMIA es un estado de ánimo, no es un estado de la sociedad, aunque ese estado de ánimo puede reflejar tensiones sociales y sus tipos psicológicos (de anomia) corresponde a los elementos (ansiedad-aislamiento-falta de propósito) que forman al aspecto subjetivo del concepto de Durkheim. Que el concepto psicológico de ANOMIA tiene un referente definido que se refiere a "estados de ánimo" identificables de individuos particulares, es indiscutible, como lo atestiguan los libros de los psiquiatras. El concepto sociológico de ANOMIA presupone que puede concebirse sutilmente, que el ambiente más destacado de los individuos involucran la estructura cultural, por una parte, y la estructura social por otra. Supone que, por íntimamente conectados que estén en realidad, pueden mantenerse separados para fines de análisis antes de que vuelvan a unirse de nuevo. La ANOMIA es concebida entonces, como la quiebra de la estructura cultural, que tiene lugar en particular cuando hay una disyunción aguda entre las normas y los objetivos culturales y las capacidades socialmente estructuradas de los individuos del grupo para obrar de acuerdo con aquello. La estructura social actúa como barrera o como puerta abierta para la acción dictada por los mandatos culturales. Cuando la estructura cultural y la social están unificadas, exigiendo la primera una conducta y unas actitudes que la segunda impide, hay una tendencia al quebrantamiento de las normas, hacia la falta de ellas.

De los tipos de adaptación que menciona Merton, el mexicano indocumentado se ubica en el tipo de adaptación 1, ya que exhibe una conducta conformista respecto a las normas culturales y sociales de la estructura social, y el tipo de adaptación 3, se considera también, ya que se sigue respetando de manera compulsiva las normas institucionales (estructura social). Se podría considerar el argumento que hace MacIver sobre la definición que hace de ANOMIA, ya que se puede considerar un estado de ánimo del individuo, que se refleja a través de sentimientos, comportamientos, pensamientos del mexicano ante las normas establecidas por un otro.

Para Emile Durkheim (1858-1917) los principios de la conducta no son universales, sino peculiares a cada sociedad; a cada "tipo social". El tipo social para Durkheim no consiste en las generalizaciones aplicables a la totalidad de los hechos conocidos sobre una sociedad sino en el cuerpo de reglas normativas-costumbres y ley regulan la conducta de los hombres en sociedad. Durkheim define los hechos sociales como "formas de actuar, pensar y sentir, externas al individuo y dotadas de un poder de coacción, siendo ésta la causa de que le controlen. Estas formas de actuar, pensar y sentir, otros autores la han definido como actitudes. Los hechos sociales, sostiene Durkheim son externos al individuo en el importante sentido de que le viene de afuera de él y dominan su conducta.

La idea que Durkheim tiene de la forma de la naturaleza humana no socializada, informe, no racional, quizá subhumana es la que explica su concepto de ANOMIA; una condición humana que está marcada por la ausencia de reglamentación social. La ANOMIA es la innovación conceptual más distintiva de Durkheim en teoría social. En su análisis del orden social asume que cuando las fuerzas morales de la vida social se desintegran el individuo se siente completamente a la deriva, sin ninguna idea de lo que quieren conseguir o cómo vivir una vida que sea satisfactoria. La ANOMIA es de este modo tanto una condición de la situación en la que la religión, gobierno y moralidad han perdido toda su efectividad, como el estado psicológico que resulta cuando los individuos desencadenados no tienen ningún propósito en la vida, y por tanto, ninguna realización permanente, algo parecido al estado de alienación de Marx. Cuando la gente pierde el sentido de pertenencia a un grupo y ya no sabe cómo el grupo forma su vida, pierde su propia identidad, su sentido de la situación, su compromiso con las actividades que cree que merece la pena y, por lo tanto, cualquier esperanza realista de una existencia significativa. Esta es la condición de ANOMIA que se expresa en los desórdenes y desgracias de las ciudades industriales modernas. Jessor, Merton y Durkheim coinciden en definición que hacen sobre ANOMIA. Aquí la definición del concepto se podría ver como una despersonalización del ser humanos en donde se podría ver a éste como una especie de máquina que hace y obedece sin preguntar porqué?. La voluntad del mexicano indocumentado se ve constreñida por la aplicación de sanciones (es decir, se ve coaccionada). Durkheim menciona las formas de actuar, pensar y sentir, para él son hechos sociales; para efecto del modelo éstos conceptos se definen como actitudes (varios autores) formas en que ser las "modalidades de enajenación en el mexicano indocumentado".

Para Talcott Parsons (1937) los sistemas de acción social exhiben patrones estables que pueden analizarse, en roles. Esto es, formas de conducta que se espera que se repitan de personas que tienen un estatus particular, como por ejemplo, el padre o el hombre de negocios, que se combinan con otras esperadas, formas complementarias que exhiben las personas que ocupan otras posiciones de estatus, tales como el hijo o el consumidor. Sistema social de "roles-status" implica tales conjuntos entrelazados de expectativas que están gobernadas por reglas o por unas reuniones de derechos y obligaciones que establecen un orden normativo al que deben conformarse los ocupantes de rol individual en mayor o menor grado. Para esto menciona Parsons, que la sociedad debe tener cuatro subsistemas (o

partes principales) que satisfagan cierto pre-requisitos funcionales, ya que cada uno realiza una tarea que es necesaria para que continúe existiendo el sistema como un todo.

1-Logro del objetivo: los modos en que los miembros de una sociedad bien sean individuos o los portadores de un rol pueden alcanzar sus objetivos, particularmente sus objetivos colectivos; esto está característicamente relacionado con el aspecto político de la organización social.

2-Adaptación: los modos en que la gente, actuando de acuerdo con sus roles sociales, logran adaptarse a su entorno material ajustándose al mismo, o utilizándolo para satisfacer sus necesidades.

3-Integración: los variados ardidés con los que se logra que los individuos tengan unas relaciones cooperativas y se consigue que disminuya el conflicto, como por ejemplo, la ley, la administración y las costumbres habituales.

4-El estado latente o patrón de mantenimiento: los métodos que aseguran que los individuos interioricen y se adhieran voluntariamente a las normas de la sociedad en la que han crecido, tales como los procesos de socialización que se dan dentro de las familias y las organizaciones educativas. El hombre "estado latente" parece que se ha sugerido por el hecho de que este proceso se asocia con el control de la tensión que tiene lugar en lo privado de la vida doméstica cuando el ser social del individuo está latente o inactivo.

Estos cuatro subsistemas que Parsons (1937) enumera que debe tener un sistema social, son importantes ya que tienen un papel clave dentro de la estructura social, y son los que van a definir cómo y en qué forma se van a establecer las reglas de juego dentro del proceso de ilegalidad.

Max Weber (1864-1920) los tipos ideales de los que habla los define como modelos simplificados de actividades sociales que se utilizan para interpretar la conducta humana. El objetivo ideal presta atención aquí al hecho de que los tipos ideales son entidades mentales—son ideas de la acción que nos capacitan, por ejemplo, para que veamos que existe una conexión significativa entre creencias y valores por una parte, y otros hechos sociológicos observables, por otra. Las relaciones sociales, según Weber, implican alguna combinación de los tipos sociales. Weber admite que la tarea del sociólogo es descubrir patrones recurrentes o uniformes donde domina una u otra forma de relación social. Estos patrones pueden resultar del puro hábito o del propio interés calculado, pero la atención de Weber se centra en el orden social que se basa en una creencia en la legitimidad u obligatoriedad de las reglas. El conflicto es una forma (Weber-1864-1920) de relación en la que la acción se orienta intencionalmente a llevar a cabo la propia voluntad del actor (estructura social) contra la resistencia de la otra parte o partes (mexicanos indocumentados), es decir, el que afecta y el afectado. Hacer esto con éxito

es ejercer poder y alcanzar así un dominio o control imperativo. El conflicto es en grados variados, un rasgo de todas las sociedades y varía desde un combate físico no reglamentado hasta las interacciones competitivas cuidadosamente controladas. En cada caso, el resultado depende de las cualidades de los individuos y grupos y de la naturaleza del conflicto; pero, el resultado final es alguna forma de selección social del tipo que mejor se adapte a las condiciones. Algunas formas de conflicto no están reglamentadas excepto por medio del uso de la fuerza y todos los patrones de cohesión se basan hasta cierto punto en los sentimientos de solidaridad o conveniencia mutua, pero las formas establecidas de organización social requieren todas una gran parte de autoridad. La autoridad existe cuando el actor social se comporta de forma previsible, porque una razón u otra cree en la legitimidad de ciertas reglas o prácticas. Incluso el poder físico tiene casi un significado social cuando se cree que es legítimo, como sucede cuando la autoridad política del estado monopoliza la fuerza coactiva en un territorio dado. Weber desarrolla tres tipos de orden o autoridad legítima.

1-Autoridad tradicional-Descansa en la aceptación de la santidad de las reglas porque han existido durante mucho tiempo y en la legitimidad de aquellos que han heredado el derecho de mandar bajo estas reglas. El individuo siente lealtad hacia el pasado y hacia aquellos que representan ese pasado, una lealtad cuyo origen está a menudo enraizado en una creencia en lo sagrado de ciertos acontecimientos históricos.

2-Autoridad carismática-Este tipo de orden está legitimado por las cualidades personales sobresalientes de los individuos extraordinarios cuya santidad, heroísmo o virtud les capacita para mandar a gran número de hombres y mujeres en las relaciones que se dan cara a cara.

3-Autoridad racional o legal-descansa en la "legalidad" de ciertas reglas que significa que aquellos que promulgan las leyes tienen derecho a hacerlo de acuerdo, sin embargo, con otras reglas que especifican quién tiene el derecho a mandar. Aquí se puede saber qué reglas son "formalmente correctas y se han impuesto a través de un procedimiento que se ha aceptado".

Relacionando lo que menciona Weber con respecto a nuestro modelo, los tipos de autoridades que enumera se pueden ubicar los tres tipos de autoridades (autoridad tradicional, autoridad carismática y autoridad racional o legal) en la estructura social, la que en todo momento va a manejar diferentes situaciones dentro de la condición migratoria ilegal. Además, ésta va a tomar la parte activa en todo momento en la escena de ilegalidad. Se ubica esta estructura en la "autoridad tradicional" ya que trata de que se respete, mantengan unas reglas o normas ya establecidas por mucho tiempo. En la autoridad carismática, porque aquí surgen ciertos destacamientos por las cualidades personales de cada uno de los miembros de dicha estructura, para mandar y hacer cumplir leyes. Y la autoridad racional, aquí supuestamente la estructura social debe velar porque las reglas establecidas tengan un

orden de legalidad pero a veces se pone en tela de duda hasta qué punto se efectúa esto.

Para Carl Marx (1985) los productos materiales llegan a dominar la vida del hombre de la misma forma que, según Feuerbach las ideas religiosas de los hombres llegan a controlar a sus creadores. El resultado de todo esto es la alienación que es, para Marx, la condición de convertirse en el esclavo de los propios productos que realiza una persona. El hombre está dominado por las cosas materiales que construye para su uso personal, un dominio del que sólo puede librarse desarrollando nuevos de producción que pueda controlar totalmente. En Marx (1985) el hombre se afirma así mismo en su trabajo, pero no todas las formas de trabajo hacen que pueda llevar a cabo esta afirmación en su totalidad. El trabajo puede ser obligatorio, inhumano y sin sentido: la condición de la alienación, según Marx. Los efectos más importantes e inmediatos de las fuerzas de producción son las "relaciones de producción" en las que entran los hombres para llevar a cabo sus tareas productivas. Las relaciones de producción son los roles que los hombres tienen en el proceso de trabajo: implican la división del trabajo; la cadena, de mando y algo que es más fundamental: la relación que se da entre el propietario de los medios de producción y los no propietarios. Estas son las relaciones que están obligados a establecer los hombres, fuera de la sociedad comunista, para ganarse la vida. Incluye la relación que existe entre el propietario de la plantación y el esclavo, entre el señor feudal y el campesino. Y entre el propietario de la fábrica (capitalista) y el proletariado (trabajador industrial asalariado). Por lo tanto, el señor feudal es el propietario del terreno y del molino, de modo que el siervo está obligado a trabajar para él y poder así sobrevivir; y el capitalista industrial que posee los medios de producción puede comprar el trabajo si quiere conseguir sus medios de subsistencia.

En Marx, el capitalista no le entrega al trabajador (mexicano indocumentado) el valor de lo que se ha producido. El capitalista paga solo un salario de subsistencia y se queda con la "plusvalía" (la diferencia que hay entre el valor total producido y lo que se gasta en salarios). Este beneficio hace que acumule su capital y suministre así maquinaria y fábricas para beneficiarse aún más (el patrón). Como este capital es de hecho un producto social, el patrón (capitalista) está explotando al trabajador indocumentado (mexicano) tratándolo como una posesión personal. Es una posesión que le acarrea un vasto poder económico y político y hace que la clase capitalista controle el estado y proteja la propiedad privada de la que depende el sistema (estructura social). El resultado de todo esto, sería una acumulación de miseria que se corresponde con la acumulación de capital y con una agonía del trabajo agotador, esclavitud, brutalidad y degeneración mutua, donde la clase burguesa no puede ni siquiera satisfacer las necesidades básicas del trabajador mexicano indocumentado como un todo; se divide más y más en dos grandes campos hostiles: en dos clases que se enfrentan directamente entre sí: la burguesía y el proletariado.

En base a todos los conceptos teóricos de varios autores de diferentes corrientes se puede llegar a una conclusión de que el concepto de alienación como lo plantea o definen estos autores, tiene

una visión clara de que todo surge por un estímulo, es decir, el comportamiento como resultado de; se debe a un estímulo presentado por, bien sea grupos, problemas sociales, etc., y que para que éste fenómeno exista tiene siempre que haber un extrañamiento total por el que está viviendo la situación como participante. En el mexicano indocumentado esto es claro, porque se dá el fenómeno en base a que éste último necesita crear ciertas técnicas (Modalidades de Enajenación) para poderse adaptar al sistema del cual participa. Además el mexicano indocumentado no puede percibir de que si es el creador de las modalidades, de que es el que dá la pauta para que estas aparezcan. No puede verse ante si para aceptar que su comportamiento es de extrañamiento y aceptación de las demandas impuestas por la Estructura Social Norteamericana. Otra persona que provenga de afuera puede observar el fenómeno y definir concretamente el fenómeno de las modalidades de enajenación. Es natural que dentro del proceso en que se rige las condiciones de vida y laborales del mexicano indocumentado se ausente de la realidad en la que vive dentro de su condición de ilegalidad a través de las modalidades de enajenación.

## Segunda Parte

### Investigación:

#### Modelo del Impacto Psicológico de la Condición Ilegal en el Mexicano Indocumentado:

Este modelo se desarrolla en base a una problemática que lo delimita y define. El modelo parte de un problema particular: La Emigración de Mexicanos Indocumentados a Estados Unidos. Para el surgimiento de la emigración se dan variables exógenas que intervienen en este proceso tales como:

1-Los factores de expulsión=Subempleo o desempleo. Es la escasez de trabajo o la no existencia de éste en el lugar de origen del mexicano indocumentado que hace que éste emigre a Estados Unidos.

2-Bajo nivel en el ingreso=La insuficiencia de sueldos que existe en el lugar de origen del indocumentado.

3-Exceso de población=Es el rápido crecimiento demográfico que existe en México.

4-Falta de trabajo bien remunerado=El trabajo en México no está bien remunerado o pagado por lo que el mexicano decide emigrar.

5-Condiciones Topográficas=Esta se explica en términos de que: (García de Alba, Lourdes Guadalupe, 1982)

a-Gran parte del territorio nacional es desértico o árido y las 2/3 partes son montañosas.

b-Más de la mitad de la población es rural.

c-La cantidad de tierras distribuidas es mucho menor en proporción a la población.

d-No existe clima favorable y agua suficiente, ni los medios necesarios para la producción agrícola. (pág.94)

6-Altos Costos e inexistencia de fertilizantes=El campesino necesita buenos fertilizantes para mantener las tierras pero la mayoría de estos son muy caros, cuando existe desempleo o subempleo y los costos son altos, no va a poder existir producción en la agricultura por falta de fertilizante.

Estos factores de expulsión hacen que el mexicano indocumentado emigre a Estados Unidos en busca de subsanar problemas económicos que tiene en su lugar de origen.

Otra variable exógena que interviene en el desarrollo del problema es el factor de atracción.

7-Afinidad Cultural=El que el mexicano indocumentado tenga tendencia a preferir lo americano que lo mexicano.

8-Diferencias salariales=Los sueldos en Estados Unidos son mucho más altos que los ganados en México. Es casi el triple lo que se gana en Estados Unidos comprándolo con lo que se gana mensual en México.

9-La imagen que tiene Estados Unidos en el exterior como país de oportunidades=La propaganda que hace las personas que han ido a Estados Unidos y han podido trabajar y economizar para luego venir a México y poder comprar su terreno o su casa.

Otra variable exógena es el factor histórico, se define así, por que fue a partir del momento en que se terminó el convenio que tenía México con Estados Unidos, (Programa de Braceros 1942-1964) en que tuvo el auge la migración de mexicanos indocumentados. Estas variables son las que en una forma directa intervienen en el desarrollo del problema en estudio.

Se señala una "Estructura Social" que está compuesta por los llamados "Tipos Sociales" (patrón, trabajador mexicano-norteamericano, trabajador norteamericano, policía de inmigración y legislador norteamericano) que van a generar en la emigración mexicana indocumentada condiciones de vida y de trabajo (condición vital). Estas condiciones de vida y de trabajo van a verse afectadas por la explotación, discriminación, competencia y conflictos que van a tener los mexicanos indocumentados una vez trabajando en Estados Unidos. Y a la vez, el mexicano indocumentado por su condición de ilegal se va a someter a estas condiciones que la "Estructura Social Norteamericana o Estructura de poder", le va a proveer para que éste desarrolle una actividad con su fuerza de trabajo y pueda al fin lograr sus objetivos inmediatos. Es decir, el mexicano va a ser moldeado al sistema de vida del cuál él va a participar en calidad de ilegal para poder trabajar, ganar dinero y poderlo mandar a sus familiares en México. El moldearse conlleva a que el mexicano acepte todas las condiciones que la estructura de poder plantea y que esta aceptación al implicar una contrastación entre lo que él espera allá y lo que en realidad vive allá, produce lo que se llamó "Las Modalidades de Enajenación".

Dentro del problema que se investiga y que se intenta explicar a través del modelo, se enumeran las diferentes variables que lo explican. Siguiendo su secuencia se habla de una supuesta "Estructura Social" que está compuesta por los llamados "Tipos Sociales" que son los que van a velar por la conservación de la mencionada estructura, y además por los intereses de cada uno que la compone. Los tipos sociales que se analizan aquí y que además Bustamante, (1975) utilizó y definió para explicar y analizar las condiciones y dinámicas de la estructura social de la que el inmigrante ilegalmente viene a formar parte en los Estados Unidos, son los siguientes:

- el patrón=que contrata al espalda mojada y el que se beneficia de la existencia de una reserva de mano de obra barata constituida por la inmigración ilegal.
- el trabajador norteamericano de ascendencia mexicana= a quién se le llama "trabajador chicano" o mexicano-norteamericano, quién compete con el indocumentado.

-policia de inmigración=responsable de la prevención y combate de la inmigración ilegal.  
-legislador norteamericano=es el que protege ante el Congreso los intereses de su país.  
-trabajador norteamericano=este integrante de los tipos sociales no lo incluye Bustamante en su estudio, sin embargo aquí se toma en consideración de su relación directa con el mexicano indocumentado.

Otros de los tipos sociales que se menciona dentro del modelo de investigación es el legislador norteamericano. Bustamante (1975) también menciona a este tipo, para explicar las condiciones y dinámica de la estructura social norteamericana. De acuerdo al papel de éste, debería ser el de alguien que representara los intereses de la población de donde ha sido electo, por ejemplo; en los procesos de una determinación jurídica de derechos, en las obligaciones, privilegios y sanciones, provenientes de la autoridad legítima, etc. Sin embargo, en la realidad, el patrón más común en los Estados Unidos es el que el legislador norteamericano protege ante el Congreso y el Ejecutivo los intereses de aquellos de quienes ha recibido el apoyo económico necesario para sufragar los gastos de una campaña electoral. Esta función de protección tiene lugar en un "mercado libre" de las posiciones de poder en el cual a ellas está directamente relacionado con la capacidad económica. En este contexto no es extraño observar la medida en que el patrón que contrata la mano de obra del inmigrante ilegal aparece expresamente protegido en la legislación que establece sanciones en contra de quien viole las leyes migratorias del país. El tipo de legislador al que se hace referencia es aquel que irá a recoger la reacción provocada por la campaña de los medios masivos de difusión en contra de los inmigrantes ilegales, bajo la imputa de ser causa o agravar la recesión, inflación y desempleo del país, y este propondrá una legislación para incrementar las restricciones a la inmigración o su deportación masiva.

La autoridad policiaca de inmigración es la responsable de prevenir y combatir la inmigración ilegal. Pero en realidad, el conflicto de intereses entre el policia de inmigración y los "patrones de evasión de la ley", se transforma en cooperación mutua. Esta transformación comprende los siguientes aspectos: (Bustamante, 1975)

Primero=Los empresarios ofrecen poca resistencia en los casos de que se efectúe aprehensiones de inmigrantes ilegales a cambio de que la policia de inmigración soslaye su presencia cuando los empresarios requieren de fuerza de trabajo, por ejemplo, en tiempos de cosechas.

Segundo=Cooperando con el interés de los empresarios en mantener mínimos los costos de la mano de obra, se estimula indirectamente la inmigración mediante la legislación informal del inmigrante ilegal que se encuentra trabajando o bien arrestando trabajadores sin documentación migratoria sin que se les hubiera cubierto sus salarios devengados.

Tercero=Permitiendo la oferta de mano de obra del inmigrante ilegal.

El último tipo social mencionado en el modelo es el trabajador norteamericano, que Bustamante no incluye para explicar la dinámica de la estructura social norteamericana pero que aquí se incluye porque se considera importante la relación de éste con el mexicano indocumentado en el campo laboral. Esta relación se refiere a que el trabajador norteamericano no acepta los trabajos que acepta el indocumentado mexicano por las condiciones en que se dan estos trabajos, y por lo tanto se generan conflictos y competencia entre éstos. Es decir, a los trabajadores locales no les gusta trabajar en ciertas labores agrícolas por las condiciones de éstas, sin embargo el mexicano indocumentado sí acepta el trabajo bajo las condiciones que sean. Por lo tanto, el empresario agrícola importa trabajadores mexicanos para que realicen el trabajo. Esto crea cierto conflicto entre trabajadores americanos con trabajadores mexicanos indocumentados. (Bustamante, 1975) Como prueba de esto; una cita de un pizcador de fruta del Condado de Sonora, California, que expresa una queja referida a las relaciones entre inmigrantes y trabajadores locales en los Estados Unidos (Bustamante, 1975)

"Los wetbacks están sacando a los trabajadores americanos fuera de los trabajos en el campo; los trabajadores americanos se rehúsan a vivir de la caridad y quieren trabajar en condiciones decentes.....Nosotros somos americanos y pagamos nuestros impuestos, hemos trabajado muy duro para pagar nuestras pequeñas casas y hemos también pagado impuestos sobre el ingreso por años cuando hemos tenido empleos estables. El trabajo ha decaído en el Condado de Sonora "últimamente....nosotros que pagamos impuestos necesitamos de esos trabajos en la fruta, es ya suficientemente malo competir con "braceros" mexicanos pero con los que si no podemos competir es con los "Wetbacks".....Nosotros simplemente no podemos vivir en las condiciones en que viven los " wetbacks".....y nosotros simplemente no aceptamos trabajar en las condiciones en que los rancheros los hacen trabajar a ellos". (página 22)

Estos tipos sociales mencionados generan unas condiciones laborales que pone en desventaja al mexicano indocumentado frente a otros grupos de trabajadores emigrados (Morales, 1982). Además, éstos generan condiciones de vida en el mexicano indocumentado de tal forma que este último, se enfrenta a situaciones difíciles (explotación económica, discriminación, etc).

Estas condiciones laborales y de vida van a generar en el trabajador norteamericano, en el trabajador mexico-norteamericano, conflictos y competencia con el trabajador mexicano indocumentado; competencia por la misma situación de aceptación de empleos por parte del indocumentado (Bustamante, 1975)

Dentro del proceso de adaptación del mexicano indocumentado se habla de la estructura de poder, que es la que determina el destino de éste y crea los medios de discriminación y explotación del indocumentado en su experiencia ilegal. Durante la década 1930 al 1940, (Bustamante, 1975) fue un período en el cual llegó a ser obvio para todo empresario del suroeste de Estados Unidos que la fuente de mano de obra que le producía más altas ganancias se encontraba en México. Al mismo tiempo que aumentaba la demanda aumentaba la discriminación social en contra del mexicano indocumentado. Se podría decir que durante este período, esta discriminación se institucionalizó en cierto sentido, en la medida en que la expulsión del mexicano del beneficio de las instituciones públicas, se hizo general. Las declaraciones de un ayudante del Sherif ante el Comité La Follete ilustran este punto: (Bustamante, 1975)

"Nosotros protegemos a nuestros agricultores aquí el Condado de Kern.....Ellos son nuestra mejor gente.....ellos mantienen el Condado en marcha.....En cambio los mexicanos son basura. Ellos no tienen ninguna regla de vida: Nosotros los tratamos como a los cerdos" (página 21)

Otra ilustración del prejuicio y la discriminación contra el mexicano indocumentado se expresa a través del juez Gerald S. CHagrin (Bustamante, 1975) (2 de septiembre de 1969) del Condado de Santa Clara, California en donde hacía generalizaciones sobre los mexicanos a partir de un caso bajo su jurisdicción.

"Para la gente mexicana está perfectamente correcto actuar como un animal después de los 13 años.....El Condado tendrá que hacerse cargo de tí. Tú no significa nada bueno para nadie. Deberíamos mandarte fuera del país, mandarte de regreso a México. Tú deberías permanecer en la cárcel por el resto de tus días por hacer cosas de esta clase. Tú deberías de suicidarte. Esto es lo que pienso de la gente de tu clase.....Ustedes son más bajos que los animales y no tienen derecho a vivir en una sociedad organizada.....Son una gente miserable, despreciables, podrida.....Quizás Hitler tenía razón. Los animales en nuestra sociedad deben ser probablemente destruidos porque no tienen derecho a vivir entre seres humanos, luego entonces, tú no perteneces a la sociedad de seres humanos". (página 21)

Lo anterior resulta ilustrativo de la argumentación (Bustamante, 1975) de que la discriminación de los mexicanos en los Estados Unidos es un factor que interviene en el contexto de relaciones sociales de los inmigrantes y de que esta discriminación parece haberse institucionalizado en la década de los años 30's.

« Esta problemática va a crear en el mexicano indocumentado cierta actitud a reaccionar positivamente a las demandas hechas por la estructura social por su condición de ilegalidad. Va a tener una actitud de resignación ante determinadas situaciones.

Para terminar, el mexicano indocumentado se enajena del mundo social que le rodea y esta enajenación va a residir en los sentimientos, vivencias y actitudes de éste, que se van a reflejar en sus reacciones subjetivas, y que van a estar condicionadas por la estructura social norteamericana.

#### El Estudio de Campo:

##### Problema de Investigación:

El problema en cuestión es de detectar si existen "Modalidades de Enajenación" (Aceptación del País, Adaptación I, Rechazo con sometimiento, Adaptación Ambivalente, Aceptación de la Autoridad Americana, Aceptación de las autoridades Americanas, Adaptación II, Aceptación III, Aceptación General III) en el mexicano indocumentado que vive y trabaja temporalmente en Estados Unidos. (Los Angeles, California) Es decir, si estas se dan como consecuencia de permanecer ahí el tiempo suficiente para lograr sus objetivos

##### Planteamiento de Hipótesis:

A partir de lo revisado anteriormente, se plantea una hipótesis de trabajo general:

"El mexicano indocumentado debido a las condiciones laborales, de vida, conflicto, competencia, discriminación y explotación que prevalecen en Estados Unidos provenientes de la estructura social norteamericana, va a adoptar actitudes que se va a reflejar en las Modalidades de Enajenación que van a permitir su estancia en Estados Unidos para lograr sus objetivos". (trabajar para ganar dinero y poder salir de su situación económica y poder mandarles dinero a los familiares dejados en México)

##### Hipótesis Generales:

A mayor percepción de factores de expulsión, mayor modalidad de enajenación.

A mayor percepción de atracción, mayores modalidades de enajenación.

#### METODOLOGIA

##### Muestra:

Fueron 80 mexicanos indocumentados de sexo femenino (40) y masculino (40), entre 20 y 58 años de edad. Las personas entrevistadas tenían un nivel educacional de primera incompleta con una estancia de 10 años en Estados Unidos (Los Angeles, California)

(Vease tablas de la 1 a la 8, Datos Socio-Demográficos). de los 80 entrevistados, 23 contestaron que su ocupación en Estados Unidos (Los Angeles) era de obreros, la gran parte de ellos (59) eran casados. de los 80, 19 contestaron que provenían de Nayarit. En cuanto a la ocupación en el lugar de procedencia de los 80, 11 contestaron que trabajaban en limpieza.

#### Variables: Definiciones Conceptuales:

Las variables que se mencionan en el modelo y que intervienen en el desarrollo de la problemática a investigar son:

Factor histórico=Es una variable exógena. Se define como el momento en que se terminó el convenio que tenía Estados Unidos con México a través del "Programa de Braceros" que se creó a partir de la Segunda Guerra Mundial.

Factor de Expulsión=Es una variable exógena. Se define conceptualmente como las condiciones que prevalecen, de índole económica en el país de origen del mexicano indocumentado que hacen que éste emigre al país vecino en búsqueda de mejoras económicas.

Factor de Atracción=Es una variable exógena. Se define conceptualmente como la referencia positiva que tiene el país vecino, como país de oportunidades que hace que el mexicano emigre hacia allá.

Emigración=Es el flujo de mexicanos en forma ilegal a Estados Unidos en búsqueda de oportunidades.

Estructura Social=Es una variable exógena. Se define como el pilar que determina y establece las leyes en Estados Unidos; además dirige, maneja al mexicano indocumentado dentro del sistema político social norteamericano, con el fin de cumplir con las leyes en Estados Unidos y hacer que éstas sean cumplidas, de acuerdo a sus intereses económicos.

Condición Vital=Es una variable antecedente. Es el cómo vive el mexicano indocumentado; esta se compone por las condiciones laborales (las situaciones por las que pasa el mexicano indocumentado en el lugar de trabajo y las relaciones que existen entre éste y su patrón y sus compañeros) y la condición de vida (la forma en que el mexicano indocumentado vive en Estados Unidos para lograr sus metas)

Conflicto=Es una variable independiente. Se define como los incidentes que surgen entre mexicanos americanos y mexicanos indocumentados por los empleos que éste último acepta.

Competencia=Es una variable independiente. Se define como la rivalidad que existe entre los mexicanos con los indocumentados por la situación expuesta anteriormente.

Explotación=Es una variable interventora. Es la forma de represión que la Estructura de Poder, utiliza para sacar el mejor provecho de la mano de obra barata.

Discriminación=Es una variable interventora. La desigualdad de factores a los cuales el mexicano indocumentado no tiene acceso, según las leyes establecidas por la Estructura de Poder norteamericana.

Modalidades de Enajenación=Es una variable dependiente. Se define conceptualmente como la forma en que se comporta el mexicano indocumentado ante las demandas establecidas por las circunstancias que prevalecen dentro de la condición de ilegalidad y que se manifiesta a través de las actitudes, que van hacer que éste actúe de manera muy particular en su trayectoria ilegal de manera que pueda mantener una larga estancia en el país al que migra.

Definiciones Operacionales de las Variables: (Cuestionario piloto-Apéndice A)

Consistía en 71 preguntas abiertas y correspondía a las variables como se especifica a continuación.

Condición Vital= Esta variable antecedente se va a definir operacionalmente con las preguntas número: 4,7,8,10,17,18,19,20,32,34,38,46,47,49,67,68,60.

Explotación=Esta variable interventora se va a medir con las siguientes preguntas: 2,13,29,30,33,40,43,53,55,59.

Competencia=Esta variable independiente se define operacionalmente con las siguientes preguntas:26,51,62,65,70.

Discriminación=Esta variable se define con las siguientes preguntas: 1,9,35,48,52,57,69.

Modalidades de Enajenación=Esta variable dependiente va a estar definida por las siguientes preguntas. 5,6,11,12,14,15,16,24,22,25,31,36,41,44,42,54,58,61,63,64,66.

Definiciones Operacionales de las variables: (Cuestionario definitivo-Apéndice B)

Condición Vital- 14,15,16,17,20,24,32,41,45,46,47,48,49,57,58,59,51,52,50,55,64,66,79,80,81,83,108,109,110,131,132,144,148,173,65,69,67,143.

Conflicto- 27,56,70,75,76,84,85,87,88,89,90,91,92,93,94,149,1,149-2,149-3,162,182-3,182-4.

Enajenación- 8,9,10,11,12,13,18,19,22,23,25,26,29,30,34,37,38,36,98,105,106,111,113,114,115,117,118,119,120,122,123,140,157,158,163,166,167,170,172,175,174,176.

Explotación- 21,33,68,100,96,134,137,138,141,153,152,154,155,161,168,171,178,179,180.

Discriminación- 1,2,3,4,5,6,7,28,43,50,60,86,95,101,102,103,104,107,124,125,126,145,150,151,160,164,181-2,181-3,181-1,183.

Competencia- 31,39,41,45,72,74,73,147-1,147-2,147-3, 147-4, 147-5,177,182-2,185,186,187.

#### Instrumento:

En el primer paso se empleó un cuestionario con preguntas abiertas (Veáse Apéndice A-Cuestionario Piloto) y cerradas con el objeto de pilotarlo y poder construir un instrumento de preguntas cerradas y estructuradas. Este primer cuestionario (piloto), contenía preguntas que hacían referencia a las variables mencionadas en el modelo. Se aplicó a 30 personas (15 de sexo femenino y 15 de sexo masculino) mexicanos indocumentados en Los Angeles, California. Una vez piloteado, se cerró y modificó en los casos pertinentes; fue aplicado (Veáse Apéndice B Cuestionario Definitivo) en su versión definitiva a la muestra de investigación (80 sujetos). Antes de llevar a cabo la prueba del modelo, se procedió a establecer su validez de construcción por medio de un análisis factorial y se determinó su confiabilidad por medio del  $\alpha$  de Cronbach para cada uno de los factores obtenidos.

#### Procedimiento de Aplicación del Instrumento Definitivo (Apéndice B)

Para poder conseguir a los entrevistados: se tuvo que:

- 1-Trabajar en una empresa en donde hubieran mexicanos indocumentados.
- 2-Durante la hora de almuerzo (1/2 hora) conversar con estas personas para poder definir a la muestra a entrevistar.
- 3-Sacar cita con ellos para poder entrevistarlos (éstos a veces surgía una vez establecida el RAPPORT).
- 4-Hacer las visita domiciliarias según acordado con las personas.

#### RESULTADOS:

Se llevaron a cabo siete análisis factoriales, PA1 y PA2, con rotación oblicua, con valor  $\delta=0.00$ . El objetivo era desentrañar los factores existentes entre los reactivos elaborado en el instrumento final aplicado a 80 indocumentados, cuyas características se señalaron en la sección de Muestra.

Como se puede observar en la Tabla No. 9 (Alief), se obtuvieron 9 factores con valores eigen de 10.4, a 1.04 explicando un total de 97.2% de varianza. El procedimiento factorial fue PA2.

En la tabla no. 10 (V.Condf), se observa que aparecen 12 factores, sus valores eigen fueron de 14.06 a 1.05, explicando un total de 83.4% de varianza. El procedimiento factorial fue PA1.

En la tabla no. 11 (Expl), se observa que aparecen 2 factores, sus valores eigen fueron de 10.6 a 1.14, explicando un total de 84.8% de varianza. El procedimiento factorial fue PA2.

En la tabla no. 12 (Xpatrf), se observa que aparecen 2 factores, sus valores eigen fueron de 2.4 a 1.06, explicando un total de 88.3% de varianza. El procedimiento factorial fue PA2.

En la tabla no. 13 (Comp), se observa que aparecen 4 factores sus valores eigen fueron de 5.4 a 1.26, explicando un total de 82.7 de varianza. El procedimiento factorial fue PA2.

En la tabla no. 14 (Conf), se observa que aparecen 5 factores, sus valores eigen fueron de 9.9 a 1.05, explicando un total de 86.3% de varianza. El procedimiento factorial fue PA1.

En la tabla no. 15 (Discr), se observa que aparecen 9 factores, sus valores eigen fueron de 12.2 a 1.1, explicando un total de 85.7% de varianza. El procedimiento factorial fue PA1.

#### Validez del Instrumento:

Se reportan dos tipos de validez: la relevante (Guilford, 1954) y la de construcción (Kerlinger, 1973). La validez relevante está constituida por el promedio de la raíz cuadrada de la comunalidad de los reactivos de cada factor. Para esto, se procedió a sacar de cada valor correspondiente de  $h$  de cada variable de cada factor de la raíz cuadrada; luego se procedió a sumar todos los valores y se dividió entre el número de reactivos, obteniendo el promedio de cada factor. La información se presenta en las tablas 9 a la 15. Lo importante es que la validez relevante promedio para los factores de enajenación (Alief1 al 9) fue de 0.84. La validez promedio para los factores de explotación (Explf1 al 2) fue de 0.87. La validez promedio para los factores de expulsión/atracción (Xpatraf1 al 2) fue de 0.74. La validez promedio para los factores de competencia (Compf1 al 5) fue de 0.89. La validez promedio para los factores de conflicto (Conf1 al 6) fue de 0.93. La validez promedio para los factores de discriminación (Discrf1 al 9) fue de 0.90. La validez promedio para los factores de condición vital (V.Condf1 al 9) fue de 0.91. Siendo la validez relevante promedio general, de 0.89.

La validez de construcción estuvo dada por la cantidad de varianza explicada por los factores obtenidos (Veáse tablas 9 a 15). En general, la validez de construcción promedio fue de 86.68, que es muy aceptable.

#### Confiabilidad del Instrumento:

Se realizó un "RELIABILITY" (Alpha de Cronbach) para medir que tan confiable fue la consistencia interna del instrumento aplicado. El promedio general Alpha, fue de 0.67, indicando confiabilidad del instrumento.

De acuerdo a los promedios Alphas obtenidos (Ver tabla #1- Confiabilidad) en los diferentes factores, se observó que en los factores de enajenación (Aliefs) fue de 0.62. Se recomienda eliminar en posteriores estudios los siguiente factores: el factor Alief3 (Rechazo con sometimiento), Alief4 (Adaptación Ambivalente) Los factores de CondiciónVital (V.Condf) obtuvieron un alpha promedio de 0.66. Se recomienda eliminar los siguientes factores para posteriores estudios; Satisfacción Laboral III (V.Condf8) y Satisfacción General II (Condf10) Los factores de Conflicto (Conf) obtuvieron un alpha promedio de 0.57. Se recomienda eliminar los siguientes factores en posteriores estudios; Ausencia de Conflicto (Conf2), Temor I (conf3) Conflicto con los demás (Conf5). Deberá cuidarse, en preguntas posteriores reconstruir las preguntas referidas a conflicto en general. Los factores de Competencia (Compf), obtuvieron un alpha promedio de 0.71, todos sus factores fueron significativos al 0.01.

Los factores de Discriminación obtuvieron un alpha promedio de 0.54. Se recomienda eliminar el factor Discriminación Laboral I (Discrf4), Desigualdad de Derechos I (Discrf1), Prejuicio Racial (Discrf6), Discriminación General (Discrf8) y desigualdad social II (Discrf9) Como parece ser que la variable discriminación no está siendo medida de manera muy confiable, se recomienda revisar cuidadosamente esta parte del instrumento. Así mismo se deberá tomar las conclusiones referidas a discriminación con cierto cuidado.

En general, se podría argumentar que el instrumento aplicado sí tuvo una confiabilidad adecuada, ya que la mayoría de los valores alpha fueron significativos a niveles de por lo menos 0.05, pero al aplicarse en estudios posteriores, habría que tomar en cuenta las recomendaciones señaladas en el párrafo anterior.

#### Regresiones Múltiples:

A continuación se presentan los resultados de las regresiones múltiples, cuyo fundamental fue el determinar la medida en que la variable dependiente del modelo propuesto (Modalidades de Enajenación: nueve factores o modalidades. (Veáse sección de Análisis Factorial), quedaron explicadas por las variables restantes (Condición Vital 12 factores; Conflicto-6 factores; Competencia-4 factores; Explotación-2 factores; Discriminación-9 factores; y Expulsión-Atracción-2 factores)

El primer factor de Alienación, que se denominó Aceptación del País (EUA), al ser trabajado como variable dependiente de las demás, obtuvo una  $F=15.26$ , con una  $p$  asociada 0.01. Como se puede ver en (33,46)

la tabla 16, haciendo referencia a los coeficientes BETA, y en la figura 2, se observa que la variable Competencia con Chicano III (que corresponde a competencia f4), es la que más influye sobre la aceptación del país, pero en sentido negativo. Es decir, a menor competencia con los chicanos, mayor aceptación del país. Se observa también que a mayor satisfacción con la vivienda, mayor aceptación del país. Curiosamente, a menor satisfacción general II, y a mayor satisfacción laboral, mayor aceptación del país.

Además se presenta que la ausencia de conflicto tiene una BETA negativa de -0.27658 y una p de  $<0.05$ ; sin embargo, esta variable no interviene directamente en la aceptación del país (EU) por parte del mexicano indocumentado.

El resto de las variables, (sindicalismo, explotación I, competencia de chicano II, satisfacciones personales, desigualdad social I, expulsión, discriminación laboral III, sindicalismo II, temor II, ausencia de conflicto I, competencia de americanos, desigualdad social II, satisfacción laboral IV, atracción, discriminación general, presencia de conflicto, desigualdad de derechos, satisfacciones generales I, competencia con el chicano I, conflicto con los demás, discriminación laboral II, satisfacción laboral II, prejuicio legal, discriminación laboral, condición vital, temor I, percepción patronal) tienen poca influencia en la aceptación del país.

El segundo factor de modalidades de enajenación que se denominó "adaptación", al ser trabajado como variable dependiente de las demás, obtuvo una  $F=2.90$ , con una p asociada  $<0.01$ . Como se puede ver en la (34,45)

ver en la tabla 17 y en la figura 3, haciendo referencia a los coeficientes BETA, se observa que la variable condición vital (que corresponde a condición vital f3); es la más que influye sobre la adaptación I. Es decir, a mayor condición vital (condición de vida y condiciones laborales) mayor adaptación I (al país de Estados Unidos). También se observa, que a mayor satisfacción laboral mayor adaptación I (al país de E.U.). Se observa que a mayor satisfacción con la vivienda, mayor adaptación I. A menor presencia de conflicto, mayor adaptación I. A menor competencia con chicano II, mayor adaptación I. A menor explotación II, mayor adaptación I. A menor satisfacción laboral, mayor adaptación I (al país de EU). A menor ausencia de conflicto II, mayor adaptación I. A menor satisfacciones generales, mayor adaptación I y a menor percepción patronal, mayor adaptación I. además, se puede observar que las variables mencionadas anteriormente, presentan correlaciones muy pequeñas entre estas y condición vital, pero correlacionan menos aún con adaptación I. Por ésta razón todas las variables, menos condición vital, fueron colocadas como relacionadas sólo indirectamente con esta última.

Finalmente se ve que la atracción, el temor I, condición vital (f3), satisfacción con la vivienda, competencia con chicano II, percepción patronal, prejuicio legal, ausencia de conflicto II, presencia de conflicto, expulsión, satisfacción laboral III, competencia con el chicano I, satisfacciones personales, discriminación laboral III, sindicalismo, explotación I, satisfacción laboral IV, discriminación laboral II, discriminación general, sindicalismo II, desigualdad de derechos, ausencia de conflicto, desigualdad social I, competencia con chicano III, desigualdad social II, discriminación laboral I, temor II, satisfacción laboral II, satisfacción general II, conflicto con los demás, tienen poca influencia o ninguna con la adaptación I.

El tercer factor de alienación, que se denominó "rechazo con

sometimiento", al ser trabajado como variable dependiente de las demás obtuvo una  $F=9.99426$ , con una  $p$  asociada  $<0.01$ . Como se puede ver en (34,45)

en la tabla 18 y en la figura 4, haciendo referencia a los deficientes BETA, se observa que la variable desigualdad social I (que corresponde a discriminación 2); es la que más influye sobre la variable rechazo con sometimiento. También presencia de conflicto (que corresponde a conflicto 6) influye sobre la aparición de la variable rechazo con sometimiento. Es decir, a mayor desigualdad social I, mayor rechazo con sometimiento, a mayor presencia de conflicto, mayor rechazo con sometimiento. Se observa que a mayor condición vital mayor rechazo con sometimiento, y que a menor discriminación laboral, mayor rechazo con sometimiento.

Se presenta que la percepción patronal tiene una BETA de 0.24676 con una  $p$  asociada de  $<0.01$ , competencia con chicano II tiene una BETA de 0.62320 con una  $p$  asociada de  $<0.01$ , prejuicio legal tiene una BETA negativa de -0.20999 con una  $p$  asociada de  $<0.01$ . Discriminación laboral II, tiene una BETA negativa de -0.23536 con una  $p$  de  $<0.01$ , competencia con chicano III tiene una BETA de 0.48893 con una  $p$  asociada de  $<0.01$ . Estas variables mencionadas anteriormente no influyen directamente a la variable rechazo con sometimiento, sin embargo se puede inferir que no hay que descartar la posibilidad de que podrían influir indirectamente.

Las siguientes variables, satisfacción general, satisfacciones personales, satisfacciones generales I, sindicalismo, temor I, desigualdad de derechos, satisfacción laboral, expulsión, ausencia de conflicto II, prejuicio racial sindicalismo II, discriminación general, explotación I, atracción, desigualdad social II, explotación II, conflicto con los demás, ausencia de conflicto I, discriminación laboral I, satisfacción con la vivienda, temor II, satisfacción laboral IV, satisfacción laboral II, estas variables tienen muy poca o ninguna influencia con la variable rechazo con sometimiento.

El cuarto factor de alienación, que se denominó "adaptación ambivalente al trabajarse como variable dependiente de las demás, obtuvo una  $F=6.45859$ , con una  $p$  asociada de  $<0.01$ . Como se puede ver (32,47)

en la tabla 19 y en la figura 5, haciendo referencia a los coeficientes BETA, se observa que la variable satisfacción con la vivienda (que corresponde a condición vital 1); es la que más influye directamente sobre la variable adaptación ambivalente, de acuerdo con su peso BETA. La variable satisfacciones generales I, influye sobre adaptación ambivalente pero en forma indirecta. Otras variables que influyen directamente sobre la variable independiente (alief4), son satisfacción general II, ausencia de conflicto, condición vital influye pero indirectamente. Presencia de conflicto influye directamente además las variables presencia de conflicto, explotación I, y satisfacciones personales influye directamente sobre la variable independiente. Es decir, a mayor satisfacción con la vivienda, mayor adaptación ambivalente, a mayor satisfacciones generales I, mayor adaptación ambivalente, a mayor satisfacción general II, mayor adaptación ambivalente, a mayor ausencia de conflicto más adaptación ambivalente, a más presencia de conflicto mayor adaptación ambivalente, a más explotación I,

mayor adaptación ambivalente, a más satisfacciones personales mayor adaptación ambivalente.

Se presenta que la variable competencia con chicano III tiene una BETA negativa de  $-0.47668$  y una  $p$  de  $<0.01$ , sin embargo esta variable no interviene en la aparición de la variable independiente (adaptación ambivalente). Finalmente las siguientes variables, temor I, explotación II, sindicalismo, desigualdad de derechos, prejuicio legal, temor II, atracción, ausencia de conflicto, sindicalismo II, prejuicio racial, satisfacción laboral II, discriminación laboral II, satisfacción laboral, conflicto con los demás, competencia con el chicano I, discriminación laboral I, satisfacción laboral IV, discriminación general, percepción patronal, expulsión, competencia de americanos, discriminación laboral III, desigualdad social II y satisfacción laboral III, estas variables mencionadas tienen poca influencia sobre la variable adaptación ambivalente.

El quinto factor de alienación, que se denominó aceptación de la autoridad americana al ser trabajada como variable dependiente de las demás obtuvo una  $F=4.41283$ , con una  $p$  asociada  $<0.01$ .

(33,46)

Como se puede observar en la tabla 20 y en la figura 6, haciendo referencia a los coeficientes BETA, se observa que la variable competencia de americanos (que corresponde a competencia 2) es la que más influye sobre la aceptación de la autoridad americana. A mayor competencia de americanos mayor aceptación de la autoridad americana. La satisfacción laboral IV influye sobre la variable aceptación de la autoridad americana pero en sentido indirecto. Es decir, a menor satisfacción laboral IV mayor aceptación de la autoridad americana. La variable presencia de conflicto influye sobre la variable dependiente pero en forma negativa, a menor presencia de conflicto, mayor aceptación de la autoridad americana. La variable ausencia de conflicto influye pero en forma negativa también sobre la variable dependiente. Es decir, que a menor ausencia de conflicto, mayor aceptación de la autoridad americana. A menor explotación mayor aceptación de la autoridad americana esta variable explotación II influye pero en forma indirecta sobre la variable dependiente. Y por último, la variable satisfacción laboral (que corresponde a condición vital 5) influye directamente sobre la aparición de la variable dependiente que se maneja, a mayor satisfacción laboral, mayor aceptación de la autoridad americana.

Se observa que la variable satisfacción general II (que corresponde a condición vital 10) tiene una BETA negativa de  $-0.90538$  y una  $p$   $<0.01$ , sin embargo esta variable no interviene en la aparición de la autoridad americana. La variable satisfacciones personales tiene una BETA negativa de  $-0.51877$  y una  $p$   $<0.01$  tampoco esta variable interviene en la aparición de la variable aceptación de la autoridad americana.

Las siguientes variables; conflicto con los demás, satisfacción con la vivienda, desigualdad de derechos, sindicalismo II, discriminación laboral III, desigualdad social II, sindicalismo, percepción patronal, satisfacción laboral II, satisfacciones generales

I, condición vital, discriminación laboral I, expulsión, satisfacción laboral III, ausencia de conflicto I, competencia con el chicano I, competencia con chicano III, temor II, discriminación general, desigualdad social I, temor I, discriminación II, prejuicio racial, prejuicio legal, atracción, estas variables mencionadas tienen muy poca influencia sobre la variable aceptación de la autoridad americana.

El sexto factor que se denominó aceptación de las autoridades americanas, al ser trabajado como variable dependiente de las demás obtuvo una  $F=2.83444$ , con una  $p$  asociada  $<0.01$ . Como se puede observar en la tabla 21 y en la figura 7, haciendo referencia a los coeficientes BETA, se observa que la variable competencia de americanos (que corresponde a competencia 2) es la que más influye sobre la aceptación de las autoridades americanas. Quiere decir que a mayor competencia de americanos mayor aceptación de las autoridades americanas. El sindicalismo influye en forma indirecta y negativa sobre la variable aceptación de las autoridades americanas. A menor sindicalismo II, mayor aceptación de las autoridades americanas. La variable desigualdad de derechos (que corresponde a discriminación I) tiene una BETA negativa de  $-0.71885$  y una  $p <0.01$ . Sin embargo, esta variable no interviene en la aparición de la variable que se mide (alief6).

Hay otras variables; como por ej: explotación I (que corresponde a explf1) que tiene una BETA de  $0.150.48479$  y una  $p$  asociada  $<0.05$  pero no interviene en la aparición de la variable aceptación de las autoridades americanas.

También la variable expulsión (que corresponde a xpatrafi expulsión/atracción) tiene una BETA de  $0.42337$  y una  $p$  asociada de  $<0.01$  y sin embargo no interviene en la aparición de la variable dependiente mencionada. La variable satisfacción laboral III (que corresponde a condición vital 3) tiene una BETA negativa de  $-0.29505$  y una  $p$  de  $<0.01$  y tampoco esta variable interviene en la aparición de la variable aceptación de las autoridades americanas.

Las variables discriminación laboral III, desigualdad social I, satisfacción general II, temor II, desigualdad de derechos, discriminación general, discriminación laboral I, atracción, ausencia de conflicto, percepción patronal, competencia con chicano II, desigualdad social II, sindicalismo, condición vital, prejuicio legal, ausencia de conflicto II, explotación II, competencia con chicano III, satisfacción laboral, conflicto con los demás, temor I, satisfacción laboral III, presencia de conflicto, satisfacciones personales, satisfacción laboral IV, satisfacción con la vivienda, satisfacción laboral II, discriminación laboral II. Todas las variables anteriores tienen muy poca influencia sobre la variable aceptación de las autoridades americanas.

El séptimo factor que se denominó adaptación II, al trabajarse como variable dependiente de las demás obtuvo una  $F=13.608501$ , con una  $p$  asociada de  $<0.01$ . Como se puede ver la tabla 22 y en la figura 8

haciendo referencia a los coeficientes BETA, se observa que la variable ausencia de conflicto I, (que corresponde a conflicto I) es la más que influye sobre la variable adaptación II pero en forma negativa.

Es decir, a menor ausencia de conflicto I, mayor adaptación II. La variable satisfacción laboral influye sobre la variable adaptación II pero en forma negativa, a menor satisfacción laboral, mayor adaptación II, y a menor explotación I mayor adaptación II.

Se observa que la variable satisfacción general II (que corresponde a condición vital 10) tiene una BETA de 0.33509 y una  $p < 0.05$ . Sin embargo, esta variable no interviene en la aparición de la variable adaptación II. Otra variable llamada explotación II, (que corresponde a explotación 2) tiene una BETA de 0.27409 y una  $p < 0.01$ , pero tampoco interviene esta variable en la aparición de la variable dependiente.

Las siguientes variables; expulsión, prejuicio legal, discriminación laboral, temor I, desigualdad de derechos, sindicalismo, competencia con chicano III, competencia con chicano II, sindicalismo II, discriminación laboral III, atracción, discriminación laboral II, temor, desigualdad social II, satisfacciones personales, competencia con el chicano I, discriminación general, satisfacciones generales I, satisfacción laboral II, desigualdad social I, prejuicio racial, competencia de americanos, condición vital, conflicto con los demás, percepción patronal, satisfacción con la vivienda, presencia de conflicto, todas estas variables tienen muy poca influencia sobre la variable adaptación II.

El octavo factor que se denominó "aceptación II" al ser trabajado como variable dependiente de las demás, obtuvo una  $F=4.20642$  con una  $p < 0.01$  (34,45)

asociada  $< 0.01$ . Como se puede ver en la tabla 23 y en la figura 9, haciendo referencia a los coeficientes BETA, se aprecia que la variable "desigualdad social" (que corresponde a discriminación 2): es la que más influye sobre la aceptación II (alief8) pero en sentido indirecto. Es decir, a mayor desigualdad social, mayor aceptación II. También se observa que a menor satisfacción laboral mayor aceptación II, a menor competencia de americanos, mayor aceptación II, a menor temor II, mayor aceptación II y mayor temor I, mayor aceptación II.

Se presenta dentro de este factor, que la variable satisfacciones generales I, (que corresponde a condición vital 9) tiene una BETA negativa de  $-0.49624$  y una  $p < 0.01$ , sin embargo esta variable no interviene directamente en la aceptación II (alief8).

Las siguientes variables; satisfacción general II, competencia de chicano II, conflicto con los demás, discriminación laboral I, ausencia de conflicto I, explotación II, competencia con el chicano III, satisfacciones personales, satisfacción laboral II, sindicalismo II, discriminación laboral III, explotación I, ausencia de conflicto, sindicalismo, prejuicio legal, presencia de conflicto, desigualdad de derechos, expulsión, atracción, desigualdad social II, satisfacción laboral IV, satisfacción laboral III, satisfacción con la vivienda, discriminación general, prejuicio racial, condición vital, percepción patronal y competencia con el chicano I, todas estas variables mencionadas anteriormente, tienen poca influencia con la variable aceptación II.

El noveno y último factor denominado "aceptación general III", al ser trabajado como variable dependiente de las demás, obtuvo una  $F=5.73669$  con una  $p$  asociada  $<0.01$ . En la tabla 24 y en la figura 10 haciendo referencia a los coeficientes BETA, se observa que la variable satisfacción con la vivienda (que corresponde a condición vital 1) es la más que influye sobre la aceptación general. Es decir, a mayor satisfacción con la vivienda, mayor aceptación general. También se observa que a mayor temor, mayor aceptación general y a menor desigualdad social II, mayor aceptación general. Un dato curioso se refleja, es que la ausencia de conflicto II (que corresponde a conflicto 2) tiene una BETA negativa de  $-0.52262$  con una  $p<0.01$ , quiere decir que a menor ausencia de conflicto II, mayor aceptación general. Sin embargo esta variable no influye en la reaparición de la variable aceptación general.

Las siguientes variables no influyen o no tienen influencia con la variable aceptación general: son discriminación laboral I, expulsión, explotación satisfacción con la vivienda, ausencia de conflicto II, temor II, percepción patronal, atracción, desigualdad de derechos, satisfacciones generales I, desigualdad social II, satisfacción laboral III, desigualdad social I, discriminación general, competencia de americanos, discriminación laboral III, explotación I, conflicto con los demás, ausencia de conflicto I, satisfacción laboral IV, satisfacción laboral II, discriminación laboral II, satisfacción general II, satisfacciones personales, satisfacción laboral, sindicalismo, competencia con chicano I, competencia con chicano III, prejuicio legal, temor I, condición vital, sindicalismo II, competencia con chicano II, prejuicio racial y presencia de conflicto.

## Análisis de Flujo:

El objetivo principal del estudio fue el poner a prueba un modelo (Ver Fig. 1) que pretende explicar las modalidades de enajenación del mexicano indocumentado. Además de determinar por medio de correlaciones si se cumplieron las hipótesis generales planteadas inicialmente se pretendió llevar a cabo un análisis de flujo, como procedimiento fundamental para someter a prueba el mencionado modelo.

El procedimiento tradicional de análisis de flujo consiste en llevar a cabo  $n-1$  regresiones para cada variable dependiente, donde  $n$  es igual al número de variables independientes (y/o interventoras y antecedentes, NIE, Hill, 1981). En el presente estudio se tienen (se encontraron) nueve variables dependientes (Aceptación del país-Alief1, Adaptación-Alief2, Rechazo con sometimiento-Alief3, Adaptación Ambivalente-Alief4, Aceptación de la Autoridad Americana-Alief5, Aceptación de las Autoridades Americanas-Alief6, Adaptación II-Alief7, Aceptación II-Alief8, Aceptación General III-Alief9) para definir las modalidades de enajenación, y se presentaron en la sección denominada Análisis Factorial. Las variables restantes (35, ver sección de Análisis Factorial), independientes, interventoras o antecedentes de acuerdo al modelo propuesto, serían las que se tendrían que incluir en las regresiones ( $N-1$ ). Esto equivaldría a un total de 306 regresiones, lo cual complicaría mucho el procedimiento de análisis teórico de los resultados. Además los ejemplos proporcionados por NIE et al (1981) consta cuando mucho de cinco o seis variables. En nuestro caso, son 34 variables independientes para cada una de las nueve variables dependientes.

En virtud del nivel de complicación, tanto estadístico como epistémico que lo anterior implicaba, se procedió a realizar algunas simplificaciones sistemáticas que presentamos y fundamentamos a continuación. Para la realización de los diagramas de Análisis de Flujo, tomamos como materia prima básica a las regresiones múltiples, paso a paso, llevadas a cabo y presentadas en las tablas 16 a la 24 (ver sección de Regresiones Múltiple). Es decir, cada uno de los nuevos factores denominados modalidades de enajenación (ver tablas 16 a la 24) señalado como variables dependiente y los 35 factores restantes, entraron como variables independientes. A partir de los resultados obtenidos (véase tablas 16 a la 24), se procedió de la siguiente manera.

1-Se seleccionaron aquellas variables que siendo significativas desde un punto de vista estadístico ( $p < 0.05$ ), tuvieran un valor BETA de  $> (+, -) 0.30$ . El criterio de tomar este valor es semejante al que (NIE, et al, 1981) recomienda que un análisis factorial se consideren aquellas variables con carga de  $> (+, -) 0.40$ . En nuestro caso decidimos optar por  $> + - 0.30$ . tres razones básicas:

a-proviénen de regresiones cuyas F son significativas ( $- < 0.05$ ).

b-son variables cuya F tiene una P asociada  $< 0.05$ .

c-son valores BETA, osea valores estandarizados inferibles a la población o universo.

De esta manera, en los diagramas de análisis de flujo (Figura 2 a la 10) solo aparecen las variables que cumplen con los anteriores requisitos.

2-La cercanía-lejanía de estas variables de la dependiente (enajenación y sus modalidades), está determinada por los valores que éstas obtienen al correlacionar con la con la dependiente. Es decir, si la correlación de la variable es igual o mayor que 0.30, se definió como demostrando la existencia de una relación directa (las variables quedan unidas por un vector con dirección). Si la correlación es igual o menor que 0.29, se señaló como una relación indirecta: es decir, las variables quedan unidas entre sí, pero existe una variable interventora entre ellos. Además del requisito anterior, 0.29 entre la variable independiente y dependiente, se debe cumplir otro requisito: a saber: la correlación entre la variable interventora y la independiente tiene que ser mayor que la correlación entre la independiente y la dependiente.

3-Se mantienen vectores con dirección indicando una correlación directa entre las independientes y las interventoras, sólo si la correlación entre ellas es igual o mayor que 0.20. Las demás relaciones, que no cumplen con lo anteriormente señalado, no quedan manifestadas en los diagramas correspondientes.

4-Por último, se llevó a cabo un análisis de bondad de ajuste a nivel gráfico, para poder presentar un modelo final que rectifique el modelo original propuesto al inicio del presente trabajo, tomando en cuenta también el segundo tipo de análisis de flujo, simplificando, que presentamos a continuación, y que denominaremos Niveles de Influencia.

Para la realización de los diagramas de Niveles de Influencia (Figura 11 a la 19) se procedió a tomar como constituyentes de los mismos, solo a las variables que obtuvieron  $F_s$  con  $P$  asociadas de  $< 0.05$ . En este caso, se procedió simplemente a colocar a las diferentes variables en diversos niveles. El primero (el más cercano a la variable dependiente) queda constituido por aquellas variables con valores BETA de  $> 0.30$ ; el segundo, con variables de valores de 0.29 a 0.20; el tercero, con aquellas que tienen valores de 0.19 a 0.10. Se debe aclarar, que en virtud de la necesidad de simplificación, ya que en ocasiones el número de variables estadísticamente significativas fue muy grande, los valores BETA que mencionamos arriba, son en realidad promedios absolutos de los valores BETA obtenidos por conjuntos de variables formados de acuerdo a las interpretaciones (etiquetación) de los factores obtenidos en el análisis factorial llevado a cabo en un inicio.

#### "Modificación del Modelo Original:

Para construir este nuevo modelo se usó de referencia las relaciones entre los factores (tabla 9 Coeficiente de Correlación a

los diagramas del Análisis de Flujo (Regresiones Múltiples) y a los diagramas del Análisis de Influencia.

De acuerdo al nuevo modelo (Modelo Final, véase figura 22) los llamados "Tipos Sociales" que es una variable exógena y que pertenecen a la Estructura Social Norteamericana, dentro de la problemática de ilegalidad en el mexicano indocumentado, son los que van a iniciar las condiciones laborales y de vida en éste último. Estas condiciones de vida y laborales, van a ser nuestras variables antecedentes, es decir, de aquí en adelante es que se crea toda la problemática envuelta dentro de la condición de ilegalidad en el mexicano indocumentado hasta crear nuestra variable dependiente. Estas variables antecedentes van a generar o crear una variable interventora (discriminación) que va a influir o intervenir en la creación de las variables independientes. Es decir, la discriminación se dá por las condiciones laborales creadas por la Estructura Social y así esta discriminación surge en las condiciones de vida, que también es intervenida por la estructura ya mencionada. A su vez, en estas condiciones de vida se dá la explotación, surge una relación causal entre la variable antecedente (condiciones de vida) y la variable interventora (explotación). Es decir en las condiciones de vida del mexicano indocumentado se dá la explotación y esta explotación es parte de las condiciones de vida del mexicano indocumentado para poder estar en Estados Unidos. A la vez esta explotación crea las "modalidades de enajenación" en el mexicano indocumentado para una prolongación de su estancia y obtener unos bienes económicos que si van a compararse con lo establecido por ley, están por debajo de la tabla de salarios de Estados Unidos, pero para el mexicano indocumentado es una forma accesible de obtener unos bienes que jamás en México podría obtener. En las condiciones de vida del mexicano ilegal en Estados Unidos, interviene la explotación y por ende se crean las modalidades de enajenación. A su vez estas condiciones de vida crean conflicto y competencia con las variables independientes) entre los chicanos, el trabajador norteamericano, etc. Y estos conflictos, competencia y explotación tienen una relación directa en la intervención de las modalidades de enajenación del mexicano indocumentado. Es decir, que surgen estas modalidades; del efecto del conflicto, la competencia y la explotación proveniente de las condiciones de vida que se dan en toda la trayectoria de la experiencia que vive el mexicano indocumentado en su calidad de ilegal.

El factor de expulsión no interviene (de acuerdo a los resultados) en la aparición de la variable dependiente, pero se tendría que argumentar que si interviene en el desarrollo del fenómeno de la migración (mexicanos indocumentados) a Estados Unidos. El factor de atracción se podría decir que si interviene ya que debido a este (diferencias salariales) es el motivo por el cual todos los indocumentados mexicanos emigran al país vecino en busca de mejoras económicas. Es un factor del que se puede hablar en base a lo que los estudiosos de la temática migración (mexicanos indocumentados) han hablado y investigado al respecto. De alguna manera se podría mencionar a este factor de atracción como interventor en la variable dependiente, son la diferencia de sueldos que hacen que el mexicano indocumentado emigre. En la actualidad ya no es el mexicano que no

tiene recursos económicos solamente el que emigra sino que el profesional ya está emigrando por las misma diferenciación de sueldos que hay al hacer una comparación entre lo que se gana un mexicano en un mes en México, se lo puede ganar en una semana en Estados Unidos.

#### Discusión:

Al establecer una comparación de ambos modelos, se puede decir que la variable antecedente condición vital en el modelo original no tenía una subdivisión y sin embargo en el modelo final sí se estableció esta división de acuerdo a los resultados obtenidos de las regresiones y los análisis de flujo, tomando en cuenta el nivel de significancia. También se tuvieron que hacer unos cambios de posición de algunas variables (de abajo hacia arriba) para ubicar las relaciones entre las variables que se correlacionaban entre sí y para definir las relaciones directas e indirectas de las variables, para dar como resultado de estas: las "Modalidades de Enajenación".

Los cambios que se hicieron en el modelo original y que se implementaron en el final, fueron más bien de ubicación para darle una definición más congruente de acuerdo a los resultado obtenidos de las regresiones.

De acuerdo a los resultados obtenidos de las regresiones y los análisis de flujo, se seleccionaron las variables que tenían una BETA (negativa o positiva) de 0.30 con nivel de significancia 0.01 y 0.05. En base a este procedimiento, se procedió hacer una especie de cuadro en donde se clasificaban las condiciones vitales con mayor peso y las de menor peso para concluir, qué era lo que las de mayor peso medían que las hacía diferentes a las de menor peso, y de esta forma se procedió hacer las clasificaciones correspondientes para luego definir el nuevo modelo o el llamado "Modelo Final". Este quedó de la siguiente forma:

Existe una emigración de mexicanos indocumentados, en quienes se crea una condición vital constituida por condiciones laborales y condiciones de vida, en donde se generan discriminación y explotación. En las condiciones de vida del mexicano indocumentado dentro del campo de trabajo, se genera explotación; pero a su vez, esta última es retroalimentada. Es decir, la explotación se da en las condiciones de vida que el mexicano indocumentado tiene en el campo laboral y esta explotación es dada por las condiciones en que este último vive en su condición de ilegalidad, existe una retroalimentación de ambas variables en este proceso. Estas variables crean conflicto, competencia y explotación, produciéndose finalmente, las llamadas "modalidades de enajenación, que son los métodos de sobrevivencia que tiene el mexicano indocumentado en Estados Unidos (Los Angeles) para lograr unos objetivos de índole económica.

#### Conceptos Teóricos de la Migración (Mexicanos Indocumentados)

Arturo Santamaria: (1984) Son los mexicanos indocumentados el sector más explotable de la clase obrera de Estados Unidos. Les conviene que el sector indocumentado de la clase obrera de Estados

Unidos, permanezca marginado y desorganizado. Mientras el sector nativo de la clase obrera de los Estados Unidos rechace a los indocumentados y no comprenda el uso que hacen de ellos el capital, seguirá creyendo que la crisis de éste, que provoca desempleo, inflación, reducción de beneficios sociales, y bajos salarios, la causan los indocumentados.

El autor menciona un estudio de Rebeca Morales (investigadora de la Universidad de California en Los Angeles, UCLA) en donde hace un estudio de caso que toma como muestra a 21 fábricas con 2,321 trabajadores en su totalidad en donde se confirman los patrones salariales discriminatorios para los indocumentados. Un factor de primer orden causal de la migración es los bajos salarios que perciben en México el trabajador. El autor cita a Cornelius para mencionar que el particular problema de los trabajadores sin documentos ha sido razón de discriminaciones mutuas y de violencia y segregacionista práctica por parte de la población civil y del gobierno norteamericano en diferentes años a la fecha, (1920-21, 1932-33, 1953-54 y de 1974 a la fecha). Según Cornelius (citado por el autor) la población de origen mexicano es objeto de una creciente hostilidad pública y de una aplicación de las leyes más agresivas por parte del SIN. Se mantiene una situación de inferioridad (en Estados Unidos) en donde se establece de origen un sistema cuasicastal (en la fábrica, por ejemplo) en el que el obrero indocumentado por el hecho jurídico de serlo, sin importar su calidad y capacidad productiva, recibe un salario inferior, recibe un trato más despótico, se le acelera el ritmo de trabajo y se le asigna las tareas más peligrosas. Fuera de la producción el trabajador indocumentado también recibe el trato de casta inferior al recortársele el salario secundario, pues paga, aunque se le niega la asistencia médica, el seguro del desempleo, la jubilación y la educación de sus hijos. Los trabajadores indocumentados en los Estados Unidos al ser parte de las clases trabajadora en este país (E.U.) entran en competencia inevitable con el resto de los asalariados, principalmente con los de más baja calificación como son los indios, los negros y los chicanos. Las condiciones laborales son difíciles y peligrosas en los astilleros, en las industrias de la construcción, en los muelles, campos petroleros, minas fundidoras, etc. La gran diferencia es que el trabajador agrícola es generalmente mal pagado, al igual que el realizado en otras industrias ligeras o no muy tecnificadas o en los servicios. Es el capital quien promueve la contratación de trabajadores indocumentados, prefiriéndolos por encima del trabajador autóctono, porque a aquéllas les puede imponer las más duras condiciones de explotación, similares a las históricas y moralmente existentes en su país de origen pero diferentes e inferiores a las existentes en los Estados Unidos.

Juan Díez-Canedo: (1960) Los trabajadores migratorios aceptan las ocupaciones que no son atractivas a la mano de obra nacional y en tal sentido desempeñan una función social y económica útil, llenando vacíos que existen debido a una inadecuada oferta nacional y soportan empleos mejor situados dentro de la estructura del mercado laboral. Cuando se detiene a los indocumentados, carecen prácticamente de derechos, exceptuando el de permitirles escoger deportación voluntaria o juicio de deportación. Cuando se analiza el tipo de ocupaciones que

reciben los ilegales siempre surge el aspecto de la explotación. En una encuesta realizada, en todos los casos recibieron el salario mínimo o más, este aspecto es muy difícil de concretar, según el autor, porque ninguno de los que fueron entrevistados sintió haber sido explotado a causa de su status ilegal.

ejemplo: Un migrante llevaba documentación falsa, por ejemplo estuvo recibiendo \$3.10 dólares por hora (1976) trabajando a destajo en el campo, y ganando además \$4.77 por hora en una enlatadora de tomate. Por 16 horas obtenía \$63.00 diarios. Tenían la sensación de estar trabajando como esclavos y de ganar como reyes.

Jorge Bustamante: (1975,1983) Los trabajadores locales no les gusta trabajar en ciertas labores agrícolas por las condiciones de éstas, sin embargo el mexicano indocumentado sí acepta el trabajo bajo las condiciones que sean. Esto crea cierto conflicto entre trabajadores americanos con trabajadores mexicanos indocumentados y competencia también. La década de 1930 a 1940 fue un período en el cual llegó a ser obvio para todo el empresario del sureste de los Estados Unidos, que la fuente de mano de obra que le produciría más altas ganancias se encontraba en México. Al mismo tiempo que aumentaba la demanda, aumentaba la discriminación social en contra del mexicano. Durante este período esta discriminación se institucionalizó en cierto sentido en la medida en que la exclusión del mexicano, del beneficio de las instituciones públicas, se hizo general.

Patricia Morales: (1982) El patrón, el trabajador mexicano norteamericano, el trabajador norteamericano, policía de inmigración, legislador norteamericano, estas gentes generan unas condiciones laborales que pone en desventaja al mexicano indocumentado frente a otros grupos de trabajadores emigrados. Además estos generan condiciones de vida en el mexicano indocumentado de tal forma que éste último, se enfrenta a situaciones difíciles (explotación económica, discriminación, etc)

Castles & Kosack: (1984) En todos los países los trabajadores inmigrantes constituyen el estrato más bajo del mercado de trabajo. Sus posiciones ocupacionales y socioeconómicas son inferiores a las de la población nacida en el país. Los inmigrantes tienden a ocupar los puestos menos deseables, con salarios inferiores al promedio y con malas condiciones de trabajo. La discriminación es un factor más que obliga a los trabajadores inmigrantes a que se queden en los puestos menos envidiables. Es un reflejo del clima general de prejuicio contra los inmigrantes que prevalecen en Europa Occidental.

Luis Nieves Falco: (1975) Las condiciones de trabajo y vivienda en las que los migrantes puertorriqueños se encuentran en la metrópoli constituyen una repetición del mismo ciclo de explotación y degradación que se ha mencionado anteriormente en Europa Occidental. Además este patrón también se podría decir que es el mismo que rige en los Estados Unidos con respecto a los trabajadores migrantes, (legales e ilegales) y agrícolas.

Gustavo López Castro:(1986) Las condiciones de vivienda de los braceros son pésimas, el lugar donde duermen parece chiquero o casa de brujas; sin vidrios en las ventanas, una mala puerta, rendijas por doquiera, y una de telas de arañas hasta en los catres. En cuanto a la alimentación pues también era degradante. Según el autor, algunos de sus informantes sobre el Programa Bracero tienen recuerdos y opiniones semejantes respecto a lo mencionado anteriormente, aunque todos a pesar de que tienen conciencia de los niveles de explotación a que estaban sometidos (El sometimiento voluntario a ciertos niveles de explotación con el afán de percibir un salario un poco más alto no mengua el carácter de explotación por el capital a ese trabajo). También opinan que ir enganchados como braceros, les proporcionó recursos en una época en que "las cosas estaban bien duras en el terreno".

Wayne Cornelius A: (1979) La mayor parte de las preocupaciones por el flujo de los trabajadores ilegales de México entre los líderes sindicales norteamericanos, surge del hecho de que los ilegales tienden a concentrarse en el sector del mercado de trabajo con salarios bajos y pocas calificaciones en donde, se presume, "compiten directamente con", o "desplazan" a, los norteamericanos menos favorecidos, especialmente a negros y chicanos. La mayoría de los empleos en cuestión son los menos deseables en el mercado de trabajo norteamericano: implican tareas físicamente penosas y sucias, salarios bajos, jornadas extensas, condiciones de trabajo generalmente pobres, baja seguridad laboral (a menudo debido al carácter temporal o estacional del trabajo) y pocas oportunidades de mejoría.

Según Cornelius existen diferencias muy marcadas entre los ilegales mexicanos y aquellos de otras naciones. De acuerdo a los resultados obtenidos en su investigación, los ilegales mexicanos tienen varias desventajas en la competencia con norteamericanos, con inmigrantes de otros países por trabajos que por su categoría más elevada, requerían el dominio del idioma inglés, educación formal y calificación para trabajos especializados. Para los niveles norteamericanos, los ilegales mexicanos generalmente perciben salarios inferiores.

Según los estudios realizados (Cornelius) por: North (1976), Villalpando (1977) y el propio autor (1979), en los tres estudios una minoría significativa de ilegales mexicanos, habían sido "explotados" por patrones norteamericanos en el sentido de que les pagaban menos del salario mínimo legal. Sin embargo, es dudoso (argumenta Cornelius) que aún esos ilegales pagados inferiormente se consideraran así mismo como explotados mientras trabajaban en Estados Unidos; en las comunidades rurales mexicanas.

Carlos Melesio: (1983) El mexicano indocumentado debido a ciertas posiciones de que son la causa de los problemas a la sociedad norteamericana específicamente del desempleo, la inflación, del incremento del gasto público por el supuesto uso de las instituciones de seguridad social y educación durante los períodos de 1929-33, también al finalizar la Segunda Guerra Mundial; son obligados a vivir en condiciones que niegan sus derechos humanos; restringidos a ámbitos de los que no pueden salir, sin hablar con nadie, bajo

castigos corporales, etc. Se sabe (argumenta el autor) de casos de torturas e incluso de asesinatos innumerados clandestinamente. Sin embargo, estos trabajadores son más numerosos día a día. Es decir, que aunque sean maltratados inhumanamente el flujo de mexicanos indocumentados a Estados Unidos aumenta cada día. Su condición económica les obliga a enajenarse para poder aceptar todas las condiciones expuestas por "Estructura Social Norteamericana". Se puede argumentar que estas condiciones expuestas incluye condiciones de trabajo en donde los sueldos son inferiores a los salarios mínimos legales. Además estos trabajadores mexicanos indocumentados son objeto de trato discriminatorio e inhumano.

Lourdes Guadalupe García de Alba Montoya: (1982) Víctimas del racismo, los trabajadores indocumentados no sólo padecen las penurias de trabajos infrahumanos, sino también la persecución de otros grupos de la sociedad norteamericana, lo cual crea una situación social cada vez más explosiva. En relación a las condiciones de trabajo, en zonas donde el salario mínimo vigente es de \$3.35 dólares por hora, el trabajador indocumentado percibe solamente entre 80 y 90 centavos por el mismo tiempo, y además se le niegan todas las oportunidades de servicios sociales y médicos de que goza "el trabajador normal".

Los estados sureños de Estados Unidos han sido escenario de una alarmante intensificación de las actividades represivas en contra de los trabajadores mexicanos. El Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Arizona ha denunciado que más de siete mil indocumentados mexicanos se encuentran sometidos a torturas y vejaciones en cárceles del suroeste de Estados Unidos. La represión en contra de los mexicanos indocumentados proviene no tan sólo de las fuerzas policíacas y patrullas fronterizas, sino también de bandas armadas por huelgas de trabajadores agrícolas de origen mexicano. Tradicionalmente, se han manifestado fricciones y enfrentamientos entre los trabajadores indocumentados y los chicanos, en relación a la competencia para obtener los escasos empleos disponibles.

- Patricia Morales: (1982) La oferta abundante y continua de mano de obra mexicana en Estados Unidos, hizo posible una mayor explotación de los trabajadores inmigrantes. La presencia de indocumentados en Norteamérica brindó a los empresarios la posibilidad de no cumplir con los términos acordados por México particularmente relativo al nivel de los salarios. Debido a la condición de clandestinidad los mexicanos estaban obligados a aceptar la coacción empresarial.

Martha Marroquin: (1983) Los mexicanos indocumentados son sometidos a niveles de degradación socialmente inaceptables para otros sectores de la sociedad, laborando en las peores condiciones de seguridad y viviendo en condiciones inhumanas. Según la autora en 1978 el Ex-Secretario de Trabajo de los Estados Unidos, Ray Marshall, admitió que muchos patrones "han estructurado los trabajos de tal modo que son tan indignantes, que sólo un trabajador indocumentado, desesperadamente pobre y aterrizado, los puede aceptar". El trabajador indocumentado es el más vulnerable a la agresión, represión y explotación por parte de los patrones estadounidenses.

Todos los estudios hechos han probado y hablado sobre las variables independientes (conflicto, competencia) e interventoras (explotación y discriminación). Es decir, los autores de la "temática mexicano indocumentado y migración", coinciden en lo que la autora expone respecto a las variables mencionadas. Surge la problemática de conflicto, explotación, discriminación y competencia dentro del fenómeno de la migración (mexicanos indocumentados), pero surge algo diferente dentro de este fenómeno que se está estudiando: los autores conocedores del tema no han investigado en ninguna de sus partes: "Las Modalidades de Enajenación". Es la primera vez que surge una investigación de este tipo, en donde se plantea algo diferente a lo ya establecido.

Existen unas variables antecedentes que se denominan condición vital, que se subdividen en condiciones laborales y condición de vida. Estas condiciones laborales a su vez crean o generan discriminación y explotación. Las condiciones de vida generan a su vez explotación. Existen unas variables interventoras llamadas explotación y discriminación. La discriminación interviene en las condiciones de vida que tiene el mexicano indocumentado, y la explotación interviene en las condiciones de vida en donde hay una retroalimentación de ambas variables entre sí. La discriminación y la explotación son variables que intervienen en el modus vivendi del mexicano indocumentado. Por ende estas variables, condiciones de vida, generan conflicto y competencia a partir de la condición vital que vive el mexicano indocumentado partiendo de su ilegalidad. Las variables antecedentes permean unas variables interventoras para reforzar una variable independiente y por ende en algunos casos como en condición de vida y explotación, surge un refuerzo o apoyo entre sí para puntualizar y remarcarlas en su funcionamiento, aspecto para la producción final de las modalidades de enajenación.

Las "modalidades de enajenación " fueron:

- Aceptación del País,
- Adaptación I,
- Rechazo con sometimiento,
- Adaptación Ambivalente,
- Aceptación de la Autoridad Americana,
- Aceptación de las Autoridades Americanas,
- Adaptación II,
- Aceptación II, y
- Aceptación General III

La variable dependiente, las modalidades de enajenación del mexicano indocumentado surgen a raíz de la calidad migratoria de éste que va a Estados Unidos en busca de una mejoría económica. Este fenómeno se dá porque éste crea una actitud de aceptación y adaptación a todas las situaciones dadas o presentadas en su trayectoria ilegal a Estados Unidos. Esto es, mantiene una actitud de extrañamiento ante las situaciones presentadas para establecer una larga estancia y alcanzar lograr unos objetivos preestablecidos. Aunque su actitud consciente sea de no aceptación y rechazo, su reacción debe ser de mantener una actitud de aceptación total a lo que se le presente en su trayectoria. Al ser discriminado y explotado éste debe de mantener

una actitud pasiva ante las respuestas a estas agresiones manifestadas por la estructura social norteamericana.

De acuerdo a las hipótesis generales planteadas en el primer modelo, la expulsión era un factor importante o que intervenía en la emigración de los mexicanos indocumentados. Pero según los datos obtenidos, este factor no interviene, sino que es el factor de atracción. Además la posición estructural del trabajador chicano, según se había planteado en el modelo era de competencia con el mexicano indocumentado. Sin embargo, según los resultados obtenidos la competencia surge con el americano (blanco o negro) y no con el mexicano-norteamericano (chicano). Estas surgen, según se había planteado, por los mismos empleos (aceptación de los empleos bajos en remuneración). En cuanto a las condiciones de trabajo en que se encuentran los mexicanos indocumentados, estas son pésimas, pero sin embargo, éste último se adapta al país incondicionalmente aceptando todo.

Es decir, aunque las satisfacciones laborales sean negativas, el mexicano indocumentado se adapta más al rechazo por parte del patrón y se somete a las demandas que la estructura de poder le impone. En cuanto a la vivienda aunque las condiciones sean pésimas su satisfacción por esta es mucho más positiva, mantiene una actitud conformista ante las condiciones negativas que el medio le brinda. La explotación y discriminación interviene, son la base del modo de vida y la sobrevivencia de este dentro del sistema de Estados Unidos. Haciendo una revisión general de los postulados que han hecho los teóricos de la migración y comparando con los datos obtenidos en esta investigación se confirma la hipótesis general, de que el mexicano indocumentado si se enajena creando ciertas técnicas (que en este caso se llamaron "Modalidades de Enajenación del Mexicano Indocumentado"). Es una forma de vida y de sobrevivencia del migrante que va a Estados Unidos en busca de nuevos horizontes económicos, no es solamente el mexicano indocumentado el que realiza esta hazaña, están también los centroamericanos y personas de otras nacionalidades que llegan a ese país donde el atractivo son los billetes verdes (dólares)

De acuerdo a la muestra obtenida se obtuvieron datos que reflejan que el mexicano indocumentado si mantiene una actitud de extrañamiento ante las variables de explotación, discriminación, competencia y a sus condiciones vitales, en el país donde migra. (E.U, Los Angeles, ca.)

#### CONCLUSIONES:

Los datos apoyan en general, al modelo propuesto en un inicio; sólo se necesitaron modificaciones muy pequeñas, como se puede observar al comparar el modelo original con el final. La investigación realizada da la entrada para explorar una temática que de antemano estaba sobreentendida por los teóricos del tema de la migración, pero no detallada y investigada en sus partes. Esta temática puede dar lugar a investigar a otros grupos de diferentes culturas que participan de la migración como válvula de escape a los problemas económicos y con unas expectativas de búsqueda por mejorar su condición en todo los niveles.

No es el mexicano la única persona que padece y siente las modalidades de enajenación. El migrante agrícola de la nacionalidad que sea vive la misma situación en carne propia. La única diferencia es que en algunos casos son ciudadanos americanos por nacimiento (el puertorriqueño por ejemplo) o porque es refugiado (el vietnamita, por ejemplo, etc). Pero si tienen el mismo problema de explotación, discriminación y sus condiciones laborales y de vida son iguales que las que el mexicano indocumentado tiene trabajando en Estados Unidos.

Es relevante la problemática de la migración del mexicano indocumentado, porque este estudio plantea información que puede servir como tema de comparación para futuras investigaciones dentro de la temática Migración Legal e Ilegal con diferentes grupos de migrantes.

1-Guerin-González (1985) en Historia Mexicana 227-260

2-Levine (1980) p.6

3-Ajzen & Fishbein (1980) p.17

4-Ricoeur (1985) p.159

5-Fromm (1985) p.50

6-Fromm (1985) 32-296

## Bibliografía:

- 1-Alba, Francisco (1984). La Población de México: evolución y dilemas. El Colegio de México.
- 2-Arizpe, Lourdes (1983). "El éxodo rural en México y su relación con la migración a Estados Unidos". Estudios Sociológicos.
- 3-Ajzen Icek & Martin Fishbein (1980) Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior. Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice Hall, Inc. p.17
- 4-Aulagnier, Piera (1980). Los Destinos del Placer Alienación-Amor-Pasión. España: Petrel, S.A, 35-42.
- 5-Baggaley, Andrew R.C, (1964) Intermediate Correlational Methods. New York. John Wiley & Sons, Inc. 190
- 6-Barkin, David, Gustavo Esteva, Marcos Kaplan y otros (1980). Las relaciones México-Estados Unidos. México. Nueva Imagen
- 7-Bartha, Roger, Eckart Boege, Pilar Bravo, Jorge Gutiérrez Victor Raúl Martínez Vázquez, Luisa Paré (1980) Caciquismo y Poder Político en el México Rural. México. Siglo 21
- 8-Blalock, Hubert M, Jr. (1986) Estadística Social. México. Fondo de Cultura Económica.
- 9-Blalock, Hubert M, Jr. (1969) Theory constructions From Verbal to Mathematical Formulations. Englewood, Cliffs, New Jersey. Prentice Hall.
- 10-Blejer, Mario J., Harry G. Johnson, Arturo C. Porzecanski (1977) "Un análisis de los determinantes económicos de la migración legal e ilegal hacia Estados Unidos". Demografía y Economía XI (3): 328-330
- 11-Bustamante, Jorge (1980) "Migración Indocumentada" La política de las Perspectivas y la Estructura de las Realidades. México El Colegio de México. 15-17.
- 12-Bustamante, Jorge (1975) "Espaldas Mojadas" Materia Prima para la Expansión del Capital Norteamericano. México. El Colegio de México. 13-41
- 13-Bustamante, Jorge (1983) "La Política de Inmigración de Estados Unidos: Un análisis de sus contradicciones". Estudios Sociológicos: I(1): 112-118.
- 14-Castellano G, Alicia (1981) Ciudad Juárez, La Vida Fronteriza

México. Nuestro Tiempo. 198-213.

15-Castles, Stephen y Godula Kosack (1984) Los Trabajadores Inmigrantes y la Estructura de Clases en la Europa Occidental. México. Fondo de Cultura Económica. 111-518

16-Centro Nacional de Información y Estadística del Trabajo (1978) Encuesta Nacional de Emigración a la Frontera Norte del País y a los Estados Unidos: Estudios I. México. Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

17-Cornelius, Wayne (1979) "La Migración Ilegal a Estados Unidos: conclusiones de investigaciones recientes, implicaciones políticas y prioridades de investigación" en: Indocumentados: Mitos y Realidades. México. Colegio de México. 71-89.

18-Corral B, Herminio (1980) Los Fabricantes de Braceros. México Edamex

19-Diez-Canedo, Juan (1960) Análisis de la Migración Indocumentada mexicana que se dirige a los Estados Unidos. México. Tesis Doctoral. 4-139.

20-Durkheim, Emile (1985) "Una teoría del Consenso en: Campbell, T. (Ed): Siete Teorías de la Sociedad. España. Cátedra. 166-177.

21-Engels, Federico (1976) El Sistema de Trabajo Asalariado. Moscú Progreso.

22-Fromm, Erich (1985) Anatomía de la Destructividad Humana. México. Siglo 21. 32-296.

23-Fruchter, Benjamin (1954) Introduction to Factor Analysis. Princeton, New Jersey. D. Van Nostrand Company, Inc.

24-García de Alba, Lourdes Guadalupe (1982) La Protección Social al Trabajador Indocumentado Mexicano como Derecho Universal Tesis de Licenciatura, UNAM. 7-92.

25-Galán Israel (1978) "Energéticos, desarrollo económico y emigración: el caso de México y los Estados Unidos". Revista del Centro de Relaciones Internacionales. VI(2):104-105

26-García Moreno, Victor (1982) Análisis de Algunos problemas Fronterizos y bilaterales entre México y Estados Unidos. México. UNAM. 14-34.

27-Hassell, Grace (1978) "Los Ilegales": Vida y Drama del Bracero Indocumentado México. Diana

28-Historia Mexicana (1985) "Repatriación de Familias Inmigrantes Mexicanas Durante La Gran Depresión" El Colegio de México: XXXV (2): 227-264

- 29-Insko, Chester A, John Schopler (1980) Psicología Social Experimental México. Trillas. 23-24.
- 30-Jessor Graves, Hanson, Jessor (1968) The Sociocultural System and Deviance Colorado. University of Colorado. 202-220
- 31-Kerlinger, F (1973) Foundations of Behavioral Research New York (2a. ed)
- 32-Klee, Silvia (1983) VIII Coloquio Internacional de Primavera. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNAM) 7-9.
- 33-López Castro, Gustavo (1986) Un estudio de caso sobre la Migración a Estados Unidos en un pueblo michoacano El Colegio Michoacano. Asociación Mexicana de Población.
- 34-López Garriga, Maria (1981) "La Ideología del Trabajo y la Formación de la Conciencia. Revista de Ciencias Sociales Universidad de Puerto Rico. XXIII (1-2): 181-204
- 35-Luna Millan, Jorge Adalberto, Luis Enrique Martínez Bernal, Victor Hugo Islas, Carlos Pelaez, Gildarido Solís (1979) "Braceros" Tres Reporteros y dos Fotógrafos, tras la verdad en el caso de los Trabajadores Indocumentados en Estados Unidos. México. La Prensa.
- 36-Mark S. Cohn (1985) A Factor Analysis of Incomplete Data: A Comparison of Listwise Deletion, Pairwise Deletion, and Insertion of Missing Data Estimates Based on Principal Components Philadelphia, Pa. Temple University, Graduate Board (Dissertation)
- 37-Marroquin, Martha (1983) Los Indocumentados México. Claves Latinoamericanas. 10-30.
- 38-Mcquigan (1977) Psicología Experimental: Enfoque Metodológico México. Trillas
- 39-Marx, Carl (1974) La Ideología Alemana. Montevideo. Pueblos Unidos. 108,109.
- 40-Marx, Carl (1985) "Una teoría del Conflicto" en: Campbel, T. (Ed): Siete Teorías de la Sociedad. España. Cátedra, 141-155
- 41-Marx, & Engels (1888) Obras Escogidas Tomo I (traducido del Alemán) México. Quinto Sol, S.A. 154-156.
- 42-Melesio Nolasco, José Carlos (1983) Migración y Fuerza de Trabajo en la Frontera Norte de México.(Un estudio demográfico de la Frontera Norte de México 1921-1980) Tesis de Licenciatura México UNAM. 36, 123.
- 43-Moore, Joan W. (1973) Los Mexicanos de los Estados Unidos y el movimiento Chicano. México. Fondo de Cultura Económica. 10-15.

- 44-Merton, Robert (1968) Teoría y Estructura Social. México. Fondo de Cultura Económica. 219-271 (Primera reimpresión, 1984)
- 45-Morales, Patricia (1982) Mexicanos Indocumentados. México. Grijalbo, 14-181.
- 46-Nieves Falcón, Luis (1975) El Emigrante Puertorriqueño. San Juan, Puerto Rico. Edil. 15-136
- 47-Norman H., Nie (1981) Statistical Package for the Social Science (SPSS) Second Edition. Chicago. McGraw Hill
- 48-Ricoeur, Paul (1985) Freud una interpretación de la cultura X México. Siglo 21. 34-267
- 49-Salcedo Aquino, Roberto (1981) Diccionario de Política. México Siglo 21. 254-257
- 50-Santamaria, Arturo (1988) La Izquierda Norteamericana y los trabajadores indocumentados México. Universidad Autónoma de Sinaloa. 110-119.
- 51-Shimahara K. Nobuo, Eliane Condon (1984) The Migrant Farmworker: A profile: Migration Today. XII (2):8-15
- 52-Stern Claudio (1979) "Hacia un Modelo Explicativo de las diferencias interregionales en los volúmenes de Migración a la Ciudad de México, 1900-1970". México. El Colegio de México Cuadernos del CES (#24)
- 53-Summer, Gene F. (1982) Medición de Actitudes México. Trillas X 13-17.
- 54-Weber, Marx (1985) "Teoría de la Acción" en: Campbell, T. (Ed): Siete Teorías de la Sociedad. España. Cátedra. 203-213. X

#### Boletines:

Boletín Informativo: Centro de Información para Asuntos Migratorios y Fronterizos:

- 1-Levine, Elaine (1980) Número 11,(6)
- 2-Núm. 6-(3) (1979)
- 3-Panorama Económico Político (1983) 10-11
- 4-Núm. 12- (1980) 6,7,8,9
- 5-Núm. 17- (1981) 5-11
- 6-Núm.19- (1981) 9-10
- 7-Núm.18- (1981) 9-11

Periódicos:

1-Aguilar G,Roberto Manipula Estados Unidos las cifras; No hay 10, sino sólo 2 millones de Ilegales: UNAM. El Sol de México: 3-A, 11-feb.1982

2-Analco, Gloria Migración y Derechos Humanos El Excelsior 23-A, 27-marzo-1986.

3-AlaTorres, Soledad Cuál es la Solución para los Indocumentados? Hermandad Mexicana. El Nacional: abril 30-1977, San Diego, Ca.

4-Cardenas Garza, Heliodoro Frenan en Estados Unidos la organización de seis millones de indocumentados El Día. 1-2 26-marzo-1986.

5-Cardenas, C. Sobarzo: el freno a la emigración es crear empleos El Universal: 1,18 11-feb-82

6-Cruz, Armando La clase obrera no pone oídos sordos a la situación que viven mexicanos en Estados Unidos: STRM, El Día: 2. 4-feb-1982.

7-Chonchol, Jacques "El Agro Latinoamericano Víctima del Modelo Económico" El Financiero: 19. 10-feb-82.

8-Corona Bert Los trabajadores de Unión y los Indocumentados: Hermandad Mexicana Nacional: 30-abril-77, San Diego. Ca.

9-Debe Impedirse la pérdida de ingresos brutos y de capital humano por la emigración a Estados Unidos. Novedades: 6, 6-feb-82

10-Del Muro,Ricardo Cada mes se reportan un promedio de ocho personas ahogadas en el río Bravo: el MP de Piedras Negras. Uno Mas Uno: 5. 25-julio-84

11-Desconoce Ronald Reagan los problemas de los Braceros. El Financiero: 17-feb-82

12-Dominguez Medina, Araceli Explotar Ilegales, la Tercera Industria en Tijuana: Simionnato. El Excelsior: 1,3. 3-marzo-89

13-Garza M, Antonio El Chicano Esclavo en tierra ancestral. El Excelsior: 1,2,3, 23-abril-80

14-Garzón Santibáñez, Alfonso Mayores apoyo al agro mexicano, solución a la emigración campesina. El Día: 2. 1ro-abril-82

15-La fuerza laboral migratoria y el respeto al derecho internacional del trabajo. El Día: 5, 4-feb-82

- 16-López y Rivas, Gilberto La conformación Histórica de los Chicanos- El Excelsior: 1. 27-marzo-86.
- 17-Meyer, Lorenzo E. Estados Unidos necesita Braceros. El Centenario: 13, 7-junio-82.
- 18-Ochoa, Jorge Octavio Enero, un mes de especulación: el proceso inflacionario sigue: CTM. El Día: 1,2. junio-82
- 19-Riva Palacio, Raymundo Documento del Frente Internacional por los Derechos de los Trabajadores Indocumentados. Uno mas Uno: 7. 20-abril-80
- 20-Rodríguez A, Fidel Los Indocumentados benefician la Economía de Estados Unidos: Milton Friedman El Excelsior: 4-A, 5-nov-81
- 21-Tapia López, Hilda Del Campo y del Campesino El Día: 7 2-feb-82
- 22-Velasco M, Carlos Exige la AFL-CIO amnistía para Indocumentados: Lane Kirkland El Excelsior: 23. 23-abril-80
- 23-Velasco M, Carlos Multimillonarias Contribuciones de los Indocumentados en Estados Unidos. El Excelsior:4,6. 15-nov.81
- 24-Vigueras, Juan Ignacio Interponen demanda en favor de ilegales en Estados Unidos. Uno mas UNO: 5. 5 de feb-82.
- 25-Vigueras Ignacio Irónico y prepotente, Richardson niega derechos de trabajadores indocumentados. El Día: 2, 17-feb-82.

#### Revistas

- 1-Revista de Comercio Exterior (1976) 26 (8):898
- 2-Revista de Comercio Exterior (1978) 28 (7):802
- 3-Revista Expansión (1982) XIV (355):84,86,87.
- 4-Voz de la Comisión Internacional Coordinadora (1) 4 de julio 1981 (UE)

#### Seminario:

- Bustamante, Jorge (1980) La migración mexicana en la Dinámica Política de las Percepciones. Segundo Seminario Internacional, Guanajuato, 3.

## ANEXOS

Tabla 1-Edad

Tabla 2-Sexo

Tabla 3-Escolaridad

Tabla 4-Ocupación en Estados Unidos

Tabla 5-Estado Civil

Tabla 6-Lugar de Procedencia

Tabla 7-Ocupación en Lugar de Procedencia

Tabla 8-Años en Estados Unidos

Apéndice A-Cuestionario Piloto

Apéndice B-Cuestionario Definitivo

Apéndice C-Variables y Factores

Análisis Factorial de los reactivos del Instrumento Definitivo de Primer Orden

Tabla 9-Alief1 a Alief9

Tabla 10-V. Condf1 a Condf12

Tabla 11-Compf1 a Compf4

Tabla 12-Conf1 a Conf6

Tabla 13-Discrf1 a Discrf9

Tabla 14-Explf1 a Explf2

Tabla 15-Xpatraf1 a Xpatraf2

Tabla 1 Confiabilidad: Coeficientes Alfa de Consistencia interna para cada Factor

Regresiones Múltiples:

Tabla 16-Factor 1

Tabla 17-Factor 2

Tabla 18-Factor 3

Tabla 19-Factor 4

Tabla 20-Factor 5

Tabla 21-Factor 6

Tabla 22-Factor 7

Tabla 23-Factor 8

Tabla 24-Factor 9

Figura 1-Modelo de las Modalidades de Enajenación del Mexicano Indocumentado

Figura 2-Análisis de Flujo Alief1

Figura 3-Análisis de Flujo Alief2

Figura 4-Análisis de Flujo Alief3

Figura 5-Análisis de Flujo Alief4

Figura 6-Análisis de Flujo Alief5

Figura 7-Análisis de Flujo Alief6

Figura 8-Análisis de Flujo Alief7

Figura 9-Análisis de Flujo Alief8

Figura 10-Análisis de Flujo Alief9

Figura 11-Niveles de Influencia (Alief1)

Figura 12-Niveles de Influencia (Alief2)

Figura 13-Niveles de Influencia (Alief3)

Figura 14-Niveles de Influencia (Alief4)

Figura 15-Niveles de Influencia (Alief5)

Figura 16-Niveles de Influencia (Alief6)

Figura 17-Niveles de Influencia (Alief7)

Figura 18-Niveles de Influencia (Alief8)

Figura 19-Niveles de Influencia (Alief9)

Figura 20-Resumen de las Regresiones Múltiples

Figura 21-Resumen de los Niveles de Influencia

Figura 22-Modelo Final

**Análisis Factorial de Segundo Orden de los Factores**

**Tabla 9-Coeficiente de Correlación**

**Tabla 10-Discriminación**

**Tabla 11-Expulsión**

**Tabla 12-Competencia**

**Tabla 13-Enajenación**

**Tabla 14-Conflicto**

**Tabla 15-Explotación**

**Factor Structure: Análisis Factorial de Segundo Orden**

**Tabla 17-Factor 1 (Enajenación)**

**Tabla 18-Factor 2 (Competencia)**

**Tabla 19-Factor 3 (Discriminación)**

**Tabla 20-Factor 4 (Enajenación)**

**Tabla 21-Factor 5 (Enajenación III)**

**Tabla 22-Factor 6 (Condición Vital)**

**Tabla 23-Factor 7 (Enajenación IV)**

**Tabla 24 Factor 8 (Condición Vital)**

Datos Socio-Demográficos

Tabla #1

Código		(PCT)	(PCT)	(PCT)
Edad	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Ajustada	Frecuencia Acumulada
	20	3	3.7	3.7
	22	4	5.0	8.8
	23	5	6.3	15.0
	24	2	2.5	17.0
	25	5	6.3	23.7
	26	3	3.7	27.5
	27	1	1.3	28.8
	28	5	6.3	35.0
	29	8	10.0	45.0
Años Cumplidos	30	6	7.5	52.5
	31	3	3.7	56.3
	32	3	3.7	60.0
	33	1	1.3	61.3
	34	2	2.5	63.8
	35	4	5.0	68.8
	36	3	3.7	72.5
	37	1	1.3	73.8
	38	3	3.7	77.5
	39	5	6.3	83.8
	40	3	3.7	87.5



Datos Socio-Demográficos

Tabla #1

Código		Frecuencia Absoluta	(PCT)	(PCT)	(PCT)
Edad			Frecuencia Relativa	Frecuencia Ajustada	Frecuencia Acumulada
Años Cumplidos	43	1	1.3	1.3	88.8
	44	2	2.5	2.5	91.3
	48	1	1.3	1.3	92.5
	50	2	2.5	2.5	95.0
	52	1	1.3	1.3	96.3
	55	2	2.5	2.5	98.8
	58	1	1.3	1.3	100.0
Total		80	100.0	100.0	

Tabla #3

Escolaridad

(PCT)

(PCT)

(PCT)

Código		Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Ajustada	Frecuencia Acumulada
1	Ninguna	12	15.0	15.0	15.0
2	Primaria Incompleta	27	33.8	33.8	48.7
3	Primaria Completa	14	17.5	17.5	66.3
4	Secundaria Incompleta	5	6.3	6.3	72.5
5	Secundaria Completa,	22	27.5	27.5	100.0
	Comercio				
	Total	80	100.0	100.0	

Ocupación en Estados Unidos

Tabla #4

Código		(PCT)	(PCT)	(PCT)	
		Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Ajustada	Frecuencia Acumulada
1	Costura y Asoc	20	25.0	25.0	25.0
2	Meseros y Asociados	7	8.8	8.8	33.8
3	Limpieza	11	13.8	13.8	47.5
4	Obreros	23	28.8	28.8	76.3
5	Dependientes, Tiendas y cajeras	2	2.5	2.5	78.8
6	Construcción	2	2.5	2.5	81.3
7	Cuida niños	2	2.5	2.5	83.1
8	Supervisor	1	1.3	1.3	85.0
9	Cobrador de Camión	2	2.5	2.5	87.5
10	Choferes	1	1.3	1.3	88.8
11	Carpintería	6	7.5	7.5	96.3
12	Vendedor	1	1.3	1.3	97.5
13	Mecánico (pintor carro)	2	2.5	2.5	100.0
Total		80	100.0	100.0	

Estado Civil

Tabla #5

Codigo		Frecuencia Absoluta	(PCT)	(PCT)	(PCT)
			Frecuencia Relativa	Frecuencia Ajustada	Frecuencia Acumulada
1	casado-a	59	73.8	73.8	73.8
2	soltero-a	19	23.7	23.7	97.5
3	separado-a	2	2.5	2.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Tabla #6

Lugar de Procedencia

Código		Frecuencia Absoluta	(PCT)	(PCT)	(PCT)
			Frecuencia Relativa	Frecuencia Ajustada	Frecuencia Acumulada
1	D.F.	8	10.0	20.0	10.0
2	Michoacán	14	17.5	17.5	27.5
3	Zacatecas	2	2.5	2.5	30.0
4	Durango	1	1.3	1.3	31.3
5	B.C. Norte	9	11.3	11.3	42.5
6	Nayarit	19	23.7	23.7	66.3
7	Chihuahua	3	3.7	3.7	70.0
8	Jalisco	14	17.5	17.5	87.5
9	Guanajuato	4	5.0	5.0	92.5
10	Aguascaliente	1	1.3	1.3	93.8
11	Sonora	1	1.3	1.3	95.0
12	San Luis Potosí	2	2.5	2.5	97.0
13	Coahuila	2	2.5	2.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Ocupación en lugar de Procedencia

Tabla #7

Código	Frecuencia Absoluta	(PCT)	(PCT)	(PCT)	
		Frecuencia Relativa	Frecuencia Ajustada	Frecuencia Acumulada	
1	Costura y Sastre	10	12.5	12.5	12.5
2	Meseras y Asoc.	4	5.0	5.0	17.5
3	Limpieza	11	13.8	13.8	31.3
4	Obreros	9	11.3	11.3	42.5
5	Cajera	2	2.5	2.5	45.0
6	Pintor y Asoc.	5	6.3	6.3	51.3
7	Agricultor y Asoc.	9	11.3	11.3	62.5
8	Militar	1	1.3	1.3	63.8
9	Empleado Federal	8	10.0	10.0	73.8
10	Taxistas	5	6.3	6.3	80.0
11	Maestro Carpintero	2	2.5	2.5	82.5
12	Vendedor	4	5.0	5.0	87.5
13	Mecánico	1	1.3	1.3	88.8
14	Nunca Trabajo	7	8.8	8.8	97.5
15	Estudiante	1	1.3	1.3	98.8
16	Pescador	1	1.3	1.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Años en Estados Unidos

Tabla #8

Código		Frecuencia Absoluta	(PCT)	(PCT)	(PCT)
			Frecuencia Relativa	Frecuencia Ajustada	Frecuencia Acumulada
1	Menos de un año	2	2.5	2.5	2.5
2	Un año	1	1.3	1.3	3.7
3	Dos años	2	2.5	2.5	6.3
4	3 años	7	8.8	8.8	15.0
5	4 años	10	12.5	12.5	27.5
6	5 años	14	17.5	17.5	45.0
7	6 años	7	8.8	8.8	53.8
8	7 años	7	8.8	8.8	62.5
9	8 años	6	7.5	7.5	70.0
10	9 años	3	3.7	3.7	73.8
11	10 años	21	26.3	26.3	100.0
Total		80	100.0	100.0	

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES:

Buenos días, Buenas Tardes. Se está realizando un estudio para ver la opinión que tiene usted sobre como se siente trabajando en Estados Unidos. Para esto se le van hacer preguntas y le agradecería que contestara lo mas cercano a la verdad, ya que es un trabajo que está realizando la Universidad Nacional Autónoma de México, para ver el sentir del trabajador mexicano en Estados Unidos.

Edad-----

Sexo-----

Escolaridad-----

Ocupación-----

Estado Civil-----

Lugar de Procedencia-----

Ocupación en el lugar de procedencia-----

Preguntas:

1-Le son pagados los días que usted no va a trabajar por enfermedad?

Si-----

No-----

Porqué? (no les pagan o les pagan)

2-Cuánto tiempo le dan para descansar en su trabajo?

3-Sabe usted lo que es ser discriminado?

Si-----

No-----

Qué es (en caso de que diga que sabe)

4-Se siente usted bien en este ambiente?

Si-----

No-----

Porqué se siente\_\_\_\_\_ en este ambiente?

5-Cómo es para usted el gobierno norteamericano?

6-Las leyes en Estados UNidos protegen a los trabajadores independientemente de su origen?

Si-----

No-----

Porque?

7-Usted como ve la situación del mexicano indocumentado que viene a trabajar a Estados Unidos en forma ilegal?

8-Si el patrón norteamericano es bueno, piensa usted que las cosas marcharan bien?

Si-----

No-----

Porqué?

9-La seguridad social de los trabajadores mexicanos indocumentados es igual a la seguridad que tienen los demás trabajadores que están legalmente trabajando en Estados Unidos?

Si-----

No-----

Porqué?

10-Piensa usted que el lugar donde vive y descansa de su trabajo diario, es cómodo?

Si----

No-----

Porqué?

11-El hecho de ser trabajador mexicano indocumentado, le causa algun miedo por las consecuencias que eso le pueda traer?

Si-----

No-----

Porqué?

12-Cómo se siente usted trabajando aquí?

13-Cuántas horas diarias trabaja?

14-Qué piensa usted de la gente que por no tener dinero, busca otros sitios donde cree puede hacerla?

15-Qué es lo que le gusta de su trabajo?

16-Usted vino sólo o con algún familiar?

17-Dónde duerme usted?

18-Cuánto tiempo hace que realiza ese trabajo?

19-Cuándo esta trabajando aquí y llega la época de lluvias que hace usted?

20-Cuánto tiempo lleva aquí trabajando?

21-Alguno de sus compañeros de trabajo es chicano?

22-Cuando surgen huelgas en los trabajos, usted que hace para poder comer y mantenerse?

23-Cómo se lleva usted con su compañero chicano?

24-Qué me podría decir de los sindicatos a que pertenecen algunos de sus compañeros?

25-Qué le parece el tipo de trabajo que está haciendo?

26-Piensa usted que los trabajadores chicanos son mejores que usted?

Si-----

No-----

Porqué?

27-Cómo llegó usted a este lugar?

28-Piensa usted que los mexicanos indocumentados son mal visto por los chicanos?

Si-----

No-----

Porqué?

29-Considera usted que el pago por el trabajo realizado por los mexicanos indocumentados debe ser menor que el de los chicanos?

Si-----

No-----

Porque?

30-Le afecta a usted el obtener una baja remuneración por su trabajo en comparación con la que reciben los chicanos?

Si-----

No-----

En qué le afecta o en que no le afecta?

31-Cómo ve usted a la gente de Estados Unidos?

32-Piensa usted que los mexicanos indocumentados son explotados por quiénes los contratan?

Si-----

No-----

Porqué?

33-Cuando está enfermo, le permiten dejar de trabajar?

Si-----

No-----

Porqué?

34-Ha hecho usted amistades con personas norteamericanas?

Si-----

No-----

Porqué?

35-Cuando un mexicano indocumentado comete una mínima infracción, las autoridades de Estados Unidos lo castigan duramente?

Si-----

No-----

Porqué?

36-Cree usted que los mexicanos indocumentados satisfacen de alguna forma los intereses de los empresarios norteamericanos?

Si-----

No-----

Porqué?

37-Qué opina usted de las autoridades que gobiernan el sistema norteamericano?

38-Piensa usted que su compañero de trabajo chicano le apoya?

Si-----

No-----

Cómo?

39-Cómo le tratan a usted su patrón?

40-Piensa usted que el salario que se le paga por su trabajo, es igual al que se le pagaría a cualquier trabajador en Estados Unidos?

Si-----

No-----

Porqué?

41-No importa la comodidad del hogar donde se vive, es importante el trabajo que debo hacer.

Si-----

No-----

Porqué?

42-Piensa usted que el gobierno mexicano le da protección a los mexicanos indocumentados?

Si-----

No-----

Porqué?

43-Los trabajadores mexicanos indocumentados son considerados en realidad como seres humanos?

Si-----

No-----

Porqué?

44-Qué podría decirme usted del trabajo que hace aquí?

45-Porqué decidió venirse a trabajar aquí y no se quedó trabajando en México?

46-En qué trabaja usted o que hace para ganarse la vida aquí?

47-Dónde vive usted? (lugar no dirección)

48-Porqué no ha cambiado de trabajo?

49-Usted pertenece algún sindicato?

Si-----

No-----

Porqué?

50-Piensa usted que el trabajo chicano obtiene mejores trabajos que los mexicanos indocumentados?

Si-----

No-----

Porqué?

51-Piensa usted que los chicanos son mejores que usted en los trabajos que desempeñan?

Si-----

No-----

Porqué?

52-Piensa que como trabajador indocumentado debe tener usted las mismas consideraciones de trabajo que cualquier otro trabajador norteamericano?

Si-----

No-----

Porqué?

53-Cómo siente usted que se ejerce el poder sobre los mexicanos indocumentados?

54-Siente usted que su patrón lo explota?

Si-----

No-----

Porque usted siente que\_\_\_\_\_

55-Piensa usted que la cantidad de trabajo que usted hace está bien pagado?

Si-----

No-----

Porqué?

56-Para usted con quién es más fácil hacer amistades, con los chicanos o con los americanos?

Porqué?

57-Qué piensa usted que siente los norteamericanos acerca de los mexicanos-indocumentados?

58-Está conforme con el trabajo que hace aquí?

Si-----

No-----

Porqué?

59-A cómo le pagan las horas?

60-Está conforme donde vive?

Si-----

No-----

Porqué?

61-Piensa usted que el mexicano indocumentado para salvar su situación económica debe ingenfarsela para descubrir los malos manejos de los patrones?

Si-----

No-----

Porqué?

62-Acepta ser usted menos bueno en su labor que los chicanos y norteamericanos?

Si-----

No-----

Porqué?

63-Sabe usted que es ser explotado?

Si-----

No-----

Qué es eso?

64-Se siente discriminado?

Si-----

No-----

Porqué?

65-Cómo siente usted a los chicanos, como amigos?

Si-----

No-----

Cómo los siente?

66-Piensa usted que tiene exceso de trabajo en comparación con los otros?

Si-----

No-----

Cómo lo ve?

67-Sus amigos lo invitan a compartir con ellos en su casa?

Si-----

No-----

Porqué? \_\_\_\_\_

68-A cuántas personas tiene usted que mantener en México con el sueldo que gana aquí?

69-Piensa usted que los mexicanos indocumentados son mal vistos por los norteamericanos?

Si-----

No-----

Porqué?

70-Piensa usted que los norteamericanos son superiores en las mismas labores que usted desempeña?

Si-----

No-----

Porqué?

71-Sabe lo que es ser chicano?

Si-----

No-----

Qué es?

INSTRUCCIONES:

Buenos días, Buenas Tardes: Se está realizando un estudio para ver la opinión que tiene usted sobre como se siente trabajando en Estados Unidos. Para esto, le pediría por favor que fuera tan amable de contestar las preguntas de este cuestionario. Solamente va hacer una X en la contestación que usted considere. Eso es todo, se le agradece su cooperación ya que es un trabajo que está realizando la Universidad Nacional Autónoma de México, para ver como el trabajador mexicano se siente en Estados Unidos.

Edad-----

Sexo-----

Escolaridad-----

Ocupación en Estados Unidos

Estado Civil -----

Lugar de Procedencia-----

Ocupación en el lugar de procedencia-----

Años en Estados Unidos-----

C U E S T I O N A R I O:

- 1-Le son pagados los días que por enfermedad usted no trabaja, aun presentando su incapacidad médica?  
a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-nunca \_\_\_\_\_
- 2-El tiempo que le dan para descansar en su trabajo:  
a-es mayor que el del trabajador americano \_\_\_\_\_ b-igual que a todos los trabajadores americanos \_\_\_\_\_ c-menor que el de otros trabajadores americanos \_\_\_\_\_
- 3-Con qué frecuencia ha sentido usted que lo tratan diferente a los americanos, por ser de otro país, estado, raza, color, religión o condición social.  
a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-casi nunca \_\_\_\_\_ d-nunca \_\_\_\_\_
- 4-Qué tan frecuentemente le ha sucedido a usted que le descuenten impuestos de su salario y no tenga derecho a los beneficios que le correspondería.  
a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-casi nunca \_\_\_\_\_ d-nunca \_\_\_\_\_
- 5-Qué tan frecuentemente ha realizado usted el mismo trabajo que un norteamericano, y a usted le han pagado menos que a él?  
a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-casi nunca \_\_\_\_\_ d-nunca \_\_\_\_\_
- 6-Qué tan frecuentemente le ha sucedido a usted que cuando busca empleo, no se lo den o no lo atiendan porque no tiene la mica?  
a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-casi nunca \_\_\_\_\_ d-nunca \_\_\_\_\_
- 7-Con qué frecuencia le ha sucedido a usted que no le den cualquier trabajo que puede desempeñar por razón de su raza, nacionalidad, religión o condición social?  
a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-casi nunca \_\_\_\_\_ d-nunca \_\_\_\_\_
- 8-Considera usted que es mejor estar más libre y no estarse cuidando, sin ninguna preocupación?  
a-si \_\_\_\_\_ b-quien sabe \_\_\_\_\_ c-no \_\_\_\_\_
- 9-Qué tanto le ha gustado la vida en Estados Unidos?  
a-mucho \_\_\_\_\_ b-poco \_\_\_\_\_ c-casi nada \_\_\_\_\_ d-nada \_\_\_\_\_

- 10-Cómo se siente usted al tener un centro de trabajo aquí?  
a-bien\_\_\_ b-regular\_\_\_ c-mal\_\_\_ d-igual que si no tuviera trabajo\_\_\_
- 11-Cómo se siente usted aquí?  
a-mal\_\_\_ b-regular\_\_\_ c-bien\_\_\_ d-igual como si estuviera en su propio país\_\_\_
- 12-Cómo siente usted que está funcionando el transporte urbano (bus) aquí?  
a-mal\_\_\_ b-regular\_\_\_ c-bien\_\_\_ d-igual que en México\_\_\_
- 13-Cómo se siente usted en este ambiente?  
a-mal\_\_\_ b-regular\_\_\_ c-bien\_\_\_ d-igual como si estuviera en México\_\_\_
- 14-Con qué frecuencia ha pensado usted que el mexicano indocumentado esta sujeto a muchos peligros en Estados Unidos (Los Angeles)  
a-siempre\_\_\_ b-algunas veces\_\_\_ c-casi nunca\_\_\_ d-nunca\_\_\_
- 15-Cómo ve usted que se lleva la vida en Los Angeles?  
a-apretada\_\_\_ b-un poco apretada\_\_\_ c-fácil\_\_\_ d-igual que en México\_\_\_
- 16-Qué tanta diversión considera usted que se encuentra en este ambiente para el mexicano indocumentado?  
a-ninguna\_\_\_ b-poca\_\_\_ c-regular\_\_\_ d-mucha\_\_\_
- 17-El salario que le pagan a usted aquí es:  
a-malo\_\_\_ b-regular\_\_\_ c-bueno\_\_\_ d-igual que el que le pagaban en México\_\_\_
- 18-Las costumbres en Estados Unidos son distintas a las de México, como lo hace sentirse a usted esto?  
a-mal\_\_\_ b-regular\_\_\_ c-bien\_\_\_
- 19-Qué tanto le afecta el echo que el idioma aquí sea diferente al que usted habla?  
a-mucho\_\_\_ b-poco\_\_\_ c-casi nada\_\_\_ d-nada\_\_\_
- 20-Cómo se siente usted economicamente al estar trabajando aquí?  
a-bien económicamente\_\_\_ b-mejor económicamente\_\_\_ c-regular económicamente\_\_\_  
d-peor económicamente\_\_\_
- 21-El echo de que usted vea como próspera la fábrica y a usted le paguen poco, como lo hace sentirse?  
a-mal\_\_\_ b-regular\_\_\_ c-bien\_\_\_ d-no me importa\_\_\_
- 22-El echo de que usted vea que otras personas no tienen empleo y usted tiene el suyo, cómo lo hace sentirse?  
a-conforme\_\_\_ b-poco conforme\_\_\_ c-inconforme\_\_\_

23-Qué tan acostumbrado se siente usted respecto a este ambiente?

a-mucho \_\_\_\_\_ b-poco \_\_\_\_\_ c-casi nada \_\_\_\_\_ d-nada \_\_\_\_\_

24-Cómo se siente al tener todo lo que necesita aquí?

a-muy seguro \_\_\_\_\_ b-poco seguro \_\_\_\_\_ c-inseguro \_\_\_\_\_

25-Cómo se siente al estar tranquilo, sin que nadie le moleste?

a-bien \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-mal \_\_\_\_\_

26-Cómo se siente al ver que en este ambiente se puede desenvolver?

a-bien \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-mal \_\_\_\_\_

27-El hecho de tener siempre temor de ser perseguido, como lo hace sentirse a usted?

a-bien \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-mal \_\_\_\_\_ d-no tengo temor \_\_\_\_\_

28-Cómo lo hace sentirse a usted que no sea tratado o visto igual que los demás el mexicano indocumentado?

a-esto ya no se puede soportar \_\_\_\_\_ b-esto no me importa \_\_\_\_\_ c-estoy conforme con todo esto \_\_\_\_\_

29-Cómo considera usted al gobierno de Estados Unidos?

a-muy malo \_\_\_\_\_ b-malo \_\_\_\_\_ c-bueno y malo \_\_\_\_\_ d-bueno \_\_\_\_\_

30-Cree usted que el gobierno de Estados Unidos es abusivo?

a-mucho \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-poco \_\_\_\_\_ d-nada \_\_\_\_\_

Qué tan de acuerdo esta usted con las siguientes opiniones:

31-El gobierno de Estados Unidos quiere sacar de la gente mexicana lo que mas pueda cuando lo necesita.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

32-Cuando los americanos ya no necesitan del mexicano, le echan la migra para que los agarre.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

33-El gobierno de Estados Unidos se aprovecha del mexicano indocumentado explotándolo

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo- \_\_\_\_\_

34-A pesar de todo, el gobierno de Estados Unidos le dá oportunidad de trabajar al mexicano indocumentado?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

35-El gobierno de Estados Unidos explota al trabajador mexicano indocumentado, por que tiene que cumplir con las leyes de su país.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

36-El gobierno de Estados Unidos es un buen gobierno.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

37-Si se aprueba la ley Simpson-Mazzoli, esta:

a-beneficiará mucho al mexicano y al latino \_\_\_\_\_ b-beneficiará un poco, tanto al mexicano indocumentado como al latino en general \_\_\_\_\_ c-perjudicará al mexicano indocumentado y al latino por igual \_\_\_\_\_ d-perjudicará mucho al mexicano indocumentado \_\_\_\_\_ e-causará la expulsión del país de los mexicanos indocumentados \_\_\_\_\_

38-Qué piensa usted de que el gobierno estadounidense este quitando las ayudas federales a la gente de edad avanzada y esté ofreciendo dinero para armamentos y guerras?

a-El gobierno de Estados Unidos se preocupa por tener poder y no por el bien de la gente \_\_\_\_\_ b-El gobierno de Estados Unidos no se preocupa por los ancianos \_\_\_\_\_ c-A Estados Unidos le gusta meterse en los pleitos de otros países \_\_\_\_\_ d-Estados Unidos es un país desconsiderado \_\_\_\_\_

39-Cree usted que en Estados Unidos, las leyes protegen al trabajador, independientemente de su origen?

a-si lo protegen \_\_\_\_\_ b-lo protegen un poco \_\_\_\_\_ c-no lo protegen \_\_\_\_\_

40-El Departamento del Trabajo de Estados Unidos, hace cumplir las leyes para todos los trabajadores?

a-si \_\_\_\_\_ b-a veces \_\_\_\_\_ c-no \_\_\_\_\_

41-Las leyes de Estados Unidos protegen al trabajador mexicano?

a-si \_\_\_\_\_ b-a veces \_\_\_\_\_ c-no \_\_\_\_\_

42-Se aprovechan los patrones de la situación migratoria del trabajador mexicano.

a-siempre \_\_\_\_\_ b-a veces \_\_\_\_\_ c-nunca \_\_\_\_\_

43-Al igual como al residente, por igual protegen las leyes.

a-es igual para todos \_\_\_\_\_ b-se protege mas al residente que al ilegal \_\_\_\_\_ c-solo protege al residente \_\_\_\_\_

44-Las uniones abogan por los trabajadores.

a-tanto legales como ilegales \_\_\_\_\_ b-mas por los legales que por los ilegales \_\_\_\_\_ c-por ningunos de los dos \_\_\_\_\_

45-Cómo ve usted la situación del mexicano indocumentado que viene a trabajar a Estados Unidos?

a-muy difícil\_\_\_ b-difícil\_\_\_ c-regular\_\_\_ d-mal\_\_\_ e-muy mal\_\_\_

Qué tan de acuerdo esta usted con las siguientes opiniones:

46-EL patrón es bueno:

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

47-Los mayordomos son buenos:

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

48-El patrón cumple con las leyes laborales de acuerdo con los sindicatos y centros laborales no sindicalizados.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

49-El patrón es bueno solo mientras se está enriqueciendo con el trabajador.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

50-En Estados Unidos la seguridad social:

a-es igual para todos\_\_\_ b-hay mayor seguridad para los legales que para los ilegales\_\_\_  
c-hay seguridad solo para los legales\_\_\_

51-El lugar donde vivo tiene privacidad.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

52-El lugar donde vivo es higiénico, es limpio

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

53-El lugar donde vivo es seguro.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

54-Pago poca renta en el lugar donde vivo.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

55-En el lugar donde vive, vive poca gente.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

56-El echo de ser trabajador mexicano indocumentado:

a-le produce miedo de ser deportado\_\_\_\_ b-no le produce miedo, y por lo tanto no se anda escondiendo\_\_\_\_ c-no le produce miedo porque no tiene por que temer\_\_\_\_

57-Cómo se siente usted trabajando?

a-muy feliz\_\_\_\_ b-muy a gusto\_\_\_\_ c-mal\_\_\_\_ d-descontento\_\_\_\_ e-infeliz\_\_\_\_

58-El tener una manera de ganarse la vida honradamente lo hace sentirse,

a-muy bien\_\_\_\_ b-bien\_\_\_\_ c-mal\_\_\_\_ d-muy mal\_\_\_\_

59-Cree usted que el trabajar aquí, implica muchos sacrificios?

a-sí, muchísimo sacrificio\_\_\_\_ b-si, bastante sacrificio\_\_\_\_ c-regular sacrificio\_\_\_\_  
d-poco sacrificio\_\_\_\_ e-no, ningún sacrificio\_\_\_\_

60-Considera usted que es lo justo trabajar 8 horas diarias?

a-sí\_\_\_\_ b-No se\_\_\_\_ c-no\_\_\_\_

61-Una persona que busca trabajo en otro país que no es el suyo, lo hace para tratar de mejorar.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

62-El buscar trabajo en otro país que no es el de uno, se debe a que el país propio no progresa.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

63-Se trabaja en otro país que no es el de uno por que hay mucha necesidad.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

64-Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

a-todo\_\_\_\_ b-la organización del trabajo\_\_\_\_ c-la convivencia con la gente\_\_\_\_ d-que nadie me exige nada\_\_\_\_ e-no me gusta nada\_\_\_\_

65-Usted con quién vino?

a-sola(o)\_\_\_\_ b-con mis padres\_\_\_\_ c-con unos familiares\_\_\_\_ d-con un amigo\_\_\_\_

66-Por lo general usted duerme en:

a-en su cama\_\_\_\_ b-en la casa de algún familiar\_\_\_\_ c-en la casa de amistades\_\_\_\_  
d-donde le agarra la noche\_\_\_\_

67-Qué tanto tiempo hace que usted realiza este trabajo?

a-menos de un año\_\_\_\_ b-de un año a tres años\_\_\_\_ c-de tres años a 6 años\_\_\_\_ d-más de seis años\_\_\_\_

68-Cuando esta usted trabajando y llega la época de lluvias, qué hace?

a-sigo trabajando\_\_\_ b-dejo de trabajar\_\_\_

69-Cuánto tiempo lleva trabajando en esta compañía?

a-menos de un año\_\_\_ b-de un año a tres años\_\_\_ c-de tres años a seis años\_\_\_  
d-mas de seis años\_\_\_

70-Tiene usted compañeros de trabajo que sean chicanos?

a-si\_\_\_ b-no\_\_\_

NOTA: Si contesta si, pase a la pregunta 71, si contesta no, pase a la pregunta 72

71-Cómo se lleva usted con su compañero chicano?

a-muy bien\_\_\_ b-bien\_\_\_ c-regular(ni bien ni mal)\_\_\_ d-mal\_\_\_ e-muy mal\_\_\_

72-El trabajador chicano es mejor trabajador que el mexicano indocumentado.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

73-El trabajador chicano se desenvuelve mejor en este medio por que sabe el idioma.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

74-El trabajador chicano se siente más seguro que el mexicano indocumentado.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

75-El trabajador chicano apoya al mexicano indocumentado.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

76-El trabajador chicano ayuda al mexicano indocumentado.

a-toalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

77-Cuando hay huelga en el lugar donde usted trabaja:

a-busca otra empresa donde le den trabajo\_\_\_ b-ahorra dinero antes de que surja la huelga  
para poder vivir de esos ahorros\_\_\_ c-apoya la huelga\_\_\_ d-nunca han habido huelgas

78-Sus compañeros de trabajo pertenecen a algún sindicato?

a-si\_\_\_ b-no\_\_\_

79-Los sindicatos a los que pertenecen algunos de los compañeros, protegen a los trabajadores

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

80-Los sindicatos a los que pertenecen algunos de sus compañeros de trabajo, los ayudan cuando ellos lo necesitan.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

81-Es mejor no pertenecer a ningún sindicato.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

82-Usted llegó a Los Angeles, cómo?

a-con pasaporte y visa de turista\_\_\_\_ b-con pasaporte y visa de estudiante\_\_\_\_  
c-sin documentos\_\_\_\_ d-buscando trabajo\_\_\_\_

83-Qué le parece el tipo de trabajo que esta usted haciendo?

a-muy bien\_\_\_\_ b-bien\_\_\_\_ c-regular\_\_\_\_ d-mal\_\_\_\_ e-muy mal\_\_\_\_

84-El mexicano indocumentado es mal visto por los chicanos.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

85-Los chicanos son por lo general, amables con los mexicanos indocumentados?

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

86-El pago por el trabajo realizado por los mexicanos indocumentados debe ser:

a-mayor que el de los trabajadores norteamericanos\_\_\_\_ b-igual que a todo los trabajadores norteamericanos\_\_\_\_  
c-menor que el de los trabajadores norteamericanos\_\_\_\_

87-Los americanos lo ven como una persona amable.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

88-Los americanos lo ven con naturalidad.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

89-Los americanos lo ven como una persona sociable.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

90-Los americanos lo ven como una persona hospitalaria.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_

91-Usted les cae bien a los americanos?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

92-Los americanos lo ven a usted igual que a cualquier persona de otro país.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

93-Los americanos lo ven a usted como una persona liberal.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

94-Los americanos lo ven a usted como una persona despreocupada.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

95-Los americanos son personas con prejuicio hacia cualquiera que no sea americano.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

96-Las personas que lo contrataron, lo explotan.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

97-Las personas que lo contrataron le quitan algunos de sus derechos.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

98-Las personas que lo contrataron son muy consideradas con usted?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

99-Las personas que lo contrataron sacan el máximo de usted?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

100-Las personas que lo contrataron se aprovechan de usted?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

101-Cuando usted se enferma le dejan de pagar los días que faltó?

a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-casi nunca \_\_\_\_\_ d-nunca \_\_\_\_\_ e-no se \_\_\_\_\_

102-Si usted lleva mucho tiempo enfermo lo despiden?

a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-no se \_\_\_\_\_ d-casi nunca \_\_\_\_\_ e-nunca \_\_\_\_\_

103-La ley prohíbe que las personas enfermas trabajen.

a-siempre\_\_\_ b-algunas veces\_\_\_ c-no se\_\_\_ d-casi nunca\_\_\_ e-nunca\_\_\_

104-Si presenta usted un certificado médico que comprueba que usted estuvo enfermo, le pagan los días que faltó?

a-siempre\_\_\_ b-algunas veces\_\_\_ c-no se\_\_\_ d- casi nunca\_\_\_ e-nunca\_\_\_

105-Ha echo usted amistades con personas norteamericanas?

a-si\_\_\_ b-no\_\_\_

NOTA: Si contesta SI, pase a la pregunta 106; si contesta NO, pase a la pregunta 107.

Conteste en orden de importancia, la razón más importante sera la 1, la siguiente en orden de importancia la 2, y asi sucesivamente. Si alguna de las razones no se aplican a usted, dejela sin contestar.

106 -Porqué ha hecho usted amistades con personas norteamericanas?

a-por que trabajo con ellos\_\_\_ b-por que le gustan sus costumbres\_\_\_ c-por que le gusta la manera de tratar que tienen\_\_\_ d-por que son personas que saben valorizar a las otras personas\_\_\_ e-por que son personas que carecen de complejos para con el mexicano indocumentado\_\_\_ f-por que son personas que ayudan\_\_\_ g-por que son personas que lo ven a uno igual, como si fuera de Estados Unidos\_\_\_ h-por que son personas que se portan bien con uno\_\_\_

107-Cuando un mexicano indocumentado comete una infracción mínima, las autoridades de Estados Unidos:

a-lo castigan segun el error que cometa\_\_\_ b-le ponen una multa\_\_\_ c-a veces las autoridades están de acuerdo con la migra y los deportan para México\_\_\_ d-no se\_\_\_ e-no me ha tocado la situación\_\_\_

108-El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios norteamericanos dejándoles ganancias con su trabajo.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

109-El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios americanos brindándose como mano de obra barata y sin exigencias.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

110-El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios americanos regalándole dinero de los impuestos que le descuentan.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_ c-indeciso\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo\_\_\_

111-Las autoridades norteamericanas siempre están haciendo guerra.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d- en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

112-Las autoridades norteamericanas siempre están ayudando a otros países para que se maten entre sí.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

113-Las autoridades norteamericanas saben gobernar para satisfacer su arrogancia militar.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b- de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

114-Las autoridades americanas son represivas con los humildes.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

115-Las autoridades americanas saben hacer respetar las leyes.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

116-Las autoridades americanas son muy buenas.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

117-Las autoridades americanas dan muchas facilidades cuando dan una infracción.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

118-Las autoridades americanas dicen que hacen y no hacen nada.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

119-Las autoridades americanas apoyan al adolescente y eso se presta para que ellos aumenten sus vicios.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

120-Ahora vamos hablar de su patrón.

Su patrón lo trata bien?

a-siempre \_\_\_\_\_ b-casi siempre \_\_\_\_\_ c-no sé \_\_\_\_\_ d-algunas veces \_\_\_\_\_ e-nunca \_\_\_\_\_

121-Su patrón lo esta vigilando.

a-siempre \_\_\_\_\_ b-casi siempre \_\_\_\_\_ c-no sé \_\_\_\_\_ d-algunas veces \_\_\_\_\_ e-nunca \_\_\_\_\_

122-Su patrón lo regaña?

a-siempre \_\_\_\_\_ b-casi siempre \_\_\_\_\_ c-no sé \_\_\_\_\_ d-algunas veces \_\_\_\_\_ e-nunca \_\_\_\_\_

123-Su patrón se mete con usted?

a-siempre \_\_\_\_\_ b-casi siempre \_\_\_\_\_ c-no se \_\_\_\_\_ d-algunas veces \_\_\_\_\_  
e-nunca \_\_\_\_\_

124-El salario que se le paga por su trabajo es igual al que se le pagaría a cualquier trabajador en Estados Unidos?

a-si \_\_\_\_\_ b-no \_\_\_\_\_

NOTA: Si contesta SI pase a la PREGUNTA 126; Si contesta NO, pase a la PREGUNTA 125.

125-El echo de ser ilegal significa no ganar buen sueldo.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

126-Al ilegal le pagan menos de lo establecido por ley.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_

127-A cada quién le pagan según lo que sepa hacer.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

128-Todos los trabajadores se le paga lo mismo.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

129-El salario mínimo es lo que deben ganar las personas en este trabajo.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

130-Hay empresas donde pagan más salario que el que se ganan aquí?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

131-Qué tan importante es para usted el trabajo?

a-muy importante \_\_\_\_\_ b-importante \_\_\_\_\_ c-regular \_\_\_\_\_ d-poco importante \_\_\_\_\_  
e-nada importante \_\_\_\_\_

132-La comodidad del lugar donde vive es:

a-muy importante \_\_\_\_\_ b-importante \_\_\_\_\_ c-regular \_\_\_\_\_ d-poco importante \_\_\_\_\_  
e-nada importante \_\_\_\_\_

133-Con qué frecuencia piensa usted al gobierno de México le interesa proteger a los mexicanos indocumentados?

a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-casi nunca \_\_\_\_\_ d-nunca \_\_\_\_\_

134-Al mexicano indocumentado se le trata como ser humano?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

135-Al mexicano indocumentado lo tratan mal donde no hay sindicatos.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

136-Al mexicano indocumentado le tienen un poquito de respeto donde hay sindicatos?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

137-Al mexicano indocumentado lo hacen trabajar mucho?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

138-Al mexicano indocumentado lo tratan como si fuera esclavo?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

139-El trabajo que usted hace aquí, le gusta?

a-muchísimo \_\_\_\_\_ b-mucho \_\_\_\_\_ c-regular \_\_\_\_\_ d-poco \_\_\_\_\_ e-nada \_\_\_\_\_

140-El trabajo que usted hace aquí esta:

a-mal pagado \_\_\_\_\_ b-regularmente pagado \_\_\_\_\_ c-bien pagado \_\_\_\_\_

141-El trabajo que usted hace aquí, le exigen que saque lo que no puede sacar?

a-siempre \_\_\_\_\_ b-algunas veces \_\_\_\_\_ c-nunca \_\_\_\_\_

142-A que se debió que usted se viniera a trabajar aquí y no se quedara trabajando en México?

**NOTA:**ESCOJA DE ENTRE LAS SIGUIENTES RAZONES LAS TRES MAS IMPORTANTES, DANDOLE AL 1 LA MAS IMPORTANTE, AL 2 LA SIGUIENTE EN ORDEN DE IMPORTANCIA, Y EL 3,EL TERCERO EN IMPORTANCIA:  
Si sólo tuvo una razón, sólo conteste una.

a-tenía trabajo en México pero no ganaba lo suficiente que me alcanzara para hacer varias cosas \_\_\_\_\_ b-quería mejorar mi situación \_\_\_\_\_ c-quería una buena educación a mis hijos \_\_\_\_\_ d-me gustaba hacer mi vida en Estados Unidos \_\_\_\_\_ e-por que en México no tenía trabajo \_\_\_\_\_

143-En qué trabaja usted aquí? \_\_\_\_\_

144-Con quién vive usted?

a-con un pariente \_\_\_\_\_ b-con sus padres \_\_\_\_\_ c-solo(a)

145-Por que permanece usted en este trabajo? De las mencionadas aquí seleccione tres y póngalas en orden de importancia: 1 a la razón más importante, 2 a la que sigue en orden de importancia y 3 a la que sigue en orden de importancia.

a-por no encontrar otro mejor \_\_\_\_\_ b-por que me gusta mi trabajo \_\_\_\_\_ c-por que acabo de empezar a trabajar aquí \_\_\_\_\_ d-por no haber buscado otro trabajo \_\_\_\_\_ e- por no tener educación necesaria \_\_\_\_\_ f-por no tener papeles de residencia \_\_\_\_\_

146-Pertenece usted algún sindicato?

a-si \_\_\_\_\_ b-no \_\_\_\_\_

147-Los trabajadores chicanos tienen mejores trabajos que los mexicanos indocumentados por que:

1-hablan el inglés.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

2-están en su país.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

3-tienen más oportunidad.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

4-conocen el ambiente.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

5-por que son ciudadanos americanos.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

6-por que se pueden mover libremente.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

7-por que es requisito ser legal en el país.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_ e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

148-En dónde vive usted?

a-casa rentada\_\_\_\_\_ b-casa de unos parientes\_\_\_\_\_ c-casa de sus padres\_\_\_\_\_ d-cuarto  
rentado\_\_\_\_\_

149-El chicano es, en los trabajos que desempeña:

1-igual que el mexicano indocumentado.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_\_

2-mejor por que tiene mejores estudios que el mexicano indocumentado.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_\_

3-mejor porque tiene mas experiencia que el mexicano indocumentado.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_\_

150-El trabajador mexicano indocumentado debería gozar de las mismas consideraciones  
que goza el norteamericano.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_\_

151-El trabajador mexicano indocumentado debería ser considerado como persona?

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_\_

152-El poder que se ejerce sobre los mexicanos indocumentados es aprovechándose del hecho  
que no tienen papeles para que hagan el trabajo sin tener derecho a nada.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_\_

153-El poder que se ejerce sobre los mexicanos indocumentados se ve cuando no necesitan  
de su trabajo y el patrón llama a la migración para que los deporte.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_\_

154-El poder que se ejere sobre los mexicanos indocumentados es por medio del mal  
trato que reciben.

a-totalmente de acuerdo\_\_\_\_\_ b-de acuerdo\_\_\_\_\_ c-indeciso\_\_\_\_\_ d-en desacuerdo\_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo\_\_\_\_\_

155-El poder que se ejerce sobre los mexicanos indocumentados se refleja en no pagarles lo que se merecen.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

156-El poder que se ejerce sobre los mexicanos indocumentados se refleja si se quedan.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

157-Cree usted que su patrón lo explota?

a-no me explota \_\_\_\_\_ b-trabajando horas extras y no pagándolas \_\_\_\_\_ c-no pagándome lo que debo ganar \_\_\_\_\_

158-Considera usted que el trabajo que usted hace se lo pagan:

a-muy bien \_\_\_\_\_ b-bien \_\_\_\_\_ c-regular \_\_\_\_\_ d-mal \_\_\_\_\_ e-muy mal \_\_\_\_\_

159-Con quién hace usted más amistad más fácilmente?

a-con el chicano \_\_\_\_\_ b-con el americano \_\_\_\_\_ c-con los dos grupos \_\_\_\_\_ d-con ninguno \_\_\_\_\_  
e-con el mexicano \_\_\_\_\_

160-El americano ve al mexicano indocumentado mal porque hay muchas diferencias sociales.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

161-El americano ve al mexicano indocumentado como mano de obra barata.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

162-El americano ve al mexicano indocumentado como que les estamos quitando los empleos.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

163-El americano ve al mexicano indocumentado como personas simpáticas.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

164-El americano ve al mexicano indocumentado como seres inferiores aunque uno tenga papeles.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

165-El americano ve al mexicano indocumentado como si viniéramos a pedirles algo.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

166-El americano cree que sin ellos no la hacemos.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

167-El americano ve al mexicano indocumentado con indiferencia.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

168-El americano ve al mexicano indocumentado como alguien a quien utilizarlo.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

169-El americano ve al mexicano indocumentado como alguien a quien ayudar.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

170-Se siente usted conforme con el trabajo que hace aquí?

a-si mucho, porque me gusta el trabajo que tengo \_\_\_\_\_ b-regular, voy sacando para mis hijos \_\_\_\_\_  
c-no, pero no tengo otro \_\_\_\_\_

171-A cómo le pagan la hora? \_\_\_\_\_

172-Usted como se siente ganado lo que le pagan por horas?

a-bien \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-mal \_\_\_\_\_

173-El lugar donde vive usted es:

a-muy pacífico \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-poco pacífico \_\_\_\_\_

a-muy cómodo \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-incómodo \_\_\_\_\_

a-muy alegre \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-triste \_\_\_\_\_

a-muy amplio \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-pequeño \_\_\_\_\_

a-paga mucha renta \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-paga poca renta \_\_\_\_\_

a-tiene muchas facilidades \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-carece de facilidades \_\_\_\_\_

a-es muy tranquilo \_\_\_\_\_ b-regular \_\_\_\_\_ c-es muy intranquilo \_\_\_\_\_

174-Hay necesidad de hacerle la barba al patrón?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

175-Hay necesidad de hacerle la barba al patrón por que puede venir un poquito más de aumento?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

176-Hay necesidad de hacerle labarba al patrón para trabajar menos.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

177-Cómo se considera usted en su trabajo, en comparación con los norteamericanos y chicanos?

a-igual de bueno que ellos \_\_\_\_\_ b-mejor que ellos \_\_\_\_\_ c-menos bueno que ellos \_\_\_\_\_

178-El ser explotado significa que le paguen poco por el trabajo que uno hace?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

179-Ser explotado significa que le quiten a uno algo que le corresponde por derecho?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

180-Ser explotado significa que maltraten a uno como si uno no fuera un ser humano?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

181-En Estados Unidos se discrimina al mexicano indocumentado:

1-pagándole menos.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

2-no dándole los beneficios que por ley le corresponde.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

3-ofreciendole los peores trabajo, que ni un americano aceptaría.

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

182-Usted siente al chicano, como?

1-El chicano es amigo?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

2-El chicano se quiere creer superior a las demás personas.?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

3-El chicano es como todos los seres humanos?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-de acuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

4-El chicano es un enemigo?

a-totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ b-en desacuerdo \_\_\_\_\_ c-indeciso \_\_\_\_\_ d-en desacuerdo \_\_\_\_\_  
e-totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

183-Cree usted que la cantidad de trabajo que hace en comparación con los demás es:

a-poco \_\_\_\_\_ b-mucho \_\_\_\_\_ c-igual cantidad de trabajo que los demás \_\_\_\_\_

184-A cuántas personas mantiene en México con el sueldo que gana aquí? \_\_\_\_\_

185-Los norteamericanos que hacen las mismas labores que usted desempeñan:

a-son superiores a usted \_\_\_\_\_ b-son iguales a usted \_\_\_\_\_ c-son inferiores a usted \_\_\_\_\_

186-Los norteamericanos que hacen las mismas labores que usted:

a-son más flojos que usted \_\_\_\_\_ b-son menos flojos que usted \_\_\_\_\_ c-son igual de flojos que usted \_\_\_\_\_

187-Los norteamericanos que desempeñan las mismas labores que usted:

a-son más listos que usted \_\_\_\_\_ b-son igual de listos que usted \_\_\_\_\_ c-son más tontos que usted \_\_\_\_\_

188-Qué es para usted ser chicano?

a-hijo de padres latinos nacido en Estados Unidos \_\_\_\_\_ b-los nacidos en Los Angeles \_\_\_\_\_  
c-hijos de padres mexicanos nacidos en Estados Unidos \_\_\_\_\_

189-Qué piensa usted hacer?

a-regresarse a Mexico \_\_\_\_\_ porque? b-Quedarse en Los Angeles \_\_\_\_\_ porque?

190-Qué espera usted de la gente de Estados Unidos (L.A.)?

191-Qué espera usted de su patrón?

192-Qué espera conseguir usted en Estados Unidos (L.A.)?

APENDICE C

VARIABLE	FACTOR
<u>ALIENACION</u>	Alief1 Aceptación del País
	Alief2 Adaptación I
	Alief3 Rechazo con Sometimiento
	Alief4 Adaptación Ambivalente
	Alief5 Aceptación de la Autoridad Amer.
	Alief6 Aceptacion de las Autoridades Amer.
	Alief7 Adaptación II
	Alief8 Aceptación II
	Alief9 Aceptación General III
<u>CONDICION VITAL</u>	V.Condf1 Satisfaccion con la Vivienda
	V.Condf2 Sindicalismo
	V.Condf3 Condición Vital
	V.Condf4 Percepcion Patronal
	V.Condf5 Satisfacción Laboral
	V.Condf6 Satisfacciones Personales
	Cond7 Satisfacción Laboral II
	V.Condf8 Satisfacción Laboral III
	V.Condf9 Satisfacciones Generales I
	Cond10 Satisfacción General II
	Cond11 Sindicalismo II
	Cond12 Satisfacción Laboral IV
<u>CONFLICTO</u>	Conf1 Ausencia de Conflicto I
	Conf2 Ausencia de Conflicto II
	Conf3 Temor I
	Conf4 Temor II
	Conf5 Conflicto con los demas
	Conf6 Presencia de Conflicto
<u>COMPETENCIA</u>	Comp1 Competencia con el Chicano I
	Comp2 Competencia de Americanos
	Comp3 Competencia con Chicano II
	Comp4 Competencia con Chicano III

APENDICE C

<u>EXPLOTACION</u>	Explotación 1
	Explotación 2
<u>DISCRIMINACION</u>	Discrf1 Desigualdad de Derechos
	Discrf2 Desigualdad Social I
	Discrf3 Prejuicio Legal
	Discrf4 Discriminación Laboral I
	Discrf5 Discriminación Laboral II
	Discrf6 Prejuicio Racial
	Discrf7 Discriminación Laboral III
	Discrf8 Discriminación General
	Discrf9 Desigualdad Social II
Expulsión/Atracción	Xpatraf1 Expulsión
	Xpatraf2 Atracción

T A B L A 9

HOJA: 2	ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: ALTEF 2
PRFG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
9	Qué tanto le ha gustado la vida en E.U.?	0.752	3.325	0.808	0.82
10	Cómo se siente usted al tener un centro de trabajo aquí?	0.472	3.663	0.674	0.59
11	Cómo se siente usted aquí?	0.819	2.582	0.633	0.68
13	Cómo se siente usted en este ambiente?	0.885	2.488	0.656	0.9
18	Las costumbres en E.U. son distintas a las de México, cómo lo hace sentirse a usted esto?	0.567	2.430	0.570	0.87
19	Qué tanto le afecta el hecho que el idioma aquí sea diferente al que usted habla?	0.485	1.475	0.763	0.88
115	Las autoridades americanas saben hacer respetar las leyes?	0.414	3.975	0.886	0.59
139	El trabajo que usted hace aquí, le gusta?	0.458	2.152	1.369	0.69
140	El trabajo que usted hace aquí está: -mal pagado -regularmente pagado -bien pagado	0.511	3.250	1.619	0.73

T A B L A 9

HOJA: 3	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMERO ORDEN				FACTOR: ALTEF 3
REG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
23	Qué tan acostumbrado se siente usted respecto a este ambiente?	0.476	3.250	0.771	0.77
114	Las autoridades americanas son represivas con los humildes?	-0.405	2.494	1.186	0.86
120	Su patrón lo trata bien?	0.416	3.313	1.733	0.82
121	Su patrón lo está vigilando?	-0.500	2.152	1.369	0.87
122	Su patrón lo regaña?	0.501	3.250	1.619	0.92
157	Cree usted que su patrón lo explota?	-0.414	1.450	0.825	0.87
159	El poder que se ejerce sobre los mexicanos indocumentados se refleja en si se quedan	-0.483	1.688	1.176	0.79
163	El americano ve al mexicano indocumentado como personas simpáticas?	-0.445	3.000	1.206	0.71
166	El americano cree que sin ellos no la hacemos	-0.569	2.215	1.106	0.95
167	El americano ve al mexicano indocumentado con indiferencia?	-0.514	2.313	1.074	0.84
174	Hay necesidad de hacerle la barba al patrón?	0.914	3.000	1.246	0.94
175	Hay necesidad de hacerle la barba al patrón porque puede venir un poquito más de aumento?	0.953	2.888	1.302	0.97
176	Hay necesidad de hacerle la barba al patrón para trabajar menos?	0.926	2.888	1.263	0.95

VALOR EIGEN: 4.30841

VARIANZA EXPLICADA: 13.1

$\Sigma = 11.26 = 0.87$   
13

INTERPRETACION: Rechazo con sometimiento

T A B L A 9

HOJA: 4	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: ALIEF 4
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
18	Las costumbres en E.U. son distintas a las de México, cómo lo hace sentirse a usted esto?	-0.563	2.430	0.570	0.87
23	Qué tan acostumbrado se siente respecto a este ambiente?	-0.400	3.250	0.771	0.77
26	Cómo se siente al ver que en este ambiente se puede desenvolver?	-0.498	2.750	0.464	0.77
37	Si se aprueba la ley Simpson Mazzoli, esta:	0.427	1.888	1.043	0.65
94	Los americanos lo ven a usted como una persona despreocupada?	0.582	2.671	1.195	0.9
112	Las autoridades norteamericanas siempre están ayudando a otros países para que se maten entre sí?	0.566	2.487	1.203	0.96
122	Su patrón lo regaña?	-0.456	3.250	1.619	0.92
159	Con quién hace usted más amistades más fácilmente?	0.484	1.688	1.176	0.79

VALOR EIGEN: 2.50925

VARIANZA EXPLICADA: 7.6

INTERPRETACION: Adaptación Ambivalente

$\frac{6.62}{8} = 0.8275$

TABLA 9

HOJA: 5	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: ALTEF 5
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
13	Las costumbre en E.U son distintas a las de México, cómo lo hace sentirse a usted esto?	0.410	2.430	0.570	0.87
25	Cómo se siente al estar tranquilo sin que nadie le moleste?	0.694	2.938	0.291	0.83
111	Las autoridades norteamericanas siempre están haciendo guerra?	0.453	2.500	1.091	0.91
112	Las autoridades norteamericanas siempre están ayudando a otros países para que se maten entre sí?	0.402	2.487	1.203	0.96
114	Las autoridades americanas son represivas con los humildes?	0.421	2.494	1.186	0.86
118	Las autoridades americanas dicen que hacen y no hacen nada?	0.633	2.924	0.888	0.76
119	Las autoridades americanas apoyan al adolescente y eso se presta para que ellos aumenten sus vicios?	0.680	2.788	1.052	0.81

VALOR EIGEN: 2.32141

VARIANZA EXPLICADA: 7.1

INTERPRETACION: Aceptación de la Autoridad Americana.

M 60.00



T A B L A 9

HOJA: 7	ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: MIEF 7
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$	DEVIACION STANDARD	h
8	Considera usted que es mejor estar más libre y no estarse cuidando, sin ninguna preocupación?	0.684	2.950	0.393	0.73
19	Qué tanto le afecta el echo que el idioma aquí sea diferente al que usted habla?	-0.559	1.475	0.763	0.88
98	Las personas que lo contrataron son muy consideradas con usted?	-0.594	2.772	1.386	0.87
114	Las autoridades americanas son represivas con los humildes?	-0.619	2.494	1.146	0.86
116	Las autoridades americanas son buenas?	-0.591	2.779	1.242	0.96
120	Su patrón lo trata bien?	0.506	3.313	1.733	0.82
122	Su patrón lo regaña	0.480	3.250	1.619	0.92
121	Su patrón lo está vigilando?	-0.431	2.152	1.369	0.87
157	Cree usted que su patrón lo explota?	-0.480	1.450	0.825	0.89
166	El americano cree que sin ellos no la hacemos?	-0.435	2.215	1.106	0.95
167	El americano ve al mexicano indocumentado con indiferencia?	-0.418	2.313	1.074	0.84

VALOR EIGEN: 1.46346

VARIANZA EXPLICADA: 0.4

$\sum \frac{f_{ij}^2}{n_i} = 7$

INTERPRETACION: Adaptación II

11

T A B L A 9

HOJA: 8		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: ALIEF 8	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h	
12	Cómo siente usted que está funcionando el transporte urbano?	-0.524	2.620	0.647	0.79	
94	Los americanos lo ven a usted como una persona despreocupada?	-0.473	2.671	1.195	0.9	
112	Las autoridades norteamericanas siempre están ayudando a otros países para que se maten entre sí?	-0.509	2.487	1.203	0.96	
116	Las autoridades norteamericanas son buenas?	-0.709	2.779	1.242	0.96	
117	Las autoridades americanas dan muchas facilidades cuando dan una infracción?	-0.637	3.266	1.140	0.79	

VALOR EIGEN: 1.31852  
 INTERPRETACION: Aceptación II

VARIANZA EXPLICADA: 4.0

$\Sigma \frac{4.0}{5} = 0.80$

T A B L A 9

HOJA: 9		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: ALIEF 9
PRG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	I	DESVIACION STANDARD	h.
19	Que tanto le afecta el hecho que el idioma aqui sea diferente al que usted habla?	0.556	1.475	0.763	0.88
22	El hecho de que usted vea que otras personas no tienen empleo y usted tiene el suyo, cómo lo hace sentirse?	-0.535	1.650	0.797	0.66
36	El gobierno de Estados Unidos explota al trabajador mexicano indocumentado porque tiene que cumplir con las leyes de su país?	0.400	3.325	1.439	0.92
105	Ha hecho usted amistades con personas norteamericanas?	0.420	1.425	0.569	0.85
111	Las autoridades norteamericanas siempre están haciendo guerra?	0.480	2.500	1.091	0.91
112	Las autoridades norteamericanas siempre están ayudando a otros países para que se maten entre sí?	0.422	2.487	1.203	0.82

VALOR FIEGN: 1.14014

VARIANZA EXPLICADA: 3.0

INTERPRETACION: Aceptación General III

Σ T

T A B L A 10

HOJA: 10		ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: V. CONF 1	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h	
14	Con qué frecuencia ha pensado que el mexicano indocumentado está sujeto a muchos peligros en Estados Unidos (L.A)?	0.536	1.400	0.704	0.97	
15	Como ve usted que se lleva la vida en (L.A)?	0.611	1.625	0.862	0.89	
47	Los mayordomos son: -buenos	0.539	2.725	1.232	0.92	
51	El lugar donde vivo tiene privacidad?	0.644	2.850	1.406	0.92	
52	El lugar donde vivo es higiénico, es limpio?	0.778	2.725	1.405	0.92	
53	El lugar donde vivo es seguro?	0.820	2.608	1.362	0.95	
54	Pago poca renta en el lugar donde vivo?	0.635	2.400	1.228	0.95	
55	En el lugar donde vivo, vive poca gente?	0.707	2.759	1.389	0.96	
59	Cree usted que el trabajar aquí implica muchos sacrificios?	0.441	2.525	1.113	0.95	
132	La comodidad del hogar donde vive es: -muy importante, importante, regular -poco importante, nada importante	-0.498	4.362	0.860	0.95	
148	En dónde vive usted?	0.606	1.938	1.372	0.89	
173-1	El lugar donde vive es: -muy pacífico, regular, poco pacífico	0.848	1.646	0.752	0.97	
173-2	-Muy cómodo, regular, incómodo	0.754	1.534	0.681	0.97	
173-4	Muy amplio, regular, pequeño	0.577	1.514	0.776	0.97	
173-5	Paga mucha renta, -regular, -paga poca renta	0.859	1.403	0.634	0.92	
173-6	-tiene muchas facilidades -regular -carece de facilidades	0.669	1.432	0.621	0.94	
173-7	-Es muy tranquilo -regular -es muy intranquilo	0.404	1.540	0.758	0.9	
42	Se aprovechan los patrones de la situación migratoria del trabajador mexicano?	0.543	1.250	0.460	0.86	

VALOR FIDEL: 14.06489

VARIANZA EXPLICADA: 29.3

INTERPRETACION: Satisfacción con la vivienda

2-6-91-0-0-0-0

T A B L A 10

MOJA: 11		ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: V. CONF 2
PRER. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h	
46	El patrón es bueno?	-0.403	2.908	1.122	0.85	
51	El lugar donde vivo tiene privacidad?	-0.410	2.850	1.406	0.92	
55	En el lugar donde vivo vive poca gente?	-0.444	2.759	1.389	0.96	
75	Sus compañeros de trabajo pertenecen a algún sindicato?	-0.859	1.633	0.485	0.88	
79	Los sindicatos a los que pertenecen algunos de sus compañeros protegen a los trabajadores?	0.576	3.638	0.984	0.92	
90	Los sindicatos a los que pertenecen algunos de sus compañeros de trabajo, los ayudan cuando ellos lo necesitan?	0.647	3.663	0.899	0.96	
81	Es mejor no pertenecer a ningún sindicato?	0.558	3.013	1.217	0.87	
110	El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios americanos regalándole dinero de los impuestos que le descuentan?	-0.425	2.025	0.900	0.95	
125	Al mexicano indocumentado lo tratan mal donde no hay sindicatos?	-0.787	2.525	1.055	0.93	
126	Al mexicano indocumentado le tienen un poquito de respeto donde hay sindicatos?	-0.878	2.392	0.912	0.95	
140	Pertenece usted algún sindicato?	-0.931	1.638	0.484	0.95	

VALOR EIGEN: 4.97187

VARIANZA EXPLICADA: 10.4

INTERPRETACION: Sindicalismo

Σ = 11

TABLA II

HOJA: 12	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: V. CONDF 5
PRFG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h
16	Qué tanta diversión considera usted que se encuentra en este ambiente para el mexicano indocumentado?	0.738	3.550	0.810	0.91
24	Cómo se siente al tener todo lo que necesita aquí?	0.534	2.544	0.595	0.91
64	Qué es lo que más le gusta de su trabajo?	0.817	3.225	1.232	0.94
106	El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios norteamericanos?	-0.577	1.863	0.742	0.93
132	La comodidad del lugar donde vive es: -regular -muy importante -importante -poco importante -nada importante	0.622	4.363	0.860	0.95

VALOR EIGEN: 3.69133

VARIANZA EXPLICABLE: 7.7

INTERPRETACION: Condición Vital

$\frac{4.34}{5} = 0.93$

T A B L A 10

HOJA: 13		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: V. COND 4	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h	
14	Con qué frecuencia ha pensado usted que el mexicano indocumentado está sujeto a muchos peligros en Estados Unidos (L.A)?	0.457	1.400	0.704	0.97	
32	Cuando los americanos ya no necesitan del mexicano, le hechan la migra para que los agarren?	0.884	2.288	1.476	0.95	
42	Se aprovechan los patrones de la situación migratoria del trabajador mexicano.	0.551	1.250	0.490	0.86	
45	Como ve la situación del mexicano indocumentado que viene a trabajar a Estados Unidos?	-0.490	4.000	1.031	0.83	
46	El patrón es bueno?	0.456	2.908	1.122	0.85	
48	El patrón cumple con las leyes laborales de acuerdo con los sindicatos y centros laborales no sindicalizados?	0.838	2/337	1.340	0.91	
51	EL lugar donde vivo tiene privacidad?	0.426	2.850	1.406	0.92	
53	El lugar donde vivo es seguro?	0.581	2.608	1.363	0.95	
55	En el lugar donde vivo, vive poca gente?	0.703	2.759	1.389	0.96	
110	El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios americanos regalándole dinero de los impuestos que le descuentan?	0.451	2.025	0.900	0.95	

VALOR FICEN: 3.02204  
 INTERPRETACION: Percepción Patronal

VARIANZA EXPLICADA: 6.2

$\Sigma \frac{9.2}{10} = 0.92$

T A B L A 10

HOJA: 14		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: V. COND F 5
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h	
15	Cómo ve usted que se lleva la vida en Los Angeles?	0.545	1.625	0.862	0.89	
20	Cómo se siente usted económicamente al estar trabajando aquí?	0.855	3.000	0.779	0.92	
46	El patrón es bueno?	0.503	2.908	1.122	0.85	
47	Los mayordomos son buenos?	0.541	2.725	1.232	0.92	
49	El patrón es bueno solo mientras se está enriqueciendo con el trabajador?	0.451	1.939	0.838	0.83	
51	El lugar donde vivo tiene privacidad?	0.503	2.850	1.406	0.92	
57	Cómo se siente usted trabajando?	0.420	3.506	1.131	0.92	
108	El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios norteamericanos dejándoles ganancias con su trabajo?	0.507	1.863	0.742	0.93	
173-6	El lugar donde vive: -tiene muchas facilidades -regular -carece de facilidades	0.562	1.432	0.621	0.94	

VALOR FICEN: 2.66737  
 INTERPRETACION: Satisfacción Laboral

VARIANZA EXPLICADA: 5.6

$$R^2 = \frac{5.6}{9} = 0.90$$

T A B L A 10

HOJA: 15	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: V. COND F 6
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	x	DESVIACION STANDARD	h
66	Por lo general usted duerme en: -su cama -casa de algun familiar -la casa de amistades -donde le agarra la noche	-0.424	3.747	0.609	0.88
83	Que le parece el tipo de trabajo que esta usted haciendo?	-0.698	3.625	0.960	0.91
143	En que trabaja usted aqui?	-0.640	4.077	3.157	0.85

VALOR EIGEN: 2.41820  
 INTERPRETACION: Satisfacciones Personales

VARIANCA EXPLICADA: 5.0

T A B L A 10

HOJA : 16	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR : COND7
PREG. No.	R E A C T I V O	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h
47	Los mayordomos son buenos?	-0.407	2.725	1.232	0.92
67	Que tanto tiempo hace que usted realiza este trabajo?	-0.839	2.241	1.015	0.91
69	Cuaño tiempo lleva trabajando?	-0.878	2.050	1.030	0.93
81	Es mejor no pertenecer a ningún sindicato	0.485	3.013	1.217	0.87
173-1	El lugar donde vive es: -muy pacffico -regular -poco pacffico	-0.404	1.646	0.752	0.95
173-2	Muy cómodo -regular -pequeño	-0.510	1.534	0.689	0.9
173-4	Muy amplio -regular -pequeño	-0.438	1.514	0.726	0.88

T A B L A 10

HOJA: 17		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: V.CONDF8	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h	
17	El salario que le pagan a usted aquí es: -malo -regular -bueno -igual que el que le pagan en Mexico	0.748	1.900	0.542	0.92	
47	Los mayordomos son buenos?	-0.430	2.725	1.232	0.92	
57	Cómo se siente usted trabajando?	-0.412	3.506	1.131	0.92	
108	El mexicano indocumentado satisface los intereses?	-0.423	1.863	0.742	0.93	

VALOR EIGEN: 1.76264

VARIANZA EXPLICADA: 3.7

$S = \frac{3.69}{4} = 0.92$

INTERPRETACION: Satisfacción Laboral III

T A B L A \_ 1 0 \_

HOJA: 18	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: V. CONDP9
PREG. No.	R E A C T I V O	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h
58	El tener una manera de gozarse la vida honradamente lo hace sentirse: -muy bien -bien -mal -muy mal	0.693	3.474	0.503	0.88
173-6	El lugar donde vive es: -tiene muchas facilidades -carece de facilidades -regular	-0.511	1.432	0.621	0.94
173-7	Es muy tranquilo -regular -intranquilo	-0.647	1.540	0.758	0.9

VALOR EIGEN: 1.55981  
INTERPRETACION: Satisfacciones Generales I

VARIANZA EXPLICADA: 3.2

$$\Sigma = \frac{2.72}{3} = 0.91$$

T A B L A 10

HOJA: 19	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: COND F10
PRBG. No.	R E A C T I V O	CARGA FACTORIAL	X	DESVIACION STANDARD	h
24	Como se siente al tener todo lo que necesita aqui?	-0.459	2.544	0.595	0.91
45	Como ve usted la situacion del mexicano-indocumentado que viene a trabajar a E.U?	0.536	4.000	1.031	0.89
143	En que trabaja usted aqui?	0.440	4.077	3.157	0.85
173-3	El lugar donde usted vive es: -muy alegre -regular -triste	0.834	2.014	0.808	0.86

VALOR EIGEN=1.34570

VARIANZA EXPLICADA=2.6

INTERPRETACION= Satisfacción General II

$$\sum \frac{3.51}{4} = 0.88$$

T A B L A 10

HOJA: 20	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: CONF11
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
54	Pago poca renta en el lugar donde vivo.	0.593	2.400	1.228	0.95
79	Los sindicatos a los que pertenecen algunos de los compañeros, protegen a los trabajadores?	-0.782	3.638	0.984	0.92
80	Los sindicatos a los que pertenecen algunos de sus companeros de trabajo, los ayudan cuando ellos lo necesitan?	-0.720	3.663	0.899	0.96
110	El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios americanos, regalándole dinero de los impuestos que le descuentan?	0.526	2.025	0.900	0.95
131	Qué tan importante es para usted el trabajo?	-0.560	4.713	0.532	0.87

VALOR EIGEN= 1.16164

VARIANZA EXPLICADA=2.4

INTERPRETACION= Sindicalismo II

$$\sum \frac{4.65}{5} = 0.93$$

TABLA 10

HOJA: 21		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: CONDF12
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
14	Con qué frecuencia ha pensado usted que el mexicano indocumentado esta' sujeto a muchos peligros en Estados Unidos (L.A)	0.717	1.400	0.704	0.97
42	Se aprovechan los patrones de la situación migratoria del trabajador mexicano?	0.434	1.250	0.490	0.86
51	El lugar donde vivo tiene privacidad?	0.559	2.350	1.406	0.92
52	El lugar donde vivo es higiénico, es limpio?	0.480	2.725	1.405	0.92
59	Cree usted que el trabajador aquí implica sacrificios?	0.805	2.525	1.113	0.94
66	Por lo general usted duerme en: -su cama -casa de algun familiar -la casa de amistades -donde le agarra la noche	0.537	3.747	0.609	0.88
108	El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios norteamericanos dejándoles ganancias con su trabajo?	0.478	1.863	0.742	0.93
110	El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios americanos regalándole dinero de los impuestos que le descuentan?	0.638	2.025	0.900	0.95
109	El mexicano indocumentado satisface los intereses de los empresarios americanos brindándose como mano de obra barata y sin experiencias?	0.727	1.863	0.910	0.95
131	Qué tan importante es para usted el trabajo?	-0.493	4.713	0.532	0.87
132	La comodidad del lugar donde vive es: -muy importante -importante -regular -poco importante -nada importante	-0.500	4.363	0.860	0.95
144	Con quién vive usted? -Con un pariente -Con sus padres -solo(a)	0.697	1.443	0.764	0.86

VALOR EIGEN: 1.05819

VARIANZA EXPLICADA: 2.2

$$\Sigma = \frac{11}{12} = 0.92$$

INTERPRETACION: Satisfacción Laboral IV

TABLA 11

HOJA: 22	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: COMPFI
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$	DESVIACION STANDARD	h
74	El trabajador chicano se siente más seguro que el mexicano indocumentado?	0.584	4.342	0.932	0.88
147-1	Los trabajadores chicanos tienen mejores trabajos que los mexicanos indocumentados porque: -hablan el inglés	0.611	4.538	0.655	0.96
143-3	Tienen más oportunidad	0.925	4.425	1.016	0.95
147-4	Conocen el ambiente.	0.886	4.475	1.091	0.92
147-5	Porque son ciudadanos americanos	0.564	4.425	0.965	0.85
147-6	Porque se pueden mover libremente.	0.971	4.413	0.964	0.98
147-7	Porque es requisito ser legal en el país.	0.913	4.450	0.926	0.93

VALOR EIGEN: 5.43871

VARIANZA EXPLICADA: 39,9

$\Sigma = \frac{6,47}{7} = 0,92$

INTERPRETACION: Competencia con el Chicano I

T A B L A 11

HOJA: 23	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: COMP2
PREG. No.	R E A C T I V O	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
39	Cree usted que en Estados Unidos las leyes protegen al trabajador, independientemente de su origen?	0.819	1.544	0.676	0.83
41	Las leyes de Estados Unidos protegen al trabajador mexicano?	0.950	1.550	0.710	0.97
186	Los norteamericanos que hacen las mismas labores que usted: -son menos flojos que usted -son igual de flojos que usted.	0.438	1.392	0.791	0.89
187	Los norteamericanos que desempeñan las mismas labores que usted: -son más listos que usted -son igual de listos que usted -son más tontos que usted.	0.556	1.519	0.617	0.75

VALOR EIGEN: 2.83197

VARIANZA EXPLICADA: 20.8

$$\leq \frac{3.44}{4} = 0.86$$

INTERPRETACION: Competencia con americanos

T A B L A 11

HOJA: 24		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: COMP3	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$	DESVIACION STANDARD	h	
74 .	El trabajador chicano se siente más seguro que el mexicano indocumentado?	0.604	4.342	0.932	0.88	
147-1	Los trabajadores chicanos tienen mejores trabajos que los mexicanos indocumentados porque: 1-hablan el inglés.	0.652	4.538	0.655	0.96	
147-2	Los trabajadores chicanos tienen mejores trabajos que los mexicanos indocumentados porque: 2-están en su país.	0.760	4.775	1.542	0.82	

VALOR EIGEN: 1.75519

VARIANZA EXPLICADA: 12.9

$\sum = \frac{2.66}{3} = 0.8$

INTERPRETACION: Competencia con Chicano II

T A B L A 11

HOJA: 25	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: COMP4
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
74	El trabajador chicano se siente mas seguro que el mexicano indocumentado?	-0.565	4.342	0.932	0.88
147-1	Hablan inglés.	-0.728	4.538	0.655	0.96
147-5	Porque son ciudadanos americanos.	-0.680	4.425	0.965	0.85

T A B L A 12

HOJA: 26	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: CONFI
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
71	Como se lleva usted con su compañero Chicano?	0.620	4.043	0.706	0.93
75	El trabajador chicano apoya al mexicano indocumentado?	0.468	2.475	1.147	0.96
76	El trabajador chicano ayuda al mexicano indocumentado?	0.529	2.544	1.185	0.97
77	Cuando hay huelga en el lugar donde usted trabaja: -busca otra empresa donde le den trabajo -ahorra dinero antes que surja la huelga para poder vivir de esos ahorros -nunca han habido huelgas -apoya la huelga.	-0.451	2.051	1.150	0.96
85	Los chicanos son por lo general: -amables con los mexicanos indocumentados	0.605	2.663	1.222	0.92
87	Los americanos lo ven como una persona amable?	0.851	3.051	1.172	0.97
88	Los americanos lo ven con naturalidad?	0.906	3.025	1.187	0.94
89	Los americanos lo ven como una persona sociable?	0.935	2.938	1.215	0.95
90	Los americanos lo ven como una persona hospitalaria?	0.943	3.075	1.167	0.97
91	Usted les cae bien a los americanos?	0.793	3.288	0.830	0.92
92	Los americanos lo ven a usted igual que a cualquier persona de otro país?	0.556	2.875	1.216	0.89
93	Los americanos lo ven a usted como una persona liberal?	0.828	2.813	1.192	0.96
149-1	El chicano es en los trabajos que desempeña: l-igual que el mexicano indocumentado.	-0.720	3.063	1.315	0.88
149-3	Mejor porque tiene mas experiencia que el mexicano indocumentado.	0.434	3.238	1.752	0.91
165	El americano ve al mexicano indocumentado como si vinieramos a pedirles algo?	0.782	2.250	1.185	0.94
182-1	Usted siente al chicano como: l-amigo	-0.622	2.734	0.887	0.87
182-4	El chicano es un amigo?	-0.484	2.650	0.873	0.94

VALOR EIGEN: 9.89145

VARIANZA EXPLICADA: 43.0

INTERPRETACION: Ausencia de Conflicto I

$\Sigma = 15.84 \rightarrow 0.93$   
17

TABLA 12

HOJA: 27		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: CONF2	
PREC. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h	
71	Cómo se lleva usted con su compañero chicano?	0.411	4.043	0.706	0.93	
75	El trabajador chicano apoya al mexicano indocumentado?	0.800	2.475	1.147	0.96	
76	El trabajador chicano ayuda al mexicano indocumentado?	0.815	2.544	1.185	0.97	
77	Cuando hay huelga en el lugar donde usted trabaja: -busca otra empresa donde le den trabajo -ahorra dinero antes de que surja la huelga para poder vivir de esos ahorros. apoya la huelga -nunca ha habido huelga	0.633	2.051	1.150	0.97	
85	Los chicanos son por lo general amables con los mexicanos indocumentados?	0.735	2.663	1.222	0.92	
89	Los americanos lo ven como una persona sociable?	0.400	2.938	1.215	0.95	
143-3	Mejor porque tiene mas experiencia que el mexicano indocumentado	0.864	3.238	1.752	0.91	
145	El americano ve al mexicano indocumentado como si vinieramos a pedirles algo?	0.501	2.250	1.185	0.94	
182-1	Usted siente al chicano como amigo?	-0.685	2.734	0.887	0.87	

VALOR EIGEN: 2.89583

VARIANZA EXPLICADA: 12.6

INTERPRETACION: Ausencia de Conflicto II

$$\sum = \frac{2.41}{9} = 0.93$$

T A B L A 12

HOJA: 28	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: CONF3
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
27	El hecho de tener siempre temor de ser perseguido, como lo hace sentirse a usted?	0.720	3.188	0.576	0.94
56	El hecho de ser mexicano indocumentado:-le produce miedo de ser deportado -no le produce miedo, y por lo tanto no se anda escondiendo -no le produce miedo porque no tiene	0.866	1.600	0.805	0.91
87	porque temer Los americanos lo ven como una persona amable?	-0.484	3.051	1.172	0.97
149-2	El chicano es en los trabajos que desempeña -mejor porque tiene mejores estudios que el mexicano indocumentado	-0.734	3.200	1.462	0.88

T A B L A 12

HOJA: 29		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: CONF4	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	$h$	
27	El hecho de tener siempre temor de ser perseguido, cómo lo hace sentirse a usted?	0.561	3.188	0.576	0.94	
75	El trabajador chicano apoya al mexicano indocumentado?	0.478	2.475	1.147	0.96	
76	El trabajador chicano ayuda al mexicano indocumentado?	0.463	2.544	1.185	0.97	
92	Los americanos lo ven a usted igual que a cualquier persona de otro país?	0.525	2.875	1.216	0.89	
165	El americano ve al mexicano indocumentado como si vinieramos a pedirles algo?	0.529	2.250	1.185	0.94	
182-4	El chicano es un enemigo?	-0.830	2.650	0.873	0.94	

VALOR EIGEN: 2.01675

VARIANZA EXPLICADA: 8.8

INTERPRETACION: Temor II

$$\sum = \frac{5.64}{6} = 0.94$$

T A B L A 12

HOJA: 30	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: CONF'S
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
71	Como se lleva usted con su companero chicano?	-0.525	4.043	0.706	0.93
93	Los americanos lo ven a usted como una persona liberal?	-0.440	2.813	1.192	0.96
162	El americano ve al mexicano indocumentado como que les estamos quitando los empleos?	0.810	1.873	0.897	0.9
182-3	El chicano es como todos los seres humanos?	0.801	2.253	0.940	0.87

VALOR EIGEN: 1.39388

VARIANZA EXPLICADA: 6.1

$$\sum = \frac{2.66}{4} = 0.665$$

INTERPRETACION: Conflicto con los demás

T A B L A 12

HOJA: 31		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: CONF 6	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$	DESVIACION STANDARD	h	
71	Cómo se lleva usted con su compañero chicano?	0.720	4.043	0.706	0.93	
75	El trabajador chicano apoya al mexicano indocumentado?	0.866	2.475	1.147	0.96	
76	El trabajador chicano ayuda al mexicano indocumentado?	-0.441	2.544	1.185	0.97	
84	El mexicano indocumentado es mal visto por los chicanos ?	-0.839	2.363	1.161	0.93	
85	Los chicanos son por lo general, amables con los mexicanos indocumentados?	-0.475	2.663	1.222	0.92	
87	Los americanos lo ven como una persona amable?	-0.510	3.051	1.172	0.97	
91	Usted les cae bien a los americanos?	-0.639	3.288	0.830	0.92	
92	Los americanos lo ven a usted igual que a cualquier persona de otro país?	-0.642	2.875	1.216	0.89	
93	Los americanos lo ven a usted como una persona liberal?	-0.573	2.813	1.192	0.96	
149-1	El chicano es en los trabajos que desempeña: l-igual que el mexicano indocumentado	0.404	3.063	1.315	0.88	
182-1	Usted siente al chicano como: l-amigo	0.470	2.734	0.887	0.87	

VALOR EIGEN: 1.05367

VARIANZA EXPLICADA: 4.6

$\Sigma = \frac{10.2}{11} = 0.93$

INTERPRETACION: Presencia de Conflicto

T A B L A 13

HOJA: 32	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR DISCRFI
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$	DESVIACION STANDARD	h
28	Cómo lo hace sentirse a usted que no sea tratado o visto igual que los demás el mexicano indocumentado?	0.491	2.179	0.908	0.89
60	Considera usted que es lo justo trabajar 8 horas diarias?	0.482	2.275	0.842	0.88
95	Los americanos son personas con prejuicio hacia cualquiera que no sea americano?	0.775	2.390	1.053	0.92
97	Las personas que lo contrataron le quitan algunos de sus derechos?	0.904	2.200	1.060	0.95
103	La ley prohíbe que las personas enfermas trabajen?	0.470	2.188	1.032	0.83
104	Si presenta usted un certificado médico que comprueba que usted estuvo enfermo, le pagan los días que faltó?	-0.533	2.367	1.360	0.89
125	El hecho de ser ilegal significa no ganar buen sueldo?	0.748	2.120	1.162	0.99
126	Al ilegal le pagan menos de lo establecido por ley?	0.956	2.156	1.040	0.98
129	El salario mínimo es lo que deben ganar las personas en este trabajo?	0.693	2.696	1.362	0.87
130	Hay empresas donde pagan más salario que el que se ganan aquí?	-0.921	4.250	0.720	0.99
151	El trabajador mexicano indocumentado debería ser considerado como persona?	0.929	1.500	0.528	0.98
160	El americano ve al mexicano indocumentado -mal porque hay muchas diferencias sociales.	0.745	2.114	1.098	0.93
164	El americano ve al mexicano indocumentado como seres inferiores aunque tengan papeles?	0.890	2.288	1.150	0.96
181-1	En Estados Unidos se discrimina al mexicano indocumentado?	-0.975	4.000	0.941	0.99
181-2	No dándole los beneficios que por ley le corresponde	-0.975	3.949	1.018	0.99
181-3	Ofreciéndole los peores trabajos que ni un americano aceptaría	-0.975	4.114	0.891	0.99

VALOR EIGEN: 12.22168

VARIANZA EXPLICADA: 34.9

 $\Sigma = \frac{15.03}{16} = 0.94$ 

INTERPRETACION: Desigualdad de derechos.

T A B L A 13

HOJA: 33	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: DISCRF2
PREG. No.	R E A C T I V O	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
3	Con qué frecuencia ha sentido usted que lo tratan diferente a los americanos por ser de otro país, estado, raza, color, religión o condición social?	0.782	3.438	0.840	0.96
4	Qué tan frecuentemente le ha sucedido a usted que le descuenten impuestos de su salario y no tenga derecho a los beneficios que le correspondería?	0.441	3.125	1.151	0.9
5	Qué tan frecuentemente ha realizado usted el mismo trabajo que un norteamericano, y a usted le han pagado menos que a él?	0.902	3.221	1.166	0.99
6	Qué tan frecuentemente le ha sucedido a usted que cuando busca empleo no se lo den o no lo atiendan porque no tiene la mica?	0.889	3.500	0.941	0.96
7	Con qué frecuencia le ha sucedido a usted que no le den cualquier trabajo que puede desempeñar por razón de su raza nacionalidad, religión o condición social?	0.794	2.938	1.266	0.95
40	El Departamento del Trabajo de Estados Unidos hace cumplir las leyes para todos los trabajadores?	-0.813	1.600	0.789	0.97
50	En Estados Unidos la seguridad es igual para todos, hay mayor seguridad para los legales que para los ilegales, hay seguridad solo para los legales.	0.856	2.324	0.841	0.94
60	El pago por el trabajo realizado por los mexicanos indocumentados debe ser: mayor que el de los trabajadores norteamericanos igual que a todos los trabajadores norteamericanos, menor que el de los trabajadores norteamericanos.				
95	Los americanos son personas con prejuicio hacia cualquiera que no sea americano?	-0.459	2.390	1.053	0.92
124	El salario que se le paga por su trabajo es igual al que se le pagaría a cualquier trabajador en Estados Unidos?	-0.902	1.263	0.443	0.99
125	El echo de ser igual significa no ganar buen sueldo?	-0.722	2.120	1.162	0.99

VALOR EIGEN: 6.25373  
 INTERPRETACION: Desigualdad Social I

VARIANZA EXPLICADA: 17.9

$$\sum = \frac{10.48}{11} = 0.95$$

T A B L A 13

HOJA: 34	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: DISCRF3
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
7	Con qué frecuencia le ha sucedido a usted que no le den cualquier trabajo que puede desempeñar por razón de su raza, nacionalidad, religión o condición social?	0.445	2.938	1.266	0.95
40	El Departamento del Trabajo de Estados Unidos hace cumplir las leyes para todos los trabajadores ?	-0.527	1.600	0.789	0.97
43	Al igual como al residente, por igual protegen las leyes?	-0.884	1.500	0.675	0.9
95	Los americanos son personas con prejuicio hacia cualquiera que no sea americano.	-0.414	2.390	1.053	0.92
145-f	Porque permanece usted en este trabajo? -Por no tener papeles de residencia.	0.937	2.725	0.635	0.94

VALOR EIGEN: 2.73887

VARIANZA EXPLICADA: 7.8

INTERPRETACION: Prejuicio Legal

$$\Sigma = \frac{4.68}{5} = 0.94$$

T A B L A 13

HOJA: 35	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: DISCRF4
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$	DESVIACION STANDARD	h
101	Cuando usted se enferma le dejan de pagar los días que faltó?	0.634	2.300	1.717	0.87
183	Cree usted que la cantidad de trabajo que hace en comparación con los demás es: poco, mucho, igual cantidad de trabajo que los demás.	0.760	1.923	0.419	0.82

T A B L A 13

HOJA: 36		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: DISCRF5	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h	
1	Le son pagados los días que por enfermedad usted no trabaja?	-0.818	2.638	0.621	0.88	
28	Cómo lo hace sentirse a usted que no sea tratado o visto igual que los demás el mexicano indocumentado?	-0.475	2.179	0.908	0.89	
104	Si presenta usted un certificado médico que comprueba que usted estuvo enfermo, le pagan los días que faltó?	0.793	2.367	1.360	0.89	
129	El salario mínimo es lo que deben ganar las personas en este trabajo?	-0.477	2.696	1.362	0.87	
130	Hay empresas donde pagan más salario que el que se ganan aquí?	0.405	4.250	0.720	0.99	

VALOR EIGEN: 1.57153

VARIANZA EXPLICADA: 4.5

 $\Sigma = \frac{4.52}{5} = 0.90$ 

INTERPRETACION: Discriminación Laboral II

HOJA: 37		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: DISCRF6
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION FACTORIAL	h	
60	Considera usted que es lo justo trabajar 8 horas diarias?	0.458	2.275	0.842	0.89	
107	Cuando un mexicano indocumentado comete una infracción mínima, las autoridades de Estados Unidos: -lo castigan segun el error que cometa, -le ponen una multa, -a veces las autoridades están de acuerdo con la migra y los deportan a Mexico.	0.811	3.038	1.724	0.88	
145-E	Por qué permanece usted en este trabajo? -Por no tener educación necesaria.	-0.668	2.019	0.566	0.81	

VALOR EIGEN: 1.53888

VARIANZA EXPLICADA: 4.4

$$\xi = \frac{2.58}{3} = 0.86$$

INTERPRETACION: Prejuicio Racial

TABLA 13

HOJA: 38	ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN					FACTOR: DISCRF7
PRBG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$	DESVIACION STANDARD	h	
2	El tiempo que le dan para descansar en su trabajo: -es mayor que el del trabajador americano, -igual que a todos los trabajadores americanos, -menor que el de otros trabajadores americanos.	0.754	2.367	0.624	0.82	
3	Con qué frecuencia ha sentido usted que lo tratan diferente a los americanos, por ser de otro país, estado, raza, religión o condición social?	0.428	3.438	0.840	0.96	
60	Considera usted que es lo justo trabajar 8 horas diarias?	-0.484	2.275	0.842	0.89	

VALOR EIGEN: 1.38698

VARIANZA EXPLICADA: 4.0

$$\lambda = \frac{2.67}{3} = 0.89$$

INTERPRETACION: Discriminación Laboral III





HOJA: 41		ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN			FACTOR: EXPL.F1	
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$	DESVIACION STANDARD	h	
31	El gobierno de Estados Unidos quiere sacar de la gente mexicana lo que pueda cuando lo necesita?	0.549	1.650	0.797	0.82	
33	El gobierno de Estados Unidos se aprovecha del mexicano indocumentado explotandolo	0.592	2.544	0.595	0.93	
96	Las personas que lo contrataron, lo explotan?	0.724	2.663	1.222	0.89	
100	Las personas que lo contrataron se aprovechan de usted?	0.655	2.938	1.215	0.95	
137	Al mexicano indocumentado lo hacen trabajar mucho?	0.756	2.788	1.052	0.92	
141	El trabajo que usted hace aquí, le exigen que saque lo que no puede sacar?	0.486	3.438	1.574	0.77	
153	El poder que se ejerce sobre los mexicanos indocumentados se ve cuando no necesitan de su trabajo y el patron llama a la migración para que los deporten?	0.403	1.924	1.022	0.87	
154	El poder que se ejerce sobre los mexicanos indocumentados es por medio del mal trato que reciben?	0.663	2.000	0.947	0.95	
155	El poder que se ejerce sobre los mexicanos indocumentados se refleja en no pagarles lo que se merecen?	0.584	1.859	0.922	0.85	
161	El americano ve al mexicano indocumentado como mano de obra barata?	0.416	1.800	0.802	0.85	
168	El americano ve al mexicano indocumentado como alguien a quien utilizarlo?	0.623	2.113	0.981	0.87	
179	Ser explotado significa que le quiten a uno algo que le corresponde por derecho?	0.936	1.925	0.911	0.97	
180	Ser explotado significa que maltrate a uno como si uno no fuera un ser humano?	0.824	1.875	0.862	0.80	

VALOR EIGEN: 10.62591

VARIANZA EXPLICADA: 68.5

INTERPRETACION: Explotación I

$\sum = \frac{10.39}{13} = 0.799$



T A B L A 15

HOJA: 43	ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: XPATRAFI
PREG. No.	R E A C T I V O	CARGA FACTORIAL	$\bar{x}$ X	DESVIACION STANDARD	h
61	Una persona que busca trabajo en otro país que no es el suyo, lo hace para tratar de mejorar?	0.85	4.563	0.548	0.88
62	<input checked="" type="checkbox"/> buscar trabajo en otro país que no es el de uno, se debe a que el país propio no progresa?	0.71	4.288	0.930	0.78
63	Se trabaja en otro país que no es el de uno porque hay mucha necesidad?	0.95	4.438	0.653	0.95

VALOR EIGEN: 2.43737

VARIANZA EXPLICADA: 42.6

$\epsilon = \frac{0.57}{9} = 0.063$

INTERPRETACION: Expulsión



TABLA 1

CONFIABILIDAD: COEFICIENTES ALFA DE CONSISTENCIA INTERNA PARA CADA FACTOR.

FACTOR:	NOMBRE	ALFA	# DE VARIABLES	REACTIVO ELIMINADO	GL	P
Alief1	Aceptación del País	0.85	17	V138	63	0.01
Alief2	Adaptación I	0.71	9	V160	71	0.01
Alief3	Rechazo con Sometimiento	0.29	12	V139	68	0.05
Alief4	Adaptación Ambivalente	0.40	7	V140	73	0.05
Alief5	Aceptación de la Autoridad Americana	0.72	7	-----	73	0.01
Alief6	Aceptación de las Autoridades Amer.	-0.69	2	V143	78	0.01
Alief7	Adaptación II	0.51	10	V138	70	0.01
Alief8	Aceptación II	0.76	5	-----	75	0.01
Alief9	Aceptación General III	0.65	5	V31	75	0.01
$\bar{X} = \frac{5.58}{9} = 0.62$						
V.Condf1	Satisfacción con la vivienda	0.87	17	V150	63	0.01
V.Condf2	Sindicalismo	0.57	10	V92	70	0.01
V.Condf3	Condición Vital	0.56	4	V126	76	0.01
V.Condf4	Percepción Patronal	0.85	9	V54	71	0.01
V.Condf5	Satisfacción Laboral	0.69	8	V58	72	0.01
V.Condf6	Satisfacciones Personales	0.55	2	V167	78	0.01
Condf7	Satisfacción Laboral II	0.73	6	V92	74	0.01
V.Condf8	Satisfacción Laboral III	0.42	4	-----	76	0.01
V.Condf9	Satisfacciones Generales I	0.61	2	V67	78	0.01
Condf10	Satisfacción General I	0.13 *	3	V33	77	0.05
Condf11	Sindicalismo II	0.63	4	V90	76	0.01
Condf12	Satisfacción Laboral IV	0.75	11	V150	69	0.01
$\bar{X} = \frac{7.23}{11} = 0.66$						
Conf1	Ausencia de Conflicto I	0.79	15	V82	65	0.01
Conf2	Ausencia de Conflicto II	0.35	8	V167	72	0.05
Conf3	Temor I	0.37	4	----	76	0.01
Conf4	Temor II	0.81	5	V232	75	0.01
Conf5	Conflicto con los demas	0.40	3	V199	77	0.01
Conf6	Presencia de Conflicto	0.70	10	V82	70	0.01
$\bar{X} = \frac{3.42}{6} = 0.57$						
Comp1	Competencia con el Chicano I	0.88	7	---	73	0.01
Comp2	Competencia de Americanos	0.52	4	---	76	0.01
Comp3	Competencia con con Chicano II	0.68	3	---	77	0.01
Comp4	Competencia con Chicano III	0.75	3	----	77	0.01

$\bar{X} = \frac{2.85}{4} = 0.71$

\* Se excluye del promedio

TABLA 1

CONFIABILIDAD: COEFICIENTES ALFA DE CONSISTENCIA INTERNA PARA CADA FACTOR.						
FACTOR:	NOMBRE	ALPHA	# DE VARIABLES	REACTIVO ELIMINADO	GL	P
Explf1	Explotación 1	0.91	13	----	67	0.01
Explf2	Explotación 2	0.54	2	V208	78	0.01
$\bar{X} = \frac{1.45}{2} = 0.73$						
Discrf1	Desigualdad de Derechos	0.46	15	V224	65	0.05
Discrf2	Desigualdad Social I	0.71	10	V114	70	0.01
Discrf3	Prejuicio Legal	0.61	4	V16	76	0.01
Discrf4	Discriminación Laboral I	0.16 *	2	----	78	0.01
Discrf5	Discriminación Laboral II	-0.91	2	V37	76	0.01
Discrf6	Prejuicio Racial	0.24	3	----	77	0.05
Discrf7	Discriminación Laboral III	-0.78	2	V11	78	0.01
Discrf8	Discriminación General	0.31	3	----	77	0.05
Discrf9	Desigualdad Social II	0.33	5	V113	75	0.05
$\bar{X} = \frac{4.51}{9} = 0.50$						
Xpatraf1	Expulsión	0.70	3	----	77	0.01
Xpatraf2	Atracción	-0.95	3	V163	77	0.01
$\bar{X} = \frac{1.65}{2} = 0.83$						

\* Se excluye del promedio

$$\bar{X} = \frac{4.66}{7} = 0.67$$

REGRESIONES MULTIPLES:

Variable Dependiente Alienación	Factor 1= Aceptación del País (E.U.A)			Tabla #16	
Variables (Nombres)	B	Beta	F	P	
Desigualdad de derechos (Discrf1)	0.2691145	0.23547	4.499	>	0.05
Satisfacción Laboral (V.Condf5)	0.7502944	0.36711	13.426	<	0.01
Sindicalismo (V.Condf2)	0.2069129	-0.13968	2.052	>	0.05
Competencia con Chicano III (Compf4)	-2.621543	-0.66222	11.564	<	0.01
Satisfacción General II (Condf10)	-0.9817948	-0.47807	10.424	<	0.01
Explotación I (Exp1f1)	0.1817157	0.16521	2.200	>	0.05
Competencia de Chicano II (Compf3)	-1.158555	-0.26033	2.775	>	0.05
Satisfacción con la vivienda (V.Condf1)	0.3228621	0.53068	7.493	<	0.01
Satisfacciones Personales (V.Condf6)	-0.4379713	-0.19135	2.939	>	0.05
Desigualdad Social I (Discrf2)	-0.2097524	-0.17619	1.627	>	0.05
Ausencia de Conflicto (conf2)	-0.5857206	-0.27658	4.517	>	0.05
Expulsión (Xpatraf1)	0.5684109	0.14732	2.673	>	0.05
Discriminación Laboral III (Discrf7)	0.5811362	0.11780	1.726	>	0.05
Sindicalismo II (Condf11)	0.4596880	0.14211	1.665	>	0.05
Temor II (Conf4)	0.6093717	0.19184	1.972	>	0.05
Competencia de Americanos (Compf2)	-0.32058070.015	-0.01109	0.609	>	0.05
Ausencia de Conflicto I (Conf1)	.64069900.015	0.10084	0.394	>	0.05
Desigualdad Social II (Discrf9)	0.3698021	0.10151	0.749	>	0.05
Satisfacción Laboral IV (Condf12)	-0.2544479	-0.15451	1.081	>	0.05
Atracción(Xpatraf2)	.58085000.015	0.01495	0.026	>	0.05
Discriminación General (Discrf8)	-0.4684926	-0.07161	1.004	>	0.05
Presencia de Conflicto (Conf6)	-0.1934238	-0.09390	0.306	>	0.05
Prejuicio Racial (Discrf6)	0.1439073	0.07395	0.714	>	0.05
Satisfacciones Generales I (V.Condf9)	0.1655924	0.09403	0.940	>	0.05
Competencia con el Chicano I (Compf1)	-0.1895543	-0.10795	0.950	>	0.05
Conflicto con los demás (Conf5)	-0.3399125	-0.08780	1.250	>	0.05
Discriminación Laboral II (Discrf5)	-0.4071182	-0.09649	1.250	>	0.05
Satisfacción Laboral II (Condf7)	0.2766630	0.15096	1.116	>	0.05
Prejuicio Legal (Discrf3)	-0.1555951	-0.07433	0.900	>	0.05
Discriminación Laboral I (Discrf4)	-0.1165699	-0.03505	0.381	>	0.05
Condición Vital (V.Condf3)	0.1236485	0.03808	0.264	>	0.05
Temor I (Conf3)	-0.1343913	-0.02788	0.137	>	0.05
Percepción Patronal (V.Condf4)	.41655690.015	0.02097	0.059	>	0.05
Constante=0.5635959					

R. Múltiples 0.95733

S. Cuadrados 0.91636

N. Cuadrada Ajustada 0.836622

Error Standard=2.89793

Análisis de Varianza GL

Regresión ..... 33

Residual..... 46

Suma de Cuadrados

4227.90099

386.30915

Y Cuadrados

128.11701

8.79502

F

15.29572

P

< 0.01

Variable Dependiente Alienación	Factor 2= Adaptación I		Tabla #17	
Variables (nombres)	B	Beta	F	P
Atracción (Xpstraf2)	-0.5129548	-0.28245	2.606	> 0.05
Tenor I (Conf3)	0.5689957	0.25249	2.967	> 0.05
Condición Vital (V.Condf3)	0.4663485	0.30720	2.574	> 0.05
Satisfacción Laboral (V.Condf5)	0.4530424	0.47410	5.588	≤ 0.01
Satisfacción con la Vivienda (V.Condf1)	-0.1629683	-0.57291	2.123	> 0.05
Satisfacciones Generales I (V.Condf9)	-0.329047	-0.39966	4.204	≤ 0.05
Competencia con Chicano II (Compf3)	-1.116283	-0.53647	3.520	> 0.05
Explotación II (Explf2)	-0.3094635	-0.50220	6.141	≤ 0.01
Percepción Patronal (V.Condf4)	-0.3049771	-0.32831	3.454	> 0.05
Prejuicio Legal (Discrf3)	0.2194482	0.22423	2.146	> 0.05
Ausencia de Conflicto II (Conf2)	-0.4371576	-0.44149	3.067	> 0.05
Presencia de Conflicto (Conf6)	-0.5221584	-0.54214	2.798	> 0.05
Expulsión (Xpatraf1)	0.3909382	0.21670	1.527	> 0.05
Satisfacción Laboral III (V.Condf8)	0.4822187	0.15785	1.388	> 0.05
Competencia con el Chicano I (Compf1)	.52846690,015	0.06437	0.085	> 0.05
Satisfacciones Personales (V.Condf6)	-0.2350498	-0.21964	0.988	> 0.05
Discriminación Laboral III (Discrf7)	0.2131193	0.9240	0.223	> 0.05
Sindicalismo (V.Condf2)	0.1238406	0.17881	0.862	> 0.05
Explotación I (Explf1)	.77611780,015	0.15092	0.425	> 0.05
Satisfacción Laboral IV (Conf12)	-0.2812989	-0.36532	1.486	> 0.05
Discriminación Laboral II (Discrf5)	0.3539061	0.17939	1.131	> 0.05
Discriminación General (discrf8)	-0.4195334	-0.13714	0.934	> 0.05
Sindicalismo II (Conf11)	0.3635667	0.24039	1.117	> 0.05
Desigualdad de derechos (Discrf1)	.63098110,015	0.18853	0.510	> 0.05
Ausencia de Conflicto I (Conf1)	-0.276686040,015	-0.09320	0.089	> 0.05
Desigualdad Social I (Discrf2)	-0.1100116	-0.19764	0.585	> 0.05
Competencia con Chicano III (Compf4)	-0.2383785	-0.12879	0.132	> 0.05
Desigualdad Social II (Discrf9)	0.2295909	0.13478	0.335	> 0.05
Discriminación Laboral I (Discrf4)	-0.57135850,015	-0.03674	0.102	> 0.05
Tenor II (Conf4)	-0.2560207	-0.17238	0.369	> 0.05
Satisfacción Laboral II (Conf7)	-0.1360972	-0.15683	0.271	> 0.05
Satisfacción General II (Conf10)	-0.1285626	-0.13389	0.206	> 0.05
Conflicto con los demás (Conf5)	.46377390,015	0.02562	0.028	> 0.05
Constante=1.044686				

D. Modelo=0.82841  
 E. Cuadrados=0.68626  
 R. Cuadrada Ajustada=0.44922  
 Error Standard=2.65193

Análisis de Varianza GL  
 Regresión ..... 74  
 Residual..... 45

Suma de Cuadrados     $\bar{X}$  Cuadrados    F    P  
 692.25323            20.36039    2.89508    < 0.01  
 316.47401            7.03276

Variable Dependiente: Alienación	Factor 3= Rechazo con sometimiento.			Tabla #18	
Variables (Nombres)	B	Beta	F	P	
Desigualdad Social I (Discrf2)	0.4286545	0.57388	14.197	< 0.01	
Discriminación Laboral III (Discrf7)	-1.242395	-0.40140	21.381	< 0.01	
Percepción Patronal (V.Condf4)	0.3076092	0.24676	5.569	> 0.05	
Presencia de Conflicto (Conff6)	0.5643907	0.43668	4.643	< 0.05	
Competencia con Chicano I (Compf1)	-0.2608782	-0.23678	3.757	> 0.05	
Condición Vital (V.Condf3)	<b>0.7648937</b>	0.37548	10.775	< 0.01	
Satisfacción Laboral III (V.Condf8)	-0.5840558	-0.14247	3.035	> 0.05	
Competencia con Chicano II (Compf3)	1.740148	0.62320	11.885	< 0.01	
Prejuicio Legal (Discrf3)	-0.2757896	-0.20999	5.090	> 0.05	
Discriminación Laboral II (Discrf5)	-0.6230923	-0.23536	5.184	> 0.05	
Satisfacción General II (Conff10)	0.3872216	0.30051	2.742	> 0.05	
Satisfacciones Personales (V.Condf6)	0.3033740	0.21125	2.562	> 0.05	
Satisfacciones Generales I (V.Condf9)	0.2409693	0.21807	3.367	> 0.05	
Competencia con Chicano III (Compf4)	1.090233	0.43893	4.658	> 0.05	
Stigmatismo (V.Condf2)	0.1833819	0.19731	3.568	> 0.05	
Temor I (Conff3)	-0.3901505	-0.12901	2.177	> 0.05	
Definición de Derechos (Discrf1)	-0.1120523	-0.18944	1.384	> 0.05	
Discriminación Laboral I (V.Condf5)	-0.1147278	-0.08947	0.538	> 0.05	
Explotación (Xptraf1)	-0.2115761	-0.08740	0.653	> 0.05	
Ausencia de Conflicto II (Conff2)	.52503560.015	0.03951	0.066	> 0.05	
Prejuicio Racial (Discrf6)	-0.1242828	-0.10179	1.037	> 0.05	
Indiferismo II (Conff11)	0.2610400	0.12862	0.963	> 0.05	
Discriminación General (Discrf8)	0.2976763	0.07251	0.749	> 0.05	
Explotación I (Expf1)	-0.59519890.015	-0.08625	0.381	> 0.05	
Atracción (Xptraf2)	-0.1589410	-0.06522	<b>0.349</b>	> 0.05	
Definición Social II (Discrf9)	-0.113046	-0.04945	0.133	> 0.05	
Explotación II (Expf2)	.49315300.015	0.05964	0.377	> 0.05	
Conflicto con los demás (Conff5)	0.1174002	0.04833	0.276	> 0.05	
Ausencia de Conflicto (Conff1)	-.46795360.015	-0.11739	0.364	> 0.05	
Discriminación Laboral I (Discrf4)	.92342520.015	0.04425	0.417	> 0.05	
Satisfacción con la Vivienda (V.Condf1)	-4.2867940.015	0.11230	0.269	> 0.05	
Temor II (Conff4)	.44742970.015	0.02245	0.017	> 0.05	
Satisfacción Laboral IV (Conff12)	.39515820.015	0.03824	0.043	> 0.05	
Satisfacción Laboral II (Conff7)	-.41268830.015	-0.03589	0.340	> 0.05	
Constante=2.401329					

R. Múltiple=0.93971  
 T. Cuadrada=0.88306  
 R. Cuadrada Ajustada=0.79470  
 Error Standard=2.17270

Análisis de varianza ANOVA  
 Regresión ..... 34  
 Residual..... 45

Suma de Cuadrados  
 2964.49834  
 212.42917

X Cuadrados  
 47.17391  
 4.72900

F  
 9.69426 <

P

Variable Dependiente Alienación	Factor 4= Adaptación Ambivalente			Tabla #19	
	R	Beta	F	P	
Variabes (Nombres)					
Satisfacción con la Vivienda (V.Condf1)	0.1060610	0.51589	2.972	>	0.05
Temor I (Conf3)	-0.3359038	-0.20624	3.861	>	0.05
Explotación II (Explf2)	0.1247617	0.28014	3.226	>	0.05
Competencia con Chicano III (Compf4)	-0.6376642	-0.47668	6.507	<	0.01
Satisfacciones Generales I (V.Condf9)	0.2734451	0.45948	13.180	<	0.01
Condición Vital (V.Condf3)	-0.3924372	-0.35769	6.083	<	0.01
Ausencia de Conflicto II (Conf2)	-0.2599878	-0.36330	3.704	>	0.05
Explotación I (Explf1)	0.1279863	0.34435	4.110	<	0.05
Presencia de Conflicto (Conf6)	-0.2412477	-0.34658	2.167	>	0.05
Satisfacción General II (Condfl0)	-0.3629982	-0.43661	3.759	>	0.05
Satisfacciones Personales (V.Condf6)	-0.2473151	-0.31976	3.769	>	0.05
Sindicalismo (V.Condf2)	-0.90216480.015	-0.18023	1.611	>	0.05
Desigualdad de Derechos (Discrf1)	.51553670.015	0.16183	0.656	>	0.05
Prejuicio Legal (Discrf3)	-.57020870.015	-0.08062	0.541	>	0.05
Temor II (Conf4)	0.1739947	0.16210	0.576	>	0.05
Atracción (Xpatraf2)	-.83697570.015	-0.06377	0.266	>	0.05
Ausencia de Conflicto (Conf1)	-.33203080.015	-0.15465	0.403	>	0.05
Sindicalismo II (Condfl1)	-0.2264824	-0.20720	1.404	>	0.05
Prejuicio Racial (Discrf6)	.538775130.015	0.08193	0.473	>	0.05
Satisfacción Laboral II (Conf7)	-0.1695918	-0.27394	1.464	>	0.05
Discriminación Laboral II (Discrf5)	0.1609862	0.11291	0.774	>	0.05
Satisfacción Laboral I (V.Condf5)	-.99472350.015	-0.14403	0.956	>	0.05
Conflicto con los demas (Conf5)	0.1471698	0.11250	1.004	>	0.05
Competencia con el Chicano I (Compf1)	-.36268350.015	-.006112	0.129	>	0.05
Discriminación Laboral I (Discrf4)	.44917390.015	0.03997	0.210	>	0.05
Satisfacción Laboral IV (Condfl2)	-.31280750.015	-0.05621	0.061	>	0.05
Discriminación General (discrf8)	-.8280630.015	-0.03745	0.126	>	0.05
Percepción Patronal (V.Condf4)	-.3963390.015	-0.05903	0.195	>	0.05
Expulsión (Xpatraf1)	-.52556130.015	-0.04031	0.090	>	0.05
Competencia de Americanos (Compf2)	-.10987750.015	-0.09011	0.060	>	0.05
Discriminación Laboral III (discrf7)	-.48134390.015	-0.02888	0.042	>	0.05
Desigualdad Social II (Discrf9)	.27655320.015	0.02246	0.023	>	0.05
Satisfacción Laboral III (V.Condf8)	-.29851360.015	-0.01352	0.018	>	0.05
Constante=0.6550132					

R. Múltiples=0.90262

R. Cuadrada=0.81472

R. Cuadrada Ajustada=0.68658

Error Standard=1.44120

Análisis de Varianza GL  
 Regresión..... 32  
 Residual..... 47

Suma de Cuadrados  
 429.27233  
 97.62103

Σ Cuadrados  
 11.41476  
 2.07704

F  
 6.45859

P  
 < .01

Variable Dependiente Alienación	Factor 5= Aceptación de la Autoridad Americana			Tabla #20	
Variables (Nombres)	B	Beta	F	P	
Competencia de Americanos (Compf2)	0.6808003	0.70252	8.422	< 0.01	
Satisfacción General II (Compf10)	-0.6232343	-0.90538	12.447	< 0.01	
Presencia de Conflicto (Conf6)	-0.3603365	-0.52188	3.774	> 0.05	
Satisfacciones Personales (V.Condf6)	-0.397000	-0.51877	7.487	< 0.01	
Explotación II (Explf2)	-0.1879819	-0.42553	6.322	< 0.01	
Conflicto con los demas (Conf5)	-0.2599604	-0.20033	2.259	> 0.05	
Satisfacción Laboral (V.Condf5) I	0.2810385	0.41024	5.738	< 0.05	
Satisfacción Laboral IV (Conf12)	-0.3156830	-0.57189	5.594	< 0.05	
Ausencia de Conflicto II (Conf2)	-0.3234765	-0.45570	4.483	< 0.05	
Satisfacción con la vivienda (V.Condf1)	0.1003611	0.49214	2.207	> 0.05	
Prejuicio Racial (Discrf6)	-0.1331551	-0.20413	2.207	> 0.05	
Sindicalismo II (Conf11)	0.4005853	0.36946	3.506	> 0.05	
Discriminación Laboral III (Discrf7)	0.3707194	0.22420	1.950	> 0.05	
Desigualdad Social II (Discrf9)	-0.1525070	-0.12489	0.500	> 0.05	
Sindicalismo (V.Condf2)	.95912710.015	0.193	1.384	> 0.05	
Percepción Patronal (V.Condf4)	-.68946720.015	-0.10353	0.459	> 0.05	
Satisfacción Laboral II (Conf7)	.1849345	0.30105	1.376	> 0.05	
Satisfacciones Generales I (V.Condf9)	.81281850.015	0.13769	0.898	> 0.05	
Condición Vital (V.Condf3)	.94243440.015	0.08660	0.275	> 0.05	
Discriminación Laboral I (Discrf4)	.47679990.015	-0.04277	0.191	> 0.05	
Exclusión (Xpatraf1)	0.2154455	0.16659	1.218	> 0.05	
Satisfacción Laboral III (V.Condf8)	-0.1270722	-0.05802	0.271	> 0.05	
Ausencia de Conflicto I (Conf1)	-.49211480.015	-0.23108	0.707	> 0.05	
Competencia con el Chicano I (Compf1)	-0.1013150	-0.17213	0.794	> 0.05	
Competencia con Chicano III (Compf4)	-0.2177101	-0.16407	0.566	> 0.05	
Temor II (Conf4)	0.1667607	0.15662	0.421	> 0.05	
Discriminación General (Discrf8)	-.96148690.015	-0.04384	0.134	> 0.05	
Desigualdad Social I (Discrf2)	-.26856600.015	-0.06730	0.096	> 0.05	
Temor I (Conf3)	-.63726200.015	-0.03945	0.106	> 0.05	
Discriminación Laboral II (Discrf5)	-.945576160.015	-0.06687	0.209	> 0.05	
Desigualdad de Derechos (Discrf1)	.17565080.015	0.05559	0.075	> 0.05	
Prejuicio Legal (Discrf3)	-.17202730.015	-0.02452	0.038	> 0.05	
Atracción (Xpatraf2)	-.29325760.015	-0.02252	0.022	> 0.05	
Constante=0.5027296					

F. Múltiple=0.87175

R. Cuadrada=0.75995

R. Cuadrada Ajustada=0.58774

Error Standard =1.64480

Análisis de Varianza GL

Regresión..... 33

Residual..... 46

Suma de Cuadrados

393.96621

124.44669

F Cuadrados

11.93643

2.70591

F

4.41288

P

< 0.01

Variable Dependiente Alienación	Factor 6=aceptación de las Autoridades Americanas			Tabla #21
Variables (Nombres)	B	Beta	F	P
Competencia de Americanos (Compf2)	0.1882114	0.38107	2.050	>0.05
Sindicalismo II (Condfl1)	-0.1797465	-0.32528	1.929	>0.05
Discriminación Laboral III (Discrf7)	0.1805374	0.21423	1.189	>0.05
Desigualdad de Derechos (Discfl1)	-0.1157681	-0.71635	7.342	<0.01
Desigualdad Social I (Discf2)	-.90848010.015	-0.44671	2.883	>0.05
Satisfacción General II (Condfl0)	-0.1526884	-0.43522	2.120	0.05
Explotación I (Explf1)	.91090890.015	0.48479	4.307	<0.05
Temor II (Conf4)	0.2462677	0.45383	2.553	0.05
Expulsión (Xpatraf1)	0.2790572	0.42337	6.149	<0.01
Prejuicio Racial (Discrf6)	.92384230.015	0.27789	2.674	>0.05
Satisfacción Laboral III (V.Condf8)	-0.3293137	-0.29505	4.807	>0.05
Discriminación General (Discrf3)	-0.2440900	-0.21839	2.400	>0.05
Discriminación Laboral I (Discrf4)	-.99887250.015	-0.17581	2.276	>0.05
Atracción (Xpatraf2)	-0.1672716	-.025209	1.962	>0.05
Ausencia de Conflicto I (Conf1)	-.44161550.015	-0.40688	1.590	>0.05
Percepción Patronal (V.Condf4)	.68650640.015	0.20227	1.409	>0.05
Competencia con Chicano II (Compf3)	0.1290448	0.16974	0.303	>0.05
Desigualdad Social II (discrf9)	.10659630.015	0.01713	0.066	>0.05
Sindicalismo (V.Condf2)	-.25583870.015	-0.10110	0.261	>0.05
Condición Vital (V.Condf3)	0.1033908	0.18641	0.922	>0.05
Prejuicio Legal (Discrf3)	-.46372340.015	-0.12968	0.700	>0.05
Ausencia de Conflicto II (Conf2)	.37664060.015	-0.10411	0.166	>0.05
Explotación II (Explf2)	-.20656650.015	-0.09175	0.217	>0.05
Competencia con Chicano III (Compf4)	-.10409660.015	-0.01539	0.003	>0.05
Satisfacción Laboral I (V.Condf5)	.55610300.015	0.15928	0.613	>0.05
Conflicto con los demas (Conf5)	-.60838590.015	-0.12223	0.346	>0.05
Temor I (Conf3)	-0.1113292	-0.13521	0.340	>0.05
Satisfacción Laboral III (V.Condf8)	.37712490.015	0.12535	0.393	>0.05
Presencia de Conflicto (Conf6)	-.82175340.015	-0.23352	0.396	>0.05
Satisfacciones Personales (V.Condf6)	-.67243730.015	-0.17198	0.393	>0.05
Satisfacción Laboral IV (Condfl2)	-.60287530.015	-0.21428	0.526	>0.05
Satisfacción con la Vivienda (V.Condf1)	.24969550.015	0.24025	0.399	>0.05
Satisfacción Laboral II (Condfl7)	.59821690.015	0.19107	0.426	>0.05
Discriminación Laboral II (Discrf5)	-.13051350.015	-0.01811	0.011	>0.05
Constante=0.3605263				

R. Múltiple=0.8564  
 R. Cuadrado=0.68109  
 R. Cuadrado Ajustado=0.44119  
 Error Standard=0.97597

Análisis de Varianza GL  
 Regresión..... 34  
 Residual..... 45

Suma de Cuadrados 91.79590  
 42.86368  
 X Cuadrados 2.69438  
 0.95233  
 F 2.83444  
 P <0.01

Variable Dependiente Alienación	Factor 7=Adaptación II			Tabla # 22
Variables (Nombres)	B	Beta	F	P
Satisfacción Laboral (V.Condf5)	-0.4866685	-0.45645	21.073	< 0.01
Satisfacción General II (Condf10)	0.3513189	0.33509	4.529	< 0.05
Ausencia de Conflicto I (Condf1)	-0.2055880	-0.63385	13.841	< 0.01
Satisfacción Laboral III (V.Condf8)	-0.3780110	-0.11333	2.700	> 0.05
Explotación I (Explf1)	-0.2313862	-0.41208	12.794	< 0.01
Explotación II (Explf2)	0.1844175	0.27409	6.307	< 0.01
Expulsión (Yputraf1)	-0.3544449	-0.17994	3.990	> 0.05
Prejuicio Legal (Discrf3)	0.1449223	0.13562	2.883	> 0.05
Discriminación Laboral I (Discrf4)	0.1471585	0.08667	1.982	> 0.05
Temor I (Conf3)	-0.3458705	-0.14056	3.165	> 0.05
Prejuicio Racial (Discrf6)	-0.1343023	-0.13518	2.160	> 0.05
Radicalismo (V.Condf2)	0.1220517	0.16140	2.236	> 0.05
Competencia con Chicano III (Compf4)	0.5491744	0.27174	1.736	> 0.05
Competencia con Chicano II (Compf3)	0.4670763	0.20558	1.552	> 0.05
Radicalismo II (Condf11)	0.2473782	0.14980	1.467	> 0.05
Discriminación Laboral III (Discrf7)	-0.2777966	-0.11031	1.033	> 0.05
Unión (Yputraf2)	.63050170.015	0.3180	0.109	> 0.05
Discriminación Laboral II (Discrf5)	-.93377590.015	-0.04335	0.230	> 0.05
Temor II (Conf4)	.99314580.015	0.06124	0.171	> 0.05
Desigualdad Social II (Discrf9)	.99337480.015	0.05341	0.208	> 0.05
Distintivos Personales (V.Condf6)	-.41948900.015	-0.03590	0.096	> 0.05
Competencia con el Chicano I (Compf1)	.32970850.015	0.03678	0.097	> 0.05
Discriminación General (Discrf8)	.67146210.015	0.02010	0.074	> 0.05
Satisfacciones Generales I (V.Condf9)	.23720870.015	0.2638	0.066	> 0.05
Satisfacción Laboral II (Condf7)	-.20130390.015	-0.02152	0.020	> 0.05
Desigualdad Social I (Discrf2)	.95549260.015	0.01572	0.013	> 0.05
Desigualdad de Derechos (Discrf1)	-.48123520.015	-0.09999	0.510	> 0.05
Competencia de Americanos (Compf2)	-0.2012655	-0.13696	0.730	> 0.05
Condición Vital (V.Condf3)	-0.1761894	-0.10630	1.199	> 0.05
Conflicto con los demás (Conf5)	-0.1376329	-0.06964	0.722	> 0.05
Percepción Patronal (V.Condf4)	.96501150.015	0.09514	1.031	> 0.05
Satisfacción con la vivienda (V.Condf1)	-.74571720.015	-0.24009	1.280	> 0.05
Presencia de Conflicto (Conf6)	-0.1417546	-0.13480	0.583	> 0.05
Constante=0.3177996				

R. Cuadrado=0.95464      Análisis de Varianza      GL      Suma de Cuadrados       $\bar{X}$  Cuadrados      F      P  
 R. Cuadrado Ajustada=0.84434      Regresión ..... 44      106.45822      32.23437      19.00501      < 0.01  
 Error Standard=1.530      Residual..... 45      106.62937      2.36937

Variable Dependiente Alienación	Factor 8=Acceptación II			Tabla #23
Variables (Nombres)	B	Beta	F	P
Competencia de Americanos (Compf2)	-0.3956394	-0.40770	2.431	>0.05
Satisfacciones Generales I (V.Condf9)	-0.2933356	-0.49624	6.529	<0.01
Satisfacción Laboral I (V.Condf5)	-0.3523776	-0.51368	8.670	<0.01
Temor I (Conf3)	0.4947441	0.30582	5.549	<0.05
Desigualdad Social I (Discrf2)	-0.2189097	-0.54785	5.814	<0.05
Satisfacción General II (Condfl0)	0.295797	0.42912	3.936	>0.05
Competencia de Chicano II (Compf3)	-0.5783031	-0.38715	2.033	>0.05
Temor II (Conf4)	-0.3962177	-0.37163	2.516	>0.05
Conflicto con los demas (Conf5)	0.2433262	0.18726	1.935	>0.05
Discriminación Laboral I (Discrf4)	0.1504476	0.13477	1.852	>0.05
Ausencia de Conflicto I (Conf1)	-1.1508820.015	-0.07076	0.067	>0.05
Explotación II (Expf2)	-1.81531130.015	-0.18431	1.064	>0.05
Competencia con el Chicano III (Compf4)	-0.1429656	-0.10760	0.099	>0.05
Satisfacciones Personales (V.Condf6)	.79383000.015	0.10333	0.312	>0.05
Satisfacción Laboral II (Condfl7)	0.1283850	0.20871	0.652	>0.05
Sindicalismo II (Condfl1)	.31913590.015	0.02939	0.021	>0.05
Discriminación Laboral III (Discrf7)	0.2902352	0.17529	0.972	>0.05
Explotación I (Expf1)	.78535020.015	0.21273	1.101	>0.05
Ausencia de Conflicto (Conf2)	0.1509241	0.21232	0.936	>0.05
Sindicalismo (V.Condf2)	-1.48292220.015	-0.09713	0.306	>0.05
Prejuicio Legal (Discrf3)	.37532960.015	0.05342	0.173	>0.05
Presencia de Conflicto (Conf6)	.36099680.015	0.05221	0.033	>0.05
Prejuicio Racial (Discrf6)	-1.83714080.015	-0.12816	0.726	>0.05
Expulsión (Xpatraf1)	-0.1150357	-0.08883	0.426	>0.05
Atracción (Xpatraf2)	0.1458719	0.11189	0.515	>0.05
Desigualdad Social II (Discrf9)	0.1774688	0.14513	0.515	>0.05
Satisfacción Laboral IV (Condfl2)	.85565440.015	0.15480	0.347	>0.05
Satisfacción Laboral III (V.Condf8)	.83852870.015	0.03874	0.108	>0.05
Satisfacción con la vivienda (V.Condfl)	-1.29449470.015	-0.14422	0.182	>0.05
Discriminación General (Discrf8)	.8667141	0.03947	0.101	>0.05
Desigualdad de Derechos (Discrf1)	.23539190.015	0.07439	0.109	>0.05
Condición Vital (V.Condf3)	.55444810.015	0.06312	0.085	>0.05
Percepción Patronal (V.Condf4)	-1.26923610.015	-0.06037	0.069	>0.05
Competencia con el Chicano I (Compf1)	.23694530.015	0.04020	0.042	>0.05
Constante=-.7037520.015				

D. Múltiples=0.67216  
R. Cuadradas=0.76005  
E. Cuadrada Ajustada=0.57983  
Error Standard=1.66277

Análisis de Varianza G.I.  
Regresión..... 34  
Residual..... 45

Suma de Cuadrados  
395.41740  
124.41604

χ Cuadrados  
11.62992  
2.70600  
F  
4.20642  
P  
< .00.1

Variable Dependiente Atención	Factor 9= Aceptación General III			Tabla #24
Variables (Nombres)	B	Beta	F	P
Discriminación Laboral I (Discrf4)	0.1306876	0.14010	2.494	>0.05
Expulsión (Xpatraf1)	0.2108818	0.19487	2.065	>0.05
Explotación II (Explf2)	.95669080	0.25881	2.712	>0.05
Satisfacción con la Vivienda (V.Condf1)	0.1526788	0.89475	8.547	<0.01
Ausencia de Conflicto II (Conf2)	-0.3104228	-0.52262	7.178	<0.01
Temor II (Conf4)	0.4258646	0.47801	4.830	<0.05
Percepción Patronal (V.Condf4)	-0.1290945	-0.23167	2.911	>0.05
Atracción (Xpatraf2)	-0.2758525	-0.25321	3.338	>0.05
Prejuicio Racial (Discrf6)	0.1130151	0.20706	2.426	>0.05
Satisfacciones Generales I (V.Condf9)	0.1357314	0.27479	3.388	>0.05
Desigualdad Social II (Discrf9)	-0.3134204	-0.30673	2.902	>0.05
Satisfacción Laboral III (V.Condf6)	0.2353755	0.12845	1.567	>0.05
Desigualdad Social I (Discrf2)	.86888850.015	0.26023	1.694	>0.05
Discriminación General (Discrf8)	-0.2655864	-0.14473	1.733	>0.05
Competencia de Americanos (Compf2)	-0.53613520.015	-0.06488	0.079	>0.05
Discriminación Laboral III (Discrf7)	0.2272003	0.16421	1.103	>0.05
Explotación I (Explf1)	.48664250.015	0.15775	0.786	>0.05
Conflicto con los demás (Conf5)	.66341660.015	0.06110	0.268	>0.05
Ausencia de Conflicto I (Conf1)	.43383450.015	0.24346	0.968	>0.05
Satisfacción Laboral IV (Condf12)	.65162900.015	0.14108	0.375	>0.05
Satisfacción Laboral II (Condf7)	0.1536753	0.26006	1.238	>0.05
Discriminación Laboral II (Discrf5)	-0.1597363	-0.13498	1.075	>0.05
Satisfacción General II (Condf10)	-0.1330357	-0.23096	1.030	>0.05
Satisfacciones Personales (V.Condf6)	-.97651270.015	-0.15211	0.802	>0.05
Satisfacción Laboral I (V.Condf5)	.93557430.015	0.16321	1.114	>0.05
Radicalismo (V.Condf2)	.8372390.015	0.02015	0.017	>0.05
Competencia con Chicano I (Compf1)	-.96912240.015	-0.19677	1.27	>0.05
Competencia con Chicano III (Compf4)	-0.2009500	-0.18098	0.364	>0.05
Prejuicio Legal (Discrf3)	-.60181850.015	-0.10251	0.746	>0.05
Temor I (Conf3)	-.2804760.015	0.06125	0.290	>0.05
Condición Vital (V.Condf3)	.44009900.015	0.04833	0.107	>0.05
Sindicalismo II (Condf11)	-.27031850.015	-0.02980	0.028	>0.05
Competencia con Chicanos II (compf3)	.47328360.015	0.03792	0.025	>0.05
Desigualdad de Derechos (Discrf1)	.74808670.015	0.02829	0.019	>0.05
Presencia de Conflicto (Conf6)	-.16735560.015	-0.02897	0.013	>0.05
Constante=0.5360133				

R. Multiple=0.90563

R. Cuadrada=0.82025

R. Cuadrada Ajustada=0.67727

Error Standard=1.21773

Análisis de Varianza GL

Regresión..... 35

Residual..... 44

Suma de Cuadrados

297.7359

65.24627

X Cuadrados

8.30477

1.43287

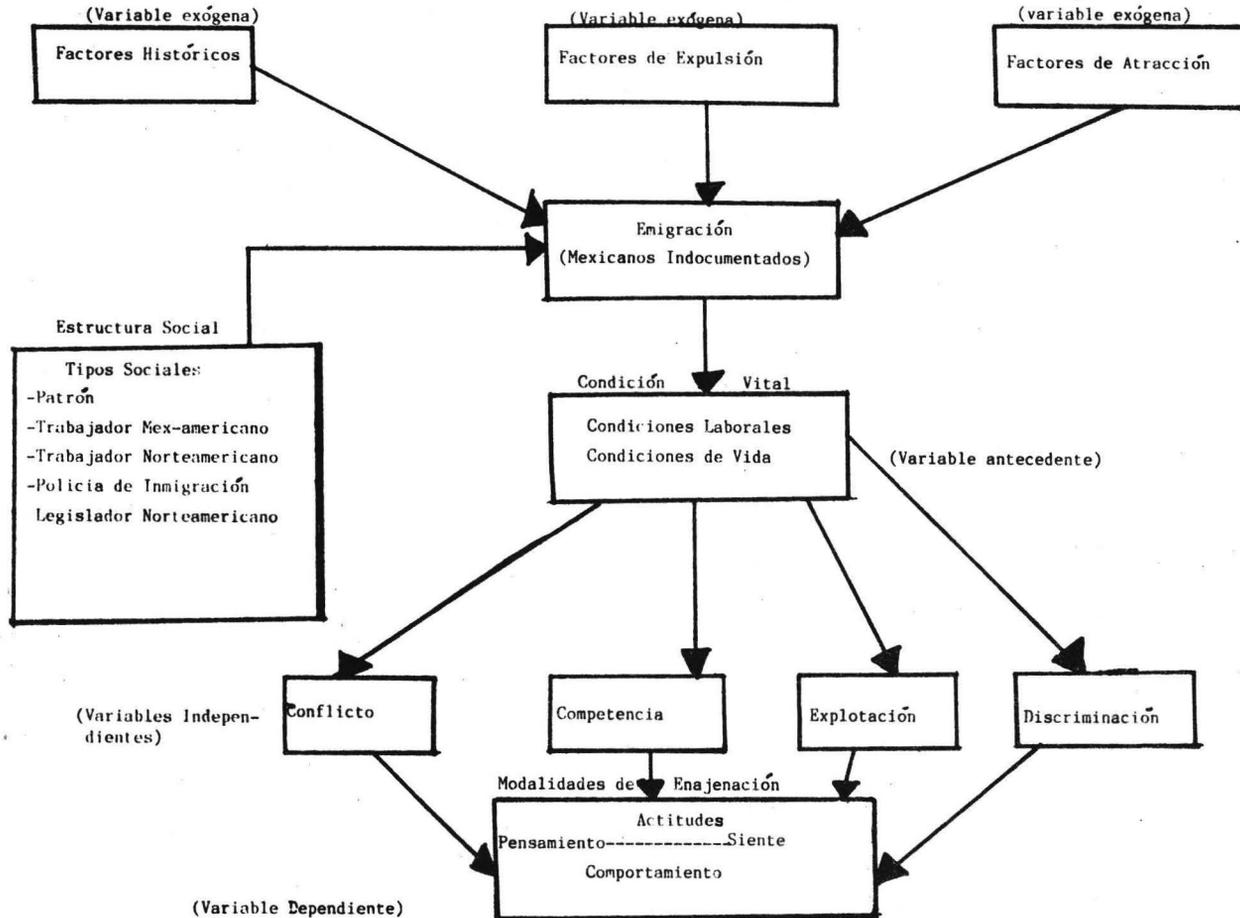
5.79459

P < 0.01

T A B L A 9

HOJA: 1	ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO DEFINITIVO DEL PRIMER ORDEN				FACTOR: ALIFF 1
PREG. No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL	$\bar{X}$	DESVIACION STANDARD	h
29	Cómo considera usted el gobierno de E.U?	0.885	3.304	0.667	0.94
30	Cree usted que el gobierno de E.U. es abusivo?	0.799	3.118	0.993	0.84
36	El gobierno de E.U es un buen gobierno?	0.882	3.325	1.439	0.92
94	Los americanos lo ven a usted como una persona despreocupada.	0.461	2.671	1.195	0.9
98	Las personas que lo contrataron son muy consideradas con usted?	0.676	2.772	1.386	0.87
105	Ha hecho usted amistades con personas norteamericanas?	-0.425	1.425	0.569	0.85
111	Las autoridades norteamericanas siempre están haciendo guerra.	0.471	2.500	1.091	0.91
112	Las autoridades norteamericanas siempre están ayudando a otros países para que se maten entre sí.	0.516	2.487	1.203	0.96
114	Las autoridades americanas son represivas con los humildes.	0.445	2.494	1.186	0.86
116	Las autoridades americanas son buenas.	0.490	2.779	1.242	0.96
120	Su patrón lo trata bien?	-0.657	3.313	1.733	0.82
121	Su patrón lo está vigilando?	0.574	2.152	1.369	0.87
122	Su patrón lo regaña?	-0.603	3.250	1.619	0.92
159	Con quién hace usted más amistad más fácilmente?	0.426	2.975	1.006	0.79
163	El americano ve al mexicano indocumentado como personas simpáticas?	0.449	2.524	0.644	0.71
166	El americano cree que sin ellos no la hacemos?	0.588	2.300	0.733	0.85
167	El americano ve al mexicano indocumentado con indiferencia?	0.501	4.077	3.157	0.84
169	El americano ve al mexicano indocumentado como alguien a quien ayudar?	0.437	1.943	0.934	0.75

Figura 1: Modelo de las Modalidades de Enajenación del Mexicano Indocumentado



Análisis de Flujo

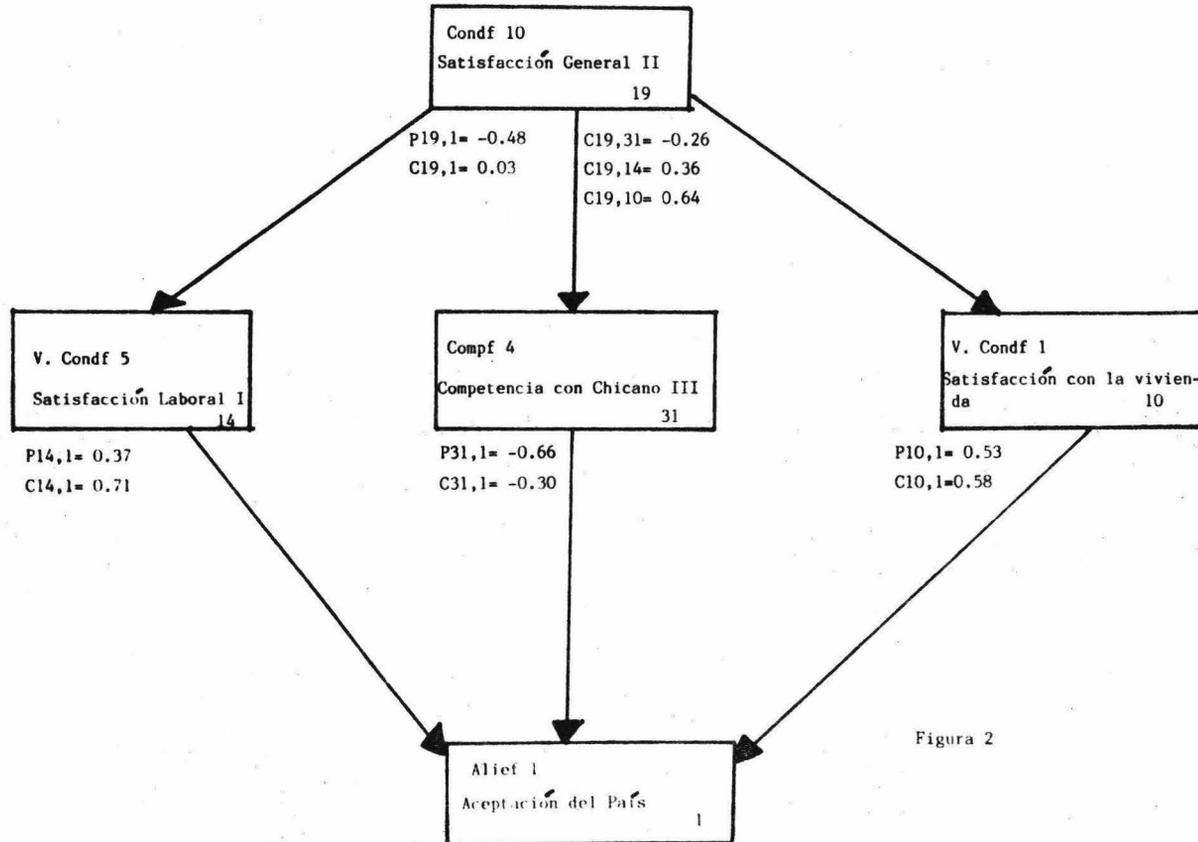


Figura 2

Análisis de Flujo

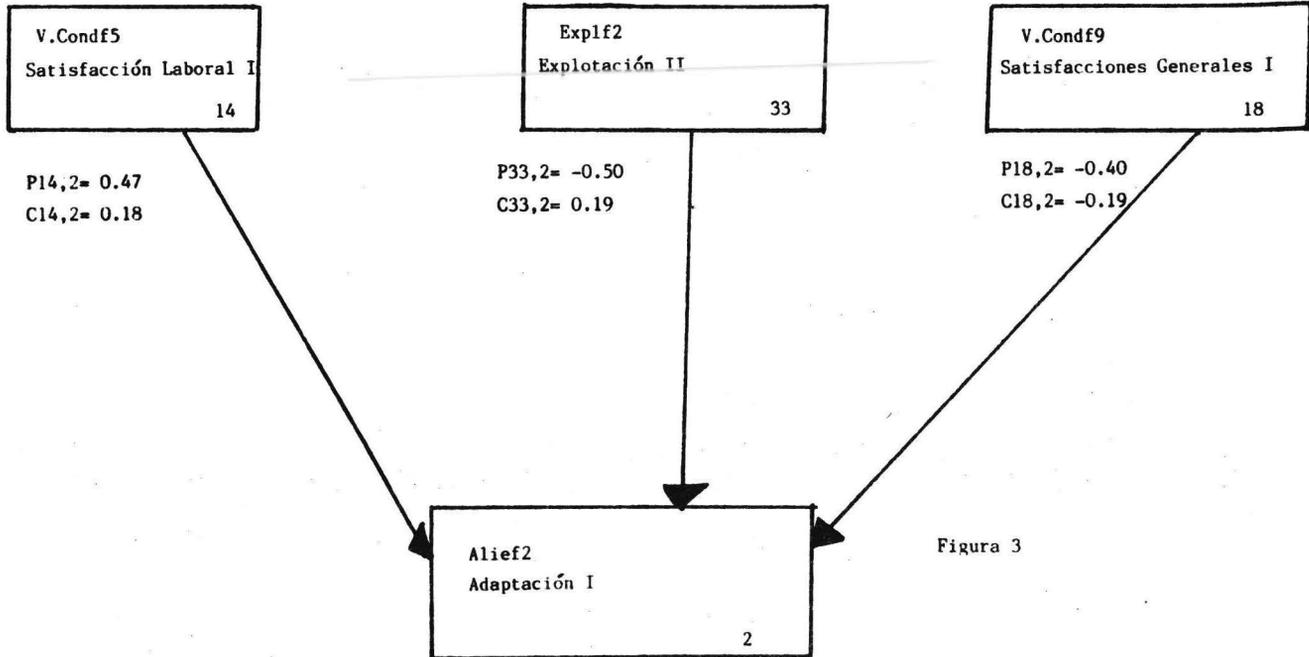


Figura 3

Análisis de Flujo

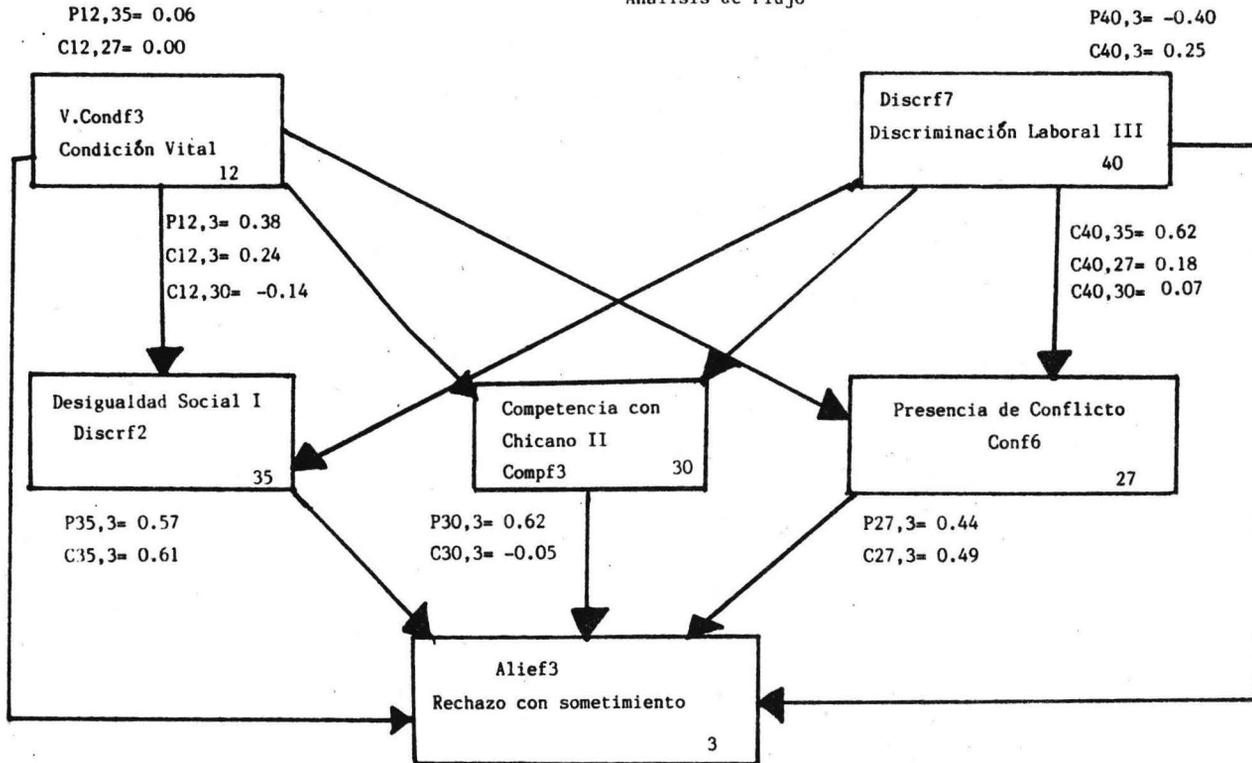


Figura 4

Análisis de Flujo

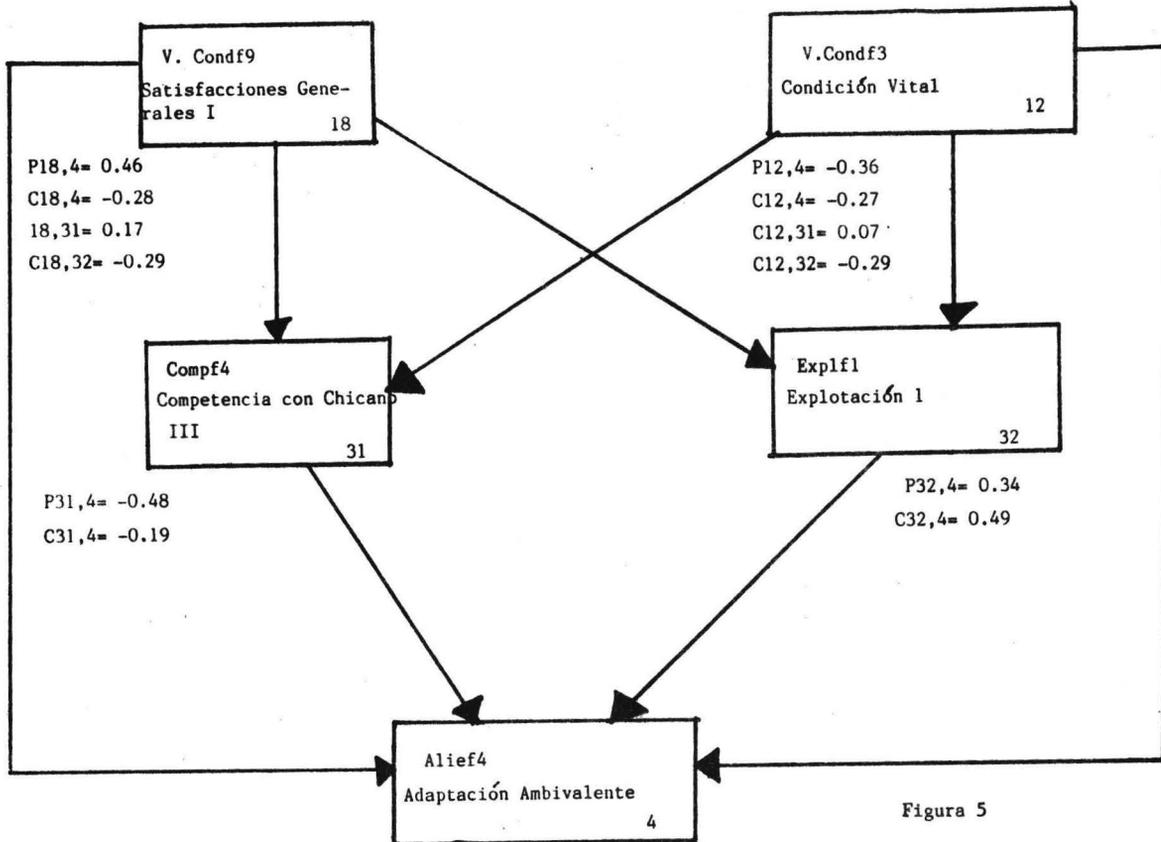


Figura 5

Análisis de Flujo

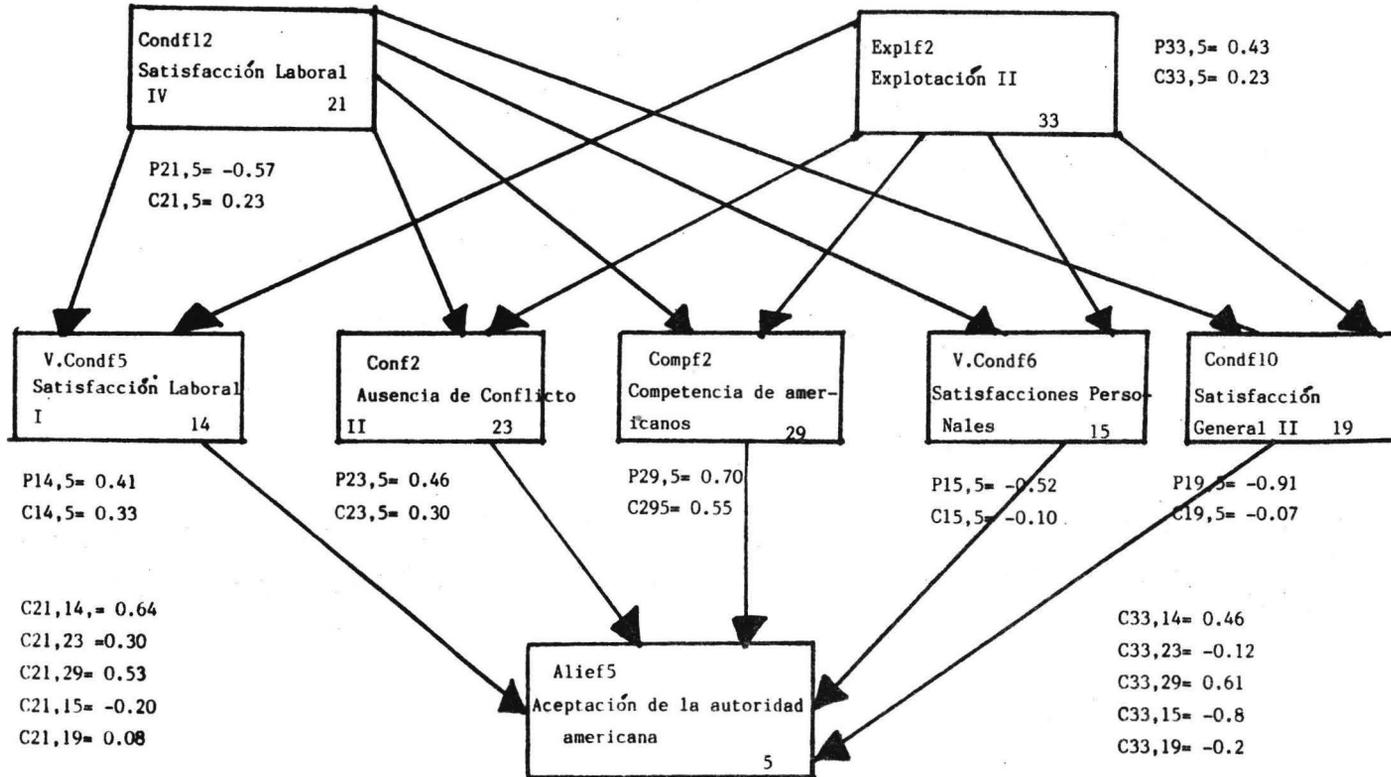


Figura 6

Análisis de Flujo

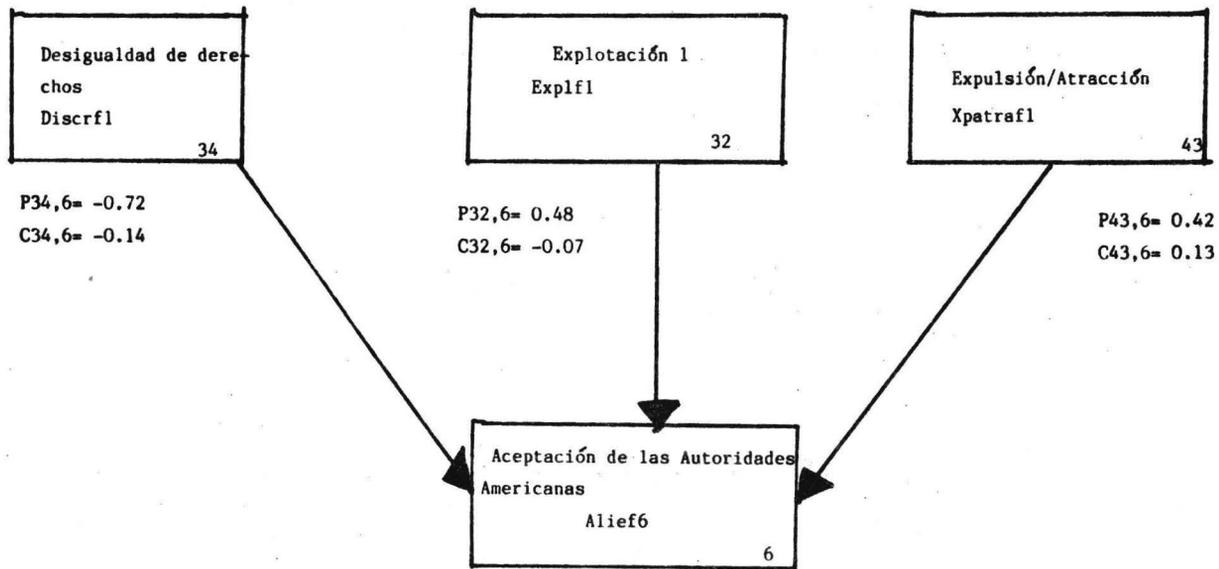


Figura 7

Análisis de Flujo

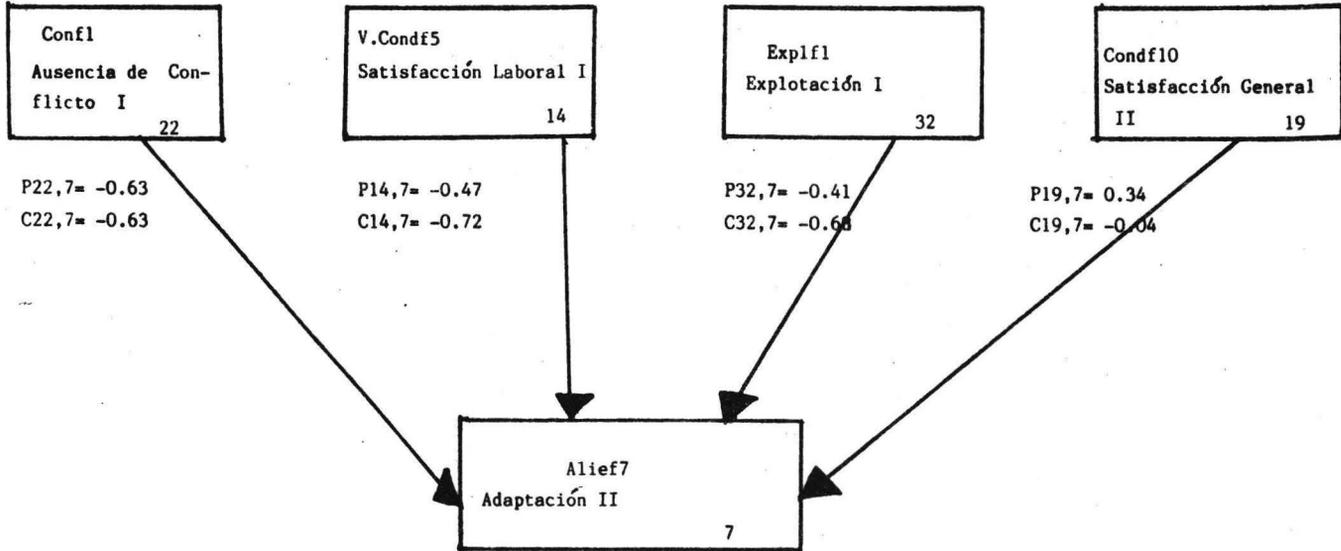


Figura 8

Análisis de Flujo

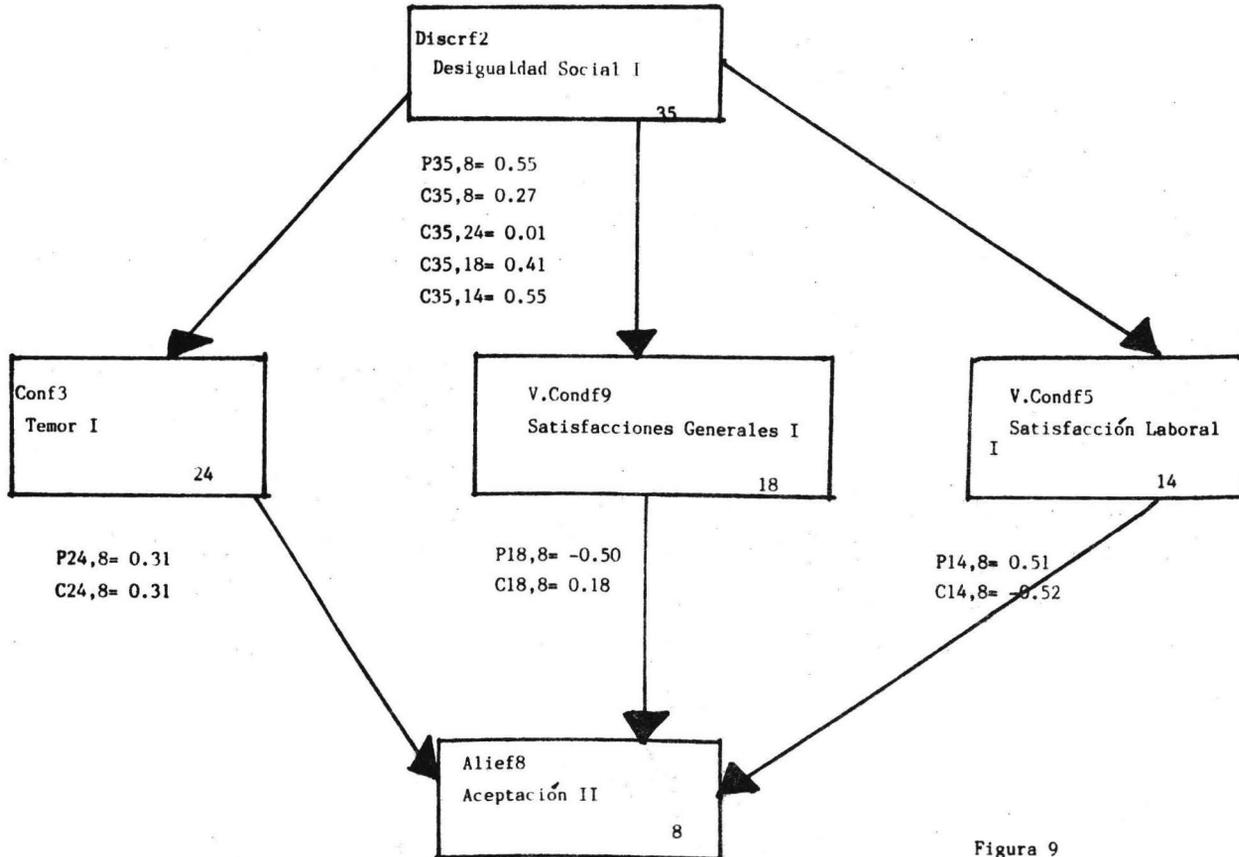


Figura 9

Análisis de Flujo

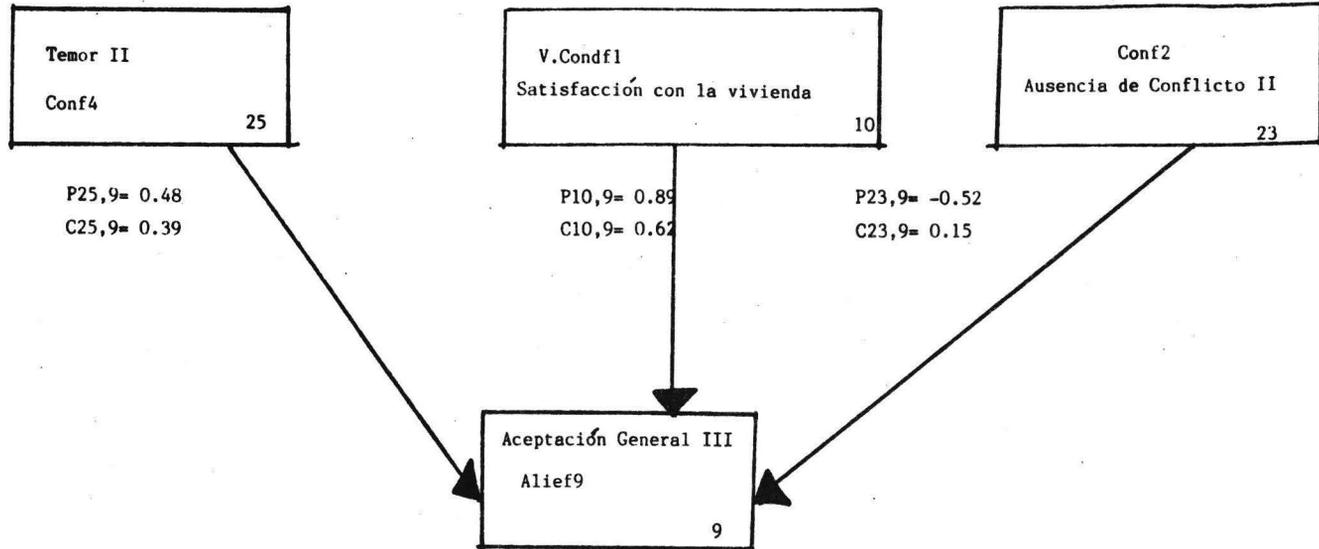


Figura 10

Niveles de Influencia

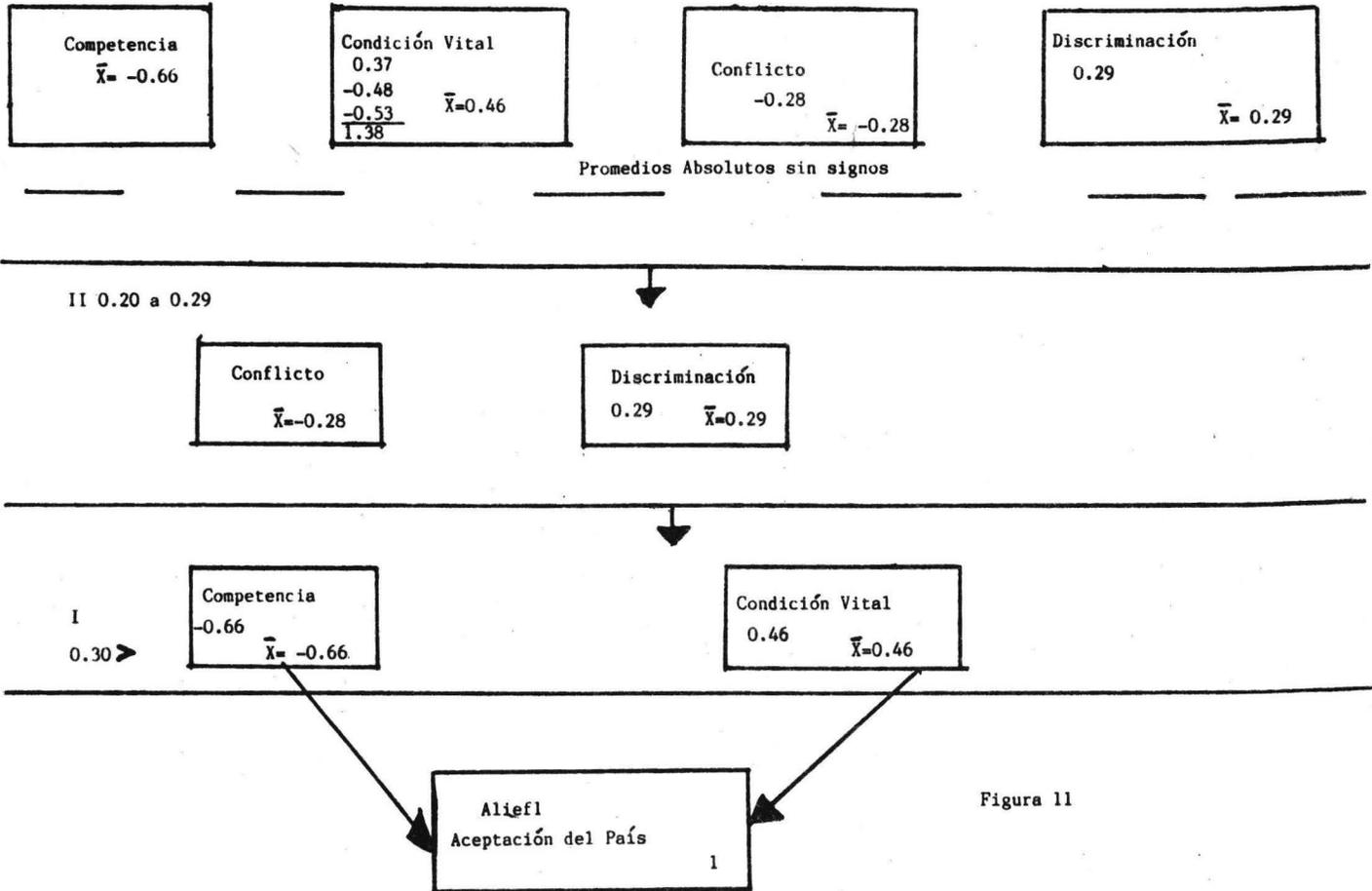


Figura 11

Niveles de Influencia

Explotación  
 $\bar{X} = -0.50$

Condición Vital  
0.47  
-0.40  
0.87  
 $\bar{X} = 0.44$

Promedios absolutos sin signos

I  
0.30 >

Explotación  
 $\bar{X} = -0.50$

Condición Vital  
 $\bar{X} = 0.44$

Adaptación  
lief2  
2

Figura 12

Niveles de Influencia

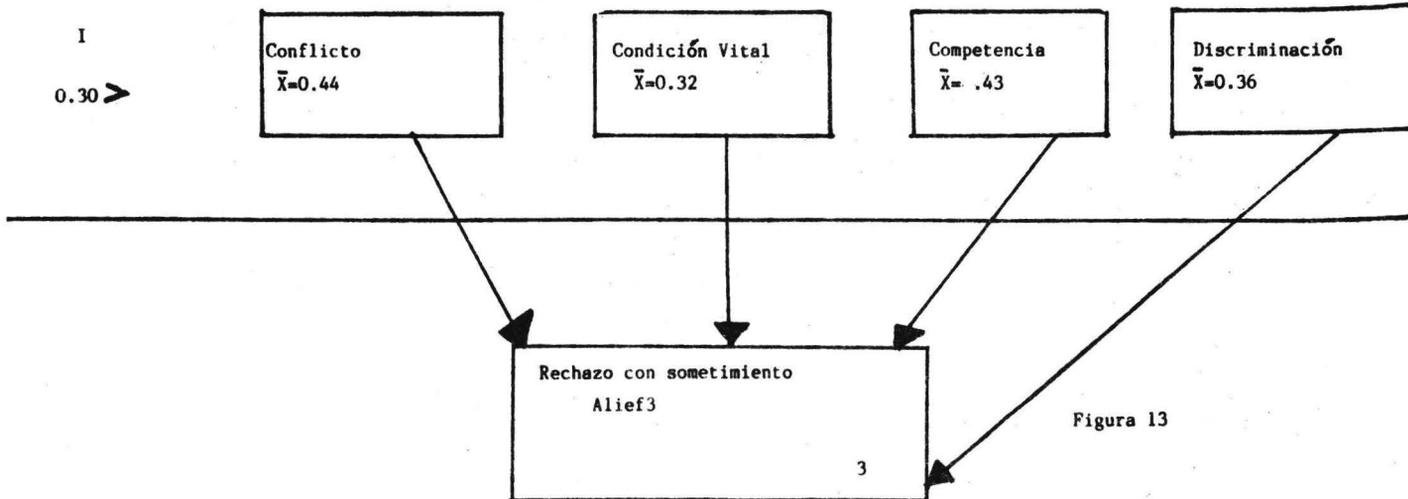
Competencia
-0.24
0.62
$\bar{X}=0.43$
<u>0.44</u>
1.30

Discriminación
0.57
-0.40
-0.21
$\bar{X}=0.36$
<u>-0.24</u>
1.42

Conflicto
0.44
$\bar{X}=0.44$

Condición Vital
0.25
<u>0.38</u>
0.63
$\bar{X}=0.32$

Promedios Absolutos sin signos



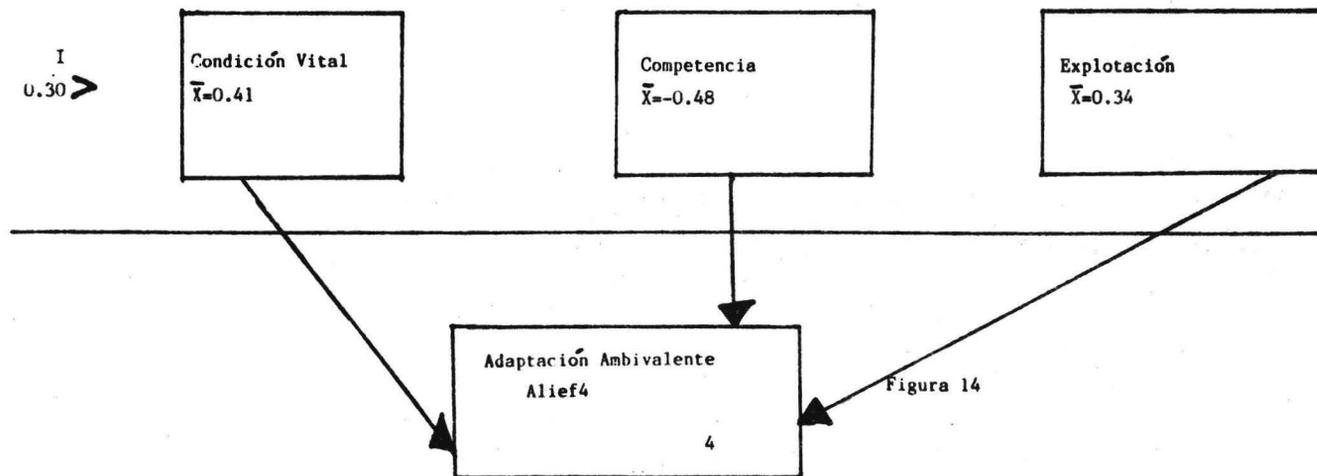
Niveles de Influencia

Condición Vital	
0.46	
<u>-0.36</u>	
0.82	$\bar{X}=0.41$

Competencia
$\bar{X}=-0.48$

Explotación
$\bar{X}=0.34$

Promedios Absolutos sin signos



Niveles de Influencia

Competencia  
 $\bar{X}=0.70$

Condición Vital  
-0.91  
-0.52  
0.41  
-0.57  
0.49  
2.9  
 $\bar{X}=0.58$

Explotación  
 $\bar{X}=0.43$

Conflicto  
 $\bar{X}=-0.46$

Promedios Absolutos sin signos

I  
0.30 >

Competencia  
 $\bar{X}=0.70$

Condición Vital  
 $\bar{X}=-0.58$

Explotación  
 $\bar{X}=0.43$

Conflicto  
 $\bar{X}=-0.46$

Aceptación de la Autoridad  
Americana Alief5  
5

Figura 15

Niveles de Influencia

Discriminación  
 $\bar{X}=-0.72$

Explotación  
 $\bar{X}=0.48$

Condición Vital  
 $\bar{X}=-0.30$

Expulsión/Atracción  
 $\bar{X}=0.42$

Promedios Absolutos sin signos

I

0:30 →

Discriminación  
 $\bar{X}=-0.72$

Explotación  
 $\bar{X}=0.48$

Condición Vital  
 $\bar{X}=-0.30$

Expulsión/Atracción  
 $\bar{X}=0.42$

Aceptación de las Autoridades  
Americanas  
Alief6 6

Figura 16

Niveles de Influencia

Conflicto  
 $\bar{X} = -0.63$

Explotación  
~~-0.41~~  $\bar{X} = 0.34$

Condición Vital  
-0.47  
0.34  
-0.81  
 $\bar{X} = -0.41$

Promedios Absolutos sin signos

I  
0.30 >

Conflicto  
 $\bar{X} = -0.63$

Condición Vital  
 $\bar{X} = -0.41$

Explotación  
 $\bar{X} = 0.34$

Adaptación II  
Alief7  
7

Figura 17

Niveles de Influencia

Condición Vital  
-0.50  
-0.51      $\bar{X}=0.51$   
1.01

Conflicto  
0.31  
 $\bar{X}=0.31$

Discriminación  
-0.55  
 $\bar{X}=-0.55$

Promedios Absolutos sin signos

---

I

0.30 >

Discriminación  
 $\bar{X}=-0.55$

Condición Vital  
 $\bar{X}=0.51$

Conflicto  
 $\bar{X}=0.31$

Aceptación II  
Alief8  
8

Figura 18

Niveles de Influencia

Condición Vital  
 $\bar{X}=0.89$

Conflicto  
-0.52  
0.48  
1.00       $\bar{X}=0.50$

Promedios Absolutos sin signos

I  
0.30 >

Condición Vital  
 $\bar{X}=0.89$

Conflicto  
 $\bar{X}=0.50$

Aceptación General III  
Alief9  
9

Figura 19

Resumen de las Regresiones Múltiple

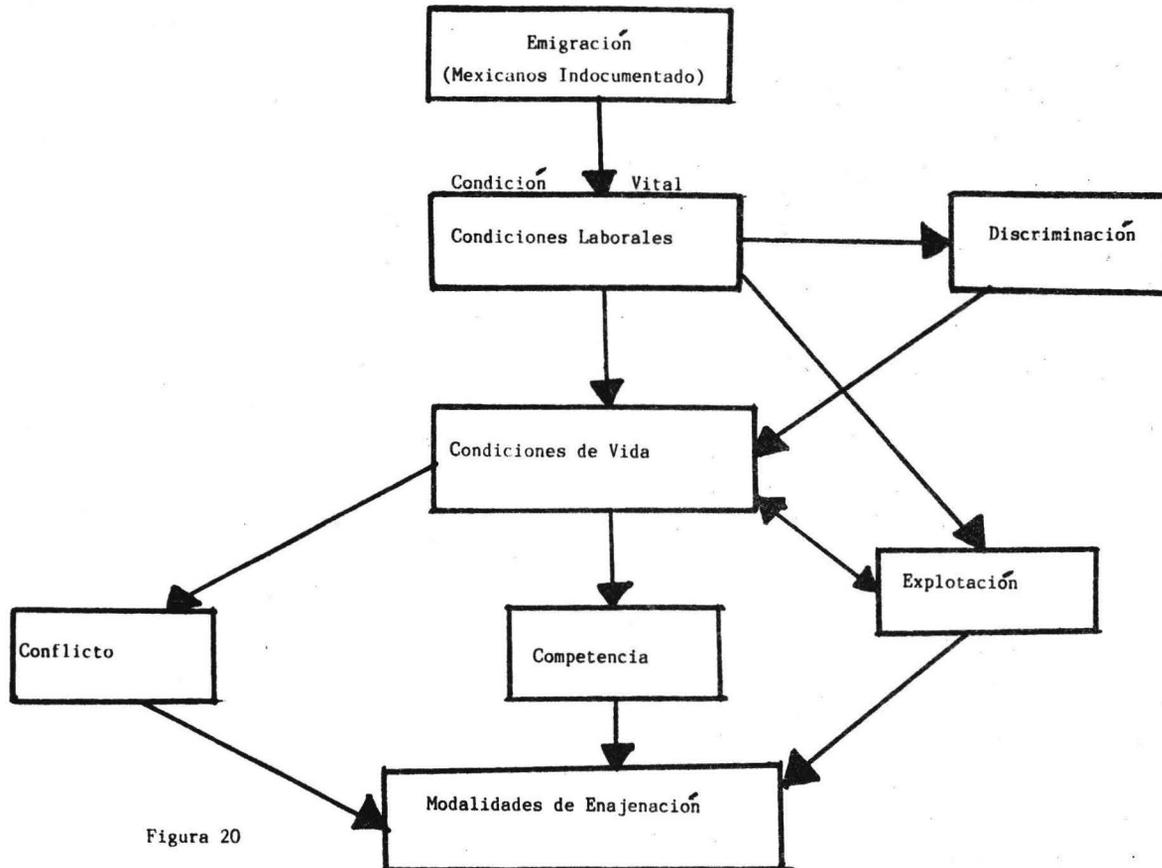


Figura 20

Resumen de los Niveles de Influencia

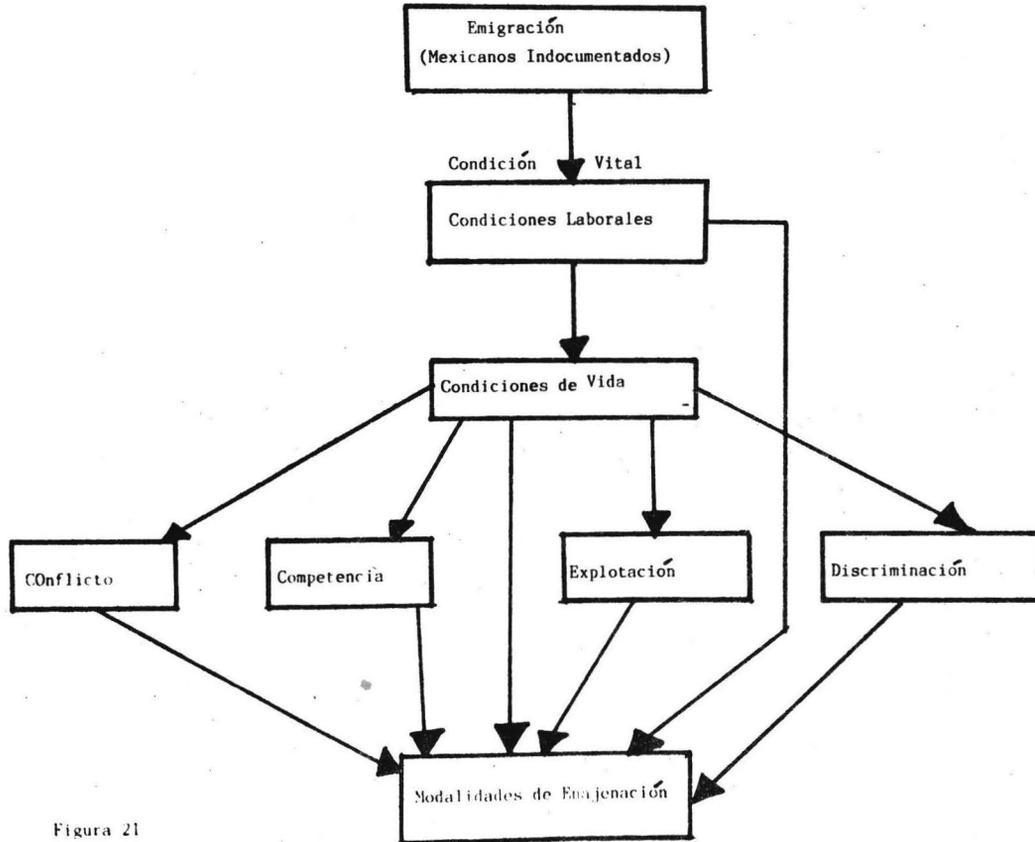


Figura 21

Modelo Final

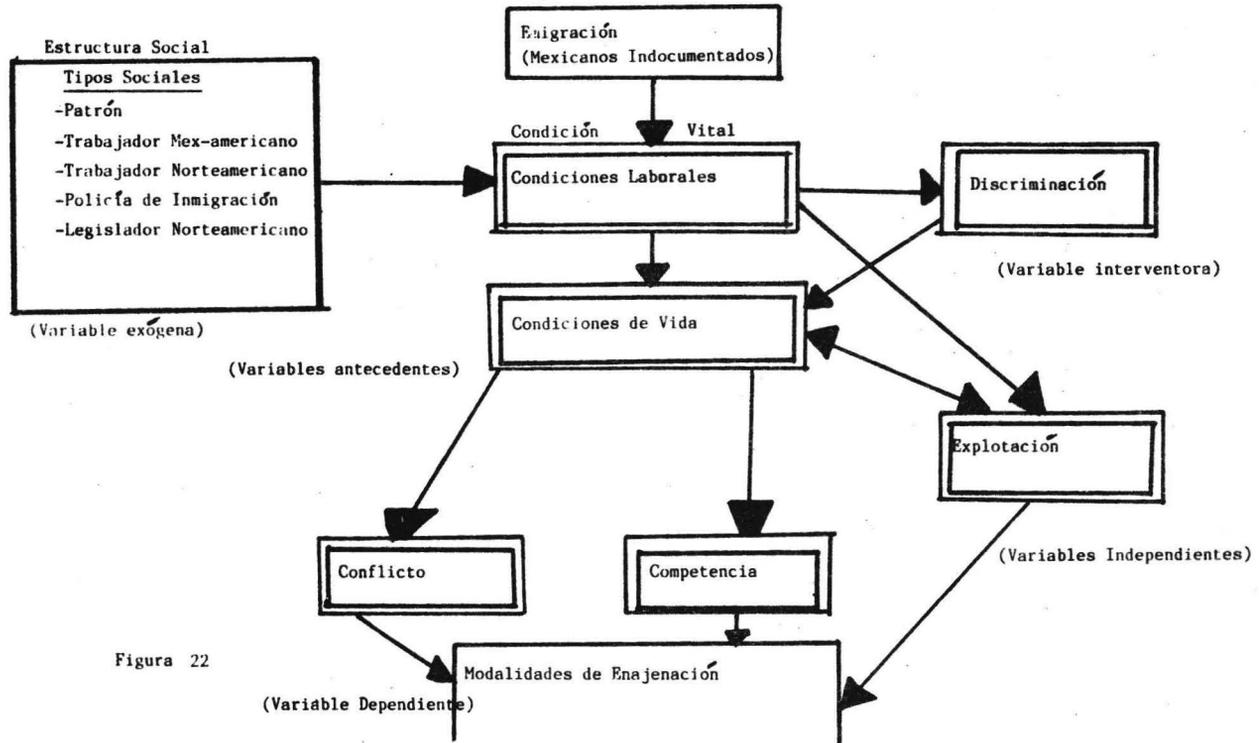


Figura 22

Coefficiente de Correlación  
(Análisis Factorial de Segundo Orden de los factores)

Tabla #9

	Alief 1	Alief 2	Alief 3	Alief 4	Alief 5
Alief1	1.00000	0.02733	-0.70697	<b>0.67976</b>	0.53507
Alief2	0.02733	1.00000	-0.14443	-0.26162	0.33961
Alief3	-0.70697	-0.14443	1.00000	-0.52294	-0.46408
Alief4	0.67976	-0.26162	-0.52294	1.00000	0.16658
Alief5	0.53507	0.33961	-0.46408	0.16658	1.00000
Alief6	0.19004	0.08789	-0.07733	0.17285	0.39614
Alief7	-0.85048	-0.25973	0.76987	-0.55713	-0.49472
Alief8	-0.69083	0.08488	0.33801	-0.67904	-0.45013
Alief9	0.67419	0.25380	-0.54875	0.57817	0.46504
V.Condf1	0.57709	0.02944	-0.55228	<b>0.586628</b>	0.17814
V.Condf2	-0.60347	0.13291	0.40342	-0.38495	-0.26107
V.Condf3	-0.13782	0.39203	0.24431	-0.26653	0.17801
V.Condf4	0.56256	-0.04410	-0.36559	0.36974	0.26275
V.Condf5	0.70781	0.18274	-0.57741	0.48592	0.32978
V.Condf6	-0.21548	-0.23075	0.26608	-0.34146	-0.09651
Condf7	-0.46902	-0.01798	0.43751	-0.58254	-0.0788
V.Condf8	-0.11180	0.45042	-0.06808	-0.08884	-0.03854
V.Condf9	-0.32619	-0.19092	0.38240	-0.27994	-0.07274
Condf10	0.03317	0.06385	-0.13176	0.29644	-0.17665
Condf11	0.50692	0.14914	-0.39068	0.30763	0.10968
Condf12	0.02985	-0.01971	-0.65090	0.47683	0.23074
Conf1	0.63945	-0.08326	-0.50801	0.48313	0.38155
Conf2	0.56043	-0.18567	-0.55627	0.32012	0.30082
Conf3	-0.04368	0.24244	-0.04634	-0.29739	-0.00351
Conf4	0.57590	-0.04421	-0.56668	0.39671	0.26093
Conf5	0.00090	0.07195	-0.01300	0.13231	-0.10071
Conf6	-0.54752	0.06858	0.49051	-0.34806	-0.37340
Compf1	-0.08747	-0.22871	0.03548	<b>0.04489</b>	-0.13577
Compf2	0.65044	0.17416	-0.55998	0.56334	0.54576
Compf3	0.04064	-0.16199	-0.05481	0.14176	0.04107
Compf4	-0.02934	0.18867	0.02490	-0.19251	-0.3234
Explf1	0.62641	0.06859	-0.60089	0.49467	0.19424
Explf2	0.42641	0.19373	-0.24554	0.39462	<b>0.23191</b>
Discrf1	0.73842	0.02567	-0.72255	<b>0.53888</b>	0.31374
Discrf2	-0.52034	-0.18280	0.61280	-0.49829	-0.22723
Discrf3	-0.34049	0.02968	-0.34527	0.19879	0.26254
Discrf4	0.03091	-0.09316	0.03820	0.03196	-0.00916
Discrf5	-0.05964	0.28863	-0.13834	<b>0.10066</b>	-0.11493
Discrf6	-0.48500	0.03859	0.45121	-0.39817	-0.32316
Discrf7	-0.26286	-0.00852	0.24712	-0.39036	<b>0.19284</b>
Discrf8	-0.29257	<b>0.10675</b>	<b>0.06306</b>	-0.05274	-0.30204
Discrf9	-0.35588	-0.03957	0.53354	-0.40559	-0.21699
Xpatraf1	-0.10497	0.08140	-0.04905	0.02876	-0.10344
Xpatraf2	-0.29267	-0.22963	<b>0.20367</b>	-0.34448	-0.20101

	Alief 6	Alief 7	Alief 8	Alief 9	
Alief1	0.19004	-0.85048	-0.68083	0.67419	
Alief2	0.08789	-0.25973	0.84888	0.25380	
Alief3	-0.07733	0.76987	<b>0.33801</b>	-0.54875	
Alief4	0.17285	-0.55713	-0.67904	0.57817	
Alief5	0.39614	-0.49472	-0.45013	0.46504	
Alief6	1.00000	-0.12227	-0.44005	0.17543	
Alief7	-0.12227	1.00000	0.51590	-0.72013	
Alief8	-0.44005	0.51590	1.00000	-0.48959	
Alief9	0.17543	-0.72013	-0.48959	1.00000	
V.Condf1	0.12887	-0.56846	-0.39432	0.61896	
V.Condf2	0.02152	0.51950	0.37592	-0.33657	
V.Condf3	0.32212	0.08580	-0.05747	-0.02279	
V.Condf4	0.14942	-0.59803	-0.37291	0.37235	
V.Condf5	0.13506	-0.72476	-0.52014	0.61258	
V.Condf6	-0.07156	0.21439	0.14643	-0.31124	
Condf7	-0.13798	0.43074	0.44272	-0.49141	
V.Condf8	0.03123	-0.01157	0.13045	0.13780	
V.Condf9	-0.07279	0.35676	0.18112	-0.47991	
Condf10	0.01778	-0.04185	-0.05414	0.19611	
Condf11	-0.29345	-0.42137	-0.10005	0.32194	
Condf12	-0.08358	-0.66028	-0.25822	0.56836	
Conf1	0.06428	-0.63113	-0.56124	0.41704	
Conf2	-0.00004	-0.44351	-0.34768	0.14521	
Conf3	-0.16377	-0.10713	0.30700	0.04242	
Conf4	-0.04479	-0.56844	-0.38394	0.38506	
Conf5	-0.11971	-0.22074	0.02463	0.265333	
Conf6	-0.07369	0.52173	0.46696	-0.24453	
Compf1	0.04861	0.28330	0.01438	-0.13306	
Compf2	0.36313	-0.64411	-0.56543	0.71109	
Compf3	<b>0.14661</b>	0.15945	-0.14967	0.08852	
Compf4	-0.13842	-0.23319	0.16407	0.02653	
Explf1	-0.07484	-0.68003	-0.23022	0.47507	
Explf2	0.22064	-0.39123	<b>0.47479</b>	0.55089	
Discrf1	-0.14375	0.76517	-0.35009	0.52440	
Discrf2	-0.11623	0.62711	0.26683	-0.59310	
Discrf3	0.15378	-0.25138	-0.32748	0.30794	
Discrf4	-0.09051	0.01525	0.04020	0.15194	
Discrf5	<b>-0.7295</b>	-0.05886	0.11342	0.18337	
Discrf6	-0.06365	0.40246	0.36754	-0.31119	
Discrf9	0.22821	0.34594	0.14798	-0.37126	
Discrf8	-0.17643	0.14997	<b>0.20771</b>	-0.07896	
Discrf9	0.02295	0.45640	0.21787	-0.52250	
Xpatraf1	0.13258	0.09257	0.05144	0.09913	
Xpatraf2	-0.28822	0.30038	-0.31456	-0.42508	

Análisis Factorial

Tabla 10

Discriminación			
Factor	Eigen Value	PCT de la Variable	PCT Acumulado
1	12.22168	34.9	34.9
2	6.25373	17.9	52.8
3	2.73887	7.8	60.6
4	1.79467	5.1	65.7
5	1.57153	4.5	70.2
6	1.53888	4.4	74.6
7	1.38698	4.0	78.6
8	1.30904	3.7	82.3
9	1.19040	3.4	85.7

Tabla 11

Expulsión			
Factor	Eigen Value	PCT de la Variable	PCT Acumulado
1	2.43737	42.6	42.6
2	1.547	27.1	69.7
3	1.06543	18.0	87.7

Tabla 12

Competencia			
Factor	Eigen Value	PCT de la Variable	PCT Acumulado
1	5.43871	39.9	39.9
2	2.83197	20.8	60.6
3	1.75519	12.9	73.5
4	1.25560	9.2	82.7

Tabla 13

Unificación			
Factor	Eigen Value	PCT de la Variable	PCT Acumulado
1	10.41415	21.0	21.0
2	5.67912	17.3	38.3
3	4.30381	13.1	51.4
4	2.50925	7.6	59.0
5	2.32141	7.1	66.1
6	1.78671	5.4	71.5
7	1.46346	4.4	75.9
8	1.31852	4.0	79.9
9	1.14014	3.5	83.4
10	1.04439	3.2	86.6



Tabla 16

Condición Vital			
Factor	Eigen Value	PCT de la Variable	PCT Acumulado
1	12.92340	39.6	39.6
2	<b>4.50656</b>	13.8	53.4
3	3.32898	10.2	63.6
4	3.32898	8.4	72.0
5	2.34994	7.2	79.2
6	1.77713	5.4	84.7
7	1.34695	4.1	88.8
8	1.18405	3.6	92.4

Nota: Se requirieron 15 interacciones.

FACTOR STRUCTURE: Análisis Factorial de Segundo Orden de los Factores

Tabla #17

FACTOR I (ENAJENACION)

FACTOR		CARGA
Alief1	Aceptación del País	0.68852
Alief3	Rechazo con Sometimiento	-0.80990
Alief4	Adaptación Ambivalente	0.45547
Alief5	Aceptación de la Autoridad Americana	0.42869
Alief7	Adaptación II	0.67876
Alief9	Aceptación General III	0.48518
V.Condf2	Sindicalismo	0.43438
V.Condf5	Satisfacción Laboral	0.48885
Condfl1	Sindicalismo II	0.56192
Condfl2	Satisfacción Laboral IV	0.76021
Compf2	Competencia de Americanos	0.47709
Explf1	Explotación I	0.75413
Discrf1	Desigualdad de Derechos	0.69076
Discrf2	Desigualdad Social I	-0.40745

FACTOR STRUCTURE: Análisis Factorial de Segundo Orden de los Factores

Tabla #18

FACTOR 2 (COMPETENCIA)

FACTOR	CARGA
Comp1 Competencia con el Chicano I	0.81304
Comp3 Competencia con Chicano II	0.88717
Comp4 Competencia con Chicano III	-0.94537
Explf1 Explotación I	-0.42695
Xpatraf1 Expulsión	0.41851

FACTOR STRUCTURE: Análisis Factorial de Segundo Orden de los Factores

FACTOR 3 (DISCRIMINACION)

Tabla #19

FACTOR	CARGA
V.Condf8    Satisfacción Laboral III	0.52268
Discrf2    Desigualdad Social I	-0.48739
Discrf5    Discriminación Laboral II	0.66308
Discrf7    Discriminación Laboral III	-0.53089
Discrf8    Discriminación General	0.66513
Discrf9    Desigualdad Social II	-0.57011



FACTOR STRUCTURE: Análisis Factorial de Segundo Orden de los Factores

Tabla 21

FACTOR 5 (ENAJENACION III)

FACTOR	CARGA
Alief1 Aceptación del País	-0.60000
Alief3 Rechazo con Sometimiento	0.52265
Alief7 Adaptación II	0.56075
Alief8 Aceptación II	0.41798
V.Condf4 Percepción Patronal	-0.52930
Conf1 Ausencia de Conflicto I	-0.84494
Conf2 Ausencia de Conflicto II	-0.88134
Conf4 Temor II	-0.84288
Conf6 Presencia de Conflicto	0.90215
Discrf1 Desigualdad de Derechos	-0.65478
Xpatraf1 Expulsión	0.45343



FACTOR STRUCTURE: Análisis Factorial de Segundo Orden de los Factores

Tabla #23

FACTOR 7 (ENAJENACION IV)

FACTOR	CARGA
Alief2 Adaptación I	0.66248
Alief4 Adaptación Ambivalente	-0.67927
Alief8 Aceptación II	0.52925
Conf3 Temor I	0.54796

FACTOR STRUCTURE: Análisis Factorial de Segundo Orden de los Factores

Tabla #24

FACTOR 8 (CONDICION VITAL)

FACTOR	CARGA
Alief1 Aceptación del País	0.45548
Alief7 Adaptación II	-0.50630
Alief9 Aceptación General III	0.47691
V.Condf2 Sindicalismo	-0.54625
V.Condf5 Satisfacción Laboral	0.50102
Condf11 Sindicalismo II	0.65249
Condf12 Satisfacción Laboral IV	0.58742
Conf5 Conflicto con los demas	0.74433
Exp1f1 Explotación I	0.40293
Discrf1 Desigualdad de Derechos	0.42409

Esta tesis fué elaborada en su  
totalidad en los Talleres de -  
Impresos Moya, Rep. de Cuba -  
No. 99, Despacho 23 bis.  
México 1, D.F. Tel. 657-24-74  
Presupuestos 9 P.M. a 11 P.M.  
Sr. Salvador Moya Franco.