

29/80



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología

TEORIA Y TECNICA DE GRUPOS OPERATIVOS

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N :
CRISTINA GONZALEZ GUTIERREZ
ERNESTO OROZCO CADENA

Asesor de Tesis: Patricia Paz de Buen

FALLA DE ORIGEN

México, D.F.

Junio de 1989



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Página
Introducción.	8
CAPITULO I: Surgimiento del Grupo Operativo	14
1) Historia de Grupo Operativo.	14
2) Definición de Grupo Operativo.	20
CAPITULO II: Principales teorías que inciden en la concepción teórica de Grupo Operativo	24
1) El Psicoanálisis	28
2) La Psicología Social	33
3) La Sociología Marxista	37
4) La Filosofía	40
5) La Psiquiatría	41
6) El Surrealismo	42
CAPITULO III: Conceptos teóricos de Grupo Operativo	46
1) Esquema, Conceptual, Referencial y Operativo (ECRO)	46
2) El Cono Invertido	48
a) Vectores del cono.	48
3) Cambio y Resistencia al Cambio.	52
a) Ansiedades básicas	52
b) Manifestaciones de la resistencia al cambio	55
c) Obstáculos epistemológicos y epistemofilicos.	58
d) Mecanismos de defensa	60
4) La Tarea	63
a) Tarea explícita, implícita y la latencia grupal	63

	Página
5) Momentos del Grupo en relación a la Tarea y Planificación del Trabajo	65
a) La Pre-tarea, la tarea y el proyecto	65
b) Estrategia, táctica, técnica y logística	67
6) La Interrelación Sujeto-Grupo.	69
a) Teoría del vínculo.	70
b) Enfermedad única.	77
7) La Verticalidad y La Horizontalidad. Los Roles en el grupo.	85
a) La horizontalidad y verticalidad. . .	86
b) El emergente.	87
c) Roles	89
CAPITULO IV: Técnica de Grupo Operativo	100
1) Equipo de Coordinación-Observación . . .	101
a) El coordinador.	102
b) El observador	105
2) Instrumentos de Análisis	111
a) El señalamiento, la interpretación, la construcción.	111
b) Emergente de apertura y de cierre . .	114
c) Didáctica de emergentes	115
d) Unidad de trabajo	117
3) Encuadre	118
a) El encuadre	118
b) La consigna	121

	Página
c) Elección de integrantes	121
d) Número de integrantes	123
e) Tiempo en los grupos.	123
f) Periodicidad y duración de las sesiones	124
CAPITULO V: Estudio de un Caso	126
1) Presentación del Caso a través de la Crónica	126
2) Análisis de la Crónica	137
3) Resultados y Conclusiones	141
CAPITULO VI: Conclusiones Generales	144
Bibliografía	147

I N T R O D U C C I O N

- Te pregunté qué querías, y respondiste:
"Una caja".
- ¿Para qué?
"Para poner cosas en ella".
- ¿Qué cosas?
"Todo lo que tengas", dijiste.
- Bien, aquí tienes la caja que querías.
He puesto en ella casi todo lo que yo tenía,
y todavía no está llena.
Hay en ella dolor y excitación,
sentimientos, buenos y malos
y malos pensamientos y buenos pensamientos...
el placer del constructor,
algo de desesperación
y el gozo indescriptible de la creación
Y, por encima de todo, la gratitud y el afecto
que siento por ti.
Y todavía la caja no está colmada.

J.E. Steinbeck

Todo comenzó porque todo tiene un comienzo, cuando nos dijeron: ya terminaron con los créditos ahora piensen en un proyecto para tesis.

Darnos cuenta de que habíamos terminado y que sólo debíamos plasmar una idea, una hipótesis, pensar en un trabajo para defender una historia que transcurrió en una institución, nos confundía.

Cuantas ideas vienen a la mente y ninguna gusta, ninguna cuaja, ninguna sintetiza...

Al principio apareció como una demanda externa, la facultad nos pedía hacer una tesis, nos pusimos a pensar qué queríamos

hacer, y qué podíamos hacer, y esta demanda externa se fue convirtiendo en algo interno ya que esto se aparecía como un lugar en donde nosotros podíamos concretar algo que sabíamos, algo que veníamos estudiando y trabajando desde hacía varios años atrás.

Entonces eso que venía de afuera fue la posibilidad de hacer un trabajo grupal de nuestra práctica; y decimos grupal porque no solo los dos estuvimos trabajando en ello sino también nuestras familias, nuestros amigos y nuestro ambiente en el que nos desarrollamos ya que la dificultades para hacerlo tenían que ver con los problemas cotidianos de dedicarle un tiempo a la tesis y restringirle tiempo a la familia y al trabajo. Luego sucedía lo contrario, pgr eso es grupal porque están implicados mucha gente cercana que nos ayudaba, cuestionaba, motivaba y se quejaba de lo que hacíamos. La tesis es un proyecto, es pensar hacia algo que queremos alcanzar, es empezar a trabajar, es por lo tanto producir ideas para realizar la tarea. Consideramos que es un acto porque nos marca un movimiento, un pasaje a otro lado a otra situación.

Pensamos en hacer algo que no rompiera nuestra cotidianeidad sino que pasara a formar parte de ella, porque fuese algo que estuviéramos haciendo, ilusos nosotros porque de cualquier manera rompió nuestra cotidianeidad, de lo único que sí estamos "claros" era que no queríamos ponernos a investigar algo que nunca habíamos vivenciado o que estuviera alejado de nosotros.

Los grupos eran cercanos, no solo por el hecho de movernos en distintos ámbitos grupales como ser familia, trabajo, sino por una dedicación a la investigación de grupo, o por tener también contacto en nuestro trabajo profesional con grupos y por lo tanto seguir indagando en ello.

Nuestra tesis se planteó no como algo nuevo o desconocido sino justamente lo contrario, dar algo de nuestra experiencia en grupos y con ello verlo como un aporte, que nos atravesaba por muchos lados, para seguir pensando.

Consideramos que no hay cosas acabadas por más estructurada que esté una teoría, por lo tanto, esta visión que sustentamos

del conocimiento nos permitió seguir pensando, buscando e investigando.

Con lo anterior queremos decir que no se parte de la nada sino de un esquema referencial y el nuestro es la teoría y la técnica de grupos operativos del Dr. Enrique Pichón-Rivière.

La actividad (tesis) nos colocó en un lugar de dificultad y de miedo frente al espacio abierto de una hoja en blanco porque no sabíamos por dónde empezar.

Pero por otro lado la tesis fue una forma de vincularnos entre nosotros y tomar como tarea la realización de ella.

Podemos pensar que a partir de nuestras prácticas diferentes, de escuelas distintas, como así también nuestra nacionalidad, etc, es decir desde esquemas conceptuales y referenciales diferentes, decidimos unirnos para realizar un proyecto común.

El trabajo grupal ha sido desde siempre un elemento importante para la consecución de objetivos y metas individuales. Si bien hay personas que han revolucionado el mundo con inventos, con nuevos descubrimientos o nuevas teorías, tanto el trabajo como el contenido en si mismo es un producto grupal.

Desde diferentes disciplinas el grupo es objeto de estudio: desde la sociología, la antropología y la psicología, que han aportado distintas perspectivas para la comprensión del fenómeno grupal.

El grupo se nos presenta como un fenómeno o un objeto de estudio cotidiano, se nos aparece en cada momento, en pequeños o grandes grupos, el grupo hace a nuestra cotidianidad.

Develar la estructura del grupo, ha sido de interés en diferentes épocas ubicando el análisis del mismo según el lugar que ocupaba el sujeto, dentro o fuera del fenómeno grupal. Por tanto, en todo análisis, en ese develar el fenómeno grupal, está

en juego el sujeto con su estructura, con su grupo interno organizado.

Partimos también, como sujetos cognocentes, que el conocimiento, como dice G. Bachelard (La Formación del espíritu científico-1983, p. 15), como proceso productivo teórico, parte del obstáculo epistemológico.

Consideramos que en este trabajo caben -tanto en el contenido como en nosotros, sujetos que trabajamos en grupo- los obstáculos epistemológicos y los epistemofílicos (según Pichón--Riviére), pero que éstos nos permitirán seguir aprendiendo y redescubriendo el velo para buscar un conocimiento verdadero.

Los grupos que tienen un objetivo o una tarea a cumplir la pueden llevar a cabo de diversas formas; una de ellas es que todos 'pongan de su parte' para alcanzar el objetivo como un pacto de sangre; otra es que haya 'coerción entre los integrantes para trabajar'; otra es siendo 'objetivos y apelando a la madurez'; otra es por medio de la 'emotividad porque todos son hermanos o se quieren mucho'. Sin embargo, está la posibilidad de comprender las dificultades, tanto emocionales como cognitivas, que impiden el logro de las metas.

Consideramos como propuesta alternativa una teoría que nos permita aproximarnos al conocimiento de los fenómenos grupales no escindiendo el sentir, el pensar y el actuar, sino permitiendo la unión y la posibilidad de llegar a los objetivos de manera integral.

La propuesta teórica es: la teoría y técnica del grupo operativo, fundada por el Dr. Enrique Pichón-Riviére.

Este proyecto tiene los siguientes objetivos:

- 1) Exponer y analizar la teoría y la técnica de grupo operativo como un enfoque alternativo en la investigación, estudio y enseñanza de los procesos grupales.
- 2) Exponer y analizar una experiencia grupal llevada a cabo con la técnica de grupo operativo.

Esta investigación pretende ser una aportación al conocimiento de los procesos grupales en México.

La teoría de grupo operativo ofrece una propuesta de cambio dentro del ámbito de la enseñanza, el aprendizaje y la didáctica planteándose como objetivo que el sujeto sea capaz de abordar el objeto de conocimiento desde una posición crítica. Por tanto, creemos que esta alternativa debe ser parte de la formación del psicólogo, ya que desde esta teoría y técnica se plantea al hombre como un sujeto creador, capaz de transformarse a sí mismo y a su medio en relación con los otros. Es necesario que los profesionales que tengan la responsabilidad de coordinar grupos sean "concientes" de la importancia del manejo de la técnica grupal. Su desconocimiento puede generar la introducción al grupo de conflictos que impidan abordar la tarea o cumplir el objetivo propuesto.

Debido a su extensión, en este trabajo no se profundizarán todos los conceptos que se desprenden del marco de referencia teórica de donde surge el cuerpo conceptual. Realizaremos una

selección minuciosa de los conceptos claves para comprender la teoría.

Para realizar este estudio hemos seleccionado cuatro ejes fundamentales que hacen a la teoría:

- el primer apartado nos ubica en la historia y aparición del grupo operativo;
- el segundo trata de responder a la ubicación histórica de encuadre teórico de donde Pichón-Riviére se nutre para su teoría;
- el tercer apartado nos ubica en los fundamentales conceptos de la teoría de grupo operativo para comprender el acontecer grupal;
- el cuarto apartado es el análisis del equipo de coordinación y sus instrumentos técnicos de lectura del desarrollo grupal. Luego un eje práctico, en uno presentaremos una crónica seleccionada previamente de un grupo que funcionó durante un año en la institución Taigo, México, de donde trataremos de analizar o revertir la teoría y la técnica en un caso concreto; en el otro apartado se expondrán las conclusiones y algunas propuestas de trabajo que resulten de este estudio.

CAPITULO I

SURGIMIENTO DEL GRUPO OPERATIVO

En este capítulo intentamos a partir de la breve biografía de E. Pichón-Rivière ubicar el nacimiento de la teoría y la técnica de los grupos operativos, y segundo definir lo que Pichón entiende por grupo y grupo operativo y cuál es su diferencia.

1) Historia de Grupo Operativo

Enrique Pichón-Rivière fue un Psiquiatra-Psicoanalista que nació en Ginebra el 25 de Junio de 1907. Sus padres eran franceses y pertenecían a la alta burguesía de Lyon, se llamaban Alfonso Pichón y Josefina de la Rivière.

Cuando Pichón tenía 3 años emigran a Argentina, esto fue un misterio para él, por lo que hace que posteriormente teorice sobre las migraciones.

Sus teorizaciones tienen una íntima relación con una serie de acontecimientos infantiles, por ejemplo: un elemento que aparece en su vida y del cual posteriormente en la edad adulta trabajará es que se refiere al secreto familiar que lo desprende de su propia experiencia ya que él es el hermano menor de cinco hermanos, a la edad de 6-7 años se entera que su padre se había casado con la hermana de su primera esposa naciendo él, por tanto, sus hermanos eran medios hermanos. Estos sucesos lo llevaron a investigar sobre el secreto familiar posteriormente y los secretos en los grupos.

Cuando emigran a Argentina primero se instalan en la provincia del Chaco y luego a otras regiones por motivos de trabajos de los padres. A lo largo de su obra vemos como ha escrito sobre los desarraigos, las emigraciones, los extranjeros, el habitat y lo que uno hace con su lugar, en donde uno se instala y donde uno vive. Cómo se inscribe el hábitat en el mundo interno de cada uno, ya que los desarraigos, las migraciones significan pérdidas de vínculos, ataques a la identidad porque tanto el paisaje, como los objetos materiales y las pertenencias son objetos con los que uno se relaciona y con los que uno establece un vínculo. Los objetos son soportes de aspectos proyectados del yo es decir extensiones o prolongaciones del propio cuerpo, es por eso que cuando uno deja un lugar o una casa, uno siente que pierde algo muy valioso, una parte de si mismo.

La infancia de Pichón estuvo signada por dos culturas, la europea citadina y la guaraní (grupo indígena del noreste de Argentina y Paraguay).

En el Chaco, en esa época existía todavía la lucha entre el blanco y el indio y donde éste era sometido y segregado existiendo un gran prejuicio hacia su cultura. Sin embargo no lo es inculicado esto a Pichón pero si es vivido por él en su época, por lo que establece posteriormente un puente con la enfermedad mental ya que "la actitud hacia el indígena es la misma que se tiene hacia el 'loco', una actitud de prejuicio y marginación". El loco es un marginado, Pichón decía cómo especialmente al loco de la familia se le recluía en la última habitación o en la del

fondo o concretamente se le internaba en hospital psiquiátrico olvidándose de él.

Esta situación de marginación la encuentra Pichón con una actitud social, familiar o institucional frente al enfermo mental y es por lo que él va a luchar toda su vida.

Entonces esta experiencia de contraste entre dos culturas le permite tener un panorama más amplio de comprensión y lo sensibiliza a no caer en el obstáculo del prejuicio que encierra un tipo de pensamiento autoritario, etnocéntrico y dilemático.

Las experiencias que tuvo a lo largo de su vida lo llevan a incluir en su marco teórico los aportes de la cultura popular: los relatos, el folklore, el tango, los deportes, etc.

La cultura popular decía Pichón es la radiografía de lo que pasa en una ciudad. Los taxistas, los vendedores ambulantes, los voceadores, etc. si se les preguntara sobre lo que han visto y oído a lo largo del día nos podrían dar una imagen de lo que sucede en la ciudad, por eso, y no es sorprendente, también escribe Pichón sobre lo que es la psicología de la vida cotidiana, de lo que nos pasa a diario de lo que vivimos y cómo lo vivimos.

Fue crítico de arte durante mucho tiempo y de ahí se deriva el trabajo que realizó sobre los mecanismos de creación y cómo ésta está ligada siempre a un proyecto y a una situación de muerte. Pichón contesta en una entrevista que le hicieron:

..."Usted con tanta inquietud artística por qué no se dedicó al arte?... Mi búsqueda ha sido saber del hombre y más limitadamente saber de la tristeza, intuyo que ahí está el fondo de todas las

conductas especiales. Además la ciencia y el arte no son opuestos, son dos caminos que transitados sin miedo, con la debida profundidad, entrega y sed de aventuras nos internan en el mismo misterio, Más aún, así como habitaba dos mundos, dos culturas que traté de integrar, también he realizado el esfuerzo de lograr una síntesis, bajo el común denominador de los sueños y el pensamiento mágico, entre el arte y la psiquiatría".¹

Pichón tomaba al sujeto como emergente de una trama vincular y social, de la idea de que el enfermo mental es emergente de la interacción familiar y lo asocia a una concepción de lo grupal, con una modalidad de trabajo que es el grupo operativo.

Fue un gran deportista y amante particularmente del futbol, decía que en él se daban la más grande variedad de conflictos pero también la mayor operatividad de los jugadores. Utilizó el futbol como una forma de aliviar las tensiones creadas por las catástrofes en el Chaco, como una forma de organizar y ayudar a que la gente no se paralizara por el miedo a los desastres naturales que sucedían frecuentemente en esa región como eran las inundaciones.

Esto le permitió posteriormente pensar cómo un grupo con un objetivo o una tarea común los podría ayudar a ser más operativos en su tarea concreta.

¹ Zito Lema, Vicente, Conversaciones con Enrique Pichón-Riviére, 1986, pp. 36.

El grupo operativo tiene su antecedente formal en la llamada "Experiencia Rosario" que se realizó en 1958, en la ciudad de Rosario en Argentina. Fue la primera vez que Pichón aplicó técnicas colectivas a un gran conjunto de grupos. El objetivo explícito era indagar acerca de la imagen que tenía la población de su propia ciudad. Los grupos eran muchos y variados y estaban conformados por gente heterogénea: amas de casa, boxeadores, intendentes municipales, estudiantes, etc. Esta es sin duda la experiencia a partir de la cual empieza a sistematizar sus conceptualizaciones sobre los grupos operativos hace 31 años.

Pero el verdadero surgimiento de esta técnica y de este modelo teórico comienza a partir de la propia experiencia que tiene Pichón en el Hospicio de las Mercedes, 20 años antes de la Experiencia Rosario.

Lo anterior lo llevó a indagar sobre los problemas de los enfermos, los enfermeros, la enfermedad mental, la institución psiquiátrica, por ejemplo: él se preguntaba por qué los enfermeros trataban mal a los enfermos si los primeros tenían años de estar trabajando con ellos.

Comienza una labor en el Hospicio de formar grupos con los enfermeros y explicarles aspectos de la enfermedad mental, la psicopatología, y se da cuenta que los enfermeros tenían una vasta experiencia de su relación con los pacientes que al no estar elaborada les creaba una agresión y un aumento de tensión en las relaciones con los mismos. Al trabajar esto, la tensión y la agresión disminuyen y el trato hacia los pacientes mejora

notablemente, sin embargo, al empezar a funcionar esta nueva forma de trato, este nuevo vínculo, hace que el director del Hospicio saque a los enfermeros y el pabellón se queda sin ellos. Pichón organiza a los enfermos menos graves para que sean los que sustituyan a los enfermeros, trabaja en grupo con ellos y empieza otro cambio que consistía en que los enfermos ahora enfermeros tratan mejor a sus compañeros, les ayudan de otra manera y ellos mismos al sentirse útiles mejoran su condición psiquiátrica. Frente a lo anterior el director decide correr a Pichón de la institución.

Esta es la primera experiencia en donde empieza a visualizar cómo frente a una relación con otro, frente al desconocimiento y frente a lo que implica un aprendizaje, que es un estar con otro, se van generando ciertas ansiedades y obstáculos que de no ser madurados se traducen en agresión.

Cuando Pichón propone la teoría y la técnica de los grupos operativos realiza una síntesis histórica-teórica ya que su intento consiste en unir conceptos disociados hasta ese momento. El pensamiento y el afecto en grupo aparecen disociados e intenta integrarlos: teoría-práctica y sujeto-objeto.

Postula y plantea que una tarea es eficiente cuando se incorpora sistemáticamente al ser humano que conoce, lo cual de hecho es tenerlo en cuenta.

El problema de la apropiación de conocimientos fue uno de los temas principales de la teoría de Pichón-Rivière y por tanto el problema del aprendizaje.

Al trabajar con los enfermeros y enfermos comenzó a pensar que había ciertos obstáculos que él vivió en los grupos: que la información moviliza y hace que revisemos nuestros conocimientos y experiencia y esto produce ansiedad, el no saber provoca tensión. La resolución de los obstáculos internos en el grupo operativo provoca un descenso en la ansiedad y es en este sentido que el aprendizaje se da para poder leer, entender, comprender y operar nuestro entorno.

Por eso Pichón decía que cualquier conocimiento que se tuviera que aprender era más fácil y más rico si se llevaba a cabo en grupo.

Es así que con las experiencias que tuvo fundamentalmente en el hospicio y su trabajo posterior con las familias de los psicóticos empezó a teorizar sobre los fundamentos del trabajo en grupo en función de los obstáculos que aparecían alrededor de una tarea específica, que podría ser la curación o la enseñanza, (por ejemplo: con los estudiantes de psiquiatría) de ahí que la Experiencia Rosario marca su inicio formal del trabajo en grupo operativo.

2) Definición de Grupo Operativo

Pichón-Riviére hace una pequeña diferencia entre lo que es un grupo para él y lo que propiamente habla como grupo operativo, pero esta diferencia en algún sentido es virtual ya que se apoya en ella para su trabajo en los grupos.

Del grupo dice: "... es un conjunto restringido de personas ligadas entre si por constantes de espacio y tiempo, articuladas por su mutua representación interna por un juego de mecanismos de adjudicación y asunción de roles, que se proponen estas personas en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad".²

La definición de grupo Operativo es: "Grupo Operativo es una Técnica grupal que se caracteriza por estar centrada en una tarea explícita, esta tarea puede ser el aprendizaje, la curación, el diagnóstico, cualquier actividad creadora en general y el común denominador que tiene esta técnica es lograr el enfrentamiento y la resolución de las ansiedades surgidas en las situaciones de cambio que obstaculiza su proceso".³

Hay tres elementos relevantes en esta definición:

- a) Que es una técnica centrada en el objetivo de una mayor productividad y fija un encuadre. El encuadre son aquellos elementos que se mantienen estables que permiten la lectura y visualización del proceso.
Estos elementos son las constantes del tiempo, espacio y el equipo de coordinación.
- b) El segundo elemento es que el grupo está centrado en una tarea explícita, alrededor del cual la información se trabaja y aparecen las situaciones que obstaculizan el objetivo del grupo.

² Pichón-Rivière, E., El Proceso Grupal, pp. 152.

³ Ibid.

- c) El tercer elemento es que tiende a enfrentar y resolver los obstáculos que surgen en el proceso grupal a través de develar las ansiedades básicas que se dan en la modalidad que tiene cada grupo de abordar, penetrar, desentrañar y enriquecer al objeto de conocimiento (tarea explícita).

Tomemos por partes a la primera definición: 'Conjunto restringido de personas', aquí Pichón habla de que se va a trabajar con un grupo pequeño, con un número limitado, que está cara cara en una relación íntima, excluye a los grupos grandes y a las masas, circunscribe su campo de estudio, continúa: 'ligadas entre sí', que implica que esta relación íntima se puede dar, se enlace uno con otro y de tal forma que se constituya una trama interaccional, y sigue 'por constantes de tiempo y espacio', esto tiene que ver con un encuadre de trabajo, enmarcar la posibilidad que se den los fenómenos dinámicos; 'articuladas por su mutua representación interna', plantea que esas personas formarán vínculos en donde el integrante tendrá la posibilidad de tenerse en cuenta, aduce a ese tenerse en mente, pensar en el otro, tenerlo dentro de uno pero no en cualquier lugar ya que se inscribirá en el mundo interno propio, en el grupo interno. Sabemos que todo encuentro es un reencuentro y es ahí donde se posibilita el vínculo. 'Estas personas interactúan a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles'; estos roles van a ser más o menos movibles o más o menos rígidos de acuerdo a la posibilidad de inscripción que uno haga en su mundo interno, de acuerdo como se vayan reestructurando en el acontecer grupal, su

lugar va a estar asignado o adjudicado en función de esta interrelación fantasmática y la posibilidad de movimiento. Y por último 'se proponen en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad'; se propone un proyecto, una meta a alcanzar, un objetivo común, que tienen un por qué estar juntos y esta acción se logra con un hacer, pero que este hacer tiene aspectos concientes que se explicitan y otros inconcientes que tienen que ser develados. ¿Quién devela estos aspectos?, el coordinador los señala a través de su instrumento de trabajo que es el señalamiento y la interpretación de la dinámica grupal observando los signos, los datos que cada uno de los participantes aporta en el proceso del grupo.

CAPITULO II

PRINCIPALES TEORIAS QUE INCIDEN EN LA CONCEPCION TEORICA DE GRUPO OPERATIVO

Este capítulo tiene como objetivo desarrollar una breve historia del pensamiento sobre "Grupos" para permitirnos comprender y ubicar la concepción teórica de Grupo Operativo.

Consideramos que el conocimiento es un proceso de producción social, por lo tanto se da existencia a un pensamiento social que se concretiza en un pensar grupal. De esta forma se marcan distintos momentos, corrientes y determinaciones que hacen a un pensar sobre grupos según las épocas y los lugares.

La palabra grupo viene del italiano "gropo", "gruppo", terminología técnica utilizada para las bellas artes, para designar varios individuos pintados o esculpidos que forman un sujeto. Hacia mediados del siglo XVII se introduce en Francia siendo un término propio de "Taller", y luego designa un conjunto de elementos, una clase, o colección de seres u objetos. Promediando el siglo XVIII tanto en Francia como en Alemania e Inglaterra, la palabra grupo designa "una reunión de personas". Podemos decir que la palabra grupo entra al escenario de la historia de la humanidad tardíamente; esto nos da a pensar la dificultad que encontró el hombre para simbolizar la noción de grupo.

Nos dice René Káes: "Si se pregunta por el origen de la palabra, es posible obtener alguna luz sobre sus significaciones latentes: el sentido primero de la voz italiana "gropo", es nudo, y luego designa una reunión y un conjunto. Los lingüistas la relacionan con el antiguo provenzal "Grop" (nudo) y suponen que deriva del germano-occidental "Kruppa" (masa redondeada); la idea de un redondel parece estar en el origen de grupos y grupa (ancas). "La etimología nos provee así, de dos líneas de fuerza que encontramos en la vida de los grupos: el nudo, y por

derivación el lazo, que connota el grado de cohesión, y lo redondo, que figura a la vez el cierre espacial...".⁴

Si pensamos que conocer no es una operación por la cual el sujeto cognoscente rescate el concepto puro que permanece aprisionado en el objeto impuro, el conocimiento aparece como un proceso por el cual la evidencia primera, lo perceptible, la ideología que convence, el dato puro en su apariencia deben ser transformados, reestructurados para producir conocimientos.

Es por eso que tanto la noción grupo, su origen como su significación nos plantea dificultades y obstáculos para generar un concepto, para que el grupo sea un objeto de conocimiento.

El objeto grupo como concepto ha sido definido desde afuera de la situación grupal ya que "La resistencia epistemológica surge cuando uno tiene que pensarse en la situación grupal; otro obstáculo importante en el pensamiento grupal es que el trabajo en grupo requiere una descentración del sujeto en relación a si mismo, el grupo es vivido como una alienación para la persona singular".⁵

A lo largo de la historia los pueblos, las diferentes civilizaciones, épocas, pensamientos filosóficos, etc. han dado a conocer lo que era la noción de grupo, a través de distintas manifestaciones como son la pintura, escultura, la música, la investigación, etc.

Se puede hacer una revisión cronológica de la historia del grupo pero ésta nos daría una visión particular del proceso, ya que su importancia recae en la narración de acontecimientos, en un plano temporal. De esta forma la noción de grupo se desprendería de su significación contextual transformándose en una aportación anecdótica.

Por otro lado la historia es necesaria porque nos da el marco de referencia para comprender el cuerpo teórico que nos aproxima a la noción de grupo operativo, en este pasado presente

⁴ Kaes, René, El Aparato Psíquico Grupal, pp. 92.

⁵ Schenquerman, Carlos, Teórico 2, EIDAC, 1982, pp. 2.

hay un hilo conductor que nos da cuenta de una producción social, por lo tanto no lineal y coherente. Dice J. Chesneaux: "la relación colectiva con el pasado, el conocimiento activo del pasado es a la vez coacción y necesidad".⁴

Entonces otra modalidad de dar cuenta del fenómeno grupal es a partir de concebir el hecho como complejos resultantes de la sobredeterminación de factores concurrentes a la estructuración del objeto. En este caso el concepto grupo su descripción, como explicación y consecuencias son el producto de circunstancias operantes en un momento histórico y en un lugar determinado. Este planteo recurre a un orden contextualizante que tiene la posibilidad de ordenar un conjunto de circunstancias y develar su estructuración.

El grupo como objeto de conocimiento se vislumbra con la aparición de la industrialización y el capitalismo. Durante la edad media el individuo de acuerdo a su relación con el medio social estaba integrado a la comunidad, a la tierra. Era un sujeto que pertenecía a la tierra, al amo, al feudo, no era un hombre libre. Su identidad estaba dada a partir de la pertenencia, de la integración a la comunidad campesina, artesana, religiosa, etc.

Cuando surge el capitalismo el hombre va adquiriendo una concepción distinta, nueva "como sujeto aislado", existente por sí mismo, desvinculado de sus relaciones sociales. A diferencia de la época feudal es un hombre libre en cuanto a que puede entregar a quién quiera su fuerza de trabajo, tiempo, a cambio de un salario. "También se empieza a ver su condición de ser concreto, es decir que no existe aislado, sino que pertenece a una determinada sociedad, a una determinada cultura, su condición de ser social: su conducta se organiza por la incorporación de

⁴ Chesneaux, Jean, Hacemos tabla rasa del pasado?, 1981, pp. 23.

experiencias con otros individuos, y este conjunto de relaciones es lo que lo define como ser social".⁷

Al estar en una condición de sujeto libre, por lo dicho anteriormente, y por estar separado de la tierra (herramientas), del grupo al que pertenecía, se empieza a preguntar por él y por el grupo. De esta forma daría comienzo al mismo tiempo, el grupo y el individuo como concepto, cabe aclarar que la realidad tanto grupal como individual ya era preexistente.

Al intentar conceptualizar el grupo éste comienza a ser utilizado como instrumento, en distintas prácticas y campos así surgen diferentes definiciones como ser:

Charles S. Cooley (1909) define al grupo primario: "por grupos primarios significó los grupos caracterizados por una asociación y cooperación íntima, cara a cara. Son primarios en muchos sentidos pero sobre todo por el hecho de ser fundamentales para formar la naturaleza social y los ideales del individuo".

Sprott: "Es una pluralidad de personas que interaccionan unas con otras, en un contexto dado, más de lo que interaccionan con cualquier otra persona".

Smith: "Es una unidad que consiste en un número plural de organismos (agentes) que tienen una percepción colectiva de su unidad, y que tienen el poder de actuar o están actuando, de un modo unitario hacia el ambiente".

Newcomb: "Es el conjunto de dos o más personas que comparten determinadas normas y cuyos roles están estrechamente conectados, es decir, que conforman un sistema de roles".

M. Deutch: "El grupo existe en la medida en que los individuos que lo comprenden, persiguen fines primitivamente interdependientes".

De esta pequeña muestra de definiciones extraemos algunas características del grupo como fundamentales para ser pensadas, como ser:

⁷ Schenquerman, Carlos, Teórico 2, EIDAC, 1982, pp 4.

La presencia de una comunicación directa o abierta cara a cara, entre sus miembros.

Relativa pérdida de la individualidad de sus integrantes, siendo reemplazada por una totalidad que se expresa en un nosotros.

Configuración de un sistema de roles, a través de normas comunes, grupales que reemplazan a las normas individuales previas.

Interacción relativamente exclusiva entre sus miembros dentro del contexto grupal.

Objetivo común y compartido.

Conformación de una conciencia grupal, es decir que los integrantes se definen como grupo.

Las distintas disciplinas como la Sociología, Antropología, Psicología, etc. aportan diferentes perspectivas y enfoques respecto a la noción de grupo y donde tratan de dar respuestas a la 'causa, al cómo, al por qué', del grupo, pero siempre en un recorte, en un encuadre, desde una mirada parcial que hace a la especialidad del que la estudia.

Los aspectos de cada enfoque que consideramos inciden en la teoría de grupo operativo lo subrayaremos para ser destacados en capítulos posteriores.

1) El Psicoanálisis

Sigmund Freud dice al comienzo de su trabajo Psicología de las masas y análisis del yo: "La oposición entre psicología individual y psicología social o de las masas, que a primera vista quizá no nos parezca muy sustancial, pierde buena parte de su colectiva, nitidez si se la considera más a fondo. Es verdad que la psicología individual se cife al ser humano singular y estudia los caminos por los cuales busca alcanzar la satisfacción de sus emociones pulsionales, pero solo rara vez, bajo determinadas condiciones de excepción, puede prescindir de los vínculos de este individuo con otros. En la vida anímica del individuo, el

otro cuenta con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo y por eso desde el comienzo mismo, la psicología individual es simultáneamente psicología social, en este sentido, más lato, pero enteramente legítimo.*

Aquí Freud abre el camino para pensar al grupo y los sujetos que los componen como individuos sociales. Aparece la necesidad de aclarar y distinguir los términos, colectivo, masa, grupo y multitudes, ya que aparecen todas de muy diversas formas sin establecer una clara distinción.

Para Freud en el 'alma colectiva' aparecen relaciones amorosas, afectivas para que los sujetos deseen estar formando parte de ese grupo.

Cuando analiza las dos masas artificiales, iglesia y ejército, ambas estarían dominadas por "lazos afectivos" y donde el jefe sería el lazo más firme que los que se da entre los propios individuos.

Freud indica que un conjunto de personas no es un grupo, que para que se desarrolle él mismo se necesitan ciertas condiciones que serían los lazos libidinales y el surgimiento de un liderazgo que puede estar representado en una persona, idea o abstracción.

Freud dice: "En las relaciones sociales entre los hombres ocurre lo mismo que la investigación psicoanalítica tiene averiguados para la vía de desarrollo de la libido individual. Esta se apunala en la satisfacción de las grandes necesidades vitales, y escoge como sus primeros objetos a las personas que participan en dicho desarrollo. Y en el de la humanidad toda, al igual que en el individuo, solamente el amor ha actuado como factor de cultura en el sentido de una vuelta del egoísmo en altruismo".*

Para Freud uno de los mecanismos de relaciones afectivas en la formación de un grupo es la identificación, la cual sería una

* Freud, S., Psicología de las masas y análisis del yo, Obras Completas, Vol. XVIII, Ed. Amorrortu. pp. 67.

* Ibid., pp. 97

de las formas de lazos afectivos a un objeto. La identificación se daría hacia un líder, caudillo, guía, etc., "la identificación reemplaza a la elección de objeto; la elección de objeto ha regresado hasta la identificación".¹⁰

En un grupo puede haber también una identificación entre los integrantes entre sí, donde se proyecta el narcisismo tanto en el grupo como en el líder, poniéndolos en el ideal del yo. Freud retoma la hipótesis de Darwin que plantea que el grupo humano es una reedición de la horda primitiva, en donde ésta estaría sometida al dominio de un macho poderoso. Viéndolo en el transcurso de la historia de la humanidad la horda dejó marcas, según la hipótesis de Freud, las cuales serían resucitadas en las estructuras religiosas, en la moral, en la diferenciación social, en donde habría una transformación de la horda primitiva a la horda paterna en una comunidad.

Dice Freud: "El conductor de la masa sigue siendo el temido padre primordial; la masa quiere siempre ser gobernada por un poder irrestricto, tiene una ansia extrema de autoridad: según la expresión de Le Bon, sed de sometimiento".¹¹

Aunque Freud no profundizó en este punto menciona que una de las fuerzas que mantiene el grupo es la pulsión sexual.

Podemos decir en general que Freud aporta a la psicología social, aunque no haya profundizado en algunos aspectos pero abre el camino para que se pueda transitar hacia una comprensión psicoanalítica de los grupos.

Uno de los estudiosos que trata de comprender el fenómeno grupal desde la teoría psicoanalítica es W. R. Bion, el cual también marcó líneas en la teoría de Grupo Operativo.

Bion trata de comprender y explicar no solo al individuo en interacción con los otros, sino al grupo en sí mismo como un todo.

¹⁰ Ibid. pp. 100.

¹¹ Ibid., pp. 121.

Esta orientación tiene antecedentes en las ideas de Taylor y de Lewin sobre el grupo como totalidad. Bion parte desde las orientaciones de Freud y luego de M. Klein para conformar su marco teórico.

En su libro *Experiencias en Grupo* plantea como punto esencial la importancia del grupo para el desarrollo integral del individuo, "Lo que deseo señalar es que el grupo es esencial para que el hombre desarrolle plenamente su vida mental, tan esencial como lo es para las actividades más obvias de la economía y la guerra".¹²

A partir de los trabajos realizados en grupo, comienza a preguntarse: ¿Qué sucede en los grupos?. Por un lado observa que los sujetos que integran un grupo desean obtener cierta satisfacción a través de él. El grupo es potencialmente capaz de brindarle al sujeto ciertas gratificaciones a sus necesidades.

En el grupo se da una situación emocional donde los individuos no siempre pueden satisfacer sus necesidades por lo tanto hay frustración, tensión y confusión. De esta forma surge un conflicto entre la mentalidad grupal (voluntad del grupo), y los deseos del individuo.

Bion retoma a Freud en cuanto a la constitución y el funcionamiento de un grupo y dice: "Tengo la impresión de que en algunos sentidos, al discutir los grupos, Freud no llega a comprender la naturaleza de la revolución que él mismo provocó al buscar la explicación de los síntomas neuróticos, no en el individuo, sino en la relación del individuo con los objetos. Debe tenerse en cuenta que al observar un grupo, el campo de estudio cambia al incluir fenómenos que no pueden ser estudiados fuera del grupo".¹³

Plantea que el individuo es un "animal de grupo", y que está en una constante guerra, tanto con el grupo como consigo, como con los aspectos de la personalidad que hacen a su carácter

¹² Bion, W. R., Experiencias en Grupo, 1979, pp. 49.

¹³ Ibid, pp. 108.

gregario. Por lo tanto el grupo no es la suma de integrantes, y en consecuencia el fenómeno grupal tiene que buscarse en la "matriz del grupo", y no en los individuos que lo constituyen aisladamente, ya que ellos adquieren significado real en la pertenencia a un grupo.

Bion observó que los grupos presentan una actividad mental, en donde juega tanto para el individuo como para el grupo en si un nivel manifiesto y un nivel latente.

El grupo se organiza, se reúne en torno a una tarea para "hacer algo", convirtiéndose en lo que llamaba Grupo T o Grupo de Trabajo. Dice respecto a los Grupos T: "Dado que esta actividad va aparejada a una tarea, se haya ligada a la realidad, sus métodos son racionales y, en consecuencia, aunque sea en forma embrionaria, científicos. Sus características son similares a las que Freud (1911) atribuyó al yo. A este aspecto de la actividad mental en un grupo lo llamo Grupo de Trabajo".¹⁴

Hasta aquí jugó el nivel manifiesto en donde el grupo se organiza para una tarea pero en el grupo se dan posiblemente en forma caótica, las actitudes latentes, los estados emocionales, que tanto refuerzan o desvían el funcionamiento de un grupo. Bion denomina a esta situación Supuestos Básicos.

Los Supuestos Básicos darían cuenta de que los grupos se reúnen y mantienen juntos para satisfacer la necesidad de encontrar un líder que:

- Satisfaga las necesidades de dependencia para que los nutra "material y espiritualmente" y le ofrezca "protección". Le denomina Supuesto Básico de Dependencia.
- Contribuye a encontrar una pareja sexual, hay un sentimiento de esperanza en sí mismo. Le denomina Supuesto Básico de Apareamiento.
- Sea capaz de dirigir la lucha o la fuga en momentos de peligro. Le denomina Supuesto Básico de Lucha y Fuga.

¹⁴ Ibid, pp. 117.

El líder no necesariamente tiene que ser identificado con un individuo del grupo u otra persona sino que puede ser una idea o un objeto inanimado.

Podemos decir que para Bion todo grupo de sujetos que se junten para una actividad ya tiene la característica del grupo de trabajo, es decir, que hay un "funcionamiento mental" tendiente a conseguir la tarea.

2) La Psicología Social

La primera guerra mundial pone al hombre en situaciones grupales forzosas, a las que no conocía. El hombre lucha por su supervivencia y pierde así mucho de su identidad.

Durante esta época hay un gran interés por la psicología social porque se buscaba dar respuesta al fenómeno 'espíritu de grupo', como factor importante en el ejército.

Wilfred Trotter fue uno de los primeros que conduce su estudio al por qué los individuos se agrupan y cómo la conducta grupal es diferente a la individual. Sostenía que de los cuatro instintos del hombre: conservación, el de nutrición, el sexual, el "instinto de horda" constituía el más importante.

El instinto de horda tiene un significado con base biológica, dice Trotter: "El único medio en que la mente del hombre puede funcionar satisfactoriamente es en el del rebaño, el cual es, por lo tanto, no solo las fuentes de sus opiniones, de sus credulidades, de sus dudas y de sus debilidades, sino también la fuente de su altruismo, de su caridad, de sus entusiasmos y de su poderio".^{1*}

Por el 1920, Le Bon abre un nuevo camino de planteos teóricos para la psicología social, a través del libro 'Psicología de las multitudes'.

Para Le Bon las grandes agrupaciones humanas o las multitudes tienen como característica que los individuos se fusionan

* Klineberg, Otto, Psicología Social, pp. 156.

bajo un espíritu y un sentimiento común. En un grupo grande las personas pierden su individualidad, se pierden las diferencias de personalidad y disminuyen las facultades intelectuales. "Desde el momento en que están en multitud el ignorante y el sabio se vuelven igualmente incapaces de observación".¹⁴

Las multitudes necesitan un líder carismático que traduzca las necesidades y las pasiones de todos para que ella actúe como hipnotizada.

Le Bon propone que la multitud funciona con una "mente grupal" la cual la compara con la del niño, el primitivo, o el sociópata y la describe como ilógica, intolerante, desinhibida, prejuiciosa y sumisa ante cualquier autoridad.

También en 1920 Mac Dougal aporta a la psicología social desde una visión más evolucionista. Sostenía que tanto los individuos como las sociedades tienen actividad porque hay una fuerza que los motiva que serían los instintos.

Para que los individuos formen algo semejante a una masa es que éstos tengan un interés en común por un objeto, idea o situación y como factor fundamental está la organización.

Para que un grupo pueda canalizar su emotividad constructivamente hacia una tarea requiere de 5 condiciones de organización:

- Una continuidad grupal en el tiempo y espacio.
- Vínculo afectivo con el grupo en su conjunto.
- El estímulo de rivalidades entre grupos.
- Desarrollo de tradiciones grupales.
- Especialización y diferenciación de funciones.

Hacia 1940 Kurt Lewin fue sin duda uno de los que más ha aportado al fenómeno de los grupos bajo el nombre de 'Dinámica de Grupos'.

Introdujo nuevos métodos de investigación en psicología a través de los 'Laboratorios Psicológicos' que permitían estudiar la voluntad y la emoción. Pone especial interés en los problemas

¹⁴ Moscovici, Serge, La era de las multitudes, pp. 102.

sociales, siendo el grupo la unidad fundamental para entender estos problemas; los miembros son partes integradas de un Todo al igual que hablaban de las partes de la personalidad como regiones integradas de una unidad.

En su "Teoría de Campo" pone de manifiesto que cada individuo del grupo lucha por obtener un "espacio vital" adecuado, pero que las necesidades de cada uno están en conflicto con las del grupo como un todo. El conflicto es parte inherente e inevitable de un grupo.

En el grupo se da un equilibrio de fuerzas cohesivas y disruptivas de esta forma siempre hay cierto grado de tensión. Si en el grupo hay un liderazgo adecuado, la tensión está en un nivel óptimo y así permite un trabajo grupal constructivo.

K. Lewin formuló una "Teoría general del cambio", en donde decía que las personas en general actúan o piensan en equilibrio. Hay alejamientos respecto al punto central, pero cuando el sujeto más se aleja de este punto, mayor es la presión para regresar a él.

Para que se dé un cambio en una persona y que sea permanente, se debe cambiar toda la situación grupal.

Dice D. Anzieu: "La teoría lewiniana se propone como objetivo explícito permitir a los hombres superar las resistencias al cambio, los malos entendidos, las incomprensiones, las tensiones entre ellos explicitando sus recíprocas percepciones, el descentramiento de su narcisismo esencial gracias al sentimiento de pertenecer al grupo y llegar a tomar decisiones racionales colectivas..."¹⁷

A partir de K. Lewin se comienza a pensar en el grupo como una totalidad, el grupo como una Gestalt, donde lo que sucede en cualquiera de sus elementos trae modificaciones en el conjunto.

En los E.U. surgieron los "Laboratorios de entrenamiento" influenciados por Lewin y Moreno. A Moreno se lo puede ubicar dentro de la psicoterapia de grupo. Por un lado desarrolla el

¹⁷ Anzieu, D., El Grupo y el Inconsciente, pp. 262.

enfoque sociométrico, el estudio de la estructura de los grupos, con el juego de afinidades y de rechazo, aquí aparece el concepto Jeló. También aporta para los objetivos terapéuticos las 'técnicas dramáticas'.

Moreno orientó su enfoque hacia la acción, incluyó la actuación, el drama, la catarsis, la espontaneidad y la creatividad, teniendo gran repercusión en el manejo de grupos y el tratamiento psicológico.

El intento de Moreno era llevar una situación social al consultorio del psiquiatra y de esta forma realizar una síntesis teórico-práctica entre el psicoanálisis y la psicología social. Esto lo llevaba a cabo a través del 'Psicodrama' en donde el paciente actúa y revive una situación de su historia. También creó el 'Sociodrama' en donde el paciente se enfrenta con un problema concreto, característico de la sociedad en que vive.

Como dijimos anteriormente fue uno de los que influyó en el movimiento de los laboratorios en donde se encontraban fundamentalmente: Ronald Lippitt, Leland Bradford y Kenneth Benne. Surgió como necesidad de desarrollar un método para entrenar a la gente de diversas comunidades para la formación de grupos democráticos. Principalmente se centró el método en la autoobservación de los procesos grupales.

Como consecuencia surgieron los Grupos T (Training Group) y los Grupos A (Grupos de Acción).

Los Grupos T eran pequeños grupos, heterogéneos y relativamente desestructurados, en donde los sujetos centraban su atención en el análisis de su propia interacción.

Los Grupos A estaban conformados por miembros de una misma organización, con tareas estructuradas que tenían que llevarse a cabo mediante ejercicios grupales.

Este movimiento fue tomando distintos caminos a partir de 1955 y hoy en día es difícil observarlo como una corriente unificada.

Se lo incluye con métodos y propósitos diferentes en la educación, la industria y en la terapia:

Educación: Incluir en el aprendizaje el aspecto social y emocional.

Industria: Optimizar la administración y la productividad. Sensibilizar a los líderes sobre su impacto en el equipo de trabajo. Cursos de capacitación, todo tendiendo a que sean 'más humanas' las relaciones.

Terapéutico: Influenciados por la psicología humanista y existencial. Buscar el potencial que cada persona tiene para el crecimiento y desarrollo, para la 'autorealización'. Desarrollar la emotividad y la sensibilidad ante el lenguaje no verbal.

3) La Sociología Marxista

Desde este enfoque se nos hace presente el falso par antitético de 'individuo-sociedad' o 'sujeto-grupo', que aparece como problema fundamental en la Psicología Social. "La diferencia entre el individuo persona y el individuo contingente no es una diferencia de concepto, sino un hecho histórico. Y esta diferencia tiene diferente sentido según las diferentes épocas... obligado por las colisiones materiales de la vida".¹⁸

Para el Marxismo el sujeto es entendido como unicidad (como organismo y como personalidad) "...el desarrollo del individuo... está condicionado por el desarrollo de todos los demás con quienes se halla en intercambio directo o indirecto."¹⁹

La organización de la vida como el aspecto material de la misma dependen de las necesidades ya desarrolladas y en un proceso histórico está la creación como la satisfacción de las necesidades. "Estas diferentes condiciones, que primeramente aparecen como condiciones del propio modo de actividad propia y más tarde

¹⁸ Marx, C., Engels, F., Obras Escogidas, Tomo I, Feuerbach Oposición entre los conceptos Materialismo e Idealismo, pp. 68.

¹⁹ Predvichni, G. P., Kon, I. S., Platsnov y otros, Psicología Social, Ed. Cartago y Letras, S. A., México, 1985, pp. 41.

como trabas de él, forman a lo largo de todo el desarrollo histórico una serie coherente de formas de relación, convertida en una traba, es sustituida por otra nueva, más a tono con las fuerzas productivas desarrolladas y, por tanto, con un modo más progresivo de la propia actividad de los individuos que a su vez se convierte de nuevo en una traba y es sustituida, a su vez, por otra"²⁰.

Las condiciones son y corresponden en "cada fase" al desarrollo de las fuerzas productivas y esto daría una historia no solo del desarrollo de las fuerzas productivas sino del propio individuo.

Lo anterior plantearía el doble juego espontaneísmo-organización en donde estaría el movimiento historia-social y funcionamiento de un grupo para cumplir sus objetivos, aquí estaría implícitamente la finalidad de la existencia de un grupo.

A. Bauleo dice: "El grupo es el intermedio entre hombre y sociedad, es un espacio-tiempo en el cual se entrecruzan estructura mental y estructura social; es el lugar por donde se transita"²¹.

Cada grupo está sostenido por una estructura mítica, que responde a una ideología determinada en el sentido de los aportes sociales recibidos a través de los integrantes como de sus propias aspiraciones que responden a la ideología de la clase dominante.

Nos dice A. Bauleo: "La conciencia grupal, o mejor expresado los que enuncian más la acción, podían objetivar al grupo los elementos que contienen la ideología ya incluida en el desarrollo grupal desde su inicio".²²

²⁰ Ibid, pp. 69.

²¹ Bauleo, Armando, Contrainstitución y grupo, México, Ed. Nuevomar, 1983, pp. 61.

²² Ibid, pp. 43.

Los individuos tienen la necesidad de entablar relaciones con otros, esto posibilita el comienzo de la conciencia de que el hombre vive en una sociedad.

Marx dice: "Esta conciencia gregaria o tribal se desarrolla y se perfecciona después, al aumentar la productividad, al incrementarse las necesidades y al multiplicarse la población, que es el factor sobre que el descansan los dos anteriores. A la par con ello se desarrolla la división del trabajo..."²³

De esta forma con la división del trabajo aparece la contradicción entre el interés del individuo y el de todos los individuos relacionados entre sí, en una realidad de mutua dependencia.

Marx y Engels reformulan la concepción del socialismo utópico para los cuales los grupos eran vistos como uniones voluntarias, considerarlo con un contenido materialista y ligar el funcionamiento de los grupos a los intereses materiales que surgen a raíz del lugar que ocupan los hombres en los sistemas de producción y de propiedad.

Los grupos adquieren existencias significativas para una sociedad, ya que en ellos se reproducen o se rompen los moldes ideológicos dándose las dos fases de la dialéctica: La posibilidad de integración y desintegración y la que une la historia a la praxis transformadora. Por lo tanto los grupos son una posibilidad de estereotipia y una posibilidad de cambio. Ya Marx escribió: "aparte de la nueva potencia que resulta de la fusión de muchas fuerzas en una común, el sólo contacto social produce una emulación y una excitación de los espíritus vitales (animal spirits), que llevan la capacidad individual del rendimiento..."²⁴

²³ Marx, C., Engels, F., Obras Escogidas, tomo I, pp. 29.

²⁴ Predvechni, G. P., y otros, Psicología social, pp. 67.

4) La Filosofía

Dentro del campo de la Filosofía aflora el nombre de Jean Paul Sartre que ofrece una mirada distinta al fenómeno grupal.

Para Sartre un grupo "no es", no existe como un producto terminado; sino que "el grupo" es el proceso de convertirse en grupo, de hacer lo posible para salir de la alienación.

El grupo se constituye como un intento de lucha contra la alienación y la serialidad. Este movimiento se produce cuando hay conciencia de ellas. Esta conciencia determina una praxis, un intento de transformación activa. Es un "hacer" y un "comprender" simultáneos. El intento se da en un proceso, nunca en un inicio, en un constante desarrollo para lograr una totalidad, totalidad nunca acabada.

Sartre desarrolla este proceso a partir de momentos o etapas ligadas entre sí y donde cada una implica la posibilidad de la siguiente, "se crea un contexto de significaciones asumidas".²⁶

Las etapas son:

- | | |
|-------------|---|
| Serialidad: | Está en el origen de todo grupo, y éste se constituye para vencerla, para trascender esa pluralidad de soledades. |
| Fusión: | "...aparece en un grupo como la toma de conciencia de una tarea común donde cada uno depende de los otros." ²⁶ |
| Juramento: | "...es el paso de una forma con peligro de disolución, a otra forma del grupo, reflexiva pero permanente". ²⁷ |

²⁶ Rosenfeld, David, Sartre, La Psicoterapia de los Grupos, pp. 32.

²⁶ Ibid., pp. 34.

²⁷ Ibid., pp. 38.

- Organización:** "Antes de ponerse a trabajar, trata de organizar su poder interno...el grupo va a trabajarse".²⁸
- Fraternidad-Terror:** "Se busca un continente que hay que conservar de todas maneras para la no dispersión y serialidad".²⁹
- Institucionalización:** "...se da una separación de los miembros en el espacio: diversidad de tareas, y eso impone la escisión y la especialización".³⁰

5) La Psiquiatría

En el campo de la Psiquiatría aparece el nombre de J. Pratt dentro de la psicoterapia y es uno de los precursores del trabajo terapéutico en grupo.

Hacia 1905, en Boston, comenzó a utilizar discusiones didácticas y reuniones inspirativas de grupo, para producir un cambio favorable en el ánimo de algunos enfermos con padecimientos físicos y cuyas actividades estaban limitadas.

Creó una forma de trabajo grupal con tuberculosos, que normalmente estaban aislados del resto de la población. Esto lo hizo pensar en utilizar métodos grupales porque observó en reuniones informales como los enfermos establecían lazos afectivos entre ellos y que aumentaba el interés por el tratamiento.

Más tarde formó grupos con enfermos de diversos trastornos psicosomáticos, luego amplió esta técnica de tratamiento en casos de psicosis, psiconeurosis y diversos trastornos de la conducta en adultos, adolescentes y niños.

²⁸ Ibid, pp. 42.

²⁹ Ibid., pp. 46.

³⁰ Ibid., pp. 48.

La técnica fue utilizada por otros como ser Lazell (1921) y Marsh (1931), que instituyeron el método grupal con psicóticos.

Las primeras prácticas no utilizaban la dinámica de grupo, sino que el médico daba a los pacientes conferencias sobre sus enfermedades. Las técnicas fueron evolucionando hasta que Low (1941) y Kaplan (1946) dejaron a un lado el enfoque didáctico y empezaron a aprovechar las fuerzas grupales y a preocuparse por el grupo como tal.

Dentro de este campo podemos incluir a Moreno ya que hace una crítica a la psiquiatría tradicional por ser ésta muy pobre y artificial y que el paciente corría el riesgo de no generalizar a otras situaciones lo aprendido en el contexto terapéutico.

6) El Surrealismo

El Surrealismo, es un movimiento artístico que se da por el año 1924 cuando aparece el primer manifiesto surrealista, con una figura sobresaliente que fue André Bretón y que dió forma a toda una escuela.

En el primer manifiesto se define surrealismo como: "automatismo psíquico puro por cuyo medio se intenta expresar verbalmente, por escrito o de cualquier otro modo, el funcionamiento real del pensamiento. Es un dictado del pensamiento, sin la intervención reguladora de la razón, ajeno a toda preocupación estética o moral".³¹

Desde el surrealismo se cuestiona a la lógica al racionalismo absoluto, al determinismo y surge el relativismo. "La experiencia está confinada en una jaula, en cuyo interior da vueltas y vueltas sobre si misma, y de la que cada vez es más difícil hacerla salir. La lógica también se basa en la utilidad inmediata, y queda protegida por el sentido común".³²

³¹ Bretón, André, Manifiestos del Surrealismo, pp. 44.

³² Ibid., pp. 25.

El surrealismo se manifiesta contra lo rígido, estático y estereotipado dando lugar al libre ejercicio del pensamiento a la armonización de dos momentos quizás contradictorios, que son el sueño y la realidad. "¿Por qué razón no he de otorgar al sueño aquello que a veces niego a la realidad, este valor de certidumbre que, en el tiempo en que se produce, no queda sujeto a mi escepticismo? ¿Por qué no espero de los indicios del sueño más de lo que espero de mi grado de conciencia, de día en día más elevado? ¿No cabe acaso emplear también el sueño para resolver los problemas fundamentales de la vida?"³³

El surrealismo, es un movimiento que consideramos no es sólo artístico sino un movimiento integral, que se debatía entre un cambio de espíritu, un cambio social, y cambio por lo tanto de pensamiento. En este último se intentaba incluir e integrar todo aquello que antes había quedado fuera de toda producción, como era lo fantástico, lo maravilloso, lo inconciente, la locura, el sueño, etc. De esta forma todo lo que antes se encerraba en 'irracional', 'elemental' y 'espontáneo' podrán surgir para rescatar la posibilidad de asombro y la necesidad de someter lo cotidiano a una crítica para que se promueva un cambio que en última instancia es creatividad en el sentido de opuesto al de estereotipo.

El lenguaje ya sea oral o escrito, es una de las construcciones que permiten al hombre la libertad de "re-aprender" la realidad y este momento puntualiza una forma de reaprender el medio que nos rodea.

Dice Bretón: "El surrealismo, tal como yo lo entiendo, declara nuestro inconformismo absoluto con la claridad suficiente para que no se le pueda atribuir, en el proceso del mundo real, el papel de testigo de descargo... el surrealismo es el 'rayo invisible' que algún día nos permitirá superar a nuestros adversarios."

³³ Ibid., pp. 28.

...este verano, las rosas son azules; el bosque de cristal. La tierra envuelta en verdor me causa tan poca impresión como un fantasma. Vivir y dejar vivir son soluciones imaginarias. La existencia está en otra parte".³⁴

A modo de síntesis podemos decir que la teoría de Grupo Operativo se nutre de algunos conceptos de las diferentes disciplinas y pensamientos antes expuestos, pero no realiza una traslación de términos sino que los resignifica en una nueva teoría.

El ECRO de Pichón-Rivière no sólo está conformado por su vida y experiencia personal, en la que se incluyen sus estudios, sino también por los diferentes enfoques que contemplan las distintas especialidades, realizando una síntesis teórica y poniendo en juego el carácter interdisciplinario del conocimiento como así también del riesgo de operatividad en el sentido de que permiten leer y entender otra realidad.

Como dijimos al principio del capítulo algunos de los conceptos fundamentales de cada disciplina serán visualizados en los próximos apartados donde serán trabajados dentro de la propia Teoría de grupo operativo.

³⁴ Ibid., pp. 69.

C A P I T U L O I I I

CONCEPTOS TEORICOS DE GRUPO OPERATIVO

El objetivo de este capítulo es ubicar, definir y desarrollar los conceptos fundamentales de la teoría para comprender el acontecer grupal.

1) Esquema, Conceptual, Referencial y Operativo (ECRO)

Uno de los pilares en los que se sustenta la teoría de grupos operativos es el concepto de E.C.R.O. que nos permitirá hacer otro tipo de lectura de la dinámica grupal.

Este concepto se va ampliando y complejizando en la medida en que tratemos los otros conceptos teóricos.

Pichón-Riviére dice: "El ECRO es un conjunto organizado de nociones y conceptos teórico generales referidos a un sector de lo real, a un universo del discurso, que permite la aproximación instrumental al objeto particular concreto".³³

"El ECRO es un instrumento interdisciplinario, articula aportes de distintas disciplinas en la medida en que resulten pertinentes al esclarecimiento del objeto de estudio".³⁴

El ECRO es un modelo, lo consideramos como una simplificación de los hechos estudiados, que por la construcción que le damos van a enriquecer la comprensión de estos mismos hechos y de otros similares. El ECRO es un modelo de aprehensión de la realidad.

Decimos que es Esquema porque es un conjunto organizado de ideas que no tiene que ver con algo esquemático sino apunta a esqueleto en cuanto que permite comenzar a recorrer un camino de transformaciones que va a ir tomando la forma de un aprendizaje en espiral, un camino que no se repite sino que se enriquece por

³³ Pichón Riviere, El proceso grupal, pp. 205.

³⁴ Ibid, pp. 207.

a comprensión de las dificultades que se van dando en el mismo proceso. Esquema, porque lo que se aprende se incorpora a una red o esqueleto básico para poder transferirlo a otras situaciones de aprendizaje, es decir, que estas estructuras de aprendizaje estos modelos de aprender pueden ser operativos y aplicables a otras situaciones de vida.

Conceptual, porque es una serie de nociones que provienen de la observación de la realidad cotidiana, que son transformados, reformulados e incorporados a un sistema conceptual de carácter universal, que intentan como tramas o categorías referirse a un vínculo, a un aspecto global de un determinado vínculo.

Decimos que es conceptual porque no se refiere tanto a la individualidad del caso sino a la ley que fundamenta la aparición de un determinado fenómeno.

Lo Referencial, alude a dos casos: por un lado se trata de todos los conocimientos anteriores, de todas las experiencias y vivencias anteriores con que cada sujeto aborda el aprendizaje de un objeto de conocimiento. Por otro lado, alude al segmento del campo al cual nos vamos a referir.

El sujeto recurre al esquema para poder descubrir y dar cuenta de un sector de la realidad. Cada nueva percepción pone a prueba dicho esquema al contrastarlo con la realidad, lo que determina que éste se modifique o acomode, ya que los esquemas referenciales son estructuras dinámicas en perpetuo cambio. Hacemos referencia a los conceptos para entender el proceso en que vivimos, para entender donde estamos ubicados, a qué distancia estamos de un punto ideal en el aprendizaje o en la resolución de los problemas.

Y finalmente está lo Operativo porque toda esta serie de nociones que se organizan de acuerdo a un esquema y al que hacemos referencia nos van a servir para actuar y para resolver situaciones de aprendizaje internos y externos.

No se entendería la totalidad del pensamiento de Pichón si no viéramos que todo lo conceptual y referencial y las construcciones científicas que propone a partir de una realidad cotidiana

se ponen en juego en una operación concreta. Decimos operativo, porque enfatizamos el carácter instrumental de lo que se aprende.

El ECRO grupal se construye mediante la puesta en juego de todos los esquemas referenciales individuales, de tal manera que a través de las discusiones, reflexiones, intercambios al interior del grupo los integrantes construyan un instrumento que les permita decodificar de la misma manera los mensajes, lo anterior les permitirá hacer una lectura de la realidad a partir de la constitución de un ECRO común.

2) El Cono Invertido

En todo grupo que tiene una tarea se da una serie de fenómenos que caracterizan a las distintas sesiones o momentos por los que atraviesa él mismo. A través de esas características se puede leer la dinámica grupal, ya sea describiéndola, explicándola o evaluándola.

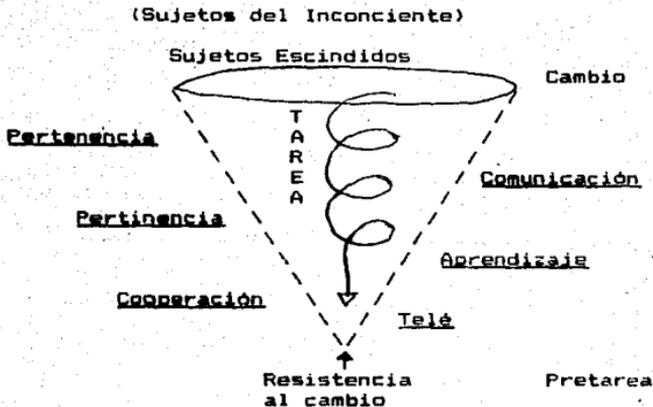
El cono invertido es una construcción teórica. Pichón-Rivière dice: "... nos ha permitido construir una escala de evaluación básica, a través de la clasificación de modelos de conducta grupal".³⁷

Se objetiva por medio de una representación gráfica la cual está constituida por una serie de vectores cuya resultante es una línea de fuerza, de forma espiralada que convergiendo a través de la tarea se dirige al cambio y que debe vencer a una fuerza de signo contrario, que operando desde la pretarea, se opone como una resistencia, a este cambio.

a) Vectores del Cono

A continuación se presenta el esquema con sus respectivos vectores.

³⁷ Riviere, Pichón, El proceso grupal, pp. 154.



El vector es una fuerza con una dirección, en este caso son los miembros del grupo que a través de su pertenencia, pertenenencia y cooperación y la dirección dada por la tarea se llegará a un cambio. Pero también hay una fuerza opuesta que hay que superar por lo tanto hay movimientos de avance y retroceso que darían la espiral.

La afiliación y la pertenencia son los vectores que dan cuenta del grado de identificación que tienen los integrantes de un grupo.

La Afiliación: es un primer grado de identificación en donde "el sujeto guarda una determinada distancia, sin incluirse totalmente en el grupo."⁼⁼

Este momento es cuando los sujetos se afilian, se inscriben a una institución o representante. Aquí es más intensa la interacción con la institución que con los otros miembros del grupo.

La Pertenencia: es un nivel más profundo de identificación. Los integrantes tienen una mayor integración al grupo y las

⁼⁼ Ibid., pp. 154.

distancias se acortan entre ellos. Se puede utilizar al grupo como de referencia en relación a otros. Cada uno de los miembros tiene internalizado a los otros y así pueden sentirse parte de un "nosotros"; permite la conformación de una identidad grupal. Pertenecer a un grupo requiere de una participación activa lo que posibilita a los miembros elaborar una estrategia, una táctica, una técnica, que hacen posible una planificación.

La Pertinencia: se expresa a través de la capacidad de los integrantes para centrarse en la tarea previamente estipulada. Para lograr los objetivos propuestos los miembros tendrán acciones pertinentes para abordar la tarea y llevarla hasta la consecución de los fines propuestos.

Pichón dice: "La calidad de esta pertinencia se evalúa de acuerdo con el monto de la pretarea, la creatividad y la productividad del grupo y sus aperturas hacia un proyecto."³⁹

La Cooperación: Cabe aclarar que para Pichón Rivière este vector antecede a la Pertinencia; pero consideramos que el cooperar con el otro alude a un grado mayor de implicación, o una pertinencia más profunda.

Dice Pichón: "consiste en la contribución aún silenciosa, a la tarea grupal. Se establece sobre la base de roles diferenciados."⁴⁰

Cooperar es operar con el otro para el logro de una tarea, desde un rol, que se asume desde la singularidad de cada uno, y desde las necesidades del grupo.

Los roles son complementarios, donde cada uno aporta desde su lugar aunando esfuerzos y reduciendo diferencias para la consecución de un objetivo. A diferencia de los roles suplementarios que sería hacer las veces del otro, pero ser el otro, anulándolo, y provocando un conflicto, un dilema.

Es a través de la cooperación donde se observó la mayor riqueza de los grupos operativos y en el cual una de las reglas

³⁹ Ibid, p. 154.

⁴⁰ Ibid, p. 154

Los vectores de afiliación, pertenencia, pertinencia y cooperación hacen más a la interacción de los miembros del grupo para arribar a la tarea y obtener una máxima productividad grupal. En los vectores de comunicación y aprendizaje hay una relación dialéctica entre sí, la transformación de uno implica la transformación del otro, y ésta se da en una trama vincular de interacción de los miembros del grupo, produciendo efectos en ellos.

La Comunicación: se refiere a las diferentes formas de relacionarse conectarse y a los mensajes que circulan entre los miembros del grupo.

Dice Pichón-Riviére: "Dentro de este vector tomamos en cuenta no sólo el contenido del mensaje sino también el cómo y el quién de ese mensaje; a esto llamamos metacomunicación."⁴¹ Cuando el cómo y el quién del mensaje entran en contradicción se produce un malentendido en el grupo.

En los primeros momentos de un grupo generalmente se dan malos entendidos porque recién se está tratando de construir un código común, tienen la característica de ser monólogos, ya que para quién se habla?. Entre todos están abriendo la posibilidad de nuevas formas y canales propios de comunicación.

Este vector aparece como privilegiado porque es el carril en que van a dar la mayoría de los vectores. Sin comunicación no se puede construir la pertenencia, ni que se de la cooperación, ni aprendizaje, etc.

El Aprendizaje: dice Pichón-Riviére: "Se logra por sumación de información de los integrantes del grupo, cumpliéndose en un momento dado la ley de la dialéctica de transformación de cantidad en calidad. Se produce un cambio cualitativo en términos de resolución de ansiedades, adaptación activa a la realidad; creatividad, proyectos, etc."⁴²

El aprendizaje posibilita a través de una ruptura, o conflictos movilizar viejos estereotipos, en consecuencia conduce a leer de una forma diferente la realidad.

Pichón dice que en el grupo el aprendizaje se va dando en un lento pasaje del lenguaje cotidiano común, al lenguaje cientifi-

⁴¹ Ibid, pp. 154.

⁴² Ibid, pp. 154

co, esto incluye una adquisición de conceptos que definen mejor una situación.

El aprendizaje posibilita una adaptación activa a la realidad, esto se refiere a una manera diferente de leer la realidad, donde se modifica la actitud frente al cambio, hay más plasticidad frente a circunstancias que modifican nuestro entorno.

¿El o La Telé?: es un término propuesto por Jacobo Levy Moreno, y retomado por Pichón. Para Moreno Telé es la capacidad o disposición que cada integrante tiene para trabajar o relacionarse con otros.

El afecto, -telé positivo- y el rechazo, -telé negativo- darían el clima afectivo inicial de trabajo en el grupo.

"La reciprocidad tética es la característica común del encuentro, es un "click" intuitivo entre los partícipes del encuentro, no hacen falta palabras, es una experiencia de piel a piel."⁴³

3. Cambio y Resistencia al Cambio

En este punto haremos una aproximación de las dificultades que se presentan en un grupo para el abordaje de la tarea.

Cada vez que un grupo se propone trabajar una tarea, se coloca en una situación que lleva en sí un cambio. El cambio implica o contiene una pérdida, un trueque y un plan en donde el deseo y el temor coexisten en una misma situación. El cambio tiene como objetivo movilizar o flexibilizar las situaciones rígidas para favorecer una adaptación activa a la realidad.

Aquí desarrollaremos las formas en que se manifiesta la resistencia ante el cambio y la transformación en grupo operativo.

a) Ansiedades Básicas

Pichón Riviére plantea que ante situaciones nuevas, ante la presencia de un cambio, se generan temores, ansiedades, porque no se sabe qué va a pasar. A esto lo llamó **MIEDOS BÁSICOS**, siendo

⁴³ Schenquerman, Carlos, Teórico, No. 9, Eidac, 1982, pp.11.

éstos, modos universales de reacción frente al cambio. Hay dos miedos básicos:

MIEDO AL ATAQUE: Es el temor a lo desconocido, a ser atacado por aquello que no se conoce. Es el temor a no saber utilizar los nuevos instrumentos que la situación pone a nuestra disposición.

MIEDO A LA PERDIDA: Es el temor a perder lo que se tenía antes, lo que uno conoce y sabe manejar, perder los instrumentos con los cuales uno opera cotidianamente, perder el marco de referencia.

Los miedos generan ansiedades; el miedo a la pérdida corresponde a la ansiedad depresiva; en el miedo al ataque la ansiedad es paranoide o persecutoria.

Estas dos ansiedades configuran la situación básica de **RESISTENCIA AL CAMBIO**, que debe ser superada en el grupo operativo.

Aquí P. Rivière se basa en los estudios que hizo Melanie Klein sobre el análisis de niños. M. Klein observó a través del juego en los niños que se presentaban dos características en su comportamiento, a las que llamó posiciones. La posición esquizoparanoide y la posición depresiva.

Cabe aclarar que posición es para M. Klein una configuración, una constelación de ansiedad, que la constituirá un tipo de objeto y un mecanismo de defensa propio. La posición implica algo más que una fase, ya que alternan periódicamente a lo largo de toda la vida.

Las posiciones esquizoparanoide y depresiva hacen a una relación de objeto y esto es la relación que tiene un bebé con su mundo externo e interno, pero que, posteriormente, son formas de reaccionar ante el mundo que nos rodea: personas, objetos o relaciones.

Las primeras experiencias de un recién nacido están en relación con la presencia de la madre y con el alimento (pecho materno, biberón, etc.). Estas relaciones van a dar en el infante formas y características posteriores de actuación con los objetos.

Cuando el niño tiene hambre y es alimentado siente satisfacción, placer, gratificación. Esto lleva a una relación positiva con el "pecho-bueno"; pero también hay un pecho que hace esperar,

que no gratifica enseguida, un pecho que frustra y que será tomado como un "pecho-malo".

Esta antítesis de "pecho-bueno, pecho-malo" se debe, en gran parte, a la falta de integración del bebé ante la presencia de la madre. El niño se relaciona con objetos parciales; como que tendría dos madres, no hay una totalidad sino un objeto bueno y un objeto malo, que simultáneamente se introyectan como objetos protectores unos o perseguidores los otros.

El pecho-bueno tiende a transformarse en un pecho idealizado, capaz de saciar la voracidad de una gratificación ilimitada. Habría un pecho inagotable, perfecto y siempre disponible. Cuando se siente frustrado, el pecho adquiere características persecutorias y, en la medida que se siente perseguido y atacado, recurre a un pecho idealizado que lo protege.

A esta forma de relacionarse con el mundo M. Klein la llamó POSICION ESQUIZO-PARANOIDE y se presenta en el primer trimestre de la vida. Se caracteriza por escisión del objeto (pecho: bueno-malo) con la presencia persecutoria de un objeto que lo ataca ante la frustración.

Para Pichón-Rivière la posición esquizoparanoide es instrumental, porque es útil y, si se elabora satisfactoriamente le permite al sujeto organizar su universo, su mundo externo e interno. Para M. Klein, estas técnicas le permiten disminuir el monto de ansiedad.

La POSICION DEPRESIVA aparece en el segundo trimestre de vida. Hay cambios en el bebé en cuanto al desarrollo emocional e intelectual. Sostiene una relación mas diferenciada y aumenta la capacidad de expresar sus emociones.

El yo se ve llevado a disminuir la discrepancia entre las imágenes internas y las externas.

La relación vincular es de ambivalencia pero hacia un objeto total. El objeto amado es vivido como una totalidad. La ansiedad de perder el objeto querido aumenta la voracidad pero ésta es sentida como incontrolable y, por lo tanto, tiende a inhibirla. Hay una tentativa del yo de inhibir las pulsiones agresivas y el bebé va construyendo una imagen de la mamá completa. Así como tiene una mamá que lo gratifica, también lo frustra. Ante ello tiene sentimientos de hostilidad, pero si la ataca o la daña, la pierde; por lo tanto, construye la posición depresiva. Entonces

está el temor a la pérdida del objeto y la culpa generada por el miedo a destruir el objeto amado.

Esta posición gira en torno a la pérdida y a la recuperación.

Cuando disminuye la ansiedad persecutoria la escisión es menor y el yo es capaz de integrar y sintetizar los sentimientos hacia el objeto.

La síntesis de los sentimientos de amor y odio hacia un mismo objeto origina ansiedad depresiva, culpa y necesidad de reparar el objeto bueno dañado.

Para M. Klein el infante supera la ansiedad depresiva a través de la inhibición de la agresividad y de la reparación del objeto. Para P. Rivière el mecanismo es solo la inhibición, estableciéndose un vínculo ambivalente donde se pueden integrar los objetos parciales.

José Bleger sostiene otra posición además de las anteriores y es la GLISCROCARICA o ansiedad confusional. (Glischoros significa viscoso y Karion núcleo). Esta posición está ubicada antes que las otras y tiene la característica de una sensación catastrófica por la dificultad a diferenciar.

De la no diferenciación, la posición esquizoparanoide discrimina los componentes del núcleo aglutinado transformando la confusión en contradicción y con la posición depresiva la ambigüedad pasa a ser conflicto. Entonces tenemos que la ansiedad actúa como motor del aprendizaje.

La ausencia total de tensión lleva a una actitud omnipotente de que ya se sabe todo, mientras que una cantidad exagerada paraliza e impide el adecuado abordaje de la tarea.

En la experiencia de aprendizaje aparecen, simultáneamente, coexistentes o alternantes, tanto la ansiedad paranoide como la depresiva.

b) Manifestaciones de la Resistencia al Cambio

Pichón-Rivière dice: "La ansiedad aparece cuando emergen los primeros indicios del cambio"⁴⁴

⁴⁴ Pichón-Rivière, E., El Proceso Grupal, pp 169.

Pensamos que el sujeto desde que nace está ante una situación de cambio, éste entra a formar parte de su práctica cotidiana.

El cambio implica pérdida, trueque, significa planeación, reflexión sobre la crisis y el intento de dar una respuesta.

Para P. Rivière, "el cambio se puede producir en todos los ámbitos, pero tiene su estructura organizada en lo social, que crea las condiciones necesarias para ello."⁴⁸

En los grupos aparecen manifestaciones de resistencia al cambio cuando se movilizan los esquemas referenciales y estructuras internas en el sujeto, ya establecidas.

Los integrantes recurren a una serie de conductas para controlar la ansiedad y mantener la situación equilibrada o de seguridad psicológica, lo cual constituye la resistencia al cambio.

Cuando se da la resistencia al cambio en un grupo, los integrantes se alejan o se pegotean a la tarea, dando la sensación o impresión de que trabajan en un cambiar para no cambiar.

Las manifestaciones de la resistencia al cambio son:

1) Las Estereotipias.- Se enfrenta una situación actual o nueva a través de conductas rígidas, fijas, poco flexibles. El grupo rechaza las características nuevas e implementa formas ya conocidas que le dieron resultados positivos en situaciones anteriores a costa de estancar la producción grupal. Estas manifestaciones estereotipadas buscan preservar la seguridad del sujeto ante el cambio o lo desconocido.

Esta rigidez en el pensamiento y en la conducta redundan en la falta de creatividad, en la imposibilidad de transformar los medios con los que se cuenta con los objetos con los que se trabaja y con el sujeto mismo.

En los grupos las estereotipias se manifiestan tanto en la forma de abordar la tarea como en la dinámica que se establece entre los integrantes. Tenemos, por ejemplo, que un objeto de conocimiento nuevo puede cuestionar el marco de referencia de cada uno y sus integrantes se dedican a defender rigidamente su

⁴⁸ *Ibid.*, pp 169.

ECRO. De esta manera se obtura lo nuevo y adquiere de por sí las características de que no sirve.

2) Roles Estáticos.- Durante el proceso de un grupo aparecen en la trama vincular un sistema de roles en donde los integrantes adjudican y asumen funciones o papeles. Ante una situación de cambio puede suceder que los roles se rigidicen que no haya movilidad entre los sujetos. El rol aparece impuesto y se dificulta el abordaje de la tarea con creatividad.

3) Aparición de Subgrupos.- Como ya dijimos, siempre que en el grupo aparece algo nuevo o desconocido está presente el miedo y, por lo tanto, la resistencia al cambio. En este sentido puede surgir en el grupo un subgrupo que represente la resistencia tratando de impedir que se trabaje. Se puede decir que conspira contra la tarea negándola o diciendo que no sirve para nada o hablando de algo que no tiene relación con la misma.

Paralelamente a ello, se da el subgrupo del cambio o del progreso que busca abordar la tarea e intenta dar cuenta de qué les está pasando.

En este juego de cambio y resistencia al cambio que se da en todos los grupos, es el coordinador quién interviene para marcar el conflicto y apuntar a la integración de los subgrupos.

4) Situaciones Dilemáticas.- Se presenta cuando en el grupo se dan posiciones excluyentes. Cada parte aparece como totalidad, como perfección, como inmutable. Ante un determinado objeto de conocimiento el grupo se enfrenta a un dilema y surgen polarizaciones donde para unos todo es blanco y para otros todo es negro, configurándose una situación circular de estancamiento. Aquí aparece la dificultad para integrar el objeto de conocimiento ya que éste es parcializado y disociado.

Pichón Rivière dice: "El sujeto sano, en la medida que aprehende el objeto y lo transforma, se modifica también a sí mismo entrando en un juego interdialéctico, en el que la síntesis que resuelve una situación dilemática se transforma en el punto inicial o tesis de otra antinomia, que deberá ser resuelta en este continuo proceso en espiral."⁴⁴

⁴⁴ *Ibid.*, pp 15.

c) Obstáculos Epistemológicos y Epistemofílicos

En la apropiación del objeto de conocimiento existen actitudes resistenciales que son el obstáculo epistemológico y el epistemofílico.

Dice P. Rivière "...que en el campo del conocimiento, el objeto de conocimiento se sitúa casi como enemigo del sujeto".⁴⁷ La noción de obstáculo es tomada de Bachelard, "...es en el acto mismo de conocer íntimamente, donde aparecen, por una especie de necesidad funcional los entorpecimientos y las confusiones. Es ahí donde mostraremos causas de estancamiento y hasta de retroceso; es ahí donde discerniremos causas de inercia que llamaremos obstáculos epistemológicos."⁴⁸

El obstáculo aparece permanentemente entre los integrantes de un grupo en las relaciones vinculares, entre los integrantes y el objeto de conocimiento y en el sujeto mismo.

"Más frente al misterio de lo real el alma no puede, por decreto, tornarse ingenua. Es entonces imposible hacer de golpe tabla rasa de los conocimientos usuales. Frente a lo real, lo que cree saberse claramente ofusca lo que debiera saberse. Cuando se presenta ante la cultura científica el espíritu jamás es joven. Hasta es muy viejo, pues tiene la edad de sus prejuicios."⁴⁹

El obstáculo epistemológico es la dificultad ante la producción de un conocimiento científico o dar cuenta de un fenómeno que no se puede explicar. "Hay determinados factores, que influyen en la construcción de obstáculos internos para la producción de conceptos científicos: el factor cultural, el factor social y el factor técnico."⁵⁰

P. Rivière toma de Bachelard la noción de obstáculo y plantea que hay otro al que denomina obstáculo epistemofílico que hace a los contenidos motivacionales que se constituyen como dificultades para aprender un objeto de conocimiento o para realizar una lectura de la realidad.

⁴⁷ Ibid, pp 76.

⁴⁸ Bachelard, Gastón, La Formación del Espíritu Científico, pp 15.

⁴⁹ Ibid, pp 16.

⁵⁰ Rodríguez, Joaquín, El Obstáculo Epistemofílico, pp 4.

Aquí la dificultad está puesta en el sujeto relacionándose con un objeto de conocimiento en una relación vincular. En cambio, en el obstáculo epistemológico estaría puesta a nivel del objeto y su circunstancia.

En el grupo, el aprendizaje se da en una relación vincular del sujeto con el objeto donde lo que se produce es una desestructuración que promueve un mecanismo de defensa que hace que se implementen instrumentos para controlar lo nuevo, lo desconocido y lo diferente.

Se muestran a continuación algunos ejemplos de obstáculos epistemológicos, según Bachelard:

- La experiencia colocada por encima de la crítica. No debe pues asombrar que el primer conocimiento objetivo sea un primer error.
- El conocimiento general como obstáculo para el conocimiento científico. La búsqueda prematura de lo general conduce, la mayoría de las veces, a generalidades inadecuadas, sin vinculación con las funciones matemáticas esenciales del fenómeno.
- Otro obstáculo es el caso en que una sola imagen, hasta una sola palabra, constituye toda la explicación.
- La necesidad de generalizar a partir de un solo concepto.
- Un conocimiento inmediato que se apropia de la realidad como un bien, proporciona certidumbres prematuras que traban, más que ayudan, al conocimiento objetivo.
- Cuando el científico cree más en el realismo de la medida que en la realidad del objeto.
- Cuando prevalece lo emocional ante lo que se conoce y no la crítica racional del proceso en el que se observó el fenómeno.
- La ausencia de razones múltiples.
- La valorización de los hechos.

De la misma forma, se ejemplifican, a continuación, algunos obstáculos epistemofílicos:

- Miedo a ser atacado por el objeto de conocimiento. El objeto puede destruir al sujeto y éste lo niega, "no sirve para nada", o se ejerce un control omnipotente sobre el objeto.
- Temor a destruir el objeto de conocimiento. Si al objeto lo analizó, lo parcializó, lo comparó, lo generalizó, etc, ya

deja de ser lo que era, lo que decía la definición, es como si se destruyera.

- Miedo a quedar 'fascinado' por el objeto. Es como si el objeto atrapa al sujeto y éste no puede ser objetivo, no puede separarse y es como si hablara el objeto.
- Prejuicio con la persona que enuncia o comunica el objeto de conocimiento y se pierde la posibilidad de adquirir un conocimiento.
- Ambivalencia ante la situación grupal (C. Fumagalli, 1977) Aparece como el miedo a perder la individualidad por un lado y la necesidad de estar con otro para realizar una tarea.

Estos obstáculos hacen a las diferentes formas que buscan los sujetos para acercarse o alejarse del objeto de conocimiento. Se produce por lo tanto una superficialidad o una evitación del objeto de conocimiento.

d) Mecanismos de Defensa

En el apartado a) veíamos que cuando un grupo o sujeto se enfrenta a un cambio aparecen las ansiedades depresiva y paranoide o persecutoria en la modalidad de vincularse con el objeto de conocimiento o el medio.

Ante el miedo al ataque y a la pérdida se ponen en juego los mecanismos de defensa que le permiten aproximarse a la tarea.

Dice P. Rivière: "Las actitudes de resistencia a los cambios tienen por finalidad destruir las fuentes de la ansiedad que todo cambio acarrea".²¹

Los mecanismos de defensa que se ponen en juego en un grupo son:

La Proyección: Es poner afuera aquello que no se aguanta adentro. Es depositar o expulsar lo que no le gusta, lo que no es placentero: cualidades, sentimientos, deseos, que no reconoce como propios y los coloca en el mundo externo.

La introyección: Es lo que atrae, lo que resulta grato o placentero que se introduce fantasmáticamente como objeto bueno en el mundo interno.

²¹ Pichón-Rivière, E., El Proceso Grupal, pp 171.

La idealización: Es el mecanismo por el cual el objeto bueno permite una satisfacción ilimitada, una gratificación sin fin. Este objeto al que no se le ve ninguna fisura protege de la ansiedad persecutoria.

La negación: Con este mecanismo lo que se hace es negar toda relación de realidad con un objeto persecutorio. Aquí se puede poner un ejemplo claro en el niño cuando se tapa los ojos y dice él que ya no está.

El control omnipotente del objeto: Es cuando se maneja al objeto inmovilizándolo o paralizándolo y así se impide el ataque.

Inhibición: Mecanismo por el cual se controlan los impulsos destructivos sobre el objeto amado. Donde se trata de integrar el amor-odio hacia un mismo objeto.

Inmovilización: El sujeto se siente paralizado porque tiene una invasión de sensaciones, sentimientos, deseos, etc.. No puede discriminar, hay una confusión entre el afuera y el adentro.

Estos mecanismos son necesarios porque permiten ordenar las emociones y conectarse con el afuera.

Si estos mecanismos dentro de un grupo se elaboran satisfactoriamente van a permitir organizar el universo de ansiedades para ser más productivos en la elaboración de la tarea.

Aquí presentamos un cuadro que nos permite visualizar las diferentes posiciones en relación a las ansiedades con sus respectivos mecanismos de defensa.

		M.Klein	
		E.P.Riviere	
J. Bleger		Posición Instrumental	
	Posición Gliscrocárica	Posición Esquizoparanoidé	Posición Depresiva
Objeto	Indiscriminado	Parcial	Total
Ansiedad	Confusional	Paranoide (Miedo al ataque)	Depresiva (Miedo a la pérdida)
Vínculo	Simbiótico	Divalente <u>El Objeto Bueno:</u> Es amado Ama <u>El Objeto Malo:</u> Odia es Odiado	Ambivalente <u>El Obj. Bue-</u> <u>no:</u> Es odiado Odia Es amado ama <u>El objeto</u> <u>Malo:</u> Ama Es Amado odia Es odiado
Mecanismo de Defensa	Inmovilización Clivaje con los objetos	Disociación Idealización Negación Control omnipo- tente del objeto	Inhibición de la agre- sion-Repa- ración del objeto

4) La tarea

a) La tarea explícita, implícita y la latencia grupal

La tarea es el eje o guía alrededor del cual gira el trabajo del grupo, es el para qué un conjunto de personas se reúnen, con un objetivo a trabajar.

Por tanto el trabajo del grupo girará en torno a alcanzar esta tarea.

Todo grupo tiene un objetivo o tarea a realizar pero esta tarea puede ser explícita en tanto hace que un grupo se reúna, por ejemplo, el aprender psicología, en el que todos están concientes de ello, que justifica el trabajo; también tiene una parte que no es tan clara que se forma por la interacción de todos y que da aspectos implícitos, sobreentendidos. Una tarea implícita de un grupo sería reunirse para jugar fútbol, otra es formar una cooperativa para un proyecto, otra podría ser que en una institución donde se enseña grupo operativo, la tarea manifiesta es aprender a coordinar un grupo con técnica operativa. El hecho de que se den clases, lo manifiesto o explícito es discutir lo que se ve en la clase desde lo que cada quien pueda aportar, es retrabajar las clases desde otros ángulos, pero lo implícito son aquellos elementos que estando en el grupo no se expresan y no porque no lo sepan los alumnos sino porque son creados dentro del grupo mismo conforme se van discutiendo los temas e interactuando los integrantes.

Es decir si la tarea explícita es retrabajar la clase lo implícito aparece en las dificultades, por ejemplo, dinámicas en relación a la discusión, la competencia, los miedos a ser rechazados o juzgados, temor a ser agredido o incluso temor a ser amado.

La latencia grupal o lo implícito es aquello que se crea por la dinámica del grupo por el interjuego de los participantes, por las fantasías que cada uno trae, por las ansiedades, por las angustias.

En la latencia grupal están las estructuras libidinales y las normas sociales interactuando. Los contenidos latentes influyen en la conducta manifiesta orientando la acción, pero

estos contenidos no son siempre concientes a todos los participantes.

Estos contenidos son los que forman los obstáculos del grupo para avanzar y que si son explicitados permiten trabajarlos y por tanto avanzar en el funcionamiento del grupo.

La tarea del coordinador es hacer explícito lo implícito, poner de manifiesto lo latente para romper la estereotipia, romper los círculos viciosos que se formen y la incomunicación del grupo, de esta forma se posibilita llegar a una situación de progreso y a un nuevo planteamiento.

Por lo general siempre se ha identificado la tarea manifiesta a la razón y la tarea latente a lo afectivo, pero de hecho no se pueden desvincular ya que nunca se presentan como entidades separadas.

La ignorancia o la negación de uno o de otro no dan como resultado que estas dos cosas se separen por pensar que las cosas funcionan así, pero siempre está una en la otra.

Cuantas veces una información nos impacta por su contenido al punto de dejarnos atónitos o cuantas veces no nos sucede que estudiamos algo porque es algo que nos gusta que nos despierta un afecto.

La separación entre el sentir y el pensar es muy cuestionable. Esto no significa que en los grupos se intente separar, ya que hemos encontrado que un grupo se presenta como un obsesivo de la tarea, trabaja la clase o su objetivo de manera compulsiva sin dejar paso a la emoción, o lo contrario, los grupos que se terapautizan porque rige la emoción dentro de él, todos son hermanos, todos se aman y esperan que siempre sea así.

La tarea es el hilo conductor del grupo, es lo que constituye su finalidad, alrededor del cual van dirigidos todos los esfuerzos tanto individuales como grupales, por lo tanto la tarea se convierte en el 'verdadero líder' del grupo operativo, la tarea tiene que estar en la mente de todos, es la que orienta y dirige las acciones.

5. Momentos del grupo en relación a la tarea y planificación del trabajo

a) La Pretarea, la Tarea y el Proyecto

E. Pichón-Rivière visualiza en un grupo tres momentos: la pretarea, la tarea y el proyecto y dice: "Estos momentos se presentan en una sucesión evolutiva y su aparición y juego constante se pueden ubicar frente a cada situación o tarea que involucre modificaciones en el sujeto".⁵²

La pretarea es el momento en donde se ponen en juego los mecanismos que obstaculizan el trabajo del grupo, se emplean para postergar la elaboración de los dos miedos básicos: el miedo al ataque y el miedo a la pérdida.

E. Pichón-Rivière dice: "En la pretarea se ubican las técnicas defensivas que estructuran lo que se denomina la resistencia al cambio, movilizadas por el incremento de las ansiedades de pérdida y ataque".⁵³

En toda situación nueva que implique un cambio existen fuerzas contrarias a ese cambio que tratan de mantener la situación como estaba, porque se torna amenazante.

En la nueva situación no se sabe como actuar, qué hacer, con lo cual uno recurre o echa mano de las situaciones conocidas, de lo que uno maneja bien. Esta situación es vivida como persecutoria ya que implica romper con patrones de conducta anteriores y esto produce un miedo a la pérdida, miedo a perder lo que uno sabe, lo que uno aprendió, a quedar desinstrumentalizado ante la nueva situación a no saber como abordar lo nuevo.

En los grupos operativos cuando inicia un proceso se genera una situación de confusión porque no se sabe que es lo que va a pasar lo conocido es por ejemplo, los grupos terapéuticos, los grupos de autogestión o los grupos en donde solo se va a instruir teóricamente. Como en grupo operativo se postula trabajar la temática y la dinámica se presentan como una situación nueva y se producen confusiones en cuanto al abordaje de la tarea, o se disocia como un intento de poner orden a la confusión reinante.

⁵²- Pichón-Rivière, Enrique, El proceso Grupal, pp.33.

⁵³ Ibid, pp. 33.

Lo anterior no es 'malo', 'equivocado' o 'erróneo' ya que permite un primer acercamiento, la dificultad radica cuando esta disociación de por ejemplo, solo ver lo teórico y dejar lo operativo para otra ocasión, que no se sabe cuándo llegará, se estereotipa generando callejones sin salida. También puede darse que se relaciona con la información de manera divalente, es totalmente buena o totalmente mala, es decir, se establecen vínculos o buenos o malos.

Otro ejemplo de vínculo divalente puede ser cuando la tarea aparece como muy buena (con todo lo que ello implica de positiva, provechosa, agradable, divertida, etc.), pero no el equipo de coordinación, también algún miembro puede ser el malo y los demás los buenos.

Ante la problemática anterior aparece la impostura del como si; como si se trabajara, como si se sintiera, etc, y esto solo puede verlo, leerlo el coordinador a través del contenido latente.

Pichón-Riviére dice: "Podemos estipular que el "como si" aparece a través de conductas parcializadas, disociadas, semiconductas, podríamos decir, pues que las partes son consideradas "como todo". Los aspectos manifiestos y latentes son imposibles de integrar en una denominación total que los sintetice".²⁴

Se integran entonces a una serie de "tareas" que les permiten "pasar el tiempo" y por tanto no entrar en tarea.

Dice Pichón-Riviére: "El momento de tarea consiste en el abordaje y elaboración de las ansiedades y la emergencia de una posición depresiva básica, en la que el objeto de conocimiento se hace penetrable por la ruptura de una pauta disociada y estereotipada, que ha funcionado como factor de estancamiento en el aprendizaje de la realidad y de deterioro en la red de comunicación".²⁵

El pasaje a la tarea implica un "insight", un 'darse cuenta de los mecanismos que obstaculizan el trabajo del grupo, elaborarlos y conjuntar el sentir, el pensar y el actuar.

²⁴ *Ibid.*, pp. 34.

²⁵ *Ibid.*, pp. 35.

Lo anterior supone que se tiene que dejar de lado por un momento la tarea explícita y entrar a analizar la tarea implícita, la latencia grupal.

Conforme el proceso grupal avanza, los momentos de tarea se hacen más frecuentes, hay una mayor movilidad de las estructuras grupales, la integración se hace más efectiva y el grupo alcanza momentos de productividad.

Esto produce que a su vez aparezcan nuevas situaciones con lo cual obliga al grupo recurrir otra vez a técnicas defensivas, para salvaguardar lo ya logrado, presentándose de nuevo el momento de pretarea.

El trabajo en los grupos operativos no intenta que los grupos se pasen permanentemente en tarea sino que el pasaje de la pretarea a la tarea sea cada vez más fácil.

El tercer momento es el del proyecto que surge cuando el grupo quiere ir más allá del aquí y ahora grupal, cuando se plantea trascender en su quehacer como grupo.

El proyecto es una forma de elaborar la terminación del grupo pero también es el resultado del proceso grupal del enriquecimiento de su labor.

Cuando un grupo se propone un plan a futuro, surge el proyecto en donde concretizar todo lo aprendido y experimentado.

Pichón-Riviére dice: "Elaborar un proyecto significa elaborar un futuro adecuado de una manera dinámica, por medio de una adaptación activa a la realidad, con un estilo propio, ideologías propias de vida y una concepción de la muerte propia"-

b) Estrategia, táctica, técnica y logística

Kesselman dice que: "La planificación es el trazado de un camino asistencial a recorrer entre el agente operador o corrector (en nuestro caso el equipo de coordinación) y el sujeto de la corrección (el grupo) que desandando la trayectoria de las desviaciones de la conducta proponga nuevos caminos (reaprendizaje de conductas) durante un tiempo, en una cantidad

de circunstancias y a través de trabajos que configuran, en su conjunto el proceso corrector".²⁷

Corrección denota cambio y éste consiste en que los sujetos o los grupos aprendan nuevas formas de operar o de enfrentarse a sus obstáculos que no les permiten avanzar.

Son cuatro los principios básicos correctores que tiene todo proceso, ellos son: la logística, la estrategia, la táctica y la técnica.

Es así como al enfrentarse a un rival sea éste la enfermedad, la abulia, los obstáculos epistemofilicos o epistemológicos, uno tiene que planear la forma como los va a encarar y resolver. Es decir como primer paso, evaluar un observar el pronóstico de éxito que se tenga, cómo es su contrincante, qué armas tiene, qué dificultades presenta, con qué cuenta; por ejemplo en el futbol, sería: quién es el equipo, cómo está constituido, cuál es su capacidad de respuesta, cómo es su juego etc, es decir, realizar un análisis logístico de la situación: la evaluación de la propia potencialidad en relación a la del adversario.

Luego de realizar este estudio logístico viene la estrategia que consiste en diseñar un plan que nos permita abordar el campo y el objeto de estudio. Qué es lo que debemos hacer, cuánto tiempo, a través de qué etapas, fijarnos objetivos y metas a los que queremos llegar, esto nos lleva al tercer paso que es, la táctica.

Cómo vamos a llevar ese plan de acción el tiempo en que lo vamos a poner en movimiento, en qué circunstancias, cuándo es el tiempo indicado el "tacto" para echarlo a andar ya que si no se tiene en cuenta este "tacto", este pulsar nuestra acción puede o ser muy prematura y no obtener el resultado deseado o ser muy retardada que nuestra solución llegue demasiado tarde y como consecuencia sin efecto.

Esta comprensión del plan de trabajo y sus etapas a ejecutar en los momentos y lugares más adecuados les llamamos la táctica. El cuarto y último principio se refiere a la técnica. Una vez que hemos explorado el campo, diseñado y revisado el plan de acción y decidido las circunstancias adecuadas para ejecutarlo, nos

²⁷ Kesselman, Hernán, La opinión cultural, "La Psicología Operativa", pp. 10.

encontramos con que podemos utilizar distintos recursos para operar sobre él: con su repertorio de instrumentos diferentes entre sí o con un mismo instrumento que puede ser utilizado de distintas formas por ejemplo en la psicoterapia, el terapeuta puede utilizar la palabra, las técnicas dramáticas, la gesticulación, la música, el dibujo, etc, para poder operar con sus pacientes.

Así la logística, la estrategia, la táctica y la técnica pueden a su vez ser pasos simultáneos o sucesivos para nuestra planificación del trabajo de la tarea correctora y en donde sistemáticamente ante los obstáculos uno debe preguntarse en qué pasos ha errado para corregir o ajustar el proceso.

6. La interrelación sujeto-grupo

Desde que nace o desde que es pensado el sujeto es social, entendemos lo anterior en el sentido de que es un sujeto-sujetado a deseos de otros a necesidades propias y ajenas en un espacio y un tiempo, como dice Pichón Rivière: "La psicología que postulamos apunta a una visión integradora del hombre en situación, objeto de una ciencia única o interciencia, ubicada en una determinada circunstancia histórica y social".²²

El grupo ya sea familiar, escolar, de amigos, etc.. es el lugar donde se relaciona un sujeto, donde enteractúa con otros, con un grupo, con instituciones o la vinculación en la vida social.

E. Pichón-Rivière plantea que la familia es el modelo natural de la situación de interacción grupal y a partir de donde podemos analizar o encontrar las formas que adquiere la interrelación sujeto grupo.

En el apartado de ECRQ traíamos la importancia del esquema referencial que hace a la historia vincular del sujeto a la posibilidad que se tiene de relacionarse con los otros, con lo desconocido, con los diferentes grupos por los que transcurre su vida cotidiana.

²² Pichón-Rivière, E., El Proceso Grupal, pp. 150.

En este apartado trataremos de aclarar como se da la relación vincular en el grupo operativo para comprender el concepto de enfermedad única, la estructura grupal y sus dificultades en el abordaje de una tarea.

a. Teoría del vínculo

"La indagación analítica de este mundo interno me llevó a ampliar el concepto de 'relación objeto, formulando la noción de vínculo, al que defino como una estructura compleja, que incluye un sujeto, un objeto, su mutua interrelación con procesos de comunicación y aprendizaje" (E. Pichón-Riviére; 1978).

Dice J. Bleger: "La teoría de la relación objetal, cuya postulación básica es la de que toda conducta es siempre una experiencia con otro y la de que toda conducta se da en una situación que es siempre una situación humana, ha permitido no sólo el pasaje a la psicología social y a la utilización más amplia del psicoanálisis en los fenómenos sociales, sino también ha hecho que el mismo esquema conceptual de la psicología y el psicoanálisis del hombre, individualmente enfocado, sea a su vez el de una psicología social". (La opinión Cultural, 1973).

La teoría del vínculo es el esqueleto o el eje en el que se puede enmarcar la teoría de grupos operativos.

A partir de la experiencia clínica y del marco conceptual fundamentalmente basados en Freud, M. Klein, Kurt Lewin y G. Mead, comienza a indagar los motivos de la conducta de los grupos conformando la teoría del vínculo.

"La teoría del vínculo ha llevado a un mejor conocimiento de la psicología de lo grupal y su interjuego, especialmente en las relaciones del miembro enfermo y su grupo familiar; como también entender los obstáculos que se dan en el aprendizaje". (B. Lapolla; 1984).

La problemática de la teoría del vínculo se puede abordar desde diferentes ámbitos que Pichón-Riviére los denomina:

- **Psicosocial:** Se refiere a las relaciones que los individuos tienen con los sujetos que lo rodean. Los vínculos de su grupo interno y el grupo externo.
- **Sociodinámico:** Se refiere al análisis de la dinámica grupal y estructura vincular.

- El institucional: El análisis de esta estructura a partir de su historia, de su economía política, etc. y de su relación con otras instituciones.

Estos diferentes ámbitos no están aislados sino que se van integrando en la vida cotidiana de un sujeto, institución o grupo y esto nos permite observar la forma particular de irse estructurando una relación.

A partir de la definición de vínculo aparece la noción de estructura como un entretelado, como un sistema, una organización en donde está implicado un sujeto y un objeto.

Retoma de Kurt Lewin la noción de interdependencia entre organismo y medio, de donde la conducta depende de esa integración, E. Pichón-Rivière lo denomina sujeto en situación, en una Gestalt. Por lo tanto a partir de la teoría del vínculo es donde hace el salto cualitativo del Psicoanálisis a la Psiquiatría social dinámica.

Básicamente parte de la primera relación vincular que establece un sujeto y que es la familiar, analizando los procesos de proyección e introyección de vínculos.

Cuando un sujeto es concebido ya podemos pensar que entró en el juego de lo social ya que deseado o no, conscientemente o no aparece porque hay una mamá social y un papá social, esto aunque parezca burdo nos remite al hecho de que normalmente los análisis en la psicología individual nos llevan a seres aislados, abstractos en el sentido de que sólo estuvo presente un acto biológico.

Por lo tanto el sujeto -entendido- desde P-Rivière es un emergente "configurado y determinado desde un sistema vincular a partir del interjuego necesidad-satisfacción". (B. Lapolla; 1983)

Desde Pichón-Rivière hay dos tipos de necesidades una de orden biológico que se satisface desde lo social y la otra es la necesidad social en la que aquí entran las relaciones sociales que posibilitan la relación vincular.

El sujeto se va constituyendo a medida que comienza a ocupar un lugar en la vida familiar ante el papá, los abuelos, hermanos o primos, etc. lo acarician, o hablan del futuro, tanto sea por aceptación o rechazo.

A partir del nacimiento, cuando tiene hambre, llora y alguien se le acerca, le da de comer, lo cambia, lo acaricia;

esto constituye el abanico de objetos que satisfacen la demanda o los que le provocan placer, de esta forma se va dando la estructura vincular, que son las actividades producto de experiencias precoces de gratificación y frustración, en un pasaje de la dependencia total a la autonomía, de la indiferenciación a la discriminación y aquí cobra importancia el rol paterno, (como función) que introduce la diferencia.

Traíamos que el sujeto es emergente y que está producido, y también es un sujeto arrojado, en estado de yecto. "Este estado de yecto, es el modo de estar en el mundo en una relación primaria. Es el simple 'encontrarse' en una infinita variedad de actitudes de sentimientos, que pueden describirse como un 'estar a merced' (B. Lapolla 1983).

El niño cuando nace requiere satisfacer necesidades primordiales para la subsistencia y estas están en el mundo externo, orden social. Por lo tanto tiene que entrar en el ámbito de lo simbólico de los códigos del discurso, y así comienza la relación dialéctica con el mundo.

Esto hace que vaya siendo un sujeto en situación dentro de un grupo familiar en condiciones económicas determinadas en una sociedad es pensar en un ser socializado, "Es un sujeto que satisface sus necesidades en situaciones sociales que lo determinan". (J. Rodríguez Nebot; 1984).

En la interrelación del sujeto con los objetos se va configurando el mundo interno, que Pichón-Riviére lo define como "un sistema en el que interactúan relaciones y objetos en una mutua realimentación".¹⁰ Está caracterizado el mundo interno como el escenario interior, o medelo dramático en donde se inscriben la trama argumental de un conjunto de relaciones y objetos que se internalizan.

En el apartado de miedos básicos dijimos como en la primera infancia se van configurando las diferentes formas de vinculación del sujeto con los objetos parciales (vínculo bueno-vínculo malo) en objetos totales (buenos-malos) vínculos divalentes y ambivalentes, con los respectivos mecanismos de introyección-proyección.

¹⁰ Pichón Riviére E., El Proceso grupal, pp. 11.

Dice E. P-Rivière: "Debemos tener presente que lo que se piensa, se quiere o se odia, etc., no es nunca una relación de dos, sino siempre, de tres"⁴⁰. Esta es la situación triangular, Edípica, que permite establecer vínculos de carácter bicorporal pero tripersonal.

En esta primera relación con la mamá en donde a partir de una necesidad de hambre, hay una fuente de gratificación o displacer, se va montando el deseo y la noción de límite. La noción de límite incluye el espacio y el tiempo a partir del contacto con el pecho materno y esto va dando cuenta de vínculos transitorios, permanentes, buenos, malos, etc.

Pichón-Rivière dice por ejemplo: "el conocimiento del tiempo de espera y el del espacio que lo separa del otro cuerpo, del pecho de la madre, que puede ser bueno o malo, gratificante o frustrante, determina la génesis del primer modelo mental que elabora el niño y mediante el cual realizará sus próximos contactos con el mundo en el tiempo y en el espacio."⁴¹

Entonces el vínculo es una relación dialéctica, en la que hay retroalimentación o sea una determinación recíproca en un proceso de aprendizaje y comunicación.

Como todo proceso es un irse haciendo y donde el sujeto va conformando una modalidad de vincularse al objeto con un ajuste de conductas mutuas que permite poder tener una adaptación activa a la realidad.

Vale aclarar que cuando habla de objeto se refiere a un sujeto, y también la internalización de las figuras más significativas en la primera instancia y los objetos que pertenecen al mundo externo.

Entonces el mundo interno es el lugar donde se inscriben las experiencias del sujeto que está constituido por los vínculos, objetos internalizados."Ese mundo interno se configura como un escenario en el que es posible reconocer el hecho dinámico de la internalización de objetos y relaciones. En este escenario interior se intenta construir la realidad exterior, pero los objetos y los vínculos aparecen con modalidades diferentes por el

⁴⁰ Pichón-Rivière E., Teoría del Vínculo, pp. 97.

⁴¹ Ibid, pp. 106.

fantaseado pasaje desde el "afuera" hacia el ámbito intrasubjetivo, el "adentro". (E. Pichón-Rivière; 1978).

Así en el mundo interno se va inscribiendo un grupo interno que lo constituyen las 'relaciones internalizadas, siempre en interacción y mediatizada constantemente por las técnicas defensivas'. Esto nos lleva al primer grupo constituido por personajes significativos que es el: familiar; que constituirá el argumento con personajes que se relacionan con el mundo externo asumiendo y adjudicando roles.

Este sería el pasaje que hace E. Pichón-Rivière a la Psicología Social "como disciplina que indaga la interacción en sus dos aspectos, intersubjetivo (grupo externo) e intrasubjetivo (grupo interno).

Es una estructura en movimiento en donde los vínculos son jugados en el aquí y ahora de cualquier experiencia grupal. En este sentido es que podemos decir que el mundo interno es lo que permite la transferencia. "En tanto actualización de fantasías y deseos en una expectativa hacia el otro y en una modalidad particular de relacionarse, es decir, se manifiesta en una adjudicación de roles". (B. Lapolla, 1984), esto implica que el aquí ahora está enmascarado, superpuesto donde la historia vincular se actualiza, se redimensiona, se activa y dispara nuevas experiencias.

Llevando lo anterior al grupo operativo, tenemos que ante una situación de cambio, de algo nuevo aparecen las formas de vinculación que hacen a la historia personal. Y donde los roles inscriptos en el mundo interno a través de la transferencia, se juegan en el grupo negándose el tiempo y el espacio, actual, se reviven fantasías de vínculos tempranos. Este mecanismo hace a lo que llamamos en el apartado anterior, cambio y resistencia al cambio.

Los integrantes de un grupo intentan acomodar el mundo externo (sujetos, relaciones, objetos, conocimientos) al grupo interno, tratando de controlarlo, ya que le produce ansiedad. Es aquí donde aparecen los mecanismos de defensa que obstaculizan el abordaje de la tarea. En el grupo operativo se intenta dar cuenta de los obstáculos, darle sentido a la transferencia en cuanto a los integrantes en relación a la tarea.

El Grupo Operativo es el escenario en donde se da una interacción entre el Sujeto y el Objeto en continuo diálogo y se caracteriza por buscar un cambio y transformación de la realidad. En este sentido se orienta el objetivo a poder diferenciar en el proceso de comunicación a quién le habló? con quién habló? (hace a los roles) qué digo?, cómo lo digo?, que relación tiene con la realidad, el cambio de conductas estereotipadas, o de repetición de viejos esquemas, la posibilidad de dar cuenta del mundo externo a partir de una reestructuración del grupo interno, y así se constituye el aprendizaje.

Como el mundo interno es único para cada sujeto, la lectura de la realidad se hace desde esa trayectoria vincular que determina las formas de interpretarla. Dice Pichón-Rivière: "La tarea, la estructura grupal y el contexto en el que se relacionan tarea y grupo constituyen una ecuación de la que surgen fantasías inconscientes que siguen el modelo primario del acontecer del grupo interno. La fantasía inconsciente es una escena en la que se dramatiza un deseo, es "el proyecto o la estrategia totalizante de una acción sobre la base de una necesidad".⁴²

Entonces es el grupo un disparador de fantasías que pueden funcionar como obstáculo o incentivo del trabajo grupal pero que siempre da posibilidad de establecer nuevos vínculos, para satisfacer necesidades individuales. En el sistema abierto, mundo interno-mundo externo, está la posibilidad del aprendizaje porque es factible la reparación de los objetos, de los vínculos internos y es factible la reestructuración de la relación vincular.

¿Qué fantasías pueden aparecer en los grupos? Por ejemplo:

Voracidad: Es un deseo de devorar, vaciar, chupar, es impetuoso, insaciable que excede lo que el sujeto necesita y lo que otro o el grupo le puede dar. Aquí entra el juego de

⁴² Pichón-Rivière, El Proceso grupal, pp. 143.

El Grupo Operativo es el escenario en donde se da una interacción entre el Sujeto y el Objeto en continuo diálogo y se caracteriza por buscar un cambio y transformación de la realidad. En este sentido se orienta el objetivo a poder diferenciar en el proceso de comunicación a quién le habló? con quién habló? (hace a los roles) qué digo?, cómo lo digo?, que relación tiene con la realidad, el cambio de conductas estereotipadas, o de repetición de viejos esquemas, la posibilidad de dar cuenta del mundo externo a partir de una reestructuración del grupo interno, y así se constituye el aprendizaje.

Como el mundo interno es único para cada sujeto, la lectura de la realidad se hace desde esa trayectoria vincular que determina las formas de interpretarla. Dice Pichón-Rivière: "La tarea, la estructura grupal y el contexto en el que se relacionan tarea y grupo constituyen una ecuación de la que surgen fantasías inconscientes que siguen el modelo primario del acontecer del grupo interno. La fantasía inconsciente es una escena en la que se dramatiza un deseo, es "el proyecto o la estrategia totalizante de una acción sobre la base de una necesidad".⁴²

Entonces es el grupo un disparador de fantasías que pueden funcionar como obstáculo o incentivo del trabajo grupal pero que siempre da posibilidad de establecer nuevos vínculos, para satisfacer necesidades individuales. En el sistema abierto, mundo interno-mundo externo, está la posibilidad del aprendizaje porque es factible la reparación de los objetos, de los vínculos internos y es factible la reestructuración de la relación vincular.

¿Qué fantasías pueden aparecer en los grupos? Por ejemplo:

Voracidad: Es un deseo de devorar, vaciar, chupar, es impetuoso, insaciable que excede lo que el sujeto necesita y lo que otro o el grupo le puede dar. Aquí entra el juego de

⁴² Pichón-Rivière, El Proceso grupal, pp. 143.

A partir de la experiencia clínica y del marco conceptual fundamentalmente basados en Freud, M. Klein, Kurt Lewin y G. Mead, comienza a indagar los motivos de la conducta de los grupos conformando la teoría del vínculo.

"La teoría del vínculo ha llevado a un mejor conocimiento de la psicología de lo grupal y su interjuego, especialmente en las relaciones del miembro enfermo y su grupo familiar; como también entender los obstáculos que se dan en el aprendizaje". (B. Lapolla; 1984).

La problemática de la teoría del vínculo se puede abordar desde diferentes ámbitos que Pichón-Rivière los denomina:

- Psicosocial: Se refiere a las relaciones que los individuos tienen con los sujetos que lo rodean. Los vínculos de su grupo interno y el grupo externo.
- Sociodinámico: Se refiere al análisis de la dinámica grupal y estructura vincular.
- El institucional: El análisis de esta estructura a partir de su historia, de su economía política, etc. y de su relación con otras instituciones.

Estos diferentes ámbitos no están aislados sino que se van integrando en la vida cotidiana de un sujeto, institución o grupo y esto nos permite observar la forma particular de irse estructurando una relación.

A partir de la definición de vínculo aparece la noción de estructura como un entretelado, como un sistema, una organización en donde está implicado un sujeto y un objeto.

Retoma de Kurt Lewin la noción de interdependencia entre organismo y medio, de donde la conducta depende de esa integración, E. Pichón-Rivière lo denomina sujeto en situación, en una Gestalt. Por lo tanto a partir de la teoría del vínculo es donde hace el salto cualitativo del Psicoanálisis a la Psiquiatría social dinámica.

Básicamente parte de la primera relación vincular que establece un sujeto y que es la familiar, analizando los procesos de proyección e introyección de vínculos.

obstáculos, trabajando las ansiedades el vínculo entendido desde los distintos campos de acción en la que el sujeto se mueve sociodinámico, psicosocial y el institucional.

Pichón-Riviére considera que "el vínculo normal es aquel que se establece entre el sujeto y un objeto cuando ambos tienen la posibilidad de hacer una libre elección de un objeto, como resultado de una buena diferenciación de ambos. (Fernando Taragno; 1980).

b. Enfermedad única

La concepción Pichóniana de salud y enfermedad está relacionada con el concepto de monto de privación y monto de satisfacción y estos dos elementos integran la relación vincular.

El vínculo es una estructura constituida por dos aspectos: una infraestructura formada por las necesidades, aspiraciones, motivaciones y deseos y la otra superestructura que hace a la relación vincular conformada por los códigos, signos, significados, símbolos, ruidos y todos aquellos elementos que hacen al círculo comunicacional. Entonces el vínculo es una Gestalt-Gestaltung, estructura-estructurando con carácter dinámico y pluridimensional.

Por lo tanto, "la enfermedad implica una perturbación del proceso de aprendizaje de la realidad, un déficit en el circuito de la comunicación, procesos éstos (aprendizaje-comunicación) que se realimentan mutuamente". (E. P-Riviére; 1978)

Desde esta concepción la enfermedad se define como 'adaptación pasiva a la realidad' y la salud como 'adaptación activa a la realidad'. "Con el término adaptación nos referiremos a la adecuación o inadecuación, coherencia, e incoherencia, de la respuesta a las exigencias del medio, a la conexión operativa e inoperante del sujeto con la realidad. Es decir, que los

critérios de salud y enfermedad, de normalidad y anormalidad no son absolutos, sino situacionales y relativos".⁴³

Entonces la adaptación activa tiene que ver con la posibilidad que tiene el sujeto de transformar el medio a partir de sus necesidades. Y es aquí donde entra la satisfacción-insatisfacción en una adecuación o clara lectura de la realidad, como puede el sujeto adecuar las exigencias del grupo interno con el grupo externo para transformar y transformarse.

Desde esta perspectiva entiende al sujeto sano: "...en la medida en que aprehende la realidad en una perspectiva integradora, en sucesivas tentativas de totalización, y tiene capacidad para transformarla modificándose, a su vez, él mismo, ... La salud mental consiste, como lo hemos dicho, en un aprendizaje de la realidad a través del enfrentamiento, manejo y solución integradora de los conflictos"⁴⁴.

Para Pichón-Rivière existen 6 principios básicos que rigen la conducta normal o patológica del sujeto:

- Principio de Policausalidad
- Principio de Pluralidad fenoménica
- Principio de continuidad genética y funcional
- Principio de Movilidad de las Estructuras.
- Principio de Rol, Vínculo y Portavoz.
- Principio de Situación Triangular.

a) Principio de Policausalidad: Uno de los grandes aportes del psicoanálisis fue el de descubrir que habría multiplicidad de factores que conjugados generaban la aparición, tanto de la estructura psíquica patológica como la 'normal'. Esto fue lo que Freud denominó ecuación etiológica y lo refería fundamentalmente a las causas de la neurosis configurada por factores endógenos- la fijación- y lo exógeno -la experiencia de frustración- planteando que son complementarios.

⁴³ Ibid., pp. 174.

⁴⁴ Ibid., pp. 174-175.

Pichón-Rivière habla en primer lugar de un factor Constitucional en el que participan "elementos genéticos, hereditarios", y lo "fenotípicos es decir aquellos elementos resultantes del contexto social que se manifiestan en un código biológico"⁴²

El factor genotípico tiene que ver con los caracteres transmitidos a través de los cromosomas.

El autor plantea la influencia que ejerce el medio social en la vida intrauterina a partir de las modificaciones del medio materno. El feto absorbe las tensiones que la madre le transmite, en donde hay sentimiento de displacer, registro de dolor y ansiedad.

Entonces el desarrollo del feto se ve afectado, a través del vínculo con la madre, de toda la relación familiar, situación económica, de peligro individual o social, etc.

El segundo factor al que se refiere Pichón-Rivière es el Disposicional. Después que el bebé nace el factor constitucional interactúa con el ámbito familiar. Aquí se ponen en juego las primeras realidades de vínculos en la situación triangular (madre-padre-hijo), las primeras vivencias, que se articulan con lo constitucional y esto sería lo disposicional.

Las primeras experiencias marcarán la disposición del sujeto a la salud o a la enfermedad.

Entre sus necesidades y tendencias y las exigencias del medio se pueden dar situaciones de conflicto, ante este, surgen en el niño la angustia como señal de alarma. "Si el conflicto se resuelve en una solución integradora, el proceso de aprendizaje de la realidad continúa su desarrollo normal. Pero si el sujeto no puede elaborar su angustia ante el conflicto y la controla y reprime por medio de técnicas defensivas, que por su rigidez tendrán el carácter de mecanismos de defensa estereotipados, el conflicto no se liquida, sino que se elude y queda en forma latente como punto disposicional, con un estancamiento de los

⁴² Ibid, pp. 175.

procesos de aprendizaje y comunicación (lo que Freud denominó de fijación de la libido).⁴⁶

El tercer factor es el Actual o Desencadenante. Ante una situación de pérdida real o fantaseada, frustración, privación, etc. el sujeto regresará al punto disposicional, recurriendo a las técnicas y mecanismos de control de la angustia que le fueron útiles anteriormente. Por lo tanto se detiene o inhibe su proceso de aprendizaje de la realidad para dar paso a mecanismos operativos que le permitan eludir el conflicto y aminorar el sufrimiento. "Esto configurará una pauta de reacción que si se estereotipa da lugar a un punto de fijación".⁴⁷

Para desencadenar una neurosis o psicosis los factores intermitentes tienen que complementarse. Para que un sujeto enferme con poca disposición -necesitará un conflicto desencadenante muy intenso, mientras que alguien con una fuerte disposición enfermará ante un conflicto leve-.

Dice Pichón-Riviére: "El grado de inadecuación del mecanismo arcaico (que en el momento de desarrollo al que se regresa resultó operativo) y la intensidad de la estereotipia de su empleo nos dará un índice del grado de desviación de las normas que padece el sujeto y de las características de su adaptación (activo o pasivo) a la realidad. "Por todo esto, podemos decir con Freud: Cada sujeto hace la neurosis que puede y no la que quiere"⁴⁸.

b) Principio de Pluralidad Fenoménica: Este principio considera que la conducta tiene tres "dimensiones fenoménicas" en las que se puede expresar:

- Area 1: Mente
- Area 2: Cuerpo
- Area 3: Mundo Externo

La conducta del sujeto es el emergente que nos lleva a vislumbrar las relaciones vinculares, a la forma de percibir y

⁴⁶ Ibid, pp. 176.

⁴⁷ Ibid., pp. 177.

⁴⁸ Ibid., pp. 177.

adaptarse a la realidad, por lo tanto a la forma de elaborar los conflictos. Esta conducta comprende -en diferente grado- las tres áreas de expresión.

Para Pichón-Riviére "estas áreas son la representación simbólica que el sujeto tiene de su cuerpo, de su mente y del mundo externo" (J. Rodríguez; 1983)

Así mismo, hay relevancia o predominancia de áreas, porque el sujeto proyecta vínculos y objetos aunque estén comprometidas las tres áreas en el comportamiento en la interacción del sujeto con el contexto.

A partir de la localización de los vínculos buenos y malos en las tres áreas, Pichón-Riviére postula una nosografía genética, estructural y funcional.

Quando el sujeto ubica el objeto bueno y el malo en el área uno (mente) aparece la neurosis obsesiva, y trata de evitar que se junten en su interior. La característica fundamental es la duda perenne, recurriendo a mecanismos de anulación.

Si el sujeto ubica proyectivamente el objeto bueno en el área 1 (mente) y el objeto malo en el área 3 (mundo exterior). Aparece la esquizofrenia. Se caracteriza en que siente que todo lo bueno está en él, establece un diálogo interno y se aísla del mundo exterior por percibirlo hostil y persecutorio.

Si el individuo ubica el objeto bueno en el área 3 (mundo exterior) y el malo en el área 1 (mente) aparece la melancolía. Se caracteriza por la culpa, el autorreproche y la devaluación.

Quando el sujeto proyecta tanto el objeto bueno como el malo en el área 3 (mundo exterior) encontramos la fobia. En este caso se trata de evitar que se junten ambos objetos. Presentará conductas de fuga, se teme ser atacado por el objeto fobígeno (objeto malo) preservando por otro el objeto acompañante al que se le depositan las partes buenas. Este sería el acompañante contrafóbico que lo protege del objeto malo.

Si el sujeto proyecta el objeto bueno en el área 3 (mundo exterior) y el malo en el área 2 (cuerpo) tenemos la histeria.

Se caracteriza por una permanente dramatización orientada hacia el afuera.

• Cuando el sujeto proyecta primero el objeto malo en el área 2 (cuerpo) y el bueno en el área 3 (mundo externo) tenemos el hipocondríaco, en donde sus órganos no están enfermos, pero él siente como si estuvieran, por lo tanto el objeto malo oscila entre el área 1 y 2, ya que se trata de la representación que él tiene de su cuerpo.

c) Principio de Continuidad Genética y Funcional: Pichón-Rivière reconoce tres posiciones básicas, es decir, tres configuraciones del comportamiento, dinámicamente interrelacionadas entre sí: posición depresiva, esquizoparanoide y patorrítmica.

La primera es una posición patogenética, la segunda patoplástica y la tercera es aquella de la cual depende el ritmo peculiar que asume la estructuración patológica que van de la inhibición de los procesos al polo explosivo.

La situación patogenética sirve como punto de partida de la enfermedad en cuanto no es resuelto el conflicto de la posición depresiva; es la enfermedad única de la cual derivan todas las demás, y su característica básica es la ambivalencia. Por estereotipia de la posición depresiva, se origina una depresión melancólica que implica un déficit en la resolución o síntesis del conflicto básico. Se caracteriza por la ansiedad depresiva que es el miedo a la pérdida o destrucción de un objeto.

Otra alternativa está dada por una regresión a la posición esquizoparanoide en la cual el conflicto sufre una disociación o división entre los términos antinómicos (división del YO, del objeto ambivalente), según la técnica particular utilizada para mantener dicha disociación y se configuran los diferentes cuadros (histeria, neurosis obsesiva, fobia y reacciones paranoides).

La posición esquizoparanoide se caracteriza por la divalencia que significa que los términos en conflicto son relacionados con distintos objetos separados entre sí y experimentados como independientes.

La teoría de la enfermedad única está ligada íntimamente al principio de Continuidad genética y funcional que postula: "La existencia de un núcleo patogénico central de naturaleza depresiva, del que todas las formas clínicas resultarían tentativas de desprendimiento. Estas tentativas se instrumentarían a través de las técnicas defensivas características de la posición esquizoparanoide..." (E. Pichón-Rivière; 1979) (subrayado nuestro).

Entonces como punto central de la teoría de la enfermedad única, está el núcleo depresivo patogénico no elaborado a partir de esto establece la existencia de 5 depresiones que son:

• La protodepresión: "es la depresión que el niño vivencia al abandonar el claustro materno"⁶⁹. Está relacionado a un monto enorme de displacer y de angustia, hay un registro doloroso de pérdida.

Pichón-Rivière postula la existencia de una organización psíquica del yo embrionaria, ya que a partir de experiencias de registro de displacer, en los últimos meses de gestación, conformarían un "protoesquema corporal".

Es protodepresión porque hay una pérdida que el bebé experimenta al abandonar la vida intrauterina.

• La posición depresiva del desarrollo: comprende el momento posterior a la posición esquizoparanoide. Si el niño logra un manejo exitoso de las ansiedades persecutorias puede pasar a la posición depresiva: "señalada por la situación de duelo, pérdida (destete) ambivalencia, culpa y tentativas de elaborar la situación y mecanismos de reparación positivos o maníacos (regresivos,seudocuración)"⁷⁰.

• Depresión de comienzo o desencadenante: es la depresión por causas de pérdida o privación del objeto por frustración en relación al nivel de aspiración.

⁶⁹ Ibid., pp. 123.

⁷⁰ Ibid., pp.123.

Depresión regresional: "regresión a los puntos posicionales anteriores a la posición depresiva infantil y su elaboración fallida, por fracaso en la instrumentación de la posición esquizoparanoide"⁷¹. El sujeto instrumenta técnicas que en un principio le fueron favorables a situaciones actuales y estos son mecanismos de defensa que reaccionan automáticamente. Este es un intento de resolución de una pérdida del objeto frustrada.

Depresión iatrogénica: es la acción terapéutica que busca que el sujeto vaya de la posición esquizoparanoide a la posición depresiva. Es el pasaje de la estereotipia al cambio, en donde el sujeto puede integrar lo disociado.

d) Principio de Movilidad de las Estructuras: El sujeto tiene una historia, un proceso que puede variar su estructura tanto en la patología como en la normalidad. "Las estructuras son instrumentales y situacionales en cada aquí y ahora del proceso de interacción"⁷². La configuración de la estructura tiene un carácter funcional, instrumental, situacional y vincular que le permiten buscar la mejor forma de adaptarse a la realidad, o sufrir lo menos posible.

e) Principio de Rol, Vínculo y Portavoz: Este principio es tratado en el próximo apartado ya que es fundamental en la teoría de Grupo Operativo.

f) Principio de Situación Triangular: Para el autor el sujeto es producido en una situación triangular en donde se ponen en juego las primeras vivencias de estratificación-frustración.

Esta situación triangular se va a mantener como una situación universal básica a través de toda la vida. Por tanto toda relación vincular es de carácter bicorporal pero tripersonal.

Tanto la teoría del vínculo como la teoría de la enfermedad única son concepciones importantes que rompen con las posturas de

⁷¹ Ibid., pp. 123.

⁷² Ibid., pp. 183.

la psiquiatría tradicional y aportan ideas e instrumentos para tener en cuenta en una estructura de trabajo grupal.

Consideramos que la movilización de estructuras estereotipadas a partir del monto de ansiedad que despierta la posibilidad de cambio (miedo al ataque-pérdida) permiten la consecución de una tarea en común. Esto es tener conocimiento de la Teoría del vínculo y de la enfermedad única que nos posibilita comprender el conjunto de experiencias, afectos y conocimientos con los cuales los integrantes de un grupo piensan y actúan tanto a nivel individual como grupal y que el conflicto puede ser ubicado, entendido y abordado para producir cambios.

7) La verticalidad y la horizontalidad. Los roles en el grupo

Cuando Pichón Rivière define al grupo como "un conjunto restringido de personas que ligadas por constantes de tiempo y espacio, y articuladas por su mutua representación interna, se propone en forma explícita o implícita una tarea, que constituye su finalidad y esta interacción se da en base a un mecanismo de asunción y adjudicación de roles", nos pone a pensar sobre la teoría de los roles.

La dinámica de los roles juega un papel fundamental en el acontecer grupal.

Al grupo lo pensamos siempre en un sistema vincular y de relaciones en cuya interioridad el sujeto se configura, en donde es parte, actor, contraparte, en donde hace y deshace un lugar-espacio.

Desde esta teoría tenemos que el objeto grupo operativo es dinámico y entra en el límite de lo individual y lo social o mejor dicho serían los hilos o lazos que los mantienen unidos.

En este apartado trataremos de aclarar y profundizar la teoría de roles, sus características, sus expresiones en los grupos operativos.

a) La Horizontalidad y La Verticalidad

En los apartados anteriores hemos visto como en la vida de un grupo están los sujetos con su mundo interno y el grupo que da la posibilidad de que se desarrolle una trama vincular.

Así se va generando una estructura compleja de interacción, no "lineal" sino en "espiral".

La praxis grupal da cuenta de que el grupo es porque los sujetos están, porque hacen el proceso, así como no existe historia al margen de los sujetos.

En el grupo operativo los integrantes están con su historia personal-social desde donde interactúan haciendo la cotidianidad, la historia del grupo.

Normalmente el vocablo verticalidad se utiliza para determinar lo individual y la horizontalidad, lo grupal. En grupo operativo ambos términos juegan como un par dialéctico en donde ambos se determinan mutuamente.

"En la verticalidad está en juego el esquema referencial de cada uno, con su historia, con sus afectos y sus sentimientos, que van a ir produciendo en su interrelación un trabajo grupal. Es decir, de la multiplicidad de los discursos individuales de cada integrante se va a ir generando un discurso grupal. Esto es la horizontalidad" (Rodríguez, Joaquín, 1983).

Jean Chesneaux dice: "La historia es una relación activa con el pasado". Los hechos del pasado adquieren relevancia cuando guardan una relación con el presente. En el grupo operativo no es posible "lo pasado, pisado", porque siempre el integrante llega con su maleta cargada de vida que va sacando a medida que el proceso se lo requiera, conciente o inconcientemente.

El sujeto psíquico escindido viene con su historia, se acerca al grupo e interactúa y desde ese lugar podrá resignificar su mundo interno. Esto hace a la verticalidad o sea dar sentido a su historia personal en el intercambio con el grupo externo. El grupo externo comienza a compartir una historia que construyen juntos, a esto se le llama horizontalidad.

Aquí planteamos dos niveles de articulación: lo vertical, que le da la posibilidad de asumir y adjudicar roles y lo horizontal, que es lo compartido, el acontecer grupal.

Esto nos hace pensar cómo se liga el grupo al individuo, el individuo al grupo, a las instituciones, y viceversa.

Pichón Riviére dice: "La psicología social que postulamos apunta a una visión integradora del "hombre en situación", objeto de una ciencia única o interciencia, ubicado en una determinada circunstancia histórica y social."⁷³

Tal visión se alcanza por una epistemología convergente, en la que todas las ciencias del hombre funcionan como una unidad operacional enriqueciendo, tanto el objeto de conocimiento, como las técnicas destinadas a su abordaje".⁷⁴

Un elemento que va a permitir comprender y ampliar lo dicho hasta ahora en la teoría de grupo operativo, es la noción de emergente y rol que lo vemos como el medio de conexión entre grupo e individuo.

b) El Emergente

En el grupo operativo, los integrantes y su situación van tejiendo la novela grupal salvando o no los obstáculos que impiden el abordaje de la tarea explícita. Decíamos que detrás de la tarea explícita subyace una tarea implícita y es aquí donde entran las ansiedades básicas, y ,a partir de elaborar las mismas, que va surgiendo el cambio que lleva al pasaje de un pensamiento dilemático a un pensamiento dialéctico.

Lo anterior nos da la imagen de una estructura grupal en movimiento. El movimiento es la resultante de una contradicción, de un juego de opuestos que estructuran una realidad grupal compleja.

⁷³ Ibid., pp. 50.

⁷⁴ Ibid., pp 150.

En realidad, el movimiento se daría por una estructuración-desestructuración-estructuración, configurándose de esa manera la espiral del proceso.

En este juego de situaciones "lo emergente puede ser entendido, en el contexto de la dinámica, como un momento de estabilización y organización de ese interjuego de fuerzas contradictorias que en ese momento están actuando sobre el campo grupal" (Rosemboun, J., 1979).

El emergente surge entonces de una estructura grupal que está en movimiento, es una gestaltung.

Pichón Rivière trabaja lo emergente a partir del grupo familiar: "La emergencia de una neurosis o psicosis en el ámbito de un grupo familiar significa que un miembro de este grupo asume un rol nuevo, se transforma en el portavoz o depositario de la ansiedad del grupo. La estructura grupal se altera, suceden perturbaciones en el sistema de adjudicación y asunción de roles, aparecen mecanismos de segregación del enfermo, dependiendo en gran medida el pronóstico del caso, de la intensidad de estos mecanismos de segregación. El enfermo es alienado por su grupo inmediato".⁷⁰

Entonces emerge una situación, un conflicto, un ruido, una cualidad, cuando se dan ciertas condiciones, y un rol que lo asume. En el caso de un enfermo en un grupo familiar, es el que asume la enfermedad y ésta es el hecho concreto que nos remite como signo a un proceso implícito: relaciones familiares, las características alienantes de la interacción y el monto de angustia que existe en el grupo.

Joaquín Rodríguez dice que el emergente es una idea, un sentimiento, una situación, es un momento sincrónico, de una reunión grupal, una vivencia que surge como producto sintetizador del grupo y expresa una elaboración conjunta (1983-1984).

⁷⁰ Ibid, pp 51, 52.

En el grupo operativo, frente a la tarea, los integrantes experimentan fantasías, miedos, que son compartidos, y uno de los miembros, por su historia personal, puede expresar algo que permite descifrar o ubicar lo latente, o sea que su verticalidad se articula con la horizontalidad del grupo, lo que en ese momento constituye el común denominador de la situación, lo compartido consciente o inconscientemente por todos.

El emergente es como un iceberg, surge del agua de las profundidades dejando ver solo una parte del movimiento interno.

El coordinador es quien puede leer o detectar un emergente. Este tema será tratado en el capítulo IV.

Bleger plantea que cuando se interpreta la conducta, ésta modifica el campo y se produce o emerge una nueva conducta.

Por lo tanto la lectura de un emergente permite una mayor movilidad de la estructura grupal.

Bauleo dice que "en el emergente se busca su motivación, el por qué, su objeto fin, el para qué, y su significado, el cómo."⁷⁴

El emergente en grupo operativo solo puede ser entendido dentro del contexto de la dinámica y en relación al abordaje de una tarea.

En este sentido podemos decir que una característica esencial del emergente es que representa y ejemplifica al grupo.

c) Los Roles

El concepto de rol aparece en la misma definición de grupo operativo "...y esta interacción se da en base a un mecanismo de asunción y adjudicación de roles." "El grupo se estructura sobre la base de un interjuego de roles."

En la teoría de grupo operativo el concepto de rol es uno de los pilares que nos permite comprender y explicar la mediación entre el nivel grupal, social e individual.

⁷⁴ Bauleo, Armando, Ideología, grupo y familia, pp. 47.

El rol ha sido estudiado desde la sociología, principalmente, la corriente estructural funcionalista que lo plantea como la función que un sujeto desempeña en un nivel determinado.

En este caso el rol está conformado por normas mediante las cuales el sujeto se somete a la acción dependiendo de la posición o función que ocupa en un grupo.

Los teóricos fundamentales de esta corriente en los que Pichón se basa son Linton y Nead, en quienes el rol es un papel, un lugar a ocupar, un lugar que es asignado desde la estructura y es asumido o no por los candidatos a ocupar tal rol.

También retoma la palabra rol del psicoanalista Moreno, quien lo define como "la forma de funcionamiento que asume un individuo en el momento específico en que reacciona ante una situación específica en la que están involucrados otras personas u otros objetos."⁷⁷ Por lo tanto la función de rol es de reacción y va desde el mundo social al inconciente del sujeto.

Podemos poner como ejemplo el momento en que una pareja espera la llegada de un hijo. Se piensa ¿Será niño o niña? ¿Qué nombre le pondremos? ¿Cómo será? Va a ser cariñoso, valiente, sonriente, travieso, etc.. "Desde antes se tiene la imagen fantasmática del niño que viene. La familia, al conformarse, le asignan un rol, le da un lugar, ya hay un agujero en la familia que lo espera. En general, el niño, para formar parte de esa familia, para integrarse a la familia, tiene que asumir el rol que le asigna la estructura." (Tamayo, Luis, 1984)

Lo anterior nos lleva a pensar que en los grupos familiar, social, laboral, educativo, se da una relación de expectativas, ya sea de espacio, o bien de lugar, o bien de función, etc. "en el que siempre tiene que haber un sujeto que llene ese agujero."

George Mead plantea que el rol se propone a partir de una dialéctica de asunción y adjudicación de expectativas en un grupo.

⁷⁷ Moreno, J. L., Psicodrama, pp V.

Desde lo social se proponen determinadas necesidades, deseos, fantasías, etc. en relación a un integrante, personaje, que formará parte de un grupo y en el cual descansan las expectativas.

Etimológicamente el término rol deriva del francés <rollo> que proviene, a su vez, del latín <rotulus> y se refiere a la hoja enrollada que utilizaban los actores medievales que contenía el argumento que debían recitar en la representación teatral; es decir, el papel que le toca representar al personaje. Lo anterior supone un argumento previo que, a su vez, está en función de una estructura, en donde todo personaje de una obra tiene existencia a partir de una relación con otros personajes. El argumento, de alguna forma, determina el lugar-posición-función del actor en la obra.

Entonces, por un lado tenemos el rol que proviene de una estructura que genera expectativas y necesidades conformándose una conducta, la conducta que adjudican y asumen desde una posición determinada.

Pero también el rol existe independientemente del actor; pensemos en Macbeth o un rol social: es independiente de quien lo desempeñe. Esto sería el rol prescripto, o sea el rol preexiste al individuo bajo formas a asumir, en función de una situación determinada.

También en una obra de teatro el personaje puede ser interpretado por dos actores, o por un solo actor de diferente forma. Hay una libertad de interpretación en el teatro y también en los roles sociales en el modo de desempeñarlos; pensemos en el rol maestro, padre, madre, hijo, doctor. Entonces está el argumento previo y el sujeto que asume el rol, pero con un grado de libertad en la manera en que lo asume.

Ana Quiroga define al rol como "un modelo organizado de conductas, relativo a una determinada posición del individuo en una red de interacción, ligadas a expectativas propias y de los otros." Esto nos lleva a pensar que hay una estructura en donde

se instalan los roles, una red de interacción con un argumento previo.

Por lo tanto el aspecto fundamental del rol es que es una función necesaria para la estructura que incluye al sujeto internamente.

Para Pichón Riviére la persona es aquello que está detrás del rol y que representa la forma de ser en todo momento necesario en la función de la estructura.

Ahora bien, a nivel social tenemos el rol prescripto, que es el modelo de conducta socialmente establecido que nos dice como hay que desempeñar determinadas funciones sociales. El rol a nivel personal es equivalente a las actitudes que el sujeto tiene en relación a los otros. El entrecruzamiento entre el nivel social y el personal nos muestra el nivel interpersonal, o sea en la situación de interacción, y estamos en el vínculo grupal.

En el grupo operativo se da un juego recíproco de expectativas. Cada integrante tiene expectativas sobre el rol que va a desempeñar y a su vez está pautado por lo que esperan los otros de él.

Como dijimos anteriormente, por el mecanismo de asunción y adjudicación de roles, éstos se reparten y cada uno asume en cada momento o situación el rol que puede, o sea el que le permite la historia personal.

Pichón Riviére señala que es en la familia --"estructura social básica"-- donde se configura el interjuego de roles (padre, madre, hijo, etc.), como "el modelo natural de la situación de interacción grupal" que luego moviliza a futuros grupos.

Como ya se planteó anteriormente, el enfermo en un grupo familiar desempeña un rol, es el portavoz, emergente de una situación total. "Como integrante desempeña un rol específico: es el depositario de las tensiones y conflictos grupales. Se hace cargo de los aspectos patológicos de la situación en ese proceso

interaccional de adjudicación y asunción de roles, que compromete tanto al sujeto depositario como a los depositantes."7*

La movilidad y plasticidad en los roles permite una buena red de comunicación que a su vez permitirá un mejor abordaje de la tarea en el proceso de aprendizaje de la realidad.

En el grupo operativo el proceso está orientado por la tarea que le da una dirección, un objetivo hacia donde los roles apuntan favoreciéndolo u obstaculizándolo.

Por lo tanto los roles deben ser analizados en relación a la tarea.

Pichón Rivière dice que en un grupo operativo hay seis roles: dos prescriptos y cuatro adscriptos.

Los roles prescriptos están determinados por la estructura.

Para que el grupo funcione con la técnica de Grupo Operativo tiene que haber un Coordinador y un Observador.

La función del Coordinador es ayudar a superar los obstáculos en el abordaje de la tarea. Hace explícito el material que está en la latencia grupal. (Este punto es trabajado en el próximo capítulo)

El rol del Observador consiste en tomar la crónica del grupo y ayudar a diseñar las estrategias para el proceso grupal. (Este punto se profundiza en el próximo capítulo).

Los roles adscriptos no están determinados por la estructura sino que ésta permite que se desarrollen en los distintos integrantes.

-El rol de Portavoz, por ejemplo, es uno de los fundamentales en la teoría de Grupo Operativo. Portavoz del grupo es aquel miembro que en algún momento denuncia el acontecer grupal. Pichón Rivière lo define como "el vehículo de una cualidad nueva que es el emergente grupal".

El portavoz no habla sólo por sí, sino por todos. En él se conjuga lo que hemos llamado verticalidad -historia personal- y

* Pichón Rivière, E., El Proceso Grupal, pp 69.

la horizontalidad -el proceso actual que se da en la totalidad de los miembros-.

El sujeto puede asumir este rol en virtud de que en él se da una articulación entre un suceso del mundo interno y las fantasías del mundo en que está inserto.

Las fantasías y las ansiedades son expresadas a través del portavoz quién lo hace según su estilo, y esto tiene como base su historia personal, en tanto el hecho de que la formule en un momento dado del acontecer grupal señala el carácter horizontal del emergente. Juega en la intersección de lo manifiesto y lo latente.

Según P. Rivière es el "alcahuete del grupo", el que revela el secreto, el que pone sobre la mesa el nuevo material: lo emergente.

-El rol de Chivo Emisario es el asumido por un integrante al que se le depositan los aspectos negativos, atemorizantes, tensionales o conflictivos del proceso grupal.

Respecto al mecanismo de adjudicación y asunción de roles el Chivo asume los contenidos que se le depositan y que están también en los demás, y, se queda callado, paralizado, sin poder enunciar lo que le sucede.

El Chivo Emisario cumple para el grupo una función de homeóstasis grupal como depositario de lo rechazado, manteniendo de esa manera el equilibrio que permite a través de la disociación que alguien se haga cargo de lo negativo. (Ana Quiroga, 1977). Este rol surge como preservación del liderazgo y produce un clima (momentáneo) de seguridad en donde se controla lo bueno y lo malo.

-El rol de Líder. Líder es el que se hace cargo de los aspectos positivos o favorables del grupo. Se puede ser líder de uno o varios de los vectores del cono: de cooperación, pertenencia, pertinencia, comunicación, aprendizaje y telé.

El Líder es el sujeto que promueve el cambio, que ayuda a superar los obstáculos que enunció el portavoz o que interpretó el coordinador. El Líder se juega en el nivel de lo manifiesto.

Para P. Rivière el líder es la tarea porque ésta centraliza un accionar, lleva a buscar el objetivo, da la fuerza para que se movilicen las estructuras y permite que se trabajen los obstáculos que ella misma provoca. Pichón toma la conceptualización de K. Lewin y define cuatro tipos de liderazgos:

-El Líder autocrático. Asume la dirección en forma autoritaria favoreciendo la estereotipia, la rigidez en los roles. En general centra el proceso del grupo en su autoridad mas que en la tarea del grupo. Tiene la "incapacidad de discriminar entre rol y persona confundiendo a sí mismo con el grupo. Su nivel de urgencia actúa como factor de paralización de la tarea."^{7*}

-El Líder democrático es el ideal, el que facilita la tarea en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En general agiliza la participación grupal y el abordaje de la tarea. Sus intervenciones permiten ubicar y aclarar las dificultades por las que atraviesa el grupo. La dinámica no está centrada sobre la persona que asume el rol sino sobre el proceso del grupo.

-El Líder *laissez-faire* se caracteriza por tener una actitud de delegar al grupo la orientación-dirección. Su posición es de pasividad, desinterés, etc., deja hacer. Es un rol reconocido en el grupo con presencia en su decir, pero pasivo en su actuar. Es como si dejara un barco a la deriva, como si el barco, por el solo hecho de serlo, supiera a que puerto tiene que llegar.

"Es el que delega al grupo su autoestructuración y que asume solo parcialmente sus funciones de análisis de la situación y orientación en la acción."^{8*}

-El Líder demagógico. A Pichón Rivière le llamó la atención la frecuencia de este tipo de liderazgo, aunque ha sido poco trabajado por parte de los psicólogos sociales. Tiene una estructura de impostura, ya que aparenta asumir una estructura de

^{7*} Ibid. pp 137.

^{8*} Ibid. pp 138.

liderazgo democrático(a veces hasta laissez-faire) cuando en realidad ejerce un liderazgo autocrático. (Pichón Rivière, 1978)

-El rol de **Saboteador**. Es aquél que se hace cargo de la resistencia al cambio, de la angustia por lo nuevo. Es una forma de liderazgo centrada en la resistencia al cambio. Es el representante de los miedos básicos obturando las propuestas del líder del cambio.

Después de esta descripción de los roles se puede pensar que existen roles de cualidades diversas: buenos, malos, lindos feos, mejores o peores, etc.. Sin embargo, es válido aclarar que dentro del fenómeno de Grupo Operativo todos los roles son necesarios y cumplen una función dentro de la estructura. Que si bien son desempeñados por los integrantes del grupo, su significación hace al grupo como totalidad. Los roles presentan un contenido, elemento, conflicto, etc., que sucede en el grupo en su conjunto. Consideramos que hay una relación íntima entre los roles y que el rol está mas allá del individuo. Por supuesto que el sujeto lo asume por su historia personal pero siempre tiene una significación horizontal que hace a la totalidad de la dinámica grupal.

Cuando en el proceso de fijación de roles, los sujetos que asumen determinados roles, son siempre los mismos el grupo se ubica en una situación excesivamente conocida y se crea un sistema del cual no se puede salir. El principio de la operatividad en los grupos pasa, justamente, por la movilidad de roles. Es el coordinador quien debe localizar en la dinámica, y señalar la cualidad de la resistencia, los elementos saboteadores o conspiradores, lo emergente, para que el grupo asimile sus partes de chivaje-saboteo de resistencia y lo introduzca como elementos propios que se puedan recuperar e integrar como parte de la tarea.

En los inicios de un grupo generalmente los roles tienden a ser fijos; cada uno se queda con el rol conocido, con el que trae que ya le sirvió en otros grupos, con el que puede relacionarse. A medida que se va produciendo la integración y las interpreta-

ciones del coordinador, los roles tienden a circular y a intercambiarse, rompiendo así con la estereotipia.

Otro aspecto a tener en cuenta es el principio de **complementariedad** que se basa en el "interjuego de roles en el grupo" y esto posibilita que los mismos se vuelvan "funcionales y operativos" (Pichón Rivière, 1978). Se tiene la capacidad de "hacer con otro, junto con otro". Cuando los roles se complementan se da la **cooperación** y la estructura grupal es operativa.

Cuando un rol se superpone a otro, quiere decir que se hace en "lugar de otro", se da "una situación de competencia que esteriliza la tarea", esto es la **suplementariedad**.

Según los diferentes momentos que se presentan en el abordaje de la tarea podemos hacer algunas observaciones referidas a los roles:

En la **pretarea** donde se ponen en juego las técnicas que hacen al control de las ansiedades se observa la predominancia del rol del Saboteador y el Chivo Emisario. En este momento los roles llevan a una disociación entre el pensar-sentir-actuar en donde cabría también el líder autocrático que reforzaría el control ante el miedo a lo nuevo.

En el momento de la **tarea** marcada por la ruptura de las partes estereotipadas, predominan los roles que hacen a los líderes de la pertinencia, del aprendizaje, de la cooperación y comunicación, el rol de Portavoz y se ejerce la **complementariedad**.

En el **proyecto**, momento en el que se concreta la planificación, se ponen en evidencia los roles de pertenencia e integración, ya que el grupo puede medir su grado de cohesión.

Para terminar, reproducimos un párrafo de Pichón Rivière sobre la mayor eficacia en la operatividad de los Grupos Operativos:

"En el asumir roles necesitados situacionalmente se configura un proceso de aprendizaje de la realidad, tarea fundamental del grupo. En síntesis, un grupo ha logrado una adaptación activa a la realidad cuando adquiere insight, se hace consciente de

ciertos aspectos de su estructura y dinámica, adecúa su nivel de aspiración a su status real, determinante de sus posibilidades. En un grupo sano, verdaderamente operativo, cada sujeto conoce y desempeña su rol específico, de acuerdo con las leyes de la complementariedad. Es un grupo abierto a la comunicación, en pleno proceso de aprendizaje social, en relación dialéctica con el medio."¹

A manera de síntesis de este capítulo presentamos un esquema gráfico que propone Marcos Berstein (psicoanalista argentino), donde se visualizan los conceptos básicos de la teoría de grupo operativo y que constituyen el ECRD.

¹ Ibid, pp 72.

CAPITULO IV
TECNICA DE GRUPO OPERATIVO

En los capitulos anteriores hemos desarrollado los conceptos fundamentales que hacen al cuerpo teórico del grupo operativo.

En este capítulo desarrollaremos lo referente a la técnica de grupo operativo.

La noción de técnica nos hace pensar en un conjunto de herramientas que nos permiten pasar de la teoría a la práctica y viceversa como fueron los comienzos de la creación de esta teoría, que constantemente se va revisando por la didáctica de emergentes de la que ya habíamos hablado, es decir la puesta en práctica constata y a su vez revisa la teoría de los grupos operativos.

Betty Miranda dice: "La técnica operativa consiste en centrar la interacción en la tarea, entonces se va potenciando la acción de grupo en tanto se visualicen y se vayan resolviendo los obstáculos que el grupo va teniendo en la búsqueda de los objetivos." (clase No. 1, 1980).

Quiere decir que la técnica de los grupos operativos a través de sus instrumentos de trabajo promueve una acción, un cambio, en una dirección fundamentada en una teoría.

Sean cuales sean los objetivos de un grupo, la técnica operativa tiene por finalidad la movilización de estructuras estereotipadas, salvar los obstáculos de aprendizaje y comunicación para que los integrantes puedan pensar compartiendo la tarea que los une.

Dice Fichón: "La experiencia de la práctica conceptualizada por una crítica y una autocrítica realimenta y corrige la teoría mediante mecanismos de rectificación y ratificación, logrando una objetividad creciente".²³

La técnica en sí no solo permite la movilidad de la teoría sino en consecuencia la del grupo y la del sujeto que la integra.

²³ Ibid., pp. 150.

1) Equipo de Coordinación-Observación

Malos testigos son los ojos y los oídos para los hombres si tienen almas que no entienden su lenguaje.

Heráclito

El equipo de coordinación tiene como tarea: En el grupo, promover un ambiente propicio de seguridad interna, de respeto mutuo, fundamentalmente en lo que se refiere a tolerar las diferencias y esto hace a la actitud psicológica; y en el equipo a tener claro y asumir las diferentes tareas y por lo tanto, diferentes roles.

Esto nos habla de la asimetría y de diferentes niveles según las funciones. El tener claro lo anterior permite que no haya invasiones de espacio, por ejemplo: que el equipo de coordinación no invada la tarea del grupo o el grupo la tarea del equipo.

El equipo comienza a conformarse cuando comienza el grupo, por más que se conozca o hayan trabajado antes, ya que el grupo es nuevo o diferente y lo va a enfrentar a otra situación.

Por lo tanto, la construcción del equipo es procesual en donde se juegan los participantes (coordinador-observador) en dos tiempos, en el grupo y en la postreunión (análisis de la reunión grupal). Es así que el equipo es un lugar de intercambio de ideas, en donde se piensa al grupo y al mismo tiempo en ellos, en donde se proponen las líneas de trabajo, reajuste de líneas anteriores, se analiza la dinámica de los emergentes y la estructura dramática que construye el grupo, creando las condiciones, como dice Pichón, de un "insight creciente".

E. Sobrado dice: "Sólo la clara ubicación y distribución de funciones evita las competencias encubiertas o explícitas de la pareja de coordinación, discriminados podrán discriminarse."⁴

a) El Coordinador

En los capítulos anteriores hemos venido hablando de lo que es el grupo operativo, sus conceptos teóricos, la tarea de un grupo, los roles adscritos en la dinámica grupal y ahora hablaremos de los roles prescritos es decir los roles fijos dados en la estructura de la técnica operativa que son los roles de Observador y Coordinador.

Una de las diferencias básicas y más grandes en relación a las situaciones de aprendizaje es que en vez de que haya un docente que se dedica a dar información o que se pone como el que más sabe o que habla todo el tiempo, hay un coordinador que:

Primero.- no da información salvo excepciones que son marcadas desde el encuadre, tratando de que sea el grupo el que efectúe sus propias elaboraciones.

Segundo.- El coordinador habla poco y reconoce su falta de saber, ya que él no se pone como el garante de una verdad sino que deja vacío el lugar de saber asignado por el grupo para que éste con su trabajo elaborativo pueda ocuparlo y recrear aquello que intentan alcanzar, es decir, su tarea.

Entonces, la tarea del coordinador es analizar las relaciones que establece el grupo con la tarea, ayudándolo a resolver los obstáculos y dificultades del aprendizaje, generados por la resistencia al cambio como vector de fuerza contraria al objetivo que el grupo se propone.

Por lo tanto la tarea del coordinador no es elaborar la tarea temática cuyos emergentes serán devueltos desde la instancia teórica (didáctica de emergentes), sino sobre la dinámica, o

⁴ Bauleo, Armando (et al.); La Propuesta grupal, pp. 137.

sea la tarea latente del grupo, cuyo develamiento ayuda a salvar los estereotipos en los que se ponga el grupo o inclusive en el que se ponga el coordinador, ya que éste al ocupar un lugar diferenciado y asimétrico es impelido por el grupo a actuar como maestro o a controlarlo y estereotiparlo por los mecanismos de adjudicación de roles que en otros capítulos habíamos mencionado. El coordinador tendrá que salirse de ese lugar y señalar cómo lo conocido se vuelve una resistencia al cambio; por lo que la tarea o el objetivo del grupo es un indicador para el coordinador, para ayudarlo en su trabajo, lo que llamamos la "unidad de trabajo".

El lugar del coordinador es muy especial por lo que el rol genera lo que en psicoanálisis se llama "transferencia". El coordinador interpreta como lo ven los integrantes o los roles que el grupo le va asignando de tal forma que tiene que estar pendiente de todas las "proyecciones" de que será objeto, como por ejemplo el rol de maestro, el de líder de la tarea, el de chivo expiatorio etc., y trabajar estas situaciones que obstaculizan la tarea. La misma dinámica del grupo genera estas condiciones ya que ante una nueva forma de aprendizaje los integrantes echaran mano de las situaciones más conocidas para trabajar.

Pichón dice en relación al rol: "La función del coordinador consiste esencialmente en crear, mantener y fomentar la comunicación, llegando ésta, a través de un desarrollo progresivo, a tomar la forma de una espiral, en la cual coinciden didáctica, aprendizaje, comunicación y operatividad"⁷⁴, y agrega: "Es tarea importante señalar un punto de partida falso, como es el de comenzar trabajando con un pensamiento científico no elaborado y sin haber analizado previamente las fuentes vulgares del esquema referencial"⁷⁵. "El coordinador, con su técnica, favorece el vínculo entre el grupo y el campo de su tarea en una situación

⁷⁴ E. Pichón-Rivière, El proceso grupal, p. 112.

⁷⁵ Ibid., p. 113.

triangular. El vínculo transferencial debe ser comprendido siempre en este último contexto"⁷⁴.

En otro lado dice: "El coordinador mantiene con el grupo una relación asimétrica, requerida por su rol específico: el de copensador. Su tarea consiste en reflexionar con el grupo acerca de la relación que los integrantes del mismo establecen entre sí y con la tarea prescrita. Cuenta con dos herramientas: el señalamiento que opera sobre lo explícito y la interpretación que es una hipótesis acerca del acontecer implícito que tiende a explicitar hechos o procesos grupales que no aparecen como manifiestos a los integrantes del grupo y que funcionan como obstáculo para el logro del objetivo grupal."⁷⁷

Beatriz Lapolla (1983) enumera las siguientes funciones que corresponde al coordinador:

- Crear, mantener y fomentar la comunicación entre los miembros del grupo.
- Dirigir, conducir y facilitar la aproximación del grupo a la formación de una espiral en la cual coinciden la didáctica, el aprendizaje, la comunicación y la operatividad.
- Dinamizar el proceso grupal, disolviendo o resolviendo las discusiones frontales que ocasionan el cierre del problema.
- Señalar los momentos del "pensamiento vulgar".
- Análisis y explicitación de los obstáculos ideológicos que aparecen ante la tarea.
- El análisis sistemático de la ambigüedad que despierta el enfrentamiento de las diversas ideologías.
- El análisis de las resistencias grupales.
- Ubicarse en un lugar desde el cual puede observar el vínculo existente entre el grupo y la tarea.
- Devolver constantemente los liderazgos que el grupo deposita en el coordinador y el observador.

⁷⁴ Ibid., p. 118.

⁷⁷ Ibid., p. 212.

- Poseer un ECRO que le permita detectar los emergentes para operar sobre los fenómenos grupales.
- Conectar constantemente la temática trabajada con los procesos dinámicos.
- Hacer manifiesto lo latente, conectando con sus interpretaciones los procesos grupales latentes con los sucesos manifiestos.

b) El Observador

El observador es un rol prescripto necesario para la técnica de grupo operativo.

Como ya dijimos forma parte del equipo de coordinación en un rol diferenciado.

Este es un punto poco trabajado desde la teoría de grupo operativo, como desde otras teorías.

En el grupo operativo de aprendizaje el observador "registra todo lo que ve, oye, lo que sucede en el grupo, tanto lo que se dice verbalmente, gestual como corporalmente". (Betty Miranda, 1980).

Es un rol que se aprende a pesar de que se puede decir que uno sabe observar y escribir. Por un lado se está desde un lugar diferenciado para el grupo y para él mismo, del lado del equipo, sosteniendo un encuadre, diferenciándose del grupo pero formando parte del proceso.

Se construye dentro del grupo, ya que hay que ir haciendo la observación en 'Ese grupo' y 'ése grupo' darle un lugar a la observación.

Podemos decir que cualquiera puede observar pero en este caso no es una mirada ingenua, tiene como elemento organizador el ECRO, por lo tanto tiene un sentido y una dirección.

Por lo dicho anteriormente el rol no es como normalmente se piensa de un lugar 'pasivo', que lo único que hace es reproducir como 'grabadora', o de ayuda memoria del coordinador.

La mirada del observador se dirige a la interacción grupal, a la tarea del grupo al coordinador y a los diferentes momentos del grupo. Tiene el sentido de pensar al grupo desde otro lugar. Pero la mirada no solo es hacia afuera sino también hacia adentro, pensándose en ese lugar y registrando sus sensaciones.

El juego permanente de mirar adentro y afuera implica ir encontrando la distancia óptima que le permita observar al grupo sin pegarse demasiado como si fuera un integrante silencioso, o alejándose tanto que el grupo se le escapa de su mirada.

El hecho de que sea un continente silencioso, que sostenga un tiempo y un espacio hace que se despierten fantasías de persecución y desconfianza, y por lo tanto se transforma en un lugar en donde se depositan las ansiedades. Si las mismas son retomadas y devueltas al grupo, a través del coordinador, podríamos decir que se transforma en un depositario operativo.

No es fácil estar en un grupo sin hablar, está marginado de la interacción verbal, pero participa de "los procesos transferenciales, de identificación, y contratransferenciales con los integrantes. (E., Pichón-Riviére). En este sentido el silencio no es mudo, el silencio hace presencia, y lugar en el grupo.

Se aprende a estar en silencio y éste tiene que ver con el punto ciego de cada sujeto, porque puede despertar el sentimiento de soledad, o sensación de vulnerabilidad o 'estar a merced del grupo' porque no hay defensa con la palabra. Pichón-Riviére dice que es un "testigo mudo pero pensante".

Piensa en el momento grupal y actúa en un tiempo diferido, en el sentido de que lo explicita en la reunión de equipo y vuelve al grupo en el trabajo del coordinador.

El observador tiene una mirada más amplia que el integrante del grupo, tiene más claridad de la estructura interaccional, a partir de la distancia que le da el rol, el privilegio del silencio y el trabajo que hace junto al coordinador del análisis de crónica.

E. Pichón-Riviére y A. P de Quiroga dan una guía para la observación de Grupo Operativo.

a) Signos que caracterizan la apertura

- . Asistencia
- . Puntualidad en el ingreso.
- . Formas de ingreso (aisladamente, en subgrupo, etc.).
- . Disposición espacial (sus características, modificaciones, situaciones significativas).
- . Actitudes corporales.
- . Silencios.
- . Dirección de la comunicación.
- . Clima grupal (hóstil, afectivo, etc.)
- . Primeras intervenciones (quién la hace y con qué características).
- . Temática abordada en este momento grupal.
- . Formas de abordaje (directo, alusional, tangencial).
- . Coherencia entre lo verbal y lo pre-verbal.

A nivel de la apertura el observador tiene que captar como función interpretativa:

- . Relación con la tarea (positivo, negativo, dificultades).
- . Monto de pre-tarea (características de las técnicas evitativas, su intensidad, si llegan a estereotiparse).
- . Roles más característicos que observó en este momento grupal.

Con los elementos anteriores puede desarrollar hipótesis acerca de:

- . Las ansiedades, manifiestas y subyacentes operantes en la apertura, caracterización de esas ansiedades, obstáculos y dificultades en que se traducen (como aborda el grupo esas dificultades, las resuelve y mediante qué recursos).

b) Observar los signos que caracterizan el desarrollo

El desarrollo de la crónica de la sesión incluye la observación de los vectores del cono invertido. Hipótesis acerca de lo que favoreció o entorpeció la pertenencia.

- . **Pertenencia:** identificación con los procesos grupales,
 - indicios de una mutua representación interna,
 - El lenguaje de los integrantes incluye al grupo.
 - Presencia de códigos extra-grupales.
 - Factibilidad de la comunicación.
 - Indicios de que la situación grupal es confortable, penosa, indiferente, valorizada, desvalorizada.
 - Referencias a otros grupos.
 - Indicios de doble pertenencia.

El observador debe formularse hipótesis acerca del tipo de pertenencia, acrecentamiento o disminución, fluctuaciones y ante qué situaciones aparece el líder o el que sabotea la pertenencia.

En última instancia lo que favorece u obstaculiza la pertenencia.

- . **Cooperación:** ¿Cuántos integrantes participan en el diálogo?
 - Si los aportes son coherentes con la tarea.
 - Si los aportes individuales son sumados o se integran.
 - Si hay indicio de competencia.
 - Los roles aparecen complementarios o suplementarios
 - Tipo de reacciones frente a la aportación a un tema o tarea: interesado, indiferente, hostil.
 - Situaciones dilemáticas o problemáticas, (intensidad y frecuencia).
 - Grado de cooperación (escaso, regular, y ante que temas y situaciones).
- . **Pertinencia:** observar si el grupo visualizó su objetivo y si se ciñe a él.
 - Si los aportes son adecuados y enriquecedores de la información.
 - El abordaje de la temática fue directo, alusional o se dramatizó.
 - Omisión de temas.
 - Existe en el grupo déficit real de información?.

El observador deberá hacer hipótesis sobre si el grupo fue pertinente, obstáculos que se opusieron al logro, o lo que favoreció la pertinencia.

- . Comunicación: observar cómo es la interacción verbal (intensa, regular, escasa).
 - Cómo es la comunicación gestual (características).
 - Si hay coherencia entre comunicación-metacomunicación.
 - Se cumple a su juicio, el circuito de comunicación, es decir: el receptor da cuenta de haber recibido el mensaje?.
 - Los integrantes tienen capacidad de escucha? son receptivos?.
 - ¿Cómo es el ritmo de la comunicación (uniforme, varía ante qué situaciones?)
 - A qué tipo y con qué frecuencia recurre el grupo a códigos.
 - Si hay algún integrante o subgrupo que queda marginado de la comunicación.
 - Describir las direcciones dominantes de la comunicación (hacia el coordinador, hacia un integrante o subgrupos, etc.).

El observador tratará de hacer hipótesis sobre las fluctuaciones del proceso, obstáculos o no y existencia e inexistencia del secreto grupal.

- . Aprendizaje: Observar las síntesis instrumentales logradas por el grupo (cambio operativo).
 - Si el grupo puede realizar procesos de discriminación e integración.
 - Si se da una "productividad" grupal, de una creatividad, modificaciones en el proceso del pensar, o se mantienen las situaciones de dependencia, rigidez estereotípica.
 - El desarrollo de la unidad de trabajo: existente, interpretación, emergente.
 - Reacciones ante las intervenciones del coordinador.

- Si el grupo utiliza recursos nuevos logrados en reuniones anteriores.
- Si el grupo se visualiza a si mismo pensando, aprendiendo
- Si se configura un ECRD común.

En este caso el observador recurrirá a hipótesis acerca de lo que facilita o dificulta el aprendizaje.

• Telé:

- Observar el clima grupal (afectivo, cálido, hostil).
- Si hay enfrentamientos (intensidad y frecuencia).
- Rechazo y aceptación en el grupo (coordinación-observación-integrante-teórico-institución).
- Contacto en el grupo o lo eluden.
- Liderazgos y chivataje (de qué tipo, qué se deposita en ellos y que asumen, modificaciones estereotipia de roles).
- Características de la fluctuación del clima grupal.

El observador hará hipótesis de los procesos característicos de este vector.

También hará hipótesis sobre el desarrollo grupal en relación a la tarea, en cuanto a la elaboración de ansiedades y formas de interacción.

Dará cuenta del monto de pretarea, técnicas evitativas, defensivas, intensidad y características de las mismas y cuales fueron los momentos o situaciones por las cuales el grupo instrumentó dichas técnicas.

En cuanto al monto de tarea ubicar cuando el grupo logra el esclarecimiento, la elaboración de ansiedades que le permiten el abordaje del objeto de conocimiento. También si hubo cambios en las formas de interacción, con procesos articulados de discriminación e integración.

Es importante también discriminar el momento del proyecto, si el grupo adquiere identidad a través de la tarea, si planifica o regula su acción.

Otro aspecto a tener en cuenta es el momento que corresponde a la clausura o cierre de la reunión:

- Actitud del grupo ante la finalización de la reunión (lo advierte o no).
- Aparece una síntesis de la tarea, quién la hace.
- Clima que caracteriza a ese momento.
- Existencia de cambios significativos en relación con momentos anteriores.

Quando el observador hace el análisis de la reunión deberá comparar y enlazar con reuniones anteriores viendo los cambios y estereotipias.

2) Instrumentos de análisis

Los instrumentos de análisis con los que cuenta la coordinación para su trabajo cotidiano en un grupo son los tipos de intervención, características de los emergentes en el desarrollo del proceso y la unidad de trabajo que a continuación desglosaremos.

a) El señalamiento. La interpretación. La construcción

Dice Joaquín Rodríguez: "Una intervención es un intento, una hipótesis de desentrañar un sentido dentro de la latencia grupal".^{7*}

El coordinador interviene para que el grupo pueda ir haciendo aproximaciones a la tarea, trabajar los obstáculos, lograr mayor insight, movilidad de los roles etcétera.

En la intervención del coordinador se jerarquiza la palabra aunque no es el único elemento ya que va acompañada de la postura del cuerpo, de la mirada, del gesto que denuncia y complementa a la misma.

Pichón dice: "Apoyándonos en este marco teórico hemos construido la técnica de grupos operativos, en la que el instrumento

^{7*} Rodríguez, Joaquín, Clase No. 17, pp. 4.

de esclarecimiento está dado por la interpretación enunciativa o interrogativa y el señalamiento, que tienen siempre el carácter de una hipótesis acerca de la fantasía grupal, no evaluándose su eficacia según un criterio de verdad, sino según el criterio de operatividad en la medida que permite la ruptura del estereotipo".⁷⁹

El Señalamiento.- Es un enunciado breve, 'que señala', es algo que indica.

Dice Jaime Rosembon: "El señalamiento significa realizar una relación no visualizada por el grupo, conectar dos cosas que están ahí a nivel de lo manifiesto que el grupo no percibe, que el grupo no asocia".⁸⁰

Se utiliza un lenguaje claro y directo en el que se hace un juicio categórico para focalizar la atención del grupo en una determinada situación especial.

Es una intervención puntual ya que marca 'esto corresponde a esto', se constituye en motivador de la interpretación.

"El señalamiento puede señalar una contradicción, pero además puede señalar el término oculto de una contradicción".⁸¹

Este se hace sobre el material manifiesto pero puede operar sobre lo latente.

El señalamiento puede ser la llave para que el grupo pueda por sí mismo encontrar la respuesta.

La Interpretación.- Dice Pichón-Rivière: "La interpretación se incluye como herramienta en la técnica del grupo operativo en la medida en que permite la explicitación de lo implícito". (El Proceso Grupal, 1978).

Es una tarea permanente del coordinador comprender lo que está pasando en el grupo ya sea que lo verbalice o no. Cuando lo manifiesta tiene como objetivo dar a conocer el sentido latente de la conducta, explicitar el significado, la motivación

⁷⁹ Pichón, Rivière, E., El Proceso Grupal, pp. 143.

⁸⁰ Rosembon, J., Clase No. 15, pp. 12.

⁸¹ Ibid., pp. 13.

y la finalidad del proceso, como dice Pichón: "Toda interpretación es la hipótesis o la fantasía que el coordinador hace acerca del contenido implícito de lo explícito". **

La interpretación se sustenta a partir de un modelo teórico (Psicoanálisis) de reunir datos y de tomar lo vertical del portavoz que enuncia las fantasías inconcientes del grupo (lo horizontal) en un aquí y ahora.

Se interpreta el vínculo transferencial en el contexto triangular: del grupo, la tarea y el equipo.

La interpretación da sentido al aquí y ahora grupal, desentrañando el presente por el pasado, pero también tiene una línea hacia el futuro, hacia el objetivo a conseguir. Se incluye la dialéctica grupal, 'implícito-explicito', 'latente-manifiesto', aportando al mismo, información que les permite el autoconocimiento grupal, generando nuevas formas de interactuar.

Entonces, el hecho de interpretar modifica el campo grupal buscando mayor productividad y operatividad." Es operativa si da elementos que promuevan la comunicación y el aprendizaje y si a los integrantes del grupo les permite reconocer sus necesidades y obstáculos". (A. Pampliega de Quiroga, 1981).

La Construcción.- Es una intervención que hace referencia al aspecto histórico del proceso grupal.

Recopila los distintos momentos del proceso, compara los niveles entre sí y marca las transformaciones que se fueron produciendo. Entonces es histórica porque marca etapas, muestra una secuencia y da cuenta de dónde se infieren las hipótesis del coordinador.

La construcción permite revitalizar materiales que están en el grupo y darles una organización que de cuenta de cómo se fue estructurando un momento, etapa o situación.

** Pichón-Riviere, Enrique, El Proceso Grupal, pp. 131.

b) Emergente de apertura y cierre

Cuando traíamos lo de emergente decíamos que es un signo de un proceso implícito que se pone de manifiesto por intermedio de uno o varios portavoces.

Para que el coordinador pueda hacer una intervención sobre lo implícito se basa en el emergente que denuncia el portavoz.

Cuando comienza la reunión el coordinador tiene que detectar el emergente de apertura que son las manifestaciones explícitas o implícitas de cómo comienza la misma.

En el momento de apertura generalmente se dan situaciones de precalentamiento, de comentarios aislados, o si es la primera reunión, de nerviosismo, intranquilidad, diálogos informales, o intentos de aproximación al tema.

En la apertura generalmente se puede estar en pretarea aunque no necesariamente.

Los primeros indicios son fenomenológicamente el cómo entran, si entran todos, si hay subgrupos, movimientos corporales, cambios de lugar, las primeras palabras, comentarios e intercambios.

Este emergente se configura con el existente de la reunión anterior y del teórico que tuvieron antes de entrar al grupo.

J. Rodríguez dice: "El emergente de apertura es como el hilo de Ariadna, del mito del Laberinto del Minotauro. Es lo que nos permite llegar al semidios. O sea es lo que nos permite llegar a la situación de latencia dentro del grupo". (Taigo, clase No. 17, 1986).

El coordinador hace la primera intervención dando cuenta de lo latente y surge un nuevo emergente.

El emergente de apertura se despliega en el desarrollo de la reunión tomando forma y haciéndose más comprensible el mismo. El tener claro lo anterior va a permitir que el grupo acceda a simbolizaciones y elaboraciones cada vez mayores.

Entonces el emergente de apertura nos va a dar la pauta de inicio del grupo como del resto del desarrollo de la reunión, permitiendo vincularlo con el sentido de la tarea.

A medida que se desarrolla la reunión el grupo va pasando por los diferentes momentos antes mencionados de pretarea y tarea. Hacia el final de la reunión aparece el momento de cierre, en donde el grupo da como una vuelta de espiral y junta el comienzo de la reunión pero más elaborada, ya que da cuenta del inicio, ya que se ha podido recrear el teórico cuando el grupo trabajó el emergente de apertura.

El emergente de cierre es también material existente que queda para la próxima reunión.

Se reconoce el emergente de cierre cuando éste ha sido trabajado a nivel elaborativo en el grupo y este nivel da una claridad en los integrantes en cuanto a su tarea y en cuanto a que la ansiedad baja; o como dice Pichón: "El grupo cae en una ansiedad depresiva".

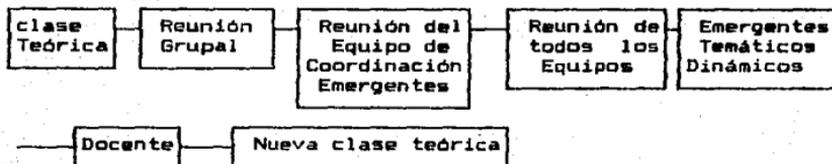
c) Didáctica de Emergentes

Desde la teoría de grupo operativo el aprendizaje es una "praxis", una relación dialéctica entre el enseñar y el aprender. Se caracteriza por la apropiación instrumental de la realidad en un proceso de "aprender a aprender" y "aprender a pensar".

Pichón-Rivière nos dice que esta didáctica es una estrategia destinada a "desarrollar aptitudes modificar actitudes y comunicar conocimientos".

El modelo operativo no es solo lo que sucede en los grupos sino que toma en cuenta todos los elementos que hacen a la experiencia y se llama Unidad Didáctica.

Está conformada por:



Tanto el teórico como la propia interacción grupal es un disparador para que todos desde sus roles diferenciados puedan pensar, escuchar, repensar y enriquecer el trabajo.

La didáctica se caracteriza por ser:

Procesual, porque las modificaciones se dan en el tiempo pautado por el grupo y por los sujetos que lo componen.

De Emergentes, a partir de los emergentes dinámicos y temáticos se conforma el nuevo teórico y retroalimenta a los grupos. En este sentido el grupo se va apropiando de nuevas conceptualizaciones e instrumentos que le permiten comprender de acuerdo al ritmo grupal. Así se va estructurando una producción mutua, y donde los que enseñan y aprenden están en una continua transformación, se modifican a sí mismos y a la estructura.

De Núcleo Básico: "Porque está inspirada en las conclusiones de las investigaciones en el campo de la educación de los adultos que sostienen que la transmisión de los conceptos universales que rigen cada disciplina específica hace posible una mayor velocidad, profundidad y operatividad de conocimiento. El núcleo básico está constituido por esos universales y el aprendizaje va de lo general a lo particular". (El Proceso Grupal, p. 151)

Instrumental y Operacional. En donde el conocimiento se transforma en herramienta, en un modelo para interpretar la realidad y así pueda operar en situaciones de cambio.

Acumulativa: Un mismo problema se retoma desde diferentes teorías o posturas y así permite una progresiva y sucesiva comprensión del mismo.

Interdisciplinaria: "...se apoya en la preexistencia, en cada uno de nosotros de un esquema referencial (conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que un individuo piensa y actúa) que adquiere unidad por medio del trabajo grupal, promoviendo simultáneamente en ese grupo o comunidad un esquema referencial y operativo sustentado en el común denominador de los esquemas previos". (El Proceso Grupal, pag 151).

Lo anterior permite dar lo que se llama 'la ley básica de la técnica de grupos operativos' que dice " a mayor heterogeneidad de los miembros y mayor homogeneidad en la tarea, mayor productividad". (El Proceso Grupal 151).

Heterogénea, hace referencia a las distintas disciplinas que conforman la teoría y los distintos esquemas referenciales que tiene cada integrante. El objeto de conocimiento será analizado tanto de experiencias como de disciplinas diferentes.

La didáctica de grupo operativo apunta a un aprendizaje que está en un proceso continuo, con oscilaciones y articulaciones en una espiral dialéctica.

d) Unidad de trabajo

La tarea del equipo de coordinación como ya dijimos es hacer que el grupo pueda estar en tarea, a través de hacer explícito lo implícito, y de trabajar las resistencias al cambio, lo anterior permite el movimiento progresivo de la espiral que traíamos en el cono invertido.

Es ahí donde se juega el par lo viejo lo nuevo, en donde en cada vuelta de espiral lo nuevo se convierte en viejo y así sucesivamente. Esto posibilita lo que Pichón llama **Unidad de trabajo**, la cual permite realizar el esclarecimiento del material implícito.

La unidad de trabajo está conformada por el existente, la interpretación y el nuevo emergente.

El existente es la situación que se da en un grupo al comienzo, que tiene que ver con emergentes anteriores a esa reu-

nión, y con el teórico. Luego en base a eso, (material aportado por el portavoz) interviene el coordinador como dijimos anteriormente con un señalamiento, interpretación o construcción, que produce un nuevo emergente, una situación nueva.

Entonces el nuevo emergente es la respuesta a la interpretación sobre el existente anterior.

El nuevo emergente pasa a ser existente y por eso hablamos de una espiral dialéctica en donde tenemos un proceso de desestructuración y estructuración constante.

A través de la crónica que toma el observador se puede analizar la reunión mediante la unidad de trabajo. Nos marca el trayecto grupal y así se puede leer la lógica, los momentos por los que atravesó el grupo.

Todas estas herramientas le posibilitan al coordinador leer el modelo dramático del grupo y la trama vincular para facilitar una mayor productividad.

3) El Encuadre

a) Encuadre

El término encuadre proviene del psicoanálisis y quiere decir tal como lo definió José Bleger: "es el conjunto de las constantes dentro de las cuales se da el proceso analítico"²³

El encuadre sería el no-proceso, aquél en donde se mantienen las condiciones para que se pueda dar el proceso, es decir las variables. Aquello que se estudia, el fenómeno en sí.

Dentro del encuadre, dice Bleger, incluimos el rol del analista, el conjunto de factores espacio (ambiente) temporales y parte de la técnica (en la que se incluye el establecimiento y mantenimiento de horarios, honorarios, interrupciones regladas, etc.). Entonces el encuadre se convierte en un elemento estructu-

²³ Bleger, José, Simbiosis y ambigüedad, p. 237.

ral que al estar siempre presente no se le percibe, solo se nota cuando falta, cuando se rompe o transgrede.

El encuadre es como el esquema corporal, nuestro cuerpo lo vivimos como algo que está que es constante y solo lo percibimos cuando algo le falta, es muy notorio por ejemplo cuando nos lastimamos un brazo nuestra atención se centra en el brazo lastimado hasta que sana, el asombrarnos el ver fotografías viejas de nosotros, mirando a "ese" re-tratado.

El encuadre es un límite, es un sostén donde se pueden llevar a cabo las cosas que cuando se rompe aparecen ansiedades de tipo psicótico, como menciona Bleger. Es por eso que en situaciones de catástrofe la gente se desespera a tal grado que puede llegar a lo que en psiquiatría se llama quiebre psicótico, porque les cambian el encuadre, las constantes, aquello que aparecía como que nunca iba a cambiar y por tanto no preparados para esa modificación. Si el encuadre es aquello que da sostén, contención, límites, es ese no-yo que permite que se construya el yo; todo lo que lo transgrede o lo rompa ocasionará ansiedades, fantasías de tipo apocalípticas y de desastre total.

Es por esto que todo tipo de encuadre tiene que ser mantenido para que cualquier fenómeno que se investigue no resulte alterado o no se entienda que fue lo que pasó, si los cambios obedecen a características del fenómeno o a las condiciones estructurales.

El encuadre de grupo operativo posee varios elementos:

Primer elemento, el espacio, el lugar para trabajar es importante que se mantenga para no permitir la introducción de variables, por ejemplo, que alguien diga que trabaja mejor en un lado que en otro.

Segundo elemento, es el tiempo que incluye los horarios y la frecuencia. También esto debe de ser constante y las interrupciones, algunas podrán ser avisadas incluso desde el principio, y otras las que no, se incluirán en el trabajo elaborativo como parte del encuadre.

Los siguientes elementos tienen que ver con las funciones del coordinador, el observador y el participante.

El rol del coordinador es importante para el mantenimiento del encuadre ya que el hecho de que no de información posibilita que alguien se tenga que hacer cargo de promoverla o de darla dentro del grupo lo cual permite que el deseo de investigar y de formarse, de estudiar vuelva otra vez al alumno y no sea el coordinador el que asuma el liderazgo.

El rol del observador también forma parte del encuadre ya que su trabajo silencioso permitirá al coordinador revisar la dinámica grupal y por tanto poder intervenir y facilitar el trabajo del grupo.

Al principio el observador generará persecución por su silencio por estar escribiendo sin que los participantes conozcan su contenido, pero como decíamos anteriormente mientras se mantengan las constantes, en este caso la actitud del observador, menos posibilidad habrá de adjudicarle a él la ineficiencia o la productividad del grupo y sí dar seguridad de que hay una historia que no se pierde y que se les devuelve constantemente a través del teórico y de la coordinación.

El rol de integrante hace a la dinámica del grupo, su función es elaborar los conceptos vertidos en la clase teórica, enriqueciéndolos desde su práctica, de lo que saben o desde lo vivencial. A esto se le llama, como ya lo mencionamos la tarea explícita, es decir la temática, y habría otra la implícita que tiene que ver con la constitución del grupo, la formación del ECRO y de su mutua representación interna. Bleger dice -citado por Luis Tamayo-, que es fundamental que el encuadre no sea ni ambiguo, ni cambiante, ni alterado, pues toda modificación al encuadre genera procesos regresionales, es decir, pone en juego los elementos psicóticos del grupo".**

** Tamayo P., Luis, Clase No. 5, 3er. año, Taigo, 1985.

b) La Consigna

El coordinador de grupo operativo mencionará dentro del grupo las consignas que regirán tanto el trabajo del equipo como de los participantes. Joaquín Rodríguez las enumera de la siguiente forma:

a) "Hará explícita la tarea que reúne a los miembros del grupo, explicando que el grupo es una unidad funcional de la didáctica, en donde los integrantes asumen el compromiso de recrear el teórico desde, vivencias, emociones, conceptos, que más los hayan impactado. Aclarará además, que se podrán discutir en el grupo problemas relacionados con él mismo y/o la institución.

b) Explicitará su función, esto es: la de señalar e interpretar las dificultades que el grupo como unidad tiene en el abordaje y solución de las articulaciones de los temas trabajados de las clases teóricas.

c) Especificará la función de la observación, señalando que la información recogida por él está centrada en el desarrollo del grupo y su tarea será utilizada por el equipo para ajustes estratégicos. Finalmente aclarará que el observador no es participante o sea, que no habla en el grupo; y dirá su nombre.

d) Espacio y tiempo: Especificará el lugar de trabajo donde se llevarán a cabo las reuniones, y el tiempo de las mismas así como su periodicidad."==

Con lo anterior, hacemos hincapié en que las consignas deben ser lo más claras posibles, delimitando las funciones de cada parte para disminuir las confusiones ante la situación nueva y desconocida.

c) La Selección de integrantes

Pichón-Rivière tiene una regla de oro en relación a los integrantes que conforman un grupo que es : " A una mayor heterogeneidad

== Rodríguez, N., Joaquín, Ficha No. 2, 3er año, Taigo, 1985.

de los miembros, heterogeneidad adquirida a través de la diferenciación de roles en la que cada miembro aporta al grupo todo el bagaje de sus experiencias y conocimientos, y una homogeneidad en la tarea lograda por sumación de la información, la que adquiere el ritmo de una progresión geométrica, enriqueciendo como parcialidad a cada uno de los integrantes y como totalidad al grupo, se logrará una productividad mayor."⁶⁶

Sintetizando sería: "A mayor heterogeneidad de los miembros y mayor homogeneidad en la tarea, mayor productividad."⁶⁷

Heterogeneidad la debemos entender en dos sentidos: una sería por los aportes de las distintas disciplinas de los sujetos, por sus experiencias vitales, y la otra por la composición de los sujetos en los grupos en cuanto a edades, sexo, formación de cada uno, etc.

Esta heterogeneidad permitirá que los grupos no se estancuen o se rompan los estereotipos que encontramos en los grupos homogéneos por la falta de confrontación.

De lo que se trata es de que al aportar cada quién desde su práctica o experiencia eso permita un mayor enriquecimiento de la tarea, poner en juego los diferentes esquemas referenciales de cada uno para con el trabajo del grupo y producir otro más enriquecido.

Dentro de nuestra experiencia hemos encontrado que no es recomendable incluir a personas con características psicopáticas, borderline o personas que atraviesen por alguna crisis aguda porque pautan el trabajo grupal cuya dinámica rebasaría el trabajo en los grupos de aprendizaje; pero no en los que tienen por objetivo la salud mental.

¶ Esta detección sugerimos se lleve a cabo a partir de un cuestionario con características de preguntas proyectivas donde se pueda detectar algunos rasgos antes mencionados. Ante un

⁶⁶ Pichón-Rivière, El proceso grupal, pp. 157.

⁶⁷ Ibid, pp. 151.

indicio de los mismos aconsejamos realizar entrevistas personales.

d) Número de Integrantes

La práctica nos ha enseñado que el número con el cual es preferible trabajar en grupos de aprendizaje es entre 8 y 20 miembros. Hemos comprobado que más de 20 se quedan muchos en silencio por esconderse detrás del discurso de los otros y concretamente porque tienen menos posibilidades de hablar, y en los grupos de 4 ó 6 personas se tensionan por la falta de integrantes y por la carga de tener que hablar todos, es decir, por el monto de exigencia y de sentimiento de soledad.

Es para profundizar qué otros mecanismos juegan en la dinámica grupal a partir del número de integrantes. No es el objetivo de esta tesis hacerlo sobre este tema sino sólo señalarlo.

e) Tiempo en los Grupos

Dentro de los grupos de enseñanza hemos visto que el tiempo que permite mostrar avances en cuanto a los vectores del cono invertido y en relación al ciclo de aprendizaje es de un año, este período nos lo ha enseñado la práctica con los grupos.

Dentro de este período también es importante que haya uno o dos momentos de evaluación de la tarea realizada, tanto en sus aspectos dinámicos como temáticos ya que esto permite una revisión y/o rectificación del proceso grupal.

Este tiempo de evaluación está constituido por un trabajo que realiza el grupo en donde tengan que volcar su experiencia grupal con los temas vistos hasta ese momento. También el equipo de coordinación realizará una devolución del proceso del grupo hasta ese momento incluyéndose el mismo equipo, posibilitando un salto cualitativo o una vuelta en espiral para el trabajo posterior.

En este tipo de aprendizaje no es requisito que las personas tengan un nivel académico establecido, sólo se necesita que sepan leer y escribir. Esto significa que la única condición para aprender sobre los grupos y participar en los mismos es que tenga deseos de aprender. También es recomendable que no se integren al mismo grupo personas con lazos familiares o de convivencia muy intensa porque entorpece el desarrollo individual en el grupo.

Con esto queremos decir que se trata de evitar la formación de subgrupos o alianzas preestablecidas que sólo provocarían un doble trabajo, tal vez infructuoso, que sería: romper ese subgrupo para que se pueda homogeneizar la tarea y trabajar en igualdad de condiciones, para que las alianzas que se den surjan de la propia naturaleza del desarrollo del grupo pero no por algo que viene ya constituido.

f) Periodicidad y Duración de las Sesiones

La práctica nos ha mostrado que la duración de las sesiones para alcanzar un nivel óptimo, en cuanto a la productividad de cada uno, son las sesiones de más de una hora y menos de 3 horas.

Este tiempo permite que se den los tres momentos: apertura, desarrollo y cierre o el pasaje de la pretarea a la tarea con su respectiva elaboración de las ansiedades básicas.

En cuanto a la periodicidad de las reuniones consideramos que es conveniente una vez a la semana porque como lo hemos mencionado a lo largo de la tesis, en el grupo operativo se movilizan tanto las estructuras psíquicas en relación a los modos de establecer vínculos con el objeto de conocimiento como los estereotipos en el aprendizaje y las emociones que van aparejadas. Por lo tanto es necesario un tiempo elaborativo de lo que suceda en los grupos, un tiempo que permita tomar distancia de lo acontecido para que al llegar la próxima reunión no se esté tan pegado a lo que pasó ni tan lejano que muestre que no ha pasado nada.

En realidad no hay un acuerdo en cuanto a la periodicidad de las sesiones, ya sea de una vez por semana o de tres veces, lo que sí hemos encontrado es que se necesita un tiempo de elaboración (incluyendo al equipo) de las reuniones para que los integrantes puedan elaborar y repensar lo vivido.

CAPITULO V

ESTUDIO DE UN CASO

1) Presentación del caso a través de la crónica

Grupo de Segundo año:

Se reúnen una vez a la semana, tienen una hora de teórico y una hora treinta de trabajo en grupo.

Cabe aclarar que algunos integrantes estuvieron juntos en primer año, pero están conformados de tal manera que estén lo más heterogéneo posible en cuanto a su pasaje anterior.

Es la octava reunión.

Teórico de día: Tema de vida cotidiana.

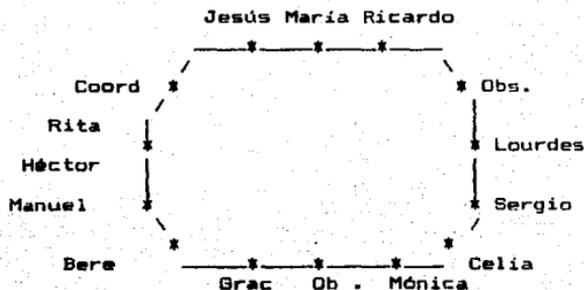
Hora 9:30

Equipo: Un coordinador y dos observadores

14 participantes

2 ausentes

Ubicación espacial de la reunión



Cuando el equipo entra la mayoría de los integrantes están platicando muy suavemente, (la Coordinadora en la reunión anterior estuvo afónica).

La coordinadora recorre con la mirada a todo el grupo, espera unos segundos y dice:

Coord.- Quiero informarles que Ana comunicó que no puede venir porque está enferma.

Sergio.- Abre la ventana (se dirige a Mónica).

Mónica.- De dónde?

Sergio se para y abre la ventana.

Silencio.

Habla Sergio con Ricardo muy bajito.

Rita le pasa el café a Berenice.

Sergio toma café.

Ricardo mira a Mónica, Jesús recorre con la mirada a todos, Lourdes se sonríe.

Silencio. Ya van 5'.

Graciela se arregla el pelo, hay varias cabezas agachadas.

María.- Silencio largo (lo dice muy bajito casi sin mover la boca).

Ricardo.- ¿Qué? (está a su lado).

María.- Lo vi muy largo (susurrando).

Ricardo.- Como es el estilo del grupo? (risas).

Celia.- Estaba fantaseando como podía un grupo permanecer callado.

María _ Si recordamos nuestras sesiones siempre comenzamos con un silencio. (habla muy bajito).

Celia _ ¿Qué dijiste?

María _ Siempre comenzamos con un silencio.

Ricardo_ Con algunas variantes de preguntar: ¿quién está? ¿quién faltó?.

Graciela.- ¿Quién faltó? (los cuenta).

Celia.- Ana y Luis.

María.- Me preguntaba en qué estaba cada uno de nosotros. (todo muy bajito)

Celia.- Yo estaba haciendo el intento de reconstruir lo que se habló en el teórico, está muy complejo, quizás porque hace ocho días no pude venir, pido disculpas al grupo, estaba en el intento de reconstruir.

Rita se levanta y va al baño.

Manuel.- Pensaba en lo difícil que es compartir. Pensaba que me clavé en mí mismo pero sin compartirlo. En primera instancia no pude compartirlo, no pude es como exigírmelo, pero por qué no aclararlo ahora, es una forma de salirme de la situación, por estar en otro rollo.

Bere.- Siempre me pasa una cosa, constantemente relaciono el teórico con el grupo como lo que se habló de cerca, lejos, arriba, abajo, etc, será porque me falta bastante, como que el acercamiento es bien corto, hablando de lo cerca y lejos.

María.- Cerca, igual no estamos, hay muchas sillas y de hecho nadie las movió.

Jesús.- Bere dice que estamos cerca.

Bere.- No se, surgen los silencios prolongados, no hay mucha confianza.

Manuel.- Hablaba con una compañera, fuera del grupo, sobre lo cerca y lo lejos no como lo físico sino lo del afecto. Ella decía que tenía la facilidad de faltar y yo le decía que a lo mejor es porque no te sientes bien en tu grupo, pero mientras platicaba lo relacionaba con la pareja. Siempre que hacemos una nueva pareja tomas de referente a otras parejas anteriores. Qué importancia tiene empezar una nueva relación de pareja, de grupo, con el ejemplo que dió el profesor "es como una fotografía" lo mismo pasa con el grupo anterior. Se me hace interesante hacer estas analogías y la invitación a la investigación, la proximidad con los sujetos en una urbe. Esa fue la imagen que me quedó del teórico, lo del urbanismo en el D.F.

Silencio breve.

Héctor.- Eh, va (mueve las manos), estas sesiones, ésta es la séptima o sexta. Me siento de distinta forma que a cualquier reunión en otro grupo. Me dejo fluir, me he mantenido como que a la expectativa, como que el grupo es una cuestión de reciprocidad, no que tú primero y él segundo, es (habla entrecortado, mueve las manos) me ha costado trabajo hacer un pequeño resumen.

Coord.- Quizás lo que se están planteando es cómo hacemos para hacer pareja, es decir estar a la par. Hasta ahora cada quién ha venido encapsulado en el grupo anterior. Cómo hacer entonces para dejar esa cápsula?. También me estaba preguntando qué difícil es coordinar un grupo cuánto más, coordinar 12 grupos. Creo que se están planteando la posibilidad de compartir, de construir un espacio, un tiempo y como se dijo en el teórico el tiempo es un lenguaje, el espacio también es un lenguaje.

Celia.- Comparto esa dificultad, no me explico, bueno si me explico, es una situación transitoria, hay simpatías, no encuentro problemas con nadie, quizás porque no nos conocemos, bueno lo del filing, eso de que me cae mal alguien no lo siento. Me cuesta trabajo sentirme perteneciente, si siento que estoy afiliada pero no perteneciente. Cuando tengo que referirme a este grupo digo: el grupo que me tocó, el grupo en el que estoy, no hablo de mi grupo. Es una dificultad extraña.

Silencio.

Lourdes.- A todos nos está pasando lo mismo de.... individual, quizás podríamos proponer una dinámica para conocernos yo no la sé porque si no la diría, quizás un poco jugando.

Celia.- ¿Qué piensas Graciela?

Graciela.-No contesta

- Lourdes.- Es la primera vez que siento el silencio pesado tenía ganas de decir algo pero no pude, si a todos nos pasa, como que seamos más flexibles.
- Celia.- ¿Será una cuestión de flexibilidad?
- Lourdes.- Estamos pensando a nivel individual, si el de al lado no se abre, ah! cómo me voy abrir, como decía Celia afuera hablamos no digo que aquí sea igual.
- Celia.- Me siento extraña como comunmente me siento en otros grupos y también los siento extraños a Mónica y a Sergio. (eran compañeros en el año anterior).
- Sergio.- Lo que aprendí anteriormente en el otro grupo donde los silencios me producian ansiedad, como que ahora cuanto más prolongado, se puede cuajar algo más sólido, ese contacto. Mi fantasía: ¿Cuál es esa dificultad para ese contacto? No ser tan formales, hasta las vocesitas bajitas, no se, tal vez, los dos compañeros que no estuvieron antes aquí qué tanto estarán pudiendo meter ruido. Se que a Ana se le preguntó y no lo pudo explicar, puede ser una variable que mete ruido.
- Jesús.- No veo la razón de meter ruido. La dificultad es no me lanzo porque los demás no se lanzan, el fantasma del grupo anterior.
- Graciela.-A diferencia de mis intervenciones de otras sesiones estaba pensando que mas que del contacto, el silencio, era cómo entrarle al teórico, no alcanzo a aprehender algunos de los conceptos. La sesión pasada, vimos de aportar conocimientos. Esto del valor de uso, de cambio al profesor le será fácil, pero es difícil. El salto con lo de los símbolos y signos no era tan fácil, no comprendí el brinco, del contacto, de la ambivalencia, era bastante abstracto. Mi silencio no fue por eso, en mi vida cotidiana (se rie). Cuando se hablaba del silencio es por lo afectivo por

Coord.- Los temas son complejos y el de vida cotidiana especialmente movilizador, el silencio las voces apagadas, las miradas quizás tienen que ver con un silencio doloroso. El extrañamiento de que hablaba Celia de los compañeros es reconocer que esta situación es nueva. Estamos construyendo un grupo y esto es costoso.

Bergio.- ¿Esto qué? (varios simultáneamente).

Celia.- Es costoso.

Silencio breve.

Celia.- A propósito estuve leyendo un libro "el mundo interno del docente" y hablaba de la dificultad que se da de romper con un grupo cuando ha habido dificultades. A mayor dificultad mayor elaboración para la ruptura. No me lo pude explicar, no se si algunos de ustedes lo encuentre claro.

Graciela mira por la ventana.

Jesús.- ¿Lo podrías replantear de nuevo?

Celia.- ¿Qué a mayor dificultad mayor elaboración para la ruptura. De entrada me parece difícil romper cuando ha habido una mejor dinámica, por lógica...

Héctor.- Lo puedes ver en la relación de pareja cuando es enfermiza, neurótica y no se pueden separar por lo mismo, de qué grupo te quieres separar?.

Celia.- Yo decía por el grupo anterior, qué tan difícil fue la relación que me cuesta trabajo romper con el otro para integrarme a éste. Yo de hecho no lo viví dificultoso. Y al leerlo me hizo (trueno los dedos) en el plano de lo no conciente.

María se está durmiendo, se puso de costado en medio de la puerta recostada en el marco quedando fuera del círculo.

Graciela.- No solo se presenta la ruptura, sino la constitución de este nuevo grupo que provoca ansiedad, etc, que está vinculado a lo nuevo y más que nada a la dinámica en este grupo que está marcada con diferentes modalidades individuales. Y lo que decía Celia de a mayor

dificultad mayor elaboración pero me parece revisar que la construcción de un grupo siempre tiene dificultades y que éste iba a hacer más fácil es falso, éste es diferente, no es nada más voluntad, tiene que sufrir su parto.

Coord.- Esto engancha con lo que se dio en la clase, lo internalizado del grupo anterior como esa fotografía cristalizada, cuanta idealización puse en el grupo anterior que no me permite adecuarme a éste?

Graciela.- Se acuerdan que les platicué de la despedida de primero a mi me habían asignado y bueno yo también lo asumi, bueno que al final no se hizo. La iba a seguir promoviendo pero lo dejé y ya nadie la promovió. Pero por lo que decía la coordinadora, lo que tenía idealizado del grupo anterior, como que ya va perdiendo la euforia.

Sergio.- Si no se pudo hacer allá por qué no aquí.

Graciela.- Afuera? vamos a echarnos una torta como dijo Lourdes.

Sergio.- No se, hay espectáculos, te metes al espectáculo y después platicas de qué se trata.

Celia.- Pero te metes en el espectáculo.

Sergio.- Durante el día estoy fantaseando de, voy a decir esto y esto y lo que estoy pensando se me olvida. No encuentro las palabras, me salgo, pongo una barrera, me cuesta trabajo asociar, mi voz cambia como muy formal, muy tenso.

Silencio breve.

Celia.- Hablando de formalidad, como que hay una necesidad de portarme formal. Hace rato me decía mi hermana que viene al grupo por qué vienes tan formal?, como que no tuve tiempo de cambiarme. Antes los martes, cuando veníamos?

María.- (abre los ojos) los martes.

Celia.- Me sacaba el disfraz del trabajo para venir.

Héctor.- Te disfrazabas?.

Sergio.- Como que cuando llega el martes me siento diferente. estoy en el trabajo, me quito el disfraz, aquí me relajo más. Estar diferentes en el grupo para establecer contacto. Me pone tenso, pero espero el martes.

Jesús.- Pensaba en qué onda con el grupo anterior, como que este grupo lo siento lejano, no estoy...

Celia.- La ambivalencia.

María.- Un temor.

Celia.- Miedo al ataque, a la pérdida, lucha entre lo deseado y lo temido. Lo que he observado es que siempre hemos tratado de conectarnos con el teórico, salvo esta ocasión que se está hablando más del grupo.

María.- Una compañera me preguntó cómo te va en el grupo? yo le dije, pero no se cómo le vamos a entrar, quizás por el teórico y ella me decía qué dijiste? y yo nada, nada...

Sergio.- Justamente tropezaste.

Ricardo.- ...estaba pensando que hay dificultad, hablaron de la dificultad en boca de todos. Cada quién de hacer algo, lo importante no era el teórico, sino hablar del grupo anterior. Como decía Manuel hablar de la pareja, del grupo anterior, poner los puntos sobre las íes.

Celia.- Hay cuatro grupos, Lourdes, vamos a jugar, las tortas, el cine... y hablar de los grupos anteriores.

Ricardo.- El espectáculo somos nosotros.

Sergio.- El pretexto es para interactuar.

Ricardo.- Pero también puede ser venir antes o quedarse más tarde...

Celia.- Retomando lo del grupo anterior, cuando salimos es tomar las diferencias del espacio del encuadre, de vernos, aquel vernos afuera fue diferente.

Graciela.-Hasta el tono de voz te cambia.

Sergio.- El semblante...

Celia.- El pretexto fue la película para la reelaboración.

Graciela.- Cuando es la elaboración? (lo dice bajito).

- Sergio.- Fuimos a ver la película "La fuerza del cariño", cuando nos reunimos después de la película una compañera dice: ¿cómo se puede platicar sin que haya proyecciones nos reímos y se dio una dinámica diferente a la que se da en este espacio.
- Héctor.- ¿Por qué estamos tan formales?, tan precavidos, en una fiesta o en un café se dicen 20 pendejadas y nadie se preocupa.
- Celia.- Me lo pregunté, es la escuela, la primaria, la formalidad, los roles, a la coordinadora y los observadores los relaciono con la autoridad. Hoy en cuanto entraron se hizo el silencio.
- Ricardo.- Es el aprendizaje. Aunque los chavitos que están aquí deben ser menos formales.
- Héctor.- Es significativo la película que vieron?
- Rita.- A mí me pasa que tengo claro que en este grupo no voy a resolver las necesidades afectivas para la vida cotidiana. El teórico te mueve mucho. En el otro grupo se jugaba a que si solucionaba problemas afectivos y de trabajo y lo sigo pensando, algo resuelve el grupo, como que se da un desencanto antes de la emoción. Yo pienso como es poco lo que me va a dar el grupo mejor no me involucro. Lo que quedó del otro grupo es lo afectivo, eso de ser cuates de aquí a un año, me voy a quedar con acercamientos, para sólo con eso me voy a quedar. Qué me da el grupo? no me siento en el grupo.
- Héctor.- Al final de este año quizás se tenga contactos con otra gente, no con todos nos lanzamos a decir, por otro lado este espacio es un espacio de crítica y en otro lado cualquiera que sea, ésta está prohibida. Cuestionarse lo de por qué no vincularse, hablar del miedo a la pérdida al ataque y que uno se lo cuestione en otros lados, no se da. Aquí se puede crear, es medio anárquico, en el buen sentido de la palabra, pero como que no se tiene la pauta de que esto debe ser, así lo

vivo. Siempre soy muy rebelde, así me clasifico, pero ahora me he mantenido formal.

Rita.- Hay mucho cuidado, a mi me gusta pelear si no hay contacto no pasa nada.

Héctor.- Si lo puede hacer el grupo, si lo puede sentir, si no es muy violento.

Rita.- Provocación vil.

Maria.- Qué estás pensando? (le dice a Lourdes).

Lourdes.- Pensaba en la autoridad. La relación afuera se puede dar en la forma más abierta. Un año que estamos con un encuadre y que no estamos bajo el juicio de un coordinador sino que hay doce ojos, no es el concepto o la imagen a una sola persona.

Héctor.- Tal vez hay un miedo a ser chivado si hablo fuera de contexto de mi ideología, etc y el grupo no lo entiende y encima me chiva, yo hablé de la familia y...

Maria.- En la experiencia del grupo pasado, a una persona la chivamos y se fue, todos tronamos. No se, fue especial, cuando hablaba Rita me sentí enojadisima (algunas sonrisas). Me está pasando, en lo que estoy de acuerdo, no es molesta, estoy como, relacioné el grupo anterior...

Bere.- Por eso se está cuidando.

Graciela.-Cómo que no estás de acuerdo?

Maria.- A ver si lo puedo explicar, y qué dijo Rita?, que el grupo no le daba nada, porque el grupo le daba más afuera que aquí, que aquí se dicen pandejadas. Sentirme parte de eso, no se, lo relacioné con lo anterior.

Rita.- Esa formalidad que dice Sergio, estamos tan lejos de abordar el teórico, es como que no se pueden juntar. Si digo algo..... No dije que el grupo no me daba nada (repite lo que dijo antes) la fantasía si la tuve, relación directa con lo que estoy diciendo. Me da ambivalencia. La atarea no las van a decir, sobre la reelaboración, y entonces nos vamos a reunir para

hacerla., La tarea del grupo no es lo que nos diga la coordinadora. Es formarme como coordinadora y a parte que todo el grupo tiene un proyecto y lo único que surge es la tarea que te pone el coordinador, yo me cuido.

Sergio.- Qué te puede aportar el grupo, lo asocié con el aprendizaje por transferencia. Los temas a veces no te dicen nada pero el comentarlos con alguien sí. Todos los temas del primer grupo los vivencié más, siempre estaba interesado, el grupo puede resolver, cómo puedes pensar, saco, me meto. Di mucho en el grupo anterior, aquí hay que esperar por dónde.

Graciela.- Algo me está resonando. Es importante la tarea tiene que ver con el teórico y no sólo con lo afectivo. Aunque no se hable sólo lo del teórico lo que se platique aquí es interesante. Lo que se platique afuera, es un grupo de cuates, aquí se ha planteado un grupo para resolver una tarea, es una preocupación de lo afectivo, en otro momentos, busquemos en lo afectivo.

Sergio.- Qué dificultoso se me hace ponerme a leer sobre los fenómenos grupales, me puse a leer y me dió un sueño...me eché un coyotazo! Es lo que me está moviendo esa dinámica, ya no para teorizar.

Celia.- Cómo te llamas?.

María.- María

Celia.- Como que hay cierto malestar con lo que dijo Rita, que aquí se dicen cosas triviales, pendejadas, lo enfoco como una situación, como la revalorización del grupo. Ese no querer involucrarse porque duele, es un duelo.

Coord.- Estoy pensando que se está girando por las diferencias, achicando territorio...esto de las diferencias, de eso se trata el grupo operativo... mente, cuerpo, pensar, sentir y jugar con las ideas. Por hoy vamos a dejar.

2.- Análisis de la crónica

Aquí intentaremos hacer una pequeña muestra de como se puede trabajar una reunión de grupo. Haciendo la salvedad de que es un análisis parcial en el sentido de que no se puede mostrar en una reunión toda la teoría. Vamos a escoger para el análisis de esta crónica a modo de ejemplo la unidad de trabajo que es: el emergente de apertura, desarrollo y emergente de cierre. También analizaremos algunos de los momentos grupales característicos de la reunión como son la tarea y pretarea.

Emergente de apertura: Una línea de trabajo posible es que el emergente sea la ausencia con diferentes características que se manifiestan de la siguiente forma:

La coordinación señala la ausencia de dos integrantes.

El silencio señala otra ausencia en grupo.

Un integrante señala una ausencia dentro del grupo: "¿En dónde está cada quién?".

La voz baja en los diálogos promueve que los integrantes se acerquen a escuchar lo que dice el otro.

Todo el diálogo que sigue hasta la primera intervención del coordinador da cuenta del emergente de apertura:

La coordinación manifiesta explícitamente una ausencia.

Esta ausencia toma características de distancia que tan cercanos o alejados están entre ellos y en los diálogos en voz baja.

La intervención de María que pregunta: ¿En qué estaba cada uno de ellos?.

La intervención de Manuel que señala lo difícil de compartir.

La participación de Bere que lo relaciona con el teórico que habla sobre la distancia.

La participación de Manuel sobre "la proximidad de los sujetos en una urbe". (y la proximidad en este grupo?).

Las ausencias tanto físicas, de acercamientos, de palabras, de confianza, del espacio físico en el grupo es la trama del comienzo de esta reunión, que tiene que ver con el existente de la reunión anterior que fue la dificultad para el contacto y las ausencias-presencias.

El coordinador hace la primera intervención marcando la búsqueda de construir un espacio y un tiempo de ese grupo porque están como siendo cada uno un grupo, cada uno en lo suyo, cada uno en su grupo anterior de pertenencia.

Da cuenta del emergente de apertura de la ausencia ya que lo lo que plantea es la ausencia de un grupo como tal, serían 12 grupos, "encapsulados en lo suyo", serían una serie y revierte en la posibilidad de ser grupo, construyendo un lenguaje, un código común.

La intervención del coordinador es una interpretación en el sentido de que trae lo latente del grupo, el miedo a estar en ese nuevo grupo, a lo desconocido, del tiempo, del espacio y de los otros. Develarlo tiene el sentido de que lo trabajen los integrantes. Pensamos que esta intervención tiene de positivo no sólo el hecho de marcar el obstáculo sino que a través de la línea escogida da un sentido de cambio.

Este es un momento de pretarea signado por el miedo al ataque, no se sabe quiénes son los otros, "pido disculpas", "lo difícil de la primera intervención comienzan a pensarse en el grupo con dificultades. No pueden todavía, darse a conocer, se sienten extraños a la experiencia, proponen algunas salidas a la situación, como jugar o tener mayor flexibilidad, no ser tan formales, pero ninguna cuaja en los demás.

Todavía están en pretarea porque están poniendo sobre el tapete las dificultades pero sin poder dar cuenta de la situación que les pasa.

Pueden plantear de que están afiliados pero no pertenecientes, de que tienen el prejuicio de no abrirse a los demás hasta que no se abra el otro primero, de que están pensando más a nivel individual, que hay otros integrantes de otra institución que

pueden meter ruido, y por último la dificultad para entrar a trabajar el teórico del día.

Es un momento en el que separan, disocian, están sacando o el sentir o el pensar pero no lo pueden juntar. El tipo de discurso está caracterizado por monólogos, como que cada uno se habla a sí mismo, pocos intercambios, no se retoma el discurso del otro, sino que cada discurso es autónomo del otro.

El coordinador hace la segunda intervención, que es una interpretación, que sigue la misma línea de trabajo de la primera. Hace un recuento fenomenológico de la reunión, les hace presente la situación en la que están, y les da el vuelco al decir cuál es el obstáculo explícitamente y el por qué.

Quizás ésta sea la intervención clave y a tiempo en el grupo en el sentido de que él mismo está en ese momento en posibilidad de escucharla y en el momento de necesitarla.

Esta intervención explícita lo implícito "reconocer que esta situación es nueva y por lo tanto dolorosa y costosa".

A partir de aquí el grupo comienza, y quizás cuando varios preguntan sobre la última palabra de la intervención, que el coordinador repite "costoso", a trabajar la dificultad para entrar en tarea, pensar sobre el teórico del día, que era sobre tipos de contactos de un sujeto, construcción de un espacio-tiempo. Pensamos que se hacen evidentes las ansiedades que despierta tanto la información que se da en el teórico como la misma situación nueva del grupo.

Los integrantes comienzan a hablar de dificultad para integrarse, para construir ese nuevo grupo y hablan de parto.

La tercera intervención del coordinador es un complemento de la anterior donde a través de una pregunta muestra la contradicción para que la trabajen los integrantes en este caso el obstáculo es la idealización del grupo anterior que no permite ver la posibilidad de comenzar uno nuevo.

Consideramos que aquí el grupo entra en el momento de tarea ya que hacen manifiesto el hecho de que hablar del grupo anterior, de intercambiar experiencias, y la situación de sentir

alejado afectivamente a ese grupo que comienza. Traen la dificultad que tienen de hablar del grupo anterior y las del nuevo grupo, y esto trae aparejado el miedo a lo desconocido, al encuadre, a ese espacio, tiempo y equipo nuevo de coordinación, a ser chivado, a la agresión, a perder la individualidad, como que se sienten solos y desamparados ya que todo es nuevo.

Podemos marcar como un momento problemático más que dilemático, en el sentido de que están todos los elementos integrados en un problema que busca una solución. Hay mayor intercambio y por lo tanto mayor diálogo, se preguntan y contestan; los discursos se relacionan y siguen una conversación.

Bajó el nivel de ansiedad esquizoparanoide y el grupo puede entrar en tarea, están trabajando el teórico desde su propia situación, que es conformar un nuevo grupo sus dificultades y su cotidianidad.

La última intervención de la integrante Celia nos lleva a pensar en que cierra la reunión con la línea de trabajo que escogió el coordinador que es el obstáculo del momento del grupo, la elaboración del duelo.

El emergente de apertura tiene que ver con el duelo (la ausencia) porque a mayor elaboración de éste posibilitará la proximidad entre ellos y por lo tanto menores ausencias.

La reunión termina con la intervención del coordinador, como comenzó, marcando señalando el mecanismo en el que estuvo el grupo, de diferenciación y les marca el objetivo del grupo operativo. Es así que el emergente de cierre tiene que ver con las ausencias, con la discriminación y con la distancia, por lo tanto con las diferencias.

La ausencia ahora se llena de contenido explícito como es:

- Está ausente el grupo anterior.
- Están ausentes los compañeros del grupo anterior.
- Está ausente el anterior equipo de coordinación.
- Está ausente el espacio anterior.
- Está ausente el tiempo anterior.

La otra cara de la moneda es que está presente un nuevo grupo a hacer conformado, un nuevo equipo de coordinación, compañeros, un nuevo espacio y tiempo, que las ausencias posibilitarán el trabajo de las nuevas presencias.

3.- Resultados y conclusiones

Esta reunión está caracterizada por la resistencia al cambio y esto se muestra por la dificultad para entrar en tarea y trabajar el obstáculo. Hay miedo a la pérdida, a lo conocido, no se sabe como actuar.

En este caso al principio se alejan de la tarea y hay momentos confusionales y momentos dilemáticos.

El grupo es nuevo, lo que significa también que hay que romper con vínculos anteriores, con formas o patrones de conductas anteriores y aprender una nueva forma de actuar y trabajar. Lo anterior implica que se colocan en una nueva situación de mucha vulnerabilidad que se ve complementado por el miedo al ataque.

Cualquiera puede ser enemigo, están solos, quien los respalda, quien los quiere, son todos desconocidos, este es un momento de mucha amenaza y por lo tanto hay mucha resistencia a la integración grupal.

Está el miedo a perder lo conocido, lo aprendido, el "status" que tenían, afectos y relaciones y se utilizan todos los mecanismos en defensa por la nueva situación.

Cada uno ya tenía un lugar en el grupo anterior y ahora aparecen todos, en la fantasía, como iguales, por lo tanto tienen que volver a discriminarse a empezar un proceso de diferenciación, con todo lo que esto implica, que es con las virtudes y defectos que uno tiene que empezar a mostrar otra vez;

En el grupo anterior todos sabían como era cada quién.

Es notorio en esta reunión el mecanismo de la disociación entre el pensar, el sentir y el actuar, en donde ellos mismos

plantean o son muy teóricos o muy pegados al grupo, no sabiendo como hacer para entrar en tarea.

El grupo experimenta una sensación de "extrañeza" están realizando algo que lo sienten como ajeno a ellos mismos y esto es característico de la pretarea.

En el primer momento hasta después de la segunda intervención de la coordinación están en un "como si", "como si se trabajara", "como si se sintiera". El clima grupal por lo que describe la crónica es tenso, pareciera que nadie sabe qué decir.

Después se da un segundo momento que consideramos están en tarea.

El grupo a partir de las intervenciones del coordinador comienza a abordar el objeto de conocimiento y a elaborar la ansiedad esquizoparanoide. Los integrantes comienzan a tocarse entre ellos, a integrar lo disociado y darle el sentido de búsqueda de abordar la tarea.

Pueden meterse con lo latente es decir tomó conciencia de sus actitudes y de los motivos de éstas. En este sentido pudo enfrentar la tarea implícita marcada por la coordinación.

Creemos que el grupo pudo empezar a reflexionar sobre lo que estaban sintiendo y asociarlo con la información que se les dió ese día.

En esa reunión pudieron en un momento integrar el sentir el pensar y el actuar. Aparece un clima más distendido y menos angustioso y participan casi todos los integrantes.

A manera de conclusión pensamos que la ausencia es dolorosa y costosa y hay mucha resistencia al cambio y que esto se muestra en la dificultad para elaborar el duelo.

Pensamos como hipótesis que la línea de trabajo para este momento en este grupo sea la elaboración del duelo y el existente para la reunión siguiente sería ausencia-presencia, lo que dejan y lo que tienen, lo viejo-lo nuevo, lo conocido-lo desconocido, en última instancia serían las diferencias.

Creemos que el discriminarse y discriminar les va a permitir pasar a trabajar el objetivo de segundo año que es tomar distan-

cia de su propia necesidad, ponerse en el lugar del otro para aprender a 'escuchar'.

Pensamos que este es un análisis limitado ya que es una crónica de una reunión en un proceso de un año. Por lo tanto incompleto ya que consideramos que el grupo es un proceso con una historia singular y que también cuenta el devenir que vaya estructurando, marcando y proyectando.

Es importante señalar que el que indiquemos un momento de tarea, un trabajo elaborativo no significa que el grupo de ahí en más siempre estará en tarea, sino que en esta reunión, si podemos indicar que ellos pudieron trabajar el punto de urgencia permitiendo empezar a elaborar las ansiedades para el trabajo posterior. Esto es que ellos podrán ir acercándose más rápidamente a la tarea.

Las líneas de trabajo estarán ratificadas o rectificadas por el devenir grupal, es decir, por la trama que el propio grupo construya en su proceso, como decía Sartre "un grupo no es".

Este análisis también es parcial porque como dijimos en el capítulo del equipo de coordinación, adolece del análisis de la inserción del equipo en relación al grupo; análisis que se realiza a lo largo del año, y donde también se ve la conformación del mismo.

C A P I T U L O VI

CONCLUSIONES GENERALES

El haber podido buscar, pensar, intercambiar experiencias y darle un cuerpo al proyecto, el haberlo puesto por escrito (hacer una tesis) nos permitió hacer un acto de aprendizaje. Nos permitió un encuentro y reencuentro entre nosotros, sujetos del conocimiento y la realidad, confrontar lo aprendido, la experiencia y con esto muchas interrogantes.

Hemos vivido y repetido en este trabajo las mismas estereotipias y obstáculos que se encuentran en un grupo, como así también la forma de trabajarlos y realizar la tarea.

Consideramos que el conocimiento de los grupos a través de la teoría, la técnica y la práctica del grupo operativo nos permitió sacar algunas conclusiones y algunos interrogantes que todavía no tienen respuesta para nosotros.

La tesis si bien es una pequeña muestra del trabajo en los grupos, no refleja con todo la riqueza y la experiencia que nos ha dejado el mismo en los grupos. No queriendo señalar que tenemos una basta experiencia, sino que el contacto con los grupos nos ha enriquecido para seguir planteando más preguntas que respuestas.

Como dice: A. Didier-Weill: "No podemos decir todo cuanto escuchamos, algo muere en el camino, y gracias a ello, por lo demás, lo que hemos escuchado sigue siendo inagotable. Si no fuera así, existiría la posibilidad de considerar como garantía de verdad el hecho de hablar en nombre de quien dice, o dice a medias, la verdad".²²

A partir de lo que hemos expuesto consideramos que el grupo es una entidad teórica que merece seguir siendo profundizada, y no analizada desde hechos o experiencias aisladas donde sólo se hace una descripción de fenómenos. Como el grupo es algo cotidiano, éste se pierde en lo natural, sin embargo, cuando nos enfrentamos a un grupo cualquiera nos damos cuenta que necesitamos de una teoría que avale ese acontecer.

²² Didier-Weill, A. y otros, El objeto del arte, p. 81.

Ya que como Rosenfield cita a Sartre, un grupo "no es", un grupo no es algo acabado, algo terminado, sino que es un mar de posibilidades, por lo tanto cuando nos sentamos frente a un conjunto de personas lo que tenemos que pensar primero es que ese conjunto no es un grupo sino el germen de una construcción a posteriori.

Justamente, Pichón-Rivière lo que nos enseña es que su teoría plantea una integración del sentir, el pensar y el actuar, donde el sujeto, es un sujeto en situación, comprometido y adaptado activamente.

Esta adaptación activa tiene que ver con el aprendizaje espiralado en donde la aprehensión de la realidad concreta no se realiza linealmente, sino que se construye en un devenir, donde lo nuevo pasa a ser viejo y lo viejo se redimensiona con nuevas aportaciones constituyéndose en algo nuevo.

Lo anterior implica que no hay conocimiento acabado, cerrado, sino que desde esta teoría se propone reformular constantemente el conocimiento y de esta manera crecer.

Lo cual nos permite concluir que la teoría y la técnica de grupo operativo no es una receta ni una teoría terminada, toda vez que esta se va enriqueciendo con la práctica.

A partir de lo que hemos formulado consideramos que tampoco se debe caer como lo refiere J. Fontalic en el "empirismo caótico" cuando nos enfrentamos a una tarea determinada, por lo tanto debemos de tener claro la ubicación de un esquema conceptual y referencial con el que vamos a trabajar.

En este caso nosotros proponemos para trabajar en grupo la teoría y la técnica de los grupos operativos, porque todo coordinador o trabajador de grupo debe tener un accionar en base a una teoría que sustente su trabajo, para que ante las dificultades que se encuentre tenga herramientas que lo ayuden a abordar una tarea.

Con lo anterior queremos decir que no solo con el hecho de leer una teoría se puede incidir en los grupos, sino que se

necesita una formación tanto del rol de coordinador como el pasaje de ser integrante de un grupo.

Sentarse frente a un grupo es sentarse frente a conflictos y obstáculos porque lo que se trabaja es justamente la confrontación de los conflictos, no eludirlos o evitarlos.

Algo que rescatamos de la teoría de Pichón en los grupos de aprendizaje es que el deseo de saber lo retorna al estudiante, es decir, que no es el maestro, solamente el que quiere que el alumno aprenda sino que es el alumno el que descubre que: 1) él no es una tabla rasa en donde hay que inscribir lo que el maestro piensa que debe saber; 2) que su opinión es tomada en cuenta en el trabajo del grupo y devuelta a través de la didáctica de emergentes.

Esto pone la relación maestro-alumno en un plano diferente a la escuela tradicional, donde el maestro es el único que sabe y el alumno un sujeto pasivo. Pichón no deshecha la enseñanza tradicional, esto es en el nivel informativo pero también se refiere al nivel formativo cuando habla de desarrollar aptitudes y modificar actitudes.

En consecuencia, la experiencia de aprendizaje como en cualquier experiencia cotidiana el sujeto es protagonista de esa realidad y tiene la posibilidad de transformarla.

El grupo es el que posibilita que un sujeto se desarrolle a sí mismo y al hacerlo también ayuda a que se desarrolle el propio grupo, siendo éste el ámbito propicio para la modificación y el cambio. Por lo que la frase de "aprender a pensar", sólo puede encontrar su estatuto en el trabajo grupal; como también para poder ser sujeto con una estructura psíquica es necesario la relación vincular con los otros.

En este sentido un problema de aprendizaje o una situación de conflicto no es solamente problema del sujeto individual sino que es un emergente de la situación grupal en la que se encuentre.

Nosotros pensamos que es la teoría más viable para el trabajo en grupos porque promueve fundamentalmente una constante

revisión de los esquemas individuales, integrando los aspectos del pensar sentir y actuar para el abordaje de la tarea; es lo que Pichón constantemente formulaba como una "adaptación activa a la realidad". Esto nos remite que el sujeto para esta teoría sea un sujeto creador porque puede tanto transformarse a sí mismo como al medio y a los otros.

Pensamos que esta teoría puede ser llevada a cabo en diferentes ámbitos con los cuales se pretenda trabajar en grupo, por ejemplo: ámbito educativo, capacitación, clínico, comunitario e institucional, siempre y cuando se hagan los cambios necesarios de encuadre según las características que tengan dichos ámbitos.

Pensamos que algunos de los aspectos que se necesita investigar más son los que se refieren a la observación, la conceptualización de grupo, aspectos técnicos de la coordinación, la aplicación de grupo operativo en las instituciones, aspectos técnicos de la supervisión de los coordinadores, otros conceptos a estudiar más son por ejemplo los de tarea, por la connotación ideológica que despierta, la relación coordinador-observador, etcétera.

Pensamos que nuestra experiencia en grupo operativo en los 3 lugares -de integrantes, de observadores y de coordinadores- nos permitió vivenciar los momentos por los que pasa un grupo lo cual implicó momentos de ansiedades, resistencia, miedos y también momentos de integración y de comprensión de la tarea.

Estas experiencias posibilitaron tener una actitud de crítica y autocrítica, ponernos en el lugar de los otros como sujetos, dar cuenta de las dificultades y de los conflictos en los grupos y donde a partir de la problematización de ellos buscamos las líneas adecuadas para promover el cambio. Es importante señalar que estos cambios no se dieron como generación espontánea sino a partir de un proceso de trabajo espiralado.

BIBLIOGRAFIA

- Anzieu, Didier, Jaques, El Grupo y el Inconciente.
- e Ives Martin, La dinámica de los pequeños grupos, Ed. Kapeluz, Argentina, 1971.
- y otros (et al), El Trabajo Psicoanalítico en los Grupos, Ed. Siglo XXI México 1978.
- Adamson, Gladys, Grupo Operativo; clase # 11, 1er año, Esc. Privada de Psicología Social, Argentina, 1977.
- Grupo Operativo y Cono Invertido, clase # 12, 1er año, Esc. Privada de Psicología Social, Argentina, 1977.
- Bachelard, Gastón, La Formación del Espíritu Científico, Ed. Nueva Imagen, México, 1983.
- Baremblit, G. y otros, Grupos, Teoría y Técnica, Ed. Graal.
- Bauleo, Armando, Contrainstitución y Grupos, Ed. Nuevomar, México 1983.
- , Ideología, Grupo y Familia, Ed. Folios, México 1982.
- , (et al) La Propuesta Grupal, Ed. Folios, México, 1983.
- , Psicología y Sociología del Grupo, Ed. Fundamentos, España, 1975.
- Bernard, Marcos, Cuissard Andree, Temas de Psicoterapia de Grupos, Helguero Editores, Argentina, 1979.
- Berstein, Marcos, Psicoterapia de pareja y grupo familiar con orientación psicoanalítica. "Historia clínica de una pareja", Ed. Galerna, Buenos Aires, 1970.
- , "Los Siete triángulos (Esquema conceptual referencial y operativo) trabajo presentado en el VIII Congreso de Psiquiatría, Acapulco, México 1975.
- Berstein I., Familia y enfermedad mental, Ed. Paidós.
- Bion, W. R., Experiencia en Grupos, Sa. edición, Ed. Paidós, Argentina, 1979.

- Bleger, José, Temas de Psicología (Entrevistas y grupos), Ed Nueva Visión, 7a. edición, 1979.
- , Simbiosis y Ambigüedad, Ed. Paidós, México.
- , Psicohigiene y Psicología Institucional, Ed. Paidós, México, 4a. edición, 1984.
- , Psicología de la Conducta, Ed. Paidós.
- Bohoslavski, Rodolfo, Grupos: Propuesta para una Teoría Clínica y análisis grupal, año 4 No. 14, Madrid, Enero-Febrero 1979.
- Bretón, André, Manifiestos del Surrealismo, Ed. Guadarrama, Madrid 1974.
- Campos, Avillar, J. Kesselman, H., Grupo-Análisis-Operativo: Foukkes Pichón Riviere un diálogo pendiente para un cambio, Temas de Psicología Social # 7, Buenos Aires, 1985.
- Caparrós, Nicolás y López Ornat, Susana, Teoría y Práctica de los Grupos Operativos. Psicología y Sociología de Grupos, Ed. Fundamentos, Madrid 1979.
- Chesneaux, Jean, ¿Hacemos tabla rasa del pasado?, Ed. S. XXI, 4a. edición, México, 1981.
- Didier-Weill, Alain y otros, El Objeto del Arte, Ed. Nueva Visión, Argentina, 1988.
- Fernández de Cohen, Julieta, Guillermo Cohen de Govia, El Grupo Operativo. Teoría y Práctica, Ed. Extemporáneos, México, 1973.
- Freud, Sigmund, Obras Completas, 3a. edición, Biblioteca Nueva, Madrid, 1973.
- García de la Hoz, Antonio, La Evolución del concepto de Grupo Operativo, Imago, año 1, No 2, Buenos Aires, Noviembre, 1977.
- Grinberg, L., Langer, M. y Rodríguez, E., El Grupo Psicológico, Ed. Nova, Buenos Aires, 1972.
- Hoyos Medina, Carlos, Grupos Operativos en el Aprendizaje, Trabajo de opción en a la licenciatura en Pedagogía, UNAM, México, 1979.
- Kaes, René, El Apoyo Grupal del Psiquis Individual, Temas de Psicología Social, No. 7, Buenos Aires, 1985.

- Kaes, René, El Aparato Psíquico Grupal, Ed. Gedisa, España, 1977.
- Kaes, René-Didier Anzieu, Crónica de un Grupo, Ed. Gedisa, España, 1979.
- Kesselman, Hernán, Psicoterapia Breve, Ed. Fundamentos.
- Kesselman, H., Pavlosky y otros, Las Escenas Temidas del Coordinador de Grupos, Ed. Fundamentos.
- "La Psicología operativa", La Opinión Cultural, Argentina, 1975.
- Klein, Melanie, Obras Completas, tomo VI, Cap. VII, tomo 4 cap. XIII, Ed. Paidós.
- y otro, Amor, Odio y Reparación, Ed. Hormé, 7a. edición, Argentina, 1987.
- Lapassade, Georges, Grupos, Organizaciones e Instituciones, Ed. Gedisa, México, 1985.
- Laplanche, Jean, Interpretar [con] Freud y otros ensayos, Ed. Nueva Visión, Argentina, 1978.
- , "El Estructuralismo ¿sí o no?", Revista Trabajo de Psicoanálisis, Volúmen 1 # 1, México 1981.
- y Pontalis, Jean B., Diccionario de Psicoanálisis, 2ª edición, Ed. Labor, Barcelona, 1981.
- Lapolla, Beatriz, Vínculo I, clase No. 16 1er año, TAIGO, México, 1985.
- , Vínculo II, clase No 17, 1er año, TAIGO, México, 1985.
- Lenk, Kurt, El Concepto de Ideología, Ed. Amorrortu.
- Levi-Strauss, Tristes Trópicos, Cap. II, Ed. Eudeba.
- Liendo, Ernesto, Psicoterapia de Pareja y Grupo Familiar con Orientación Psicoanalítica: "El trabajo terapéutico grupos familiares", Ed. Galerna, Buenos Aires, 1970.
- Marx, C., Engels, F., Obras escogidas, Tomo 1, Ed. Progreso, Moscú, 1976.
- Moreno, J. L., El Teatro de la espontaneidad, Ed. Vancú.
- , Psicodrama, Ed. Hormé, Argentina, 1961.

- Pampliega de Quiroga, Ana, "El Concepto de Grupo y los principios organizadores de la estructura grupal en el pensamiento de Enrique Pichón Riviere", Temas de Psicología Social, año 1, No. 1, Buenos Aires, 1977.
- , Clase No. 14, 1er año, Esc. Privada de Psicología Social, Buenos Aires. 1977.
- , Proceso de Constitución del Mundo Interno, Ed. Cinco, Buenos Aires, 1988.
- , "Lo siniestro, la depresión y el proceso creador", Revista Temas de Psicología Social No. 9, Buenos Aires.
- , Formación de Coordinador en la Esc. de Psicología Social.
- Paz Piña, Nayali, La observación, Clase No. 2, 3er año, TAIGO, México 1985.
- Pichón-Rivière, Enrique, El proceso grupal. Del Psicoanálisis a la Psicología Social, (I), Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1980.
- Predvechni, G. R. y otros, Psicología social, Ed. Letras S.A., México, 1985.
- Rodríguez Nebot, Joaquín, Encuadre, Clase No. 2 del 3er. Año, Taigo, México, 1986.
- , Interpretación, señalamiento, construcción II, Clase No. 17, 3er. Año, Taigo, 1986.
- Rosembon, Jaime, Proceso corrector en Grupo Operativo, Clase No. 13, 3er. Año, Escuela Privada de Psicología Social, Argentina, 1979.
- , Noción de tarea y pretarea, Clase No. 14, 3er. Año, Escuela Privada de Psicología social, Argentina, 1979.
- , Unidad de Trabajo, Clase No. 15, 3er. Año, Escuela Privada de Psicología Social, Argentina, 1979.
- Sartre, J.P., Crítica de la razón dialéctica, Tomo II, Ed. Losada, (fotocopia).
- Sonis, Natán, Fantasías, Clase No. 6 y 7 de 3er. Año, Escuela Privada de Psicología Social, Argentina, 1985.
- Pichón-Rivière, Enrique, "Concepto de ECRD", Temas de Psicología Social, Año 1, No. 1, Argentina, 1977.

- Pichón-Rivière, Enrique, "El concepto de portavoz", Temas de Psicología social, Año 2, No. 2, Argentina, 1978.
- , Teoría del vínculo, Ed. Nueva Visión, Argentina, 1979.
- , y Pampliega de Quiroga, Psicología de la vida cotidiana, Ed. Galerma, Argentina, 1970.
- , "Historia de los Grupos Operativos", Revista Temas de Psicología social, No. 1, Argentina.
- , "Ecología humana y psicología social", Revista Temas de Psicología Social No. 4, Argentina.
- Tamayo Pérez, Luis, Encuadre, Ficha No. 5, de 3er. año, Taigo, México, 1985.
- , Teoría de Roles, Ficha No. 9, 1er. año, Taigo, México, 1984.
- Wassner, N., Kamen, B.C., Grupo ECRO, Ficha No. 2 de 1er año, Taigo, México, 1984.