

157  
207



**Universidad Nacional Autónoma de México**

Facultad de Psicología

**COMPARACION ENTRE EL SISTEMA  
ESCOLARIZADO Y EL SISTEMA ABIER-  
TO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA.**

**T E S I S**

Que para obtener el título de:  
**LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**P r e s e n t a :**

**Martha Silva Guerrero**

México, D. F. Mayo 1989

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

	PAGINA
INTRODUCCION .....	5
CAPITULO I. ANTECEDENTES DE LA UNIVERSIDAD ABIERTA (SUA) Y EL SISTEMA TRADICIONAL .....	7
1.1 Antecedentes en México .....	7
1.2 Antecedentes Internacionales .....	9
1.3 Creación del SUA en la UNAM .....	16
1.4 Antecedentes de la Facultad de Psico logía.....	21
CAPITULO II. MARCO TEORICO .....	23
2.1 Método y Característica del Sistema Uni versidad Abierta y el Sistema Tradicio- nal.....	23
2.2 Método Organización Curricular del Siste ma Universidad Abierta y el Sistema Tra- dicional.....	29
CAPITULO III. METODOLOGIA .....	51
3.1 Planteamiento del problema .....	51
3.2 Hipótesis.....	51
3.3 Variables.....	51
3.4 Objetivos planteados, Muestra, Material.	54
CAPITULO IV. COMPARACION DE LOS SISTEMAS.....	53
4.1 Análisis de los Cuadros.....	55
CAPITULO V. DISCUSIONES Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS	59
CAPITULO VI. BIBLIOGRAFIA .....	63

## INTRODUCCION

El sistema de Universidad Abierta y a Distancia es relativamente nuevo, por lo tanto la información estadística al respecto es escasa; en este trabajo de tesis tratamos de recopilar la mayor cantidad de datos históricos y estadísticos y a la vez comparar el sistema tradicional con el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia de la Facultad de Psicología en la UNAM. Nuestro interés en este tema empieza vislumbrando la importancia en alternativas que presenta el SUA como método didáctico novedoso y revolucionario. Aquí pretendemos recopilar la mayor cantidad de datos para dar un perfil general del SUA en relación con el sistema escolarizado para elaborar una guía descriptiva de los puntos convergentes y divergentes entre el sistema tradicional y el sistema abierto. (S.U.A.).

Hemos centrado nuestra atención en el sistema abierto - (SUA) por considerar que viene a satisfacer las necesidades urgentes de plazas para alumnos de educación superior que no pueden ser atendidos en el sistema tradicional. A través de esta investigación pretendemos recopilar datos suficientes que nos permita esquematizar los programas, bibliográficos y métodos didácticos del sistema abierto (SUA) en relación con el sistema tradicional.

Encontramos de sumo interés que a pesar de las diferencias encontradas en cuanto a métodos y bibliografía, el sistema universidad abierta presenta las alternativas -  
deseadas por personas que trabajan o por aquellos que -  
no pueden asistir regularmente a clases en un sistema -  
tradicional. De ahí nuestro interés de investigar todo  
lo concerniente al desarrollo y evolución del mismo por  
eso hemos recurrido a datos históricos tanto en México-  
como en el exterior y en lo posible hemos recabado in -  
formación de otros países en donde la universidad abier -  
ta y a distancia esta funcionando y han logrado ya va -  
rias promociones de profesionales que cubrieron cabal -  
mente los programas y créditos del sistema en países co -  
mo Colombia, España, México, Nicaragua y Venezuela.

Finalmente haremos mención de la necesidad de impulsar -  
el sistema de universidad abierta y a distancia en Amé -  
rica Latina que como tercer mundo carece de instalacio -  
nes suficientes para dar respuesta a la creciente deman -  
da de plazas en el sistema escolarizado.

También contamos con otro sistema de educación superior  
que este abre grandes posibilidades de elevar el nivel -  
académico de la población en general. Hacemos votos --  
porque estas buenas intenciones sigan siendo realidad -  
en pro del fomento de la educación superior.

## CAPITULO I

### ANTECEDENTES DE LA UNIVERSIDAD ABIERTA (SUA) Y EL SISTEMA TRADICIONAL

#### 1.1 Antecedentes en México

El crecimiento de la educación escolarizado en México - se impulsó a partir de los años sesenta con el propósito de permitir el acceso a las escuelas a quienes hasta entonces no habfan tenido oportunidad de ingreso y con el fin de elevar el nivel educativo de la población.

El impulso de la escolarización se inició en la educación primaria y secundaria, lo que tuvo como consecuencia el aumento de la demanda educativa en la educación media Superior al término de la década. A principios de los años setenta, la necesidad de atender dicha demanda planteó la búsqueda de alternativas para la educación superior, algunas de las cuales ya se estaban poniendo en práctica en otros países.

En México se tiene antecedentes que desde 1945 existían antecedentes de educación abierta se estaba empleando - en la formación de maestros de primaria en servicio, con su propia modalidad y características.

Hasta la fecha varias son las Instituciones que han adoptado esta modalidad como el Instituto Politécnico Nacional (I.P.N.), Consejo Nacional de Educación Profesional

(CONALEP), Universidad Pedagógica Nacional, el Instituto Nacional de Educación Abierta (INEA) a través de programas como educación de adultos en sistemas abiertos, programa Nacional de Educación Permanente para Adultos-Indígenas. Además de las diferentes universidades.

Se puede decir que el objetivo principal de todos estos centros al incorporarse la educación abierta a su organización, es un intento por hacer llegar a la mayoría - la educación. Los métodos y técnicas que se empleen para este propósito va a depender de las características propias de cada Institución.

En este trabajo se hace referencia al Sistema de Instrucción personalizada (SIP), por ser uno de los que se ha adoptado en las instituciones con educación abierta y - especialmente porque la Facultad de Psicología al iniciar su aplicación ha basado su sistema de universidad-abierta en este sistema.

## 1.2 Antecedentes Internacionales.

El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) y la Universidad Nacional Abierta de Venezuela organizaron un encuentro en julio de 1984 en la ciudad de Cucuta Santander del Norte de Colombia teniendo como sede la Universidad Francisca de Paula Santander de dicha ciudad. En este encuentro se habla de las condiciones de aprendizaje en la educación Superior presencial y en la educación Superior Abierta, y a distancia. Se mencionaron también las características del estudiante de la educación abierta y a distancia; tomando como base a estudiantes de la Universidad del Tolima, del Instituto Tecnológico Pascual Bravo, alumnos de la Universidad de la Sabana; también se dieron a conocer las estadísticas descriptivas de la población estudiantil del Programa Nacional de Educación Superior Abierta y a Distancia de la Unidad Universitaria del Sur de Bogotá; se estudió el perfil del estudiante de Universidad Nacional de Venezuela.

Otro de los espacios tratados durante el encuentro Colombo-Venezolano en Cucutá fue el análisis del proceso de inducción a la educación Superior Abierta y a distancia, en este punto se abordó el tema de las características de aprendizaje, inducción y proceso en tele-educación; se habló también de las estrategias y medios de -

aprendizaje como respuesta a las características de la población estudiantil de la Universidad de la Sabana; luego se menciona la inducción del estudiante en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela; y, requisitos de egreso del estudiante de la U.N.A.

Otra intervención expuso algunos aspectos de evaluación del rendimiento en la educación superior abierta y a distancia; empezando por la evaluación del programa de la Universidad de Tolima, con estadísticas sobre el rendimiento del estudiante en la primera y segunda promoción del nivel introductorio UNISUR.

Por último se llegó a las conclusiones y recomendaciones con lo cual terminó este encuentro. Debo anotar que 1983 se había celebrado en Bogotá el primer encuentro Colombo-Venezolando de educación abierta y a distancia con el propósito de hacer una primera puesta en común de experiencia tanto de las Instituciones de Educación Superior de Colombia con programas de educación abierta y a distancia como los de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela.

En el segundo encuentro el principal tema fue las experiencias de aprendizaje del estudiante de la educación superior abierta y a distancia en Colombia y Venezuela. Este evento fue organizado por el ICFES, la Universidad Francisco de Paulo S. Colombia y la U.N.A. de Venezue-

la con el patrocinio económico de la UEA.

Como objetivo general de este certamen se determinó: poner en común las experiencias de aprendizaje.

### Nicaragua

Hasta 1985 la facultad de ciencias de educación, atendía la profesionalización de maestros de educación media no graduados, en ejercicios de la docencia, a través de cursos sabatinos. Con el tiempo esa modalidad, además de insuficiente por su escasa cobertura, resulto costosa a los estudiantes por los elevados gastos de movilización de las regiones de trabajo a la Universidad, por otro lado el periodo de duración de los estudios de 6 y 8 años desmotivó a los estudiantes incrementando el porcentaje de deserción y por consiguiente los costos institucionales.

Al analizar esta situación, la Facultad de Ciencias de la Educación percibe que su función de profesionalizar a los cuadros docentes de la educación media no alcanza los niveles deseados. En primer lugar por que los índices de demanda superan los índices de oferta. En segundo, porque la formación de una profesional no da respuesta inmediata a la escasez de maestros en todo el país. En tercero porque el centro de estudios ubicado en la capital no es accesible a toda la población necesitada.

Por consiguiente, se torna importante el cambio de la modalidad de enseñanza centralizada en los Centros de Educación Superior hacia una modalidad abierta que supere el tiempo, la distancia y el lugar.

Es así como en 1985 surge la adopción del modelo de educación a distancia para la profesionalización de maestros de Educación Media en lo que se llama "Programa Universitario de Educación a Distancia" (PRUEDIS), mismo que gradúa en dos años y medio con el título de profesor de educación media en ocho especialidades diferentes a los maestros empíricos, de las zonas y regiones priorizadas, que ejercen su docencia en las especialidades de Química, Física, Matemáticas, Biología, Español, Inglés, Geografía e Historia.

El (PRUEDIS) se desarrolló a través de dos formas organizativas de la enseñanza que son el encuentro y el módulo de autoaprendizaje (paquete didáctico, material didáctico, unidad didáctica, etc.). Utiliza con prioridad el método de estudio independiente y centra su dinámica en la relación orientación-aprendizaje dada por el profesor tutor y el alumno.

El encuentro como su nombre lo indica, es el momento en que el tutor y el alumno se presencian para que el proceso orientación-aprendizaje se lleve a efecto.

Cada encuentro tiene su particularidades y consta de - dos fases. Una de orientación y otra de evaluación. Cada fase tiene una duración de dos semanas. La frecuencia de los encuentros de cuatro o cinco meses dependiendo de las facilidades de comunicación con el lugar sede del encuentro. El total de encuentros por carrera es - de cinco en un período de 2 años de estudio.

En la fase interencuentro que corresponde al estudio individual y colectivo de los estudiantes se practican visitas de control por parte de las autoridades del programa o de algunos profesores que imparten asignaturas de alto nivel de complejidad.

También se aplican algunas pruebas de control del autoaprendizaje que luego son corregidas en el Centro Universitario y retornadas al estudiante con su debido reciclaje.

El estudio colectivo consiste en el trabajo de grupo -- que, bajo la responsabilidad de un alumno monitor, realizan aquellos estudiantes que por características afines integren una célula de estudio.

Los objetivos fundamentales del trabajo de grupo persiguen la socialización de aciertos en el aprendizaje, la aclaración de dudas por los alumnos más aventajados, la solución de problemas de difícil contenido.

El módulo es el material didáctico impreso, que dirige y regula el proceso de autoaprendizaje y que con un enfoque sistemático articula objetivos, contenidos, métodos, medios, evaluación y retroalimentación a nivel de tema y de asignaturas.

Cada módulo es el resultado de una planificación que fija los objetivos del perfil profesional en cada una de las asignaturas que articulan el plan de estudio. Constituye la unidad estructural que conforma el sistema docente-educativo de las ocho especialidades antes enumeradas.

El plan de estudio de cada especialidad se diseñó a partir del modelo profesional definido para el PRUEDIS, mismo que toma en cuenta los cargos y funciones que desempeñan los estudiantes en Educación Media.

El número de asignaturas que conforman cada plan de estudio oscilante entre 13 y 16, según las características de las especialidades.

Se sirven entre 3 y 4 asignaturas por encuentro y se elaboran tanto módulos como requiere el nivel de complejidad y la extensión de cada asignatura.

El programa universitario de educación a distancia es, para la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, una alternativa dinámica y conveniente para erradicar a corto y mediano plazo, el alto índice de empirismo por el-

que atraviesa el subsistema de Educación Media del país. Todos los esfuerzos hacia el desarrollo y perfeccionamiento del (PRUEDIS) tendrán a mejorar la formación de nuestros jóvenes nicaraguenses y contarán con el apoyo de las universidades.

En 1986, se extienden a la zona especial II y a la Región V Estas constituyen dentro del sistema Educativo - Nacional Región y Zonas priorizadas puesto que el empirismo oscila entre el 90 y 95%.

Para 1989 de acuerdo con el programa educativo del gobierno revolucionario, se espera ampliar la cobertura de atención a todos los maestros empíricos de Enseñanza Media del país, mediante el modelo de Educación a Distancia.

Aunque el (PRUEDIS) ha sido diseñado para la profesionalización de maestros, otras facultades de la UNAM de Managua, consideran la posibilidad de adoptarlo como modelo educativo para sus carreras de mayor demanda y para aquellas con alto índice empirismo.

### 1.3. Creación del S.U.A. en la U.N.A.M.

El 25 de febrero de 1972 el H. Consejo Universitario aprobó la creación del SUA en la UNAM, siendo sector el Dr. Pablo González Casanova, cuyo objetivo principal fué el de extender la educación a sectores más amplios de la población. De esta manera se creó el est  
tuto del S.U.A. Este propondría básicamente lo sigu  
iente:

- a) La utilización de nuevos métodos de enseñanza apren  
dizaje y de nuevas técnicas de transmisión, evalua  
ción y registro de conocimientos.
- b) La capacitación de una nueva población escolar, ex  
tendiendo las posibilidades educativas a un mayor  
número de educandos y facilitando especialmente -  
los estudios de empleados, obreros, profesores, -  
etc.
- c) La generación y aprovechamiento de nuevos espacios  
para la educación, desescolarizándola al desarro -  
llar una parte importante de las funciones propias  
de la formación universitaria fuera del claustro -  
académico y llevar las necesidades educacionales -  
fuera del campus universitario: a los centros de -  
producción y servicios, a los sindicatos, a los -  
ejidos, a las organizaciones y a las localidades -  
que pudieran establecer centros de estudio en aso-

ciación con la UNAM.

- d) Extender la educación universitaria a grandes sectores de la población, por medio de métodos técnicos de transmisión y evaluación de conocimientos y de la creación de grupos de aprendizaje que trabajaran dentro o fuera de los planteles universitarios.
- e) Apoyar el mejoramiento operacional del sistema escolarizado en lo referente a la instrumentación adecuada de los medios educativos y la formación de profesores de enseñanza media superior y superior.
- f) Impulsar la investigación que se plantee el estudio y resolución de problemas nacionales.

Con la salida del Dr. González Casanova como rector y la designación del Dr. Guillermo Soberón, la reforma universitaria fué relegada y el proyecto del SUA fué dejado a la inercia. Esto nos ha dado un lento crecimiento del sistema, baja población estudiantil, infraestructuras inadecuadas (se ha relegado al sistema a instrumentos mínimos), etc.

Hasta la fecha las facultades o escuelas que han incorporado esta nueva modalidad de enseñanza son las siguientes:

AREA: Disciplina Química-biológicas

Facultad de Odontología	Cirujano Dentista
Facultad de Medicina, Veterinaria y Zootecnia	Especialización en producción animal: aves

Facultad de Psicología Lic. en Psicología  
Escuela Nat. de Enfermería Técnico de Enfermería

**AREA: Disciplina Económico-administrativas**

Facultad de Economía Lic. en Economía  
Facultad de Contaduría y Administración Lic. en Contaduría  
Lic. en Administración  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Lic. en Ciencias Políticas  
Lic. en Sociología  
Lic. en Administración Pública.  
Lic. en Relaciones Internacionales.  
Lic. en Ciencias de la Comunicación

**AREA: Disciplinas Sociales y Humanísticas**

Facultad de Filosofía y Letras Lic. en Filosofía  
Lic. en Historia  
Lic. en Letras Inglesas  
Lic. en Pedagogía  
Lic. en Geografía (corresponde a el área de Disciplinas Económico-Administrativas).

Todas éstas con su respectiva división de S.U.A. contribuyen al objetivo principal de la UNAM, el de impartir educación superior para formar profesionistas a quienes se les otorgan los mismos grados a títulos académicos, utilizando los recursos que ya se tienen establecidos en la UNAM, desde los materiales, etc. Manteniendo con esto la calidad de educación al tratar de producir cambios de enseñanza aprendizaje para contribuir a elevar la eficiencia de los estudios universitarios, y no sólo a solucionar el problema de tipo cuantitativo que se ha hecho latente.

Todo esto señalado también en el estatuto del SUA de la UNAM: "El SUA aprovechará métodos modernos y clásicos de enseñanza. Se apoyará en el diálogo, la cátedra, el seminario, el libro y los vinculará con los medios de comunicación de masas".

Es de gran importancia recordar que el concederse la autonomía universitaria, señalada en la Ley Orgánica de la UNAM del 10 de julio de 1929, en el artículo primero se dice que "La UNAM es una corporación pública dotada de plena capacidad jurídica y que tiene por fines impartir educación superior para formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicas útiles de la sociedad, organizar y realizar investigacio -

nes, principalmente acerca de las condiciones y problemáticas nacionales y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura". De aquí podemos tomar al SUA como medida para realizar una extensión universitaria.

Pero tomando el término extensión no en el sentido unidireccional en donde los educandos son tratados como simples depositarios de información. Sino más bien en el sentido de comunicación, en donde se dé el mecanismo de ida y vuelta de la comunicación de dos partes que intervienen en procesos que a ambos benefician. Esto nos indica una organización docente diferente de la enseñanza escolarizada o formal, al hacer la prolongación de su aplicación y la divulgación de sus contenidos. Con la finalidad de servicio que fortalece una mayor articulación de la universidad con la sociedad y con su tiempo.

#### 1.4. Antecedentes en la Facultad de Psicología

Específicamente en la Facultad de Psicología, el Consejo Universitario de la Universidad Nacional Autónoma de México acordó aprobar la creación del SUA en marzo de 1974 bajo la dirección del Dr. Luis Lara Tapia y como jefe de la División del Lic. Roberto Alvarez Tenorio.

El objetivo fundamental que planteó este proyecto fué: El de fundar un sistema abierto de enseñanza para el estudiante de Psicología, dentro de sus futuros centros de trabajo y servicio, que lo capacitarán en la detección y solución de problemas psicológicos.

Este objetivo coadyuvó a realizar fundamentalmente la siguiente estrategia: Permitió evaluar los diferentes sistemas de instrucción individualizada, y que nos dieran la metodología adecuada para implantar experimentalmente sistemas de autoinstrucción que provean a los estudiantes de conocimientos adecuados para la solución de problemas prácticos que estén vinculados con la sociedad. Cabe mencionar que no se trata de destruir lo que se tiene, sino de aprovecharlo y combinarlo con lo más novedoso en materia educativa, de esta manera la Universidad Abierta responde a los planteamientos de la época, haciendo llegar la enseñanza en una forma más sencilla a las mayorías.

Así en mayo de 1974 se decidió empezar a trabajar con los estudiantes bajo el sistema Fred Keller (FK) que es un modelo conductual de instrucción personalizada.

Este sistema finca su funcionamiento en el estudio individual del estudiante por un lado, y por otro, en la asesoría y evaluación sistemática y controlada que el educador debe proporcionar a cada estudiante. En la necesidad de probar los contenidos de los programas vigentes bajo formas de institución abierta eliminando la cátedra como el procedimiento básico para el aprendizaje del alumno.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

#### 2.1 Métodos y características del SUA.

Un sistema de enseñanza abierta se organiza atendiendo a los objetivos de cada escuela pero sin necesidad de asistir obligadamente a una escuela o aula. El alumno no está sujeto a horarios y calendarios rígidos.

La enseñanza es individualizada, es decir, "El procedimiento o método que proporciona al educando la oportunidad de un desenvolvimiento individual más eficiente, -- llevándolo a un desarrollo integral de sus posibilidades personales". La enseñanza es adaptable a las diferencias individuales de los alumnos por que cada uno pueda aprender de acuerdo con su ritmo de aprendizaje o su interés personal. A través de esta modalidad educativa se elimina la necesidad de asistir a un plantel educativo diariamente, se puede estudiar en el hogar, en el -- centro de trabajo o en cualquier otro sitio, con el horario que más convenga a cada estudiante. En esto se -- distingue de la educación escolarizada, que precisa de horarios fijos. Dando así el SUA alternativas para -- aquellos individuos que por diversos motivos no pueden asistir regularmente a los centros de enseñanza.

De esta manera el SUA constituye una de las soluciones más viables para llevar a cabo una educación permanente, propiciando una forma de superación personal que permita una adecuada utilización de los recursos existentes - y sobre todo una participación activa de la comunidad - en su propio proceso educativo.

Al plantearse el objetivo del SUA se le define como: -- "El que tiene como objetivo general brindar la oportunidad de elevar su nivel de vida y el de su comunidad; intensificar su capacidad de cooperación social, fomentar la convivencia productiva y pacífica y fortalecer su interés en el aprendizaje, de suerte que éste se transforme en una acción permanente. Se pretende, a través del sistema abierto, enseñar a aprender ya que considera a la autoeducación como la única fórmula válida para alcanzar el desarrollo integral de la persona".

Dentro de este objetivo principal podemos distinguir -- que uno de los objetivos que va a delinear la manera como se imparta la enseñanza en los SUA es el de la formación de autodidactas, por lo que el profesor induce y - estimula la participación del alumno para que por sí sólo busque, descubra o se documente sobre la información que le pueda ser útil para aprender y comprender la materia de estudio. El profesor sólo es el que guía y -- coordina el aprendizaje del alumno auxiliando en casos-

especiales de problemas en el contenido de la asignatura, organiza actividades individuales y grupal, estudio individual y prepara situaciones adecuadas de aprendizaje para que el alumno aplique los conocimientos adquiridos.

El hecho de que el alumno trabaje individualmente y sea autodidacta no quiere decir que lo haga aisladamente y que su participación en el sistema sea nula. De lo contrario, se requiere de una gran participación del alumno, ya que este sistema atiende a las diferencias y necesidades individuales, en el sentido que va a permitir al alumno responder al medio que mejor se adapte a sus necesidades. Así la participación del alumno en la -- elección de los medios determinan manera las características del SUA.

Como en todo proceso de enseñanza la comunicación, o el intercambio de información (mensajes, ideas, conocimientos, habilidades, experiencias, etc.), es uno de los polares básicos de este sistema y el logro de los objetivos de aprendizaje va a depender mucho de los medios - que se elaboren en el SUA. Un medio didáctico es: "un recurso instruccional que proporciona al alumno una experiencia indirecta de la realidad y que implica tanto la organización didáctica del mensaje que se desea comunicar; como el equipo técnico necesario para mediatizar-

ese mensaje.

Principalmente los medios con que se trabaja en SUA son dos:

- a) Paquete didáctico: es un material educativo que comunica un contenido de enseñanza de manera individualizada, proveyendo los elementos necesarios para alcanzar los objetivos de aprendizaje previamente determinados. Con este paquete el alumno avanza de acuerdo a sus necesidades sin requerir de la presencia constante del profesor. Se complementa con asesorías y sesiones grupales.
- b) Guía de estudio: material impreso donde se indican los objetivos general, intermedio y específicos -- que se deben de ir cubriendo por partes del alumno, además de la bibliografía básica y complementaria a que el alumno puede consultar. Y también con ciertas actividades que el alumno debe realizar.

Con lo anteriormente expuesto podemos ver que las características de esta modalidad educativa requieren de una gran participación de mirando las pautas y las necesidades de este sistema. Cada una de las participaciones de los alumnos son dirigidos por el profesor para que juntos logren los objetivos de los planes de estudio. A diferencia del sistema tradicional en donde el logro de los objetivos depende más de las actividades que rea

lice el profesor para transmitir a los alumnos los conocimientos, por lo general, por medio de la cátedra, que da la participación de los alumnos.

Una de las maneras, entre otras, como un profesor del SUA va canalizando las actividades grupales, esto con la finalidad de que exista intercambio de información entre los mismos alumnos, lo cual reduce una de las desventajas que pudiera tener el SUA frente al sistema tradicional: el de trabajar individualmente sin la opción de intercambiar ideas de discusiones abiertas de análisis de temas o experiencia de puntos ambiguos detectados por el grupo durante el estudio del material.

Este punto se toma en cuenta en el SUA dándole importancia a las actividades de los alumnos para la complementación de los estudios que realiza de acuerdo a los requisitos que establecen los planes de estudio, estableciendo diferentes servicios de apoyo como son: laboratorios y equipos que funcionan para el SUA en horarios -- especificos, prácticas de campo, mesas redondas, conferencias, proyección de películas, etc. que si bien no -- tienen valor de créditos, contribuyen a la formación -- personal y profesional del estudiante. Dentro de todas las características del SUA mencionadas anteriormente -- podemos decir que una de las principales es la autoinstrucción, por lo que los diferentes sistemas de enseñan

za adoptados por cada una de las escuelas tienen como objetivo fundamental el de propiciar las condiciones favorables que impulsen esta autoinstrucción. Dentro de estos principales sistemas de enseñanza tenemos al SIP: Sistema de Instrucción Personalizada, mismo que toma como base la Facultad de Psicología.

## 2.2 Métodos

A. Enseñanza: Instrucción personalizada según su autor- se le puede definir de acuerdo a los siguientes elementos:

1. La característica de ir a su propio paso, que permite que el estudiante pase a través del curso a su velocidad que esté de acuerdo con su capacidad.
2. El exigir un conocimiento perfecto de la unidad - para poder avanzar, que permite que el estudiante pase al material nuevo solamente después de haber demostrado que domina el presente.
3. El uso de conferencias y exposiciones como medios para motivar, más que como medio de información - fundamental.
4. La comunicación que existe entre alumno y maestro.
5. El uso de asesores, que permite que se hagan pruebas repetidas, que se califique inmediatamente, - que el asesoramiento sea casi inevitable, y que - haya una mejoría notable del aspecto personal y - social del proceso educativo (citado en Keller S. F. 1974 p. 455).

B. Evaluación.

1. Pre-evaluación: repertorio de entrada de cada es- tudiente.
2. Evaluación por unidad teórica o de laboratorio: -

estas evaluaciones se realizan observando las siguientes características:

- a. Auto-ritmo: el estudiante avanza a su propio ritmo dentro de un límite temporal de 6 meses.
- b. Criterio de excelencia: 100% de aciertos en el examen debido a que se está trabajando con programas por objetivos con escala NA/MB.
- c. Retroalimentación inmediata: (feed-back) esta característica implica el calificar los exámenes en el momento en que el estudiante lo entrega.
- d. Énfasis en la palabra escrita: principalmente son exámenes escritos para las evaluaciones, sin eliminar la posibilidad de otro tipo de examen.
- e. Evaluación final: solamente evaluación del sistema en sí y no repercute en el alumno.

#### Métodos y Organización Curricular del SUA en la Facultad de Psicología.

Ya se han señalado las características generales de un sistema de enseñanza abierta, pero específicamente cada escuela que ha adoptado este sistema ha ido adquiriendo su propia manera de enseñanza, no se puede hablar que ésta última sea igual para todos, ya que existen diferencias entre ellas, desde organizacionales, recursos -

didácticos, población estudiantil, objetivos de aprendizaje etc. factores que determinan los lineamientos a seguir en cada SUA.

La implementación del SUA en la facultad de Psicología se realizó en 1974, se inicia con la adopción personalizada (SIP) y paralelamente con un proyecto de un sistema aplicado; que en su desarrollo a enfrentado varias etapas desde su adopción, a la reestructuración académica-administrativa y finalmente a la de tipo curricular. Que surge de la necesidad de adoptar una nueva tecnología educativa como resultado de las experiencias obtenidas al evaluar y comparar la eficacia del sistema adoptado, además de la constante acción con la realidad y las necesidades de la misma. De esta manera tenemos como sistema propio del SUA de la Facultad de Psicología, el SIP de una manera modificada o adecuada a las necesidades del plantel.

#### Medios.

a. Unidades de Estudio: elementos o partes que comprende.

1. Introducción al tema de la unidad.
2. Guía de objetivos y actividades. Los objetivos definen tanto en términos conductuales, como de funciones intelectuales del sistema, se conside -

ran tres niveles de objetivos: generales, intermedios y específicos.

3. Bibliografía: se señala una bibliografía básica y una complementaria de la unidad.
4. Guía de sugerencia de actividades de estudio.
5. Guía de autoevaluación.
6. Glosario.

Este paquete didáctico de cierta manera llega a sustituir la "Cátedra tradicional", ya que el paquete de autoaprendizaje tiene la ventaja de planear la enseñanza, que evita la improvisación este es innovador ya que el alumno desde el inicio del curso sabe de lo que le espera de él. Y así puede hacer su plan de trabajo.

b. Asesores.

Papel de guía y orientador, su función es atender al -- alumno individualmente proporcionándole actividades para que se mejore su nivel de aprovechamiento.

c. Eventos motivacionales.

Introducción de los grupos de nuevo ingreso al SUA.

Métodos.

a. Enseñanza.

Módulo de autoinstrucción, siguiendo los lineamientos generales del SIP.

b. Evaluación.

1. Evaluación diagnóstica.
2. Evaluación por unidad de enseñanza, con las siguientes características:

Auto - ritmo

Criterio de excelencia de 1978 se acepta adoptar la escala vigente en la Facultad, que además es la que estipula el reglamento general de exámenes de la UNAM. Así mismo se establece el criterio de tres oportunidades para aprobar la unidad con un mínimo de 80% de aciertos.

Retroalimentación inmediata.

Enfasis en la palabra escrita.

De esta modificación tenemos las siguientes características propias de la Facultad de Psicología:

a. La auto-instrucción.

La característica principal es la auto-instrucción o el auto-aprendizaje "Proceso de aprendizaje que realiza una persona por sí misma de acuerdo con un plan sistematizado en función de su posibilidad de tiempo y capacidad".

- b. Asistencias en horarios flexibles los estudiantes no requieren asistir en horarios rígidos solamente para adquirir asesorías sobre el material de estudio o a las prácticas en los horarios de los respectivos profesores. E igual forma cuando se realizan actividades complementarias, como curso, conferencias, etc.

c. Participación de actividades complementarias.

Los alumnos del SUA al igual que los de escolarizado pueden participar en cualquier actividad que organiza la Facultad de Psicología (Ciclo de conferencias, curso de inglés, actividades culturales).

d. Materiales de auto-instrucción.

El principal material con que se trabaja son las guías de estudio donde se indican los objetivos generales, intermedios, específicos que debe ir resolviendo el alumno además de la bibliografía básica, bibliografía complementaria breves instrucciones sobre algunas actividades a realizar y al final un examen de auto-evaluación.

e. Formación teórica y práctica.

Existen materias que requieren de práctica que son obligatorias y las prácticas de esta área se establecen en horarios flexibles al instituto que haya establecido el trato para tal efecto.

f. Asesorías individuales y grupal, para cada asignatura se tiene de uno a dos profesores de tiempo completo.

g. Evaluación continua, se cuenta con un centro de evaluación continua en donde el estudiante puede realizar su inscripción académica a cada asignatura así como presentar los exámenes correspondientes de cada unidad de la asignatura que se ha inscrito.

h. El centro de documentación del SUA.

Existen un centro de documentacion donde los alumnos pueden solicitar prestamos y consultar el acervo bibliográfico.

i. Consultoría académica.

servicio que se ofrece a los alumnos con la finalidad de guiarlos durante su estancia en el SUA sus actividades consisten en la elaboración de programas e instrumentos que permitan supervisar y apoyar a los alumnos en su quehacer y en sus trámites administrativos.

Plan de Estudio.

Dentro de las funciones del Psicólogo en sus diferentes especialidades es cubrir necesidades eminentes, sociales, colaborando en el desarrollo de las comunidades y en las investigaciones de la interacción del hombre con su ambiente. Para su estudio se ha dividido en diferentes areas.

Psicología Clínica:

Esta capacita a los estudiantes a favorecer la prevención, el mantenimiento y el desarrollo de la salud mental de la comunidad a través del nucleo familiar, proporcionando entrenamiento:

- Diagnostico Psicológico
- Orientación Psicológica
- Prevención Psicológica

- Rehabilitación Psicológica
- Implementación de diseño de investigación en Psicología Clínica y Aplicada.

Sus asignaturas están organizadas de la siguiente manera.

### Bloque I

- Integración de estudios psicológicos
- Pruebas de la personalidad
- Psicología clínica y psicoterapia I
- Teoría y técnicas de la entrevista
- Psicología de la época del crecimiento y el desarrollo del hombre.

### Bloque II

- Introducción a la psicoterapia
- Psicodinámica de grupo I
- Teoría general y especial de la psicosis
- Desórdenes orgánicos de la conducta.
- Modificación de la conducta.

### Bloque III

- Diagnóstico psicométrico en clínica
- Teoría de la personalidad II
- Psicodinámica de grupo II
- Psicología clínica y psicoterapia II
- Rehabilitación conductual.

## Diferencia entre el Sistema Escolarizado y el Sistema Universidad Abierta

La diferencia fundamental entre los sistemas escolarizado y de universidad abierta radica en la modalidad de enseñanza. Esta implica que el papel que desempeña el estudiante de SUA, es distinto al que se asume en el sistema escolarizado por ello, requiere de una organización de la vida personal y del ejercicio de una eficiente disciplina para el estudio.

### Trámites Académicos Administrativos

Inscripción a la Facultad de Psicología (tanto en el sistema escolarizado como en el abierto). Para inscribirse a la licenciatura en Psicología es requisito tener los estudios correspondientes o equivalentes al nivel medio superior, en cuyo caso tenemos, por un lado, que si proviene de: 1) la Escuela Nacional Preparatoria y C.C.H. su ingreso será directo, 2) el Colegio de Bachilleres o de escuela particular, su ingreso será previa presentación y acreditación del examen de admisión anual, 3) la Escuela Vocacional I.P.N., o de la Escuela Nacional de Maestros o de Educadoras, también vía examen de admisión, 4) alguna preparatoria estatal de igual manera por examen de admisión exceptuando aquellos casos donde se imparta en el Estado correspondien-

te la licenciatura en Psicología.

Por otro lado, también podrán ingresar aquellas personas que lo deseen en los casos siguientes:

a) por segunda carrera, b) carrera simultánea, c) por cambio de carrera, para realizar los trámites, consulte la en la Unidad de Servicios Escolares de la Facultad respectiva y en la Gaceta UNAM; de igual manera el ingreso será anual.

#### Inscripción al SUA Psicología.

Existen dos opciones; 1) directa, 2) indirecta. De manera directa cuando el estudiante, que así lo desea, lo registra en la solicitud que le proporciona la UNAM.

De manera indirecta, cuando el estudiante en primera instancia se inscribe al sistema escolarizado de la Facultad de Psicología ó bien, a la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (Iztacala o Zaragoza), en cuyo caso, solicitará por escrito el cambio de sistema o de Unidad Académica en la institución respectiva.

#### Métodos y Características del Sistema Tradicional.

El desarrollo de la psicología en México ha sufrido grandes cambios desde sus inicios, de la misma manera como la propia Psicología los ha tenido, sorteando las diferentes corrientes e influencias que la han afectado.

Las primeras influencias en el interés del desarrollo de la psicología, fueron, básicamente, las derivadas del Psicoanálisis Freudiano, como resultado del crecimiento del movimiento internacional de esa época.

La enseñanza de la psicología en nuestro país comienza en el año de 1983, cuando el Dr. Ezequiel A. Chávez inaugura, en la Escuela Nacional Preparatoria, el primer curso de Psicología en México. El 9 de abril de 1910, se emite el decreto con que se funda la Universidad Nacional y la psicología queda incluida dentro del área de Humanidades como parte de la Escuela de Altos Estudios.

Posteriormente en 1916, se hacen nuevas reformas y la materia de Psicología se imparte en el primer año en la sección de Ciencias Filosóficas y de la Educación del área de Humanidades. También, este año, el Dr. Enrique O. Aragón inaugura el primer laboratorio de Psicología, que habría de existir durante cerca de 30 años.

En 1924, se imparten las cátedras de Psicopedagogía y Psicosociología y es, en este mismo año, cuando la Escuela de Altos Estudios cambia su nombre por el de Facultad de Filosofía y Letras.

En la Escuela Normal Superior, el Dr. Chávez impartió las asignaturas de Psicología de la Adolescencia, Estadística Aplicada, Uso e Interpretación de las Escalas

de Medición Mental y Aprovechamiento Escolar, con tópicos referentes a cómo clasificar, diagnosticar y tratar a los alumnos que resultaran anormales.

Hacia 1934, los Dres. Guillermo Dávila, Raúl González - Enríquez y Alfonso Millán, profesores de la Facultad de Medicina de la UNAM, sustentaban conferencias sobre la obra de Freud para los alumnos de la carrera de medicina y, ocasionalmente, para un público más amplio (Millán 1965). Como puede comprobarse, la psicología en México no constituía aún un currículum profesional, sino que se enseñaba solamente como asignatura dentro del programa de otros estudios profesionales (Filosofía, Educación, Medicina, Derecho).

Paulatinamente, las materias psicológicas se fueron extendiendo a diversas Escuelas y Facultades (Normal Superior, Medicina, Derecho, Comercio y Administración), lo cual reflejaba su importancia como disciplina autónoma, por lo que, se empezó a promover la creación de la carrera de Psicología con un programa independiente y propio. Fueron los esfuerzos de los doctores Chávez y Aragón los que fructificaron en el año de 1937 cuando se elaboró el primer plan de estudios de la carrera de Psicología en la Facultad de Filosofía y Letras, entonces bajo la dirección del Dr. Antonio Caso, obteniéndose el título de Maestro en Psicología.

La mayoría de los integrantes del profesorado tenía una formación médica (psiquiatras y cirujanos), hecho que influyó enormemente para darle un matiz clínico, y es sólo hasta fechas recientes que ha podido delinear su propio perfil predominante psicológico.

En el año de 1945, entra en vigor un nuevo plan de estudios, elaborado por el Dr. Fernando Ocaranza, creándose un departamento autónomo de Psicología. En 1949 se formaliza un plan de estudios más completo para este departamento, bajo la dirección del Dr. Raúl González Enrique, plan que con modificaciones aún conserva relación con el actual, pues se incluía Historia de la Psicología, Filosofía, Psicología General, Estadística de la Psicología, Investigación, Psicología Experimental, Psicología de la Adolescencia, Psicopatología Avanzada, Pruebas de Evaluación de la Personalidad, Psicometría, Psicodiagnóstico de Rorschach y otras, implementándose por primera vez, 96 horas de práctica en el área clínica, social y pedagógica.

En 1950, el Dr. José Zozaya organizó cursos para especialistas en Psiquiatría y Psicoanálisis, en la UNAM, por medio de la Escuela de Graduados. El desarrollo del Psicoanálisis influye de manera importante en nuestro país aunque, en sus inicios, el movimiento psicoanalítico en México, con técnicas y métodos científicos coloca

dos en entre dicho, sólo lograba el repudio general y -  
adadémico; es con el paso del tiempo que se visualiza -  
el desarrollo de la teoría y la práctica psicoanalítica.  
La formación de psicoanalistas, propiamente dicho se ini-  
cia más tarde; un grupo de médicos jóvenes decide salir  
al extranjero para prepararse por las limitaciones que-  
había para hacerlo en México, y es en los años 1934 y-  
1948 que se traslada a Estados Unidos, Argentina y Fran-  
cia. Es en esos países donde reciben una preparación a  
decuada, creando una conciencia de la necesidad de for-  
mar una escuela sólida, ya que en un principio, cualquier  
persona que hubiera tenido un contacto superficial con-  
la literatura psicoanalítica podría afrontar en forma -  
silvestre esa psicoterapia. Este grupo de médicos jóve-  
nes, afiliados a la Asociación Psicoanalítica Interna-  
cional, a través de las sociedades en las cuales se ha-  
bían formado, y encabezado por Santiago Ramírez y Ramón  
Parres, regresa a nuestro país a partir de 1952. A su-  
inicialmente, funcionó como "Grupo Mexicano de Estudios  
Psicoanalíticos" y es hasta mayo de 1956 que se crea la  
"Fundación Psicoanalítica Mexicana, A.C." Un año más -  
tarde se establece la Clínica Mexicana de Psicoterapia-  
con una efímera duración de un año, debido a la falta -  
de personal, lo que ocasionó que se transformara en la-  
"Asociación Psicoanalítica Mexicana", como resultado -

del XX Congreso Internacional de Psicoanálisis, llevado a cabo en París (primavera de 1957) Francia.

Al mismo tiempo, otro grupo de psiquiatras mexicanos -- que permanece en el país, y ante la necesidad, también, de recibir una mejor preparación, invita a México al Dr. Erich From, en el año de 1950. From organiza y dirige la enseñanza del Psicoanálisis Humanista, ayudado por algunos profesores huéspedes, y realiza trabajos de supervisión y algunos seminarios de enseñanza.

Entre algunos de los médicos que integraron esta primera promoción se encontraban: Aniceto Aramoni, Guillermo Dávila, Jorge Derbés M., Abraham Fortes R., Alfonso Millan, Jorge Silva García y otros. A mediados de los años cincuenta, tanto el grupo que se quedó en México, hacen un intento por integrarse, lo cual no es posible y el grupo afiliado a la Asociación Psicoanalítica Argentina integra la Asociación Psicoanalítica de Enseñanza que, desde su fundación, estructuró una política de divulgación dirigida al público en general, así como a profesionistas y técnicos no psicoanalistas, antropólogos, médicos generales, estudiantes de medicina y psicólogos clínicos.

Mientras tanto, el Grupo Frommiano funde, en 1956, la Sociedad Psicoanalítica Mexicana, que en 1963 se transforma en el Instituto Mexicano de Psicoanálisis.

Ambos grupos, por la magnitud de su desarrollo, fueron abocándose a la tarea de la preparación de análisis di dáctico o de supervisión y de hecho, durante mucho tiempo, han sido las corrientes del pensamiento predominantes para la estructura de la enseñanza de la Psicología en México.

Dentro del área de Psicología Clínica, el uso de pruebas, tanto psicométricas como proyectivas, han tenido una gran difusión por su utilidad, ya sea para trabajos de investigación como para realizar estudios de persona lidad que permitan establecer un diagnóstico, un pronóstico y el planteamiento de una terapia adecuada.

En nuestro país, el inicio del uso de las pruebas lo entramos en 1918, siendo el Dr. Rafael Santamaría quien, en esa fecha, inició la adaptación de la Escala de Inte ligencia General de Binet Simon, de origen francés, -- que había sido presentada en 1905, en su edición original y, en 1908 u 1911, en ediciones revisadas en su país de origen.

Los resultados provisionales de esta primera adaptación son presentados por el Dr. Santamaría en el Primer Con greso Mexicano del Niño, en 1921, continuando, después, su adaptación a través de la Oficina de Investigación del Departamento de Salubridad Pública y del Departamen to de Psicopedagogía y Medicina Escolar.

Los resultados de esta segunda adaptación se presentaron en el V Congreso Panamericano del Niño. En esta misma época, el Profesor David Pablo Boder, director de la Sección de Psicotécnica del Gobierno del Distrito Federal, hace una traducción de la Revisión Americana de la Escala Binet-Simon, conocida como Stanford-Binet, realizada en EE.UU. (1912) y revisada en 1916.

El mismo Dr. Santamaría, traduce al Prueba de Tests Parciales de Lenguaje de Alicia Descoudres, con el objeto de validar los resultados de la Escala de Binet-Simon. Con las dos escalas presentadas era posible el estudio-cuantitativo del desarrollo mental, pero no el cualitativo, por lo que, el Dr. Santamaría traduce la prueba de Vermeylen, que permite cubrir ambos aspectos.

Al igual que en otros países, las pruebas mentales individuales fueron en México el antecedente de las pruebas mentales colectivas, necesarias por razones prácticas. Así, en 1924, el Dr. Gustavo Uruchurtu aplica por primera vez la prueba de Fay que desde sus inicios había elaborado para aplicarse en grupos.

Tomando como base las pruebas individuales de desarrollo del lenguaje se forma también una prueba colectiva, conocida con el nombre de Prueba Colectiva de Alicia -- Descoudres, que se experimenta principalmente en la escuela primaria anexa a la Nacional de Maestros.

Se añade al uso de las pruebas anteriores la, también colectiva, de Ebbinghaus, como una prueba que mide juicio y, en 1926, se añade a esta la prueba de Yoteyko, elaborada en Polonia por la Dra. Yoteyko; esta prueba se aplica en México, por primera vez, en los grupos de secundaria en la Escuela Normal de Maestros.

En este mismo año, 1926, se inicia la adaptación de una prueba norteamericana individual, la Detroit, para uso de Jardines de niños y la colectiva, Beta-Army Test, para escuelas secundarias, aplicado por la Maestra Montaña Hastings.

En 1932, para ser usada en la clasificación escolar se inicia la adaptación de las pruebas colectivas Detroit-Engel; Pinther-Cunningham, Otis y Nacional de Inteligencia en sus escalas B, formas I y II, las que se aplican, tanto para clasificar a los niños que van a ingresar a la escuela primaria como para los que van a iniciar la secundaria.

El Instituto Nacional de Pedagogía trabaja intensamente desde esta fecha en la adaptación de pruebas y, finalmente establece el utilizar el Detroit-Engel para primer año; el Pinther-Cunningham para segundo; el Otis forma A, para tercer año; el Otis primario forma B, para cuatro años; la Prueba Nacional de Inteligencia escala B, forma I para quinto año; el Otis Beta forma A, pa

ra sexto año y primero de secundaria; el Terman, forma A, para secundaria; y el Otis forma B, para preparatoria.

Con estas adaptaciones, el Instituto Nacional de Pedagogía intenta medir rendimiento intelectual y aprovechamiento escolar.

Años después entre (1936 y 1937), el Dr. Mateos López - Chaparro lleva a cabo la estandarización de la prueba individual de inteligencia general de Khos.

En tre 1944 y 1945, el Dr. Gómez Robleda, integra una batería de pruebas que en forma similar a la escuela italiana de Biola, establece pares dialécticos; atención, distractibilidad, memoria, falta de memoria, imaginación; sentido del tiempo, sentido del espacio, y predominio de funciones conscientes, funciones inconscientes. Con ellos trataban de establecer bio-tipos psicológicos y utilizaba para ello fotografías de nubes, cuestionarios, metrónomos, ejercicios de orientación especial, etc.

En estos mismos años se inicia en México, el uso de la prueba de Roschach. Tres estuđinates de medicina la utilizan para obrenar el grado de médicos cirujanos; ellos son: el Dr. Santiago Ramírez, quien presenta el trabajo "Estandarización del Psicodiagnóstico de Rorschach en 100 estuđiantes de la Escuela de Medicina", el Dr. Ramón de la Fuente, con "Aplicación Clínica del Test

completa de pruebas: Weschler, Bellevue, Frases Incompletas, Test de Apercepción Temática y Rorschach. Regresando a lo anterior, en 1963, el Dr. Stark R. Hathaway, creador de la prueba de Minnesota (MMPI), es invitado por la entonces Escuela de Psicología y enseña, personalmente, esta prueba durante un año.

En los años de 1965-1966, siendo Director del Instituto Mexicano de Psicoanálisis el Dr. Erich Fromm, se realizó, específicamente para psicólogos clínicos y con el objeto de mejorar su entrenamiento, un curso de dos años, bajo el rubro de "Especialización de Pruebas Proyectivas". Tomaron dicho curso doce psicólogos con grado de maestría y doctorado.

De este entrenamiento, el profesor responsable fue el Dr. Francisco Garza, ayudándole en este cargo el Dr. Michael Macobbi, el cual además, supervisaba la integración de los estudios que se realizaban, tanto a pacientes del Instituto como a aspirantes de entrenamiento psicoanalítico.

Como sabemos, una de las primeras actividades profesionales del psicólogo clínico, ha sido la aplicación de pruebas psicológicas, integrando, así, estudios psicológicos completos como un instrumento de ayuda para la detección de patologías y de esta forma poder establecer diagnósticos adecuados para la indicación terapéutica idónea.

José Peinado Aitabla, también en 1952, enseña dentro del área de Clínica, pruebas infantiles WISC (Weschler-Intelligence Scale Children), CAT (Children Apercepción-Temática) y la escala de desarrollo de Arnold Gessell, dándose el entrenamiento de estas pruebas en el Centro-Materno Avila Camacho.

En 1957, la muerte del Dr. Pascual del Roncal, hace que estas mismas materias empiecen a ser impartidas por el Dr. Rafael Núñez, aumentando a ellos la enseñanza del WAIS (Weschler Adult Intelligence Scale).

El Dr. Luis Lara Tapia inicia en 1961 la enseñanza de la prueba de Holtzman en una cátedra especial con duración de un año.

En la actualidad (1933, dentro del Plan de Estudios vigente, en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, y bajo el rubro de "Técnicas de Evaluación de la Personalidad", se imparten en el semestre de licenciatura pruebas aplicables a las áreas de Clínica, Industrial, Educativa, Experimental, Psicofisiología y Social.

En la Especialización de Psicología Clínica y Psicoterapia de Grupos en instituciones, existen dos semestres de Evaluación de la Personalidad, en los cuales en forma intensiva se imparte el conocimiento de una batería

de Rorschach (1944); y el Dr. José Velasco Alzaga, con "El Psicodiagnóstico del Rorschach en los estados mentales post-convulsivos". El Dr. Gómez Robledo añade, por esta época, el psicodiagnóstico de Rorschach a su batería y, junto con el Test de Aplicación temática, empieza a utilizarla en el pabellón central de la Castañeda, siendo jefe de esto el Dr. Guevara Oropeza y Director General el Dr. Edmundo Buentello.

En este mismo tiempo, siendo jefe del Departamento de Investigaciones Especiales del Banco de México el Dr. Alfonso Quiróz Cuarón, abre un departamento de selección de personal, utilizando para ello pruebas psicológicas, servicio que después se amplía al Banco Nacional de México.

En 1951, se realiza la primera tesis para obtener el grado de Maestría en Psicología utilizando una prueba psicológica. Esta tesis se llama "Proceso de Normalización de la Serie de Pruebas Minnesota para Explorar la Habilidad Manual" y la realiza Francisco Giófaló Zúñiga.

En 1952, el Dr. Pascual del Roncal inicia, en la Escuela de Psicología, la enseñanza de la prueba de Szondi, el Test de Apercepción.

Temática y el Rorschach. Según el método de Bruno Klopfer, ya dentro de los programas de la Escuela de Psicología.

## CAPITULO III

### METODOLOGIA

#### 3.1 Planteamiento del Problema.

Comparación entre los programas académicos del sistema tradicional y el sistema abierto (SUA).

Según los antecedentes de este problema realizado en los programas del sistema tradicional y el Sistema abierto se hipotetizó que existe diferencia en los dos programas en cuanto al número de bibliografía básica y complementaria, las corrientes (Psicoanalíticas Conductual y otras) y las evaluaciones de los objetivos.

#### 3.2 Hipótesis del Trabajo: Si existen diferencias significativas en el sistema tradicional y el sistema abierto (SUA) en cuanto a los programas.

Hipótesis Nula: No existen diferencias significativas en cuanto a los programas del sistema tradicional y del sistema abierto.

#### 3.3 Formulación de Variables:

Variable Independiente: Sistema tradicional y sistemaabierto (SUA).

Variable Dependiente: Programas de sistema tradicional y el sistema.

### 3.4 Objetivos

- Analizar la relación que existe entre los programas académicos del sistema tradicional y el sistema -- abierto (SUA).
- Comparar bibliografía básica y complementaria de los programas, del sistema tradicional, sistema de Universidad Abierta y a Distancia.
- Estudiar las corrientes empleadas en cada sistema.

Muestra: 20 alumnos

10 del sistema tradicional y

10 del sistema bierto (SUA)

## CAPITULO IV

### COMPARACION DE LOS DOS SISTEMAS

Para hacer el análisis comparativo de los programas utilizados en los dos sistemas de enseñanza de la Facultad de Psicología de la U.N.A.M. presentamos dos cuadros en los cuales hacemos mención de los libros que cada sistema utiliza en su bibliografía básica y complementaria. Pasaré a explicar el contenido de las casillas que confirman dicho cuadro:

En la bibliografía básica encontramos un total de 37 libros en el sistema tradicional, y, 35 libros en el sistema abierto del 7o. semestre en tanto que en la bibliografía complementaria 25 para el sistema tradicional y, 22 para el sistema abierto; coincidieron 4 títulos de libros; predominaron corrientes diferentes al conductismo y al psicoanálisis.

En el 8o. semestre las cifras están casi parejas: 41 libros en la bibliografía básica y 40 libros en el sistema abierto; en la bibliografía complementaria figuran 22 del sistema tradicional y 21 libros en el sistema abierto; también en este semestre hubo coincidencia sobre 3 títulos de libros; corrientes predominantes diferentes al conductismo y al psicoanálisis.

Por último en el 9o. semestre tenemos 57 libros en la biblio

grafia básica y 50 en el sistema abierto, tanto que en la bibliografía complementaria 25 libros del sistema tradicional y 20 libros en el sistema abierto teniendo 5 títulos de libros que coincidieron en los dos sistemas y predominando la corriente psicoanalítica.

A continuación daremos paso a la explicación del cuadro número 2:

En la primera columna figuran los sujetos entrevistados -- del séptimo y noveno semestre (7°. 9°. ) con la pregunta -- ¿SON EVALUADOS TODOS LOS OBJETIVOS DE LA GUIA DE ESTUDIO -- POR LOS PROFESORES?.

En la segunda columna figura el No. de semestre; y en la tercera columna se encuentra la respuesta dada por los --- alumnos entrevistados de los dos sistemas.

AREA DE CLINICA DEL SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTO (SUA)  
 DEL 7°. 8°. 9°.

	Suma 7°.	Suma 8°.	Suma 9°.
No. bibliografía básica	35	40	50
No. bibliografía complementaria	22	21	20
Comparación entre las bibliografías	4	3	5
Corrientes psicoanálisis (+) conductual (-) u otras (0)	0	0	+
Títulos de otras corrientes	3	2	2

AREA DE CLINICA DEL SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTO (SUA)

DEL 7°. 8°. 9°.

	Suma 7°.	Suma 8°.	Suma 9°.
No. bibliografía básica .....	35	40	50
No. bibliografía complementaria	22	21	20
Comparación entre las bibliografías .....	4	3	5
Corrientes psico- nálisis (+) conduc- tual (-) u otras (0)	0	0	+
Títulos de otras corrientes	3	2	2

AREA DE CLINICA DEL SISTEMA TRADICIONAL DE LOS SEMESTRES  
7°. 8°. 9°. QUE COMPRENDEN LO SIGUIENTE

	Suma 7°.	Suma 8°.	Suma 9°.
Nó. de bibliografía básica	37	41	57
Nó. de bibliografía complementaria	25	22	25
Comparación entre - las dos bibliografías	4	3	5
Corrientes Psicoaná- lisis (+) conductual (-) u otras (o)	0	0	+
Títulos de otras corrientes	3	3	3

Sistema Tradicional	Número de Semestre	Entrevistas: Preg. Son evaluados los objetivos de la guía de estudio por dos maestros. Si No
<b>Sujetos</b> 1 2 3 4 5	7º 7º 7º 7º 7º	No No No No No
<b>Sujetos</b> 1 2 3 4 5	9º 9º 9º 9º 9º	Si No No No Si

Sistema Universidad Abierta - S.U.A.	Número de Semestre	Entrevista Preg: Son evaluados todos los objetivos de la guía de estudios por el Prof. Sí ó No
Sujetos		
1	7º	Sí
2	7º	Sí
3	7º	Sí
4	7º	Sí
5	7º	Sí
Sujetos		
1	9º	Sí
2	9º	Sí
3	9º	Sí
4	9º	Sí
5	9º	Sí

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

## CAPITULO V

### DISCUSIONES Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

A lo largo de la investigación para esta tesis encontramos que ne apariencia las materias y los programas son iguales en los dos sistemas, pero el desarrollo de los mismos es - muy diferente en el sistema abierto al que se lleva a cabo en el sistema tradicional. Hay una gran diferencia entre - el método tradicional y el sistema abierto en cuanto al - concepto de selección de área; mientras que en el sistema- escolarizado se elige el área en el 7°. semestre y se toman los dos siguientes con asignaturas relacionadas a una- área específica, en el sistema abierto pueden elegir durante los 3 últimos semestres diferentes áreas en cada uno.

Si nos remitimos a los cuadros que aparecen en ese trabajo- en los que hemos fijado la suma de la bibliografía básica, bibliografía complementaria, la comparación de los libros- entre los dos sistemas, y, el número de las corrientes que maneja cada sistema en los tres semestres (7°. , 8°. , 9°. ) del área de clínica, queda de manifiesto que en el sistema tradicional hay más libros de la bibliografía básica y complementaria que en el sistema abierto. También comparamos

las corrientes que se siguen en el aprendizaje tales como - psicoanálisis, conductismo, análisis transaccional y otras según nuestro cuadro presenta una gran convergencia por -- cuanto en el 7°. y 8°. semestre de todas las asignaturas de los dos sistemas predominaron corrientes diferentes al conductismo y al psicoanálisis, también encontramos que en el 9°. semestre predomina la corriente psicoanalítica en los - dos sistema. \*

En otro aspecto de la investigación mediante la encuesta - realizada a 5 estudiantes del 7°. semestre del sistema abierto a la pregunta ¿SON EVALUADOS TODOS LOS OBJETIVOS DE LA - GUIA DE ESTUDIO POR LOS PROFESORES? todos contestaron afirmativamente, también se entrevistaron 5 estudiantes de 9°. - semestre del sistema abierto los cuales también contestaron que sí son evaluados todos los objetivos.

Luego fueron entrevistados 5 estudiantes del sistema tradicional sobre el mismo tema contestaron negativamente de -- igual manera se entrevistó a 5 estudiantes del 9°. semestre del sistema tradicional y el resultado fué, 2 estudiantes - contestaron afirmativamente y 3 contestaron negativamente.

Podemos concluir que en el sistema abierto los maestros evaluan en un alto porcentaje los objetivos de la guía de estudio en tanto que en el sistema tradicional no dan importancia a dicha evaluación.

Otra conclusión que podemos anotar que de acuerdo a la hipótesis planteada en este trabajo, existen diferencias significativas entre el desarrollo y metodología de los programas que realizan los dos sistemas.

Finalmente quiero dejar constancias que mi propósito el elegir este tema para tesis no fué buscar o demostrar cual de los dos sistemas es mejor, sino hallar las diferencias evidentes y comparar programas y métodos hacia la aplicación y desarrollo de los mismos; queda por ver mediante una investigación más exasutiva que ventaja tendria un sistema respecto del otro, lo cual serfa tema suficiente para otra tesis.

Sin embargo dadas las características del sistema abierto ofrece una inmejorable oportunidad para todas aquellas personas, por razones de horario, distancia o de imposibilidad física no pueden asistir a un centro de enseñanza superior escolarizada en consecuencia yo sugeriria a quienes tienen en sus manos el privilegio de dirigir el Sistema de Universidad Abierta que hicieran llegar el concepto del Sistema SUA a una mayor cantidad de personas mediante una difusión amplia de información y orientación a los posibles candidatos a cursar carreras; a través del Sistema de Universidad Abierta. En mi opinión, el Sistema de Universidad Abierta no es lo suficientemente conocido por la comunidad estudiantil, por lo que la afluencia de estudiantes en el-

sistema abierto es todavfa muy reducido.

Considero que el Sistema Universidad Abierta es la alternativa en estos tiempos de gran demanda en los centros de estudios superiores cuya capacidad a llegado a su lfmite, la Universidad Abierta como sistema paralelo al -- tradicional nos presenta una nueva opción para ampliar - la matrícula y llevar educación superior a un ilimitado- número de aspirantes.

## BIBLIOGRAFIA

- Bueno, Miguel La autonomía universitaria.  
Deslinde cuaderno de la cultura  
política universitaria No. 66.  
México: UNAM, 1975.
- Carpy, Clara Encuentro SUA-UNAM. Ponencia,  
México: Facultad de Filosofía y  
Letras, UNAM. 1982.
- Castañeda, Yañez M. Los medios de comunicación y la  
tecnología educativa. México: -  
Edit. Trillas, 1979.
- De, Buen Rodríguez Pa-  
tricia. Instructivo para la elaboración  
de proyectos de tesis. México:  
Facultad de Psicología SUA-UNAM,  
1984.
- Domínguez, Benajamin. Consideraciones generales sobre  
el proyecto de Universidad Abier  
ta. El caso de la Facultad de -  
Psicología. Ponencia. México:  
Facultad de Psicología. UNAM.  
1982.

- Escandón, Socorro Algunas Experiencias Nacionales e Internacionales en Sistema -- Abierto y a Distancia. Ponencia. México: Facultad de Psicología, UNAM, 1982.
- González, Giron Gilberto Un sistema de evaluación para el SUA. Ponencia. México: Facultad de Psicología. UNAM. 1982.
- González, Olivera Problema de la Investigación en el SUA. Ponencia. México: Facultad de Filosofía y Letras. -- UNAM. 1982.
- Guerrero, Tapia. Investigación y Planeación Curricular en el SUA. de Psicología. Ponencia. México: Facultad de Psicología. UNAM. 1982.
- Jiménez, Benjamín y Ochler, A. El Sistema Universidad Abierta. México: Coordinación del SUA--- UNAM, 1983.
- López Villafanc V. El SUA en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 1982.
- Mancilla, Martha L. Los modelos Pedagógicos del SUA. de la Facultad de Psicología. -

Ministerio de Educación  
Nacional.

Peña, Borrero Luis B.

Universidad Nacional  
Autónoma de México.

Universidad Nacional  
Autónoma de México.

UNAM, Sistema de Uni-  
versidad Abierta "Psi-  
cología"

UNAM,

Ponencia: México. Facultad de  
Psicología UNAM.

Universidad Abierta y a Distan-  
cia. "Una nueva alternativa en  
educación superior", Abril, 1983.

Planeación de Programas de Univer-  
sidad Abierta y a Distancia.  
Instituto Colombiano para el Fo-  
mento de la Educación Superior,  
(ICFES). 1983.

Una década de la Facultad de Psi-  
cología. 1973 - 1983.

Memoria 1972 - 1982. Sistema  
Universidad Abierta.  
Primera Edición. 1988.

Folleto Informativo. México: Fa-  
cultad de Psicología, 1986.

Memoria del 2o. Encuentro SUA -  
UNAM.