

11226
29/40

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO E INVESTIGACION

DE LA FACULTAD DE MEDICINA U. N. A. M.

HOSPITAL REGIONAL "LIC. ADOLFO LOPEZ MATEOS"

Carroll

ASESOR: DR. CARLOS MURPHY SANCHEZ

7

JEFE DE CAPACITACION Y DESARROLLO:

DR. RICARDO LOPEZ FRANCO

AUTOR: DR. RAFAEL GONZALEZ HERNANDEZ

1985

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA CIENCIA Y LA MEDICINA

CIENCIA MEDICA

MEDICOS

ENSAYO

FILOSOFICO

DR RAFAEL GONZALEZ HERNANDEZ

El presente estudio es el resultado de la observación cuidadosa y del análisis de las actitudes y del comportamiento humano dirigido específicamente al ambiente médico.

Mis afirmaciones fundamentales son : a) la ciencia ha sido erigida en los últimos tiempos, desde la industrialización de la humanidad, en el criterio de verdad y solo lo que consiga pasar por este filtro es aceptablemente verdadero, esto es una falsedad porque la ciencia tiene aplicación solamente a las cosas a acontecimientos y funciones que tienen un fin pragmático y útil ; pero todo lo que es específicamente humano queda fuera de este ámbito. Lo específicamente humano es lo que el hombre requiere indispensablemente para realizarse, para ser él mismo , pero el tipo de conocimientos que se le han dado ya hicieron que lo olvidara y ha quedado atado a la dentadura mecánica del producir, de la utilidad. La ciencia en cuanto al nivel espiritual del humano se encuentra entre los procesos básicos, ínfimos del desarrollo interior humano.

B) la ciencia como método aplicado a la medicina, ha provocado que al ocuparnos de los "aparatos y sistemas", del ser humano, hemos olvidado la integridad del paciente como una entidad que siente, piensa, y que depende del juicio del médico para estar bien y poder realizarse. Hemos quedado atrapados en el aspecto biológico del ser humano.

C) El médico ha sido entrenado, no educado, para estudiar de una forma mecánica al humano, desde el punto de vista del ---

Funcionamiento (fisiología) y mal funcionamiento (patología) consecuentemente, siendo esto su preocupación no existe un área de relación humana porque el médico ha perdido o le han quitado, por no enseñarle sus valores humanos, su calidad como tal y en lugar de tener frente a sí a un ser humano con preocupaciones, alteraciones físicas, psíquicas y sociales (OMS), ve solamente a una "cosa", una máquina que no funciona adecuadamente.

En resumen, nuestra sociedad, nuestro ambiente médico, no tiene valores humanos, no tiene preocupación por el ser humano, se ha deshumanizado y esto en cuanto se refiere al aspecto médico, al menos es este medio, debía haberse conservado una enseñanza humanista y no mecanicista, científica .
D E S H U M A N I Z A D A .

CIENCIA SIGNO DE NUESTRO TIEMPO

¿POSITIVO?

¿Qué es la ciencia? Es una serie de conocimientos esquem
tizados y comprobables con nuestros sentidos o estos ayudados_
por instrumentos cada vez más sofisticados, para demostrar que
un acontecimiento es causa de otro o que simplemente existe y
es reproducible.

La ciencia es aquello que es comprobable, lo que objetivo
porque Yo-Humano, he creado parámetros o elementos de medición
que me dan siempre un dato confiable y más creíble que lo que
yo piense o deduzca. Esto último dentro de la ciencia es lo
no-válido, por ser subjetivo, esto último dicho despectivamen
te.

La ciencia, esta forma de conocimientos sistematizados y
objetivos ha tenido como resultado final, el tecnicismo.

Todo lleva como producto final a: P R O D U C I R. Produ
cir una simplificación de la vida humana, de las tareas cuoti-
dianas, aumentar las comodidades del ser humano, quitar sus mu
lestias pero ... ¿Para qué?, para que el hombre tenga más
tiempo creativo, deberíamos de contestar. Afirmación que --
aún cuando es lo esperable, que al estar resueltas las necesi-
dades básicas del humano, aquellas del subsistir, el ser huma-
no dedicara su tiempo a la creatividad, a la complementación -
de su ser, principalmente de su ser espiritual.

Esta es la afirmación de los griegos, romanos y de -
nuestros antecesores aborígenes quienes consideraban que -
ese tiempo que queda después de estar resueltas las necesi-
dades básicas, el humano debe ocupar ese tiempo en aquello
que más le gusta, que más le satisface, lo que está más cer-
ca de sus principios en cuanto ser, pues en ello se realiza-
rá.

Sin embargo, en nuestra cultura no se considera que -
el tiempo extra-laboral deba utilizarse positivamente, sino
que simplemente es tiempo para mí, para para fugarme de la
realidad, para perderme de mí mismo y quitar, aún cuando a-
parentemente, la angustia existencial, la angustia por nues-
tra realidad interna, íntima, que muy de vez en cuando son
sigue aflorar y espantarnos a la cara: ¡ Qué vacío te en-
cuentras ! ¡ Qué ruin eres !, ¡ Qué poco utilizas tus capa-
cidades, estas desperdiciando lo que eres!. Pero tenemos
y usamos muy adecuadamente todos los medios disponibles pa-
ra que eso no suceda, para que no nos demos cuenta que des-
perdiciamos nuestras capacidades, nuestro tiempo, nuestra -
vida. Es en ello en lo que usamos nuestro tiempo libre,-
que dicho con propiedad, es un tiempo que perdemos y des-
perdiciamos vilmente.

Volviendo a nuestro tema, lo que finalmente consigue -
la ciencia, su resultado final es: resolver los problemas -
prácticos, útiles, del momento, lo pragmático, lo cotidia-
no y rutinario. Todo ello tiene su utilidad en cuanto a fa-
cilitar las actividades del hogar, del transporte, propor-
cionar comodidad, facilitar el diagnóstico de las enferme-
dades,

Desarrollar técnicas quirúrgicas y de gabinete que faciliten la resolución de un problema concreto, crear armas nucleares con el fin de crear terror y manipulación de las gentes.

La ciencia en fin, se dedica a las cosas útiles y simples de la vida. La ciencia ve los acontecimientos, pero no permite que nadie vea más allá de sus horcos, ya que solo si es comprobable, es verdadero (?); por ello puede encerrarse a estudiar una manifestación y no la causa fundamental de un problema aún cuando ese síntoma se llame cancer.

Veamos cómo la ciencia utiliza sus conocimientos: el -- ingeniero mecánico creó y perfeccionó el automóvil, para facilitar el transporte; el ingeniero civil encontró la forma de crear un lugar confortablemente habitable y placentero el ingeniero eléctrico facilitó las actividades del ama de casa y llegó luego a las comodidades de los medios de comunicación, proporcionó la posibilidad de tener el placer de escuchar la música, apreciar las imágenes, independientemente de cómo esto se utilice; el farmacólogo encontró los medicamentos que curan o quitan las molestias o perfeccionó -- los estudios de laboratorio, consiguiendo un conocimiento más completo del ser biológico del humano y así puede detectar ciertas alteraciones. Esto es, aplicó los principios -- de fisiología y patología. El científico nuclear descubrió la energía nuclear para que otros científicos (que no sabio entendiéndose) la utilicen y pongan servilmente a los pies de un bruto llamado político.

El médico tiene como objetivo, quitar las molestias al paciente pudiendo o no tratar el problema de base, el origen, fungiendo consecuentemente como un analgesiólogo, y no necesariamente proporcionando salud .

En resumen, las ciencias han llegado hacia lo práctico, lo útil, pero ... ¿ Qué porcentaje de la realidad humana queda resuelto con ello?, quedó fuera de esta realidad, - el aspecto emocional, el espiritual, el social y únicamente está interviniendo y siendo manejado el aspecto económico y la comodidad. Esto ha generado que el ser humano, aún -- cuando con esas comodidades, se encuentra vacío, aislado en cuanto a comunicación, frustrado de sí mismo; ¿ porqué? por que engañado con el espejismo de que la verdad se encontraba en la ciencia quiso encontrar todo en ella, encontrarse a sí mismo, encontrar la felicidad; pero evolucionando, llegamos al momento actual, en que el hombre se tiene que dar cuenta que la ciencia fue búsqueda por un camino erróneo de la verdad, que la ciencia no tiene la respuesta para el hombre en cuanto hombre.

La ciencia es el instrumento que nos da los medios -- para que vivamos más cómodamente, con los problemas cotidianos, de transporte, de conservación de alimentos, temperatura agradable resueltos; sin embargo, esto no es un objetivo en sí mismo, sino la función de todo ello es que el ser humano tenga tiempo libre suficiente para que lo ocupe en aquellas actividades que son propiamente humanas,

Aquellas que son producto de su libertad, aquellas en las cuales el humano realiza lo que le gusta, le interesa, -- aquello que puede satisfacer a su ser espiritual, a su ser no descubierto por él mismo. .

Los griegos se interesaban en este tiempo, al cual lo denominaban " o c i o ", pero que no tenía el significado que tiene para nosotros de ser el tiempo de descanso, el tiempo desperdiciado, perdido, sino que para ellos ese tiempo era el más creativo, el más productivo, realizante y personal, aquel en el cual el ser humano liberaba y utilizaba sus capacidades; en resumen, aquel en el cual se realizaba y podía estar feliz consigo mismo, contentado de sí porque realizaba una comunicación con su YO interior.

Esta sería, consecuentemente, la función más importante y valiosa de la ciencia: que el ser humano tuviera tiempo para dedicarlo creativamente a su ser.

La ciencia no es el objetivo, porque la ciencia no es la verdad integral para el humano, la ciencia no es la solución de los problemas esenciales ni existenciales, -- la ciencia es un medio, u t i l i c e m o s la como tal. .

Sin embargo, ha sucedido que nos hemos quedado con los rabos en lugar de las cebollas, hemos elevado al nivel de suprema verdad a lo científico, a un lugar que no le corresponde pues para llegar al nivel de la Sabiduría el camino es aún muy largo.

Nos hace falta llegar a la búsqueda de quiénes somos, qué queremos, a dónde queremos o debemos llegar, cuál es el camino para tener una felicidad verdadera y duradera y no los momentos de euforia fugaces que es lo que conocemos como la máxima alegría, o ¿es que no es posible tener una felicidad más constante?

A la ciencia ha querido atribuirsele los objetivos de la educación. E, Ex; Ducere : Conducir. Consecuentemente la educación es conducir sacando a alguien de ..., sacarlo de la ignorancia, sacarlo de la miseria, del embrutecimiento, etc., etc.

Sin embargo, la ciencia no puede aspirar a ideales -- tan altos, pues de lo único que la ciencia puede sacar al hombre es de la ausencia de tener una profesión como herramienta para subsistir, solamente la herramienta para trabajar funcionalmente para la sociedad. Pero la ciencia no -- puede conducir al hombre hacia la realización plena, hacia ser congruente consigo mismo, hacia el " se lo que eres " -- donde el SE significa que seas lo que se encuentra inscrito en tu naturaleza, esto es, que tus capacidades, valores, defectos, los utilices para engrandecerte mejorando lo existente y superando las limitaciones, tanto personales como ambientales, que te des cuenta que existe una cantidad de -- poderes y de información en tu ser y que tu ni lo sospechas, pero que tienes obligación, por responsabilidad ante tí mismo de descubrirlos.

Si pensamos en que estos son los principios reales de la educación y lo confrontamos con lo que existe en los planes de estudio actuales en todos los niveles, quizá si solo excluimos la pre-primaria, de los centros donde sí existe la enseñanza personalizada; lo que concluimos es que la llamada Educación es solamente información, acumulación de datos que potencialmente sean útiles y utilizables de acuerdo a los requerimientos del poderoso y de las necesidades creadas en cada momento histórico. Lo que se da, en todos los niveles de enseñanza, es solamente una preparación teórica, herramientas muy prácticas pero ninguna de ellas p e r e n n e. Este nivel técnico ha invadido todos los niveles y sin tener una -- preparación humana, humanitaria, estos sujetos así preparados llegan a los niveles directivos no ya de una institución, si no aún de una nación y sin tener amplitud ni flexibilidad de pensamiento, ni una definición propia, se les da las riendas de una nación y provocan lo que sucede en nuestro país en el sexenio de los tecnócratas con el desastre consecuente por la falta de visión integral de la problemática del mundo en que se vive .

Esto nos demuestra que lo que la sociedad en un momento -- eligió como un patrón de educación (¿?) no es ni en aproximación lo que se pretendió idealmente, pero como en la naturaleza los errores siempre se pagan; consecuentemente -- --

Tenemos que pagar el error de la elección del tipo de educación .

El momento en que la educación se confundió con la ciencia, se consideró que lo más importante y casi lo único, era producir, tener mucho, en cuanto a cosas, dinero-poder.

Esto aplicado a los alimentos, industrias, profesionistas para que el trabajo fuera más barato. Todo producido en cantidades industriales, aún los seres humanos, pero con las características de que fueran sujetos sanos-para que fueran útiles a la sociedad (útil= entendido esto que es igualmente útil como una cosa); para conseguirlo nada mejor que tener una cantidad muy importante, no importa que fuera excesiva, de médicos, para que así se dedicaran a procurar tener sujetos sanos, elementos de trabajo, eficientes y adecuados para tales fines: ---

P R O D U C I R.

Ahora, que si se conseguía que la cantidad de estos-trabajadores de la salud fuera excesiva, eso sería adecuado porque en la oferta y demanda quienes ganarían serían los poderosos y los ricos, que son los protegidos y-para quien funciona y es útil el estado, al menos en nuestro país.

Como el eje central de este tipo de enseñanza sería-la producción, quedaba como algo no-útil la enseñanza del humanismo, de las materias de humanidades; esto sería una pérdida de tiempo, consecuentemente, se desecharon de los

de los planes de estudio todas aquellas materias en las -
cuales el ser humano pudiera ejercitar su capacidad de pen-
sar , de analizar y tener una ideología propia y definirse-
-en un momento dado . Pero ... también tenía riesgo más
grave el que esas gentes pudieran poner en tela de juicio -
lo que el día del estado definiera, al tener la capacidad-
de pensar y analizar por su cuenta.

Estas medidas de enseñanza no tuvieron en cuenta que-
al tener el ser humano este tipo de educación, aquel en el
cual sí se enseñara el humanismo, este tipo de educación --
permitiría que el humano fuera capaz de mejor utilizar --
esos conocimientos técnicos y hacer un aprovechamiento me-
jor de todo ello . Nunca imaginó que al desterrar esta-
formación de las universidades, estaba amputando definiti-
vamente a todo ser humano, a la humanidad entera y en espe-
cial al m é d i c o a quien después exigiría que tuviera -
esas cualidades y actitudes que conscientemente ella, la
sociedad, se había encargado de eliminar. Tomemos como --
ejemplo el médico por ser la profesión donde el humanismo --
es esencial a la profesión, donde no puede desvincularse.

De esta forma, el humano perdió una visión amplia de
sí, de su mundo, de la vida y se quedó con la visión micros-
cópica centrada en la funcionalidad y utilidad, visión --
frustrante que al darse cuenta el humano que tiene todo lo
que fijó en sus metas, ve que no le queda camino por recor-
rer y ante el hastío de su vida recurre al suicidio, por
que en su mente no hay más valores ni metas que las ya ob-
tenidas : el dinero, el sexo, el poder, la fama.

El conocimiento científico, si queremos ubicarlo dentro de lo que supone la sabiduría del humano; aquella a la cual tiene acceso y porqué no decirlo, obligación de llegar a ella, porque es el único conocimiento en el cual puede ser feliz y realizarse. Si hacemos esta analogía, diríamos que el conocimiento científico es a la sabiduría, lo que una carrera técnica, por ejemplo el mecánico automatriz, es a las profesiones; entendiendo en este aspecto, que por arriba del nivel técnico se encuentra un nivel de licenciatura una maestría, un doctorado, etc.

La ciencia es como el mecánico, aquel que se preocupa y cuyo objetivo de existir es hacer funcionar un equipo, un motor, un sistema y generalmente puede resolver las fallas que ese sistema le presenta; pero no es de su competencia ni lo sabe, cómo funciona intrínsecamente lo que maneja, bajo qué leyes físicas o mecánicas se rige; cuáles fueron las condiciones en que el inventor tuvo la idea de diseñar aquello, qué problema estaba resolviendo con ello.

Análogamente, más allá de la ciencia se encuentra: el conocimiento del hombre, de su integridad, predominando sus aspectos emocional, intelectual y espiritual, además de la búsqueda de la verdad en sí misma, la verdad de los objetivos de la existencia del humano y de cada uno de nosotros en concreto.

Finalmente, como cúclmen de todo ello, el llegar a ser un humano capaz de integrar en sí armoniosamente y hacer evolucionar a la par todas las esferas de su ser: el físico, el social, el económico, el emotivo-intelectual y el espiritual

Debe llegar a la cúspide de la evolución: Ser capaz de vivir el A M G R.

Es únicamente en este nivel en el cual el ser humano puede sentirse realizado y realmente feliz.

Todo lo anteriormente analizado, la pérdida del humanismo, la fragmentación del espíritu humano hacia el empobrecimiento, la fragmentación del estudio y tratamiento del ser y mejor dicho del cuerpo humano, ¿qué consecuencia tiene en la ciencia médica? o en la realidad del médico y su ámbito?. De inicio, la pérdida del humanismo como una formación universitaria fundamental, determina que el médico, lo mismo que cualquier universitario de alguna otra profesión, en cuanto a su madurez humana se queda truncado, empobrecido, sin evolución, sin autodeterminación.

Vemos, de esta manera, que el médico evolucionó solo hasta el nivel que su familia y/o ambiente familiar u social lo llevaron. La única de valiosa que consecuentemente tiene en cuanto actitud positiva humanista ante la vida, ante las gentes, ante el paciente, es aquello de lo que se haya amantado en su seno familiar. Pero cuando se sale de ese ambiente y llega a la secundaria y de aquí hasta la universidad, ya no tiene influencias generadoras en estos ambientes, ya no tiene dirección en su desarrollo como ser humano hacia una mejor evolución.

Si lo analizamos de esta manera, aún cuando nos cueste aceptarlo, el médico no tiene mayor evolución humana --

que el albañil, el campesino, el mecánico, quienes nunca -- asistieron a una universidad; y peor aún, estas gentes, por haber tenido la necesidad de enfrentarse más tempranamente a la vida, puede ser que le aventajen en cuanto a su madurez ya que su necesidad de responder ante la vida fue más brusca y tajante. Contrariamente a ello, el universitario se quedó en su invernadero, donde como regla general, tenía resuelto prácticamente todo en cuanto a la subsistencia se refería, y el resto del tiempo y de actividades era solamente dejarse llevar por las circunstancias, sin definición alguna pues no existía la necesidad de ello.

¿A dónde nos lleva todo esto?, el médico ha sido considerado, por mucho tiempo en la evolución de la humanidad, como alguien con preparación especial, con una preocupación muy humana de su paciente, muy compadecido e interesado en él, muy sensible a cerca de las necesidades de los humanos.

Al médico se le ha comparado al sacerdote, a un buen sacerdote se supone, de tal forma que es alguien en quien se puede y se debe confiar todos los problemas de sí mismo, tanto físicos como emocionales o intelectuales para que la ayuda de parte del médico sea más adecuada y acertada.

¿Qué es lo que exige del médico esta actitud del paciente? Exige sensibilidad humana para entender al que sufre, al paciente, para preocuparse de ese ser y sentir responsable de su integridad; actitudes que se pueden resumir todas ellas en : tener AMOR (Fromm), amor por su paciente es lo que el médico requiere tener.

Pero...¿cuál es la realidad ante la cual nos enfrentamos? El médico, preparado solo técnicamente para que pueda resolver e identificar los problemas de los aparatos y sistemas de la misma forma que hace un mecánico ante un motor, se queda en ello y de lo que el paciente está esencialmente solicitando: atención, se le tome en cuenta como ser humano y se le ayude en ese nivel, ni se da cuenta de ello.

"nadie da lo que no tiene" y si el médico no le tocó la suerte, una buena suerte en la repartición de padres y de ambiente que sean positivamente humanistas, lo único que podrá dar serán sus complejos, sus frustraciones y angustias, proyectando todo esto hacia el paciente. Pero aún si lo único que lleva en su mente y en sus actitudes son las ideas estupidizantes de los medios de comunicación, de las imágenes del "hombre que triunfa" que traducido sería del títere de estos medios, que triunfa de acuerdo a sus criterios y valores, del que es el adquirente para demostrar su capacidad de transformar al ser humano en lo que se les pegue la gana. Si estos son los únicos valores (!!) con que cuenta, si es lo que existe en su mente, ello será su patrón de conducta y consecuentemente lo que precisamente no tendrá será preocupación por los demás, por el prójimo, por el próximo paciente, y más bien lo verá como el ser o cosa que me va a producir y ver cuánto o qué me va a producir dinero o posibilidad de practicar en él.

Las Universidades se han dedicado a embrutecer al ser humano, limitándole sus posibilidades de tener una mente -- abierta a la evolución. Desgraciadamente, pero en respuesta a lo hecho por la sociedad, tiene que pagarse la necesidad de haber elegido tener profesionistas técnicos hábiles, pero in sensibles e inhumanos.

Esto ha sido el signo de nuestro tiempo, el tecnicismo -- y su consecuencia ineludible: la de sh u m a n i z a c i o n en todos los aspectos y niveles, siendo quizá uno de los -- más graves el aspecto y ambiente médico.

Sin embargo, no solo en este ambiente es tan significati vo el desastre provocado, una muestra es el ambiente polí tico donde el hombre ha llegado a ser el títere de las cosas aún cuando estas se denominan dinero, poder. Sin embargo -- eso había sido ya vislumbrado por Ortega y Gasset cuando -- habló de qué sería de los pueblos cuando el "hombre-masa" -- uno del montón, sin una preparación suficientemente sólida -- en el aspecto humano llegara al poder; eso que previó y -- predijo, es lo que vemos en el momento actual en todos los -- países : el desconcierto, falta de capacidad de entender lo que sucede y de tener una definición razonablemente humana y madura.

La MEDICINA

Qué es Medicina? si intentamos formular una definición no basandonos en la definición original cuyo concepto - es curar , sino que buscamos dentro de los conceptos - actuales , nos encontramos que es Procurar Salud.

Pero ... qué es salud? El estado en el cual el humano se encuentra integrado en sus aspectos biológico psicológico y social. De acuerdo a la definición de la OMS Unidad Bio-psico-social.

El aspecto biológico, se refiere al aspecto del - cuerpo humano, del aspecto físico, que sus sistemas y - aparatos se encuentren funcionando integrados y en armonía para que le permitan a este ser tener la energía suficiente para dedicarse a todo otro aspecto que le sea importante para ser feliz y cumplir su objetivo , su - profesión, utilizar sus cualidades y carismas. Es -- consecuentemente el que el aspecto funcional o fisiológico esté en perfectas condiciones. Para que un dolor no impide que se bloquee el pensamiento, análisis ni el sentimiento de este ser.

El aspecto Psicológico, es aquel en el cual el ser humano se desarrolle, evoluciona en las etapas de - su personalidad hasta llegar al momento en que pueda - decir que es dueño de sí mismo; que dentro de las limitaciones existentes, consiguió ser libre, darse cuen

CUENTA de todas las ataduras y m limitaciones que estaban determinando que él no pudiera ser él mismo. Consecuente- mente, al llegar a su grado de madurez psicológica este ser se independiente en cuanto a su forma de pensar, de actuar- de decidir; no tiene las ataduras externas de las imposi- ciones ni las internas de los prejuicios. Cuando el ser - humano se encuentra en este nivel, entonces y solo entonces podemos decir que es un ser saludable, sano mentalmente.

Social.- El aspecto por el cual la persona puede -- llegar a comunicarse con los demás de una forma positiva, - que su relación sea agradable y sea capaz de ayudar a los demás y como cúspide de esta evolución, al considerar a su próximo como un ser independiente, que tiene valores por sí mismos y que él se los reconoce y admira, puede llegar a -- amar. Esto supone la posibilidad que el ambiente de - la comunidad, denominada sociedad, proporcione al ser huma- no un ambiente adecuado en el cual estos aspectos principal- mente los dos últimos, puedan desarrollarse y vivirse plena- mente. Esta creación en la y por la sociedad de ese am- biente , es una condición "sine qua non..." se puede dar la evolución del humano y consecuentemente la salud.

Viendo, consecuentemente, los conceptos de salud nos demos cuenta que abarca , este concepto de salud, un ideal- muy excelso, muy alto, sublime, pero muy lejano y que lo ex- celso del mismo, se encuentra más dentro del concepto de U topía que de un objetivo o d Ideal.

La diferencias entre estos conceptos son que: una U topía es un sueño irrealizable, que se encuentramás allá de

De toda realidad, es un concepto que no tiene contacto con la realidad. El ideal, es un objetivo dentro de los muy-dificiles pero tiene visos de contacto con la realidad y - puede ser aún cuando solamente en parte, llevado a cabo. - El objetivo sí es una meta muy realista que toma en cuenta- los aspectos de los seres y sus circunstancias para la defi- nición del mismo.

Nos encontramos ante una definición muy ambiciosa - bella pero muy poco alcanzable.

De esta definición, cuál es el aspecto que el médico puede manejar y en el cuál está teniendo participación?.- El médico y la ciencia médica, se han restringido a solamen- te el aspecto primero, esto es el biológico , fisiológico - y sus desarreglos (patología). Ha quedado olvidado casi por completo ,a realidad de que para que esta entidad biológica funcione se deben cuidar igualmente todos los demás aspec- tos .

En el aspecto biológico es donde se ha llevado a ca- bo la investigación científica y para lo cual, para poderla realizar se ha segmentado al cuerpo humano en aparatos y - sistemas. De esta forma, además de desintegrarlo del to- do que él es, se ha llegado a una profundización de este - segmentacion con las especialidades, donde cada uno de los especialistas se limita a solo ver su area y perder más el punto de vista de la integridad de este ser.

La especialidad es el campo de la salud, reducido ya no solo al aspecto biológico, sino ahora limitado a únicamente un aparato o sistema. Es la profundización en el conocimiento de un área muy restringida del ser humano, pero perdiendo la visión del todo, la visión extensa del ser humano como una entidad integral e integrada a una realidad mayor, la sociedad.

Haciendo una analogía, nos encontramos ante el médico, como el biólogo que estudia muy profundamente una flor, pero — embebido en su muy particular realidad, olvida el árbol que da origen a la flor y más distante aún, no ve el bosque en el cual el árbol se ubica.

Sucede consecuentemente, que dentro del concepto de — PROPORCIONAR SALUD en un aspecto integral, es especialista quedó muy lejos de este objetivo, ya que entiende al ser que se encuentra frente a él, solo como una máquina,— un aparato o sistema, el cual tiene necesidad de una reparación, de resolver un desarreglo para que sea restituido a su normalidad, para impulsar de nuevo a ese ser a que funcione) fisiología de nuevo sin problemas (patología).

MEDICINA Y LA ESPECIALIZACION

El especialista, definió Ortega y Gasset, es aquel hombre que sabe mucho de poco, nada de lo demás y se -- considera con derecho de opinar de todo como un sabio.

La especialidad de la fragmentación de la medicina llevada a sus extremos, ya que aquí el paciente queda sometido al estudio y tratamiento de un área muy restringida de su ser biológico y aún cuando el especialista es médico general inicialmente, la dedicación a un área solamente lo va inutilizando paulatinamente en el resto de las áreas. Y si el médico general, en relación a su formación deficiente puede perderse en ver al ser humano como un objeto de estudio, esto se da de manera mucho más importante en el caso del especialista ya que solamente le corresponde ver un aparato o sistema y se limita a ello desvinculándose de manera más -- contundente de la realidad total de ese ser humano.

En la fragmentación de la atención del paciente, puede aducirse que en ello el paciente, gana en cuanto a calidad de atención porque le atiende el que más sabe de una microárea y en ese sentido de su atención física indudablemente que gana. Sin embargo quedan sin apoyo sus aspectos Psico-Sociales, elementos de la definición de salud.

La necesidad de los especialistas surge de la profundización y ampliación de los conocimientos de cada órgano o sistema, y esta ampliación es que limita a que

El médico sea experto en todos los temas con la profundi-
dad necesaria.

Algo muy grave que se deriva de la actitud del es-
pecialista , radica en que teniendo certeza, seguridad y
autoridad para opinar e cerca de un tema, que es su espe-
cialidad, esto mismo lo quiere traspolar a las especiali-
dades diferentes y a temas como la política, cultura, re-
ligión y quiere que se le respete y se le de a su opi-
nión el mismo valor de autoridad como tiene en su area.
Esta actitud derivada indiscutiblemente de la deficiencia
en la maduración de la persona, y de no ser capaz de reco-
nocer sus limitaciones. El especialista, en cuanto tal
tiene autoridad para opinar de su tema, pero en el resto-
de opiniones , no tiene más valor que todo otro ser huma-
no aún sin casi preparación, porque no ha puesto a análi-
sis concienzudo sus pensamientos y opiniones, principal-
mente ante sí mismo para juzgar si lo que opina es o no -
verdad y no que esté repitiendo una idea de alguien más -
sin evaluarla previamente.

M E D I C O Y C U L T U R A

Este tema es realmente decepcionante en el aspecto-
médico. El nivel del médico es muy bajo. Si entende-
mos por cultura aquellas maneras de expresión de su pue-
blo en las cuales es él mismo, en las cuales hay una --
creación positiva del espíritu humano; Nos demos cuenta

Que estos temas de expresión del espíritu humano son los temas que el médico rehuye en lugar de buscarlos. El tema importante de interés del médico, tanto como tema de conversación como sus diversiones, son las mismas que el vulgo, esto es : el Fut bol, el base-ball, perder un día viendo televisión, hablar de los chismes del hospital, de la ciudad, los temas que proporcionan los medios de comunicación, actividades cuya función es solo llenar el tiempo, ocuparlo en algo para que no sea que nos asalte la necesidad de pensar. Pero... hablar de temas culturales como una obra de teatro, analizarla, un forum de cine, de ir a gozar de un concierto, una exposición de cultura, una polémica política; todas ellas son actividades que casi ni por equivocación se tocan, actividades a las cuales no acude el médico. Es indispensable que lo haga? no lo es, pero es manifestación de su falta de sensibilidad para vivir estas experiencias, . Deficiencia acerca de la cual no es responsable pues no tuvo en sus años de formación; quien lo indujera en estas areas quien le estimulara el paladar para gozar de estas manifestaciones de cultura. Quien opina de estos temas, indiscutiblemente que es visto como un bicho raro si alguien fuera de contexto, al menos dentro de su juicio de valores no cabe.

LA MADUREZ HUMANA EN EL AMBIENTE MEDICO

Aún cuando profesionalmente y técnicamente, en la acumulación de conocimientos, todos los médicos se encuentran preocupados por tener más, por elevar su nivel - quedan sin embargo, una serie de vacíos a cerca de los cuales el humano, el médico requiere evolucionar. Solo mencionaré un aspecto que me parece más significativo y representativo del problema.

En cada una de las especialidades existe una función, y en relación a ello se le busca una denominación-técnica de la misma, así por ejemplo: el Ortopedista - es el carpintero de la medicina, el cirujano el trópero, pero también se le denomina Cirujano o unicornio, el ginecólogo el enresado del Canalop, el cachero, el ufológico es el fontanero de la medicina, El internista e l Escribano y nototerapeuta. Cuando esta situación se ve desde el punto de vista de una broma, de un chascarrillo es muy bueno, es ver la vida con alegría. Pero frecuentemente esto lleva una actitud de menospreciar a toda aquella especialidad que no sea la mía, únicamente la mía es válida (así el comentario subyacente). Pero.. qué es lo que se encuentra detrás de esta realidad? Es fundamentalmente aquella actitud infantil de "El mío - es mejor", esa frase que el niño aplica a todo lo suyo - mi papá es mejor que el tuyo, mis juguetes son más bonitos que los tuyos, mi maestro sabe más que el tuyo, y - en fin, ejemplos tantos que se pueden decir de tantas - situaciones como actividades y pertenencias tiene el ni

Niño. Pero lo grave es que un adulto siga juzgando a los demás exactamente con los criterios de su infancia, haciendo las mismas consideraciones, que no ha evolucionado hacia identificar sus limitaciones y aceptar que los demás son diferentes a él. Aceptar que cada uno de los seres humanos son valiosos y que tienen características que debemos reconocer y que el hecho de que yo acepte sus valores, no está afectando en modo alguno mi valor, la consideración acerca de mí mismo, sino que me enaltece al dar a cada quién su justo valor. Además, las cualidades, valores y virtudes propias, no están a merced de la consideración externa, no por un juicio en contra mi realidad va a cambiar (va) mi existencia, lo que soy y tengo.

Sin embargo y para consuelo y desgracia, no es privativa del médico esta situación de falta de madurez y autoevaluación. Si vemos en los niveles más altos de la política internacional, nos damos cuenta que entre los ancianos Reagan y Gorbachov, el principio de la lucha, resumiendo y siendo muy simplistas, es el mismo; es el exigir que los demás acepten que yo soy el mejor, el más fuerte, el más justo y si no lo cree, le rompo la cara o lo que tenga. Para convencerlo más contundentemente amenaza con el espectro de la bomba atómica creando el terror y consiguiendo que de esta manera su mente quede bloqueada y acepte que yo soy el más poderoso.

Este ha sido el valor de las bombas atómicas, -

La función que tienen es causar el terror y tener amedrentados a los pueblos, porque son armas que de antemano -- cada uno de los poderosos sabe que nunca utilizará, porque sabe que en el momento que lo haga su pueblo, y aún él mismo prácticamente están muertos. Consecuentemente -- solamente un loco o un estúpido querrá hacer ese tipo de juegos. Sin embargo, en este mundo no son raras esos tipos de gentes. Más aún, desde que el hombre-masa al hombre del montón ha llegado al poder en todas las naciones con la careta de democracia, este por el afán de -- llamar la atención y ganarse una consideración de los demás puede provocar toda aberración, por más horrenda -- que esta sea.

La causa de toda esta deficiencia es la falta de -- preparación humana, la falta de valores propios y de -- una autoevaluación justa, la falta de evolucionar hacia la madurez y todo por tener una sociedad cuyo fin más importante, por no decir único, fue producir y no crear -- el ambiente adecuado para que sus hombres fueran tales.

C O N C L U S I O N

En resúmen, considero que la ciencia ha usurpado en nuestro mundo, el nivel de la sabiduría, o que le hemos do do este nivel que no le corresponde, ya que estos conoci- mientos no son útiles al ser humano para entender su mundo entenderse a sí mismo, para poder ser feliz o saber bus- car los caminos que pudieran ser una solución. Tener los instrumentos por los cuales pueda integrar y dar finalida- des a lo que realiza.

La ciencia, al ser el conocimiento más importante del ser humano, deja de lado lo que al humano le es propiamente esencial: realizarse a sí mismo como ser integral y - lo deja vacío de valor alguno que sea persona, quedándose solamente con lo rutinario y como objetivos: tener dine- ro, superar (humillar) a los demás, ser alguien según la consideración de los demás. En fin empobreciendo al hom- bre de todo lo que es propiamente humano, valores tales - como la libertad, el análisis de sí mismo y su situación , de su capacidad de comunicación, siendo la más perfecta - el A M O R, objetivo al cual nunca puede llegar pues no -- existen normas y ni siquiera definición o conocimiento de lo que ello es.

Todo ello es la ciencia médica. En el médico deter- minó su empobrecimiento en el aspecto humano, que es el -- más valioso que el paciente busca en el médico. Esta desvalorización hace que el médico vea al paciente a ese ser o con signo de pesos o como el conejillo de indias --

que utilizará en su próximo experimento.

Los valores de : Compasión, comprensión, ayuda, caridad amor, son los que el médico no tiene, porque en ninguna parte tuvo información y mucho menos formación para ello; a menos que afortunadamente, en su ambiente familiar le haya sido otorgada esta formación. Consecuentemente, el médico-sin haberlo querido, ni planeado y sin darse cuenta, ni ser responsable propia, por lo menos en cuanto a las generaciones actuales, ha llegado a ser un ser deshumanizado, como producto de una decisión errónea de la sociedad y por la pérdida de valores de la misma. Así pues, el médico ha llegado al nivel que nunca debió siquiera insinuarse en esta profesión. la D E S H U M A N I Z A C I O N.

Deshumanización, concepto que no es concebible cuando se trata de la medicina, del ser que se ocupa de las personas, seres libres, pensantes, capaces de amar y ser amados, del ser que es el cúlmen de la evolución de la materia y del espíritu.

Sin embargo desafortunadamente es una realidad, programadamente hemos llegado a este momento, producto de un ser que hace no mucho tiempo, una centuria quizá, creó un proyecto - por el cual lo esencial de la enseñanza sería lo científico y lo humanista quedaría desechado como efecto nocivo de ese proyecto.

Los resultados, solo ahora se ven y vemos que son desastrosos porque prácticamente podemos decir que tenemos una medicina llevada a cabo por Robots muy hábiles pero no por médicos.