

76 300609
2ej



UNIVERSIDAD LA SALLE

ESCUELA DE DERECHO
INCORPORADA A LA U. N. A. M.

CONDUCTA DESVIADA Y DESORGANIZACION SOCIAL

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN DERECHO

P R E S E N T A I
ALFREDO YUNES SOLIS

FAJLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N

El derecho es un producto de la actividad humana, es un producto cultural puesto que el espíritu humano va a determinar sus modalidades. Somos los hombres los responsables de las normas jurídicas, y es nuestra voluntad la que en dichas normas jurídicas se manifiesta.

El derecho tiene como fin, obtener el bien común desde un punto de vista de justicia, es decir obtener el bien común de todos los hombres que integran la sociedad.

El orden que instaura el derecho, se apoya sobre un preexistente estado de cosas, sobre determinados sistemas tanto económicos, como sociales, ideológicos, políticos, etc.

También es cierto que a través de la presencia, y acción del derecho, el orden social pasa a ser un orden jurídico, orden que indefectiblemente intenta mostrarse como legítimo, como justo. En este sentido se dice que todo derecho - sistema de legalidad - deriva de un determinado sistema de intereses y valores - sistema de legitimidad.

En este sentido todo sistema de legitimidad intenta realizarse a través de un determinado sistema de legalidad - Derecho Positivo -.

Dentro de este ámbito en el cual se enmarca el derecho; dentro de la sociedad encontramos conflictos, discordancias que alteran ese orden y justicia.

Así el derecho penal como derecho objetivo, tiene como fin prevenir determinados actos que lesionen a la sociedad, tanto en su estructura como a los valores y fines.

La legalidad que éste tiende a mantener como legítima - tiene la especificación de las penas, la tipicidad del delito, la penalidad en que se incurre, la prevención de los delitos, - y la readaptación del delincuente a la sociedad en un espíritu humanitario.

Una vez presentada la desviación, como consecuencia de la obtención de drogas (prohibidas), frente a adolescentes en - que su inmadurez afectiva-instintiva se acentúa y podemos señalar algunos signos claros como: las facultades pobres para las relaciones sociales; el rechazo familiar y social, lo cual cristaliza y lo refuerza en el abuso a las drogas, cabe decir, que cada vez que abusan más de ellas aumenta su inquietud para las conductas de participación social positiva.

Ante esta situación, es como se crea el síndrome amotivacional, es decir, aparece en estos jóvenes su incapacidad de perseguir, de ascender, de tener esfuerzos continuados para llegar a metas fijas o para terminar lo que se inicia. Es la debilidad moral afectiva; es el drama de los aislados; de los nad--

fracos solitarios que no saben dar nada, salvo el dolor y que -- son impermeables a recibir, refugiándose de esta manera en la -- droga, en el alcohol, etc; lo cual es un equivalente emocional sustitutivo de lo que carecen.

Al aumentar el aislamiento afectivo crece también la capacidad para ligarse emocionalmente a otros; y en consecuencia aparece la angustia, que conduce a los estados depresivos; surge el rostro del suicidio; o bien el perfil de su tentativa y - se carece de la mínima fortaleza para afrontar las dificultades más mínimas - generalmente familiares por el clima desértico -- afectivo que domina en ellos; en este tipo de personas, se llegan a presentar ciertos signos como lo son: gritos de angus--tia, pidiendo auxilio frente a esta vida que siente como "inuu--til" o "mala".

Estamos pues, frente a una neurosis por perversión ins--tintiva, y en algunos casos, los de mejor pronóstico; frente a una socioneurosis.

Ante esta situación nos hacemos una pregunta: ¿Con la vida que ellos llevan, pueden encontrarse satisfechos?. Defini--tivamente es posible que conscientemente no sepan lo que quie--ren, sin embargo, conscientemente sí expresan lo que no quie--ren.

¿En que no están frustrados estos jóvenes?. Siempre la frustración estimula a la agresividad, a la violencia, y ésto -

lo expresan destruyendo, o bien comportándose pasivamente incluye suicidándose lentamente, y es un hecho singular, percibido por uno de nuestros mejores jueces menores, el señor Tornero -- Díaz.

Hoy en día, son los adultos los que lloran a esos jóvenes enfermos que tratan de ocultar en instituciones, que frecuentemente fracasan en el tratamiento, en esa actitud vergonzante de quienes aceptan que se quemé el hogar pero a condición de que no se vea el humo.

De esta manera, Emilio de Mira y López, caracterizó precisamente la insatisfacción en la siguiente forma:

a) Por los celos que conducen a la envidia; lo valioso, lo que tiene privilegio, lo que no tiene precio, y que sólo se conquista por el esfuerzo propio, es decir, es el dolor del bien ajeno. Ante la presencia de los celos y la envidia nace la rivalidad y la hostilidad, que en ambos, hay una traducción de sentimientos de injusticia, pues en el celoso siempre hay un fondo de inferioridad.

b) Ante la existencia de la frustración, lo cual vuelve violento al frustrado; pues existe la frustración cuando la realidad no corresponde a los logros personales, individuales, es decir se ambiciona, se desea y se espera mucho y se obtiene poco, ya que no es capaz de un esfuerzo constante para el logro de las metas elevadas y fijadas; como ejemplo podríamos mencio-

nar, que los jóvenes deportistas llegan a sus metas a través de un esfuerzo constante, esfuerzo que no son capaces de dar estos jóvenes.

Consideramos, que en varias ocasiones aparece o nace la frustración, ante la existencia de padres agresivos o sobreprotectores, de igual manera ante la existencia de maestros sádicos, de igual forma los conceptos ideales que son la democracia y la libertad; frente a las duras realidades del cotidiano vivir, y también ante la existencia de hogares destruidos en donde surge un desequilibrio general emocional, de igual forma la existencia de decepciones, que si bien es cierto, ante la presencia de todos estos elementos trae como consecuencia, o vuelve caótico al joven.

De esta manera se liberan así de los sentimientos y de culpa, y adquieren una actitud en donde ya no les preocupa lo que antes les interesó, como por ejemplo: sus padres, en general su familia, su novia, los estudios, sus principios, valores y sobre todo los ideales que tal vez, como hombre deseó, y que como integrante de la sociedad mereció.

c) La rivalidad que nace de los grupos opuestos. Hemos de considerar, que este tipo de personas, en donde ya existe una desviación están sobre todo en contra de las personas de edad, autoridades, adultos a las que según ellos hay que hacerlos sufrir, pues desgraciadamente tanto la frustración como la rivalidad traen consigo la violencia.

Finalmente coincidimos con Ulpiano, en cuanto a que hay que separar lo justo de lo injusto, lo lícito de lo ilícito, de seando hacer a los hombres buenas, pero no solo por temor a las ,penas, sino por el estímulo de las recompensas, que actúen positivamente por sí.

Alfredo Yunes Solís.

CONDUCTA DESVIADA Y DESORGANIZACION SOCIAL

CAPITULO PRIMERO

LA ORGANIZACION SOCIAL

1.1. CONCEPTO

Debemos de entender por Organización Social, como aquella estructura social que intencional y conscientemente se propone la consecución de ciertas metas específicas.

De esta manera, ante la existencia de una organización, desde luego de tipo social, generará la existencia de un orden social, en donde, fundamentalmente el mismo se basa en las agrupaciones de personas y en la disposición de sus comportamientos.

Así tenemos orden en la sociedad, no por el atractivo de un esquema ordenado ni para evitar lo amorfo del caos y de la confusión. Las organizaciones existen porque son eficaces en la realización de casos.

Realmente, la organización trasciende la Tabla de multiplicar. Según las matemáticas, si una persona produce una cantidad de trabajo igual a "X", 100 trabajadores deberían producir 100 "X". Pero si están organizados llegarán a producir mucho más, quizá tanto como 1.000 "X". En esta época de muchas organizaciones, el "Lobo solitario" tienen que luchar mucho -- para competir, e incluso para sobrevivir".

1.2. FORMAS DE ORGANIZACION SOCIAL

En la conversación cotidiana, el término grupo se aplica por lo general y de modo indiscriminado a muchas agrupaciones distintas de gente.

Un grupo de indígenas (Tarahumaras), los cuales siembran marihuana en la sierra de Chihuahua, un grupo de jóvenes -- generalmente de edades primarias formados por bandas o pandillas de Santa Fe, Tacubaya, Colonia Morelos, etc., y mejor conocidos como los "panchitos", "Bucks", los cuales nos demuestran como consecuencia de su frustración, amargura, envidia, rechazo, una serie de elementos que sin duda alguna van en contra no únicamente en cuanto a los ideales de una sociedad sino que, también van en contra de las buenas costumbres, y que como consecuencia de sus mismas conductas negativas, es la sociedad en general y más específicamente los jóvenes los que tratamos de buscar una solución rápida ante este tipo de conducta, que sin duda alguna somos todos (sociedad), los que estamos en constante peligro.

De igual manera, es el gabinete presidencial un "grupo" de políticos que a través, del desarrollo de sus tareas (específicas), procurarán el bienestar del país.

Todas las naciones son frecuentemente identificadas como grupos, así como los innumerables clanes, familias y tribus que se encuentran entre los pueblos primitivos.

Los miembros de la Iglesia Católica, empleados del gobierno, el público de un cine, los ricos y los pobres, los que ganan desde diez mil pesos hasta millones de dólares al año, -- los miembros de los partidos tanto de derecha como de izquierda de la Unión Soviética, los profesores, los electricistas, los banqueros, los hombres, las mujeres, los fanáticos partidarios de algún cantante popular o de una actriz cinematográfica, los lectores de historietas ilustradas o de textos de sociología, -- todos ellos son considerados, en la conversación ordinaria como un grupo.

Dentro de algunos de estos "grupos", pueden considerarse otros más: La Iglesia Católica, se divide en Parroquias y Diócesis, en un número determinado de órdenes religiosas, como los Dominicanos, los Franciscanos y los Jesuitas; contiene también distintas como el Colegio de Cardenales y la Curia Romana (la Administración Papal). Dentro de la burocracia del gobierno hay innumerables oficinas, agencias y comités interdepartamentales, así como grupos informales y núcleos de amigos.

Los Partidos Políticos, tienen sus comités nacionales y estatales, sus organizaciones electorales y sus facciones; los sindicatos tienen sus locales, sus departamentos y sus comités ejecutivos.

Esta legión de grupos, está obviamente tan diversificada, que sería difícil si no imposible, caracterizarlos en términos generales.

Una familia, con sus miembros relativamente limitados, sus papeles y sus status reconocidos, y su sentido de identidad de grupo, claramente difiere, por muchos conceptos, de la Iglesia Católica, con su elaborada organización jerárquica y sus millones de miembros que comparten un mismo repertorio de creencias y valores, y siguen las mismas prácticas religiosas, difiere también de los electricistas o los banqueros, que poseen el mismo status pero tienen poca conciencia de su identidad colectiva; y difieren también de los admiradores de un cantante popular, que se agrupan juntos simplemente porque comparten un mismo atributo.

Los sociólogos se enfrentan, a la tarea de distinguir - tipos de colectividades humanas, debiendo establecer un lenguaje preciso para su análisis.

Como un primer paso para llevar a cabo esta tarea, podemos distinguir entre grupos sociales, categorías sociales y - - agregados estadísticos que más detalladamente lo haremos en el

desarrollo del tema correspondiente.

Muchos escritores se refieren a la organización social como el tejido social, una metáfora que sugiere que las relaciones humanas estarían estrechamente entrelazadas, y que las presiones sobre una parte pueden debilitar el tejido entero en formas no anticipadas. La organización social consiste también en relaciones que aislan a la gente, o grupos, y que robustecen la desarmonía y el conflicto. Por ejemplo: la organización social de un negocio puede segregar a los empleados de cuello azul de los de cuello blanco, y crear conflictos de interés entre varios grupos dentro de la empresa.

La organización social, surge en la interacción de día tras día -- solución de problemas, conflictos, cooperación y -- acomodamiento.

Una buena manera de percibir la idea general de la organización social, consiste en considerar un caso familiar; por ejemplo: una Universidad Mexicana Moderna.

En su caso hay una amplia variedad de grupos, algunos permanentes y formalmente reconocidos, otros formados para tareas y ocasiones especiales, además, pero menos discernibles, están las líneas de comunicación e influencia, mejor conocidas sólo por los participantes más activos en la vida universitaria. El gobierno estudiantil quizá sea una "caja de arena", con un poco poder y poca comunicación con el cuerpo estudiantil, o pue

de ser una fuente de liderato efectivo.

Nada de esto puede leerse en un organigrama o en una descripción oficial. La organización social del campo universitario puede descubrirse solo en el curso de la experiencia; y es una cosa dinámica y viviente, que cambia año con año.

Al realizar el estudio de la organización social, el sociólogo frecuentemente usa el término "sistema social".

Esta idea enfatiza la interacción e interdependencia de los fenómenos sociales. Se estudian hechos o unidades sociales como partes de conjuntos interrelacionados.

Ahora bien, por ejemplo, al estudiar el sistema social de una familia --- cómo reaccionan unos miembros ante otros, cómo están organizadas sus actividades, cómo dependen unos de otros ---, el sociólogo está cuando menos tan interesado en las tensiones dentro de la familia, tanto en las reales como en las potenciales, como lo está en los plácidos acomodamientos que han tenido lugar.

Similarmente, cuando Marx analizó lo que llamó "Sistema Capitalista" estaba interesado tanto en las fuerzas que lo mantenían unido como en sus conflictos internos latentes. Vió el sistema como que producía una "lucha de clases" y que por ello generaba problemas que no podría resolver.

Algunos sociólogos evitan el término "Sistema Social", porque para ellos parece como que connota una preocupación intelectual excesiva para la integración o la estabilidad, o parece ser un juicio previo indeseable respecto a la existencia de sistemas estables. Los patrones de organización social, algunas veces son preferidos quizá con menos connotaciones especiales. Es de utilidad pensar que los sistemas sociales estén colocados entre niveles de organización social, y que son precisamente -- tres niveles de organización:

- a) El interpersonal
- b) El de grupo
- c) El de orden social

a) Relaciones interpersonales y el microorden.- La relación interpersonal es el vínculo social más elemental, que ocurre cuando dos personas aparecen en alguna relación la una -- con la otra, tal como la del líder con el seguidor, del vecino -- con el vecino.

El término interpersonal, significa entre personas y no implica que la relación deba ser íntima; puede ser totalmente -- impersonal.

El estudio de las relaciones interpersonales es fundamental para la ciencia de la sociología, en virtud de que son los -- bloques constructores de la estructura social.

b) Relaciones de grupo.- El conocimiento de la estructura de grupo en una comunidad o sociedad, nos da indicaciones de conflicto potencial, o solidaridad, así como de las fuerzas que quizá determinen futuro de la sociedad o subsociedad.

Nuevas ocupaciones o nuevos patrones de resistencia, -- quizá alteren significativamente la estructura de grupo de sociedad. Tras los encabezados que reportan eventos dramáticos, tales como el surgimiento de un conflicto ---en la industria o en un ghetto racial o en el medio oriente --- hay una historia de grupos y de sus relaciones.

c) El orden social.- Un orden social existe cuando una comunidad o sociedad enteras se caracterizan durante una -- significativa porción de su historia por patrones distintivos y entrelazados de organización social.

Un orden social es un tipo de sociedad un sistema social comprensivo. Por ejemplo, el feudalismo europeo fué un tipo de sociedad. Los sociólogos están también interesados en -- las características distintivas de otros ordenes sociales: Las sociedades nómadas, la sociedad norteamericana moderna y la organización social totalitaria.

El estudio de los sistemas sociales también puede ser -- aplicado a áreas limitadas de la vida. El mundo médico, por -- ejemplo, está fuertemente controlado por la organización profesional, por una tecnología especializada que requiere la centra

lización de muchas actividades en grandes hospitales, por la relación de doctor-paciente y por la manera en que el médico particular coopera con el personal del hospital. Cualquiera que esté interesado en el cuidado médico necesita comprender, esta red de relaciones sociales que abarca desde el médico a la cama de su paciente, hasta la categoría social del personal del hospital.

Ahora bien, cuando un individuo llega ante la presencia de otros, éstos generalmente tratan de obtener información de él o poner en acción, cierta información que ya poseían relativa al mismo. Estarán interesados en sus status socioeconómicos en general, la idea que tiene el individuo de sí mismo, su actitud hacia ellos, su competencia personal y el grado de confianza que en él se puede depositar, aunque parte de esta información parece buscarse caso como un fin de sí mismo, frecuentemente hay razones muy prácticas para adquirirla.

La información relativa al individuo ayuda a definir la situación, capacitando a los otros para que sepan por anticipado lo que él espera de ellos y lo que ellos pueden esperar de él. Informados de esta manera, los otros sabrán actuar de la mejor manera posible, a fin de obtener de él la respuesta deseada.

Pasemos ahora, de los otros, al punto de vista del individuo que se presenta ante ellos. Quizá desee que tengan una elevada opinión de él, o que piensen que él tiene elevada opi-

nión de ellos, o que perciban el sentimiento real que tiene hacia ellos o que no obtengan ninguna impresión claramente definida, quizá el deseo asegurarse de que existe suficiente armonía, de modo que se pueda mantener la interacción o quizá desee defraudarlos, deshacerse de ellos confundirlos, engañarlos, antagonizarlos o insultarlos.

No importa cual sea el objetivo particular que el individuo tenga en mente y sus motivos para fijarse tal objetivo, - le resultará de interés personal controlar la conducta de los otros, especialmente el trato con que ellos le respondan.

Este control se obtiene en gran parte influyendo sobre la definición de la situación que los otros han formulado, y él puede influir sobre esta definición expresándose de manera que les produzca la clase de impresión que los haga actuar voluntariamente y de acuerdo con su plan.

De esta manera, cuando un individuo aparezca ante la presencia de otros, habrá en forma normal alguna razón para que él movilice su actividad de modo que a los otros les produzca una impresión que a él le interesa producir.

La eteología (estudio del comportamiento individual), - presta mucha atención a la organización social. Recientes investigaciones, que implican la minuciosa observación de los animales en su habitat natural, han despertado una nueva estimulación de la continuidad de la especie humana y otras especies --

animales.

Entre los humanos, una de las más importantes bases sociales y psicológicas del rango está en el hecho de que la gente desea ser respetada y tener autoestimación.

1.3. TIPOS DE GRUPOS SOCIALES

Las personas que tienen un trato social frecuente y están conscientes de que entre ellas existe una identidad común, constituyen un grupo.

El trato humano en un ambiente de grupo constituye un interés sociológico fundamental. Existe un grupo cuando hay -- cierto número de personas que reconoce la identidad común e interactúa conforme a ésta.

Identidad común significa que las personas comparten un sentido de "nosotros", un sentido de pertenencia. La acción recíproca recurrente se refiere a aquel trato que no es necesariamente ni regular ni frecuente, pero que tiene efectos durante largo tiempo. Un ejemplo puede ser el de algunas familias grandes cuyos miembros viven en ciudades distintas y que raramente se visitan; el grupo existe mientras se mantiene la comunicación, y los miembros comparten un sentido de pertenencia a la familia.

La clave principal para identificar a un grupo, pues, es la percatación de una identidad común por parte de cada miem

bro del grupo.

En cambio, puede haber gente que se vea y hable de una manera regular, pero mientras no exista la consciencia de una identidad común, tampoco existirá el grupo. Por ejemplo, los parroquianos y dependientes de una tienda pueden verse y hablarse con frecuencia, pero no es probable que formen un grupo. En el caso de que entre varios dependientes y algunos clientes se desarrolle una amistad y empiecen a verse con regularidad a la hora del almuerzo, podríamos concluir que se ha formado un grupo.

Hay otros dos conceptos, el de categoría social y el de agregados sociales, que están estrechamente relacionados y que pueden contribuir a esclarecer el concepto de grupo. Los violinistas, los zurdos y los coleccionistas de rifles son ejemplos de categorías. Por contraposición, quienes se reúnen en una proximidad física constituyen un agregado o conjunto social. Entre los ejemplos de agregado, están los residentes de una casa para jubilados, los pasajeros de un aeroplano y la audiencia de un concierto.

Los conceptos de grupo, categoría y agregado se suelen traslapar de alguna manera. Los miembros de un grupo comparten siempre una característica común, aunque no sea más el interés en estar juntos, y por lo común los miembros de un grupo están en estrecha proximidad.

El compartir una característica común, como el ser egresados de la misma escuela (categoría), o vivir en el mismo distrito (agregado), no significa que esos individuos se traten ordinariamente y tengan un sentido de identidad común (grupo).

Sin embargo, pueden ocurrir acontecimientos o circunstancias que inicien la transformación de una categoría o agregado, en grupo. Por ejemplo, los testigos de un siniestro (agregado), pueden organizarse para ayudar a los damnificados. O los contribuyentes (categorías), pueden organizarse para protestar contra el alza de los impuestos.

En cualquiera de esos dos ejemplos, si los participantes se ven con frecuencia y desarrollan una identidad común se pueden designar entonces como grupo.

Los grupos primarios y los secundarios son dos tipos de grupos principales. La palabra primario significa primero en rango o importancia.

Los grupos primarios no solo se integran antes en el tiempo, sino que también son primeros en importancia en nuestra vida social y personal. El grupo primario se compone de personas que se conocen bien entre sí, cuyo trato de ordinario es informal, y que buscan la compañía recíproca, porque la pasan bien juntos.

Charles Horton Cooley, aplicó el término de grupo primario a aquellos grupos que desempeñaban la parte más importante -

en la socialización. Cooley opinaba que los grupos primarios, como la familia y los compañeros de juego de los niños son primarios porque son los primeros grupos en que participa un niño y son en extremo importantes, para el desarrollo de concepto de sí mismo y la personalidad. (1)

Los grupos primarios proporcionan un ambiente donde las personas aprenden las maneras apropiadas de pensar, sentir y actuar.

Debe advertirse que los grupos primarios se integren no solo, en la temprana infancia, sino durante toda la vida.

Las pandillas de amigos íntimos de la escuela, o de la universidad, los vecinos que se cuidan mutuamente, los hijos y los ancianos que se reúnen en clubes son grupos primarios.

El grupo secundario es más impersonal que el primario, y se integra y se mantiene para efectuar una tarea o al canzar una meta. En otras palabras, el trato está orientado hacia una meta o hacia una tarea, no hacia algo personal.

Las asociaciones de padres y maestros, alcohólicos anónimos, el colegio de arquitectos, la barra de abogados, son -- ejemplos de grupos secundarios.

(1) Charles Horton Cooley. Social Organization. Nueva York: Scribner 1929. pp. 23-24, citado por Chinoy Ely. Sociedad 1981. p. 122. y por Jhon M. Shepard, Sylvia S. Odom Brent T. Bruton, Sociología, 1980. pp. 137-149.

Los miembros de grupos secundarios pueden tener amistad y buen trato entre ellos, pero el propósito del grupo es alcanzar una meta, no fomentar las amistades. Además, si la amistad se vuelve más importante que la meta propia del grupo, entonces el grupo secundario pierde su efectividad.

Los términos primario y secundario, no solo definen tipos de grupos, sino también tipos de relaciones. Aquel trato personal entre individuos, basado en una preocupación genuina por la otra persona como personalidad total en sí misma es una relación primaria. Las madres y los hijos, los esposos y las esposas y los amigos íntimos son casos de relaciones primarias.

Por otro lado, el término de relación secundaria se refiere a las acciones recíprocas, que comprenden partes limitadas de la personalidad y se efectúan para lograr un propósito específico exterior a la relación en sí. Las relaciones secundarias no necesariamente son desagradables; más bien son transacciones que se proponen ciertos fines, no la complementación personal. Ejemplos de relaciones secundarias son las acciones recíprocas entre los dependientes y los clientes, entre patronos y obreros, así como entre el dentista y su paciente.

Aunque es más probable que las relaciones primarias se realicen en grupos primarios, y las relaciones secundarias en grupos secundarios, aunque también existen excepciones. Por ejemplo, los miembros de un grupo primario, como la familia, a veces entran en relaciones secundarias, como cuando un miembro

de una familia presta dinero a otro miembro, a determinada de - interés y fecha de devolución.

También puede haber relaciones primarias dentro de grupos secundarios. Los miembros de los alcohólicos anónimos, que es un grupo secundario formado con una meta específica, con frecuencia se relacionan entre sí de una manera personal, que demuestra preocupación genuina por el otro, como personalidad total, lo que es algo que complementa en sí.

La idea de relaciones primarias y secundarias se ilustra mejor como un continuo con relaciones primarias en un extremo y relaciones secundarias en el otro.

Existen pocos grupos o relaciones que sean puramente -- primarios o secundarios. Además, puede haber circunstancias que hagan cambiar la relación de primaria a secundaria, o viceversa. Un ejemplo de relación primaria, que se vuelve secundaria, puede ser el caso de dos miembros de un grupo juvenil, que son amigos íntimos hasta que surge una rivalidad por alguna dama.

Por otro lado, dos aspirantes a un puesto (relaciones secundarias), pueden convertirse en amigos íntimos al cabo de un tiempo (relación primaria) si el puesto lo gana una tercera persona.

Hay ciertas condiciones que favorecen la integración y permanencia de grupos y relaciones primarias; por ejemplo, un número relativamente pequeño de personas y el trato estrecho y

prolongado. Aunque puede haber relaciones primarias sin esas -- condiciones, hay mayor probabilidad cuando también aumenta el número de dichas condiciones.

Debido a que el desarrollo de las relaciones primarias - requiere considerable tiempo y energía, la gente se ve limitada en el número de relaciones primarias que se pueden desarrollar y mantener.

Es muy difícil que los miembros de un gran grupo pasen - suficientemente tiempo juntos para desarrollar vínculos emocionales estrechos con cada una de las demás personas. La oportuni--dad de conocer a todos como personalidades totales es mayor en - grupos pequeños. Por ejemplo, los miembros de un cuarteto que - siempre juega al dominó, es más probable que desarrollen relaciones primarias que los miembros de la Cámara de Comercio.

En los pequeños grupos de dominó, cada uno de los miem--bros tienen mayores oportunidades de conocer bien a los demás y de interesarse por ellos como individuos que en la Cámara de Comercio, aunque ambos grupos se reúnen regularmente. Un grupo de jugadores de dominó que se originara como un grupo secundario cuya meta sería el jugar dominó, puede llegar a ser un grupo primario donde se vuelven más importantes las relaciones personales - que el propio juego.

Aunque las relaciones primarias pueden desarrollarse y - mantenerse mediante la correspondencia o conversaciones telefónica

cas, es más fácil que se efectúen cuando el trato es cara a cara.

La gente que se ve y que experimenta esa comunicación no oral que es la expresión de la cara, el tono de la voz y el tacto, probablemente entrará en relación primaria.

Otro factor que influye en el desarrollo de las relaciones primarias es el ambiente social en que éstas se efectúan. Si las personas se relacionan estrictamente sobre la base de las posiciones sociales que ocupan, no es probable que se desarrollen relaciones primarias. Los grupos primarios sirven a la sociedad ya que enseñan a los nuevos miembros la manera de aceptar las normas y valores, considero que la presión de los grupos primarios puede ser una de las formas más firmes de control social.

Es preciso mencionar que también existen grupos voluntarios e involuntarios, en ciertos casos, el individuo puede elegir los grupos a los cuales desea pertenecer, tales grupos se denominan grupos voluntarios.

En otros casos, en cambio, los individuos pueden ser colocados en grupos que ellos no han escogido; estos son los grupos involuntarios; como ejemplo mencionaría: "Los soldados llamados a servicio en el ejército, los pacientes de un hospital psiquiátrico y los reos de una prisión, son todos miembros de grupos involuntarios, ya que en la mayoría de los casos, no han elegido estar allí.

De igual manera lo llamados intra-grupos y extra-grupos. El intragrupo está constituido por un número de personas en cuya presencia el individuo se siente a gusto y como en casa. El extragrupo lo constituye un número de personas con las cuales -- un individuo siente que no tiene intereses en común; probablemente sentirá que no pertenece a él. Como ejemplos típicos de intra grupos son la familia, grupos raciales, religiosos y étnicos, -- clubes, organizaciones y partidos políticos. Los miembros de -- estos grupos ven a otros grupos raciales, religiosos y étnicos, como extragrupos.

El sociólogo alemán Ferdinand Tönnies, desarrolló los -- conceptos de Gemeinschaft y Gesellschaft, para determinar dos -- clases diferentes de relaciones sociales. En términos genera- -- les, la gemeinschaft representa la comunidad, mientras que la -- gesellschaft representa la sociedad. La relación gemeinschaft -- está caracterizada por vínculos interpersonales estrechos e ínti mos, una preocupación genuina por el bienestar de los demás y -- por la cooperación y confianza mutua. (2)

La relación gesellschaft está caracterizada por la compe tencia, el interés propio, la eficiencia, el progreso y la espe- cialización. Tönnies creía que, con el avance de la organiza- ción de la sociedad, habría un incremento correspondiente en las relaciones de tipo gesellschaft. Un ejemplo del tipo gemeins- -- chaft es la que se da entre los miembros de una familia, que de-

(2) Gemeinschaft, citado por Bruce J. Cohen. Introducción a la sociología, 1979, pp. 61-71.

muestran mutuo afecto, el tipo *gesellschaft* se da entre los miembros de organizaciones militares, y de grandes organizaciones burocráticas, en tales situaciones, los roles y responsabilidades de los miembros estarán definidos por funciones altamente estructuradas y por leyes, estatutos y contratos.

Hay dos tipos de liderazgos en relación con el grupo, -- que son: el instrumental y expresivo, el primero de ellos es -- aquel que organiza y dirige el grupo teniendo en cuenta sus metas y objetivos; y que es el responsable de formular los medios que han de utilizarse para alcanzar esos fines. El líder expresivo es aquel que tiende a crear sentimientos de buena voluntad y armonía entre los miembros del grupo, en tal caso, la moral será mantenida en un nivel alto.

Existen tres estilos de liderazgo; el Líder Autoritario, que toma las decisiones él solo y ordena a los demás, el Líder Democrático, que busca en el grupo ideas para lograr fines de la organización y el Líder Laissez-faire es la persona que generalmente tiene otros intereses y para quien el rumbo que toma la organización no es su principal prioridad.

También hay grupos de referencia, los cuales constituyen modelos para juzgar y evaluar su propia persona. Igualmente -- existen grupos terapéuticos y de encuentro, los terapéuticos están compuestos por personas que tienen graves problemas, y buscan consuelo y ayuda por ejemplo al alcoholismo, los fumadores, inválidos, farmacodependientes, etc. En los grupos de encuen-

tro, su objetivo es obtener más seguridad propia y obtener una mejor confianza mutua, para sentirse más cómodos cuando interactúan con los demás.

1.4. TIPOS DE SOCIEDADES

Antes de analizar la definición técnica de sociedad de acuerdo a Fichter será útil eliminar algunos usos e interpretaciones confusos y equívocos del término. (3)

En la práctica, carece de todo sentido científico definir a la sociedad como la población total del mundo, como la sociedad humana, el género humano, la raza humana.

Todos los seres humanos ciertamente comparten determinadas características que los distinguen como personas sociales, pero este hecho los une meramente en la más amplia de las categorías sociales. No los reúne en una forma observable y susceptible de medida.

Existen ciertas semejanzas universales en las diferentes sociedades del mundo. La existencia demostrable de estas universales (como status, rol, pautas, estructuras, relaciones, funciones) permite que se desarrolle la ciencia social en el sentido estricto del término.

(3) Fichter Joseph H. Sociología, Barcelona, 1979. p. 151-161

Estos fenómenos generales se hallan presentes en todas las sociedades por muy distintas y separadas que estén entre sí.

En cada sociedad constituyen una red o sistema social -- que se puede observar como un conjunto orgánico y progresivo. -- La humanidad en su conjunto no está constituida así, y hablar -- del género humano como de una (sociedad) mundial es tratar -- de dar al término técnico (sociedad) una extensión que carece de sentido.

Por otra parte, el término sociedad lo aplicamos comúnmente a diversas asociaciones secundarias. No hace falta ser un purista del lenguaje para ver la confusión que engendra este uso, que aparece cuando uno menos lo espera.

Cuando se publicó la primera edición de este libro, la American Sociological Association se llamaba todavía American -- Sociological Society. for the Scientific Study of Religion, al -- igual que la Society the Prevention of Cruelty to Animals, es según la terminología técnica, una (asociación) , un grupo secundario de personas que persiguen determinados objetivos sociales. Desde el punto de vista de las personas que la constituyen (sociedad) , una sociedad es un gran número de seres humanos que obran conjuntamente para satisfacer sus necesidades sociales y que comparten una altura común. En esta definición se distingue la sociedad del grupo porque este comprende solamente un sector de la sociedad, y porque la cultura común de una sociedad es mucho más amplia que la de una persona particular o de un

grupo.

Siguiendo este razonamiento, se puede decir en general - que el grupo está constituido por personas y que la sociedad está constituida por grupos.

El estudio de una determinada sociedad se centra en los grupos más bien que en las personas. Puesto que todas las personas participan de alguna manera en la formación de los grupos mayores, es evidente que todas las agrupaciones fundamentales - están interconectadas.

Aunque los individuos se encuentran más implicados en - algunos grupos que en otros, el personal de un grupo importante es fundamentalmente el mismo que el de cualquier otro grupo importante; por lo tanto se puede definir a la sociedad como la - estructura formada por los grupos principales interconectados - entre sí, considerados como una unidad y participando todos de una cultura común.

Una definición más completa de la sociedad incluye lo - siguiente:

a) Las personas de una sociedad constituyen una unidad demográfica, es decir, pueden considerarse como una población total.

b) La sociedad existe dentro de una zona geográfica común; esto se determinó por ciertos límites físicos que fijan las fronteras de una nación en la que existe una sociedad com--

pleta.

Sin embargo, es posible que dentro de una misma nación - existan diversas sociedades, de modo que la palabra "nación", no es sinónimo de sociedad'. Los canadienses, franceses, constituyen una sociedad con una cultura independiente que los distingue de los demás canadienses.

c) La sociedad está constituida por grandes grupos - que se diferencian entre sí por su función social.

d) La sociedad se compone de grupos de personas que tienen una cultura semejante.

e) La sociedad debe poderse reconocer como una unidad que funcione en todas partes.

f) Finalmente, la sociedad debe poderse reconocer - como una unidad social separada.

Cuando una sociedad funciona en forma normal y adecuada se hacen las cosas en manera más eficiente y satisfactoria de - lo que harían los individuos aislados.

Por nuestra propia experiencia sabemos que una persona - se vería impedida, e inclusive frustrada si hubiera de hacerlo - todo por sí sola, sin la ayuda de los demás. Es evidente, sin - embargo, que la sociedad existe para las personas.

La sociedad desempeña ciertas funciones generales a tra- vés de funciones que son propias de los grupos principales como

son:

a) La sociedad define las personas en el tiempo y en el espacio haciendo posibles las mutuas relaciones humanas.

b) Les proporciona medios sistemáticos y adecuados de comunicación entre ellas, de modo que por medio del idioma y otros símbolos comunes se hallen en condiciones de entenderse.

c) Proporciona un sistema de estratificación de status y clases de modo que cada individuo tenga posición relativamente estable y reconocible en la estructura social.

Es preciso mencionar que las funciones más específicas de la sociedad giran en torno a las soluciones que dan los grupos a las primarias y básicas necesidades sociales de las personas. Ahora bien, dentro de las funciones esenciales para las personas que la forman son:

a) La sociedad tiene una forma ordenada de renovar sus propios miembros.

b) La sociedad cuida de la socialización, desarrollo e instrucción de sus miembros por medio de un sistema fijo y organizado de educación formal e informal.

c) En sus variados grupos económicos la sociedad produce y distribuye los bienes y servicios materiales y físicos necesarios para el mantenimiento de la vida de los individuos.

d) La administración política.

e) Las formas de religión organizada atiendan socialmente las necesidades religiosas y espirituales.

f) También existen diversos grupos sociales y disposiciones sistemáticos que están destinadas al descanso y diversiones de sus miembros.

Ahora bien, son varias las maneras de clasificar las sociedades y cada una de ellas puede ser aceptable según el punto de vista desde el que se examine la sociedad. Algunas de estas clasificaciones no requieren gran penetración analítica; es de poco interés científico, por ejemplo, el ordenar todas las sociedades existentes en una serie continua según su magnitud, de la más grande a la más pequeña. Parece más razonable clasificar a las sociedades según su índice de crecimiento o de decrecimiento una población que se multiplica rápidamente responde a un Tipo de sociedad muy distinto del de otra que decrece rápidamente.

Los sociólogos están de acuerdo en que la diferencia -- abstracta más importante, y que inclusive yo estoy de acuerdo -- con ellos es en base a la cultura propia de cada una. Las sociedades se distinguen entre sí más por sus diferentes culturas que por sus diferentes estructuras o funciones. Considero que la sociedad y la cultura están íntimamente ligadas y sólo mediante un proceso de abstracción podemos hablar de ellas como de cosas separadas. Un ejemplo sencillo de las diferencias culturales que distinguen a dos tipos de sociedad es el de sociedades con escritura y sociedades sin escritura.

Clasificación según la escritura.- Aquí se indican dos niveles de cultura. La sociedad sin escritura es a menudo sociedad primitiva porque la capacidad de comunicar con el lenguaje escrito es un paso importante hacia la modernización. En ella se hallan presentes todos los grandes grupos que realizan las funciones sociales esenciales aunque en formas relativamente sencillas y sobrepuestas. Las gentes primitivas se comunican efectivamente mediante el lenguaje oral; su gran impedimento social consiste en no disponer de lenguaje escrito.

No tienen documentos escritos, por lo cual les resulta muy difícil desarrollar un sistema formal de instrucción y compilar una información científica; pues definitivamente la escritura es uno de los factores más importantes en la clasificación de las sociedades. Esta constituye una de las diferencias mayores entre la sociedad primitiva y la civilizada.

En este orden de ideas consideramos que, la sociedad con escritura goza de una enorme ventaja en el uso de símbolos concretos para conservar sus ideas y su historia.

Incluso en las sociedades con escritura, los diferentes grados de progreso son a menudo calculados según la proporción de las personas que saben leer y escribir.

La escritura, o su defecto, es un factor cultural cuyo efecto sobre el tipo de sociedad indica la estrecha relación existente entre los fenómenos sociales y culturales.

El lenguaje, ya sea gestual, por sonidos, o con palabras escritas y habladas, es un instrumento esencial de las relaciones sociales. El que este instrumento, el lenguaje, se vuelva más elaborado, rico en sentido, y que su uso se difunda, acostumbra a implicar que la cultura se vuelve más compleja y elaborada. Ello implica a su vez una sociedad más desarrollada.

Es fácil comprenderlo si comparamos la Rusia zarista, -- en que el índice de alfabetización era bajo, con la Unión Soviética contemporánea, que tiene actualmente un alto nivel de alfabetización.

Clasificación según el grupo dominante. Una clasificación más útil y significativa de las sociedades es la que está basada en el predominio de un grupo o institución importante sobre los demás de la sociedad. Históricamente esta Tipología se ha centrado en cuatro categorías principales:

a) La sociedad dominada por la "economía", es una -- sociedad en la que el hombre de negocios y el fabricante gozan de un alto status social; los valores comerciales y materiales ejercen gran influjo en el comportamiento de las personas.

b) La sociedad dominada por la familia es aquella -- en la que hay estrechos vínculos de parientes y se tiene en -- gran honor a los mayores, ancianos o difuntos, y en la que el -- status social se mide por el criterio de la ascendencia que por cualquier otra manera de status. Por ejemplo las sociedades -- Tribales del Africa han sido fuertemente influidas por los la--

zos de parentesco de la gente.

c) La sociedad dominada por la religión, es aquella en la que el punto central reside en lo sobrenatural, en las relaciones entre Dios o los dioses y el hombre. Por ejemplo vemos que en la India la religión ha influido sobre el sistema de castas.

d) El sistema dominado por la política, es el que suele llamar "totalitario", en el que el poder es monofásico y el Estado interviene directamente en la reglamentación de todos los demás grupos o instituciones.

También existen las llamadas sociedades comunitarias y asociativas, es otra clasificación, y también de gran importancia sociológica, es la que distingue el Tipo Simple, comunitario, y el Tipo complejo, asociativo. El primer Tipo está dominado -- por los grupos primarios y el segundo por las asociaciones secundarias.

Los elementos siguientes caracterizan al Tipo simple y comunitario de sociedad. De esta lista se pueden deducir las características opuestas que identifican al Tipo complejo y asociativo:

a) En la sociedad simple, comunitaria, se da escasa especialización y división de trabajo, se sustenta de algunas ocupaciones como la agricultura, la caza, la pesca, etc.

b) Los lazos de parentesco son fuertes en este Tipo de - sociedad; de hecho se le llama a veces sociedad familiar debido a la importancia que se da a la familia como centro de casi toda la actividad social.

c) Aún cuando no faltan dirección y autoridad, así como status diferenciales basados en la edad, el sexo y la función - la sociedad comunitaria tiene relativamente poca estratificación social. Existen criterios de status social, pero hay poca diferencia en la posesión de los elementos de que depende el status.

d) Siendo mínimo en la sociedad simple el grado de movilidad social, se le llama sociedad cerrada.

e) Existe una solidaridad social relativamente marcada - entre los miembros de la sociedad Simple; sobre todo en relación con otras sociedades.

f) La sociedad simple se aferra a valores tradicionales y comportamientos heredados del pasado.

En este orden de ideas, considero que este tipo de sociedad tiene poco contacto con el mundo exterior y goza de gran estabilidad. La sociedad compleja, asociativa se puede describir mediante una lista de las características contrarias a las que - hemos enumerado.

1.5. QUE ES LA ESTRATIFICACION SOCIAL

La estratificación social es una de las características más constantes de la vida social.

Cuando dos o más personas forman un grupo, finalmente empiezan a clasificarse entre sí, y de esta manera surgen las desigualdades. Algunos individuos se encuentran rápidamente en la -cima de la jerarquía, y otros en la parte inferior.

A nivel general, ese proceso de clasificación conduce a las clases sociales. El término "estratificación social", se refiere a la distribución de posiciones sociales conforme a la cantidad de ciertas cosas deseables que implican tales posiciones.

En la mayor parte de las sociedades, las cosas más deseables se cifran en el dinero, prestigio y poder. La riqueza, por ejemplo, se puede definir como categoría ocupacional y su correspondiente capacidad de producir ingresos, o bien valores heredados, como pueden ser los bienes raíces. El prestigio hace referencia al honor y al estilo de vida que uno lleva. El poder se refiere a la capacidad de controlar o dominar el curso de acontecimientos que conforman la vida social.

De esa manera, las posiciones de una sociedad se clasifican de acuerdo con la cantidad de esas cosas deseables que implican. Ante esta situación considero que la estratificación, -pues, implica desigualdad, porque cuanto más elevada es una posi

ción, más cosas deseables se pueden recabar.

La estratificación existe en todos los grupos, desde -- las familias hasta la sociedad en general. Por ejemplo, en la familia Tradicional de occidente, las posiciones se clasifican - en este orden: padre, madre, hijo. El padre es quien posee más riqueza, prestigio y poder; el niño, el que tiene menos. En la estructura estratificada de una sociedad la ocupación del padre es la que marca en general la posición social. Si bien un padre puede tener una categoría muy elevada en su propia familia, su rango en la sociedad dependerá de su ocupación.

Cuanto más elevado sea el rango de esa ocupación mayor - será la cantidad de cosas deseables que recabará.

En una comunidad o sociedad, las clases sociales se van creando al clasificar posiciones y distribuir en forma desigual cosas deseables. Una clase social es un sector de población cuyos miembros tienen una participación semejante de cosas deseables. Por lo que, podemos hablar de una clase superior, de otra clase media y de una clase inferior.

Es variable el número de clases sociales que existen dentro de una comunidad o sociedad. El concepto de estructuras estratificadas se puede delinear y expender, de manera que contenga las siguientes clases: alta--superior, media-media, media-baja; inferior-alta, inferior-media, inferior-baja.

Sin embargo, la estructura estratificada se puede referir sólo a las clases alta y baja, como ocurría en las poblaciones mineras.

Las oportunidades educativas de la persona, su comodidad física, la influencia que tiene sobre los demás, la cantidad de respeto que le tributan otros e incluso las probabilidades de llegar a la edad madura, estrecha relación con la posición que la persona ocupa en el sistema estratificado.

Para percatarse de la importancia que tiene la estratificación social en las sociedades modernas, hay que tener en cuenta sus problemas más importantes, como son la pobreza en medio de la abundancia y los conflictos entre los grupos étnicos mayoritarios y minoritarios, que son problemas esenciales de la estratificación. Es decir, si existe pobreza, no se debe a falta de riqueza material, sino por una distribución en extremo desigual de la riqueza. La historia de las relaciones raciales y étnicas se caracteriza en lo básico por la pugna entre los grupos minoritarios por obtener una mayor proporción de cosas deseables.

La estratificación social existe prácticamente en todo grupo, comunidad y sociedad. La historia de la Unión Soviética a partir de la revolución comunista constituye un intento de establecer una sociedad sin clases, y que atendiendo a este elemento se evitaría los enfrentamientos entre los diferentes grupos --

que conforman una sociedad, comunidad o grupo.

No obstante, sabemos bien que hay grandes diferencias - de rango y recompensas según las posiciones que se ocupan en la sociedad soviética hoy en día, y que en modo alguno representa - una sociedad auténticamente sin clases.

Los miembros directores del partido comunista forman la élite dominante. Ellos y sus familias aseguran ciertos privilegios.

Aunque la familia es la unidad social que permite la extensión de la desigualdad de una generación a la siguiente, existen sociedades, como Rusia, China, e Israel con sus Kibbutzim, - que han pretendido abolir la familia o al menos reducir su importancia. A pesar de todo, los intentos de acabar con la familia, y de esa manera, reducir la desigualdad en las oportunidades de la gente a partir del nacimiento, por lo general no han tenido éxito, (4).

Por ejemplo los norteamericanos se preocupan mucho por - los símbolos del status, o sea los símbolos que reflejan un rango elevado en la sociedad.

Ahora bien, nuestra sociedad no es única a este respecto. En todas las sociedades tiende a surgir un sistema de distribu-

(4) M. Shepard Jon, S. Odom Sylvia, T. Bruton Brent, Sociología, 1980, p 103 "N de Tel Kibbutz (en plural Kibbutzim), es una sociedad comunitaria israelí, cuyos miembros tienen muchos - elementos en común". Y Chinoy Ely, sociedad, 1981; p.p. 141-145

ción, donde la gente está clasificada conforme a una escala. A medida que la posición de una persona se va elevando en lo que los sociólogos denominan una estructura estratificada. Así, en la sociedad norteamericana, en la medida que uno asciende por la estructura estratificada dispone de más dinero, vive en un barrio de más categoría puede enviar a sus hijos a mejores escuelas y tienen amigos más influyentes, de esta manera, considero que la estratificación es un hecho que se presenta en todas las sociedades, y al menos en las sociedades industrializadas la gente realiza un gran esfuerzo por mejorar la posición.

Es preciso señalar de manera concreta tres importantes doctrinas de Carlos Marx, las cuales han tenido un importante alcance para los estudios sociológicos:

- a/ La de interpretación economista de la historia;
- b/ La de la lucha de clases;
- c/ Y la de la ideología, (5).

En cuanto a la lucha de clases, según la cual la historia aparece como el desenvolvimiento dialéctico de una constante contienda entre el estado social oprimido y el dominante, ha obrado como estímulo de muchas discusiones al curso de las cua-

(5) Marx, Karl, El Capital, 3, Vols.; México: Fondo de Cultura Económica, 1964.
Citado por Porrúa Pérez Francisco, Teoría del Estado, 1982 - pp. 99-100.

les se han desarrollado fecundos análisis sociológicos.

El Marxismo sostiene que al terminar un primer estadio comunitario de los grupos humanos prehistóricos apareció la propiedad privada y con ella la lucha de clases: "Luchas entre clases explotadas y clases trabajadoras, entre clases dirigidas y clases dirigentes; toda la historia señala la presencia de esa lucha".

Pero a partir del siglo XIX, la lucha es siempre entre las dos únicas clases que existen: burgueses y proletarios.

Los burgueses dueños del capital de producción, se enriquecen con la plusvalía que es el resultado único del trabajo de los obreros, "forzados a venderse al por menor" de donde deriva la tendencia y desplazamiento de los hombres por las mujeres y los niños, con la consiguiente baja de salarios y la transformación de la fábrica en un gran cuartel.

"El obrero moderno, lejos de elevarse con el progreso de la industria, desciende siempre mas bajo, por debajo mismo de las condiciones de vida de su propia clase (Manifiesto del partido comunista).

"El maquinismo, expresa el mismo documento citado, propicia la unificación e igualdad del proletariado porque borra cada vez las diferencias del trabajo y reduce el salario, casi en todas partes, a un nivel igualmente bajo, por ello se agrupan y -

toma ímpetu la lucha de clases".

1. c. MOVILIDAD SOCIAL

Hay ciertas estructuras estratificadas que permiten el movimiento de una clase social a otra. Sin embargo, en otras estructuras las personas pertenecen a un nivel de clase social, debido a que las características adscritas, como pueden ser la raza y la familia, prácticamente nunca pueden sobrepasar ese nivel adscrito.

La movilidad social se refiere al movimiento de personas o grupos de una clase social a otra. Hay cierto tipo de estructura que permite la movilidad social no así otros. Europa, antes y después de la Revolución Industrial brinda un excelente ejemplo del significado de la movilidad social y de los tipos de estratificación.

Antes de la Revolución Industrial, la sociedad europea se caracterizaba por una estratificación a tres niveles.

Esas clases sociales, de la superior a la inferior, eran: los señores, el clero y los siervos. Básicamente, la pertenencia a esas clases era adscrita.

Como se señaló, la posición adscrita es la que se asigna a la persona de acuerdo a las características que no están bajo su control, como son: el sexo, la raza, edad y familia en la que

se nace.

Así, en la Europa del Siglo XVIII, la persona recibía - la posición de aristócrata, terrateniente, miembro del Clero o servidor de la clase rectora de los señores.

La Revolución Industrial destruyó la estratificación de tres niveles y en vez de la adscripción se impuso el logro como medio de determinar la clase social. Debemos recordar que la -- posición logrado es la que uno obtiene mediante sus esfuerzos -- personales.

Si la clase social es adscrita, entonces la movilidad es rara. La estructura patrimonial de la sociedad europea en la -- edad media, que hemos descrito brevemente, constituye una estructura de estratificación que se basa en la adscripción lo mismo - que la estructura de castas de la sociedad tradicional de la In-- dia.

Ambas estructuras son estratificadas cerradas donde los límites entre las clases sociales se mantienen con tanta rigidez que prácticamente no hay movilidad de una clase a otra.

Después de la Revolución Industrial, la sociedad europea y otras sociedades de América, son ejemplos de estructuras estrutificadas abiertas.

A medida que en norteamérica la movilidad llegó a ser -- normativa la educación formal para todos se fue convirtiendo en

principio clave por la movilidad ascendente. En la sociedad noteamericana, la educación, la ocupación y el ingreso están muy - relacionados.

Sin embargo, es difícil medir la movilidad que existe - realmente en cualquier sociedad. La mayoría de los estudiosos - del problema han enfocado su atención hacia el movimiento en la jerarquía ocupacional, un procedimiento que parece garantizado - por varias razones: La ocupación es por igual un índice y un determinante del status, éste está generalmente relacionado con el ingreso y la propiedad, y no hay otros datos que sean tan fácil- mente asequibles.

La movilidad ocupacional no puede proporcionar una medida totalmente adecuada de la movilidad de status o del aumento - del poder.

Los resultados que se derivan del análisis de la movilidad ocupacional pueden también estar afectados por las líneas -- particulares que dividen a los grupos ocupacionales.

Por ejemplo, en su detallado análisis comparativo sobre la movilidad en las sociedades industriales, "Lipset" y "Bendix" han considerado "sólo el movimiento de las ocupaciones manuales a las no manuales, descuidando la movilidad que existe en el -- seno de la clase trabajadora (paso de los no calificados o semi calificados a calificados y viceversa) y dentro de la clase me--

dia (movimiento entre gerentes, profesionales) (6).

Que el uso de diferentes categorías puede dar otros resultados lo revelan los datos tomados de un cuidadoso estudio sobre movilidad social realizado en Indianápolis; en 1910, el 22.2% de los hijos de obreros semicalificados llegaron a ser trabajadores de "cuello blanco", cifra que ascendió al 26% en 1940.

Gran parte del análisis de la movilidad social se ha orientado, en consecuencia, hacia los cambios institucionales y estructurales que han afectado las oportunidades para ascender o bajar en la escala social, y los canales y requisitos de la movilidad.

Las tendencias tecnológicas e industriales a largo plazo son obviamente de particular importancia. La creciente mecanización de la producción y la dimensión y tamaño cada vez mayores de las organizaciones, han implicado un firme aumento en la proporción de profesionistas, gerentes, técnicos y otros empleados de "cuello blanco". Este aumento ha proporcionado amplias oportunidades para la movilidad ascendente de la baja clase media y los

(6) Lipset, Seymour M; *Agrarian Socialism*, Berkeley: University of California, press, 1950 *Political Man, The Social Bases of politics*, Garden City: Double day, 1960, y Bendix, Reinhard *Social Mobility in Industrial Society*, Berkeley University of California, Press, 1959. Citados por Chinog Ely, sociedad, 1981, pp. 193-197 y Jon M. Bruton, *Sociología*, 1980, pp. 104-105

obreros industriales.

1.7. PORQUE EXISTE LA ESTRATIFICACION.

La estratificación social parece inevitable incluso en - grupos que deliberadamente se proponen eliminarla (la Unión Soviética es un ejemplo contemporáneo).

Una pregunta interesante es porqué siempre aparece la - estratificación. ¿Porqué, incluso en una sociedad opulenta, la riqueza, el poder y el prestigio están distribuidos tan desigualmente?

Dos importantes escuelas de pensamiento el funcionalismo y la Teoría del conflicto, han intentado dar respuesta a esa -- interrogante.

La teoría funcionalista de la estratificación propuesta por Kingsley Davis y Wilbert Moore, a mediados de los años cincuenta (derivándola de la obra anterior de Talcott Parsons) establece que existe estratificación porque la desigualdad en la distribución de cosas deseables es un dispositivo para garantizar - que la gente más capacitada obtenga las posiciones más importantes, y de esa manera puedan desempeñar sus tareas sin competencia, (7).

(7) Kingley, J. Donald, representative, Bainsaucracy, Yellow - Springs: Antioch, Press, 1944.
Y Wilbert Moore, citados por Jon.M.Shepard, Sylvia S. Odom, Brent. T. Bruton, Sociología, 1980, pp. 105-108

La Teoría funcionalista presupone que hay ciertos cometidos en cualquier sociedad que son más esenciales e importantes - que otros, debido a que requieren más talento, entrenamiento o - preparación. Las cosas deseables, como la riqueza, el poder y - el prestigio, son recompensas que motivan a determinados individuos a obtener la preparación y entrenamiento; para que esas personas realicen los sacrificios correspondientes, deben ser ampliamente recompensadas con cosas deseables lo son la riqueza, el poder y el prestigio.

Es decir, las sociedades deben inducir a la gente para - que se someta a trabajos esenciales, aunque árduos, por el aliciente de mayor participación en esas cosas deseables; de otra - manera, esas tareas esenciales no serían realizadas por la gente más competente.

El logro de que la gente más competente ocupe las posiciones más importantes es sólo un aspecto del uso de recompensas para motivar a la gente en las estructuras estratificadas.

Una vez que las personas se han preparado para asumir -- una posición, deben ser motivadas para realizar en forma eficiente las tareas que implica esa posición.

Por tanto, según se dice, son mayores las recompensas -- que reciben quienes realizan mejor el trabajo.

Así los doctores, secretarios y vendedores más competen-

tes recibirán cosas más deseables que quienes realizan tareas en forma menos eficientes. Es claro que, incluso los doctores incompetentes reciben cosas más deseables que las secretarías más competentes.

De acuerdo con la Teoría de la estratificación, la desigualdad es necesaria o "funcional" para cualquier sociedad.

Una explicación completamente distinta acerca de la existencia de la estratificación es la Teoría del conflicto.

En dicha teoría se define que la desigualdad se debe simplemente a que hay ciertas personas que tienen la capacidad o la disposición de explotar, a los demás (8).

De acuerdo con la Teoría del conflicto, en los niveles superiores de la estructura estratificada se encuentran quienes mantienen un monopolio de las cosas deseables de la sociedad o comunidad y aplican ese monopolio para dominar a los demás.

Quienes son partidarios de la Teoría del conflicto no siempre aceptan que la igualdad social sea posible.

Más bien lo que sostiene es que en las sociedades existe más estratificación de la necesaria. Los defensores de esta Teoría

(8) Kingsley, J. Donalds, representative Balneaucracy, y Ellaw Springs Antioch, Press, 1944.
Y Wilbert Moore, citados por Jon M. Shepard, Sylvia S. Odom, Brent T. Bruton, Sociología, 1980, pp. 105-108

rfa, pues, consideran que las sociedades son gobernadas por la fuerza, no por el consentimiento.

Quienes tienen ventajas, las usan para obtener todavía mayores ventajas. Quienes disponen de riqueza, poder y prestigio pueden mantener y hasta acrecentar su participación en las cosas deseables de la sociedad.

Los defensores de la Teoría del conflicto consideran la educación como una estrategia que se emplea para conseguir una posición más elevada en la estructura estratificada.

Ahora bien, resulta que el contenido de la educación está controlado por élites (quienes ya ocupan posiciones poderosas en la producción o suministro de bienes y servicios). Así, a los universitarios que estudian administración de empresas se les enseña a manejar los negocios, pero no a cuestionar o alterar la estructura básica de la economía.

De esa manera, son los jóvenes de clase media quienes logran la habilidad técnica requerida por una sociedad compleja y necesitada por los miembros de la élite de la sociedad, para que el sistema funcione sin contratiempos. Esa necesidad se convierte en oportunidad, aunque sea para algunos jóvenes, de mejorar su posición en la estructura estratificada.

Carlos Marx merece más que ningún otro que se le atribuya la Teoría del conflicto.

Ahora, bien, resumiendo brevemente, las Teorías anteriormente mencionadas podríamos mencionar que para, la Teoría funcionalista existe la estratificación porque la desigualdad en la -- distribución de cosas deseables garantiza que la mayor parte de las posiciones importantes sean ocupadas por la gente más competente, y así puedan realizar en forma eficiente sus actividades.

Y en cuanto a la Teoría del conflicto, existe la estratificación porque hay ciertas personas que tienen la capacidad y - disposición de explotar a los demás. En los niveles superiores de una estructura estratificada se encuentran quienes mantienen el monopolio sobre las cosas deseables de la comunidad o de la - sociedad, y aprovechan sus ventajas para dominar a los demás.

1.7.1 ANALISIS DE AUTORES

En orden cronológico, mencionaremos los autores que han contribuido al estudio de la estratificación.

Carlos Marx(1818-1883), es considerado como el escritor más importante en el campo de la estratificación social. Según Marx, en las sociedades industriales tiene que emerger finalmente una estructura estratificada compuesta por dos clases: La burguesía y el proletariado.

La burguesía es aquella clase de patrones del nuevo sistema de producción en masa que caracteriza a Europa después de la Revolución Industrial.

La nueva clase se compone de asalariados, el proletariado, que cada vez se ven más forzados a dejar el campo y aglomerarse en las ciudades para trabajar en las fábricas.

Marx definió la clase social como aquél conjunto de personas en la misma posición económica que tienen la misma relación con los medios de producción de la sociedad. Por ejemplo, burguesía y proletariado se caracterizan por posesión o no posesión de propiedad privada.

En la época de Marx el sistema industrial permitía que en las fábricas hubiera hombres, mujeres y niños que trabajan durante los siete días de la semana en una jornada de 15 horas.

Los obreros no tenían protección alguna, pese a los peligros de salud o enfermedad, y no pasaban de un nivel de subsistencia, medio muertos de hambre y sin educación.

En Europa y en los Estados Unidos, las reformas legislativas pronto cambiaron muchas de estas condiciones. No obstante, los seguidores de Marx siguen creyendo que las condiciones industriales nunca se pueden reformar del todo bajo el sistema capitalista. Las nociones de conciencia de clase y lucha de clases son fundamentales para entender la Teoría Marxista de la historia de clases.

La conciencia de clase es percatarse de que existe un interés común dentro de una clase económica, que debe guiar la disposición a entrar en conflicto con las otras clases. A ese con-

flicto Marx lo denominó lucha de clases.

Marx creía que finalmente el sistema capitalista desaparecería. La producción en masa significaría inevitablemente sobreproducción; la tendencia de la burguesía a lograr sin límite llevaría de manera inevitable a la sobreproducción. Los trabajadores no tendrían el suficiente dinero para adquirir las mercancías que habrían producido (9).

Así Marx creía que el sistema capitalista conducía a una estructura de clases inherentemente inestable que contenía las semillas de su propia destrucción.

Al fin, el proletariado se apropiaría de los medios de producción y se crearía una nueva sociedad sin clases. En la teoría de Marx la estratificación concluiría cuando el proletariado resultara victorioso de la lucha de clases.

Max Weber (1864-1920), sociólogo alemán, ideó un modelo de estratificación social que en parte parecía refutar y en parte refinar la Teoría de Marx. Weber rechazaba la idea de que la estratificación estuviera completamente determinada por una distribución desigual de la propiedad.

(9) Marx, Karl, *el capital*, 3 Vols, México: Fondo de Cultura Económica, 1964 y Weber, Max, *From Max Weber: Essays in Sociology*, traducido y editado por M.M. Gerth y C.Wright Mills, Nueva York: Oxford University Press, 1946 citados por Jon M. Shepard, Sylvia S. Odom, Brent T. Bruton, 1980, pp.108-110.

Weber fue más allá de la interpretación estrictamente económica de Marx, al analizar el concepto de estratificación social según tres factores de rango: clase, posición social y poder.

La clase se refiere a la riqueza y a las oportunidades económicas. La posición social se refiere al estilo de vida (lugar de residencia, atención a la salud, y educación) y al prestigio que uno tiene frente a los demás. El poder se refiere a la capacidad de ejercer la propia voluntad sobre los demás, con o sin su cooperación.

La diferencia fundamental entre las Teorías de la estratificación de Marx y de Weber, es que la Teoría de Marx se apoya estrictamente sobre fundamentos económicos, mientras que la de Weber añade los factores de posición social y poder.

Weber se dió cuenta de que clase, posición social y poder están estrechamente relacionados como componentes de la estratificación; es decir, las personas que disfrutaban de mucha riqueza serían también personas con alto honor o prestigio y que posean poder considerable.

Sin embargo, sostenía que no siempre sucedía esto y que no había una asociación perfecta entre esos componentes. Por ejemplo, los catedráticos y los ministros religiosos no obtienen recompensas económicas equivalentes a su elevado prestigio.

Aquellas personas que tienen diverso rango, en lo que se refiere a clase, status y poder; se dice que se caracterizan por una incongruencia de status. Los catedráticos y los sacerdotes son ejemplos. La "aristocracia sin dinero" de Europa y de parte de Norteamérica es otro ejemplo de esa incongruencia de status - (10).

C. Wright Mills (1916-1962), sociólogo norteamericano, concibió una teoría sobre la distribución del poder en la sociedad norteamericana. Criticó la Teoría Marxista de la estratificación, pero de manera diferente a como lo hiciera Weber. Según Mills, toda Teoría de la estratificación que se base en la propiedad o no propiedad de los medios de producción pierde su valor una vez que esa propiedad se separa del control.

Mills sostenía que las grandes corporaciones norteamericanas son propiedad de los accionistas, quienes tienen poco control sobre esas corporaciones.

Según Mills ha aparecido una nueva clase gerencial constituida por ejecutivos de alto nivel, quienes a pesar de la falta de su propiedad real, detentan enorme poder sobre la estructura corporativa de Estados Unidos.

(10) Mills, C. Wright, La Elite del Poder, México: Fondo de Cultura Económica 1964 citado por Jon M. Shepard, Sylvia S. -- Odom, Brent T. Bruton, 1980, p. 110

La sociedad norteamericana, según Mills está dominada no sólo por la élite corporativa, sino también por las élites militar y política.

Esos tres grupos elitistas, llamados la élite del poder por Mills, cooperan entre sí, de manera que logran el control de las decisiones y directrices principales de la sociedad norteamericana.

Así Mills, consideraba que el poder en Estados Unidos -- estaba concentrado en las manos de unos cuantos individuos (11).

David Riesman, hay otros sociólogos norteamericanos, -- como David Riesman, quienes sostienen que el poder de Estados Unidos está menos concentrado en la cima que lo que Mills pensaba.

Sostiene Riesman que conviene considerar mejor a los grupos poderosos que tienen intereses creados como grupos con poder de veto. Esos grupos con poder de veto son conjuntos poderosos que no necesariamente operan entre sí y que a veces sus intereses son contrapuestos.

Grupos como la Asociación Nacional de Manufactureros, -

(11) Mills, C. Wright, La Elite del poder México: Fondo de Cultura Económica, 1964 y; Riesman, David, The Lonely Crowd, New Haven: Yale University, Press, 1950, citados por Jon M. -- Shepard, Sylvia S. Odom, Brent T. Sociología, 1980, p. 110

la AFL-CIO, y el Farm Bureau, buscan sus propias metas, que en ocasiones entran en conflicto.

En la opinión de Riesman sobre la distribución del poder, en la sociedad norteamericana existen varios grupos fragmentados que pugnan con otros grupos de poder por mantener protegidos sus propios intereses.

En cambio, Mills considera la concentración del poder en la cima de la estructura estratificada a base de las élites corporativa, militar y política, unificadas.

Todavía no se ha logrado responder a la pregunta de si la sociedad norteamericana está más dominada por una élite del poder o por grupos con capacidad de veto.

Este asunto sigue debatiéndose en la sociología norteamericana, a pesar de las grandes investigaciones que se han realizado (12).

1.7.2. ESTRATIFICACION Y COMUNIDAD

Existe cuando menos un aspecto según el cual la estratificación social se puede considerar como un fenómeno comunitario. Es decir, la estructura estratificada de un grupo puede ser muy

(12) Mills, C. Wright, La Elite del Poder, México: Fondo de Cultura Económica, 1964. Citado por Jon M. Shepard, Sylvia S. - Odom, Brent T. Bruton, 1980, p.110

distinta a la de otro.

Los primeros intentos de la sociología norteamericana de estudiar la estratificación fueron estudios de casos centrados - en ciertas comunidades.

Sólo en los últimos tiempos se ha procurado describir - la estructura de la estratificación en norteamérica como un todo.

Los primeros estudios comunitarios se realizaban en conjuntos lo bastante pequeños para que los investigadores pudieran emplear el método por reputación, según el cual los individuos - de una comunidad debían clasificar a las familias que vivían en dicha comunidad de acuerdo con el lugar que ocupaban en la estructura estratificada de ese grupo.

Quizá el intento más famoso ha sido el de un estudio de una comunidad del noreste, llevado a cabo por W. Lloyd Warner. - Warner distinguió seis clases, a las que denominó alta-superior, media-superior, media-inferior, baja-superior y baja-inferior.

Ya Warner se dió cuenta de que las comunidades norteamericanas actualmente tienen mucha mayor movilidad geográfica (el traslado de la gente de una zona a otra) y que son demasiado - grandes para que se pueda emplear el método llamado "por reputación".

No obstante, esos primeros estudios dejaron los cimientos para los posteriores, en los que se emplearon sistemas de in

vestigación distintos para estudiar las estructuras estratificadas de norteamérica.

Los estudios "por reputación" demostraron que la estratificación social es un auténtico fenómeno de las comunidades norteamericanas y que la gente de cada lugar tiene una idea bastante clara y semejante por lo que respecta a la ubicación de las demás personas y familias de sus medios, dentro de una estructura estratificada (13).

Posteriormente, Warner y otros idearon medidas multidimensionales de la estratificación, con indicadores objetivos o cuantificables, como son el ingreso, la educación, el tipo y valor de la casa y el prestigio en el vecindario.

En general se está de acuerdo en que la ocupación del que encabeza la familia es el criterio más importante para determinar la clase social en la sociedad norteamericana.

El prestigio ocupacional por lo general se mide en la escala de North-Hatt (que se muestra en las páginas siguientes). North-Hatt (que se muestra en las páginas siguientes). North y Hatt idearon dicha escala, pidiendo a los entrevistados que calificaran 96 ocupaciones comunes, basándose en el prestigio de es-

(13) Warner, W. Lloyd y Lunt, Paul S. The Social life of a modern Community, New Haven: Yale University Press, 1941. Citado por Jon M. Shepard, Sylvia S. Odom, Brent. T. Bruton, 1980 p.p. 112-115

tas.

La calificación debía ser de excelente, buena, superior al promedio o baja. Después de esas calificaciones se les asignaron arbitrariamente valores numéricos, de esta manera: excelente=100, buena=80; superior al promedio=60; promedio=40 y baja=20.

Esta escala se obtuvo simplemente promediando las respuestas de una muestra muy representativa de la población norteamericana.

La tabla constituye la calificación de ciertas ocupaciones de acuerdo con la escala del prestigio ocupacional, de North-Hatt (14).

En esa tabla, por ejemplo, se muestra que la ocupación del médico tiene calificación de 93 lo cual indica que una gran porción de entrevistas consideró que dicha ocupación tenía excelente prestigio, mientras que la ocupación de conserje tenía una calificación promedio de 41, lo que indicaba que se había clasificado mucho más abajo.

(14) Matt, Paul K. (ed); World Population and Future Resources Nueva York: American Book Company, 1952, y North, citado por Recasens Liches Luis, Sociología, 1977 y Jon M. Shepard, Sylvia S. Odom, Brent, Bruton 1980, pp. 113-115

CLASIFICACION DE LAS OCUPACIONES, SEGUN EL PRESTIGIO.
ESTADOS UNIDOS 1963.

RANGO	OCUPACION	CLASIFICA- CION DE - Norc.	RANGO	OCUPACION	CLASIFICACION DE Norc.
1	Suprema Corte de Justicia	94	30	Maestro titular de una - escuela pública.	81
2	Médico	93	31	Propietario de una fábr <u>i</u> ca con 100 obreros	80
3	Físico nuclear	92	32	Contratista de obras	80
4	Científico	92	33	Artista que expone en -- galerías	78
5	Científico gubernamental	91	34	Músico de una orquesta - sinfónica	78
6	Gobernador de un estado	91	35	Novelista	78
7	Miembro del gabinete del gobierno federal	90	36	Economista	78
8	Catedrático universitario	90	37	Funcionario de un sindi- cato internacional.	77
9	Representante ante el Con- greso	89	38	Ingeniero ferroviario	76
10	Químico	89	39	Electricista	76
11	Abogado	89	40	Agente agrícola de un - condado	76
12	Diplomático en el servi- cio, extranjero de Esta- dos Unidos.	89	41	Propietario y operador - de una imprenta	75
13	Dentista	88	42	Maquinista especializado	75
14	Arquitecto	88	43	Propietario y operador de una granja	74
15	Jue- de condado	88	44	Empresario de funeraria	74
16	Psicólogo	87	45	Trabajador social a las órdenes de un ayuntamien- to	74
17	Ministro religioso	87	46	Columnista de periódico	73
18	Miembro de la mesa direc- tiva de una gran corpora- ción.	87	47	Policia	72
19	Alcalde de una gran ciu- dad	87	48	Reportero de periódico	71
20	Sacerdote católico	86	49	Locutor de radio	70
21	Jefe de departamento de un gobierno estatal	86	50	Tenedor de libros	70
22	Ingeniero civil	86	51	Granjero	69
23	Piloto de aerolíneas	86	52	Agente de Seguros	69
24	Banquero	85	53	Carpintero	68
25	Biólogo	85	54	Dueño de una pequeña tien- da, de la ciudad	67
26	Sociólogo	83	55	Funcionario local de un sindicato	67
27	Profesor de escuelas pú- blicas	82	56	Cartero	66
28	Capitán del ejército	82	57	Maquinista de tren	66
29	Contador de un gran ne- gocio.	81			

RANGO	OCUPACION	CLASIFICACION DE Norc.	RANGO	OCUPACION	CLASIFICACION DE Norc.
58	Agente de ventas por ma yoreo	66	81	Taxista	49
59	Piomero (o fontanero)	65	82	Asalariado de una granja	48
60	Mecánico de automóvil	64	83	Portero	48
61	Encargado del parque	63	84	Cantinero	48
62	Peluquero	63	85	Planchador de una tintorería	45
63	Maquinista de una fábrica	63	86	Vendedor de refrescos	44
64	Dueño y operador de un pequeño restaurante	63	87	Medianero	42
65	Cabo del ejército	62	88	Recolector de basura	39
66	Mecánico de un taller de automóviles	62	89	Barrero	36
67	Chofer de camión	59	90	Limpiabotas	34
68	Pescador dueño de su bote	58			
69	Dependiente de una tienda	56			
70	Lechero	56			
71	Conductor de tranvía	56			
72	Leñador	55			
73	Cocinero de restaurante	55			
74	Cantante en un club nocturno	54			
75	Dependiente de una gasolinera	51			
76	Estribador portuario	50			
77	Trabajador Ferroviario	50			
78	Velador nocturno	50			
79	Minero carbonero	50			
80	Camarero de restaurante	49			

(15) Fuente: reimpresso de la obra de Robert W. Hodge, Paul M. Siegal y Peter H. Rossi, "Occupational Prestige in the United States, 1925-1963", The American Journal of Sociology, Vol. 76 (noviembre 1964) págs. 290-292, con permiso de la University of Chicago Press Copyrighted, 1964 by the University of Chicago-basado en más de 3000 entrevistas al azar, realizadas por el National opinion research center y citado por Jon M. Shepard, Sylvia S. Odum y Brent T. Bruton, 1980 P.P. 114-115

Una de las metas principales de los estudiantes universitarios es la movilidad ascendente, en lo que se refiere a prestigio ocupacional.

Es decir, la aspiración de los estudiantes universitarios, así como la de sus padres, es elegir el nivel de prestigio ocupacional por encima del que han tenido sus padres.

Hay muchas posiciones profesionales y técnicas que son relativamente accesibles a quienes adquieren la educación o preparación necesaria, además de que en las sociedades industriales urbanas es posible cierta movilidad ascendente.

Es preciso mencionar, que también existen las denominadas "comunidades supranacionales"; la comunidad nacional constituye una etapa superior altamente integradora a la que han llegado muchos pueblos. Ahora bien, la comunidad nacional no significa necesariamente el grado último en un proceso de integración.

Así como muchas de las actuales nacionales se formaron por la integración o fusión de otras varias comunidades, las cuales antes tenían el carácter de naciones más pequeñas, así es posible que con dos o más naciones de las que existen en el presente se forme una comunidad más amplia, una comunidad supranacional, en la que queden integradas varias naciones en una especie de supra-nación más grande.

Un ejemplo de comunidad supra-nacional es la Comunidad Británica de Naciones (British Commonwealth) en la que el Reino Unido, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y otros pueblos forman una especie de nacionalidad más amplia.

No hacemos referencia a la estructura jurídica del British Commonwealth__estructura bastante laxa__, sino al hecho social de que en efecto existe una comunidad supra-nacional británica con un fuerte sentimiento de solidaridad y de mutua pertenencia.

Esa solidaridad es tan fuerte, que, al estallar la Segunda Guerra Mundial, todas las naciones Británicas se alinearon al lado del Reino Unido, sin que las forzara sea ello ninguna obligación Jurídica simplemente por virtud de la conciencia de una común misión (16).

Simón Bolívar concibió la idea de una supernacionalidad hispano-americana, aunque por de pronto no fuese posible formar un solo Estado con todos los países.

"Yo deseo-decía Bolívar en la carta de Jamaica... ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su -

(16) CFR García Pelayo (M) el Imperio Británico, Revista de Occidente, Madrid 1945. citado por Recasens L. Luis, Sociología 1977, p. 507

extensión y riquezas que por su libertad y gloria...La Metròpo--
li, por ejemplo, sería México, que es la única que puede serlo -
por su poder intrínseco sin el cual no hay metròpoli.... es una
idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola
nación, con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con
el Todo.

...(17) Entendí que, aun cuando no se pudiese formar un
solo Estado Hispano-Americano, era necesario promover esa super-
nacionalidad con algunas medidas de organización Jurídica.

1.6. NATURALEZA DE LA ESTRATIFICACION SOCIAL

En toda sociedad, algunos hombres se identifican como su-
periores, mientras que otros aparecen como inferiores: patricios
y plebeyos, aristócratas y comuneros; amos y esclavos, las cla-
ses y las masas.

Con excepción quizás de los casos en que todo mundo vive
en un estricto nivel de subsistencia, algunos individuos son ri-
cos, otros prósperos y otros pobres.

En todas partes, algunos gobiernan y otros obedecen, aun
que éstos últimos pueden poseer diversos grados de influencia o
de control sobre aquéllos. Estos contrastes__entre altos y ba-
jos, ricos y pobres, poderosos y débiles__constituyen la sustan-
cia de la estratificación social.

Son tan complejos y multifacéticos los hechos de la estratificación social, que han sido descritos e interpretados de diversas maneras. Algunos escritores han asignado una importancia mayor al rango, otros a la riqueza o al poder, considerándolos como la dimensión primordial de la estratificación.

Las diferencias entre aristócratas y comuneros, prósperos y pobres, gobernantes y gobernados, han sido consideradas como un resultado de diferencias inherentes a los hombres, como un producto de fuerzas institucionales sobre las que tienen poco control los hombres, como normas sociales que contribuyen al buen funcionamiento de la sociedad, o bien como una fuente de conflicto o concepción.

La estratificación puede ser considerada como un proceso, una estructura o un problema; puede tomarsele como uno de los aspectos de la diferenciación de papeles y situaciones en la sociedad, como una división de la sociedad en grupos o semigrupos sociales, como la arena social en que se ventila el problema mismo de la igualdad y la desigualdad, o como todas esas manifestaciones en su conjunto.

El consenso entre los sociólogos en lo que respecta a la definición mejor o más apropiada de clase social, concepto clave para el análisis de la estratificación social, no se ha logrado todavía.

Este constante desacuerdo deriva en parte del hecho de que los diferentes investigadores han enfocado su atención hacia distintos aspectos de la estratificación.

La confusión resultante de ello puede aclararse en buena medida haciendo una distinción entre clase, situación y poder.

Estas categorías de la estratificación se basan en diferentes criterios, derivan de diversas fuentes y los fenómenos a los que se refieren tienen consecuencias muy variadas.

Los tres conceptos están por lo general estrechamente relacionados unos con otros, uno de los problemas centrales en el estudio de la estratificación social consiste en determinar la naturaleza y la extensión de sus interrelaciones (18).

1.8.1. LA CLASE

Aunque la definición de clase como un grupo que posee la misma posición económica en la sociedad se identifica generalmente con la Teoría marxista, tiene en realidad una larga historia que comienza desde mucho antes que Marx escribiera el Manifiesto comunista.

(18) El esquema general de la orientación Teórica utilizada en este capítulo ha sido tomado en gran medida de From Marx Weber: *Essays in Sociology*. Trad. ed. por M Gerth y C. Wright Mills, Nueva York: Oxford University Press, 1946, cap. VII citado por Ely, la sociedad, 1981 pp. 162-165.

Aristóteles, por ejemplo, advirtió que, "en todos los Estados hay tres elementos: una clase muy rica, otra muy pobre y - una tercera que se encuentra entre las dos", (19) determinando - entonces la importancia o el influjo que tenían estas divisiones en el gobierno y la política.

Muchos siglos después (en 1788), James Madison escribió en un conocido pasaje de El Federalista: "los propietarios y los que carecen de bienes han formado siempre distintos bandos sociales. Entre acreedores y deudores existe una diferencia semejante. Un interés de los propietarios raíces, otro de los fabricantes, otro de los comerciantes, uno más de los grupos adinerados y otros intereses menores, surgen por necesidad en las naciones civilizadas y las dividen en distintas clases, a las que mueven diferentes sentimientos y puntos de vista.

La ordenación de tan variados y opuestos intereses constituye la tarea primordial de la legislación moderna, pero hace intervenir al espíritu de partido y de bandera en las operaciones necesarias y ordinarias del gobierno" (20)

En las primeras décadas del siglo XX, los investigadores

(19) ARISTÓTELES, Política; citado por Ch. Ely, 1981, p. 162 la sociedad.

(20) A. Hamilton, J. Madison y J. Jay, el federalista o la nueva constitución. Trad. de Gustavo R. Velasco, México F.C.E., 1957, p. 37 citado por Ely, la sociedad, 1981, p. 162

norteamericanos, con pocas excepciones (entre las cuales se cuentan los principales precursores de la sociología norteamericana (21), habían ignorado estas ideas de los grandes fundadores de la sociología; el criterio prevaleciente sostenía que la sociedad norteamericana era una sociedad "sin clases" o de "clase media".

La sola mención de la clase, debido en parte a su vinculación con la Teoría Marxista era identificada con lo que algunas personas llaman actualmente "subversivo" o "antiamericano", - aunque los problemas de la estratificación no eran totalmente ignorados. Sólo hasta los últimos 20 años ha vuelto a ser digno entre los científicos sociales norteamericanos el reconocer explícitamente la existencia de distintas clases en los Estados Unidos y llevar a cabo una investigación sistemática en este campo.

La historia del concepto de clase es, pues, en sí misma, un problema fascinante dentro de la sociología de las ideas y del conocimiento.

Karl Marx, al que a veces se le considera (erróneamente) como el único o el jefe o el defensor de la definición económica de la clase, reconocía abiertamente que "no me cabe el mérito de

(21) Véase Charles M. page, *Class and American Sociology*, Nueva York, Dial, 1940 citado por Ely, la sociedad, 1981, p. 162

haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna, ni la lucha entre ellas.

Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico en esta lucha de clases y algunos economistas burgueses la anatomía de éstas" (22).

La contribución sociológica de Marx no reside en su concepto de clase ni en su Teoría que afirmaba que "la historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases", la cual asignaba a las diferencias de clases y a los conflictos surgidos entre las clases un papel central en el proceso social, sino en las cuestiones que formuló y en las hipótesis que ofreció.

Marx definía a las clases en términos de sus relaciones con la propiedad: los propietarios, divididos entre aquellos que tienen tierra y las que poseen facilidades productivas, o capital, y aquellos que no tenían nada".

Los propietarios de simple fuerza de trabajo, los propietarios de tierras, cuyas respectivas fuentes de ingresos son el salario, la ganancia y la renta del suelo, es decir, los obre-

(22) K. Marx y F. Engels, "Letter to Georg Weydemeyer, marzo 5 - 1852, en correspondence, 1846-1895, Nueva York: International Publishers, 1935, p. 57, citado por Ely, sociedad, 1981, p.p. 162-165

ros asalariados, los capitalistas y los terratenientes, forman - las tres grandes clases de la sociedad moderna, basada en el régimen capitalista de producción" (23).

Según Marx, debido a su posición dentro del orden económico, los miembros de cada clase comparten experiencias comunes, una forma de vida más o menos distinta y ciertos intereses políticos y económicos.

La burguesía (propietarios de los medios de producción) y el proletariado (trabajadores asalariados) entran inevitablemente en conflicto a causa de sus intereses contradictorios. -- Otras clases, cuya existencia reconocía Marx, merecían poca atención, debido a que, creía él, jugaban sólo un papel menor en el escenario histórico contemporáneo. La idea de pertenecer a un grupo (conciencia de clase) y la acción colectiva política y económica se desarrolla, afirma Marx, en el transcurso del conflicto político y económico.

La conciencia de clase proletaria es particularmente propicia a surgir debido a que todos sus miembros se enfrentan a serias dificultades y llegan a tener una estrecha asociación cotidiana gracias a su trabajo.

(23) Karl Marx, El Capital, Crítica de la economía política. Trad. de Wenceslao Roces, México, F.C.E., 1964, Tomo III, p. 817 citado por Ely, sociedad, 1981, p. 163

La historia moderna demuestra tanto los errores como lo inadecuado del análisis de Marx.

Muchas de sus predicciones específicas no se han realizado: la clase media no ha desaparecido, aunque haya cambiado su carácter; la clase trabajadora no ha llegado a una pauperización progresiva; en vez de ello se ha elevado su nivel de vida al desarrollarse la industrialización; la propiedad no se ha concentrado en un número cada vez más reducido de manos dentro de la sociedad capitalista, sino, más bien, se ha difundido gracias a la propiedad corporativa de acciones o valores, aunque es cierto que las corporaciones gigantes han llegado a ocupar un lugar predominante dentro de la economía capitalista; las revoluciones conducidas por comunistas no han ocurrido en las naciones industriales más avanzadas, como esperaba Marx, sino en las zonas menos desarrolladas, en las que el comunismo ha llegado a ser más una base para la industrialización que su producto directo.

Podemos, entonces, definir una clase como número de personas que comparten una misma posición dentro del orden económico.

Para Marx, dicha posición se basaba en las relaciones -- del hombre con los medios de producción__ es decir la posesión o no posesión de la propiedad__y, entre los propietarios, en el Tipo de propiedad.

No sólo es la posesión de la propiedad una fuente de ingreso, y, por tanto, de todas las cosas que pueden obtenerse con el dinero, sino, que también supone el poder o el control sobre los recursos económicos, y en considerable medida, sobre otras personas.

1.8.2. EL STATUS.

En toda sociedad, los hombres se Jerarquizan y se clasifican sus papeles sobre la base de algunos patrones sociales institucionalizados.

En los Estados Unidos, los médicos tienen un mayor nivel social, o status, que los farmacéuticos; y los mecánicos se sitúan más alto que los labradores.

En muchas sociedades, los guerreros han sido más estimados que los mercaderes o los artesanos. Heródoto, el viejo historiador griego, observaba ya: "Los Tracios, los escitas, los persas, los indios, y casi todos los demás bárbaros, consideran a los ciudadanos que practican el comercio y a sus hijos como -- personas de menor reputación que los demás, estimando en cambio como nobles a aquellos alejados de los trabajos manuales, y honrando especialmente a los que se entregan completamente a la -- guerra". (24)

(24) Heródoto, historia citado por Chinoy 117, Sociedad, 1981, - p. 165

En la China clásica, por el contrario, los guerreros -- eran considerados como inferiores frente a los intelectuales.

Llamaremos status a la posición relativa, prestigio o -- papel social de una persona, subrayando así un aspecto del signi-- ficado que le asignamos anteriormente al término. Podemos defi-- nir al status como una "posición socialmente identificada" que -- implica expectativas institucionalizadas de conducta. Cada posi-- ción y su papel correlativo son evaluados por los miembros de -- una sociedad como superiores o inferiores y suponen una cierta -- dosis de respeto o prestigio.

Aquí utilizamos el concepto de status para referirnos -- simplemente al lugar que tiene una posición social__o el que la ocupa__ dentro de la jerarquía de prestigio.

En una sociedad simple y homogénea, con una limitada di-- visión del trabajo, el status se deriva frecuentemente de las -- cualidades personales. La distinción personal puede contribuir a una mayor preeminencia de la familia o grupo de parentesco del individuo, pero sólo cuando dicha preeminencia es institucionali-- zada como propicia o adecuada para un papel particular es cuando aparece la estratificación.

Como señalamos anteriormente, la familia es la unidad -- esencial dentro de la estratificación social. Cada persona ad-- quiere su status original gracias a su familia, y frecuentemente

como un resultado de la ocupación que tiene el jefe del hogar. - (Como los individuos toman su rango social de la familia, todos los miembros de ésta tienen el mismo status y las distinciones - internas dentro de ella no tienen ninguna importancia para la es tratificación).

Como una parte de su papel, se espera que los padres cuiden y mantengan a sus hijos; en muchos casos, ello incluye la necesidad de que los coloquen lo más alto que puedan dentro del orden social.

Gracias a su prestigio, riqueza o poder, quienes disfrutan ya de una elevada posición pueden asegurar a sus hijos un -- rango mayor del que éstos podrían obtener con sus propios medios.

El status de los individuos puede ser entonces atribuido o adquirido, de acuerdo con determinaciones relativamente fijas sobre las que ellos no tienen control__ancestros, riqueza heredado o afiliación étnica__, o bien según las cualidades o atributos que pueden obtenerse gracias a alguna acción directa (o -- también por la suerte).

Sin embargo, aun el status atribuido ejerce fuerte presión sobre el individuo para que adquiriera las maneras y las habilidades adecuadas, de modo que puede permanecer el nivel social dentro del cual nació.

El aristócrata que hereda su rango y es educado para ajus

tarse a las exigencias de su posición puede descender de su elevado nivel si fracasa en la conducta que le exige conformarse a los requerimientos de su status, o descuida las obligaciones que le corresponden.

El prestigio, o status como señala Wright Mills, "implica por lo menos dos personas: la que lo reclama y la que la respeta (25).

A menos que ambas acepten las bases adecuadas para el -- prestigio, puede no haber una estructura consistente del status. Cuando no hay acuerdo sobre los valores referentes al status, -- algunos grupos particulares pueden hallarse en una posición ambigua, ya que en sus demandas para que se los reconozca un determinado status pueden ser aceptadas por algunos y rechazadas por otros.

Por Ejemplo: En nuestro país, los pequeños negociantes -- son considerados, y a su vez pertenecientes a un rango relativamente bajo, mientras que los profesionistas se encuentran en un rango más elevado.

Los individuos, las familias o los otros grupos ocupacionales que están elevándose o descendiendo en la estructura de --

(25) Wright Mills, "La clase media en las ciudades medias", en poder, política, pueblo, México, F.C.E., 1964. P.P. 210-24 citado por Ely, sociedad, 1981, p. 168.

clases ocupan con frecuencia status inciertos, ya que pueden poseer atributos adecuados para diversos niveles de prestigio.

Una distribución cambiante de la riqueza y el poder puede desembocar también en una competencia por el status, en la que los nuevos ricos, de reciente poder, desafían los mejores títulos en que las clases altas establecidas han mantenido su status, destacando a la riqueza, por ejemplo, en vez de los ancestros, o desarrollando un modo de vida cosmopolita en vez de ajustarse al tradicional.

Pero una clase que se eleva, en vez de rechazar los valores de una élite social establecida, con frecuencia tiende sólo a respetarlos.

En la Francia pre-revolucionaria del siglo XVIII, como ha mostrado Elinor Barber, la naciente burguesía no desafió los valores que correspondían al status de la nobleza, sino más bien trató de vivir de acuerdo con ellos.

De manera semejante, los nuevos mercaderes y manufactureros de los siglos XVIII y XIX en la Gran Bretaña trataban frecuentemente de copiar el estilo de vida de la aristocracia terrateniente y ser admitidos en los círculos sociales de ésta (26).

(26) Véase Elinor G. Barber, *The Bourgeoisie in 18th Century - France*, Princeton: Princeton University Press; para Inglaterra, véase R.H.Gretton, *The English Middle Class*, Londres G.Bell, 1917, citado por Ely sociedad, 1981 p. 168

Las personas que tienen un mismo rango tienden, en su conjunto, a asociarse mutuamente, sobre todo en las actividades "sociales" más limitadas, en vez de hacerlo con personas de un status más alto o más bajo.

Con ellas comparten los mismos valores correspondientes a un status, se aprueban mutuamente y menosprecian a aquéllos que no viven de acuerdo con sus patrones de conducta. En la medida en que ellos mismos se separan de los otros, limitan su participación en ciertas actividades sociales a las de prestigio similar, y establecen y mantienen relaciones sociales unos con otros, puede decirse que constituyen un grupo de status.

1.8.5. EL PODER.

El poder, o sea la capacidad de controlar las acciones de los otros, y el fenómeno frecuentemente correlativo (aunque no siempre), la autoridad (o poder legitimado), es decir un derecho reconocido de mando, son rasgos de la gran mayoría si no es que de todas las estructuras sociales.

Muchos papeles y status implican o llevan consigo algunas prescripciones de autoridad o una libertad de acción aprobada que afecta la conducta de los otros.

Los gerentes de la industria, ya se trate de la Gran Bretaña, los Estados Unidos, o la Unión Soviética, pueden imponer -

sus órdenes a los subordinados; se acepta generalmente su derecho a darlos, aún cuando esta facultad puede estar limitada por las normas que regulan los sindicatos, por restricciones legales, o, como ocurre en la Unión Soviética, por los funcionarios del Partido Comunista.

Los gerentes de las corporaciones gigantes en una economía capitalista, mediante sus decisiones en lo que respecta a financiamiento, precios, planes de producción política de salarios y localización de las plantas, pueden determinar el destino de miles de personas, y, en realidad, en muchos aspectos, el de toda una sociedad.

Los que desempeñan cargos públicos son los ejemplos más evidentes de personas que poseen al mismo tiempo poder y autoridad, pues al aprobar o hacer obligatorias las leyes, y resolver las cuestiones que se suscitan entre personas o entre los individuos y el Estado, deciden en realidad lo que los demás pueden o no hacer. Ahora bien, el poder y la autoridad son hechos inherentes a las relaciones recíprocas de grupos e individuos.

El poder social, como señalamos, creo anteriormente es la capacidad para controlar los actos de los otros.

Es algo que está presente en todos los sectores de la -- horda social: familia, religión, escuela, actividad económica, y, por supuesto, gobierno y política. El poder no sólo se ejerce -

cuando el Congreso aprueba una ley o el Presidente la veta, sino también cuando los padres disciplinan a un hijo, el profesor - - asigna Tareas, los ejecutivos de empresas establecen precios y - un productor de Televisión selecciona un programa.

El poder se revela cuando el Primer Ministro de la Unión Soviética anuncia la política de su nación cuando un ejército la tinoamericano derrota a un Presidente, también se manifiesta - - cuando los negros y los blandos hacen protestas "sentadas" etc.

El poder abarca la habilidad para mandar__exigir obe- - diencia a las órdenes que damos__y para tomar decisiones que - - afectan directa o indirectamente a la vida o a los actos de los demás.

El poder puede apoyarse en la fuerza, puede estar disfragado por ideologías que niegan su existencia o disminuyen su importancia; puede permanecer oculto de un modo deliberado o debido a la complejidad de la estructura social; o puede estar "legitimado" y transformarse en autoridad.

Cuando los hombres poseen autoridad, escribe Robert M. - Maciver "poseen también el derecho establecido dentro de cualquier orden social para determinar la política, juzgar los hechos importantes y derimir controversias, o bien, de manera más amplia, actuar como dirigentes o guías de los otros hombres (27)

(27) Mac Iver, Robert M., The More Perfect Union, Nueva York: Macmillan, 1948 y Carnelutti citados por Pallares Eduardo, Diccionario de Derechos Procesales Civil, 1983 p. 602.

Ahora bien, Carnelutti define al poder de la siguiente manera: "Es la posibilidad de mandar para lograr la composición de un conflicto de intereses", y lo distingue del derecho subjetivo, porque éste es la posibilidad de valerse del mandante para el prevalecimiento de un interés propio.

Tanto uno como otro, son atributos de la voluntad, pero el poder significa dominio de la voluntad ajena, y el derecho - en cambio, dominio de la propia, es decir, libertad".

Es preciso mencionar, que también existe el denominado "poder deber", es decir, el ejercicio del poder puede ser facultativo en el sentido de que la persona o personas titulares de él están en libertad de ejercitarlo, o por el contrario, la ley les impone el deber de ejercerlo, de esta manera la ciencia jurídica le denomina poder deber.

Los tribunales, por ejemplo, tienen el poder jurisdiccional, pero están obligados a ejercitarlo cuando para ello sean requeridos mediante el ejercicio de la acción en forma que establece la ley. El poder deber se denomina también poder discrecional.

1.9. SISTEMAS DE ESTRATIFICACION

Desde un cierto punto de vista, la clase, el status y - el poder representan los intereses que se mueven en cualquier -- sistema de estratificación los hombres persiguen el provecho eco

nómico, defienden el nivel y la reputación sociales, y aspiran a ellos, buscan el control sobre los demás o la libertad frente al control.

Estos intereses, por supuesto, no son mutuamente excluyentes; tienden a coaligarse, y la realización de uno conduce a la realización de los otros, aunque una sociedad puede destacar uno a expensas de los demás. Dichos intereses, no obstante, toman forma y llegan a ser operativos dentro de una estructura de clases, grupos de status y una jerarquía del poder que divide a los miembros de la sociedad en un repertorio de grupos o categorías frecuentemente traslapados.

El análisis de la estructura o sistema de estratificación en cualquier sociedad exige la consideración de por lo menos las siguientes condiciones: el número de volumen de las clases y grupos de status; la distribución del poder entre ellos -- etc.

Los sistemas de estratificación difieren en la claridad en que las clases, los grupos de situación y las divisiones políticas son definidos por las actitudes y las prácticas de grupo.

En sociedades más tradicionales, el status es claramente visible en el vestido o el habla, en los patrones aceptados, entre superiores e inferiores, en distinciones tajantes entre los distintos grupos ocupacionales.

Tenemos por ejemplo el sistema hindú en donde a grandes rasgos, haremos saber lo fundamental del mismo.

Este ha persistido durante casi tres mil años (28).

Esta sociedad hindú esta generalmente dividida en cuatro castas: los Brahmins o sacerdotes; los Kshatriya o queneros; los Valsya o mercaderes; y los Sudra o campesinos y trabajadores, -- además de los descastados o intocables, es decir, aquellos que han sido expulsados de su casta, ya sea por su propia persona o por sus ancestros, debido a violaciones de los inflexibles códigos de la conducta de casta.

En 1931, el setenta por ciento, pertenecía a queneros, mercaderes y campesinos y trabajadores, el seis por ciento de la población hindú era Brahmin y mas del veinte por ciento eran intocables.

La notable persistencia de este sistema, cuyos orígenes son inciertos, se explica por diversas razones.

La casta está estrechamente vinculada a las creencias y prácticas religiosas de la India. Los esquemas básicos del sistema están definidos en los antiguos escritos sagrados del hinduismo, que también ofrece explicaciones míticas sobre la dife-

(28) Sistema Hindú de Castas citado por Ely, La Sociedad, 1981 P.P. 173-174

renciación de castas.

La superioridad de los Brahmins deriva del control que ejercen sobre el ritual religioso. El Hinduismo también contiene la creencia en la reencarnación.

Es este en breve esbozo, del denominado sistema hindú de castas, que como lo mencionamos anteriormente se basa en creencias fundamentalmente, que si bien es cierto es un sistema el cual se desconoce su origen, sin embargo, es a grandes rasgos los puntos fundamentales de dicho sistema.

CAPITULO SEGUNDO

CAMBIO SOCIAL

2.1 CONCEPTO DE CAMBIO SOCIAL

Las normas de relación que existen entre los grupos van cambiando continuamente, muchas veces de manera sutil, pero - - otras de manera repentina. (29)

Precisamente dentro de éste capítulo vamos a analizar - el concepto de cambio social, así como las teorías de dicho cambio, y de igual manera la disposición al cambio social.

Al revisar la historia, podemos ver que el orden social ha tenido una notable estabilidad general, sin embargo se debe reconocer que el cambio es condición fundamental de la vida social.

Aunque continuamente ocurren cambios, la rapidez y magnitud de los mismos, varían de una sociedad a otra y de una época a otra, incluso en la misma sociedad.

Los cambios trascendentales que se efectuaron durante - y después de la Revolución Francesa y la Revolución Industrial fascinaron a los grandes sociólogos como es el caso de Augusto Comte.

(29) M. Shepard Jon, S. Odom Sylvia, L. Bruton laent, Sociología 1980, pp. 97-101.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

Este y otros eruditos del siglo XIX, propusieron teorías en grande escala acerca del cambio social.

Fueron el centro de atracción en los principios de la sociología, los sociólogos no se interesaron en buscar una teoría que definiera el cambio social de principios del siglo XX, sin embargo prefirieron la investigación especializada en pequeña escala, enfocada a grupos y problemas sociales particulares.

Después de un largo periodo de abandono, parece que de nuevo surge un interés contemporáneo por las teorías en grande escala sobre el cambio social.

Ahora bien, en el presente capítulo examinaremos, algunas teorías del cambio social, pero antes definiremos el término. Si la Sociología es el estudio científico de la gente reunida en grupos, el cambio social se refiere a las alteraciones de las normas que relacionan a la gente entre sí, en medio de esos grupos.

Otro término que se suele usar, al analizar el cambio social es el de cambio cultural. Aún cuando existe cierta confusión entre los conceptos de cambio cultural y cambio social.

Ahora bien, el cambio cultural se refiere a las modificaciones de los aspectos materiales (como las computadoras, los ferrocarriles y los aparatos de televisión) y no materiales (como el idioma, las costumbres sexuales y las actitudes frente

al divorcio) de la cultura.

A los Sociólogos les interesa principalmente los cambios en las relaciones sociales (cambio social), sin embargo no pueden omitir los cambios culturales que se inician, acompañan y resultan del cambio social.

2.2. TEORIAS DEL CAMBIO SOCIAL

Consideramos preciso mencionar que, cuando se trata de explicar los cambios sociales se producen muchas teorías, sin embargo por lo general las teorías existentes pertenecen a una de las siguientes categorías generales: (50)

- a) Teoría Evolutiva.
 - b) Teoría del Equilibrio.
 - c) Teoría del Conflicto, y;
 - d) Teoría Cíclica.
- a) Teoría Evolutiva.

Los primeros intentos para establecer una Teoría del cambio social, estuvieron muy influidos por la Teoría de la evolución biológica de Darwin, sin embargo, la primera Teoría evolutiva social no resistió la prueba del tiempo y, a medida que sus deficiencias se hicieron más evidentes, fue abandonada en las primeras décadas del siglo XX.

(30) M. Shepard Bon, S. Odom Sylvia, I. Bruton Brent, sociología 1980, pp. 97-101.

En los últimos años se ha intensificado de nuevo el interés por la Teoría Evolutiva, pero el hecho de que se le vuelva a aceptar en parte, se debe a varias modificaciones de la Teoría Evolutiva: la Clásica y la Moderna.

Según la Teoría Evolutiva Clásica, el cambio es elemento importante en el proceso de la evolución social, que va de la simplicidad a la complejidad.

Al hablar de la Teoría Evolutiva Clásica la palabra es "progreso", con la que se simboliza el cambio que produce resultados favorables y significa un futuro mejor.

Los Teóricos Evolutivos Clásicos opinaban que todas las sociedades, seguían el mismo curso de adaptación progresiva que culminaba en una complejidad mayor.

Existen varias razones por las que hubo una reacción negativa a la teoría evolutiva, lo cual ocurrió a principios del siglo XX. Por ejemplo, se vio claro que los resultados del cambio no siempre son favorables. Pero el renovado interés actual por la Teoría Evolutiva proviene de la reforma de la Teoría Evolutiva Clásica, al cambiar las partes más objetables. Gracias a las modificaciones que se han hecho a la Teoría Evolutiva original, la moderna ha ido granjeándose respetabilidad como explicación legítima del cambio social.

Aunque en el nuevo marco teórico de referencia se sigue

aceptando que el cambio contribuye a una adaptabilidad y complejidad a largo plazo, ha habido otras ideas que se han descartado o modificado.

La Teoría Evolutiva Clásica y moderna difieren en tres puntos:

1. Ya no se supone que el cambio (progreso) es siempre favorable. Por el contrario, existen pruebas abundantes de que los cambios pueden causar daños e inconvenientes.

2. En vez de opinar que todas las sociedades siguen el mismo curso de desarrollo, los teóricos evolutivos modernos -- aceptan que las sociedades no siempre siguen las mismas secuencias evolutivas y;

3. La Teoría Evolutiva Moderna, reconoce la posibilidad de que tanto las directrices anteriores como las actuales -- algún día pueden alterar su dirección.

b) Teoría del Equilibrio.

Como su nombre lo indica, la Teoría del Equilibrio, pre supone que la sociedad es equilibrada y congruente. Ahora bien, de acuerdo a esta perspectiva, la sociedad es inherentemente es table, y cualquier cambio que pueda ocurrir eventualmente es -- asimilado de tal manera que se logra un nuevo estado de equilibrio.

Existen algunas semejanzas básicas entre la Teoría del Equilibrio y la Teoría Evolutiva. Ambas teorías consideran que las sociedades están compuestas por muchas partes altamente diferenciadas, las cuales contribuyen al mantenimiento de una sociedad estable y que discurre con suavidad.

Sin embargo, mientras la Teoría Evolutiva insiste en -- que hay una dirección constante hacia adelante, inducida por el cambio, la Teoría del Equilibrio sostiene que la sociedad posee una capacidad de recuperar su equilibrio si éste es roto por el cambio. Esas diversas partes de la sociedad se ven de tal manera integradas que si ocurre un cambio en una parte de la sociedad, las otras son afectadas. La reacción en cadena acaba por restablecer el equilibrio, porque el cambio se absorbe y distribuye entre los elementos de la sociedad hasta que de nuevo se logra el equilibrio.

c) Teoría del Conflicto.

Mientras que la Teoría Evolutiva y la del Equilibrio, se basan en el presupuesto de que la sociedad es inherentemente estable, la Teoría del Conflicto describe una sociedad inestable, con conflictos e incongruencias siempre presentes.

Además, la Teoría Evolutiva y del Equilibrio consideran a la sociedad como un todo integrado, cuyas diversas partes cooperan armoniosamente hasta lograr el equilibrio; en cambio la Teoría del Conflicto subraya las diversas partes y los conflic-

tos que existen entre ellos.

La Teoría del Conflicto considera el cambio como un resultado del conflicto entre varios segmentos de la sociedad. -- Quienes apoyan ésta Teoría consideran que la fuente de la inestabilidad reside en la escasez de los recursos descendos.

Muchas de las afirmaciones básicas de la Teoría del Conflicto se fundan en los escritos de Carlos Marx. Este creía -- que la escasez de los recursos económicos, en particular de la propiedad, estimulaba el cambio.

Según Marx, el cambio que precedía iría ocurriendo a medida que las partes de la sociedad que poseían los medios de -- producción (capitalistas) chocaran con los trabajadores explotados (el proletariado).

La resolución de éste conflicto podría ser la implantación de un nuevo tipo de posesión de los medios de producción, de donde surgiría un cambio social.

Incluso, podemos mencionar el hecho de que los partidarios de la Teoría del Conflicto, consideraban asimismo que la inestabilidad proviene de la lucha por los recursos, sin embargo éstos diferían de Marx en el tipo de recurso, asimismo llegaban a considerar el hecho de que el cambio, resulta no de la -- pugna por los recursos materiales, sino por el poder.

Además, de esa diferencia sobre el tipo de escasez de -

recursos, que provoca el conflicto, Marx y Dahrendorf difieren también en el número de partes sociales que entran en el conflicto.

Según Carlos Marx, la sociedad formaba dos clases sociales contrapuestas, los "ricos" y los "desposeídos", pero Dahrendorf, al considerar el poder como fuente de conflicto, sostiene que éste puede existir entre grupos sociales a todos los niveles de la sociedad.

En vez de un gran conflicto, según Dahrendorf, surgen muchos conflictos simultáneos en todos los segmentos de la sociedad; de la resolución de éstos conflictos surge el cambio.

d) Teoría Cíclica.

Mientras que las teorías anteriores del cambio social consideran a éste como algo acumulativo, que contribuye a una complejidad siempre creciente, las Teorías Cíclicas ven el cambio como parte inherente del desarrollo y decadencia de las sociedades.

La Teoría Cíclica se suele llamar también "Teoría del Auge" y del "Ocaso", debido a la tesis de que cada sociedad o civilización acabara desapareciendo. En las descripciones de la Teoría Cíclica, con frecuencia se compara a las sociedades con los organismos vivientes, porque sus defensores creen que cada sociedad experimenta periodos similares a los del ciclo de

la infancia, juventud, adulto y ancianidad y; por último la - -
muerte.

2.3 LOS FACTORES DEL CAMBIO SOCIAL

Consideramos que es importante mencionar ante que nada, que una sociedad es dinámica, cuando en ella, hace más de las - fuentes habituales de cambio que son propias de todo grupo humano - incluso de los más estáticos -, esto es, de aquellas fuentes propias del sistema que las rige, hay también factores especialmente generadores de cambios que afectan a la estructura colectiva y a las pautas culturales, factores que determinan habitualmente sucesivas modificaciones importantes en los modos de vida. (31)

Entre esos factores especialmente determinantes del cambio social figuran los siguientes:

1. Factores externos de la naturaleza. Entre ellos figuran, brebigracia, cataclismos naturales, como por ejemplo: terremotos, erupciones volcánicas, inundaciones etc., que alteran transitoria o permanentemente la vieja estructura colectiva, -- suscitan emigraciones, borran viejas comunidades e impelen a la fundación de otras nuevas. (32)

11. Cambios en el número y en la composición de la población. El rápido crecimiento de la población origina una se-

(31) Recasens Siches Luis, sociología 1977, Porrúa, p. 280.

(32) Recasens Siches Luis, sociología 1977, Porrúa, p. 280-281

quistados), guerras aunque éstas no produzcan el resultado de - estructuras colectivas y los modos de vida de los países belige rantes, siempre, pero en grado y en extensión muchísimo mayores en nuestro tiempo; y tensión y lucha entre las clases sociales; etc.

IV. Determinantes culturales. Estos son sin duda los más importantes. En definitiva cada sociedad vive sobre la base de su cultura, algunos ejemplos de éstos son:

- a) La adopción de una fe religiosa.
- b) Descubrimientos científicos.
- c) Inventos técnicos.

V. Factores económicos. Claro que los factores econó- micos están estrechamente ligados a los técnicos, así como tam- bién a los naturales, y también a otros muchos de diversos ti- - pos.

Sin embargo, aunque en lo económico intervengan en com- binación determinantes de otros tipos, se puede hablar especial- mente de factores económicos en el cambio social. Así, por - - ejemplo: La existencia y el aprovechamiento de recursos natura- les inorgánicos y orgánicos, el desarrollo de la industrializa- ción, la mecanización de la agricultura, etc. etc.

VI. Comunicación y contactos entre los varios pueblos y culturas. Muchos cambios sociales son debidos no a factores --

quistados), guerras aunque éstas no produzcan el resultado de - estructuras colectivas y los modos de vida de los países belige rantes, siempre, pero en grado y en extensión muchísimo mayores en nuestro tiempo; y tensión y lucha entre las clases sociales; etc.

IV. Determinantes culturales. Estos son sin duda los más importantes. En definitiva cada sociedad vive sobre la base de su cultura, algunos ejemplos de éstos son:

- a) La adopción de una fe religiosa.
- b) Descubrimientos científicos.
- c) Inventos técnicos.

V. Factores económicos. Claro que los factores económicos están estrechamente ligados a los técnicos, así como también a los naturales, y también a otros muchos de diversos tipos.

Sin embargo, aunque en lo económico intervengan en combinación determinantes de otros tipos, se puede hablar especialmente de factores económicos en el cambio social. Así, por ejemplo: La existencia y el aprovechamiento de recursos naturales inorgánicos y orgánicos, el desarrollo de la industrialización, la mecanización de la agricultura, etc. etc.

VI. Comunicación y contactos entre los varios pueblos y culturas. Muchos cambios sociales son debidos no a factores --

que originalmente hayan actuado desde dentro del seno de una sociedad, sino al hecho de que los miembros de ésta, al estar en contacto con otros grupos de dentro y fuera de su país, o recibir informaciones sobre los modos de vida de éstos, se sienten inclinados a imitarlos. (34)

Así por ejemplo, vemos que la civilización que surgió en el Nilo llegó a penetrar hasta la India.

Los sistemas del pensamiento de la India llegaron hasta la China, y más tarde proporcionaron algunos elementos a las civilizaciones que empezaban a desarrollarse en Occidente.

Los griegos construyeron su vida sobre la base de la herencia de Micenas, Creta y Egipto.

Roma desde sus más remotos tiempos empezó a sentir el impacto de las fuerzas culturales que habían alcanzado ya en plenitud en Grecia, y de modo similar ha seguido aconteciendo con todas las grandes sociedades o civilizaciones hasta nuestros días.

2.4 LOS ORIGENES DEL CAMBIO

Primeramente consideramos, preciso mencionar que, las cuatro explicaciones del cambio social que se trataron anteriormente son muy amplias, y, salvo en lo que se refiere a la Teoría del Conflicto, según la cual, la escasez de recursos es la

(34) Recasens Siches Luis, sociología 1977, Porrúa, p. 284.

que causa la serie de acontecimientos que conducen al cambio, - las demás teorías no especifican cuales son las fuentes del cam bio. (35)

En este cuadro se examinarán algunos de los factores -- que inician o estimulan el cambio, mientras que en otro cuadro se tratarán las características sociales que influyen en la dis posición a dicho cambio.

El cambio social, raramente, y quizá nunca, será evitado de un factor, sino de un conjunto de factores culturales y - sociales, no obstante, hay que identificar ciertos factores - - que, en conjunto, inician el cambio social.

Algunos de esos factores son: Los acontecimientos natu rales, la ideología, el descubrimiento, la invención y la difu sión.

Por ejemplo, dos acontecimientos naturales, los cuales influyen en el cambio social, son las alteraciones del ambiente físico y las alteraciones demográficas.

El ambiente físico, ya no es tan estable como antes ima ginábamos. El cambio surge con lentitud, pero a veces el am - biente físico cambia tan drásticamente que se distorciona el or den social existente. Un ejemplo sobresaliente de los últimos

(35) M. Shepara Jon, S. Odom Sylvia, T. Bruton Brent, Sociología 1980, Limusa p. 107.

años sobre cómo influyen en la sociedad los cambios ambientales es el de Africa, donde a causa de prolongadas sequías, la tierra de pastos se ha convertido en desiertos, lo cual es obligado a desintegrar una sociedad. (36)

Como la tierra ya no producía ni cosechas ni alimento para el ganado, la gente se vio obligada a dejar la región donde había habitado durante siglos, entrando en un período prolongado de dependencia de otros.

Con frecuencia las migraciones producen la separación permanente de amigos y parientes, y la dependencia impone un nuevo estilo de vida. Por lo tanto, un orden social antes bien establecido e independiente quedó roto por la separación y la imposición de nuevas reglas y no armas de vida. Incluso, si el clima eventualmente permite el restablecimiento de su tierra natal, los cambios sociales habrán alterado en gran manera la sociedad tribal que existía antes de la sequía.

El cambio demográfico es otro factor que estimula el cambio social. Como se ha ilustrado en el ejemplo anterior, el ambiente físico y el cambio demográfico están íntimamente relacionados. La migración, el incremento y disminución demográficos y la composición por edades de una determinada sociedad son otros tantos factores que determinan normas de vida social.

(36) M. Shepard Jon, S. Odom Sylvia, T. Bruton Brent, Sociología 1980 citado por Recasens Siches Luis, sociología 1977, Porrúa, p. 295.

El incremento demográfico influye de muchas maneras en el cambio social, algunas de las cuales son muy sutiles.

Muchos de nosotros conocemos los resultados de la sobrepoblación, como son el agotamiento de los recursos naturales, la contaminación y la falta de viviendas.

Los cambios sociales más sutiles que se pueden atribuir indirectamente al incremento demográfico son el mayor grado de relaciones secundarias con respecto a las primarias y alteraciones en la estructura de poder, pues quienes controlan los alimentos y el suministro de combustible, obtienen cada vez mayor poderío.

Consideramos preciso mencionar, que el descubrimiento, la invención y la difusión, a veces reciben el nombre de procesos de cambio, porque los sociólogos emplean dichos términos para describir el modo en que ocurre el cambio.

El descubrimiento es una manifestación inicial de que un hecho o relación existe desde antes, mientras que la invención es la creación de algo nuevo.

Tanto el descubrimiento como la invención inician gran parte del cambio social mediante la introducción de nuevas ideas, materiales y procesos. Por ejemplo el aeroplano, el automóvil y la computadora han influido profundamente en la estructura de éste siglo.

Ahora bien, la difusión se puede efectuar dentro de una sociedad. El mejoramiento de los medios de transporte y de la comunicación ha acelerado en gran medida los medios de la difusión, por tanto, todo, desde la tecnología hasta las modas en el baile, se va extendiendo rápidamente por las sociedades del mundo.

2.5 LA DISPOSICION AL CAMBIO SOCIAL

La magnitud del cambio social que ocurre en determinada sociedad depende definitivamente de varios factores. El aislamiento geográfico o político de una sociedad coopera a determinar si habrá cambio por difusión o no.

Además, la disposición a aceptar un cambio es función de un deseo de cambio y de un grado de alteración social que se requiere para ajustarse a dicho cambio. (37)

Una sociedad aislada de otras culturas por su ubicación geográfica o por restricciones gubernamentales tiene menos contacto con aquellos factores que podrían estimular el cambio.

Las sociedades ubicadas cerca de los caminos de comunicación y otros puntos de intercambio social y cultural tienen mayor probabilidad de experimentar el cambio iniciado por difusión.

(37) Chinoy Ely, la sociedad, 1981, F.C.E., pp. 386 - 387.

El aislamiento parece ser un elemento importante en establecer y mantener la estabilidad de nuevos órdenes sociales - como ocurre en los países comunistas asiáticos. Por ejemplo, - la República Popular de China, quedó aislada durante unos veinticinco años, estableciéndose firmemente una nueva sociedad antes de que se levantara parcialmente la cortina de bambú.

No obstante, el contacto entre sociedades quizá solo -- proporcione a veces una mayor oportunidad de la difusión del -- cambio, pero no garantiza éste. No todos los descubrimientos, invenciones y otras posibles fuentes de cambio han tenido un -- efecto semejante.

La disposición a aceptar el cambio y la proporción de - éste dependerán de las respuestas a las preguntas:

a) ¿Qué tan atractivo o deseable es el elemento de cambio? por tanto, el grado de conveniencia y el de modificación - posible son los dos factores que determinan en gran medida la - aceptación o resistencia al cambio.

La atracción que ejerza determinado elemento de cambio dependerá de las necesidades, actitudes y valores sociales.

Aunque hay algunas necesidades, como la alimentación y la vivienda, que son básicas para la supervivencia, hay otras - subjetivas y que sólo resultan legítimas para aquellos que las consideran deseables. Por ejemplo la mayoría de nosotros sentido

mos la necesidad de un automóvil, por más que existan otros medios de transporte. La segunda pregunta sería:

b) ¿Cuánto cambio social producirá el elemento de cambio? Ahora bien, volviendo a lo anterior, se observa que, de manera similar, sentimos la necesidad de más instalaciones recreativas, lo mismo que la necesidad de tener derecho al voto.

Por subjetivas que puedan parecer las necesidades, siempre que los miembros de una sociedad estén conformes en que algo es muy deseable, como puede ser una nueva fuente de energía o la curación de una enfermedad, el cambio que satisfaga esas necesidades se encontrará con menos resistencia.

No obstante, cada sociedad tiene una ideología implícita sobre la que se fundan valores y actitudes, y todo cambio que contradiga o sacuda esa ideología se encontrará con fuerte resistencia. Por ejemplo, el deseo de la libertad individual es parte de la ideología de Occidente.

Así se puede observar, cierta resistencia al cambio que impida el individualismo, siempre que la gente crea que se va a ver privada de sus derechos.

Por ejemplo, el control de la posesión de armas es asunto de mucha controversia en los Estados Unidos. No obstante la evidencia de que se requiere alguna forma del control de armas, este asunto provoca fuerte resistencia emotiva de parte de aque

llos individuos que representan a muchos sectores de la sociedad norteamericana, los cuales creen sinceramente que se trata de un atentado contra su derecho a portar armas.

Es decir, todo cambio que parezca ir en contra de los valores más apreciados encuentra vigorosa oposición.

El segundo factor importante es la receptividad al cambio, es el grado de alteración social que se requiere para asimilar dicho cambio.

La magnitud del cambio que tendrá lugar está determinada primordialmente por:

- a) El grado de integración social y;
- b) La compatibilidad del cambio con la sociedad existente.

Una sociedad integrada en alto grado, será aquella cuyos elementos estén estrechamente entrelazados en un sistema interdependiente. Por ejemplo, los elementos de la economía deberán estar estrechamente relacionados con los elementos de la educación y de otras instituciones sociales.

En tales casos, el cambio en un sector repercutirá en todos los demás. Viene a ser como una hilera de fichas de dominó separadas por un espacio muy breve. Si se derriba una, todas las demás caen. En cambio, una sociedad mal integrada pue-

De absorber el cambio en un elemento sin que los demás resulten afectados, o sólo mínimamente, como si hubiera amplios espacios entre una ficha de dominó y otra.

En una sociedad altamente integrada, el cambio se puede tolerar o incluso considerar deseable si es compatible con el esquema existente.

CAPITULO TERCERO
DESVIACION SOCIAL

3.1 QUE ES LA DESVIACION SOCIAL

Bien, por lo que hemos dicho hasta aquí, quizá se pudiera concluir que a los estudiosos de la sociología del derecho, les interesa únicamente la conducta humana que se apega a los - estandares de una cultura.

En tal caso ésto sería una apreciación falsa, si bien - a los estudiosos de la sociología del derecho, les interesa en gran magnitud la conformidad que se manifiesta en la vida en -- grupo, también se preocupan por la conducta que se aparta de -- los estándares culturales.

A ese campo de estudio le llamamos "Desviación Social"; es decir; aquélla conducta que rompe las reglas de un grupo o - de la sociedad.

Ahora bien, algunos ejemplos de lo anteriormente mencionado, serían pues: El alcoholismo, suicidio, la delincuencia y la drogadicción; que sin duda alguna son conductas no convenientes, en virtud de que las mismas como lo veremos más adelante, van en contra de las buenas costumbres, e inclusive van en contra y rompen a su vez las reglas y los ideales de una sociedad, y en general de un país.

En este orden de ideas debemos entender por desviación social, "Aquella conducta que rompe las reglas de un grupo de la sociedad", siempre y cuando dichas reglas de dicho grupo se amolden a actitudes y funciones positivas y lícitas tanto para el grupo como para la misma sociedad, así, cualquier acción condensable que no se amolda a las normas (positivas) de la estructura de un grupo y a las expectativas de los integrantes de ese grupo, se puede definir como conducta desviada.

Hay algunos actos desviados, que pueden considerarse como transgresiones menores, mientras que otros provocan reacciones fuertes, por ejemplo, el suicidio, el homicidio y la misma drogadicción.

Con mucha frecuencia los estudiosos de la sociología -- del derecho, se han dedicado al estudio de causas exógenas de -- crímenes, delincuencia, alcoholismo y suicidio, en virtud de -- que dichas conductas constituyen un problema social de gran proporción en las sociedades modernas. Sin embargo, algunos estudiosos de la sociología del derecho, reconocen que la desviación es un asunto relativo.

Por principio de cuentas, lo que se considera normal en una sociedad o grupo puede definirse como desviado en otra. -- Por ejemplo, tener más de una esposa a la vez, está castigado -- por la ley en algunas sociedades, sin embargo en otras es reflejo de una conducta admirable y de elevada posición. En segundo

lugar, lo que se considera desviado, o fuera del márgen de la conducta aceptable, va cambiando con el tiempo. Por ejemplo, - la venta y posesión de alcohol fue declarada ilegal durante más de un docenio en los Estados Unidos, mediante agentes especiales se trató de controlar los procederes ilegales, en virtud de que había grupos de interés que ilegalmente distribufan alcohol.

Consideramos preciso mencionar, el hecho de que, todavía hay grupos religiosos que consideran inaceptable el uso del alcohol, sin embargo existen otros grupos en donde la bebida alcohólica forma parte de sus ritos.

En tercer lugar, el que un acto se considere como desviado dependerá de las personas que lo realicen. Por ejemplo, si una persona dispara contra otra en la calle, se juzga que ha cometido un acto ilícito, que exige la intervención de los representantes legales de la sociedad. Pero si una persona está desempeñando los papeles apropiados referentes a determinada posición social, como el policía o el soldado, ese disparo no se considerará ilícito.

Por el contrario, en algunas ocasiones, se otorgan medallas, ascensos e inclusive hasta aumentos de sueldo por haber quitado la vida a otra persona en tales situaciones.

Ahora bien, consideramos preciso mencionar que, el concepto de "desviación social", nace en Estados Unidos ante la ne

cesidad de definir y comprender de manera unitaria una serie de fenómenos que anteriormente se analizaban por separado, y que solían denominarse "problemas de la sociedad" (38)

A ésta necesidad teórica ha contribuido, como veremos más adelante, la introducción del psicoanálisis y de la psicología en el ambiente cultural norteamericano, ya sea porque orientaban la investigación de la enfermedad mental más allá del aspecto meramente orgánico o bien porque permitían un enfoque del mismo tipo para el estudio de todos los otros fenómenos considerados extraños a la normalidad social.

Actualmente el concepto de desviación social, es objeto de discusión, sobre todo en relación a éste marco teórico, y en referencia tanto a su utilidad en el ámbito de la investigación empírica como a sus implicaciones práctico-políticas en un momento en que está elaborando un nuevo enfoque del problema de la desviación social y de la desviación social y de la necesidad de una relación distinta con los desviantes.

Por ejemplo, en Italia el término "desvianza" (desviación social), ha ingresado recientemente en el uso no solo de los científicos sociales, sino también, y más en general, en el léxico corriente de los operadores culturales, y, por añadidura, en los artículos periodísticos.

Según Franco y Franca Basaglia, ésta importación de tér

(38) Pitch Tamar, Desviación Social, pp. 13-17

minos y conceptos de la ciencia social norteamericana (en especial la adopción del concepto de desviación social), adquiere - en Italia el significado de una ideología de recambio, puesto - que se aplica arbitrariamente a una realidad todavía comprensible, mediante la ideología médica y judicial (59)

Es pues a grandes rasgos lo que significa el término -- "desviación social", no queremos profundizar en éste momento sobre el nacimiento de dicho término, sino que, lo que nos interesa, es realmente analizar e investigar sobre cual o cuales son los móviles que originan la desviación social.

Consideramos oportuno mencionar en forma breve, y que - será analizado más profundamente más adelante, el hecho de que en algunas ocasiones es el seno de la familia, el medio generador hacia la adquisición de actos y conductas negativas, lo - - cual no quiere decir que la propia familia sea un determinante en la adquisición de dichas conductas, pero sí como lo mencionamos anteriormente un hecho generador hacia la adquisición de agtos y conductas negativas, sin dejar de mencionar, que en algunas ocasiones, es la propia sociedad el móvil o medio generador de la creación de dichas conductas.

Los móviles de los cuales hablaremos más adelante; son móviles que sin duda alguna, se presentan con mayor frecuencia

(59) C.F.R. Franco Basaglia y Franca Basaglia, ongaro (a cargo - de) la maggioranza deviante, turfn, Einaudi, 1971, p. 183, Ed. en esp: La mayoría marginada, Barcelona, LAIA, 1977, - citado por Pitch Tamar, desviación social, p. 14.

en jóvenes que ni siquiera han adquirido la mayoría de edad, e inclusive en edades primarias y en forma general en las generaciones modernas.

De ésta manera podemos considerar, que la misma droga, es un elemento fundamental que se presenta en edades primarias, para unos es una gran satisfacción el obtener y consumir la misma, mientras que para otros, es el escape directo de cubrir con la misma sus problemas, sus frustraciones, sus depresiones, - - etc; es decir, en la mayoría de los casos se refugian en la droga o en el alcohol, con el objeto de sentirse en un mundo diferente al que viven, para de ésta manera pasar por alto, u olvidarse transitoriamente de sus graves problemas; y que en algunas ocasiones son los propios padres los generadores y los propios destructores de la vida de sus hijos, por la falta de - - orientación, cariño, respeto y sobre todo por la falta de comunicación recíproca; y en algunos otros casos por la negada comunicación hacia los mismos, en virtud de que para ellos hay cosas más importantes, relegando a los mismos a un segundo plano.

En algunas ocasiones éstas actitudes se demuestran a -- través de diferentes medios, por ejemplo, a través de la indiferencia, a través de gritos, golpes, palabras no usuales hacia - sus hijos etc. etc.; sin dejar de mencionar de igual manera, - que en otras ocasiones son los propios hijos no únicamente los destructores de sus propias vidas, sino que también son los destructores de la vida de sus padres; y ésto se debe en algunas -

ocasiones a la influencia que tienen sobre ellos, que para pertenecer a un determinado grupo deben de actuar, comportarse e inclusive realizar actos y conductas a las que tal vez no estaban acostumbrados; y que desde luego en algunas ocasiones dichas actitudes son totalmente positivas para el grupo, mientras que para los padres como para la propia sociedad son totalmente negativas.

Así, consideramos oportuno mencionar, que al aumentar el aislamiento afectivo crece también la capacidad para ligarse emocionalmente a otros; y en consecuencia aparece la angustia que conduce a los estados depresivos, surge el rostro desencadenado o desencadenado del suicidio; o bien el perfil de su tentativa y se carece de la mínima fortaleza para afrontar las dificultades más mínimas generalmente familiares por el clima desértico-afectivo que domina en ellos.

Ante esta situación, podemos considerar que otros de los signos típicos del drogadicto, es el hecho de que habla un lenguaje de exasperación y de la desesperación, de la cólera del autocastigo y de la venganza, estamos pues frente a una neurosis por perversión instintiva y en algunos casos, los de mejor pronóstico frente a una socioneurosis.

Asimismo, nos hacemos una pregunta: ¿Con la vida que ellos llevan pueden encontrarse satisfechos? Es posible que conscientemente no sepan lo que quieren, sin embargo, conciente-

mente si expresan lo que no quieren. ¿En que no están frustrados éstos jóvenes? Siempre la frustración estimula a la agresividad, a la violencia, y ésto lo expresan destruyendo, o bien - comportándose pasivamente, e inclusive suicidándose lentamente.

No podemos dejar de mencionar el hecho de que hoy en -- día, son los adultos los que sufren y lloran a esos jóvenes enfermos, que tratan de ocultar en instituciones que frecuentemente fracasan en el tratamiento, en ésta actitud vergonzante de - quienes aceptan que se queme el hogar pero a condición de que - no se vea el humo.

De igual manera, son también los celos, los que conducen a la envidia; se envidia lo valioso, lo que tiene privilegio, lo que no tiene precio y se conquista únicamente por el esfuerzo propio, es decir, es el dolor del bien ajeno.

Consideramos necesario mencionar, el hecho de que los - celos, y sobre todo los celos enfermos reflejan una inseguridad sobre todo de sí mismo, así mismo una incapacidad para obtener y luchar positivamente por lo que se desea. Ante la presencia de los celos y la envidia nace la rivalidad y la hostilidad, que en ambos casos, hay una traducción de sentimientos de injusticia, pues en el celoso siempre hay un fondo de inferioridad.

Igualmente la frustración, vuelve violento al frustrado, y ésta tiene lugar cuando la realidad no corresponde a los logros personales e individuales; es decir, se ambiciona, se de--

sea y se espera mucho y se obtiene poco.

Es pues uno de los grandes problemas que se nos ha ido presentando en la actualidad, y no únicamente a nivel nacional sino a nivel mundial, un problema que sin duda alguna, se ha -- marcado muy notablemente durante éstos últimos años, y más espe-- cíficamente como lo mencionamos anteriormente, en las nuevas ge-- neraciones, tanto para los padres como para los hijos, pues des-- graciadamente los valores, principios y aún la ideología sobre ciertas cuestiones de años pasados, son ahora una serie de cur-- silerías; y que a la vez son el pretexto para adquirir conduc-- tas negativas, de ésta manera consideramos que el mismo rechazo, en algunas ocasiones es un determinante, una base hacia la ad-- quisición de conductas negativas.

El rechazo, es el mecanismo de restablecimiento del - - equilibrio que más frecuentemente interviene en la dinámica de la relación familiar y es también el más importante, en cuanto a que las heridas que produce, en los hijos concretamente, per-- duran por mucho tiempo y sus secuelas persisten, en ocasiones - durante toda la vida. (40)

A través del rechazo, el sujeto suprime aquellos elemen-- tos, aspectos o cosas de la realidad que el percibe como amena-- zantes para la estabilidad integral de su persona. Así, el ni-- ño que nace contra los deseos expresos de su madre origina con

(40) Bolio Ernesto y Arciniega, relaciones entre padres e hijos, 1985, pp. 44-46.

su nacimiento una situación conflictiva y molesta para ella.

La falta de valores en la persona, puede conducir fácilmente a actitudes egofistas y a la no aceptación del papel específico que la realidad le impone en un momento dado. Esta no aceptación de su papel de madre y el rechazo del hijo que no desea, la exigen, a creer de ella, de los deberes y las responsabilidades que la maternidad lleva ineludiblemente implícitas.

Aunque muchos pudieran pensar que éstos ejemplos reflejan situaciones extremas o exageradas, la realidad es que representan casos que ocurren con mucha mayor frecuencia de lo que creemos y en el contexto de los cuales hay toda una gama de diferentes matices en cuanto a la intensidad del rechazo, y que vienen dados por la situación de cada caso en particular.

Aunque lo común es que se rechace algún aspecto, actitud o comportamiento de la persona y no que se le rechace integralmente, tenemos que recordar que tanto el rechazo como la preferencia son procesos; empiezan con algo, y a partir de ese algo inicial evolucionan en uno u otro sentido.

Es por ello que el rechazo parcial puede conducir a formas extremas de rechazo cuando es inadecuadamente manejado. La suma de pequeños rechazos, en el complejo marco que constituyen la relación familiar y la subjetividad de las personas, conduce, en algunas ocasiones, al rechazo global e injustificado de una persona.

Para entender mejor el rechazo y poder manejarlo adecuadamente, es necesario recordar que además de ser una propiedad inherente del ser humano es también un mecanismo psicológico -- que nos permite manejar situaciones conflictivas y que no es, -- en sí mismo, negativo o malo, del mismo modo que la preferencia no es algo necesariamente positivo; ambos se dan en el sujeto, pues hay aspectos de la realidad que vivimos que son objetivamente dañinos y que debemos rechazar una vez que la razón los ha identificado como tales.

En éstos casos, el rechazo no es solo algo positivo y -- necesario, sino que debe ser firme e irrevocable.

Nosotros no podemos transigir o racionalizar con los vi cios que un hijo pudiera tener; la mentira por ejemplo; es algo que siempre será objeto de nuestro rechazo, trátese de nuestro hijo o de la demás gente.

El formar patrones de pensamiento es una característica de la mente humana, que surge de la necesidad que ésta tiene de integrar los múltiples estímulos a los que diariamente se ve so metida en un algo unificado y congruente.

Esta característica es sumamente importante porque nos permite lidiar con diversas y complejas situaciones de la vida diaria; sin embargo, la rigidez que lleva implícita, provoca co no consecuencia, que nos sea muy fácil caer en enfoques unilate- ra les, los cuales, al visualizar el problema desde un solo y --

único ángulo son incapaces de percibir las múltiples posibilidades y alternativas que surgirían con un enfoque más flexible.

Para poder ver esto con mayor claridad pensemos en un lápiz. Si alguien nos pide que describamos que es, y para que sirve, muy probablemente nos limitaremos a definirlo como un instrumento que nos sirve para escribir. Sólo una minoría tendrá la flexibilidad suficiente para verlo como algo que está constituido por diversos elementos - goma, metal, madera y grafito - que tienen, a su vez, usos y posibilidades diferentes, independientemente del uso convencional que una estructura determinada les pudiera imponer en un momento dado. (41)

Si llevamos esto al plano de la relación humana ocurre exactamente lo mismo. Cuando en función de algún aspecto negativo un padre encajona al hijo dentro de los límites estrechos y rígidos del rechazo, pierde con ello la posibilidad de ver los otros muchos aspectos positivos que constituyen la personalidad del niño y la inmensa riqueza de sus múltiples posibilidades.

Conocemos el caso de un padre de familia que, abrumado por la increíble habilidad que para inventar mentiras mostraba a su hijo de 13 años y ante el fracaso de medios correctivos --

(41) Eugene Raudsepp; how creative are you. Ed. perigge books, USA; 1981, page 106, citado por Ernesto Bolio y Arciniega, Relaciones entre padres e hijos, Ed. Trillas, 1985, p. 46.

comunmente empleados al respecto, buscó despertar, como recurso desesperado el interés del niño en el arte de escribir cuentos, explicándole que éstos podrían servir mucho a los niños pequeños y que incluso podría dedicarse a esta labor cuando fuese -- más grande.

Aunque el padre se mostraba muy escéptico en cuanto al posible éxito de la nueva medida, y aunque el hijo no mostró -- cambios sustanciales en los primeros meses, es de confesarse, -- que no nos sorprendimos cuando nos enteramos de que aquí niño había ganado, con un excelente cuento de ciencia ficción, el -- primer lugar del concurso literario anual de la escuela.

Más importante aún que esto era el cambio observado en la conducta del pequeño, pues aunque aún seguía diciendo algunas mentiras ocasionales parecía que cada vez le interesaba menos el seguir haciéndolo. Todo esto llevó naturalmente a un mejoramiento integral de sus antes deteriorada relación con el padre.

Como podemos observar, por lo anteriormente expuesto, -- el problema no radica tanto en el que exista o no rechazo, sino la forma en que éste se maneja. Por ejemplo, si el hijo es mentiroso, debemos rechazar ese aspecto concreto de su personalidad y no la totalidad de su persona. Más importante aún es, -- que nuestra conducta no sea la cómoda postura del rechazo pasivo que no aporta alternativas de solución, sino que busque ex--

plorar nuevos enfoques y posibilidades orientados a suprimir o modificar, en la medida de lo posible, el defecto que está siendo origen del rechazo.

Consideramos preciso mencionar, el hecho de que existen dos tipos de rechazo, y son los siguientes: El rechazo intelectual, y el rechazo sensible.

Respecto del primero de ellos su objeto es algún aspecto concerniente a actitudes o comportamientos del hijo, que el padre etiqueta como negativos; dentro de ésta línea encontramos algunos aspectos esenciales como por ejemplo: La mentira, la pereza, el egoísmo etc; hasta aspectos accidentales o secundarios de la persona en los que el rechazo radica más en la inmadurez o en el egoísmo de los padres.

En nuestra opinión consideramos que son éstos últimos - en algunas ocasiones los que predominan como causas de rechazo hacia los hijos. Resulta obvio que el no tener facilidad para los deportes, el lavarse los dientes, el ser muy exhibicionista o el ser muy perezoso para estudiar son cosas que deberfan llevar a los padres no a una cómoda actitud de rechazo, sino a reflexionar sobre la posible injerencia que su conducta y relaciones con el hijo hayan tenido en la generación de ese tipo de comportamiento en él.

Respecto del segundo, es decir, del rechazo sensible, éste se encuentra enraizado en alguna característica física de-

finida, o en los sentimientos que se generan como resultado de procesos psicológicos concientes o no concientes, y en el fondo de los cuales hay siempre un fuerte componente emotivo.

Este tipo de rechazo es, por la naturaleza misma, de su origen, más fuerte en sus manifestaciones externas y más difícil de manejar. La intensidad del sentimiento del rechazo de un padre para con su hijo no será la misma si éste viene dado por el comportamiento egoísta del niño, que si está determinado por su fealdad. El componente sensible tenderá a hacer que el rechazo no sea más integral, es decir, que incluya la totalidad de la persona.

Es por eso que éste tipo de rechazo solo puede manejarse a través de la razón, que nos permite ser objetivos en la valoración de los puntos positivos del hijo, y discernir acerca de aquello que conviene hacer, independientemente de los sentimientos de rechazo que pudieramos tener.

Son pues la razón y la voluntad las que deben equilibrar nuestra conducta y nuestro trato con cada uno de los hijos haciendo las compensaciones que tengamos que hacer, a través de un amor no circunstancial, sino racional y dirigido.

Consideramos de suma importancia aclarar que en el rechazo hay siempre un emisor y un receptor, es decir, para que se de éste fenómeno, se necesitan dos personas al menos, y tenemos que tomar en cuenta una multitud de variables cuando se da

la interacción, como son el carácter, las expectativas y el grado de madurez de los protagonistas.

Los padres en algunas ocasiones, olvidan que el niño no siempre es capaz de captar que las continuas manifestaciones de rechazo de que se siente objeto son sólo en relación con algún aspecto de su persona.

Cuando el padre no está conciente de esto y no le transmite, a través de un comportamiento afectuoso, del reforzamiento de sus aspectos positivos y del diálogo frecuente, que lo -- que él rechaza no es su persona como tal, sino el desorden, la pereza o cualquier otro aspecto negativo que pudiera tener, puede conducir la relación a un círculo vicioso en el que el niño se aleja cada vez más del padre o la madre porque percibe que éstos le rechazan; y por ello adopta actitudes y comportamientos negativos que a su vez incrementan la posibilidad de que -- los padres desarrollen un verdadero rechazo hacia él.

Tenemos pues, que ser concientes de que el rechazo presenta múltiples dimensiones, matices y grados de intensidad. -- Esto es importante porque sus manifestaciones no siempre son -- aparatosas y extremas; muchas veces es más peligroso el rechazo sutil que pasa inadvertido a los padres y que es, por lo tanto, más difícil de ser detectado y manejado.

La importancia de un adecuado manejo de las preferencias y los rechazos en el ámbito de la relación familiar radica

en que sus efectos inciden directamente en la frágil estructura emocional del niño, sobre todo en la edad temprana en la que ésta se encuentra en proceso de formación, y puede causar en él un daño que será difícilmente reversible.

Ahora bien, la etiología del fenómeno del niño maltratado, entendiendo por etiología el estudio acerca de las causas - de los fenómenos o de las cosas, abarcará el examen de los factores individuales, familiares y sociales.

Esta división de los factores es para fines de exposición exclusivamente, y puede ser arbitraria y en algunos casos no muy clara y precisa, pues tanto los factores individuales como los familiares y sociales, se entrelazan y muchas veces la distinción entre unos y otros puede aparecer untanto desdibujada y dudosa, pues un factor puede entrelazar elementos individuales, familiares y sociales, y además puede darse sumultáneamente.

Por otra parte, al referirnos a los factores individuales procuraremos señalar con la mayor exactitud posible las motivaciones aparentes y las motivaciones profundas que conducen a los sujetos a realizar conductas que dan por resultado malos tratos a los niños.

A) Factores individuales.

En cuanto a los factores individuales que generan el --

maltrato de los niños, podemos señalar lo siguiente: en algunas ocasiones los agresores, generalmente los padres o tutores, tuvieron ascendientes que los maltrataron, lo cual dió como resultado que crecieran con lesiones físicas y emocionales que -- los produjeron la creencia de que no eran buenos, lo que conduce a un sentimiento de rechazo y subestimación de sí mismo que los hace deprimidos e inmaduros.

En nuestra opinión consideramos al agresor como un sujeto inadaptable que se cree incomprendido y que suele ser impulsivo e incapaz de organizar el hogar, situaciones que lo conducen a reaccionar violentamente en contra de sus hijos, en especial en momentos de crisis, sean triviales o graves, en circunstancias en que se sienten amenazados, por leve o imaginaria que -- sea la amenaza, y que dirigen su agresividad o frustración hacia los hijos, quienes con su llanto agravan la situación ya de por sí tensa y embarazosa. (42)

En algunas ocasiones encontramos ciertos argumentos que tratan de justificar el maltrato a los menores: se les castiga "por su propio bien", porque muestran un comportamiento inadecuado como el llanto, "ensuciarse", etc. En otras, las madres piensan que sus hijos son los causantes de sus pechos flácidos, caderas deformadas, obesidad, varices, hemorroides etc.; y desarrollan agresividad contra el supuesto culpable, es decir, el hijo.

(42) Osorio César Augusto y Nieto, el niño maltratado, 2a. ed., edit. trillán, 1985, pp. 25-27.

En otros casos los padres piensan que el niño ha defraudado las esperanzas que pusieron en él ya sea porque presenta alguna disminución física o mental, o porque no es un niño "ideal". Otros padres, psicópatas o sádicos, pueden sentir placer con el sufrimiento del niño.

Encontramos motivaciones más profundas en situaciones tales como el temor, la incapacidad paterna de asumir responsabilidades, o bien en la compensación que experimentan de sus frustraciones al maltratar a un sujeto débil. Algunas madres solo aman a sus hijos y se sienten necesarias cuando éstos enferman, y el maltrato porque produce una debilidad o "enfermedad" que les hace amarlo y sentirse necesarias.

Consideramos preciso mencionar, que la incapacidad para comprender y educar al niño es un factor que interviene también en la etiología de maltrato a los niños. Realmente consideramos que muchas madres no están preparadas ni emocional ni prácticamente para el cuidado del niño, por ejemplo, en algunas ocasiones, si éste llora, se le alimenta, si continúa llorando se le cambia y si prosigue el llanto a veces se le golpea, de tal suerte que los cuidados y el amor maternal se transformen en aversión.

En algunos casos el maltratamiento se produce como resultado de estados de intoxicación debidos a la ingestión de bebidas alcohólicas u otros fármacos, y en algunos a situaciones

de psicopatología paranoica depresiva, esto es, sujetos con alteraciones psíquicas caracterizadas por rígidos esquemas mentales y estado de angustia e inseguridad que les hacen chocar - - con el ambiente en forma reiterada y sistemática.

Otra de las causas del maltrato son los juegos -- violentos y las manipulaciones bruscas, como los casos en que - la madre, desesperada por los movimientos inquietos de su hijo, flexiona con brusquedad las piernas de éste para efectuar el -- cambio de pañales, pues como dice Iñigo Laviada, "la falta de - ejercicio de amor, por no haberlo recibido en la infancia, es el factor que condiciona luego a los padres para martirizar a sus hijos, en una cadena interminable de horrores y sufrimientos -- transmitidos de generación en generación. (43)

Nosotros consideramos que efectivamente, la falta de -- amor es el factor determinante que motiva a los adultos a mal-- tratar a los niños.

B) Factores familiares.

Pasemos ahora, al exámen de los factores que hemos deno-- minado familiares que, como advertimos, se encuentran en estre-- cha relación con los factores individuales y sociales.

(43) Iñigo Laviada. "Abyecciones criminales, niños golpeados" - excélsior 22 de febrero de 1978, México, D.F., citado por - Osorio César Augusto y Nieto, el niño maltratado, 2a. ed. - editorial Trillas, p. 27.

Respecto de la situación familiar, podemos anotar que se pueden presentar circunstancias que generan malos tratos a los niños cuando éstos no han sido deseados, cuando provienen de uniones extramatrimoniales, cuando son adoptados o incorporados a la familia en alguna otra forma de manera transitoria o definitiva, cuando son producto de uniones anteriores o cuando se han colocado en otro lugar y no se acepta su retorno a la familia original.

Puede ser que los malos tratos se den en familias numerosas, en razón de carencias diversas, educacionales, de habitación, económicas, etc.: aunque no siempre sucede así.

En algunas ocasiones, en las familias en que hay niños maltratados la vida es desordenada, existe inestabilidad y desorganización hogareña, desaveniencia conyugal, penuria económica, enfermedades, conductas antisociales, ausencia de cuidados, ropa sucia, alimentos deficientes o mal preparados, habitaciones inmundas, mala administración del dinero (cuando lo hay), desempleo o subempleo, embarazos no deseados, expulsiones de la escuela y, por lo tanto, desintegración del núcleo familiar.

Podemos considerar, que el cuadro que acabamos de describir, es el lugar en que con mayor frecuencia se desarrollan los malos tratos a los niños; pero esto no representa una regla sin excepción, en algunos hogares bien integrados, con una sólida base económica y otras características positivas, pueden dar

se, y se dan, casos de malos tratos a los niños, pero es más -- frecuente la incidencia en familias como las mencionadas anteriormente.

Hay casos en que la situación familiar, desde el punto de vista económica y moral es, aceptable y el niño es deseado y recibido con beneplácito y, sin embargo, es maltratado. Esto podría deberse a una falta de autodominio o a que la familia es partidaria de una educación severa.

Respecto de algunas otras formas de malos tratos, como la explotación, Carlos A. Medina cita a Ignacio Zúñiga - dirigente de organizaciones juveniles de la C.T.M. - quien expresa que "es erróneo pensar que los menores de edad ayuden a sus familias con sus esfuerzos, lo que pasa es que sus propios padres los utilizan para no hacerse cargo de la responsabilidad que -- tienen ante sus hijos. (44)

De lo anterior podemos derivar que la irresponsabilidad paterna es una de las causas del maltratamiento de los niños.

C) Factores sociales.

Es preciso mencionar el hecho de que los malos tratos - contra los niños se producen en todas las clases sociales y niveles económicos, en todas las razas, nacionalidades y religio-

(44) Medina Carlos A. "Millón y medio de menores son explotados por sus padres". Excélsior, 25 de mayo de 1978, México, D. F., citado por Osorio César Augusto y Nieto, el niño maltratado, 2a. ed. edit. Trillas, 1985, p. 28.

nes.

Íñigo Laviada, opina acertadamente que los malos tratos a los niños, a los que califica de "crímenes horrendos", también se presentan en hogares de clase media, pero éstos tienen menor publicidad porque se evita la intervención de las autoridades.

(45)

Nosotros consideramos que los malos tratos a los niños pueden darse en cualquier grupo socioeconómico, pero por diversas razones, éste hecho presenta mayor incidencia en niveles inferiores, sin dejar de reconocer que los estratos superiores están en mejor posibilidad de ocultar o disimular tales hechos.

Desgraciadamente lo que predomina ante todas estas cuestiones es una actitud social negativa, contraria al sentido elemental de moral y desde luego, peligrosa y nociva para el niño.

3.2 CONTROL SOCIAL Y FUNCIONES POSITIVAS DE LA DESVIACION.

El control social, es el proceso de obligar a las personas a que se conformen a las normas. En lo básico son dos los tipos de mecanismos de control social - internos y externos - que operan sobre las personas. (46)

(45) Íñigo Laviada. "Abyacciones criminales. Niños golpeados". Excelsior 22 de febrero de 1978, México, D.F., citado por Osorio César y Nieto, el niño maltratado, 2a. ed. edit. Trillas, 1985, p. 28.

(46) W. Shepard Jon, S. Odum Sylvia, T. Bruton Brent, sociología, 1980, edit. Trillas, pp. 89-92.

Los mecanismos internos del control social son aquellos controles autoimpuestos que forman parte de la identidad y de la personalidad de un individuo.

Esos mecanismos surgen directamente del proceso de socialización.

La persona acepta tan cabalmente una norma social, que se convierta en parte de su personalidad; ésto quiere decir, -- que la norma ha sido internalizada. Por ejemplo, la mayoría de la gente no roba, no porque teme ser aprehendida o por falta de oportunidad, sino porque su conciencia se hace la idea de que el robo es inconveniente e inaceptable.

Los mecanismos externos del control social se fundan en la aplicación de sanciones sociales por parte de miembros de la sociedad o grupo. Una sanción social es una recompensa o castigo que se aplica a las personas para fomentar o disuadir ciertos tipos de conducta.

La aplicación de recompensas equivale a sanciones positivas. Son sanciones positivas: las medallas, las recompensas, los aumentos de salario y las sonrisas de aprobación; las sanciones negativas son la aplicación de los castigos: multas, prisión, etc.

Los miembros del grupo aplican tanto sanciones informales como formales. Las sanciones formales son impuestas, de la

manera prescrita, por personas autorizadas, para representar al grupo. La presión, el exilio, las medallas y los títulos, son ejemplos de sanciones formales.

Las sanciones informales, son aquéllas que pueden ser aplicadas por cualquier miembro del grupo y no se llevan a efecto de alguna manera prescrita. Son ejemplos de sanciones informales el ridículo y lamurmuración.

Es conveniente aclarar que la relación entre el individuo y la sociedad es continua y dinámica, e implica procesos recíprocos.

Esta relación es a veces armónica, a veces antagónica. La adhesión a las normas sociales que con frecuencia admite alguna variación en la conducta puede ser espontánea y voluntaria, libre de incertidumbres y dudas. Pero también puede ser opuesta a la voluntad, o incluso ser aceptada solamente bajo la imposición o la amenaza de la fuerza física, o de otras fuertes sanciones externas.

Además, siempre hay aquéllos que desprecian algunas o incluso la mayoría de las normas sociales, y tienden a desviarse de sus exigencias. Ningún individuo obedece todas las reglas en todo momento; es decir, nadie refleja exactamente la cultura, un hecho que es inherente a la vida social como sabemos bien.

Por otra parte debemos entender, por funciones sociales positivas de la desviación aquéllas consecuencias favorables -- que tienen los actos desviados sobre una sociedad o grupo. Esas funciones positivas de la desviación solo crea problemas.

La desviación puede fomentar el cambio social, si los patrones de conducta que en otro tiempo se consideraron desviados ahora los acepta la mayoría. Por ejemplo, la organización de sindicatos, en otro tiempo se consideraba ilícita o desviada, sin embargo, ahora constituye una parte establecida de cualquier economía.

La desviación puede servir también para acrecentar la cohesión del grupo o de la sociedad. Así, el delincuente puede representar al enemigo público y su castigo reforzar las normas y valores de la mayoría de los miembros de la sociedad.

Los delincuentes sirven de ejemplos negativos que recuerdan a los demás en que consiste el buen comportamiento.

Además, la desviación puede fomentar al ajuste al cambio social. Por ejemplo, el hecho de que algunos jóvenes de ambos sexos vivan en comunas, si bien a veces se considera como un estilo de vida desviado, puede facilitar a esas personas el enfrentamiento o la impersonalidad de la vida urbana, el carácter burocrático de las grandes universidades y la reducción del número de personas que forman la familia.

3.3 TEORIAS DE LA DESVIACION

Algunos estudiosos de la sociología del derecho, han -- formulado algunas explicaciones importantes, acerca de las causas que ocasionan la conducta desviada. Algunas personas se -- consideran desviadas por su incapacidad de conformarse a las -- normas.

Los enfermos o deficientes mentales, a veces no entienden las normas culturales, y tanto menos se apegan a ellas. -- Puede haber otros casos, sin embargo, en que haya personas con pleno uso de sus facultades que son incapaces de conformarse a las reglas de la vida grupal.

Por ejemplo, un alumno quizá no disponga de suficiente dinero para comprar los libros y demás material escolar; por el hecho de que no lleve a la clase los elementos necesarios, quizá no se le deje entrar y de esa manera entre en pugna con las autoridades de la escuela, que lo conducirán al ausentismo y la violación del código legal juvenil.

3.3.1 DESORGANIZACION SOCIAL

Algunos tratadistas de la materia, han formulado como - lo mencionamos anteriormente causas que originan una conducta - desviada, y ante tal situación tenemos a la "desorganización social".

La desintegración o ruptura de las instituciones y la -

sociedad, lo que se denomina "desorganización social", fue considerada por los primeros estudiosos de la sociología del derecho como un ejemplo de desviación. (47)

La principal premisa era que la desorganización de una economía, que se contempla en el trabajo alienante, el desempleo y la pobreza, puede dar pie a la delincuencia, a la drogadicción, al suicidio, a la vez que la ruptura de la familia puede facilitar la delincuencia juvenil y el alcoholismo.

También un acelerado cambio social contribuye a que aparezca una alta tasa de conducta desviada. En algunos casos, la tasa de desorganización es tan grande que resulta difícil que la persona logre distinguir cuáles son las normas apropiadas que deben guiar su conducta en una situación dada. Además, en una sociedad compleja hay muchas subculturas que brindan a la gente diversos conjuntos de normas como guía de conducta. Por lo tanto, al comportamiento puede ser de conformidad en un caso, y de desviación en otro.

Esa confusión es la que experimentan algunos adolescentes, que han de pasar por la cuerda floja entre lo que sus padres esperan de ellos y las normas de conducta seguidas por sus compañeros.

(47) K. Merton Robert, *teoría y estructuras sociales*, trad. de Florentino M. Torner, (México: F.C.E., 1964), p. 143, citado por Chinoy Ely, *la sociedad*, 1981, p. 375.

No hay duda de que la delincuencia y la drogadicción -- por ejemplo, conducen a la gente a la pobreza y al desempleo. - En éste sentido, la desviación, es a la vez fuente o síntoma de desorganización social.

En lo que se refiere a desorganización social, no hay manera de explicar porqué hay personas que reaccionan con patrones de conducta desviados ante circunstancias anómalas, mientras que otras no proceden así.

3.3.2 ASOCIACION DIFERENCIAL

Esencialmente la asociación diferencial es la idea de - que el comportamiento desviado se aprende en algunas ocasiones mediante el trato social con gente desviada, en pequeños grupos íntimos. Por ejemplo, si una persona frecuenta más a gente desviada que a conformista, es probable que adopte patrones de conducta desviados.

Por ejemplo, algunos jóvenes que viven en determinados barrios de la ciudad son socializados hacia bandas juveniles, - cuyas normas de conducta son desviadas; el joven entonces acepta dichas normas de la pandilla, en vez de aceptar las normas - positivas de la sociedad, sin embargo podríamos casi asegurar - que dicha persona, tendrá una relación o contacto muy íntimo en relación a la pandilla pero no un contacto positivo en relación con la sociedad.

De ésta manera consideramos, que la mayoría de las pandillas de delincuentes se localizan en los arrabales urbanos, - y a veces se atribuye su existencia a los rigores de la pobreza a los hogares destruidos, a familias desorganizadas; y a otras difíciles condiciones que allí se encuentran.

Aunque dichas condiciones son parte de la constelación de factores que generan la delincuencia, ni la pobreza ni otras situaciones de ruptura pueden explicar por sí mismas la frecuencia de las actividades delictivas o las formas que asumen.

En algunas ocasiones, y no siempre, por ejemplo la pobreza, es capaz de llevar a una conducta delictiva y a la aparición de una subcultura desviada, solo cuando va asociada con un desajuste entre los fines culturalmente sancionados y las oportunidades disponibles.

3.3.3 ANOMIA

Robert Merton, nos da otra explicación acerca de la conducta desviada. Propone el concepto de anomia como discrepancia entre las metas prescritas culturalmente y los medios legítimos de obtenerlos. (48).

Merton opina, que la cultura determina que cosas debe desear la gente (metas), lo mismo que la manera legítima (me-

(48) K. Merton Robert, desviación social, pp. 83-88, citado por Jon M. Shepard, Sylvia S. Odom, Brent T. Bruton, sociología, 1980, pp. 93-94.

dios) de lograrlas.

En la sociedad Occidental es una meta importante el éxito, a la vez que las posesiones materiales son símbolos de ese éxito.

Por ejemplo, se socializa a los jóvenes hacia la posesión de un automóvil, se enseña a las chicas a que prefieran -- vestidos caros, y los recién casados aprenden a desear el mejor hogar dentro de sus capacidades.

Esas metas materiales se convierten en símbolos de la propia valía y del éxito, y por lo tanto son muy estimados. Pero si bien a todos los miembros de la sociedad se les enseña a valorar el éxito material, decía Merton, hay miembros que tienen negado el acceso a los medios culturales aprobados para lograr ese éxito. Por lo tanto, esos a quienes se les niega el acceso a los medios culturalmente aprobados (legítimos) tienen más probabilidad de acudir a medios ilegítimos para alcanzar -- esas metas; por ejemplo, los miembros de la clase baja que no pueden comprarse un automóvil, quizá lo roben.

Consideramos preciso mencionar, que debe tenerse presente, el hecho de que la teoría de la anomía se refiere solo a -- aquellas personas que no han tenido acceso a los medios aprobados para lograr el éxito.

TEORIA DE LA ANOMIA DE MERTON
TIPOS DE RESPUESTAS A LA
DISCREPANCIA ENTRE METAS Y MEDIOS

(49)	<u>METAS CULTURALES (éxito)</u>	<u>MEDIOS LEGITIMOS</u>
Conformidad	Aceptación	Aceptación
No conformidad		
Innovación	Aceptación	Rechazo
Ritualismo	Rechazo	Aceptación
Retraimiento	Rechazo	Rechazo
Rebelión	Rechazo y sustitución	Rechazo y sustitución

3.3.4 INNOVACION

Es aquél tipo de respuesta en que se acepta la meta del éxito, mientras que se rechazan los medios legítimos de aceptarlo, porque se niega el acceso a los mismos; por lo tanto, se -- aceptan los medios ilegítimos.

Por ejemplo, a aquellas personas que por falta de título académico o por un acceso limitado al sistema económico no -- logran obtener los bienes materiales que simbolizan éxito y valía personal, quizá se vuelquen a los medios ilegítimos (por -- ejemplo, al robo, y al tráfico de drogas) con el objeto de adquirir esos bienes.

(49) K. Merton Robert, Teorías y estructuras sociales, México, F.C.E., 1965, citado por Jon M. Shepard, Sylvia S. Odom, Brent T. Bruton, sociología, 1980, p. 94.

Por ejemplo, tal vez un adolescente robará un automóvil deportivo; sin embargo otras personas con el objeto de adquirir aquéllos bienes que la cultura ha definido como deseable; tal vez realicen actos y conductas delictivas, como por ejemplo, el dedicarse a la prostitución, venta de drogas, etc.

Es preciso mencionar que, las respuestas innovadoras -- pueden ser positivas o negativas. Por ejemplo, un padre quizá rechace los golpes como medio de disciplinar a sus hijos, y en vez del castigo físico empleará exclusivamente reprimendas orales.

La innovación es el tipo de respuesta desviada más generalizado y obvio, sin embargo, en la teoría de la anomia de Merton hay otros tipos de respuesta desviada que son posibles.

Para Merton la innovación tiene lugar precisamente cuando se mantiene la orientación positiva hacia la meta, mientras que el escaso énfasis sobre los métodos legítimos y la falta de oportunidades conducen al uso de métodos alternativos "ilegítimos" desviantes.

3.3.5 RITUALISMO

Es aquél tipo de respuesta desviada en el que se rechazan las metas, pero se mantienen los medios legítimos. (50)

Como ejemplo, podemos mencionar, al burócrata, quién --

(50) M. Shepard Jon, S. Odom Sylvia, T. Bruton Brent, *sociología*, 1980, pp. 94-95.

después de años de estar en el mismo trabajo y aunque le parece aburrido e insignificante sigue con su rutina diaria por falta de otras alternativas.

Realmente este tipo de conducta supone desentenderse de la idea de ascender por la escalera del éxito.

Inclusive existen universitarios que creen que su carrera no sirve para nada; y no obstante ante la insistencia de la familia y falta de otras oportunidades, continúan en la universidad, sin embargo, la desviación del ritualista no suele ser reconocida por mucha gente.

3.3.6 RETRAIMIENTO

Pues bien, el retraimiento constituye una respuesta desviada, en la que se rechazan los medios y metas legítimas.

Los retraídos son aquellas personas que se han apartado de la corriente principal de la vida social y económica, como ocurre con el alcohólico de cantina, el drogadicto y los pillos.

Algunos tratadistas de la materia los consideran como "fracasos dobles", en virtud de que no han logrado conseguir el éxito, ya sea mediante medios legítimos o ilegítimos; es decir; han fracasado tanto en actividades innovadoras como conformistas. (51)

(51) M. Shepard Jon, S. Odom Sylvia, T. Bruton Brent, sociología, 1980, p. 96.

En éste orden de ideas es pues, una persona retraída -- aquélla que se aparta de la realidad, aquélla como lo mencionamos anteriormente, que trata de ocultar sus problemas en el alcohol, o bien en la droga y que desde éste momento ha adquirido ya una conducta desviada.

3.3.7 REBELION

Definitivamente consideramos que es un tipo de respuesta totalmente desviada, en el que las personas rechazan tanto las metas culturalmente prescritas, como los medios legítimos para lograrlas, sin embargo, los reemplazan por nuevas metas y medios.

Como ejemplo podemos mencionar, los aspectos revolucionarios de cualquier tipo, por ejemplo, la revolución mexicana, en donde para hacer valer sus ideales tomaban o utilizaban como primer medio a la rebelión, el aspecto bélico del grupo y así lograr sus pretensiones.

Si bien la tipología de Merton no logra, explicar muchos patrones de desviación, como el robo que realizan los jóvenes, bien presenta de todas maneras una perspectiva del modo como se desvía el comportamiento de cierta gente (52)

(52) M. Shepard Jon, S. Odom Sylvia, T. Bruton Brent, *sociología*, 1980, pp. 96-97.

3.4 TIPOS DE SUJETO

Consideramos preciso hacer saber que, cualquier persona puede realizar actos sociales, asociales, parasociales y antisociales, sin embargo cuando prevalece determinado tipo de conducta, podemos utilizar otro nivel de interpretación, y así distinguir sujetos sociales, asociales, parasociales y antisociales.

a) Sujeto social. Por lo común el concepto de sociabilidad se interpreta como facilidad de interrelación, de comunicación humana; para los efectos de la materia se debe considerar como cumplimiento de las normas de convivencia y realización del bien común.

b) Sujeto asocial. Este se aparta de la sociedad, no convive con ella, vive independientemente, no tiene nada que ver con el bien común, pero sin agredir a la comunidad.

c) Sujeto parasocial. Se da paralelamente, al lado de la sociedad; no cree en sus valores, pero no se aparta de ella, sino que comparte sus beneficios, en mucho depende de ella para sobrevivir.

El sujeto perteneciente a éstos grupos no acepta las -- normas sociales o jurídicas, sin embargo, las cumple en el mínimo suficiente para evitar ser molestado. No introyecta los valores generales ni lucha por el bien común, en virtud de que -- tiene sus propios valores, y lucha por el bien de su grupo, cau

sa o idea.

d) Sujeto antisocial. Este agrade al bien común, destruye los valores básicos de la sociedad, no respeta las leyes elementales de convivencia, no vive en sociedad sino contra ella.

Respecto al sujeto antisocial podemos hacer la misma reflexión que hicimos con las conductas parasociales: a la criminología interesan sobre todo los sujetos parasociales, que en un momento dado pueden convertirse en sujetos antisociales.

Así, el perverso de menores, o el toxicómano que trafica con droga, no pueden considerarse ya como parasociales, -- han entrado a la categoría de antisociales.

En cuanto a los sujetos desviados, es preciso hacer la misma aclaración hecha para las conductas desviadas: sujeto desviado es aquél que toma un patrón de comportamiento diferente (negativo) al del común de la colectividad (positivo), y por lo tanto, el desviado puede ser asocial, parasocial o antisocial. La diferencia será de importancia suprema en el momento de planear, ejecutar y evaluar la política criminológica.

En éste orden de ideas consideramos que, en criminología, el fenómeno antisocial puede analizarse en diferentes niveles; la distinción es importante, pues tiene consecuencias metodológicas e interpretativas notables. Es necesario adelantar

algunos datos sobre los niveles de interpretación criminológica, pues la confusión entre ellos lleva a muy serias equivocaciones, así, debemos distinguir, como lo hace Pinatel. (53).

a) CRIMEN. Es una conducta antisocial propiamente dicha, es un episodio que tiene un principio, un desarrollo y un fin.

En este nivel se analizan todos los factores y causas que concurrieron para la producción del evento. Los aspectos biológicos, psicológicos, antropológicos, que llevaron al paso al acto.

Debemos recordar que conducta antisocial y delito son dos conceptos diferentes y que no podemos interpretar el crimen como el delito jurídico, es decir, como la violación a la ley penal.

Las actuaciones judiciales en el caso de un delito puede ser de gran interés al criminólogo, sin embargo, no debe guiarse tan solo por ellas. Además debe tenerse en cuenta que muchas conductas antisociales no están tipificadas, y no por eso el estudioso de la materia dejará de analizarlas.

b) CRIMINAL. Es el autor del crimen, es el sujeto individual, actor principal del drama antisocial. En el momento

(53) Pinatel, Jean, la criminologie. S.P.E.S., Paris - Francia 1960, p. 98 y ss.

actual, el concepto de "criminal" o sujeto antisocial es muy amplio y no se limita al infractor a la ley penal.

Pensando que los términos "criminal" y "antisocial" pue de ser estigmatizantes y valorativos, se ha propuesto en su lugar utilizar el concepto de "desviado", que puede ser más descriptivo, sin embargo, es necesario señalar que no todo desviado es antisocial, y por lo tanto criminal.

c) **CIMINALIDAD.** Es el conjunto de las conductas antisociales que se producen en un tiempo y en un lugar determinados.

Ahora bien, para estudiar la criminalidad, es necesaria la intervención de la demografía, la historia, la etnografía, - la psicología social, la estadística, etc. Se trata pues de un análisis global del fenómeno.

La interpretación de la criminalidad como la totalidad de los delitos cometidos en un lugar y época determinados, es - muy general y por demás errónea. Es indudable que los datos de más fácil acceso sean los oficiales, tales como las estadísticas judiciales.

No podemos olvidar que gran parte de la investigación - criminológica actual está dedicada a la obtención de la cifra - negra (delitos no conocidos por la autoridad), a la cifra dorada (conductas antisociales y delitos cometidos por políticos, -

compañías transnacionales, influyentes, industriales, etc.) y al estudio de conductas desviadas o peligrosas no consideradas oficialmente como tales.

La importancia de la diferencia en los niveles de interpretación salta a la vista, pues no es lo mismo hablar de homicidio, que por homicida, que de los homicidios, es diferente estudiar un comportamiento antisocial, un sujeto antisocial o la antisocialidad.

Debe entenderse pues, que la criminología estudia la -- conducta antisocial en tres niveles distintos: el crimen, el -- criminal y la criminalidad.

3.5 FORMAS DE CONDUCTA

El objeto de estudio de la criminología son las conductas antisociales. Debemos hacer una clara distinción entre conducta antisocial y delito.

Conducta antisocial, como lo mencionamos anteriormente, es todo aquel comportamiento humano que va contra el bien común (aquí nos referimos a un concepto del bien común en su estricta aceptación tomista; es decir, aquel que siendo bien de cada uno de los miembros de la comunidad es al mismo tiempo bien de todos); mientras que delito es la acción u omisión que castigan las leyes penales, es la conducta definida por la ley.

Bien común es aquél, que es apto para servir o perfec-

cionar la naturaleza humana en cuanto tal, independientemente - de las condiciones individuales, que provienen en cada ser humano de su raza, nacionalidad, edad, profesión, condiciones sociales o religiosas o económicas.

La Iglesia Católica, ha desarrollado notablemente el -- concepto del bien común, así entendido como el conjunto de condiciones de la vida social, que hacen posible a las asociaciones y a cada uno de sus miembros el logro más pleno y más fácil de la propia perfección.

Pues bien para precisar con mayor claridad el objeto de estudio de la criminología, es necesario distinguir cuatro tipos de conducta:

- a) Conducta social.
- b) Conducta asocial.
- c) Conducta parasocial y;
- d) Conducta antisocial.

3.5.1 CONDUCTA SOCIAL

La Conducta Social es la que cumple con las adecuadas - normas de convivencia, la que no agrede en forma alguna a la colectividad, es aquella que cumple con el bien común.

La mayoría de las conductas en la humana convivencia --

son de ésta clase, nuestras relaciones con los semejantes siguen determinadas normas (jurídicas, morales, sociales) y buscan la realización de ciertos valores (amistad, negocio, oración, aprendizaje, etc.).

Así por ejemplo, el asistir a una conferencia, ir a un restaurante a comer con amigos, abrir una cuenta bancaria, galantear a una dama, son (en principio) conductas sociales.

3.5.2 CONDUCTA ASOCIAL

La Conducta Asocial, es aquella que carece de contenido social, no tiene relación con las normas de convivencia ni con el bien común. De esta manera la conducta asocial se realiza por lo general en la soledad, en el aislamiento.

Cuando cerramos la puerta de nuestra alcoba los convencionalismos sociales quedan fuera, al quedarnos solos nuestra conducta queda, por lo general desprovista de contenido social o antisocial.

3.5.3 CONDUCTA PARASOCIAL

La Conducta Parasocial, se da en el contexto social, pero es diferente a las conductas seguidas por la mayoría del conglomerado social. Es la no aceptación de los valores adoptados por la colectividad, pero sin destruirlos; no realiza el bien común, pero no le agrade.

Ciertas modas, ciertos usos o costumbres diferentes, -- son captados por la mayoría como extravagantes o francamente -- desviados. La diferencia con la conducta asocial es que la parasocial no puede ser aislada, necesita de los demás para poder darse.

3.5.4 CONDUCTA ANTISOCIAL

La Conducta Antisocial, va contra el bien común, atenta contra la estructura básica de la sociedad, así, destruye sus - valores fundamentales, lesiona las normas elementales de convivencia.

El ejemplo que puede darse de esta forma de conducta es clásico: El hecho de privar de la vida a un semejante, lesiona el bien común; es una conducta indeseable, daña no solo a la -- víctima, sino a la familia y a la sociedad; destruye el valor - supremo: La vida, sin la cual no pueden darse los otros bienes.

A la criminología interesan sobre todo las conductas antisociales, lo cual no implica que desatienda a las conductas - parasociales, en cuanto que algunas de estas pueden convertirse muy fácilmente en conductas antisociales.

Es de aclararse que el término de conducta desviada, -- tan utilizado actualmente, es de gran utilidad, principalmente por ser descriptivo y no valorativo (54), y nosotros lo usare-

(54) cfr. Rock, Paul, Deviant, Behaviour. Hutchinson university library, Londres G.B., 1973, p. 19 y s.s., citado por Rodríguez Manzanera Luis, criminología, México 1984, 4a. ed., Porrúa p. 23

mos en forma general, pues una conducta desviada es una conducta diferente de la generalidad, y puede ser parasocial o antisocial o, en algunos casos simplemente asocial.

3.6 CONDUCTA DESVIADA

A pesar de los numerosos mecanismos que imponen o favorecen la conformidad, ninguna sociedad - o grupo dentro de ella - es completamente inmune a ciertas formas de desden por sus normas, a cierta desviación de sus patrones de conducta.

La conducta desviada varía desde los pequeños pecadillos de la mayoría de la gente hasta el incesto, el asesinato y la traición. Incluye igualmente diversos actos como la excitricidad, que trata solamente de divertir o irritar, la negligencia apática de las responsabilidades convencionales, las violaciones a los reglamentos burocráticos, el abierto desaffo a las costumbres sexuales, la delincuencia y el crimen.

Ahora bien, des de un punto de vista psicológico, los orígenes de la conducta desviada descansan en la personalidad: en las necesidades insatisfechas, en las tendencias incontrolables o en los problemas de tipo emocional.

En el malestar en la civilización Freud encuentra las raíces de la no conformidad en los impulsos biológicos que tratan constantemente de manifestarse a través de las restriccio-

nes culturales (55).

Aunque las tensiones pueden en realidad producirse en la interacción entre las necesidades o tendencias humanas y el orden social, una teoría que destaque solamente la fuerza de ta les impulsos es claramente inadecuada para explicar porque - - ellas irrumpen a través de los controles sociales en ciertas -- épocas o los actos específicos que precipitan.

Las interpretaciones psicológicas de la conducta criminal o no convencional no necesitan apoyarse en los instintos o en las tendencias innatas, como el propio Freud lo sugiere en sus análisis de la dinámica de la personalidad.

El descuido paterno, las exigencias excesivas sobre el niño, la autoridad rígida o el constante conflicto entre el padre y el hijo, por ejemplo, pueden producir tendencias psicológicas que estimulan el rechazo o el desdén de las prescripciones culturales.

Como las primeras experiencias son particularmente importantes en la formación de la personalidad, la no conformidad parece reflejar a menudo el fracaso de la socialización: la poca voluntad o la incapacidad para inculcar el respeto a los demás o hacia los valores sociales prevaletentes, el estímulo de los sentimientos hostiles o agresivos, o aún la directa transm

(55) (Freud, Sigmund, civilization and its discontents, Londres: Hogarth press, 1955, citado por Chinoy Ely, la sociedad, - 1981, f.c.e., p. 371.

sión al niño de hábitos o intereses socialmente objetables.

El análisis de las fuentes psicológicas de la desviación y sus raíces en la biografía de cada persona es necesaria y conveniente para la comprensión de los casos individuales.

Todo asesino o delincuente, todo excéntrico o enemigo de la organización tiene una historia privada que explica sus actos.

Es preciso mencionar, que el crimen, la delincuencia y el índice de suicidios fluctúan de año en año, y a veces de época en época; el juego ilegal, el desdén por las normas sociales sexuales, y la corrupción política son más o menos importantes según las circunstancias cambiantes.

Muchas formas de la no conformidad están raras veces -- distribuidas equitativamente en todos los sectores de la sociedad. El robo de automóviles, el hurto y el asalto son más frecuentes entre las clases bajas, en tanto que el fraude o el deg falco se dan más en la clase media. Las pandillas juveniles de delincuentes son en gran medida, aunque no totalmente, un fenómeno característico de los barrios bajos urbanos.

Consideramos preciso mencionar el hecho de que, los hom bres de la clase baja favorecen con más frecuencia la prostitución que de los pertenecientes a la clase media, mientras que - éstos últimos son más propensos al jugueteo sexual y a las for-

mas desviadas de la conducta erótica.

Tales hechos solo pueden explicarse haciendo referencia a variables sociológicas y, a veces, psicosociales. Desde una perspectiva sociológica, las violaciones a la ley y a la costumbre provienen de las características de la cultura y de la organización social en que ocurren. Son las relaciones entre los hombres, los papeles que desempeñan, sus instituciones y valores; y los vínculos entre estas variables, lo que afecta a la forma, proporción y distribución de la conducta desviada; pues siempre hay tendencias a la no conformidad que son inherentes a la propia vida social.

Definitivamente consideramos que otro de los delitos -- que se aparece con mayor frecuencia, y sobre todo en la clase baja, es el delito de homicidio, en virtud de que en éste tipo de personas predomina, la envidia, rencor, frustración, luego -- entonces, tratan de una manera muy ilegítima de obtener una sol vencia económica transitoria.

La fuerza de tales tendencias varía con el grado de desorganización social, que está siempre parcialmente presente, -- pero que puede agudizarse en ciertas partes de la sociedad o -- llegar a ser incluso, característico del conjunto.

De ésta manera la desorganización social es un concepto que abarca variados fenómenos como el conflicto social, el conflicto de culturas, el desajuste entre los medios y los fines --

socialmente aprobados, y otros tipos de incompatibilidades o -- contradicciones.

Los grupos o individuos que están más expuestos a las presiones generales por estas formas de desorganización son más susceptibles de ignorar o violar las normas sociales. Sus reacciones dependen de los valores, expectativas y necesidades que llevan consigo cuando se enfrentan a las particulares dificultades que les crean sus circunstancias.

3.7 TEORÍA DE LA CLASIFICACION

La teoría de la clasificación, sostiene que son los grupos sociales quienes crean a los desviados, porque imponen reglas, y a quienes no las cumplen los estigmatizan como extraños.

Premisa básica de la teoría de la clasificación, es que son los grupos de mayor poder quienes implantan las reglas, y por otra parte, quienes carecen de ese poder están obligados a aceptarlas.

Howard Becker y otros sostienen que la causa de la desviación no se ha de encontrar en la conducta del individuo que quebranta las reglas, sino en aquellas personas que las imponen y sancionan por su violación. (56)

Ahora bien, algunos teóricos de la clasificación distin

(56) Howard Becker, citado por M. Shepard Jon, S. Odom Sylvia, T. Bruton Brent, sociología, 1980, pp. 95-9 .

guen entre desviación primaria (que son actos aislados de quebrantamiento de reglas); y la desviación secundaria (desviación como estilo de vida e identidad personal).

Así pues, cuando se dice a estudiantes universitarios - que respondan a una encuesta sobre actos ilegítimos, la mayoría admite haber cometido uno o más de esos actos delictivos. No obstante, en su mayoría nunca han sido arrestados, acusados o estigmatizados como delincuentes. Sin duda, la mayor parte de ellos ni siquiera se considera como tales.

De ésta manera, si su desviación se detiene en ese punto, solo han participado de la desviación primaria; la desviación no constituye parte de su estilo ni de su identidad personal.

Pero si a una persona se le da (y acepta) la etiqueta - de desviada - si, en efecto, dice que es un delincuente, un criminal o un retrasado - entonces ocurre la desviación secundaria.

La clasificación pues, equivale a una especie de profesión autocumplida. De ordinaria, la desviación primaria pasa a secundaria, cuando la estigmatización pública alcanza a las personas de las opciones no desviadas, obligándolas a que se junten en grupos de desviados, fomentando así el desarrollo de la identidad desviada.

Por último, parece que todas éstas explicaciones son --

Útiles e incluso bastan para entender algunos patrones de conducta desviada, pero cada una por sí sola no logra explicar - - ciertos tipos diferentes de patrones desviados de conducta. Sin embargo, la teoría de la clasificación tiene muchos partidarios.

Algunos entendidos opinan, que en el caso de Estados -- Unidos al menos, y probablemente en la mayor parte de los grandes países, son pocas las normas respecto de las cuales hay - - acuerdo total.

Existen algunos actos (como el homicidio, la violación y el atraco) que probablemente son condenados en general; pero en otros casos existe gran desacuerdo respecto a ciertos patrones marcados como desviación, como es el caso de la homosexualidad y del empleo de drogas.

En tales circunstancias prevalecerán las preferencias - de los grupos más poderosos de la sociedad, quienes etiquetarán a los otros menos poderosos como desviados.

3.8 LA MORAL Y EL DERECHO Y SUS REPERCUSIONES SOCIALES

La moral estudia a la luz de la razón la rectitud de -- los actos humanos con relación al fin último del hombre o a las normas que se derivan de nuestro último fin. (57).

Una noción del derecho es "moral" cuando predomina en -

(57) Villoro Toranzo Miguel, introducción al estudio del derecho, México, 1978, p. 15.

ella la consideración racional del derecho como medio para lograr el fin último del hombre. Generalmente ésto se hace considerando al derecho como un instrumento para la realización de la justicia.

La justicia es una virtud que necesariamente debe regir al hombre para que éste pueda realfizar su último fin.

Ulpiano, un gran jurista romano de la primera mitad del siglo III, definía a la justicia como "la voluntad constante y perpetua de dar a cada quien lo suyo" (58). Es constante, porque reviste la forma de hábito y por lo tanto de virtud; perpetua, en cuanto cuida de reconocer siempre y en todo caso el derecho propio de cada uno.

Es tan estrecha la vinculación de la idea de justicia a la noción del derecho que en la terminología no solo vulgar sino hasta técnica la palabra "Justicia" (Justice, en francés y en Inglés) significa, además de la virtud que consiste en dar a cada uno lo que le pertenece, el acto o los actos de administración del derecho.

Ahora bien, evidentemente no se pudo relacionar al derecho con la justicia sin filosofar, ya que eso equivale a señalar la razón de ser del derecho; por consiguiente las nociones morales del derecho son nociones filosóficas.

(58) Ulpiano, Digesto 1.1, citado por Villoro Toranzo Miguel, introducción al estudio del derecho, México, 1978, p. 15.

Lo común a todas las nociones morales del derecho es la afirmación de que existe un derecho que vale en sí y por sí, un derecho que - según la terminología de Máñez - es intrínsecamente válido.

Es preciso mencionar que la historia del derecho nos refiere que todos los pueblos primigenios consideran sus leyes positivas como inspiradas y protegidas por los dioses nacionales. Por ejemplo, Hamurabi, rey de Babilonia recibe de Shammash, lo que se conoce como el Código de Hamurabi, y el cual data de - - 1792 - 1750 A.C. (Shammash, monarca que vivió hacia 1728 - 1686 A.C.).

Entre los cretenses se aseguraba que Minos recibió las leyes de Zeus; las que, según la tradición, Licurgo dispuso para los espartanos eran llamados Leyes de Apolo. Numa Pompilio (715 - 672 a.c.) habría legislado para los romanos, inspirado - por la Ninga Egeria. Estos ejemplos bastan para hacernos ver como, en el pensamiento primitivo, lo que ahora llamamos responsabilidad civil se confundía con los deberes religiosos y morales. Imperaba, por lo tanto, lo que se ha llamado un "monismo de responsabilidades".

El patriotismo era una forma de religiosidad y una traición al Estado, era asimilada a una apostasía religiosa. En Roma, una sola virtud - la pietas - llegó a considerar la práctica de los deberes para con la gens, la patria y los dioses. Por

ella, el ciudadano debía ser legal a la vez a la familia, a la patria y a los dioses.

Familia y patria se conjugaban en la Urbs como círculos concéntricos que hacían al individuo plus grato a los dioses nacionales.

De ésta manera al plantear el problema de los fines del derecho, nuestro estimado maestro el Doctor Rafael Preciado Hernández recuerda [59] la distinción escolástica entre el "finis operis" y el "finis operantis".

"Todo instrumento tiene un fin propio (que es el finis operis), en razón del cual se juzga su calidad de bueno o malo, y en razón del cual se determinan los fines para los cuales puede ser utilizado. Por ejemplo, un arma de fuego tiene como fin propio el disparar un proyectil en la dirección exacta que indica la mira, mala si se carece de precisión... Y naturalmente se puede establecer una serie de grados en la perfección o imperfección de los instrumentos pero tal graduación solo es posible con referencia al fin propio del instrumento".

Por otra parte - menciona dicho autor, - es sobre éste fin propio del instrumento en el cual se apoyan los fines de -- quien lo utiliza (o finis operantis)... El arma de fuego es bug

[59] Preciado Hernández Rafael, Lecciones de Derecho, Jus, 3a. ed., México, 1960, pp. 137-139, citada por Villoro Toranzo Miguel, introducción al estudio del derecho, México, 1978, p. 221.

na o mala, independientemente del fin a que sea destinada, ya sea la utilice en legítima defensa, o en el deporte de la caza, e incluso para cometer un asesinato.

Estos fines se justifican o reprueban a la luz de la moral, no desde el punto de vista de la técnica a la cual pertenece el arma de fuego en su calidad de instrumento... Cabe distinguir el fin intrínseco inmediato esencial del instrumento, de los fines extrínsecos mediatos, que no son propios del instrumento sino de quien lo utiliza.

Contemplemos ahora al derecho. Es evidente que es un instrumento en manos de la autoridad. Es evidente que ésta lo puede usar para diversos fines extrínsecos. El finis operantis puede ser la ambición personal, la protección de los intereses de una clase social, el acrecentamiento del poderío nacional o el obtener la paz social, conservando simplemente el estado de cosas. Estos fines extrínsecos podrán tener algunos aspectos justificables, pero la autoridad que los alegara como únicos móviles de sus construcciones jurídicas no lograría el convencimiento de los súbditos mejor preparados.

En efecto, el instrumento se estaría usando para fines operantis del derecho no puede ser, en realidad, más que el bien común.

Ahora procederemos a distinguir entre el bien común, -- bien individual y bien público.

Por bien individual, se entiende el bien de cada individuo sin atender a lo que beneficia a la comunidad. El liberalismo defiende que el bien individual debe ser el finis operantis del derecho; por eso concibe al Estado gendarme, cuya única misión es intervenir en defensa de los derechos individuales.

Por bien público se entiende, el bien del instrumento estatal. Las doctrinas estatistas lo consideran el fin extrínseco del derecho y, en consecuencia, hacen al individuo instrumento del crecimiento del Estado y no lo contrario, como debe ser.

Así, el bien común consiste, en la realización duradera "de aquéllas condiciones exteriores necesarias al conjunto de los ciudadanos, para el desarrollo de sus cualidades, de sus funciones, de su vida material, intelectual y religiosa. (60)

En éste orden de ideas consideramos y coincidimos con el autor, en cuanto a que, para lograr el bien común, la autoridad debe servirse de instrumentos adecuados. El más importante de todos porque regula los demás (que son todas las instituciones públicas) es el derecho, pero éste no será instrumento adecuado si no es justo.

Por eso la justicia es el finis operis, o fin intrínse-

(60) S.S. Pio XII, radio message del 24 de diciembre de 1942, citado por Villoro Toranzo Miguel, introducción al estudio del derecho, México, 1978, p. 222.

co, inmediato y esencial del derecho.

En otras palabras, así como un arma de fuego que no dispara no puede propiamente ser llamada arma de fuego aunque tenga la apariencia de tal, el derecho que no tiene por fin a la justicia no merece el nombre de derecho. La justicia es, pues, la piedra de toque que nos permite reconocer al derecho, pero - repitamoslo una vez más se trata de la justicia del jurista y - no de la del moralista, aunque una y otra partan de principios morales.

Nótese por último, que el finis operis y la causa formal vienen a ser la misma cosa solo que considerada desde diferentes ángulos.

Es evidente que la conducta social del hombre interesa diversamente a la moral y al derecho; la primera se considera - en función de la perfección moral del individuo; el segundo, en cuanto que los actos humanos de alcance social son la materia - que debe ser ordenada según los fines de la sociedad.

Definitivamente coincidimos, con Luis Legaz y Lacambra (61) en cuanto a que: Derecho y Moral, son dos puntos de vista sobre la conducta humana, lógicamente distintos, pues el primero afecta el acto en cuanto exteriorizado, y la segunda al elemento interiorizado del mismo, de igual manera el primero debe

(61) Luis Legaz y Lacambra, filosofía del derecho, Bosh Barcelona, 1953, p. 262, citados por Villoro Toranzo Miguel, introducción al estudio del derecho, México, 1978, p. 63

tener por objeto el fin temporal del hombre y del Estado, - -
mientras que la segunda tiende a su santificación.

Realmente el motivo por el cual el derecho se ocupa de la moral, solo se da en cuanto que la moral es la que ofrece al derecho los principios filosóficos rectores del orden temporal, cuando una regla moral no concierne al bien común, el derecho no se ocupa de la misma.

Ahora bien, lo que hemos venido explicando se aclara -- bastante si se distingue con Jean Dabin, la "Justicia del Jurista" de la "Justicia del Moralista". La justicia del jurista -- dice éste autor - (62), es ante todo una solución social, mientras que la justicia del moralista es ante todo una virtud moral. Es decir, la justicia del jurista, aunque es un principio filosófico tomado de la moral, tiene por fin principal solucionar en forma práctica y oportuna los problemas sociales surgidos de la convivencia humana; la justicia del moralista tiene -- por fin principal la perfección moral del individuo. Indirectamente, sin embargo, la justicia del jurista contribuye también a la perfección moral del individuo, puesto que gracias a ella será posible que todos los individuos encuentren en la comunidad el ambiente propicio para su pleno desarrollo moral.

Es preciso señalar, que un acto es inmoral, cuando va -

(62) Jean Dabin, *regle morale et régle juridique*, Loviana 1936, p. 14, citado por Villoro Toranzo Miguel, *Introducción al estudio del derecho*, México, 1978, p. 63.

en contra de una serie de elementos, consideramos primordiales del ser humano, es decir; aquél acto o actos que de alguna manera van a contra de los valores, principios, costumbres, creencias etc; como ejemplo podremos mencionar, el caso de aquél político que se aprovecha de su puesto para enriquecerse. Así, - consideramos que la moral, no puede renovarse, en virtud de que la misma ya existe, sin embargo, una conducta si puede renovarse.

La moralidad es una regulación de los actos humanos - - acordes con algunos criterios, normas o leyes.

Un elemento importante es la libertad dentro de los actos morales, el hombre actúa moral o inmoralmemente, el mismo hombre decidirá si el acto que realiza es moral o inmoral, si va o no en contra de las buenas costumbres, de ésta manera será la propia conciencia la única que juzgará si el acto es o no moral, y asimismo sancionará al mismo a través de remordimientos, o en caso contrario lo estimulará.

La moralidad se refiere siempre a actos libres, y así - los actos libres están vinculados con una obligación (algo que debe hacerse, y esa obligación está dirigida a la voluntad de - cada quien).

Definitivamente la moral, es algo personal y subjetivo, por ejemplo tal vez para "X" el acto que realiza es moral, - - mientras que para "Z" es inmoral. Precisamente la coacción del

acto moral o inmoral es nuestra conciencia, concibiendo a la -- misma como la norma próxima de la moralidad.

Para Juan Jacobo Rousseau, la conciencia es, "la voz -- del alma", es decir; traduciendo ésta idea, consiste en que uno actúa en base a lo que nos ordena nuestra conciencia. (63)

Entendiendo de igual manera a la conciencia, como un -- juicio que nuestro entendimiento nos los da, y éstos juicios se basan en los principios que hemos acumulado con nuestra educa-- ción; existiendo asimismo dos elementos: los internos y los ex ternos. Dentro de los primeros encontraremos a la conciencia - y dentro de los segundos a la sociedad.

(63) Rousseau Jean-Jaques, contrato social, citado un apuntes de sexto semestre, por el señor Porrúa Pérez, teoría del Estado.

C O N C L U S I O N E S

Consideramos de capital importancia, que las autoridades se concienticen aún más de ésta problemática; y que tanto las autoridades calificadoras como las personas que se aboquen al estudio del presente trabajo, sepan realmente el motivo o los motivos por los cuales nos orillamos al estudio, desarrollo e investigación del presente trabajo.

Nosotros consideramos que el comportamiento escolar problemático de los jóvenes y niños maltratados, puede ser originado precisamente por actos violentos, habida cuenta de que los mismos que los sufren carecen de una formación adecuada, de una educación basada en el afecto, que les permita desarrollar interés por el estudio.

Por ejemplo, los niños maltratados no encuentran ni estímulo ni reconocimiento para sus esfuerzos; solo conocen la indiferencia, la crítica y el desprecio; se sienten rechazados -- por sus padres y pueden proyectar éste sentimiento hacia los -- profesores y, por el mismo ambiente familiar que generalmente existe en sus hogares tienden a evitarlos.

Por otra parte su estado emocional es de gran tensión y angustia, lo cual impide una conducta escolar positiva. Asimismo, los golpes pueden, como ya se expresó, producir lesiones cerebrales que impiden un desarrollo normal del niño en el ámbito

escolar.

Definitivamente consideramos, que el castigo corporal - hace el joven brutal, niega la dignidad espiritual de la personalidad y, finalmente, embrutece al que pega. Los jóvenes criminales o corrompidos, en la mayoría de los casos, nunca han re recibido demasiados pocos, sino demasiados muchos azotes.

De ésta manera el niño que sufrió malos tratos; no solo de índole física, llegará a la edad juvenil, en muchos casos, - carente de claros y definidos conceptos de solidaridad humana, de respeto a los individuos y a la colectividad, con sentimientos de odio, agresividad y, tal vez, de revanchismo; le será di difícil adaptarse a la vida colectiva y puede incurrir en conductas antisociales como una reacción de los malos tratos sufridos.

Así, consideramos, que el medio familiar es de primordial importancia en el desarrollo del joven, pues es la base de su desarrollo, ya sea positivo o negativo. Así mismo en elevado porcentaje, los menores infractores presentan defectos de -- formación moral, y dentro de ésta deformación tienen especial - importancia los malos tratos que implican falta de cariño, lo - que puede producir jóvenes carentes de afecto hacia sus semejantes, individuos que no han recibido nada positivo, y que en reciprocidad, no saben ofrecer tampoco nada positivo.

Los malos tratos en los niños por ejemplo, pueden produ

cir jóvenes antisociales y, en éste sentido, entendemos y con-
si-
de-
ra-
mos que las conductas juveniles antisociales, en múltiples
casos, son consecuencia de los malos tratos sufridos por estos
jóvenes en su infancia.

Ante ésta situación, nos damos cuenta, que definitiva-
mente nos encontramos ante muy graves problemas, no únicamente
a nivel nacional, sino a nivel mundial, como lo constituye el -
alcoholismo, la drogadicción, y el pandillerismo, y que sin du-
da alguna dichos fenómenos se han presentado muy notablemente -
en las nuevas generaciones, en edades primarias, lo cual surge
ante la existencia de una gran desorganización tanto social co-
mo familiar, de ahí que surja el aspecto de la desviación.

Así investigado, el concepto de desviación social, y --
asimilado como "aquella conducta que rompe o va en contra de --
las reglas (positivas) de un grupo de la sociedad", fue pues,-
esto lo que me orilló a la investigación del presente trabajo,
el estudiar y analizar la causa o las causas que orillaron a un
sujeto a adquirir conductas negativas, y desde luego buscando -
soluciones favorables al mismo. Igualmente, por la importancia
que representa una conducta adquirida (desviada) frente a la so-
ci-
dad.

Consideramos preciso mencionar, que el o los sujetos --
que se encuentran dentro de éste cuadro, tienen como caracterís-
tica primordial: el rechazo a la sociedad, a la familia y más -

especificamente a las personas mayores, que definitivamente son en la actualidad los que sufren por las conductas (negativas) - de las nuevas generaciones, de igual manera es la sociedad en general, la que se encuentra en constante peligro por los hechos y tentativas de grupos de jóvenes, que día a día van realizando actos contrarios a las buenas costumbres, actos que van en contra de los ideales de una sociedad, y actos tendientes a la inducción, perversión y comisión de un delito.

De igual manera consideramos, de capital importancia -- distinguir entre asociaciones delictuosas y las pandillas.

Quedan encuadrados dentro de la primera, aquél que tomre participación en una asociación o banda de tres o más personas, organizada para delinquir, por el solo hecho de ser miembro de la asociación o independientemente de la pena que le corresponda por el delito que pudiera cometer o haya cometido. -- (Lo anteriormente expresado de acuerdo a la ley de la materia correspondiente, en su artículo 164).

En relación a las segundas, cuando se ejecuten uno o -- más delitos por pandilla, se aplicará a los que intervengan en su comisión, además de las penas que les correspondan por el o los delitos cometidos. Asimismo, entenderemos por pandilla, la reunión habitual, ocasional o transitoria, de tres o más personas que sin estar organizadas con fines delictuosos, cometen en común algún delito.

Ante esta distinción consideramos, luego entonces que - los denominados "panchitos", "bucks", etc.; serán encuadrados - como asociaciones delictuosas o bandas, por los fines, actos y conductas delictuosas que ofrecen a la sociedad.

De esta manera nos damos cuenta; que la delincuencia -- tiende a evolucionar, sin embargo, también es cierto que, en el mundo actual tan complejo y cambiante, nacen actitudes y actividades antisociales desconocidas con anterioridad.

Los cambios más importantes son en cuanto al sujeto criminal, a las modalidades de ejecución y las técnicas empleadas.

En cuanto al sujeto criminal, uno de los puntos más interesantes es que, personas que antes no realizaban conductas - criminales, ahora pasan a engrosar las cifras de la criminali--dad. Esta extensión criminal, la encontramos principalmente, - en la delincuencia infantil y juvenil, la criminalidad con vehí--culo de motor, los actos antisociales de industriales, así como conductas autoagresivas muy difundidas, como la utilización de drogas y tóxicos.

Ahora bien, por lo que respecta a las modalidades, en--contramos actos atentatorios a ciertas libertades y garantías - realizados por grandes complejos tanto industriales como econó--micos.

Desgraciadamente la criminalidad es cada vez más precoz,

las edades de iniciación en el crimen tiene una tendencia a disminuir, de manera que cada vez tendremos delincuentes más jóvenes. De esta manera las conductas criminales realizadas por menores de edad son cada vez mayores en número, calidad y en diversidad.

En relación con el párrafo anterior, consideramos conveniente mencionar, el hecho de que, los crímenes que antes eran cometidos únicamente por adultos (generalmente), ahora se ven cometidos por jóvenes, encontrándose así, el fenómeno de una criminalidad organizada. De igual manera, conductas que antes eran casi exclusivas de los jóvenes ahora principian a verse en niños.

Asimismo consideramos preciso hacer saber, el hecho de que, en la actualidad uno de los más graves problemas que se ha presentado no es únicamente el aspecto de la delincuencia juvenil sino el aspecto de la delincuencia infantil, niños comprendidos entre los 12 y 17 años que realizan actos y conductas totalmente negativas e ilícitas tales como el robo, asalto a mano armada, hasta llegar al delito de homicidio, utilizando para la comisión de un determinado acto, todo tipo de instrumentos, tales como punzo-cortantes, contundentes e inclusive armas de fuego.

En cuanto a calidad, los hechos antisociales cometidos por menores tienen características fundamentalmente violentas.

Una de las conductas más difundidas es la del vandalismo, el -- cual se presenta por grupos, en ocasiones muy numerosos de adolescentes, que destruyen cosas, y, agreden a personas espontáneamente y en forma totalmente gratuita.

Como mencionamos anteriormente los niños y jóvenes, que antes reñían en forma individual y a puñetazos, ahora agreden - en forma colectiva y con instrumentos contundentes (cadenas, ma nóplas, etc.), y punzo - cortantes (navajas, cuchillos, etc.), y ante esta situación nos damos cuenta que definitivamente es - alarmante el aumento de agresiones a través de dichos instrumentos, incluyendo desde luego el arma de fuego.

Asimismo, la violencia juvenil se ha presentado de manera muy especial, en los centros de estudio, principalmente a nivel universitario, en algunas ocasiones disfrazada de "protesta" de naturaleza a política.

Es de aclararse que no toda la violencia estudiantil es inmotivada y gratuita, sino que en ocasiones tiene una validez como expresión, ya que es, indudable la participación cada vez mayor de los jóvenes en los problemas nacionales de cada país.

De esta manera, la necesidad de satisfactores hace que muchos jóvenes al toparse con limitaciones para obtenerlos por vías legítimas, y recibiendo una intensa frustración, tengan -- que conseguirlos por medio que quedan fuera de la ley (robo, -- asalto, etc.).

Asimismo consideramos, que la orientación familiar, o - más bien la finalidad del mismo debe ser formar criterios e inducir conductas positivas para el joven o niño.

Sin duda, la orientación familiar representa un instrumento valioso para prevenir las conductas que atenten contra los niños y jóvenes, habida cuenta de que tal orientación ayudará a integrar y a equilibrar debidamente a la familia y esto, a su vez, evitará que se produzcan las mencionadas conductas, pues se tendrá una idea clara de los deberes de cuidado, atención y respecto hacia el niño y joven.

En caso de que se hayan realizado acciones de maltrato, la orientación familiar, aparte de hacer posible la - - rehabilitación a la que nos referimos anteriormente, hará que - en lo futuro no se realicen tales actos. Así pues, es un hecho que la educación y la orientación familiar son instrumentos de rehabilitación y de prevención.

De esta manera consideramos, que la misma prisión, es - un verdadero fracaso en relación a la rehabilitación o readaptación del individuo, en virtud de que la misma, acarrea como una de sus más dañinas consecuencias la "prisonalización", que con siste en una rigidez, rutina y monotonía, que lleva a actividades, lenguaje y comportamientos especiales, que dificultan seriamente una adecuada reincorporación del sujeto al medio social, y ante tal situación sugerimos la creación de un verdade-

ro y eficaz centro de readaptación, que llevaría por nombre: -- "Centro de convivencia y orientación familiar", desde luego con un sistema diferente al de una prisión, lugar o centro donde se impartirían cursos de orientación, tanto para niños, jóvenes, - como para padres de familia.

Es preciso mencionar, que dicho centro estaría dividido en dos partes. Dentro de la primera se impartiría cursos voluntarios de orientación, tanto para niños, jóvenes, como para pa-dres de familia que nunca hayan incurrido en infracciones o ac-tos (graves) sanciones por la ley. La segunda parte estaría integrada por niños, jóvenes y padres de familia que hayan incu-rrido en alguna de las faltas sancionadas por la propia ley.

Dichos cursos se les impartiría en forma constante, ha-ciendo mención de que los cursos que se les imparta a los niños, fuese a través de trabajadoras sociales, en virtud de su expe-riencia psicológica en relación con los mismos, y respecto de - los demás de personas especialistas en la materia.

Debemos de entender que el trabajo social, es un conjunto de actividades y procesos, tendientes a lograr un convenien-te equilibrio en las relaciones de un individuo con otros suje-tos, en particular con su familia y con la comunidad en gene-ral.

El objeto de apoyar la existencia de un trabajador so-cial, es porque consideramos de él, un útil apoyo, en virtud de

que es susceptible de ayudar a los agresores a resolver ciertas situaciones que coadyuban a la ejecución de malos tratos.

Igualmente porque el trabajador social, debe desarrollar adecuadas formas para introducirse en las familias donde se dan malos tratos a los niños y acercarse a los agresores sin despertar suspicacia y desconfianza y capacitarse para realizar, dentro de sus funciones, una eficaz labor rehabilitatoria y auxiliar de la mejor manera a las demás personas que intervengan en el tratamiento, tanto del pasivo como del activo.

Asimismo, dicho centro contaría, con la existencia de una atención médica - psiquiátrica, la cual es también un útil instrumento de prevención de malos tratos, atención fundamentalmente a los integrantes del segundo grupo.

Algunas veces el diverso personal relacionado con niños puede conocer situaciones en las que hayan producido o se prevea razonablemente que se producirán malos tratos, sobre todo a los niños, en tal caso, mediante un adecuado tratamiento psiquiátrico podrán modificarse las actitudes mentales de los agresores potenciales o efectivos, de tal forma que se evitarán eventuales malos tratos a los niños.

Por lo anterior, nosotros pensamos que es evidente que la atención médica y psiquiátrica dirigida tanto al agredido como el agresor es un eficaz instrumento de prevención que puede resultar sumamente remunerador.

Asimismo, sugerimos la existencia de un internado, exclusivo para integrantes del segundo grupo; con un determinado personal de custodia, con el objeto de prevenir cualquier incidente que se pudiese presentar dentro del mismo.

Tomando en cuenta, el grave problema de la demografía existente en nuestro país, sugerimos la creación o existencia de dicho centro por zonas delegacionales, con el objeto de facilitar una readaptación pronta del individuo.

Incluso apoyamos, la existencia de pláticas de orientación estudiantil, tanto en centros de estudio particular como de gobierno, y en todos los grados hasta profesional, la existencia de una estricta seguridad, tanto dentro como fuera de los planteles, que si bien es cierto en algunas ocasiones, son los propios centros escolares las víctimas, y a la vez el medio generador para la realización y comisión de un acto ilícito.

Consideramos que para un mejor control interno de dicho centro, se expidiera a través de la Dirección General del mismo un "carnet", previa plática con el solicitante.

Es pues de ésta manera, un grave problema por el que estamos pasando las generaciones actuales, y somos los jóvenes los que tenemos que combatir y luchar por la existencia de actos, conductas y actitudes positivas para obtener así, resultados favorables no solo en particular, sino en forma colectiva.

Asimismo, somos los hijos, los jóvenes como los padres de familia, los que debemos concientizarnos de la problemática por la que estamos pasando, y alejándonos de todo peligro por el que estamos expuestos, a través de comunicación recíproca, a través de respeto y fundamentalmente a través del cariño y comprensión que como hijos o padres merecamos.

Alfredo Yunes Solís.

I N D I C E

CONDUCTA DESVIADA Y DESORGANIZACION SOCIAL

I N T R O D U C C I O N

CAPITULO I

LA ORGANIZACION SOCIAL

	Pág.
1.1 Concepto. - - - - -	1
1.2 Formas de organización social - - - - -	2
1.3 Tipos de grupos sociales. - - - - -	11
1.4 Tipos de sociedades. - - - - -	21
1.5 Qué es la estratificación social. - - - - -	31
1.6 Movilidad social. - - - - -	37
1.7 Porqué existe la estratificación. - - - - -	41
1.7.1 Analisis de autores. - - - - -	45
1.7.2 Estratificación y comunidad. - - - - -	51
1.8 Naturaleza de la estratificación social. - - - - -	59
1.8.1 La clase. - - - - -	61
1.8.2 El Status. - - - - -	67
1.8.3 El Poder. - - - - -	72
1.9 Sistemas de estratificación. - - - - -	75

CAPITULO II

CAMBIO SOCIAL

2.1 Concepto de cambio social. - - - - -	79
2.2 Teorías del cambio social. - - - - -	81
2.3 Los factores del cambio social. - - - - -	86

	Pág.
2.4 Los orígenes del cambio. - - - - -	90
2.5 La disposición al cambio social. - - - - -	94

CAPITULO 111

DESVIACION SOCIAL

3.1 Qué es la desviación social. - - - - -	99
3.2 Control social y funciones positivas de la desviación. - - - - -	121
3.3 Teorías de la desviación. - - - - -	125
3.3.1 Desorganización social. - - - - -	125
3.3.2 Asociación diferencial. - - - - -	127
3.3.3 Anomía. - - - - -	128
3.3.4 Innovación. - - - - -	130
3.3.5 Ritualismo. - - - - -	131
3.3.6 Retraimiento. - - - - -	132
3.3.7 Rebelión. - - - - -	133
3.4 Tipos de sujeto. - - - - -	134
3.5 Formas de conducta. - - - - -	138
3.5.1 Social. - - - - -	139
3.5.2 Asocial. - - - - -	140
3.5.3 Parasocial. - - - - -	140
3.5.4 Antisocial. - - - - -	141
3.6 Conducta desviada. - - - - -	142

	Pág.
3.7 Teoría de la clasificación, - - - - -	116
3.8 La Moral y el Derecho, - - - - -	148

CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFIA

1. Recasens Siches Luis
"Sociologia"
Edit. Porrúa. 5a. ed.
2. M. Shepard Jon.
S. Odom. Silvia
T. Bruton Brent.
"Sociologia"
Edit. Limusa. 1a. Ed.
3. Chinoy Ely
"La sociedad"
Edit. Fondo de Cultura Económica 1a. Ed.
4. Villoro Toranzo Miguel
"Introducción al estudio del derecho"
Edit. Porrúa. 1a. ed.
5. Dr. F. Flach Frederic
"La fuerza secreta de la depresión"
Lasser Press Mexicana
6. Rodríguez Manzanera Luis
"Criminologia"
Edit. Porrúa

7. Tamar Pitch
"Desviación social"
8. Bolio Ernesto y Arcineaga
"Relaciones entre padres e hijos".
Edit. Trillas. 2a. reimp.
9. Ferri Enrique
"Sociología criminal"
10. Betes G. Luis y Sarries Luis
"Sociología la ciencia de convivencia"
Edit. VerboDivino.
11. Código Penal para el Distrito Federal
Edit. Porrúa 43a. Ed.