



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO VISTA POR
LA PRENSA INTERNACIONAL

1982 - 1987

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

MARCIA TOLEDO RUIZ

Directora de la Tesis: Rosa Isabel Gaytán



México, D. F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1988



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION		1
CAPITULO I	POLITICA EXTERIOR Y PRENSA INTERNACIONAL	6
	1.1. Características de las relaciones internacionales de México como país dependiente	6
	1.2. Papel de la prensa en las relaciones internacionales	16
CAPITULO II	ORIGEN Y CARACTERISTICAS DE LA PRENSA SELECCIONADA	29
	2.1. The New York Times	30
	2.2. Le Monde	36
	2.3. El País	41
CAPITULO III	BALANCE DE LA POLITICA EXTERIOR MEXICANA A TRAVES DE LOS INFORMES PRESIDENCIALES DE 19 A 198	47
	3.1. Introducción	47
	3.2. Tradición pacifista de México	48
	3.3. Informes presidenciales 1983-1987	61
CAPITULO IV	IMAGEN INTERNACIONAL DE MEXICO	83
	4.1. Visión general	83
	4.2. The new york Times	88
	4.3. Le Monde	88
	4.4. El País	97

CONSIDERACIONES FINALES	109
BIBLIOGRAFIA	121
PERSONAS ENTREVISTADAS	130
ANEXO	132

**LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO VISTA POR LA
PRENSA INTERNACIONAL**

1982 - 1987

DURANTE EL PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN, CORRESPONDIENTE A 1987, A INICIATIVA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, MIGUEL DE LA MADRID, SE INCORPORARON AL TEXTO DE LA FRACCIÓN X, DEL ARTÍCULO 89 DE LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA, LOS PRINCIPIOS NORMATIVOS QUE ENMARCAN LA CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO: LA AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS; LA NO INTERVENCIÓN; LA PROSCRIPCIÓN DE LA AMENAZA O EL USO DE LA FUERZA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES; LA IGUALDAD JURÍDICA DE LOS ESTADOS; LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO; Y LA LUCHA POR LA PAZ Y LA SEGURIDAD INTERNACIONALES

INTRODUCCION

Para todo internacionalista es importante saber cuál es el enfoque que el Presidente de su país da a la conducción de la política exterior durante su administración.

¿Cómo se percibe en el extranjero la política exterior de México? ¿Es percibida esta política de la misma manera en Estados Unidos por *The New York Times* que en Francia por *Le Monde* o en España a través de *El País*? Estas son algunas de las preguntas que se pretenden responder en la presente investigación. En un mundo cada vez más internacionalizado, la acción llevada a cabo por cualquier país afectará en mayor o menor grado a muchos otros. En la actualidad no es posible vivir aislado o indiferente de lo que sucede en el mundo, los medios de comunicación hace que en cuestión de minutos, la información del diario acontecer llegue a todos los rincones del orbe.

En este contexto, el contenido de la presente investigación girará en torno al siguiente planteamiento central: el énfasis que se pone de la política exterior mexicana en el extranjero difiere según el país y el periódico de que se trate. Las características de la relación que cada país,

de los aquí analizados, mantiene con México imprimirá rasgos específicos a la apreciación que de la política exterior se haga.

Igualmente, de lo anterior se desprenderá nuestro planteamiento secundario: la actual política exterior de Miguel de la Madrid posee un elemento novedoso que es el concepto moral de paz.

El primer acercamiento a la materia de estudio fue un intento por caracterizar el papel de México en el contexto internacional y el papel de la prensa en las Relaciones Internacionales, con objeto de ubicar nuestro objeto estudiado en el área de esta disciplina.

Material fundamental para la realización del trabajo fueron los periódicos ya mencionados del lapso comprendido de diciembre de 1982 a diciembre de 1987.

Cabe señalar que la traducción de la prensa seleccionada se realizó de manera libre, por lo que en algunos casos puede haber discrepancia con alguna traducción oficial. En todo caso, se anexa parte del material hemerográfico utilizado.

Asimismo, llevamos a cabo una serie de entrevistas con funcionarios públicos, diplomáticos y periodistas que nos facilitaron la información necesaria para la realización de este trabajo, y son un sustento básico de las conclusiones a las que hemos podido llegar.

También recurrimos al estudio de los últimos cinco informes de gobierno de México, en lo que a política exterior se refiere. Examinamos los discursos del Presidente de la Madrid en foros internacionales y en las visitas oficiales realizadas a Estados Unidos, Francia y España respectivamente. De esta manera pudimos contrastar la visión del gobierno mexicano respecto de su quehacer en política externa y la de la prensa seleccionada, sobre la misma materia.

Con el fin de desarrollar nuestras reflexiones en torno al tema, el presente trabajo ha sido estructurado de la siguiente manera:

En el primer capítulo se hace una revisión de las características de las relaciones internacionales de un país dependiente como es México, y se define el papel que puede jugar la prensa en las relaciones internacionales.

Ello nos lleva a ver, en un segundo capítulo, el origen y las características de la prensa seleccionada de la que se hace una presentación a fin de ubicarla en su verdadero contexto.

No sólo es necesario conocer las acciones de política exterior de México sino, y esto es quizá más importante, que éstas sean vistas en el exterior con objetividad. De ahí la necesidad de examinar la política exterior de México a través de diarios de la seriedad y prestigio de: The New York Times, Le Monde y El País.

En el tercer capítulo se hace un balance de la política exterior mexicana a través de los últimos cinco informes presidenciales, con objeto de detectar en qué puso énfasis el actual presidente de México. Al mismo tiempo, ver cómo se abordaron los distintos asuntos de política internacional por el ejecutivo mexicano y como ya señalamos, contrastar la visión interna con la concepción y la versión que de ella ofrece la prensa internacional.

Una vez realizado este balance, en el cuarto y último capítulo se hace un análisis de cómo se perciben en el extranjero esas acciones de política exterior.

De esta manera se pretende llegar, en las consideraciones finales, a determinar cómo la política exterior mexicana es vista de manera diferente en los tres periódicos citados y si realmente existe en la actual política exterior mexicana un elemento novedoso.

Una importante veta de la política exterior mexicana es aquella que atiende precisamente los mecanismos que permiten a nuestro país influir en la opinión pública de los países con los cuales trata. En este sentido es que nos interesa que nuestra investigación sea, por lo menos, el inicio de una interesante aportación a la administración y ejecución de nuestra política exterior.

CAPITULO I

En el presente capítulo se pretende hacer una revisión de las características de las relaciones internacionales de un país dependiente como lo es México y mostrar el papel que juega la prensa internacional en dichas relaciones. Para ello, en la primera parte señalaremos las características de un país dependiente y, dentro de este orden de ideas, las distintas etapas por las que ha pasado la política exterior de México ya como país independiente. En una segunda parte de este mismo capítulo, se tratará de ver el papel que puede jugar la prensa en las relaciones internacionales de una manera general y, finalmente, analizar cómo recibe México la información internacional y cómo se transmiten las noticias mexicanas al resto del mundo.

I.1. CARACTERISTICAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE MEXICO COMO PAIS DEPENDIENTE.

En virtud de que el objetivo de esta investigación es precisamente relacionar la política exterior de México con el papel que juega la prensa internacional, no se consideró

necesario tratar las características de la acción internacional de México en los distintos periodos históricos del país. Por consiguiente, solamente se hará un breve esbozo de las distintas etapas de la política exterior mexicana, resaltando las características que en cuestión de relaciones internacionales, le imprimen su carácter de nación dependiente. Esta misma característica será determinante en la percepción y el manejo que de la información sobre política exterior mexicana se haga en la prensa internacional.

En este sentido, resulta importante señalar que la denominación de país dependiente, tendrá la misma connotación que país periférico, tercermundista o subdesarrollado 1/ a lo largo de esta investigación. Osvaldo Sunkel postula que el subdesarrollo es parte del proceso histórico global del desarrollo, que el subdesarrollo y el desarrollo son dos caras de un mismo proceso universal, que ambos procesos son históricamente simultáneos, que están vinculados funcionalmente; es decir, que interactúan y se condicionan mutuamente, y que su expresión geográfica se concreta en dos grandes polarizaciones: por una parte, la polarización del mundo entre

1/ Las características del subdesarrollo pueden verse en Sunkel, Osvaldo "Capitalismo Transnacional y Desintegración Nacional", en el TRIMESTRE ECONOMICO No. 150, México, Fondo de Cultura Económica, 1971, p. 274. El concepto aquí manejado se identifica con el propuesto por este autor.

Los países industrializados, avanzados, desarrollados, centros, y los países subdesarrollados, atrasados, pobres, periféricos y dependientes; por otra, una polarización dentro de los países en espacios, grupos sociales y actividades avanzadas y modernas, y en espacios, grupos sociales y actividades avanzadas y modernas, y en espacios, grupos y actividades atrasadas, primitivas, marginadas y dependientes.^{2/}

Al ser el subdesarrollo una parte del proceso histórico global del desarrollo, no es éste un momento en la evolución de un pueblo, sino un aspecto del proceso general de evolución del sistema capitalista. Ahora bien, el sistema económico internacional es un sistema de dominación que favorece a los países desarrollados en detrimento de los subdesarrollados limitándoles en su desarrollo político, social, económico y diplomático ya que a) persiste o se agudiza el carácter monoexportador; b) la economía recibe el impulso del exterior; c) es en el exterior donde se toman decisiones de finanzas, políticas, económicas, desarrollo científico tecnológico, etc., d) se presenta un endeudamiento externo cada vez más pronunciado. ^{3/} Es decir, prácticamente se eliminan las posibilidades de un desarrollo autónomo.

^{2/} Sunkel Osvaldo "Capitalismo Transnacional y Desintegración Nacional". Op. Cit. pág. 577

^{3/} Ibid. p. 583

Conviene señalar que con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, se da en el contexto internacional una estructura política caracterizada por el sistema bipolar. El surgimiento de este modelo es consecuencia de la desaparición de antiguas potencias y de que sobresalgan en el panorama internacional solamente dos: Estados Unidos y la Unión Soviética. De este modo surge una división del mundo alrededor de los dos grandes polos de poder existentes. América Latina se encuadra dentro del área de influencia de los Estados Unidos, constituyéndose a la vez en un baluarte político para ese país. 4/

Dados los antagonismos y rivalidades a nivel ideológico, político, económico, etc., entre las dos potencias, a lo anterior vino a añadirse el fenómeno de la guerra fría que fue la causa de la rigidez en la política internacional al obligar un alineamiento a sus respectivas áreas de influencia y disminuir por lo tanto, la capacidad de ciertos Estados para llevar a cabo una política exterior independiente.

Es también el momento en que, frente al proceso de guerra fría, los países que van conquistando su independencia

4/ Ojeda, Mario. ALCANCES Y LIMITES DE LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO. México, Colegio de México, 1976, p. 7

coinciden en la necesidad de buscar una vía propia, autónoma de los dos centros de poder existentes e inician una serie de reuniones con dos objetivos: buscar mejores condiciones económicas e independizarse, políticamente hablando, de los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Las reivindicaciones que buscan son fundamentalmente de tipo económico como lo señala Jesús Contreras 5/ un trato en las relaciones de intercambio comercial para no recibir precios irrisorios por las materias primas exportadas y tener que pagar un costo elevado por las manufacturas importadas. México, tanto por su desarrollo como por su vocación, se acerca a través de foros internacionales a este grupo de países llamados del Tercer Mundo.

Al paso del tiempo, los bloques pierden su cohesión. La década de los setenta registra una tendencia a la multipolaridad, 6/ lo que permite un cierto relajamiento en las tensiones internacionales y, hasta cierto punto, una mayor libertad de acción por parte de los Estados dependientes en el campo de su política exterior.

5/ Contreras, Jesús. Et Al LOS PAISES NO ALINEADOS. México Unam, 1977

6/ Ojeda, Mario. ALCANCES... Op Cit. p.16

En el siglo XIX, un ejemplo concreto del papel que juega la prensa internacional en la actitud de las potencias europeas frente a México, nos lo ofrece el financiero Times de Londres, en cuya información, puede apreciarse una fuerte campaña que justifica política y económicamente la intervención en México.^{7/}

Al inicio de su vida independiente, para disuadir a España de su reconquista, México se acerca a Gran Bretaña y Estados Unidos. Posteriormente, a fines del Porfiriato, para balancear sus relaciones internacionales y evitar los peligros de una relación casi única con Estados Unidos, se acerca a Francia y a Inglaterra. Con la Revolución, la política exterior se convierte en promotora externa del crecimiento económico del país. 8/ Cabe señalar además, como dice Seara Vázquez, que existen dos elementos fundamentales necesarios para la comprensión de la política exterior: la geografía y la historia 9/ elementos que están implícitos en lo mencionado anteriormente.

7/ Balenki. LA INTERVENCIÓN EUROPEA EN MÉXICO México Ediciones de Cultura Popular. 19

8/ Ojeda, Mario. ALCANCES... Op. Cit. p. 5

9/ Seara Vázquez, Modesto. LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO México. Editorial Esfinge. 1969, p. 15

México aprendió por la vía de la experiencia que los países dependientes y débiles, debían apearse al derecho para la defensa de sus intereses. Así la autodeterminación y la no intervención se convirtieron en principios rectores importantes de la política exterior, dándose en la primera mitad del siglo veinte la Doctrina Carranza 10/ y la Doctrina Estrada 11/

10/ La Doctrina Carranza surge en 1918 cuando el Presidente Venustiano Carranza externando una crítica a Estados Unidos por las violaciones que hacía a la neutralidad comentó: "Todos los países son iguales, deben respetar mutua y escrupulosamente sus instituciones, sus leyes y su soberanía; ningún país debe intervenir en ninguna forma y por ningún motivo en los asuntos interiores de otros. Todos deben someterse estrictamente, y sin excepciones, al principio universal de no intervención; ningún individuo debe pretender una situación mejor que la de los ciudadanos del país a donde va a establecerse ni hacer de su calidad de extranjero un título de protección y de privilegio. Nacionales y extranjeros deben ser iguales ante la soberanía del país en que se encuentran. Véase Seara Vázquez. Op. Cit. p. 165

11/ La posición de México en torno a reconocimientos de Gobiernos, se apoya en la Doctrina Estrada del 27 de septiembre de 1930. En su parte medular la Declaración señala que: "... el Gobierno de México ha transmitido instrucciones a sus ministros o encargados de negocios en los países afectados por las recientes crisis políticas, haciéndoles conocer que México no se pronuncia en el sentido de otorgar reconocimiento, porque considera que esta es una práctica denigrante que, sobre herir la soberanía de otras naciones, coloca a éstas en el caso de que sus asuntos interiores puedan ser calificados, en cualquier sentido, por otros gobiernos, quienes de hecho asumen una actitud crítica al decidir, favorable, o desfavorablemente, sobre la capacidad legal de regímenes extranjeros. Véase Seara Vázquez. Op. Cit. p. 175

que fueran el marco para la actuación internacional de México durante estos años. 12/

Ante la proximidad de la Segunda Guerra Mundial, México aprovechó la coyuntura para llevar adelante ciertas reformas internas sin temor a las represalias de Estados Unidos. Fundamentalmente la expropiación petrolera, declarada por el Presidente Lázaro Cárdenas en 1938.

Después de la guerra, la política exterior de México combina las relaciones bilaterales con la participación en foros multilaterales. La actuación mexicana se da, por ejemplo, en la Organización de Naciones Unidas (ONU) con la presentación del proyecto en la Conferencia de Chapultepec en 1945 celebrada en México. 13/ En general, se puede decir que México formó parte de todos los órganos de esta agrupación aún en el Consejo de Seguridad en 1946. Igualmente, participó en la creación de un organismo regional como lo es la Organización de Estados Americanos (OEA).

12/ Para mayor información, véase Ojeda, Mario. MÉXICO: EL SURGIMIENTO DE UNA POLÍTICA EXTERIOR ACTIVA. México. SEP Cultura. 1986. p. 29

13/ En el documento presentado por México, se proponía resaltar el papel de la Asamblea General y suprimir la capacidad de veto dentro del Consejo de Seguridad.

Durante las décadas de los 50 y 60, la participación de México en la escena internacional no cesó. Nuestro país participó activamente en la OEA, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC); también en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD); Conferencia de Jefes de Estado o Gobierno de los Países No Alineados y la participación bastante significativa de México en el Comité de Desarme que daría nacimiento a la Organización para la Proscripción de las Armas Nucleares (OPANAL).

Para la década de los setenta, como ya lo mencionamos, se da una tendencia hacia la multipolaridad a nivel internacional. México por su parte inicia esta década con la administración de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) en la que se produce un cambio significativo en la política exterior mexicana. De una diplomacia pasiva o discreta, se opta por una presencia activa de México en la escena mundial. ^{14/} Para ilustrar lo anterior podemos mencionar como ejemplos la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados; el respaldo de México a Cuba y nuestro llamado para que se reconociera a la República Popular China. Finalmente fue el período en que se crearon más embajadas mexicanas en el extranjero.

^{14/} Véase Ojeda, Mario. ALCANCES Y... Op. Cit. p. 7

En la presidencia de José López Portillo (1976-1982), se continuó con esa constante de la política exterior activa, sobre todo en los últimos cuatro años de su administración.^{15/} De esta manera podemos mencionar el Plan Mundial de Energéticos; la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo o Diálogo Norte/Sur; el respaldo mexicano a Nicaragua y sobre todo el Pacto de San José.

En la actualidad, el Presidente Miguel de la Madrid (1982-1988) prosigue con esta diplomacia mexicana activa que se expresa claramente desde el inicio de su mandato con la participación de México en el Grupo Contadora (enero de 1982) en que se esboza ya el sello que imprimirá a la política exterior de su período: una lucha constante por la paz.^{16/} Igualmente, debemos

^{15/} Anguiano Roch, Eugenio. "México y el Tercer Mundo: racionalidad de una posición" en LECTURAS DE POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA. México. Colmex. 1979. p. 167.

^{16/} Será una lucha por la paz no como contrapartida de la guerra sino la paz por la paz como ya se percibe en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. México. Ed. SPP. 1983, p. 430

La paz como concepto moral; búsqueda de la paz en el exterior como parte de la seguridad mexicana; amenaza de la paz a nivel mundial; paz en Centroamérica como podemos ver en el Primer Informe de Gobierno del Presidente De la Madrid.

Orden internacional que propicie la paz entre las naciones; participación en organizaciones internacionales para la preservación de la paz; paz a través del

mencionar la participación de México en los esfuerzos multilaterales en pro de la paz como es el Grupo de los Seis 17/ y la Primera Reunión de Ocho Presidentes Latinoamericanos: Mecanismo de Concertación Política. 18/

Como se ha visto, México ha mantenido una política exterior basada en principios de Derecho que lo han llevado a obtener prestigio internacional. México aprendió por la vía de la experiencia que los países dependientes debían apearse justamente al Derecho para defender sus intereses.

La experiencia mexicana, en su relación con el exterior ha dejado lecciones y enseñanzas que se arraigan precisamente en su historia. El acoso constante de los países poderosos por consolidar un área de influencia durante el siglo XIX y por consolidar sus privilegios en el siglo XX, hicieron que México se convirtiese en un ágil utilizador del derecho internacional para defender sus intereses.

derecho de autodeterminación de los pueblos que fue mencionado en el Segundo Informe de Gobierno del Presidente De la Madrid.

17/ De la Madrid, Miguel. Tercer Informe de Gobierno

18/ Reunión celebrada en Acapulco, Gro., el 27 y 28 de noviembre de 1987, con la participación de: Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela.

En los últimos años el prestigio internacional al que nos referíamos, aunado a las nuevas necesidades que le impone la defensa de sus intereses como nación y la nueva generación de acosos y retos -cada vez más sofisticados- que le impone el sistema internacional, han obligado a emprender acciones que hacen aparecer a la política exterior como más activa y emprendedora.

En el período que abarca este estudio, si bien cada administración le imprime su sello característico a la política exterior que ejecuta, no se puede dejar de notar, que en las últimas tres administraciones la política exterior mexicana ha sido activa.

1.2. PAPEL DE LA PRENSA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Como mencionamos en el apartado anterior, pretendemos ahora ver el papel que tiene o puede tener la prensa en la política exterior de cualquier país y de México en lo particular. Para ello veremos de manera muy somera cómo se percibe a México desde los países seleccionados: España, Francia y Estados Unidos, tomando como base los periódicos *El País*, *Le Monde* y *The New York Times*.

Para poder determinar el papel de la prensa en las relaciones internacionales, creemos determinante evaluar la importancia que tiene la prensa en lo general. ¿Desde cuándo existen los medios de comunicación? ¿Cómo recibe un país como México la información internacional? y a la vez ¿cómo la trasmite? ¿Quién la trasmite y de dónde proviene? ¿Qué papel tienen los periódicos, la radio y la televisión? ¿Cuál es la imagen que se tiene de México en el exterior? Pretendemos en las siguientes hojas dar respuesta a estas interrogantes. De esta forma, podremos ubicar la importancia de la prensa internacional en la presentación que se hace de la política exterior de México, en la forma en que ésta es percibida en algunos países con los cuales México mantiene relaciones.

Todas las naciones están interrelacionadas y cada día la interdependencia se acentúa más. La comunicación es un elemento indispensable en la sociedad actual y es un factor que determina el acercamiento entre los seres humanos. En los albores del Siglo XXI ningún pueblo puede o debe vivir aislado, excepto aquellas comunidades que viven en lugares cuyo acceso es prácticamente imposible y aún en esos casos, probablemente tengan un radio a la mano.

En los medios de comunicación pasa lo mismo que con el comercio, la política, la economía, etc. Los países desarrollados que poseen la tecnología más moderna tienen también los medios de comunicación más sofisticados, más importantes y más ramificados. Los países en vías de desarrollo por el contrario, difícilmente poseen la capacidad económica para contar con equipo avanzado, corresponsales acreditados en las principales ciudades, etc. Las instalaciones, por lo general, son poco modernas y, en algunos casos, deficientes. La tecnología que poseen es aquella desechada por los países desarrollados.

Por ello no es raro que los países desarrollados, al poseer alta tecnología, influyan en la información que puede ser determinante en la toma de decisiones de política internacional de los países en vías de desarrollo. En este sentido se pronuncia Heinz Dieterich cuando comenta que los medios de comunicación son el garante ideológico del sistema de dominación y explotación establecida. 19/ Igualmente, Dieterich nos menciona que no existe medio de comunicación que no represente algún sector determinado de la sociedad civil o del Estado, puesto que es claro que desde el dueño

19/ Dieterich, Heinz. CENTROAMERICA EN LA PRENSA ESTADUNIDENSE. México. Ed. Nex-Sur. 1985. p. 139

del periódico hasta el reportero, están sujetos a las leyes dominantes del país que representan y que son en consecuencia las leyes de la clase dominante. 20/

Por otra parte, los trabajos de Noam Chomsky son fundamentales para entender la forma en que se utiliza el lenguaje y la comunicación en el proceso de transmisión y consolidación de la ideología, no sólo en el plano nacional, sino también en el internacional.

Hasta la década de los veinte, el periódico fue el único medio de información. 21/ Posteriormente, vendrían la radio y finalmente la televisión. 22/

La necesidad de estar informados ha hecho que la sociedad dependa cada vez más de los medios de comunicación. Ahora bien, los medios de comunicación se han convertido en las principales instituciones de dirección ideológica con que cuentan las sociedades actuales.

20/ Dieterich, Heinz. Op. Cit. pp. 25 y 26

21/ Véase Servan-Schreiber, Jean Louis. LE POUVOIR D'INFORMER, Parfs. Ed. Robert Laffont. 1972. n. 511

22/ Ibid... p. 511

Los medios de comunicación pueden clasificarse de diversa manera. Sin embargo, lo que no se puede desconocer es la importancia que tienen, ya que lo mismo ayudan a dignificar una figura pública, como hacer caer un presidente.^{23/}

Es conveniente recordar el nazismo y el fascismo, pioneros en la experiencia de una propaganda planificada, que son expresiones de la utilización de los medios como mecanismos de penetración político-ideológico.

El periodista E. Lloyd Sommerland ^{24/} comenta que en un país en desarrollo, la prensa es frecuentemente el medio de expresión del gobierno. En este sentido, Luis Medina Peña también comenta que parece ser que distintos gobiernos recurren a los medios de comunicación para dar a conocer sus intenciones, ofertas o amenazas a la sociedad civil. ^{25/}

Los países reciben la información internacional a través de varios mecanismos a continuación señalados:

^{23/} Este hecho lo podemos constatar en el trabajo periodístico realizado en la ascensión al poder de la Presidente de Filipinas, Corazón Aquino en 1986 y con la caída de Richard Nixon.

^{24/} Véase Sommerland, E. Lloyd. LA PRENSA EN LOS PAISES EN DESARROLLO. México. Ed. UIEHA. 1966. pp. 296

^{25/} Véase Medina Peña, Luis. EL SISTEMA BIPOLAR EN TENSION México. Ed. Colmex. 1971. p. 114

- agencias de prensa internacionales
- corresponsales extranjeros
- enviados especiales
- servicios de prensa de sus Embajadas
- publicaciones extranjeras

En el caso de los países dependientes, es un hecho que las principales agencias informativas pertenecen a países desarrollados y esto tiene su significado ya que a través de la información se puede ejercer una penetración ideológica en los países en vías de desarrollo. Si examinamos un periódico mexicano, con honrosas excepciones, veremos que la gran mayoría recurre a las grandes agencias internacionales para captar la información del extranjero y, pocas, por no decir ninguna, tiene corresponsal acreditado en las grandes capitales o recurre a los servicios de la agencia nacional mexicana para su información. Avances importantes en este sentido son la Agencia de Prensa Latina, de Cuba; Interpress Service que cubre un área importante de países árabes; el pool de agencias de los países no alineados; Tanjug de Yugoslavia, etc.

En el caso de México, seis son las agencias que se disputan la información que prácticamente recogen todos los diarios

del Distrito Federal y muchos de provincia:

- AP de origen norteamericano
- UPI de origen norteamericano 26/
- EFE de origen español
- REUTER de origen inglés
- DPA de origen alemán

En este sentido, Pablo González Casanova, en *La Democracia en México* 27/ ya mencionaba que un gran número de noticias que publica la prensa mexicana es de procedencia norteamericana.

En el caso de la información internacional que es utilizada por los noticieros de la televisión mexicana, tanto comercial como estatal —ésta en menor medida si descartamos la información que proporcionan los enviados especiales— la mayoría de las notas informativas provienen de las cadenas de televisión norteamericanas CBS, NBC y ABC. Sin embargo, en los últimos tiempos han surgido cadenas televisivas

26/ Comprada en 1986 por Mario Vázquez Rana. Volvería a ser propiedad norteamericana en 1988

27/ Véase González Casanova, Pablo. LA DEMOCRACIA EN MEXICO. México. Ed. Era. 1965. p. 78

importantes, como es el caso de SIN 28/ que dan no sólo información en español sino que su procedencia no es completamente norteamericana.

Por lo que respecta a la radio, la información internacional se toma de los servicios informativos de las grandes agencias internacionales con las que tienen suscripción y de los principales periódicos de la capital.

De esta manera la información que llega a México es aquella seleccionada por extranjeros y con criterios que no son necesariamente los de México.

En lo que respecta a la información que se publica en el extranjero sobre México, su origen se encuentra en las notas que se obtienen a través de enviados especiales, corresponsales extranjeros acreditados en México, a través de las agencias de noticias, las representaciones diplomáticas acreditadas en nuestro país y de diversas publicaciones tales como Newsweek, Time, US News & World Report y Business Week por mencionar algunas norteamericanas. En el ramo francés existen L'Express, Le Point y Le Nouvel Observateur; en España, Cambio 16, Tiempo, etc.

Debe señalarse que los corresponsales extranjeros acreditados en México, fuera de aquellos que trabajan para una agencia importante por su tamaño, tanto los que trabajan para un medio informativo determinado como los que son "free-lance" es decir que trabajan por su cuenta y venden la información al medio que se interese en comprarla, aparte de cubrir nuestro país, por lo general, también deben cubrir la región centro-americana y algunos hasta Sudamérica.

¿Qué quiere decir lo anterior? Bueno, es difícil que un solo enviado, de cualquier medio, pueda cubrir informativamente hablando, la República Mexicana. Si a ello se le añade que tiene que cubrir América Central y algunos Sudamérica, no sólo en la información normal sino en cuanto evento imprevisto surja, comprenderemos que el tiempo que le pueden dedicar a México no es mucho y por tanto la comprensión de lo que acontece en el país no será tampoco mucha.

Al no poder dedicarle a un país todo el tiempo que quisiera un corresponsal, su información se resiente y no se da una integración más o menos profunda con nuestro país. 29/

29/ En el caso de un corresponsal extranjero entrevistado, nos comentó que pasa un promedio de 1 a dos semanas por mes en México.

En la actualidad hay alrededor de 300 corresponsales extranjeros acreditados en México. De ese total, unos 100 son norteamericanos. Esto es, alrededor de una tercera parte de los periodistas extranjeros que viven en México son de origen norteamericano. A esa cantidad hay que agregarle que cada mes, en promedio, llegan a nuestro país unos 40 enviados especiales en comisiones que van de tres días a unas dos o tres semanas.

Cuando se trabaja con la prensa internacional se nota que hasta hace relativamente poco tiempo México era desconocido para muchos de ellos, excluyendo de esto a los norteamericanos. Frecuentemente se le considera como parte de Centroamérica o se le menciona como un país donde todavía se usa el sombrero de charro y la pistola al cinto como atuendo de la vida diaria.

Un accidente, un terremoto, un caso de corrupción, desafortunadamente, recibirá más publicidad que cualquier noticia sería que provenga de México. En esto también interviene el factor noticia. Una buena noticia, no es noticia; una mala noticia, sí es noticia. Sin embargo, poco a poco se va logrando una imagen más real de México en el extranjero.

En la actualidad, la prensa extranjera informa con periodicidad del desempeño de México en diversas disciplinas.

En este sentido, los viajes oficiales que realizan los jefes de estado mexicanos, a diferentes países, son oportunidades que se tiene para dar a conocer a México fuera de sus fronteras. Es esta una forma de dar noticias de primera mano, apegadas a la realidad mexicana y con el punto de vista mexicano. De aquí la importancia que los viajes gubernamentales a otros países, revisten para el mejor conocimiento que de México se tiene en el exterior.

En el capítulo cuarto se podrá observar que la cobertura de prensa que ha recibido el Grupo Contadora, más que el Grupo de los Seis, es verdaderamente amplia durante los tres primeros años de su existencia. No hubo mes en el que no se tuviera información sobre esta iniciativa de pacificación de la región centroamericana promovida por México, Colombia, Panamá y Venezuela.

ORIGEN Y CARACTERISTICAS DE LA PRENSA SELECCIONADA

CAPITULO II

El objetivo del presente capítulo es el de hacer una presentación general del origen y características de la prensa seleccionada.

Las razones por las cuales se escogió para Estados Unidos a The New York Times, para Francia a Le Monde y para España a El País, son idénticas en los tres casos. No sólo en el ámbito nacional sino en el internacional, cada uno de los periódicos es de los más serios en sus juicios y de los más consultados por todas aquellas personas que quieren seguir la vida política, económica, social y cultural de cada uno de los países que representan.^{30/}

30/

Para el caso de The New York Times, se cita a Talese, Gay, EL REINO Y EL PODER, México, Ed. Grijalbo, 1973, pag. 14: "... para millones de lectores, el Times era una especie de biblia que aparecía cada mañana ofreciendo la única visión verdadera y auténtica de la vida y relatando los hechos con una veracidad incontrovertible".

Para Le Monde, hay que remitirse a Servan-Schreiber, Jean-Louis, en LE POUVOIR D'INFORMER, París, Ed. R. Laffont, 1972, p. 193: "... Le Monde se impuso rápidamente como una fuente indispensable de información en los medios intelectuales y políticos".

Por su parte, los diarios mencionados son también los de mayor tradición, solidez y leídos en los círculos políticos, empresariales y por líderes de opinión, intelectuales y estudiantes de todos los niveles.

Sin embargo, la circulación no es una de las características que se tomó en cuenta para su selección. Tanto en Estados Unidos como en Francia y España, hay otros diarios que tienen mayor circulación ^{31/} pero que no gozan del prestigio de los periódicos mencionados.

A continuación se presentará una breve historia de cada uno de los periódicos seleccionados.

2.1. THE NEW YORK TIMES

El New York Times fue fundado el 18 de septiembre de 1951 bajo el nombre de The New York Daily Times. La primera edición consto de cuatro hojas y se hizo en Manhattan. Su

Para El País, ver Imbert, Gerard, Vidal Beneyto El País o la Referencia Dominante, Madrid. Ed. Mitre, 1986, p. 25: "...Se ha asentado como referencia dominante, incluíble, obligatoria, para cualquier acercamiento político, cultural al análisis de la realidad española del post-franquismo."

^{31/} En Estados Unidos, el periódico de mayor circulación es Wall Street Journal que en 1985 tenía una circulación de 1.908.913; en París, el periódico francés Soir rebasa los 500.000 ejemplares en 1985 y, en España, es El País el que tiene mayor tiraje. Cuenta con 360.000 ejemplares entre semana y cerca de 700.000 en domingo.

director durante 18 años fue Henry Jarvis Raymond quien decía que él produciría un periódico que substituiría "la razón por el perjuicio" y un "juicio frío e inteligente por pasión en los asuntos públicos". De hecho el credo del periódico es "difundir las noticias con imparcialidad, sin temor y sin favor". Para ganarle a la competencia, el señor Raymond vendía su periódico a la mitad de precio que los otros competidores.

Posteriormente le sucedió George Joves. A la muerte de éste, el periódico casi murió también. Quien lo salvó fue Adolph Simon Ochs. Posteriormente, tomó el relevo en la dirección del diario su yerno Arthur Hays Sulzberger. En la actualidad lo dirige su hijo, Arthur Ochs Sulzberger.

El New York Times cuenta con un tiraje diario de 963,365 ejemplares diarios entre semana y los domingos 1.572,498.^{32/} Se imprime en seis ciudades de Estados Unidos, aunque la edición principal se realiza en Chicago; las otras en Lakeland, Florida, Torrance y Walnut Creek en California y

32/

Información del Editor & Publisher 1986 Yearbook. Otros periódicos norteamericanos tienen un mayor tiraje como es Wall Street Journal con 1.908,913; New York Daily News con 1.353,150 y Los Angeles Times con 1.054,123

la última en Austin, Texas. Las oficinas centrales están en Nueva York y tienen veintisiete corresponsales acreditados en las ciudades más importantes del mundo, además de todas las facilidades tecnológicas para estar perfectamente informados de lo que sucede en cualquier parte del planeta. ^{33/} Entre los columnistas más renombrados del New York Times podemos citar a James Reston, quien destaca por sus opiniones sobre América Central y México en particular y que podría ser considerado como amigo de nuestro país; Russell Baker, Antony Lewis, Tom Wicker, A.M. Rosenthal, Harrison Salisbury, William H. Lawrence, John Oakes, Clifton Daniels, etc.

Este periódico siempre ha gozado de enorme influencia ante las autoridades estadounidenses y ha jugado un papel particularmente relevante en importantes hechos de la historia norteamericana. Así, por ejemplo, podemos citar el comentario que realizara el Presidente norteamericano John F. Kennedy refiriéndose a la fracasada invasión de Bahía de Cochinos en 1961 respecto a que si el Times hubiera publicado cuanto sabía sobre Cuba, se hubiese cancelado la invasión y evitado sus sangrientas consecuencias. ^{34/}

^{33/} Talese, Gay. EL REINO... Op. Cit. p. 27

^{34/} Talese, Gay. EL REINO... Op. Cit. p. 11

En otra ocasión, cuando el enviado del New York Times, Turner Catledge, entrevistó al líder soviético Nikita Khrushchev, el representante máximo de la URSS utilizó un tono amistoso hacia los Estados Unidos y ratificó su antistalinismo utilizando al periódico para hacerlo patente ante los capitalistas de Wall Street y los políticos de Washington. 35/

En otras ocasiones, la opinión de los columnistas publicada en este diario, ha molestado profundamente a los líderes políticos norteamericanos. Tal fue el caso cuando el presidente Dwight Eisenhower comentó que "...quién diablos se cree ese Reston —James Reston— para permitirse indicarme a mí cómo debo gobernar al país? 36/

Sin duda alguna, una de las ocasiones en que las relaciones entre los dirigentes políticos y el Times fueron más álgidas fue en ocasión de las crónicas realizadas por el enviado especial del periódico Harrison Salisbury desde Vietnam del Norte.

35/ Talese, Gay EL REINO... Op. Cit. p. 201

36/ Talese, Gay EL REINO... Op. Cit. p. 15

En su primer artículo, después de inspeccionar los daños sufridos por la ciudad de Hanoi y tras de haber hablado con la población, Salisbury informaba "... Contrariamente a la impresión que se deduce de los comunicados oficiales de los Estados Unidos, una simple visita de inspección indica que los bombardeos americanos han ocasionado daños considerables a la población civil de Hanoi y sus alrededores". 37/

En Washington, a consecuencia de los reportajes de Salisbury, por primera vez los oficiales americanos reconocían a la prensa que los pilotos de servicio en Vietnam habían bombardeado accidentalmente áreas civiles en un intento por destruir objetivos militares. A partir de entonces una abierta hostilidad y claras relaciones de amargura comenzaron a desarrollarse entre algunos empleados del gobierno y los redactores del Times en Washington. 38/

De cualquier manera, la relación del New York Times con los círculos de poder norteamericano, ha sido estrecha, baste con citar la visita que hiciera al periódico el presidente

37/ Talese, Gay EL REINO... Op. Cit.

38/ Talese, Gay. EL REINO... Op Cit. p. 337

de los Estados Unidos en ese entonces, Lyndon B. Johnson quien comiera allí pocos meses después de ser nombrado Presidente. 39/

Lo anterior nos lleva a concluir que el New York Times juega un papel determinante en la vida política norteamericana, tanto a nivel nacional como internacional. Tenemos así el caso Watergate, que hizo caer al Presidente Richard Nixon, así como los sucesos conocidos como Irangate que desenmascararon la política del Presidente Ronald Reagan hacia Centroamérica.

Finalmente, consideramos que el periódico ha mostrado a lo largo de su trayectoria una amplia capacidad de crítica respecto de los sucesos que en el exterior afectan o involucran directamente a la nación norteamericana, sin mostrar un alineamiento automático a las disposiciones de sus líderes gubernamentales.

Dentro de la más clásica tradición estadounidense de autocritica, el New York Times ha dejado sentir su disensión respecto a determinadas directrices del gobierno, tanto en

39/ Talese, Gay. EL REINO... Op. Cit. p. 103

política interna como internacional, pero sin que esto signifique un cuestionamiento de fondo al papel que Estados Unidos juega en la arena mundial como baluarte y garante de los valores capitalistas occidentales. (en el caso Irangate, se critican los métodos que usó Reagan y el hecho de que le mintiera al Congreso, pero no se le critican los fines).

En términos generales, diría que la tendencia del New York Times es liberal, dentro del estrecho espectro ideológico norteamericano en cuanto a cuestiones de política interna y más bien conservador en un espectro ideológico más amplio en materia de política internacional.

2.2. LE MONDE

Le Monde fue fundado en diciembre de 1944, después de la liberación francesa al término de la Segunda Guerra Mundial.

Antes de esa fecha existía otro periódico, Le Temps, que siguió publicándose aún durante la ocupación alemana en Francia. Posteriormente se decidió crear un diario de apoyo al Gobierno de De Gaulle y un grupo de personas aconsejó que Le Temps se transformara en Le Monde.

Su fundador, un periodista íntegro y austero 40/

Hubert Beuve-Mery —que fuera corresponsal de Le Temps en Praga antes de la Segunda Guerra Mundial y que había renunciado en el momento de los acuerdos de Munich 41/ por no estar de acuerdo con la posición que había adoptado ese periódico— fue su director de 1944 hasta 1950.

En 1951, Beuve-Mery se disgusta con algunos asociados y renuncia. Se nombra a un nuevo director pero los periodistas de Le Monde no aprueban a la persona seleccionada y se ponen de acuerdo para no publicar el diario si este va a ser dirigido por un director que ellos no aprueban. 42/ Como consecuencia de ello se encontraron con un vacío de poder jurídico y un abogado decidió crear un comité de periodistas que serían los únicos que al interior de Le Monde tendrían derecho de veto.

40/ Servan Schreiber, Jean-Louis LE POUVOIR... Op. Cit. p.193

41/ Pacto de Munich, símbolo de tratado basado sobre mala voluntad con el objeto de preparar condiciones para una guerra agresora, firmado el 29 de septiembre de 1938 por los jefes de dos gobiernos fascistas: el III Reich, Adolfo Hitler, de Alemania y Benito Mussolini de Italia, así como por dos gobiernos burgueses: Francia e Inglaterra. Por medio de ese tratado se reconoce el derecho del III Reich de ocupar y anexionar una importante parte de Checoslovaquia.

42/ En Le Monde se fundó la primera sociedad de redactores. Es el único periódico en Francia en donde los objetivos

De esta manera se mantuvo como director a Hubert Beuve-Méry. Después de 25 años vino Jacques Fauvet que fue nombrado director por decisión unánime. Duró en el puesto de 1969 a 1982. En esa fecha surgieron problemas para encontrar al sucesor. Finalmente, André Laurens 43/ obtuvo el número de votos necesarios para acreditar la posición de director y permaneció en el puesto solamente de 1982 a 1985.

A partir de 1986, es gerente y director de esta publicación André Fontaine, quien lleva más de veinte años en Le Monde y fuera durante muchos años el redactor en jefe del mismo.

Le Monde cuenta con un tiraje diario de 439,000 ejemplares 44/ y su edición principal se realiza en París, Francia. Tiene al igual que el New York Times corresponsales acreditados en las principales capitales del mundo pero, por razones financieras, ha tenido que reducir el número de éstos a partir de 1986. Tal es el caso de México en donde por varios años hubo un corresponsal acreditado.

de ese tipo de sociedad se cumplen: participación en la dirección del periódico gracias a una parte de la propiedad del capital.

43/ Antes era el director de Le Monde Diplomatique

44/ Información del Editor & Publisher 1985 Yearbook. Otros periódicos tienen el siguiente tiraje: France Soir 433,000 y Le Figaro 343,000 ejemplares.

Entre los periodistas que escriben en este diario podemos citar, aparte de André Fontaine, a Maurice Duverger, cuyos comentarios son muy buscados por los políticos franceses; Marcel Niedergang, quien durante muchos años ha seguido la realidad latinoamericana y mexicana en particular y durante muchos años fue un crítico de México. A partir de la presidencia de Luis Echeverría, empezó a tener comentarios favorables para este país; Denis Hautin Giraud, etc.

Como consecuencia de problemas financieros ya citados anteriormente, Le Monde no tiene corresponsal en México pero con una cierta periodicidad visitan nuestro país enviados especiales de este medio de difusión francés.

Es interesante señalar que Le Monde es una sociedad de responsabilidad limitada con un capital de 620 mil nuevos francos y con varios accionistas. El principal accionista, como tal, es la sociedad de redactores de Le Monde, que es una sociedad anónima de capital variable.

Todos los periodistas de Le Monde forman parte de la sociedad de redactores y poseen alrededor del 32 por ciento del capital

Otro accionista es la sociedad de lectores, creada en 1985 y cuyo presidente es Alain Minc.

Otro de los accionistas es la sociedad Le Monde Entreprise que cuenta con más o menos un 8 por ciento del capital y reúne entre sus miembros a compañías públicas y privadas, bancos, etc., su presidente es Roger Fauraux (quien además es director de la prestigiada Escuela Nacional de Administración [ENA], quizá la de mayor prestigio en Francia).

También son accionistas el Sr. Beauvillier, André Fontaine y otros, clasificados como accionistas "A" que tienen entre sus miembros a capitales privados, profesores, empleados y la sociedad de profesionistas.^{45/}

Le Monde es un diario vespertino y si hay algún periódico que le pueda hacer competencia ese será Le Figaro que es matutino.

Le Monde ha jugado un papel importante en la vida política francesa y su relación con los círculos de poder galo ha

^{45/} Entrevistas con André Fontaine, Marcel Niedergang y Francis Pisani entre otros en diferentes fechas que van desde 1985 a 1987.

sido, durante mucho tiempo, el de cuestionador de la política interna e internacional.

Creemos que el periódico ha mostrado a lo largo de su trayectoria una amplia capacidad de crítica hacia el Gobierno en turno. Curiosamente, hoy que está al frente de los destinos de Francia un gobierno socialista, la situación de Le Monde, al ser un periódico de tendencia centro izquierda, cercano a la corriente socialista francesa, ha perdido credibilidad ante los lectores ya que piensan que ha cesado un poco en sus comentarios críticos. Al reflejar las tendencias del gobierno en funciones, no las puede criticar. Lo anterior ha hecho que los lectores que pierde Le Monde, los gane el diario Le Figaro que, de alguna manera, asume el papel crítico por ser de tendencia contraria al actual gobierno.

2.3. EL PAIS

El periódico español El País, es, de entre los tres seleccionados, el de más reciente creación. Fue fundado el 4 de mayo de 1976 y en su seno da cabida a las más contradictorias y opuestas formas de pensamiento: se fomenta el diálogo y tiene una posición liberal-progresista.

Es un periódico de la inteligencia, de la clase política nueva, de la clase dirigente que nace después de la caída

de Francisco Franco y proporciona un espacio de opinión social-demócrata o neoliberal de izquierda.

Entre su personal se cuentan intelectuales, antifranquistas y profesionales de gran prestigio. Es el primer caso en la prensa española en que un periódico cuenta entre sus accionistas a gente de diversa procedencia política.

Si bien el diario nace en 1976, ya desde 1972 se funda "Promotora de Informaciones, S.A.", (PRISA) con un capital social inicial de 500,000 pesetas y cuyo presidente es José Ortega Spolorno. Posteriormente se va ampliando el capital y en la actualidad, de 5 socios fundadores, se pasará a 1,200 accionistas y un patrimonio de más de 4 mil millones de pesetas.

A partir de 1973 entra a formar parte del proyecto Jesús Polanco, abogado y empresario de éxito en el mundo editorial (Santillana, Alianza, Tauro, etc.) invitado por José Ortega para ser responsable de la sociedad editora. En 1975, Juan Luis Cebrían fue nombrado director del futuro periódico. Cebrían en ese entonces trabajaba en el vespertino Informaciones, diario de gran calidad. La fuerza de este director es tal

que en una encuesta realizada por Actualidad Económica en el verano de 1982, resultó elegida la sexta persona más influyente de España. Solamente fue rebasado por Felipe González, Manuel Fraga, Adolfo Suárez, Ferrer Salat y José María Aguirre. El tercer pilar de El País es Javier Baviano, gerente de PRISA y que ingresara también en el periódico en 1975.

Cuando el diario empezó contaba con 48 páginas y un tiraje de 180 mil ejemplares. En la actualidad tiene un tiraje diario entre semana de 347,517 ejemplares y 583,341 en domingo. 46/ Cuenta con cerca de 800 empleados entre Madrid y Barcelona y hay redacciones en Bilbao, Sevilla y Valencia, aunque la edición principal se hace en Madrid.

Se editan simultáneamente 5 ediciones y desde 1981 cuenta con una edición internacional que reúne las principales noticias de la semana.

El País en su fundación misma está integrado por una serie de intelectuales prestigiosos como accionistas. Muchos de

46/ Entrevista con José Comas en 1987. El tiraje se obtuvo también del libro Editor & Publisher 1986, Yearbook. Citando otros diarios vemos que el tiraje de La Vanguardia es de 200,000 ejemplares y de ABC es de 157,000 diarios.

entre los catedráticos. Es interesante señalar que también entre los colaboradores de este diario hay representantes de diferentes corrientes ideológicas, a veces antagónicas: presencia de intelectuales-poetas de la generación del 27, y también latinoamericanos como Gabriel García Márquez, Octavio Paz y Juan Carlos Onetti. Pero sobre todo El País propició la integración de nuevos intelectuales postfranquistas. Ejemplos de ellos son Fernando Savater, Javier Sábada, Manuel Vincent y Rosa Montero.

El País tiene, al igual que los dos diarios anteriormente citados, corresponsales extranjeros acreditados en diferentes capitales. En México, Antonio Caño es corresponsal de este diario.

El País ha jugado un rol importante en la vida española. Así durante el Referendum de la Ley de la Reforma Política -diciembre de 1976— los terroristas que habían secuestrado al Presidente del Consejo de Estado, Antonio Marf de Oriol, se comunicaban al periódico para indicar el lugar en donde se dejaban los mensajes.

Igualmente, cuando el terrorista español Luis Torrijos se entregó a la justicia, en agosto de 1977, pidió que un reportero de El País estuviera presente.

Al interior de España, El País no tiene competidor. En efecto, en el caso de España, coincide que el periódico más prestigioso es también el que mayor tiraje tiene. Esto hace que tenga una gran influencia no sólo en los círculos oficiales sino al seno de los no oficiales y en círculos empresariales.

El País por todo lo anterior tiene una aureola de tiranía y de hecho ejerce una cierta tiranía informativa. Para ilustrar lo anterior nos remitimos a lo expresado por Jesús Ibáñez en las Actas de los Encuentros sobre metodología del análisis de la prensa, en torno a El País, en la Casa de Velázquez de Madrid, en 1986, en que dice: "...El País "expulsa de la realidad" a los que no figuran en sus páginas. Nada de lo que no es reflejado en sus páginas tiene reflejo en la realidad y los políticos o intelectuales que no aparecen en él son expulsados de la realidad". Lo anterior hace que El País sea aceptado pero no querido. 47/

47/ Entrevista a José Luis Martínez, periodista español, antiguo director de la Agencia de Noticias EFE, en Roma, Italia, en 1986.

El País, junto con la Revista Cambio 16, son los dos medios de expresión claves para entender la transición democrática en España.

Creemos que a lo largo de esta exposición, el objetivo de nuestro capítulo, que es el hacer la presentación de la prensa seleccionada, se ha logrado. En efecto The New York Times es un periódico serio, tomado en cuenta por el ejecutivo norteamericano y leído por los principales dirigentes mundiales; Le Monde enfrenta actualmente una situación delicada en su credibilidad por ser cercano a la ideología del Presidente François Mitterrand pero nadie cuestiona que es el periódico que influye diferentes círculos franceses; y, finalmente El País aún a su influencia, el hecho de ser el diario de mayor tiraje en España y tiene, de alguna manera, el mote de ejercer un cierto totalitarismo en la información española.

Una vez identificados los periódicos que sirven como instrumentos para evaluar la presencia de la política exterior mexicana en la prensa internacional, haremos un balance de dicha política durante los últimos 17 años. Ello nos permitirá contrastar la presentación que los gobiernos mexicanos hacen de su política exterior y la percepción que de ella se tiene en la prensa internacional.

BALANCE DE LA POLITICA EXTERIOR MEXICANA A TRAVES
DE LOS INFORMES PRESIDENCIALES DE 1982 A 1987

CAPITULO III

3.1. INTRODUCCION

A lo largo de este capítulo, haremos un balance de la política exterior mexicana a través de los informes presidenciales de la actual administración a fin de detectar en dónde puso énfasis el actual Presidente de México y ver, si los tres periódicos seleccionados señalan con precisión, algunos de los principales pronunciamientos sobre política exterior durante la gestión del Presidente Miguel de la Madrid.

Para ello, en una primera parte de nuestro capítulo, hablaremos sobre la tradición pacifista de México y, en un segundo apartado, reseñaremos los informes presidenciales para, posteriormente, analizar lo que dice la prensa internacional acerca de México.

3.2. TRADICION PACIFISTA DE MEXICO

A lo largo de su historia, México ha ajustado su política exterior a una serie de principios que son básicamente iguales a los contenidos en la Carta de las Naciones Unidas firmada en San Francisco en 1945. En este sentido, la aportación de México ha sido una valiosa contribución a la convivencia pacífica y a la cooperación internacional. Al mismo tiempo que pugnaba por el respeto a los principios de igualdad soberana de los Estados, autodeterminación de los pueblos, proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza y la no intervención, trabajaba para que se respetaran sus legítimos intereses como nación.

Al estar integrados paz, desarme y desarrollo, la política exterior mexicana, desde siempre, ha considerado de vital importancia las cuestiones del desarme. Esto queda ampliamente demostrado por la iniciativa mexicana para desnuclearizar a América Latina, iniciativa que se concreta con el Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina o Tratado de Tlatelolco.

Si nos remontamos al Siglo XIX, vemos ya que México suscribió en Panamá el "Tratado de la Unión, Liga y Confederación Perpetua", destinado a defender la "soberanía e independencia" de las partes.^{48/}

Ya en pleno Siglo XX, la participación de México se ha manifestado en diversos foros internacionales como en el caso específico de la Organización de las Naciones Unidas. Podemos mencionar la acción significativa de México a través de Luis Padilla Nervo, Rafael de la Colina y Alfonso García Robles, por citar algunos representantes mexicanos que han participado brillantemente en Naciones Unidas.^{49/}

Como lo indica César Sepúlveda "México se ha empeñado al mismo tiempo en contribuir, junto con otros Estados con idearios afines, a la creación de normas, métodos, procesos y sistemas aptos para servir a los altos fines de la paz, a participar en todo impulso pacifista".^{50/}

48/ Marín Bosch, Miguel. ALFONSO GARCIA ROBLES. HOMBRE DE LA PAZ. México, SEP Cultura. 1984. p. 84

49/ Sepúlveda Amor, Bernardo. 40 AÑOS DE PRESENCIA DE MÉXICO EN LAS NACIONES UNIDAS. México, SRE. 1985. p. 11

50/ Sepúlveda, César. "México y la solución pacífica de controversias" MÉXICO Y LA PAZ. México, SRE. 1986. p.25

Ahora bien, en su búsqueda por la paz, el esfuerzo de México abarca varios campos del derecho y de las Relaciones internacionales. Esta participación de México siempre ha estado orientada hacia la solución de conflictos y la búsqueda de mecanismos no violentos, más convenientes a cada caso.

Esta tendencia pacifista de México ha quedado plasmada en su participación en la Organización de los Estados Americanos (Bogotá 1948), en el Tratado Anticélico de No Agresión y de Conciliación (Rio de Janeiro 1933) y en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (Rio de Janeiro 1947)^{51/}, etc.

También debemos mencionar que México fue el primer país latinoamericano que firmó, en 1901, el Convenio Pacífico de La Haya de 1899. Mención especial merece el Código de la Paz que presentaron Alfonso Reyes y Manuel J. Sierra en la VII Conferencia de Estados Americanos, celebrada en Montevideo, Uruguay, en 1933. ^{52/}

Igualmente, México se ha pronunciado en el sentido de que se incluyan, en los tratados colectivos, mecanismos más eficientes

^{51/} Marín Bosch, Miguel. ALFONSO GARCIA ROBLES... Op.Cit. p. 48

^{52/} Aún cuando no fue aprobado, es el antecedente del Pacto de Bogotá o Tratado de Soluciones Pacíficas de 1948.

para la resolución de las disputas. Esto lo vemos más claramente en la Convención de Viena (1969) en que a petición de varios países, México entre ellos, se logró incluir algunas listas de amigables y componedores en el proceso de Conciliación. También se hizo algo semejante en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar en 1982.

Quizá el mayor logro de México en sus esfuerzos de pacificación lo constituye el Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina o Tratado de Tlatelolco. En efecto, gracias a él, América Latina constituye la única zona poblada totalmente libre de armas nucleares.

El primer presidente de México que habló ante la Asamblea de las Naciones Unidas fue Miguel Alemán Valdés quien, destacando la tradición pacifista de México, dijo "Siempre hemos creído que el cumplimiento de las obligaciones contraídas por los pueblos, dentro del generoso programa de colaboración internacional no significa, tan sólo, un augurio de paz duradera para la humanidad, sino la única garantía de su mantenimiento y, sin alternativas, la única solución para no caer en el desastre de otra contienda que acabaría con

nuestras formas actuales de civilización. (Visita de Estado a Estados Unidos de América efectuada del 29 de abril al 7 de Mayo de 1951).^{53/} Posteriormente lo harían otros presidentes mexicanos como Adolfo López Mateos hasta culminar con Miguel de la Madrid quien, en dos ocasiones, ha asistido a la Asamblea de Naciones Unidas.

Mario Ojeda, al analizar la política exterior de Luis Echeverría, comenta que fomentó en sus colaboradores y en el país entero, una nueva conciencia internacional centrada en el hecho de que la política interna y la externa estaban estrechamente ligadas.

Esta política propuesta por Luis Echeverría, también se centraba en la expansión y diversificación de las relaciones económicas y en la lucha por un orden internacional económico más justo y equitativo. Así, pluralismo ideológico y posición de solidaridad con el Tercer Mundo, fueron partes fundamentales de la política exterior de México durante estos años. ^{54/}

^{53/} Garcés Contreras, Guillermo. MEXICO 50 AÑOS DE POLÍTICA INTERNACIONAL. México. PRI. 1982. p. 87

^{54/} Ojeda, Mario. ALCANCES Y LÍMITES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MEXICO. México. Colmex. 1976. pp. 220

En este período surgieron temas relevantes y algunos lineamientos novedosos o, cuando menos poco vistos dentro de la trayectoria seguida por la diplomacia mexicana. Uno de ellos, a nuestro parecer, quizá el más importante, fue ubicar a México como parte del Tercer Mundo. Esta determinación obedeció a factores tanto internos como externos, aunque sólo se manifestó dentro del campo económico, en la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados. La expresión política puede encontrarse en acciones tales como la cercana relación con el gobierno chileno del Presidente Salvador Allende y el rompimiento de relaciones con la Junta Militar que le sucede. Igualmente, el apoyo político manifestado hacia el gobierno de Castro Ruz.

Desde un principio de su gobierno, Echeverría estableció la necesidad de efectuar cambios en la política exterior del país, aún cuando no se definía que se dejaría al lado la negociación bilateral para lanzarse a la negociación multilateral. Se llegó finalmente a esta determinación, apoyándose en foros relacionados con el Tercer Mundo, como pueden ser, por una parte, las reuniones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y las reuniones de Países no Alineados.

En su segundo año de gobierno vemos que el Presidente Echeverría introduce a nuestro país como parte activa del Tercer Mundo. En este sentido señala que: "...Nunca hemos pretendido constituirnos en líderes de nadie, excepto de nuestro propio destino. Nos agrupamos activamente con el Tercer Mundo y, en especial, articulamos esfuerzos liberadores con América Latina. Su lucha es también la nuestra y debemos coordinar acciones para romper las relaciones de dependencia y acceder al pleno desarrollo. Aislados somos débiles, unidos a las mayorías, se acrecienta nuestra viabilidad de progreso. Este es el camino elegido para lograr nuestras metas". 55/

Siguiendo con una política activa en este periodo, vemos como el Presidente Echeverría, con motivo de la Visita Oficial a Chile, en abril de 1972, durante la apertura de la Tercera Conferencia de la UNCTAD, lanza la propuesta del documento conocido como "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados".

El licenciado Echeverría también hizo hincapié en la tradición pacifista de nuestro país. Para él esta tradición se

55/ Echeverría A., Luis. SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1972. p. 47

encuadra dentro de la lucha que libran los países independientes por consolidar su autonomía económica. Así vemos que para el Presidente Echeverría, el pacifismo está íntimamente ligado a la independencia económica. Es en este sentido que insistió finalmente en la necesidad urgente de que el mundo contara con un órgano normativo como lo era la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados que él mismo había propuesto a la comunidad internacional.^{56/}

Al finalizar su administración, en su último informe de gobierno, Echeverría hizo un resumen de su gobierno. Se debe mencionar, sin embargo, que la política exterior de esta administración estuvo dominada por el concepto de México como parte del Tercer Mundo. El propio Presidente Echeverría definió las dos directrices de las relaciones internacionales mexicanas durante su período: la creación de las condiciones necesarias para la búsqueda de nuevas alternativas económicas y sociales del país y una participación activa de México con los países del Tercer Mundo para combatir la explotación y la injusticia.

^{56/} Echeverría A. Luis. TERCER INFORME DE GOBIERNO. México, Pcia. de la República. 1973. p. 20

Durante la presidencia de Echeverría, resultado de las giras que realizara al extranjero, se firmaron 160 acuerdos o convenios internacionales, de los cuales aproximadamente una tercera parte atendieron la cooperación científica y técnica y los asuntos culturales, y, el resto, las cuestiones económicas y comerciales. 57/

Durante seis años, el Presidente Echeverría visitó 36 países de Europa, Asia, África, Medio Oriente y América 58/ lo que significa una constante presencia de México en el exterior.

Podemos ver a lo largo de estas referencias de política exterior de 1970-1976, que el esfuerzo de Echeverría se centró en el área económica, en un trato más justo hacia los países del Tercer Mundo y que su gran obra, es la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, que, finalmente, fue incorporada a los estatutos de Naciones Unidas.

Por lo que respecta al concepto de paz —que deseamos destacar en la política de Miguel de la Madrid— lo encontramos en los informes del Presidente Echeverría pero ligado

57/ Echeverría A. Luis. SEXTO INFORME DE GOBIERNO. México, Pcia. de la República. 1976. p. 98

58/ Echeverría A. Luis. SEXTO INFORME DE GOBIERNO. México Pcia. de la República. 1976. p. 97

al desarme y siempre en relación con cuestiones económicas. También mencionó Echeverría la coexistencia pacífica, pero en relación a sistemas políticos. Igualmente habló de la tradición pacifista de México. Es notorio que Luis Echeverría puso énfasis en el discurso político en materia de relaciones internacionales en el trato justo y equitativo entre las naciones a partir de la búsqueda de alternativas fundamentalmente económicas.

Mario Ojeda al analizar la política exterior de José López Portillo, comenta que la situación del país, era muy diferente a la que vivió en sus inicios la administración de Luis Echeverría. En efecto, López Portillo heredó un país en crisis, crisis económica y crisis de confianza en las instituciones gubernamentales.

Por lo anterior, en los dos primeros años del régimen del Presidente López Portillo, la política exterior no se atendió con la misma intensidad que en el periodo anterior, concentrando sus esfuerzos en el plano interno. Posteriormente, volvería a retomar la postura de la política exterior activa de México. En esto coincidiría con el régimen anterior.

Otro hecho importante en esta administración fue la reanudación de las relaciones diplomáticas con España. En efecto, después de más de cuarenta años de haber roto relaciones con ese país, México consideró cambiadas las circunstancias por lo que era necesario y conveniente para el país, cancelar las relaciones con la República Española en el exilio y reanudarlas con el Reino de España. 59/

López Portillo lanzó, el 27 de septiembre de 1979, en el foro de Naciones Unidas, el Plan Mundial de Energéticos, con el que pretendía solucionar los problemas que enfrentaba el mundo, en cuestión de energéticos. 60/ Este plan llevó a estrechar las relaciones con países árabes, miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). En el marco del Plan Mundial de Energéticos y, en apoyo al área centroamericana, México y Venezuela firman el "Acuerdo de San José", mediante el cual se suministra petróleo a los países de Centroamérica y el Caribe.

En su quinto año de gobierno, López Portillo, como parte importante de las relaciones internacionales de México en

59/ López Portillo, José. PRIMER INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1977. p. 49

60/ López Portillo, José. CUARTO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1980. p. 58

esta administración, conjuntamente con el Gobierno de Francia hace un pronunciamiento sobre los peligros que representa la creciente crisis de El Salvador, que amenaza la estabilidad y la paz en toda la región. Dentro de este contexto y siempre comprometidos con el Área centroamericana, México reconoce a las fuerzas de oposición popular como parte insustituible para establecer un gobierno democrático en ese país.

Esta última acción fue un claro enfrentamiento con los Estados Unidos. En este sentido, es de respetarse la posición de México, la que de acuerdo con los principios de política exterior, considera que es exclusivamente al pueblo salvadoreño al que compete decidir respecto al sistema político que deseen, sin injerencia de terceros en la toma de decisiones internas.

Al finalizar su gobierno, López Portillo hace un resumen de la política exterior de 1976-1982. Empieza con un severo juicio implícito hacia Estados Unidos de América y, en menor medida, hacia la Unión Soviética. En efecto, el Presidente López Portillo les hace responsables por el desorden monetario, financiero y comercial que enfrenta el mundo y por la multiplicación de los conflictos armados.

A lo largo de la administración de López Portillo, se hacen varias referencias al tema de la paz. Estas referencias serán en relación con el comercio y el sistema monetario. Es decir, la paz ligada a la justicia, en el marco de la economía mundial. También se menciona la paz en relación con el Plan Mundial de Energéticos, por lo que tiene nuevamente una connotación económica. 61/

En su Quinto Informe de Gobierno, López Portillo hace una mención sobre la paz dentro del contexto de un nuevo clima de guerra fría y se esboza que la paz no debe ser simplemente una ausencia de guerra, sino que para que haya paz deberá de haber un activo proceso de cooperación internacional para beneficio de toda la humanidad. 62/

61/ López Portillo. José. TERCER INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1979. p. 57

62/ López Portillo. José. SEXTO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1982. p. 14

A lo largo de estas referencias a la política exterior del Presidente José López Portillo, creemos que han quedado de manifiesto los tres rubros que esta administración destacó: Diálogo Norte/Sur con la junta cumbre de Cancún; Plan Mundial de Energéticos que se concretiza con la adopción del plan por la ONU y del cual el Acuerdo de San José es una expresión fehaciente así como el compromiso con el área centroamericana al apoyar a la Junta Popular del Gobierno de Reconstrucción de Nicaragua; el Comunicado Conjunto México-Francia en apoyo a las fuerzas de oposición salvadoreña y la posición de respaldo hacia Cuba.

3.3. INFORMES PRESIDENCIALES 1982-1987

Mario Ojeda analiza solamente dos años de la actual administración. Comenta que, al igual que su predecesor, heredó un país en crisis. Sin embargo, hace notar que esta segunda crisis fue de más amplias consecuencias. No sólo fue diferente en magnitud, sino que tuvo, además, importantes diferencias cualitativas. 62/

64/ Ojeda, Mario. MEXICO: ...Op. Cit. p. 177

El gobierno del Presidente De la Madrid prosiguió con la política exterior activa en Centroamérica, que ha sido una posición constante en las relaciones internacionales de México. En efecto, desde el inicio mismo de su gestión, el presidente mostró especial interés en continuar y, aún más, aumentar los esfuerzos de México para la pacificación de Centroamérica. 64/

Otro ejemplo del activismo en la política exterior de la actual administración, se da en relación a las negociaciones de la deuda externa, no sólo de México, sino de América Latina en su conjunto. Sin embargo, no se ha llegado a formar un frente común o Club de Deudores. 65/

Comenta Ojeda que al cabo de dos años, se advierten cambios en materia de enfoque y táctica. "Con De la Madrid, la política exterior se multilateraliza" 66/ y se da un cambio de estilo hacia una diplomacia discreta, aunque ésta ha sido activa.

64/ Ojeda, Mario. MEXICO... Op. Cit. p. 182

65/ Ibidem, p. 190

66/ Ibidem, p. 199

En este período, surgieron temas importantes y un lineamiento nuevo, o cuando menos, con un concepto moral que no percibimos en las dos anteriores administraciones. Este concepto de que hablamos es el de la paz como principio moral. Veremos como ya en el Plan Nacional de Desarrollo 1982-1988, 67/ se habla de la defensa de la paz mundial, no en relación a un plan de energéticos o dentro de un marco de justicia económica, sino de la paz por la paz misma, como una premisa en la vida del hombre y de las naciones.

En este contexto, debemos mencionar los esfuerzos pacificadores que supone el Grupo Contadora, integrado por Colombia, Panamá y Venezuela, además de México, cuyo fin primordial es contribuir a la solución de los conflictos en el área de Centroamérica, por la vía de la paz y, así, detener la carrera armamentista en la región. 68/ Otro esfuerzo pacificador será la creación del Grupo de los Seis, en que participan Argentina, Grecia, India, México, Suecia y Tanzania. Finalmente, debemos citar al Grupo Permanente de Consulta que engloba a los integrantes del Grupo Contadora más Argentina, Brasil, Perú y Uruguay creado en diciembre de 1986.

67/ Véase PLAN NACIONAL DE DESARROLLO, p. 34

68/ Presidencia de la República. PRIMER INFORME DE GOBIERNO. México. Ed. Pcia. de la República. 1983 p. 19.

En este mismo contexto de los esfuerzos por la paz, es digno de mencionar el papel mediador de México como anfitrión en Manzanillo, para las diferentes reuniones que allí se celebraron entre autoridades de Estados Unidos y Nicaragua y el diálogo entre el Gobierno Salvadoreño y los rebeldes de El Salvador, agrupados en el Frente Democrático Revolucionario (FDR) y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

Por lo anterior, no dudamos en afirmar que es notorio que esta administración centra sus esfuerzos en lograr la paz en la región centroamericana y en establecer y reforzar a nivel internacional principios de convivencia que mantengan la paz como elemento estable de la realidad internacional.

En su Primer Informe, el Presidente Miguel de la Madrid menciona los siguientes principios rectores de política exterior: autodeterminación de los pueblos; no intervención en los asuntos internos de los Estados; solución pacífica de las controversias; igualdad jurídica de los Estados y cooperación internacional para el desarrollo.

Como vemos, De la Madrid se refiere a los mismos principios de política exterior que Echeverría mencionara antes de su comparecencia ante Naciones Unidas. Por lo que respecta a los principios rectores que mencionara López Portillo, en su tiempo, ya vimos que hace referencia a ellos prácticamente hasta su sexto informe, y no menciona la igualdad jurídica de los Estados y la cooperación internacional para el desarrollo.

No se perciben grandes cambios en el enunciado de los principios de política exterior entre uno y otro gobierno, sin embargo, lo que se considera significativo en la actual administración, a nuestro juicio, es el concepto moral de la paz y esto es obvio desde el primer párrafo de su informe, en el renglón de política exterior, cuando el actual presidente dice: "... la seguridad de la Nación descansa en su fortaleza interna y en la búsqueda de la paz en el exterior. Este principio es parte de las normas que rigen nuestras acciones en las relaciones internacionales". 69/

Si se ha comprendido bien lo anterior, Miguel de la Madrid, haría de este principio que él menciona ya desde su primer

Informe de gobierno, un sexto principio rector de la política exterior mexicana. Lo anterior lo vemos reflejado ya en la Constitución General de la República al incorporarse al texto de la fracción X del Artículo 89 los principios normativos que enmarcan la política exterior mexicana.

En los principios de política exterior que mencionan Echeverría y López Portillo, se cita la solución pacífica de controversias, que, creemos difiere del concepto de paz moral que cita De la Madrid.

En efecto la solución pacífica se presentará al momento en que hubiere un problema entre naciones, recomendando a ambas partes no llegar a un conflicto armado para solucionarlo. En el caso del concepto de paz moral de De la Madrid, es la paz por la paz misma como una premisa en la vida del hombre y de las naciones. Como un elemento estable de la realidad internacional.

A lo largo de este su primer informe, las referencias al concepto de paz se repetirán varias veces. En ocasiones será la búsqueda de una paz mundial; otras, será en relación al

armamentismo, también en relación con el Grupo Contadora y terminará el capítulo de política exterior de la misma manera que lo empezó: con una alusión a la necesaria perseverancia en la búsqueda de la paz.

En julio de 1983, siempre en su lucha por la paz, el Presidente De la Madrid se reunió con los presidentes de Colombia, Panamá y Venezuela en Cancún. Como resultado de esa reunión se enviaron mensajes a los presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Cuba y Estados Unidos para que con su ayuda alcanzaran plena aplicación las propuestas de la Declaración de Cancún que consisten básicamente en contribuir a la solución de los conflictos en el área de Centroamérica por la vía de la paz.

También se mencionan las relaciones bilaterales con diferentes naciones; relaciones con organismos multilaterales y la falta de voluntad política para la cooperación económica internacional.

En su segundo informe, la tónica sigue siendo la misma: búsqueda de un orden internacional que propicie la paz. Para ello, según este documento, México participa más activamente en organismos multilaterales.

También se habla ya del Grupo de los Seis, cuyo objetivo total es la limitación del armamentismo. 70/ Un llamado a las potencias que poseen armas nucleares a fin de que reanuden las pláticas encaminadas al desarme también es mencionado en este informe.

En el Tercer Informe de Gobierno de De la Madrid, sigue vigente el tema de la paz. Así vemos que se le cita en relación a los trabajos del Grupo Contadora y en la participación de México como integrante del Grupo de los Seis. 71/

En la primavera de 1985, De la Madrid comienza a diversificar sus contactos con el exterior. Es así como efectúa visitas de Estado a Bélgica, España, Francia, India, Reino Unido, República Federal de Alemania y Yugoslavia, y, prosiguiendo con sus esfuerzos pacificadores asistió a la Reunión sobre Desarme que se efectuó en Nueva Delhi, India y en la que participaron Argentina, Grecia, India, Suecia y Tanzania.

En este documento ya se habla de una participación activa de México en la escena internacional, aunque nosotros en lo

70/ Presidencia de la República. SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO. México. Ed. Pcia. de la República. 1984. p. 20

71/ Presidencia de la República. TERCER INFORME DE GOBIERNO. México. Ed. Pcia. de la República. 1985. p. 20 y 23

personal creemos que el activismo de México se dio desde el primer mes de esta administración, continuando así con la línea seguida en las dos administraciones previas.

Finalmente, se mencionan relaciones bilaterales con diferentes países, no sólo de América Latina, sino de Europa y Asia. Se cita la participación de México en foros multilaterales y se comienza a mostrar grave preocupación por la crisis económica que enfrenta América Latina.

En su Cuarto Informe de Gobierno, el Presidente De la Madrid insiste en la importancia de la paz. Plantea como reflejo de esta preocupación, la reunión que se llevó a cabo en Ixtapa, Guerrero, y a la que asistieron los presidentes de Argentina, Grecia, India, Suecia y el primer Presidente de Tanzania. Esta reunión, es la segunda que tiene el Grupo de los Seis en su lucha por el desarme.

También las referencias sobre paz se harán en relación con la trágica muerte de Olof Palme, miembro fundador del Grupo de los Seis: en relación al desarrollo económico y a los esfuerzos pacificadores del Grupo Contadora.^{72/}

^{72/} Presidencia de la República. CUARTO INFORME DE GOBIERNO. México. Ed. Pcia. de la República. 1986.
p. 21

Por otro lado debe mencionarse que durante las entrevistas sostenidas con el Presidente Ronald Reagan, se trataron varios temas comunes a la relación bilateral, pero ya se evidencia, que el tema del narcotráfico será uno de los principales entre México y Estados Unidos de América durante la administración del Presidente De la Madrid.

En el Quinto Informe de Gobierno, el rubro de política exterior comienza con una referencia a la paz ligada a la soberanía: "La política exterior de México es, ante todo, expresión cabal de los legítimos propósitos de la soberanía en la preservación de la paz y la defensa y promoción de nuestro proyecto nacional". 73/ Se ve así que se delinea con mayor precisión la relación entre política exterior y el concepto de paz. La premisa de la Paz, es esencial para que el ejercicio de la soberanía sea efectivo en la "defensa y promoción" del "proyecto nacional" situación ésta, que es una aspiración permanente y fundamental de los países subdesarrollados.

Este año se realizan dos visitas oficiales a Centroamérica: Guatemala y Jamaica. Igualmente se anuncia la celebración de

73/ Presidencia de la República. QUINTO INFORME DE GOBIERNO. México. Ed. Pcia. de la República. 1987 p. 28

la Junta del Grupo Permanente de Consulta, en Acapulco, Gro., en noviembre de 1987. En el campo económico se empieza a destacar el proyecto de la Cuenca del Pacífico. Se ve en éste, la posibilidad de que México participe de una manera importante con los países que la integran. En este contexto, el Presidente De la Madrid realiza una Visita de Estado a Japón y a la República Popular China.

El Presidente de México asiste al Cuadragésimo Primer Período de Sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas y hace un llamado en favor de la paz mundial y el cese de la carrera armamentista apoyando de esta manera, las gestiones diplomáticas que México realiza en otros foros.

A lo largo de cinco informes del Presidente de la Madrid hemos podido apreciar que la paz ha sido la preocupación fundamental de su régimen y que la política exterior mexicana sigue siendo activa, recurriendo a la negociación multilateral para la solución de los problemas de los países en vías de desarrollo.

Después de recapitular 17 informes de gobierno de las últimas tres administraciones podemos deducir lo siguiente:

Por lo que concierne a la administración del Presidente Luis Echeverría, vimos que la posición de solidaridad con el Tercer Mundo, que fuera parte fundamental de la política exterior, no fue retomada por el Presidente López Portillo. Inclusive, algunas embajadas que se abrieron durante el lapso 1970-1976, en países en vías de desarrollo, fueron cerradas (por ejemplo Viet-Nam y Albania) en otros casos como en Tanzania, se cerró y se abrió una en Kenia; otras, como Irak y Líbano, se cerraron por cuestiones de seguridad.

Igualmente, la lucha por un orden económico internacional más justo y equitativo que se concretaba en la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, no se prosiguió dentro de este instrumento.

Asimismo, la negociación multilateral que había sido ampliamente atendida, se dejó de lado en 1976-1982. En efecto, en el periodo de López Portillo, se buscó más la negociación bilateral. Aquí es importante destacar que la crisis que vive México al iniciarse este periodo de gobierno, obliga a retraer la política exterior que se llevaba a cabo y a centrar sus esfuerzos en los primeros años a establecer bases de entendimiento con los Estados Unidos.^{74/}

74/ Pellicer de Brody, Olga. "La vuelta a la bilateralidad. González Casanova, Pablo, Coordinador. MEXICO HOY.

Como el esfuerzo de Echeverría se centró en el área económica, manejó el concepto de paz ligado siempre a cuestiones económicas y solamente registramos una referencia a la paz ligada al armamentismo.

En el periodo 1976-1982, la situación de México era crítica, el país estaba en crisis, tanto económica como de confianza. El Presidente López Portillo, durante la primera mitad de su administración se dedicó a tratar de restaurar la confianza del pueblo de México hacia el gobierno. Por ello, la política exterior no se atendió con la misma intensidad que en el periodo anterior.

En los años 1979-1982, López Portillo tomó varias iniciativas relevantes en política exterior. Esta administración concentró sus mejores esfuerzos en la región centroamericana. Hay ya un elemento de política en el manejo de la política exterior mexicana. Ejemplo de ello es la ruptura de relaciones con el Gobierno de Somoza en Nicaragua; el Comunicado Conjunto México-Francia en relación a El Salvador y, finalmente, el Acuerdo de San José.

En este periodo de estudio se puso énfasis en el área centroamericana, una posición de compromiso con ella, misma posición

que persiste en la actualidad. Igualmente, sigue vigente el Acuerdo de San José y, en cuanto al Plan Mundial de Energéticos, el precio del petróleo cayó y la situación dentro de la OPEP no es muy estable.

López Portillo menciona la paz dentro del contexto de un nuevo clima de guerra fría, en su sexto informe de gobierno. Esta cita vendría siendo el antecedente del manejo de la paz que vemos en la administración de De la Madrid.

En los cinco años que estudiamos de la actual administración vemos que surgieron temas importantes o, cuando menos, con un valor o concepto moral que no percibimos en las dos anteriores administraciones. El concepto a que hacemos referencia es el de la paz como principio moral. Ya desde el Plan Nacional de Desarrollo, De la Madrid habla de la defensa de la paz mundial y, a lo largo de cinco años de gobierno veremos que ha sido su objetivo principal. Ejemplos de ello los tenemos con la formación del Grupo Contadora; integración del Grupo de los Seis; nacimiento del Grupo de Apoyo y el que se hayan efectuado en Manzanillo, México, las pláticas entre Estados Unidos de América y Nicaragua.

En el siguiente capítulo veremos en los tres diarios seleccionados, qué retomó la prensa internacional de México para contrastar la posición de la prensa internacional.

IMAGEN INTERNACIONAL DE MEXICO

CAPITULO IV

4.1. VISION GENERAL

En el capítulo precedente, analizamos los aspectos referentes a la política exterior mexicana contenida en los informes presidenciales desde 1982 hasta 1987 inclusive. Desprendimos los elementos importantes de las últimas administraciones y, así, en este cuarto capítulo, veremos cómo se percibieron esas acciones de política exterior en el extranjero.

Consideramos indispensable señalar las razones por las que seleccionamos Estados Unidos, Francia y España, así como los motivos para incluir The New York Times, Le Monde y El País.

En el caso de Estados Unidos, es muy obvia la razón para incluirlo. El hecho de tener más de 3000 kilómetros de frontera con este país; realizar más de las dos terceras partes de nuestro comercio con ellos y la existencia de problemas comunes, lo explican claramente. En lo que respecta a Francia, esta nación siempre ha representado para México

la opción para no depender por completo de Estados Unidos. Recordemos a este respecto la frase de Lucas Alamán, cuando Estados Unidos quería indemnizar a México con 15 millones de pesos por la pérdida de dos millones cuatrocientos mil kilómetros cuadrados: "perdidos somos sin remedio si la Europa no viene pronto en nuestro auxilio". Francia, su tradición de cultura, libertad y democracia han hecho de esta nación un país al que hay que retenerse por la importancia de su prensa a nivel mundial. Finalmente tenemos a España, país con el cual existen lazos históricos de relación, además de que la presencia de la prensa española es importante en los países hispanoamericanos en general.

La razón para haber seleccionado a los tres periódicos mencionados fue básicamente el hecho de querer tener la visión de la prensa considerada la más liberal en esos tres países. Creemos que sería muy provechoso el poder contrastar la información al interior de cualquiera de esos tres países incluyendo otro periódico de diferente tendencia y así ver las diferencias en la información, pero esto puede ser materia de otra investigación.

La identificación de la forma en que se realiza esta percepción es el objetivo central de nuestra investigación. En función de la cantidad de notas referentes a política exterior y con el fin de uniformar el material recabado, decidimos incorporar también las notas sobre política interna. Así, separamos todas las notas en dos grandes divisiones: una relativa a cuestiones de política interna, que si bien no son más que las de política externa, nos sirven para ilustrar que muchas de las subdivisiones de política interna merecieron más importancia en la prensa extranjera que aquellas relativas a política externa. De esta manera, separamos todas las notas en dos grandes divisiones: una relativa a cuestiones de política interna y otra que se refiere a nuestro tema de estudio, que es la información sobre política externa.

De esta manera, la perspectiva que ofrece la prensa externa es más amplia y permite apreciar la opinión global que sobre México presenta cada periódico.

En la primera gran división, la de política interna, se identificaron varios temas en la información: informes presidenciales; elecciones; crisis social; terremotos; corrupción;

inflación y austeridad y otras (en este apartado agrupamos temas diferentes entre sí que no generaron suficientes notas cada uno de ellos). Ejemplos de este apartado son para The New York Times: "Accidente en Ferrocarriles de México", publicado el 6 de enero de 1985; "Ford-Toyo, Mexican Plan", que apareció el 9 de agosto de 1983 y "Muerte de Miguel Alemán", aparecida el 15 de mayo de 1983.

En el periódico español El País, dentro del rubro de "otras", podemos citar "Exposición sobre el exilio español", publicada el 15 de diciembre de 1983; "Aspera polémica en México en torno a la autoría de un libro atribuido a Rulfo", aparecida el 7 de marzo de 1984, y, "Trágico fin del basurero mexicano que llegó a diputado", publicada el 24 de marzo de 1987.

En el periódico francés, Le Monde, en el apartado "otras", podemos citar: "la reprivatización de empresas nacionalizadas", aparecida el 13 de marzo de 1984; el "Accidente en San Juanico", publicada el 22 de noviembre de 1984, y, "Se proseguirá con la estrategia americana de Renault" del 26 de abril de 1985.

Por lo que se refiere a la segunda gran división, la de política externa, las subdivisiones que manejamos fueron las siguientes: refugiados guatemaltecos; deuda externa; Grupo Contadora; cuestiones del área centroamericana; pláticas en Manzanillo (nos referimos a las conversaciones que sostuvieran, en diferentes ocasiones, los representantes de Estados Unidos de América y Nicaragua); inversión extranjera; relaciones bilaterales (en este caso se verán por separado las relaciones de México-Estados Unidos, México-Francia y México-España), relaciones multilaterales; visitas de Estado, tanto del Presidente de México al extranjero, como de presidentes y/o Jefes de Estado extranjeros a México; narcotráfico; petróleo; mundial de fútbol y, finalmente, indocumentados.

En lo que concierne a la evaluación cualitativa de la información es conveniente hacer notar que ésta difiere en los tres periódicos seleccionados. Es evidente que la relación bilateral con Estados Unidos es más intensa que la que se tiene con España y Francia. Por lo tanto, los problemas serán diferentes y por ello, vistos de manera distinta. Por ejemplo, en el caso de Estados Unidos de América, tuvimos

que incluir, dentro de la división de política externa, un rubro sobre inseguridad en las carreteras mexicanas. Lo anterior se puso de manifiesto ya que en Estados Unidos aparecieron muchas noticias presentando las carreteras mexicanas como inseguras para los turistas norteamericanos.

Igualmente, podemos mencionar que el rubro de deuda externa fue ampliamente cubierto por The New York Times. Los otros dos periódicos, cubrieron este rubro pero de manera más discreta. Para ilustrar lo anterior podemos citar 156 notas norteamericanas por 45 de España y 21 de Francia que tratan este tema.

Para una mejor comprensión de la visión de la prensa internacional sobre México, separamos la información recabada en cada periódico seleccionado.

4.2. THE NEW YORK TIMES

En el caso del periódico norteamericano, la primera conclusión que se observa es que fue el medio informativo que más notas publicó sobre México, tanto de política externa como

de política interna. En efecto, para el periodo estudiado, diciembre 1982 a diciembre 1987, se tuvieron un total de 1501 notas, de las cuales 906 fueron sobre política externa y 595 sobre política interna.

La evaluación cualitativa que se desprendió de la lectura fue que las notas negativas se dieron en los rubros de narcotráfico, deuda externa, petróleo, indocumentados, crímenes e inseguridad en las carreteras mexicanas y sobre la posición mexicana respecto al conflicto en Centroamérica.

Algo que nos llamó la atención y que consideramos importante subrayar, en cuanto a Estados Unidos, es que en algunas de las notas críticas, a veces negativas, se incluía la fotografía del Presidente De la Madrid (ver NYT del 14 de agosto de 1986 "U.S. Details Plan to Combat Drugs at Mexico Border" y la nota del 7 de octubre de 1986 "In Fighting Drug Traffic, Attitude Wins the Aid" o en temas álgidos, si no aparecía su foto, sí se mencionaba su nombre (ver NYT del 25 de junio de 1986 "Mexicans, Hurt in the Oil Crisis, Turn Their Anger on De la Madrid"; NYT 27 de junio de 1986 "2 Mexicans Linked to Drugs by Helms" y el editorial del 17 de mayo de 1986 "Good Cop, Bad Cop to Mexico"). Lo

anterior produce el efecto de que el lector relacione de manera casi mecánica los asuntos de drogas y narcotráfico a la figura del presidente mexicano.

Por lo que respecta a política interna, las notas negativas que se dieron fueron principalmente en dos rubros: elecciones y corrupción. En lo que se refiere a elecciones podemos ver el artículo del 16 de julio de 1985 "Mexico's Election: Nation's Image May Have Lost". Si hablamos de corrupción, una nota que debemos mencionar es la que apareció el 21 de abril de 1985 "The Campaign Against Corruption Has a Long Way to Go".

Lo anterior no quiere decir que en otros temas no hubiera habido crítica. Si la hubo, pero en menor medida.

Respecto al informe presidencial que en México es un evento político de primera, sólo obtuvo una mención por año en los cinco años revisados y que corresponden al mandato de Miguel de la Madrid. En todas las ocasiones resaltaron el aspecto económico del mismo (ver NYT del 2 de septiembre de 1983; de 1985 y de 1987).

Sin embargo, en 1984, si bien se destaca el aspecto económico se mencionó la afirmación del Presidente de México de rechazar cualquier plan para no pagar la deuda externa y por primera vez se destaca el deseo mexicano de encontrar solución a los conflictos de Centroamérica, siempre dentro de los principios rectores de la política exterior de México.

En 1985, siempre resaltando el aspecto económico, la nota tiene un juicio de valor positivo a la actitud de México por sus esfuerzos tendientes a pagar la deuda externa y así resolver los problemas financieros que enfrentaba el país.

En su último año, 1987, se citan las palabras del Presidente De la Madrid en el sentido de que México evitará "las confrontaciones abiertas, desplantes retóricos y medidas demagógicas que posponen el progreso efectivo" en el tema de la deuda externa.

El tema que más notas recabó en la división de política externa fue el de deuda externa con un total de 156 notas. En general fueron notas informativas y positivas ya que se le reconoce a México su esfuerzo por no dejar de pagar la deuda.

Igualmente, se le reconoce su apego a las severas normas dictadas por el Fondo Monetario Internacional.

Al principio de esta administración, las notas de deuda externa fueron pocas. Conforme pasaron los años, las notas aumentaron en número. En 1983 hubieron 12 notas. Para el año de 1986 pudimos contar 68 (ver NYT 3 abril de 1984; 2 de enero de 1986 y 17 de agosto de 1987).

En segundo término el tema de las relaciones bilaterales recibió 72 menciones. Cabe mencionar que las notas en este rubro en la relación México-Estados Unidos, fueron infinitamente superiores a las bilaterales con Francia y España (ver NYT del 10 de agosto de 1983; 3 de enero de 1985 y 15 de agosto de 1986).

Un tema relativamente nuevo en las relaciones con Estados Unidos que acaparó 70 notas fue el relativo al narcotráfico. Quizás deberíamos clasificar este rubro como el segundo que más artículos tuvo ya que empezó a figurar a partir de 1985 y en sólo tres años se totalizaron 70 notas. Es un problema serio entre México y Estados Unidos y ciertamente el rubro que más notas negativas tuvo (ver NYT 13 de febrero de 1985; 20 de enero de 1986 y 20 de octubre de 1986).

En cuarto lugar vienen las notas sobre el petróleo. Totalizaron 55 notas. Por lo general casi siempre estuvieron en relación con políticas petroleras o bien ligadas con noticias sobre la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP). Desde luego, hubo menciones relativas solamente al petróleo mexicano pero fueron las menos (ver NYT 25 de febrero de 1983; 24 de octubre de 1984 y 16 de diciembre de 1985).

En quinta posición tenemos el aspecto de los indocumentados. Aquí hubo diversidad de artículos. Incluimos tanto notas sobre la Ley Simpson-Rodino como el fallecimiento de varios indocumentados en un tren (ver NYT 29 de octubre de 1986 y 2 de julio de 1987). En total contamos 52 notas.

A continuación sigue, con 51 notas, el Grupo Contadora. La mayoría de ellas se dieron entre enero de 1983 y diciembre de 1985. Después encontramos menciones muy esporádicas sobre este tema (ver NYT 12 de abril de 1983; 14 de diciembre de 1983 y 4 y 12 de diciembre de 1985).

Aspectos relativos a Centroamérica y que ciertamente no pueden englobarse en Contadora ocupan el sexto lugar con 39

notas. En este rubro el interés se mantuvo constante a lo largo de los 5 años (ver NYT 2 marzo de 1983; 18 de abril de 1984; 19 de mayo de 1985 y 10 de agosto de 1987).

Posteriormente y con número menor de notas encontramos los rubros de inversión extranjera, refugiados guatemaltecos, Grupo de los Ocho y Grupo de los Seis.

Por lo que se refiere a política interna, el tema que más notas acaparó fue el de elecciones con 43 menciones. Es conveniente subrayar que también fue el rubro que más notas negativas tuvo. En general se acusó al Partido Revolucionario Institucional y al Gobierno mismo, de propiciar fraudes en prácticamente todas las elecciones a fin de que los candidatos del Partido en el poder ganaran siempre (ver NYT 9 de julio de 1985; 13 de julio de 1985; 8 de junio de 1986 y 5 de octubre de 1987).

En segundo término tenemos 25 notas sobre inflación y austeridad. Sobre este aspecto es conveniente señalar que algunas de las notas mencionaron que la política anti-inflacionaria del Presidente De la Madrid, además de no haber sido

un éxito, disminuyó el nivel de vida de la población mexicana. Sin embargo, el poder cumplir con los compromisos con el FMI y no producir un descontento político masivo, fue visto por la prensa norteamericana de manera positiva. Se le citó como país deudor "modelo" y ejemplo a seguir para los países deudores (ver NYT 15 de enero de 1984 y 17 de diciembre de 1987).

Los trágicos acontecimientos de los terremotos de septiembre de 1985 totalizaron 24 notas. En un periodo relativamente corto, se tuvieron muchas notas sobre este triste suceso. La prensa norteamericana cuestionó el que muchos de los edificios que resultaron dañados y que posteriormente tuvieron que ser dinamitados fueran propiedad del gobierno. Pocos edificios dañados de la iniciativa privada fueron mencionados (ver NYT del 20 al 30 de septiembre de 1985).

En cuarto lugar encontramos 19 menciones sobre corrupción. Generalmente ésta va ligada a muchos temas: corrupción en el sindicato de Pemex; corrupción en las elecciones; corrupción en la policía, etc. El caso de Arturo Durazo fue ampliamente tratado (ver NYT 30 de junio de 1983; 25 de marzo de 1984 y 4 abril de 1985).

Por último, para el caso específico de Estados Unidos, otro tema que fue manejado por la prensa fue el de la inseguridad en las carreteras. A lo largo de tres años fueron tratados varios casos de personas asaltadas, desaparecidas y fallecidas en las carreteras de México. En este sentido tomamos el caso del Profesor Nicholas Schrock de la Universidad de Colorado que desapareció en mayo de 1982, en el estado de Sinaloa, cuando iba rumbo a Guadalajara. Una nota apareció el 24 de abril de 1983, otra el 5 de octubre de 1984 y la última el 24 de abril de 1985.

Al analizar The New York Times hemos podido constatar que la diversidad de las notas que se publicaron en este periódico fue numerosa. Sin embargo queremos destacar el uso de la imagen presidencial, a través de fotografías, para producir un efecto negativo en el lector. Igualmente, el uso que hacen del nombre del presidente en turno para tratar temas álgidos en las relaciones bilaterales entre ambos países.

4.3. LE MONDE

En el caso del periódico francés, la primera conclusión a que se llega es que éste fue el periódico que publicó, de

los tres revisados, menos notas sobre nuestro país, tanto en lo que se refiere a política interna, como de política externa. Para el primer renglón sólo se publicaron 37 notas y para el segundo 94. En total tenemos 133 artículos.

Haciendo una evaluación cualitativa de las notas, constatamos que la información negativa se encuentra en los temas de elecciones, corrupción y el mundial de fútbol. Este último tema es importante señalarlo ya que, por primera vez en 5 años, Le Monde comisionó a 4 periodistas para cubrir una información. El Mundial solo, obtuvo 16 de las 94 notas de la división de política externa, lo cual le colocó en tercera posición por tema.

Los enviados especiales, Jean Claude Buhner, Pierre Georges, Gerard Albouy y D. H. Giraut, se dedicaron no sólo a escribir sobre fútbol sino a presentar aspectos negativos del público, del gobierno y de la capital (ver Le Monde, 30 de mayo de 1986 y 6 y 10 de junio de 1986).

También fue notorio que en este periódico hubo meses en que no apareció una sola información sobre México. Podemos citar

el caso de los meses de mayo a agosto, inclusive, de 1987, independientemente de que hubiera o no corresponsal acreditado en México. En efecto, el último corresponsal de este medio fue Francis Pisaní quien renunció en la primavera de 1985. Después la información que publican la obtienen a través de enviados especiales o bien de la agencia France Presse.

El informe, a diferencia del caso de The New York Times, mereció más interés. Durante 2 años seguidos vinieron periodistas acreditados como Marcel Niedergang y Jean Claude Buhner. En 1986, sería el director del mismo, André Fontaine quien asistiría al cuarto informe de De la Madrid.

Todos ellos escribieron ampliamente sobre los diferentes aspectos del informe presidencial que les tocó presenciar.

En el primero, en 1983, en vísperas del informe, Marcel Niedergang, especialista en asuntos latinoamericanos de Le Monde, entrevistó al Presidente de México (ver Le Monde del 2 de septiembre de 1983). Se tocaron diversos tópicos que van desde deuda externa y austeridad hasta el papel que juega Estados Unidos en Centroamérica.

El segundo informe mereció una mención. De la Madrid, en 1984 le comentó a Jean Claude Buhner sobre la deuda externa de México; los problemas a que se enfrenta la nación y también se refirió al bajo nivel de vida del mexicano. No dejó de mencionar que México seguiría cumpliendo con los compromisos contraídos.

En 1986, André Fontaine le hizo la entrevista más larga al Presidente De la Madrid que se ha publicado en Le Monde. Cita al presidente en el título de la misma "La intensificación de la violencia en América Central provoca a todos problemas graves".

En esta entrevista se tocan diversos tópicos que van desde las relaciones bilaterales de México con Estados Unidos de América y la lucha contra el narcotráfico hasta asuntos de natalidad en México. Punto importante fue el tema de Centroamérica en que se trató básicamente la situación nicaraguense y la intensificación de la violencia en el área. Finalmente al hablar del descenso de la tasa de natalidad en México, también se habló de las relaciones entre la Iglesia y el Estado Mexicano.

En el año de 1987, en lugar de hablar del documento presidencial, Le Monde publicó un artículo sobre la "Sucesión presidencial a la mexicana" (ver Le Monde 1 de septiembre de 1987) previendo ya el próximo cambio de gobierno que se realizará en 1988.

En la división de política externa, el tema que más notas recibió fue el de Deuda Externa, de las que contamos 21. Por lo general, fueron notas objetivas y el interés fue aumentando con los años. Así, en 1986 se dan la mayoría de las notas. En esto coincide con la forma de ver este tema en The New York Times (ver Le Monde 22 de diciembre de 1983; 22 de mayo de 1984 y 19 de enero de 1987).

En segundo término, el tema de Contadora recibió 20 notas. En este apartado el interés fue decreciendo después de los tres primeros años. En efecto, la mayor parte de las notas se dieron entre 1983, 1984 y 1985. Posteriormente el interés desapareció. Por lo general, el Grupo Contadora siempre fue bien visto por Le Monde. Desde su inicio fue seguido por la prensa francesa que mostró preocupación por la realidad centroamericana. Por ello, la creación y desempeño del Grupo fue seguida de cerca (ver Le Monde 1 mayo 1983; 9 de febrero de 1984 y 17 de marzo de 1984).

En tercer término vemos que el Mundial 86 tuvo 16 notas. Ya anteriormente comentamos que en los últimos años no habíamos visto un despliegue periodístico tan importante como el que Le Monde le dió a este evento. Por primera vez en este sexenio, y quizás en las últimas 3 administraciones, vienen 4 enviados especiales de este periódico y se dedican tanto a escribir de fútbol como a opinar sobre diversos aspectos de México -sobre todo negativos- de manera sistemática y un poco en contra de la actitud tradicional de este diario que es la de informar objetivamente.

La información relativa a cuestiones petroleras viene en cuarto lugar con 9 notas. Generalmente se dedicaron a comentar la baja de los precios del petróleo o cuestiones relativas a la industria petrolera (ver Le Monde 12 de julio de 1985; 24 de enero de 1986 y 16 de febrero de 1986).

A continuación viene el tema del narcotráfico con 8 notas. Este rubro se hizo presente a partir de 1985. En efecto, en 1983 y 1984 no se da prácticamente ninguna información sobre narcotráfico. Será a partir del asesinato del agente de la Drug Enforcement Administration (DEA) que este tema estará

presente en Le Monde. A lo largo de 1985 y 1986 se habla de drogas. En 1987 desaparece el tema (ver Le Monde 8 marzo de 1985; 17 de agosto de 1986 y 17 de septiembre de 1986).

Las relaciones bilaterales ocupan el sexto lugar con 6 notas. En efecto, la Visita Oficial del Presidente de México a Francia provocó varias notas. Así encontramos que el diálogo Norte/Sur estuvo presente en las conversaciones entre los Presidentes de México y Francia. También se mencionó la firma de contratos económicos entre los dos países (ver Le Monde 21 y 23 de junio de 1985).

Diversas notas sobre Centroamérica ocupan la séptima posición. Algunas de ellas se refieren a pronunciamientos contra toda injerencia extranjera en las negociaciones sobre Centroamérica y a los conflictos del área centroamericana (ver Le Monde 18 y 24 de mayo de 1984).

Otro tema que despertó cierto interés en este periódico fue el de las pláticas entre Estados Unidos de América y Nicaragua celebradas en varias ocasiones en Manzanillo. Coincidió la aparición de las notas con los encuentros entre las autoridades de ambos países (ver Le Monde del 10 de agosto de 1984 y 27 de marzo de 1985).

Otros temas que en menor medida fueron citados por Le Monde fueron la Reunión de los Ocho en Acapulco (ver Le Monde del 27 y 28 de noviembre de 1987); refugiados guatemaltecos a México (ver Le Monde del 27 de febrero de 1983) e indocumentados (ver Le Monde 3 diciembre de 1987). Algunas de las Visitas oficiales que ha realizado el Presidente de México al extranjero fueron mencionadas en su debida ocasión (ver Le Monde 28 de mayo de 1985). Igualmente, la Visita Oficial a México de diferentes jefes de Estado fue seguida (ver Le Monde 12 de julio de 1984).

Por lo que se refiere a política interna, el tema que más notas acaparó fue el de las elecciones. Se siguieron de cerca los procesos electorales en Sonora, Chihuahua y para presidente. Para ilustrar lo anterior podemos ver Le Monde de las siguientes fechas: 6 de julio de 1985; 27 de julio de 1985; 16 de julio de 1986; 29 de julio de 1986 y 21 de enero de 1987.

En segundo término vienen las noticias sobre el terremoto. En este caso queremos decir que si se dieron 5 notas firmadas por un enviado especial se debió en parte a que el periodista que las firmó, Bruno Frappat, se encontraba en México como

participante de un seminario sobre información que había organizado el Instituto Francés de América Latina. En relación con este tema podemos consultar Le Monde del 21 y 22 de septiembre de 1985 y 1 y 18 de octubre de 1985.

En tercer lugar tenemos 5 notas sobre inflación y austeridad. Apareció una primera nota el 1 de agosto de 1983 y luego aparecieron otras más en 1986. Al siguiente año también hubieron notas sobre este tema (ver Le Monde 12 de febrero de 1985 y 10 de abril de 1987).

En menor medida se publicaron otras notas, pocas, sobre diferentes temas como son: crisis social; incidentes en Oaxaca; accidente en San Juan Ixhuatepec, etc.

La prensa francesa no hizo eco a los comentarios negativos sobre inseguridad en las carreteras; comentó poco sobre la corrupción y las notas que se dieron sobre narcotráfico fueron mínimas.

La fotografía del Presidente Miguel de la Madrid sólo se utilizó cuando se le hizo una entrevista personal llevada a cabo por un periodista de Le Monde. Igualmente, su nombre

no fue utilizado para señalar aspectos negativos de México. Otros temas álgidos propios de la relación bilateral México-Estados Unidos, como sería el caso de indocumentados, por ejemplo, no fueron tampoco manejados por Le Monde.

Del anterior análisis se desprende que sobre política externa no hubo realmente ningún cuestionamiento sobre las relaciones internacionales de México. Esta es vista con objetividad.

Es claro que los rasgos de la relación bilateral entre el país del que es originaria la prensa son definitivos en el enfoque que presenta cada periódico, así como la perspectiva que se ofrece de cada país.

4.4. EL PAIS

Al examinar el periódico español, la primera conclusión a la que se llega es que publicó más notas sobre México que el diario francés Le Monde. La información total se presentó en 353 notas, casi 3 veces más que Le Monde y menos de la mitad que Estados Unidos. De esta cantidad, los temas que integran la división de política externa totalizaron 263 notas. Por su parte el total de artículos sobre política interna fue del orden de 90.

A) efectuar una evaluación cualitativa de la información, constatamos que las notas negativas se dieron en la división de política externa sobre el tema del Mundial 86 (ver El País 31 de mayo de 1986; 1, 8 y 6 de junio de 1986). En cuanto a la división de política interna fueron sobre elecciones y corrupción (ver El País 17 de marzo de 1984; 10 de julio de 1985 y 10 de junio de 1986).

En relación con la figura presidencial en numerosas ocasiones salió la foto de Miguel de la Madrid en este periódico, casi siempre acompañado del Primer Ministro de España, Felipe González. Es decir, hay una asociación de personajes. Esto se manifiesta tanto en la Visita Oficial que hicieron Miguel de la Madrid a España o en las escalas técnicas efectuadas en suelo español, como en la Visita Oficial de Felipe González a México (ver El País del 7 de noviembre de 1987 y 8 de diciembre de 1987).

También fue notorio que con España, las manifestaciones culturales fueron mucho mayores que con Estados Unidos y Francia. Se dieron tanto en la literatura como cine, teatro, publicaciones, arqueología, etc. El País publicó mucho más notas sobre esto que The New York Times y Le Monde (ver El País 16 de diciembre de 1983; 10 de marzo de 1984 y 9 de agosto de 1986).

Por lo que respecta al Informe Presidencial, El País le dio una buena cobertura. En 1983, el entonces corresponsal de este diario en México, Jesús Ceberio menciona el aspecto económico del primer informe. También habla sobre la renovación moral. Cuenta la actitud de México en el terreno internacional diciendo que la presencia externa de México no fue objeto de ningún pronunciamiento novedoso. Califica de cordiales y respetuosas las relaciones con Estados Unidos aunque -comenta Jesús Ceberio- el Presidente De la Madrid no perdió la oportunidad de pedir a Estados Unidos un desarme arancelario que permita aumentar las ventas mexicanas a ese país.

Igualmente menciona Ceberio que Miguel de la Madrid reiteró que su gobierno mantendrá la línea trazada en Cancún por los cuatro presidentes del Grupo Contadora que se ha convertido en el único foro reconocido internacionalmente para lograr un arreglo pacífico en la región: desarrollo de la democracia, cese de la carrera armamentista y fin de toda intervención foránea (ver El País 2 de septiembre de 1983).

Por lo que toca a la entrevista que concediera De la Madrid al director de El País, José Luis Cebrián y que apareció el

4 de septiembre de 1983, ésta se basó en el sistema de pregunta; y respuestas. En ella se habla de la posición de México respecto a Centroamérica; las relaciones con Washington a este respecto; la conveniencia que Cuba participe en este diálogo; la situación económica del país; la corrupción y las relaciones bilaterales México-España.

Por lo que concierne al segundo informe se localizó una nota que versó sobre política exterior. Se menciona que México mantiene sus principios de asilo político y protección a refugiados y solidaridad humana (lo último en relación con los 46 mil asilados guatemaltecos que viven en México para ese año). También se menciona el Grupo Contadora y las relaciones México-Estados Unidos.

El tercer informe no recibió mención alguna. Por lo que respecta al cuarto informe se publicó una nota en la que se destaca la inflación y la crisis social por la que atraviesa el país. En cuanto al quinto informe no hubo ninguna nota.

Al examinar la división de política externa vemos que el primer lugar lo tuvo el rubro de Contadora con 87 notas. Casi una tercera parte de todas las notas de esta división. Desde

su creación, este foro de pacificación fue seguido con verdadero interés por la prensa española en general. Por lo que respecta a El País, la información siempre fue positiva y desde enero de 1983 hasta diciembre de 1985, es decir durante 3 años, se recabaron la mayoría de las notas, lo que correspondió al período en que Centadora tuvo su mayor nivel de actividades. En 1986 y 1987, el interés sobre este tema disminuyó (ver El País 8 de febrero de 1984; 10 de abril de 1985; 19 de noviembre de 1986 y 13 de mayo de 1987).

Al referirnos al segundo tema, deuda externa, con 45 notas, pudimos observar que el interés fue creciendo conforme pasaron los años. Fueron pocas las notas al respecto en los años 1984 y 1985. A partir de 1986 no cesaron de aparecer, mes con mes, notas sobre deuda externa. Tan sólo en estos dos últimos años se tuvieron 36 notas. Por lo general fueron objetivas las informaciones sobre este tema (ver El País 27 junio de 1984 y 11 y 12 de junio de 1986).

En tercer término, con 27 notas vemos la información sobre Centroamérica. Queremos manifestar que España tiene gran interés en la región centroamericana. El corresponsal español de este periódico debe cubrir, aparte de México, la

información que se produce en Centroamérica y buena parte de su tiempo lo pasa fuera de México, justamente visitando los países del área. El interés por América Central se mantuvo constante a lo largo de los 5 años estudiados (ver El País 7 diciembre de 1984; 24 de enero de 1985, 21 de agosto de 1986 y 23 de agosto de 1987).

En cuarto término, por ser una competencia entre varios países, incluimos las notas que se generaron con motivo del Mundial 86. Aquí, al igual que en el periódico francés Le Monde, se tuvieron muchas notas sobre este tema -23 notas- que son considerables para un corto periodo de tiempo. Esto lo vemos más claro al comparar el número de notas que este apartado tuvo con el inmediato anterior que, en 5 años totalizó casi la misma cantidad de información que el Mundial 86 (ver El País 1, 6 y 10 de junio de 1986).

También aquí sucedió lo mismo que en Le Monde. Muchas de las notas fueron negativas. Por ejemplo, el 6 de junio de 1986 se publicaron 3 notas diferentes y las tres fueron negativas.

En quinta posición tenemos la información que emana de las Visitas Oficiales de Estado. Se tuvieron 18 notas y hay

variedad en ellas. Lo mismo se cubre la visita que hizo la Reina Isabel a México (ver El País del 19 de febrero de 1983), que la Visita Oficial que hiciera Miguel de la Madrid a Japón en el otoño de 1986 o la Visita Oficial del Presidente de Perú, Alan García a México en marzo de 1987. También se cubrió la visita de Olof Palme a México (ver El País 9 de febrero de 1984).

Las relaciones bilaterales entre México y España vienen a continuación con 15 notas. Se cubre ampliamente la información que concierne a los dos países (ver El País 23 de enero de 1985 y 5 de junio de 1985).

Nuevamente un tema del área centroamericana ocupa la atención de la prensa española. Las conversaciones que tuvieron los gobiernos de Estados Unidos de América y Nicaragua en Manzanillo totalizaron 13 notas. El hecho de que ambos países seleccionaron a México para sus conversaciones nos permite encuadrar lo anterior dentro del concepto de paz de la actual administración (ver El País del 31 de mayo de 1984; 26 de junio de 1984 y 4 de febrero de 1985).

Fueron pocas las notas sobre petróleo y en general podemos decir que se cubrió poco este tema (ver El País 28 de octubre de 1986; 7 de noviembre 1986 y 9 de noviembre de 1987).

A continuación vienen las notas sobre narcotráfico. Se notó que a partir de 1985, específicamente con el caso Camarena, la prensa española siguió este tema, más no de una manera sistemática (ver El País 8 de marzo de 1985; 11 de abril de 1985 y 11 de octubre de 1986).

A España le interesó otro de los foros de paz en los que participa la actual administración. La reunión del Grupo de los Seis en Ixtapa recibió 6 notas. Igualmente se mencionó el encuentro previo que hubo en Nueva Delhi (ver El País del 27 y 29 de enero de 1985; 6 y 8 de agosto de 1986 y 23 de mayo de 1987).

En la segunda división, la de política interna, vemos que el tema que más notas tuvo fue el de las elecciones. Queremos dejar constancia que una de las notas más negativas que hubo en este periódico fue el editorial del 10 de julio de 1985 titulado "Un paso atrás en México" en que se afirmó que los procedimientos del Partido Revolucionario Institucional eran contrarios a la democracia. En total fueron 19 notas sobre este tema y tanto las elecciones nacionales como federales (Chihuahua, Nuevo León y Sonora) fueron seguidas de cerca por el corresponsal de El País (ver El País 5 marzo de 1984; 28 de enero de 1985; 1 julio de 1985 y 7 de julio de 1986).

En segundo término tenemos 12 notas sobre la corrupción. Aquí vemos que se cubrió ampliamente el caso del Ing. Ofaz Serrano y el del líder petrolero Héctor García, así como el asunto de Durazo (ver El País 23 de enero de 1984; 1 de julio de 1984; 4 de abril de 1986 y 6 de mayo de 1987).

En tercer término tenemos las notas generadas por los terremotos de septiembre de 1985. Hubo mucha información sobre este triste suceso.

También se cubrieron otros temas como son crisis social, inflación y austeridad, accidentes aéreos, etc., pero de manera más discreta.

A lo largo de este capítulo se ha podido observar que cada periódico le dio un enfoque distinto a la información sobre México. También pudimos constatar que no se le dio la misma importancia a los mismos temas y que en algunos de ellos The New York Times publicó más notas que los otros dos y menos sobre otros aspectos que Le Monde o El País consideraron más importantes.

Así vimos que The New York Times fue el periódico que más notas publicó sobre México y que también fue el que tuvo información más negativa. Su interés lo centró en problemas económicos básicamente aunque también la región centroamericana y el petróleo le interesaron bastante. Nuevamente queremos resaltar el tema del narcotráfico ya que se ha convertido en un grave problema en las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos de América.

Por lo que concierne al Grupo Contadora, en un principio fue seguido con un genuino interés por la prensa seleccionada. Creo que no se cuestionaron los principios de política exterior mexicana sino la posición de México en Centroamérica que difiere de aquella que tiene Estados Unidos. Por lo que respecta a Francia y España, los esfuerzos de pacificación de México fueron siempre bien recibidos.

Por lo que respecta a Le Monde debemos manifestar que si bien le interesaron los problemas económicos fue notorio que su interés por el Grupo Contadora y la región centroamericana fue mayor.

En el periódico francés debemos señalar que la atención que México puede despertar en la prensa gala no es muy constante

ya que pueden pasar varios meses sin que se publique una nota sobre nuestro país en Le Monde. Igualmente es importante señalar que un espectáculo deportivo como es el caso del Mundial 86 merece un mayor despliegue informativo que cualquier información de tipo económico, político o social de México.

Finalmente en el caso de El País, es interesante señalar que si bien está prácticamente igual de lejos de México que Le Monde, observamos que el lazo que nos une con España es mucho más importante de lo que nos imaginamos, hablando en términos de información.

Hemos visto que para El País lo más importante fue el Grupo Contadora y podemos afirmar que las posiciones de España, en cuanto a Centroamérica son coincidentes a las de México. El Presidente del Gobierno Español, Felipe González siempre se pronunció a favor de Contadora, avalando la posición mexicana.

Creo que a lo largo de este capítulo nuestra hipótesis de que la política exterior de México es vista de manera diferente por cada uno de los tres periódicos en razón de los

intereses de cada uno de ellos tiene, así como la más o menos estrecha relación entre ellos y nuestro país, ha podido ser corroborada.

En cuanto a la hipótesis secundaria de que la actual administración le dio un elemento novedoso a la actual política exterior, también quedó confirmada por los espacios periodísticos que merecieron los foros de pacificación instrumentados por la actual administración.

Lo anterior también queda avalado por la iniciativa presidencial de Miguel de la Madrid de incluir al texto de la Constitución General de la República los principios rectores de política exterior de México:

- Autodeterminación de los pueblos
- No intervención
- Proscripción de la amenaza o uso de la fuerza
- Igualdad jurídica de los Estados
- Cooperación internacional para el desarrollo
- Lucha por la paz y la seguridad internacionales.

CONSIDERACIONES FINALES

El objetivo del presente apartado es el de retomar algunos de los elementos que hemos desarrollado a lo largo de este trabajo en relación a la orientación de la última administración en lo referente a la política exterior, así como el punto de vista de tres periódicos internacionales sobre esto último. Sin embargo, quisiéramos resaltar algunas consideraciones que constatamos en nuestra investigación.

En un principio decidimos hacer la lectura de tres meses por año para cada periódico durante cinco años. Nos pareció que tomar un mes antes del informe, el mes del mismo y uno más sería suficiente para la investigación. Desafortunadamente constatamos que no era así ya que las notas que obtuvimos era realmente muy pocas. Por lo tanto, decidimos ampliar nuestro universo de quince meses a los sesenta que abarca el estudio.

Es claro que existe una mayor documentación del tema en lo que se refiere a la prensa estadounidense ya que hay varios especialistas que se dedican a ello. En este sentido podemos

citar los trabajos de Sergio Aguayo y los que lleva a cabo el CIDE en su programa de Estados Unidos. Esto se explica dada la cercanía y los intereses que existen entre ambas naciones. Sin embargo, el objetivo de esta investigación fue presentar una visión de la prensa en tres países diferentes sin resaltar de manera desproporcionada a cualquiera de ellos.

El hecho de incluir el estudio de otra presa, fuera de la norteamericana, nos permitió ampliar esta visión. Representa otra alternativa para la imagen de nuestro país en el extranjero y para no concentrar sus relaciones internacionales con los Estados Unidos. Sin embargo, el propio peso de los Estados Unidos y distintos grados de desarrollo, históricamente, han determinado esta concentración.

Lo anterior es importante ya que si fortalecemos la imagen de México, sabiendo lo que se escribe de nuestro país en los medios de comunicación europeos, en esas otras alternativas, podremos contrarrestar la imagen creada en los Estados Unidos respecto a México. Ello le permitirá al país establecer

alternativas en las relaciones internacionales de México por lo que toca a las relaciones bilaterales, tradicionalmente centradas en los Estados Unidos.

Por otro lado, consideramos importante resaltar algunas características comunes de los medios de comunicación que estudiamos.

- a) Por ejemplo, una noticia buena, no es noticia para los medios de comunicación. Por tanto, siempre buscarán la nota negativa, inclusive sensacionalista en algunos medios, y esa será la nota que aparecerá en el periódico.
- b) Los medios de comunicación por lo general buscan transmitir la verdad, o aquello que ellos perciben como la verdad. La prensa de la mayoría de los países considera que tiene una cierta "responsabilidad social" que los lleva a entretener y también a informar con objetividad. Por ello es importante que los medios de comunicación tengan información de primera mano.
- c) Cada medio responde a las necesidades del grupo social al que sirve. Es obvio que será a través de sus valores que se juzgarán los asuntos que se traten y así como a los países de que se hable.

- d) El comportamiento de cada medio de comunicación refleja y depende no sólo del sistema político de su país, sino también de su desarrollo económico y tradiciones culturales. Por lo tanto, será difícil comprender a un país en vías de desarrollo, como es México, en donde el desarrollo económico y las tradiciones culturales son diferentes a los suyos.
- e) Cada medio de comunicación generalmente trabaja para promover y defender sus propias creencias, su propia ideología. Por lo que aún pareciendo objetivos, serán críticos hacia aquellas opiniones diferentes a las suyas.
- f) El lenguaje utilizado es importante porque a través de él se puede manipular la información. A este respecto nos remitimos a los trabajos de Noam Chomsky, quien ha profundizado en este tema, sobre todo en el caso de los Estados Unidos.

Por lo que toca a nuestra materia de estudio podemos concluir que es necesaria una completa objetividad para no ver la política exterior de México a través de una perspectiva aiena a nosotros y fuera de su contexto histórico. En el caso de los periódicos revisados, encontramos grandes diferencias en el tratamiento dado a los temas y a las noticias provenientes de México.

Creemos que para The New York Times, la política exterior fue secundaria en su interés. Una conclusión que se desprende al analizar este periódico es que fue más importante para ellos la política interior de México. Si bien las notas de política exterior son más numerosas, no son representativas por el contenido. Esto se ve claramente reflejado en su información. Hay una verdadera explosión informativa en cuanto a temas que van desde elecciones, terremoto, corrupción, policía, etc., más que sobre temas de política exterior.

En este sentido, la información que manejan refleja su verdad. No creemos que sea hecha de manera subjetiva o desvirtuada. No. Simplemente transmiten aquello que ellos perciben como la verdad. Consideran que tienen una "responsabilidad social" que los lleva a entretener e informar con objetividad y por supuesto que este medio reflejará no sólo el sistema político de su país sino también su desarrollo económico y tradiciones culturales. Por tanto será difícil comprender a México como país con un desarrollo económico y tradiciones culturales diferentes a los suyos.

Decimos que la política exterior mexicana no le interesa a The New York Times porque en realidad los postulados de política

exterior mexicana no son tratados jamás. A Estados Unidos le irrita la posición de México en Centroamérica y esto se refleja en una casi nula mención del Grupo de los Seis o del Grupo Contadora y Grupo de Apoyo. Por lo que respecta a Contadora, su interés en un principio fue genuino, posteriormente, dejó de prestarle atención y en la práctica quedó claro que a este país no le interesaba esta vía de solución ya que ellos tenían sus propias alternativas.

Por lo que respecta a El País vemos que en este caso el apoyo que España le da a México en temas de política exterior es real. Felipe González hace declaraciones en favor de Contadora. Esto quiere decir que España no se limita a avalar a México en sus esfuerzos pacificadores sino que va más allá en una posición de compromiso con nuestro país.

También vemos que España desea una verdadera relación con México que se va a ver concretada fundamentalmente a través del aspecto cultural. Existe una verdadera integración cultural entre México y España que no se da con Estados Unidos o con Francia. Una forma de penetración en México, de estar presentes, de ser tomados en cuenta no sólo en aspectos puramente culturales sino que a través de la cultura, podrán existir en México.

En este sentido, *Le Monde* refleja por parte de Francia un apoyo de tipo moral, no real como en el caso de España, a las políticas pacifistas de Miguel de la Madrid. Les da cabida en sus páginas pero no se involucra en una posición más comprometida.

Recordemos que para Estados Unidos, el interés económico se manifestó en el petróleo. Se seguía todo lo relativo a éste, de manera exhaustiva como parte del desarrollo de México; para asegurar el pago de la deuda; como elemento negociador, etc. Posteriormente, cuando cae el precio del barril, el interés también decae en la prensa.

En cuanto al interés sobre las elecciones, vemos que aquí hay una total coincidencia en los tres medios en cuanto a los niveles de corrupción y prácticas fraudulentas. Esto es significativo y quiere decir que se deberán tomar medidas para lograr una verdadera transformación del quehacer electoral.

En este punto, podemos concluir que después de haber visto las características de las relaciones internacionales de México como país dependiente, vemos que esta dependencia queda reflejada en la visión que la prensa de los países desarrollados presenta de México. En efecto, en la prensa norteamericana se insiste en colocar a México ante los ojos de la opinión pública como un país dependiente. ¿De qué manera se refleja esa dependencia?

La dependencia se refleja sobre todo en The New York Times. Al leer el diario norteamericano, de hecho el más liberal de los tres que tomamos para nuestro estudio, hemos visto que para ellos lo más importante fue el tema de la deuda externa.

No fueron las relaciones internacionales de México; no fueron los postulados de política exterior mexicana. No. Fue el problema de la deuda externa. ¿Por qué? Porque este tema es el que mayor relevancia tiene, en función de los intereses norteamericanos en México. A Estados Unidos le interesa que México siga pagando y no desea que forme parte de un Acuerdo de Cartagena o de un posible "club de deudores". Quiere que siga pagando. De no hacerlo, pondría en aprietos a sus bancos. Desea el mantenimiento del status quo de las negociaciones bilaterales para la deuda.

El asunto de la deuda externa es tratado por The New York Times desde una perspectiva que pretende involucrar a los Estados Unidos en una mayor cooperación para resolver estos problemas. En el caso de Le Monde, aunque de manera distinta, se siguen con interés los problemas de la deuda externa mexicana pero, al igual que en el caso de El País, la perspectiva que se presenta hace énfasis en las dificultades de México para pagar, a pesar de los esfuerzos que realiza.

Nos decidimos a estudiar la política exterior de la última administración para ilustrar con hechos el que Miguel de la Madrid ponga un énfasis diferente en la política exterior de México. La tradición pacifista de México, como ya lo vimos en nuestro capítulo III, no es de ahora, la encontramos a lo largo de la historia mexicana. En el período analizado se ha concretado esta actitud pacifista en el Grupo Contadora, en el Grupo de los Seis y en el Grupo de Apoyo.

Como un reconocimiento a la destacada labor de México en sus esfuerzos por una política de desarme, en 1982, le fue otorgado a Don Alfonso García Robles el Premio Nobel de la Paz.

Creemos que en nuestro trabajo hemos podido demostrar, por lo que respecta al planteamiento central, que la política exterior mexicana es vista de manera diferente en cada uno de los periódicos seleccionados.

Es cierto que cada administración le imprime un sello característico a la ejecución de la política exterior y se presentan altas y bajas en esta materia. Puede decirse, sin embargo, que el período analizado presenta una política exterior activa con una mayor participación de México en el quehacer internacional

y que el rasgo distintivo de ésta en el período de Miguel de la Madrid es el énfasis hecho en la búsqueda de la paz como una forma de vida en el plano internacional.

Asimismo, observamos que en lo que toca al papel de la prensa internacional y la perspectiva que ofrecen de los asuntos que presentan, como en este caso, no pueda prescindirse de considerar el contexto creado por las relaciones desiguales entre los países originarios de la prensa seleccionada, México.

Hemos señalado que las principales agencias informativas pertenecen a países desarrollados y es justamente el criterio extranjero el que determina la información que aparecerá en los medios de comunicación.

Por otro lado, las deficiencias en la cobertura de las noticias de un país como México, que ya señalamos en el primer capítulo, impiden que se refleje en la prensa internacional una visión amplia y completa de un país que no tiene, en el plano internacional la relevancia que pudiera tener un país desarrollado.

En el caso de nuestra materia de estudio, pudo comprobarse que las acciones de política exterior como tales, no son tan

relevantes como los propios mexicanos pudiéramos creer. Es en función de la óptica de cada país que se le da mayor o menor relevancia a cada asunto. En general, podemos decir que son los temas de política interna, los que mayor importancia adquieren en la prensa seleccionada. Existe un matiz para cada caso, sin embargo, puede decirse que es una tendencia general.

Lo anterior puede observarse en el capítulo cuarto donde pudimos observar que cada periódico seleccionado le dio un matiz diferente a la misma información. Lo que fue importante para uno, no lo fue necesariamente para el otro. Variaron los enfoques y las posiciones.

Sin embargo, pudimos notar que los esfuerzos pacificadores de Miguel de la Madrid fueron seguidos muy de cerca por la prensa internacional. Contadora, el Grupo de los Seis o el Grupo de los Ocho estuvieron presentes en mayor o menor medida en The New York Times, Le Monde y El País.

Haciendo un balance de las aportaciones y de las limitaciones de la investigación realizada, podemos señalar que por tratarse de un tema que no ha sido estudiado desde la perspectiva aquí planteada, presenta una serie de dificultades propias de

una primera aproximación. Así tuvo que revisarse una cantidad considerable de información que presentó cierta dificultad inclusive para su consecución.

Por otro lado, el material bibliográfico es muy escaso, sobre todo el que pudiera tratar del papel de la prensa en las relaciones internacionales. Sin embargo, se ofrece una perspectiva y una interpretación que se considera original.

Por todo ello debe señalarse que la principal limitación de este intento es, precisamente, que si bien pretende sentar las bases para investigaciones posteriores, se encuentra sujeta a las dificultades y retos propios del hecho de comenzar un camino.

Por último, queremos dejar constancia de nuestra preocupación y deseo de seguir profundizando en este tema para tratar de encontrar la forma de contrarrestar la mala imagen que se pueda hacer de México en los medios de difusión internacionales.

- Aguayo, Sergio. "México y España: evaluación de un viaje presidencial" LECTURAS DE POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA. México. Colegio de México. 1979. pp. 427-452
- Alferez, Antonio. CUARTO PODER EN ESPAÑA. Madrid. Plaza & Janés. 1987. pp. 287
- Anguiano Roch, Eugenio. COOPERACION ECONOMICA INTERNACIONAL: DIALOGO O CONFRONTACION. México. Nueva Imagen. 1981.
- Anguiano Roch, Eugenio. "México y el Tercer Mundo. Racionalización de una posición". LECTURAS DE POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA. México. Colegio de México. 1979. pp. 167-211
- Arrieta, Mario. OBSTACULOS PARA UN NUEVO ORDEN INFORMATIVO INTERNACIONAL. México. Nueva Imagen. 1980. pp. 415
- Bambirra, Vaná. EL CAPITALISMO DEPENDIENTE LATINOAMERICANO. México. Siglo XXI. 1975. pp. 188
- Banamex. EXAMEN DE LA SITUACION ECONOMICA DE MEXICO 1925-1976. México. Fomento Cultural Banamex. 1978. pp. 673
- Berrocal, Sergio. MANIPULACION DE LA INFORMACION. México. Garnika. 1986. pp. 39
- Burton, J. W. TEORIA GENERAL DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. México. FCPYS UNAM. 1973. pp. 381
- Cardoso, F.H. y Faletto, Enzo. DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA. México. Siglo XXI. 1977. pp. 166
- Castañeda, Jorge. MEXICO: EL FUTURO EN JUEGO. México. Joaquín Mortiz. 1987. pp. 192
- CEESTEM. "El marco político de las relaciones México-Estados Unidos". INFORME RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS. México. CEESTEM. Vol. 1. No. 1. 1981. pp. 10-52
- CEESTEM. "Imágenes de México en la prensa norteamericana". INFORME RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS. México. CEESTEM. Vol. 1. No. 2. 1982. pp. 175-183

- CEESTEM "Imágenes de México en la prensa norteamericana".
INFORME RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS. México.
 CEESTEM. Vol. 1. No. 3. 1983. pp. 258-266
- C.E.I. MEXICO ESTADOS UNIDOS 1983. México. Colegio de
 México. 1984. pp. 87
- Chomsky, Noam. LA SEGUNDA GUERRA FRIA. Barcelona. Critica.
 1982. pp. 328
- Chomsky, Noam. ON POWER AND IDEOLOGY. Boston. South End.
 1987. pp. 140
- Cohen, Bernard C. THE PRESS & FOREIGN POLICY. New Jersey
 Princeton. 1970. pp. 288
- Contreras G., Jesús Et Al LOS PAISES NO ALINEADOS. México.
 Diana. 1977. pp. 155
- Coordinación Genl. de Com. Soc. de la Pcia. POLITICAS Y
 SISTEMAS NACIONALES DE COMUNICACION SOCIAL. México.
 Pcia. de la República. 1981. pp. 143
- Coordinación Genl. de Com. Soc. de la Pcia. CONDICIONANTES
 HISTORICOS DE LA COMUNICACION SOCIAL. México. Pcia.
 de la República. 1981. pp. 202
- Cotler, J. y Fagen Richard. RELACIONES POLITICAS ENTRE AMERICA
 LATINA Y ESTADOS UNIDOS. Buenos Aires. Amorrortu.
 1974. pp. 451
- De la Madrid, Miguel. PRIMER INFORME DE GOBIERNO. México.
 Pcia. de la República. 1983.
- De la Madrid, Miguel. SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO. México.
 Pcia. de la República. 1984
- De la Madrid, Miguel. TERCER INFORME DE GOBIERNO. México.
 Pcia. de la República. 1985
- De la Madrid, Miguel. CUARTO INFORME DE GOBIERNO. México.
 Pcia. de la República. 1986
- De la Madrid, Miguel. QUINTO INFORME DE GOBIERNO. México.
 Pcia. de la República. 1987

- De la Madrid, Miguel. UNA RELACION AMISTOSA, MADURA Y RESPON-
SABLE. Discursos pronunciados en La Paz, Baja Califor-
nia, el 14 de agosto de 1983 en su encuentro con el
Presidente Ronald Reagan. México. Presidencia de la
República. 1983
- De la Madrid, Miguel. SOLIDARIDAD LATINOAMERICANA. Discursos
pronunciados por el Presidente de México en su gira
de trabajo por América Latina. México. Presidencia de
la República. 1984
- De la Madrid, Miguel. COOPERACION Y PROGRESO COMPARTIDO. Dis-
cursos pronunciados durante su Visita de Estado a
Canadá. México. Presidencia de la República. 1984
- De la Madrid, Miguel. MEXICO EN EUROPA. Discursos pronun-
ciados durante su gira de trabajo por España, Reino Unido,
Bélgica, República Federal de Alemania y Francia. Pre-
sidencia de la República. 1985
- De la Madrid, Miguel. Discursos pronunciados en Mexicali. B.C.
México. Presidencia de la República. 1986
- De la Pedraja, Daniel. EL CONTROL CONSTITUCIONAL DE LA POLITICA
EXTERIOR EN AMERICA LATINA. México. FCPys UNAM. 1973
pp. 158
- Díaz Luis Miguel y Martíni, Jaime. RELACIONES DIPLOMATICAS
MEXICO-ESPAÑA (1821-1977) México. Porrúa. 1977.
pp. 508
- Dollot, Louis. LA FRANCE DANS LE MONDE ACTUEL. Paris. Presses
Universitaires de France. 1986. pp. 126
- Dorfman, A. Et Al IMPERIALISMO Y MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION.
México. Quinto Sol. pp. 299
- Echeverría A., Luis. PRIMER INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia.
de la República. 1971
- Echeverría A., Luis. SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO. México.
Pcia. de la República. 1972
- Echeverría A., Luis. TERCER INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia.
de la República. 1973

- Echeverría A., Luis. CUARTO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1974.
- Echeverría A., Luis. QUINTO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1975.
- Echeverría A., Luis. SEXTO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1976.
- Fontaine, André. HISTORIA DE LA GUERRA FRÍA. Vol II. Barcelona. LUIS CARALT. 1970. pp. 491
- Furtado, Celso. "Dependencia externa y teoría económica" EL TRIMESTRE ECONOMICO. México. Abril-junio 1971. pp. 355-351
- García. Antonio. ATRASO Y DEPENDENCIA EN AMÉRICA LATINA. Buenos Aires. El Ateneo. 1972. pp. 387
- García y Griego, Manuel y Vega, Gustavo. MEXICO ESTADOS UNIDOS 1984. Colegio de México. 1985. pp. 277
- García Robles, Alfonso. SEIS AÑOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE MÉXICO (1970-1976) México. 1976
- Garza Elizondo, Humberto. FUNDAMENTOS Y PRIORIDADES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO. México. Colegio de México. 1986. pp. 278
- Gazol Santafé, Antonio. LATINOAMÉRICA EN EL CAMBIO. México. Fondo de Cultura Económica. Archivo del Fondo No. 27. 1975. pp. 88
- Gobierno del Estado de Guerrero. MIGUEL DE LA MADRID UN PRESIDENTE ANTE LA PRENSA. Tomo I. México. Porrúa. 1987. pp. 455
- Gobierno del Estado de Guerrero. MIGUEL DE LA MADRID UN PRESIDENTE ANTE LA PRENSA. Tomo II. México. Porrúa. 1987. pp. 455

- Gómez-Robledo V., Alonso. RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS. UNA VISION DISCIPLINARIA. México. UNAM. 1981. pp. 438
- González Casanova, Pablo. LA DEMOCRACIA EN MEXICO. México. Era. 1965
- Guinsberg, Enrique. CONTROL DE LOS MEDIOS, CONTROL DEL HOMBRE. México. Huevomar. 1985. pp. 182
- Imbert, Gérard y Vidal Beneyto José. Et. Al. EL PAIS O LA REFERENCIA DOMINANTE. Madrid. Mitre. 1986. pp. 303
- Jaguaribe, Helio, Ferrer, Aldo: Et Al. LA DEPENDENCIA POLITICO-ECONOMICA DE AMERICA LATINA. México. Siglo XXI. 1976. pp. 293
- Ledre, Charles. HISTOIRE DE LA PRESSE. Paris. Arthury Fayard. 1956. pp. 411
- López Portillo, José. PRIMER INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1977
- López Portillo, José. SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1978
- López Portillo, José. TERCER INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1979
- López Portillo, José. CUARTO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1980
- López Portillo, José. QUINTO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1981
- López Portillo, José. SEXTO INFORME DE GOBIERNO. México. Pcia. de la República. 1982
- Marín Bosch, Miguel. ALFONSO GARCIA ROBLES MEXICO, NOBEL DE LA PAZ. México. SEP Cultura/SRE. 1986. pp. 157
- Marín, Ruy Mauro. DIALECTICA DE LA DEPENDENCIA. México. Era. 1981. pp. 101

- Mattelart, Armand. MULTINACIONALES Y SISTEMAS DE COMUNICACION. México. Siglo XXI. 1977. pp. 343
- McGinniss, Joe. COMO SE VENDE UN PRESIDENTE. Barcelona. De Bolsillo. 1972. pp. 296
- Medina Ortega, Manuel. LA TEORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. Madrid. Seminarios y Ediciones. 1973. pp. 212
- Medina Peña, Luis. EL SISTEMA BIPOLAR EN TENSION. México. Colegio de México. 1971. pp. 114
- Méndez Silva, Ricardo. "Las relaciones entre México y Estados Unidos" RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS. Una visión interdisciplinaria. México. UNAM. 1961. pp. 299-320
- Meyer, Lorenzo. "Cambio político y dependencia. México en el Siglo XX". FORO INTERNACIONAL. No. 2 Oct-Dic. 1972. México. Colegio de México. 1972. pp. 101-138
- Meyer, Lorenzo. MEXICO ESTADOS UNIDOS 1982 Colegio de México. 1982. pp. 164
- Mills, C. Wright. LA ELITE DEL PODER. México. Fondo de Cultura Económico. 1975. pp. 308
- Ojeda, Mario. ALCANCES Y LIMITES DE LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO. México. Colegio de México. 1976. pp. 220
- Ojeda, Mario. "México ante los Estados Unidos en 1977" LECTURAS DE POLITICA EXTERIOR MEXICANA. México. Colegio de México. 1979. pp. 213-246
- Ojeda, Mario. MEXICO: EL SURGIMIENTO DE UNA POLITICA EXTERIOR ACTIVA. México. SEP Cultura. 1986. pp. 229
- Pellicer de Brody, Olga. "Cambios recientes en la política exterior mexicana" LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO: REALIDAD Y PERSPECTIVAS. México. Foro Internacional No. 2 Oct-Dic. 1972. Colegio de México. 1972. pp. 139-154
- Pellicer de Brody, Olga. "La política de Estados Unidos hacia México: 1976-1978" LECTURAS DE POLITICA EXTERIOR MEXICANA. México. 1979. pp. 247-284

- Pellicer de Brody, Olga. "La política de Ronald Reagan hacia México: la difícil recuperación de la buena vecindad" LA ADMINISTRACION REAGAN Y LOS LIMITES DE LA HEGEMONIA NORTEAMERICANA. México. CIDE. Cuadernos Semestrales No. 9, 1981. pp. 255-270
- Pinillos y Suárez, Pedro J. LA EMPRESA INFORMATIVA. Madrid. Del Castillo. 1975. pp. 542
- Pino-Santos, Oscar. PROBLEMAS ECONOMICOS DEL TERCER MUNDO Y ESTRATEGIA DE LOS PAISES NO ALINEADOS. México. Nuestro Tiempo. 1976. pp. 100
- Presidencia de la República. OPINION EDITORIAL DE LA PRENSA NACIONAL Y EXTRANJERA ACERCA DEL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID. México. Presidencia de la República. 1983. pp. 271
- Presidencia de la República. OPINION EDITORIAL DE LA PRENSA NACIONAL Y EXTRANJERA ACERCA DEL SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID. México. Presidencia de la República. 1984. pp. 145
- Presidencia de la República. OPINION EDITORIAL DE LA PRENSA NACIONAL Y EXTRANJERA ACERCA DEL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID. México. Presidencia de la República. 1985. pp. 103
- Presidencia de la República. MISION DE PAZ. México. Presidencia de la República. 1985. pp. 170
- Reagan, Ronald. PAZ Y SEGURIDAD EN LOS OCHENTA. Discurso de Ronald Reagan ante el Consejo de Relaciones Exteriores de Chicago. Chicago. 17 de marzo de 1980
- Seara Vázquez, Modesto. TRATADO GENERAL DE ORGANIZACION INTERNACIONAL. México. Fondo de Cultura Económica. 1974 pp. 1066
- Seara Vázquez, Modesto. LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO. México. Esfinge. 1969. pp. 254
- Seara Vázquez, Modesto. "Política exterior de México hacia Estados Unidos" RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS, UNA VISION INTERDISCIPLINARIA. México. UNAM. 1981. pp. 263-290

- Secretaría de la Presidencia. DOCUMENTOS DE POLÍTICA INTERNACIONAL. México. 1975. pp. 686
- Secretaría de Programación y Presupuesto. PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1983-1988. México. SPP. 1983. pp. 430
- Sepúlveda A., Bernardo. "Balance de las principales líneas de acción desahucadas por la Secretaría de Relaciones Exteriores en los últimos tres años". Reunión de Trabajo con el Gabinete Legal. México. 14 de enero de 1986.
- Servan-Schreiber, Jean-Louis. LE POUVOIR D'INFORMER. Paris Robert Laffont. 1972. pp. 209
- Smith, Anthony. LA GEOPOLÍTICA DE LA INFORMACIÓN. México. Fondo de Cultura Económica. 1984. pp. 179
- Sommerland, E. Lloyd. LA PRENSA EN LOS PAISES EN DESARROLLO. México. UTEHA. 1966. pp. 296
- Suárez, Luis. LOS PAISES NO ALINEADOS. México. Fondo de Cultura Económica. 1975. pp. 106
- Sunkel, Osvaldo. "Capitalismo transnacional y desintegración nacional en la América Latina" EL TRIMESTRE ECONOMICO. No. 130. México. Fondo de Cultura Económica. 1971. pp. 571-628
- Szélely, Gabriel. MEXICO ESTADOS UNIDOS 1985. México. Colegio de México. 1986. pp. 219
- Talèse, Gay. EL REINO Y EL PODER. México. Grijalbo. 1973. pp. 397
- Taufic, Camilo. PERIODISMO Y LUCHA DE CLASES. México. Nueva Imagen. 1977. pp. 215
- Tello, Manuel. UNA POSICION INTERNACIONAL. México. Cuadernos de Joaquín Mortiz. 1972. pp. 205
- Tello, Manuel. LA POLÍTICA EXTERIOR DE MEXICO. México. Fondo de Cultura Económica. 1975. pp. 238

- Thomson, David. HISTORIA MUNDIAL. México. Fondo de Cultura Económica. 1974. pp. 269
- UNESCO. UN SOLO MUNDO, VOCES MULTIPLES. México. Fondo de Cultura Económica. 1980. pp. 508
- Uribe, Hernán. ETICA PERIODISTICA EN AMERICA LATINA. México. UNAM. 1984. pp. 185
- Valero, Ricardo. "La política exterior en la coyuntura actual de México" LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO, REALIDAD Y PERSPECTIVAS. México. Foro Internacional No. 2 Oct-Dic. 1972. Colegio de México. pp. 292-310
- Voyenne, Bernard. LA PRESSE DANS LA SOCIÉTÉ CONTEMPORAINE. París. Armand Colin. 1962. pp. 327
- Weill, Georges. EL DIARIO. México. Id. Fondo de Cultura Económica. 1941. pp. 441
- Wicker, Tom. DE LA PRENSA. México. Ediciones Garnika. 1985 pp. 268
- Woddis, Jack. EL SAQUEO DEL TERCER MUNDO. Buenos Aires. Granica. 1972. pp. 142
- Worsley, Peter. EL TERCER MUNDO. México. Siglo XXI. 1978. pp. 337

HEMEROGRAFIA

The New York Times

Le Monde

El País

PERSONAS ENTREVISTADAS

130.

ALONSO, MANUEL	Director Gral. Comunicación Social Presidencia de la República
ALOMAR, CELESTINO	Agregado de Prensa Embajada de España en México
AMPUDIA, RICARDO	Director de Prensa Extranjera Presidencia de la República
CAMPREDON, FRANCOIS	Director de la Agencia France Presse
COMAS, JOSE	Corresponsal en México de El País
COQUILLAT, PIERRE	Agregado de Prensa Embajada de Francia en México
DIAZ, SOCORRO	Senadora y Directora de El Día
FERREYRA, CARLOS	Director de Comunicación Social Cámara de Senadores
FONTAINE, ANDRE	Director de Le Monde
GUIGNARD, PIERRE HENRI	Agregado de Prensa Embajada de Francia en México
JULIUS, DJUKA	Corresponsal de Política
LANDAEBURU, ANDER	Corresponsal de Diario 16
LANDEROS, ENRIQUE	Director de Síntesis y Análisis de Contenido Presidencia de la República

LIRA, CARMEN	Corresponsal La Jornada
LOPEZ MORALES, GLORIA	UNESCO
MILLER, CAROL	Periodista
MARTINEZ, JOSE LUIS	Director de EFC en Italia
OSADA, FRANCISCO	Director de la Agencia EFE
PEDRAJA, DANIEL DE LA	Director de Asia, Africa y Oceanía Secretaría de Relaciones Exteriores
RODRIGUEZ C., FRANCISCO	Director de la Agencia EFE
RODRIGUEZ, VICTOR MANUEL	Director del Servicio Exterior Secretaría de Relaciones Exteriores
ZAPATA, FAUSTO	Embajador de México en la República Popular China

The New York Times

Published Daily Except on Sundays and Public Holidays

14-08-86 P. 1

U.S. DETAILS PLAN TO COMBAT DRUGS AT MEXICO BORDER

COST PUT AT \$265 MILLION

Effort Will Include Hundreds of Additional Agents and New Equipment Aides Say

By JOEL BRINKLEY

Special to The New York Times

WASHINGTON, Aug. 13 — The Reagan Administration plans to announce details Thursday of a major new program to stop drugs at the Mexican border that will cost \$265 million and involve hundreds of additional Federal officers.

The plan, to be announced by Vice President Bush and Attorney General Edwin Meese III, will be the first enforcement initiative under President Reagan's newly declared "national crusade against drugs." It is intended to staunch the flow of marijuana, co-

caine, heroin and amphetamines from Mexico, Federal officials said.

The announcement of the new plan is to be made as President Miguel de la Madrid of Mexico made a visit to Washington, where he met with President Reagan and other Administration officials to discuss general issues, including drug enforcement.

\$186 Million in New Equipment

Federal officials today gave details of the plan that they said in June they would undertake at the border to combat a "crisis" in drug and arms trafficking, illegal immigration and related criminal activity.

The \$265 million Operation Alliance, will involve sending several hundred additional law enforcement officers on investigations, prosecutions and others to the Mexican border. In addition, new aircraft, weapons and buses equipped to cost more than \$186 million are to be purchased for use in the program, the officials said.

When the program was first discussed in June, the Mexican Government opposed it, saying increased enforcement would lead to undue hardship on innocent citizens coming to the United States to find work.

In June, Foreign Minister Hernandez Sepulveda Amor said Mexico was

Continued on Page 4, Column 3



The New York Times Photo Department

Good Cop, Bad Cop to Mexico

Mexico is a proud country bent by humbling problems: How best to confront its lapses in drug enforcement? For more than a year the Reagan Administration has played bad cop, good cop, sending some officials to condemn Mexican corruption and others to engage in soothing negotiations. That's the context in which to assess Washington's most recent, most stinging public assault.

In the 1970's, the United States helped Mexico, then the main source of America's heroin and marijuana imports, mount an exemplary effort to eradicate marijuana and opium poppy crops. As a result, the Mexican share of America's marijuana imports shrank to just 4 percent by 1981, while its heroin share declined to 33 percent in 1982. But when falling oil prices produced a new economic crisis in Mexico, the power of drug money renewed the erosion of enforcement. Drug exports are rising again; Mexican marijuana has increased to a 32 percent share of the American market, and Mexico's heavily armed *Adelantos* contemptuously parade their wealth and lawlessness.

Early last year, American officials began a blunt public attack on the Mexican drug trade and corruption. At the same time, however, Attorney General Edwin Meese held a series of quiet meetings with his Mexican counterpart, Sergio Garcia Ramirez, obtaining useful agreements to revive the eradication program. At Cancun last month, for ex-

ample, the Mexicans agreed to overcome their worries about sovereignty enough to let Americans help check on the marijuana and poppy crop spraying. They also agreed to a better system for sharing intelligence data. Public criticism, the Administration suggests, made the Mexicans more inclined to cooperate in these private talks.

This week the Administration renewed the public assault. William von Raab, the head of the U.S. Customs Service, denounced the Mexican drug traffic as "a horrendous, increasing logarithmically" and charged that "Mexico is doing nothing about it." In a hearing of a Senate Foreign Relations subcommittee chaired by Jesse Helms, Assistant Secretary of State Elliott Abrams declared that the traffickers' influence in the Mexican Government was becoming as strong as it will soon be "hard or impossible to root out." Mr. von Raab even hinted that relatives of President de la Madrid were among the drug sellers.

Other Administration officials were quick to note that this was just more bad-cop nastiness. But did the *botijos* this time go so far as to make it harder for Mr. de la Madrid to cooperate? The next meeting between Mr. Meese and Mr. Garcia Ramirez will tell. Until then, the Administration might review its tactics and remember that the aim of the game is not to induce even justified rage, but to let the good cop's cajoling bear fruit.

The Campaign Against Corruption Has a Long Way to Go

By RICHARD MULLIN

MEXICO CITY — In a Mexico City courtroom last week, a court clerk of the country's Federal Judicial Police defied his self-accused charges that he had accepted \$200,000 to let the seizure of a stolen car dealer he had been assigned to supervise. Eight other Fed-

eral police commissioners will begin tonight on similar charges.

A commissioner of the Federal Security Directorate, a secret force run by the Interior Ministry, is featured by the newspaper *Excelsior* to be building a mansion in the northern state of Baja California. Another is being investigated for accepting \$100,000 from a drug trafficker from the western state of Jalisco. One part of the force was reported to be so powerful that it protected, rather than pursued, powerful drug interests.

Even for a country that declares that their police forces are equipped to combat organized crime, it is a shock.

Last week's court proceedings stemmed from investigations conducted the following last month of Enrique Cuernavaca Salazar, an agent of the United States Drug Enforcement Administration.

The president of the High Commission of the State, Antonio Ruiz Palacios, and secretary of the institution of police forces was the evidence that Mexico is an efficient country in the prosecution of crime. He added that "here we can affirm that we have honest police."

They must have been very surprised to hear in and Latin American investigators in some of what privately state that the world is yet to come to see the extent of the Mexican police, which continues to find that dealing with the police can



Photograph reportedly showing policemen in Mexico City receiving a bribe.



LA COUPE DU MONDE DE FOOTBALL

Bêtes noires

Après l'essai décisif de l'Équipe de France...

Après le but de l'Équipe de France...

Après le but de l'Équipe de France...

Après le but de l'Équipe de France...

GRUPE B. MEXIQUE, ÉTATS-UNIS, ÉQUIPE DE LA MEXIQUE

Opérette azèque

Clap nettement négatif...

Mexique. — Après le contre-attaque...

États-Unis. — Après le but de l'Équipe...

Équipe de la Mexique. — Après le but...

Équipe de la Mexique. — Après le but...

Clap négatif

Après le but de l'Équipe...

MEXIQUE

Qui remplacera le président de La Madrid en 1988 ?

Succession à la mexicaine

MEXICO

de notre envoyé spécial

En dépit de l'urgence des problèmes économiques et sociaux, le président mexicain ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions. En fait, toutes les élections qui ont été organisées ont été organisées pour le début de l'année, ce qui a permis au président de se consacrer à son travail habituel. L'absence de élections au sein du gouvernement de la transition a permis au président de se consacrer à son travail habituel.

L'absence de élections au sein du gouvernement de la transition a permis au président de se consacrer à son travail habituel. L'absence de élections au sein du gouvernement de la transition a permis au président de se consacrer à son travail habituel.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

La succession

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.



Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Exclure les trouble-fêtes

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Le président ne peut pas se permettre de faire une présidence de l'ère de la transition. Il a un engagement de responsabilité envers le peuple mexicain et envers les institutions.

Mexique
UN ANCIEN POLICIER
ARRÊTÉ
APRÈS L'ENLÈVEMENT
D'UN FONCTIONNAIRE
AMÉRICAIN

Un ancien commandant de la police mexicaine a été arrêté lundi 25 février, par les autorités qui le soupçonnent d'être responsable de l'enlèvement le 7 février à Linares, près d'un agent des services américains de lutte contre la drogue (DEA), M. Camacho, et accusé de plusieurs délits mexicains.

M. Tomas Morlet, qui s'occupe de la protection des personnalités, a été appréhendé à Toluca (dans le nord-ouest du Mexique) en compagnie de deux autres personnes, MM. Eduardo Ramirez, et Enrique Gonzalez.

L'ambassadeur des Etats-Unis à Mexico, M. John Gavin, qui avait été rappelé en consultation à Washington à propos de cette affaire, s'est entrepris lundi avec le chef de l'Etat mexicain, M. de la Madrid. Une tension visible s'est aperçue entre les deux pays à la suite de l'enlèvement de M. Camacho. - (AFP)

Felipe González viajará a Centroamérica a finales de diciembre o principio de enero

El primer ministro de España, Felipe González, viajará a Centroamérica a finales de diciembre o principio de enero.

El primer ministro de España, Felipe González, viajará a Centroamérica a finales de diciembre o principio de enero. El viaje se realizará en el marco de una gira por América Latina que comenzará en diciembre y terminará en febrero de 1988. El primer ministro viajará acompañado por su esposa, María José, y por el secretario de Estado para el Exterior, Carlos de Cospedales.

El viaje se realizará en el marco de una gira por América Latina que comenzará en diciembre y terminará en febrero de 1988. El primer ministro viajará acompañado por su esposa, María José, y por el secretario de Estado para el Exterior, Carlos de Cospedales. El viaje tiene como objetivo fortalecer las relaciones entre España y los países de América Latina, así como promover el comercio y la cooperación económica.

El viaje se realizará en el marco de una gira por América Latina que comenzará en diciembre y terminará en febrero de 1988.

El viaje se realizará en el marco de una gira por América Latina que comenzará en diciembre y terminará en febrero de 1988. El primer ministro viajará acompañado por su esposa, María José, y por el secretario de Estado para el Exterior, Carlos de Cospedales.

El viaje se realizará en el marco de una gira por América Latina que comenzará en diciembre y terminará en febrero de 1988. El primer ministro viajará acompañado por su esposa, María José, y por el secretario de Estado para el Exterior, Carlos de Cospedales. El viaje tiene como objetivo fortalecer las relaciones entre España y los países de América Latina, así como promover el comercio y la cooperación económica.



Felipe González, primer ministro de España, viajando a Centroamérica. El viaje se realizará en el marco de una gira por América Latina que comenzará en diciembre y terminará en febrero de 1988.

El secretario de Estado, que en un momento de la recepción se dirigió a los periodistas, dijo que el presidente de México, Carlos de Cárdenas, había expresado su deseo de que el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, visitara México en el futuro. El secretario de Estado dijo que el presidente de México, Carlos de Cárdenas, había expresado su deseo de que el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, visitara México en el futuro.

El secretario de Estado dijo que el presidente de México, Carlos de Cárdenas, había expresado su deseo de que el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, visitara México en el futuro. El secretario de Estado dijo que el presidente de México, Carlos de Cárdenas, había expresado su deseo de que el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, visitara México en el futuro.

El secretario de Estado dijo que el presidente de México, Carlos de Cárdenas, había expresado su deseo de que el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, visitara México en el futuro. El secretario de Estado dijo que el presidente de México, Carlos de Cárdenas, había expresado su deseo de que el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, visitara México en el futuro.

"Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica"

Declaraciones del presidente de México a El País

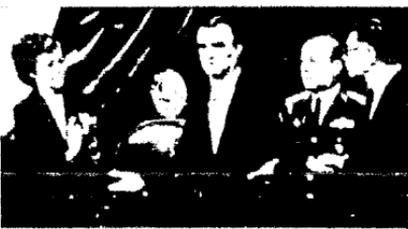
Represión — El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.

El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.

El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.

El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.

El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.



El presidente de México, Carlos de Cárdenas, con el secretario de Estado, Alexander Haig, y el jefe de la delegación cubana, Manuel Cárdenas, en un momento de la recepción en la Casa Blanca.

El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.

El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.

El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.

El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica. El presidente de México, Carlos de Cárdenas, declaró hoy que Cuba debe participar en el esfuerzo por la paz en Centroamérica.

El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano

El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano. El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano.

El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano. El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano.

Se va intensificando el problema de los refugiados

Se va intensificando el problema de los refugiados. Se va intensificando el problema de los refugiados.

El presidente de México se enfrenta con el secretario de Estado

El presidente de México se enfrenta con el secretario de Estado. El presidente de México se enfrenta con el secretario de Estado.

El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano

El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano. El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano.

El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano. El secretario de Estado se enfrenta con el presidente mexicano.

13 JUL. 1985

Un paso atrás en México

CASÍ se han cumplido las previsiones electorales anticipadas por el gubernamental Partido Revolucionario Institucional (PRI) que, aunque no llegó a conseguir los 300 diputados que le garantiza por el sistema de mayoría relativa y elección directa, se quedó solo con 297 escaños en la futura Cámara de Diputados, más los siete gobernadores en disputa y los puestos de alcalde en los ayuntamientos que hasta ahora estaban en poder de la oposición en el resto del país. La oposición derechista del Partido Acción Nacional (PAN) tendrá que conformarse con dos diputados directos, y el tercero ha correspondido al curioso Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), una especie de nuclear del PRI cuya existencia se justificó sobre todo por la necesidad de controlar los votos de los partidos políticos dentro de la Comisión Federal Electoral. Además de estos tres diputados de elección directa, la oposición tendrá derecho a recibir en la práctica lo que le toque de los 100 diputados que se reparten en representación de los estados por la política conocida con probabilidad a la oposición al PRI.

El partido que gobierna México desde hace 56 años arrastró como si se tratase de dejar bien claro que no queda abierto el menor espacio para tentativas de tipo bipartidista y que el sistema continúa plenamente vigente. La verdad es que sin necesidad de recurrir al fraude electoral, el PRI habría conseguido una mayoría abrumadora. No sería serio discutir la fuerza política impresionante que el PRI tiene en México, fuerza que es un factor de estabilidad y la base de una política exterior de algún progresista. Pero el PRI no se ha contentado con esto, ha querido llevar su triunfo más allá de lo que constituye su fuerza electoral, por procedimientos contrarios a la democracia, no ha tenido escrúpulos en recurrir a todas las artimañas en los Estados del norte del país, donde el avance panista había llegado a poner en tela de juicio su hegemonía.

El PRI no ha querido correr el riesgo de dejar a la oposición derechista del PAN uno de los puestos de gobernador en su Estado fronterizo con Estados Unidos, en Sonora o Nuevo León, donde los casos de fraude han sido más escandalosos. A lo largo de la campaña electo-

ral el PRI y los medios de comunicación a fines se dedicaron con insistencia a lanzar la acusación de que el PAN es un partido al servicio de los intereses norteamericanos.

Si se recuerda la historia se comprende que la presencia del poderoso vecino del Norte provoque ciertos temores en el PRI a perder puestos esenciales de poder en los Estados fronterizos, pero no justifica en ningún caso el fraude perpetrado en las elecciones del 7 de julio que han significado un paso atrás en el intento de renovación moral que constituye el eslogan fundamental sobre el que basa su presidente Miguel de la Madrid. La roce cuando el PRI se dejaba influir por la *servidumbre*, según la cual la pérdida de un gobernador podría desencadenar un mecanismo susceptible de destruir los cimientos mismos del sistema, que se basa en el dogma de la invencibilidad del partido en el poder desde hace 56 años.

Por otra parte, la arrolladora victoria electoral del PRI no podrá servir para mitigar ni en ningún momento los problemas que aquejan a México, donde la crisis se ha hecho palpable los últimos días en forma de una repudiación bastante para adquirir conciencia de que las medidas de desahorro factivas del peso mexicano muy por encima de la tasa de inflación acordada por las autoridades. Gobiernos en estas circunstancias de crisis económica, con una disminución real de los salarios e causa de la fuerte inflación, será cada día más difícil para el PRI. El modelo basado en el *aje financiero* ha entrado en crisis, porque la carencia de recursos hará casi imposible el reparto de beneficios sociales y servicios, que en los años de prosperidad petrolera hicieron posible amontonar la población de los que huelen hambre.

En esta coyuntura de crisis resulta más lamentable la situación que presenta la tripartita mexicana, encerrada en sus permanentes divisiones internas, incapaz de ocupar un espacio político y de capitalizar el voto de protesta, que ha ido a parar en su gran mayoría al derechista PAN.

Algunos votos Seguros Sonos de votos

Indicios de fraude descarado en las elecciones del Estado mexicano de Chihuahua

Los observadores para gobernador de Chihuahua en el estado de México, se alertaron al presentar datos de la contienda de ayer, con el presagio de un fraude descarado. El análisis de la focalización de los votos, discrepancias, irregularidades en la constitución de los mesas, errores y omisiones sobre el llenado de papeletas y detalles en la apertura de las actas, así como el grado de participación fueron los argumentos esgrimidos por una comisión de expertos en el tema.

El comisionado de la comisión fue el 14 de noviembre de 1985 en la mesa 277 de la ciudad de Guadalupe, con el número 9. En el momento de votar se presentaron algunas irregularidades por parte de los votantes. Según se ve en el cuadro adjunto, que muestra los resultados de las elecciones de Chihuahua en la categoría "Gobernador", se observó un porcentaje de 100 por ciento de votos válidos, lo que es un indicador de fraude. Los votos presentados en las mesas electorales de Chihuahua son los siguientes:

A la presencia de la intervención del candidato del Partido Acción Nacional (PAN) en el momento de votar, se observó un porcentaje de 100 por ciento de votos válidos, lo que es un indicador de fraude. Los votos presentados en las mesas electorales de Chihuahua son los siguientes:

Los votos presentados en las mesas electorales de Chihuahua son los siguientes:

Los votos presentados en las mesas electorales de Chihuahua son los siguientes:



Un vigilante municipal durante unas elecciones en una ciudad mexicana.

Vista una muestra de fraude en las elecciones por fraudes de carácter de la comisión organizadora, se observó un porcentaje de 100 por ciento de votos válidos, lo que es un indicador de fraude. Los votos presentados en las mesas electorales de Chihuahua son los siguientes:

Los votos presentados en las mesas electorales de Chihuahua son los siguientes:

Los votos presentados en las mesas electorales de Chihuahua son los siguientes:

Los votos presentados en las mesas electorales de Chihuahua son los siguientes: