

2 ej.
23



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**MEXICO ANTE EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA
CUENCA DEL PACIFICO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
Licenciados en Relaciones Internacionales
P R E S E N T A N :
DOLORES JIMENEZ HERNANDEZ
TOMAS DIAZ DIAZ

México, D. F.

Abril de 1989

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

MÉXICO ANTE EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA

CUENCA DEL PACÍFICO

INTRODUCCION

1. CONSIDERACIONES GENERALES

1.1. NATURALEZA DEL CONCEPTO	1
1.2. ASPECTOS GEOGRÁFICOS	11
1.2.1. GEOGRAFÍA FÍSICA Y HUMANA	11
1.2.2. GEOGRAFÍA POLÍTICA	18

2. LA CUENCA DEL PACIFICO EN LA ESTRUCTURA INTERNACIONAL

2.1. EVOLUCIÓN DE LA CUENCA DEL PACÍFICO DENTRO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	26
2.2. DINÁMICA ECONÓMICA Y POLÍTICA DE LA REGIÓN DE LA CUENCA DEL PACÍFICO	46
2.2.1. DINÁMICA ECONÓMICA	46
2.2.2. DINÁMICA POLÍTICA	54
2.2.2.1. COMPORTAMIENTO ACTUAL DE LA REGIÓN DEL PACÍFICO	54
2.2.2.2. TENDENCIAS DEL COMPORTAMIENTO POLÍTICO EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO	63

3. CONFORMACION DE LA CONFERENCIA DE COOPERACION ECONOMICA DEL PACIFICO

3.1. ANTECEDENTES	73
3.2. EL CONCEPTO DE "COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO"	87

3.5.	LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO (CCEP)	92
3.3.1.	ESTABLECIMIENTO DE LA CCEP	92
3.3.2.	INFORMES DE LAS SUCESIVAS REUNIONES DE LA CCEP.	95
3.3.3.	ESTRUCTURA URGÁNICA DE LA CCEP	99
3.3.4.	IMPORTANCIA Y PERSPECTIVAS DE LA CCEP	103
4.	BREVE DESARROLLO DE LAS RELACIONES DE AMÉRICA LATINA EN EL CONTEXTO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO. EL CASO DE MÉXICO	
4.1.	ASPECTOS GENERALES.	110
4.2.	EL CASO DE MÉXICO	128
4.2.1.	POLÍTICA DE MÉXICO HACIA LA CUENCA DEL PACÍFICO	128
4.2.1.1.	ÁMBITO INTERNO	128
4.2.1.2.	ÁMBITO EXTERIOR	141
4.2.2.	MÉXICO ANTE EL PROYECTO PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO	146
4.2.2.1.	PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA CCEP	153
5.	LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO	
5.1.	NATURALEZA Y FUNCIONES DE LA CMCP	158
5.2.	PERSPECTIVAS DE PARTICIPACIÓN DE LA CMCP EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS	162
5.2.1.	ESTRATEGIA DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS	162
5.2.2.	PERSPECTIVAS DE PARTICIPACIÓN DE LA CMCP.	165
	CONCLUSIÓN	169

ANEXOS

ANEXO 1

PAÍSES Y TERRITORIOS QUE CONFORMAN LA CUENCA DEL PACÍFICO	182
PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO CON LOS QUE MÉXICO MANTIENE RELACIONES DIPLOMÁTICAS	183
PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO CON LOS QUE MÉXICO NO MANTIENE RELACIONES DIPLOMÁTICAS	183
PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EN LOS QUE MÉXICO MANTIENE EMBAJADAS RESIDENTES	184
PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO QUE MANTIENEN EMBAJADAS RESIDENTES EN MÉXICO	184
PAÍSES QUE CONFORMAN LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO	185

ANEXO 2

2A. FOTOCOPIA DEL DIARIO OFICIAL DEL 15 DE ABRIL DE 1988, EN LA QUE APARECE EL "ACUERDO POR EL QUE SE CREA CON EL CARÁCTER DE COMISIÓN INTERSECRETARIAL PERMANENTE, LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO	186
2 B. ORGANOGRAMA DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO	189

ANEXO 3

MAPA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO	190
--	-----

ANEXO ESTADISTICO

COMERCIO EXTERIOR TRANSPACÍFICO Y TRASATLÁNTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (1979-1985), . . .	192
PRODUCTO NACIONAL BRUTO DE PAÍSES SELECCIONADOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO	193
TASAS DE CRECIMIENTO EN PAÍSES SELECCIONADOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO (1970-1984)	194
PRODUCTO PERCÁPITA EN PAÍSES SELECCIONADOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO	195
COMERCIO DE MÉXICO CON LA CCEP, 1986 (DESTACANDO PORCENTAJE CON LOS EUA)	196
MÉXICO: BALANZA COMERCIAL CON LA CCEP, 1986, (DESTACANDO PORCENTAJE CON LA ANSEA),	197
INTERCAMBIO COMERCIAL DE MÉXICO CON LA CCEP, 1986, POR PAÍSES	198
MÉXICO: COMERCIO GLOBAL CON LA ANSEA (1980-1986), . .	199
BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO CON LOS PAÍSES DE LA ANSEA, 1985 (DESTACANDO PORCENTAJES DEL TOTAL DEL COMERCIO CON LA ANSEA	200

NOTAS

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

EN LA ESTRUCTURA DEL PODER INTERNACIONAL, LA REGIÓN ASIÁTICA, ESPECIALMENTE AQUÉLLA CON COSTAS AL PACÍFICO, HA SIDO SIEMPRE UNO DE LOS ESCENARIOS POLÍTICO-ECONÓMICOS MÁS COMPLEJOS QUE A LO LARGO DEL TIEMPO HA CONJUGADO UNA SERIE DE CARACTERÍSTICAS QUE LE CONFIEREN UN ALTO VALOR ESTRATÉGICO, TANTO POR SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y SU NUMEROSA POBLACIÓN, COMO POR LA ABUNDANCIA Y DIVERSIDAD DE SUS RECURSOS NATURALES.

EN LA ACTUALIDAD, TODOS ESTOS FACTORES SE HAN POTENCIADO PARA HACER DE ESA REGIÓN UN NUEVO CENTRO DEL PODER ECONÓMICO Y POLÍTICO MUNDIAL, AL QUE SE HA DENOMINADO COMO CUENCA DEL PACÍFICO. EL PROGRESO ECONÓMICO DE ESA REGIÓN HA SIDO CALIFICADO DE MILAGROSO Y AÚN MÁS IMPORTANTE PARECE SER LA PERCEPCIÓN DE SU POTENCIAL. ESTO HA ALIMENTADO EL INTERÉS DE UN BUEN NÚMERO DE PAÍSES DEL ÁREA EN IMPULSAR LA COOPERACIÓN REGIONAL TRANSPACÍFICA, QUE ACTUALMENTE SUPERA LAS CIFRAS DE LA TRANSATLÁNTICA, Y SISTEMATIZAR LOS INTERCAMBIOS.

EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES RIBEREÑOS, EN SU MAYORÍA, GIRAN EN TORNO A LA ECONOMÍAS ESTADOUNIDENSE Y JAPONESA, PERO ESTABLECIENDO UNA RELACIÓN DE INTERDEPENDENCIA, AL TIEMPO QUE CONFORMAN UNA ESTRUCTURA DE PODER MULTIPOLAR, EN LA QUE, SIN DESAPARECER DE ALLÍ LA RIVALIDAD ESTE-OESTE, SE DESARROLLA UNA COMPETENCIA INTERCAPITALISTA Y UNA INTERSOCIALISTA, EN COMPLEJA DISPUTA POR MERCADOS Y POR ESPACIOS POLÍTICO-ESTRATÉGICOS.

CONSIDERAMOS QUE EN SU DESARROLLO, LA CUENCA DEL PACÍFICO SE PROYECTA COMO PIEZA FUNDAMENTAL EN EL REORDENAMIENTO ECONÓMICO Y POLÍTICO INTERNACIONAL Y, DESDE ESTA PERSPECTIVA, SE HA VISTO EN ELLA UNA FÓRMULA ATRACTIVA DE COOPERACIÓN REGIONAL PARA MÉXICO, QUE ACTUALMENTE SE ANALIZA EN DIVERSOS SECTORES.

CREEMOS QUE PARA MÉXICO, LA POSIBILIDAD DE BENEFICIARSE DEL DINAMISMO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO RADICA, NO PRECISAMENTE EN LA PARTICIPACIÓN OFICIAL COMO MIEMBRO DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO (EN LA QUE CIERTAMENTE CONVENDRÍA ESTAR PRESENTES, YA QUE ES UN FORO QUE CREA CORRIENTE DE OPINIÓN), SINO EN EL ÉXITO QUE SE TENGA EN FORTALECER LOS VÍNCULOS BILATERALES CON LOS PAÍSES DE ESA REGIÓN, DOTÁNDOLOS DE UN CONTENIDO REAL, QUE ES EL QUE EN TODO CASO PUEDE OFRECER VENTAJAS, SIEMPRE QUE A ESOS PAÍSES SE LES PERCIBA COMO UN ÁMBITO PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LAS RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO, Y NO COMO ALTERNATIVA A NUESTRAS RELACIONES TRANSATLÁNTICAS.

EL INTERÉS MEXICANO POR PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO HA RECIBIDO PARTICULARMENTE EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS, EL APOYO OFICIAL DE LAS MÁS ALTAS AUTORIDADES DEL PAÍS. POR TAL MOTIVO Y SIENDO LOS ACTUALES MOMENTOS DE DEFINICIÓN DE NUEVAS ESTRUCTURAS A NIVEL INTERNACIONAL, Y DE FORMALIZACIÓN DE ESTRATEGIAS A NIVEL NACIONAL PARA EL FUTURO DE LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN ESE ÁMBITO GEOGRÁFICO, CONSIDERAMOS OPORTUNO Y DESEAMOS QUE SEA ÚTIL PRESENTAR UNA TESIS QUE OFREZCA UN PANORAMA AMPLIO SOBRE LA CUENCA DEL PACÍFICO, QUE UBIQUE A ESA REGIÓN EN LA ESTRUCTURA DE PODER INTERNACIONAL Y QUE PLANTEE ELEMENTOS QUE PERMITAN APRECIAR CON MÁS CLARIDAD LAS

POSIBILIDADES QUE LAS FORMAS DEL DESARROLLO DE ESA REGIÓN OFRECEN AL DESARROLLO NACIONAL DE MÉXICO, ASÍ COMO LAS VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE UN MAYOR COMPROMISO MEXICANO CON LOS PAÍSES DIRECTAMENTE INVOLUCRADOS EN ESE PROCESO.

LA AMPLITUD DEL TEMA Y EL LIMITADO ACCESO A INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA SOBRE EL MISMO, NOS OBLIGÓ AL RECURSO DE LA INFORMACIÓN HEMEROGRÁFICA, QUE TIENE LA VENTAJA DE LA ACTUALIDAD, AUNQUE HAYA QUE CONTEXTUALIZARLA TODO EL TIEMPO Y DESPOJARLA DEL ELEMENTO IDEOLÓGICO, PARA EVITAR CONTRADICCIONES A LA HORA DE RECURRIR A DIVERSAS Y A VECES TAN CONTRAPUESTAS FUENTES PERIODÍSTICAS. EN ESTE CASO NOS FUE MUY ÚTIL EL ACCESO QUE NOS DIO LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES (DIRECCIÓN GENERAL PARA ÁFRICA, ASIA Y OCEANÍA), A PERIÓDICOS EXTRANJEROS Y A DIVERSOS DOCUMENTOS OFICIALES, QUE SIMPLIFICARON CONSIDERABLEMENTE NUESTRO TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, PERMITIÉNDONOS CONCENTRAR MÁS TIEMPO Y ESFUERZO EN EL ANÁLISIS.

POR OTRA PARTE, LA RELATIVA NOVEDAD DEL TEMA ACUSA UNA CLARA FALTA DE LITERATURA TEÓRICA Y FILOSÓFICA SOBRE EL MISMO, OCACIONANDO QUE AL MOMENTO DE ANALIZAR LOS FENÓMENOS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS, OBJETO DE NUESTRO ESTUDIO, HAYAMOS TENIDO QUE COMBINAR LA DESCRIPCIÓN DE LOS MISMOS, CON UN ANÁLISIS EN CIERTA FORMA DEDUCTIVO; CON LO QUE INCURRIMOS QUIZÁS EN ALGUNAS FALTAS DE RIGOR ACADÉMICO METODOLÓGICO, QUE ESPERAMOS QUEDEN COMPENSADAS CON LA SERIEDAD Y PROFUNDIDAD CON LA QUE TRATAMOS DE DESARROLLAR EL TEMA.

EN GENERAL, LOS DIVERSOS AUTORES ESTUDIOSOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO AFIRMAN LA IMPOSIBILIDAD DE DEFINIRLA CON PRECISIÓN, DEBIDO A LA DIVERSIDAD Y HETEROGENEIDAD DE PAÍSES QUE LA CONFORMAN. POR TAL MOTIVO, EN EL PRIMER CAPÍTULO DE ESTA TESIS TRATAMOS DE DESENTRAÑAR LOS ELEMENTOS QUE PUDIERAN CONducIRNOS A UNA DEFINICIÓN, Y MÁS QUE ESO, A UNA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, PARA DE ALLÍ INICIAR LA DESCRIPCIÓN, QUE IMPLICÓ UN ANÁLISIS PREVIO, DE LA GEOGRAFÍA FÍSICA Y HUMANA DE LA REGIÓN.

SI BIEN, EL PRIMER CAPÍTULO SIRVIÓ PARA DEFINIR Y UBICAR EN EL ESPACIO A LA CUENCA DEL PACÍFICO, EL SEGUNDO CAPÍTULO BUSCA PRESENTAR EN TIEMPO Y MOVIMIENTO A LOS PAÍSES QUE LA CONSTRUYEN COMO UNA REGIÓN. SE TRATA AQUÍ DE PRESENTAR LA EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LA CUENCA DEL PACÍFICO Y CÓMO ÉSTA PASA DE SER UN ESCENARIO DE LA CONFRONTACIÓN ESTE-OESTE, A UN ÁMBITO DE ACCIÓN MULTIPOLAR, EN TRANSFORMACIÓN POLÍTICA Y PROCESO DE REDEFINICIÓN, TANTO DE INTERESES, COMO DE ESTRATEGIAS, TÁCTICAS Y OBJETIVOS. VEMOS AQUÍ, CÓMO LAS NUEVAS MANIFESTACIONES Y ALCANCES DE UN COMPORTAMIENTO ECONÓMICO GENERAN TAMBIÉN NUEVAS PERSPECTIVAS Y EXPECTATIVAS POLÍTICAS, AUN EN LOS ESTADOS MÁS CONSERVADORES.

HAY QUE RECONOCER QUE NO FUERON TRATADOS TODOS LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EN FORMA INDIVIDUAL. LA MAYORÍA DE ELLOS SOLAMENTE EJERCEN UNA INFLUENCIA SIGNIFICATIVA EN LA REGIÓN, CUANDO ACTÚAN COLECTIVAMENTE; ES EL CASO DE LOS

PAÍSES DEL SUDESTE ASIÁTICO, AUNQUE INDIVIDUALMENTE ÉSTOS TIENEN UN PESO MÁS CONSIDERABLE QUE AQUÉLLOS.

TAMPOCO SE PROFUNDIZA EN LOS LATINOAMERICANOS, POR RAZONES QUE A LO LARGO QUEDAN DE MANIFIESTO. QUEREMOS SUBRAYAR QUE NO SE TRATA DE OMISIONES O DESCUIDO, SINO QUE TRATAMOS DE ABORDARLOS DE ACUERDO A LA IMPORTANCIA QUE TIENEN EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA REGIÓN, Y NO CONFORME A LA PRIORIDAD QUE MÉXICO LES OTORGA. EN ESTE SENTIDO, EL MEJOR INDICADOR DE LA IMPORTANCIA INDIVIDUAL DE LOS PAÍSES DE LA CUENCA, PARA ELLOS MISMOS, ES LA FORMA EN QUE ESTÁ INTEGRADA LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, QUE ES LA INSTITUCIÓN POR EXCELENCIA DE ESTA ÁREA.

AL ESTUDIO DE ESTA CONFERENCIA SE DESTINA UN CAPÍTULO COMPLETO QUE, CONTRARIAMENTE A LO QUE PUDIERA PENSARSE, ES MÁS ANALÍTICO QUE DESCRIPTIVO, YA QUE SI BIEN, EN ÉL HABLAMOS SOBRE EL ORIGEN, ESTRUCTURA, CONFORMACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA CONFERENCIA, A LO LARGO DEL MISMO SE MANTIENE UN ANÁLISIS PERMANENTE DE LOS ELEMENTOS, FACTORES Y CONDICIONANTES DE SU EVOLUCIÓN, AUNADA AL PROCESO DE DESARROLLO DE LAS RELACIONES REGIONALES, QUE LLEVA A APRECIACIONES QUE NOS PARECEN CLAVES, SOBRE LA IMPORTANCIA Y LAS PERSPECTIVAS DE LA CONFERENCIA.

RETOMANDO EL PUNTO DEL PAPEL QUE EN TODO ESTO JUEGAN LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, CREÍMOS NECESARIO INCLUIR EL TEMA EN EL CAPÍTULO SOBRE MÉXICO (CAPÍTULO 4), YA QUE ALGUNOS DE ESTOS PAÍSES EMPIEZAN A ADOPTAR POSICIONES RESPECTO DE SU PARTICIPACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO Y HAN REALIZADO VARIOS INTENTOS POR INCORPORARSE A LA CONFERENCIA.

POR OTRO LADO, HEMOS QUERIDO VALERNOS DE LAS CONSIDERACIONES QUE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO SE APLICAN A AMÉRICA LATINA, POR LA UTILIDAD QUE LES ENCONTRAMOS PARA EL ANÁLISIS DEL INTERÉS MEXICANO EN PARTICIPAR MÁS DE LA DINÁMICA REGIONAL DE LA CUENCA, ASÍ COMO EL INTERÉS DE AQUELLOS PAÍSES EN UN MAYOR ACERCAMIENTO CON MÉXICO.

EN ESTE NUESTRO ÚLTIMO CAPÍTULO, SE ENFATIZA LA RELACIÓN DE MÉXICO CON JAPÓN, EN TANTO QUE IMPORTANTE ACTOR DE LA CUENCA DEL PACÍFICO Y EN NUESTRA POLÍTICA EXTERIOR, SOBRE TODO ECONÓMICA. ESTA RELACIÓN ES SIN LUGAR A DUDAS LA PUNTA DE LANZA PARA UNA INCORPORACIÓN MEXICANA MÁS ACTIVA A LA REGIÓN DEL PACÍFICO.

ADEMÁS, EL ESPECIAL ÉNFASIS QUE SE HACE EN LA RELACIÓN DE MÉXICO CON JAPÓN, TIENE EL PROPÓSITO DE MOSTRAR QUE LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN LOS PROYECTOS DEL PACÍFICO, YA SEA QUE SE LE CONSIDERE O NO POSITIVA, NO ES PRODUCTO DE UNA DECISIÓN OFICIAL SUJETA A DISCUSIÓN, SINO QUE ES UNA REALIDAD QUE SE CONTRUYE DÍA A DÍA; TODAVÍA PUEDE DISCUTIRSE, CUESTIONARSE O APOYARSE LA DECISIÓN GUBERNAMENTAL DE SOLICITAR EL INGRESO DE MÉXICO A LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, YA QUE ESTO SÍ ES UNA ACCIÓN QUE DERIVA DIRECTAMENTE DE UNA DECISIÓN FORMAL. LA PERTENENCIA MEXICANA A LA CUENCA DEL PACÍFICO ES UN HECHO FORTUITO ATRIBUIBLE SÓLO A LA GEOGRAFÍA.

1. CONSIDERACIONES GENERALES

1.1 NATURALEZA DEL CONCEPTO

LA SOLA DENOMINACIÓN CUENCA DEL PACÍFICO DEBERÍA SER SUFICIENTE PARA EVOCAR LA SERIE DE ELEMENTOS A PARTIR DE LOS CUALES PUDIERA OBTENERSE UNA DEFINICIÓN QUE NOS APROXIMARA AL CONOCIMIENTO DEL TEMA. PERO ESTO OCURRE SÓLO EN PARTE, YA QUE SI LA GEOGRAFÍA NO NOS ES POR SÍ SOLA SUFICIENTE PARA DESCRIBIRLA CON PRECISIÓN, MENOS AÚN LO ES LA SEMÁNTICA: LITERALMENTE, CUENCA DEL PACÍFICO PODRÍA DEFINIRSE COMO LA REGIÓN CONFORMADA POR TODOS AQUELLOS TERRITORIOS CON LITORALES AL OCEANO PACÍFICO, AUNQUE ESTA PRIMERA DEFINICIÓN, QUIZÁS LA MÁS SIMPLE, ENCIERRA NECESARIAMENTE UN ELEMENTO QUE DEBE, A SU VEZ, SER DEFINIDO PARA EVITAR FUTURAS CONFUSIONES: EL DE REGIÓN.

CUALQUIER DICCIONARIO DEFINE ESTE TÉRMINO COMO UNA "SUPERFICIE TERRESTRE CON CARACTERÍSTICAS HOMOGÉNEAS, YA SEA DE ORDEN FÍSICO O HUMANO"^{1/}. NO OBTANTE, APLICADO A LA CUENCA DEL PACÍFICO, EL TÉRMINO REGIÓN PARECERÍA SER DESBORDADO POR LA INFINITA DIVERSIDAD DE LOS FACTORES QUE EN ÉL SE PRETENDE ENGLOBALAR. Y ES QUE SE TRATA DE UN GRUPO SUMAMENTE EXTENSO Y NUMEROSO DE TERRITORIOS, CON LOS QUE PRÁCTICAMENTE PODRÍAN EJEMPLIFICARSE TODAS LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y TODOS LOS TIPOS DE CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y CULTURALES ^{2/}.

EL ÚNICO ELEMENTO QUE NO ES FÁCIL ENCONTRAR EN LA CUENCA DEL PACÍFICO ES LA HOMOGENEIDAD. POR LO MISMO, RESULTA

DIFÍCIL COMPRENDER LA RAZÓN DE CATALOGARLA COMO REGIÓN, A LA PAR DE OTRAS COMO LA AMÉRICA LATINA, EL SUDESTE ASIÁTICO O LA OCEANÍA Y QUE ESTÁN COMPRENDIDAS DE ALGÚN MODO -AUNQUE SÓLO SEA PARCIALMENTE EN EL CASO DE AMÉRICA LATINA- EN LA PROPIA CUENCA DEL PACÍFICO, A PESAR DE SUS DIFERENCIAS ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES.

Y SIN EMBARGO, LO ES, LA CUENCA DEL PACÍFICO ES, EN EFECTO, UNA REGIÓN, LA MÁS GRANDE Y LA MÁS NOVEDOSA, INCLUSO PARA SU PROPIA DEFINICIÓN. SE PERSIGUE, EN CONSECUENCIA, DETERMINAR CUÁLES SON LOS ELEMENTOS QUE HACEN ATRIBUIBLE EL CALIFICATIVO DE REGIÓN, PARA PODER AVANZAR EN EL TEMA SOBRE UNA BASE MENOS AMBIGUA. EN ESTA LÍNEA, ESTABLECIENDO QUE PARA CONFORMAR UNA REGIÓN, LOS TERRITORIOS DEBEN MOSTRAR ELEMENTOS COMUNES, YA SEA FÍSICOS O HUMANOS Y QUE EN ESTAS CATEGORIZACIONES CABEN TAMBIÉN LOS COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS, POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS, SE OBTIENEN MÁS ELEMENTOS DE ANÁLISIS QUE HACEN POSIBLE TRASCENDER EL ÁMBITO GEOGRÁFICO Y SITUAR EL CONCEPTO EN EL PLANO DEL COMPORTAMIENTO Y EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, EN EL CUAL LAS REGIONES SE PUEDEN DELIMITAR NO SÓLO A PARTIR DE LA PROXIMIDAD GEOGRÁFICA SINO, ADEMÁS, POR LA INTERACCIÓN POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL DE LOS PAÍSES, EN CUYO CASO ES APLICABLE EL TÉRMINO DE REGIONES SUPERPUESTAS Y/O ABIERTAS^{3/}.

AHORA BIEN, ES UN HECHO QUE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL ESTÁ CAMBIANDO Y QUE EN ESTE PROCESO DE TRANSFORMACIÓN, AL QUE INCLUSO SE LE HA IDENTIFICADO COMO TERCERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL ^{4/} , LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES DEL PACÍFICO ASIÁTICO,

EN SU RELACIÓN CON OTRAS NACIONES, JUEGAN UN PAPEL PROTAGÓNICO DE SINGULAR IMPORTANCIA, EN EL ACTO Y EN POTENCIA ^{5/}. NO ES QUE ESTOS PAÍSES TENGAN UN PAPEL MÁS ACTIVO QUE OTROS, SINO QUE GUARDAN UNA MUY PARTICULAR RELACIÓN ENTRE SÍ; TAL INTERACCIÓN CONFORMA UN ENGRANAJE CUYO DESARROLLO NO ES EXPLICABLE SINO A PARTIR DE LA INTERRELACIÓN MISMA; UN ENGRANAJE QUE SE PERCIBE COMO EL MOTOR DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL PARA EL PRÓXIMO SIGLO, AL DECIR DE POLÍTICOS Y ESTUDIOSOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ^{6/}. ASÍ, RESULTA IMPROCEDENTE CONSIDERAR A LA CUENCA DEL PACÍFICO COMO UNA REGIÓN CERRADA, PUESTO QUE LA INTERDEPENDENCIA ECONÓMICA Y POLÍTICA QUE LA CONFORMA SE EXTIENDE MÁS ALLÁ DE SUS FRONTERAS; ESTO SE APLICA PARTICULARMENTE A LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y AL JAPÓN, CUYAS RELACIONES ECONÓMICAS INVOLUCRAN A TODO EL MUNDO Y NO SÓLO A REGIONES DETERMINADAS.

DE OTRO LADO, EL CAMINO HACIA UNA DEFINICIÓN DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, APROPIADA A SU REALIDAD INTERNACIONAL, SE DIFICULTA ANTE LA CONSTATAción DE QUE LAS SIMILITUDES QUE PUEDAN ENCONTRARSE ENTRE ALGUNOS PAÍSES NO SON SUSCEPTIBLES, NI CON MUCHO, DE HACERSE EXTENSIVAS A LA MAYORÍA, O BIEN EL HECHO DE QUE EN EL MENCIONADO "ENGRANAJE" TAMPOCO PARTICIPAN TODOS LOS PAÍSES QUE GEOGRÁFICAMENTE INTEGRAN ESE ESPACIO.

CÓMO CONCILIAR ENTONCES EL TÉRMINO "REGIÓN" ASOCIADO A LA CUENCA DEL PACÍFICO, CUANDO NUESTRO FACTOR AGLUTINADOR, POR ASÍ DECIRLO, ES EL SINGULAR ENGRANAJE, Y ÉSTE DEJA FUERA A UN BUEN NÚMERO DE PAÍSES QUE POR DERECHO PROPIO PERTENECEN A LA CUENCA DEL PACÍFICO. SE TRATA EN REALIDAD DE UN

ASPECTO QUE AÚN NO HA SIDO RESUELTO, PERO CONSIDERAMOS QUE PUEDE SER EXPLICADO A PARTIR DE LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES:

1) LA REALIDAD EMERGENTE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO NO ES EXPLICABLE A PARTIR DE FACTORES ESTRICTAMENTE GEOGRÁFICOS DE PERTENENCIA A ESA GRAN SUPERFICIE TERRESTRE (PUES EL ESPACIO FÍSICO O GEOGRÁFICO ES MENOS CRUCIAL QUE LAS CONSIDERACIONES SOCIO-ECONÓMICAS Y CULTURALES PARA LA INTEGRACIÓN)^{1/}, SINO A PARTIR, EN PRIMERA INSTANCIA, DE LA INTERRELACIÓN QUE SE HA GENERADO ENTRE CIERTO NÚMERO DE PAÍSES QUE TIENEN EN COMÚN EL ENCONTRARSE EN EL OCEANO PACÍFICO Y REALIZAR A TRAVÉS DE ÉL LA MAYOR PARTE DE SUS INTERCAMBIOS DE DIVERSO TIPO. DIGAMOS QUE EL OCEANO PACÍFICO NO ES NECESARIAMENTE EL FACTOR DE UNIÓN, SINO UNA CIRCUNSTANCIA AFORTUNADA QUE LOS IDENTIFICA. DE AHÍ QUE NO "ESTÉN TODOS LOS QUE SON" AUNQUE "SÍ SEAN TODOS LOS QUE ESTÁN", PAÍSES RIBEREÑOS DEL PACÍFICO.

EL VERDADERO FACTOR AGLUTINADOR ES EL PARTICULAR VÍNCULO QUE SE HA PRODUCIDO ENTRE CIERTOS PAÍSES; DE AHÍ QUE CONFORMEN, EFECTIVAMENTE, UNA FORMA DE REGIÓN Y QUE ÉSTA SEA ABIERTA; SE TRATA DE UN PROCESO EN EL QUE LA DINÁMICA INTERNACIONAL MISMA PODRÁ IR AGREGANDO OTROS PAÍSES, QUE PERTENECIENDO GEOGRÁFICAMENTE A LA MISMA SUPERFICIE TERRESTRE, NO SON TODAVÍA CONSIDERADOS MIEMBROS DE ESA "REGIÓN".

ASÍ SE TIENE QUE, SALVO EL CASO DE LA EXCEPCIONAL INCLUSIÓN DE CHINA EN LOS PROYECTOS INTEGRACIONISTAS, LOS PAÍSES SOCIALISTAS NO HAN SIDO CONSIDERADOS COMO ACTORES DE LA REGIÓN,

EN TÉRMINOS DEL PROCESO, POR MOTIVOS CLARAMENTE IDEOLÓGICO-POLÍTICOS, A PESAR DE SU INDISCUTIBLE PERTENENCIA GEOGRÁFICA A LA ZONA. TAMPOCO HA SIDO ACEPTADA LA PARTICIPACIÓN LATINOAMERICANA, SALVO COMO OBSERVADORES, POR SUS CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS Y POLÍTICAS NO DEL TODO COMPATIBLES CON LOS INTERESES DE LOS ACTORES DIRECTOS Y PROMOTORES DEL PROYECTO PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO, INSTITUCIONALIZADO EN 1980 CON EL ESTABLECIMIENTO DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO.

POR OTRO LADO, EXISTE UNA DISCORDANCIA RESPECTO DEL CARÁCTER QUE SE PRETENDE DAR AL SISTEMA DISEÑADO PARA LA REGIÓN DEL PACÍFICO. POR EJEMPLO, EN CÍRCULOS GUBERNAMENTALES Y ACADÉMICOS PRINCIPALMENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y DE JAPÓN^{B/A}, A MENUDO SE HACEN REFERENCIAS AL TEMA AGREGANDO LOS TÉRMINOS COMUNIDAD O COOPERACIÓN DEL PACÍFICO, PARA ALUDIR AL PROCESO DE INTERRELACIÓN QUE SE DESARROLLA EN EL ÁREA. APARENTEMENTE ESA TERMINOLOGÍA PODRÍA AYUDAR A ESTABLECER UNA DIFERENCIA ENTRE LAS ACEPCIONES "LIMITADA" Y "AMPLIA" DE LA CUENCA DEL PACÍFICO; ASÍ, LA COOPERACIÓN O LA COMUNIDAD DEL PACÍFICO SE REFERIRÍAN SOLAMENTE A LOS PAÍSES DIRECTAMENTE INVOLUCRADOS EN LA CREACIÓN DE UNA ENTIDAD COMÚN Y NO A TODOS LOS RIBEREÑOS DEL OCEANO, QUE PARECEN PARTICIPAR EN EL TÉRMINO CUENCA DEL PACÍFICO. ADICIONALMENTE, TANTO LA COMUNIDAD COMO LA COOPERACIÓN IMPLICAN PARA LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y PARA JAPÓN CONCEPTOS SOBRE UNA FORMA ESPECÍFICA DE INTERRELACIÓN, LO QUE EXPLICA QUE PERSISTA LA DISCUSIÓN EN TORNO AL MARCO CONCEPTUAL UTILIZADO. LOS ESTADOUNIDENSES TIENDEN A FAVORECER MÁS EL TÉRMINO "COMUNIDAD DEL PACÍFICO", ORIGINALMENTE ACUÑADO EN JAPÓN, MIENTRAS QUE ENTRE LOS JAPONESES SE ADVIERTE UNA MAYOR INCLINACIÓN HACIA LA UTILIZACIÓN

DEL TÉRMINO "COOPERACIÓN DEL PACÍFICO"^{9/}, LA DISCUSIÓN HA LLEGADO AL EXTREMO DE QUE EN MARZO DE 1985, EL EMPRESARIO JAPONÉS NOBORU GOTOH, PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE JAPÓN Y UNA DE LAS FIGURAS MÁS ACTIVAS EN LA PROMOCIÓN DEL CONCEPTO DE LA COOPERACIÓN EN EL PACÍFICO, VIAJÓ A WASHINGTON EXPRESAMENTE PARA ENTREVISTARSE CON EL SECRETARIO DE ESTADO GEORGE SHULTZ Y ACLARAR LA INTENCIÓN REAL DE ESTE ÚLTIMO AL HABER UTILIZADO EL TÉRMINO "COMUNIDAD DEL PACÍFICO" DURANTE UNA REUNIÓN DE LA COMISIÓN ESTADOUNIDENSE PARA LA COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, EFECTUADA UN MES ANTES EN SAN FRANCISCO, CALIFORNIA^{10/}.

AUNQUE NO TRASCENDIERON LOS RESULTADOS DE LA ENTREVISTA GOTOH-SHULTZ, NO ES DE EXTRAÑAR EL CARÁCTER MISMO DE LA MISIÓN EMPRENDIDA POR EL EMPRESARIO JAPONÉS, SI RECORDAMOS QUE EL TÉRMINO COMUNIDAD REFERIDO A UN PROCESO DE INTEGRACIÓN -QUE ES A LO QUE SE TIENDE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO- ENCIERRA CONNOTACIONES POLÍTICAS QUE IMPLICAN UN CONTROL EFECTIVO SOBRE EL USO DE FUERZAS ARMADAS COMO CONDICIÓN MISMA PARA LA INTEGRACIÓN^{11/}.

POR LO DEMÁS, AUNQUE LOS ESTADOUNIDENSES ADOPTARAN EL CONCEPTO DE "COOPERACIÓN DEL PACÍFICO", PREFERIDO POR LOS JAPONESES, ELLO NO IMPLICARÍA UNA UNIFORMIDAD DE CRITERIOS O EXPECTATIVAS, YA QUE, COMO SE DIJO ANTES, LAS DIFERENCIAS NO SON DE ORDEN SEMÁNTICO SINO CONCEPTUAL. TAN ES ASÍ, QUE AUN EL TÉRMINO COOPERACIÓN QUE SE CONSIDERA LA PIEDRA ANGULAR DE TODOS LOS DESIGNIOS PARA LA REGIÓN, ENTRAÑA SIGNIFICADOS DISTINTOS PARA AMBOS PAÍSES; MIENTRAS QUE PARA JAPÓN EL CONCEPTO SE LIMITA EXCLUSIVAMENTE A LAS ESFERAS ECONÓMICA,

CULTURAL Y TECNOLÓGICA, PARA LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA PARECE ESTAR VINCULADO A CRITERIOS POLÍTICO-ESTRATÉGICOS.

PARA EL GOBIERNO JAPONÉS, LA COOPERACIÓN ESTÁ VINCULADA A LA NOCIÓN DE "COBERTURA DE SEGURIDAD NACIONAL" (COMPREHENSIVE NATIONAL SECURITY), TÉRMINO QUE APARECIÓ POR PRIMERA VEZ EN UNA INVESTIGACIÓN EL NOMURA RESEARCH INSTITUTE EN 1978 Y QUE SE HA REPETIDO CONSTANTEMENTE EN TEXTOS DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y DEL MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO INTERNACIONAL^{12/}. SIN EMBARGO, PARA LOS JAPONESES, LA COBERTURA DE SEGURIDAD NACIONAL PARTE DE PREMISAS EMINENTEMENTE ECONÓMICAS, YA QUE SE PERCIBE COMO CONDICIÓN DE SUPERVIVENCIA DE LA NACIÓN MEDIANTE EL ASEGURAMIENTO DEL ACCESO A FUENTES ABUNDANTES DE MATERIAS PRIMAS Y MANO DE OBRA, Y MEDIANTE LA REUBICACIÓN DE LA AYUDA ECONÓMICA Y LAS INVERSIONES JAPONESES EN MERCADOS QUE CONTRIBUYAN A MANTENER EL FUNCIONAMIENTO DEL APARATO ECONÓMICO DE JAPÓN. ES POR ESO QUE PARA JAPÓN EL CONCEPTO DE COOPERACIÓN, AUNQUE VINCULADO A LA SEGURIDAD NACIONAL, TIENE CONNOTACIONES ESENCIALMENTE ECONÓMICAS.

EN CAMBIO, PARA LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, EL CONCEPTO DE COOPERACIÓN TIENE ALCANCES MAYORES, QUE TRASCIENDEN EL ÁMBITO ESTRICTAMENTE ECONÓMICO, DADO SU CARÁCTER DE SUPERPOTENCIA, CON INTERESES GLOBALES, EN LOS QUE LA COOPERACIÓN ECONÓMICA EN EL PACÍFICO ES SOLAMENTE UNA PARTE DE LA COOPERACIÓN MÁS AMPLIA, QUE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA DEMANDAN DE LOS PAÍSES DE LA ZONA PARA EL OBJETIVO DE SEGURIDAD COLECTIVA REGIONAL.

A PARTIR DE ESTOS DOS ENFOQUES, UNO DE ELLOS CLARAMENTE ECONÓMICO Y EL OTRO MARCADAMENTE POLÍTICO, SE HA DISCUTIDO

MUCHO SOBRE EL SISTEMA DE COOPERACIÓN QUE IMPERARÍA, EN EL CASO DE DARLE UN CONTENIDO FORMAL MÁS DEFINIDO A LAS RELACIONES TRANSPACÍFICAS, YA QUE ADEMÁS DE QUE RESULTA DIFÍCIL CONCILIARLOS ENTRE SÍ, TAMBIÉN ES DIFÍCIL CONCILIARLOS CON LOS INTERESES DE LOS DEMÁS PAÍSES DE LA REGIÓN. EL PRINCIPAL PROBLEMA RADICA EN QUE LA COOPERACIÓN QUE RECÍPROCAMENTE SE EXIGEN UNOS A OTROS PERSIGUE MUCHAS VECES OBJETIVOS BILATERALES Y HASTA UNILATERALES, POR ENCIMA DE LAS NECESIDADES PROPIAMENTE REGIONALES. POR EJEMPLO, EN LAS RELACIONES EUA-JAPÓN, LOS EUA DEMANDAN DE JAPÓN MAYOR COOPERACIÓN MILITAR PARA LA DEFENSA REGIONAL Y MAYOR COOPERACIÓN ECONÓMICA, PARA ALIVIAR LA ECONOMÍA INTERNACIONAL; PERO EN AMBOS CASOS, LA CONTRIBUCIÓN QUE PIDEN LOS ESTADOUNIDENSES ES ENFOCADA DESDE SU PARTICULAR PUNTO DE VISTA E INTERÉS, MAS NO DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS NECESIDADES REGIONALES; ES POR ESO QUE LAS MEDIDAS QUE HASTA AHORA SE HAN TOMADO NO HAN TENIDO EFECTOS POSITIVOS PARA LOS PAÍSES DE LA ZONA (COMO SE VERÁ EN POSTERIORES CAPÍTULOS^{13/}, DE IGUAL FORMA OCURRE CON LAS EXIGENCIAS ESTADOUNIDENSES DE COOPERACIÓN A OTROS PAÍSES COMO EN EL CASO DE NUEVA ZELANDIA, CUYA POLÍTICA ANTINUCLEAR, QUE IMPIDE EL ACCESO A SUS INSTALACIONES DE BARCOS CON PROPULSIÓN NUCLEAR O QUE PORTEN ARMAS NUCLEARES, HA SIDO CALIFICADA POR EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE COMO UN ACTO DE NO COOPERACIÓN CON EL TRATADO ANZUS, YA QUE CONSIDERA QUE ESA RESTRICCIÓN BENEFICIA A LA UNIÓN SOVIÉTICA AL ENTORPECER LA DISUACIÓN QUE SUPONE LA PRESENCIA DE ARMAS NUCLEARES ESTADOUNIDENSES EN EL PACÍFICO, "ENTORPECIDA" TODAVÍA MÁS CON EL TRATADO DE DESNUCLEARIZACIÓN DEL PACÍFICO SUR. AL RESPECTO, EL GOBIERNO NEOZELANDÉS, ADEMÁS DE ACLARAR QUE SU POLÍTICA ANTINUCLEAR Y EL TRATADO DE DESNUCLEARIZACIÓN NO IBAN DIRIGIDOS CONTRA LOS EUA SINO

CONTRA LAS PRUEBAS NUCLEARES QUE REALIZA FRANCIA EN EL SUDPACÍFICO, HA TRATADO DE JUSTIFICAR SU POLÍTICA ARGUMENTANDO QUE EL ESTABLECIMIENTO DE UNA ZONA LIBRE DE ARMAS NUCLEARES ES INDISPENSABLE PARA LA SEGURIDAD DE NUEVA ZELANDIA Y LOS DEMÁS PAÍSES DEL PACÍFICO SUR; SIN QUE SIGNIFIQUE BENEFICIO PARA LA UNIÓN SOVIÉTICA O PERJUICIO PARA LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, PARA LA ALIANZA ANZUS O PARA LA SEGURIDAD COLECTIVA EN EL PACÍFICO, SINO QUE POR EL CONTRARIO, LA DESNUCLEARIZACIÓN DEL PACÍFICO PERMITE LA IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA EN MEDIO DE UN AMBIENTE DONDE AL MENOS LAS TENSIONES SE HAN REDUCIDO A UN NIVEL CONVENCIONAL 14/.

EN TODO CASO, SE ADVIERTE UNA TENDENCIA A UTILIZAR MÁS EL CONCEPTO DE COOPERACIÓN QUE EL DE COMUNIDAD; AUNQUE, EN ESTE CONTEXTO, MÁS CONVENIENTE RESULTA LA APROXIMACIÓN DE LOS ESTUDIOSOS CHINOS, QUE NO HABLAN NI DE COMUNIDAD NI DE COOPERACIÓN, SINO DEL "DESARROLLO DEL PACÍFICO ASIÁTICO" 15/,

DE HECHO, EL PROBLEMA DE TERMINOLOGÍA SE HA DEJADO POR EL MOMENTO A LOS TÉCNICOS Y A LOS ACADÉMICOS, PERO LA EXISTENCIA DE TALES DIFERENCIAS DE FONDO ENTRE LOS PRINCIPALES ACTORES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO CONSTITUYE SERIOS OBSTÁCULOS PARA EL FUNCIONAMIENTO ADECUADO DE CUALQUIER SISTEMA DE INTEGRACIÓN QUE SE PRETENDA; SI BIEN EXISTEN TEORÍAS SOBRE LA INTEGRACIÓN REGIONAL QUE SOSTIENEN QUE LA COHESIÓN DE LOS SISTEMAS POLÍTICOS SE LOGRA Y SE MANTIENE MEDIANTE LA PRESENCIA O LA AMENAZA DEL USO DE LA FUERZA -QUE PARA EL CASO QUE NOS OCUPA SE EJERCE BÁSICAMENTE DESDE LOS EUA-, TAMBIÉN ES UNA REALIDAD QUE ENTRE MENOR SEA EL CONSENSO AL INTERIOR DEL GRUPO, MENOR SERÁ LA INTEGRACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO, A PESAR DE LOS ELEMENTOS DE FUERZA.

EN TODO CASO, LA "CUENCA DEL PACÍFICO" -MAGNITUD AMPLIA- Y LA "COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO" -MAGNITUD LIMITADA- REPRESENTAN, UNA, LA REALIDAD Y EL ESTADO ACTUAL DE UN PROCESO TRASCENDENTAL EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES Y OTRA, LA EXPANSIÓN Y EL DESARROLLO FUTURO DEL MISMO.

1.2 ASPECTOS GEOGRÁFICOS

ES EVIDENTE QUE LOS ESTADOS, COMO EN GENERAL LA CULTURA Y CUALQUIER OTRA FORMA DE EXPRESIÓN HUMANA, NO PUEDEN CONCEBIRSE EN FORMA AJENA A LA NATURALEZA EN QUE SE UBICAN Y POR LO MISMO SE ACEPTA QUE EL AMBIENTE FÍSICO CONDICIONA LOS HECHOS Y ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS INTERNACIONALES. NO SE TRATA DE INCURRIR EN LA EXAGERACIÓN, O EN EL ERROR, DE CONSIDERAR A LOS ESTADOS COMO UN REFLEJO ADJETIVO DE ORDENACIONES REGIDAS POR LEYES DE LA NATURALEZA, SINO DE ESTABLECER UN ESCENARIO ESPECÍFICO PARA UBICAR EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD POLÍTICA; EN ESTE CASO, HABIENDO ESTABLECIDO UN PRIMER CRITERIO DE DELIMITACIÓN REGIONAL, RESULTA ELEMENTAL HACER UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO GEOGRÁFICO QUE ABARCA LA CUENCA DEL PACÍFICO, PARA FACILITAR LA PRESENTACIÓN POSTERIOR DEL PANORAMA POLÍTICO Y ECONÓMICO DE LA REGIÓN Y MÁS ADELANTE, REFERIR PROPIAMENTE EL PROCESO DE REGIONALIZACIÓN DE LA CUENCA, PARTIENDO DE LOS PRIMEROS INTENTOS QUE CONDUJERON, EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTA, AL ESTABLECIMIENTO DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO (CCEP), COMO INSTITUCIÓN GLOBALIZADORA DE LAS ASPIRACIONES INTEGRACIONISTAS CONCEBIDAS POR LOS SECTORES QUE SE HAN ERIGIDO EN PROMOTORES INCANSABLES DE ESTE PROCESO, EN EL QUE MÉXICO EMPIEZA A PARTICIPAR EN FORMA ACTIVA.

1.2.1. GEOGRAFÍA FÍSICA Y HUMANA ^{17/}

EL OCEANO PACÍFICO, EL MAYOR DEL MUNDO, FUE DESCUBIERTO EN 1513 POR EL CAPITÁN ESPAÑOL VASCO NÚÑEZ DE BALBOA Y

BAUTIZADO POR EL NAVEGANTE PORTUGUÉS FERNANDO DE MAGALLANES, QUIEN COMPLETÓ SU DESCUBRIMIENTO Y EMPRENDIÓ LA AVENTURA DE CRUZARLO BAJO EL PATROCINIO DE LA CORONA ESPAÑOLA, QUE DE TAL FORMA CONSOLIDABA SU ESTATURA IMPERIAL DE PRIMER ORDEN.

EL PACÍFICO OCUPA LA TERCERA PARTE DE LA SUPERFICIE DE LA TIERRA, MIDE CASI 15,000 KILÓMETROS DESDE EL CÍRCULO ÁRTICO HASTA LA ZONA POLAR ANTÁRTICA Y POR EL ECUADOR, ABARCA CASI LA MITAD DE LA CIRCUNFERENCIA DEL PLANETA. SU EXTENSIÓN, 165 MILLONES DE KILÓMETROS CUADRADOS, ES MAYOR QUE LA DE TODOS LOS CONTINENTES JUNTOS Y EQUIVALE A LA MITAD DE LA SUPERFICIE ACUÁTICA DEL MUNDO. SUS LÍMITES ORIENTALES ESTÁN PERFECTAMENTE MARCADOS POR LAS COSTAS OCCIDENTALES DE AMÉRICA; LA LÍNEA CONTÍNUA LA ROMPEN SÓLO LA CADENA DE LAS ALEUTIANAS, QUE PROLONGAN LAS TIERRAS DE ALASKA Y LA PENÍNSULA DE BAJA CALIFORNIA. LOS LÍMITES OCCIDENTALES, SIN EMBARGO, SE CONFIGURAN CON MUCHAS PENÍNSULAS E ISLAS Y LAS BAHÍAS Y BRAZOS RESULTANTES PERMITEN HABLAR DE VARIOS MARES DISTINTOS; AL NORTE SE ENCUENTRAN EL MAR DE BERING Y EL DE OJOTSK; A CONTINUACIÓN EL MAR DEL JAPÓN Y EL MAR AMARILLO, EL MAR ORIENTAL DE CHINA Y EL DEL SUR DE CHINA Y MÁS AL SUR, LAS GRANDES ISLAS ORIENTALES DIVIDEN AL OCÉANO EN EL MAR DE CÉLEBES, EL MAR DE JAVA Y EL MAR DE TIMOR. AUSTRALIA DA ORIGEN AL MAR DE CORAL Y AL DE TASMANIA. EN ESTE CASO, LOS LÍMITES OCCIDENTALES DEL PACÍFICO QUEDAN SEÑALADOS POR LA COSTA DEL CONTINENTE ASIÁTICO (URSS, COREA, CHINA, VIETNAM, KAMPUCHEA, TAILANDIA Y POR AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA).

EL INMENSO PACÍFICO BAÑA LAS COSTAS DE TRES CONTINENTES: AMÉRICA, ASIA Y OCEANÍA Y SUS AGUAS SE MEZCLAN POR EL SUDESTE CON LAS DEL ATLÁNTICO Y EN EL SUDOESTE CON LAS DEL INDICO, INTERESANDO LAS COSTAS DE 47 ESTADOS, 24 CONTINENTALES O RIBEREÑOS Y 23 INSULARES; DE LOS 24 PAÍSES RIBEREÑOS, 13 PERTENECEN AL CONTINENTE AMERICANO Y DE ELLOS 11 SON LATINOAMERICANOS; DE LOS 11 RESTANTES, UNO SÓLO OCUPA UN CONTINENTE ENTERO, AUSTRALIA, Y LOS OTROS 10 SON ASIÁTICOS, INCLUYENDO A LA UNIÓN SOVIÉTICA ^{18/}. TODOS LOS LATINOAMERICANOS TIENEN HERENCIA COLONIAL ESPAÑOLA, LO CUAL CONSTITUYE UN ELEMENTO COMÚN EN TÉRMINOS DE FORMACIÓN SOCIOCULTURAL; LA MAYOR PARTE DEL RESTO DE LOS PAÍSES DE LA CUENCA TIENEN UNA FORMACIÓN DIFERENTE, AUNQUE HAY SIMILITUDES, EN IDIOMA Y RELIGIÓN, ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, CANADÁ, AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA, EN FUNCIÓN DE SU COMÚN PASADO BRITÁNICO. POR SU PARTE, LA MAYORÍA DE LOS ASIÁTICOS Y LOS INSULARES DESARROLLARON SÓLIDAS CULTURAS PROPIAS, QUE PERMITEN AFIRMAR QUE LA REGIÓN ASIÁTICA DEL PACÍFICO, AL IGUAL QUE OCEANÍA, SE CARACTERIZA POR UNA GRAN DIVERSIDAD: CADA UNO DE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN POSEE TRADICIONES DISTINTAS Y SEPARADAS, NO SÓLO RESPECTO DE LOS DEMÁS, SINO HACIA SU INTERIOR MISMO, DEBIDO SOBRE TODO A LA HETEROGÉNEA COMPOSICIÓN DE SU POBLACIÓN. ASÍ POR EJEMPLO, NINGUNA OTRA REGIÓN DEL MUNDO OFRECE TAN RICA GAMA DE GRANDES RELIGIONES; GRANDES SECTORES DE MALASIA, BRUNEI E INDONESIA SON ISLÁMICOS, LO MISMO QUE UN GRUPO IMPORTANTE DE LA POBLACIÓN DE FILIPINAS, QUE A SU VEZ ES EL ÚNICO PAÍS CATÓLICO DE ASIA, MIENTRAS QUE LOS OTROS SON BUDISTAS EN GRAN PARTE. TODOS LOS PAÍSES ASIÁTICOS TIENEN GRUPOS IMPORTANTES DE DIVERSOS ORÍGENES ÉTNICOS, POR LO QUE RESULTA DIFÍCIL LOGRAR UNA IDENTIDAD NACIONAL

CLARA Y SÓLIDA; LA POBLACIÓN DE MALASIA ESTÁ INTEGRADA TANTO POR MALAYOS COMO POR PERSONAS DE ORIGEN CHINO E INDIO Y CADA SECTOR HABLA SU PROPIA LENGUA, AUNQUE EL IDIOMA OFICIAL SEA EL MALÉ, LO CUAL, A SU VEZ, EXPLICA LA PROMOCIÓN DEL INGLÉS COMO IDIOMA COMÚN, A PESAR DE SU NATURALEZA EXTRANJERA. OTRO TANTO OCURRE EN SINGAPUR, DONDE LA MAYOR PARTE DE LA POBLACIÓN ES DE ORIGEN CHINO Y SIN EMBARGO ES OBLIGADA A HABLAR EL INGLÉS, DEBIDO A LA MARCADA ORIENTACIÓN DE LA ECONOMÍA HACIA EL EXTERIOR Y A PESAR DE LOS SEVEROS PROBLEMAS DE IDENTIDAD QUE YA SE MANIFIESTAN^{19/}.

ESTA MEZCLA DE GENTE Y CULTURAS HA CONDUCIDO AL DESARROLLO DE LAS REDES DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE INTRA Y EXTRARREGIONALES, COMO SE OBSERVA FUNDAMENTALMENTE EN EL SUDESTE ASIÁTICO, CUYA UBICACIÓN ENTRE LAS GRANDES CULTURAS INDIA, CHINA Y JAPONESA, LO HA EXPUESTO A COPROTAGONIZAR TODOS LOS ACONTECIMIENTOS DE TRASCENDENCIA EN LA HISTORIA DE LA REGIÓN; LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS, LOS FLUJOS COMERCIALES, EL COLONIALISMO, LA GUERRA, ETC.

POR SU PARTE, LAS ISLAS DEL PACÍFICO, DENOMINADAS FRECUENTEMENTE CON EL NOMBRE GLOBAL DE OCEANIA, CONSTITUYEN UNA ESPECIE DE FRANJA DE 12,870 KILÓMETROS DE LONGITUD, QUE SE EXTIENDE DESDE FILIPINAS Y PAPÚA NUEVA GUINEA HASTA LA LEJANA ISLA DE PASCUA -SITUADA A UNOS 4,000 KILÓMETROS DE LA COSTA DE CHILE. ENTRE ELLAS SE DISTINGUEN TRES GRANDES DIVISIONES GENERALES, SEGÚN SU POSICIÓN Y EL CARÁCTER DE SUS HABITANTES. DE LOS ARCHIPIÉLAGOS COSTEROS DE ASIA, SALEN DOS RAMAS: LA MERIDIONAL, QUE ESTÁ POR DEBAJO DEL ECUADOR, TIENE FORMA DE CUERNO Y SE LE CONOCE COMO MELANESIA (ISLAS DE NEGROS); COMIENZA AL ESTE DE PAPÚA NUEVA GUINEA Y SIGUE HACIA

EL SUDESTE POR LAS ISLAS SALOMON Y VANUATU HASTA EL GRUPO DE LAS FIJI. LA CADENA SEPTENTRIONAL ES LA LLAMADA MICRONESIA (ISLAS PESQUEÑAS), QUE SE EXTIENDE AL ESTE DE FILIPINAS POR LAS ISLAS PALAU, LAS MARIANAS, LAS CAROLINAS Y LAS MARSHALL; A PARTIR DE ALLÍ, LA CADENA SE INCLINA EN DIRECCIÓN SUDESTE POR LAS ISLAS GILBERT EN EL ECUADOR, Y FORMA UN ARCO MUCHO MAYOR QUE EL DE LA MELANESIA, LOS EXTREMOS ORIENTALES DE ESOS DOS ARCOS TIENDEN A ENCONTRARSE PARA ABRIRSE NUEVAMENTE Y FORMAN LAS ISLAS TAN DISEMINADAS DE LA POLINESIA (MUCHAS ISLAS), QUE EMPIEZAN AL ESTE DE LAS ISLAS FIJI CON LAS TONGA Y LAS SAMOA. MÁS AL ESTE SE ENCUENTRAN LAS COOK Y LAS DE LA POLINESIA FRANCESA QUE INCLUYEN A TAHITÍ. MUY ALEJADAS, AL NORTE DEL ECUADOR, SE ENCUENTRAN LAS ISLAS HAWAII, QUE CONSTITUYEN UN ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA .

ESTAS TRES GRANDES DIVISIONES SE ENCUENTRAN HABITADAS POR TRES DIFERENTES GRUPOS ÉTNICOS, CON CARACTERÍSTICAS RACIALES, ORÍGENES Y CULTURAS DISTINTAS. EN EL MOMENTO DE LA COLONIZACIÓN, LOS PRINCIPALES GRUPOS INSULARES SE DIVIDIERON ENTRE LAS PRIMERAS POTENCIAS NAVALES CASI A RAÍZ DE SU DESCUBRIMIENTO, ANTES DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, ALEMANIA POSEÍA ALGUNOS DE ELLOS, PERO ESAS POSESIONES FUERON PUESTAS BAJO MANDATO DE JAPÓN, AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA, POR LA SOCIEDAD DE NACIONES.

LA MAYORÍA DE LAS ISLAS AL SUR DEL ECUADOR PERTENECIERON AL IMPERIO BRITÁNICO, AUNQUE EN LA ACTUALIDAD LA GRAN BRETAÑA SÓLO CONSERVA ALLÍ LAS PITCAIRNS, LOCALIZADAS AL SUDESTE; FRANCIA OCUPA AÚN LA POLINESIA FRANCESA, NUEVA CALEDONIA Y WALLIS Y FUTUNA; AL SUR DEL ECUADOR, LOS EUA POSEEN SAMOA AMERICANA. AL

NORTE DEL ECUADOR, CASI TODAS LAS ISLAS QUEDARON BAJO LA SOBERANÍA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y DEL JAPÓN. LOS EUA SE ANEXARON HAWAII Y MIDWAY Y POSEEN LOS TERRITORIOS NO INCORPORADOS DE GUAM Y WAKE, Y MANTIENEN UN ESTRECHO VÍNCULO CON PALAU, LAS MARIANAS, CAROLINAS, MARSHALL Y ESTADOS FEDERADOS DE MICRONESIA, PAÍSES QUE OBTUVIERON SU INDEPENDENCIA BAJO EL RÉGIMEN DE LIBRE ASOCIACIÓN CON LOS EUA.

ENTRE LA PRIMERA Y SEGUNDA GUERRAS MUNDIALES, JAPÓN ADMINISTRÓ CASI TODAS LAS ISLAS DEL OESTE DE LA LÍNEA INTERNACIONAL DEL TIEMPO HASTA FILIPINAS; FORMABAN PARTE DEL IMPERIO JAPONÉS O BIEN CONSTITUÍAN MANDATOS DE LA SOCIEDAD DE NACIONES. LOS EUA SÓLO TENÍAN UNA QUE OTRA ISLA EN ESAS AGUAS, ENTRE ELLAS MIDWAY, WAKE Y GUAM, SOBRE LA VITAL RUTA AÉREA DE LAS HAWAII Y LAS FILIPINAS. AL PASAR A SU PODER LAS ISLAS QUE ANTES ESTUVIERON ADMINISTRADAS POR JAPÓN, LOS EUA SE CONVIRTIERON EN LA PRIMERA POTENCIA DEL PACÍFICO, COMPARTIENDO SU DOMINIO DEL OCÉANO, CON LAS POTENCIAS FRANCESA Y BRITÁNICA, CUYAS POSESIONES EN ESA ZONA YA SE HA VISTO, SON MENORES PERO FIRMES.

AHORA BIEN, GLOBALMENTE CONSIDERADOS, LOS ESTADOS Y TERRITORIOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, TIENEN UNA POBLACIÓN QUE SUPERA LOS 2,500 MILLONES DE HABITANTES, MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN MUNDIAL ^{20/}. LA REGIÓN CONTIENE A LOS PAÍSES CON MAYOR SUPERFICIE EN EL MUNDO (URSS, CHINA, EUA, AUSTRALIA Y CANADÁ) Y TAMBIÉN A AQUELLOS CON MAYOR POBLACIÓN ABSOLUTA (CHINA, URSS Y EUA), ASÍ COMO LAS CIUDADES MÁS POBLADAS DEL GLOBO (MÉXICO, TOKIO Y SHANGHAI) ^{21/}, SE CALCULA QUE PARA EL AÑO 2000 LA POBLACIÓN DE LA

CUENCA DEL PACÍFICO REPRESENTARÁ MÁS DEL 60% DEL TOTAL MUNDIAL. EN CONTRASTE, EN LA CUENCA DEL PACÍFICO TAMBIÉN SE ENCUENTRAN LOS PAÍSES MÁS PEQUEÑOS Y LOS MENOS POBLADOS DEL MUNDO, COMO NIUE, CON 3,298 HABITANTES Y NAURU, CON 24 KILÓMETROS CUADRADOS DE SUPERFICIE^{22/},

DESDE OTRO PUNTO DE VISTA, TOMANDO EN CUENTA SU ORIGEN Y LAS INFLUENCIAS RECIBIDAS DEL EXTERIOR, LA POBLACIÓN DE LA CUENCA SE COMPONE DE PRÁCTICAMENTE TODAS LAS "RAZAS" Y PROFESA TODAS LAS RELIGIONES; EXISTEN DESDE SAJONES HASTA PIGMEOS (EN LAS ISLAS DE LA MELANESIA) Y CRISTIANOS, BUDISTAS, HINDUES, MUSULMANES, TAOÍSTAS, SHINTOÍSTAS, CONFUCIONISTAS, ANIMISTAS, POLITEÍSTAS Y ATEOS. SE UBICAN TAMBIÉN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO NACIONES TAN CONTRASTANTES COMO LA UNIÓN SOVIÉTICA Y SINGAPUR. LA DIVERSIDAD HUMANA EN LA CUENCA ES TAL, QUE SE HABLAN EN ELLA LAS 5 LENGUAS OFICIALES DE LAS NACIONES UNIDAS, ENTRE MUCHAS OTRAS.

1.2.2 GEOGRAFÍA POLÍTICA

EL TÍTULO DE ESTE APARTADO ES, EVIDENTEMENTE, DEMASIADO AMBICIOSO Y RESULTARÍA, SI NO VANO, SÍ ALEJADO DE LOS PROPÓSITOS DE ESTE TRABAJO APEGARNOS A ÉL EN TODA LA EXTENSIÓN DE SU SIGNIFICADO. EN REALIDAD, PRETENDEMOS SOLAMENTE PRESENTAR UN PANORAMA GENERAL DE LA DIVERSIDAD DE LA CONFIGURACIÓN POLÍTICA QUE SE LOCALIZA EN ESTA EXTENSIÓN GEOGRÁFICA, PARA EFECTOS DE COMPRENDER, MÁS ADELANTE, LA IMPORTANCIA GLOBAL DE LA MISMA ASÍ COMO LOS PROBLEMAS QUE ARRASTRAN LAS RELACIONES ENTRE LOS PAÍSES MIEMBROS Y AQUÉLLOS A LOS QUE SE ENFRENTAN Y TENDRÁN QUE AFRONTAR EN EL PRETENDIDO PROCESO DE INTEGRACIÓN ^{23/}.

CONVIENE PUES HACER UNA PRIMERA CLASIFICACIÓN, A PARTIR DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS MODOS DE PRODUCCIÓN DE LOS PAÍSES MIEMBROS. TENEMOS ASÍ, QUE ENTRE LOS PAÍSES CON COSTAS AL PACÍFICO SE ENCUENTRAN LAS DOS GRANDES POTENCIAS MUNDIALES; LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LA UNIÓN DE REPÚBLICAS SOVIÉTICAS SOCIALISTAS. A PARTIR DE ELLO, PUEDE HABLARSE DE LA EXISTENCIA DE UNA BIPOLARIDAD IDEOLÓGICA EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, QUE SE REPRODUCE EN EL RESTO DE LOS PAÍSES MIEMBROS. SI BIEN, PREDOMINAN CUANTITATIVAMENTE AQUÉLLOS QUE PERTENECEN A LA ÓRBITA CAPITALISTA -O DE ECONOMÍAS DE MERCADO, PARA USAR LA TERMINOLOGÍA DE LAS NACIONES UNIDAS.

BAJO ESE MISMO FACTOR DE CLASIFICACIÓN, SE PUEDE HABLAR DE DOS BLOQUES DE PODER PRESENTES EN EL PACÍFICO. UNO DE ELLOS, EL MÁS NUMEROSO -COMO YA SE DIJO-, INTEGRADO POR LOS PAÍSES DE AMÉRICA, OCEANÍA Y SUDESTE ASIÁTICO, MÁS JAPÓN, LA REPÚBLICA DE COREA Y LAS ENTIDADES DE TAIWÁN Y HONG KONG. EL OTRO, CONFORMADO SOLAMENTE POR LA URSS, CHINA, VIETNAM, KAMPUCHEA Y LA REPÚBLICA POPULAR DEMOCRÁTICA DE COREA.

AHORA BIEN, ESTA PRIMERA CLASIFICACIÓN NOS CONDUCE NECESARIAMENTE A OTRA EN LA QUE LA RIVALIDAD SOCIALISMO-CAPITALISMO, O CONFRONTACIÓN OESTE-ESTE^{24/}, SIN SER RESUELTA ES TRASCENDIDA POR LA EMERGENCIA DE OTROS POLOS DE PODER QUE SE COMPORTAN CLARAMENTE EN COMPETENCIA CON LOS DOS POLOS IDEOLÓGICAMENTE REPRESENTATIVOS. SON LOS CASOS DE CHINA Y JAPÓN, POTENCIAS EMERGENTES DEL PACÍFICO, QUE PERTENECIENDO, CADA UNA DE ELLAS A LOS ÁMBITOS SOCIALISTA Y CAPITALISTA, RESPECTIVAMENTE, CONSTITUYEN PODERES SEPARADOS QUE SE MANEJAN EN FORMA AUTÓNOMA, SIN SUBORDINACIÓN RESPECTO DE LOS DOS MAYORES POLOS DE PODER MUNDIAL.

LA ANTERIOR AFIRMACIÓN RESULTA POR DEMÁS CLARA PARA EL CASO DE CHINA, PERO EN CIERTA FORMA HA SIDO CONTROVERTIDA RESPECTO DE JAPÓN. ESTO SE DEBE, ENTRE OTRAS RAZONES, A QUE LA RIVALIDAD ENTRE CHINA Y LA UNIÓN SOVIÉTICA, POR TODOS CONOCIDA, NO DEJA LUGAR A DUDAS DE LA AUTONOMÍA EN EL COMPORTAMIENTO DE AMBOS PAÍSES; MIENTRAS QUE ENTRE JAPÓN Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, SE HA DESARROLLADO UNA RELACIÓN TAL DE IDENTIFICACIÓN, QUE IMPIDE APRECIAR CON CLARIDAD LOS LÍMITES DEL COMPROMISO DE LA POLÍTICA JAPONESA RESPECTO DE LA ESTADOUNIDENSE. EN TODO CASO, ESTE PUNTO

SERÁ AMPLIADO EN EL CAPÍTULO CORRESPONDIENTE, CUANDO SE ABORDEN LAS RELACIONES DE PODER EN LA CUENCA DEL PACÍFICO.

SIN EMBARGO, NINGUNA DE LAS ANTERIORES CLASIFICACIONES REPRATA CON FIDELIDAD LA GEOGRAFÍA POLÍTICA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, YA QUE SOLAMENTE ALUDEN A UNA PARTE DE LAS RELACIONES DE PODER, QUE SE COMPLICAN AÚN MÁS POR LA EXISTENCIA DE OTROS CENTROS DE INFLUENCIA REGIONAL QUE SE DEFINEN YA NO A PARTIR DE SU MODO DE PRODUCCIÓN, SINO DE LOS ELEMENTOS DE PODER CON QUE CUENTAN. LA ESTRATIFICACIÓN DE LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO CONFORMA PRÁCTICAMENTE UN SISTEMA^{25/} EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES BASTANTE SINGULAR, QUE COMBINA CONCEPTOS COMO LOS DE RIVALIDAD ESTE-ESTE, MULTIPOLARIDAD, ZONAS DE INFLUENCIA, LUCHA POR MERCADOS, ETC.

ANTES DE AVANZAR MÁS SOBRE ESTE ASPECTO DE LA GEOGRAFÍA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO SE HACE NECESARIO DEJAR ESTABLECIDOS LOS LÍMITES DE LA ZONA OBJETO DE DESCRIPCIÓN. CREEMOS QUE LA SOLA DENOMINACIÓN GEOGRAFÍA POLÍTICA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EN UN PRIMER MOMENTO EXCLUYE POR LO MENOS A LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, YA QUE LA DESCRIPCIÓN POLÍTICA IMPLICA LA EXISTENCIA DE ELEMENTOS COMUNES EN EL DESARROLLO HISTÓRICO DE LOS PAÍSES, Y SI REVISAMOS GROSSO MODO LOS PROCESOS HISTÓRICOS EN LATINOAMÉRICA Y EN LA REGIÓN OCCIDENTAL DEL PACÍFICO, PODEMOS AFIRMAR QUE SI BIEN, ENTRE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS DE AMBOS EXTREMOS DEL PACÍFICO, EXISTEN ELEMENTOS COMUNES, EN TANTO PAÍSES QUE SUFRIERON EL PROCESO DE COLONIZACIÓN, SU HISTORIA COLONIAL MISMA FUE ESENCIALMENTE DIFERENTE, TANTO EN SU ORIGEN COMO EN LAS ESTRUCTURAS SOCIALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS QUE

FINALMENTE SE CONFORMARON. EN CAMBIO, ES CLARO QUE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN DE ASIA, POR UN LADO, Y DE OCEANÍA, POR EL OTRO, COMPARTEN UNA HISTORIA COMÚN, INEXTRICABLEMENTE LIGADA, EN SU ETAPA MÁS RECIENTE, A LA ACCIÓN EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA^{26/}.

QUEREMOS INSISTIR. LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS COMPARTIMOS, CASI TODOS, EL MISMO ORIGEN COLONIAL Y EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA NUESTROS PROCESOS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS HAN ESTADO PARTICULARMENTE LIGADOS A NUESTRAS RELACIONES CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. PERO ESTA RELACIÓN QUE MANTENEMOS CON ESA POTENCIA NO TIENE NADA QUE VER CON LAS RELACIONES DE PODER EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, A LA CUAL NOS ACERCARÍA MÁS EN TODO CASO, LA EXPECTATIVA DE UN FUTURO COMÚN, EN EL QUE PUDIÉRAMOS, PRECISAMENTE, DAR UNA PROYECCIÓN DIFERENTE A NUESTRAS RELACIONES CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, ENTRE OTRAS POSIBILIDADES.

POR EL CONTRARIO, LAS RELACIONES QUE MANTIENEN LOS PAÍSES DEL EXTREMO OCCIDENTAL DEL PACÍFICO, ENTRE SÍ, Y CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, SON PARTE CONFORMADORA DE SU HISTORIA CONTEMPORÁNEA Y DESCRIBIRLAS EN EL CONTEXTO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO ES UNA CONDICIÓN INEVITABLE. PARA ESTOS PAÍSES, LA CUENCA DEL PACÍFICO NO ES SOLAMENTE UN FUTURO PROMISORIO, SINO QUE ES LA PROYECCIÓN FUTURA DE UN PASADO -RECIENTE SI SE QUIERE- Y DE UN PRESENTE QUE SE HA VENIDO CONSTRUYENDO EN UNA ZONA QUE ES ESCENARIO COMÚN DEL COMPORTAMIENTO LÓGICO DE ESOS PAÍSES.

HECHA ESA OBSERVACIÓN, NOS REFERIREMOS, EN ADELANTE, A LOS PAÍSES DE LA PARTE OCCIDENTAL DEL PACÍFICO, Y A LOS

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, PARA CONTINUAR EN LA PRESENTACIÓN DEL MAPA POLÍTICO DE LA ZONA.

TENEMOS ENTONCES, QUE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO SE ENCUENTRAN LAS DOS SUPERPOTENCIAS Y CONVIVEN PAÍSES QUE PERTENECEN A SUS RESPECTIVAS CORRIENTES IDEOLÓGICAS. PERO TENEMOS ADEMÁS QUE, IDEOLÓGICAMENTE HABLANDO, TAMBIÉN HAY OTRAS POTENCIAS EN LA REGIÓN, QUE AMPLIAN EL ÁMBITO DE LA RIVALIDAD OESTE-ESTE INTRODUCIENDO EN ÉL UNA COMPETENCIA INTERSOCIALISTA (URSS-CHINA) Y OTRA INTERCAPITALISTA (EUA-JAPÓN). ESTE ESQUEMA SE COMPLICA TODAVÍA MÁS, SI LO COMBINAMOS CON EL MAPA DE PAÍSES QUE RESULTARÍA DE UNA CLASIFICACIÓN BASADA EN LOS FACTORES DE PODER QUE DAN A CADA ESTADO UN LUGAR ESPECÍFICO EN LA ESTRUCTURA DE PODER INTERNACIONAL. PARTIENDO DE QUE LA EXTENSIÓN TERRITORIAL DE UN PAÍS, EL VOLUMEN Y SU NIVEL DE CAPACITACIÓN, LOS RECURSOS ECONÓMICOS, SU ESTABILIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, Y SU FORTALEZA MILITAR, SON ELEMENTOS CUYA SUMA CONSTITUYE FACTOR DE PODER REAL DEL ESTADO^{27/}, SE PUEDE LLEGAR A UNA ESTRATIFICACIÓN DE LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, QUE AUNQUE BASTANTE SIMPLIFICADA DA UNA IDEA DEL MAPA POLÍTICO DE LA ZONA CITADA, EN EL QUE SE REFLEJAN TAMBIÉN NUESTRAS PRIMERAS CLASIFICACIONES HECHAS A PARTIR DEL ELEMENTO IDEOLÓGICO, AL IGUAL QUE LA CONFORMACIÓN MULTIPOLAR DE LA MISMA Y QUE SERÁ ADEMÁS UN MAPA SIMILAR AL ECONÓMICO.

CREEMOS QUE LA ESTRATIFICACIÓN DE PAÍSES CON BASE EN LOS ELEMENTOS MENCIONADOS AÚN TIENE VIGENCIA, SOBRE TODO SI CONSIDERAMOS QUE LA GEOGRAFÍA FÍSICA Y HUMANA NO DETERMINA PERO SÍ CONDICIONA EL PODER POTENCIAL (Y EN ACTO) DE LAS NACIONES Y UNA VARIACIÓN EN ESOS FACTORES PUEDE AFECTAR EN FORMA CRUCIAL LA

ESTRUCTURA DE LOS SISTEMAS POLÍTICOS, EN EL ÁMBITO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO ESTO PUEDE SER ILUSTRADO PARTICULARMENTE POR EL IMPACTO DE LOS CAMBIOS TECNOLÓGICOS, COMO PARTE DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS Y HUMANOS (EN TÉRMINOS DE CAPACITACIÓN), O BIEN POR EL DEL PODERÍO NAVAL DE LAS NACIONES, YA SEA QUE ÉSTE SE UTILICE PARA FINES ECONÓMICOS O MILITARES ^{20/}.

SABEMOS ENTONCES QUE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO TIENEN COSTAS LAS DOS SUPERPOTENCIAS, QUE COMO TALES BUSCAN EXTENDER SUS RESPECTIVAS ZONAS DE INFLUENCIA; SI BIEN, ESTE OBJETIVO RESPONDE A LA LÓGICA POLÍTICA, NO RESULTA IGUALMENTE LÓGICO EN LA PRÁCTICA YA QUE, POR UN LADO, LA INFLUENCIA DE LA URSS EN EL PACÍFICO NO ES SIGNIFICATIVA A PESAR DE SU PRESENCIA CRECIENTE EN LA ZONA; Y POR EL OTRO, EL TRADICIONAL DOMINIO DE LOS EUA HA VENIDO DEBILITÁNDOSE Y UNA DE LAS CAUSAS ES LA EMERGENCIA DE OTROS CENTROS DE PODER COMO SON JAPÓN Y CHINA, Y EN MENOR GRADO, PERO NO MENOS IMPORTANTE, AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA.

EL PODERÍO CHINO EFECTIVO, PROVIENE TANTO DEL TAMAÑO DE SU POBLACIÓN SUPERIOR A LOS 1.000 MILLONES DE HABITANTES (SEGÚN CIFRAS OFICIALES DE 1995), COMO A SU PODERÍO MILITAR Y SU EXTENSIÓN TERRITORIAL; PERO IGUALMENTE IMPORTANTE ES SU POTENCIALIDAD ECONÓMICA, QUE EN EL CONTEXTO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO SERÁ UN MOTOR DE DESARROLLO. EL PODERÍO JAPONÉS DERIVA CLARAMENTE DE SU IMPORTANCIA ECONÓMICA, DE TALLA INTERNACIONAL; MIENTRAS QUE EL DE AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA EMANA DIRECTAMENTE DE SU COLOCACIÓN GEOGRÁFICA Y DE LA DEFINITIVA INFLUENCIA QUE EJERCEN EN LOS NUMEROSOS PAÍSES DEL PACÍFICO SUR Y EN BUENA MEDIDA EN LOS DEL SURESTE ASIÁTICO, DEBIDO A SUS

POSICIONES PROGRESISTAS EN POLÍTICA INTERNACIONAL, A LOS PROGRAMAS DE AYUDA QUE MANTIENEN PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO Y A SUS POLÍTICAS MIGRATORIAS BASTANTE FLEXIBLES SOBRE TODO EN EL CASO DE AUSTRALIA.

TAMBIÉN TIENEN COSTAS AL PACÍFICO LOS LLAMADOS NIC²⁹S (PAÍSES Y TERRITORIOS RECIENTEMENTE INDUSTRIALIZADOS): SURCOREA, SINGAPUR, TAIWAN Y HONG KONG, DE CUYO SORPRENDENTE DINAMISMO ECONÓMICO DERIVA SU IMPORTANCIA POLÍTICA Y EN CIERTA FORMA ESTRATÉGICA. FINALMENTE, TAMBIÉN CONVIVEN EN EL PACÍFICO PAÍSES EN DESARROLLO CON INFLUENCIA POLÍTICA COMO INDONESIA Y MALASIA, POR SU NO ALINEAMIENTO, SU NUMEROSA POBLACIÓN, SU ENORME TERRITORIO Y SU ENORME RIQUEZA NATURAL; PAÍSES IGUALMENTE EN DESARROLLO CON IMPORTANCIA ESTRATÉGICA, MÁS QUE ECONÓMICA Y POLÍTICA, DEBIDO A SU PARTICULAR RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA COMO LO SON TAILANDIA -TAMBIÉN CON UNA ECONOMÍA PUJANTE- Y FILIPINAS, ASÍ COMO PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES CON LOS MÁS BAJOS NIVELES DE DESARROLLO Y PRÁCTICAMENTE SIN CAPACIDAD PARA EJERCER SIQUIERA AUTODEFENSA DE SU SOBERANÍA. ADEMÁS DE LOS DIFERENTES "TAMAÑOS" DE ESTOS PAÍSES, EN LA CUENCA DEL PACÍFICO SE PUEDEN ENCONTRAR RÉGIMENES DE MUY VARIADOS GRADOS DE EXPRESIÓN DEMOCRÁTICA, DIFERENTES FORMAS DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y DIVERSAS IDEOLOGÍAS.

CONVIENE TAMBIÉN MENCIONAR QUE LA GEOGRAFÍA DE LA ZONA, TANTO FÍSICA COMO HUMANA HA FAVORECIDO LA CREACIÓN DE INSTITUCIONES REGIONALES ENTRE LAS QUE DESTACAN DOS DE CARÁCTER ECONÓMICO Y DOS DE TIPO MILITAR, TODAS ELLAS CON UNA GRAN IMPORTANCIA POLÍTICA. LAS AGRUPACIONES CON FINES ECONÓMICOS SON: LA ASOCIACIÓN

DE NACIONES DEL SURESTE ASIÁTICO (ANSEA)³⁰ CONFORMADA POR LOS SEIS PAÍSES CAPITALISTAS DEL SURESTE DE ASIA: BRUNEI, FILIPINAS, INDONESIA, MALASIA, SINGAPUR Y TAILANDIA; Y EL FORO DEL SUDPACÍFICO, INTEGRADO POR LOS 13 PAÍSES INDEPENDIENTES DEL PACÍFICO SUR: AUSTRALIA, ESTADOS FEDERADOS DE MICRONESIA, FIJI, ISLAS COOK, ISLAS SALOMÓN, KIRIBATI, NAURU, NIUE, NUEVA ZELANDIA, PAPÚA NUEVA GUINEA, TONGA, TUVALU Y VANUATU.

AMBAS ORGANIZACIONES SON IMPORTANTES EN LA DESCRIPCIÓN POLÍTICA DE LA ZONA, DADO QUE RESPONDEN A CARACTERÍSTICAS E INTERESES COMUNES, DÁNDOLES UN PESO POLÍTICO IMPORTANTE FRENTE AL PODERIO ECONÓMICO Y POLÍTICO DE LAS DOS POTENCIAS REGIONALES, CHINA Y JAPÓN Y LAS DOS SUPERPOTENCIAS, LA URSS Y LOS EUA. ESTO PRODUCE UN CONTRAPESO A LA DEPENDENCIA O INFLUENCIA QUE A NIVEL BILATERAL EJERCEN ESAS POTENCIAS SOBRE LOS DEMÁS PAÍSES DEL ÁREA.

POR CUANTO SE REFIERE A LAS AGRUPACIONES DE CARÁCTER MILITAR, ÉSTAS SON EL PACTO O ALIANZA ANZUS, INTEGRADO POR LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA; Y EL TATADO DE LAS CINCO POTENCIAS AL QUE PERTENECEN AUSTRALIA, NUEVA ZELANDIA, MALASIA, SINGAPUR Y REINO UNIDO, AUNQUE ÉSTAS RESPONDEN MÁS QUE A NECESIDADES PROPIAMENTE REGIONALES, A CONSIDERACIONES ESTRATÉGICAS EN EL CONTEXTO DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD Y ESTRATEGIA DE DEFENSA INTERNACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, PARA LA CONTENCIÓN DEL AVANCE SOVIÉTICO^{31/}.

2. LA CUENCA DEL PACÍFICO EN LA ESTRUCTURA INTERNACIONAL

2.1 EVOLUCIÓN DE LA REGIÓN DE LA CUENCA DEL PACÍFICO DENTRO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.

EN EL MAPA INTERNACIONAL CONTEMPORÁNEO LA CUENCA DEL PACÍFICO CONSTITUYE UN SINGULAR ESCENARIO QUE PROPICIA EL SURGIMIENTO DE NUEVAS DEFINICIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS, QUE LA PROYECTAN A FUTURO COMO EL CENTRO DE LA ATENCIÓN MUNDIAL, YA QUE INAUGURA MODELOS DE RELACIONES INTERNACIONALES JUSTO EN EL MOMENTO EN QUE EL DESGASTE DE LOS ESQUEMAS CONOCIDOS SE HACE EVIDENTE.

DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, CON LA DESMILITARIZACIÓN DE JAPÓN, LA RETIRADA DE LAS CLÁSICAS POTENCIAS COLONIALES Y EL AISLAMIENTO DE CHINA, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CONFIRMARON SU PRESENCIA DOMINANTE EN BUENA PARTE DE LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO, GENERANDO CON LOS PAÍSES DESARROLLADOS DE LA ZONA -AUSTRALIA Y JAPÓN- RELACIONES DE INTERDEPENDENCIA QUE FUERON ACEPTADAS COMO GARANTÍA DE CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DE SALVAGUARDA DE LA SEGURIDAD REGIONAL; EN CAMBIO, EN LOS PAÍSES MENOS AVANZADOS LOS ALTOS NIVELES DE INVERSIÓN ESTADOUNIDENSE DIERON LUGAR A LA CONSOLIDACIÓN DE ECONOMÍAS DEPENDIENTES, CON MODELOS DE DESARROLLO NACIONAL ORIENTADOS A SATISFACER LAS NECESIDADES DEL COMERCIO EXTERIOR^{32/}. EN EL TERRENO POLÍTICO, EL LIDERAZGO ESTADOUNIDENSE ACARREÓ SU RESPONSABILIDAD EN LA DEFENSA DE LA ZONA, QUE NO HA MERMADO TRAS LA GUERRA EN VIETNAM: SUS FUERZAS EN COREA DEL SUR, JAPÓN, FILIPINAS, TAILANDIA Y GUAM, CONTINÚAN ASUMIENDO UN PAPEL FUNDAMENTAL EN EL ESQUEMA VIGENTE DE DEFENSA Y SEGURIDAD DEL PACÍFICO, LO QUE HA PERMITIDO A LOS OTROS

PAÍSES INVOLUCRADOS REDUCIR SUS GASTOS MILITARES Y CONCENTRAR SUS ESFUERZOS EN LA CAPITALIZACIÓN DE LA ZONA.

EN TAL CONTEXTO, EL CRECIMIENTO ACELERADO DE LA ECONOMÍA JAPONESA, AL SUSTENTARSE EN EL SUMINISTRO DE PRODUCTOS PROVENIENTES DE LA PROPIA REGIÓN, ESTIMULÓ TAMBIÉN EL CRECIMIENTO COLECTIVO CONTRIBUYENDO A LA EMERGENCIA DE LOS LLAMADOS NICs Y DE OTRAS ECONOMÍAS DE MEDIANO INGRESO, HASTA LLEGAR A REDUCIR, COMO LÓGICO RESULTADO, EL GRADO DE DEPENDENCIA ECONÓMICA DE LA ZONA RESPECTO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, HACIÉNDOLE POSIBLE NUEVOS HORIZONTES COMERCIALES, AUN CON LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA ^{33/},

ESTE PROCESO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL, SI BIEN PROMOVIDO POR LOS INTENSOS FLUJOS DE CAPITALES, SÓLO FUE POSIBLE GRACIAS A LA RELATIVA ESTABILIDAD POLÍTICA EN LA ZONA, A LA QUE CONTRIBUYERON SUSTANCIALMENTE LOS COMPORTAMIENTOS EXTERNOS DE LAS DOS PRINCIPALES POTENCIAS ASIÁTICAS: CHINA, QUE CONCENTRÓ SUS ESFUERZOS EN LA CONSOLIDACIÓN DE SU PROCESO DE INTEGRACIÓN NACIONAL, SIN DISTRAER MAYORES RECURSOS HACIA LOS CONFLICTOS REGIONALES Y JAPÓN, QUE A PARTIR DE 1947 ABANDONÓ, POR PRECEPTO CONSTITUCIONAL, TODO INTENTO POR CONVERTIRSE NUEVAMENTE EN POTENCIA MILITAR, RENUNCIANDO AL RECURSO A LA FUERZA, EN LA CONTIENDA POR EL PODER POLÍTICO INTERNACIONAL.

POR OTRO LADO, EN CONCORDANCIA CON EL COMPONENTE ECONÓMICO DE LA CONCEPCIÓN POLÍTICA DEL "MUNDO OCCIDENTAL", LA CONTRIBUCIÓN DE JAPÓN EN LA ESTRATEGIA GLOBAL DISEÑADA PARA

CONTRARRESTAR EL AVANCE SOVIÉTICO EN SU ENTORNO GEOGRÁFICO FUE ORIENTADA A REFORZAR LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN CON LOS ESTADOS VECINOS, MEDIANTE UN MAYOR FLUJO DE INVERSIONES Y AYUDA PARA EL DESARROLLO. EN EL MODELO DE CRECIMIENTO DE JAPÓN, CONDICIONADO POR SU ESCASEZ DE RECURSOS NATURALES Y POR SU REDUCIDA EXTENSIÓN TERRITORIAL, ESTA ESTRATEGIA LE PERMITIÓ, HASTA UN CIERTO GRADO, REPRODUCIR EN ASIA LAS RELACIONES INDUSTRIALES DE PRODUCCIÓN COMPARTIDA QUE JAPÓN SOSTENÍA CON LOS EUA, APROVECHANDO AL EFECTO EL ALTO ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN ALCANZADO EN LOS PAÍSES DEL NORDESTE Y SUDESTE ASIÁTICO.³⁴ ASÍ, CONFORME SE GENERALIZABA LA PRODUCCIÓN COMPARTIDA ENTRE LOS PAÍSES ASIÁTICOS Y ENTRE ÉSTOS Y LOS EUA, SE INTEGRABAN LAS ECONOMÍAS DE ESOS ESTADOS, PASANDO DE UNA RELACIÓN DE CLARA DEPENDENCIA A UNA INTERDEPENDENCIA CON CARACTERÍSTICAS DE IRREVERSIBILIDAD.

EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, JUNTO AL DINAMISMO ECONÓMICO EN ESA PARTE DEL MUNDO, TAMBIÉN SE HA VENIDO MODIFICANDO DE MANERA SIGNIFICATIVA EL AMBIENTE POLÍTICO, EMPEZANDO A DAR FORMA A UNA NUEVA CORRELACIÓN DE FUERZAS. LOS FACTORES POLÍTICOS DE CAMBIO HAN SIDO MÚLTIPLES PERO POR SU MAYOR TRASCENDENCIA DESTACAN, POR UN LADO, EL RESURGIMIENTO DE CHINA Y JAPÓN COMO POTENCIAS REGIONALES Y SU TENDENCIA A NORMALIZAR SUS RESPECTIVAS RELACIONES CON LA UNIÓN SOVIÉTICA³⁵ Y POR EL OTRO, LA CONSOLIDACIÓN POLÍTICA DE LAS ORGANIZACIONES REGIONALES MÁS IMPORTANTES, LA ASOCIACIÓN DE NACIONES DEL SUDESTE ASIÁTICO (ANSEA) Y EL FORO DEL SUDPACÍFICO, QUE HAN DADO A LAS NACIONES QUE AGRUPAN, COLECTIVAMENTE CONSIDERADAS, UN CRECIENTE PESO RELATIVO EN LOS ASUNTOS INTERNACIONALES. CON UNA CONCIENCIA MÁS CLARA DE SUS PARTICULARES INTERESES REGIONALES, LOS PAÍSES QUE INTEGRAN AMBAS ORGANIZACIONES SE HAN EMPEÑADO EN ADOPTAR POSICIONES UNIFICADAS SOBRE LOS ASUNTOS MEDULARES PARA LAS RESPECTIVAS REGIONES,

POR SOBRE SUS NORMALES DIFERENCIAS.

POR OTRO LADO, EN EL PROCESO DE REAJUSTE POLÍTICO EN ASIA Y OCEANÍA EL PAPEL DE LA UNIÓN SOVIÉTICA ES SINGULARMENTE IMPORTANTE; DE HECHO EL TEMOR A LA EXPANSIÓN SOVIÉTICA HABÍA LLEVADO A LAS NACIONES ASIÁTICAS NO SOCIALISTAS Y A AQUÉLLAS DEL PACÍFICO SUR Y AUN A CHINA, A BUSCAR EN LA EMERGENTE CUENCA DEL PACÍFICO UNA COMUNIDAD DE INTERESES POLÍTICOS ORIENTADOS A CONTENER DICHA EXPANSIÓN^{36/} SIN EMBARGO, ESOS PAÍSES PARECEN HABER ACEPTADO QUE LA PRESENCIA SOVIÉTICA NO PUEDE SER DESPLAZADA RADICALMENTE, POR CONSTITUIR UN PODER INNEGABLE CON INFLUENCIA EN ASIA SUDORIENTAL (EN GRAN MEDIDA, A TRAVÉS DE VIETNAM), A LA VEZ QUE REPRESENTA LA TERCERA PARTE DE ASIA Y POSEE 19,000 KILÓMETROS DE COSTAS EN EL PACÍFICO.

ADEMÁS, MUCHAS NACIONES DEL PACÍFICO PARECEN ASUMIR QU LA MEJOR MANERA DE RECHAZAR LA INFLUENCIA DE LA URSS, NO ES RESISTIÉNDOLA, SINO CONSOLIDANDO SU PROPIA FUERZA INTERNA. LO MISMO QUE LOS ALIADOS EUROPEOS DE LOS EUA HAN BUSCADO MEJORAR SUS RELACIONES CON LA URSS Y EUROPA ORIENTAL, MEDIANTE INTERCAMBIOS TECNOLÓGICOS ECONÓMICOS Y CULTURALES MÁS AMPLIOS, ALGUNAS NACIONES ASIÁTICAS HAN APRENDIDO QUE LA INFLUENCIA POLÍTICA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA SE PUEDE MANEJAR MEJOR MEDIANTE LA COEXISTENCIA PACÍFICA Y LES PREOCUPA QUE LAS TESIS DE REAGAN, QUE SOSTIENE QUE UNA VEZ QUE LA URSS QUEDE AISLADA DE OCCIDENTE SE DESINTEGRARÁ INTERNAMENTE, REPRODUZCAN LAS TENSIONES ESTE-OESTE EN EL PACÍFICO^{37/}.

CHINA, EL EJEMPLO MÁS REVELADOR DE POTENCIA REGIONAL INDEPENDIENTE, LEJOS DE UNIRSE A LA CRUZADA ANTISOVIÉTICA DEL PRESIDENTE REAGAN, ACABÓ POR PERSUADIRSE DE INICIAR LA NORMALIZACIÓN DE SUS RELACIONES CON LA URSS. POR EL CONTRARIO, LA APARENTE DISPOSICIÓN DE JAPÓN A SEGUIR, INCONTESTABLEMENTE, LAS INICIATIVAS ESTADOUNIDENSES, ALIENTA LA APLICACIÓN DE UN MODELO ANTISOVIÉTICO ROOSEVELT- REAGAN, QUE IRÓNICAMENTE INTENSIFICA LA INESTABILIDAD EN EL PACÍFICO, DESPERTANDO SOSPECHAS CON RESPECTO A LAS PRETENSIONES JAPONESAS DE DOMINACIÓN POLÍTICA Y MILITAR, A TRAVÉS DE SU PAPEL DE ASOCIADO A LOS EUA.

SE DICE QUE TANTO LA "DIPLOMACIA SILENCIOSA" DE WASHINGTON COMO LA CLARA SEPARACIÓN QUE EN LA DIPLOMACIA JAPONESA PRIVA ENTRE LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA, APUNTALAN A GOBIERNOS REPRESIVOS, YA QUE ENVÍAN A LAS NACIONES EMERGENTES EL MENSAJE DE QUE PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIDO, NO ES ESENCIAL LA OBSERVANCIA DEL RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS; NEGÁNDOSE A RECONOCER QUE ES LA EVENTUALIDAD DE UN CONFLICTO CIVIL EN ALGÚN PAÍS DEL ÁREA, LO QUE ABRIRÍA ESPACIOS EN LA CUENCA DEL PACÍFICO PARA LA PENETRACIÓN DE OTRAS POTENCIAS^{38/}.

ASIMISMO, LA ABIERTA Y PERSISTENTE INJERENCIA DE LOS EUA EN LOS ASUNTOS INTERNOS DE LOS ESTADOS -COMO EN EL CASO DE NICARAGUA, PARA NO IR MÁS LEJOS- SIN LA MENOR CONDENA POR PARTE DE JAPÓN, SUSCITA PREOCUPACIÓN ENTRE LOS DEMÁS PAÍSES DEL ÁREA RESPECTO DE QUE LA UNIÓN SOVIÉTICA PUEDA RESPONDER CON ACTITUDES SIMILARES EN LA REGIÓN ASIÁTICA, BIEN APOYANDO INICIATIVAS NORCOREANAS DESESTABILIZADORAS DEL SUR, O MÁS DIRECTAMENTE, EN LAS ISLAS DEL

PACÍFICO. Es así que, LAS TENSIONES ESTE-OESTE, PRODUCIDAS POR LA POLÍTICA EUA-JAPÓN DE APOYO EXTREMO AL RÉGIMEN REPRESIVO DE SEÚL, AL IGUAL QUE EN SU MOMENTO LO HICIERAN CON LA DICTADURA EN FILIPINAS DE FERDINAND MARCOS, AUMENTA LOS RIESGOS DE INESTABILIDAD SUDCOREANA, QUE COMBINADA CON LA FRAGILIDAD DEL NUEVO RÉGIMEN FILIPINO, PODRÍA AMENAZAR EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, EN IGUAL FORMA QUE EN AMÉRICA LATINA -SEGÚN OBSERVADORES ESTADOUNIDENSES- LA CRISIS EN CENTROAMÉRICA INTRODUCIRÍA OTROS ELEMENTOS DE CONFRONTACIÓN EN LA CUENCA, SI NUESTROS PAÍSES HUBIERAN DE INCORPORARSE A ESE PROCESO^{39/}. CABE DESTACAR QUE EN LA REPÚBLICA DE COREA, PAÍS QUE EL PRESIDENTE REAGAN ACOSTUMBRABA PRESENTAR COMO EJEMPLO DE ESTABILIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA, HA SIDO SÓLO GRACIAS AL SORPRENDENTE DESARROLLO ECONÓMICO QUE SE HA PODIDO EVITAR UN ESTALLAMIENTO MASIVO DEL MALESTAR POLÍTICO Y SOCIAL ANTE LOS SUCESIVOS RÉGIMENES REPRESIVOS; SIN EMBARGO, DICHO MALESTAR SIGUE AUMENTANDO DEBIDO A LAS CRECIENTES DISPARIDADES EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y A LA LENTITUD DEL PROCESO DE DEMOCRATIZACIÓN.

EN TODO CASO, MIENTRAS LA INFLUENCIA ESTADOUNIDENSE CADA DÍA RECLAMA UN ALINEAMIENTO POLÍTICO, ECONÓMICO Y MILITAR MÁS DECIDIDO, LA PRESENCIA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA EN EL PACÍFICO PARECE AVANZAR, MEDIANTE LA ADOPCIÓN DE TÁCTICAS Y ESTRATEGIAS QUE TEÓRICAMENTE HABÍAN SIDO RESERVADAS AL CAPITALISMO. EN PARTICULAR, DESDE LA ELECCIÓN DE MIJAIL GORBACHOV AL CARGO DE SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA, EN MARZO DE 1985, SE HA HECHO VISIBLE UN MAYOR INTERÉS SOVIÉTICO POR INTENSIFICAR Y AMPLIAR SUS RELACIONES CON ESA REGIÓN. ESE ÉNFASIS PARECE DESPRENDERSE DE

LA CONCIENCIA VIVA EN GORBACHOV DE LA POTENCIALIDAD SOVIÉTICA EN "LA ERA DEL PACÍFICO", ASÍ COMO POR LOS ESTÍMULOS SUMINISTRADOS POR CIRCUNSTANCIAS EN LA ZONA POTENCIALMENTE FAVORABLES A MOSCÚ. ^{40/}

EN LA CONCIENCIA DE SU PAPEL EN EL PACÍFICO ASIÁTICO COMO POTENCIA MAYOR, LA URSS DE GORBACHOV PARECE ESTAR DISPUESTA A ACTUAR EN CONSECUENCIA, ATENDIENDO A UNA DETERMINACIÓN POLÍTICA Y TAMBIÉN A UNA NECESIDAD ECONÓMICA; EFECTIVAMENTE, EL DETERIORO DE LA ECONOMÍA SOVIÉTICA, AGRAVADA POR LOS BAJOS PRECIOS DEL PETRÓLEO -SU EXPORTACIÓN MÁS IMPORTANTE- LA IMPULSA A BUSCAR NUEVOS MERCADOS EN EL SUDESTE ASIÁTICO Y EN EL SUDPACÍFICO, DONDE SUS EXPORTACIONES NO PETROLERAS TIENEN MÁS ACEPTACIÓN QUE EN LOS PAÍSES MAYORMENTE INDUSTRIALIZADOS. DE HECHO, LAS ECONOMÍAS RELATIVAMENTE PRÓSPERAS DEL SUDESTE ASIÁTICO OFRECEN A LA URSS AMPLIAS POSIBILIDADES DE EXPANSIÓN ECONÓMICA Y UN EJEMPLO CLARO LO CONSTITUYE INDONESIA, CON LA QUE MANTIENE UN CONVENIO PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA Y UN PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DEL COMERCIO BILATERAL. POR SU PARTE, LOS MERCADOS DEL SUDPACÍFICO, HASTA AHORA CERRADOS AL COMERCIO CON LA UNIÓN SOVIÉTICA (AUNQUE POR CONTAR CON MENORES RECURSOS PARECEN MENOS ATRACTIVOS), NO QUEDAN FUERA DE LA PROYECCIÓN GLOBAL DE ESE PAÍS, COMO LO DEMUESTRA EL ACUERDO PESQUERO LOGRADO CON KIRIBATI EN 1985 Y EL ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON VANUATU EN 1986, PAÍS CON EL QUE EN 1987 FIRMÓ UN ACUERDO QUE DA ACCESO A SUS INSTALACIONES PORTUARIAS. ^{41/}

ADEMÁS DE LOS ACUERDOS PESQUEROS, LA URSS HA EMPRENDIDO UNA SERIA OFENSIVA EN EL TERRENO PROPIAMENTE COMERCIAL.

PROPONIENDO COMPRAR MADERA Y AZÚCAR Y VENDER MAQUINARIA Y TECNOLOGÍA, ASÍ COMO PARTICIPAR EN COINVERSIONES (SE HABLA DE UNA PLANTA FIJIANA DE CONSERVAS, QUE POR IMPRODUCTIVA ABANDONARON LOS SOCIOS JAPONESES) Y OBTENER DERECHOS DE SOBREVUELO Y ATERRIZAJE PARA FACILITAR EL COMERCIO Y EL TURISMO, ENTRE OTROS RENGLONES.

AHORA BIEN, EN LO TOCANTE A LAS CIRCUNSTANCIAS QUE HAN FAVORECIDO LA EXPANSIÓN DE LA PRESENCIA SOVIÉTICA EN EL ÁREA, LAS MÁS RELEVANTES PARECEN SER, EN EL SURESTE ASIÁTICO, LA DIVERGENCIA DE APRECIACIONES DE LA ANSEA RESPECTO DE LA "AMENAZA" SOVIÉTICA, PUES AUNQUE TODOS SUS MIEMBROS SE MANIFIESTAN ABIERTAMENTE ANTICOMUNISTAS, INDONESIA Y MALASIA SE DISTINGUEN POR NO VER EN LA URSS, SINO EN CHINA, LA AMENAZA MÁS PRÓXIMA; POR LO DEMÁS, QUEDA POR DEFINIRSE LA DECISIÓN DE FILIPINAS RESPECTO DE LAS BASES ESTADOUNIDENSES EN SU TERRITORIO, CUYA SALIDA REPRESENTA UNA FUERTE DEMANDA NACIONAL, PERO ALTERARÍA EL EQUILIBRIO ESTRATÉGICO.

POR LO QUE RESPECTA A LOS HECHOS FAVORABLES A LA URSS ACAECIDOS EN EL SUDPACÍFICO, HABRÍA QUE REFERIRSE, EN PRIMER LUGAR, AL VACÍO CAUSADO POR LA APARENTE INSENSIBILIDAD ESTADOUNIDENSE A LOS PROBLEMAS CRUCIALES DE LAS NACIONES DEL ÁREA, QUE TIENEN RELACIÓN DIRECTA CON SU CONDICIÓN DE MICRO-ESTADOS Y CUYA SOLUCIÓN CONDICIONA NO SU SIGNO IDEOLÓGICO, SINO SU VIABILIDAD COMO ESTADOS INDEPENDIENTES. CABRÍA DESTACAR QUE EL COMENTARIO OBEDECE A LAS ACCIONES ARBITRARIAS Y VIOLATORIAS DE LOS DERECHOS SOBRE LOS RECURSOS DEL MAR DE ESOS PAÍSES, COMETIDAS EN EL PASADO POR PESQUEROS ESTADOUNIDENSES BAJO LA PROTECCIÓN DE SUS PROPIAS LEYES; TALES ABUSOS CONDUJERON A QUE LA

PROCLIVIDAD QUE EXISTÍA EN EL PACÍFICO DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL SE SUSTITUYERA POR UN SENTIMIENTO ANTIESTADOUNIDENSE; ADEMÁS, SE PUEDE AFIRMAR QUE PARA TAL EFECTO TAMBIÉN OPERA EL HECHO DE QUE LAS NUEVAS GENERACIONES DE DIRIGENTES SON MÁS NACIONALISTAS Y PRAGMÁTICAS Y POR LO TANTO PREFIEREN DEPENDER MENOS DE OCCIDENTE, QUE NO SUPO, EN SU MOMENTO, COMPRENDER LA DIFÍCIL SITUACIÓN ECONÓMICA DE ESAS NACIONES, DONDE EL RÁPIDO CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO Y LA ESCASEZ DE RECURSOS, CONDUJERON A LA DEFENSA DE SU PRINCIPAL RIQUEZA, EL MAR, PROCESO EN EL QUE LOS EUA JUGARON EL PAPEL DEL ENEMIGO MÁS FUERTE.

EN CONTRASTE, LA URSS HA ADOPTADO UNA ACTITUD MÁS PREVIA Y, APROVECHANDO LA COYUNTURA, HA TRATADO DE ESTABLECER PROGRAMAS COMERCIALES Y CIENTÍFICOS CON LOS PAÍSES DEL ÁREA, QUE RESULTA VITAL PARA EL COMERCIO DE OCCIDENTE Y PARA SUS ESQUEMAS MILITARES. EL INTERÉS POLÍTICO DE LA UNIÓN SOVIÉTICA QUEDÓ DE MANIFIESTO -DE ACUERDO CON LA AMERICAN TUNABOAT ASSOCIATION- POR EL HECHO DE QUE, SIN SER UNA NACIÓN QUE PESQUE O CONSUMA CANTIDADES SIGNIFICATIVAS DE ATÚN, ACEPTÓ PAGAR A KIRIBATI POR DERECHOS DE PESCA (POR TONELADA) UN PRECIO SUPERIOR AL VALOR COMERCIAL DEL PRODUCTO^{42/}.

ASIMISMO, ANTE LA RENUENCIA DE OCCIDENTE A RESPETAR LOS SENTIMIENTOS INDEPENDIENTES Y PACIFISTAS DE LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN, LA URSS SE HA VISTO FAVORECIDA POR OTROS ACONTECIMIENTOS EN EL PACÍFICO DE TRASCENDENCIA INTERNACIONAL, COMO LO ES EL DEBILITAMIENTO DEL PACTO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA (ANZUS) -QUE CONSTITUYE LA PROLONGACIÓN

DE LA ALIANZA ATLÁNTICA EN EL PACÍFICO-, COMO CONSECUENCIA DE LA POLÍTICA ANTINUCLEAR ADOPTADA POR EL GOBIERNO LABORISTA NEOZELANDÉS, EL CUAL ARGUMENTA QUE INDEPENDIENTEMENTE DEL ALCANCE INTERNACIONAL DE DICHA POLÍTICA, SE TRATA DE UNA CUESTIÓN CLARAMENTE INTERNA, TAMBIÉN HA DADO VENTAJA RELATIVA A LA UNIÓN SOVIÉTICA, LA RETICENCIA FRANCESA A CONCEDER LA INDEPENDENCIA A NUEVA CALEDONIA, TRATANDO ASÍ, A TODA COSTA DE AFIANZAR LA PRESENCIA GALA EN LA CUENCA DEL PACÍFICO Y SU DECISIÓN DE CONTINUAR LOS ENSAYOS ATÓMICOS EN EL ÁTOLÓN DE MURUROA, EN ABIERTA OPOSICIÓN A LOS INTERESES REGIONALES; Y TAMBIÉN CUENTA, EN ESTE SENTIDO, LA NEGATIVA FRANCESA A ADHERIRSE A LOS PROTOCOLOS DEL TRATADO DE RAROTONGA, CUYA FIRMA EN 1985 HA SIDO LA EXPRESIÓN POLÍTICA REGIONAL DE MAYOR TRASCENDENCIA, CABE MENCIONAR QUE LA URSS FUE LA PRIMERA POTENCIA NUCLEAR EN FIRMAR EL PROTOCOLO DE DICHO TRATADO, TAN PRONTO COMO ÉSTE ENTRÓ EN VIGOR, ADELANTÁNDOSE, AUN, A CHINA, ^{43/}

WASHINGTON CONCEBE LA ACTUACIÓN SOVIÉTICA EN LA REGIÓN, COMO UNA ESTRATEGIA PARA REDUCIR EL ACCESO DE BARCOS ESTADOUNIDENSES, PRINCIPALMENTE LOS PROPULSADOS POR ENERGÍA NUCLEAR O QUE PORTAN ARMAMENTO DE ESE TIPO E IMPEDIR ASÍ LA PROTECCIÓN DE LAS IMPORTANTES LÍNEAS DE COMUNICACIÓN DEL ÁREA. NO OBSTANTE, LA ALARMA ESTADOUNIDENSE NO SE LIMITA A LA PRESENCIA SOVIÉTICA; TAMBIÉN EL INTERÉS LIBIO EN LA INDEPENDENCIA DE NUEVA CALEDONIA Y LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS QUE ESE PAÍS Y CUBA ESTABLECIERON CON VANUATU, JUNTO AL HECHO DE QUE EXISTAN TRES EMBAJADAS DE CHINA EN LA REGIÓN (SAMOA OCCIDENTAL), FIJI Y PAPÚA NUEVA GUINEA) SIENDO QUE SU PRESENCIA EN EL ÁREA SE INICIÓ APENAS HACE DIEZ AÑOS, SON CONSIDERADOS POR LOS EUA COMO AMENAZAS ADICIONALES, QUE MOTIVARON EL DISEÑO DE UN

PROGRAMA PARA AUMENTAR LA PRESENCIA DIPLOMÁTICA ESTADOUNIDENSE, A FIN DE DEFENDER MEJOR SUS INTERESES POLÍTICOS Y ESTRATÉGICOS.

SIGUIENDO ESA LÍNEA DE ACCIÓN, LOS EUA ESTABLECIERON RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON VANUATU (OCTUBRE DE 1986), FIRMARON UN CONVENIO PESQUERO CON LA ORGANIZACIÓN PESQUERA DEL FORO DEL PACÍFICO SUR (ABRIL DE 1987 Y CONSIDERARON LA NECESIDAD DE ESTABLECER REPRESENTACIONES EN MELANESIA Y POLINESIA, YA QUE ACTUALMENTE EN LOS ESTADOS MENORES DEL SUDPACÍFICO, SÓLO TIENEN EMBAJADAS EN PAPÚA NUEVA GUINEA Y FIJI; PARA UN PAÍS QUE HA TENIDO AÑEJOS INTERESES EN LA REGIÓN, ÉSTE ES UN INDICADOR DE LA PERSISTENTE FALTA DE INTERÉS EN EL ÁREA.^{44/}

A PESAR DE LA FIRMA DEL CONVENIO PESQUERO, QUE EN EL FONDO VA ENCAMINADO A OBTENER POSTERIORES CONCESIONES PARA INSTALAR BASES MILITARES, PERSISTEN ELEMENTOS QUE CONTINUÁN DAÑANDO LA IMAGEN DE WASHINGTON, COMO LO FUE EN SU MOMENTO, LA FALTA DE CONDENA AL HUNDIMIENTO DEL BARCO ECOLOGISTA RAINBOW WARRIOR (EN EL PUERTO DE AUKLAND, NUEVA ZELANDIA, EN JULIO DE 1985) Y LA NEGATIVA A FIRMAR LOS PROTOCOLOS DEL TRATADO DE RAROTONGA: FACTORES AMBOS QUE DE CUALQUIER FORMA SIGNIFICAN UN RECHAZO A LA DESNUCLEARIZACIÓN DEL SUDPACÍFICO. ADEMÁS, PUEDE PERCIBIRSE UNA DIFERENCIA ABISMAL ENTRE LA AYUDA BILATERAL QUE RECIBEN LAS ISLAS MARSHALL, LAS MARINAS Y MICRONESIA, CON PRESENCIA MILITAR ESTADOUNIDENSE, Y LA QUE SE ASIGNA A LOS DEMÁS PAÍSES PACIFISTAS DE LA REGIÓN, PUDIENDO SER ÉSTE, OTRO PUNTO DE FRICCIÓN EN LAS RELACIONES EUA-PACÍFICO.

POR OTRO LADO, PREOCUPA A LA URSS EL PREDOMINIO ESTADOUNIDENSE EN EL ÁMBITO ECONÓMICO MUNDIAL Y SU POTENCIALIDAD PARA DESPLAZAR SU ECONOMÍA A LAS NUEVAS ÁREAS DE LA COMPETENCIA INTERNACIONAL, SIN MERMA ALGUNA DE LOS RECURSOS PARA LA CARRERA ARMAMENTISTA Y PARA SU PRESENCIA POLÍTICA; POR ELLO, LOS SOVIÉTICOS HAN MOSTRADO INTERÉS EN INGRESAR AL GATT, LO MISMO QUE A OTROS FOROS INTERNACIONALES Y REGIONALES -COMO EL BANCO ASIÁTICO DE DESARROLLO Y LA PROPIA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO- EN LOS QUE SUPUESTAMENTE PARTICIPARÍAN EN FORMA SOLIDARIA CON LOS PAÍSES EN DESARROLLO, DE HECHO, LA URSS HA CRITICADO EL PROTECCIONISMO COMERCIAL DE OCCIDENTE, LA DESIGUALDAD EN LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO Y LA CONSTANTE CAÍDA DEL PRECIO DE LAS MATERIAS PRIMAS. ^{45/}

DE ESTE MODO, EL RECIENTE FORTALECIMIENTO DE LA PRESENCIA SOVIÉTICA EN EL PACÍFICO O BIEN LA DECISIÓN SOVIÉTICA DE ASUMIR SU PAPEL DE POTENCIA ASIÁTICA, ES UN HECHO CONTUNDENTE, AUNQUE A LA FECHA, ALGUNOS DE LOS PAÍSES QUE CONFORMAN ESA ZONA HAN EXPRESADO TEMER MÁS LA DESESTABILIZACIÓN QUE PUEDA CAUSAR EL CRÍTICO ESTADO DE SUS ECONOMÍAS Y EL PROTECCIONISMO DE LOS PAÍSES MÁS INDUSTRIALIZADOS Y POR ELLO EMPIEZAN A VER EN EL ACERCAMIENTO A LA URSS UNA ALTERNATIVA DE CRECIMIENTO VIABLE, SOBRE LA BASE DEL RESPETO A SU INTEGRIDAD Y ESTABILIDAD NACIONAL. ^{46/}

EN ESTE SENTIDO, SE CALIFICARÍA DE ACERTADA LA DECISIÓN DE LOS PAÍSES DEL SUDPACÍFICO, DE ABANDONAR SUS POLÍTICAS TRADICIONALMENTE ANTISOVIÉTICAS Y DE INCONDICIONAL ALINEAMIENTO CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, PARA ADOPTAR POSICIONES MARCADAMENTE INDEPENDENTISTAS, SIN MÁS DICTADOS Y LIMITACIONES QUE LOS DE LA

SEGURIDAD Y UNIDAD REGIONALES, DADO QUE LOGRARON LA RECIENTE FIRMA DEL ACUERDO PESQUERO CON LOS EUA, QUE PUEDE SIGNIFICAR EL INICIO DE UN CAMBIO EN LA ACTITUD ESTADOUNIDENSE TENDIENTE A MEJORAR SUS RELACIONES GLOBALES EN EL ÁREA, MOTIVADO POR LA NECESIDAD DE DEFENDER EL LIDERAZGO QUE LE EMPIEZA A SER CUESTIONADO.

DE ESTA FORMA, EL PACÍFICO SE PRESENTA HOY EN DÍA COMO UN ÁMBITO EN EL QUE SI BIEN LA PREDOMINANCIAS ESTADOUNIDENSE ES CLARA, HACE YA ALGÚN TIEMPO QUE HA VENIDO CONFORMÁNDOSE UNA ESTRUCTURA DE PODER MULTIPOLAR, EN LA QUE NO PUEDEN PASARSE POR ALTO LAS DIFERENTES CORRIENTES DE INFLUENCIA, QUE POR SÍ MISMAS DESAFÍAN AL EXCLUSIVISMO DEL LIDERAZGO ESTADOUNIDENSE; ESTO QUIERE DECIR QUE ADEMÁS DE LA RIVALIDAD OESTE-ESTE, QUE PARECE ADQUIRIR MÁS FUERZA AL EXTENDERSE AL ÁMBITO ECONÓMICO, EN EL PACÍFICO SE PRESENTA EL SURGIMIENTO DE UNA COMPETENCIA INTERCAPITALISTA CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y JAPÓN A LA CABEZA Y UNA INTERSOCIALISTA, RESUMIDA EN LAS RELACIONES DE LA UNIÓN SOVIÉTICA Y CHINA.

EL NUEVO ESQUEMA, QUE PODRÍA PRESENTARSE BAJO LA FÓRMULA EUA/JAPÓN-URSS/CHINA, DA LUGAR A UNA DISPUTA AÚN MÁS COMPLEJA POR MERCADOS Y POR ESPACIOS POLÍTICO-ESTRATÉGICOS, EN UNA REGIÓN DONDE, ADEMÁS, SE LOCALIZAN OTRAS POTENCIAS, COMO AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA, JUNTO A LAS ECONOMÍAS MÁS DINÁMICAS DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO -SURCOREA, SINGAPUR, TAIWAN Y HONG KONG- Y PAÍSES MEDIANOS Y PEQUEÑOS QUE SIN EMBARGO EJERCEN UNA CLARA INFLUENCIA EN LAS DECISIONES SUBREGIONALES (COMO INDONESIA Y, AUN, FIJI) Y QUE COLECTIVAMENTE HAN ACRECENTADO SU PESO POLÍTICO Y CADA VEZ CON MÁS FUERZA BUSCAN HACER VALER SUS DERECHOS Y ASPIRACIONES NACIONALES.

EN TAN AMPLIO MARCO SE CONFIRMA QUE EN TODOS LOS ACONTECIMIENTOS DE IMPORTANCIA QUE TIENEN LUGAR EN EL PACÍFICO OCCIDENTAL SE ENCUENTRAN INVOLUCRADOS, DE UNA U OTRA FORMA, LOS INTERESES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA -EN FUNCIÓN DE UN CONCEPTO EXTREMADAMENTE AMPLIADO DE LO QUE CONSTITUYE SU SEGURIDAD NACIONAL- Y LOS DE LA UNIÓN SOVIÉTICA, CUYA PERTENENCIA GEOGRÁFICA A LA CUENCA APOYA SU CRECIENTE INFLUENCIA EN LA ZONA.

EL COMPORTAMIENTO DE LAS DOS GRANDES POTENCIAS FRENTE A CHINA, JAPÓN Y AUSTRALIA, CENTROS DE PODER REGIONAL, REAFIRMA EL ESQUEMA DE MULTIPOLARIDAD EN LA ZONA, PERO AL MISMO TIEMPO INTRODUCE ELEMENTOS DE CONFLICTO EXTRARREGIONAL, COMO EN EL CASO DE LAS TENSIONES ENTRE CHINA Y LA INDIA, ANTE LAS CUALES AMBAS SUPERPOTENCIAS TOMAN PARTIDO RESPECTIVAMENTE, AMPLIANDO LOS ESCENARIOS DE SU CONTIENDA.

DEBE DECIRSE, NO OBSTANTE, QUE AL SURGIMIENTO DE LA NUEVA CORRELACIÓN DE FUERZAS EN LA CUENCA NO HA CORRESPONDIDO UN REPLANTEAMIENTO ESENCIAL EN LOS CRITERIOS POLÍTICO-MILITARES DE LAS SUPERPOTENCIAS, APLICABLES AL PACÍFICO, SINO QUE SU PERSPECTIVA SIGUE RESPONDIENDO PRÁCTICAMENTE A LOS ESQUEMAS BIPOLARES YA SUPERADOS, TAL COMO OCURRE EN KAMPUCHEA Y EN FORMA MÁS ESQUEMÁTICA, EN LA PENÍNSULA COREANA, CLARO EJEMPLO DE LA CONCURRENCIA DE INTERESES DE AMBAS SUPERPOTENCIAS MUNDIALES Y DE LAS MAYORES POTENCIAS REGIONALES (JAPÓN Y CHINA), LLENANDO DE CONTENIDO LA FÓRMULA ANTES ENUNCIADA.

AHORA BIEN, EL ANACRONISMO DE LAS CONCEPCIONES ESTRATÉGICAS Y LA APLICACIÓN DE CRITERIOS POLÍTICOS EMANADOS DE REALIDADES Y EXPERIENCIAS DIFERENTES A LAS QUE TIENEN LUGAR EN LA

CUENCA DEL PACÍFICO, SOLAMENTE HA CONDUCTIDO A UN ESTANCAMIENTO DE LOS PROBLEMAS, A PESAR DE LA PRESENCIA DE PAÍSES CON POSICIONES MÁS ABIERTAS E INNOVADORAS, COMO PODRÍA SER LA ADOPTADA POR AUSTRALIA ANTE EL CONFLICTO DE KAMPUCHEA, CUYO DESARROLLO, POR OTRA PARTE, HA PERMITIDO QUE AFLOREN LAS DIVERSAS PERCEPCIONES QUE POLÍTICAMENTE CARACTERIZAN A LOS PAÍSES COSTEROS DEL PACÍFICO OCCIDENTAL. EL ASPECTO CENTRAL DE ESTE PROBLEMA ES, DESDE LUEGO, LA CONFORMACIÓN DE UN NUEVO ESQUEMA DE PODER EN INDOCHINA. CHINA APOYA UNA SOLUCIÓN ADECUADA A SU VECINDAD GEOGRÁFICA Y SU PREOCUPACIÓN POR LA EXPANSIÓN DE LA INFLUENCIA SOVIÉTICA A TRAVÉS DE VIETNAM ES COMPARTIDA POR LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, SOBRE TODO DESPUÉS DE LA INVASIÓN DE AFGANISTÁN. JAPÓN SE UNE AL RECHAZO A LA PRESENCIA DE FUERZAS DE OCUPACIÓN EXTRANJERAS PERO SOSTIENE IMPORTANTES INTERCAMBIOS COMERCIALES CON VIETNAM, QUE A SU VEZ SON VISTOS CON RECELO (POLÍTICO Y ECONÓMICO) POR EL RESTO DE LOS PAÍSES VECINOS. LOS GOBIERNOS DE LA ANSEA NO POSEEN LA FUERZA COLECTIVA PARA INFLUIR SUSTANCIALMENTE EN UN ESQUEMA DE PODER EN INDOCHINA, ADEMÁS DE QUE NO LOGRAN UNIFICAR SUS CRITERIOS SOBRE LA IDENTIDAD DE LAS SUPUESTAS O REALES AMENAZAS PARA SU SEGURIDAD NACIONAL: INDONESIA Y MALASIA PARECEN RECELAR DE UNA EXPANSIÓN DE LA INFLUENCIA CHINA EN LA REGIÓN, MIENTRAS QUE TAILANDIA, SINGAPUR Y BRUNEI PARECEN TEMER MÁS A LO QUE CONSIDERAN EXPANSIONISMO SOVIÉTICO Y FILIPINAS, EN VIRTUD DE SU ACUERDO MILITAR CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, ADOPTA EN LA MATERIA UNA POSICIÓN DE CLARO ALINEAMIENTO; CONSECUENTEMENTE SE EXPLICA QUE LA ANSEA EN SU CONJUNTO HAYA PREFERIDO LA PRESENCIA VISIBLE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA EN LA ZONA. SOLAMENTE AUSTRALIA -SI BIEN, DENTRO DEL CONSENSO REGIONAL- HA PROPUESTO UN CAMBIO EN LA ESTRATEGIA^{47/}

AFIRMANDO LA NECESIDAD DE AMPLIAR ESPACIOS PARA UNA MAYOR EXPANSIÓN DEL COMERCIO GLOBAL DEL ÁREA Y HA PROMOVIDO EL RELAJAMIENTO DE LAS TENSIONES EN LA RELACIÓN CON LOS PAÍSES DE INDOCHINA, CONVENCIDA DE QUE ELLO REDUNRARÁ EN UNA MAYOR ESTABILIDAD EN LA CUENCA DEL PACÍFICO.

ES ASÍ QUE CONFORME A ENFOQUES BIPOLARES, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA INSTAN A LOS PAÍSES DEL PACÍFICO A ASUMIR UNA MAYOR RESPONSABILIDAD EN LA DEFENSA REGIONAL, URGRIENDO PARTICULARMENTE A JAPÓN A LLEVAR A CABO UNA EXPANSIÓN DE SUS FUERZAS DE AUTODEFENSA CON EL DOBLE OBJETIVO, ECONÓMICO Y ESTRATÉGICO, DE ALIVIAR SU COMPROMISO EN LA REGIÓN Y DE PODER ATENDER MEJOR LA EVOLUCIÓN DE OTRAS ZONAS. EFECTIVAMENTE, PARECERÍA QUE PARA LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, LA CUENCA DEL PACÍFICO, DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO Y EN TÉRMINOS DE SEGURIDAD NACIONAL, SOLAMENTE ALCANZA UN NIVEL DE PREFERENCIA, FRENTE A LOS NIVELES DE IMPORTANCIA VITAL QUE TIENEN OTRAS ÁREAS; DE HECHO, EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA HAY UNA CIERTA PERCEPCIÓN DE QUE LA "ERA DEL PACÍFICO" CORRESPONDE A JAPÓN, PERO QUE LA PREDOMINANCIAS INTERNACIONAL ESTADOUNIDENSE NO POR ELLO VA A SER ALTERADA. ESTO PERMITE DEDUCIR QUE SI BIEN EXISTE UNA GRAN COMPENETRACIÓN ENTRE LAS ECONOMÍAS ESTADOUNIDENSE Y JAPONESA, PARA LOS ESTADOUNIDENSES ESTA COMPENETRACIÓN NO IMPLICA NECESARIAMENTE AL RESTO DE LOS PAÍSES DE LA CUENCA, QUE EN CAMBIO SON ESENCIALES PARA EL PODERÍO ECONÓMICO DE JAPÓN; EN CONSECUENCIA, SE OPINA, JAPÓN DEBE COMPROMETERSE MÁS A PRESERVAR LA ESTABILIDAD DE LA ZONA. 48/

EN CONTRAPARTE, ALGUNOS ANALISTAS ESPECIALIZADOS AFIRMAN QUE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CORREN SERIOS PELIGROS AL PROMOVER EL REARME JAPONÉS, DADOS SUS PROPIOS DESIGNIOS COMO FUTURA POTENCIA DE PRIMER ORDEN ^{49/}; SIN EMBARGO, DESDE UNA PERSPECTIVA GLOBAL, LA PRIMERA PRIORIDAD ESTADOUNIDENSE SIGUE SIENDO MANTENER Y AMPLIAR SU PODERIO FRENTE AL DE LA UNIÓN SOVIÉTICA, LO QUE INCLUYE, POR SUPUESTO, LA PRESERVACIÓN DEL EQUILIBRIO DE PODER EN LA CUENCA DEL PACÍFICO. TODA VEZ QUE EN ESA REGIÓN SE PREVÉ EL SURGIMIENTO INEVITABLE DE LA POTENCIA CHINA, EL MANTENIMIENTO DEL EQUILIBRIO DE PODER IMPLICARÁ, ENTONCES, UNA NECESARIA REORDENACIÓN DEL ESQUEMA ESTRATÉGICO REGIONAL, NO NADA MÁS EN FUNCIÓN DE LOS INTERESES ESTADOUNIDENSES, SINO TAMBIÉN EN TÉRMINOS DE SEGURIDAD VITAL PARA JAPÓN Y PARA LAS POTENCIAS MEDIANAS DE ASIA ^{50/}. HAY QUE DECIR QUE EL FORTALECIMIENTO CHINO, POR SÍ MISMO, NO SE HA CONSIDERADO POR MUCHOS ESTUDIOSOS EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA COMO UNA AMENAZA, SINO POR EL CONTRARIO, COMO UN FACTOR QUE LIMITARÍA LA FUERZA SOVIÉTICA; PERO POR SUS IMPLICACIONES EN EL CONTEXTO ASIÁTICO, SE CONSIDERA QUE INTRODUCIRÍA FACTORES DESESTABILIZADORES QUE SÓLO PODRÍAN SER CONTRARRESTADOS POR JAPÓN. EN ESTE ESQUEMA, EL LIDERAZGO CHINO Y EL JAPONÉS, EN ASIA, SUMADOS AL DE AUSTRALIA EN OCEANÍA, SE EQUILIBRARÍAN ENTRE SÍ Y ASEGURARÍAN LA CONTENCIÓN DEL AVANCE SOVIÉTICO, BENEFICIANDO LOS INTERESES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. PERO INDEPENDIEMENTE DE ESTA FORMULACIÓN TEÓRICA, LA MODERNIZACIÓN DEL PODERIO MILITAR CHINO ES UNA REALIDAD ANTE LA CUAL JAPÓN EMPIEZA A REACCIONAR TAMBIÉN EN TÉRMINOS MILITARES Y EN TAL CONTEXTO ACEPTA LAS PRESIONES ESTADOUNIDENSES PARA UNA MAYOR

PARTICIPACIÓN EN LOS GASTOS DE DEFENSA REGIONAL Y SU EVENTUAL REARME. CABE RECORDAR QUE DESDE 1980 LAS FUERZAS DE AUTODEFENSA DE JAPÓN PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN EJERCICIOS MILITARES Y NAVALES CONJUNTAMENTE CON LOS EFECTIVOS ESTADOUNIDENSES EN EL PACÍFICO Y EN JULIO DE 1987 JAPÓN SUSCRIBIÓ UN ACUERDO PARA SU PARTICIPACIÓN EN LA INICIATIVA DE DEFENSA ESTRATÉGICA DE LOS EUA. ELLO ACRECIENTA EL PESO POLÍTICO JAPONÉS, PONIÉNDOLO EN MEJORES CONDICIONES FRENTE A LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA; SIN EMBARGO, DIFÍCILMENTE ESTA SITUACIÓN PODRÍA DEVENIR EN EL CUESTIONAMIENTO JAPONÉS A LA SUPERIORIDAD MILITAR ESTADOUNIDENSE, YA QUE ESTIMA QUE ÉSTA SEGUIRÁ SIENDO GARANTÍA DE SU SEGURIDAD NACIONAL, FRENTE A LA UNIÓN SOVIÉTICA, PERCIBIENDO A SU PODERÍO MILITAR PROPIO ÚNICAMENTE COMO GARANTÍA DE UNA RELACIÓN DE EQUILIBRIO RESPECTO DEL PODERÍO CHINO.

ASÍ, LA ESTRATEGIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA FRENTE A LA MULTIPOLARIDAD EN EL PACÍFICO PARECE SUSTENTARSE EN EL RESPALDO A LA EMERGENCIA DE POLOS DE PODER DESTINADOS A FUNCIONAR COMO PUNTOS DE APOYO A PARTIR DE LOS CUALES PUEDA MANTENER EL CONTROL Y EL EQUILIBRIO REGIONALES. PERO CABRÍA OBSERVAR QUE PRECISAMENTE PORQUE EXISTE UNA MULTIPOLARIDAD Y UNA CLARA ESTRATIFICACIÓN EN LA ZONA, TAL ESQUEMA PRESENTA SERIAS LIMITACIONES PARA SU APLICABILIDAD, AL MENOS POR CUANTO SE REFIERE AL REARME DE JAPÓN, YA QUE CONTRAVIENE LOS INTERESES DE LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES ASIÁTICOS -INCLUYENDO A CHINA- QUE CONOCIERON LOS EFECTOS DEVASTADORES DE LA OCUPACIÓN JAPONESA. EN EL CASO DEL LIDERAZGO AUSTRALIANO NO OCURRE LO MISMO, YA QUE SU COMPORTAMIENTO FRENTE A LOS PAÍSES DE SU ÁMBITO DE INFLUENCIA REGIONAL, CONLLEVA UN RESPALDO SUSTANCIAL TAL COMO SE OBSERVA, POR EJEMPLO,

EN LA PROMOCIÓN Y FIRMA DEL TRATADO DE DESNUCLEARIZACIÓN DEL PACÍFICO SUR, OTRA OBSERVACIÓN IMPORTANTE EN EL TERRENO DE LA FORMULACIÓN TEÓRICA DE LA MULTIPOLARIDAD EN EL PACÍFICO ASIÁTICO SE REFIERE A LA LÓGICA ACTUACIÓN DE LOS NUEVOS POLOS DE PODER EN TANTO QUE NO SUPEDITADOS A LOS INTERESES GLOBALES DE LAS SUPERPOTENCIAS, DADO QUE SUS RESPECTIVOS ÁMBITOS DE INFLUENCIA EXCLUIRÍAN POR DEFINICIÓN LA HEGEMONÍA MILITAR DE LAS MISMAS; SIN EMBARGO, EN LOS ESQUEMAS ESTADOUNIDENSES HASTA AQUÍ DESCRITOS, A LOS POLOS DE PODER EMERGENTES EN LA REGIÓN SE LES ASIGNA LA TAREA DE ABSORBER EL INCREMENTO MILITAR CONSIDERADO NECESARIO PARA MANTENER EL EQUILIBRIO GLOBAL BIPOLAR, MAS NO LA DE REEMPLAZAR LA PRESENCIA EFECTIVA EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, QUE ESTÁ SIENDO AFIANZADA MEDIANTE EL AUMENTO DE LAS FUERZAS ARMADAS Y LA UTILIZACIÓN MÁS AMPLIA DE LOS RECURSOS MATERIALES, HUMANOS, CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS DE LOS PAÍSES ASIÁTICOS CON LOS QUE MANTIENE ACUERDOS BILATERALES DE DEFENSA Y SEGURIDAD.

SEGÚN FUENTES PERIODÍSTICAS, DESDE 1981 EL PENTÁGONO EMPEZÓ A DOTAR DE MISILES CUALITATIVAMENTE NUEVOS A LA SÉPTIMA FLOTA, QUE OPERA EN EL PACÍFICO, DONDE ESTÁN ACANTONADAS TROPAS ESTADOUNIDENSES QUE POR EL NÚMERO DE EFECTIVOS CONSTITUYEN SU SEGUNDO CONTINGENTE, DESPUÉS DEL DE EUROPA OCCIDENTAL. EN ESA LÍNEA, EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LOS EUA HAN INTENSIFICADO EL DIÁLOGO CON SUS ALIADOS, CON EL FIN DE AFIANZAR EL EJE ESTRATÉGICO DE SEGURIDAD QUE VA DE TOKIO Y SEÚL A CANBERRA, PASANDO POR MANILA Y YAKARTA, SIENDO DE PARTICULAR TRASCENDENCIA PARA LOS EUA SU ALIANZA CON JAPÓN, BASADA EN EL TRATADO DE SEGURIDAD DE 1960, Y LAS RELACIONES CON

SURCOREA, SOBRE LA BASE DEL TRATADO DE DEFENSA CONJUNTA DE 1953, QUE CONVIRTIÓ AL TERRITORIO SURCOREANO EN IMPORTANTE PLAZA DE ARMAS EN EL CONTINENTE ASIÁTICO, CERCA DE LAS FRONTERAS CON LA URSS, CHINA Y NORCOREA. LOS EUA SE HAN EMPEÑADO TAMBIÉN EN MANTENER SUS POSICIONES MILITARES EN FILIPINAS, COMBINANDO PRESIÓN POLÍTICA CON PROMESAS DE AMPLIO APOYO ECONÓMICO Y MILITAR AL NUEVO RÉGIMEN. CLARO ESTÁ QUE LA PERSISTENCIA ESTADOUNIDENSE EN AFIANZAR SU PRESENCIA MILITAR EN LA ZONA ASIÁTICA DEL PACÍFICO, NO IMPLICA NECESARIAMENTE UN FORTALECIMIENTO DE SU LIDERAZGO. POR EL CONTRARIO, SU POLÍTICA MILITAR SE HA ATRIBUIDO A LA SENSACIÓN DE DEBILITAMIENTO QUE EXPERIMENTA ANTE LO QUE CONSIDERA EL AVANCE REAL DE LA PRESENCIA SOVIÉTICA EN LA REGIÓN. ^{51/}

DE TODAS FORMAS, LOS ESQUEMAS DE SEGURIDAD TRADICIONALES, ADEMÁS DE CONTRAPONERSE A LAS POSICIONES Y ASPIRACIONES DE LA MAYOR PARTE DE LOS ACTORES, INTRODUCEN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO CRITERIOS QUE CHOCAN CON LOS CIMIENTOS SOBRE LOS CUALES HA SIDO CONSTRUIDA LA BONANZA ECONÓMICA DE ESA REGIÓN. SE HA DICHO QUE LA RENUNCIA DE LAS POTENCIAS REGIONALES AL USO DE LA FUERZA EN LA CONTIENDA POR EL PODER INTERNACIONAL CREÓ UN CLIMA DE ESTABILIDAD, PROPICIO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO ACELERADO Y QUE ÉSTE FUE POSIBLE GRACIAS AL ABANDONO DE LAS ASPIRACIONES MILITARISTAS Y LA CONSECUENTE CONCENTRACIÓN DE LOS RECURSOS Y ESFUERZOS EN LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS. RESULTA CLARO, ENTONCES, QUE EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, TODAVÍA EN SUS PRIMERAS ETAPAS REQUIERE UNA EFECTIVA PREVALENCIA DE UN ENTORNO PACÍFICO, MÁS ALLÁ DE EVENTUALES DESIGNIOS HEGEMÓNICOS.

2.2 DINÁMICA ECONÓMICA Y POLÍTICA EN LA REGIÓN DE LA CUENCA DEL PACÍFICO

2.2.1. DINÁMICA ECONÓMICA

LA CONCEPCIÓN QUE ENFATIZA LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO INCLUYE, IRREFUTABLEMENTE, A LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, EN SU MUY PARTICULAR INTERRELACIÓN CON JAPÓN, QUE HA CONTRIBUIDO A DESENCADENAR UN PROCESO ECONÓMICO SIN PRECEDENTE, INCORPORANDO A UN NUMEROSO GRUPO DE PAÍSES CUYAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS HACEN POSIBLE ESTE FENÓMENO, QUE SE APOYA GRANDEMENTE EN LA MOVILIDAD DE CAPITALES, TANTO FINANCIEROS COMO PARA INVERSIÓN.

ASÍ, DESDE LA DÉCADA DE LOS SESENTA LOS PAÍSES Y TERRITORIOS EN DESARROLLO DE ASIA, EMPEZARON A RECIBIR ACELERADAMENTE GRANDES FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA, SOBRE TODO ESTADOUNIDENSE Y JAPONESA, INTERESADA EN LA ABUNDANCIA Y DIVERSIDAD DE RECURSOS NATURALES Y LA MANO DE OBRA BARATA; TALES CORRIENTES SE INTENSIFICARON EN LA DÉCADA DE LOS SETENTA, DEBIDO FUNDAMENTALMENTE, EN EL CASO DE JAPÓN, A LOS EXCEDENTES DE SUS RECURSOS FINANCIEROS, SUMADOS A LA NECESIDAD DE ASEGURARSE EL SUMINISTRO DE MATERIAS PRIMAS, LO QUE EXPLICA QUE SUS INVERSIONES SE ORIENTARON PRIMERO, A LA MINERÍA, POSTERIORMENTE A LAS INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS CON ELEVADOS INSUMOS DE TRABAJO Y MATERIAS PRIMAS Y MÁS RECIENTEMENTE, A LAS INDUSTRIAS MODERNAS, SOBRE TODO LA RADIOLÉCTRICA Y LA ELECTRÓNICA.^{52/}

COLOCANDO EN LOS NIC'S SUS CAPACIDADES DE PRODUCCIÓN, JAPÓN Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA TRATAN DE RESOLVER ALGUNOS PROBLEMAS AGUDOS DE LA REESTRUCTURACIÓN DE SU PROPIA ECONOMÍA Y

CREAR UN SISTEMA DE DIVISIÓN INTRARREGIONAL DEL TRABAJO QUE LES RESULTA MUY VENTAJOSO.

COMO RESULTADO, EN ESTOS PAÍSES Y TERRITORIOS SE CONCENTRA ACTUALMENTE CASI EL 45% DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA TOTAL COLOCADA EN LA INDUSTRIA TRANSFORMADORA DEL MUNDO EN DESARROLLO⁵³/A ESTOS PAÍSES, POR EJEMPLO, CORRESPONDE MÁS DEL 54% DE LAS INVERSIONES EN LA INDUSTRIA DE MAQUINARIA Y ELECTRÓNICA QUE JAPÓN REALIZA EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO. NO OBSTANTE, DEBE SUBRAYARSE QUE EL FLUJO DE DINERO NO SE HA LIMITADO AL BINOMIO JAPÓN - ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, SINO QUE HA ESTABLECIDO CORRIENTES EN AMBAS DIRECCIONES CON AUSTRALIA, NUEVA ZELANDIA, CANADÁ Y LOS TERRITORIOS DE RECIENTE INDUSTRIALIZACIÓN, EN ESPECIAL SINGAPUR, COREA DEL SUR Y HONG KONG.

DESPUÉS DE LA CRISIS DE 1974-1975, TAMBIÉN SE INTENSIFICARON CONSIDERABLEMENTE EN LA REGIÓN LOS FLUJOS RECÍPROCOS DE CAPITALES ENTRE LOS PAÍSES MÁS INDUSTRIALIZADOS. POR EJEMPLO, MIENTRAS QUE EN 1975 LA SUMA TOTAL DE LAS INVERSIONES ESTADOUNIDENSES EN JAPÓN FUE IGUAL A 3,400 MILLONES DE DÓLARES, EN LOS CINCO AÑOS SIGUIENTES SE DUPLICÓ Y LLEGÓ A 6,800 MILLONES DE DÓLARES. DURANTE ESTE MISMO PERIODO LAS INVERSIONES JAPONESAS EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CRECIERON CON MAYOR RAPIDEZ, MÁS DEL TRIPLE: DE 3,400 A 11.200 MILLONES DE DÓLARES. AL MISMO TIEMPO AUMENTARON LAS INVERSIONES BÁSICAS ESTADOUNIDENSES Y JAPONESAS EN CANADÁ, AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA.

UN HECHO SIGNIFICATIVO DEL INCREMENTO DE ESTAS INVERSIONES ES QUE, A LA PAR CON LAS TRADICIONALMENTE CUANTIOSAS INVERSIONES EN EL ÁREA DE LA MINERÍA -SOBRE TODO EN AUSTRALIA Y CANADÁ-, EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS AUMENTÓ CON PARTICULAR RAPIDEZ EL VOLUMEN DE LAS INVERSIONES EN LAS INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS.^{54/} CONSEQUENTEMENTE SE ACENTUÓ LA DIVISIÓN HORIZONTAL DEL TRABAJO ENTRE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS DEL PACÍFICO.

EL HECHO DE QUE EN ESTE FENÓMENO LOS PRINCIPALES CENTROS DE EXPORTACIÓN RECÍPROCA DE CAPITAL HAYAN SIDO, DESDE UN PRINCIPIO, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y JAPÓN, EXPLICA QUE LA RELACIÓN ENTRE ESOS DOS PAÍSES SEA EL MOTOR DEL PROCESO EN LA CUENCA DEL PACÍFICO. NO OBTANTE, EL PAPEL MÁS ACTIVO ASUMIDO POR JAPÓN, LO COLOCA AL FRENTE DE LA DINÁMICA REGIONAL, EN COMPETENCIA CON LOS EUA, POR EL LIDERAZGO ECONÓMICO DE LA MISMA.

COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, SE PRESENTA TAMBIÉN UNA CRECIENTE ACTIVIDAD INVERSIONISTA DE LOS PROPIOS PAÍSES EN DESARROLLO; LA SUMA TOTAL DE LAS INVERSIONES DE LOS NIC'S EN EL EXTRANJERO SE VALORA ACTUALMENTE EN ALREDEDOR DE 2.500 MILLONES DE DÓLARES.^{55/} POR LO GENERAL, SE COLOCAN EN LOS ESTADOS DEL PACÍFICO ASIÁTICO, PRINCIPALMENTE LA ANSEA (Y EN ESPECIAL EN INDONESIA, MALASIA Y TAILANDIA). EN ESTE SENTIDO, CRECEN PARTICULARMENTE LAS PROPORCIONES DE LAS OPERACIONES EXTERIORES DE LAS COMPAÑÍAS DE SINGAPUR, REPÚBLICA DE COREA Y HONG KONG; EN LA ACTUALIDAD, CERCA DE UNA DOCENA DE ELLAS FIGURAN ENTRE LAS 500 CORPORACIONES MÁS GRANDES DEL MUNDO CAPITALISTA. SE CONSIDERA QUE EN EL FUTURO ES DE ESPERAR QUE LOS FLUJOS RECÍPROCOS DE CAPITALES JUGARÁN UN PAPEL CADA VEZ MAYOR EN LAS RELACIONES ECONÓMICAS DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO DE LA

REGIÓN.

LA MIGRACIÓN DE CAPITALES DENTRO DE LA REGIÓN DEL PACÍFICO PRODUCE UNA CRECIENTE INTERDEPENDENCIA, QUE A SU VEZ TIENE QUE VER CON LA TENDENCIA AL DESARROLLO ECONÓMICO DE TIPO INTERCOMPLEMENTARIO, QUE ADEMÁS DE ACERCAR ECONÓMICAMENTE A LOS PAÍSES Y TERRITORIOS DE LA REGIÓN, ALIMENTA EL COMERCIO TRANSPACÍFICO.^{56/} PARA ILUSTRAR LA INTERDEPENDENCIA QUE GENERA Y CONDICIONA EN GRAN PARTE LA NUEVA DIVISIÓN DE TAREAS ENTRE LAS NACIONES DE LA REGIÓN, A MANERA DE RED DE PRODUCCIÓN COMPARTIDA, BASTE DESTACAR ALGUNOS DE LOS EJEMPLOS MÁS CLAROS Y EVIDENTES. ASÍ, LA MAYOR PARTE DE LOS RECURSOS NATURALES QUE SE REQUIEREN PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN, SE OBTIENE EN LOS MISMOS PAÍSES QUE LA INTEGRAN, A PARTIR DE UN DESARROLLO COMPLEMENTARIO DE SUS CORRESPONDIENTES RAMAS PRODUCTIVAS, QUE PROVEEN AL MERCADO REGIONAL, DONDE JAPÓN Y LOS EUA SON SUS PRINCIPALES CONSUMIDORES. EN EL CASO DE LOS PRODUCTOS PRIMARIOS, ENCONTRAMOS QUE EL DESARROLLO DE LAS RAMAS DE EXTRACCIÓN DE MATERIAS PRIMAS EN ALGUNOS PAÍSES, NO COMPITE, POR LO GENERAL, CON LAS CORRESPONDIENTES RAMAS EN OTROS, POR EJEMPLO, EN LA LÍNEA DE LOS ALIMENTOS, EL TRIGO LO PRODUCEN PRINCIPALMENTE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, CANADÁ Y AUSTRALIA; LA MANTEQUILLA Y LA CARNE, NUEVA ZELANDIA; EL AZÚCA, AUSTRALIA Y TAILANDIA. ENTRE LOS TEXTILES, EL ALGODÓN SE PRODUCE BÁSICAMENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, AUSTRALIA Y CHINA Y LA LANA EN AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA.^{57/}

LA PRODUCCIÓN DE LOS DIFERENTES RECURSOS ENERGÉTICOS, FUNDAMENTALMENTE PETRÓLEO, GAS Y CARBÓN, SE LOCALIZA PRIMORDIALMENTE

EN SEIS PAÍSES: EL PETRÓLEO, EN INDONESIA, EL GAS EN BRUNEI Y NUEVA ZELANDIA Y EL CARBÓN EN AUSTRALIA, CANADÁ Y LOS EUA. EL MINERAL NO FERROSO EN MALASIA. LOS MINERALES METALÚRGICOS EN AUSTRALIA Y EN CANADÁ. LA MADERA EN MALASIA, EUA Y CANADÁ Y EL CAUCHO NATURAL Y EL ESTAÑO EN TAILANDIA, MALASIA E INDONESIA. TAMBIÉN LAS INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS SE ENCUENTRAN DISTRIBUIDAS DE MANERA BASTANTE RACIONAL, SOBRE TODO LAS BÁSICAS. POR EJEMPLO, LA SIDERURGIA SE DESARROLLÓ CONSIDERABLEMENTE EN JAPÓN, LO MISMO QUE EN LA REPÚBLICA DE COREA Y AUSTRALIA. AL CONTAR CON MATERIAS PRIMAS PROPIAS Y DISPONER DEL MERCADO REGIONAL AMPLIO, LA SIDERURGIA DE LA CUENCA OCUPA POSICIONES RECTORAS EN LOS PAÍSES CON ECONOMÍAS DE MERCADO.

POR OTRO LADO, CUANDO SE AGUDIZA LA COMPETENCIA ENTRE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN, EN CUALQUIER RAMA DE LA INDUSTRIA -AFIRMAN ALGUNOS EXPERTOS EN ECONOMÍA INTERNACIONAL^{58/}- INMEDIATAMENTE COMIENZA EL PROCESO DE "ESTRATIFICACIÓN": LA PRODUCCIÓN MÁS COMPLEJA EN SENTIDO TÉCNICO Y TECNOLÓGICO SE AMPLÍA EN PRIMER LUGAR EN LOS ESTADOS MÁS INDUSTRIALIZADOS Y LA PRODUCCIÓN MÁS SIMPLE SE TRANSFIERE A LOS TERRITORIOS Y PAÍSES EN DESARROLLO. EN ESTOS PROCESOS, EL PAPEL PRINCIPAL LO DESEMPEÑAN LÓGICAMENTE LOS CONSORCIOS JAPONESES Y ESTADOUNIDENSES, QUE CONFIGURAN ACTIVAMENTE LA ESTRUCTURA DE LA DIVISIÓN REGIONAL DEL TRABAJO. SE DESTACA QUE LA ACTIVIDAD DE LOS MONOPOLIOS JAPONESES, DE MANERA MUY CONSECUENTE, TRANSFIERE A LOS PAÍSES MENOS DESARROLLADOS DE LA REGIÓN LAS INDUSTRIAS "ESTRUCTURALMENTE ENFERMIZAS" QUE SE SUPRIMEN EN EL PROPIO JAPÓN, COMO OCURRE CON LA CONSTRUCCIÓN NAVAL, LAS INDUSTRIAS TEXTIL, DE CONFECCIÓN, ALIMENTARIA Y RADIOELÉCTRICA, LA QUÍMICA DE LOS POLÍMEROS Y ALGUNAS OTRAS RAMAS. SE AFIRMA, EN CONSECUENCIA, QUE BASÁNDOSE EN ESTO JAPÓN HA LOGRADO

ARRASTRAR CONSIGO SÓLIDAMENTE A LOS NIC'S, QUE DESEMPEÑAN EL PAPEL AMORTIGUADOR PARA LA ECONOMÍA JAPONESA, ALIVIANDO SU REESTRUCTURACIÓN. ESTA CONSIDERADA "RESERVA ESTRUCTURAL" DE LA ECONOMÍA DE JAPÓN, QUE SUS TRANSNACIONALES FORMAN EN EL PACÍFICO ASIÁTICO, FORTALECE LAS POSICIONES JAPONESAS RESPECTO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, CONVIRTIÉNDOLO EN LA FUERZA ECONÓMICA DOMINANTE EN LA PARTE ASIÁTICA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO.

PARALELAMENTE O COMO CONTRAPARTE DE ESA RED DE PRODUCCIÓN QUE GENERA LA MIGRACIÓN DE CAPITALES, LOS PROCESOS INVOLUCRAN UNA EXPANSIÓN DEL COMERCIO FUNDAMENTALMENTE INTERREGIONAL, QUE ASIMISMO CARACTERIZA EL DINAMISMO ECONÓMICO DE LA CUENCA CUYO ÍNDICE DE CRECIMIENTO AVENTAJA EL ÍNDICE MUNDIAL. COMO RESULTADO, LA GRAVITACIÓN DE DICHA REGIÓN EN EL COMERCIO INTERNACIONAL DE LOS AÑOS OCHENTA REBASÓ EL 30 POR CIENTO DEL TOTAL.^{59/} EN ESTA REGIÓN, COMO SE SABE, SE ENCUENTRAN LAS MAYORES POTENCIAS INDUSTRIALES -EUA Y JAPÓN- CUYOS VOLÚMENES DE COMERCIO EXTERIOR SE CATALOGAN EN EL PRIMERO Y SEGUNDO LUGAR, RESPECTIVAMENTE. SÓLO EL COMERCIO EXTERIOR DE ESOS DOS PAÍSES EN 1985 ALCANZÓ LOS 574,771 Y 307,652 MILLONES DE DÓLARES, RESPECTIVAMENTE, SUMANDO 882,432 MILLONES DE DÓLARES (CIFRAS DEL FMI).^{60/} ADEMÁS, SE INTENSIFICA VISIBILMENTE LA TENDENCIA AL AUMENTO DE LA PROPORCIÓN DE LOS PAÍSES DE RECIENTE INDUSTRIALIZACIÓN EN EL COMERCIO REGIONAL Y MUNDIAL. ENTRE UN 80 Y 90% DE SU INDUSTRIA TRANSFORMADORA ESTÁ ORIENTADA A LA EXPORTACIÓN Y ACTUALMENTE SU PARTE EN EL INTERCAMBIO COMERCIAL MUNDIAL EQUIVALE A LA MITAD DE LA DE JAPÓN. CONTANDO SOLAMENTE EL COMERCIO DE LA ANSEA CON EL RESTO DEL MUNDO, ENCONTRAMOS QUE EN 1985 REBASÓ LOS 130,000 MILLONES DE DÓLARES (QUE, SUMADOS AL TOTAL COMERCIAADO POR JAPÓN Y LOS EUA,

SUPERAN EL BILLÓN DE DÓLARES), ^{61/}

Así, AL TIEMPO QUE SE EXPANDE EL COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO AUMENTA TAMBIÉN LA DIVERSIFICACIÓN DE SUS ÁREAS DE EXPORTACIÓN YA QUE LA PRODUCCIÓN, SOBRE TODO EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, SE RELACIONA NECESARIAMENTE, COMO EFECTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA, CON EL DESARROLLO DE LA TECNOLOGÍA EN LOS PAÍSES CENTRALES, EN LOS QUE EL DESPLAZAMIENTO DE LA TECNOLOGÍA OBSOLETA ABRE ESPACIOS AL DESARROLLO CONTÍNUO DE LA TECNOLOGÍA DE PUNTA. ES POR ELLO QUE LA EXPANSIÓN EXPORTADORA DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO DE ASIA, EN PRIMER LUGAR LOS DE RECIENTE INDUSTRIALIZACIÓN, IMPLICA NECESARIAMENTE EL AUMENTO SIMULTÁNEO DE LA IMPORTACIÓN DE TECNOLOGÍA MODERNA DE LOS PAÍSES MÁS DESARROLLADOS Y QUE INDEPENDIEMENTE DE QUE LOS PAÍSES MENORES ALCANCEN ELEVADOS NIVELES DE INDUSTRIALIZACIÓN Y DESARROLLO Y DE QUE ESTO LES PERMITA COMPETIR CON LOS PAÍSES AVANZADOS, EN ALGUNAS RAMAS ESPECÍFICAS, DEPENDERÁN ESENCIALMENTE DEL PROCESO DE CRECIMIENTO DE ÉSTOS, QUE ADEMÁS ESTÁN EN POSICIÓN DE ORIENTAR EL DESARROLLO TECNOLÓGICO GENERAL. EN ESTE PROCESO, LOS PAÍSES DE RECIENTE INDUSTRIALIZACIÓN, A SU VEZ, HAN EMPEZADO A SUSTITUIR LAS RAMAS DE LA PRODUCCIÓN INTENSIVA EN MANO DE OBRA, POR LA PRODUCCIÓN INTENSIVA EN CAPITAL Y ELEVADO COEFICIENTE TECNOLÓGICO, TRANSFIRIENDO LAS PRIMERAS A OTROS PAÍSES MENOS INDUSTRIALIZADOS, EN LOS QUE LA MANO DE OBRA PUEDA SER MÁS BARATA (POR EJEMPLO, FILIPINAS Y TAILANDIA EN ASIA Y MÉXICO Y BRASIL EN AMÉRICA LATINA). ^{62/}

EN SUMA, LOS FLUJOS RECÍPROCOS DE CAPITAL CONSTITUYEN UN MOTOR DEFINITIVO PARA LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES DE LA PRODUCCIÓN EN TODA LA REGIÓN DEL PACÍFICO YA QUE A PARTIR DE ELLOS, LAS ECONOMÍAS MÁS DESARROLLADAS PRESIONAN A LOS PAÍSES MENOS INDUSTRIALIZADOS A RECONVERTIR SUS INDUSTRIAS PARA PODER ADAPTARLAS A LAS NUEVAS NECESIDADES DEL DESARROLLO TECNOLÓGICO E INCORPORARLAS AL PROCESO DE MODERNIZACIÓN GLOBAL. EN CONSECUENCIA, A MEDIDA QUE SE INTENSIFICAN LOS VÍNCULOS ECONÓMICOS, AUMENTA LA IMPORTANCIA DE LOS FLUJOS DE CAPITAL COMO EJE DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL. AL MISMO TIEMPO, SE CONFORMA UNA ESTRUCTURA INTERCOMPLEMENTARIA DE LAS RELACIONES COMERCIALES, CUYO DESARROLLO DINÁMICO, AUNQUE DESIGUAL, ESTIMULA LA PROPIA EXPORTACIÓN DE CAPITALES Y ACTIVA LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, A LA VEZ QUE CONTRIBUYE A UNA MÁS DEFINIDA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN LA REGIÓN.

RESULTA CLARO, ENTONCES, QUE ES LA PROPIA DINÁMICA ECONÓMICA EN EL PACÍFICO LA QUE PRODUCE UNA CRECIENTE INTEGRACIÓN DE LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES Y TERRITORIOS DE LA ZONA, INDEPENDIEMENTE DE LOS ESQUEMAS INSTITUCIONALES QUE PARA ESE EFECTO SE ESTÁN FORJANDO.^{63/}

EN SUMA, LOS FLUJOS RECÍPROCOS DE CAPITAL CONSTITUYEN UN MOTOR DEFINITIVO PARA LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES DE LA PRODUCCIÓN EN TODA LA REGIÓN DEL PACÍFICO YA QUE A PARTIR DE ELLOS, LAS ECONOMÍAS MÁS DESARROLLADAS PRESIONAN A LOS PAÍSES MENOS INDUSTRIALIZADOS A RECONVERTIR SUS INDUSTRIAS PARA PODER ADAPTARLAS A LAS NUEVAS NECESIDADES DEL DESARROLLO TECNOLÓGICO E INCORPORARLAS AL PROCESO DE MODERNIZACIÓN GLOBAL. EN CONSECUENCIA, A MEDIDA QUE SE INTENSIFICAN LOS VÍNCULOS ECONÓMICOS, AUMENTA LA IMPORTANCIA DE LOS FLUJOS DE CAPITAL COMO EJE DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL. AL MISMO TIEMPO, SE CONFORMA UNA ESTRUCTURA INTERCOMPLEMENTARIA DE LAS RELACIONES COMERCIALES, CUYO DESARROLLO DINÁMICO, AUNQUE DESIGUAL, ESTIMULA LA PROPIA EXPORTACIÓN DE CAPITALES Y ACTIVA LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, A LA VEZ QUE CONTRIBUYE A UNA MÁS DEFINIDA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN LA REGIÓN.

RESULTA CLARO, ENTONCES, QUE ES LA PROPIA DINÁMICA ECONÓMICA EN EL PACÍFICO LA QUE PRODUCE UNA CRECIENTE INTEGRACIÓN DE LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES Y TERRITORIOS DE LA ZONA, INDEPENDIEMENTE DE LOS ESQUEMAS INSTITUCIONALES QUE PARA ESE EFECTO SE ESTÁN FORJANDO,^{63/}

2.2.2. DINÁMICA POLÍTICA

2.2.2.1. COMPORTAMIENTO ACTUAL EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO

LA MULTIPOLARIDAD POLÍTICA Y LA INTERDEPENDENCIA ECONÓMICA SON PARTE DE UNA MISMA REALIDAD, DE UNA U OTRA FORMA INTERPRETADA Y ACEPTADA POR LOS DIFERENTES ACTORES QUE PARTICIPAN EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO. PERO PARA PODER HABLAR DE ESTE PROCESO COMO UNA REALIDAD PLENA, DEBE EXISTIR UN TERCER ELEMENTO QUE NO POR SUBJETIVO ES MENOS IMPORTANTE: LA CONSOLIDACIÓN DE UNA IDENTIDAD REGIONAL DE PERTENENCIA A LA CUENCA DEL PACÍFICO, CONCEBIDA NO PRECISAMENTE EN SU SIGNIFICADO GEOGRÁFICO, SINO COMO ÁMBITO DE INTERACCIÓN DE LOS COMPORTAMIENTOS EXTERNOS CON EFECTOS DIRECTOS SOBRE LAS EXPECTATIVAS E INTERESES NACIONALES.

ESTA IDENTIDAD, YA CONSOLIDADA EN ALGUNOS ESTADOS E INCIPIENTE EN OTROS, DA LUGAR A LA DEFINICIÓN DE LOS INTERESES Y PERSPECTIVAS DE LOS DIFERENTES ACTORES DE LA CUENCA -INDIVIDUAL O COLECTIVAMENTE CONSIDERADOS- RESPECTO DEL PROCESO MISMO DE DESARROLLO REGIONAL Y DE LAS INSTITUCIONES QUE SE ENCUENTRAN EN ETAPAS DE CONSOLIDACIÓN. POR OTRO LADO Y COMO ES NATURAL, LA DIVERSIDAD ENTRE LOS ESTADOS Y TERRITORIOS QUE CONFORMAN ESTA REGIÓN IMPLICA LA EXISTENCIA DE INTERESES NO DEL TODO COMPATIBLES ENTRE SÍ, SOBRE TODO EN FUNCIÓN DEL PAPEL QUE ESTÁN LLAMADOS A DESEMPEÑAR EN UN ENGRANAJE EMINENTEMENTE ECONÓMICO.

NO OBSTANTE, LA CONCILIACIÓN DE TAN DIVERSOS INTERESES SE PRESENTA COMO DECISIVA PARA LA DETERMINACIÓN DEL RUMBO Y EL ÉXITO QUE HABRÁ DE TENER LA COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO. POR LO

ADMITE EL RECONOCIMIENTO DE RELACIONES DE IGUALDAD (O INTERDEPENDENCIA) CUANDO EN LA DESIGUALDAD SE OCUPA EL LUGAR PRIVILEGIADO. EN CONSECUENCIA, A JUZGAR POR EL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE, EL COMPROMISO COLECTIVO DE AFRONTAR LOS RETOS DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL NO HA SIDO ENFRENTADO EQUITATIVAMENTE.

DE TODAS FORMAS, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA VEN A LA CUENCA DEL PACÍFICO COMO UN CENTRO EMINENTEMENTE ECONÓMICO, EN EL QUE SE REALIZA LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD COMERCIAL, TANTO POR SU ORIGEN COMO POR SU DESTINO, QUE HA PROPICIADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, UNA CONCENTRACIÓN DE POBLACIÓN Y RECURSOS EN LA PARTE OCCIDENTAL DEL PAÍS, REUBICANDO EN ELLA EL MAYOR PESO DE SU ECONOMÍA; SU ESTADO MÁS RICO -CALIFORNIA- ES PRECISAMENTE RIBERENO DEL PACÍFICO. DE HECHO, LOS INTERESES ECONÓMICOS ESTADOUNIDENSES EN LA CUENCA DEL PACÍFICO PARECEN CLAROS, AUNQUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS EL MERCADO ESTADOUNIDENSE HA EMPEZADO A CONTRAERSE, DEBIDO , ENTRE OTRAS CAUSAS, A LAS DESPROPORCIONADAS EROGACIONES IMPRODUCTIVAS (ARMAMENTOS) QUE SE REALIZAN EN ESE PAÍS. ESTA SITUACIÓN COMIENZA A SER MOTIVO DE PREOCUPACIÓN REGIONAL, YA QUE FRENA LA CORRIENTE EXPORTADORA DE ASIA INTRODUCIENDO UNA MAYOR COMPETENCIA INTERREGIONAL A LA QUE MUCHAS VECES SE RESPONDE CON MEDIDAS PROTECCIONISTAS; SI BIEN, COYUNTURALMENTE SE APLICAN MEDIDAS CORRECTIVAS, LOS LOGROS NO HAN SIDO SIGNIFICATIVOS Y LA TENDENCIA PROTECCIONISTA CONTINÚA^{65/} TODAVÍA MÁS PREOCUPANTE PARA LOS PAÍSES DE LA REGIÓN, RESPECTO DE LOS INTERESES Y PROYECTOS ESTADOUNIDENSES PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO^{66/} ES EL EMPEÑO EN INTRODUCIR EN ESOS PROYECTOS, CRITERIOS POLÍTICO - ESTRATÉGICOS QUE, SUMADOS AL INCREMENTO DE LA PRESENCIA SOVIÉTICA EN EL ÁREA, LA

ADMITE EL RECONOCIMIENTO DE RELACIONES DE IGUALDAD (O INTERDEPENDENCIA) CUANDO EN LA DESIGUALDAD SE OCUPA EL LUGAR PRIVILEGIADO. EN CONSECUENCIA, A JUZGAR POR EL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE, EL COMPROMISO COLECTIVO DE AFRONTAR LOS RETOS DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL NO HA SIDO ENFRENTADO EQUITATIVAMENTE.

DE TODAS FORMAS, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA VEN A LA CUENCA DEL PACÍFICO COMO UN CENTRO EMINENTEMENTE ECONÓMICO, EN EL QUE SE REALIZA LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD COMERCIAL, TANTO POR SU ORIGEN COMO POR SU DESTINO, QUE HA PROPICIADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, UNA CONCENTRACIÓN DE POBLACIÓN Y RECURSOS EN LA PARTE OCCIDENTAL DEL PAÍS, REUBICANDO EN ELLA EL MAYOR PESO DE SU ECONOMÍA; SU ESTADO MÁS RICO -CALIFORNIA- ES PRECISAMENTE RIBEREÑO DEL PACÍFICO. DE HECHO, LOS INTERESES ECONÓMICOS ESTADOUNIDENSES EN LA CUENCA DEL PACÍFICO PARECEN CLAROS, AUNQUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS EL MERCADO ESTADOUNIDENSE HA EMPEZADO A CONTRAERSE, DEBIDO , ENTRE OTRAS CAUSAS, A LAS DESPROPORCIONADAS EROGACIONES IMPRODUCTIVAS (ARMAMENTOS) QUE SE REALIZAN EN ESE PAÍS. ESTA SITUACIÓN COMIENZA A SER MOTIVO DE PREOCUPACIÓN REGIONAL, YA QUE FRENA LA CORRIENTE EXPORTADORA DE ASIA INTRODUCIENDO UNA MAYOR COMPETENCIA INTERREGIONAL A LA QUE MUCHAS VECES SE RESPONDE CON MEDIDAS PROTECCIONISTAS; SI BIEN, COYUNTURALMENTE SE APLICAN MEDIDAS CORRECTIVAS, LOS LOGROS NO HAN SIDO SIGNIFICATIVOS Y LA TENDENCIA PROTECCIONISTA CONTINÚA.^{66/} TODAVÍA MÁS PREOCUPANTE PARA LOS PAÍSES DE LA REGIÓN, RESPECTO DE LOS INTERESES Y PROYECTOS ESTADOUNIDENSES PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO^{66/} ES EL EMPÑO EN INTRODUCIR EN ESOS PROYECTOS, CRITERIOS POLÍTICO - ESTRATÉGICOS QUE, SUMADOS AL INCREMENTO DE LA PRESENCIA SOVIÉTICA EN EL ÁREA, LA

CONVIERTEN EN UN ESCENARIO MÁS DE LA RIVALIDAD OESTE-ESTE. CON ESTO, LA PRESENCIA ESTADOUNIDENSE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, POR ESTAR CONFORMADA POR INTERESES QUE TRASCIENDEN EL ÁMBITO REGIONAL, A LA VEZ QUE IMPRIME MAYOR FUERZA AL SISTEMA DE COOPERACIÓN REGIONAL, INTRODUCE EN ÉL ELEMENTOS QUE PODRÍAN CONDICIONAR SU VIABILIDAD Y ÉXITO.^{67/}

A DIFERENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, LOS INTERESES DE JAPÓN, AUNQUE TAMBIÉN DE ALCANCE INTERNACIONAL, TIENEN COMO PUNTO DE PARTIDA SU ENTORNO REGIONAL, QUE ES DONDE JAPÓN PERCIBE LA BASE DE SU CRECIMIENTO ECONÓMICO. SUS PROYECTOS NACIONALES, POR LO TANTO, GUARDARÁN UNA RELACIÓN DIRECTAMENTE PROPORCIONAL CON LOS PROYECTOS REGIONALES DE LARGO PLAZO. TODA VEZ QUE EL PODERIO ACTUAL DE JAPÓN SE BASA EN EL DESARROLLO DE SU ECONOMÍA, SUS INTERESES SE ORIENTAN HACIA LA CREACIÓN DE "TECNOZONAS DEL PACÍFICO"^{68/}, DESTINADAS A APOYAR EL ESTABLECIMIENTO Y REPRODUCCIÓN DE SUS INDUSTRIAS EN OTROS PAÍSES; EN CONSONANCIA CON ESTO, EL GOBIERNO SE EMPEÑA EN APLICAR LOS MÉTODOS QUE EN CADA CASO PAREZCAN MÁS ADECUADOS PARA LA CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN LOS PAÍSES DE LA REGIÓN, CON EL PROPÓSITO DE ASEGURAR, EN EL EXTERIOR, EL NIVEL NECESARIO PARA LA ASIMILACIÓN Y ADAPTACIÓN DE LA TECNOLOGÍA EXPORTABLE JAPONESA Y LA ÓPTIMA UTILIZACIÓN DE RECURSOS ENERGÉTICOS EN LA ZONA. EN SUMA, LA ESTRATEGIA DE JAPÓN PROCURA UNA NECESARIA COMPATIBILIDAD ENTRE SU INTERÉS EN LA CUENCA DEL PACÍFICO Y LOS INTERESES DE OTROS PAÍSES EN LA REGIÓN Y EL ÚNICO LÍMITE A SU LIDERAZGO ECONÓMICO REGIONAL LO IMPONE LA ACTUACIÓN ESTADOUNIDENSE, DONDE LOS PROYECTOS JAPONESES PARA LA CUENCA MUESTRAN SU ÚNICO FACTOR DISCORDANTE CON EL

DESARROLLO Y LA ESTABILIDAD REGIONALES: EL COMPROMISO DE PARTICIPAR MÁS ACTIVAMENTE EN EL SISTEMA DE DEFENSA Y SEGURIDAD EN LA ZONA, SIGUIENDO UNA VISIÓN ESTRETÉGICA DE APLICACIÓN GLOBAL.

LAS FÓRMULAS PARA LA CONCILIACIÓN DE LOS INTERESES DE LOS PAÍSES AVANZADOS EN LA CUENCA DEL PACÍFICO INCLUYEN DESDE LUEGO A AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA, LOS DOS PAÍSES DESARROLLADOS DE OCEANÍA; EN AMBOS, EL INTERÉS POR INTEGRAR LA CUENCA DEL PACÍFICO ES FUNDAMENTALMENTE DE TIPO ECONÓMICO, YA QUE VEN EN LA COORDINACIÓN DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DEL ÁREA UNA POSIBILIDAD DE AMPLIACIÓN DE SUS PROPIAS ECONOMÍAS, ORIENTADAS AL COMERCIO EXTERIOR EN FUNCIÓN DE LA RELATIVA ESTRECHEZ DEL MERCADO INTERNO (LA POBLACIÓN DE AUSTRALIA NO LLEGA A LOS 20 MILLONES Y DE NUEVA ZELANDIA APENAS REBASA LOS 3 MILLONES). ES CIERTO QUE AMBOS PROMUEVEN FUERTES INTERESES POLÍTICOS, PERO EN ESA GESTIÓN PERSIGUEN EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ Y ESTABILIDAD REGIONALES, COMO PREMISA FUNDAMENTAL PARA SU EXPANSIÓN ECONÓMICA, SOBRE TODO EN LA PERSPECTIVA DE LOS GOBIERNOS LABORISTAS, QUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS CENTRARON SU ACTIVIDAD POLÍTICA Y DIPLOMÁTICA CON GRAN ÉXITO, EN LA DESNUCLEARIZACIÓN DEL PACÍFICO SUR^{BY} EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA UNIDAD POLÍTICA DE LOS PAÍSES DE OCEANÍA EN EL SENO DEL FORO DEL SUDPACÍFICO. TODAVÍA MÁS PROGRESISTA HA SIDO NUEVA ZELANDIA, AL ADOPTAR UNILATERALMENTE UNA POLÍTICA ANTINUCLEAR, QUE LE OCASIONÓ UN SENSIBLE DISTANCIAMIENTO CON LOS EUA Y JAPÓN, A PESAR DE QUE ESTÁ CONCEBIDA FUNDAMENTALMENTE COMO RESPUESTA A LOS ENSAYOS NUCLEARES DE FRANCIA EN EL PACÍFICO, LOS QUE CONTEMPLADOS JUNTO A LA PERSISTENCIA DE SU PRESENCIA COLONIAL EN LA ZONA, SE INTERPRETAN COMO EL RECLAMO FRANCÉS A UN SITIO EN LA PROSPERIDAD QUE SE AUGURA PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO.

EN ESTE PUNTO CABE MENCIONAR QUE A PROPÓSITO DEL PAPEL ASIGNADO A EUROPA, EXISTE UNA PROPUESTA JAPONESA DE "ARREGLO COOPERATIVO QUE ABARQUE A LOS PAÍSES DEL PACÍFICO Y EL ATLÁNTICO" COMO FÓRMULA DE TRANSACCIÓN ANTE LA HOSTILIDAD COMERCIAL RECÍPROCA (CEE - CUENCA), QUE AUNQUE REDACTADA EN TÉRMINOS MUY VAGOS, CONSTITUYE UN RECONOCIMIENTO AL SITIO QUE OCUPA EUROPA EN LA LUCHA POR UN MUNDO MÁS SEGURO, ESTABLE Y JUSTO, LLAMÁNDOLA A CONTRIBUIR A LA LIBERALIZACIÓN Y SANEAMIENTO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL, DE MANERA QUE NORTE Y SUR PUEDAN BENEFICIARSE. 70/

POR SU PARTE, LOS PAÍSES QUE INTEGRAN EL FORO DEL SUDPACÍFICO Y LA ANSEA, CON UNA CLARA CONCIENCIA DE SUS PARTICULARES INTERESES REGIONALES, SE HAN EMPEÑADO EN ADOPTAR POSICIONES UNIFICADAS SOBRE LOS ASUNTOS MEDULARES PARA LAS RESPECTIVAS SUBREGIONES, QUE AL CUESTIONAR VELADAMENTE EL LIDERAZGO EXTRANJERO EN LA REGIÓN, SE ADELANTAN A CUALQUIER PREEMINENCIA QUE PUDIERAN ABRIGAR TANTO CHINA COMO JAPÓN, PERCIBIENDO QUE CUALQUIER POLÍTICA ARMAMENTISTA EN LA ZONA PONDRÍA EN PELIGRO SU FUTURO ECONÓMICO; DE AHÍ QUE SE EMPEÑEN UNOS, EN CONSOLIDAR SUS LOGROS EN MATERIA DE DESNUCLEARIZACIÓN Y LOS OTROS, EN IMPLANTAR EN EL SUDESTE ASIÁTICO UN RÉGIMEN SIMILAR.

COMO ACTORES DINÁMICOS DEL DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, LOS PAÍSES DEL SUDESTE ASIÁTICO ESTÁN CONSCIENTES DE SU IMPORTANCIA EN CUALQUIER ESQUEMA DE COOPERACIÓN REGIONAL, PERO SUS APRECIACIONES SOBRE EL MISMO ENCIERRAN CIERTO TEMOR ANTE LA EVENTUALIDAD DE QUE SU INFLUENCIA POLÍTICA Y SUS FORMAS DE COOPERACIÓN AL INTERIOR DE LA ANSEA SE DILUYAN AL INSERTARSE EN UN

ESQUEMA MAYOR O PORQUE ÉSTE CONTRAVENGA EL PRINCIPIO DE NO ALINEAMIENTO DEFENDIDO COLECTIVAMENTE POR LA ASOCIACIÓN (A PESAR DE QUE INDIVIDUALMENTE SUS MIEMBROS RECIBAN, POR SEPARADO, AYUDA MILITAR ESTADOUNIDENSE), ^{II}/SU RECELO ANTE UNA EXCESIVA DOMINACIÓN DE LA CUENCA DEL PACÍFICO POR PARTE DE LOS ESTADOUNIDENSES O LOS JAPONESES HA PROPICIADO QUE SE LES CONFÍE LA PROMOCIÓN DEL PROYECTO INTEGRACIONISTA, PROPONIÉNDOLO COMO UN ESQUEMA DERIVADO DE LA PROPIA ESTRUCTURA DE LA ANSEA, MISMO QUE PARA LOS PAÍSES MÁS PODEROSOS DE LA CUENCA DESEMPEÑA UN PAPEL MÚLTIPLE: PARA LOS EUA, UNA ANSEA FORTALECIDA SIRVE DE CONTRAPESO A LOS PAÍSES DE INDOCHINA; PARA JAPÓN ES FUENTE PRINCIPAL DE RECURSOS NATURALES Y PARA AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA, IMPLICA LA POSIBILIDAD DE AMPLIAR EL ÁMBITO DESNUCLEARIZADO DEL PACÍFICO, ADEMÁS DE LA COMPLEMENTARIEDAD ECONÓMICA.

CONCRETAMENTE, LA POSICIÓN DE LA ANSEA HA SIDO LA DE COLABORAR CON LAS INSTITUCIONES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, SIEMPRE QUE SEA EN LOS TERRENOS ECONÓMICOS, SOCIALES, CULTURALES Y AMBIENTALES, SIN COMPROMETER SU NO-ALINEAMIENTO NI SUS RELACIONES CON EL RESTO DEL MUNDO.

POR LO QUE A CHINA RESPECTA, SU IMPORTANCIA POLÍTICA Y ECONÓMICA, ACTUAL Y POTENCIAL, LA COLOCA EN UN LUGAR PRIVILEGIADO EN LA ESCENA REGIONAL Y SU ACTUACIÓN EN ESE ÁMBITO TENDRÁ LOS EFECTOS TAL VEZ MÁS SIGNIFICATIVOS PARA EL DESARROLLO FUTURO DEL MISMO. LA POTENCIALIDAD DEL MERCADO CHINO ALIMENTA LAS MAYORES EXPECTATIVAS DE LOS ACTORES DEL PACÍFICO, AUNQUE SU POTENCIAL MILITAR PROVOCA EN CIERTOS CASOS, ABIERTOS TEMORES. EN SU CALIDAD DE POTENCIA EN CLARA EXPANSIÓN, CHINA NO PUEDE VER EN LA CUENCA DEL PACÍFICO SINO

EL TERRENO MÁS FÉRTIL PARA IMPULSAR SUS PROYECTOS DE DESARROLLO, EN UNA DOBLE PERSPECTIVA: LOS PAÍSES MÁS DESARROLLADOS LE OFRECEN EL MAYOR POTENCIAL DE CAPITAL Y TECNOLOGÍA, ASÍ COMO PARA LA EXPANSIÓN COMERCIAL Y LOS PAÍSES EN DESARROLLO, LE SIGNIFICAN UN ADECUADO CONTRAPESO ANTE CUALQUIER DISEÑO HEGEMÓNICO EXTERNO A LA REGIÓN. EN TÉRMINOS GENERALES, DESDE LA PERSPECTIVA CHINA, LA CUENCA DEL PACÍFICO SE ERIGE COMO CENTRO DEL MAYOR POTENCIAL CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DEL MUNDO, DONDE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y JAPÓN DESEMPEÑAN PAPELES RECTORES. LA MUESTRA MÁS CLARA DEL INTERÉS DE CHINA POR PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN LOS PROYECTOS PARA LA REGIÓN FUE SU INGRESO A LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO EN 1986;^{72/} PERO LOS ASPECTOS MÁS VISIBLES DE LO QUE SERÁ SU PLENA INCORPORACIÓN AL ENGRANAJE ECONÓMICO ESTÁN DADOS POR LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE SUS ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES Y SUS CIUDADES PORTUARIAS, DE LAS CUALES CUATRO Y CATORCE, RESPECTIVAMENTE, SE HALLAN UBICADAS EN EL OCEANO PACÍFICO;^{73/} MÁS AÚN, LAS DIMENSIONES DE LA PARTICIPACIÓN DE CHINA SERÁN AMPLIADAS CUANDO HONG KONG, UNO DE LOS TERRITORIOS MÁS DINÁMICOS DE LA ZONA, FINALMENTE VUELVA A SU SOBERANÍA EN EL CONTEXTO DE SU INTERÉS NACIONAL.

FINALMENTE LA PRESENCIA SOVIÉTICA EN EL ÁREA, INEVITABLE Y LÓGICA, PARECE CONSOLIDARSE PAULATINAMENTE. EL DISCURSO QUE MIJAIL GORBACHOV PRONUNCIÓ EN VLADIVOSTOK, EN JULIO DE 1986, SE HA CONVERTIDO EN LUGAR COMÚN DE LOS DEBATES POLÍTICOS REGIONALES, DADO QUE LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES DEL ÁREA RECONOCEN EN ÉL AL MENOS UN ELEMENTO IRREFUTABLE: EL MUNDO ACTUAL SE DIFERENCIA ESENCIALMENTE DE AQUÉL DE HACE 30 Ó 40 AÑOS; HOY DÍA NO SE PUEDEN RESOLVER POR

VÍAS MILITARES LOS PROBLEMAS DE LA POLÍTICA MUNDIAL Y ES IMPOSIBLE ESTRUCTURAR LAS RELACIONES INTERNACIONALES SIN TOMAR EN CONSIDERACIÓN LOS INTERESES DE TODOS LOS ESTADOS. DE HECHO, LA POLÍTICA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA HACIA LA REGIÓN CONSISTE FUNDAMENTALMENTE EN FAVORECER LAS DEMANDAS MÁS APREMIANTES DE LOS PAÍSES PEQUEÑOS Y MEDIANOS, EN TANTO QUE ESTADOS SOBERANOS INTERESADOS EN FORJARSE UN ENTORNO SEGURO Y PACÍFICO MEDIANTE UN TRATADO DE DESNUCLEARIZACIÓN A CUYOS PROTOCOLOS FUE LA PRIMERA EN ADHERIRSE. ESTE APARENTE ENTENDIMIENTO POLÍTICO PRODUCE ACTITUDES AMBIVALENTES: GENERA EXPECTATIVAS ALENTADORAS DE UNA RELACIÓN MÁS RESPETUOSA CON LA URSS, PERO TAMBIÉN EXACERBA EL TEMOR DE OTRAS POTENCIAS -POR LA PÉRDIDA DE PESO RELATIVO- Y, EN CONSECUENCIA, EL DE LOS PROPIOS PAÍSES DEL ÁREA, EN EL SENTIDO DE QUE LA CONFRONTACIÓN ENTRE LAS SUPERPOTENCIAS SE INSTALE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO Y DESVANEZCA LAS ASPIRACIONES DE DESARROLLO GLOBAL. SU EXCLUSIÓN A PRIORI DEL ESQUEMA DE DESARROLLO FUTURO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, ES INTERPRETADO POR LA URSS COMO UN INTENTO DE WASHINGTON POR FORMAR UN BLOQUE MILITAR ANTISOVIÉTICO EN EL PACÍFICO, SEMEJANTE A LA ALIANZA ATLÁNTICA, CON EL FIN DE ATENAZARLA POR AMBOS FLANCOS. COMO RESPUESTA, HA PROPUESTO CONVOCAR UNA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE SEGURIDAD EN EL PACÍFICO, EN LA QUE PARTICIPEN INDISCRIMINADAMENTE TODOS LOS PAÍSES RIBEREÑOS, CON MIRAS A ESTABLECER EN EL ÁREA UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL Y UN SISTEMA COMPRENSIVO DE SEGURIDAD; ENTRE TANTO, SIGUE DE CERCA LOS PROCESOS INSTITUCIONALES PARA LA REGIÓN, DE LOS CUALES DESEA FORMAR PARTE. ASIMISMO Y COMO PIEZA CLAVE DE SU POLÍTICA REGIONAL, LA URSS PRETENDERÁ OBTENER EL MAYOR PROVECHO POSIBLE DEL DIÁLOGO CON CHINA, REINICIADO YA FORMALMENTE Y EL CUAL, DE CONSOLIDARSE, OBLIGARÁ A REPLANTEAR EL ESQUEMA DE RELACIONES DE LA REGIÓN. 74/

2.2.2.2. TENDENCIAS DEL COMPORTAMIENTO POLÍTICO EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO

A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS SETENTA SE OBSERVA UNA CRECIENTE PARTICIPACIÓN DEL COMERCIO TRANSPACÍFICO EN EL COMERCIO MUNDIAL, FRENTE A UN TENDENCIAL DECLINAMIENTO RELATIVO DE LOS INTERCAMBIOS TRANSATLÁNTICOS⁷⁵/ LO QUE INCIDE EN EL TERRENO DE LA NATURALEZA MISMA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, INTRODUCIENDO CAMBIOS PROFUNDOS EN SU CONCEPCIÓN. PROBABLEMENTE EL MÁS TRASCENDENTAL DE ESTOS CAMBIOS ES EL QUE CONFIGURA UNA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, CON CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES, QUE EN CIERTA FORMA PARTE DEL APROVECHAMIENTO DE LAS VENTAJAS COMPARATIVAS DE LOS ESTADOS, PERO NO REFERIDAS ÚNICAMENTE A LA ESFERA DEL COMERCIO, SINO SOBRE TODO A LA DE LA PRODUCCIÓN Y, POR LO MISMO, CON EFECTOS DECISIVOS SOBRE LOS DEMÁS ASPECTOS DE LA VIDA ECONÓMICA DE LOS PAÍSES Y DE SUS RELACIONES.

LA INTERDEPENDENCIA ASÍ GENERADA, TIENE TAMBIÉN RAÍCES ESTRUCTURALES QUE LE CONFIEREN UNA NATURALEZA CADA VEZ MÁS FUERTE E INESCAPABLE, ATANDO A LOS DIFERENTES ACTORES DE LA REGIÓN A UN PROCESO DE DESARROLLO COLECTIVO, ANTE EL CUAL LOS INTERESES INDIVIDUALES TENDRÁN UN MAYOR O MENOR NÚMERO DE ELEMENTOS EN COMÚN, DEPENDIENDO DE SU PARTICULAR PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN COMPARTIDA. NO OBSTANTE, LOS INTERESES DE LOS PAÍSES INVOLUCRADOS NO SIEMPRE RESPONDEN CON APEGO A ESTAS TRANSFORMACIONES Y DEMANDAS DEL DESARROLLO REGIONAL; Y ES QUE EL PROCESO DE CONSOLIDACIÓN DE UN ESQUEMA MULTIPOLAR, ESTRECHAMENTE VINCULADO AL CARÁCTER INTERDEPENDIENTE DE LAS RELACIONES ENTRE LOS DIFERENTES

ACTORES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, PRODUCE UN SISTEMA SUMAMENTE COMPLEJO DE RELACIONES INTERREGIONALES, EN DONDE LOS INTERESES ECONÓMICOS Y POLÍTICOS NO PARECEN EMPUJAR SIEMPRE EN EL MISMO SENTIDO, ADEMÁS DE QUE SE CONFUNDEN Y A VECES SE CONTRAPONEN CON LOS PRESUPUESTOS SOBRE LOS CUALES SE CONSTRUYE EL NUEVO ESQUEMA.

LA FÓRMULA EUA-JAPÓN/URSS-CHINA NO ENCIERRA SOLAMENTE CONTRADICCIONES LÓGICAS, CADA UNO DE SUS ELEMENTOS INTERACTÚA CON LOS OTROS TRES EN UN PROCESO SUMAMENTE DINÁMICO, QUE A SU VEZ INFLUYE EN EL COMPORTAMIENTO DE LOS DEMÁS PAÍSES DEL ÁREA. ES UNA FÓRMULA QUE REFLEJA EN PARTE LA MULTIPOLARIDAD EN LA CUENCA DEL PACÍFICO Y COMO TAL, IMPLICA EL ESTABLECIMIENTO DE NUEVOS LÍMITES AL PODERÍO DE LAS SUPERPOTENCIAS, PRINCIPALMENTE AL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, CUYO LIDERAZGO EN LA ZONA ERA EXCLUSIVO. NO ES QUE EL PREDOMINIO ESTADOUNIDENSE SEA REMPLAZADO, SINO QUE SU EXCLUSIVISMO DECLINA ANTE EL SURGIMIENTO DE OTROS POLOS DE PODER.

CIERTAMENTE, EL EXCLUSIVISMO DEL PODERÍO ESTADOUNIDENSE, ENTENDIDO CONFORME A LOS ESQUEMAS QUE CORRESPONDEN A LA BIPOLARIDAD, ESTÁ SIENDO EROSIONADO; MAS LA AMENAZA NO ESTÁ, COMO LOS EUA LO PERCIBEN, EN EL AVANCE SOVIÉTICO EN LA REGIÓN, SINO EN LA CRECIENTE TENDENCIA DE LOS PAÍSES A HACER VALER SUS DERECHOS E INTERESES RESPECTIVOS, QUE SE FORTALECEN CONFORME AUMENTA SU CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SE ELEVA SU POTENCIAL DE DESARROLLO, DEJANDO DE LADO LOS ASPECTOS MILITARES PROPIOS Y AJENOS. DESDE ESA PERSPECTIVA, LA INFLUENCIA DE AUSTRALIA Y JAPÓN, AUNQUE CRECIENTE, NO INTRODUCE TANTAS CONTRADICCIONES EN EL ÁREA, YA QUE SE EJERCE DENTRO DE LOS

ESQUEMAS DE PODER LLAMADOS OCCIDENTALES Y, HASTA PODRÍA AÑADIRSE, EN FORMA COORDINADA; ASÍ, LOS INTERESES ENTRE LOS EUA Y JAPÓN, POR UN LADO Y AUSTRALIA POR EL OTRO, EN UN PRINCIPIO SE COMPLEMENTAN Y DESPUÉS SE SEPARAN, PERO NO SE CONTRAPONEN. LA IRRUPCIÓN DE CHINA, POR SU PARTE, SE DA BAJO CONDICIONES MENOS DEPENDIENTES DE FACTORES EXTERNOS Y POR LO TANTO SU ACTUACIÓN, MÁS INDEPENDIENTE, MULTIPLICA LOS ELEMENTOS DE CAMBIO. LA RELACIÓN EUA-JAPÓN, NO ES NI SIQUIERA PENSABLE PARA EL CASO URSS-CHINA, PERO TAMPOCO FRENTE A LA URSS LA EMERGENCIA DE CHINA ES VIOLENTA, YA QUE SE ERIGE POR SÍ MISMA Y A PARTIR DE ELEMENTOS INTERNOS; HACIA EL EXTERIOR, LA ÚNICA REACCIÓN RECÍPROCA, EN EL TERRENO DE LA RACIONALIDAD, CONSISTE EN NORMALIZAR SUS RELACIONES CON UN COMPROMISO IMPLÍCITO DE RESPETO MUTUO EN SUS RESPECTIVOS COMPORTAMIENTOS COMO POTENCIAS.

VOLVIENDO AL ASPECTO DE LIDERAZGO ESTADOUNIDENSE EN EL PACÍFICO, HABRÍA QUE DECIR QUE LA PÉRDIDA DE SU EXCLUSIVISMO NO ES CAUSADA POR EL FRACASO DE SU POLÍTICA HACIA LA ZONA, O POR EL CHOQUE VIOLENTO DE INTERESES, SINO POR EL NATURAL DESPLAZAMIENTO QUE PRODUCEN LAS NUEVAS FUERZAS AL ABRIRSE PASO. POR ESO ES QUE LA OCASIONAL CONTRAPOSICIÓN DE LOS INTERESES RESULTA SUSCEPTIBLE DE CONCILIACIÓN.

ESTO SE APLICA SOBRE TODO A CHINA, POTENCIA QUE SE PERCIBE COMO MOTOR ECONÓMICO Y QUE PLANTEA LA NECESIDAD DE CONCILIAR INTERESES PARA, POR ENCIMA DE IDEOLOGÍAS, INCORPORARLA AL PROCESO ECONÓMICO REGIONAL; SU INCLUSIÓN EN LOS PROYECTOS INSTITUCIONALES PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO DEJÓ SUPERADOS LOS CRITERIOS QUE SIRVIERON DE PUNTA DE PARTIDA A LOS MISMOS (ORIGINALMENTE

PENSADOS PARA PAÍSES DE CORTE LIBERAL) Y REPRESENTÓ EL TRASLADO DEL ÉNFASIS DE ECONOMÍAS DE MERCADO HACIA EL NECESARIO FORTALECIMIENTO DEL COMERCIO MUNDIAL. SI EN SU INCLUSIÓN A LOS PROYECTOS PARA EL DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, CHINA ACEPTARA PARTICIPAR EN LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN COMPARTIDA, PODRÍA ESTAR EN PUERTA EL INICIO DE UNA NUEVA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL EN LA QUE LA DICOTOMÍA CAPITALISMO-SOCIALISMO DEJARÍA DE SER TAN MARCADA; LA PRODUCCIÓN COMPARTIDA PODRÍA ENTONCES CONSIDERARSE COMO UN NUEVO MODO DE PRODUCCIÓN QUE DESDE UN PUNTO DE VISTA NO ORTODOXO, PODRÍA SER DEFINIDO A PARTIR DE ELEMENTOS O CRITERIOS DE OTRO ORDEN.

SI LA FLEXIBILIDAD EN LOS CRITERIOS APLICABLES A CHINA, EXISTIERA TAMBIÉN RESPECTO DEL PROCESO DE DESARROLLO REGIONAL EN SU CONJUNTO, INDUDABLEMENTE QUE LOS INTERESES DE LOS ACTORES ADOPTARÍAN FORMAS MÁS DEFINIDAS E IDENTIFICABLES Y SU COORDINACIÓN PODRÍA SER MÁS FACTIBLE. ES LÓGICO PENSAR QUE SI HA HABIDO UN CAMBIO EN EL COMPORTAMIENTO ECONÓMICO Y EN LA ESTRUCTURA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, A ESTOS CAMBIOS DEBE CORRESPONDER UN NUEVO CÓDIGO DE APRECIACIONES POLÍTICAS. SIN EMBARGO, ESTO NO HA OCURRIDO DEL TODO; LA MAYORÍA DE LAS VECES, EL COMPORTAMIENTO ESTADOUNIDENSE REFLEJA UN REZAGO EN LOS CRITERIOS APLICABLES AL PACÍFICO, RESPECTO DE LAS TRANSFORMACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS, QUE AVANZAN A UN RITMO MAYOR.

EN UNA REGIÓN TAN DINÁMICA, RESULTA DIFÍCIL ADECUARSE AL CAMBIO SIN CAER EN PRAGMATISMOS^{76/} DE CUALQUIER FORMA. EL PRAGMATISMO HA SIDO UNA CARACTERÍSTICA OMNIPRESENTE EN LA MAYORÍA DE LAS POLÍTICAS ESTATALES QUE INTERACTÚAN EN LA CUENCA

DEL PACÍFICO. LA TENDENCIA A LA NORMALIZACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE JAPÓN Y CHINA Y ENTRE ÉSTOS Y LA UNIÓN SOVIÉTICA PARECE SER UNA MUESTRA DE RESPUESTA ACTUALIZADA, QUE VA MUY DE ACUERDO CON EL CAMBIO EN LA REGIÓN. LO MISMO PODRÍA DECIRSE DE LAS PROPUESTAS SOVIÉTICAS DE ELIMINAR MISILES EN ASIA Y DE BUSCAR UN MAYOR ACERCAMIENTO ECONÓMICO CON LOS PAÍSES DEL PACÍFICO.

EN ESTE CASO, INDEPENDIEMENTE DE LOS MOTIVOS MÁS PROFUNDOS QUE ANIMAN A LA UNIÓN SOVIÉTICA -QUE NO PUEDEN SER OTROS SINO LOS QUE CORRESPONDEN A SU INTERÉS DE SUPERPOTENCIA-, LOS CRITERIOS CON LOS QUE SE APLICA ESTA NUEVA POLÍTICA PARECEN HABER SIDO ESCENCIALMENTE REVISADOS; EL RELATIVO ÉXITO QUE LA URSS ESTÁ OBTENIENDO CON ESTE NUEVO COMPORTAMIENTO REFLEJA CON BASTANTE CLARIDAD SU MAYOR SENSIBILIDAD A LAS NECESIDADES DE LOS PAÍSES DE LA ZONA Y TAMBIÉN A LA LÓGICA DEL PROCESO DE DESARROLLO REGIONAL. EN EL COMPORTAMIENTO SOVIÉTICO SE OBSERVA UN MAYOR ÉNFASIS ECONÓMICO Y UN PERFIL MÁS BAJO EN LOS ASUNTOS MILITARES. HAY QUE RECORDAR QUE SI BIEN LA PROPUESTA DE ELIMINAR MISILES DE ASIA FUE EN REALIDAD UNA MEDIDA NEGOCIADA, SU DECISIÓN DE ADHERIRSE AL PROTOCOLO DEL TRATADO DE DESNUCLEARIZACIÓN DEL SUDPACÍFICO TAN PRONTO COMO ÉSTE ENTRÓ EN VIGOR, NO IMPUSO CONDICIONES Y ESTIMULÓ LA REACCIÓN CHINA EN EL MISMO SENTIDO. FRENTE A ESTO, LA POLÍTICA ESTADOUNIDENSE DE REFORZAR LAS CAPACIDADES MILITARES EN EL PACÍFICO, UNILATERAL Y BILATERALMENTE CON LOS ESTADOS DEL ÁREA, CONTRASTA INEVITABLEMENTE.

SI SE PRETENDIERA HACER UNA EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE LOS PRINCIPALES INTERESES PRESENTES EN EL PACÍFICO,

TENDRÍAMOS QUE DECIR QUE CONTINÚA LA RIVALIDAD ENTRE LAS DOS SUPERPOTENCIAS Y QUE LA PRINCIPAL ECONOMÍA DE LA REGIÓN, LOS EUA IMPULSA POSICIONES POLÍTICO-MILITARES QUE RESPONDEN A CRITERIOS OBSOLETOS Y DISCORDANTES CON LOS INTERESES ECONÓMICOS DE LA MAYORÍA DE LOS ACTORES DEL ÁREA Y CON LOS FUNDAMENTOS DEL PROCESO DE COOPERACIÓN REGIONAL. EN CAMBIO, LAS POSICIONES DE LA URSS, MENOS INVOLUCRADA EN LOS ASUNTOS DEL PACÍFICO, INTRODUCEN ELEMENTOS DE CONFRONTACIÓN FRENTE A LOS EUA, PERO ANIMAN UNA APERTURA FRENTE AL RESTO DE LOS PAÍSES, INCLUYENDO AUSTRALIA, JAPÓN Y CHINA. SU SOLICITUD DE INGRESO A LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA, QUE AL PARECER TENDRÁ QUE RESOLVERSE EN 1989 (DURANTE LA VII REUNIÓN), HA SIDO LA ACTITUD MÁS AUDAZ DE LA DIRIGENCIA SOVIÉTICA FRENTE A LAS INSTITUCIONES DE LA CUENCA Y LA DECISIÓN DE ÉSTA, CUALQUIERA QUE SEA, MARCARÁ PROFUNDAMENTE EL DESTINO DE LA ORGANIZACIÓN Y LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTA.

POR SU PARTE, CHINA TIENE NO SÓLO LA FUERZA SINO UNA MAGIA PROPIA QUE, INDEPENDIENTEMENTE DE SUS PARTICULARES DESIGNIOS, HACE QUE SE LE VEA CON TEMOR EN FUNCIÓN DE SU DESARROLLO MILITAR, QUE POR OTRO LADO, SE PERCIBE COMO LÓGICO Y EN CONSECUENCIA COMO INEVITABLE; APARENTEMENTE, EN TÉRMINOS GENERALES, NO SE LE CONCIBE COMO AJENA AL PROCESO DE DESARROLLO REGIONAL Y EN ELLA SE DEPOSITAN GRANDES ESPERANZAS DE EXPANSIÓN ECONÓMICA; SE DICE QUE ES LA ÚNICA POTENCIA ASIÁTICA QUE PODRÍA REMPLAZAR A JAPÓN EN SU PAPEL DE POTENCIA ECONÓMICA. JAPÓN, POR SU PARTE, REPRESENTA EL MAYOR RETO ECONÓMICO PARA LOS EUA, YA QUE EL ENGRANAJE ECONÓMICO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO FUNCIONA BÁSICAMENTE DE ACUERDO CON LA ESTRUCTURA DE LA ECONOMÍA JAPONESA Y DA RESPUESTA A SUS GRANDES NECESIDADES Y ASPIRACIONES; SIN EMBARGO, UN EVENTUAL PAPEL MILITAR DE PRIMER

ORDEN EN EL PACÍFICO SERÍA ALGO POR LO QUE JAPÓN SEGURAMENTE PAGARÍA UN PRECIO MUY ELEVADO: ARMAMENTISMO Y DESARROLLO NO SON COMPATIBLES.

LA PARTICIPACIÓN DE AUSTRALIA ESTÁ LLAMADA A ASUMIR UN MAYOR PESO POLÍTICO Y UN LIDERAZGO EN LA REGIÓN, JUNTO CON NUEVA ZELANDIA Y LOS DEMÁS MIEMBROS DEL FORO DEL SUDPACÍFICO; SU PARTICIPACIÓN EN LA DINÁMICA REGIONAL HA CUMPLIDO CON LAS BASES PACIFISTAS DEL PROCESO Y AL TIEMPO QUE AUMENTA LA INTERDEPENDENCIA CON SUS VECINOS, ÉSTOS FORTALECEN SU PESO RELATIVO Y SU AUTONOMÍA. DESDE OTRA PERSPECTIVA, CANADÁ PARECE NO INVOLUCRARSE ABSOLUTAMENTE EN ASUNTOS QUE NO SEAN DE ORDEN ECONÓMICO; SU UBICACIÓN FUERA DE ASIA LA PONE A SALVO DE LOS MAYORES RETOS REGIONALES. TAMBIÉN EXTRAASIÁTICOS SON LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, QUE A PESAR DE NO HABER SIDO CONTEMPLADOS EN LOS PROYECTOS INSTITUCIONALES PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO, POSEEN UNA EXPERIENCIA POLÍTICA SUPERIOR Y ALGUNAS VENTAJAS GEOGRÁFICAS ADICIONALES; LA PARTICIPACIÓN LATINOAMERICANA, INDEPENDIEMENTE DE LOS PROCESOS FORMALES, SE PERFILA CON FUEZA MEDIANTE LA CONSOLIDACIÓN DE LAS RELACIONES BILATERALES CON JAPÓN Y CHINA. ESTAS RELACIONES, QUE RESPONDEN A LA ACTIVIDAD INTEGRADORA DE LAS ECONOMÍAS, INCORPORARÁN A LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS AL ENGRANAJE REGIONAL, INDEPENDIEMENTE DE SU EVENTUAL ADHESIÓN FORMAL. HAY QUE DECIR QUE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, SOBRE TODO LOS MÁS GRANDES, YA EMPIEZAN A DEFINIR LOS INTERESES CON LOS QUE PARTICIPARÍAN Y QUE EN CONSONANCIA CON AQUÉLLOS QUE COMPARTE LA MAYORÍA DE LOS ACTORES, HAY LA CONVICCIÓN GENERAL DE QUE LOS DESIGNIOS PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO DEBEN CONCENTRARSE EN LA COOPERACIÓN ECONÓMICA.

LA NECESIDAD DE CONCILIAR INTERESES EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, REBASA CLARAMENTE LO COYUNTURAL YA QUE PRIVA JUSTAMENTE LA IDEA DE INCORPORACIÓN A UN PROYECTO DE LARGO PLAZO; LO QUE PARECE ESTARSE DEFINIENDO ES LA FORMA QUE ADOPTARÁ LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES EN LOS PROCESOS INTEGRATIVOS QUE TIENEN LUGAR EN ESTE ÁMBITO GEOGRÁFICO, PARTIENDO DE DOS CONSIDERACIONES:

- LA MAYOR INTEGRACIÓN AL PROCESO ASEGURARÁ MAYOR PARTICIPACIÓN EN LOS DIVIDENDOS DEL DESARROLLO GLOBAL.
- TODA VEZ QUE ESA PARTICIPACIÓN GENERA INTERDEPENDENCIA, HABRÁ QUE BUSCAR LA FORMA DE ASEGURAR EL MAYOR GRADO POSIBLE DE AUTONOMÍA PARA CADA ESTADO.

APARENTEMENTE, LA ÚNICA FORMA DE LOGRAR QUE LA CONCERTACIÓN DE LOS DIVERSOS INTERESES NO AFECTE A LAS DOS CONSIDERACIONES APUNTADAS, CONSISTE EN APEGARSE A DOS LINEAMIENTOS CENTRALES: UNO DE ORDEN INTERNO, DEJANDO QUE SEA EL PROPIO PROYECTO NACIONAL DE CADA PAÍS EL QUE DETERMINE LOS LÍMITES DEL COMPROMISO QUE IMPLIQUE PARA EL ESTADO SU PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO ECONÓMICO GLOBAL, ASÍ COMO LOS TÉRMINOS DE LA CONCILIACIÓN CON LOS DEMÁS PAÍSES INVOLUCRADOS Y OTRO DE ORDEN EXTERNO, QUE SE REFIERE BÁSICAMENTE A LA NECESARIA CONCERTACIÓN INTERNACIONAL, SIEMPRE QUE ÉSTA RESPONDA CLARAMENTE AL COMPROMISO DE GARANTIZAR LAS BASES Y LOS FACTORES DE LA PROPIA DINÁMICA DEL DESARROLLO REGIONAL.

ES PRECISO RECORDAR QUE EL AUGE ECONÓMICO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO ES UNA CLARA EVIDENCIA DE LO QUE PUEDE CONSTRUIRSE CUANDO EXISTE, AL MENOS, UNA RELATIVA ESTABILIDAD

POLÍTICA Y SOCIAL. TAMBIÉN COMPRUEBA NUEVAMENTE QUE EL AHORRO DE RECURSOS MILITARES Y SU CANALIZACIÓN HACIA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS CONDUCE INVARIABLEMENTE AL DESARROLLO ECONÓMICO. CONSIDERANDO QUE ÉSTAS FUERON LAS BASES SOBRE LAS CUALES SE CONSTRUYÓ LA ACTUAL RIQUEZA DE LA REGIÓN Y SU PODERÍO POTENCIAL, TODAS AQUELLAS ACTIVIDADES CONTRARIAS A ESTA REALIDAD SE PRESENTAN COMO FUENTES POTENCIALES DE CONFLICTO.

EN EL FUTURO DEL PACÍFICO, LA INTERDEPENDENCIA EXCLUYE AL ARMAMENTISMO; EN LA MEDIDA QUE ESTO SE ACEPTA, SE TENDRÁN MAYORES POSIBILIDADES DE LLEVAR A BUEN TÉRMINO EL PROYECTO PARA LA REGIÓN, COMO UNA NUEVA ALTERNATIVA EN MATERIA DE RELACIONES INTERNACIONALES.

POR OTRO LADO, ALGUNOS PROBLEMAS QUE SE PERCIBEN EN LOS COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS PARTICULARES, TALES COMO LOS PROCESOS DE TRANSICIÓN EN ALGUNOS PAÍSES, LA REVALUACIÓN DEL YEN O LA CONTRACCIÓN DEL MERCADO ESTADOUNIDENSE, SON DE ORDEN COYUNTURAL, POR LO QUE PODRÍAN AMENAZAR EL ÉXITO INMEDIATO, MAS NO LA VIABILIDAD DEL PROYECTO EN SU CONJUNTO.

EN TODO CASO, HABRÍA QUE MENCIONAR QUE EN LOS PAÍSES EN LOS QUE SE OBSERVAN MAYORES REZAGOS RESPECTO DEL COMPORTAMIENTO ECONÓMICO REGIONAL, SE OBSERVAN TAMBIÉN PROBLEMAS INTERNOS DE ORDEN SOCIOECONÓMICO^{7/6} QUE EN ALGUNOS CASOS SE COMPLICAN EN FUNCIÓN DE QUE LA PARTICULAR INSERCIÓN DEL ESTADO EN EL ENGRANAJE ECONÓMICO REGIONAL NO SE TRADUCE EN UNA DERRAMA DEL BENEFICIO ECONÓMICO HACIA TODOS LOS ESTRATOS SOCIALES; EN EL CONTEXTO DE LA CUENCA SE CONSIDERA QUE ESTOS REZAGOS RETRASAN EL DESARROLLO COLECTIVO

E INTRODUCEN EN SU DINÁMICA ELEMENTOS DE CONFLICTO.

EL ÉXITO FUTURO DEPENDERÁ ENTONCES DE LA SENSIBILIDAD Y HABILIDAD DE LOS PAÍSES DEL PACÍFICO, PARA CONCILIAR LAS CRECIENTES ASPIRACIONES DEMOCRÁTICAS DE SUS PUEBLOS, CON EL DESARROLLO ECONÓMICO CONTINUADO Y DE LA CAPACIDAD COLECTIVA PARA ORIENTAR COORDINADAMENTE SU DESARROLLO MEDIANTE INSTITUCIONES REGIONALES QUE RESPONDAN A LA NUEVA REALIDAD EMERGENTE.

3. CONFECCIÓN DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO

3.1. ANTECEDENTES

LA PERCEPCIÓN DEL OcéANO PACÍFICO COMO CENTRO DE PODER ECONÓMICO, NO ES ALGO NUEVO, PERO ES HASTA LA PRESENTE DÉCADA CUANDO SE LOGRA DISEÑAR UN ESQUEMA INSTITUCIONAL MÁS O MENOS ACABADO, EN CUYO MARCO SE PRETENDE DELINEAR LA FORMA DE PARTICIPACIÓN IDÓNEA PARA PROLONGAR EL AUGE ECONÓMICO Y MAXIMIZAR LOS BENEFICIOS PARA LAS NACIONES COMPROMETIDAS EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE ESA REGIÓN.

EN EFECTO, LA EMERGENCIA DEL OcéANO PACÍFICO COMO ESCENARIO DE LAS GRANDES TRANSFORMACIONES DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL Y POR ENDE, COMO CENTRO DE PODER ECONÓMICO Y POLÍTICO MUNDIAL, ES EN NUESTROS DÍAS UNA REALIDAD CONTUNDENTE, MAS NO UN HECHO SORPRESIVO ATRIBUIBLE A FACTORES COYUNTURALES O A LOS DESEOS, POR LEGÍTIMOS QUE ÉSTOS FUERAN, DE UN GRUPO DE ESTADOS O DE SECTORES DE ESOS ESTADOS, EMPEÑADOS EN MANTENERSE A LA VANGUARDIA DEL PROCESO DE CAMBIO. TAN ES ASÍ, QUE HACE MÁS DE UN SIGLO MARX YA HABÍA PROFETIZADO QUE EL OcéANO PACÍFICO JUGARÍA UN PAPEL SIMILAR AL QUE ENTONCES DESEMPEÑABA EL ATLÁNTICO Y AL QUE EL MEDITERRÁNEO HABÍA TENIDO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA. ^{78/}

EN LA ESCENA MUNDIAL INTERACTÚAN FUERZAS A LAS QUE POCO AFECTAN LOS ARGUMENTOS RACIONALES. Y EN EL CASO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO DESTACAN POR LO MENOS CUATRO FUERZAS FUNDAMENTALES QUE HAN CONSTITUIDO EL MOTOR DE CAMBIO EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE ESA ZONA. LA POLÍTICA DE GRAN POTENCIA, QUE AÚN COBRA LA FORMA DE RIVALIDAD ESTE-OESTE; LA DECIDIDA VOLUNTAD DE LAS NACIONES POR HACER

VALER SUS DERECHOS; LAS PRESIONES DE LA TECNOLOGÍA Y LA INTERDEPENDENCIA Y EL CAMBIO SOCIAL, QUE AUNQUE ES ESENCIALMENTE UN FENÓMENO INTERNO, PUEDE AFECTAR SERIAMENTE EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA INTERNACIONAL. DE ALGUNA MANERA ESTAS FUERZAS HAN ESTADO PRESENTES EN LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO REGIONALIZADOR DE ESA ZONA, COMO FACTORES IMPULSORES DEL PROCESO INTEGRACIONISTA, EXPRESÁNDOSE A TRAVÉS DE SECTORES SOCIALES DETERMINADOS.^{79/}

LA NULA COINCIDENCIA DE ESAS FUERZAS EN EL PASADO, EXPLICA EL HECHO DE QUE A PESAR DE LOS ANTERIORES INTENTOS INTEGRACIONISTAS EXPERIMENTADOS EN EL PACÍFICO, NO SE HAYAN OBTENIDO LOS RESULTADOS DESEADOS, YA QUE SI BIEN HABÍA LA VOLUNTAD POLÍTICA DEL ESTADO DOMINANTE^{80/} EN ALGÚN CASO, O LA DECISIÓN DE LOS SECTORES EMPRESARIALES Y EL INTERÉS DE LOS ACADÉMICOS, EN OTROS CASOS, SE CARECÍA DE LA MADURACIÓN QUE REQUIERE TODO PROCESO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL PARA TENDER, COMO META INAPLAZABLE, A LA CONSTITUCIÓN DE UNA ENTIDAD REGIONAL, COORDINADORA DE ESFUERZOS DE MANERA VIABLE. EN OTRAS PALABRAS, PARA QUE LA INTEGRACIÓN PUEDA SER REALMENTE EFECTIVA Y ADQUIERA UN DINAMISMO PROPIO, DEBE EN GENERAL EXISTIR UN DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICO QUE LA PERMITA Y DEMANDE.

^{79/} Los sectores más activos en esto han sido los académicos y los empresariales privados; estos últimos, según el esquema japonés, deben ser los punteros de la promoción del proyecto para la Cuenca.

^{80/} La referencia es prácticamente hecha a Japón, en primer lugar y luego a los EUA.

EN LA PARTE ASIÁTICA DEL PACÍFICO EXISTEN MÚLTIPLES EJEMPLOS DE ORGANIZACIONES REGIONALES PARA LA COOPERACIÓN ECONÓMICA Y MILITAR, QUE DE UNA U OTRA MANERA CUENTAN CON LOS ANTECEDENTES PROPIOS DE LOS INTENTOS REGISTRADOS EN ESA ZONA. DADO QUE LA IDEA DE ORGANIZAR LA COOPERACIÓN EN EL PACÍFICO FUE ORIGINALMENTE CONCEBIDA POR JAPÓN, SUS FUNDAMENTOS TENDRÁN QUE ENCONTRARSE EN LAS INICIATIVAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA HACIA LOS DEMÁS PAÍSES DEL PACÍFICO. POR DIVERSAS RAZONES SE CONSIDERA QUE EL ANTECEDENTE PRIMERO, AUNQUE QUIZÁS NO EL MÁS RELEVANTE, DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, SE ENCUENTRA EN LA GRAN ESFERA ASIÁTICA DE COPROSPERIDAD, INICIATIVA JAPONESA SURGIDA EN LOS PRIMEROS AÑOS DE LA DÉCADA DE LOS CUARENTA Y QUE BUSCABA CONFORMAR UNA ENTIDAD REGIONAL VINCULANDO EN TORNO A SU LIDERAZGO, COMO PAÍS CENTRAL, A LAS NACIONES DEL ASIA SUDORIENTAL. ^{81/}

EN AQUEL ENTONCES, JAPÓN VIVÍA LAS POLÍTICAS DE MAYOR EXPANSIÓN TERRITORIAL, PERO TAMBIÉN LOS MAYORES CONFLICTOS CON LOS INTERESES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. LAS ECONOMÍAS DE ESOS DOS PAÍSES ESTABAN ÍNTIMAMENTE LIGADAS, PERO SUS FRICCIONES, QUE SE REMONTABAN A AÑOS ATRÁS, FUERON EXACERBADAS A UN PUNTO CRUCIAL ANTE LAS NUEVAS CONDICIONES GENERADAS POR LA INVASIÓN JAPONESA A CHINA, CENTRO DE DISPUTA (ENTONCES TERRITORIAL) DE LAS EXPRESIONES EXPANSIONISTAS DE LOS MAYORES POLOS DE PODER DEL PACÍFICO. LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTABA EL DESARROLLO ECONÓMICO

JAPONÉS, DESDE EL PRINCIPIO DE LA OCUPACIÓN DE CHINA, SE AGUDIZARON POR LA SERIE DE RESTRICCIONES COMERCIALES QUE LE IMPUSIERON LOS ESTADOUNIDENSES DESDE 1938 Y QUE TUVIERON EFECTOS DECISIVOS SOBRE LA POLÍTICA MILITAR DE JAPÓN, YA QUE LA FALTA DE LOS RECURSOS NATURALES ESENCIALES PARA ABASTECER SU INDUSTRIA MILITAR, IMPOSIBILITABA LA CONTINUACIÓN DE LA GUERRA EN CHINA. PARA OBTENER ESOS RECURSOS JAPÓN CENTRÓ SU ATENCIÓN EN EL SUDESTE ASIÁTICO, PERO UN DESPLAZAMIENTO A ESA ZONA SÓLO PODÍA LOGRARSE CON UNA FUERTE PRESENCIA MILITAR. EL MILITARISMO JAPONÉS LANZÓ ENTONCES LA CONSIGNA DE CREACIÓN DE LA "GRAN ESFERA ORIENTAL ASIÁTICA DE COPROSPERIDAD", COMO MARCO IDEOLÓGICO PARA FACILITAR LA OCUPACIÓN DE ESA VASTA REGIÓN DEL MUNDO. FORMULADA CON BASE EN LA IDEA DE LA "COMUNIDAD DE DESTINOS" DE LOS PUEBLOS ASIÁTICOS, DICHA INICIATIVA PRESENTABA LA ACTIVIDAD DE JAPÓN COMO ORIENTADA PRINCIPALMENTE A LIBERAR A LOS PAÍSES ASIÁTICOS DE LA DOMINACIÓN DEL IMPERIALISMO "BLANCO", 82/

YA SEA QUE SE CONSIDERE A LA GRAN ESFERA ASIÁTICA DE COPROSPERIDAD COMO UN INSTRUMENTO DEL IMPERIALISMO JAPONÉS PARA EXTENDER SU DOMINACIÓN POLÍTICA Y MILITAR, O BIEN COMO MEDIO PARA FORTALECER SU EXPANSIÓN ECONÓMICA, ES UN HECHO QUE LA PROLONGADA DOMINACIÓN JAPONESA EN EL ÁREA ARROJÓ RESULTADOS EN AMBAS PERSPECTIVAS: DEMOSTRÓ LA NECESIDAD DE UNA INTEGRACIÓN ECONÓMICA REGIONAL, COMO CONDICIÓN PARA LA PREENMINENCIA ECONÓMICA DE JAPÓN EN LA ZONA Y LA PRESENTÓ COMO FUNDAMENTAL PARA LA CONSOLIDACIÓN DE SU PODERÍO POLÍTICO-MILITAR, CONFIGURANDO UNA ESFERA DE INFLUENCIA COMPARABLE A LA DE LA OTRA POTENCIA DEL PACÍFICO, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

EL DESENLACE DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL PUSO FIN A LAS PRETENSIONES DE JAPÓN Y SIGNIFICÓ EL FRACASO DE UNA POLÍTICA EXTERIOR SUSTENTADA EN EL PODERÍO MILITAR. EL FRACASO EN EL DESARROLLO DE UNA ESFERA DE COPROSPERIDAD EN LA REGIÓN ERA INHERENTE A LA INICIATIVA MISMA, PRODUCTO DE UN ENFOQUE GEOPOLÍTICO QUE HACIA EL INTERIOR DE JAPÓN REPRESENTABA UNIDAD Y PODERÍO ECONÓMICO, PERO QUE HACIA EL EXTERIOR IMPLICABA EL EXPANSIONISMO MILITAR Y UNA HEGEMONÍA REGIONAL INCOMPATIBLE CON LOS INTERESES DE LOS PUEBLOS ASIÁTICOS. EN EFECTO, LA CONFORMACIÓN VERTICAL DE LA ESFERA ASIÁTICA DE COPROSPERIDAD, EN LA QUE JAPÓN ASUMÍA EL PAPEL DE RESPONSABLE DE CONDUCIR Y DISCIPLINAR A LOS PAÍSES "MENORES" DE LA ZONA, IMPLICABA UN CONCEPTO DE JERARQUÍA CON EL QUE JAPÓN BUSCABA ACRECENTAR Y AFIANZAR SU PODERÍO ECONÓMICO Y MILITAR, INSTITUCIONALIZANDO UNA RELACIÓN DE SUBORDINACIÓN REGIONAL, MAS NO DE INTEGRACIÓN. DE AHÍ QUE AL CONCLUIR LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, SU DESMILITARIZACIÓN HAYA IMPLICADO NO SOLAMENTE LA PÉRDIDA DE SU HEGEMONÍA POLÍTICA, SINO TAMBIÉN EL DEBILITAMIENTO DE SU PODERÍO ECONÓMICO, QUE SÓLO PUDO SER RECUPERADO BAJO CONDICIONES TOTALMENTE DISTINTAS AL CONFORMARSE EL MAPA POLÍTICO-MILITAR DE LA SEGUNDA POSTGUERRA, EN EL QUE LOS EUA ASUMEN LA DEFENSA DE LA ZONA Y JAPÓN. AL NO PARTICIPAR EN ACTIVIDADES MILITARES, DESTINARÁ TODOS SUS RECURSOS AL DESARROLLO ECONÓMICO INTERNO, SUSTITUYENDO EL OBJETIVO MILITAR POR EL DEL EXPANSIONISMO ECONÓMICO.

EN SUMA, LA ESFERA ASIÁTICA DE COPROSPERIDAD FUE ALGO ASÍ COMO "ASIA PARA LOS ASIÁTICOS". SIN EMBARGO, MÁS ALLÁ DEL ESPACIO Y EL TIEMPO POLÍTICO EN LOS QUE SE DESARROLLA ESTA INICIATIVA, EL ESQUEMA ENGENDRA SUS PROPIAS LIMITACIONES, AL

DEPENDER DE FACTORES SUJETOS A LA COYUNTURA INTERNACIONAL SIN
POSEER MECANISMOS DE DINAMIZACIÓN PROPIA, LO QUE NO VA A OCURRIR EN
EL DESARROLLO FUTURO DE LA ZONA, QUE CONDUCE A LA CONFORMACIÓN DE
LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, CASI CUARENTA
AÑOS DESPUÉS.

AL CONCLUIR LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, LA AYUDA MATERIAL Y ESTRATÉGICA QUE BRINDARON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA DURANTE Y DESPUÉS DE LA OCUPACIÓN, DIO POR RESULTADO LA PLENA INCORPORACIÓN DE JAPÓN AL ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL Y UN AHORRO CONSIDERABLE EN GASTOS MILITARES, QUE PERMITIÓ CANALIZAR DICHS RECURSOS A LAS METAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO, AL QUE TAMBIÉN CONTRIBUYERON LAS CIRCUNSTANCIAS DE CONFLICTO EN LA ZONA^{83/}. EN SU POLÍTICA EXTERIOR, JAPÓN SUSTITUYÓ EL OBJETIVO MILITAR POR EL DEL EXPANSIONISMO ECONÓMICO EN LA REGIÓN, DONDE TAL VEZ LA PERCEPCIÓN DE QUE LA PREEMINENCIA ECONÓMICA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, EN TANTO QUE INEVITABLE, PODRÍA SER MAYORMENTE APROVECHADA SI SE LE CONSIDERABA EN UN ESQUEMA DE COOPERACIÓN MULTILATERAL; ELLO CONDUJO A LOS SECTORES ACADÉMICOS Y EMPRESARIALES JAPONESES A BUSCAR LA RENOVACIÓN DE LOS MECANISMOS REGIONALES DE COOPERACIÓN, BAJO NUEVAS PREMISAS:

- EL RECONOCIMIENTO DE LA NECESIDAD DE MANEJAR LAS RELACIONES EXTERIORES CON UN ENFOQUE PREDOMINANTEMENTE ECONÓMICO, EN EL CONTEXTO DE UNA POLÍTICA GLOBAL QUE HAGA POSIBLE UNA MAYOR COORDINACIÓN CON LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE SUS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES, A FIN DE CONSOLIDAR SU DESARROLLO SOBRE BASES MÁS ESTABLES Y A LARGO PLAZO, DISMINUYENDO ASÍ LA VULNERABILIDAD DE LA ECONOMÍA INTERNA.

- LA SITUACIÓN INTERNA PREVALECIENTE, BASADA EN ESPECTACULARES LOGROS ECONÓMICOS, TRADUCIDOS EN UN ACELERADO CRECIMIENTO Y EN UNA EXTRAORDINARIA EXPANSIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR JAPONÉS. EN ESTE SENTIDO CONVIENE ANOTAR QUE EN EL PERÍODO 1955-1960, JAPÓN REGISTRÓ UNA TASA PROMEDIO EN SU CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL 8.5%, LA CUAL FUE SUPERADA EN EL SIGUIENTE QUINQUENIO, 1960-1965, POR UNA TASA DEL 10%, MISMA QUE PARA EL PERÍODO 1966-1970 ALCANZÓ UN 12.3 POR CIENTO. ASIMISMO, PARTIENDO DE UNA REDUCIDA PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO MUNDIAL, AL CUAL SE INCORPORÓ PLENAMENTE A PARTIR DE LA FIRMA DEL TRATADO DE PAZ DE SAN FRANCISCO, EN 1952, PASÓ A REPRESENTAR UN 3.2% EN 1960 Y PARA 1970 CASI ALCANZÓ EL 7 POR CIENTO; DURANTE EL MISMO PERÍODO, EL COMERCIO MUNDIAL SE TRIPLICÓ, MIENTRAS QUE LAS EXPORTACIONES DE JAPÓN CRECIERON APROXIMADAMENTE CINCUENTA VECES Y SUS IMPORTACIONES ALREDEDOR DE TREINTA Y DOS VECES. LA DETERMINANTE INFLUENCIA DE LOS FACTORES EXTERNOS EN LA ECONOMÍA NIPONA, NO HACE SINO RATIFICAR SU NECESIDAD DE PROMOVER LA COORDINACIÓN CON LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE SUS PRINCIPALES SOCIOS, ANOTADA EN EL INCISO ANTERIOR. ^{84/}

- LA PROLIFERACIÓN DE ORGANIZACIONES INTEGRACIONISTAS EN OTRAS ÁREAS DEL MUNDO, ALIMENTABA LAS ASPIRACIONES JAPONESAS EN ESE MISMO SENTIDO Y OFRECÍA UNA COYUNTURA PROPICIA PARA PROMOVER MECANISMOS REGIONALES QUE EN OTRAS CIRCUNSTANCIAS HABRÍAN SIDO VISTOS CON RECELO, PERO QUE EN ESE MOMENTO SE PRESENTABAN COMO UN PROCESO LÓGICO, INTERNACIONALMENTE AVALADO Y AJENO AL EXPANSIONISMO MILITAR.

HAY QUE RECORDAR QUE LA DÉCADA DE LOS CINCUENTA FUE PARTICULARMENTE RICA EN EL ESTABLECIMIENTO DE ORGANIZACIONES REGIONALES, TANTO MILITARES COMO PARA LA COOPERACIÓN ECONÓMICA EN LAS DIVERSAS ÁREAS GEOGRÁFICAS. ENTRE ESTAS ORGANIZACIONES, QUIZÁ LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA (CEE) FUNDADA EN 1958, FUE LA QUE MAYORMENTE INSPIRÓ A LOS JAPONESES A EMPRENDER UNA INICIATIVA SIMILAR APLICADA AL PACÍFICO, CON MIRAS A BALANCEAR, TENDENCIALMENTE, EL PODERIO ECONÓMICO REPRESENTADO POR LA RELACIÓN TRANSATLÁNTICA DEL NORTE, POR UN LADO, Y A GANAR TERRENO AL LIDERAZGO ECONÓMICO ESTADOUNIDENSE EN LA REGIÓN, POR EL OTRO.

ASÍ, AL INCIARSE LOS AÑOS SESENTA, EMPEZARON A TOMAR FORMA LAS INICIATIVAS JAPONESAS PARA INSTITUCIONALIZAR LOS INTERCAMBIOS REGIONALES; Y NO OBSTANTE QUE PARA 1964 JAPÓN YA SE HABÍA INCORPORADO A LA ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE), FUNDADA EN 1960, A LA QUE TAMBIÉN PERTENECÍAN LOS PAÍSES DESARROLLADOS DEL PACÍFICO, PERSISTIÓ EN LA BÚSQUEDA DE FÓRMULAS QUE AGRUPARAN EXCLUSIVAMENTE A ESTOS ÚLTIMOS. LA PRIMERA PROPUESTA, EN ESE SENTIDO, FUE LA DE CREAR UNA ASOCIACIÓN DE LIBRE COMERCIO DEL PACÍFICO (PAFTA) ^{6/}PRESENTADA EN 1965 POR EL PROFESOR KIYOSHI KOJIMA DE LA UNIVERSIDAD DE HITOTSUBASHI, EN JAPÓN, CONTEMPLANDO LA ELIMINACIÓN DE TARIFAS COMERCIALES ENTRE LOS CINCO PAÍSES DESARROLLADOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO: AUSTRALIA, CANADÁ, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, JAPÓN Y NUEVA ZELANDIA. DE AHÍ DERIVÓ UNA SERIE DE CONFERENCIAS INICIADAS EN TOKIO, BAJO LOS AUSPICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA DEL JAPÓN QUE DIRIGÍA EL RENOMBRADO ESTUDIOSO DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, DOCTOR

SABURO OKITA, DONDE SE PUSO EN CLARO QUE POR ENCIMA DE LOS OBJETIVOS, CRECÍA EL DESEQUILIBRIO EN LOS INTERCAMBIOS COMERCIALES EN LA REGIÓN.

LA APARICIÓN DEL PROBLEMA NO REDUJO EL INTERÉS EN EL OBJETIVO FUNDAMENTAL, SINO QUE LO EXTENDIÓ CON FUERZA EN LOS SECTORES EMPRESARIALES DE LOS CINCO PAÍSES, ESPECIALMENTE EN LOS DE JAPÓN, AUSTRALIA Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, QUE CREARON EN 1968 EL CONSEJO ECONÓMICO PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO (PBEC), ^{86/} COMO MECANISMO DE CONSULTA PARA UNA COOPERACIÓN ECONÓMICA QUE, CONFORME AUMENTABAN LOS DESEQUILIBRIOS, SE HACÍA MÁS NECESARIA. ESTE CONSEJO SOSTUVO SU PRIMERA REUNIÓN EN SIDNEY, AUSTRALIA (1968) Y SE HA FORTALECIDO AMPLIANDO SU MEMBRÍA A PAÍSES DE RECIENTE INDUSTRIALIZACIÓN Y AÚN A OTROS EN VÍAS DE DESARROLLO: EL SECTOR EMPRESARIAL MEXICANO, REPRESENTADO POR EL CEMAI, PARTICIPÓ POR PRIMERA VEZ EN LA REUNIÓN EFECTUADA POR EL PBEC, EN MAYO DE 1987, EN SAN FRANCISCO, CALIFORNIA, Y UN AÑO MÁS TARDE EN SIDNEY, AUSTRALIA.

EL BUEN FUNCIONAMIENTO LOGRADO EN EL PBEC ACRECENTÓ EL INTERÉS ACADÉMICO POR MEJORAR LOS ESQUEMAS REGIONALES Y SE BUSCÓ LA FORMA DE FORTALECER A LA PAFTA. SE HABÍA OBSERVADO QUE EL EQUILIBRIO EN LOS INTERCAMBIOS DE LOS CINCO PAÍSES MIEMBROS NO PODRÍA LOGRARSE CIRCUNSCRIBIÉNDOSE AL ÁMBITO DE ELLOS MISMOS, SINO QUE DEBÍA ABARCAR LOS INTERCAMBIOS CON OTROS ESTADOS DE LA REGIÓN; ERA IMPORTANTE ENTONCES, DISEÑAR UN ESQUEMA MÁS AMPLIO Y COMPRENSIVO DE LOS PROBLEMAS DEL PACÍFICO Y TOMAR EN CUENTA NO SOLAMENTE MOTIVOS COMERCIALES SINO TAMBIÉN DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS DEL ÁREA Y ESTABLECER CON ELLOS MECANISMOS DE COOPERACIÓN Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE POLÍTICAS ECONÓMICAS.

EL PROFESOR KOJIMA PLANTEÓ ENTONCES UNA NUEVA POSIBILIDAD, EN EL MARCO DE LAS CONFERENCIAS DE LA PAFTA Y SE CREÓ LA ORGANIZACIÓN DEL PACÍFICO PARA EL COMERCIO Y DESARROLLO (OPTAD),^{87/} QUE INTENTABA INCORPORAR A LOS DEMÁS PAÍSES DEL PACÍFICO, INCLUYENDO A LOS LATINOAMERICANOS, A LA FÓRMULA DE LOS CINCO PAÍSES DE LA PAFTA; HASTA LA FECHA, LOS OPTADISTAS SE SIGUEN REUNIENDO EN CONFERENCIAS ANUALES, A LAS QUE ASISTEN ACADÉMICOS DE VARIOS PAÍSES DEL PACÍFICO, EN EL MARCO DEL FORO SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO DEL PACÍFICO (PAFTAD).

EL ESCASO ÉXITO DE ESTAS ORGANIZACIONES PUSO DE MANIFIESTO QUE POCO PUEDEN LOGRAR LOS ACADÉMICOS SI SU ACTIVIDAD NO SE COORDINA CON EL COMPORTAMIENTO EMPRESARIAL Y SE SISTEMATIZA POR LA ACCIÓN DE LOS GOBIERNOS; RESULTA CLARA LA IMPORTANCIA DEL DESARROLLO ACADÉMICO Y LA NECESIDAD DE QUE RESPONDA A LOS INTERESES NACIONALES, PERO SU EFICACIA DEPENDE, EN MUCHO, DE LA MEDIDA EN QUE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SE APOYEN EN ÉL PARA ORIENTAR SU ACTUACIÓN Y EL GOBIERNO ASEGURE SU CONTINUIDAD. ESTA FÓRMULA, EN EL CASO DE JAPÓN, HA JUGADO UN PAPEL DE PRIMORDIAL IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO DE SU PODERÍO ECONÓMICO. DE TAL MANERA QUE EN ADELANTE SE ESTUDIARÁ EN JAPÓN LA FORMA DE CREAR UN MECANISMO REGIONAL QUE SISTEMATICE, EN FORMA MULTILATERAL, LOS INTERCAMBIOS DE TODO TIPO MEDIANTE LA ACCIÓN CONCERTADA EN TRES NIVELES: EL ACADÉMICO, EL EMPRESARIAL Y EL GUBERNAMENTAL, DE CADA UNO DE LOS PAÍSES QUE PARTICIPEN EN DICHO PROCESO; ASIMISMO, HA BUSCADO EXTENDER EL ESFUERZO A LOS PAÍSES DESARROLLADOS Y SUBDESARROLLADOS DEL ÁREA, EN FORMA ABIERTA, DEPENDIENDO DE LAS NECESIDADES QUE SE OBSERVAN Y DEL POTENCIAL QUE SE PERCIBE EN CADA UNO DE ELLOS.

CON ESTO, YA SEA QUE SE HUBIERA PRETENDIDO, O QUE SIMPLEMENTE SE HAYA DADO DE MANERA ESPONTÁNEA, LA ANTIGUA IDEA JAPONESA DE CREAR UNA ESFERA ASIÁTICA DE COPROSPERIDAD SE FUE COMBINANDO CON LOS ESQUEMAS QUE SE CREARON ENTRE LOS PAÍSES DESARROLLADOS DEL PACÍFICO, PARA CONFORMAR UNA INICIATIVA MUCHO MÁS AMBICIOSA, CON UNA NUEVA FORMULACIÓN TEÓRICA Y TERMINOLÓGICA.

EN 1978, EL ENTONCES PRIMER MINISTRO DE JAPÓN, MASAYOSHI OHIRA, ACUÑÓ EL TÉRMINO "COMUNIDAD DE LA CUENCA DEL PACÍFICO" Y LO PROPUSO COMO FÓRMULA INTEGRACIONISTA, O POR LO MENOS SISTEMATIZADORA, DE LA COOPERACIÓN INTERREGIONAL, ANTE LA IMPOSTERGABLE NECESIDAD DE EXPLORAR MECANISMOS DE COOPERACIÓN A LARGO PLAZO PARA OPTIMIZAR LOS FLUJOS DE INTERCAMBIO ENTRE LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, TAMBIÉN EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CRECÍA EL INTERÉS EN LA CUENCA, AUNQUE BAJO CONDICIONES MÁS AMPLIAS Y CON IMPLICACIONES POLÍTICAS. ASÍ, HACIA ESAS MISMAS FECHAS, EL COMITÉ DE ASUNTOS EXTERIORES DEL SENADO ESTADOUNIDENSE SOLICITÓ A LOS PROFESORES HUGH PATRICK DE LA UNIVERSIDAD DE YALE Y PETER DRYSDALE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUSTRALIANA, UN INFORME ANALÍTICO SOBRE LA OPTAD. EN DICHO INFORME, PRESENTADO EN 1979, SE SEÑALABAN LAS FAVORABLES IMPLICACIONES PARA LOS EUA DE LA CRECIENTE INTERDEPENDENCIA EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, EN TÉRMINOS DE SU LIDERAZO EN LA PRESERVACIÓN DEL LIBERALISMO ECONÓMICO, APUNTANDO LA CONVENIENCIA DE INCORPORAR EN LA OPTAD SOLAMENTE A LOS PAÍSES DE ASIA Y OCEANÍA Y DE DOTAR A LA ORGANIZACIÓN DE UN SECRETARIADO PARA EVALUAR TANTO LAS CONDICIONES Y EVOLUCIÓN DEL COMERCIO Y SU REESTRUCTURACIÓN, COMO EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO REGIONAL, LA FUNCIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y LA CUESTIÓN DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS.

LA CRISIS SUFRIDA POR JAPÓN A PARTIR DE 1973, DESPUÉS DE CASI DOS DÉCADAS DE CRECIMIENTO ININTERRUMPIDO, CONDUJO A ESE PAÍS A ADOPTAR UNA SERIE DE MEDIDAS DE AJUSTE QUE LO COLOCARON EN UNA POSICIÓN DE MAYOR INDEPENDENCIA FRENTE A LOS PAÍSES DESARROLLADOS Y DE SINGULAR ACERCAMIENTO CON AQUELLOS DEL TERCER MUNDO.^{88/} MEDIANTE EL ASEGURAMIENTO DE NUEVAS FUENTES DE ABASTECIMIENTO DE RECURSOS NATURALES Y LA CONFIGURACIÓN DE UNA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, CARACTERIZADA POR LA REUBICACIÓN DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL EN PAÍSES SUBDESARROLLADOS CERCANOS A LOS MERCADOS POTENCIALES Y CON ABUNDANCIA DE MATERIAS PRIMAS Y MANO DE OBRA BARATA, JAPÓN SE PERFILABA DESDE 1978, COMO LA SEGUNDA POTENCIA ECONÓMICA DEL MUNDO CAPITALISTA. POR OTRO LADO, LA REGIÓN ASIÁTICA DEL PACÍFICO OBSERVABA YA UN SORPRENDENTE DINAMISMO ECONÓMICO, QUE SE ALIMENTABA POR LA INTERACCIÓN DE LAS ECONOMÍAS ESTADOUNIDENSE Y JAPONESA; LAS TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS CINCO PAÍSES MÁS DESARROLLADOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO FUERON ASÍ REBASADAS POR LAS DE PAÍSES Y TERRITORIOS COMO COREA DEL SUR, TAIWAN, HONG KONG Y LOS MIEMBROS DE LA ANSEA.^{89/}

EN ESTE CONTEXTO Y TOMANDO EN CUENTA LAS EXPERIENCIAS JAPONESAS EN MATERIA DE ORGANIZACIÓN REGIONAL, COBRÓ MAYOR VIGENCIA QUE NUNCA LA IMPORTANCIA DE DAR FORMA A UNA INSTITUCIÓN MULTILATERAL QUE, RESPONDIENDO A LOS CAMBIOS EN EL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, PERMITIERA A JAPÓN AFIANZAR SUS RELACIONES CON LOS PAÍSES DE MÁS ALTO CRECIMIENTO EN EL MUNDO -LOCALIZADOS EN LA CUENCA DEL PACÍFICO- Y PROYECTARLAS HACIA UNA INTERDEPENDENCIA MAYOR SOBRE BASES FIRMES Y PERMANENTES, EN LA QUE EL CRECIMIENTO DEL PODERÍO JAPONÉS SIGNIFICARA UN CRECIMIENTO COLECTIVO DE LA POTENCIALIDAD DE LA ZONA Y ÉSTA, A SU

VEZ, REPRESENTARA UNA PLATAFORMA DE CONSTANTE IMPULSO A LA ECONOMÍA JAPONESA. ASÍ, AL ASUMIR EL CARGO DE PRIMER MINISTRO DE JAPÓN, EN 1978, MASAYOSHI OHIRA ESTABLECIÓ EL LLAMADO GRUPO DE ESTUDIO PARA LA COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, CONSEJO CONSULTIVO PRIVADO INTEGRADO POR ACADÉMICOS Y FUNCIONARIOS GUBERNAMENTALES QUE ENCABEZÓ EL DOCTOR SABURO OKITA (ENTONCES PRESIDENTE DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA DE JAPÓN), CON EL MANDATO DE BUSCAR LA FORMA DE FORTALECER LA COOPERACIÓN REGIONAL Y ARMONIZAR LAS RELACIONES ENTRE LOS PAÍSES DE LA CUENCA Y CUYA PRIMERA SESIÓN PLENARIA SE LLEVÓ A CABO EN MARZO DE 1979.^{90/} EL CONCEPTO DE COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO ADQUIRIÓ ENTONCES EL RANGO DE POLÍTICA ESTATAL, QUE SOLAMENTE SE HABÍA DADO CUARENTA AÑOS ATRÁS A LA INICIATIVA DE CONFORMAR LA GRAN ESFERA ASIÁTICA DE COPROSPERIDAD.

3.2. EL CONCEPTO DE "COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO"

EL GRUPO DIRIGIDO POR EL DOCTOR OKITA ELABORÓ UN INFORME SOBRE EL CONCEPTO DE COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, QUE CONSTA BÁSICAMENTE DE TRES PARTES: UNA REFERIDA AL CONCEPTO MISMO, OTRA SOBRE LAS TAREAS Y LOS ÁMBITOS DE LA COOPERACIÓN Y UNA TERCERA SOBRE LAS ACCIONES CONDUCTENTES A LA CREACIÓN DE UNA COMUNIDAD DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, CON GRAN APEGO A LA IDEA CONCEBIDA POR EL PRIMER MINISTRO OHIRA. ^{91/}

1A. CONCEPTO DE COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO.- A MANERA DE MARCO DE REFERENCIA, EL INFORME OFRECE UN PANORAMA SOMERO DE LA REGIÓN Y SUBRAYA LOS ASPECTOS CLAVE PARA LA CONFORMACIÓN DE UNA ENTIDAD REGIONAL MUY SINGULAR; ADVIERTE QUE EL PROGRESO EN LOS SISTEMAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE ACERCA CADA DÍA MÁS A LAS NACIONES QUE COMPARTEN ESA EXTENSIÓN Y ENFATIZA LOS NUMEROSOS ESFUERZOS REALIZADOS POR LOS PAÍSES DEL PACÍFICO PARA PROMOVER LA COOPERACIÓN REGIONAL. POR PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA -AFIRMA EL DOCUMENTO- LOS PRERREQUISITOS PARA LA CREACIÓN DE UNA VERDADERA COMUNIDAD REGIONAL EN LA CUENCA DEL PACÍFICO ESTÁN DADOS.

ES ESE SENTIDO, EL INFORME ESTABLECE EL CONCEPTO REFERIDO A UNA COOPERACIÓN ABIERTA PARA LOGRAR OBJETIVOS COMUNES, SOBRE UNA BASE DE SOLIDARIDAD EN LA DIVERSIDAD, COMO ÚNICO MEDIO DE MANTENER LA PAZ Y LA PROSPERIDAD, YA QUE LA AUSENCIA DE UNA HISTORIA

COMÚN ES LA MEJOR RAZÓN PARA CONSTRUIRLA, SOBRE TODO CUANDO LA INTERDEPENDENCIA SE EXTIENDE POR TODO EL MUNDO. SE PARTE DEL HECHO DE QUE EL REGIONALISMO EXCLUSIVISTA Y CERRADO HA PERDIDO TODA VALIDEZ Y AFIRMA QUE SI SE LOGRA CONSTRUIR UNA COMUNIDAD EN LA DIVERSIDAD, SE HABRÁ "ESCRITO UNA PÁGINA NUEVA EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD". EN SEGUNDO LUGAR, ESTABLECE QUE EL CONCEPTO SE REFIERE A LA FORMACIÓN DE UNA COMUNIDAD SUSTENTADA EN RELACIONES DE INTERDEPENDENCIA LIBRES Y ABIERTAS ENTRE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN, ES DECIR, UNA COMUNIDAD DE PAÍSES CON ECONOMÍAS DE MERCADO, INDUSTRIALIZADAS Y EN DESARROLLO, QUE DEBEN COORDINAR SUS INTERESES EN FAVOR DE LA PROSPERIDAD DE LA REGIÓN EN SU CONJUNTO Y EN APOYO A LOS PRINCIPIOS DEL LIBRE COMERCIO, HACIENDO A UN LADO EL PROTECCIONISMO Y EL NACIONALISMO AISLACIONISTA. EN TERCER LUGAR, LA COOPERACIÓN QUE SE PROPONE DEFINE COMO COMPLEMENTARIAS LAS RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES EXISTENTES EN LA REGIÓN, E INTENTA TRASCENDERLAS A FIN DE OFRECER UN MARCO MÁS AMPLIO PARA DAR MEJOR SOLUCIÓN A LOS ASUNTOS DE TODOS LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO.

2A. TAREAS Y ÁMBITOS DE COOPERACIÓN.- ENTRE LAS TAREAS QUE EN PRINCIPIO DEBERÍAN SER COMPETENCIA DE LA COMUNIDAD REGIONAL, SE MENCIONAN LAS CINCO CONSIDERADAS PRIORITARIAS:

a) PROMOCIÓN DEL ENTENDIMIENTO MUTUO.- PARTIENDO DEL RECONOCIMIENTO Y LA EXALTACIÓN DE LA DIVERSIDAD DE LAS NACIONES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, SE AFIRMA LA IMPORTANCIA DE PROMOVER UN PROFUNDO ENTENDIMIENTO MUTUO COMO FACTOR INDISPENSABLE PARA LA REALIZACIÓN DE LA COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO. PARA TAL EFECTO, SE PLANTEA LA NECESIDAD DE INCREMENTAR RADICALMENTE LA INVESTIGACIÓN SOBRE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES QUE CONSTITUYEN LA

CUENCA -INCLUIDOS LOS ASPECTOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS-, ATENDIENDO A LOS NIVELES DE DESARROLLO Y LAS CONDICIONES GEOGRÁFICAS E HISTÓRICAS DE CADA NACIÓN Y FOMENTANDO LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE INSTITUCIONES ACADÉMICAS DE ALTO NIVEL. EN ESTE CONTEXTO SE ARGUMENTA TAMBIÉN LA NECESIDAD DE AMPLIAR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (POR EJEMPLO MEDIANTE EL LANZAMIENTO DE UN SATÉLITE PARA UTILIZACIÓN COMÚN) Y DE FLEXIBILIZAR LA LEGISLACIÓN MIGRATORIA (EMPEZANDO POR LA PROPIA JAPONESA).

B) COOPERACIÓN EN MATERIA DE DESARROLLO MARÍTIMO Y EXPLOTACIÓN DE RECURSOS.- SE PLANTEA QUE LA VASTA POTENCIALIDAD DE LA CUENCA DEL PACÍFICO Y EL RÁPIDO AVANCE DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA ABREN NUEVOS HORIZONTES PARA EL FUTURO DE LA REGIÓN, MEDIANTE LA COOPERACIÓN EN DIVERSAS ÁREAS. SE RECONOCE LA URGENTE NECESIDAD DE CONCILIAR LOS INTERESES DE LOS PAÍSES AVANZADOS TECNOLÓGICAMENTE Y AQUÉLLOS DE LOS PAÍSES COSTEROS, MEDIANTE LA CREACIÓN DE MECANISMOS DE CONSULTA Y COOPERACIÓN. EN MATERIA ENERGÉTICA SE PLANTEA LA IMPORTANCIA DEL ESFUERZO CONJUNTO ENTRE PRODUCTORES E IMPORTADORES DE PETRÓLEO, EN EL MARCO DE UNA COOPERACIÓN GLOBAL QUE CONTEMPLA TAMBIÉN EL DESARROLLO DE FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGÍA; CONCRETAMENTE SE SEÑALA LA ENERGÍA SOLAR Y LA NUCLEAR. SOBRE EL PROBLEMA DE LOS ALIMENTOS SE SUBRAYA LA IMPORTANCIA DE ESTABILIZAR LA OFERTA Y LA DEMANDA EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO.

C) PROMOCIÓN DE LA RECONVERSIÓN INDUSTRIAL.- LA CRECIENTE INTERDEPENDENCIA QUE EN SU DINAMISMO GENERAN LAS ECONOMÍAS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO TIENDE A TRANSFORMAR EL ACTUAL

ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL. EN UN PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN, LAS ECONOMÍAS DEL PACÍFICO, A SU VEZ, DEBERÁN RESPONDER MEDIANTE RECONVERSIONES INDUSTRIALES DENTRO DE LOS LINEAMIENTOS DE LA OCDE Y EL GATT. CONCRETAMENTE SE SEÑALÓ QUE JAPÓN DEBERÍA TOMAR LA INICIATIVA PARA ABRIR SU MERCADO Y AMPLIAR SUS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS PRIMARIOS Y BIENES INDUSTRIALES, PARA CONTRIBUIR AL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN; SE RECONOCE, NO OBTANTE, QUE EL PROCESO DE RECONVERSIÓN INDUSTRIAL ENFRENTARÁ COSTOS POLÍTICOS.

D) FLEXIBILIZACIÓN EN MATERIA DE COOPERACIÓN TECNOLÓGICA E INVERSIONES.- LA MODERNIZACIÓN Y/O INDUSTRIALIZACIÓN EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO SE PLANTEA COMO UN PRERREQUISITO PARA LA PROSPERIDAD Y ESTABILIDAD DE LAS RELACIONES ARMONIOSAS EN LA ZONA. EN ESE SENTIDO, SE APUNTA COMO DE SUMA IMPORTANCIA EL PAPEL DE LOS ESTADOS MÁS DESARROLLADOS PARA APOYAR LOS ESFUERZOS INTERNOS DE AQUELLOS EN DESARROLLO. "EN ARMONÍA CON SUS PARTICULARES SISTEMAS CULTURALES, SOCIALES E HISTÓRICOS, ACOMPAÑADOS DE UN IMPULSO BALANCEADO ENTRE LAS ÁREAS RURAL Y URBANA". SE AFIRMA QUE LA ASISTENCIA Y LA INVERSIÓN DEBEN RESPONDER A LAS NECESIDADES REALES DE LOS ESTADOS RECEPTORES.

E) MEJORAMIENTO DE LA COOPERACIÓN MONETARIA Y FINANCIERA.- EN ESTE PUNTO SE ESTABLECE LA URGENCIA DE QUE LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EFECTÚEN UNA REVISIÓN GLOBAL Y REALISTA DE LOS PROBLEMAS MONETARIOS EN EL ÁREA, DESDE UNA PERSPECTIVA INTERNACIONAL, ASÍ COMO LA IMPORTANCIA DE RECONOCER QUE LOS MERCADOS FINANCIEROS Y DE CAPITAL PUEDEN JUGAR UN PAPEL MÁS

IMPORTANTE EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO. COMO EJEMPLO, SE SEÑALA LA IMPORTANCIA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL MERCADO DE TOKIO, VINCULADO A OTROS, COMO LOS DE SINGAPUR Y HONG KONG, PARA FACILITAR EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN.

3A. HACIA LA CONCRECIÓN DE LA COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO. - EN SU TERCERA PARTE, EL INFORME HACE REFERENCIA A LOS PASOS CONCRETOS POR SEGUIR EN EL FUTURO INMEDIATO, CON EL FIN DE CREAR UNA COMUNIDAD DE LA CUENCA DEL PACÍFICO. SE RECONOCÍA QUE DICHO OBJETIVO NO ERA UNA TAREA FÁCIL Y QUE PARA ALCANZARLO, LOS PAÍSES DE LA REGIÓN DEBERÍAN REALIZAR ESFUERZOS ESPECIALES, SUSTENTADOS EN EL CONVENCIMIENTO DE CADA UNO Y EN LA ESTRECHA COOPERACIÓN ENTRE LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO DE TODOS ELLOS. EN ESE SENTIDO, SE PROPONE LA REALIZACIÓN DE CONSULTAS CONSTANTES, OFICIALES Y NO OFICIALES, APROVECHANDO LOS CANALES BILATERALES Y MULTILATERALES YA EXISTENTES. ASIMISMO, CONSIDERANDO EL INTERÉS CRECIENTE EN OTROS ESTADOS DEL PACÍFICO, SE PLANTEÓ LA CONVENIENCIA DE TRABAJAR CONJUNTAMENTE Y PARA TAL EFECTO SE RECOMENDÓ LA CELEBRACIÓN DE UN SIMPOSIO CON LA PARTICIPACIÓN DE MIEMBROS RECONOCIDOS DE LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO DE LOS PAÍSES DEL PACÍFICO. LA IDEA ERA ESTUDIAR COLECTIVAMENTE EL PROYECTO PARA UNA COMUNIDAD DE LA CUENCA DEL PACÍFICO Y SUGERIR LINEAMIENTOS GENERALES PARA SU CONCRECIÓN, SOBRE LA BASE DEL ACUERDO Y LA VOLUNTAD COMUNES.

3.3. LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO (CCEP)

3.3.1. ESTABLECIMIENTO DE LA CCEP

EL INFORME SOBRE LA COOPERACIÓN EN EL PACÍFICO ELABORADO EN 1979-1980 POR EL GRUPO DE OKITA, ESTIMULÓ EL INTERÉS DE OTROS PAÍSES POR LA CUENCA DEL PACÍFICO. EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA SE TENÍA EL INFORME SOBRE LA OPTAD QUE HABÍA SOLICITADO EL SENADO DE ESE PAÍS Y EL SECTOR EMPRESARIAL SE INTERESABA POR LA PROPUESTA QUE EL ENTONCES PRESIDENTE DEL PBEC (NOBORU GOTOH)^{92/} HABÍA FORMULADO DURANTE UNA REUNIÓN DEL CONSEJO CELEBRADA EN CALIFORNIA, EN EL SENTIDO DE INICIAR UN ANÁLISIS SISTEMÁTICO DEL CONCEPTO. EN AUSTRALIA TAMBIÉN PARTICIPABA ACTIVAMENTE EL SECTOR ACADÉMICO, EN LA ELABORACIÓN Y PROMOCIÓN DEL PROYECTO; DE HECHO, FUE ALLÍ DONDE POR PRIMERA VEZ SE HIZO REFERENCIA EXPRESA A NIVEL INTERGUBERNAMENTAL, AL CONCEPTO DE LA COMUNIDAD DE LA CUENCA DEL PACÍFICO SEGÚN QUEDÓ CONSTATADO EN EL COMUNICADO CONJUNTO QUE EMITIERON EL PRIMER MINISTRO MASAYOSHI OHIRA Y SU HOMÓLOGO MALCOLM FRASER, EN 1980, AL FINAL DE LA VISITA QUE OHIRA REALIZARA A AUSTRALIA EN EL CONTEXTO DE UNA GIRA POR OCEANÍA Y DURANTE LA CUAL FRASER SECUNDÓ LA PROPUESTA DE CREAR UN SISTEMA DE COOPERACIÓN EN LA REGIÓN Y OFRECIÓ APOYO FINANCIERO.^{93/} EN AQUELLA OCASIÓN, LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUSTRALIANA OFRECIÓ SUS INSTALACIONES PARA LA CELEBRACIÓN DE UN SEMINARIO NO GUBERNAMENTAL SOBRE EL TEMA, CONFORME A LA PROPUESTA CONTENIDA EN EL INFORME DE OKITA.

EL SEMINARIO SE REALIZÓ EN SEPTIEMBRE DE 1980, CON LA ASISTENCIA DE DELEGACIONES TRIPARTITAS (ACADÉMICOS, EMPRESARIOS Y FUNCIONARIOS GUBERNAMENTALES) DE LOS CINCO PAÍSES DESARROLLADOS DEL PACÍFICO (AUSTRALIA, CANADÁ, JAPÓN, LOS EUA Y NUEVA ZELANDIA), ASÍ COMO DE LOS CINCO PAÍSES QUE ENTONCES INTEGRABAN LA ANSEA (FILIPINAS, INDONESIA, MALASIA, SINGAPUR Y TAILANDIA) Y LA REPÚBLICA DE COREA; ASISTIÓ TAMBIÉN UNA DELEGACIÓN CONJUNTA DE LOS PAÍSES MIEMBROS DEL FORO DEL PACÍFICO SUR (FIJI, PAPÚA NUEVA GUINEA Y TONGA), ASÍ COMO REPRESENTANTES DEL BANCO ASIÁTICO DE DESARROLLO, DEL PBEC Y DE LA PAFTAD. EL SEMINARIO ESTUVO CENTRADO EN LA FUNDAMENTACIÓN, LOS MECANISMOS Y LA AGENDA DE UN NUEVO SISTEMA CONSULTIVO; LA FUNDAMENTACIÓN SE RELACIONÓ CON LOS ACONTECIMIENTOS Y RETOS EMANADOS DEL RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA INTERDEPENDENCIA ECONÓMICA REGIONAL, SEGÚN SE HABÍA PLANTEADO EN LA PRIMERA PARTE DEL INFORME DE OKITA. COMO MECANISMOS SE APROBÓ UNA FORMA SIMILAR A LA ADOPTADA PARA EL PROPIO SEMINARIO, QUE ENFATIZABA LA IMPORTANCIA DE UNA PARTICIPACIÓN TRIPARTITA EN LA QUE QUEDARAN REPRESENTADOS GOBIERNO, EMPRESARIADO PRIVADO Y ACADEMIA. SE RECOMENDÓ EL ESTABLECIMIENTO DE UN COMITÉ PERMANENTE PARA COORDINAR EL INTERCAMBIO INFORMATIVO INTRARREGIONAL Y LA CREACIÓN DE GRUPOS DE TRABAJO PARA REALIZAR ESTUDIOS MAYORES SOBRE TEMAS IDENTIFICADOS PARA LA COOPERACIÓN REGIONAL; UNA PRIMERA RESPONSABILIDAD DEL COMITÉ SERÍA LA DE "ESTABLECER ÁREAS PARA EXPLORAR ASPECTOS SUSTANTIVOS DE LA COOPERACIÓN ECONÓMICA REGIONAL, REVISAR SUS INFORMES Y TRANSMITIRLOS A LOS GOBIERNOS". EN LA AGENDA, LOS TEMAS IDENTIFICADOS COMO PRIORITARIOS FUERON EL COMERCIO, LA INVERSIÓN DIRECTA, LOS ENERGÉTICOS, LOS RECURSOS MARINOS Y EL INTERCAMBIO DE

INFORMACIÓN EN SERVICIOS INTERNACIONALES TALES COMO TRANSPORTE,
COMUNICACIONES Y EN MATERIA EDUCATIVA, ^{94/}

3.3.2. INFORMES DE LAS SUCEсивAS REUNIONES DE LA CCEP

EL RESULTADO CENTRAL DEL SEMINARIO FUE LA CREACIÓN DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, QUE ES DE HECHO LA PRINCIPAL Y PRIMERA INSTITUCIÓN GLOBALIZADORA DE LOS ESFUERZOS CONJUNTOS EN FAVOR DEL ESTABLECIMIENTO DE UNA COMUNIDAD DEL PACÍFICO. Así, EL SEMINARIO DE CANBERRA SE CONVIRTIÓ EN LA PRIMERA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO; SI BIEN, SUS RECOMENDACIONES NO FUERON IMPLANTADAS INMEDIATAMENTE, DEBIDO A LA NECESIDAD DE OBTENER PARA TAL EFECTO EL ENDOSO Y COMPROMISO GUBERNAMENTAL. ^{95/}

LA II CCEP SE REALIZÓ EN BANGKOK, TAILANDIA, DEL 3 AL 5 DE JUNIO DE 1982, BAJO LA ORGANIZACIÓN DEL DOCTOR THANAT KHOMAN, PRIMER MINISTRO ADJUNTO DE TAILANDIA Y CON LA ASISTENCIA DE 60 PARTICIPANTES Y OBSERVADORES PROVENIENTES DE DOCE PAÍSES Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES Y SU PRINCIPAL RESULTADO FUE LA ACEPTACIÓN DE QUE LA COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO DEBÍA PROMOVERSE MEDIANTE REUNIONES DE CONSULTA TRIPARTITAS, QUE SE AVOCARAN AL TRATAMIENTO DE PROBLEMAS COMUNES A LOS PAÍSES DE LA CUENCA, PARA EMITIR RECOMENDACIONES A LOS RESPECTIVOS GOBIERNOS Y A LAS ORGANIZACIONES MÁS RELEVANTES. SE INSTITUYÓ UN COMITÉ PERMANENTE CON LA RESPONSABILIDAD DE ORGANIZAR LA SIGUIENTE CONFERENCIA, ASÍ COMO GRUPOS DE TRABAJO EN MATERIA DE COMERCIO DE MANUFACTURAS, COMERCIO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS, COMERCIO DE MINERALES, E INVERSIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA. LOS GRUPOS DE TRABAJO SE ENCARGARÍAN DE ELABORAR INFORMES SUSTANCIALES PARA SER REVISADOS EN LA III CCEP.

A FIN DE REFLEJAR LAS PERSPECTIVAS TRIPARTITAS, SE RECOMENDÓ LA ORGANIZACIÓN DE REUNIONES NACIONALES E INTERNACIONALES QUE FUNGIERAN COMO MECANISMOS DE CONSULTA EN LA PREPARACIÓN DE LOS INFORMES.

LA III CCEP SE CELEBRÓ EN BALI, INDONESIA, DEL 21 AL 23 DE NOVIEMBRE DE 1983. EN ELLA SE EVALUARON LAS ACCIONES DERIVADAS DE LA II CCEP Y SE ADOPTÓ UN INFORME DENOMINADO SUGERENCIAS DE ARREGLO INSTITUCIONAL PARA EL FUTURO, QUE DIO A LA CONFERENCIA LA FORMA ORGÁNICA QUE ACTUALMENTE POSEE: UNA CONFERENCIA (GENERAL), UN COMITÉ PERMANENTE, GRUPOS DE TRABAJO, UN GRUPO DE COORDINACIÓN Y LAS COMISIONES NACIONALES.^{96/}

LA IV CCEP SE REUNIÓ EN SEÚL DEL 29 DE ABRIL AL 10. DE MAYO DE 1985, CON UN TOTAL DE DOCE COMISIONES NACIONALES: LOS CINCO PAÍSES MÁS DESARROLLADOS DEL PACÍFICO, MÁS LOS SEIS DE LA ANSEA (INCLUYENDO YA A BRUNEI) Y LA REPÚBLICA DE COREA, ADEMÁS DE LAS ISLAS DEL PACÍFICO SUR (PAPÚA NUEVA GUINEA Y LAS ISLAS SALOMÓN) Y EL FORO DEL PACÍFICO SUR. CONTÓ TAMBIÉN CON LA ASISTENCIA DE REPRESENTANTES DEL PBEC, DE LA PAFTAD Y DE OTRAS INSTITUCIONES INTRA Y EXTRARREGIONALES, ASÍ COMO OBSERVADORES DE ONCE PAÍSES, ENTRE ELLOS VARIOS LATINOAMERICANOS. EN DICHA CONFERENCIA EL DOCTOR SABURO OKITA PRESENTÓ UN DOCUMENTO TITULADO EL DESARROLLO DEL PACÍFICO Y SUS IMPLICACIONES PARA LA ECONOMÍA MUNDIAL, QUE INTENTA INSCRIBIR DENTRO DE UN MARCO TEÓRICO EL FENÓMENO DEL DESARROLLO ECONÓMICO EN LA CUENCA DEL PACÍFICO Y ESPECÍFICAMENTE EN EL PACÍFICO ASIÁTICO, DESCRIBIENDO LOS ELEMENTOS DE CRECIMIENTO Y EXAMINANDO EL DESARROLLO DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJO CON UNA IMAGEN

QUE OKITA IDENTIFICÓ COMO LOS "GANSOS VOLADORES" PARTIENDO DEL SUPUESTO DE QUE LOS PAÍSES, COMO LOS GANSOS EN VUELO, SIGUEN UNA FORMACIÓN EN "V", EN CUYO VÉRTICE SE ENCUENTRA EL LÍDER CIRCUNSTANCIAL. EL DOCUMENTO OFRECE ASIMISMO UNA VISIÓN GENERAL DEL DESARROLLO DEL PACÍFICO EN LA QUE SE PLANTEAN LAS PERSPECTIVAS PARA CADA PAÍS MIEMBRO Y SE ADVIERTE QUE LA COMPETENCIA EN MATERIA DE PRODUCTOS MANUFACTURADOS SERÁ "VIRTUALMENTE INEVITABLE" Y CONCLUYE QUE EL PACÍFICO DEBE CONVERTIRSE EN FUERZA IMPULSORA DE LA ECONOMÍA MUNDIAL.^{97/}

LA V CCEP SE REALIZÓ EN VANCOUVER, CANADÁ, DEL 16 AL 19 DE NOVIEMBRE DE 1986 Y EN ELLA PARTICIPARON, POR PRIMERA VEZ Y COMO MIEMBROS DE PLENO DERECHO, LA COMISIÓN NACIONAL CHINA Y LA COMISIÓN CHINA DE TAIPEI (CON LA REPRESENTACIÓN PROVINCIAL DE TAIWAN). ASIMISMO, POR PRIMERA VEZ ASISTIERON COMO OBSERVADORES REPRESENTANTES DE LA URSS Y DEL SECTOR GUBERNAMENTAL DE MÉXICO (DESDE LA III CONFERENCIA ESTUVO REPRESENTADO EL SECTOR ACADÉMICO MEXICANO), QUE MÁS ADELANTE SOLICITARÍAN SU INGRESO FORMAL A LA CCEP, AL IGUAL QUE LA ADMINISTRACIÓN CHILENA. EL RESULTADO MÁS IMPORTANTE DE LA REUNIÓN FUE LA DECLARACIÓN DE VANCOUVER SOBRE COOPERACIÓN ECONÓMICA EN EL PACÍFICO, APROBADA POR CONSENSO EN EL COMITÉ PERMANENTE Y QUE CONSTITUYE UN PASO FORMAL PARA LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA CONFERENCIA. EL TEXTO, QUE INCLUYE UNA DESCRIPCIÓN DE LA CONFERENCIA Y DE SUS PROPÓSITOS Y PRINCIPIOS ADOLECE, DESDE UN PUNTO DE VISTA TÉCNICO-JURÍDICO, DE NUMEROSAS LAGUNAS QUE, EVIDENTEMENTE, RESPONDEN AL INTERÉS DEL COMITÉ PERMANENTE POR ASEGURARSE EL LIBRE MANEJO DEL PROGRESO.^{98/}

LA VI CONFERENCIA, DEL 17 AL 20 DE MAYO DE 1988, EN OSAKA, AMPLIÓ LA ESTRUCTURA ORGÁNICA DE LA CONFERENCIA, AL PROPONER LA INTEGRACIÓN DE UN NUEVO GRUPO DE TRABAJO SOBRE TURISMO Y UN GRUPO DE ESTUDIO SOBRE COMERCIO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS. ASIMISMO, SE APROBÓ LA CONFORMACIÓN DE UN FONDO CON LAS APORTACIONES MONETARIAS DE TODOS LOS MIEMBROS PERMANENTES, PARA APOYAR LA PARTICIPACIÓN EN LAS REUNIONES DE LAS CONFERENCIAS, DE LOS PAÍSES CON MENORES RECURSOS. EN EL TERRENO POLÍTICO, EL ASPECTO MÁS DESTACADO FUE EL APLAZAMIENTO DE LA ACEPTACIÓN DE NUEVOS MIEMBROS, HASTA LA VII REUNIÓN QUE SE PROGRAMÓ PARA 1989 EN WELLINGTON, NUEVA ZELANDIA ^{99/}. LA DECISIÓN DE APLAZAR NUEVOS INGRESOS, SE ADOPTÓ DESPUÉS DE QUE EL COMITÉ PERMANENTE RECIBIERA LA PETICIÓN, EN ESE SENTIDO, DE LA UNIÓN SOVIÉTICA.

3.3.3. ESTRUCTURA ORGÁNICA DE LA CCEP

LA CONFERENCIA REvisa y evalúa los progresos de la cooperación económica en el Pacífico, incluyendo la labor de los grupos de trabajo. Concluye y recomienda criterios apropiados para la cooperación. Determina las labores futuras para los grupos de trabajo y recibe sus informes. Cada país miembro participa en ella a través de una delegación tripartita que representa al gobierno, el empresariado privado y la academia. Otros participantes son los miembros del Comité Permanente y el grupo de coordinación, así como representantes de organizaciones regionales e internacionales. Pueden asistir otros participantes en calidad de invitados por el Comité Permanente. Las conferencias se efectúan en intervalos regulares de 12 a 18 meses y el lugar y fecha de cada una se decide en la conferencia que le precede. ^{100/}

EL COMITÉ PERMANENTE dirige y supervisa las actividades de los grupos de trabajo, y decide sobre la agenda y la participación en las reuniones de las conferencias. El Comité Permanente transmite conclusiones y recomendaciones a los gobiernos y organizaciones apropiadas. También recomienda los lugares y fechas de las conferencias. El Comité Permanente se integra por un miembro de cada Comisión Nacional en representación del país participante. Los presidentes del PBEC y la PAFTAD también pueden participar en las reuniones del Comité Permanente. Un miembro del país anfitrión de la conferencia funge como presidente del Comité

HASTA LA FECHA, EL COMITÉ PERMANENTE DE LA CCEP ESTÁ INTEGRADO POR LOS REPRESENTANTES O JEFES DE LAS COMISIONES NACIONALES DE AUSTRALIA, BRUNEI, CANADÁ, CHINA, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, FILIPINAS, INDONESIA, JAPÓN, MALASIA, NUEVA ZELANDIA, REPÚBLICA DE COREA, SINGAPUR, TAILANDIA, TAIWAN Y LOS MICRO-ESTADOS INSULARES AGRUPADOS, ASÍ COMO POR EL PRESIDENTE DEL PBEC. LA PRESIDENCIA DEL COMITÉ PERMANENTE HA SIDO ASUMIDA, SUCESIVAMENTE, POR AUSTRALIA, TAILANDIA, INDONESIA, REPÚBLICA DE COREA, CANADÁ, JAPÓN Y NUEVA ZELANDIA, ÉSTA DESDE MAYO DE 1988, DADO QUE LA VII. CCEP TENDRÁ LUGAR EN ESE PAÍS, A FINALES DE 1989, 101/

LOS GRUPOS DE TRABAJO SON PATROCINADOS Y ORGANIZADOS POR INSTITUCIONES DE DIFERENTES PAÍSES DE LA REGIÓN; SU TAREA ES DESARROLLAR INFORMACIÓN SOBRE LAS NECESIDADES, OPORTUNIDADES Y MÉTODOS DE COOPERACIÓN REGIONAL EN LAS ÁREAS PRIORITARIAS. POR PRINCIPIO SE BUSCA ESTIMULAR LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS PAÍSES DEL PACÍFICO, AUNQUE NO ESTÉN REPRESENTADOS EN EL COMITÉ PERMANENTE. CADA GRUPO DE TRABAJO ESTUDIA LA SITUACIÓN PREVALECIENTE EN UNA DE LAS ÁREAS IDENTIFICADAS COMO PRIORITARIAS Y REPORTA SUS ANÁLISIS, CON SUGERENCIAS DE ACCIÓN, A LA CONFERENCIA Y AL COMITÉ PERMANENTE. A SU VEZ, EL GRUPO DE COORDINACIÓN REvisa LOS DOCUMENTOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO Y PREPARA UN INFORME AL QUE INTEGRA LOS RESULTADOS OBTENIDOS, JUNTO CON SUS PROPIAS APRECIACIONES O INFORMACIÓN ADICIONAL. 102/

DESPUÉS DE QUE EL COMITÉ PERMANENTE Y LA CCEP CONCLUYEN LA REVISIÓN DEL INFORME DE CADA GRUPO DE TRABAJO, ÉSTOS

INICIAN UNA SEGUNDA FASE DE SUS ACTIVIDADES, EN LA QUE ACTUARÁN CON BASE EN LOS LINEAMIENTOS O PUNTOS QUE MARQUE EL COMITÉ PERMANENTE O LA CONFERENCIA Y QUE PUEDEN CONSISTIR EN AMPLIAR EL ANÁLISIS INICIAL, SEÑALAR LAS DIFICULTADES QUE ENFRENTARON DURANTE SU ELABORACIÓN O PROMOVER CAMBIOS EN FUNCIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS. EN ESTA ÚLTIMA INSTANCIA, SE PRETENDE QUE LOS GRUPOS DE TRABAJO BUSQUEN EL CONCURSO DE OTRAS ORGANIZACIONES ACTIVAS EN LOS ASUNTOS DE LA CUENCA DEL PACÍFICO.

LOS GRUPOS DE TRABAJO DEBEN CONTRIBUIR, ADEMÁS, AL ESTABLECIMIENTO DE FOROS MÁS PERMANENTES PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y ACCIÓN SOBRE LOS TEMAS DE SU COMPETENCIA Y TIENEN ASIGNADA LA TAREA DE DETECTAR ESPECÍFICAMENTE LAS POLÍTICAS REGIONALES VIABLES EN LOS ASPECTOS PRIORITARIOS DE LA COOPERACIÓN EN EL PACÍFICO. A LA FECHA SE HAN CREADO CINCO GRUPOS DE TRABAJO, BAJO LA COORDINACIÓN DE UNO O VARIOS PAÍSES INTERESADOS, Y UN GRUPO DE ESTUDIO, A SABER: ^{103/}

- A) PESQUERÍAS, AGRICULTURA Y RECURSOS RENOVABLES (CANADÁ)
- B) GANADERÍA Y FORRAJES (NUEVA ZELANDIA)
- C) MINERALES Y ENERGÍA (AUSTRALIA)
- D) POLÍTICAS Y NEGOCIACIONES COMERCIALES (REPÚBLICA DE COREA)
- E) INVERSIÓN DIRECTA Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA (ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, JAPÓN Y SINGAPUR)

F) EL GRUPO DE COORDINACIÓN LO INTEGRAN LOS COORDINADORES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO Y LOS ESPECIALISTAS INVITADOS; SU PRINCIPAL FUNCIÓN ES PLANEAR EL CONJUNTO DE LAS ACTIVIDADES DE

LA CCEP Y COORDINAR LA LABOR DE LOS GRUPOS DE TRABAJO, A NOMBRE DEL COMITÉ PERMANENTE. EL GRUPO DE COORDINACIÓN DEBE PONER PARTICULAR ÉNFASIS EN LA INTEGRACIÓN DE LOS RESULTADOS A QUE LLEGUEN LOS GRUPOS DE TRABAJO, Y EN LA ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE ACCIÓN QUE PERMITAN AVANZAR EN LOS INTERESES RELATIVOS A LA COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO. EL PRESIDENTE DEL GRUPO DE COORDINACIÓN ES UN REPRESENTANTE DEL PAÍS SEDE DE LA PRÓXIMA CONFERENCIA. 104/

LAS COMISIONES NACIONALES DE COOPERACIÓN DEL PACÍFICO.- LA CONFERENCIA Y LOS GRUPOS DE TRABAJO SON APOYADOS Y ASISTIDOS EN SUS ACTIVIDADES POR LA COMISIÓN NACIONAL EN EL RESPECTIVO PAÍS PARTICIPANTE. ESTAS COMISIONES NACIONALES ESTÁN ORGANIZADAS SOBRE UNA BASE TRIPARTITA (ACADEMIA, EMPRESARIADO Y GOBIERNO) Y SIRVEN COMO PUNTO FOCAL DENTRO DE CADA PAÍS PARA LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA CCEP. AUNQUE NO SON INSTANCIAS OFICIALES (SON NO GUBERNAMENTALES), SÍ REQUIEREN DEL MAYOR APOYO GUBERNAMENTAL POSIBLE. CADA COMISIÓN NACIONAL, UNA VEZ ESTABLECIDA Y EN FUNCIONAMIENTO, ES LA ENCARGADA DE SOLICITAR LA MEMBRESÍA FORMAL EN LA CONFERENCIA Y AL SER ACEPTADA POR CONSENSO EN EL COMITÉ PERMANENTE, PODRÁ NOMBRAR UN REPRESENTANTE ANTE DICHO COMITÉ PERMANENTE ASÍ COMO SUS REPRESENTANTES (POR CADA UNO DE LOS TRES SECTORES) EN LAS REUNIONES DE LA CONFERENCIA. 105/

SECRETARIADO.- LO CONFORMA LA COMISIÓN NACIONAL DEL PAÍS ANFITRÓN DE LA SIGUIENTE CONFERENCIA Y TIENE A SU CARGO LA ORGANIZACIÓN Y APOYO LOCALES PARA LA CELEBRACIÓN DE LA MISMA. ADEMÁS DE PROVEER EL SERVICIO DE SECRETARIADO PARA LA CONFERENCIA, DEBE HACERLO TAMBIÉN PARA EL COMITÉ PERMANENTE Y EL GRUPO DE COORDINACIÓN. 106/

3.3.4. IMPORTANCIA Y PERSPECTIVAS DE LA CCEP

LA IDEA DE CREAR UN SISTEMA DE COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO CONSTITUYE LA INICIATIVA DE MAYOR ALCANCE REGIONAL QUE HA EMPRENDIDO, CON ORIGINALIDAD, LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA EN EL PRESENTE SIGLO. PERO MÁS QUE ESO, SU IMPORTANCIA RADICA EN EL HECHO DE IRRUMPIR EN LOS ESQUEMAS CLÁSICOS DEL REGIONALISMO A QUE DIO LUGAR EL ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL CONFORMADO A RAÍZ DE LA SEGUNDA POSTGUERRA; SE TRATA DE UNA INICIATIVA QUE ERIGE UN CONCEPTO NUEVO, APLICABLE A LAS MAYORES Y MÁS RECIENTES TRANSFORMACIONES DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, EN UN MOMENTO EN QUE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES, REGIONALES O UNIVERSALES, PARECEN EMPEZAR A PERDER FUNCIONALIDAD O VIGENCIA.

DOS SON LAS CARACTERÍSTICAS QUE DAN ORIGINALIDAD A ESTE CONCEPTO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y QUE HACEN PREVISIBLE SU ÉXITO:

- LA PROMOCIÓN DE LA COOPERACIÓN MULTILATERAL A PARTIR DE LA BÚSQUEDA DE COORDINACIÓN Y CONCERTACIÓN DE LOS TRES SECTORES CUYO CONCURSO ES FUNDAMENTAL PARA LA ADECUADA Y EFICAZ PLANEACIÓN, EJECUCIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE LOS PAÍSES: EL ACADÉMICO, EL EMPRESARIAL Y EL GUBERNAMENTAL,

- LA PARTICIPACIÓN DE PAÍSES CON LOS MÁS DIVERSOS GRADOS DE DESARROLLO Y CARACTERÍSTICAS SOCIOCULTURALES DISÍMBOLAS, EN UN ESQUEMA REALMENTE INTEGRADOR QUE GENERA RELACIONES DE INTERDEPENDENCIA.

ESTE SEGUNDO ASPECTO DEL PROYECTO PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO ES PARTICULARMENTE IMPORTANTE Y TRASCENDENTE, YA QUE IMPLICA EL RECONOCIMIENTO DE UNA SITUACIÓN ESPECÍFICA Y LA VOLUNTAD DE FORTALECERLA Y PROYECTARLA AL FUTURO EN TANTO QUE BASE DEL DESARROLLO REGIONAL. POR SITUACIÓN ESPECÍFICA SE ENTIENDEN LAS RELACIONES DE INTERDEPENDENCIA CON LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES PUNTA DEL ÁREA, QUE CONSTITUYEN EL MOTOR DE UNA ESPIRAL DE DESARROLLO REGIONAL QUE, AL ENSANCHARSE, INCORPORA A LOS DEMÁS PAÍSES QUE PARTICIPAN O QUE PUEDEN PARTICIPAR DE LA RELACIÓN.

EN ESTE COMPORTAMIENTO, LA DIVERSIDAD ES LA CLAVE DE LA MOVILIDAD ECONÓMICA, ENTENDIENDO POR ELLA LA POSIBILIDAD DE ESCALAR A UN NIVEL MAYOR DE DESARROLLO CONFORME EVOLUCIONA EL PROCESO. SE PARTE DEL CONVENCIMIENTO DE QUE EN CUALQUIER SOCIEDAD, NACIONAL O INTERNACIONAL, ENTRE MÁS DIVERSA SEA LA ESTRATIFICACIÓN, MAYORES SERÁN LAS POSIBILIDADES DE MOVILIDAD Y ASCENSO; TAL FENÓMENO NO OCURRE CUANDO LOS SECTORES (LLÁMESELES CLASES O ESTRATOS SOCIALES) SE POLARIZAN ANTE LA CARENCIA DE NIVELES INTERMEDIOS QUE ABSORBAN LAS PRESIONES ASCENDENTES Y DESCENDENTES QUE GENERA EL COMPORTAMIENTO SOCIAL TAL POLARIZACIÓN, LLEVADA AL TERRENO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, PRODUCE RELACIONES DE CLARA DEPENDENCIA.

ASÍ, A DIFERENCIA DE LAS RELACIONES QUE SE PRESENTAN EN OTRAS REGIONES RESPECTO DE LA ECONOMÍA DOMINANTE Y QUE AL NO INTEGRARSE SÓLO GENERAN DISTINTOS GRADOS DE DEPENDENCIA ASIMÉTRICA, EN LA PARTE OCCIDENTAL DEL PACÍFICO, ESPECIALMENTE LA ASIÁTICA, LAS RELACIONES QUE TIENDE A ESTABLECER EL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA JAPONESA, COMO POLO DE DESARROLLO Y MEDIANTE LA

PRODUCCIÓN COMPARTIDA, SON DE CLARA INTERDEPENDENCIA, HACIENDO POSIBLE QUE LOS ESTADOS SUBDESARROLLADOS PARTICIPEN ACTIVAMENTE DE LOS BENEFICIOS DEL PROCESO DE CRECIMIENTO DE LOS PAÍSES PUNTA. LA DIVERSIDAD HACE POSIBLE QUE EL AVANCE INDUSTRIAL Y TECNOLÓGICO SE SOCIALICE O MASIFIQUE Y SIGA SIENDO IMPULSADO POR LAS PROPIAS FUERZAS SOCIALES; DICHO EN OTROS TÉRMINOS, SÓLO CUANDO HAY DIVERSIDAD DE NIVELES DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO ENTRE LOS PAÍSES, PUEDE CREARSE UNA RED DE PRODUCCIÓN COMPARTIDA Y AMPLIARSE LOS MÁRGENES DE ABSORCIÓN DE TECNOLOGÍAS, YA QUE LO QUE SE VUELVE OBSOLETO PARA UNOS REPRESENTA MODERNIDAD PARA OTROS, EN UN ESCALONAMIENTO DE AMPLIAS PERSPECTIVAS.

LA PUESTA EN MARCHA DE UN PROCESO INSTITUCIONAL, HASTA AHORA MANEJADO EN EL CONTEXTO DE UNA CONFERENCIA (CCEP), QUE FUNCIONA ESENCIALMENTE A PARTIR DE LOS DOS PUNTOS ANTES EXPUESTOS, REPRESENTA A TODAS LUCES UN SIGNIFICATIVO AVANCE DEL REGIONALISMO QUE, DE LLEGAR A FUNCIONAR COMO TEÓRICAMENTE SE HA PLANTEADO, PODRÍA CONVERTIRSE EN UN NUEVO MODELO DE RELACIONES INTERNACIONALES, SI BIEN ACOMPAÑADO DE NUEVAS EXPRESIONES DEL LIBERALISMO ECONÓMICO, QUE ABRIERA TAMBIÉN NUEVAS POSIBILIDADES DE PROGRESO GENERAL Y COMPARTIDO.

LA IMPORTANCIA DEL ESQUEMA PARECE CLARA E INCUESTIONABLE; PERO SUS PERSPECTIVAS NO LO SON TANTO, YA QUE ÉSTAS TENDRÍAN QUE PLANTEARSE EN FUNCIÓN DE ALGUNOS ASPECTOS CENTRALES QUE AÚN NO HAN SIDO PRECISADOS Y QUE TIENEN QUE VER CON LA FORMA EN QUE LOS PAÍSES SE RELACIONAN ENTRE SÍ EN EL CONTEXTO DEL DINAMISMO ECONÓMICO DE LA REGIÓN.

PARA ALGUNOS ESTUDIOSOS DEL TEMA, LA DISCORDANCIA DE TIPO SEMÁNTICO DERIVADA DEL CARÁCTER QUE SE PRETENDE DAR AL SISTEMA DISEÑADO PARA LA REGIÓN DEL PACÍFICO -Y QUE PUEDE RESUMIRSE EN LA DISCUSIÓN "COMUNIDAD O COOPERACIÓN"- ES FUNDAMENTAL PARA LA DEFINICIÓN DEL SISTEMA, YA QUE SE TRATA DE DOS ENFOQUES DISTINTOS, UNO EMINENTEMENTE POLÍTICO Y OTRO CLARAMENTE ECONÓMICO¹⁰⁷/AUNQUE LA DISCUSIÓN NO SE HA AGOTADO, ES EVIDENTE QUE EN LAS DEFINICIONES FORMALES SE OPTÓ POR EL SEGUNDO, AL CREAR COMO MECANISMO INSTITUCIONAL UNA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA. DESDE LUEGO QUE ESTO NO IMPLICA QUE LOS INTERESES POLÍTICOS HAYAN QUEDADO FUERA DEL PROCESO, COMO NO LO HAN ESTADO NUNCA EN EL COMPORTAMIENTO EXTERIOR DE LOS PAÍSES; PERO SÍ IMPLICA QUE EL ACUERDO REGIONAL EN TORNO A LA CCEP NO CONTRAE COMPROMISOS POLÍTICOS MULTILATERALES QUE PUDIERAN SER FORMALMENTE INVOCADOS PARA PROTEGER LOS INTERESES DE ALGUNOS DE SUS MIEMBROS. EN TODO CASO, LO QUE SÍ DEBE RECONOCERSE ES QUE LOS INTERESES POLÍTICOS QUEDAN LA MAYORÍA DE LAS VECES PERMEADOS EN LOS COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS DE LOS PAÍSES, EN FUNCIÓN DE SUS PARTICULARES RELACIONES BILATERALES Y DE LAS ESTRUCTURAS POLÍTICO-ECONÓMICAS INTERNAS.

RESULTA CLARO QUE DE ALGUNA MANERA, LOS INTERESES POLÍTICOS SE HAN REFLEJADO EN LA DEFINICIÓN DE ASPECTOS PRIORITARIOS DEL PROYECTO, COMO EL DE LA MEMBRÍA EN LA CCEP, ORIGINALMENTE LIMITADA A LOS PAÍSES CON ECONOMÍAS DE MERCADO, CON EXCLUSIÓN DE LOS LATINOAMERICANOS Y SIN ELABORAR CRITERIOS CLAROS MÁS ALLÁ DEL ENFOQUE PRAGMÁTICO, MEDIANTE LA DECISIÓN CONSENSUAL DE QUIENES YA PARTICIPAN CON PLENOS DERECHOS. AUN ASÍ, DESDE EL INFORME DE OKITA SE ESTABLECIÓ QUE EL PROCESO SERÍA ABIERTO Y QUE INDEPENDIENTEMENTE

DE LOS INTERESES POLÍTICOS, LA ADMISIÓN DE NUEVOS MIEMBROS TENDRÍA QUE DERIVAR DE LOS AMPLIOS OBJETIVOS DEL ESQUEMA Y SOBRE TODO DE LA DINÁMICA INTERNACIONAL MISMA, QUE CONDUJO A SU INSTITUCIONALIZACIÓN (SEGÚN QUEDÓ PLANTEADO EN EL CAPÍTULO I EN LA PARTE SOBRE LA NATURALEZA DEL CONCEPTO; PRUEBA DE ELLO FUE LA ADMISIÓN DE CHINA A LA CCEP EN LA REUNIÓN DE VANCOUVER EN 1986, ASÍ COMO LOS PRONUNCIAMIENTOS HECHOS POR MUCHOS DE LOS MIEMBROS, EN FAVOR DEL INGRESO DE MÉXICO. 108/

INDUDABLEMENTE, EL PROPIO GRUPO DE OKITA SABÍA QUE LAS CONCEPCIONES BÁSICAS DEL PROYECTO CONTENÍAN ELEMENTOS QUE INEVITABLEMENTE PONDRÍAN DE MANIFIESTO LAS CONTRADICCIONES DE LA ZONA. Y ES QUE EL PROBLEMA DE LA CONCEPTUALIZACIÓN NO ES Estrictamente teórico, sino que refleja la confrontación de los intereses presentes en la Cuenca del Pacífico y que pugnan, unos, por hacer prevalecer su liderazgo en la orientación del esquema integracionista y otros, por evitar que eso ocurra; claro está que mientras prevalezca la diversidad de intereses, cuya superación se percibe sumamente lejana, poco podrá hacerse en el terreno de las definiciones o aproximaciones teóricas.

EL HECHO ES QUE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO OPERA YA UN PROCESO INTEGRADOR Y QUE EN LA MEDIDA QUE CREZCA SU IMPORTANCIA ECONÓMICA CRECERÁN TAMBIÉN LOS INTERESES POLÍTICOS Y LOS CRITERIOS DE SEGURIDAD DE LOS PAÍSES QUE LA CONFORMAN, INCLUYANSE O NO EN LAS DEFINICIONES. CIERTAMENTE, LA PRETENSIÓN DE DIRIGIR EL DESTINO DE TANTAS NACIONES EN ESQUEMAS DE DETERMINADA NATURALEZA, HARÍA

IMPERATIVA LA FORMULACIÓN DE UN MARCO CONCEPTUAL CLARO; PERO DEBE INSISTIRSE, ANTES QUE TALES CONCEPTUALIZACIONES ESTÁ UNA REALIDAD CONTUNDENTE, QUE NO PUEDE NEGARSE NI DETENERSE ANTE LA DIFICULTAD DE ASIRLA A UN MARCO CONCEPTUAL QUE LA CONTENGA CON PRECISIÓN.

POR ELLO, EN LAS PERSPECTIVAS DEL PROCESO DE DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, MÁS IMPORTANTE QUE LAS DEFINICIONES Y PRECISIONES INSTITUCIONALES SON LOS PROCESOS DE MODERNIZACIÓN DE LOS PAÍSES QUE PERTENECEN A ESA REGIÓN Y LA FORMA EN QUE SE INTEGREN O QUEDEN INSERTOS EN ÉL. UNA AFIRMACIÓN DEMASIADO AMPLIA, PERO TAL VEZ LA MÁS VALIDA, APUNTA QUE LA INCORPORACIÓN DE LOS PAÍSES AL DINAMISMO ECONÓMICO DE LA REGIÓN, DEPENDERÁ BÁSICAMENTE DE SUS RESPECTIVAS ESTRUCTURAS INTERNAS Y DE SUS PROYECTOS NACIONALES. EN ESTE SENTIDO, EL ÉXITO CON QUE LO HAGAN DEPENDERÁ, DESDE LUEGO, DE LA BONDAD GLOBAL DEL PROCESO, PERO TAMBIÉN DE LA CAPACIDAD DE CADA ESTADO PARA ADAPTAR SU COMPORTAMIENTO INTERNO A LAS EXIGENCIAS EXTERNAS. POR OTRA PARTE, DEBE RECORDARSE QUE LA IMPORTANCIA DE LA RIQUEZA ECONÓMICA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, COMO LA DE CUALQUIER REGIÓN O PAÍS DEL MUNDO, SÓLO TIENE SENTIDO EN LA MEDIDA EN QUE SE TRADUZCA EN BIENESTAR PARA LOS PUEBLOS Y ESTO SIGNIFICA QUE EL ÉXITO DE ESTE PROCESO REGIONAL SE PERCIBE EN FUNCIÓN DEL BENEFICIO DIRECTO QUE LAS SOCIEDADES EN SU CONJUNTO PUEDEN DERIVAR DE ÉL. ES AQUÍ DONDE NUEVAMENTE HAY QUE SUBRAYAR LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN TRIPARTITA EN LA ELABORACIÓN DE LAS POLÍTICAS QUE SE ADOPTEN PARA ORIENTAR LA ACTUACIÓN NACIONAL; LA MAYOR INTEGRACIÓN O CORRESPONDENCIA QUE SE LOGRE ENTRE LA CORRIENTE ACADÉMICA Y LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL, CON EL CONCURSO DIRECTO GUBERNAMENTAL, REFLEJARÁ EL INTERÉS NACIONAL MÁS AMPLIO Y GARANTIZARÁ

UN MEJOR ESFUERZO EN CADA CASO.

EL ÉXITO FINAL DE LA COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO CONSISTIRÍA EN QUE ENTRE LOS SECTORES ECONÓMICOS AL INTERIOR DE CADA PAÍS MIEMBRO, SE PUDIERA REPRODUCIR EL MODELO DE AVANCE ORGANIZADO, ELABORADO POR SABURO OKITA A PROPÓSITO DE LA INTERDEPENDENCIA REGIONAL Y QUE ILUSTRÓ CON LA IMAGEN DE LOS "GANSOS VOLADORES".

4. BREVE DESARROLLO DE LAS RELACIONES DE AMERICA LATINA EN EL CONTEXTO DE LA CUENCA DEL PACIFICO. CASO DE MEXICO

4.1 ASPECTOS GENERALES

DURANTE EL PERÍODO COLONIAL, LOS RECURSOS NATURALES Y HUMANOS DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS CONSTITUYERON LA FUENTE PRINCIPAL DE RIQUEZA Y DE PODER DE ESPAÑA Y PORTUGAL. AMÉRICA LATINA SIRVIÓ TAMBIÉN DE PUENTE INDISPENSABLE PARA LAS TRANSACCIONES COMERCIALES DE ESTAS DOS METRÓPOLIS CON EL PACÍFICO ASIÁTICO CASI DURANTE TRESIENTOS AÑOS. POSTERIORMENTE, SUS MERCADOS Y SUS RECURSOS CONTRIBUYERON A LA MAXIMIZACIÓN DE LOS RENDIMIENTOS ECONÓMICOS QUE LLEVÓ A LAS POTENCIAS EUROPEAS PRIMERO Y A LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA DESPUÉS A EJERCER SUPREMACÍA A NIVEL MUNDIAL. LA REGIÓN HA SIDO PUES, PIEZA IMPORTANTE EN LOS PROCESOS HISTÓRICOS DE GLOBALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA MUNDIAL; SIN EMBARGO, NUNCA HA OBTENIDO BENEFICIOS EQUITATIVOS FRENTE A SU PARTICIPACIÓN EN DICHS PROCESOS, DEBIDO A QUE ÉSTA HA SIDO UNA PARTICIPACIÓN FRACCIONADA Y LA MAYORÍA DE LAS VECES SUBORDINADA Y PERIFÉRICA.^{109/}

COMO YA SE HA PLANTEADO, DESDE LA POSICIÓN DE LOS PAÍSES QUE PARTICIPAN CON PLENOS DERECHOS EN LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, AMÉRICA LATINA EN SU CONJUNTO SE ENCUENTRA PRÁCTICAMENTE MARGINADA DE LOS PROCESOS INSTITUCIONALES QUE INTERVIENEN EN LA CONFORMACIÓN DE ESQUEMAS DE INTERDEPENDENCIA TRANSPACÍFICA. SIN EMBARGO, LA INTERDEPENDENCIA QUE SE ESTÁ GENERANDO EN LA CUENCA DEL PACÍFICO PLANTEA UNA OPORTUNIDAD INTERESANTE PARA BUSCAR UNA NUEVA INSERCIÓN DE LOS

PAÍSES LATINOAMERICANOS EN LA ECONOMÍA MUNDIAL, QUE LES PERMITA DIVERSIFICAR Y MODERNIZAR SU ECONOMÍA, AL TIEMPO QUE DISMINUYAN LA VULNERABILIDAD DE LA MISMA.

DE HECHO, LA DINÁMICA QUE ESTÁN ADQUIRIENDO LOS PROCESOS EN LA CUENCA DEL PACÍFICO YA AFECTAN DIRECTAMENTE AL SISTEMA MUNDIAL Y CUALQUIER FÓRMULA QUE ALLÍ PREVALEZCA TENDRÁ EFECTOS SOBRE LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS INDEPENDIENTEMENTE DE QUE ESTOS PAÍSES PARTICIPEN O NO EN LOS FOROS INSTITUCIONALES CORRESPONDIENTES. SE HA VISTO QUE LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS HAN DIRIGIDO SU ACTIVIDAD EXTERNA (POLÍTICA Y ECONÓMICA) MÁS HACIA EL ATLÁNTICO QUE HACIA EL PACÍFICO, LO CUAL ES UN HECHO QUE SE EXPLICA CLARAMENTE EN FUNCIÓN DE NUESTRA HISTORIA COLONIAL; ESTO IMPLICA DESDE LUEGO LA EXISTENCIA DE TODA UNA INFRAESTRUCTURA DE COMUNICACIONES Y PRODUCCIÓN ORIENTADA HACIA EL ATLÁNTICO, PERO QUE HACE YA VARIOS AÑOS EMPIEZA A EXTENDERSE, POR LO MENOS EN LOS PAÍSES MÁS GRANDES DE AMÉRICA LATINA, HACIA EL PACÍFICO.

EN ALGUNOS CASOS, COMO EL DE MÉXICO, SE HA BUSCA DO GENERAR UN DESARROLLO EQUILIBRADO, IMPULSANDO LA CREACIÓN DE POLOS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA POR TODO EL TERRITORIO EN LA PARTE OCCIDENTAL DEL PAÍS, ESTE PROCESO HA SIDO ESTIMULADO Y APOYADO POR LA CRECIENTE VINCULACIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA CON LA DEL PRINCIPAL POLO DE PODER ECONÓMICO Y MOTOR DEL DINAMISMO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, QUE ES JAPÓN, EN SU MUY PARTICULAR RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.^{110/A} ESTO TAMBIÉN HA CONTRIBUIDO

EL SORPRENDENTE CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA ZONA OCCIDENTAL DE LOS EUA, DONDE EL ESTADO MÁS RICO, CALIFORNIA, REALIZA UNA IMPORTANTE RELACIÓN ECONÓMICA CON MÉXICO, QUE INCLUYE LA DEMANDA DE MANO DE OBRA MEXICANA QUE ES APORTADA POR EL GRAN NÚMERO DE TRABAJADORES MIGRATORIOS MEXICANOS. 111/

CIERTAMENTE, EXISTEN FACTORES QUE PERMITEN SUPONER QUE LA DINÁMICA PROPIA DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL Y EL PAPEL SINGULAR QUE EN ELLA DESEMPEÑAN LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, POR UN LADO (EN EL CONTEXTO DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO) Y JAPÓN, POR EL OTRO (EN SU CALIDAD DE PAÍS INDUSTRIALIZADO CON EXCEDENTES FINANCIEROS) CONDUCIRÁ A LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS POR EL CAMINO DE UNA VINCULACIÓN CRECIENTE A LOS PROCESOS DE DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, POR LA VÍA DE LOS HECHOS Y LA PRÁCTICA, ANTES QUE MEDIANTE MECANISMOS FORMALES ATINENTES A LA REGIÓN.

HASTA LA FECHA, LA PERTENENCIA GEOGRÁFICA DE ONCE PAÍSES LATINOAMERICANOS A LA CUENCA DEL PACÍFICO (MÉXICO, GUATEMALA, EL SALVADOR, HONDURAS, COSTA RICA, NICARAGUA, PANAMÁ, COLOMBIA, ECUADOR, PERÚ Y CHILE), SEIS DE ELLOS CENTROAMERICANOS, NO HA SIDO ACOMPAÑADA POR UNA VINCULACIÓN EFECTIVA CON LOS DEMÁS PAÍSES QUE INTEGRAN LA REGIÓN DEL PACÍFICO, EXCEPTO POR CUANTO SE REFIERE A LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, AUNQUE MEDIANTE UNA RELACIÓN QUE NO HA TENIDO NADA QUE VER CON LOS PROCESOS DE DESARROLLO DE LA CUENCA, SINO EN SU CALIDAD DE SUPERPOTENCIA CONTINENTAL. SIN EMBARGO, LA IMPORTANCIA CRECIENTE QUE PARA AMÉRICA LATINA ADQUIEREN ALGUNOS PAÍSES DEL PACÍFICO OCCI

DENTAL, Y QUE ES RECÍPROCA, EMPIEZA A CONFIGURAR LOS LAZOS, AÚN DÉBILES PERO PROMISORIOS, DE UNA VINCULACIÓN LATINOAMERICANA MÁS DIVERSIFICADA Y AMPLIA EN LA ARENA INTERNACIONAL. ES EL CASO, POR EJEMPLO, DE LAS RELACIONES QUE CRECEN ENTRE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS Y JAPÓN, CHINA Y COREA DEL SUR, FUNDAMENTALMENTE, EN UN ESQUEMA NECESARIAMENTE INCORPORADOR DE ALGUNOS DE NUESTROS PAÍSES A LA DINÁMICA ECONÓMICA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO (Y QUE INCLUYE EN PRIMER TÉRMINO A BRASIL, AUNQUE NO TENGA COSTAS AL PACÍFICO).

SI BIEN, ES CIERTO QUE LAS CIFRAS DEL COMERCIO LATINOAMERICANO CON ESTOS TRES PAÍSES NO SON INDICATIVAS DE UN MARCADO INTERÉS COMERCIAL, TAMBIÉN ES CIERTO QUE LAS TENDENCIAS DEL COMERCIO MUNDIAL ESTÁN SIENDO MUY CAMBIANTES Y LÓGICAMENTE GUARDAN UNA RELACIÓN MUY ESTRECHA CON LAS TENDENCIAS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA^{112/} QUE EN EL CASO DE NUESTROS PAÍSES SÍ ESTÁ OCUPANDO UN LUGAR CADA VEZ MÁS IMPORTANTE Y MARCADAMENTE SIGNIFICATIVO CON EFECTOS A MEDIANO PLAZO. ASÍ, ENCONTRAMOS QUE EN 1985 (POR UTILIZAR CIFRAS DISPONIBLES PARA TODOS LOS CASOS), LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS ABSORBIERON EL 4.8% DE SUS IMPORTACIONES EN EL CASO DE CHINA ESTAS CIFRAS FUERON DE 2.2% Y 4.5%, RESPECTIVAMENTE MIENTRAS QUE PARA COREA DEL SUR REPRESENTARON EL 2.6% Y EL 3.9% SIN QUE A LA FECHA SE OBSERVEN CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN ESE MISMO AÑO LATINOAMERICA RECIBIÓ EL 18% DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA JAPONESA Y EL 10% DE LA SUDCOREANA.^{113/}

EN AMBOS CASOS, LA INVERSIÓN AUMENTÓ SIGNIFICATIVAMENTE EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS, COMO CONSECUENCIA FUNDAMENTALMENTE DE LOS EXCEDENTES FINANCIEROS PRODUCTO DEL SUPERÁVIT COMERCIAL Y LA REVALUACIÓN DEL YEN, POR PARTE DE JAPÓN, Y ATRAÍDA POR LAS CIRCUNSTANCIAS ECONÓMICAS LATINOAMERICANAS, DE BAJA DISPONIBILIDAD DE DIVISAS PARA LAS IMPORTACIONES Y EXTREMA DEMANDA DE CAPITAL FINANCIERO Y DE INVERSIÓN DIRECTA PARA REACTIVAR NUESTRAS ECONOMÍAS.

EN ESTE SENTIDO, YA HAN TENIDO LUGAR FIRMES PLANTEAMIENTOS LATINOAMERICANOS ANTE EL GOBIERNO JAPONÉS, PARA LOGRAR UNA VINCULACIÓN MÁS EFICIENTE EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL, CON BASE EN LAS POSIBILIDADES REALES DE COMPLEMENTARIEDAD QUE OFRECEN EL ESTADO DE LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS Y LAS NECESIDADES DEL JAPÓN EN MATERIA ECONÓMICA. 114/

EN ESTOS PLANTEAMIENTOS, SE PARTE DEL HECHO DE QUE AMÉRICA LATINA ES UNA REGIÓN CON GRAN POTENCIAL, QUE COMBINA UNA POBLACIÓN DE MÁS DE 400 MILLONES DE HABITANTES (EL 70% DE LA CUAL ES URBANA) Y UN PRODUCTO GLOBAL SUPERIOR A LOS 600,000 MILLONES DE DÓLARES, QUE REPRESENTA UN INGRESO PER CÁPITA PROMEDIO CERCA A LOS 1,600 DÓLARES CON UN CONSUMO GLOBAL DE CERCA DE 500,000 MILLONES DE DÓLARES Y UNA INVERSIÓN INTERNA BRUTA SUPERIOR A LOS 100,000 MILLONES DE DÓLARES; ASÍ COMO UN COMERCIO EXTERIOR DE MÁS DE 80,000 MILLONES DE DÓLARES EN EXPORTACIONES Y 60,000 MILLONES DE DÓLARES EN IMPORTACIONES.

SIN EMBARGO, EN ESTOS MOMENTOS AMÉRICA LATINA (Y EL CARIBE) ATRAVIESA, A PESAR DE SU POTENCIAL, POR UNA DE LAS

PEORES CRISIS DE SU HISTORIA Y PARA LA REGIÓN EN SU CONJUNTO; LAS TRANSFERENCIAS NETAS DE RECURSOS AL EXTERIOR ALCANZARON ENTRE 1983 Y 1985 ALREDEDOR DE 100,000 MILLONES DE DÓLARES, EL INGRESO PER CÁPITA DISMINUYÓ EN 9% EN SÓLO CINCO AÑOS Y LA CRISIS ESTÁ PROVOCANDO UN RETRASO SOCIAL SIGNIFICATIVO EN TÉRMINOS DE SALARIOS REALES, EMPLEOS Y BIENESTAR SOCIAL; AUNQUE EN 1986 LA TRANSFERENCIA NETA DE RECURSOS DESDE AMÉRICA LATINA DISMINUYÓ UN POCO, ESE FLUJO CONTINÚA SIENDO CERCANO A LOS 20,000 MILLONES DE DÓLARES ANUALES, LO QUE ANULA TODA POSIBILIDAD DE IMPULSAR EL AHORRO NETO DE LA REGIÓN PARA MOVILIZAR SU POTENCIAL DE DESARROLLO, 115/

POR OTRO LADO, PARA LA REGIÓN EN SU CONJUNTO, LA DISMINUCIÓN DE LAS TASAS DE INTERÉS POR LA DEUDA EXTERNA FUE CONTRARRESTADA POR MENORES INGRESOS EN LAS EXPORTACIONES, RESULTADO DE UN DETERIORO ADICIONAL EN EL PRECIO DE LAS MATERIAS PRIMAS Y EL RECRUCECIMIENTO DEL PROTECCIONISMO EN LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, LO QUE SIGNIFICÓ QUE LOS INTERESES DE LA DEUDA SIGUIERAN REPRESENTANDO ALREDEDOR DEL 35% DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES LATINOAMERICANAS, EN UNA PROPORCIÓN QUE SUPERA EL DOBLE DE LA OBSERVADA EN 1978, 116/

EN LO QUE SE REFIERE A INFLACIÓN Y CRECIMIENTO, EL INGRESO ALCANZADO EN ALGUNOS PAÍSES SE HA VISTO CONTRASTADO POR EL AGRAVAMIENTO DE LA SITUACIÓN EN OTRAS NACIONES DEL ÁREA, IMPOSIBILITANDO EL HABLAR DE UN PROGRESO LATINOAMERICANO EN SU CONJUNTO,

FRENTE A ESTA CRISIS QUE AFECTA A LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, LA ECONOMÍA JAPONESA ESTÁ CERCA A DESEMPEÑAR UN PAPEL SIGNIFICATIVO Y DE MARCADA TRASCENDENCIA, POR SU CONCURSO EN PROYECTOS QUE SE PLANTEAN A LARGO PLAZO; SITUACIÓN QUE PERMITE PENSAR QUE EL INTERÉS JAPONÉS EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA NO ES COYUNTURAL Y POR LO TANTO CONTEMPLA PROYECCIONES QUE NECESARIAMENTE SE RELACIONAN CON EL FUTURO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO. HASTA AHORA NO SE HA PODIDO ALCANZAR UN NIVEL SATISFACTORIO, AUNQUE AMÉRICA LATINA COMO REGIÓN HA HECHO UN GRAN ESFUERZO POR AUMENTAR SUS EXPORTACIONES. EN NUESTRA RELACIÓN CON JAPÓN LA SITUACIÓN NO HA TENIDO LOS RESULTADOS ESPERADOS, PUES DE UNA BALANZA COMERCIAL REGIONAL, QUE LLEGÓ A SER SUPERAVITARIA PARA LATINOAMÉRICA, DESDE 1984 REGISTRÓ UN SALDO FAVORABLE A JAPÓN. 117/

PESE A LO ANTERIOR, LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS HAN EMPEZADO A AMPLIAR SU BASE EXPORTADORA MEDIANTE LA CRECIÓN DE COINVERSIONES PARA LA PROMOCIÓN NO SOLAMENTE DE ARTÍCULOS PRIMARIOS, SINO TAMBIÉN DE MANUFACTURAS, SECTOR QUE EN LA REGIÓN HA AUMENTADO SU CAPACIDAD COMPETITIVA. CABE RECORDAR QUE EL MERCADO LATINOAMERICANO PARA PRODUCTOS INDUSTRIALES HA CRECIDO CONSIDERABLEMENTE Y QUE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES INTRARREGIONALES, GRACIAS AL GRAN MERCADO LATINOAMERICANO QUE REBASA LOS 400 MILLONES DE HABITANTES, HA SUPERADO DESDE 1982 EL NIVEL DE 4.000 MILLONES DE DÓLARES. ESTO DEMANDA UN FLUJO DE INVERSIÓN JAPONESA QUE SUPERE LA PROPORCIÓN HASTA AHORA MANTENIDA RESPECTO DE SU INVERSIÓN TOTAL EN EL MUNDO, CONSIDERANDO ADEMÁS QUE AMÉRICA LATINA ES UNA REGIÓN QUE SIEMPRE SE HA CARACTERIZADO POR SUS BUENAS RELACIONES CON JAPÓN.

POR SU PARTE, JAPÓN HA DADO CADA VEZ MAYOR ATENCIÓN A LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS DE AMÉRICA LATINA, EN EL CONTEXTO DE UN MAYOR ACERCAMIENTO CON LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO. EN EL ÚLTIMO LIBRO BLANCO SOBRE COMERCIO PUBLICADO POR EL GOBIERNO JAPONÉS, SE HACE UNA BUENA DESCRIPCIÓN DE LOS PROBLEMAS A LOS QUE SE ENFRENTA AMÉRICA LATINA, ASÍ COMO DEL COMPROMISO DEL GOBIERNO JAPONÉS DE COADYUVAR EN LA SOLUCIÓN DE LOS MISMOS, BASADO EN EL CRITERIO TAN REITERADO POR LAS AUTORIDADES NIPONAS EN EL SENTIDO DE QUE NO PUEDE HABER DESARROLLO PARA JAPÓN, SI NO HAY DESARROLLO PARA EL RESTO DEL MUNDO, PLASMANDO CLARAMENTE EL PRINCIPIO DE INTERDEPENDENCIA QUE RIGE LAS RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES, CONCRETAMENTE EN EL CONTEXTO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO.

ACTUALMENTE LOS GOBIERNOS LATINOAMERICANOS BUSCAN ESTABLECER BASES SÓLIDAS PARA EL DIÁLOGO COLECTIVO DE AMÉRICA LATINA CON JAPÓN, PENSANDO QUE ESTO PODRÍA FAVORECER SIGNIFICATIVAMENTE NUESTRAS RELACIONES TRANSPACÍFICAS. DE HECHO, CON BASE EN DECISIONES ADOPTADAS EN EL SENO DEL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO, Y DURANTE LA REUNIÓN DEL MECANISMO DE CONCERTACIÓN POLÍTICA DE AMÉRICA LATINA NUESTRA REGIÓN HA SEGUIDO LA ESTRATEGIA DE DESARROLLAR UN DIÁLOGO COLECTIVO CON SUS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES, ENTRE LOS QUE SE CUENTA EN LUGAR MUY IMPORTANTE JAPÓN; DE ALLÍ QUE ADQUIERA RENOVADA IMPORTANCIA EL FIJAR LAS BASES PARA LA CONTINUACIÓN DE ESTE DIÁLOGO. 118/

CABE SEÑALAR QUE AMÉRICA LATINA NO HA SUSCRITO CON JAPÓN UN ACUERDO COMO EL QUE ESTE PAÍS TIENE FIRMADO CON LA COMU-

NIDAD ECONÓMICA EUROPEA, LA REGIÓN EN SU CONJUNTO YA HA ADOPTADO DECISIONES EN LA MATERIA Y JAPÓN HA ACEPTADO EN PRINCIPIO ESE DIÁLOGO AL HABER PERMITIDO QUE REPRESENTANTES DEL SELA EXPUSIERAN LA POSICIÓN DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS ANTE EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES (JAPONÉS), A PROPÓSITO DE LA PROMOCIÓN DE LAS MEDIDAS ECONÓMICAS DE APERTURA DEL MERCADO NIPÓN Y HABIENDO ACEPTADO UNA REUNIÓN EN NUEVA YORK, EN OCASIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL ENTRE EL MINISTERIO JAPONÉS DEL EXTERIOR Y LOS OCHO CANCELLERES LATINOAMERICANOS. 119/

TAMBIÉN CABRÍA REITERAR QUE LA POLÍTICA FINANCIERA INTERNACIONAL DE JAPÓN ES ESTIMULADA POR EL CRECIENTE MONTO DE SUS RESERVAS MONETARIAS, PRODUCIDAS PRINCIPALMENTE POR EL SUPERÁVIT COMERCIAL Y POR LOS INTERESES QUE LE REPORTAN SUS INVERSIONES EN EL EXTERIOR; ADEMÁS, EN EL ESQUEMA JAPONÉS, PESA EL CONVENCIMIENTO DE QUE RESULTA NECESARIO APOYAR FINANCIERAMENTE AQUELLOS PAÍSES O REGIONES DEL MUNDO QUE, A MEDIANO O LARGO PLAZO, ESTÉN DESTINADOS A CONVERTIRSE EN MERCADOS IMPORTANTES. ENTRE ESTOS MERCADOS POTENCIALMENTE INTERESANTES, SE ENCUENTRA LA REGIÓN DE AMÉRICA LATINA Y EN ELLA DESTACA LA POSICIÓN DE BRASIL Y MÉXICO. EL PLAN JAPONÉS DE APOYO FINANCIERO A LATINOAMÉRICA CONTEMPLA EL OTORGAMIENTO DE 4,000 MILLONES DE DÓLARES EN TRES AÑOS, PARA LA REALIZACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS PARA LA EXPORTACIÓN, QUE SE CANALIZAN A TRAVÉS DEL BANCO MUNDIAL Y DE FORMA BILATERAL POR MEDIO DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO JAPONESAS. 120/ JAPÓN HA DESEMBOLSADO 1000 MILLONES DE DÓLARES EN EL CONTEXTO DE ESTE PLAN, QUE A SU VEZ SE INSCRIBE DENTRO DEL PROGRAMA

DE RECICLAJE DE 20.000 MILLONES DE DÓLARES, DE SU SUPÉRAVIT COMERCIAL PARA EL FOMENTO DE LA COOPERACIÓN FINANCIERA CON PAÍSES EN DESARROLLO, PRIORITARIAMENTE AQUELLOS CON PROBLEMAS DE ENDEUDAMIENTO EXTERNO. LOS BANCOS JAPONESES HAN PRESTADO ENTRE EL 10 Y 15% DEL TOTAL DE CRÉDITOS AL TERCER MUNDO EN TANTO QUE BANCOS ESTADOUNIDENSES HAN PRESTADO EL 35 POR CIENTO. 121/

EN EL CASO ESPECÍFICO DE PAÍSES LATINOAMERICANOS CON COSTAS AL PACÍFICO, EL GOBIERNO DE JAPÓN OFRECIÓ APOYAR OBRAS DE DESARROLLO EN CENTROAMÉRICA Y EN SUDAMÉRICA, OTORGANDO CRÉDITOS A BOLOVIA Y VENEZUELA, AUNQUE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS A LOS QUE JAPÓN CONCEDE PRIORIDAD EN SUS PROYECTOS ECONÓMICOS SON, COMO YA SE DIJO, BRASIL Y MÉXICO.

POR LA FORMA COMO SE HA DISTRIBUIDO LA INVERSIÓN DIRECTA DE JAPÓN EN AMÉRICA LATINA, SE CONCLUYE QUE LOS SECTORES DE MAYOR INTERÉS PARA LOS JAPONESES SON: LOS METALES NO FERROSOS Y EL HIERRO, LA MINERÍA, EL COMERCIO, LAS FINANZAS Y LOS SEGUROS, LA MAQUINARIA DE TRANSPORTE, LOS PRODUCTOS QUÍMICOS, LOS SERVICIOS, LOS TEXTILES, LAS MÁQUINAS EN GENERAL Y LA MADERA. 122/

EN LA VENTA DE PRODUCTOS LATINOAMERICANOS A JAPÓN, DURANTE 1986, MÉXICO OCUPÓ EL PRIMER LUGAR, SEGUIDO POR BRASIL, CHILE, ARGENTINA Y VENEZUELA. ENTRE LOS PRODUCTOS QUE MÉXICO VENDE SE ENCUENTRAN: PETRÓLEO, ALGODÓN EN RAMA, SAL COMESTIBLE, SEMILLA DE AJONJOLÍ, CAFÉ EN GRANO, CAMARÓN CONGELADO, CARNE DE CABALLO, FERTILIZANTES, PIEZAS Y AUTOTRANSPORTES, MÁQUINAS DE ESCRI

BIR Y MANGANESO CONCENTRADO. A SU VEZ, JAPÓN VENDE A MÉXICO: MAQUINARIA, PARTES Y REFACCIONES PARA EQUIPOS DE TRANSPORTE; MAQUINARIA PARA LA INDUSTRIA EN GENERAL; EQUIPOS, APARATOS ELÉCTRICOS Y ELECTRÓNICOS PARA LA INDUSTRIA MANUFACTURERA Y SIDERÚRGICA.

ALGUNAS DE LAS EMPRESAS JAPONESAS QUE MAYORMENTE HAN INVERTIDO EN LA REGIÓN SON: EN CENTROAMÉRICA, TOYOTA Y NISSAN; EN CHILE, MITSUBISHI EMPIEZA A COMERCIALIZAR ALGUNOS PRODUCTOS Y NIPO STEELE, DESDE HACE VARIOS AÑOS, COMPRA HIERRO A LOS CHILENOS Y PARTICIPA EN EL DESARROLLO TECNOLÓGICO DE SIDERÚRGICAS IMPORTANTES; EN ECUADOR LA PODEROSÍSIMA NATIONAL ELECTRONIC CORPORATION (NEC), ES LA EMPRESA CON MAYOR INVERSIÓN EN LA RAMA DE TELECOMUNICACIONES, PROPORCIONANDO UN SERVICIO MÁS EFICAZ QUE EL DE EMPRESAS HOLANDEAS, QUE HASTA HACE UNOS AÑOS ERAN LAS MEJORES EN SU RAMO; EN PERÚ, NISSAN ES LA CARTA FUERTE DE LOS JAPONESES.^{123/}

MÉXICO ES TAMBIÉN EL PAÍS LATINOAMERICANO CON MAYORES INVERSIONES JAPONESAS EN LOS SECTORES PRODUCTIVOS, SIENDO LAS PRINCIPALES EMPRESAS COMERCIALIZADORAS ESTABLECIDAS EN NUESTRO PAÍS, LAS SIGUIENTES: MITSUBISHI, MITSUI, SUMIMOTO, NARUBENI, ITOCHU Y MISSHOURWAI. EN EL RAMO AUTOMOTRIZ NISSAN SE HA CONSOLIDADO. FIRMAS COMO HONDA Y KAWASAKI SE HACEN NOTAR EN EL MERCADO Y FUJI FILMS, EMPIEZA A DESTACAR. EN LA ACTUALIDAD, JAPÓN ES EL SEGUNDO SOCIO COMERCIAL DE MÉXICO, DESPUÉS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. ADEMÁS LA INVERSIÓN DIRECTA JAPONESA SE HA INCREMENTADO CASI 40 VECES ENTRE 1970 Y 1985. DE TAL SUERTE QUE JAPÓN OCUPA EL TERCER PUESTO ENTRE LAS NACIONES INVERSIONISTAS EN MÉXICO, DESPUÉS DE LOS EUA Y LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA.

HASTA PRINCIPIOS DE 1987, 135 DE LAS CASI 7 MIL EMPRESAS MEXICANAS CON INVERSIÓN EXTRANJERA TENIAN PARTICIPACIÓN JAPONESA. DE ELLAS, 81 SE ENCUENTRAN UBICADAS EN EL SECTOR INDUSTRIAL; 21 EN EL COMERCIAL; 4 EN MINERÍA Y LAS 29 RESTANTES EN EL SECTOR DE SERVICIOS. LA INVERSIÓN JAPONESA SE HA CONCENTRADO EN EMPRESAS DE GRAN TAMAÑO, AUNQUE A FUTURO PUEDE EXTENDERSE A EMPRESAS MEDIANAS Y PEQUEÑAS. 124/

LOS PAÍSES EN DESARROLLO SE PRESENTAN PARA JAPÓN COMO ACTORES IMPORTANTES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SU CONDICIÓN TANTO DE MERCADOS COMO DE PROVEEDORES ACTUALES ESENCIALES DE MATERIAS PRIMAS Y ENERGÍA Y EN EL FUTURO INMEDIATO DE PARTES Y COMPONENTES INDUSTRIALES. PARA PRESERVAR SUS INTERESES, JAPÓN HA ELABORADO UNA ESTRATEGIA COMERCIAL Y FINANCIERA EN LA QUE SE RECONOCE LA IMPORTANCIA DE SATISFACER LAS DEMANDAS DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS Y EN DESARROLLO. 125/ LA ORIENTACIÓN Y EL CONTENIDO DE LA POLÍTICA JAPONESA PARA RESPONDER A TALES DESAFÍOS INFLUIRÁ PARA QUE AMÉRICA LATINA SE INSERTE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO.

EN EL ÁMBITO DE LAS EXPORTACIONES PROVENIENTES DEL PACÍFICO, SE HA CONFIGURADO A PARTIR DE LOS AÑOS SETENTA OTRO TRIÁNGULO DE RELACIONES ENTRE AMÉRICA LATINA, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LOS PAÍSES DE INDUSTRIALIZACIÓN RECIENTE, EN EL CUAL LOS EUA EXPORTAN MANUFACTURAS A LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS QUE A SU VEZ VENDEN MATERIAS PRIMAS AL MERCADO MUNDIAL, MIENTRAS QUE

LOS PAÍSES ASIÁTICOS COMPRAN MATERIAS PRIMAS Y VENDEN PRODUCTOS MANUFACTURADOS PRINCIPALMENTE BIENES DE CONSUMO AL MERCADO ESTADOUNIDENSE.

POR OTRA PARTE, AMÉRICA LATINA HA DADO PRUEBAS DE IMAGINACIÓN POLÍTICA QUE DE ALGUNA MANERA HAN INFLUIDO EN LA FORMULACIÓN ORIGINAL DE MUCHOS DE LOS PROCESOS QUE AHORA SE DISCUTEN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO. POR EJEMPLO, LA CREACIÓN DE LA ZONA DESNUCLEARIZADA DE AMÉRICA LATINA -CONTENIDA EN EL TRATADO DE TLAHELLOCO- SIRVIÓ DE MARCO REFERENCIAL PARA LA TAMBIÉN RECIENTE CREACIÓN DE UNA ZONA SIMILAR EN EL PACÍFICO SUR, QUE SE INTENTA REPRODUCIR EN EL SUDESTE ASIÁTICO, HABIENDO TAMBIÉN PROPUESTAS QUE CONTEMPLAN A LA CUENCA EN SU CONJUNTO.

AUNQUE LA PRESENCIA LATINOAMERICANA SE HA DEJADO SENTIR EN FOROS TALES COMO LA ASOCIACIÓN DE LIBRE COMERCIO DEL PACÍFICO (PAFTAD) Y EL CONSEJO ECONÓMICO PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO (PBEC), ÉSTA HA SIDO INSUFICIENTE PARA CONSTRUIR UN SISTEMA DE COOPERACIÓN EN LA CUENCA, POR LO QUE SE HA SUGERIDO, COMO UNA FÓRMULA LATINOAMERICANA HACIA LA REGIÓN, Y COMO POSIBLE INSTITUCIÓN DE ENLACE CON LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO (PECC), EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO (SELA), ORGANISMO IDÓNEO EN VIRTUD DE SU ORIENTACIÓN HACIA LA PROMOCIÓN DE LA INTEGRACIÓN Y HACIA LA COOPERACIÓN Y CONCERTACIÓN. ^{126/}

EN PRINCIPIO UNA POSICIÓN LATINOAMERICANA HACIA LA CUENCA PODRÍA CONSIDERAR LAS SIGUIENTES POSIBILIDADES: INCREMENTAR LA PARTICIPACIÓN LATINOAMERICANA EN LOS FOROS DESTINADOS A LA PROMOCIÓN DE LA COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO (PBEC, PAFTAD, PECC); APROVECHAR PARA EXTENDER EL SISTEMA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA HACIA OTRAS REGIONES; LIMITAR LA COOPERACIÓN EN LA CUENCA A LOS PLANES PURAMENTE ECONÓMICO, CULTURAL, CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, DESLIGANDO ESTA CONCEPCIÓN DE LA COOPERACIÓN DE OTRAS QUE IMPLIQUEN ALINEAMIENTOS HEGEMÓNICOS; APOYAR LAS CONCEPCIONES AUTODETERMINISTAS DE LOS PAÍSES DE LA ANSEA Y DEL PACÍFICO SUR, CON LOS QUE AMÉRICA LATINA TIENE PARALELISMOS HISTÓRICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES; FORTALECER LOS ESFUERZOS DE PAZ A NIVEL MUNDIAL, MEDIANTE LA VINCULACIÓN DEL TRATADO DE TLAZELCO CON EL RAROTONGA; Y ESTIMULAR LA ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADÉMICOS Y DE ANÁLISIS ESPECÍFICO SOBRE LA RELACIÓN DE AMÉRICA LATINA CON LA CUENCA DEL PACÍFICO. ^{127/}

EN ESTE SENTIDO, ALGUNOS AUTORES ^{128/} CONSIDERAN QUE LA ESTRATEGIA LATINOAMERICANA PARA CREAR UN AMBIENTE APROPIADO PARA REFORZAR LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y DIVERSIFICAR LA DEPENDENCIA REGIONAL PODRÍA GIRAR EN TORNO A LOS ASPECTOS SIGUIENTES:

1. DESARROLLO Y CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.- TANTO LA CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS COMO LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, PUEDEN SER MECANISMOS APROVECHADOS POR AMÉRICA LATINA EN SU VINCULACIÓN CON EL PACÍFICO, TODA VEZ QUE LA INVERSIÓN EXTRAN

JERA DIRECTA SIGUE SIENDO EL PRINCIPAL MEDIO PARA TRANSFERIR CONOCIMIENTOS ENTRE LAS NACIONES. LA PERSPECTIVA DE COOPERACIÓN QUE TIENE JAPÓN SE MANIFIESTA MEDIANTE LA ADMISIÓN DE ESTUDIANTES EXTRANJEROS PARA ENTRENAMIENTO, EL ENVÍO DE ESPECIALISTAS JAPONESES Y EL APROVISIONAMIENTO DE EQUIPO Y MATERIALES RELACIONADOS CON ESTAS DOS FÓRMULAS DE COOPERACIÓN.

2. INTERCAMBIO COMERCIAL Y DESARROLLO INDUSTRIAL.- UNO DE LOS OBJETIVOS FUNDAMENTALES QUE DIO LUGAR AL PROCESO DE BÚSQUEDA DE UN CONCEPTO COMÚN DE COOPERACIÓN EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, FUE EL DETERIORO PAULATINO DE LOS MECANISMOS DE LIBRE MERCADO Y EL CRECIMIENTO DEL PROTECCIONISMO EN LOS PAÍSES DE LA REGIÓN. PARA TAL FIN, SE HA CONSIDERADO COMO ESENCIAL LA TRANSFORMACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS INDUSTRIALES CON MIRAS AL ESTABLECIMIENTO DE UNA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO ENTRE LAS NACIONES. SE CONSIDERA QUE AMÉRICA LATINA DEBE INTERESARSE EN LOS MOVIMIENTOS COMERCIALES Y DE REORDENACIÓN INDUSTRIAL QUE SE PROPONEN PARA EL PACÍFICO, ADOPTANDO UNA TESIS ORIGINAL QUE APORTE PRINCIPIOS AD_HOC A LA RED DE INTERACCIONES QUE SE PERCIBEN EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO, PROCURANDO QUE DICHOS PRINCIPIOS MEJOREN EL CONCEPTO DE COOPERACIÓN FORMULADO PARA EL SISTEMA DEL PACÍFICO, TOMANDO EN CUENTA, ENTRE OTRAS COSAS, LA EXISTENCIA DE DIVERSOS ESTADIOS DE DESARROLLO ENTRE LOS PAÍSES QUE DESEAN INTERVENIR EN EL MENCIONADO SISTEMA.

3. EXPLOTACIÓN DE RECURSOS.- TOMANDO EN CUENTA LA ESCASEZ DE RECURSOS ALIMENTARIOS Y ENERGÉTICOS PREVISTOS PARA LA ERA DEL PACÍFICO, AMÉRICA LATINA, CON SU GRAN VOLUMEN DE RECURSOS NATURALES, PUEDE INFLUIR EN LA ADOCIÓN DE PROGRAMAS DE COOPERACIÓN ORIENTADOS HACIA LA DISTRIBUCIÓN EQUILIBRADA DE LOS RECURSOS BAJO UN SUPUESTO DE MUTUO BENEFICIO PARA QUIENES PROVEEN Y PARA QUIENES CONSUMEN.

LOS PAÍSES DEL CONO SUR LATINOAMERICANO COMO ARGENTINA SON IMPORTANTES ABASTECEDORES DE RECURSOS AGROPECUARIOS QUE EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO TIENEN GRAN DEMANDA. EN MATERIA DE RECURSOS PESQUEROS, LA COMISIÓN PERMANENTE DEL PACÍFICO SUR QUE AGRUPA A PERÚ, ECUADOR, COLOMBIA Y CHILE Y QUE HA PARTICIPADO COMO OBSERVADOR EN LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, SE HA ESFORZADO POR INFLUIR EN LOS PROGRAMAS DE EXPLOTACIÓN DE RECURSOS MARÍTIMOS Y PESQUEROS EN LA CUENCA. ^{129/}

EL POTENCIAL DE DESARROLLO PETROLÍFERO EXISTENTE EN AMÉRICA LATINA, CITANDO CONCRETAMENTE LOS YACIMIENTOS DE MÉXICO Y LAS PROSPECCIONES EN BRASIL Y ARGENTINA, ASÍ COMO LA SERIE DE CONVENIOS ESTABLECIDOS ENTRE JAPÓN Y VENEZUELA, DARÍA A LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS PRODUCTORES DE PETRÓLEO UNA PARTICIPACIÓN IMPORTANTE EN LA DEFINICIÓN DE UN PROGRAMA DE COOPERACIÓN ENERGÉTICA EN DICHA CUENCA.

4. FLUJOS DE CAPITAL.- EN VISTA DE LA VITALIDAD QUE SE PERCIBE EN LOS PAÍSES DEL PACÍFICO, SE PREVEN FUERTES DEMANDAS DE CAPITAL EN LA INSTRUMENTACIÓN Y FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE DESARROLLO INTERNO, EXPLOTACIÓN DE RECURSOS Y DESARROLLO MARÍTIMO. PARA ELLO SE HA CONSIDERADO NECESARIO ASEGURAR CANALES DE ABASTECIMIENTO DE FONDOS QUE SEAN EFECTIVOS Y AMPLIOS PARA CUBRIR LOS REQUERIMIENTOS MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE UNA RED FINANCIERA DEL PACÍFICO.

5. COMUNICACIONES Y TRANSPORTES.- PARA LOGRAR EL ACERCAMIENTO DE NACIONES Y PUEBLOS TAN DIVERSOS COMO LOS QUE FORMAN LA CUENCA DEL PACÍFICO, SE REQUIERE DE UNA RED DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES QUE ABARQUE SISTEMAS CON CAPACIDAD DE APROXIMAR A ELEMENTOS TAN DISTANTES.

TAMBIÉN SE PROPONE LA INTEGRACIÓN DE UNA RED DE INFORMACIÓN COMPUTARIZADA CON DATOS OFICIALES PROVENIENTES DE TODOS LOS PAÍSES DEL PACÍFICO, ENFOCADA A MEJORAR LA PREPARACIÓN Y PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS ESTADÍSTICOS ACTUALIZADOS.

ESTAS PROPUESTAS AUNADAS AL INCREMENTO DEL COMERCIO DE AMÉRICA LATINA CON JAPÓN, PERSIGUEN UN MAYOR ACERCAMIENTO Y PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN LATINOAMERICANA CON LOS DEMÁS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO. DADO EL PESO ECONÓMICO QUE ESTÁ ADQUI

RIENDO EL PACÍFICO, EN DONDE SE PRODUCE LA RELACIÓN ECONÓMICA MÁS INTENSA DEL MUNDO (JAPÓN-ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA), SE HACE URGENTE CONFIGURAR LOS SISTEMAS DE COOPERACIÓN Y CONCERTACIÓN NECESARIOS PARA VIGORIZAR EL VÍNCULO AMÉRICA LATINA-CUENCA DEL PACÍFICO. 130/

4.2. EL CASO DE MÉXICO

4.2.1. POLÍTICA DE MÉXICO HACIA LA CUENCA DEL PACÍFICO

EN EL MUNDO INTERDEPENDIENTE DE NUESTROS DÍAS, EN EL QUE LA SUERTE DE UN PAÍS NO ES AJENA AL DESTINO DE LOS DEMÁS Y LOS ASUNTOS INTERNOS SE ENCUENTRAN CADA VEZ MÁS LIGADOS AL ACONTECER INTERNACIONAL, NUESTRA POLÍTICA EXTERIOR, MÁS QUE UN INSTRUMENTO PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO NACIONAL, SE HA CONSOLIDADO COMO PARTE SUSTANTIVA DEL MISMO Y SU QUEHACER SE EXTIENDE PRÁCTICAMENTE A TODOS LOS ÁMBITOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES Y A TODAS LAS ÁREAS GEOGRÁFICAS, PARA INCIDIR, DE MANERA EFICAZ, SOBRE LOS FENÓMENOS QUE AFECTAN NUESTRO DESARROLLO NACIONAL Y PROCURAR UNA VINCULACIÓN MÁS EQUILIBRADA CON EL EXTERIOR, EN LA CORRESPONDENCIA ENTRE LAS PRIORIDADES DE NUESTRA POLÍTICA INTERNA Y EXTERIOR, NUESTRO PAÍS HA BUSCADO ESTRECHAR Y AMPLIAR LOS VÍNCULOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS CON EL MAYOR NÚMERO DE PAÍSES, TENIENDO COMO BASE Y GUÍA LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES QUE RIGEN NUESTRA POLÍTICA EXTERIOR, HA BUSCADO FORTALECER SUS POSICIONES MEDIANTE LA CONCERTACIÓN Y LA SUMA DE VOLUNTADES.

4.2.1.1. EN EL ÁMBITO INTERNO DE ACUERDO CON LOS LINEAMIENTOS DEL DESARROLLO NACIONAL QUE SE ADOPTARON PARA EL PERÍODO 1982-88, SE DEFINIÓ LA ESTRATEGIA DE "CAMBIO ESTRUCTURAL PARA RECUPERAR LA CAPACIDAD DE CRECIMIENTO Y REORIENTAR EL DESARROLLO DEL PAÍS SOBRE BASES DE EFICIENCIA Y EQUIDAD"^{131/} EN ESTE SENTIDO,

SE PLANTEÓ LA NECESIDAD DE MODERNIZAR NUESTRO APARATO PRODUCTIVO PARA PODER INSERTARNOS EFICIENTEMENTE EN LOS NUEVOS PATRONES INDUSTRIALES Y LAS NUEVAS CORRIENTES COMERCIALES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL. 132/

COMO PARTE DE LA PROFUNDIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE REORDENACIÓN ECONÓMICA Y CAMBIO ESTRUCTURAL SE PLANTEÓ LA RECONVERSIÓN INDUSTRIAL, LA MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA Y LA VINCULACIÓN CON LA ECONOMÍA MUNDIAL.

UN OBJETIVO FUNDAMENTAL, CONSISTE EN ASIMILAR LOS AVANCES TECNOLÓGICOS AL PROCESO DE CAMBIO ESTRUCTURAL EN LA INDUSTRIA NACIONAL Y, DE ESTA MANERA, LOGRAR UNA VINCULACIÓN MÁS ADECUADA Y EFICIENTE CON LA ECONOMÍA MUNDIAL, TAMBIÉN EN PROCESO DE TRANSFORMACIÓN. 133/

POR OTRO LADO, LA ESTRATEGIA DE RECONVERSIÓN INDUSTRIAL EN TÉRMINOS GENERALES, INVOLUCRA ACCIONES EN LOS DIVERSOS SECTORES Y ÁREAS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, Y NO SÓLO EN EL SECTOR INDUSTRIAL, PUDIÉNDOSE RESUMIR SUS PUNTOS BÁSICOS, COMO A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN: 134/

1. POLÍTICAS MONETARIAS Y FISCALES A LARGO PLAZO.-
TENDIENTES A LOGRAR LA ESTABILIDAD ECONÓMICA Y
EL CRECIMIENTO SOSTENIDO.
2. PREFERENCIA POR LAS DECISIONES APOYADAS EN
MECANISMOS DE MERCADO.- CON EL OBJETIVO DE

AUMENTAR LA EFICIENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES DE LOS AGENTES ECONÓMICOS; INTENSIFICAR LA COMPETENCIA INTERNACIONAL Y OPTIMIZAR LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS.

3. REDUCCIÓN DEL INTERVENCIONISMO ECONÓMICO ESTATAL Y ACCELERACIÓN DE LA REPRIVATIZACIÓN DE EMPRESAS PÚBLICAS.- CON LA FINALIDAD DE SANEAR LAS FINANZAS PÚBLICAS; LIBERALIZAR LOS RECURSOS DISPONIBLES PARA EL SECTOR PRIVADO Y DELIMITAR LAS FUNCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS.
4. LIBERALIZACIÓN DE LOS MERCADOS DE DINERO Y CAPITAL.- A FIN DE AUMENTAR EL AHORRO NACIONAL Y LA INTERMEDIACIÓN FINANCIERA; DAR LIBRE MOVILIDAD INTRA Y EXTRA FRONTERAS A LOS CAPITALES; CANALIZAR EL FINANCIAMIENTO A PROYECTOS REDITUABLES Y FOMENTAR EL CAPITAL DE RIESGO.
5. LIBERALIZACIÓN DE LOS MERCADOS DE BIENES Y SERVICIOS.- CON EL OBJETIVO DE LOGRAR LA LIBERACIÓN TOTAL DE PRECIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS Y LA LIBRE ENTRADA Y SALIDA DE LOS PRODUCTORES DE LOS DIFERENTES RAMOS Y SECTORES.
6. LIBERALIZACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO.- PARA

REDUCIR LOS COSTOS LABORALES; FAVORECER LA LIBRE CONTRATACIÓN Y DESPIDO DE PERSONAL; ELIMINAR PAULATINAMENTE LA ESCALA MÓVIL DE SALARIOS Y ADAPTAR EL MERCADO LABORAL A LOS REQUERIMIENTOS DE LA PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS.

7. REFORMAS IMPOSITIVAS: DISMINUCIÓN DE IMPUESTOS Y SIMPLIFICACIÓN DEL SISTEMA FISCAL.- CON MIRAS A FOMENTAR LA INVERSIÓN DE CORTO Y LARGO PLAZOS; CREAR EMPLEOS; AUMENTAR LA COMPETITIVIDAD INTERNA Y EXTERNA DE LAS EMPRESAS.

8. POLÍTICA INDUSTRIAL: QUE CONTEMPLA LA DERREGULACIÓN; EL ALIENTO A LA COMPETENCIA INTERNA Y EXTERNA; LA AMPLIA DISPONIBILIDAD DE CAPITAL DE RIESGO; EL IMPULSO AL DESARROLLO TECNOLÓGICO DE LAS EMPRESAS Y LA DISMINUCIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA EXISTENTE EN SECTORES TRADICIONALES CON TECNOLOGÍA OBSOLETA.- CON BASE EN ESTOS ELEMENTOS, LOS OBJETIVOS DE LA POLITICA INDUSTRIAL SON LOS DE LOGRAR LA ADAPTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y LAS EXPORTACIONES A LA NUEVA TECNOLOGÍA Y A LA DEMANDA DEL MERCADO MUNDIAL; UNA ACELERADA INTEGRACIÓN DE LOS SERVICIOS EN LOS PROCESOS PRODUCTIVOS; LA PRODUCCIÓN DE BIENES CADA VEZ MÁS COMPLEJOS Y TECNOLÓGICAMENTE

AVANZADOS; EL DESARROLLO DE PRODUCTOS Y PROCESOS DE BAJA INTENSIDAD DE USO DE MATERIAS PRIMAS Y COMBUSTIBLES; LA CREACIÓN DE NUEVOS PRODUCTOS Y NECESIDADES; EL DESARROLLO DE INDUSTRIAS INTENSIVAS EN TECNOLOGÍA Y LA REDUCCIÓN SISTEMÁTICA DEL EMPLEO INDUSTRIAL.

AHORA BIEN, EN LA ESTRATEGIA MEXICANA DE RECONVERSIÓN INDUSTRIAL, EL GOBIERNO DE MÉXICO HA SEÑALADO COMO PRIORITARIAS LAS SIGUIENTES ACCIONES: ^{135/}

- LA RACIONALIZACIÓN DE LA PROTECCIÓN Y EL FOMENTO A LAS EXPORTACIONES. SE CONSIDERA QUE ESTO PROPICIARÁ UN USO MÁS RACIONAL DE LOS RECURSOS PRODUCTIVOS DEL PAÍS Y, POR ENDE, SE FORTALECERÁ LA GENERACIÓN DE EMPLEOS Y DIVISAS.
- LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA INDUSTRIAL HACIA EL AUMENTO SOSTENIDO DE LAS EXPORTACIONES.
- LA ATENCIÓN DEL MERCADO INTERNO EN CONDICIONES COMPETITIVAS CON EL EXTERIOR, MODIFICANDO LA ESTRUCTURA INDUSTRIAL DE ACUERDO CON LAS TENDENCIAS DEL COMERCIO MUNDIAL. BUSCAR ASIMISMO, UN MAYOR GRADO DE ESPECIALIZACIÓN.
- SOMETER GRADUALMENTE A LAS INDUSTRIAS TRADICIONA-

LES, A UN PROCESO INTERNO DE RECONVERSIÓN Y MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA QUE ELEVE SU EFICIENCIA.

- FABRICAR, EN EL CASO DE LOS BIENES DE CAPITAL, PRODUCTOS DE COMPLEJIDAD TECNOLÓGICA MAYOR, QUE SUSTITUYAN IMPORTACIONES EN LO INMEDIATO Y PROPICIEN CONDICIONES DE EXPORTACIÓN EN LO FUTURO.
- FINALIZAR E INTEGRAR LA INDUSTRIA DE BIENES DE CAPITAL MEXICANA, ASÍ COMO LA INDUSTRIA ELECTRÓNICA Y EL SECTOR DE TELECOMUNICACIONES, QUE, CON EL APOYO DEL SECTOR ENERGÉTICO, INCREMENTEN LAS POSIBILIDADES DE INCURSIONAR EN EL MERCADO INTERNACIONAL.
- MANTENER EXPLÍCITA Y DEFINIDA LA CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA COMERCIAL E INDUSTRIAL DEL GOBIERNO, PARA PROPICIAR UN ENTORNO FAVORABLE A LA APORTACIÓN EMPRESARIAL.

TOMANDO EN CUENTA QUE LA RECONVERSIÓN INDUSTRIAL IMPLICA PROFUNDOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, QUE NECESARIAMENTE IMPACTAN TODOS LOS ÁMBITOS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL, DICHA RECONVERSIÓN DEBE DARSE CON LA PARTICIPACIÓN PLANEEADA DE TODOS LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD Y ADOPTAR CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS EN FUNCIÓN DE LAS CONDICIONES Y NECESIDADES DEL PAÍS.

SE DEDUCE INMEDIATAMENTE LA NECESIDAD DE UNA ACCIÓN GUBERNAMENTAL DECIDIDA Y FIRME, QUE PROPICIE Y ORIENTE LA ACCIÓN DE LOS DIVERSOS SECTORES INVOLUCRADOS DIRECTAMENTE EN EL PROCESO, ASUMIENDO EL CUIDADO Y LA RESPONSABILIDAD, TANTO DE ELEMENTOS EXTERNOS COMO INTERNOS QUE PARTICIPEN. ASÍ, POR EJEMPLO, SIENDO LA INVERSIÓN Y EL FINANCIAMIENTO EXTRANJEROS ELEMENTOS BÁSICOS DE LA RECONVERSIÓN INDUSTRIAL, DEBE CUIDARSE QUE SU UTILIZACIÓN NO MENGUE LA SOBERANÍA NACIONAL; ASIMISMO, SIENDO UN ELEMENTO PROPIO DE LA RECONVERSIÓN INDUSTRIAL LA UTILIZACIÓN DE ALTA TECNOLOGÍA Y EL CONSECUENTE DESPLAZAMIENTO DE MANO DE OBRA DE ESE SECTOR, ES IMPRESCINDIBLE CONducIR EL PROCESO DE TAL FORMA QUE EL EMPLEO SEA ABSORBIDO POR OTROS SECTORES.

CONTRARIAMENTE A LOS SUPUESTOS TEÓRICOS QUE PUGNAN POR REDUCIR AL MÍNIMO LA ACCIÓN GUBERNAMENTAL EN EL PROCESO, ESTÉ ES PROMOVIDO EN MÉXICO POR ACCIONES DEL ESTADO, PARA ASEGURAR LA CONCERTACIÓN DE INTERESES Y ESFUERZOS.

SE HA DICHO QUE LA RECONVERSIÓN INDUSTRIAL EN MÉXICO CONSTITUYE UN IMPERATIVO NACIONAL^{135/} QUE COINCIDE CON NECESIDADES EXTERNAS, DE LOS PAÍSES MÁS INDUSTRIALIZADOS. EN EFECTO PARA REACTIVAR NUESTRA ECONOMÍA INTERNA EN UN ESCENARIO DE EXPANSIÓN DEL COMERCIO MUNDIAL, SE HA TRATADO DE ADECUAR NUESTRA ESTRUCTURA PRODUCTIVA A LAS CONDICIONES DEL MERCADO INTERNACIONAL, BUSCANDO LA CONTRIBUCIÓN EXTRANJERA DE CAPITAL, QUE SUPLA LA INSUFICIENCIA

DEL AHORRO INTERNO, ASÍ COMO DE TECNOLOGÍA Y CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS, DADO QUE NUESTRO DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO NO SE ADECUA SATISFACTORIAMENTE A LAS DEMANDAS DE ESE PROCESO ECONÓMICO.

EN MÉXICO, COMO EN OTROS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO, LA RECONVERSIÓN INDUSTRIAL EMPIEZA A DARSE A PARTIR DEL TRASLADO DE EMPRESAS EXTRANJERAS QUE BUSCAN ELEVAR LOS NIVELES DE UTILIDADES QUE YA NO LES ES POSIBLE NI SIQUIERA MANTENER EN SU PAÍS DE ORIGEN. ES EL CASO DE LAS EMPRESAS MAQUILADORAS Y ENSAMBLADORAS, QUE AL SER EXTENSIVAS EN MANO DE OBRA CONTRIBUYEN A ALIVIAR EL PROBLEMA DEL EMPLEO. NO OBSTANTE, ES SABIDO QUE ESTE TIPO DE EMPRESAS NO FAVORECEN LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL NACIONAL NI GENERAN POLOS DE DESARROLLO, POR EL CONTRARIO, TRANSFIEREN RECURSOS AL PAÍS DE ORIGEN; DE AHÍ LA IMPORTANCIA DE ORIENTAR EL PROCESO INTERNAMENTE EXPLORANDO LAS DIFERENTES OPCIONES QUE SE OFRECEN EN EL EXTERIOR, Y SELECCIONÁNDOLAS DE ACUERDO CON NUESTRAS MUY PARTICULARES NECESIDADES Y CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS.

EL DEPENDER DE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y TECNOLÓGICOS EXTRANJEROS EN LA ESTRATEGIA DE RECONVERSIÓN INDUSTRIAL, AL DISMINUIR LAS EXPECTATIVAS DE DESARROLLO AUTÓNOMO, PLANTEA EL IMPERATIVO DE DISEÑAR Y APLICAR UNA POLÍTICA DE DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, EN FUNCIÓN DIRECTA DE NUESTRAS CONDICIONES, ORIENTADAS A REFORZAR LAS POLÍTICAS TRADICIONALES DE MÉXICO, QUE ESTÁN DESTINADAS A AUMENTAR LOS NIVELES DE BIENESTAR SOCIAL,

TENIENDO EN CUENTA EL ENTORNO INTERNACIONAL, PERO SIN PERDER NUESTRA IDENTIDAD NACIONAL.

EL MISMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA AFIRMÓ: "ESTE FINAL DE SIGLO ESTÁ PRESENCIANDO UN CAMBIO TECNOLÓGICO DE TAL TRASCENDENCIA QUE ESTÁ PROVOCANDO UNA NUEVA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL, TANTO EN LA ESTRUCTURA COMO EN LA LOCALIZACIÓN DE LAS PLANTAS PRODUCTIVAS". PARA QUE ESTE PROCESO DE CAMBIO "CONTRIBUYA A VIGORIZAR LAS ESTRUCTURAS PRODUCTIVAS, MEJORAR LOS NIVELES GENERALES DE VIDA Y FORTALECER LA INDEPENDENCIA" DE LA NACIÓN, ES NECESARIO "GARANTIZAR QUE ESTE ESFUERZO DE MODERNIZACIÓN NO LO MOLDEEN PASIVAMENTE FUERZAS AJENAS", 137/

CIERTAMENTE PARA QUE EL PROCESO DE RECONVERSIÓN INDUSTRIAL RESPONDA A LOS INTERESES NACIONALES, DEBE IR VINCULADO A UNA POLÍTICA DE DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DISEÑADA INTERNAMENTE.

EN ESE SENTIDO, HAY QUE TENER PRESENTE QUE CON LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS EMPEZÓ A GENERAR SUS PROPIAS MATERIAS PRIMAS, DESVINCULÁNDOSE CADA VEZ MÁS DE LOS BIENES PRIMARIOS Y DAÑANDO LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES PRODUCTORES PRIMARIOS, QUE SE ENFRENTAN A UNA SOBREOFERTA CONSTANTE DE SUS PRODUCTOS EN EL MERCADO MUNDIAL. ASIMISMO, HAY QUE CONSIDERAR QUE LA TENDENCIA AL USO INTENSIVO DE TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTOS Y CAPITAL DESLIGA LA PRODUCCIÓN DEL EMPLEO MASIVO, CONVIRTIENDO SOLO A LOS

TRABAJADORES DEL CONOCIMIENTO EN EL CENTRO DE GRAVEDAD DE LA FUERZA DE TRABAJO. ASÍ, LA EXPORTACIÓN DE CONOCIMIENTOS QUE PRODUZCAN INGRESOS POR PATENTES, REMUNERACIONES POR SERVICIOS O REGALÍAS, PUEDE LLEGAR A GENERAR MÁS INGRESOS QUE LAS EXPORTACIONES DE BIENES (HOY EN DÍA, LAS PRINCIPALES INDUSTRIAS EN EXPANSIÓN SON LAS BASADAS EN LA INFORMACIÓN).

CON LO ANTERIOR, SOLO SE PRETENDE DECIR QUE NO ES MUCHO LO QUE PUEDE ESPERARSE DE UN PROCESO DE RECONVERSIÓN INDUSTRIAL, SI ÉSTE NO INVOLUCRA UNA POLÍTICA DE DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, CUYA APLICACIÓN A LA INDUSTRIA REDUNDE NO SÓLO EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN DE BIENES EXPORTABLES, QUE COMO SE SUGIRIÓ ANTES, ESTÁ DESTINADA A TENER UNA IMPORTANCIA SECUNDARIA EN LA GENERACIÓN DE DIVISAS; O EN ASEGURAR UN NIVEL DE PREPARACIÓN ACADÉMICA QUE FAVOREZCA O FACILITE LA UTILIZACIÓN DE LA TECNOLOGÍA EXTRANJERA EN NUESTROS PROCESOS PRODUCTIVOS. SE TRATA, POR EL CONTRARIO, DE EVITAR CAER EN LA REPRODUCCIÓN INERCIAL DE UN PROCESO INDUSTRIAL SUBORDINADO A INTERESES A VECES AJENOS A LOS NACIONALES, Y PROCURAR UN NIVEL DE DESARROLLO CIENTÍFICO CAPAZ, EN TODO CASO, DE COPIAR Y ADAPTAR LA TECNOLOGÍA EXISTENTE A NUESTRAS CONDICIONES COMO NACIÓN, TOMANDO EN CUENTA NUESTROS RECURSOS HUMANOS, NATURALES Y FINANCIEROS. DE OTRO MODO PODRÍAMOS DESEMBOCAR EN UN DESARROLLO INDUSTRIAL, ADECUADO TAL VEZ A LA SITUACIÓN INTERNACIONAL, PERO CONTRARIO A LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE NUESTRO PROYECTO NACIONAL, Y SUJETO A PRESIONES EXTERNAS.

NO HA SIDO SINO HASTA EN LOS ÚLTIMOS TREINTA O CUARENTA AÑOS CUANDO LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA SE HAN CONSIDERADO COMO ELEMENTO DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO ACERCA DEL CUAL PUEDE FORMULARSE UNA POLÍTICA POSITIVA. DURANTE LOS AÑOS CINCUENTA HUBO UN MOMENTO EN QUE LA PROSPERIDAD DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL SE EXTENDIÓ NO SOLO A LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, SINO A UN NÚMERO IMPORTANTE DE SUBDESARROLLADOS SIN EMBARGO, ÉSTOS NO DIERON LA ATENCIÓN NECESARIA A LAS POLÍTICAS QUE PODRÍAN SEGUIRSE EN MATERIA DE PROMOCIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA, DANDO POR SUPUESTO QUE LA CIENCIA CONTINUARÍA PROGRESANDO Y DIFUNDIENDO SUS LOGROS, Y QUE LA TECNOLOGÍA, ASOCIADA PRINCIPALMENTE A LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, LLEGARÍA Y SE APLICARÍA INCORPORADA A LA MAQUINARIA Y EL EQUIPO NECESARIOS, PARA AUMENTAR LA PRODUCCIÓN. ^{138/}

INDIRECTAMENTE, SE HA RECONOCIDO POCO A POCO EL VALOR DE INVERTIR EN CAPITAL HUMANO, A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN Y LA CAPACITACIÓN. MIENTRAS TANTO, EN LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, DONDE SE HABÍAN ALCANZADO YA EN BUENA MEDIDA NIVELES MAYORES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, SE IDENTIFICÓ CON MÁS CLARIDAD EL PAPEL DE LOS CAMBIOS EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA, ESPECÍFICAMENTE UNIDOS A LAS ETAPAS DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO INDUSTRIAL Y POSTINDUSTRIAL.

EN EL CASO DE MÉXICO, A FINALES DE LOS SESENTA Y PRINCIPIOS DE LOS SETENTA, HUBO Poca CONEXIÓN ENTRE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL MUNDO DE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA E INDUSTRIAL, O CON EL CRECIMIENTO RÁPIDO DE LA DEMANDA EN EL SECTOR DE LOS

SERVICIOS. LOS VÍNCULOS ENTRE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA Y LOS USUARIOS DE SUS RESULTADOS, Y A SU VEZ CON LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO Y LAS ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS DE LOS GOBIERNOS, FUERON DÉBILES LA MAYORÍA DE LAS VECES. APENAS EN MUY POCOS CASOS ESPECÍFICOS, EN UN PEQUEÑO NÚMERO DE PAÍSES EN DESARROLLO, SE ESTABLECIERON LAS CONEXIONES Y LAS RETROALIMENTACIONES NECESARIAS. ^{139/}

HABÍA PREVALECIDO -EN UNA ESPECIE DE CÍRCULO VICIOSO- EL PUNTO DE VISTA DE QUE ES MÁS EFICIENTE Y BARATO ADQUIRIR LA TECNOLOGÍA YA INCORPORADA CON LA AYUDA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA O DE PRÉSTAMOS INTERNACIONALES, QUE INVERTIR RECURSOS EN ESFUERZOS INTERNOS.

UNA DIMENSIÓN NUEVA EN EL PROBLEMA, ES LA NECESIDAD DE MODERNIZAR SECTORES IMPORTANTES DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA PARA PROPÓSITOS DE EXPORTACIÓN. EN ESTE ASPECTO, MÉXICO, EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, HA IDO A LA ZAGA DE OTROS PAÍSES RECIÉN INDUSTRIALIZADOS. PARA VOLVER A OBTENER O ESTABLECER COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL, NO BASTA DESCANSAR EN UNA POLÍTICA FAVORABLE DE TIPO DE CAMBIO Y POSEER ALGUNAS VENTAJAS COMPARATIVAS RESULTANTES DE UN RECURSO BÁSICO, O CONTAR CON QUE LAS DIFERENCIAS SALARIALES FAVOREZCAN LAS EXPORTACIONES. SERÁ INDISPENSABLE, ENTRE OTRAS COSAS, ESTAR CAPACITADOS PARA COMPETIR CON TECNOLOGÍA ADECUADA. MIENTRAS LA BASE DEL DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO NO PUEDA PROVEER INSUMOS TECNOLÓGICOS REQUERIDOS POR LA PARTE DE LA PRODUCCIÓN QUE SE DIRIJA A LOS MERCADOS EXTERNOS, LA TECNOLOGÍA

NECESARIA TENDRÁ QUE SER IMPORTADA. POR LO MISMO, TODA POLÍTICA DE DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, QUE SE ELABORE COMO PARTE DEL PROCESO DE RECONVERSIÓN INDUSTRIAL, DEBERÁ MANTENER EL ÉNFASIS EN ELEVAR LA CAPACIDAD DE LLEVAR A CABO INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EXPERIMENTAL, DESARROLLAR LOS RECURSOS HUMANOS, AMPLIAR LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y PROMOVER EL ACCESO A LA INFORMACIÓN; PERO SIN OLVIDAR EL TRATAMIENTO PROFUNDO DEL PROBLEMA DE LA IMPORTACIÓN DE TECNOLOGÍA, QUE ES UN COMPONENTE FUNDAMENTAL EN LA MATERIA, PUES EL RITMO ACTUAL DE CAMBIO TECNOLÓGICO VUELVE PRÁCTICAMENTE IMPOSIBLE PARA LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS EL PODER ESTAR AL CORRIENTE.

EN ESTE PUNTO ES DONDE NUEVAMENTE LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO ADQUIEREN SUMA IMPORTANCIA. ESPECIALMENTE JAPÓN, EN SU CALIDAD DE POTENCIA TECNOLÓGICA, ADEMÁS DE FINANCIERA. SI CONSIDERAMOS QUE ESTOS PAÍSES ESTÁN SIENDO VISTOS COMO UNA ALTERNATIVA PARA NUESTRA DIVERSIFICACIÓN ECONÓMICA Y QUE VARIOS DE ELLOS A SU VEZ TIENEN GRAN INTERÉS EN AFIANZAR SU PRESENCIA EN MÉXICO, LA FORMA EN QUE ESTE INTERÉS RECÍPROCO PUEDE MATERIALIZARSE ES PERMITIENDOLES INCURSIONAR EN LOS RUBROS QUE PARA MÉXICO SON IMPORTANTES, AUNQUE SEA POTENCIALMENTE, COMO PODRÍAN SERLO, POR EJEMPLO, LA ACTIVIDAD PESQUERA O LA INDUSTRIA PORTUARIA.

4.2.1.2. AMBITO EXTERIOR

PARA EL ÁMBITO EXTERIOR, HA SIDO UNA PRIORIDAD DE MÉXICO LA DE ESTRECHAR SUS RELACIONES POLÍTICAS, CULTURALES Y ECONÓMICAS CON LOS PAÍSES DE ASIA Y OCEANÍA, QUE EN EL MEDIANO Y LARGO PLAZO REPRESENTAN ALTERNATIVAS IMPORTANTES EN LA ESTRATEGIA GENERAL DE DIVERSIFICACIÓN INDUSTRIAL Y COMERCIAL. EN ESTE SENTIDO, LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO REPRESENTAN EN LA ACTUALIDAD ALTERNATIVAS IMPORTANTES A LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTA EL MUNDO, NO SÓLO EN EL ÁMBITO POLÍTICO, YA QUE EN EL ECONÓMICO OFRECEN UNA IMPORTANTE POSIBILIDAD DE EXPANSIÓN COMERCIAL.^{140/}

VEMOS QUE LA CUENCA DEL PACÍFICO SE HA CONSTITUIDO EN EL ÁMBITO GEOGRÁFICO DE MAYOR DINAMISMO ECONÓMICO MUNDIAL Y EN ESCENARIO DE LAS MAYORES TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS E INNOVACIONES TECNOLÓGICAS, DE MANERA QUE LA PERTENENCIA MEXICANA A DICHO ÁMBITO OFRECE UNA VINCULACIÓN ALTAMENTE PROMISORIA DENTRO DEL PROCESO DE DESARROLLO QUE ALLÍ SE GENERA Y AL CUAL DE ALGUNA MANERA YA ESTAMOS LIGADOS, SOBRE TODO MEDIANTE LOS ESTRECHOS LAZOS ECONÓMICOS QUE UNEN A MÉXICO CON LOS DOS MAYORES POLOS DE PODER ECONÓMICO MUNDIAL QUE FORMAN PARTE DE ESA REGIÓN.

INDEPENDIEMENTE DE LOS PROYECTOS QUE EXISTAN PARA ORIENTAR EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, NUESTRA PARTICIPACIÓN EN EL MISMO ES SINO UNA CONSECUENCIA LÓGICA

DE NUESTRA PROPIA PERTENENCIA A ESA CUENCA Y DE LAS CARACTERÍSTICAS DE NUESTRA ESTRATEGIA INTERNA DE MODERNIZACIÓN QUE, COMO YA SE DIJO, EN LA BÚSQUEDA DE UNA INSERCIÓN ADECUADA EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL COINCIDE EN TIEMPO Y ESPACIO, CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL FENÓMENO ECONÓMICO QUE SE DA EN ESTA CUENCA, CONCRETAMENTE EN SU PARTE ASIÁTICA, EN LA QUE EXISTE DESDE HACE TIEMPO UNA PRESENCIA MEXICANA.

Así PUES, NUESTRA RELACIÓN ECONÓMICA CON LOS PAÍSES DE DICHA CUENCA NO SE REALIZA CONFORME AL ESQUEMA REGIONAL PROMOVIDO POR JAPÓN, SINO QUE SE DESARROLLA SOBRE UNA BASE BILATERAL; LA MAYOR PARTE SE CONCRETA CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y JAPÓN Y EN MENOR MEDIDA, CON CANADÁ. ACTUALMENTE, MÁS DEL 81% DE NUESTRAS TRANSACCIONES ECONÓMICAS TOTALES SE REALIZAN CON ESTADOS DE LA ZONA. LOS EUA Y JAPÓN, CUYA INTERRELACIÓN ES EL FACTOR CLAVE DE LA PUJANZA DEL PACÍFICO, SON NUESTROS MAYORES SOCIOS COMERCIALES Y FINANCIEROS Y A SU VEZ OCUPAN, RESPECTIVAMENTE, EL PRIMERO Y TERCER LUGARES EN INVERSIONES, ASÍ COMO EN LA IMPORTACIÓN DE PETRÓLEO MEXICANO. SIN TOMAR EN CUENTA A LOS EUA, NUESTRO COMERCIO CON EL RESTO DE LA CUENCA (10,15% EN 1986) PRÁCTICAMENTE IMPLICA AL COMERCIO CON AMÉRICA LATINA Y REPRESENTA MÁS DE LA MITAD DE NUESTROS INTERCAMBIOS CON EL RESTO DEL MUNDO, ^{141/}

EXISTEN TAMBIÉN FIRMES ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA ACTIVIDAD DE MÉXICO A TRAVÉS DEL PACÍFICO, COMO ES EL HECHO DE HABER SIDO EL PRIMER PAÍS AMERICANO EN ESTABLECER RELACIONES COMERCIALES CON ASIA Y TAMBIÉN EL PRIMERO EN FIRMAR CON JAPÓN UN TRATADO DE AMISTAD, COMERCIO Y NAVEGACIÓN, EN TÉRMINOS DE COMPLETA IGUALDAD, SENTANDO LAS BASES PARA LOS SUCESIVOS ACUERDOS QUE

FIRMARA JAPÓN CON LAS DEMÁS NACIONES DE OCCIDENTE.

RELACIONES CON LOS PAÍSES DEL PACÍFICO.- DE LOS 47 PAÍSES Y TERRITORIOS QUE CONFORMAN LA CUENCA DEL PACÍFICO (43 SI SE EXCLUYEN HONG KONG, TAIWÁN Y LAS POSESIONES DE FRANCIA Y GRAN BRETAÑA), MÉXICO MANTIENE RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON 27 Y SE ESTUDIA LA POSIBILIDAD DE ESTABLECER RELACIONES OFICIALES CON BRUNEI DARUSSALAM (60. MIEMBRO DE LA ANSEA Y ÚLTIMO DE LA REGIÓN EN OBTENER SU INDEPENDENCIA); LOS CONTACTOS BILATERALES CON LOS PAÍSES DE LA COSTA OCCIDENTAL DEL PACÍFICO SE REALIZAN A TRAVÉS DE 7 EMBAJADAS MEXICANAS, MIENTRAS QUE 9 PAÍSES DE ESA ÁREA MANTIENEN EMBAJADA RESIDENTE EN MÉXICO.^{142/}

EN LO QUE SE REFIERE A LA PARTE ORIENTAL DEL PACÍFICO -AMÉRICA-, DE LOS 13 PAÍSES COSTEROS -INCLUIDO MÉXICO-, MANTENEMOS EMBAJADAS EN TODOS, EXCEPTO EN CHILE, LO MISMO QUE CADA UNO DE ELLOS TIENE EN MÉXICO UNA REPRESENTACIÓN DIPLOMÁTICA.

AUNQUE LAS RELACIONES CON LOS PAÍSES DEL SUDESTE ASIÁTICO SE DESARROLLAN EN UN ESQUEMA DISEÑADO EN FORMA GLOBAL HACIA LA REGIÓN, NUESTRAS RELACIONES BILATERALES CON ESOS PAÍSES HAN VENIDO CUMPLIENDO CON EL OBJETIVO DE NUESTRA POLÍTICA EXTERIOR, AL FOMENTAR EL PROCESO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO COMO UNA MEDIDA COMPLEMENTARIA DE LAS ACCIONES DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL EN BUSCA DE UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO Y PARA IMPULSAR LA COOPERACIÓN SUR-SUR, DESTACANDO LAS AMPLIAS POSIBILIDADES DE COOPERACIÓN CIENTÍFICO-TÉCNICA Y CONCERTACIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA, ESPECIALMENTE CON INDONESIA -IMPORTANTE PRODUCTOR

DE PETRÓLEO Y MIEMBRO DE LA UPEP- Y SINGAPUR -TERCER CENTRO DE REFINACIÓN DE PETRÓLEO Y TERCER CENTRO FINANCIERO INTERNACIONAL EN IMPORTANCIA, ^{144/}

POR LO QUE SE REFIERE A LOS PAÍSES DEL PACÍFICO SUR, DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS HAN SIDO ESPECIALMENTE FRUCTÍFERAS NUESTRAS RELACIONES CON AUSTRALIA, PAÍS LLAMADO A REPRESENTAR UN PAPEL DE LIDERAZGO REGIONAL CRECIENTE, PARTICULARMENTE EN EL ÁMBITO POLÍTICO INTERNACIONAL. "A LAS COINCIDENCIAS QUE YA EXISTÍAN RESPECTO A LA NO PROLIFERACIÓN DE ARMAS NUCLEARES, AMPLIACIÓN DE ZONAS DESNUCLEARIZADAS Y SOLUCIÓN PACÍFICA DE LAS CONTROVERSIAS, SE VIENE A SUMAR LA AFINIDAD DE POSICIONES ANTE LA CRISIS CENTROAMERICANA. EN ESTE ÚLTIMO PUNTO, AUSTRALIA COMO PAÍS DESARROLLADO REPRESENTA UN APOYO IMPORTANTE A LOS ESFUERZOS DE PACIFICACIÓN NEGOCIADA, DE LOS QUE MÉXICO PARTICIPA SOBRE TODO EN CENTROAMÉRICA; LO QUE SIGNIFICA UN AVANCE CONCRETO EN NUESTRA RELACIÓN BILATERAL. TAMBIÉN REPRESENTA UN LOGRO EN NUESTRA POLÍTICA DE ACERCAMIENTO, EL HECHO DE QUE AUSTRALIA MANTENGA SUS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS ANTE NICARAGUA, EL SALVADOR, HONDURAS Y COSTA RICA, EN FORMA CONCURRENTENTE DESDE MÉXICO". ^{145/}

POR OTRO LADO, EN NUESTRA AÚN JOVEN RELACIÓN CON NUEVA ZELANDIA, SE HA OBSERVADO DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS, UN NOTABLE DINAMISMO MOTIVADO ESPECIALMENTE POR LAS COINCIDENCIAS DE AMBOS PAÍSES EN MATERIA POLÍTICA Y ECONÓMICA, DE LAS QUE DESTACAN EL INTERÉS MUTUO POR OBTENER MEJORES TÉRMINOS DE

FINANCIAMIENTO INTERNACIONAL Y LA VOCACIÓN PACIFISTA DE AMBOS PAÍSES, EN SU LUCHA POR AMPLIAR LAS ZONAS DESNUCLEARIZADAS, FACTORES, AMBOS, DE PRIMORDIAL IMPORTANCIA PARA LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO, 146/

EN TÉRMINOS GENERALES, PUEDE DECIRSE QUE EN EL ASPECTO DE LA COOPERACIÓN ECONÓMICA, TODOS LOS PAÍSES DEL ÁREA REPRESENTAN UNA POSIBILIDAD DE AVANZAR EN NUESTROS OBJETIVOS DE DIVERSIFICACIÓN Y COMPLEMENTARIEDAD ECONÓMICA, ESPECIALMENTE AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA, INDIVIDUALMENTE, Y EN FORMA GLOBAL LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA ANSEA, QUE HASTA LA FECHA HA PROBADO SER UNA DE LAS ORGANIZACIONES REGIONALES MÁS EXITOSAS DEL MUNDO, TANTO EN COOPERACIÓN ECONÓMICA COMO PARA LA CONCERTACIÓN POLÍTICA.

EN EL ÁMBITO DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL, LOS PAÍSES SEÑALADOS CONSTITUYEN UN IMPORTANTE FACTOR DE APOYO EN LOS FOROS INTERNACIONALES, POR LO MENOS EN LOS ASPECTOS PRIORITARIOS PARA MÉXICO, COMO SON LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO, EL DESARME, LA DESNUCLEARIZACIÓN Y LA SOLUCIÓN PACÍFICA DE LAS CONTROVERSIAS, 147/

ADEMÁS DE LOS ESTRECHOS VÍNCULOS ECONÓMICOS CON LOS EUA Y JAPÓN, LAS POSIBILIDADES DE INCREMENTAR EL CONTENIDO ECONÓMICO DE LAS IMPORTANTES RELACIONES QUE YA SE TIENEN CON CHINA Y LA UNIÓN SOVIÉTICA, SON NUEVOS FACTORES QUE AUGURAN UNA PARTICIPACIÓN MÁS ACTIVA DE MÉXICO EN LA DINÁMICA ECONÓMICA Y

POLÍTICA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, SEGÚN QUEDÓ CONFIRMADO CON LA VISITA A MÉXICO DEL VICEPRIMER MINISTRO CHINO,^{148/} DURANTE LA CUAL ÉSTE HIZO PÚBLICO EL INTERÉS DE SU GOBIERNO EN INCREMENTAR EL INTERCAMBIO CON NUESTRO PAÍS Y DAR MAYOR PRESENCIA A NUESTRO SECTOR EMPRESARIAL EN LA ECONOMÍA CHINA, EN EL CONTEXTO DE LOS PROGRAMAS DE MODERNIZACIÓN Y APERTURA AL EXTERIOR QUE IMPULSA ESE GOBIERNO SOBRE BASES DE BENEFICIO RECÍPROCO, EN CONSONANCIA CON LOS RESPECTIVOS PROGRAMAS DE DESARROLLO. DE IGUAL FORMA OCURRE CON LA URSS SOBRE TODO A RAÍZ DE LA CREACIÓN, EN MESES PASADOS, DE UN PROGRAMA DE LARGO ALCANCE DE COOPERACIÓN ECONÓMICA, COMERCIAL Y CIENTÍFICO-TÉCNICA, CON EL FIN DE COMPENSAR LA DESPROPORCIÓN ENTRE UN DIÁLOGO POLÍTICO CADA VEZ MÁS SATISFACTORIO -DENTRO DE UN CONTEXTO DE COINCIDENCIAS Y PLENO RESPETO MUTUO- Y UN PRECARIO INTERCAMBIO EN LOS RUBROS QUE MARCA EL PROGRAMA, BUSCANDO DIVERSIFICAR EL COMERCIO EXTERIOR MEXICANO PARA HACERLO DEPENDER MENOS DE UN SÓLO MERCADO.^{149/}

TAMBIÉN CON LA REPÚBLICA DE COREA LAS RELACIONES ECONÓMICAS HAN IDO EN AUMENTO Y SE PREVÉ UN MAYOR INTERCAMBIO EN TODOS LOS RUBROS, UNA VEZ QUE SE FIRMIEN SENDOS ACUERDOS SOBRE COOPERACIÓN ECONÓMICA, CIENTÍFICO-TÉCNICA Y SERVICIOS AÉREOS.^{150/}

4.2.2. MÉXICO ANTE EL PROYECTO PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO

AL IGUAL QUE OCURRE EN OTROS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, EN ALGUNOS SECTORES EN MÉXICO, SOBRE TODO

ACADÉMICOS, SE TEME QUE LA INCORPORACIÓN DE NUESTRO PAÍS A ESE PROCESO ECONÓMICO CONTRAVENGA NUESTRA FORMACIÓN SOCIAL Y LIMITE LAS EXPECTATIVAS ECONÓMICAS DE LOS SECTORES LABORALES, DE LA MISMA FORMA QUE HA OCURRIDO EN ALGUNOS LUGARES DE LA COSTA ASIÁTICA DEL PACÍFICO, COMO SINGAPUR O TAIWÁN,¹⁵¹ POR LO MISMO, CABE RECORDAR QUE EN NUESTRO CASO LAS RELACIONES CON LOS ESTADOS DE LA CUENCA SE HAN ESTABLECIDO Y DESARROLLADO SOBRE BASES ESENCIALMENTE DISTINTAS, COMO DISTINTA ES NUESTRA EVOLUCIÓN HISTÓRICA; Y ES A PARTIR DE ESTAS RELACIONES QUE YA TENEMOS, QUE SE PROYECTA NUESTRA PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD REGIONAL.

LO ÚNICO QUE CABRÍA CONSIDERAR, EN CONSECUENCIA, ES QUE SI EL MODELO DE RELACIONES QUE GENERA LA DINÁMICA ECONÓMICA DE LA CUENCA ES INTERDEPENDENCIA; ENTONCES, NUESTRAS RELACIONES BILATERALES CON CADA UNO DE ESOS PAÍSES DEBEN CONSOLIDARSE DE TAL FORMA QUE HAYA CONSISTENCIA ENTRE ELLAS PARA TRANSFORMARLAS EN PARTE INTEGRANTE DE UNA POLÍTICA GLOBAL HACIA LA REGIÓN, MEDIANTE LA CONCERTACIÓN MULTILATERAL QUE NOS AYUDE A ASEGURAR UN BENEFICIO DERIVABLE DEL AUGE ECONÓMICO DE LA REGIÓN; ESTO ES, DAR UNA DIMENSIÓN TRANSPACÍFICA A LAS RELACIONES BILATERALES CON CADA UNO DE LOS PAÍSES DEL PACÍFICO.

LAS RELACIONES DE MÉXICO CON JAPÓN ADQUIRIERON UNA DIMENSIÓN AMPLIADA EN EL MARCO DE LA COOPERACIÓN TRANSPACÍFICA,

AL HABER SIDO ENDOSADAS, POR AMBOS GOBIERNOS, LAS RECOMENDACIONES DE UN GRUPO DE ESTUDIO BILATERAL SOBRE LAS RELACIONES A LARGO PLAZO, QUE PROPUSO DESARROLLAR NUESTROS INTERCAMBIOS DE MANERA COORDINADA Y COMPLEMENTARIA, TOMANDO EN CUENTA EL PROCESO DE COOPERACIÓN EN EL ÁMBITO DEL PACÍFICO.^{152/} DE IGUAL FORMA OCURRIÓ CON CHINA, AL REAFIRMAR AMBOS GOBIERNOS SU INTENCIÓN DE PROFUNDIZAR LAS RELACIONES BILATERALES A PARTIR DE LA COMÚN PERTENENCIA A LA CUENCA DEL PACÍFICO, EXPLORANDO NUEVAS VÍAS DE COOPERACIÓN BILATERAL QUE FORTALEZCAN LAS PERSPECTIVAS DE AMBOS EN EL CONTEXTO ECONÓMICO DE LA CUENCA.^{153/}

POR LO QUE RESPECTA A NUESTRA RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, CONSIDERANDO LA SIMILITUD ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS DE INTERDEPENDENCIA EN LOS INTERCAMBIOS EN LA CUENCA Y LAS QUE SE PERCIBEN EN LAS RELACIONES MÉXICO-EUA, ESPECIALMENTE AQUELLAS QUE SE ORIGINAN POR LA COMÚN POSICIÓN GEOGRÁFICA DE AMBOS PAÍSES FRENTE AL GRAN ESPACIO OCEÁNICO, LA RELACIÓN MEXICANO-ESTADOUNIDENSE TENDRÁ QUE CONTEMPLAR NECESARIAMENTE EL SURGIMIENTO DE FACTORES TRANSPACÍFICOS QUE HASTA FECHAS RECIENTES TENÍAN ESCASA RELEVANCIA ANIVEL BILATERAL. EL VOLUMEN Y COMPLEJIDAD DEL UNIVERSO DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y LOS EUA, REFLEJA EL PESO INDISCUTIBLE DE LOS RESPECTIVOS CONDICIONANTES, COMO LA PROYECCIÓN TRANSPACÍFICA DE LAS FUERZAS ECONÓMICAS, QUE SE PUEDE YA APRECIAR EN LA EVOLUCIÓN QUE EXPERIMENTA LA ZONA FRONTERIZA DE LOS DOS PAÍSES. LA AGENDA NORMAL DE LA NEGOCIACIÓN BILATERAL ENTRE

MÉXICO Y LOS EUA SE ENCUENTRA ASÍ, A PUNTO DE MULTIPLICAR SUS TEMAS, TANTO CUALITATIVA COMO CUANTITATIVAMENTE. LA PROYECCIÓN MULTILATERAL DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y LOS EUA, QUE HASTA AHORA HA PODIDO SER APRECIADA CLARAMENTE SOBRE TODO EN EL CONTEXTO INTERAMERICANO, ENCUENTRA EN LA CUENCA DEL PACÍFICO UN NUEVO TERRENO DE ACCIÓN DIRECTA PARA NUESTRA DIPLOMACIA Y EN ESA PERSPECTIVA, RESULTA IMPRESCINDIBLE COMENZAR A DEFINIR OBJETIVOS PROPIOS, EN CONSONANCIA CON LA DINÁMICA QUE CARACTERIZA A ESA REGIÓN, ESPECIALMENTE EN FUNCIÓN DE LOS GRANDES TEMAS QUE DEFINIRÁN EL ESQUEMA Y LA NATURALEZA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI.^{154/}

EN CONSONANCIA CON NUESTRAS PERSPECTIVAS SE HA ASIGNADO UNA PORCIÓN IMPORTANTE DE RECURSOS AL DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA PORTUARIA EFICIENTE Y COMPETITIVA EN EL PACÍFICO, QUE PERMITA PROFUNDIZAR LAS RELACIONES CON LOS PAÍSES DE LA REGIÓN, PRINCIPALMENTE EN LOS PUERTOS DE SALINA CRUZ, LÁZARO CÁRDENAS Y MANZANILLO. SALINA CRUZ, GRACIAS AL POLIDUCTO QUE ATRAVIESA EL TERRITORIO MEXICANO VINCULANDO AL ATLÁNTICO CON EL PACÍFICO, PERMITIRÁ EL TRANSPORTE DEL PETRÓLEO Y SUS DERIVADOS HACIA EL ORIENTE. EL PUERTO DE LÁZARO CÁRDENAS HA EXPERIMENTADO UN IMPORTANTE IMPULSO DEBIDO A LAS INSTALACIONES INDUSTRIALES DEL COMPLEJO SIDERÚRGICO LAS TRUCHAS, CON MIRAS A FAVORECER LA EXPORTACIÓN. PARA MANZANILLO, ESTÁ EN MARCHA EL ESTABLECIMIENTO DE UN PUERTO DE CONTENEDORES.^{155/}

EN LOS PROYECTOS MEXICANOS DE MODERNIZACIÓN ECONÓMICA, FUNDAMENTALMENTE LOS EUA Y JAPÓN JUEGAN UN PAPEL CLAVE Y LOS DEMÁS ESTÁN LLAMADOS A INCREMENTAR SU IMPORTANCIA. TRAS LADAR ESTAS RELACIONES A UN CONTEXTO REGIONAL, EN EL QUE EXISTEN PAÍSES CON PROBLEMAS SIMILARES Y EN ALGUNOS CASOS MÁS COMPLEJOS QUE LOS NUESTROS, ABRE A MÉXICO LA POSIBILIDAD DE CONTRAPONER A LA DOMINACIÓN DEL GRAN CAPITAL LA COOPERACIÓN SUR-SUR. EN ESTE ÁMBITO, EN EL QUE SE ENCUENTRAN LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES DE LA ANSEA Y DE CHINA, FUNDAMENTALMENTE, EXISTEN CIERTAMENTE RUBROS DE NUESTRAS ECONOMÍAS QUE SON MÁS COMPETITIVOS QUE COMPLEMENTARIOS. AÚN ASÍ, LA COMPETENCIA ESTARÍA PRESENTE DE CUALQUIER FORMA POR LA INTERACCIÓN QUE YA EXISTE EN EL PACÍFICO; INTEGRÁNDONOS AL PROCESO, PODREMOS ESTAR EN POSIBILIDAD DE PARTICIPAR EN SU ORIENTACIÓN, MEDIANTE LA CONCERTACIÓN DE POLÍTICAS CON LOS PAÍSES QUE COMPARTEN INTERESES Y PREOCUPACIONES COMUNES A LOS NUESTROS, TANTO EN EL ÁMBITO ECONÓMICO COMO EN EL POLÍTICO, REFERIDOS A LA CUENCA DEL PACÍFICO.

DESTACA EN LA REGIÓN EL DESEO COMÚN DE AMPLIAR LOS ESPACIOS GEOGRÁFICOS DESNUCLEARIZADOS; DETENER LA CARRERA ARMAMENTISTA; COMBATIR EL PROTECCIONISMO DE LOS PAÍSES MÁS INDUSTRIALIZADOS; REVISAR CRITERIOS RESPECTO DE LA DEUDA EXTERNA; PROMOVER LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO Y GARANTIZAR EL ACCESO A TECNOLOGÍAS ADECUADAS, POR MENCIONAR SÓLO ALGUNOS.

LA PRESENCIA MEXICANA EN LA CUENCA DEL PACÍFICO ES EN REALIDAD UN HECHO QUE SÓLO FALTA FORMALIZAR MEDIANTE LA ADHESIÓN A LA CCEP, QUE ES EL MECANISMO INSTITUCIONAL. LAS DECISIONES OFICIALES YA SE HAN TOMADO^{156/} Y LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN LA CCEP Y EN SUS DIVERSOS FOROS ESPECIALIZADOS SE INCREMENTÓ PARTICULARMENTE DESDE 1986. LOS SECTORES ACADÉMICO Y EMPRESARIAL PRIVADO (QUE DE ACUERDO CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA CCEP DEBEN CONCURRIR AL LADO DEL GOBIERNO), TAMBIÉN SE HAN PRONUNCIADO FAVORABLEMENTE^{157/} SE OBSERVA YA LA EXISTENCIA DE UNA OPINIÓN PÚBLICA AL RESPECTO, AUNQUE TODAVÍA ES MUY PRONTO PARA EVALUARLA,^{158/}

EN LOS ANÁLISIS QUE HASTA AHORA SE HAN HECHO EN MEDIOS ACADÉMICOS RESPECTO A NUESTRA FORMALIZACIÓN COMO MIEMBROS DE LA CCEP, SE HA CONCLUIDO QUE LOS LINEAMIENTOS DE POLÍTICA ECONÓMICA QUE SE DISEÑAN EN LOS GRUPOS DE TRABAJO DE DICHA ORGANIZACIÓN, LIBERALIZADORES A ULTRANZA, SON DIFÍCILMENTE ACEPTABLES PARA PAÍSES COMO MÉXICO, AUNQUE PAREZCAN ADECUADOS PARA LOS PAÍSES PROPIAMENTE MIEMBROS DE LA CONFERENCIA, CUYOS MODELOS DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL SE ALEJAN MUCHO DE NUESTRA FORMACIÓN NACIONALISTA. NO OBSTANTE, UNA MAYOR PRESENCIA DE MÉXICO EN LA CCEP NO IMPLICA ADOPTAR SUS RECOMENDACIONES SI ÉSTAS NO RESPONDEN A NUESTRO INTERÉS NACIONAL, AUNQUE SÍ PRESENTA LA POSIBILIDAD DE INFLUIRLAS MEDIANTE LA CONCERTACIÓN COLECTIVA.

TAMBIÉN SE HA PLANTEADO LA NECESIDAD DE EVITAR UNA DUPLICIDAD DE ESFUERZOS, TOMANDO EN CUENTA QUE EXISTEN OTROS FOROS MULTILATERALES; SIN EMBARGO, LAS DECISIONES FINANCIERAS Y MONETARIAS INTERNACIONALES, POR EJEMPLO, SE TOMAN EN EL FMI Y EL BM, Y LAS COMERCIALES EN EL SENO DEL GATT, DE TAL MANERA QUE EL RESTO DE LAS INSTANCIAS MULTILATERALES DENTRO Y FUERA DE LA ONU, CONSTITUYEN PROPIAMENTE FOROS DE CONCERTACIÓN PARA INFLUIR LA TOMA FINAL DE DECISIONES, ADEMÁS DE QUE EN ESOS FOROS NO SE LLEGA A TRATAR TEMAS CON EL DETALLE QUE SE LOGRA EN LOS GRUPOS DE TRABAJO DE LA CCEP, EN LA QUE PARECE ESTARSE CONFORMANDO UNA CORRIENTE DE OPINIÓN CON CAPACIDAD DE INFLUIR EN LOS GRUPOS DE TRABAJO QUE TIENDEN A ELABORAR POLÍTICAS ECONÓMICAS PARA SER RECOMENDADAS A LOS PAÍSES MIEMBROS.

HASTA LA FECHA, LAS RECOMENDACIONES DE LA CONFERENCIA NO HAN TENIDO NINGUNA FUERZA, PERO ES UNA META DE LOS PARTICIPANTES MÁS ACTIVOS, QUE SEAN ADOPTADAS POR LOS PAÍSES MIEMBROS CON CARÁCTER DE COMPROMISO REGIONAL, LO QUE PODRÍA CONducIR A QUE LA CCEP SE CONVIERTA EN UN FORO EN EL QUE EMPIECEN A GESTAR SE LAS REGLAS QUE CONFORMARÁN UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO MUNDIAL. ^{159/}

4.2.2.1 PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO.

DE ACUERDO CON INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, DESDE QUE SE CREÓ LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, MÉXICO FUE INVITADO A ASISTIR A LAS REUNIONES, AUNQUE SIN QUE SE DEFINIERA LA FORMA EN QUE NUESTRO PAÍS PARTICIPARÍA. LA INVITACIÓN FUE HECHA POR EL ENTONCES PRIMER MINISTRO DE JAPÓN, MASAYOSHI OHIRA, DURANTE UNA VISITA A MÉXICO, EN 1980.

EN AQUEL ENTONCES, LOS PROYECTOS PARA LA REGIÓN ERAN AÚN MÁS IMPRECISOS QUE EN LA ACTUALIDAD Y SUS OBJETIVOS ERAN MARCADAMENTE POLÍTICOS, IMPULSADOS TANTO POR LOS INTERESES ESTRATÉGICOS ESTADOUNIDENSES COMO POR EL AMBIENTE POLÍTICO EN LA REGIÓN, DOMINADO POR EL SENTIMIENTO ANTICOMUNISTA, SOBRE TODO EN LOS GOBIERNOS CONSERVADORES DE AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA. AÚN LOS PAÍSES DE LA ANSEA MOSTRABAN SERIAS RESERVAS FRENTE A LA CONVENIENCIA DE SU INCORPORACIÓN.^{160/}

SIN MAYORES DEFINICIONES, EL PROYECTO DE UNA "COMUNIDAD DEL PACÍFICO" SE PRESENTABA COMO UN FORO QUE NO ERA NI REGIONAL NI UNIVERSAL; ESTABLECIDO CON CRITERIOS IDEOLÓGICOS, IMPULSADO ÚNICAMENTE POR PAÍSES DESARROLLADOS; SIN UNA AGENDA DEFINIDA NI UNA ESTRUCTURA ORGÁNICA CLARA. SU PRINCIPAL BANDERA ERA LA COOPERACIÓN ECONÓMICA MEDIANTE LA LIBERALIZACIÓN

INTEGRAL DE LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES MIEMBROS. ^{161/}

LA POSICIÓN QUE MÉXICO MANTUVO, MIENTRAS PREVALIERON ESAS CIRCUNSTANCIAS, FUE LA DE NO PARTICIPAR EN UN EXPERIMENTO QUE ENTONCES NO OFRECÍA NINGUNA VENTAJA Y SÍ EN CAMBIO COMPLICACIONES POLÍTICAS EN MATERIA INTERNACIONAL. EL PROYECTO ERA CONTRARIO A LA VOCACIÓN UNIVERSALISTA DE NUESTRA POLÍTICA EXTERIOR; PROPICIABA LA DUPLICACIÓN DE ESFUERZOS Y COMPROMETÍA INDIRECTAMENTE LA IMAGEN DE MÉXICO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL. ^{162/}

CONFORME EL AMBIENTE POLÍTICO CAMBIÓ EN LA REGIÓN Y SE REFLEJÓ EN UNA MAYOR DEFINICIÓN DEL PROYECTO EN TÉRMINOS ECONÓMICOS, LA ACTITUD MEXICANA FUE MÁS RECEPTIVA HACIA LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO. EL SECTOR ACADÉMICO DE MÉXICO FUE INVITADO A PARTICIPAR COMO OBSERVADOR A LA III CCEP, QUE SE CELEBRÓ EN BALI, INDONESIA, EN NOVIEMBRE DE 1983; ASISTIÓ EL DOCTOR OMAR MARTÍNEZ LEGORRETA EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE DEL SECTOR ACADÉMICO. SU INFORME FUE AMPLIO Y POSITIVO RESPECTO DEL CAMBIO OBSERVADO EN EL PROCESO INSTITUCIONAL PARA HACER PREVALECER EL CONCEPTO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA Y ELIMINAR TODO AFÁN DE HEGEMONÍA POLÍTICA. HUBIERON PROPONCIAMIENTOS EXTRAOFICIALES SOBRE EL INTERÉS QUE DESPERTABA LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN ALGUNOS GRUPOS DE TRABAJO MUY CONCRETOS Y EN GENERAL, POR EVITAR QUE OTROS PAÍSES LATINOAMERICANOS -CHILE- ESTUVIERAN MEJOR REPRESENTADOS EN LA CCEP, AUNQUE SÓLO FUERA COMO OBSERVADORES. ^{163/}

EN LA IV CCEP QUE SE CELEBRÓ EN ABRIL-MAYO DE 1985, EN SEÚL, REPÚBLICA DE COREA, ASISTIÓ EL MISMO REPRESENTANTE ACADÉMICO, PERO POR PARTE DEL GOBIERNO SE ACREDITÓ A VÍCTOR KERBER, FUNCIONARIO DE NUESTRA EMBAJADA EN JAPÓN. CON UN INFORME MÁS AMPLIO Y VALORADO, SE VIÓ LA CONVENIENCIA DE REFORZAR LA PARTICIPACIÓN MEXICANA Y MOSTRAR UNA MEJOR DISPOSICIÓN A INCORPORARSE AL PROCESO INSTITUCIONAL, POR LO QUE SE DECIDIÓ ELEVAR EL NIVEL DE NUESTRA REPRESENTACIÓN SI BIEN, MANTENIENDO EL CARÁCTER DE OBSERVADORES, 164/

ANTE LA V CCEP EFECTUADA EN NOVIEMBRE DE 1986 EN VANCOUVER, CANADÁ, EL GOBIERNO MEXICANO ACREDITÓ A UNA DELEGACIÓN OFICIAL DE LA SRE, PRESIDIDA POR EL EMBAJADOR DANIEL DE LA PEDRAJA, CUYO INFORME DIÓ CUENTA DE UN GIRO SUSTANCIAL EN LA FILOSOFÍA DEL PROYECTO PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO, AL SUSTITUIR EL ENFOQUE LIBERAL DE AGLUTINAR A ECONOMÍAS DE MERCADO, POR UNO REFERIDO A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO, QUE JUSTIFICÓ PLENAMENTE LA ADHESIÓN DE CHINA A LA CCEP; CON ESTA NUEVA VALORACIÓN DEL PROCESO, SE JUSTIFICABA LA CONFORMACIÓN DE UN COMITÉ NACIONAL ENCARGADO DE FORTALECER Y MÁS TARDE SOLICITAR EL INGRESO FORMAL DE MÉXICO A LA CCEP, 165/

LA VI CCEP TUVO LUGAR EN OSAKA, JAPÓN, DEL 17 AL 20 DE MAYO DE 1988. A ELLA ASISTIÓ UNA DELEGACIÓN PRESIDIDA POR

EL SUBSECRETARIO DE COMERCIO EXTERIOR DE LA SECOFI, LIC. LUIS BRAVO AGUILERA, QUIEN EXPRESÓ EL INTERÉS DE MÉXICO EN EL DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO Y PROMOVIÓ ENTRE LOS PARTICIPANTES DE PLENO DERECHO LA POSICIÓN MEXICANA, OBTENIENDO LA CERTEZA DE QUE DURANTE LA VII CCEP QUE SE REUNIRÁ EN WELLINGTON, NUEVA ZELANDIA, EN 1989, MÉXICO SERÁ ACEPTADO EN EL COMITÉ PERMANENTE. 166/

LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN LA CCEP NO SE HA LIMITADO A LAS REUNIONES DE LA CONFERENCIA, SINO QUE HA SIDO COMPLEMENTADA CON LA ASISTENCIA DE REPRESENTANTES MEXICANOS A DISTINTAS REUNIONES DE LOS FOROS ESPECIALIZADOS Y A SEMINARIOS FORMALES. ASÍ, EN EL I FORO SOBRE POLÍTICAS Y NEGOCIACIONES COMERCIALES, QUE SE REUNIÓ EN CALIFORNIA, EUA, DEL 20 AL 26 DE MARZO DE 1986, PARTICIPÓ UN ALTO FUNCIONARIO DE LA SECOFI Y EN EL II FORO SOBRE LA MATERIA, CELEBRADO EN SINGAPUR, DEL 14 AL 16 DE ENERO DE 1988, PARTICIPÓ EL EMBAJADOR DE MÉXICO EN JAPÓN, DR. SERGIO GONZÁLEZ GÁLVEZ, JUNTO CON OTRO FUNCIONARIO DE ESA MISMA EMBAJADA. DE IGUAL FORMA, MÉXICO ESTUVO REPRESENTADO EN EL I FORO SOBRE PESQUERÍAS, REUNIDO EN VANCOUVER, CANADÁ, LOS DÍAS 19 Y 20 DE MAYO DE 1986, MEDIANTE LA ASISTENCIA DE UN FUNCIONARIO DE LA SEPESCA. 167/

TAMBIÉN FUE ACTIVA LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN EL II FORO SOBRE MINERALES Y ENERGÍA, QUE SE EFECTUÓ EN SEÚL,

REPÚBLICA DE COREA, MEDIANTE LA ASISTENCIA DEL LIC. ENRIQUE MALDONADO, ENTONCES, CÓNsul DE NUESTRA EMBAJADA EN ESE PAÍS. EN ESTE RUBRO, TAMBIÉN SE CONTÓ CON LA PARTICIPACIÓN, EN MARZO DE 1986, DE UN ALTO FUNCIONARIO DE PEMEX, AL SIMPOSIO SOBRE COOPERACIÓN ENERGÉTICA EN LA CUENCA DEL PACÍFICO, EFECTUADO EN JAPÓN.

DE CONFORMIDAD CON LOS PLANTEAMIENTOS HECHOS A LA DELEGACIÓN MEXICANA ANTE LA VI CCEP, ES INTERÉS DE LOS PAÍSES MIEMBROS QUE MÉXICO INCREMENTE SU ACTIVIDAD EN LOS FOROS Y PARTICIPE PLENAMENTE EN LOS GRUPOS DE TRABAJO.^{167/} ESTE INTERÉS COINCIDE CON LA INTENCIÓN DE MÉXICO DE INCORPORARSE DE HECHO A LOS TRABAJOS QUE SE DESARROLLAN EN ESOS GRUPOS.

LA MUESTRA MÁS CLARA DEL INTERÉS MEXICANO POR ACTIVAR SU PARTICIPACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA CUENCA Y POR INCORPORARSE A LOS ESFUERZOS INSTITUCIONALES QUE SE REALIZAN EN EL SENO DE LA CCEP FUE LA CRECIÓN DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO.

5. LA COMISION MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACIFICO

5.1 NATURALEZA Y FUNCIONES DE LA COMISION MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACIFICO

LA COMISION MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACIFICO SE CREÓ POR ACUERDO PRESIDENCIAL PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 15 DE ABRIL DE 1988 -QUE ENTRÓ EN VIGOR AL DÍA SIGUIENTE-, Y FUE INSTALADA EN EL PALACIO NACIONAL EL DÍA 27 DEL MISMO MES, POR EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.

LA COMISION REVISTE UN CARÁCTER DE ENTIDAD INTERSECRETARIAL PERMANENTE; LA PRESIDE EL PROPIO TITULAR DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL Y EN SU AUSENCIA EL SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES; LA INTEGRAN DOCE DEPENDENCIAS Y CUATRO ENTIDADES: SECRETARÍAS DE RELACIONES EXTERIORES, MARINA, HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, PROGRAMACION Y PRESUPUESTO, ENERGÍA, MINAS E INDUSTRIA PARAESTATAL, COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL, AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA, EDUCACION PÚBLICA, TURISMO Y PESCA; BANCO DE MÉXICO, BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA Y PETRÓLEOS MEXICANOS. LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES FUNGE COMO SECRETARIADO TÉCNICO DE LA COMISION. LOS ESTADOS CON LITORAL EN EL OCÉANO PACIFICO PUEDEN SER INVITADOS PARA COOPERAR CON LA COMISION, LA CUAL ESTÁ FACULTADA PARA CONVOCAR Y SOLICITAR SU COLABORACION A LOS GOBIERNOS DE LOS ESTADOS DE LA

FEDERACIÓN, A LAS INSTITUCIONES NACIONALES DE ESTUDIOS SUPERIORES Y A ORGANIZACIONES DE LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO, CUYA PARTICIPACIÓN SE RECONOCE COMO ACONSEJABLE "PARA DAR MAYOR ALCANCE Y EFECTIVIDAD AL FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL",^{168/}

LA COMISIÓN TIENE COMO ESTRATEGIA PROMOVER LA COORDINACIÓN DE LAS ACCIONES QUE REALICE MÉXICO DENTRO DE LA CUENCA DEL OCEANO PACÍFICO, ATENDIENDO A LAS NECESIDADES DE DIVERSIFICACIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL PAÍS, COMO "CONDICIÓN NECESARIA DEL CONTÍNUO DESARROLLO SOBERANO DE LA NACIÓN"^{169/} SU OBJETIVO CENTRAL ES EL DE PROMOVER DE MANERA COORDINADA LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LOS DISTINTOS FOROS DE COOPERACIÓN MULTILATERAL DE LA REGIÓN, EN PARTICULAR EN LA CONFERENCIA PARA LA COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, ASÍ COMO DE SUGERIR LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA ROBUSTECER LAS RELACIONES DEL PAÍS CON LAS NACIONES DEL ÁREA.

EL PASO MÁS FIRME HACIA LA CREACIÓN DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO SE DIO EN LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, EL 7 DE DICIEMBRE DE 1987, CUANDO TUVO LUGAR LA PRIMERA REUNIÓN INFORMAL RELATIVA A LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA CUENCA DEL PACÍFICO. EN ESA REUNIÓN LOS REPRESENTANTES DE PRÁCTICAMENTE TODAS LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES QUE QUEDARON INCLUIDAS EN LA COMISIÓN, INTERCAMBIARON OPINIONES SOBRE LA FORMA DE PARTICIPACIÓN MEXICANA EN LA ACTIVIDAD DE LA CUENCA. LA REUNIÓN

FUE PRESIDIDA POR EL SUBSECRETARIO DE ASUNTOS MULTILATERALES,
VICTOR FLORES OLEA.

DESDE ESA OCASIÓN SE DEFINIÓ LO QUE VENDRÍA A
SER LA PRIMERA META DE LA COMISIÓN: EL INGRESO DE MÉXICO A LA
CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO.

A JUZGAR POR LOS DOCUMENTOS DISPONIBLES (PARA
CONSULTA) EN LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES^{170/} NADIE
EXPRESÓ RESERVAS EN CUANTO A LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN DICHA
ENTIDAD REGIONAL, CONCRETÁNDOSE A APORTAR ELEMENTOS DE APOYO A LA
ACTIVIDAD SECTORIAL MEXICANA EN LA ZONA. ASÍ, SE DESTACÓ LA
IMPORTANCIA DE LOS ASPECTOS FINANCIERO Y COMERCIAL, DE BIENES Y
SERVICIOS; LAS POSIBILIDADES DE CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS,
DE DESARROLLO PORTUARIO Y DE COOPERACIÓN PESQUERA; EL POSITIVO
IMPACTO EN EL DESARROLLO REGIONAL Y LAS IMPLICACIONES POLÍTICAS DE
LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN EL DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO.
EL DIRECTOR GENERAL PARA AFRICA, ASIA Y OCEANÍA DE LA SRE, EMBAJADOR
DANIEL DE LA PEDRAJA SUGIRIÓ A LOS REPRESENTANTES DE LAS DIVERSAS
INSTITUCIONES ALLÍ PRESENTES, ELABORAR SENDOS DOCUMENTOS CON EL
PARTICULAR PUNTO DE VISTA DE CADA SECTOR, TENIENDO EN CUENTA LA
CLASIFICACIÓN TEMÁTICA DE LOS ÓRGANOS DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN
ECONÓMICA DEL PACÍFICO QUE -PRECISÓ- LOS HAY POLÍTICOS Y TÉCNICOS.
"DENTRO DE LOS PRIMEROS SE INCLUYEN LA CONFERENCIA Y EL COMITÉ
PERMANENTE. EN EL ÁMBITO TÉCNICO EXISTEN CINCO SECTORES ESPECIALIZADOS:
PESQUERO, MINERALES Y ENERGÍA, POLÍTICA COMERCIAL, INVERSIONES
EXTRANJERAS Y GANADERÍA Y CEREALES".^{173/}

UNA VEZ INSTALADA, LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO CELEBRÓ SU PRIMERA REUNIÓN EL 12 DE MAYO DE 1988, EN TLATELOLCO, A LA QUE ASISTIERON, ADEMÁS DE LOS MIEMBROS, REPRESENTANTES DE LOS SECTORES ACADÉMICO Y LABORAL Y DE LOS ESTADOS RIBEREÑOS DE LA COSTA OCCIDENTAL DE MÉXICO.

EN ESTA REUNIÓN SE PRESENTÓ UN PRIMER PROYECTO DE PROGRAMA DE TRABAJO DE LA COMISIÓN Y UN PROYECTO DE ORGANOGAMA PARA LA MISMA.

EL PROYECTO DE PROGRAMA DE TRABAJO DE LA CMCP, ELABORADO CON BASE EN LAS APORTACIONES DE LAS DISTINTAS DEPENDENCIAS, INSTITUCIONES Y ENTIDADES FEDERATIVAS, PLANTEA LA NECESIDAD DE EFECTUAR ESTUDIOS Y ANÁLISIS GLOBALES Y PARTICULARIZADOS DE LAS PERSPECTIVAS ECONÓMICAS DE LA REGIÓN Y DE LOS VÍNCULOS ECONÓMICOS DE MÉXICO CON ESOS PAÍSES, POR SECTORES DE INTERÉS.

EL PROYECTO DE ORGANOGAMA, CONTEMPLA LA CREACIÓN DE UN COMITÉ PARA LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA CONFERENCIA PARA LA COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO Y CINCO SUBCOMITÉS: DE MINERALES Y ENERGÍA, DE INVERSIÓN EXTRANJERA, DE COMERCIO INTERNACIONAL, DE PESCA Y DE AGRICULTURA Y GANADERÍA. 172/

EN EL COMITÉ PARA LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO SE REPRODUCE LA NATURALEZA DE LA COMISIÓN (INTERSECRETARIAL), AL INTEGRAR SUS CINCO SUBCOMITÉS BAJO LA COORDINACIÓN, CADA UNO, DE DISTINTAS DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES. CON ESTO, LA ESTRUCTURA DEL COMITÉ MEXICANO SE ALEJA, EN LO ESENCIAL, DE LA CARACTERÍSTICA TRIPARTITA DE LA CCEP Y DE LOS DIVERSOS COMITÉS NACIONALES EXISTENTES,

AUNQUE EN EL COMITÉ NO SE INCORPORA A LOS SECTORES EMPRESARIAL PRIVADO, ACADÉMICO, SOCIAL Y GUBERNAMENTAL ESTATAL, ÉSTOS SÍ PARTICIPAN COMO APOYO DIRECTO A LA COMISIÓN MEXICANA. PARTICULARMENTE AL SECTOR ACADÉMICO SE ATRIBUYE DESTACADA IMPORTANCIA AL HABERSE CONSTITUIDO (EN EL PROYECTO DE ORGANOGRAMA) UN SUBCOMITÉ DE COOPERACIÓN CIENTÍFICA TECNOLÓGICA Y CULTURAL, CON LA PARTICIPACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR ACADÉMICO, QUE DEPENDE DIRECTAMENTE DE LA COMISIÓN Y SE COORDINA CON EL COMITÉ.

UNA VEZ ESTABLECIDA LA NATURALEZA, EL OBJETIVO CENTRAL Y LA PRIMERA META DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, CONVIENE DESENTRAÑAR LA RELACIÓN QUE GUARDA, EN EL CONTEXTO INTERNO, CON LAS NECESIDADES Y ESQUEMAS INSTITUCIONALIZADORES DE MÉXICO Y, EN EL EXTERIOR, CON LA ESTRUCTURA DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, PARA PODER ENTONCES DETERMINAR LAS POSIBILIDADES Y PERSPECTIVAS DE ACTUACIÓN DE LA COMISIÓN EN EL DESARROLLO NACIONAL.

5.2 PERSPECTIVAS DE PARTICIPACIÓN DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS

5.2.1 ESTRATEGIA DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS

EN LA ESTRATEGIA GLOBAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS, LA ESTRATEGIA ECONÓMICA Y SOCIAL PARA ENFRENTAR LA CRISIS, REORIENTANDO SIMULTÁNEAMENTE LA ECONOMÍA SE TRADUCE EN DOS LÍNEAS PRINCIPALES: REORDENACIÓN ECONÓMICA Y CAMBIO ESTRUCTURAL. LA PRIMERA TIENE COMO PROPÓSITOS FUNDAMENTALES ASPECTOS MÁS BIEN COYUNTURALES, COMO SON ABATIR LA INFLACIÓN Y LA INESTABILIDAD CAMBIARIA, PROTEGER EL EMPLEO, LA PLANTA PRODUCTIVA Y EL CONSUMO BÁSICO, ASÍ COMO RECUPERAR LA CAPACIDAD DE CRECIMIENTO SOBRE BASES NUEVAS. SIN EMBARGO, EL CAMBIO ESTRUCTURAL PLANTEA ORIENTACIONES PROFUNDAS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, TENDIENTES A DESCENTRALIZAR EN EL TERRITORIO NACIONAL LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS, PARA LOGRAR UN DESARROLLO REGIONAL MÁS EQUILIBRADO EN EL QUE SE REDISTRIBUYAN LOS EFECTOS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO; ESTO IMPLICA, DESDE LUEGO, UNA ADECUACIÓN DE LAS MODALIDADES DE FINANCIAMIENTO A LAS PRIORIDADES DEL DESARROLLO.

DESTACAN AQUÍ DOS FACTORES SUSTANCIALES EN LOS QUE LAS RELACIONES ECONÓMICAS DE MÉXICO CON EL EXTERIOR Y POR ENDE CON LA CUENCA DEL PACÍFICO, DEBEN CUMPLIR UN PAPEL MUY CLARO: DESARROLLO REGIONAL EQUILIBRADO Y ADECUACIÓN DE LAS MODALIDADES DE FINANCIAMIENTO A LAS PRIORIDADES DEL DESARROLLO.

ES EVIDENTE QUE EL IMPERATIVO DE ALCANZAR UN DESARROLLO REGIONAL EQUILIBRADO ES UNA PRIORIDAD POLÍTICA INTERNA QUE SE DESPRENDE DIRECTAMENTE DE NUESTRO PROYECTO DE NACIÓN (CONFORME AL CUAL SE CONSTITUYÓ EL ACTUAL ESTADO MEXICANO). POR LO MISMO, LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO DEBE APOYAR, EN LO QUE LE TOCA, LA CONSECUCIÓN DE ESE OBJETIVO. EN ESE ASPECTO, Y EN EL RELATIVO A LA ADECUACIÓN DE LAS MODALIDADES DE FINANCIAMIENTO A LAS PRIORIDADES DEL DESARROLLO NACIONAL, LA PARTE OCCIDENTAL DE MÉXICO, AQUELLAS CON COSTAS AL PACÍFICO MERECE UNA ATENCIÓN ESPECIAL POR PARTE DE LA FEDERACIÓN, YA QUE EN BUENA MEDIDA REQUIERE DE UNA MAYOR GENERACIÓN DE POLOS DE DESARROLLO QUE ELEVEN EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN QUE ALLÍ SE ASIENTA; ASIMISMO, ES LA REGIÓN QUE GEOGRÁFICAMENTE SE ENCUENTRA FRENTE AL PAÍS CON MAYOR CAPACIDAD Y POTENCIAL FINANCIEROS Y EN GENERAL FRENTE AL CONJUNTO DE PAÍSES CUYOS COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS SON LOS MÁS DINÁMICOS DEL MUNDO, EN UNA PERSPECTIVA QUE TRASCIENDE LO COYUNTURAL.

EN ESTE CONTEXTO EL IMPULSO COORDINADO DE LAS RELACIONES DE MÉXICO CON LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO SE BASA EN LAS NECESIDADES INTERNAS DE DESARROLLO NACIONAL, A LA VEZ QUE EN EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES AQUIEREN UNA IMPORTANCIA PROPIA Y ACORDE A LA INTERNA.

5.2.2 PERSPECTIVAS DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO.

INTERNAMENTE HA SIDO OFICIALMENTE RECONOCIDA LA NECESIDAD DE SUBSANAR LOS DESEQUILIBRIOS Y LA DESARTICULACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO, Y TAMBIÉN LA CRECIENTE NECESIDAD DE ECHAR MANO A LOS RECURSOS EXTERNOS TANTO ECONÓMICOS (INDUSTRIALES, TECNOLÓGICOS Y FINANCIEROS) COMO HUMANOS (CAPACITACIÓN CIENTÍFICO-TÉCNICA Y TECNOLÓGICA).

DE ACUERDO CON LA ESTRATEGIA NACIONAL, PARA SUBSANAR LOS DESEQUILIBRIOS Y LA DESARTICULACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO SE PROMUEVEN LAS POLÍTICAS SECTORIALES. DE IGUAL FORMA, PARA APOYAR ESTAS POLÍTICAS SECTORIALES, POR CUANTO SE REFIERE A LA VINCULACIÓN CON EL EXTERIOR, DEBE BUSCARSE LA COORDINACIÓN DE LA VINCULACIÓN SECTORIAL CON LOS DISTINTOS PAÍSES QUE DE ALGÚN MODO PARTICIPAN EN LA ESTRATEGIA NACIONAL DEL DESARROLLO ECONÓMICO, Y CON AQUELLOS QUE POTENCIALMENTE PUEDAN HACERLO.

PARA EL CASO QUE NOS OCUPA, QUE ES EL DE LA PARTICIPACIÓN DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EN LA MAYOR INCORPORACIÓN DE MÉXICO A LA DINÁMICA REGIONAL, ESTA COMISIÓN ESTÁ LLAMADA A SER LA COORDINADORA DE LA PROPUESTA VINCULACIÓN SECTORIAL CON LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO. DE HECHO, SU CONFORMACIÓN EN SUBCOMITÉS, QUE SE ADECUA A LA ESTRUCTURACIÓN DE LA PROPIA CONFERENCIA PARA LA COOPERACIÓN ECONÓMICA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, TAMBIÉN RESPONDE A LAS NECESIDADES NACIONALES DE SECTORIALIZAR LA VINCULACIÓN CON EL EXTERIOR PARA PODER EQUILIBRAR ESA PARTICIPACIÓN Y ARTICULARLA A LAS NECESIDADES REALES DE NUESTRA ECONOMÍA.

DESDE LUEGO QUE UNA TAREA SEMEJANTE DESBORDA LAS POSIBILIDADES DE ACCIÓN DE LA COMISIÓN, DADO QUE SU EJECUCIÓN IMPLICA LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DEL SECTOR EMPRESARIAL, QUE NO PERTENECE AL COMITÉ DE VINCULACIÓN CON LA CONFERENCIA NI ASUME EN ÉL MAYOR COMPROMISO QUE EL DE ASISTIR A LAS REUNIONES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL CUANDO SE LE CONVOQUE Y COOPERAR EN LOS TRABAJOS DE LA MISMA CUANDO ÉSTA LO REQUIERE. NO OBSTANTE, HAY UN ÁMBITO DE ACCIÓN QUE SE EXTIENDE E INCIDE EN TODOS LOS SECTORES DE LA ECONOMÍA, Y QUE SE ENCUENTRA MUY LIGADO A LAS RELACIONES CON EL EXTERIOR; ES EL ÁMBITO DEL DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO Y DEL DESARROLLO DEL SISTEMA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES. EN ÉL, EL SECTOR GUBERNAMENTAL EJERCE UNA PARTICIPACIÓN DECISIVA CUYA ORIENTACIÓN SÍ ESTÁ AL ALCANCE DE LA COMISIÓN, LO MISMO QUE EN EL CASO DE LOS ENERGÉTICOS, LOS RECURSOS PESQUEROS Y LA COMERCIALIZACIÓN DE GRANOS.

DE IGUAL FORMA, SI LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS PARA LLEVAR A CABO EL CAMBIO ESTRUCTURAL BUSCAN -SEGÚN SE AFIRMA EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO- MODIFICAR LAS TENDENCIAS DE LA DÉCADA DE LOS SETENTA (CARACTERIZADA POR LA REVISIÓN DEL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y POR UNA CRECIENTE MONOEXPORTACIÓN), A TRAVÉS DE LA SUSTITUCIÓN SELECTIVA DE LAS IMPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO SOSTENIDO DE LAS EXPORTACIONES, DEBE RECONOCERSE QUE ESTO IMPONE LA GENERACIÓN DE NUEVOS VÍNCULOS CON EL EXTERIOR, EN LOS CUALES LA COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL CUMPLE UN PAPEL DE GRAN RELEVANCIA; OTRO ÁMBITO EN EL QUE LA ACCIÓN GUBERNAMENTAL ES DEFINITIVA Y QUE, POR LO MISMO, AMPLÍA EL CAMPO DE ACCIÓN DE LA CMCP, QUE PARA TAL FIN SE APOYA EN UN SUBCOMITÉ.

POR LO QUE RESPECTA AL ÁMBITO EXTERNO, MÉXICO SE HA DISTINGUIDO EN SU AFÁN DE LOGRAR UN AVANCE EN EL ESTABLECIMIENTO DE UN DIÁLOGO ESTRUCTURADO COMO ESTRATEGIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN EL CONTEXTO DEL DIÁLOGO NORTE-SUR. EN ESTE SENTIDO, NUESTRO PAÍS PUGNA POR LOGRAR UN ESQUEMA DE TRABAJO QUE CONTENGA LOS ELEMENTOS NECESARIOS DE COOPERACIÓN QUE PERMITAN REACTIVAR LA ECONOMÍA MUNDIAL Y REDUCIR LOS DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO, A TRAVÉS DEL MANEJO EFICIENTE DE LOS ENERGÉTICOS, DE LA AGRÍCULTURA Y LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS, DEL COMERCIO EXTERIOR, DE LA INDUSTRIA Y LA TECNOLOGÍA, ASÍ COMO DE LAS FUENTES DEL FINANCIAMIENTO.

LA PARTICIPACIÓN EN LOS DIVERSOS GRUPOS DE TRABAJO DE LA CCEP, EN LOS QUE SE ABORDAN LOS TEMAS DE INTERÉS PARA MÉXICO ANTES SEÑALADOS, DEBERÍA PERMITIR TAMBIÉN SU TRATAMIENTO INTERRELACIONADO EN EL SENO DE LA CONFERENCIA Y HACER DE ESA ORGANIZACIÓN UN FORO PROPICIO PARA PRACTICAR NEGOCIACIONES GLOBALES. CIERTO ES QUE LA CREACIÓN DE LA CCEP NO CORRESPONDE NECESARIAMENTE A UNA VERDADERA TRANSFERENCIA DE COMPETENCIAS POR PARTE DE LOS ESTADOS, QUE CONSERVAN EN LO ESENCIAL SUS PODERES DE DECISIÓN; NO OBSTANTE, SU ACCIÓN PUEDE SER SUMAMENTE POSITIVA, PARTICULARMENTE EN LA MEDIDA QUE PUEDA CONTRIBUIR AL APRENDIZAJE DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO, Y COMO LABORATORIO DE PRUEBAS DE LO QUE PODRÍA EMPEZAR A CONFORMAR UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL, QUE DEBIERA SUSTENTARSE EN LOS PRINCIPIOS DE INTERDEPENDENCIA Y EQUIDAD.

TODA VEZ QUE EL ÓRGANO DE ENLACE DE LOS PAÍSES CON LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO SON LOS COMITÉS NACIONALES RESPECTIVOS, LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO SERÍA LA INSTITUCIÓN NACIONAL RESPONSABLE DE LA PARTICIPACIÓN MEXICANA, EN EL CASO DE QUE NUESTRO INGRESO A LA CCEP SEA SOLICITADO Y ACEPTADO.

EN SUMA, LA CREACIÓN DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO PRESENTA LA POSIBILIDAD DE CONCILIAR Y COMPLEMENTAR LA ESTRATEGIA INTERNA DE DESARROLLO NACIONAL, A PARTIR DE UNA VINCULACIÓN CON EL EXTERIOR MÁS ADECUADA A LAS POLÍTICAS SECTORIALIZADORAS, CON EL OBJETIVO NACIONAL DE POLÍTICA EXTERIOR DE LOGRAR UN DIÁLOGO NORTE-SUR EN EL QUE EL TRATAMIENTO DE LOS DISTINTOS ASPECTOS DE LA ECONOMÍA SE REALICE DE MANERA CONJUNTA, E INTERRELACIONADA, Y NO EN FORMA AISLADA COMO EN LA ACTUALIDAD OPERA EN LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS Y EN GENERAL EN LAS ORGANIZACIONES MULTILATERALES.

C O N C L U S I O N

LA ACELERADA EVOLUCIÓN INTERNA DE LOS ESTADOS Y DE LAS RELACIONES QUE ÉSTOS GUARDAN ENTRE SÍ, HA PRODUCIDO EN LAS ÚLTIMAS DÉCAS, CAMBIOS SUSTANCIALES EN EL COMPORTAMIENTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. UNO DE LOS FACTORES MÁS DESTACADOS EN ESTA EVOLUCIÓN HA SIDO EL DESARROLLO TECNOLÓGICO, QUE HA PRODUCIDO CAMBIOS PROFUNDOS EN LAS ESTRUCTURAS Y PROCESOS PRODUCTIVOS, REDEFINIENDO EL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL Y DANDO LUGAR A NUEVAS MANIFESTACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS DE LOS SISTEMAS AÚN VIGENTES.

DESDE LUEGO QUE EL NUEVO COMPORTAMIENTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONES NO ES EXCLUSIVO DE NINGUNA REGIÓN, PERO DONDE MÁS NOTORIAMENTE SE EXPRESA ES EN LA DINÁMICA POLÍTICA Y ECONÓMICA DE LAS RELACIONES ENTRE ALGUNOS DE LOS PAÍSES QUE CONFORMAN LA CUENCA DEL PACÍFICO.

EL NIVEL DE DESARROLLO TECNOLÓGICO ES EL FACTOR QUE SIRVE MÁS LEGÍTIMAMENTE DE CRITERIO PARA ESTABLECER LA ESCALA DE POTENCIA ENTRE LOS ESTADOS, YA QUE ÉSTE REPRESENTA EL GRADO DE DESARROLLO DE UN PROCESO PRODUCTIVO. ASÍ, EL HECHO DE QUE EN LA CUENCA DEL PACÍFICO SE ENCUENTREN LOS DOS PAÍSES CON MAYOR DESARROLLO Y POTENCIAL CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO EN EL MUNDO (LOS EUA Y JAPÓN) EXPLICA FÁCILMENTE QUE ESA REGIÓN SE PERFILE COMO EL MAYOR CENTRO DE PODER MUNDIAL, SOBRE TODO PORQUE ES JUSTAMENTE ALLÍ DONDE EL NUEVO COMPORTAMIENTO ECONÓMICO NO SOLAMENTE SE GENERA SINO

QUE SE MASIFICA Y REPRODUCE, EXTENDIÉNDOSE EN TAL FORMA QUE CADA VEZ INVOLUCRA A UN MAYOR NÚMERO DE PAÍSES.

EN ESTAS NUEVAS MANIFESTACIONES DEL PROCESO DE CAMBIO QUE SE GENERALIZA EN LA CUENCA DEL PACÍFICO ES DONDE CON MÁS CLARIDAD SE CONFIRMA LA INTERDEPENDENCIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, LA MULTIPOLARIDAD DEL SISTEMA MUNDIAL Y LA VIABILIDAD DE LA COEXISTENCIA PACÍFICA DE LOS BLOQUES CAPITALISTA Y SOCIALISTA, BAJO UNA NUEVA FORMA DE INTERRELACIÓN EN LA QUE, AUNQUE LA DEFENSA DEL INTERÉS NACIONAL Y LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA SE SIGUEN IMPONIENDO A LAS EXIGENCIAS DE LA COOPERACIÓN, LAS CONSIDERACIONES TECNOLÓGICAS Y SUS CONSECUENCIAS HACEN SUBIR A LA SUPERFICIE LAS NUEVAS REGLAS DEL COMPORTAMIENTO ECONÓMICO, PARA COMPARTIR Y EN ALGUNOS CASOS RELEGAR A UN PLANO SECUNDARIO EL PREDOMINIO DE LAS REGLAS CLÁSICAS DEL JUEGO POLÍTICO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL.

EN EL CONTEXTO DE LA MULTIPOLARIDAD, LOS SISTEMAS ECONÓMICOS ADOPTAN COMPORTAMIENTOS ENCAMINADOS MUCHAS VECES EN EL MISMO SENTIDO, QUE REFLEJAN UNA MAYOR PONDERACIÓN DEL FACTOR ECONÓMICO EN LA DETERMINACIÓN DEL INTERÉS Y LA SEGURIDAD NACIONALES, SOBRE TODO CUANDO ÉSTOS -INTERÉS Y SEGURIDAD NACIONAL- SE PERCIBEN EN FUNCIÓN DEL PROPIO DESARROLLO. ES EN ESTE SENTIDO QUE SE INTERPRETA, POR EJEMPLO, LA DISPOSICIÓN DE LA UNIÓN SOVIÉTICA Y DE CHINA A RECIBIR INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE LAS PRINCIPALES POTENCIAS INDUSTRIALES, A PESAR DE SUS FRICCIONES POLÍTICAS; Y EL INTERÉS DE LA REPÚBLICA DE COREA EN EXTENDER SUS RELACIONES ECONÓMICAS AL ÁMBITO DE LOS PAÍSES SOCIALISTAS, SUSTITUYENDO LA ESTRATEGIA DE LA CONFRONTACIÓN POR LA DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO, AUN

EN SUS RELACIONES CON COREA DEL NORTE; O LA IMPORTANCIA QUE DA JAPÓN A SUS RELACIONES ECONÓMICAS CON VIETNAM -DEL QUE ES SEGUNDO SOCIO COMERCIAL- CONTRAVINIENDO EL COMPROMISO CONTRAÍDO IMPLÍCITAMENTE CON SUS SOCIOS DE OCCIDENTE Y EL SUDESTE ASIÁTICO, EN EL SENTIDO DE AISLAR A VIETNAM ECONÓMICAMENTE PARA HACER RETROCEDER SU INFLUENCIA.

EN EL NUEVO ESQUEMA DE RELACIONES INTERNACIONALES, LA INTERDEPENDENCIA QUE GENERA LA PRODUCCIÓN COMPARTIDA ES ESENCIALMENTE DIFERENTE A LA INTERDEPENDENCIA SIMPLE GENERADA EN LA ESFERA DEL COMERCIO, QUE A NIVEL DE RELACIONES NORTE-SUR SE TIPIFICA MÁS BIEN COMO RELACIÓN DE DEPENDENCIA. Y ES QUE CUANDO LA PARTICIPACIÓN DE VARIOS PAÍSES EN LAS DIFERENTES ETAPAS DE UN MISMO PROCESO PRODUCTIVO SE EXTIENDE A OTROS SECTORES DE LA PRODUCCIÓN, SE GENERA UNA INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE ESOS PAÍSES, EN CUANTO A LOS PROCESOS PRODUCTIVOS ESPECÍFICOS DE QUE SE TRATE; HABLAMOS DESDE LUEGO DE UNA INTEGRACIÓN PARCIAL PERO SÓLIDA, Y NO DE UNA INTEGRACIÓN FORMALMENTE ENTENDIDA COMO FIGURA REGIONAL.

ES EVIDENTE QUE SI ESTE PROCESO SE GENERA BÁSICAMENTE A PARTIR DEL FUJO DE CAPITALES Y LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA ASOCIADA A LA INVERSIÓN EXTRANJERA, EL PAÍS DOMINANTE Y ORIENTADOR DEL PROCESO VA A SER AQUÉL QUE DETENTE MAYORMENTE ESTOS RECURSOS, IMPONIENDO CONDICIONANTES EXTERNAS A LAS DECISIONES INTERNAS DE LOS PAÍSES MÁS DÉBILES; NO OBSTANTE, PRECISAMENTE POR TRATARSE DE UNA SITUACIÓN DE PRODUCCIÓN COMPARTIDA, ÉSTA ADMITE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS PAÍSES QUE SEAN RECEPTORES DE CAPITAL Y TECNOLOGÍA EN LA ORIENTACIÓN DEL PROCESO, MEDIANTE EL CONDICIONAMIENTO Y LA SELECCIÓN DE LAS ÁREAS O SECTORES ECONÓMICOS A LOS QUE SE DESTINE Y AUTORICE

LA MENCIONADA INVERSIÓN. ADEMÁS DE QUE A NINGUNA DE LAS PARTES COMPROMETIDAS EN EL PROCESO CONVIENE QUE ALGUNA FALLE O SE DETERIORE, YA QUE ESTO AFECTARÍA AL PROCESO EN SU CONJUNTO.

EN GENERAL, LA TRANSNACIONALIZACIÓN DEL GRAN CAPITAL Y SU NUEVO COMPORTAMIENTO EMPIEZA A VOLVER OBSOLETAS LAS ESTRUCTURAS PRODUCTIVAS DE LOS PAÍSES, DEMANDANDO SU REAJUSTE CONFORME A LAS TENDENCIAS INTERNACIONALES Y NO EN FUNCIÓN DE LAS PRIORIDADES INTERNAS. ESTA FALTA DE CORRESPONDENCIA ENTRE LAS ESTRUCTURAS ECONÓMICAS INSTALADAS EN LOS PAÍSES Y EL NUEVO COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, PROVOCA EN PARTE, QUE LAS MEDIDAS CORRECTIVAS QUE APLICAN LOS GOBIERNOS EN DIFERENTES CIRCUNSTANCIAS NO PRODUZCAN LOS RESULTADOS DESEADOS, PUES YA TAMPOCO CORRESPONDEN A LA NUEVA REALIDAD. ES POR EJEMPLO EL CASO DEL PROTECCIONISMO COMERCIAL EUROPEO FRENTE A JAPÓN, PARA PROTEGER SU PLANTA PRODUCTIVA, CUANDO LA COMPETENCIA JAPONESA YA SE EJERCE DESDE EL MISMO TERRITORIO EUROPEO Y SE BENEFICIA DEL PROTECCIONISMO FRENTE A TERCEROS PAÍSES.

ÉSTO SUGIERE LA NECESIDAD DE BUSCAR SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS ACTUALES EN MEDIO DEL NUEVO COMPORTAMIENTO ECONÓMICO INTERNACIONAL Y NO EN ESQUEMAS TEÓRICOS YA SUPERADOS, PROBABLEMENTE, LA DIFICULTAD EN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS PARA ENFRENTAR LA AGRESIVIDAD DEL GRAN CAPITAL PUEDE DEBERSE EN PARTE A QUE LAS FORMAS TRADICIONALES DE AFRONTAR ESOS PROBLEMAS HAN DEJADO DE SER EFECTIVAS.

CIERTAMENTE, HAY UNA FALTA DE CORRESPONDENCIA ENTRE LA EVOLUCIÓN OBSERVADA EN LA PRÁCTICA, EN EL TERRENO ECONÓMICO, AQUELLA QUE DEBE CORRESPONDERLE EN EL TERRENO DE LAS IDEAS Y LAS INSTITUCIONES. LOS MODELOS IMPERANTES DESDE MEDIADOS DE SIGLO TIENDEN A PARALIZAR A LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, YA QUE AUNQUE RECONOCEN IMPLÍCITAMENTE LA INTERDEPENDENCIA MUNDIAL AL PROPONER EL TRATAMIENTO MULTILATERAL DE LOS PROBLEMAS, NIEGAN LA ESTRECHA VINCULACIÓN QUE EXISTE DE LAS DIFERENTES RAMAS Y SECTORES ECONÓMICOS ENTRE SÍ Y MANTIENEN EL TRATAMIENTO AISLADO Y DESARTICULADO DE CADA UNO. ASÍ, POR EJEMPLO, LOS ASPECTOS COMERCIALES SE VENTILAN EN FOROS SOBRE COMERCIO Y LOS FINANCIEROS EN INSTITUCIONES FINANCIERAS A PESAR DE LA ESTRECHA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE AMBOS RUBROS ECONÓMICOS. EN ESTE SENTIDO, LA CONFORMACIÓN ORGÁNICA Y LA NATURALEZA MISMA DE LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO OFRECE POR LO MENOS UN MODELO NOVEDOSO DE ORGANIZACIÓN MULTILATERAL QUE PODRÍA PROPICIAR UN ENSAYO DE DIÁLOGO ESTRUCTURADO (COMO EL PRETENDIDO POR MÉXICO EN EL CONTEXTO DEL DIÁLOGO NORTE-SUR) AUNQUE SOLAMENTE FUERA A NIVEL REGIONAL.

ESTE POSIBILIDAD, NO IMPIDE, POR SUPUESTO, RECONOCER LAS LIMITACIONES INHERENTES A LA PROPIA CONFERENCIA, QUE NO POSEE UNA AUTORIDAD SUPRANACIONAL Y AUNQUE SU ACCIÓN FUERA POSITIVA, PARTICULARMENTE EN LA MEDIDA QUE PUEDA CONTRIBUIR AL APRENDIZAJE DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL, SÓLO OCUPA UN LUGAR MARGINAL EN LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS, SIN CONTAR CON QUE CUANDO LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LOS PAÍSES PARTICIPANTES REBASE LAS ACCIONES MERAMENTE ECONÓMICAS, PUEDE HABER EL PELIGRO DE QUE ALGUNAS POTENCIAS NO ACEPTEN EL ACUERDO DE LA MAYORÍA (QUE SÍ PUEDE TENER

INTERESES COMUNES) Y QUIERAN HACER PREVALECER LAS ACCIONES DE FUERZA SIN RESPETAR LOS ACUERDOS, COMO A MENUDO OCURRE EN LA ACTUALIDAD EN DIVERSOS FOROS INTERNACIONALES.

POR OTRA PARTE, ADEMÁS DE LAS LIMITACIONES DE LA CONFERENCIA ESTÁN TAMBIÉN LAS LIMITACIONES DEL PROPIO ESQUEMA O MODELO DE DESARROLLO REGIONAL, EN EL QUE ENTRAN EN JUEGO LAS CONTRADICCIONES PROPIAS DE CADA SISTEMA Y DE SU INTERRELACIÓN, LO QUE SE REFLEJA, POR EJEMPLO, EN LOS DESEQUILIBRIOS SOCIOECONÓMICOS A LOS QUE EL SISTEMA CONDUCE EN ALGUNOS PAÍSES, OBSTACULIZANDO MUCHAS VECES SU PROPIA REPRODUCCIÓN. SIN EMBARGO, CONFORME EL FENÓMENO SE PROFUNDIZA, INCIDE DIRECTAMENTE EN EL REACOMODO DE ESTOS SISTEMAS NACIONALES, O EN EL DISEÑO DE OTROS NUEVOS, QUE TIENDEN A READAPTARSE O ACOPLARSE A LAS NUEVAS CIRCUNSTANCIAS DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL COMO CONDICIÓN DE SOBREVIVENCIA EN ALGUNOS CASOS Y DE REACTIVACIÓN EN OTROS.

CIERTAMENTE, LOS CAMBIOS EN LAS TENDENCIAS DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, A NIVEL INTERNO DE LOS PAÍSES SE MANIFIESTAN, ENTRE OTRAS FORMAS, EN LA PÉRDIDA DE VIABILIDAD DE SUS MODELOS DE DESARROLLO, SOBRE TODO CUANDO ÉSTOS FUERON DISEÑADOS CONFORME A CIRCUNSTANCIAS INTERNACIONALES Y NO A PARTIR DE LAS PROPIAS CONDICIONES Y NECESIDADES NACIONALES REALES. CUANDO ESTO OCURRE, SURGEN UNA SERIE DE DESEQUILIBRIOS SOCIOECONÓMICOS INTERNOS, AL NO HABER CORRESPONDENCIA ENTRE LAS POSIBILIDADES DE LAS ECONOMÍAS NACIONALES Y LAS EXIGENCIAS DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL.

EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, ESTO HA OCASIONADO QUE LAS SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS NACIONALES NO SE BUSQUEN INTERNAMENTE SINO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, OPTANDO POR UNA VINCULACIÓN CON EL EXTERIOR DE ACUERDO CON LAS ASIGNACIONES DE FUNCIONES EN LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

VEMOS ASÍ QUE LA INTERDEPENDENCIA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES EMPIEZA A DICTAR O SEÑALAR LAS RUTAS DE COMPORTAMIENTO A LOS DIVERSOS PAÍSES, EN CUYO MARCO DEBERÁ CADA UNO BUSCAR LA REALIZACIÓN DE SU PROPIO PROYECTO NACIONAL.

SIN PROPONER EL LIBRECAMBISMO COMO CARACTERÍSTICA DE LOS MODELOS DE DESARROLLO, AFIRMAMOS QUE EN EL MUNDO INTERDEPENDIENTE DE NUESTROS DÍAS NO CABEN, POR PRINCIPIO Y PORQUE ASÍ SE HA DEMOSTRADO, LAS SOLUCIONES AMTÁRQUICAS. PERO ESTO NO SIGNIFICA QUE LOS PAÍSES DEBAN SUPEDITAR SUS PROPIOS PROYECTOS NACIONALES A LOS DESIGNIOS DEL EXTERIOR, SINO QUE IMPLICA QUE TENDREMOS QUE APRENDER A BUSCAR LA REALIZACIÓN DE ESTOS PROYECTOS NACIONALES EN MEDIO DE UN SISTEMA INTERNACIONAL QUE CADA VEZ ESTABLECE MÁS LÍMITES AL COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL DE LOS PAÍSES.

NO NEGAMOS QUE ESTOS MODELOS, COMO OTROS QUE HAN PREVALECIDO, SEAN DICTADOS POR LOS INTERESES PARTICULARES DE ALGUNOS PAÍSES QUE SON EN REALIDAD LOS INTERESES DEL GRAN CAPITAL. PERO CREEMOS QUE LOS ACONTECIMIENTOS SOCIALES SIEMPRE REBASAN EL PUNTO DE PARTIDA. EN ESTE CASO, EL ESQUEMA PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO, AUNQUE IDEADO POR JAPÓN, AL INVOLUCRAR A OTROS PAÍSES EN UNA RELACIÓN DE INTERDEPENDENCIA, HA EMPEZADO A GENERAR SU PROPIA DINÁMICA, QUE NO

SE OPONE A LOS INTERESES DE JAPÓN, PERO QUE EN UNA RELACIÓN DIALÉCTICA PUEDE CONTENER TAMBIÉN LOS DE OTROS PAÍSES.

ES EVIDENTE QUE CADA UNO BUSCARÁ SACAR EL MAYOR PROVECHO POSIBLE DE LOS DEMÁS. CORRESPONDE A MÉXICO DISEÑAR UNA ESTRATEGIA QUE LE PERMITA AMPLIAR SUS RELACIONES CON LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, CUIDANDO SU PROPIO INTERÉS NACIONAL. LOS LÍMITES INTERNOS DE NUESTRA ACTUACIÓN EN ESE SENTIDO ESTÁN DICTADOS POR NUESTRO PROYECTO DE NACIÓN, TOCA A LOS SECTORES ACTUANTES DETECTAR Y SEÑALAR LAS FORMAS Y LOS ÁMBITOS PARA LA AMPLIACIÓN DE ESOS VÍNCULOS.

ESTE ES EN CIERTA FORMA EL PAPEL QUE DEBERÍA JUGAR LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, POR LO MENOS EN EL ÁMBITO DE SU ACTUACIÓN EN LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO, YA SEA COMO OBSERVADORES O COMO MIEMBROS DE PLENO DERECHO SI FUERA EL CASO DE QUE SE SOLICITARA Y SE ACEPTARA EL INGRESO DE MÉXICO A ESA ORGANIZACIÓN.

NO OBSTANTE, Y SIN DEJAR DE RECONOCER LA IMPORTANCIA DE LA CONFERENCIA EN EL SENTIDO SEÑALADO PÁRRAFOS ATRÁS, COMO FORO PROPICIO PARA EL LANZAMIENTO DE LAS NEGOCIACIONES GLOBALES, ES CLARO QUE LA PARTICIPACIÓN MEXICANA EN ESE FORO SE PERCIBE COMO POSITIVA PERO NO DETERMINANTE PARA UNA INCORPORACIÓN MÁS PROVECHOSA A LA DINÁMICA ECONÓMICA DE LA CUENCA, AUNQUE SÍ PARA LEGITIMAR O

DESLEGITIMAR, SEGÚN FUERA EL CASO, LOS ACUERDOS QUE ALLÍ SE ALCANCEN Y LAS ACCIONES QUE DE ELLOS DERIVEN.

CON TODO, MÉXICO PERTENECE GEOGRÁFICAMENTE A LA CUENCA DEL PACÍFICO Y REALIZA CON PAÍSES INMERSOS EN LA DINÁMICA DE ESTA REGIÓN EL MAYOR VOLUMEN DE SUS TRANSACCIONES; POR LO MISMO, NO PUEDE MANTENERSE AL MARGEN DE LOS CAMBIOS Y DEL DINAMISMO ECONÓMICO QUE SE DESARROLLA EN ESA ZONA. DIGAMOS QUE DE CUALQUIER MODO, EN LAS RELACIONES QUE MANTENEMOS CON LOS PAÍSES DESARROLLADOS ESTAMOS YA INMERSOS EN LA NUEVA DINÁMICA INTERNACIONAL Y QUE, EN LA MEDIDA QUE ESTO SE RECONOZCA Y SE COMPRENDA, PODREMOS OBTENER UN MAYOR PROVECHO DE ESA RELACIÓN; DE LO CONTRARIO, ESTARÍAMOS IGUALMENTE INSERTOS EN ESE PROCESO, PERO SIN OBTENER DE ÉL NINGUNA VENTAJA ADICIONAL SINO REPRODUCIENDO UN COMPORTAMIENTO PERPETUADOR DE LA DEPENDENCIA QUE YA PRIVA EN NUESTRA ECONOMÍA, RESPECTO DEL EXTERIOR.

AHORA BIEN, HEMOS AFIRMADO QUE NO BASTARÍA CON LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA CONFERENCIA PARA TENER UN ACERCAMIENTO ADECUADO A LA CUENCA DEL PACÍFICO. CIERTAMENTE, LA CONFERENCIA PERMITE LA CONCERTACIÓN MULTILATERAL QUE VENDRÍA A SER DONDE LOS PAÍSES SE PONENE DE ACUERDO EN LOS LINEAMIENTOS GENERALES QUE DEBE SEGUIR EL COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL DE CADA PAÍS CON RESPECTO A LOS DEMÁS. PERO ESTE COMPORTAMIENTO SE MATERIALIZA EN FORMA BILATERAL, QUE ES EN REALIDAD EL VÍNCULO SUSTANTIVO CON EL EXTERIOR, SIENDO EL MULTILATERAL SOLAMENTE DE APOYO O COMPLEMENTARIO.

AMBAS DIMENSIONES DE LA ACCIÓN ESTATAL DIBEN COORDINARSE DE MANERA QUE RESPONDAN A LAS EXPECTATIVAS NACIONALES.

EN ESTE PUNTO, HABRÍA QUE DECIR QUE EN MÉXICO NO HAY OPINIÓN UNÁNIME RESPECTO DE LA CONVENIENCIA DE VER EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO UNA ALTERNATIVA ALENTADORA DE COOPERACIÓN SOBRE BASES EQUITATIVAS.

HAY QUIENES AFIRMAN QUE EL INGRESO DE MÉXICO A LA CONFERENCIA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA DEL PACÍFICO SIGNIFICA LA ADOPCIÓN DE UNA POLÍTICA DE SUBORDINACIÓN Y DEPENDENCIA RESPECTO DEL EXTERIOR Y EL COMPROMETER A MÉXICO EN LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, CON EL PAPEL DE PAÍS MACUILERO O ENSAMBLADOR.

EXISTEN TAMBIÉN, EN EL OTRO EXTREMO, QUIENES OPINAN QUE LA CUENCA DEL PACÍFICO, CONCRETAMENTE JAPÓN Y SUS EXCEDENTES FINANCIEROS, OFRECE A MÉXICO LA OPORTUNIDAD DE SUPLIR EL AHORRO INTERNO PARA LA INVERSIÓN Y DEJAR PASAR ESTA OPORTUNIDAD POR RAZONES DE PRURITO INSTITUCIONAL O UN NACIONALISMO MAL ENTENDIDO SOLAMENTE PUEDE CONducIRNOS A PROFUNDIZAR LAS TENDENCIAS RECESIVAS DE NUESTRA ECONOMÍA Y PARALIZAR NUESTRO APARATO PRODUCTIVO, RETRASANDO AÚN MÁS EL DESARROLLO NACIONAL PARA LUEGO TENER QUE INTEGRARNOS DE TODOS MODOS, AUNQUE TARDÍAMENTE.

CONSIDERAMOS QUE AMBAS POSICIONES, AUNQUE EXTREMAS, ENCIERRAN CIERTOS ELEMENTOS QUE NO DEBEN SUBESTIMARSE.

CIERTAMENTE, LA INCORPORACIÓN DE MÉXICO A UN PROCESO GENERADO POR LA INTERACCIÓN DE LAS DOS PRINCIPALES POTENCIAS ECONÓMICAS, CONLLEVA EL PELIGRO DE SEGUIRNOS RELACIONANDO EN TÉRMINOS DE DEPENDENCIA, PERO CREEMOS QUE ESTO NO AÑADIRÍA A NUESTRA RELACIÓN CON EL EXTERIOR MAYOR DEPENDENCIA DE LA QUE YA EXISTE, PRECISAMENTE PORQUE SE TRATA DE UN PROCESO MOVIDO POR LA INTERACCIÓN DE DOS POTENCIAS ENCIERRA NECESARIAMENTE CONTRADICCIONES DIALÉCTICAS QUE YA EMPIEZAN A MANIFESTARSE Y LOS PAÍSES QUE DE ALGUNA MANERA SE RELACIONAN CON ELLOS PUEDEN APROVECHAR ESTAS CONTRADICCIONES Y MANEJARLAS EN SU BENEFICIO. PARA ELLO, NO OBSTANTE, ES PRECISO TENER UN PANORAMA CLARO DE ESAS RELACIONES Y DE SUS ALCANCES, DE LA DINÁMICA EN SU CONJUNTO Y DE LAS NECESIDADES Y CONDICIONANTES DEL DESARROLLO MEXICANO, ASÍ COMO DE LAS POSIBILIDADES QUE EL CONTEXTO GLOBAL PUEDE OFRECER AL DESARROLLO NACIONAL EN TÉRMINOS FAVORABLES; ESTO ES, AQUELLOS SECTORES ECONÓMICOS DE LOS DEMÁS PAÍSES CON LOS QUE MÉXICO PUEDA TENER UNA VINCULACIÓN QUE RESPONDA AL INTERÉS NACIONAL,

ES CLARO QUE PARA QUE MÉXICO PUEDA BENEFICIARSE DE LA DINÁMICA DE LAS RELACIONES TRANSPACÍFICAS, DEBE PRIMERO PERCIBIR CON CLARIDAD LAS "LEYES DEL COMPORTAMIENTO" DE ESAS RELACIONES Y ESTAR PREPARADO PARA MATERIALIZAR SUS EFECTOS. EN ESTE SENTIDO, DESTACA LA IMPORTANCIA DE PROMOVER MÁS INTENSA Y CONSISTENTEMENTE LA CAPACITACIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS, YA QUE SIN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD HUMANA PARA ABSORBER, ADAPTAR Y TRANSFORMAR LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS, LA MODERNIZACIÓN DE NUESTRO APARATO PRODUCTIVO SE DESARROLLARÁ COMO ELEMENTO DE DEPENDENCIA,

TOMANDO EN CUENTA QUE LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA MEXICANA HACIA EL PACÍFICO CONSTITUYE UNA DE LAS PRINCIPALES RESPONSABILIDADES DE LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, CABRÍA HACER NOTAR QUE SU CONFORMACIÓN ADOLECE DE LA PARTICIPACIÓN (INSTITUCIONALIZADA) DEL SECTOR EMPRESARIAL, QUE EN EL ESQUEMA REGIONAL ES EL SECTOR PUNTERO Y PIEDRA ANGULAR DEL DESARROLLO, Y DE LA ACADEMIA, QUE ES LA QUE CARGA CON LA MAYOR RESPONSABILIDAD EN LAS RECOMENDACIONES. NO OBSTANTE, TIENE LA VENTAJA DE QUE FUE CREADA AL MÁS ALTO NIVEL (PRESIDENCIAL) Y POR LO MISMO SU ÁMBITO DE ACCIÓN PUEDE SER TAN AMPLIO COMO SE REQUIERA, LO MISMO QUE SU CAPACIDAD DE DECISIÓN, EN LO CONCERNIENTE A LA CUENCA DEL PACÍFICO.

EL HECHO DE QUE NI EL SECTOR EMPRESARIAL NI EL ACADÉMICO QUEDARAN INTEGRADOS EN LA COMISIÓN MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, ES SOLAMENTE UN REFLEJO DE LA FALTA DE VINCULACIÓN REAL QUE SE OBSERVA ENTRE ESTOS SECTORES Y EL APARATO GUBERNAMENTAL. POR CUANTO SE REFIERE AL EMPRESARIADO, SI BIEN HA MOSTRADO INTERÉS EN LOS PROYECTOS PARA LA CUENCA DEL PACÍFICO, SU PARTICIPACIÓN NO SE HA DADO DE MANERA COORDINADA CON LA DE LOS OTROS SECTORES. SOLAMENTE LA ACADEMIA HA BUSCADO UNA MAYOR CORRESPONDENCIA ENTRE SU ACCIÓN Y LA ACCIÓN GUBERNAMENTAL.

DE HECHO, ANTE ESTA FALTA DE VINCULACIÓN SECTORIAL EFECTIVA Y CONSIDERANDO LA MAGNITUD DE LOS RETOS QUE TENDRÁ QUE ENFRENTAR LA COMISIÓN MEXICANA, CREEMOS QUE EL GOBIERNO DEBE APOYARSE EN EL SECTOR ACADÉMICO PARA PODER DISEÑAR Y LLEVAR A CABO UNA ESTRATEGIA INTEGRADA, GLOBAL Y CONGRUENTE, EN SU INCORPORACIÓN AL PROCESO DE DESARROLLO DE LA CUENCA DEL PACÍFICO. SOLAMENTE ASÍ,

NUESTRA PARTICIPACIÓN PODRÁ SER MÁS DEMOCRÁTICA Y PLANEAR ACCIONES DE LARGO PLAZO QUE RESPONDAN A LAS EXPECTATIVAS NACIONALES.

A N E X O S

PAISES Y TERRITORIO QUE CONFORMAN LA
CUENCA DEL PACIFICO

DE LOS 47 PAISES Y TERRITORIOS QUE INTEGRAN LA CUENCA DEL PACÍFICO, MÉXICO MANTIENE RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON 27; DE LOS 20 RESTANTES -19 SI EXCLUIMOS A MÉXICO-, DOS SON TERRITORIOS QUE PERTENECEN A CHINA (HONG KONG Y TAIWÁN) Y LOS OTROS DOS SON POSESIONES DE FRANCIA Y GRAN BRETAÑA, SIN CONTAR ESAS 4 POSESIONES, QUEDA UNA LISTA DE 15 PAISES CON LOS QUE MÉXICO NO TIENE CONTACTOS DE NINGÚN TIPO.

- | | | |
|----------------|---------------------|------------------------|
| 1. CANADÁ | 15. COREA DEL NORTE | 29. PAPÚA NUEVA GUINEA |
| 2. E.U.A. | 16. COREA DEL SUR | 30. NUEVA ZELANDIA |
| 3. MÉXICO | 17. CHINA | 31. FIJI |
| 4. GUATEMALA | 18. VIETNAM | 32. VANUATU |
| 5. EL SALVADOR | 19. KAMPUCHEA | 33. KIRIBATI |
| 6. HONDURAS | 20. TAILANDIA | 34. NAURU |
| 7. NICARAGUA | 21. MALASIA | 35. TUVALU |
| 8. COSTA RICA | 22. SINGAPUR | 36. SAMOA OCCIDENTAL |
| 9. PANAMÁ | 23. HONG KONG | 37. ISLAS SALOMÓN |
| 10. COLOMBIA | 24. AUSTRALIA | 38. TONGA |
| 11. ECUADOR | 25. JAPÓN | 39. NIUE |
| 12. PERÚ | 26. FILIPINAS | 40. TAIWÁN |
| 13. CHILE | 27. INDONESIA | 41. PALAU |
| 14. URSS | 28. BRUNEI | 42. ISLAS COOK |

- 43. ESTADOS FED. DE MICRONESIA: KOSRAE, PONAPE, TRUK, YAP.
- 44. ISLAS MARIANAS
- 45. ISLAS MARSHALL
- 46. TERRITORIOS FRANCESES DE ULTRAMAR: NUEVA CALEDONIA, POLINESIA FRANCESA, WALLIS Y FOTUNA.
- 47. PITCAIRNS, DEPENDENCIA BRITÁNICA.

PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO CON LOS QUE
MÉXICO MANTIENE RELACIONES DIPLOMÁTICAS.

- | | | |
|----------------|---------------------|------------------------|
| 1. CANADÁ | 11. PERÚ | 21. JAPÓN |
| 2. E.U.A. | 12. URSS | 22. FILIPINAS |
| 3. GUATEMALA | 13. COREA DEL NORTE | 23. INDONESIA |
| 4. EL SALVADOR | 14. COREA DEL SUR | 24. PAPÚA NUEVA GUINEA |
| 5. HONDURAS | 15. CHINA | 25. NUEVA ZELANDIA |
| 6. NICARAGUA | 16. VIETNAM | 26. FIJI |
| 7. COSTA RICA | 17. TAILANDIA | 27. VANUATU |
| 8. PANAMÁ | 18. MALASIA | |
| 9. COLOMBIA | 19. SINGAPUR | |
| 10. ECUADOR | 20. AUSTRALIA | |

PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO CON LOS QUE MÉXICO
NO MANTIENE RELACIONES DIPLOMÁTICAS.

- | | | | |
|--------------|------------------|----------------|--|
| 1. CHILE | 5. KIRIBATI | 9. TONGA | 13. EDOS. FED. MICR.
KOSRAE, PONAPE,
TRUK Y YAP. |
| 2. KAMPUCHEA | 6. NAURU | 10. NIUE | |
| 3. BRUNEI | 7. TUVALU | 11. PALAU | 14. ISLAS MARIANAS |
| 4. SAMOA OC. | 8. ISLAS SALOMÓN | 12. ISLAS COOK | 15. ISLAS MARSHALL |

PAÍSES DEL PACÍFICO EN LOS QUE MÉXICO MANTIENE

EMBAJADAS RESIDENTES.

EN LA COSTA OCCIDENTAL
DEL PACÍFICO

- 1.- AUSTRALIA
- 2.- CHINA
- 3.- COREA DEL SUR
- 4.- FILIPINAS
- 5.- INDONESIA
- 6.- JAPÓN
- 7.- URSS

EN LA COSTA ORIENTAL
DEL PACÍFICO

- 1.- CANADÁ
- 2.- EUA
- 3.- GUATEMALA
- 4.- EL SALVADOR
- 5.- HONDURAS
- 6.- NICARAGUA
- 7.- COSTA RICA
- 8.- PANAMÁ
- 9.- COLOMBIA
- 10.- ECUADOR
- 11.- PERÚ

PAÍSES DEL PACÍFICO QUE MANTIENEN EMBAJADAS

RESIDENTES EN MÉXICO.

DE LA COSTA OCCIDENTAL
DEL PACÍFICO

- 1.- AUSTRALIA
- 2.- CHINA
- 3.- COREA DEL SUR
- 4.- FILIPINAS
- 5.- INDONESIA
- 6.- JAPÓN
- 7.- NUEVA ZELANDIA
- 8.- TAILANDIA
- 9.- URSS
- 10.- VIETNAM

DE LA COSTA ORIENTAL
DEL PACÍFICO

- 1.- CANADÁ
- 2.- EUA
- 3.- GUATEMALA
- 4.- EL SALVADOR
- 5.- HONDURAS
- 6.- NICARAGUA
- 7.- COSTA RICA
- 8.- PANAMÁ
- 9.- COLOMBIA
- 10.- ECUADOR
- 11.- PERÚ

PAISES QUE CONFORMAN LA CONFERENCIA DE
COOPERACION ECONOMICA DEL PACIFICO

AUSTRALIA

BRUNEI

CANADÁ

CHINA

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

FILIPINAS

INDONESIA

JAPÓN

MALASIA

NUEVA ZELANDIA

REPÚBLICA DE COREA

SINGAPUR

TAILANDIA

REPRESENTACIÓN PROVINCIAL DE TAIWÁN

REPRESENTACIÓN COLECTIVA DE LOS PEQUEÑOS ESTADOS

ISLA DEL PACÍFICO



DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION

ORGANO DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Tomo CDXV
No. 11

Director:
Profr. Manuel Arellano Z.

México, D.F., Viernes 15
de Abril de 1988

INDICE

PODER EJECUTIVO

Secretaría de Gobernación

Índice del Tomo CDXIV del Diario Oficial de la Federación correspondiente al mes de abril de 1988..... 3

Secretaría de Relaciones Exteriores

Acuerdo por el que se crea con el carácter de comisión intersecretarial permanente, la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico..... 15

Secretaría de la Defensa Nacional

Fo de erratas del Reglamento de la Escuela Superior de Guerra, publicado el 13 de octubre de 1987..... 17

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Acuerdo por el que se cancela la patente número 147 por retiro voluntario de su titular Alberto Fíla Valdivieso y se autoriza expedir patente a su sustituto Juan Omar Fíla Vargas, con la inscripción en la Aduana de Veracruz, Ver. 24

Acuerdo por el que se modifica la concesión otorgada a Fondo de Rendimiento Fova, S. A. de C. V., para operar como sociedad de inversión de renta fija. 24

Oficio por el cual se modifica la concesión otorgada a la Unión de Crédito Agroindustrial de Guanajuato, S. A. de C. V..... 25

Oficio por el cual se modifica la concesión otorgada a la Unión de Crédito de Constructores de Yucatán, S. A. de C. V..... 25

Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal

Resolución por la que se otorga a Al'dantes y Acústicos de Monterrey, S. A., permiso para elaborar el producto petroquímico que en el mismo se detalla. 26

Resolución por la que se otorga a Polioles, S. A., permiso para elaborar los productos petroquímicos que en el mismo se detallan..... 27

Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

Concesión que otorga la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a la Empresa Construcciones y Equipos Latinoamericanos, S.A. de C.V..... 29

	Folio	Folio
Zaragoza Ignacio (Escultura). - Acuerdo por el que se da en favor de la Asociación de Vecinos de la Colonia Lechetter de la ciudad de Dallas, Texas, E.U.A. - 24 marzo. - No. 11.....	13	
PODER JUDICIAL		
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.		
Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, Mazatlán, Sin. - Acuerdo que prorroga el plazo de recepción y envío de sus asuntos. - 17 marzo. - No. 13....	72	
Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito, en Morelia, Mich. - Acuerdo que prorroga el plazo para la recepción de asuntos. - 17 marzo. - No. 13....	73	
TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION.		
Expedientes de las años de 1973 a 1982. - Acuerdo por el que se depuran e indican. - 23 marzo. - No. 14.....	28	
COMISION FEDERAL ELECTORAL.		
Comisiones Locales y Comités Distritales		
Electores. - Sustitución de funcionarios electorales. - 11 marzo. No. 9.....		2
Comisiones Locales y Comités Distritales Electorales. - Sustitución de sus funcionarios electorales. - 13 marzo. No. 11.....		2
Comités Distritales Electorales. - Sustitución de sus miembros. - 3 marzo. No. 3....		3
Comités Distritales Electorales. - Sustitución de sus miembros. - 23 marzo. No. 19.		3
Tabasco. - Convenio de Colaboración Electoral que celebra el C. Director General del Registro Nacional de Electores y el Gobierno de esta Entidad. - 15 marzo. - No. 11.....		2
BANCO DE MEXICO.		
Costo porcentual promedio de captación. - 18 marzo. - No. 14.....		26
Determinación del tipo de cambio controlado de equi libré. - Publicación diaria en días hábiles. - 2 marzo. - No. 2.....		38
Índice nacional de precios al consumidor. - 10 marzo. - No. 8.....		41

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

ACUERDO por el que se crea con el carácter de comisión intersecretarial permanente, la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.-Presidencia de la República.

MIGUEL DE LA MADRID H., Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, en uso de la facultad que me confiere la Fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y con fundamento en los artículos 21, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42 y 43 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que en el mundo interdependiente de nuestros días, la diversificación de las relaciones internacionales de México es condición necesaria del continuo desarrollo soberano de la Nación;

Que la región de la Cuenca del Pacífico se proyecta para desempeñar un papel fundamental en el desenvolvimiento económico y político internacional del próximo siglo;

Que entre los países iberoamericanos de la Cuenca del Pacífico se encuentran dos de los mercados más importantes del mundo y diversas naciones de reciente industrialización y rápido crecimiento económico;

Que en los últimos años se han intensificado las transacciones comerciales de México con los países de la Cuenca del Pacífico, en particular por lo que toca a las exportaciones de hidrocarburos y productos manufacturados, ejecución de inversiones e intercambios turísticos;

Que la amplia gama de acciones en el exterior, a que antes se hace referencia, conforme a las leyes aplicables, se realiza por diversas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, de acuerdo con la esfera de sus respectivas atribuciones;

Que nuestro País, con más de 7,000 kilómetros de litoral sobre el Océano Pacífico, debe fortalecer sus relaciones de cooperación con los países de dicha Cuenca en el ámbito comercial, financiero, educativo, científico, técnico y cultural;

Que para lograr mayor coherencia, efectividad y alcanzar los propósitos mencionados, se hace necesario promover la coordinación de las acciones que se malicen dentro de la Cuenca del Océano Pacífico, mediante la integración de una comisión intersecretarial, que se establezca de acuerdo con lo previsto en el artículo 21 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal;

Que de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos corresponde al Estado planear, conducir, coordi-

nar y orientar la actividad nacional, en el marco de las libertades que la propia Carta Magna consagra:

Que en la promoción del desarrollo integral de la Nación deben concurrir con plena responsabilidad los sectores público, social y privado;

Que para dar mayor alcance y efectividad al funcionamiento de la comisión intersecretarial, resulta aconsejable que participen en ella los gobiernos de las entidades, federativas con litoral en el Océano Pacífico, así como los sectores social y privado, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

ARTICULO PRIMERO.—Se crea con el carácter de comisión intersecretarial permanente, la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico, a efecto de promover de manera coordinada, la participación de México en los distintos foros de cooperación multilateral de la región, en particular en la Conferencia para la Cooperación Económica del Pacífico, así como de sugerir los lineamientos generales para robustecer las relaciones del País con las Naciones de la Zona.

ARTICULO SEGUNDO.—La Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico propiciará el fortalecimiento, en el mediano y largo plazo, de las relaciones políticas, económicas y culturales de México con los países de la Zona. Para este efecto procurará el intercambio de información, la investigación y la formación de recursos humanos especializados sobre los asuntos del área. En particular, habrá de promover la creación de un Centro de Estudios Interdisciplinarios de la Cuenca del Pacífico.

ARTICULO TERCERO.—La Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico propiciará, en las relaciones de México con los países de la Zona, una adecuada participación de los sectores público, social y privado. Los Estados miembros de la Federación, con litoral en el Océano Pacífico podrán ser invitados para cooperar con la Comisión.

ARTICULO CUARTO.—La Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico se integrará con las siguientes Dependencias y Entidades: Secretarías de Relaciones Exteriores, Marina, Hacienda y Crédito Público, Programación y Presupuesto, Energía, Minas e Industria Para-

estatal, Comercio y Fomento Industrial, Agricultura y Recursos Hidráulicos, Comunicaciones y Transportes, Desarrollo Urbano y Ecología, Educación Pública, Turismo y Pesca; Banco de México, Banco Nacional de Comercio Exterior, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Petróleos Mexicanos.

ARTICULO QUINTO.—La Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico tendrá facultades para convocar y solicitar la cooperación, cuando sea necesario, de los gobiernos de los Estados miembros de la Federación, instituciones nacionales de estudios superiores y organizaciones de los sectores social y privado.

ARTICULO SEXTO.—La Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico será presidida por el Titular del Poder Ejecutivo Federal y en su ausencia, por el Secretario de Relaciones Exteriores. La Secretaría de Relaciones Exteriores fungirá como Secretario Técnico de la Comisión.

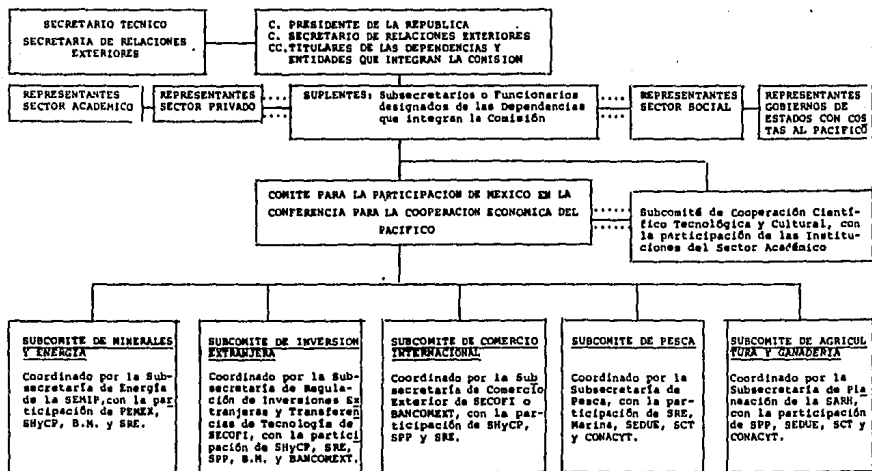
TRANSITORIOS

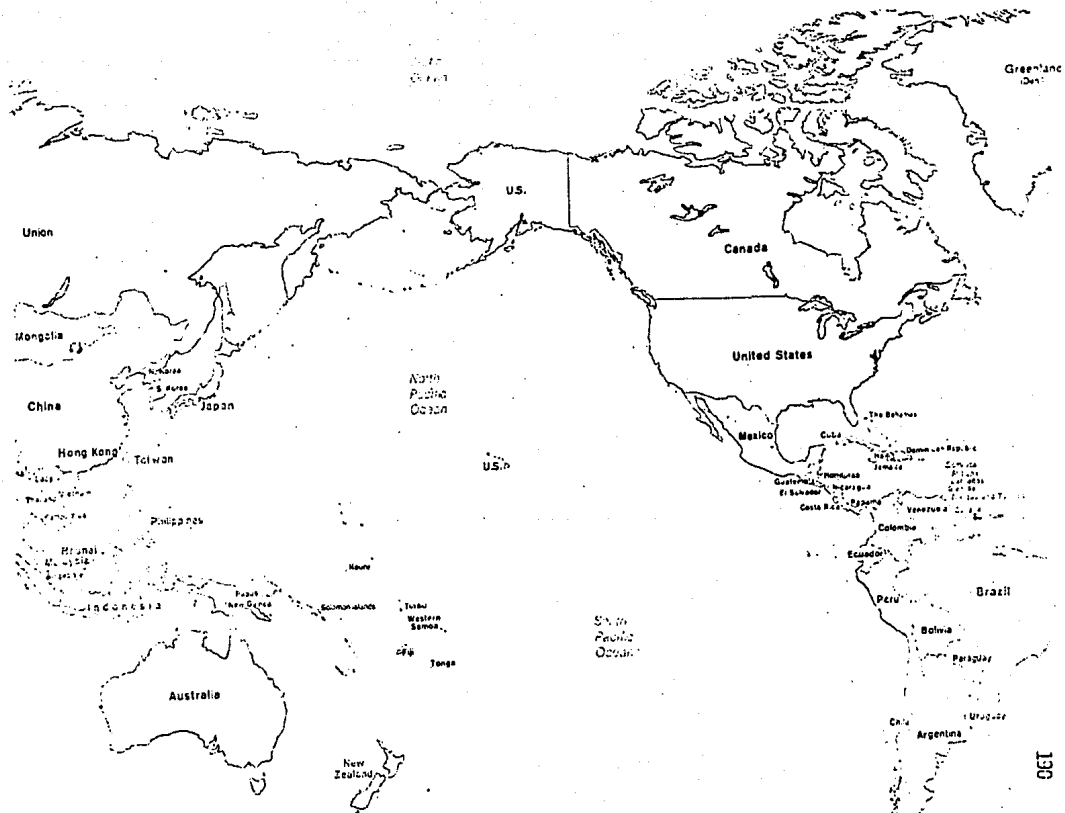
PRIMERO.—El presente Acuerdo entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.—La Comisión expedirá su Reglamento Interior y organizará los grupos de trabajo pertinentes para el logro de sus funciones.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la ciudad de México, Distrito Federal, a los trece días del mes de abril de mil novecientos ochenta y ocho.—Miguel de la Madrid H.—Rúbrica.—El Secretario de Relaciones Exteriores, Bernardo Sepúlveda Amor.—Rúbrica.—El Secretario de Marina, Miguel Ángel Gómez Ortega.—Rúbrica.—El Secretario de Hacienda y Crédito Público, Gustavo Petricoli.—Rúbrica.—El Secretario de Programación y Presupuesto, Pedro Aspe Armella.—Rúbrica.—El Secretario de Energía, Minas e Industria Parastatal, Fernando Hierari Balderrama.—Rúbrica.—El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, Héctor Hernández Cervantes.—Rúbrica.—El Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Eduardo Pesquera Olca.—Rúbrica.—El Secretario de Comunicaciones y Transportes, Daniel Díaz Díaz.—Rúbrica.—El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, Manuel Camacho Solís.—Rúbrica.—El Secretario de Educación Pública, Miguel González Avelar.—Rúbrica.—El Secretario de Turismo, Antonio Enriquez Savignar.—Rúbrica.—El Secretario de Pesca, Pedro Ojeda Paulilla.—Rúbrica.

COMISION MEXICANA DE LA CUENCA DEL PACIFICO





A N E X O

E S T A D I S T I C O

**COMERCIO EXTERIOR TRANSPACIFICO Y TRANSATLANTICO
DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA
(1979-1985)**

(Millones de dólares)

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
COMERCIO TRANSPACIFICO	96,094	113,202	127,125	125,000	133,587	165,314	175,478
Japón	45,770	53,763	61,727	60,897	65,453	83,946	95,011
Australia y Nueva Zelandia	7,328	8,263	9,689	8,853	7,824	9,280	10,204
Resto de Asia y Oceanía	38,473	49,175	52,900	52,410	57,932	68,204	67,397
Unión Soviética	4,523	2,001	2,809	2,840	2,378	3,884	2,866
COMERCIO TRANSATLANTICO	88,812	106,881	110,641	100,367	98,580	111,350	119,288
Comunidad Económica Europea	86,700	104,708	108,747	99,247	97,612	110,238	118,316
Europa Oriental	2,112	2,173	1,894	1,120	968	1,112	972

FUENTE: DIRECTION OF TRADE STATISTICS YEARBOOK, FMI 1986.

PRODUCTO NACIONAL BRUTO DE
PAISES SELECCIONADOS DE LA CUENCA DEL PACIFICO
(Miles de millones de dólares)

PAIS	1984
AUSTRALIA	145.0
BRUNEI	3.89
CANADA	314.78
CHINA	336.0
COREA (REP. DE)	80.9
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	3,998.0 (1985)
FILIPINAS	31.87
INDONESIA	90.0
JAPON	1,231.0
MALASIA	29.2
NUEVA ZELANDIA	19.3
SINGAPUR	17.71
TAILANDIA	40.7

FUENTE: ASIA YEARBOOK 1986.

**TASAS DE CRECIMIENTO EN PAISES SELECCIONADOS
DE LA CUENCA DEL PACIFICO (1970-1984)**

(Por ciento)

PAIS	1970-1980	1980-1984
AUSTRALIA	3.1	3.0
BRUNEI	-	2.0
CANADA	3.7	1.6
CHINA	6.5	8.3
COREA (REP. DE)	8.7	4.74
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	3.2	2.24
FILIPINAS	6.2	1.3
INDONESIA	7.5	6.1
JAPON	5.4	4.2
MALASIA	8.0	6.86
NUEVA ZELANDIA	2.3	2.9
SINGAPUR	14.4	8.8
TAILANDIA	7.0	5.12

FUENTE: ASIA YEARBOOK 1982 y 1986.

PRODUCTO PERCAPITA EN PAISES SELECCIONADOS
DE LA CUENCA DEL PACIFICO
(Dólares EUA)

PAIS	1984
AUSTRALIA	8,913
BRUNEI	21,600
CANADA	10,130 (1981)
CHINA	322
COREA (REP.DE)	1,998
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	11,360 (1981)
FILIPINAS	603
INDONESIA	566
JAPON	9,714 (1983)
MALASIA	1,996
NUEVA ZELANDIA	5,547
SINGAPUR	6,922
TAILANDIA	646

FUENTE: ASIA YEARBOOK 1986.

COMERCIO DE MEXICO CON LA CCEP, 1986
(MILLONES DE DÓLARES)

REGION	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	TOTAL	%
<u>TOTAL</u>	<u>15,476</u>	<u>11,600</u>	<u>27,076</u>	<u>100.00</u>
C.C.E.P.	12,770	9,416	22,186	81.95
- Estados Unidos de América	11,163	8,272	19,435	71.80
RESTO DEL MUNDO	2,706	2,184	4,890	18.05

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA,
CON DATOS PUBLICADOS POR EL FMI EN EL DIRECTION OF TRADE STATISTICS YEAR
BOOK, 1986 Y EL INFORME ANUAL DEL BANCO DE MÉXICO, 1986.

MEXICO: BALANZA COMERCIAL CON LA CCEP, 1986
(MILLONES DE DÓLARES)

GRUPOS DE PAISES	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	TOTAL	%
<u>TOTAL</u>	<u>12.770</u>	<u>9,416</u>	<u>22,186</u>	<u>100.0</u>
ANSEA	35	35	70	0.3
RESTO DE LA CCEP	12.735	9,381	22,116	99.7

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA,
CON LOS DATOS PUBLICADOS POR EL FMI EN EL DIRECTION OF TRADE STATISTICS
YEARBOOK, 1986 Y EL INFORME ANUAL DEL BANCO DE MÉXICO.

INTERCAMBIO COMERCIAL DE MEXICO CON LA CCEP, 1986
(MILLONES DE DÓLARES)

P A I S	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	TOTAL
TOTAL	12,770	9,416	22,186
JAPÓN	1,065	771	1,836
EUA	11,163	8,272	19,435
CANADÁ	302	227	529
COREA	69	19	88
CHINA	109	42	151
TAIWÁN	--	--	--
INDONESIA	1	13	14
SINGAPUR	4	8	12
FILIPINAS	3	1	4
TAILANDIA	26	1	27
MALASIA	1	12	13
BRUNEI	--	--	--
NUEVA ZELANDIA	9	25	34
AUSTRALIA	18	25	43

FUENTE:

ELABORACIÓN CON DATOS PUBLICADOS POR EL FMI EN EL DIRECTION OF TRADE
STATISTICS YEARBOOK, 1986 Y EL INFORME ANUAL DEL BANCO DE MÉXICO.

MEXICO: COMERCIO GLOBAL CON LA ANSEA (1980-1986)

(MILLONES DE DÓLARES)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
TOTAL	76.0	159.0	132.0	129.0	54.0	75.0	70.0
BRUNEI	-	-	-	-	-	-	-
FILIPINAS	13.0	92.0	85.0	92.0	2.0	5.0	4.0
INDONESIA	17.0	21.0	21.0	18.0	11.0	12.0	14.0
MALASIA	12.0	16.0	8.0	7.0	5.0	6.0	13.0
SINGAPUR	33.0	21.0	14.0	11.0	20.0	26.0	12.0
TAILANDIA	1.0	9.0	4.0	1.0	16.0	26.0	27.0

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA,
 CON LOS DATOS PUBLICADOS POR EL FMI EN EL DIRECTION OF TRADE STATISTICS
 YEARBOOK, 1986 Y EL INFORME ANUAL DEL BANCO DE MÉXICO.

BALANZA COMERCIAL DE MEXICO CON LOS PAISES DE LA ANSEA, 1985

(MILLONES DE DÓLARES)

PAIS	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	TOTAL	%
TOTAL	29.0	46.0	75.0	100.0
FILIPINAS	4.0	1.0	5.0	6.6
INDONESIA	2.0	10.0	12.0	16.0
MALASIA	1.0	5.0	6.0	8.0
SINGAPUR	5.0	21.0	26.0	34.7
TAILANDIA	17.0	9.0	26.0	34.7
BRUNEI ^{*/}	-	-	-	-

^{*/} MÉXICO NO MANTIENE RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON BRUNEI Y TAMPOCO REALIZA COMERCIO CON ESE PAÍS.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA
 CON DATOS PUBLICADOS POR EL FMI EN EL DIRECTION OF TRADE STATISTICS YEARBOOK,
 1986 Y EL INFORME ANUAL DEL BANCO DE MÉXICO.

NOTAS

- 1 "Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española".
- 2 En el "Far East and Australasia", 1986, aparece una descripción general sobre las diferencias entre las estructuras y organizaciones socio-culturales y políticas en la región. Ver. Pág. 116 a la 119.
- 3 Joji Watanuki. Tareas y Desafíos de las Ciencias Sociales en los 80, CIDE, 1981.
- 4 Por el cambio profundo que implica en el propio proceso productivo y sus repercusiones en los demás sectores económicos.
- 5 Ver tasas de crecimiento en anexo estadístico.
- 6 Todos los autores y articulistas que han escrito sobre el tema coinciden en esta afirmación, argumentando el volumen de comercio y de producción de algunos de estos países.
- 7 Hermann Heller: Teoría del Estado, Ed. F.C.E., 1977, Págs.89-95.
- 8 Ver boletines semanales que emite la Oficina de Relaciones Públicas del Departamento de Estado de los EUA, Nos. del 419 al 578 y mensajes del ex-Primer Ministro de Japón, Yosuihiro Nakasone, ante la Dieta, cada año durante su mandato, desde 1986.
- 9 "El Concepto de Cooperación en la Cuenca del Pacífico. COLMEX, 1981, Págs. 419-435.
- 10 El periódico "The Daily Go, iuri" publicó diversos artículos sobre el asunto.
- 11 James E. Dougherty, en Contending Theories of International Relations expone las características del regionalismo, la integración internacional y la cohesión de alianzas, y define la importancia que en todos los casos tiene la capacidad militar de los países miembros, o de alguno de ellos para garantizar la unidad del grupo de países, tanto por sus efectos represen-

vos al interior del grupo, como por su poder disuasivo frente a las amenazas externas.

- 12 Mitsuro Donowati.- "The Pacific Basin Community, a Japanese Overview". Universidad de Soffa, 1982. Págs. 15-29.
- 13 Según se puede apreciar al revisar la prensa nacional y estado unidense; el caso más reciente es el de Corea del Sur. Durante la visita de George Bush a Seúl, en febrero de 1989, exigió al Gobierno coreano mayor contribución a los gastos de defensa regional y en el Golfo Pérsico.
- 14 Según declaraciones del Primer Ministro, David Lange, ampliamente comentadas por la prensa internacional y que en México merecieron un extenso artículo en el Uno más Uno.
- 15 Zheng Litzhi.-"A Chinese Perspective on Asia-Pacific Development", Ed. Universidad Fudan de Shanghai.
- 16 Además de las afirmaciones de J. Dougherty, Amitai Etzioni sustenta esta teoría en su obra "Political Unification", N.Y. 1965, Pág. 4.
- 17 Elaborado con base en la información sobre "El Pacífico" contenida en la enciclopedia UTHEA y el anuario Far East and Australasia 1986, así como la Antología de Geografía Histórica, Moderna y Contemporánea, publicada por la ENEP Acatlán, UNAM, 1984.
- 18 Ver anexo 1, en el que aparece la lista con los nombres de los países y territorios que conforman la Cuenca del Pacífico.
- 19 Según se deduce del seguimiento de la información que se publica sobre los países del Sudeste Asiático en el semanario Far Eastern Economic Review, editada por Hong Kong.
- 20 World Statistics, 1986. ONU.

- 21 Anuario Estadístico 1987, Fondo Monetario Internacional.
- 22 Pacific Year Book 1987, editado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Fiji.
- 23 A partir de la información monográfica que contiene el Far East and Australia, que es la más amplia enciclopedia política para esa región.
- 24 En realidad preferimos hablar de rivalidad, ya que el ambiente de confrontación se tipifica como tal durante los años de la guerra fría, y sus actuales manifestaciones son muy diferentes.
- 25 Un "sistema" entendido como un marco teórico para la codificación de datos sobre fenómenos políticos, en los términos de Dougherty, ob.cit. Pág. 102.
- 26 Sobre la evolución política y socioeconómica de los países del Sudeste Asiático se puede consultar a Lucian W. Pye: "Southeast Asia Political Systems" Ed. Massachusetts Institute of Technology.
- 27 Silviu Brican: "La disolución del poder". Ed. Siglo XXI 1974. Pág. 88.
- 28 Ibid, Págs. 284-298.
- 29 Del inglés New Industrialized Countries (en español las siglas son PRI, en virtud de que las siglas en español se identifican con las de un partido político, en el presente trabajo se ha optado por mantenerlas en inglés.
- 30 En lo sucesivo se apelará con estas siglas a la referida organización de países, ya que el nombre completo es bastante largo.
- 31 E.J. Osmanczyk, "Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. F.C.E."

- 32 Esta es en general una visión de conjunto que obtiene de la lectura de la obra de José A. Silva Michelena, "Política y Bloques de Poder", Ed. Siglo XXI.
- 33 Jon Holliday and Gavan McCormack.- "Japanese Imperialism Today. Economic Conditions since 1945". Editado por la Association for Radical East Asian Studies. U.S.A. Págs. 17-47.
- 34 Jon Holliday, ob.cit. Págs. 1-14.
- 35 Peter G. Mueller y Douglas A. Ross.- "China and Japan Emerging Global Powers", Ed. Praeger Publishers. London.
- 36 Según se desprende del discurso pronunciado por el señor Ali Wardhana, Ministro Coordinador de la Supervisión de Economía, Finanzas, Industria y Desarrollo, de Indonesia, durante un Seminario sobre "The Pacific Challenge: Deeping Understanding as a Basis for Action; Bali, Indonesia, 1983.
- 37 Ver comunicado conjunto emitido por el Foro del Sudpacífico al concluir la XIV Reunión en 1984, cuando se creó un grupo de trabajo para redactar el Tratado de Rarotonga.
- 38 Sergio González Gálvez.- "La Cuenca del Pacífico, ¿qué es eso? Artículo publicado en el periódico El Día, el 21 de julio de 1987.
- 39 Según consta en el informe sobre la III Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, elaborado por la Dirección General para África, Asia y Oceanía, de la SRE.
- 40 Ver discurso de Vladivostok, julio 1986.
- 41 Paul Dibb.- "Soviet Strategy Towards Australia, New Zealand and the Southwest Pacific". The Australian Institute of International Affairs, 1985.

- 42 Según un artículo publicado por el periódico "The Asian Wall Street Journal", el 15 de octubre de 1986.
- 43 Sobre la presencia soviética en el Pacífico, se consultó "La Cuenca del Pacífico". Cuaderno IMRED No. 29, abril de 1988, Págs. 31-38.
- 44 Información proporcionada por la Dirección General para Africa, Asia y Oceanía, de la Secretaría de Relaciones Exteriores.
- 45 Dirección General para Africa, Asia y Oceanía, de la SRE.
- 46 Paul Dibb, ob.cit. Pág. 17.
- 47 Sobre las posiciones de los diferentes países de la Cuenca del Pacífico se consultó Cuadernos IMRED No. 29, Págs. 20-28, así como la información enciclopédica del "Far East and Australasia" y el seguimiento de las revistas semanales "Far Eastern Economic Review".
- 48 La "Declaración del Pacífico", emitida por el Congreso estadounidense en marzo de 1988, publicada por el Newsweek, deja ver la preocupación estadounidense por la seguridad de la zona en el contexto de su estrategia global y anuncia el reforzamiento de su presencia militar con mayor participación de los Estados asiáticos, concretamente Japón y Corea.
- 49 Según un artículo de Henry Hissinger publicado en el New York Times y reproducido en español por el Excelsior.
- 50 En el discurso oficial estadounidense y japonés, no se acepta que China represente una amenaza, y se sostiene que la militarización de Japón responde al temor de una invasión soviética; no obstante, creemos que esa tesis es poco fundamentada, por las razones que nosotros exponemos en apoyo a la nuestra.

- 51 Ver "World Armaments and Disarmaments".- SIPRI Year Book 1987. Stochholm International Peace Research Institute.
- 52 Según se desprende de la colección de artículos sobre Japón y otros países de Asia, publicados por la revista Contextos de la Dirección General de Estadística, Geografía e Informática, de la Secretaría de Programación y Presupuesto.
- 53 Jon Holliday, ob.cit. Pág. 62 (que cita cifras publicadas por el Departamento del Tesoro estadounidense).
- 54 Ibid., Págs. 67-73.
- 55 Ibid., Pág. 81.
- 56 Según se observa en las noticias que publica la sección financiera del Excelsior, en las que cada vez se alude más a los países asiáticos y a los movimientos de sus empresas.
- 57 Daniel de la Pedraja Muñoz.- "Proyección Transpacífica de las Relaciones de México con los Estados Unidos de América". Revista PROA No. 15. ASEM.
- 58 Yu Stoliarov.- "Prácticas y Perspectivas de la Cooperación en el Pacífico". Academia de Ciencias de la URSS, 1987.
- 59 Sergio González Gálvez, ob.cit.
- 60 Direction of Trade Statistics 1986, F.M.I.
- 61 Ibid.
- 62 Yu Stoliarov, ob.cit.
- 63 Sobre el tema, también se consultó a Joji Watanuki, ob.cit. y a Mitsuro Donowaki, "The Pacific Basin Community; a Japanese Overview" 1987, Págs. 15-29.

- 64 A juzgar por el comportamiento estadounidense hacia la región, la multipolaridad y la interdependencia, le significan a los EUA el compromiso compartido por los países de la región del Pacífico de contribuir a garantizar el poderío estadounidense, económico y militar, del que dependen sus propios poderes individuales.
- 65 Daniel de la Pedraja Muñoz, ob.cit.
- 66 En los discursos oficiales estadounidenses alusivos al Pacífico, siempre se hace sentir el interés político militar de los EUA, asociado a la presencia soviética en la región.
- 67 Si como proyecto regional tuviera que cargar con el peso de ambiciones extrarregionales, que no implican ampliar la cooperación sino pagar tributo a otros intereses, la dinámica del comportamiento se desviaría de las "leyes" que lo rigen, alterando las perspectivas del mismo.
- 68 Cooperación, conciliación y confrontación en la Cuenca del Pacífico. Cuaderno IMRED No. 29, abril 1988.
- 69 La desnuclearización del Pacífico Sur se consigna en el Tratado de Rarotonga, firmado el 6 de agosto de 1985, en Rarotonga, Islas Cook, por 13 países del Foro del Sudpacífico.
- 70 La propuesta fue presentada por el ex-Primer Ministro de Japón, Yasuhiro Nakasone en 1986, al término de la Cumbre de los 7 países más industrializados, en Tokio.
- 71 Ali Wardhana, ob.cit.
- 72 El ingreso de China se anunció durante la quinta reunión de la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, en Vancouver, Canadá.
- 73 Daniel de la Pedraja Muñoz, ob.cit.

- 74 Ver discurso de Vladivostok.
- 75 Ver en anexo estadístico, el cuadro sobre comercio transpacífico de los EUA.
- 76 Aquí no se propone el abandono de una política de principios para adoptar comportamientos pragmáticos; solamente se reconoce y asume la prevalencia de estos últimos ante el cambiante entorno político y la falta de una revisión profunda de las políticas.
- 77 Es muy claro sobre todo en Filipinas.
- 78 Carlos Marx, Neue Rheinische Zeitung (enero de 1850), citado por Lothar Knauth,
- 79 Los sectores más activos en esto han sido los académicos y los empresariales privados; estos últimos, según el esquema japonés, deben ser los punteros de la promoción del proyecto para la Cuenca.
- 80 La referencia es prácticamente hecha a Japón, en primer lugar y luego a los EUA.
- 81 Pocos autores se han referido a este proceso, ya que en la historia de Japón se han tratado de desestimar las acciones de dominación y conquista, por los efectos devastadores que arrojaron.
- 82 Véase Joji Watanuki, ob.cit.
- 83 Véase la Revista de Relaciones Internacionales del CRI, UNAM, No. 30.
- 84 Cifras citadas por Víctor Villafañe, en la revista No. 30 del CRI, Págs. 39-54.

- 85 Ver antecedentes en el informe de la 1a. Reunión de la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico. Universidad Nacional Australiana, 1980. Pág. 13.
- 86 Ob.cit. Pág. 15.
- 87 Ob.cit. Pág. 16.
- 88 Werner Kanppeter. "Japón y la Economía Mundial, Relaciones Internacionales", No. 30, Vol. IX, Pág. 87.
- 89 Jon Holliday, ob.cit. Pág. 31.
- 90 Hadi Soesatro. "Pacific Economic Cooperation: the next phase". Centre for Strategic and International Studies, Jakarta, Indonesia, 1983, Pág. 3.
- 91 Pacific Basin Cooperation Study Group. Report on the Pacific Basin Cooperation Concept. Tokio.
- 92 Junto con Saburo Okita, Noboru Gotoh es una de las figuras más activas en la promoción del concepto de cooperación en la Cuenca del Pacífico.
- 93 Comunicado Conjunto, Australia-Japón. Apareció como anexo en el Australia in the Pacific Basin Cooperation, Department
- 94 Informe del Seminario sobre la Comunidad del Pacífico. Anexo en el Australia in the Pacific Basin Cooperation. D.F.A. Canberra, 1980, Pág. 310.
- 95 Tomado de "Fifth Pacific Economic Cooperation Conference. ANNOUNCEMENT". Vancouver, Canada, November 16-19, 1986, Pág.6.
- 96 Ibid. Págs. 7-9.

- 97 Ibid. Págs. 11-13.
- 98 Ibid. Págs. 14-29.
- 99 Report of the Standing Committee on the Sixth Economic Conference, Págs. 2 y 3 Japan National Committee for Pacific Economic Cooperation (JANCOPEC).
- 100 Pacific Economic Cooperation Conference, ob.cit. Pág. 58.
- 101 Ibid, Pág. 60.
- 102 Ibid, Págs. 62-66.
- 103 Ibid, Págs. 66-70.
- 104 Ibid, Pág. 60.
- 105 Ibid. Págs. 71-72.
- 106 Ibid, Pág. 72.
- 107 Víctor Kerber. "La Cooperación en la Cuenca del Pacífico". Trabajo especial elaborado para la Secretaría de Relaciones Exteriores.
- 108 Según consta en el informe sobre la reunión, que elaboró la Secretaría de Relaciones Exteriores, Dirección General para Africa, Asia y Oceanía.
- 109 Sergio González Gálvez. Hacia una participación latinoamericana en la Cuenca del Pacífico. SRE, 1986, Pág. 1.
- 110 Sobre todo en el área de la infraestructura portuaria, turística y de transportes, aunque hasta la fecha no se ha logrado el objetivo del equilibrio en el desarrollo regional.

- 111 California, EUA, es el Estado con la mayor población mexicana o de origen mexicano, en los EUA.
- 112 Esto, en la medida que la inversión extranjera directa tiende a ubicarse en sectores de producción para la exportación.
- 113 "Cómo Exportar a Japón"; "Cómo Exportar a Corea"; "Cómo Exportar a China"; publicaciones del Banco Nacional de Comercio Exterior, 1987.
- 114 Relaciones entre Japón y América Latina en el Contexto de la Cuenca del Pacífico. Dirección General para Africa, Asia y Oceanía de la SRE, Pág. II.
- 115 Cifras tomadas del Informe Anual del BID sobre Desarrollo Económico y Social en América Latina, 1987.
- 116 Ibid.
- 117 Según estimaciones calculadas con base en las cifras del "Direction of Trade Statistics", FMI, 1986. Balanza comercial del Japón por países.
- 118 Relaciones entre Japón y América Latina en el contexto de la Cuenca del Pacífico, DGAAO, SRE, Pág. V.
- 119 Ibid, Pág. V.
- 120 Ibid, Pág. V.
- 121 Excelsior, 17 de agosto de 1988. Declaraciones del Ministro de Relaciones Exteriores de Japón, señor Sosuke Uno, durante una visita a México.
- 122 Christian Leriche: "El Japón: un oriente muy cercano". Artículo publicado en la revista El Cotidiano, No. 18, julio-agosto 1987, de la Universidad Autónoma Metropolitana, Págs. 272-276.

- 123 Relaciones entre Japón y América Latina, Pág. VI.
- 124 Ibid, Pág. VI.
- 125 Ibid, Pág. VI.
- 126 Sergio González Gálvez, Ibid.
- 127 Ibid.
- 128 Relaciones entre Japón y América Latina ... Pág. VIII.
- 129 Ibid, Pág. VIII.
- 130 Ibid, Pág. IX.
- 131 Más adelante se señalan los objetivos nacionales que se vinculan a la política exterior, sobre todo en materia económica.
- 132 Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.
- 133 Boletín especial de la SHyCP, Dirección General de Planeación Hacendaria, agosto 1987.
- 134 Actividad económica. Organó de Difusión del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A.C., octubre de 1986. Edición Especial, restringida.
- 135 SHyCP. ob.cit.
- 136 Ver Plan Nacional de Desarrollo.
- 137 Citado en Objetivos, Prioridades y Estrategias de la Cooperación Técnica Internacional de México. SRE, 1988, Pág. 24.
- 138 Ibid, Págs. 23-35.

- 139 Ibid.
- 140 El Plan Nacional de Desarrollo, en la parte de política exterior conducente al tópico se lee: "México tiene un genuino interés en estrechar sus relaciones políticas, culturales y económicas con los países de África, Asia y Oceanía que representan, en el mediano y largo plazo, alternativas importantes en la estrategia general de diversificación (...) Los países avanzados de la Cuenca del Pacífico, representan en la actualidad alternativas importantes a los problemas que enfrenta el mundo".
- 141 Ver anexo estadístico. Intercambio comercial de México con la Cuenca del Pacífico.
- 142 En anexo 1 se ofrece una lista de los países que conforman la Cuenca del Pacífico, de aquéllos con los que México mantiene relaciones diplomáticas t de aquéllos con los que aún no se establecen contactos oficiales. Aparecen asimismo las listas de países de la Cuenca que tienen Embajada en México y de aquéllos en los que existe una Representación mexicana residente.
- 143 Ver anexo 1.
- 144 Asociación de Naciones del Sudeste Asiático. Carpeta de Información Básica. Dirección General para África, Asia y Oceanía, SRE, 1988.
- 145 La Cuenca del Pacífico en la Política Exterior de México. Documento de la Dirección General para África, Asia y Oceanía, SRE, Pág. IV, 15-VI-1988.
- 146 Ibid.
- 147 Ibid.
- 148 Entrevista del Presidente De la Madrid con Tian Jiyun, Excélsior, 6 de mayo 1988.

- 149 Luis Bravo Aguilera, Subsecretario de Comercio Exterior, Excélsior, 27-IV-1988.
- 150 Ibid.
El Convenio bilateral sobre Servicios Aéreos se firmó el 22 de julio de 1988, en Seúl, República de Corea, durante una gira de trabajo que realizó por Asia y Oceanía el Secretario de Relaciones Exteriores de México. Excélsior 23 de julio de 1988.
- 151 Según comentarios hechos por el Profesor Edmundo Hernández Vela, en el Primer Coloquio sobre la Cuenca del Pacífico "México a la hora del Pacífico". FCP y S, UNAM, mayo de 1988. También se manifiesta esta preocupación en el Cuaderno del Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, SRE.
- 152 México y la Cuenca del Pacífico. Revista PROA, Asociación del Servicio Exterior Mexicano, A.C., Pág. 59.
- 153 La Cuenca del Pacífico en la política exterior de México, Pág. IV.
- 154 Daniel de la Pedraja. Proyección y Transpacífico de las Relaciones México-Estados Unidos de América. Revista PROA No. 15, invierno de 1988. Asociación del Servicio Exterior Mexicano, A.C., Págs. 19-22.
- 155 México y la Cuenca del Pacífico. Revista PROA No. 16, Asociación del Servicio Exterior Mexicano, A.C. Primavera de 1988, Pág. 60.
- 156 La promoción del ingreso de México a la CCEP es uno de los objetivos manifiestos de la creación de la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico. Excélsior 28 de abril de 1988.

- 157 En la primera Reunión Relativa a la Participación de México en la Cuenca del Pacífico, SRE, se pronunciaron los diferentes sectores. Más adelante se abunda sobre el tema.
- 158 Análisis y seguimiento de las noticias, artículos y editoriales sobre la Cuenca del Pacífico, en los principales periódicos nacionales, principalmente: Excelsior, El Día y La Jornada.
- 159 La Cuenca del Pacífico en la Política Exterior de México, Pág. VII.
- 160 Edward H. English "The Emerging Pacific Community". Han Sunoo (Editores), Jakarta, 1983, Pág. 91.
- 161 Ver informe del Grupo de Trabajo sobre el Concepto de Cooperación en la Cuenca del Pacífico, del que se habla en el capítulo relativo a la Conferencia.
- 162 La Cuenca del Pacífico en la Política Exterior de México, Pág. VII.
- 163 Ibid.
- 164 Ibid, Pág. IX.
- 165 Ibid, Pág. IX.
- 166 Ibid.
- 167 Cuenca del Pacífico, Cooperación, Conciliación y Confrontación. Cuaderno IMRED No. 29, abril 1988, Págs. 45 y 49
- 168 Ver texto del Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.
- 169 Diario Oficial de la Federación, del 15 de abril de 1988, Págs. 15 y 16 (tomo anexo 2o. aparece una fotocopia del texto completo del acuerdo).

170 Minuta de la 1a. Reunión Relativa a la Participación de México en la Cuenca del Pacífico, SRE.

171 Ibid.

172 Ver anexo 2-B.

B I B L I O G R A F I A

Libros

Amitai, Etzioni, Political Unification, Nueva York, 1965, 147 pp.

"Antología de Geografía Histórica Moderna y Contemporánea", Lecturas Universitarias No. 16, UNAM, México, 1974, 641 pp.

Barber, Richard J., Negocios Multinacionales. Su poder, su dinero, su política, Editores Asociados, México, 1973, 373 pp.

Bassolo Batalla, Angel, México, Formación de Regiones Económicas, UNAM, México, 1983, 625 pp.

Brucan, Silviu, La Disolución del Poder, Ed. Siglo XXI, México, 1974, 352 pp.

Dibb, Paul, Soviet Strategy Towards Australia, New Zealand and the South-West Pacific, The Australian Institute of International Affairs, Canberra, 1985, 127 pp.

Donowati, Mitsuro, The Pacific Basin Community, a Japanese Overview. Universidad de Sofía, Japón, 1982, 118 pp.

Dougherty, James E. Pfoitzgrafif Robert L. Jr., Contending Theories of International Relations, J.B. Lippincott Company, New York, 1971, 416 pp.

"El Concepto de Cooperación en la Cuenca del Pacífico", varios autores, El Colegio de México, 1981.

English Edward H., The Emerging Pacific Community, Ed. Han Suno joo, Jakarta, Indonesia, 1983, 199 pp.

Fuentes Mares, José, Génesis del Expansionismo Norteamericano, El Colegio de México, México, 1980, 170 pp.

García, Víctor, El Sudeste Asiático, Ed. Proyección, Buenos Aires, Argentina, 1976, 223 pp.

Heller, Hermana, Teoría del Estado, Fondo de Cultura Económica, México, 1977, 341 pp.

Holliday, Jon y Mc.Cormack, Gavan, Japanese Imperialism Today, Economic Conditions since 1945, Association for Radical East Asian Studies, EUA, 1981, 342 pp.

"Japan in the year 2000. Preparing for an Age of Internationalization", The Aging Society and Maturity Long Term Outlook Committee, Economic Council for Economic Planning Agency, Ed. The Japan Times, Ltd, Japan, 1984, 1982 pp.

Litzhi, Zheng, A Chinese Perspective on Asia-Pacific Development, Universidad Fudan de Shanghai, R.P.CH., 1983, 205 pp.

Merle, Marcel, Sociología de las Relaciones Internacionales, Alianza Editorial, Madrid, 1978, 461 pp.

Molohonsky y V. Ivanov, Pacific Racionalism: Conception and Reality, Instituto de Estudios Orientales de la Academia de Ciencias de la URSS, Moscú, 1987, 201 pp.

Muler, Peter G. y Ross, Douglas A., China and Japan Emerging Global Powers, Ed. Praeger Publishers, London, England, 1978, 451 pp.

"Objetivos, Prioridades y Estrategias de la Cooperación Técnica Internacional de México", Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1988, 83 pp.

"Política Exterior de México, 175 años de Historia", Varios autores, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1985, cuatro tomos.

Pye, Lucien W., South Asia's Political System. Comparative Asian Governments Series, Massachusetts Institute of Technology, U.S.A., 1967, 116 pp.

Seara Vázquez, Modesto, Tratado General de la Organización Internacional, F.C.E., 1974, 1068 pp.

Sepúlveda, Bernardo, La Inversión Extranjera en México, Fondo de Cultura Económica, México, 1977, 262 pp.

Silva Michelena, José, Política y Bloque de Poder, Ed. Siglo XXI, México, 1981, 291 pp.

Soesatro, Hadi, Pacific Economic Cooperation: Next Phase, Ed. Centre for Strategic and International Studies, Jakarta, Indonesia, 1983, 302 pp.

Tamames, Ramón, Estructura Económica Internacional, Alianza Editorial, Madrid, 1980, 550 pp.

"The Pacific Challenge. Deeping Understanding as a basis for Action", Strategic Studies Institute. Jakarta, Indonesia, 1983, 382 pp.

Thomson, David, Historia Mundial de 1914 a 1968, Breviarios del Fondo de Cultura Económica, México, 1980, 269 pp.

Watanuki, Joji, Tareas y Desafíos de las Ciencias Sociales en los 80, Ed. Centro de Investigación y Docencia Económica, México, 1981.

"World Armament and Disarmament", SIPRI Yearbook 1984, Stockholm International Peace Research Institute, 1985, 265 pp.

Anuarios

"A Handbook of Korea", Korean Overseas Information Service, Ministry of Culture and Information, Seoul, Korea, 1986.

"Comparaciones Internacionales. México en el Mundo", Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, SPP, México, 1985.

"Desarrollo Económico y Social en América Latina", Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, 1987.

"Direction of International Trade Statistics", International Monetary Fund, Washington, 1986, 1987 y 1988.

"Far Eastern Economic Review", Hong Kong, de 1980 a 1988.

"Malaysia 1987", Official Yearbook, Department of Information, Ministry of Information, Kuala Lumpur, Malaysia, 1988.

"New Zealand Official Yearbook 1987-1988", Department of Statistics Services. Division of the Department of Statistics, 1988.

"Pacific Year Book 1987", Ministry of Foreign Affairs, Fiji, Suva, 1987.

"Studies of Broadcasting 1987", Broadcasting Research Institute of Japan, Tokio, 1987.

"The Far East and Australasia 1988", EUROPA Publications Limited,, England, 1988.

Enciclopedias

"Enciclopedia Cultural" Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana, México, 1963, Tomo XII, 532 pp.

Osmańczyk, Jan Edmund, Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas, Fondo de Cultura Económica, México, 1976, 1236 pp.

Sills, L. David, Compilador, Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Tomo IV, 1a. Ed. en español, Ed. Aguilar, España, 1974.

Documentos

Boletines JANPEC Nos. 8-12 del Comité Nacional Japonés para la Cooperación Económica en el Pacífico. Tokio, 1988.

Boletines Semanales Nos. del 419 al 518, de la Oficina de Relaciones Públicas del Departamento de Estado, EUA.

"Comunicado Conjunto emitido por el Foro del Sudpacífico", Suva, Fiji, agosto de 1985.

"Fifth Pacific Economic Cooperation Conference ANNOUNCEMENT". Cadian National Committee, Vancouver, Canada, 1986.

"Marco Jurídico y Administrativo de la Inversión Extranjera Directa en México", Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, México, D.F., 1988.

"México, Japón y China, 1986. Cooperación y Solidaridad para la Paz y el Desarrollo". Presidencia de la República. México, 1987.

"Pacific Basin Economic Cooperation", Documento especial publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 1984.

"Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988", Poder Ejecutivo Federal, Secretaría de Programación y Presupuesto, México, 1983.

"Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-1988", Poder Ejecutivo Federal, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, México, 1984.

Revistas

De la Pedraja y Muñoz Daniel, "Proyección Transpacífica de las Relaciones México-Estados Unidos de América", Revista Proa No. 15, Asociación del Servicio Exterior Mexicano, A.C., México, D.F., invierno de 1987.

Jiménez Hernández Dolores, "México y la Cuenca del Pacífico", Revista Proa No. 16, Asociación del Servicio Exterior Mexicano, A.C., México, D.F., primavera de 1988.

Jiménez Hernández Dolores, "Cuenca del Pacífico. Cooperación, Conciliación y Confrontación", Cuadernos IMRED No. 29, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, S.R.E., abril, 1988.

Lerliche Guzmán, Cristián, "El Japón. Un Oriente muy Cercano", El Cotidiano No. 18, Universidad Autónoma Metropolitana de Azcapotzalco, México, julio-agosto, 1987.

Lerliche Guzmán, Cristián y Quintana, Enrique, "Los programas de ajuste latinoamericanos bajo la perspectiva de la transformación del capitalismo a nivel mundial", Análisis Económico No. 9, UAM Azcapotzalco, México, julio-diciembre, 1986.

López Villafaña, Víctor, "La consolidación capitalista y la expansión colonial: 1905-1945", Relaciones Internacionales No. 3, Revista del Centro de Relaciones Internacionales de la UNAM, México, enero-marzo, 1982.

López Villafañe Víctor, "La economía japonesa después de la crisis del petróleo", Relaciones Internacionales No. 30, Revista del Centro de Relaciones Internacionales de la UNAM, México, enero-marzo 1982.

Tsumuri, Yoshi, "Los retos de la era del Pacífico", Revista de Ciencia Política No. 1, Ed. Tierra Firme, Colombia, 1985.

Entrevistas

Al Embajador Daniel de la Pedraja y Muñoz, Director General para el Pacífico, Secretaría de Relaciones Exteriores.

Al Embajador Antonio Villegas Villalobos, Director General para América Latina y el Caribe de la SRE.

Al Embajador Antonio Dueñas Pulido, Asesor del Subsecretario "A" y exDirector General para Europa Oriental y la URSS, de la SRE.

A la Consejera Caroline Forsith de la Embajada de Nueva Zelandia en México.

Al Tercer Secretario Glenn Waller de la Embajada de Australia en México.

A la Tercer Secretario Mami Misutori de la Embajada de Japón en México.