

ACA-T-65

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
"ACATLAN"

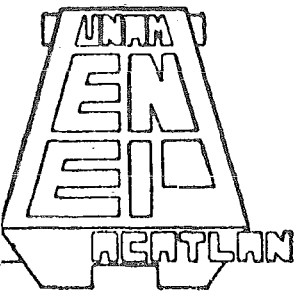
"LA INTERVENCION DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA  
CINEMATOGRAFICA MEXICANA DURANTE EL  
PERIODO 1970-1976."

M-0089243

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN PERIODISMO  
Y COMUNICACION COLECTIVA  
P R E S E N T A ;

MARCO ANTONIO LUGO ONTIVEROS



ACATLAN, EDO. DE MEXICO

MARZO 1989



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A LOS QUE LA FATALIDAD VENCIO. NACIERON  
PARA COMUNICAR Y DEJAR SU HUELLA ESCRITA  
EN EL TIEMPO; Y SIN EMBARGO, NO PUDIERON  
TENER ACCESO AL LENGUAJE ESCRITO.

CINE:  
SUEÑO DISPERSO  
VACÍO DE LA VIDA  
IMAGINACIÓN ROBADA AL ALMA.

EL CINE IMAGINA POR MÍ, IMAGINA EN MI  
LUGAR Y AL MISMO TIEMPO FUERA DE MÍ,  
CON UNA IMAGINACIÓN MÁS INTENSA Y  
PRECISA.

F. RICCI

## INTRODUCCION

HEMOS ELEGIDO EL CINE COMO OBJETO DE ESTUDIO DE ESTA TESIS, POR CONSIDERAR A ESTE MEDIO DE COMUNICACIÓN COLECTIVA COMO UNO DE LOS MÁS IMPORTANTES TRANSMISORES DE MENSAJES, Y EL DE MAYOR INFLUENCIA EN LA SOCIEDAD DURANTE EL ÚLTIMO SIGLO.

SE HA CENTRADO EL ESTUDIO ESPECÍFICAMENTE EN LA INDUSTRIA CINE MATOGRÁFICA MEXICANA, TOMANDO EN CUENTA LA IMPORTANCIA QUE ESTA RAMA ECONÓMICA HA TENIDO NO SÓLO A NIVEL NACIONAL SINO INTERNACIONAL; PUES EL CINE MEXICANO EN OCASIONES SE HA PERFILADO COMO UNA DE LAS CINEMATOGRAFÍAS MÁS SOBRESALIENTES DE LATINOAMÉRICA Y, PROBABLEMENTE LA MÁS PRESTIGIADA EN IDIOMA ESPAÑOL, PRINCIPALMENTE DURANTE LA EPOCA DE ORO DEL CINE MEXICANO.

EL CINE PUEDE SER VISTO DE DIVERSAS FORMAS: SE LE PUEDE ESTUDIAR COMO UN MEDIO DE COMUNICACIÓN MASIVA, EN CUANTO A QUE SUPONE QUE EL MENSAJE ESTÁ DESTINADO A ESPECTADORES REÚNIDOS EN UN ESPACIO LLAMADO SALA DE EXHIBICIÓN. EL CINE TAMBIÉN PUEDE SER ANALIZADO COMO UN APARATO IDEOLÓGICO DEL ESTADO\*, AUNQUE SEA MANEJADO POR PRODUCTORES PRIVADOS SIN PERTENECER DIRECTAMENTE AL GOBIERNO, YA QUE COADYUVA A

\*RALPH MILIBAND, AFIRMA QUE EL TÉRMINO ESTADO DESIGNA A CIERTO NÚMERO DE INSTITUCIONES PARTICULARES QUE, EN SU CONJUNTO, CONSTITUYEN SU REALIDAD Y EJERCEN INFLUENCIA UNAS EN OTRAS EN CALIDAD DE PARTES DE AQUELLO A LO QUE PODEMOS LLAMAR SISTEMA DEL ESTADO.

NADA TIENE DE SORPRENDENTE QUE A MENUDO GOBIERNO Y ESTADO NOS PAREZCAN SINÓNIMOS, PUES EL GOBIERNO ES EL QUE HABLA EN NOMBRE DEL ESTADO.

EL SEGUNDO ELEMENTO DEL SISTEMA ESTATAL, AL QUE DEBEMOS DEDICAR NUESTRA INVESTIGACIÓN, ES EL ADMINISTRATIVO, QUE HOY SE EXTIENDE MUCHO MAS ALLÁ DE LA TRADICIONAL BUROCRACIA ESTATAL Y ABARCA UNA GRAN VARIEDAD DE INSTITUCIONES Y ORGANISMOS, A MENUDO, RELACIONADOS CON ALGUNOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, O QUE DISFRUTAN DE UN MENOR O MA-

LA REPRODUCCIÓN DEL MODO DE PRODUCCIÓN Y A LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN DOMINANTES. POR LO COMPLEJO DE LA MANERA EN QUE EL CINE ELABORA SU MENSAJE, EL FILME, PUEDE SER ANALIZADO COMO UNA INDUSTRIA, ENFOQUE DE LA PRESENTE TESIS, Y SU PRODUCTO FINAL ADQUIERE CARACTERÍSTICAS DE MERCANCÍA ADEMÁS DE LLEVAR UN MENSAJE.

EL CINE COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN MASIVA REQUIERE DE UNA ESTRUCTURA INDUSTRIAL PARA ELABORAR SU MENSAJE, PARA QUE EL MENSAJE-MERCANCÍA LLEGUE AL RECEPTOR NECESITA PASAR POR LAS FASES DE FINANCIAMIENTO, PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN.

EL PRESENTE ESTUDIO SE INICIÓ POR EL INTERÉS QUE DESPERTARON DIVERSAS LECTURAS, RESPECTO A LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA ANTES DEL RÉGIMEN ECHEVERRISTA, Y SU RESQUEBRAJAMIENTO A PARTIR DE LA SERIE DE INTERVENCIONES ESTATALES QUE ÉSTA SUFRIÓ DE 1970 A 1976 EN LOS DIVERSOS CAMPOS DE LA INDUSTRIA. ENTONCES PARTIMOS DE LA HIPÓTESIS DE QUE EL ESTADO PROVOCÓ EL HUNDIMIENTO DE UNA INDUSTRIA PRODUCTIVA DEBIDO A UNA CASI TOTAL ESTATIZACIÓN, EN ARAS DE UNA POLÍTICA SOCIALIZANTE.

LA PARTE MEDULAR DE LA TESIS SE UBICÓ EN EL PERÍODO 1970-1976, YA QUE DURANTE ESE LAPSO SE PRODUJO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA UNA EXTREMADA INTERVENCIÓN ESTATAL QUE MODIFICÓ LOS PROCESOS DE FINANCIAMIENTO, PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN DE LA MERCANCÍA LLAMADA PELÍCULA. EN NINGÚN PERÍODO ANTERIOR AL DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA, SE HABÍA DADO UNA INTERVENCIÓN ESTATAL TAN SISTEMATIZADA EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

PARA CONTRASTAR EN QUE CONDICIONES LLEGÓ LA INDUSTRIA AL MAYOR GRADO DE AUTONOMÍA— EMPRESAS PÚBLICAS, BANCOS CENTRALES, COMISIONES REGULADORAS, ETC.— Y SE OCUPAN DE LA DIRECCIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES EN DONDE EL ESTADO ACTUAL PARTICIPA DIRECTA O INDIRECTAMENTE. MILIBAND, RALPH, EL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA (1970), pp. 50-51.

PERÍODO QUE ANALIZAMOS, A LO LARGO DEL TRABAJO SE MUESTRA EL DESARROLLO DE LA MISMA Y LAS ESPORÁDICAS INTERVENCIONES DEL ESTADO EN ELLA ANTES DE ECHEVERRÍA.

CON OBJETO DE OBSERVAR SI HUBO O NO CONTINUIDAD EN LAS POLÍTICAS CINEMATográfICAS ESTABLECIDAS POR EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, SE ELABORÓ UN EPÍLOGO EN EL QUE SE PLANTEA LO QUE OCURRIÓ EN LA INDUSTRIA CINEMATográfica MEXICANA EN EL SIGUIENTE PERÍODO.

LA TESIS ESTÁ COMPUESTA DE TRES CAPÍTULOS, EL EPÍLOGO, LAS CONCLUSIONES Y LOS ANEXOS.

EN EL PRIMER CAPÍTULO ESTÁN COMPRENDIDOS LOS ORÍGENES DEL CINE EN MÉXICO, SU NACIMIENTO COMO INDUSTRIA Y LAS ESPORÁDICAS INTERVENCIONES DEL ESTADO EN LAS DIFERENTES RAMAS DE LA INDUSTRIA HASTA 1970. LO ANTERIOR CON OBJETO DE OBSERVAR LAS CONDICIONES EN QUE LA INDUSTRIA LLEGÓ AL PERÍODO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, PARTE MEDULAR DE LA TESIS.

EN EL SEGUNDO CAPÍTULO SE ANALIZAN LAS POLÍTICAS CINEMATográfICAS ESTATALES Y LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES EFECTUADOS POR EL GOBIERNO DE ECHEVERRÍA EN LA INDUSTRIA CINEMATográfica.

EL TERCER CAPÍTULO CONSISTE EN UN ANÁLISIS DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RECUPERACIÓN EN TAQUILLA DE LAS PELÍCULAS PRODUCIDAS DURANTE EL SEXENIO, ASÍ COMO UN ESTUDIO CRÍTICO DE LA PRODUCCIÓN MÁS SOBRESALIENTE DEL PERÍODO, A FIN DE CONOCER EL COSTO QUE TUVIERON LAS POLÍTICAS CINEMATográfICAS PRESIDENCIALES Y EL GRADO DE ACEPTACIÓN DE ÉSTAS POR PARTE DEL PÚBLICO. ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE CONOCER EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y RECUPERACIÓN EN TAQUILLA DE TODAS LAS PELÍCULAS PRODUCIDAS DURANTE ESOS SEIS AÑOS, SE HIZO UN ESTUDIO DE LAS OBRAS MÁS REPRESENTATIVAS DEL SEXENIO.

A PESAR DE QUE DURANTE ESA ÉPOCA EL BANCO NACIONAL CINEMATográfico, ELABORÓ UNA INFORMACIÓN MÁS SISTEMATIZADA, NO HAY COSTOS Y RENDIMIENTOS EN TAQUILLA DE GRAN PARTE DE LA PRODUCCIÓN CINEMATográfica.



FICA, PRINCIPALMENTE DE AQUELLAS PELÍCULAS FILMADAS POR LOS PRODUCTORES PRIVADOS.

LA INVESTIGACIÓN FUE FUNDAMENTALMENTE DOCUMENTAL, PARA LO QUE RESULTARON DE GRAN AYUDA LOS INFORMES ANUALES DEL BANCO NACIONAL CINEMATográfico.

PARA ESTABLECER LAS POLÍTICAS CINEMATográfICAS DEL SEXENIO 1970-1976, FUE NECESARIO RECURRIR A LAS DECLARACIONES HECHAS POR LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS RELACIONADOS CON LA INDUSTRIA CINEMATográfica, CONTENIDAS EN LAS FUENTES BIBLIOGRÁFICAS Y HEMEROGRÁFICAS.

## 1.-DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA HASTA 1970.

EL ORIGEN DEL CINE PUEDE ENCONTRARSE EN LA ETERNA BÚSQUEDA DEL HOMBRE POR REPRODUCIR EL MOVIMIENTO. EL HOMBRE DESDE TIEMPOS IN MEMORIALES HA SENTIDO ESA GRAN NECESIDAD Y LA HA MANIFESTADO DE DIFERENTES MANERAS COMO SON: LAS SOMBRAS CHINESCAS, EL TEATRO DE SOMBRAS DE WAYAGAN Y LA LINTERNA MÁGICA, UTILIZADA POR EL JESUITA ATANASIVS KIRCHER EN 1640.

EN 1895 LUMIERE, OFRECIÓ LA PRIMERA FUNCIÓN CINEMATOGRAFICA AL PÚBLICO. EL SÁBADO 28 DE DICIEMBRE DE ESE AÑO, SURTIÓ UNO DE LOS INVENTOS MÁS RELEVANTES DEL SIGLO XIX: EL CINE, AL QUE LENIN, CATEGORIZÓ COMO EL MEDIO DE COMUNICACIÓN MÁS IMPORTANTE DE NUESTRO SIGLO.

PASÓ POCO TIEMPO PARA QUE MÉXICO DISFRUTARA DEL CINE, EN MENOS DE UN AÑO YA SE ESTABAN OFRECIENDO FUNCIONES CINEMATOGRAFICAS EN NUESTRA CAPITAL. EL 14 DE AGOSTO DE 1896 TUVO LUGAR LA PRIMERA EXHIBICIÓN PÚBLICA DEL CINEMATÓGRAFO EN MÉXICO, EN EL ENTRESUELO DE LA DROGUERÍA PLATEROS.

EL CINEMATÓGRAFO SE INCORPORÓ INMEDIATAMENTE A LA VIDA NACIONAL, TOMANDO MATERIAL DE NUESTRA REALIDAD PARA LLENAR SUS VISTAS. COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, EL 25 DE AGOSTO DE 1896 BON BERNARD Y VAYRE, PRESENTARON LAS PRIMERAS ESCENAS FILMADAS EN MÉXICO, ENTRE ÉSTAS SE ENCONTRABAN: EL GENERAL DÍAZ PASEANDO POR EL BOSQUE DE CHAPULTEPEC Y EL GENERAL DÍAZ Y ALGUNAS PERSONAS DE SU FAMILIA.

EL CINE SE MANIFIESTA DE DIFERENTES MANERAS: ES ARTE, IDEOLOGÍA, FÁBRICA DE MITOS, INSTRUMENTO DEL CONOCIMIENTO, DOCUMENTO HISTÓRICO; TAMBIÉN, Y COMO OBJETO DE ESTA TESIS, EL CINE ES UNA INDUSTRIA Y LA PELÍCULA UNA MERCANCÍA.

LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA SE DIVIDE EN CUATRO RAMAS: FINANCIAMIENTO, PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN. LA PRODUCCIÓN, EN EL SENTIDO ESTRICTO, VA DESDE EL PROYECTO DE FILMAR UNA PELÍCULA HASTA EL MOMENTO EN QUE EL PRODUCTOR ENTREGA LA PRIMERA COPIA AL DISTRIBUIDOR; LA DISTRIBUCIÓN SE ENCARGA DE PONER LA PELÍCULA EN LAS SALAS DE EXHIBICIÓN, SIENDO LOS CIRCUITOS DE EXHIBICIÓN LOS ENCARGADOS DE HACER LLEGAR EL FILME A LOS ESPECTADORES.

LA PRODUCCIÓN FÍLMICA NACIONAL, DE UNA MANERA SISTEMÁTICA E INDUSTRIAL, TIENE SU NACIMIENTO EN EL AÑO DE 1931, "AÚN CUANDO CON ANTERIORIDAD SE HABÍAN REALIZADO EN NUESTRO PAÍS PELÍCULAS DE BUENA CALIDAD, PERO ERAN PRODUCTO DE GRUPOS DE AFICIONADOS O DE ESPORÁDICA PRODUCCIÓN"<sup>1</sup>.

EL ESTADO MEXICANO HA INTERVENIDO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE MUY DIVERSAS MANERAS A LO LARGO DE SU DESARROLLO. ALGUNAS VECES COMO CENSOR, OTRAS COMO UNA FUENTE DE INGRESOS PARA EL GOBIERNO Y, EN ALGUNOS CASOS, COMO PRODUCTOR.

LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO HA SIDO FLEXIBLE, ALGUNAS VECES HA OTORGADO SUBSIDIOS A LA INDUSTRIA; EN MOMENTOS DE AUGE LOS HA RETIRADO Y HA ELEVADO LAS TASAS IMPOSITIVAS.

## 1.1 EVOLUCION DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA

### 1.1.1. FINANCIAMIENTO

CASI TODAS LAS EMPRESAS NECESITAN DE UN FINANCIAMIENTO PARA SUS OPERACIONES; LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NO HA SIDO LA EXCEPCION.

LA ETAPA DE FINANCIAMIENTO, RAMA FUNDAMENTAL DE LA INDUSTRIA

CINEMATOGRAFICA, APARECIÓ DE MANERA SISTEMÁTICA EN LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS, ANTE LA AUSENCIA DE REINVERSIÓN, VARIOS SECTORES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, INCLUYENDO LOS SINDICATOS, SOLICITARON AL ESTADO LA FORMACIÓN DE UN BANCO DEDICADO EXCLUSIVAMENTE AL FINANCIAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN: ANTERIORMENTE LOS PRODUCTORES FILMABAN CON SUS PROPIOS RECURSOS.

EL 18 DE NOVIEMBRE DE 1941 LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, OTORGÓ CONCESIÓN AL BANCO CINEMATOGRAFICO S.A., PARA QUE PUDIERA REALIZAR OPERACIONES FINANCIERAS, EMITIR BONOS GENERALES Y COMERCIALES, ADEMÁS DE LLEVAR A CABO OPERACIONES FIDUCIARIAS. ESTE BANCO FUE FORMADO INICIALMENTE COMO UNA INSTITUCIÓN PRIVADA, PARA OTORGAR CRÉDITOS DE FINANCIAMIENTO PREFERENTEMENTE PARA SUS SOCIOS.

OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO HAN SIDO LAS DISTRIBUIDORAS EXTRANJERAS COLUMBIA PICTURES Y PARAMOUNT, CONJUNTAMENTE CON PRODUCCIONES SOTOMAYOR. POR OTRA PARTE, LOS PRODUCTORES HAN PODIDO OBTENER CRÉDITOS EN MATERIAL DE PELÍCULA VIRGEN DE LAS EMPRESAS KODAK MEXICANA, S.A. Y DUPONT.

OTRA FORMA DE FINANCIAMIENTO HAN SIDO LOS PRÉSTAMOS PERSONALES QUE DIVERSAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO HAN OTORGADO A LOS PRODUCTORES.

### 1.1.2 PRODUCCION

EN EL PROCESO QUE SIGUE LA FABRICACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LA MERCANCÍA LLAMADA FILME, LA FASE MÁS IMPORTANTE ES LA PRODUCCIÓN; DESPUÉS DE ÉSTA VIENEN CONSECUENTEMENTE LA DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN DE LA MERCANCÍA YA ELABORADA.

LA FASE DE PRODUCCIÓN VA DESDE EL MOMENTO DE ESCOGER LA HIS

TORIA QUE SE FILMARÁ HASTA LA EDICIÓN FINAL DE LA PELÍCULA, MOMENTO EN QUE LA MERCANCÍA ESTÁ LISTA PARA SER ENVIADA A LOS DISTRIBUIDORES, QUIENES SE ENCARGARÁN DE PONERLA EN EL MERCADO.

LA PRODUCCIÓN SIGUE EL SIGUIENTE PROCESO:

- 1) SE SELECCIONA EL ARGUMENTO VIENDO LAS POSIBILIDADES DE FILMACIÓN DEL MISMO.
- 2) TRATAMIENTO FINAL QUE EL ESCRITOR, GUIONISTA, DIRECTOR Y PRODUCTOR APRUEBAN PARA IMPRIMIRSE, SURGIENDO ASÍ EL LIBRETO CONOCIDO COMO SCRIPT.
- 3) SE PROCEDE A LA CONTRATACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, A PARTIR DE LA PRESIDENCIA DE MANUEL AVILA CAMACHO; CUANDO UNA PELÍCULA SEA DE LARGOMETRAJE SE CONTRATARÁ A LA SECCIÓN DE TÉCNICOS Y MANUALES DEL STPC DE LA REPÚBLICA MEXICANA, EN EL CASO DE QUE SE PRETENDA FILMAR UN CORTOMETRAJE O UNA SERIE EPISÓDICA, SE PROCEDE-RÁ A CONTRATAR A MIEMBROS DEL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA (STIC).
- 4) CONTRATACIÓN DEL PERSONAL ARTÍSTICO, TANTO DE LOS ACTORES PRINCIPALES COMO SECUNDARIOS Y EXTRAS.
- 5) SE DETERMINAN FECHAS DE INICIACIÓN DEL RODAJE Y TERMINACIÓN DE LA PELÍCULA.
- 6) SE ESCOGEN LOS LUGARES DE LOCACIÓN PARA FILMAR EXTERIORES, PREVIÉNDOSE EL HOSPEDAJE, ALIMENTACIÓN Y TRANSPORTE DEL PERSONAL.
- 7) SE ESTABLECEN LAS UNIDADES DE RODAJE, QUE SON EL NÚMERO DE TÉCNICOS QUE LABORARÁN TANTO EN LAS FILMACIONES DE ESTUDIO COMO EN EXTERIORES.
- 8) ACOPIO DE PELÍCULA VIRGEN O ROLLOS DE NEGATIVO NECESARIOS PARA FOTOGRAFIAR EL FILME, SEGÚN EL PRESUPUESTO DE LA PELÍCULA SE DISPONDRÁ DE 75 MIL PIES, CIENTO MIL O CIENTO CINCUENTA MIL PIES

DE PELÍCULA.

9) RODAJE, ES CUANDO ENTRAN EN ACCIÓN LOS ELEMENTOS ANTES MENCIONADOS Y EMPIEZA LA REALIZACIÓN CINEMATOGRÁFICA. EN ESE MOMENTO SE EJERCE UNA MINUCIOSA VIGILANCIA EN LA PRODUCCIÓN, PARA OBSERVAR LOS LINEAMIENTOS Y LÍMITES EN CUANTO A OBJETIVOS Y TERMINACIÓN DE LA PELÍCULA.

10) UNA VEZ TERMINADO EL RODAJE DE LA PELÍCULA LO SIGUIENTE ES SÓLO TRABAJO DE LABORATORIO, EN ESE PROCESO ENTRARÍAN:

10.1 LA EDICIÓN DE LA PELÍCULA, CONJUGACIÓN DE ESCENAS EN FORMA ORDENADA DE ACUERDO AL GUIÓN CINEMATOGRÁFICO.

10.2 LA MUSICALIZACIÓN.

10.3 LOS EFECTOS ESPECIALES.

10.4 ELABORACIÓN DE CRÉDITOS.

10.5 SINCRONIZACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO.

10.6 LA ELABORACIÓN DEL "TRAILER", QUE CONSISTE EN UN AVANCE DE LA PELÍCULA, FORMADO POR LAS MEJORES ESCENAS DE LA MISMA. ALGUNAS VECES EL "TRAILER" ES ELABORADO POR EL DIRECTOR O EL GUIONISTA DE LA PELÍCULA.

AURELIO DE LOS REYES, AFIRMA EN SU LIBRO CINE Y SOCIEDAD, QUE EN 1907 ECHANIZ BRUST Y JORGE ALCALDE SE ASOCIARON PARA PRODUCIR, DISTRIBUIR Y EXHIBIR PELÍCULAS. CASI AL MISMO TIEMPO SE CREÓ OTRA COMPAÑÍA PRODUCTORA, THE AMERICAN AMUSEMENT Co.; TAMBIÉN EN 1907 SE CREÓ LA EMPRESA PRODUCTORA EXHIBIDORA, COMPAÑÍA EXPLOTADORA DE CINEMATÓGRAFOS.

EN 1916 MIMÍ DERBA Y EL DIRECTOR ENRIQUE ROSAS, FUNDARON LA PRODUCTORA AZTECA.

A PARTIR DE ESTE PERÍODO FUNCIONARON LAS PRODUCTORAS AZTLÁN FILMS, COMPAÑÍA MEXICANA MANUFACTURERA DE PELÍCULAS, AGUILA FILMS,

PRODUCCIONES E. ROSAS Y CÍA., GERMÁN CAMUS Y CÍA., STAHL HNOS., ALGUNAS VECES LAS PRODUCTORAS EJERCÍAN LAS FUNCIONES DE DISTRIBUIDORAS DE SUS PELÍCULAS.

DURANTE LA DÉCADA DE LOS TREINTAS LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA EMPIEZA A SER SISTEMÁTICA. EN 1931 SE PRODUJERON DOS PELÍCULAS; MIENTRAS QUE EN 1938 SE ALCANZÓ EL NIVEL MÁS ALTO DE PRODUCCIÓN DE LA DÉCADA CON 50 PELÍCULAS. EN 1939 SE PRODUJERON 37 FILMES Y 27 EN 1940.

DURANTE LA DÉCADA DE LOS CINCUENTAS Y SESENTAS, DE ACUERDO A VIRGILIO ANDUIZA EN SU LIBRO LEGISLACIÓN CINEMATOGRÁFICA MEXICANA, SE ENCONTRABAN FUNCIONANDO EN MÉXICO APROXIMADAMENTE 98 EMPRESAS PRODUCTORAS. DICHAS PRODUCTORAS SE DIVIDÍAN EN TRES TIPOS:

- 1) DE PRODUCCIÓN ACCIDENTAL.- HAN SIDO PRODUCTORAS OCASIONALES CON UNA PRODUCCIÓN MEDIA DE UNA A TRES PELÍCULAS ANUALES. NO ES RARO QUE ESAS COMPAÑÍAS HAYAN PERMANECIDO INACTIVAS POR UN AÑO; YA QUE ALGUNAS VECES HAN TRABAJADO SOBRE ENCARGOS DE LAS DISTRIBUIDORAS.
- 2) DE PRODUCCIÓN CONTÍNUA.-EN ESTE TIPO DE PRODUCCIÓN LOS ELEMENTOS PRODUCTIVOS ESTÁN PERMANENTEMENTE OCUPADOS Y LA COMPAÑÍA TIENE CONTRATADOS DURANTE UN LARGO PERÍODO UN EQUIPO COMPLETO DE PRODUCCIÓN. EL LÍMITE TÉCNICO DE ESTE TIPO DE PRODUCCIÓN HA SIDO EL DE DOS Y TRES PELÍCULAS ANUALES, LLEGANDO A CUATRO EN CASOS EXCEPCIONALES.  
ESTA HA SIDO LA FORMA FUNDAMENTAL DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA MEXICANA.
- 3) DE PRODUCCIÓN SIMULTÁNEA.-ESTE TIPO DE PRODUCCIÓN GENERALMENTE HA ADOPTADO LA REALIZACIÓN DE SEIS A OCHO PELÍCULAS POR AÑO, PUDIENDO AFRONTAR DE ESA MANERA LOS RIESGOS Y LOGRAR UNA INDEPEN-

DENCIA ECONÓMICA. UN EJEMPLO DE ESE TIPO DE PRODUCCIÓN HA SIDO LA COMPAÑÍA PRODUCCIONES SOTOMAYOR, S.A., OTRAS PRODUCTORAS SI MULTÁNEAS HAN SIDO: CINEMATOGRAFICA FILMEX, PRODUCCIONES RAÚL DE ANDA, PRODUCCIONES ROSAS PRIEGO Y PRODUCCIONES MATOUK,

DURANTE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS INICIARON OPERACIONES DOS NUEVAS PRODUCTORAS: CINEMATOGRAFICA MARTE Y CIMA FILMS.

EN 1970 DEBUTÓ LA PRODUCTORA MARCO POLO.

EL PERÍODO REVOLUCIONARIO DA PIE PARA QUE EL CINEMATÓGRAFO TOMÉ DE LLENO EL CAMINO DOCUMENTAL, Y REGISTRAR EN SUS VISTAS LOS HECHOS Y BATALLAS MÁS SOBRESALIENTES DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

LOS CINEASTAS JESÚS H. AVITIA, SALVADOR TOSCANO Y LOS EMPELADOS DE LA CASA ROCHESTER, ENTRE OTROS, LOGRARON UN CINE INFORMATIVO QUE ADEMÁS TENÍA UN GRAN ÉXITO DE PÚBLICO, COMO LO AFIRMA GUSTAVO GARCÍA: "ESTAS PELÍCULAS TENÍAN TANTO ÉXITO, O MÁS, QUE LAS COMEDIAS DE MAX LINDER, LAS ATROPELLADAS CINTAS DE AVENTURAS NORTEAMERICANAS O LAS GRANDIELOCUENTES EPOPEYAS ITALIANAS"<sup>2</sup>.

EN 1918 MANUEL DE LA BANDERA FILMA CUAUHTÉMOC.

EN ESTOS AÑOS TAMBIÉN SE FILMARON PELÍCULAS DE CORTE RELIGIOSO: TEPEYAC DE JOSÉ RAMOS Y CARLOS E. GONZÁLEZ(1917); LA VIRGEN DE GUADALUPE DE GEO WRIGHT, Y EL MILAGRO DE LA VIRGEN DE BLACHE T. EARLE(1925).

EN 1919 ENRIQUE ROSAS PRIEGO, PRODUJO Y DIRIGIÓ LA BANDA DEL AUTOMÓVIL GRIS, EL ESTRENO MÁS COMENTADO DE LA ÉPOCA.

LA PRODUCTORA GERMÁN CAMUS Y CÍA., PRODUJO VARIAS PELÍCULAS, DIRIGIDAS EN SU MAYORÍA POR EL DIRECTOR ERNESTO VOLLRATH: LA DAMA ENLUTADA(1919), EN LA HACIENDA(1919), LA PARCELA(1919), HASTA DESPUÉS DE LA MUERTE(1921), CARMEN Y ANNESIA(1921).



LA CASA CAMUS TAMBIÉN PRODUJO ALAS ABIERTAS DE ALFONSO TEJA ZABRE(1920) Y EL ZARCO DE SILVESTRE BONNARD (1920).

LA PRODUCTORA STAHL HNOS. PRODUJO EN 1920 MALDITAS SEAN LAS MUJERES.

EN ESOS AÑOS SE PRODUJERON : LA LLAGA DE LUIS G. PEREDO(1920) Y VIAJE REDONDO DE JOSÉ MANUEL RAMOS (1920).

LA DÉCADA DE LOS TREINTAS VE EL SURGIMIENTO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, AL DARSE UNA PRODUCCIÓN SISTEMÁTICA. EMPIEZA LA DÉCADA CON LA PRODUCCIÓN DE DOS PELÍCULAS EN 1931 Y TERMINA CON 37 FILMES PRODUCIDOS EN 1939.

EL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA DE LOS TREINTAS, DE ACUERDO A VIRGILIO ANDUIZA (OPUS CIT.) FUE EL SIGUIENTE:

1931	2	PELÍCULAS
1932	8	"
1933	18	"
1934	25	"
1935	21	"
1936	22	"
1937	36	"
1938	50	"
1939	37	"

DE ENTRE LAS PELÍCULAS MÁS SOBRESALIENTES PRODUCIDAS DURANTE LA DÉCADA DE LOS TREINTAS, CUYA CALIDAD HA SEGUIDO VIGENTE A LO LARGO DEL DESARROLLO DEL CINE NACIONAL, ESTÁN : DOS MONJES DE JUAN BUSTILLO ORO (1934), LA MUJER DEL PUERTO DE ARCADY BOYTLER (1933), CHUCHO EL ROTO DE MANUEL SORIA (1934), JANITZIO DE CARLOS NAVARRO (1934), REDES DE EMILIO GÓMEZ MURIEL Y FRED ZINNEMANN

(1934) y EL ANÓNIMO DE FERNANDO DE FUENTES (1932).

EN 1936 FERNANDO DE FUENTES FILMÓ ALLÁ EN EL RANCHO GRANDE, MARCANDO EL INICIO DEL GÉNERO DE LA COMEDIA RANCHERA. EL ÉXITO COMERCIAL DE ÉSTE TIPO DE PELÍCULAS ABRIÓ A MÉXICO ALGUNOS MERCADOS DE LENGUA HISPANA.

A PARTIR DE 1940 Y DURANTE TODA ESA DÉCADA, EL CINE MEXICANO CONOCIÓ UNA GRAN EXPANSIÓN INDUSTRIAL Y ARTÍSTICA. LA PRODUCCIÓN SUBIÓ DE 27 PELÍCULAS PRODUCIDAS EN 1940 A 109 EN 1949.

SIGUIENDO A VIRGILIO ANDUIZA (OPUS CIT.), EL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA DURANTE LOS AÑOS CUARENTAS FUE EL SIGUIENTE:

1940	27	PELÍCULAS
1941	46	"
1942	49	"
1943	67	"
1944	78	"
1945	79	"
1946	74	"
1947	54	"
1948	82	"
1949	109	"

ENTRE LOS ACIERTOS ARTÍSTICOS QUE SOBRESALEN DURANTE LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS ESTÁN: MARÍA CANDELARIA DE EMILIO FERNÁNDEZ (1943), LA BARRACA DE ROBERTO GAVALDÓN (1944), ¡ESQUINA BAJAN! DE ALEJANDRO GALINDO Y TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL MISMO DIRECTOR.

EN LA DÉCADA DE LOS CINCUENTAS SE ALCANZÓ LA MAYOR PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA DE LA HISTORIA DEL CINE MEXICANO; SIGUIENDO A VIRGILIO ANDUIZA (OPUS CIT.), SE PRODUJERON 995 PELÍCULAS DE

1950 A 1959, EL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN FUE EL SIGUIENTE:

1950	125	PELÍCULAS
1951	102	"
1952	99	"
1953	83	"
1954	111	"
1955	96	"
1956	90	"
1957	96	"
1958	107	"
1959	86	"

ENTRE LOS ACIERTOS ARTÍSTICOS DE LA DÉCADA DE LOS CINCUENTAS DESTACAN: RAÍCES DE BENITO ALAZRAKY (1953), ESPALDAS MOJADAS DE ALEJANDRO GALINDO (1953), EL JOVEN JUÁREZ DE EMILIO GÓMEZ MURIEL (1954), EL DE LUIS BUÑUEL Y NAZARÍN (1958) DEL MISMO DIRECTOR.

DE ACUERDO A EMILIO GARCÍA RIERA, EN SU LIBRO HISTORIA DEL CINE MEXICANO, EL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA DURANTE LOS SESENTAS FUE EL SIGUIENTE (INCLUYENDO LAS PELÍCULAS PRODUCIDAS INDEPENDIEMENTE) :

1960	87	PELÍCULAS
1961	71	"
1962	81	"
1963	83	"
1964	109	"
1965	107	"
1966	100	"
1967	91	"
1968	110	"

1969	89	PELÍCULAS
1970	93	"

ALGUNOS DE LOS ACIERTOS ARTÍSTICOS CINEMATOGRAFICOS DE LOS SESENTAS SON: TLAYUCAN DE LUIS ALCORIZA (1961), TIEMPO DE MORIR DE ARTURO RIPSTEIN (1965), LOS CAIFANES DE JUAN IBÁÑEZ (1966) Y TÚ, YO, NOSOTROS, TRES EPISODIOS DIRIGIDOS POR GONZALO MARTÍNEZ, JUAN MANUEL TORRES Y JORGE FONS (1970).

#### 1.1.2.1 ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS

DENTRO DE LA FASE DE PRODUCCIÓN LOS ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS HAN JUGADO UN PAPEL MUY IMPORTANTE, YA QUE SON EL ESPACIO DONDE ÉSTA SE REALIZA.

DURANTE LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS FUNCIONABAN LOS ESTUDIOS CLASA, LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO FUERON FUNDADOS EN FEBRERO DE 1944, DENOMINÁNDOSE PRODUCTORES ASOCIADOS, S.A., HASTA 1950 EN QUE A ESOS INTERESES SE UNIERON LOS DE LOS ESTUDIOS Y LABORATORIOS AZTECA; SUBSTITUYÉNDOSE POR LA DENOMINACIÓN CHURUBUSCO-AZTECA, S.A., JUNTO CON OTROS ACCIONISTAS DE LA INICIATIVA PRIVADA, FIGURÓ COMO ACCIONISTA DE LOS CHURUBUSCO-AZTECA, LA RKO RADIO PICTURES.

EN LOS TIEMPOS DE AUGE LLEGARON A OPERAR CINCO ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS: LOS ESTUDIOS TEPEYAC, AZTECA, CLASA, CHURUBUSCO Y SAN ANGEL. LOS ESTUDIOS TEPEYAC ERAN PROPIEDAD DE LOS HERMANOS GRANAD; LOS ESTUDIOS CLASA FUERON PROPIEDAD DEL INGENIERO ALBERTO J. PANI, CON ACCIONISTAS PRINCIPALES EN EL BANCO CINEMATOGRAFICO Y NACIONAL FINANCIERA; LOS ESTUDIOS AZTECA FUERON ESTABLECIDOS EN 1939 SIENDO SUS SOCIOS FUNDADORES EL INGENIERO MANUEL RIVAS, JOSÉ

U, CALDERÓN, FERNANDO URIBE MONTES DE OCA Y RODOLFO ROSAS; LOS ESTUDIOS SAN ANGEL FUERON FUNDADOS EN 1934 POR JORGE STAHL.

LOS ESTUDIOS AMÉRICA SON DE MÁ S RECIENTE CREACIÓN, FUERON FUNDADOS EN 1955 CON CAPITAL PRIVADO.

EN LOS SESENTAS LOS ESTUDIOS SAN ANGEL INN FUERON ADQUIRIDOS POR LA TELEVISIÓN, DEJANDO DE FUNCIONAR PARA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

#### 1.1.2.2 SINDICATOS CINEMATOGRAFICOS

EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA LAS RELACIONES ENTRE LOS EMPRESARIOS Y LOS TRABAJADORES ESTÁN REGIDAS POR DOS SINDICATOS; EL STIC (SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA) Y EL STPC (SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA). EL STIC SE COMPONE DE 75 SECCIONES QUE COMPREN DEN A LOS EMPLEADOS DE LOS CINES Y A LOS EMPLEADOS DE LAS EMPRESAS DISTRIBUIDORAS, NACIONALES Y EXTRANJERAS; LA SECCIÓN 40 DE ESE SINDICATO HA INTERVENIDO DESDE 1945 EN LA ELABORACIÓN DE CORTOMETRAJES Y PELÍCULAS EPISÓDICAS. EL STPC ESTÁ INTEGRADO POR SEIS SECCIONES QUE SON; DE ACTORES, AUTORES Y ADAPTADORES, COMPOSITORES, DIRECTORES, FILARMÓNICOS Y TÉCNICOS MANUALES; ESTE SINDICATO PARTICIPA EN LA PRODUCCIÓN DE LARGOMETRAJES.

EN CUANTO A LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, DE ACUERDO A LOS INFORMES ANUALES DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, DURANTE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS ÉSTA OCUPÓ EL LUGAR 16 EN EL VALOR DE LAS EXPORTACIONES MEXICANAS DE LOS 47 PRINCIPALES ARTÍCULOS DE PRODUCCIÓN NACIONAL, SE ENCONTRABA ADEMÁS, EN EL SÉPTIMO LUGAR DEN-

TRO DE LAS INDUSTRIAS QUE EXPORTABAN ARTÍCULOS TOTALMENTE ELABORADOS.

### 1.1.3 DISTRIBUCION

LA FASE DE LA DISTRIBUCIÓN DENTRO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, CONSTITUYE EL ORGANISMO CUYA FINALIDAD ES LA COLOCACIÓN DEL PRODUCTO EN LOS DIFERENTES MERCADOS; MEDIANTE LA ORGANIZACIÓN DE LAS RELACIONES COMERCIALES QUE HA ESTABLECIDO PARA DICHO FIN,

LA DISTRIBUIDORA ADQUIERE LA CONCESIÓN ILIMITADA DE LOS DERECHOS DE EXPLOTACIÓN DE UNA PELÍCULA, CEDIENDO A LOS CINES EL DERECHO DE EXHIBICIÓN A TRAVÉS DEL COBRO DE UN ALQUILER.

EL PRODUCTOR PUEDE RENTAR O VENDER SU MATERIAL DIRECTAMENTE A LOS EXHIBIDORES, PERO POR LAS CARACTERÍSTICAS DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA ESTA FORMA DE DISTRIBUCIÓN HA SIDO CASI NULA.

UNA COMPAÑÍA DISTRIBUIDORA PARA ESTABLECERSE REQUIERE DE LOS PERMISOS CORRESPONDIENTES DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN Y DE LA CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

EN 1906 SE ESTABLECIERON DOS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS: LA NORTEAMERICANA MEXICAN NATIONAL PHONOGRAPH CO. Y LA FRANCESA PATHÉ FRÈRES. CON LA LLEGADA DE ESAS DISTRIBUIDORAS SE FACILITÓ EL ESTABLECIMIENTO DE MEJORES SALAS DE EXHIBICIÓN.

EN 1920 SE ENCONTRABAN ESTABLECIDAS LAS SIGUIENTES DISTRIBUIDORAS: GRANAT, S.A., GERMAÑ CAMUS Y CÍA., CONTINENTAL FILM, INTERNATIONAL FILM CO., G. VARELA EN C. MUNDIAL CINEMATOGRAFICA, UNIVERSAL FILMS, GOÑI GIL Y CÍA., JEAN BREAN CO., ALVAREZ ARRONDO SUCS., MILLINIE HNOS., CHAPULTEPEC FILMS, MARTÍNEZ Y CÍA., PARAMOUNT, SORDO Y CASTILLO, WALL E INTER OCEAN FILM CORP..

DEBIDO A LA FALTA DE UNA ORDENADA REGULACIÓN POR PARTE DEL ESTADO EN LA DISTRIBUCIÓN, EXISTÍA UN GRAN DESORDEN EN ESA RAMA Y SE DEBA EL FENÓMENO DE LA PIRATERÍA DE PELÍCULAS, "LOS DISTRIBUIDORES ALGUNAS VECES ADQUIRIRÁN ILEGALMENTE UNA PELÍCULA ADQUIRIDA POR OTRO DISTRIBUIDOR LEGALMENTE, BAJANDO EL COSTO DE LA PELÍCULA"<sup>3</sup>.

A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS LA DISTRIBUCIÓN DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS SE SISTEMATIZÓ.

SE ESTABLECIERON CONTRATOS Y CUANDO LAS PELÍCULAS ERAN COMPRADAS POR TERCERAS PERSONAS, SE SEÑALABAN LOS DERECHOS Y LAS OBLIGACIONES DEL DISTRIBUIDOR, DURACIÓN DEL CONTRATO, LUGARES DONDE SERÍA LA EXPLOTACIÓN DEL MATERIAL FÍLMICO Y, SI LOS GASTOS FUERA DE EXPLOTACIÓN (CENSURA, COPIAS, SUBTITULAJE, ETC.) CORRERÍAN POR CUENTA DEL DISTRIBUIDOR O NO. TAMBIÉN SE ESTABLECÍAN LOS PORCENTAJES QUE EL PRODUCTOR DARÍA A LA DISTRIBUIDORA, YA FUERA EL 30,35, 40 Ó 50 POR CIENTO Y SI ÉSTE SERÍA ENTREGADO ANTES O DESPUÉS DE QUE LA PELÍCULA HUBIESE RECUPERADO SU COSTO.

EN 1964, SEGÚN ESTUDIO HECHO POR FEDERICO HEUER, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, LAS DISTRIBUIDORAS MÁS IMPORTANTES ESTABLECIDAS PARA LA COLOCACIÓN DEL MATERIAL FÍLMICO EN EL PAÍS ERAN: PELÍCULAS NACIONALES, CON UN CAPITAL SOCIAL DE 25'600,000.00 PESOS Y UN CAPITAL EN GIRO DE 25'496,540.00, CONTANDO CON 231 EMPLEADOS. LA DISTRIBUIDORA AMÉRICA, CON UN CAPITAL SOCIAL DE 611,099.00 PESOS Y UN CAPITAL EN GIRO DE 200,000.00 PESOS, CONTANDO CON SEIS EMPLEADOS.

LA DISTRIBUIDORA SOTOMAYOR, CON UN CAPITAL DE 100,000.00 PESOS Y UN CAPITAL EN GIRO DE 41,553.00 PESOS, CONTANDO CON 14 EMPLEADOS. LA DISTRIBUIDORA INDEPENDIENTE, CON UN CAPITAL SOCIAL DE 400 MIL

PESOS, FUNCIONABA CON CINCO EMPLEADOS, PELÍCULAS COLOSO, CON UN CAPITAL DE 200 MIL PESOS, CONTABA CON OCHO EMPLEADOS.

LA COLUMBIA PICTURES, TRABAJABA CON UN CAPITAL EN GIRO DE 47,000 PE PESOS, CONTABA CON 42 EMPLEADOS; SE DEDICABA PRINCIPALMENTE A DISTRIBUIR MATERIAL EXTRANJERO Y LAS PELÍCULAS DE "CANTINFLAS";

A FINALES DE LOS CUARENTAS Y PRINCIPIOS DE LOS CINCUENTAS FUERON ESTABLECIDAS TRES COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS PARA PONER EN EL MERCADO EL MATERIAL FÍLMICO NACIONAL; PELÍCULAS NACIONALES SE ENCARGÓ DE DISTRIBUIR EL MATERIAL FÍLMICO NACIONAL DENTRO DE NUESTRO PAÍS; PELÍCULAS MEXICANAS, DESTINADA A DISTRIBUIR EL MATERIAL FÍLMICO NACIONAL EN PAÍSES DE HABLA HISPANA, Y CIMEX, DISTRIBUIDORA DEL MATERIAL FÍLMICO NACIONAL EN ESTADOS UNIDOS, EUROPA, ASIA, CANADÁ, AFRICA Y AUSTRALIA.

PELÍCULAS NACIONALES FUE FUNDADA EL 17 DE OCTUBRE DE 1947, CON CAPITAL DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO Y DE PRODUCTORES PRIVADOS: FILMADORA MEXICANA, CLASA FILMS MUNDIALES, PRODUCCIONES RAÚL DE ANDA, PRODUCCIONES MÉXICO Y PRODUCCIONES ROSAS PRIEGO.

EN EL CASO DE PELÍCULAS NACIONALES, GENERALMENTE SE HA ESTABLECIDO UN CONTRATO DE FIDEICOMISO CON LOS PRODUCTORES; COMO LA DISTRIBUIDORA HA PARTICIPADO EN EL FINANCIAMIENTO A LOS PRODUCTORES, ÉSTOS OTORGAN AL FIDEICOMISARIO(DISTRIBUIDORAS) PODER PARA QUE REALICEN LA EXPLOTACIÓN DE LA PELÍCULA.

DURANTE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS EL CAPITAL SOCIAL DE PELÍCULAS NACIONALES ESTABA REPRESENTADO EN 828,700.00(3%) POR EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, Y EN 24'195,700.00(97%) POR PRODUCTORES ASOCIADOS, DURANTE ESA DÉCADA PELÍCULAS NACIONALES TENÍA SUCURSALES EN MAZATLÁN, MONTERREY, GUADALAJARA, TORREÓN, VERACRUZ Y MÉ-



RIDA; ADEMÁS DE 17 AGENCIAS. ESTA DISTRIBUIDORA MANEJABA UN PROMEDIO DE 70 ESTRENOS ANUALES.

LA DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS OBTENIDOS POR PELÍCULAS NACIONALES EN CUANTO AL INGRESO POR ALQUILERES HA SIDO: EL 17 POR CIENTO COMO COMISIÓN A LA EMPRESA PARA SUFRAGAR LOS GASTOS DE OPERACIÓN, Y EL 83 POR CIENTO PARA LA AMORTIZACIÓN DE CRÉDITOS OTORGADOS A LOS PRODUCTORES O BIEN A PARTICIPACIONES A ENTREGAR.

ENTRE 1959 Y 1963 HUBO UN AUMENTO COMPARATIVO DE PÉRDIDAS EN OPERACIÓN DE 1.4 MILLONES DE PESOS; SIN EMBARGO, LA EMPRESA ENTREGÓ CANTIDADES CRECIENTES A LOS PRODUCTORES POR CONCEPTO DE PARTICIPACIONES.

A PESAR DE LO ANTERIOR, EL CAPITAL CONTABLE DE PELÍCULAS NACIONALES TODAVÍA MOSTRABA UN EQUILIBRIO SATISFACTORIO, Y HASTA 1963 LAS PÉRDIDAS SUFRIDAS PODÍAN SER ABSORBIDAS CON LAS RESERVAS DE CAPITAL CONSTITUIDAS Y CON EL FONDO DE CAPITALIZACIÓN. SIN EMBARGO, SEGÚN FEDERICO HEUER, "EN CUANTO A PRODUCTIVIDAD, SE ADVIERTE UNA DESPROPORCIÓN ENTRE EL AUMENTO DE LOS INGRESOS Y LOS INCREMENTOS A LOS GASTOS DE OPERACIÓN, LO QUE PODRÍA TRADUCIRSE COMO FUTURAS PÉRDIDAS ANUALES".

PELÍCULAS MEXICANAS FUE FUNDADA EN 1945 POR CLASA FILMS, PRODUCCIONES GROVAS Y FILMS MUNDIALES. ESTA DISTRIBUIDORA MANEJABA DURANTE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS EN LOS TERRITORIOS QUE CONTROLABA, CERCA DE 80 FILMES MEXICANOS Y 20 PELÍCULAS DE FACTURACIÓN EXTRANJERA AL AÑO, Y EL MONTO DE SUS RECAUDACIONES OSCILABA ENTRE EL 32,5 POR CIENTO Y EL 50 POR CIENTO DE LOS INGRESOS LOCALES SEGÚN LOS PAÍSES, EXHIBIENDO SUS PELÍCULAS EN UN CIRCUITO DE 90 SALAS, "DEBE SEÑALARSE QUE MUCHOS DE LOS TEATROS DONDE SE EXHIBÍAN PELÍCULAS MEXICANAS, NO ERAN LOS MEJORES DE LA LOCALIDAD, SINO QUE ADOLECÍAN DE

DIVERSAS LIMITACIONES EN CUANTO A COMODIDAD"<sup>5</sup>.

LA PERCEPCIÓN DE INGRESOS DE PELÍCULAS MEXICANAS SE INICIABA DESPUÉS DE RECUPERARSE LOS GASTOS DE COPIAS, TRAILERS, MATERIAL DE PROPAGANDA Y PUBLICIDAD. OTORGABA CRÉDITOS DESTINADOS AL PAGO DE LANZAMIENTO DE LAS PELÍCULAS Y LA MANUFACTURA DE COPIAS, DESTINANDO LAS SUMAS QUE RECIBÍA DE LOS EXHIBIDORES A ESE OBJETO.

EN 1964 PELÍCULAS MEXICANAS CONTABA CON 25 SUCURSALES Y 20 AGENCIAS. EN PAÍSES COMO VENEZUELA, COLOMBIA, ECUADOR, ETC., LA FILIAL DE PELÍCULAS MEXICANAS REALIZABA POR SÍ SÓLA ENTRE EL 30 Y EL 40 POR CIENTO DEL NEGOCIO TOTAL DE LA DISTRIBUCIÓN DEL MERCADO RESPECTIVO.

EL PROBLEMA FUNDAMENTAL QUE PRESENTABA PELÍCULAS MEXICANAS DURANTE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS ERA LA INSUFICIENCIA DE CAPITAL PROPIO, TANTO EN LA OFICINA CENTRAL DE MÉXICO COMO EN SUS DISTRIBUIDORAS FILIALES EN EL EXTRANJERO. LA COMPAÑÍA TENÍA QUE DEPENDER EN GRADO EXTRAORDINARIO DE LA AYUDA CREDITICIA DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, AL CUAL ADEUDABA SUMAS DE IMPORTANCIA POR CONCEPTO DE CRÉDITOS OTORGADOS.

DURANTE SUS PRIMEROS 17 AÑOS DE OPERACIÓN PELÍCULAS MEXICANAS PRESENTÓ INVARIABLEMENTE BALANCES CON UTILIDADES, Y NO ES SI NO HASTA EL EJERCICIO CORRESPONDIENTE A 1961-1962 CUANDO SE REGISTRA UNA PÉRDIDA DE 700,000.00 PESOS, QUE EMPEORÓ EN LOS MESES SIGUIENTES, Y PARA 1962-1963 LA EMPRESA REPORTÓ UNA PÉRDIDA MAYOR.

EN 1964 SE EMPEZÓ A OBSERVAR UNA DISMINUCIÓN EN LAS PARTICIPACIONES QUE PELÍCULAS MEXICANAS VENÍA CUBRIENDO A LOS PRODUCTORES.

UNO DE LOS FACTORES QUE MÁS INFLUYÓ EN LA DISMINUCIÓN DE LOS INGRESOS DE PELÍCULAS MEXICANAS, FUE LA DEVALUACIÓN QUE SU-

FRIERON LAS MONEDAS DE LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA DURANTE ESA DÉCADA. EN BRASIL, UNO DE LOS MERCADOS MÁS IMPORTANTES PARA LAS PELÍCULAS MEXICANAS, EN 1952 EL DÓLAR SE CAMBIABA A 38 CRUCEIROS, MIENTRAS QUE PARA 1964 EL TIPO DE CAMBIO POR DÓLAR IBA DE 400 A 450 CRUCEIROS POR DÓLAR. DEVALUACIONES SIMILARES SUFRIERON PAÍSES COMO VENEZUELA, COLOMBIA Y ECUADOR.

DESDE SU FUNDACIÓN EL NÚMERO DE SOCIOS DE CIMEX ERA DE 55, INCLUYENDO AL BANCO NACIONAL CINEMATográfico; LOS PORCENTAJES DEL CAPITAL ERAN: BANCO NACIONAL CINEMATográfico 23 POR CIENTO, PRODUCTORES 77 POR CIENTO. TAMBIÉN DESDE SU CREACIÓN, EN TODOS LOS EJERCICIOS LOS PAGOS HECHOS A LOS SOCIOS ERAN SUPERIORES A LOS INGRESOS RECIBIDOS POR LA DISTRIBUIDORA; DE ESA MANERA AUMENTARON LOS INTERESES CORRESPONDIENTES AL ADEUDO, RESULTANDO UNA DIFERENCIA A CARGO DE LA DISTRIBUIDORA CADA AÑO Y AUMENTANDO ANUALMENTE EL PASIVO CON EL BANCO NACIONAL CINEMATográfico.

PARA LA DISTRIBUCIÓN EN ESTADOS UNIDOS, CIMEX ADQUIRIÓ LA COMPAÑÍA AZTECA FILMS INC., MIENTRAS QUE PARA CUBRIR EL TERRITORIO EUROPEO ESTABLECIÓ LAS SIGUIENTES FILIALES: CIMEX FRANCE EN FRANCIA, DEUTACHE CIMEX EN ALEMANIA Y CIMEX ITALIA.

LA CAUSA PRINCIPAL DE LA DESCAPITALIZACIÓN DE LA EMPRESA CIMEX FUE SU INSUFICIENCIA PARA EFECTUAR LAS INVERSIONES FIJAS NECESARIAS EN LAS FILIALES; AL HACER LA INVERSIÓN, SE CONTRAJERON IMPORTANTES PASIVOS QUE DEVENGARON FUERTES INTERESES Y QUE LOS RECURSOS DE LA EMPRESA NO PUDIERON SÓPORTAR: GRAN PARTE DEL DÉFICIT PROVIENE DE ESOS INTERESES.

EL MERCADO DE ESTADOS UNIDOS ERA EL PRINCIPAL SURTIDOR DE UTILIDADES PARA CIMEX, CON VENTAS ANUALES PROMEDIO DE 2'500,000.00 DÓLARES, PERO ESAS UTILIDADES ERAN INSUFICIENTES PARA CUBRIR EL DÉ

FIGIT QUE SE VENÍA TENIENDO EN LA MATRIZ CIMEX EN MÉXICO Y EN LAS FILIALES DE EUROPA QUE NO ALCANZABAN A CUBRIR SUS GASTOS DE OPERACIÓN.

LA COMISIÓN DE CIMEX EN ESTADOS UNIDOS ERA DEL 33 POR CIENTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS, ESOS INGRESOS SE REPARTÍAN DE LA SIGUIENTE MANERA: 25 POR CIENTO PARA LAS FILIALES NORTEAMERICANAS Y 8 POR CIENTO PARA CIMEX. EL 8 POR CIENTO QUE LE QUEDABA A CIMEX MÉXICO NO ALCANZABA A CUBRIR SUS GASTOS DE OPERACIÓN E INTERESES.

CON ESE COMPORTAMIENTO ECONÓMICO LLEGARON LAS DISTRIBUIDORAS ESTATALES AL PERÍODO DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA.

#### 1.1.4 EXHIBICION

LA EXHIBICIÓN REPRESENTA EL PUNTO CULMINANTE DENTRO DEL PROCESO CREATIVO DEL CINE; ES EL MOMENTO EN QUE LA PELÍCULA LLEGA AL CONSUMIDOR. ESTA ÚLTIMA FASE ADQUIERE CAPITAL IMPORTANCIA PORQUE ES EL MOMENTO EN QUE LA MERCANCÍA SE VUELVE PALPABLE DENTRO DEL PROCESO CINEMATOGRAFICO; SEGÚN JAIME GODED: "LA SALA CINEMATOGRAFICA ES LUGAR PRIVILEGIADO DEL INTERCAMBIO Y CONSUMO DEL CINE, PUEDE CONSIDERARSE COMO: UNA EMPRESA COMERCIAL, UNA ENTIDAD DE SERVICIO O UN ESPACIO DE COMUNICACIÓN"<sup>6</sup>.

DE ACUERDO A GUSTAVO GARCÍA EN SU OBRA EL CINE MUDO MEXICANO, PARA FINALES DE 1899 LA CAPITAL CONTABA CON 22 SALAS CINEMATOGRAFICAS;

HASTA 1919 TODAVÍA CONTINUABA EL DESORDEN EN EL ÁREA DE LA EXHIBICIÓN. EL ESTADO NO REGULABA ESTA ACTIVIDAD EN CUANTO A LOS PRECIOS DE ENTRADA, DETERMINÁNDOSE DICHOS PRECIOS POR LA LEY DE LA OFERTA Y LA DEMANDA, "LA COMPETENCIA ENTRE LOS EXHIBIDORES SE REDU

CE A BAJAR CONSTANTEMENTE LOS PRECIOS"<sup>7</sup>.

SEGÚN INVESTIGACIONES HECHAS POR MARÍA LUISA AMADOR Y JORGE AYALA BLANCO, EN SU LIBRO CARTELETA CINEMATOGRAFICA, DURANTE LA DÉCADA DE LOS VEINTES LLEGARON A ESTABLECERSE 35 CINES EN LA CAPITAL. EN 1930 SE REDUJERON A 29 SALAS DE EXHIBICIÓN, Y PARA 1939, EL DISTRITO FEDERAL CONTABA CON 41 CINES.

EN EL DECENIO 1930-1939 SE ESTRENARON 199 PELÍCULAS DE NACIONALIDAD MEXICANA, MIENTRAS QUE DE NACIONALIDAD NORTEAMERICANA FUERON 2388 ESTRENOS. DURANTE EL DECENIO 1940-1949 LOS ESTRENOS DE NACIONALIDAD MEXICANA FUERON 626, MIENTRAS QUE DE FACTURACIÓN NORTEAMERICANA FUERON 2,864.

SIGUIENDO A MARÍA LUISA AMADOR Y A JORGE AYALA BLANCO (OPUS CIT.), EN 1949 EL NÚMERO DE SALAS CINEMATOGRAFICAS EN EL DISTRITO FEDERAL AUMENTÓ A OCHENTA Y SIETE.

EN 1967 SE QUEJABAN LOS PRODUCTORES DE LA FALTA DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, QUE ESTABLECÍA UN 59 POR CIENTO DE PANTALLA PARA LA EXHIBICIÓN DE MATERIAL NACIONAL, ADEMÁS DE QUE LAS PELÍCULAS MEXICANAS NO SE EXHIBÍAN EN LOS CINES MÁS CAROS COMO EL HOLLYWOOD CINERAMA, MANACAR O DIANA.

CONSULTANDO LOS PERIÓDICOS DE 1970 SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES DATOS Y RESULTADOS EN CUANTO A LA EXHIBICIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL:

- 1) HABÍA EN EL DISTRITO FEDERAL 33 CINES DEDICADOS A ESTRENOS, DE LOS CUALES 10 SALAS ESTRENABAN MATERIAL FÍLMICO NACIONAL; SALAS CUYAS LOCALIDADES IBAN DE TRES A CUATRO PESOS. LAS ÚNICAS EXCEPCIONES DE PELÍCULAS MEXICANAS ESTRENADAS EN CINES DE LOCALIDADES MÁS ALTAS FUERON ZAPATA Y LA VIDA INÚTIL DE PITO PÉREZ, ESTRENADAS EN EL CINE DIANA CUYO PRECIO DE ENTRADA ERA DE OCHO PESOS.

- 2) LOS PRECIOS DE LAS ENTRADAS EN LOS CINES DE ESTRENO IBAN DE TRES A DOCE PESOS.
- 3) LAS 23 SALAS QUE SE DEDICABAN A ESTRENAR PELÍCULAS EXTRANJERAS, TENÍAN LOCALIDADES QUE IBAN DE CUATRO A DOCE PESOS.
- 4) EL RESTO DE SALAS QUE EXHIBÍAN MATERIAL FÍLMICO NACIONAL ERAN DE SEGUNDA CORRIDA, CON PRECIOS DE ENTRADA ENTRE DOS Y TRES PESOS.

SEGÚN DATOS PROPORCIONADOS POR LA CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA, DURANTE 1970 SE ESTRENARON 415 PELÍCULAS DE LAS CUALES 93 FUERON DE PRODUCCIÓN NACIONAL, MIENTRAS QUE LA GRAN MAYORÍA DE LAS PELÍCULAS EXTRANJERAS ESTRENADAS ESE AÑO FUERON DE FAC-  
TURACIÓN NORTEAMERICANA; 143 ESTRENOS.

LAS RELACIONES ENTRE EL DISTRIBUIDOR Y EL EXHIBIDOR SE HAN DADO CONTRATANDO LAS PELÍCULAS A COMISIÓN O A PRECIO FIJO, CONDICIONES QUE VARÍAN DE ACUERDO A LA CALIDAD DE LA PELÍCULA, LA INCLINACIÓN DEL PÚBLICO A ÉSTA Y LA CAPACIDAD DE PROGRAMACIÓN DE LA EMPRESA DISTRIBUIDORA.

DE ACUERDO A LA ENCICLOPEDIA DE MÉXICO, EN EL DISTRITO FEDERAL LA CONTRATACIÓN SE HACÍA POR COMISIÓN SOBRE LA ENTRADA DE LOS CINES, TENIENDO COMO BASE DE DURACIÓN EN PANTALLA (DURANTE LOS SESENTAS) UN TOPE PODÍA VARIAR DESDE 50 MIL PESOS HASTA 85 MIL DE ENTRADA BRUTA SEMANAL EN LOS CINES DE ESTRENO. EN LOS CINES DE SEGUNDA CORRIDA LA DURACIÓN EN PANTALLA HA SIDO A CONVENIENCIA DEL EXHIBIDOR.

YA REDUCIDOS LOS IMPUESTOS SOBRE LAS ENTRADAS, EL EXHIBIDOR SE QUEDABA CON EL 50 POR CIENTO Y EL RESTO CORRESPONDÍA AL DISTRIBUIDOR; EN EL INTERIOR DE LA REPÚBLICA MEXICANA EL PORCENTAJE AUMENTABA PARA EL EXHIBIDOR.

DE ACUERDO A LOS CONTRATOS ESTABLECIDOS, EL EXHIBIDOR ESTABA OBLIGADO A CONTINUAR EXHIBIENDO UNA PELÍCULA MIENTRAS ÉSTA CUBRIERA

EL TOPE SEMANAL ESTABLECIDO EN EL CONTRATO; POR OTRO LADO, EL EXHIBIDOR NO ESTABA OBLIGADO A EXHIBIR UNA PELÍCULA QUE LE PROVOCARA PÉRDIDAS.

LA EMPRESA MÁS FUERTE EN LA RAMA DE LA EXHIBICIÓN HA SIDO LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS, FUNDADA EN 1944 CON UN CAPITAL SOCIAL DE DOS MILLONES DE PESOS; SUS PRINCIPALES ACCIONISTAS FUERON: CINES DE MÉXICO, S.A., INVERSIONES DE PUEBLA, S.A., Y EL BANCO CINEMATOGRAFICO, S.A. ADEMÁS DE OTRAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO.

UNO DE LOS MAYORES ACCIONISTAS DE LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS FUE EL SEÑOR W. JENKINS A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA INVERSIONES DE PUEBLA, QUIEN LLEGÓ A CONTROLAR MÁS DEL 50 POR CIENTO DE LAS ACCIONES DE OPERADORA DE TEATROS, Y CONJUNTAMENTE CON OTROS PROPIETARIOS INDEPENDIENTES CREÓ VARIAS CADENAS EXHIBIDORAS: CADENA DE ORO, CADENA LUIS R. MONTES Y TEATROS NACIONALES.

PARA ANTES DE 1960 LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS, HABÍA ABSORBIDO LAS EXHIBIDORAS TEATROS NACIONALES Y CADENA DE ORO.

EN 1970 LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS CONTABA CON 308 CINES, DE LOS CUALES 20 ERAN DE SU PROPIEDAD Y 288 RENTADOS, YA FUSIONADA CON TEATROS NACIONALES Y CADENA DE ORO.

OTROS EXHIBIDORES DE MENOR IMPORTANCIA EN 1970 ERAN: CINES DEL NORTE, CIRCUITO ORO Y GUSTAVO ALATRISTE (SALA BUÑUEL).

EN 1970 LA COLUMBIA PICTURES Y LA TWENTIETH CENTURY FOX EXHIBÍAN SUS PELÍCULAS EN SU PROPIO CIRCUITO, AUNQUE SUS PELÍCULAS SE EXHIBÍAN TAMBIÉN EN LOS CINES DE COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS.

## 1.2 INTERVENCIONES DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA

### 1.2.1 FINANCIAMIENTO

EL FINANCIAMIENTO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA LO HA OTORGADO FUNDAMENTALMENTE EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, ORGANISMO QUE ORIGINALMENTE FUE FUNDADO COMO UNA INSTITUCION PRIVADA; EN 1947 EL GOBIERNO ENTRÓ COMO SOCIO DE ESA SOCIEDAD, MODIFICANDO LA DENOMINACION SOCIAL ADQUIRIENDO LA CALIDAD DE NACIONAL. LA DENOMINACION ORIGINAL ERA BANCO CINEMATOGRAFICO, S.A..

EN LA FASE DEL FINANCIAMIENTO EL ESTADO HA INTERVENIDO A TRAVÉS DE SUS ORGANISMOS DE CRÉDITO: BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO Y LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA. EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO HA PRESTADO EL DINERO A TRAVÉS DE LAS COMPAÑIAS DISTRIBUIDORAS PELICULAS NACIONALES, PELICULAS MEXICANAS Y CIMEX. ESTE PRÉSTAMO SE HA REALIZADO EN CONTRATOS DE FIDEICOMISO, Y SE CONSIDERABA COMO UN ANTICIPO A CUENTA DE LAS PARTICIPACIONES QUE RECIBIERA LA PELÍCULA.

LOS PRÉSTAMOS OTORGADOS POR EL BANCO ERAN PREFERENTEMENTE PARA LOS PRODUCTORES ASOCIADOS A LAS TRES DISTRIBUIDORAS DE PARTICIPACION ESTATAL. EN EL CASO DE QUE LOS PRODUCTORES SOLICITANTES DEL PRÉSTAMO NO FUERAN ASOCIADOS A LAS DISTRIBUIDORAS, SE EXIGÍAN GARANTÍAS SUFICIENTES A JUICIO DE LA COMISION DE FINANCIAMIENTO.

EN CUANTO AL FINANCIAMIENTO OTORGADO POR EL BANCO, ÉSTE SE HA EFECTUADO DE ACUERDO AL REGLAMENTO QUE PARA ESE FIN ESTABLECIÓ DICHA INSTITUCION ESTATAL, CON GARANTÍAS COLATERALES A SATISFACCION DEL CONSEJO CONJUNTO DE LAS DISTRIBUIDORAS.

UN APOYO POR PARTE DEL ESTADO A LA PRODUCCION, ERA QUE EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO PRESTABA FINANCIAMIENTO A LOS PRODUCTORES AL OCHO POR CIENTO, MIENTRAS QUE LOS DEMÁS BANCOS LO HACÍAN AL 10 POR CIENTO. EN LA LEY CINEMATOGRAFICA NO SE ESTABLECE OTRA AYUDA ESPECIFI



CA A LA PRODUCCIÓN, EL SEGUNDO ARTÍCULO DE ESTA LEY ESTABLECE SOLAMENTE:

FOMENTAR LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS DE ALTA CALIDAD O INTERÉS NACIONAL, MEDIANTE APORTACIONES EN EFECTIVO Y CELEBRACIÓN DE CONCURSOS, ASÍ COMO OTORGAR PREMIOS EN NUMERARIOS Y DIPLOMAS PARA LAS MEJORES PELÍCULAS QUE SE PRODUZCAN CADA AÑO 8.

DE ACUERDO A VIRGILIO ANDUIZA (OPUS CIT.), EN OTROS PAÍSES COMO FRANCIA, EN 1953 SE PROMULGÓ LA LEY SOBRE LA FORMACIÓN DE UN FONDO DE DESARROLLO PARA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA; EN ÉSTA SE ESTABLECE ESPECÍFICAMENTE UN IMPUESTO ESPECIAL SOBRE LOS ESTRENOS DE PELÍCULAS EXTRANJERAS COMO REQUISITO PARA SU EXHIBICIÓN. CON ESOS INGRESOS EL ESTADO FRANCÉS, A TRAVÉS DEL FONDO DE DESARROLLO PARA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, SUBVENCIONA LAS PELÍCULAS NACIONALES Y COPRODUCCIONES EN UN CINCO POR CIENTO; FINANCIA PARCIALMENTE LARGOMETRAJES; PREMIA LOS CORTOMETRAJES DE MAYOR VALOR ARTÍSTICO; MODERNIZA LAS SALAS DE PROYECCIÓN; RECONSTRUYE CINES DERRUIDOS; MODERNIZA ESTUDIOS E INSTALACIONES TÉCNICAS, Y SUBVENCIONA LA PROPAGANDA EN EL EXTRANJERO DE LAS PELÍCULAS FRANCESAS Y DE LAS FIRMAS EXPORTADORAS, CANALIZANDO ESTA AYUDA A TRAVÉS DE UN ORGANISMO LLAMADO UNIFRANCE.

POLÍTICAS SIMILARES SIGUEN OTROS PAÍSES COMO ITALIA, ESPAÑA Y ARGENTINA.

EL PRIMERO DE DICIEMBRE DE 1941 FUE PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, LA CONCESIÓN OTORGADA PARA LA CREACIÓN DEL BANCO CINEMATOGRAFICO, S.A., FUNDADO POR LOS SEÑORES JESÚS GROSSAS, CARLOS GARRIEDO GALBÁN Y JUAN PABLO ALCOCER, CON UN CAPITAL AUTORIZADO DE DOS MILLONES 500 MIL PESOS.

AL NO PODER EL BANCO CINEMATOGRAFICO REALIZAR SU OBJETO SO-

CIAL EN FORMA SUFICIENTE, EMPEZÓ A ACUDIR EN DEMANDA DE CRÉDITOS, ALCANZANDO UN VOLUMEN DE 15 MILLONES DE PESOS ANUALES. EN 1944 ESTA INSTITUCIÓN COMENZÓ A AFRONTAR GRAVES PROBLEMAS ECONÓMICOS, HASTA QUE EL 12 DE AGOSTO DE 1947 LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS MODIFICÓ LA ESTRUCTURA LEGAL DEL BANCO, CONVIRTIÉNDOLA EN INSTITUCIÓN NACIONAL DE CRÉDITO, MODIFICANDO LA DENOMINACIÓN SOCIAL POR BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, S.A..

EL FINANCIAMIENTO QUE OTORGABA EL BANCO SE FIJABA DE ACUERDO A LA ESTIMACIÓN DE LOS INGRESOS NETOS DEL PRODUCTOR, COMERCIALIZAD DE LA PELÍCULA Y EL COSTO DE PRODUCCIÓN DE DICHO FILME.

EL FINANCIAMIENTO NO PODÍA EXCEDER DEL 70 POR CIENTO DE SU COSTO TOTAL, A EXCEPCIÓN DE PELÍCULAS DE GRAN CALIDAD ARTÍSTICA, INTERÉS NACIONAL O HISTÓRICO; EN ESE CASO PODÍA LLEGAR HASTA EL 85 POR CIENTO.

LA RECUPERACIÓN DEL FINANCIAMIENTO SE ESTABLECÍA EN EL CONTRATO DE FIDEICOMISO ENTRE LOS PRODUCTORES Y EL BANCO. CONTABA CON 18 MESES A PARTIR DE LA FECHA DE ESTRENO DE LA PELÍCULA EN CUALQUIERA DE LAS PLAZAS DE LA REPÚBLICA MEXICANA; UN PLAZO DE 24 MESES A PARTIR DE LA FECHA DE ESTRENO EN CUALQUIERA DE LOS PAÍSES CUBIERTOS POR PELÍCULAS MEXICANAS; Y DE 36 MESES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE ESTRENO DE LA PELÍCULA EN CUALQUIERA DE LOS PAÍSES CUBIERTOS POR CÍMEX.

A RAÍZ DE LA CONVERSIÓN DEL BANCO CINEMATOGRAFICO EN UNA INSTITUCIÓN NACIONAL DE CRÉDITO, Y HASTA 1970, DEL TOTAL DE SU CAPITAL EL GOBIERNO FEDERAL E INSTITUCIONES NACIONALES DE CRÉDITO POSEÍAN EL 90 POR CIENTO, EL RESTANTE 10 POR CIENTO ESTABA EN MANOS DE PARTICULARES. SIENDO SUS PRINCIPALES ACCIONISTAS: EL GOBIERNO FEDERAL, EL BANCO DE MÉXICO, S.A., LA NACIONAL FINANCIERA, S.A.,

EL BANCO NACIONAL DE MÉXICO, S.A. Y CLASA FILMS, S.A.,

DURANTE 1970 LA CUOTA DE FINANCIAMIENTO PARA PRODUCIR PELÍCULAS A TRAVÉS DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO ERA DE SEIS O SIETE MILLONES DE PESOS AL MES, PARA PRODUCIR UN PROMEDIO DE SEIS O SIETE PELÍCULAS. EN ESE AÑO EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO OTORGÓ CRÉDITOS POR 87'725,838.00 MILLONES DE PESOS PARA PRODUCIR 83 PELÍCULAS.

### 1.2.2. PRODUCCION

A LOS POCOS AÑOS DE INICIADA LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO, LA ACTITUD DEL ESTADO SE DEJÓ SENTIR DESDE TRES ÁNGULOS DIFERENTES: MORAL, POLÍTICO Y DE SEGURIDAD.

EN ESOS AÑOS LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO IBA DIRIGIDA PRINCIPALMENTE A LAS RAMAS DE LA DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN, YA QUE LA PRODUCCIÓN ERA ESPORÁDICA.

EL 23 DE JUNIO DE 1913 APARECIÓ EL PRIMER ANTECEDENTE OFICIAL REGLAMENTARIO EN CUANTO AL FUNCIONAMIENTO DE LA CINEMATOGRAFÍA EN MÉXICO. EL ESTADO SE PREOCUPABA PRINCIPALMENTE POR CUIDAR LA MORAL DECIMONÓNICA Y LA IMAGEN Y PRESTIGIO DEL PODER. EL ARTÍCULO 18 DE ESE REGLAMENTO PROHIBÍA LAS VISTAS REFERENTES A DELITOS, SI LAS MISMAS NO CONTENÍAN EL CASTIGO A LOS CULPABLES; MIENTRAS QUE EL ARTÍCULO 35 PROHIBÍA, ENTRE OTRAS COSAS, EL ULTRAJE DIRECTA O INDIRECTAMENTE A DETERMINADAS AUTORIDADES O PERSONAS, A LA MORAL Y A LAS BUENAS COSTUMBRES.

CON EL REGLAMENTO ANTERIOR SE EMPEZABA A REGULAR EL CONTENIDO DE LOS FILMES, Y SE CONTROLABA AL MISMO TIEMPO EL FUNCIONAMIENTO DE UNA INDUSTRIA.

LAS MEDIDAS REGULADORAS DEL MATERIAL FÍLMICO FUERON AMPLIADAS SIENDO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DON VENUSTIANO CARRANZA; SE EXPIDIÓ EL REGLAMENTO DE CENSURA CINEMATOGRÁFICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DEL PRIMERO DE OCTUBRE DE 1919, "EN EL ARTÍCULO PRIMERO DE ESE REGLAMENTO SE HABLA YA FORMALMENTE DE LA CENSURA, Y SE TRATA LA EXPORTACIÓN DEL MATERIAL FÍLMICO, PREVIENDO EL DESARROLLO DE ESTA INDUSTRIA"<sup>9</sup>.

DURANTE EL PERÍODO PRESIDENCIAL DEL GENERAL LÁZARO CÁRDENAS, SE HICIERON REFORMAS A LA FRACCIÓN X DEL ARTÍCULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN, DECLARÁNDOSE DESDE ENTONCES A LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA DE CARÁCTER FEDERAL, TANTO EN LO QUE SE REFERÍA CENSURA COMO A IMPUESTOS.

EN 1941 SE EXPIDIÓ EL REGLAMENTO DE SUPERVISIÓN CINEMATOGRÁFICA, DEPENDIENTE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, PARA INTERVENIR Y REGULAR LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA.

EN 1945 DEBIDO A UN LAUDO DICTADO POR EL PRESIDENTE ÁVILA CAMACHO, EL STPC SE DEDICARÍA A LA ELABORACIÓN DE LARGOMETRAJES Y EL STIC, A LA PRODUCCIÓN DE CORTOMETRAJES O SERIES EPISÓDICAS.

EN CUANTO A LOS ESTUDIOS CINEMATOGRÁFICOS, ENTRE LOS MESES DE NOVIEMBRE DE 1959 Y FEBRERO DE 1960, DIVERSAS INSTITUCIONES DEL GOBIERNO FEDERAL ADQUIRIERON LAS ACCIONES DE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA.

LA INVERSIÓN DEL GOBIERNO MEXICANO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA (HASTA 1964, FECHA DEL ESTUDIO DE FEDERICO HEUER, LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA MEXICANA) REPRESENTABA POCO MÁS DE 600 MILLONES DE PESOS. REPRESENTANDO APROXIMADAMENTE EL 50 POR CIENTO SOBRE LA INVERSIÓN TOTAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA. LA MA-

YOR PARTE DE LA INVERSIÓN SE CENTRABA EN LA EXHIBICIÓN, Y MUY INFERIORMENTE EN LA PRODUCCIÓN; EL GRUESO DE LA INVERSIÓN EN LA PRODUCCIÓN ESTABA CONSTITUIDA POR TERRENOS PERTENECIENTES A LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA.

DURANTE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS EL GOBIERNO FEDERAL ERA PROPIETARIO DEL 78 POR CIENTO DEL CAPITAL DE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA.

EL ESTADO MEXICANO TAMBIÉN HA PARTICIPADO EN LA PRODUCCIÓN CON LA FACTURACIÓN DE FILMES.

EN 1917 EL GOBIERNO APARECE COMO PRODUCTOR CINEMATOGRAFICO A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE MARINA CON LA PELÍCULA PATRIA NUEVA, DESPUÉS PRODUJO JUAN SOLDADO, DIRIGIDA POR ENRIQUE CASTILLA (1919). EN ESE AÑO LA MISMA DEPENDENCIA GUBERNAMENTAL PRODUJO EL PRECIO DE LA GLORIA, EL BLOCK HOUSE DE ALTA LUZ Y HONOR MILITAR, DIRIGIDAS POR EL TENIENTE CORONEL FERNANDO OROZCO Y BERRA.

EN 1926 SE FILMÓ LA PELÍCULA LAS COSAS DE MÉXICO, AL IGUAL QUE OTRAS DE LA ÉPOCA, REALIZADAS POR ÓRDENES DE OFICINAS Y FUNCIONARIOS GUBERNAMENTALES, SE HACÍAN CON UN CORTE DOCUMENTAL Y SE DESTINABAN PRINCIPALMENTE COMO PROPAGANDA DE NUESTRO PAÍS EN EL EXTRANJERO. EL FILME MENCIONADO ANTERIORMENTE MOSTRABA ASPECTOS DEL MÉXICO MILITAR, LA TOMA DE PODERES DEL GENERAL CALLES COMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y EL NUEVO COLEGIO MILITAR.

EN 1928 LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE PROTECCIÓN A LA INFANCIA, PRODUJO LA PELÍCULA LOS HIJOS DEL DESTINO (MUDA), FILME CON OBJETIVOS PEDAGÓGICOS QUE MOSTRABA LOS PREPARATIVOS ADECUADOS PARA LLEGAR AL MATRIMONIO, TALES COMO ANÁLISIS PRENUCIALES.

EL SECTOR MILITAR FUE EL QUE MÁS UTILIZÓ EN ESA ÉPOCA AL CINE COMO UN MEDIO DE PROPAGANDA FAVORABLE AL RÉGIMEN QUE LO PRO-

ducía; tal fue el caso de las películas México Militar, A través de Sonora y Baja California, "filmes orientados a contrarrestar la propaganda antimexicana y mala imagen de nuestro país, promovida por algunos sectores norteamericanos"<sup>10</sup>.

En la década de los treinta, siendo secretario de Educación Pública Narciso Bassols, el Instituto Nacional de Bellas Artes produjo la película Redes (1934) de Fred Zinnemann, Emilio Gómez Muriel y Julio Bracho.

También en 1934 el Estado participó en la producción cinematográfica, fundando junto con la iniciativa privada los Estudios Clasa (Cinematográfica Latinoamericana, S.A.).

Durante la década de los sesenta, el Instituto Nacional de Antropología produjo Semana Santa en Toluimán (1967) de Alfonso Muñoz y en 1958 El día de la boda de Muñoz y Gastón Martínez. A lo largo de la misma década, el Instituto Nacional de Bellas Artes produjo tres cintas importantes dirigidas por el novel director Felipe Cazals; Mariana de Alcaforado, Que se callen y Leonora Carrington.

### 1.2.3 DISTRIBUCION

En la fase de la distribución la intervención estatal se dejó sentir más tardíamente. Las primeras distribuidoras que se establecieron en el país, lo hicieron sin existir una legislación previa en esa rama de la industria cinematográfica.

Debido a que difundieron en el extranjero algunas vistas que denigraban al pueblo mexicano, el 19 de marzo de 1919, la Secretaría de Hacienda, dictó órdenes a todas las aduanas del país, a fin de que no se exportaran películas de las llamadas de costumbres

MEXICANAS AL EXTRANJERO. "POR ÓRDENES DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SE ESTABLECE UNA ESTRICTA CENSURA A TODAS LAS PELÍCULAS QUE DEBEN EXPORTARSE"<sup>11</sup>.

CON PARTICIPACIÓN ESTATAL Y PRIVADA, EN 1947 SE FUNDÓ PELÍCULAS NACIONALES, ENCARGADA DE LA DISTRIBUCIÓN DEL MATERIAL FÍLMICO EN LA REPÚBLICA MEXICANA.

TAMBIÉN CON PARTICIPACIÓN ESTATAL Y PRIVADA, EN 1954 SE FUNDÓ PELÍCULAS MEXICANAS, SUS SOCIOS FUNDADORES FUERON EL BANCO NACIONAL CINEMATográfico, CLASA FILMS MUNDIALES, DIANA FILMS, PRODUCCIONES RAÚL DE ANDA, PRODUCCIONES ZACARÍA, PRODUCCIONES ROSAS PRIEGO, PRODUCCIONES CALDERÓN Y REFORMA FILMS. ESTA DISTRIBUIDORA SE CREÓ PARA LA DISTRIBUCIÓN DEL MATERIAL FÍLMICO NACIONAL EN LOS PAÍSES DE HABLA HISPANA.

EN 1954 SE CONSTITUYÓ CIMEX, DESTINADA A DISTRIBUIR LAS PELÍCULAS MEXICANAS EN LOS ESTADOS UNIDOS, CANADÁ, EUROPA, ÁFRICA, ASIA Y AUSTRALIA. AL IGUAL QUE LAS DISTRIBUIDORAS ANTERIORMENTE MENCIONADAS, TAMBIÉN SE FUNDÓ CON CAPITAL ESTATAL Y PRIVADO.

LAS DISTRIBUIDORAS ESTATALES HAN CUMPLIDO SUS FUNCIONES DÁNDOLE PREFERENCIA A SUS SOCIOS, YA QUE DE ACUERDO A SUS ESTATUTOS, SU PRINCIPAL OBJETIVO ERA LA DISTRIBUCIÓN DEL MATERIAL CINEMATográfico PRODUCIDO CON LA INTERVENCIÓN ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD, O POR SUS SOCIOS INDIVIDUALMENTE. OTROS DE LOS OBJETIVOS DE ESTAS DISTRIBUIDORAS HA SIDO FINANCIAR LA PRODUCCIÓN DE LAS PELÍCULAS DE SUS ASOCIADOS.

EN 1970 EXISTÍAN ALGUNAS DISTRIBUIDORAS INDEPENDIENTES, SU OBJETIVO ERA DISTRIBUIR PRINCIPALMENTE PELÍCULAS EXTRANJERAS. LA MAYOR PARTE DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL ERA DISTRIBUIDA POR LOS CANALES ESTABLECIDOS PARA DICHO FIN POR EL ESTADO, Y DEPENDIENTES DE

## RECTAMENTE DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO.

1.2.4 EXHIBICION

EL PRIMER ANTECEDENTE EN CUANTO A LA INTERVENCIÓN ESTATAL EN LA EXHIBICIÓN APARECIÓ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EN 1897; EL 20 DE ENERO DE ESE AÑO SE PUBLICÓ LA NUEVA LEY DE INGRESOS MUNICIPALES, Y SE INCLUÍAN EN ELLA LAS EXHIBICIONES DE VISTAS. SE INDICABA QUE AL ABRIRSE UN SALÓN DE ESPECTÁCULOS, SE DEBÍA MANIFESTAR EL CUPO Y CLASE DE LOCALIDADES, "EL AYUNTAMIENTO SE RESERVABA EL DERECHO DE CLAUSURA, SI EL ESPECTÁCULO ATENTABA CONTRA LA MORAL Y LAS LEYES"<sup>12</sup>.

LA CENSURA TIENE POR MISIÓN VELAR POR LOS INTERESES SOCIALES E IMPEDIR EL DETERIORO DE LA IMAGEN DE LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES; SIN EMBARGO, RESPECTO A LA CONDUCTA QUE OBSERVÓ EL AYUNTAMIENTO HACIA LA CALIDAD MORAL DE LAS PELÍCULAS, FUE MUY TOLERANTE, "NO LLEGÓ A CLAUSURAR NINGÚN SALÓN CON ESTE PRETEXTO, A PESAR DE LAS FUNCIONES PARA HOMBRES SOLOS QUE SE EFECTUABAN A FINALES DE SIGLO"<sup>13</sup>.

EN 1903 SE CREÓ EL CONSEJO SUPERIOR DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, EL GOBERNADOR ERA DON GUILLERMO DE LANDA Y ESCANDÓN, ESTE CONSEJO DEPENDÍA DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, PARA FINES DE 1907, EL SEÑOR DE LANDA Y ESCANDÓN ORDENÓ LA CLAUSURA DE UN SALÓN PORQUE, "SE PRESENTABAN CIERTAS VISTAS QUE NO CUADRAN CON LA CULTURA Y MORALIDAD DE UNA CIUDAD COMO LA NUESTRA"<sup>14</sup>.

DURANTE EL RÉGIMEN PORFIRIANO, EL AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MÉXICO EXIGÍA DIFERENTES REQUISITOS A LOS CINEMATOGRAFISTAS PARA ESTABLECER SUS SALAS, UNO DE ESOS REQUISITOS ERA FIJAR LOS ASIENTOS PARA QUE NO ESTORBARAN A LA SALIDA DE LOS ESPECTADORES EN CASO



DE INCENDIO.

EL AYUNTAMIENTO APROBABA LOS PERMISOS PARA ESTABLECER UNA SALA CINEMATográfica, CUANDO EL CONSEJO SUPERIOR DE SALUBRIDAD INFORMABA A LA COMISIÓN DE DIVERSIONES PÚBLICAS, QUE EL EMPRESARIO HABÍA CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS CONFORME AL REGLAMENTO PARA CINEMATóGRAFOS, APROBADO POR EL CONSEJO SUPERIOR EN 1908. EL INSPECTOR DE TEATROS DEBÍA VISITAR DIARIAMENTE CADA UNO DE LOS LUGARES DE ESPECTÁCULO PÚBLICOS.

LOS DEBERES DE LOS INSPECTORES DE CINEMATóGRAFOS ERAN ENTRE OTROS; REGULAR EL FUNCIONAMIENTO DE LOS CINES, EN LOS QUE NO HABÍA CONTROL DE EDAD EN CUANTO AL PÚBLICO, ADEMÁS DE QUE SE PERMITÍAN MÁS ESPECTADORES DE LOS QUE LA SALA PODÍA ALBERGAR. LOS INSPECTORES PODÍAN CASTIGAR ESAS ANOMALÍAS Y VIGILAR LA MORALIDAD DE LAS CINTAS; PODÍAN INTERRUPTIR LA EXHIBICIÓN CUANDO CONSIDERABAN QUE SE AGREDÍA AL PUDOR.

EN 1939 COMO UNA MEDIDA DE APOYO A LA INDUSTRIA CINEMATográfica NACIONAL, SE PROMULGÓ LA LEY DE EXHIBICIÓN, QUE IMPONÍA A LAS SALAS DE TODO EL PAÍS LA INCLUSIÓN DE PELÍCULAS MEXICANAS, POR LO MENOS UN ESTRENO DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MES.

EN 1960 EL GOBIERNO FEDERAL A TRAVÉS DEL BANCO NACIONAL CINEMATográfico, ADQUIRIÓ LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS Y CADENA DE ORO.

EL ESTADO AL ADQUIRIR LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS, BUSCABA REGULAR ADECUADAMENTE LA EXHIBICIÓN Y PROPORCIONAR UNA AYUDA EFECTIVA A LA INDUSTRIA CINEMATográfica NACIONAL.

HASTA 1970 LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS NO HABÍA CUMPLIDO LA FUNCIÓN DE REGULADORA DE LA EXHIBICIÓN, YA QUE LOS EXHIBIDORES INDEPENDIENTES SE ENCONTRABAN IMPEDIDOS PARA CONTRATAR EL GRUPO

SO DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL, PUES PARA TENER ACCESO A ELLA DEBÍAN AFILIARSE A LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS. DICHS EXHIBIDORES INDEPENDIENTES PAGABAN A LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS EL CINCO POR CIENTO DE LA ENTRADA DE SUS CINES, DESCONTÁNDOSE DE LA PARTICIPACIÓN QUE CORRESPONDÍA A LA PELÍCULA, Y AFECTANDO CONSECUENTEMENTE A LOS PRODUCTORES.

COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS EXHIBÍA LAS PELÍCULAS DISTRIBUIDAS POR PELÍCULAS NACIONALES, QUE ERAN LAS MISMAS FINANCIADAS POR EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO.

2.- LA POLITICA CINEMATOGRAFICA DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRIA, Y  
LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES PRODUCIDOS POR EL ESTADO EN LA IN-  
DUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL.

ALGUNOS MESES ANTES DE COMENZAR EL SEXENIO ECHEVERRISTA, EL PRESIDENTE GUSTAVO DÍAZ ORDÁZ NOMBRÓ AL LICENCIADO RODOLFO ECHEVERRÍA ALVAREZ NUEVO PRESIDENTE DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO (SEPTIEMBRE DE 1970).

EN LO QUE RESTÓ DE 1970 NO HUBO CAMBIOS ESTRUCTURALES DENTRO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

EL LICENCIADO RODOLFO ECHEVERRÍA FUE NOMBRADO PRESIDENTE DE LOS CONSEJOS ADMINISTRATIVOS DE LAS EMPRESAS FILIALES DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO: LAS DISTRIBUIDORAS PELÍCULAS NACIONALES, PELÍCULAS MEXICANAS Y CIMEX; LOS ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS CHURUBUSCO-AZTECA Y LA CADENA EXHIBIDORA COMPAÑIA OPERADORA DE TEATROS Y CADENA DE ORO.

HASTA 1970 LA PARTICIPACIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA ESTABA COMPUESTA POR: PERTENECIENTES AL ESTADO; BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, COMPAÑIA OPERADORA DE TEATROS Y ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA, LAS EMPRESAS DE PROPIEDAD MIXTA ENTRE EL ESTADO Y LOS PARTICULARES ERAN; PELÍCULAS NACIONALES, PELÍCULAS MEXICANAS, CINEMATOGRAFICA MEXICANA EXPORTADORA Y PROCINEMEX.

LOS ESTUDIOS AMÉRICA SEGUÍAN EN MANOS DE LOS PRODUCTORES PRIVADOS; CONTANDO CON FINANCIAMIENTO DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO.

DESDE EL PRINCIPIO DE SU SEXENIO, EL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA ATRAJO A LOS JÓVENES A PARTICIPAR EN SU GOBIERNO, TOMANDO EN CUENTA LA ENORME SEDUCCIÓN QUE EJERCE EL CINE SOBRE LOS JÓVENES, ADEMÁS, DE LA POLÍTICA DE PUERTAS CERRADAS QUE DENTRO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA HABÍA SOSTENIDO LA SECCIÓN DE DIRECTORES DEL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA, PARA EVITAR LA ENTRADA A LOS JÓVENES, NO FUE DIFÍCIL PARA EL GOBIERNO ATRAER A ÉSTOS. DESPLAZANDO A LOS CUADROS TRADICIONALES DE PRODUCTORES Y REALIZADORES PARA CREAR UNA NUEVA GENERACIÓN DE CINEDIRECTORES.

MIENTRAS TANTO, A PARTIR DE LA TOMA DE POSESIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA POR EL LICENCIADO LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ; LOS TRADICIONALES PRODUCTORES PRIVADOS Y DIRECTORES SE MANTENÍAN A LA EXPECTATIVA. A RAÍZ DE LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL PRESIDENTE, DE QUE SU GOBIERNO SERÍA UN GOBIERNO JOVEN Y PARA JÓVENES; "POR LO DEMÁS, EL SEXENIO SE INICIABA CON LA NECESIDAD DE ATENDER DE INMEDIATO UN PROBLEMA QUE AMENAZABA CON CONVERTIRSE EN UNA BOMBA SOCIO-EXPLOSIVA DE LAS CONSECUENCIAS DE LOS HECHOS DEL 68".<sup>15</sup>

## 2.1 FINANCIAMIENTO

A PRINCIPIOS DEL SEXENIO, LA PRODUCCIÓN SUFRIÓ UNA CONTRACCIÓN POR PARTE DE LOS PRODUCTORES PRIVADOS. EMPEZANDO EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO A EJERCER FUNCIONES DE PRODUCTOR CINEMATOGRAFICO, PARA COMBATIR LOS RIESGOS DE DESOCUPACIÓN QUE ESTA CONTRACCIÓN IMPLICABA; ADEMÁS DE DESARROLLAR EL APARATO DE PRODUCCIÓN CON QUE SE CONTABA. SIN EMBARGO, CONTINUÓ FINANCIANDO POR OTRO LADO LA PRODUCCIÓN DEL SECTOR PRIVADO, PERO EN MENOR ESCALA.

PARA RESPALDAR LA POLÍTICA DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA, EL DIRECTOR DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, LICENCIADO RODOLFO ECHEVERRÍA, PLANTEÓ UN PLAN DE REESTRUCTURACIÓN DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, AFIRMANDO QUE EN 1971 ESTA INDUSTRIA PRESENTABA EN SU FUNCIONAMIENTO LOS SIGUIENTES RASGOS SOBRESALIENTES:

UNA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA CREADA Y SOSTENIDA A ALTOS COSTOS POR EL ESTADO PARA PROPICIAR EL FUNCIONAMIENTO DEL CINE; UN GRUPO DE INDUSTRIALES O PRODUCTORES PRIVADOS(...) QUE PRODUCÍAN UN CINE MERCANTILISTA Y QUE APROVECHABAN LOS MECANISMOS ESTABLECIDOS, DESDE EL FINANCIAMIENTO HASTA LA EXHIBICIÓN PROPORCIONADO POR EMPRESAS ESTATALES(...) SALVO RARAS EXCEPCIONES, UNA AUSENCIA CASI-TOTAL DE LOGROS ARTÍSTICOS EN LA CREACIÓN CINEMATOGRAFICA, QUE DABA COMO RESULTADO UN PRODUCTO FALSO, DEFORMANTE Y RECHAZADO POR NUMEROSOS SECTORES DEL PAÍS Y DEL EXTRANJERO 16

EL 22 DE ABRIL DE 1973 EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, EXHORTÓ A LOS TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA A PRESCINDIR DE LOS EMPRESARIOS, A QUIENES EN ADELANTE SE NEGARÍA TODO CRÉDITO.

PARA REAFIRMAR SU POLÍTICA DE APOYO A LOS TRABAJADORES CINEMATOGRAFICOS, Y MOSTRAR SU REPUDIO A LOS PRODUCTORES PRIVADOS, EL ESTADO TOMÓ UNA MEDIDA DRÁSTICA EN 1975, AL MODIFICAR LOS ESTATUTOS DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO Y SU REGLAMENTO DE CRÉDITO EN VIGOR; ESTABLECIENDO DEFINITIVAMENTE QUE LOS CRÉDITOS DEL BANCO SERÍAN EXCLUSIVAMENTE PARA LA PRODUCCIÓN ESTATAL Y PARA LA COPRODUCCIÓN DE CONACINE Y DE OTRAS EMPRESAS ESTATALES (CONACITE UNO Y CONACITE DOS); CON LOS GRUPOS DE TRABAJADORES O CON EMPRESAS EXTRANJERAS O NACIONALES.

PARA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1970 EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, TENÍA SU CAPITAL EN ACTIVOS POR 851 MILLONES DE PESOS, Y PASIVOS POR 798 MILLONES DE PESOS. EL 31 DE SEPTIEMBRE DE 1976

EL ACTIVO DEL BANCO ERA DE 1'966'000,000.00 DE PESOS Y SU PASIVO, 1'376'000,000.00 DE PESOS.

DE SEPTIEMBRE DE 1970 A SEPTIEMBRE DE 1976 EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO FINANCIÓ 318 PELÍCULAS, DE ACUERDO A LOS INFORMES ANUALES DE ESA INSTITUCIÓN:

1970	23	PELÍCULAS
1971	72	"
1872	61	"
1973	46	"
1974	57	"
1975	29	"
1976	30	"

FINANCIÓ ESTAS PELÍCULAS CON CRÉDITOS POR 636'300,000.00 DE PESOS, DE LOS CUALES HASTA SEPTIEMBRE DE 1976 HABÍA RECUPERADO 401 MILLONES DE PESOS.

TAMBIÉN FINANCIÓ DURANTE EL SEXENIO 160 CORTOMETRAJES Y 56 CINEMINUTOS.

## 2.2 PRODUCCION

EL ESTADO GENERALMENTE INTERVIENE EN LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA POR RAZONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS, MORALES, SOCIALES Y CULTURALES.

EL CINE TIENE UNA INFLUENCIA INTENSA Y EXTENSA, BUENA O MALA EN LA SOCIEDAD Y, POR CONSIGUIENTE, SE PLANTEA EL PROBLEMA DE LA PROPAGANDA AL SISTEMA GUBERNAMENTAL Y LA ELIMINACIÓN DE LA FAVORABLE A LOS RÉGIMENES DISTINTOS Y OPUESTOS. POR OTRO LADO, APARECE EL PROBLEMA DE EVITAR LAS INFLUENCIAS PERNICIOSAS Y ESTIMULAR

LAS CONVENIENTES A LA SOCIEDAD; EN QUÉ MEDIDA DEBE DEJARSE ESTA TAREA A LA INICIATIVA PRIVADA Y CUÁNDO DEBE INTERVENIR EL ESTADO, POR QUÉ MEDIOS Y EN QUÉ FORMAS. SON ALGUNAS DE LAS RAZONES POR LAS QUE EL ESTADO UTILIZA TAMBIÉN AL CINE COMO UNA FUENTE DE RECURSOS; Y PARTICIPA EN EL PRODUCTO DE ESTA INDUSTRIA, POR LO COMÚN DE MANERA DISTINTA QUE EN OTRAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES Y COMERCIALES.

EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA DECLARÓ EN LA REUNIÓN DE LA UNCTAD, EN SANTIAGO DE CHILE EN 1972, CON MOTIVO DE LA INAUGURACIÓN DE LA SEMANA DEL NUEVO CINE MEXICANO, "UN CINE QUE MIENTE, ES UN CINE QUE EMBRUTECE Y EMPOBRECE EL ALMA NACIONAL, Y NOS LLENA DE DESPRESTIGIO ANTE PROPIOS Y EXTRAÑOS"<sup>17</sup>.

EN ESTA SEMANA DE CINE SE MOSTRÓ LO MÁS REPRESENTATIVO DE LOS NUEVOS DIRECTORES MEXICANOS, AUNQUE SEGÚN ALEJANDRO GALINDO, "NO FUE MUY BIEN ACEPTADO ESTE NUEVO CINE POR LA CRÍTICA Y LOS ESTUDIANTES CHILENOS, QUE INCLUSIVE ABUCHEARON AL CINE MEXICANO"<sup>18</sup>.

PARA COMBATIR LA CONTRACCIÓN QUE SE DIO EN LA PRODUCCIÓN PRIVADA A PRINCIPIOS DEL SEXENIO, EL ESTADO PLANTEÓ CINCO MODOS DE PRODUCCIÓN A TRAVÉS DE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA:

- 1) PRODUCCIÓN PROPIA.- PELÍCULAS PRODUCIDAS POR LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA CON RECURSOS OBTENIDOS POR CONCEPTO DE ANTICIPO DE LAS DISTRIBUIDORAS, PRÉSTAMOS DIRECTOS DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, Y SUS PROPIOS SERVICIOS DE EQUIPO Y LABORATORIOS.
- 2) COPRODUCCIÓN NACIONAL.- PELÍCULAS REALIZADAS CONJUNTAMENTE ENTRE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA Y COMPAÑÍAS NACIONALES DE PROPIEDAD PARTICULAR.
- 3) COPRODUCCIÓN EXTRANJERA.- EN COPRODUCCIÓN CON PRODUCTORAS EXTRANJERAS.

- 4) COPRODUCCIÓN MIXTA.- ES UNA COPRODUCCIÓN CON UNA O MÁS EMPRESAS NACIONALES O EXTRANJERAS CON OTRA U OTRAS EXTRANJERAS.
- 5) COPRODUCCIÓN CON TRABAJADORES.- EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO OFRECIÓ AL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA (STPC), UN NUEVO MODO DE PRODUCIR UNIDOS, ESTADO Y TRABAJADORES. LOS TRABAJADORES APORTABAN EL 20 POR CIENTO DEL COSTO DE LA PRODUCCIÓN, A CAMBIO DEL 50 POR CIENTO DE LAS UTILIDADES DE CADA PELÍCULA ASÍ PRODUCIDA.

EL CINE DURANTE EL PERÍODO ECHEVERRISTA BUSCÓ Y TRATÓ DE MEJORAR LA CALIDAD DE SU PRODUCCIÓN, ADEMÁS DE PUGNAR POR DOTARLO DE UN NIVEL DE ANÁLISIS Y DE CRÍTICA CON EL QUE NO HABÍA CONTADO EN EL SEXENIO ANTERIOR. AL MENOS OBEDECIENDO A UNA POLÍTICA IDEOLÓGICA DE LA UTILIZACIÓN DE ESTE MEDIO DE COMUNICACIÓN, COMO LO DECLARARON EN REPETIDAS OCASIONES TANTO EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, COMO LOS FUNCIONARIOS QUE DIRIGIERON LOS DESTINOS DE LA CINEMATOGRAFÍA NACIONAL DURANTE ESE PERÍODO:

LA CONCIENCIA COLECTIVA ESTÁ INDISOLUBLEMENTE LIGADA A LA EXPRESIÓN CINEMATOGRAFICA, LA VIDA ÍNTIMA TAMBIÉN(...) NO HAY VIDA PÚBLICA O PRIVADA QUE NO SE EN CUENTRE INFLUIDA POR EL CINE(...) AL ELEGIRLO COMO FORMA DE OPOSICIÓN Y DE ANÁLISIS, LA INTELIGENCIA DE CADA SOCIEDAD HACE UNA APUESTA HISTÓRICA EN FAVOR DE LA LIBERTAD Y EN CONTRA DE LA SERVIDUMBRE. 19

TOMANDO EN CUENTA QUE EL CINE ADEMÁS DE ARTE, ES UNA INDUSTRIA, SE CONVIERTE EN UNA ACTIVIDAD SUMAMENTE COMPLEJA, EN LA QUE RESULTA UNA TAREA DIFÍCIL DE PROGRAMAR LA CREATIVIDAD, NO HABIENDO PROCEDIMIENTOS CAPACES DE GARANTIZAR UN PRODUCTO UNIFORME EN



CUANTO A ESTÁNDARES DE CALIDAD.

EL CINE COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN, IMPLICA UNA TECNOLOGÍA MUY SOFISTICADA POR LO QUE NO ES DIRECTA LA RELACIÓN ENTRE IDEA Y REPRESENTACIÓN; PARA PODER PASAR DEL NIVEL DE LA IDEA A SU REPRESENTACIÓN SE DEBEN PROGRAMAR DENTRO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA UNA GRAN CANTIDAD DE MECANISMOS, PERSONAS, APARATOS, INSTITUCIONES, ETC., DE MANERA QUE AL HABLARSE DE UNA DETERMINADA POLÍTICA CINEMATOGRAFICA, NO SOLAMENTE NOS REFERIMOS A UNA CUALIDAD EN CUANTO A LOS CONTENIDOS DE LOS FILMES, SINO TAMBIÉN, A CAMBIOS ESTRUCTURALES DENTRO DE LA INDUSTRIA EN LA MANERA DE FINANCIAR, PRODUCIR, DISTRIBUIR Y EXHIBIR EL MATERIAL FÍLMICO.

DURANTE EL PERÍODO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, LA POLÍTICA CINEMATOGRAFICA OBEDECIÓ A UNA DETERMINADA POLÍTICA GUBERNAMENTAL, PRINCIPALMENTE AL ESTABLECER NUEVAS FORMAS DE PRODUCCIÓN, DONDE JUGARON UN PAPEL IMPORTANTE LOS TRABAJADORES, DE ACUERDO A LA POLÍTICA DEL PRIMER MANDATARIO.

EL ESTADO CONSOLIDÓ SU CONTROL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA CON UNA MAYOR INTERVENCIÓN EN TODAS LAS RAMAS DE LA INDUSTRIA. EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO JUGÓ UN PAPEL FUNDAMENTAL, "AL DEFINIRSE COMO ÓRGANO RECTOR DEL SISTEMA INDUSTRIAL, CON CAPACIDAD PARA DIRIGIR EL COMPORTAMIENTO DE LAS EMPRESAS INTEGRANTES O FILIALES, INSTITUCIONALIZANDO ASÍ LA INTEGRACIÓN DEL SISTEMA AL CINE"<sup>20</sup>.

A PARTIR DE 1971 EL ESTADO TUVO UNA MAYOR INTERVENCIÓN DENTRO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL; EMPEZANDO COMO PRODUCTOR A TRAVÉS DE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA, Y CREANDO NUEVAS COMPAÑÍAS PRODUCTORAS ESTATALES. PRETEXTÓ PRINCIPALMENTE EL AUSENTISMO DE LA PRODUCCIÓN PRIVADA, Y COMO UNA MEDIDA PARA COMBATIR EL DESEMPLEO QUE ESTA CONTRACCIÓN EN LA PRODUCCIÓN PROVOCARA EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

AL REFERIRSE A LAS CONDICIONES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN 1970, EL LICENCIADO RODOLFO ECHEVERRÍA AFIRMÓ:

ALGUNAS DE LAS RAZONES DEL ESTADO CRÍTICO DE LA PRODUCCIÓN ERAN: EL AUSENTISMO DE LA PRODUCCIÓN PRIVADA, LA REITERACIÓN DE LA TEMÁTICA, LA BAJA CALIDAD DEL MATERIAL POR LA EXCESIVA ECONOMÍA EN LA FILMACIÓN, Y UNA POLÍTICA DE PUERTAS CERRADAS A LAS JÓVENES GENERACIONES DE CINEASTAS 21

### 2.2.1 ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS

LOS ESTUDIOS CHURBUSCO-AZTECA SE FORMARON CON EL PROPÓSITO DE CONSTITUIR UNA ORGANIZACIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS Y DE LABORATORIOS PARA LA FILMACIÓN, Y EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS. A PESAR DE HABER ESTADO INCLUIDA LA PRODUCCIÓN DENTRO DE SU OBJETO SOCIAL, ESTA ACTIVIDAD ESTUVO OLVIDADA POR AÑOS Y SÓLO LA REALIZÓ EN ALGUNAS COPRODUCCIONES.

EN 1972 LOS ESTUDIOS CHURBUSCO-AZTECA DESARROLLARON SU INTERVENCIÓN EN LA PRODUCCIÓN, EN ESE AÑO PRODUJO 20 PELÍCULAS; DE ESAS 20, LA INTERVENCIÓN DE LOS ESTUDIOS CHURBUSCO-AZTECA FUE: CUATRO COPRODUCCIONES EXTRANJERAS (SOCIO MINORITARIO CHURBUSCO), 14 COPRODUCCIONES NACIONALES CON TRABAJADORES Y CON EMPRESAS ESTABLECIDAS (POR PARTES IGUALES O CHURBUSCO MAYORITARIO); Y DOS PRODUCCIONES DIRECTAS DE LA EMPRESA CHURBUSCO.

AL REFERIRSE A ESE PERÍODO EN LA PRODUCCIÓN EL LICENCIADO RODOLFO ECHEVERRÍA, DIRECTOR DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO; AFIRMÓ QUE SE HIZO UN CINE OFICIAL, NO OFICIALISTA, "OFICIAL EN TANTO AL FINANCIAMIENTO, TOTAL O PARCIAL PROCEDE DE UNA ENTIDAD GUBERNAMENTAL, NO OFICIALISTA EN CUANTO A AUTORES Y DIRECTORES; SE DISPUSO DE LIBERTAD IRRESTRICTA PARA EXPRESARSE, GOZANDO ADEMÁS DE MEJORES

MÁRGENES PRESUPUESTALES, Y DE LAPSOS DE RODAJE MÁS AMPLIOS QUE LOS HABITUALES"<sup>22</sup>.

EN 1971 LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA YA HABÍAN EJERCIDO FUNCIONES DE PRODUCTOR EN CUATRO FILMES, Y COPRODUCTOR EN UNO.

EN 1973 LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA PRODUJERON 19 PELÍCULAS, DE LAS CUALES NUEVE FUERON EN PRODUCCIÓN PROPIA, SEIS EN COPRODUCCIÓN CON PRODUCTORAS PRIVADAS, Y CUATRO EN COPRODUCCIÓN CON LOS TRABAJADORES DEL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA DE LA REPÚBLICA MEXICANA.

A PARTIR DE 1974, ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA DEJÓ SUS FUNCIONES COMO PRODUCTORA. DEBIDO A LA CREACIÓN DE LA COMPAÑÍA PRODUCTORA OFICIAL CONACINE (TÍTULOS DE PELÍCULAS PRODUCIDAS POR ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA DURANTE EL SEXENIO, EN ANEXOS PP.118-133).

LOS ESTUDIOS AMÉRICA FUERON FUNDADOS EN 1955 CON CAPITAL PRIVADO; A PARTIR DE SEPTIEMBRE DE 1972 SU SITUACIÓN ECONÓMICA SE VOLVIÓ MÁS PRECARIA, A PUNTO DE DECRETARSE SU CIERRE; SIN EMBARGO, EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO SIGUIÓ OTORGANDO LA MISMA CUOTA DE FINANCIAMIENTO PARA PELÍCULAS PRODUCIDAS EN ESOS ESTUDIOS, DE ACUERDO A LO ACORDADO POR LA COMISIÓN DE OPERACIONES PARA LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS BAJO EL CONTROL DEL STIC.

EN SEPTIEMBRE DE 1975 LOS ESTUDIOS AMÉRICA FUERON ADQUIRIDOS POR EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO EN 16 MILLONES DE PESOS. DADO EL ESTADO RUINOSO DE LOS ESTUDIOS, SE INVIRTIERON SIETE MILLONES DE PESOS EN REMODELACIONES, ADEMÁS DE UN MILLÓN 270 MIL, 291 PESOS EN EQUIPO.

AL INCORPORARSE ESTA EMPRESA AL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, SE ADQUIRIERON TODOS LOS ACTIVOS PROPIEDAD DE LOS ESTUDIOS, INCLUYENDO LA PROPIEDAD DE 33 PELÍCULAS.

DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DE 1975, EN LOS ESTUDIOS AMÉRICA SE FILMARON TRES PELÍCULAS CON LA PRODUCCIÓN DE LA RECIENTEMENTE CREADA PRODUCTORA ESTATAL CONACITE DOS, ESTAS PELÍCULAS FUERON: EL CHICANO DE JAIME CASILLAS, EL REVENTÓN DE ARCHIBALDO BURNS Y EL FLE- GIDO DE SERVANDO GONZÁLEZ.

DE SEPTIEMBRE DE 1970 A SEPTIEMBRE DE 1976, SE FILMARON EN LOS ESTUDIOS AMÉRICA 155 PELÍCULAS, DE LAS CUALES 128 FUERON PRODUCIDAS DIRECTAMENTE POR LOS ESTUDIOS AMÉRICA, 12 POR LAS PRODUCTORAS ESTATALES, Y 15 SE FILMARON CON RECURSOS PROPIOS DE LOS PRODUCTORES PRIVADOS.

### 2.2.2 CONACINE

BUSCANDO SOSTENER LOS NIVELES DE OCUPACIÓN EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, EL ESTADO CREÓ EN MAYO DE 1974 CONACINE (CORPORACIÓN NACIONAL CINEMATOGRAFICA, S.A. DE C.V.) SUS OBJETIVOS FUNDAMENTALES ERAN: SERVIR COMO REGULADORA DE LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS CINEMATOGRAFICAS, TENDER HACIA LA ELEVACIÓN DE LA CALIDAD Y COMERCIALIDAD DEL PRODUCTO NACIONAL, Y COADYUVAR A LA PROMOCIÓN DEL CINE MEXICANO DENTRO Y FUERA DE SUS FRONTERAS.

LA CASI TOTALIDAD DE SUS ACCIONES FUERON PROPIEDAD DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. CONACINE SE ESTABLECIÓ EN LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO, A PARTIR DE ESE MOMENTO SE INICIÓ EL PROCESO DE SEPARACIÓN DE LAS FUNCIONES DE PRODUCCIÓN Y DE SERVICIO DE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA; VOLVIERON A EJERCER SOLAMENTE FUNCIONES DE SERVICIOS FÍLMICOS.

CONACINE FUE FUNDADA CON UNA INVERSIÓN DE 98'234,725.89 PESOS, ASUMIENDO EN EL MOMENTO DE SU CREACIÓN LOS ACTIVOS Y PASIVOS

DE LA PRODUCTORA CHURUBUSCO-AZTECA.

DESDE EL INICIO DE LABORES DE CONACINE, EL ESTADO PROPUSO NUEVOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN EN ALIANZA CON LOS TRABAJADORES DEL STPC, FORMANDO GRUPOS DE PRODUCCIÓN QUE SE REGÍAN POR LOS SIGUIENTES ESTATUTOS:

- 1) TODOS LOS TRABAJADORES QUE INTERVENGAN EN LA PRODUCCIÓN, TENDRÁN EL DERECHO DE APORTAR PARTE DE SU SALARIO PARA PARTICIPAR DE LAS UTILIDADES EN FORMA PROPORCIONAL A ESA APORTACIÓN.
- 2) SERÁ OBLIGATORIA ESA APORTACIÓN DE LOS ACTORES PRINCIPALES, DIRECTOR, AUTOR DEL ARGUMENTO, AUTOR DEL LIBRO CINEMATOGRAFICO, FOTÓGRAFO, EDITOR, COMPOSITOR DE LA MÚSICA DE FONDO Y COORDINADOR DE LA PRODUCCIÓN.
- 3) EN EL CONTRATO SE CONSIGNARÁ QUIENES DE LOS TRABAJADORES DEL GRUPO DE PRODUCCIÓN Y CUÁNTO APORTARÁN PARA SOLVENTAR LOS GASTOS DE PRODUCCIÓN.
- 4) ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA(CONACINE), EN FUNCIÓN DE COMPAÑÍA PRODUCTORA DEBERÁ APORTAR EL 70 POR CIENTO DEL COSTO DE LA PRODUCCIÓN.
- 5) ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA, EN FUNCIÓN DE ESTUDIOS Y POR TODOS LOS SERVICIOS HASTA LA OBTENCIÓN DE LA PRIMERA COPIA DE LA PELÍCULA, APORTARÁ EL 10 POR CIENTO DEL COSTO DE PRODUCCIÓN.
- 6) LOS TRABAJADORES, INCLUYENDO LAS PRESTACIONES SOCIALES ESTABLECIDAS EN LOS CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO QUE TIENEN FIRMADOS CON LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE PELÍCULAS MEXICANAS, Y PARTE DE SU SALARIO, APORTARÁN UNA CANTIDAD EQUIVALENTE AL 20 POR CIENTO DEL COSTO DE PRODUCCIÓN.
- 7) LA RECUPERACIÓN DE ESTAS APORTACIONES SERÁ EN FORMA SIMULTÁNEA, Y CADA PARTE RECIBIRÁ EL PORCENTAJE QUE LE CORRESPONDA DE ACUER

DO A SU INVERSIÓN; 70 POR CIENTO PARA LA COMPAÑÍA PRODUCTORA, 10 POR CIENTO PARA LOS ESTUDIOS Y 20 POR CIENTO PARA LOS TRABAJADORES.

- 8) UNA VEZ RECUPERADO EL COSTO DE PRODUCCIÓN, LAS UTILIDADES DEBERÁN SER REPARTIDAS EN LA SIGUIENTE PROPORCIÓN; 43 POR CIENTO PARA LA COMPAÑÍA PRODUCTORA, SIETE POR CIENTO PARA LOS ESTUDIOS, Y 50 POR CIENTO PARA LOS TRABAJADORES.

TAMBIÉN DESDE EL INICIO DE LAS ACTIVIDADES DE CONVACINE, SE FOMENTÓ ADEMÁS LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESCRITORES, INTEGRÁNDOSE SI MULTÁNEAMENTE EL TALLER DE ESCRITORES CINEMATOGRAFICOS.

CONVACINE LES BRINDÓ AMPLIA COLABORACIÓN Y APOYO DESDE LOS INICIOS DEL TALLER, CONTANDO ADEMÁS, CON EL APOYO DE LAS OTRAS DOS PRODUCTORAS ESTATALES CREADAS DESPUÉS. ESTE TALLER ESTABA INTEGRADO ENTRE OTROS POR JULIO ALEJANDRO, HUGO ARGÜELLES, LUIS ALCORIZA, VICENTE LEÑERO, JUAN RULFO, JOSÉ ESTRADA, ROBERTO GAVALDÓN, ETC.

RESPECTO AL TALLER DE ESCRITORES, JULIO ALEJANDRO DECLARÓ:

EL TALLER SE CREÓ A RAÍZ DE LA NACIONALIZACIÓN DEL CINE. EL PRESIDENTE, EL DIRECTOR DEL BANCO, RODOLFO ECHEVERRÍA, LA GENTE, NOS EXIGÍAN HISTORIAS DE CONSISTENCIA, NO DE FÁCIL ENTRETENIMIENTO. MÁS BIEN COMO SE HA VISTO POSTERIORMENTE, OBRAS CON UN TRASFONDO POLÍTICO(...) LOS ARGUMENTOS APROBADOS SE ENVIABAN A CONVACINE, CONVACITE UNO Y CONVACITE DOS, LAS TRES PRODUCTORAS OFICIALES PODÍAN DECIR -NO NOS INTERESAN- ENTONCES NO SABÍAMOS QUIENES ERAN LOS QUE DABAN SU OPINIÓN, AHORA HEMOS EXIGIDO CONOCERLOS (...) AL ESCRITOR SE LE PAGA ASÍ, PRESENTA UNA LÍNEA DE HISTORIA Y SI LA ACEPTAN, EN ESE MOMENTO SE LE EMPIEZA A PAGAR, SEMANALMENTE ME DAN UNA CANTIDAD MIENTRAS HAGO LA ADAPTACIÓN, CON OBJETO DE NUNCA ESTAR TRABAJANDO GRATIS. 23

LAS INVERSIONES DE CONVACINE A PARTIR DE 1974, AÑO EN QUE SE CONSTITUYÓ, HASTA SEPTIEMBRE DE 1976, Y LOS INGRESOS RECIBIDOS POR

LA RECAUDACIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DE PELÍCULAS PRODUCIDAS POR ESTA EMPRESA FUE:

INVERSIÓN PRODUCCIÓN CONACINE

1974.....50'000,000.00 DE PESOS

1975.....126'000,000.00 " "

1976.....189'836,772.00 " "

TOTAL.....365'836,772.00 " " TOTAL DE PELÍCULAS...57

INGRESOS POR PELÍCULAS PRODUCIDAS POR CONACINE

1975..... 90'000,000.00 DE PESOS

1976.....250'000,000.00 " "

TOTAL.....340'000,000.00 " "

DE LAS PELÍCULAS PRODUCIDAS POR CONACINE, LA MAYORÍA DE ELLAS FUERON EN COPRODUCCIÓN CON LOS TRABAJADORES DEL STPC, SIGUIÉNDOLE LAS PRODUCCIONES PROPIAS, Y EN MENOR NÚMERO LAS COPRODUCCIONES CON COMPAÑÍAS PRODUCTORAS NACIONALES O EXTRANJERAS (TÍTULOS Y COSTOS DE PELÍCULAS PRODUCIDAS POR CONACINE DURANTE EL SEXENIO, EN ANEXOS PP. 126-135).

### 2.2.3 CONACITE UNO Y CONACITE DOS

ADEMÁS DE CONACINE, EL 19 DE JUNIO DE 1975, FUERON CONSTITUIDAS OTRAS DOS PRODUCTORAS ESTATALES: CONACITE UNO Y CONACITE DOS.

CONACITE UNO (CORPORACIÓN NACIONAL CINEMATOGRÁFICA DE TRABAJADORES Y ESTADO UNO, S.A. DE C.V.) FUE CONSTITUIDA CON UN CAPITAL INICIAL DE 10 MILLONES DE PESOS, CON FINES COMUNES Y SIMILARES A LOS DE CONACINE, PERO PROPICIANDO MÁS QUE NADA LA UNIÓN ENTRE LOS TRABAJADORES DEL STPC Y EL ESTADO.

CONACITE UNO SE DIFERENCIA DE CONACINE, EN QUE CUENTA LA

PRIMERA EN SU CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN CON UNA REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES DEL STPC. CONACITE UNO, TRABAJÓ DIRECTAMENTE CON ESE SINDICATO, POR LO CUAL ESTABLECIÓ SU FUENTE DE TRABAJO EN LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-ÁZTECA.

ESTA COMPAÑÍA EMPEZÓ A FILMAR EL 22 DE SEPTIEMBRE DE 1975, PRODUCIENDO TRES PELÍCULAS EN ESE AÑO: EL APANDO DE FELIPE CAZALS, HERMANOS DEL VIENTO DE ALBERTO BOJÓRQUEZ Y EL ESPERADO AMOR DESESPERADO DE JULIÁN PASTOR.

EN 1976 CONACITE UNO, PRODUJO NUEVE PELÍCULAS. A PARTIR DE SU CREACIÓN Y HASTA TERMINAR EL SEXENIO, ESTA EMPRESA PRODUJO SUS PELÍCULAS INVIRTIENDO NOVENTA MILLONES DE PESOS (TÍTULOS Y COSTOS DE PELÍCULAS PRODUCIDAS POR CONACITE UNO, EN ANEXOS PP. 129-135).

CONACITE UNO TUVO UN GRAN ÉXITO DE TAQUILLA CON EL APANDO DE FELIPE CAZALS, QUE RECAUDÓ EN EL ÁREA METROPOLITANA 13 MILLONES DE PESOS Y 3 MILLONES EN ALGUNAS PLAZAS DE LA REPÚBLICA MEXICANA.

CONACITE DOS, EMPRESA PRODUCTORA ESTATAL, CREADA CON FINES SIMILARES A LAS DOS ANTERIORES PRODUCTORAS ESTATALES, FUE CONSTITUIDA CON UN CAPITAL INICIAL DE 10 MILLONES DE PESOS, Y SE ESTABLECIÓ EN LOS ESTUDIOS AMÉRICA PARA TRABAJAR DIRECTAMENTE CON LOS TRABAJADORES MIEMBROS DEL STIC.

A PARTIR DE SU CREACIÓN Y HASTA TERMINAR EL SEXENIO, CONACITE DOS, PRODUJO NUEVE PELÍCULAS. AL TERMINAR EL SEXENIO LA INVERSIÓN TOTAL DE ESTA PRODUCTORA FUE DE 56 MILLONES DE PESOS. TAMBIÉN PARA ESAS FECHAS SÓLO SE HABÍAN ESTRENADO SUS TRES PRIMERAS PELÍCULAS: EL REVENTÓN DE ARCHIBALDO BURNS, CHICANO DE JAIME CASILLAS Y EL ELEGIDO DE SERVANDO GONZÁLEZ; SIN QUE NINGUNA DE ÉSTAS FUERA UN ÉXITO DE TAQUILLA (TÍTULOS DE PELÍCULAS PRODUCIDAS POR CONACITE DOS, EN ANEXOS PP. 129-136).



DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, CADA PELÍCULA TENÍA UN COSTO DE PRODUCCIÓN PROMEDIO ENTRE MEDIO MILLÓN Y UN MILLÓN DE PESOS, MIENTRAS QUE EL TIEMPO DE FILMACIÓN OSCILABA ENTRE LAS DOS Y TRES SEMANAS DE RODAJE.

CONFORME AVANZA EL SEXENIO, LA PRODUCCIÓN ESTATAL SE VA INCREMENTANDO HASTA LLEGAR A UNA CASI TOTAL ELIMINACIÓN DE LOS PRODUCTORES PRIVADOS; SON MUY POCOS LOS PARTICULARES QUE CONTINUARON PRODUCIENDO DURANTE EL SEXENIO, YA FUERA EN SOCIEDAD CON LAS PRODUCTORAS ESTATALES O INDEPENDIEMENTE, SIN FINANCIAMIENTO ESTATAL.

EN CUANTO AL NÚMERO DE PELÍCULAS PRODUCIDAS DURANTE EL SEXENIO: EN 1970 SE PRODUJERON 72, DE ÉSTAS, 30 SE PRODUJERON DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DE ESE AÑO; 1971 FUE EL AÑO EN QUE SE PRODUJO UN MAYOR NÚMERO DE PELÍCULAS, 75. A PARTIR DE 1972 LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA EMPEZÓ A DECLINAR, 62 FILMES ESE AÑO; 50 EN 1973; 54 EN 1974; EN 1975 SE PRODUJERON 43 PELÍCULAS Y 32 HASTA OCTUBRE DE 1976.

EL TOTAL DE PELÍCULAS PRODUCIDAS DURANTE EL SEXENIO FUE DE 346; OBSERVÁNDOSE UNA MAYOR PARTICIPACIÓN ESTATAL EN 1976, YA QUE DE LAS 32 PELÍCULAS PRODUCIDAS HASTA OCTUBRE DE ESE AÑO, 27 FUERON REALIZADAS A TRAVÉS DE LAS PRODUCTORAS ESTATALES.

EL PROMEDIO DE SEMANAS DE FILMACIÓN POR PELÍCULA SUBIÓ DE 3.7 EN 1970, A 6.2 EN 1976.

EN CUANTO AL COSTO DE PRODUCCIÓN POR PELÍCULA, DURANTE LOS AÑOS DE 1970 Y 1971, EL COSTO DE PRODUCCIÓN POR PELÍCULA, EN PROMEDIO, ERA DE UN MILLÓN Y MEDIO A DOS MILLONES DE PESOS. PARA 1975 Y 1976 EL COSTO DE PRODUCCIÓN PROMEDIO POR PELÍCULA, AUMENTÓ A SIEETE MILLONES DE PESOS. AUNQUE, DURANTE EL SEXENIO TAMBIÉN SE HICIE-

RON SUPERPRODUCCIONES QUE CONTARON CON PRESUPUESTOS MAYORES COMO: ACTAS DE MARUSIA, CON UN COSTO DE 16'657,332.90 PESOS; AQUELLOS AÑOS, CON UN COSTO DE 9'898,695.13 PESOS; EL JARDÍN DE TÍA ISABEL, CON UN COSTO DE 11'091,629.74 PESOS; Y LONGITUD DE GUERRA, QUE FUE UNA DE LAS PELÍCULAS MÁS COSTOSAS DEL SEXENIO, CON UN COSTO DE PRODUCCIÓN DE 19'381,976.00 DE PESOS.

EN 1976, SEGÚN LA ENCICLOPEDIA DE MÉXICO, SE CONSIDERABA QUE UN FILME CON UN COSTO DE CINCO MILLONES DE PESOS, DEBÍA PRODUCIR EN TAQUILLA NUEVE MILLONES DE PESOS PARA LLEGAR AL PUNTO DE EQUILIBRIO; PUES AL PRODUCTO TERMINADO, COPIA DE ESTRENO, HABÍA QUE AÑADIR EL PAGO DE INTERESES BANCARIOS, LA ELABORACIÓN DE COPIAS, PUBLICIDAD DE LANZAMIENTO Y EL PORCENTAJE AL DISTRIBUIDOR Y A LA SALA DE EXHIBICIÓN.

AL INCREMENTAR SU PARTICIPACIÓN EN LA PRODUCCIÓN, EL ESTADO DESPLAZÓ A LOS PRODUCTORES PRIVADOS; BUSCANDO LA PERFECTA ARMONÍA EN UNA ASOCIACIÓN ENTRE EL SECTOR PÚBLICO Y EL SECTOR SOCIAL, REPRESENTADO POR LOS TRABAJADORES; TENIENDO COMO FINALIDAD PRODUCIR PELÍCULAS QUE CUMPLIERAN CON UN OBJETIVO ARMÓNICO EN EL ASPECTO INDUSTRIAL, SOCIAL, ECONÓMICO Y COMUNICATIVO.

LAS ACCIONES CONTRADICEN LOS DISCURSOS, YA QUE SE DESPLAZÓ A LOS TRADICIONALES PRODUCTORES PRIVADOS, AL FOMENTAR ESA ALIANZA ENTRE EL SECTOR PÚBLICO Y LOS TRABAJADORES CINEMATOGRAFICOS; SIN EMBARGO, SEGÚN LAS PALABRAS DEL LICENCIADO MARIO MOYA PALENCIA: "CÓMO TAMBIÉN LO HA DICHO EL LICENCIADO RODOLFO ECHEVERRÍA, NO IMPLICA DESPRIVATIZAR LA INDUSTRIA"<sup>24</sup>.

ESTE NUEVO RUMBO QUE TOMÓ LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA LE VALIÓ CRÍTICAS DE TODO TIPO, PRINCIPALMENTE DE LOS PRODUCTORES Y DIRECTORES DESPLAZADOS POR LOS JÓVENES REALIZADORES. ALE-

JANDRO GALINDO, A PESAR DE HABER CONTINUADO HACIENDO CINE DURANTE EL SEXENIO ECHEVERRISTA, AFIRMÓ: "EL CINE NO SE EMPLEÓ COMO SE HABÍA DICHO AL PRINCIPIO DEL SEXENIO, SINO COMO MERO INSTRUMENTO DE PROPAGANDA INDIRECTA DEL GOBERNANTE, COMO ILUMINADO RECTOR DE LA POLÍTICA, LA ECONOMÍA Y LA PROBLEMÁTICA SOCIAL"<sup>25</sup>.

LA POLÍTICA CINEMATOGRAFICA ADOPTADA DURANTE ESE SEXENIO, PROPICIÓ EL SURGIMIENTO DE NUEVOS DIRECTORES Y LA CONSOLIDACIÓN DE OTROS RECÍEN EGRESADOS DEL CINE INDEPENDIENTE: JOSÉ ESTRADA, FELIPE CAZALS, SERGIO OLHOVICH, RAFAEL CORKIDI, JUAN MANUEL TORRES, JAIME HUMBERTO HERMOSILLO, ALBERTO BOJÓRQUEZ, JULIO CASTILLO, JULIÁN PASTOR, ARTURO RIPSTEIN, LUIS ALCÓRIZA, ENTRE OTROS.

EL ESTADO TAMBIÉN APOYÓ A NUEVAS PRODUCTORAS QUE SE ACOPLARON A SU POLÍTICA COMO: MARTE, MARCO POLO, ALPHA CENTAURI Y ESCORPIÓN.

EN APOYO A LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EL ESTADO REALIZÓ OBRAS COMPLEMENTARIAS DURANTE EL PERÍODO ECHEVERRISTA.

EN 1972 SE INICIÓ LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE CAPACITACIÓN CINEMATOGRAFICA, PLANEADO PARA 140 ALUMNOS, CON LA FINALIDAD DE ABRIR LAS PUERTAS DE LA INDUSTRIA A NUEVOS REALIZADORES. ESTE CENTRO FUE INAUGURADO EL 29 DE AGOSTO DE 1975.

LA CINETECA NACIONAL EMPEZÓ A CONSTRUIRSE EN 1971 EN LOS TERRENOS DE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-ÁZTECA. FUERON INSUGURADAS SUS INSTALACIONES EL 17 DE ENERO DE 1974, CONTANDO EN SUS INSTALACIONES CON UNA SALA DE ARTE, OTRA PARA CINE CLUB, ADEMÁS DE CONTAR CON SERVICIOS ANEXOS DE CAFETERÍA, BÓVEDAS PARA ALMACENAJE Y CONSERVACIÓN DE LAS PELÍCULAS DE LA CINETECA, TANTO DE COPIAS COMO DE NEGATIVOS, ASÍ COMO DE BIBLIOTECA, LIBRERÍA Y SALA DE EXPOSICIONES.

EL CENTRO DE PRODUCCIÓN DE CORTOMETRAJES FUE FUNDADO EN SEPTIEMBRE DE 1971, REALIZANDO ESE AÑO DOS DOCUMENTALES. EN 1972 PRODUJO 10 DOCUMENTALES, Y EN 1973 SU PRODUCCIÓN FUE DE 21 CORTOMETRAJES. EN 1974 REALIZÓ 40 CORTOS, Y EN 1975 PRODUJO 44 CORTOMETRAJES Y 17 CINEMINUTOS.

SUS CLIENTES PRINCIPALES FUERON A LO LARGO DEL SEXENIO, FINANCIANDO POCO MÁS DEL 50 POR CIENTO DE SU PRODUCCIÓN: LA SUBSECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA Y EL BANCO NACIONAL CINEMATográfico.

ENTRE 1971 Y 1973, LA SUBSECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA PRODUJO 15 CORTOMETRAJES ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRAN:

EL RUMBO QUE HEMOS ELEGIDO(II INFORME DE GOBIERNO)..22 MINUTOS.

COMPAÑERO PRESIDENTE(GIRA PRESIDENCIAL A CHILE).....12 MINUTOS.

CON LOS PUEBLOS DEL MUNDO(GIRA PRESIDENCIAL INTERCONTINENTAL)..UNA HORA 12 MINUTOS.

A LA MITAD DEL CAMINO(III INFORME DE GOBIERNO)...25 MINUTOS.

EN 1974, DE LOS 40 CORTOMETRAJES QUE SE PRODUJERON, LA SUBSECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA PARTICIPÓ CON 33, ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRAN:

FIESTA MEXICANA EN WASHINGTON...10 MINUTOS.

LATINOAMÉRICA UN DESTINO COMÚN..30 MINUTOS.

CUARTO INFORME DE GOBIERNO.....30 MINUTOS.

ENTREVISTA ECHEVERRÍA-FORD.....10 MINUTOS.

EN 1975, DE LOS 44 CORTOMETRAJES QUE SE PRODUJERON, LA SUBSECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA PRODUJO 20 CORTOS, MIENTRAS QUE EL BANCO NACIONAL CINEMATográfico REALIZÓ 13. ENTRE LOS PRODUCIDOS POR LA SUBSECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA ESTÁN:

5 DE OCTUBRE:MÉXICO(TOMA DE PROTESTA DEL CANDIDATO LÓPEZ PORTILLO)  
....17 MINUTOS.

DONACIÓN CASA ZUNO...10 MINUTOS.  
EMBAJADA AL CARIBE...38 MINUTOS.  
ISABEL II EN MÉXICO...21 MINUTOS.  
MAESTROS DEL TERCER MUNDO...9 MINUTOS.  
V INFORME DE GOBIERNO.....30 MINUTOS.  
TERCER MUNDO: INDEPENDENCIA Y LIBERACIÓN...17 MINUTOS.

### 2.3 DISTRIBUCION

DESDE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS EL CINE MEXICANO HA CONTADO CON TRES DISTRIBUIDORAS, QUE SON LAS QUE DISTRIBUYEN EN SU MAYORÍA LA PRODUCCIÓN NACIONAL, TANTO EN LA REPÚBLICA MEXICANA COMO EN EL RESTO DEL MUNDO; ADEMÁS DE OTRAS DISTRIBUIDORAS INDEPENDIENTES, DE DICADAS PRINCIPALMENTE A DISTRIBUIR MATERIAL EXTRANJERO.

LAS TRES DISTRIBUIDORAS PRINCIPALES, QUE FUNCIONABAN CON PARTICIPACIÓN MIXTA ENTRE ESTADO Y PRODUCTORES PRIVADOS ERAN: PELÍCULAS NACIONALES PARA LA DISTRIBUCIÓN DEL MATERIAL FÍLMICO NACIONAL EN LA REPÚBLICA MEXICANA; PELÍCULAS MEXICANAS PARA EL RESTO DE LATINOAMÉRICA, PORTUGAL Y ESPAÑA; Y CIMEX PARA LA DISTRIBUCIÓN EN EL RESTO DEL MUNDO.

EN 1971 SE CREÓ LA COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIOS DE LAS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS, INTEGRADA POR REPRESENTANTES DE LAS TRES DISTRIBUIDORAS, DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO Y DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES. A FIN DE ANALIZAR LOS PROBLEMAS AISLADOS Y DE CONJUNTO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

A PRINCIPIOS DEL SEXENIO, LA SITUACIÓN DE PELÍCULAS NACIONALES ERA PRECARIA, CON EL OBJETO DE MEJORAR SU SITUACIÓN ECONÓMICA SE LE AUTORIZÓ LA DISTRIBUCIÓN DE PELÍCULAS EXTRANJERAS EN

MÉXICO.

MEDIDOS LOS EFECTOS DE LA EXHIBICIÓN DE PELÍCULAS POR TELEVISIÓN, EN RELACIÓN CON LA ASISTENCIA A LOS CINES, EN 1971 PELÍCULAS NACIONALES, ACORDÓ AMPLIAR EL PLAZO LLAMADO DE PROTECCIÓN PARA LA VENTA DE PELÍCULAS A LA TELEVISIÓN. SE FIJÓ EN TRES AÑOS CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE ESTRENO DEL FILME.

EN ENERO DE 1971 SE INAUGURÓ LA SUCURSAL DE ESTA DISTRIBUIDORA EN VERACRUZ, POR LO TANTO, PARA 1972 PELÍCULAS NACIONALES CONTABA CON LAS SIGUIENTES SUCURSALES: MONTERREY, MAZATLÁN, GUADALAJARA, TORREÓN, LEÓN, MÉRIDA E IRAPUATO; Y LAS AGENCIAS DE MEXICALI, TAMPICO Y ACAPULCO.

EN 1971 LOS INGRESOS DE PELÍCULAS NACIONALES FUERON DE 164'243,386.52 DE PESOS; PARA 1972 SUS INGRESOS ALCANZARON LA CIFRA DE 186'260,363.77 DE PESOS, SUPERANDO LAS CIFRAS DEL AÑO ANTERIOR EN UN 16 POR CIENTO.

EN 1972 LAS 1800 SALAS QUE FUNCIONABAN ESE AÑO, DESTINARON EL 42 POR CIENTO DE TIEMPO DE PANTALLA EN EL DISTRITO FEDERAL Y EL 70 POR CIENTO EN EL INTERIOR DEL PAÍS, A LA EXHIBICIÓN DE LAS PELÍCULAS NACIONALES. A PESAR DE LOS CRECIENTES INGRESOS DE ESTA DISTRIBUIDORA, SIGUIÓ OPERANDO CON DÉFICIT; SUS CUOTAS DE DISTRIBUCIÓN NO ALCANZARON A CUBRIR SUS GASTOS DE OPERACIÓN.

EN 1973 LA EMPRESA OBTUVO LOS INGRESOS MÁS ALTOS DE SU HISTORIA, 216'881,247.86 DE PESOS. A PESAR DE ESE AUMENTO, LA EMPRESA NO ALCANZÓ SU PUNTO DE EQUILIBRIO EN CUANTO A SUS GASTOS DE OPERACIÓN. EN ESE MISMO AÑO EL TIEMPO DE PANTALLA PARA EL MATERIAL DISTRIBUIDO POR ESTA EMPRESA FUE DEL 49 POR CIENTO PARA SUS FILMES MEXICANOS Y EN LA PROVINCIA SUPERIOR AL 70 POR CIENTO. EN ALGUNAS PLAZAS DEL INTERIOR LAS PELÍCULAS NACIONALES LLEGARON A OCUPAR

HASTA EL CIENTO POR CIENTO DEL TIEMPO DE PANTALLA.

EN 1974 VOLVIERON A AUMENTAR LOS INGRESOS DE ESA DISTRIBUIDORA A 246'216,928.92 DE PESOS.

EN 1975 PELÍCULAS NACIONALES PERCIBIÓ INGRESOS POR 321 MILLONES 870 MIL 83 PESOS. ESE AÑO TAMPOCO ARROJÓ UTILIDADES, ESTO EN PARTE DEBIDO AL AUMENTO SALARIAL QUE SE DIO A LOS TRABAJADORES DE ESA EMPRESA POR RECOMENDACIÓN PRESIDENCIAL DEL 13 DE SEPTIEMBRE DE 1974; AUMENTO DEL 22 POR CIENTO PARA LOS TRABAJADORES SINDICALIZADOS DE LA EMPRESA CON SUELDO NO MAYOR DE CINCO MIL PESOS, Y UN AUMENTO DE MIL PESOS MENSUALES A QUIENES RECIBÍAN MAYORES INGRESOS. ESTA MEDIDA DE BENEFICIO PARA LOS TRABAJADORES DE ESA EMPRESA, IMPLICÓ UNA EROGACIÓN DE 46 MILLONES 500 MIL PESOS.

PARA 1976 LOS INGRESOS ESTIMATIVOS DE PELÍCULAS NACIONALES ERAN DE 360 MILLONES DE PESOS; SIN EMBARGO, ESOS INGRESOS NO FUERON SUFICIENTES, Y PARA FINALES DE ESE AÑO YA SE ENCONTRABAN MUY AVANZADAS LAS GESTIONES DEL ESTADO PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTA DISTRIBUIDORA.

PELÍCULAS MEXICANAS, DISTRIBUIDORA FUNDADA EN 1945, PARA FINALES DE 1970 HABÍA PERDIDO MÁS DE TRES VECES SU CAPITAL Y SE ENCONTRABA ANTE UN INMINENTE PELIGRO DE LIQUIDACIÓN.

EN 1972 CONTRATÓ NUEVAS SALAS DE EXHIBICIÓN EN COLOMBIA, PERÚ, VENEZUELA, PUERTO RICO Y ECUADOR.

EN 1973, A PESAR DE LAS DEVALUACIONES EN DISTINTOS PAÍSES LATINOAMERICANOS; EL AUMENTO TOTAL DE LAS VENTAS EN DÓLARES DE ESA DISTRIBUIDORA FUE DEL SEIS POR CIENTO CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR. SE PRESENTARON SEMANAS DE CINE MEXICANO EN BOGOTÁ, LIMA Y SAN JUAN DE PUERTO RICO. EN ESE AÑO ADQUIRIÓ CINE EN BRASIL, COLOMBIA Y NICARAGUA.

EL AUMENTO EN DÓLARES EN LA FACTURACIÓN DE VENTAS DE ESTA COMPAÑÍA DURANTE 1974, EN RELACIÓN CON EL AÑO ANTERIOR, FUE DEL 8 POR CIENTO. EN ESE AÑO SE SUMARON DOS CINES EN NICARAGUA, DOS EN PUERTO PRÍNCIPE, HAITÍ; UNO EN COLOMBIA; UNO EN REPÚBLICA DOMINICANA Y DOS EN CARACAS, VENEZUELA. SE PROGRAMARON SEMANAS DE CINE MEXICANO EN LA HABANA, CARACAS, BOGOTÁ Y MANAGUA.

EN 1975 EL ESTADO FUSIONÓ ESTA DISTRIBUIDORA CON LA OTRA EN CARGADA DE DISTRIBUIR EL MATERIAL FÍLMICO MEXICANO EN EL EXTRANJERO, CIMEX. MEDIDA TOMADA PRINCIPALMENTE PARA ABATIR COSTOS DE OPERACIÓN DE AMBAS DISTRIBUIDORAS, QUE DESDE PRINCIPIOS DEL SEXENIO VENÍAN ATRAVESANDO UNA SITUACIÓN AGOBIANTE; SITUACIÓN PROVOCADA MÁS QUE NADA POR LOS ADEUDOS DE INTERESES AL BANCO NACIONAL CINEMATográfico, QUE TRAÍAN DE AÑOS ATRÁS, ANTES DEL SEXENIO. HUBO NECESIDAD DE RECONSTRUIR EL CAPITAL DE ESTAS DISTRIBUIDORAS PARA MEJORAR LA SITUACIÓN FINANCIERA Y CONTABLE DE LAS MISMAS, QUE EN CASO CONTRARIO HUBIERAN QUEDADO EN ESTADO DE QUIEBRA.

AL RESCATAR DE LA QUIEBRA A CIMEX Y PELIMEX, EL BANCO NACIONAL CINEMATográfico SE CONVIRTIÓ EN ACCIONISTA MAYORITARIO DE LAS DISTRIBUIDORAS, QUEDANDO LOS CAPITALES INTEGRADOS DE LA SIGUIENTE MANERA:

CIMEX

BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO...	112'000,000.00 DE PESOS EN ACCIONES
PRODUCTORES.....	9'300,000.00 DE PESOS EN ACCIONES
TOTAL.....	121'300,000.00 DE PESOS EN ACCIONES

PELICULAS MEXICANAS

BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO...	305'717,000.00 DE PESOS EN ACCIONES
PRODUCTORES.....	3'700,000.00 DE PESOS EN ACCIONES
TOTAL.....	309'417,000.00 DE PESOS EN ACCIONES



AL RESOLVERSE LA PRIMERA PARTE DE LA ETAPA DE RECAPITALIZACIÓN DE ESAS DOS EMPRESAS DISTRIBUIDORAS EL PRIMERO DE NOVIEMBRE DE 1975, PELIMEX ABSORBIÓ A CIMEX Y DE LA FUSIÓN SURGIÓ UNA SÓLA DISTRIBUIDORA DENOMINADA PEL-MEX . BUSCANDO DE ESA MANERA UNA EXPLOTACIÓN MÁS RACIONAL Y MENOS COSTOSA.

EN 1976 CIMEX Y PELIMEX, YA FUSIONADAS, FACTURARON VENTAS POR 15.7 MILLONES DE DÓLARES, QUE AL TIPO DE CAMBIO DE 25 PESOS POR DÓLAR, ALCANZÓ LA CIFRA DE 394 MILLONES DE PESOS.

EN 1976, LA EMPRESA YA FUSIONADA PEL-MEX, CONTABA CON OFICINAS EN: LOS ESTADOS UNIDOS EN LOS ANGELES, SAN ANTONIO, DENVER, CHICAGO Y NUEVA YORK. EN CENTROAMÉRICA; EN GUATEMALA, NICARAGUA, PANAMÁ, EL SALVADOR, HONDURAS Y COSTA RICA. EN AMÉRICA DEL SUR; EN BOLIVIA, BRASIL, CHILE, COLOMBIA, ECUADOR, HAITÍ, PERÚ, PUERTO RICO, VENEZUELA Y CORRESPONSALÍAS EN ARGENTINA, REPÚBLICA DOMINICANA Y URUGUAY. EN EUROPA; EN ESPAÑA, CON UNA RED DE DISTRIBUIDORAS POR TODO EL TERRITORIO; EN PORTUGAL; EN FRANCIA Y UNA AGENCIA EN ITALIA. EN ASIA, SE CONTABA CON UNA RED DE CORRESPONSALÍAS DE LA COMPAÑÍA DENTSU PR. CENTER CO. LTD. DE JAPÓN.

LAS VENTAS DE PELÍCULAS MEXICANAS DURANTE EL SEXENIO FUERON:

1970.....	95'000,000.00	DE PESOS
1971.....	101'000,000.00	" "
1972.....	87'000,000.00	" "
1973.....	94'000,000.00	" "
1974.....	100'000,000.00	" "
1975....	94'000,000.00	" "
1976....	394'000,000.00	" (YA FUSIONADA CON CIMEX)

CINEMATOGRAFÍA MEXICANA EXPORTADORA, CIMEX, FUE CREADA CON EL PROPÓSITO DE ELIMINAR A LOS INTERMEDIARIOS, QUE ADQUIRÍAN A PRE

CIO FIJO LOS DERECHOS DE LAS CINTAS PRODUCIDAS EN MEXICO, Y QUE POSTERIORMENTE LAS DISTRIBUÍAN EN TODO EL MUNDO CON EXCEPCIÓN DE AMÉRICA LATINA, ESPAÑA Y PORTUGAL. POR UN REDUCIDO PRECIO SE COMPRABAN LOS DERECHOS DE EXPLOTACIÓN A PERPETUIDAD DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS.

CIMEX, ESTABLECIÓ OFICINAS EN LOS ESTADOS UNIDOS EN LOS ANGELES, NUEVA YORK, CHICAGO, SAN ANTONIO Y DENVER; EN PARÍS, FRANCIA. ADEMÁS DE ESTABLECER CONTRATOS DE AGENCIAS A BASE DE COMISIÓN CON CORRESPONSALÍAS EN ROMA, ITALIA; MANILA, FILIPINAS Y SEUL, COREA.

EN 1970 CIMEX, ENFRENTABA UNA PROBLEMÁTICA CRECIENTE, DÉFICITS QUE SE VENÍAN ACUMULANDO DESDE AÑOS ATRÁS. EN EL EJERCICIO DE 1969-1970, LOS INGRESOS DE CIMEX EN TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS NO ACUSARON INCREMENTO ALGUNO, EN TANTO QUE LOS GASTOS DE OPERACIÓN AUMENTARON EN UN 14 POR CIENTO.

EN CUANTO A EUROPA Y ORIENTE, LA PENETRACIÓN A ESOS MERCADOS ERA MUY RAQUÍTICA, Y LAS PELÍCULAS MEXICANAS CASI DESCONOCIDAS; LA PRESENCIA DEL CINE MEXICANO SE LIMITABA A SU PARTICIPACIÓN EN ALGUNOS FESTIVALES INTERNACIONALES.

PARA 1970 EL CAPITAL SOCIAL DE CIMEX SE HABÍA PERDIDO VARIAS VECES, AUMENTANDO SU ADEUDO CON EL BANCO NACIONAL CINEMATográfico, SIN PODER Siquiera LIQUIDAR LOS INTERESES.

EN 1971 LAS FACTURACIONES DE CIMEX EN TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS FUE DE 52'690,513.80 PESOS.

EN 1972 EXISTIÓ UNA DISMINUCIÓN EN LAS VENTAS DE CIMEX EN LOS ESTADOS UNIDOS, DE UN 10 POR CIENTO EN RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR.

LAS VENTAS DE CIMEX DURANTE EL SEXENIO FUERON:

1970... 50'000,000.00 DE PESOS

1971... 54'000,000.00 " "

1972....49'000,000.00 DE PESOS  
 1973....58'000,000.00 " "  
 1974....61'000,000.00 " "  
 1975....67'000,000.00 " "

EL DÉFICIT QUE CIMEX VENÍA CARGANDO NO PERMITÍA LA RECUPERACIÓN DE SUS PÉRDIDAS, SINO MEDIANTE UN PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN ADMINISTRATIVA QUE FUE ACORDADO EN 1973 POR SU CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, Y CULMINÓ CON LA FUSIÓN DE ESTA EMPRESA CON PELÍCULAS MEXICANAS, MÁS QUE NADA BUSCANDO EL ABARATAMIENTO DE COSTOS DE OPERACIÓN.

#### 2.4 EXHIBICION

EL GOBIERNO FEDERAL A TRAVÉS DEL BANCO NACIONAL CINEMATográfico, ADQUIRIÓ LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS Y CADENA DE ORO EN 1960. PARA 1970, COTSA Y CADENA DE ORO, CONTABAN CON 308 CINES, DE LOS CUALES 20 ERAN DE SU PROPIEDAD Y 288 ARRENDADOS.

DEBIDO AL ENORME CRECIMIENTO DE LA INTERVENCIÓN ESTATAL EN LAS RAMAS DE LA PRODUCCIÓN Y LA DISTRIBUCIÓN; EL ESTADO HUBO DE AUMENTAR SU INTERVENCIÓN EN LA RAMA DE LA EXHIBICIÓN, DE ESA MANERA, COTSA MANEJÓ EN 1976 UN MAYOR NÚMERO DE SALAS CINEMATográfICAS, 375 CINES, DE LOS CUALES 91 ERAN DE SU PROPIEDAD Y 284 ARRENDADOS.

EN 1971 EL TIEMPO DE PANTALLA PARA EL CINE MEXICANO EN EL DISTRITO FEDERAL FUE DEL 38 POR CIENTO, MIENTRAS QUE EN PROVINCIA FUE DEL 68 POR CIENTO.

EN 1973 SE DISPUSO LA APERTURA DE TODOS LOS CINES, DE TODAS LAS CATEGORÍAS, TANTO EN EL DISTRITO FEDERAL COMO EN PROVIN-

CIA, PARA EL CINE MEXICANO; ESTRENÁNDOSE 70 PELÍCULAS NACIONALES DURANTE EL AÑO. TAMBIÉN EN 1973, COTSA ADQUIRIÓ EL 20 DE AGOSTO LOS CINES DEL CIRCUITO ORO, PROPIEDAD DEL SEÑOR GABRIEL ALARCÓN, CONTRATO QUE EMPEZARÍA A REGIR A PARTIR DEL PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE 1973.

SE FIRMÓ EL CONTRATO ANTES MENCIONADO, CON EXHIBIDORA LAS AMÉRICAS, S.A., CONTRATO DE COMPRA-VENTA DE LA TOTALIDAD DE LAS ACCIONES DE PROPIEDADES CINEMATOGRAFICAS, S.A., QUE TENÍA UN CAPITAL SOCIAL DE 200 MILLONES DE PESOS. LA OPERACIÓN COMPRENDÍA 55 CINES, DE LOS CUALES 30 PASABAN EN PROPIEDAD (DE ÉSTOS COTSA YA OPERABA 19 EN ARRENDAMIENTO) Y 25 EN RENTA.

EL CONTRATO SE HIZO A PAGAR EN 15 AÑOS, GARANTIZANDO UN PAGO MÍNIMO ANUAL DE 37'500,000.00 DE PESOS; SE ESTIPULÓ ADEMÁS EN EL CONTRATO A FAVOR DE COTSA, EN EL SENTIDO DE QUE SI LA OPERACIÓN NO RESULTABA CONVENIENTE A SUS INTERESES, PODÍA RESCINDIRSE EL CONTRATO UNA VEZ TRANSCURRIDOS TRES AÑOS COMPUTADOS A PARTIR DEL PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE 1973, O SEA, FINALIZANDO EL CONTRATO EL 31 DE AGOSTO DE 1976.

CON EL CONTRATO SE OBLIGABA AL SEÑOR GABRIEL ALARCÓN CHARGOY A NO VOLVER A INTERVENIR, BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA YA FUERA DIRECTAMENTE O A TRAVÉS DE TERCEROS, EN EL NEGOCIO DE LA EXHIBICIÓN CINEMATOGRAFICA. DE ESA MANERA, EL ESTADO PROTEGÍA SUS INTERESES VIENDO LA POSIBILIDAD DE CANCELAR UN CONTRATO DESFAVORABLE, EXCLUYENDO AL MISMO TIEMPO A UN EXHIBIDOR PRIVADO.

EN 1973 COTSA, DESTINÓ LOS CINES ADQUIRIDOS AL CIRCUITO ORO PARA LA EXHIBICIÓN DE PELÍCULAS MEXICANAS, ENTRE ELLOS EL CINEMA INSURGENTES 70, EN TODO UN CIRCUITO ANTES DEDICADO AL CINE EXTRANJERO EXCLUSIVAMENTE, VIÉNDOSE UN AUMENTO DE TIEMPO DE PANTALLA EN LOS CINES DEL DISTRITO FEDERAL EN RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR; EN 1972

EL TIEMPO DE PANTALLA PARA EL CINE NACIONAL EN EL DISTRITO FEDERAL FUE DEL 43 POR CIENTO, MIENTRAS QUE EN 1973 ALCANZÓ EL 47 POR CIENTO.

EN 1974 SE ESTRENARON 72 PELÍCULAS, MIENTRAS QUE EL TIEMPO DE PANTALLA SE REDUJO EN EL DISTRITO FEDERAL AL 44 POR CIENTO; AUMENTANDO EL NÚMERO DE FECHAS DE ESTRENO EN MEJORES CINES PARA PELÍCULAS MEXICANAS.

EN 1975 SE REALIZARON 44 EXHIBICIONES BAJO EL SISTEMA DE PROGRAMACIÓN VERTICAL, QUE CONSISTE EN EL ESTRENO SIMULTÁNEO EN VARIOS CINES DE UNA PELÍCULA. DURANTE ESE AÑO EL TIEMPO DE PANTALLA PARA LA PRODUCCIÓN NACIONAL EN EL DISTRITO FEDERAL FUE DEL 44 POR CIENTO, MIENTRAS QUE EN EL INTERIOR DE LA REPÚBLICA MEXICANA AUMENTÓ AL 78 POR CIENTO.

EN 1976 SE INCREMENTÓ EL SISTEMA DE EXHIBICIÓN DE CORRIDAS VERTICALES, CUYO NÚMERO DE ESTRENOS DE ESE SISTEMA FUE DE 52, LOGRANDO UNA MEJOR RECAUDACIÓN DE LOS FILMES EN MENOS TIEMPO. EL TIEMPO DE PANTALLA LLEGÓ AL 50 POR CIENTO EN EL DISTRITO FEDERAL, Y EN EL INTERIOR ASCENDIÓ AL 80 POR CIENTO.

SEGÚN CIFRAS EMITIDAS POR EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, DURANTE EL SEXENIO ECHEVERRISTA, LA SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA AUTORIZÓ A COTSA INVERSIONES POR 751'321,000.00 DE PESOS; ADEMÁS DE QUE LOS EGRESOS DE ESA COMPAÑÍA POR CONCEPTO DE ALQUILER DE PELÍCULAS, SUELDOS, MERCANCÍAS COMPRADAS PARA LA VENTA DE LAS DULCERÍAS, ETC., FUERON DE 6'748'788,000.00 DE PESOS. MIENTRAS QUE SUS INGRESOS POR EXHIBICIÓN Y VENTAS DE PUBLICIDAD LLEGARON A CINCO MIL 493 MILLONES 714 MIL PESOS. LOS INGRESOS DE COTSA POR CONCEPTO DE VENTAS EN LAS DULCERÍAS DE LOS CINES, DE 1970 A 1976, FUERON DE MIL 417 MILLONES 800 MIL PESOS.

AL REFERIRSE AL FUNCIONAMIENTO DE COTSA DURANTE EL SEXENIO,

EL LICENCIADO RODOLFO ECHEVERRÍA AFIRMÓ QUE ESA NO FUE UNA EMPRESA DEDICADA NETAMENTE AL LUCRO:

LOS FINES QUE PERSIGUE COTSA SON ENTERAMENTE DE BENEFICIO SOCIAL, Y ÚNICAMENTE SE BUSCA ALCANZAR EL EQUILIBRIO ENTRE SUS INGRESOS Y EGRESOS Y, SI ACASO, LOGRAR UN MARGEN DE BENEFICIO QUE LE PERMITA SOSTENER UN RITMO ASCENDENTE DE OPERACIÓN Y FORTALECER SUS ESTRUCTURAS FINANCIERAS. 26

DURANTE EL SEXENIO, LA POLÍTICA CINEMATOGRAFICA PROVOCÓ LA ESTATIZACIÓN CASI TOTAL DE LA PRODUCCIÓN, PERO NO AFECTÓ DE IGUAL MANERA A LAS RAMAS DE LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN. AL DESCONGELAR DURANTE EL SEXENIO LOS PRECIOS DE ENTRADA A LOS CINES Y CONVERTIR MÁS SALAS DE SEGUNDA CORRIDA EN CINES DE ESTRENO, LOS PRODUCTORES PRIVADOS OBTUVIERON MAYORES INGRESOS, YA QUE SEGUÍAN SIENDO LOS ACCIONISTAS MAYORITARIOS DE PELÍCULAS NACIONALES, LA DISTRIBUIDORA MENOS AFECTADA POR EL ESTADO; SEGÚN EMILIO GARCÍA RIERA: "LOS PRODUCTORES PRIVADOS, SIN ARRIESGAR NADA, Y PRODUCIENDO CADA VEZ MENOS PELÍCULAS PASARON A GANAR, DE 164 MILLONES EN 1971, A 360 MILLONES DE PESOS EN 1976. DE ESTOS INGRESOS, ERAN PARTE MUY IMPORTANTE LOS PRODUCIDOS POR LAS VENTAS EN LAS DULCERÍAS DE LOS CINES"<sup>27</sup>.

### 3.- ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA DEL PERIODO 1970-1976.

UNO DE LOS FACTORES QUE MÁS INFLUÍA EN LA PRODUCCIÓN DE LAS PELÍCULAS, TANTO EN EL SEXENIO ANTERIOR AL DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, COMO EN LOS DOS PRIMEROS AÑOS DE ÉSTE, ERA EL BAJO COSTO DE LOS FILMES REDUCIENDO GASTOS AL MÁXIMO. CADA PELÍCULA TENÍA UN COSTO PROMEDIO ENTRE MEDIO MILLÓN Y UN MILLÓN DE PESOS; MIENTRAS QUE EL TIEMPO DE FILMACIÓN OSCILABA ENTRE DOS Y TRES SEMANAS DE RODAJE. AUNQUE EL ESCRITOR JOSÉ AGUSTÍN, BATIÓ UN RÉCORD AL FILMAR SU PELÍCULA YA SÉ QUIÉN ERES EN UNA SEMANA; MIENTRAS QUE PARA 1976, SEGÚN MARÍA GÓMEZ CASTELAZO, EL COSTO PROMEDIO POR PELÍCULA ERA DE CUATRO MILLONES 870 MIL 358 PESOS (SEGÚN ARTÍCULO APARECIDO EN LA REVISTA EXPANSIÓN).

ESOS FUERON ENTRE OTROS LOS FACTORES, SEGÚN DECLARACIONES DEL LICENCIADO RODOLFO ECHEVERRÍA, QUE INFLUÍAN PRINCIPALMENTE EN EL PRECARIO ESTADO DE LA INDUSTRIA, HACIÉNDOSE URGENTE UNA MAYOR INTERVENCIÓN ESTATAL; "LA REITERACIÓN DE LA TEMÁTICA, LA BAJA CALIDAD DEL MATERIAL POR LA EXCESIVA ECONOMÍA DE LA FILMACIÓN(...) ERAN ENTRE OTRAS MUCHAS, ALGUNAS DE LAS RAZONES DEL ESTADO CRÍTICO DE LA PRODUCCIÓN"<sup>28</sup>.

DURANTE EL PERÍODO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA SE DIO UNA APERTURA EN CUANTO A LA CENSURA, SE TOCARON TEMAS HASTA ENTONCES VETADOS EN LA CINEMATOGRAFÍA NACIONAL, ADEMÁS DE DARSE UNA TOLERANCIA POR PARTE DEL ESTADO EN CUANTO A LOS DESNUDOS Y AL TRATAMIENTO PORNOGRÁFICO DE ALGUNOS TEMAS. EMILIO GARCÍA RIERA SE REFIERE A LOS PRODUCTORES DE LA SIGUIENTE MANERA, "SU ÚLTIMO Y MÁS IMPORTANTE RE-

CURSO, O SEA LA EXPLOTACIÓN DE LA REPRESIÓN SEXUAL EN EL PÚBLICO, APROVECHARA CONCESIONES DE CENSURA LOGRADAS POR EL CINE-ESTATAL EN TIEMPOS DE ECHEVERRÍA"<sup>29</sup>.

EL CINE ES PRINCIPALMENTE UN MEDIO DE COMUNICACIÓN Y COMO TAL TIENE SU GRAN RESPONSABILIDAD SOCIAL, QUE SERÍA EDUCAR Y ENRIQUECER EL ENTE SOCIAL, ADEMÁS DE QUE CUANDO ES TOMADO BAJO EL CONTROL DEL ESTADO, ESTAS FUNCIONES DE COMUNICACIÓN SOCIAL DEBEN AGIGANTARSE, YA QUE LOS FINES LUCRATIVOS PASAN A UN SEGUNDO PLANO, "CUANDO UN ESTADO SE HACE CARGO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE ESTE MEDIO Y ASUME LA DIRECCIÓN DEL MISMO, COMPROBAMOS QUE TIENE EN SUS MANOS LA POSIBILIDAD DE ACCIONAR UN PROCESO DE DESMITIFICACIÓN AL SERVICIO DE LA COMUNICACIÓN ENTRE LAS MASAS Y LA IDENTIDAD SOCIAL"<sup>30</sup>.

A PARTIR DE 1971 EL ESTADO EMPEZÓ A EJERCER SUS FUNCIONES COMO PRODUCTOR A TRAVÉS DE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA, Y CONFORME AVANZÓ EL SEXENIO, LA PRODUCCIÓN ESTATAL FUE AVANZANDO HASTA LLEGAR CASI A UNA TOTAL ELIMINACIÓN DE LOS PRODUCTORES PRIVADOS. FUERON MUY POCOS LOS QUE CONTINUARON PRODUCIENDO DURANTE EL SEXENIO, YA FUERA EN SOCIEDAD CON LAS PRODUCTORAS ESTATALES O INDEPENDIENTEMENTE, SIN FINANCIAMIENTO ESTATAL.

### 3.1 ANÁLISIS TEMÁTICO Y CUALITATIVO DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA

ANTES DE ENTRAR EN EL ANÁLISIS TEMÁTICO DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA DEL SEXENIO 1970-1976, ES CONVENIENTE ESTABLECER LA DEFINICIÓN DE LOS GÉNEROS Y SUBGÉNEROS CINEMATOGRAFICOS Y LA DEFINICIÓN DE SUS ELEMENTOS CLAVE; TANTO LA DEFINICIÓN DE ESTOS CONCEPTOS COMO LAS VARIABLES UTILIZADAS PARA DETERMINAR LA INTEN-



CIÓN DEL FILME, FUERON TOMADAS DEL LIBRO DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, POLÍTICA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CINEMATOGRAFICA (EN ANEXOS PP. 104-115) INTRODUJE ÚNICAMENTE ALGUNOS ELEMENTOS PARA DETERMINAR EL NIVEL O CATEGORÍA DEL FILME. ADEMÁS DE ESTABLECER LOS PORCENTAJES DE PELÍCULAS TIPO A Y TIPO B DENTRO DE LA PRODUCCIÓN TOTAL DEL SEXENIO; AMPLIANDO TAMBIÉN LA DEFINICIÓN DE ALGUNOS GÉNEROS Y SUBGÉNEROS QUE DE ACUERDO A MI CRITERIO, NECESITABAN SER AMPLIADOS CON MÁS ELEMENTOS.

SE ENCUENTRAN DEFINIDOS LOS GÉNEROS:

- 1) AVENTURAS
- 2) EPOPEYA
- 3) PELÍCULA HISTÓRICA
- 4) COMEDIA
- 5) DOCUMENTAL
- 6) TRAGEDIA
- 7) DRAMA
- 8) MELODRAMA
- 9) MUSICAL
- 10) POÉTICA

ASÍ COMO LOS SUBGÉNEROS:

- 1) DE AVENTURAS
  - 1.1 PELÍCULA POLICIACA
  - 1.2 PELÍCULA DE GANGSTERS
  - 1.3 LA ENCUESTA POLICIACA
  - 1.4 EL CINE NEGRO
  - 1.5 PELÍCULA DE TERROR
  - 1.6 CIENCIA FICCIÓN
- 2) EPOPEYA

- 2.1 LA ÉPICA
- 2.2 EL WESTERN
- 3) PELÍCULA HISTÓRICA
  - 3.1 PELÍCULA DE GUERRA
  - 3.2 PELÍCULA HISTÓRICA-SOCIAL
  - 3.3 PELÍCULA HISTÓRICA REAL
- 4) PELÍCULA CÓMICA
  - 4.1 COMEDIA ITALIANA
  - 4.2 COMEDIA AMERICANA
  - 4.3 LA COMEDIA MEXICANA
  - 4.4 LA COMEDIA URBANA

EN CUANTO A LOS ELEMENTOS PARA DETERMINAR LA INTENCIÓN DE LA CREACIÓN CINEMATOGRÁFICA, SE ESTABLECEN TRES: DIVERSIÓN, ILUSTRACIÓN Y FORMACIÓN. ESTOS MISMOS ELEMENTOS CUENTAN CON VARIABLES QUE PUEDEN LOGRAR UN DETERMINADO NIVEL DE CALIDAD EN EL FILME.

EL ELEMENTO DIVERSIÓN EN EL FILME, IMPLICA QUE EN EL CINE COMO ESPECTÁCULO SE SINTETIZAN UNA SERIE DE ELEMENTOS CAPACES DE AFECTAR O MODIFICAR EL HUMOR Y ESTADO DE ÁNIMO.

EL ELEMENTO ILUSTRACIÓN, ENTENDIDO COMO LA CAPACIDAD DEL CINE PARA INFORMAR, AFIRMAR Y ENRIQUECER LA CONCIENCIA DEL PÚBLICO RESPECTO A LOS VALORES, TRADICIONES Y MODOS DE SER, NACIONALES O UNIVERSALES.

LA FORMACIÓN, IMPLICA AL CINE COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN EN CUANTO PUEDA PROPONER CONCEPTOS CAPACES DE MODIFICAR O AFECTAR LA CONDUCTA DEL ESPECTADOR EN EL SENTIDO DE UNA PROPOSICIÓN DETERMINADA.

ESTOS ELEMENTOS CUENTAN CON CARACTERÍSTICAS INTERNAS PARA DETERMINAR EL NIVEL DEL FILME, QUE PUEDE SER PARA ESTE CASO A O B (VER ANEXOS PP. 112-115).

DE SEPTIEMBRE DE 1970 A SEPTIEMBRE DE 1976, LA PRODUCCIÓN CINEMATográfica FUE DE 346 PELÍCULAS. FUE A PARTIR DE 1973 CUANDO SE EMPEZÓ A DAR UN CAMBIO EN LA TEMÁTICA CINEMATográfica; ESA FUE UNA DE LAS RAZONES QUE INFLUYERON PARA QUE LOS RESULTADOS ARROJADOS NO FUERAN LO SATISFATORIOS QUE PUDIERAN HABERSE DESEADO. DURANTE LOS TRES PRIMEROS AÑOS LA TEMÁTICA REITERÓ LOS TÓPICOS DEL SEXENIO ANTERIOR.

A LO LARGO DEL SEXENIO SE PRODUJERON 18 PELÍCULAS HISTÓRICAS, GÉNERO QUE NO HABÍA SIDO MUY TRATADO EN EL CINE NACIONAL; ESTA CANTIDAD REPRESENTÓ EL 5.1 POR CIENTO DE LA PRODUCCIÓN TOTAL DEL SEXENIO; LOS 18 FILMES ENTRAN EN LA CATEGORÍA A.

EL GÉNERO MÁS SOCORRIDO FUE EL MELODRAMA CON 131 PELÍCULAS, QUE SIGNIFICAN EL 37.8 DEL TOTAL DE LA PRODUCCIÓN, DE ÉSTAS, SÓLO 18 FUERON DE CATEGORÍA A, MIENTRAS QUE 113 FUERON DE CATEGORÍA B, SIN LLEGAR SIQUIERA A UN NIVEL ACEPTABLE.

EN SEGUNDO LUGAR DE IMPORTANCIA SIGUIERON LAS PELÍCULAS DE COMEDIA, CON 92 FILMES QUE DAN UN 26 POR CIENTO DE LA PRODUCCIÓN TOTAL, SIENDO LOS MÁS RECURRENTES LOS FILMES DE CAPULINA, MAURICIO GARCÉS Y CHABELO. DE ESTE GÉNERO 21 PELÍCULAS ENTRAN EN LA CATEGORÍA A Y 71 EN EL NIVEL B.

EL TERCER GÉNERO EN ORDEN AL NÚMERO DE PELÍCULAS FILMADAS FUE EL DE AVENTURAS CON 65 FILMES, DE LOS CUALES SOLAMENTE TRES PELÍCULAS ALCANZAN UNA CATEGORÍA A Y 62 SE QUEDAN EN LA CATEGORÍA B. EN ESTE GÉNERO SE DISTINGUEN POR SU BAJA CALIDAD Y POR LAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS QUE ADQUIERE ESTE GÉNERO EN MÉXICO, LAS PELÍCULAS DE CAPULINA Y DE LUCHADORES, MEZCLANDO INDISCRIMINADAMENTE EL TERROR CON LO POLICIACO Y CON LA COMEDIA, RESULTANDO UN HÍBRIDO INDEFINIDO.

OTRO SUBGÉNERO QUE CONTÓ CON LA PREFERENCIA EN LA PRODUCCIÓN NACIONAL FUE EL WESTERN, O LA COPIA QUE DE ÉL HACE EL CINE MEXICANO, DEJANDO DE LADO LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE ESTE SUBGÉNERO. SE FILMARON 36 WESTERNS, DE LOS CUALES TODOS SE QUEDAN EN LA CATEGORÍA B.

EL GÉNERO MENOS ABORDADO DURANTE EL SEXENIO FUE EL DE LA PELÍCULA POÉTICA CON CUATRO PELÍCULAS PRODUCIDAS, QUE SIGNIFICA EL 1.1 POR CIENTO. LA IMPORTANCIA DE ESTE REDUCIDO NÚMERO DE FILMES POÉTICOS ES QUE RARA VEZ SE ENCUENTRAN ANTECEDENTES DE TIPO.

LA TEMÁTICA MÁS RECURRENTE EN LA PRODUCCIÓN DEL SEXENIO FUERON EL NACIONALISMO Y EL POPULISMO, ADOLECIENDO DE UNA GRAN DOSIS DE PATERNALISMO. EN EL EXTRANJERO, EN ESPAÑA ESPECÍFICAMENTE, SE VIO AL CINE MEXICANO DE ESE PERÍODO DE LA SIGUIENTE MANERA:

RESPECTO A LA ORIENTACIÓN IDEOLÓGICA, HABRÍA QUE DECIR, QUE HAY CIERTA TOLERANCIA PARA LA CRÍTICA SOCIAL PROPIAMENTE DICHA Y AÚN LA POLÍTICA, QUE SE REFIERE A OTROS PAÍSES, A OTRAS ETAPAS DE LA HISTORIA NACIONAL. CON ESTO SE SALVAN CIERTAS APARIENCIAS DE REVOLUCIÓN. EL CINE COMERCIAL SIGUE ABUNDANDO EN MACHISMO, VIOLENCIA, JUNTO CON UN EROTISMO GROSERO, INGREDIENTES TÍPICOS DEL CINE MEXICANO. LA AUTOCRÍTICA POLÍTICA SE REDUCE A ALGUNOS GRUPOS DEL CINE INDEPENDIENTE. ENTRE LAS MUESTRAS DE LA DIRECCIÓN SOCIO-COMERCIAL ESTÁN LAS POQUIANCHIS DE FELIPE CAZALS, SOBRE UNA TRAGEDIA MELODRAMÁTICA DE TRATA DE BLANCAS EN LOS AÑOS SESENTAS; EN CASCABEL, RAÚL ARAIZA PRETENDE AUNAR LA INTENCIÓN SOCIAL CON EL SUSPENSE DE AVENTURAS; MINA, VIENTO DE LIBERTAD DEL ESPAÑOL A. ECEIZA NO PASA DE AVENTURA COLONIAL GRANDIELOCUENTE. EL VETERANO ALBERTO ISAAC EXALTA EN CUARTELAZO LA FIGURA DE UN SENADOR ANTIMILITARISTA DURANTE LA REVOLUCIÓN (...) DE LÍNEA MÁS COMPROMETIDA E INDEPENDIENTE HABRÍA DE SEÑALAR ETNOCIDIO DE PAUL LEDUC, IMPRESIONANTE DOCUMENTO CRÍTICO SOBRE LA SISTEMÁTICA ERRADICACIÓN Y CONSECUENTE EXTERMINACIÓN DE LOS INDIOS OTU

MÍES. EN ESTA MISMA DIRECCIÓN, FEDERICO WEINGARTSHOFER REALIZÓ CAMINANDO PASOS CAMINANDO SOBRE LA VIDA DIARIA DE UNA COMUNIDAD CAMPESTINA, QUE ES EN REALIDAD UNA AGONÍA. 31

A PESAR DEL APERTURISMO DE LA CENSURA, QUE ABRIÓ CAMPO A LOS TEMAS SOCIOPOLÍTICOS IMPORTANTES, LOS NUEVOS AUTORES Y DIRECTORES OPTARON POR EL DESNUDO Y LA MAYOR CRUDEZA EN EL LENGUAJE. DENTRO DE ESTA TÓNICA SE PRODUJERON LAS PELÍCULAS DE MAYOR ÉXITO COMERCIAL EN EL PERÍODO 1970-1976: CALZONZÍN INSPECTOR DE ALFONSO ARAU; LA ISLA DE LOS HOMBRES SOLOS Y EL VALLE DE LOS MISERABLES DE LOS CARDONA, PADRE E HIJO; BELLAS DE NOCHE Y LAS FICHERAS DE MIGUEL M. DELGADO; TÍVOLI DE ALBERTO ISAAC. EL APANDO Y CANOA DE FELIPE CAZALS, ENTRAN CIERTA CRÍTICA A SISTEMAS POLÍTICOS Y VICIOS BUROCRÁTICOS, PERO SON EXCEPCIONES QUE NO LLEGAN A MAYORÍA EN UNA INDUSTRIA CAMBIANTE, QUE SE EMPEÑABA EN ADQUIRIR UN NUEVO CARIZ Y QUE LOGRÓ UN RECONOCIMIENTO DE LA CRÍTICA, PERO QUE NO PUDO LLEGAR A LA CONQUISTA MASIVA DE LOS MERCADOS EXTRANJEROS, NI AL RENDIMIENTO GLOBAL PARA ASEGURAR LA RECUPERACIÓN DE LOS RECURSOS INVERTIDOS.

EN EL GÉNERO DOCUMENTAL, DURANTE EL SEXENIO SE REALIZARON FILMES ENTRE LOS QUE SE DESTACAN: ETNOCIDIO DE PAUL LEDUC Y CAMINANDO PASOS CAMINANDO DE FEDERICO WEINGARTSHOFER Y REED: MÉXICO INSURGENTE DE PAUL LEDUC, DE ESTE FILME AFIRMAN EMILIO GARCÍA RIERA Y FERNANDO MACOTELA EN SU LIBRO LA GUÍA DEL CINE MEXICANO: "LOGRÓ UNA CALIDAD DOCUMENTAL EN VERDAD IMPRESIONANTE"<sup>32</sup>. ESTOS FILMES SOBREPASAN EL TESTIMONIO PARA LLEGAR AL ANÁLISIS, ESPECIALMENTE DE LOS MECANISMOS DEL PODER Y DE LA POLÍTICA. ALGUNOS TAMBIÉN ADOLESCEN DE CIERTO PATERNALISMO POR PARTE DEL ESTADO.

OTRO GÉNERO MUY SOCORRIDO DURANTE EL SEXENIO FUE EL FILME HISTÓRICO, QUE CON EL PRETEXTO DE ENTENDER EL PRESENTE, SE REMITIÓ

AL PASADO, DEJANDO DE LADO LOS PROBLEMAS DEL MOMENTO Y LA PROBLEMÁTICA REAL E INMEDIATA. EL LUGAR HISTÓRICO MÁS VISITADO POR ESTE GÉNERO FUE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. EN ESTE GÉNERO SE ENCUENTRAN: LONGITUD DE GUERRA DE GONZALO MARTÍNEZ, EL PRINCIPIO DEL MISMO DIRECTOR Y CUARTELAZO DE ALBERTO ISAAC.

TAMBIÉN SE DIO UNA TENDENCIA A GÉNEROS ABORDADOS ANTERIORMENTE POR EL CINE NACIONAL COMO EL MELODRAMA, LA COMEDIA Y EL CINE DE AVENTURAS. DENTRO DE ESTOS GÉNEROS LO MÁS SOBRESALIENTE FUE : CALZONZIN INSPECTOR DE ALFONSO ARAU, MATEN AL LEÓN DE JOSÉ ESTRADA Y MATINÉE DE JAIME HUMBERTO HERMOSILLO. SIN EMBARGO, HAY Poca PROFUNDIDAD Y ORIGINALIDAD, ADEMÁS DE QUE EN MUY POCOS CASOS SE SOBREPASA LA DESCRIPCIÓN PARA LLEGAR A LA SÍNTESIS Y EL ANÁLISIS.

EN CUANTO AL ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA DEL SEXENIO, ESTE SE HACE DE LAS OBRAS MÁS SOBRESALIENTES; RAZÓN POR LA CUAL NO SE ANALIZARÁN LAS OBRAS MENORES COMO SE RÍAN LAS PELÍCULAS DE LUCHADORES, LAS COMEDIAS DE CAPULINA Y OTRAS OBRAS SIMILARES. TAMPOCO SE ANALIZARÁN UNA GRAN CANTIDAD DE WESTERNS INTRASCENDENTALES QUE POBLARON ESTE PERÍODO, A MENOS QUE APORTEN NUEVOS ELEMENTOS CINEMATOGRAFICOS.

PARA HACER MÁS SISTEMATIZADO EL ANÁLISIS, ÉSTE SE REALIZA POR DIRECTORES, YA QUE EL SEXENIO PROPICIÓ EL SURGIMIENTO DE NUEVOS REALIZADORES QUE TRABAJARON ININTERRUMPIDAMENTE DURANTE EL PERÍODO, ADEMÁS DE ALGUNOS DIRECTORES TRADICIONALES QUE SIGUIERON HACIENDO OBRA CINEMATOGRAFICA.

JOSÉ ESTRADA.- UN DIRECTOR QUE YA VENÍA HACIENDO CINE DESDE EL SEXENIO DE DÍAZ ORDAZ, REALIZÓ DURANTE EL SEXENIO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA UNA PROLÍFICA OBRA, EN LA QUE LO MISMO SE DIERON PELÍCULAS QUE DIFÍCILMENTE LLEGAN A UN NIVEL ACEPTABLE COMO: CHA-

BELO Y PEPITO DETECTIVES, CHABELO Y PEPITO CONTRA LOS MONSTRUOS, LOS CACOS, PELÍCULAS PARA NIÑOS EN SUSTITUCIÓN DE LOS FILMES DE EL SANTO O CAPULINA. ENTRE SUS MEJORES OBRAS ESTÁN:

EL PROFETA MIMI.- EN ESTA PELÍCULA, ESTRADA CONSIGUIÓ UNO DE SUS MEJORES TRABAJOS; AUNQUE UN POCO ALEJADO DE SUS TEMAS MÁS RECURRENTES COMO SON LA SÁTIRA SOCIAL Y DE COSTUMBRES. EL FILME NARRA A MANERA DE TRAGICOMEDIA LA HISTORIA DE UN ESTRANGULADOR DE MUJERES.

CAYÓ DE LA GLORIA EL DIABLO.- UBICADO EN LO MEJOR DE LA PRODUCCIÓN DE ESTE DIRECTOR ANALISTA Y CRÍTICO SOCIAL, ESTE FILME NARRA LAS PERIPECIAS DE UN TRAGAFUEGO, EN UN TONO DE TRAGICOMEDIA. ESTRADA, SIN LLEGAR A SER UNO DE LOS DIRECTORES MÁS PREMIADOS DEL SEXE NIO, DEMUESTRA A LO LARGO DE SU CARRERA UNA GRAN CAPACIDAD PARA EL RETRATO DE TIPOS URBANOS Y UNA AGRIA SÁTIRA SOCIAL.

MATEN AL LEÓN.- UNA ACEPTABLE ADAPTACIÓN DE LA NOVELA HOMÓNIMA DE JORGE IBARGÜENGOITIA, PERO NO LOGRA ALCANZAR LOS MOMENTOS HILARANTES DE LA OBRA LITERARIA. NARRA EN TONO DE COMEDIA SATÍRICA LOS ACTOS DE UN DICTADOR EN UN PAÍS IMAGINARIO DE EL CARIBE.

LA CORBATA.- COMEDIA MUY BIEN LOGRADA EN LA QUE ESTRADA HACE TRIZAS ALGUNAS CONVENCIONES Y MITOS DE LA CLASE MEDIA. NARRA LAS DESVENTURAS DE UNA FAMILIA DE CLASE MEDIA CON ASPIRACIONES BURGUESAS. HACE UNA SÁTIRA DE DIVERSOS ELEMENTOS ENAJENANTES EN NUESTRA SOCIEDAD: FUTBOL, QUINIELAS, VIRGINIDAD, EL

USO DE LA CORBATA, ASÍ COMO DE OTROS CONVENCIONALISMOS.

JAIMÉ HUBERTO HERMOSILLO.- UNO DE LOS DIRECTORES MÁS SOBRESALIENTES Y PROLÍFICOS DEL SEXENIO; HACE SU DEBUT EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA CON,

LA VERDADERA VOCACIÓN DE MAGDALENA.- LOGRA EN ESTA PELÍCULA UNA MUY ACEPTABLE COMEDIA DE ROCANROLEROS CON SESGOS DE COMEDIA MUSICAL. LA PELÍCULA NO ES ORIGINAL NI EN SU TRATAMIENTO NI EN SU TEMÁTICA, PERO EL RESULTADO FINAL SOBREPASA LOS ESTÁNDARES EN QUE SE MANEJABA LA COMEDIA EN ESOS AÑOS.

EL SEÑOR DE OSANTO.- ÉSTA CINTA BASADA EN UNA OBRA DE ROBERT LOIS STEVENSON, ES TRASLADADA AL MEDIO MEXICANO DURANTE LA INTERVENCIÓN FRANCESA. LA PELÍCULA CUENTA CON BUENOS ELEMENTOS PARA SU LUCIMIENTO, PERO SIN LLEGAR A SER EXCELENTE, EN PARTE DEBIDO A LAS MALAS ACTUACIONES DE HUGO STIGLITZ Y DANIELA ROSEN.

EL CUMPLEAÑOS DEL PERRO.- EN ESTA PELÍCULA, HERMOSILLO LOGRA RESULTADOS MEJORES QUE EN SU FILME ANTERIOR. YA EMPIEZA A DEJAR VER LAS PREOCUPACIONES RECURRENTES DE SU FILMOGRAFÍA: REPRESIÓN FEMENINA, HOMOSEXUALISMO Y MISOGINIA. ESTOS ELEMENTOS ESTÁN OCULTOS O LATENTES EN SUS PERSONAJES, LA HISTORIA, DOS AMIGOS QUE TERMINAN SU RESPECTIVA VIDA CONYUGAL VÍA ASESINATO Y DECIDEN VIVIR JUNTOS. LLEVADA CON MUY BUEN RITMO CINEMATOGRAFICO Y CON ACTUACIONES EXCELENTES DE JORGE MARTÍNEZ DE HOYOS Y HÉCTOR BONILLA.



LA PASIÓN SEGÚN BERENICE.- CON ESTE FILME, HERMOSILLO LOGRA SU OBRA MAESTRA DENTRO DEL SEXENIO 70-76, AL ANALIZAR EL ENTE FEMENINO, SUS VICIOS, VALORES Y SENTIMIENTOS; VÍA UNA JOVEN CLASE MEDIA ACOMODADA, PROVINCIANA (MARTHA NAVARRO). EN SU AÑO ESTA PELÍCULA FUE LA TRIUNFADORA DE LOS ARIELES.

ALBERTO ISAAC.- DIRECTOR VETERANO, SIGUIÓ FILMANDO DURANTE EL SEXENIO 1970-1976.

LOS DÍAS DEL AMOR.- UNA DE LAS PELÍCULAS MEJOR LOGRADAS DEL SEXENIO, TIENE COMO MARCO LA GUERRA CRISTERA EN EL ESTADO DE COLIMA. ANALIZA UN VALOR ABSOLUTO, EL AMOR. LOGRANDO UN BUEN RETRATO DE PERSONAJES, MUESTRA LAS PRIMERAS EXPERIENCIAS AMOROSAS DE UN JOVEN.

EL RINCÓN DE LAS VÍRGENES.- BASADO EN DOS CUENTOS DE JUAN RULFO, ISAAC OBTIENE UNA COMEDIA MUY BIEN REALIZADA CON FINAL TRÁGICO. ELABORÓ UN EXCELENTE CUADRO DE PERSONAJES Y LOGRÓ UN RITMO ÁGIL.

CUARTELAZO.- MUESTRA LA LUCHA ENTRE BELISARIO DOMÍNGUEZ Y EL DICTADOR VICTORIANO HUERTA. EN ESTE FILME HISTÓRICO EL DIRECTOR MUESTRA MUCHA SERIEDAD DOCUMENTAL, POR OTRO LADO, HACE QUE LOS PERSONAJES HISTÓRICOS SE VUELVAN INTIMISTAS Y NO LOGRA QUE SUS RESULTADOS SEAN ÓPTIMOS.

JORGE FONS.- OTRO DE LOS DIRECTORES MÁS SOBRESALIENTES DEL SEXENIO, EMPEZÓ FILMANDO,

LOS CACHORROS.- TRASLADA LA NOVELA HOMÓNIMA DE VARGAS LLOSA A MÉXICO PARA NARRAR LA HISTORIA DE UN JOVEN CLASE MEDIA, AFECTADO EN SU VIRILIDAD. DIFÍCILMENTE

EL FILME TRASPASA LOS LÍMITES DEL MELODRAMA PARA LLEGAR AL ANÁLISIS DE VALORES Y VICIOS DE LA CLASE MEDIA, COMO SERÍAN EL MACHISMO O EL COMPORTAMIENTO DE ESTA CLASE SOCIAL; SIN EMBARGO, LA PELÍCULA FUE REALIZADA IMPECABLEMENTE Y RESULTÓ UN ÉXITO DE TAQUILLA.

FE, ESPERANZA Y CARIDAD.- FONS DIRIGE CON MAESTRÍA EL EPISODIO CARIDAD, DONDE UNA ANÉCDOTA LE DA ELEMENTOS SUFICIENTES PARA MOSTRAR LOS VICIOS BUROCRÁTICOS QUE EXISTEN EN EL GOBIERNO, ADEMÁS DE PRESENTAR UNA GALERÍA DE TIPOS URBANOS, DANDO POR RESULTADO EL MEJOR EPISODIO DE LA PELÍCULA.

LOS ALBAÑILES.- LA PELÍCULA ADAPTA UNA NOVELA Y PIEZA TEATRAL DE VICENTE LEÑERO. LA ANÉCDOTA, EL ASESINATO SUCECIDO EN UNA CONSTRUCCIÓN, ES DEJADA ATRÁS POR FONS, PARA RETRATAR TIPOS HUMILDES Y ANALIZAR MECANISMOS SOCIALES DE EXPLOTACIÓN. LAS ACTUACIONES SON EXCELENTES Y EL PRODUCTO TOTAL LA HACE UNA DE LAS OBRAS MÁS LOGRADAS DEL SEXENIO.

SERGIO OLHOVICH.- OTRO DE LOS JÓVENES DIRECTORES DEL SEXENIO, REALIZÓ PROLÍFICA OBRA, AUNQUE SIN LOGRAR GRANDES ÉXITOS DE TAQUILLA.

MUÑECA REINA.- LA PELÍCULA ADAPTA UN CUENTO DE CARLOS FUENTES. CUENTA CON UNA BUENA ACTUACIÓN DE OFELIA MEDINA Y UNA CORRECTA ADAPTACIÓN DEL DIRECTOR. LA ANÉCDOTA, UN JOVEN CLASE MEDIA OBSESIONADO POR UN RECUERDO DE SU NIÑEZ, ES IMPREGNADA DE MISTERIO Y POESÍA, ADEMÁS DE UNA ENORME RIQUEZA VISUAL.

CORONACIÓN. - BASADA EN LA NOVELA HOMÓNIMA DE JOSÉ DONOSO, NARRA LA RELACIÓN ENTRE UNA ABUELA LOCA Y SU NIETO SOLTERÓN. LA PELÍCULA RESULTA INTERESANTE MÁS POR SU BUEN DESARROLLO Y LA BELLEZA POÉTICA DE LAS IMÁGENES, QUE POR APORTAR ALGO NUEVO EN LA DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE CONDUCTAS.

LA CASA DEL SUR. - PRETENCIOSA PELÍCULA DE AMBICIONES ÉPICAS, CUYA ACCIÓN ESTÁ UBICADA EN UNA HACIENDA BANANERA DEL SIGLO XVII, QUE PRETENDE MOSTRAR LAS CONDICIONES DE LOS TRABAJADORES EN DIFERENTES LUGARES Y ÉPOCAS DE MÉXICO. CON ESTOS CAMBIOS DE TIEMPO Y LUGAR LA HISTORIA SE VUELVE CONFUSA Y NO LOGRA SUS GRANDES PRETENCIONES.

RAFAEL CORKIDI.- DIRECTOR SURGIDO DEL SEXENIO, SE CARACTERIZA EN SUS PELÍCULAS POR EL TRATAMIENTO POÉTICO QUE LES DA.

PAFNUCIO SANTO. - PELÍCULA DE DIFÍCIL INCURSIÓN EN ALGÚN GÉNERO DETERMINADO, MEZCLA EL CINE POÉTICO-ERÓTICO-HISTÓRICO PARA DAR COMO RESULTADO UN FILME DE UNA ENORME RIQUEZA VISUAL, ADEMÁS DE MOMENTOS CÓMICOS QUE LO HACEN VERDADERAMENTE INTERESANTE. NO SE RIGE POR UNA LÓGICA COTIDIANA SINO MÁS BIEN POR PROCESOS ABSURDOS MÁS PROPIOS DE LOS SUEÑOS; UN RASGO CARACTERÍSTICO DE ESTE DIRECTOR, COMO EN SU PELÍCULA ANGELES Y QUERUBINES.

AUNDA ANAPU. - UNA DE LAS PELÍCULAS MÁS CONTROVERTIDAS DEL SEXENIO, CON GRAN PROFUSIÓN DE DESNUDOS, ADAPTA LA PASIÓN DE CRISTO AL MEDIO RURAL MEXICANO. EXPONE LAS CONDICIONES DE EXPLOTACIÓN DE LOS INDÍGENAS TA-

RASCOS.

FELIPE CAZALS.- UNO DE LOS DIRECTORES MÁS AMBICIOSOS E IMPORTANTES DEL SEXENIO, ES TAMBIÉN UNO DE LOS MÁS PROLÍFICOS:

EL JARDÍN DE TÍA ISABEL.- AMBICIOSA Y FALLIDA EMPRESA DEL SEXENIO QUE CONTÓ CON UN GRAN PRESUPUESTO. NARRA LAS DESVENTURAS DE UNOS NAÚFRAGOS DURANTE LA COLONIA. EL RESULTADO ES UNA PELÍCULA DE NIVEL MEDIO.

AQUELLOS AÑOS.- OTRO ESTREPITOSO FRACASO DEL SEXENIO Y DEL DIRECTOR. ESTA MONUMENTAL OBRA, CON UN REPARTO KILOMÉTRICO Y UN PRESUPUESTO GIGANTESCO, NO LOGRÓ SU COMETIDO NI EN CUANTO A PÚBLICO NI EN CUANTO A CRÍTICA. UBICADO DURANTE LA INTERVENCIÓN FRANCESA, EL FILME SE QUEDA EN UN COSTOSO MELODRAMA HISTÓRICO.

EL APANDO.- CON ESTA PELÍCULA, CAZALS LOGRA UNO DE LOS MEJORES TRABAJOS DEL SEXENIO GRACIAS A UNA EXCELENTE ADAPTACIÓN DE LA NOVELA DE JOSÉ REVUELTAS ACERCA DE LA VIDA DE LOS PRESOS EN LA PENITENCIARÍA DE LECUMBERRI, EN EL DISTRITO FEDERAL. EL REPARTO ES EXCELENTE: DELIA CASANOVA, MARÍA ROJO, ANA OFELIA MURGUÍA Y MANUEL OJEDA, ENTRE OTROS. UN GUIÓN EXCELENTE Y UN BUEN ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA Y LA CRUELDAD.

LAS POQUIANCHIS.- AMBICIOSA PELÍCULA, ALGUNAS VECES CONSIDERADA DE TONO MENOR EN RELACIÓN A OTROS FILMES DE CAZALS, PERO A PARTIR DE LOS HECHOS SANGRIENTOS QUE NARRA, DE SOBRA CONOCIDOS, EL DIRECTOR SE INVOLUCRA EN EL ANÁLISIS DE LAS DIFÍCILES CONDICIONES DE VIDA

EN EL MEDIO RURAL DEL CENTRO DEL PAÍS. EN LA PELÍCULA SE DA UN ANÁLISIS CONCIENZUDO DE UN TEMA RECURRENTE DE CAZALS, LA CRUELDAD.

CANOA.- AMBICIOSA PELÍCULA QUE NARRA HECHOS SANGRIENTOS OCURRIDOS DURANTE EL 68, EN EL PUEBLO DE SAN MIGUEL CANOA. LO MÁS SOBRESALIENTE DE LA PELÍCULA SON LAS ACTUACIONES DE ENRIQUE LUCERO, ERNESTO GÓMEZ CRUZ Y SALVADOR SÁNCHEZ, ENTRE OTROS. AJUNADO A UNA PERFECTA REALIZACIÓN Y AL ANÁLISIS DE CIERTOS ELEMENTOS IDEOLÓGICOS COMO LA RELIGIÓN. UNA PELÍCULA BIEN ACEPTADA POR LA CRÍTICA Y EL PÚBLICO. LA PELÍCULA PUEDE ADOLESCER DE UN EXCESO DE VIOLENCIA Y CRUELDAD, ACERCÁNDOSE PELIGROSAMENTE AL TREMENDISMO, CON EL SÓLO OBJETO DE ESTRUJAR PARA MOTIVAR AL ANÁLISIS Y LA REFLEXIÓN. RECURSO QUE PUEDE JUSTIFICARSE TOMANDO EN CUENTA QUE LA CRUELDAD ES EL "LEIT MOTIV" MÁS RECURRENTE EN LAS PELÍCULAS DE CAZALS.

ESTA PELÍCULA GANÓ EL PREMIO ESPECIAL DEL JURADO EN EL FESTIVAL DE BERLÍN DE 1976. "UNA PELÍCULA RADICAL Y CRÍTICA"<sup>33</sup> COMO LO DIJERA EMILIO GARCÍA RIERA.

ARTURO RIPSTEIN.- UNO DE LOS MEJORES DIRECTORES QUE PROPICIÓ EL SEXENIO, PERO QUE YA HABÍA TENIDO SUS GRANDES ACIERTOS EN ÉPOCAS ANTERIORES, SOBRE TODO CON SU PELÍCULA TIEMPO DE MORIR. LO MÁS SOBRESALIENTE DE SU PRODUCCIÓN DURANTE EL SEXENIO ES:

FOX-TROT.- UNA DE LAS MÁS AMBICIOSAS Y FALLIDAS PRODUCCIONES DEL SEXENIO EN SU AFÁN POR INTERNACIONALIZAR AL CINE

MEXICANO. REALIZADA CON UN GRAN PRESUPUESTO Y LA PRESENCIA DE SUPERESTRELLAS: PETER O'TOOLE, CHARLOTTE RAMPLING Y MAX VON SIDOW, ENTRE OTROS. UNA EXCELENTE AMBIENTACIÓN Y UN MELODRAMA FRÍO DAN POR RESULTADO UN FILME CARENTE DE INTERÉS.

EL CASTILLO DE LA PUREZA. - UNA DE LAS OBRAS MÁS LOGRADAS DEL SEXENIO Y DE RIPSTEIN, ADEMÁS DE ALCANZAR UNA GRAN ACEPTACIÓN INTERNACIONAL<sup>34</sup>. GRACIAS A UN EXCELENTE ARGUMENTO DEL PROPIO DIRECTOR Y DE JOSÉ EMILIO PACHECO, BASADO EN UN HECHO REAL. RIPSTEIN LOGRA CREAR UNA ATMÓSFERA CERRADA, OPRESIVA CUYO RESULTADO RAYÁ EN LA TRAGEDIA.

EL SANTO OFICIO. - PELÍCULA DE BUENOS RESULTADOS ACERCA DE LAS ACCIONES DE LA SANTA INQUISICIÓN EN LA NUEVA ESPAÑA. FILME DE INTENSO DRAMATISMO, PERO QUE NO LOGRA LOS RESULTADOS BUSCADOS.

ALEJANDRO JODOROWSKY. - DE NACIONALIDAD CHILENA, EN LOS AÑOS SESENTAS SE AFINCÓ EN PARÍS Y FORMÓ CON ARRABAL Y TOPOR EL GRUPO PÁNICO. VINO A MÉXICO EN 1968 E INICIÓ SU CARRERA CINEMATOGRAFICA CON LA ADAPTACIÓN DE FANDO Y LIS DE ARRABAL; DESPUÉS REALIZÓ EL TOPO Y POR ÚLTIMO, YA EN EL SEXENIO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, LA MONTAÑA SAGRADA. - MUY CENSURADA DURANTE EL SEXENIO. EL DIRECTOR ATACA Y CUESTIONA LAS MÁS RESPETABLES INSTITUCIONES NACIONALES; SIN EMBARGO, JODOROWSKY NO LOGRA ALCANZAR EN ESTA PELÍCULA LOS NIVELES DE INVENTIVA PLÁSTICA Y DRAMÁTICA QUE TUVIERA EN EL TOPO, DONDE REBASA LOS CONVENCIONALISMOS DEL WESTERN PARA LLEVARLO A NIVELES METAFÍSICOS,

QUE ADEMÁS LE DIERA RENOMBRE INTERNACIONAL COMO DIRECTOR.

RAÚL ARAIZA.- REALIZÓ UN EXCELENTE TRABAJO CON LA PELÍCULA CASCABEL.- SOBRE UN JOVEN CINEASTA INTERNADO EN LA SELVA LACANDONA CON EL ENCARGO DE HACER UNA FILMACIÓN SOBRE LA VIDA LACANDONA. LA PELÍCULA HACE UN BUEN ANÁLISIS DE LOS MANEJOS DEL PODER EN MÉXICO; MOSTRANDO ADEMÁS, LAS PRECARIAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS LACANDONES.

JULIO BRACHO.- REALIZA DENTRO DEL SEXENIO LA PELÍCULA ESPEJISMO DE LA CIUDAD.- ABORDA EL TEMA DE LA INMIGRACIÓN CAMPO-CIUDAD, TRATANDO EL TEMA DE MANERA DEMAGÓGICA Y SUPERFICIAL, DENTRO DEL TAN SOCORRIDO MELODRAMA.

RENÉ CARDONA SR..- DURANTE EL SEXENIO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA DIRIGE, LA ISLA DE LOS HOMBRES SOLOS.- EN LA QUE UNA PRISIÓN ES UTILIZADA PARA MOSTRAR TODO TIPO DE ENFERMEDADES SOCIALES COMO SON: CRUELDAD EXCESIVA, SODOMÍA Y NECROFILIA, ADEMÁS DE UNA PROFUSIÓN DE DESNUDOS.

RENÉ CARDONA JR..- EN EL SEXENIO QUE NOS OCUPA DIRIGIÓ, EL VALLE DE LOS MISERABLES.- PELÍCULA TREMENDISTA ENMARCADA EN LA ÉPOCA PORFIRISTA, EN UNA HACIENDA TABACALERA DE VALLE NACIONAL. LOS CARDONA, SE DISTINGUEN POR REALIZAR LAS PELÍCULAS MÁS SENSACIONALISTAS DEL SEXENIO: PRISIÓN DE MUJERES, SUPERVIVIENTES DE LOS ANDES, ETC.

JULIÁN PASTOR.- DURANTE EL PERÍODO 1970-1976, DIRIGIÓ, EL ESPERADO AMOR DESESPERADO.- BIEN LOGRADA COMEDIA DE COSTUMBRES, BASADA EN UNA OBRA DE EMILIO CARBALLIDO, SOBRE

LA VIDA DE DOS SOLTERONAS PROVINCIANAS.

ALFONSO ARAU.- DURANTE EL SEXENIO DIRIGE,

CALZONZIN INSPECTOR.- COMEDIA SATÍRICA BASADA EN LA OBRA EL INSPECTOR DE GOGOL; ADAPTADA AL MEDIO MEXICANO CON LA INCORPORACIÓN DE PERSONAJES DE RIUS. ARAU TRASLA DA LOS VALORES Y MITOS MEXICANOS A UN MICROCOSMOS, PARA MOSTRAR LA VIDA NACIONAL DE MANERA SATÍRICA. EL RESULTADO ES BASTANTE CONVINCENTE Y DE GRAN ACEPTACIÓN EN TAQUILLA.

ALEJANDRO GALINDO.- ESTE VETERANO DIRECTOR REALIZÓ DURANTE EL SEXENIO,

ANTE EL CADÁVER DE UN LÍDER.-LOGRANDO UN BUEN RETRATO DE PERSONAJES AL HACER DESFILAR POR EL CUARTO DE UN HOTEL DONDE ES ENCONTRADO MUERTO UN LÍDER A PERIODISTAS, POLICÍAS, POLÍTICOS, ETC. SIN EMBARGO, LA PELÍCULA NO LLEGA A CONVERTIRSE EN UN BUEN ANÁLISIS DE TIPOS SOCIALES.

FRANCOIS REICHENBACH.- ESTE DIRECTOR FRANCÉS DIRIGIÓ DURANTE EL SEXENIO,

NO OYES LADRAR LOS PERROS.- PRETENCIOSA PELÍCULA BASADA EN UN CUENTO DE JUAN RULFO, TRATA SOBRE LA RELACIÓN DE UN INDIIO TSOTZIL Y SU HIJO MORIBUNDO, AL TIEMPO QUE LE CUENTA LO QUE SERÁ SU VIDA CUANDO CREZCA. LA PELÍCULA NO PASA DEL MELODRAMA ADORNADO CON MOTIVOS FOLCLÓRICOS Y NUNCA HACE UN ANÁLISIS DE LA VIDA INDÍGENA Y SUS VALORES.

EMILIO "INDIO" FERNÁNDEZ.- EL VETERANO DIRECTOR FILMA DURANTE EL SEXENIO, SIN PODER RECUPERAR SUS GLORIAS PASADAS.



LA CHOCA.- A PESAR DE LA GRAN CONQUISTA DE ARIELES QUE HIZO ESTA PELÍCULA EN SU AÑO, NO DEJA DE SER UN MELODRAMA SELVÁTICO, CON DESNUDOS HASTA EL CANSANCIO POR PARTE DE LAS ACTRICES MECHE CARREÑO Y PILAR PELLICER.

ZONA ROJA.- PELÍCULA TODAVÍA MÁS ÍNFIMA QUE LA ANTERIOR, SE REMITE A LO PEOR DEL CINE DE PROSTITUTAS Y RUMBERAS CON LA CONSABIDA PROLIFERACIÓN DE DESNUDOS. UBICADA EN UN CONGAL TROPICAL, CON ACTUACIONES MENOS QUE ACEPTABLES Y UN GUIÓN PLAGADO DE DIÁLOGOS RIDÍCULOS.

GONZALO MARTÍNEZ.- DIRIGIÓ DOS IMPORTANTES PELÍCULAS DURANTE EL SEXENIO.

EL PRINCIPIO.- AVASALLADORA DE ARIELES EN SU AÑO, ESTA PELÍCULA FUE MUY BIEN ACEPTADA POR LA CRÍTICA. TRASLADA LA LUCHA REVOLUCIONARIA AL SENO DE UNA FAMILIA DE HACENDADOS, DONDE LOS PERSONAJES ADQUIEREN ENORMES DIMENSIONES, VOLVIÉNDOSE MÁS RELEVANTES QUE LA LUCHA MISMA. LA PELÍCULA RESULTÓ UN ÉXITO DE TAQUILLA.

MARCELA FERNÁNDEZ VIOLANTE.- ESTA DIRECTORA REALIZÓ DURANTE EL SEXENIO UN FILME MUY IMPORTANTE.

CANANEA.- PELÍCULA DE GÉNERO HISTÓRICO EN SU MEJOR EXPRESIÓN. ESTA DIRECTORA EGRESADA DE LAS FILAS UNIVERSITARIAS, ANALIZA EL HECHO HISTÓRICO MÁS QUE MOSTRARLO CON UNA VISIÓN UNILATERAL; ADEMÁS DE UNA EXCELENTE FOTOGRAFÍA.

TONI SBERT.- DURANTE EL SEXENIO QUE NOS OCUPA DIRIGIÓ,

LA PLAZA DE PUERTO SANTO.- COMEDIA DE TRAMA ILUSORIA MÁS DADA A LA FÁBULA, QUE DA POR RESULTADO UNA PELÍCULA DE TONO MENOR. UN CACIQUE QUE DOMINA EL PUEBLO, SIN UBICACIÓN GEOGRÁFICA NI TIEMPO DETERMINADO, DECIDE ABANDONAR EL PODER Y PERMITIR QUE GOBIERNE QUIEN GANE LAS ELECCIONES, ESTO DA POR RESULTADO LA ALTERACIÓN DEL ORDEN Y LA RUTINA DEL PUEBLO.

MIGUEL LITTIN.- ESTE DIRECTOR CHILENO DIRIGE UNA DE LAS MEJORES PELÍCULAS DEL SEXENIO.

ACTAS DE MARUSIA.- ADEMÁS DE SER UNO DE LOS MEJORES LOGROS DEL DIRECTOR, LA PELÍCULA RECIBIÓ ELOGIOSAS CRÍTICAS. NARRA LOS HECHOS OCURRIDOS EN LA MARUSIA MINING COMPANY EN CHILE. DERECHOS HUMANOS DE LOS TRABAJADORES, COMPLICIDAD DEL GOBIERNO CON LA COMPAÑÍA EXTRANJERA SON MOSTRADOS EN EL FILME. LA PELÍCULA REPRESENTA UNO DE LOS MEJORES EJEMPLOS DE CINE TESTIMONIAL. ADEMÁS DE HABER SIDO NOMINADA PARA EL OSCAR A LA MEJOR PELÍCULA EXTRANJERA.

ALBERTO MARISCAL.- ESTE DIRECTOR REALIZA DURANTE EL SEXENIO, XOXONTLA(TIERRA QUE ARDE).- LA PELÍCULA NARRA LOS OBSTÁCULOS A LOS QUE TIENE QUE ENFRENTARSE UN JOVEN MÉDICO AL HACER SU SERVICIO SOCIAL EN EL MEDIO RURAL. ÉVITA LA REALIDAD INMEDIATA UBICANDO LA HISTORIA EN 1943.

MIGUEL M. DELGADO.- ESTE VETERANO DIRECTOR REALIZÓ DURANTE EL SEXENIO,

BELLAS DE NOCHE.- UNA DE LAS PELÍCULAS MÁS TAQUILLERAS DEL SEXENIO. SU IMPORTANCIA RADICA EN QUE INICIÓ EL SUBGÉNERO

DE FICHERAS EN SU MÍNIMA EXPRESIÓN, CON GUIONES ELABORADOS A BASE DE ESCUECHES Y DESNUDOS SIN MÁS JUSTIFICACIÓN QUE EL MORBO.

ANTONIO ECEIZA.- ESTE DIRECTOR ESPAÑOL REALIZÓ DURANTE EL SEXENIO,

MINA, VIENTO DE LIBERTAD.- OTRO AMBICIOSO FRACASO DEL SEXENIO. EL DIRECTOR ESPAÑOL REALIZA UNA PELÍCULA QUE NO SOBREPASA EL MELODRAMA HISTÓRICO, DETERIORADO AÚN MÁS POR LAS MALAS ACTUACIONES.

PAUL LEDUC.- UNO DE LOS MEJORES DIRECTORES CON LOS QUE HA CONTADO MÉXICO, REALIZÓ.

REED: MÉXICO INSURGENTE.- UNO DE LOS MÁS GRANDES LOGROS DEL SEXENIO FUE ESTA OBRA MONUMENTAL QUE LE DIO A LA REVOLUCIÓN MEXICANA EL MEJOR TRATAMIENTO HASTA EL MOMENTO. DE LO MEJOR DEL CINE TESTIMONIAL MEXICANO Y UNA MANERA REALISTA DE TRATAR EL HECHO HISTÓRICO.

ETNOCIDIO.- EL DIRECTOR LANZA LA MIRADA, OBJETIVA Y REALISTA, SOBRE LAS PRECARIAS CONDICIONES DE VIDA EN EL MEZQUITAL. UNO DE LOS MEJORES EJEMPLOS DE CINE TESTIMONIAL.

LUIS ALCORIZA.- UNO DE LOS MEJORES DIRECTORES, YA CON UNA LARGA TRAYECTORIA EN EL CINE MEXICANO DESDE QUE ERA GUIONISTA Y ASISTENTE DE BUÑUEL. DURANTE EL SEXENIO REALIZA ALGUNAS DE SUS MEJORES OBRAS:

LAS FUERZAS VIVAS.- EN LA ETAPA REVOLUCIONARIA, LA REVOLUCIÓN ES REDUCIDA A UNA RUINOSA CIUDAD PROVINCIANA, RIDICULARIZANDO LOS VALORES E IDEAS REVOLUCIONARIAS

Y LA FACILIDAD DE LOS PORFIRISTAS PARA CONVERTIRSE EN REVOLUCIONARIOS. EL FILME ES DE UNA CALIDAD ACEPTABLE, SIN LLEGAR A SER DE LO MEJOR DE ESTE DIRECTOR.

EL MURO DEL SILENCIO.- DRAMA PSICOLÓGICO SOBRE LA INFLUENCIA DE UNA MADRE POSESIVA, QUE TRANSFORMA LA SEXUALIDAD DE SU HIJO. CON ACTUACIONES SOBRESALIENTES, AUNQUE NO ES DE LO MEJOR DE ALCORIZA.

FE, ESPERANZA Y CARIDAD.- PELÍCULA EPISÓDICA; LOS TRES ARGUMENTOS SON DE ALCORIZA, CURIOSAMENTE, EL EPISODIO MENOS LOGRADO ES EL DE ÉL, ESPERANZA.

MECÁNICA NACIONAL.- UNO DE LOS MAYORES LOGROS DEL SEXENIO AL EQUILIBRAR CUIDADOSAMENTE EL ÉXITO COMERCIAL CON EL NIVEL DE CALIDAD EXCEPCIONAL Y COSTO DE PRODUCCIÓN POR DEBAJO DEL PROMEDIO.

LA TRAMA, CON OBJETO DE ASISTIR A UN RALLYE, ALCORIZA NOS PRESENTA A UN NÚMERO DE TIPOS URBANOS. EL HILO CONDUCTOR DE LA HISTORIA ES DON EUFEMIO (MANOLO FÁBREGAS) Y SU FAMILIA. CON LA CÁMARA ANALIZA EL COMPORTAMIENTO DE ESTOS TIPOS, EGOISTAS HABITANTES DE UNA CIUDAD Y SOCIEDAD QUE PROMUEVE Y PREMIA EL INDIVIDUALISMO; COMO EL CRONISTA DE LA TELEVISIÓN QUE SÓLO BUSCA LA NOTA SENSACIONALISTA CON LA MUERTE DE LA ABUELA. LA PELÍCULA ES LA EXALTACIÓN DE ESTOS VALORES INDIVIDUALISTAS, QUE SE HAN VUELTO VALORES ABSOLUTOS EN NUESTRA SOCIEDAD, PRESENTÁNDOSE EN NUESTRA VIDA DIARIA DE DIVERSAS MANERAS: GANAR LA CARRERA,

GANAR EL MEJOR LUGAR PARA ESTACIONARSE, LA GLO-  
 TONERÍA, TODO ES VÁLIDO EN ESA LUCHA FERAZ QUE  
 NOS REMITE A PELÍCULAS COMO MARATÓN DE BAILE (  
THEY SHOT HORSES, DON'T THEY?) DE SIDNEY LUMET.  
 MECÁNICA NACIONAL SOBREPASA LA SIMPLE COMEDIA DE  
 COSTUMBRES PARA LLEGAR AL DRAMA SOCIOLOGICO.

PRESAGIO.-BASADA EN UN RELATO DE GARCÍA MÁRQUEZ, FUE UNA PRODUCCIÓN  
 AMBICIOSA DEL SEXENIO CONTANDO CON UN GRAN REPAR-  
 TO. ALCORIZA LE DA AL RELATO UN TONO DEMASIADO  
 REALISTA, ESTABLECIENDO UNA CONTRADICCIÓN ENTRE  
 EL PRÓLOGO Y EL DESARROLLO DE LA HISTORIA. PROVO-  
 CANDO UNA DESCONTEXTUALIZACIÓN DEL RELATO Y LOS  
 PERSONAJES. SE PIERDE EL TONO FESTIVO E IRÓNICO  
 DEL UNIVERSO DE GARCÍA MÁRQUEZ, PARA CONVERTIRSE  
 POR MEDIO DEL TRATAMIENTO REALISTA DE ALCORIZA  
 EN CASI UNA TRAGEDIA.

EL 19 DE FEBRERO DE 1972 SE REIMPLANTÓ LA PREMIACIÓN DE LOS  
 ARIELES CON NUEVOS ESTATUTOS Y PREMIOS; 75 MIL PESOS PARA EL DIREC-  
 TOR DE LA PELÍCULA ACREEDORA AL ARIEL DE PLATA MEJOR DIRECTOR. AL  
 FILME ACREEDOR AL ARIEL PARA MEJOR PELÍCULA, SE LE DA FRANQUICIA  
 DE DISTRIBUCIÓN SIN COSTO ALGUNO, Y POR ÚLTIMO, 37 MIL 500 PESOS  
 AL REALIZADOR DE LA MEJOR PELÍCULA DE CORTOMETRAJE.

LAS PELÍCULAS TRIUNFADORAS DEL SEXENIO EN CUANTO A OBTEN-  
 CIÓN DE ARIELES FUERON: EN 1972, EL AGUILA DESCALZA, LAS PUERTAS  
DEL PARAISO, TÚ, YO, NOSOTROS Y EL TOPO. EN 1973 LAS TRIUNFADORAS  
 FUERON: EL CASTILLO DE LA PUREZA, MECÁNICA NACIONAL, REED:MÉXICO  
INSURGENTE. EN 1974, EL PRINCIPIO, CARIDAD, CALZONZIN INSPECTOR.  
 MIENTRAS QUE EN 1975 SE PREMIARON LAS PELÍCULAS QUE CUESTIONABAN  
 LA MORAL REINANTE: LA OTRA VIRGINIDAD, PRESAGIO Y LA CHOCA. EN

1976 SE PREMIARON: ACTAS DE MARUSIA, CANOA Y DE TODOS MODOS JUAN TE LLAMAS.

### 3.2 ANALISIS DE COSTOS DE PRODUCCION

A LO LARGO DEL SEXENIO LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA FUE MUY VARIADA; HUBO DESDE LAS SUPERPRODUCCIONES DE GRANDES AMBICIONES QUE RESULTARON UN FRACASO ECONÓMICO Y ARTÍSTICO, ASÍ COMO GRANDES PRODUCCIONES DE GRAN ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA CRÍTICA, PERO QUE NO CONTARON CON EL APOYO DEL PÚBLICO. ESTUVIERON LOS FILMES HECHOS CON UN BAJO PRESUPUESTO Y QUE RESULTARON ÉXITOS DE TAQUILLA Y QUE A LA VEZ FUERON PREMIADOS CON EL RECONOCIMIENTO DE LA CRÍTICA; SIN FALTAR LAS PELÍCULAS DE BAJO PRESUPUESTO, SIN MÁS ASPIRACIONES QUE LOGRAR LA MEJOR RECAUDACIÓN EN TAQUILLA.

ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE CONOCER EL COSTO DE PRODUCCIÓN DE TODAS LAS PELÍCULAS PRODUCIDAS DURANTE EL SEXENIO, YA QUE ENTRE OTRAS COSAS, NO HAY INFORMACIÓN EN CUANTO A LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA MAYORÍA DE LOS FILMES PRODUCIDOS POR PARTICULARES SIN FINANCIAMIENTO DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRÁFICO; ADEMÁS DE NO EXISTIR LAS CIFRAS DE RECAUDACIÓN EN TAQUILLA DE TODAS LAS PELÍCULAS PRODUCIDAS. SE DARÁ UNA MUESTRA DEL COMPORTAMIENTO EN TAQUILLA DE LAS PELÍCULAS QUE RESULTARON GRANDES ÉXITOS O GRANDES FRACASOS Y SU RELACIÓN CON EL COSTO DE PRODUCCIÓN.

DURANTE LOS AÑOS DE 1970-1971, EL COSTO DE PRODUCCIÓN PROMEDIO POR PELÍCULA ERA DE UN MILLÓN Y MEDIO DE PESOS A DOS MILLONES. DISTINGUIÉNDOSE DURANTE ESE PERÍODO COMO LAS PELÍCULAS MÁS COSTOSAS:

EL CIELO Y TÚ.- CON UN COSTO DE 4'080,593.00 DE PESOS.

MECÁNICA NACIONAL.- TUVO UN COSTO DE 4'152,282.54 DE PESOS, OBTENIENDO INGRESOS EN TAQUILLA, SÓLO EN EL DISTRITO FEDERAL, POR 7'368,534.00 DE PESOS, ADEMÁS DE LOGRAR UNA GRAN ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA CRÍTICA.

EL JARDÍN DE TÍA ISABEL.- TUVO UN COSTO DE 11'091,629.74 PESOS, OBTENIENDO INGRESOS DE TAQUILLA, EN EL DISTRITO FEDERAL, DURANTE SU PRIMERA CORRIDA POR 454,225.00 PESOS. A PESAR DE SUS ASPIRACIONES, TAMPOCO RECIBIÓ LOS ELOGIOS QUE ESPERABA DE LA CRÍTICA.

ANGELES Y QUERUBINES.- CON UN PRESUPUESTO DENTRO DEL ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN RECAUDÓ, EN EL DISTRITO FEDERAL, EN SU PRIMERA CORRIDA 362,944.00 PESOS, A PESAR DE HABER OBTENIDO UNA BUENA CRÍTICA.

UN VALS SIN FIN.- CON UN COSTO DE 5'377,456.00 DE PESOS, PASÓ DESAPERCIBIDA POR LA CRÍTICA SIN LOGRAR CONVERTIRSE EN UN ÉXITO DE TAQUILLA.

DURANTE EL PERÍODO 72-74, EL COSTO DE PRODUCCIÓN PROMEDIO SE SITUÓ ENTRE LOS TRES Y CINCO MILLONES DE PESOS, SIENDO EL COMPORTAMIENTO DE ALGUNAS PELÍCULAS EL SIGUIENTE:

EL RINCÓN DE LAS VÍRGENES.- CON UN COSTO DE 3'324,273.54 PESOS, RECAUDÓ EN EL DISTRITO FEDERAL EN SU PRIMERA CORRIDA, 367,940.00 PESOS.

AQUELLOS AÑOS.- UNA DE LAS GRANDES SUPERPRODUCCIONES DE 1972, TUVO UN COSTO DE 9'898,695.13 PESOS, LOGRANDO EN 24 SEMANAS DE EXHIBICIÓN EN SU PRIMERA CORRIDA, 3'427,810.00 DE PESOS.

FE, ESPERANZA Y CARIDAD.- CON UN COSTO DE 2'757,107.99 PESOS, ESTA PELÍCULA TUVO UNA GRAN ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA

CRÍTICA, CONSTITUYÉNDOSE ADEMÁS EN UN ÉXITO DE TAQUILLA. RECAUDÓ EN EL DISTRITO FEDERAL EN SU PRIMERA CORRIDA, 3'456,294.00 DE PESOS.

LAS VÍBORAS CAMBIAN DE PIEL.- CON UN COSTO DE 2'307,945.98 PESOS, ESTA PELÍCULA CONSTITUYÓ UN ÉXITO DE TAQUILLA AL RECAUDAR 382,048.00 PESOS EN SU PRIMERA SEMANA DE EXHIBICIÓN EN EL CINE VARIEDADES.

CAPULINA CONTRA LOS MONSTRUOS.- CON UN COSTO DE PRODUCCIÓN DE 1'335,076.00 PESOS, FUE UN ÉXITO ABSOLUTO DE TAQUILLA RECAUDANDO 7'073,929.00 PESOS.

CALZONZIN INSPECTOR.- TUVO UN COSTO DE PRODUCCIÓN DE 11'400,530.00 DE PESOS, CONVIRTIÉNDOSE EN UNO DE LOS MAYORES ÉXITOS DE CONVACINE (AUNQUE EL ÉXITO NO VA DE ACUERDO A SU COSTO), RECAUDÓ EN TAQUILLA MÁS DE 10 MILLONES DE PESOS Y RECIBIÓ UNA CRÍTICA FAVORABLE.

LA ISLA DE LOS HOMBRES SOLOS.- CON UN COSTO DE 2'449,087.43 PESOS, FUE UNA DE LAS PELÍCULAS MÁS TAQUILLERAS DEL SEXENIO AL RECAUDAR 14'652,299.00 PESOS.

EL SANTO OFICIO.- TUVO UN COSTO DE 9'217,448.32 PESOS, RECAUDANDO EN TAQUILLA EN EL DISTRITO FEDERAL 3'257,777.00 PESOS.

EL LLANTO DE LA TORTUGA.- CON UN COSTO DE 2'755,679.95 PESOS, SE CONVIRTIÓ EN UNO DE LOS ÉXITOS ECONÓMICOS DE CONVACINE AL RECAUDAR MÁS DE 10 MILLONES DE PESOS.

TÍVOLI.- TUVO UN COSTO DE 6'057,396.00 PESOS, CONVIRTIÉNDOSE EN UNO DE LOS ÉXITOS DEL SEXENIO, TANTO ARTÍSTICO COMO ECONÓMICO, AL RECAUDAR MÁS DE 10 MILLONES DE PESOS.



BELLAS DE NOCHE.- CON UN COSTO DE PRODUCCIÓN MÍNIMO DE 1'867,923.00 PESOS, ESTA PELÍCULA JUNTO CON SU SECUELA LAS FICHERAS, SE CONVIRTIÓ EN EL MÁXIMO ÉXITO COMERCIAL DEL SEXENIO AL RECAUDAR EN TAQUILLA, 50 MILLONES 283 MIL 093 PESOS.

PRESAGIO.- TUVO UN COSTO DE 5'968,142.00 PESOS, RECAUDANDO EN TAQUILLA EN SU PRIMERA CORRIDA, EN EL DISTRITO FEDERAL, 3'229,309.00 PESOS, TENIENDO UNA GRAN ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA CRÍTICA.

1975 Y 1976 SE CARACTERIZARON POR LOS ALTOS PRESUPUESTOS Y GRANDES SUPERPRODUCCIONES. TENIENDO UN COSTO PROMEDIO POR PELÍCULA ENTRE CINCO Y SIETE MILLONES DE PESOS. TENIENDO UN COMPORTAMIENTO EN TAQUILLA DE LA SIGUIENTE MANERA.

ACTAS DE MARUSIA.- TUVO UN COSTO DE 16'657,332.90 PESOS, RECAUDANDO EN TAQUILLA 20'124,858.00 PESOS. CON ESTA RECAUDACIÓN DIFÍCILMENTE PODRÍA LOGRAR UN PUNTO DE EQUILIBRIO ENTRE COSTO Y RECAUDACIÓN, YA QUE AL COSTO DE RECAUDACIÓN HAY QUE SUMARLE EL COSTO DE LAS COPIAS PARA LAS DISTRIBUIDORAS, PAGO DE INTERESES AL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, ETC. SIN EMBARGO, EN CUANTO A CALIDAD ARTÍSTICA FUE UNO DE LOS MEJORES LOGROS DEL SEXENIO.

CHIN, CHIN EL TEPOROCHO.- CON UN BAJO COSTO DE PRODUCCIÓN, 4'410,528.79 PESOS, ESTA PELÍCULA SE CONSTITUYÓ EN UNO DE LOS ÉXITOS DE CONACINE AL RECAUDAR MÁS DE 10 MILLONES DE PESOS EN TAQUILLA, ADEMÁS DE LOGRAR UNA CALIDAD ARTÍSTICA MÁS QUE ACEPTABLE.

EL APANDO.- FUE OTRA DE LAS PRODUCCIONES DE BAJO COSTO QUE SE CONVIRTIERON EN ÉXITOS DE TAQUILLA, RECAUDANDO 16

MILLONES DE PESOS, Y UNO DE LOS MEJORES LOGROS ARTÍSTICOS DEL SEXENIO.

LONGITUD DE GUERRA. - UNA DE LAS MÁS COSTOSAS SUPERPRODUCCIONES DEL SEXENIO, CON UN COSTO DE PRODUCCIÓN DE 19 MILLONES 381 MIL 976 PESOS, RECAUDANDO EN TAQUILLA 1'476,069 PESOS ES TAMBIÉN UNO DE LOS ESTREPITOSOS FRACASOS COMERCIALES DEL SEXENIO, AUNQUE UNA DE LAS OBRAS MÁS LOGRADAS.

LOS ALBAÑILES. - CON UN COSTO DE 5'696,407.00 PESOS, RECAUDÓ MÁS DE 10 MILLONES DE PESOS EN TAQUILLA, CONVIRTIÉNDOSE EN UNO DE LOS ÉXITOS COMERCIALES Y ARTÍSTICOS DEL SEXENIO.

TINTORERA. - TUVO UN COSTO DE PRODUCCIÓN DE 8'552,000.00 PESOS, RECAUDANDO EN TAQUILLA 41'878,006.00 PESOS.

LA CALIDAD ARTÍSTICA NO ESTÁ REÑIDA CON LA COMERCIALIDAD DEL PRODUCTO, AUNQUE SÍ RESULTE DIFÍCIL COMBINAR ESTOS DOS ELEMENTOS. A LO LARGO DEL SEXENIO SE AUMENTÓ EL PRESUPUESTO PARA LA PRODUCCIÓN DE FILMES, REFLEJÁNDOSE EN UN CONSIDERABLE AUMENTO EN LOS NIVELES DE CALIDAD, ADEMÁS DE PROPICIARSE UN AUMENTO EN EL PROMEDIO DE SEMANAS DE FILMACIÓN POR PELÍCULA; SIN EMBARGO, LOS RESULTADOS NO SE VIERON EN TAQUILLA, YA QUE LAS PELÍCULAS MÁS TAQUILLERAS DEL SEXENIO FUERON LAS DE MÁS BAJO COSTO DE PRODUCCIÓN: BELLAS DE NOCHE, LAS FICHERAS, EL VALLE DE LOS MISERABLES, LA ISLA DE LOS HOMBRES SOLOS Y TINTORERA; TODAS ELLAS CARACTERIZADAS POR EL SENSACIONALISMO DE SUS TEMAS O LA PRESENCIA DEL ELEMENTO PORNOGRAFÍA.

EN UN NÚMERO MÁS REDUCIDO SE SITUAN COMO ÉXITOS DE TAQUILLA PELÍCULAS QUE ADEMÁS CONTARON CON UNA BUENA DOSIS DE CALIDAD ARTÍSTICA: CANOA, MECÁNICA NACIONAL, EL APANDO, FE, ESPERANZA Y

CARIDAD, LOS CACHORROS, LOS ALBAÑILES, TIVOLI, CALZONZIN INSPECTOR,  
ETCÉTERA.

PELÍCULAS DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DEMASIADO ALTOS NO RESULTARON ÉXITOS DE TAQUILLA, CONVIRTIÉNDOSE ALGUNAS VECES EN ESTREPITOSOS FRACASOS: ACTAS DE MARUSIA, AQUELLOS AÑOS, EL JARDÍN DE TÍA ISABEL, LONGITUD DE GUERRA, FOX-TROT, MATEN AL LEÓN, NUEVO MUNDO, MINA, VIENTO DE LIBERTAD, LA CASA DEL SUR, ENTRE OTROS FILMES.

ESTE COMPORTAMIENTO EN TAQUILLA NO SÓLO SE DIO EN EL MERCADO NACIONAL, SINO EN EL MERCADO LATINOAMERICANO DEL CINE MEXICANO. EN ESTA REGIÓN LOS RESULTADOS EN TAQUILLA SIGUIERON UN COMPORTAMIENTO SIMILAR. EN 1974 LAS PELÍCULAS MEXICANAS MÁS TAQUILLERAS EN LATINOAMÉRICA FUERON: LA ISLA DE LOS HOMBRES SOLOS, MECÁNICA NACIONAL, EL CASTILLO DE LA PUREZA, ENTRE MONJAS ANDA EL DIABLO, NEGRO ES UN BELLO COLOR, EL REY DE ACAPULCO, EL HIJO DE ANGELA MARÍA, ENTRE OTROS FILMES.

## EPILOGO

MIENTRAS QUE EL PERÍODO DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA SE CARACTERIZÓ, ENTRE OTRAS COSAS, POR UNA EXPANSIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA; LA POLÍTICA DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, PROVOCÓ UNA CONTRACCIÓN EN LA INTERVENCIÓN ESTATAL EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y UNA MAYOR ACTIVIDAD POR PARTE DE LOS PRODUCTORES PRIVADOS.

DESDE PRINCIPIOS DE SU GOBIERNO EL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, ANUNCIÓ POSIBLES REFORMAS A LA LEY DE CINEMATOGRAFÍA, REFORMAS QUE NO SE DIERON DURANTE SU SEXENIO.

EL GOBIERNO DE LÓPEZ PORTILLO BUSCÓ NUEVOS PATRONES DE PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA, DANDO LA BIENVENIDA A LOS PRODUCTORES PRIVADOS QUE ECHEVERRÍA HABÍA DESPLAZADO, COMO QUEDÓ ESTABLECIDO EN LA POLÍTICA DE PRODUCCIÓN DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO:

EN LOS TÉRMINOS DE LA ALIANZA PARA LA PRODUCCIÓN DEBE PROPICIARSE LA PARTICIPACIÓN DEL CAPITAL PRIVADO, SUPERANDO LAS RELACIONES DE EXPLOTACIÓN QUE CARACTERIZARON AL PASADO Y LOGRAR LA ARMONÍA DE UNA OPERACIÓN RENTABLE E INTELIGENTE. 35

EN CUANTO AL FINANCIAMIENTO, ESTA FASE DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA FUE LA MENOS MODIFICADA POR EL GOBIERNO DE LÓPEZ PORTILLO, YA QUE DESDE EL 22 DE ABRIL DE 1975, FECHA EN QUE EL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA DISPUSO NO FINANCIAR MÁS A LA INICIATIVA PRIVADA, REFORMANDO LOS ESTATUTOS DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, HASTA AGOSTO DE 1979 NO HUBO ORGANISMOS QUE FINANCIARAN A LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA PRIVADA.

A FINES DE 1978, 26 COMPAÑÍAS PRODUCTORAS DECIDIERON SOLI-

CITAR A LA COMISIÓN NACIONAL BANCARIA Y DE SEGUROS, SE LES OTORGARA LA CONCESIÓN DE UNA UNIÓN DE CRÉDITO. DICHA CONCESIÓN FUE APROBADA EN AGOSTO DE 1979 Y RATIFICADA POR LA SECRETARÍA DE HACIENDA EN DICIEMBRE DEL MISMO AÑO. ESTA UNIÓN DE CRÉDITO ESTUVO FORMADA INICIALMENTE POR UN CAPITAL DE 40 MILLONES DE PESOS.

A FINES DE 1978 LA TITULAR DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA, MARGARITA LÓPEZ PORTILLO, SE HABÍA REFERIDO A PLANES ESTATALES DE FINANCIAMIENTO CON LOS CUALES EL ESTADO PARTICIPARÍA AL 50 POR CIENTO CON LOS REALIZADORES INDEPENDIENTES, ASÍ COMO OTROS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN DE LOS PARTICULARES: "CREEMOS QUE ESTA POSICIÓN DARÁ OPORTUNIDAD A QUE LOS PRODUCTORES PRIVADOS PARTICIPEN CON EL 50 POR CIENTO DEL TOTAL DE PELÍCULAS A PRODUCIR ANUALMENTE"<sup>36</sup>.

DEBIDO A LAS MEDIDAS DICTADAS POR EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, SE IMPUSO UN LÍMITE DE SIETE MILLONES DE PESOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE CADA PELÍCULA QUE PRODUJERA EL GOBIERNO, ESTO DÉBIDO A LA CRISIS DE 1976, SE IMPUSO TAMBIÉN UN LÍMITE DE FILMACIÓN DE CINCO SEMANAS.

EN NOVIEMBRE DE 1978 SE ANUNCIÓ LA INMINENTE DESAPARICIÓN DEL BANCO NACIONAL CINEMATográfico.

A COMIENZOS DEL SEXENIO DE LÓPEZ PORTILLO, SE CREÓ LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA DEPENDIENTE DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, SUBSTITUYÓ A LAS DIRECCIONES DE RADIODIFUSIÓN Y CINEMATOGRAFÍA, DEPOSITANDO ESA DIRECCIÓN EN UNA PERSONA: MARGARITA LÓPEZ PORTILLO.

EL CAMBIO DE FUNCIONARIOS EN LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS ESTATALES DE LA INDUSTRIA CINEMATográfica FUE CONSTANTE, MARGARITA LÓPEZ PORTILLO, NOMBRÓ COMO TITULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CINEMATOGRAFÍA AL LICENCIADO JOSÉ MARÍA SBERT.

LA RAMA DE LA PRODUCCIÓN FUE AFECTADA AL SER NOMBRADOS EN LAS DIRECCIONES DE LAS PRODUCTORAS ESTATALES: VICENTE SILVA LOMBARDO EN CONACITE UNO; FRANCISCO DEL VILLAR EN CONACITE DOS Y RAFAEL BALEDÓN EN CONACINE.

A PRINCIPIOS DEL SEXENIO CONACINE SE FUSIONÓ CON UNA PRODUCTORA CONTROLADA POR FRANCISCO DEL VILLAR.

DE LOS 68 LARGOMETRAJES QUE SE FILMARON EN 1977, 48 FUERON PRODUCIDOS POR EL ESTADO A TRAVÉS DE LAS TRES PRODUCTORAS ESTATALES. LOS MEJORES LOGROS DE LA PRODUCCIÓN ESTATAL DE ESE AÑO FUERON: EL LUGAR SIN LÍMITES DE ARTURO RÍPSTEIN, LOS INDOLENTES DE JOSÉ ESTRADA Y LA GUERRA SANTA DE CARLOS ENRIQUE TABOADA.

EN 1978 DESAPARECIÓ CONACITE UNO Y BAJÓ CONSIDERABLEMENTE LA PRODUCCIÓN ESTATAL, EL ESTADO PRODUJO 31 LARGOMETRAJES: CONACINE, 15 PELÍCULAS, CONACITE DOS, 13 Y LOS ESTUDIOS AMÉRICA, TRES.

EN 1979 LA PRODUCCIÓN ESTATAL BAJÓ A 14 LARGOMETRAJES, SIETE PRODUCIDOS POR CONACINE Y LOS SIETE RESTANTES PRODUCIDOS POR CONACITE DOS.

EN 1980 LA BAJA EN LA PRODUCCIÓN ESTATAL ERA PREOCUPANTE; CONACINE PRODUJO DOS PELÍCULAS, EL MUNDO MÁGICO Y FIERAS CONTRA FIERAS; CONACITE DOS PRODUJO DOS FILMES: EN LA TORMENTA Y EN EL PAÍS DE LOS PIES LIGEROS.

EN 1981 CONACINE PRODUJO CINCO PELÍCULAS: MÉXICO 2000, RASTRO DE MUERTE, EL NIÑO DEL TAMBOR, MAR BRAVA Y LA COPRODUCCIÓN CON FRANCIA LA CABRA. CONACITE DOS PRODUJO CAMPANAS ROJAS Y BARRIO DE CAMPEONES. CAMPANAS ROJAS TUVO UN COSTO DE 200 MILLONES DE PESOS, DE LOS CUALES CONACITE DOS PARTICIPÓ CON 30 MILLONES.

EN 1982 SE REALIZARON 69 PELÍCULAS, LAS COMPAÑÍAS ESTATALES PRODUJERON O COPRODUJERON UN TOTAL DE 13 FILMES. CONACINE PRO

DUJO AZOGUE DE TITO DAVISON, EL COLOR DE NUESTRA PIEL DE ALEJANDRO GALINDO, FILMADA EN TRES SEMANAS PARA BAJAR COSTOS; BAJO LA METRALLA DE FELIPE CAZALS Y COPRODUJO ANTONIETA DE CARLOS SAURA, INVIRTIÓ SEGÚN CIFRAS OFICIALES 60 MILLONES DE PESOS. TAMBIÉN COPRODUJO LOS BÁRBAROS.

POR SU PARTE CONACITE DOS PRODUJO EL CABALLITO VOLADOR DE ALFREDO JOSKOWICZ, EL TONTO QUE HACÍA MILAGROS DE MARIO HERNÁNDEZ Y EL HOMBRE DE LA MANDOLINA DE GONZALO MARTÍNEZ.

ESTUDIOS CHURBUSCO-AZTECA REALIZÓ CON UNA COMPAÑÍA NORTEAMERICANA LA POSESIÓN DE AMITY VILLE.

LOS ESTUDIOS AMÉRICA COPRODUJERON CON UNA COOPERATIVA DE ARTISTAS, CON TÉCNICOS ASOCIADOS Y CON UN PRODUCTOR PRIVADO.

DURANTE EL SEXENIO DE LÓPEZ PORTILLO SE DIÓ LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS PIRATAS, ESTAS PELÍCULAS SE PRODUCÍAN SIN CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO Y CON LOCACIONES FUERA DEL PAÍS.

EN DICHO SEXENIO LA INTERVENCIÓN DE LOS PRODUCTORES PRIVADOS EN LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA SE INTENSIFICÓ, LLEGANDO INCLUSIVE A CREARSE NUEVAS COMPAÑÍAS PRODUCTORAS PRIVADAS, ENTRE LAS QUE DESTACA LA COMPAÑÍA CREADA POR TELEVISA, TELEVICINE, QUE EN 1979 PRODUJO SU PRIMER ÉXITO EL CHANFLE. EN ESE AÑO DICHA PRODUCTORA REALIZÓ 12 PELÍCULAS, SIGNIFICANDO EL 20 POR CIENTO DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL.

EN 1980 EL ESTADO FINANCIÓ SÓLO EL 4 POR CIENTO DEL TOTAL DE PELÍCULAS PRODUCIDAS EN MÉXICO, DE ACUERDO A EMILIO GARCÍA RIERA EN SU LIBRO HISTORIA DEL CINE MEXICANO, 4 FILMES DE UN TOTAL DE 107 PRODUCIDOS ESE AÑO POR LA INDUSTRIA, MIENTRAS QUE TELEVICINE, PRODUJO APROXIMADAMENTE EL 28 POR CIENTO DEL TOTAL DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL.

EN 1981 TELEVICINE PRODUJO SIETE PELÍCULAS, IGUAL NÚMERO DE FILMES AL PRODUCIDO POR EL ESTADO EN ESE AÑO.

PARA 1982 TELEVICINE REDUJO DRÁSTICAMENTE SU PRODUCCIÓN, REALIZANDO SÓLO DOS PELÍCULAS.

LA RAMA DE LA DISTRIBUCIÓN EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA CONTINUÓ SIN CAMBIO. EN CUANTO A LAS DISTRIBUIDORAS ESTATALES; CIMEX SIGUIÓ FUSIONADA A LA COMPAÑIA PELÍCULAS MEXICANAS, EN LA DISTRIBUIDORA PELÍCULAS NACIONALES LOS PRODUCTORES PRIVADOS SIGUIERON SIENDO LOS ACCIONISTAS MAYORITARIOS.

EN LA DISTRIBUCIÓN TAMBIÉN SE DIO UNA MAYOR PARTICIPACIÓN POR PARTE DE LOS INVERSIONISTAS PRIVADOS, QUE EN PARTE DISTRIBUÍAN MATERIAL NACIONAL Y EN MAYOR CANTIDAD, MATERIAL EXTRANJERO, TAL FUE LA SITUACIÓN QUE OBSERVARON LAS DISTRIBUIDORAS ARTE CINEMA DE MÉXICO, PRODUCCIONES CARLOS AMADOR, PRODUCCIONES GUSTAVO ALATRISTE, ORGANIZACIÓN APOLO Y CONTINENTAL DE PELÍCULAS.

UNA MUESTRA DEL COMPORTAMIENTO DE LAS DISTRIBUIDORAS DURANTE EL SEXENIO DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, ES EL QUE SE OBSERVA DURANTE 1980, DE LAS 366 PELÍCULAS ESTRENADAS EN EL AREA METROPOLITANA DURANTE ESE AÑO, PELÍCULAS NACIONALES TUVO 86 ESTRENOS DE LOS CUALES 56 FUERON FILMES NACIONALES. LAS CUATRO GRANDES DISTRIBUIDORAS NORTEAMERICANAS ESTRENARON EN CONJUNTO 94 FILMES DURANTE ESE AÑO: TWENTIETH CENTURY FOX, 30 PELÍCULAS; CINEMA INTERNATIONAL CORPORATION, 29; COLUMBIA PICTURES, 21 ESTRENOS Y LA WARNER BROTHERS, 14. LOS DISTRIBUIDORES INDEPENDIENTES MÁS IMPORTANTES DISTRIBUYERON ESE AÑO: ARTE CINEMA DE MÉXICO, 24 TÍTULO; PRODUCCIONES CARLOS AMADOR, 22 ESTRENOS; PRODUCCIONES GUSTAVO ALATRISTE, 19 PELÍCULAS; ORGANIZACIÓN APOLO, 18 Y CONTINENTAL DE PELÍCULAS, 15.

EN 1981 PELÍCULAS NACIONALES ESTRENÓ 78 FILMES, OCHO MENOS



QUE EN 1980, DE LAS CUALES 62 FUERON MEXICANAS.

DE LOS 345 ESTRENOS QUE SE DIERON EN EL DISTRITO FEDERAL Y AREA METROPOLITANA DURANTE 1982, PELÍCULAS NACIONALES ESTRENÓ 81, DE ÉSTOS, 57 FUERON DE FABRICACIÓN NACIONAL, CINCO MENOS QUE LOS FILMES ESTRENADOS EN 1981.

EN CUANTO A LA EXHIBICIÓN, POR DIVERSAS RAZONES CONTINUÓ EL ENLATAMIENTO DE PELÍCULAS. EN EL SEXENIO DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, ADEMÁS DEL ENLATAMIENTO POR CENSURA SE DIO PREFERENCIA DE OPERADORA DE TEATROS A LA PRODUCCIÓN PRIVADA Y EXTRANJERA.

AL REFERIRSE AL ENLATAMIENTO DE PELÍCULAS MARGARITA LÓPEZ PORTILLO AFIRMÓ:

NO HAY PELÍCULAS ENLATADAS, LO QUE PASA ES QUE SON TANTAS Y ES TAN INTENSO EL TRABAJO QUE NO TENEMOS DONDE EXHIBIRLAS DE INMEDIATO(...) DETESTO LOS TEMAS DE CABARET, SIN EMBARGO ESTAMOS EN UN PAIS LIBRE Y YO NO SOY UNA DICTADORA; NO PUEDO DECIR ¡ ES TO NO PASA! 37

LAS SALAS DE EXHIBICIÓN DE PRIMERA CATEGORÍA EN EL DISTRITO FEDERAL, QUE EN EL SEXENIO ANTERIOR HABÍAN SIDO ASIGNADAS A LA PRODUCCIÓN NACIONAL, FUERON DEVUELTAS A LA PRODUCCIÓN EXTRANJERA, POR EJEMPLO EL CINE DIANA.

ASÍ COMO LA INTERVENCIÓN ESTATAL DURANTE EL SEXENIO DE LUIS ECHEVERRÍA, NO AFECTÓ LOS INTERESES PRIVADOS DE LA EXHIBICIÓN Y LA DISTRIBUCIÓN; LA POLÍTICA DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO CONTINUÓ SIN AFECTAR ESTAS DOS RAMAS DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. TAMBIÉN SE CONTINUÓ CON LA CREACIÓN DE CINES Y EL DESCONGELAMIENTO DE PRECIOS DE ENTRADA, INICIADO DURANTE EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, COMO PUEDE OBSERVARSE EN LOS CUADROS SIGUIENTES:

SALAS DE EXHIBICIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL

1976

CATEGORÍA	NO. DE CINES	PRECIO PROMEDIO
SALA DE ARTE	24	22.50
ESTRENO	56	13.21
1ERA CORRIDA	5	8.00
2DA CORRIDA	7	5.85
POPULAR	29	2.98
AUTOCINEMA	1	25.00
TOTAL .....	122	12.06

1981 (HASTA JUNIO)

CATEGORÍA	NO. DE CINES	PRECIO PROMEDIO
SALA DE ARTE	59	33.38
ESTRENO	83	31.50
1ERA CORRIDA	6	26.66
2DA CORRIDA	9	23.33
POPULAR	24	23.95
AUTOCINEMA	1	50.00
TOTAL.....	182	30.65.....*

A PESAR DE LA CREACIÓN DE NUEVAS SALAS CINEMATOGRAFICAS, DIVERSOS SECTORES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA SE QUEJABAN DE LA FALTA DE CINES; SALVADOR AMELIO, DIRECTOR DE PELICULAS NACIONALES, AFIRMO: "EL PRINCIPAL PROBLEMA NO ES EXCLUSIVO DE PEL-NAL, SINO DE TODA LA INDUSTRIA: FALTAN CINES"<sup>38</sup>.

EN 1980 SE INAUGURARON 31 CINES, HACIENDO UN TOTAL EN EL AREA METROPOLITANA DE 261 SALAS; SIN EMBARGO, SE ESTRENARON SOLO 71 PELICULAS MEXICANAS (INCLUYENDO COPRODUCCIONES), 21 PELICULAS MENOS QUE EN 1979.

LA PRODUCTORA PRIVADA TELEVICINE TAMBIEN PARTICIPO EN LA RAMA DE LA EXHIBICION EN EL DISTRITO FEDERAL, Y EN 1980 ADQUIRIO

\*CIFRAS OBTENIDAS DE LA REVISTA DE LA CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

LA CADENA DE CINES DE LA COLUMBIA PICTURES EN LA FRONTERA NORTE DEL PAÍS.

LOS PORCENTAJES POR NACIONALIDAD DE FACTURA EN LAS PELÍCULAS EXHIBIDAS DURANTE EL SEXENIO DE LÓPEZ PORTILLO, NO TUVIERON GRAN VARIANTE, COMO PUEDE OBSERVARSE EN EL CUADRO SIGUIENTE:

ESTRENOS EN EL DISTRITO FEDERAL Y ÁREA METROPOLITANA

AÑO	TOTAL DE PELÍCULAS	MEXICANAS	NORTEAMERICANAS	ITALIANAS
1973	402	75	123	69
1974	404	76	111	55
1975	309	58	112	76
1976	361	55	132	61
1977	425	53	186	81
1978 (HASTA JULIO)	165	28	59	30
1979	435	78	154	79
1980	366	71	167	46
1981	366	65	168	33
1982	345	62	163	19 ...*

DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DEL SEXENIO DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, EL 24 DE MARZO DE 1982 SE INCENDIÓ LA CINETECA NACIONAL.

\*CIFRAS OBTENIDAS DE LA REVISTA DE LA CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA.

## CONCLUSIONES

EN CUANTO A LA REESTRUCTURACIÓN DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, HASTA 1970 LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA SE ENCONTRABA EN UN LUGAR SOBRESALIENTE DENTRO DE LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS DEL PAÍS.

EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, FUNDAMENTÓ SU ACELERADA INTERVENCIÓN COMO UNA MEDIDA PARA CONTRARRESTAR LOS EFECTOS NEGATIVOS DE UNA CONTRACCIÓN QUE SE DIO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA A PRINCIPIOS DE SEXENIO.

EL ESTADO EMPEZÓ A EJERCER FUNCIONES DE PRODUCTOR, DESPLAZANDO A LOS PRODUCTORES PRIVADOS HASTA SU CASI EXTINCIÓN AL NEGARLES LOS CRÉDITOS, MERCED A UN CAMBIO EN LOS ESTATUTOS DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO.

EN LAS RAMAS DONDE MÁS SE DEJÓ SENTIR LA REESTRUCTURACIÓN QUE EL ESTADO HIZO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA FUE EN LA PRODUCCIÓN Y EN EL FINANCIAMIENTO, BUSCANDO UNA CAPACIDAD DE DECISIÓN SOBRE LOS TEMAS A FILMARSE. SI BIEN LA INTERVENCIÓN GUBERNAMENTAL TAMBIÉN RECAYÓ SOBRE LAS RAMAS DE LA DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN, NO FUE DE UNA MANERA QUE EXCLUYERA A LOS DISTRIBUIDORES Y EXHIBIDORES PRIVADOS ( A EXCEPCIÓN DEL SEÑOR GABRIEL ALARCÓN CHARGOY, PROPIETARIO DEL CIRCUITO ORO).

LOS DISTRIBUIDORES DE MATERIAL EXTRANJERO, SIGUIERON SUBSISTIENDO E INCLUSIVE EXHIBIENDO SU MATERIAL EN LOS MEJORES CINES DE OPERADORA DE TEATROS.

EN CUANTO A PELÍCULAS NACIONALES, LA DISTRIBUIDORA DE MATERIAL FÍLMICO NACIONAL EN LA REPÚBLICA MEXICANA, Y QUE TIENE ME-

JORES MÁRGENES DE UTILIDAD POR CONTAR CON UN MERCADO CAUTIVO, SIGUIÓ SIENDO PROPIEDAD DEL BANCO NACIONAL CINEMATográfico Y DE LOS PRODUCTORES PRIVADOS, QUIENES SIGUIERON RECABANDO UTILIDADES SIN ARRIESGAR EN LA PRODUCCIÓN.

EL GOBIERNO, ADEMÁS DE INCREMENTAR SUS INVERSIONES EN OPERADORA DE TEATROS Y ADQUIRIR LOS CINES DEL CIRCUITO ORO, DESCONGELÓ LOS PRECIOS DE ENTRADA A LOS CINES Y CONVIRTIÓ MÁS SALAS DE SEGUNDA CORRIDA EN CINES DE ESTRENO, AUMENTANDO CONSIDERABLEMENTE LOS INGRESOS DE LOS DISTRIBUIDORES.

A PESAR DE QUE LAS TRES DISTRIBUIDORAS DE MATERIAL FÍLMICO NACIONAL, LLEGARON A LA DÉCADA DE LOS SETENTAS EN UNA SITUACIÓN ECONÓMICA NOTABLEMENTE DETERIORADA, AUNQUE CONSERVANDO UN CIERTO EQUILIBRIO ENTRE SUS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SUS INGRESOS; EL GOBIERNO SÓLO REESTRUCTURÓ PELÍCULAS MEXICANAS Y CIMEX, SIN AFECTAR A PELÍCULAS NACIONALES. ESTA ÚLTIMA DISTRIBUIDORA SIGUIÓ SIN SER REESTRUCTURADA TAMPOCO DURANTE EL SEXENIO DE LÓPEZ PORTILLO.

EN CUANTO A LA EXHIBICIÓN, DURANTE EL PERÍODO DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, OPERADORA DE TEATROS DIO PREFERENCIA A LA PRODUCCIÓN PRIVADA Y EXTRANJERA; CONTINUANDO EL ENLATAMIENTO DE PELÍCULAS PRODUCIDAS DURANTE EL SEXENIO ANTERIOR. ADEMÁS, CINES QUE HABÍAN SIDO GANADOS PARA EL MATERIAL FÍLMICO NACIONAL, FUERON DESTINADOS DE NUEVO A LAS PELÍCULAS EXTRANJERAS.

EN CUANTO A LAS POLÍTICAS CINEMATográfICAS GUBERNAMENTALES, EL CINE COMO UNA ACTIVIDAD ECONÓMICA Y DE INFLUENCIA SOCIAL PREPONDERANTE, NO PUEDE ESCAPAR A UNA DETERMINADA POLÍTICA GUBERNAMENTAL.

DURANTE EL SEXENIO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, DE ACUERDO A UNA POLÍTICA POPULISTA, LOS TRABAJADORES TUVIERON UN PAPEL SOBRESALIENTE EN LA RAMA DE LA PRODUCCIÓN CINEMATográfica. ESTA TENDEN-

M-00 89243

CIA SE NOTÓ EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN QUE ESTABLECIÓ EL GOBIERNO, DANDO UN TRATO PREFERENCIAL A LOS TRABAJADORES EN LOS CONTRATOS DE PRODUCCIÓN ENTRE TRABAJADORES Y PRODUCTORAS ESTATALES.

PARA EL LOGRO DE SUS OBJETIVOS EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA REESTRUCTURÓ LA INDUSTRIA CINEMATográfica; CREANDO NUEVOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN, DE FINANCIAMIENTO, FUSIONANDO DISTRIBUIDORAS Y COMPRANDO MÁS SALAS DE EXHIBICIÓN. LAS MODIFICACIONES LEGALES AL REGLAMENTO DE FINANCIAMIENTO DEL BANCO NACIONAL CINEMATográfico, CONTINUARON HASTA EL FIN DEL SEXENIO DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA. ESTA MODIFICACIÓN CONTINUÓ INCLUSIVE HASTA AGOSTO DE 1979, CUANDO FUE CREADA LA UNIÓN DE CRÉDITO PARA LA PRODUCCIÓN CINEMATográfica.

TAMBIÉN SE FUNDÓ EL CENTRO DE PRODUCCIÓN DE CORTOMETRAJES, SURGIDO COMO UNA DEPENDENCIA ENCARGADA DE FILMAR LA MAYORÍA DE LAS ACTIVIDADES PRESIDENCIALES ENFATIZANDO LA IMAGEN DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA COMO LÍDER DE MÉXICO Y GUÍA DEL TERCER MUNDO.

SE HA OBSERVADO QUE EN MÉXICO NO HAY CONTINUIDAD EN LAS POLÍTICAS SEXENALES DE UN GOBIERNO A OTRO. EN LO QUE A NOSOTROS INTERESA, SE HA VISTO QUE LA POLÍTICA DE EXPANSIÓN CINEMATográfica, INICIA DA POR EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, NO TUVO UNA CONTINUACIÓN DENTRO DEL PERÍODO DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO SINO QUE ÉSTE PROVOCÓ UNA CONTRACCIÓN ESTATAL EN ESA INDUSTRIA, AL TIEMPO QUE PROPICIÓ UNA INTENSIFICACIÓN EN LA PRODUCCIÓN CINEMATográfica PRIVADA.

EL GOBIERNO DE LÓPEZ PORTILLO, SE ENCARGÓ DE DESMANTELAR TODO EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CINEMATográfica QUE A TAN ALTO COSTO HABÍA REESTRUCTURADO EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA: EN 1979 DESAPARECIÓ CONACITE UNO, LAS OTRAS DOS PRODUCTORAS ESTATALES, CONACINE Y CONACITE DOS, PRODUJERON DE MANERA CONJUNTA DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE GOBIERNO DE LÓPEZ PORTILLO SÓLO 15 PELÍCULAS; EN NOVIEMBRE DE 1978 DESAPARECIÓ

EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO; LOS NIVELES EN LA PRODUCCIÓN ESTATAL, EN CUANTO A CALIDAD, SE VIERON SERIAMENTE AFECTADOS POR LAS MEDIDAS DICTADAS POR EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL DEBIDO A LA CRISIS DE 1976, ESTAS MEDIDAS ESTABLECÍAN LA REDUCCIÓN DE TIEMPO DE FILMACIÓN Y EL LÍMITE DE SIETE MILLONES DE PESOS POR PELÍCULA.

LA POLÍTICA SOCIAL DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA, DE INCLUIR A LOS TRABAJADORES EN LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA, NO SÓLO NO TUVO UNA CONTINUACIÓN EN EL SIGUIENTE SEXENIO, SINO QUE DURANTE EL PERÍODO DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, SE MOSTRÓ LA OTRA CARA DE LA MONEDA AL PROLIFERAR LAS PRODUCCIONES PIRATAS SIN CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO Y CON LOCACIONES EN EL EXTRANJERO.

EN CUANTO A LA CALIDAD Y TEMÁTICA, SEGÚN LAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE ECHEVERRÍA Y DE FUNCIONARIOS QUE MANEJARON LOS DESTINOS DEL CINE MEXICANO DURANTE ESE SEXENIO; SE BUSCÓ MEJORAR LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN Y, DOTARLO DE UN NIVEL DE ANÁLISIS Y DE CRÍTICA CON EL QUE NO HABÍA CONTADO EN EL SEXENIO ANTERIOR, ADEMÁS DE HACER LLEGAR EL CINE MEXICANO A LOS MERCADOS INTERNACIONALES. PARA LOGRAR ESOS OBJETIVOS SE MEJORARON LOS PRESUPUESTOS DE PRODUCCIÓN Y SE AMPLIARON LOS TIEMPOS DE RODAJE.

UN NACIONALISMO IMPREGNADO DE PATERNALISMO GUBERNAMENTAL FUE EL ELEMENTO QUE MÁS ABUNDÓ EN LA PRODUCCIÓN FÍLMICA DEL SEXENIO, EN CONCORDANCIA CON LAS TENDENCIAS SOCIALIZANTES DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE. ESTE NACIONALISMO NO LLEGÓ A TENER UNA ACEPTACIÓN POR PARTE DEL PÚBLICO, YA QUE HUBO UNA MODIFICACIÓN EN LOS MENSAJES CINEMATOGRAFICOS PERO NO SE DIO UNA POLÍTICA DE EDUCACIÓN CINEMATOGRAFICA PARA EL GRUESO DEL PÚBLICO. LO ANTERIOR SE REFLEJÓ EN LOS RESULTADOS QUE OBTUVIERON EN TAQUILLA LOS PROYECTOS MÁS AMBICIOSOS DEL SEXENIO: QUE RESULTARON EN SU MAYORÍA GRANDES FRACASOS ECONÓMICOS.

MIENTRAS QUE LOS GRANDES ÉXITOS DEL SEXENIO RESULTARON SER ALGUNAS PELÍCULAS PRODUCIDAS POR PRODUCTORES PRIVADOS, QUE APROVECHARON LA COYUNTURA PROPICIADORA DE UNA MAYOR LIBERTAD EN CUANTO AL TRATAMIENTO DE TEMAS TABÚ COMO: SODOMÍA, PROSTITUCIÓN, NECROFILIA, ETCÉTERA, Y DE UNA CASI NULA CENSURA EN CUANTO AL EMPLEO DE PALABRAS SOECES Y DE DESNUDOS. PRUEBA DE ESTE ÉXITO FUERON LAS PRODUCCIONES DIRIGIDAS POR REALIZADORES QUE SIGUIERON TRABAJANDO A LO LARGO DEL SEXENIO ECHEVERRISTA AL LADO DE LAS PRODUCTORAS ESTATALES. LOS CARDONA, PADRE E HIJO, DIRIGIERON: LA ISLA DE LOS HOMBRES SOLOS, EL VALLE DE LOS MISERABLES, SUPERVIVIENTES DE LOS ANDES Y PRISIÓN DE MUJERES; MIGUEL M. DELGADO, DIRIGIÓ LAS PRODUCCIONES PRIVADAS, BELLAS DE NOCHE Y LAS FICHERAS.

GRAN PARTE DE LA PRODUCCIÓN ESTATAL SE ENFOCÓ HACIA EL GÉNERO HISTÓRICO, ABORDÁNDOSE CON PROFUSIÓN LA REVOLUCIÓN MEXICANA, FILMES QUE RESULTARON EN SU MAYORÍA FRACASOS ECONÓMICOS. LA PROBLEMÁTICA SOCIAL QUE VIVÍA EL PAÍS DURANTE EL SEXENIO ECHEVERRISTA, FUE PRÁCTICAMENTE SOSLAYADA POR LOS REALIZADORES, SALVO ALGUNAS EXCEPCIONES DE FILMES QUE MOSTRARON VICIOS EN LA BUROCRACIA Y EN EL MANEJO DEL PODER.

EN LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA DEL SEXENIO, SE OBSERVA UNA MÍNIMA CRÍTICA AL SISTEMA QUE LA GENERÓ; ÉSTA SE DIFERENCIA DE LA FILMOGRAFÍA ANTERIOR POR UNA MEJORÍA EN EL ASPECTO FORMAL Y UN MEJOR NIVEL CUALITATIVO OBSERVADO EN LOS FILMES DEL PERÍODO 1970-1976.

EN CUANTO A LA ACEPTACIÓN DEL CINE MEXICANO EN EL EXTRANJERO, SIGUIERON SIENDO RECONOCIDOS ALGUNOS DIRECTORES DE YA ESTABLECIDO PRESTIGIO, AL LADO DE JÓVENES REALIZADORES QUE LOGRARON OBRAS SOBRESALIENTES.



ANEXOSDEFINICIÓN DE GENEROS Y SUBGENEROS CINEMATOGRAFICOS

GÉNERO	DEFINICIÓN	ELEMENTOS, CONCEPTOS CLAVE
DOCUMENTAL	REPRESENTACIÓN DIRECTA DE LA VIDA, DE LAS COSAS.	-FIDELIDAD A LA REALIDAD. -PROPÓSITO MERAMENTE INFORMATIVO.
PELÍCULA HISTÓRICA.	NARRACIÓN CUYO TEMA ESTÁ SACADO DEL PÁSADO.	-RELACIÓN DE LOS SUCEOS PÚBLICOS Y POLÍTICAS DE UN PUEBLO O DE UN HOMBRE. -RELACIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS AÚN PRIVADOS O IMAGINADOS, PERO MEMORABLES DE UN PUEBLO O DE UN HOMBRE.
EPOPEYA	HISTORIA HECHA LEYENDA.	-ACCIÓN GRANDE. -PERSONAJES HEROICOS(TIPOS) MUY ESQUEMATIZADOS. -CUADRO MAGNÍFICO(SOBRENATURAL). -LUCHA ENTRE VALORES SIMPLES Y DEFINIDOS. -FINAL PREVISIBLE. -LA MORAL CONSISTE EN UN ENFRENTAMIENTO SIMPLE DE VALORES CLAROS.
PELÍCULA AVENTURAS.	TEMA NO SIEMPRE VERDADERO,	-VIOLENCIA, PELIGRO, TENSIÓN, -FICCIÓN, MISTERIO.

	PERO SÍ SIEMPRE VEROSÍMIL QUE	-INVESTIGACIONES, PERSECUCIO NES.
	DE LA ILUSIÓN DE LO REAL.	-INTERVENCIÓN DEL AZAR. -ENFRENTAMIENTO DE LOS HOMBRES CONTRA OTROS HOMBRES O CONTRA LA NATURALEZA.
TRAGEDIA	LUCHA INTERNA DE LOS HÉROES POR LA FELICIDAD, ACABÁNDOSE EN EL DESGARRAMIENTO DE LOS CORAZO- NES.	-VISIÓN DOLOROSA DE LAS RELA- CIONES ÍNTIMAS, DE LOS SENTI MIENTOS. -AUSENCIA DE UN MARCO ESPACIO TEMPORAL ESPECÍFICO. -ENFRENTAMIENTO DE PASIONES ETERNAS. -LUCHA DEL HOMBRE CONTRA SÍ MISMO. -SENTIMIENTO DE SOLEDAD, IN- COMPRESIÓN. -IDENTIFICACIÓN FÁCIL CON EL HÉROE O PROTOTIPO.
DRAMA	LA TRAMA SE DESA ROLLA EN SITUA- CIONES SOCIALES, GEOGRÁFICAS O TEMPORALES QUE ORIGINAN LA TEN- SIÓN DRAMÁTICA.	-ENFRENTAMIENTO DEL HOMBRE CON LA MUERTE, CON EL PELIGRO. -SITUACIONES EXTERNAS PRESIO- NANDO LA EVOLUCIÓN DE LOS PER SONAJES. -DIMENSIÓN COTIDIANA DE LA TRA MA. -AUSENCIA DE SOLEMNIDAD.

MELODRAMA	<p>PELÍCULA QUE PRETENDE PRESENTAR PROBLEMAS Y CONFLICTOS HUMANOS.</p>	<p>-PRESENTACIÓN COTIDIANA DE PROBLEMAS HUMANOS.          -PERSONAJES TIPIFICADOS Y CONVENCIONALES.          -EMOCIONES FÁCILES.          -SOLUCIONES AZAROSAS A LOS CONFLICTOS HUMANOS Y SOCIALES.          -VISIÓN SIMPLISTA DE LA VIDA.</p>
PELÍCULA CÓMICA.	<p>LLEVA AL ESPECTADOR A REIR DE SÍ MISMO.</p>	<p>-REACCIONES INESPERADAS ANTE SITUACIONES.          -CONTRASTE ENTRE LA LÓGICA ABSURDA Y LA LÓGICA COTIDIANA.          -REVELACIÓN DE LA FALSEDAD Y LO RIDÍCULO DE NUESTRAS COSTUMBRES.          -PRESENCIA DEL FACTOR SORPRESA.</p>
PELÍCULA MUSICAL	<p>LA MÚSICA ES NÚCLEO ALREDEDOR DEL CUAL GIRÁ LA TRAMA.</p>	<p>-EXPRESIÓN MUSICAL DE LA TRAMA.          -SUCESIÓN DE CANCIONES Y DANZAS.          -RELEVANCIA DEL VESTUARIO Y ESCENARIO.</p>
PELÍCULA POÉTICA.	<p>EXPRESIÓN DE LA BELLEZA ESCONDDA DE LO REAL.</p>	<p>-VISIÓN NUEVA DE LA REALIDAD COTIDIANA.          -PREPONDERANCIA DE LA IMAGEN SOBRE EL DIÁLOGO.          -IMPORTANCIA DEL RITMO PARA REPRESENTAR LO INMATERIAL.</p>

### DEFINICION DE SUBGENEROS

## 1) AVENTURAS

- 1.1 PELÍCULA POLICIACA.- CONTIENE ELEMENTOS DE VIOLENCIA; SIN EMBARGO, ESTE SUBGÉNERO SE CARACTERIZA POR LA INTRIGA. PRESENTA UNA SITUACIÓN PROBLEMA CUYOS DATOS PERMITEN A LO LARGO DE LA PELÍCULA ENCONTRAR UNA SOLUCIÓN POSIBLE. SE ASEMEJA A UNA CONSTRUCCIÓN INTELECTUAL. DE ESTE SUBGÉNERO SON LAS PELÍCULAS DE HITCHCOCK.
- 1.2 PELÍCULA DE GANGSTERS.- EN ESTE SUBGÉNERO INTERESA MÁS EL PERSONAJE QUE LA ACCIÓN. POR EJEMPLO SCARFACE DE HOWARD HAWKS, INSPIRADA EN LA VIDA DE AL CAPONE.
- 1.3 LA ENCUESTA POLICIACA.- AQUÍ SE CONSIDERA EL CRIMEN DESDE AFUERA Y SE REVELAN LOS DETALLES TÉCNICOS DE LA INVESTIGACIÓN.
- 1.4 EL CINE NEGRO.- EN ÉSTE, SE CONSIDERA EL CRIMEN DESDE DENTRO; EL ESPECTADOR SE INSTALA EN EL "MEDIO CRIMINAL", QUE LE ES DESCRITO CON FUERZA DE DETALLE.
- 1.5 PELÍCULA DE TERROR.- ESTA SERIE INCLUYE ESPECIALMENTE PELÍCULAS POBLADAS DE FANTASMAS, SERES FANTÁSTICOS. SE CREA UNA ATMÓSFERA IRREAL, CATASTRÓFICA Y ANGUSTIOSA.
- 1.6 DE CIENCIA FICCIÓN.- ROBOTS, EXTRATERRESTRES Y MONSTRUOS SUSTITUYEN A LOS FANTASMAS. A VECES SE ALEJA DE LA VISIÓN DE LA REALIDAD PARA DESBOCAR EN UNA CONCEPCIÓN NEORREALISTA.

EN LA CUAL SE DESCRIBE UNA SOCIEDAD FAC-  
TIBLE.

## 2) EPOPEYA

2.1 LA ÉPICA.- EL MARCO ES GRANDIOSO, LOS HÉROES SE ENCUENTRAN MÁS ALLÁ DE LAS CONTINGENCIAS HUMANAS, ELEVANDO SUS CARACTERÍSTICAS A NIVELES DE SERES SUPRAHUMANOS, V.GR. VIVA ZAPATA DE ELIA KAZAN Y ALEXANDER NEVSKY DE EINSENSTEIN. SE SITÚA EN UN CONTEXTO SOCIOLOGICO REGIDO POR UN SENTIMIENTO COLECTIVO, QUE PUEDE SER LA MÍSTICA REVOLUCIONARIA. LA ESTRUCTURA DRAMÁTICA LLEVA TRES TIEMPOS: LA PREPARACIÓN DE LAS FUERZAS QUE SE VAN A ENFRENTAR, EL ENFRENTAMIENTO Y EL REGRESO A LA PAZ. EL HÉROE ES CASI UN SUPERHOMBRE QUE SE ENFRENTA A LOS DEMÁS O A LA NATURALEZA. LOS PERSONAJES SON MÁS BIEN ARQUETIPOS, EL BUENO ES TOTALMENTE BUENO. LA MORAL SE REDUCE A DOS VALORES PERFECTAMENTE BIEN DEFINIDOS Y SIMPLES, LO BUENO Y LO MALO.

2.2 LA PELÍCULA TRADICIONAL DE VAQUEROS.- ESTÁ LIGADA A LA HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS. SUS TEMAS SON EL NACIMIENTO DEL OESTE AMERICANO, BÚSQUEDA DE ORO Y LA GUERRA CONTRA LOS INDIOS. MORAL SIMPLE, PAISAJES GRANDIOSOS, LOS HÉROES TIENEN DIMENSIONES MÍTICAS.

CAS.

3) PELÍCULA CÓMICA.- EL CARÁCTER CÓMICO RESIDE MÁS EN LA PERCEPCIÓN DE LOS EVENTOS QUE EN LOS EVENTOS MISMOS. SE ESTABLECEN RELACIONES INESPERADAS O INSÓLITAS QUE SON COMO UN DESAFÍO A LA LÓGICA. SE ESTABLECE EN TODO SU CONTEXTO LA TIPIFICACIÓN RURAL O URBANA.

3.1 EL BURLESQUE.- EL TEMA ES POCO IMPORTANTE, LO QUE CUENTA ES LA FORMA EN QUE LOS EVENTOS SE SUCEDEN DE ACUERDO A UN ORDEN RIGUROSO Y LÓGICO DENTRO DE LA TRAMA EXPUESTA. LOS PROCESOS CÓMICOS CONSISTEN EN SORPRESAS, CONTRASTES, ANACRONISMOS, EXAGERACIÓN, ENFRENTAMIENTO DE UNA ANTI LÓGICA CON LA LÓGICA COTIDIANA.

3.2 EL "VAUDEVILLE".- SUS PERSONAJES SON TÍTERES MANEJADOS POR UN AUTOR MALICIOSO; OBRAN CASI DE MANERA MECÁNICA. SE SUCEDEN SITUACIONES ABSURDAS Y COMPLEJAS, QUE VUELVEN LA RISALGO AMARGA.

3.3 LA COMEDIA RANCHERA MEXICANA.- SE CARACTERIZA POR UNA GRAN INOCENCIA, DONDE LAS CONTRADICCIONES SOCIALES SE RESUELVEN ENTRE CANCIONES, COPAS Y MARIACHIS.

3.4 LA COMEDIA ITALIANA.- RIDICULARIZACIÓN DE TÓPICOS SERIOS, COSTUMBRES ESTABLECIDAS, PREJUICIOS SOCIALES, ETC., ACENTUANDO UNA PICARDÍA SEXUAL.

3.5 LA COMEDIA AMERICANA.- EXISTE MÁS SUTILEZA Y LA SICOLOGÍA DE LOS HÉROES ESTÁ MEJOR ESTUDIADA. LA CARICATURA DEJA LUGAR A LA PINTURA DE SITUACIONES E INTRIGAS QUE SE DIRIGEN A NUESTRA SENSIBILIDAD. REINAN EL BUEN HUMOR Y EL OPTIMISMO, ASÍ COMO UNA VISIÓN INDIRECTAMENTE SATÍRICA DE LA SOCIEDAD.

#### 4) PELÍCULA HISTÓRICA

4.1 PELÍCULA DE GUERRA.- SU TEMA ESENCIAL ES LA GUERRA; INCLUYE PELÍCULAS HISTÓRICAS O PELÍCULAS HECHAS A BASE DE DOCUMENTOS ACTUALES. RELATAN EPISODIOS REALES O IMAGINARIOS EN LOS CUALES SE ENFRENTAN PERSONALIDADES.

4.2 PELÍCULA HISTÓRICA REAL.- DESCRIPCIÓN DE CLASES SOCIALES, DE MEDIOS CON SUS PROBLEMAS Y CONDICIONES. EL NEO-REALISMO ITALIANO HA CONTRIBUIDO A ESTE GÉNERO QUE PUEDE IR DESDE EL PURO DOCUMENTAL HASTA LA TRAGEDIA. EJEMPLO: LADRONES DE BICICLETAS DE DE SICA Y LA DOLCE VITA DE FELLINI.

4.3 PELÍCULA BIOGRÁFICA.- EL TEMA CONCURRENTES ES LA VIDA DE HOM- BRES FAMOSOS Y EL FONDO ES MERAMENTE HISTÓRICO. V.GR, NAPOLEÓN DE ABEL GAN- CE. EL PROBLEMA ESPECÍFICO DE LA PELÍ- CULA BIOGRÁFICA ES EL TIEMPO, O SEA LA ELECCIÓN DE LOS MOMENTOS CRUCIALES PA- RA QUE EL ESPECTADOR NO SE ABURRA.

- 5) LA TRAGEDIA.- LA BÚSQUEDA DE LA FELICIDAD ES EL NÚCLEO DE LA TRAGEDIA. LA MUERTE ES LA CONSECUENCIA DEL ENFRENTAMIENTO DE LAS VOLUNTADES Y DESEOS DE LOS PERSONAJES QUE LUCHAN NO TANTO EN CONTRA DEL MUNDO SINO CONTRA ELLOS MISMOS, CONTRA SUS PROPIAS CONTRADICCIONES. EN LA TRAGEDIA LOS PERSONAJES SIN INFLUENCIA DE ELEMENTOS EXTERNOS SE LABRAN SU PROPIO DESTINO Y MUERTE. EL EJEMPLO CLÁSICO ES MACBETH DE WILLIAM SHAKESPEARE.
- 6) EL DRAMA.- SITUACIONES DE GUERRA, DE MISERIA, EL DRAMA COLOCA AL HOMBRE FRENTE A LA MUERTE, ESTE PELIGRO PERMITE AL HOMBRE CONOCERSE A SÍ MISMO. EN EL CINE MEXICANO SE DA EL DRAMA URBANO Y EL DRAMA RURAL.
- 7) EL MELODRAMA.- AL PRESENTARSE LOS PROBLEMAS Y CONFLICTOS HUMANOS DE MANERA COTIDIANA, SE LOGRA QUE SEA MÁS IMPORTANTE LO QUE ACONTECE SECUENCIALMENTE EN LA TRAMA QUE LA SOLUCIÓN MISMA. GENERALMENTE LA SOLUCIÓN ES DADA POR UN ELEMENTO DEL AZAR. HAY UN ACUMULAMIENTO VORAZ DE SUCESOS ACIAGOS. ESTE GÉNERO TOMA SU NOMBRE POR EL PAPEL PRONONCIANTE QUE JUEGA LA MÚSICA PARA DESTACAR LOS MOMENTOS MÁS DRAMÁTICOS DEL FILME. TAMBIÉN SE HA FILMADO EL MELODRAMA RURAL Y URBANO.



- 8) PELÍCULA MUSICAL.- LA MÚSICA DESEMPEÑA UN PAPEL PREPONDERANTE Y LA INTRIGA PUEDE SER DE TIPO CÓMICO O SICOLÓGICO.
- 8.1 REVISTA MUSICAL.- SE SUCEDEN LAS CANCIONES SIN AFECTAR LA TRAMA DE LA PELÍCULA, SINO APOYÁNDOLA.
- 8.2 PELÍCULA OPERÍSTICA.- LA TRAMA ESTÁ EXPUESTA EN MÚSICA DE PRINCIPIO A FIN.
- 9) PELÍCULA POÉTICA.- AQUÍ LA REALIDAD ADQUIERE DIMENSIONES Y Matices INAUDITOS, ACTUANDO YA SEA EN LO REAL O IRREAL.
- 9.1 LA POESÍA DE LA REALIDAD.- EL CINE DA UNA VISIÓN NUEVA TANTO DEL MUNDO COMO DE LAS COSAS O DE LOS SENTIMIENTOS HUMANOS, REVELA UNA SIGNIFICACIÓN INESPERADA QUE EN LA VIDA COTIDIANA NO SE HUBIERA PERCIBIDO.
- 9.2 POESÍA DE LO IRREAL (IMAGINARIO).- INTRODUCIENDO AL ESPECTADOR EN LO MARAVILLOSO Y EN UNA ATMÓSFERA SOBRENATURAL, SE ESTABLECE UNA MEZCLA ENTRE LO REAL E IRREAL QUE SÓLO ES POSIBLE EN LA LÓGICA DE LOS SUEÑOS.

### ELEMENTOS DETERMINANTES DE INTENCION Y NIVEL DEL FILME

AMPLIACIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA DETERMINAR LA INTENCIÓN DE LA CREACIÓN CINEMATOGRÁFICA Y VARIABLES INTERNAS PARA DETERMINAR EL NIVEL DEL FILME:

#### 1) DIVERSIÓN

1.1 ENTRETENCIÓN.- SI LA PELÍCULA LOGRA HOMOLOGAR EL HUMOR DEL

PÚBLICO Y MANTENERLO DURANTE EL DESARROLLO DEL ESPECTÁCULO.

- 1.2 AFICIÓN.- CUANDO LA PELÍCULA TRATA Y AFIRMA INCLINACIONES PRE-ESTABLECIDAS QUE SON COMUNES AL PÚBLICO ASISTENTE O QUE LE PERMITE EVOCAR EXPERIENCIAS ANTERIORES.
  - 1.3 RETENCIÓN.- CUANDO SE IMPACTA AL PÚBLICO DE TAL FORMA QUE LOS EFECTOS E IMÁGENES DE LA PELÍCULA SERÁN RECORDADOS EN EL FUTURO.
  - 1.4 DISPERSIÓN.- SI EL PÚBLICO SE DISEMINA O DISMINUYE SUS TENSIONES.
  - 1.5 RECREACIÓN.- CUANDO EN LA PELÍCULA SE MANIFIESTAN DOS O MÁS ESTADOS DE ÁNIMO.
  - 1.6 DELEITACIÓN.- SI POR EL CONTENIDO ESTÉTICO DEL FILME, EL PÚBLICO EXPERIMENTA PLACER A TRAVÉS DE CUALQUIERA DE SUS SENTIDOS.
  - 1.7 CREACIÓN.- SI EN LOS ESPECTADORES SE GENERAN NUEVAS AFICIONES COMO CONSECUENCIA DE LA PELÍCULA.
- 2) ILUSTRACIÓN
- 2.1 CURIOSIDAD.- SE CAPTA Y MANTIENE LA ATENCIÓN DEL ESPECTADOR, DESPERTÁNDOLE EL DESEO DE SABER MÁS O CONOCER RESPECTO DE LAS OCUPACIONES, USOS, COSTUMBRES, OBJETOS, ETC. QUE INTERVIENEN EN LA PELÍCULA.
  - 2.2 DIFERENCIACIÓN.- SI EL ESPECTADOR LOGRA ESTABLECER CON CLARIDAD LAS DISTINCIONES Y DIVERGENCIAS ENTRE SU CONDICIÓN Y AQUELLA QUE SE LE PROYECTA EN LA PELÍCULA.

- 2.3 TOLERANCIA.- CUANDO EL ESPECTADOR SABIÉNDOSE DISTINTO, PUEDE COMPORTARSE EN CONSONANCIA CON AQUELLA REALIDAD O PROPOSICIÓN QUE SE LE EXPONE.
- 2.4 EXPECTACIÓN.- SI SE PROVOCA LA INTENCIÓN DE AHONDAR EN EL CONOCIMIENTO AÚN DESPUÉS DE HABER TERMINADO LA PELÍCULA.
- 2.5 SOLIDARIDAD.- SI EL ESPECTADOR SE ADHIERE Y SE SUMA AL CONCEPTO PROYECTADO AÚN SABIÉNDOLO AJENO.
- 2.6 IDENTIFICACIÓN.- SI EL PÚBLICO SE PROYECTA EN LA PELÍCULA HACIENDO SUYAS LAS VIVENCIAS DEL RELATO.
- 2.7 TRANSFORMACIÓN.- CUANDO SE OPERA UN CAMBIO EN LA ESTRUCTURA DE VALORES DEL ESPECTADOR, SEA REDUCIENDO LOS NEGATIVOS O DESARROLLANDO LOS POSITIVOS.

### 3) FORMACIÓN

- 3.1 UBICACIÓN TEMÁTICA.- SITUAR AL ESPECTADOR EN UN MARCO DE REFERENCIA QUE LE PERMITA PRECISAR ALGO QUE CONOCE CON VAGUEDAD.
- 3.2 SENSIBILIZACIÓN.- MODIFICAR LA ESCALA DE LO IMPORTANTE EN EL ESPECTADOR RESPECTO DE CONCEPTOS O FENÓMENOS QUE PUEDAN HABERLE PASADO DESAPERCIBIDOS O QUE HAYA OLVIDADO.
- 3.3 INTUICIÓN .- POR LA SIMPLE PERCEPCIÓN DE LAS SIGNIFICACIONES EXPUESTAS EN LA PELÍCULA, EL ESPECTADOR LLEGA A UN RECONOCIMIENTO DIRECTO E INMEDIATO DE LAS SITUACIONES O PROBLEMAS PLANTEADOS.

- 3.4 COMPRESIÓN.- EL ESPECTADOR PUEDE CAPTAR EL SENTIDO GLOBAL DE LA PELÍCULA A PARTIR DE SUS ELEMENTOS RELEVANTES, MISMOS QUE A SU VEZ IMPLICAN OTROS DE CARÁCTER VIRTUAL O POTENCIAL.
- 3.5 ANÁLISIS.- LOGRAR QUE EL ESPECTADOR LLEGUE A CONOCER LOS PRINCIPIOS Y ELEMENTOS DE UNA SITUACIÓN O IDEA, PERMITIÉNDOLE DISTINGUIR Y SEPARAR LAS PARTES DEL TODO DE QUE SE TRATE.
- 3.6 SÍNTESIS.- CUANDO EL ESPECTADOR PUEDE RECONSTRUIR A PARTIR DE LOS ELEMENTOS AISLADOS POR MEDIO DE UN ANÁLISIS UNA TOTALIDAD, Y VER POR LO TANTO EN LAS PELÍCULAS UNA SOLUCIÓN NUEVA A LOS CONFLICTOS Y CONTRADICCIONES QUE LA ORIGINARON.
- 3.7 EVALUACIÓN.- EL ESPECTADOR PUEDE INTEGRAR UN JUICIO DE VALOR A PARTIR DE LOS ELEMENTOS QUE LE APORTA LA PELÍCULA RESPECTO AL FENÓMENO O PROBLEMA OBJETO DE LA TRAMA.

EL MANEJO DE LAS VARIABLES INTERNAS DE LOS TRES ELEMENTOS ANTERIORMENTE MENCIONADOS PARA DETERMINAR EL NIVEL DE LAS PELÍCULAS, FUE UTILIZADO DE MANERA ARBITRARIA; COLOCANDO DENTRO DEL RANGO DE LA CATEGORÍA "B" A LAS PELÍCULAS QUE CONTABAN CON LOS ELEMENTOS DE DIVERSIÓN E ILUSTRACIÓN, MIENTRAS QUE LAS QUE CONTENÍAN HASTA EL ELEMENTO DE FORMACIÓN, ENTRARON EN LA CATEGORÍA "A".

PELICULAS PRODUCIDAS EN 1970 (DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE)

PELÍCULA	PRODUCTORA	COSTO DE PRODUCCIÓN
1.- <u>LOS CAMPEONES JUSTI- CIEROS</u>	CINEMAT. GROVAS	1'521,995.43
2.- <u>YA SÉ QUIÉN ERES</u>	PROD. A.M. LIBRA	1'505,582.22
3.- <u>CONFIDENCIAS DE UNA SECRETARIA</u>	ART. ASOC. MEX.	
4.- <u>LO QUE MÁS QUEREMOS</u>	PROD. ZACARÍAS	1'627,576.01
5.- <u>LOS DOS HERMANOS</u>	PROD. CINETELMEX	1'461,810.48
6.- <u>POR ÉSO</u>	PROD. ALMADA	
7.- <u>KALIMAN</u>	KALI FILMS	
8.- <u>LAS PUERTAS DEL PARAISO</u>	CINEMAT. MARTE	1'410,719.13
9.- <u>SECRETO ETERNO</u>	FILM. CHAPULTEPEC	1'565,294.14
10.- <u>EL CIELO Y TÚ</u>	PROD. BROOKS	1'880,652.21
11.- <u>EL CIELO Y TÚ</u>	AVANT FILMS	2'199,941.55
12.- <u>LA PRIMAVERA DE LOS ESCORPIONES</u>	DEL VILLAR FILMS	
13.- <u>EL SECUESTRO DE UN MI- LLÓN DE DÓLARES</u>	BATJAC PROD. INC.	
14.- <u>EL OTOÑO Y EL DESEO</u>	CINE PROD. INT.	1'609,557.73
15.- <u>GORDO AL AGUA</u>	PROD. ZACARÍAS	1'316,301.04
16.- <u>RÍO DE ORO</u>	CINE MOBILE	
17.- <u>RÍO DE FIERAS</u>	CINEMAT. JALISCO	1'457,971.42
18.- <u>PILOTOS DE COMBATE</u>	FILM. CHAPULTEPEC	1'574,548.55
19.- <u>LA CRIADA BIEN CRIADA</u>	AMÉRICA FILMS	
20.- <u>SANTO EN LA VENGANZA</u>	CINEMAT. CALDERÓN	1'283,315.77
21.- <u>EL PROFE</u>	POSA FILMS	
22.- <u>LA JUSTICIA ES MENOR DE EDAD</u>	CINEMAT. MARTE	1'491,976.45

23.-PRIMERO EL DÓLAR	JOSÉ CAMARGO	1'566,889.70
24.-LA INOCENTE	ZODIACO FILMS	
25.-TÚ, YO, NOSOTROS	CINEMAT. MARCO POLO	
26.-FLIGHT FROM MEMORY	UNIVERSAL PICTURES	
27.-ELENA Y RAQUEL	CIMA FILMS	
29.-LABERINTO DE PASIONES	ERNESTO ENRÍQUEZ	1'398,000.00
30.-UN ANGEL EN EL FANGO	PELÍCULAS RODRÍGUEZ	

PELICULAS PRODUCIDAS EN 1971

1.-MI PRIMER AMOR	FILM. CHAPULTEPEC	1'556,000.00
2.-CHANOC VS. EL TIGRE Y EL VAMPIRO	CINEMAT. RA	1'253,414.65
3.-LOS BEVERLY DE PERAL- VILLO	AMÉRICA FILMS	
4.-FIN DE FIESTA	CIMA FILMS	1'622,181.56
5.-BOULEVARD DU RUN	GAUMONT INT. INC.	
6.-CUANDO LOS HIJOS CRE- CEN	CIMA FILMS	1'741,440.13
7.-LOS DÍAS DEL AMOR	ART. ASOC. MEX.	1'790,134.50
8.-ORDEN DE VIVIR	CIMA FILMS	1'232,568.00
9.-CÓMO HAY GENTE SIN- VERGÜENZA	PROD. FÍLMICA REAL	1'773,252.07
10.-CAYÓ DE LA GLORIA EL DIABLO	CINEMAT. MARCO POLO	
11.-BUCK EL PREDICADOR	COLUMBIA PICTURES	
12.-ALGO GRANDE	CINEMA CENTER	
13.-TACOS AL CARBÓN	CINEMAT. MARTE	1'384,217.00

14.-AZUL	CÉSAR FILMS	1'554,892.00
15.-VICTORIA	CINEMAT. TRÍO	
16.-LA MARTINA	PELÍCULAS RODRÍGUEZ	1'457,007.55
17.-HAY ÁNGELES SIN ALAS	PROD. RAÚL DE ANDA	1'368,253.00
18.-LOS HIJOS DE SATANÁS	PROD. BROOKS	1'595,000.00
19.-TAMPICO	CINEMAT. JALISCO	
20.-EL JARDÍN DE TÍA ISA-	ALPHA CENTAURI	11'091,629.74
BEL		
21.-DŪO, TRÍO, CUARTETO	FILMAN INTER.	1'501,500.00
22.-EL SINVERGÜENZA	PROD. GAMO	1'324,456.00
23.-ANGELES Y QUERUBINES	CINEPRODUCCIONES	
24.-SIEMPRE TE AMARÉ	FILM. CHAPULTEPEC	1'423,585.00
25.-DOÑA MACABRA	EST. CHURUBUSCO-AZTECA	1'540,920.50
26.-LA PALABRA DE DIOS	CIMA FILMS	1'448,830.00
27.-HAMMERSMITH IS OUT	J. CORNELIUS GREEN	
28.-MUÑECA REINA	CINEMAT. MARCO POLO	1'720,000.00
29.-EL CRIMEN DEL SIGLO	COPROD. RAÚL DE ANDA	
30.-ONCE AL ASALTO	CINEMAT. MARTE	1'532,088.50
31.-YESENIA	PELÍCULAS RODRÍGUEZ	2'317,391.00
32.-SANTO VS. LA HIJA DE	CINEMAT. CALDERÓN	1'285,384.00
FRANKESTEIN		
33.-PELUQUERO DE SEÑORAS	PROD. FÍLMICA REAL	1'413,590.00
34.-LA GATA CON BOTAS	AMÉRICA FILMS	
35.-BALAS PARA UN SHERIFF	PROD. ROSAS PRIEGO	
36.-MECÁNICA NACIONAL	PROD. ESCORPIÓN	4'152,282.54
37.-HIJAZO DE MI VIDAZA	ORO FILMS	
38.-VIDITA NEGRA	MAC, CINEMATOGRAFICA	1'807,301.81
39.-TRIÁNGULO	ALAMEDA FILMS	1'419,061.30

40.- <u>EL PAYO</u>	CINETELMEX	1'474,821.00
41.- <u>DIME BOX</u>	MARVIN SCHAVARTZ	
42.- <u>MASAJISTA DE SEÑORAS</u>	PROD. FÍLMICA REAL	1'300,000.00
43.- <u>SANTO VS. EL ÁTOMO</u>	FILM, CHAPULTEPEC	1'382,852.00
<u>VIVIENTE</u>		
44.- <u>EL AMOR ESTÁ EN ALGU- NA PARTE</u>	CIMA FILMS	1'039,944.00
45.- <u>INDIO</u>	PROD. RODAS	
46.- <u>PADRE NUESTRO QUE ES- TÁS EN LA TIERRA</u>	JULIO ALDAMA	1'543,000.00
47.- <u>DIAMANTES, ORO Y AMOR</u>	CINEMAT. MARTE	1'410,018.00
48.- <u>LA MANSIÓN DE LA LO- CURA</u>	PROD. PRIMA	
49.- <u>UN VALS SIN FIN</u>	EST. CHURUBUSCO AZTECA	5'377,456.00
50.- <u>MI NIÑO TIZOC</u>	PEL. RODRÍGUEZ	1'734,282.10
51.- <u>LA GATITA</u>	CINE VISIÓN	1'156,761.00
52.- <u>CLAUDIA</u>	CIMA FILMS	1'371,858.23
53.- <u>ARRIBA TEPITO QUE ES MI BARRIO</u>	CIMA FILMS	1'090,585.00
54.- <u>SANTO Y EL AGUILA REAL</u>	LUIS QUINTANILLA	1'551,218.00
55.- <u>ASESINATO DE TROTSKY</u>	INT. ALESANDRA	
56.- <u>LAS CAUTIVAS</u>	CIMA FILMS	1'325,928.86
57.- <u>LOS VENGADORES</u>	EST. CHURUBUSCO AZTECA	2'412,084.10
58.- <u>LA CIGARRA SÍ ES UN BICHO</u>	AMÉRICA FILMS	
59.- <u>PUBERTINAJE</u>	PROD. ZOHAR	
60.- <u>LOS CACHORROS</u>	CINEMAT. MARCO POLO	
61.- <u>EL ÍDOLO MALDITO</u>	PROD. NOVA	1'476,011.57



62.- <u>EL JUEGO DE LA GUITARRA</u>	ART. ASOC. MEX.	1'266,896.00
63.- <u>PEPITO Y LA LÁMPARA MA- RAVILLOSA</u>	ALAMEDA FILMS	1'343,965.00
64.- <u>MISIÓN SUICIDA</u>	JORGE CÁMARA	1'503,967.00
65.- <u>UNO Y MEDIO CONTRA EL MUNDO</u>	CINEMAT. MARTE	1'277,807.10
66.- <u>LA INVASIÓN DE LOS MUERTOS</u>	PROD. NOVA	1'444,047.00
67.- <u>COLEGIO MILITAR</u>	FILM. CHAPULTEPEC	1'499,797.00
68.- <u>MARÍA</u>	CLASA FILMS MUNDIALES	3'393,530.91
69.- <u>DUELO AL ATARDECER</u>	CINE VISIÓN	
70.- <u>LA IRA DE DIOS</u>	AURORA FILMS	
71.- <u>APOLINAR</u>	PROD. ZOHAR	
72.- <u>LA CARRERA DEL MILLÓN</u>	FILM. CHAPULTEPEC	1'398,031.00
73.- <u>EL SARGENTO PÉREZ</u>	CINEPROD. INTER.	1'455,517.00
74.- <u>LA VERDADERA VOCACIÓN DE MAGDALENA</u>	CINEMATOG. MARCO POLO	
75.- <u>NOVIOS Y AMANTES</u>	FILMAN INTERNAL.	973,411.22
76.- <u>LA CORBATA</u>	CINEMAT. MARTE	1'292,100.91
77.- <u>LOS HOMBRES NO LLORAN</u>	EST. AMÉRICA	1'387,376.00
78.- <u>LA ISLA DE LA DESESPERACIÓN</u>	AVANT FILMS	1'858,193.64
79.- <u>EL ÁNGEL CAÍDO</u>	PROD. ESCORPIÓN	2'396,551.04
80.- <u>JORY</u>	CINEMAT. MARCO POLO	
81.- <u>UN PIRATA DE DOCE AÑOS</u>	AVANT FILMS	2'222,401.22
82.- <u>CHANOC VS. LAS DEVORAS DORAS DE HOMBRES</u>	TELE TALIA FILMS	1'133,869.22

PELICULAS PRODUCIDAS EN 1972

1.- <u>EL RINCÓN DE LAS VÍRGENES</u>	EST. CHURUBUSCO-AZTECA	3'524,273.54
2.- <u>EL FESTÍN DE LA LOBA</u>	DEL VILLAR FILMS	
3.- <u>EL IMPONENTE</u>	PROD. LEO	
4.- <u>EL AUSENTE</u>	CINEMAT. JALISCO	1'324,037.39
5.- <u>MI AMORCITO DE SUECIA</u>	PROD. LEO	
6.- <u>LA YEGUA COLORADA</u>	CIMA FILMS	1'323,198.00
7.- <u>CRÓNICA DE UN AMOR</u>	CIMA FILMS	1'266,896.00
8.- <u>EL SECUESTRO</u>	CIMA FILMS	
9.- <u>LA TIGRESA</u>	PEL. RODRÍGUEZ	1'643,257.29
10.- <u>INTERVALO</u>	EST. CHURUBUCO-AZTECA	1'938,785.96
11.- <u>HURACÁN RAMÍREZ Y LA MONJITA</u>	CINEMAT. ROMA	1'164,405.00
12.- <u>LA MONTAÑA SAGRADA</u>	PROD. ZOHAR	
13.- <u>VALENTE QUINTERO</u>	CIMA FILMS	1'340,096.74
14.- <u>MASACRE</u>	EST. CHURUBUSCO-AZTECA	1'933,738.22
15.- <u>ENTRE MONJAS ANDA EL</u>	CIMA FILMS	1'093,622.00
16.- <u>EL ROBO DEL TREN</u>	RATJAC FILMS	
17.- <u>LA LÍNEA DEL DESTINO</u>	EST. AMÉRICA	1'292,330.08
18.- <u>POR TODO JALISCO</u>	CIMA FILMS	1'202,093.00
19.- <u>VIENTO SALVAJÉ</u>	EST. CHURUBUCO-AZTECA	1'812,729.98
20.- <u>NI POBRETONES NI RICA- CHONES</u>	ORO FILMS	
21.- <u>ERASE UNA VEZ UN PILLO</u>	EST. CHURUBUSCO-AZTECA	1'550,891.12
22.- <u>EVA Y DARÍO</u>	" " "	1'383,568.64
23.- <u>SAN SIMÓN DE LOS MAGUEYES</u>	" " "	2'074,672.51
24.- <u>EL PREMIO NOBEL DEL AMOR</u>	STPCRM	1'615,854.89

25.- <u>HERMANOS DE SANGRE</u>	PROD. CARMEL	1'024,980.00
26.- <u>REPORTAJE SOBRE UN CRIMEN</u>	ART. ASC. MEX.	1'068,060.00
27.- <u>LOS DOCE MALDITOS</u>	EST. AMÉRICA	1'367,265.00
28.- <u>REQUIEM PARA UN SOLTERO</u>	" "	1'306,784.12
29.- <u>EL JUEZ DE LA SOGA</u>	PROD. ROSAS PRIEGO	
30.- <u>UNO PARA LA HORCA</u>	" " "	
31.- <u>SANTO VS. DRÁCULA Y EL HOMBRE LOBO</u>	CINEMAT. CALDERÓN	1'383,912.23
32.- <u>LÁGRIMAS DE MI BARRIO</u>	EST. AMÉRICA	1'210,260.13
33.- <u>LOS LEONES DEL RING</u>	" "	2'483,807.00
34.- <u>LEONES DEL RING VS.</u>	" "	2'483,806.31
35.- <u>MI PRIMER AMOR</u>	" "	1'303,277.60
36.- <u>CABALGANDO A LA LUNA</u>	" "	1'331,150.08
37.- <u>MUJERCITAS</u>	" "	1'121,205.00
38.- <u>SATANÁS DE TODOS LOS HORRORES</u>	" "	1'115,174.00
39.- <u>LA AMARGURA DE MI RAZA</u>	" "	1'650,000.00
40.- <u>EL HOMBRE Y LA BESTIA</u>	" "	1'115,174.00
41.- <u>AQUELLOS AÑOS</u>	EST. CHURUB.-AZT	9'898,695.13
42.- <u>DE QUÉ COLOR ES EL VIENTO</u>	" " "	2'313,409.87
43.- <u>EL CASTILLO DE LA PUREZA</u>	" " "	3'480,998.70
44.- <u>NOSOTROS LOS FEOS</u>	MATELA FILMS	1'648,148.00
45.- <u>LA DISPUTA</u>	PROD. FÍLM. REAL	1'699,233.73
46.- <u>THE JEWEL</u>	I.P.A.	
47.- <u>DESTINO LA MUERTE</u>	FÍLM. CHAPULTEPEC	1'456,822.00
48.- <u>AMOR MÍO</u>	ART. ASOC. MEX.	1'143,212.00
49.- <u>LA YERBERA</u>	DIANA FILMS	

50.	- <u>BIKINIS Y ROCK</u>	CINEMAT. CALDERÓN	1'566,384.47
51.	- <u>LAS HIJAS DE DON LAU- REANO</u>	PROD. RAÚL DE ANDA	1'452,018.00
52.	- <u>THE LONG GOOD-BYE</u>	I.P.A.	
53.	- <u>LA RECOGIDA</u>	AUGUSTO ELÍAS	
54.	- <u>EL CABALLO TORERO</u>	PANORAMA FILMS	1'507,265.00
55.	- <u>PAT GARRET AND BILLY THE KID</u>	METRO GOLDWIN MAYER	
56.	- <u>CAPULINA VS. LAS MOMIAS</u>	PANORAMA FILMS	1'482,972.53
57.	- <u>PISTOLERO BAJO EL SOL</u>	FILM. CHAPULTEPEC	1'440,876.59
58.	- <u>MIÉRCOLES EN LA MAÑANA</u>	RATJAC FILMS	
59.	- <u>DON QUIJOTE CABALGA DE NUEVO</u>	RICMA FILMS	10'000,000.00
60.	- <u>CARNE DE HORCA</u>	EST. CHRUBUSCO-AZT.	1'904,747.07
61.	- <u>EL MONASTERIO DE LOS BUITRES</u>	" " "	1'636,346.89
62.	- <u>EL PRINCIPIO</u>	" " "	6'159,633.56
63.	- <u>FE, ESPERANZA Y CARIDAD</u>	" " "	2'757,907.99
64.	- <u>EL SEÑOR DE OSANTO</u>	" " "	3'466,915.83
65.	- <u>EL PROFETA MIMÍ</u>	" " "	2'189,661.01
66.	- <u>5000 DÓLARES DE RECOM- PENSA</u>	" " "	2'024,621.51
67.	- <u>UN CAMINO</u>	" " "	4'827,294.70
68.	- <u>EL MURO DEL SILENCIO</u>	" " "	2'445,179.22

### PELICULAS PRODUCIDAS EN 1973

1.	- <u>EL JUICIO DE MARTÍN CORTÉS</u>	EST. CHURUBUSCO-AZT.	2'685,867.00
2.	- <u>LAS VÍBORAS CAMBIAN DE PIEL</u>	" " "	2'307,945.98

3.- <u>PEPITO Y CHABELO VS. LOS EST. CHURUBUSCO-AZT.</u>				1'332,000.00
<u>MONSTRUOS</u>				
4.- <u>CALZONZIN INSPECTOR</u>	"	"	"	11'400,580.00
5.- <u>PEPITO Y CHABELO DETECTIVES</u>	"	"	"	1'332,308.00
6.- <u>CROZCO, EN BUSCA DE UN MURO</u>	"	"	"	5'007,045.24
7.- <u>SOBREVIVIENTES ESCOGIDOS</u>	"	"	"	2'920,112.47
8.- <u>LOS PERROS DE DIOS</u>	"	"	"	2'009,541.60
9.- <u>ESCAPE DE LA ISLA DEL</u>	"	"	"	3'087,297.29
<u>DIABLO</u>				
10.- <u>LA CHOCA</u>	"	"	"	3'435,859.83
11.- <u>EL SANTO OFICIO</u>	"	"	"	9'217,448.32
12.- <u>TRAIGÁNME LA CABEZA DE</u>	"	"	"	3'192,786.00
<u>ALFREDO GARCÍA</u>				
13.- <u>LA ISLA DE LOS HOMBRES</u>	"	"	"	2'449,087.43
<u>SOLOS</u>				
14.- <u>LA TRENZA</u>	"	"	"	2'191,158.00
15.- <u>ANTE EL CADÁVER DE UN</u>	"	"	"	1'851,668.00
<u>LÍDER</u>				
16.- <u>RAPIÑA</u>	"	"	"	1'869,473.00
17.- <u>AVENTURAS DE UN CABALLO</u>	"	"	"	1'909,312.00
18.- <u>EL POZO</u>	"	"	"	
19.- <u>DEBIERON AHORCARLOS ANTES</u>	FILMA,	CHAPULTEPEC		1'550,118.96
20.- <u>CAPULINA VS. LOS MOSNTRUOS</u>	PANORAMA	FILMS		1'335,076.00
21.- <u>EL NIÑO DE ORO</u>	EST.	AMÉRICA		1'154,802.00
22.- <u>AGRADABLES MUJERCITAS</u>	"	"		1'196,315.00
23.- <u>PEREGRINA</u>	PROD.	AGUILA		5'298,871.49
24.- <u>PEOR QUE LOS BUITRES</u>	CINEMAT.	CALDERÓN		1'429,948.00
25.- <u>EL EXTRAÑO CASO DE MORGAN</u>	FILM,	CHAPULTEPEC		1'577,355.26

26.	<u>LA NOCHE DE LOS MONSTRUOS</u>	AMÉRICA FILMS	1'143,212.00
27.	<u>EL ENCUENTRO DE UN HOMBRE</u> SÓLO	CINEMAT. MARCO POLO	2'021,257.00
28.	<u>CÓMO DESTRUIR AL MÁS CÉLEBRE AGENTE DEL MUNDO</u>	LES FILMS ARTANE	
29.	<u>EL HIJO DEL PUEBLO</u>	CIMA FILMS	1'232,053.00
30.	<u>LA MUERTE DE VILLA</u>	PROD. AGUILA	
31.	<u>CONSERJE EN CONDOMINIO</u>	RICMA FILMS	
32.	<u>MATEN A BRANDT</u>	WARNER BROTHERS	
33.	<u>EL CARITA</u>	PANORAMA FILMS	1'430,528.00
34.	<u>LA MADRECITA</u>	DIANA FILMS	
35.	<u>EL SONÁMBULO</u>	PANORAMA FILMS	1'358,597.00
36.	<u>EL AMOR TIENE CARA DE MUJER</u>	CLASA FILMS MUNDIALES	2'373,285.00
37.	<u>DE SANGRE CHICANA</u>	CINAMET. ROMA	1'389,754.00
38.	<u>LA LOCA DE LOS MILAGROS</u>	CIMA FILMS	1'592,001.17
39.	<u>EL DESCONOCIDO</u>	CINEMAT. JALISCO	
40.	<u>SANTO Y BLUE DEMON VS. DR. FRANKENSTEIN</u>	CINEMAT. CALDERÓN	1'362,285.00
41.	<u>EL INVESTIGADOR CAPULINA</u>	PANORAMA FILMS	1'428,245.00
42.	<u>LA CELESTINA</u>	CINEPROD. SELENE	
43.	<u>LLANTO, RISA Y NOCAUT</u>	MATELA FILMS	1'399,745.25
44.	<u>NEGRO ES UN BELLO COLOR</u>	CIMA FILMS	1'490,889.32
45.	<u>EL TIGRE DE SANTA JULIA</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ	
46.	<u>LOS VAMPIROS DE COYOACÁN</u>	" " "	
47.	<u>EL BANCO</u>	HANNA BARBERA PRD.	
48.	<u>LOS CACIQUES DE SAN CRISPÍN</u>	PROD. CINETELMEX	1'671,260.39
49.	<u>SATANICO PANDEMONIUM</u>	HOLLYWOOD FILMS	1'454,621.00

50.- <u>LOS VALIENTES DE GUERRERO</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ	
51.- <u>EL FANTASMA DE MINA PRIETA</u>	PROD. CINETELÉMEX	1'487,037.76
52.- <u>EL PEQUEÑO ROBIN HOOD</u>	PROD. FILM. REAL	1'526,161.00
53.- <u>LOS GALLEROS DE JALISCO</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ	

PELICULAS PRODUCIDAS EN 1974

1.- <u>AUNDA ANAPU</u>	CONACINE	
2.- <u>LA VENIDA DEL REY OLMOS</u>	"	2'406,679.95
3.- <u>EL LLANTO DE LA TORTUGA</u>	"	2'755,599.05
4.- <u>LA BESTIA ACORRALADA</u>	"	2'565,680.59
5.- <u>YO AMO, TÚ AMAS, NOSOTROS.</u>	"	2'097,988.85
6.- <u>LA OTRA VIRGINIDAD</u>	"	2'244,351.48
7.- <u>TÍVOLI</u>	"	6'057,386.00
8.- <u>EL CUMPLEAÑOS DEL PERRO</u>	"	2'329,366.83
9.- <u>MÁS NEGRO QUE LA NOCHE</u>	"	2'611,460.81
10.- <u>Y LA MUJER HIZO AL HOMBRE</u>	"	3'407,106.71
11.- <u>LA CASA DEL SUR</u>	"	6'731,241.18
12.- <u>VIAJE FANTÁSTICO EN GLOBO</u>	"	4'945,300.88
13.- <u>LA INDIA</u>	"	4'211,761.00
14.- <u>EL SIMIO BLANCO</u>	"	3'357,232.67
15.- <u>LOS TRES REYES MAGOS</u>	"	5'614,086.67
16.- <u>POR UN AMOR</u>	CIMA FILMS	1'410,656.97
17.- <u>NO OYES LADRAR LOS PERROS</u>	EST. CHURUBUSCO-AZT.	3'518,191.40
18.- <u>PRESAGIO</u>	" " "	5'968,142.50
19.- <u>EL CONFÍN DE LOS MISERABLES</u>	" " "	2'449,087.00
20.- <u>EL AMOR DE UN EXTRAÑO</u>	" " "	2'039,439.08
21.- <u>LA LUCHA CON LA PANTERA</u>	" " "	1'887,277.00

22. - <u>SANTO Y MANTEQUILLA</u>	CINEMAT. CALDERÓN	1'483,935.22
23. - <u>MÉXICO DE NOCHE</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ	
24. - <u>LA LEY DEL MONTE</u>	CIMA FILMS	1'819,017.03
25. - <u>EL HIJO DE LOS POBRES</u>	FILM. CHAPULTEPEC	1'666,030.00
26. - <u>CHANOC EN EL FOSO DE LAS SERPIENTES</u>	CINEMAT. RA	1'338,101.00
27. - <u>EL BUSCABULLAS</u>	CINE VISIÓN	1'647,788.64
28. - <u>VIVA EL ZORRO</u>	" "	1'562,339.10
29. - <u>EL CABALLO DEL DIABLO</u>	CIMA FILMS	1'495,856.37
30. - <u>EL HIJO DE ALMA GRANDE</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ	
31. - <u>EL PADRINO ES MI COMPADRE</u>	CINE VISIÓN	1'430,054.96
32. - <u>BELLAS DE NOCHE</u>	CINEMATOGRAFICA CALDE- RÓN	1'867,923.00
33. - <u>ZACAZONAPAN</u>	FILMADORA CHAPULTEPEC	1'842,976.11
34. - <u>PACTO DE AMOR</u>	EST. AMÉRICA	1'459,195.88
35. - <u>LA PERLA NEGRA</u>	UNIVERSAL PICTURES INC.	
36. - <u>SIMÓN BLANCO</u>	PROD. AGUILA	
37. - <u>ME CAÍ DE LA NUBE</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ	
38. - <u>LA PRESIDENTA MUNICIPAL</u>	AMÉRICA FILMS	
39. - <u>MARY, MARY, BLOODY MARY</u>	PROA FILMS S.A.	
40. - <u>ANTONIO Y EL ALCALDE</u>	I.P.A.	
41. - <u>UN SALVAJE ANDA SUELTO</u>	GEORGE SCOTT	
42. - <u>LA MUJER DEL PRÓJIMO</u>	PROD. AGUILA	
43. - <u>EL AGENTE VIAJERO</u>	FILM. CHAPULTEPEC	1'667,239.00
44. - <u>LA ISLA</u>	I.P.A.	
45. - <u>LOS TRES COMPADRES</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ	
46. - <u>UN CAMINO AL CIELO</u>	PROD. POTOSÍ	
47. - <u>EL GUÍA DE TURISTAS</u>	PROD. HENAINE	



48.- <u>PEOR QUE LAS FIERAS</u>	PROD. POTOSÍ
49.- <u>AVENTURA EN PUERTO RICO</u>	PROD. AGUILA
50.- <u>SOY CHICANO Y MEXICANO</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ
51.- <u>KALIMÁN EN EL MUNDO DE HUMANÓN</u>	KALI FILMS
52.- <u>EL TRINQUETERO</u>	CINE PROD. INTERNACIONALES
53.- <u>EL KARATECA AZTECA</u>	PROD. HENAINÉ
54.- <u>EL CHICANO JUSTICIERO</u>	CIMA FILMS
55.- <u>SAN MARTÍN DE PORRES</u>	CLASA FILMS
56.- <u>EL REPATRIADO</u>	CIMA FILMS
57.- <u>LADY ON THE RUN</u>	UNIVERSAL PICTURES
58.- <u>ALGO ES ALGO DIJO EL DIABLO</u>	
59.- <u>MAN FRIDAY</u>	
60.- <u>YO Y MI MARIACHI</u>	

PELICULAS PRODUCIDAS EN 1975

1.- <u>EL HOMBRE DEL PUENTE</u>	CONACINE	3'389,257.73
2.- <u>LAS FUERZAS VIVAS</u>	"	7'522,409.94
3.- <u>ACTAS DE MARUSIA</u>	"	16'657,332.92
4.- <u>ESPEJISMO DE LA CIUDAD</u>	"	2'855,175.58
5.- <u>CANOA</u>	"	5'769,462.77
6.- <u>SUPERVIVIENTES DE LOS ANDES</u>	"	5'760,593.08
7.- <u>CORONACIÓN</u>	"	3'361,456.91
8.- <u>FOX-TROT</u>	"	18'183,915.71
9.- <u>TIEMPO Y DESTIEMPO</u>	"	2'696,053.78
10.- <u>ZONA ROJA</u>	"	7'154,603.54
11.- <u>EL HOMBRE DE LOS HONGOS</u>	"	9'807,987.60

12.- <u>LONGITUD DE GUERRA</u>	CONACINE	19'381,976.51
13.- <u>MATEN AL LEÓN</u>	"	12'046,876.88
14.- <u>CHIN, CHIN EL TEPOROCHO</u>	"	4'410,528.39
15.- <u>RENUNCIA POR MOTIVOS DE SALUD</u>	"	2'792,843.34
16.- <u>LA VIDA CAMBIA</u>	"	3'774,117.42
17.- <u>LA PASIÓN SEGÚN BERENICE</u>	"	4'001,567.81
18.- <u>EL APANDO</u>	CONACITE UNO	5'175,075.41
19.- <u>LOS HERMANOS DEL VIENTO</u>	" "	5'169,058.83
20.- <u>EL ESPERADO AMOR DESESPERADO</u>	" "	4'750,666.72
21.- <u>CHICANO</u>	CONACITE DOS	5'998,865.89
22.- <u>EL REVENTÓN</u>	" "	3'174,504.50
23.- <u>EL ELEGIDO</u>	" "	3'804,304.50
24.- <u>NEVADA SMITH</u>	MARTIN RACKIN PROD.	
25.- <u>THE STORY OF CHIEF JOSEPH</u>	WALTER PRODUCTIONS	
26.- <u>EL ALEGRE DIVORCIADO</u>	PROD. ORFEO	
27.- <u>LA LLUVIA DEL DIABLO</u>	SANDY HOWARD	
28.- <u>ACORRALADO</u>	ALFONSO ROSAS PRIEGO	
29.- <u>VOLVER...VOLVER</u>	PROD. AGUILA	
30.- <u>COMO LA PROPIA TIERRA</u>	ALFONSO ROSAS PRIEGO	
31.- <u>EL NIÑO Y LA ESTRELLA</u>	GAZCÓN FILMS	
32.- <u>LUCKY LADY</u>	STANLEY DONEN ENTERPRISES	
33.- <u>EL REY</u>	PROD. AGUILA	
34.- <u>LA DINASTÍA DE LA MUERTE</u>	REYNOSA FILMS	
35.- <u>CON LA SANGRE CALIENTE</u>	CINEMATOGRAFICA JALISCO	
36.- <u>DIOS LOS CRÍA</u>	CIMA FILMS	
37.- <u>CHICANO GRUESO CALIBRE</u>		
38.- <u>GUADALAJARA ES MÉXICO</u>	PROD. FÍLMICA AGRASÁNCHEZ	

39.- <u>WHO'LL SEE FOR THE CHILDREN</u>	QUINN MARTIN PRODUCTIOS
40.- <u>EL CENTAURO NEGRO</u>	PELÍCULAS LATINOAMERICANAS
41.- <u>A MASTER OF BRAVERY</u>	UNIVERSAL PICTURES
42.- <u>HOMBRE</u>	CINE VISIÓN
43.- <u>LO VEO Y NO LO CREO</u>	PROD. HENAINE
44.- <u>CAPULINA CHISME CALIENTE</u>	PANORAMA FILMA
45.- <u>EL MINISTRO Y YO</u>	RIOMA FILMS
46.- <u>CARROÑA</u>	CINE VISIÓN
47.- <u>EL COMPADRE MÁS PADRE</u>	PROD. FILM. AGRASÁNCHEZ
48.- <u>ALUCARDA, HIJA DE LAS TINIE-</u> <u>BLÁS</u>	FILM/75
49.- <u>LA COMADRITA</u>	DIANA FILMS
50.- <u>THE BLARNEY COCK</u>	JENNINGS LANG
51.- <u>EL REGRESO DE UN HOMBRE LLA-</u> <u>MADO CABALLO</u>	SANDY HOWARD PROD.
52.- <u>THE GREAT SCOUT AND CATHOUSE</u> <u>THURSDAY</u>	I.P.A.

PELICULAS PRODUCIDAS EN 1976 (HASTA OCTUBRE)

1.- <u>CUARTELAZO</u>	CONVACINE	6'617,048.89
2.- <u>LOS ALBAÑILES</u>	"	5'696,407.24
3.- <u>EL MAR</u>	"	4'792,845.17
4.- <u>CASCABEL</u>	"	4'601,087.18
5.- <u>LA CASTA DIVINA</u>	"	6'610,565.73
6.- <u>NUEVO MUNDO</u>	"	10'012,302.41
7.- <u>PASAJEROS EN TRÁNSITO</u>	"	5'411,707.54
8.- <u>TINTORERA</u>	"	8'532,000.00

9.- <u>MISERERE</u>	CONACINE	6'300,325.30
10.- <u>RONDA REVOLUCIONARIA</u>	"	2'821,866.40
11.- <u>UNA ORUGA LLAMADA PEPINA</u>	"	
12.- <u>PAFNUCIO SANTO</u>	"	2'100,000.00
13.- <u>BALÓN CANÁN</u>	CONACITE UNO	7'747,269.39
14.- <u>LAS CENIZAS DEL DIPUTADO</u>	" "	7'335,419.33
15.- <u>MINA, VIENTO DE LIBERTAD</u>	" "	17'586,812.70
16.- <u>LA PALOMILLA AL RESCATE</u> (RESCATE INDÓLITO)	CONACITE UNO	3'900,000.00
17.- <u>XOXONTLA</u>	" "	8'763,644.55
18.- <u>LA PALOMILLA (EL JAGUAR DE</u> <u>OBSEDIANA)</u>	" "	4'550,000.00
19.- <u>LA PLAZA DE PUERTO SANTO</u>	" "	
20.- <u>MATINEÉ</u>	" "	
21.- <u>EL VIAJE</u>	" "	2'708,321.62
22.- <u>LA PUERTA FALSA</u>	CONACITE DOS	4'771,651.30
23.- <u>VÍBORA CALIENTE</u>	" "	3'674,865.40
24.- <u>MIL CAMINOS TIENE LA MUERTE</u>	" "	3'700,000.00
25.- <u>FANTOCHÉ</u>	" "	2'750,000.00
26.- <u>PRISIÓN DE MUJERES</u>	" "	3'595,360.00
27.- <u>EL MEXICANO</u>	" "	
28.- <u>EL DOMINÓ PRÍNCIPE</u>	I.P.A.	
29.- <u>LA VIRGEN DE GUADALUPE</u>	CINEMAT. CALDERÓN	
30.- <u>LAS FICHERAS</u>	CINEMAT. CALDERÓN	
31.- <u>TIGRE</u>	PROD. ESCORPIÓN	
32.- <u>EL MORO DE CUMPAS</u>	PROD. AGUILA	

PELICULAS PRODUCIDAS POR LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA DURANTE EL SEXENIO 1970-1976

- |  |  |
|--|--|
| 1.- <u>UN VALS SIN FIN</u>                         | DIR. RUBÉN BROIDO                                  |
| 2.- <u>LOS VENGADORES</u>                          | " DANNY MANN                                       |
| 3.- <u>EL RINCÓN DE LAS VÍRGENES</u>               | " ALBERTO ISAAC                                    |
| 4.- <u>INTERVALO</u> (COPROD.)                     | " DANNY MANN                                       |
| 5.- <u>MASACRE</u> (COPROD.)                       | " JACK STARRETT                                    |
| 6.- <u>VIENTO SALVAJE</u> (COPROD.)                | " ZACARÍAS GÓMEZ IRQUIZA                           |
| 7.- <u>ERASE UNA VEZ UN PILLO</u> (COPROD.)        | " GEORGE L. SCHAEFFER                              |
| 8.- <u>EVA Y DARÍO</u> (COPROD.)                   | " SERGIO VÉJAR                                     |
| 9.- <u>SAN SIMÓN DE LOS MAGUEYES</u>               | " ALEJANDRO GALINDO                                |
| 10.- <u>AQUELLOS AÑOS</u> (COPROD.)                | " FELIPÉ CAZALS                                    |
| 11.- <u>DE QUÉ COLOR ES EL VIENTO</u> (COPROD.)    | DIR. SERVANDO GONZÁLEZ                             |
| 12.- <u>EL CASTILLO DE LA PUREZA</u>               | " ARTURO RIPSTEIN                                  |
| 13.- <u>CARNE DE HORCA</u> (COPROD.)               | " JULIO ALDAMA                                     |
| 14.- <u>EL MONASTERIO DE LOS BUITRES</u> (COPROD.) | " FRANCISCO DEL VILLAR                             |
| 15.- <u>EL PRINCIPIO</u> (COPROD.)                 | " GONZALO MARTÍNEZ ORTEGA                          |
| 16.- <u>FE, ESPERANZA Y CARIDAD</u> (COPROD.)      | " LUIS ALCORIZA; JORGE<br>FONS Y ALBERTO BOJÓRQUEZ |
| 17.- <u>EL SEÑOR DE OSANTO</u> (COPROD.)           | " JAIME HUMBERTO HERMOSILLO                        |
| 18.- <u>EL PROFETA MIMÍ</u> (COPROD.)              | " JOSÉ ESTRADA                                     |
| 19.- <u>5000 DÓLARES DE RECOMPENSA</u> (COPROD.)   | " JORGE FONS                                       |
| 20.- <u>UN CAMINO</u> (COPROD.)                    | " JORGE DARNELL                                    |
| 21.- <u>EL JUICIO DE MARTÍN CORTÉS</u>             | " ALEJANDRO GALINDO                                |
| 22.- <u>LAS VÍBORAS CAMBIAN DE PIEL</u>            | " RENÉ CARDONA JR.                                 |
| 23.- <u>PEPITO Y CHABELO VS. LOS MONSTRUOS</u>     | " JOSÉ ESTRADA                                     |
| 24.- <u>OROZCO, EN BUSCA DE UN MURO</u>            | " JULIO BRACHO                                     |
| 25.- <u>SOBREVIVIENTES ESCOGIDOS</u>               | " SUTTON ROLEY                                     |
| 26.- <u>LOS PERROS DE DIOS</u>                     | " FRANCISCO DEL VILLAR                             |
| 27.- <u>ESCAPE DE LA ISLA DEL DIABLO</u>           | " WILLIAM N. WITNEY                                |

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| 28.- <u>LA CHOCA</u>   | DIR. EMILIO INDIO FERNÁNDEZ |
| 29.- <u>EL SANTO OFICIO</u>                                  | " ARTURO RIPSTEIN           |
| 30.- <u>TRAINGÁNME LA CABEZA DE ALFREDO</u><br><u>GARCÍA</u> | " SAM PECKIMPAH             |
| 31.- <u>LA ISLA DE LOS HOMBRES SOLOS</u>                     | " RENÉ CARDONA SR.          |
| 32.- <u>LA TRENZA</u>  | " SERGIO VÉJAR              |
| 33.- <u>ANTE EL CADÁVER DE UN LÍDER</u>                      | " ALEJANDRO GALINDO         |
| 34.- <u>RAPIÑA</u>   | " CARLOS ENRIQUE TABOADA    |
| 35.- <u>AVENTURAS DE UN CABALLO BLANCO</u>                   | " RAFAEL BALEDÓN            |
| 36.- <u>PRESAGIO</u>   | " LUIS ALCORIZA             |
| 37.- <u>NO OYES LADRAR LOS PERROS</u>                        | " FRANCOIS REICHENBACH      |
| 38.- <u>EL CONFÍN DE LOS MISERABLES</u>                      | " RENÉ CARDONA JR.          |
| 39.- <u>EL AMOR DE UN EXTRAÑO</u>                            | " TITO DAVISÓN              |
| 40.- <u>LA LUCHA CON LA PANTERA</u>                          | " ALBERTO BOJÓRQUEZ         |
| 41.- <u>EL MURO DEL SILENCIO</u>                             | " LUIS ALCORIZA             |

PELICULAS PRODUCIDAS POR CONACINE DURANTE EL SEXENIO 1970-1976 (HASTA OCTUBRE)

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1.- <u>AUNDA ANAPU</u>                  | DIR. RAFAEL CORKIDI         |
| 2.- <u>LA VENIDA DEL REY OLMO</u>       | " JULIÁN PASTOR             |
| 3.- <u>EL LLANTO DE LA TORTUGA</u>      | " FRANCISCO DEL VILLAR      |
| 4.- <u>LA BESTIA ACORRALADA</u>         | " ALBERTO MARISCAL          |
| 5.- <u>YO AMO, TÚ AMAS, NOSOTROS...</u> | " RAFAEL BALEDÓN            |
| 6.- <u>LA OTRA VIRGINIDAD</u>           | " JUAN MANUEL TORRES        |
| 7.- <u>EL CUMPLEAÑOS DEL PERRO</u>      | " JAIME HUMBERTO HERMOSILLO |
| 8.- <u>TÍVOLI</u>                       | " ALBERTO ISAAC             |
| 9.- <u>MÁS NEGRO QUE LA NOCHE</u>       | " CARLOS ENRIQUE TABOADA    |

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 10.- <u>Y LA MUJER HIZO AL HOMBRE</u>     | DIR. ALEJANDRO GALINDO      |
| 11.- <u>LA CASA DEL SUR</u>               | " SERGIO OLHOVICH           |
| 12.- <u>VIAJE FANTÁSTICO EN GLOBO</u>     | " RENÉ CARDONA JR.          |
| 13.- <u>LA INDIA</u>                      | " ROGELIO A. GONZÁLEZ       |
| 14.- <u>EL SIMIO BLANCO</u>               | " RENÉ CARDONA JR.          |
| 15.- <u>LOS TRES REYES MAGOS</u>          | " ADOLFO TORRES PORTILLO    |
| 16.- <u>EL HOMBRE DEL PUENTE</u>          | " RAFAEL BALEDÓN            |
| 17.- <u>LAS FUERZAS VIVAS</u>             | " LUIS ALCORIZA             |
| 18.- <u>ACTAS DE MARUSIA</u>              | " MIGUEL LITTÍN             |
| 19.- <u>ESPEJISMO DE LA CIUDAD</u>        | " JULIO BRACHO              |
| 20.- <u>CANOA</u>                         | " FELIPE CAZALS             |
| 21.- <u>SUPERVIVIENTES DE LOS ANDES</u>   | " RENÉ CARDONA SR.          |
| 22.- <u>CORONACIÓN</u>                    | " SERGIO OLHOVICH           |
| 23.- <u>FOX-TROT</u>                      | " ARTURO RIPSTEIN           |
| 24.- <u>TIEMPO Y DESTIEMPO</u>            | " RAFAEL BALEDÓN            |
| 25.- <u>ZONA ROJA</u>                     | " EMILIO INDIO FERNÁNDEZ    |
| 26.- <u>EL HOMBRE DE LOS HONGOS</u>       | " ROBERTO GAVALDÓN          |
| 27.- <u>LONGITUD DE GUERRA</u>            | " GONZALO MARTÍNEZ GUERRA   |
| 28.- <u>MATEN AL LEÓN</u>                 | " JOSÉ ESTRADA              |
| 29.- <u>CHIN, CHIN EL TEPOROCHO</u>       | " GABRIEL RETES             |
| 30.- <u>RENUNCIA POR MOTIVOS DE SALUD</u> | " RAFAEL BALEDÓN            |
| 31.- <u>LA VIDA CAMBIA</u>                | " JUAN MANUEL TORRES        |
| 32.- <u>LA PASIÓN SEGÚN BERENICE</u>      | " JAIME HUMBERTO HERMOSILLO |
| 33.- <u>CUARTELAZO</u>                    | " ALBERTO ISAAC             |
| 34.- <u>LOS ALBAÑILES</u>                 | " JORGE FONS                |
| 35.- <u>EL MAR</u>                        | " JUAN MANUEL TORRES        |
| 36.- <u>CASCABEL</u>                      | " RAÚL ARAIZA               |
| 37.- <u>LA CASTA DIVINA</u>               | " JULIÁN PASTOR             |

38.- <u>NUEVO MUNDO</u>	DIR. GABRIEL RETES
39.- <u>PASAJEROS EN TRÁNSITO</u>	" JAIME CASILLAS
40.- <u>TINTORERA</u>	" RENÉ CARDONA JR.
41.- <u>MISERERE</u>	
42.- <u>RONDA REVOLUCIONARIA</u>	" CARMEN TOSCANO
43.- <u>UNA ORUGA LLAMADA PEPINA</u>	
44.- <u>PAFNUCIO SANTO</u>	" RAFAEL CORKIDI

PELICULAS PRODUCIDAS POR CONACITE UNO DURANTE EL SEXENIO 1970-1976(HASTA OCTUBRE)

1.- <u>EL APANDO</u>	DIR. FELIPE CAZALS
2.- <u>LOS HERMANOS DEL VIENTO</u>	" ALBERTO BOJÓRQUEZ
3.- <u>EL ESPERADO AMOR DESESPERADO</u>	" JULIÁN PASTOR
4.- <u>BALÓN CANÁN</u>	" BENITO ALAZRAKI
5.- <u>LAS CENIZAS DEL DIPUTADO</u>	" ROBERTO GAVALDÓN
6.- <u>MINA, VIENTO DE LIBERTAD</u>	" ANTONIO ECEIZA
7.- <u>LA PALOMILLA(RESCATE INSÓLITO)</u>	" HÉCTOR ORTEGA
8.- <u>XOXONTLA</u>	" ALBERTO MARI SCAL
9.- <u>LA PALOMILLA(EL JAGUAR DE OBSI-DIANA</u>	" HÉCTOR ORTEGA
10.- <u>LA PLAZA DE PUERTO SANTO</u>	" TONY SBERT
11.- <u>MATINEÉ</u>	" JAIME HUMBERTO HERMOSILLO
12.- <u>EL VIAJE</u>	" JOMI GARCÍA ASCOT.

PELICULAS PRODUCIDAS POR CONACITE DOS DURANTE EL SEXENIO 1970-1976(HASTA OCTUBRE)

1.- <u>CHICANO</u>	DIR. JAIME CASILLAS
2.- <u>EL REVENTÓN</u>	" ARCHIBALDO BURNS



- |  |                        |
|--|------------------------|
| 3.- <u>EL ELEGIDO</u>                  | DIR. SERVANDO GONZÁLEZ |
| 4.- <u>LA PUERTA FALSA</u>             | " TONI SBERT           |
| 5.- <u>VÍBORA CALIENTE</u>             | " FERNANDO DURÁN       |
| 6.- <u>MIL CAMINOS TIENE LA MUERTE</u> | " RAFAEL VILLASEÑOR    |
| 7.- <u>FANTOCHÉ</u>                    | " JORGE DE LA ROSA     |
| 8.- <u>PRISIÓN DE MUJERES</u>          | " RENÉ CARDONA         |
| 9.- <u>EL MEXICANO</u>                 | " MARIO HERNÁNDEZ      |

CITAS

- 1.-ANDUIZA VALDELAMAR, VIRGILIO. LEGISLACIÓN CINEMATOGRAFICA MEXICANA. (MÉXICO 1964), P. 101.
- 2.-GARCÍA, GUSTAVO. EL CINE MUDO MEXICANO. (MÉXICO 1982), P. 32.
- 3.-ALMOINA, HELENA. NOTAS PARA LA HISTORIA DEL CINE EN MÉXICO TOMO I. (MÉXICO 1980), PP. 47-48.
- 4.-HEUER, FEDERICO. LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA. (MÉXICO 1964), P. 51.
- 5.-IDEM, P. 41.
- 6.-GODED, JAIME. 100 PUNTOS SOBRE LA COMUNICACIÓN DE MASAS EN MÉXICO. (MÉXICO), P. 118.
- 7.-ALMOINA, OP. CIT. P. 163.
- 8.-ANDUIZA, OP. CIT. P. 163.
- 9.-LOZANO CANO, EDUARDO. TESIS: LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. (MÉXICO).
- 10.-DÁVALOS OROZCO, FEDERICO Y OTROS. EL CINE MEXICANO EN DOCUMENTOS(7), P. 71.
- 11.-ALMOINA, OP. CIT. PP. 11-15.
- 12.-DE LOS REYES, AURELIO. LOS ORÍGENES DEL CINE EN MÉXICO. (MÉXICO 1983), PP. 183-184.
- 13.-IDEM, PP. 185-186.
- 14.-DE LOS REYES, AURELIO. CINE Y SOCIEDAD EN MÉXICO(VOLUMEN I).

- (MÉXICO 1983), pp. 77-78.
- 15.-GALINDO, ALEJANDRO. VERDAD Y MENTIRA DEL CINE MEXICANO. (MÉXICO 1981), p. 178.
  - 16.-BANCO NACIONAL CINEMATográfico. CINEINFORME GENERAL DE 1976. (MÉXICO 1976), p. 11.
  - 17.-BANCO NACIONAL CINEMATográfico. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATográfica EN EL AÑO 1972. (MÉXICO 1972), p. 87.
  - 18.-GALINDO, OP. CIT. P. 192.
  - 19.-BANCO NACIONAL CINEMATográfico. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATográfica EN EL AÑO DE 1972. (MÉXICO 1972), p. 87.
  - 20.-BANCO NACIONAL CINEMATográfico. POLÍTICA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CINEMATográfica. (MÉXICO), p. 56.
  - 21.-BANCO NACIONAL CINEMATográfico. CINEINFORME GENERAL DE 1976. (MÉXICO 1976), p. 176.
  - 22.-IDEM, P. 178.
  - 23.-SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN. CUADERNOS DE LA CINETECA NACIONAL (7). (MÉXICO 1976), p. 66.
  - 24.-BANCO NACIONAL CINEMATográfico. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATográfica EN EL AÑO DE 1973. (MÉXICO 1973), p. 35.
  - 25.-GALINDO, OP. CIT. P. 187.
  - 26.-BANCO NACIONAL CINEMATográfico. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATográfica EN EL AÑO DE 1973. (MÉXICO 1973), p. 99.
  - 27.-GARCÍA RIERA, EMILIO. HISTORIA DEL CINE MEXICANO. (MÉXICO 1986), p. 323.

- 28.-BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. CINEINFORME GENERAL DE 1976, (MÉXICO 1976), p. 175.
- 29.-GARCÍA RIERA, EMILIO. EN PERIÓDICO UNO MÁS UNO (16/II/1983), p. 20.
- 30.-KAMINSKY, GREGORIO GERARDO. ESTUDIO SOCIAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, (MÉXICO), p. 436.
- 31.-ALCALÁ, MANUEL. CINE PARA LEER, (ESPAÑA 1977), p. 58.
- 32.-GARCÍA RIERA, EMILIO Y MACOTELA, FERNANDO. LA GUÍA DEL CINE MEXICANO, (MÉXICO), p. 259.
- 33.-GARCÍA RIERA, EMILIO. EN PERIÓDICO UNO MÁS UNO, (23/II/1983).
- 34.-GUÍA INTERNACIONAL CINEMATOGRAFICA, (LONDRES, INGLATERRA 1975).
- 35.-BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. POLÍTICA DE PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA, (MÉXICO 1977).
- 36.-CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. REVISTA CÁMARA, (AÑO 1 No. 22 MÉXICO, SEPT. 1978), p. 10.
- 37.-DUGAL, NICOL. REVISTA CINE (VOL. 3 No. 25, MÉXICO, MAYO 1980), p. 34.
- 38.-CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. REVISTA CÁMARA, (AÑO 3, No. 15, MÉXICO, MARZO 1981), pp. 4-5.

BIBLIOGRAFIA

- AMADOR, MARÍA LUISA Y AYALA BLANCO, JORGE. CARTELERA CINEMATOGRAFICA 1930-1939, UNAM, MÉXICO, 1980, 448 pp.
- AMADOR, MARÍA LUISA Y AYALA BLANCO, JORGE. CARTELERA CINEMATOGRAFICA 1940-1949, UNAM, MÉXICO 1982, 593 pp.
- AYALA BLANCO, JORGE. LA BÚSQUEDA DEL CINE MEXICANO, UNAM, MÉXICO, 1974.
- AYALA BLANCO, JORGE. LA AVENTURA DEL CINE MEXICANO, 3A ED., ERA, MEXICO, 1980, 422 pp.
- ALMOINA, HELENA. NOTAS PARA LA HISTORIA DEL CINE EN MÉXICO(TOMO II), UNAM, MÉXICO, 1980, 255 pp.
- ANDUIZA VALDELAMAR, VIRGILIO. LEGISLACIÓN CINEMATOGRAFICA MEXICANA, UNAM, MÉXICO, 1983, 358 pp.
- ALVAREZ, JOSÉ ROGELIO. ENCICLOPEDIA DE MÉXICO(TOMO II), KIMBERLY KLARK DE MÉXICO, MÉXICO, 1977, 483 pp.
- BARBARO, HUMBERTO. EL CINE Y EL DESQUITE MARXISTA DEL ARTE (I Y II), TRAD. JOAN GINER, EDITORIAL GUSTAVO GILI, BARCELONA, 1977, 325 pp.
- BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA EN EL AÑO DE 1971, MÉXICO, 1971.
- BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA EN EL AÑO DE 1972, MÉXICO, 1972.
- BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA EN EL AÑO DE 1973, MÉXICO, 1973.

- BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA EN EL AÑO DE 1974, MÉXICO, 1974.
- BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA EN EL AÑO DE 1975, MÉXICO, 1975.
- BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. CINEINFORME GENERAL DE 1976, MÉXICO, 1976.
- BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO. POLÍTICA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CINEMATOGRAFICA, MÉXICO, 1977.
- DÁVALOS OROZCO, FEDERICO Y OTROS. EL CINE MEXICANO EN DOCUMENTOS (7), MÉXICO.
- DE LOS REYES, AURELIO. 80 AÑOS DE CINE EN MÉXICO, UNAM, MÉXICO, 1977, 142 pp.
- DE LOS REYES, AURELIO. CINE Y SOCIEDAD EN MÉXICO(1896-1930) VOLUMEN I, 2A, UNAM, MÉXICO, 1983, 271.
- DE LOS REYES, AURELIO. LOS ORÍGENES DEL CINE EN MÉXICO(1896-1900), SEP Y FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, MÉXICO, 1984, 248 pp.
- EQUIPO RESEÑA MENSAJERO. CINE PARA LEER 1977, ESPAÑA, 1977, 401 pp.
- GALINDO, ALEJANDRO. VERDAD Y MENTIRA DEL CINE MEXICANO, 2A, ED. KATÚN, MÉXICO, 1981, 206 pp.
- GARCÍA RIERA, EMILIO. HISTORIA DEL CINE MEXICANO, SEP, MÉXICO 1986, 356 pp.
- GARCÍA RIERA, EMILIO Y MACOTELA, FERNANDO. LA GUÍA DEL CINE MEXICANO, ED. PATRIA, MÉXICO, 1984, 361 pp.
- GARCÍA, GUSTAVO. EL CINE MUDO MEXICANO, SEP Y MARTÍN CASILLAS EDI

TORES, MÉXICO, 1982, 76 pp.

GODED, JAIME. 100 PUNTOS SOBRE LA COMUNICACIÓN DE MASAS EN MÉXICO, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA, MÉXICO, 1979.

GUÍA INTERNACIONAL CINEMATográfica, LONDRES, INGLATERRA, 1975.

HEUER, FEDERICO. LA INDUSTRIA CINEMATográfica MEXICANA, EDITORIAL POLICROMA, MÉXICO, 1964.

KAMINSKY, GREGORIO GERARDO. ESTUDIO SOCIAL DE LA INDUSTRIA CINEMATográfica, BANCO NACIONAL CINEMATográfico, MÉXICO 1977.

LOZANO CANO, EDUARDO. LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA CINEMATográfica, TESIS PROFESIONAL, UNAM, MÉXICO.

MILIBAND, RALPH. EL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA, TR. FRANCISCO GONZÁLEZ ARAMBURU, ED. SIGLO VEINTIUNO, MÉXICO, 1970, 273 pp.

MORIN, EDGAR. EL CINE O EL HOMBRE IMAGINARIO, TR. GIL NOVALES, SEIX BARRAL, BARCELONA, 1975, 291 pp.

PINTO MAZAL, JORGE. RÉGIMEN LEGAL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COLECTIVA, UNAM, MÉXICO, 1977.

POSADA, PABLO HUMBERTO. APRECIACIÓN DE CINE, EDITORIAL ALHAMBRA MEXICANA, MÉXICO, 1980, 110 pp.

REYES DE LA MAZA, LUIS. EL CINE SONORO EN MÉXICO, UNAM, MÉXICO, 1973, 271 pp.

RUY SÁNCHEZ, ALBERTO. MITOLOGÍA DE UN CINE EN CRISIS, PREMIA EDITORA, MÉXICO, 1981, 108 pp.

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN. CUADERNOS DE LA CINETECA NACIONAL (7), MÉXICO, 1976.

MATERIAL HEYEROGRAFICO

UNO MÁS UNO. NÚMEROS 1893, 1894, 1898, 1899 Y 1900; DE LOS DÍAS 16, 17, 21, 22 Y 23 DE FEBRERO DE 1983, DISTRITO FEDERAL, MÉXICO.

REVISTA CINE. DUGAL, NICOL. VOL 3 No. 25, MÉXICO, MAYO 1980.

OTRO CINE. SHELLEY, JAIME AUGUSTO. AÑO 1 No. 5 Y AÑO 2 No. 6, MÉXICO.

CÁMARA. CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA. AÑO 1 No. 22 Y AÑO 3 No. 15, SEPT. 1978 Y MARZO 1981, MÉXICO.



INDICE GENERAL

## INTRODUCCION

1.-DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA HASTA 1970.....	1
1.1.-EVOLUCION DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA.....	2
1.1.1.-FINANCIAMIENTO.....	2
1.1.2.-PRODUCCION.....	3
1.1.2.1.-ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS.....	11
1.1.2.2.-SINDICATOS CINEMATOGRAFICOS.....	12
1.1.3.-DISTRIBUCION.....	13
1.1.4.-EXHIBICION.....	19
1.2.-INTERVENCIONES DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA.....	22
1.2.1.-FINANCIAMIENTO.....	23
1.2.2.-PRODUCCION.....	26
1.2.3.-DISTRIBUCION.....	29
1.2.4.-EXHIBICION.....	31
2.-LA POLITICA CINEMATOGRAFICA DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRIA, Y LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES PRODUCIDOS POR EL ESTADO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL.....	34
2.1.-FINANCIAMIENTO.....	35
2.2.-PRODUCCION.....	37
2.2.1.-ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS.....	41

M-0089243

2.2.2.-CONACINE.....	43
2.2.3.-CONACITE UNO Y CONACITE DOS.....	46
2.3.-DISTRIBUCION.....	52
2.4.-EXHIBICION.....	58
3.-ANALISIS DE LA PRODUCCION CINEMATOGRAFICA DEL PERIODO 1970-1976.....	62
3.1.-ANALISIS TEMATICO Y CUALITATIVO DE LA PRODUCCION CINEMATOGRAFICA.....	63
3.2.-ANALISIS DE COSTOS DE PRODUCCION.....	85
EPILOGO.....	91
CONCLUSIONES.....	99
ANEXOS.....	104
CITAS.....	137
BIBLIOGRAFIA.....	140
MATERIAL HEMEROGRAFICO.....	143
INDICE GENERAL.....	144