11246 2015



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXIC

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
HOSPITAL DE ESPECIALIDADES DEL CENTRO MEDICO
"LA RAZA"

COMPLICACIONES UROLOGICAS EN TRANSPLANTE RENAL

TESIS DE POST-GRADO

CURSO DE ESPECIALIZACION EN

UROLOGIA

PRESENTA:

DR. GIGRDANO BRUNO ESPINOSA CHAYEZ



MEXICO, D. F.

1989







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION 1
MATERIAL Y METODOS 4
RESULTADOS Y TRATAMIENTO 7
SOBREVIDA12
MORTALIDAD13
DISCUSION14
MEDIDAS PREVENTIVAS A FUTURO17
CUADROS19
BIBLIOGRAFIA28

INTRODUCCION

El objeto primordial de éste trabajo es dar a cono-cer la experiencia obtenida en el programa de Transplante
Rena: en el transcurso de 10 años, que a partir de entonces se inició dicho programa en el Hospital de Especialidaues del Centro Médico"La Raza" del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Hacemos énfasis especia, a lo que se reriere a Complicaciones Urológicas, así como su frecuencia, número, tipo, más frecuente, su Diagnóstico Clínico, Tratamiento, para el final publicar resultados obtenidos y Sobrevida promedio.

Mucho es lo que ha recorrido la humanidad en lo que se refiere a materia de Transplantes de Organos, si nos remontaramosal siglo XVIII cuando se realizaron los primeros - estudios acerca de transplantes de tejidos, y pasando al siglo actual a sus inicios, donde el ilustre Dr. Carrell aportó grandes conocimientos en lo que se refiere a Téunicas de Anastomosis vasculares, que enla actualidad aún se llevan acabo, y mismas que le sirvieron para ser premiado en 1912 con el Premio Nobel. Así en el transcurso del tiempo se llegó hasta el año de 1947 donde fué posible de manera exitosa realizar el primer Transplante Renal en humano, por el grupo de médicos de la Universidad de Harvard.

Fué a partir que desde en onces en muchos centros del mun do iniciaron programas de Transplante Renal. En nuestro país no fué hasta el año de 1963 donde se efectuó de mane ra exitosa el primer Transplante Renal. En el Hospital General del Centro Médico Nacional. Este evento además fué el primero en latinoamérica.

En nuestro Hospital se inició dicho Programa de Transplante Renal hasta el año de 1979 mediante el programa de Dona dor Cadáver o Donavor no emparentavo, al siguiente año 19 80 se inició el Programa de Transplante Renal de Donavor - Vivo relacionado. A partir de envonces se lleva a cabo año con año y hasta la actualidad, en que hemos llegado a la e tapa de consolidación, en la que en los últimos 3 años rebasamos ligeramente el 50% de los Transplantes efectuados en dicho programa, como mencioné en el año de 1979.

En dicho Programa, como los demás Centros Hospitalarios del mundo, está formado por un Comité Multidisciplinario integrado por Especialistas médicos que cada uno entrenado en su ramo, aporta los conocimientos necesarios que así lo requieran, para llevar a cabo la finalidad que se persigue — en éste caso:el de implantar el injerto Renal en el Receptor.

Tales Especialistas médicos a saber son: Nefrólogo, Ciruja no Vascular, Inmunólogo y Urólogo, que forman parte del comité para seleccionar el candidato idóneo en particular.

Uno de los logros de la Medicina actual es los conocimientos acerca de Compatibilidad de los tejidos y gracias a — ello se han descubierto nuevas drogas que impiden la forma ción de anticuerpos, y así han ayudado grandemente a la sobrevida que actualmente se logra.

Respecto a lo relacionado con el aspecto inmunológico y de más especialidades ajenas al área quirúrgicas, no es el propósito de ésta publicación y será motivo de otro trabajo.

Como lo dije anteriormente el propósito de este trabajo - es proporcionar la experiencia, y esta disciplina solamente se ha logrado en el el transcurso de estos 10 años que lleva nuestro Programa de Transplante Renal. En donde gracias a la ardua tarea de los iniciadores y del estuerzo - de sus seguidores, hemos cultivado esta disciplina de trabajo, y así en ocasiones con fracasos, en otras con éxitos, hemos logrado los resultados actuales, que nos demuestran que todavía nos queda buena parte del camino porrecorrer.

El procedimiento de Transplante Renal ha llegauo a ser,--junto con los procedmientos dialíticos, a saber: Dialísis Peritoneal. con sus diferentes programas y Hemodiálisis, a guiaral enfermo con Insuficiencia Renal terminal a rein--corporarse a la vida diaria normal, como la de los demás miembros de la Sociedad. Pero es definitivo y absoluto que el Transplante Renal tiene ventajas sobre los demás tratamientos conocidos. Ya que el enfermo Renal posterior al implante de su injerto llega a reintegrarse a la sociedad productiva. Además aunado a lo antes descrito lo relacionado a lo económico, resulta menor gasto obtener el be neficio del Transplante Renal.

Primeramente describiremos que es un estudio retrospectivo, de los primeros 100 casos de Transplante Renal en elHospital de Especialidades del Centro Médico"La Raza"delInstituto Mexicano del Seguro Social, posteriormente continuaremos con la descripción de material y métodos, y de la forma en que se obtuvieron los datos, resultados, Sobrevida, Conclusiones, Discusión, para por último mencionar medidas preventivas a futuro.

MATERIAL Y METODOS

Entre el período comprendido de Octubre de 1979 a Junio de de 1988, se realizaron los primeros cien Transplantes de-Riñón, en el Hospital de Especialidades del Centro Médico-Nacional "La Raza" del Instituto Mexicano del Seguro Social. Se inició el Programa de Transplante Renal mediante dos variantes a saber: 1)Donador de Cadáver o No Relaciona do y 2) Donador Vivo Relacionado o Emparentado, de los cuales correspondieron 7 y 93 casos respectivamente. Siendo -59 pacientes del sexo Masculino y 41 pacientes para el sexo Femenino. Con edades que oscilan entre los 9 años y los 48 años de edad, que corresponden a los pacientes de menor edad y de mayor edad respectivamente, y como promedio 27 a-Ros de edad, que nos indica la etapa reproductiva de la vida.

Teniendo bién en cuenta que todos ellos invariablemente - con Insuficiencia Renal Terminal debido a : 73 con Glomeru lonefritis crónica, 13 con Pielonefritis crónica, 9 con Ne fropatía de comportamiento Túbulo-intersticial, 4 con Ne-fropatía por Inmunoglobulina A o también llamada Enfermedad de Berger, y 1 con Púrpura de Henoch Schoenlein.

Posterior de seleccionar al candidato idóneo para Donador-Renal, según estudios de Histocompatibilidad, según se tratase de Donador Vivo o de Donador de Cadáver, siendo en és te caso el primer programa (Donador Vivo), se llevó acabode manera electiva la Nefrectomía en el Donador, teniendo-por costumbre en nuestra escuela el abordaje en el Flanco através de Lumbotomía con resección de la costilla Duodé--

cima, una variante de la técnica descrita por el Dr. Nagama tsu. La disección hecha bajo forma roma y cortante al es—tar trabajando muy cercanamente a las estructuras renales, además de conserva, de forma cónica la grasa hiliar y el —tejido adiposo periureteral, todo esto con el fin de pre—servar todo el aporte sanguíneo al injerto renal, poste—riormente se lleva a cabo el llamado tiempo de Isquemia —fría en donde el riñón es perfundido através de la arteria o arterias renales con una solución especial hipotérmica. Para por último efectuar la Ureteroneocistostomía.

Cabe mencionar que en 93 pacientes se efectuó Ureteroneo-cistostomía tipo Politano-Leadbetter, 5 con Reimplante directo o sea sin túnel submucoso, 1 con colgajo Vesical tipo Boari, y 1 con Técnica de Paquin. Realizando por último paso el cierre minucioso vesical en 3 planos, y colocando catéter uretral como promedio de 10 días, siendo 4 y 21 díaslos de menor y mayor permanencia respectivamente. En 91 pacientes se utilizó sonda de material de látex y en el resto de los 9 pacientes con material de Silastic.

Posterior a la intervención quirúrgica el enfermo es trasladado a la Unidad de Transplante Renal, donde se vigilará su estado postoperatorio. Anteriormenteera conducta en ésta unidad, trasladar al enfermo posterior a su egreso de la sala de quirófano, hacia el servicio de Medicina Nuclear y Radiología, con el fin de realizar en él, Gammagrama Renal y Ultrasonografía, para determinar la viabilidad del injerto renal. Dentro de sus primeras horas de postoperato rio, se solicitan pruebas de laboratorio: Creatinina sérica, Glucosa, Nitrógeno de la urea, Electrólitos, como tambi en Electrocardiograma. Ya en la Unidad de Transplante Renal, el paciente deberá es tar en vigilancia estrecha, cuantificando gasto urinario por hora, condiciones de la herida, Presión Arterial, Trazo del EKG, y determinación sérica seriada de azoados. Todo ésto - con el fin de detectar Complicaciones Urológicas tempranas, ya que cualquier incremento en el valor sérico de Creatinina o disminución considerable del gasto urinario, dolor persistente a nível del sítio de injerto y falta de gasto o---disfunción del catéter uretral, nos hace pensar de inmediato en complicación Urológica y habrá que someter al enfermo a estudio Gammagráfico y Ultrasonográfico, para detectar o descartar ello.

Lo anteriormente descrito es solamente válido en la Nefrectomía del donador Vivo, ya que en la del donador de Cadáver es diferente, debido a que el tipo de abordaje es otro, la obtención del injerto, Compatibilidad, y sistemas de preservación Renal son muy diferentes, puesto que se requiere do que el paciente donante conserve perfusión en su economía y de no ser así inciarla antes de la obtención del injerto de una manera especial..

Ahora bién todo los datos registrados en ésta presente pu-blicáción, fueron obtenidos investigados directamente en - los expedientes clínicos, y con ayuda del Departamento de - Nefrología y una bastante sabia ayuda por el personal de en fermeria de ésa Unidad, en especial a la Srita. Odalia. Y - mención especial requiere del grupo de médicos encabezados-por el Dr.Alejandro Pérez, Jefe de la Unidad de Transplante Renal en HE CMR IMSS, y el Dr. Héctor Saldaña.

Por lo tanto iniciaremos a proporcionar resultados, y tipos de Tratamiento.

RESULTADOS

Del análisis de los primeros 100 Transplantes Renales efectuados en la Unidad de Transplante Renal del Hospital de Especialidades del Centro Médico "La Raza" IMSS,Se presentaron 28 Complicaciones Urológicas,las cuales se incluyen las siquientes: Fístula Ureteral (Tercio inferior), Linfocele, Fístula Vesical, Hematoma Perirenal, Estenosis de Uretra, Estenosis de la Unión Uretero-Vesical, Infección de Herida Qx,Litiasis Vesical, Litiasis Ureteral,y por último Hernía Post-mincisional.

FISTULA URETERAL: Fué la complicación más frecuente representando el 6%, además fué una de las más serias complicaciones no sólo por su diagnóstico, sino por la decisión en el manejo de la misma. Dentro del tipo de manejo a cada paciente en particular lo describiremos en detalle a continuación: Los casos 18 y 57 presentaron evidencia de fistula entre 2° y 5° día de post-operatorio al Transplante respectivamente, diagnosticando cada uno de ellos por estudio radiológico. Ambos pacientes fueron reintervenidos efectuando nueva Ureteroneocistostomía, con creación de túnel submucoso en ambos, evolucionando en el PO satisfactoriamente, y sobrevida del Inferto Renal.

El caso 48 merece mención especial debido a que presentó al 2º día del Transplante Renal evidencia de Fístula y realizam do nueva Ureteroneocistostomia sin creación de túnel submuco so, al 4ºdía de reintervenido presentó nuevamente fístula y manejó conservadoramente con colocación de férula Ureteral mediante catéter Ureteral, cerrando expontaneámente y salvam do el injerto Renal.

El caso 37 presentó fistula Ureteral al 4º día del Transplante Renal, hubo necesidad de reintervenirlo, encontrando en el transoperatorio necrosis total del tercio inferior y medio Ureteral y efectuando Plastia Pielo-Ureteral usando el Uréter nativo, evolucionando en el PO satisfactoriamente con salvamento de injerto.

El caso 53 con evidencia de fistula Ureteral al 5º día posterior al Transplante Renal y corroborando el diagnóstico con estudio Gammagráfico, fué reintervenido efectuando en él Plastia Ureteral con colgajo Vesical con técnica de Boarí. también con sobrevida del injerto, y preservación de la función Renal.

El caso 94 presentó evidencia de fístula a los 3 meses postorior al Transplante, encontrando en el transoperatorio necrosis de un segmento ureteral y realizando Plastia Ureteral — Termino-terminal, evolucionando bień, con buena función Renal e injerto viable.

Debo mencionar que esta complicación se presentó en un intervalo de tiempo de 2 días hasta 3 meses posterior al Trans---plante, todas debido invariablemente a necrosis del Uréter - distal por isquemia. Además posterior a la reintervención Qx todos conservaron función renal normal y sobrevida del Injerto Renal.

LINFOCELE: Aquí dentro de éste estudio la consideramos complicación Urológica, porque en casi todas las ocasiones ésta colección de Linfa llega ser tan grande que produce repercusión Urodinámica cusando muchas compresión extrínseca en el Uréter o Vejiga. Lo encontramos en el 5% de los pacientes con

Transplante Renal, y su causa es bién sabido es a falta de hemostasia completa en los vasos linfáticos, al preparar el
lecho vascular a nível de los vasos Ilíacos. En los casos
24 y 58 se practicó drenaje abierto del linfocele teniendo en ambos casos accidente transoperatorioal lesionar el Uré-ter, con sección completa y reparándolo en el mismo acto mediante plastia Urteral Termino-terminal. Evolucionando en el
postoperatorio satisfactoriamente con buena función renal y
salvamento del injerto.

Los casos 29, 83 y 97 se intervinieron quirúrgicamente con - drenaje abierto y colocación de drenaje en el postoperatorio y su retiro hasta que el gasto cesara por completo, obtenien do buena respuesta en todos ellos, con salvamento del injerto Renal y rescurración de la función Renal a lo normal.

Todos los casos de linfocele se presentaron entre 1 mes hasta 3 años posterior al Transplante, diagnostica-os clínica-mente y por Ultrasonido.

FISTULA VESICAL: Esta complicación se presentó en el 4% de los casos, con un intervalo de tiempo, que va desde 4 días hasta 4 años posterior al Transplante. Este último caso(23)
no lo podemos explicar claramente, ya que es sumamente tardío, pero lo podemos relacionar con el uso prolongado de dro
gas inmunosupresoras. Los casos 67, 68, y 73 se presentaron
3 y 2) días posteriores al Transplante, con evidencia clínica de gasto de orina atra és de la herida Qx. Todos los 4 ca
sos cesaron el gasto de orina por tratamiento conservador de
sonda de Foley a permanencia transuretral, de acuerdo al gas
to de orina, se retiraba la sonda y como promedio de 30 día
asde permanencia. En ningún caso fué tributa io a Cirugía.

HEMATOMA PERIRRENAL: Se presentó en el 3% de los casos, con signos clínicos de dolor a nível del Injerto Renal, anemia y en el caso 26 co.. sangrado peristente através de la herida Quirúrgica. En éste caso que hice mención en párrafos an teriores, caso 26, se practicó exploración Quirúrgica, encon trando pequeña decapsulación renal y sangrado leve que ameritó hemostasia mediante puntos de sutura y drenaje de hematoma.

El caso 55 también se practicó drenaje a cielo abierto encontrando hematoma secundariamente infectado, efectuando drenaje del mismo y cubriendo al enfermo con antibiótico de acuerdo a sensibilidad en el Antibiograma y cultivo de secreción.

Por último el caso 19 con dolor perisistente en el sitio - del implante Renal y dato positivo de colección Perirrenal en el US, fué drenado a cielo abierto sin complicaciones. Los 3 casos tuvieronun intervalo de tiempo posterior al - Transplante de 3 a 24 días. Posterior a la intervención y corrección Qx se logró supervivencia del injerto en todos - los casos.

ESTENOSIS DE URETRA: Estuvo presente en el 3% de los pacien tes transplantados y su manejo ha consistido en dilatacio—nes uretrales periódicas, con buena respuesta. El caso 89 —presentó estenosis de uretra, posterior a reintervención de Ureteroneocistostomía por estenosis de la Unión Uretero-vesical y se ha manejado con dilataciones periódicas.

El caso 50 presentó Estenosis uretral del meato uretral externo, la cual se manejó con Meatoplastia. El último caso número 59 con estenosis a nível de la unión peno-escrotal se ha manejado también a base de dilataciones periódicas. ESTENOSIS DE LA UNION URETERO-VESICAL: Solamente la observa mos en el 2% de éstos primeros 100 casos. y que merecen mención especial y que describiremos más adelante. El intervalo de tiempo en que se presentó posterior al transplante renal fué entre 10 y 14 meses respectivamente.

El caso 89 mencionado anteriormente por presentar Estenosis Uretral, inició con incremento en el valor sérico de - Creatinina y mediante Urografía Excretora y Pielografía se detectó dicha anormalidad. Se exploró al paciente encontrando y realizando Ureteroneocistostomía con técnica de - Politano-Leadbetter. Actualmente el paciente tiene buena - función renal.

El caso 32 presentó datos progresivos de Insuficiencia Renal crónica, con tratamiento sustitutivo a base de diálisis y fina.mente falleció.

INFECCION DE HERIDA QUIRURGICA: Se presentó en el 2% .Que se manejaron en froma diferente ambas. El caso 37 hubo necesidad de practica: apertura y drenaje de la herida, para manejarse a base de curaciones. El caso 80 solamente se ma nejó a base de curaciones diarias, ambas evolucionando has ta la cicatrización completa.

LITIASIS VESICAL: Se presentó en solamente 1 caso que representa también el 1%, se diagnosticó a los 5 años posterior al Transplante Renal, su manejo fué mediante Litotrip sia, evolucionando satisfactoriamente.

HERNIA POSTINCISIONAL: La observamos también en sólo 1 caso, a los 7 meses después al Transplante y se corrigió eldefecto de la pared con plastia de la misma. LITIASIS URETERAL: Esta complicación en el 1% de los casos, se presentó a los 13 meses posterior al transplante Renal---con datos de incremento sérico de creatinina, que mediante --Pielografía ascendente se demostró un defecto de llenado a --nível del tercio medio Urteral, se corrigió mediante Uretero lititomía, preservando la función Renal.

En páginas posteriores se presentarán cuadros ilustrativos - de cada caso en particular, tipo de tratamiento y destino de la función Renal, posterior a la corrección. En el siguiente apartado describiremos Sobrevida.

SOBREVIDA

La Sobrevida Globai en el Programa de Transplante de Donador vivo fué de 78.5%. En cambio la de Donador de Cadáver fué de 0 %. Pero es de mencionarse que un paciente que se transplantó de Cadáver en 1983 vivió con función Renal normal por espacio de 3 años hasta que falleció de Septicemía.

La Sobrevida por períodos de 1979-1983 en Transplante de Donador Vivo relacionado fué de 48.15% Global. En Transplante de Donauor de Cadáver fué de O% Global.

En el período 1983-1988 para programa de Donauor Vivo fué - de89.4% y para programa de Donador de Cadáver fué de 50 %. Con éstas cifras nos indican que año con año se ha ido mejorando y depurando la técnica, por lo que hemos avanzado, pero éstas cifras no son muy alentadoras, con respecto al Donador de Cadáver, Las estadísticas con respecto al donador Vivo, van de acorde a la Literatura mundial.

En cuanto a sobrevida del injerto Renal, posterior a la corrección quirúrgica, en pacientes complicados, todos conservaron el Injerto Renal y mejorando considerablemente la funció.. renal, En lo que se refiere a la sobrevida del Inj. Renal en programa de donador de cadàver, cabe mencionar que - solamente dos injertos renales se perdieron inmediatamente al implantarlos, habiendo necesidad de retirandolos en el - acto, ambas causas fueron .Trombosis y necrosis del injerto.

MORTALIDAD

Las causas de muerte se enumeraran en una lista ,que se publicará en páginas siguientes.

DISCUSION

Dentro de diferentes reportes en la literatura mundial con respecto a complicaciones Urológicas se refiere van en un-rango de 2 al 28%, por lo tanto nuestro porcentaje en los primeros 100 casos en el Hospital de Especialidades del Centro Médico "La Raza" IMSS es de 30%, con un limite mayor, pero nosotros consideramos aqui en éste estudio como complicación Urológica a sabiendas que no la es, pero por razones que describí en ése capítulo, la enlistamos como tal, que en realidad sería complicación de origen vascular.

Además incluimos también Hernia post-incisional, Litiasis <u>U</u> reteral y Vesical en † caso, por lo que si las restaríamos equivaldria hacia un 20%.

La complicación más delicada y seria fué la Fistula Ureteral en el 6%, debido invariablemente todas ellas a necrosis del tercio distal Ureteral, por falta de aporte sanguineo — es ésa estructura, que es consecuencia de una deficiente $d\underline{i}$ sección y falta de conservación de la grasa períureteral.

Ahora la Fistula Vesical la observamos en 4%, es de llamar la atención que un caso lo observamos 4 meses posterior al transplante Renal, es decir complicación tardía, que no tenemos explicación para ello, pero creemos que puede estar relacionado con la terapia inmunosupresora de inicio con do sis elevadas, las otras invariablemente a defecto en el cierre Vesical. Es por éso que deberá efectuarse el cierre vesical en 3 planos, a saber individualmente ; mucosa. muscular, y por último adventicia, con drenaje y desfuncionalización vesical por medio de Foley Transuretral por 7 días cómo promedio y estrecha vigilancia en el post-operatorio del drena de de la misma.

El linfocele dentro del 5% de complicaciones es elevado, lo que nos lleva a pensar, que debemos tener cuidado en la hemostasia a nível del lecho vascular de los vasos ilíacos para ligar adecuadamente éstos.

El Hematoma Perirrenal en el 3%, pensamos que se dese a la falta de disección cuidadosa en el tejido periférico a lacápsula renal y falta de manipulación cuidadosa del injerto en la obtención del mismo.

La estenosis Uretral la observamos en el 3%, lo que podríamos justificarlo a: en el mayor número de nuestros pacientes
usamos sonda transuretral de Foley de material de látex, pues
este tipo de sonda desencadena mayor respuesta inflamatoriade cuerpo extraño, y segundo, a nuestros pacientes les fijamos la sonda de foley a nível de la cara anterior del muslo
lo que trae por consecuencia, la no rectificación de la unió.. peno-escrotal de la uretra, produciendo isquemia a éste nível y la consecuente estenosis de uretra, por lo que en el
postoperatorio debemos de mantenerla fija a nível de la cara
anterior de la pared abdominal, para modificar la curvatura
descrita anteriormente y prevenir la complicación.

Estenosis de la Unión Uretero-ves_cal en el 2% de los casos que está dentro de la literatura mundial y acorde a los centros de mayor experiencia en el mundo como los de la Universidad de California en San Francisco por Salvatierra, que reporta el 1.6% en 250 casos, creo que debemos considerar esto en el siguiente capítulo, que mencionaremos medidas preventivas a futuro.

El resto de las complicaciones, aunque del sí no son mera-mente Urológicas, las consideraremos aquí.

Ambos casos de litiasis tanto vesical, como ureteral, no --son meramente Urológicas y sobre todo a consecuencia del--Transplante Renal, devido a que estos casos de Litiasis -circunstanciales.

Debo hacer mención que la infección urinaria no la consideramos como complicación Urológica, porque ningún paciente - presentó evidencia de cultivo de orina positivo durante suestancia hospitalaria posterior al Transplante, hubo 5 casos de infección urinaria pero la presentaron posterior a su ergreso del hospital y no las consideramos como mera complicación Urológica.

MEDIDAS PREVENTIVAS A FUTURO

Dentro de éste capítulo mencionaremos medidas que deberán - tomarse en cuenta, sobre todo en la Nefrectomía del Donador que aunque parescan inocentes, si las ponemos en juego y te nerlas en mente disminuiran bastante el número de complicaciones Urológicas.

Primeramente quiero hacer mención que nunca hay que justificar el incremento sérico de creatinina a un episodio de rechazo, siempre considerarlo como complicación Urológica has ta no demostrar lo contrario.

Además el reconocimiento temprano y diagnóstico oportuno de las mismas, exponiendo al enfermo de inmediato a estudio ra diológico, Ultarsonográfico y de radionúclidos en medicina nuclear, éstos últimos tienen la ventaja de exponer al enfermo a pesar de un considerable aumento de creatinina sérica, sin producir en el paciente deterioro renal.

Pentro de la obtención del injerto renal diremos que: es -conveniente practicar, dentro de la Nefrectomía del Dona--dor, conservar por completo la cápsula renal intacta, reali-zar la disección de las estructuras de tal forma que obte--ner el injerto Renal, con tejido graso hiliar de forma có-nica, además de conservar tejido graso peri-ureteral, y así
mantener el aporte sanguíneo.

En la Ureteroneocistostomia hay que considerar varios pun-tos:1) La têcnica de manipulación ureteral deberá ser minima, para conservar dentro de la capa adventicia de éste todos los vasos sanguineos, para no producir isquemía. 2)Eltúnel submucoso y el hiato muscular deberán ser acomodados
confortablemente a fin de no obtener obstrucción por edema
3) Asegurarse que la Ureteroneocistostomía es hecha sin ten
sión, inclusive con un poco de redundancia del ureter.4) Só

lo 4 puntos de sutura debe, án incluirse para fija, el meato Ureteral, con el fin de no causar isquemia en el Uréter distal. 5) La confirmación de buena funcionalidad de la Ureteral, deberá confirmarse mediante el paso de un catéter Ureteral hacia la pelvis Renal, cual pasará gentilemente y libre de obstrucción.

Por último dentro del cierre vesical, deberá practicarse mediante 3 planos, no colocar drenaje en el espacio de Retzius y mantener por espacio de 7 días desfuncionalizada la Vejiga, con foley transuretral.

Por último quiero agregar , que es de primordial interés el considerar a la Ciencia del Transplante como un todo, y que no exista un grupo multidisciplinario, ya que esto nos llevaría a conocer ampliamente esta disciplina.

TRANSPLANTE RENAL

TRANSPLANTES RENALES POR AÑO

THE PARTY OF THE P	
*TDC	**TDV
2	_
1	3
-	8
	10
2	6
-	9
-	16
_	11
2	19
-	*** 11
	*TDC 2 1

- * Transplante Donador Cadáver
- ** Transplante Donador Vivo
- *** Junio de 1988

DONADOR VIVO

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO LA RAZA IMSS DEPARTAMENTO DE UROLOGIA TRANSPLANTE_RENAL

TIPO DE INJERTO

TRANSPLANTE RENAL

CAUSAS DE INSUFICIENCIA RENAL TERMINAL

CAUSAS	No. DE PACIENTES
GLOMERULONEFRITIS CRONICA	73
PIELONEFRITIS CRONICA	13
NEFROPATIA TUBULO INTERSTICIAL	9
NEFROPATIA POR IG A	4
PURPURA DE HENOCH SHOENLEIN	1

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO LA RAZA IMSS DEPARTAMENTO DE UROLOGIA TRANSPLANTE RENAL

PACIENTES POR GRUPOS DE EDAD

EDAD	No. DE	PACIENTES
9-15		4
16-20		21
21-25		25
26-30		18
31-35		13
36-40		10
41-45		4
46-50	***********	5
	TOTAL	100

DISTRIBUCION DE SEXO EN RECEPTORES

MASCULINO59
FEMENINO41
<u> </u>
HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO LA RAZA DEPARTAMENTO DE UROLOGIA
TRANSPLANTE RENAL LADO DEL INJERTO RENAL DONADO
RINON IZQUIERDO 79
RINON DERECHO 21

TRANSPLANTE RENAL

TIPO DE REIMPLANTE URETERAL

POLITANO-LEADBETTER		93
(modificada)		
DIRECTO		5
(sin túnel submucoso)		
PAQUIN		1
BOARI		1
	TOTAL	100

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO LA RAZA IMSS DEPARTAMENTO DE UROLOGIA

TRANSPLANTE RENAL DURACION DEL CATETER URETRAL MAXIMA ----- 38 días. MINIMA ----- 4 días.

------ 10 dias.

PROMEDIO

TRANSPLANTE RENAL
MATERIAL DEL CATETER URETRAL
LATEX 91
SILASTIC 9
TOTAL 100

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO LA RAZA IMSS DEPARTAMENTO DE UROLOGIA TRANSPLANTE RENAL
DIAS DE ESTANCIA HOSPITALARIA
MAXIMA 64 dias
MINIMA 9 días.
PROMEDIO 23 días. ·

(2111/47)	
ROLOGICAS	
6	
5	
4	
3	
3	
2 ·	
5	
1	
1	
1	
	80LOGICAS 6 5 4 3 3 2

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO LA RAZA IMSS DEPARTAMENTO DE UROLOGIA TRANSPLANTE RENAL

TOTAL

28

CAUSAS DE MUERTE EN	RECEPTOR DE DONADOR VIVO
I.R.C	8
SEPTICEMIA	4
HEMORRAGIA CEREBRAL	2
SANGRADO DE TUBO DIGESTIVO	1
I.R.A.	1
NOCARDIOSIS PULMONAR	1
INSUFICIENCIA HEPATICA	1 .
TAMPONADE	1
CHOQUE HIPOVOLEMICO	1
EMBOLIA PULMONAR	1
BLOQUEO A-V G.III	1
	TOTAL 22

No.	DE CASO, DIAGNOSTICO	, TRATAMIENTO, Y RESULTA	ADO
CASO	DIAGNOSTICO	TRATAMIENTO INJE	RTO RENAL
18	Fistula Ureteral	Ureteroneocistostomía	Salvado
37	Fistula Ureteral	Pielo-Ureterostomía del injerto al nativo	Salvado
48	Fistula Ureteral	*Ureteroneocistostomía	Salvado
53	Fistula Ureteral	Reimplante Tec. Boari	Salvado
57	Fistula Ureteral	Ureteroneocistostomia	Salvado
94	Fistula Ureteral	Uretero-ureterostomiaT	/TSalvado
*Recidiv		., que cedió con feruliz	ación
CASO	DIAGNOSTICO	TRATAMIENTO INJE	RTO RENAL
24	Linfocele	*Drenaje abierto	Salvado
29	Linfocele	Drenaje abierto	Salvado
58	Linfocele	*Drenaje abierto	Salvado
83	Linfocele	Drenaje abierto	Salvado
97	Linfocele	Drenaje abierto	<u>Salv</u> ado
		gena, reparándola median / Salvamento del injerto	
CASO	DIAGNOSTICO	TRATAMIENTO INJE	RTO RENAL
23	Fistula Vesical	STU a permanencia S	alvado
67	Fistula Vesical	STU a permanencia S	alvado
68	Fistula Vesical	STU a permanencia S	alvado
73	Fistula Vesical	STU a permanencia S	alvado
Se dej6	Foley TU a permanence	<u>la por espacio de 30 día</u>	
CASO	DIAGNOSTICO	TRATAMIENTO INJE	ERTO RENAL
19	Hematoma Perirrena	al Drenaje abierto Sal	lvado
26 .	Hematoma Perirrena	al Drenaje abierto Sal	lvado
55	Hematoma Perirrena		Lvado.
CASO	DIAGNOSTICO		RTO RENAL
89	Estenosis U.U.V.	Ureteroneocistostomía	Salvado
32	Estenosis U.U.V	Ninguno	Perdido

TRANSPLANTE RENAL								
CAUSAS I	DE I	MUERTE	ΕN	RECEPTOR	DE	DONADOR	DE	CADAVER
SERTICEMIA						5		
.I.R.C.						1		
						,		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
HOSPITAL	DE	ESPECI	AL:	IDADES CEN	ITRO	MEDICO	LA	RAZA IMSS
		DEPA	RT	'AMENTO DE	UR	DLOGIA		
			TR	ANSPLANTE	REN	AL		
			sc	BREVIDA G	LOB	۸L		
TRANSPLANTE	DE	DONADO	R	VIVO				78.5%
TRANSPLANTE	DE	DONADO	R	CADAVER				0.0%

TRANSPLANTE RENAL

	SOBREVIDA POR PERIODOS	
PERIDODO 1979-1983	48.15%	
DONADOR VIVO		
PERIODO 1979-1983	0.0x	
DONADOR CADAVER		
PERIODO 1983-1988	89.4%	
	444	
DONADOR VIVO		
PERIODO 1983-1988	50 %	
DONADOR CADAVER	•	
•		

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO LA RAZA IMSS DEPARTAMENTO DE UROLOGIA

TRANSPLANTE RENAL

SOBREVIDA ANUAL		
AÑO	T.D.C	T.D.V
1979	o %	
1980	0 X	33.33%
1981	-	37.5 %
1982	_	60.0 %
1983	o %	88.9 %
1984	-	75.0 %
1985	-	75.0 %
1986	-	90.9 %
1987	ox	94.7 %
1988	_	100.0 %

BIBLIOGRAFIA

Salvatierra ,O.JR., Olcott Corneluis, IV, Amend, W.Jr, Cochrum, K,C and Feduska, N.J. Urological Complications of Transplan tation can be prevented or controlled. J. Urol. 1977, 117:421.

Sagalowsky, A.I , Ransler, CH, W, Peters C.P., Dickerman, R, Gai liunas.P. Helderman.J.H. Hull.A.R. Atkins.C. Urologic Complications in 505 Transplants with early catheter removal. J. Urol. 1983,129,929.

Kinnaert, P. Hall, M. Janssen, F. Vereerstraeten, P. Toussaint, CH, and GeerttruydenJ, V. J. Urol. 1985,133:17.

Thomalla, J. V. Lingeman, J. L. Leapman, S. H Filo, R, S. The Mani festation and management of late urological complications in renal transplant recipients: Use of the Urological armamentarium. J.Urol.1985,134:944.

Kinnaert, P. Hall, M. Janssen, F. Vereerstraeten, Toussaint, CH, Geertruyden. J. V. Ureteral Stenosis after Kidney Transplantation:true incidence and ong-term rollowp after surgical correction. J.Urol. 133,17, 1985

Mehta.S.N, Kennedy, J.A, Loughridge, G.G. Douglas, J.F. Donal dson, R.A, Mc Geown, G. Urological Complications in 119 Con secutive Renal Transplants. British J of Urol, 1979,184.

De Marco, T. Amin, M. Harty, J. Living Donor Nephrectomy: Factors Influencing Morbidity, J. Urol. 1982,127;1082

Witherington, R, Benson, D, C, Humpries, Jr. Ureteroneocystostomy in Renal Transplantation: A simple T ansvesical Technique, J. Urol. 1988,140,270.

Hefty, T. Experience with parallel incision extrevesical Ureteroneocystostomy in Renai Transplantation. J. Urol.

Barry, J.M. Hatch, D.A. Parallel Incision, Unstended extra-

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIBTECA.

vesical Ureteroneocystostomy:Followup of 203 Kidney - Transplants, J. Urol. 1985,134;249.

Jordan, ML, Novick, A, C, Steinmuller, D Braun, W, Buzsta, C Mintz, D, Goormastic, M, and Streem. Renal Trasnplatation in older patient. J Urol. 1985, 134;243

Ohl.D.A. Konnak.J.W. Campbell.D.A. Dafoe,D.C. ExtravesicalUreteroneocystostomy in Renal Transplantation.J.Urol., 1988,139;497.

Barry, J, Hatch, D, . Parallel incision unstented Extrave sical Ureteroneocystostomy: followup of 203 Kidney Transplantation, J. Urol, 1985, 134; 249

Zaontz, M, R, Firilit, C, F, . Pelvic Lymphocele after Pediatric Renal Transplantation: a successful Technique – for prevention. J. Urol, 1988, 139:557.

King, L, R, Coughlin, P, W, F, Ford, K, K, Brown, M, W, and Van Moore, A. Initial experiences with Percutaneous and Transurethral ablation of postoperative Ureteral Strictures in Children. J. Urol, 1984, 131; 1167.

Ortiz,O,F,. Transplante Renai, Boletin del Colegio Mexicano de Urología,1986,VolIII,113.

Ortiz Quesada, F,; Quijano Nanezo, M; Generalidades en el Manejo del Transplante de riñón en el hombre. Rev Mex Urol., 1965; 23:262.

Gutiérrez Cañedo,R; Gómez Rodríguez,R; Kretschmer,R;Landa,L.; Transplante Renal Experiencia de 160 casos. Rev. Méd. IMSS. 1983;21:228.