

14  
22



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"EL CASO CHICANO DENTRO DEL CONTEXTO DE LAS  
RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE MEXICO Y LOS  
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :  
JOSE HERREJON CASADO

MEXICO, D. F.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

1989



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

1.	MARCO TEORICO CONCEPTUAL .....	1 - 5
1.1.	CONCEPTUALIZACION DE LA PALABRA CHICANO .....	6 - 8
1.2.	EL MARCO DE LAS RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS .....	9 - 10
1.3.	LOS CHICANOS: ¿GRUPO NACIONAL O SUBPRODUCTO CULTURAL? .....	11 - 21
1.4.	CONFORMACION Y ESTRUCTURACION DEL AMBITO CHICANO .....	22 - 34
1.4.1.	LOS FACTORES TRANSFORMADORES DEL AMBITO CHICANO .....	34 - 39
1.4.2.	EL SURGIMIENTO DE LA MINORIA CHICANA .....	40 - 42
2.	ANTECEDENTES HISTORICO-ECONOMICOS DEL CASO CHICANO.	-
2.1.	LOS CONFLICTOS BELICOS ENTRE MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS .....	43 - 62
2.2.	ASPECTOS POLITICO-ECONOMICOS RELEVANTES DE LOS CONFLICTOS BELICOS .....	63 - 73
2.3.	EL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO Y SUS REPERCUSIONES .....	74 - 88
2.4.	LA FORMACION DE ORGANIZACIONES DE TRABAJADORES MEXICANOS COMO UNA RESPUESTA A LA EXPLOTACION EN EL PERIODO DE POST-GUERRA DE 1847 A LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL .....	89 - 98
3.	ESTRUCTURA Y DINAMICA DE LA POBLACION CHICANA ..	99 - 100
3.1.	LA FAMILIA CHICANA Y SU COMUNIDAD .....	100 - 146
3.2.	PROBLEMAS ACTUALES A LOS QUE SE ENFRENTA LA COMUNIDAD CHICANA .....	146 - 173
3.3.	RELACIONES DE EXPLOTACION Y CONTRADICCIONES CULTURALES ENTRE ANGLOS Y CHICANOS .....	174 - 183

4.	FACTORES E INFLUENCIAS DE DISTRIBUCION GEOGRAFICA - DE LA POBLACION CHICANA EN LOS ESTADOS UNIDOS ....	184-185
4.1.	AREAS DE CONCENTRACION DE LA POBLACION CHICANA - DENTRO DE LOS ESTADOS UNIDOS .....	185-186
4.1.1.	EL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS .....	186-208
4.2.	MOVIMIENTO ESPACIAL: PERMANENTE Y PENDULAR .....	209-228
4.3.	RELACIONES ENTRE MEXICO Y LA COMUNIDAD CHICANA ...	229-237
4.4.	CONTRADICCIONES ACTUALES DEL SISTEMA POLITICO- ECONOMICO MEXICANO .....	237-245
	CONCLUSIONES .....	246-257
	ANEXO 1 .....	258
	CARTA MANUSCRITA "CIUDADANOS DE LAS AMERICAS", TEXTO ORIGINAL DEL SEÑOR THOMAS HEALY .....	259-268
	ANEXO 2 (TRADUCCION DE "CIUDADANOS DE LAS AMERICAS") .....	269-274
	ANEXO 3 (PROYECTO DE PROMOCION TURISTICA CULTURAL Y RECREATIVA: "VIAJES DE REENCUENTRO CON MEXICO Y SU CULTURA") .....	275-276
	BIBLIOGRAFIA .....	277-281



## 1.- MARCO TEORICO CONCEPTUAL.

A DIFERENCIA DE OTRAS MINORÍAS QUE LLEGARON A LOS ESTADOS UNIDOS EN CALIDAD DE INMIGRANTES EUROPEOS, PUERTORRIQUEÑOS, ORIENTALES Y NEGROS (QUE AHORA SON RESIDENTES DE ESE PAÍS), LOS MEXICANOS CONFRONTAN UNA SITUACIÓN PARTICULARMENTE DISTINTA, DEBIDO A QUE EL PROCESO DE ASENTAMIENTO DE ESTE GRUPO FUE DIFERENTE AL DE LOS GRUPOS - CITADOS ARRIBA.

EL PUEBLO CHICANO CONSTITUYE UNA MINORÍA QUE FUE INCORPORADA A LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA POR CONQUISTA Y ASIMILACIÓN, PUESTO QUE LOS POBLADORES CHICANOS FUERON LOS PRIMEROS POBLADORES DE LA ZONA SUROCCIDENTAL DEL ACTUAL TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS: CALIFORNIA Y TEXAS PRINCIPALMENTE, ARIZONA, UTAH, NEVADA, NUEVO MÉXICO Y PARTE - SUR DE COLORADO. ES CLARO QUE NO FUERON GENTES QUE LLEGARON A ESTABLECERSE A OTRO PAÍS, SINO QUE ERAN HABITANTES DE UNA TIERRA QUE ANTERIORMENTE YA LES PERTENECÍA.

ESTE CRITERIO PUEDE SER APLICADO A LA ETAPA ANTERIOR DEL AÑO DE 1847, YA QUE CON EL TRIUNFO DE LA GUERRA DE ESE AÑO, LOS ESTADOS UNIDOS NO SÓLO AUMENTARON NOTABLEMENTE SU TERRITORIO Y SU POSICIÓN COMO POTENCIA EN AMÉRICA, SINO QUE ADQUIRIERON UNA COLONIA INTERNA; PUES CON LA FIRMA DEL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO, ALREDEDOR DE CIEN MIL MEXICANOS SE ENCONTRARON REPENTINAMENTE EN TIERRA EXTRANJERA. ESTA POBLACIÓN ORIGINAL SE INCREMENTÓ A FINALES DEL SIGLO XIX POR UN FLUJO CONTÍNUO DE INMIGRACIÓN MEXICANA, DE LA CUAL MUCHOS DE ESOS INMIGRANTES MEXICANOS SE QUEDARON A VIVIR EN LOS ESTADOS UNIDOS, FORMANDO FAMILIAS Y COMPARTIENDO LA EXPERIENCIA CHICANA.

LA EMIGRACIÓN DE MEXICANOS, QUE PERDURA HASTA NUESTROS DIAS, ES UN FACTOR MUY IMPORTANTE DENTRO DE LA PROBLEMÁTICA DE LAS RELACIONES BILATERALES QUE TIENE MÉXICO CON LOS ESTADOS UNIDOS, DADO A QUE ESTE ÚLTIMO PAÍS CONSIDERA QUE ESTE PROBLEMA ES PROPICIADO ÚNICAMENTE POR EL SISTEMA MEXICANO, DADO A LA FALTA DE CAPACIDAD DE ABSORCIÓN U OCUPACIÓN DE SU EXCEDENTE MANO DE OBRA, MISMA QUE SE VE EN LA OBLIGACIÓN - DE EMIGRAR HACIA AQUEL PAÍS EN BUSCA DE TRABAJO; PERO AL HACER ESTA - ESPECULACIÓN, EL GOBIERNO Y LA PRENSA NORTEAMERICANOS NO HAN QUERIDO TOMAR EN CUENTA TODOS LOS FACTORES DE TIPO HISTÓRICO, SOCIALES, -

POLÍTICOS Y ECONÓMICOS QUE HAN INTERVENIDO PARA DETERMINAR LA CONTINUA EMIGRACIÓN DE LOS MEXICANOS HACIA ESE PAÍS.

EL ENORME CRECIMIENTO QUE HA TENIDO LA COMUNIDAD CHICANA, ES DEBIDO PRINCIPALMENTE A LAS GRANDES AFLUENCIAS QUE SE HAN DADO, DURANTE LOS ÚLTIMOS DECENIOS, DE POBLACIÓN MEXICANA QUE AÑO CON AÑO SE VA A LOS ESTADOS UNIDOS CON MIRAS DE MEJORAR SU SITUACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA. LA GRAN MAYORÍA DE LOS MEXICANOS QUE EMIGRAN HACIA ESE PAÍS, EN BUSCA DE TRABAJO, SON INDOCUMENTADOS, LOS CUALES INICIALMENTE SE VAN DE NUESTRO PAÍS EN BUSCA DE UNA ESTANCIA Y UNA LABOR TEMPORAL. ESTAS PERSONAS SON CONSIDERADAS COMO "INDOCUMENTADOS", YA QUE NO CUENTAN CON LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER OFICIAL PARA EL PASO, ESTANCIA Y TRABAJO EN ESE PAÍS; UN GRAN PORCENTAJE DE ESTOS MISMOS, POSTERIORMENTE, VENDRÁN A TRANSFORMARSE EN LOS LLAMADOS "CHICANOS". POR LO TANTO, LOS INDOCUMENTADOS SON UN PUNTO DE GRAN INTERÉS DENTRO DE LA PROBLEMÁTICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS.

LA EMIGRACIÓN HA SIDO MUY IMPORTANTE DENTRO DEL PROCESO HISTÓRICO DEL PUEBLO CHICANO, YA QUE LA PROXIMIDAD TERRITORIAL DE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS, Y LA EXTENSIÓN DE LA FRONTERA, NO SÓLO HAN ENGROSADO LAS FILAS DE LA POBLACIÓN CHICANA, SINO QUE HAN MANTENIDO VIVOS LOS LAZOS DE LA HERENCIA CULTURAL MEXICANA.

UNA DE LAS PRETENSIONES DE ESTE TRABAJO, ES DETERMINAR CUÁLES SON REALMENTE LAS CAUSAS QUE INCIDEN EN LA ACTUAL PROBLEMÁTICA DE LA POBLACIÓN CHICANA, TANTO PARA MÉXICO COMO PARA LOS ESTADOS UNIDOS.

DE IGUAL MANERA, SE PERSIGUE DETERMINAR QUÉ PAPEL HA JUGADO O CÓMO HA INFLUIDO HISTÓRICAMENTE LA POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA EN SUS DIFERENTES RELACIONES CON LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA, PARA PROPICIAR LA SALIDA DE NUESTROS CONNACIONALES Y EL RESPECTIVO ABANDONO DE NUESTRO PAÍS.

ASIMISMO, SE ESTUDIARÁ EL PORQUÉ LA GRAN MAYORÍA DE NUESTROS EMIGRANTES SE ESTABLECEN EN LOS BARRIOS CHICANOS, INTEGRÁNDOSE Y

FORTALECIENDO NUMÉRICAMENTE DIA CON DIA A LA COMUNIDAD CHICANA, PRINCIPALMENTE EN EL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS.

ADEMÁS, CABE MENCIONAR QUE EL CHICANO NO DEBE SER CONSIDERADO POR LOS MEXICANOS COMO UN EXTRANJERO CON PROBLEMAS AJENOS A NUESTRO PAÍS, YA QUE LA DIARIA EMIGRACIÓN DE INDOCUMENTADOS MEXICANOS REPRESENTA UNO DE LOS MÁS GRANDES Y GRAVES REFLEJOS DE LA ACTUAL CRISIS DE NUESTRO PAÍS Y DEL CRECIMIENTO DE SU POBLACIÓN; ES POR ELLO, QUE A LA POBLACIÓN CHICANA DEBEMOS VERLA COMO UN MEXICANO MÁS, QUE EN SU PROPIO TERRITORIO HA SUFRIDO UN PROCESO DE COLONIZACIÓN DURANTE MÁS DE CIENTO TREINTA Y CINCO AÑOS, QUE AÚN SE NIEGA A SER ABSORVIDO POR LA SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA Y QUE, CONTRARIAMENTE A ESTO, CRECE Y SE FORTALECE MÁS CADA DÍA.

LA EMIGRACIÓN DE MEXICANOS HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, ES DEBIDA PRINCIPALMENTE POR PROBLEMAS DE CARÁCTER ECONÓMICO Y SOCIAL, YA QUE AL ABANDONAR SU PAÍS VAN EN BÚSCA DE OBTENER ALGÚN TRABAJO QUE PUEDA SERVIRLES PARA EL SOSTÉN DE SUS FAMILIAS.

LA COMUNIDAD CHICANA SE HA VISTO INCREMENTADA POR EL ENORME FLUJO DE INMIGRANTES MEXICANOS, ADEMÁS SE NUTRE Y FORTALECE GRACIAS A LA PROXIMIDAD QUE HAY ENTRE LOS DOS PAÍSES.

LA GRAN MAYORÍA DE MEXICANOS QUE EMIGRAN A LOS ESTADOS UNIDOS, CON UN CARÁCTER PERMANENTE, SE ESTABLECEN GENERALMENTE EN LOS "BARRIOS" CHICANOS Y GENERALMENTE SE INTEGRAN A LA COMUNIDAD CHICANA.

EL TEMA DE LOS INDOCUMENTADOS ES UNA PROBLEMÁTICA DE CARÁCTER BILATERAL, Y POR LO TANTO NO CORRESPONDE ÚNICAMENTE A NUESTRO PAÍS EL RESOLVERLO; SINO QUE DEBEN ANALIZARSE LOS FACTORES REALES QUE EXISTEN EN LOS DOS PAÍSES, Y QUE OBLIGAN AL MEXICANO A IRSE, ADOPTAR LA CALIDAD DE INDOCUMENTADO Y DESPUÉS CONVERTIRSE EN CHICANO.

LA PROBLEMÁTICA DE LOS CHICANOS NO PUEDE VERSE COMO UN FENÓMENO AISLADO, YA QUE DE UNA U OTRA FORMA SE ENTRELAZA CON EL FENÓMENO DE LOS INDOCUMENTADOS, Y ESTOS MISMOS SON UNA CONSECUENCIA QUE SE RELACIONA CON LAS CONDICIONES ESTRUCTURALES DEL PAÍS QUE DA ORIGEN A LA

EMIGRACIÓN Y CON LAS CONDICIONES DEL PAÍS RECEPTOR, OBEDECIENDO A LOS FACTORES DE EXPULSIÓN Y DE ATRACCIÓN POR PARTE DE MÉXICO Y DE LOS ESTADOS UNIDOS, RESPECTIVAMENTE.

POR OTRA PARTE, CABE REITERAR QUE EL OBJETO DE ESTUDIO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES SON LOS HECHOS INTERNACIONALES Y LA REALIDAD INTERNACIONAL. YA QUE LOS INDOCUMENTADOS VAN A SER EL PRINCIPAL FACTOR DE ENGRANDECIMIENTO DE LA POBLACIÓN CHICANA, AQUÍ LAS RELACIONES INTERNACIONALES PUEDEN INTERVENIR PARA SU ESTUDIO, ENMARCÁNDOLO COMO UN FENÓMENO INTERNACIONAL, PUES ÉSTE VIENE A SER EL PRODUCTO DE LA INTERACCIÓN DE LA REALIDAD INTERNACIONAL CON LOS HECHOS INTERNACIONALES.

LA REALIDAD INTERNACIONAL SE CONCIBE COMO EL CONJUNTO DE ACCIONES, FENÓMENOS, VÍNCULOS, INTERACCIONES, INSTITUCIONES Y PROCESOS EN GENERAL QUE TRASCIENDEN LAS FRONTERAS ESTATALES Y CONSTITUYEN LA DINÁMICA DE LA SOCIEDAD INTERNACIONAL, Y DENTRO DE ÉSTA MISMA LOS ACTORES PRINCIPALES SON LOS ESTADOS Y LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES; POR LO TANTO, PARA DESARROLLAR NUESTRO TEMA SE ANALIZARÁ EL SUJETO ESTADO - COMO PUNTO PRINCIPAL, YA QUE EN LA ACTUACIÓN E INTERACCIONES DE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS CON LA PROBLEMÁTICA DE LOS INDOCUMENTADOS-CHICANOS, NO SON SOLAMENTE LAS RELACIONES DE TIPO JURÍDICO LAS QUE INTERVIENEN, PUESTO QUE TAMBIÉN LO SON DEL TIPO HISTÓRICO, POLÍTICO, SOCIAL, ECONÓMICO Y CULTURAL; MISMOS QUE INTEGRAN UN TODO, Y PARA LO CUAL LA ESPECIALIDAD DE RELACIONES INTERNACIONALES CUENTA CON LA CAPACIDAD PARA HACER UN ANÁLISIS EN TORNO A ESTE FENÓMENO.

POR TAL RAZÓN, PARA INICIAR ESTE TRABAJO, ES PRIMORDIAL REALIZAR UN ANÁLISIS DE LA HISTORIA CHICANA, YA QUE DENTRO DE ÉSTA HAY MUCHOS FACTORES DE ENORME IMPORTANCIA PARA NUESTRO PAÍS, COMO LO SON LA GUERRA DE 1846-1848, EL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO, EL DESPOJO DE TIERRAS DE MEXICANOS, Y EL SURGIMIENTO DE LOS BARRIOS CHICANOS; DE ESTA MANERA, NOS PODREMOS FORMAR UN CRITERIO Y UNA PERSPECTIVA ACERCA DEL PASADO DE LO QUE AHORA ES LA COMUNIDAD CHICANA,

PARA PODER CUMPLIR CON UN ANÁLISIS CIENTÍFICO DE LA PROBLEMÁTICA CHICANA, ES NECESARIO TOMAR EN CONSIDERACIÓN LAS CONDICIONANTES GEOPOLÍTICAS QUE HAN PROPICIADO EL QUE LA COMUNIDAD CHICANA TENGA SU PRINCIPAL ASENTAMIENTO Y DESARROLLO EN LOS ESTADOS SUROCCIDENTALES -

DE ESE PAÍS.

UNA VEZ QUE LA CONQUISTA DEL TERRITORIO MEXICANO FUÉ REALIZADA, - EL SIGUIENTE PASO SERÍA MENTENERLO CONQUISTADO, YA QUE TODO SISTEMA DE DOMINACIÓN SE ORGANIZA MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA REALIDAD SOCIAL, A PARTIR DE PATRONES DE CONDUCTA: ÉSTOS SON SOMETIDOS A LOS PROCESOS DE LEGITIMIZACIÓN SOCIAL; Y LOS MEXICANOS CONQUISTADOS FUERON SOMETIDOS A PROCESOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN EN LOS CUALES NO PUDIERON TENER NINGUNA PARTICIPACIÓN. ESTE PROCESO DE NORTE AMERICANIZACIÓN, HA PERSEGUIDO A LA VEZ EXTERMINAR LA IDENTIDAD DE ESTA POBLACIÓN, SU CULTURA E IDIOMA, Y SUPLIRLOS POR VALORES NORTE-AMERICANOS, LO QUE CONSECUENTEMENTE HA PRODUCIDO UNA SERIE DE CONFLICTOS Y CONFUSIONES A LOS MEXICANOS RESIDENTES EN TODOS LOS ESTADOS DE LA UNIÓN AMERICANA.

POR LOS ANTERIORES CONCEPTOS, EN ESTE CUARTO TEMA ES IMPORTANTE QUE VEAMOS LOS PROBLEMAS A LOS QUE ACTUALMENTE SE ENFRENTA LA POBLACIÓN CHICANA, PARA CONSERVAR SU IDENTIDAD Y SU CULTURA; ADEMÁS DE OBSERVAR SU EVOLUCIÓN ECONÓMICA, CULTURAL Y POLÍTICA, PARTIENDO DE SU IDENTIDAD DE MINORÍA, ASÍ COMO CARACTERIZAR TODOS AQUELLOS ELEMENTOS QUE PERMITEN DISTINGUIRLA COMO TAL.

## 1.1. CONCEPTUALIZACION DE LA PALABRA CHICANO.

LA MINORÍA CHICANA COMO TAL, TIENE SU NACIMIENTO EN LA MISMA FECHA EN QUE SE FIRMA EL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO, YA QUE LOS - DESCENDIENTES DE LOS MEXICANOS QUE A PARTIR DE LA "CESIÓN" DE LOS TERRITORIOS PERTENECIENTES A MÉXICO HASTA 1848, EN FAVOR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, PERMANECIERON EN AQUELLOS TERRITORIOS: TEXAS, ARIZONA, CALIFORNIA, NUEVO MÉXICO, COLORADO, NEVADA Y UTAH, PUESTO QUE SU PERMANENCIA Y SUS PROPIEDADES EN LA MAYOR PARTE SE ENCONTRABAN AMPARADAS POR LAS "MERCEDES", QUE LA CORONA ESPAÑOLA DONÓ A LOS PRIMEROS POBLADORES DE AQUEL EXTENSO TERRITORIO, Y QUE EL GOBIERNO INDEPENDIENTE MEXICANO RECONOCIÓ Y RESPETÓ COMO TALES. SUBSECUENTEMENTE, A ESTE HECHO PERSISTIÓ LA CONTÍNUA EMIGRACIÓN DE TRABAJADORES DURANTE EL RESTO DEL SIGLO XIX, LOS CUALES EN SU MAYOR PARTE LLEGABAN POR TIERRA Y SE ESTABLECÍAN, POR LO GENERAL, EN LOS NUEVOS ESTADOS FRONTERIZOS DE LOS ESTADOS UNIDOS CON MÉXICO.

LOS LLEGADOS DESPUÉS DE 1848, COMENZARON A ESTAR MÁS DEFINIDOS - POR CLASE QUE LOS RECIÉN LLEGADOS ANTES DE ESE AÑO, DENTRO DE LAS CONDICIONES IMPUESTAS POR LA ANEXIÓN POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DEL ANTERIOR TERRITORIO NORTE MEXICANO.

ESOS TRABAJADORES YA ESTABAN MÁS CONSTREÑIDOS EN SUS OPORTUNIDADES DE TRABAJO, Y SUJETOS A UNA PERSECUCIÓN DISCRIMINATORIA MÁS ESCANDALOSA; A LA VEZ ESTABAN MÁS CLARAMENTE MOTIVADOS COMO CLASE TRABAJADORA POR LA NECESIDAD DE EMPLEO, YA QUE LA VIDA SE VOLVÍA MÁS PRECARIA EN NUESTRO PAÍS Y LOS MOVIMIENTOS INTERNOS DEL CAMPO A LAS CIUDADES, Y DEL INTERIOR DE MÉXICO, IBA AUMENTANDO GRADUALMENTE. ÉS ASÍ COMO EN ESTE SIGLO XIX, LOS DOS FENÓMENOS PRINCIPALES: LA ANEXIÓN FORZADA Y LA EMIGRACIÓN FORZOSA, LE DIERON FORMA A LA COMUNIDAD MEXICANA EN SU CONJUNTO, Y A SUS ESTRATOS LABORALES EN PARTICULAR.

DESDE EL INICIO DE SU FORMACIÓN, ESTE GRUPO MINORITARIO HA RECIBIDO VARIOS TÉRMINOS DE IDENTIFICACIÓN, TALES COMO: MEXICANOS, HISPANOS LATINOS Y MEXICANO-AMERICANOS; ESTE ÚLTIMO TÉRMINO FUÉ MUY PROMOVIDO Y DIFUNDIDO POR LA SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA, Y DURANTE ALGÚN TIEMPO FUÉ EL TÉRMINO MÁS ACEPTADO, AUNQUE DENTRO DE LA COMUNIDAD -

CHICANA, ESTOS TÉRMINOS FUERON UTILIZADOS EN LOS GRUPOS DE FAMILIAS DE MEXICANOS DESDE QUE SE QUEDARON A VIVIR EN SUS PROPIEDADES, CUANDO LOS ESTADOS UNIDOS PROPICIARON LA ANEXIÓN FORZADA DEL TERRITORIO NORTE MEXICANO. ESTOS TÉRMINOS FUERON UTILIZADOS PRINCIPALMENTE COMO UN CALIFICATIVO DESPÓTICO POR PARTE DE LOS NUEVOS GRUPOS DE ANGLOSAJONES QUE PRETENDÍAN LA APROPIACIÓN DE LOS TERRENOS QUE HABITABAN LAS FAMILIAS MEXICANAS, POR EL SIMPLE HECHO DE QUE A ÉSTOS NO LOS CONSIDERABAN COMO NORTEAMERICANOS, SINO COMO SERES INFERIORES Y DE BAJOS INSTINTOS EN LOS QUE SE PODÍA ENCONTRAR "TODOS LOS MALES DE RAZA, GOBIERNO, RELIGIÓN Y MORAL". (1)

"CHICANO O CHICANA", DENTRO DE LOS TÉRMINOS LINGÜÍSTICOS UTILIZADOS EN LA JURISPRUDENCIA, SIGNIFICA TRAMPOSO O TRAMPA EN EL MANEJO DE LOS PROCESOS LEGALES QUE SE LLEVAN DENTRO DE UN JUICIO; Y ESTE CALIFICATIVO SE COMENZÓ A UTILIZAR EN LOS MEXICANOS QUE HABITABAN PRINCIPALMENTE EN EL SUROESTE ESTADOUNIDENSE, A PARTIR DE 1920 EN ADELANTE, YA QUE UNA GRAN MAYORÍA ERAN CHICANOS POR ENCONTRARSE EN CALIDAD DE INDOCUMENTADOS O ILEGALES PARA AQUEL PAÍS. (2)

SIN EMBARGO, ESTA PALABRA "CHICANO", A PARTIR DE LOS AÑOS CINCUENTAS, DEL PRESENTE SIGLO, COMIENZA A SER UTILIZADA POR ALGUNOS JÓVENES DE ASCENDENCIA MEXICANA EN EL SUR DE CALIFORNIA, PRINCIPALMENTE EN LA CIUDAD DE LOS ÁNGELES, A MANERA DE DISTINGUIRSE DEL RESTO DE LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, YA QUE EN ELLOS SE HACE PATENTE UN RECHAZO A LOS GRUPOS RACISTAS DE ANGLOSAJONES QUE ESTÁN EN LA CIMA SOCIAL NORTEAMERICANA. POR TAL MOTIVO ES QUE SURGE EL MOVIMIENTO DE LOS "PACHUCOS", QUE ERAN NO MÁ S QUE JÓVENES CHICANOS QUE HABÍAN ENCONTRADO LA MANERA DE PODER IDENTIFICARSE (CON SU MANERA DE VESTIR), Y DE COMUNICARSE (CON SU PROPIO "IDIOMA" MEDIANTE EL CALÓ Y NUEVAS PALABRAS). A PARTIR DE ESE ENTONCES SE HA IDO DESARROLLANDO ENORMEMENTE LA FORMA DE PENSAR Y DE VIVIR DE LOS CHICANOS, Y EN LA ACTUALIDAD EL TÉRMINO "CHICANO", VA MÁ S ALLÁ DE LA SIMPLE SIGNIFICACIÓN ETIMOLÓGICA, PUESTO QUE AHORA YA SE MANEJA COMO EL TÉRMINO QUE SE DERIVA DE UNA COMPOSICIÓN LINGÜÍSTICA DE LA PALABRA NÁHUATL MEXICA, Y LA PALABRA MEXICANO, QUE MEZCLADAS DERIVAN XICANO O CHICANO; ES UN TÉRMINO NACIDO EN EL MISMO GRUPO, QUE INDICA PERTENENCIA A UN GRUPO DEFINIDO EN TÉRMINOS ÉTNICOS Y CULTURALES; Y LA EXALTACIÓN DE LAS CUALIDADES

1.- MACIEL, DAVID. AZTLÁN: HISTORIA DEL PUEBLO CHICANO. ED. SEPSETENTAS, MÉXICO, 1975, P. 64.

2.- IDEM, P. 65.

INHERENTES AL MISMO: RAZA, LENGUA Y TRADICIÓN HISTÓRICA; ES UN TÉR-  
MINO UTILIZADO POR GRUPOS DE GENTES QUE HAN BUSCADO IDENTIFICARSE A  
SÍ MISMOS COMO GRUPO, COMO UN NOMBRE QUE SEA ECO DE SU PROPIA TRADI-  
CIÓN, Y QUE SE APLICA CON UNA INHERENTE CONNOTACIÓN DE CAMARADERÍA  
DENTRO DE LOS MIEMBROS DE LA CLASE TRABAJADORA, Y EN QUIENES TIENEN  
ASCENDENCIA INDÍGENA, INCLUYENDO A LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS LEGA-  
LES E INDOCUMENTADOS MEXICANOS, QUE POR RAZONES PROPIAS SE ESTABLE-  
CEN EN EL TERRITORIO NORTEAMERICANO.



## 1.2.- EL MARCO DE LAS RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS.

EN LA ACTUALIDAD, MÉXICO PRESENTA UNA ACUMULACIÓN CAPITALISTA DE TIPO MONOPOLISTA Y DEPENDIENTE, EN LA QUE EL PROCESO DE DEPENDENCIA HA OBTENIDO LA NUEVA MODALIDAD CONSISTENTE EN LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL MERCADO INTERNO, CON LA CONSECUENTE MODIFICACIÓN EN EL SISTEMA DE ALIANZAS Y DE DOMINACIÓN QUE LA SUSTENTA. ÉSTA SITUACIÓN ES EL RESULTADO DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN ORIGINARIA, YA QUE LA VINCULACIÓN DE MÉXICO CON LA ECONOMÍA MUNDIAL, A PARTIR DEL SIGLO XVI, SE CONFIGURÓ EN UNA RELACIÓN DE DEPENDENCIA, LA CUAL NO FUÉ ELIMINADA CUANDO EL PACTO COLONIAL DESAPARECIÓ A PRINCIPIOS DEL SIGLO XIX. EN LA ÉPOCA DEL PORFIRIATO SE REAFIRMÓ EL CARÁCTER DEPENDIENTE DE LA SOCIEDAD MEXICANA, MISMA QUE CON FRECUENTES MODIFICACIONES LLEGA HASTA LA FECHA, PERMITIENDO SU PROFUNDIZACIÓN, CONFORME AL AVANCE DEL PROGRESO DE NUESTRO PAÍS.

EL ESTADO MEXICANO, AL IMPULSAR Y CONSOLIDAR EL CAPITALISMO, HA CONTRIBUIDO DE MANERA MUY IMPORTANTE A LA FORMACIÓN DEL CAPITAL, GRACIAS A QUE, POR UN LADO, EN VIRTUD DE LA CANALIZACIÓN, MANIPULACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESINO, HA OBTENIDO, EN GRADO CONSIDERABLE, EL APOYO POLÍTICO POPULAR NECESARIO PARA ENFRENTARSE Y NEGOCIAR CON LAS COMPAÑÍAS EXTRANJERAS; POR OTRA PARTE, SE ADOPTÓ UNA FÓRMULA DE DESARROLLO INDUSTRIAL PARA RECIBIR INVERSIÓN EXTRANJERA, NO SÓLO EN LA INDUSTRIA EN GENERAL Y EN LA MANUFACTURERA EN PARTICULAR, SINO TAMBIÉN EN EL SECTOR FINANCIERO Y DE COMERCIALIZACIÓN DENTRO DE UN MÁRGEN RELATIVO DE CONTROL ESTATAL.

LA APERTURA A LA INVERSIÓN EXTRANJERA HA TENIDO UN DOBLE EFECTO CONTRADICTORIO. POR UN LADO, HA CONTRIBUIDO AL AUMENTO DE LA TASA DE CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PAÍS, AL FISCO Y AL EMPLEO, PERO POR EL OTRO NO SÓLO DESNACIONALIZA LA INDUSTRIA, SINO TAMBIÉN, ADEMÁS DE DEFORMAR EL MERCADO NACIONAL, CONTRIBUYE, MEDIANTE LA REMISIÓN DE UTILIDADES, PAGOS POR USO DE PATENTES, TECNOLOGÍA DE MANTENIMIENTO, ETC., AL DESEQUILIBRIO FUNDAMENTAL DE LA ECONOMÍA MEXICANA: EL DÉFICIT EXTERNO.

ES EVIDENTE LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DEL SECTOR EXTERNO, EN EL CONTEXTO DE LA LÓGICA DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL QUE SE DÁ EN EL -

CONTEXTO DE LA LÓGICA DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL QUE SE DA EN EL PAÍS, DEBIDO A LAS NECESIDADES IMPERANTES QUE TIENE EL CAPITAL MONOPOLISTA EN RELACIÓN A LAS DIVISAS, CON EL FIN DE PERPETUARSE Y RETROALIMENTARSE; EN ESTE SENTIDO, LA DEPENDENCIA FINANCIERA ES EL MAYOR ENDEUDAMIENTO DEL ESTADO CON EL SISTEMA CAPITALISTA INTERNACIONAL, PRINCIPALMENTE NORTEAMERICANO.

EN TÉRMINOS INTERNACIONALES, LA EXISTENCIA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEPENDENCIA ECONÓMICA Y TECNOLÓGICA DE MÉXICO CON LOS ESTADOS UNIDOS, NO CONDUCE AL PRIMERO A RELACIONES PARITARIAS CON EL SEGUNDO, NI FAVORECE LAS RELACIONES ARMONIOSAS ENTRE AMBOS; EN NUESTRO PAÍS, PRECISAMENTE, HA PREVALECIDO EN LA PRESENTE DÉCADA EL MODELO DE DEPENDENCIA, ÉSTE SE CARACTERIZA NO SÓLO POR LA DENACIONALIZACIÓN INHERENTE AL PROPIO MODELO, SINO TAMBIÉN POR EL ESTANCAMIENTO, LA MARGINALIDAD, LIMITÁNDOSE A SER PROVEEDOR DE MATERIAS PRIMAS Y DE FUERZA DE TRABAJO TANTO LEGAL, EN EL INTERIOR DEL PAÍS, COMO ILEGAL EN EL CASO DE LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS, QUE VAN AL VECINO PAÍS DEL NORTE, COMO CONSECUENCIA DE LA FALTA DE EMPLEOS Y DEBIDO AL ENORME CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, PRINCIPALMENTE EN LOS SECTORES CAMPESINO Y OBRERO MEXICANOS.

### 1.3.- LOS CHICANOS: ¿GRUPO NACIONAL O SUBPRODUCTO CULTURAL?

PARA PODER DESARROLLAR ESTE CAPÍTULO, ES IMPORTANTE INCLUIR - ALGUNOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS CHICANOS Y DE SU REGIÓN, SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, EN VISTA DE QUE CASI NO HAY PARTE DE LA HISTORIA DE ESTE PAÍS QUE SE RESEÑE TAN INCOMPLETAMENTE COMO ESTA, INCLUSIVE EN LOS CURSOS NORMALES DE LAS PREPARATORIAS Y UNIVERSIDADES.

LOS PRIMEROS ENCUENTROS ENTRE MEXICANOS Y NORTEAMERICANOS, OCURRIERON CUANDO EL SUROESTE ERA TODAVÍA TIERRA MEXICANA. ESTOS PRIMEROS ENCUENTROS FUERON TRASCENDENTALES, PORQUE FIJARON LA PRIMERA IMÁGEN QUE TUVIERON LOS ANGLONORTEAMERICANOS DE LOS MEXICANOS QUE OCUPABAN AQUELLOS TERRITORIOS RECIÉN ADJUDICADOS POR LOS ESTADOS - UNIDOS.

LOS ESTADOUNIDENSES VINIERON A TEXAS, COMO COLONOS, CON STEPHEN AUSTIN A LA CABEZA. LLEGARON A LO QUE AHORA ES NUEVO MÉXICO COMO COMERCIANTES EN LA RUTA DE SANTA FÉ, A CALIFORNIA CON LOS VELEROS DE NUEVA INGLATERRA, AL DESPOBLADO COMO EXPLORADORES, Y COMO SOLDADOS O GUERREROS IRREGULARES.

EN 1836, DESPUÉS DE UN CORTO PERÍODO DE COLONIZACIÓN, LOS POBLADORES TEXANO-AMERICANOS DERROCARON AL GOBIERNO MEXICANO EN TEXAS, POR MEDIO DE LA VIOLENTA AYUDA DE LOS ESTADOUNIDENSES.

CUALQUIERA QUE HAYA SIDO SU PAPEL, LOS ANGLOS (\*) NO TITUBEARON - PARA MANIFESTAR SU DESPRECIO POR LA QUE CONSIDERARON GENTE ATRASADA EN UN TERRITORIO ATRASADO. ATRIBUÍAN EL ATRASO A LAS CUALIDADES MEXICANAS, "INNATAS", UNA DE LAS CUALES, PENSABAN, ERA LA PEREZA ... "PARA LOS PRIMEROS ESCRITORES, EL MEXICANO ERA SIMPLEMENTE FLOJO Y MERECEÍA

---

\* "ANGLOS", ES UNA CONTRACCIÓN CON LA QUE SE DESIGNA, EN ESTE TRABAJO, A LOS ANGLOSAJONES RESIDENTES EN LOS ESTADOS UNIDOS.

PERDER, COMO SEGURAMENTE OCURRIRÍA, ANTE EL DINÁMICO Y PRODUCTIVO - NORTEÑO." (3)

DURANTE LA GUERRA CON MÉXICO, DE 1846 A 1848, SE INFUNDÓ EL ODIO HACIA LOS MEXICANOS. LOS NORTEAMERICANOS, EMPEZARON A LLAMAR A LOS MEXICANOS "YELLOW BELLY GREASERS" (MUGROSOS COBARDES), (4) COMENZANDO A FOMENTAR LA IDEA DE QUE LOS MEXICANOS ERAN DE RAZA MEDROSA POR NATURALEZA. LA CREENCIA EN LA COBARDÍA DEL MEXICANO, ESTÁ VIVAMENTE - CONMEMORADA EN LA SIMPLIFICADA Y POPULAR MITOLOGÍA DE LOS ANGLÓS, SOBRE LA DEFENSA DE EL ÁLAMO. ALLÍ DURANTE LA REVULUCIÓN TEXANA, LA - ABRUMADORA MAYORÍA DE LAS TROPAS MEXICANAS RESULTARON SER RECHAZADAS POR UN PUÑADO DE REBELDES TEXANOS. EL ENORME SIGNIFICADO DE ESTE - EPISODIO, TANTO EN LA "HISTORIA" DE TEXAS, COMO EN LAS RELACIONES MODERNAS ENTRE LOS ANGLO-TEXANOS Y LOS CHICANOS, NO HA SIDO NI EN UNA MÍNIMA PARTE AFECTADA POR EL HECHO DE QUE, DENTRO DE EL ÁLAMO, HABÍA ALGUNOS MEXICANOS PELEANDO AL LADO DE LOS NORTEAMERICANOS. EL ÁLAMO ES UN SANTUARIO TEXANO (VISITADO GENERALMENTE POR UNA MAYORÍA DE ANGLONORTEAMERICANOS), Y UN MONUMENTO DEDICADO A LA CREENCIA ANGLO-TEXANA, DE QUE EN LO MÁS ÍNTIMO, LOS MEXICANOS SOMOS GENTE MUY COBARDE.

LA SEGUNDA CARACTERÍSTICA, ATRIBUÍDA A LOS MEXICANOS, ES LA DE QUE SOMOS, POR NATURALEZA, CORRUPTOS. ESTA IMPRESIÓN SURGIÓ DESPUÉS DE LA CONQUISTA INCRUENTA DE NUEVO MÉXICO; LA LEYENDA ANGLONORTEAMERICANA SOBRE LA CONQUISTA DE NUEVO MÉXICO, TRATA DE LA CORRUPCIÓN Y LA COBARDÍA DE LOS MEXICANOS. LOS POBLADORES ANGLÓS, SENCILLAMENTE SINTIERON QUE UN GRUPO DEMASIADO COBARDE PARA PELEAR VENDERÍA VOLUNTARIAMENTE EL ESTADO DE NUEVO MÉXICO.

DE LA GUERRA DE GUERRILLAS, DE ESTA ÉPOCA Y DE LOS AÑOS POSTERIORES A LA GUERRA DEL 48, LLEGA LA TERCERA IMÁGEN; EL MEXICANO ES INCREÍBLEMENTE CRUEL CUANDO TIENE LA SUPERIORIDAD EN LA BATALLA.

APARECIERON TAMBIÉN UNA SERIE DE IMÁGENES MUY DIFERENTES DURANTE ESTOS PRIMEROS AÑOS DE CONTACTO. ALGUNOS DE LOS PRIMEROS EXPLORADORES, COMO JOHN C. FREEMONT Y EL MAYOR ZEBULÓN PIKE, ENCONTRARON RECEPCIONES EXTRAORDINARIAMENTE FINAS DE PARTE DE LOS MEXICANOS (COMO LO

3.- ROBINSON, CECIL, WITH THE EARS OF STRANGERS, THE UNIVERSITY OF ARIZONA PRESS, E.U., 1963, P.32.

4.- MACIEL, OP. CIT. P. 78.

AFIRMA MACIEL EN SU OBRA), Y REPORTABAN SUS CONTACTOS CON GRAN ENTU-  
SIASMO, QUE LOS MEXICANOS QUE VIVÍAN EN LO QUE ES AHORA CALIFORNIA,  
CONOCIDOS COMO CALIFORNIOS, ESPECIALMENTE FUERON DESCRITOS COMO GENTE  
QUE LLEVABA UNA EXISTENCIA IDEAL, AGRADABLE Y LLENA DE CALOR, GRACIA  
Y ALEGRÍA; CON LO QUE SE VEÍA QUE EN LA CULTURA MEXICANA HABÍA GRAN CA-  
PACIDAD PARA GOZAR DE LA VIDA.

EN VISTA DE QUE EL PRIMER CONTACTO SE HIZO EN SUELO MEXICANO, LOS -  
NORTEAMERICANOS TUVIERON A LA VISTA UNA GRAN VARIEDAD DE CLASES SOCIA-  
LES, QUE ÍBAN DEL ARISTÓCRATA HASTA EL PEÓN. ENCONTRARON ESTILOS CUL-  
TURALES QUE VARIABAN DESDE EL ARTITOCRÁTICO HASTA EL PRIMITIVO.

ADÉMÁS DE LO ANTERIOR, LOS NORTEAMERICANOS CONOCIERON A LOS MEXICA-  
NOS NO SÓLO EN BATALLAS ORGANIZADAS, SINO EN LA MISMA FORMA EN QUE CO-  
NOCIERON A MUCHAS TRIBUS DE INDÍGENAS DEL SUDOESTE, COMO AVEZADOS CON-  
TRINCANTES EN UNA GUERRA DE GUERRILLAS VIOLENTA Y CASI INTERMINABLE.

AÚN CUANDO EN TRATO CON LA VIDA DE LA CLASE ALTA, TANTO COMO DE LA  
BAJA, SIGNIFICÓ QUE LA IMÁGEN DEL MEXICANO PUDIERA HABER ADQUIRIDO AL-  
GUNA PROFUNDIDAD SOCIAL, TAMBIÉN HIZO QUE EL ANGLO ABSORVIERA LOS DU-  
ROS CONCEPTOS QUE EL MEXICANO DE LA CLASE ALTA TENÍA DE LOS ASPECTOS  
RACIALES.

LAS CLASES ALTAS SE CREÍAN TENER "SANGRE PURA", O SEA ESPAÑOLA PURA  
SIN MANCHAS CON MEZCLAS DE SANGRES INDÍGENAS. LOS ANGLOS, CON ESTO, -  
DESDE EL PRINCIPIO COMENZARON A SUPONER QUE LA GENTE ARISTÓCRATA Y LAS  
FIESTAS Suntuosas de la vida del rancho eran españolas, mientras que -  
LAS CLASES BAJAS ERAN MEXICANAS. ENTONCES, LA CONQUISTA NORTEAMERICANA  
SE IMPUSO A UNA SOCIEDAD QUE ERA LA RESULTANTE DE LA ANTIGUA CON-  
QUISTA ESPAÑOLA ANTERIOR DE MESTIZAJE Y DE "ESTEREOTIPOS" (4) RACIALES;  
Y LA ACEPTACIÓN, POR PARTE DE LOS ANGLOS, DE LOS PREJUICIOS RACIALES -  
DE LA AMÉRICA HISPANA, YA EXISTENTES, TUVO CONSECUENCIAS MUY IMPORTAN-  
TES PARA LOS CHICANOS.

A ESTO, PODEMOS AÑADIR, QUE LAS ENORMES DEMANDAS PARA ALCANZAR EL -  
ÉXITO EN LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, FACILITARON LA CREACIÓN DE CIER-  
TOS ESTEREOTIPOS RELATIVOS A GRUPOS MINORITARIOS SUBORDINADOS; ASÍ LOS  
IDEALES CULTURALES ANGLONORTEAMERICANOS CON RESPECTO AL ÉXITO, ADEMÁS  
DE SER EXIGENTES, PROVOCARON CULPABILIDAD EN EL SENTIMIENTO DE ---

4.- LINDESMITH ALFRED R. Y STRAUSS ANSELM L., SOCIAL PSYCHOLOGY, USA,  
THE DRYDEN PRESS, 1950, P. 396. "ESTEREOTIPO", CLASICAMENTE ESTOS AU-  
TORES LO DEFINEN COMO LA SERIE DE SUPUESTOS QUE PERMITEN CLASIFICAR A  
LOS INDIVIDUOS EN GRUPOS, DETERMINANDO EL CARÁCTER DE LAS RELACIONES  
INTERRACIALES.

ESOS GRUPOS. SE SUPONE QUE LOS NORTEAMERICANOS, ANGLOS, DEBEN TRABAJAR MUY DURO, REALIZAR, SER CONSTRUCTIVOS; Y A PESAR DEL COSTO HUMANO, DEBEN LOGRAR ESTOS OBJETIVOS. ASÍ, ESTE MITO FUÉ CONVIRTIENDO A LOS MEXICANOS EN SERES PEREZOSOS, APASIONADOS Y O SALVAJES; ADEMÁS - DE QUE ESTE MITO SIRVIÓ AL ANGLO PARA JUSTIFICAR SU POSICIÓN SOCIAL SUPERIOR EN TODO EL OESTE NORTEAMERICANO.

EN EL NIVEL CULTURAL CONSCIENTE, LA LÓGICA CORRELATIVA EXIGE QUE SE DEFINA AL MEXICANO COMO INDOLENTE Y RESIGNADO. LOS NUEVOS COLONOS ANGLONORTEAMERICANOS ESTABLECIERON RANCHOS Y POBLADOS, LLEVANDO AL CAMPO UNA RED DE SERVICIOS ESENCIALES ADMINISTRATIVOS Y PROFESIONALES, PERO OTRO GRUPO DE GENTE, LOS MEXICANOS, NO PARTICIPARON EN ESTE TRABAJO, NI COMPARTIERON SUS BENEFICIOS.

PARA LOS ANGLONORTEAMERICANOS, LA SITUACIÓN MORAL TENÍA QUE DEFINIRSE: LOS MEXICANOS SON POBRES PORQUE NO ESTAN DISPUESTOS A SOPORTAR EL TRABAJO DURO NI EL TEDIO. A MAYOR ABUNDAMIENTO, LOS MEXICANOS ESTAN BASTANTE SATISFECHOS CON SU SITUACIÓN, PUES PREFIEREN LA VIDA DE TRABAJADORES OCASIONALES Y NO LES IMPORTA LA POBREZA, ENTONCES, SE DEBE DAR UNA REMUNERACIÓN JUSTA A LA POBREZA DE ESTOS. TALES SON LAS DIFERENCIAS "CULTURALES" QUE HAN CAÍDO EN UNA ESPECIE DE PATERNALISMO, QUE HA LLEVADO A LA EXPLOTACIÓN PSICOLÓGICA ANGLONORTEAMERICANA, QUE HA SERVIDO PARA TRATAR DE PERPETUAR LA POBREZA Y LA SEPARACIÓN SOCIAL DEL CHICANO, DENTRO DE AQUELLA SOCIEDAD BLANCA.

LA EMIGRACIÓN MEXICANA A LOS ESTADOS UNIDOS ENTRE 1890 Y 1984, ESTÁ BIEN ARRAIGADA EN EL PASADO MEXICANO. ES UNO DE LOS GRANDES MOVIMIENTOS DE POBLACIÓN EN LA HISTORIA DE LATINOAMÉRICA Y NORTEAMÉRICA, SIENDO BÁSICO EN LA COMPRENSIÓN DE LA HISTORIA MEXICANA.

A TRAVÉS DE LOS AÑOS, ESTA MIGRACIÓN HA SIDO DE GRAN VARIEDAD, EN LA QUE HAN INTERVENIDO INMIGRANTES PERMANENTES LEGALES E ILEGALES, O LOS INMIGRANTES LLAMADOS BRACEROS; INMIGRANTES CONTRATADOS POR SU PROPIA INICIATIVA COMO: VIAJEROS DE PASO DIARIOS, REGULARES Y DE TEMPORADA, HOMBRES DE NEGOCIOS, ESTUDIANTES Y TURISTAS.

ASIMISMO, EN SU MAYOR PARTE EL MOVIMIENTO NO HA IDO DE UNA CULTURA A OTRA SINO QUE SE HA DESPLAZADO DENTRO DE LA MISMA CULTURA, POR ARRIBA Y POR ABAJO DE LA FRONTERA INTERNACIONAL; YA QUE LOS LÍMITES ESTABLECIDOS POR EL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO, EN 1848, SEPARABAN A MÉXICO Y A LOS ESTADOS UNIDOS POLÍTICAMENTE, PERO NO CULTURALMENTE.

PARA MENCIONAR UN EJEMPLO DE LO ARRIBA CITADO, PODEMOS DARNOS CUENTA QUE NADA MÁ S AUTÉNTICAMENTE NORTEAMERICANO QUE EL "COWBOY" OCCIDENTAL. PERO, EN REALIDAD, SU CABALLO, SU OFICIO, SUS ROPAS, Y SU TÉCNICA SON PARTE DE LA RICA HERENCIA QUE LOS MEXICANOS HAN LEGADO A ESE PAÍS.

EL NOMBRE COWBOY, ES UNA TRADUCCIÓN LITERAL DEL TÉRMINO MEXICANO - VAQUERO; LA PALABRA COWBOY ERA DESCONOCIDA PARA LA LENGUA INGLESA HACIA ESOS AÑOS, 1820, CUANDO LLEGARON LOS PRIMEROS NORTEAMERICANOS A TEXAS, CON EL NOMBRE DE GRANJEROS SOLAMENTE. EN REALIDAD, EL ÚNICO TIPO DE GANADO QUE LLEVABAN ESTA CONSTITUIDO POR VACAS LECHERAS Y UNA YUNTA DE BUEYES PARA TRABAJAR SUS ARADOS.

FUERON LOS MEXICANOS (LOS TEJANOS CUYOS REBAÑOS RECORRÍAN LOS PASTIZALES DESDE 1700), QUIENES LES ENSEÑARON A USAR LA REATA, EL HIERRO DE MARCAR Y LA SILLA ESPAÑOLA, A DOMAR LOS POTROS SALVAJES Y DOMESTICAR LAS RESES QUE VAGABAN POR LAS LLANURAS. "TAN PROFUNDAMENTE SE ACOSTUMBRARON ESTOS NORTEAMERICANOS AL MODO DE VIDA DE LOS TEJANOS QUE, AL POCO TIEMPO DE HABITAR ALLÍ, CONTESTABAN CON INSULTOS SI ALGUIEN LOS OFENDÍA DESIGNÁNDOLOS CON EL PEDESTRE CALIFICATIVO DE SIMPLER RANCHEROS. AHORA ERAN RANCHEROS ORGULLOSAMENTE MONTADOS EN SILLAS ESPAÑOLAS, O COWBOYS, O BIEN VAQUEROS." (5)

MÁS TARDE, CUANDO ESTA INDUSTRIA SE EXTENDIÓ POR TODO EL OESTE, EL RECUERDO DE SU ORIGEN MEXICANO SE FUÉ PERDIENDO; PERO AÚN HOY, EL LENGUAJE DE LAS LLANURAS MUESTRA A LA LENGUA CUÁL FUÉ EL ORIGEN DEL DIALECTO DE LOS "COWBOYS". CORRAL, PINTO, PALOMINO, MEZQUITE, BRONCO, RODEO, FIESTA, MESA, ARROYO, CAÑÓN, LOCO, PLAZA, PRONTO; CIENTOS DE PALABRAS MEXICANAS SE INCORPORARON A LA LENGUA CAMBIÁNDOSE SÓLO EL ACENTO. ASÍ MISMO, DE OÍDO, OTRAS PALABRAS SUFRIERON TRANSFORMACIONES FANTÁSTICAS: QUIÉN SABE LO HAN CONVERTIDO A SAVVY; JÁQUIMA SE

5.- MAISEL, ALBERT. LOS QUE SE QUEDARON, ED. NOVARO, MÉXICO, 1963, p. 16.

CONVIRTIÓ EN HACKAMORE; CHAPARRERAS SE ABREVIÓ, QUEDANDO CHAPS; ESTAM PIDA SE VOLVIÓ STAMPEEDE; VÁMOS EN VAMOOSE Y JUZGADO DIÓ ORIGEN A LA PALABRA HOOSEGOW, ETC.

EN EL SUROESTE SÓLO HABÍA 75,000 MEXICANOS DISEMINADOS DESDE LA COSTA DEL GOLFO HASTA EL PACÍFICO, CUANDO MÉXICO PERDIÓ ESTA REGIÓN ANTE LOS ESTADOS UNIDOS. PERO SUS ANTECESORES HABÍAN VIVIDO AHÍ DESDE 1598 (COMO SE VERÁ MÁS ADELANTE), MÁS DE UNA GENERACIÓN ANTES DE QUE LOS PRIMEROS EMIGRANTES INGLESES SALIERAN PARA EL NUEVO MUNDO, Y SE ASENTARAN EN EL SUROESTE, A ESTOS SE LES FACILITÓ EL CAMINO, MUCHO MÁS QUE A LOS RECIÉN LLEGADOS A CUALQUIER OTRA PARTE DE NORTEAMÉRICA, GRACIAS A LA ENORME EXPERIENCIA QUE SUS PREDECESORES DE HABLA ESPAÑOLA POSEÍAN Y COMPARTÍAN LIBREMENTE, SIN PREJUICIOS.

EN TODO EL RESTO DE LOS ESTADOS UNIDOS, LOS "PIONEROS" HABÍAN TENIDO QUE TRAZAR SUS PROPIOS SENDEROS, PERO LOS QUE SE ENCAMINARON A LA CALIFORNIA DURANTE LA "FIEBRE DE ORO", PODÍAN SEGUIR, FACILMENTE, EL CAMINO DE SANTA FÉ, DESDE MISURÍ HASTA LAS ROCALLOSAS.

HACIA 1850, CUANDO LOS INGENIEROS DEL EJÉRCITO FUERON ENVIADOS A EL OESTE PARA TRAZAR LAS RUTAS TRANSCONTINENTALES DE FERROCARRILES, EN EL SUDOESTE, LOS INGENIEROS NO HICIERON MÁS QUE REHACER LAS RUTAS QUE YA HABÍAN RECORRIDO DURANTE SIGLOS LAS CARAVANAS MEXICANAS. TANTO LA LÍNEA DEL PACÍFICO SUR, COMO LA DE SANTA FÉ, ASÍ COMO LAS CARRETERAS, FUERON CONSTRUÍDAS A LO LARGO DE LAS RUTAS QUE HABÍAN EXPLORADO CORONADO, OÑATE, DE ANZA Y LOS MISIONEROS FRANCISCANOS QUE SE DISEMINARON EN ESAS REGIONES, DESPUÉS QUE SALIERON DE MÉXICO.

LOS PRIMEROS EMIGRANTES DEL ESTE, SOLÍAN DESIGNAR AL SUROESTE, ACTUAL, COMO EL GRAN DESIERTO NORTEAMERICANO, TIERRA QUE TENÍAN QUE CRUZAR PERO DONDE NO ERA POSIBLE ESTABLECERSE. ESTOS PREJUICIOS Y MALAS APRECIACIONES SE DESVANECIERON AL VER CAMPOS VERDEANDO SOBRE LOS COSTADOS DEL RÍO GRANDE, REGADOS POR MEXICANOS DESDE LOS PRIMEROS AÑOS DEL SIGLO XVII. Y DE TAL MODO LLEGARON A ESTABLECERSE, QUE UTILIZANDO EL "SISTEMA MEXICANO" (MEDIANTE LA NIVELACIÓN DE LOS CAMPOS, ANEGÁNDOLOS UNO POR UNO Y HACIENDO QUE EL EXCESO DE AGUA CORRIESE AL SEMBRADÍO CONTÍNUO), LOS RECIÉN LLEGADOS, PUDIERON CONVERTIR MILLONES DE HECTÁREAS DESÉRTICAS EN LAS TIERRAS MÁS FÉRTILES DE NORTEAMÉRICA.



LOS GANADEROS DEL OESTE, TIENEN TAMBIÉN UNA GRAN DEUDA CON SUS ANTECEDORES MEXICANOS, PUES LOS PEQUEÑOS REBAÑOS QUE LOS COLONIZADORES DEL SIGLO XVI HABÍAN LLEVADO A SANTA FÉ, SE HABÍAN MULTIPLICADO Y CONVERTIDO EN MILLONES DE CABEZAS, CUANDO LOS ESTADOS UNIDOS OCUPARON EL SUROESTE. NUEVO MÉXICO, SE CONVIRTIÓ EN EL CRIADERO OVINO QUE APROVISIONABA TODOS LOS RANCHOS, DESDE ARIZONA Y MONTANA, HASTA EL CANADÁ. JUNTO CON SUS REBAÑOS, AVANZABAN LOS PASTORES DE NUEVO MÉXICO, QUE AÚN HOY SIGUEN SIENDO LOS MÁS NUMEROSOS DE LOS ESTADOS UNIDOS. PARA DIRIMIR DISPUTAS Y PARA ADJUDICAR TERRENOS DE PASTOREO, LOS GANADEROS NORTEAMERICANOS ADOPTARON CASI SIN CAMBIOS, LAS ANTIGUAS "ASAMBLEAS DE LA MESETA" MEXICANA, COMO LAS ASOCIACIONES DE CRIADORES DE OVEJAS; QUE TODAVÍA GOBIERNAN ESA INDUSTRIA.

LAS INDUSTRIAS MINERAS DEL OCCIDENTE, SURGIERON CUANDO JUAN CARRASCO DESCUBRIÓ EL GRAN YACIMIENTO DE COBRE DE SANTA RITA, EN EL NUEVO MÉXICO MERIDIONAL; Y YA PARA 1804, MÁS DE SEISCIENTOS MINEROS MEXICANOS TRABAJABAN EN ÉL. DESPUÉS, CUANDO SE DESCUBRIERON YACIMIENTOS MÁS GRANDES EN ARIZONA, LAS COMPAÑÍAS MINERAS ADOPTARON LAS TÉCNICAS QUE SE HABÍAN UTILIZADO EN SANTA RITA, Y LLAMARON A LOS CAPATACES Y MINEROS MEXICANOS PARA QUE CONSTRUYERAN LOS TIROS Y ORGANIZARAN LAS HACIENDAS DE BENEFICIO. ACTUALMENTE, LOS MINEROS DE ORIGEN MEXICANO, FORMAN LA MAYOR PARTE DE LA FUERZA OBRERA EN CASI TODAS LAS MINAS DE COBRE DEL SUROESTE.

CUANDO SE DESCUBRIÓ ORO EN SUTTER'S MILL, POCO DESPUÉS DE LA GUERRA DE MÉXICO CON LOS ESTADOS UNIDOS, MILLARES DE NORTEAMERICANOS SE DIRIGIERON A CALIFORNIA PARA TRABAJAR EN LOS LAVADEROS DE ORO; GENERALMENTE IGNORABAN EL OFICIO, PERO LOS MEXICANOS QUE TRABAJABAN EN PEQUEÑOS LAVADEROS A LO LARGO DE LA COSTA, LES ENSEÑARON EL OFICIO, USANDO LA BATEA (RECIPIENTE DE MADERA INCLINADO HACIA UNA ORILLA), DONDE SE SEPARABAN LOS RELUCIENTES GRANOS DE ORO DE LA ARCILLA.

CUANDO LOS LAVADEROS DE LAS CALETAS SE AGOTARON, LOS MEXICANOS SOLUCIONARON EL PROBLEMA AL OFRECER NUEVOS MÉTODOS MINEROS; INTRODUCIERON LOS MOLINOS MOVIDOS POR MULAS, "CHILLI-MILLS", PARA TRITURAR LAS ROCAS QUE CONTENÍAN ORO. DESARROLLARON LOS BENEFICIOS DE PLATA DE LA NUEVA ALMADEN, Y ENSEÑARON A LOS EXTRACTORES DE ORO Y PLATA DE LOS ESTADOS UNIDOS, CÓMO USAR EL MERCURIO PARA SEPARAR EL METAL DEL CUARZO TRITURADO. UTILIZANDO EL BENEFICIO DE PATIO, INVENTADO EN MÉXICO, -

DURANTE EL SIGLO XVI, LA MAYORÍA DE LAS MINAS MÁS RICAS DEL OCCIDENTE PUDIERON DESARROLLARSE CON GRANDES GANANCIAS.

UNA SITUACIÓN SIMILAR, A LA ANTERIOR, SUCEDIÓ CON LOS CATEADORES DE MINAS NORTEAMERICANAS, PUES ÉSTOS UTILIZABAN LOS SERVICIOS DE LOS CONOCEDORES MEXICANOS DE GRAN EXPERIENCIA.

EN CALIFORNIA, LOS GRANDES "JARDINES" DE LAS MISIONES MEXICANAS, DONDE POR PRIMERA VEZ SE CULTIVARON EN TIERRAS DE NORTEAMÉRICA LOS OLIVOS, LAS LIMAS, DÁTILES, HIGOS, GRANADAS, NARANJAS Y LOS LIMONES, HAN SIDO LOS SEMILLEROS DE MILLONES DE HECTÁREAS DE VIÑEDOS Y ARBOLES FRUTALES.

PERO A PESAR DE QUE LOS NORTEAMERICANOS DE ORIGEN MEXICANO AYUDARON TAN PRODUCTIVAMENTE AL DESARROLLO DEL SUROESTE DE ESE PAÍS, CUANDO SE EFECTUÓ LA ANEXIÓN DE ESOS TERRITORIOS, MUY POCOS SE BENEFICIARON CON LOS GRANDES CAMBIOS QUE SE PRODUJERON. PERTENECÍAN A CULTURAS SIMPLES Y PASTORILES, Y NO ESTABAN PREPARADOS PARA COMPETIR CON LA OLA DE INMIGRANTES AMBICIOSOS Y AUDACES QUE DE PRONTO LOS INVADIÓ. DE REPENTE, SU LENGUA NATIVA SE CONVIRTIÓ EN UNA LENGUA "EXTRANJERA", IMPIDIÉNDOLES TENER EMPLEOS, EXCEPTO LOS PEOR REMUNERADOS. ERAN EXTRANJEROS EN UNA TIERRA EN DONDE HABÍAN SIDO DUEÑOS Y CONSECUENTEMENTE, SE REFUGIARON EN EL AISLAMIENTO DE SUS PUEBLOS; ALLÍ, A MEDIDA QUE SE REPRODUCÍAN, SUS CAMPOS Y SUS GANADOS DEBÍAN DIVIDIRSE HASTA PERDERSE; A MEDIDA TAMBIÉN, QUE EL NIVEL DE VIDA DE LOS OTROS NORTEAMERICANOS AUMENTABA, LA MISERIA SE CONVIRTIÓ EN LA ÚNICA ALIADA DE LOS QUE HABLABAN ESPAÑOL.

SIN EMBARGO, LA TERRIBLE POBREZA DE LOS PEONES DE MÉXICO, HACÍA QUE SUS COMPATRIOTAS DE NORTEAMÉRICA LES PARECIESEN ECONÓMICAMENTE FUERTES. PRIMERO POCO A POCO, Y LUEGO EN MASA, LOS MÁS OPRIMIDOS EMPEZARON A EMIGRAR AL NORTE, EMPUJADOS POR LA ESPERANZA DE CONSEGUIR EMPLEO. RÁPIDAMENTE CONSIGUIERON TRABAJO, PORQUE LOS CONSTRUCTORES DE LOS NUEVOS FERROCARRILES DEL OCCIDENTE BUSCABAN TRABAJADORES QUE REEMPLAZARAN A LOS "COOLIES", (6) QUE NO PODÍAN LLEGAR A NORTEAMÉRICA, DESPUÉS DE LA PROMULGACIÓN DEL "CHINESSE EXCLUSION ACT", O SEA LA LEY DE EXCLUSIÓN DE LOS CHINOS. EN LAREDO Y EN EL PASO, LOS AGENTES CONTRATADORES OFRECÍAN ZAPATOS DE TRABAJO A LOS PEONES COMO ESTÍMULO

6.- MACIEL, DAVID, OP. CIT. P. 139.

PARA QUE SE ENLISTARAN, Y LUEGO EN LOS VAGONES DE GANADO, QUE HABÍAN DE SER SUS CASAS, LOS DESPACHABAN A TODA PRISA HACIA EL TRABAJO QUE LOS ESPERABA AL FINAL DE LOS RIELES.

LOS SALARIOS DE LOS MEXICANOS, ERAN MENORES QUE LOS QUE RECIBÍAN - LOS EUROPEOS, QUE TRABAJABAN IGUAL QUE ELLOS EN EL OCCIDENTE TENDIENDO RIELES. LOS IMPUESTOS MILITARES Y OTROS GASTOS VARIADOS, LES DEJABAN SÓLO UNOS CUÁNTOS DÓLARES CUANDO TERMINABAN SUS CONTRATOS DE SEIS MESES; PERO A PESAR DE ESTO ERAN TAN GRANDES LAS NECESIDADES, QUE PRONTO EMPEZARON A EMIGRAR TANTOS PEONES, QUE EN LA FRONTERA LOS CONTRATISTAS SE DABAN EL LUJO DE ESCOGERLOS.

LOS NO ACEPTADOS QUEDABAN SIN RECURSOS, HASTA QUE A UN HACENDADO ALGODONERO DE TEXAS, SE LE OCURRIÓ QUE LOS ARRENDATARIOS Y LOS APARCEROS TENÍAN QUE GANAR, POR LO MENOS LO NECESARIO, PARA SOBREVIVIR - DE UNA COSECHA A OTRA; PERO LOS MEXICANOS, PODÍAN HACER EL TRABAJO DE PLANTAR O RECOLECTAR EL ALGODÓN CON SALARIOS DE JORNALEROS. CUANDO YA NO ERAN NECESARIOS, PODÍAN BUSCAR TRABAJO EN OTRAS COSECHAS DE OTROS LUGARES.

LOS GRANJEROS QUE TENÍAN PLANTACIONES PRODUCTIVAS A LO LARGO DEL RÍO GRANDE, TUVIERON LA MISMA IDEA, Y LO PROPIO ACONTECIÓ CON LOS PRODUCTORES DE CÍTRICOS Y LOS CULTIVADORES DE LECHUGAS DEL VALLE IMPERIAL, LOS EMPACADORES DE FRUTA DE LA CALIFORNIA CENTRAL Y LAS EMPRESAS DE AZÚCAR DE REMOLACHA DE COLORADO Y MICHIGAN. TODA ESTA GENTE, TRATABA DE CONSEGUIR MEXICANOS QUE SE UNIERAN A LAS FILAS DE INMIGRANTES QUE, INCESANTEMENTE, APARECÍAN DESPUÉS DE LAS COSECHAS. AL FINALIZAR EL SIGLO, LA SUMA DE INMIGRANTES VENIDOS DE MÉXICO CASI A LOS CIENTO MIL; DIEZ AÑOS MÁS TARDE, ÉSTOS CASI HABÍAN YA CUADRUPLICADO ESE NÚMERO A LO LARGO DE LA FRONTERA; Y PARA 1920, EL CENSO NORTEAMERICANO ARROJABA UNA CANTIDAD MAYOR AL MILLÓN Y MEDIO DE MEXICANOS QUE HABÍAN ENTRADO A LOS ESTADOS UNIDOS.

ESTE SISTEMA DE TRABAJO FUÉ MUY PROVECHOSO PARA LOS EMPRESARIOS AGRÍCOLAS, PUES LOS MEXICANOS RECIBÍAN UN SALARIO DE DIEZ A VEINTE CENTAVOS DE DÓLAR POR LA HORA, PERMITIENDO ASÍ, QUE LAS COSECHAS SE ENVIARAN A LA COSTA ORIENTAL Y SE VENDIERAN A PRECIOS MÁS BARATOS QUE LOS PRODUCTOS QUE ALLÍ SE COSECHABAN; TAMBIÉN SE BENEFICIARON LOS COMPRADORES, QUE PODÍAN OBTENER FRUTAS MUY RICAS Y VERDURAS, DURANTE LA ESTACIÓN O FUERA DE ELLA. TODO ESTO FUÉ MAGNÍFICO, DE HECHO PARA -

TODOS, EXCEPTO PARA LOS TRABAJADORES MEXICANOS, SUS ESPOSAS Y SUS HIJOS.

LOS MEXICANOS ERAN CONTRATADOS NO COMO INDIVIDUOS, SINO COMO EQUIPOS DE TRABAJO, ERRANDO DE HACIENDA EN HACIENDA, SIN TENER OPORTUNIDAD DE APRENDER INGLÉS O DE ADQUIRIR COSTUMBRES NORTEAMERICANAS, COMO HABÍA SUCEDIDO CON OTROS INMIGRANTES QUE HABÍAN TENIDO CONTACTO CON LOS NATIVOS DEL PAÍS. RECIBÍAN SALARIOS BAJÍSIMOS Y LA FAMILIA ENTERA TENÍA QUE TRABAJAR, DESDE EL AMANECER, HASTA LA NOCHE PARA QUE TODOS PUDIERAN TENER CASI LO INDISPENSABLE PARA SOBREVIVIR. LOS NIÑOS TENÍAN OPORTUNIDAD DE ESTUDIAR SÓLO CUANDO LA ÉPOCA DE MAYOR TRABAJO TERMINABA, A FINES DE NOVIEMBRE; PERO TENÍAN QUE INTERRUMPIR SUS CURSOS CUANDO SE REINICIABA LA TEMPORADA, A MEDIADOS O FINES DE MARZO.

DURANTE LAS ÉPOCAS DE COSECHA, LOS "HOGARES" DE LOS INMIGRANTES FORMABAN UNA ENORME SUCESIÓN DE CASUCHAS CUBIERTAS CON CARTÓN ALQUILADO. ENTRE ESTACIONES, SUS ESCASOS AHORROS CUBRÍAN APENAS EL PRECIO DE MISERABLES HABITACIONES EN LOS BARRIOS BAJOS DE LOS ALREDORES DE SAN ANTONIO, LOS ÁNGELES Y OTRAS CIUDADES CERCANAS A LA FRONTERA. LA MALA ALIMENTACIÓN Y LAS DEFICIENTES CONDICIONES DE VIDA, SE COMBINABAN PARA PRODUCIR UNA ALTA INCIDENCIA DE TUBERCULOSIS ENTRE LOS MEXICANOS, Y QUE SOBREPASABA EN CUATRO VECES EL PROMEDIO GENERAL DE LA NACIÓN. EL ÍNDICE DE MORTALIDAD INFANTIL, ERA DE DOS VECES MAYOR QUE EL ÍNDICE GENERAL DE LA NACIÓN.

LA DEPRESIÓN DE 1930, AFECTÓ MÁS DURAMENTE A LOS MEXICANOS QUE A LOS OTROS GRUPOS. MILES DE FAMILIAS NO PUDIERON CONSEGUIR TRABAJO Y SE VIERON OBLIGADAS A VIVIR DE LA BENEFICENCIA PÚBLICA. PERO EL DESASTRE TAMBIÉN LES DEPARÓ OPORTUNIDADES QUE MUCHOS APROVECHARON PARA ASOCIARSE, POR PRIMERA VEZ, CON OTROS JÓVENES NORTEAMERICANOS, APRENDER INGLÉS Y ADQUIRIR NUEVOS OFICIOS DE MÁS CATEGORÍA, AL ENTRAR EN LOS CAMPOS DE LA C.C.C. (6) Y ALGUNOS TAMBIÉN LOGRARON ASISTIR A CLASES DURANTE TODO EL AÑO ESCOLAR.

PARA 1940, LAS GENERACIONES QUE MADURABAN ENTONCES Y QUE HABÍAN NACIDO EN NORTEAMÉRICA, YA NO SE VIERON OBLIGADOS, COMO SUS PADRES, A PLEGARSE AL CAPRICHO DE LAS CIRCUNSTANCIAS.

-----  
6.- C.C.C.: CENTER FOR COMMUNITY CHANGE.

EN LA PRÓSPERA COSTA OCCIDENTAL, ALGUNOS CONSIGUIERON EMPLEOS EN FÁBRICAS DE AVIONES Y EN ASTILLEROS. EN TEXAS Y EN EL MEDIO OESTE, ENTRARON EN LAS ACERÍAS, FUNDICIONES Y FÁBRICAS DE AUTOMÓVILES. CUÁNDO SUS SALARIOS EMPEZARON A AUMENTAR, SUS CONDICIONES DE VIDA Y SALUD MEJORARON NOTABLEMENTE.

A PARTIR DE ESTE PASO, EL CHICANO COMIENZA A FIGURAR, YA, DENTRO DE LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, PRIMERAMENTE COMO UN PEQUEÑO GRUPO MINORITARIO, EL CUAL SE REPRODUCE, SE NUTRE Y DESARROLLA HASTA FORMAR UNA COMUNIDAD, EL SEGUNDO GRUPO MINORITARIO DE LOS ESTADOS UNIDOS, LA COMUNIDAD CHICANA.

#### 1.4.- CONFORMACION Y ESTRUCTURACION DEL AMBITO CHICANO.

LA HISTORIA DE LA MINORÍA CHICANA DENTRO DE NORTEAMÉRICA, ES DISTINTA A LA DE CUALQUIER OTRO GRUPO MINORITARIO NORTEAMERICANO. - EL ÚNICO ACERCAMIENTO PARALELO ES EL DE LOS INDIOS AMERICANOS, Y AÚN AHÍ ENCONTRAMOS POCAS SEMEJANZAS. LOS CHICANOS SE CONVIRTIERON EN - MINORÍA POR CONQUISTA, NO MEDIANTE LA INMIGRACIÓN A ESTE PAÍS, COMO GENTE SUBORDINADA. EL COMIENZO DE LA HISTORIA CHICANA, QUE DATA DEL SIGLO XIX, ES LA RELACIÓN DE CÓMO SE CONVIRTIERON EN UN PUEBLO SUBOR - DINADO; ESTE PROCESO VARIÓ LIGERAMENTE EN CADA UNO DE LOS ESTADOS - FRONTERIZOS: TEXAS, NUEVO MÉXICO, ARIZONA Y CALIFORNIA. EL INICIO DE ESTA HISTORIA, CON SUS IMPORTANTES VARIACIONES DE ESTADO A ESTADO, SENTÓ LAS BASES DE LA INMIGRACIÓN QUE VINO DE MÉXICO, EN MAYOR ESCALA EN EL SIGLO XX, E INFLUYÓ EN EL PAPEL ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL - QUE PODÍAN DESEMPEÑAR LOS CHICANOS.

LA HISTORIA SE NUTRE NORMALMENTE DE DOCUMENTOS, EN LOS QUE LOS ME - XICANOS APARECEN SÓLO OCASIONALMENTE Y POR CASUALIDAD, CUANDO REACCIO - NAN O ACTÚAN FRENTE A UN INTERÉS O ACCIÓN DE LA SOCIEDAD EN SENTIDO - MÁS AMPLIO. CON LA EXCEPCIÓN DE NUEVO MÉXICO, NO HAY NINGÚN REGISTRO DE LOS ACTOS DE LA MINORÍA MEXICANA, EN EL DESARROLLO DE LOS EVENTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE LA HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS. AÚN LOS ESTADOS FRONTERIZOS, HASTA HACE POCO TIEMPO, ESTUVIERON AISLADOS Y - ALEJADOS DE LOS PRINCIPALES ACONTECIMIENTOS EN LA HISTORIA DE LOS Es - TADOS UNIDOS; Y SE PUEDE DECIR, QUE LA REPENTINA APARICIÓN DE LA RE - GIÓN ENTERA, EN UN PANORAMA NACIONAL CON ESTRECHA INTERDEPENDENCIA.

EL COMIENZO DE LA HISTORIA DE ESTA MINORÍA SE DÁ CUANDO LOS ESTA - DOS FRONTERIZOS DEL NORTE DE MÉXICO, DEL SIGLO XIX, PASARON A SER PRO - PIEDAD DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA. ESTO OCURRIÓ POR MEDIO DE LA REBELIÓN (EN TEXAS), DESPUÉS DE UNA GUERRA ENTRE MÉXICO Y LOS - ESTADOS UNIDOS (CALIFORNIA Y NUEVO MÉXICO), Y POR ADQUISICIÓN FORZADA (ARIZONA Y NUEVO MÉXICO).

EN EL PERÍODO DE TIEMPO QUE TRANSCURRIÓ ENTRE LA BATALLA DE SAN -

JACINTO, EN 1836, Y LA COMPRA GADSDEN DE 1853, LOS ESTADOS UNIDOS ADQUIRIERON LOS ACTUALES ESTADOS DE TEXAS, NUEVO MÉXICO Y PARTE DE COLORADO, ARIZONA, UTAH, NEVADA Y CALIFORNIA.

EN ESE ENORME ESCENARIO, Y EN ESA ÉPOCA, NO HABÍA MÁS QUE UN PUÑO DO DE ACTORES; PARA PODER EMPEZAR A ENTENDER LAS EXPERIENCIAS DIVERSAS DE LOS MEXICANOS EN CADA UNA DE ESAS ZONAS, ES NECESARIO QUE OBSERVEMOS EL NÚMERO APROXIMADO DE MEXICANOS QUE HABÍA EN CADA UNO DE ESOS ESTADOS, CUANDO PASARON A DEPENDER DE LOS ESTADOS UNIDOS. HABÍA QUIZÁS 5,000 MEXICANOS EN TEXAS; 60,000 EN NUEVO MÉXICO, NO MÁS DE 1,000 EN ARIZONA Y TAL VEZ 7,500 A LO LARGO DE CALIFORNIA. (7) - EXISTÍAN TAMBIÉN ALGUNOS POBLADOS EN LO QUE ES AHORA COLORADO, PERO MUY PEQUEÑOS Y AISLADOS.

GENERALMENTE, LOS POBLADORES MEXICANOS SE ESTABLECIERON EN FORMA MUY PARTICULAR: PENETRARON AL SUROESTE A TRAVÉS DE LOS PASOS MONTAÑOSOS Y LOS VALLES DE LOS RÍOS; LA FORMA QUE ADQUIRIERON SUS POBLADOS FUÉ SIMILAR A LA DE UN ABANICO, QUE ABARCABA MÁS DE 3,200 KILÓMETROS EN SU EXTREMO NORTE, PERO EN MUY POCOS LUGARES SE EXTENDIÓ MAS DE 240 KILÓMETROS AL NORTE DE LA FRONTERA MEXICANA. ESTOS PRIMEROS POBLADORES ESPAÑOLES, ESTABLECIERON PEQUEÑOS NÚCLEOS CERRADOS FÁCILES DE DEFENDER, EN VALLES ESTRATÉGICOS EN LAS RIBERAS FÉRTILES Y EN OTRAS TÍPICAS UBICACIONES FRONTERIZAS. TRES FACTORES CASI SIEMPRE DETERMINARON LA ELECCIÓN DEL SITIO: LA EXISTENCIA DE AGUA, MEDIOS DE TRANSPORTE Y PROTECCIÓN CONTRA LOS INDIOS.

DESDE LOS PRIMEROS AÑOS FUE PRIMORDIAL PROTEGERSE DE LOS INDIOS, YA QUE SE APROXIMA QUE PUDIERON HABER EXISTIDO ALREDEDOR DE 120,000 INDIOS NÓMADAS EN ESTOS TERRITORIOS. CASI TODOS LOS INDIOS DEL SIGLO XIX, ESPECIALMENTE LAS TRIBUS MÁS PRÓSPERAS DE APACHES, CONTROLABAN POR LA FUERZA CASI TODA ESTA REGIÓN, LO QUE CONTRIBUYÓ A QUE SE AISLARAN Y MANTUVIERAN INTACTAS LAS POBLACIONES E INSTITUCIONES MEXICANO-ESPAÑOLAS: "DE 1848 A 1877, LOS ANGLO-AMERICANOS ESTUVIERON TAN PREOCUPADOS CON LOS INDIOS, QUE DISPONÍAN DE POCO TIEMPO PARA DEDICARSE A LA COLONIZACIÓN DE LA REGIÓN O A LA EXPLOTACIÓN DE SUS RECURSOS." (8) SOBRE TODO, LAS INTERMINABLES EMBOSCADAS, BATALLAS Y -

7.- U.S. BUREAU OF THE CENSUS, HISTORICAL STATIES OF THE UNITED STATES, COLONIAL TIMES TO 1957 (WASHINGTON, D.C.: GOVERNMENT PRINTING OFFICE, 1960.)

8.- MC. WILLIAMS, CAREY. AL NORTE DE MÉXICO, ED. S.XXI, MÉXICO, 1968, P. 52.

MATANZAS ACAECIDAS EN LOS TERRITORIOS DE ARIZONA Y NUEVO MÉXICO, HICIERON QUE A LOS MEXICANOS LES CONVENCIERA LA PROTECCIÓN DE TROPAS NORTEAMERICANAS, HASTA 1886 AL SER EXTERMINADO EL ÚLTIMO GRUPO APACHE, O CAER BAJO EL DOMINIO DE LOS ESTADOS UNIDOS, FUE ENTONCES CUANDO YA PUDO EMPEZAR LA COLONIZACIÓN DEL SUROESTE POR LOS ANGLAMERICANOS.

LA FRONTERA DE LOS POBLADORES MEXICANOS EN TEXAS, ORIGINALMENTE NO SE EXTENDÍA MÁS ALLÁ DEL RÍO NUECES; AL NORTE Y AL ESTE DE ESE RÍO, LAS TRIBUS COMANCHES IMPEDÍAN QUE SE AVANZARA MÁS ALLÁ. HABÍA BASTANTES POBLACIONES MEXICANAS, HASTA EN LA PELIGROSA ZONA SITUADA ENTRE EL RÍO GRANDE Y EL RÍO NUECES, PERO LA MAYORÍA DE LOS MEXICANOS (PROBABLEMENTE EL 80%) HABITABAN EN EL VALLE DEL BAJO RÍO GRANDE Y EN LAS CIUDADES RIBEREÑAS, EL PASO ERA LA CIUDAD IMPORTANTE UBICADA MÁS AL OESTE; Y EN LAS HOY CIUDADES TEXANAS COMO STARR, ZAPATA, CAMERÓN E HIDALGO, VIVIERON ESTOS PRIMEROS POBLADORES. EN EL OESTE Y EL SUR DE TEXAS, LA POBLACIÓN AUMENTÓ RÁPIDAMENTE DE 8,500 EN 1850, A 50,000 EN 1880 Y 100,000 EN 1910, A PESAR DEL TEMOR Y EL DESPLAZAMIENTO CAUSADO POR LAS MUCHAS GUERRAS, PEQUEÑAS Y GRANDES EN UN EPISODIO DE LA GUERRA CORTINA EN 1859, UNA FRANJA DE LA PARTE BAJA DE TEXAS, DE 240 KILÓMETROS DE LARGO POR 80 A 120 DE ANCHO, FUE INVADIDA Y DEVASTADA POR JINETES MEXICANOS. (9) TAMBIÉN TEXAS FUÉ LA ÚNICA PORCIÓN DE LA ZONA FRONTERIZA QUE ESTUVO SERIAMENTE COMPROMETIDA EN LA GUERRA CIVIL.

LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN DEPENDÍA DEL GRAN RANCHO GANADERO, PERO CON UNA MODALIDAD PRIMITIVA, COMÚN EN LOS ESTADOS FRONTERIZOS, BASADA EN LA PROPIEDAD DEL GANADO, MÁS QUE DE LA TIERRA.

DESPUÉS DE LA ANEXIÓN DE TEXAS, LOS ANGLOS ASUMIERON FÁCILMENTE SU PAPEL DE TERRATENIENTES, ENTRE 1840 Y 1859 TODAS LAS CONCESIONES MEXICANAS, CON LA EXCEPCIÓN DE UNA EN EL CONDADO DE NUECES, PASARON A MANOS DE LOS POBLADORES ANGLOS; PARA ESOS MOMENTOS YA HABÍA PEONES MEXICANOS DISPUESTOS A TRABAJAR LAS TIERRAS EN ESTOS RANCHOS.

---

9.- TAYLOR, PAUL S., AN AMERICAN-MEXICAN FRONTIER, UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA PRESS, E.U., 1934, P. 294.



EN ESOS AÑOS, SURGIÓ UNA SERIE DE POBLACIONES MERCANTILES A LO LARGO DEL RÍO GRANDE: BROWNSVILLE, DOLORES, LAREDO, RÍO GRANDE CITY, ROMA, ETC., LOS MISMOS QUE ERAN ÚTILES EN EL MANEJO DE LAS NECESIDADES COMERCIALES DEL ÁREA; Y AUNQUE ESTAS POBLACIONES RIBEREÑAS TENÍAN RESIDENTES ANGLÓS Y EUROPEOS, LA MAYORÍA ESTABA FORMADA POR MEXICANOS DE LA CLASE MEDIA. CUANDO COMENZÓ A ANGLICANIZARSE MÁS EL RÍO GRANDE, EL CAMBIO SE HIZO CON MUCHA LENTITUD; EN 1903, BROWNSVILLE TENÍA ÚNICAMENTE 7,000 HABITANTES, MEXICANOS EN SU MAYORÍA Y CORPUS CHRISTI AÚN NO ERA PUERTO DE ALTURA Y TENÍA ÚNICAMENTE 4,500 HABITANTES. (10) EN MAYOR GRADO TODAVÍA, PREDOMINABAN NUMÉRICAMENTE LOS MEXICANOS EN EL VALLE DEL RÍO GRANDE Y EN LAS POBLACIONES RIBEREÑAS.

EN EL SUR Y EL ESTE DE TEXAS, LOS GRANDES RANCHOS DE GANADO BOVINO Y OVINO SE CERCARON POCO DESPUÉS DE 1875, SIENDO ESTO DE MUCHA IMPORTANCIA, YA QUE EL FRACCIONAMIENTO DE LOS RANCHOS, ANTES CASI IRRECTOS, ALEJABA A UN GRAN NÚMERO DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS HACENDADOS, TANTO MEXICANOS COMO ANGLÓS QUE POSEÍAN GANADO, PERO NO TIERRAS. ALGUNOS AÑOS DESPUÉS EL CULTIVO DEL ALGODÓN SE TRASLADÓ LENTAMENTE DEL SUR DE TEXAS, AL CONTINUAR EL MOVIMIENTO HACIA EL OESTE, DONDE ESTABAN LAS TIERRAS BARATAS QUE DESDE ANTES CARACTERIZABAN A LAS ZONAS ALGODONERAS.

EN VISTA DE QUE EL ALGODÓN REQUIERE MUCHA MANO DE OBRA Y ENTONCES YA NO HABÍA ESCLAVOS NEGROS QUE SIGUIERAN LAS NUEVAS PLANTACIONES HACIA EL OESTE, LA CONSECUENTE DEMANDA DE JORNALEROS O ARRENDATARIOS PARA EL CULTIVO DEL ALGODÓN FUÉ TAN GRANDE QUE FIJÓ, CASI COMO EN SU FORMA MODERNA, EL DESTINO ECONÓMICO DEL INMIGRANTE MEXICANO Y DEL ANTIGUO POBLADOR MEXICANO DE TEXAS; Y SÓLAMENTE UNOS CUANTOS MEXICANOS LOGRARON ADQUIRIR LA PROPIEDAD DE LA TIERRA QUE TRABAJABAN.

HACIA EL COMIENZO DE 1890, EL CULTIVO DEL ALGODÓN EN EL SUR DE LOS ESTADOS UNIDOS ESTABA BIEN ESTABLECIDO EN EL CONDADO DE NUECES. LOS ATRACTIVOS PRECIOS PARA ADQUIRIR BUENAS TIERRAS ALGODONERAS, LAS UTILIDADES ALTAS, LOGRADAS AL DESMONTAR Y CULTIVAR LAS ANTIGUAS TIERRAS DE PASTOREO, Y LA DISPONIBILIDAD DE MANO DE OBRA BARATA PROCEDENTE DEL OTRO LADO DE LA FRONTERA, EN POCOS AÑOS LLEVÓ A LA RUINA A CASI TODOS LOS RANCHOS GANADEROS DEL SUR DE TEXAS.

---

10.- RUBEL, ARTHUR J., ACROSS THE TRACKS. UNIVERSITY OF TEXAS PRESS, E.U., 1966. PP. 34-35.

PARA EL AÑO DE 1900 YA SE HABÍA DEFINIDO AL TRABAJADOR MEXICANO, EN LOS MEDIOS RURALES Y URBANOS DE TEXAS, COMO UN SER INFERIOR, MIEMBRO DE UNA RAZA DISTINTA, SIN DERECHO A IGUALDAD SOCIAL, EDUCATIVA NI POLÍTICA; Y LOS VESTIGIOS DE LA IGUALDAD DEL MEXICANO SOBREVIVIERON EN FORMA LIMITADA SÓLO EN ALGUNAS POBLACIONES COMERCIALES DEL VALLE DEL RÍO GRANDE, DONDE PREVALECÍA UNA MAYORÍA DE MEXICANOS,

EN NUEVO MÉXICO, EL MODELO DE SUBORDINACIÓN ECONÓMICA DE LOS MEXICANOS, LLEVADO A PRÁCTICA EN TEXAS, SE EXTENDIÓ HACIA EL OESTE HASTA LA REGIÓN GANADERA Y GRANERA DEL ESTE DE NUEVO MÉXICO, LA QUE ERA CONOCIDA TODAVÍA COMO LA PEQUEÑA TEXAS. AL COMENZAR LOS GRANDES GANADEROS A CERCAR SUS TIERRAS Y A ALEJAR A LOS ANGLÓS Y MEXICANOS QUE SE DEDICABAN A LA CRÍA DE OVEJAS, SE GENERÓ UNA ENORME FRICCIÓN QUE CULMINÓ EN LAS GUERRAS DEL CONDADO DE LINCOLN, DE 1869 A 1881. ALGUNOS MEXICANOS LOGRARON RETENER SUS TIERRAS, AUNQUE EL ABUSO DEL PASTOREO EN CASI TODAS LAS ZONAS DE NUEVO MÉXICO, HABÍA PERJUDICADO ESTA FORMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA MUCHO ANTES DE 1900.

CUANDO NUEVO MÉXICO ENTRÓ AL PERÍODO DE COLONIZACIÓN DE LOS ANGLÓS SU POBLACIÓN MEXICANA SE CONCENTRÓ EN TRES TIPOS DE ÁREAS: POBLADOS MILITARES Y ADMINISTRATIVOS COMO SANTA FÉ Y ALBURQUERQUE GRANDES RANCHOS, Y UN NÚMERO CONSIDERABLE DE POBLACIONES PEQUEÑAS. CASI TODAS LAS POBLACIONES DEPENDÍAN EN GRAN MEDIDA DE LA GANADERÍA Y DE LA AGRICULTURA. DEBIDO AL AISLAMIENTO Y A LAS CONTÍNUAS GUERRAS CON LOS INDIOS, LA PENETRACIÓN DE LOS ANGLÓS FUE MUY LENTA; EN 1848, VIVÍAN EN ESTE TERRITORIO 60,000 HABITANTES APROXIMADAMENTE, DE LOS CUALES PRÁCTICAMENTE TODOS ELLOS ERAN MEXICANOS. LA MAYORÍA HABITABA DENTRO DE UN RADIO DE 80 KILÓMETROS DE SANTA FÉ, O AGUAS ARRIBA DE LOS RÍOS GRANDE Y PECOS, (11)

A DIFERENCIA DE LA FRONTERA DE TEXAS, LOS HABITANTES DE HABLA ESPAÑOLA DE NUEVO MÉXICO, TENÍAN UNA AMPLIA VARIACIÓN DE ESTRUCTURAS SOCIALES Y UN GRUPO DE GOBERNANTES BIEN ESTABLECIDO, PERMITIENDO, DE ESTA FORMA, QUE LA LEGISLATURA TERRITORIAL ESTUVIERA DOMINADA POR LOS HISPANO-AMERICANOS, MEDIANTE LOS MIEMBROS DE NO MÁs DE 20 FAMILIAS -

---

11.- GONZÁLEZ, NANCIE. THE SPANISH AMERICANS OF NEW MEXICO. UNIVERSITY OF CALIFORNIA, E.U., 1967, PP. 121-122.

PROMINENTES, DESDE SU ESTABLECIMIENTO, HASTA QUE EN 1912 NUEVO MÉXICO SE CONVIRTIÓ EN ESTADO. DURANTE MÁS DE SESENTA AÑOS, SE MANTUVO UNA ALIANZA ENTRE LOS HISPANOS ACAUDALADOS Y ALGUNOS INTERESES ANGLÓS DE LA BANCA, LA GANADERÍA, LOS FERROCARRILES, ETC., MISMA QUE CONTROLÓ EFICAZMENTE LA VIDA POLÍTICA POR MEDIO DEL "SANTA FE RING" O CÍRCULO DE SANTA FÉ. (12)

EN SU MAYORÍA, LOS RECIÉN LLEGADOS RESIDENTES ANGLÓS VIVÍAN RETIRADOS DE LA FRONTERA Y NO SUFRIERON MUCHAS MOLESTIAS NI POR LA CASI PERMANENTE GUERRA, NI POR LAS INCURSIONES ARMADAS DEL SUR DE TEXAS; PERO HASTA LA LLEGADA DEL FERROCARRIL, NO FUE FÁCIL EL MOVIMIENTO EN NINGUNA DIRECCIÓN A TRAVÉS DEL TERRITORIO, Y SÓLO HASTA 1886 FUE RELATIVAMENTE FÁCIL PASAR DE UN LADO A OTRO DE LA FRONTERA, PORQUE LOS INVASORES APACHES CONTROLABAN GRANDES EXTENSIONES DE ESTA ÁREA.

FUERON LOS CAMBIOS ECONÓMICOS LOS QUE INFLUYERON A LA DESINTEGRACIÓN RÁPIDA DE ESTA PEQUEÑA Y AISLADA SOCIEDAD MEXICANA, YA QUE PARA EL AÑO DE 1900 EL ABUSO DE LAS TIERRAS DE PASTOREO PARA USO FEDERAL (FERROCARRILES, FUNDOS DE POBLACIONES Y BOSQUES NACIONALES) FORZARON A LA GRAN MAYORÍA DE PEQUEÑOS GANADEROS Y AGRICULTORES, A CONVERTIRSE EN JORNALEROS. AUNADO A ESTO, ALGUNA INMIGRACIÓN PROCEDENTE DEL OESTE DE TEXAS, AUMENTÓ LA DISPONIBILIDAD DE MANO DE OBRA E HIZO QUE BAJARAN LOS SALARIOS; FUE ASÍ COMO, ANTES DE QUE TERMINARA EL SIGLO, LOS HABITANTES DE LOS PUEBLOS DE NUEVO MÉXICO ESTABAN ESFORZADOS EN UNA LUCHA LENTA Y SIN ESPERANZA CONTRA LA INDIGENCIA.

NO SE LLEGARÍA A SENTIR TODO EL EFECTO DE ESTOS FENÓMENOS DURANTE ALGUNAS GENERACIONES, PERO LA DECADENCIA DE LA CRÍA DE OVEJAS ERA OBVIA; ESTA PRIMERA Y TRADICIONAL ACTIVIDAD DE LOS MEXICANOS DE NUEVO MÉXICO, ESTABA DESAPARECIENDO, Y JUNTO A ELLA, UNA FORMA MUY ANTIGUA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL.

EN ESTE ESTADO SE DESARROLLÓ MUY LENTAMENTE LA DISCRIMINACIÓN Y EL AISLAMIENTO DE LA MINORÍA MEXICANA, YA QUE: "LOS CASAMIENTOS ENTRE HOMBRES ANGLÓS Y MUJERES MEXICANAS ERAN BASTANTE FRECUENTES, Y NO ESTABAN RESTRINGIDOS A NINGUNA CLASE SOCIAL; OCURRÍAN A MENUDO FUSIONES DE NEGOCIOS Y COMERCIOS ENTRE ANGLÓS Y MEXICANOS, EN LA POLÍTICA, LAS COALICIONES DE ANGLÓS Y MEXICANOS ACTUABAN JUNTAS EN LOS -

---

12.- EL "CÍRCULO DE SANTA FÉ", FUÉ UNA ALIANZA DE INTERESES MEXICANOS Y ANGLÓS, QUE DOMINÓ LA VIDA ECONÓMICA Y POLÍTICA DE NUEVO MÉXICO DURANTE UN PERÍODO POSTERIOR A LA GUERRA CIVIL.

PARTIDOS POLÍTICOS IMPORTANTES," (13)

SIN EMBARGO HAY EVIDENCIAS DE QUE ESTE ESPÍRITU TOLERANTE EMPEZÓ A CAMBIAR EN 1900, CUANDO LOS INVADIERON MÁ S POBLADORES ANGLONORTE AMERICANOS, E IMPORTANTES INTERESES GANADEROS, MINEROS Y PORTEADORES.

EN 1881, LAS NUEVAS LÍNEAS FÉRREAS, QUE CON GRAN EFICACIA ABRIERON EL TERRITORIO, PERMITIERON QUE DOCENAS DE POBLACIONES AISLADAS - ESTABLECIDAS POR EMPRESAS PRIVADAS, EXPLOTARAN LOS CUANTIOSOS RECURSOS MINEROS DE NUEVO MÉXICO CON MANO DE OBRA MEXICANA. LOS NUEVOS MERCADOS DE LANA, CARNE Y PIELES ABIERTOS POR LOS FERROCARRILES, ACELERARON LA CONSOLIDACIÓN DE RANCHOS MÁ S GRANDES Y EFICIENTES; EL PROCESO DE CERCAR LAS PROPIEDADES, LENTAMENTE ACABÓ CON LOS CRIADORES DE OVEJAS Y LOS PEQUEÑOS GANADEROS. POR TAL RAZÓN, LAS MISMAS FUERZAS QUE ENTRAÑABAN OPORTUNIDAD ECONÓMICA PARA LAS GRANDES EMPRESAS DE LOS ANGLOS, ESTABAN LLEVANDO A UNA PORCIÓN CONSIDERABLE DE MEXICANOS A LA CONDICIÓN DE MINORÍA DEPENDIENTE.

DURANTE LOS SIGLOS XVII Y XVIII, PROVENIENTE DEL NORTE DEL ESTADO MEXICANO DE SONORA, DIÓ INICIO LA COLONIZACIÓN DE ARIZONA, MEDIANTE UNA SERIE DE MISIONES QUE ABRIERON LOS VALLES DE LOS RÍOS SAN MIGUEL, ALTAR, SANTA CRUZ Y SAN PEDRO. CONTINUÓ EL PROCESO DE COLONIZACIÓN, MÁ S QUE NADA EN FORMA DE LATIFUNDIOS, SUJETOS A CONTINUOS ATAQUES DE LOS INDIOS. EN 1751, AL RETIRARSE TEMPORALMENTE LAS TROPAS MEXICANAS LAS INVASIONES APACHES ARRASARON CASI TODA LA PROVINCIA, CUYA EXTENSIÓN CUBRÍA CASI TODO LO QUE AHORA ES ARIZONA. DESPUÉS DE ESTO, SE LOGRÓ UN PRECARIO EQUILIBRIO DE FUERZAS MILITARES, ENTONCES LENTAMENTE EN LOS AÑOS POSTERIORES, LOS INDIOS LOGRARON OTRA VEZ LA SUPERIORIDAD, AL GRADO DE QUE EN 1856, CASI TODOS LOS COLONOS DE ARIZONA VIVÍAN PARA PROTEGERSE, EN LA FORTIFICADA CIUDAD DE TUCSON.

EN ESTE ESTADO, EL CAMBIO A LA SUPREMACÍA DE LOS ANGLOS SE RESINTIÓ MENOS QUE EN OTROS ESTADOS, DEBIDO A QUE EXISTÍAN MUY POCOS RESIDENTES MEXICANOS. EN LA DÉCADA DE 1880, EL COLAPSO FINAL DE LA RESISTENCIA DE LOS INDIOS COINCIDIÓ CON EL PRINCIPIO DE LA MINERÍA A GRAN ESCALA, Y CON LA CONSTRUCCIÓN DE FERROCARRILES.

COMO ERAN POCOS LOS MEXICANOS QUE VIVÍAN EN ARIZONA, NO LOGRABAN SATISFACER LAS NECESIDADES DE MANO DE OBRA BARATA, PARA LO CUAL SE IMPORTÓ FUERZA DE TRABAJO DE LOS MERCADOS LABORALES DE EL PASO Y DE LAREDO. FUÉ ASÍ COMO LA FORMA DEL MODELO TEXANO DE TRANSICIÓN AL TRABAJO ASALARIADO APARECIÓ EN ARIZONA, Y JUNTO CON ÉL LA LÚGUBRE SUCESIÓN DE LINCHAMIENTOS, ASESINATOS IMPUNES Y ACTOS DE CUERPOS DE VIGILANTES, CONTRA UNA POBLACIÓN DE CLASE TRABAJADORA A LA QUE SE CONSIDERABA DE RAZA DIFERENTE.

LA COLONIZACIÓN DE ARIZONA SE CARACTERIZA, ADEMÁS, POR EL GRAN NÚMERO DE POBLACIONES MINERAS AISLADAS, CASI TODAS ELLAS FORMADAS POR UNA GRAN MAYORÍA DE MEXICANOS, DE LOS CUALES ALGUNOS ERAN NATIVOS Y OTROS FUERON IMPORTADOS. GENERALMENTE, LAS POBLACIONES MINERAS ESTABAN TOTALMENTE AISLADAS DE LA SOCIEDAD NORMAL AMERICANA DE LA ÉPOCA; ALGUNOS DE ESTOS PUEBLOS, O ERAN MUY PEQUEÑOS, O ESTABAN BAJO EL MANEJO DE UN SOLO PATRÓN, QUE SÓLO PROVEÍA LOS MÁX RUDIMENTARIOS SERVICIOS PÚBLICOS. DESDE SU PRINCIPIO, HUBO UNA SEPARACIÓN RÍGIDA POR OCUPACIONES, QUE IMPLICABA LA SEGREGACIÓN DE LOS MEXICANOS DE LOS ANGLÉS, CON CARACTERES DISCRIMINATORIOS ADICIONALES, COMO LA IMPLANTACIÓN DE UN HORARIO ESPECIAL PARA MEXICANOS EN LAS TIENDAS DE LAS COMPAÑÍAS.

EN ESTE ESTADO, LOS MISMOS INTERESES QUE CONTROLABAN LA ECONOMÍA, CONTROLABAN POLÍTICAMENTE EL GOBIERNO DEL TERRITORIO. EN ESTAS REGIONES DEL OESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, TAN AISLADOS DEL RESTO DEL PAÍS, LOS GOBIERNOS TERRITORIALES ERAN BREVEMENTE DEFINIDOS COMO MALOS GOBIERNOS POR UN CONGRESO LEJANO, QUE NO TENÍA RESPONSABILIDAD ALGUNA PARA CON LOS HABITANTES; Y SE DISPONÍA APENAS DE PRESUPUESTOS LIMITADOS PARA DESTACAMENTOS MILITARES, SERVICIO INDÍGENA, CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS Y RUTAS POSTALES, Y UNA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA GENERALMENTE INADECUADA Y CORRUPTA.

DADO A QUE CALIFORNIA SE ENCONTRABA EN EL EXTREMO OESTE DEL GRAN ABANICO FORMADO POR LA PRIMERA COLONIZACIÓN MEXICANA, EN EL

14.- PARA PODER LOGRAR ESTE PUNTO, SUSTANCIALMENTE SE RETOMÓ LA BASE DEL LIBRO DE LEONARD PITT, THE DECLINE OF THE CALIFORNIOS: A SOCIAL HISTORY OF THE SPANISH-SPEAKING CALIFORNIANS, 1846-1890, UNIVERSITY OF CALIFORNIA PRESS, 1966.

SIGLO XIX SU PRINCIPAL VÍNCULO ECONÓMICO NO FUÉ CON MÉXICO, SINO CON LA NUEVA INGLATERRA, CON SUS RÁPIDOS VELEROS.

MIENTRAS DURÓ LA HEGEMONÍA DE MÉXICO, UN GRUPO DE RANCHEROS ERA - EL QUE CONTROLABA ESTE ENORME TERRITORIO, CASI COMPLETAMENTE SEPARA- DO DE LOS CENTROS MEXICANOS DE GOBIERNO; NUESTRO GOBIERNO CENTRAL LE DABA MUY Poca IMPORTANCIA A SU AISLADA REGIÓN DEL OESTE Y LA POBLÓ, EXCEPTO OCASIONALMENTE, ENVIANDO GRUPOS DE REOS Y MISIONEROS A COLONI- ZAR.

EN ESE ENTONCES MÉXICO ERA DÉBIL, EXISTÍAN INCESANTES QUERELLAS SO BRE ASUNTOS SIN IMPORTANCIA CON FUNCIONARIOS MEXICANOS; EN EL SUR DE CALIFORNIA, HABÍA SERIOS PROBLEMAS CON LOS INDIOS, SIN QUE NUNCA LLE- GARA AYUDA DEL CENTRO DEL PAÍS PARA COMBATIRLOS; Y A LA POSTRE LOS - RANCHEROS SE ACOSTUMBRARON A COMERCIAR CON LOS ESTADOS UNIDOS. POR - TALES RAZONES, LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN CALIFORNIA ES- TABA DE ACUERDO CON LA IDEA DE ANEXAR ESTE TERRITORIO A LOS NORTEAME- RICANOS, Y EN 1846, TANTO LA REBELIÓN DE LA "BANDERA DEL Oso", COMO - LA OCUPACIÓN DE ESTE ESTADO POR TROPAS AMERICANAS, FUERON BIEN RECIBI- DAS.

LA ÉPOCA DE OCUPACIÓN DE CALIFORNIA ESTUVO RELATIVAMENTE LIBRE DE FRICCIONES, PERO LUEGO SE DESCUBRIÓ ORO EN EL NORTE DEL ESTADO Y RE- PENTINAMENTE ESTA PARTE DE CALIFORNIA FUÉ RÁPIDAMENTE COLONIZADA POR GAMBUSINOS ANGLÓS; LLEGABAN ALREDEDOR DE 100,000 MINEROS ANUALMENTE.

LAS INMIGRACIONES EN GRAN ESCALA DE MEXICANOS DEL ESTADO DE SONORA Y CHILENOS, CONTRIBUYERON A INCREMENTAR LAS TENSIONES CON LOS MINEROS ANGLÓS, ORIGINARIOS DEL MEDIO OESTE O DEL SUR, LOS CUALES YA SENTÍAN TENER PRIORIDAD SOBRE LAS FUTURAS EXPLORACIONES. POSTERIORMENTE, EN LAS MINAS, ALEJADOS DE LA JUSTICIA, A LOS MEXICANOS SE LES FIJABAN IM PUESTOS, SE LES ROBABA, SE LES LINCHABA, Y SE LES EXPULSABA EN UNA IN TERMINABLE SERIE DE INCIDENTES. POR ESAS RAZONES, MUCHOS MEXICANOS SE REFUGIARON EN PUEBLOS DE CALIFORNIA Y FORMARON UN GRUPO NUMEROSO DE LABRADORES SIN TIERRAS.

POR LO ANTERIOR, PUEDE ASEGURARSE QUE LOS PROBLEMAS MINEROS FUERON EL COMIENZO DE LOS MALOS PRECEDENTES EN LAS RELACIONES MEXICANO-NORTE AMERICANAS EN ESTE ESTADO.

MUY PRONTO PASÓ EL AUGE DE LAS MINAS DE ORO, Y LOS RECIÉN LLEGADOS ANGLÓS, SE DEDICARON A LA AGRICULTURA Y EN GRANDE NÚMERO SE CONVIRTIERON EN COLONOS ILEGALES, POSESIONÁNDOSE DE LAS CONCESIONES MEXICANAS E INUNDANDO LOS TRIBUNALES DE CALIFORNIA CON INTERMINABLES Y COMPLICADOS LITIGIOS EN MATERIA DE PROPIEDAD. "LOS INFORMES ESTATALES DE EL AÑO DE 1849, MOSTRARON QUE 200 FAMILIAS DE CALIFORNIA ERAN PROPIETARIAS DE CASI SEIS MILLONES DE HECTÁREAS, EN PARCELAS QUE IBAN DE 1,800 A UNAS 20,000 HECTÁREAS. PARÁ LUCHAR CONTRA ESTA CONCENTRACIÓN, EL POBLADOR BLANCO NORTEAMERICANO INVOCÓ LA IDEA JACKSONIANA DE QUE UNOS POCOS HOMBRES, CON RIQUEZA INMODERADA Y PRIVILEGIOS ESPECIALES, DESPERDICIAN LA TIERRA Y NO CONTRIBUÍAN A LA INDUSTRIA." (15)

LA LEGALIDAD DE MUCHAS CONCESIONES MEXICANAS SE HABÍA PUESTO EN DUDA DESDE UN PRINCIPIO, Y OTRAS FUERON AMPLIADAS POR LOS TRIBUNALES, - EXTENDIÉNDOLAS A TODAS LAS MEJORAS EFECTUADAS EN LAS INMEDIACIONES Y A LAS FUENTES DE ABASTECIMIENTO DE AGUA; EN ALGUNOS CONDADOS DEL NORTE, HUBO GRAN VIOLENCIA ENTRE COLONOS ILEGALES Y PROPIETARIOS.

EN UNOS CUANTOS AÑOS, LOS "CALIFORNIOS" (MEXICANOS QUE RESIDÍAN EN LO QUE AHORA ES CALIFORNIA) PERDIERON TODO SU PODER ECONÓMICO EN EL NORTE DEL ESTADO. NO TODOS LOS JUICIOS DE APEO Y DESLINDE SE FALLARON EN SU CONTRA, PERO EL CONTÍNUO AUMENTO Y LA CRECIENTE INFLUENCIA DE LOS POBLADORES ANGLÓS LOS CONVIRTIÓ EN UN PEQUEÑO GRUPO, MUY CERRADO DE TERRATENIENTES CON PROPIEDADES QUE POR SU GRAN SUPERFICIE NO PODÍAN CONTROLAR, Y QUE ERAN ODIADOS POR CASI TODA LA COMUNIDAD ANGLÓJONA.

A PESAR DE QUE CALIFORNIA SE CONVIRTIÓ EN ESTADO EN 1850, Y DE QUE SU GOBIERNO SE DESCENTRALIZÓ MÁS, SIENDO MÁS PODEROSO Y RESPONSABLE - QUE EN ARIZONA Y NUEVO MÉXICO, LOS PROBLEMAS CAUSADOS POR LA TENENCIA DE LA TIERRA EN EL NORTE DE CALIFORNIA, SOBREPASARON LA CAPACIDAD DE LAS VARIAS JERARQUÍAS DE GOBIERNO PARA DARLES SOLUCIÓN.

EN EL SUR DE CALIFORNIA, LA SITUACIÓN FUE COMPLETAMENTE DISTINTA, UNA VEZ QUE PASÓ LA FIEBRE DEL ORO, TODAVÍA NO SE HABÍAN EFECTUADO MUCHOS CAMBIOS IMPORTANTES. LOS RANCHEROS MEXICANOS, ERAN PROPIETARIOS DE LAS TIERRAS, LOS INDIOS HACÍAN EL TRABAJO, EXISTÍAN MUY POCOS POBLADORES ANGLÓS Y ÉSTOS CARECÍAN DE IMPORTANCIA.

LA TENENCIA DE CASI TODA LA TIERRA CULTIVABLE DEL SUR DE CALIFORNIA, ESTABA EN MANOS DE NO MÁs DE CINCUENTA FAMILIAS, INCLUYENDO A UN GRUPO DE YANQUIS MEXICANIZADOS. EL DESARROLLO DE LA CLASE BAJA MEXICANA EN LOS RANCHOS Y EN LOS PUEBLOS, SE DIFICULTÓ DEBIDO A LA EXISTENCIA DE TIERRAS Y MANO DE OBRA BARATAS, ESTA ÚLTIMA PROPORCIONADA POR LOS INDIOS. NO EXISTÍA TODAVÍA UN NÚMERO MUY GRANDE DE INMIGRANTES, YAUNQUE UNOS CUANTOS MEXICANOS TRABAJABAN EN LAS MINAS DEL SUR DE ESTE ESTADO, NO EXISTÍAN EN ESTA REGIÓN EMPRESAS QUE REQUIRIESEN MUCHA MANO DE OBRA (ANTES DE 1875, LOS FERROCARRILES EMPLEARON COMO OBREROS A INDIOS Y CHINOS). EL SUR DE CALIFORNIA SE LIBRÓ DE LOS COLONOS ILEGALES ANGLOS, PORQUE ÉSTOS PREFERÍAN LOS RANCHOS MÁs GRANDES Y EL CLIMA MÁs HÚMEDO DEL NORTE, DESAGRADÁNDOLES LA ARIDÉZ DEL SUR CALIFORNIANO.

A PESAR DE QUE LOS RANCHEROS COMPARTÍAN EL PODER EN EL GOBIERNO LOCAL Y EN EL ESTADO, Y TODAVÍA DESPUÉS DE 1850 MANTENÍAN SU SOLIDÉZ ECONÓMICA, ESTA GENERACIÓN VEÍA CON INQUIETUD EL AUMENTO DE LA TENSIÓN RACIAL. LA CIUDAD DE LOS ANGELES ESTABA HABITADA POR UNA EXPLSIVA COMBINACIÓN DE MEXICANOS DE CLASE BAJA, INDIOS Y CHINOS. EN UNA ERA DE PREJUICIOS ANTI-CATÓLICOS, CHOUVINISMO, Y DE FRECUENTES CRÍMENES VIOLENTOS, MUY PRONTO RESULTÓ IMPOSIBLE MANTENER SIQUIERA UNA APARIENCIA DE ARMONÍA RACIAL; HASTA EL MISMO ESTADO SE VOLVIÓ MENOS TOLERANTE: SE IMPLANTARON IMPUESTOS SOBRE LA TENENCIA DE LA TIERRA, LAS LEYES DEJARON DE PUBLICARSE EN ESPAÑOL Y EN 1855 SE APROBÓ UNA LEY QUE PROHIBIÓ LA INSTRUCCIÓN ESCOLAR EN ESE IDIOMA.

LOS RANCHEROS REACCIONARON PRESIONANDO CON FUERZA PARA QUE SE EFECTUARA LA SEPARACIÓN DE CALIFORNIA DEL SUR, DE CALIFORNIA DEL NORTE, PERO EL ESFUERZO FRACASÓ CUANDO ÉSTA, QUE ERA CUESTIÓN LOCAL, SE ENREDÓ CON PROBLEMAS NACIONALES DE REGIONALISMO Y ESCLAVITUD. SIN EMBARGO EL TOQUE FINAL FUE ECONÓMICO, PUES LA INUNDACIÓN DE 1862 FUÉ DEVASTADORA Y FUÉ SEGUIDA DE DOS AÑOS DE SEQUÍA EXTREMA. ESTE DESASTRE CASI DESTRUYÓ TOTALMENTE LA FUENTE DE RIQUEZA DE LOS MEXICANOS EN CALIFORNIA, A ESTO LE SIGUIERON LAS HIPOTECAS, GASTOS LEGALES, Y LOS BAJOS PRECIOS DEL GANADO, MISMOS QUE LOS LLEVARON A LA RUINA. "ANTES DE LA CATÁSTROFE DE LA DÉCADA DE 1860, CASI TODAS LAS EXTENSIONES DE TIERRA, CON VALOR MAYOR A LOS DIEZ MIL DÓLARES ERAN PROPIEDAD DE FAMILIAS ANTIGUAS CASI TODAS MEXICANAS. EN EL AÑO DE 1870, -



ESTAS MISMAS FAMILIAS APENAS CONSERVABAN UNA CUARTA PARTE DE ESTA SU PERIFICIE." (16) EN LA VIDA POLÍTICA, ESTE DEBILITAMIENTO SE REFLEJÓ EN LA DESAPARICIÓN GRADUAL DE LOS CALIFORNIOS DE LA VIDA PÚBLICA; PARA EL PRINCIPIO DE LA DÉCADA DE 1880, YA NO HABÍA NOMBRES DE ORIGEN MEXICANO EN LAS OFICINAS PÚBLICAS DEL SUR DE ESTE ESTADO.

AL IGUAL QUE EN LOS DEMÁS ESTADOS FRONTERIZOS, EL FERROCARRIL DIÓ SU GOLPE DE GRACIA A CALIFORNIA, ÉSTE LLEGÓ AL OESTE, HASTA SAN FRANCISCO EN 1869. AÑOS DESPUÉS, EN 1876, SE CONTINUÓ DE CALIFORNIA DEL NORTE A LOS ÁNGELES; EN EL AÑO SIGUIENTE, SE TERMINÓ UNA FERROVÍA DE LOS ÁNGELES HACIA EL ESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS. PARA 1887, POR MEDIO DE ESTAS DOS NUEVAS VÍAS FERROVIARIAS, LLEGARON MÁS DE 120,000 POBLADORES ANGLÓS; EN ESE ENTONCES, HABÍA APROXIMADAMENTE 12,000 MEXICANOS EN TODO EL SUR DE CALIFORNIA. ASÍ, DE ESTA FORMA, EN MENOS DE UN AÑO, LA MAYORÍA MEXICANA SE CONVIRTIÓ EN UNA MINORÍA LOCAL.

DESPUÉS DE LA LLEGADA DE LOS FERROCARRILES, SURGIÓ UN GRAN AUGE EN LOS VALORES DE LA TIERRA, Y LAS POCAS EXTENSIONES QUE ESTABAN AÚN EN MANOS DE MEXICANOS PASARON A SER PROPIEDAD Y QUEDARON BAJO CONTROL DE FINANCIEROS, EMPRESARIOS DE FERROCARRILES, FRACCIONADORES, COOPERATIVAS DE COLONIZADORES Y COMPAÑÍAS IRRIGADORAS DE TIERRAS.

EN TERMINOS GENERALES, ÉSTA ERA LA SITUACIÓN EN QUE SE ENCONTRABAN LOS CHICANOS DE LOS ESTADOS FRONTERIZOS EN 1900. EL PRIMER GRAN CONTACTO QUE TUVIERON CON LOS COLONOS ANGLÓS, NO FUÉ CAUSA INMEDIATA DE SU SUBORDINACIÓN, PERO COINCIDIÓ CON ELLA.

POR TODAS PARTES, MENOS EN NUEVO MÉXICO, ESTA MINORÍA COMPUESTA - POR POBLADORES ORIGINARIOS (COMO SE DESIGNÓ LA CONDICIÓN DEL GRUPO MINORITARIO QUE NO PASÓ A FORMAR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS POR INMIGRACIÓN, SINO POR CONQUISTA), EN 1900 FUE TOTALMENTE INUNDADA POR - OLAS DE INMIGRACIÓN DE ANGLÓS, QUE LA REDUJO A LA CONDICIÓN DE TRABAJADORES SIN TIERRA, Y LA CONVIRTIÓ EN UNA ENTE POLÍTICA, ECONÓMICAMENTE IMPOTENTE. SOLAMENTE LOS POBLADORES ORIGINARIOS, ANTIGUOS COLONIZADORES DEL PAÍS, SE CONVIRTIERON EN CHICANOS, AL IGUAL QUE TODOS LOS NUEVOS INMIGRANTES QUE LLEGABAN DE MÉXICO.

EN LOS ANTERIORES PUNTOS DEL ACTUAL CAPÍTULO, SE ENCUENTRA REVESTIDO DE ENORME IMPORTANCIA EL HECHO DE QUE SIN TOMAR EN CUENTA LAS DISTANCIAS QUE LOS SEPARABAN DE LAS COMUNIDADES MEXICANAS, TODOS LOS -

MEXICANOS TUVIERON EN COMÚN UNA HERENCIA DE CONFLICTO RACIAL; Y ÚNICAMENTE EN EL ESTADO DE NUEVO MÉXICO, LOS MEXICANOS MANTUVIERON UNA MAYORÍA NUMÉRICA Y CIERTO CONTROL DE LOS ASUNTOS POLÍTICOS, AUNQUE YA NO TENÍAN SU ANTERIOR INFLUENCIA DENTRO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN EL ESTADO.

HACIA EL AÑO DE 1900, LAS PRINCIPALES POBLACIONES MEXICANAS YA DENTRO DEL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE, SE ENCONTRABAN BIEN ESTABLECIDAS. AL PRINCIPIO DE ESTE NUEVO SIGLO, SURGEN LOS RASGOS ESENCIALES DE TODAS LAS POBLACIONES URBANAS CHICANAS DE IMPORTANCIA; Y ASÍ MISMO, DESPUÉS DE 1900, LA HISTORIA DE LOS CHICANOS QUEDÓ ÍNTIMAMENTE LIGADA AL MOVIMIENTO DE LOS ESTADOS DE LA FRONTERA, HACIA LA GRAN CORRIENTE PRINCIPAL DE LA SOCIEDAD Y DE LA ECONOMÍA DE LOS ANGLONORTE-AMERICANOS.

LO ANTERIORMENTE CITADO, DENTRO DE ESTE PUNTO, SE DESARROLLA EN TRES FASES IMPORTANTES, LAS CUALES SE DAN DESDE LOS INICIOS DE 1880, HASTA LA DÉCADA DE LOS AÑOS VEINTES EN EL PRESENTE SIGLO; Y SON ETAPAS CLAVES EN LAS QUE SE ENCUENTRA UN INTENTO EXPLÍCITO DE ESTE ENORME DESARROLLO HISTÓRICO.

#### 1.4.1.- LOS FACTORES TRANSFORMADORES DEL AMBITO CHICANO.

EN LOS ESTADOS DEL SUROESTE NORTEAMERICANO, LA GANADERÍA LLEGÓ Y DESAPARECIÓ CON MUCHA RAPIDÉZ, PUES FUÉ DESTRUÍDA POR LA SOBREENEXPANSIÓN, TANTO DEL TAMAÑO DE LAS PROPIEDADES, COMO DEL NÚMERO DE CABEZAS DE GANADO; POR LA COMPETENCIA, POR LOS CRUDOS INVIERNOS Y POR LAS SEQUÍAS.

DESPUÉS DE LA LLEGADA DEL FERROCARRIL, A LA GANADERÍA LE SIGUIÓ UN AUGE DE LA AGRICULTURA DE TEMPORAL, QUE TERMINÓ DESASTROSAMENTE EN EL AÑO DE 1885, DEBIDO A UNA SERIE DE GRANDES SEQUÍAS OCURRIDAS EN TODO EL OESTE, CUYO RESULTADO INMEDIATO, FUÉ QUE EL CONGRESO SE DIERA CUENTA DE QUE LA ÚNICA MANERA PARA COLONIZAR EN GRAN ESCALA A LOS

ESTADOS FRONTERIZOS ERA PROPORCIONÁNDOLES AGUA; POR TAL MOTIVO, LA LEY DE IRRIGACIÓN (RECLAMATION ACT) DE 1902, AUTORIZÓ LA CONSTRUCCIÓN A ALTO COSTO, DE UNA SERIE DE EMBALSES PARA PROPORCIONAR AGUA - DE RIEGO A CIERTAS SUPERFICIES. LA SUPERFICIE DE RIEGO SE HIZO INTENSIVA, ALTAMENTE CAPITALIZADA, CON MUCHA DEMANDA DE MANO DE OBRA, PRODUCCIÓN CONTÍNUA DURANTE EL AÑO, ESPECIALIZADA EN DETERMINADOS - CULTIVOS; Y NINGÚN CAMPESINO O PEQUEÑO PROPIETARIO PODÍA SER DUEÑO DE ESTAS TIERRAS Y MANTENERLAS. LOS CULTIVOS DE MELÓN, CÍTRICOS, RE MOLACHA, BETABEL, ALGODÓN Y VERDURAS, REQUERÍAN DE UNA INVERSIÓN ORIGINAL PARA ADQUIRIR TIERRAS DE RIEGO, Y DESPUÉS, SUMARLE LOS COSTOS DEL DESMONTE, ROTURACIÓN, NIVELADO Y FINALMENTE LA SIEMBRA DE CULTIVOS EXTENSIVOS.

CONSEQUENTEMENTE, AUMENTÓ CON RAPIDÉZ LA DEMANDA DE MANO DE OBRA BARATA DE LOS MEXICANOS. CON LA LLEGADA DE LOS CULTIVOS INDUSTRIALIZADOS, SE INCREMENTÓ Y DIVERSIFICÓ EL TRABAJO, YA QUE HABÍA QUE EMBAJAR, EMPAQUETAR, PROCESAR Y TRANSPORTAR; ASÍ ESTAS NUEVAS TIERRAS DE RIEGO Y LA MANO DE OBRA QUE REQUERÍAN, FUERON EL FACTOR DETERMINANTE DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA MINORÍA MEXICANA EN LOS ESTADOS FRONTERIZOS.

CON LA IRRIGACIÓN, EL CULTIVO DEL ALGODÓN SE EXTENDIÓ SISTEMÁTICAMENTE DE TEXAS HACIA EL OESTE, PASANDO AL VALLE DE LA MESILLA EN NUEVO MÉXICO DE 1910 A 1920, A LAS RIBERAS DE LOS RÍOS GILA Y SALT EN ARIZONA DE 1908 A 1909, AL VALLE IMPERIAL DEL SUR DE CALIFORNIA EN EL AÑO DE 1910 Y AL VALLE DE SAN JOAQUÍN EN EL CENTRO DE CALIFORNIA EN 1920. LOS MEXICANOS FORMARON PARTE DE ESTE MOVIMIENTO, EN CALIDAD DE BRACEROS, TRABAJADORES MIGRATORIOS O TEMPORALES, QUE HABITABAN EN LAS CERCANÍAS. DESDE ESE ENTONCES, Y HASTA LA FECHA, SE ESTABLECIERON - NORMAS DE BAJOS SALARIOS, MISERABLES CONDICIONES SANITARIAS Y DE VIVIENDA, TRABAJO DE MENORES; ESCASO CONTACTO CON LOS ANGLÓS, EXCEPTUANDO LA RELACIÓN CON EL "ENGANCHADOR" Y PATRONO O AGRICULTOR, Y SURGE LA NÓMADA "MEXTOWN" CERCANA A LOS CAMPOS DE CULTIVO.

LOS FERROCARRILES TAMBIÉN NECESITABAN MUCHÍSIMA MANO DE OBRA BARATA, AL GRADO DE QUE PROBABLEMENTE CASI TODOS LOS TRABAJADORES MEXICANOS QUE LLEGARON A LOS ESTADOS UNIDOS EN LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO, TRABAJARON EN SU CONSTRUCCIÓN. EL RECLUTAMIENTO DE NUEVA MANO DE OBRA FUE CONTINUO, DEBIDO A QUE CASI TODO EL TRABAJO ERA TEMPORAL

Y A QUE MUCHOS DE LOS OBREROS, QUE FUERON EMPLEADOS EN ESTE TRABAJO, DECIDIERON PERMANECER EN LAS POBLACIONES QUE SURGÍAN CON EL FERROCARRIL. SE PUEDE AFIRMAR QUE DESDE 1880, LOS MEXICANOS HAN COMPUESTO EL 70 POR CIENTO DE LAS CUADRILLAS DE SECCIÓN, Y EL 90 POR CIENTO DE LOS SUPERNUMERARIOS DE LAS PRINCIPALES FERROVÍAS DEL OESTE QUE REGULARMENTE EMPLEABAN, EN LOS AÑOS TREINTAS, ENTRE 35,000 Y 50,000 OBREROS DE TALES CATEGORÍAS. EN 1930, EL FERROCARRIL DE SANTA FÉ INFORMÓ QUE EMPLEABA A 14,000 MEXICANOS; EL ROCK ISLAND, 3,000; GREAT NORTHERN, 1,500 Y EL SOUTHERN PACIFIC, 10,000. (17)

POR LO GENERAL, SE REUNÍA A LOS MEXICANOS EN EL PASO, Y DE ALLÍ SE LES ENVIABA A TRABAJAR CON CONTRATOS DE SEIS MESES, DURANTE LOS CUALES, LOS OBREROS DE LAS CUADRILLAS DE SECCIÓN Y DE LAS CUADRILLAS EXTRAS, HABITABAN JUNTO A LAS VÍAS O EN LOS FURGONES DE CARGA Y CUANDO ÉSTOS PERMANECÍAN POR UN TIEMPO EN EL MISMO LUGAR, SURGÍA UNA PEQUEÑA COLONIA DE MEXICANOS; ESTO DIO LUGAR A QUE PRONTO HUBIERA CIENTOS DE ESTOS PUEBLOS ESPARCIDOS POR LOS ESTADOS FRONTERIZOS DEL OESTE Y DEL MEDIO OESTE.

PARA LOS ESTADOS FRONTERIZOS NORTEAMERICANOS, ERA VITAL ESTE FLUJO CONTÍNUO DE MANO DE OBRA Y SE EJERCIERON PRESIONES POLÍTICAS Y LEGALES PARA QUE NO SE SUSPENDIERA.

LOS RECLUTADORES DE MANO DE OBRA PARA EL CULTIVO DE REMOLACHA QUE LLEGARON DE OTROS ESTADOS, ESPECIALMENTE DE COLORADO, MOLESTARON TANTO A LOS TEXANOS, QUE FUE PROHIBIDA LA INMIGRACIÓN POR LA TEXAS IMMIGRANT AGENT LAW DE 1929; PERO SIN EMBARGO CONTINUÓ LA ENTRADA ILEGAL, A UN RITMO APROXIMADO DE 6,000 MEXICANOS AL AÑO. EL ROBO DE TRABAJADORES FUÉ ALGO COMÚN, COMO TAMBIÉN LO FUE LA COSTUMBRE DE REVENDER LA MISMA CUADRILLA DE TRABAJO MÁNS DE UNA VEZ. CASI TODOS ESTOS TRABAJADORES ERAN INTRODUCIDOS ILEGALMENTE A TRAVÉS DE LA FRONTERA; POR ESTE MOTIVO EL ESTADO DE TEXAS, FUÉ EL PRINCIPAL ABASTECEDOR DE MANO DE OBRA BARATA, PARA LA COSECHA DE LA REMOLACHA EN EL NORTE, LOS ESTADOS DEL CENTRO Y EL OESTE, LA CONSTRUCCIÓN URBANA DE FERROCARRILES ELÉCTRICOS, RECOLECCIÓN DE FRUTAS EN CALIFORNIA, PARA LA COSECHA DE ALGODÓN EN ARIZONA, Y PARA LAS TENERÍAS, EMPACADORAS DE CARNE Y LAS ACERÍAS DE CHICAGO. TAMBIÉN LOS MEXICANOS SE ENCONTRARON EN LAS FÁBRICAS DE AUTOMÓVILES DE DETROIT, EN LAS PLANTAS SIDERÚRGICAS DE OHÍO Y DE PENNSYLVANIA, EN LAS

17.- Mc WILLIAMS, AL NORTE DE MÉXICO, OP. CIT. P. 199.

PLANTAS SIDERÚRGICAS DE OHÍO Y DE PENNSYLVANIA, EN LAS MINAS Y FUNDICIONES DE ARIZONA Y COLORADO, ADEMÁS EN TODAS LAS FERROVÍAS DEL PAÍS.

EN ALGUNAS OCASIONES, LOS TRABAJADORES EN LOS CAMPOS DE CULTIVO ERAN PROMOVIDOS A TRABAJOS MÁS ESPECIALIZADOS, COMO MANEJAR VEHÍCULOS O EQUIPO, MAQUINARIA PARA ELABORAR MATERIAS PRIMAS Y ALGUNAS VECES TRABAJO DE OFICINA.

EN LAS CIUDADES ANTIGUAS DE LOS ESTADOS FRONTERIZOS, LOS MEXICANOS TAMBIÉN PROPORCIONARON UN CAUDAL DE PEQUEÑOS SERVICIOS PERSONALES REQUERIDOS POR LA ENORME AFLUENCIA DE TRABAJADORES.

LA TALA DE BOSQUES, EL ABUSO DE TIERRAS DE PASTOREO Y EL DESCUIDADO CULTIVO DE TEMPORAL, QUE EFECTUÓ LA ENORME OLA DE RANCHEROS ANGLÓS COMENZÓ A ARRUIINAR LA TIERRA. POR ESTE MOTIVO, SE COMENZÓ LA ADJUDICACIÓN DE TIERRAS PARA BOSQUES NACIONALES EN NUEVO MÉXICO HACIA EL AÑO DE 1892, Y MUCHAS PEQUEÑAS POBLACIONES FUERON PRIVADAS DEL DERECHO A LAS TIERRAS DE PASTOREO QUE HABÍAN USADO DURANTE VARIAS GENERACIONES LOS MEXICANOS. EL RESULTADO DE ESTE PROCESO, LLEVÓ A QUE LA OCTAVA PARTE DE LA TIERRA DE NUEVO MÉXICO PASARA A SER DE USO RESTRINGIDO, Y A QUE SE OTORGARAN OTRAS GRANDES CONCESIONES A COMPAÑÍAS FERROVIARIAS, COMO EL CASO DE CALIFORNIA, EN EL QUE ASCENDIERON A OCHO MILLONES DE HECTÁREAS.

DESPUÉS DE 1900, LA INTERMINABLE SERIE DE CONFLICTOS RACIALES E INTERNACIONALES, EN LOS ESTADOS FRONTERIZOS QUE DIVIDEN A LOS ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO, FUÉ LA TERCERA FUERZA IMPORTANTE QUE CONFORMÓ LA VIDA CHICANA.

EN LAS PROVINCIAS DEL NORTE DE MÉXICO BROTABAN REVOLUCIONES, E INEVITABLEMENTE EL CONFLICTO PASABA AL OTRO LADO DE LA FRONTERA, ESPECIALMENTE A LAS TIERRAS FRONTERIZAS DE NUEVO MÉXICO Y DE TEXAS; EN ESTE ÚLTIMO, PUEDE DECIRSE QUE EL CONFLICTO FUE CASI CONTÍNUO, YA QUE EL GOBIERNO MEXICANO (ENTRE 1908 Y 1925) EN OCASIONES NO PODÍA CONTROLAR LOS ASALTOS FRONTERIZOS, NI PROTEGER LA VIDA Y BIENES DE LOS

CIUDADANOS DE LAS AGRESIONES ARMADAS Y REPRESALIAS NORTEAMERICANAS. - COMO UN EJEMPLO DE ESTO, ESTÁ EL PASO, CON SU ENORME IMPORTANCIA ESTRATÉGICA QUE EN ESA ÉPOCA TUVO PARA DEFINIR LAS RELACIONES ENTRE LOS DOS PAÍSES, PUESTO QUE FUE UN CENTRO DE ENVÍO DE ARMAS A LAS DIFERENTES FACCIÓNES DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, A LA VEZ QUE, DE IGUAL FORMA SE ENVIABA POR ALLÍ A REFUGIADOS Y BRACEROS CONTRATADOS A TODOS LOS ESTADOS FRONTERIZOS; TAMBIÉN SE PUEDE AFIRMAR QUE LAS INCURSIONES DEL GENERAL FRANCISCO VILLA EN COLUMBUS, NUEVO MÉXICO; EN NOGALES, ARIZONA; Y LAS CUATRO CIUDADES TEXANAS DE DRYDEN, EAGLE PASS, GLEN SPRINGS Y BOQUILLAS, SIRVIERON COMO PRETEXTO BASE PARA QUE EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE MANDASE UNA "EXPEDICIÓN PUNITIVA" EN GRAN ESCALA, BAJO EL MANDO DE JOHN PERSHING, QUE ENTRÓ EN TERRITORIO NACIONAL MEXICANO EN EL AÑO DE 1916.

DENTRO DEL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE, DURANTE LOS AÑOS ANTERIORES Y POSTERIORES A LA PRIMERA GUERRA, SURGIERON MUCHOS CONFLICTOS LABORALES QUE INVOLUCRARON A MEXICANOS, Y MUCHAS DE ESTAS HUELGAS Y PROTESTAS FUERON SUMAMENTE VIOLENTAS. EN EL AÑO DE 1903, EN LA CIUDAD DE VENTURA, SE DECLARARON EN HUELGA MÁ S DE MIL TRABAJADORES MEXICANOS Y JAPONESES EMPLEADOS EN EL CULTIVO DE LA REMOLACHA. EN 1913, OCURRIÓ UN MOTÍN RESULTANTE DE UNA HUELGA MUY VIOLENTA EN WHEATLAND, CALIFORNIA, Y QUE ATRAJO LA ATENCIÓN DE TODO EL PAÍS. POSTERIORMENTE, EN 1915, TRES SINDICATOS DE APROXIMADAMENTE 5,000 MINEROS MEXICANOS, FUERON A LA HUELGA EN CLIFTON, HORENCY Y METALCALF EN ARIZONA. EN BISBEE, HUBO UNA HUELGA VIOLENTA EN 1917. EN AÑOS POSTERIORES, LAS HUELGAS EN CAMPOS Y MINAS DE LOS ESTADOS FRONTERIZOS FUERON MÁ S FRECUENTES Y COMPLICADAS. SIN EMBARGO, LAS PRIMERAS HUELGAS TUVIERON MÁ S SIGNIFICADO PORQUE EN TODOS LOS ESTADOS FRONTERIZOS, CON EXCEPCIÓN DE NUEVO MÉXICO, SE NEGABA A LOS MEXICANOS TODOS LOS CONDUCTOS NORMALES PARA LA EXPANSIÓN DE SUS DERECHOS POLÍTICOS. EL EXTRANJERO, NATURALMENTE, NO TENÍA VOZ, PERO A LOS RESIDENTES Y A LOS NACIDOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, TAMBIÉN SE LES PRIVÓ DE EXPRESIÓN POLÍTICA, PUES LOS REFORMADORES DE LA ÉPOCA POPULISTA Y PROGRESISTA, ERAN FUERTEMENTE ANTIMINORITARIOS Y ANTIEXTRANJEROS; POR ESTE MOTIVO SUS IDEAS SOBRE LA REFORMA POLÍTICA, TUVIERON MUY POCO EFECTO DIRECTO SOBRE LOS MEXICANOS EN LOS ESTADOS UNIDOS.

LOS MEXICANOS PRONTO SE CONVIRTIERON EN TEMA DE CONTROVERSIA, -

TANTO EN LAS LEGISLATURAS LOCALES COMO EN EL CONGRESO, SIN EMBARGO, - SIGUIÓ SIENDO CONTÍNUO EL AUMENTO EN LA FUENTE DE SUMINISTRO DE MANO DE OBRA MEXICANA, Y CUYA OFERTA ERA LIGERAMENTE INFERIOR A LA DEMANDA EN LA RÁPIDA EXTENSIÓN DEL CULTIVO DE FRUTALES, DE ALGODÓN ESPECIALMENTE EN ARIZONA, GRACIAS A LAS OBRAS DE RIEGO DE LOS PROYECTOS FEDERALES EN ESTE ESTADO, Y EN CALIFORNIA CON SUS CULTIVOS INTENSIVOS DE HORTALIZAS DURANTE TODO EL AÑO. LA MANIPULACIÓN MASIVA E IRRESPONSABLE DE ESTA MINORÍA SIN VOZ NI EXPRESIÓN POLÍTICA, DEPENDÍA DEL DOMINIO QUE EJERCÍAN LOS GRANDES INTERESES AGRÍCOLAS, FERROVIARIOS Y MINEROS SOBRE LAS LEGISLATURAS DE LOS ESTADOS,

CON EL ADVENIMIENTO DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, EMPEZÓ A CAMBIAR LA SITUACIÓN DEL TRABAJADOR MEXICANO, AL CUAL SE LE APARTÓ DE LA COMPLETA DEPENDENCIA ECONÓMICA QUE TENÍA DE ESAS TRES INDUSTRIAS, PARA LO CUAL SE LE ACELERÓ LA URBANIZACIÓN; Y POR OTRA PARTE, LA INDUSTRIA BÉLICA, DURANTE ALGUNOS AÑOS, PAGÓ SUELDOS ALTOS A LOS CHICANOS QUE TENÍAN OFICIOS ESPECIALIZADOS. LAS VACANTES QUE DEJARON LOS TRABAJADORES DEL CAMPO, SE LLENARON TEMPORALMENTE CON MÁ S OBREROS MEXICANOS, PERO ESTA INMIGRACIÓN NO DURÓ MUCHO TIEMPO, Y A PRINCIPIOS DE 1920, EL CONGRESO CONSIDERÓ PROMULGAR UNA LEGISLACIÓN SOBRE CUOTAS, EN LOS DE 1924 Y 1925, MISMOS QUE HICIERON EVIDENTES LAS IMPLICACIONES POLÍTICAS DE ESTA CAMBIANTE SITUACIÓN EN LOS ESTADOS FRONTERIZOS, Y EL DESAFÍO AL PODER POLÍTICO DE LOS GRANDES INTERESES ECONÓMICOS.

PARA ESTAR EN CONTRA DE ESAS NUEVAS LEYES, LOS AGRICULTORES SE BATABAN EN EL SUPUESTO DE QUE AL FINALIZAR LA TEMPORADA DE TRABAJO, LOS MEXICANOS REGRESABAN A SU TIERRA; PERO EN LAS CIUDADES EXISTÍAN EVIDENCIAS DE QUE ESTO NO ERA ASÍ, YA QUE LOS CONTRIBUYENTES DE LAS CIUDADES DE DIFERENTES ESTADOS FRONTERIZOS SE DIERON CUENTA DE LO QUE COSTABA MANTENER A LOS BRACEROS CUANDO NO PODÍAN ENCONTRAR TRABAJO EN EL CAMPO: "EN 1925 LA CIUDAD DE RIVERSIDE, CALIFORNIA, GASTÓ EL NOVENTA POR CIENTO DE SU PRESUPUESTO DE ASISTENCIA PÚBLICA EN CASOS DE MEXICANOS, Y LA CIUDAD DE LOS ÁNGELES, EN 1927, GASTÓ EL VEINTIOCHO POR CIENTO DEL PRESUPUESTO ANUAL, DESTINADO A OBRAS DE BENEFICENCIA EN MEXICANOS, YA QUE ÉSTOS CONSTITUÍAN ÚNICAMENTE, EL SIETE POR CIENTO DE LA POBLACIÓN," (18) A CONSECUENCIA DE ESTO, LAS AUDIENCIAS EFECTUADAS EN EL CONGRESO REFLEJARON CON PRECISIÓN LAS NUEVAS REALIDADES DE LOS ESTADOS FRONTERIZOS Y EL CAMBIANTE SIGNIFICADO POLÍTICO DE LA MINORÍA MEXICANA.

#### 1.4.2.- EL SURGIMIENTO DE LA MINORIA CHICANA.

A LA GRAVE DEPRESIÓN AGRÍCOLA DE LA DÉCADA DE 1920, LE SIGUIÓ LA GRAN DEPRESIÓN; Y ÉSTA, CON SU CONSECUENTE ESTANCAMIENTO, PERJUDICÓ ECONÓMICAMENTE A LOS MEXICANOS QUE DEPENDÍAN DEL TRABAJO ASALARIADO, AL IGUAL QUE A OTRAS MINORÍAS.

DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS DE LA DEPRESIÓN, EN LAS CIUDADES FRONTERIZAS DONDE HABITABAN MEXICANOS, SE HIZO MÁS PESADA LA CARGA EN LOS CASOS DE ASISTENCIA SOCIAL, YA QUE MUY POCAS DE ESTAS CIUDADES SE ENCONTRABAN PREPARADAS PARA ESTO, POR CARECER DE UNA BASE ECONÓMICA BIEN DIVERSIFICADA, Y NO TENER LA SUFICIENTE FUERZA FINANCIERA PARA PODER PROPORCIONAR UNA AYUDA SOCIAL A GRAN ESCALA, LO QUE LAS HIZO MOSTRARSE MUY VULNERABLES A ESTAS TENSIONES SOCIALES; TANTO ASÍ, QUE EN ALGUNAS CIUDADES, PRINCIPALMENTE DE TEXAS, SE COMENZÓ A REPATRIAR A LOS MEXICANOS, POR LO CUAL ÉSTOS FUÉRON EL GRUPO MÁS SEVERAMENTE AFECTADO EN LOS ESTADOS FRONTERIZOS.

EN NUEVO MÉXICO, ESTA CRISIS AGRÍCOLA, AUNADA A LA ENORME INMIGRACIÓN DE ANGLOTEXANOS, Y HABITANTES DE OTRAS REGIONES DEL SUR DEL PAÍS, A SUS LLANURAS, CONTRIBUYERON A LA DECLINACIÓN ECONÓMICA DE LOS RANCHEROS CHICANOS, QUE PASARON A CONVERTIRSE EN JORNALEROS O TRABAJADORES MIGRATORIOS, QUE SEGUÍAN LAS COSECHAS A TRAVÉS DE LOS ESTADOS FRONTERIZOS, Y SUS FAMILIAS SE TRASLADABAN A LAS CIUDADES CERCANAS A LOS CENTROS DE TRABAJO DONDE ESTABAN SUS ESPOSOS. LOS RECIÉN LLEGADOS ANGLONORTEAMERICANOS, EN ESPECIAL QUIENES PROVENÍAN DE TEXAS, CONFUNDÍAN A LOS POBLADORES ORIGINARIOS CON LOS NUEVOS INMIGRANTES QUE VENÍAN DE MÉXICO, CON LO QUE CONSECUENTEMENTE SURGIÓ LA DISCRIMINACIÓN RACIAL QUE PREVIAMENTE NO SE CONOCÍA EN NUEVO MÉXICO; POR ESTE MOTIVO, ES MUY IMPORTANTE LA DISTINCIÓN EXISTENTE ENTRE EL "HISPANO-AMERICANO" Y "MEXICANO", YA QUE AL MOMENTO DE SUFRIR LA DISCRIMINACIÓN, COMENZÓ UN INTENSO ESFUERZO POR PARTE DE LOS HABITANTES ORIGINARIOS DEL ESTADO, PARA DISTINGUIRSE DE LOS NUEVOS INMIGRANTES MEXICANOS.

EN ESE ESTADO DE NUEVO MÉXICO, LAS COMUNIDADES HISPANOMEXICANAS ESTABLECIDAS DESDE ANTES DE LA CONQUISTA MILITAR POR LOS ANGLOS, PERMANECIERON EN RELATIVO AISLAMIENTO DE LA SOCIEDAD ANGLO HASTA LOS AÑOS DE LA GRAN DEPRESIÓN (1920-1935), PUES DURANTE ESTA ÉPOCA EL -



NEW DEAL, EL PARTIDO DEMÓCRATA Y LOS SECTORES LABORALES DEJARON DE CULPAR A LOS INMIGRANTES MEXICANOS DEL DESEMPLEO Y LOS SALARIOS BAJOS PREVALECIENTES, ADEMÁS LOGRARON GANAR PARA ELLOS ALGUNOS BENEFICIOS.

LOS ESFUERZOS DEL NEW DEAL PARA PROPORCIONAR A LOS SEGMENTOS EMPOBRECIDOS DE LA POBLACIÓN UN MÍNIMO DE SEGURIDAD ECONÓMICA, AFECTARON A LOS CHICANOS ÚNICAMENTE EN LA PERIFERIA, EN LOS CASOS EN QUE LOS MEXICANOS DEJABAN LAS ZONAS RURALES PARA BUSCAR EMPLEO Y HABITAR EN LAS CIUDADES, YA QUE ÉSTAS OFRECÍAN UNA MEJOR EDUCACIÓN (AUNQUE A MENUDO SEGREGADA), MAYOR VARIEDAD DE EMPLEOS, ADEMÁS LA OPORTUNIDAD DE TENER CONTACTO CON LAS DISTINTAS INSTITUCIONES Y AGENCIAS DE LA SOCIEDAD ANGLOSAJONA; LA CUAL PERCIBIÓ QUE MUCHOS MEXICANOS ÍBAN A QUEDARSE PERMANENTEMENTE EN EL PAÍS, POR LO QUE EN MUCHOS ESTADOS FRONTERIZOS LOS PROFESORES DEJARON DE EVADIR LA RESPONSABILIDAD QUE TENÍAN DE EDUCAR, E INICIARON LA TAREA DE LA FAMILIARIZACIÓN DE LOS CHICANOS CON LA CULTURA DEL PAÍS, LA CUAL NO ERA MÁS QUE UN SOMETIMIENTO A UN NUEVO TIPO DE AGRESIÓN CULTURAL QUE PENETRÓ EN EL HOGAR Y LA FAMILIA.

LOS NIÑOS MEXICANOS INSCRITOS EN LAS ESCUELAS ESTABAN SOMETIDOS A UNA BARRERA RACIAL Y CULTURAL, QUE DESPRECIABA LA CULTURA, LA RAZA, LA NACIONALIDAD Y EL IDIOMA DE MÉXICO, DE LOS QUE SE DECÍA QUE ERAN INFERIORES Y ATRASADOS: "PROHIBIERON EL USO DEL ESPAÑOL EN LOS TERRENOS DE LA ESCUELA; A LOS QUE SORPRENDÍAN SE LES CASTIGABA SEVERAMENTE. EN CAMBIO, DESTACABAN LA SUPUESTA SUPERIORIDAD DE LOS ESTADOS UNIDOS Y DE LA CULTURA ANGLONORTEAMERICANA, INCULCÁNDO LA EN LAS MENTES DE LOS NIÑOS MEXICANOS, A QUIENES LES DECÍAN EN TÉRMINOS CLAROS, QUE DEBÍAN COMPORTARSE SEGÚN LAS NORMAS DE LOS NORTEAMERICANOS, YA QUE VIVÍAN EN LOS ESTADOS UNIDOS Y DISFRUTABAN DE LOS "BENEFICIOS" DE LA SOCIEDAD ANGLO, LO CUAL LOS MEXICANOS DEBÍAN DE "AGRADECER". EN LOS LUGARES DE TRABAJO, LOS MEXICANOS FUERON CONDICIONADOS PARA QUE ACEPTARAN SU LUGAR SUBORDINADO EN LA SOCIEDAD; PARA QUE NO QUISIERAN PRACTICAR SU CULTURA Y EJERCER SUS DERECHOS POLÍTICOS, EDUCACIONALES, DE TRABAJO Y CULTURALES." (19)

EN LOS ANGELES Y EN SAN DIEGO, EL RECONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE UNA NUEVA MINORÍA SE AGRAVÓ Y SE HIZO CRÍTICO DEBIDO A LOS

## MOTINES DEL ZOOT SUIT Y LOS PACHUCOS EN 1940.

EN ESTA ATMÓSFERA DE REPRESIÓN, TAMBIÉN SE FORMARON LAS ORGANIZACIONES INTEGRACIONISTAS, COMO LA LEAGUE OF UNITED LATIN AMERICAN CITIZENS (LULAC), PARA DEFENDER LOS DERECHOS E INTERESES DE LOS CHICANOS, LA CUAL TENÍA LA IDEA BÁSICA DE LA INTEGRACIÓN A LOS ANGLÓS, POR ESTO, SI SE CONVERTÍAN EN NORTEAMERICANOS SERÍAN ACEPTADOS POR SU SOCIEDAD, Y YA NO TENDRÍAN QUE ENFRENTARSE A LA DISCRIMINACIÓN Y AL RACISMO. PUESTO QUE LA SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA ERA RACISTA, EXISTÍA LA OBLIGACIÓN DE DEFENDER LOS INTERESES DE LA COMUNIDAD MEXICANA, COMBATIENDO LA SEGREGACIÓN Y LA DISCRIMINACIÓN MANIFIESTAS.

TARDARON VARIOS AÑOS, ANTES DE QUE SE DIERA A CONOCER LA HISTORIA COMPLETA DE LOS MOTINES EN LOS ANGELES (LOS CUALES HABÍAN SIDO PUBLICADOS EN TODO EL PAÍS, DANDO A ENTENDER QUE HABÍAN SIDO INSTIGADOS POR PANDILLAS DE MUCHACHOS MEXICANOS), CON LA INTERVENCIÓN DIRECTA QUE TUVIERON LOS SOLDADOS Y LOS POLICÍAS, ALCANZÁNDOSE EL CONSENSO GENERAL DE QUE DICHS MOTINES FUERON EN REALIDAD CONFLICTOS RACIALES, Y LA INJUSTICIA QUE SE HABÍA COMETIDO CON LOS JÓVENES CHICANOS, LOS CUALES HABÍAN COMETIDO EL DELITO DE NO ACEPTAR LA INTEGRACIÓN TOTAL A LA SOCIEDAD ANGLO.

CON LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, LOS CHICANOS ADQUIEREN UN ENORME RECONOCIMIENTO, PUES ENTRE 300,000 Y 500,000 HOMBRES SIRVIERON EN LAS FUERZAS ARMADAS, LOS CUALES TUVIERON LA OPORTUNIDAD DE CONOCER LOS ESTADOS UNIDOS FUERA DE LOS CINCO ESTADOS EN DONDE SE LES TENÍA CONFINADOS. DURANTE ESTE PERÍODO DE PROSPERIDAD, DEBIDO A LOS EMPLEOS PROPORCIONADOS POR EL AUGE DE LA INDUSTRIA BÉLICA, MUCHOS OTROS APRENDIERON OFICIOS ESPECIALIZADOS Y CAMBIARON PERMANENTEMENTE SU RESIDENCIA.

LOS LÍDERES CHICANOS ATRIBUYERON LOS PRIMEROS SÍNTOMAS DE AUTOCONOCIMIENTO A LOS CAMBIOS RACIALES QUE TRAJÓ LA GUERRA, ORIGINÁNDOSE LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DE SU CONCIENCIA POLÍTICA, CON UN ESTILO MÁS AGRESIVO DENTRO DEL MARCO LEGAL NORTEAMERICANO, Y HACIÉNDOSE ESFUERZOS CRECIENTES PARA CAMBIAR SU SITUACIÓN, QUE FUÉ EL PRODUCTO DE MUCHAS DÉCADAS DE SEGREGACIÓN.

## 2.- ANTECEDENTES HISTORICO-ECONOMICOS DEL CASO CHICANO.

### 2.1.- LOS CONFLICTOS BELICOS ENTRE MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS.

EL RECONOCER ESPAÑA LA INDEPENDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS - DE AMÉRICA, LA CORONA IBÉRICA NO SE DIÓ PERFECTA CUENTA DE QUE EN UN TIEMPO NO LEJANO, EL IMPERIO ESPAÑOL HABRÍA DE LAMENTARSE DE SU PARTICIPACIÓN (AUNQUE EN ESA ÉPOCA UN TANTO FORZADO) PARA EL NACIMIENTO DE ESTA NUEVA NACIÓN, AL FIRMARSE EL TRATADO DE VERSALLES, EN EL DÍA 3 DE SEPTIEMBRE DE 1783. CON ESTO, LA CORONA NO INTUÍA QUE LA NUEVA REPÚBLICA TRATARÍA SIN DUDA ALGUNA DE EXTENDER SU SUPERFICIE TERRITORIAL, AÚN A COSTA DE LOS PODERES EUROPEOS QUE HABÍAN FIRMADO PARA APOYAR SU INDEPENDENCIA, YA QUE EXISTÍAN FACTORES TRASCENDENTALMENTE IMPORTANTES TALES COMO LO ERAN LA LEJANÍA DE ESPAÑA CON RESPECTO A SUS DOMINIOS, LA DIFICULTAD DE LOGRAR QUE LOS VIRREINATOS CONTASEN CON GOBIERNOS ADECUADOS, LOS DESCONTENTOS POPULARES NEOESPAÑOLES, - ADEMÁS DE TODO EL GRAN CÚMULO DE MALOS MANEJOS Y CONTRADICCIONES QUE DARÍAN COMO RESULTADO, EL QUE LOS PUEBLOS DE TODO EL CONTINENTE AMERICANO BUSCARÍAN OBTENER SU INDEPENDENCIA A LA PRIMERA OPORTUNIDAD QUE FUERA PROPICIA PARA HACERLO.

ESPAÑA DESIGNÓ A LUIS DE ONÍS COMO SU MINISTRO Plenipotenciario - ANTE EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, OBSERVANDO ÉSTE, DESDE SU LLEGADA A LA NACIÓN NORTEAMERICANA, QUE ÉSTA PRESENTABA UN CARÁCTER ABIERTAMENTE EXPANSIONISTA; ONÍS MANDA UNA CARTA AL VIRREY DE LA NUEVA ESPAÑA, FRANCISCO JAVIER VENEGAS, CON FECHA DEL 10 DE ABRIL DE 1812, EN LA CUAL LE INFORMA DE QUE EL GOBIERNO NORTEAMERICANO SE HABÍA PROPUESTO FIJAR SUS LÍMITES EN LA EMBOCADURA DEL RÍO NORTE O BRAVO, SIGUIENDO SU CURSO HASTA EL MAR PACÍFICO, TOMÁNDOSE POR CONSEGUENTE LAS PROVINCIAS DE TEXAS, NUEVO SANTANDER, COAHUILA, PARTE DE LA PROVINCIA DE NUEVA VIZCAYA Y LA SONORA; (1) ADEMÁS, ESTE MINISTRO

1.- ONÍS, LUIS DE. CARTA PUBLICADA EN DOCUMENTOS PARA LA HISTORIA DE LA VIDA PÚBLICA DEL LIBERTADOR DE COLOMBIA, PERÚ Y BOLIVIA, MÉXICO S.R.E., TOMO II.

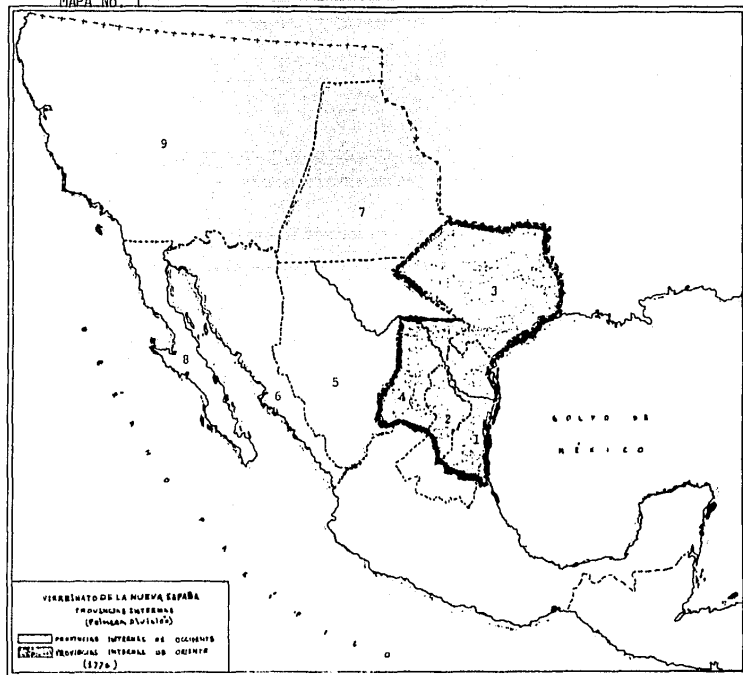
MAPA No. 1

PROVINCIAS INTERNAS

Una reforma importante hecha en 1776 agrupó los gobiernos de las regiones del norte en una entidad política de más alto rango, e independiente del virreinato que recibió el nombre de Gobierno Superior y Comandancia General de las Provincias Internas, éstas fueron:

- 1.- Nuevo Santander
- 2.- Nuevo Reino de León.
- 3.- Texas.
- 4.- Coahuila.
- 5.- Nueva Vizcaya.
- 6.- Sonora y Sinaloa.
- 7.- Nuevo México.

Sólo los gobiernos de la Vija California (8), y la Nueva California (9) continuaron adscritos al virreinato.



HACE INCAPÍE EN DEJAR CONSTANCIA DE LOS PLANES ALENTADOS POR EL GOBIERNO NORTEAMERICANO SOBRE EL PAPEL RECTOR AL QUE ASPIRABAN EN LOS DESTINOS DE AMÉRICA Y DEL MUNDO, SUS PRETENSIONES TERRITORIALES, LA OBTENCIÓN DEL CONTROL POLÍTICO Y ECONÓMICO, Y ALCANZAR LA HEGEMONÍA DE LAS COLONIAS ESPAÑOLAS QUE, EN AQUEL MOMENTO, SE DEBATÍAN EN LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA NACIONAL. PERO ANTES DE QUE SE CONSUMARA LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO, YA LA CORONA ESPAÑOLA HABÍA ABIERTO SUS PUERTAS A LA COLONIZACIÓN ANGLONORTEAMERICANA EN EL TERRITORIO DE TEXAS.

MOSES AUSTIN SOLICITÓ EN 1820, UNA CONCESIÓN DE TIERRA Y SE TRASLADÓ DE LA LUISIANA A TEXAS, APOYÁNDOSE, PARA HACER ESTA SOLICITUD, EN UN DECRETO QUE FUÉ EXPEDIDO EN ESE MISMO AÑO POR LAS CORTES ESPAÑOLAS, QUE ACABABA CON LA POLÍTICA DE EXCLUSIÓN DE EXTRANJEROS EN TERRITORIO ESPAÑOL. ESTA CONCESIÓN DE TIERRA, SE LE OTORGÓ PARA SU FAMILIA Y PARA EL TRASLADO DE TRESIENTAS PERSONAS MÁ S PROCEDENTES DE LUISIANA EN 1821; Y LOS BENEFICIOS DE LA CONCESIÓN CONSISTÍAN EN QUE CADA JEFE DE FAMILIA RECIBIRÍA 259.10 HECTÁREAS (640 ACRES), MÁ S - 129.55 HECTÁREAS (320 ACRES) PARA LA ESPOSA, MÁ S 40.48 HECTÁREAS (100 ACRES) PARA CADA UNO DE LOS HIJOS, Y 20.24 HECTÁREAS (50 ACRES) POR CADA UNO DE LOS ESCLAVOS.

EN ESTE MISMO AÑO DE 1821, AL CONSUMARSE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO, EL GOBIERNO ADOPTA A LA REPÚBLICA COMO NUEVO SISTEMA GUBERNAMENTAL Y FUSIONA EN UN SOLO ESTADO A LAS PROVINCIAS DE TEXAS Y COAHUILA, QUEDANDO LA CAPITAL DEL ESTADO EN ESTA ÚLTIMA. PARA EL "COLONO" STEPHEN F. AUSTIN, QUE AHORA SE ENCONTRABA EN TERRITORIO MEXICANO, ESTO NO FUÉ MUY DE SU AGRADO, YA QUE ANTES DE QUE SE CONSUMARA NUESTRA INDEPENDENCIA, EL ANTERIOR GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE TEXAS LE HABÍA CONCEDIDO EL PRIVILEGIO DE EXPEDIR TÍTULOS QUE LEGALIZARAN LA OCUPACIÓN DE TIERRAS, Y TAMBIÉN LE HABÍA AUTORIZADO LA FUNDACIÓN DE SAN FELIPE DE AUSTIN, JUNTO CON LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL MISMO, MIENTRAS SE ESTABLECÍA EL NUEVO GOBIERNO. YA PARA EL AÑO DE 1822, HABÍA OCHO FAMILIAS INSTALADAS CON MÁ S DE CIENTO CINCUENTA COLONOS, AL VER ESTO, LOS ESTADOS UNIDOS ENVIARON AL SENADOR JOEL POINSETT CON EL PROPÓSITO DE TRAMITAR LA CUESTIÓN DE LÍMITES FRONTERIZOS ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS.

EL 26 DE DICIEMBRE DE 1822, EL PRIMER REPRESENTANTE DIPLOMÁTICO DE MÉXICO EN LOS ESTADOS UNIDOS, JOSÉ MANUEL BERMÚDEZ ZOZAYA, ENVIÓ UNA NOTA AL GOBIERNO MEXICANO, EN LA QUE DABA CUENTAS DE LAS MIRAS - AMBICIOSAS QUE EL CONGRESO GENERAL NORTEAMERICANO TENÍA SOBRE LA PROVINCIA DE TEXAS; Y DEBIDO A ESTO LES ESCRIBÍA ALARMADO QUE... "CON EL TIEMPO HAN DE SER NUESTROS ENEMIGOS JURADOS, Y CON TAL PREVISIÓN LOS DEBEMOS TRATAR DESDE HOY..." (2) PERO AÚN, A PESAR DE ESTO, EL CONGRESO CONSTITUYENTE MEXICANO EXPIDIÓ OTRA LEY DE COLONIZACIÓN, EN LA QUE OFRECÍA, A PARTIR DEL 4 DE ENERO DE 1823, LA ENTRADA A MÉXICO Y TIERRAS PARA LOS EXTRANJEROS QUE SE COMPROMETIERAN A RESPETAR LAS LEYES DEL PAÍS: "... EN EL AÑO SIGUIENTE YA SE ENCONTRABAN EN LA PROVINCIA DE TEXAS 1,800 PERSONAS, DE LAS CUALES 443 ERAN ESCLAVOS..." (3)

LA NUEVA LEY DE COLONIZACIÓN, CAMBIÓ LOS TÉRMINOS DEL CONTRATO DE MOSES AUSTIN, TRAMITADO (A LA MUERTE DE ÉSTE) POR SU HIJO STEPHEN F. AUSTIN; ESTOS NUEVOS TÉRMINOS DEL CONTRATO MODIFICABAN LA EXTENSIÓN - DE TIERRAS CONCEDIDAS A LOS COLONOS, Y YA ÉSTOS RECIBIRÍAN SOLAMENTE UNA "LABOR DE TIERRA PARA LA AGRICULTURA", O SEA, 70.22 HECTÁREAS - (173.45 ACRES) Y UN "SITIO DE GANADO MAYOR" DE PASTOS PARA LOS QUE - ERAN LAS CABEZAS DE FAMILIA CON 1, 755 HECTÁREAS (4,366 ACRES). APROVECHANDO ESTA CONYUNTURA, AUSTIN PIDIÓ NUEVOS PERMISOS PARA LA ENTRADA DE COLONOS; PRIMERO SOLICITÓ LA ENTRADA DE 300 FAMILIAS Y EL GOBIERNO MEXICANO LES AMPLIÓ EL NÚMERO A 500, DESPUÉS EL GOBIERNO DE - COAHUILA Y TEXAS, CONCEDIÓ EL ESTABLECIMIENTO DE 100 FAMILIAS EN 1827 Y ADEMÁS OTRAS 300 PARA 1828; ÉSTE NÚMERO SE MULTIPLICÓ A 800 MÁS EN 1831, AUNQUE ESTA ÚLTIMA CONCESIÓN YA NO FUÉ EXCLUSIVA PARA LOS COLONOS ANGLONORTEAMERICANOS, SINO QUE INCLUÍA TAMBIÉN A COLONOS MEXICANOS Y EUROPEOS. A SU VEZ, EL GOBIERNO MEXICANO DE TAMAULIPAS EXPIDIÓ SU PROPIA LEY DE COLONIZACIÓN CON EL PROPÓSITO DE POBLAR CON MEXICANOS EL ÁREA COMPRENDIDA ENTRE LOS RÍOS BRAVO Y NUECES.

PARA 1828, LOS ESTADOS UNIDOS REINICIARON SUS REPETIDOS OFRECIMIENTOS PARA LA COMPRA DEL TERRITORIO TEXANO, PERO LA RESPUESTA DE MÉXICO SIEMPRE FUÉ NEGATIVA, REAFIRMANDO SU POSTURA DE CONSERVAR EL TERRITORIO. LA INSTIGACIÓN CONTINUÓ SOBRE TEXAS, CON LO QUE SE CONOCE COMO

- 
- 2.- BERMÚDEZ ZOZAYA, J.M. NOTA DEL 26 DE DIC. DE 1822. LA DIPLOMACIA MEXICANA, VOL. I, SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, MÉXICO, LIBRERÍA NAVARRO, 1910.
- 3.- ALESSIO ROBLES, VITO. COAHUILA Y TEXAS, DESDE LA CONSUMACIÓN DE LA INDEPENDENCIA HASTA EL TRATADO DE PAZ DE GUADALUPE HIDALGO, MÉXICO, S.E., VOL. II - 1946.

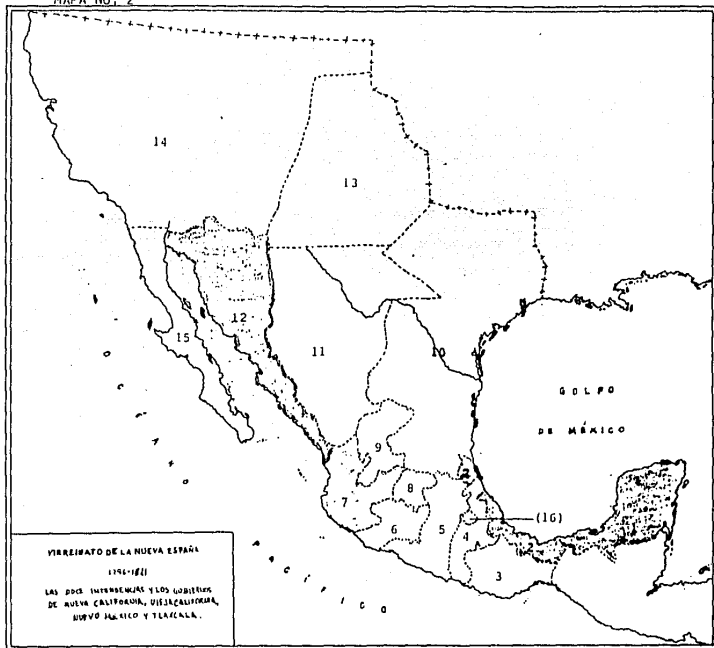
VIRREINATO DE LA NUEVA ESPAÑA

En 1796 el territorio colonial quedó dividido en doce Intendencias que recibieron los nombres de las ciudades que se les daba como capitales a saber:

- 1.- Mérida de Yucatán.
- 2.- Veracruz.
- 3.- Antequera de Oaxaca.
- 4.- Puebla.
- 5.- México.
- 6.- Valladolid de Michoacán.
- 7.- Guadalajara.
- 8.- Santa Fé de Guanajuato.
- 9.- Zacatecas.
- 10.- San Luis Potosí.
- 11.- Durango.
- 12.- Arizpe.

Además había cuatro Gobiernos que no estaban sujetos a ningún intendente, sino que dependían directamente del virrey:

- 13.- Nuevo México.
- 14.- Nueva California.
- 15.- Vieja California.
- 16.- Tlaxcala.



LA "REBELIÓN DE FREEDONIA", LA CUAL NO TUVO ÉXITO, PERO A PARTIR DE ESTA REBELIÓN, EN LA CIUDAD DE MÉXICO EL GOBIERNO CENTRALISTA COMENZÓ A ADVERTIR EL PELIGRO DE LA DIVISIÓN DE LEALTADES ENTRE LOS COLONOS - ANGLOAMERICANOS, POR LO QUE SE ENVIÓ UNA COMISIÓN AL MANDO DEL GENERAL MIER Y TERÁN, LA CUAL TENÍA POR OBJETO EL REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN QUE DEFINIERA LOS LÍMITES ENTRE LUISIANA Y TEXAS. LA PRIMERA APRECIACIÓN, EN SU INFORME QUE PRESENTÓ AL ENTONCES PRESIDENTE DE MÉXICO DON GUADALUPE VICTORIA, ERA LA DESPROPORCIÓN DE COLONOS MEXICANOS Y ANGLOAMERICANOS, QUE ERA DE UN MEXICANO POR DIEZ ANGLOS; ADEMÁS AGREGABA - QUE TANTO UNOS COMO OTROS MURMURABAN CONTRA LA DESORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LA FRONTERA Y SOBRE LA POSIBILIDAD DE SEPARARSE DE COAHUILA, ORGANIZÁNDOSE COMO TERRITORIO DEL GOBIERNO FEDERAL.

TEXAS CONTINUABA SIENDO GOBERNADA EN BASE A LA CONSTITUCIÓN DE 1827 Y LA POBLACIÓN CRECÍA AÑO CON AÑO, HABIENDO YA PARA 1828 EN ESE ESTADO 4, 824 HABITANTES, Y EN 1829 5, 510. AL NOTAR EL GOBIERNO CENTRAL MEXICANO EL RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EN ESE ESTADO, EL 6 DE ABRIL DE 1830, EXPIDE UN NUEVO DECRETO EN EL CUAL SE PROHIBÍA YA, LA ENTRADA DE NUEVOS COLONOS ANGLONORTEAMERICANOS; CON ESTE DECRETO, EL GOBIERNO PRETENDÍA DEFENDER SUS FRONTERAS Y OFRECÍA A LOS MEXICANOS GRANDES FACILIDADES DE COLONIZACIÓN (SIN DESPERTAR GRAN INTERÉS EN NUESTROS CONNACIONALES), SE AUTORIZABA AL GOBIERNO A ENVIAR COMISIONADOS PARA SUPERVISAR EL INGRESO DE NUEVOS COLONOS (CUYA POBLACIÓN SEGUÍA CRECIENDO ENÓRMEMENTE), Y CUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS ESTABLECIDOS; SE PROHIBÍA LA ENTRADA DE EXTRANJEROS POR LA FRONTERA NORTE, A EXCEPCIÓN DE AQUELLOS QUE PORTARAN SALVOCONDUCTOS EMITIDOS POR LA REPÚBLICA MEXICANA; ADEMÁS SE PROHIBÍA A LOS EMIGRANTES PROCEDENTES DE LAS NACIONES FRONTERIZAS, A ESTABLECERSE EN LOS ESTADOS O TERRITORIOS ADYACENTES A SU PAÍS DE PROCEDENCIA. (4)

PARA 1830, BASÁNDOSE EN LOS INFORMES DE LA EXPEDICIÓN DIRIGIDA POR EL GENERAL MIER Y TERÁN A LA PROVINCIA DE TEXAS, EL SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES LUCAS ALAMÁN, DENUNCIA EN SU INFORME AL CONGRESO, LA POLÍTICA SEGUIDA POR LOS ESTADOS UNIDOS CON OBJETO DE APODERARSE DE CUANTO TERRITORIO COLINDANTE HABÍA AMBICIONADO, CON TAL CONSTANCIA Y TAL UNIFORMIDAD EN LOS MEDIOS, QUE EN TODAS LAS OCASIONES HABÍA --



LA CONSTITUCION DE 1824

La Constitución fué promulgada el día 4 y jurada por los Poderes Públicos el día 10 de octubre de 1824.

La Federación a la cual se dió el nombre de Estados Unidos Mexicanos, quedó integrada por 19 Estados y 4 Territorios.

ESTADOS:

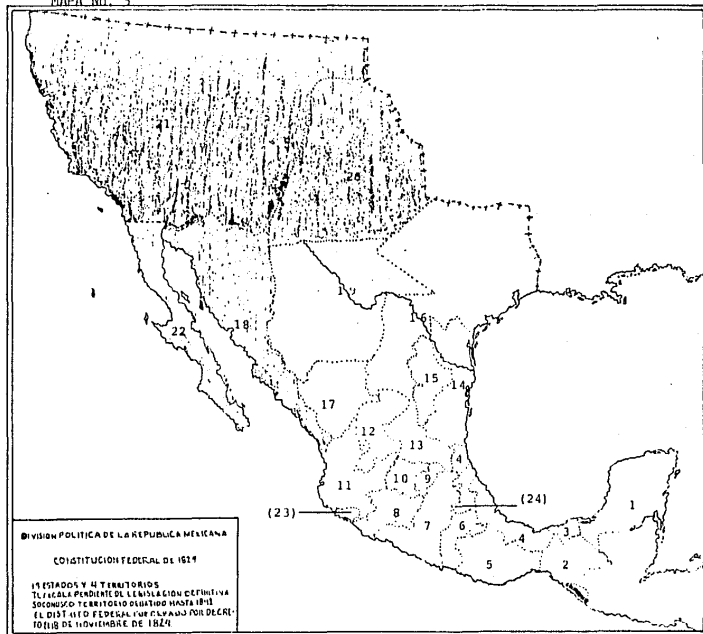
- 1.- Yucatán.
- 2.- Chiapas.
- 3.- Tabasco.
- 4.- Veracruz.
- 5.- Oaxaca.
- 6.- Puebla.
- 7.- México.
- 8.- Michoacán.
- 9.- Querétaro.
- 10.- Guanajuato.
- 11.- Jalisco.
- 12.- Zacatecas.
- 13.- San Luis Potosí.
- 14.- Tamaulipas.
- 15.- Nuevo León.
- 16.- Coahuila y Texas.
- 17.- Durango.
- 18.- Sonora y Sinaloa.
- 19.- Chihuahua.

TERRITORIOS:

- 20.- Santa Fé de Nuevo México.
- 21.- Alta California.
- 22.- Baja California.
- 23.- Colima.

Poco después se decidió el carácter que tendría Tlaxcala(24) que fué el de Territorio; también algo más tarde se acordó, tras enconada resistencia del Estado de México, convertir la capital de la Nación y partido del territorio colindante en el Distrito Federal.

MAPA No. 3



LOGRADO LOS OBJETIVOS QUE SE HABÍA PROPUESTO. EL INFORME DE DON LUCAS ALAMÁN, DA CUENTA DE LOS MÉTODOS UTILIZADOS EN ESTE MOVIMIENTO DE EXPANSIÓN. UNO DE ÉSTOS ERA EL DE LA ADQUISICIÓN "PACÍFICA", O LA OCUPACIÓN GRADUAL DE UN TERRITORIO SOBRE EL QUE SE DECLARABAN SUPUESTOS DERECHOS DE PROPIEDAD POR PARTE DE "COLONOS" QUE, AGRUPADOS EN NÚMERO CRECIENTE Y APROVECHANDO UNA OCASIÓN PROPICIA, DEMANDABAN DE SU GOBIERNO LA POSESIÓN FORMAL DEL TERRITORIO A QUE SE ASPIRABA Y SU ANEXIÓN A LA UNIÓN AMERICANA, LLEGANDO, DESPUÉS DE UN JUEGO DIPLOMÁTICO, MEZCLA DE AMENAZAS Y OFRECIMIENTOS DE COMPRA DE LA PROVINCIA "DISPUTADA", AL FIN DESEADO DE "CONCLUIR UNA TRANSACCIÓN TAN ONEROSA POR UNA PARTE COMO VENTAJOSA PARA LA OTRA." (5)

A DIFERENCIA DE LUIS DE ONÍS Y DEL CONDE DE ARANDA, LUCAS ALAMÁN NO DEFENDÍA LOS INTERESES DE UN PODER COLONIALISTA, POR EL CONTRARIO, TRATÓ DE SALVAGUARDAR EL LEGADO TERRITORIAL DE UNA NACIÓN RECIÉN SALIDA DE LA DEPENDENCIA POLÍTICO-ECONÓMICA COLONIAL. ALAMÁN: DISINGUIÓ PERFECTAMENTE LO QUE SIGNIFICABA PARA UNA METRÓPOLI EUROPEA EL PERDER TERRITORIO FUERA DE SUS FRONTERAS, Y LO QUE SIGNIFICABA PARA UNA NACIÓN EN PROCESO FORMATIVO LA PÉRDIDA DE SU INTEGRIDAD TERRITORIAL, SITUACIONES DE NATURALEZA DIAMETRALMENTE DISTINTA.

DESPUÉS DE DESARROLLAR SU ARGUMENTACIÓN SOBRE EL PELIGRO QUE REPRESENTABA LA POSIBLE PÉRDIDA DE TEXAS, ALAMÁN PROPUSO AL GOBIERNO DE MÉXICO UNA SERIE DE MEDIDAS PARA EVITAR QUE TAL HECHO OCURRIERA; SIN EMBARGO, LOS ACONTECIMIENTOS QUE SIGUIERON ANULARON LAS TARDÍAS ACCIONES DEL ECONÓMICAMENTE DÉBIL Y POLÍTICAMENTE DIVIDIDO, GOBIERNO MEXICANO.

PERO AÚN A PESAR DE TODAS ESTAS MEDIDAS PROPUESTAS POR LUCAS ALAMÁN, LA POBLACIÓN EN TEXAS HABÍA AUMENTADO YA A 9, 133 (6) HABITANTES EN EL AÑO DE 1831. EN ALGUNOS SECTORES DE LA POBLACIÓN TEXANA, EL DESCONTEÑO ERA PERSISTENTEMENTE PROMOVIDO POR LOS ANGLÓS, AUMENTÁNDOSE CON EL DECRETO DE 1830, PUES LOS COLONOS ANGLONORTEAMERICANOS TENÍAN EL TEMOR DE PERDER SUS PRIVILEGIOS; DÁNDOSE LA RESULTANTE EN LOS GRUPOS DE ANGLÓS Y ALGUNOS MEXICANOS ADINERADOS, QUE ALARMADOS AL VER AMENAZADOS SUS INTERESES PARTICULARES, DE CONVOCAR A UNA CONVENCIÓN PARA 1832. EN ESTA SE DISCUTIERON LOS AGRAVIOS SENTIDOS Y SE PROPUSO A LA SEPARACIÓN DE TEXAS DEL GOBIERNO DE COAHUILA; PERO, LAMENTABLEMENTE, ESTA

5.- NOTA PERSONAL DEL AUTOR DE TESIS.

6.- ALESSIO ROBLES, VITO. OP. CIT. P. 142.

INFORMACIÓN NO LLEGÓ OPORTUNA AL GOBIERNO DE MÉXICO.

PARA EL AÑO DE 1833, LA POBLACIÓN DE SAN FELIPE AUSTIN YA TENÍA - UNA POBLACIÓN DE 20, 000 HABITANTES Y 2, 000 ESCLAVOS, A PESAR DE QUE EN MÉXICO HABÍA SIDO ABOLIDA LA ESCLAVITUD Y ERA ILEGAL SU MANEJO; EN ESE MISMO AÑO Y EN ESE MISMO LUGAR SE REUNIÓ OTRA CONVENCIÓN, EN LA QUE VOLVIERON A DISCUTIRSE LOS MISMOS PROBLEMAS, Y SE PROPUSO UNA CONS - TITUCIÓN PARA EL ESTADO DE TEXAS, STEPHEN F. AUSTIN FUÉ ELEGIDO PARA PRESENTAR PRESONALMENTE LA PROPOSICIÓN ANTE EL GOBIERNO DE MÉXICO; EL GOBIERNO ACEPTÓ EN GENERAL LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS, CON EXCEPCIÓN DE LA SEPARACIÓN DE LA GUBERNATURA DE COAHUILA. EN 1835, SE CELEBRÓ LA TERCERA CONVENCIÓN, EN LA QUE FINALMENTE SE ESTABLECIÓ UN GOBIERNO PRO - VISIONAL TEXANO, AUNQUE AÚN NO SE DECLARÓ LA INDEPENDENCIA DE TEXAS DE LA GUBERNATURA DE COAHUILA.

EL 7 DE DICIEMBRE DE ESE MISMO AÑO DE 1835, EL PRESIDENTE ANDREW - JACKSON, CON EXTRAORDINARIA DIPLOMACIA Y COMO COARTADA HISTÓRICA, EN UNA PARTE DE SU MENSAJE EMITIDO, DECLARA QUE: "...SUCESOS RECIENTES EN AQUEL PAÍS (MÉXICO) HAN DESPERTADO EL MAYOR INTERÉS EN LOS ESTADOS UNI - DOS, CONOCEDOR DE LAS FUERTES TENTACIONES Y PODEROSOS ATRACTIVOS QUE INDUCEN A LOS CIUDADANOS DE LOS ESTADOS UNIDOS A MEZCLARSE EN LAS DI - SENSIONES DE NUESTROS VECINOS INMEDIATOS, SE HAN DADO INSTRUCCIONES A LOS FISCALES DE DISTRITO DE LOS E.U., PARA QUE PERSIGAN, CUANDO HAYA - OCASIÓN PARA ELLO, Y SIN RESPETO A PERSONAS, A CUANTOS INTENTEN VIOLAR LAS OBLIGACIONES DE NUESTRA NEUTRALIDAD; AL MISMO TIEMPO QUE HA SIDO NECESARIO PREVENIR AL GOBIERNO DE MÉXICO, QUE EXIGIREMOS QUE ESCRUPULO - SAMENTE SEA RESPETADA LA INTEGRIDAD DE NUESTRO TERRITORIO POR AMBAS - PARTES." (7)

ESTA COARTADA CONSISTÍA EN DECIR QUE SE GUARDABAN LAS LEYES DE NEU - TRALIDAD Y QUE IBAN A EXIGIR EL RESPETO A LA INTEGRIDAD DEL TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS, TANTO POR UNA COMO POR OTRA PARTE; ES DECIR, - POR LOS MEXICANOS Y LOS TEXANOS. RAZÓN YA JUSTIFICADA CON PREVISIÓN PARA CUANDO TEXAS DECLARARA SU INDEPENDENCIA, PODER MANDAR TROPAS O IN - Tervenir (COMO SUCEDIÓ) EN CASO DE ALGÚN CONFLICTO ARMADO.

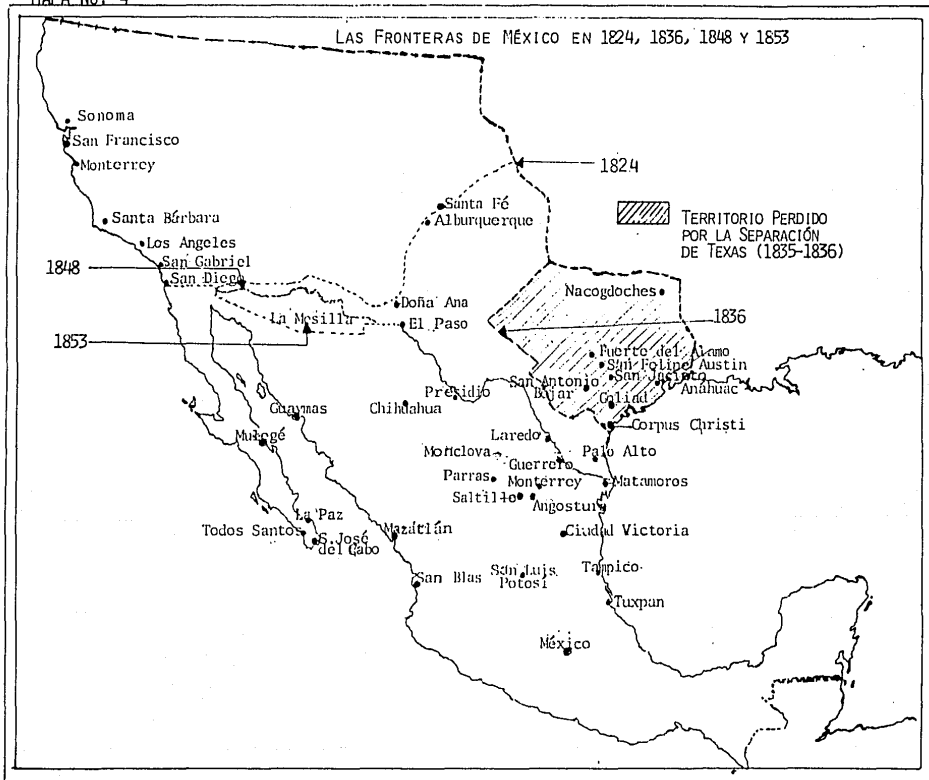
CON LO ANTERIOR, LOS COLONOS TEXANOS YA TENÍAN PREPARADO EL TERRENO PARA DECLARARSE INDEPENDIENTES DE LA REPÚBLICA MEXICANA; Y ASÍ ES COMO

7.- CARREÑO, ALBERTO M. LA DIPLOMACIA EXTRAORDINARIA ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNI - DOS, MÉXICO, ED. JUS, 1961, VOL. 1, P. 212.

EL DÍA 2 DE MARZO DE 1836, ES LA FECHA EN QUE SE DECLARA LA "INDEPENDENCIA FORMAL" DE TEXAS; LOS FIRMANTES DE ESTA DECLARACIÓN FUERON 56, DE LOS CUALES SÓLO 3 PERSONAS TENÍAN NOMBRES HISRANOS. SE REDACTÓ AL MISMO TIEMPO UNA "CONSTITUCIÓN PARA LA REPÚBLICA DE TEXAS"; EN ELLA SE ESTABLECÍA UN GOBIERNO UNITARIO CON DIVISIÓN DEPARTAMENTAL DE PODERES; LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL. SE ELIGIÓ PRESIDENTE INTERINO A DAVID BRUNET, VICEPRESIDENTE INTERINO A LORENZO DE ZAVALA(6) Y A SAMUEL HOUSTON COMO LÍDER MILITAR.

COMO REACCIÓN A ESTA AGRESIVA PROVOCACIÓN, POR PARTE DE LOS TEXANOS, SU INDEPENDENCIA NO FUÉ RECONOCIDA POR EL GOBIERNO CENTRALISTA MEXICANO DEL GENERAL ANTONIO LÓPEZ DE SANTA ANNA. TEXAS, "TEMIENDO UNA AGRESIÓN" AL NO ACEPTAR MÉXICO SU INDEPENDENCIA COMO VÁLIDA, INMEDIATAMENTE (RESPALDADOS POR EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE) BUSCÓ APOYOS EN EL EXTERIOR Y NEGOCIÓ TRATADOS CON INGLATERRA, FRANCIA Y HOLANDA; PRETENDIÉNDOSE CON ESTO SALVAGUARDAR SU TERRITORIO Y SU COMERCIO, HASTA QUE LOS ESTADOS UNIDOS DECIDIERAN YA OPORTUNO EL ANEXARLOS COMO UN ESTADO MÁS DE LA UNIÓN AMERICANA.

8.- INDIVIDUOS COMO LORENZO DE ZAVALA, ESTIMULARON LA FORMACIÓN DE UN ESTRATO SOCIAL DE LA CLASE DIRIGENTE DE LAS PROVINCIAS MEXICANAS, QUE POR SUS INTERESES COMERCIALES O SUS PROPIEDADES TERRITORIALES - ÍNTIMAMENTE LIGADAS A LA PRESENCIA NORTEAMERICANA, PROPUGNARON EN FORMA VELADA O ABIERTAMENTE POR LA ANEXIÓN A LOS ESTADOS UNIDOS, AYUDANDO EN EL ESTABLECIMIENTO DE UN MAYOR NÚMERO DE COLONOS ANGLOS EN LAS ÁREAS FRONTERIZAS, PARTICIPANDO COMO SOCIOS DE COMERCIANTES O DE ESPECULADORES DE TIERRAS DE AQUEL PAÍS, O TRANSFORMÁNDOSE EN "ABNEGADOS PATRIOTAS" (CHOUVINISMO), HACIENDO CAUSA COMÚN CON LOS ANGLONORTEAMERICANOS EN SUS REBELIONES, COMBATIENDO AÚN CONTRA SUS PROPIOS CONCIUDADANOS. LORENZO DE ZAVALA, FUÉ UN GENUINO REPRESENTANTE DE ESTE ESTRATO NOTABLE POR SU CULTURA Y LOS IMPORTANTES CARGOS QUE HABÍA OCUPADO EN MÉXICO DE LOS CUALES VILMENTE HIZO PROVECHO, QUEDANDO ASENTADO EN LA HISTORIA DE LOS DOS PAÍSES COMO VULGAR TRAIADOR : "...FUÉ UN REFORMADOR MILITANTE Y ANALISTA DE LOS MALES DE MÉXICO, NO OBSTANTE (IRÓNICAMENTE) MURIÓ COMO TRAIADOR EN TEXAS; FUÉ TAMBIÉN UN EMPRESARIO PARA EL CUAL LA LÍNEA DIVISORIA ENTRE EL PROGRESO NACIONAL Y LA VENTAJA PERSONAL NO ESTABA MUY CLARA." (HALE CHARLES, EL LIBERALISMO MEXICANO EN LA ÉPOCA DE MORA, 1821-1853, Ed. SIGLO XXI, MÉXICO, 1972. P. 207.



TRES MESES ANTES DE LA INDEPENDENCIA DE TEXAS, EN MÉXICO HABÍA UNA SITUACIÓN ENÓRMEMENTE CONFUSA, PUES HABÍA UN GRAN DESCONTENTO POR LA ABOLICIÓN DE LA CONSTITUCIÓN FEDERALISTA DE 1824, Y EL ESTABLECIMIENTO DEL SISTEMA CENTRAL (IMPUESTO POR SANTA ANNA EN 1835), EL EJÉRCITO SE ENCONTRABA REDUCIDO AL MÍNIMO, EL TESORO SE HALLABA CON LAS ARCAS EN LA MISERIA, SE HABÍAN PRODUCIDO NUEVAS REVUELTAS, EL GOBIERNO TENIA AGOTADO SU CRÉDITO Y LAS ADUANAS EMPEÑADAS AL CLERO. EN TALES SITUACIONES, EL GENERAL SANTA ANNA SE INSTALA EN SAN LUIS POTOSÍ PARA ORGANIZAR UN EJÉRCITO Y SE DA CUENTA DE QUE DURANTE LOS PRIMEROS DÍAS, LOS SOLDADOS NO TENÍAN NI COMIDA; PERO ÉSTE SE MOSTRÓ EN TODA SU ACTIVIDAD (COMO APRECIA EN SU OBRA RAFAEL F. MUÑOZ) FÉRTIL EN RECURSOS DE IMAGINACIÓN, INCANSABLE Y AUTORITARIO, REÚNE DINERO, HOMBRES, REQUISA ARMAS Y CABALLOS, FABRICA PERTRECHOS, UNIFORMA, DISCIPLINA; Y A FINES DE AÑO PARTE CON UN EJÉRCITO DE SEIS MIL RECLUTAS (INEXPERTOS) CON RUMBO AL NORTE, RUMBO A TEXAS, EN DONDE LAS PEQUEÑAS GUARNICIONES MEXICANAS HABÍAN SIDO ATACADAS POR COLONOS AMOTINADOS, A LOS QUE SE HABÍAN UNIDO CENTENARES DE AVENTUREROS DE LOS ESTADOS UNIDOS, LLAMADOS "VOLUNTARIOS" LOS CUALES YA HABÍAN SITIADO AL GENERAL COS Y LO HABÍAN OBLIGADO A CAPITULAR EN SAN ANTONIO DE BÉJAR.

DESPUÉS DE PASAR POR ENORMES PENURIAS CON PÉRDIDAS DE HOMBRES, CABALLOS Y CARGA, LOGRA LLEGAR A SAN ANTONIO DE BÉJAR EL 26 DE FEBRERO DE 1836; ENTRA, Y LOS REBELDES ESTADOUNIDENSES TIENEN QUE REFUGIARSE EN EL ÁLAMO, EL CUAL ERA UNA VIEJA MISIÓN DE SAN ANTONIO DE VALERO EN LA QUE HAY ÁLAMOS GIGANTES Y GRUESAS MURALLAS QUE SIRVIERON COMO FORTALEZA AL COMANDANTE TRAVIS, JEFE DE LOS SITIADOS, QUIEN SE DIRIGIÓ A TODOS LOS DEMÁS TEXANOS PIDIÉNDOLES REFUERZOS; EL GENERAL SAMUEL HOUSTON LE MANDÓ ENTONCES UNA MISIVA A TRAVIS EN LA QUE LE AVISA: "ÁNIMO Y SOSTENGASE A TODO TRANCE, PUES YA VOY EN CAMINO EN SU AUXILIO CON DOS MIL HERMOSOS HOMBRES Y OCHO CAÑONES BIEN SERVIDOS."<sup>(9)</sup> TODOS LE PROMETEN A TRAVIS REFUERZOS, PERO NINGUNO SE LOS ENVIÓ. LOS "COLONOS" REBELDES PRETENDIERON HACER TIEMPO EN ESPERA DE REFUERZOS Y ENVIAN A UN EMISARIO AL QUE SANTA ANNA LE DICE QUE NO LES QUEDA MÁS RECURSO, SI QUIEREN SALVAR SUS VIDAS, QUE PONERSE INMEDIATAMENTE A LAS ÓRDENES DEL GOBIERNO MEXICANO; PERO COMO RESPUESTA RECIBEN DISPAROS, POR LO QUE SANTA ANNA MANDA CLAVAR FRENTE A LA PUERTA DE EL ÁLAMO UNA BANDERA ROJA, QUE SIGNIFICABA NO DAR CUARTEL; ASÍ EL DOMINGO 6 DE MARZO DE 1836, LOS INFANTES

9.- MUÑOZ, RAFAEL F. SANTA ANNA, EL DICTADOR RESPLANDECIENTE. MÉXICO, ED. FCE-SEP, 1984, P. 133.

SOLDADOS MEXICANOS ASALTAN Y TOMAN LA FORTALEZA, ELIMINANDO A TODOS LOS COLONOS REBELDES.

EL EJÉRCITO MEXICANO SE DIRIGE EN BUSCA DE SAM HOUSTON, PARA ESTO SE DIVIDE EN TRES COLUMNAS: UNA QUE LIMPIA DE ENEMIGOS LA ZONA DE LA COSTA, OTRA POR EL OESTE, Y SANTA ANNA CON MIL HOMBRES POR EL CENTRO; RÁPIDAMENTE AVANZAN LAS TROPAS MEXICANAS SIN ENCONTRAR ENEMIGOS, POR LO QUE LOS REBELDES SE RETIRAN, OBLIGANDO A TODOS LOS COLONOS A HACER LO MISMO, A INCENDIAR SUS GRANJAS, A DESTRUIR SUS SIEMBRAS, A LLEVARSE TODO LO QUE PUEDAN.

EL GENERAL JOSÉ URREA, QUE COMANDA LA COLUMNA QUE OPERA POR LA COSTA, SE PRESENTA FRENTE AL PRESIDIO DEL ESPÍRITU SANTO (GOLIATH), OTRA ANTIGUA MISIÓN, PERO EL JEFE TEXANO JAMES FANNING HUYE LLEVÁNDOSE NUEVE CAÑONES; URREA LOS SIGUE Y LES DA ALCANCE EN EL LLANO PERDIDO, LAS DOS FUERZAS LUCHAN Y LOS TEXANOS LEVANTANDO UNA BANDERA BLANCA SE RINDEN A DISCRECIÓN.

JAMES W. FANNING Y SUS TROPAS, SON PRESENTADOS COMO PRISIONEROS, POR EL MISMO GENERAL JOSÉ URREA, ANTE EL GENERAL ANTONIO LÓPEZ DE SANTA ANNA, Y ESTE ÚLTIMO LE COMENTA A URREA, QUE: "TANTO LOS SOLDADOS DE TRAVIS EN EL ALAMO, LOS DE FANNING EN PRESIDIO, COMO EL MISMO HOUSTON Y SUS TROPAS, CON MUY POCAS EXCEPCIONES, ES NOTORIO QUE VINIERON DE NUEVA ORLEÁNS, Y DE OTROS PUNTOS DE LA REPÚBLICA VECINA EXCLUSIVAMENTE PARA SOSTENER LA REBELIÓN DE TEXAS, SIN HABER PERTENECIDO ANTES A LAS EMPRESAS DE COLONIZACIÓN." (10)

PARA LA SEGUNDA SEMANA DE ABRIL, EN 1836, SANTA ANNA Y SU COLUMNA LLEGAN A NUEVA WASHINGTON, APROXIMÁNDOSE A SAM HOUSTON, QUE SE ENCONTRA EN LAS MÁRGENES DEL RÍO SAN JACINTO CON OCHOCIENTOS HOMBRES. DON ANTONIO LÓPEZ DE SANTA ANNA Y SUS HOMBRES (YA SETECIENTOS INFANTES), VAN HACIA SUS ENEMIGOS POR LA ORILLA DEL RÍO Y ACAMPAN EN UNA MESETA LIGERAMENTE ELEVADA SOBRE EL BOSQUE EN DONDE SE OCULTA HOUSTON. AL SIGUIENTE DÍA, EN LA MAÑANA DE DELVEINTIUNO DE ABRIL, SU EXCELENCIA NO CONFORME CON LOS QUINIENTOS RECLUTAS QUE HABÍA TRAÍDO EN LA NOCHE ANTERIOR EL GENERAL MARTÍN COS, PIDE MÁS REFUERZOS PARA HACER EL ATAQUE, Y MIENTRAS LLEGAN TIENEN QUE ESPERAR DURANTE TODA LA MAÑANA; LAS TROPAS ESTÁN ACAMPADAS HACIENDO COMIDA EN DISPERSAS --

FOGATAS, LOS HÚSARES Y LANCEROS LLEVAN SUS CABALLOS DESENSILLADOS A TOMAR AGUA EN EL RÍO, LOS INFANTES LAVAN SUS ROPAS, LOS CENTINELAS SE ENCUENTRAN DORMITANDO BAJO UN INTENSO CALOR, EL SEGUNDO GENERAL - EN JEFE APROVECHA EL TIEMPO PARA AFEITARSE DISTRAÍDAMENTE Y EL GENERAL EN JEFE, SANTA ANNA, DUERME LA SIESTA EN LA FORMA MÁS CONFIADA.

A LAS TRES Y MEDIA DE LA TARDE, SORPRESIVAMENTE, HOUSTON SALE DEL BOSQUE CON TODOS SUS HOMBRES APOYADO POR LAS TROPAS ESTADOUNIDENSES DEL GENERAL GAINES, CUYA PRESENCIA SERÍA EFICÁZ AYUDA PARA LOS TEXANOS (11) Y CAEN SOBRE EL CAMPO DE LOS SOLDADOS MEXICANOS, LOS CUALES NO PUEDEN PRESENTAR BATALLA; MUERE EL GENERAL CASTRILLÓN, JUAN NEPOMUCENO ALMONTE QUEDA EN PIE Y ALZA LA BANDERA BLANCA. "EL ENCUENTRO CON HOUSTON, LA CAMPAÑA ENTERA, LA PROVINCIA DE TEXAS Y LA FÉ EN LOS JEFES DE LA NACIÓN, SE PIERDEN EN MENOS DE SESENTA MINUTOS; LOS TEXANOS SÓLO TIENEN TRES MUERTOS Y DIECIOCHO HERIDOS, LOS MEXICANOS PRESENTAN CUATROCIENTOS MUERTOS, DOSCIENTOS HERIDOS Y SETECIENTOS PRISIONEROS. TAL ES EL DESASTRE DE SAN JACINTO EN EL DÍA 21 DE ABRIL DEL AÑO DE 1836." (12)

SANTA ANNA HABÍA PERDIDO LA BATALLA Y MÁS TARDE FUÉ HECHO PRISIONERO. INMEDIATAMENTE EL GENERAL GAINES ENVIÓ AL GENERAL ALLEN HICHOCK COMO MENSAJERO, PARA INFORMAR AL PRESIDENTE JACKSON, EL CUAL SE MOSTRÓ MUY COMPLACIDO AL RECIBIR ESTAS NOTICIAS, DESPUÉS SE DECLARÓ ABERTAMENTE EN FAVOR DE TEXAS, E INSISTIÓ EN QUE EL RÍO NUECES ERA EL LÍMITE (AUNQUE EL TRATADO DE ESTADOS UNIDOS CON MÉXICO, DEL 12 DE ENERO DE 1828 ESPECÍFICAMENTE HABÍA FIJADO AL RÍO SABINA COMO EL LÍMITE PERMANENTE ENTRE LOS DOS PAÍSES Y ESTO JAMÁS FUÉ MODIFICADO), E INSISTIÓ

11.- CON LA PRESENCIA DE GAINES AL PROPIO TIEMPO QUE SE VIOLABA Y OCUPABA EL TERRITORIO MEXICANO, EL PRESIDENTE JACKSON ULTRAJABA LAS NORMAS DEL DERECHO INTERNACIONAL, DEMOSTRANDO SUS BAJAS INTENCIONES Y LA ENORME FALSEDAD DE PALABRA EN SU APENAS MENCIONADO MENSAJE AL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS (EL 17 DE DIC. DE 1835), EN EL QUE DECLARABA POSOSAMENTE QUE ELLOS MANTENDRÍAN SU NEUTRALIDAD EN LOS PROBLEMAS QUE SE AVECINABAN ENTRE TEXAS Y LA REPÚBLICA DE MÉXICO.

12.- MUÑOZ, RAFAEL. OP.CIT. P. 137.



EN EL PRINCIPIO DE QUE "NINGÚN TRATADO PODÍA CEDER PARTE DE SU TERRITORIO". (13)

SAMUEL HOUSTON OBLIGA A SANTA ANNA (HECHO PRISIONERO) A ESCRIBIR Y FIRMAR TRES CARTAS AL GENERAL FILISOLA, SU SEGUNDO, EN LAS QUE ORDENA A TODAS LAS TROPAS MEXICANAS QUE EVACÚEN TEXAS, INDICÁNDOLE QUE EL COMANDANTE MILITAR DE GOLIATH PUSIERA EN LIBERTAD A LOS PRISIONEROS; ASÍ MISMO ORDENARA A LOS COMANDANTES DE LAS TROPAS QUE EN LA RETIRADA NO SE CAUSARAN DAÑO ALGUNO EN LAS PROPIEDADES DE LOS HABITANTES TEXANOS, "...PUES SE HA ACORDADO CON EL GENERAL HOUSTON UN ARMISTICIO, INTERIN SE ARREGLAN ALGUNAS NEGOCIACIONES QUE HAGAN CESAR LA GUERRA PARA SIEMPRE." (14)

DÍAS DESPUÉS, SANTA ANNA ES TRASLADADO A VELASCO Y EL DÍA 14 DE MAYO DE 1836, FIRMA UN TRATADO EN EL QUE SE COMPROMETE A NO TOMAR MÁS LAS ARMAS EN CONTRA DE TEXAS, A QUE LAS TROPAS MEXICANAS ABANDONEN TODO EL TERRITORIO AL NORTE DEL RÍO GRANDE, LIBERTANDO A LOS PRISIONEROS TEXANOS, PARA QUE SEAN LIBERTADOS PRISIONEROS MEXICANOS EN IGUAL NÚMERO Y RANGO; ADEMÁS QUE TODA PROPIEDAD PARTICULAR, INCLUYENDO GANADO, CABALLOS, NEGROS ESCLAVOS O GENTE CONTRATADA DE CUALQUIER DENOMINACIÓN QUE HAYA SIDO APREHENDIDA POR EL EJÉRCITO MEXICANO O QUE SE HUBIERA REFUGIADO EN ÉL, DEBERÍAN SER DEVUELTOS. A CAMBIO DE LA FIRMA DE ESTE TRATADO, EL GOBIERNO DE TEXAS PROMETÍA AL GENERAL SANTA ANNA SU LIBERTAD, EMBARCÁNDOLO PARA VERACRUZ. PERO EL PRESIDENTE DE LOS MEXICANOS ERA UNA PRECIADA PRESA PARA LOS TEXANOS Y NUEVAMENTE, DESPUÉS DE FIRMAR, ES ENCARCELADO. ESE MISMO DÍA LLEGA A VELASCO LA NOTICIA DE QUE EL GENERAL FILISOLA, SEGUNDO EN JEFE DEL EJÉRCITO MEXICANO, HA CUMPLIDO EXÁCTAMENTE CON LOS ARREGLOS, AL PIE DE LA LETRA.

JUNTO CON SANTA ANNA SE ENCUENTRA EL CORONEL JUAN NEPOMUCENO ALMONTE, LOS CUALES PASAN CINCUENTA Y DOS DÍAS CON UNA CADENA SUJETA A CADA TOBILLO Y AL OTRO EXTREMO UNA BALA DE CAÑÓN. EL PRESIDENTE DE MÉXICO LE ESCRIBE UNA CARTA AL PRESIDENTE JACKSON, PIDIÉNDOLE SU INTERVENCIÓN PARA QUE SE RESPETASEN LOS CONVENIOS FIRMADOS, LOS QUE EXPRESAN QUE ÉL DEBE QUEDAR LIBRE, Y SI JACKSON INTERVENÍA PODRÍA SALIR DEL CÍRCULO AMENAZANTE DE LOS TEXANOS; DESPUÉS DE ALGUNOS MESES EL

13.- CARREÑO. OP.CIT. PP. 232-233.

14.- FRAGMENTO DE UNA COPIA FIEL DEL MANUSCRITO FIRMADO POR HOUSTON Y SANTA ANNA; DOCUMENTO QUE SE EXIBE EN LA BIBLIOTECA PÚBLICA PRINCIPAL DE LA CIUDAD DE EL PASO, TEXAS.

PRESIDENTE NORTEAMERICANO LE CONTESTA EVASIVAMENTE, DICRIENDO TENER -  
COMUNICACIONES DEL MINISTRO MEXICANO EN EL SENTIDO DE QUE EL GOBIER-  
NO NO RECONOCÍA NINGÚN ARREGLO A QUE EL PRESIDENTE LLEGARA MIENTRAS  
SE ENCONTRASE PRISIONERO. SANTA ANNA, AFIRMANDO QUE JACKSON NO LE -  
HABÍA ENTENDIDO BIEN (ATRIBUYENDO ERRORES A LA TRADUCCIÓN DE SU CAR-  
TA), OBTIENE QUE LO ENVIEN A LA CIUDAD DE WASHINGTON PARA HABLAR PER-  
SONALMENTE CON SU COLEGA EL PRESIDENTE NORTEAMERICANO, LOGRANDO ESTO  
EL DÍA 25 DE NOVIEMBRE DEL MISMO AÑO, DESPUÉS DE HABER ESTADO MÁS DE  
SIETE MESES PRISIONERO; ASÍ PASA DE TEXAS A LUISIANA, DE AHÍ A WA-  
SHINGTON LLEGANDO A LA CAPITAL ESTADOUNIDENSE EL 18 DE ENERO DE 1837.  
JACKSON LO RECIBE EN AUDIENCIA PRIVADA Y DIALOGAN "AMISTOSAMENTE", HA  
BLÁNDOLE EL NORTEAMERICANO DE UNA INDEMNIZACIÓN A MÉXICO , POR RECONO-  
CER LA INDEPENDENCIA DE TEXAS; SANTA ANNA EVASIVAMENTE LE REFIERE EL  
ASUNTO A SU CONGRESO; APARENTEMENTE ÉL NO SE OPUSO A TAL COMPONENTA,  
PERO AUDAZMENTE NO LE ARRANCARON NI UNA SOLA PALABRA POR ESCRITO. FI-  
NALMENTE CONSIGUE QUE SE PONGA EN LIBERTAD DE DISPONER DE LA CORBETA  
DE GUERRA PIONEER Y SE HACE A LA VELA RUMBO A VERACRÚZ, SU PATRIA.

A PARTIR DE LA INDEPENDENCIA ESTADOUNIDENSE, COMENZÓ EL MOVIMIENTO TERRITORIAL EXPANSIONISTA DEL RECIÉN NACIDO PAÍS AMERICANO; Y APENAS A LA EDAD DE VEINTIDÓS AÑOS, ESTE PAÍS YA SE INTRODUCÍA EN TERRITORIOS QUE PERTENECÍAN A OTROS PAÍSES. EN RESPECTO A TAL PROPÓSITO, DON MANUEL GAYOSSO DE LEMUS, GOBERNADOR ESPAÑOL DE LA LUISIANA, ESCRIBÍA EN AGOSTO DE 1798:

"...SE INTRODUCEN (LOS NORTEAMERICANOS) POR LA ESPESURA DE LOS BOSQUES COMO INDIOS, Y PARTICULARMENTE POR LOS RÍOS COLORADO Y BLANCO; SE INTRODUCEN EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE ATAK-APAS O PELUZAS, ONACHITA, NATCHITOCES, SAN ANTONIO, EXTENDIÉNDOSE A LA PROVINCIA DE TEXAS, Y NO DUDO QUE SE INTRODUCIRÁN MÁS. PRIMERO SE FAMILIARIZARON CON LOS INDIOS, TRATAN CON ELLOS, Y DESPUÉS HACEN CONTRABANDO TODOS CON LOS NATIVOS DE MÉXICO; ALGUNOS QUEDAN EN AQUELLOS TERRITORIOS Y NO TARDARÁ MUCHO SIN QUE HAGAN ESTABLECIMIENTOS CON ELLOS, DE DONDE NO SERÁ FÁCIL REMOVERLOS. HALLÁNDOSE EN NÚMERO SUFICIENTE ESTABLECERÁN SUS CONSTUMBRES, LEYES Y RELIGIÓN, A QUE SEGUIRÁ FORMARSE EN ESTADOS INDEPENDIENTES, AGREGÁNDOSE A LA UNIÓN GENERAL (LOS ESTADOS UNIDOS), QUE NO LOS REHUSARÁ, Y PROGRESIVAMENTE LLEGARÁ AL MAR PACÍFICO." (15)

EL PRESIDENTE JACKSON, EN SU MENSAJE FECHADO EL 5 DE DICIEMBRE DE 1836, EXPONE CLARAMENTE EL PORQUÉ TEXAS NO QUEDÓ ANEXADA A LOS ESTADOS UNIDOS INMEDIATAMENTE DESPUÉS DEL TRIUNFO DE HOUSTON EN SAN JACINTO, AÚN A PESAR DEL PROPIO PRESIDENTE NORTEAMERICANO, QUE TÁNTO LO HABÍA ANHELADO; PERO ERA INDISPENSABLE..."RECONCILIAR VARIOS INTERESES EN CONFLICTO PARA NO EXPONERSE A UNA MALA INTERPRETACIÓN ANTE LOS OJOS DEL MUNDO." (16) CON ESTO, AFIRMABA QUE LOS ESTADOS UNIDOS ESTABAN SIGUIENDO LA MISMA NORMA DE CONDUCTA QUE HABÍAN PRESENTADO ANTES DE RECONOCER COMO INDEPENDIENTES DE ESPAÑA A LAS REPÚBLICAS LATINOAMERICANAS, YA QUE TEXAS DEBÍA MOSTRAR A LA MALEDICENCIA INTERNACIONAL, QUE ERA POR SÍ MISMA CAPÁZ DE GOBERNARSE.

15.- ALVEAR ACEVEDO, CARLOS. LA GUERRA DEL 47. MÉXICO, ED. JUS, 1969, PP. 7-8.

16.- CARREÑO, ALBERTO M. OP. CIT. P. 218.

AL HABER FRACASADO EN EL OFRECIMIENTO DE COMPRA DE LA PROVINCIA DE TEXAS AL GOBIERNO MEXICANO, JACKSON ENVIÓ A ANTHONY BUTLER A CONVERTIR LAS RECLAMACIONES AISLADAS DE ALGUNOS CIUDADANOS NORTEAMERICANOS (POR LOS DAÑOS SUFRIDOS DURANTE LAS REVUELTAS), EN UN INSTRUMENTO DE PRESIÓN DIPLOMÁTICA CONTRA MÉXICO. AÚN DESPUÉS DE FIRMADA EL ACTA DE LA INDEPENDENCIA TEXANA, LAS RECLAMACIONES SIGUIERON SIRVIENDO PARA PRESIONARLOS; PERO MÉXICO YA HABÍA APRENDIDO EL MANEJO DEL DERECHO INTERNACIONAL COMO DEFENSA DE SU INTEGRIDAD, POR LO QUE LOS ESTADOS UNIDOS TUVIERON QUE ACEPTAR UN ARBITRAJE, Y UNA CONVENCION FIJÓ LAS RECLAMACIONES JUSTAS Y MÉXICO INICIÓ LOS PAGOS.

MIENTRAS QUE ESU SUCEDÍA, EL COMERCIO CON SANTA FÉ HABÍA FAMILIARIZADO A LOS NORTEAMERICANOS CON REGIONES AL OESTE DE TEXAS, QUIENES YA COMENZARON A FIJARSE EN LOS TERRITORIOS DE CALIFORNIA, LA CUAL A PESAR DE LOS ESFUERZOS MEXICANOS PARA QUE NO SE REPITIERA LA HISTORIA DE TEXAS, SE FUE LLENANDO DE NORTEAMERICANOS; Y ASÍ APARECIÓ UN ESCUADRÓN ESTADOUNIDENSE EN LAS COSTAS DEL PACÍFICO, Y MILES DE "COLONOS" SE ESTABLECIERON EN UTAH Y EN EL OREGÓN. SE PODRÍA AFIRMAR QUE EL EXPANSIONISMO HACIA ESTAS REGIONES ERA POPULAR Y ESPONTÁNEO, PERO DETRÁS DE ELLO ESTOS IMPULSOS ESTABAN COORDINADOS INFORMALMENTE POR WASHINGTON; ESTO SE PUEDE DEMOSTRAR EN EL ATENTADO COMETIDO DIRECTAMENTE POR UN ALTO MIEMBRO DE LA MARINA NORTEAMERICANA, CAPITÁN CATESBY JONES, EL CUAL, EN OCTUBRE DE 1842, AL CREER QUE LA GUERRA HABÍA SIDO DECLARADA, SE APODERÓ DEL PUERTO DE MONTERREY EN CALIFORNIA, LO CUAL SÓLO PUDO HABER SUCEDIDO COMO RESULTADO DE INSTRUCCIONES SECRETAS DADAS PARA EN CASO DE QUE SE ABRIERAN LAS HOSTILIDADES CON MÉXICO; PERO DEBIDO A QUE LAS NOTICIAS DEL ATENTADO LLEGARON A MÉXICO CON BASTANTE DEMORA (DEBIDO A LA CASI COMPLETA FALTA DE COMUNICACIÓN ENTRE LA LEJANA CALIFORNIA Y LA CAPITAL DE LA REPÚBLICA), LOS ESTADOS UNIDOS ÚNICAMENTE PRESENTARON ALGUNAS EXCUSAS Y DISCULPAS DIPLOMÁTICAS Y EN ASUNTO NO TUVO MAYOR TRASCENDENCIA.

DESPUÉS DEL PRESIDENTE JACKSON, EL PRESIDENTE TYLER FUÉ EL MÁS EMPENADO EN LA ANEXIÓN DE TEXAS A LOS ESTADOS UNIDOS, Y PARA PODER LOGRARLO INFILTRARON A SUS AGENTES BENJAMÍN E. GREEN, ENCARGADO DE NEGOCIOS, A JOHN BLACK, CÓNsul EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y WILLIAM S. PARROT AGENTE CONFIDENCIAL, LOS CUALES INFORMABAN DE CUANTO OCURRÍA EN MÉXICO POLÍTICAMENTE; EL PRIMERO MANTENÍA UNA MUY ALTA CORRESPONDENCIA CON LOS SECRETARIOS DE RELACIONES MEXICANOS.

EL PRESIDENTE TYLER, PARA AUMENTAR SU POPULARIDAD, PATROCINÓ ABIER-  
TAMENTE LA ANEXIÓN DE TEXAS, Y DURANTE LAS ELECCIONES DE 1844 EL CAN-  
DIDATO DEMÓCRATA JAMES K. POLK, IBA A FUNDAMENTAR SU CAMPAÑA EN LOS  
TEMAS DEL OREGÓN Y TEXAS.

LA NOTICIA DE QUE EL PRESIDENTE DE TEXAS, ANSON JONES, HABÍA CONVO-  
CADO UNA CONVENCIÓN QUE DEBÍA REUNIRSE EL 4 DE JUNIO DE 1855, PARA DE-  
CIDIR ACERCA DE LA ANEXIÓN A LOS ESTADOS UNIDOS, LLEGÓ A MÉXICO EN -  
LOS PRIMEROS DÍAS DE JUNIO Y BLACK, EL CÓNsul NORTEAMERICANO, SE APRE-  
SURÓ A DAR CUENTA A SU GOBIERNO DE LA RESOLUCIÓN QUE HABÍA ADOPTADO  
EL CONGRESO MEXICANO DE LLAMAR A LAS ARMAS A LOS HIJOS DEL PAÍS PARA  
PRESERVAR EL ORDEN, SERVIR COMO RESERVA AL EJÉRCITO, EN CASO NECESA-  
RIO, Y SOSTENER LAS INSTITUCIONES. HAY UNA DECLARACIÓN DE PARROTT,  
QUE ERA UNA VERDAD INCONTROVERTIBLE: "LOS MEJORES INFORMADOS DE ESTE  
PUEBLO DESESPERAN DE LLEGAR A TENER UN GOBIERNO ESTABLE; UNO QUE PRO-  
CURE SU FELICIDAD Y PROSPERIDAD." (17)

POCO MENOS DE UN MES MÁS TARDE, HACÍA VER QUE EL GOBIERNO MEXICA-  
NO SE ENCONTRABA VACILANTE Y ASEDIADO POR TODAS PARTES SIN SABER QUÉ  
HACER, CON EL TESORO PÚBLICO EXHAUSTO, EL CRÉDITO DESAPARECIDO, LOS  
POSIBLES INGRESOS HIPOTECADOS A LOS ACREEDORES NACIONALES Y EXTRANJE-  
ROS; MIENTRAS QUE LA OPOSICIÓN ASEGURABA QUE NO FALTARÍAN MEDIOS PARA  
LLEVAR LA GUERRA A FELIZ TÉRMINO.

LA GUERRA SE ESTABA CONVIRTIENDO EN ALGO INEVITABLE, Y AL INICIAR-  
SE LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL EN LA QUE ENTRARON COMO CANDIDATOS HENRY -  
CLAY Y JAMES K. POLK, COMENZARON A ASEGURAR QUE TEXAS FORMABA PARTE  
DE LA LUISIANA Y QUE JAMES MONROE Y SU SECRETARIO DE ESTADO JOHN QUIN-  
CY ADAMS, LA HABÍAN DEJADO PERDER AL FIRMARSE EL TRATADO CON ESPAÑA  
EN 1819, POR LO QUE ERA NECESARIO RECUPERARLA ASEGURANDO LA POSESIÓN  
DE OREGÓN HASTA EL PARALELO DE 44°. SE AFIRMABA QUE EL TRATADO DE  
ANEXIÓN HABÍA QUEDADO PENDIENTE EN EL SENADO, AGUARDANDO EL RESULTADO  
DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES, Y QUE CLAY PARA GANAR EL VOTO DE -  
LOS DEL NORTE, SE DECLARÓ ENEMIGO DE TAL ANEXIÓN PERO POR UN ERROR PO-  
LÍTICO, VAN BEUREN A QUIEN LOS DEL SUR HABÍAN ESTIMADO COMO SU MEJOR  
CANDIDATO, SE DECLARÓ TAMBIÉN OPUESTO A TAL ANEXIÓN, Y ESTO FUE SUFI-  
CIENTE PARA QUE EN LA CONVENCIÓN DE LOS DEMÓCRATAS FUERA DERROTADO -

POR POLK, QUE RECOGIÓ LA BANDERA DEL APODERAMIENTO DE TEXAS, DEFINITIVAMENTE, POR LOS ESTADOS UNIDOS.

DE ESA MANERA JAMES K. POLK LLEGÓ AL PODER, QUE HABÍA GANADO ESGRI MIENDO UNA MENTIRA: QUE TEXAS HABÍA FORMADO PARTE DE LA VENTA DE LA LUISIANA, Y QUE MONROE Y JOHN QUINCY ADAMS LA HABÍAN CEDIDO A ESPAÑA AL FIRMAR EL TRATADO DE 1819.

TYLER INICIÓ AL CONGRESO NORTEAMERICANO EN LA ANEXIÓN DE TEXAS A LOS ESTADOS UNIDOS, Y LA INICIATIVA FUE APROBADA EL PRIMERO DE MARZO DE 1845 SANCIONÁNDOSE POR EL EJECUTIVO FEDERAL DOS DÍAS MÁS TARDE. UNA VEZ QUE SE SUPO Y CORROBORÓ PLENAMENTE ESTA NOTICIA, EL MINISTRO MEXICANO EN WASHINGTON, GENERAL JUAN NEPOMUCENO ALMONTE, DIÓ POR TERMINADA SU MISIÓN DIPLOMÁTICA EN SEÑAL DE PROTESTA, Y UNOS DÍAS DESPUÉS EL GOBIERNO NACIONAL ENTREGÓ SUS PASAPORTES A WILLIAM SHANON, REPRESENTANTE DE LOS ESTADOS UNIDOS EN MÉXICO, AL QUE LE ADVIRTIÓ LUIS G. CUEVAS, NUESTRO CANCELLER, QUE MÉXICO NO PODÍA PROSEGUIR SU AMISTAD CON EL GOBIERNO DEL NORTE DEBIDO A LA OFENSA INFERIDA POR MOTIVO DE LA ANEXIÓN DE TEXAS, PROVINCIA MEXICANA, AL MARCO TERRITORIAL ESTADOUNIDENSE; YA QUE NO ERA LO MISMO RECONOCER LA INDEPENDENCIA DE TEXAS Y SU TRANSFORMACIÓN EN REPÚBLICA AUTÓNOMA, COMO UN HECHO CONSUMADO, QUE ADMITIR SU AGREGACIÓN AL PAÍS DEL NORTE, CUANDO YA ERA EVIDENTE QUE EL ABSORCIONISMO NORTEAMERICANO QUERÍA EXTENDERSE TODAVÍA MÁS EN PERJUICIO NUESTRO.

POLK ERA YA PRESIDENTE, Y ÉSTE VIÓ LA OPORTUNIDAD DE AMPLIAR SUS PRETENSIONES CUANDO A TEXAS YA SE LE HABÍA ADMITIDO POR PARTE DEL CONGRESO, CONSOLIDANDO LA AGREGACIÓN DE ESTA NUEVA PROVINCIA, Y PRETENDIENDO ADQUIRIR EN PLENITUD DE SOBERANÍA LOS TERRITORIOS DE NUEVO MÉXICO Y DE LA ALTA CALIFORNIA. PARA ESTE EFECTO POLK ENVIÓ A MÉXICO, ESTANDO YA ROTAS LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS, A JOHN SLIDELL, QUIEN PRETENDÍA "ARREGLAR TODAS LAS CUESTIONES PENDIENTES ENTRE LOS DOS GOBIERNOS." (18)

POR MEDIO DE CONVERSACIONES DIRECTAS, EN ÚLTIMO TÉRMINO, SE PRETENDÍA QUE MÉXICO RECONOCIERA AL RÍO BRAVO COMO FRONTERA, QUE LES VENDIERAN A NUEVO MÉXICO POR CINCO MILLONES DE DÓLARES, Y A CALIFORNIA POR VEINTICINCO, LAS ESCRITURAS DE COMPRA-VENTA SE CONVERTIRÍAN EN UN TRATADO QUE SERÍA SUFICIENTE PARA QUE LA PAZ NO SE ROMPIERA.

PERO TAL PROPÓSITO QUEDÓ FRUSTRADO, PUESTO QUE LAS AUTORIDADES - MEXICANAS EN LA ADMINISTRACIÓN DEL PRESIDENTE HERRERA, NI SIQUERA RECIBIERON A SLIDELL, POR MUY JUSTAS RAZONES DE DIGNIDAD, CON LO QUE LA TIRANTEZ EN LAS RELACIONES BILATERALES DE MÉXICO Y LOS ESTADOS - UNIDOS SE AGRAVÓ; Y EL GOBIERNO MEXICANO, QUE EN UN PRINCIPIO ESTUVO DISPUESTO A RECONOCER LA AUTONOMÍA TEXANA, NO QUERÍA PERDER LA MITAD DEL TERRITORIO NACIONAL, COMO LO PRETENDÍAN LOS EMISARIOS DE POLK, - PUES ADEMÁS DE SOSTENER LA INTENCIÓN LEGÍTIMA DE MANTENER LO PROPIO, NO PODÍAMOS SABER NÚNCA HASTA DÓNDE QUEDARÍA SATISFECHO EL APETITO ABSORCIONISTA YANQUI. ADEMÁS DE ÉSTO, SUS MÚLTIPLES INSULTOS Y PRO- POSICIONES HABÍAN YA HECHO POPULAR LA IDEA, EN LOS MEXICANOS, DE LA NECESIDAD DE RESPONDERLES CON LAS ARMAS.

EN JUNIO DE 1845, LOS FEDERALISTAS Y LIBERALES QUISIERON DERRIBAR AL RÉGIMEN DEL PRESIDENTE HERRERA, AL GRITO DE "FEDERACIÓN Y SANTA - ANNA", PERO FUERON VENCIDOS; EN CAMBIO TUVO ÉXITO EL GENERAL MARIANO PAREDES Y ARRILLAGA, CON SU PLAN DE SAN LUIS DEL 14 DE DICIEMBRE DEL MISMO AÑO, EN EL CUAL SE ACUMULARON TODAS LAS QUEJAS EXISTENTES CON- TRA HERRERA Y PUSO LAS BASES PARA SU DERROCAMIENTO. ANTE LA EXALTA- CIÓN PATRIÓTICA HERRERA HABÍA LLEVADO EN UN PRINCIPIO LAS NEGOCIACIO- NES CON SENTIDO PACÍFICO, PORQUE ESTIMABA QUE MÉXICO NO ESTABA PREPA- RADO PARA LA GUERRA "NECESARIA Y GLORIOSA" QUE PRETENDÍA PAREDES EN SU PLAN.

EN ESTA FORMA, CUANDO HERRERA PRESENTÓ SU RENUNCIA, EN VISTA DEL GENERALIZADO PRONUNCIAMIENTO EN SU CONTRA, EL GENERAL TRIUNFADOR Y JEFE DE LA SUBLEVACIÓN ARMADA, GENERAL MARIANO PAREDES Y ARRILLAGA FUE DESIGNADO PRESIDENTE INTERINO, EN CUYAS FUNCIONES ESTUVO DE ENE- RO A JULIO DE 1846; AL RATIFICARLO EL CONGRESO NACIONAL EXTRAORDINA- RIO, ÉSTE PROCURÓ ACABAR CON EL BUROCRATISMO QUE IMPEDÍA LA ACCIÓN RÁPIDA DEL GOBIERNO Y EL ESTADO TOMÓ MEDIDAS EN FAVOR DE LA SEGURIDAD EN LOS CAMINOS, AL TIEMPO DE APLICARSE CON ENERGÍA A LA INDISPENSABLE REORGANIZACIÓN DEL EJÉRCITO.

POLK ESTABA DISPUESTO A TODO E HIZO QUE STOCKTON FUERA A TEXAS PA- RA HACER QUE LOS TEXANOS PROVOCARAN LA GUERRA A MÉXICO, DE MANERA QUE LOS ESTADOS UNIDOS SE VIERAN PRECISADOS A INTERVENIR PARA PROTEGER A SU NUEVO ESTADO, PERO FRACASÓ (NUEVAMENTE) Y ÉSTO IMPACIENTÓ TANTO A POLK, QUE DECIDIÓ ORDENAR AL GENERAL TAYLOR EL 3 DE ENERO DE 1846 LA

OCCUPACIÓN DEL TERRENO ENTRE EL RÍO NUECES Y EL BRAVO, QUE TEXAS RECLAMABA. EN CUANTO LLEGARON LAS NOTICIAS A WASHINGTON, DE UN INCIDENTE - OCURRIDO EL 25 DE ABRIL ENTRE TROPAS DE LOS DOS PAÍSES, POLK PIDE AL CONGRESO DE SU PAÍS LA DECLARACIÓN DE GUERRA EL DÍA 11 DE MAYO DE EL AÑO DE 1846, PUES CLAMABA QUE MÉXICO HABÍA COMETIDO UNA SERIE DE AGRAVIOS Y PERJUICIOS CONTRA LOS CIUDADANOS DE LOS ESTADOS UNIDOS Y SUS PROPIEDADES, Y QUE NO CONTENTO CON ÉSTO, "AL FIN HA INVADIDO NUESTRO PROPIO SUELO." (19) PERO A PESAR DE LA OPOSICIÓN QUE CAUSARON ALGUNAS DE LAS FALSEDADES ALEGADAS POR POLK (COMO LA DE LA FRONTERA), EL CONGRESO VOTÓ LA DECLARACIÓN DE GUERRA POR UN VOTO CONTRA CUARENTA EN EL SENADO, Y DE 174 CONTRA 14 EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS.

MIENTRAS TANTO EN MÉXICO, POR IMPERATIVOS DE DEFENSA, EL GENERAL PAREDES DEJÓ A CARGO DEL GENERAL NICOLÁS BRAVO EL PODER EJECUTIVO (DE EL 29 DE JULIO DE 1846 AL 6 DE AGOSTO DEL MISMO AÑO), DISPONRIENDO EL CONGRESO QUE SE DECLARARAN LAS BASES ORGÁNICAS, ELABORADAS EN 1843, - COMO CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA. CON ÉSTO SE ESTABLECE - UNA VEZ MÁS EL CENTRALISMO, Y NO OBSTANTE QUE DESDE EL 13 DE MAYO DE 1846 LOS ESTADOS UNIDOS YA HABÍAN DECLARADO LA GUERRA A MÉXICO, LOS FEDERALISTAS INICIARON UNA NUEVA REVOLUCIÓN CON RESULTADOS DESASTROSOS, PUES MIENTRAS QUE EL EJÉRCITO MEXICANO SUFRÍA SUS PRIMERAS DERRROTAS EN EL NORTE, VARIOS GRUPOS DE MILITARES SE LANZARON A LA REVUELTA A LA VOZ DE "FEDERACIÓN Y SANTA ANNA", REVELANDO A LAS TROPAS QUE EL GENERAL PAREDES TENÍA LISTAS PARA LA CAMPAÑA CONTRA ESTADOS UNIDOS, E INCLUSIVE A LAS TRIPULACIONES DE LOS BARCOS DESTINADOS A LA DEFENSA DE CALIFORNIA, LA QUE QUEDÓ POR ELLO ABANDONADA A SUS PROPIOS RECURSOS. TODO MÉXICO QUEDÓ A LA DERIVA, EN LA ANARQUÍA TOTAL E INMERSO EN UNA ATMÓSFERA SOCIAL DE PERTURBACIÓN Y DESASOSIEGO, EN DONDE NO SE SABÍA CON QUIEN CONTAR PARA IR A DEFENDER EL SUELO NACIONAL, FACILITÁNDOLES A LOS NORTEAMERICANOS LA TAREA DE INVASIÓN.

CASI SIMULTÁNEAMENTE CON LA DECLARACIÓN DE GUERRA, EL GENERAL TELLEZ SE SUBLEVÓ EN MAZATLÁN, YAÑEZ EN GUADALAJARA, MÁS TARDE HICIERON LO MISMO LAS GUARNICIONES DE VERACRUZ Y OAXACA; AL FIN, PRONUNCIÁNDOSE TAMBIÉN LAS TROPAS DE LA CIUDADELA, JUNTO CON EL GENERAL JUAN N. - ÁLVAREZ EN LA COSTA DE GUERRERO. DESPUÉS ÉSTE ÚLTIMO QUEDÓ PRESO, Y EL PRESIDENTE INTERINO, BRAVO, TUVO QUE ENTREGAR EL PODER AL JEFE DE



LOS REBELDES EN MÉXICO, GENERAL JOSÉ MARIANO SALAS, QUIEN QUEDÓ OSTENTANDO EL CARÁCTER PRESIDENCIAL Y CONVOCÓ A UN CONGRESO CONSTITUYENTE, Y SIGUIENDO LA ORIENTACIÓN DE LOS INSURRECTOS RESTABLECIÓ LA CONSTITUCIÓN FEDERAL DE 1824.

EL FEDERALISMO TRAJÓ, COMO PRIMERA CONSECUENCIA EN MÉXICO, LA DISPERSIÓN DE LO QUE YA ESTABA UNIDO, POR LO QUE MUCHOS ESTADOS NO CONTRIBUYERON AL SOSTENIMIENTO DEL ESFUERZO DEFENSIVO, LLEGÁNDOSE HASTA LOS EXTREMOS, COMO FUÉ EL CASO DE CAMPECHE, QUE SE DECLARÓ NEUTRAL - EN EL CONFLICTO; EN CONTRASTE A ÉSTE, Y PASANDO POR ENCIMA DE MIL DIFICULTADES, EXTREMARON SU APORTACIÓN HUMANA Y DE RECURSOS OTROS ESTADOS COMO JALISCO, GUANAJUATO, AGUASCALIENTES, QUERÉTARO, SAN LUIS POTOSÍ Y MICHOACÁN.

CON LO ANTERIOR, SE PUEDE APRECIAR QUE AÚN Y A PESAR DE LA GUERRA DE MÉXICO CON ESTADOS UNIDOS, PARA ALGUNOS ERA MÁS IMPORTANTE EN AQUELLOS MOMENTOS EL ESTABLECIMIENTO DEL PODER FEDERAL, QUE APRESTARSE A LA DEFENSA DE LA PATRIA MISMA.

MUCHO DESPUÉS DE QUE MATAMOROS FUÉ OCUPADA POR LAS TROPAS NORTEAMERICANAS (18 DE MAYO DE 1846), Y DE QUE TAYLOR EMPEZÓ A INTERNARSE EN EL PAÍS, EL GOBIERNO MEXICANO SE VIO OBLIGADO A DECLARAR LA GUERRA EL 7 DE JULIO DE 1846. EL DECRETO DEL CONGRESO SINTETIZABA EL MOTIVO MEXICANO: "EL GOBIERNO EN USO DE LA NATURAL DEFENSA DE LA NACIÓN, REPELERÁ LA AGRESIÓN QUE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA HAN INICIADO Y SOSTIENEN CONTRA LA REPÚBLICA MEXICANA, HABIÉNDOLA INVADIDO Y HOSTILIZADO EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE SU TERRITORIO." (20)

LA REBELIÓN FEDERALISTA EN MÉXICO, SE HABÍA HECHO PARA ESTABLECER LAS INSTITUCIONES FEDERALES, PERO TAMBIÉN PARA QUE VOLVIESE EL GENERAL ANTONIO LÓPEZ DE SANTA ANNA, EXILIADO EN CUBA, PUESTO QUE "FEDERACIÓN Y SANTA ANNA" HABÍAN SIDO LOS GRITOS DE LOS COMBATIENTES; PERO DADO A QUE LAS NAVES DE GUERRA NORTEAMERICANAS HABÍAN BLOQUEADO YA LAS COSTAS DEL GOLFO DE MÉXICO, SANTA ANNA SE COMUNICÓ CON EL PRESIDENTE POLK A TRAVÉS DE UN ENVIADO SUYO, QUIEN LE INDICÓ AL FUNCIONARIO NORTEAMERICANO QUE EL PRESIDENTE DE MÉXICO ESTABA DISPUESTO A GESTIONAR EL TRATADO QUE LOS YANQUIS EMBACIONABAN, ARREGLANDO PACÍFICAMENTE LOS PROBLEMAS EN DISPUTA. NO HABÍA MÁS QUE UN REQUISITO PARA

QUE LAS OPERACIONES PUDIERAN EMPRENDERSE; QUE SANTA ANNA TUVIERA PASO LIBRE POR EL PUERTO BLOQUEADO, QUE UNA VEZ EN TIERRA, LAS NEGOCIACIONES SEGUIRÍAN SU CURSO. DE ESTA FORMA SANTA ANNA PUDO VOLVER AL PAÍS, PERO UNA VEZ ESTANDO YA EN TIERRA NACIONAL, NO QUISO ACCEDER A LAS NEGOCIACIONES PROMETIDAS, QUE TUVIERON ASÍ EL ASPECTO DE UNA ESTRATAGEMA EN LA QUE LOS NORTEAMERICANOS FUERON BURLADOS.

EL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1846, HICIERON SU ENTRADA TRIUNFAL A MÉXICO EL GENERAL ANTONIO LÓPEZ DE SANTA ANNA AL LADO DEL DOCTOR VALENTÍN GÓMEZ FARIAS, EL CUAL OCUPARÍA LA PRESIDENCIA EN DICIEMBRE DEL MISMO AÑO.

PARA PONER EN MARCHA EL VIEJO PROYECTO DE AMPLIACIÓN TERRITORIAL ESTADOUNIDENSE, NO LE QUEDABA AL GOBIERNO DE WASHINGTON SINO EL CAMINO DEL DESPOJO PARA QUE EL OBJETIVO SE ALCANZARA, ÚNICAMENTE LES HACÍA FALTA UN PRETEXTO O INCIDENTE INDISPENSABLE PARA OBTENER LA NECESARIA JUSTIFICACIÓN OFICIAL A SU AGRESIÓN, Y ASÍ PODER EXHIBIRSE LEGALMENTE ANTE LOS DEMÁS PAÍSES. ASÍ EL 24 DE ABRIL DE 1846, UN PIQUETE DE SOLDADOS MEXICANOS, DIRIGIDOS DESDE MATAMOROS POR EL GENERAL PEDRO AMPUDIA, TUVO UN CHOQUE CONTRA UNA FUERZA NORTEAMERICANA ENTRE LOS RÍOS NUECES Y BRAVO, EN SUELO TRADICIONALMENTE CONSIDERADO DE TAMAULIPAS. LOS YANQUIS CONSIDERABAN QUE LOS SOLDADOS DE MÉXICO HABÍAN VIOLADO LO QUE ESTIMABAN YA COMO SUELO PROPIO, DEBIDO A QUE EL CONGRESO DE SU PAÍS HABÍA DECRETADO POR SÍ Y ANTE SÍ QUE TEXAS LLEGABA HASTA EL BRAVO; MIENTRAS LOS MEXICANOS CONSIDERABAN QUE AQUELLA TIERRA AL NORTE DEL RÍO BRAVO, ERA PARTE DE MÉXICO PUESTO QUE NUESTRO PAÍS NO HABÍA HECHO A NADIE CESIÓN DE SU SOBERANÍA EN NINGÚN MOMENTO,

ESA CUESTIÓN DE LAS PATRULLAS SIRVIÓ PARA OBTENER LA DECLARACIÓN DE GUERRA EL 13 DE MAYO DE 1846, CON BASE EN EL MENSAJE PRESIDENCIAL, EXHIBIDO POR POLK, EN EL QUE DECÍA: "MÉXICO HA CRUZADO LA FRONTERA DE ESTADOS UNIDOS, INVADIENDO NUESTRO TERRITORIO Y DERRAMANDO SANGRE AMERICANA EN SUELO AMERICANO... LA GUERRA EXISTE, Y A PESAR DE TODOS NUESTROS ESFUERZOS POR EVITARLA, EXISTE POR OBRA DE MÉXICO MISMO." (21)

---

21.- MUÑOZ, RAFAEL F. OP.CIT, P 26.

## 2.2.- ASPECTOS POLITICO-ECONOMICOS RELEVANTES DE LOS CONFLICTOS BELICOS.

UNA VEZ PROVOCADA LA GUERRA, SE INICIARON SIMULTÁNEAMENTE LAS OPERACIONES EN TIERRA Y MAR, DOS FLOTAS NORTEAMERICANAS BLOQUEARON NUESTRAS COSTAS: LA FLOTA DEL PACÍFICO DIRIGIDA POR EL COMODORO SLOAT Y DESPUÉS POR STOCKTON, Y LA DEL ATLÁNTICO COMANDADA POR EL COMODORO CONNER, CON LO QUE MÉXICO QUEDÓ AISLADO DE TODO CONTACTO EXTRANJERO; ESTE AISLAMIENTO DIO MARGEN A QUE LA ENORME MAGUINARIA BÉLICA NORTEAMERICANA TRATASE DE LLEGAR A SUS OBJETIVOS, VENCRIENDO A UN MAL ARMADO EJÉRCITO MEXICANO QUE DIFÍCILMENTE TENÍA UN TOTAL DE DIECINUEVE MIL HOMBRES AL INICIARSE LA GUERRA. EN CAMBIO EL GOBIERNO NORTEAMERICANO LO TENÍA PREPARADO TODO, CON VARIOS EJÉRCITOS, BIEN PERTRECHADOS, BIEN ARMADOS, CON DISCIPLINA Y RECURSOS, PERTENECIENTES A UNA NACIÓN DE VEINTIDOS MILLONES DE HABITANTES, RICA Y HOMOGÉNEA (SIN RUDOS CONTRASTES DE CULTURA Y DE ECONOMÍA DE UN PAÍS HETEROGÉNEO COMO MÉXICO).- ASÍ NOS INVADIERON DESDE EL NORTE EL EJÉRCITO DEL GENERAL KEARNEY, QUE ATACÓ LA ALTA CALIFORNIA Y NUEVO MÉXICO; Y LOS EJÉRCITOS DE LOS GENERALES TAYLOR, WOOL Y DONIPHAN, AL RESTO DEL PAÍS.

A LA INVASIÓN, EN EL MAYOR DE LOS CASOS, LO ÚNICO QUE PUDO Oponerse a los norteamericanos fué la resistencia heroica ofrecida por parte de los mexicanos del norte y del noroeste, que trataban con desesperación suplir la incapacidad del ejército y la torpeza de algunos mal improvisados comandantes. Las pocas guarniciones que existían y aún la población civil hicieron cuanto estuvo de su parte, recurriendo desde el acoso a los convoyes, hasta la acción de las guerrillas; pero ante este heroísmo mexicano, los yanquis, mejor dotados, se abrieron paso con la fuerza de sus armas hasta llegar a sus metas.

De esa manera, el 18 de agosto de 1846, el general Kearney ocupó Santa Fé, en Nuevo México, y en septiembre penetró a territorio californiano, tomando San Diego el 12 de diciembre, donde la infantería de marina había ocupado ya las poblaciones de Monterrey y San Francisco.

Cabe destacar que sí hubo acciones de guerra en California como tónica de la acción dominante, pero no faltó la anécdota de la farsa que ocurrió por cuenta de los aventureros dirigidos por John C. Fremont, como gestores de una supuesta "República del Oso" (mala copia de la

CONJURA TEXANA), QUE QUISO REPETIRSE PARA RECUBRIR ESTA NUEVA ACOMETIDA. CON ESTA REPÚBLICA DE OPERETA, INTEGRADA POR NORTEAMERICANOS ANGLOSAJONES, SE PRETENDÍA DEMOSTRAR QUE EL PUEBLO CALIFORNIANO SE SEPARABA DE MÉXICO POR DECISIÓN PROPIA, QUE ESTABA DE ACUERDO CON LA OCUPACIÓN DE LOS YANQUIS, Y ESPERABAN CON ANHELO SU ANEXIÓN A LOS ESTADOS UNIDOS.

EL DÍA 13 DE AGOSTO ONDEÓ LA BANDERA NORTEAMERICANA EN LOS ANGELES PERO, EN ESTA POBLACIÓN, OCURRIÓ UN HECHO IMPORTANTE QUE RETRASÓ LA OCUPACIÓN DEFINITIVA, YA QUE LOS MEXICANOS, REPUESTOS DE SU DERROTA, ACOMETIERON DE NUEVO Y RECUPERARON LA CIUDAD RESISTIENDO EL ATAQUE NORTEAMERICANO DURANTE SEIS MESES, SIN RECIBIR REFUERZOS DEL CENTRO DE NINGUNA ESPECIE, TANTO POR LAS REBELIONES Y TRASTORNOS, COMO POR LA DIFICULTAD EN LAS COMUNICACIONES; HASTA QUE LOS NUEVOS ELEMENTOS CON QUE CONTÓ EL GENERAL KEARNEY FUERON ENVIADOS EN SU CONTRA, Y HUBO NECESIDAD DE CAPITULAR.

AL GENERAL ZACARÍAS TAYLOR, SE LE ENCOMENDÓ LA MISIÓN DE DOBLEGAR A LA RESISTENCIA MEXICANA POR EL NORESTE Y PENETRAR CON RUMBO AL SUR, ALCANZÓ LAS LÍNEAS DEL GENERAL MARIANO ARISTA Y LO VENCIO EN LAS BATALLAS DE PALO ALTO Y DE LA RESACA; CON ESTO TAYLOR ENTRÓ EN MONTERREY EL 23 DE SEPTIEMBRE Y EN SALTILLO EL 16 DE NOVIEMBRE. WOOL OCUPABA PARRAS, COAHUILA, EL 5 DE DICIEMBRE DE 1846; Y EL EJÉRCITO DEL GENERAL DONIPHAN TOMÓ SUCESIVAMENTE PASO DEL NORTE Y CHIHUAHUA. HASTA ESTA POSICIÓN LAS TROPAS NORTEAMERICANAS HABÍAN LLEGADO HASTA LOS TERRITORIOS AMBICIONADOS POR SU GOBIERNO, Y COMENZABAN A AVANZAR HACIA EL SUR, PARA DOBLEGAR LA RESISTENCIA MEXICANA A FIN DE QUE SE RECONOCIESEN SUS CONQUISTAS YA COMO UN HECHO.

DESDE SEPTIEMBRE SE HABÍAN RECIBIDO NOTICIAS DE QUE MÉXICO SE REHUSABA A NEGOCIAR LA PAZ; CON ESTO POLK FUNDÓ LAS BASES PARA ASEGURAR EN SU MENSAJE ANUAL DE 1846, QUE LA GUERRA NO HABÍA SIDO NI DESEADA NI PROVOCADA POR LOS ESTADOS UNIDOS, Y QUE LOS AGRAVIOS SUFRIDOS DE MEXICO NO TENIAN PARALELO EN LA HISTORIA DE LAS NACIONES CIVILIZADAS, ALEGABA QUE TEXAS NO PODÍA SER CAUSA JUSTA DE GUERRA, PORQUE DESPUÉS DE TODO "ERA UNA PORCIÓN DE LA ANTIGUA PROVINCIA DE LUISIANA, CEDIDA A ESTADOS UNIDOS POR FRANCIA EN EL AÑO DE 1803." (22)

EL GENERAL ANTONIO LÓPEZ DE SANTA ANNA, YA HABÍA VUELTO A SER NOBRADO COMANDANTE SUPREMO DEL EJÉRCITO MEXICANO, Y ESTANDO AL FRENTE DE LAS TROPAS DEL CENTRO, AL RECIBIR LAS MALAS NOTICIAS PROCEDENTES DEL NORTE, SUPUSO QUE LOS YANQUIS SEGUIRÍAN AVANZANDO HASTA SALTILLO Y DE AHÍ A SAN LUIS POTOSÍ. CONSECUENTEMENTE, ERA INDISPENSABLE PONER EN CONDICIONES DE DEFENSA A ESA CIUDAD, CON LO QUE VOLVIÓ A DAR MUESTRA DE SU GRAN CAPACIDAD ORGANIZADORA , AL LEVANTAR UN NUEVO EJÉRCITO FORMADO POR EL PUEBLO LLENO DE ARDIENTE PATRIOTISMO, QUE AUNQUE MAL PROVISTO DE ARMAS Y VÍVERES AVANZÓ HACIA EL NORTE PARA ENFRENTAR A TAYLOR.

DE SAN LUIS POTOSÍ SALIÓ SANTA ANNA CON DIECIOCHO MIL HOMBRES, PERO AL CRUZAR EL DESIERTO SE PERDIERON VÍVERES, ARMAS Y MÁS DE CUATRO MIL HOMBRES; CUANDO AL FÍN SE LLEGÓ A SALTILLO (CON POCAS ARMAS Y MUNICIONES, HAMBRIENTOS Y AGOTADOS), PUDIERON DARSE CUENTA DE QUE YA LA ARTILLERÍA NORTEAMERICANA HABÍA ESCOGIDO SUS SITIOS, LO MISMO QUE LA CABALLERÍA Y LA INFANTERÍA, DESDE LA HACIENDA DE BUENAVENTURA HASTA LA ANGOSTURA, TENIENDO COMO BASE Y PUNTO DE REFERENCIA A LA CIUDAD DE SALTILLO. CERCA DE SIETE MIL HOMBRES SUMABAN LOS NORTEAMERICANOS, INFERIORES EN NÚMERO, PERO SUPERIORES EN TODOS LOS RECURSOS QUE EL ARTE DE LA GUERRA CONOCÍA ENTONCES, SITUÁNDOLOS EN POSICIÓN VENTAJOSA. TAYLOR SUPO ESCOGER SUS PUNTOS DEFENSIVOS QUE PARECÍAN INACCESIBLES, HASTA DONDE LA CABALLERÍA ENEMIGA NO PODÍA OPERAR, Y LOS EFECTOS DE LA ARTILLERÍA OPUESTA RESULTARAN MÍNIMOS; LOS MEXICANOS SÓLO PODÍAN CONTAR CON SU ARROJADA Y HAMBRIENTA INFANTERÍA, PERO LLENA DE ARDIENTE PATRIOTISMO.

EL 22 DE FEBRERO DE 1847, A LAS CUATRO DE LA TARDE COMENZÓ LA BATALLA EN LA QUE SE DISPUTARON LAS ALTURAS, RESOLVIÉNDOSE EL ENFRENTAMIENTO A FAVOR DE LOS NUESTROS; EL DÍA 23, POR ENCIMA DE LAS DIFICULTADES DEL FANGO CREADO POR UNA COPIOSA LLUVIA, EL CUERPO CENTRAL DE LOS MEXICANOS ACOMETIÓ LLEGANDO HASTA LA MISMA ARTILLERÍA ENEMIGA, PERO RESINTIÓ TANTAS BAJAS QUE RETROCEDIÓ POR ÓRDENES SUPERIORES. LOS TRIUNFOS PARCIALES DE LOS MEXICANOS SE FUERON SUMANDO POCO A POCO, HASTA QUE LOS YANQUIS QUEDARON REDUCIDOS A SU ÚLTIMA POSICIÓN ARTILLADA AL CAER LA NOCHE; "...SIN EMBARGO, AL DÍA SIGUIENTE, CUANDO TAYLOR AGUARDABA EL ÚLTIMO ATAQUE, Y EN LAS FILAS MEXICANAS ESTABA LA CONVICCIÓN DEL TRIUNFO, EL COMANDANTE NORTEAMERICANO PUDO EXTENDER SU VISTA SOBRE EL

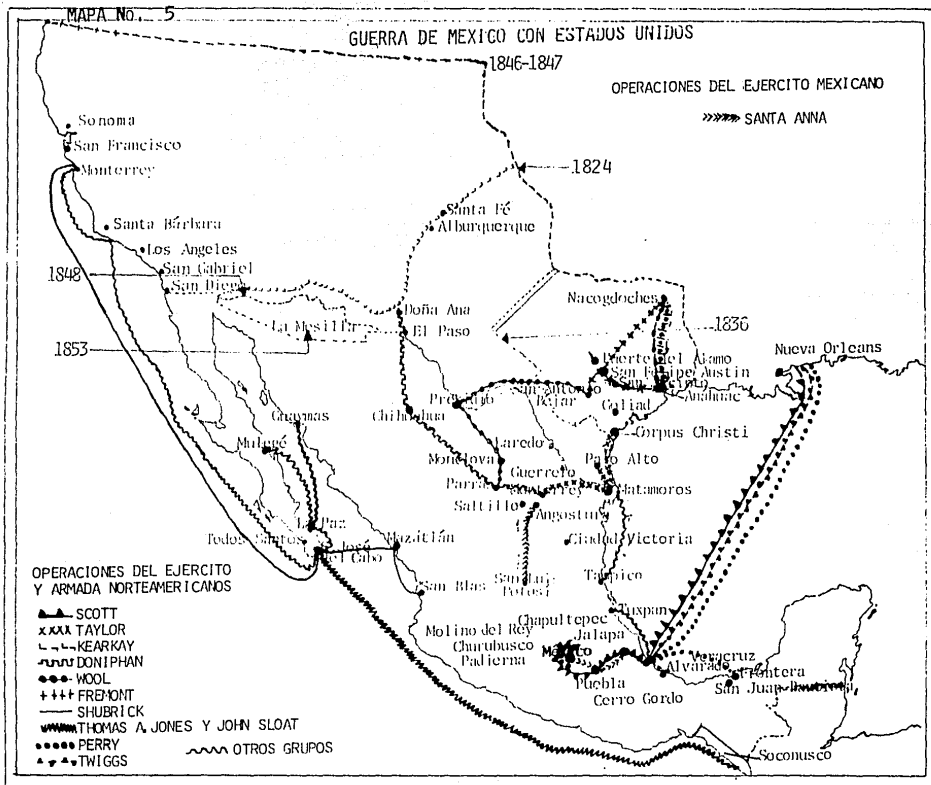
CAMPO MEXICANO SIN ENCONTRAR CONTENDIENTES: SANTA ANNA, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y COMANDANTE SUPREMO DEL EJÉRCITO NACIONAL, HABÍA ADMITIDO LA OPINIÓN DE UNA JUNTA DE JEFES EN LA QUE SE DISPONÍA EL RETIRO DE TROPAS RUMBO A AGUANUEVA, CON DESTINO AL SUR..." (23)

EL JEFE NORTEAMERICANO, POR ENCIMA DE SU DERROTA PRÁCTICA, PERO - DUEÑO DEL CAMPO, SABEDOR DE LA SITUACIÓN QUE GUARDABA EL EJÉRCITO MEXICANO, PROPUSO UN ARMISTICIO QUE SANTA ANNA REHUSÓ; Y EL 9 DE MARZO, LA MULTITUD HAMBRIENTA DE SOLDADOS MEXICANOS REGRESÓ A SAN LUIS POTOSÍ, - LLEVANDO CONSIGO EL ORGULLO DE UN TRIUNFO PASAJERO.

MIENTRAS QUE ESTO ACONTECÍA, EN EL INTERIOR DEL PAÍS LA SITUACIÓN DISTABA DE SER BUENA, YA QUE EL ESFUERZO MILITAR SE VEÍA AGRAVADO Y EN TORPECIDO POR LA PENURIA ECONÓMICA Y POR LA FALTA DE APOYO AL GOBIERNO DEL DOCTOR VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS, EL CUAL TUVO DISCREPANCIAS CON LA IGLESIA (POSEEDORA DE LOS BIENES DE CAPITAL EN CASI TODO EL PAÍS) Y - CON LOS ACAUDALADOS "LIBERALES MODERADOS". ENTRE LA ENORME MARAÑA DE PEQUEÑAS Y GRANDES CUESTIONES QUE AQUEJABAN A MÉXICO, ENFRENTANDO A LA AGRESIÓN NORTEAMERICANA, EL ASUNTO PALPITANTE ERA EL DINERO Y UN PROGRAMA ÁGIL, CON BUEN TRAZO EN SERVICIO DE LA DEFENSA NACIONAL.

VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS FRACASÓ EN TODOS LOS INTENTOS HECHOS PARA OBTENER RECURSOS DE MODO SISTEMÁTICO, CUALQUIER GESTIÓN QUE INTENTABA EN EL EXTRANJERO, CHOCABA CON EL TEMOR DE LOS EUROPEOS A COMPROMETER SU DINERO EN UNA SITUACIÓN RIGUROSA; EN MEDIO DE ESTE AMBIENTE DE INCERTIDUMBRE, HACÍA FALTA UN EQUIPO DE HOMBRES CON REAL CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN Y DE TRABAJO TÉCNICO QUE ABASTECIERA AL EJÉRCITO, INMERSO EN LA PENURIA Y EL DESASOSIEGO. GÓMEZ FARÍAS PROPUSO ENTONCES UNA LEY QUE CONSISTÍA EN LA HIPOTECA O VENTA EN UNA SUBASTA PÚBLICA DE BIENES DE LA IGLESIA HASTA POR VEINTE MILLONES DE PESOS.

ESTA INICIATIVA DE LEY (QUE AL FINAL SE REDUJO A QUINCE MILLONES); SE APROBÓ EN EL CONGRESO EL 11 DE ENERO DE 1847, ESTA NUEVA LEY DIO OCASIÓN A QUE ESTALLARA UNA FUERTE OPOSICIÓN ENTRE LIBERALES MODERADOS Y RADICALES; EL 22 DE FEBRERO, A PUNTO DE OCURRIR LA BATALLA DE LA ANGOSTURA, TODO ERA CONFUSIÓN Y EXCITACIÓN AGUDA. NO SE PUDO EVITAR LA RUPTURA, Y LOS HECHOS SE PRECIPITARON, TODOS LOS DESCONTENTOS FUERON SUMANDO AGRAVIOS, Y EL TIROTEO DURÓ DESDE EL 26 DE FEBRERO HASTA EL 6 DE MARZO, EN UNA ABSURDA GUERRA CIVIL EN PLENA CAPITAL DEL PAÍS.



LA CONTIENDA SÓLO ACABÓ CON EL REGRESO DE SANTA ANNA Y CON LA DE POSICIÓN DE GÓMEZ FARIÁS COMO VICEPRESIDENTE EN FUNCIONES.

PARA DESTITUIR A GÓMEZ FARIÁS, EL MEDIO CONSISTIÓ EN SUPRIMIR LA VICEPRESIDENCIA, PARA REEMPLAZAR A QUIEN LA OCUPABA CON UN PRESIDENTE SUSTITUTO, PROPONIENDO SANTA ANNA QUE LO FUERA EL GENERAL PEDRO - MARÍA ANAYA; INMEDIATAMENTE AL DESPIDO DE GÓMEZ FARIÁS, EL CLERO DIÓ EN EFECTIVO UN MILLÓN Y MEDIO DE PESOS "PARA LOS FINES DE LA GUERRA".

EN ESAS MISMAS FECHAS LAS MANIOBRAS POLÍTICAS Y CONSIDERACIONES MILITARES EN WASHINGTON, SITUAN AL GENERAL TAYLOR EN UN PLANO SECUNDARIO, ENCOMENDANDO AL GENERAL WINFIELD SCOTT UN PLAN DE GUERRA MÁS EFECTIVO, SIGUIENDO "EL CAMINO DE CORTÉS" QUE IBA DESDE EL ORIENTE MEXICANO ENTRANDO POR VERACRÚZ, HASTA LA MISMA CAPITAL DEL PAÍS; EL CUAL CONTARÍA CON TRECE MIL HOMBRES PARA EL ATAQUE AL PUERTO.

EL PRIMER OBJETIVO ERA EL PUERTO DE TAMPICO, EL CUAL CAYÓ A PRINCIPIOS DEL MES DE MARZO BAJO LA FLOTA NORTEAMERICANA DE INVASIÓN, LA QUE LLEVABA A BORDO UNA TROPA EN LA QUE SCOTT TENÍA COMO INMEDIATOS SUBALTERNOS A LOS GENERALES WORTH, TWIGS Y PATTERSON. LA CAÍDA DE ESTE PUERTO ABRIÓ AMPLIAMENTE LAS POSIBILIDADES DE ASALTO EXITOSO AL SEGUNDO Y PRINCIPAL OBJETIVO DE ATAQUE, QUE ERA EL PUERTO DE VERACRÚZ.

AQUÍ ERAN EXIGUOS LOS ELEMENTOS PARA LA DEFENSA DEL PUERTO, NO PASABAN DE CUATRO MIL QUINIENTOS SOLDADOS, HABÍA Poca DOTACIÓN DE MUNICIONES, Y MUY REDUCIDA LA CANTIDAD DE CAÑONES, QUE ERAN ANTIFUNCIONALES PARA LA DEFENSA, DEBIDO A SU CORTO ALCANCE; ANTE ESTA SITUACIÓN, LOS HABITANTES DEL PUERTO BUSCARON OCUPAR UN PUNTO PARA LA DEFENSA DEL PUERTO, MIENTRAS QUE LAS MUJERES SE APLICARON A LA PREPARACIÓN DE MATERIAL DE SANIDAD Y ASISTENCIA, LOS HOMBRES (GENTES DE TODAS LAS POSICIONES SOCIALES) TRATABAN DE DISPONER DE UN ARMA. EL 9 DE MARZO LLEGARON LOS BUQUES DE GUERRA NORTEAMERICANOS AL FONDEADERO DE ANTÓN LIZARDO, PARA CONTAR CON UNA BASE, EN EL QUE BAJO EL AMPARO DE UN BOMBARDEO DE LA ARMADA YANQUI DESEMBARCARON LAS TROPAS; Y DISPONIENDO DE SUELO FIRME FIJARON SU ARTILLERÍA PESADA EMPEZANDO A DISPARAR SUS PROYECTILES SOBRE EL PUERTO, PARA APOYAR A LOS CAÑONES DE LARGO ALCANCE DE LAS NAVES. EN ESTE BOMBARDEO LOS YANQUIS, INTENCIONALMENTE, FIJARON SUS



MIRAS SOBRE LOS HOSPITALES, ZONAS DE SEGURIDAD Y CASAS HABITACIÓN DE PERSONAS CIVILES, AL IGUAL QUE A LOS BALUARTE DE LOS DEFENSORES DEL PUERTO, Y DE LO CUAL SCOTT SE PUDO SENTIR ORGULLOSAMENTE SATISFECHO.

EN LA CIUDAD-PUERTO, LOS HABITANTES SE ABATÍAN COMO DEFENSORES ENTRE RUINAS Y ESCOMBROS, CON UNA CAPACIDAD CADA VEZ MENOR PARA LOGRAR UNA VENTAJA MILITAR, DANDO UN TESTIMONIO DE SU VALOR, ATENIDOS A SUS PROPIOS RECURSOS Y SUFRIENDO DE LA NULA AYUDA EXTERIOR, PORQUE EL GENERAL SANTA ANNA "QUERÍA QUE LOS INVASORES QUEDASEN EN LAS MALSANAS COSTAS PARA QUE FUESEN DIEZMADOS POR LAS ENFERMEDADES ENDÉMICAS Y SE DEBILITASEN." (24) PERO ESTE FUE UN GRAVÍSIMO ERROR, PUES NO SÓLO SE QUEDARON LAS TROPAS ESTADOUNIDENSES, SINO QUE TRASPUESTA LA OCUPACIÓN TOTAL DE VERACRUZ, EMPRENDIERON LOS NORTEAMERICANOS SU CAMINO CON RUMBO A PUEBLA, AMENAZANDO DIRECTAMENTE A LA CAPITAL DEL PAÍS.

AL VER PERDIDO VERACRUZ, SANTA ANNA PRETENDIÓ EL ALISTAMIENTO OBLIGATORIO, PERO SE ENCONTRÓ CON LA INSUFICIENCIA DE OFICIALES INSTRUCTORES Y DE ARMAS; DE IGUAL FORMA BUSCÓ RESOLVER LA CRÍTICA SITUACIÓN - HACENDARIA CON NUEVOS IMPUESTOS, PERO GRAN PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL YA SE ENCONTRABA EN PODER DE LOS INVASORES. AL NO SER POSIBLE EL CUMPLIMIENTO DE ESTOS MANDATOS, SE AGRUPARON EN LOS MISMOS BATALLONES A LOS SOLDADOS REGULARES CON LOS FORZADOS, O DE "LEVA", Y CON LOS PRESIDARIOS SALIDOS DE LAS CÁRCELES.

LOS NORTEAMERICANOS, CON SCOTT A LA CABEZA, COMENZARON SU AVANCE - HACIA EL INTERIOR, Y SANTA ANNA DEBÍA DECIDIR EN DÓNDE DETENERLOS, SI EN ORIZABA, EN PEROTE O EN CERRO GORDO, ANTE ESTO, SUS INGENIEROS MILITARES OPINABAN QUE PODÍA HACERLES FRENTE EN CUALQUIERA DE LOS DOS - PRIMEROS SITIOS, PERO NO EN CERRO GORDO, PORQUE SE CRECÍA DE AGUA Y NO PODRÍA MANIOBRAR AHÍ LA CABALLERÍA; PERO EL JEFE MILITAR INSISTIÓ EN QUE DEBÍAN DEFENDERSE EN CERRO GORDO, Y HACIA ALLÁ MARCHARON SUS TROPAS CON POCO MÁS DE SIETE MIL HOMBRES CON MALOS RECURSOS, PARA ENFRENTARSE A UNA FUERZA ENEMIGA BIEN DOTADA, BIEN ORGANIZADA Y CON ONCE MIL SOLDADOS. AL INICIO DEL ATAQUE GANARON LOS MEXICANOS, PERO - LOS YANQUIS CON SUS MEJORES ARMAS DE ARTILLERÍA, Y LA HABILIDAD DE - SUS INGENIEROS DE GUERRA, DEFINIERON SU DOMINIO EN EL TERRENO, QUEDAN DO DUEÑOS DE PEROTE Y DE JALAPA, MIENTRAS QUE EL PRESIDENTE SANTA ANNA

SE RETIRABA, JUNTO CON SUS TROPAS, CON LA FINALIDAD DE REORGANIZARSE EN LO POSIBLE.

EL GENERAL SCOTT, AL FRENTE DE SUS DIECIOCHO MIL HOMBRES, OCUPÓ LA CIUDAD DE PUEBLA SIN OPOSICIÓN DE NINGUNA ESPECIE, YA QUE NO HABÍA NI CON QUÉ SOSTENER UN EJÉRCITO, NI DAR ARMAS A LOS HABITANTES, QUE LAS PEDÍAN PARA LA DEFENSA DE LA CIUDAD; EL ÚNICO AMAGO REAL QUE SUFRIERON LOS NORTEAMERICANOS, FUÉ EL DE LAS GUERRILLAS DE MEXICANOS QUE LOS ACOSARON CON SUS ATAQUES POR TODO EL CAMINO.

LA GUERRA TUVO UN PARÉNTESIS DE TRES MESES, EN ESOS, LOS DOS EJÉRCITOS CONTENDIENTES, EN EL CAMPO DE LOS NORTEAMERICANOS, SCOTT Y OTROS JEFES ACORDARON CELEBRAR NEGOCIACIONES PRIVADAS CON REALES O SUPUESTOS ENVIADOS DE SANTA ANNA PARA PONER TÉRMINO A LA GUERRA. EL GENERAL NORTEAMERICANO EN JEFE, DIJO TENER A SU DISPOSICIÓN SUFICIENTE DINERO PARA "GASTOS SECRETOS DEL SERVICIO MILITAR", LLEGÁNDOSE A HABLAR HASTA DE UN MILLÓN Y MEDIO DE PESOS QUE SE ENTREGARÍAN A SANTA ANNA POR EL RESTABLECIMIENTO DE LA PAZ. LOS NEGOCIANTES NUNCA EXHIBIERON UN CARÁCTER OFICIAL, Y NUNCA FUE POSIBLE UN ACUERDO DEFINIDO YA QUE SANTA ANNA NO ANDUVO EN ESTOS MANEJOS, NI TUVO INTENCIONES INNOBLES O DE TRAIÇÃO Y ESTA ACTITUD QUEDÓ SUPERADA, MESES DESPUÉS, CON LA DEFENSA QUE HICIERA DEL VALLE DE MÉXICO.

AÚN, A PESAR DE LOS TERRIBLES SUCESOS QUE ACOSABAN A NUESTRO PAÍS, EN ESE TIEMPO PERDURABA EL DIVISIONISMO EQUÍVOCO, OCASIONANDO LA FALTA DE UN COMPLETO SENTIDO DE UNIDAD PARA LA DEFENSA, Y PERDURABAN LAS PUGNAS PARTIDISTAS. ANTE ESA SITUACIÓN, SANTA ANNA ESTUVO TENTADO A RENUNCIAR, YA QUE SE DABA CABAL CUENTA DE QUE MUY PRONTO LOS ENEMIGOS ESTARÍAN EN EL VALLE DE MÉXICO, Y SE SUSCITARÍA UN VERDADERO DESASTRE SI NO EXISTÍA UN MÍNIMO DE UNIDAD NECESARIA; PERO CONTRARIAMENTE A SU DIMISIÓN, SANTA ANNA SE APRESTÓ A LA RESISTENCIA, ORGANIZANDO NUEVAMENTE A TROPAS, FORTIFICACIONES Y MUY INTERESADO ESTUVO EN LA FORMACIÓN DE NUEVOS GUERRILLEROS PARA ATACAR A LOS ENEMIGOS YANQUIS.

NUEVAMENTE EL GOBIERNO DE MÉXICO CONJURÓ AL PATRIOTISMO Y APARECIERON CATORCE MIL HOMBRES PARA LA NUEVA DEFENSA, A LOS QUE SE SUMARON OTROS SIETE MIL SOLDADOS DE LOS GENERALES ÁLVAREZ Y VALENCIA, ESTE ÚLTIMO VENÍA DEL NORTE, DESPUÉS DE COMBATIR EN LA ANGOSTURA.

AL INICIAR EL MES DE AGOSTO DE 1847, SCOTT HIZO SU APARICIÓN EN EL VALLE DE MÉXICO CON ONCE MIL HOMBRES, OCUPANDO CON GRAN ESTRATEGIA - LOS PUNTOS CLAVES DE AYOTLA, EL PEÑÓN, CHALCO, XOCHIMILCO Y TLALPAN. UNA VEZ ESTABLECIDOS EN ESTE ÚLTIMO PUNTO, Y MEDIANTE UNA ESTRATAGEMA DE BUEN RESULTADO PARA SCOTT, SE PROVOCÓ AL COMBATE A EL GENERAL VALENCIA, EL CUAL DESOBEDECIENDO LAS ÓRDENES MILITARES DE SUS SUPERIORES, QUE LE MANDABAN REPLEGARSE A CHURUBUSCO, HIZO FRENTE A LOS YANQUIS EN LA HACIENDA DE PADIERNA. ESTE CHOQUE SE PRODUJO A COMO EL INVASOR QUE QUERÍA Y VALENCIA QUEDÓ CERCADO SIN PODER RECIBIR REFUERZOS DE SANTA ANNA PORQUE ERA MUY DIFÍCIL EL HACERLOS LLEGAR, E IMPLICABA COMPROMETER A BUENA PARTE DEL EJÉRCITO EN UNA ACCIÓN QUE VALENCIA PROPICIÓ DEBIDO A UNA IMPRUDENCIA, QUEDANDO DERROTADO EL 20 DE AGOSTO.

UNA VEZ DESEQUILIBRADA LA DEFENSA, SCOTT ATACÓ EN SEGUIDA LA PLAZA DE CHURUBUSCO, QUE ERA UN VIEJO CONVENTO CONVERTIDO EN EL PRINCIPAL RECINTO FORTIFICADO, CON EL GENERAL PEDRO MARÍA ANAYA AL FRENTE DE SUS "POLKOS" Y CON LOS RESTOS DEL BATALLÓN IRLANDÉS DE SAN PATRICIO, CUYOS SOLDADOS SE HABÍAN DESERTADO DEL EJÉRCITO DE LOS ESTADOS UNIDOS (QUE - FORZADAMENTE LOS HABÍA ENROLADO), AL TENER LA CLARA CONCIENCIA DE QUE LOS NORTEAMERICANOS ESTABAN ATACANDO ALEVOSAMENTE A MÉXICO; CON ESA NÍTIDA IMÁGEN DE LA INJUSTICIA HACIA UN PUEBLO NOBLE, POR NOBLEZA MISMA, SE SEPARARON PASÁNDOSE AL CAMPO MEXICANO, EN EL QUE CON VALOR SE MANTUVIERON DURANTE TODO EL CURSO DE LA GUERRA, LUCHANDO Y MURIENDO JUNTO A SUS HERMANOS DE CAUSA; LOS CUALES EN SU GRAN MAYORÍA ERAN CIVILES, UNA CANTIDAD APROXIMADA DE MIL TRESCIENTOS HOMBRES, GENTE CUYA PROFESIÓN - NO ERAN LAS ARMAS, SINO QUE HABÍAN TOMADO ÉSTAS POR UN IMPERATIVO INAPLAZABLE DE PATRIOTISMO ENFRENTADO A SIETE MIL NORTEAMERICANOS, QUE - PORTABAN LAS MEJORES ARMAS,

ANTE EL ACOSO A CHURUBUSCO, SANTA ANNA ENVIÓ LAS MUNICIONES QUE EN INAPRECIABLE DESCUIDO, DESAFORTUNADAMENTE NO FUERON LAS APROPIADAS PARA LAS ARMAS DE QUE DISPONÍAN; MUCHOS DEFENSORES FUERON HERIDOS POR SUS PROPIAS ARMAS, QUE LES ESTALLABAN AL HACERLAS DISPARAR; PERO A PESAR DE TODO ESTO, LOS YANQUIS FUERON RECHAZADOS, MIENTRAS HUBO ALGO QUE DISPARAR EN SU CONTRA. UNA VEZ AGOTADOS LOS PROYECTILES EL GENERAL TWIGGS AVANZÓ CON PRECAUCIÓN, PENETRÓ EN EL RECINTO EN SILENCIO, Y ASOMBRADO DEMOSTRÓ SU ADMIRACIÓN POR LOS VENCIDOS, QUE LE ESPERARON FORMADOS EN ORDEN DE REVISTA. AL LLEGAR ANTE EL GENERAL ANAYA LE -

INQUIRIÓ: "...GENERAL, RÍNDASE, Y ENTRÉGUEME EL PARQUE; EN DÓNDE ESTÁ EL PARQUE?..." A LO QUE ANAYA CON BREVEDAD REPUSO: "SI TUVIERA PARQUE, AÚN NO ESTARÍA USTED AQUÍ." (25)

AL CAER ESTE VALUARTE, JUNTO CON SUS DEFENSORES IRLANDESES Y MEXICANOS, SCOTT MOSTRÓ TODA SU RABIA Y CRUELDAD ANTE LOS VALIENTES IRLANDESES (DESGRACIADAMENTE TODO CUANTO SE HIZO POR SALVARLOS FUÉ INÚTIL) A LOS QUE MARCARON CON FUEGO, LES COMETIERON VEJACIONES PÚBLICAS, LOS AZOTARON, LES DIERON VILES Y HUMILLANTES TRATAMIENTOS, LOS MUTILARON Y FINALMENTE LOS AHORCARON; CERRÁNDOSE CON ÉSTO UNA DE LAS MÁAS NEGRAS Y TRISTES PÁGINAS DE LOS HOMBRES QUE LUCHARON EN UNA CAUSA HERMOSA DE HUMANIDAD Y DE NOBLEZA JUNTO A LOS MEXICANOS, HEROES NACIONALES A LOS QUE CON EL PASAR DEL TIEMPO AÚN SE LES GUARDA EN GRATO RECUERDO.

AL CONCLUIR LA BATALLA DE CHURUBUSCO, A FINES DEL MES DE AGOSTO, HUBO NEGOCIACIONES DE PAZ, EN MEDIO DE UNA TREGUA QUE SANTA ANNA QUISO APROVECHAR, Y EL DIA 21 DE ESE MES RECIBIÓ DE PARTE DE SCOTT UNA COMUNICACIÓN DE ARMISTICIO, EL CUAL SE ACEPTÓ. SE REUNIÓ EL CONGRESO PARA DECIDIR LO APROPIADO, Y EL DIA 25 DEL MISMO MES, SE SUPO EN LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, QUE EL COMISIONADO (CON PLENOS PODERES) ERA NICHOLAS P. TRIST QUE SE CONTESTABA CON LOS COMISIONADOS MEXICANOS: LOS GENERALES HERRERA Y MORA Y VILLAMIL, LOS SEÑORES COUTO, ATRISTÁIN Y ARROYO; ANTE LOS QUE MANIFESTÓ TRIST LA PRETENSIÓN NORTeamericana: "LOS ESTADOS UNIDOS QUERÍAN EL RECONOCIMIENTO DE LA ANEXIÓN DE TEXAS, TODO NUEVO MÉXICO, UNA PARTE DE TAMAULIPAS, OTRA PARTE DE COAHUILA, LA MITAD DE SONORA, LAS DOS CALIFORNIAS, DOMINIO SOBRE EL MAR DE CORTÉS, Y EL PASO LIBRE Y SOBERANO POR EL ISTMO DE TEHUANTEPEC." (26)

LOS ARGUMENTOS Y CONTRAPUESTAS HECHAS POR LOS MEXICANOS, HICIERON QUE TRIST DISMINUYERA UNA PARTE DE SUS DEMANDAS; SE INSISTIÓ ANTE ESTE QUE LA CUESTIÓN DE TEXAS, QUE ORIGINARA EL CONFLICTO, SE VEÍA SUPERADA CON EL PROPÓSITO DESORBITADO DE TOMAR POSESIÓN DE UNA GRAN CANTIDAD DE TERRITORIOS QUE NO TENÍAN QUE VER EN LO ABSOLUTO CON LA CAUSA ORIGINAL DE LA DISPUTA; EL GOBIERNO MEXICANO REDUCÍA LAS CONCESIONES A LA CESIÓN DE TEXAS Y CALIFORNIA HASTA EL PARALELO 37, RECHAZANDO LA DE BAJA CALIFORNIA Y EL TRÁNSITO POR TEHUANTEPEC, Y QUE EL TERRITORIO

25.- ALVEAR ACEVEDO. OP.CIT. P. 55

26.- IDEM. P. 56.

ENTRE EL RÍO NUECES Y EL BRAVO SE CONSTITUYERA TERRITORIO NEUTRAL.

COMO FUÉ IMPOSIBLE LLEGAR A UN ACUERDO, Y NO QUERIENDO SCOTT QUE LOS MEXICANOS GANASEN TERRENO CON LA TREGUA, ROMPIÓ EL ARMISTICIO E INICIÓ LAS HOSTILIDADES SIN PREVIO AVISO, ESTA OFENSIVA SE INTERNÓ POR MOLINO DEL REY, CERCA DE CHAPULTEPEC, ATACANDO CON UNA PODEROSA ARTILLERÍA Y DIEZ MIL HOMBRES A LA INFANTERÍA MEXICANA, QUE NO PODÍA RESISTIR MUCHO TIEMPO, PUES SU NÚMERO NO ERA EL ADECUADO, POR LO QUE LA ESTRATEGIA DE SANTA ANNA RADICABA EN EL APOYO DE LA CABALLERÍA AL MANDO DEL GENERAL JUAN N. ALVAREZ, QUIEN RECIBIÓ INSTRUCCIONES SOBRE LA MANERA DE ACTUAR LA NOCHE DEL 7 DE SEPTIEMBRE, PUES YA SE HABÍA VISTO EL TERRENO Y LA DISPOSICIÓN GENERAL DE LAS TROPAS; PERO AL DÍA SIGUIENTE, CUANDO SE PRODUJO EL COMBATE, LA CABALLERÍA, QUE DEBIÓ HABER FLANQUEADO A LOS YANQUIS, PERMANECIÓ EXPECTANTE Y SE RETIRÓ DEL CAMPO RUMBO AL NORTE Y SIN INTERVENIR EN LA BATALLA.

DESPUÉS DE ESTA DERROTA PARA LOS MEXICANOS, EN EL SIGUIENTE PASO SE AVANZÓ CON RUMBO A CHAPULTEPEC, EN DONDE EL GENERAL NICOLÁS BRAVO ERA COMANDANTE DEL LUGAR, TENIENDO POR SU SEGUNDO AL DIRECTOR DEL COLEGIO MILITAR, GENERAL MARIANO MONTERDE. LA TROPA DISPONIBLE, ENTRE SOLDADOS Y CADETES, ERA DE OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS HOMBRES, DISTRIBUIDOS AL PIE DEL CERRO, Y EQUIVOCADAMENTE LO PRINCIPAL SE FIJÓ ARRIBA; AL AMANECER DEL DÍA 12 COMENZÓ SU MISIÓN EL CAÑONEO DE LA EXCELENTE ARTILLERÍA YANQUI, CON UN OBÚS COLOCADO DESDE TACUBAYA, EXTERMINANDO AL GRUESO DE SOLDADOS CONCENTRADOS EN LA PARTE SUPERIOR DEL CERRO; EL BOMBARDEO DURÓ TODO EL DÍA, Y AL CLAREAR DEL 13 DE SEPTIEMBRE LA ARTILLERÍA CONTINUÓ SÓLO POR UN TIEMPO PARA DAR PASO AL ACOSO POR ASALTO A LAS COLUMNAS ENEMIGAS; AQUÍ EL BATALLÓN DE SAN BLAS, DIRIGIDO POR EL TENIENTE CORONEL FELIPE XICOTENCATL, FUE FLANQUEADO Y ANIQUILADO JUNTO CON EL JEFE, AL PIE DE CHAPULTEPEC.

ANTE EL YA INCONTENIBLE ALUD DE NORTEAMERICANOS, EL RESTO DE LA TROPA Y LOS ALUMNOS DEL COLEGIO MILITAR HICIERON LA DEFENSA DEL ÚLTIMO PABELLÓN MEXICANO; FINALMENTE ALGUNOS CADETES FUERON HECHOS PRISIONEROS, OTROS HERIDOS Y LOS MÁS FUERON MUERTOS.

EL EJÉRCITO INVASOR, UNA VEZ APODERADO DE CHAPULTEPEC, ATACÓ LAS GARITAS DE SAN COSME Y DE BELÉN, OBLIGANDO A LA DEFENSA A REPLEGARSE.

SANTA ANNA REUNIÓ UN CONSEJO DE GUERRA Y DISPUSO LA EVACUACIÓN, RENUNCIANDO A LA PRESIDENCIA EL 14 DE SEPTIEMBRE, LA DEJÓ EN MANOS DE DON MANUEL DE LA PEÑA Y PEÑA, COMO PRESIDENTE, QUE ERA, DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA. EL VIEJO MILITAR SALIÓ CON RUMBO A LA VILLA DE GUADALUPE, DE DONDE MARCHÓ CON RUMBO A PUEBLA, PARA AVANZAR DESPUÉS A OAXACA, PERO JUÁREZ, ERA GOBERNADOR DE ESTE ESTADO, NO SE LO PERMITIÓ, POR LO QUE TUVO QUE SALIR SANTA ANNA CON RUMBO A COLOMBIA, SIN SER MOLESTADO POR EL EJÉRCITO NORTEAMERICANO. (27)

" EL MISMO DIA 14 DE SEPTIEMBRE, LOS INVASORES HICIERON SU ENTRADA A LA CIUDAD DE MÉXICO, AL TIEMPO EN QUE SUS HABITANTES LOS RECIBIERON - CON INJURIAS, PIEDRAS Y DISPAROS (SIN IMPORTARLES CUALQUIER REACCIÓN VIOLENTA DE LOS YANQUIS), MIENTRAS QUE EL NUEVO GOBIERNO MEXICANO CON EL PRESIDENTE PEÑA Y PEÑA Y EL CONGRESO, SE ESTABLECÍAN EN LA CIUDAD DE QUERÉTARO." (28)

DESDE ESE DIA Y HASTA PRINCIPIOS DE 1848, COMO AFIRMAN VARIOS AUTORES DEL TEMA, ENTRE LOS QUE SOBRESALEN CASI TODOS LOS AQUÍ CITADOS, LAS TROPAS DE INVASORES OCUPARON LA CAPITAL DE MÉXICO, PRESENTANDO - UNA CONDUCTA INDIGNA Y ULTRAJANTE, EN LA QUE LOS INVASORES "VOLUNTARIOS" NORTEAMERICANOS COMETIERON INNUMERABLE CANTIDAD DE ASALTOS, VIOLACIONES, DEPREDAACIONES, ASESINATOS, SAQUEOS Y ATENTADOS DE TODA ÍNDOLE CONTRA LA POBLACIÓN CIVIL DE TODAS LAS CLASES SOCIALES DE ESTA CIUDAD CAPITAL.

---

27.- ALESSIO ROBLES, VITO. OP.CIT. P. 374/

28.- CARREÑO, ALBERTO M. OP. CIT. P. 335

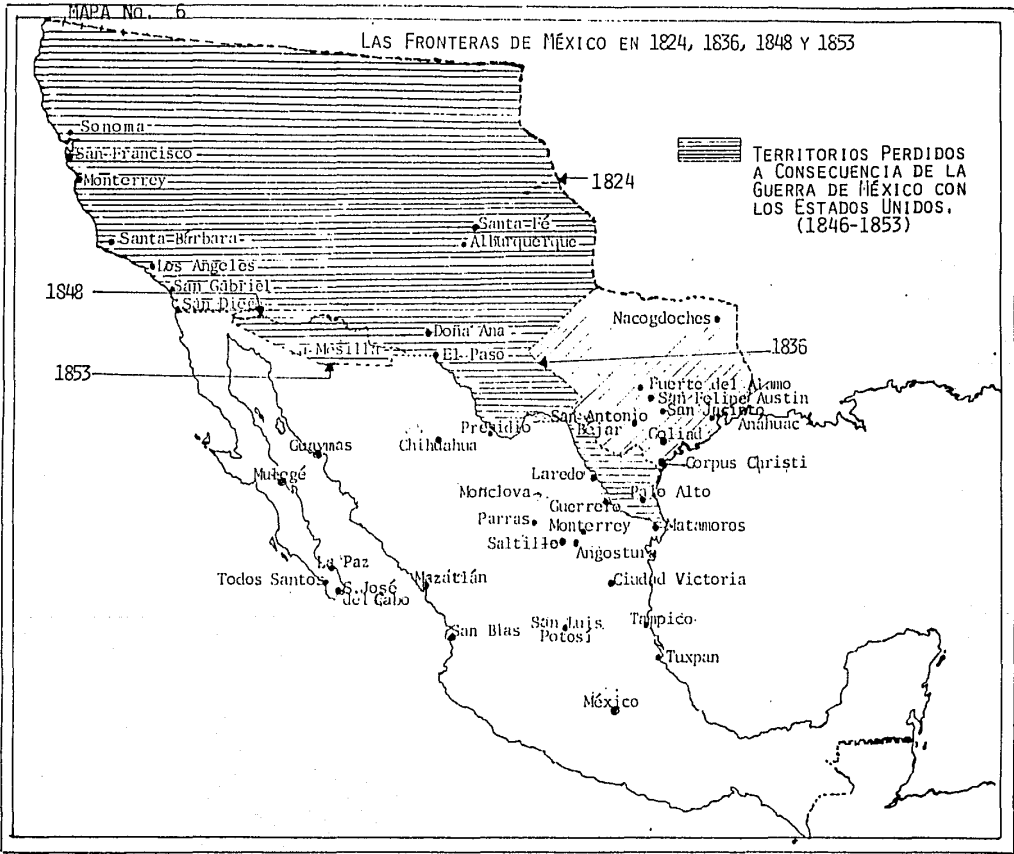
### 2.3.- EL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO Y SUS REPERCUSIONES.

UNA VEZ YA INSTALADO EN QUERÉTARO, EL CONGRESO COMENZÓ LAS CONFERENCIAS Y DEBATES EN TORNO DE LA GUERRA EL DÍA 2 DE ENERO, Y CONCLUYERON EL DÍA 25 DEL MISMO MES. VARIOS CONGRESISTAS INSISTIERON POR QUE SE CONTINUASE LA LUCHA, A PESAR DE LAS DEPLORABLES CONDICIONES EN QUE EL EJÉRCITO MEXICANO SE ENCONTRABA; PERO OTROS VOTARON PARA QUE SE PUSIERA TÉRMINO A LA LUCHA, PARTICIPANDO PEÑA Y PEÑA DE ESE MISMO PARECER, PUES TODO INDICABA QUE EL PASO MÁS CONVENIENTE ERA GUIAR AL PAÍS A LA PAZ, A UNA PAZ HONROSA QUE TRATASE DE RESCATAR (DENTRO DEL DESASTRE) UN MÍNIMO DE ELEMENTOS NECESARIOS PARA QUE LA NACIÓN PUDIESE SUBSISTIR. DE ESTA MANERA, EL 19 DE FEBRERO DE 1848, LLEGÓ A WASHINGTON EL TRATADO DE PAZ FIRMADO POR TRIST Y LA COMISIÓN MEXICANA, NOMBRADA POR EL GOBIERNO MEXICANO PARA FIRMAR EL TRATADO, COMPUESTA POR DON BERNARDO COUTO, DON LUIS G. CUEVAS Y DON MIGUEL ATRISTÁIN. EL PRESIDENTE DON MANUEL DE LA PEÑA Y PEÑA, LOGRÓ QUE TRIST RECONOCIERA Y ACEPTARA EL COMPROMISO DE SU GOBIERNO, PARA CONTINUAR LAS NEGOCIACIONES UNA VEZ QUE LA PROPUESTA Y LA ACEPTACIÓN, PRECEDIERON A LA NOTICIA DE LA REVOCACIÓN DE PODERES (LA CONCLUSIÓN DEL TRATADO, FUE OBRA DE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE FORZARON A TRIST A CONCLUIRLO, EN DESOBEDIENCIA DE LAS INSTRUCCIONES ENVIADAS POR POLK, RETIRÁNDOLO DESDE EL 6 DE OCTUBRE); PARA EL 3 DE DICIEMBRE LOGRARON QUE TRIST SE MOSTRARA DISPUESTO A CARGAR CON LA RESPONSABILIDAD DEL TRATADO, QUE PENSABA SERÍA APROBADO POR EL SENADO ESTADOUNIDENSE.

YA QUE DESDE SEPTIEMBRE SE HABÍA ADMITIDO LA CESIÓN DE NUEVO MÉXICO Y LA ALTA CALIFORNIA, LAS DISCUSIONES GIRARON EN TORNO DE LO QUE SERÍA LA FRONTERA Y LA INDEMNIZACIÓN; ASÍ PUDIERON EVITAR CEDER PARTE DE CHIHUAHUA Y SONORA, Y QUE BAJA CALIFORNIA QUEDARA UNIDA POR TIERRA Y EL TRÁNSITO POR TEHUANTEPEC, PERO SE TUVO QUE ACEPTAR LA FRONTERA CON EL RÍO BRAVO. TRIST EXIGIÓ, SO PENA DE ROMPER RELACIONES, QUE SE FIRMASE EL TRATADO ANTES DEL DÍA PRIMERO DE FEBRERO; LA AUTORIZACIÓN DEL GOBIERNO MEXICANO LLEGÓ EL DÍA PRIMERO, FIRMÁNDOSE EL TRATADO DE GUADALUPE EL DÍA 2, TENIENDO LA FIRMA DE NICHOLAS P. TRIST AL CALCE, A NOMBRE DE LOS ESTADOS UNIDOS.

CON ESTE TRATADO, SE PONE TÉRMINO LEGAL A LA GUERRA, EN EL QUE LOS NEGOCIADORES MEXICANOS TRATARON EL ASUNTO DE LOS TERRITORIOS EN LOS QUE IBA A

LAS FRONTERAS DE MÉXICO EN 1824, 1836, 1848 Y 1853





CESAR LA SOBERANÍA DE MÉXICO. ESTOS TERRITORIOS SE PERDIERON NO POR SIMPLE CESIÓN (COMO LOS NORTEAMERICANOS LO HAN QUERIDO DAR A ENTENDER SIEMPRE, YA QUE ESTO ES UN HECHO VERGONZOSO), NI POR COMPRA-VENTA, - SINO IMPOSITIVAMENTE, COMO CONSECUENCIA DE UNA VENTAJOSA E INJUSTA - GUERRA.

POLK CONSIDERÓ QUE SE HABÍA CONSEGUIDO LO FUNDAMENTAL, Y DADO AQUE SE AVECINABAN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN SU PAÍS, ERA MEJOR DAR POR TERMINADA LA GUERRA; POR LO QUE SE SOMETIÓ EL TRATADO AL SENADO - DE SU PAIS, EL CUAL LO APROBÓ EL 10 DE MARZO, EL CONGRESO MEXICANO - RATIFICÓ LA VERSIÓN FINAL EL 19 Y EL 24 DE MAYO, EFECTUÁNDOSE EL CANJE DE RATIFICACIONES EL 30 DE MAYO, EN QUERÉTARO.

"EL TRATADO DE PAZ FIRMADO EN GUADALUPE BAJO UNA ADMINISTRACIÓN - DIGNA DE HONROSA MEMORIA, PUSO TÉRMINO A LA GUERRA, Y AQUEL PACTO SOLEMNE SE RATIFICÓ A FINES DE MAYO DEL AÑO PASADO. NO PODRÍA SER IMPARCIAL AL JUZGAR DE ESTE DOCUMENTO, EN QUE TUVE PARTE COMO UNO DE LOS - PLENIPOTENCIARIOS, Y MI JUICIO EN NADA VARÍA EL QUE SE HA FORMADO YA, TANTO EN LA REPÚBLICA, COMO EN LOS PAÍSES EXTRANJEROS. ESA CLASE DE TRANSACCIONES DE UNA TRASCENDENCIA TAN GENERAL Y QUE AFECTAN TAN PODEROSAMENTE LAS OPINIONES Y SENTIMIENTOS DE TODOS LOS PUEBLOS, SE ESTIMAN POR LO COMÚN EN SU JUSTO VALOR; Y NI LAS DECLARACIONES MÁS ESFORZADAS DE ORGULLO, NI LOS CONSEJOS MAS TÍMIDOS DE PRUDENCIA, PUEDEN - QUITARLES O DARLES EL MÉRITO QUE NO TIENEN. NUNCA SE CONOCE MÁS REALIDAD DE LAS COSAS, QUE CUANDO LAS NACIONES ESTÁN OBLIGADAS A ELEGIR ENTRE MALES EXTREMOS, PORQUE ENTONCES LAS COMPARACIONES SON JUSTAS Y LAS PALABRAS NO PUEDEN ENGAÑAR SOBRE HECHOS INCONTESTABLES. LO ERA - EL DE NUESTROS REVESES, LO ERA TAMBIÉN EL DE LA FALTA DE MEDIOS PARA REPARARLOS, Y NADIE DUDABA TAMPOCO QUE CONTINUADA LA GUERRA, LAS CONSECUENCIAS SERÍAN DEPLORABLES Y HORROROSAS. UNA INMENSA MAYORÍA DEL PAIS DESEABA ARDIENTEMENTE LA PAZ: ALGUNOS HOMBRES DISTINGUIDOS, POR UN ENTUSIASMO MUY NATURAL Y MUY EXCUSABLE, CONSIDERABAN EL TRATADO - COMO EL MAYOR DE TODOS LOS MALES; Y MUCHOS OTROS, POR UN PRINCIPIO - INNOBLE, LO CENSURABAN CON ACRTUD. EL CONGRESO GENERAL, Y LAS AUTORIDADES TODOS, LO APROBARON CON DECISIÓN SENSIBLE QUE FUESE LA NECESIDAD DE CONCESIONES Y DE PÉRDIDAS TERRITORIALES TAN CONSIDERABLES. - LA SUERTE FUTURA DE LOS HABITANTES DE NUEVO MÉXICO Y DE LA ALTA CALIFORNIA, FUÉ EL OBJETO DE MÁS TIERNA SOLICITUD PARA EL CONGRESO, EL -

GOBIERNO Y LOS PLENIPOTENCIARIOS, Y LAS ESTIPULACIONES RELATIVAS DEL TRATADO Y LAS MEDIDAS QUE SE HAN TOMADO POSTERIORMENTE PARA DISMINUIR SU DESGRACIA, ACREDITAN BIEN CUÁN PROFUNDO ES EL SENTIMIENTO QUE HA CAUSADO LA SEPARACIÓN DE LA UNIÓN NACIONAL DE MEXICANOS TAN DIGNOS DE PROTECCIÓN Y DE SEÑALADAS CONSIDERACIONES. PERO ESTOS SACRIFICIOS SON EL FRUTO AMARGO DE LA GUERRA Y ANTE EL CRISTIANISMO DEBEN SERLO IGUALMENTE LAS ADQUISICIONES DE TERRITORIO CUANDO NO TIENEN OTRO TÍTULO QUE LA FORTUNA DE LAS ARMAS. EL TRATADO SE HA DISCUTIDO BAJO TODOS LOS ASPECTOS POSIBLES, Y SERÁ SIEMPRE SATISFACTORIO PARA LOS QUE LO FIRMARON, QUE NADIE HAYA DICHO NI SENTIDO HASTA AHORA QUE AHORA QUE CONTINUADA LA GUERRA HABRÍA SIDO MENOR NUESTRA PÉRDIDA TERRITORIAL. SIN EMBARGO, SI TRATÁRAMOS DE LOS CARGOS QUE DEBEN HACERSE POR ESTA GUERRA FUNESTA, NOSOTROS NO SOMOS JUECES, PORQUE LA PRESENTE GENERACIÓN HA SUFRIDO A UN TIEMPO LOS MALES QUE DERRAMARON SOBRE ELLA LOS QUE SE OPUSIERON A UN ACOMODAMIENTO HONROSO, Y LOS COSTOSOS SACRIFICIOS QUE HAN AUTORIZADO LOS QUE QUISIERON LA PAZ. LA POSTERIDAD, DIRÉ YO, COMO HA DICHO UNO DE LOS MAS CÉLEBRES ESCRITORES, PESARÁ LAS FALTAS DE TODOS EN BALANZAS MÁS SEGURAS QUE LAS NUESTRAS, SÍ, MÁS SEGURAS, PORQUE LAS TENDRÁ CON UNA MANO FRÍA E INSENSIBLE. " (1)

EL TRATADO FIRMADO EN GUADALUPE, (2) PONE TÉRMINO A UNA GUERRA FATAL EMPRENDIDA POR UN PAÍS SIN TÍTULOS SUFICIENTES; Y ACEPTADA IMPREVISTAMENTE POR EL NUESTRO. EL SIMPLE HECHO DE NOSOTROS SER DUEÑOS DE REMOTAS Y APARTADAS REGIONES COMO CALIFORNIA, QUE NO PODÍAMOS CONSERVAR SIN UNA MARINA PODEROSA (DE LA QUE CARECÍAMOS TOTALMENTE), Y POR OTRO LADO SIN LA ALIANZA NI APOYO ALGUNO DE FUERA, CON TIEMPOS DE TURBACIÓN Y DISCORDIA INTERIOR, ENCONTRÁNDOSE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN COMPLETO DESCONCIERTO, DESPUÉS DE UN LARGO PERÍODO DE ANARQUÍA, REVUELTAS, CONSTANTES REVOLUCIONES, Y CUANDO NUESTROS

- 1.- PARTE DEL DISCURSO LEÍDO LOS DÍAS 5 Y 8 DE ENERO DE 1849, SUCESIVAMENTE EN LAS CÁMARAS DE DIPUTADOS Y SENADORES DE MÉXICO, POR EL MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, DON LUIS GONZAGA CUEVAS. (MEMORIA DEL MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, MÉXICO, IMPRENTA DE VICENTE GARCÍA TORRES.
- 2.- EL NOMBRE DE TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO, ES CONOCIDO ASÍ PORQUE SE LLEVÓ A CABO LA FIRMA EN "LA VILLA DE GUADALUPE", CONOCIDA ANTERIORMENTE EN ESOS AÑOS COMO LA CIUDAD DE GUADALUPE HIDALGO, LUGAR EN DONDE AHORA SE ENCUENTRA LA BASÍLICA DE GUADALUPE AL NORTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

PUEBLOS SE HALLABAN FATIGADOS POR TREINTA Y SEIS AÑOS DE REVUELTAS CIVILES Y A LOS QUE NO SE LES PODÍAN PEDIR NUEVOS Y GRANDES SACRIFICIOS, ENTONCES SUFRIMOS LA AGRESION DIRECTA CON UNA POTENCIA LLENA DE VIDA Y FORTALEZA, PRÓSPERA Y FLORECIENTE EN TODOS SUS RAMOS; CON UNA POBLACIÓN TRIPLE A LA NUESTRA; RESPETADA Y TEMIDA DE LOS PRIMEROS PAÍSES DEL MUNDO; CON UNA ANTICIPADA Y OPORTUNA PREPARACIÓN PARA LA GUERRA; POSEEDORA DE GRANDES FUERZAS NAVALES; PRESIDIDA POR UN GOBIERNO CON MÁS DE CINCUENTA AÑOS DE ASENTAMIENTO SIN PROBLEMAS DOMÉSTICOS; - PUDIENDO RESPONDER EN CUALQUIER MOMENTO DE ENORMES SUMAS Y CON HOLGURA PARA PROCURARSE CUANTAS NECESITARA SI LA LUCHA SE PROLONGABA. AÚN ASÍ NUESTRAS ORGULLOSAS TROPAS ALCANZARON A CRUZAR EL RÍO BRAVO PARA IR A DEFENDER UNA CAUSA JUSTA Y UN NACIONALISMO BIEN ENRAIZADO, SIENDO IMPOSIBLE PARA TODO EL MUNDO EL NO PERSUADIRSE DE QUE EL PUEBLO MEXICANO ES CAPAZ DE DEFENDERSE Y HACER COSAS NOBLES Y DIGNAS A PESAR DE QUE LOS PRECEDENTES ERAN TODOS CONTRARIOS.

ASÍ LA GUERRA COMENZÓ CON UN BLOQUEO FÁCIL PARA LOS ESTADOUNIDENSES Y QUE NO ENCONTRÓ NI PODÍA ENCONTRAR LA MENOR TENTATIVA DE RESISTENCIA CERRANDO NUESTROS PUERTOS, QUE UNO TRAS DE OTRO CAYERON EN SU PODER; - SUS EJÉRCITOS DE TIERRA SE APODERARON NO SÓLO DE LOS TERRITORIOS QUE EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE APETECÍA EN NUESTRA ABIERTA FRONTERA DEL NORTE, SINO DE ÉSTADOS QUE SE ENCUENTRAN EN EL MISMO CENTRO DE LA REPÚBLICA MEXICANA; Y DIEZ Y SEIS MESES DESPUÉS DE LAS ACCIONES DE LA RESACA Y PALO ALTO, PUDIERON, EN LA CAPITAL, TOMADA YA LA LÍNEA EXTERIOR DE DEFENSA, - PRESENTARNOS SUS PRIMERAS PROPOSICIONES DE PAZ, EN LA QUE SI MÉXICO PROLONGABA UNA LUCHA DESIGUAL LO ESTABA AVENTURANDO TODO, MIENTRAS QUE LOS ESTADOUNIDENSES ÚNICAMENTE SE JUGABAN LA SUERTE DE TENER O MAYOR O MENOR EXTENSIÓN DE LAS ADQUISICIONES QUE HARÍA. AÚN ASÍ SE REHUSARON NUEVAMENTE A LAS PROPOSICIONES DEL COMISIONADO AMERICANO, Y REANUDADAS DENUEVO LAS HOSTILIDADES, SUCUMBIÓ LA CIUDAD DE MÉXICO Y PERDIMOS ASÍ HASTA EL ÚLTIMO MEDIO DE RESISTENCIA. EN ESA SITUACIÓN SE HIZO EL LLAMADO A FORMAR FILAS E INSTALAR EL GOBIERNO, NO SIN CONTRADICCIONES Y PROBLEMAS, PERO EN FIN REQUERIDO POR LA LEY, PARA QUE FIRMARA UN TRATADO SIN EL CUAL NO HABRÍAMOS DE TENER ALGUNA POSIBILIDAD DE ELECCIÓN ENTRE LA PAZ O LA GUERRA.

DESPUÉS DE LA RATIFICACIÓN DEL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO EN MAYO DE 1848, LAS TROPAS ESTADOUNIDENSES COMENZARON A ABANDONAR EL TERRITORIO (AUNQUE CON UNA BIEN MARCADA LENTITUD) Y SE DIÓ INICIO AL NOMBRA--

MIENTO DE UNA COMISIÓN DE LÍMITES, MISMA QUE SE CONFÍO A UN GRUPO DE PERSONAS MUY CONOCIDAS POR SU PATRIOTISMO E INTEGRIDAD, COMO POR SUS CONOCIMIENTOS PARA DESEMPEÑAR ESE TAN IMPORTANTE ENCARGO; ÉSTOS YA DEBERÍAN ENCONTRARSE EN JUNIO DE 1849 EN EL PUERTO DE SAN DIEGO PARA LA FIJACIÓN DE LÍMITES QUE CONTRIBUIRÍAN MUCHO PARA PONER EN ESTADO DE SEGURIDAD TODA NUESTRA FRONTERA, Y ESTABLECER UNA ACERTADA Y CONVENIENTE ADMINISTRACIÓN EN LA BAJA CALIFORNIA.

EN LA MEMORIA DEL MINISTRO DE RELACIONES INTERIORES Y EXTERIORES DEL AÑO DE 1850, EL MINISTRO JOSÉ MARÍA DE LOCUNZA, EN LO RELATIVO A LOS ESTADOS UNIDOS DEL NORTE, INFORMA QUE "...HAN MEDIADO ALGUNAS COMUNICACIONES, YA SOBRE INSURRECCIONES DE INDIOS, YA SOBRE EMIGRACIÓN DE MEXICANOS QUE QUEDARON EN LOS TERRITORIOS CEDIDOS, YA SOBRE EL TRATO QUE AQUELLOS RECIBEN EN ÉSTOS; PERO HASTA AHORA NI TIENEN UN CARÁCTER HOSTIL NI SON DE PUBLICARSE TODAVÍA." (3)

CON LO ANTERIOR PUEDE APRECIARSE EL CAMBIO DE DIRECCIÓN QUE LAS SECRETARÍAS A PARTIR DE ENTONCES HASTA NUESTROS DÍAS, HAN TENIDO RESPECTO AL TEMOR A LAS REPRESALIAS O AL INCITAR A UNA NUEVA GUERRA A LOS ESTADOS UNIDOS DESDE ESE ENTONCES COMO ÉL AFIRMA: "DESPUÉS DEL TRATADO DE PAZ DE 1848, NUESTRAS RELACIONES CON ESTA POTENCIA HAN SEGUIDO AMISTOSAS..."; Y COMIENZAN A DESATENDERSE Y DEJAR A SU SUERTE A NUESTROS COMPATRIOTAS QUE ALLÁ SE QUEDABAN Y POR QUIENES UN AÑO ANTES, EL ANTERIOR MINISTRO DE RELACIONES D. LUIS G. CUEVAS, TÁNTO SE PREOCUPÓ.

EL MISMO MINISTRO JOSÉ MARÍA LOCUNZA, UN AÑO DESPUÉS EN SU INFORME A LAS CÁMARAS DE DIPUTADOS Y SENADORES DE MÉXICO, DECLARA NUEVAMENTE QUE EN LA FRONTERA "...DEL RÍO BRAVO HAN OCURRIDO ALGUNOS SUCEOS DESAGRADABLES EN SÍ MISMOS ENTRE MEXICANOS Y CIUDADANOS DE LOS ESTADOS UNIDOS DEL NORTE, PERO NO HAN PASADO DE ATENTADOS ENTRE PARTICULARES QUE NO HAN ROTO LA ARMONÍA DE LAS RELACIONES ENTRE LOS GOBIERNOS, Y EN QUE HABIENDO HECHO LAS RECLAMACIONES A QUE HABÍA LUUGAR, HA OFRECIDO POR AMBAS PARTES A HACER JUSTICIA..." (4)

3. MEMORIA DEL MINISTERIO DE RELACIONES INTERIORES Y EXTERIORES. (LEÍDA AL CONGRESO GENERAL EN ENERO DE 1850). MÉXICO, IMPRENTA DE VICENTE GARCÍA TORRES. P. 38.
4. IBID., OP. CIT. AÑO 1851, P. 10.

FUÉ UN TRATADO QUE PUSO FIN A UNA GUERRA QUE EN CASO DE HABER CONTINUADO NOS HUBIERA LLEVADO A PERDER NO ESE TERRITORIO QUE AHORA SE ENCUENTRA EN PODER DE UN ETERNO ENEMIGO DE MÉXICO, SINO QUE TERMINÓ CON EL CRECIMIENTO DE LA PÉRDIDA, Y NOS AYUDÓ A RECOBRAR LA MEJOR PARTE QUE ESTABA YA BAJO LAS PODEROSAS Y VENCEDORAS ARMAS DE ESTADOS UNIDOS. TAL RAZÓN NOS HACE PENSAR QUE EL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO PUEDE VERSE YA NO COMO UN CONVENIO DE PÉRDIDA O "CESIÓN" DEL TERRITORIO QUE CONFORMÓ EL ANTIGUO NORTE MEXICANO, SINO EL CONVENIO QUE NOS PERMITIÓ RECUPERAR Y MANTENER LO QUE DE HECHO SE ENCONTRABA YA PERDIDO.

PREVIAMENTE A LA RATIFICACIÓN Y CANJE DEL TRATADO DE PAZ, SE INICIARON ALGUNAS CONFERENCIAS EN LAS QUE SE SOSTUVIERON LAS EXPLICACIONES QUE SE ACORDARON CONSIGNAR EN UN PROTOCOLO EN LA QUE SE EXPRESAN LAS VARIACIONES A LOS ARTÍCULOS IX, X Y XII DEL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO; Y EN LA QUE SE AFIRMA QUE:

1A. EL GOBIERNO AMERICANO, SUPRIMIENDO EL ARTÍCULO IX DEL TRATADO DE GUADALUPE Y SUSTITUYENDO A ÉL EL ARTÍCULO III DEL DE LA LUISIANA, NO HA PRETENDIDO DISMINUIR EN NADA LO QUE ESTABA PACTADO POR EL ARTÍCULO IX EN FAVOR DE LOS HABITANTES DE LOS TERRITORIOS CEDIDOS POR MÉXICO. ENTIENDE QUE TODO ESTO ESTÁ CONTENIDO EN EL ARTÍCULO III DEL TRATADO DE LA LUISIANA. EN CONSECUENCIA, TODOS LOS GOCES Y GARANTÍAS QUE EN EL ORDEN CIVIL, EN EL POLÍTICO Y RELIGIOSO TENDRÍAN LOS DICHOS HABITANTES DE LOS TERRITORIOS CEDIDOS SI HUBIESE SUBSISTIDO EL ART. IX DE EL TRATADO, ESOS MISMOS, SIN DIFERENCIA ALGUNA, TENDRÁN BAJO EL ARTÍCULO QUE SE HA SUBSTITUÍDO.

2A. EL GOBIERNO AMERICANO, SUPRIMIENDO EL ARTÍCULO X DEL TRATADO DE GUADALUPE, NO HA INTENTADO, DE NINGUNA MANERA, ANULAR LAS CONCESIONES DE TIERRAS HECHAS POR MÉXICO EN LOS TERRITORIOS CEDIDOS. ESAS CONCESIONES, AÚN SUPRIMIDO EL ARTÍCULO DEL TRATADO, CONSERVAN EL VALOR LEGAL QUE TENGAN, Y LOS CONCESIONARIOS PUEDEN HACER VALER SUS TÍTULOS LEGÍTIMOS ANTE LOS TRIBUNALES AMERICANOS.

CONFORME A LA LEY DE LOS ESTADOS UNIDOS, SON TÍTULOS LEGÍTIMOS EN FAVOR DE TODA PROPIEDAD MUEBLE O RAÍZ, EXISTENTE EN LOS TERRITORIOS CEDIDOS, LOS MISMOS QUE HAYAN SIDO TÍTULOS LEGÍTIMOS BAJO LA LEY MEXICANA HASTA EL DÍA 13 DE MAYO DE 1846 EN CALIFORNIA Y EN NUEVO MÉXICO, Y HASTA EL DÍA 2 DE MARZO DE 1836 EN TEXAS.

3A. EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, SUPRIMIENDO EL PÁRRAFO CON QUE CONCLUYE EL ARTÍCULO XII DEL TRATADO, NO HA ENTENDIDO PRIVAR A LA REPÚBLICA MEXICANA DE LA LIBRE Y EXPEDITA FACULTAD DE CEDER, TRASPASAR O ENAGENAR EN CUALQUIER TIEMPO, (COMO MEJOR LE PAREZCA) LA SUMA DE DOCE MILLONES DE PESOS QUE EL MISMO GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS DEBE ENTREGAR EN LOS PLAZOS QUE EXPRESA EL ARTÍCULO XII MODIFICADO.

Y HABIENDO ACEPTADO ESTAS EXPLICACIONES EL MINISTRO DE RELACIONES DE LA REPÚBLICA MEXICANA, DECLARA EN NOMBRE DE SU GOBIERNO A RATIFICAR EL TRATADO DE GUADALUPE, SEGÚN HA SIDO MODIFICADO POR EL SENADO Y GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS. EN FÉ DE LO CUAL FIRMARON Y SELLARON EL MINISTRO DE RELACIONES DE LA REPÚBLICA MEXICANA D. LUIS DE LA ROSA, Y LOS COMISIONADOS PLENIPOTENCIARIOS DE ESTADOS UNIDOS NATHAN CLIFFORD Y AMBROSIO SEVIER, EN LA CIUDAD DE QUERÉTARO A LOS 26 DÍAS DEL MES DE MAYO DE 1848.

DESPUÉS DE LA FIRMA DEL TRATADO DE GUADALUPE, A LA VEZ DE QUE EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE TUVO QUE RATIFICARLO, ÉSTE DIÓ COMIENZO A UNA SERIE DE FALTAS E INCUMPLIMIENTOS QUE HASTA HOY EN DÍA SE SIGUEN VIVIENDO, YA QUE ÉSTE HA SIDO VIOLADO CONSTANTE Y REITERADAMENTE EN LAS CLAUSULAS ACEPTADAS QUE FAVORECÍAN A LAS PERSONAS DE ORIGEN MEXICANO QUE VIVEN EN ESTADOS UNIDOS DESDE AQUEL SUCESO; Y AÚN EN ESTE TIEMPO, EN TEXAS, NUEVO MÉXICO Y CALIFORNIA CONTINUAN LAS PROTESTAS Y RECLAMACIONES POR PARTE DE LOS DESCENDIENTES DE MEXICANOS QUE RESIDEN DESDE HACE CASI UN SIGLO Y MEDIO EN AQUEL TERRITORIO.

EN BASE A LO ANTERIOR, ALGUNOS DE NUESTROS COMPATRIOTAS Y HERMANOS CHICANOS AÚN CONSERVAN LA ESPERANZA DE UN APOYO DEL GOBIERNO MEXICANO Y AUNQUE SABEN QUE NUESTRO GOBIERNO NO PUEDE LEGALMENTE APOYAR LAS JUSTAS DEMANDAS DE DICHS MEXICANOS, POR YA SER ÉSTOS CIUDADANOS NORTEAMERICANOS, AFIRMAN QUE DE ALGÚN MODO PUEDE PREVALECER EL APOYO, DADO QUE RESULTA EVIDENTE QUE LOS DERECHOS DE ÉSTOS SON LA DERIVACIÓN DE UN TRATADO CELEBRADO ENTRE LAS DOS NACIONES, Y POR TANTO MÉXICO TIENE EL OBLIGADO E IMPERIOSO DEBER DE VIGILAR, PARA SU ESTRICTO CUMPLIMIENTO POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS. Y ESTOS MUY CLARAMENTE FUNDAN SUS DERECHOS EN LOS ARTÍCULOS VIII, IX Y X DEL MISMO TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO.

ASÍ TENEMOS QUE POR EJEMPLO EN EL ART. VIII, LOS ESTADOS UNIDOS, COMO POLÍTICA GENERAL, TUVO EL HACER CIUDADANOS A LOS EXTRANJEROS ESTABLECI

DOS EN SUS TERRITORIOS, ELIMINANDO ASÍ CUALQUIER PROBLEMA INTERNACIONAL QUE PUDIERAN PROVOCAR, Y DE AHÍ SU INTERÉS DE INSERTAR EL SEGUNDO PÁRRAFO DE ESTE ARTÍCULO, ASIMILANDO A LA CIUDADANÍA AMERICANA, POR OMISIÓN, A LOS MEXICANOS QUE NO EJECUTARON UNA ACCIÓN DETERMINADA, A PESAR DE QUE LA REGLA GENERAL ES LA OPUESTA, O SEA QUE ADQUIEREN UNA NUEVA CIUDADANÍA QUIENES EXPRESAMENTE LO MANIFIESTAN.

EL ARTÍCULO IX SE OCUPABA DE LOS DERECHOS POLÍTICOS DE LAS PERSONAS RESIDENTES EN LOS TERRITORIOS CEDIDOS, Y CON BASTANTE EXTENSIÓN DE LAS GARANTÍAS DE QUE DISFRUTARÍA LA IGLESIA CATÓLICA EN LOS MISMOS TERRITORIOS PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES Y EN EL GOCE DE SUS PROPIEDADES, TALES COMO LOS TEMPLOS, CASAS Y EDIFICIOS DEDICADOS AL CULTO, BIENES DESTINADOS A SU MANTENIMIENTO, Y AL DE ESCUELAS, HOSPITALES Y DEMÁS FUNDACIONES DE CARIDAD O BENEFICENCIA. PERO TODO LO RELACIONADO CON LA IGLESIA FUÉ SUPRIMIDO DURANTE LOS DEBATES DEL SENADO AMERICANO QUE PRECEDIERON A LA RATIFICACIÓN DEL TRATADO.

EL ARTÍCULO X FUE SUPRIMIDO EN SU INTEGRIDAD POR EL SENADO AMERICANO, HABIENDO CONTENIDO ESTIPULACIONES SOBRE EL RESPETO POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA A LAS CONCESIONES DE TIERRAS HECHA POR MÉXICO EN LOS TERRITORIOS QUE PASABAN A PODER DE LA UNIÓN AMERICANA, MISMAS QUE SERÍAN RESPETADAS COMO VÁLIDAS Y CON LA MISMA EXTENSIÓN. PERO LOS CONCESIONARIOS DE TIERRAS EN TEXAS, PRINCIPALMENTE, Y EN LOS OTROS TERRITORIOS "CEDIDOS", QUE NO HUBIERAN CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS DE SUS CONCESIONES, TENDRÍAN QUE CUMPLIRLOS DENTRO DE UN PLAZO DE TERMINADO, A RIESGO DE QUE SI NO LO HACÍAN LAS CONCESIONES SERÍAN ANULADAS. PERO ESTE ARTÍCULO FUÉ SUPRIMIDO INMEDIATAMENTE POR EL SENADO ESTADOUNIDENSE, YA QUE TENÍAN EL CLARO PROPÓSITO DE DECLARAR SIN VALOR LAS CONCESIONES DE TIERRAS EN NUEVO MÉXICO Y ALTA CALIFORNIA HECHOS EN FAVOR DE MEXICANOS DESDE LA ÉPOCA COLONIAL, PUES TENÍAN EL TEMOR DE QUE ERAN LAS MEJORES PORCIONES DE TIERRA, ASÍ SUPRIMIENDO ESTE ARTÍCULO DESAPARECÍAN LAS CONCESIONES Y NO TENDRÍAN NINGÚN PROBLEMA PARA SU POSTERIOR ADQUISICIÓN O VENTA.

EN LO TOCANTE A LA PROHIBICIÓN DE VENTA O FACILITAR ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES A LOS INDIOS, CONTENIDO EN EL ARTÍCULO XI DEL TRATADO DE GUADALUPE, FUÉ ELIMINADO POR EL SENADO NORTEAMERICANO CUANDO SE DISCUTIÓ LA RATIFICACIÓN DEL MISMO, ADUCIENDO QUE COMO LOS INDÍGENAS VIVIAN DE LA CACERÍA, QUITÁRSELAS ERA CONDENARLOS A MUERTE, LO CUAL ERA INHUMANO; SORPRENDIENDO ESTE ESCRÚPULO YANQUI, CUANDO SE TRATABA DE -

BÁRBAROS QUE HABITABAN CERCA DE LA FRONTERA NORTEAMERICANA "... LOS ESTADOS UNIDOS QUERÍAN EVITAR SUS INCURSIONES EN TERRITORIOS EXTRANJEROS, DIJO BUCHANAN, Y TENÍAN LOS MEDIOS PARA EVITARLOS, Y POR ELLO NO SE NECESITABA ESE PÁRRAFO, DEBIENDO SENTIRSE MÉXICO SEGURO DE ESO." (5)

EL PRECIO DE LOS TERRITORIOS PERDIDOS POR MÉXICO EN LA GUERRA CON LOS ESTADOS UNIDOS, PUEDE CONSIDERARSE COMO DE UNOS VEINTE MILLONES - DE DÓLARES, INCLUYENDO LO QUE RECIBIÓ EN EFECTIVO, LO QUE DEBÍA POR - LAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL DE ÁRBITRAJE DE 1839 Y LO QUE LOS NORTEAMERICANOS CONSIDERARON QUE PODRÍA SER EL MÁXIMO DEL MONTO DE LAS RE--CLAMACIONES PENDIENTES DE RESOLVER, DE CIUDADANOS NORTEAMERICANOS CON--TRA MÉXICO. SI MÉXICO PERDIÓ DOS MILLONES DE KILÓMETROS CUADRADOS, - RESULTA A 0.10 CTS. DE DÓLAR LA HECTÁREA, DEBIÉNDOSE RECORDAR QUE VE--INTICINCO AÑOS ANTES EL GOBIERNO AMERICANO VENDÍA LAS TIERRAS QUE OB--TENÍA DE LOS INDIOS A NO MENOS DE TRES DÓLARES LA HECTÁREA (1.25 DLLS. EL ACRE). TAMBIÉN CABE MENCIONAR QUE EL HECHO DE QUE EL GOBIERNO NOR--TEAMERICANO POR LA PROPIA BOCA DE SU PRESIDENTE RECLAMABA AL DE MÉXICO A PRINCIPIOS DE 1846 LA CANTIDAD DE \$ 8,491, 603 .00 DLLS. POR CONCEP--TO DE INDEMNIZACIONES A SUS CIUDADANOS, Y ESA SUMA FUÉ OTRO ANSIADO - PRETEXTO DE POLK PARA DESATAR LA GUERRA, ESTA SUMA SE REDUJO CONSIDERA--BLEMENTE (CON SUS PROPIOS CIUDADANOS) CUANDO WASHINGTON TUVO QUE PAGAR INDICANDO ESTO QUE LOS ESTADOS UNIDOS CONOCÍAN QUE LA MAYORÍA DE LAS--RECLAMACIONES ERAN EXAGERADAS Y FRAUDULENTAS, LO QUE NO ESTUVIERON - DISPUESTOS A CONCEDER CUANDO PRESENTARON LAS QUEJAS A MÉXICO POR CON--DUCTO DE SUS REPRESENTANTES DIPLOMÁTICOS, CON LAS MIRAS DE ADQUIRIR - MÁS TERRITORIO. TAMBIÉN SE EVIDENCIA QUE PARA NULIFICAR O DESTRUIR - LOS CRÉDITOS NORTEAMERICANOS, SE CONSIDERABAN VÁLIDOS Y LEGÍTIMOS LOS DOCUMENTOS MEXICANOS CORRESPONDIENTES A CADA UNO DE LOS CASOS, DOCUMEN--TOS QUE TACHABAN DE FALSOS, PARCIALES O CARENTES DE BASE LEGAL, CUANDO ERA MÉXICO QUIEN SE DEFENDÍA CON ELLOS.

EL HECHO DE QUE NUESTRO PAÍS ADMITIÓ DINERO NORTEAMERICANO CUANDO - PERDIÓ MÁS DE LA MITAD DE SU TERRITORIO, HA MOTIVADO INTERMINABLES PO--LÉMICAS EN LOS DOS PAÍSES; YA QUE AL HABER ACEPTADO DINERO, SEGÚN LA - OPINIÓN GENERALIZADA EN MÉXICO, LOS ESTADOS UNIDOS SANCIONAN SU USURPA--

5. ZORRILLA, LUIS G., HISTORIA DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, MÉXICO, ED. PORRÚA, 1965, P.224.



CIÓN AL DARLE LA FORMA DE VENTA A UNA CESIÓN ARRANCADA POR LA FUERZA; SI NUESTRO PAÍS PERDIÓ LA GUERRA Y CON ELLO SU TERRITORIO, DEBIÓ HABER RECHAZADO TODA INDEMNIZACIÓN PARA QUE EN LA HISTORIA QUEDARA PATENTE - EL DESPOJO. EN LOS ESTADOS UNIDOS MUCHOS COMENTARISTAS OPINAN QUE NO DEBIERON HABER ENTREGADO DINERO QUE HABÍAN OFRECIDO CUANDO AÚN NO COMENZABAN LAS HOSTILIDADES; DESPUÉS DE LA GUERRA QUE MÉXICO PROVOCÓ POR SU TERQUEDAD EN NO VENDER SUS TERRITORIOS DESPOBLADOS, SE DEBIERON EXIGIR REPARACIONES DE GUERRA COMO HA SIDO LA COSTUMBRE SIEMPRE.

SITUÁNDONOS DENTRO DEL PLANO REAL DE LA ÉPOCA Y EN LA CRISIS POR LA QUE SIEMPRE ESTABA ATRAVESANDO MÉXICO, LOS QUINCE MILLONES BIEN APLICADOS PUDIERON HABER SERVIDO PARA FORTALECER AL GOBIERNO Y BENEFICIAR AL PAÍS, Y EL ACEPTARLOS PUEDE VERSE COMO LA PRUEBA CONCLUYENTE DE QUE EL GOBIERNO AMERICANO SABÍA QUE AUNQUE MÉXICO PERDIÓ LA GUERRA, EL DERECHO ESTABA DE NUESTRO LADO Y HABÍAN SIDO LOS ESTADOS UNIDOS LOS AGRESORES. AFIRMAMOS QUE EL DINERO NO PUEDE CAMBIAR LOS HECHOS, Y EN EL MEJOR DE LOS CASOS DEBE TRATARSE DE UNA COMPRA IMPUESTA POR LA FUERZA, - EN LA QUE EL COMPRADOR ESCOGIÓ SU MERCANCÍA E IMPUSO SU PROPIO PRECIO. ASÍ, SI HUBIERAN SIDO JUSTOS LOS ARGUMENTOS DE ESTADOS UNIDOS QUE UTILIZÓ PARA CARGAR A MÉXICO CON LA RESPONSABILIDAD DE LO OCURRIDO, NO HUBIERAN OFRECIDO COMPENSACIÓN, MAS EN LA FORMA EN QUE RESOLVIERON EL - PROBLEMA QUEDÓ TRANQUILIZADA SU CONCIENCIA, PUESTO QUE SI EN EL FONDO SE HABÍA COMETIDO UN ATROPELLO, QUEDABA REPARADO CON LA ENTREGA DE DINERO.

"TODOS ESOS CÁLCULOS NO CONSIDERABAN LAS PÉRDIDAS MATERIALES O LOS IMPUESTOS QUE CUBRIERON LOS MEXICANOS PARA SOSTENER AL EJÉRCITO INVASOR Y MUCHOS MENOS EL VALOR DE TANTAS VIDAS SEGADAS." (6)

POR ÚLTIMO, LOS COMISIONADOS MEXICANOS QUE FIRMARON ESTE DOCUMENTO ASÍ COMO TODO EL GOBIERNO DE PEÑA Y PEÑA "...ESCUCHARON DURANTE MUCHO TIEMPO EN TODOS LOS TONOS EL EPÍTETO DE TRAIDORES A LA PATRIA!, PUES NO SE SUPO SINO HASTA DESPUÉS DE MANERA CIERTA, QUE DE NO HABERSE - APROVECHADO AQUEL MOMENTO Y DADAS LAS INTENCIONES DEL GOBIERNO AMERICANO Y LA IMPOTENCIA DE MÉXICO, EL PAÍS SEGURAMENTE HABRÍA DESAPARECIDO COMO NACIÓN INDEPENDIENTE AL MENOS POR UN LARGO PERÍODO DE SU HISTORIA." (7)

6. ZORRILLA, LUIS G., OP. CIT. P. 227.

7. IBID. P. 228-229

TRIST, INCLUSIVAMENTE, CON SU FIRMA DIÓ A ESTADOS UNIDOS MÁS TERRITORIO QUE JOHN QUINCY ADAMS EN EL TRATADO QUE FIRMÓ CON ONÍS, Y SIN EMBARGO AL REGRESAR A WASHINGTON SUPO QUE HABÍA PERDIDO SU PUESTO (COMO UNA BUENA FORMA DE PAGO DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE) EN EL DEPARTAMENTO DE ESTADO Y LE FUÉ NEGADO EL PAGO DE SU SALARIO Y VIÁTICOS, CONVIRTIÉNDOSE EN UN RECLAMANTE CONTRA SU PROPIO PAÍS SIN APOYO ALGUNO, DURANDO SU RECLAMO HASTA EL AÑO DE 1871, EN QUE (GENTILMENTE) EL CONGRESO ACORDÓ QUE SE LE CUBRIERAN \$14,450.00 DLLS. POR SUS SERVICIOS. ASIMISMO, DESPUÉS DE QUE EL GENERAL LÓPEZ DE SANTA ANNA SE HALLABA EN EL EXILIO EL GENERAL SCOTT FUÉ SOMETIDO A UNA CORTE DE INVESTIGACIONES, A PESAR DE HABER SIDO YA RELEVADO DEL MANDO POR EL GENERAL WILLIAM O. BUTLER, POR LAS MUCHAS QUEJAS ELEVADAS A WASHINGTON POR SUS SUBORDINADOS, TENIENDO ESTO LUGAR EN LA CIUDAD DE MÉXICO DEL 16 DE MARZO AL 28 DE ABRIL DE 1848.

BUTLER RECIBIÓ EL APERCIBIMIENTO DEL SECRETARIO DE GUERRA MARCY PARA QUE LLAMARA AL ORDEN A TRIST Y FUERA REGRESADO A ESTADOS UNIDOS, PERO LAS INSTRUCCIONES LLEGARON DESPUÉS DE QUE EL TRATADO HABÍA SIDO FIRMADO Y DE QUE EL MISMO COMISIONADO HABÍA SALIDO CON ÉL HACIA WASHINGTON. BUTLER FUÉ QUIEN FIRMÓ LA "CONVENCIÓN PARA LA CESACIÓN DE HOSTILIDADES" (8) EL 29 DE FEBRERO DEL MISMO AÑO, POR MEDIO DE COMISIONADOS QUE FUERON POR PARTE DE MÉXICO LOS GENERALES IGNACIO MORA Y VILLAMIL, QUE FUÉ CONSIDERADO COMO EL MÁS FEBRIL PARTIDARIO DE LA PAZ, Y BENITO QUIJANO; POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS LA FIRMARON W.J.WORTH, BREVET PERSIFOR Y J. SMITH.

LA CONVENCIÓN FUÉ RATIFICADA POR BUTLER EL 5 DE MARZO Y POR PEDROMARÍA ANAYA EL DÍA 8 CANJEÁNDOSE LAS RATIFICACIONES Y PUBLICÁNDOSE, DECLARANDO QUE SE FIRMABA EL CONVENIO PARA QUE CESARAN PROVISIONALMENTE LAS HOSTILIDADES Y SE RESTABLECIERA EL ORDEN CONSTITUCIONAL EN LAS REGIONES OCUPADAS POR EL EJÉRCITO ESTADOUNIDENSE, POR LO QUE SE DECRETÓ -- UNA ABSOLUTA Y GENERAL SUSPENSIÓN DE HOSTILIDADES EN TODA LA REPÚBLICA Y EN EL TRÁNSITO LIBRE DE LOS CIVILES. ADEMÁS DE LA IMPORTANCIA CAPITAL DEL CONVENIO QUE FUÉ LA DE SUSPENDER LAS HOSTILIDADES TERMINANDO CON EL DERRAMAMIENTO DE SANGRE, SE TUVO LA DE LIQUIDAR LAS CONTRIBUCIONES DE GUERRA QUE VENÍA PAGANDO EL PUEBLO MEXICANO PARA SOSTENER AL EJÉRCITO INVASOR, Y LA DE DARLE AL MISMO EJÉRCITO EL DERECHO DISCUTIBLE

8. QUE INDICABA EL ARTÍCULO SEGUNDO DEL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO.

DE SUPRIMIR CUALQUIER LEVANTAMIENTO QUE PUDIERA APARECER CONTRA EL GOBIERNO QUE HABÍA FIRMADO LA PAZ.

EL 19 DE FEBRERO POLK RECIBIÓ EL TRATADO FIRMADO Y DESPUÉS ESTUVO DE ACUERDO CON SU GABINETE EN RECHAZAR EL ARTÍCULO X; BUCHANAN Y WALKER PROPONÍAN EL RECHAZO TOTAL DEL TRATADO, PERO SE SOMETIÓ AL CONGRESO SIN RECOMENDACIÓN ALGUNA. LA RAZÓN QUE MOVIÓ A POLK A SOMETERLO A ESTUDIO PARA SU RATIFICACIÓN, FUÉ QUE CONSIDERÓ QUE SU GOBIERNO PODRÍA SUFRIR FUERTES ATAQUES QUE LO PODÍAN HACER CAER SI NO ACEPTABA UN TRATADO DE PAZ QUE COMPRENDÍA TODOS LOS PUNTOS QUE CONTENÍAN LAS INSTRUCCIONES DADAS AL COMISIONADO NORTEAMERICANO CONSIDERADAS COMO ESENCIALES, A PESAR DE QUE EL PRESIDENTE QUERÍA AHORA MÁS TERRITORIO HASTA LA SIERRA MADRE. LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES DE SU SENADO VOTÓ EN CONTRA DE LA RATIFICACIÓN DEL TRATADO, PROPONIENDO EL ENVÍO DE UNA COMISIÓN PARA QUE NEGOCIARA OTRO TRATADO. PERO EN UNA SESIÓN DEL SENADO SE RESOLVIÓ TURNARLO A LA CÁMARA DE DIPUTADOS SIN RECOMENDACIÓN, MIENTRAS WEBSTER INSISTÍA EN EL ENVÍO A MÉXICO DE UNA COMISIÓN FORMADA POR CINCO PERSONAS PARA NEGOCIAR LA PAZ SIN ADQUIRIR TERRITORIOS QUE BENEFICIARAN AL SUR; SAMUEL HOUSTON INSISTIÓ EN EL RECHAZO DEL TRATADO, AFIRMANDO QUE LOS ESTADOS UNIDOS NO OBTENÍAN SUFICIENTE TERRITORIO, PROPONIENDO EL 28 DE FEBRERO QUE SE APROBARA UNA RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL AQUELLA FRONTERA QUE SE EXIGIRÍA SERÍA LA QUE DIERA A SU PAÍS LOS ESTADOS MEXICANOS DE TAMAULIPAS, NUEVO LEÓN, GRAN PARTE DE SAN LUIS POTOSÍ CON SU CAPITAL, COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, GRAN PARTE DE ZACATECAS, SONORA, SINALOA Y BAJA CALIFORNIA;<sup>(9)</sup> ESTA PROPOSICIÓN FUÉ DEBATIDA Y RECHAZADA POR CUARENTA Y CUATRO VOTOS CONTRA ONCE. EL SENADO DECIDIÓ ELIMINAR EL ARTÍCULO SECRETO Y EL X, SUPRIMIENDO VARIOS PÁRRAFOS EN EL IX Y EN EL XII, RATIFICÁNDOLO ASÍ EL DÍA 10 DE MARZO CON TREINTA Y OCHO VOTOS A FAVOR POR CATORCE EN CONTRA, SIENDO ÉSTOS ÚLTIMOS DE LOS SURIANOS QUE SE SENTÍAN DEFRAUDADOS.

POLK NOMBRÓ COMO COMISIONADO PLENIPOTENCIARIO AL SENADOR AMBROISE H. SEVIER, JEFE DEL COMITÉ DE RELACIONES EXTERIORES DEL SENADO Y COMO SU SEGUNDO A NATHAN CLIFFORD, PROCURADOR GENERAL DE LA NACIÓN, PARA QUE SE TRASLADARAN A MÉXICO Y EN CONFERENCIAS PERSONALES CON LOS DIRIGENTES PO

-----

9. S.R.E., ARCHIVO HISTÓRICO DIPLOMÁTICO. ALGUNOS DOCUMENTOS SOBRE EL TRATADO DE GUADALUPE Y LA SITUACIÓN DE MÉXICO DURANTE LA INVASIÓN. MÉXICO, SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, 1930. P. 130.

LÍTICOS LOS CONVENCIERAN DE QUE SE RATIFICARA EL TRATADO CON LAS REFOR-  
MAS NORTEAMERICANAS Y PARA QUE LES NOTIFICARAN QUE SI SE REANUDABAN LAS  
HOSTILIDADES, LOS ESTADOS UNIDOS SE APROPIARÍAN TERRITORIOS EN CANTI-  
DAD SUFICIENTE, SIN COMPENSACIÓN PARA CUBRIR LOS GASTOS DE GUERRA.

EL CONGRESO REUNIDO EN QUERÉTARO EN MAYO DEBATIÓ Y ESTUDIÓ LARGAMEN-  
TE EL TRATADO DE PAZ Y AUNQUE SE LE TACHÓ DE ANTICONSTITUCIONAL, FUÉ -  
APROBADO POR LA CÁMARA DE DIPUTADOS EL DÍA 19 DEL MISMO POR CINCUENTA-  
Y UN VOTOS CONTRA TREINTA Y CINCO Y POR LA DE SENADORES EL DÍA 25 POR-  
TREINTA Y TRES VOTOS A FAVOR Y CUATRO EN CONTRA; ESTA APROBACIÓN SE HI-  
ZO CON LAS ENMIENDAS APROBADAS POR EL GOBIERNO NORTEAMERICANO. SEVIER  
Y CLIFFORD LLEGARON A QUERÉTARO EL MISMO 25 DE MAYO, PROCEDIÉNDOSE AL  
INTERCAMBIO DE RATIFICACIONES EL DÍA 30. A ÉSTO SE AGREGÓ EN EL TRATA-  
DO UN PROTOCOLO REALACIONADO CON LAS CONFERENCIAS PERSONALES SOSTENIDAS  
ANTES DE LA RATIFICACIÓN MEXICANA Y EN ÉL LOS COMISIONADOS AMERICANOS -  
ESTIPULARON SOLEMNEMENTE QUE AL SUPRIMIRSE GRAN PARTE DEL ARTÍCULO X, -  
LOS ESTADOS UNIDOS NO PRETENDÍAN DISMINUIR EN NADA LO QUE SE APROBÓ EL-  
DÍA 2 DE FEBRERO SOBRE DERECHOS Y GARANTÍAS DE LOS HABITANTES DE LOS TE-  
RRITORIOS CEDIDOS, EN MATERIA CIVIL, POLÍTICA O RELIGIOSA DICIENDO QUE:  
"CONFORME A LA LEY DE LOS ESTADOS UNIDOS, SON TÍTULOS LEGÍTIMOS EN FA-  
VOR DE TODA PROPIEDAD, MUEBLE O RAÍZ, EXISTENTE EN LOS TERRITORIOS CEDI-  
DOS, LOS MISMOS QUE HAYAN SIDO LEGÍTIMOS BAJO LA LEY MEXICANA HASTA EL-  
13 DE MAYO DE 1846 EN CALIFORNIA Y EN NUEVO MÉXICO, Y HASTA EL 2 DE MAR-  
ZO DE 1836, EN TEXAS." (10) EN LO TOCANTE AL ARTÍCULO X EL PROTOCOLO DE  
CLARA QUE LA SUPRESIÓN TOTAL DE ESTE TAMPOCO IMPLICA QUE NO SE RESPETA-  
RÁN LAS CONCESIONES DE TIERRAS HECHAS POR MÉXICO EN TEXAS, NUEVO MÉXICO  
Y ALTA CALIFORNIA, PUESTO QUE LOS CONCESIONARIOS PUEDEN HACER VALER SUS  
TÍTULOS LEGÍTIMOS ANTE LOS TRIBUNALES AMERICANOS; Y QUE AL SUPRIMIR EN  
EL ARTÍCULO XII UNA DE LAS DOS FORMAS DE PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, NO -  
SE PENSÓ EN COARTAR LA LIBERTAD DE MÉXICO PARA DISPONER A SU ANTOJO DE  
LOS DOCE MILLONES DE PESOS QUE QUEDARÍAN PENDIENTES DE PAGO; ESTADOS U-  
NIDOS PROCEDIÓ A PAGAR LOS TRES PRIMEROS MILLONES DE PESOS DE LA INDEM-  
NIZACIÓN ACORDADA Y A RETIRARSE DE LA CAPITAL EL 12 DE JUNIO, DE VERA-  
CRÚZ EL 20 DE JULIO Y DE OTROS PUERTOS MESES DESPUÉS.

-----  
10. Op. cit. p. 252.

NÚNCA SE HAN CONOCIDO CON PRECISIÓN LAS BAJAS QUE SUFRIERON LAS FUERZAS MEXICANAS DURANTE LA GUERRA, PERO TIENEN QUE HABER SIDO MUCHO - MUY NUMEROSAS SI SE INCLUYEN LOS INMISERICORDES BOMBARDEOS QUE HICIERON LAS TROPAS Y BUQUES NORTEAMERICANOS A LA POBLACIÓN CIVIL Y EN GENERAL A LAS ZONAS Y BARRIOS HABITACIONALES QUE SE HALLABAN A SU ALCANCE, COMPARANDO A LAS BAJAS SUFRIDAS POR EL EJÉRCITO AMERICANO QUE LLEGARON A MÁ S DE CINCO MIL ENTRE MUERTOS Y HERIDOS, Y UNOS TRES MIL MÁ S DE DESERTORES. EN ESTE RENGLÓN A MANERA DE JUICIO HUBO UNA GRAN CANTIDAD DE NORTEAMERICANOS PROMINENTES QUE CALIFICARON COMO CONDENATORIO PARA LOS ESTADOS UNIDOS A ESTE ACTO, DENTRO DE ÉSTOS SE ENCUENTRA A POLÍTICOS DE LA TALLA DE ABRAHAM LINCOLN Y ADAMS, DE DIPLOMÁTICOS - COMO JOHN W. FOSTER Y DE GENERALES COMO ULISES GRANT, ESTO SIN CONTAR A LOS HISTORIADORES ALGUNOS DE LOS CUALES LO CONDENAN EN FORMA VIOLENTA. ALGUNOS OPOSITORES A LA ADMINISTRACIÓN DE POLK, COMO EL SENADOR BENTON HAN ELEVADO CONSIDRABLEMENTE TANTO AL NÚMERO DE EFECTIVOS QUE ACTUARON EN LAS FUERZAS DE INVASIÓN, ASÍ COMO EL DE SUS BAJAS; Y EN CUANTO AL COSTO MILITAR DE LA CONTIENDA, LAS CIFRAS EN ESTADOS UNIDOS SE HACEN ASCENDER, CONSERVADORAMENTE, A MÁ S DE CIEN MILLONES DE DÓLARES.

MUCHOS ESTADOUNIDENSES CONSIDERAN QUE EL MÓVIL PRINCIPAL DE ESTA GUERRA FUÉ SIN DUDA EL EXPANSIONISMO ESCLAVISTA, EN EL QUE SE CONTENDÍA POR LA OBTENCIÓN DEL PODER EN DOS SISTEMAS OPUESTOS DENTRO DE ESE PAÍS; EN ESTO EL PUEBLO NORTEAMERICANO SEGUÍA LA MISMA POLÍTICA PARTIDISTA QUE SE DABA EN NUESTRO PAÍS; PERO NO SE PERCATARON REALMENTE QUE LA DIFERENCIA FUNDAMENTAL DE ESTO ESTRIBÓ EN QUE LOS PARTIDOS ESCLAVISTAS SUREÑOS DE LOS ESTADOS UNIDOS EN TODOS ESOS AÑOS TOMARON Y FORTALECIERON SUS POSICIONES AL OBTENER MÁ S TERRITORIO (EXTRANJERO) - MEDIANTE UNA GUERRA EN QUE PARTICIPÓ TODO SU PAÍS; ASÍ TRECE AÑOS MÁ S TARDE LES FUÉ IMPOSIBLE CONTROLAR A ÉSTE YA FORTALECIDO GRUPO ESCLAVISTA, QUE NO TARDÓ EN CONVERTIRSE EN SU PROPIO ENEMIGO INTERNO, Y QUE RESISTIÉNDOSE A LA UNIÓN, VINO A FORMALIZAR UNA BATALLA FRONTAL - CON LAS ARMAS EN UNA GUERRA DESASTROSA QUE DURÓ CUATRO AÑOS. POR LA QUE TODA LA NACIÓN GASTÓ MILES DE MILLONES DE DÓLARES Y UN MILLÓN DE VIDAS, SIENDO EL PRECIO VERDADERO QUE TUVIERON QUE PAGAR POR LA ADQUISICIÓN DE NUESTRAS PROVINCIAS EN SU LOCA Y CIEGA CARRERA DE AMBICIÓN TERRITORIAL.

DURANTE LA CONTIENDA CON MÉXICO, EL 31 DE NOVIEMBRE DE 1847, EL DEPARTAMENTO DE GUERRA DE LOS ESTADOS UNIDOS INFORMÓ A SU CONGRESO QUE LAS FUERZAS EFECTIVAS, QUE MANTENÍAN EN NUESTRO PAÍS, ENTRE REGULARES Y VOLUNTARIOS ERA DE CUARENTA Y TRES MIL HOMBRES. MÉXICO EN TODA SU HISTORIA DE LUCHAS INTERNAS, NÚNCA LOGRÓ REUNIR A DIEZ MIL HOMBRES EN UN EJÉRCITO, (11) Y MILITARMENTE, ESTA GUERRA DE AGRESIÓN NO PUDO RESISTIRSE POR FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS, A PESAR DE QUE EN TODAS LAS BATALLAS LOS MEXICANOS QUE EN ELLAS PARTICIPARON, TANTO EN EL CENTRO COMO EN EL EXTREMO NORTE DEL TERRITORIO NACIONAL, SIEMPRE HICIERON DERROCHE DE UN ENCARNECIDO PATRIOTISMO PARA REPELERLOS.

ASÍ CONCLUYÓ LA GUERRA DESIGUAL, QUE COMENZÓ EN UN DESLEAL PRETEXTO QUE ENCERRABA LOS PROPÓSITOS DE DESPOJO, QUE SE VOLCARON ANTE LA EXTRAORDINARIA ORGANIZACIÓN Y FUERZA MILITAR YANQUI, EL HEROÍSMO Y LA PASIÓN MEXICANA, CON UN EJÉRCITO DE POCAS ARMAS Y SIN PERTRECHOS QUE TENÍAN COMO UNICO ALIADO A UN OBSESIVO CORAJE EN SU AFÁN PATRIÓTICO.

EN CADA UNO DE LOS MEXICANOS QUE LUCHARON POR LA DEFENSA DE SU PAÍS, HAY ESCRITA UNA PÁGINA DE HEROÍSMO PURO QUE NADIE PODRÁ BORRAR, PORQUE TODO BUEN MEXICANO SIENTE LA EMOCIÓN, LÚCIDA ANTE SU MEMORIA, EN LA QUE SE FUSIONAN LOS RECUERDOS Y VIVENCIAS DE MEXICANIDAD, IMPIDIENDO QUE JAMÁS SE EMPAÑEN, PORQUE SON PARTE DE LA ESENCIA MISMA DEL PUEBLO DE MÉXICO.

## 2.4.- LA FORMACION DE ORGANIZACIONES DE TRABAJADORES MEXICANOS COMO UNA RESPUESTA A LA EXPLOTACION EN EL PERIODO DE POST GUERRA DE 1847 A LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

POSTERIOR AL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO, PODEMOS APRECIAR QUE A TRAVÉS DE LA HISTORIA, LA CLASE TRABAJADORA MEXICANA QUE HA HABITADO EN LOS ESTADOS UNIDOS DESDE FINES DEL SIGLO XIX (PARTICULARMENTE EN EL SUROESTE), HA SIDO PARTE IMPORTANTE DEL GRAN SECTOR DE LA FUERZA LABORAL EN LA AGRICULTURA, EN LA MINERÍA, EN EL TRANSPORTE, SERVICIOS, CONSTRUCCIÓN Y LA INDUSTRIA EN GENERAL, TENIENDO QUE SOPORTAR, HASTA - NUESTROS DÍAS, EN CIERTOS SECTORES LA EXPLOTACIÓN DE CLASES, EL RACISMO Y LA OPRESIÓN NACIONAL; YA QUE PARA LA SOCIEDAD DOMINANTE HA SIDO SIEMPRE DE POCA IMPORTANCIA SI UN TRABAJADOR ES MEXICANO DE NACIMIENTO O TIENE ASCENDENCIA MEXICANA Y HA NACIDO DENTRO DEL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE, PUES PUEDE AFIRMARSE QUE ESTE TRABAJADOR, HA SIDO ASIGNADO YA A UNA LABOR SECUNDARIA O DE TERCERA CLASE POR ESTE MISMO HECHO; Y CONFORME HA CRECIDO LA NECESIDAD DE EXPANSIÓN ECONÓMICA, ASÍ MISMO HA CRECIDO SU NECESIDAD EN ASEGURARSE LA PROVISIÓN FÁCIL Y ACCESIBLE DE MANO DE OBRA BARATA Y EFICIENTE. PARA ESTO SE QUISO ASEGURAR UNA FUERZA DE TRABAJO QUE PUDIERA GARANTIZAR UN TRABAJO RESPONSABLE A CAMBIO DE SALARIOS BAJOS PARA PODER AFIANZAR LAS MÁXIMAS GANANCIAS, APROVECHANDO EL HECHO DE LA SITUACIÓN ÚNICA CON LA CONCENTRACIÓN DEMOGRÁFICA DE UNA POBLACIÓN MEXICANA QUE RESIDÍA EN ESTADOS UNIDOS Y ALGUNA VEZ FUÉ DUEÑA DE SU PROPIO DESTINO Y VIDA ANTES DE LA FIRMA DEL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO Y QUE POSTERIOR A ESTO, PERDIÓ TIERRAS, PODER E IDENTIDAD A TRAVÉS DE UN PROCESO DE COLONIALISMO, VIOLENCIA Y RACISMO; DE HECHO, HACIA EL FIN DEL SIGLO XIX EL CHICANO SE HABÍA CONVERTIDO EN UN EXTRANJERO DENTRO DE SU PROPIA TIERRA NATAL, Y HABÍA SIDO RELEGADO A UNA CIUDADANÍA DE SEGUNDA CLASE; TODO ESTO BAJO LA MIRADA PRÁCTICA DE LAS INSTITUCIONES REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, QUE POLÍTICA, EDUCACIONAL Y LEGALMENTE, COLABORARON PARA MANTENER AL PUEBLO DE ORIGEN MEXICANO BAJO UNA SITUACIÓN DE SUBORDINACIÓN.

DESPUÉS DE QUE SE RATIFICÓ POR MÉXICO EL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO, EL GOBIERNO SE ENFRENTÓ CON EL PROBLEMA DE LA REPATRIACIÓN DE LOS MEXICANOS RESIDENTES EN LOS TERRITORIOS CEDIDOS, QUIENES INMEDIATAMENTE VIVIERON UN FUERTE HOSTIGAMIENTO POR PARTE DE LOS ANGLAMERICANOS, A PESAR DE LAS FILANTRÓPICAS (Y EFÍMERAS) PROMESAS DE LOS FUNCIONARIOS ESTADOUNIDENSES Y DE LOS TRATADOS VIGENTES ENTRE LOS DOS PAÍSES; POR ESTO CENTENARES DE MEXICANOS QUE HABITABAN LOS ESTADOS "CEDIDOS POR MÉXICO", MANIFESTARON EL ENORME DESEO DE SU REINTEGRACIÓN A LO QUE HABÍA QUEDADO DE SU PATRIA. EN VISTA DE ESTO, EL GOBIERNO MEXICANO DECRETÓ EL 19 DE AGOSTO DE 1848, LA SEPARACIÓN DE UN MÍNIMO DE \$2,000,000<sup>(1)</sup> DE DÓLARES DE LOS TRES MILLONES RECIBIDOS DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA DESTINARLOS A LOS GASTOS DE TRASLADO DE LAS FAMILIAS QUE QUEDARON FUERA DE LOS LÍMITES DE MÉXICO, DESIGNANDO EL GOBIERNO A TRES COMISIONADOS PARA QUE SE DIRIGIERAN A LA ALTA CALIFORNIA, A NUEVO MÉXICO Y TAMAULIPAS, DESDE DONDE SE PONDRÍAN EN CONTACTO CON QUIENES DESEABAN REPATRIARSE; ESTOS COMISIONADOS PODÍAN NOMBRAR AGENTES CON EL MISMO OBJETO Y LOS CÓNSULES ACREDITADOS.

LA GRAN CANTIDAD DE FAMILIAS QUE QUERÍAN EMIGRAR A MÉXICO DESDE LOS TERRITORIOS AHORA EN PODER DE ESTADOS UNIDOS, PRUEBA LA REPRESIÓN DE QUE ERAN OBJETO, PUESTO QUE NO PODÍA ATRIBUIRSE LA CAUSA, A UN NACIONALISMO QUE EN ESE ENTONCES ERA INCIPIENTE, AUNQUE LA MEXICANIDAD CONTRIBUYÓ TAMBIÉN INDUDABLEMENTE Y ASÍ FUÉ COMO NUEVO LAREDO, TAMPS. SE FUNDÓ CON UN FUERTE NÚCLEO DE FAMILIAS QUE RESIDÍAN EN LAREDO, TX. MISMOS QUE CRUZARON EL RÍO BRAVO CON TODAS SUS PERTENENCIAS PARA ESTABLECERSE EN LA RIBERA DERECHA DEL RÍO QUE YA DIVIDÍA A LOS DOS PAÍSES, OTORGÁNDOLE EL GOBIERNO MEXICANO LA CALIDAD DE VILLA EL 15 DE JUNIO DEL MISMO AÑO, LO QUE INDICA LA IMPORTANCIA DE ESE MOVIMIENTO; OTRAS FAMILIAS QUE VIVÍAN EN LA REGIÓN DEL BAJO VALLE DEL RÍO BRAVO SE FUERON A ESTABLECER EN LAS VILLAS FRONTERIZAS DE TAMAULIPAS COMO GUERRERO, MIER, CAMARGO, REYNOSA Y MATAMOROS. EN EL ESTADO DE NUEVO MÉXICO LA VISITA DE UNO DE LOS COMISIONADOS MEXICANOS PROVOCÓ GRAN PREOCUPACIÓN A LAS AUTORIDADES NORTEAMERICANAS, PUES SE DIERON CUENTA DE QUE LA PROVINCIA QUEDARÍA CASI DESPOBLADA SI SE PERMITÍA LA EMIGRACIÓN DE TODOS LOS QUE ESTUVIERAN DISPUESTOS AL TRASLADO A MÉXICO, POR LO QUE CON EL PRETEXTO DE QUE ESTABAN PONIENDO LA INTRANQUILIDAD PÚBLICA COMENZARON A PONER OBSTÁCULOS AL ENVIADO MEXICANO, A TAL GRADO DE QUE LE HICIERON IMPOSIBLE PODER CUMPLIR CON SU MISIÓN, PUES SE LE PROHI--

1.- ZORRILLA, LUIS G. HISTORIA DE LAS RELACIONES. OP.CIT, P. 231.



BIÓ VISITAR PERSONALMENTE A LOS PUEBLOS HABITADOS POR MEXICANOS, ENVIAR A LAS POBLACIONES A SUS AGENTES, A UTILIZAR LA PRENSA LOCAL Y A LOS EDITORES SE LES PROHIBIÓ QUE PUBLICARAN CUALQUIERA DE LAS INVITACIONES HECHAS POR EL AGENTE A LA POBLACIÓN QUE HABLABA EL ESPAÑOL. ESTO PROVOCÓ LA ENÉRGICA PROTESTA DEL GOBIERNO MEXICANO, LA CUAL FUÉ TRANSMITIDA AL DEPARTAMENTO DE ESTADO NORTEAMERICANO POR EL MINISTRO DE RELACIONES DE LA ROSA, FECHADA EL 18 DE SEPTIEMBRE DE 1849, LA QUE FUÉ TURNADA AL DEPARTAMENTO DE GUERRA BAJO CUYA AUTORIDAD SE ENCONTRABA NUEVO MÉXICO, SIN QUE SE HICIERA NADA PARA FACILITAR EL MOVIMIENTO, VIOLÁNDOSE ASÍ EL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO VIII DEL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO. AÚN ASÍ SE CONSIGUIÓ QUE MUCHAS FAMILIAS FUERAN REPARTIDAS FORMÁNDOSE LA MESILLA EN CHIHUAHUA SITUADA EN EL VALLE DEL RÍO GILA, CON UNA EXTENSIÓN DE 109,574 KMS. CUADRADOS DE DONDE HABRÍAN DE SALIR POSTERIORMENTE (1) PARA FORMAR LA COLONIA DE ASCENSIÓN (EN EL MISMO ESTADO) CUANDO ÉSTA FUÉ CEDIDA; NUEVO MÉXICO NUNCA FUÉ FAVORECIDO POR LA INMIGRACIÓN ANGLOSAJONA, Y AUNQUE BAJO NUESTRA SOBERANÍA ERA LA PROVINCIA MÁS POBLADA DE LAS TRES QUE PERDIMOS, FUÉ LA ÚLTIMA EN ADQUIRIR LA CATEGORÍA DE ESTADO DENTRO DE LA UNIÓN AMERICANA.

A DIFERENCIA DE NUEVO MÉXICO, EN LA ALTA CALIFORNIA OCURRIÓ TODO LO CONTRARIO, EN QUE SI POR MEDIOS ILEGALES SE PRETENDÍA CONTENER EL ÉXODO EN ESE PRIMER ESTADO, POR LOS MISMOS MEDIOS SE INTENTÓ PROVOCARLO EN CALIFORNIA, EN DONDE LAS TIERRAS ERAN RICAS Y HABÍAN DESCUBIERTO RICAS MINAS DE ORO; ESPECIALMENTE EN LOS LUGARES EN DONDE HABÍA APARECIDO EL CODICIADO METAL SE EXPULSABA DE SUS DOMICILIOS A LOS MEXICANOS, SE LES DESPOJABA Y AMENAZABA DE MUERTE SI SE ATREVÍAN A REGRESAR OBLIGÁNDOLOS A EMIGRAR Y SE COMETIERON EN SU CONTRA UN SIN FIN DE ABUSOS, DESPOJOS Y PERSECUCIONES TANTO POR PARTE DE PARTICULARES ANGLOSAJONES, COMO POR LAS AUTORIDADES NORTEAMERICANAS, MISMAS QUE FOMENTABAN LOS ILEGALES LANZAMIENTOS Y MOSTRABAN SIEMPRE SU PARCIALIDAD A FAVOR DE LOS AVENTUREROS ANGLOSAJONES. EL MINISTRO MEXICANO EN WASHINGTON ENVIÓ

1. YA QUE NUEVAMENTE EL GOBIERNO NORTEAMERICANO OBLIGÓ A "CEDER VOLUNTARIAMENTE" ESTE OTRO TERRITORIO, MEDIANTE EL CONSABIDO PAGO COMÚNMENTE CONOCIDO COMO "LA VENTA GADSDEN", PARA QUE CIRCULARA EL FERROCARRIL DE SANTA FÉ, Y QUE EN CASO CONTRARIO DE QUE NO SE HUBIERA REALIZADO, HUBIERA DADO LUGAR A UNA NUEVA GUERRA EN LA CUAL LOS ESTADOS UNIDOS BUSCARÍAN OBTENER MAYOR CANTIDAD DEL TERRITORIO MEXICANO, GUERRA QUE DE HECHO ESTABA YA PERDIDA, JUNTO CON LOS ESTADOS DE BAJA CALIFORNIA, SONORA, CHIHUAHUA, COAHUILA Y TAMAULIPAS.

INSTRUCCIONES PRECISAS A SU VICECÓNsul EN SAN FRANCISCO EL 19 DE NOVIEMBRE DE 1849, PARA QUE IMPARTIERA PROTECCIÓN A SUS CONNACIONALES, AL TIEMPO QUE PROTESTABA CON MARCADA ENERGÍA ANTE EL GOBIERNO NORTEAMERICANO POR LA PERSECUCIÓN Y LAS VIOLENCIAS EJERCIDAS EN CONTRA DE LOS - MISMOS, EN CONTRAVENCIÓN DEL TRATADO DE PAZ Y EN PARTICULAR DE SUS ARTÍCULOS VIII Y IX. AÚN TRES AÑOS MÁS TARDE EL 19 DE NOVIEMBRE DE 1851

EL SECRETARIO DE RELACIONES JOSÉ F. RAMÍREZ DENUNCIÓ Y PROTESTÓ ANTE EL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS LA USURPACIÓN DE LOS ANGLOSAJONES QUE POR MEDIO DE LA FUERZA ARMADA HICIERON DE TODOS LOS FUNDOS MINEROS Y PLÁCERES RICOS EN METAL QUE HABÍAN SIDO DENUNCIADOS POR MEXICANOS; PERO LAS AUTORIDADES, HACIENDO CASO OMISO, SIEMPRE DISIMULARON O ENCUBRIERON LOS EXCESOS Y POR MEDIO DE LA LEY COMBATIERON A LOS EXTRANJEROS, ENTRE QUIENES LOS MEXICANOS CONSTITUÍAN LA GRAN MAYORÍA.

A PESAR DE QUE LOS MEXICANOS ERAN LOS MÁS ANTIGUOS POBLADORES DE CALIFORNIA Y AUNQUE SE HUBIERAN CONVERTIDO YA EN CIUDADANOS DE LOS ESTADOS UNIDOS, EN VIRTUD DEL PROPIO TRATADO DE PAZ EN SU ARTÍCULO VIII, SE LES SIGUIÓ TRATANDO COMO EXTRANJEROS Y SE LES COMENZÓ A EXIGIR LA OBTENCIÓN DE UNA LICENCIA PARA TRABAJAR LOS PLACERES DE ORO CON PRECIO DE \$20.00DLLS. MENSUALES, PERO ESTE PERMISO NUNCA SE LES EXIGIÓ A LOS ANGLOSAJONES. ESTE IMPUESTO DISCRIMINATORIO Y RACISTA SE LES IMPUSO DE IGUAL FORMA A LOS CHINOS Y A OTROS LATINOAMERICANOS QUE DESPUÉS LLEGARON (Y QUE SÍ ERAN EXTRANJEROS) PERO ERA TAN ELEVADO Y PROHIBITIVO, QUE OBLIGÓ A QUIENES TODAVÍA TRES O CUATRO AÑOS ANTES HABÍAN NACIDO EN ESAS TIERRAS Y LAS HABÍAN POSEÍDO, A ABANDONARLAS, A CONCENTRARSE EN OTROS SITIOS SIN OCUPACIÓN NI PROPIEDAD ALGUNA, EXPATRIÁNDOSE - MUCHOS DE ELLOS HACIA MÉXICO QUE EN TODO MOMENTO LES BRINDÓ OTRAS TIERRAS Y TODA LA AYUDA OFICIAL QUE ERA POSIBLE EN ESE TIEMPO.

COMO UNA REACCIÓN A TANTAS INJUSTICIAS, PARA 1851 ENTRE LOS MESES DE MAYO Y JUNIO SE HABÍAN REUNIDO EN EL VALLE DE SAN JOAQUÍN MÁS DE 10,000 MEXICANOS QUE DECIDIERON RESISTIR POR LA FUERZA A LA HOSTILIDAD Y ABUSOS DE LOS PARTICULARES ANGLOSAJONES QUE CONTABAN CON EL FOMENTO Y LA PROTECCIÓN DE LAS AUTORIDADES GUBERNAMENTALES, PERO FUERON SOMETIDOS VIOLENTAMENTE POR LAS FUERZAS ARMADAS; ESE MISMO AÑO EN SAN PEDRO TOULUME EL 7 DE AGOSTO HUBO OTRA RESISTENCIA DE MEXICANOS EN QUE LA GRAN MAYORÍA RESULTARON MUERTOS.

DADO EL COBRO DUPLICADO Y FRAUDULENTO DE IMPUESTOS Y TODA CLASE DE ABUSOS, QUE ACABARON POR PREVALECER EXCLUSIVAMENTE EN CONTRA DE NUESTRA POBLACIÓN Y LOS CHINOS, QUE LOS EXPULSARON Y PROHIBIERON VIVIR O TRABAJAR EN LAS REGIONES EN QUE SE DESCUBRÍA ORO, DIERON LUGAR A QUE MUCHOS DE LOS DESPLAZADOS SE CONVIRTIERAN EN REBELDES Y SE ORGANIZARAN PEQUEÑOS GRUPOS EN CONTRA DE LA SOCIEDAD ANGLOSAJONA QUE LES CERRARA LAS PUERTAS DE UNA VIDA HONRADA; ESTO DESATÓ NUEVAS PERSECUCIONES CONTRA POBLADOS ENTEROS DE MEXICANOS, A LOS QUE EL GOBIERNO ACUSABA DE ENCUBRIDORES, DE PILLOS, BANDOLEROS Y MUCHAS VECES ÉSTE FUÉ EL MERO PRETEXTO PARA COMETER NUEVOS DESPOJOS, RESULTANDO INÚTILES TODOS LOS ESFUERZOS Y PROTESTAS QUE HIZO EL GOBIERNO MEXICANO POR DEFENDERLOS, A LO QUE CONTESTABAN LOS ESTADOUNIDENSES QUE LOS CARGOS ERAN VAGOS EN RESPECTO DE PERSONAS Y FECHAS, POR LO QUE NO PODÍA PROCEDER NINGUNA INVESTIGACIÓN. TODOS ESTOS HECHOS FUERON COMENTADOS Y PUBLICADOS AIRADAMENTE POR LA PRENSA MEXICANA Y EL GOBIERNO PROTESTÓ HASTA 1868 POR CASOS CONCRETOS DE CONFISCACIÓN DE FINCAS, ATROPELLOS DE AUTORIDADES, LINCHAMIENTOS, ASALTOS, ASESINATOS, VIOLACIONES Y SECUESTROS QUE SE COMETIERON EN CONTRA DE LOS MEXICANOS, A LO QUE ESE PAÍS CONTESTÓ, ANTE EL TRIBUNAL DE ARBITRAJE DE ESE AÑO, QUE SE RECURRIERA A LOS TRIBUNALES LOCALES PORQUE ESA NO ERA SU COMPETENCIA.

EN TEXAS EL DESPOJO O CONFISCACIÓN DE TIERRAS DE MEXICANOS FUÉ TRATADO POR LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES SIN ÉXITO ALGUNO, Y GRAN NÚMERO DE RECLAMACIONES DE ESTA CLASE, QUE ERAN MÁS DE QUINIENTOS FUÉ PRESENTADO ANTE LA COMISIÓN DE RECLAMACIONES DE 1868 PARA SER ESTUDIADOS Y RESUELTOS, ASÍ MISMO EL MALTRATO DE MEXICANOS EN ESTE ESTADO QUE SE COMETIERON CON TODAS LAS FORMAS IMAGINABLES DE ABUSOS, ATROPELLOS Y DISCRIMINACIONES DE AUTORIDADES Y PARTICULARES QUE COMENZARON DESDE LA PRIMERA PRESENCIA DE LOS NORTEAMERICANOS EN TERRITORIO DE TAMAUlipas DONDE SE ESTABLECIERON PARA CREAR EL FUERTE BROWN; AÚN HASTA 1923 SE CONTINUÓ LA PRESENTACIÓN DE OTRAS MÁS RECLAMACIONES ANTE LA COMISIÓN MIXTA ESTABLECIDA POR LA CONVENCION GENERAL DE RECLAMACIONES QUE FIRMARON LAS DOS NACIONES, NOTÁNDOSE QUE LA PÉRDIDA DE TIERRAS CONTINUÓ DURANTE TODO EL SIGLO PASADO.

EN 1855 DESPUÉS DE QUE FUERON SOFOCADOS LOS BROTES DE INSURRECCIÓN PROPICIADOS POR LA IGLESIA Y LOS CONSERVADORES DE MÉXICO EN PUEBLA, - HIDALGO, QUERÉTARO Y SAN LUIS POTOSÍ, EL DÍA 23 DE NOVIEMBRE DE ESE - MISMO AÑO SE DICTÓ LA LLAMADA LEY JUÁREZ, EN CONTRA DE LOS FUEROS DE LOS ECLESIAÍSTICOS Y MILITARES (LOS DOS GRANDES PODERES DE EL ESTADO - MEXICANO), Y EL 25 DE JUNIO DE 1856 LA LEY LERDO, QUE DECRETÓ LA DESA - MORTIZACIÓN DE LOS BIENES DE LA IGLESIA, EN LA QUE ÉSTA RECIBIRÍA EL VALOR DE SUS PROPIEDADES, PERO A LA QUE SE LE NEGÓ EL DERECHO DE AD-- QUIRIR OTRAS. ESTAS MEDIDAS FUERON DE EXTRAORDINARIA IMPORTANCIA EN MATERIA DE POLÍTICA INTERNA E INTERNACIONAL, YA QUE DIERON PASO A UN CONGRESO CONSTITUYENTE PARA QUE ELABORARA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN, ES TANDO REPRESENTADOS EN ÉL ÚNICAMENTE LA FRACCIÓN LIBERAL Y QUEDANDO - SIN REPRESENTACIÓN LA TENDENCIA CONSERVADORA QUE AÚN MANTENÍA UN ENOR ME PODER, PERO FUÉ SOMETIDO DESPUÉS DE SER DERROTADO EN FORMA DEFINI - TIVA EN LOS CAMPOS DE BATALLA.

EL DÍA 5 DE FEBRERO DE 1857 NACE UNA NUEVA CONSTITUCIÓN DEL TIPO - ESTRICTAMENTE LIBERAL Y MEDIANTE ELLA POR FÍN SE ORGANIZÓ EL PAÍS EN FORMA REPUBLICANA, DEMOCRÁTICA, REPRESENTATIVA Y FEDERAL, CARACTERI-- ZÁNDOSE A LOS TRES PODERES, LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL CON SUS ATRIBUCIONES BIEN DEFINIDAS. CONFORME A LOS PRINCIPIOS DE LA NUEVA - LEY SUPREMA SE CONVOCÓ A ELECCIONES GENERALES, RESULTANDO ELECTO PARA PRESIDENTE EL GENERAL IGNACIO COMONFORT, QUIEN SE HIZO CARGO DE SU PUES TO EL DÍA PRIMERO DE DICIEMBRE DE ESE MISMO AÑO; PERO DADO A SU FAL TA DE TACTO POLÍTICO ENCARCELA A JUÁREZ Y APENAS UN MES DESPUÉS, EL - 11 DE ENERO DE 1858, LOS MISMOS CONSERVADORES TOMAN EL PODER Y DERQ-- GAN LA CONSTITUCIÓN, DESTRUYEN A SU GOBIERNO Y A COMONFORT LO OBLIGAN A ABANDONAR AL PAÍS, ÉSTE ANTES DE SU EXILIO DEJA EN LIBERTAD A JUÁ REZ QUIEN SE TRASLADA A GUANAJUATO Y AHI ESTABLECE EL GOBIERNO CONFOR ME A LA CONSTITUCIÓN DE 1857. DE ESTA MANERA DÁ COMIENZO LA GUERRA - DE LOS TRES AÑOS O DE REFORMA Y EL COMIENZO DE UNA NUEVA ERA PARA MÉ - XICO, EN LA QUE SURGIÓ POR VEZ PRIMERA DESPUÉS DE LA INDEPENDENCIA, - EL PARTIDO LIBERAL PODEROSO Y DISPUESTO A MODERNIZAR AL PAÍS EN LOS - ASPECTOS JURÍDICO, SOCIAL, POLÍTICO E INSTITUCIONAL. EN UN PRINCIPIO DOMINARON LOS CONSERVADORES CON EL PODER ECONÓMICO DE LA IGLESIA Y EL MILITAR DE SU PARTE, Y PERSIGUEN A JUÁREZ HASTA QUE ÉSTE ABANDONA EL-

PAÍS CON RUMBO A LOS ESTADOS UNIDOS; POSTERIORMENTE REGRESA Y SE ESTABLECE EN VERACRUZ; EL 22 DE DICIEMBRE DE 1860 DESPUÉS DE LIBRARSE LA BATALLA FINAL ENTRE LIBERALES Y CONSERVADORES EN CALPULALPAN, SE ABRIERON LAS PUERTAS DE LA CAPITAL DE LA REPÚBLICA A LAS HUESTES DE JUÁREZ QUE ENTRA COMO PRESIDENTE DE MÉXICO EL 11 DE ENERO DE 1861. AL SEPARAR EL ESTADO DE LA IGLESIA JUÁREZ TERMINA CON LA COMPLETA IDENTIFICACIÓN QUE HABÍA EXISTIDO ENTRE AMBOS DESDE LA ÉPOCA COLONIAL Y HABÍAN CREADO TODA ESA GAMA DE INSTABILIDAD ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL QUE EN VARIAS OCASIONES PUSO AL PAÍS AL BORDE DE LA DESINTEGRACIÓN TOTAL.

LOS ESTADOS UNIDOS QUE POR SU MINISTRO EN MÉXICO YA SE HABÍAN CONVENCIDO DE QUE NADA OBTENDRÍAN DEL PARTIDO CONSERVADOR POR INCLINARSE HACIA EUROPA, CONSIDERARON CONVENIENTE RECONOCER AL PARTIDO DEL LIC. BENITO JUÁREZ, PARA VER SI CON ESTE ACTO PODÍAN SALIR BENEFICIADOS CON LA OBTENCIÓN DE MÁS TERRITORIO MEXICANO, PERSIGUIENDO AHORA QUE SE LES OTORGARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN PROTECTORADO TEMPORAL BAJO FUERO MILITAR SOBRE LOS ESTADOS DE CHIHUAHUA Y SONORA, PRETEXTANDO QUE DESDE AHÍ NOS PROTEGERÍAN MUY BIEN CONTRA LAS DEPREDACIONES DE LOS INDIOS BÁRBAROS. EL GOBIERNO CONSTITUCIONALISTA SE HAYABA EN LA BANCA ROTA, HABÍA LA AMENAZA DE UNA INVASIÓN EUROPEA, LOS CONSERVADORES SE ENCONTRABAN ACTIVOS Y AGRESIVOS Y LOS ESTADOS UNIDOS PENSABAN POSESIONARSE DE SAN JUAN DE ULÚA CON CONSENTIMIENTO DE LAS AUTORIDADES LIBERALES SI CUALQUIERA DE LOS DOS ATAQUES SE MATERIALIZABA, ASÍ QUE ERA MUY IMPORTANTE TENER COMPLACIDOS A LOS ESTADOUNIDENSES PARA LOGRAR SU AYUDA EN EL MOMENTO DE LA CRISIS, PERO JUÁREZ PENSABA LOGRARLA SIN TENER QUE ENTRAGAR MÁS TIERRAS A CAMBIO, Y MAC LANE HABÍA SIDO ENVIADO POR EL PRESIDENTE BUCHANAN PARA TRATAR LA COMPRA DE BAJA CALIFORNIA Y PARA QUE SE OTORGARAN LOS DERECHOS PERPETUOS DE TRÁNSITO POR TEHUANTEPEC Y SOBRE OTROS FERROCARRILES QUE SE CONSTRUYERON DEL RÍO BRAVO HACIA MAZATLÁN O GUAYMAS. PERO TODAS ESTAS PRETENSIONES SE VIERON FRUSTRADAS AL MOSTRARSE EL SENADO NORTEAMERICANO RENUENTE EN SU MAYORÍA A ACEPTAR EL TRATADO MAC LANE - OCAMPO, QUE PODÍA ENTREGAR A LOS ESCLAVISTAS TODOS LOS RECURSOS DE MÉXICO; ADEMÁS QUE TENÍAN DUDAS SOBRE LA CAPACIDAD DEL GOBIERNO DE JUÁREZ PARA PACTAR SOBRE TERRITORIOS EN LOS QUE EJERCÍA JURISDICCIÓN NOMINAL; PUEDE AGREGARSE COMO NOTA IMPORTANTE QUE JUÁREZ UNA VEZ YA FUERTE SE NEGÓ A APROBAR UN ARTÍCULO

CULO ADICIONAL AL TRATADO, MEDIANTE EL CUAL SE PRORROGARÍA EL TÉRMINO CONCEDIDO PARA LAS RATIFICACIONES. CUANDO WASHINGTON CONSIDERÓ QUE - JUÁREZ Y SU GOBIERNO ESTABAN SEGUROS ORDENÓ A MAC LANE Y AL COMANDANTE DE SU ESCUADRA (16 BUQUES DE GUERRA ANCLADOS EN VERACRUZ, AL IGUAL QUE LOS BUQUES DE GRAN BRETAÑA, FRANCIA Y ESPAÑA), QUE NO INTERVINIERAN EN LAS OPERACIONES QUE PUDIERAN INICIAR LOS PAÍSES EUROPEOS, PORQUE ERAN ACCIONES LEGÍTIMAS DE GUERRA; PUES NO ESTABA LA SITUACIÓN INTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS COMO PARA DESAFIAR A Oponerse a LOS DESIGNIOS DE LAS TRES POTENCIAS MÁS PODEROSAS DE ESE TIEMPO, Y QUE ESTABAN EN ESPERA DE LANZARSE CONTRA MÉXICO PARA APOYAR AL GOBIERNO CENTRALISTA DE MIRAMÓN, AUNQUE LOS TRES PAÍSES AFIRMABAN QUE ESTABAN AHÍ PARA LLEVAR A CABO GESTIONES EN MÉXICO Y EN WASHINGTON PARA LOGRAR LA PAZ MEDIANTE UNA POLÍTICA DE NO INTERVENCIÓN DIRECTA EN LOS ASUNTOS QUE - CORRESPONDÍAN ÚNICAMENTE A LA REPÚBLICA MEXICANA.

EL LIBERALISMO TRIUNFÓ EN MÉXICO, LLEGÁNDOSE A IMPLANTAR EL SISTEMA FEDERAL QUE ABRIÓ LA PÁGINA DE LA SEGUNDA ETAPA HISTÓRICA DEL MÉXICO INDEPENDIENTE. LA BANDERA DE JUÁREZ FUÉ LA CONSTITUCIÓN DE 1857, - CON LA QUE, DESDE SU PROMULGACIÓN, LUCHÓ POR IMPLANTAR LA LEGALIDAD Y POR RESCATAR LA PERDIDA AUTORIDAD DE EL ESTADO; SACANDO ADELANTE LA - CONSTITUCIÓN EN CONFLICTOS INTERNOS E INTERNACIONALES Y PUDIENDO APLICARLA COMPLETAMENTE EN LOS ÚLTIMOS SIETE AÑOS DE SU GESTIÓN GUBERNAMENTAL, EN LA QUE POR VEZ PRIMERA, EN CINCUENTA AÑOS, NOS DEMUESTRA LO - QUE ES LA ESTABILIDAD EN EL ESTADO MEXICANO, QUE PLASMÁNDOSE EN UN GOBIERNO FUERTE PROPICIA QUE LOS SÍNTOMAS DE DESINTEGRACIÓN NACIONAL DESAPAREZCAN, Y ASÍ TERMINAR CON TODA UNA ÉPOCA DE DESORIENTACIÓN Y TITUBEOS QUE ANTES DE 1859 FUERON TAN COMUNES EN LOS GOBIERNOS QUE GUIARON A NUESTRO PAÍS DESDE NUESTRA INDEPENDENCIA.

A LA FALTA DEL PRESIDENTE JUÁREZ, LE CONTINUÓ SU MÁS ESTRECHO COLABORADOR LERDO DE TEJADA ÚNICAMENTE POR CUATRO AÑOS MÁS, PORQUE PORFIRIO - DÍAZ LE SUCEDIÓ EN LA PRESIDENCIA DESPUÉS DE PROPICIAR UNA NUEVA REVUELTA QUE SE APOYÓ EN LA MISMA CONSTITUCIÓN DE 1857, Y QUE ÍBA ÚNICAMENTE CONTRA LA PERSONA DE LERDO DE TEJADA PARA ESTABLECER UN GOBIERNO IGUALMENTE BASADO EN EL LIBERALISMO CON EL QUE COMENZÓ A UNIFICAR POLÍTICA, TERRITORIAL Y CULTURALMENTE AL PAÍS, APLICANDO LA FILOSOFÍA SOCIAL DE - ACCIÓN QUE ÍBA ACORDE CON LA ÉPOCA.

JUÁREZ, LERDO DE TEJADA Y DÍAZ ASENTARON AL ESTADO MEXICANO CON SUS GOBIERNOS, PERMITIENDO CON SU LABOR ADMINISTRATIVA QUE SE TUVIERA UNA CONCIENCIA NACIONAL MODERNA CON TODAS SUS CONSECUENCIAS; AUNQUE LO APREMIANTE DE LOS PROBLEMAS QUE REPRESENTABA LA UNIÓN Y LA CONSOLIDACIÓN DEL PODER ESTATAL EN EL PAÍS, NO LES PERMITIÓ VER OTROS PROBLEMAS QUE FUERON CRECIENDO IMPORTANTEMENTE.

AL FINALIZAR LA GUERRA DE SECESIÓN Y ANTES DE LA ADQUISICIÓN DE ALASKA POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, ESTE PAÍS YA HABÍA INICIADO UNA NUEVA TRAYECTORIA DE DOMINIO NACIONAL E INTERNACIONAL, EL EXPANSIONISMO ECONÓMICO. CUANDO LOS INDUSTRIALES DEL NORTE VENCEN AL ESCLAVISTA AGRÍCOLA DEL SUR, CONSIDERAN QUE ERA DE ALTO RIESGO PARA LA SEGURIDAD INTERNA, SEGUIR LA EXPANSIÓN POR EL SUR Y CONSIDERARON QUE YA NO SERÍA NECESARIO SOMETER POR LA FUERZA DE LAS ARMAS A OTROS ESTADOS, MIENTRAS SE TUVIERA EL DOMINIO DE SU ECONOMÍA.

PARA ESTADOS UNIDOS ESTA GUERRA INTESTINA VINO A FAVORECER TODO UN CAMBIO DE ACTITUD NACIONAL, DADO QUE EL IMPERIALISMO ECONÓMICO TUVO LA VIRTUD DE SER UN PROGRAMA VALIOSO PARA LAS DOS FRACCIONES, VINIENDO A SUSTITUIR EL RESENTIMIENTO Y LA DIVISIÓN INTERNA MEDIANTE UNA EMPRESA EXTERIOR COMÚN, QUE BENEFICIABA A TODOS Y POR LO TANTO FUÉ CAPAZ DE CREAR UNA VERDADERA UNIÓN AMERICANA. DE ESTE MODO NO TARDARON MUCHOS AÑOS PARA QUE SE CONSOLIDARA LA NACIÓN, AYUDADA POR EL EQUILIBRIO DE DOS PARTIDOS CASI IDÉNTICOS ENTRE SÍ, QUE PERSIGUEN UNA MISMA POLÍTICA INTERNA E INTERNACIONAL CON APENAS REDUCIDÍSIMAS DIFERENCIAS.

EL NUEVO EXPANSIONISMO NORTEAMERICANO FUE AYUDADO AL MISMO TIEMPO POR LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL QUE ALCANZANDO ALTAS CIFRAS EN LA PRODUCCIÓN DE ARTÍCULOS DE USO Y DE CONSUMO, HIZO NECESARIA LA COLOCACIÓN EN TODOS LOS MERCADOS INTERNACIONALES, DANDO ESTO PASO A UNA MUNDIAL LUCHA CAPITALISTA POR OBTENER Y MANTENER LAS FUENTES DE MATERIAS PRIMAS PARA LA PRODUCCIÓN Y LOS MERCADOS DE COLOCACIÓN DE SUS PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS. ÉSTE NUEVO MOVIMIENTO DEL IMPERIALISMO ESTADOUNIDENSE, EL COMERCIAL, FUÉ ELIMINANDO PASO TRAS PASO AL EXPANSIONISMO O COLONIALISMO TERRITORIAL; ESTA REVOLUCIÓN COMERCIAL FUÉ EL EQUIVALENTE INTERNACIONAL AL LIBERALISMO ECONÓMICO NACIONAL DE LAS COLONIAS QUE MANTENÍAN LAS GRANDES POTENCIAS EUROPEAS EN PREVISIÓN DE QUE SE LES INDEPENDIZARA.

LOS ESTADOS UNIDOS EN ESTA SEGUNDA ETAPA ADQUIRIERON OTROS TERRITORIOS COMO LO FUÉ ALASKA, PERO DESPUÉS DE ESTA ADQUISICIÓN, BUSCARON

NUEVOS TERRITORIOS QUE IRÍAN LIGADOS ESTRATÉGICAMENTE CON EL IMPERIALISMO ECONÓMICO, COMO FUERON LAS ISLAS VÍRGENES, PUERTO RICO, LA ZONA DEL CANAL DE PANAMÁ, LAS ISLAS DE HAWAII. EN LA ENORME MAYORÍA DE LOS PAÍSES QUE CONFORMA A LATINOAMÉRICA, LOS ESTADOS UNIDOS ACABARON POR SEGUIR CON ELLOS SU MISMA POLÍTICA, DEJÁNDOLES LIBERTAD EN EL GOBIERNO, PERO SIEMPRE CON SUJECCIÓN ECONÓMICA.

MÉXICO NO OPUSO NINGUNA RESISTENCIA A LA INVASIÓN DEL CAPITAL NORTEAMERICANO NI A SU COMERCIO, COMENZANDO UNA ÉPOCA QUE SE CARACTERIZA EN LO GENERAL POR LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS NORMALES, Y LOS MÁS SERIOS PROBLEMAS O DIFICULTADES ECONÓMICAS, DANDO PASO A LA DEPENDENCIA ECONÓMICA DIRECTA DE LOS ESTADOS UNIDOS.



### 3.- ESTRUCTURA Y DINAMICA DE LA POBLACION CHICANA.

"SE DEPLORA EL CHOUVINISMO QUE TODAVÍA ENCONTRAMOS EN EL TRATO EN GENERAL EN MÉXICO, Y POCO A POCO HEMOS APRENDIDO A TOLERAR LAS INCERTIDUMBRES DE QUIENES DESEARAN QUE FUÉRAMOS COMO ELLOS, CUANDO NO LO SOMOS,.. NOS PARECEMOS PERO NO SOMOS,.. NI PODEMOS SER, PERO ESTE NO ES EL PROBLEMA. Eso sí, que NUESTROS AMIGOS MEXICANOS YA PODRÍAN EMPEZAR A TRABAJAR PARA CONOCER UN POCO MÁS DE LA REALIDAD DE LO QUE ESTÁ PASANDO EN EL NORTE BÁRBARO, LA LLAMADA "FRONTERA", Y EN NOSOTROS COMO UNA SUB-ESPECIE DE MEXICANISMO PROLETARIO RURAL, Y DARSE CUENTA DE QUE LA FRONTERA NO ES AQUEL LUGAR MISTERIOSO, OSCURO E INCONTROLADO QUE PREOCUPABA TANTO A NUESTROS GACHUPINES, SINO QUE ES LA REGIÓN GEOGRÁFICA ENCABALGADA A LO LARGO DE LA FRONTERA FÍSICA. AHORA, CREO QUE PODEMOS HABLAR DE UNA GRAN REGIÓN FRONTERIZA, QUE EXISTE HASTA EL LUGAR MÁS SEPTENTRIONAL DE ESTADOS UNIDOS, PORQUE HASTA ALLÁ SE HA POBLADO DE RAZA DE AMBOS LADOS. ¿QUE SERÁ DE ESTE NUEVO FENÓMENO QUE PARECE TENER LA PERMANENCIA SOCIAL DE UNA NACIÓN ESTABLECIDA?, MATERIA MÁS APTA PARA SOCIÓLOGOS, DEMÓGRAFOS, QUE PARA MI CAPACIDAD CIENTÍFICA..." (1)

ES PARA MÉXICO UNA NECESIDAD DE PRIMER ORDEN EL COMPRENDER AL PROCESO CHICANO, CONTRARIAMENTE A LA PROSECUCIÓN CON LA POLÍTICA DE INDIFERENCIA, MENOSPRECIO, RESENTIMIENTO O DE BURLA, CON QUE HISTÓRICAMENTE NOS HEMOS DISTINGUIDO EN NUESTRO TRATO HACIA LA COMUNIDAD CHICANA. DEBEMOS SITUAR NUESTRA ATENCIÓN ANTE SU DESARROLLO Y TRATAR DE PERCIBIR LA RUTA HACIA LA CUAL SE DIRIGE SU MOVIMIENTO, PARA ASÍ PODER LLEGAR A ENTENDER CUÁL ES LA RAZÓN DEL DESARRAIGO DE AQUELLOS MEXICANOS QUE EN OTRO TIEMPO HAN SIDO O SERÁN EXPULSADOS POR LA POBREZA Y POR LA CRISIS QUE HOY ATRAVESAMOS; SI PODEMOS LLEGAR A ESTABLECERNOS DENTRO DEL CONOCIMIENTO DE SU SITUACIÓN, ESTAREMOS DANDO EL PASO QUE NOS PERMITIRÁ ENTENDER LA ENORME Y COMPLEJA RIQUEZA QUE ENCIERRA LA COMUNIDAD CHICANA, LA CUAL SIEMPRE SE HA MOSTRADO COMO UNA GRAN FUERZA PROGRESISTA QUE HA RESISTIDO A PERDERSE DENTRO DE LA GENERALIDAD DE RAZAS, INTEGRANTES DE LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, PARA VER SIEMPRE CON UNA CONNOTACIÓN DE CARNAL ORGULLO AL PAÍS DEL CUAL SUS RAÍCES ÉTNICAS

1.- AGUILAR MELANTZON, RICARDO, "DIÁLOGO EN MONÓLOGO CON SERGIO D. ELIZONDO, PLURAL (REVISTA). MÉXICO, 1987, P. 38.

PROCEDEN, ESE MISMO PAÍS DEL CUAL NOSTROS HOY FORMAMOS PARTE. LA COMUNIDAD CHICANA HA MANTENIDO, HASTA LA FECHA, SUS LAZOS CULTURALES, SOCIALES, FAMILIARES, ECONÓMICOS, INTELECTUALES Y POLÍTICOS QUE REBASAN LAS CONDICIONES ECONÓMICAS REALES Y OBJETIVAS, Y NO SE BORRAN A PESAR DE LA DESCULTURACIÓN FORZOSA SUFRIDA POR EL PUEBLO MEXICANO EN LOS ESTADOS UNIDOS; SE BORRAN POR EL CHOVINISMO DE MEXICANOS MAL INFORMADOS CON UNA CONCIENCIA NACIONAL Y POLÍTICA DEFORMADA. ES GENERALMENTE LA PALABRA "POCHO" CON LA CUAL EN LO COMUN SE CONOCE EN MÉXICO A LOS MEXICANOS DE LOS ESTADOS UNIDOS, Y QUE ACTUALMENTE SE UTILIZA DOMINANDO UNA ACTITUD PEYORATIVA. AUNQUE TAMBIÉN "CHICANO" SE UTILIZÓ EN ALGÚN TIEMPO EN LA MISMA FORMA, "POCHO" HA SIDO EL CONCEPTO MÁS POPULAR DEL ESTADOUNIDENSE DE ASCENDENCIA MEXICANA; Y TAL TÉRMINO SE HA UTILIZADO COMO UN CALIFICATIVO EN EL QUE SIEMPRE SE HA RECALCADO LO NEGATIVO DEL PUEBLO MEXICANO EN LOS ESTADOS UNIDOS, DESGRACIADAMENTE ESTA ACTITUD SIGUE PREVALECIENDO EN MUCHOS DE LOS CÍRCULOS MEXICANOS.

ESTOS TÉRMINOS (PRINCIPALMENTE "POCHO") CONTRIBUYERON A CREAR LA IDEA DE QUE HAY DIFERENCIAS ENTRE LOS DOS PUEBLOS, INSISTIÉNDOSE EN ESTO, EN VEZ DE CREAR UN ESPÍRITU DE SOLIDARIDAD Y NEXOS QUE EXISTEN Y UNEN A LOS DOS PUEBLOS EN UNO MISMO, AUNQUE SEPARADO SÓLO POR UNA FRONTERA; PUEDE ADVERTIRSE QUE ESTA OPINIÓN NEGATIVA HACIA EL PUEBLO DE ASCENDENCIA MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS HA CAMBIADO EN CIERTOS SECTORES Y EN CIERTOS INDIVIDUOS, PERO TODAVÍA PUEDE ADVERTIRSE QUE PERSISTE LA FALTA DE MUCHA INFORMACIÓN E INTERÉS POR LA COMPRENSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA DE NUESTROS COMPATRIOTAS QUE SE ENCUENTRAN EN AQUEL PAÍS.

### 3.1.- LA FAMILIA CHICANA Y SU COMUNIDAD.

ENTRE LOS AÑOS DE 1848 Y 1852, LOS MEXICANOS QUE HABITABAN LA REGIÓN NORTE DEL PAÍS, CONFORMADA POR LOS ACTUALES ESTADOS (DE LA UNIÓN AMERICANA) DE ARIZONA, CALIFORNIA, COLORADO, NUEVO MÉXICO Y TEXAS, A LA FIRMA DE LOS TRATADOS DE GUADALUPE-HIDALGO Y LA MESILLA SE TRANSFORMARON (A SU PESAR) EN CIUDADANOS ESTADOUNIDENSES POR DECRETO. ESTOS MEXICANOS, TAN VIOLENTAMENTE DESPRENDIDOS DE SU PATRIA FUERON LOS PRIMEROS FUNDADORES DE LO QUE SERÍA LA GRAN FAMILIA CHICANA.

EN GENERAL, EL PUEBLO MEXICANO DE ESTAS REGIONES CONSERVÓ SU IDENTIDAD MEXICANA SOCIAL Y CULTURAL, AUNQUE DICHA IDENTIDAD FUE ALTERADA EN EL NIVEL SOCIAL Y ECONÓMICO, A TAL GRADO QUE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, SUFRIERON CAMBIOS A RAÍZ DE LA INTRODUCCIÓN DE LOS MODOS Y RELACIONES MODERNA CARACTERÍSTICAS EN LA VIDA ECONÓMICA DE LOS ESTADOS UNIDOS; PERO ANTES, COMO UNA CONDICIÓN PREVIA A ESTE PROCESO, EL PUEBLO MEXICANO TUVO QUE SER SOMETIDO EN CUANTO GRUPO Y DESPOJADO DE SUS MEDIOS DE PRODUCCIÓN QUE, EN ESE ENTONCES, ERAN MINERALES Y AGRÍCOLAS PRINCIPALMENTE, AUNQUE TAMBIÉN GANADEROS, PARA FINALMENTE PODER HACER LA INCORPORACIÓN DEL PUEBLO MEXICANO, COMO MANO DE OBRA INFERIOR AL RESTO DE LA CLASE TRABAJADORA ESTADOUNIDENSE. ESTE PROCESO SE LLEVÓ A CABO GRADUAL Y DESIGUALMENTE, EN ESPECIAL DONDE LOS MEXICANOS CONSTITUÍAN LA MAYORÍA ABSOLUTA DE LA POBLACIÓN, Y EN CUYAS ÁREAS LA ÉLITE MEXICANA, LA CLASE TERRATENIENTE, RETUVO SU POSICIÓN DOMINANTE DENTRO DE LAS COMUNIDADES MEXICANAS, A LAS QUE REPRESENTABA ENTE LOS FUNCIONARIOS FEDERALES, MILITARES Y CIVILES, ANTE LOS GOBIERNOS TERRITORIALES DE LOS ESTADOS UNIDOS Y EN MUCHAS OCASIONES ANTE LOS INTERESES PRIVADOS DE LOS ANGLÓ AMERICANOS.

NUESTRO PUEBLO QUE HABITA AL NORTE DEL RÍO BRAVO, HA MANTENIDO UN COMÚN DESARROLLO SOCIAL Y CULTURAL, DESDE SUS ETAPAS MÁS PRIMITIVAS HASTA NUESTRA ÉPOCA, AÚN A PESAR DE LA GRAN HETEROGENEIDAD QUE SIEMPRE NOS HA CARACTERIZADO, TANTO EN NUESTRO PAÍS COMO EN LOS ESTADOS UNIDOS EN ESTE CASO; SIENDO IMPORTANTE ADVERTIR QUE LO QUE TENEMOS BÁSICAMENTE EN COMÚN ES NUESTRA CALIDAD DE MEXICANOS, QUE ES LO QUE PRINCIPAL Y REALMENTE NOS DÁ ESA HOMOGENEIDAD, QUE PROFUNDAMENTE NOS CARACTERIZA POR LA INFLUENCIA DE LA PATRIA COMÚN CON TODAS NUESTRAS TRADICIONES, COSTUMBRES Y SEMEJANZAS EN LAS CONDICIONES DE VIDA QUE TIENEN LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN QUE INTEGRA A LA COMUNIDAD CHICANA EN TODO EL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE. DESDE SUS PRIMEROS POBLADORES, QUE ERAN UNA PEQUEÑA ÉLITE DE FUNCIONARIOS, EMPLEADOS CIVILES U SACERDOTES, Y EL RESTO QUE EN SU MAYORÍA ERAN CAMPESINOS MESTIZOS O TRABAJADORES ESPECIALIZADOS, JUNTO CON INDÍGENAS HISPANIZADOS Y MULATOS; LA FAMILIA SIEMPRE TUVO UN LUGAR PREDOMINANTE, TANTO EN LO SOCIAL, COMO EN LO FAMILIAR, PUES LOS LIDERAZGOS ESTABAN EN MANOS DE LAS AUTORIDADES CIVILES, MILITARES Y RELIGIOSOS, Y EN LOS JEFES O CABEZAS DE FAMILIA.

LAS DIFERENCIAS SOCIALES EN LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO EN EL ACTUAL SUROESTE DE ESTADOS UNIDOS, SE ORIGINABAN POR CONDICIONES OBJETIVAS EN LOS DISTINTOS TIPOS DE INFLUENCIAS LOCALES ESPECÍFICAS, MILITARES, COMERCIANTES, CLÉRIGOS, ETC., Y LAS DIFERENCIAS EN LAS RELACIONES DE TENENCIA DE LA TIERRA EN LAS CUALES, COMO RESULTADO DE UN MÁS PROLONGADO DESARROLLO HISTÓRICO DE ESAS PARTICULARES RELACIONES, NUEVO MÉXICO TUVO UN MAYOR GRADO DE ESTRATIFICACIÓN, YA QUE SE CARACTERIZÓ POR SU ESTRUCTURA MÁS SUSTANCIAL Y ELABORADA, EN LA QUE ÚNICAMENTE LA QUINGUAGÉSIMA PARTE DE LA POBLACIÓN POSEÍA LA MAYOR PARTE DE LA RIQUEZA. EN LO QUE AHORA SE CONOCE COMO EL SUR DE TEXAS, ERA LA ZONA MÁS DENSAMENTE POBLADA, Y ESTE ERA POPULARMENTE LLAMADO VALLE DEL SENO MEXICANO, Y EN CUYAS RELACIONES DE PROPIEDAD TENDÍAN HACIA MAYORES PRÁCTICAS IGUALITARIAS; A DIFERENCIA DE CALIFORNIA, EN LA QUE LA PEQUEÑA PROPIEDAD NÚNCA PROSPERÓ, YA QUE LO COMÚN ERAN LOS GRANDES RANCHOS PATRIARCALES Y LAS MISIONES DOMINADAS POR LOS CLÉRIGOS. AHÍ DONDE SE ESTABLECIERON LAS PRIMERAS GENERACIONES DE FAMILIAS, SUS INTEGRANTES HICIERON SUS PROPIAS CONSTRUCCIONES Y PLANTACIONES, MOLIERON LOS GRANOS DE SUS COSECHAS, TEJERON SUS ROPAS Y FABRICARON SUS PROPIAS ARMAS Y HERRAMIENTAS; EN SU GRAN MAYORÍA, LAS FAMILIAS VIVÍAN EN CONSTRUCCIONES DE UNA A CUATRO HABITACIONES HECHAS DE ADOBE ASENTADO, VARAS Y HIERBAS, QUE COMÚNMENTE CARECÍAN DE PISO. SUS CASAS SIEMPRE TENÍAN OBJETOS RELIGIOSOS, IMÁGENES DIVINAS O SANTOS DE SU DEVOCIÓN; LA COCINA ESTABA AFUERA, LOS VIEJOS GOZABAN DE RESPETO Y ERAN OBEDECIDOS; SUS HIJOS NO USABAN SOMBRERO, NO FUMABAN NI SE SENTABAN EN PRESENCIA DE LOS MAYORES; LAS RELACIONES PERSONALES SE DABAN CON GRAN INTERÉS MANTENIÉNDOSE EL RESPETO MUTUO. "LAS MUJERES ERAN RESPONSABLES DE LA HECHURA DE JABÓN, VELAS, PAN, ROPA Y DE TODOS LOS ASUNTOS DOMÉSTICOS; LAS MUJERES DEBÍAN SER VIRTUOSAS Y LOS HOMBRES FLEXIBLES EN SUS RELACIONES; NO SE PERMITÍA A LAS MUJERES ESTAR ANTE LA PRESENCIA DE EXTRAÑOS MANTENIÉNDOSE SOLAS, Y LAS PROPUESTAS MATRIMONIALES SE NEGOCIABAN ENTRE LOS JEFES Y MADRES DE FAMILIA QUIENES TOMABAN EN CUENTA LAS PREDILECCIONES AMOROSAS DE SUS HIJOS." (2)

DE TODAS ESTAS PRÁCTICAS FAMILIARES CIERTOS ASPECTOS HAN DESAPARECIDO, OTROS SE MANTUVIERON FORTALECIÉNDOSE, PERO ALGUNAS PRÁCTICAS

---

2.- ANDRADE, SALLY J., LATINO FAMILIES IN THE UNITED STATES, PLANNED PARENTHOOD FEDERATION OF AMERICA, PHILADELPHIA, PENN., 1983, p.25.

CULTURALES Y CREENCIAS FUERON NOTABLEMENTE PERSISTENTES Y SE ENCONTRARON REGIONALMENTE ENTRECruzADAS Y DISPERSAS CON UNA CONTINUIDAD QUE ES REFLEJO DE LA FUENTE COMÚN DE CULTURA Y CREENCIA DE MÉXICO Y SUS CONTÍNUOS REFORZAMIENTOS CON ELEMENTOS POPULARES COMO LAS FIGURAS DEL NACIMIENTO, LAS PIÑATAS, LAS FIGURAS DE PAPEL MACHÉ (JUDAS) CANCIONES Y TEATRO RELIGIOSO O LAICO, MANTENIÉNDOSE LA SIMILITUD DE ESTOS RASGOS CON LOS DIFERENTES SITIOS Y ÉPOCAS DEL INTERIOR DE NUESTRO PAÍS; MANTENIÉNDOSE DE UN MODO CLARO LAS CANCIONES Y LOS CORRIDOS QUE SON DE INSPIRACIÓN Y FORMA MEXICANAS AUNQUE VARIANDO LOS TEMAS, QUE MUY A MENUDO ERAN SOBRE LOS TRABAJADORES Y MIGRACIONES, ASÍ COMO DE SUS HÉROES EN EL CONFLICTO QUE HABÍA ENTRE LAS NACIONALIDADES.

A EXCEPCIÓN DE DOS CASOS, LOS DÍAS ESPECIALES ERAN CASI TODOS RELIGIOSOS, DISTRIBUIDOS A TODO LO LARGO DEL AÑO, EN LOS QUE SE CELEBRABAN LA VÍSPERA DEL AÑO NUEVO (31 DE DICIEMBRE), LA FIESTA DE LOS REYES MAGOS (6 DE ENERO), EL DÍA DE LA CANDELARIA (2 DE FEBRERO), EL MIÉRCOLES DE CENIZA, EL VIERNES SANTO, EL DOMINGO DE RAMOS, LA FIESTA DE LA SANTA CRUZ (3 DE MAYO), EL DÍA DE SAN JUDAS (24 DE JUNIO), LA FIESTA DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN (8 DE DICIEMBRE), LA DE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE (12 DE DICIEMBRE) Y LA NAVIDAD (24 DE DICIEMBRE); LAS DOS FIESTAS LAICAS ERAN SIGNIFICATIVAS: EL 16 DE SEPTIEMBRE, EN RECUERDO A LA FECHA DE INDEPENDENCIA DE MÉXICO EN 1810, FIESTA QUE ESTUVO EN PRÁCTICA ANTES DE 1848; Y EL 5 DE MAYO QUE RECUERDA LA VICTORIA EN PUEBLA EN 1862 CONTRA LOS FRANCESES, Y QUE SE ESTABLECIÓ DESPUÉS DE 1848.

EN EL ASPECTO SOCIAL, SUS VALORES Y PRÁCTICAS ERAN LOS QUE MANTENÍAN EL ÓRDEN Y LA ARMONÍA, DESTACANDO LA FORMALIDAD Y LA HONESTIDAD EN LAS RELACIONES DE LAS PERSONAS, Y LA DEDICACIÓN A SUS TRABAJOS. SIEMPRE SE ESPERABA QUE LOS NIÑOS BESASEN, CON RESPETO Y CARIÑO, LA MANO DE SUS PADRES; QUE SE PUSIERAN DE PIE AL SALUDAR (TAMBIÉN LOS ADULTOS), Y A PERMANECER DE PIE CUANDO TRAÍAN ALGO QUE SERVIR, A LOS VISITANTES O A LOS PADRES, HASTA QUE EL RECIPIENTE SE HUBIERA TERMINADO. SE REPARTÍA BOLO A LOS NIÑOS DESPUÉS DE LOS BAUTIZOS; SE HACÍAN VISITAS FORMALES DE FAMILIA A FAMILIA CUANDO HABÍA DUELO POR LA PÉRDIDA DE ALGUNO DE SUS INTEGRANTES, Y LAS MUJERES DE LA FAMILIA DEL DIFUNTO LLEVABAN LUTO. LOS NIÑOS HUÉRFANOS ERAN ADOPTADOS POR PARIENTES, PADRINOS, PAREJAS SIN HIJOS O SOLTERAS QUEDADAS; EN ESTE

ASPECTO, EL LAZO SOCIAL DE MAYOR TRASCENDENCIA, DESPUÉS DEL QUE HABÍA DE PADRES E HIJOS, DE CÓNYUGES Y ENTRE HERMANOS, ERA EL COMPADRAZGO, YA QUE ERA UNA AMISTAD ESPECIAL FORMALIZADA A TRAVÉS DE UNA CEREMONIA DE COMPROMISO Y QUE A LA FECHA SE SIGUE LLEVANDO A CABO CON TODOS SUS MISMOS VALORES Y RESPONSABILIDADES PARA CON LOS HIJOS EN CASO DE FALTAR LOS PADRES.

LA COMIDA, LAS HIERBAS Y LAS FLORES EN LAS FAENAS DOMÉSTICAS ERAN ASUNTOS DE IMPORTANCIA COTIDIANA, SE CULTIVABAN LA YERBABUENA, MANZANILLA, RUDA ALBAHACA, CILANTRO, ESTAFIATE, CHILES Y HORTALIZAS EN LOS PATIOS TRASEROS DE LA CASA, LA QUE A SU VEZ ERA EL CENTRO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES. DESPUÉS DEL ALMUERZO LOS HOMBRES SE ÍBAN A TRABAJAR, FUERA DE LA CASA Y LAS MUJERES INCLUÍAN DENTRO DE SU ACTIVIDAD DOMÉSTICA LA CONFECCIÓN, EL TEÑIDO Y ZURCIDO DE LA ROPA; TRADICIONALMENTE LAS CASAS MEXICANAS ERAN LIMPIAS Y ERA UN ORGULLO FEMENINO MANTENERLAS PRESENTABLES ANTE SUS MARIDOS O LAS VISITAS.

DADA LA PERSISTENCIA DE LA CULTURA QUE SE MANTUVO EN LA VIDA COTIDIANA, CONFORME PASABA EL SIGLO XIX, LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL SE VOLVIÓ MÁS DETALLADA, CON LO QUE LOS ELEMENTOS MÁS PRÓSPEROS PROCURARON DISOCIARSE DEL RESTO DE LA COMUNIDAD, Y ESTABLECER DISTINCIONES ENTRE LAS VIEJAS FAMILIAS Y LOS INMIGRANTES, POR MEDIO DE LÍNEAS VAGAMENTE PARECIDAS A LAS ANTERIORES, LAS DE LOS VIEJOS TIEMPOS, ENTRE LOS QUE EMPEZARON A DESTACAR LOS QUE SE AUTODISTINGÍAN COMO GENTES DE PURA SANGRE ESPAÑOLA, AUNQUE TUVIERAN RASGOS MESTIZOS O GENÍZAROS PERO RICOS; MISMOS QUE BUSCABAN A LOS POBRES POR SU FUERZA DE TRABAJO, SUS SALARIOS O, EN ALGUNAS LOCALIDADES, POR SUS VOTOS, PARA LO QUE EN ÉPOCAS DE ELECCIONES EL RICO HACÍA ALARDES DE SUS LAZOS DE HERMANDAD Y COMUNIDAD CON LOS POBRES.

EN TÉRMINOS GLOBALES, SÓLO LA MITAD DE LA POBLACIÓN SABÍA LEER Y ESCRIBIR, LOS MAESTROS DE ESCUELA MEXICANOS SE SOSTENÍAN INDEPENDIENTEMENTE DE LAS ESCUELAS LOCALES, SEGÚN LAS PREFERENCIAS O EL RECHAZO DE LOS ANGLÓS; Y ERA UNA OCUPACIÓN ACCESIBLE PARA ALGUNAS MUJERES QUE SE CONVERTÍAN EN MAESTRAS DE ESCUELA APROVECHANDO ESTA PEQUEÑA APERTURA SOCIAL; LOS TEMAS QUE COMÚNMENTE SE ENSEÑABAN ERAN EL ESPAÑOL, LA ARITMÉTICA Y LA HISTORIA DE MÉXICO, LO MISMO QUE EL CANTO Y LAS LECCIONES DE BUENOS MODALES. EN SU CASO LOS RICOS ENVIABAN A SUS HIJOS VARONES A LOS COLEGIOS CATÓLICOS EN LOS ESTADOS UNIDOS Y A LAS

MUJERES A LAS ESCUELAS DE MONJAS CATÓLICAS, PERO LO IDEAL EN LA CLASE PUDIENTE ERA EL DESTACARSE, ANTE SU PEQUEÑA SOCIEDAD, MANDANDO A SUS HIJOS A LAS BUENAS ESCUELAS DE MÉXICO O, CONSECUENTEMENTE, A LAS MISMAS QUE ESTABAN EN LA FRONTERA MEXICANA. EN EL GRANDE DE LOS CASOS, LOS ACONTECIMIENTOS EN NUESTRO PAÍS Y SUS INFLUENCIAS SOCIALES, ECONÓMICAS Y POLÍTICAS QUE DE AQUÍ PARTÍAN, TUVIERON UN VISIBLE IMPACTO EN AQUELLAS COMUNIDADES; AUNQUE IGUALMENTE LA GENTE, EN SU MAYORÍA, ESTUVO SUJETA A LA DESCULTURIZACIÓN IMPUESTA POR LAS CONDICIONES DE VIDA, DE TRABAJO Y EDUCACIÓN EN UNA SOCIEDAD QUE YA ESTABA SUJETA AL DOMINIO Y DETERMINACIONES DE UNA DISTINTA Y NADA AFÍN CULTURA ANGLONORTEAMERICANA.

YA EN LA DÉCADA DE 1870, LOS CHICANOS VIVÍAN EN LOS PUEBLOS Y EN LAS CIUDADES, EN VECINDARIOS QUE PODÍAN IDENTIFICARSE POR SU POBREZA Y LA TOTAL AUSENCIA DE VIGILANCIA, ESCUELAS, ETC., QUE EL GOBIERNO, DE LOS ANGLOAMERICANOS, BIEN SE ENCARGÓ DE QUE HICIERAN FALTA, CONVIRTIÉNDO ASÍ A LOS VECINDARIOS CHICANOS DE SAN ANTONIO Y LOS ÁNGELES, PRINCIPALMENTE, EN GHETTOS O BARRIOS EN LOS QUE NO TARDARON EN ABUNDAR LOS PEQUEÑOS NEGOCIOS, LOS VENDEDORES CALLEJEROS, LA PROMISCUIDAD, LA ENFERMEDAD Y EL CRÍMEN; EN LOS QUE SUS HABITANTES ÚNICAMENTE PODÍAN ASPIRAR EL LLEGAR A SER UN BUEN PEÓN O UN BUEN OBRERO, O UN EMPLEADO DE PÉSIMA CATEGORÍA, QUIEN EMPEZABA A DESARROLLAR UN PROFUNDO COMPLEJO DE SUPERIORIDAD HACIA EL ANGLOSAJÓN DOMINANTE, QUE YA EJERCÍA SU PODER DE EXPLOTACIÓN Y MANEJO PSICO-SOCIAL, Y A CUYOS INTERESES Y POSICIÓN ECONÓMICA-CULTURAL, LOS CHICANOS NO DEBERÍAN ASPIRAR NÚNCA; LOS CUALES DEBERÍAN SUJETARSE EN LO FUTURO A LAS POSICIONES QUE LAS CIUDADES, LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LOS SISTEMAS EDUCATIVOS (QUE FUNCIONARON COMO PRINCIPALES AGENTES CONDICIONADORES) LES ASIGNARON EN UNA TERCERARIA POSICIÓN DENTRO DE UNA REPRESIVA Y RACISTA SOCIEDAD EN LA QUE DESDE EL INICIO DE LA RELACIÓN (POSTERIOR A NUESTRA PÉRDIDA DE TEXAS EN 1836) DE LOS MEXICANOS CON LOS ANGLOAMERICANOS, ÉSTOS ÚLTIMOS SIEMPRE HAN CONDUCTIDO CON SU YA CARACTERÍSTICA Y VENTAJOSA HIPOCRECÍA.

EN LO REFERENTE A LA POSICIÓN QUE DEBERÍAN ADQUIRIR LOS MEXICANOS ANTE EL SISTEMA POLÍTICO NORTEAMERICANO (RECIENTEMENTE INTRODUCIDO), Y YA QUE LOS MEXICANOS, A NO SER QUE HUBIERAN ESCOGIDO LA CIUDADANÍA MEXICANA, LEGALMENTE PASABAN A SER CIUDADANOS ESTADOUNIDENSES, LA

MAYORÍA DE LOS TERRATENIENTES ADOPTARON UNA POSICIÓN NO PARTICIPATIVA, YA QUE CONSIDERARON COMO TRAIADORES A AQUELLOS SECTORES DE LA ÉLITE MEXICANA QUE DESEABAN COLABORAR CON LOS NORTEAMERICANOS, ALGUNOS DE LOS CUALES YA INTEGRABAN UNA PEQUEÑA MINORÍA DE VERDADEROS COLABORADORES, QUE HABÍAN EMPEZADO A TRABAJAR CON LOS CONQUISTADORES ANGLÓS AÚN ANTES DE QUE TERMINARA LA GUERRA. LA MAYORÍA DE ESOS ACOMODATIZOS PROVENÍAN DE LA ÉLITE QUE ADMITIÓ LA NADA AGRADABLE REALIDAD DE QUE EN SU FUTURO PREVISIBLE ESTARÍAN SOMETIDOS AL SISTEMA ESTADOUNIDENSE, LO QUE INDICABA QUE ESTARÍAN GOBERNADOS POR NUEVAS INSTITUCIONES Y LEYES, Y BAJO EL MANDO DE SUS OFICIALES MILITARES; ENTRE ÉSTOS POLITIQUEROS HABÍA MIEMBROS DE LA ÉLITE (COMO LO FUÉ LORENZO DE ZAVALA) QUE HABÍAN OCUPADO PUESTOS OFICIALES BAJO EL ESTADO MEXICANO Y QUE DURANTE LA GUERRA HABÍAN LUCHADO LEALMENTE POR SU PAÍS MIENTRAS HUBO LA ESPERANZA DE UNA RESISTENCIA EXITOSA. LAS MOTIVACIONES DE ESOS "POLÍTICOS" Y SUS CAMARILLAS VARIABAN DESDE EL INTERÉS MERAMENTE PERSONAL, SOBRE TODO EL ECONÓMICO, EL DESEO DEL PODER POLÍTICO LOCAL CON CUALQUIER PRESTIGIO Y POSICIÓN QUE ESTO LE PUDIERA OTORGAR, HASTA UN VERDADERO DESEO POR PROTEGER LOS INTERESES DE SU PUEBLO MEXICANO. A ESTA ÉLITE DE HACENDADOS QUE SE AFILIÓ AL PROCESO POLÍTICO ESTADOUNIDENSE, SE UNIERON ALGUNOS PROFESIONISTAS, COMERCIANTES Y EDITORES DE PERIÓDICOS EN ESPAÑOL QUIENES, SIRVIENDO A LA COMUNIDAD, CONTRIBUÍAN A FORMAR UN PÚBLICO MEXICANO MÁS INFORMADO, Y CUYO DESARROLLO FOMENTÓ LA CREACIÓN DE UNA OPINIÓN PÚBLICA MEXICANA, AUNQUE A VECES ÉSTA ERA MANIPULADA POR NORTEAMERICANOS QUE LA CONSIDERARON NECESARIA PARA OBTENER ALGÚN APOYO MEXICANO EN SUS PROYECTOS.

DURANTE TODA ESA ÉPOCA, CONTINUARON LOS CONTACTOS E INFLUENCIAS EN TODAS LAS ESFERAS DE LA VIDA SOCIAL, CULTURAL Y ECONÓMICA ENTRE LAS COMUNIDADES MEXICANAS DE ESTA REGIÓN Y MÉXICO; EN ALGUNOS CASOS ESTOS CONTACTOS AUMENTARON Y SE DESARROLLARON EFECTIVAMENTE ENTRE LA POBLACIÓN CHICANA, GRACIAS A LA CONTÍNUA MIGRACIÓN DE MEXICANOS, Y SOBRE TODO AL DESARROLLO DE LAS COMUNICACIONES. EN LAS COSTAS DE TEXAS Y CALIFORNIA, LA INICIACIÓN DE UN COMERCIO MARÍTIMO REGULAR, COMO LOS VAPORES DE SAN FRANCISCO A ACAPULCO, PROMOVÍO LA DISEMINACIÓN DE PERIÓDICOS, LIBROS, PANFLETOS Y GENTE DE MÉXICO; Y EL ALFABETISMO, AUNQUE MUY RESTRINGIDO, IBA EN UN AUMENTO PEQUEÑO, PERO QUE CON FRECUENCIA REBASÓ A LA MINORÍA DE LOS LETRADOS DE ESA ÉPOCA.



EN LA ESFERA ECONÓMICA, LA POBLACIÓN MEXICANA YA ESTABA SUJETA A UN CONSTANTE Y CRECIENTE ATAQUE, PUES ENTRE LOS RANCHEROS Y HACENDADOS MEXICANOS QUE MANTUVIERON UN RELATIVO ÉXITO EN LA CONSERVACIÓN DE SU NIVEL ECONÓMICO, HUBO UN GRADUAL PROCESO DE ASIMILACIÓN Y ADAPTACIÓN A LAS PRÁCTICAS MERCANTILES NORTEAMERICANAS, EN LAS QUE MUCHOS DE LOS PROPIETARIOS MÁS MARGINALES NO FUERON CAPACES DE ADAPTARSE Y RÁPIDAMENTE PERDIERON SUS PROPIEDADES POR MALAS DEUDAS, FRAUDES, EMBARGOS POR FALTA DE PAGO DE IMPUESTOS, E INCLUSO POR COAXIÓN VIOLENTA O ASESINATOS; ASÍ MUCHOS DE LOS QUE ANTES HABÍAN SIDO RANCHEROS, TENDEROS Y ARTESANOS YA ESTABAN SIENDO REDUCIDOS A LA CONDICIÓN DE TRABAJADORES SIN TIERRAS.

TANTO EN LOS NIVELES POPULARES COMO EN LOS ELITISTAS PERSISTIÓ DESDE ENTONCES EL CONTACTO FAMILIAR Y ECONÓMICO CON MÉXICO, EN ESTE ASPECTO SE DIÓ EL QUE ALGUNOS MIEMBROS DE LA ÉLITE LLEGARAN A MANTENER SUS PROPIEDADES TANTO EN LOS ESTADOS DEL NORTE DE MÉXICO Y VICEVERSA, MANTENIENDO SU INTERÉS POR EL DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS EN LOS DOS PAÍSES YA QUE ESTO LES AFECTABA DIRECTAMENTE. A EXCEPCIÓN DE UN PEQUEÑO SECTOR DE ESTA ÉLITE, LA IDEA DE QUE LOS MEXICANOS PUDIERAN INTEGRARSE AL GRUESO DE LA POBLACIÓN NORTEAMERICANA NO TUVO PROBABILIDADES DE REALIZARSE, AUNQUE SÍ HUBO UN DETERMINADO GRADO DE INTEGRACIÓN NÚNCA PUDO LLEVARSE A CABO CONFORME A LOS DESEOS ANGLOAMERICANOS. A NIVEL POPULAR, LOS GRUPOS DE TRABAJADORES MEXICANOS VIAJABAN DE UN LADO A OTRO INTERREGIONALMENTE POR AMBOS PAÍSES, Y LA INMIGRACIÓN, QUE COMENZÓ CON LA BÚSQUEDA DE ORO, CONTINUABA; ESTOS INMIGRANTES TENÍAN FAMILIA EN MÉXICO CON LA CUAL MANTUVIERON CIERTOS CONTACTOS, MISMOS QUE ERAN IRREGULARES PERO IMPORTANTES, PUES DIERON FORTALEZA AL SENTIDO DE IDENTIDAD DEL PUEBLO, EN EL QUE SUS MIEMBROS SE CONSIDERABAN A SÍ MISMOS MEXICANOS, A PESAR DE LA LÍNEA DIVISORIA. ADEMÁS DE QUE LA NACIONALIDAD, IDENTIDAD Y CULTURA MEXICANAS SE FORTALECIERON CON LOS CONTACTOS NEGATIVOS QUE TUVIERON CON LOS INDIVIDUOS, LA SOCIEDAD E INSTITUCIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS.

TODOS ESTOS PROCESOS CONTINUARON HASTA LLEGAR A DAR FORMA A LA COMUNIDAD CHICANA DE ESTE SIGLO, EN EL QUE, DESDE SUS PRINCIPIOS, SE APRECIA LA CONSOLIDACIÓN EN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DEL IMPERIO ECONÓMICO ESTADOUNIDENSE EN EL QUE LA AGRICULTURA Y GANADERÍA

EN GRAN ESCALA, EL SISTEMA DE TRANSPORTE FERROVIARIO Y EN LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LA MINERÍA SE ESTRATIFICÓ LA MANO DE OBRA POR TODO EL TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS; Y EN TODO ESTO LOS MEXICANOS PARTICIPARON CONTRIBUYENDO CON SU IRRECONOCIDO ESFUERZO Y CONOCIMIENTOS, AL QUE CONTRARIAMENTE EL ANGLOSAJÓN SIEMPRE LE HIZO PADECER, MEDIANTE SU ODIOSA DISCRIMINACIÓN SOCIAL, LA SUPRESIÓN CULTURAL Y EL DESPLAZAMIENTO ECONÓMICO, QUE LLEGARON A VERSE COMO ASPECTOS GENERALES DE LA SITUACIÓN CHICANA.

AUNADO A LO ANTERIOR, EMPEZÓ UNA VISIBLE DISMINUCIÓN EN LA PROPORCIÓN DE MEXICANOS Y UN NOTABLE AUMENTO DE POBLACIÓN ANGLOAMERICANA, POR LO QUE EN SU GENERALIDAD LOS BARRIOS Y LAS COLONIAS SE CONVIRTIERON EN COMUNIDADES CADA VEZ MÁS DOMINADAS CULTURAL, ECONÓMICA Y POLÍTICAMENTE. PARA ENTONCES, EN MÉXICO EL RÉGIMEN DEL PORFIRIATO INICIABA LA INDUSTRIALIZACIÓN, Y TANTO AQUÍ, COMO EN EL SUROESTE NORTEAMERICANO HABÍA UN FLUJO DE CONFLICTOS, LUCHAS DE CLASES, RESISTENCIA CULTURAL, DOMINACIÓN FORZADA Y CONTINUA EMIGRACIÓN DE MEXICANOS A LOS ESTADOS UNIDOS.

EN EL SUROESTE ESTADOUNIDENSE LAS ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO PASADO SE CARACTERIZARON POR EL INCREMENTO DE LA MARGINALIZACIÓN DEL PUEBLO MEXICANO, QUE SE DIÓ CON EL CONSTANTE AUMENTO DE LA COLONIZACIÓN ANGLOAMERICANA, HACIENDO DE LOS CHICANOS UNA MINORÍA NUMÉRICA EN ÁREAS EN DONDE HABÍAN SIDO LA MAYORÍA GENÉRICA, DURANTE VARIAS DÉCADAS ANTES DE LA GUERRA CON MÉXICO; DE TAL FORMA QUE SE LE FUÉ EXCLUYENDO CADA VEZ MÁS DE SU PARTICIPACIÓN, EN LA CONSTANTEMENTE MÁS NUMEROSA SOCIEDAD ANGLOAMERICANA, Y EN SU MAYOR PARTE, EL PUEBLO CHICANO SE UNIÓ EN COMUNIDADES SEPARADAS; Y HACIA FINALES DE ESTE PERÍODO, ESTAS COMUNIDADES EMPEZARON A RECIBIR EL ESTÍMULO DE LA EMIGRACIÓN MEXICANA, QUE A PESAR DE QUE HABÍA SIDO UN PROCESO CONTÍNUO, SÓLO HASTA ESA ÉPOCA SE EMPEZÓ A DAR EN CANTIDADES LO SUFICIENTEMENTE GRANDES COMO PARA PODERSE MANTENER EN PROPORCIÓN A LA POBLACIÓN CON LA COLONIZACIÓN ANGLOAMERICANA.

EL SUR DE TEXAS Y NUEVO MÉXICO, EN DONDE HABÍA UNA MAYORÍA MEXICANA MUY NOTABLE, FUERON LAS ÚNICAS REGIONES QUE PERMANECIERON SIN EL MARCADO DESPLAZAMIENTO Y REDUCCIÓN A LA POSICIÓN DE UN SECTOR MARGINAL DE RESERVA DE MANO DE OBRA, EMPLEÁNDOSE A LOS MEXICANOS EN LOS TRABAJOS MÁS SUCIOS Y PELIGROSOS QUE SE LES REMUNERABA CON UN SALARIO

MENOR QUE EL DE LOS ANGLLOS, POR EL MISMO Y MISMO Y MENOS PESADO, EN ESA ÉPOCA GENERALMENTE LOS EMPLEOS FUERON CARACTERIZADOS POR SER MARGINALES Y TEMPORALES, EN LOS QUE COMÚNMENTE LOS TRABAJADORES - ERAN CONTRATADOS EN CUADRILLAS DE TRABAJO, COMO LO FUÉ LA AGRICULTURA, LOS FERROCARRILES Y OTRAS OCUPACIONES MENOS REMUNERADAS, EN LAS QUE LOS MEXICANOS SE CONVIRTIERON EN UNA MAYORÍA MIENTRAS QUE LOS ANGLLOAMERICANOS SE FUERON AVANTAJANDO DESPLAZÁNDOSE A OCUPACIONES Y PUESTOS MÁS LUCRATIVOS.

DURANTE LAS ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO XIX, LOS CHICANOS VIERON COMO ÍBA DISMINUYENDO SU INFLUENCIA POLÍTICA Y SU POSICIÓN ECONÓMICA TENIENDO QUE ENFRENTARSE A LA AMENAZA CONTRA SUS DERECHOS POLÍTICOS SUS INSTITUCIONES Y SU CULTURA. POR ESTO, SU RESPUESTA ANTE ESTAS CIRCUNSTANCIAS ADVERSAS SE DIÓ DE VARIAS MANERAS EN LAS QUE TENEMOS QUE SÓLO FUERON UNOS CUANTOS, QUE VIVÍAN EN REGIONES RURALES AISLADAS EN EL SUROESTE DE ESTADOS UNIDOS, LOS QUE NO FUERON REDUCIDOS POLÍTICAMENTE, OTROS POCOS SE LANZARON A LA REACCIÓN CON VIOLENCIA, MISMA QUE ALGUNOS OTROS EMPLEARON PARA ALCANZAR CIERTAS METAS POLÍTICAS O ECONÓMICAS; ALGUNOS OTROS TRATARON DE ASIMILARSE COMPLETAMENTE A LA CULTURA DOMINANTE; Y MUCHOS SE ADAPTARON PRAGMÁTICAMENTE A LA NUEVA CULTURA Y TRABAJARON DENTRO DEL SISTEMA, AUNQUE SIEMPRE CONSERVARON SU IDENTIDAD ÉTNICA. LA POBLACIÓN MEXICANA EMPEZÓ A PADECER CADA VEZ MÁS DEL ODIOS Y EL CHOUVINISMO DE LOS ANGLLOSAJONES Y SU AMENAZA DE INTEGRACIÓN; LOS PRIMEROS INDICIOS DE LA INTEGRACIÓN APARECIERON EN LA ÉLITE, QUE CONFORME A SU DESEO DE SER ACEPTADA POR LOS ANGLLOS Y POR EL TEMOR A SUS ATAQUES Y VIOLENCIAS, ADOPTÓ LA AUTODETERMINACIÓN DE "ESPAÑOL". ESPECIALMENTE EN NUEVO MÉXICO, GRANDES SECTORES DE LA POBLACIÓN SIGUIERON EL EJEMPLO DE LA ÉLITE ADOPTANDO EL MISMO TÉRMINO DE IDENTIFICACIÓN ESPAÑOLA PARA IDENTIFICARSE EN SUS TRATOS CON LOS ANGLLOAMERICANOS; ESTA TERMINOLOGÍA EUFEMÍSTICA Y FALAZ, TAMBIÉN INFLUYÓ EN SECTORES DE MEXICANOS DE OTROS ESTADOS Y PUEDE SER IDENTIFICADA COMO ORIGEN DE LOS POSTERIORES TÉRMINOS COMO HISPANO, LATINO-AMERICANO Y MEXICANO-AMERICANO. ESTAS TERMINOLOGÍAS REFLEJAN LOS DISTINTOS TIPOS DE ACTITUDES QUE LAS INSTITUCIONES DE DOMINACIÓN UTILIZARON COMÚNMENTE PARA DIVIDIR AL PUEBLO CHICANO A NIVEL NACIONAL, REGIONAL Y LOCAL; PERO A PESAR DE ESTA TENDENCIA, LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN CHICANA CONSERVÓ TENAZMENTE Y CON GRAN ORGULLO LA IDENTIDAD NACIONAL DE MEXICANOS, APLICÁNDOSE ESTE TÉRMINO

A EXCEPCIÓN DEL NORTE DE NUEVO MÉXICO Y SUR DE COLORADO, TANTO A LOS RECIÉN LLEGADOS, COMO A LOS DESCENDIENTES DE LOS POBLADORES MÁS ANTIGUOS.

EL SIGUIENTE PERÍODO, DE 1900 A 1920, OBSERVA DOS CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE GRAN IMPORTANCIA FORMATIVA, QUE FUERON LA EMIGRACIÓN Y LA URBANIZACIÓN, PUESTO QUE LLEGARON GRANDES CANTIDADES DE MIGRANTES PROCEDENTES DE MÉXICO, Y LAS COMUNIDADES URBANAS ADQUIRIERON UNA IMPORTANCIA FUNDAMENTAL.

DURANTE ESTAS DOS DÉCADAS, EN MÉXICO HAY UNA CRECIENTE CONTRADICCIÓN ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA, QUE CONCLUYÓ EN LA FORMACIÓN DE UNA OPOSICIÓN POLÍTICA A PORFIRIO DÍAZ DENTRO DE LA BURGUESÍA NACIONAL EN NUESTRO PAÍS; JUNTO A ESTO EL DETERIORO DE LAS CONDICIONES EN EL ÁMBITO RURAL, DESATÓ UNA RESISTENCIA ESPONTÁNEA ENTRE LOS CAMPESINOS EXTREMADAMENTE REPRIMIDOS; CREÁNDOSE LAS BASES PARA UN MOVIMIENTO AGRARIO RADICAL. LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL ESTADOUNIDENSE EN MÉXICO Y EL ENLACE DE SU INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA CON LA DE ESTADOS UNIDOS (EN ESPECIAL CON LA DEL SUROESTE) COMBINÁNDOSE CON EL INCREMENTO DEMOGRÁFICO Y LAS CONSTANTES CONDICIONES DESFAVORABLES DE LA MANO DE OBRA EN MÉXICO, LAS DEPRESIONES CÍCLICAS, EL DESEMPLEO Y LA DEMANDA DE MANO DE OBRA DE LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA Y EL FIN DE LA EMIGRACIÓN MASIVA DE MEXICANOS HACIA EL NORTE, CONSTITUYERON UN COMPONENTE IMPORTANTE DE LA FUERZA LABORAL DE INDUSTRIAS EXHAUSTIVAS COMO LA MINERÍA, LA AGRICULTURA Y LOS FERROCARRILES MEXICANOS; PERO NUEVAMENTE EL MOVIMIENTO MIGRATORIO MEXICANO A ESTADOS UNIDOS FUE IMPULSADO POR EL INICIO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA DE 1910, Y EL CONSECUENTE DESORDEN EN LOS SECTORES ECONÓMICOS DE LA NACIÓN. ESTA CORRIENTE MIGRATORIA, IMPULSADA POR LA DESPOSESIÓN DE TIERRA LABORABLE PARA LA SUBSISTENCIA FAMILIAR, YA QUE LA POLÍTICA AGRARIA LATIFUNDISTA DEL PORFIRIATO Y SU INHERENTE SOBREEXPLOTACIÓN DEL CAMPESINADO NACIONAL, DEJÓ AL NOVENTA POR CIENTO (DE LOS 10 MILLONES DE HABITANTES EN ESA ÉPOCA) SIN LOS MEDIOS BÁSICOS PARA PODER SUBSISTIR; DÁNDOSE ENTONCES, NUEVAMENTE, LA MIGRACIÓN DE MEXICANOS A ESTADOS UNIDOS. ASÍ LOS CHICANOS Y MEXICANOS INMIGRANTES CONSTITUYERON, EN LOS INICIOS DE ESTE SIGLO, EL OCHENTA POR CIENTO DE LA FUERZA LABORAL AGRÍCOLA, EL NOVENTA POR CIENTO DE LOS TRABAJADORES EN LOS FERROCARRILES DEL OESTE Y EL SESENTA POR CIENTO DE LA FUERZA LABORAL EN LAS MINAS, CALCULÁNDOSE ENTRE SESENTA Y CIEN MIL LOS MEXICANOS QUE ENTRARON A LOS ESTADOS UNIDOS

EN 1908; ESTA CANTIDAD AUMENTÓ EN FORMA DEBIDO A LA EXPANSIÓN DEL AGRO COMERCIAL, LAS INDUSTRIAS LIGERA Y MINERA, QUE AUNADAS AL RECLUTAMIENTO POR EL FERROCARRIL GENERARON UNA CRECIENTE DEMANDA DE FUERZA DE TRABAJO SUJETA A UNA EXPLOTACIÓN INTENSIVA CON SALARIOS BAJOS. LOS TRABAJADORES EMIGRANTES SE JUNTARON CON LAS COMUNIDADES DE MEXICANOS EXISTENTES EN TEXAS, NUEVO MÉXICO, COLORADO, ARIZONA Y CALIFORNIA, CONTRIBUYENDO ASÍ A UNA CONSIDERABLE RENOVACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANO AL NORTE DE LA FRONTERA,

PARA EL PUEBLO CHICANO DEL SUROESTE ESTADOUNIDENSE, EL AUMENTO DE LA INMIGRACIÓN REPRESENTÓ UNA REGENERACIÓN IDEOLÓGICA, CULTURAL Y NUMÉRICA DE LA POBLACIÓN, PUESTO QUE INCREMENTÓ Y EXPANDIÓ LOS CONTACTOS E INFLUENCIAS QUE YA EXISTÍAN, E IDEOLÓGICAMENTE LA LUCHA Y LA CRISIS POLÍTICA DE MÉXICO AFECTÓ A AMPLIOS SECTORES DE LA COMUNIDAD CHICANA EN EL TERRITORIO SUROCCIDENTAL ESTADOUNIDENSE, YA QUE LOS REVOLUCIONARIOS Y EL GOBIERNO MEXICANO ENCONTRARON ADHESIÓN Y APEGO AL NORTE DE LA FRONTERA MEXICANA; CON EL DESARROLLO DE ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS COMO EL PARTIDO LIBERAL MEXICANO SE DIFUNDIÓ ESTA INFLUENCIA, EN LA QUE LOS CHICANOS O MEXICANOS DEL NORTE DE LA FRONTERA, A MENUDO PARTICIPARON ACTIVAMENTE EN LA REVOLUCIÓN MEXICANA, Y FORMARON ASOCIACIONES POLÍTICAS QUE APOYARON A LAS DISTINTAS FACCIÓNES EN LAS CIUDADES DEL SUROESTE Y DE LOS ESTADOS UNIDOS EN GENERAL; ADEMÁS DE QUE LAS ACTIVIDADES DE RICARDO FLORES MANGÓN Y EL PARTIDO LIBERAL INFLUYERON SOBRE TODO EN LOS MINEROS CHICANOS Y OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE.

DENTRO DE LA SOCIEDAD DE LOS ESTADOS UNIDOS, LOS MEXICANOS SEGUIAN SIENDO EXCLUIDOS SOCIAL Y POLÍTICAMENTE, DÁNDOSE LOS ANTAGONISMOS NACIONALES Y RACIALES QUE SE INTENSIFICARON DE MANERA ESPECIAL EN ESTE PERÍODO, DURANTE EL CUAL MUCHOS MEXICANOS PADECIERON EL TERROR, LA COHESIÓN Y EL ASESINATO EN SU MÁX BRUTAL MANIFESTACIÓN DE LINCHAMIENTO POR GRUPOS DE ANGLONORTEAMERICANOS; TAL RAZÓN PROPICIÓ LA ORGANIZACIÓN DE LAS COMUNIDADES CHICANAS QUE SE FORTALECIERON CON LA EXPANSIÓN DE ORGANIZACIONES YA EXISTENTES COMO LAS MUTUALISTAS, LA ALIANZA HISPANO AMÉRICA Y LA FORMACIÓN DE NUEVAS ORGANIZACIONES.

EL AUMENTO EN LA MIGRACIÓN COMBINADO CON EL RÁPIDO CRECIMIENTO DEL SUROESTE NORTEAMERICANO, DIO LUGAR A LA FORMACIÓN DE GRANDES CONCENTRACIONES URBANAS DE MEXICANOS EN SUS PRINCIPALES CIUDADES; AUNQUE

ALGUNAS COMUNIDADES CHICANAS SE ESTABLECIERON FUERA DEL TERRITORIO SUROCCIDENTAL EN CENTROS URBANOS DEL OESTE MEDIO COMO CHICAGO Y KANSAS, EN DONDE LAS COLONIAS DE TRABAJADORES FERROCARRILEROS FUERON EL NÚCLEO DE LOS CRECIENTES BARRIOS. LOS ANGELES Y SAN ANTONIO, EN PARTICULAR, SE CONVIRTIERON EN LOS PRINCIPALES CENTROS DE CONCENTRACIÓN, Y JUNTO CON CIUDADES COMO DENVER, SAN DIEGO, HOUSTON, OAKLAND, PHOENIX, TUCSON Y EL PASO FORMARON EL PRINCIPAL CENTRO DE LA VIDA CULTURAL Y SOCIAL CHICANA A NIVEL SECUNDARIO, CON MUCHAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS, Y CON UNA PRENSA PERMANENTE EN ESPAÑOL QUE REFLEJABA TODOS LOS ASPECTOS POLÍTICOS.

EN ESTE PERÍODO, LA CORRIENTE FUNDAMENTAL DE ACTIVIDAD PROGRESIVA MEXICANA EN TODO EL SUROESTE, FUE LA UNIFICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE LOS SINDICATOS PROGRESISTAS CON LA DEFENSA DE LAS COMUNIDADES MEXICANAS, Y A DIFERENCIA DE OTROS GRUPOS, CON LAS DEMANDAS DE LA COMUNIDAD ENTERA; ESTA CORRIENTE ARROJÓ COMO RESULTADO EL CONGRESO MEXICANISTA, REALIZADO EN LA CIUDAD DE LAREDO, TEXAS, EN 1911, Y EN EL CUAL SE EXPRESÓ CLARAMENTE EL DESEO DE NO SEPARARSE DE LA CLASE TRABAJADORA MEXICANA Y LA DEFENSA DE LA SOBREVIVENCIA CULTURAL DE LA COMUNIDAD EN CONTRA DE LA SOCIEDAD DOMINANTE.

DADA LA MARCADA EXPLOTACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y EL CHOUVINISMO ANTIMEXICANO, IMPULSARON SU LUCHA Y ORGANIZACIÓN EN CONTRA DE LA OPRESIÓN CLASISTA ANGLOESTADOUNIDENSE DURANTE LAS PRIMERAS DÉCADAS DE ESTE SIGLO; PARTICIPANDO EN LAS PRINCIPALES LUCHAS POR LA SINDICALIZACIÓN, LOS TRABAJADORES MEXICANOS LUCHABAN AL MISMO TIEMPO DENTRO DEL MOVIMIENTO LABORAL POR EL DERECHO AL TRABAJO EN LOS MISMOS PUESTOS QUE PODÍAN OCUPAR LOS ANGLOAMERICANOS Y LOS INMIGRANTES EUROPEOS POR IGUALES SALARIOS Y CONDICIONES DE TRABAJO, Y POR EL DERECHO BÁSICO DE PERTENECER A LAS ORGANIZACIONES LABORALES O DE FORMAR ASOCIACIONES, Y DONDE LES PERMITÍAN INGRESAR, LOS TRABAJADORES MEXICANOS O CHICANOS PERTENECÍAN Y PARTICIPABAN ACTIVAMENTE, TALES ORGANIZACIONES COMO LA DE LOS KNIGHTS OF LABOR (CABALLEROS DEL TRABAJO) EN NUEVO MÉXICO, EN DONDE LOS TRABAJADORES CHICANOS JUGABAN UN EXCEPCIONAL PAPEL DE PREDOMINACIÓN, YA QUE EN GENERAL A LOS CHICANOS LES RESTRINGÍAN SU INGRESO EN LOS SINDICATOS NORTEAMERICANOS, PUES EL CHOUVINISMO ERA TAN MARCADO, QUE LOS TRABAJADORES ANGLONORTEAMERICANOS A MENUDO PREFERÍAN ALIARSE CON SUS PATRONES EN VEZ DE UNIRSE CON LOS TRABAJADORES MEXICANOS. DEL MISMO MODO, MUCHAS ASOCIACIONES Y AGRUPACIONES

OBRRERAS LIBRARON UNA BATALLA ECONÓMICA EN DEFENSA DE LOS DERECHOS E INTERESES ECONÓMICOS DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS, ESTOS FUERON PARTICIPANTES SOBRESALIENTES EN LAS LUCHAS LABORALES DE LOS ESTADOS UNIDOS, HASTA EN LUGARES DONDE ERAN EXCLUÍDOS, SISTEMÁTICAMENTE, DEL LIDERAZGO O DE LA MEMBRESÍA SINDICAL POR SINDICATOS EXCLUSIVISTAS COMO LA A.F.L. (FEDERACIÓN NORTEAMERICANA DEL TRABAJO).

DADO A QUE SE ENCONTRABAN SUJETOS POR EL CHOUVINISMO NACIONAL Y A LA DISCRIMINACIÓN RACIAL, LOS TRABAJADORES MEXICANOS TUVIERON QUE FORMAR GRUPOS MUTUALISTAS, ORGANIZADOS PARA PROPORCIONARLE ASISTENCIA ECONÓMICA A LAS FAMILIAS CHICANAS EN CASOS DE ENFERMEDADES GRAVES O DE MUERTE, ASÍ COMO PARA PROMOVER ACTIVIDADES SOCIALES Y CULTURALES EN LA COMUNIDAD; IDEOLÓGICAMENTE ESTAS ASOCIACIONES ABARCARON DESDE GRUPOS ORGANIZADOS POR LOS CONSULADOS MEXICANOS, BAJO LA DIRECCIÓN DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA<sup>(3)</sup> HASTA SOCIEDADES DE TRABAJADORES BAJO MARCADAS INFLUENCIAS ANARQUISTAS O SOCIALISTAS. EN LAS COMUNIDADES PREVALECIÁN LOS CONTACTOS DIRECTOS CON LAS TENDENCIAS POLÍTICAS, SOCIALES Y CULTURALES EXISTENTES EN MÉXICO, A TRAVÉS DE LA MIGRACIÓN CONTÍNUA Y DE LOS EXILIADOS POLÍTICOS, CON LO QUE LOS TRABAJADORES MEXICANOS ERAN INFLUIDOS SENSIBLEMENTE POR LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA PORFIRISTA; LLEGANDO ASÍ A PROPORCIONAR UNA BASE PARA LAS ACTIVIDADES DE LOS MUCHOS EXILIADOS, COMO FLORES MAGÓN, QUE VENÍAN A REFUGIARSE EN EL SENO MISMO DE LA COMUNIDAD CHICANA.

-----

- 3.- LA PEQUEÑA BURGUESÍA EN LA COMUNIDAD CHICANA ESTÁ CONSTITUÍDA PRINCIPALMENTE POR PEQUEÑOS COMERCIANTES AL MENUDEO, AGRICULTORES GRANJEROS, PROFESIONALES Y SEMIPROFESIONALES TALES COMO DOCTORES, FARMACEUTAS, NOTARIOS, AGENTES FUNERARIOS Y MAESTROS, QUE HISTÓRICAMENTE HAN CONSTITUÍDO UN SECTOR IMPORTANTE E INFLUYENTE DENTRO DE LA COMUNIDAD MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS, CUYOS INDIVIDUOS, ORGANIZACIONES Y LÍDERES DE ESTA CAPA SOCIAL HAN EJERCIDO Y EJERCEN LA DIRECCIÓN POLÍTICA, SOCIAL Y CULTURAL EN ALGUNOS SECTORES DE LAS CLASES TRABAJADORAS CHICANAS. TAL INFLUENCIA HA ABARCADO, DESDE EL RANGO DE LA SUBORDINACIÓN CASI COMPLETA A LOS INTERESES DE LA COMUNIDAD CHICANA, HASTA SU MILITANCIA EN LA DEFENSA DE SUS INTERESES SOCIALES, ECONÓMICOS Y CULTURALES.

EN EL CASO DE NUEVO MÉXICO, DURANTE LA PRIMERA DÉCADA DEL PRESENTE SÍGLO, MUCHOS NEOMEXICANOS NO DESEABAN QUE EL TERRITORIO SE CONVIRTIERA EN ESTADO, YA QUE HABÍAN APRENDIDO A APROVECHAR EL SISTEMA TERRITORIAL EN SU PROPIO BENEFICIO, Y LA COMUNIDAD CHICANA YA HABÍA TENIDO UN GOBERNADOR, MIGUEL ANTONIO OTERO, DE TREINTA Y SIETE AÑOS DE EDAD Y DE ASCENDENCIA MEXICANA. ESTE FUÉ EL PRIMERO Y ÚNICO CHICANO QUE OCUPÓ ESTE CARGO EN EL TERRITORIO; OTERO ERA HIJO DE UNA FAMILIA PROMINENTE, HABÍA SIDO EDUCADO EN MISSOURI Y EN NUEVA YORK, Y SE DECÍA DE ÉL "...REPRESENTA A UNA NUEVA GENERACIÓN DE MEXICANO-NORTEAMERICANO QUE SE SENTÍAN A SUS ANCHAS TANTO EN UNA CULTURA COMO EN LA OTRA..."(4) ESTE CONSERVÓ EL PUESTO DE GOBERNADOR DEL TERRITORIO DURANTE NUEVE AÑOS, DE 1897 A 1906, Y GOZÓ DE UNA AMPLIA POPULARIDAD, EN ESPECIAL ENTRE LA COMUNIDAD CHICANA LOCAL Y DEL PAÍS. POCO DESPUÉS, LA MAYORÍA DE LOS CHICANOS ARGUMENTARON QUE SE DEBÍA ELABORAR UNA CONSTITUCIÓN ESTATAL ANTES DE PERDER SU MAYORÍA NUMÉRICA EN EL TERRITORIO, PARA INCLUIRLE ARTÍCULOS QUE LOS PROTEGIERAN EN EL FUTURO CUANDO INEVITABLEMENTE LOS ANGLONORTEAMERICANOS LOS SUPERARAN EN NÚMERO Y FUERAN MÁS PODEROSOS. DE LOS CIEN DELEGADOS QUE ACUDIERON A LA CONVENCION CONSTITUCIONAL DE 1910, 35 ERAN CHICANOS, QUE ENCABEZADOS POR SALOMÓN LUNA, FORMARON UN BLOQUE PODEROSO PARA SUS PETICIONES Y LA CONSTITUCIÓN DE 1910, QUE ENTRÓ EN VIGOR EN 1912, AL CONVERTIRSE EL TERRITORIO DE NUEVO MÉXICO EN ESTADO DE LA UNIÓN, DECLARABA QUE LOS DERECHOS OTORGADOS POR EL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO SEGUÍAN EN VIGOR EN EL NUEVO ESTADO. CONSIGNABA QUE EL DERECHO DE TODOS LOS CIUDADANOS A VOTAR, A DESEMPEÑAR CARGOS PÚBLICOS O A FORMAR PARTE DE UN JURADO NO PODRÍA SER LIMITADO POR LA INCAPACIDAD DE HABLAR, LEER O ESCRIBIR LA LENGUA INGLESA O EL ESPAÑOL; LA PRIMERA LEGISLATURA DEL NUEVO ESTADO COLOCÓ EN PIE DE IGUALDAD TANTO AL INGLÉS COMO AL ESPAÑOL PARA LOS ASUNTOS OFICIALES, DANDO ASÍ A NUEVO MÉXICO OFICIALMENTE UN CARÁCTER BILINGÜE. TAMBIÉN SEÑALABA QUE DEBÍAN SER PREPARADOS MAESTROS DE ESCUELA BILINGÜES Y PROHIBÍA EL ESTABLECIMIENTO DE ESCUELAS SEGREGADAS PARA NIÑOS ANGLOAMERICANOS Y MEXICANOS; CON LO QUE SE COLOCARON LAS BASES EFECTIVAS PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS CIVILES Y DE LA CULTURA EN LA COMUNIDAD CHICANA EN NUEVO MÉXICO.

4.- MACIEL, DAVID, AZTLÁN, MÉXICO, SEP SETENTAS, 1975. P.163.



LA POLÍTICA NO FUE EL ÚNICO MEDIO QUE EMPLEARON LOS CHICANOS EN SU LUCHA POR PROTEGER SU CULTURA MEXICANA Y ADAPTARSE A LA ANGLÓ-AMERICANA, PUES TAMBIÉN RECURRIERON A LOS GRUPOS RELIGIOSOS, A LAS ESCUELAS PARROQUIALES, A LOS PERIÓDICOS Y A LOS CLUBES PRIVADOS PARA PODER FORMAR LA UNIDAD. LAS ASOCIACIONES PRIVADAS MÁS COMUNES FUERON SOCIEDADES DE BENEFICENCIA MUTUALISTA, QUE LLEGARON A EXISTIR EN TODA LA REGIÓN SUROCCIDENTAL DE LOS ESTADOS UNIDOS, Y EN SU MAYORÍA ERAN FRATERNIDADES DE TRABAJADORES QUE SE ESTABLECÍAN COMO CLUBES SOCIALES QUE TAMBIÉN PROPORCIONABAN SEGUROS DE VIDA, ASISTENCIA MÉDICA Y OTROS SERVICIOS A SUS ASOCIADOS, AL MISMO TIEMPO QUE EL GRUPO ADQUIRÍA PODER POLÍTICO. ESTAS SOCIEDADES, CON NOMBRES COMO SOCIEDAD IGNACIO ZARAGOZA O SOCIEDAD IGNACIO ALLENDE (POR CITAR ALGUNAS), SE FORMABAN PARA PODERSE "...PROTEGER Y LUCHAR POR LOS DERECHOS DE LOS MEXICANOAMERICANOS, YA QUE EN AQUELLA ÉPOCA HABÍA MUCHA DISENCIÓN Y ANTIPATÍA ENTRE NOSOTROS Y EL ELEMENTO ANGLÓ-SAJÓN, CUYA CAUSA ERA EN SU MAYOR PARTE EL PREJUICIO, LA INCOMPREENSIÓN Y LA IGNORANCIA..." (5)

LA MAYOR PARTE DE ESTOS CLUBES, ORGANIZACIONES O SOCIEDADES, ERAN EXCLUSIVAMENTE PARA VARONES, AUNQUE TAMBIÉN HUBO ALGUNAS SOCIEDADES DE BENEFICENCIA FUNDADAS POR SEÑORAS. LA ORGANIZACIÓN DE ESTE TIPO QUE MÁS ÉXITO TUVO HACIA 1912, FUE LA ALIANZA HISPANOAMERICANA FUNDADA EN TUCSON, ARIZONA EN 1893; ESTA ALIANZA EN 1906 TENÍA YA VEINTIDÓS GRUPOS ORGANIZADOS ESPARCIDOS POR ARIZONA, EXTENDIÉNDOSE HASTA LOS CENTROS MINEROS DE NUEVO MÉXICO COMO SILVER Y SANTA RITA, Y POR EL ORIENTE HASTA EL PASO.

LA FORMACIÓN DE ORGANIZACIONES Y EL ACOMODO DE LA POBLACIÓN MEXICANA A LA CULTURA ANGLÓAMERICANA DOMINANTE, SE VIÓ FACILITADA CONSIDERABLEMENTE POR LOS PERIÓDICOS PUBLICADOS EN ESPAÑOL, QUE CON FRECUENCIA SE AUTOCONSIDERABAN COMO DEFENSORES DE LOS DERECHOS Y LA CULTURA DE LA COMUNIDAD CHICANA. EN LOS POBLADOS EN QUE HABÍA POBLACIÓN MEXICANA Y ANGLONORTEAMERICANA POR LO GENERAL PUBLICABAN UNA SECCIÓN O UNA EDICIÓN EN ESPAÑOL COMO EN EL CASO DE LOS ANGELES STAR Y DEL SANTA FÉ NEW MEXICAN.

---

5.- GRISWOLD DEL CASTILLO, RICHARD, LA FAMILIA, U.S.A., UNIVERSITY OF NOTRE DAME PRESS, 1984, p. 17.

EN TODA LA REGIÓN DEL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, LA COMUNIDAD CHICANA EN SU GENERALIDAD RECONOCÍA LA NECESIDAD DE TENER SUS PROPIAS ESCUELAS, O DE QUE EXISTIERAN ESCUELAS PÚBLICAS EN QUE SE ENSEÑARA EL IDIOMA ESPAÑOL, POR LO QUE EN NUEVO MÉXICO SE CONSERVARON LAS ESCUELAS PARROQUIALES Y DE BILINGÜISMO; PERO EN ARIZONA SE PERDIÓ MUCHO TERRENO EN ESTE CAMPO, PORQUE LAS ESCUELAS QUE TRATABAN BIEN A LOS NIÑOS CHICANOS Y QUE LES ENSEÑABAN A ENORGULLEVERSE DE SU CULTURA, ÚNICAMENTE FUERON ESTABLECIDAS EN LOS LUGARES DONDE LA POBLACIÓN DE LENGUA ESPAÑOLA TENÍA INFLUENCIA POLÍTICA; Y FUE PRINCIPALMENTE LA CANTIDAD LO QUE DETERMINÓ QUE LOS MEXICANOS MANTUVIERAN O PERDIERAN SU IDENTIDAD CULTURAL Y SUS INSTITUCIONES. EMPLEARON TODOS SUS RECURSOS DE QUE DISPONÍAN EN UNA LUCHA QUE TENÍA MUY POCAS PROBABILIDADES DE TENER ÉXITO, PUES DADA LA RÁPIDA DISMINUCIÓN DE LA PROPORCIÓN QUE TENÍAN EN LA TOTALIDAD DE LA POBLACIÓN FUE BASTANTEMENTE MERITORIO, EL QUE HAYAN PODIDO CONSERVAR SU IDENTIDAD CULTURAL.

EL PERÍODO QUE SE DA EN EL TRANSCURSO DE LOS AÑOS DE 1914 A 1939, PUEDE CLASIFICARSE COMO UNA FASE QUE SE CARACTERIZÓ POR LA MADURACIÓN DE LAS TENDENCIAS DE RESISTENCIA A LA ASIMILACIÓN DE LA COMUNIDAD MEXICANA.

EN MÉXICO, A PESAR DE LAS TENDENCIAS ANTIIMPERIALISTAS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA (1910-1917), EL CAPITAL EXTRANJERO PUDO MANTENER SU HEGEMONÍA DENTRO DEL SENO ECONÓMICO NACIONAL, CON LA PROSTITUIDA ENTREGA DE LOS PRINCIPALES REPRESENTANTES DIRIGENTES DE LA ECONOMÍA NACIONAL A LOS INTERESES EXTRANJEROS, CON LO QUE, DE HECHO, LA ECONOMÍA Y EL MERCADO DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANAS SE INTEGRARON AÚN MÁS A LOS ESTADOS UNIDOS Y SE VOLVIERON AÚN MÁS DEPENDIENTES.

CON LA EXPANSIÓN EN GRAN ESCALA DE LA AGRICULTURA MERCANTIL Y DE LA INDUSTRIA LIGERA EN EL SUDOESTE, DETERMINADA POR LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, VINO A ACELERAR EL FLUJO DE TRABAJADORES MEXICANOS A LOS ESTADOS UNIDOS. LA DEMANDA NO SATISFECHA DE MANO DE OBRA DURANTE LA GUERRA, DIVERSIFICÓ EL ALCANCE DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS, TENIENDO ENTONCES ACCESO A TRABAJOS QUE EXIGÍAN MAYOR CAPACITACIÓN; QUIENES ESTABAN OCUPADOS EN LA INDUSTRIA PESADA Y LIGERA PUDIERON INGRESAR EN NÚMERO SIGNIFICATIVO A LOS SINDICATOS, JUNTO CON LOS

TRABAJADORES NORTEAMERICANOS, O FORMAR SINDICATOS LOCALES DE MEXICANOS APARTE, COMO LOS SINDICATOS FEDERALES DE TRABAJO, INCORPORADOS A LA FEDERACIÓN AMERICANA DEL TRABAJO, Y ASÍ LAS CONDICIONES DE TRABAJO Y LOS SALARIOS DE LOS TRABAJADORES INDUSTRIALES MEXICANOS LLEGARON A APROXIMARSE A LOS DEL NIVEL INFERIOR DE LA CLASE - OBRERA NORTEAMERICANA.

LA DÉCADA ENTRE LOS AÑOS 1925 A 1935, FUÉ UN PERÍODO DE GRAN POLARIZACIÓN SOCIAL Y CULTURAL EN LOS ESTADOS UNIDOS, QUE SE ENCONTRABA A LA MITAD DE SU RÁPIDA TRANSICIÓN CULTURAL SEMIRURAL EN UNA CULTURA URBANA, CON LO QUE SE PROVOCARON MUCHAS TENSIONES Y ANTAGONISMOS, EN LOS QUE APARECEN COMO RESULTADO, LA EXPANSIÓN DE MOVIMIENTOS RACISTAS COMO EL KU KLUX KLAN, QUE EXPRESABA CLARAMENTE EL CHOVINISMO RACIAL Y CULTURAL ANGLONORTEAMERICANO, NO SÓLO DE LOS MIEMBROS DEL KLAN, SINO DE LA ÉLITE CULTURAL E INTELLECTUAL DE LOS ESTADOS UNIDOS EN LA QUE SE DESARROLLA ENORMEMENTE EL INTERÉS DE LA EUGENESIA COMO UNA CIENCIA RESPETABLE, E IMPARTIÉNDOSE COMO UNA MATERIA DE ESTUDIO DENTRO DE LAS PRINCIPALES UNIVERSIDADES ESTADOUNIDENSES: " APARENTANDO SER PROFESIONALES DE UNA CIENCIA "DE LAS RAZAS" Y DE LAS "DIFERENCIAS RACIALES", LOS EUGENISTAS AFIRMARON LA INFERIORIDAD GENÉTICA Y BIOLÓGICA DE SERES COMO LOS NEGROS Y LOS MEXICANOS, Y FORMARON, DURANTE ESE PERÍODO, "LA VANGUARDIA INTELLECTUAL" DEL RACISMO, AL EXCLUSIONISMO Y LA NORTEAMERICANIZACIÓN." (6)

EN EL TRANSCURSO DE ESTE PERÍODO CONTINUÓ LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, PUES CONSTANTEMENTE ESTUVO EN AUMENTO LA DEMANDA DE BUENA MANO DE OBRA Y ADEMÁS SUPEREXPLOTABLE, CON LO QUE SE DA UN CRECIMIENTO EN EL TAMAÑO Y EN LA COMPLEJIDAD DE LA VIDA INTERNA EN LOS CENTROS URBANOS MEXICANOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, EN LOS ASPECTOS SOCIAL, CULTURAL Y ORGANIZATIVO; AL MISMO TIEMPO, EL PUEBLO MEXICANO (Y PRINCIPALMENTE SU COMUNIDAD) POR PRIMERA VEZ ESTUVO SUJETO, CON LA LLEGADA DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN Y LA EDUCACIÓN OBLIGATORIA, A UNA NUEVA FORMA DE AGRESIÓN CULTURAL QUE PENETRÓ CADA VEZ MÁS EN EL HOGAR Y LA FAMILIA. CON ESTE NUEVO Y SOFISTICADO TIPO DE REPRESIÓN EL NIÑO MEXICANO INSCRITO EN LAS ESCUELAS, SEGREGADAS O NO, ESTUVO SUJETO A UNA AVALANCHA CULTURAL Y RACIAL QUE MENOSPRECIABA LA CULTURA, LA RAZA, LA NACIONALIDAD Y EL

LENGUAJE MEXICANOS COMO INFERIORES Y SUBDESARROLLADOS; LLEGÁNDOSE A LA FORMA EXTREMA DE PROHIBIR LA UTILIZACIÓN DEL IDIOMA ESPAÑOL DENTRO Y ALREDEDOR DE LAS ESCUELAS, ANGLICANIZANDO LOS NOMBRES DE ORIGEN ESPAÑOL DE LOS NIÑOS MEXICANOS, Y LOS NIÑOS QUE ERAN SORPRENDIDOS HABLANDO EN ESPAÑOL DENTRO DE LAS ESCUELAS, ERAN EXPUESTOS A UN SÉVERO CASTIGO CORPORAL DIRECTO O ERAN EXPULSADOS DEL PLANTEL; Y POR EL CONTRARIO, LA SUPUESTA SUPERIORIDAD DE LA CULTURA ESTADOUNIDENSE FUE EXALTADA E IMPRESA EN LAS MENTES DE LOS NIÑOS MEXICANOS, A LOS CUALES SE LES DECÍA QUE: "DEBERÍAN ADAPTARSE A LA FORMA DE VIDA NORTEAMERICANA SI QUERÍAN VIVIR EN LOS ESTADOS UNIDOS Y GOZAR DE LOS BENEFICIOS DE LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, QUE DEBERÍAN ESTAR AGRADECIDOS DE RECIBIR." (7) AL MISMO TIEMPO, LA CULTURA ANGLOAMERICANA PENETRÓ DENTRO DE LA COMUNIDAD CHICANA CON UN PROCESO DIRECTO DE NORTEAMERICANIZACIÓN FORZADA Y DE AGRESIÓN CULTURAL A TRAVÉS DE LA RADIO; ÉSTA Y EL CINE, INCLUSO EN LOS QUE SE UTILIZABA EL IDIOMA ESPAÑOL, PUESTO QUE TAMBIÉN REFLEJABA LOS VALORES CULTURALES BURGUESES, CON SUS PELÍCULAS INCULCABAN QUE LA CULTURA BURGUESA ANGLOAMERICANA ERA SUPERIOR Y HABLABA CON DESPRECIO DE LO QUE PARA ELLOS ERAN PUEBLOS INFERIORES O GENTES DE COLOR. DE TAL FORMA, CIENTOS DE MILES DE JÓVENES CHICANOS LLEGARON A PADECER VARIADOS SENTIMIENTOS DE INFERIORIDAD Y ODIO A SÍ MISMOS; CON TAL FORMA DE GENOCIDIO CULTURAL Y PSICOLÓGICO SE FACILITÓ EL CONTROL SOCIAL DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS. TAMBIÉN PARA QUIENES ESTABAN INSCRITOS EN LAS ESCUELAS ECLESIASTICAS, LA AGRESIÓN CULTURAL INCLUYÓ ATAQUES AL ANTICATOLICISMO QUE PRESENTABA EL GOBIERNO MEXICANO, YA QUE SE LE ACUSABA DE SER UN GOBIERNO ATEO; Y SE PRESENTÓ A LA REVOLUCIÓN MEXICANA COMO UN MOVIMIENTO (TAMBIÉN) ATEO QUE ATACABA A DIOS Y SUS REPRESENTANTES EN LA TIERRA, LA PODEROSA JERARQUÍA ECLESIASTICA CATÓLICA. ES ASÍ CÓMO, DESDE LA NIÑEZ, SE LES INCULCÓ A MUCHOS NIÑOS CHICANOS EL SENTIMIENTOS DE AUTODESPRECIO E INFERIORIDAD RACIAL Y CULTURAL, CUYOS TREMENDOS EFECTOS Y COMPLEJOS PSICOLÓGICOS, QUE ACTUALMENTE PADECEN MUCHAS GENTES QUE VIVIERON SU INFANCIA EN ESA ÉPOCA Y QUE RECUERDAN CON TRISTEZA, NÚNCA PODRÁN SER ESTIMADOS EN SUS PERJUDICIALES ALCANCES.

-----  
 7.- MACIEL, DAVID R. Y GÓMEZ-QUIÑONEZ, JUAN, AL NORTE DEL RÍO BRAVO MÉXICO, ED. S.XXI, 1981. P. 112.

DEBIDO A LAS DEPRESIONES EN EL PERÍODO POSTERIOR A LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL Y A LA GRAN DEPRESIÓN DE 1929 A 1933, LOS EMPLEOS PARA LA MAYORÍA DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS TODAVÍA SE CARACTERIZABAN POR SU NATURALEZA TEMPORAL, MARGINAL O IRREGULAR; ESTAS DEPRESIONES ECONÓMICAS PRODUJERON UN DESEMPLEO FUERA DE TODA PROPORCIÓN, PUES LAS PLAZAS FUERON RESERVADAS A LOS ANGLoAMERICANOS, CONVIRTIENDO A LOS MEXICANOS EN EXCUSA IDEOLÓGICA DE LOS FRACASOS DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, Y DE CUYA DIFUSIÓN SE ENCARGÓ A LA PRINCIPAL ORGANIZACIÓN DE TRABAJADORES ANGLOS EN ESTADOS UNIDOS, LA FEDERACIÓN AMERICANA DEL TRABAJO (AFL), LA QUE A LA VEZ SE CONSTITUYÓ EN LA MÁS AGRESIVA Y VIGOROSA PROMOTORA DE LAS RESTRICCIONES A LA INMIGRACIÓN, A MEDIDA QUE EMPEORABAN LAS CONDICIONES ECONÓMICAS. LAS POLÍTICAS REPRESIVAS APLICADAS A LA INMIGRACIÓN Y LAS DEPORTACIONES SE FORMALIZARON EN ESE MOMENTO COMO UNA MEDIDA PARA REGULAR LA MANO DE OBRA Y COMO UNA FORMA DE DISCIPLINA LABORAL DESTINADA A PREVENIR LOS INTENTOS DE ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS; PERO A PESAR DE LA DISCRIMINACIÓN Y DE LA REPRESIÓN, LOS TRABAJADORES MEXICANOS, JUNTO CON OTRAS MINORÍAS, LUCHARON POR LA ORGANIZACIÓN SINDICAL Y LOS DERECHOS DEMOCRÁTICOS Y HUMANOS BÁSICOS. DE TAL FORMA LOS TRABAJADORES JUGARON UN PAPEL DE TRASCENDENTAL IMPORTANCIA EN LA ORGANIZACIÓN DE HUELGAS EN LOS PRIMEROS AÑOS DE LA DÉCADA DE LOS AÑOS TREINTAS Y EN LA FORMACIÓN DEL CONGRESO DE ORGANIZACIONES INDUSTRIALES (C.I.O.).

ADÉMÁS DE LA GRAN DISCRIMINACIÓN Y REPRESIÓN, LA COMUNIDAD DE TRABAJADORES CHICANOS FUÉ OBJETO DE UNA PENETRACIÓN CULTURAL MASIVA, QUE AMENAZABA A SU CULTURA E IDENTIDAD MEXICANAS, Y EN LA QUE LOS PRINCIPALES AGENTES DE ESTA MANIFIESTA FORMA DE AGRESIÓN CULTURAL FUERON EL SISTEMA EDUCATIVO PÚBLICO Y LOS MEDIOS DIFUSORES DE LA COMUNICACIÓN, RADIOFÓNICOS Y CINEMATOGRAFÍCOS. POR PRIMERA VEZ, LA EDUCACIÓN PÚBLICA OBLIGATORIA TRANSMITIÓ LA INFLUENCIA DIRECTA DE LA CULTURA ANGLoAMERICANA A UNA MAYORÍA DE JÓVENES CHICANOS. ESTA TOMÓ LA FORMA DE UNA CAMPAÑA DE ANGLONORTEAMERICANIZACIÓN EN GRAN ESCALA, YA QUE DOCTRINABA A LOS JÓVENES MEXICANOS CON EL TEMA DE LA SUPERIORIDAD DE LA CULTURA Y DE LOS VALORES IDEOLÓGICOS DE LA BURGUESÍA ANGLONORTEAMERICANA. SE LES ENSEÑÓ A ESTOS JÓVENES QUE SU CULTURA ERA INFERIOR, POR LO QUE ELLOS MISMOS RESULTABAN INFERIORES, Y PUESTO QUE ERAN EXTRANJEROS INSERTADOS EN LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, TENÍAN QUE ABANDONARLA Y ADOPTAR EL ESTILO ANGLoAMERICANO

DE VIDA. EN ESTE AMBIENTE DE REPRESIÓN, SE FORMARON ORGANIZACIONES INTEGRACIONISTAS COMO LA LIGA DE CIUDADANOS NORTEAMERICANOS-LATINOAMERICANOS (L.U.L.A.C.), PARA LUCHAR POR LOS DERECHOS Y LOS INTERESES DE LOS MEXICANOS, Y TRATAR DE INTEGRARLOS AL RESTO DE LA POBLACIÓN ANGLAMERICANA PARA QUE NO SUFRIERAN MÁS LA DISCRIMINACIÓN Y EL RACISMO,

COMO RESULTADO A LAS FUERTES CAMPAÑAS DE PENETRACIÓN CULTURAL Y PSICOLÓGICA, APARECE SATISFACTORIAMENTE EN LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, EL FENÓMENO DEL INTEGRACIONISMO COMO PRINCIPIO IDEOLÓGICO Y ORGANIZATIVO DENTRO DE AMPLIOS SECTORES DE LA POBLACIÓN CHICANA, ASOCIADA CON LA PROMESA DE SU ADAPTACION A LA SOCIEDAD CAPITALISTA ESTADOUNIDENSE Y LA SUPUESTAMENTE EVENTUAL INTEGRACIÓN DE LA POBLACIÓN MEXICANA CON BASE EN EL PLURALISMO; PUDO VERSE TAMBIÉN DENTRO DE ALGUNOS SECTORES DE LA IZQUIERDA, PUES COMO AFIRMAN MACIEL Y GÓMEZ-QUIÑONEZ<sup>(8)</sup> QUE DADO EL CONTEXTO RACISTA, FUE NECESARIO DEFENDER LOS INTERESES DE LA COMUNIDAD MEXICANA MEDIANTE LA LUCHA CONTRA LA SEGREGACIÓN Y LA DISCRIMINACIÓN PATENTE, DURANTE SUS PRIMERAS ETAPAS, EL INTEGRACIONISMO PUDO CONSIDERARSE COMO UN INTENTO DESESPERADO DE RECHAZAR LOS PEORES ASPECTOS DE LA OPRESIÓN RACIAL, AUNQUE TAMBIÉN INTENTABA OBTENER UN STATUS PRIVILEGIADO PARA LOS INDIVIDUOS REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD CHICANA ANTE LAS INSTITUCIONES DOMINANTES DE LA SOCIEDAD ANGLAMERICANA Y ANTE SU PROPIA COMUNIDAD MEXICANA,

TAMBIÉN, JUNTO CON LOS MEXICANOS, ESTAS DEPRESIONES ECONÓMICAS AFECTARON A LOS ASIÁTICOS, A LOS NEGROS Y A LOS INDÍGENAS NORTEAMERICANOS QUE FUERON LOS PRIMEROS EN SUFRIR LOS EFECTOS DEL DESPLOME ECONÓMICO, PUESTO QUE FUERON REDUCIDOS TODOS LOS SALARIOS Y LOS EMPLEOS. EN ESE MOMENTO ES CUANDO EL NACIONALISMO NORTEAMERICANO Y EL RACISMO SE ROBUSTECIERON, YA QUE LOS INTERESES COMERCIALES DE BANCOS Y FUERTES INDUSTRIAS FINANCIARON, PARALELAMENTE, A LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DEL PRESIDENTE HERBERT HOOVER, CAMPAÑAS PARA DESVIAR LA IRA DE LOS TRABAJADORES BLANCOS DESEMPLEADOS CONTRA EL SISTEMA ECONÓMICO, HACIA EL AÚN MÁS SEVERAMENTE EXPLOTADO TRABAJADOR MEXICANO, QUIEN ERA EL QUE SUPUESTAMENTE LE QUITABA SU TRABAJO, Y CON LO QUE SE INAUGURÓ LO QUE DESPUÉS SERÁ UNA COSTUMBRE CÍCLICA DE CULPAR AL TRABAJADOR INMIGRANTE DEL DESEMPLEO INTERNO DEL PAÍS.

ESTA CAMPAÑA DEMANDÓ LA DEPORTACIÓN MASIVA DE MEXICANOS Y FUÉ EL PRIMER ESFUERZO SERIO POR APREHENDER A LOS INMIGRANTES INDOCUMENTADOS, TANTO EN LA FRONTERA COMO EN EL INTERIOR DEL PAÍS, SENTANDO LAS BASES IDEOLÓGICAS DE LA REPATRIACIÓN FORZADA DE EL OCHENTA POR CIENTO DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA EN LOS ESTADOS UNIDOS; CON ESTO LA PENETRACIÓN MEXICANA EN LOS SECTORES URBANO E INDUSTRIAL, QUE PUDO HABER ALCANZADO DIMENSIONES MAYORES, CESÓ VIRTUALMENTE EN LA DÉCADA DE LOS AÑOS TREINTA, CUANDO LA MAYORÍA DE LOS TRABAJADORES EMIGRANTES (CASI UN MILLÓN) FUERON REPATRIADOS FORZADAMENTE, INCLUYENDO ALGUNOS NACIDOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, PROVOCANDO EL GOBIERNO DE HOOVER A QUE CIENTOS DE MILES DE TRABAJADORES FUERAN COACCIONADOS A ABANDONAR EL PAÍS "VOLUNTARIAMENTE" CON MÉTODOS DE INTIMIDACIÓN. DE ACUERDO CON EL CENSO DE 1930, HABÍA EN LOS ESTADOS UNIDOS 1,422,533 MEXICANOS, DISTRIBUIDOS DE LA SIGUIENTE MANERA (10):

CUADRO NUMERO 1: DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE ASCENDENCIA MEXICANA EN TERRITORIO ESTADOUNIDENSE EN 1930.

---

TEXAS	48.1 POR CIENTO
CALIFORNIA	25.9 " "
ARIZONA	8.0 " "
-----	----- 82 POR CIENTO.
NUEVO MÉXICO	4.2 POR CIENTO
COLORADO	4.1 " "
ILLINOIS	2.0 " "
MICHIGAN	1.0 " "
INDIANA	0.6 " "

DE ESTOS, EL 43.4 POR CIENTO DE ELLOS ERAN INMIGRANTES Y UN 38 POR CIENTO YA HABÍAN NACIDO EN EL PAÍS, DE PADRES EXTRANJEROS O MIXTOS, Y, CASUALMENTE, SE EXPULSÓ A LOS TRABAJADORES CUYOS EMPLEOS

EN LA INDUSTRIA, MEJOR REMUNERADOS, SE DEJARON PARA LOS NORTEAMERICANOS ANGLOSAJONES; POR OTRA PARTE, SE SIGUIÓ ADMITIENDO A CAMESINOS PARA QUE DESEMPEÑARAN LAS TAREAS PRIMARIAS, POR BAJÍSIMOS SALARIOS.

LOS EFECTOS DEL DESEMPLEO PROVOCARON UNA RADICALIZACIÓN DE ACTIVIDADES EN LOS ESTADOS UNIDOS Y ESPECÍFICAMENTE EN LOS MEXICANOS. SE CREARON ORGANIZACIONES POLÍTICAS. EN MEDIO DEL GRAN CONFLICTO LABORAL, LOS MEXICANOS SE DESTACARON COMO LÍDERES. EN CALIFORNIA EN LA DÉCADA DE 1930 SE ORGANIZÓ EL MOVIMIENTO MEXICANO NORTEAMERICANO UNA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL. EN 1938, EL CONGRESO DE PUEBLOS DE HABLA ESPAÑOLA TUVO SU CONFERENCIA NACIONAL EN LOS ANGELES, CAL., PERO LA POLICÍA Y LAS AUTORIDADES CIVILES LA CALIFICARON DE REUNIÓN SUBVERSIVA, PARA PODER DISCIPLARLA.

COMO EN PERÍODOS ANTERIORES, DURANTE LA MISMA DÉCADA, LOS MEXICANOS PARTICIPARON ACTIVAMENTE, Y EN VARIAS OCASIONES COMO LÍDERES, EN MUCHAS DE LAS PRINCIPALES HUELGAS DE ESTE PERÍODO. LOS MEXICANOS ENCABEZARON LAS GRANDES HUELGAS AGRÍCOLAS EN EL VALLE DE SAN JOAQUÍN, EN CALIFORNIA Y LA ACTIVIDAD HUELGUÍSTICA EN LA REGIÓN OCCIDENTAL DE LOS ESTADOS UNIDOS EN PARTICULAR. "LOS MEXICANOS FUERON PARTICIPANTES ACTIVOS EN LAS ORGANIZACIONES PROGRESISTAS Y RADICALES MÁS IMPORTANTES DE LOS ESTADOS UNIDOS, SOBRE TODO EN EL PARTIDO COMUNISTA, Y SU CONTRIBUCIÓN A LA ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES ALCANZÓ GRANDES PROPORCIONES..." (11) PERO EN ESTO NI EL PARTIDO COMUNISTA NI OTRA ORGANIZACIÓN IZQUIERDISTA NORTEAMERICANA, LLEVÓ A CABO LA REALIZACIÓN DE UN ESFUERZO CONTÍNUO PARA ANALIZAR LA OPRESIÓN NACIONAL DEL MEXICANO; Y PRÁCTICAMENTE PUEDE DECIRSE, QUE LA OPRESIÓN NACIONAL DEL PUEBLO CHICANO EN ESTADOS UNIDOS, FUE TRATADA COMO UNA LUCHA POR LA IGUALDAD DE DERECHOS CIVILES, QUE IGNORABA LA NATURALEZA Y LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA OPRESIÓN NACIONAL DEL PUEBLO MEXICANO.

A CAUSA DE LA CRISIS DE 1929, LA DEPRESIÓN QUE LE SIGUIÓ TRAJÓ PRIVACIONES Y POBREZA A TODA LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA EN SU CONJUNTO, PERO SE DEJÓ SENTIR EN SU MÁXIMA EXPRESIÓN EN LAS PERSONAS QUE TENÍAN MENOS PODER O RIQUEZA, COMO LA COMUNIDAD CHICANA, EN LA QUE HIZO AÚN MAYORES ESTRAGOS. EN VANO, LOS TRABAJADORES MEXICANOS TRABAJABAN DE COMPETIR CON LOS TRABAJADORES ANGLONORTEAMERICANOS DESEMPLEADOS, POR LOS POCOS TRABAJOS QUE SE PODÍAN OBTENER. A MEDIDA

11.- Op. cit, p. 61.



QUE CAÍAN LAS EMPACADORAS DE CARNE, LAS ACERERÍAS, LA MINERÍA, LOS FERROCARRILES, LAS MANUFACTURAS Y LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS, LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA FUE QUEDANDO EN SU MAYORÍA SUBEMPLEADA O SIN EMPLEO, SIENDO ESTO NO TAN SOLO EN LAS ZONAS URBANAS, DONDE EL TRABAJADOR MEXICANO NO PODÍA EMPLEARSE, SINO QUE ÉSTE AL TRATAR DE VOLVER A SU INICIAL MODO DE VIDA EN EL CAMPO, DESCUBRIÓ QUE LA DEPRESIÓN HABÍA AFECTADO TAMBIÉN DE MANERA MUY SERIA A LAS ZONAS RURALES Y NO HABÍA TRABAJO. LOS EFECTOS GENERALES DE ESTA ÉPOCA DEJARON EN LA FAMILIA CHICANA HONDAS HUELLAS, PUESTO QUE MUCHAS DE ELLAS PASARON A FORMAR PARTE DE LA MASA DESARRAIGADA DE MIGRANTES QUE RECORRÍAN EL PAÍS EN BUSCA DE EMPLEOS, DE DESNUTRICIÓN INFANTIL, ENFERMEDADES Y CARENCIA DE FORMACIÓN ESCOLAR.

LA PATRIA CHICA DEL PUEBLO MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS FUÉ DONDE MÁS SE PADECIÓ, PUES SE ALTERÓ DRÁSTICAMENTE LA ECONOMÍA DE NUEVO MÉXICO, TEXAS Y COLORADO CUANDO LOS GRANDES CRIADORES DE GANADO VACUNO Y DE OVEJAS SE VIERON OBLIGADOS A REDUCIR SUS REBAÑOS, LO QUE CONSECUENTEMENTE TRAJÓ LOS DESPIDOS MASIVOS DE TRABAJADORES MEXICANOS.

A LA PÉRDIDA DE EMPLEO PUEDE SUMARSE, COMO OTRO DE LOS EFECTOS MASIVOS DE LA DEPRESIÓN, EL QUE DEBIDO A SU INCAPACIDAD DE PAGAR LOS IMPUESTOS PREDIALES DEL MIDDLE RIO GRANDE CONSERVANCY DISTRICT PROJECT (12) MILES DE MEXICANOS PERDIERON SUS TIERRAS Y SE VIERON OBLIGADOS A EMIGRAR. AL CONTINUAR LA DEPRESIÓN MUCHOS RESIDENTES DE BARRIOS URBANOS INTENTARON VOLVER A LOS POBLADOS RURALES, MIENTRAS QUE LOS CAMPESINOS QUE HABÍAN PERDIDO SUS TIERRAS TRATABAN DE TRABAJAR Y VIVIR EN LAS ZONAS URBANAS; LOS QUE VOLVÍAN A LOS PUEBLOS VENÍAN A AGRABAR AÚN MÁS SU ECONOMÍA YA EMPOBRECIDA, Y MUCHOS RETORNARON OTRA VEZ A LAS CIUDADES.

LAS ACTITUDES RACISTAS Y ANTIMEXICANAS SE HICIERON MÁS NOTORIAS AL AUMENTAR LA COMPETENCIA POR LOS EMPLEOS, EN CALIFORNIA SE APROBÓ UNA LEY POR LA QUE SE PROHIBÍA DAR A LOS EXTRANJEROS EMPLEOS EN OBRAS PÚBLICAS, Y LOS CONTRATISTAS NO HACÍAN DISTINCIÓN ENTRE SI ERAN MEXICANOS CIUDADANOS ESTADOUNIDENSES, O SI ERAN NACIONALES DE MÉXICO; POR LO QUE ENTRE ELLOS ERAN MUY POCOS LOS QUE PODÍAN OBTENER UN TRABAJO, INCLUSO EN LOS QUE NO ABARCABA LA LEY.

12.- ORGANISMO CREADO EN 1927 PARA INCREMENTAR EL APROVECHAMIENTO DE LAS TIERRAS AGRÍCOLAS. MACIEL, OP. CIT. P. 116.

DADA LA CONSTANCIA DE LAS MANIFESTACIONES RACISTAS, Y A LAS CONSECUENCIAS DE LA CONTINUIDAD CRÍTICA DE ESTA DÉCADA, LA COMUNIDAD CHICANA TRATÓ DE ORGANIZARSE PARA MEJORAR SUS CONDICIONES, ESTABLECIÉNDOSE EL CENTRO DEL ACTIVISMO CHICANO EN LOS ANGELES, PUES AHÍ SE ENCONTRABA LA MAYOR CONCENTRACIÓN DE CHICANOS URBANOS, EN DONDE LA IGLESIA CATÓLICA FUE EL FOCO DE LAS PRIMERAS ACTIVIDADES ORGANIZACIONALES MEDIANTE GRUPOS DE DISCUSIÓN EN EL PLANO PARROQUIAL; LA JERARQUÍA ECLESIAÍSTICA REALIZÓ ENTONCES INTENSIVAS CAMPAÑAS PARA RECLUTAR JÓVENES CHICANOS EN PROGRAMAS DE JUVENTUD CATÓLICA; TAMBIÉN LA IGLESIA PROTESTANTE YOUNG MEN'S CHRISTIAN ASSOCIATION (YMCA), EXPANDIÓ SUS PROGRAMAS POR LOS BARRIOS. ESTAS CAMPAÑAS TUVIERON UNA CONSECUENTE CREACIÓN DE CONCIENCIA CÍVICA Y DE ACCIÓN COLECTIVA, ALENTANDO A LA POBLACIÓN CHICANA A TENER UNA EDUCACIÓN MÁS ELEVADA. APARECIERON LOS SINDICATOS LOCALES, Y LOS LÍDERES CHICANOS ADQUIRIERON CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS QUE SE PLASMARON EN DOS IMPORTANTES ORGANIZACIONES: LA PRIMERA FUE UN GRUPO LLAMADO MEXICAN AMERICAN MOVEMENT (MAM), QUE ERA UNA ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES PREPARATORIOS Y UNIVERSITARIOS QUE SOSTENÍAN SU PRINCIPAL EMPLEO EN FOMENTAR LA EDUCACIÓN, Y POR MEDIO DE SUS ACTIVIDADES SE CONSIGUIERON BECAS, SE INVESTIGARON ALGUNOS PROBLEMAS Y SE ANALIZÓ SU SITUACIÓN; EL MISMO AUTOR DAVID MACIEL, AFIRMA QUE DE ÉSTA ORGANIZACIÓN MAM, SURGIERON MUCHOS DE LOS PRIMEROS INTELLECTUALES Y PROFESIONALES CHICANOS, PERO MUCHOS TAMBIÉN SE PERDIERON DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. LA SEGUNDA ORGANIZACIÓN CHICANA DE IMPORTANCIA EN ESTA DÉCADA, FUE EL CONGRESO DE PUEBLOS DE HABLA ESPAÑOLA, QUE SE COMPONÍA DE MEXICANOS DE TODAS LAS PARTES DE LOS ESTADOS UNIDOS Y ERA AMPLIAMENTE REPRESENTATIVO, COMPRENDIENDO EN GENERAL A TRABAJADORES, POLÍTICOS, A MAESTROS Y ASOCIACIONES JUVENILES; ESTA ORGANIZACIÓN CREÓ UNA PLATAFORMA RADICAL Y PROGRESISTA DE LA QUE EMANARON DEMANDAS LEGISLATIVAS, TOMÁNDOSE LA FIRME POSICIÓN DE IR CONTRA LAS LEYES TIRÁNICAS, LA BRUTALIDAD POLICIACA Y DE LOS FUNCIONARIOS DE MIGRACIÓN, Y A LA VEZ SE DECLARABA ESTAR DEDICADO AL MEJORAMIENTO ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL DEL PUEBLO MEXICANO. PERO DESAFORTUNADAMENTE EN AQUELLA ÉPOCA NO HABÍA POLÍTICOS CHICANOS EN EL PODER GUBERNAMENTAL QUE LE DIERAN RESPALDO, POR LO QUE TERMINÓ DESAPARECIENDO DE LA ACTIVIDAD; NO OBSTANTE, Y A PESAR DE QUE NO HUBO UNA UNIÓN TOTAL EN LA DÉCADA DE LOS AÑOS TREINTAS, YA SE ADQUIRIÓ

LA EXPERIENCIA PARA LA FORMACIÓN DE ORGANIZACIONES LABORALES QUE EN LO FUTURO PODRÍAN PONER EN MARCHA AL MOVIMIENTO SINDICAL ORGANIZADO Y CONTÍNUO.

LOS ÚLTIMOS AÑOS EN LA DÉCADA DE LOS TREINTAS SE CONVIRTIERON EN TIEMPOS MUY ÁSPEROS, DE CONFLICTO Y RESISTENCIA PARA LA COMUNIDAD CHICANA, YA QUE CON LAS CAMPAÑAS MASIVAS DE REPATRIACIÓN SE HABÍA DEPORTADO A MILES DE TRABAJADORES MEXICANOS A MÉXICO, CON EL PRETEXTO DE QUE QUITABAN EL TRABAJO A LOS OBREROS ANGLOS Y SE ESTABAN VOLVIENDO UNA CARGA PARA LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS, QUE SE ENCONTRABA YA DÉBIL A CAUSA DE LA CRISIS ECONÓMICA QUE ESTABA PADECIENDO.

AL INICIO DE LA DÉCADA DE 1940, LA COMUNIDAD MEXICANA HABÍA AUMENTADO SUSTANCIALMENTE, CRECIENDO DE MANERA CONTÍNUA CON EL ELEVADO ÍNDICE DE NATALIDAD Y SU CONSTANTE INMIGRACIÓN DE MÉXICO; ASÍ EN EL CENSO DE ESE AÑO SE INCLUYÓ UNA SECCIÓN DE PERSONAS DE ASCENDENCIA MEXICANA QUE VIVÍAN EN ESTADOS UNIDOS, DETERMINANDO QUE HABÍAN: 377, 433 PERSONAS EXTRANJERAS NACIDAS EN MÉXICO, 619,300 DE LA SEGUNDA GENERACIÓN DE PADRES MEXICANOS O MIXTOS, ADEMÁS HABÍAN 628,000 DE PADRES NATIVOS, PARA HACER UN TOTAL DE 1,624,733<sup>(13)</sup> PERSONAS DE ORIGEN MEXICANO QUE RESIDÍAN Y TRABAJABAN DENTRO DEL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE.

AL APARECER LA SEGUNDA Y MAYOR CONTIENDA EN LA HISTORIA MUNDIAL, LOS ESTADOS UNIDOS PRETENDIERON MANTENERSE DENTRO DE UNA NEUTRALIDAD CONSTANTE, AUNQUE SIEMPRE SACANDO UN PROVECHO ECONÓMICO DE LA MISMA CON SUS VENTAS DE ARMAS Y PETRÓLEO A LOS CONTENDIENTES, Y NÚNCA DEJANDO DE PREPARARSE PARA SU ACTUACIÓN DENTRO DE LA MISMA, EN LA QUE MÁS TARDE INTERVINO, JUNTO CON TODAS LAS NACIONES MÁS PODEROSAS DE ESE ENTONCES, EN UNA GUERRA QUE VINO A SUMINISTRARLE LA FUERZA QUE NECESITABA SU DEBILITADA ECONOMÍA DESPUÉS DE LA GRAN DEPRESIÓN.

ADEMÁS DE GENERAR LA NECESIDAD DE PERTRECHOS Y HOMBRES PARA LOS EJÉRCITOS, LA GUERRA DIÓ UN GRAN IMPULSO A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA Y TEXTIL, QUE REQUIRIÓ LA NECESARIA ADQUISICIÓN DE MANO DE OBRA BARATA Y FÁCILMENTE DISPONIBLE PARA SATISFACER LAS NECESIDADES ECONÓMICAS DE ESTADOS UNIDOS; Y, COMO EN AÑOS ANTERIORES, ESE PAÍS SE DIRIGIÓ NUEVAMENTE A MÉXICO PARA PEDIRLE SU AYUDA EN LA BÚSQUEDA DE TRABAJADORES, PARTICULARMENTE PARA SU INDUSTRIA AGRÍCOLA DE

13.- DATO CITADO POR MACIEL EN SU OBRA AL NORTE DEL RÍO BRAVO, P.89.

SUBSISTENCIA Y ALGODONERA, QUE DEMANDABAN LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA EN LA PIZCA EXPERTA PARA QUE LOS CULTIVOS ESPECIALES NECESARIOS PARA EL EJÉRCITO NO SE PUDRIERAN EN LAS PLANTAS. PRINCIPAL ATENCIÓN RECIBÍA LA COSECHA Y CULTIVO DE ALGODÓN TIPO "PIMA", QUE ERA IMPRESCINDIBLE PARA REEMPLAZAR A LA SEDA EN LA FABRICACIÓN DE ROPA Y PERTRECHOS DE GUERRA, QUE YA ESTABAN SIENDO NECESARIOS EN LOS CAMPOS DE BATALLA. POR TAL RAZÓN, LOS JEFES DEL EJÉRCITO ESTADOUNIDENSE Y MUCHOS EMPRESARIOS, PRESIONARON A QUE SU GOBIERNO INTERVINIERA, PIDIENDO LA AYUDA Y LA COOPERACIÓN DEL GOBIERNO MEXICANO PARA QUE HICIERAN UNA CAUSA COMÚN EN LA GUERRA, Y PARTICIPARA CON ELLOS FACILITÁNDOLE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA (A PESAR DE SUS AÚN RECIENTES Y CRUELES DEPORTACIONES MASIVAS DE MEXICANOS EN LOS AÑOS TREINTAS) Y ELEMENTOS ÚTILES, PARA SALIR ADELANTE EN AQUELLA CONTIENDA, MISMA QUE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS EMPRESARIOS - AGRÍCOLAS, TENÍAN QUE APROVECHAR COMO EL GRAN MOMENTO EN LA OBTENCIÓN DE MAYORES BENEFICIOS, AL IMPORTAR DE MÉXICO ELEMENTOS BARATOS A EXPLOTAR SIN EL MENOR PROBLEMA.

EL ÉXITO DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO EN SUS PETICIONES DE AYUDA Y COOPERACIÓN DE MÉXICO A SUS CRECIENTES NECESIDADES DE MANO DE OBRA, DIÓ POR RESULTADO UN ACUERDO INTERNACIONAL ENTRE LOS DOS PAÍSES, QUE EN MALA FORMA ES CONOCIDO COMO "PROGRAMA DE BRACEROS" (14) FIRMADO PARA 1942; CON EL QUE LA AGROINDUSTRIA Y EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE PRETENDIERON, A LA VEZ, CREAR UNA INFRAESTRUCTURA DEL EMPLEO A TRAVÉS DE ACUERDOS INTERNACIONALES PARA LA MANO DE OBRA AGRÍCOLA, Y CONTROLAR LA INMIGRACIÓN EN GRAN ESCALA DE TRABAJADORES MEXICANOS PARA TRABAJAR COMO TEMPORALES. SIMULTÁNEAMENTE, CON LOS PROGRAMAS FORMALIZADOS PARA LA INMIGRACIÓN, LA INDOCUMENTADA TAMBIÉN AUMENTÓ, PORQUE LOS TRABAJADORES MEXICANOS SE AHORRABAN TIEMPO Y LOS GASTOS DE LOS CANALES OFICIALES, EN TANTO QUE LOS PATRONES PODRÍAN EVITAR LOS TRÁMITES DE ESTE PROGRAMA Y PAGAR SALARIOS AÚN MÁS BAJOS. INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE LA RATIFICACIÓN DEL ACUERDO, LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS MEXICANOS EMPEZARON A LLEGAR Y A TRABAJAR EN TODO EL -

14.- "BRACERO " ES UN CALIFICATIVO DESPECTIVO COMÚNMENTE APLICADO POR LOS ANGLÓS A LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS, E INHERENTEMENTE TIENE UN SENTIDO PEYORATIVO, PUES SEGÚN LA VERSIÓN POPULAR ES QUE LOS TRABAJADORES SIN DOCUMENTOS QUE CRUZABAN LA FRONTERA CON LOS E.U., ATRAVESANDO A PIE POR LOS MONTES, AMPARADOS POR LA OSCURIDAD DE LA NOCHE LLEVABAN UN BRACERO PARA CALENTARSE ENSUCAMINO; ES SINÓNIMO DE WETBACK, ILEGAL, INDOCUMENTADO O MOJADO, QUE ADEMÁS SÓLO PUEDE TRABAJAR CON LAS MANOS Y BRAZOS, ESTANDO INCAPACITADO--

SUROESTE DE ESTADOS UNIDOS, SIENDO MÁS DE 40,000 LOS TRABAJADORES ADMITIDOS EN 1942; LA CÚSPIDE DEL PROGRAMA SE ALCANZÓ EN 1944, AÑO EN EL QUE SE INTRODUJO A 620,000 TRABAJADORES. ESTA ENORME FUERZA DE TRABAJO DE MEXICANOS MIGRANTES SE EMPLEÓ EN LOS ESTADOS DE CALIFORNIA, NUEVO MÉXICO Y TEXAS PRINCIPALMENTE, OCUPANDO A MÁS DEL SETENTA POR CIENTO DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS DE SU TOTALIDAD EN ESOS ESTADOS EN LOS AÑOS DE GUERRA, ALCANZÁNDOSE UNA CIFRA DE 219,546 MEXICANOS, DE LOS CUALES UN GRAN NÚMERO OBTUVIERON VISAS PERMANENTES.

ESTE "PROGRAMA DE BRACEROS", FUÉ CONVENIENTE PARA EL IMPERIO AGRÍCOLA Y NECESARIO PARA EL ESFUERZO BÉLICO ESTADOUNIDENSE, E INUNDÓ CON BUEN RESULTADO EL MERCADO DE TRABAJO Y LA FUERZA LABORAL DE RESERVA, QUE REPETIDAS VECES HICIERON DEL TRABAJADOR MEXICANO UN ROMPEHUELGAS QUE A SU VEZ FUÉ EXPLOTADO Y ENGAÑADO POR LOS PODEROSOS PROPIETARIOS DE LAS AGROINDUSTRIAS DONDE LABORABA. AUNQUE LA MANO DE OBRA MEXICANA ERA BIENVENIDA, LAS ACTITUDES HACIA LAS PERSONAS DE ORÍGEN MEXICANO NO CAMBIARON, ESPECIALMENTE LA DISCRIMINACIÓN CONTRA EL TRABAJADOR MEXICANO NO DESAPARECIÓ EN LOS AÑOS DE GUERRA, Y GENERALMENTE LOS MEXICANOS NO FUERON CONTRATADOS EN CIERTAS INDUSTRIAS DE DEFENSA, PUES LA DISTRIBUCIÓN OCUPACIONAL DEL TRABAJO DABA LAS CLARAS MUESTRAS DE ESTAR DESARROLLADAMENTE CONTAMINADA CON UN ABSURDO RACISMO INSTITUCIONALIZADO, EN EL QUE PUEDE APRECIARSE CLAROS EJEMPLOS CHOUVINISTAS, COMO EL QUE A LOS JÓVENES MEXICANOS CONSTANTEMENTE SE LES NEGARA EL ACCESO A EMPLEOS EN LA INDUSTRIA MILITAR, MÁS BIEN SE LES ALENTARA VIGOROSAMENTE PARA QUE INGRESARAN AL EJÉRCITO Y FUERAN ENVIADOS A LUCHAR POR LA "DEMOCRACIA" CAPITALISTA ESTADOUNIDENSE, MISMA QUE LOS OPRIMÍA Y EXPLOTABA, ARROJÁNDOLOS INJUSTAMENTE A UNA GUERRA QUE NO LES CORRESPONDÍA.

PARA LOS MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS, LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL TUVO, EN MUCHOS ASPECTOS, UNA TRANSICIÓN QUE TUVO COMO UNA PRIMER CONSECUENCIA EL FIN DE LA ORGANIZACIÓN LABORAL QUE YA SE HABÍA DESARROLLADO PARA LOS FINALES DE LOS AÑOS TREINTAS, PUES LOS ESFUERZOS DE LOS ORGANIZADORES RADICALES DE LA COMUNIDAD MEXICANA SE ENFOCARON

-----

PARA PODER LLEVAR A CABO CUALQUIER OTRO TRABAJO EN EL QUE TENGA QUE HACER USO DE SU INTELIGENCIA, ESTANDO ESTO AFIRMADO POR LAS "TEORÍAS RACIALES" EUGENISTAS, QUE AÚN FUNCIONAN EN LA ACTUALIDAD EN LOS GRUPOS RACISTAS (KU KLUX KLAN-UN NUT MEN) ANGLOS QUE SIRVEN COMO BASE DE SU AUTOAFIRMACIÓN SUPERIOR PARA MANTENERSE EN LA PODEROSA CÚSPIDE DE SU SOCIEDAD.

HACIA LA LUCHA CONTRA LA HEGEMONÍA FASCISTA MUNDIAL; CAUSA TAL POR LA QUE MUCHOS DE ESTOS ORGANIZADORES SE ALISTARON EN EL EJÉRCITO COMO VOLUNTARIOS DESPUÉS DEL ATAQUE DE ALEMANIA A LA UNIÓN SOVIÉTICA (EN 1941) Y EL ATAQUE DE JAPÓN A PEARL HARBOR; MILES DE JÓVENES MEXICANOS, MUCHOS PROVENIENTES DEL SUR DEL RÍO BRAVO, PROVOCARON UN GRAN IMPACTO EN LA COMUNIDAD MEXICANA EN SU CONJUNTO AL ENTRAR VOLUNTARIAMENTE, JUNTO CON SUS LÍDERES, A LAS FILAS DEL EJÉRCITO PARA IR A PELEAR CONTRA LOS PAÍSES QUE FORMABAN EL EJE: "... CIENTOS DE MILES DE MEXICANOS LUCHARON EN TODOS LOS FRENTES ALIADOS CONTRA LAS POTENCIAS DEL EJE, EN DONDE GANARON UNA GRAN CANTIDAD DE CONDECORACIONES POR HEROÍSMO..." (15) PERO, DESAFORTUNADAMENTE, HAYTA DENTRO DEL EJÉRCITO NORTEAMERICANO, QUE SUPUESTAMENTE LUCHABA POR LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA, LOS JÓVENES SOLDADOS MEXICANOS AFRONTARON UN SINÚMERO DE PROBLEMAS ENGENDRADOS POR EL COMPLEJO RACISTA Y EL CHOUVINISMO DE LOS ANGLOAMERICANOS, LLEGÁNDOSE AL EXTREMO DE ORGANIZAR UNIDADES MEXICANAS SEGREGADAS.

ECONÓMICAMENTE, ESTA GUERRA HIZO QUE LA MÁQUINA INDUSTRIAL Y AGRÍCOLA TRABAJARA A SU MÁXIMA CAPACIDAD, AFRONTANDO UNA GRAVE ESCASÉZ DE FUERZA LABORAL, Y LA PÉRDIDA DE MANO DE OBRA EN LA COMUNIDAD CHICANA AFECTÓ SUS RELACIONES SOCIALES, PUESTO QUE LA MAYORÍA DE SU JUVENTUD MILITANTE ESTABA EN LOS FRENTES DE GUERRA. CON SU INMIGRACIÓN A LOS ESTADOS UNIDOS, MUCHOS TRABAJADORES MEXICANOS PUDIERON DESEMPEÑAR OCUPACIONES QUE ANTERIORMENTE ESTABAN VEDADOS PARA ELLOS; ASIMISMO FUERON CIENTOS DE MILES LAS MUJERES QUE PASARON A FORMAR PARTE DEL MERCADO LABORAL DISPONIBLE, TRABAJANDO EN OCUPACIONES NO ESPECIALIZADAS Y ESPECIALIZADAS ANTERIORMENTE CERRADAS A LA MUJER EN GENERAL, PARTICULARMENTE A LAS QUE NO ERAN BLANCAS O ERAN MEXICANAS. BAJO EL "PROGRAMA DE BRACEROS", CIENTOS DE MILES DE TRABAJADORES MEXICANOS FUERON ENVIADOS A TRABAJAR A ESTADOS UNIDOS, Y ESTOS A LA VEZ LLEVARON A SUS FAMILIAS REFORZANDO, CON ESTO, NUMÉRICAMENTE, SOCIAL Y CULTURALMENTE A LA COMUNIDAD CHICANA PRINCIPALMENTE EN TODO EL SUROESTE DE ESE PAÍS.

AL FINALIZAR LA GUERRA, LOS CHICANOS VOLVIERON A SUS HOGARES CON SUS FAMILIAS LLEVANDO LA ESPERANZA DE UN NUEVO ESTATUS Y CON NUEVAS ASPIRACIONES. EFECTIVAMENTE SÍ SE PRODUJERON ALGUNOS NUEVOS CAMBIOS,

COMO EL G.I.BILL, (15) QUE OTORGABA BENEFICIOS PARA LOS VETERANOS, LES AYUDÓ OFRECIÉNDOLES OPORTUNIDADES DE TRABAJO, LES FACILITÓ SU ACCESO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS SELECTAS, Y PRÉSTAMOS PARA OBTENER SU CASA; ASÍ, A SU REGRESO MUCHOS DE LOS VETERANOS MEXICANOS PUDIERON UTILIZAR LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS DURANTE LA GUERRA EN SU PROPIO BENEFICIO. LOS TRABAJADORES DE LA COMUNIDAD MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS, DEBIDO A LEYES TALES COMO LA FAIR EMPLOYMENT PRACTICE ACTS (16) PUDIERON DESEMPEÑAR OCUPACIONES CALIFICADAS Y DE OFICINA; CON TRABAJOS DE MEJORES INGRESOS Y PRESTACIONES; MUCHOS CHICANOS PUDIERON DEJAR SUS VECINDADES Y MUDARSE A CASAS MEJOR HECHAS, DANDO PASO AL DESARROLLO ACELERADO EN LA URBANIZACIÓN DE LA COMUNIDAD MEXICANA EN TODO EL SUDOESTE.

PERO A PESAR DE QUE SE MENCIONAN CIERTOS BENEFICIOS QUE TUVO LA COMUNIDAD, ÉSTOS FUERON ÚNICAMENTE UN ESPEJISMO DE DESILUSIÓN PARA EL MEXICANO, EL CUAL SE DIO CUENTA QUE SÓLO ERA UNA FALACIA TODA LA RETÓRICA DEMOCRÁTICA DE LIBERTAD Y LAS PROMESAS DE UNA SOCIEDAD PLURALISTA; LA SITUACIÓN POSTERIOR A LA GUERRA FUE PARA LOS MEXICANOS EN GENERAL TAN DURA Y TAN DIFÍCIL COMO LO FUE ANTES; SEGUÍAN SIENDO POCO ACEPTADOS Y SEVERAMENTE DISCRIMINADOS, CONTINUANDO LA DISCRIMINACIÓN EN LA ADMINISTRACIÓN DE LAS LEYES, EN EL EMPLEO, EN LA VIVIENDA, EN LA EDUCACIÓN Y EN LOS SERVICIOS, EXCLUYÉNDOLOS EN TODA PARTICIPACIÓN DE LOS BENEFICIOS QUE DEBÍA DISTRIBUIR UNA SOCIEDAD LIBRE, DEMOCRÁTICA Y EQUITATIVA PARA TODOS SUS MIEMBROS INCLUYENDO A LA COMUNIDAD MEXICANA Y A TODAS LAS DEMÁS PEQUEÑAS MINORÍAS; PERO CONTRARIAMENTE A ESTA POSICIÓN, LOS POLÍTICOS ANGLOS CONTINUARON CON SUS MISMAS ARGUCIAS Y TÁCTICAS DESLEALES PARA TENER A LA COMUNIDAD MEXICANA FUERA DE CUALQUIER ALCANCE O POSICIÓN POLÍTICA, SIENDO EL RACISMO INSTITUCIONALIZADO SU REGLA, Y LA IGUALDAD DE DERECHOS SU VERDADERA EXCEPCIÓN.

- 
- 15.- G.I.BILL: GOVERNMENT ISSUE BILL (ESTATUTOS EMITIDOS POR EL GOBIERNO, TR.). G.I.BILL ES EL NOMBRE POPULAR QUE SE DA A LOS PROGRAMAS DEL GOBIERNO DE LOS E.U., DISEÑADOS PARA LOS VETERANOS QUE SIRVEN A SU EJÉRCITO DESDE LA 2/A.G.M.; LOS BENEFICIOS INCLUYEN: 1) EDUCACIÓN E INSTRUCCIÓN PAGADA POR EL GOBIERNO; 2) PRÉSTAMOS GARANTIZADOS PARA CASAS, GRANJAS O NEGOCIOS; 3) TRABAJO, PROTECCIÓN LEGAL Y COLOCACIONES.
- 16.- FAIR EMPLOYMENT PRACTICE ACTS: EQUAL EMPLOYMENT OPPORTUNITY COMMISSION (COMISIÓN PARA LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EL TRABAJO, TR.)

LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS NO TARDARON EN COMPRENDER SU VERDADERA SITUACIÓN, VIENDO QUE ÉSTA SÓLO PODÍA CAMBIAR POR MEDIO DE UNA CONFRONTACIÓN ORGANIZADA, LA CUAL HIZO QUE SE PUSIERAN EN MARCHA ASOCIACIONES POLÍTICAS Y SOCIALES QUE FUERON ALENTADAS POR LA CONFIANZA EN SÍ MISMOS Y SUS EXPERIENCIAS ADQUIRIDAS EN LA GUERRA, QUE SE VOLCARON EN UN EMPEÑO POPULAR Y GENERALIZADO EN LOS CHICANOS, POR LOGRAR UN REAL CAMBIO EN EL TRATO DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO CON SU COMUNIDAD MINORITARIA. DE TAL MANERA SURGEN LA MEXICAN AMERICAN POLITICAL ASSOCIATION - (MAPA), EL AMERICAN G.I.FORUM, LA COMMUNITY SERVICE ORGANIZATION, LAS UNITY LEAGUES OF SOUTHERN CALIFORNIA, LA POLITICAL ASSOCIATION OF SPANISH-SPEAKING ORGANIZATIONS Y LA ASOCIACIÓN NACIONAL MEXICANA AMERICANA, QUE LUCHARON POR LOS DERECHOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL PUEBLO MEXICANO SOBRE UNA BASE NACIONAL, RESPONDIENDO A LOS PROBLEMAS QUE AFRONTABA LA COMUNIDAD Y REPRESENTANDO A TODOS LOS GRUPOS FAMILIARES DE LOS BARRIOS. LOS PUNTOS PRINCIPALES QUE ATACARON FUERON LOS PROBLEMAS DE LOS DERECHOS CIVILES, EL FIN DE LA SEGREGACIÓN EN LA EDUCACIÓN Y LOS SERVICIOS PÚBLICOS; Y SU ACCESO IGUALITARIO A LAS COMODIDADES Y DERECHOS DE LA SOCIEDAD ANGLAMERICANA.

EN 1950 CON EL INICIO DE LA GUERRA DE COREA, EMPEZÓ UN NUEVO PERÍODO DE REPRESIÓN CONTRA CUALQUIER MOVIMIENTO Y ORGANIZACIÓN POLÍTICA QUE EL ESTADO CONSIDERARA RADICAL O COMUNISTA, Y SEGÚN LAS OPINIONES DEL DIPUTADO RICHARD NIXON, LA LUCHA DEL CHICANO CAÍA ABIERTAMENTE EN ESTA CLASIFICACIÓN, QUEDANDO SUJETAS A LA FUERZA DE LAS AGENCIAS POLICÍACAS QUE ENCARCELARON A MUCHOS LÍDERES Y ACTIVISTAS DE LAS ORGANIZACIONES QUE DEFENDÍAN LOS INTERESES DEL PUEBLO MEXICANO, OTROS FUERON DEPORTADOS, FORZADOS A CALLAR MEDIANTE AMENAZAS CUMPLIDAS CONTRA ELLOS MISMOS O CONTRA SUS FAMILIAS, DANDO COMIENZO NUEVAMENTE LAS DEPORTACIONES MASIVAS DE MILES DE MEXICANOS; CONSECUENTEMENTE LA DEBILITACIÓN DE MUCHAS DE LAS ORGANIZACIONES SE HIZO PRESENTE, JUNTO CON EL SISTEMÁTICO ACOSO Y PERSECUCIÓN POLICÍACA HASTA QUEDAR DESTRUÍDAS O INMERSAS EN EL SILENCIO Y EL INTEGRACIONISMO.

EN ESTA DÉCADA, MIENTRAS AUMENTABA LA INMIGRACIÓN Y SE PRODUCÍA LA RECESIÓN ECONÓMICA, SE DESARROLLÓ UNA NUEVA SERIE DE ATAQUES -



CONTRA LA INMIGRACIÓN MEXICANA, DÁNDOSE EN 1954 ALGUNOS INTENTOS POR APROBAR LEYES PARA MINAR LA INMIGRACIÓN ILEGAL, SENTÁNDOSE LAS BASES PARA LO QUE DESPUÉS SE LLAMÓ LA OPERACIÓN ESPALDAS MOJADAS, QUE FUÉ UNA CAMPAÑA PARA EXPULSAR UNA CANTIDAD MÁXIMA DE TRABAJADORES INDOCUMENTADOS, CON LA AYUDA DE OFICIALES FEDERALES, ESTATALES, DE LOS CONDADOS, DEL F.B.I., DEL EJÉRCITO Y LA MARINA, APOYÁNDOSE EN UN DISPOSITIVO MILITAR Y EN LA OPINIÓN PÚBLICA, LA PATRULLA FRONTERIZANZÓ LA CAMPAÑA MÁS EXTENSIVA HASTA ENTONCES, CONTRA UNA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA MUY VULNERABLE, LA VIGILANCIA POLICÍACA Y LA MILITARIZACIÓN AMPLIADA LLEGARON A SER UNA PARTE DE LA REGULACIÓN DE LA MANO DE OBRA Y A LA DEPORTACIÓN, SIGUIÓ FUNCIONANDO.

DURANTE ESTA DÉCADA Y HASTA 1965 HUBO UN MARCADO AUGE EN EL CAPITALISMO ESTADOUNIDENSE, A PESAR DEL REVÉS SUFRIDO EN LA GUERRA DE COREA Y DE VARIAS RECESIONES, DETERMINANDO UNA DEMANDA CONSTANTE DE MANO DE OBRA MEXICANA, CON LO QUE LA INMIGRACIÓN DESDE MÉXICO AUMENTÓ EN FORMA DRAMÁTICA; ESTO OCURRIÓ SIMULTÁNEAMENTE CON EL INCREMENTO CONTÍNUO DE LA INMIGRACIÓN INDOCUMENTADA. CONFORME SE HACÍA MÁS DEPENDIENTE LA ECONOMÍA MEXICANA RESPECTO A ESTADOS UNIDOS, SE REGISTRABA UNA INTERACCIÓN MÁS ESTRECHA ENTRE LOS TRABAJADORES MEXICANOS Y LA FUERZA LABORAL NORTEAMERICANA EN GENERAL; ADEMÁS CONFORME CAMBIABA LA ECONOMÍA, LOS TRABAJADORES ANGLOS ABANDONABAN LOS EMPLEOS MARGINALES O DE Poca CAPACITACIÓN Y LOS MEXICANOS OCUPABAN ESTOS TRABAJOS. LA IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA COMO FUENTE DE EMPLEO DISMINUYÓ, EN TANTO QUE OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA, COMO LA MANUFACTURA Y LOS SERVICIOS VAN EN AUMENTO, DETERMINANDO EL TRASLADO DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS DE LOS EMPLEOS TEMPORALES A OTROS MÁS PERMANENTES.

EN ESTE MISMO PERÍODO, EL ACUERDO SOBRE BRACEROS FUE ENMENDADO Y AMPLIADO VARIAS VECES, EL 13 DE JULIO DE 1951 SE FIRMÓ LA LEY PÚBLICA NÚMERO 7B, QUE AUTORIZABA UN EMPLEO MÁS AMPLIO DE TRABAJADORES MEXICANOS, Y LA LEGISLACIÓN ADICIONAL DE 1955 FUE EXTENDIDA SEIS VECES MÁS POR LA LEGISLACIÓN FEDERAL, TERMINANDO FINALMENTE EL 31 DE DICIEMBRE DE 1964.

YA PARA 1960, MÁS DE CUATRO MILLONES DE PERSONAS DE ORIGEN MEXICANO RESIDÍAN PERMANENTEMENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS, ENCONTRÁNDOSE ESPARCIDOS POR TODA LA NACIÓN, AUNQUE MUY CONCENTRADA EN LOS CINCO

ESTADOS DEL SUDOESTE, EN LOS QUE SE DISTRIBUÍAN (SEGÚN DAVID MACIEL) DE LA FORMA SIGUIENTE: CALIFORNIA 1,453,000; TEXAS 1,448,000 NUEVO MÉXICO 269,000; ARIZONA 194,000 Y COLORADO 157,000. EL MAYOR INCREMENTO, EN CALIFORNIA, REPRESENTABA CASI TRES QUINTAS PARTES DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO DE LOS CHICANOS EN TODO EL SUDOESTE, ENCONTRÁNDOSE EN EL EXTREMO OPUESTO NUEVO MÉXICO, QUE TENÍA LA TASA MÁS BAJA DE CRECIMIENTO. NO SÓLO HUBO UN CRECIMIENTO SIGNIFICATIVO DENTRO DE LA COMUNIDAD CHICANA, PUES TAMBIÉN SE DIÓ EL NOTABLE CAMBIO DE LA PREFERENCIA URBANA, Y EN ESTE PERÍODO LOS CHICANOS SE URBANIZARON MÁS APRISA QUE LA SOCIEDAD DOMINANTE, Y DE HECHO EXCEDIÓ A LA TASA DE LOS ANGLÓS EN TODOS LOS ESTADOS DEL SUDOESTE, MENOS EN ARIZONA; ESTE MOVIMIENTO, EN DIRECCIÓN A LAS CIUDADES, EN GRAN PARTE SE DEBIÓ A LA DECLINACIÓN DE LAS LABORES AGRÍCOLAS, SIENDO TAN PRONUNCIADO QUE EN ALGUNAS ZONAS RURALES DEL NORTE DE NUEVO MÉXICO Y ARIZONA LLEGÓ A TENER HASTA UN 23 Y UN 17 POR CIENTO RESPECTIVAMENTE.

ES SIGNIFICATIVO HACER NOTAR QUE EL CRECIMIENTO DE LA COMUNIDAD MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS SE CARACTERIZABA TAMBIÉN POR LA BAJA EDAD EN PROMEDIO DE SU CONJUNTO, QUE ERA DE 19.6 AÑOS PARA 1960, Y ESTA ERA LA CONSECUENCIA DE UNA ELEVADA TASA DE NATALIDAD, PUES LAS JÓVENES MADRES CHICANAS TUVIERON UN 41 POR CIENTO MÁS DE HIJOS QUE LAS MUJERES DE LOS ANGLÓS; ASÍ LA CANTIDAD MEDIA DE EDAD EN LOS CHICANOS DE LOS SESENTAS, FUÉ DE 10 AÑOS MENOR QUE LA DE LOS ANGLÓS Y 4 AÑOS MENOS QUE LA DE LOS NEGROS. ADEMÁS, LA COMUNIDAD CHICANA SIGUIÓ CRECIENDO A CAUSA DE LA CONSTANTE INMIGRACIÓN, TANTO LEGAL COMO INDOCUMENTADA DE MÉXICO; LA INMIGRACIÓN LEGAL PROSIGUIÓ, PASANDO DE MENOS DE 33,000 EN 1960, A MÁS DE 55,000 EN 1963; PERO EN LOS AÑOS SIGUIENTES EL DEPARTAMENTO DE LABOR SE TORNÓ MÁS ESTRICTO EN SUS REQUISITOS PARA LA CIUDADANÍA PERMANENTE Y LA INMIGRACIÓN ALCANZÓ EL NIVEL DE 45,000 INMIGRANTES LEGALES AL AÑO. CON ESTAS NUEVAS MEDIDAS RESTRICTIVAS, LA CONSTANTE DEMANDA DE MANO DE OBRA BARATA POR LA ECONOMÍA CAPITALISTA DEL SUROESTE OBLIGÓ A PONER FIN AL PROGRAMA DE BRACEROS, Y AL NO PODER LA DEPENDIENTE ECONOMÍA CAPITALISTA MEXICANA PROPORCIONAR LOS SALARIOS NI LOS EMPLEOS NECESARIOS PARA SU EXPANSIVA FUERZA DE TRABAJO, LA INMIGRACIÓN ILEGAL DESDE MÉXICO AUMENTÓ CONTINUAMENTE DURANTE TODA LA DÉCADA. LA COMUNIDAD CHICANA CONTINUÓ EN

GRAN DESVENTAJA SOCIOECONÓMICA EN RESPECTO DE LA SOCIEDAD DOMINANTE Y LOS MEXICANOS TODAVÍA SIGUIERON EN SU MAYOR PARTE AGRUPADOS EN LAS OCUPACIONES MÁS BAJAS Y MENOS SATISFATORIAS.

CUADRO NUMERO 2:

DISTRIBUCION OCUPACIONAL DE TRABAJADORES CON APELLIDO ESPAÑOL EN EL SUROESTE DE LOS E.U. A COMPARACION DE TRABAJADORES DE APELLIDOS ANGLOSAJONES EN 1960. (17)

CATEGORÍA OCUPACIONAL	POBLACIÓN URBANA Y RURAL DE		POBLACIÓN URBANA DE	
	ANGLOS	APELLIDO ESPAÑOL	ANGLOS	APELLIDO ESPAÑOL
PROFESIONALES	13,7 % *	3,9 % *	15,1 % *	4,6 % *
GERENTES Y PROPIETARIOS	13,8	4,3	14,7	4,9
OFICINISTAS	7,0	4,6	7,8	5,5
VENEDORES	8,3	3,4	9,2	4,1
ARTESANOS	21,0	15,8	21,5	18,2
OPERARIOS	15,9	22,9	15,8	24,5
SERVICIOS	5,0	7,2	5,4	8,4
JORNALEROS	4,7	14,4	4,4	15,8
JORNALEROS AGRÍCOLAS	2,1	16,0	0,6	7,3
ADMINISTRADORES AGRÍCOLA	3,9	2,2	0,7	0,6
OCUPACIÓN NO DECLARADA	4,5	5,1	4,7	5,7

EN EL SUROESTE, LOS CHICANOS ESTABAN MUY POCO REPRESENTADOS EN OCUPACIONES DE CUELLO BLANCO, CASI EL 61 POR CIENTO DE TODOS ELLOS EN 1960 ESTABAN CONCENTRADOS EN OCUPACIONES MANUALES QUE REQUERÍAN Poca DESTREZA, EN COMPARACIÓN CON MENOS DEL 28 POR CIENTO DE TRABAJADORES ANGLOS. TAMBIÉN LOS TRABAJOS AGRÍCOLAS REPRESENTABAN UNA IMPORTANTE PROPORCIÓN DE LOS EMPLEADOS CHICANOS CON UN POCO MÁS DEL SIETE POR CIENTO QUE SE DESEMPEÑABAN EN TRABAJOS AGRÍCOLAS, PROPORCIÓN QUE SE MARCA ELEVADAMENTE AL COMPARARLA CON LA DE LOS ANGLOS, EN LA QUE SÓLO UN 0,6 DE LA POBLACIÓN MASCULINA ESTABA EMPLEADA EN

17.- 1960: U.S. CENSUS OF POPULATION, VOL.1, PARTES 4,6,7,33 Y 45, CUADRO 58; PC (2) - 1B, CUADRO.

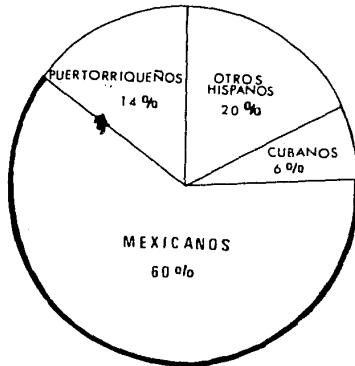
\* PORCENTAJE DE TODOS LOS EMPLEADOS VARONES EN CADA GRUPO DE POBLACIÓN.

LA OFICINA ESTIMÓ QUE SERÍAN ALREDEDOR DE 15,9 MILLONES LOS HISPANOS EN MARZO DE 1983.

MÁS DE LA MITAD, O ALREDEDOR DE 9 MILLONES, DE TODOS LOS HISPANOS EN 1980 FUERON DE ORIGEN MEXICANO; 2 MILLONES FUERON PUERTORRIQUEÑOS; MÁS DE 1 MILLÓN CUBANOS Y 3 MILLONES FUERON DE OTRO ORIGEN.(3)

GRAFICA No. 2.

DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE ORIGEN HISPANICO DE LOS ESTADOS UNIDOS POR LUGAR DE ORIGEN : 1980. (4)



COMO SE OBSERVA EN LA GRÁFICA, ENTRE LOS 14,6 MILLONES DE HISPANOS REGISTRADOS EN EL TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS, EL GRUPO MÁS IMPORTANTE ES EL DE ORIGEN MEXICANO, SEGUIDO EN ORDEN DECRECIENTE, POR EL DE OTROS HISPANOS, QUE INCLUYE PERSONAS PROCEDENTES DE AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR Y DE OTRAS PROCEDENCIAS; EN EL TERCER Y CUARTO LUGARES SE UBICAN RESPECTIVAMENTE LOS PUERTORRIQUEÑOS Y LOS CUBANOS. CADA UNO DE ESTOS GRUPOS TIENE SU PROPIA HISTORIA EN MATERIA DE INMIGRACIÓN Y ASENTAMIENTO, SU PROPIA SITUACIÓN DEMOGRÁFICA Y SOCIOECONÓMICA, SUS PROPIAS PERCEPCIONES DE SÍ, DE SU LUGAR EN LA SOCIEDAD DE

3.- CONDITION OF HISPANICS IN AMERICA TODAY. BUREAU OF THE CENSUS, U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE, WASHINGTON, D.C., 1983, CUAD.1 P.3

4.- OFICINA DEL CENSO, 1981, "PEARSONS OF SPANISH ORIGIN BY STATE: 1980." SUPPLEMENTARY REPORT, PC80-81-7.

LA AGRICULTURA; PERO SE MARCA UNA GRAN DIFERENCIA PORCENTUAL AL COMPARARLOS CON DETERMINADAS OCUPACIONES MEJOR PAGADAS, SOBRE TO DO EN LAS DE CUELLO BLANCO, EN LAS QUE LOS CHICANOS DESEMPEÑABAN PUESTOS INFERIORES; ASÍ, SI SE TRATABA DE TRABAJOS DE ARQUITECTURA, LOS MEXICANOS ESTABAN MÁS REPRESENTADOS ENTRE LOS DIBUJANTES QUE ENTRE LOS ARQUITECTOS, ENTRE LOS TRABAJADORES SOCIALES QUE ENTRE LOS MÉDICOS, ENTRE LOS TRAMITADORES DE ASUNTOS LEGALES QUE ENTRE LOS ABOGADOS; LOS MEXICANOS ESTABAN MEJOR REPRESENTADOS ENTRE LOS ALBAÑILES, PINTORES, YESEROS Y PANADEROS QUE ENTRE LOS ELECTRICISTAS Y LOS OPERARIOS DE MÁQUINAS FIJAS. LOS ANGLOS TENÍAN LA MAYORÍA DE LOS PUESTOS DE SUPERVISIÓN Y LOS CHICANOS ESTABAN SUBREPRESENTADOS EN LOS EMPLEOS SINDICADOS, COMO EL DE FOGONERO DE FERROCARRILES, Y EN EL DE INSTALADOR DE LÍNEAS TELEGRÁFICAS O TELEFÓNICAS. EN EL CASO DE LOS OPERARIOS, EL EMPLEO CHICANO ERA RELATIVAMENTE BAJO EN LAS INDUSTRIAS QUE PAGABAN BIEN, COMO LA AERONÁUTICA, LA PAPELERA, LA PETROLERA Y LA QUÍMICA; LAS MAYORES CONCENTRACIONES EN ESTE CAMPO PARA LOS MEXICANOS ERAN LOS DE TRABAJADORES DE TINTORERÍA, CHOFERES DE TAXIS Y CAMIONETAS REPARTIDORAS, EMPAQUETADORES Y ENVOLVEDORES, QUE ERAN LOS EMPLEOS EN DONDE SE PAGABA MUY POCO.

DADO A QUE LA DISTRIBUCIÓN OCUPACIONAL AFECTA DIRECTAMENTE AL INGRESO Y LAS GANANCIAS DE LA POBLACIÓN MEXICANA Y ASI MISMO A LA EDUCACIÓN, LA PARTICIPACIÓN EN LA FUERZA DE TRABAJO Y DESGRACIADAMENTE EN EL CASO DE LOS CHICANOS EL RACISMO INSTITUCIONALIZADO, TODOS ESTOS FACTORES EN CONJUNTO PROPICIARON QUE EL INGRESO DEL CHICANO FUERA EL MÁS BAJO DE TODOS LOS GRUPOS ÉTNICOS DEL SUDOESTE, Y UNO DE LOS MÁS BAJOS DE TODA LA POBLACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS; Y AUNQUE SE REGISTRARON LIGEROS PROGRESOS ENTRE 1950 Y 1960 EN LA REDUCCIÓN DE LA BRECHA ENTRE LOS INGRESOS, LAS GANANCIAS SIEMPRE SE DISTRIBUYERON DESIGUALMENTE; PARA LOS CHICANOS URBANOS, LAS ÚNICAS GANANCIAS COMPARABLES AL INGRESO ANGLO SE DABAN EN CALIFORNIA Y COLORADO, EN TEXAS Y NUEVO MÉXICO EL INGRESO CHICANO ERA CASI DE LA MITAD (51 Y 59 POR CIENTO), COMPARATIVAMENTE CON LOS INGRESOS QUE TENÍAN LOS ANGLOS. ESTOS INGRESOS REALES DE LA POBLACIÓN MEXICANA EN SU CONJUNTO, ERA EN REALIDAD TAN BAJO, QUE COMPARÁNDOLO CON EL LÍMITE DE LA POBREZA, OFICIAL EN TODO ESTADOS UNIDOS EN 1960, DEJABA A 243,000 FAMILIAS CHICANAS POR DEBAJO DE LOS NIVELES GENERALES DE SUBSISTENCIA.

UNA RAZÓN, ATRIBUÍDA A LA MALA SITUACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE LA COMUNIDAD CHICANA EN SU CONJUNTO, ERA SU BAJO NIVEL EDUCATIVO; SUS BAJOS INGRESOS, LA INESTABILIDAD LABORAL Y PRINCIPALMENTE EL SISTEMA EDUCACIONAL IMPUESTO POR EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS SOFOCABAN CON LA MEJOR MAESTRÍA EL PROGRESO EDUCACIONAL DEL CHICANO, EL CUAL TENÍA UN NIVEL MÁS BAJO, NO SÓLO QUE LOS ANGLÓS, SINO TAMBIÉN QUE LOS NEGROS, PUES SI LOS MEXICANOS ALCANZABAN UN PROMEDIO DE 7.1 AÑOS DE ESCUELA, LOS ANGLÓS MANTENÍAN 12.1 Y LOS NEGROS 9.0 AÑOS. EN CALIFORNIA, LA CIFRA MÁS ALTA PARA LOS CHICANOS FUE DE 8.06 AÑOS Y EN TEXAS, LA MÁS BAJA, FUE DE 4.8 AÑOS; EN EL PRIMER ESTADO, EL 50 POR CIENTO DE LOS ESTUDIANTES CHICANOS DEJABA LA ESCUELA ANTES DE LLEGAR AL GRADO NOVENO. LOS ESTUDIANTES DE LA COMUNIDAD CHICANA EN SU CONJUNTO, TENÍAN UNA TASA DE ABANDONO ESCOLAR MAYOR QUE NINGÚN OTRO GRUPO ÉTNICO DE ESTADOS UNIDOS, POR LO QUE HUBO EN 1960 UNA PEQUEÑÍSIMA CANTIDAD DE CHICANOS QUE LLEGARON A ALCANZAR UN NIVEL UNIVERSITARIO, MISMO QUE LOS ANGLÓS SUPERABAN CUATRO VECES, Y LOS NEGROS DOS.

POSTERIORMENTE, DURANTE EL TRANSCURSO DE ESTA DÉCADA, SE PRESENTARON IMPORTANTES CAMBIOS SOCIOCULTURALES, QUE CONTRASTARÍAN CON OTRAS DÉCADAS ANTERIORES POR SU ENORME Y ABIERTA ACTIVIDAD POLÍTICA, LABORAL Y EDUCATIVA, E INICIANDO UN MOVIMIENTO SOCIAL QUE CONSOLIDARÍA TODAS LAS LUCHAS PASADAS DE LA COMUNIDAD CHICANA Y SU POSITIVA RESISTENCIA A LA NO INTEGRACIÓN.

EN LOS ESTADOS UNIDOS CONTINUÓ LA CRECIENTE AFLUENCIA DE MEXICANOS, A PESAR DE LAS NUEVAS TÁCTICAS Y CRECIENTES INTENTOS DE DEPORTACIÓN, CON LO QUE LA COMUNIDAD CHICANA SIGUIÓ EN AUMENTO EN MEDIO DE LA DISMINUCIÓN GENERAL DE LA POBLACIÓN NORTEAMERICANA; PARA ESTOS TIEMPOS, LA POBLACIÓN MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS ERA YA LA SEGUNDA MINORÍA DE LA NACIÓN POR SU TAMAÑO, PERO AL EVIDENCIARSE LA PROSPERIDAD DE LOS OTROS, LOS MEXICANOS RESULTABAN SER LOS MÁS POBRES. AL IRSE DETERIORANDO CADA VEZ MÁS LAS CONDICIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS, COMPARATIVAMENTE CON LOS OTROS GRUPOS, DEL PUEBLO CHICANO, LA CRECIENTE ACTIVIDAD DEL CIVIL RIGHTS MOVEMENT DE LOS NEGROS Y LAS INSATISFECHAS DEMANDAS DE DERECHOS DE CIUDADANÍA PLENAS E IGUALES PARA LOS MEXICANOS, AUNADOS A LOS ANTERIORES MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN CUBANA, VIETNAMITA Y AFRICANAS, SE INCREMENTÓ LA CONCIENCIA CHICANA,

ACERCA DE LA POSICIÓN DE LOS PUEBLOS TERCERMUNDISTAS EN SU RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS. LOS CAMBIOS HABIDOS EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES, FORJARON AL DESARROLLO DE LA PERSPECTIVA NACIONALISTA ENTRE LOS ACTIVISTAS POLÍTICOS Y SINDICALES, QUE REANUDAN SUS ACTIVIDADES CON IMPULSOS PRO DERECHOS CIVILES Y CAMBIOS DE LAS CONDICIONES GENERALES EN LA SITUACIÓN CHICANA. DENTRO DE ESTA EBULLICIÓN DE CAMBIOS EN EL AMBIENTE IDEOLÓGICO Y SOCIAL SURTIÓ EL MOVIMIENTO CHICANO, INICIADO POR LOS TRABAJADORES OBREROS Y CAMPESINOS DE LA FARMA WORKERS UNION, LA ALIANZA, LA CRUSADE FOR JUSTICE, POR MIEMBROS INDEPENDIENTES DE LA CLASE MEDIA BAJA Y POR DIVERSAS ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES QUE DEMANDABAN LOS ELEMENTALES DERECHOS SOCIALES, POLÍTICOS Y EDUCATIVOS PARA LA POBLACIÓN MEXICANA.

ESTE MOVIMIENTO ESTUVO PRINCIPALMENTE REPRESENTADO POR VERDADEROS LÍDERES POPULARES NACIONALISTAS E INCANSABLES DEFENSORES DE SU IDEOLOGÍA Y LOS DERECHOS DE SU PUEBLO DE DONDE PARTE EL ORGULLO POR SU GENTE Y LAS RAÍCES CULTURALES DE SU RAZA, COMO LO FUERON REIES - LÓPEZ TIJERINA, FUNDADOR DE LA ALIANZA FEDERAL DE MERCEDES, Y LA CRUZADA POR LA LUCHA DE RECUPERACIÓN DE LAS TIERRAS USURPADAS A LOS CHICANOS POR LOS DIFERENTES GRUPOS DE ANGLOSAJONES QUE SE ASENTARON CON DOLOSA ARBITRARIEDAD EN TERRITORIOS DE NUEVO MÉXICO QUE NO LES PERTENECÍAN; RODOLFO GONZALES DE COLORADO, INICIADOR DE LA CRUSADE FOR JUSTICE; JOSÉ ANGEL GUTIÉRREZ, DEL SUR DE TEXAS, IDEÓLOGO Y PROMOTOR DEL PARTIDO INDEPENDIENTE RAZA UNIDA; CÉSAR CHAVEZ (18) FUNDADOR DE LA NATIONAL FARM WORKERS ASSOCIATION, Y EL MÁS GRANDE DE LOS

18.- ES DE IMPORTANCIA SIGNIFICATIVA EL MENCIONAR EL NOMBRE DE CÉSAR CHÁVEZ, FUNDADOR DE LA NATIONAL FARM WORKERS ASSOCIATION Y EL MÁS GRANDE ORGANIZADOR SINDICAL DEFENSOR DE LOS INTERESES LABORALES AGRÍCOLAS EN TODO EL SUDOESTE ESTADOUNIDENSE, CON EL CUAL SE UTILIZA POR PRIMERA VEZ "LA HUELGA", COMO FUERON CONOCIDAS ESPECÍFICAMENTE SUS MOVIMIENTOS. CON LA ASOCIACIÓN SE FUNDARON EL PERIÓDICO EL MALCRIADO, Y LA REPRESENTACIÓN CULTURAL DE LUIS VALDÉZ Y SU TEATRO CAMPESINO QUE LLEVÓ A LA ESCENA Y ANTE LA COMUNIDAD CHICANA, LOS PROBLEMAS DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS. CON LOS AÑOS CHÁVEZ ESTABLECIÓ CONTACTO CON MUCHAS PERSONAS QUE APOYARON "LA CAUSA", JUNTO CON LA IGLESIA CATÓLICA, FIGURAS TAN CONOCIDAS COMO JOAN BAEZ, MARTIN LUTHER KING Y ROBERT KENNEDY QUE LE PRESTARON SU COMPLETO APOYO. CONTRA LAS HUELGAS QUE DIRIGIÓ, LAS AGROINDUSTRIAS Y LA SOCIEDAD DOMINANTE PUSIERON EN MARCHA SUS PROPIAS ESTRATEGIAS, QUE DIERON EL INICIO A UNA LUCHA EN LA QUE SE JUGÓ LA SUPERVIVENCIA DEL ORDEN DE EXPLOTACIÓN PERSISTENTE Y GENERAL, O EL COMIENZO DEL FIN DE UNA DE LAS OPERACIONES MÁS REDITUABLES DE E.U., BASADA EN LA MANO DE OBRA BARATA, DISPONIBLE E INESTABLE QUE CARACTERIZA AL TRABAJO MEXICANO. CONTRA CHÁVEZ ESTUVO EL MISMO GOBIERNO FEDERAL, EN EL QUE NUEVAMENTE HIZO SU APARICIÓN RICHARD NIXON AGREDIENDO AL PUEBLO CHICANO EN ESPECIAL, PERO AHORA YA NO COMO DIPUTADO, SINO COMO PRESIDENTE DE E.U. Y

ORGANIZADORES SINDICALES Y DEFENSOR DE LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS EN TODO EL SUDOESTE ESTADOUNIDENSE; Y OTROS MÁS QUE VALIENTEMENTE SE OPUSIERON AL SISTEMA PREVALENTE DE LOS AÑOS SESENTAS Y PRINCIPIOS DE LOS SETENTAS, HEGEMÓNICAMENTE REPRESENTADO Y DIRIGIDO POR EXCLUSIVOS GRUPOS DE ANGLONORTEAMERICANOS.

PARA LOS LÍDERES Y ACTIVISTAS POLÍTICOS Y SINDICALES, LA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN ERA EL FOMENTO AL CONOCIMIENTO HISTÓRICO DE LA EXPERIENCIA MEXICANA EN LOS ESTADOS UNIDOS, CON SU INHERENTE EXPLOTACIÓN DE CLASE, RACISMO Y OPRESIÓN CULTURAL, SURGIENDO EL ACTIVISMO CHICANO COMO LA DESAFIANTE RESPUESTA A LAS POLÍTICAS Y PRINCIPIOS DE LOS LÍDERES SINDICALES BLANCOS ENCUMBRADOS EN LAS ORGANIZACIONES QUE ACTUABAN TANTO DENTRO, COMO FUERA DE LA COMUNIDAD, PASANDO AL PRIMER PLANO DE IMPORTANCIA A LA IDENTIDAD NACIONAL, EMERGIENDO CORRIENTES POLÍTICAS Y SINDICALES RADICALMENTE LIBERALES QUE FUERON EN CONTRA DEL ORDEN ESTABLECIDO, ABARCANDO ALGUNAS HASTA TENDENCIAS SEPARATISTAS Y ANTICAPITALISTAS.

EL CHICANISMO HIZO RESURGIR LA DIGNIDAD, LA PROPIA VALÍA, EL ORGULLO, LA SINGULARIDAD Y UN SENTIMIENTO DE RENACER CULTURAL, QUE LO VOLVIÓ ATRACTIVO PARA MUCHOS MEXICANOS DE TODAS CLASES, REGIONES Y GENERACIONES, PERO ESTABA ARRAIGADO EN LA CLASE Y SE INTERPRETABA DE ACUERDO A ESTOS INTERESES, PORQUE MUCHOS MEXICANOS DE ALGUNA FORMA U OTRA HABÍAN SUFRIDO DIRECTA O INDIRECTAMENTE LOS ATAQUES RACISTAS ANGLÓS O SU DISCRIMINACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL; TALES EXPERIENCIAS LES PERMITIERON QUE AUMENTARA SU INTERÉS POR EL CHICANISMO, EL CUAL LOS MOTIVÓ A PREOCUPARSE POR SU CONCIENCIA Y HERENCIA CULTURAL MEXICANAS Y A SENTIR EL ORGULLO DE HABLAR EL IDIOMA ESPAÑOL, ASÍ COMO A LAS MEJORES OPORTUNIDADES ECONÓMICAS.

ESTA CORRIENTE LLEGÓ A TENER TAL GRADO DE FUERZA QUE PERMITIÓ EL SURGIMIENTO DE UN NACIONALISMO CULTURAL TAN PODEROSO QUE LLEGÓ A

---

PRINCIPAL APOYADOR AL SOSTENIMIENTO DEL ANGLOSAJÓN EN LA HEGEMONÍA SOCIAL, ECONÓMICA Y POLÍTICA DE ESA NACIÓN. CÉSAR CHÁVEZ ALENTÓ SENTIMIENTOS DE DIGNIDAD Y ORGULLO ÉTNICO EN LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS, CON ÉL LOS TRABAJADORES LUCHARON POR OBTENER MEJORES SALARIOS, CONDICIONES DE VIDA DECENTES Y POR PASAR EL PODER DE LAS AGROINDUSTRIAS AL SINDICATO DE TRABAJADORES AGRÍCOLAS, EVOLUCIONANDO TAMBIÉN SOCIALMENTE SU LUCHA PUES CON SU MOVIMIENTO ADQUIRIERON CONFIANZA EN SÍ MISMOS. PARA 1974, SUS TRABAJADORES AFILIADOS HABÍAN DUPLICADO SUS SALARIOS, TUVIERON PLANES MÉDICOS DE SALUD Y ASISTENCIA, PARTOS Y CIRUGÍAS PAGADAS DE ANTEMANO, FUNDANDO EL ROBERT KENNEDY - HEALTH AND WELFARE PLAN CON FONDOS DE RESERVA DE 4,5 MILLONES DE DÓLARES DEDICADOS A LOS BENEFICIOS MÉDICOS Y CULTURALES DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS MEXICANOS.



TRANSPORTARSE HASTA LAS RAICES MISMAS DE LA CULTURA AZTECA, AFIRMÁNDOSE QUE AZTLÁN SE ENCONTRABA EN ALGÚN SITIO DENTRO DEL SUDESTE DE ESTADOS UNIDOS, Y SE PROCLAMABA COMO LA VERDADERA TIERRA NATAL O PATRIA DEL CHICANO. AZTLÁN, LA HERENCIA PRECOLOMBINA Y LOS ANTECEDENTES INDÍGENAS DE LOS CHICANOS, FUERON LAS PARTES QUE INTEGRARON EL FLORECIMIENTO IDEOLÓGICO, RETÓRICO, ARTÍSTICO Y LITERARIO QUE CARACTERIZARÍA BUENA PARTE DE LAS CORRIENTES PRINCIPALES EN LOS PRIMEROS AÑOS DEL MOVIMIENTO CHICANO, PARA POSTERIORMENTE TORNARSE EN ESFUERZO PARA LA COMPRESIÓN DE SU IDENTIDAD MEXICANA. EN EL PRINCIPIO DEL MOVIMIENTO, LA PALABRA "CHICANO" FUE UNA FORMA ABREVIADA DE MEXICANO AL NORTE DE LA FRONTERA, Y "CHICANISMO" SIGNIFICABA MEXICANIDAD CON CARGA POLÍTICA.

TODA LA ORIENTACIÓN IDEOLÓGICA DEL MOVIMIENTO ENFOCÓ LA ACTIVIDAD MEXICANA HACIA LAS POLÍTICAS DE CONFRONTACIÓN, AL CONFLICTO LABORAL Y A LA EXALTACIÓN DE LA CONCIENCIA ÉTNICA, ENFRENTÁNDOSE A LAS INSTITUCIONES MEDIANTE LOS BOICOTS, HUELGAS, MANIFESTACIONES, PLANTONES Y LUCHAS CALLEJERAS. GRADUALMENTE FUE SIENDO MÁS NOTORIO EL AUMENTO DE LAS IDEAS POLÍTICAS, A PARTIR DE LA PROTESTA POR LA DENEGACIÓN DE DERECHOS DE CIUDADANÍA PLENOS E IGUALITARIOS, CON RUMBO AL SURGIMIENTO DE UN VEHEMENTE NACIONALISMO CULTURAL, QUE CULMINARÍA AL APARECER EL SEPARATISMO, DESPUÉS EMERGIERON LAS POLÍTICAS DE CLASE Y LA ESTRATEGIA SINDICAL QUE BUSCABAN UN CAMBIO RADICAL Y LA FORMACIÓN DE LAZOS CON LA CLASE OBRERA TANTO DE MÉXICO COMO DE ESTADOS UNIDOS. TODO ESTO PROPICIÓ UN ÉXITO, QUE AUNQUE FUE LIMITADO LOGRÓ UN AUMENTO EN LAS OPORTUNIDADES DE ESCUELA Y EMPLEO, Y EN EL ENFOQUE DE LA ATENCIÓN GUBERNAMENTAL SOBRE LOS PROBLEMAS DEL PUEBLO CHICANO; ESTAS POLÍTICAS ORGANIZATIVAS DIERON COMO RESULTADO EL AUMENTO DE LA CLASE MEDIA MEXICANA, CON UN CRECIENTE NÚMERO DE PROFESIONALES, UNIVERSITARIOS Y BURÓCRATAS CHICANOS EN LOS PUESTOS PÚBLICOS QUE SON LA RESULTANTE DEL EMPUJE Y OPORTUNIDADES LOGRADOS POR ESTE MOVIMIENTO.

LA DÉCADA DE LOS AÑOS SETENTAS REPRESENTÓ UNA COYUNTURA HISTÓRICA PARA LA COMUNIDAD CHICANA EN TODO EL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE, EN LA QUE LOGRARON ALGUNAS VENTAJAS POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES, EN LA QUE TAMBIÉN SURGIERON NUEVOS PROBLEMAS Y EN LA QUE AÚN PERSISTEN LAS DESIGUALDADES CARACTERÍSTICAS DE OTRAS ÉPOCAS. PARA MEDIADOS DE ESA DÉCADA EL MOVIMIENTO CHICANO, CON CASI 15 AÑOS YA DE CONFLICTOS Y

LUCHAS CONTÍNUAS, EMPEZÓ A DAR RESULTADOS CON RASGOS DISTINTOS EN LOS QUE PREDOMINÓ EL FLORECIMIENTO CULTURAL Y ARTÍSTICO; LA LUCHA INTENSA POR LA BÚSQUEDA DE UNA EDUCACIÓN MÁS CONVENIENTE PARA LA COMUNIDAD CHICANA POR MEDIO DE LA QUE SE OBTUVIERON LOS ESTUDIOS CHICANOS, LOS PROGRAMAS BILINGÜES Y BICULTURALES; SE EXIGIÓ A LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE BUSCARAN Y QUE CONSERVARAN ESTUDIANTES, PERSONAL ADMINISTRATIVO Y CATEDRÁTICOS CHICANOS, CON LO QUE SE DIÓ UN MAYOR NÚMERO DE PARTICIPANTES CHICANOS EN TODOS LOS NIVELES DE EDUCACIÓN, EN LOS QUE SE DISTINGUE LA PRESENCIA DE PERSONAS CON ALTA CULTURA QUE REALIZAN ESTUDIOS EN TODOS LOS CAMPOS ACADÉMICOS PARA AYUDAR A SU COMUNIDAD. APARECIERON POR PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS LAS COLECCIONES LITERARIAS, PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, PUBLICACIONES DE REVISTAS Y PERIÓDICOS DEDICADOS EXCLUSIVAMENTE A LOS CHICANOS; SE REALIZARON PELÍCULAS EDUCATIVAS, DOCUMENTALES Y COMERCIALES EN ESPAÑOL; SE DESARROLLARON LAS ARTES Y LAS HUMANIDADES CON UN RELEJO DE GRAN BELLEZA, SENSIBILIDAD Y DIVERSIDAD, LLEGANDO AL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL SUS ARTISTAS, POETAS Y NOVELISTAS.

EL MOVIMIENTO DE LOS TRABAJADORES OBTUVO MEJORES GANANCIAS SALARIALES, INSTALACIONES SANITARIAS EN LOS CAMPOS Y DERECHOS DE CONTRATO COLECTIVO EN CALIFORNIA; EN TEXAS, ARIZONA, FLORIDA Y OHIO LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS FORMARON SINDICATOS INDEPENDIENTES QUE BUSCARON LA SATISFACCIÓN Y EL MEJORAMIENTO (COMO EN CALIFORNIA) EN SUS CONDICIONES Y RELACIONES DE TRABAJO.

DENTRO DE LA SOCIEDAD DOMINANTE, EL MOVIMIENTO CHICANO HA DADO A SUS GENTES UN NUEVO ORGULLO POR SU HERENCIA, LA CONCIENCIA DE SU POTENCIAL Y UN MODO MÁS CRÍTICO DE ANÁLISIS EN SU SITUACIÓN; SU LUCHA MODIFICÓ LOS PATRONES DE CONDUCTA LABORALES Y POLÍTICOS, SU CULTURA, MODOS DE VIVIR Y SUS RELACIONES FAMILIARES; LE DIÓ CONCIENCIA Y NUEVAS ACTITUDES MENTALES, QUE EN LO CONCRETO SIGNIFICAN MEJORES NIVELES DE VIDA EN LO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LOS CHICANOS. ADEMÁS ESTUVO EL HECHO DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO DE LA COMUNIDAD, QUE PRONTO SE CONVIRTIÓ EN LA MAYOR MINORÍA, ESTIMÁNDOSE ENTRE 7 Y 10 MILLONES LAS PERSONAS DE ORÍGEN MEXICANO QUE VIVÍAN PERMANENTEMENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS; EN 1977 HABÍA UN TOTAL REGISTRADO DE 6,670,000 PERSONAS DE ORÍGEN MEXICANO EN LOS CINCO ESTADOS SUDOCCIDENTALES, SIENDO TEXAS Y

CALIFORNIA LOS QUE TUVIERON LOS MAYORES PORCENTAJES DE POBLACIÓN MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS (15,6 Y 18,9 RESPECTIVAMENTE). EN TEXAS HABÍAN 2,366,000 CHICANOS, Y EN CALIFORNIA 3,344,000; EN NUEVO MÉXICO EL PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN GLOBAL FUE DE 40,6 POR CIENTO; EN ARIZONA, COLORADO Y NUEVO MÉXICO, EL TOTAL DE POBLACIÓN CHICANA FUÉ DE 960,000 PERSONAS, SIENDO CALIFORNIA LA QUE TUVO EL MÁS RÁPIDO CRECIMIENTO, EN SU COMUNIDAD CHICANA, DE TODO EL SUROESTE DE LA CUAL LA CIUDAD DE LOS ANGELES, CON SUS 1,600,000 HABITANTES DE ORÍGEN MEXICANO, OCUPARON EL TERCER LUGAR DE MAYOR CONCENTRACIÓN DE MEXICANOS, DESPUÉS DE LAS CIUDADES DE MÉXICO Y GUADALAJARA; LA COMUNIDAD CHICANA DE TEXAS TAMBIÉN CRECIÓ RÁPIDAMENTE, Y UNO DE CADA CINCO TEXANOS ERA DE ORÍGEN MEXICANO.

OTRA DE LAS TENDENCIAS DEMOGRÁFICAS IMPORTANTE, FUÉ QUE LOS CHICANOS YA NO SE REDUJERON ÚNICAMENTE EN EL SUROESTE, PUES SEGÚN EL CENSO ESTADOUNIDENSE DE 1970 HUBO UN SUSTANCIAL DESPLAZAMIENTO DE MEXICANOS HACIA EL CENTRO-OCCIDENTAL DE ESE PAÍS, EN LOS ESTADOS DE ILLINOIS, INDIANA, IOWA, KANSAS, MICHIGAN, MINNESOTA, MISSOURI, NEBRASKA, OHIO Y WISCONSIN, EN LOS QUE APROXIMADAMENTE HABÍA 1,1 MILLONES DE PERSONAS DE ORÍGEN MEXICANO. LA MAYORÍA DE ESTOS CHICANOS DEL CENTRO-OCCIDENTAL RESIDÍAN EN ZONAS URBANAS Y TRABAJABAN EN OCUPACIONES INDUSTRIALES; AUNQUE TAMBIÉN HABÍA UN GRAN NÚMERO DE TRABAJADORES AGRÍCOLAS MIGRATORIOS. DE 1930 A 1970 LA POBLACIÓN DE ORÍGEN MEXICANO DEL CENTRO-OCCIDENTE SE TRIPLICÓ, CHICAGO ES, EN ESTE CASO, LA CIUDAD MÁS REPRESENTATIVA EN AUMENTO DE POBLACIÓN CHICANA, CON UN 181 POR CIENTO ENTRE LA DÉCADA DE 1960 A 1970. EN TOTAL, EN LOS ESTADOS UNIDOS LA COMUNIDAD CHICANA CRECIÓ UN 44,4 POR CIENTO ENTRE 1970-1977<sup>(19)</sup> Y SEGÚN EL CENSO DE 1980, ESTA MISMA SIGUE Y SEGUIRÁ EN AUMENTO, PUES EN ESTA DÉCADA LA POBLACIÓN HISPANA AUMENTÓ UN 61 POR CIENTO, DE LA QUE SABEMOS LOS MEXICANOS SON LOS DE MAYOR REPRESENTATIVIDAD NUMÉRICA. EN ESTE CENSO LAS PERSONAS QUE DECLARARON SER DE ORÍGEN HISPANO, DE 1970 A 1980 AUMENTARON DE 9,1 A 14,6 MILLONES RESPECTIVAMENTE.

EL AUMENTO NUMÉRICO DE LOS CHICANOS Y LA ÍNDOLE DE SU LUCHA PRODUCERON UNA IMPORTANCIA POLÍTICA RECONOCIDA EN ESTADOS UNIDOS, EMPEZANDO POR PRIMERA VEZ EN SU HISTORIA, A OCUPAR MUCHOS EMPLEOS IMPORTANTES, POR NOMBRAMIENTO O ELECCIÓN, EN EL NIVEL NACIONAL O ESTATAL,

COMO EN LOS CASOS DE JULIÁN NAVA, EMBAJADOR DE ESTADOS UNIDOS EN MÉXICO; LA SEÑORA RAMONA A. BAÑUELOS, TESORERA GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS; O EDWARD HIDALGO, COMO SECRETARIO DE MARINA DE LA UNIÓN AMERICANA; CONFORME SE HAN DADO LOS CAMBIOS EN LAS RELACIONES QUE HAN HABIDO ENTRE LA COMUNIDAD CHICANA Y LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE DOMINANTE, LOS CHICANOS HAN DADO PASOS MUY POSITIVOS HACIA LA CREACIÓN DE VÍNCULOS INTELECTUALES Y POLÍTICOS MÁS CRÍTICOS Y MÁS POSITIVOS CON EL PAÍS DE SUS PROPIAS RAÍCES.

A PESAR DE TODOS ESOS LOGROS EN MATERIA DE EDUCACIÓN, EMPLEO, DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, AÚN PERSISTIERON ALGUNOS PROBLEMAS CRÓNICOS COMO LA CONCENTRACIÓN EN EMPLEOS DETERMINADOS, LA DISCRIMINACIÓN, EL DESEMPLEO Y EL SUBEMPLEO, DE VIVIENDA, DE POBREZA, DE SUBREPRESENTACIÓN POLÍTICA, SU CONTINUADA MARGINACIÓN Y EL NO RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LA COMUNIDAD CHICANA, EN GENERAL FUERON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS.

EN LA ESCALA SOCIOECONÓMICA DE LOS ESTADOS UNIDOS, LA COMUNIDAD MEXICANA SIGUIÓ EN UN NIVEL CERCANO AL FONDO, PUES COMO EN AÑOS PASADOS, EL INGRESO PARA LAS PERSONAS DE ORIGEN MEXICANO ERA MUCHO MENOR QUE PARA LOS ANGLÓS; EN 1977, LOS HOMBRES CHICANOS TENÍAN UN INGRESO PROMEDIO A LOS SIETE MIL DÓLARES, MIENTRAS QUE LOS ANGLÓS SE NANTENÍAN EN DIEZ MIL; LAS MUJERES CHICANAS TENÍAN COMO INGRESO MEDIO LA CANTIDAD DE TRES MIL DÓLARES, Y PARA LAS MUJERES ANGLOAMERICANAS CUATRO MIL DÓLARES; LOS INGRESOS FAMILIARES PROMEDIO ANUALES DE LAS FAMILIAS MEXICANAS ERA DE 10,300 DÓLARES, Y DE LAS FAMILIAS DE LOS ANGLÓS ERA DE 16,500; CON LO QUE SE MARCABA UNA GRAN DIVERGENCIA EN LAS DIFERENCIAS DE INGRESO.

AUNQUE LAS CIFRAS DE INGRESO EN GENERAL HAN AUMENTADO PARA CASI TODOS LOS GRUPOS DE ESTADOS UNIDOS, SON POCOS LOS MEXICANOS QUE SE HALLAN EN EL GRUPO MÁS ALTO DE INGRESO, SÓLAMENTE EL 9,7 POR CIENTO DE TODAS LAS FAMILIAS HISPANAS EN 1977<sup>(20)</sup> DECLARÓ SUS INGRESOS MAYORES DE 24,000 DÓLARES, MIENTRAS QUE EL DE LAS FAMILIAS DE LOS ANGLÓS FUÉ DEL 23 POR CIENTO; Y PUEDE SEÑALARSE QUE UNA PARTE DE LA RAZÓN EN ESTA NEGATIVA SITUACIÓN GENERAL ESTÁ EN LAS NORMAS DE EMPLEO DE LOS CHICANOS.

LA AGUDA CONCENTRACIÓN EN LAS OCUPACIONES MÁS BAJAS PERSISTIÓ PARA LA COMUNIDAD CHICANA DURANTE TODA LA DÉCADA DE LOS SETENTAS, DÉCADA EN LA QUE EL PORCENTAJE DEL TOTAL DE POBLACIÓN DE APELLIDO ESPAÑOL EN LAS OCUPACIONES DE CUELLO BLANCO EN 1970 ERA DEL 21,6 POR CIENTO, MIENTRAS QUE PARA LOS ANGLOS FUÉ DE 53,3 POR CIENTO; EN EL OTRO ÁNGULO HABÍA UN 78,4 POR CIENTO DE APELLIDOS ESPAÑOLES QUE ESTABAN EN OCUPACIONES DE CUELLO AZUL, Y DE LOS ANGLOS SÓLO EL 46,6 POR CIENTO. TODAVÍA DURANTE TODO ESTE DECENIO LOS INTEGRANTES DE LA COMUNIDAD CHICANA SIGUIERON DESEMPEÑANDO LOS PEORES TRABAJOS, EN CUANTO A PAGO Y TIPO DE LABOR.

INCLUSO CON LAS GANANCIAS OBTENIDAS POR LA LEGISLACIÓN DE DERECHOS CIVILES, LOS PROGRAMAS DE AFIRMACIÓN NACIONAL Y LA PRESIÓN OFICIAL FEDERAL Y ESTATAL, TODAVÍA PERSISTIERON LAS DISCREPANCIAS Y LA FRANCA DISCRIMINACIÓN INSTITUCIONALIZADA, PRÁCTICAMENTE EN TODOS LOS TIPOS DE OCUPACIÓN GANARON MENOS LOS CHICANOS QUE LOS ANGLOS. LOS BAJOS INGRESOS DE LA COMUNIDAD MEXICANA TUVIERON CONSECUENTEMENTE EL ALTO PORCENTAJE DEL 22 POR CIENTO DE FAMILIAS CHICANAS QUE VIVÍAN EN SITUACIÓN DE POBREZA, O SEA POR DEBAJO DE 5,815 DÓLARES POR UNA FAMILIA NO CAMPESINA DE CUATRO PERSONAS, SIENDO ALTA LA COMPARACIÓN CON LA SITUACIÓN DEL 8,7 POR CIENTO DE FAMILIAS DE ANGLOS QUE VIVÍAN POR DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA.

EN EL ASPECTO EDUCATIVO, QUE ES UN TRADICIONAL INDICADOR DE LA PROBABILIDAD DE ÉXITO, LA SITUACIÓN GENERAL SIGUIÓ SIENDO TRÁGICA PARA LA COMUNIDAD CHICANA, PUES HUBO ALGUNOS PUNTOS QUE ASÍ SE REVELABAN: PRIMERO, QUE LA INSCRIPCIÓN DE APELLIDOS ESPAÑOLES EN TODAS LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LOS ESTADOS UNIDOS ERA DE 1,6 POR CIENTO EN 1968, 2,1 POR CIENTO EN 1970 Y 2,3 POR CIENTO EN 1972; SEGUNDO, QUE DE LOS 14 HASTA LOS 17 AÑOS LOS ESTUDIANTES DE APELLIDO ESPAÑOL INSCRITOS EN ESCUELAS, DECLINAN A DOS O TRES DEL PROMEDIO NACIONAL, CON LA TASA DE ABANDONO ESPECIALMENTE ALARMANTE EN EL GRUPO DE 14 A 15 AÑOS; TERCERO, QUE LA INSCRIPCIÓN DE CHICANOS PARA ESTUDIOS UNIVERSITARIOS SE CONCENTRA FUERTEMENTE EN INSTITUCIONES DE DOS AÑOS.

LOGROS EDUCACIONALES	HOMBRES DE 25 AÑOS Y MAS		MUJERES DE 25 AÑOS Y MAS	
	MEXICANOS	ANGLOS	MEXICANAS	AGLOS
MENOS DE 5 AÑOS	22,2 %	4,1 %	24,4 %	3,4 %
4 AÑOS O MÁS DE SECUNDARIA	36,5	65,5	30,8	64,4
4 AÑOS DE UNIVERSIDAD COMPLETA	4,7	19,2	3,2	12,0

PEARSONS OF SPANISH SURNAME, CURRENT POPULATION REPORTS, WASHINGTON, 1977. (21)

A ESA LUCHA EDUCACIONAL SE AÑADIERON LAS PENALIDADES Y LOS PERSISTENTES ATAQUES CONTRA DOS PROGRAMAS QUE ERAN ESPERANZA Y PROMESA DE UNA MEJOR EDUCACIÓN PARA LOS CHICANOS: LOS PROGRAMAS BILINGÜES-BICULTURALES, Y LOS ESTUDIOS CHICANOS, QUE TENÍAN POR OBJETIVO EL APOYARSE EN LA CULTURA Y LA HERENCIA DE LOS ESTUDIANTES CHICANOS; PERO PERCIBIENDO UN PELIGRO PARA LAS ESTRUCTURAS EXISTENTES EN LA PROLIFERACIÓN DE CAMBIOS, LA SOCIEDAD DOMINANTE HIZO CUANTO PUDO PARA FRUSTRAR EL DESARROLLO DE ESTOS PROGRAMAS, RECORTANDO LA PROVISIÓN DE FONDOS Y OTRAS AYUDAS FINANCIERAS ANUALES, LOS EMPLEOS EN UNIVERSIDADES (PROFESORES Y DEMÁS PERSONAL) TAMBIÉN FUERON REDUCIDOS.

EN MATERIA POLÍTICA, DURANTE LOS SETENTAS EL CHICANO PROGRESÓ, AUNQUE LENTAMENTE, HUBO FALTA DE REPRESENTACIÓN APROPIADA EN EL GOBIERNO, TANTO NACIONAL COMO ESTATAL PARA SU COMUNIDAD; SOLO DOS GOBERNADORES CHICANOS, RAÚL CASTRO, DE ARIZONA, Y JERRY APODACA, DE NUEVO MÉXICO, FUERON ELEGIDOS EN LOS SETENTAS, PERO NINGÚN POLÍTICO CHICANO PUDO CRUZAR LAS BARRERAS QUE IMPIDEN EL ACCESO A LOS PUESTOS POLÍTICOS DE ESCALA NACIONAL; DESDE LA DERROTA DE JOSEPH MONTOYA, SENADOR DE NUEVO MÉXICO QUE DERROTARON EN 1976, NO HUBO PERSONAS DE ORIGEN MEXICANO ENTRE LOS 100 SENADORES; SÓLO HUBO 5 CHICANOS, DE LOS 435 QUE HAY, EN LA CÁMARA DE REPRESENTANTES, EL ÚNICO ESTADO DONDE LOS CHICANOS HAN PARTICIPADO EN TODOS LOS NIVELES DE LA POLÍTICA ESTATAL Y LOCAL ES NUEVO MÉXICO.

21.- GRISWOLD DEL CASTILLO, RICHARD, LA FAMILIA, NOTRE DAME PRESS, 1984, P. 134.

LA MAYOR ACTIVIDAD POLÍTICA CHICANA A NIVEL NACIONAL Y ESTATAL SE CANALIZÓ POR MEDIO DEL PARTIDO DEMÓCRATA, AL CUAL LOS VOTANTES CHICANOS EN SU MAYORÍA LO PERCIBIERON COMO UNA ALTERNATIVA LIBERAL EN LA ESTRUCTURA POLÍTICA ESTABLECIDA, AUNQUE TODAVÍA SE HALLAN, EN EL NIVEL SUPERIOR, EL PATERNALISMO, EL RACISMO Y EL RESTRICCIÓNISMO POLÍTICO PARA CON LOS CHICANOS. ESTE PARTIDO HISTÓRICAMENTE LES HA OFRECIDO LA PARTICIPACIÓN MÁS VIABLE Y APOYÓ PROGRAMAS QUE SE AJUSTARON A LAS NECESIDADES DE LOS CHICANOS, POR ESO LA GRAN MAYORÍA DE LOS VOTANTES CON APELLIDO ESPAÑOL VOTARON POR LOS DEMÓCRATAS.

EN LOS AÑOS SETENTAS SE INTENTARON ALTERNATIVAS AL TRABAJO DENTRO DE LOS DOS PARTIDOS POLÍTICOS TRADICIONALES, FORMÁNDOSE EN TEXAS EL PARTIDO RAZA UNIDA, COMO UN TERCER PARTIDO INDEPENDIENTE FORMADO POR CHICANOS Y PARA LOS CHICANOS, QUE LLEGÓ A CONSIDERARSE, A SU CREACIÓN, COMO LA ALTERNATIVA AL PODER POLÍTICO CHICANO; PERO AUNQUE EN LOS PRIMEROS AÑOS SETENTAS RAZA UNIDA, DIRIGIDO POR JOSÉ ÁNGEL GUTIÉRREZ, TUVO ÉXITOS EN EL NIVEL LOCAL, NUNCA LOGRÓ ÉXITOS SUPERIORES, NI SIQUERA A NIVEL ESTATAL.

LA CLASE OBRERA MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS, HISTÓRICAMENTE HA HECHO POSIBLE LA RIQUEZA DE MUCHOS PEQUEÑOS EMPRESARIOS Y DE GRANDES CORPORACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES DEL PAÍS VECINO, SOBRE TODO A LA AGRICULTURA, LA GANADERÍA, LA MINERÍA, LAS ARTESANÍAS, LA EXTRACCIÓN DE MADERA PETRÓLEO Y MINERALES, ASÍ MISMO HAN DESEMPEÑADO UNA INSUPERABLE LABOR EN LOS FERROCARRILES, EL PROCESADO DE ALIMENTOS, EN LOS PUERTOS, LA CONSTRUCCIÓN, LA INDUSTRIA DEL VESTIDO, LA FABRICACIÓN DE AUTOMÓVILES, LA INDUSTRIA DEL CAUCHO, LA INDUSTRIA DEL ACERO, LOS TRANSPORTES, LA AGRICULTURA MODERNA Y OTRAS; EN LAS QUE EL TRABAJADOR, TANTO EN LAS ZONAS RURALES COMO EN LAS URBANAS, HA HECHO VALIOSAS APORTACIONES A LA TECNOLOGÍA INDUSTRIAL Y AGRÍCOLA. SIN EMBARGO EN SU EMPLEO EL MEXICANO SE ENFRENTÓ A UNA SERIE DE INJUSTICIAS QUE DEBILITARON SU CAPACIDAD DE LOGRAR SU BIENESTAR, Y CONTRARIAMENTE A ESTO, SIENDO LA DISCRIMINACIÓN EN EL TRABAJO LA REGLA, LOS MEXICANOS FUERON CONSTANTEMENTE RELEGADOS A LOS PEORES EMPLEOS, CON MENOR PAGA, SUBCLASIFICADOS EN SU TRABAJO HECHO, LES RESULTÓ DIFÍCIL SU PROMOCIÓN Y FUERON SIEMPRE LOS ÚLTIMOS CONTRATADOS Y DE LOS PRIMEROS DESPEDIDOS.

EN EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO CHICANO NO TODOS LOS OBJETIVOS DECLARADOS EN SUS COMIENZOS SE PUDIERON HACER REALIDAD, PUES UN DE FECTO CENTRAL FUE QUE EL MOVIMIENTO, DEBIDO A LA HETEROGENEIDAD DE ORGANIZACIONES, REGIONES, INTERESES Y CONCIENCIA DE CLASE NO FORMÓ UNA IDEOLOGÍA QUE COMPARTIERAN LA COMUNIDAD, LOS LÍDERES Y LAS ORGANIZACIONES; LA FALTA DE UN PLAN IDEOLÓGICO DOMINANTE TUVO POR CONSECUENCIA LA FRAGMENTACIÓN Y LAS LUCHAS POR EL PODER ENTRE GRUPOS, Y NO SE FORMÓ UNA BASE ORGANIZACIONAL QUE UNIERA LOS DIFERENTES SECTORES: MANO DE OBRA, JEFES DE LA COMUNIDAD, POLÍTICOS Y ESTUDIANTES.

### 3.2. PROBLEMAS ACTUALES A LOS QUE SE ENFRENTA LA COMUNIDAD CHICANA.

PARALELAMENTE A LAS INHERENTES CARACTERÍSTICAS DE EXPLOTACIÓN QUE PRESENTA LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, ÉSTA HA PRESENTADO, SIEMPRE, DESDE SU INICIO EN LA RELACIÓN CON PERSONAS DE OTRAS NACIONALIDADES (IRLANDESES, ALEMANES, ITALIANOS, MEXICANOS, CHINOS, ETC.) LOS TÍPICOS RASGOS DE DISCRIMINACIÓN RACIAL Y CULTURAL, Y DE OPRESIÓN ÉTNICA Y NACIONAL, CON LOS QUE HACE MÁS VIABLE Y DIFÍCIL LA AGUDA EXPLOTACIÓN LABORAL QUE EJERCE SOBRE OTRAS RAZAS, QUE NO SEAN DE ORÍGEN INGLÉS, CONVIRTIENDO ESTO EN UN SENCILLO Y EXPLICABLE FENÓMENO NATURAL JUSTIFICADO POR LOS INTELIGENTES ETIÓLOGOS ANGLOSAJONES, Y CUYA IDEOLOGÍA SOBREDETERMINA AL VALOR ECONÓMICO Y ESTRUCTURAL DE LA FUERZA DE TRABAJO DE LAS MINORÍAS QUE VIVEN EN ESTADOS UNIDOS, Y PRINCIPALMENTE DIRIGIDA A LA SOBREEXPLOTACIÓN DEL MEXICANO; ESTE SIMPLE HECHO, EL TENER ASCENDENCIA MEXICANA, CALIFICA Y CLASIFICA AL TRABAJADOR (LEGAL O ILEGAL) COMO INFERIOR, EL CUAL DEBE SER CONCEBIDO Y CONCEPTUALIZADO COMO TAL, SIENDO PRECISO QUE NO SOLO LOS TRABAJADORES ANGLOAMERICANOS, O SUPERIORES, ESTÉN CONVENCIDOS DE LA INCOMPETENCIA E INEPTITUD DE AQUELLOS A LOS QUE SE HA CLASIFICADO EN UN NIVEL INFERIOR, SINO QUE ES AÚN MÁS NECESARIO PERSUADIR PROFUNDAMENTE A LOS MEXICANOS, DE QUE SU PROPIA CONDICIÓN SUBORDINADA Y SU INCAPACIDAD PARA SUPERAR ESA SITUACIÓN, DE HACERLES VER QUE ESTA ES Y SERÁ SU NATURAL MODO DE VIDA.



BAJO ESTA ABSURDA CONCEPCIÓN HUMANA, PARA ALGUNOS ANGLONORTEAMERICANOS, LA POBLACIÓN MEXICANA HA LLEGADO A REPRESENTAR UNA AVALANCHA DEMOGRÁFICA AMENAZANTE QUE PUEDE ALTERAR LA CONTEXTURA SOCIAL DE ESTADOS UNIDOS A CAUSA DE SU RENUENCIA A ASIMILARSE, QUE PUEDE LLEGAR A PRIVAR O A DESPLAZAR A LAS OTRAS MINORÍAS DE TRABAJADORES DE SUS EMPLEOS, ACEPTANDO SALARIOS BAJOS O INFERIORES A LOS CORRIENTES, Y ACTUAR COMO UN PELIGROSO GRUPO POLÍTICO EN LAS CUESTIONES DE LA INMIGRACIÓN Y LA ENSEÑANZA BILINGÜE. EN SUMA, ALGUNOS CONSIDERAN QUE LOS MEXICANOS CONSTITUYEN UN GRUPO DE ADVENEDIZOS A LOS ESTADOS UNIDOS, QUE PRETENDEN DISFRUTAR DE LOS BENEFICIOS DEL SISTEMA DE VIDA NORTEAMERICANO EN UNA MEDIDA QUE NO LES CORRESPONDE. DE ESTO SE DERIVA QUE EN ESE PAÍS SE HAYAN CREADO ESTEREOTIPOS QUE DEFINEN AL MEXICANO Y A LOS HISPANICS EN GENERAL LLEGÁNDOSE A PERCIBIR AL MEXICANO COMO UN SUJETO DE CARÁCTER DURO, INCLINADO HACIA EL BANDOLERISMO Y A LA VIOLENCIA; O SE LLEGA A VISUALIZAR COMO EL INDIO FUERTE BUENO PARA EL TRABAJO MÁS DURO Y LA LABOR AGRÍCOLA, ALTAMENTE NOBLE E INGENUO; CON LO QUE UNA ENORME CANTIDAD DE CHICANOS SE RESIENTEN POR SER UBICADOS EN ESTE TIPO DE CLASIFICACIONES Y PREFIEREN INTENTAR PARECERSE LO MÁS POSIBLE A LA POBLACIÓN DE LOS ANGLOS, ADOPTANDO SUS CONDUCTAS Y MANERAS DE VIDA, Y SE SIENTEN LASTIMADOS POR LA DESVENTURA DEL COLOR DE SU PIEL MORENA, RECHAZANDO Y DESECHANDO SUS RAÍCES CULTURALES, Y ABSURDAMENTE NEGÁNDOSE A RECONOCER O LES AVERGUENZA LA NECESIDAD DE RECONOCERSE EN LA ASCENDENCIA DE SU PROPIA GENEALOGÍA.

ES MUY RESALTANTE EL HECHO DE QUE AÚN PREVALECE EN LOS ESTADOS UNIDOS LA TENDENCIA OBLIGADA A NO RECONOCER, A VER DE SOSLAYO O A OCULTAR QUE EL TRABAJO DE LAS MINORÍAS NO EUROPEAS HA SIDO ABSOLUTAMENTE SUSTANCIAL PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ESE PAÍS Y PARA LA FORMACIÓN DE SU RIQUEZA. AUNQUE ES RARA LA VEZ QUE SE RECONOCEN LAS CONTRIBUCIONES MEXICANAS A LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, QUE HAN SIDO, Y SON, MUCHAS.

ACTUALMENTE, LA POBLACIÓN CHICANA ES JÓVEN, EN PROCESO DE CRECIMIENTO Y EN GRAN MEDIDA URBANA, TIENE UN FUERTE APEGO A SU IDIOMA FAMILIAR Y A SU CULTURA MEXICANA; Y LEJOS DE SER MONOLÍTICA(1) COMPRENDE VARIOS GRUPOS, CADA UNO DE ELLOS CONCENTRADO EN UNA REGIÓN

1.- CARACTERÍSTICA QUE ALGUNOS CHOUVINISTAS AUTORES ANGLONORTEAMERICANOS SE OBSTINAN EN AFIRMAR, TALES COMO WALTER PRESCOTT WEBB, EN SU "OBRA" THE TEXAS RANGERS, N.Y., HOUGHTON AND MIFFLIN, 1935.

DISTINTA DE TODO EL PAÍS Y CON CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS Y SOCIALES DE DISTINTOS NIVELES. SIN EMBARGO, LOS CHICANOS CONSTITUYEN, JUNTO CON LOS DEMÁS "HISPANOS" (2) UN GRUPO EN SITUACIÓN SUMAMENTE DESVENTAJOSA EN COMPARACIÓN DEL ANGLONORTEAMERICANO; A MANERA DE ILUSTRACIÓN TENEMOS ALGUNOS DATOS DEL DEPARTAMENTO DE COMERCIO DE ESTADOS UNIDOS QUE SEÑALAN EL INGRESO FAMILIAR MEDIO DE LOS HISPANOS DE 16,401 DÓLARES, INFERIOR AL DE LAS FAMILIAS BLANCAS, DE 23,517 DÓLARES ANUALES, Y SUPERIOR AL DE LAS FAMILIAS NEGRAS QUE ES DE 13,266 DÓLARES. EN 1982, APROXIMADAMENTE EL 30 POR CIENTO DE LAS FAMILIAS ESTABAN CLASIFICADAS COMO POBRES, LO QUE CONSTITUYÓ UNA PROPORCIÓN DOS VECES Y MEDIA SUPERIOR A LA QUE SE REGISTRABA ENTRE LOS BLANCOS. EN 1983, LA TASA MEDIA DE DESEMPLEO DE LOS HISPANOS ERA DEL 13.8 POR CIENTO, EN COMPARACIÓN CON UN 8.4 POR CIENTO DE LOS BLANCOS Y UN 19.5 POR CIENTO DE LOS NEGROS. AUNQUE EL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE LOS CHICANOS HA AUMENTADO EN GENERAL EN EL ÚLTIMO DECENIO, LA DISERCIÓN SIGUE SIENDO ALTA; EN UN CÁLCULO CENSAL DE 1983, SE ESTIMÓ QUE EL PORCENTAJE DE MEXICANOS DE 18 Y 19 AÑOS QUE NI ESTABAN INSCRITOS EN LAS ESCUELAS SECUNDARIAS, NI HABÍAN TERMINADO SUS ESTUDIOS ERA DE 22.2 POR CIENTO, EN COMPARACIÓN CON UN 16 POR CIENTO DE LOS BLANCOS Y UN 19 POR CIENTO DE LOS NEGROS; AUNQUE ALGUNOS AUTORES Y FUNCIONARIOS EMPIEZAN A RECONOCER PÚBLICAMENTE QUE LOS CHICANOS TAMBIÉN HAN SUFRIDO UNA DISCRIMINACIÓN QUE HA TENIDO Y TIENE GRAVES CONSECUENCIAS PARA SU AVANCE ECONÓMICO Y EDUCACIONAL Y QUE HA MARGINADO A MUCHOS DE ELLOS.

EN EL RAMO POLÍTICO, AÚN SE PERCIBE, EN EL CONTEXTO GENERAL DE LA COMUNIDAD CHICANA, UN REDUCIDO GRADO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA, QUE REDUNDA EN LA DEMARCACIÓN ARBITRARIA DE SUS DISTINTOS DISTRITOS ELECTORALES Y OTROS FACTORES QUE TRAEN CONSECUENTEMENTE UNA INSUFICIENTE REPRESENTACIÓN DE SUS FUNCIONARIOS ELEGIDOS PARA SU DESIGNACIÓN A LOS NIVELES LOCAL, ESTATAL Y FEDERAL. LA MAYORÍA DE SUS ORGANIZACIONES DE SERVICIO Y PROTECCIÓN PARA SU COMUNIDAD, AÚN SON MUY JÓVENES Y FRÁGILES, PUES HAN SURGIDO APENAS A FINALES DE LOS SESENTAS, Y SU FINANCIAMIENTO HA SIDO PRECARIO; ADEMÁS YA NO ESTÁ GARANTIZADO EL APOYO FEDERAL DEL QUE SOLÍAN DEPENDER MUCHOS DE ELLOS, CON LO QUE HAN LIMITADO LAS POSIBILIDADES QUE TIENEN LOS JÓVENES CHICANOS DE FORMARSE COMO DIRIGENTES, Y TAMPOCO HAN TENIDO ACCESO A POSICIONES DE INFLUENCIA EN EL SECTOR PRIVADO; POLÍTICA,

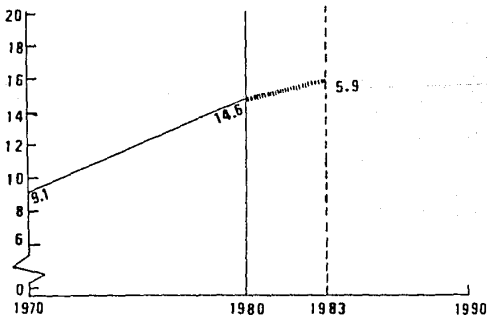
2.- TÉRMINO GENERALMENTE UTILIZADO POR LOS ANGLOS Y POR SU GOBIERNO PARA REFERIRSE A TODOS LOS LATINOAMERICANOS EN COMÚN.

SOCIAL Y CULTURALMENTE LA COMUNIDAD CHICANA HASTA HACE APENAS UNOS AÑOS FUÉ INVISIBLE A LOS OJOS DE LA SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA Y AFECTADA EN UNA ESCASA MEDIDA POR LAS DECISIONES LEGISLATIVAS O JU DICIALES ENCAMINADAS A CORREGIR DESIGUALDADES Y A DISTRIBUIR BENE FICIOS.

LA OFICINA DEL CENSO DE LOS ESTADOS UNIDOS CONSIDERA COMO PERSO NAS DE ORIGEN O ASCENDENCIA HISPÁNICO A LAS PERSONAS QUE SE AUTODE SIGNAN EN EL CENSO COMO MEXICANOS, MEXICANO-AMERICANO, CHICANOS, PUERTORRIQUEÑOS, CUBANOS Y DE OTROS GRUPOS HISPÁNICOS O LATINOAMERI CANOS; ESTA AUTOIDENTIFICACIÓN ES EL CRITERIO QUE ACTUALMENTE DEFINE EN FORMA OFICIAL A LA POBLACIÓN DE ORÍGEN HISPÁNICO O CONOCIDA COMO HISPANA Y LATINA. EN 1980, EL CENSO REGISTRÓ A 14.6 MILLONES DE HIS PANOS EN EL TERRITORIO DE ESTADOS UNIDOS, QUE FUÉ UN 6.41 DE LA PO BLCIÓN TOTAL, EN ESTA LISTA SE INCLUYE UN TOTAL DE 13 MILLONES DE EXTRANJEROS HISPANOS SIN DOCUMENTOS, DE LOS CUALES 930,000 ERAN ME XICANOS; PERO SE DESCONOCE EL VERDADERO TOTAL DE LA POBLACIÓN HISP A NA Y SE APROXIMA ÚNICAMENTE EN MÁ S DE VEINTE MILLONES.

GRAFICA No. 1.

POBLACION DE ORIGEN HISPANO

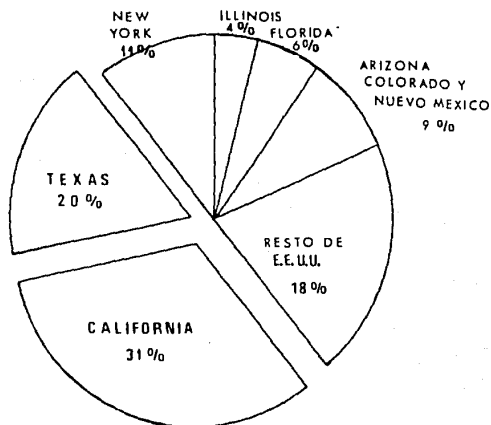


LA OFICINA DEL CENSO REPORTÓ 9 MILLONES DE HISPANOS EN 1970 Y 14.6 MILLONES EN 1980. LOS HISPANOS CONSTITUYERON EL 6.4 POR CIENTO DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS EN 1980, ADEMÁS

LOS ESTADOS UNIDOS Y DE SU PROPIA DIVERSIDAD INTERNA; POR CONSIGUIENTE RESULTARÍA ERRÓNEO EL INTENTAR CONSTITUIR O HABLAR DE UNA MISMA PROBLEMÁTICA, AL TRATAR DE EXTENDERLO A LA PROBLEMÁTICA DE LA COMUNIDAD CHICANA, AL MENOS EN LO QUE RESPECTA A ESTE TRABAJO; A LO SUMO PODRÍAN TOMARSE COMO SIMPLES DATOS PARA TRABAJOS DIFERENTES Y O MÁS PROFUNDOS, O DE DISTINTA TEMÁTICA.

GRAFICA No. 3.

DISTRIBUCION DE LA POBLACION HISPANA POR ESTADOS:  
1980. (5)



BASE - TOTAL DE PERSONAS DE ORIGEN HISPANO EN LOS ESTADOS UNIDOS.

NO OBSTANTE QUE EL CRECIMIENTO DE LA POBLACION HISPANA FUÉ MUY DISTRIBUIDO EN TODO EL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE, EN 1980 LA GRAN MAYORIA (60%) DE LOS HISPANOS ESTUVO CONCENTRADA EN LOS CINCO ESTADOS DEL SUROESTE: ARIZONA, CALIFORNIA, COLORADO, NUEVO MEXICO Y TEXAS. LO QUE ES DRAMÁTICO PARA EL GOBIERNO DE ESE PAÍS ES QUE LOS DOS ESTADOS DE CALIFORNIA Y TEXAS, LOS CUALES TUVIERON EN 1970 EL PRIMERO Y SEGUNDO LUGAR EN POBLACION HISPANA, INCREMENTARON SUS PROPIAS TASAS DE ESTA POBLACION, EN 1980, MÁS DEL 50 POR CIENTO DE

5.- ÍDEM, P. 4.

TODOS LOS HISPANOS EN LA NACIÓN RESIDIERON EN ESOS DOS ESTADOS, FUERA DEL SUROESTE PUDO MEDIRSE LA CONCENTRACIÓN DE HISPANOS QUE SE ENCONTRARON EN NUEVA YORK E ILLINOIS ADEMÁS DE FLORIDA.

CUANDO OBSERVAMOS POR SEPARADO A LOS GRUPOS HISPANOS, PUEDEN NOTARSE LAS DIFERENTES CONCENTRACIONES Y DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA. NO OBSTANTE LO ANTERIOR, LOS MEXICANOS PERMANECEN EN UNA CONCENTRACIÓN FIJA EN EL SUROESTE, Y FUE EN LOS AÑOS SETENTAS CUANDO TUVIERON SU MÁS EXTENSA DISPERSIÓN POR EL SUELO NORTEAMERICANO. EN 1980 SUS ESTADOS FUERA DEL SUROESTE: ILLINOIS, MICHIGAN, WASHINGTON, FLORIDA, INDIANA Y OHIO, HAN TENIDO, CADA UNO DE ESTOS, MÁS DE 50,000 PERSONAS DE ORIGEN MEXICANO. LOS PUERTORRIQUEÑOS PRESENTARON, EN ESE AÑO, QUE HAN TENIDO UN DESPLAZAMIENTO DE NUEVA YORK, EL CUAL ES EL MEJOR PUERTO DE ENTRADA PARA ESTE GRUPO. PERO DIFERENTEMENTE A LOS MEXICANOS Y PUERTORRIQUEÑOS, LA CONCENTRACIÓN DE LOS CUBANOS EN FLORIDA SE HA VISTO TAN INCREMENTADA QUE PUDO CONSIDERARSE EN ESE AÑO DE 1980 MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN DEL PAÍS CUBANO YA RESIDÍAN EN ESE ESTADO. (6)

HASTA HACE POCOS AÑOS, LA EXPERIENCIA DE LOS CHICANOS EN TODO ESTADOS UNIDOS SE HABÍA CARACTERIZADO SOBRE TODO POR EL DESHAUCIO, EL SOJUZGAMIENTO Y LA EXPLOTACIÓN ECONÓMICA; SIN EMBARGO LA MIGRACIÓN LEGAL E ILEGAL CONTINUÓ DESDE SIEMPRE ENRIQUECIENDO A SU COMUNIDAD EN LOS ESTADOS UNIDOS, AUN A PESAR DE LAS LIMITACIONES A LA MIGRACIÓN LEGAL PROCEDENTE DE MÉXICO QUE SE HICIERON MEDIANTE LAS ENMIENDAS A LA LEY DE INMIGRACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS INTRODUCIDAS EN LOS AÑOS DE 1965, 1976 Y 1978. SIN EMBARGO, EN VIRTUD DE LAS DISPOSICIONES DE REUNIFICACIÓN FAMILIAR, MUCHOS EXBRACEROS QUE HABÍAN REGULARIZADO SU SITUACIÓN ANTES DE QUE TERMINARA EL PROGRAMA, PUDIERON OBTENER LA RESIDENCIA PERMANENTE PARA SUS FAMILIARES DIRECTOS; DE ESTA MANERA, LA LEY FOMENTÓ UN FENÓMENO DE INMIGRACIÓN "AUTOSUTENIDO". (7) LA INMIGRACIÓN ILEGAL TAMBIÉN AUMENTÓ RÁPIDAMENTE. LA CIFRA DE 8.7 MILLONES DE PERSONAS QUE ARROJA EL CENSO DE 1980, ES UN NÚMERO REAL QUE NO INCLUYE A TODOS LOS QUE NO CUENTAN CON DOCUMENTOS LEGALES PARA SU PERMANENCIA.

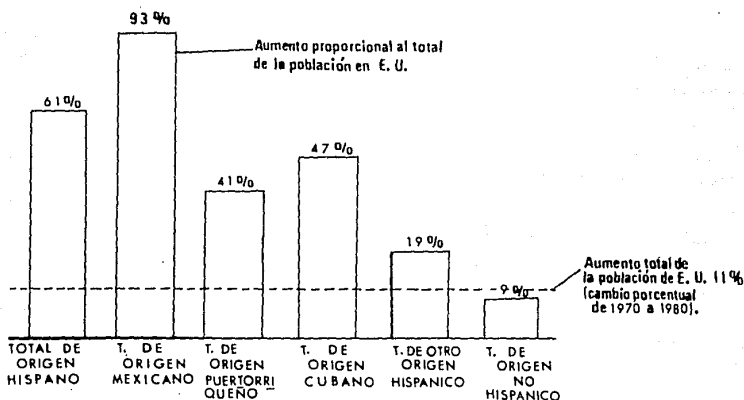
6.- AFIRMACION HECHA POR LA MISMA OFICINA DEL CENSO DEL DEPARTAMENTO DE COMERCIO DE LOS ESTADOS UNIDOS. IDEM, P.5.

7.- MASSEY, "PATTERNS AND EFFECTS OF HISPANIC IMMIGRATION TO THE UNITED STATES", INFORME A LA NATIONAL COMMISSION FOR EMPLOYMENT POLICY, 1982, P. 14.

LA MULTIGENERACIONAL POBLACIÓN CHICANA, CONTIENE TANTO A RECIÉN LLEGADOS DE MÉXICO QUE INGRESAN LEGALMENTE O SIN DOCUMENTOS, ASÍ COMO A LAS FAMILIAS QUE HAN MANTENIDO SU PROLONGADA RESIDENCIA EN LOS ESTADOS UNIDOS. EN 1970, EL 16 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN HABÍA NACIDO EN EL EXTRANJERO, EL 34 POR CIENTO PERTENECÍA A LA SEGUNDA GENERACIÓN Y EL RESTANTE 50 POR CIENTO A LA TERCERA GENERACIÓN O MÁS, HACIÉNDOSE NOTORIA LA AMPLITUD DE DIVERSIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA; Y CABE MENCIONAR QUE EN ALGÚN TIEMPO LA MAYORÍA DE ESTAS PERSONAS O DE SUS ASCENDIENTES HAN SIDO TRABAJADORES NO CALIFICADOS QUE HAN LLEGADO A HACER LOS PEORES Y MÁS DUROS TRABAJOS, ENGRANDECIENDO LA ECONOMÍA DEL SUROESTE AUNQUE ELLOS FUERAN LOS PEOR REMUNERADOS.

GRAFICA No. 4.

CRECIMIENTO DE LA POBLACION (CAMBIOS PORCENTUALES - DE 1970 A 1980).



LOS 44,6 MILLONES DE HISPANOS REPRESENTARON UN 61 POR CIENTO DE INCREMENTO DESDE 1970. COMPARADO AL CRECIMIENTO DEL 9 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN NO HISPANA, EL INCREMENTO PROPORCIONAL DE LOS HISPANOS ES ENORME. ESTE CRECIMIENTO, EN PARTE ES RESULTADO DEL

ALTO GRADO DE FERTILIDAD Y LA SUSTANCIAL EMIGRACIÓN DE MÉXICO, CUBA Y OTROS PAISES CENTRO Y SUDAMERICANOS, AUNQUE EL OTRO FACTOR QUE TAMBIÉN CONTRIBUYÓ EN ESTE INCREMENTO FUERON SOBRE TODO LAS MEJORÍAS QUE ACTUARON EN ESTE CENSO DE 1980, TALES COMO EL MEJOR CUBRIMIENTO DE LA POBLACIÓN EN SU RECUENTO, UN MEJOR DISEÑO EN LAS PREGUNTAS, Y UNA EFECTIVA CAMPAÑA DE LA OFICINA DEL CENSO CON LA ASISTENCIA DE LOS GRUPOS ÉTNICOS COMUNITARIOS DE LA NACIÓN; Y ESOS ESFUERZOS INDUDABLEMENTE CONTRIBUYERON EN EL ALTO RECUENTO DE 1980.

TODOS LOS GRUPOS HISPANOS CONTRIBUYERON EN ESTE SUSTANCIAL CRECIMIENTO DURANTE TODO LO LARGO DE LOS AÑOS SETENTAS. LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO, LA CUAL ES EL MÁS GRANDE DE TODOS LOS GRUPOS DE HISPANOS, Y SU CRECIMIENTO FUÉ DEL 93 POR CIENTO DURANTE TODA ESA DÉCADA; LOS PUERTORRIQUEÑOS Y LOS CUBANOS AMBOS CRECIERON MÁS DEL 40 POR CIENTO, Y LAS PERSONAS DE OTRO ORIGEN HISPÁNICO CRECIERON EL 19 POR CIENTO. (8)

UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA POBLACIÓN CHICANA EN TODO EL PAÍS, Y LA QUE HA DESPERTADO MAYOR INTERÉS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, ES SU RÁPIDO CRECIMIENTO; AÚN DENTRO DE LOS GRUPOS HISPANOS (14,6 MILLONES), LA COMUNIDAD CHICANA ES LA DE MAYOR CRECIMIENTO, MAYOR NÚMERO, 8,2 MILLONES, Y MAYOR CANTIDAD DE HIJOS MENORES DE 21 AÑOS DE EDAD. ESTA CIFRA AUMENTÓ AL 61 POR CIENTO EN 1980, EN RESPECTO A 1970, CUANDO SE REGISTRARON MENOS DE 9 MILLONES DE HISPANOS; EN COMPARACIÓN, LA POBLACIÓN TOTAL DE LOS ESTADOS UNIDOS AUMENTÓ EN 11 POR CIENTO EN EL MISMO PERÍODO, DE 203 MILLONES EN 1970, A 226 MILLONES EN 1980.

PARTE DEL RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN PUEDE ATRIBUIRSE A LA ELEVADA FECUNDIDAD; EN COMPARACIÓN CON LA POBLACIÓN DE ORIGEN NO HISPANO, QUE OBSERVA UNA EDAD MEDIA DE 31 AÑOS, LA POBLACIÓN - HISPANA EN SU PROMEDIO FUÉ DE 23 AÑOS EN 1980. LA TASA DE FECUNDIDAD DE LAS MUJERES CHICANAS ES DE TRES HIJOS CADA UNA, EN COMPARACIÓN CON UNO DE LAS MUJERES BLANCAS Y 2 DE LAS MUJERES NEGRAS. (9)

8.- IDEM. P. 5.

9.- VENTURA, STEPHANIE, "BIRTHS OF HISPANIC PARENTAGE, 1980." - MONTHLY VITAL STATISTICS REPORT, VOL. 32, NO. 6, WASHINGTON, D.C.: NATIONAL CENTER FOR HEALTH STATISTICS, P. 2.

EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN CHICANA TAMBIÉN PUEDE ATRIBUIRSE EN PARTE A LAS ELEVADAS TASAS DE INMIGRACIÓN LEGAL Y SIN DOCUMENTOS, Y ES MUY PROBABLE QUE ESTAS TASAS, QUE SON ELEVADAS, SE MANTENGAN EN EL FUTURO CERCANO; PUES AUNQUE LOS DATOS QUE SE MANEJAN SON APROXIMADOS, LEGALMENTE SE INTRODUCEN 61,000 MEXICANOS AL AÑO, APROXIMADAMENTE<sup>(10)</sup> Y MÁS DE 150,000 QUE LO HACEN EN FORMA ILEGAL<sup>(11)</sup> EL AUMENTO DE ESTA CORRIENTE SE REFLEJA EN UN NÚMERO CADA VEZ MAYOR DE ARRESTOS DE INMIGRANTES ILEGALES A LO LARGO DE LAS 1,900 MILLAS DE LA FRONTERA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO, QUE ASCENDIERON A MÁS DE UN MILLÓN EN 1983 SOLAMENTE, ESTE NÚMERO ESTÁ UN TANTO ABULTADO POR LAS PERSONAS QUE HACEN MÁS DE UN INTENTO Y LAS QUE CRUZAN LA FRONTERA TEMPORALMENTE; ADEMÁS TRADUCE UNA VIGILANCIA MÁS ESTRUCTA Y LA APLICACIÓN MÁS RIGUROSA DE LAS RESTRICCIONES EN LAS FRONTERAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS. HACE VEINTE AÑOS EL NÚMERO DE ARRESTOS ERA APROXIMADAMENTE DE 10,000 INDOCUMENTADOS.

SUELEN CITARSE VARIOS FACTORES PARA LA EXPLICACIÓN DE ESTE FENÓMENO, Y EL MÁS IMPORTANTE ES LA SITUACIÓN DEMOGRÁFICA Y ECONÓMICA EN MÉXICO. LA POBLACIÓN MEXICANA CRECE RÁPIDAMENTE Y, AUNQUE SU TASA DE CRECIMIENTO ESTÁ DISMINUYENDO, SE CALCULA QUE PASARÁ DE LOS 74 MILLONES A LOS 100 MILLONES PARA FINES DE ESTE SIGLO. LA ECONOMÍA MEXICANA NO CREA UN NÚMERO SUFICIENTE DE EMPLEOS PARA ABSORBER ESTE AUMENTO. LAS DIFERENCIAS DE SALARIOS ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS HAN SIDO TRADICIONALMENTE GRANDES Y SE HAN ACRECENTADO AÚN MÁS POR LAS DEVALUACIONES DEL PESO, SU BAJO VALOR ADQUISITIVO Y LA INFLACIÓN. POR CONSIGUIENTE, LA PRESIÓN QUE EXPERIMENTAN LOS TRABAJADORES MEXICANOS PARA BUSCAR TRABAJO Y DÓLARES EN LOS ESTADOS UNIDOS ES MAYOR QUE NUNCA Y VÁ EN AUMENTO, AÚN Y A PESAR DE LAS NUEVAS LEYES DE INMIGRACIÓN (SIMPSON-RODINO) Y TODAS LAS SANCIONES QUE ÉSTAS REPRESENTAN.

LOS CHICANOS COMO GRUPO SON MÁS JÓVENES QUE LA MINORÍA NEGRA,<sup>(12)</sup> CUYA EDAD MEDIA ES DE VEINTICINCO AÑOS. CASI UNA TERCERA PARTE DE LA POBLACIÓN MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS TIENE 15 AÑOS O MENOS, EN COMPARACIÓN CON UNA QUINTA PARTE DE LA POBLACIÓN GENERAL. SÓLO EL

10.- "CHIEF CURRENT SOURCES OF IMMIGRATION TO THE U.S.", THE WORLD BOOK, CHICAGO, ILL., 1986, P. 85.

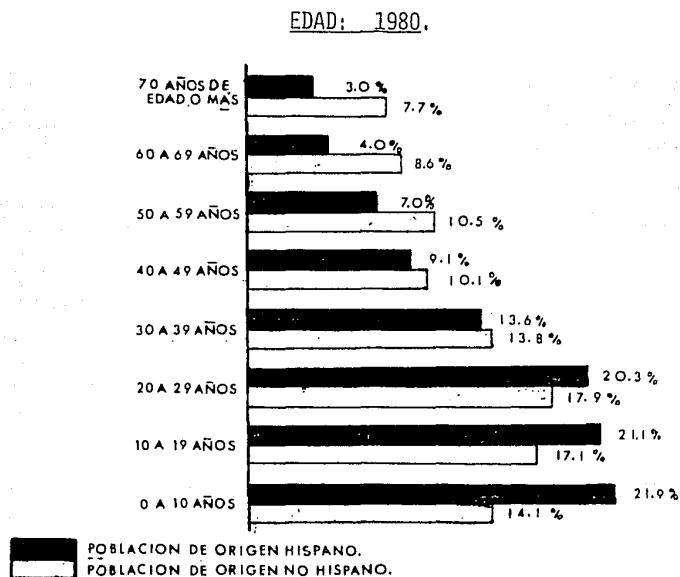
11.- IDEM. P. 86.

12.- MISMA QUE ACTUALMENTE CUENTA CON 28 MILLONES Y ES CONSIDERADA COMO LA PRIMERA MINORÍA DE LOS ESTADOS UNIDOS.



4.9 POR CIENTO TIENE 65 AÑOS O MÁS, EN COMPARACIÓN CON EL 11,3 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN GENERAL. (13) LOS MEXICANOS, CON UNA EDAD MEDIA DE ALREDEDOR DE VEINTIÚN AÑOS, CONSTITUYEN EL GRUPO MÁS JÓVEN DE LOS HISPANOS; Y LOS CUBANOS, CON UNA EDAD MEDIA DE 38 AÑOS EL MÁS VIEJO. COMO MUCHAS MUJERES CHICANAS ENTRAN ACTUALMENTE EN SU PERÍODO REPRODUCTIVO, Y COMO ESTAS TIENDEN A TENER MÁS HIJOS Y A UNA EDAD MÁS TEMPRANA QUE OTRAS, LA POBLACIÓN CHICANA SEGUIRÁ SIENDO LA MÁS JÓVEN DURANTE BUEN TIEMPO, MIENTRAS QUE EL RESTO DE LA POBLACIÓN (NO HISPANA) DE LOS ESTADOS UNIDOS SEGUIRÁ ENVEJECIENDO.

GRAFICA No. 5.



BASE - TOTAL POPULATION OF SPANISH ORIGIN OR NOT SPANISH ORIGIN. (14)

13.- 1980, U.S. CENSUS, OP. CIT, P. 6.

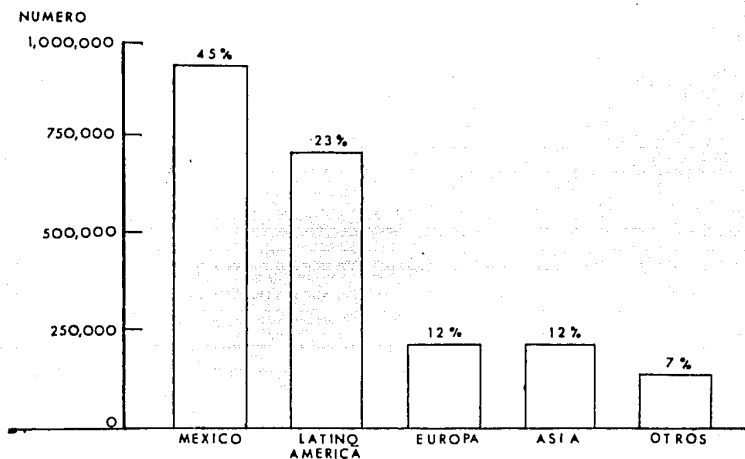
14.- IDEM, P. 7.

TODO LO ANTERIOR TIENDE A TENER CONSECUENCIAS EN MATERIA DE POLÍTICAS. POR EJEMPLO, EN LOS LUGARES EN QUE SE ENCUENTRAN GEOGRÁFICAMENTE LOS CHICANOS, LA POBLACIÓN CHICANA EN EDAD ESCOLAR SEGUIRÁ AUMENTANDO; POR ESTE MOTIVO LOS CHICANOS SEGUIRÁN INTERESÁNDOSE ESPECIALMENTE EN LAS POLÍTICAS EDUCACIONALES, MIENTRAS QUE OTROS SUBGRUPOS DE LA POBLACIÓN TAL VEZ SE INTERESEN CADA VEZ MÁS EN OTROS SERVICIOS, EN PARTICULAR LOS DESTINADOS A LOS ANCIANOS. EL DESEMPLEO DE LOS JÓVENES AFECTA DESPROPORCIONADAMENTE A LOS CHICANOS, HISPANOS EN GENERAL Y NEGROS, QUE REPRESENTAN UN PORCENTAJE CADA VEZ MAYOR DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DEL PAÍS, QUE EN TÉRMINOS GENERALES ESTÁ DISMINUYENDO. TAMBIÉN PUEDE TENER IMPORTANTES CONSECUENCIAS SOCIALES, ECONÓMICAS Y POLÍTICAS EL HECHO DE QUE A MEDIDA QUE AUMENTE EL NÚMERO DE BLANCOS QUE LLEGAN A LA EDAD DE ACOGERSE A LOS BENEFICIOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL, ESTOS BENEFICIOS DEPENDERÁN DE LOS APORTES PAGADOS POR UNA FUERZA DE TRABAJO INTEGRADA POR UNA PROPORCIÓN CADA VEZ MAYOR DE CHICANOS, NEGROS E HISPANOS.

LOS HISPANOS, GENERALMENTE, SON UNA POBLACIÓN JÓVEN, OBSERVANDO LA EDAD EN LA TABLA, GRAFICA NÚMERO 5, SE PUEDE DISTINGUIR LAS ENORMES DIFERENCIAS EN LAS EDADES JÓVENES DE LOS GRUPOS HISPANOS COMO NO HISPANOS; MÁS DEL 20 POR CIENTO DE LOS HISPANOS TUVIERON MENOS DE 10 AÑOS EN 1980, COMPARADO CON EL 14 POR CIENTO DE LOS NO HISPANOS. RECÍPROCAMENTE, LOS HISPANOS TUVIERON MENORES PROPORCIONES EN LOS GRUPOS DE EDAD VIEJA; POR EJEMPLO, SÓLO EL TRES POR CIENTO DE TODOS LOS HISPANOS TUVIERON 70 AÑOS O MÁS, MENOS DE LA MITAD DE LA PROPORCIÓN CON LOS NO HISPANOS. EN 1980, LA EDAD MEDIA DE LOS HISPANOS FUE DE SÓLO 23 AÑOS, COMPARADO CON 31 PARA LOS NO HISPANOS. LA JÓVEN EDAD DE LOS GRUPOS HISPANOS, EN PARTE SE DÁ POR SU ALTO NIVEL DE FERTILIDAD,

## GRAFICA No. 6.

AREAS DE NACIMIENTO DE LOS EXTRANJEROS  
INDOCUMENTADOS CONSIDERADOS EN EL CENSO  
DE 1980. (CÁLCULO APROXIMADO)\*



\* EL CÁLCULO DE POBLACIÓN EXTRANJERA INDOCUMENTADA, SE DERIVÓ UTILIZANDO EL RECUENTO DE EXTRANJEROS REGISTRADO EN EL CENSO DE 1980, Y LOS DATOS SOBRE EXTRANJEROS CON DOCUMENTOS ("LEGALES") QUE POSEE EL SERVICIO DE INMIGRACIÓN Y NATURALIZACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS. (15)

EN 1984, LA OFICINA DEL CENSO ESTADOUNIDENSE CONCLUYÓ SU INVESTIGACIÓN SOBRE LOS EXTRANJEROS INDOCUMENTADOS QUE HABITAN EN ESE PAÍS Y ESTIMAN QUE SU NÚMERO GIRA EN TORNO A LOS DOS MILLONES DE PERSONAS. SEGÚN ESTOS DATOS MÉXICO CONTRIBUYÓ CON UN 45 POR CIENTO DEL TOTAL DE LOS INDOCUMENTADOS EN ESE AÑO, CON 900,000 PERSONAS. NINGÚN OTRO PAÍS CONTRIBUYÓ CON UN TANTO; EL RESTO DE AMÉRICA LATINA Y EL ÁREA DEL CARIBE ESTUVO CALCULADO EN UN 23 POR CIENTO DE LOS EXTRANJEROS INDOCUMENTADOS, O SEA UNAS 480,000 PERSONAS.

LA COMUNIDAD CHICANA, EN GENERAL, SUFRE UNA VARIEDAD DE PROBLEMAS ECONÓMICOS Y SOCIALES QUE VAN DEL DESEMPLEO Y SUBEMPLEO A MALAS CONDICIONES DE VIVIENDA Y DE ATENCIÓN MÉDICA; LA SITUACIÓN CHICANA EN LAS TRES ESFERAS BÁSICAS DE INGRESOS, EMPLEO Y EDUCACIÓN, DAN MUESTRA CLARA DE SU POSICIÓN ACTUAL DE DESVENTAJA EN LA ESCALA SOCIOECONÓMICA AL NIVEL NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS.

LAS ESTADÍSTICAS OFICIALES SOBRE LA POBLACIÓN DE ORÍGEN MEXICANO MUESTRAN QUE SU POSICIÓN ECONÓMICA EN RELACIÓN CON LA SOCIEDAD EN GENERAL ES, Y HA SIDO, SIEMPRE DESVENTAJOSAMENTE NOTABLE. EN 1982, POR EJEMPLO, EL INGRESO MEDIO DE LA FAMILIA NORTEAMERICANA ERA DE 23,430 DÓLARES ANUALES, MIENTRAS QUE EL INGRESO MEDIO DE LA FAMILIA CHICANA ERA DE 16,230 DÓLARES. LOS CHICANOS SE UBICAN EN MEDIO DE LOS BLANCOS Y LOS NEGROS EN LO QUE RESPECTA A INGRESOS, PERO LOS DE MÁZ GRUPOS DE HISPANOS, EXCEPTO LOS CUBANOS, ESTÁN POR DEBAJO DE LOS NEGROS, PERO LA POSICIÓN DE LOS HISPANOS EN GENERAL (INCLUYENDO A LOS MEXICANOS EN ESTE CASO) EN EL ÚLTIMO DECENIO NO SE HA MEJORADO EN RELACIÓN CON LA DE LOS BLANCOS, LO QUE TAMPOCO HA OCURRIDO CON LA POBLACIÓN NEGRA SEGÚN EL SIGUIENTE CUADRO: (16)

TABLA No. 1.

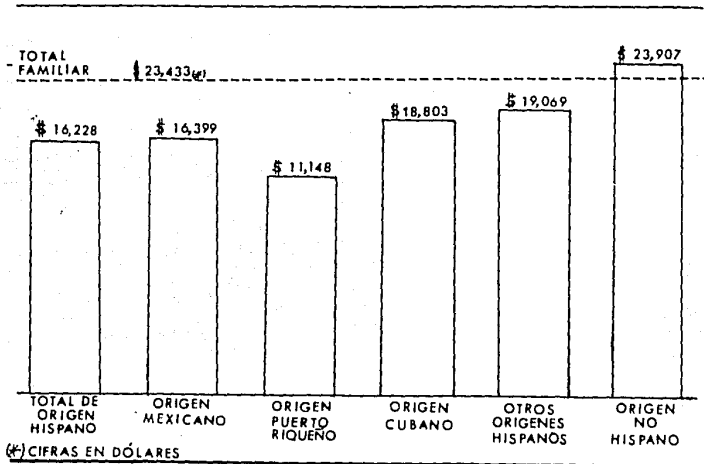
INGRESOS MEDIOS DE LAS FAMILIAS HISPANAS, NEGRAS Y BLANCAS, 1972-1982.

AÑO	HISPANOS	NEGROS	BLANCOS	INGRESO DE LA FAMILIA HISPANA, COMO PORCENTAJE DEL INGRESO DE LA FAMILIA BLANCA.
1972	17,790	14,922	25,107	71 POR CIENTO.
1973	17,836	14,877	25,777	69 %
1974	17,594	14,765	24,110	71 %
1975	16,140	14,835	24,110	67 %
1976	16,390	14,766	24,823	68 %
1977	17,141	14,352	25,124	68 %
1978	17,518	15,166	25,606	68 %
1979	18,255	14,590	25,689	71 %
1980	16,242	13,989	24,176	67 %
1981	16,401	13,266	23,517	70 %
1982	16,227	13,598	24,603	66 %

LAS FAMILIAS HISPANAS TIENEN MÁS DEL DOBLE DE PROBABILIDADES, 30 CONTRA 12 POR CIENTO, DE LAS FAMILIAS BLANCAS, NO HISPANAS, DE ENCONTRARSE POR DEBAJO DE LA LÍNEA OFICIAL DE LA POBREZA DE 9,866 DÓLARES PARA UNA FAMILIA DE CUATRO PERSONAS (EL PORCENTAJE DE LOS NEGROS ES DEL 36 POR CIENTO). LA SITUACIÓN DE LOS PUERTORRIQUEÑOS ES ESPECIALMENTE DESFAVORABLE, PUES ESTÁN POR DEBAJO DE LAS TASAS DE INGRESO DE LOS NEGROS.

GRAFICA No. 7.

INGRESO MEDIO FAMILIAR EN 1982. (17)



EN PROMEDIO, LOS NIVELES DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS HISPANAS FUERON BAJOS EN COMPARACIÓN CON LOS DE LAS FAMILIAS DE NO HISPANOS. EL INGRESO MEDIO DE DINERO DE LAS FAMILIAS HISPANAS EN 1982, FUÉ DE ALREDEDOR A LOS 16,000 DÓLARES COMPARADO CON UN PROMEDIO DE 24,000 PARA LAS FAMILIAS NO HISPANAS. HACIENDO UNA OBSERVACIÓN MÁS DETALLADA, PUEDE DISTINGUIRSE LAS SUBSTANCIALES DIFERENCIAS DE INGRESOS

- 16.- FUENTE: OFICINA DEL CENSO, "MONEY INCOME AND POVERTY STATUS OF FAMILIES AND PERSONS IN THE U.S.: 1981", (ADVANCE DATA FROM THE MARCH 1982 CURRENT POPULATION SURVEY); CURRENT POPULATION REPORTS, SERIES P-60, No. 134, JULIO 1982, CUADRO No. 3, OFICINA DEL CENSO.
- 17.- U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE, BUREAU OF THE CENSUS, CONDITION OF HISPANICS IN AMERICA TODAY, U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE, WASHINGTON, D.C., 1983 P.12

FAMILIARES ENTRE LOS GRUPOS HISPANOS: LAS FAMILIAS PUERTORRIQUEÑAS, TUVIERON EL PROMEDIO DE INGRESO FAMILIAR MÁS BAJO, ALREDEDOR DE ONCE MIL DÓLARES EN 1982. EL PROMEDIO DE INGRESOS EN EFECTIVO DE LAS FAMILIAS DE ORIGEN MEXICANO FUÉ ALREDEDOR DE 16,000 DÓLARES; PERO LOS CUBANOS Y OTROS GRUPOS FAMILIARES HISPANOS TUVIERON LA ALTA MEDIA DE INGRESOS CON 19,000 DÓLARES.

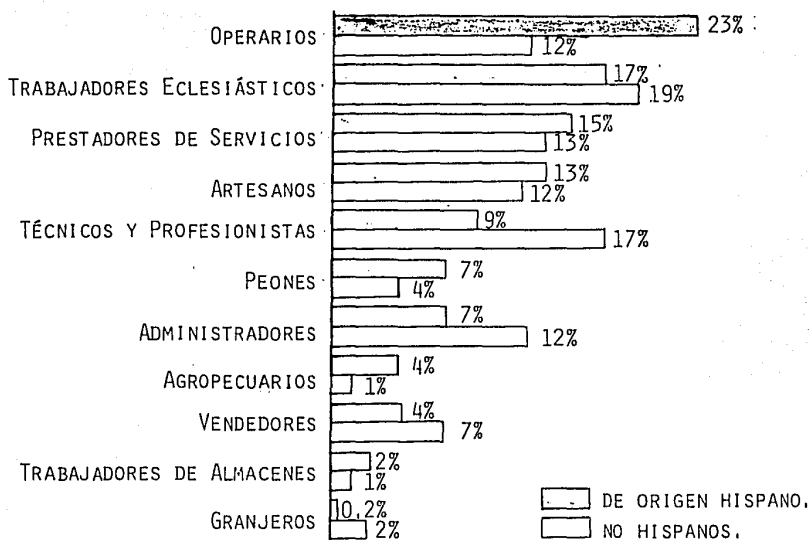
LOS NIVELES DE INGRESO FAMILIAR PUEDEN ESTAR RELACIONADOS A UN NÚMERO DE FACTORES, COMO EL NÚMERO DE TRABAJADORES EN LA FAMILIA, NIVELES EDUCATIVOS, Y COMPOSICIÓN DE LA FAMILIA. LA PROPORCIÓN DEL DESEMPLEO EN LAS FAMILIAS PUERTORRIQUEÑAS FUÉ MUCHO MÁS ALTA QUE EL DE OTROS GRUPOS DE HISPANOS.

LOS BAJOS INGRESOS SE RELACIONAN ESTRECHAMENTE CON LA SITUACIÓN DE LAS FAMILIAS CHICANAS EN MATERIA DE EMPLEO; POR REGLA GENERAL, LA TASA DE DESEMPLEO DE LOS MEXICANOS ES ALREDEDOR DE UN 40 POR CIENTO SUPERIOR A LA TASA DE DESEMPLEO DE LOS BLANCOS, MIENTRAS QUE LA TASA DE LOS NEGROS ES MÁS DE 100 POR CIENTO SUPERIOR. EN 1983, LA TASA DE DESEMPLEO DE LOS BLANCOS ERA DE 8,4 POR CIENTO, LA DE LOS NEGROS DEL 19,5 POR CIENTO, LA DE LOS MEXICANOS DEL 11,5 POR CIENTO Y LA DE TODOS LOS HISPANOS EN GENERAL DE 13,8 POR CIENTO. EL DESEMPLEO DE LOS ADOLESCENTES (16 A 19 AÑOS) CHICANOS SIGUE UNA PATA SIMILAR, AUNQUE SUS NIVELES SON SUPERIORES EN UNA PROPORCIÓN DE 35,2 POR CIENTO EN RELACIÓN A LA TASA DE EMPLEO DE LOS BLANCOS, DE 45,9 POR CIENTO, Y CON LA DE LOS CUBANOS, 48,5, Y DE UN 18,7 POR CIENTO DE LOS JÓVENES NEGROS.

TAMBIÉN EL SUBEMPLEO AFECTA A LA COMUNIDAD CHICANA, EN COMPARACIÓN CON LOS ANGLOAMERICANOS TIENEN MÁS PROBABILIDADES DE TRABAJAR EN FORMA INTERMITENTE, DE ACEPTAR TRABAJOS DE JORNADA PARCIAL, AUNQUE PREFERIRÍAN TRABAJAR EN FORMA DE JORNADAS COMPLETAS, DE TENER TRABAJOS MARGINALES O LOS TRABAJOS MENOS REMUNERADOS EN LOS DIFERENTES SECTORES SECUNDARIOS Y TERCIARIOS.

CONTRARIAMENTE A LO QUE SE SUPONE, EN GENERAL LA AGRICULTURA NO ES UNA FUENTE DE EMPLEO MUY IMPORTANTE PARA LOS CHICANOS COMO GRUPO, PUES ÉSTE ES EL ÚNICO GRUPO ÉTNICO REPRESENTATIVO CON SOLAMENTE UN SIETE POR CIENTO DEL EMPLEO ENTRE LOS MEXICANOS Y PRÁCTICAMENTE NADA EN LOS DEMÁS GRUPOS.

GRAFICA No. 8.

DISTRIBUCION OCUPACIONAL: 1982.

BASE - PERSONAS DE ORIGEN HISPANO, Y DE ORIGEN NO HISPANO DE 16 AÑOS DE EDAD EN ADELANTE, EMPLEADOS COMO FUERZA DE TRABAJO NO GUBERNAMENTAL, BASADO EN LA CLASIFICACIÓN OCUPACIONAL DE 1970. (18)

LAS ESTADÍSTICAS OCUPACIONALES REFLEJAN DIFERENTES ASPECTOS DE LAS PERSONAS DE ORIGEN HISPANO Y LAS DE ORIGEN NO HISPANO. EN 1982, ALREDEDOR DE UNO A CUATRO HISPANOS ESTUVIERON EN OCUPACIONES OPERATIVAS, TALES COMO OPERADORES DE MÁQUINAS DE TODO TIPO (FÁBRICAS, ALMACENES, CARRETERAS, ARMADORAS, CONSTRUCTORAS, ETC.), ENCARGADOS DE ESTACIONES DE SERVICIO (GASOLINERAS, TALLERES, ETC.), Y OPERADORES DE CAMIONES TRANSPORTISTAS. ESTO FUE PROPORCIONALMENTE AL DOBLE DE LA POBLACIÓN NO HISPANA. SIN EMBARGO UN 9 POR CIENTO YA DE HISPANOS ESTUVIERON EMPLEADOS COMO TRABAJADORES PROFESIONISTAS Y TÉCNICOS, CASI EL DOBLE DE NO HISPANOS FUERON EMPLEADOS EN ESOS TRABAJOS. MÁS QUE ESO, LOS EMPLEADOS HISPANOS NO SE LES DIÓ TANTA OPORTUNIDAD COMO A

LOS ANGLONORTEAMERICANOS PARA TRABAJOS DE GERENTES, ADMINISTRADORES Y SUPERVISORES, Y SON SUS TRABAJOS CARACTERÍSTICOS, TANTO A NIVEL GUBERNAMENTAL COMO EN LO PRIVADO, Y DE LO CUAL SE DERIVAN SUS MEJORES INGRESOS ECONÓMICOS, UNA MAYOR CAPACIDAD PARA MEJORAR SU NIVEL EDUCATIVO, Y UNA POSICIÓN SOCIAL MÁS ALTA.

AÚN EN LA ACTUALIDAD NO ESTÁN REALMENTE ANALIZADAS LAS CAUSAS, O AL MENOS NO HAY UNA RESPUESTA PÚBLICA A TAL DEMANDA, DEL PORQUÉ DE LA POSICIÓN DESFAVORABLE PARA LOS CHICANOS, Y EN GENERAL PARA TODOS LOS DEMÁS LATINOS, EN EL MERCADO DE TRABAJO Y EN LOS ALTOS Y MEDIANOS PUESTOS, TANTO GUBERNAMENTALES COMO DEL SECTOR PRIVADO ESTADOUNIDENSE; EN SU GRAN MAYORÍA, LOS DIRECTORES DE SERVICIOS Y LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN RAZONAN, A MANERA DE JUSTIFICACIÓN, DE QUE LAS CARACTERÍSTICAS INICIALES PARA LA CONTRATACIÓN Y DESARROLLO EN EL TRABAJO, SON FÁCILMENTE DE MEDIR CON SU GRADO DE INSTRUCCIÓN EDUCATIVA, E INTUITIVAMENTE SON LAS ADECUADAS PARA EXPLICAR LA POSICIÓN DE UN GRUPO EN EL MERCADO LABORAL, Y SE HA INSISTIDO EN ESTO EN CASI TODOS LOS DEBATES SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS HISPANOS EN MATERIA DE EMPLEO. TODOS LOS ESTUDIOS QUE HAN CONTINUADO ESTA ORIENTACIÓN, GENERALMENTE PASAN POR ALTO LOS POSIBLES EFECTOS DE LOS PROPIOS MERCADOS DE TRABAJO, ASÍ COMO LAS PRÁCTICAS DE EMPLEO DE LAS EMPRESAS Y OTROS FACTORES INSTITUCIONALES.

SIN DUDA, UN MAYOR CONOCIMIENTO DEL INGLÉS Y UN MAYOR GRADO DE INSTRUCCIÓN CONTRIBUYEN A DETERMINAR LA SITUACIÓN DE UNA PERSONA EN MATERIA DE EMPLEO; EN ESTA CIRCUNSTANCIA EL NÚMERO DISPONIBLE DE ANÁLISIS CONCRETOS DE LA SITUACIÓN ES INEXISTENTE (O TAL VEZ MUCHO MUY ESCASO), Y ÚNICAMENTE SURGEN ALGUNAS SUGERENCIAS EN TORNO A QUE "PARA LOS CHICANOS EL CONOCIMIENTO DEL INGLÉS ES EL MÁS IMPORTANTE DE LOS DOS FACTORES MENCIONADOS Y EL QUE OFRECE UNA MAYOR COMPENSACIÓN ECONÓMICA". (19) TAL TESIS PUEDE LLEVARNOS A ESPECULAR QUE TAL VEZ PARA LOS ESTUDIANTES CHICANOS QUE ABANDONAN LA ESCUELA SECUNDARIA LES RESULTE MÁS ÚTIL APRENDER EL IDIOMA INGLÉS, QUE EL TERMINAR SUS ESTUDIOS Y OBTENER UN DIPLOMA DE EQUIVALENCIA. SIN EMBARGO EL LUGAR DE NACIMIENTO TAMBIÉN PARECE DESEMPEÑAR UN PAPEL IMPORTANTE EN LA MATERIA DEL EMPLEO, PUES LOS CHICANOS NACIDOS EN EL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE ESTÁN EN MEJOR SITUACIÓN QUE LOS QUE EMIGRARON DE MÉXICO;

---

19.- STOLZEMBERG, ROSS M. OCCUPATIONAL DIFFERENCES BETWEEN HISPANICS AND NON-HISPANICS, THE RAND CORPORATION, STA. MONICA, CAL. 1982, P. 79.



SEGÚN ESTO, CABRÍA ESPERAR UN CIERTO AVANCE DE LA SEGUNDA GENERACIÓN Y GENERACIONES POSTERIORES, ESPECIALMENTE CUANDO EXISTE UN MEJOR CONOCIMIENTO DEL INGLÉS. AÚN TENIENDO YA LOS DOS INDICADORES CLAVE PARA PODER LOGRAR SU DESARROLLO, LOS CHICANOS, LOS NEGROS Y LOS HISPANOS SON OBJETO DE UN GRADO CONSIDERABLE DE DISCRIMINACIÓN EN EL EMPLEO Y ES DIFÍCIL DETERMINAR SUS EFECTOS EXACTOS, PERO INCLUSO CUANDO YA SE TIENE CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA EN LOS DISTINTOS CICLOS ECONÓMICOS, LA EDAD LABORAL, LA EDUCACIÓN, LA REGIÓN, EL TIPO DE INDUSTRIA Y EL IDIOMA, PERSISTEN LAS DISPARIDADES ENTRE LOS CHICANOS Y LOS BLANCOS, EN LOS DIVERSOS INDICADORES UTILIZADOS PARA MEDIR EL ÉXITO EN EL MERCADO DE TRABAJO, Y LO MISMO OCURRE EN EL CASO DE LOS NEGROS. LAS DISPARIDADES ENTRE LA COMUNIDAD CHICANA Y LA SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA PODRÍAN REDUCIRSE MEDIANTE UNA MAYOR EDUCACIÓN O UNA MEJORA GENERAL EN LA ECONOMÍA, PERO ESTOS DOS FACTORES NO BASTARÍAN SI PERSISTIERA EL RACISMO, Y SE MANTENDRÍAN EN LA MISMA SITUACIÓN DESFAVORABLE CONCENTRÁNDOSE DESPROPORCIONADAMENTE EN LOS MERCADOS DE TRABAJO SECUNDARIOS QUE BIEN SE CARACTERIZAN POR SUS SALARIOS BAJOS, ARDUAS JORNADAS LABORALES, ESCASAS POSIBILIDADES DE PROGRESO Y DESARROLLO, Y UNA CONSIDERABLE INESTABILIDAD.

EN EL ÁMBITO EDUCATIVO, LA DISPARIDAD EN LOS LOGROS DE LOS HISPANOS Y OTROS GRUPOS, DESDE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR HASTA LA FORMACIÓN DE POSGRADO, ES MAYOR Y MÁS GRAVE, PUES LOS DATOS DEL CENSO MUESTRAN CLARAMENTE ESTA DISPARIDAD EN MATERIA DE EDUCACIÓN; EN 1981, MOMENTO EN QUE LOS EMPLEADORES EMPEZARON A EXIGIR MÁS ANTECEDENTES ACADÉMICOS PARA LAS OCUPACIONES, SE PUDO APRECIAR QUE EL 36 POR CIENTO DE LOS HISPANOS DE 18 O 19 AÑOS DE EDAD HABÍAN ABANDONADO LA ESCUELA SECUNDARIA, LO QUE REPRESENTA MÁS DEL DOBLE DE LA CIFRA CORRESPONDIENTE A LA POBLACIÓN NACIONAL.

EL GRADO DE ESCOLARIZACIÓN, AUNQUE ESTÁ MEJORANDO LENTAMENTE, ES UN PROBLEMA GRAVE PARA TODOS LOS HISPANOS, PERO EN ESPECIAL PARA LOS CHICANOS; SEGÚN LA ENCUESTA DEL CENSO SOBRE INGRESO Y EDUCACIÓN, EN 1976 MIENTRAS EL GRUPO DE LOS ANGLONORTEAMERICANOS ERAN EL GRUPO MÁS ESCOLARIZADO, CON UN PROMEDIO DE CASI DOCE AÑOS DE ASISTENCIA, LOS CHICANOS TENÍAN EN PROMEDIO 2,6 AÑOS MENOS.

TABLA No. 2.

TASA DE MATRICULA Y DESERCIÓN ESCOLAR DE LA POBLACION  
DE 16 A 34 AÑOS DE EDAD POR RAZA Y ORIGEN HISPANO, 1981.  
(20)

EDAD	TODAS LAS RAZAS		BLANCOS		NEGROS		ORIGEN HISPANO	
	TASAS DE MATRICULACIÓN (%)	NO MATRICULADOS Y NO EGRESADOS DE LA ESCUELA SECUNDARIA. (%)	TASAS DE MATRICULACIÓN (%)	TASAS DE MATRICULACIÓN (%)	TASAS DE MATRICULACIÓN (%)	TASAS DE MATRICULACIÓN (%)	TASAS DE MATRICULACIÓN (%)	TASAS DE MATRICULACIÓN (%)
TOTAL 3-34	48.9	12.8	48.9	12.3	52.5	16.0	49.0	28.6
16-17	90.6	7.8	90.4	7.8	91.3	8.8	82.8	15.8
18-19	47.0	26.0	48.5	15.5	48.2	19.3	37.8	36.4
20-21	31.6	15.8	32.6	14.6	23.4	23.3	20.6	36.2
22-24	16.5	15.2	16.2	14.2	14.7	22.4	12.3	42.1
25-29	9.0	13.8	8.5	12.9	9.9	20.5	8.3	41.7
30-34	6.9	13.9	6.7	13.0	7.2	21.2	5.0	47.1

LOS CHICANOS TAMBIÉN EXPERIMENTAN UN CONSIDERABLE PROBLEMA DE REPETICIÓN DE GRADOS Y DE ABANDONO DE LA ESCUELA, LOS PROBLEMAS DE LOS ADOLESCENTES CHICANOS SON ESPECIALMENTE GRAVES; MIENTRAS QUE MENOS DE UNO DE CADA DIEZ ESTUDIANTES ANGLOS ENTRE CATORCE Y VEINTE AÑOS DE EDAD SE ENCONTRABAN RETRASADOS DOS AÑOS O MÁS RESPECTO DE LOS ESTUDIANTES DE SU EDAD, UNO DE CADA CUATRO ESTUDIANTES DE ORIGEN MEXICANO LLEVABA ESTE ATRASO RESPECTO DE OTROS ESTUDIANTES DE SU EDAD. LOS ESTUDIANTES QUE DEBEN REPETIR CURSOS SE ABURREN CON LOS MATERIALES PREPARADOS PARA ESTUDIANTES MÁS JÓVENES, SE RETRASAN, SON TACHADOS DE LENTOS, Y TODO ESTO LES HACE TENTADORA LA PERSPECTIVA DE ABANDONAR LA ESCUELA ANTES DE VERSE LASTIMADOS EN SU ORGULLO.

20.- FLIGSTEIN, NEIL Y FERNÁNDEZ R., THE CAUSES OF HISPANIC EDUCATIONAL ATTAINMENT, NATIONAL COMMISSION ON EMPLOYMENT POLICY, CHICAGO, ILL., 1981, P. 54.

LA DESVENTAJA EDUCACIONAL DE LOS CHICANOS EN LA ESCUELA ELEMEN TAL Y SECUNDARIA, Y EN PARTICULAR EL PEQUEÑO NÚMERO DE EGRESADOS CHICANOS DE LA ESCUELA SECUNDARIA, EN RELACIÓN CON LA POBLACIÓN EN GENERAL, DETERMINA QUE TAMBIÉN ESTÁN MENOS REPRESENTADOS EN LAS INS TITUCIONES DE EDUCACIÓN POSTSECUNDARIA. PARA 1980 MÁS DEL 26 POR CIENTO DE LOS ANGLOESTADOUNIDENSES, EL 20 POR CIENTO DE LOS NEGROS Y EL 8.2 POR CIENTO DE LOS CHICANOS DE DIECIOCHO A VEINTICUATRO AÑOS DE EDAD ASISTIERON A ESTABLECIMIENTOS DE ENSEÑANZA SUPERIOR, (21) SIN EMBARGO, LOS ESTUDIANTES CHICANOS QUE TERMINAN LA ESCUELA SECUNDARIA INGRESAN A DICHOS ESTABLECIMIENTOS EN UNA PROPORCIÓN SIMILAR A LOS BLANCOS. AUNQUE HAY UNA MAYOR PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES QUE TERMINAN LA ESCUELA SECUNDARIA Y ASISTEN A ESTABLECIMIENTOS DE ENSEÑANZA SUPE RIOR, MUY POCOS ESTUDIANTES DE ORÍGEN MEXICANO LOGRAN TERMINAR LOS PROGRAMAS DEL PRIMER CICLO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN EL PERÍODO NOR MAL DE CUATRO AÑOS; ADEMÁS LA PROBABILIDAD DE QUE LOS CHICANOS ASIS TAN A UN ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DE DOS AÑOS ES CASI EL DOBLE QUE LA DE LOS BLANCOS, MIENTRAS QUE SU PROBABILIDAD DE ASISTIR A LA UNIVERSIDAD ES LA MITAD DE LA DE ÉSTOS.

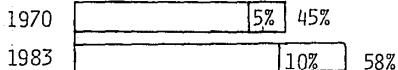
TABLA No. 3.

LOGROS EDUCATIVOS

(PERSONAS DE 25 A 34 AÑOS DE EDAD), (22)

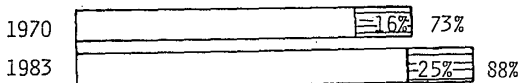
## PORCENTAJES DE GRADUADOS DE PREPARATORIA.

## DE ORIGEN HISPANO


 TRES AÑOS DE COLLEGE.

 CUATRO O MÁS AÑOS DE COLLEGE.

## DE ORIGEN NO HISPANO



BASE - TOTAL DE PERSONAS DE ORIGEN HISPANO O NO HISPANOS, DE 25 A 34 AÑOS DE EDAD.

21.- BUREAU OF THE CENSUS, "SOCIAL AND ECONOMIC CHARACTERISTICS OF STUDENTS", OP, CIT, P.9.

22.- IDEM, P. 7.

ES MUY ALENTADOR OBSERVAR LAS MEJORÍAS EN LAS MARCAS DE LOS LQ GROS EN LOS NIVELES EDUCATIVOS DE LOS JÓVENES HISPANOS. EN 1983, EL 58 POR CIENTO DE LOS JÓVENES ADULTOS (25 A 34 AÑOS) SE GRADUARON DE PREPARATORIA, COMPARADO CON ÚNICAMENTE EL 45 POR CIENTO EN 1970. ESTE MEJORAMIENTO TAMBIEN SE PRESENTA EN LA MISMA PROPORCIÓN CON LOS GRADUADOS DEL COLEGIO, EL CUAL FUÉ DE 10 POR CIENTO EN 1983 DE SÓLO UN 5 POR CIENTO QUE ERA EN 1970.

LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA FAMILIA, EL CONOCIMIENTO DEL IN GLÉS Y EL LUGAR DE ORIGEN, AL PARECER CONSTITUYEN FACTORES DE IMPOR TANCIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS CHICANOS, PUES SE OBSERVA CON FRECUENCIA QUE LAS FAMILIAS CON INGRESOS MÁ S ALTOS Y EN QUE LOS PADRES TIENEN UN NIVEL DE EDUCACIÓN MÁ S ALTO, SUELEN TENER HIJOS QUE ALCANZAN NIVELES EDUCATIVOS MÁ S ALTOS QUE OTROS QUE PARTEN DE UNA SI TUACIÓN MÁ S DESVENTAJOSA. EL CONOCIMIENTO DEL INGLÉS AUMENTA LAS TA SAS DE FINALIZACIÓN DE LA ESCUELA SECUNDARIA EN UNA PROPORCIÓN APRO XIMADAMENTE IGUAL A LA DE LOS BLANCOS; PUES LOS CHICANOS NACIDOS EN TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS SE DESEMPEÑAN MEJOR QUE LOS NACIDOS EN OTROS LUGARES, EXCEPTUANDO A AQUELLOS QUE INGRESAN EN LAS ESCUELAS ESTADOUNIDENSES A UNA EDAD TEMPRANA.

ALGUNOS INVESTIGADORES COMO BERT N. CORONA<sup>(23)</sup> AFIRMAN QUE LA CALI DAD DE LAS ESCUELAS, LA DISCRIMINACIÓN POR LOS DOCENTES CONTRA LOS - HISPANOS Y EL PREJUICIO DE LOS MAESTROS RESPECTO DEL BAJO RENDIMIENTO DE LOS CHICANOS, QUE ES UNA DE LAS CAUSAS MISMAS DE ESE BAJO RENDIMI ENTO, HAN CONTRIBUIDO HISTÓRICAMENTE A "EXPULSAR" A LOS CHICANOS DE LA ESCUELA. LOS NIÑOS MEXICANOS HAN SIDO DURANTE LARGO TIEMPO OBJETO DE DISCRIMINACIÓN EN LA ESCUELA PÚBLICA, HAN SUFRIDO LA SEGREGACIÓN DE LOS NIÑOS DE ORÍGEN NO MEXICANO Y CASTIGADOS POR USAR EL ESPAÑOL INCLUSO EN SUS CONVERSACIONES PERSONALES; HAN DEBIDO ASISTIR A ESCU ELAS CON CARENCIAS DE PERSONAL Y DE EQUIPO, O SUPERPOBLADAS, EN MAL ES TADO Y EN GENERAL NO PREPARADAS PARA HACER FRENTE A LA REPENTINA IN CORPORACIÓN DE NIÑOS DE OTRA CULTURA. A ÚLTIMAS FECHAS SE PUEDE NO TAR QUE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR HA DISMINUIDO, SOBRE TODO CON LOS NE GROS, PERO EN EL CASO CHICANO AÚN PERMANECE CONSIDERABLEMENTE CONTRA SUS ESTUDIANTES, PRINCIPALMENTE EN EL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO, LAS REPERCUSIONES GENERALES DE ESTE PROBLEMA AÚN NO ESTÁN CLARAS, PE RO LAS PSICOSOCIALES PUEDEN LLEGAR A SER GRAVES.

23.- CORONA BERT N., "CHICANO SCHOLARS AND PUBLIC ISSUES IN THE EIGHTIES", HISTO RY, CULTURE AND SOCIETY; CHICANO STUDIES IN 1980'S, NATIONAL ASSOCIATION FOR CHICANO STUDIES, YPSILANTY, MICH., 1983, P. 38.

LA CUESTIÓN DE LA EDUCACIÓN BILINGÜE SE ENTIENDE MUY BIEN EN EL CONTEXTO DE LOS NIVELES COMPARATIVAMENTE BAJOS DE RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS NIÑOS HISPANOS; ESTE PROGRAMA DE EDUCACIÓN BILINGÜE (AÚN NO ACEPTADO) OBSERVA, DESDE 1980 A LA FECHA, UN DEBATE DE ACEPTACIÓN O DE RECHAZO QUE SE HA CONVERTIDO YA EN UN TEMA DE CONTIENDA POLÍTICA ENTRE LOS PARTIDOS REPUBLICANO (QUE LO RECHAZA) Y EL DEMÓCRATA (QUE LO ACEPTA), PERO SU CONTEXTO DEBE ANALIZARSE DE LA MEJOR FORMA POSIBLE DESDE LAS TRES DIMENSIONES DISTINTAS QUE INTERVIENEN EN ESTE PROGRAMA: LA POSICIÓN JURÍDICA, LA PEDAGÓGICA Y LA CULTURAL.

JURÍDICAMENTE, LA CUESTIÓN TIENE SU ORIGEN EN LAS DENUNCIAS FORMULADAS ANTE LA OFICINA DE DERECHOS CIVILES DEL MINISTERIO DE SALUD, EDUCACIÓN Y BIENESTAR DE VIOLACIONES POR LOS DISTRITOS ESCOLARES DE LA FRONTERA DE TEXAS, DEL ARTÍCULO VI DE LA LEY DE DERECHOS CIVILES DE 1964, QUE PROHÍBE A QUIENES DEPENDEN DEL SUELDO FEDERAL DISCRIMINAR CONTRA GRUPOS RACIALES. LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DESIGNADOS POR LA OFICINA, CONFIRMARON QUE, COMO SE HABÍA DENUNCIADO, NO SE PROMOVÍA AL GRADO INEDIATAMENTE SUPERIOR A ALGUNOS NIÑOS DE HABLA ESPAÑOLA POR NO SABER INGLÉS, AUNQUE TAMPOCO SE LES OFRECÍAN PROGRAMAS DE ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS; LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN ENCONTRARON TAMBIÉN QUE PARECÍA HABER UNA NORMA TÁCITA EN ALGUNOS DISTRITOS ESCOLARES EN EL SENTIDO DE QUE LOS MEXICANOS NO IBAN A LA ESCUELA SECUNDARIA Y QUE LOS MAESTROS DE ORIGEN MEXICANO PERCIBÍAN SUELDOS MÁS BAJOS QUE LOS ANGLONORTEAMERICANOS.

EN RESPUESTA A LA DENUNCIA ORIGINAL, EN MAYO DE 1970, LA OFICINA ENVIÓ UN MEMORÁNDUM A TODOS LOS DISTRITOS ESCOLARES EN LOS QUE HABÍAN MATRICULADOS MÁS DE UN CINCO POR CIENTO DE NIÑOS PERTENECIENTES A MINORÍAS CHICANAS EN QUE SE PEDÍA QUE SE ADOPTARAN MEDIDAS CONCRETAS Y POSITIVAS PARA RECTIFICAR LAS DEFICIENCIAS LINGÜÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES QUE NO PUDIERAN HABLAR O COMPRENDER EL INGLÉS. EN 1974 LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE ESTADOS UNIDOS REFRENDÓ LA POSICIÓN DEL DEPARTAMENTO EN EL CASO LOU V, NICHOLS Y AFIRMÓ QUE, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA LEY DE DERECHOS CIVILES, LAS ESCUELAS DEBÍAN PROPORCIONAR UNA ENSEÑANZA COMPENSATORIA A LOS ESTUDIANTES CUYA LENGUA MATERNA NO FUERA EL INGLÉS. EN AGOSTO DE 1980, SE PUBLICARON EN EL REGISTRO FEDERAL COMO RESPUESTA DE NORMAS EN LA MATERIA, PERO TRAS LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE R. REAGAN ÉSTE LAS RETIRÓ Y EL MINISTRO DE EDUCACIÓN SE RETROTRAJO EN SUS INSTRUCCIONES AL MEMORÁNDUM DEL 25 DE MAYO DE 1970.

LA IDEA DE LA EDUCACIÓN BILINGÜE TIENE UN ASPECTO POLÍTICO EN EL SENTIDO DE LA PRESIÓN QUE EJERCIERON (Y QUE EJERCEN) LOS CHICANOS SOBRE EL SENADOR RALPH YARBOROUGH, DE TEXAS; LOS MEXICANOS INSTARON AL SENADOR A QUE PRESENTARA Y APOYARA, EN 1980, LA LEY SOBRE EDUCACIÓN BILINGÜE DE 1968, QUE PASÓ A SER EL ARTÍCULO VIII DE LA LEY SOBRE EDUCACIÓN BÁSICA Y SECUNDARIA. EL HECHO DE QUE LOS DOCENTES CHICANOS Y OTROS APOYARAN LA LEY, OBEDECIÓ AL MISMO TIPO DE RAZONES QUE LLEVARON A LA OFICINA DE DERECHOS CIVILES A INVESTIGAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES RELATIVAS A LA DISCRIMINACIÓN, EN PARTICULAR LA ELEVADA TASA DE DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE ORIGEN MEXICANO. LA LEY CREABA EN EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN UN PROGRAMA DE SUBSIDIOS POR CONCURSO PARA LOS DISTRITOS ESCOLARES QUE QUISIERAN PROPORCIONAR PROGRAMAS DE EDUCACIÓN BILINGÜE, PARA PROMOVER LA EDUCACIÓN DE NIÑOS DE BAJOS INGRESOS CON ESCASOS CONOCIMIENTOS DE INGLÉS; EL FINANCIAMIENTO PARA EL ARTÍCULO VIII AUMENTÓ DE SIETE MILLONES DE DÓLARES EN 1969 A QUINCE MILLONES EN 1980, REAUTORIZÁNDOSE EN 1984; PERO PESE A TODA LA ATENCIÓN QUE HA RECIBIDO, EL ART. VIII SÓLO CUBRE EL 16 POR CIENTO DE LOS JÓVENES CHICANOS, MENOS DE LA MITAD DE ÉSTOS ESTUDIANTES QUE AL ENTRAR A LA ESCUELA SABEN POCO O NADA DE INGLÉS. INGRESAN EN LOS PROGRAMAS ESTABLECIDOS EN VIRTUD DE ESE ARTÍCULO.

EN EL ÁMBITO PEDAGÓGICO, LA ENSEÑANZA BILINGÜE SE HA CONVERTIDO EN AL NOMBRE GENÉRICO DE MUCHOS TIPOS DE PROGRAMAS. ESTA UTILIZACIÓN ELÁSTICA DEL TÉRMINO CONFUNDE EL DEBATE ACERCA DE LAS VENTAJAS Y LA CONVENIENCIA DE DETERMINADOS PROGRAMAS BILINGÜES. LA EXPRESIÓN MISMA ABARCA CUATRO MODELOS BÁSICOS DE "PROGRAMAS DE ENSEÑANZA BILINGÜE", CADA UNO DE LOS CUALES CORRESPONDE A DIFERENTES POSICIONES O DIFERENTES ASPECTOS. ES IMPORTANTE RECONOCER QUE EN TODOS ESTOS MODELOS SE ACEPTA IMPLÍCITAMENTE LA IDEA DE QUE LA CAPACIDAD DE HABLAR INGLÉS ES DE IMPORTANCIA DECISIVA PARA TERMINAR LOS ESTUDIOS Y PODER COMPETIR EN LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE. LOS TIPOS DE MODELOS DE ENSEÑANZA BILINGÜE SON CUATRO:

- 1) EL MODELO DE INMERSIÓN ESTRUCTURADA, Y EN EL QUE EL MAESTRO ENSEÑA EN INGLÉS Y LOS ESTUDIANTES RESPONDEN EN INGLÉS O EN SU IDIOMA MATERNO.
- 2) INGLÉS COMO SEGUNDO IDIOMA, EN EL QUE LAS MATERIAS DE ESTUDIO SE ENSEÑAN EN INGLÉS DURANTE CASI TODO EL DÍA Y LOS ESTUDIANTES RECIBEN

CLASES DE INGLÉS DURANTE PARTE DE LA JORNADA.

3) ENSEÑANZA BILINGÜE DE TRANSICIÓN, CON LA QUE LOS ESTUDIANTES APRENDEN LAS MATERIAS DE ESTUDIO EN SU IDIOMA MATERNO Y GRADUALMENTE PASAN A RECIBIR ENSEÑANZA EN INGLÉS. GENERALMENTE HAY UN COMPONENTE DE INGLÉS COMO SEGUNDO IDIOMA. EL OBJETIVO FUNDAMENTAL DE LOS PROGRAMAS DE TRANSICIÓN ES QUE LOS ESTUDIANTES NO SE RETRASEN EN SUS CONOCIMIENTOS MIENTRAS ESTUDIAN INGLÉS. LA OFICINA DE DERECHOS CIVILES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN HA APOYADO LA ENSEÑANZA BILINGÜE DE TRANSICIÓN.

4) CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO BILINGÜE Y BICULTURAL: LOS PROGRAMAS DE ESTE TIPO, SE PROPONEN DESARROLLAR NO SOLO EL CONOCIMIENTO DEL INGLÉS, SINO TAMBIÉN DESARROLLAR Y CONSERVAR LA CAPACIDAD DE LOS ESTUDIANTES PARA HABLAR Y ESCRIBIR EN SU LENGUA MATERNA, AYUDÁNDOLOS A MANTENER SU CULTURA ORIGINAL. AUNQUE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN HA APOYADO A LA ENSEÑANZA BILINGÜE DE TRANSICIÓN, AFIRMA QUE TAMBIÉN SE PUEDE APLICAR ESTE MODELO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO BILINGÜE Y BICULTURAL, QUE ES EL QUE HA PROVOCADO LAS MAYORES CONTROVERSIAS, Y EN LA PRÁCTICA ÉSTE ES EL ÚNICO MODELO QUE HA RECIBIDO FINANCIAMIENTO FEDERAL CON ARREGLO AL ARTÍCULO VIII. (24)

EL DEBATE SE REFIERE SOBRE TODO A LA FORMA DE EDUCACIÓN BILINGÜE, PERO SI BIEN LOS DATOS DISPONIBLES SUGIEREN QUE EFECTIVAMENTE LOS ESTUDIANTES REALIZAN LA TRANSICIÓN A LA ENSEÑANZA EN INGLÉS, NO HAY PRUEBAS CLARAS DE QUE EL MODELO NÚMERO TRES, LA ENSEÑANZA DE TRANSICIÓN, QUE ES EL MÁS DIFUNDIDO, CONTRIBUYA A AUMENTAR LA RETENCIÓN ESCOLAR. PERO EN DEFINITIVA NO SE PUEDE AFIRMAR DE SI EL HECHO DE QUE NO HAYA PRUEBAS CLARAS DE LA EFICACIA DEL MÉTODO SE DEBA A PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN, A QUE NO SE APLICA LA FORMA APROPIADA O AL MÉTODO MISMO.

EL ARGUMENTO A FAVOR DE LA ENSEÑANZA BILINGÜE DE TRANSICIÓN ES SIMPLE, NO DEBE IMPEDIRSE EL AVANCE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA PORQUE NO HABLEN INGLÉS; POR CONSIGUIENTE, LAS MATERIAS DE ESTUDIO DEBEN ENSEÑARSE EN EL IDIOMA MATERNO HASTA QUE LOS ALUMNOS APRENDAN INGLÉS. OTRO ARGUMENTO ES QUE RESULTA IMPORTANTE A LOS EFECTOS DE LA RETENCIÓN Y DEL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES, QUE ESTOS TENGAN

24.- CÁRDENAS, JOSÉ. "RESPONSE 1", EN LANGUAGE, ETHNICITY, AND THE SCHOOLS, ED. NOEL EPSTEIN, WASHINGTON, D.C., 1978, P. 77-81.

UNA IMÁGEN POSITIVA DE SÍ MISMOS, COSA QUE LOGRARÁN SI PUEDEN ESTUDIAR EN SU PROPIO IDIOMA MIENTRAS APRENDEN EL INGLÉS. FINALMENTE, SE SOSTIENE QUE LA FORMA MÁS EFICAZ DE QUE LOS ESTUDIANTES CUYA LENGUA MATERNA ES OTRA APRENDAN INGLÉS ES, EN PRIMER LUGAR, CONSOLIDAR LOS CONOCIMIENTOS DE SU IDIOMA MATERNO Y LUEGO HACER LA TRANSICIÓN; DE LA MISMA MANERA QUE ES MÁS FÁCIL APRENDER UN IDIOMA EXTRANJERO, UNA VEZ QUE SE CONOCEN LAS REGLAS GRAMATICALES DEL INGLÉS, SE ADMITE QUE EL OBJETIVO DE LA EDUCACIÓN BILINGÜE NO ES EL PASAJE RÁPIDO AL INGLÉS SINO UNA TRANSICIÓN EFICAZ; EN CAMBIO LAS CRÍTICAS OPUESTAS ARGUMENTAN QUE EN LAS CLASES BILINGÜES LOS ESTUDIANTES ESTÁN SEGREGADOS Y NO TIENEN CONTACTO CON OTROS CUYA LENGUA MATERNA ES EL INGLÉS, LO QUE HACE AÚN MÁS DIFÍCIL LA TRANSICIÓN. SIN EMBARGO, EL NUDO DE LA CONTROVERSI A SOBRE LA ENSEÑANZA BILINGÜE ES LA CONSERVACIÓN DE LA LENGUA Y LA CULTURA MATERNA.

EL MODELO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL NO DEBE CONSIDERARSE SUBVERSIVO NI UNA FORMA DE RESISTENCIA DE LOS CHICANOS A CONVERTIRSE EN PARTE DE LA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, MÁS QUE OTRA COSA SE LUCHA POR EL RESPETO DE LAS COSTUMBRES CULTURALES MEXICANAS, LAS CUALES DEBEN VERSE COMO LO POSTIVAS QUE SON, YA QUE ENRIQUECERÁN Y AMPLIARÁN EL PANORAMA SOCIOCULTURAL Y EDUCATIVO DE TODAS LAS DEMÁS RAZAS, EN UN INTERCAMBIO DE CULTURAS HETEROGÉNEAS QUE SE FUSIONARÁN EN UNA EDUCACIÓN DE PROGRESO Y DE RECHAZO A LA SEGREGACIÓN RACISTA, QUE POR UN LADO NO PERMITE EL ACCESO DE LAS MINORÍAS A OCUPAR UN LUGAR EN LA SOCIEDAD, Y POR EL OTRO SIEMPRE LES HA IMPEDIDO SU AVANCE SOCIAL, ECONÓMICO, Y MENOS AÚN POLÍTICO. LOS DEFENSORES DE LOS INTERESES CHICANOS E HISPANOS, EN GENERAL, TAMBIÉN CONSIDERAN PARADÓJICO QUE LAS ESCUELAS APOYEN LA ENSEÑANZA DE IDIOMAS EXTRANJEROS Y NO LA CONSERVACIÓN DEL ESPAÑOL, EN PARTICULAR, HABIDA CUENTA DE QUE APROVECHA UN RECURSO QUE YA EXISTE EN LA POBLACIÓN CHICANA DEL PAÍS, QUE LO MANTIENE EN LA PRÁCTICA LA SEGUNDA MINORÍA A NIVEL NACIONAL, Y QUE PODRÍA DESARROLLARSE CON FINES DE CULTURA, COMERCIALES Y DIPLOMÁTICOS; ASÍ UNO DE ESTOS DEFENSORES, JOSÉ CÁRDENAS<sup>(25)</sup> AFIRMA:

" LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS NO OCURRE EN UN VACÍO CULTURAL. TODAS LAS MATERIAS QUE SE PRESENTAN EN LA ESCUELA ESTÁN IMPREGNADAS DE CULTURA, TANTO EN EL CONTENIDO MATERIAL COMO EN LA METODOLOGÍA UTILIZADA. CUANDO SE PIDE UN PLURALISMO -



CULTURAL EN LA EDUCACIÓN, SE ESTÁN PIDIENDO MATERIALES Y METODOLOGÍAS QUE SEAN REPRESENTATIVAS DE LAS DIVERSAS CULTURAS QUE EXISTEN EN LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, EN LUGAR DE QUE SE PRESENTEN INJUSTA Y EXCLUSIVAMENTE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA CULTURA DEL NORTE DE EUROPA. LOS INDÍGENAS AMERICANOS ESTÁN HARTOS DE OÍR QUE AMÉRICA FUÉ DES CUBIERTA EN 1492 POR EUROPEOS, LO QUE SUPONE QUE ANTES DE ESA FECHA NO EXISTÍAN OTROS PUEBLOS O QUE NO VALE LA PENA MENCIONARLOS. LOS NEGROS NORTEAMERICANOS CONSIDERAN AGR<sup>A</sup>VIANTE LA FORMA EN QUE LOS LIBROS DE HISTORIA LOS PRESENTAN: COMO MORENOS DESPREOCUPADOS DURANTE CIENTO AÑOS, LA CAUSA DE LA GUERRA CIVIL Y UN PROBLEMA DESDE ENTONCES. LOS MEXICANOS DE ESTE PAÍS NO SE SIENTEN MUY ORGULLOSOS DE SER LOS VILLANOS QUE ASESINARON A JOHN WAYNE EN EL ALAMO, QUE DESAPARECIERON DURANTE CIENTO AÑOS Y REAPARECIERON RECIENTEMENTE COMO UN GRUPO CULTURALMENTE DESFAVORECIDO." (26)

EN ÚLTIMA INSTANCIA, ESTÁ EL HECHO DE QUE LOS MISMOS FUNDAMENTOS ECONÓMICOS DE LA NACIÓN (EL SISTEMA CAPITALISTA) EJERCEN UN PROFUNDO EFECTO SOBRE EL PROCESO EDUCATIVO TOTAL. HISTÓRICAMENTE EL SISTEMA CAPITALISTA NORTEAMERICANO HA NECESITADO UNA FUERZA DE TRABAJO ESTRATIFICADA PARA PODER OCUPARLA EN LOS DISTINTOS NIVELES DE LA ESCALA ECONÓMICA NACIONAL; Y CON EL FIN DE ASEGURAR ESE RESULTADO, LAS ESCUELAS HAN COOPERADO EN UN ESFUERZO CONSCIENTE PARA ACOPLAR LOS INDIVIDUOS A LAS NECESIDADES DEL SISTEMA: "EL SISTEMA DE LA ESCUELA COMU- NAL ES UN PODEROSO INSTRUMENTO PARA LA PERPETUACIÓN DEL ACTUAL ORDEN SOCIAL... EL NIÑO ES ADIESTRADO PARA QUE SE SOMETA A LA AUTORIDAD, PARA QUE HAGA LA VOLUNTAD DE OTROS COMO COSA NATURAL, CON LA CONSIGUIENTE FORMACIÓN DE HÁBITOS MENTALES QUE EN LA VIDA ADULTA REDUNDAN EN VENTAJAS PARA LA CLASE DOMINANTE." (27)

ES MUY IMPORTANTE HACER LA MENCIÓN DE QUE AÚN EN ESTE TIEMPO LA COMUNIDAD CHICANA EN SU ENORME MAYORÍA HA SIDO SIEMPRE UNA RESERVA DE MANO DE OBRA BARATA QUE CUMPLE FUNCIONES ESPECÍFICAS EN EL SISTEMA ECONÓMICO CONTROLADO TOTALMENTE POR LOS ANGLONORTEAMERICANOS; Y PARA

26.- IDEM, PP. 82-83

27.- MACIEL, DAVID R., OP.CIT, P. 185.

ESTO LAS ESCUELAS HAN SIDO UN AGENTE CLAVE EN LA FORMACIÓN Y PERPETUACIÓN DE ESTAS INJUSTICIAS. LA SOCIEDAD Y EL SISTEMA EDUCATIVO HAN HECHO SU MEJOR ESFUERZO PARA SEGUIR PRODUCIENDO UNA CIUDADANÍA DE CHICANOS ADULTOS DESTINADOS A SERVIR COMO MANO DE OBRA EN LA ECONOMÍA AGRÍCOLA Y URBANA; LAS ESCUELAS DEL SUROESTE, AL ACEPTAR LA MISIÓN DE MANTENER AL CHICANO EN SU PAPEL DE SUBSIDIOS, LO HAN DOTADO SÓLO DE UNA MÍNIMA DESTREZA ACTUAL EN EL USO DEL INGLÉS; AL MISMO TIEMPO HAN SOCAVADO SU ESPAÑOL, Y FINALMENTE LE HAN IMBUÍDO TAMBIÉN OTRO TIPO DE VALORES Y CREENCIAS QUE VAN EN CONTRA DE SUS RAÍCES CULTURALES DE ASCENDENCIA MEXICANA, AL GRADO TAL DE QUE AÚN MUCHOS EN LA ACTUALIDAD SE SIENTEN AVERGONZADOS CUANDO DE ALGUNA MANERA SE LES LLEGA A RELACIONAR CON MÉXICO.

EL PRINCIPAL PUNTO DE APOYO DE LAS LIMITACIONES DE LAS ESCUELAS ES, DESDE LUEGO, EL QUE SE REFIERE AL LENGUAJE, PUES LA LENGUA PROPIA ES EL APOYO A LA AFIRMACIÓN DE UNA CULTURA, LA EXPRESIÓN DE UNA VISIÓN Y UNA VIVENCIA, PERO EN EL CASO DEL ESTUDIANTE CHICANO LAS ESCUELAS HAN HECHO UN ESFUERZO DELIBERADO Y POR DESGRACIA NUESTRA MUY EFICAZ, PARA APARTARLO DE SU LENGUAJE, IMPONIÉNDOLE AL MISMO TIEMPO EL LENGUAJE DE LA CULTURA DOMINANTE. EN LA MEDIDA EN QUE EL CHICANO SIEN TE AL ESPAÑOL COMO SU LENGUA PRIMARIA Y SU MÁ S AGRADABLE FORMA DE EXPRESIÓN VERBAL, SE VUELVE UNA AMENAZA PARA ESA CULTURA, PERO SI LOGRAN APARTARLO DE SU LENGUAJE, HACIÉNDOLE PERDER CON ESTO LA CONCIENCIA DE SU DIFERENCIA, SE PERDERÍA EN LA ANSIADA HOMOGENIZACIÓN DE LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, COMO LES HA OCURRIDO A OTRAS RAZAS, Y LA COMUNIDAD CHICANA HABRÍA SIDO ABSORVIDA POR ESA SOCIEDAD MAYOR. PARA ESTO BASTA RECORDAR QUE APENAS HASTA HACE VEINTE AÑOS (1968), EL USO DE OTRA LENGUA QUE NO FUERA EL INGLÉS COMO MEDIO DE INSTRUCCIÓN, ERA ILEGAL EN LA MAYOR PARTE DE LOS ESTADOS DE LA UNIÓN AMERICANA, Y LOS NIÑOS CHICANOS ERAN REPRIMIDOS Y CASTIGADOS POR USAR EL ESPAÑOL EN LOS TERRENOS ESCOLARES. APENAS SORPRENDE, PUES, QUE EL PERFIL EDUCATIVO DE LA COMUNIDAD CHICANA RESULTE DESOLADOR, COMO LAS ANTERIORES TABLAS NOS LO INDICAN, EN LAS LISTAS DE DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y EL PROMEDIO DE LOS AÑOS ESCOLARES COMPLETADOS POR LOS CHICANOS.

POR TALES RAZONES, LA CONSTRUCCIÓN DE LA HISTORIA CHICANA Y EL MANTENIMIENTO DEL IDIOMA ESPAÑOL PASO A PASO ESTÁN AYUDANDO A DESMENTIR Y A REEMPLAZAR LAS CONVICCIONES ERRÓNEAS INCLUCADAS POR LOS SISTEMAS

EDUCATIVOS GUBERNAMENTALES ANGLOESTADOUNIDENSES, POR UNA INTERPRETACIÓN CHICANA MÁS PRECISA. AL PRESENTAR EN DETALLE SUS MÚLTIPLES CONTRIBUCIONES, LA RIQUEZA DE SU HERENCIA CULTURAL, SUS HÉROES, LAS LUCHAS CHICANAS DE RESISTENCIA DENTRO DEL STATUS COLONIAL, LA HISTORIA CHICANA HA VUELTO POSIBLES DE NUEVO, CONTRA TODAS LAS FALACIAS, EL ORGULLO Y LA CONCIENCIA DE SÍ MISMO. ASÍ ES COMO LOS ESTUDIOS CHICANOS HAN REFORZADO, ENRIQUECIDO Y PROFUNDIZADO LOS CONOCIMIENTOS CULTURALES EN TODOS LOS SECTORES DE LA COMUNIDAD CHICANA; TAMBIÉN HAN SERVIDO DE ADIESTRAMIENTO PARA LOS MAESTROS Y HAN INCREMENTADO EL NÚMERO DE ESTUDIANTES Y PROFESORES CHICANOS EN LAS UNIVERSIDADES.

COMO UN MAGNÍFICO LOGRO POLÍTICO, ESTUDIANTIL Y SOCIAL SE CONSIDERA AL PROGRAMA DE EDUCACIÓN BILINGÜE BICULTURAL EN EL SISTEMA ESCOLAR ESTADOUNIDENSE, PUES ESTE PROGRAMA OFRECE PARA EL CHICANO UNA PERSPECTIVA FINCADA EN SU PROPIA REALIDAD, ASÍ AL APRENDER INGLÉS, EL NIÑO NO SE RETRASA EN SU APRENDIZAJE GENERAL Y NO ES RELEGADO A UN GRADO INFERIOR QUE ANTERIORMENTE ERA LO QUE OCURRÍA CON MAYOR FRECUENCIA. MAS AÚN ASI, ESTA EDUCACIÓN ALTERNATIVA HA RECIBIDO FUERTE OPOSICIÓN POR PARTE DEL SISTEMA, NÚNCA SE HAN PROPORCIONADO LOS FONDOS ECONÓMICOS NECESARIOS PARA QUE SE LLEVE A CABO EN FORMA SISTEMÁTICA; Y GENERALMENTE, CUANDO SE HA ESTABLECIDO UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN BILINGÜE, ÉSTE HA SIDO COORDINADO POR ANGLOAMERICANOS QUE NO HAN PRESTADO LA SUFICIENTE ATENCIÓN A LOS ASPECTOS TÉCNICOS Y MUCHO MENOS A LOS REQUERIMIENTOS PRÁCTICOS DE SU IMPLANTACIÓN EN LA COMUNIDAD CHICANA.

SIN EMBARGO, A PESAR DEL SISTEMA, SÍ SE HAN LOGRADO ÉXITOS SIGNIFICATIVOS HACIA EL CAMBIO SOCIAL POR MEDIO DE LA EDUCACIÓN. COMO NÚNCA ANTES EN LA HISTORIA, NUMEROSOS ALUMNOS CHICANOS HAN INGRESADO A PROGRAMAS DE POSTGRADO EN MÚLTIPLES DISCIPLINAS; Y ES TAMBIÉN PERCEPTIBLE EL AUMENTO DE MAESTROS, ASISTENTES Y TÉCNICOS CHICANOS EN LAS UNIVERSIDADES Y EN LOS NIVELES MEDIO Y PRIMARIOS. PERO AÚN CON ESTOS TRIUNFOS, LOS OBSTÁCULOS PARA UN CAMBIO RADICAL DE LA SITUACIÓN EDUCATIVA Y CULTURAL DEL PUEBLO MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS, SIGUEN SIENDO DE GRANDES MAGNITUDES.

### 3.3.- RELACIONES DE EXPLOTACION Y CONTRADICCIONES CULTURALES ENTRE ANGLOS Y CHICANOS.

EN LA ACTUALIDAD, AL REFERIRNOS A LOS CHICANOS TENEMOS QUE INCLUIR A LOS QUE SE AUTODEFINEN COMO SPANISH-AMERICAN, ÉSTOS SON HABITANTES DE UNA PEQUEÑA REGIÓN DEL NORTE DE NUEVO MÉXICO, QUE VÁ DESDE SAN LUIS VALLEY EN EL SUROESTE DEL ESTADO DE COLORADO, HASTA EL UPPER RIO GRANDE VALLEY, EN LA QUE HAY FAMILIAS QUE SE CONSIDERAN ARRAIGADAS EN SU ASCENDENCIA Y TRADICIÓN ESPAÑOLA-EUROPEA, QUE SE REMONTA HASTA LOS SIGLOS XVI Y XVII, MISMA DE LA QUE DIRECTAMENTE PROVIENEN SU RAZA Y SU SANGRE; Y DE AHÍ SU PREFERENCIA EN LLAMAR SE SPANISH-AMERICAN.

NOS REFERIMOS A QUE LAS CONSIDERAMOS COMO CHICANOS, PORQUE ADEMÁS DE ENCONTRARSE EN LA REGIÓN DE LA PATRIA CHICANA (28) DESDE SIEMPRE, EN EL TIEMPO ACTUAL EL CONTÍNUO MOVIMIENTO CHICANO MEDIANTE SU ESFERA INTELECTUAL AFIRMA QUE SE TRATA DE FAMILIAS REALMENTE INDO-HISPANAS, DADO QUE LA MAYORÍA DE LOS FUNDADORES ORIGINALES ERAN PROVENIENTES DE MÉXICO (EN 1598), Y FUERON HOMBRES QUE CON EL TIEMPO SE MESCLARON CON LOS INDIOS MEXICANOS ESTABLECIDOS EN ESA ÁREA; Y HASTA LOS INICIOS DE ESTE SIGLO FUE ACEPTABLE PARA ELLOS QUE SE LES RECONOCIERA COMO MEXICANOS. PERO ESTA POBLACIÓN NATIVA DE NUEVO MÉXICO COMENZÓ A CONOCER LO QUE ERA EL PREJUICIO RACIAL, AL SUFRIRLO EN CARNE PROPIA CON LA LLEGADA DE LOS ANGLOS TEXANOS Y OTROS SUREÑOS BLANCOS, A COMIENZOS DE ESTE SIGLO XX; LO CUAL, A LA VEZ COINCIDE CON EL ÉXODO DE LAS FAMILIAS TRABAJADOREAS DE MEXICANOS A ESTE LADO, DURANTE LAS DÉCADAS POSTERIORES A LA REVOLUCIÓN MEXICANA DE 1910. EL CASO ES QUE EL ANGLOSAJÓN RECIÉN LLEGADO LE DIÓ POR CONSIDERAR TANTO A ESTOS ORIGINARIOS COMO A LOS INDIOS, NEGROS Y MEXICANOS COMO UN GRUPO SOCIAL INFERIOR A ELLOS, QUE LUCÍAN UN SANO COLOR DE PIEL Y HERMOSOS CABELLOS AMARILLOS, Y SOBRE TODO PORQUE ALARDEABAN SU PUREZA DE SANGRE EUROPEA.

ESTO NOS FACILITA LA COMPRENSIÓN DE PORQUÉ EN AQUEL ENTONCES, Y HASTA NUESTROS DÍAS, ESA COMUNIDAD ORIGINARIA E HISPANOPARLANTE PARA DISTINGUIRSE DE LOS DEMÁS Y PARA DESVIAR LA CORRIENTE DE PREJUICIOS

-----  
28.- TÉRMINO YA APLICADO Y EXPLICADO EN ANTERIORES CAPÍTULOS.

DE LA NUEVA RAZA DOMINANTE, RECURRE AL CALIFICATIVO DE SPANISH-AMERICAN, YA QUE ÉSTE ERA MÁS CONVENIENTE PORQUE AFIRMABA SU PUREZA Y PROCEDENCIA DE OTRA RAZA EUROPEA Y, POR TANTO, MÁS ACEPTABLE PARA EL ANGLOSAJÓN ESTADOUNIDENSE QUE EL MEXICAN-AMERICAN O MEXICAN; ADE MÁS, CON ESTE ÚLTIMO TÉRMINO ESTABA EXPUESTO A LAS AGRESIONES DISCRIMINATIVAS E IMPUNES DE LOS BLANCOS, A LOS CUALES LES DESPERTABA EL ODIOS EL OIR LA MENCIÓN DE LA PALABRA MEXICANO, MEXICAN, MEZKIN QUE ELLOS PRONUNCIABAN CON DOLO E INSOLENCIA, CALIFICATIVO DE INTENCIÓN RACISTA PRONUNCIADO DELIBERADAMENTE EN FORMA ÁSPERA Y GROSERA.

EN GENERAL, ESTA IRREAL HERENCIA DEL ESPAÑOL EN ASCENDENCIA DIRECTA Y PURA, SE DA CUANDO UNA COMUNIDAD NATIVA TIENE LA NECESIDAD DE DIFERENCIARSE DE UN GRUPO INMIGRANTE Y SOCIOECONÓMICAMENTE MENOS AVENTAJADO; UNA NECESIDAD NACIDA MÁS BIEN DE LA OPRESIÓN INFLIGIDA POR OTRO GRUPO POR OTRO GRUPO INMIGRANTE (EL ANGLOSAJÓN ESTADOUNIDENSE EN ESTE CASO), A COMIENZOS DE ESTE SIGLO EN NUEVO MÉXICO. PUEDE DECIRSE QUE LOS SPANISH-AMERICANS SON DISTINTOS A CAUSA DE QUE SE HAN DESARROLLADO MÁS HOMOGÉNEAMENTE AISLADOS EN LO TOCANTE A RAZA, CULTURA Y COSTUMBRES, PORQUE VERDADERAMENTE ESTUVIERON DURANTE SIGLOS UN TANTO AISLADOS, LEJOS DE LAS OTRAS COLONIAS MARCADAMENTE INDO-HISPANAS MEXICANAS. AUNQUE ES CIERTO QUE EL MESTIZAJE QUE HUBO OCURRIÓ TEMPRANAMENTE, ESTA POBLACIÓN QUEDÓ RELATIVAMENTE AISLADA A TRAVÉS DE LOS SIGLOS, SIENDO LA CULTURA ESPAÑOLA LA QUE PREDOMINA, DE AHÍ QUE SE HAYA PODIDO DESARROLLAR EN UN CARÁCTER CULTURALMENTE DISTINTO A LOS ANGLOS, Y MENOS MEXICANIZADO A LA VEZ.

POR ESTO, EL ORGULLO POR LO MEXICANO QUE SE PRODUJO EN ESTE AMBIENTE DE AISLAMIENTO FUE CASI NULO, CONTRARIAMENTE A LO QUE OCURRIÓ CON LOS CHICANOS, QUIENES SIEMPRE HAN RECONOCIDO SUS RAÍCES MEXICANAS; ASÍ PUES, AL ESTARSE HABLANDO DE CHICANOS Y SPANISH-AMERICANS SE HABLA DE UNA DIFERENCIA DE GRADO POR LO QUE SE REFIERE AL MESTIZAJE Y A LA ASIMILACIÓN DE LA CULTURA MEXICANA, Y NO DE UNA DIFERENCIA ENTRE DOS DISTINTOS TIPOS RACIALES; NO OBSTANTE, EN TIEMPOS ACTUALES LA AUTOTIENCIÓN SPANISH-AMERICAN SE SIGUE UTILIZANDO PARA LLAMAR LA ATENCIÓN SOBRE DIFERENCIAS DE GRUPO A FIN DE DISMINUIR LA OPRESIÓN QUE TODAVÍA EJERCE UNA SOCIEDAD ANGLOSAJONA EMBEBIDA EN SUS PREJUICIOS SOCIALES Y RACIALES. PARA ESTO, EL MISMO MOVIMIENTO CHICANO HA DADO FACILIDAD Y PROMOCIÓN PARA QUE ALGUNOS DE LOS HIJOS MÁS JÓVENES DE ESTAS FAMILIAS SPANISH-AMERICANS ADOPTEN TAMBIÉN ELLOS, EL DE CHICANOS.

UNA CARACTERÍSTICA CULTURAL-LITERARIA QUE PREVALECE AÚN EN MUCHOS ANGLONORTEAMERICANOS ES EL ESCRIBIR ANTOLOGÍAS Y LIBROS DE TEMAS ESPECÍFICOS SOBRE CHICANOS, ASÍ COMO DE CARÁCTER GENERAL, TODOS ELLOS DIRIGIDOS A LOS QUE DOMINAN EL LENGUAJE INGLÉS, Y QUE EN SU GRAN MAYORÍA HAN RESULTADO SER DE UN PAUPÉRRIMO NIVEL ACADÉMICO ANGLOSAJÓN QUE HA TERMINADO POR REDUCIRNOS A UNA MEZCLA DE MORBOSA CURIOSIDAD POR NUESTRAS COSTUMBRES, Y AL ESTORBO. CON SUS INOCUAMENTE PROFUNDAS CRÍTICAS DEMUESTRAN UNA MALPRETENDIDA ACTITUD PATERNALISTA QUE TORNA AL CHICANO EN UNA ESPECIE DE CARICATURA FOLCLÓRICA A LA CUAL LE CARACTERIZAN LOS ADJETIVOS DE PEREZOSOS, INDOLENTES, FATALISTAS Y SIN METAS QUE SEGUIR MÁS QUE CONTINUAR LA VIDA; ASÍ MISMO, ESTAS "CARACTERÍSTICAS" HACEN DE UNA COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA UNA ESPECIE DE SPANGLISH, O SEA, NI ESPAÑOL NI INGLÉS, LO CUAL SUPONE ENTONCES QUE SOMOS MUDOS Y NOS GUIAMOS INTUITIVAMENTE EN TODAS NUESTRAS RELACIONES SOCIALES ÚNICAMENTE, YA QUE PARA EL ANGLONORTEAMERICANO CIENTÍFICO LA CULTURA EN EL CHICANO ES INEXISTENTE. TAL HA SIDO LA VARIEDAD DE SUPUESTOS Y DE VALORACIONES DE LOS ESTUDIOS SOCIOPOLÍTICOS, MISMOS QUE LES HAN LLEGADO A LOS ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO Y PRIMARIO, OSTENSIBLEMENTE ENTURBIADOS POR EL RACISMO Y EL CLASISMO, O BIEN POR LA MERA IGNORANCIA Y HABER SIDO HECHOS DESDE POSICIONES DE SEGURIDAD Y PRIVILEGIO, ES DECIR, DESDE ARRIBA, Y LA MÁS DE LAS VECES DESDE AFUERA; DESAFORTUNADAMENTE ESTE DAÑINO Y ENGAÑOSO ESTEREOTIPO SE HA VENIDO PERPETUANDO AL NIVEL ACADÉMICO Y POPULAR, LLEGANDO A CONFUNDIR A MUCHOS CHICANOS CON SUS ENVENENANTES Y PROLONGADOS EFECTOS QUE AÚN ESTÁN VIVIENDO MUCHOS.

DESDE LOS PRIMEROS AÑOS DEL SIGLO XX, MEDIANTE SUS MANIFESTACIONES E IMPULSOS POLÍTICOS DE GRUPO, LOS CHICANOS SIEMPRE SE HAN GUIADO POR LOS INTERESES COMUNES QUE LOS AQUEJAN, UNIÉNDOSE BAJO UNA CAUSA QUE HASTA NUESTROS DÍAS LOS HA CARACTERIZADO: SU NACIONALISMO CULTURAL, MISMO QUE LOS HA REUNIDO Y LOS HA FORJADO EN LA SEGUNDA MINORÍA MÁS IMPORTANTE DE TODOS LOS ESTADOS UNIDOS, Y QUE A LA FECHA LES ESTA DANDO UNA FUERZA POLÍTICA QUE FUERA DESCONOCIDA ANTES DE SU MOVIMIENTO CHICANO; EL CRECIENTE PROCESO DE CONCIENTIZACIÓN, Y LA UNIÓN SE HA LOGRADO POR MEDIO DE UN ORGULLO ÉTNICO, LLEVÁNDOLOS A OCUPAR UN LUGAR DENTRO DEL INTERÉS POLÍTICO NACIONAL, Y SOCIOCULTURAL EN LOS ESTADOS QUE INTEGRAN EL SUDOESTE NORTEAMERICANO.

LAS PRIMERAS ASOCIACIONES SOCIOCULTURALES QUE HAN BENEFICIADO ENÓRMEMENTE A LA POSICIÓN EN LA QUE AHORA EL CHICANO SE ENCUENTRA, FUERON LAS DEL TIPO BENÉFICO MUTUO, Y MUY COMUNES ENTRE LOS GRUPOS DE INMIGRANTES; DENTRO DE ÉSTAS LAS QUE MÁ S SE HAN DESTACADO SON LA CÁMARA DE COMERCIO MEXICANA, LA SOCIEDAD PROGRESISTA MEXICANA, Y LA SOCIEDAD MUTUALISTA MEXICANA, QUE FUERON FUNDADAS ALREDEDOR DE 1918. ESTAS ASOCIACIONES ESTABAN VINCULADAS ECONÓMICA Y SOCIALMENTE A SU COMUNIDAD, ORGANIZANDO ACTIVIDADES DE DEFENSA CUANDO SE PRESENTABAN CASOS DE BRUTALIDAD O DE EVIDENTE INJUSTICIA FUERA DE LO COMÚN, HACIENDO LLAMAMIENTOS A LOS GRUPOS RESPONSABLES DE LA SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA DOMINANTE, UTILIZANDO SU INFLUENCIA EN PREVENCIÓN DE OTROS POSIBLES ULTRAJES; MEDIANTE COLECTAS SOCORRÍAN A LAS FAMILIAS Y TOMARON LA DIRECCIÓN SOCIAL Y CULTURAL DE LA COMUNIDAD CHICANA MISMA, TRATANDO DE CULTIVAR SU IDENTIDAD NACIONAL ASÍ COMO SU CULTURA BASADAS SIEMPRE EN EL MODELO DE MÉXICO. ASÍ MISMO, ORGANIZARON CAMPAÑAS QUE SE CONSTITUYERON EN DEMANDAS POR LA CONQUISTA DE DERECHOS CIVILES Y HUMANOS BÁSICOS, EN UN MOMENTO EN QUE LOS MEXICANOS ERAN DISCRIMINADOS POR SU ORÍGEN RACIAL Y SU EDUCACIÓN, DISCRIMINACIÓN QUE LES IMPEDÍA EL ACCESO A LOS SERVICIOS SOCIALES PÚBLICOS.

POR MEDIO DE ESTAS ASOCIACIONES SE DÁ TÉRMINO AL CHOUVINISMO ANTÍ MEXICANO ABIERTO, EN LO RELATIVO A LA UTILIZACIÓN DE LAS FACILIDADES PÚBLICAS Y MUCHAS FORMAS DE EMPLEO, PROPICIANDO CAMBIOS QUE FUERON CAUSA PARA FACILITAR EL MAYOR ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR, SIENDO ÉSTA, A SU VEZ, EL MEDIO MÁ S IMPORTANTE PARA EL LOGRO DE NUEVOS Y MEJORES TIPOS DE EMPLEO PARA LAS CLASES TRABAJADORAS CHICANAS; DANDO PIE PARA QUE POR PRIMERA VEZ INGRESARAN ALGUNOS ESTUDIANTES MEXICANOS A LAS GRANDES UNIVERSIDADES Y LA ASISTENCIA DE UN NÚMERO MÁ S CONSIDERABLE DE ELLOS A LAS ESCUELAS SUPERIORES, COMERCIALES Y TÉCNICAS. Á CONSECUENCIA DE ESTOS CAMBIOS UN NUEVO SECTOR DE TÉCNICOS Y PROFESIONALES CHICANOS PUDIERON ESCALAR POSICIONES ECONÓMICAS Y SOCIOCULTURALES MÁ S ALTAS, QUE INCREMENTARON LA CANTIDAD DE PEQUEÑOS COMERCIANTES QUE, EN MUCHOS CASOS, AMPLIARON SUS ACTIVIDADES EXTENDIÉNDOSE A REGIONES FUERA DE LA COMUNIDAD MEXICANA.

BAJO LA INFLUENCIA DE SUS ASOCIACIONES Y EL MOVIMIENTO CHICANO, ALGUNOS SECTORES DE LA COMUNIDAD SE TORNARON MÁ S AGRESIVOS Y

AMBICIOSOS EN SUS OBJETIVOS DE AUMENTAR SU ACTIVIDAD Y REPRESENTACIÓN POLÍTICA DENTRO DE LOS PARTIDOS REPUBLICANO O DEMÓCRATA, CON LOS CUALES SE DEMUESTRA QUE LA PRETENDIDA ASIMILACIÓN DE LOS CHICANOS A LA SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA SE HA TRANSFORMADO, CONTRARIAMENTE A LOS DESEOS DE LOS ANGLOS, EN LA AFIRMACIÓN DE LA IDENTIDAD MEXICANA DENTRO DEL CONTEXTO DEL PLURALISMO SOCIAL ESTADOUNIDENSE. ESTA CADA VEZ MÁS FUERTE Y CRECIENTE ACTIVIDAD, JUNTO A LA AFIRMACIÓN DE SU IDENTIDAD NACIONAL, REFLEJAN EL RECONOCIMIENTO PROPIO QUE HACE LA COMUNIDAD CHICANA, DE QUE PUEDE HABER MAYORES OPORTUNIDADES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES COMO RESULTADO DE SU AFIRMACIÓN EN EL PAPEL POTENCIAL QUE JUEGA EL PUEBLO MEXICANO DENTRO DE LOS ESTADOS UNIDOS, AL CUAL LE SERÁ NECESARIO RECONOCER QUE EL CHICANO TIENE ALTAS CAPACIDADES PROGRESISTAS Y LIMITACIONES OBJETIVAS EN SU LUCHA POR LOS DERECHOS CIVILES, HUMANOS Y NACIONALES DENTRO DE ESE PAÍS.

TODOS LOS ATAQUES SOCIOCULTURALES QUE HISTÓRICAMENTE HAN RECIBIDO LOS CHICANOS POR PARTE DE LOS ANGLOS Y EN CONTRA DE LOS DERECHOS HUMANOS BÁSICOS DE LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS, SON EL RESULTADO DEL PERMANENTE CHOUVINISMO EN CONTRA DE TODAS LAS PERSONAS DE ORIGEN O ASCENDENCIA MEXICANA Y LATINOAMERICANA; LOS ANGLOS, POR LO GENERAL, TIENEN TODAVÍA Poca SENSIBILIDAD HACIA LOS CHICANOS O UN CONOCIMIENTO MUY LIMITADO DE ELLOS, TENDIENDO A CONSIDERARLOS A TODOS COMO EXTRANJEROS E IGNORANDO SU PRESENCIA HISTÓRICA EN EL SUDOESTE DE ESE PAÍS, LO CUAL SIGUE SIENDO REFORZADO POR LOS MEDIOS NOTICIOSOS TELEVISIVOS, RADIOFÓNICOS Y PERIODÍSTICOS QUE INJUSTAMENTE CONTINÚAN ENGAÑANDO A TODO EL PUEBLO NORTEAMERICANO, HACIÉNDOLOS CREER QUE PUEDE ASOCIARSE A TODA LA INMIGRACIÓN ILEGAL CON LOS AUMENTOS EN LAS TASAS DE CRIMINALIDAD, DE ENFERMEDADES VENÉREAS, DE ASALTOS, CORRUPCIÓN, PORTACIÓN DE SIDA, DROGADICCIÓN, DETERIORO SOCIAL, DESEMPLEO; Y QUE SON UNA DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DEL DETERIORO ECONÓMICO PREVALENTE Y UNA NOCIVA INVASIÓN MIGRATORIA QUE TACHAN DE ILEGAL, OLVIDANDO LA VERDADERA HEGEMONÍA ESTADOUNIDENSE QUE EXISTE SOBRE EL ESTADO MEXICANO Y SU ECONOMÍA; ADEMÁS SOSLAYANDO QUE LOS INMIGRANTES INDOCUMENTADOS MEXICANOS AÚN SIGUEN CONSTITUYENDO UN SECTOR CONSIDERABLE DEL EJÉRCITO DE RESERVA DE LA MANO DE OBRA, CON EMPLEOS MARGINADOS, LOS PEORES SALARIOS, EXENTOS DE DERECHOS Y UN NIVEL SOCIOECONÓMICO DE CUYA FUERZA DE TRABAJO DISFRUTA UNA CLASE PRIVILEGIADA, QUE PRINCIPALMENTE SE ENCUENTRA INTEGRADA



POR LOS ANGLONORTEAMERICANOS; PERO NUNCA TOMAN EN CUENTA QUE SI HAY ALGUNOS SECTORES DE TRABAJADORES MEXICANOS QUE HAN LOGRADO AVANCES ECONÓMICOS Y SOCIALES DESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, CORRELATIVAMENTE LOS TRABAJADORES ANGLONORTEAMERICANOS HAN OBTENIDO LOGROS MÁS SIGNIFICATIVOS Y EN LA ACTUALIDAD SON LOS QUE OCUPAN LAS POSICIONES SOCIALES MÁS ALTAS, YA QUE LOS MEXICANOS HAN LLENADO TODOS LOS VACÍOS QUE HAN DEJADO EN SU ASCENSO PROGRESIVO LOS TRABAJADORES ANGLÓS.

HAY VARIAS ASOCIACIONES, SINDICATOS Y GRUPOS ANGLESTADOUNIDENSES TRADICIONALMENTE RACISTAS Y PARAMILITARES QUE HISTÓRICAMENTE HAN SIDO MUY ACTIVOS EN CONTRA DE LA INMIGRACIÓN MEXICANA Y DE LOS CHICANOS EN GENERAL (KU KLUX KLAN, AFL-CIO, VETERANOS DE GUERRAS EXTRANJERAS (VFW), ETC.) EN LOS QUE EXISTE SIEMPRE UNA TENDENCIA POTENCIAL ANTIMEXICANA EN ESE PAÍS, APOYADA POR FUERTES IMPULSOS EMOCIONALES Y ANTICULTURALES CON CIRCUNSTANCIAS OBJETIVAS QUE CAMBINAN EL TEMOR CON CIERTOS VALORES QUE PARA ELLOS SON REALES, TALES COMO LA FRUSTRACIÓN Y EL ODIOS DE LOS EXPLOTADOS TRABAJADORES DE ORIGEN ANGLO DE CUELLO AZUL O BLANCO, QUE PAGAN ALTOS IMPUESTOS Y QUE HASTA HOY NO CUENTAN CON UN PARTIDO POLÍTICO DE IZQUIERDA QUE ILUSTRE SUS CONCIENCIAS O LES DE UNA ORIENTACIÓN ADECUADA, MISMOS QUE EXPRESAN SUS CRECIENTES INQUIETUDES POR EL EQUILIBRIO EN LA ARMONÍA SOCIAL DE ESTADOS UNIDOS Y SU ESTILO DE VIDA; ESTÁN TAMBIÉN LOS QUE MUESTRAN SU INQUIETUD POR LA SOBREPoblación, Y POR ÚLTIMO ALGUNOS POLÍTICOS MEDIANOS QUE FOMENTAN LA INQUIETUD POR LA SEGURIDAD INTERNA Y EXTERNA DE LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS, EL CUAL AUNQUE SIGA SIENDO DOMINANTE ATRAVIESA POR PERÍODOS DIFÍCILES QUE (SEGÚN ELLOS) HAY QUE SUBSANAR.

ADÉMÁS DE ESTAS AGRESIONES, LOS CHICANOS NO SÓLO HAN SIDO SOMETIDOS A LOS MECANISMOS DE ENAGENACIÓN IDEOLÓGICA, SINO TAMBIÉN HAN SIDO VÍCTIMAS DE LOS INTENTOS DE DESPOJO Y ERRADICACIÓN TOTAL DE SU CULTURA, DE LAS FORMAS TRADICIONALES EN SUS RELACIONES SOCIALES Y DE SU LENGUAJE; A MANERA DE RESPUESTA ANTE ESTE INTENTO, SURGIÓ UN MOVIMIENTO QUE EN EL TERRENO CULTURAL HA INSISTIDO EN SEÑALAR LA IDENTIDAD NACIONAL DEL PUEBLO MEXICANO EN LOS ESTADOS UNIDOS, DEL PUEBLO CHICANO, ORGULLOSO DE SU PASADO, DE SU ORIGEN ÉTNICO Y DE SU PROPIA CULTURA ORAL Y LITERARIA QUE LLEGA A PLASMARSE EN LAS DIFERENTES EXPRESIONES ARTÍSTICAS COMO LO SON EL TEATRO Y LA POESÍA CHICANA.

EN CUANTO A LA CULTURA ORAL TRADICIONAL DE HOY EN DÍA, SE PRACTICA COMÚNMENTE UN LENGUAJE TANTO ORAL, COMO ESCRITO, QUE SE DÁ COMO RESULTADO DEL RESURGIMIENTO DE UNA CONCIENCIA SOCIOECONÓMICA COLECTIVA LLEVÁNDOLOS AL LLAMADO CHICANO SPANISH. ESTE LENGUAJE ESPAÑOL CHICANO, NO SÓLO ES PRODUCTO DE DOS LENGUAS EN CONTACTO, SINO TAMBIÉN DE LA INFLUENCIA DE FACTORES DEL MEDIO AMBIENTE Y LA INMEDIATA REALIDAD DE LA VIDA EN LA COMUNIDAD CHICANA, EN LA QUE SUS INTEGRANTES TIENEN UNA FUERTE RELACIÓN CON TODOS LOS ELEMENTOS Y FACTORES QUE COMPONEN SU NIVEL SOCIAL Y SU ESTADO DE MINORÍA EN DESVENTAJA.

EL CHICANO TAMBIEN HABLA SU ESPAÑOL DE MANERA DIFERENTE A LA MEXICANA, AUNQUE PROVENGA DE ELLA, QUE VÁ DE ACUERDO CON SU GRADO DE ACULTURACIÓN O ASIMILACIÓN A LA SOCIEDAD O CULTURA ANGLOSAJONA; DE MODO TAL, QUE EXISTEN CHICANOS QUE NO PUEDEN HABLAR EL ESPAÑOL AUNQUE ENTIENDA PERFECTAMENTE A SUS PADRES, Y OTROS QUE NÚNCA HAN PODIDO APRENDER EL INGLÉS PERO QUE LO ENTIENDEN A TRAVÉS DEL ESPAÑOL CHICANO, DÁNDOSE LOS DIFERENTES NIVELES DE COMPRENSIÓN DEBIDO AL MAYOR O MENOR GRADO DE CONTACTO QUE SE TENGA CON LOS GRUPOS ANGLÓS Y SU FORMA DE VIDA.

PERO EN LOS ESTADOS UNIDOS LA SOCIEDAD HA CONDENADO A LAS PERSONAS POR EL HECHO DE SER BILINGÜES, CONSIDERÁNDOLOS SIEMPRE COMO UN ENTE SUBVERSIVO Y COMO SIGNO DE UNA CONDICIÓN DE INMIGRANTE QUE SOSPECHOSAMENTE SE REBELA A SER AMERICANIZADO; POR TAL RAZÓN EL SISTEMA AMERICANO HA RECURRIDO A GRANDES ESFUERZOS POR EXTIRPAR LA LENGUA MATERNA DE SUS INMIGRANTES, PARA LUEGO IMPONÉRSELES COMO LENGUA EXTRANJERA A SUS HIJOS QUE ASISTEN A LAS UNIVERSIDADES. POR ESO EL CHICANO, CONSCIENTE AHORA DE SU SITUACIÓN ACTUAL Y DE SU HERENCIA CULTURAL MEXICANA, QUIERE AFIANZARSE A ÉSTA MIENTRAS REFUEZA SU ANGLICACIÓN PARA MEJORAR SU SITUACIÓN ECONÓMICA, HACIÉNDOLO QUE SE DEFIENDA EN CONTRA DE CUALQUIER INTENTO ANGLO DE DESPOJO CON ENGAÑOS DE SU CULTURA Y DE SU LENGUA. ESTA SITUACIÓN HA HECHO QUE EL CHICANO VIVA EN UN AMBIENTE BILINGÜE Y BICULTURAL, MANIFESTÁNDOSE SU LENGUAJE ESPAÑOL Y SU HERENCIA CULTURAL MEXICANA EN TODAS PARTES DEL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, TANTO EN NOMBRES DE ESTADOS, CIUDADES, PUEBLOS, REGIONES, ETC., COMO EN LA ARQUITECTURA, EN CALLES Y EN LA INFLUENCIA SUTIL QUE CORRE SIN PRETENSIONES POR TODA LA CULTURA DEL SUR Y DEL OESTE ESTADOUNIDENSE.

OTRA FORMA DE EXPRESIÓN CARACTERÍSTICAMENTE CHICANA Y COMPARATIVAMENTE OPUESTA A LA CULTURA ANGLONORTEAMERICANA ES LA OBRA DE TEATRO. EL TEATRO CHICANO ORGULLOSAMENTE SE PRESENTA BROTANDO POR TODO EL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS Y AÚN MÁS ALLÁ, DESDE EL NORTE EN SEATTLE, WASHINGTON, HASTA SAN ANTONIO, TEXAS; Y HA ADQUIRIDO UNA RELEVANTE IMPORTANCIA COMO INSTRUMENTO DE EDUCACIÓN EN GRAN PARTE DE LA COMUNIDAD CHICANA.

LA HISTORIA DEL TEATRO CHICANO LLEVA SUS RAÍCES HASTA EL MÉXICO COLONIAL QUE DENTRO DE SUS COMUNIDADES EN EL NORTE EXTREMO YA PRÁCTICABA UN TEATRO DIDÁCTICO DE EVANGELIZACIÓN PARA EDUCAR A LOS INDÍGENAS EN SU NUEVA RELIGIÓN CRISTIANA, EN POSADAS O PASTORELAS, DEL MISMO MODO, EL TEATRO CHICANO TAMBIÉN TIENE EL OBJETIVO DE EDUCAR DIVIRTIÉNDO A SU PÚBLICO, MOTIVÁNDOLO A ORGANIZARSE DISCIPLINADAMENTE EN EL RECLAMO DE SUS DERECHOS COMO TRABAJADORES Y O CIUDADANOS PERTENCIENTES A UNA MINORÍA; POR LO QUE PUEDE AFIRMARSE QUE EL TEATRO CHICANO ES UN FUERTE INSTRUMENTO DE LUCHA SOCIOPOLÍTICA URBANA ("ZOOT-ZUIT") Y CAMPESINA ("LAS DOS CARAS DEL PATRONCITO"). ALGUNOS TEATROS SON DE HECHO DE TAL MODO POLÍTICOS QUE LLEGAN A CAER EN LA CLANDESTINIDAD, PRESENTÁNDOSE DONDE Y CUANDO PUEDEN, Y TRATAN DE MANTENERSE ANÓNIMOS.

DE MANERA GENERAL, PUEDE DECIRSE QUE EN SU MAYORÍA EL TEATRO - CHICANO NO ES CLANDESTINO Y LUCHA POR MANTENERSE VIVO PRESENTANDO "ACTOS", (1) OBRAS, CANCIONES Y DANZAS QUE ENRIQUECEN LA EXPERIENCIA CULTURAL CHICANA. EL "ACTO" COMBINA LAS CARACTERÍSTICAS DE DIVERSOS GÉNEROS DRAMÁTICOS, Y PUEDE LLEVARSE A CABO ACTUANDO PRÁCTICAMENTE EN CUALQUIER LUGAR, APOYÁNDOSE COMÚNMENTE EN LA PANTOMIMA Y SU ACCIÓN PUEDE CAMBIAR GEOGRÁFICAMENTE SIN NECESIDAD DE CAMBIOS DE ESCENARIO, A MENUDO SE SIRVE DE MÁSCARAS Y ES BILINGÜE.

LOS MENCIONADOS ACTOS SURGEN A LA LUZ PÚBLICA DE LA COMUNIDAD CHICANA COMO UN RESULTADO DE LA EFERVESCENCIA POLÍTICA PROPICIADA POR EL DIRIGENTE POLÍTICO-CAMPESINO CÉSAR CHÁVEZ Y EL MOVIMIENTO - CHICANO, TENIENDO COMO SU PRINCIPAL REPRESENTANTE A LUIS VALDÉZ, EL CUAL SE DIÓ CUENTA DE QUE PARA PODER LLEGAR A SU REALIZACIÓN, - EL TEATRO CAMPESINO NECESITABA TEMAS REALES QUE PUDIERAN RESULTAR

1.- EL TÉRMINO "ACTO" FUE CREADO POR LUIS VALDÉZ PARA DEFINIR LAS ESCENAS BREVES QUE EL TEATRO CAMPESINO PRESENTABA PARA LOS PEONES AGRÍCOLAS Y OTRAS AUDIENCIAS SIMILARES.

IMPORTANTES EN LA LUCHA DE LOS PEONES AGRÍCOLAS, Y ASÍ EMPLEANDO A LOS MISMOS TRABAJADORES VALDÉZ LOS GUIABA PARA IMPROVISAR ESCENAS QUE SE CONVIRTIERON EN LOS "ACTOS" DE EXPERIENCIA DE LAS HUELGAS.

LA GRAN MAYORÍA DE LOS TEATROS EN GENERAL ESTAN LIGADOS DE ALGUNA MANERA CON INSTITUCIONES DE ENSEÑANZA, PERO MUY POCOS ESTUDIANTES CHICANOS ESTUDIAN TEATRO A NIVEL MEDIO Y SUPERIOR EN COLEGIOS O UNIVERSIDADES, POR QUE VALDÉZ ESTABLECIÓ JUNTO CON OTRO DIRECTOR, MARIANO LEYVA, LA FUNDACIÓN TENAZ, TEATRO NACIONAL DE AZTLÁN, PARA ESTABLECER TALLERES DE TRABAJO TEATRAL PARA LOS REPRESENTANTES DEL MAYOR NÚMERO POSIBLE DE GRUPOS DE TODO ESE PAÍS, PUDIÉNDOSE ADVERTIR EN TODOS UN MISMO DESEO DE TRABAJO, LA UNIDAD DE TODOS LOS CHICANOS; Y EN BASE A TODAS LAS VIVENCIAS DEL CHICANO PARA QUE EL TEATRO PUEDA MOSTRARLAS Y CON LAS QUE EL PEÓN, EL PACHUCO, EL MILITANTE, LOS OBREROS, ESTUDIANTES Y AMAS DE CASA SE IDENTIFICAN CON SU PERSONAL SABOR CHICANO Y EN DONDE ELLOS PUEDAN REACCIONAR A SU PROPIA REALIDAD, EDUCANDO A LA RAZA EN LA CONCIENCIA DE LA INJUSTICIA SOCIAL Y DE LOS DERECHOS QUE TODOS LOS CHICANOS DEBEN GOZAR TANTO EN ESE PAÍS COMO EN EL DE SUS ANTECESORES, MÉXICO.

EN REFERENCIA A LA POESÍA CHICANA, ESTA CONSERVA EN SU ENORME MAYORÍA DE CASOS EL LATENTE SENTIR DE LA SANGRE MEXICANA Y SUS RAÍCES HISTÓRICO-CULTURALES COMO FORMA REACTIVA EN RESPUESTA A LA TRADICIÓN ANGLONORTEAMERICANA, LA TRADICIÓN MEXICANA, TOCANDO DIVERSOS TEMAS QUE INQUIETAN Y MOTIVAN POR SU REENCUENTRO, A LA BÚSQUEDA DE SUS ORÍGENES INTERPRETANDO A MANERA PERSONAL LA IMÁGEN DE SU MÉXICO EN DIFERENTES CATEGORÍAS O TEMAS: LA CULTURA INDÍGENA PRECOLOMBINA, REPRESENTADA PRINCIPALMENTE POR LOS POETAS RICARDO SÁNCHEZ ("CANTO Y GRITO MI LIBERACIÓN"), JOSÉ A. VILLARREAL ("POCHO"), ALBERTO ALURISTA ("WE'VE PLAYED COWBOYS", "BRONZE RAPE"), OMAR SALINAS ("ÁZTEC ANGEL"); EL TEMA DEL MESTIZAJE, DEL QUE HACEN MENCIÓN EN SUS POEMAS RODOLFO "CORKY" GONZÁLEZ ("YO SOY JOAQUÍN"), JOSÉ VILLARREAL ("EL - QUINTO JINETE"), MIGUEL MÉNDEZ ("TATA CASEHUA"); TAMBIÉN TOCAN LOS POETAS EL TEMA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA CON ERNESTO GALARZA, RICHARD VÁSQUEZ ("CHICANO"); EL PARAÍSO PERDIDO CHICANO CON DONALD F. CASTRO ("THE PLUM PLUM PICKERS"); Y SE LLEGA EN LOS POEMAS A LA MELANCOLÍA QUE PUEDE LLEGAR A PROVOCAR EL DESENGAÑO DEL REENCUENTRO, COMO LO EXPRESA OSCAR ZETA ACOSTA (LA AUTOBIOGRAFÍA DE UN BROWN BUFFALO")

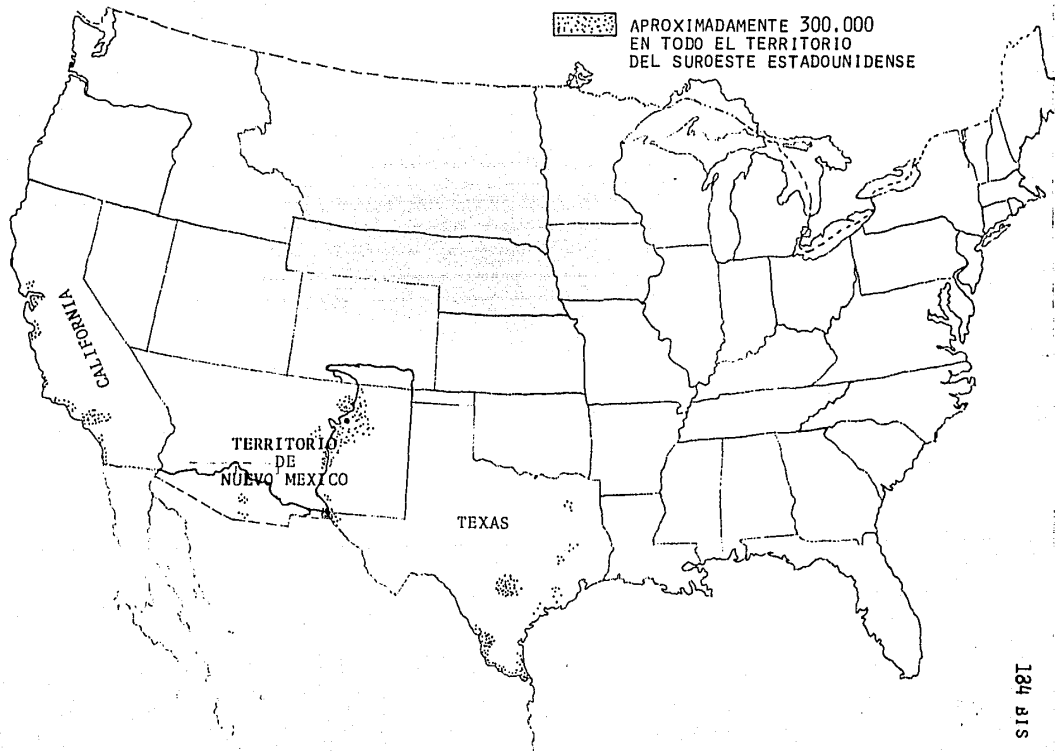
Y TEP FALCON ("AMERIKA, AMERIKA..."). AUNQUE ALGUNOS POETAS EN SUS TRABAJOS EXPRESAN UN ALTO CONTENIDO DE CONCIENCIA DE RAZA, DE LO MEXICANO QUE SIEMPRE TAN CELOSA Y DIGNAMENTE SE HA GUARDADO, QUE DESPUÉS DE LA OBLIGADA PAUSA NATURALMENTE REFLEXIVA, POR SUS EXCELEN- TES INDAGACIONES ACERCA DEL ORIGEN Y LA RESPECTIVA CREACIÓN DE LAS IMÁGENES CORRESPONDIENTES A SUS PAISAJES O SITUACIONES, DESCRITAS POR SU ARTE Y SU CRÍTICA POSITIVA, PONEN EN ACCIÓN NUESTRO PENSAMIE- TO Y NUESTROS SENTIMIENTOS NACIONALISTAS HACIA UN FUTURO COMPARTIDO Y UNA SITUACIÓN SOCIOGEOGRÁFICA QUE, COMO NUESTRO MESTIZAJE, NOS LLE VAN PARALELAMENTE A PENSAR QUE EN REALIDAD Y EN EL FONDO DE NUESTRA HISTORIA SOMOS SOLAMENTE UNO, PUES ELLOS SON NUESTRO PROPIO YO EN EL PASADO, PRESENTE Y FUTURO SEPARADOS DE MANERA ÚNICA POR UNA FRONTERA O LÍMITE TERRITORIAL QUE NÚNCA DEBERÍA HABER EXISTIDO; Y QUE AÚN Y A PESAR DE TODOS SUS INÚTILES ESFUERZOS, EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS JAMÁS PODRÁ IMPONERSE PARA INTERRUMPIR, SIQUIERA UN MOMENTO, A LA PROFUNDA RELACIÓN QUE TENEMOS CON NUESTROS HERMANOS MEXICANOS QUE SE ENCUENTRAN AL NORTE DEL RÍO BRAVO. SERÍA SANAMENTE INTERESANTE, QUE AQUELLOS ANGLOS QUE AÚN SE AFERRAN POR HACER ALARDE DE SU SENTIR PATRIOTERO, DEJEN A UN LADO SU MORBOSO PENSAMIENTO CHOUVINISTA, Y QUE COMPRENDAN DE MANERA DEFINITIVA QUE ES INOCUO EL TRATAR DE FRENAR O RETENER UNA CORRIENTE HISTÓRICA QUE NÚNCA SE HA INTERRUMPIDO, DE LA MISMA FORMA QUE ES IMPOSIBLE EL PRETENDER, SIQUIERA, DESTRUIR A UNA CULTURA MEDIANTE LOS ALTOS COSTOS ECONÓMICOS, PLANES Y ATENTADOS, - QUE DESDE EL INICIO HISTÓRICO DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS, HAN APLICADO EN CONTRA DE TODOS NOSOTROS, CHICANOS Y MEXICANOS.

#### 4.- FACTORES E INFLUENCIAS DE DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA POBLACION CHICANA EN LOS ESTADOS UNIDOS.

LAS RAÍCES EN EL PROCESO DE PROLETARIZACIÓN DEL PUEBLO MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS DIERON PRINCIPIO ANTES DE LA GUERRA DE 1846, ENCONTRÁNDOSE DENTRO DE LA EXPANSIÓN HACIA EL NORTE CON LA HISPANIZACIÓN - DE LOS INDIOS, POSTERIORMENTE LA ACTIVIDAD LABORAL PARTICULAR, Y FINALMENTE LA TRANSICIÓN A UN CAPITALISMO COMPLETAMENTE DESARROLLADO; DURANTE EL SIGLO XIX SE DÁ INTEGRALMENTE ESTE PROCESO O MOVIMIENTO DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS EN LA BÚSQUEDA DE OPORTUNIDADES QUE PRIMARIAMENTE SATISFACIERON LAS NECESIDADES DE LA FRONTERA, PARA DESPUÉS ENTRAR A LAS FILAS DE UN EJÉRCITO DE RESERVA LABORAL REQUERIDO POR EL CAPITALISMO INDUSTRIAL NORTEAMERICANO. CABE HACER NOTAR QUE DURANTE TODO ESE TIEMPO LOS TRABAJADORES MEXICANOS HAN SOPORTADO LA EXPLOTACIÓN Y LA OPRESIÓN ANGLONORTEAMERICANA, PARA NUTRIR SU EXPANSIÓN Y SU PROSPERIDAD.

DADO QUE LOS TRABAJADORES SON PARTE INTEGRANTE DE UNA SOCIEDAD Y UNA CULTURA, SON EL REFLEJO Y RESULTADO QUE CON TODAS SUS INFLUENCIAS LE DAN FORMA A LA COMUNIDAD; ASÍ TENEMOS QUE LAS FORMACIONES ECONÓMICAS DENTRO DE LAS COMUNIDADES MEXICANAS DEL ANTIGUO NORTE MEXICANO DURANTE LOS SIGLOS XVII Y XVIII PUEDEN SER CARACTERIZADAS COMO DE UN CAPITALISMO PRIMARIO EN EL QUE SE MEZCLAN UNA GRAN VARIEDAD DE PRÁCTICAS Y FORMAS ECONÓMICAS EN LAS QUE YA PERSISTÍA UNA COEXISTENTE ECONOMÍA DE GANADERÍA, AGRICULTURA, ALGUNA MINERÍA, TRANSPORTES Y OFICIOS LOCALES CON LO QUE YA SE LLEVABA UNA TENDENCIA PREDOMINANTE A LA TRANSICIÓN CAPITALISTA, PUES EN CADA SECTOR YA HABÍA PROPIETARIOS Y EN OCASIONES INTERMEDIARIOS, OBREROS Y ARTESANOS. EL CAMBIO HACIA ESTAS FORMACIONES ECONÓMICAS CAPITALISTAS YA ESTABA LLEVÁNDOSE A CABO EN EL INTERIOR DE MÉXICO Y EN EL LEJANO NORTE EN LA ÉPOCA DE LA CONQUISTA DE 1848, CON EL CAMBIO DE LA PRODUCCIÓN PARA EL CONSUMO ENTRE LAS POBLACIONES NORTEÑAS MEXICANAS Y LA PRODUCCIÓN PARA EL INTERCAMBIO CON LOS MERCADOS DE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS, ACELERÁNDOSE ESTE PROCESO CON LA GUERRA DEL CUARENTA Y SEIS MAS SU CONSECUENTE ANEXIÓN DEL LEJANO NORTE MEXICANO, CON LO QUE LOS ESTADOUNIDENSES PONEN EN MOVIMIENTO UNA GRAN TRANSFORMACIÓN POLÍTICA, SOCIAL Y ECONÓMICA; EL CAMBIO DE AUTORIDAD POLÍTICA AFECTÓ TODAS LAS RELACIONES EN LA TENENCIA DE LA TIERRA Y LA ESTRUCTURA DE LA MINERÍA, LOS OFICIOS ARTESANALES, A TODO EL SISTEMA COMERCIAL Y A LAS PRO

DISTRIBUCION DE CHICANOS EN 1850



FESIONES. PARTICULARMENTE, LA ENTRADA DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA CONDUJO A LA COMERCIALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA, EL CAMBIO EN LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN SE CONDUJO HACIA LA GENERALIZACIÓN DEL TRABAJO LIBRE ASALARIADO; Y EN LA GANADERÍA, LA ECONOMÍA PASTORIL SE CONVIRTIÓ (A LO LARGO DEL S. XIX) CADA VEZ MÁS CAPITALISTA. ASÍ COMIENZA UN CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO Y LA EXPANSIÓN DE LA ECONOMÍA QUE VIENEN A AGILIZAR EL MOVIMIENTO DE GRANDES GRUPOS DE MEXICANOS HACIA EL NORTE. "... ESTE MOVIMIENTO MIGRATORIO SIGUIÓ CARACTERIZANDO A LAS COMUNIDADES MEXICANAS HASTA EL SIGLO XX POR RAZONES SOCIALES Y ECONÓMICAS BÁSICAS. DE 1848 A 1900 ESA COMUNIDAD CRECIÓ DE 116,000 A MEDIO MILLÓN." (1)

#### 4.1.- AREAS DE CONCENTRACION DE LA POBLACION CHICANA DENTRO DE LOS ESTADOS UNIDOS.

AL TERMINAR LA GUERRA ENTRE LOS DOS PAÍSES EN FEBRERO DE 1848, MÉXICO FUÉ OBLIGADO A CEDER LA ALTA CALIFORNIA Y NUEVO MÉXICO, ADEMÁS A RECONOCER EL RÍO BRAVO COMO SU FRONTERA CON TEXAS. ESTA GUERRA Y LA VENTA FORZADA DE LA REGIÓN SITUADA AL SUR DEL RÍO GILA POR PARTE DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE, COMPRA EFECTUADA POR SU REPRESENTANTE JAMES GADSDEN, EN DICIEMBRE DE 1853 (CONOCIDA COMO EL TRATADO DE LA MESILLA), SEÑALARON LA TRANSICIÓN AL DOMINIO POLÍTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS, Y LA CONVERSIÓN DE LOS RESIDENTES MEXICANOS EN MEXICANO-ESTADOUNIDENSES, PORQUE LOS HABITANTES DE AQUELLAS REGIONES RECIBIERON LA OPCIÓN DE TRASLADARSE EN EL PLAZO DE UN AÑO HACIA EL SUR DE LA NUEVA FRONTERA, O ACEPTAR LA CIUDADANÍA DE LOS ESTADOS UNIDOS. LA MAYOR PARTE DE ELLOS OPTARON LA SEGUNDA POSIBILIDAD, AUNQUE MUCHOS SÍ SE ESTABLECIERON EN EL LADO MEXICANO DE LA FRONTERA. EL ÉXODO DE LOS ESTADOS UNIDOS (DEBIDO AL SINFIN DE AGRESIONES ANGLOSAJONAS TANTO DE PARTICULARES COMO DEL GOBIERNO MISMO) FUÉ DE CONSIDERABLE CUANTÍA, PORQUE CIENTOS DE FAMILIAS CRUZARON EL RÍO BRAVO DESDE SANTA ANA Y SUS ALEDAÑOS, PARA ESTABLECERSE EN LA MESILLA, SAN MIGUEL, EL ANTIGUO GAMBERINO, LA UNIÓN Y LA MESA; DE ISLETA, SOCORRO Y SAN ELIZARIO A GUADALUPE BRAVOS, SAN IGNACIO (AHORA PRÁXEDIS G. GUERRERO) Y ZARAGOZA EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA EL AÑO DE 1862; Y DE LAREDO A FUNDAR NUEVO LAREDO.

1. MACIEL, DAVID, AL NORTE DEL RÍO BRAVO, MÉXICO, ED. S. XXI, 1981, P.17



EN 1850, LOS TERRITORIOS ADQUIRIDOS POR LOS ESTADOS UNIDOS FUERON CONVERTIDOS EN LOS ESTADOS DE TEXAS, CALIFORNIA Y NUEVO MÉXICO. ESE MISMO AÑO SE REALIZÓ UN CENSO (2) QUE PROPORCIONÓ LOS DATOS MÁS COMPLETOS Y FIDELIGNOS DE LA ÉPOCA, QUE EXISTEN PARA RECONSTRUIR LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS RESIDENTES, EN TERRITORIO ESTADOUNIDENSE, DE PERSONAS DE ASCENDENCIA MEXICANA EN ESE AÑO; ESTE VALOR DE RECONSTRUCCIÓN RESIDE EN QUE SE PUEDE FIJAR EL NÚMERO DE MEXICANOS QUE ADQUIRIERON LA NACIONALIDAD DE ESTADOS UNIDOS, POR LO MENOS NOMINALMENTE, Y QUE DEMUESTRA LA INTENSIDAD DE LA COLONIZACIÓN HISPANA Y MEXICANA HASTA EL FIN DEL PERÍODO MEXICANO EN ESOS TERRITORIOS.

DE ESTA FUENTE, SE HAN PODIDO CONTAR A LOS MEXICANOS QUE FIGURAN ENTRE LOS 100,000 NOMBRES COMPRENDIDOS EN ESAS LISTAS, RELATIVAS A CALIFORNIA, TEXAS Y EL TERRITORIO DE NUEVO MÉXICO. LOS CHICANOS, SEGÚN ESTOS DOCUMENTOS, ERAN LAS PERSONAS:

- A) NACIDAS EN CALIFORNIA, NUEVO MÉXICO, TEXAS, LUISIANA, MISURI, LA REPÚBLICA MEXICANA, O ESPAÑOLES, ÚNICAMENTE SI RESIDÍAN EN UNA POBLACIÓN DE CARACTERÍSTICAS CLARAMENTE MEXICANO-AMERICANAS.
- B) QUE TENÍAN APELLIDOS Y NOMBRES DE PILA DE ORIGEN ESPAÑOL.
- C) QUE NO ERAN INDIOS EN CUANTO AL LUGAR DE RESIDENCIA, COLOR O, EN NÚMERO LIMITADO DE CASOS, POR NACIMIENTO DENTRO DE ESAS COMUNIDADES MEXICANAS.
- D) QUE PARECÍAN SER RESIDENTES PERMANENTES A JUZGAR POR LAS LOCALIDADES EN CUYO CENSO FIGURABAN.

#### 4.1.1.- EL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS.

EL GEÓGRAFO ESTADOUNIDENSE RICHARD L. NOSTRAND (3) IDENTIFICÓ A 74,302 CHICANOS EN LOS PADRONES CENSALES DE 1850, (4) A LOS CUALES AGREGÓ 6,000, YA QUE ESTIMÓ QUE ESA ES LA POBLACIÓN DE LAS REGIONES NO CUBIERTAS POR EL CENSO, SEGÚN SU CONSULTA A OTRAS FUENTES; LO CUAL DERRAMA UNA CIFRA TOTAL DE 80,302 QUE EN 1850 VIVÍAN EN EL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS. ADEMÁS AFIRMA QUE ESTA POBLACIÓN SE AGRUPABA EN CUATRO NÚCLEOS POCO COMPACTOS, YA QUE DISTABAN MUCHO ENTRE SÍ Y LAS REGIO

2. PADRONES DE POBLACIÓN DEL SÉPTIMO CENSO (1850) WASHINGTON; NATIONAL ACHIEVES MICROFILMS PUBLICATIONS, MICROCOPIA # 432. RICHARD L. NOSTRAND, LOS CHICANOS, MÉXICO, SEPSETENTAS, 1976, PP.54.
3. MIEMBRO EJECUTIVO DE LA ASOCIACIÓN DE GEÓGRAFOS DE LOS E.U.
4. U.S. CENSUS OFFICE, SEVENTH CENSUS OF THE UNITED STATES:1850. WASHINGTON, ROBERT ARMSTRONG, PUBLIC PRINTER, 1853, P. 966.

---  
 NES QUE LOS SEPARABAN ERAN HABITADAS POR INDIOS NÓMADAS. TRES CUAR--  
 TAS PARTES HABITABAN EN EL NÚCLEO SITUADO EN LA PARTE ORIENTAL DEL TE  
 RRITORIO DE NUEVO MÉXICO.

LOS 74,302 MEXICANOS IDENTIFICADOS EN LOS PADRONES DEL CENSO CONSTI  
 TUIAN EL 20,3 POR CIENTO DEL TOTAL DE 366,610 HABITANTES CON QUE CONTA  
 BA EL SUROESTE DEL PAÍS EN 1850. ESTE PORCENTAJE FUE EXAGERADO POR HA  
 BERSE EXCLUIDO DEL RECUENTO A LOS INDIOS NÓMADAS (ESTIMADOS EN 174,000  
 EN 1853), PERO SUFICIENTEMENTE BAJO PARA INDICAR HASTA QUÉ GRADO LOS -  
 CHICANOS YA HABÍAN SIDO NUMÉRICAMENTE SUPERADOS POR LOS GRUPOS DE OTRO  
 ORÍGEN, PRINCIPALMENTE ANGLOSAJONES. ÚNICAMENTE EN LA REGIÓN ORIENTAL  
 DEL TERRITORIO DE NUEVO MÉXICO LA PROPORCIÓN DE CHICANOS ERA UNIFORME-  
 MENTE ALTA; LOS ELEMENTOS INMIGRADOS DE MÉXICO O LA PRIMERA GENERACIÓN  
 NACIDA EN EL PAÍS CONSTITUÍAN MENOS DEL DIEZ POR CIENTO DE LA POBLACI-  
 ÓN CHICANA, LO QUE INDICA QUE ÉSTA ERA UN GRUPO DE PROFUNDAS RAÍCES LO  
 CALES. TEXAS ERA LA EXCEPCIÓN A ESTA REGLA, YA QUE DOS QUINTAS PARTES  
 DE LOS CHICANOS QUE HABITABAN DENTRO DE SUS LÍMITES ERAN NACIDOS EN -  
 MÉXICO. POCOS DE ELLOS, NATIVOS DEL SUROESTE DEL PAÍS, HABÍAN CAMBIADO  
 SU RESIDENCIA A OTROS NÚCLEOS DE POBLACIÓN, Y ENTRE ÉSTOS LOS MÁN NUME  
 ROSOS ERAN LOS NATURALES DE NUEVO MÉXICO QUE VIVÍAN EN CALIFORNIA, DE-  
 LOS CUALES CUATRO QUINTAS PARTES SE ENCONTRABAN EN LA ZONA DONDE TERMI  
 NA LA RUTA ESPAÑOLA EN EL CONDADO DE LOS ANGELES.

LA POBLACIÓN CHICANA DE CALIFORNIA NO COMPRENDÍA A LAS 5,456 PERSO-  
 NAS NACIDAS EN MÉXICO, NI A LAS 141 ORIGINARIAS DE ESPAÑA QUE ERAN, EN  
 SU MAYOR PARTE VARONES JÓVENES LLEGADOS EN BUSCA DE ORO, LLAMADOS SONO  
 RENSES POR HABER VENIDO DE ESTE ESTADO MEXICANO. ÉSTOS COMENZARON A -  
 LLEGAR EN ENERO DE 1848. CUANDO SE TOMÓ EL CENSO DE 1850, EL 97 POR -  
 CIENTO DE LOS SONORENSES SE ENCONTRABAN EN LAS MINAS SUREÑAS DE LOS -  
 CONDADOS DE CALAVERAS, TOULUMNE, MARIPOSA, Y EN STOCKTON AL PONIENTE -  
 DEL CONDADO DE SAN JOAQUÍN. ALGUNOS ESPAÑOLES SE DISTRIBUYERON EN EL  
 TERRITORIO CALIFORNIANO DE MANERA SEMEJANTE A LOS NATURALES DE MÉXICO-  
 Y AL IGUAL QUE LOS SONORENSES QUE LLEGARON, PERMANECIERON EN LAS MINAS  
 DE LOS ANGELES Y DE OTROS LUGARES DE CALIFORNIA DESPUÉS DEL PRIMER FLO  
 RECIMIENTO DE LA ACTIVIDAD MINERA; SIN EMBARGO, LA MAYOR PARTE DE LOS-  
 MIEMBROS DE ÉSTOS DOS GRUPOS, DIFERENCIADOS POR SU ORÍGEN, ERAN CONS-  
 LIDERADOS ARBITRARIAMENTE MEXICANOS O ESPAÑOLES Y NO COMO CIUDADANOS ME-  
 XICANO-AMERICANOS CUANDO SE LES ENCONTRABA EN LOS CONDADOS MINEROS DE  
 CALIFORNIA.

## EL TERRITORIO DE NUEVO MÉXICO.

LOS 56,223 MEXICANOS RESIDENTES EN LA REGIÓN ORIENTAL DEL TERRITORIO DE NUEVO MÉXICO, SE CONCENTRABAN EN EL VALLE DEL ALTO RÍO BRAVO, YA QUE LOS ÚNICOS POBLADOS DE IMPORTANCIA SITUADOS FUERA DE ÉSTE SE ENCONTRABAN EN EL CONDADO DE SAN MIGUEL, HACIA EL ESTE DE LAS MONTAÑAS SANGRE DE CRISTO. LOS HABITANTES DE ESTE ESTADO VIVÍAN EN PEQUEÑAS ALDEAS UNIFORMEMENTE DISTRIBUIDAS A LO LARGO DE LAS LÍNEAS CONTINUAS QUE RECORRÍAN LOS VALLES. EL MAYOR NÚMERO DE CHICANOS RESIDÍA EN SANTA FÉ, DONDE EL 91.5 POR CIENTO DE ESA POBLACIÓN TENÍA ORIGEN MEXICANO Y HABÍA VARIOS CONDADOS CASI COMPLETAMENTE DE NUESTRA ASCENDENCIA. LA GENTE DE OTRO ORIGEN ERA MÁS NUMEROSA EN LOS CONDADOS DE SANTA FÉ, BERNALILLO Y VALENCIA, EN LOS CUALES SE HABÍAN ESTABLECIDO POCO ANTES CINCO PUESTOS DE CONTROL MILITAR, Y EN LOS DE BERNALILLO Y TAOS EL PORCENTAJE DE CHICANOS ERA BAJO, PRINCIPALMENTE POR EL GRAN NÚMERO DE INDIOS-PUEBLO QUE AHÍ HABITABAN.

EN 1850, LA REGIÓN SITUADA AL SUR DEL GILA ERA TODAVÍA LA PARTE NORTE DE LA PIMERÍA ALTA MEXICANA, DONDE EXISTÍA UN NÚCLEO COLONIZADO CUYA HISTORIA CONSISTÍA EN ABANDONOS Y PREOCUPACIONES SUCESIVAS A CAUSA DE LAS DEPREDACIONES PERIÓDICAS DE LOS APACHES. EN 1850 SOLAMENTE ESTABAN HABITADOS LOS PRESIDIOS SITUADOS EN LAS ORILLAS DEL RÍO SANTA CRUZ, TUBAC, TUCSON Y OTROS POBLADOS CERCANOS. TUCSON ERA EL MÁS GRANDE, AUNQUE JUNTAS ESTAS DOS VILLAS TENÍAN UNA POBLACIÓN MEXICANA ESTIMADA EN MÁS DE MIL PERSONAS. LOS MEXICANOS DEL VALLE DE SANTA CRUZ Y LA MESILLA SE CONVIRTIERON EN CIUDADANOS AMERICANOS EN 1853, AL EFECTUARSE LA ADQUISICIÓN GADSDEN.

## TEXAS.

CASI TODOS LOS HABITANTES (11,401) DE ORIGEN MEXICANO DE LA PARTE CENTRO-ORIENTAL DE TEXAS, VIVÍAN EN LA LLANURA COSTERA DEL GOLFO DE MÉXICO, EN UNO DE SUS CINCO NÚCLEOS. EL 64 POR CIENTO VIVÍAN EN EL VALLE DEL BAJO BRAVO, EL VEINTICINCO EN EL CONDADO DE BÉJAR, PRINCIPALMENTE EN SAN ANTONIO, Y EL OCHO POR CIENTO EN LOS CONDADOS DE NACOGDOCHES, NUECES Y VICTORIA. EL MAYOR NÚMERO DE ELLOS SE ENCONTRABA EN SAN ANTONIO PROBABLEMENTE, AUNQUE NO FUÉ POSIBLE DETERMINAR, CON LOS PADRONES DE POBLACIÓN, EL NÚMERO DE MEXICANOS RESIDENTES EN LAREDO Y BROWNSVILLE.

UNICAMENTE EL 5.4 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN TOTAL DE TEXAS ERA DE ORÍGEN MEXICANO. LOS PORCENTAJES ERAN MÁS ALTOS A LO LARGO DE LA FRONTERA CON MÉXICO, DISMINUYENDO FUERTEMENTE EN LA DIRECCIÓN EN QUE LOS NO MEXICANOS HABÍAN PENETRADO EN TEXAS.

NO EXISTEN DATOS CENSALES RELATIVOS A LA PARTE CEDIDA A ESTADOS UNIDOS DEL DISTRITO DE EL PASO. DESPUÉS DE LA GUERRA, CUANDO EL BRAVO SE CONVIRTIÓ EN FRONTERA INTERNACIONAL, VARIOS POBLADOS DE ANGLÓS Y MEXICANOS (QUE POCO ANTES DE 1860 ERAN CONOCIDOS CONJUNTAMENTE COMO EL PASO), SE DESARROLLABAN AL NORTE DEL BRAVO, FRENTE A PASO DEL NORTE (QUE EN 1888 CAMBIÓ AL NOMBRE DE CIUDAD JUÁREZ). UN CAMBIO EN EL CAUCE DEL RÍO SOBREVENIDO EN 1840, DEJÓ A LOS MEXICANOS DE ISLETA, SOCORRO Y SAN ELIZARIO EN LA ORILLA NORTE DEL BRAVO, QUE MÁS TARDE SE CONVIRTIÓ EN TERRITORIO ESTADOUNIDENSE; ALGUNOS MEXICANOS SE TRASLADARON AL LADO MERIDIONAL PARA CONSERVAR SU NACIONALIDAD Y PARA 1850 SE CALCULA QUE HABÍAN 2,500 HABITANTES DE ORÍGEN MEXICANO EN EL LADO ADQUIRIDO POR LOS ESTADOS UNIDOS.

#### CALIFORNIA.

LA MAYORÍA DE LOS 6,678 CHICANOS DE CALIFORNIA VIVÍAN EN LAS TIERRAS BAJAS O EN LOS VALLES CERCANOS A LA COSTA, DESDE LA BAHÍA DE SAN DIEGO, HACIA EL NORTE, HASTA LA DE SAN FRANCISCO. SI NO SE TOMAN EN CUENTA LOS TRES CONDADOS PARA LOS CUALES NO HAY DATOS DEL CENSO DE 1850, EL CUARENTA POR CIENTO VIVÍA EN EL CONDADO DE LOS ÁNGELES, Y OTRO TREINTA POR CIENTO EN LOS DE MONTERREY Y SANTA BÁRBARA. LOS DEMÁS RESIDÍAN A LO LARGO DE LA COSTA O EN LA ZONA DEL DELTA DEL VALLE CENTRAL, CON EXCEPCIÓN DE UN 4.4 POR CIENTO ATRAÍDOS A LA SIERRA NEVADA POR LAS MINAS DE ORO; EN LOS ÁNGELES SE HALLABA EL MAYOR NÚMERO.

EN 1850, LOS CHICANOS FORMABAN EL 7.2 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN TOTAL DE CALIFORNIA, DEBIDO A QUE SU PROPORCIÓN HABÍA SIDO REDUCIDA INESPERADAMENTE POR LA MASIVA LLEGADA DE BUSCADORES DE ORO A LAS REGIONES DE LA BAHÍA DE SAN FRANCISCO Y DEL DELTA. NO OBSTANTE LOS CHICANOS RESIDENTES A LO LARGO DE LA COSTA MERIDIONAL SUFRIERON GRANDES INFILTRACIONES, DE MODO QUE DESDE LOS CONDADOS DE SANTA BÁRBARA Y SAN LUIS OBISPO, DONDE LOS CALIFORNIOS ERAN DE MAYOR PUREZA, LOS PORCENTAJES VARIARON LONGITUDINALMENTE A TRAVÉS DE SUS ZONAS EN LA MAYOR PARTE (LOS ÁNGELES Y MONTERREY), HASTA OTRAS DONDE LA PROPORCIÓN ERA APROXIMADAMENTE DEL CINCUENTA POR CIENTO (SANTA CRUZ Y SAN DIEGO); Y SIEMPRE RESIDIERON MEXICANOS EN 21 DE LOS 24 CONDADOS DEL ESTADO.

EL NÚMERO DE POBLADORES CHICANOS RESIDENTES EN LOS TRES CONDADOS CALIFORNIANOS DE LA ZONA DE LA BAHÍA DE SAN FRANCISCO, SE ESTIMA DE 2,745 SEGÚN EL CENSO ESTATAL DE 1852. DE 1850 A 1852 EL ORO ATRAJO A MILES DE BUSCADORES, Y LA POBLACIÓN TOTAL DE DICHS CONDADOS SE DUPLICÓ, AUMENTO DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA LLEGADA DE GENTE DE ORIGEN NO MEXICANO, PERO TAMBIÉN LLEGARON CIENTOS DE SONORENSES QUE VIAJARON POR TIERRA VÍA SAN JOSÉ, O POR MAR VÍA SAN FRANCISCO, HACIA LAS MINAS DEL SUR. LA CIFRA DE PERSONAS NATIVAS DE CALIFORNIA PUEDE CONSIDERARSE COMO UNA ESTIMACIÓN CONSERVADORA DEL NÚMERO DE POBLADORES CHICANOS EN 1850, - AÚN CUANDO SE REDONDÉE A 2,800 PARA INCLUIR POR LO MENOS UNA PARTE DE LOS ELEMENTOS DE ORIGEN MEXICANO QUE TAL VEZ VIVÍAN AHÍ ANTES DE LA LLEGADA DE LOS COMPATRIOTAS SONORENSES.

DESPUÉS DE LA MITAD DEL SIGLO XIX, VARIOS PROCESOS DIERON UNA NUEVA FORMA A LA GEOGRAFÍA DE LOS CHICANOS, YA QUE LOS NATIVOS DEL SUROESTE DEL PAÍS SE PROPAGARON POR TODO EL SUROESTE, LA LLEGADA DE INMIGRANTES PROCEDENTES DE NUESTRO PAÍS Y EL CRECIENTE ÍNDICE DE NATALIDAD DE LOS MEXICANOS EN ESAS TIERRAS, HICIERON AUMENTAR GRANDEMENTE EL NÚMERO TOTAL DE MIEMBROS DE ESTA MINORÍA, MIENTRAS QUE SU PROPORCIÓN SE VEÍA REDUCIDA POR EL VERTIGINOSO AUMENTO DE LA POBLACIÓN DE OTROS ORÍGENES. - YA EN EL SIGLO XX ALGUNOS INMIGRANTES MEXICANOS Y CHICANOS FUERON ATRAJIDOS HACIA ZONAS DIVERSAS DEL PAÍS, CONVIRTIÉNDOSE ASÍ, POR SU DISTRIBUCIÓN, EN UNA MINORÍA NACIONAL.

AL SER CREADO EL TERRITORIO DE NUEVO MÉXICO EN 1850, LA POBLACIÓN DE TAOS, COMPRENDIDA EN LA EXTENSIÓN NORTEÑA DEL TERRITORIO SIRVIÓ DE ZONA DE EXPANSIÓN PARA LA CRECIENTE POBLACIÓN NATIVA A PARTIR DE ESE AÑO, - DANDO INICIO A LA PROPAGACIÓN HACIA LA PERIFERIA Y QUE TUVO LUGAR EN OTRAS PARTES DEL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS.

DURANTE LA DOMINACIÓN ESPAÑOLA YA SE HABÍAN FUNDADO EN NUEVO MÉXICO VARIAS VILLAS AL NORTE Y AL PONIENTE DE TAOS, TALES COMO SAN ANTONIO, SAN CRISTÓBAL Y PETACA. LUEGO EN EL PERÍODO NACIONAL DE MÉXICO, SE DIERON CONCESIONES PARA LA FUNDACIÓN DE RANCHOS MÁS AL NORTE, DE MODO QUE HACIA 1850 EXISTÍA UNA BASE DEMOGRÁFICA QUE FACILITABA LA EXPANSIÓN HACIA EL NORTE. EN 1849 CARLOS REAUBIEN, HEREDERO DE UNA DE LAS CONCESIONES ORIGINALES, ENCABEZÓ A UN GRUPO DE COLONIZADORES DE TAOS QUE SE TRASLADÓ A COSTILLA, SITUADA CERCA DEL LÍMITE ACTUAL DE NUEVO MÉXICO.

Y DENTRO DE LAS TIERRAS AMPARADAS POR SU CONCESIÓN; ESTO SE REPITIÓ EN 1853 CUANDO OTRO GRUPO DE COLONOS PARTIERON DE TAOS HASTA EL RÍO CULEBRA DONDE FUNDARON SAN LUIS, Y DE AHÍ, EMPLEÁNDOSE A ESTE POBLADO COMO BASE, SE HICIERON OTRAS EXPEDICIONES QUE DIERON COMO RESULTADO LA FUNDACIÓN DE OTRAS VILLAS, ENTRE LAS QUE DESTACAN SAN PEDRO, SAN PABLO, - SAN ACADIO, SAN FRANCISCO, CHAMA, MONTES, BALLEJOS, CERRO Y FRANCISCO-SÁNCHEZ, QUE SE ESTABLECIERON HACIA FINES DE LA DÉCADA DE 1850-1860; Y SAN LUIS FUE LA PRIMERA COLONIA PERMANENTE EN EL TERRITORIO DE LO QUE ACTUALMENTE ES EL ESTADO DE COLORADO.

EN 1854 LOS COLONOS DE ORIGEN MEXICANO AVANZARON HACIA EL NORTE, EN LA ORILLA OCCIDENTAL DEL RÍO BRAVO PARA FUNDAR CONEJOS Y QUE DESPUÉS - PASÓ A LLAMARSE GUADALUPE; ASÍ MISMO, OTROS COLONIZADORES LLEGADOS A - TRAVÉS DE TAOS, SE UNIERON A LOS QUE YA ESTABAN EN CONEJOS, Y DESDE ESTA BASE SE ESTABLECIERON ENTRE 1850 Y 1870, VARIAS VILLAS ENTRE LAS QUE SOBRESALEN SAN JOSÉ, SAN RAFAEL, RINCONES, SAN JUAN Y LOS SAUCES.

ESTA MIGRACIÓN GRADUAL DE PERSONAS ES DIGNA DE SEÑALARSE PORQUE DIÓ ORIGEN A UN CONSIDERABLE ELEMENTO DEMOGRÁFICO MINORITARIO EN OTRO ESTADO SUROCCIDENTAL, EL DE COLORADO. DESPUÉS DE QUE COLORADO SE CONVIRTIÓ PRIMERO EN TERRITORIO Y LUEGO EN ESTADO, NUMEROSOS HABITANTES DE NUEVO MÉXICO PERTENECIENTES A LA POBLACIÓN NATIVA AVANZARON HACIA EL NORTE, Y HOY EN DÍA, LOS MIEMBROS DE ESTA MINORÍA, EN AMBOS ESTADOS - CONSTITUYEN UNA SOLA CULTURA, YA QUE DESPUÉS DE 1850 NINGUNO DE LOS DOS ATRAJO MUCHOS INMIGRANTES DE MÉXICO. MÁS AÚN, LOS MIEMBROS DE ESTA MINORÍA TANTO EN NUEVO MÉXICO, COMO EN COLORADO TIENEN HOY EN DÍA CARACTERÍSTICAS BIEN DEFINIDAS PORQUE EN SU INMENSA MAYORÍA SON ORIGINARIOS DEL LUGAR E HIJOS DE PADRES TAMBIÉN DE AHÍ NATIVOS.

EL NÚMERO EN LA POBLACIÓN CHICANA HA AUMENTADO EN GRAN MEDIDA DURANTE EL SIGLO Y CUARTO TRANSCURRIDO DESDE EL CENSO EFECTUADO EN 1850, Y UNA DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE ELLO ES LA INMIGRACIÓN PROCEDENTE DE MÉXICO; DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX, PARECE QUE LLEGÓ UN PEQUEÑO NÚMERO DE INMIGRANTES, PERO A PARTIR DE 1900 ÉSTA CRECIÓ ENORMEMENTE. LA INMIGRACIÓN HA TENIDO EN ESTE SIGLO DOS PERÍODOS DECENALES DE MAYOR ACTIVIDAD, LOS DE 1920-1929 Y 1950-1959; SÓLO DURANTE EL PRIMERO DE ESTOS PERÍODOS LLEGARON A LOS ESTADOS UNIDOS 500,000 MEXICANOS, Y PARA 1960 LOS INMIGRANTES ASCENDÍAN A MÁS DE UN MILLÓN. LA GRAN

DEPRESIÓN LIMITÓ LA INMIGRACIÓN DURANTE EL PERÍODO INTERMEDIO, Y EL PROGRAMA DE BRACEROS DE 1942 DA MUESTRAS DE LA LENTITUD CON QUE ÉSTA TOMÓ IMPETU DURANTE LA DÉCADA DE 1940-1950.

LOS DATOS REUNIDOS POR EL SERVICIO DE MIGRACIÓN Y NATURALIZACIÓN<sup>(5)</sup> ACERCA DEL ESTADO EN QUE LOS NUEVOS INMIGRANTES TENÍAN LA INTENCIÓN DE FIJAR SU RESIDENCIA, INDICAN HACIA DÓNDE SE DIRIGÍAN. TEXAS Y CALIFORNIA LOS HAN RECIBIDO EN MAYOR NÚMERO A PARTIR DE 1910, PERO DESDE ESE AÑO CALIFORNIA ES EL OBJETIVO PRINCIPAL DE LOS INMIGRANTES, SUPERANDO A TEXAS. ARIZONA A PESAR DE QUE ATRAJO MÁS INMIGRANTES QUE CALIFORNIA EN EL DECENIO DE 1910-1920, PERDIÓ SU IMPORTANCIA RELATIVA COMO LUGAR DE DESTINO, Y EN LA ACTUALIDAD OCUPA EL TERCER LUGAR, DESPUÉS DE CALIFORNIA Y TEXAS, POR EL NÚMERO DE PERSONAS QUE LLEGAN. NI NUEVO MÉXICO NI COLORADO LOS RECIBE TODAVÍA EN NÚMERO MENOR QUE NUEVO MÉXICO.

ALGUNOS AUTORES AFIRMAN QUE EN LA DÉCADA DE 1920-1930 LAS REGIONES DE LA REPÚBLICA MEXICANA DE DONDE PROVENÍAN LOS INMIGRANTES A LOS ESTADOS UNIDOS, ERAN DE CASI TODAS PARTES DE MÉXICO, PERO EN MAYOR NÚMERO LA PRINCIPAL PROVEEDORA DE EMIGRANTES ERA LA MESA CENTRAL, EN ESPECIAL LOS ESTADOS DE GUANAJUATO, JALISCO Y MICHOACÁN; QUEDANDO EN UN SEGUNDO LUGAR LA MESA DEL NORTE, QUE INCLUYE LOS ESTADOS DE NUEVO LEÓN, COAHUILA Y CHIHUAHUA. SE PUEDE CONFIRMAR QUE MÁS DE LA MITAD DE LOS QUE EMIGRARON DURANTE ESOS AÑOS (EL 56.92 POR CIENTO) PROCEDÍAN DE JALISCO, MICHOACÁN Y GUANAJUATO Y TANTO ESTOS COMO LOS ORIGINARIOS DE LA MESA DEL NORTE PERTENECÍAN PRINCIPALMENTE AL MEDIO RURAL.<sup>(6)</sup>

NO HAY PRUEBAS DOCUMENTALES DE QUE LA PARTE NORORIENTAL DE MÉXICO HAYA DADO A LA MAYORÍA DE LOS EMIGRANTES QUE SE ESTABLECIERON EN EL SUR DE TEXAS, NI DE QUE LOS ESTADOS OCCIDENTALES DE MÉXICO HAYAN PROPORCIONADO A LA MAYORÍA DE LOS EMIGRANTES QUE SE ESTABLECIERON EN CALIFORNIA; AUNQUE TAYLOR<sup>(7)</sup> POR MEDIO DEL EXÁMEN DE LOS REGISTROS MATRIMONIALES CATÓLICOS DE 793 INMIGRANTES MEXICANOS, QUE SE CASARON EN LOS CONDADOS DE DIMMIT Y ZAVALA (TEXAS), ENCONTRÓ EN 1930 QUE EL 87 POR CIENTO DE LOS CONTRAYENTES PROCEDÍAN DE ESTADOS NORORIENTALES DE CHIHUAHUA, COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, QUERÉTARO, SAN LUIS POTOSÍ Y TAMAULIPAS; EL DOCE POR CIENTO HABÍA LLEGADO DE LOS ESTADOS DE LA MESA

5. TAYLOR, PAUL S., AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY, VOL. 36, WASHINGTON, 1931, PP. 287-288.
6. GREBLER, LEO, MEXICAN IMMIGRATION TO THE UNITED STATES, CALIFORNIA UNIVERSITY, 1966, P. 56
7. MANUEL GAMIO, MEXICAN IMMIGRATION TO THE U.S. A STUDY OF HUMAN MIGRATION. CHICAGO, UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, 1930, PP. 13-14.

CENTRAL; Y EL UNO POR CIENTO DE OTRAS ENTIDADES. SEGÚN DATOS RELATIVOS A 6,217 MEXICANOS DEL VALLE IMPERIAL, REGISTRADOS EN EL ASSOCIATED LABOR BUREAU EN 1920 Y 1927, TAYLOR ENCONTRÓ TAMBIÉN QUE EL CUARENTA Y CINCO POR CIENTO DE ESTOS INMIGRANTES PROCEDÍAN DE ESTADOS DE LA COSTA OCCIDENTAL, BAJA CALIFORNIA, NAYARIT, SINALOA Y SONORA; EL TREINTA Y CINCO DE LOS DE LA MESA CENTRAL; EL DIECIOCHO POR CIENTO DE LOS DEL NOROESTE Y EL DOS POR CIENTO DE OTROS.

SIEMPRE LOS MOTIVOS ECONÓMICOS DIERON IMPULSO A LA EMIGRACIÓN MEXICANA, CON EXCEPCIÓN DE LOS AÑOS DE LA DEPRESIÓN EN EL DECENIO DE 1930-1940, EN GENERAL SIEMPRE HAN EXISTIDO OPORTUNIDADES DE TRABAJO PARA EL MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS, Y LOS SALARIOS MÁS ALTOS OFRECIDOS POR LOS PATRONES ESTADOUNIDENSES HAN SIDO EL ALICIENTE DE LA INMIGRACIÓN; PUEDE CITARSE COMO EJEMPLO QUE UN JORNALERO MEDIO NO CALIFICADO GANABA EN LOS ESTADOS UNIDOS CUATRO O CINCO VECES MÁS, A IGUAL TAREA Y DE TIEMPO QUE EN NUESTRO PAÍS; LA CAUSA BÁSICA DE ESTA EMIGRACIÓN HA SIDO LA DESIGUALDAD DE LOS INGRESOS QUE PUEDE OBTENER EL TRABAJADOR MEXICANO EN SU PAÍS O EN ESTADOS UNIDOS.

UN PROCESO QUE HA ALTERADO LA GEOGRAFÍA DE LOS CHICANOS, ES EL AUMENTO NUMÉRICO DE LOS DEMÁS GRUPOS CON LOS QUE CONVIVEN, MEDIANTE LA INMIGRACIÓN Y UNA ALTA TASA DE NATALIDAD. HASTA 1970, EN CALIFORNIA, ARIZONA, NUEVO MÉXICO, COLORADO Y TEXAS, VIVÍAN MÁS DE TREINTA Y SEIS MILLONES DE PERSONAS DE ORIGEN NO MEXICANO, CONSTITUYENDO EN CADA UNO DE ESTOS ESTADOS UNA ENORME MAYORÍA; LA PROPORCIÓN EN QUE SUPERAN A LOS CHICANOS EN TODA LA REGIÓN SUDOCCIDENTAL DE LOS ESTADOS UNIDOS ES CASI DE OCHO A UNO.

EN EL CURSO DEL SIGLO XX, ALGUNOS INMIGRANTES MEXICANOS Y AUN CHICANOS NATIVOS SE HAN ESTABLECIDO EN ESTADOS NO SUROCCIDENTALES. SON ATRAJIDOS ESPECIALMENTE POR CIERTAS CIUDADES DEL MEDIO OESTE, TALES COMO DETROIT, DONDE EN 1918 ALCANZARON UN NÚMERO SOBRESALIENTE, Y CHICAGO, DONDE PARECE QUE EL NÚMERO DE MEXICANOS COMENZO A AUMENTAR SIGNIFICATIVAMENTE EN 1919. TAMBIÉN SE DIRIGÍAN A ALGUNAS LOCALIDADES RURALES DE CIERTOS ESTADOS DEL MEDIO OESTE, COMO OKLAHOMA, KANSAS, NEBRASKA Y WYOMING. CON EL PASAR DEL TIEMPO NO HUBO ESTADO DONDE NO SE ENCONTRARAN POR LO MENOS UNOS CUANTOS CHICANOS, DE MODO QUE DURANTE EL PRESENTE SIGLO ESTA MINORÍA SE ENCUENTRA DISTRIBUIDA NACIONALMENTE. POCO ANTES DE 1930, SE ESTIMÓ QUE LA POBLACIÓN CHICANA EN LOS ESTADOS FUERA DEL SUROESTE DEL PAÍS, HABÍA CRECIDO HASTA ALCANZAR UNA CIFRA APROXIMADA DE



150,000 A 250,000 PERSONAS; ESTE NIVEL FUE TEMPORAL PORQUE MUCHOS REGRESARON A MÉXICO DURANTE LOS AÑOS DE LA DEPRESIÓN DESPUÉS DE 1930, PERO EN DÉCADAS MÁS RECIENTES SE REINICIÓ LA EMIGRACIÓN A ESOS ESTADOS. PARA 1960, SE ESTIMÓ QUE EL NÚMERO DE LA POBLACIÓN CHICANA RESIDENTE EN EL PAÍS FUERA DE LOS ESTADOS SUROCCIDENTALES, YA ASCENDÍA AL MEDIO MILLÓN DE PERSONAS; CONSECUENTEMENTE ESTE ELEMENTO MINORITARIO CONSTITUÍA MENOS DEL QUINCE POR CIENTO DE LA POBLACIÓN TOTAL,

SIGUIENDO CONCENTRADA LA ENORME MAYORÍA CHICANA EN LA PARTE SUDOCCIDENTAL DEL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE.

LA INMIGRACIÓN DE MEXICANOS DURANTE EL PRESENTE SIGLO CONTRIBUYÓ A FORMAR EL CENSO DE 1970, EN EL QUE SE DETERMINA QUE LAS PERSONAS ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, EMIGRAN PRINCIPALMENTE A TEXAS Y CALIFORNIA, Y EN ESTE AÑO, MÁS DE CUATRO QUINTAS PARTES DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN DE ESTE ORIGEN VIVÍAN EN ESTOS DOS ESTADOS; EN CONSECUENCIA SU NÚMERO ES RELATIVAMENTE ALTO EN ESTOS DOS EXTREMOS DE LA REGIÓN SUROCCIDENTAL, Y RELATIVAMENTE BAJO EN LOS ESTADOS INTERMEDIOS. LA POBLACIÓN MEXICANA EXCEPCIONALMENTE ALTA DEL CONDADO DE LOS ANGELES REPRESENTA, EN CALIFORNIA, EL ANCLAJE OCCIDENTAL EN UN EXTREMO QUE YA ES CARGADO DE POR SÍ COMO LO ES DICHO ESTADO, MIENTRAS QUE EL NÚMERO ALGO MENOR QUE RESIDE EN EL CONDADO DE BÉJAR (SAN ANTONIO), SEÑALA EL PUNTO FUERTE DEL EXTREMO ORIENTAL DEL SUROESTE DEL PAÍS.

EN GENERAL, LAS PERSONAS DE ORIGEN MEXICANO SON MÁS NUMEROSAS EN LA PARTE SUR DE LA REGIÓN SUROCCIDENTAL DEL PAÍS, DECRECIENDO AL AUMENTAR LA DISTANCIA DE LA FRONTERA INTERNACIONAL. ESTA DISMINUCIÓN ES IRREGULAR, EN PARTE PORQUE ALGUNAS DE LAS GRANDES CIUDADES SITUADAS A CIERTA DISTANCIA DE LA FRONTERA HAN ATRAÍDO A UN NÚMERO RELATIVAMENTE ALTO DE POBLACIÓN CHICANA. EN 1970, LOS MIEMBROS DE ESTA MINORÍA REPRESENTABAN EL 12.9 POR CIENTO DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN SUROCCIDENTAL DE LOS ESTADOS UNIDOS; SIN EMBARGO LOS PORCENTAJES POR CONDADO IBAN DESDE CERO HASTA MÁS DEL CINCUENTA.

LOS PORCENTAJES EN TODO EL SUROESTE DEL PAÍS FUERON LIGERAMENTE MÁS ALTOS EN 1970 QUE EN 1950 Y 1960, AUNQUE SEGUÍAN SIENDO MÁS BAJOS QUE UN SIGLO ATRÁS. NO OBSTANTE EXISTEN DOS ZONAS EN LAS CUALES LA POBLACIÓN CHICANA NO HA SIDO SUPERADA POR LOS GRUPOS DE ORIGEN DIVERSO: LA PARTE CENTROSEPTENTRIONAL DE NUEVO MÉXICO, DONDE LOS INTEGRANTES DE ESTA MINORÍA SON DESCENDIENTES DE ANTIGUOS COLONIZADORES, Y EL SUR DE TEXAS.

XAS, DONDE DESCIENDEN DE INMIGRANTES MÁS RECIENTES; LOS VEINTE CONDADOS (EXCEPTO EL DE PRESIDIO) QUE TENÍAN UNA POBLACIÓN DE CHICANOS SUPERIOR AL SESENTA POR CIENTO EN 1970, SE DISTRIBUYEN EN ZONAS CONTIGUAS EN ESTAS DOS REGIONES, Y DOS DE ELLOS (ZAPATA Y STARR, EN TEXAS) TENÍAN UNA PROPORCIÓN SUPERIOR AL OCHENTA POR CIENTO.

DENTRO DE LOS CAMBIOS EN LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA CHICANA, LOS ESQUEMAS DISTRIBUTIVOS EN EL SUROESTE CAMBIARON RADICALMENTE ENTRE 1850 Y 1970. ASÍ TENEMOS QUE PARA 1850 LOS MIEMBROS DEL GRUPO VIVÍAN EN CUATRO FRACCIONES SEPARADOS, SITUADOS EN LOS CUATRO ESTADOS QUE COLINDAN CON LA REPÚBLICA MEXICANA, PERO LUEGO ESTOS NÚCLEOS CRECIERON EN SUPERFICIE EXTENDIÉNDOSE HACIA LA PERIFERIA, ASÍ TENEMOS EL DESARROLLO DEL NÚCLEO DE NUEVO MÉXICO HACIA EL NORTE. ADEMÁS, LA LLEGADA DE NUEVOS INMIGRANTES MEXICANOS PERMITIÓ IR OCUPANDO LOS ESPACIOS VACÍOS EXISTENTES ENTRE UNO Y OTRO NÚCLEO, DE MODO QUE PARA 1970 LOS CHICANOS HABÍAN YA AMPLIADO ENORMEMENTE LOS LÍMITES REGIONALES ORIGINALES DE LAS ZONAS QUE OCUPABAN, HASTA ASÍ LLEGAR A UN QUINTO ESTADO SUROCCIDENTAL, COLORADO; TENIENDO HOY EN DÍA TAMBIÉN UNA DISTRIBUCIÓN CONTINUA.

LOS CENTROS QUE EN UN PRINCIPIO FUERON BALUARTE DE LA CULTURA CHICANA, CON EL TIEMPO HAN PERDIDO SU IMPORTANCIA, ASÍ TENEMOS QUE EN 1850, TRES CUARTAS PARTES DE NUESTRA MINORÍA VIVÍAN EN LA PARTE CENTRAL DE LA REGIÓN, ES DECIR, EN LO QUE ERA LA ZONA ORIENTAL DEL TERRITORIO DE NUEVO MÉXICO, EN CAMBIO EN 1970 MÁS DE LAS CUATRO QUINTAS PARTES DE ELLA RESIDÍAN EN LOS DOS EXTREMOS DEL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, CALIFORNIA Y TEXAS; ESTE CAMBIO DEMOGRÁFICO SE REFLEJÓ TAMBIÉN EN EL REORDENAMIENTO DEL RANGO DE LOS POBLADOS, YA QUE MIENTRAS EN 1850 SANTA FÉ ERA EL MAYOR CENTRO DE POBLACIÓN CHICANA, EN 1970 LOS ANGELES Y SAN ANTONIO ERAN SIN LUGAR A DUDAS, LOS PUNTOS DE MAYOR CONCENTRACIÓN.

EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN CHICANA DENTRO DE LOS ESTADOS UNIDOS SE DIÓ DE UN POCO MÁS DE 80,000 PERSONAS EN 1850, A CASI 4,700,000 EN EL AÑO DE 1970; PERO SU IMPORTANCIA RELATIVA DECRECIÓ POR EL AÚN MÁS RÁPIDO AUMENTO DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN DIVERSO; ASÍ EL PORCENTAJE DE AQUELLOS EN EL CONJUNTO DE LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN DISMINUYÓ DE LA CIFRA, DE 20.3 EN 1850 A 12.9 EN 1970. LOS CHICANOS A PESAR DE QUE HAN MANTENIDO SU IMPORTANCIA RELATIVA EN LA PARTE CONTROSEPTENTRIONAL DE NUEVO MÉXICO Y EN EL SUR DE TEXAS, VIERON DECAER NOTABLEMENTE SUS ESQUEMAS DEMOGRÁFICOS DE PROPORCIÓN MINORITARIA EN LA REGIÓN COSTERA DE CALIFORNIA HASTA 1970.

A PESAR DE QUE A PARTIR DE MEDIADOS DEL SIGLO XIX ALGUNOS INMIGRANTES PROCEDENTES DE MÉXICO Y VARIOS CHICANOS FUERON ATRAÍDOS POR REGIONES SITUADAS MÁS ALLÁ DE LA ZONA SUROCCIDENTAL DE LOS ESTADOS UNIDOS, ESTA MINORÍA SIGUE CONCENTRADA EN ESTOS TERRITORIOS, TANTO EN UNO COMO EN EL OTRO EXTREMO DE LA REGIÓN, AUNQUE LLEVAN BAJA PROPORCIÓN RELATIVA FRENTE AL RESTO DE LA POBLACIÓN, ESPECIALMENTE EN LA COSTA CALIFORNIANA; EL ALTO PORCENTAJE DE PERSONAS PROCEDENTES DE MÉXICO SE INTEGRA A LA MINORÍA CHICANA, ESPECIALMENTE FUERA DE NUEVO MÉXICO Y COLORADO, - PREFERIEN TENER SU HABITAT EN LOS GRANDES CENTROS URBANOS.

EN LA DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE MAYOR CONCENTRACIÓN DE POBLACIÓN CHICANA DENTRO DE ESTADOS UNIDOS, LA OFICINA DEL CENSO REUNIÓ DATOS EN 1960 ACERCA DE LAS PERSONAS CON SANGRE MEXICANA, O SEA NACIDOS EN MÉXICO O NACIDOS EN ESTADOS UNIDOS, DE PADRES MEXICANOS O MIXTOS. DICHS DATOS REPRESENTAN EL 54.8 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN CHICANA EN SU TOTALIDAD FUERA DE LA REGIÓN SUROCCIDENTAL DEL PAÍS, MISMA CIFRA QUE SE USÓ EN TONCES PARA CALCULAR LOS PORCENTAJES EN RELACIÓN A LA POBLACIÓN TOTAL. - SUS CONDADOS NO SITUADOS EN EL SUROESTE SUPERARON LOS MÍNIMOS DE QUINIENTOS EN NÚMERO DE POBLADORES DE ASCENDENCIA MEXICANA Y EL CINCO POR CIENTO DEL TOTAL GENERAL DE LA POBLACIÓN, PERO COMO NINGUNO DE ELLOS COLINDA CON LOS CINCO ESTADOS SUROCCIDENTALES, SE ELIMINÓ LA POSIBILIDAD DE EXTENDER LA ZONA CHICANA MÁS ALLÁ DE LOS LÍMITES DE DICHS ESTADOS DONDE EXISTÍA PROXIMIDAD. ESTO NO EXCLUYÓ LA POSIBILIDAD DE QUE TALES CONDADOS PUEDAN SER CONSIDERADOS COMO TERRITORIO AISLADO PARA LA MISMA ZONA, PERO POR RAZONES DE ANTIGUEDAD DE RESIDENCIA, NO SE LES CONSIDERÓ ASÍ.

EL SIGNIFICADO QUE TIENEN LOS LUGARES SEÑALADOS EN EL MAPA ADJUNTO - DEFINEN CON PRECISIÓN LOS LÍMITES NORTEÑOS DEL LA ZONA CHICANA. ASÍ TENEMOS QUE EN CALIFORNIA LA FRONTERA DE LA ZONA CHICANA DEJA FUERA LA PARTE DEL CONDADO DE SAN MATEO, SITUADA AL PONIENTE, AL SUR DE MENLO PARK Y DE DALY CITY, HACIA EL OESTE DE SAN RAFAEL Y NOVATO, SE EXTIENDE HACIA EL NORTE ALREDEDOR DE SANTA ROSA Y LUEGO SE DIRIGE HACIA EL SUR - CASI HASTA NAPA. DE AHI SIGUE HACIA EL NORTE POR EL VALLE DE SACRAMENTO HASTA ORLAND, Y SE DOBLA HACIA EL SUR A LO LARGO DEL LÍMITE DE LOS CONDADOS DE BUTTE Y YUBA HASTA LINCOLN. AL ORIENTE DE ROSEVILLE DOBLA HACIA EL NORTE, A LOS PIES DE LA SIERRA NEVADA, ALREDEDOR DE AUBURN, DE NUEVO HACIA ARRIBA RODEANDO A JACKSON Y LUEGO A SONORA, MÁS ALLA DE RIVERBANK, QUE SE HALLA EN EL FONDO DEL VALLE. SIGUE AL ORIENTE DE FRESNO Y DE BAKERSFIELD, SE MUEVE AL DESIERTO DE MOJAVE HASTA CHINA LAKE Y TRO-



NA, DEJANDO ATRÁS TEHACHAPI, BARSTOW, VICTORVILLE Y TWENTYNINE PALMS. CONTIÚA AL ESTE DE INDIÓ Y BRAWLEY HASTA EL VALLE IMPERIAL, DOBLA RÍO ARRIBA PARALELA AL COLORADO ABARCANDO BLYTHE Y NEEDLES.

EL CONDADO DE LASSEN, QUE CUENTA CON ONCE MIL PERSONAS DE APELLIDOS MEXICANOS (O SEA EL 17,4 EN ESA POBLACIÓN) Y COMO EN WESTWOOD VIVÍAN - ALGUNAS DOCENAS DE FAMILIAS NO CHICANAS; SUSANVILLE CUENTA CON 1,485 - PERSONAS DE APELLIDO ESPAÑOL, LA ZONA CIRCUNDANTE A AMBAS POBLACIONES FUE CONSIDERADA COMO PARTE INTEGRANTE DE LA ZONA CHICANA.

LA FRONTERA DESPUÉS DE CRUZAR EL RÍO COLORADO HACIA ARIZONA, SE DOBLA PASANDO POR LA ORILLA DE LA RESERVA INDIA DE MOJAVE, VÁ HACIA EL - NORTE ALREDEDOR DE KINGMAN, LUEGO HACIA EL SUR CASI HASTA PRESCOTT, Y NUEVAMENTE HACIA EL NORTE HASTA WILLIAMS, FLAGSTAFF, WISLOW Y HOLBROOK SITUADOS SOBRE LA CARRETERA NACIONAL NÚMERO SESENTA Y SEIS, DE LA CUAL SON ESTACIONES DE SERVICIO, Y DESPUÉS SIGUE EL PERÍMETRO DEL CONDADO - DE APACHE.

EN NUEVO MÉXICO ESTE LÍMITE SE VA EN LA ORILLA DE LA RESERVA DE LOS NAVAJOS Y DE UTE, AL PONTIENDE DE FARMINGTON. TODO EL ESTADO CON EXCEPCIÓN DEL ÁNGULO NOROCCIDENTAL Y UNA PARTE DEL CONDADO DE LEA, SITUADO EN EL EXTREMO SURORIENTAL QUEDA COMPRENDIDO DENTRO DE LA REGIÓN CHICANA.

EL COLORADO, COMO LÍMITE, DEJA FUERA LA RESERVA INDIA DE LAS MONTAÑAS DE UTE, HACIA EL SUROESTE PASA ALREDEDOR DE CORTÉS Y SIGUE HACIA - EL ESTE AL NORTE DE DURANGO. CRUZA LUEGO LA LÍNEA CONTINENTAL QUE DIVIDE LAS VERTIENTES, EN LAS MONTAÑAS DE SAN JUAN, Y BORDEA LA ORILLA - OCCIDENTAL DEL VALLE DE SAN LUIS DEJANDO AL ESTE ALGUNOS POBLADOS COMO MONTE VISTA. PROSIGUE A LEADVILLE POR EL VALLE DEL ARKANSAS, CORRIENTE ARRIBA, VUELVE A CRUZAR LA DIVISIÓN CONTINENTAL Y LUEGO RODEA REDCLIFF Y EL NACIMIENTO DEL RÍO EAGLE. VUELVE LUEGO A ATRAVESAR LA LÍNEA DE LAS VERTIENTES Y SIGUE ACUAS ABAJO POR EL VALLE DEL ARKANSAS - HASTA CANNON CITY. ABANDONA EL VALLE DEL ARKANSAS PARA DOBLARSE AL - NORTE ALREDEDOR DE COLORADO SPRINGS, PERO VUELVE AQUÍ EN PUEBLO, PARA LELAMENTE HACIA ORDWAY, LAS ANIMAS, LAMAR Y HOLLY. DE AHÍ SOBRE EL LÍMITE ORIENTAL DE COLORADO, LA FRONTERA RODEA AL CONDADO DE SAC, SITUADO EN EL ÁNGULO SURORIENTAL DEL ESTADO.

EL POBLADO DE REDCLIFF, COLORADO MERECE PRINCIPAL ATENCIÓN, PORQUE ES UNA DE LAS TRES POBLACIONES DEL CONDADO DE EAGLE HABITADAS POR CHICANOS, ATRAÍDOS POR LAS MINAS DE CINC Y DE MOLIBDENO QUE EXISTEN EN LA LOCALIDAD. EN MINTURN Y GILMAN, APROXIMADAMENTE LA MITAD DE LOS MORA DORES SON CHICANOS, Y EN REDCLIFF CASI EL NOVENTA POR CIENTO SON DE ASCENDENCIA MEXICANA, CIRCUNSTANCIA QUE CONVIERTE A ESTA POBLACIÓN EN UN CASO ÚNICO EN LA ZONA CHICANA, YA QUE ES LA MÁS GRANDE, QUE SIENDO CASI TOTALMENTE CHICANA ESTÁ SITUADA A TAN GRAN DISTANCIA DE LA FRONTE RA ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS.

LA ISLA SITUADA EN LA PARTE CENTROCCIDENTAL DEL ESTADO DE COLORADO COMPRENDE PARTES DE LOS CONDADOS DE MESA, DELTA Y MONTROSE. SUS PRIN- CIPALES CENTROS SON GRAND JUNCTION, DELTA, FRUITA, PAONIA Y ARAVAN.

LA POBLACIÓN CHICANA DE LA ISLA DEL COLORADO CENTROSEPTENTRIONAL - ES MUCHO MAYOR. LA CONCENTRACIÓN DE MÁS DE 83,000 CHICANOS EN DENVER EMPEQUEÑECE A CUALQUIER OTRO POBLADO DE LA REGIÓN, PUES LA POBLACIÓN - CON ASCENDENCIA MEXICANA EN GREELEY, OCUPA EL SEGUNDO LUGAR INME-- DIATAMENTE DESPUÉS DE DENVER. EL LÍMITE DE ESTA ISLA HACE UN SEMICÍR- CULO AL SUR DE DENVER Y DE ENGLEWOOD, HACIA EL NOROESTE Y EL NORTE, RO DEANDO LAKEWOOD, BOULDER, LONGMONT Y FORT COLLINS, AL ORIENTE ALREDE-- DOR DE GREENLEY HASTA BRUSH, AL SUROESTE RUMBO A BRIGHTON Y LUEGO RE-- GRESA A DENVER.

DESDE EL LÍMITE ORIENTAL DE NUEVO MÉXICO, LA FRONTERA ATRAVIESA HA CIA LA PROTUBERANCIA SEPTENTRIONAL DE TEXAS, PARA CRUZAR ESTE ESTADO - DESDE LOS ALTIPLANOS NOROCCIDENTALES HASTA LAS LLANURAS COSTERAS DEL - SURESTE. PRIMERO VA HACIA EL ESTE Y SUR MÁS ALLÁ DE HEREFORD, TULIA, FLORDADA, CROSBYTON Y POST, PASA AL NORTE DE ROTAN Y HACE CURVA HACIA EL NORTE EN LA LLANURA DE ABILENE-HASKELL, RODEANDO KNOX CITY Y MENDAY. LUEGO VÁ AL SURESTE DE STAMFORD, SE DOBLA PARA RODEAR ABILENE, PASA A BALLINGER, Y VA HACIA EL NORTE ALREDEDOR DE BROWNWOOD. DESPUÉS PASA AL NORTE DE LAMPASAS Y HACIA EL PONIENTE DE TEMPLE, PARA ENTRAR A LA LLANURA CON RUMBO AL SURESTE, RODEANDO BRYAN. Y LUEGO AL PONIENTE RUMBO A ELGIN. HACIA EL SUR LIMITA CON EL CONDADO DE LAVACA AL ORIENTE DE - CUERO, DOBLA HACIA EAGLE LAKE Y PROSIGUE AL ORIENTE AL NORTE DE HOUS-- TON PARA LLEGAR A EL ESTE DE GALVESTON. EL LÍMITE DE LA ISLA TEXANA - ABARCA LOS CINCO CONDADOS DE ENNIS, DALLAS, MCKINNEY, DENTON Y FORT--- WORTH.

EN EL DECENIO DE 1960-1970, LA PATRIA CHICANA YA SE HABÍA EXTENDIDO MUCHO EN COMPARACIÓN CON LO QUE ERA EN 1850. DE TODOS LOS NÚCLEOS SEPARADOS DE COLONIZACIÓN QUE EXISTÍAN A MEDIADOS DEL SIGLO XIX, SOLAMENTE NACOGDOCHES NO FORMABA PARTE DE LA REGIÓN CHICANA UN SIGLO MÁS TARDE, PORQUE ESE CONDADO SÓLO MANTENÍA EL DOS POR CIENTO DE LA POBLACIÓN TOTAL. COMO LOS DESCENDIENTES "ESPAÑOLES" (QUE ASÍ SE AUTORREFERENCIAN) DE LOS PRIMEROS COLONOS SIGUIERON VIVIENDO AHÍ EN EL CONDADO DE NACOGDOCHES, LA FRONTERA DE LA ZONA CHICANA NO SE RETIRÓ DE AHÍ DESPUÉS DE EL AÑO DE 1850, SINO QUE MÁS BIEN LA ZONA FUE INVADIDA POR UNA POBLACIÓN ESTADOUNIDENSE DE ORIGEN NO MEXICANO, HACIENDO DISMINUIR SUS PROPORCIONES POR DEBAJO DEL MÍNIMO.

LA REGIÓN, O ZONA CHICANA ES MÁS QUE LA PARTE DE MAYOR CONCENTRACIÓN DE PERSONAS DE ORIGEN CHICANO; BIEN DEFINIDAMENTE ES LO QUE ELLOS MISMOS LLAMAN LA PATRIA CHICANA, DENTRO DE LA CUAL LOS CHICANOS POSEEN UNA CULTURA BIEN DIFERENCIADA DE LAS DEMÁS, Y COMO SU ZONA ES LA PARTE DONDE ESTÁ CONCENTRADA ESTA MINORÍA, RESULTA QUE ÉSTA ES TAMBIÉN LA REGIÓN DONDE MAYOR ES LA INTENSIDAD DE LA CULTURA CHICANA. ADEMÁS SU PATRIA ES LA TIERRA DONDE LOS CHICANOS HAN SIDO COLONOS HACE MUCHO TIEMPO, DONDE SU HERENCIA CULTURAL ES MÁS RICA, Y DONDE LOS ANGLAMERICANOS MISMOS HAN SIDO SEGUIDORES DE SUS COSTUMBRES Y MODOS DE VIDA, ASIMILADOS POR LA RAZA; SU PATRIA ES UNA GRAN REGIÓN CULTURAL.

ESA ES LA RAZÓN POR LA CUAL LOS SEIS CONDADOS, SITUADOS FUERA DE LA PARTE SUROCCIDENTAL DE LOS ESTADOS UNIDOS, NO HAN SIDO DEFINIDOS COMO ISLAS LEJANAS TAMBIEN PERTENECIENTES A LA ZONA CHICANA; AQUÍ LAS CONCENTRACIONES CHICANAS Y SU CORRESPONDIENTE MAYOR O MENOR INTENSIDAD CULTURAL EN ESOS CONDADOS, ERA DE MAYOR IMPORTANCIA RELATIVA, PERO LOS CHICANOS RESIDENTES DEL CONDADO DE SCOTTS, BLUFF, EN EL DE YAKIMA O EN EL DE WASHINGTON, AL CONTRARIO DE SUS COMPATRIOTAS QUE VIVEN EN LA PATRIA CHICANA, SE ESTABLECIERON AHÍ EN TIEMPOS RELATIVAMENTE RECIENTES. POR ESO NO HA HABIDO UNA GENERACIÓN ANTERIOR DE CHICANOS QUE HAYA DEJADO UNA HERENCIA CULTURAL, Y LOS ACTUALES RESIDENTES DE ESOS LUGARES NO HAN RECIBIDO DE LOS CHICANOS ALGUNA INFLUENCIA DE CONSIDERACIÓN.

COMO REGIÓN CULTURAL, PODRÍA ESPERARSE QUE EXISTIERAN CORRELACIONES EN EL ESPACIO Y EN AQUELLOS ASPECTOS DE LA HERENCIA CHICANA O DE SU CULTURA ACTUAL, QUE HAN SIDO LOCALIZADOS, PERO NO FUE ASÍ; COMO EJEMPLO DE

ESTO PUEDE CITARSE QUE DE LAS CUARENTA MISIONES CATÓLICAS QUE EXISTIERON ENTRE LOS INDÍGENAS DE CALIFORNIA, ARIZONA, NUEVO MÉXICO Y TEXAS, DE 1567 A 1861 TREINTA Y SIETE ESTABAN COMPRENDIDAS DENTRO DE LOS LÍMITES DE LA ACTUAL REGIÓN CHICANA. LOS CHICANOS SON CULTURALMENTE DIVERSOS Y SU PATRIA SE CARACTERIZA POR UNA VARIACIÓN REGIONAL DE CULTURA DE BASTANTE RELEVANCIA.

ES SIGNIFICATIVO ESTABLECER UN CRITERIO CON BASE EN LAS AUTORREFERENCIAS CHICANAS PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS SUBCULTURAS, MEDIANTE EL TÉRMINO CON QUE LOS MIEMBROS DE ESTA MINORÍA SE DESIGNAN A SÍ MISMOS EN EL SIGLO XX, PARA LO CUAL PUEDE HACERSE EN SUBREGIONES.

LA PALABRA "HISpanoAMERICANO" O A VECES SIMPLEMENTE "ESPAÑOL" (SPANISH AMERICAN, O SPANISH), "MEXICANO-ESTADOUNIDENSE" (MEXICAN-AMERICAN) "LATINOAMERICANO" O "LATINO" (LATIN-AMERICAN O LATIN), "CHICANO" Y "MEXICANO" (MEXICAN) SON TÉRMINOS MUY COMUNES EN EL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, REGIÓN DONDE SE ENCUENTRAN CONCENTRADOS LOS MIEMBROS DE ESTA MINORÍA. SON DESIGNACIONES IMPORTANTES CON LAS QUE LOS "HISPANOS" (HISPANICS, QUE ES LA PALABRA USADA GENERALMENTE POR LOS ANGLoAMERICANOS PARA INCLUIR A TODOS LOS DE HABLA HISPANA) SE REFIEREN A SÍ MISMOS CUANDO SE HABLA COLECTIVAMENTE, INCLUYENDO A LOS LATINOS DE ASCENDENCIA NO MEXICANA. CON LA EXCEPCIÓN DE LA PALABRA CHICANO, ESTAS SE USAN SOLAMENTE CUANDO LOS HISPANOS HABLAN EN INGLÉS; EN ESPAÑOL EL ADJETIVO MEXICANO ES EL QUE PREVALECE, AUNQUE TAMBIÉN SE OYE HABLAR DE "LA RAZA", QUE FIGURATIVAMENTE PARA LOS MEXICANOS SIGNIFICA "NUESTRO PUEBLO".

LOS ORÍGENES Y SIGNIFICADO DE ESTAS AUTORREFERENCIAS SE DAN DURANTE LA DOMINACIÓN ESPAÑOLA Y MEXICANA, CON LAS QUE LOS HABITANTES DEL LERJANO NORTE MEXICANO SE REFERÍAN A SÍ MISMOS, CON GRAN PROPIEDAD, COMO "ESPAÑOLES" Y COMO MEXICANOS.

DESPUÉS DE LA GUERRA ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, LOS NATIVOS DE NUEVO MÉXICO SIGUIERON DÁNDOSE EL NOMBRE DE MEXICANOS, PERO EL LATENTE ODIO CONTRA LOS CIUDADANOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA ESTABA MUY EXTENDIDO ENTRE LOS ANGLoSAJONES QUE UTILIZABAN ESTE TÉRMINO EN FORMA PEYORATIVA PARA INSULTAR U OFENDER BURLONAMENTE A LOS CHICANOS. PERO A PESAR DE LAS AGRESIONES QUE RECIBÍAN POR UTILIZAR EL TÉRMINO MEXICANO, QUIZAS PUEDA SORPRENDER QUE ÉSTE HAYA DURADO, MENTENIÉNDOSE HASTA NUESTROS DÍAS, PORQUE FUE HASTA LA ÉPOCA DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, DE



1920 A 1930 CUANDO SE COMENZÓ A UTILIZAR EN NUEVO MÉXICO EL ADJETIVO HISPANOAMERICANO; POR OBRA DE QUIENES DESEABAN EXALTAR LA DISPOSICIÓN DE LOS NATIVOS PARA LUCHAR POR EL PAÍS, PERO CARECÍAN DE UN TÉRMINO - PARA EXPRESARLO. ES SIGNIFICATIVO QUE ESA HALLA SIDO PRECISAMENTE LA ÉPOCA EN QUE ESTABA LLEGANDO A LOS ESTADOS UNIDOS UN NÚMERO RELATIVAMENTE GRANDE DE INMIGRANTES MEXICANOS, CONSTITUYENDO UN GRUPO CON EL CUAL LOS ANGLOSAJONES NO QUERÍAN CONFUNDIR A LOS NATIVOS, EN PARTE POR QUE LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DE LOS RECIÉN LLEGADOS ERAN GENERALMENTE BAJAS. LOS NATIVOS DE NUEVO MÉXICO QUE COMENZARON A UTILIZAR ESTE TÉRMINO DE HISPANOAMERICANO, QUERÍAN DECIR QUE ERAN UN ESTADOUNIDENSE DE SANGRE ESPAÑOLA, PRETENSION QUE HABRÍA TENIDO JUSTIFICACIÓN SI HUBIERA IMPLICADO ÚNICAMENTE LA EXISTENCIA DE UNA CULTURA POPULAR DE DE RIVACIÓN ESPAÑOLA, PERO NO SI SE SOBREENTENDÍA UNA ESTIRPE ESPAÑOLA - DIRECTA, PORQUE LA MAYOR PARTE DE LOS NATIVOS ERAN DE SANGRE MESTIZA.

AL FINALIZAR LA GUERRA DE 1846-1848, LA DISCRIMINACIÓN Y LA AGRESIÓN CONTRA LAS PERSONAS DE ASCENDENCIA MEXICANA SE HIZO ESPECIALMENTE - SEVERA EN TEXAS (Y TAMBIÉN EN LA ZONA SUROCCIDENTAL DE NUEVO MÉXICO), DONDE LA ACTITUD CONTRA LOS NEGROS FUÉ EXTENSIVA TAMBIÉN CONTRA LOS MEXICANOS, Y LA PALABRA MEXICANO LLEGÓ A TENER UN CONTENIDO DE ODIO POR PARTE DE LOS CHOVINISTAS ANGLOAMERICANOS. PARA EVITARSE ESTAS DEMOSTRACIONES EN CONTRA DE SUS PERSONAS, ALGUNOS "HISPANOS" (COMO LO HACEN AÚN HOY EN DÍA LOS POCOS DESCENDIENTES DE LOS PRIMEROS COLONOS DE NACOGDOCHES) SE REFERÍAN A SÍ MISMOS COMO ESPAÑOLES Y OTROS COMO TEXANOS, PERO LA MAYOR PARTE SE LLAMARON SIEMPRE, CON UN TONO DE ORGULLO, MEXICANOS. ASÍ CUANDO SE FORMÓ LA EXPRESIÓN "LATINOAMERICANO", FUE MÁS ACEPTADA POR LOS INTERESADOS, AUNQUE NO SE SABE CUANDO SUCEDIÓ ESTO. PARECE QUE ESTA PALABRA YA SE USABA EN EL SUR DE TEXAS, ANTES DE LA FUNDACIÓN DE LA LULAC (LIGA DE CIUDADANOS LATINOAMERICANOS UNIDOS) EN 1929, PORQUE ESTA ORGANIZACIÓN SE FORMÓ POR LA FUSIÓN DE TRES AGRUPACIONES, UNA DE LAS CUALES SE LLAMABA LIGA DE CIUDADANOS LATINOAMERICANOS. (8) - ESTE TÉRMINO NO SE DIFUNDIÓ EN TEXAS HASTA DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, DE MODO QUE LOS CHICANOS, AL DECIR QUE SON LATINOAMERICANOS QUIEREN DECIR QUE SON PERSONAS DE ASCENDENCIA MEXICANA, PERO NACIDOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, SALVO ALGUNAS EXCEPCIONES.

---

8. GARZA, EDWARD D., "LULAC" (LEAGUE OF UNITED LATIN AMERICAN CITIZENS), TESIS DE MAESTRÍA, SOUTHWEST TEXAS STATE TEACHERS COLLEGE, SAN MARCOS 1951, CAPÍTULO 2.

LOS AUTORREFERENTES HAN EVOLUCIONADO EN CALIFORNIA DE MANERA ALGO DIVERSA, AQUÍ EL TÉRMINO DE CALIFORNIO SOBREVIVIÓ ENTRE LOS NATURALES DEL ESTADO CASI HASTA 1890, MIENTRAS LLEGABAN DE MÉXICO LOS NUEVOS INMIGRANTES QUE SE DABAN A SÍ MISMOS EL NOMBRE DE MEXICANOS. LOS CALIFORNIOS, ESPECIALMENTE SI PERTENECÍAN A LAS CLASES ALTAS, DEMOSTRABAN ANIMOSIDAD CONTRA ESTOS EXTRANJEROS, MIENTRAS UNOS Y OTROS ERAN ODIADOS POR LOS ANGLAMERICANOS, QUE LOS CONSIDERABAN COMO USURPADORES DE LAS TIERRAS QUE HABITABAN; TAL SITUACIÓN MOTIVÓ A ALGUNOS CALIFORNIOS A DARSE CON MÁS FRECUENCIA EL CALIFICATIVO DE ESPAÑOLES, PARA DEJAR EN CLARO SU ASCENDENCIA ESPAÑOLA Y PARA DIFERENCIARSE DE LOS NUEVOS INMIGRANTES MEXICANOS ANTE LOS OJOS DE LOS ANGLOS, QUE YA SUSTENTABAN EL PODER ECONÓMICO Y GUBERNAMENTAL.

DURANTE EL DECENIO DE 1920 A 1930, EL TÉRMINO DE AUTORREFERENCIA QUE PREVALECIÓ ENTRE LOS INMIGRANTES EN CALIFORNIA ERA MEXICANO, PERO LA EXPRESIÓN QUE CON EL TIEMPO PREVALECIÓ ENTRE SUS DESCENDIENTES, SE TRANSFORMÓ EN MEXICANO-AMERICANO (MEXICAN-AMERICAN), QUE YA SE UTILIZÓ DESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, Y DESPUÉS DE ESTE CONFLICTO SE HIZO PREVALENTE EN CALIFORNIA; DE HECHO YA ANTES DE 1930 SE UTILIZÓ EN TEXAS PARA LOS CIUDADANOS ESTADOUNIDENSES DE ASCENDENCIA MEXICANA.

LA PALABRA CHICANO ES QUIZÁ MÁS ANTIGUA QUE LA EXPRESIÓN MEXICAN-AMERICAN, PUES ESTE TÉRMINO SE USÓ YA EN 1911, EN UN PERIÓDICO DE LAREDO LLAMADO "LA CRÓNICA" Y PUBLICADO EN IDIOMA ESPAÑOL, PARA DIFERENCIAR A LAS PERSONAS DE ORÍGEN MEXICANO AÚN NO "AMERICANIZADAS" (LOS CHICANOS), DE LOS QUE YA HABÍAN SIDO ASIMILADOS POR LA SOCIEDAD ANGLOSAJONA. ESTE TÉRMINO TAMBIÉN FUÉ USADO HACIA LOS AÑOS TREINTAS, CUANDO TAMBIÉN SE EMPLEÓ ESTE ENTRE LOS MISMOS MEXICANOS COMO UNA EXPRESIÓN CARIÑOSA; COMO FORMA DIALECTAL SU ORÍGEN PUEDE ESTAR ENTRE LOS MIEMBROS DE LA MINORÍA Y AL HABLAR ESPAÑOL.

EN EL DECENIO DE 1960 A 1970, LOS MIEMBROS MÁS JÓVENES Y MILITANTES DE ESTA MINORÍA COMENZARON A EXIGIR IGUALDAD DE DERECHOS QUE LOS ANGLAMERICANOS, Y A ORGANIZARSE POLÍTICAMENTE PARA BUSCAR LA SOLUCIÓN DE SUS PROBLEMAS SOCIALES Y ECONÓMICOS. RECHAZARON LA ESTRATEGIA GUBERNAMENTAL CONSISTENTE EN SU ASIMILACIÓN A LA SOCIEDAD ANGLOSAJONA, Y MANTUVIERON EL SENTIMIENTO DE ORGULLO POR SU HERENCIA CULTURAL, EL CUAL LOS EMPUJÓ A RECLAMAR LA INSTITUCIÓN DE PROGRAMAS BILINGÜES Y BICULTURALES Y

DE CENTROS DE ESTUDIO DE SUS PROBLEMAS EN LAS PREPARATORIAS Y UNIVERSIDADES. ESTOS MIEMBROS DE LA MINORÍA READOPTARON LA PALABRA CHICANO COMO AUTORREFERENCIA TANTO EN INGLÉS COMO EN ESPAÑOL, FENÓMENO QUE TUVO LUGAR PRIMERO EN CALIFORNIA, DONDE HA SIDO MÁS COMÚN ESTA PALABRA, Y HOY EN DÍA ES EL TÉRMINO PREVALENTE EN EL ESTADO. ES PUES CHICANO LA PERSONA DE SANGRE MEXICANA IDENTIFICADA CON LA NUEVA, EMPUJANTE Y ALTAMENTE CONSCIENTE CORRIENTE CULTURAL Y POLÍTICA, DIFERENTE TANTO DE LA ANGLAMERICANA, DE LA CUAL EL CHICANO SIEMPRE SE HA MANTENIDO APARTE, AUNQUE NO AJENO, COMO DE LA MEXICANA, DE LA QUE SE HA DIFERENCIADO PROGRESIVAMENTE, AUNQUE ES CON LA QUE SIEMPRE MÁS SE HA IDENTIFICADO. A MUCHOS ESTADOUNIDENSES DE ASCENDENCIA MEXICANA LES DISGUSTA ESTE USO DE LA PALABRA, PORQUE LA CONSIDERAN INCORRECTA O PEYORATIVA EN LA APLICACIÓN A SUS PERSONAS, PERO POR LO GENERAL SON GENTES DE MUY BAJO NIVEL CULTURAL Y DESCONOCEN EL PORQUÉ DEL TÉRMINO Y DEL MOVIMIENTO.

EN ARIZONA Y EN LA PARTE ORIENTAL DE COLORADO, EL TÉRMINO MEXICANO NO HA SIDO SUBSTITUÍDO POR NINGÚN OTRO, DESDE QUE LOS MEXICANOS LLEGARON A LOS VALLES DE LOS RÍOS SOUTH PLATTE Y ARKANSAS, POCO DESPUÉS DE QUE SE INTRODUJO AHÍ EL CULTIVO DE LA REMOLACHA HACIA 1900, REMPLAZANDO POCO A POCO A LOS BRACEROS GERMANO-RUSOS Y JAPONESES, PROPORCIONANDO LA MAYOR PARTE DE LA FUERZA DE TRABAJO ENTRE 1920 Y 1940, Y ESTABLECIÉNDOSE DESDE ENTONCES EN EL ESTE DE COLORADO (LOS PROCEDENTES DE NUEVO MÉXICO COLONIZARON ZONAS MÁS OCCIDENTALES DEL ESTADO); POR ESTA RAZÓN AHÍ EL TÉRMINO MEXICANO NO HA SIDO SUBSTITUÍDO POR OTRO. EL CASO DE ARIZONA ES DIFERENTE, PORQUE AHÍ LA GENTE DE SANGRE MEXICANA ERA DISCRIMINADA, Y EL ADJETIVO MEXICANO ERA UTILIZADO COMO TÉRMINO DE MENOSPRECIO; ADEMÁS, LOS CIUDADANOS YA NACIDOS EN ESTADOS UNIDOS EMPEZARON A SUPERAR NUMÉRICAMENTE A LOS ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, EN LAS DÉCADAS QUE SIGUIERON A LA GRAN CORRIENTE INMIGRATORIA DE 1920 A 1930, CON EL RESULTADO DE QUE YA NO ERA MUY EXACTO QUE LA MAYOR PARTE DE ELLOS SE REFIRIERAN A SÍ MISMOS COMO MEXICANOS. A PESAR DE ELLO PERSISTIÓ EL USO DEL TÉRMINO MEXICANO, Y LOS ANGLAMERICANOS, CON EL TIEMPO, LO FUERON UTILIZANDO EN SENTIDO MENOS DESPRECIATIVO; Y EL TONO EN QUE SE PRONUNCIABA EXPRESABA LA INTENSIDAD DEL SENTIMIENTO INSPIRADO. ASÍ EN ESTAS DOS REGIONES LA PALABRA MEXICANO ADQUIRIÓ DOS ACEPCIONES: UNA, LOS NACIDOS EN MÉXICO QUE NO TENÍAN NACIONALIDAD ESTADOUNIDENSE (EN TODO EL SUROESTE ÉSTOS SE DESIGNAN ASÍ A SÍ MISMOS), Y LA OTRA, LAS PERSONAS DE SANGRE MEXICANA ORIGINARIOS DE LOS ESTADOS UNIDOS.

DURANTE EL PRESENTE SIGLO, EN LA MAYOR PARTE DE LA REGIÓN SUROCCIDENTAL DEL PAÍS SURGIERON VARIAS PALABRAS PARA REMPLAZAR MEXICANO ENTRE LAS PERSONAS DE ASCENDENCIA MEXICANA. EN PRIMER LUGAR ESTABA EL TÉRMINO HISPANOAMERICANO UTILIZADO POR LOS NACIDOS EN ESTADOS UNIDOS QUE DESEABAN DIFERENCIARSE DE LOS INMIGRANTES, QUE GENERALMENTE ERAN DE CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA BAJA, POR LO MENOS A LOS OJOS DE LOS ANGLAMERICANOS (SPANISH-AMERICAN); AQUÍ LA CONFUSIÓN DE LAS IDEAS EXISTENTES SOBRE LAS RAZAS SE COMBINARON CON LOS SENTIMIENTOS DE ORGULLO POR LA HERENCIA HISPÁNICA, APARENTEMENTE LATENTES, PRECISAMENTE EN EL MOMENTO EN QUE LLEGÓ AL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS UNA GRAN OLA DE INMIGRANTES; POCOS DE ELLOS SE DIRIGÍAN A NUEVO MÉXICO Y A LA PARTE CENTROMERIDIONAL DE COLORADO, POR LO CUAL CONSTITUÍAN UNA MINORÍA QUE PODÍA SER VISTA CON MENOSPRECIO. LA SEGUNDA RAZÓN ES QUE LOS DECEÑOS QUE SIGUIERON A LA GRAN OLA DE INMIGRACIÓN DE 1920 A 1930, LOS CIUDADANOS NACIDOS EN ESE PAÍS COMENZARON A SUPERAR EN NÚMERO A LOS NACIDOS EN MÉXICO, DE MANERA QUE EL TÉRMINO MEXICANO PERDIÓ SU EXACTITUD PARA DESIGNAR A LA MAYORÍA DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO. POR TAL RAZÓN SURGIERON LAS DESIGNACIONES DE LATINOAMERICANO EN TEXAS, Y TAMBIÉN MEXICANO-AMERICANO Y CHICANO EN CALIFORNIA, PERO NO LA DE HISPANOAMERICANO EN NUEVO MÉXICO, PORQUE AHÍ LA MAYOR PARTE DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO ERAN NATIVOS DEL PAÍS DESDE MUCHO TIEMPO ATRÁS. TAL FUÉ EL ORIGEN DE LAS EXPRESIONES HISPANOAMERICANO, LATINOAMERICANO Y MEXICANO-AMERICANO, EXPRESIONES MÁS COMUNMENTE UTILIZADAS POR LOS ANGLAMERICANOS PARA REFERIRSE A LAS PERSONAS DE ORIGEN MEXICANO Y QUE HABITAN EN FORMA TEMPORAL O PERMANENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS, PORQUE COMO PUEDE APRECIARSE, EN SU GRAN MAYORÍA LA GENTE DE ASCENDENCIA MEXICANA HAN PREFERIDO AUTODESIGNARSE COMO MEXICANOS Y ÚLTIMAMENTE COMO CHICANOS PARA QUIENES LOS TÉRMINOS "SPANISH-AMERICAN, MEXICAN-AMERICAN, O LATIN-AMERICAN", LLEVAN UNA CARGA DE SUBDISTINCIÓN PEYORATIVA Y DE DESPRECIO PARA UNA MINORÍA QUE SIEMPRE SE HA RESISTIDO A SER ASIMILADA POR LOS ANGLAMERICAN CITIZENS.

MEXICANO ES LA DESIGNACIÓN MÁS COMÚN DE AUTORREFERENCIA EN LOS NATIVOS DE ESTADOS UNIDOS QUE VIVEN EN UNA GRAN PARTE DE ARIZONA Y LA ZONA ORIENTAL DE COLORADO, DADO A QUE DESDE SU INDEPENDENCIA, MÉXICO HA FORTALECIDO SIEMPRE EN LA GENTE QUE LLEVA SU SANGRE, EL ESPÍRITU DE MEXICANIDAD PONIENDO ÉNFASIS EN SUS RAÍCES, EN SUS COSTUMBRES, EN

SU PASADO Y TRADICIONES, EN EL RESPETO DE SUS GENTES POR SU GENTE, EN EL APRECIO POR LA FAMILIA Y SU TOTAL RECHAZO A LA VAGUEDAD POR LA GENERALIDAD EN LA QUE COMÚNMENTE SE PIERDEN CASI TODAS LAS DEMÁS RAZAS QUE FORMAN EN CONJUNTO A LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA. EFECTIVAMENTE, ES MÁ S INSULTANTE LLAMAR "GACHUPÍN" A UN MEXICANO, QUE LLAMAR MEXICANO A CUALQUIER HISPANOAMERICANO; COMO EN SON DE BURLA CON ESTE TIPO DE FRASES ALGUNOS AUTORES ANGLOAMERICANOS TALES COMO RUTH PARKER (9) PRETENDEN PONER EN EVIDENCIA AL VERDADERO NACIONALISMO GENERACIONAL MEXICANO EN EL QUE NO INTERESA EL TIEMPO, LA DISTANCIA NI LAS CIRCUNSTANCIAS QUE OBLIGARON A NUESTROS COMPATRIOTAS MEXICANOS A ABANDONAR SU TIERRA, Y AUNQUE ASÍ SEA SU NECESIDAD, PARA ELLOS NUNCA SE PIERDEN EN EL OLVIDO LAS RAÍCES DE NUESTRO PAÍS. INCOMPARABLE ES EL SÓLIDO ESPÍRITU NACIONALISTA Y EL AMOR POR SU PATRIA DEL MEXICANO, AL MAL FUNDADO ESPÍRITU DEL ANGLOSAJÓN ESTADOUNIDENSE QUE A LO MÁ S QUE PUEDE PRETENDER ES A SU YA COMÚNMENTE CONOCIDO CHOUVINISMO AMERICANO. POR TAL RAZÓN ES QUE LOS TÉRMINOS DE HISPANOAMERICANO Y MÁ S AÚ N EL DE ESPAÑOL, TIENDEN A SU TOTAL DESAPARICIÓN (AUNQUE TODAVÍA EN MUY POCOS LUGARES PREVALECE) EN LA GENTE DE SANGRE MEXICANA, PUES CADA VEZ SE EMPLEA CON MENOR FRECUENCIA PREDOMINANDO EL TÉRMINO MEXICANO COMO AUTORREFERENTE PRINCIPAL EN LAS LOCALIDADES DONDE SE HAN ESTABLECIDO PERSONAS ORIGINARIAS DE NUEVO MÉXICO, DISTRIBUYÉNDOSE NOTABLEMENTE EN LOS LÍMITES ESTATALES O LA ZONA CENTROMERIDIONAL DE COLORADO, ALGUNAS PARTES MÁ S AL NORTE DEL MISMO ESTADO, Y LOS ALEDAÑOS A SHOW LOW, SNOWFLAKE, HOLBROOK, Y AL OESTE DE ÉSTE EN WINSLOW Y WILLIAMS EN ARIZONA.

LA PALABRA ESPAÑOL TIENE TAMBIÉN YA UNA SECUNDARIA IMPORTANCIA EN LOS LUGARES DONDE LOS DESCENDIENTES DE LAS "AÑEJAS FAMILIAS" SON NUMEROSOS, COMO EN SANTA BÁRBARA Y SU CERCANO POBLADO DE CARPINTERÍA EN CALIFORNIA, AL IGUAL QUE EN NACOGDOCHES (QUE SE SITÚA FUERA DEL TERRITORIO O PATRIA CHICANA) EN TEXAS, EN EL QUE AL EMPLEAR LA PALABRA HISPANOAMERICANO O ESPAÑOL QUIEREN REFERIRSE A QUE SON DE SANGRE ESPAÑOLA Y QUE NACIERON EN ESTADOS UNIDOS. OTROS CASOS SON WACO, HEREFORD Y LUBBOCK EN TEXAS O KING CITY EN CALIFORNIA, EN DONDE LAS ESCUELAS HAN FOMENTADO EL USO DE ESTE TÉRMINO. EN EL ESTADO TEXANO, EL TÉRMINO LATINOAMERICANO SE HA HECHO PREVALENTE ENTRE LOS ANGLOAMERICANOS DE LA REGIÓN PARA REFERIRSE A LAS PERSONAS DE ASCENDENCIA MEXICANA.

---

9. RICHARD L. NOSTRAND, OP. CIT. P. 151; CITADA POR ÉSTE COMO UNA FRASE CELEBREMENTE INOCUA: "...EN MÉXICO ES MÁ S INSULTANTE LLAMAR GACHUPÍN A UN MEXICANO, QUE EN LOS ESTADOS UNIDOS APOSTROFAR DE MEXICANO A UN HISPANOAMERICANO."

MEXICANO Y CHICANO SON TÉRMINOS PRIMARIOS USADOS EN CALIFORNIA, SIENDO EL PRIMERO PREVALENTE ENTRE LA MAYORÍA, Y EL SEGUNDO ENTRE LA JUVENTUD MÁS MILITANTE Y AL CONTRARIO DE LAS OTRAS DESIGNACIONES ESTAS DOS SE ESTÁN PROPAGANDO A PARTIR DE LA REGIÓN DONDE SON MÁS COMUNES. ESTOS TÉRMINOS SON PROPAGADOS POR LA PRENSA Y, CON RELACIÓN A CHICANO, POR LA CRECIENTE FUERZA DEL MOVIMIENTO CHICANISTA, SE HAN DIFUNDIDO EN LOS ÚLTIMOS QUINCE AÑOS EN MUCHAS REGIONES CON GRAN RAPIDEZ. ASÍ PUES, MEXICANO Y CHICANO HAN GANADO ACEPTACIÓN EN ARIZONA, EL SUR DE NUEVO MÉXICO (DONDE LOS DESCENDIENTES DE INMIGRANTES LOS JUZGAN COMO ACEPTABLES EN SU AUTODESIGNACIÓN) Y PARTICULARMENTE EN TEXAS, DONDE EN LAS POBLACIONES IMPORTANTES DEL VALLE DEL BAJO BRAVO MUCHOS LO PREFIEREN A LATINOAMERICANO. TAMBIÉN SE HAN HECHO CADA VEZ MÁS COMUNES EN LAS CIUDADES MÁS GRANDES Y ZONAS AGRÍCOLAS DE LA PARTE ORIENTAL DE COLORADO.

ALGUNOS AUTORES NORTEAMERICANOS, CONSIDERAN QUE LA DIFUSIÓN DE LAS DESIGNACIONES DE MEXICANO Y CHICANO, PRESAGIAN LA EMERGENCIA DE UN FUERTE SENTIDO DE IDENTIDAD ÉTNICA, COMÚN A TODOS LOS CHICANOS DEL SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS. ESTA CIRCUNSTANCIA, SI SE DESARROLLA PODRÍA DAR A ESTE PUEBLO LA UNIDAD QUE LOS ANTERIORES DESACUERDOS TERMINOLÓGICOS LE IMPIDIERON AVANZAR.

MUCHOS JÓVENES DE SANGRE MEXICANA AL AFILIARSE AL MOVIMIENTO, COMIENZAN A AUTODESIGNARSE YA COMO CHICANOS, TOMANDO EN CUENTA LA CONNOTACIÓN DE ORGULLO POR LA HERENCIA CULTURAL MEXICANA, CON QUE LA MAYORÍA DE LOS QUE LO USAN ATRIBUYEN A ESTE TÉRMINO. ESTA CIRCUNSTANCIA ES INDICATIVA DE QUE CHICANO REPRESENTA LA MAYOR ESPERANZA DE ENCONTRAR UNA DESIGNACIÓN BAJO LA CUAL SE UNAN TODOS LOS ESTADOUNIDENSES DE ASCENDENCIA MEXICANA; ES UN TÉRMINO ESCOGIDO POR ELLOS MISMOS, NADIE LE HA DADO UN SENTIDO DESPECTIVO, Y NO ES NINGUNA INCÓMODA COMBINACIÓN DE TÉRMINOS UNIDOS O NO POR UN GUIÓN, AUNQUE NO DEJA DE SER COMPRENSIBLE, PARTICULARMENTE LOS DE MÁS EDAD TIENDEN A RECHAZARLO COMO AUTODESIGNACIÓN.

EL QUE ESTAS DOS AUTODESIGNACIONES ESTÉN SIENDO ACEPTADAS, SIN EMBARGO, TIENE UNA GRAN SIGNIFICACIÓN, PORQUE INDICA QUE LA MINORÍA ASÍ LLAMADA ESTÁ LLEGANDO A LA MAYORÍA DE EDAD; ES ASÍ PORQUE LOS QUE IDENTIFICAN LOS CONCEPTOS DE MEXICANO Y CHICANO ACEPTAN, Y AÚN DEFIENDEN, COMO EL CASO DE LOS CHICANOS, SU HERENCIA CULTURAL MEXICANA. SE ADVIERTE EL PARALELISMO CON LA MINORÍA MÁS NUMEROSA DE LOS ESTADOS UNIDOS, CUANDO EN TIEMPOS PASADOS LA DISCRIMINACIÓN ERA MÁS DECLARADA, LOS NEGROS ERAN LLAMADOS NIGGERS Y LOS MEXICANOS O ERAN NIGGERS O ERAN GREASERS.

PARA EVITAR ESTAS DESIGNACIONES DESPECTIVAS, LOS NEGROES SE CONVIRTIERON EN GENTES DE COLOR, EUFEMISMO ANÁLOGO A HISPANO-AMERICANO O LATINOAMERICANO, QUE FUERON ADOPTADOS POR ALGUNOS MEXICANOS, PERO LOS MEXICANOS Y CHICANOS, AL DESIGNARSE ASÍ HAN ACEPTADO SER MEXICANOS Y ESTO TIENE UN ALTO ORGULLO.

HAY IMPORTANTES CARACTERÍSTICAS EN LA POBLACIÓN CHICANA QUE OBSTACULIZAN SU ASIMILACIÓN A LA MAYORÍA Y LAS VARIAS RAZONES LO INDICAN ASÍ PORQUE: A) LA PATRIA ES LA REGIÓN DONDE SE CONCENTRA UNA FUERTE POBLACIÓN CHICANA. B) LA PATRIA ES LA REGIÓN DE MAYOR INTENSIDAD DE LA CULTURA CHICANA, ALLÍ SE HABLA ESPAÑOL, SON MUY COMUNES LOS TOPÓNIMOS ESPAÑOLES, Y LAS CIUDADES SE ORIGINARON COMO PUEBLOS CIVILES, FACTORES TODOS QUE CONVIERTEN A LA PATRIA CHICANA EN UN MEDIO CON EL CUAL LOS CHICANOS ESTÁN MUY FAMILIARIZADOS. C) LA PATRIA COLINDA CON MÉXICO, DEL CUAL ESTÁ SEPARADA POR UNA LARGUISÍMA FRONTERA TERRESTRE QUE NO ES, POR SU NATURALEZA, UNA BARRERA; TANTO LOS MEXICANOS LA CRUZAN A TODO LO LARGO MANTENIENDO UN CONTACTO ESTRECHO. D) EL NÚMERO DE INMIGRANTES HA AUMENTADO ENORMEMENTE EN EL SIGLO XX, INCREMENTANDO DECIDIDAMENTE EL NÚMERO DE MEXICANOS QUE HAN PASADO A FORMAR PARTE DE LA POBLACIÓN CHICANA. ESTA CORRIENTE HA DADO FUERZA A LAS INSTITUCIONES CARACTERÍSTICAS DE LA CULTURA CHICANA EN LA REGIÓN, ADEMÁS DE QUE SIENDO RECIENTE, NO PROPICIA LA ASIMILACIÓN, PORQUE EN ESTE PROCESO EL TIEMPO ES UN FACTOR CRÍTICO. E) LA PATRIA CHICANA FUE COLONIZADA SIENDO PARTE DE LA NUEVA - ESPAÑA Y DE MÉXICO, ENTONCES PARA LOS CHICANOS, EN PARTICULAR PARA LOS DE NUEVO MÉXICO Y COLORADO, ÉSTA ES UNA JUSTIFICACIÓN DE IMPORTANCIA PARA CONSERVAR SU PROPIA CULTURA.

POR TODAS ESTAS RAZONES, DE LAS CUALES NO ES LA MENOS SIGNIFICATIVA EL OBVIO PARENTESCO Y PROXIMIDAD CON MÉXICO, LAS CARACTERÍSTICAS DE LA PATRIA CHICANA AYUDAN A COMPRENDER LA GRAN LENTITUD DEL PROCESO DE ASIMILACIÓN, IMPLICACIÓN DE GRAN IMPORTANCIA PARA LOS CHICANOS. EL CHICANO ESTÁ, EN RELACIÓN A LA POBLACIÓN MAYORITARIA, EN SITUACIÓN DE DESVENTAJA; TIENE QUE ENFRENTARSE A PROBLEMAS DE NATURALEZA SOCIAL, ECONÓMICA Y POLÍTICA. LA IMPLICACIÓN DE ESTO PARA LOS CHICANOS Y PARA TODA LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE EN SU CONJUNTO, ES QUE LA PATRIA CHICANA ES LA ZONA DE CONCENTRACIÓN FOCAL DE ESTOS PROBLEMAS.

LA PATRIA TIENE OTRAS IMPLICACIONES PARA LOS NO CHICANOS, PUES EL ANGLOAMERICANO QUE RESIDE EN LA PATRIA CHICANA HA SIDO, EN CIERTO GRADO, MEXICANIZADO POR ESTAR EXPUESTO AL CONTACTO CON LOS CHICANOS Y SU CULTURA. SELECTIVAMENTE HA ADOPTADO CIERTAS MANERAS CHICANAS, PERO EN LA REGIÓN SE OCULTA UNA GRAN RIQUEZA DE TRADICIONES Y ACTIVIDADES QUE SÓLO ESPERA SER DESCUBIERTA POR LOS ANGLOAMERICANOS DE TODOS LOS ESTADOS UNIDOS, CON VALORES MUY BIEN CONSERVADOS POR LA CULTURA CHICANA QUE PODRÍAN COMPLEMENTAR EL MODO DE VIDA DE LOS ANGLOS: "VALORES ASOCIADOS CON LA POETIZACIÓN DE LA VIDA, CON LA PERSONALIZACIÓN DE LAS RELACIONES HUMANAS, CON LA COMPLETA PERCEPCIÓN DEL PRESENTE, CON LA INTEGRIDAD DEL INDIVIDUO, CON LA INCONMENSURABLE EXPERIENCIA HUMANA, CON UNA GAMA MAYOR DE LIBERTADES INTERIORES, Y CON LA SERENIDAD QUE ACEPTA LO QUE EXISTE COMO ES, PARA APROVECHARLO LO MEJOR POSIBLE, EN LUGAR DE BUSCAR LO DIVERSO SIN TREGUA NI DESCANSO." (10) LA PATRIA CHICANA, PUES, TIENE UN CAUDAL POTENCIAL COMO FUENTE DE ESTÍMULO Y ENRIQUECIMIENTO CULTURAL Y ESPIRITUAL PARA EL RESIDENTE ANGLOSAJÓN. SU GRAN DIVERSIDAD ES ESTIMULANTE PARA UN PAÍS QUE CADA VEZ ESTÁ MÁS UNIFORMIZADO, Y ESTA DIFERENCIA PROCEDE DE LA HERENCIA CULTURAL MEXICANA Y DE LA POBLACIÓN CHICANA; PARA LOS ANGLOSAJONES LA PATRIA CHICANA DEBE SIGNIFICAR DIVERSIDAD, PORQUE ES LA NEGACIÓN DE LA UNIFORMIDAD Y EL CONTRAPESO AL CONFORMISMO QUE REINAN EN LOS ESTADOS UNIDOS. DA LA RESPUESTA A LA CUESTIÓN DE PORQUÉ EL SUROESTE DEL PAÍS TIENE CARACTERÍSTICAS TAN PROPICIAS, YA QUE ES UNA DE LAS REGIONES CULTURALES DE LOS ESTADOS UNIDOS VERDADERAMENTE ÚNICA.

LA PROYECCIÓN DE LAS TENDENCIAS DEL PASADO HACIA EL FUTURO ES UNA DE LAS BASES EN LAS QUE SE PREDICE QUE LA PATRIA CHICANA HA SIDO CARACTERIZADA POR SU POBLACIÓN QUE HA IDO SIEMPRE EN AUMENTO, Y LA PATRIA SIGUE EXTENDIÉNDOSE TERRITORIALMENTE; Y CON ESTA BASE PUEDE PREDECIRSE QUE EL AUMENTO DEMOGRÁFICO Y LA AMPLIACIÓN TERRITRIAL NO SE INTERRUMPIRÁN, PORQUE SON ESTAS ENTIDADES LA SERIE MÁS RECIENTE DE ESQUEMAS QUE REFLEJAN LOS PROCESOS Y QUE ALTERAN CONTINUAMENTE SU FORMA, PORQUE TANTO LOS PROCESOS COMO LOS ESQUEMAS SON DINÁMICOS, Y PORQUE EN EL FUTURO LA PATRIA CHICANA Y SUS SUBREGIONES ADOPTARÁN OTRAS NUEVAS FORMAS EN EL ESPACIO ESTADOUNIDENSE.

10.- CHRISTIAN, JANE M. Y CHESTER C., "SPANISH LANGUAGE AND CULTURE IN THE SOUTHWEST", LANGUAGE LOYALTY IN THE UNITED STATES. LA HAYA: MOUTON, 1966. P.135.



#### 4.2.- MOVIMIENTO ESPACIAL: PERMANENTE Y PENDULAR.

LA CONTÍNUA EMIGRACIÓN DE 1848 SE HIZO LATENTE DURANTE TODO - EL SIGLO XIX, QUE DESPUÉS DE ESE AÑO SE HACE LLAMAR COMO CIFRAS DE LA INMIGRACIÓN, Y AÚN CUANDO ÉSTAS NO SON SATISFACTORIAMENTE PRECISAS, - SON SIGNIFICATIVAS PORQUE INDICAN LA CONTINUIDAD DE LA EMIGRACIÓN Y LA TASA RELATIVAMENTE ALTA, DE EMIGRANTES RESPECTO DE LOS RESIDENTES. NO SE DA SUFICIENTE IMPORTANCIA AL HECHO DE LA SUBESTIMACIÓN, DADO A - QUE LOS INMIGRANTES ENTRABAN Y SALÍAN DEL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE SIN UN VERDADERO CONTROL, DEBIDO A QUE NO HABÍA PUESTOS FRONTERIZOS - QUE HICIERAN UN MÍNIMO COMPUTO SINO HASTA 1894; LAS CIFRAS ANTERIO - RES A ELLO SON REGISTROS DE LLEGADAS DE MEXICANOS POR PUERTOS MARÍTI - MOS. OBTIENIENDO, LA MAYOR PARTE DE MEXICANOS LLEGABAN POR TIERRA, - ASÍ EN 1849, EL NÚMERO REGISTRADO EN LOS ESTADOS UNIDOS ERA DE 548, EN UN AÑO EN EL QUE MILES ENTRABAN POR CALIFORNIA SOLAMENTE.

LAS ESTIMACIONES DE MEXICANOS QUE LLEGARON A CALIFORNIA EN 1849 - VAN DE OCHO MIL A VEINTICINCO MIL INMIGRANTES, QUIENES IGUALABAN O SU - PERABAN A LOS RESIDENTES MISMOS, INCLUSO DENTRO DE LOS ESTRECHOS LÍMI - TES DE TIEMPO DE MUCHO MENOS DE UNA DÉCADA A MEDIADOS DEL SIGLO XIX. EN LA DÉCADA DE 1870, SE REGISTRÓ UN TOTAL DE 5,162 INMIGRANTES DE MÉ - XICO<sup>(11)</sup> NO OBSTANTE, LAS CIFRAS DEL CENSO PARA LA MISMA DÉCADA REGIS - TRAN UN AUMENTO DE 26,000 RESIDENTES NACIDOS EN MÉXICO.

LOS INMIGRANTES QUE LLEGARON DESPUÉS DE LA FIRMA Y RATIFICACIÓN - DEL TRATADO DE GUADALUPE HIDALGO, ESTABAN MÁS DEFINIDOS POR CLASE QUE LOS LLEGADOS ANTES DE ESE AÑO, DENTRO DE LAS CONDICIONES IMPUESTAS - POR LA ANEXIÓN DE NUESTRO LEJANO NORTE, POR PARTE DE LOS ESTADOS UNI - DOS.

ESTABAN MÁS PRESIONADOS EN SUS OPORTUNIDADES DE TRABAJO Y SUJETOS A UNA DISCRIMINADA PERSECUCIÓN; DE ESTA MISMA MANERA ESTABAN MÁS CLA

---

11.- GÓMEZ QUIÑONES, JUAN. OP. CIT. P. 187.

--

RAMENTE MOTIVADOS COMO CLASE TRABAJADORA, POR LA NECESIDAD DE EMPLEO, CONFORME LA VIDA SE TORNABA MÁS INESTABLE AL SUR DE LA FRONTERA Y CONFORME LA MOVILIDAD INTERNA DEL CAMPO A LAS CIUDADES Y DEL INTERIOR DE MÉXICO A LOS ESTADOS NORTEÑOS IBA AUMENTANDO GRADUALMENTE.

YA PARA 1850 LAS CIFRAS DE LOS RESIDENTES NACIDOS EN MÉXICO IDENTIFICADOS EN EL CENSO DE LOS ESTADOS UNIDOS ERA DE 18,317; PARA EL AÑO DE 1900 HABÍA AUMENTADO A 103,410 PERSONAS; ESTAS CIFRAS SON UN EVIDENTE INDICATIVO DEL AUMENTO CONTÍNUAMENTE ACELERADO DE LOS RESIDENTES EMIGRANTES PERMANENTES.

A PARTIR DE ESE AÑO DE 1900, APARECIÓ POR PRIMERA VEZ EL FENÓMENO DE LA FUERTE EMIGRACIÓN DE TRABAJADORES MEXICANOS HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, PARA TRABAJAR EN LA CONSTRUCCIÓN DE VÍAS DE FERROCARRIL Y EN EL DESMONTE Y APERTURA DE NUEVAS TIERRAS PARA EL CULTIVO, PRINCIPALMENTE EN LOS ESTADOS DE LA UNIÓN AMERICANA LÍMITROFES CON NUESTRO PAÍS; YA SE HABLABA PARA ESE ENTONCES DE QUE ERAN MILES LOS TRABAJADORES QUE CRUZABAN ANUALMENTE POR LOS PRINCIPALES PUNTOS FRONTERIZOS, QUEDANDO DESPOBLADOS ALGUNOS LUGARES DE ZACATECAS Y JALISCO<sup>(12)</sup>

EN 1907 EL ÉXODO DE EMIGRANTES TEMPORALES Y DEFINITIVOS LLEGÓ AL MÁXIMO, FOMENTADO POR CASAS DE ENGANCHE NORTEAMERICANAS, PROVOCANDO AGLOMERACIONES EN LOS PUEBLOS NORTEÑOS MEXICANOS CUANDO SE SATURABA EL MERCADO DE BRAZOS AL OTRO LADO DE LA LÍNEA CON LA CONSIGUIENTE SUSPENSIÓN DEL ENGANCHE, O CUANDO OCURRÍA UNA CRISIS ECONÓMICA COMO LA QUE SE PERCIBIÓ EN ESE MISMO AÑO, QUE TRAJÓ CONSIGO LA PARALIZACIÓN DE TRABAJOS FERROVIARIOS Y MINEROS, ASÍ COMO LA REDUCCIÓN DE LA SIEMBRA EN LOS CAMPOS ALGODONEROS. LA SECRETARÍA DE FOMENTO CALCULÓ EN ESE AÑO, QUE HABÍA ESTADO SALIENDO UN PROMEDIO DE 50,000 EMIGRANTES ANUALES, LOS QUE COMENZARON A REGRESAR EN MASA AL SER DESPEDIDOS AL OCURRIR LA CRISIS.

DESDE LAS PRIMERAS MIGRACIONES REGISTRADAS (EN EL CENSO DE 1900) Y DESDE LA PRIMERA OLEADA IMPORTANTE REGISTRADA EN 1907-1910, CONSISTIÓ ESENCIALMENTE POR MEXICANOS DE LAS CLASES ACOMODADAS QUE HUBIERON DE LA REVOLUCIÓN, MUCHAS CRUZARON LA FRONTERA COMO MIGRANTES DOCUMENTADOS Y OTROS MUCHOS COMO INDOCUMENTADOS. AL MISMO TIEMPO, Y

POR LO MENOS DESDE 1900, MUCHOS EMPLEADORES NORTEAMERICANOS HAN DADO TRABAJO A LOS QUE HAN LLEGADO DE MÉXICO CON LA DOCUMENTACIÓN EN REGLA O SIN ELLA.

LOS FLUJOS MIGRATORIOS PROVENIENTES DE MÉXICO SE PARECEN MUCHO A LAS OLEADAS MIGRATORIAS DE LOS IRLANDESES, ITALIANOS, PORTUGUESES, ETC., EN QUE LA MAYORÍA DE LOS MIGRANTES INTERNACIONALES A LOS ESTADOS UNIDOS SE HA PROPUESTO (EN UN INICIO) TRABAJAR UNA TEMPORADA, AHORRAR Y REGRESAR A SU TIERRA; PERO ESTO, SIN EMBARGO, FUE IMPOSIBLE PARA MUCHOS DE ELLOS DEBIDO A LA ENORME DISTANCIA QUE LES SEPARABA DE SUS PAÍSES DE ORIGEN Y EL COSTO QUE SIGNIFICABA UN VIAJE DE RETORNO. LA GRAN DIFERENCIA QUE HAY CON LOS MEXICANOS, ES QUE ELLOS PUEDEN DEVOLVERSE A SU PAÍS DE UNA MANERA RELATIVAMENTE FÁCIL Y, POR ESA RAZÓN, HAN MANTENIDO LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS OCUPACIONALES A LO LARGO DE SU HISTORIA MIGRATORIA; Y ASÍ SIEMPRE HAN CONSTITUÍDO UNA "NUEVA OLEADA" DE MIGRANTES, EN EL QUE EL FENÓMENO DE LA SEGUNDA GENERACIÓN SOLO SE HA PRODUCIDO EN UN GRUPO PARALELO PERO DISTINTO, ES DECIR, EL DE LOS CHICANOS QUE YA ESTABAN AHÍ ANTES QUE NADIE, O AQUELLOS INMIGRANTES QUE SE HAN QUEDADO EN LOS ESTADOS UNIDOS.

EN UN PRIMER ESTUDIO DE IMPORTANCIA DE LA MIGRACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA SE DESCRIBE A LOS QUE PARTICIPABAN EN ELLA CASI EN LOS TÉRMINOS QUE SE LES DESCRIBE HOY EN DÍA, COMO LO DEMUESTRA EL ESTUDIO DE CAMPO HECHO POR VÍCTOR S. CLARK<sup>(13)</sup> QUIEN SEÑALABA QUE EN 1908 HUBO UN INCREMENTO DE LA MANO DE OBRA BARATA DE ORIGEN MEXICANO EN LAS MINAS, LOS FERROCARRILES Y LA AGRICULTURA DEL SUDOESTE Y EN OTROS LUGARES, DESCRIBIENDO A LOS TRABAJADORES MEXICANOS COMO LOS APROVECHADORES DE ALGUNOS DESECHOS INDUSTRIALES, COMO LOS QUE TOMABAN LOS PUESTOS QUE ABANDONABAN OTRAS CLASES DE TRABAJADORES Y LOS QUE SUPLANTABAN A LOS EUROPEOS MENOS PREPARADOS Y MENOS CONFIABLES.

AL PARECER, LOS EMPLEOS CUBIERTOS POR LOS MIGRANTES MEXICANOS HAN TENDIDO SIEMPRE A PRESENTAR LAS CARACTERÍSTICAS DE TRABAJOS SECUNDARIOS CON UN SALARIO BAJO, CONDICIONES DE TRABAJO LAMENTABLES, UNA CASI INEXISTENTE OPORTUNIDAD DE MEJORAMIENTO LABORAL Y UNA RELACIÓN DE TIPO PERSONAL (EN VEZ DE INSTITUCIONALIZADA) ENTRE EMPLEADOS Y SUPERVISORES.

-----  
13.- CLARK, V.S., "MEXICAN LABOR IN THE U.S.", BUREAU OF LABOR BULLETIN, 1978, SEPT. DE 1908, PP. 466-468

EN 1910 HABÍA 162,959 PERSONAS CUYOS PADRES HABÍAN NACIDO EN MÉXICO, LO QUE SIGNIFICA QUE MÁ S DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN MEXICANA EN LOS ESTADOS UNIDOS ERA DE INMIGRANTES O DE HIJOS DE INMIGRANTES. AÚN MÁ S SIGNIFICATIVOS ERAN LOS PATRONES DEMOGRÁFICOS Y DE EMPLEO, QUE INDICABAN DÓNDE SE LOCALIZABAN LOS INMIGRANTES, DE DÓNDE VENÍAN Y QUE TRABAJO LLEVABAN A CABO; EN ÉSTOS SOBRESALEN LAS REGIONES FRONTERIZAS Y CENTRALES QUE CONTRIBUÍAN CON UN GRAN NÚMERO, PERO TAMBIÉN INDICAN QUE VENÍAN DE CASI TODOS LOS ESTADOS MEXICANOS. LOS PATRONES DE ASENTAMIENTO ERAN EN GENERAL CONTÍNUOS PUES INDICAN QUE INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE 1848, 8,000 SONORENSES EMIGRARON A CALIFORNIA Y DURANTE LOS PRIMEROS VEINTICINCO AÑOS POSTERIORES A LA ANEXIÓN, 5,000 PERSONAS DEJARON LOS MUNICIPIOS DE NUEVO LEÓN Y COAHUILA PARA IRSE A LOS CAMPOS DE TEXAS.

ESTA EMIGRACIÓN CONTÍNUA SE DABA DENTRO DE AQUELLAS ÁREAS DONDE LA POBLACIÓN MEXICANA HABÍA DISMINUÍDO MÁ S DURANTE LOS ACONTECIMIENTOS DE LA GUERRA DE MÉXICO CONTRA ESTADOS UNIDOS; ESTO FUÉ IMPORTANTE PARA MANTENER Y EXPANDIR UNA PRESENCIA MEXICANA VULNERABLE, SIN EMBARGO, TEXAS FUÉ GRANDEMENTE FORTALECIDA POR 70,000 INMIGRANTES MEXICANOS QUE ENTRARON DURANTE LOS SIGUIENTES CINCUENTA AÑOS. LA PROPORCIÓN ERA DE UN RESIDENTE POR TRES EMIGRANTES. EN CALIFORNIA LA POBLACIÓN INMIGRANTE DOBLÓ RÁPIDAMENTE A LA POBLACIÓN PRE-1848; EN ARIZONA LA POBLACIÓN MEXICANA FUE FORTALECIDA POR LA EMIGRACIÓN DE SONORA, EN COLORADO LA CIFRA OFICIAL EN 1900 DE 274 INMIGRANTES ES CUESTIONABLE CUANDO SE LE COMPARA CON LA ADVERTIBLE Y CONTÍNUA PRESENCIA EN AUMENTO DE MEXICANOS EN EL VALLE DE SAN LUIS Y LAS DEMANDAS DE LA INDUSTRIA EN COLORADO. AÚN EN UN ÁREA RELATIVAMENTE POBLADA COMO NUEVO MÉXICO, SE REGISTRARON 20,000 RESIDENTES NACIDOS EN MÉXICO EN 1900. EN 1910, LA EMIGRACIÓN MEXICANA SE DISTRIBUÍA ASÍ: EN TEXAS HABÍA EL 61% ; EN ARIZONA Y CALIFORNIA TENÍAN, CADA UNA, EL 13.4% , Y CASI EL 7% ESTABA DISTRIBUÍDO ENTRE NUEVO MÉXICO Y COLORADO.

LA GRAN EMIGRACIÓN DESPUÉS DE 1900 AUMENTÓ LA CANTIDAD DE TRABAJADORES DENTRO DE LA COMUNIDAD MEXICANA. ESTA EMIGRACIÓN FUE FACILITADA POR LOS SISTEMAS FERROCARRILEROS EN EXPANSIÓN EN AMBOS LADOS DE LA FRONTERA INTERNACIONAL. LOS FERROCARRILES LE PROPORCIONABAN TRANSPORTE Y FACILIDADES DE EMPLEO A LOS EMIGRANTES, Y TAMBIÉN CONTRIBUÍAN A LA DISPERSIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO QUE IBA

LLEGANDO, LOS TRABAJADORES MEXICANOS LLEGARON A LAS MINAS, LOS FERROCARRILES, LOS CAMPOS AGRÍCOLAS (EN ESPECIAL LOS DE ALGODÓN), Y TAMBIÉN EMPLEARSE COMO VAQUEROS, A DESEMPEÑAR SERVICIOS DE DIFERENTES CLASES Y A HACER TRABAJOS MANUALES EN LOS PUEBLOS Y EN LAS CIUDADES,

DURANTE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA GESTIONÓ CON EL DE MÉXICO POR VÍA DIPLOMÁTICA LA IMPORTACIÓN DE TRABAJADORES, AL MISMO TIEMPO QUE DABA FACILIDADES A LA INMIGRACIÓN PARA QUE LA FUERZA DE TRABAJO QUE SE ADMITÍA SUSTITUYERA A LOS CAMPESINOS NORTEAMERICANOS QUE OBTENÍAN EMPLEOS MEJOR REMUNERADOS EN LAS INDUSTRIAS DE GUERRA PRIMERO, Y QUE ENTRABAN AL EJÉRCITO DESPUÉS, INTERNÁNDOSE ENTONCES MÁS DE 70,000 TRABAJADORES. PERO EN LOS AÑOS 1919, 1920 Y 1921, TUVO LUGAR LA NUEVA REPATRIACIÓN AL REINTEGRARSE A LA VIDA CIVIL LAS FUERZAS ARMADAS NORTEAMERICANAS, AUNQUE MUCHOS DE NUESTROS EMIGRANTES QUE HABÍAN LOGRADO ABRIRSE CAMINO DE MANERA PERMANENTE SE QUEDARON, COMO YA HABÍA OCURRIDO EN OCASIONES ANTERIORES,

EL FABULOSO AUGE QUE SE MANIFESTÓ EN LA NACIÓN VECINA DURANTE LOS AÑOS INMEDIATOS SIGUIENTES, FUE UN SEÑUELO PARA ATRAER NUEVAMENTE A CENTENARES DE MILLARES DE TRABAJADORES MEXICANOS, QUIENES APROVECHÁNDOSE DE LAS FACILIDADES MIGRATORIAS CARGABAN CON SUS FAMILIAS Y EMPRENDÍAN EL VIAJE HACIA EL NORTE, HASTA QUE UNA NUEVA CRISIS ECONÓMICA QUE ESTALLÓ EN 1929, CAMBIÓ UNA VEZ MÁS LA CORRIENTE MIGRATORIA DEL NORTE HACIA EL SUR DE LA FRONTERA, ACENTUÁNDOSE EL MOVIMIENTO DE REPATRIACIÓN EN LOS AÑOS DE 1931, 1932 Y 1933, LLEGANDO POSIBLEMENTE EL NÚMERO DE LOS QUE REGRESARON A CERCA DEL MEDIO MILLÓN DE PERSONAS; ES LÓGICO SUPONER QUE LOS PRIMEROS TRABAJADORES DESPEDIDOS POR LAS EMPRESAS POR EFECTOS DE LA CRISIS, ERAN LOS EXTRANJEROS, QUIENES DESPUÉS DE SACRIFICAR SUS BIENES O SUS AHORROS EN ESPERA DE QUE LA MALA ÉPOCA PASARA PRONTO, SE VEÍAN OBLIGADOS A REGRESAR COMO VERDADEROS HIJOS PRÓDIGOS EN UNA SITUACIÓN DE MISERIA PEOR QUE LA QUE LOS OBLIGÓ A EMIGRAR. EL GOBIERNO MEXICANO TUVO QUE EROGAR FUERTES CANTIDADES PARA FACILITAR SU REGRESO Y REHABILITACIÓN, DECRETANDO FRANQUICIAS Y PONIENDO TRENES ESPECIALES PARA SU USO, DÁNDOLES TIERRAS PARA QUE SE BENEFICIARAN DE LA REFORMA AGRARIA DESPUÉS DE REFACCIONARLOS COMO MEJOR SE PODÍA, YA QUE EL PAÍS

ATRAVESABA POR MOMENTOS MUY DIFÍCILES, PUES LOS EFECTOS DE LA CRISIS NORTEAMERICANA SE DEJARON SENTIR EN TODO EL MUNDO Y EN FORMA PARTICULARMENTE AGUDA EN MÉXICO.

LA MIGRACIÓN LABORAL A LOS ESTADOS UNIDOS HA CONSTITUIDO UN HECHO IMPORTANTE EN LA HISTORIA DE MÉXICO, Y UN IMPORTANTE SECTOR DE LOS QUE SE HAN OCUPADO DE LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA A LOS ESTADOS UNIDOS HA SIDO DE CRÍTICA A ESTE FLUJO; MANUEL GAMIO<sup>(14)</sup> SEÑALABA EN 1930 QUE MIENTRAS LA MIGRACIÓN PERMANENTE A LOS ESTADOS UNIDOS DEBERÍA SER DESALENTADA PORQUE MÉXICO ESTABA ESCASAMENTE POBLADO, LA MIGRACIÓN TRANSITORIA DEBERÍA FOMENTARSE PORQUE PERMITÍA ENCONTRAR EMPLEO DURANTE LAS ÉPOCAS DE RECESIÓN, AYUDABA A CAPACITAR A LOS TRABAJADORES Y SIGNIFICABA UNA FUENTE DE INGRESOS PARA EL PAÍS POR LAS REMISIONES DE FONDOS QUE RECIBÍAN DE MÉXICO LOS FAMILIARES DE LOS VIAJEROS.

DE NUEVO LA FALTA DE FUERZA DE TRABAJO NORTEAMERICANA DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, MOVIÓ AL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS A SOLICITAR LA AYUDA DE NUESTROS BRACEROS, PERO ESTA VEZ SE PENSÓ EN REGLAMENTAR OFICIALMENTE LA MIGRACIÓN Y EN CONSIDERARLA EXCLUSIVAMENTE DE CARÁCTER TEMPORAL, CON EL FIN DE EVITAR QUE AL OCURRIR EL LICENCIAMIENTO DEL EJÉRCITO, VOLVIERAN A PERDER SU EMPLEO LOS EMIGRANTES SI SE INTERNABAN CON CARÁCTER PERMANENTE; LOS ESTADOS UNIDOS NO NECESITABAN NI NECESITAN TRABAJADORES AGRÍCOLAS PERMANENTES, SINO SÓLO POR CORTOS PERÍODOS DE TIEMPO DURANTE LAS ÉPOCAS DE COSECHA, YA QUE LA MAQUINIZACIÓN EN LA AGRICULTURA PERMITE LA SIEMBRA DE GRANDES EXTENSIONES DE TIERRAS, EJECUTADA POR UN REDUCIDO NÚMERO DE PERSONAS, PERO TIENE QUE SER COSECHADO POR CENTENARES DE TRABAJADORES. ASÍ SE FIRMÓ EL PRIMER ACUERDO PARA LA CONTRATACIÓN DE TRABAJADORES AGRÍCOLAS EL 4 DE AGOSTO DE 1942, QUE REGLAMENTABA LA MIGRACIÓN TEMPORAL DE TRABAJADORES, FIJÁNDOSE CIERTO NÚMERO DE REQUISITOS QUE GARANTIZABAN A ESTOS SU TRANSPORTE, ALOJAMIENTO, SUBSISTENCIA, SALARIO, BUEN TRATO, ETC., PROTEGIÉNDOLOS ESPECIALMENTE CONTRA ACTOS DE DISCRIMINACIÓN POR CUESTIONES RACIALES O NACIONALES Y EXIMIÉNDOLOS DEL SERVICIO MILITAR. NUEVAMENTE EL 29 DE ABRIL DE 1943, SE FIRMÓ OTRO CONVENIO SIMILAR PARA LA CONTRATACIÓN DE PERSONAS DE VÍA PARA LOS FERROCARRILES. EL GOBIERNO NORTEAMERICANO QUEDÓ COMO RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO DE ESTOS ACUERDOS, Y FUÉ EL

14.- GAMIO, MANUEL, QUANTITATIVE ESTIMATIVE SOURCES AND DISTRIBUTION OF MEXICAN IMMIGRATION INTO THE U.S., TALLERES GRÁFICOS, MÉXICO, 1930, PP. 10-11.

SERVICIO CONSULAR MEXICANO QUE SE ENCARGÓ DE LA VIGILANCIA Y CUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS, EN REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES.

LA VIGENCIA DEL ARREGLO DE 1942, RENOVADO EN 1943, DURÓ HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1947, DESDE EL MES DE NOVIEMBRE DE ESTE ÚLTIMO AÑO A INSTANCIAS DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, SE CELEBRARON CONFERENCIAS EN EL PASO, TX., Y COMO RESULTADO DE LAS MISMAS SE FORMULARON RECOMENDACIONES CONJUNTAS, QUE SIRVIERON PARA REDACTAR UN NUEVO ACUERDO SUSCRITO EL 21 DE FEBRERO DE 1948. ESTE ACUERDO, CON LAS REFORMAS QUE SE LE INTRODUIERON EL 5 DE AGOSTO DEL MISMO AÑO PARA ASEGURAR A LOS TRABAJADORES ATENCIÓN MÉDICA Y PROVISIÓN DE MEDICINAS, SENTÓ LAS BASES FUNDAMENTALES PARA LA PROTECCIÓN DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS CONTRATADOS, GARANTIZÁNDOLES CONDICIONES SATISFACTORIAS EN MATERIA DE SALARIOS, ALOJAMIENTOS Y GARANTÍA MÍNIMA DE TRABAJO, LIBERTAD PARA COMPRAR SUS ARTÍCULOS EN LOS LUGARES QUE LES CONVINIERA, TRANSPORTE LIBRE DE GASTOS, ATENCIÓN MÉDICA, PROTECCIÓN CONTRA LA DISCRIMINACIÓN Y MALOS TRATOS, CONTRA DESCUENTOS INDEBIDOS EN SUS SALARIOS, CONTRA LA OBLIGACIÓN DE PRESTAR SERVICIO MILITAR Y EL PAGO DE IMPUESTOS, TRASLADOS SIN SU CONSENTIMIENTO, ETC.

EL ACUERDO FERROCARRILERO SE MANTUVO EN VIGOR ÚNICAMENTE HASTA 1946, AÑO EN QUE SE DECIDIÓ QUE A MÁS TARDAR PARA EL PRIMERO DE MARZO DE 1947, TODOS LOS TRABAJADORES DE VÍA TENDRÍAN QUE HABER REGRESADO, PERO EN REALIDAD PERMANECIERON COMO RESIDENTES GRAN NÚMERO DE ELLOS.

UN NUEVO ACUERDO PARA LA CONTRATACIÓN DE TRABAJADORES AGRÍCOLAS SE FIRMÓ EL 29 DE JULIO DE 1949, SEMEJANTE AL DEL AÑO ANTERIOR, FIRMANDOSE LOS CONTRATOS DIRECTAMENTE ENTRE PATRONES Y TRABAJADORES BAJO LA SUPERVISIÓN DE FUNCIONARIOS CONSULARES MEXICANOS Y DE AGENTES DEL DEPARTAMENTO NORTEAMERICANO DEL TRABAJO EN COLABORACIÓN CON AGENTES DEL SERVICIO DE MIGRACIÓN. ESTOS CONVENIOS INTRODUIERON ALGUNAS MEJORÍAS A FAVOR DE LOS TRABAJADORES, SIN EMBARGO EN MATERIA DE SALARIOS, AL ELIMINARSE DE HECHO UNA CUOTA MÍNIMA Y ESTABLECER PARA LOS BRACEROS EL SALARIO PREVALECIENTE ENTRE LOS NORTEAMERICANOS DE LA REGIÓN OCUPADOS EN LAS MISMAS ACTIVIDADES, DIO POR RESULTADO EL ESTANCAMIENTO O AÚN LA BAJA DE LOS SALARIOS.

CON LAS EXPERIENCIAS ACUMULADAS EN LOS AÑOS ANTERIORES, SE FIRMO UN DURADERO CONVENIO EL 11 DE AGOSTO DE 1951, QUE TIENE UN ELABORADO CONTRATO DE TRABAJO QUE FUE APROBADO POR EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS CON EL CARÁCTER DE LEY PÚBLICA NÚMERO 1978, O CONVENIO DE BRACEROS, QUE SE ORIGINÓ PARA COMPLEMENTAR LA FUERZA DE TRABAJO NORTEAMERICANA TEMPORALMENTE, Y DEBIDO A LA GUERRA DE COREA, MISMO AL QUE SE DIO FIN TRAS CUATRO PRÓRROGAS SUCESIVAS, EL 31 DE DICIEMBRE DE 1964. POSTERIORMENTE LA ENTRADA DE BRACEROS MEXICANOS TUVO LUGAR BAJO LA PROTECCIÓN DE LA LEY PÚBLICA NÚMERO 414; DESDE ENTONCES NO SE HA VUELTO A CONTRATAR MANO DE OBRA MEXICANA LEGALMENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS. A PESAR DE ESTO, AL MISMO TIEMPO QUE LOS INMIGRANTES LEGALES Y QUE LOS BRACEROS Y TRABAJADORES AUTORIZADOS, OTROS MUCHOS TRABAJADORES MEXICANOS SIN DOCUMENTACIÓN HAN SEGUIDO CRUZANDO LA FONTERA.

UNA PROPORCIÓN SUSTANCIAL DE LOS MIGRANTES ILEGALES (27% APROXIMADAMENTE) HICIERON UN VIAJE INICIAL A LOS ESTADOS UNIDOS COMO "BRACEROS", DURANTE EL PERÍODO DE 1942 A 1964, CUANDO EL CONGRESO NORTEAMERICANO, FUERTEMENTE PRESIONADO POR LOS SINDICATOS, CON UNA DECISIÓN UNILATERAL DIO FIN AL ACUERDO "BRACERO" FIRMADO CON MÉXICO, ÉSTOS TRABAJADORES CONTINUARON YENDO ILEGALMENTE A ESE PAÍS. EN ESTE SENTIDO, EL PROGRAMA "BRACERO" NUNCA TERMINÓ REALMENTE, SIMPLEMENTE SE HIZO CLANDESTINO.

EN CIERTAS CIRCUNSTACIAS Y PARA CIERTOS GRUPOS DE TRABAJADORES, PUEDEN APRECIARSE ALGUNOS EFECTOS CONSIDERADOS COMO BENÉFICOS AL EFECTUARSE LA CONTRATACIÓN DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS, AL REFERIRNOS QUE LOS BRACEROS ADQUIEREN ALGUNOS HÁBITOS DISCIPLINARIOS EN EL TRABAJO Y EN EL AHORRO, REGRESAN AL PAÍS TRAYENDO CONSIGO NUEVAS TÉCNICAS DE SIEMBRA Y DE COSECHA, Y CONOCIMIENTOS RESPECTO A PRODUCTOS APROPIADOS A CADA CLASE DE TIERRAS Y A REGIONES GEOGRÁFICAS, ADEMÁS DE QUE EL HECHO MISMO DE VIAJAR AUMENTA, EN CIERTO GRADO, SU NIVEL EDUCATIVO, PORQUE VISITA (AUNQUE DE PASO) OTRAS CIUDADES ADEMÁS QUE OBSERVA DIFERENTES COSTUMBRES Y SISTEMAS DE VIDA. LA SALIDA DEL BRACERO, EN EFECTO, RESPONDE A UNA VERDADERA SITUACIÓN DE EMERGENCIA Y POR CORTAS TEMPORADAS, EN LAS QUE ESTÁ DISPUESTO A RENDIR JORNADAS INTENSIVAS DE TRABAJO; EL BRACERO QUE SE QUEDA PERMANENTEMENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS PROCURA LLEGAR A MEJORAR SU NIVEL LABO



RAL Y CULTURAL, PUES PROCURA LLEGAR A SER CAPATAZ, COCINERO, TRACTORISTA, ETC., ACTIVIDADES MEJOR REMUNERADAS Y CON TRABAJO MENOS AGOBIADOR QUE EL INTENSO AL QUE SON SOMETIDOS LOS CAMPESINOS EN EL VECINO PAÍS; SOBRE TODO PIENSA DEJAR LA AGRICULTURA A LA PRIMERA OPORTUNIDAD PARA DIRIGIRSE A LAS CIUDADES EN BUSCA DE TRABAJO EN LAS FÁBRICAS, BIEN PAGADO Y MEJOR PROTEGIDO, CON LO QUE UNA VEZ YA BIEN ASENTADO PROCURA ASISTIR ÉL O SUS HIJOS A LAS ESCUELAS PÚBLICAS NOCTURNAS.

LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DE LA FRONTERA Y DE LA REGIÓN FRONTERIZA, EN GRAN MEDIDA REFLEJAN LAS DISPARIDADES QUE EXISTEN ENTRE LOS DOS PAÍSES EN CUANTO A LA NATURALEZA Y EL PROCESO DE FORMACIÓN DE SUS ECONOMÍAS NACIONALES Y DE LAS HEGEMONÍAS ESTATALES. ÉSTA DESIGUALDAD SE HA REFLEJADO EN UNA FORMA ECONÓMICAMENTE AGUDA EN LAS REGIONES FRONTERIZAS Y EN PARTICULAR EN LA CRECIENTE MIGRACIÓN MEXICANA, TANTO HACIA LOS ESTADOS DEL NORTE DE MÉXICO COMO HACIA EL SUDOESTE Y, MAS RECIENTEMENTE, EL MEDIO OESTE DE ESTADOS UNIDOS.

LOS ESTADOS NORTEAMERICANOS PRÓXIMOS A LA FRONTERA CON MÉXICO HAN EXPERIMENTADO UN CRECIMIENTO ECONÓMICO Y UNA PROSPERIDAD CONSIDERABLES EN EL SIGLO ACTUAL. EL SUROESTE HA PROPORCIONADO ABUNDANTES MATERIAS PRIMAS, PRODUCTOS AGRÍCOLAS Y OTROS ELEMENTOS ESENCIALES, VITALES PARA EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA MÁS DESARROLLADA DEL MUNDO. LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DEL SUROESTE ESTADOUNIDENSE, EN SU TOTALIDAD DEPENDIÓ CONSIDERABLEMENTE DE LA MANO DE OBRA MEXICANA, EMPLEADA EN SUS CAMPOS AGRÍCOLAS, EN SUS FÁBRICAS, EN SUS MINAS Y EN CASI TODOS LOS TIPOS DE ACTIVIDAD QUE REQUIEREN TRABAJADORES CAPACITADOS, MEDIO CAPACITADOS, O SIN NINGUNA CALIFICACIÓN. DEL LADO MEXICANO, LOS ESTADOS DEL NORTE HAN PROPORCIONADO TAMBIÉN CIERTOS INCENTIVOS, COMO EMPLEOS Y SALARIOS MÁS ALTOS, REALES O SUPUESTOS Y DESDE LUEGO, LA OPORTUNIDAD DE PASARSE AL OTRO LADO. IGUALMENTE LA ESPERANZA DE OBTENER TRABAJO AL NORTE DE LA LÍNEA DIVISORIA HA ORIGINADO EL AUMENTO DESPROPORCIONADO DE POBLACIÓN EN LAS CIUDADES MEXICANAS FRONTERIZAS, PUES LOS ASPIRANTES HAN LLEVADO CONSIGO A SUS FAMILIAS INDICANDO CON ELLO SU PROPÓSITO DE DEDICARSE DEFINITIVAMENTE A LA PROFESIÓN DE TRABAJADOR MIGRATORIO. VARIAS DE NUESTRAS CIUDADES FRONTERIZAS TIENEN UNA ELEVADA POBLACIÓN,

AUNQUE NO CUENTAN CON RECURSOS SUFICIENTES PARA SOSTENERLA, GRAN PARTE DE LA CUAL PUEDE SER CATALOGADA DE SEMIFLOTANTE, PUES NO TIENE EMPLEO NI EN MÉXICO NI EN LOS ESTADOS UNIDOS.

LAS TENDENCIAS RECIENTES DEMUESTRAN QUE HA HABIDO UN INCREMENTO DE LA POBLACIÓN CONSIDERABLE EN LAS REGIONES NORTEÑAS DE MÉXICO, DE 1940 A 1950, DE 1950 A 1960, DE 1960 A 1970 Y DE 1970 A 1980 LA POBLACIÓN EN LAS REGIONES FRONTERIZAS MEXICANAS HA CRECIDO APROXIMADAMENTE EN UN 50% EN CADA DÉCADA. SEGÚN EL CENSO DE 1980, LA POBLACIÓN TOTAL DE LOS ESTADOS FRONTERIZOS ASCENDÍA A MÁS DE NUEVE MILLONES, QUE REPRESENTABAN EL 19% DE LA POBLACIÓN TOTAL DE MÉXICO. LA TERCERA PARTE DE ESTA CIFRA ERAN MIGRANTES. TAL CRECIMIENTO CUBRE UNA DE LAS REGIONES MÁS URBANIZADAS DE MÉXICO A CAUSA DE LA MIGRACIÓN INTERNA, QUE A SU VEZ SE DEBE, EN PARTE, A LA POSIBILIDAD DE TRASLADARSE AL LADO ESTADOUNIDENSE.

OTRO FACTOR ES EL DESARROLLO DE LA NUEVA INDUSTRIA CON LA CREACIÓN DE EMPLEOS O LA ILUSIÓN DE CONSEGUIRLOS. EL PROGRAMA DE LA INDUSTRIALIZACIÓN FRONTERIZA, ELABORADO EN 1965, ESTABA DESTINADO A ESTIMULAR LA INSTALACIÓN DE FÁBRICAS PARA EL ENSAMBLAJE, LA ELABORACIÓN Y LA EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS NORTEAMERICANOS, COMO EJEMPLO DE UN PROGRAMA DE DESARROLLO PLANEADO POR DOS GOBIERNOS. ESPECÍFICAMENTE EL PROGRAMA SE BASÓ EN TRES OBJETIVOS: PRIMERO, LA CREACIÓN DE NUEVOS EMPLEOS Y EL PAGO DE MEJORES SALARIOS EN GENERAL; SEGUNDO LA INTRODUCCIÓN DE CIERTOS MÉTODOS INNOVADORES EN LA MANUFACTURA; TERCERO, EL AUMENTO DE MATERIAS PRIMAS MEXICANAS. ENTRE 1970 Y 1974 LA CANTIDAD DE MAQUILADORAS AUMENTÓ ASOMBROSAMENTE, CABIENDO DESTACAR QUE GRAN PARTE DE LA FUERZA LABORAL EMPLEADA EN LAS MAQUILADORAS AUMENTÓ ASOMBROSAMENTE, OBSERVÁNDOSE ADEMÁS QUE GRAN PARTE DE LA FUERZA DE TRABAJO EMPLEADA EN LAS MAQUILADORAS HA SIDO FEMENINA. LAS MAQUILADORAS NO CONSTITUYEN EL ÚNICO RAMO DE EMPLEO EN EL NORTE, EL INTERCAMBIO FRONTERIZO, LA AGRICULTURA Y LA MANUFACTURA LOCALES, ASÍ COMO EL TRABAJO DOMÉSTICO HAN SERVIDO TAMBIÉN COMO FUENTE DE EMPLEO PARA MUCHOS MIGRANTES.

SIN EMBARGO, A PESAR DE CIERTAS VENTAJAS ECONÓMICAS EN COMPARACIÓN CON EL RESTO DEL PAÍS, LA FRONTERA TODAVÍA SUFRE MUCHO DE LOS PROBLEMAS COMUNES A LA ECONOMÍA MEXICANA EN GENERAL Y DE OTROS QUE AUMENTAN DEBIDO A SU SITUACIÓN GEOGRÁFICA. SU ECONOMÍA RESULTA SER AÚN MÁS FRÁGIL Y DEPENDIENTE QUE LA DEL INTERIOR. EL NORTE DE MÉXICO

CO HA EXPERIMENTADO TODOS LOS ASPECTOS DE LA CRISIS ECONÓMICA QUE ACTUALMENTE ENTRENDA EL PAÍS. UN EFECTO PARTICULAR FUÉ LA PERSISTENCIA DEL DESEMPLEO Y HASTA DEL SUBEMPLEO, LLEGANDO A CALCULARSE HASTA EL 24% DE LA FUERZA LABORAL TOTAL FRONTERIZA; ESTA GRAN CANTIDAD DE DESEMPLEADOS EN EL NORTE DE MÉXICO, SIEMPRE HA PORPORCIONADO A LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE UNA RESERVA DE MANO DE OBRA, DE LA QUE PUEDE DISPONER CUANDO LE ES NECESARIO O DESPEDIR DURANTE LOS PERÍODOS DE RECESIÓN ECONÓMICA,

EN BASE A ESTUDIOS ECONÓMICOS EN EL ASPECTO DE LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA DE LA MANO DE OBRA MEXICANA, SE HA ESTABLECIDO QUE LAS DIFERENCIAS NETAS EN VENTAJAS ECONÓMICAS, BÁSICAMENTE LAS DIFERENCIAS EN SALARIOS, CONSTITUYEN LAS CAUSAS PRINCIPALES DE LA MIGRACIÓN A ESTADOS UNIDOS, CON LA PERSPECTIVA DE MEJORAR ECONÓMICAMENTE. LAS EVIDENCIAS SEÑALAN QUE SON LAS DIFERENCIAS DE SALARIOS Y LA DEMANDA DE MANO DE OBRA LAS QUE ORIGINAN LAS CORRIENTES MIGRATORIAS.

LAS CORRIENTES MIGRATORIAS PUEDEN VERSE DESDE TRES ÁNGULOS O EN FOCOS DIFERENTES, UNA INTERNA, QUE ES RURAL A URBANA; UNA INTERNACIONAL TEMPORAL A ESTADOS UNIDOS QUE SALE DE LAS ZONAS RURALES, Y OTRA QUE SALE DE LAS ZONAS URBANAS. EN LAS DOS PRIMERAS CORRIENTES LA MIGRACIÓN A LOS ESTADOS UNIDOS DESDE LAS ZONAS RURALES PARECERÍA, A PRIMERA VISTA, MÁS LÓGICA QUE LA INTERNA PUESTO QUE PERMITE AL MIGRANTE RECIBIR SALARIOS MÁS ALTOS, SIENDO LA DEMANDA EN LOS ESTADOS UNIDOS EN EL MERCADO LABORAL AL PARECER MUCHO MAYOR; SIN EMBARGO, LA MIGRACIÓN INTERNA RURAL HACIA EL MERCADO DE TRABAJO URBANO INTERNO ES MÁS COMÚN. LAS BARRERAS LEGALES A LA MIGRACIÓN QUE VÁ HACIA LOS ESTADOS UNIDOS NO PARECE CONSTITUIR UN FACTOR IMPORTANTE POR LO QUE RESPECTA AL PATRÓN MIGRATORIO QUE DEBEN SEGUIR.

JUNTO AL MIGRANTE MEXICANO TRADICIONAL (EN SU MAYORÍA CAMPESINO SIN NINGUNA CALIFICACIÓN Y SIN EL MENOR CONOCIMIENTO DEL IDIOMA INGLÉS), SE DESPRENDE OTRO TIPO DE MIGRANTE MENOS RUDIMENTARIO, MEJOR PREPARADO, QUE TIENE NOCIONES DE INGLÉS Y QUE MUCHAS VECES ES UN TRABAJADOR URBANO QUE NO SE ATENDRÁ A LAS LIMITACIONES DE TRABAJO ESPECIFICADOS EN SU VISADO (SERÁ UN VISA ABUSER), QUE CARACTERIZAN

SIMILARMENTE A LAS DE LA GRAN MAYORÍA DE TRABAJADORES INDOCUMENTADOS QUE NO SON MEXICANOS. ESTA CLASE DE MANO DE OBRA ES URBANA Y PREFIERE LOS EMPLEOS URBANOS, SIENDO ESTE EL TERCER TIPO DE MIGRANTE, DIFERENTE A LOS DOS PRIMEROS DE CARÁCTER NETAMENTE RURAL.

TENIENDO EN CUENTA QUE LA ENORME MAYORÍA DE LOS MIGRANTES HACIA LOS ESTADOS UNIDOS SON DEL CARÁCTER RURAL, PODEMOS DESPRENDER QUE LOS ESTADOS DE ORIGEN DE LOS MIGRANTES POR ORDEN DE IMPORTANCIA SEGÚN DIVERSOS AUTORES (15) EN DIFERENTES ÉPOCAS SON:

- A) GAMIO, 1930: MICHOACÁN 20%, GUANAJUATO 19.6%, JALISCO 14.7%, NUEVO LEÓN 8.0%, DURANGO 5.9% Y DISTRITO FEDERAL 5%.
- B) CAMPBELL, 1960: GUANAJUATO 12.9%, JALISCO 10.6%, MICHOACÁN 10.5%, CHIHUAHUA 9.9%, ZACATECAS 8.9%, DURANGO 8.8%.
- C) SAMORA, 1970: CHIHUAHUA 18.5%, DURANGO 9.9%, MICHOACÁN 8.3%, GUANAJUATO 8.3%, ZACATECAS 6.9%, JALISCO 7.5%.
- D) COMISIÓN INTERSECRETARIAL, 1973: GUANAJUATO 14.5%, CHIHUAHUA 12.7%, MICHOACÁN 9.9%, JALISCO 9.2%, ZACATECAS 8.5%, SAN LUIS POTOSÍ 6.6%.
- E) NORTH Y HOUSTON, 1975: JALISCO 11.6%, CHIHUAHUA 11.2%, MICHOACÁN 10.2%, ZACATECAS 9.4%, GUANAJUATO 8.1%, COAHUILA 6.4%

GENERALMENTE LOS MIGRANTES FORMAN PARTE DE GRUPOS DE TRABAJADORES SUBEMPLEADOS PERO QUE, SIN EMBARGO, TIENEN ACCESO A TIERRAS DE CULTIVO U OTRAS FORMAS DE EMPLEO EN LAS ÁREAS RURALES, Y DECIDEN EMIGRAR

- 
- 15.- A) GAMIO, MANUEL., MEXICAN IMMIGRATION TO THE U.S., UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, 1930, P. 11.
- B) CAMPBELL, H., BRACERO MIGRATION AND THE MEXICAN ECONOMY, 1951-1964, PH. D. THESIS, THE AMERICAN UNIVERSITY, 1972.
- C) SAMORA, JULIÁN, LOS MOJADOS: THE WETBACK STORY, THE UNIVERSITY OF NOTRE DAME, 1972, P. 92.
- D) COMISIÓN INTERSECRETARIAL, ENCUESTA DE 1973, INÉDITA, P. 12.
- E) HOUSTON, M. Y NORTH, D., THE CHARACTERISTICS AND ROLE OF INDOCUMENTED ALIENS IN THE UNITED STATES. "LABOR MARKET AND EXPLORATORY STUDY.", WASHINGTON, D.C., LITTON AND CO., 1975.

PARA MEJORAR LA SITUACIÓN EN QUE SE HALLAN EN SUS PUEBLOS. AL PARECER NO LE DAN DEMASIADA IMPORTANCIA A LOS DETALLES DEL PROCESO MIGRATORIO EN SÍ MISMO, POR EJEMPLO LA APROBACIÓN Y SUBSECUENTE DE ROGACIÓN DE LA LEY PÚBLICA NÚMERO 78 (EL PROGRAMA DE LOS BRACEROS) POR EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS LES IMPORTÓ POCO, PUES EN NA DA HABÍA INFLUÍDO ESTA EN LA ESTRUCTURA DEL MERCADO LABORAL DE LOS ESTADOS UNIDOS; PUES CONSEGUIR TRABAJO LES ES IGUALMENTE FÁCIL, Y SÓLO LES HABÍA SIGNIFICADO DIFERENCIAS SUTILES EN LO REFERENTE AL PASO MATERIAL DE LA LÍNEA FRONTERIZA, CON LA DIFERENCIA QUE EN VEZ DE TENER QUE PRESENTARSE EN LOS CENTROS DE CONTRATACIÓN (COMO DEBIE RON HACERLO MIENTRAS ESTUVO EN VIGOR EL PROGRAMA DE BRACEROS) Y SOBORNAR A ALGUIEN PARA QUE LES INCLUYERA EN LAS LISTAS, TENÍAN QUE LLEGAR A LA FRONTERA Y SOBORNAR A ALGÚN OTRO PARA QUE LES AYUDARA A CRUZARLA. LA DOCUMENTACIÓN FALSIFICADA SE CONVIRTIÓ EN UNA APARIEN CIA DE NUEVO ORDEN PARA ALGUNOS, PERO PARA OTROS NO SIGNIFICÓ ABSO- LUTAMENTE NADA, PORQUE SIEMPRE HAN VIAJADO SIN PAPELES DE NINGUNA CLASE.

EN CASI TODOS LOS CASOS EL PROPÓSITO DE SU VIAJE A LOS ESTADOS UNIDOS HA SIDO ANTE TODO EL DE GANAR DINERO, AHORRAR LO MÁ S POSIBLE Y UTILIZAR LUEGO SUS AHORROS AL VOLVER A SU TIERRA EN ALGUNA ACTIV I DAD PRODUCTIVA. EL PROCESO DE LA MIGRACIÓN ES CONTEMPLADO POR LO TANTO COMO TRANSITORIO, PLANEADO ESENCIALMENTE CON LA PERSPECTIVA DE ACUMULAR CAPITAL, PERO SIN EL PROPÓSITO DE CONVERTIRLO EN UN MO DO DE VIDA DEFINITIVO.

LA PRONUNCIADA DIFERENCIA DE SALARIO QUE HA IMPLICADO ESTE TIPO DE MIGRACIÓN HACE EL VIAJE MUY ATRACTIVO, Y EN SU ACTITUD INFLUYE LA ABSOLUTA CERTEZA DE ENCONTRAR UNA OCUPACIÓN EN UN BREVE PERÍODO DE TIEMPO, CON LA SEGURIDAD DE QUE LOS EMPLEOS ABUNDAN Y QUE LA DE MANDA POR SUS SERVICIOS EN LOS ESTADOS UNIDOS ES, A SU ENTENDER, EVIDENTE; SIENDO EL ÚNICO PROBLEMA A RESOLVER EXCLUSIVAMENTE EL PA SO DE LA FRONTERA, DANDO DOS O TRES INTENTOS (EN CASO DE VERSE DE- PORTADOS) ANTES DE DARSE POR VENCIDOS Y REGRESAR A SUS CASAS.

EL PERÍODO TÍPICO DE PREMANENCIA DEL OTRO LADO ES DE COMIENZOS DEL MES DE MARZO A DICIEMBRE (DE SEIS A SIETE MESES), PERO MUCHOS PERMANECEN HASTA TRES O CINCO AÑOS. COMÚNMENTE REGRESAN PORQUE V I VEN MEJOR EN SUS COMUNIDADES, EN LAS QUE AL CONTAR CON UN CAPITAL

ADICIONAL MEJORAN NOTABLEMENTE SUS PERSPECTIVAS ECONÓMICAS, EN LAS QUE AUMENTAN SUS POSIBILIDADES DE INVERSIÓN EN EL CAMPO, COMO LA EXCAVACIÓN DE POZOS, CANALES DE RIEGO, SEMILLA O EN LA COMPRA DE ALGÚN GANADO. ADEMÁS HAY ALGUNOS CASOS EN LOS QUE HAY GRUPOS QUE DESPUÉS DE HABER RESIDIDO LEGALMENTE EN ESE PAÍS REGRESAN CON EL CAPITAL SUFICIENTE PARA ADQUIRIR ALGUNA MAQUINARIA LIGERA, REGRESANDO A SU COMUNIDAD ORIGINARIA PORQUE AHÍ SON MÁS RESPETADOS Y PERTENECEN AL SECTOR MÁS ALTO DE INGRESO ( EN VEZ DE ENCONTRARSE EN EL MÁS BAJO) Y DESTACAN EN EL SECTOR PRIMARIO REGIONAL DEL MERCADO DE TRABAJO. EN ESTE SENTIDO, LOS MIGRANTES A LOS ESTADOS UNIDOS ESTÁN DISPUESTOS A RECIBIR LAS OCUPACIONES MENOS ACEPTABLES DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIAL, PERO POR SUPUESTO DE UNA SOCIEDAD QUE NO ES LA SUYA, NO IMPORTÁNDOLES DEDICARSE A ESE TIPO DE TRABAJOS SIEMPRE Y CUANDO SEAN SOLAMENTE TEMPORALES, PUES EN SU MAYORÍA NO CONTEMPLAN LA POSIBILIDAD DE ESTABLECERSE DEFINITIVAMENTE EN ESA SOCIEDAD. LOS INCENTIVOS PARA IRSE SON POR LO TANTO PURAMENTE ECONÓMICOS, Y EL ATRACTIVO PARA REGRESAR ES BÁSICAMENTE SOCIAL. SI BIEN REGRESAN A PERCIBIR EN MUCHAS OCASIONES SALARIOS INFERIORES, SU POSICIÓN SE HA VUELTO MÁS ELEVADA EN SU LUGAR DE ORIGEN. TAMBIÉN EXISTEN ALGUNOS QUE SON MIGRANTES EN LOS DOS PAÍSES, TRATÁNDOSE DE RESIDENTES LEGALES EN LOS ESTADOS UNIDOS QUE VUELVEN TODOS LOS AÑOS A PASAR EL INVIERNO EN SUS PUEBLOS, ÉSTOS SON DE LOS MÁS RICOS EN SU COMUNIDAD Y PREFIEREN QUE SUS FAMILIAS SIGAN ALLÍ OCUPÁNDOSE DE LOS NEGOCIOS FAMILIARES.

CASI EN TODOS LOS CASOS, LOS MIGRANTES TEMPORALES HAN ESTADO TEMPORALMENTE SUBEMPLEADOS, O TENIENDO UN EMPLEO PERO MENOS DE LO QUE DESEAN, Y LA MIGRACIÓN DE UN MIEMBRO DE LA FAMILIA ES CONSIDERADA COMO UN BUEN NEGOCIO, YA QUE LA EMPRESA FAMILIAR EN NADA DISMINUYE, Y LAS REMESAS DE FONDOS, EN CAMBIO, LAS PUEDEN DESTINAR AL CONSUMO O A HACER CIERTAS COMPOSTURAS Y AHORROS PARA ALGÚN PROYECTO EN PERSPECTIVA; AQUÍ LA MIGRACIÓN REPRESENTA EL COMPLEMENTAR O LLENAR EL CAPITAL FAMILIAR, O SUSTITUIR SU TOTAL INEXISTENCIA, REPONERSE DE UN MAL AÑO AGRÍCOLA, ADQUIRIR TIERRAS, E INICIAR O MEJORAR EL NEGOCIO AL CUAL SE DEDICAN.

EN EL MAYOR DE LOS CASOS, LOS MIGRANTES PROCURAN GASTAR EL MÍNIMO NECESARIO PARA SUBSISTIR Y SE REMITE EL RESTO INMEDIATAMENTE A

LOS FAMILIARES COMO MEDIDA DE PRECAUCIÓN, PORQUE PUEDE SER ROBADO O GASTADO INADVERTIDAMENTE, MOTIVOS QUE LE PUEDEN OBLIGAR A QUEDAR SE AÚN MÁS TIEMPO DEL PROYECTADO, SIN REGRESAR A SUS LUGARES DE ORIGEN; CUANDO LOS MIGRANTES POR FIN REGRESAN A SUS CASAS HAN LOGRADO REUNIR, POR LO GENERAL, UNA SUMA DE CIERTA IMPORTANCIA.

LOS MIGRANTES QUE VIAJAN A LOS ESTADOS UNIDOS COMO TRABAJADORES TEMPORALES EN SU MAYORÍA SON VARONES, PUES LAS MUJERES SÓLO VAN CUANDO LA FAMILIA SE ESTABLECE EN LOS ESTADOS UNIDOS, ENTRE LOS 18 Y 35 AÑOS CASI EN SU TOTALIDAD; AUNQUE HAY ALGUNOS DE MAS DE 50 AÑOS, MISMOS QUE CASI SIEMPRE VIAJAN CON DOCUMENTOS, OBSERVANDO UNA ESCASA INSTRUCCIÓN ESCOLAR. NO PERTENECEN, POR LO GENERAL, AL NIVEL DE INGRESOS MÁS BAJO EN SUS COMUNIDADES DE ORIGEN, CASI SIEMPRE SON CLASE MEDIA, PUES LAS PERSONAS DE LAS CLASES DE MENORES INGRESOS, ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRAN LOS JORNALEROS SIN TIERRAS, NO PUEDEN COSTEARSE LOS GASTOS DE LA MIGRACIÓN A LOS ESTADOS UNIDOS, QUE INCLUYEN EL TRANSPORTE HASTA LA FRONTERA Y LOS DEL PASO DE LA MISMA, DE MÁS DE 250 DÓLARES; EN GENERAL PUEDE VERSE QUE LOS JORNALEROS SE DIRIGEN MÁS BIEN A NUESTROS CENTROS URBANOS.

CUANDO EL TRABAJO DE LA TIERRA O DE OTRO TIPO EN LAS ÁREAS RURALES PERMITE A LA FAMILIA SITUARSE POR ENCIMA DEL NIVEL DE SUBSISTENCIA, EL PATRÓN MIGRATORIO PREDOMINANTE VA A SER HACIA LOS ESTADOS UNIDOS EN FORMA TEMPORAL. EN CAMBIO, SI LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA SON DEMASIADOS Y SOBRESATURAN EL PREDIO AGRÍCOLA, VIVIENDO POR LO TANTO EN CONDICIONES DE ESTRICTA SUBSISTENCIA, FORZARÁ A LOS MIEMBROS NUEVOS O ADICIONALES A EMIGRAR EN FORMA PERMANENTE A LOS CENTROS URBANOS DE NUESTRO PAÍS. POR ESTO PUEDE EXPLICARSE LA EXISTENCIA DE UNA MIGRACIÓN INTERNA QUE SE DIRIGE A LOS CENTROS URBANOS (DONDE ENCUENTRAN OFERTA DE MANO DE OBRA NO CALIFICADA), JUNTO A UN FLUJO MIGRATORIO COMPLETAMENTE DISTINTO QUE SE DIRIGE A EL VECINO PAÍS DEL NORTE, EN DONDE EXISTE UN EXCESO DE DEMANDA APARENTE POR ESE TIPO DE TRABAJADORES Y EN DONDE EL SALARIO MÍNIMO ES POR LO MENOS CUATRO VECES MÁS ALTO QUE EL JORNAL MÍNIMO MAYOR EN NUESTRO PAÍS.

ACTUALMENTE LOS ESTADOS DE DESTINO MÁS IMPORTANTES DE ACUERDO CON EL NÚMERO DE INMIGRANTES QUE RECIBIERON SON LOS DE CALIFORNIA, ILLINOIS, TEXAS, NUEVA YORK Y MINNESOTA. (16) CALIFORNIA FUE ---

16.- U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE, CENSUS CATALOG, BOUREAU OF THE CENSUS, E.U.A., 1980, PP. 53-54.

SELECCIONADO POR MIGRANTES DE 28 ( DE LOS 32) ESTADOS MEXICANOS; EN SU MAYOR PARTE LLEGARON DE GUANAJUATO (FUENTE PRINCIPAL), DE LA CIUDAD DE MÉXICO, MICHOACÁN Y ZACATECAS. EL MERCADO LABORAL ILEGAL POR CONSIGUIENTE, PARECE SER UN MERCADO DEFINIDO EN ESTE ESTADO DE LA UNIÓN QUE ADEMÁS DEPENDE, EN APARENTE ALTO GRADO, DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS.

EN UN SEGUNDO LUGAR, PERSONAS DE 27 ESTADOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA ELIGIERON ILLINOIS COMO PUNTO DE DESTINO; EN SU MAYOR PARTE PROCEDIERON DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DEL ESTADO DE GUANAJUATO. ESTE ESTADO REFLEJA INMPORTANTES DIFERENCIAS EN EL MERCADO DE TRABAJO DE LOS INDOCUMENTADOS, Y TAMBIÉN EN LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS MIGRANTES, PUES PUEDE APRECIARSE QUE LOS INGRESOS AQUÍ SON MAYORES EN GENERAL Y LOS MIGRANTES DE LA CIUDAD DE MÉXICO PERCIBEN MÁS QUE LOS OTROS POR SU MEJOR PREPARACIÓN.

EL ESTADO QUE SIGUE EN IMPORTANCIA ES TEXAS, EN EL QUE TAMBIÉN SE ENCUENTRAN MEXICANOS DE 27 ESTADOS, GUANAJUATO, EL DISTRITO FEDERAL, SAN LUIS POTOSÍ Y ZACATECAS SON LOS PROVEEDORES MÁS IMPORTANTES DE ESA MANO DE OBRA.

NUEVA YORK ES EL CUARTO ESTADO EN IMPORTANCIA, AL QUE LLEGARON MEXICANOS PROCEDENTES DE 22 ESTADOS DE LA REPÚBLICA. ES INTERESANTE DESTACAR QUE EL GRUPO MÁS NUMEROSO QUE LLEGÓ A NUEVA YORK PROCEDE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE PRESENTAN UN NIVEL MÁS ELEVADO DE PERCEPCIONES ECONÓMICAS MÁS ELEVADAS QUE LOS DE OTROS LUGARES, INDICANDO CON ESTO QUE TAMBIÉN HAY DISTINTAS CLASES DE ILEGALES, HACIENDO SUPONER QUE ESTOS TIENEN UNA CALIFICACIÓN MÁS ALTA Y TAMBIÉN QUE HAY ENTRE ELLOS ALGUNOS MIGRANTES QUE NO SE ATUVIERON A LO ESPECIFICADO EN SUS VISADOS, O SEA, CON CARACTERÍSTICAS DISTINTAS A LAS DE LOS MIGRANTES TRADICIONALES MEXICANOS. LAS EVIDENCIAS EN OTROS ESTUDIOS NO SEÑALAN A NUEVA YORK COMO UNA CIUDAD CON UN NÚMERO IMPORTANTE DE ILEGALES MEXICANOS, HECHO QUE CONFIRMA LO POCO CONOCIDO QUE ES LA IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS EXTRANJEROS DE DISTINTAS NACIONALIDADES QUE SE ENCUENTRAN ACTIVOS EN EL MERCADO LABORAL NORTEAMERICANO.

EL ESTADO DE MINNESOTA ES EL QUINTO EN IMPORTANCIA POR EL NÚMERO DE PERSONAS QUE LLEGARON, TAMBIÉN DE 27 ESTADOS DE MÉXICO. AL



IGUAL QUE EL DE NUEVA YORK, ESTE ESTADO NUNCA SE HABÍA CONSIDERADO ANTES COMO LUGAR DE DESTINO IMPORTANTE SEÑALADO PARA LOS MEXICANOS ILEGALES, QUE EVIDENTEMENTE ESTÁN TRABAJANDO ALLÍ, PARECIENDO NO IMPORTARLES MUCHO LOS ILEGALES EXTRANJEROS PORQUE ELLO NO INFLUYE APARENTEMENTE DE MANERA ABIERTA EN EL DESEMPLEO. LA MAYOR PARTE DE LOS MIGRANTES SON DE GUANAJUATO, DISTRITO FEDERAL, ZACATECAS, SAN LUIS POTOSÍ Y GUERRERO; AQUÍ LOS INGRESOS SON BAJOS PORQUE EN PRIMER LUGAR LOS EMPLEOS SON AGRÍCOLAS, Y EN SEGUNDO LA DISTANCIA Y GASTOS DE SOSTENIMIENTO SON MAYORES.

CON LO ANTERIOR PUEDE RESUMIRSE QUE LA INMIGRACIÓN Y LA UTILIZACIÓN DE MANO DE OBRA MEXICANA JUNTO CON LA UTILIZACIÓN DE RECURSOS ECONÓMICOS HAN SIDO LOS PRINCIPALES FACTORES PARA EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE. LA INMIGRACIÓN MEXICANA SE HA VINCULADO ESTRECHAMENTE CON EL DOMINIO ECONÓMICO DE ESTADOS UNIDOS SOBRE MÉXICO Y HA CONTRIBUIDO AL MANTENIMIENTO DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN SITUACIÓN DE SUBDESARROLLO. EL PROCESO CONTINUO DE ESA INMIGRACIÓN HA FORTALECIDO LOS NEXOS DE LA COMUNIDAD CHICANA CON LA CULTURA DE MÉXICO AUMENTANDO LA POBLACIÓN DE LA MISMA.

LA INMIGRACIÓN MEXICANA TIENE ASPECTOS INTERNACIONALES E HISTÓRICOS, SIENDO ESPECIALMENTE IMPORTANTE PARA LOS ESTADOS UNIDOS Y PRESENTANDO LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

PRIMERO.- QUE HA SIDO UN PROCESO CONTÍNUO, DESDE LA COLONIZACIÓN DEL SUDOESTE POR MESTIZOS Y A PARTIR DEL SIGLO XIX HASTA HOY, LA MIGRACIÓN DESDE MÉXICO HASTA EL NORTE HA SIDO PERMANENTE.

SEGUNDO.- LA INTENSIDAD DEL PROCESO DE INMIGRACIÓN HA SIDO INTERDEPENDIENTE CON LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, PERO SE EXPRESÓ SEGÚN PREFERENCIAS REGIONALES Y LOCALES.

TERCERO.- LA MIGRACIÓN A TRAVÉS DE LA FRONTERA HA PRESENTADO TRES TIPOS BÁSICOS: PERMANENTE, PERIÓDICA Y TEMPORAL CON FORMAS VARIABLES COMO: PERMANENTE, PERO CON RESIDENCIA EN MÉXICO; POR TRABAJO CON CONTRATO; A CAUSA DE NEGOCIOS, DE ESTUDIANTES, ETC. ESTAS FORMAS SE DIVIDEN EN DOS CATEGORÍAS PRINCIPALES: LA LEGAL Y LA ILEGAL O DE INDOCUMENTADOS; SIENDO IMPORTANTE DESTACAR QUE EXISTE UN GRAN PORCENTAJE DE INMIGRANTES QUE REGRESAN A MÉXICO Y QUE HAY UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA, EN CANTIDAD Y CONSECUENCIAS, ENTRE LOS QUE AL FIN REGRESAN Y LOS QUE LOGRAN QUEDARSE.

CUARTO.- MÉXICO, EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS, HA PROPORCIONADO UNA MAYOR CANTIDAD DE INMIGRANTES CON VISA PERMANENTE A ESTADOS UNIDOS QUE CUALQUIER OTRO PAÍS.

QUINTO.- LAS MIGRACIONES MEXICANAS TIENEN LUGAR A TRAVÉS DE UNA FRONTERA BASTANTE EXTENSA, QUE NO CUENTA, RELATIVAMENTE, CON GRANDES OBSTÁCULOS NATURALES QUE PODRÍAN IMPEDIR EL PASO. LOS TRABAJADORES MEXICANOS SE HAN TRASLADADO A ESTADOS UNIDOS UTILIZANDO DOCUMENTOS AUTORIZADOS O FRAUDULENTOS, ATRAVESANDO EL RÍO BRAVO, BRINCANDO O CORTANDO CERCAS Y CAMINANDO A TRAVÉS DEL DESIERTO. CON TRABANDISTAS PROFESIONALES DE INMIGRANTES COBRAN ENTRE 250 Y 300 DÓLARES POR PERSONA, AUMENTANDO CADA VEZ MÁS LOS PRECIOS Y LA FRECUENCIA DE ESTE MODO DE TRASLADARSE. EL SERVICIO DE INMIGRACIÓN Y NATURALIZACIÓN (INS) INTERCEPTA A MUCHOS INDOCUMENTADOS, PERO NO PUEDE CONTRARRESTAR SU ENORME FLUJO; SI DETIENEN A UN INDIVIDUO, LO REGRESAN A LA FRONTERA O AL INTERIOR DE MÉXICO DESDE DONDE VOLVERÁ A ENFRENTARSE A LA REALIDAD QUE LO HIZO PARTIR ORIGINALMENTE PARA INTENTAR INTERNARSE DE NUEVO AL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE.

SEXTO.- NINGÚN OTRO GRUPO DE INMIGRANTES HA TENIDO EL NÚMERO DE REPATRIADOS COMO LO TIENE EL CONTINGENTE MEXICANO.

SÉPTIMO.- LOS INMIGRANTES MEXICANOS, MÁS QUE CUALQUIER OTRO GRUPO DE INMIGRANTES, HAN SIDO UTILIZADOS COMO CHIVOS EXPIATORIOS DE LOS CICLOS PERIÓDICOS DE DEPRESIÓN ECONÓMICA, DE LA FALTA O INCAPACIDAD DEL CAPITAL Y DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE A FIN DE FRENAR ESTOS CICLOS.

LOS INMIGRANTES MEXICANOS COMPARTEN UNA VARIEDAD DE PARECIDAS CARACTERÍSTICAS GENERALES, ALGUNAS SE CARACTERIZAN POR LA INSATISFACCIÓN CON SU SITUACIÓN EN MÉXICO, LA CUAL REALMENTE QUIEREN MODIFICAR, SON INDIVIDUOS QUE HACEN PLANES PARA SU FUTURO, QUE ESTÁN DISPUESTOS A ARRIESGARSE Y QUE NO SON SUMISOS CON LA AUTORIDAD NORTEAMERICANA NI VAN CON LO TRADICIONALMENTE GENERAL EN OTROS GRUPOS NO MEXICANOS. EN COMPARACIÓN CON OTROS INMIGRANTES Y CON LA POBLACIÓN GENERAL EN MÉXICO, LOS INMIGRANTES DE NUESTRA NACIONALIDAD SON MÁS JÓVENES QUE LOS DE OTROS PAÍSES, MENOS CAPACITADOS, Y LA INMIGRACIÓN COMPRENDE POR LO GENERAL A HOMBRES, AUNQUE TAMBIÉN HAY MUJERES. ESTO SIGNIFICA QUE LOS INMIGRANTES CONTÍNUAMENTE ESTÁN FORTALECIENDO LAS CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNIDAD MEXICANA DE LOS

ESTADOS UNIDOS, COMO LAS DE SU JUVENTUD ENTRE 20 Y 29 AÑOS DE EDAD, QUE ACTUALMENTE CONSTITUYEN APROXIMADAMENTE EL 30%, EL SEGUIR HABLANDO ESPAÑOL Y EL MANTENER FUERTES NEXOS SOCIALES Y ECONÓMICOS CON MÉXICO. LOS INMIGRANTES MEXICANOS PERMANENTES, NORMALMENTE TIENEN UN PARIENTE QUE EMIGRÓ ANTES Y CON QUIEN MANTIENEN LAZOS FAMILIARES QUE LE SERVIRÁN PARA SU PERMANENCIA EN ESE PAÍS. AUNQUE LA INMIGRACIÓN INDOCUMENTADA FEMENINA VA EN AUMENTO, LOS HOMBRES SIGUEN CONSTITUYENDO LA MAYORÍA. ENTRE LOS INMIGRANTES LEGALES, HOMBRES Y MUJERES CASI SE EQUIPARAN.

LAS ÁREAS OCUPACIONALES ESPECÍFICAS DE ALTA CONCENTRACIÓN INCLUYEN EL ENSAMBLAJE Y LA MANUFACTURA LIGERA, COMO EN LAS INDUSTRIAS DE PLÁSTICOS, ELECTRÓNICOS, CONFECCIÓN Y MUEBLES, ASIMISMO LA CONSTRUCCIÓN; HOTELES Y RESTAURANTES, COMO MESEROS, SIRVIENTES Y LAVAPLATOS, LOS SERVICIOS DOMÉSTICOS, JARDINERÍA Y TRABAJO AGRÍCOLA, DONDE, AUNQUE DISMINUYENDO EN NÚMERO, DEBIDO A LA MECANIZACIÓN, LOS TRABAJADORES (INMIGRANTES Y NACIDOS EN ESTADOS UNIDOS), CONSTITUYEN EL SECTOR MÁS GRANDE DE LA FUERZA DE TRABAJO. ESTOS TRABAJOS GENERALMENTE NO REQUIEREN MUCHA CAPACITACIÓN NI EL HABLAR INGLÉS.

EL ORIGEN GEOGRÁFICO DE LOS INMIGRANTES ES UNA CUESTIÓN DE SIGNIFICADO VARIABLE. EN LA INFORMACIÓN QUE EXISTE PROPORCIONADA POR LOS BRACEROS, LOS INMIGRANTES PERMANENTES LEGALES Y LAS ENCUESTAS RECIENTES REALIZADAS ENTRE TRABAJADORES INDOCUMENTADOS, ARROJAN QUE LA GRAN MAYORÍA PROCEDE DE CHIHUAHUA, D.F., COAHUILA, DURANGO, ZACATECAS, GUANAJUATO, QUERÉTARO, AGUASCALIENTES, SAN LUIS POTOSÍ, JALISCO Y MICHOACÁN. AUNQUE CON ALGUNA DISMINUCIÓN, LOS ESTADOS MEXICANOS DE LAS COSTAS NORTE Y OESTE SIGUEN PROPORCIONANDO UNA CANTIDAD SIGNIFICATIVA DE INMIGRANTES. LOS MODELOS DE INMIGRACIÓN HAN CAMBIADO CON EL TIEMPO, LOS ORIGENES URBANO-RURALES SIEMPRE SE HAN CONFUNDIDO SOBRE TODO DESDE LA REVOLUCIÓN MEXICANA DE 1910. DURANTE LAS DÉCADAS ANTERIORES, EL INMIGRANTE RURAL PREDOMINÓ COMPLETAMENTE, AHORA EL URBANO VA EN AUMENTO. LA INMIGRACIÓN RESULTA SELECTIVA SEGÚN LA REGIÓN Y EL LUGAR, PROVIENE SOLAMENTE DE ALGUNAS REGIONES Y COMUNIDADES.

LAS PREFERENCIAS EN CUANTO A LA RESIDENCIA HAN CAMBIADO DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. CALIFORNIA EN CUANTO A LA TOTALIDAD DE INMIGRANTES HA AUMENTADO COMO LUGAR DE RESIDENCIA CON CASI EL 56% DE LOS INMIGRANTES EN EL PERÍODO DE 1960-1964, CON TEXAS EN EL SEGUNDO LUGAR; ARIZONA, NUEVO MÉXICO Y COLORADO HAN RECIBIDO MENOS

INMIGRANTES QUE OTROS ESTADOS. A FUTURO LAS REGIONES COMO DETROIT Y CHICAGO, REGISTRARÁN UN AUMENTO DE INMIGRANTES CONSIDERABLE CADA AÑO. EN LOS AÑOS SETENTA, LA PREFERENCIA REGISTRÓ EL SIGUIENTE ORDEN: CALIFORNIA, TEXAS E ILLINOIS, AUNQUE CON BASTANTE DISPERSIÓN Y LA GRAN MAYORÍA PREFIRIÓ LAS DESTINACIONES URBANAS. LOS MOTIVOS MÁS REPETIDOS QUE IMPULSAN LA INMIGRACIÓN SON LA DIFICULTAD DE ENCONTRAR EMPLEO EN MÉXICO Y LOS BAJOS SALARIOS. MUCHOS INMIGRANTES PROVISTOS DE VISAS REGRESAN A MÉXICO, Y LA GRAN MAYORÍA DE LOS INDOCUMENTADOS TAMBIÉN REGRESA.

#### 4.3.- RELACIONES ENTRE MEXICO Y LA COMUNIDAD CHICANA.

LOS CHICANOS DÍA A DÍA SE UNEN EN EL AFÁN DE PROTEGER LA HERENCIA DE SUS ANTEPASADOS Y DE MANTENER LA IDENTIFICACIÓN CON SU PATRIA ORIGINAL, MÉXICO. EN SU LUCHA, QUE SE DA DE CALIFORNIA A TEXAS PRINCIPALMENTE, EL PROCESO DE FORMACIÓN DE ÉSTA, RECLAMA EL AFIANZAMIENTO CADA VEZ CON MAYOR FUERZA A SUS FUNDAMENTOS CULTURALES CON LOS QUE LOS MEXICANOS SE TRANSMITEN LAS NUEVAS EXPERIENCIAS EN LA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO CULTURAL, PORQUE NO DEBEMOS OLVIDAR QUE LOS MEXICANOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, NO SÓLO SON SOMETIDOS POR LOS MECANISMOS DE ENAJENACIÓN IDEOLÓGICA, SINO TAMBIÉN HAN SIDO VÍCTIMAS DE UN INTENTO DE DESPOJO DE SU CULTURA, DE SU LENGUA, DE SUS COSTUMBRES Y FORMAS TRADICIONALES EN SUS RELACIONES SOCIALES; EN RESPUESTA A ESE INTENTO SE HA INCREMENTADO Y FORTALECIDO UN MOVIMIENTO CULTURAL INSISTENTE EN SEÑALAR LA IDENTIDAD NACIONAL DEL PUEBLO MEXICANO DEL SUROESTE, DEL PUEBLO CHICANO, ORGULLOSO DE SU PASADO Y DE SU ORIGEN ÉTNICO.

EN GRAN PARTE LOS CHICANOS HAN SIDO EL PRODUCTO DE LA MIGRACIÓN MEXICANA, LO QUE BUSCAN Y HAN DEMOSTRADO CON EL TIEMPO ES LA UNIDAD EN SU MINORÍA; ESTE MOVIMIENTO CULTURAL HA DADO A LA GENTE DE ORIGEN MEXICANO UN NUEVO ORGULLO POR SU HERENCIA, LA CONCIENCIA DE SU POTENCIAL Y UN MODO MAS CRÍTICO DE VER SU SITUACIÓN ANTE LA SOCIEDAD DOMINANTE. COMO RESPUESTA O RESULTADO, DURANTE LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS, COMO NUNCA ANTES EN LA HISTORIA, NUMEROSOS ALUMNOS CHICANOS HAN INGRESADO A PROGRAMAS DE POSTGRADO EN MÚLTIPLES DISCIPLINAS; Y ES TAMBIÉN PERCEPTIBLE EL AUMENTO DE MAESTROS, ASISTENTES Y TÉCNICOS CHICANOS EN LAS UNIVERSIDADES Y EN LOS NIVELES EDUCACIONALES MEDIOS Y PRIMARIOS. AUNQUE PUEDE APRECIARSE QUE UNO DE LOS PARÁMETROS ESENCIALES QUE DELIMITAN SU POSICIÓN Y QUE ENFRENTA A DIARIO EL MEXICANO EN LOS ESTADOS UNIDOS, ES LA ALTERNATIVA DE ASIMILAR LA CULTURA ANGLOAMERICANA; Y EN ESTA, LA FALTA DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA ES UNA DE LAS MANIFESTACIONES DE SU DESINTEGRACIÓN DE LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, Y NO PUEDE DECIRSE QUE SEA SIMPLEMENTE DESCONFIANZA EN EL SISTEMA ESTADOUNIDENSE, SINO UNA DECISIÓN CONSCIENTE DE NO INTEGRARSE A UNA CULTURA QUE PERCIBEN COMO AJENA, CON LO QUE DESDE CUALQUIER ENFOQUE CULTURAL O SOCIO-POLÍTICO SE APRECIA UN -

ENORME E IMPORTANTE NIVEL DE COMUNICACIÓN MEXICANA IMPERANTE EN TODO EL TERRITORIO SUROCCIDENTAL ESTADOUNIDENSE, EN EL QUE TENEMOS: EN TEXAS 37 ESTACIONES DE RADIO Y TELEVISIÓN QUE TRANSMITEN EN ESPAÑOL, OTRAS 28 EN CALIFORNIA, 6 EN ARIZONA Y 4 EN NUEVO MÉXICO; EN LOS ANGELES, CALIFORNIA, EN DONDE HAY MÁS MEXICANOS QUE EN CUALQUIER CIUDAD DE MÉXICO, SALVO LA CAPITAL, EL CANAL 34 DE TELEVISIÓN CONGREGA A UN AUDITORIO DE DOS MILLONES DE PERSONAS QUE VEN PELÍCULAS Y NOTICIEROS EN ESPAÑOL, A LOS QUE SE AÚNAN LOS OTROS GÉNEROS LITERARIOS CULTIVADOS POR LOS CHICANOS: PUBLICACIONES Y DIARIOS, EL TEATRO, LA POESÍA, EL CUENTO, LA NOVELA Y EL ENSAYO; EL MURALISMO Y DE MÁS ARTES PLÁSTICAS.

EL RENACIMIENTO DE LA VIDA CULTURAL Y ARTÍSTICA DEL PUEBLO CHICANO, YA HA COMENZADO A TRANSITAR EN UN DOBLE SENTIDO, PUES, EN EFECTO, DESDE HACE APROXIMADAMENTE DIEZ AÑOS, ESTUDIANTES, PROFESORES Y ARTISTAS JÓVENES CHICANOS, HAN EMPEZADO A VIAJAR A MÉXICO, MUCHAS VECES POR SU CUENTA Y RIESGO, PERO SIEMPRE CON UN OBJETIVO MUY PRECISO: REENCONTRAR EN SUS FUENTES LOS TÉRMINOS DEL SER CULTURAL QUE SE HA DESEADO RECOBRAR. NO SÓLO POR LO QUE TOCA A LA HISTORIA CULTURAL MEXICANA, SUS RAÍCES INDÍGENAS; TAMBIÉN Y DE MODO MUY ESPECIAL, AQUELLO QUE CONCIERNE A LA TRADICIÓN ARTÍSTICA VIGENTE. SON A VECES JÓVENES PREOCUPADOS POR EL RESCATE DE MÉTODOS ARTESANALES PARA LA PRODUCCIÓN ARTÍSTICA Y POR LOS CAMINOS QUE CONDUCE AL ARTE PÚBLICO DE MASAS. TAL ES EL CASO DE LA PINTURA MURAL Y EL ARTE DEL GRABADO, EN EL TALLER DE LA GRÁFICA POPULAR, EN LOS PASILLOS Y SALONES DE LA ANTIGUA ACADEMIA DE SAN CARLOS, HOY ESCUELA NACIONAL DE ARTES PLÁSTICAS, LOS JÓVENES CHICANOS HAN REALIZADO ESTUDIOS Y PRÁCTICAS CONSTANTES Y HAN REGRESADO A SUS PUNTOS DE ORIGEN SIN DUDA PARA ENRIQUECER EL VIGOROSO MOVIMIENTO PLÁSTICO QUE HOY SE OBSERVA.

EN EL CASO DEL TEATRO HA SUCEDIDO ALGO SIMILAR. AUSPICIADOS POR ORGANISMOS UNIVERSITARIOS O BIEN POR SU CUENTA Y RIESGO, EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS HAN VENIDO A MÉXICO GRUPOS DE TEATRISTAS CHICANOS. A SU VEZ, NUMEROSOS GRUPOS MEXICANOS HAN LLEVADO A LAS UNIVERSIDADES DEL SUROESTE NORTEAMERICANO LAS EXPRESIONES DEL TEATRO POPULAR Y DE PROTESTA, AUNQUE TAMPOCO HAN ESTADO EXENTAS LAS OBRAS DEL TEATRO CLÁSICO ESPAÑOL. TODO ESTO, TIENE QUE REFLEJARSE SIN DUDA EN UN FLORECIMIENTO DE LA DRAMATURGIA CHICANA Y DEL TEATRO EN GENERAL, CONCEBIDO

NO SÓLO COMO ESPECTÁCULO DE DIVERSIÓN PURA, SINO ADEMÁS COMO UN PODEROSO ELEMENTO CONCIENTIZADOR.

TAMBIÉN HAN LLEGADO A MÉXICO ENSAYISTAS Y CRÍTICOS, POETAS Y NOVELISTAS, EN UN FLUJO QUE SI ES APARENTEMENTE PEQUEÑO A CAMBIO ES CONSTANTE. VIENEN A DICTAR CONFERENCIAS Y OFRECER RECITALES, MÁS ALLÁ DE ESOS TÉRMINOS, SIN EMBARGO, HAN ESTADO ASIMILANDO PARTES DE LA CULTURA LITERARIA DE MÉXICO Y VIVIENDO EN SUS FUENTES LA ATMÓSFERA QUE ANTES PARA ELLOS FUE QUIZÁ TAN SOLO UNA LEYENDA.

EL GOBIERNO MEXICANO HA AUSPICIADO EN ALGUNOS CASOS ESTE FLUJO CHICANO. TAMBIÉN ALGUNAS UNIVERSIDADES HAN EMPEZADO A COBRAR CONCIENCIA DE ESTE NECESARIO INTERCAMBIO DE TIPO CULTURAL Y ARTÍSTICO. NO ES CASUAL QUE DESDE 1981 SE INSTALARA LA PRIMERA GRAN EXPOSICIÓN DE ARTE CHICANO PRECISAMENTE EN LOS SALONES Y LOS PATIOS DEL ANTIGUO PALACIO DE MINERÍA, NI QUE HOY MISMO ESTÉ A LA VISTA DEL PÚBLICO UNA VASTA MUESTRA DE ARTE CHICANO, EN LAS INSTALACIONES DEL MUSEO UNIVERSITARIO DEL CHOPO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO; EN EL PALACIO DE MINERÍA DE LA MISMA UNAM, EN EL QUE SE ESTÁ LLEVANDO A CABO EL ENCUENTRO CHICANO UNAM-SEP DE 1988, CON UN HOMENAJE A WILLIE VELÁZQUEZ Y EL TEMA DE "LOS CHICANOS EN EL FUTURO DE LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS", CON MESAS REDONDAS, CINE, TEATRO, PINTURA Y FOTOGRAFÍA.

AUNQUE DURANTE MUCHO TIEMPO HUBO UNA MESCLA DE CONFUSIÓN, IGNORANCIA E INDIFERENCIA HACIA LOS DESCENDIENTES DE LOS MEXICANOS QUE VIVEN EN LOS ESTADOS UNIDOS, Y HACIA LOS RESIDENTES PERMANENTES QUE INGRESARON ALGUNA VEZ COMO BRACEROS O ILEGALES, LA IMÁGEN DE LOS CHICANOS HA CAMBIADO NOTABLEMENTE PARA LOS MEXICANOS, PRINCIPALMENTE PARA LOS QUE CONFORMAN LOS SECTORES DE ESTUDIANTES A NIVEL MEDIO SUPERIOR Y PARA LAS CLASES MEDIAS DE LAS GRANDES CIUDADES QUE VAN DEL CENTRO AL NORTE DE NUESTRO PAÍS. NO FUE SINO HASTA 1972 EN QUE SE PUBLICÓ Y ESTUVO DISPONIBLE EL PRIMER LIBRO EN ESPAÑOL SOBRE ESTE GRUPO ÉTNICO DE AQUEL PAÍS, ESTE LIBRO FUÉ ESCRITO POR EL DOCTOR CAREY McWILLIAMS, QUIEN LO TITULÓ COMO AL NORTE DE MÉXICO, Y FUÉ PUBLICADO POR EL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. EN ESE MISMO AÑO, EL DOCTOR JORGE A. BUSTAMANTE DIÓ INICIO A LO QUE DESPUÉS SERÍA UNA INTERMINABLE CADENA DE INTERÉS POR EL TEMA CHICANO QUE HASTA LA ACTUALIDAD CONTIÚA Y EL QUE DEBERÁ CONTINUAR EN EL FUTURO CON CADA VEZ MAYOR FUERZA; EL DOCTOR BUSTAMANTE

DESPERTÓ ESTE INTERÉS EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA AL IMPARTIR EL PRIMER CURSO SOBRE LOS CHICANOS QUE SE DIÓ EN MÉXICO Y PROMOVIDO POR EL DEPARTAMENTO DE RELACIONES INTERNACIONALES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO; DE ESTA PRIMER EXPERIENCIA EL DR. BUSTAMANTE - AFIRMÓ QUE LOS ESTUDIANTES DE AQUEL CURSO LE HABÍAN PERMITIDO PALPAR ESOS ELEMENTOS DE IGNORANCIA, CONFUSIÓN E INDIFFERENCIA, PERO TAMBIÉN DE INTERÉS POR LOS CHICANOS ENTRE LOS SECTORES DE LA CLASE MEDIA MEXICANA; EL ESTEREOTIPO MÁS FRECUENTE QUE SE PRESENTÓ ERA EL QUE REFLEJABA UNA IMÁGEN HOMOGÉNEA DE LA POBLACIÓN CHICANA, EN LA QUE SE REFLEJABA LA PREDOMINACIÓN DE UN ORIGEN SOCIOECONÓMICO BÁSICAMENTE RURAL, Y ESTA VISIÓN EQUIVOCADA FUE ALIMENTADA POR LA DIFUSIÓN DE LA IMÁGEN DE CÉSAR CHÁVEZ, A QUIEN SE LE VEÍA, TAMBIÉN EQUIVOCADAMENTE, COMO EL LÍDER MÁXIMO DEL GRUPO HOMOGÉNEO QUE INTEGRABAN LOS CHICANOS.

ESOS FENÓMENOS DIERON PIÉ PARA QUE SE DESARROLLARA UN MAYOR INTERÉS QUE IRÍA MÁS ALLÁ DE LAS CALIDADES LEGALES DE PERMANENCIA, ESTANCIA O RESIDENCIA DE LOS MEXICANOS RESIDENTES EN LOS ESTADOS UNIDOS, AQUÍ APARECE LA DISYUNTIVA QUE HASTA AHORA SIGUE INQUIETANDO A LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES: PORQUÉ ESTÁ SUCEDIENDO Y QUÉ ESTÁ SUCEDIENDO CON ESA GENTE MEXICANA QUE DIARIAMENTE Y A TODAS HORAS ESTÁ CRUZANDO POR LA LÍNEA FRONTERIZA MÁS GRANDE DEL MUNDO, QUE DIVIDE A NUESTRO PAÍS CON EL DE LOS ESTADOS UNIDOS, CON LOS EMIGRANTES TRABAJADORES TEMPORALES, BRACEROS-INDOCUMENTADOS QUE REGRESAN A MÉXICO CON SUS DIFERENTES Y PERSONALES EXPERIENCIAS, Y CON LOS EMIGRANTES QUE PERMANECERÁN EN AQUEL PAÍS COMO RESIDENTES PERMANENTES O POR TIEMPO INDEFINIDO, ¿QUÉ ESTÁ PASANDO CON AQUELLOS QUE SE VAN Y NO REGRESAN?, PORQUÉ YA NO REGRESAN, Y SI REGRESAN CUANDO LO HACEN, CÓMO, POR CUANTO TIEMPO Y PORQUÉ REGRESAN.? TODAS ESTAS CUESTIONES NOS HAN LLEVADO A PENSAR CONCIENZUDAMENTE A LOS ESTUDIANTES Y MAESTROS UNIVERSITARIOS, DE QUE ES NECESARIO INCREMENTAR Y SISTEMATIZAR EL CONOCIMIENTO QUE SE TIENE DE LOS CHICANOS EN MÉXICO. ES NECESARIO QUE MÁS MEXICANOS SEPAN MÁS DE ELLOS, Y MÁS CHICANOS SEPAN MÁS DE MÉXICO, DE SUS RAÍCES Y DE LOS MEXICANOS DE ESTE LADO DE LA FRONTERA; ESTO NO SÓLO PORQUE LOS MEXICANOS O CHICANOS DE AQUEL LADO DE LA FRONTERA HAYAN PRODUCIDO UNA MANIFESTACIÓN CULTURAL CON CARACTERÍSTICAS PROPIAS LIGADAS A NUESTROS VALORES TRADICIONALES



SINO PORQUE EN EL FUTURO ÉSTOS JUGARÁN UN PAPEL CRECIENTEMENTE IMPORTANTE EN LAS RELACIONES DE PAÍS A PAÍS ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS, TANTO POLÍTICAS COMO ECONÓMICAS Y CULTURALES; Y EN LA MEDIDA EN QUE ESTAS RELACIONES SEAN IMPORTANTES EN LA POLÍTICA INTERNA Y EXTERIOR DE MÉXICO, LOS CHICANOS CRECERÁN POLÍTICAMENTE EN IMPORTANCIA PARA NUESTRO PAÍS Y ESTAMOS OBLIGADOS A CONOCERLOS MEJOR, TENIENDO BIEN PRESENTE EN NUESTRAS CONCIENCIAS LA AUTOMÁTICA LEALTAD DE LOS MEXICANOS EN AQUEL PAÍS; QUE COMO GRUPO ÉTNICO ( Y MUY HETEROGÉNEO) ESTÁ ARTICULANDO IDEAS Y PROYECTOS POLÍTICOS PROPIOS, EN ESTADOS UNIDOS, QUE TIENEN QUE VER CON MÉXICO, AUNQUE SON TOTALMENTE INDEPENDIENTES DE IDEAS, GESTIONES O INICIATIVAS QUE HUBIERAN PARTIDO DE NUESTRO PAÍS; UNO DE ELLOS ES LA EDUCACIÓN BILINGÜE Y BICULTURAL QUE OFRECE MAYORES BENEFICIOS A LOS TRABAJADORES RECIÉN LLEGADOS DE MÉXICO Y A SUS HIJOS, ESTO AUNADO AL TEMA DE LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LABORALES DE LOS MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS.

INDIVIDUALMENTE UNO PUEDE ENCONTRARSE CON LA GRAN DIVERSIDAD DE POSICIONES ENTRE LOS CHICANOS RESPECTO A ESTE TEMA, PERO ENTRE LAS ORGANIZACIONES CHICANAS SE PUEDE AFIRMAR QUE NO HAY UNA SOLA QUE NO ESTÉ EN CONTRA DE LAS PROPUESTAS DE POLÍTICA INMIGRATORIA DEL GOBIERNO DE AQUEL PAÍS, DESDE EL PRESIDENTE CARTER EN 1977, HASTA LA APROBACIÓN DE LA LEY SIMPSON-RODINO QUE HASTA LA FECHA HA ARROJADO DEBATES QUE AÚN SIGUEN EN CURSO.

ESTA UNANIMIDAD TIENE SIGNIFICACIONES POLÍTICAS DE ENORME TRASCENDENCIA PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES QUE SE PRESENTAN ANTE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS, YA QUE EL PODER POLÍTICO DE LOS CHICANOS NO ES AÚN LO SUFICIENTEMENTE GRANDE COMO PARA DETERMINAR EL CURSO DE LA POLÍTICA MIGRATORIA DE ESTADOS UNIDOS, PERO LO QUE SÍ ES TRASCENDENTE ES LA UNANIMIDAD QUE SE DEMUESTRA EN FAVOR DE LOS CIUDADANOS MEXICANOS QUE SE ENCUENTRAN INDOCUMENTADOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, Y EN SU ENORME GESTO DE SOLIDARIDAD QUE SE REPRESENTA HACIA LOS MEXICANOS; POR LO QUE LA MANERA DE COINCIDIR DE LOS GRUPOS POLÍTICO-ECONÓMICOS CHICANOS CON LAS POSICIONES DE NUESTRO GOBIERNO MEXICANO EN LAS CUESTIONES DE POLÍTICA EXTERIOR DEBERÁN SER DE CRECIENTE IMPORTANCIA,

CABE DESTACAR QUE LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES DE CHICANOS SE

HAN DISTINGUIDO POR UN GRADO DE SOLIDARIDAD Y DE COMPROMISO CON LOS MIGRANTES INDOCUMENTADOS MEXICANOS, TAN EXTENSO COMO CONSISTENTE.

LA DEFENSA MÁS AMPLIA Y JURÍDICAMENTE MÁS SIGNIFICATIVA DE LOS DE RECHOS HUMANOS Y LABORALES DE LOS MEXICANOS INDOCUMENTADOS EN ESTADOS UNIDOS, HA SIDO REALIZADA POR MUCHAS ORGANIZACIONES DE CHICANOS QUE HAN SOSTENIDO AGENCIAS DE ABOGADOS DEDICADOS DE TIEMPO COMPLETO A LA DEFENSA GRATUITA DE MEXICANOS INDOCUMENTADOS. EN ESTO, NI EL GOBIERNO DE MÉXICO, NO OBSTANTE LA INDISCUTIBLE AMPLIACIÓN DE LA PROTECCIÓN CONSULAR, NI OTRA INSTITUCIÓN PÚBLICA O PRIVADA DE NUESTRO PAÍS, HA PROPORCIONADO UNA AYUDA TAN AMPLIA Y CONSISTENTE COMO LA QUE HAN DADO GENEROSAMENTE LAS ORGANIZACIONES CHICANAS A LOS INDOCUMENTADOS MEXICANOS.

ADEMÁS DEL ÉXODO DE BRACEROS QUE SE HA MANTENIDO Y AGUDIZADO INEVITABLEMENTE EN LA FRONTERA NORTE, A CAUSA DE LOS APREMIOS ECONÓMICOS A QUE ESTÁ SUJETA NUESTRA POBLACIÓN EN LA ACTUALIDAD, TAMBIÉN ES DE LAMENTARSE LA FUGA DE CAPACIDADES PROFESIONALES DE LOS JÓVENES MEXICANOS QUE YA UNA VEZ PREPARADOS CON ALGÚN TÍTULO UNIVERSITARIO DE LICENCIATURA VIAJAN AL PAÍS VECINO DEL NORTE PARA ESPECIALIZARSE O ADQUIRIR MAESTRÍAS EN DIVERSAS DISCIPLINAS CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS (PRINCIPALMENTE), PERO QUE NO RETORNAN A MÉXICO, PORQUE AUTOMÁTICAMENTE SON RETENIDOS POR EL PODER EMPRESARIAL EXTRANJERO QUE RECONOCE EN ELLOS ALTAS APTITUDES INTELECTUALES Y SOBRE TODO, UNA INQUIETUD Y FUERZA DE SUPERACIÓN INCONTENIBLE.

LOS INVESTIGADORES UNIVERSITARIOS ATRIBUYEN ESA EMIGRACIÓN DE CEREBROS A LA PRESENCIA DE UNA ELITE DE INTELECTUALES QUE MANEJAN LOS ORGANISMOS DEL ESTADO Y QUE, ACASO POR CELOS PROFESIONALES O POR UNA MERA OBSESIÓN DE CONSERVAR POSICIONES EN EL PODER PÚBLICO, ESCATIMAN APOYOS A LAS NUEVAS GENERACIONES QUE SE VAN FORMANDO EN NUESTRAS CASAS DE ALTA CULTURA; A PESAR DE QUE LA NACIÓN DEBE DISPONER DE LOS APOYOS PROFESIONALES QUE REQUIERE ACTUALMENTE CON TANTA URGENCIA, DADO EL AUGE QUE SE ESTÁ DANDO A LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN, ALIMENTICIA, ETC., Y A LOS NUEVOS COMPROMISOS Y RELACIONES COMERCIALES QUE SE ESTÁN FIRMANDO PARA INVERSIÓN EN MÉXICO.

UNA VISIÓN SIMPLIFICADA DEL CHICANO ES LA QUE SE ACENTÚA EN LA PELÍCULA ZOOT-ZUIT, DE LUIS VALDÉZ, PELÍCULA POR MEDIO DE LA CUAL EL

CHICANO ADQUIRIÓ UNA NUEVA IMÁGEN Y SIMPATÍA EN MÉXICO (LA PELÍCULA MÁS TAQUILLERA DE 1982) CUANDO APARECE EN LA PANTALLA LA RAZA, QUE ES DE AQUÍ Y ES RESPETADA EN CUALQUIER PARTE DEL MUNDO DONDE SURGE; ASÍ PUES, CONOCER A LOS CHICANOS Y CONVIVIR CON ELLOS ES UNA PRÁCTICA CARGADA DE INCENTIVOS ENTRE OTRAS COSAS PORQUE DE MANERA COTIDIANA SE MULTIPLICAN LAS VINCULACIONES ENTRE LA POBLACIÓN MEXICANA DE AMBOS LADOS DE LA FRONTERA; Y SON APRECIADAS LAS RELACIONES QUE SE PUEDEN Y DEBEN ESTABLECER ENTRE NUESTRAS POBLACIONES AL LUCHAR COMÚN Y SOLIDARIAMENTE POR REIVINDICACIONES DE CARÁCTER SOCIAL; ESE ES UN PROCESO NATURAL QUE INCIDE EN LO ECONÓMICO, EN LO POLÍTICO E IDEOLÓGICO: LUCHAR EN CONTRA DE LAS LEYES DE INMIGRACIÓN QUE PERJUDICAN A LOS BRACEROS MEXICANOS, HACER FRENTE A LA PREPOTENCIA DE LA PATRULLA FRONTERIZA, APOYAR A LOS CHICANOS EN SUS LUCHAS DE RESPETO A SU AUTONOMÍA CULTURAL. HOY EL CHICANO APARECE EN LA FRONTERA, TAMBIÉN COMO EL GRUPO ORGANIZADO QUE HA GANADO ESPACIOS PÚBLICOS COMO EL "CHICANO PARK", DE SAN DIEGO, CALIFORNIA, QUE BOICOTEA CON HUELGAS DE JORNALEROS LOS PRODUCTOS CAMPBELL'S, LA CERVEZA COORS Y LOS AMPLÍSIMOS VIÑEDOS DE LA FIRMA GALLO O QUE, CADA 29 DE AGOSTO, DESDE 1970 CELEBRAN SU PROPIO DÍA MEMORIAL EN EL QUE REAFIRMAN SU RESISTENCIA ACTIVA PARA NEGARSE A SER RECLUTADOS EN LAS FUERZAS MILITARES ESTADOUNIDENSES Y PARA, AL MISMO TIEMPO, MANTENER VIGENTE EL PRINCIPIO DE QUE ALGÚN DÍA, NUESTRA TIERRA, LOS TERRITORIOS DE ESTADOS UNIDOS QUE FUERON ARREBATADOS A MÉXICO, VOLVERÁN A SER TIERRA DE MEXICANOS, Y EN EL AVANCE CULTURAL DE LOS CHICANOS POR LOS TERRENOS DE LA LUCHA SOCIAL, UNA DE CUYAS VERTIENTES MÁS COMPLEJAS ES LA IDEOLÓGICA Y LAS ESENCIAS CULTURALES, ES VÁLIDO Y POSITIVO PUESTO QUE AL HACERLO, SU LUCHA NÚNCA HA DISTINGUIDO NI RESPETADO LAS FRONTERAS QUE AL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE TANTO DINERO Y RECURSOS LE HA COSTADO MANTENER.

A TRAVÉS DE LAS EXPOSICIONES LAS EXPRESIONES CULTURALES EN EL ARTE DE LOS CHICANOS SE TRASLUCEN DE MANERA CLARA LAS LUCHAS A LAS QUE SE ENFRENTAN POR ASIRSE DE CIERTOS ELEMENTOS QUE APUNTALAN SU PROPIA IDENTIDAD, NO SÓLO EN CUANTO A COMUNIDAD CULTURAL, SINO EN SU CALIDAD DE GRUPOS DE HOMBRES QUE EN SU PROCEDER COTIDIANO BUSCAN DIFERENCIARSE DE LA CULTURA DOMINANTE EN LOS ESTADOS UNIDOS; LLAMA LA ATENCIÓN QUE EN UN ESTADO QUE SE AUTODEFINIÓ COMO ENTERAMENTE LAICO, DESTAQUE EN LAS EXPOSICIONES LA VÍRGEN DE GUADALUPE EN PRIMERÍSIMO LUGAR, QUE

NO SÓLO POR EL NÚMERO DE REFERENCIAS EXPLÍCITAS, SINO TAMBIÉN POR LAS ALUSIONES, ES SIN DUDA EL ELEMENTO MÁS VISIBLE EN LAS MUESTRAS O EXPOSICIONES DEL ARTE CHICANO; NO DEJA DE LLAMAR LA ATENCIÓN QUE EL HECHO DE QUE LA GUADALUPANA SE CONSTITUYA EN UN ASIDERO DEL NACIONALISMO CHICANO Y, CON ESTE PAPEL, OCUPE UN LUGAR FUNDAMENTAL EN LA LUCHA POR CONSERVAR SU IDENTIDAD QUE, DESDE LOS TIEMPOS DEL DESPOJO NORTEAMERICANO DE TERRITORIOS OTRORA MEXICANOS, LOS CHICANOS HAN DEFENDIDO FRENTE A LOS EMBATES DE LA CULTURA ANGLONORTEAMERICANA DOMINANTE.

LOS VALORES TRADICIONALES DE LA CULTURA MEXICANA COMO INFLUENCIA BASE DE LA CULTURA CHICANA HAN LLEGADO A FIJAR TAN HONDAS RAÍCES QUE EN EL TIEMPO ACTUAL LOS MEXICANOS DE AQUEL LADO DE LA FRONTERA AFIRMAN QUE YA NO SON UNA MINORÍA RACIAL DENTRO DE LOS ESTADOS UNIDOS, SINO QUE AHORA YA FORMAN UNA NACIONALIDAD, Y LO IMPORTANTE DE ESTO ES QUE ESA "NACIONALIDAD" DENTRO DE OTRA NACIONALIDAD HA COMENZADO A HACERSE CONTAR EN CIFRAS QUE VALEN POR SOBRE TODAS LAS COSAS: LOS MILLONES DE DÓLARES Y DE VOTOS; Y AUNQUE LOS ANGLONORTEAMERICANOS, A MANERA DE CONFUNDIR SU NACIONALISMO MEXICANO LOS LLAMAN "HISPANOS" O "LATINOS" O LO QUE SEA, ESTOS MILLONES DE MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS YA ALTERAN EL FIEL DE LA BALANZA PARA EL JUEGO DE LOS CANDIDATOS GEORGE BUSH Y MICHAEL DUKAKIS, EN LAS ELECCIONES QUE SE AVECINAN PARA CONFIRMAR SU PUESTO PRESIDENCIAL Y LOS PODERES FEDERALES QUE ORIENTARÁN EL CURSO DE LA GRAN POTENCIA MUNDIAL. Y EN LA ACTUALIDAD LA NACIÓN CHICANA SE JUEGA SU DESTINO EN LA MEDIDA QUE LOGRE PLASMAR CON RASGOS Y BASES INCONFUNDIBLES UNA CULTURA, MEXICANA, EN LAS ENTRAÑAS MISMAS DE OTRA QUE HA TENDIDO SIEMPRE A RECHÁZARLA, DISCRIMINÁNDOLA, DIFAMÁNDOLA, ALIENÁNDOLA, DEFORMÁNDOLA, NEGÁNDOLA; Y UN LENGUAJE Y CULTURA DISTINTA Y AJENA NÚNCA FUÉ SUFICIENTE PARA ABSORVERLOS Y DESINTEGRARLOS, SU LENGUAJE Y SU CULTURA CHICANA SIEMPRE ENCERRÓ MODOS Y SIGNIFICACIONES QUE NO CORRESPONDIERON A UNA SIMPLE MODA, AL CONTRARIO, ÉSTOS HAN DADO TESTIMONIO DE UNA FORMA DE VIDA QUE REVELA EL CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD NORTEAMERICANA Y, AL MISMO TIEMPO, LA POSESIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA CAMBIARLA. EN LA EXPERIENCIA NACIONAL CHICANA, EL LENGUAJE Y LA CULTURA, COMO AGENTES DEFINITORIOS, APARECEN COMO EL PRIMER ANUNCIO DE SU INTEGRACIÓN CULTURAL BASADO EN LAS PROFUNDAS DIVERGENCIAS QUE DEFINEN SU PODER PRECISAMENTE EN SU AFIRMACIÓN DE

SER DIFERENTES A TODAS LAS DEMÁS MINORIAS QUE SE PIERDEN COMO TALES PARA CONFORMAR EL CUADRO POBLACIONAL DE TODO EL PAÍS ESTADOUNIDENSE.

#### 4.4.- CONTRADICCIONES ACTUALES DEL SISTEMA POLITICO-ECONOMICO MEXICANO.

DENTRO DEL CONTEXTO DE LA LITERATURA CHICANA, EL AUTOR CHICANO AFIRMA SU MEXICANIDAD A LA VEZ QUE JUSTIFICA SU EMIGRACIÓN. LA EMIGRACIÓN ES JUSTIFICABLE POR LA IMPOSIBILIDAD DE VIVIR HUMANAMENTE EN MÉXICO Y SE LE DA EL RANGO DE LOS MOVIMIENTOS MASIVOS ANÁLOGOS A LAS GRANDES EMIGRACIONES QUE PRODUJERON LAS CULTURAS OCCIDENTALES. SI EL CHICANO LLEGA A DESTACAR LO NEGATIVO DE LA REALIDAD MEXICANA, A LA VEZ QUE CUIDADOSA Y QUIZÁ EXAGERADAMENTE, SUBRAYA LA LÓGICA POSITIVA DE SU INELUDIBLE DECISIÓN, ES EN PARTE UNA REACCIÓN DEFENSIVA. "SABEMOS BIEN QUE PARA MUCHOS MEXICANOS, LOS CHICANOS SOMOS RENEGADOS, VENDIDOS O POR LO MENOS, EXTRANJEROS. NO HAY HIJOS PRÓDIGOS EN ESTA RELACIÓN, TAL VEZ PORQUE, AL REGRESO, LOS CAMBIOS YA SON DEMASIADO RADICALES Y PORQUE LA VUELTA CASI JAMÁS ES PERMANENTE".(1)

LA CONSTANTE HISTÓRICA FUNDAMENTAL DEL DESARROLLO INDEPENDIENTE DE MÉXICO HA SIDO LA LUCHA POR SU SOBERANÍA Y AUTODETERMINACIÓN, CON LA REAFIRMACIÓN DE SU EXISTENCIA COMO NACIÓN FRENTE A ESTADOS UNIDOS. ES POR ESO QUE HOY EN DÍA ENFRENTAMOS NUEVOS RETOS; SIGUE VIGENTE EL PROBLEMA SOCIAL Y ECONÓMICO DE LOS MILLONES DE MEXICANOS QUE VAN ANUALMENTE EN BUSCA DE TRABAJO AL PAÍS VECINO, AL MISMO TIEMPO QUE SE CONFIGURA, INCIPIENTEMENTE, UNA NUEVA FORMA DE VINCULACIÓN ECONÓMICA CON ESTADOS UNIDOS, QUIZÁ LA QUE MÁ S SERIAMENTE PUEDA AMENAZAR LA INDEPENDENCIA ECONÓMICA DE MÉXICO Y POR CONSIGUIENTE LA POSIBILIDAD DE EMPLEAR LOS PROPIOS RECURSOS EN LA SOLUCIÓN DE NUESTROS GRAVES PROBLEMAS SOCIALES; BASTE RECORDAR QUE HAN EXISTIDO CUATRO ETAPAS O PERÍODOS DE EMIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS PARA ENTENDER MEJOR SUS RAZONES HISTÓRICO-ECONÓMICAS EN SUS MOVIMIENTOS, EL INICIAL ABARCA LAS ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO PASADO (CONSTRUCCIÓN DEL FERROCARRIL), LA SEGUNDA EN LAS CUATRO PRIMERAS DÉCADAS DEL PRESENTE SIGLO (REVOLUCIÓN -

1.- NOVOA, BRUCE JUAN. CHICANOS, OP. CIT. P. 188.

MEXICANA-DESEMPELO); EL TERCERO CORRESPONDE A LOS AÑOS EN QUE ESTUVIERON VIGENTES LOS CONVENIOS SOBRE BRACEROS Y EL ÚLTIMO SE INICIA EN EN 1964, CUANDO ÉSTOS SE DIERON POR CONCLUIDOS, Y DURA HASTA NUESTRO DÍA CON LA INMIGRACIÓN INDOCUMENTADA.

DENTRO DE ESE CONTEXTO LAS CARACTERÍSTICAS QUE HAN ACOMPAÑADO AL FENÓMENO DE EMIGRACIÓN A LO LARGO DEL TIEMPO Y QUE HAN SIDO DETERMINANTES EN SU ORIGEN, Y CONSERVADAS HASTA HOY, POR EL INTERÉS DE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS, OBSERVA LOS SIGUIENTES RASGOS: ES UNA EMIGRACIÓN LABORAL Y DE ACUERDO CON TODAS LAS INVESTIGACIONES, MEXICANAS Y NORTEAMERICANAS Y PRÁCTICAMENTE EN CADA UNO DE LOS PERÍODOS CITADOS, LA INMENSA MAYORÍA SON HOMBRES JÓVENES, CON BAJO NIVEL DE EDUCACIÓN, SIN CONOCIMIENTOS DE INGLÉS, SOLOS (NO LLEVAN A SU FAMILIA), PROVENIENTES DE REGIONES RURALES DE MÉXICO Y VAN AL PAÍS VECIÑO EN BUSCA DE EMPLEO. ES TAMBIÉN UNA EMIGRACIÓN TEMPORAL O ESTACIONAL, LO QUE SIGNIFICA QUE NO SE TRATA DE INMIGRANTES PERMANENTES EN ESTADOS UNIDOS; SON PERSONAS QUE BUSCAN EMPLEO, NO UN LUGAR DE RESIDENCIA, PUES EL MEXICANO PERMANECE EN PROMEDIO DE SIETE MESES A SEIS AÑOS.

LOS TRABAJADORES MEXICANOS TEMPORALES TRADICIONALMENTE SE HAN CONCENTRADO EN LOS SECTORES ECONÓMICOS QUE ESTÁN SUJETOS A LAS MAYORES FLUCTUACIONES EN LA DEMANDA DE MANO DE OBRA, PRIMERO FUE LA CONSTRUCCIÓN DE LOS FERROCARRILES, Y DESPUÉS EN LA AGRICULTURA Y LOS SERVICIOS.

EXISTE IGUALMENTE UNA CONCENTRACIÓN REGIONAL, DESDE EL PRINCIPIO SON BASICAMENTE SIEMPRE LAS MISMAS ENTIDADES FEDERATIVAS MEXICANAS LAS QUE PROVÉEN DE TRABAJADORES A ESTADOS UNIDOS: MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ, GUANAJUATO, JALISCO, ZACATECAS, NUEVO LEÓN, DURANGO Y CHIHUAHUA. LOS ESTADOS QUE ALLÁ LOS RECIBEN SON, TAMBIÉN, EN LO ESENCIAL Y DESDE EL PRINCIPIO, LOS QUE LIMITAN CON EL TERRITORIO MEXICANO, SOBRE TODO TEXAS Y CALIFORNIA, DONDE RESIDEN EL 46 POR CIENTO DE LOS CHICANOS.

LA MAYORÍA DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS CARECE DE DOCUMENTOS MIGRATORIOS; DESDE HACE UN SIGLO HAN EXISTIDO SISTEMAS DE RECLUTAMIENTO DE TRABAJADORES MEXICANOS, FORMALES O INFORMALES POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS, Y PARALELAMENTE SE HAN INTEGRADO LOS MECANISMOS PARA SU DEPORTACIÓN; ASÍ, CUANDO LOS TRABAJADORES MEXICANOS SE -

VUELVEN INDESEABLES, POR MOTIVOS DE POLÍTICA INTERNA O ECONÓMICA, DEJAN DE SER NECESARIOS, SIMPLEMENTE SON EXPULSADOS DEL PAÍS,

LOS BRACEROS, LOS ILEGALES, LLEGAN A FORMARSE UNA EXTRAVAGANTE CONCIENCIA DE RECHAZO BILATERAL, YA QUE SI LOS ESTADOS UNIDOS LOS RECHAZAN DIRECTAMENTE, LOS AMENAZAN, LOS OPRIMEN, LOS EXPLOTAN, LOS HUI MILLAN Y FINALMENTE LOS DEPORTAN, DE MÉXICO LLEVAN LA IDEA SUBCONSCIENTE CREADA POR UN AMBIENTE SITUADO FUERA DE SU MEDIO ORIGINARIO, DE UNA INJUSTA Y OBLIGADA EXPULSIÓN, SINTIENDO QUE HAN SIDO ARROJADOS MUY A SU PESAR POR LA FALTA DE EMPLEOS EN MÉXICO, POR EL HAMBRE, POR LOS CACICAZGOS, POR LAS INJUSTICIAS QUE EN SU CALIDAD DE INDOLENTES SE COMETEN SOBRE ELLOS Y PEOR AÚN, SOBRE SUS FAMILIAS, SOBRE SUS HIJOS Y ESPOSAS, DE LOS QUE LOS MALOS REPRESENTANTES Y SERVIDORES PÚBLICOS SE BURLAN, APROVECHAN Y EXTORSIONAN; ESTO FORTALECE UN DESEO DE AVENTURA, DE IR A TRATAR POR OTRO LADO, A OTRO MUNICIPIO, A OTRO ESTADO, A OTRO PAÍS, AUNQUE SEA DEL GRINGO, DE NUESTRO APARENTE AMISTOSO VECINO, PERO EN EL FONDO NUESTRO MEMORIAL ENEMIGO Y EXPLOTADOR QUE SE HA VALIDO DE NUESTROS MALOS GOBERNANTES PARA EXPLOTAR A MANOS LLENAS NUESTROS RECURSOS TANTO NATURALES COMO HUMANOS, OBLIGANDO A LOS OBREROS Y CAMPESINOS BRACEROS-ILEGALES A REFUGIARSE EN LAS MÁRGENES DEL IMPERIO NORTEAMERICANO, QUE MULTIPLICÁNDOSE CON APREMIO DEMOGRÁFICO, LO OBLIGAN A ENTENDER MUY LENTAMENTE LA EXISTENCIA DE SUS DERECHOS Y LA AMPLIACIÓN DE SUS MODOS DE VIDA. LAS COMUNIDADES DE ASCENDENCIA MEXICANA ENCLAVADAS EN ESTADOS UNIDOS, SUMAN YA UNA POBLACIÓN DE VEINTE MILLONES DE HABITANTES (LEGALES E ILEGALES), RESULTANDO DEL FLUJO INESTABLE, CONTINUO Y MASIVO DE UNA DE LAS MIGRACIONES MÁS ESPECTACULARES DE LA HISTORIA A NIVEL MUNDIAL; LA FUERZA DE TRABAJO Y FUGAS DE CEREBROS DE MILLONES DE MEXICANOS QUE DESDE EL SIGLO PASADO HA EMIGRADO Y DIARIAMENTE EN LA ACTUALIDAD, LO SIGUEN HACIENDO HACIA EL PAÍS VECINO; Y AUNQUE MUY A SU PESAR, LO HACEN OBEDECIENDO A LA PUJANZA DEL CAPITALISMO ESTADOUNIDENSE Y LAS POSIBILIDADES DE TRABAJO A ÉL ASOCIADAS QUE CONSTITUYEN EL FOCO DE ATRACCIÓN MÁS IMPORTANTE, POR LO QUE EN ESE PAÍS, Y PRINCIPALMENTE EN LOS ESTADOS QUE CONFORMAN SU SUROESTE, EL TRABAJADOR ILEGAL NO TEME A ARRIESGAR HASTA LA VIDA MISMA, PARA TRATAR DE INFILTRARSE Y APROVECHAR AUNQUE SEA UNA PEQUEÑA FISURA DENTRO DE LA MONOLÍTICA SOCIEDAD SAJONA EN LA CUAL PODRÍAN INSERTARSE PRIMERO LABORAL Y DESPUÉS SOCIAL Y CULTURALMENTE, PERO MANTENIENDO -

SIEMPRE LA IDEA Y LA CONCIENCIA DE RESISTIRSE A SER OTRO, O DEFORMARSE POR UNA CULTURA AJENA Y PARA ELLOS DISTINTA Y ADVERSA.

LA MIGRACIÓN DE TRABAJADORES MEXICANOS A ESTADOS UNIDOS, ES UNA EXPRESIÓN DE LA DOMINACIÓN IMPERIALISTA SOBRE MÉXICO, YA QUE ESE PAÍS TIENE LA NECESIDAD DE CONTAR CON UNA MANO DE OBRA BARATA Y DISPONIBLE EN GRANDES CANTIDADES EN TIEMPOS DE EXPANSIÓN ECONÓMICA, Y DE FÁCIL DEPORTACIÓN EN ÉPOCAS DE CRISIS, PRODUCTO ASÍ MISMO, DE LA INCAPACIDAD DEL PROPIO SISTEMA CAPITALISTA MEXICANO PARA OFRECER LAS MÍNIMAS CONDICIONES DE TRABAJO Y DE VIDA PARA MILLONES DE TRABAJADORES; POR TODO, LA EMIGRACIÓN HA REPRESENTADO UNA VÁLBULA DE ESCAPE ÚTIL PARA LA OLIGARQUÍA MEXICANA Y SU ESTADO EN EL MANEJO DE SU PROPIA CRISIS. EN ESTE SENTIDO SE DÁ, PESE A LA RETÓRICA NACIONALISTA, UNA COINCIDENCIA ENTRE LAS CLASES DOMINANTES DE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, LA CUAL REDUNDA EN CONTRA DE LOS TRABAJADORES DE AMBOS PAÍSES. ESTE ELEMENTO DEBE SER TOMADO EN CUENTA DISTINGUIENDO LA PARTICULAR VULNERABILIDAD DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS O DE ORIGEN MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS, Y LA IMPUNIDAD CON LA QUE SE AGREDE A LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS.

HASTA AHORA LA CLASE DOMINANTE DE ESTADOS UNIDOS HA UTILIZADO LAS DIFERENCIAS OBJETIVAS DE CARÁCTER SOCIOECONÓMICO EXISTENTES ENTRE LAS MINORÍAS NACIONALES O LA NACIONALIDAD MAYORITARIA, PARA AMORTIGUAR Y MEDIATIZAR A SU FAVOR LA LUCHA DE CLASES, PARA DIVIDIR A LAS CLASES TRABAJADORAS CON BASE EN CRITERIOS RACIALES Y NACIONALES; PARA CORROMPER LA CONCIENCIA DE CLASE DE GRANDES SECTORES DE LA CLASE OBRERA ANGLOAMERICANA CON UNA IDEOLOGÍA RACISTA Y DISCRIMINATORIA; TODO LO CUAL HA CONDUCIDO A LA SOBREEXPLOTACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA EN SU CONJUNTO Y AL MEJOR CONTROL DE CUALQUIER MOVIMIENTO OBRERO. ADEMÁS A ESTO HAY QUE AÑADIR LAS CONSECUENCIAS QUE DERIVAN DEL PAPEL QUE JUEGA ESTADOS UNIDOS COMO LA METRÓPOLI PRINCIPAL DEL SISTEMA IMPERIALISTA MUNDIAL. NO OBSTANTE, EL IMPERIALISMO Y LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA DEL PUEBLO ESTADOUNIDENSE, PERSISTE LA NECESIDAD DE CAMBIAR LOS PATRONES DE SOBREEXPLOTACIÓN Y DE CONDUCTA PARA LOS BRACEROS O DESAPARECER ANTE LAS HUELGAS, Y EN ESTA LUCHA, LOS CHICANOS JUNTO CON LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS Y LAS DEMÁS MINORÍAS QUE A ELLOS SE UNAN, ENCONTRARÁN EL CAMINO DE SU LIBERACIÓN COMO FUERZA MOTRÍZ ANGULAR DE TODA



LA SOCIEDAD MAYORITARIA ESTADOUNIDENSE. AUNQUE NUESTRO PAÍS CONTIENE BAJO EL PAULATINO CONTROL Y DOMINIO IMPERIALISTA Y LA FUERZA MEXICANA PASE A SER EL ELEMENTO CONSTANTE EN LAS ÉPOCAS DE EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO ESTADOUNIDENSE, EL ÉXODO MIGRATORIO, QUE CONTINÚA HASTA HOY, JUEGA UN PAPEL IMPORTANTE EN EL REFORZAMIENTO Y LA FORMACIÓN DE LA MINORÍA CHICANA, YA QUE CONSTITUYE UN FACTOR NUTRIENTE, CONSTANTE Y SISTEMÁTICO DE REVITALIZACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS NACIONALES DEL GRUPO Y UN ELEMENTO FUNDAMENTAL PARA EXPLICAR LA PERSISTENCIA DE UNA CONCIENCIA NACIONAL ESPECÍFICA DENTRO DEL CRISOL NORTE AMERICANO.

NO ES POSIBLE EL PODER HACER A UN LADO LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS AL EFECTUAR CUALQUIER ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN DE LOS MEXICANOS A LOS ESTADOS UNIDOS, EN LA QUE EL EMIGRANTE CRUZA UNA LARGA FRONTERA Y DE RELATIVO FÁCIL ACCESO, SE DIRIGE A POBLACIONES Y CIUDADES (GENERALMENTE) FUNDADAS POR SUS ANTECESORES; AHÍ RADICA EN BARRIOS CUYA TRADICIÓN MEXICANA SE REMONTA, COMO EN LOS CASOS DE SAN ANTONIO, SANTA FÉ O LOS ANGELES, A SIGLOS DE PARTICIPACIÓN Y PRÁCTICA DIARIAS DE COMUNICACIÓN EN SU LENGUAJE, MISMO QUE HA DADO NOMBRE A LAS REFERENCIAS GEOGRÁFICAS DEL SUROESTE. DESDE EL SIGLO PASADO, LOS EMIGRANTES TRABAJAN Y PIZCAN EN FAMILIAS PROCEDENTES DE LAS MISMAS REGIONES DE MÉXICO O DE TEXAS; Y RETORNAN A SU LUGAR DE ORIGEN PERIÓDICAMENTE, AISLADOS POR LA DISCRIMINACIÓN, DEPORTADOS EN ÉPOCAS DE CRISIS ECONÓMICAS Y VIGILADOS POR EL DELITO DE SER TRABAJADORES, POR LA POLICÍA MISMA, ESPECIAL PARA MEXICANOS SIN DERECHOS Y SIN PAPELES.

ASÍ LOS EMIGRANTES DE NUESTRO PAÍS LLEGAN A UNA SITUACIÓN HISTÓRICAMENTE DEFINIDA DE ANTEMANO, EN DONDE LOS MEXICANOS AÚN NOS ENCONTRAMOS MARCADOS POR LA CONQUISTA Y UNA HISTORIA DE CONFLICTO CONSTANTE, Y DEL QUE EL EMIGRANTE RECIBE TODOS LOS ELEMENTOS DE UN SISTEMA DE RELACIONES DEFINIDO A LO LARGO DE TODAS ESAS DÉCADAS DE DOMINACIÓN ESTADOUNIDENSE. EN ESTA FORMA PODEMOS OBSERVAR CÓMO LOS ELEMENTOS DE CONQUISTA Y RESISTENCIA CONSTITUYEN EL CONTEXTO DENTRO DEL CUAL LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN CONDICIONES ESPECÍFICAS, LOS PATRONES DE RESIDENCIA Y MIGRACIÓN ININTERRUMPIDA SON LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES QUE PUEDEN EXPLICAR LA FORMACIÓN DE ESE GRUPO NACIONAL CON SUS PERSISTENTES CARACTERÍSTICAS QUE LOS DISTINGUEN, Y SOBRE ESTOS FUNDAMENTOS, SE

ELABORAN LAS EXPRESIONES NACIONALISTAS QUE VAN NUTRIENDO LA LUCHA Y LOS LOGROS POLÍTICOS DE LOS GRUPOS CHICANOS. DE TAL MODO QUE LOS CHICANOS HAN LOGRADO LLEGAR A OCUPAR DIVERSOS E IMPORTANTES PUESTOS GUBERNAMENTALES HASTA CON EL AHORA PRESIDENTE R. REAGAN, EL CUAL DECLARÓ DURANTE UNA CELEBRACIÓN DE LA FIESTA PATRIÓTICA MEXICANA DEL CINCO DE MAYO QUE ÉL ESTABA ORGULLOSO DE HABER NOMBRADO A 130 LATINOS (EN SU ENORME MAYORÍA MEXICANOS) EN CARGOS IMPORTANTES DE SU ADMINISTRACIÓN, Y QUE ERA CADA VEZ MAYOR LA CRECIENTE RESPONSABILIDAD DE ÉSTOS EN LAS TAREAS DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE. (2)

EN 1985 EL ALCALDE DE SAN ANTONIO, TEXAS, HENRY CISNEROS, HIZO UN LLAMADO A LA COMUNIDAD CHICANA: "...DEBEMOS TRABAJAR JUNTOS, MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, PARA CREAR MÁ S FUENTES DE TRABAJO, PARA INVERTIR EN MÉXICO BAJO LAS LEYES Y REGLAMENTOS DEL GOBIERNO MEXICANO. Y TENEMOS QUE INSISTIR EN ABRIR LOS MERCADOS DE ESTADOS UNIDOS PARA QUE LOS PRODUCTOS MEXICANOS PUEDAN INGRESAR SIN TARIFAS E IMPUESTOS TAN ALTOS QUE HAY AHORA." (3) LO QUE RESULTA EVIDENTE ES QUE LA POLÍTICA MIGRATORIA HACIA LOS TRABAJADORES MEXICANOS DEPENDE Estrictamente DE LOS INTERESES COYUNTURALES DE LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE Y QUE NO TOMA EN CUENTA LOS DERECHOS ELEMENTALES DE LA MANO DE OBRA QUE IMPORTA. ES DE CONSIDERARSE QUE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS SON TAN CONSTANTES - QUE HAN HECHO PRÁCTICAMENTE IMPOSIBLE EL CONOCER AL NÚMERO DE MEXICANOS QUE VIVEN EN ESTADOS UNIDOS, Y DADA LA VECINDAD EXISTENTE ENTRE MÉXICO Y ESE PAÍS, ÉSTA HA DADO ORÍGEN A UNA CULTURA COMPARTIDA DE AMBOS LADOS DE LA FRONTERA CUYA CONSECUENCIA INMEDIATA HA SIDO Y ES EL TRÁNSITO DE NUESTROS CIUDADANOS; POR LO QUE LA COMUNIDAD CHICANA, DESDE PRINCIPIOS DE ÉSTA DÉCADA, CONSTITUYE EN EL PRESENTE, DESPUÉS DE LOS NEGROS, LA MINORÍA MÁ S NUMEROSA DEL VECINO PAÍS DEL NORTE, Y POR SU IMPORTANCIA NUMÉRICA, PODRÍAN LLEGAR A CONVERTIRSE EN UNA TRASCENDENTE FUERZA POLÍTICA PARA LA SIGUIENTE DÉCADA DE LOS NOVENTAS; POR LO QUE NUESTRO GOBIERNO FEDERAL DEBE TENER Y MANTENER EN MAYOR Y MEJOR MEDIDA LA IDENTIDAD NACIONAL CON LOS CHICANOS, EN EL QUE DEBA PREVALECER UN APEGO A LOS VALORES TRADICIONALES DE LA CULTURA MEXICANA.

2.- "EL NACIONAL", 10 DE JULIO DE 1983, P.5, SEGUNDA COLUMNA.

3.- "UNO MÁ S UNO", 6 DE ENERO DE 1985, P. 1, TERCERA COLUMNA.

ES IMPORTANTE QUE CONOZCAMOS MEJOR LA DINÁMICA POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS, PUES SÓLO ASÍ PODREMOS IDENTIFICAR LOS MEJORES MOMENTOS Y LOS MEJORES INTERLOCUTORES PARA DEFENDER NUESTROS INTERESES. NO QUIERE DECIR ESTO QUE HAYA UNA GRAN DIFERENCIA ENTRE DEMOCRATAS Y REPUBLICANOS EN EL MANEJO DE LAS CUESTIONES QUE ATANEN A MÉXICO, PERO ESTO TAMPOCO QUIERE DECIR QUE LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS SEA CONSTANTE Y NO ESTÉ SUJETA A CAMBIOS COYUNTURALES QUE PODRÍAN SER MEJOR APROVECHADOS POR QUIENES REPRESENTAN LOS INTERESES DE MÉXICO EN NUESTRAS CADA VEZ MÁS COMPLEJAS RELACIONES INTERNACIONALES CON LOS NORTEAMERICANOS.

DESDE EL TÉRMINO DE LA GUERRA DE 1846-1848, HASTA LA ACTUALIDAD, EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS SE HA APROVECHADO DE LAS DIFÍCILES SITUACIONES ECONÓMICAS-POLÍTICAS DE NUESTRO PAÍS, Y DE LOS PROBLEMAS QUE NO HAN GOLPEADO GRAVEMENTE, COMO LA ENORME DEUDA EXTERNA, LAS DE VALUACIONES MONETARIAS, LA INFLACIÓN, LOS MOVIMIENTOS ARMADOS, LA BAJA DEL PRECIO DEL PETRÓLEO EN EL MERCADO INTERNACIONAL Y NUESTRA CALIDAD DE ESTADO SEMIDPENDIENTE, AUMENTANDO Y DISMINUYENDO SUS DURAS PRESIONES CONTRA NUESTRO GOBIERNO PARA QUE ÉSTE VARÍE SU ENFOQUE POLÍTICO INTERNACIONAL, PARTICULARMENTE EN LO QUE SE REFIERE A LA "EXPORTACIÓN" DE FUERZA DE TRABAJO, LOS BRACEROS. ES UN HECHO QUE LAS RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS HAN CONSTITUIDO TRADICIONALMENTE UN PUNTO FOCAL DE LA POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA; ESAS RELACIONES, COMPLEJAS POR NATURALEZA ENTRE VECINOS, QUE COMPARTEN ADEMÁS UNA EXTENSÍSIMA FRONTERA, ABARCAN LOS ASPECTOS MÁS VARIADOS QUE DAN LUGAR A QUE ESA PROXIMIDAD TENGA DOS CARAS, UNA HA IMPLICADO VENTAJAS, LA OTRA PRESENTA PROBLEMAS QUE SE ORIGINAN FUNDAMENTALMENTE EN LA DIVERSIDAD DE ESTADIOS DE DESARROLLO, CULTURAS, PERCEPCIONES E INTERESES, ACCIONES, SITUACIONES Y PROCESOS QUE PUEDEN ACERCAR O SEPARAR A LAS DOS NACIONES. PARTIENDO DE LA REALIDAD DE QUE EXISTEN INFINIDAD DE DIFERENCIAS ENTRE AMBAS FORMACIONES SOCIALES PUEDE DECIRSE QUE SE TRATA DE LA VECINDAD Y COEXISTENCIA DEL PAÍS MÁS DESARROLLADO DEL MUNDO, CON EL NUESTRO, QUE SI BIEN HA AVANZADO EN EL CAMINO DEL DESARROLLO ECONÓMICO, ESTÁ TODAVÍA LEJOS DE ALCANZAR LAS METAS DE PLENA INDEPENDENCIA ENTRE LAS DOS NACIONES, FENÓMENO QUE, POR OTRA PARTE, ES DE ÍNDOLE MUNDIAL, PERO QUE EN NUESTRO CASO PARTICULAR ESTÁ CARACTERIZADO POR LA DESIGUALDAD.

HAY UNA REALIDAD: EN EL CUIDADO CON QUE EL GOBIERNO DE MÉXICO HA CONDUCTIDO SIEMPRE SUS RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS, BUSCANDO EN TODO MOMENTO ELIMINAR SITUACIONES DE TENSION MEDIANTE EL DIÁLOGO Y LA COMUNICACIÓN DIRECTA, AUNQUE NO HA SIDO SIEMPRE FÁCIL, PUES AÚN CUANDO SE RECONOCEN COINCIDENCIAS EN EL LOGRO DE IMPORTANTES OBJETIVOS QUE ATÁÑEN A LA GLOBALIDAD DEL CONTINENTE AMERICANO COMO SON LA SALVAGUARDA DE LA PAZ Y LA SEGURIDAD, EL PREDOMINIO DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS, EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL, Y LA COOPERACIÓN FRATERNA Y AMPLIA, NO SIEMPRE HA HABIDO COINCIDENCIA EN LAS EVALUACIONES, EN LA COMPRENSIÓN DE LOS FENÓMENOS, EN EL RESPETO Y TOLERANCIA QUE FRENTE A ELLAS SE HA TENIDO, Y SOBRE TODO EN LA FORMA EN QUE ESAS METAS PUEDEN LOGRARSE. ALGUNOS INDICADORES DE LA IMPORTANCIA DE ESA RELACIÓN PARA MÉXICO MUESTRAN QUE ENTRE EL 60 Y EL 70 POR CIENTO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES MEXICANAS SE SIGUEN DANDO HACIA Y DESDE ESTADOS UNIDOS, LLEGANDO MÉXICO A SER EL TERCER CLIENTE COMERCIAL DE ESE PAÍS, ANTECEDIDO SOLAMENTE POR CANADÁ Y JAPÓN. ENTRE EL 60 Y 70 POR CIENTO DE LAS CORRIENTES FINANCIERAS QUE EN FORMA DE PRÉSTAMOS E INVERSIÓN DIRECTA PROVENIENTES DEL EXTERIOR LLEGAN A MÉXICO, SIGUEN SIENDO DE PROCEDENCIA ESTADOUNIDENSE, AÚN SI EL GOBIERNO MEXICANO HA LOGRADO AVANCES IMPORTANTES DIVERSIFICANDO SUS FUENTES DE CRÉDITO EXTERNO. EL GRUESO DEL FLUJO TURÍSTICO SE DÁ TAMBIÉN ENTRE AMBAS NACIONES, Y ESO EXPLICA LAS CUANTIOSAS PÉRDIDAS DE DIVISAS A LAS QUE MÉXICO TUVO QUE HACER FRENTE EN OCASIÓN DEL BOICOT TURÍSTICO DECRETADO POR LA COMUNIDAD JUDÍA EN ESTADOS UNIDOS, COMO CONSECUENCIA DE AQUEL VOTO MEXICANO A FAVOR DE UNA RESOLUCIÓN DE LA ONU QUE EQUIPARABA AL SIONISMO COMO UNA FORMA DE RACISMO EN 1975.

POR LO QUE TOCA AL SIGNIFICADO DE ESA RELACIÓN PARA LOS ESTADOS UNIDOS, A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS AÑOS SETENTAS, MÉXICO VA A FIGURAR COMO MÁXIMA PRIORIDAD EN MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL NORTEAMERICANA POR RELEVANTES RAZONES QUE VAN DESDE LA IMPORTANCIA DE LOS DESCUBRIMIENTOS DE YACIMIENTOS PETROLEROS EN EL SURESTE DEL PAÍS. LA EXISTENCIA DE RESERVAS PETROLERAS MEXICANAS, CALCULADAS EN 200 MILLONES DE BARRILES, CONTRIBUYERON SIN DUDA DE MANERA FUNDAMENTAL A CENTRAR LA ATENCIÓN DE WASHINGTON EN MÉXICO, COMO LO DEMUESTRA EL HECHO DE QUE LOS ASUNTOS MEXICANOS PASAN DE SER DISCUTIDOS EXCLUSIVAMENTE EN EL DEPARTAMENTO DE ESTADO, PARA SER TRATADOS AL NIVEL MÁS ALTO, EL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL NORTEAMERICANO; LA CREACIÓN DE UNA

OFICINA ESPECIAL PARA ASUNTOS MEXICANOS EN EL PROPIO DEPARTAMENTO DE ESTADO, Y EL NOMBRAMIENTO DE UN EMBAJADOR ESPECIAL PARA ATENDER LA Y CON ACCESO DIRECTO AL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS.

POR OTRO LADO, LA IMPORTANCIA DE MÉXICO ANTE LOS NORTEAMERICANOS SE INCREMENTA DEBIDO AL RECONOCIMIENTO PLENO, EN UN PERÍODO DE RECEPCIÓN DE LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE, DE LAS VENTAJAS Y DESVENTAJAS DERIVADAS DE LA VECINDAD GEOGRÁFICA, EN ESPECIAL AQUELLAS VINCULADAS CON LAS CORRIENTES COMERCIALES Y TURÍSTICAS ASÍ COMO CON LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS MEXICANOS, CUYA REGLAMENTACIÓN SE CONVIRTIÓ EN TAREA CENTRAL DE UNA PARTE DEL GOBIERNO DE WASHINGTON Y EN TEMA DE INTENSOS DEBATES EN EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS, COMO LAS APROBACIONES A LA LEY SIMPSON-MAZZOLI Y DESPUÉS SIMPSON-RODINO. ADEMÁS, DADO A QUE ESTADOS UNIDOS CONCEDE UNA ALTA PRIORIDAD A LA NECESIDAD DE CONTAR CON VECINOS ESTABLES, MÉXICO ADQUIRIÓ MAYOR RELEVANCIA EN EL QUEHACER POLÍTICO NORTEAMERICANO AL SURGIR LA CRISIS ECONÓMICA DE 1982. LA EXISTENCIA Y EL MANTENIMIENTO DE UN GOBIERNO MEXICANO ESTABLE, CAPAZ DE ADMINISTRAR LA CRISIS SIN RECURRIR A POLÍTICAS QUE PUDIERAN SER PERCIBIDAS COMO HOSTILES Y AMENAZADORAS PARA LOS INTERESES NORTEAMERICANOS, SE CONVIRTIÓ EN UNA CUESTIÓN CIERTAMENTE CENTRAL PARA EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE. FINALMENTE, ES DE GRAN SIGNIFICADO PARA LA RELACIÓN BILATERAL DESDE EL PUNTO DE VISTA NORTEAMERICANO, EL HECHO DE QUE EN LA ACTUALIDAD LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS SE HA CONVERTIDO EN LA SEGUNDA MINORÍA NACIONAL, Y ESTO TIENE UNA INDISCUTIBLE RELEVANCIA ELECTORAL, CUYA CONDUCCIÓN ARMÓNICA ABSORBE GRAN PARTE DE LA ENERGÍA DE TODOS LOS ACTORES MEXICANOS QUE PARTICIPAN EN LA ELABORACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESE PAÍS.

## CONCLUSIONES

EN TODO EL MOVIMIENTO CHICANO, DESDE SU INICIO, EN LOS AÑOS CUARENTAS, CON EL PACHUQUISMO, HASTA LOS FINALES DE LA ACTUAL DÉCADA DE LOS OCHENTAS, DURANTE TODOS ESTOS AÑOS, ALGO SUBYACENTE Y PODEROSO SE CONVIRTIÓ EN EL EJE VERDADERO: LOS RESABIOS DE UNA ANTIGUA CULTURA Y LA CONCIENCIA DE QUE EN VERDAD SE PERTENECE A SU PUEBLO DE ORIGEN, Y POR LO TANTO SE TIENE UN DESTINO; POR ESO ES QUE LA IDEA DEL DESARRAIGO Y NO INTEGRACIÓN FUÉ SÓLO UNA FORMULA QUE EN EL FONDO ESTÁ INDICANDO LA PRESENCIA DE RAÍCES MUCHO MUY FUERTES. Y LA BÚSQUEDA DE LA IDENTIDAD Y DEL VIVIR COMUNITARIO PARTIÓ TAMBIÉN DE UNA DURA LUCHA JUNTO A LA VIRGEN DE GUADALUPE, CON LAS IMÁGENES HISTÓRICAS DE HIDALGO, ZAPATA Y FRANCISCO VILLA. NADA FUÉ DESDEÑADO: LA TRADICIÓN DE LOS ALTARES Y DE LOS VIEJOS RETABLOS INDÍGENAS, HASTA LA PINTURA MURAL REVOLUCIONARIA Y LA TRADICIÓN DE LOS CARTELES DEL TALLER DE LA GRÁFICA POPULAR. ASÍ SURGIERON, COMO EXPRESIONES DE LO COTIDIANO, LAS PRIMERAS Y MÁS FIRMES FORMAS DEL ARTE DE LA CULTURA DEL PUEBLO CHICANO, QUE YA ES HISTORIA RECIENTE, VIVA E INTERMINABLE, EN PROCESO DE ENSANCHAMIENTO CON POESÍA Y LITERATURA, CON TEATRO, DANZA Y MÚSICA JUNTO A LAS ARTES PLÁSTICAS EN ESTE MOVIMIENTO INTERMINABLE QUE CRECE CONSTANTEMENTE Y QUE ESTÁ EXPRESANDO LA VOLUNTAD DE VIVIR DE TODO UN PUEBLO FORTALECIDO EN SUS RAÍCES.

PERO EN TODO ESTO HAY UNA LECCIÓN QUE SIEMPRE RESULTARÁ ÚTIL ASIMILAR, YA QUE LA CULTURA CHICANA ES HOY MISMO UN RICO Y VALIOSO PROCESO QUE INDICA QUE POR ENCIMA DE LA EXPLOTACIÓN Y EL DEGRADAMIENTO PERTINAZ DE LA HISTORIA, LA CULTURA, LA VOLUNTAD Y LAS FORMAS PECULIARES DE MIRAR Y VALORAR LA VIDA, HAY ALGO QUE SOBREVIVE Y QUE NUNCA PUEDE SER ANIQUILADO POR COMPLETO. LA CULTURA CHICANA ES HOY LA MUESTRA DE UNA CULTURA QUE SE RECUPERA A SÍ MISMA, PERO TAMBIÉN EL EJEMPLO DE UNA CULTURA QUE SE ENRIQUECE DE SUS TEMAS COTIDIANOS, DE SUS DESGRACIAS Y CARENCIAS, PARA CONSTRUIR UN NUEVO MODELO DE VIDA, UN MODELO QUE, EFECTIVAMENTE, NO ES YA EL DEL PUEBLO MEXICANO EN SU TOTALIDAD, PERO QUE TAMPOCO ES NI SERÁ EL DE LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA DE CONSUMO. ES, SENCILLAMENTE, UNA NUEVA CULTURA DE UN PUEBLO

AL QUE EL MEXICANO POR MUCHOS Y EXPLICABLES MOTIVOS SE DEBE SENTIR CERCANO Y DEFINITIVAMENTE SOLIDARIO,

LOS ESTUDIOS DE VARIOS HISTORIADORES CHICANOS COMO JUAN GÓMEZ QUIÑONES, RODOLFO ACUÑA, DAVID MACIEL Y OTROS, HAN DOCUMENTADO LA INTENSIDAD DE LAS RELACIONES ENTRE ORGANIZACIONES POLÍTICAS, COMUNITARIAS Y SINDICALES ENTRE CHICANOS Y MEXICANOS, EN DIFERENTES PERÍODOS DE LA PRIMERA MITAD DEL PRESENTE SIGLO; SIN EMBARGO, DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, SE PUEDE OBSERVAR EL CONSTANTE DECRECIMIENTO - DE LAS RELACIONES ENTRE ORGANIZACIONES DE AMBOS LADOS DE LA FRONTERA PARA LLEGAR A UNA CASI TOTAL DESAPARICIÓN EN LA DÉCADA DE LOS CINCUENTAS Y LOS SESENTAS; ES MUY ILUSTRATIVO EL FRACASO DE REYES LÓPEZ - TIJERINA EN SU BÚSQUEDA DE APOYO EN MÉXICO A SUS LUCHAS REIVINDICATIVAS DE LAS TIERRAS ARREBATADAS A LOS CHICANOS EN NUEVO MÉXICO, EN SUS VARIOS VIAJES QUE REALIZÓ DURANTE EL SEXENIO DEL PRESIDENTE LÓPEZ MATEOS, QUE CULMINARON CON SU EXPULSIÓN ORDENADA POR EL GOBIERNO DE MÉXICO (CON BASE EN LA INFORMACIÓN DIFAMATORIA QUE SOBRE ESTE LÍDER CHICANO PROPORCIONÓ EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS), COMO EJEMPLO DE LA VIRTUAL AUSENCIA DE ENTENDIMIENTO EN MÉXICO DE LA SITUACIÓN DE LOS CHICANOS EN AQUEL PAÍS. PERO FUERON ESAS LUCHAS DE FINALES DE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS, LAS QUE ENMARCARON EL ORÍGEN DE UN NUEVO CAPÍTULO EN LAS RELACIONES ENTRE LOS CHICANOS Y LOS MEXICANOS DE ESTE LADO DE LA FRONTERA, COMENZANDO, CON LA IDEA ERRÓNEA, DE QUE EL HECHO DE QUE CÉSAR CHÁVEZ FUERA LÍDER DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS DE CALIFORNIA CONTRIBUYERA A SOLIDIFICAR UN ESTEREOTIPO EN MÉXICO DE QUE LAS LUCHAS DE LOS CHICANOS SE CARACTERIZABAN POR SER MERAMENTE DE CAMPESINOS EN UN CONTEXTO PURAMENTE AGRÍCOLA O RURAL. ESTO DISTORSIONÓ, DURANTE MUCHO TIEMPO, LA VISIÓN EN MÉXICO ACERCA DE LOS CHICANOS, DESCONOCIÉNDOSE EL INTENSO FENÓMENO DE URBANIZACIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO EN AQUEL PAÍS, QUE SE INICIÓ MUY A PRINCIPIOS DE ESTE SIGLO, EXPLICÁNDOSE LA ANTIGUEDAD DE ESTO CON EL HECHO DE QUE EN LA ACTUALIDAD MÁS DEL 90 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS ES URBANA, Y QUE EL MOVIMIENTO CHICANO MISMO SE DESARROLLARA A PARTIR DE LOS CÍRCULOS ESTUDIANTILES UNIVERSITARIOS Y DE ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN LOS BARRIOS DE LAS GRANDES CIUDADES DONDE AUN SE CONCENTRA LA POBLACIÓN CHICANA, UNO DE LOS RESULTADOS MÁS NOTABLES DE ESTAS LUCHAS DE FINALES DE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS

FUE EL SURGIMIENTO DE UNA FORMALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS CHICANOS EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO.

LA CREACIÓN DE PROGRAMAS, CENTROS Y DEPARTAMENTOS DE ESTUDIOS CHICANOS EN LAS PRINCIPALES UNIVERSIDADES DE ESTADOS UNIDOS NO SÓLO LEGITIMIZÓ EL ESTUDIO DE LA HISTORIA Y LA PROBLEMÁTICA DE ESTE GRUPO ÉTNICO, SINO QUE SISTEMATIZÓ LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA Y GENERÓ LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y ARTÍSTICA SOBRE LA CUAL SE INICIÓ LA CONSTRUCCIÓN DE UN CONOCIMIENTO CADA VEZ MÁS AMPLIO DE LO QUE ES LA HETEROGÉNEA REALIDAD DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS. FUE INEVITABLE QUE, DENTRO DE UN ESTUDIO SISTEMÁTICO DE LA HISTORIA DE LA PRESENCIA DE LOS CHICANOS EN AQUEL PAÍS, SE ENCONTRARA LA RELACIÓN DE ÉSTOS CON MÉXICO, SE TRATÓ ENTONCES DE UN REENCUENTRO; LA BÚSQUEDA DE MÉXICO POR LOS CHICANOS SE MANIFESTÓ A TRAVÉS DE LA INFLUENCIA DE LOS GRANDES MURALISTAS MEXICANOS SOBRE EL ARTE CHICANO DE PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS SETENTAS. ENTRE OTRAS CONQUISTAS, LOS CHICANOS SE HICIERON DE MUCHAS PAREDES EN LAS UNIVERSIDADES Y EN LOS BARRIOS DONDE AÚN SIGUEN PLASMADAS SUS LUCHAS, SUS MITOS Y SUS ASPIRACIONES BAJO LA INFLUENCIA DE LOS GRANDES MURALISTAS MEXICANOS COMO LO SON DIEGO RIVERA, DAVID ALFARO SIQUEIROS Y JOSÉ CLEMENTE OROZCO, CON LOS QUE IDENTIFICARON PARALELAMENTE SU REPRESENTACIÓN PLÁSTICA Y LA LUCHA DEL MOVIMIENTO CHICANO, DÁNDOSE UNA PROLIFERACIÓN DE MURALES QUE FUERON APARECIENDO EN CADA LUGAR DONDE LOS CHICANOS IBAN ADQUIRIENDO UN SENTIMIENTO DE AUTODETERMINACIÓN, NO NECESARIAMENTE EN UN REFLEJO OBJETIVO DE SU PROPIA REALIDAD.

LOS CHICANOS BUSCARON TAMBIÉN LA LITERATURA MEXICANA, ESTE REENCUENTRO CON LA LITERATURA MEXICANA ERA TAMBIÉN RESULTADO DE UN PROCESO DE RECONQUISTA DEL IDIOMA ESPAÑOL POR AQUELLOS JÓVENES QUE HASTA 1971 FUERON VÍCTIMAS DE LEGISLACIONES, VIGENTES EN TODO ESTADOS UNIDOS, EN LAS QUE SE PROHIBÍA HABLAR ESPAÑOL EN LAS ESCUELAS, DONDE LA INFRACCIÓN A ESTAS LEYES IBA ACOMPAÑADA DE UNA IDENTIFICACIÓN DEL IDIOMA MATERNO COMO ALGO SUCIO QUE PERTENECÍA A UN PASADO DEL CUAL HABRÍA QUE DESPRENDERSE SI SE PRETENDÍA ALCANZAR EL ÉXITO EN LA SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA DOMINANTE; LOS CHICANOS RECUPERARON EL IDIOMA ESPAÑOL QUITÁNDOLE LA ETIQUETA DE SUBVERSIÓN O DE INFERIORIDAD, QUE IBA EN CONTRA DE UN SISTEMA EDUCACIONAL DISEÑADO PARA PODER CONSEGUIR SU ASIMILACIÓN DESAPARECIENDO SU CULTURA DE ORIGEN, DE TAL



FORMA QUE LOS CHICANOS CONQUISTARON LA POSIBILIDAD DE LEER A JOSÉ-VASCONCELOS CUYOS CONCEPTOS DE LA RAZA DE BRONCE Y LA RAZA CÔSMICA PRODUCERON UNA EXQUISITA FASCINACIÓN ENTRE LOS INTELLECTUALES CHICANOS QUE USABAN EL TÉRMINO DE "LA RAZA" A MANERA DE REFERIRSE A "NUESTRA GENTE", COMO SE HA USADO ANCESTRALMENTE EN EL NORTE DE MÉXICO. AUNQUE TAMBIÉN LOS MALOS ENTENDIDOS ENTRE CHICANOS Y MEXICANOS FUERON PARALELOS AL CRECIMIENTO DE SU REENCUENTRO GRACIAS A LA AFANADA Y MALINCHISTA (BASE DE SU ÉXITO) OBRA DEL ESCRITOR O. PAZ, AUTOR DE UN LABERINTO DE SU PROPIA SOLEDAD, QUE SE CONVIRTIÓ EN EL ARQUETIPO DE LO QUE LOS CHICANOS IDENTIFICARON COMO UNA VISIÓN CLASISTA TÍPICA DE LOS MEXICANOS QUE, SIN ENTENDER EL CONTEXTO HISTÓRICO DEL DESARROLLO DE LAS LUCHAS DE LOS CHICANOS EN ESTADOS UNIDOS A PARTIR DE 1848, SE ESCANDALIZABAN ANTE LOS PACHUCOS DE LOS CUARENTAS Y SE DESGREÑABAN AL OIR UN DIÁLOGO ENTRE CHICANOS, LO QUE PARA ALGUNOS COMO PAZ ERA UN ACTO DE PERVERSIÓN IDIOMÁTICA QUE ENCERRABA UN MUNDO DE IGNORANCIA Y COMPLEJOS, CONDENADO AL DESCRÉDITO MEDIANTE EL CALIFICATIVO CLASISTA DE "PACHUQUISMOS", Y QUE JAMÁS HAN PODIDO ENTENDER QUE PARA EL CHICANO ERA EL AFERRARSE A UN IDIOMA Y A SU ORIGEN ÉTNICO A PESAR DE QUE EL SISTEMA EDUCACIONAL ESTADOUNIDENSE, ASÍ COMO LOS VALORES DE LA CULTURA DOMINANTE SE EMPEÑABAN EN DESPOJARLOS; Y LA INFLUENCIA DEL INGLÉS SOBRE EL ESPAÑOL SE DABA ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE UNA ENSEÑANZA LEGÍTIMA DE LA GRAMÁTICA ESPAÑOLA, POR LO QUE EL RESULTADO FUE UN FENÓMENO LINGÜÍSTICO, RESULTADO DE UN FENÓMENO POLÍTICO, ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL DE CARÁCTER TRANSNACIONAL ENTRE ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO CON PARTICULAR INCIDENCIA EN LA REGIÓN FRONTERIZA; SIN EMBARGO, ESE MISMO RESULTADO LINGÜÍSTICO, PARA MUCHOS MEXICANOS, INCLUYENDO A PAZ, FUÉ CAUSA DE CRÍTICAS DESTRUCTIVAS Y DE DESPRECIO, MIENTRAS QUE PARA LOS CHICANOS RESULTÓ SER UN FACTOR DE ALEJAMIENTO DE LOS MEXICANOS, POR TANTO, A PAZ LE CABE LA CONSEJA DE QUE NÚNCA SE PUEDE HABLAR, MENOS CRITICAR NEGATIVAMENTE, DE UN TEMA QUE SE DESCONOCE.

LA ENTRADA DE LOS CHICANOS A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL PRODUJO EN ELLOS UN FENÓMENO DE ASIMILACIÓN SIN PRECEDENTE, PUES POR PRIMERA VEZ SE LES INCORPORÓ COMO GRUPO ÉTNICO A UNA INSTITUCIÓN QUE LOS HACÍA DE FINIBLES COMO "AMERICANS"; Y ESA INSTITUCIÓN FUÉ EL EJÉRCITO, EL CUAL FUE UN MEDIO QUE SIRVIÓ PARA ACELERAR EL PROCESO DE ASIMILACIÓN DE -

MANERA INUSITADA. DESPUÉS, EN LA MEDIDA EN QUE LAS GENERACIONES POSTERIORES A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL FUERON MÁS PROPICIAS A UN PROCESO DE ASIMILACIÓN AL QUE ERAN SOMETIDOS MEDIANTE TODOS LOS MECANISMOS DE SOCIALIZACIÓN INSTITUCIONALIZADA EN LOS ESTADOS UNIDOS, LA BRECHA DE INCOMUNICACIÓN ENTRE LA CLASE MEDIA MEXICANA Y LOS CHICANOS FUE ENSANCHÁNDOSE MÁS CADA DÍA, LLEGÁNDOSE A INSTITUIR UNA VERDADERA DIFERENCIACIÓN CONCEPTUAL POR PRIMERA VEZ, EN LO QUE ERA UN CHICANO Y UN MEXICANO: EL NACIDO EN MÉXICO, Y EL DE SIMPLE ASCENDENCIA NACIDO EN LOS ESTADOS UNIDOS, AUNQUE CON LA SIEMPRE PRESENTE CORRIENTE MIGRATORIA DE BRACEROS E INDOCUMENTADOS, QUE DESDE MÉXICO PRODUJERON Y MANTUVIERON EL CONTACTO DE MEXICANOS Y CHICANOS. SI BIEN LOS CHICANOS PUDIERON SER DEFINIDOS COMO LOS DESCENDIENTES DE INMIGRANTES MEXICANOS, CABE MENCIONAR DENTRO DE SU CONTEXTO A LOS INMIGRANTES TEMPORALES, YA QUE LA TEMPORALIDAD DE LA MAYOR PARTE DE LOS MIGRANTES MEXICANOS, ATADA A SUS PROPÓSITOS LABORALES EN LOS ESTADOS UNIDOS, CORRESPONDE A SU DESEO DE REGRESAR A SUS LUGARES DE ORIGEN; AUNQUE EN SU MAYORÍA DE CASOS, LLEGAN A ENCONTRAR UN AMBIENTE ACEPTABLE DENTRO DE LA COMUNIDAD CHICANA, EN EL QUE SE RELACIONAN, CONVIVEN, AL QUE SE INTEGRAN, EN EL QUE HASTA PERMANECEN POR TIEMPO INDEFINIDO, MÁXIME CUANDO AÚN NO HAN CONTRAÍDO MATRIMONIO EN MÉXICO, U OBTIENEN SU DEFINITIVIDAD DE RESIDENCIA, MISMA QUE APROVECHAN PARA LLEVARSE A OTROS FAMILIARES O AMIGOS Y CON LA QUE PERMANECEN POR MUCHOS AÑOS; O CON LA QUE EN CASO DE SER YA CASADOS UTILIZAN PARA LLEVARSE A SUS ESPOSAS E HIJOS, PERO SIEMPRE CON LA IDEA DE UN FUTURO REGRESO A MÉXICO EN SITUACIÓN ECONÓMICA ESTABLE, CON UN MEJOR NIVEL DE VIDA.

PUEDEN DECIRSE QUE POR LO GENERAL LOS CHICANOS HAN BUSCADO UN ACCESO Y UNA PARTICIPACIÓN EN LAS ESTRUCTURAS SOCIALES, ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE LOS ESTADOS UNIDOS, PERO HAN QUERIDO HACERLO EN CONDICIONES DE IGUALDAD, EN UN CONTEXTO DE PLURALISMO ÉTNICO Y POLÍTICO, MANTENIENDO SU IDENTIDAD ÉTNICA DE ORIGEN DENTRO DE SU CARÁCTER DE CIUDADANOS ESTADOUNIDENSES. EN LA MEDIDA EN QUE SE HA MANTENIDO UNA RELACIÓN INTENSA ENTRE LOS MIGRANTES MEXICANOS Y LOS CHICANOS EN AQUEL PAÍS, LOS SECTORES SOCIALES DE LAS REGIONES DE DONDE SE ORIGINA LA MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS, HAN MANTENIDO UNA RELACIÓN QUE PODEMOS CARACTERIZAR POR SUS LIGAS FAMILIARES MÁS QUE POR SU CARÁCTER ORGANIZACIONAL; POR LO QUE ENTRE LAS FAMILIAS DE LOS MIGRANTES

DE JALISCO, MICHOACÁN, GUANAJUATO, SAN LUIS POTOSÍ, DURANGO, ZACATECAS, EL RESTO DEL NORTE DE MÉXICO Y HASTA OAXACA, EL MUNDO DE LOS CHICANOS NO LES ES AJENO; Y EXISTE COMO ALGO CUMÚN, O SIMPLEMENTE SE VIVE COMO UNA REALIDAD FAMILIAR O DE EXPERIENCIA MIGRATORIA. PERO PUEDE AFIRMARSE QUE EN LA MEDIDA QUE LA EXPERIENCIA CON LOS ESTADOUNIDENSES ES MÁS CERCANA, ESTO INCREMENTA LA DISTANCIA DE MEXICANOS Y CHICANOS, ASÍ MISMO SU INFORMACIÓN MUTUA Y SU INCOMUNICACIÓN. ES ENTRE LOS SECTORES URBANOS DE CLASE MEDIA DE MÉXICO Y ENTRE LOS CHICANOS DE FORMACIÓN UNIVERSITARIA DONDE SE HA ESTADO GESTANDO UNA NUEVA ETAPA DE LAS RELACIONES ENTRE CHICANOS Y MEXICANOS; ENTRE LOS SECTORES ESTUDIANTILES DE NIVELES SUPERIORES LAS RELACIONES ENTRE SÍ SE HAN DADO MÁS EN NIVELES ORGANIZACIONALES Y MENOS EN NIVELES INDIVIDUALES, TENDIÉNDOSE A TRATAR DE SABER MÁS DE LAS ORGANIZACIONES DE CHICANOS Y DE SU HISTORIA, PROVOCÁNDOSE UN FENÓMENO CULTURAL DE ACERCAMIENTO ENTRE CHICANOS Y MEXICANOS (INCLUYÉNDOSE A LA CLASE MEDIA) QUE NO SE HABÍA LOGRADO EN NINGUNO DE LOS ESFUERZOS ORGANIZACIONALES EN ESE SENTIDO REALIZADOS DURANTE LAS ÚLTIMAS DÉCADAS; ESTE ES UN FENÓMENO QUE CONTRASTA CON LA NOTABLE IGNORANCIA Y DESINTERÉS DE LOS SECTORES GUBERNAMENTALES Y ESTUDIANTILES QUE AÚN PERSISTIÓ HASTA LOS PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS AÑOS SESENTAS.

FUE HASTA EL AÑO DE 1972 EN QUE UN PRESIDENTE, LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, SE ENTREVISTÓ CON VARIOS GRUPOS CHICANOS (EN SU VISITA DE JUNIO DEL MISMO AÑO AL PRESIDENTE R. NIXON), PARA EXPRESARLES SU PERSONAL AGRADECIMIENTO COMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA POR LA SOLIDARIDAD OFRECIDA A LOS CIUDADANOS MEXICANOS QUE SE ENCONTRABAN EN ESTADOS UNIDOS EN BUSCA DE TRABAJO, QUEDANDO PARTICULARMENTE IMPRESIONADO CON EL QUE ESTABA LIDEREADO POR EL DR. JOSÉ ÁNGEL GUTIÉRREZ EN LA CIUDAD DE CRISTAL, TEXAS; PARA ESE ENTONCES EL DR. GUTIÉRREZ SE HABÍA CONVERTIDO EN EL LÍDER NACIONAL DEL PARTIDO RAZA UNIDA. DESPUÉS DE MOSTRAR GRAN INTERÉS EN LA MANERA DE CÓMO ESE PARTIDO HABÍA CONQUISTADO EL PODER LOCAL MEDIANTE UN PROCESO ELECTORAL, EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA ACEPTÓ DE MUY BUEN GRADO LA PROPUESTA DEL DR. JOSÉ ÁNGEL GUTIÉRREZ DE QUE EL GOBIERNO DE MÉXICO FINANCIARA UN PROGRAMA DE BECAS PARA CHICANOS EN UNIVERSIDADES MEXICANAS; ASÍ MISMO, EN ESA REUNIÓN ENTRE EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA Y EL GRUPO DE LA CIUDAD DE CRISTAL ENCABEZADO POR EL LÍDER CHICANO, SE SENTARON LAS BASES PARA UNA

RELACIÓN PERSONAL ENTRE ESTE Y EL PRESIDENTE DE MÉXICO DE LA CUAL SURGIERON VARIOS PROGRAMAS DE AYUDA DEL GOBIERNO DE NUESTRO PAÍS A LOS CHICANOS A TRAVÉS DEL DR. GUTIÉRREZ, ENTRE LOS QUE DESTACARON UN PROGRAMA DE DISTRIBUCIÓN DE LIBROS MEXICANOS A BIBLIOTECAS, CON UNA CONCENTRACIÓN EN LA HISTORIA DE MÉXICO PARA SER DISTRIBUIDOS DE ACUERDO CON CRITERIOS DE SELECCIÓN SUGERIDOS POR EL DR. GUTIÉRREZ AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, UN PROGRAMA DE GIRAS DE GRUPOS ARTÍSTICOS MEXICANOS POR DIVERSAS POBLACIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS DONDE HABÍA MAYORES CONCENTRACIONES DE CHICANOS; UN PROGRAMA DE GIRA DE EXPOSICIONES DE PINTURAS Y GRABADOS DE ARTISTAS MEXICANOS; UN PROGRAMA DE REUNIONES DE INTELLECTUALES MEXICANOS CON INTELLECTUALES CHICANOS; UN PROGRAMA DE BECAS PARA ESTUDIANTES CHICANOS CON ÉNFASIS EN LA FORMACIÓN DE MÉDICOS QUE SIRVIERAN EN LAS CLÍNICAS DE LAS COMUNIDADES DE CHICANOS EN EL SUROESTE ESTADOUNIDENSE.

LA ESTRECHA RELACIÓN QUE SE DIÓ ENTRE EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA Y EL LÍDER JOSÉ ÁNGEL GUTIÉRREZ DESPERTÓ EL INTERÉS ENTRE OTRAS ORGANIZACIONES DE CHICANOS EN ESTADOS UNIDOS, QUE RECONOCIERON LA REPRESENTATIVIDAD DEL DR. GUTIÉRREZ COMO INTERLOCUTOR DE TODOS LOS GRUPOS DE CHICANOS EN AQUEL PAÍS FRENTE AL GOBIERNO DE MÉXICO. EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA INTENTÓ ESTABLECER COMUNICACIÓN CON LOS CUATRO LÍDERES (QUE RESULTARON DEL MOVIMIENTO CHICANO) DE PROMINENCIA NACIONAL, QUE REPRESENTABAN CUATRO DIFERENTES EXPERIENCIAS, ESTRATEGIAS Y PROYECTOS ORGANIZACIONALES. ESTOS CUATRO LÍDERES ERAN: CÉSAR CHÁVEZ EN CALIFORNIA, RODOLFO "CORKY" GONZÁLEZ EN COLORADO, REYES LÓPEZ TIJERINA EN NUEVO MÉXICO Y JOSÉ ÁNGEL GUTIÉRREZ EN TEXAS, PERO DESAFORTUNADAMENTE SÓLO CONSIGUIÓ DESARROLLAR UNA RELACIÓN QUE SE TRADUJO EN ACCIONES CONCRETAS CON JOSÉ ÁNGEL GUTIÉRREZ PRINCIPALMENTE, Y CON REYES LÓPEZ TIJERINA EN SEGUNDO LUGAR.

SI BIEN EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA TRATÓ DE TRANSMITIR SUS PREFERENCIAS POR ESOS LÍDERES CHICANOS AL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, LA EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO CHICANO TAN CARACTERIZADO POR SU HETEROGENEIDAD, REBASÓ LA VIGENCIA DE LOS LÍDERES ANTES MENCIONADOS, MODIFICÁNDOSE DRÁSTICAMENTE EL PROCESO DE SURGIMIENTO DE NUEVOS LÍDERES, QUIZA MENOS COMUNICADOS CON LAS BASES COMUNITARIAS PERO MÁS CONECTADOS CON LAS ESTRUCTURAS TRADICIONALES DE MOVILIDAD EN EL CONTEXTO POLÍTICO DE ESTADOS UNIDOS. EN EL PERÍODO DE LÓPEZ PORTILLO DESTACÓ EL

NUEVO TIPO DE LÍDER CHICANO MÁS ASOCIADO CON EL PROCESO POLÍTICO DE FORMACIÓN DEL FUNCIONARIO PÚBLICO O DEL REPRESENTANTE DE ORGANIZACIONES LEGITIMADAS POR EL APOYO DE FUNDACIONES DE IMPORTANCIA NACIONAL EN LOS ESTADOS UNIDOS QUE SEMEJABAN MÁS LOS PROCESOS DE RECLUTAMIENTO DE EJECUTIVOS DE NEGOCIOS O DE TÉCNICOS ESPECIALISTAS QUE DE MILITANTES MOVILIZADORES DE MASAS, COMO LO HAN SIDO LOS REPRESENTANTES GUBERNAMENTALES ESTADOUNIDENSES RAMONA BAÑUELOS, JULIÁN NAVA O HENRY CISNEROS ENTRE MUCHOS OTROS.

MUY AL CONTRARIO DE LO QUE EN EL SEXENIO ANTERIOR SE ESPECULABA, NI EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA ALVAREZ, NI EL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO SE PROPUSIERON OBTENER LOGROS POLÍTICOS MEDIANTE SU RELACIÓN CON LOS REPRESENTANTES DE ORGANIZACIONES DE CHICANOS; SIN EMBARGO, EN EL PERÍODO DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO ALGUNOS REPRESENTANTES CHICANOS QUE EMPEZARON A SUSTITUIR COLECTIVAMENTE LA RELACIÓN INDIVIDUAL ENTRE UN LÍDER CHICANO Y EL PRESIDENTE DE MÉXICO, EMPEZARON A CIRCULAR LA IDEA DEL DESARROLLO DE UNA ESPECIE DE GRUPO DE RECLUTAMIENTO DE CHICANOS QUE BUSCARON EL APOYO DE LAS POSICIONES DEL GOBIERNO DE MÉXICO ANTE LOS DIFERENTES PODERES DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE. AUNQUE ESTA IDEA NUNCA FUE APOYADA EXPRESAMENTE POR NINGÚN FUNCIONARIO MEXICANO DE ALTO NIVEL, ESTA IDEA SE PROPALÓ COMO SI SE TRATARA DE UN OBJETIVO DE LA RELACIÓN ENTRE EL GOBIERNO DE MÉXICO Y LOS LÍDERES CHICANOS. ESTA IDEA ESTUVO ALIMENTADA POR LA PRÁCTICA DE VARIOS LÍDERES DE ORGANIZACIONES DE CHICANOS QUE ENCONTRARON UNA VÍA DE OBTENER VISIBILIDAD EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE ESTADOS UNIDOS MEDIANTE LA OBTENCIÓN DE UNA AUDIENCIA CON EL PRESIDENTE DE MÉXICO, A TRAVÉS DE LA CUAL SE GANABA LA ATENCIÓN DE LOS REPRESENTANTES DE ALGUNOS DE LOS PRINCIPALES DIARIOS Y REVISTAS DE AQUEL PAÍS. LA VISITA DE LOS LÍDERES CHICANOS A LOS PINOS SE CONVIRTIÓ EN UNA VÍA DE ACCESO A LA GRAN PRENSA DE ESTADOS UNIDOS; ESTA PRÁCTICA DE ALGUNOS LÍDERES CHICANOS, ADEMÁS DE ALGUNAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO, EN PARTICULAR UN DISCURSO PRONUNCIADO EN EL ZÓCALO DE LA CIUDAD DE MÉXICO DESPUÉS DE SU REGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS CON MOTIVO DE SU ENTREVISTA CON EL PRESIDENTE CARTER EN EL MES DE SEPTIEMBRE DE 1979, CONDUJERON A UNA FALSA POLITIZACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE EL GOBIERNO DE MÉXICO Y LOS CHICANOS. ESTA POLITIZACIÓN ERA FALSA, PORQUE NO PARTÍA DE UN OBJETIVO POLÍTICO DE ALGO CONCRETO POR -

PARTE DEL PRESIDENTE DE MÉXICO COMO RESULTADO DE SU RELACIÓN CON LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE CHICANOS EN ESTADOS UNIDOS. FUÉ FALSA TAMBIÉN PORQUE NO PARTÍA DE UNA POSIBILIDAD CONCRETA DE INFLUENCIA POLÍTICA DE LOS REPRESENTANTES CHICANOS QUE VISITABAN MÉXICO EN EL CONTEXTO DE LAS DECISIONES DE NIVEL NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS; SIN EMBARGO, ANTE LOS OJOS DE MUCHOS OBSERVADORES, ESA RELACIÓN ADQUIRIÓ LA APARIENCIA DE UNA BÚSQUEDA DE OBJETIVOS POLÍTICOS, SI BIEN SE INSTITUCIONALIZARON ALGUNOS DE LOS PROGRAMAS DE BECAS QUE EL GOBIERNO DE MÉXICO HABÍA OFRECIDO DE MANERA COYUNTURAL DESDE LA ADMINISTRACIÓN DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA, LA RELACIÓN DEL GOBIERNO DE MÉXICO CON LOS CHICANOS FUE MUCHO MENOS ORGANIZADA Y MUCHO MENOS PRODUCTIVA QUE LO QUE HABÍA SIDO EN LA ADMINISTRACIÓN ANTERIOR. PARA EL AÑO DE LA CAMPAÑA ELECTORAL DEL LIC. MIGUEL DE LA MADRID, PARA LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, EL NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE CHICANOS INTERESADOS EN ESTABLECER RELACIONES CON EL CANDIDATO DEL PRI A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, SE HABÍA INCREMENTADO DE UNA MANERA EXTRAORDINARIA. ESTO LLEVÓ AL ENTONCES CANDIDATO A CAMBIAR DE MANERA DRÁSTICA LA ORIENTACIÓN DE LA RELACIÓN, ENTRE EL CANDIDATO PRIÍSTA A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, Y A LAS REPRESENTACIONES DE LOS CHICANOS.

DURANTE SU CAMPAÑA ELECTORAL, EL LIC. DE LA MADRID, PROPUSO UNA NORMA MODELO DE RELACIÓN, BASADA EN DOS PRINCIPIOS: LA CIRCUNSCRIPCIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE EL GOBIERNO DE MÉXICO Y LOS REPRESENTANTES CHICANOS AL CAMPO EXCLUSIVO DE LAS RELACIONES CULTURALES QUE TUVIERA COMO PROPÓSITO LA DIFUSIÓN Y EL REFORZAMIENTO DE LA CULTURA Y DE LA HISTORIA DE MÉXICO ENTRE LAS COMUNIDADES DE CHICANOS EN ESTADOS UNIDOS, ASÍ COMO LA DIFUSIÓN DE LA VIDA Y DE LA HISTORIA DE LOS CHICANOS.

EL OTRO PRINCIPIO FUÉ EL DE LA BÚSQUEDA DE UNA INSTITUCIONALIZACIÓN EN LAS RELACIONES ENTRE EL GOBIERNO DE MÉXICO Y LOS CHICANOS, CON EL PROPÓSITO ANTERIORMENTE SEÑALADO EN EL CAMPO DE LA CULTURA. AHORA, SI BIEN ESA IDEA DE INSTITUCIONALIZAR LAS RELACIONES ENTRE EL GOBIERNO DE MÉXICO Y LOS CHICANOS, NO SE HA CONCRETIZADO AÚN, SI HA QUEDADO CLARO QUE EL PRESIDENTE DE LA MADRID, NO HA DESEADO QUE LA RELACIÓN ENTRE SU GOBIERNO Y LOS CHICANOS TENGA CARÁCTER POLÍTICO ALGUNO Y QUE SE CIRCUNSCRIBA AL REFORZAMIENTO MUTUO DE LOS LAZOS CULTURALES ENTRE EL PUEBLO DE MÉXICO Y LOS CHICANOS.

PERO AL HACERSE MENCIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE MEXICANOS Y CHICANOS, DEBE TOMARSE EN CUENTA QUE SIEMPRE HAY DIFERENCIAS EN LOS SECTORES DE CADA SOCIEDAD QUE BUSCAN O ENTRAN EN UNA RELACIÓN A TRAVÉS DE LA FRONTERA ENTRE LOS DOS PAÍSES; Y EL HECHO DE TRATAR DE GENERALIZAR LAS ORIENTACIONES DE LA RELACIÓN DE UN SECTOR CON OTRO PARA INCORPORAR A TODO EL PAÍS O A TODOS LOS CHICANOS, EN EL MISMO INTERÉS PUEDE LLEGAR A CREAR CONFUSIONES QUE RESULTEN EN SERIAS EQUIVOCACIONES.

POR PARTE DE LOS CHICANOS, SU RELACIÓN CON MÉXICO DEBE PARTIR DEL PRINCIPIO DE QUE SU INTERÉS POR NUESTRO PAÍS ES CABALMENTE COMPATIBLE CON SU LEALTAD A SÍMBOLOS E INSTITUCIONES NACIONALES DE ESTADOS UNIDOS, Y EL INTERÉS POR LA CULTURA MEXICANA Y SUS RAÍCES NO RECLAMAN, OBLIGADAMENTE, LA NEGOCIACIÓN O SU RECHAZO A LOS SÍMBOLOS NACIONALES DE AQUEL PAÍS, PUES CONCRETAMENTE DEBE ACTUAR (SU INTERÉS POR MÉXICO) COMO ESTÍMULO AL REENCUENTRO CON LAS ORGULLOSAS RAÍCES DE SU ASCENDENCIA MEXICANA, DE ESTO SÍ PODEMOS AFIRMAR, QUE LA PRÁCTICA DE LAS RELACIONES ENTRE CHICANOS Y MEXICANOS SIGUE DEMOSTRANDO QUE ESA COMPATIBILIDAD HA SIDO Y SIGUE SIENDO INDUDABLEMENTE FACTIBLE.

UNO DE LOS MEJORES Y CONCRETOS LOGROS DEL GOBIERNO DE MÉXICO PARA PODER LLEGAR A UNA RELACIÓN CLARA Y CONSTRUCTIVA ENTRE LOS CIUDADANOS ESTADOUNIDENSES DE ORIGEN MEXICANO Y LOS NACIDOS EN MÉXICO, SE DIÓ EN ESTE SEXENIO DEL PRESIDENTE MIGUEL DE LA MADRID, YA QUE EN RELACIÓN AL TEMA, SU GOBIERNO, HA BRINDADO LOS MEDIOS Y APOYOS ECONÓMICOS PARA QUE TANTO LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA Y LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, PUEDAN CONTINUAR E IMPULSAR LA RELACIÓN CHICANO-MEXICANA POR MEDIO DE LOS DISTINTOS EVENTOS, INTERCAMBIOS E INVESTIGACIONES QUE LLEVAN A CABO LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES, POR MEDIO DE SU CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES; EL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS CHICANOS DEL CENTRO DE ESTUDIOS PARA EXTRANJEROS; EL MUSEO UNIVERSITARIO DEL CHOPO; EL PALACIO DE MINERÍA; RADIO UNAM, RADIO EDUCACIÓN; EL DEPARTAMENTO DE ETNOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA, CON SU SEMINARIO PERMANENTE DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS MEXICANO-CHICANOS Y DE FRONTERAS; EL CANAL 11 DE TELEVISIÓN; EL SISTEMA DE IMEVISION Y EL COLEGIO DE MÉXICO CON SU CENTRO DE ESTUDIOS FRONTERIZOS DEL NORTE DE MÉXICO, CUYOS ESTÍMULOS HAN DESPRENDIDO UN CRECIENTE INTERÉS POR LOS CHICANOS EN LOS CÍRCULOS UNIVERSITARIOS DE LA

CIUDAD DE MÉXICO Y RESTO DEL PAÍS, REFLEJÁNDOSE ESTO EN LA CREACIÓN DE CURSOS SOBRE LOS CHICANOS, ASÍ COMO EN EL NÚMERO DE TESIS DE LICENCIATURAS QUE EN MUCHAS UNIVERSIDADES, Y EN DIVERSAS ESPECIALIDADES HUMANÍSTICAS, SE ESCRIBEN SOBRE EL TEMA. ADEMÁS, OTRO FACTOR QUE HA CONTRIBUIDO A ESTA EXPANSIÓN, HAN SIDO LOS PROGRAMAS DE BECAS PARA ESTUDIANTES CHICANOS QUE HA OFRECIDO EL GOBIERNO DE MÉXICO, A TRAVÉS DEL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA, Y CON LA PRESENCIA DE ESTUDIANTES CHICANOS, PARTICIPANTES EN ESTOS PROGRAMAS, SE HA CONTRIBUIDO DE UNA MANERA MUY SIGNIFICATIVA AL AUMENTO DE INFORMACIÓN Y ENTENDIMIENTO POR PARTE DE MUCHOS MEXICANOS DEL SECTOR SOCIAL DE CLASE MEDIA EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO NACIONAL. EN ESTA MISMA DIMENSIÓN PUEDE AÑADIRSE EL PAPEL DE LOS SEMINARIOS, CONGRESOS Y EVENTOS ACADÉMICOS QUE SE HAN CELEBRADO EN LOS ÚLTIMOS SEIS AÑOS EN VARIAS UNIVERSIDADES DEL PAÍS, TENIENDO COMO TEMA CENTRAL A LOS CHICANOS, EN LOS QUE HA PREVALECIDO UNA MUY POSITIVA RECEPCIÓN EN LO QUE TOCA A ESTOS EVENTOS ACADÉMICOS.

SIENDO EL GOBIERNO DE MÉXICO EL SECTOR MÁX VISIBLE EN LAS RELACIONES ENTRE CHICANOS Y MEXICANOS, DURANTE EL SEXENIO DEL PRESIDENTE MIGUEL DE LA MADRID LA PRÁCTICA DE ESTA RELACIÓN HA PARTIDO DEL PRINCIPIO DE QUE NUESTRO GOBIERNO TIENE EL LEGÍTIMO DERECHO DE PROMOVER LA DIFUSIÓN Y EL REFORZAMIENTO DEL CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA Y LOS VALORES DE LA CULTURA MEXICANA ENTRE SUS DESCENDIENTES EN EL EXTRANJERO. ESTE, ES UN DERECHO AMPLIAMENTE RECONOCIDO EN LA COMUNIDAD INTERNACIONAL Y ES RESPETADO POR EL GOBIERNO DE MÉXICO EN EL EJERCICIO DE ESTE DERECHO QUE HACEN OTROS PAÍSES DENTRO DE NUESTRO TERRITORIO NACIONAL Y ESTE MISMO, DEBE SER EXPRESAMENTE RECONOCIDO TANTO POR EL GOBIERNO DE MÉXICO COMO POR EL DE LOS ESTADOS UNIDOS, DE TAL MANERA QUE SE RESPETEN LAS REGLAS PARA QUE QUEDEN LIMPIAS DE TODA SOSPECHA DE INTERFERENCIA EN LOS ASUNTOS DE CARÁCTER POLÍTICO DE UN PAÍS SOBRE EL OTRO.

DADO A QUE LOS CHICANOS ESTAN IRREVERSIBLEMENTE ENCAMINADOS A CONVERTIRSE EN INTERLOCUTORES PARTICIPANTES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS, TANTO LOS CHICANOS COMO LOS MEXICANOS DEBEMOS ASPIRAR A QUE LA CRECIENTE PARTICIPACIÓN DE



LOS CHICANOS, EN LAS RELACIONES DE ESTOS DOS PAÍSES, SE CONVIERTA EN LA MEJOR CONTRIBUCIÓN PARA EL MEJOR ENTENDIMIENTO QUE REQUIEREN OBLIGADAMENTE EL APROVECHAMIENTO DE TODA OPORTUNIDAD DE CONVIVENCIA BASADA EN EL MUTUO RESPETO A LAS SOBERANÍAS NACIONALES Y AL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS; POR LO TANTO, DEBE QUEDAR EN NOSOTROS, COMO ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, EL CONTINUAR ALIMENTANDO AL INTERÉS POR LA INVESTIGACIÓN DE TODO LO CONCERNIENTE AL TEMA DE LOS CHICANOS, ESTIMULANDO CON ESTO EL MAYOR CONOCIMIENTO PARA LAS GENERACIONES VENIDERAS DE LOS ESTUDIANTES QUE NOS RECLAMARÁN, CON JUSTA Y NATURAL RAZÓN, LA FORMA EN QUE PARTICIPAMOS EN EL PASO, A NUESTRO TIEMPO, POR ESTA MÁXIMA CASA DE ESTUDIOS DE LATINOAMÉRICA Y DE LA OPORTUNIDAD QUE SE NOS PRESENTÓ PARA AVIVAR EL FUEGO DEL ACERCAMIENTO ENTRE LOS MEXICANOS QUE FUÍMOS SEPARADOS POR EL CAUCE DE UN RÍO, COMO RESULTADO DE UNA GUERRA INJUSTA, QUE SE CONVIRTIÓ EN UNA FRONTERA TERRITORIAL DE DOS PAÍSES, PERO QUE NÚNCA DIVIDIÓ A UN PUEBLO, PORQUE EN NUESTRA MISMA SANGRE CORRE EL ORGULLO DE NUESTRO PASADO Y NUESTRO PRESENTE MEXICANOS; TAMBIÉN ELLOS SON MEXICANOS, PORQUE A PESAR DE QUE HAN VIVIDO DENTRO DE LAS ENTRAÑAS DE LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, ESTANDO BAJO SU CONSTANTE INFLUJO, LOS INTEGRANTES DEL PUEBLO CHICANO HAN MANTENIDO SUS FUERTES LAZOS CON LA CULTURA MEXICANA Y SUS RAÍCES DE LA QUE NÚNCA SE HAN QUERIDO DESLIGAR, A PESAR DE QUE POR MUCHOS AÑOS SE LES CONSIDERÓ COMO "EL PUEBLO OLVIDADO", TRISTE FRASE QUE NOSOTROS COMO MEXICANOS Y COMO ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS TENEMOS OBLIGACIÓN DE DILAPIDAR, EVITANDO QUE SURJA NÚNCA MÁS, PARA BIEN DE MÉXICO Y DE LOS MEXICANOS EN AMBOS LADOS DE LA FRONTERA,

¡ POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU !

¡VIVA LA RAZA !

## ANEXO NUMERO 1.

EN ESTE TRABAJO, QUIERO AGRADECER TODOS LOS COMENTARIOS, QUE ME FUERON DE GRAN AYUDA, LAS ORIENTACIONES Y CONVIVENCIAS QUE TUVE CON ALGUNOS MEXICANOS, TANTO EN LOS ANGELES, CALIFORNIA, - ASÍ COMO EN EL PASO, TEXAS, QUE HAN NACIDO EN EL OTRO LADO DE LA FRONTERA, O CON LOS QUE ÚNICAMENTE VIVEN Y TRABAJAN DENTRO DEL TERRITORIO ESTADOUNIDENSE CON UN CARÁCTER TEMPORAL, GENERALMENTE INDEFINIDO, MIENTRAS COLECTAN LA CANTIDAD ECONÓMICA SATISFACTORIA PARA PODER REGRESAR A SU HOGAR Y SU FAMILIA QUE LES ESPERA EN MÉXICO, A LOS QUE INDISTINTAMENTE LES LLAMO CHICANOS O MEXICANOS PORQUE TODOS TENEMOS LAS MÍSMAS RAÍCES HISTORICO-CULTURALES Y EN LA GENERALIDAD CONSERVAMOS LAS MISMAS COSTUMBRES Y LAZOS FAMILIARES QUE NOS IDENTIFICAN, UNIÉNDONOS ANTE LA ADVERSA PLURALIDAD DE RAZAS, COSTUMBRES Y CONDUCTAS, DE TODAS LAS DEMÁS MINORÍAS QUE SE HAN INTEGRADO A LOS MODOS SOCIOCULTURALES DE LA MAYORITARIA Y ENVOLVENTE SOCIEDAD ANGLONORTEAMERICANA, A LA CUAL HA FORTALECIDO EL SISTEMA CAPITALISTA DE DOMINACIÓN, ACTUADO COMO FUERZA OPRESORA Y COMO UN SISTEMA INHERENTEMENTE INJUSTO DE EXPLOTACIÓN EN LA PROPIEDAD PRIVADA QUE HA ESTIMULADO - EL RACISMO, FORTALECIENDO Y MANTENIENDO AL ANGLOSAJÓN ESTADOUNIDENSE COMO DOMINADOR DEL SISTEMA EN TODO LO LARGO Y ANCHO DE LOS ESTADOS UNIDOS, Y AÚN MÁS ALLÁ DE SUS FRONTERAS.

A TODOS MIS PAISANOS, PARIENTES Y AMIGOS CHICANOS, POR SU SENCILLA E INCONDICIONAL AYUDA PARA PODER LOGRAR ESTE TRABAJO, GRACIAS.

¿Al que se puede atribuir la simpatía que yo he sentido por toda mi vida para con los hispanos?

Yo mismo no sé contestar. Quizás alguna influencia muy profunda ~~o~~ ocurrió en mi vida, pues nací en la casa de hispanos de mi tía abuela en la que se hospedaban varias sirvientas puertorricanas.

~~ellos me enseñaron a hablar mucho caso,~~ <sup>ellos me enseñaron a hablar mucho caso,</sup> ~~pero~~ <sup>pero</sup> ~~yo~~ <sup>yo</sup> ~~era~~ <sup>era</sup> ~~el~~ <sup>el</sup> ~~único~~ <sup>único</sup> ~~hijo~~ <sup>hijo</sup> ~~en~~ <sup>en</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~casa~~ <sup>casa</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~mi~~ <sup>mi</sup> ~~abuela~~ <sup>abuela</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~era~~ <sup>era</sup> ~~una~~ <sup>una</sup> ~~hispana~~ <sup>hispana</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~siempre~~ <sup>siempre</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> ~~había~~ <sup>había</sup> ~~tratado~~ <sup>tratado</sup> ~~alrededor~~ <sup>alrededor</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~mí~~ <sup>mí</sup> ~~por~~ <sup>por</sup> ~~amigos~~ <sup>amigos</sup> ~~y~~ <sup>y</sup> ~~vecinos~~ <sup>vecinos</sup>. A los catorce años durante una enfermedad muy larga me enseñó a mi abuelo a hablar español — sin instruir — no más que por medio de los libros, los autodidactos. Muchas palabras me parecían conocidas — no me lo explicó ni voy a tratar de explicarme. Basta decir que los hispanos y su idioma siempre han sido para mí especiales, diferentes ~~y~~ <sup>y</sup> a la vez, familiares. Mi mamá me contó una vez, "la primera canción que ~~yo~~ <sup>yo</sup> canté de tete fue "Nando le quiero", pero no me explicó ninguna explicación, y que queda ahí el asunto. (yo creo que eso ocurrió fue de lo común cuando era yo muy niño.

No llegué ~~en~~ <sup>en</sup> a conocer a los hispanos de una manera consciente o estudiosa hasta mis años universitarios cuando me encontré tratando amistad con los puertorricanos que andaban conociendo en mis clases de español. Yo ya <sup>me</sup> había decidido a especializar en el español, una

una copia de

hispánicos, probablemente eso ya el único hijo en la casa.

RECIBI

decisión que jamás lamenté. También afuera de  
 la escuela grabé una amistad muy querida  
 con un otro guatemalteco, un gerente asociante  
 de una pequeña fábrica en Brooklyn, es decir, un  
 otro que también era poeta. Había escrito unos  
 poemas encantadores y yo me acuerdo de uno  
 que me declamó acerca de los fantasmas de  
 los soldados españoles jugando el Morro de San  
 Juan. También afuera de la escuela, conocí a  
 cubanos. Mis amigos cubanos eran muy bolenios,  
 sofisticados, muy ~~dados a los fiestas frías~~<sup>fiestas</sup>.  
 Me parecían como "bolenios parisienses". Cabe  
 decir también, que muchos de mis profesores de  
 español eran de España. Los veranos, durante  
 esos años universitarios, fui a pasar unas  
 semanas <sup>en</sup> ~~en~~ <sup>donde</sup> México, donde conocí a maravillas.  
 Esas <sup>visitas</sup> fue la primera vez en mi vida <sup>que</sup> tuve  
 que hablar el castellano día y noche, hora tras  
 hora. Era así que yo creo que fueron ellos, <sup>(los novillos)</sup>  
 me dieron mi "lengua".

La primera de

Con estas experiencias andaba aprendiendo a  
 apreciar las diferencias entre los grupos que andaba  
 conociendo, pero, eso no me impresionó de un golpe  
 hasta más tarde cuando a los mediados de mi  
 carrera de bibliotecario me ~~mandaron~~<sup>cambiar</sup> a El Paso, Texas.



mente a los niños norteamericanos. Muchos  
 de éstos se que expresan de las escuelas dominantes  
 de inglés como cualquier anglosajón, pero  
 muchos, demeritados, aún sin dominar ni el  
 inglés ni el español. Muchos niños mexi-  
 cano-americanos, a causa de esta situación pueden  
 llegar a ser "quiliados", gente sin patria, <sup>ajenos</sup> ~~ajenos~~  
 a un cierto grado de sus antecedentes mexicanos  
 y no completamente integrados en la cultura  
 dominante de los anglosajones. Llegan a estar,  
 quere o no, su propia cultura, una ~~mexicana~~ <sup>mexicana</sup> mezcla  
 de costumbres mexicanas y norteamericanas en  
 gustos de modas, filosofías, valores biculturales.  
 Evolucionan su primer idioma, un caso de  
 inglés y español, y un ~~g~~ modo de hablar  
 casi simultáneamente en los dos idiomas, saltando  
 la plática con una frase en castellano, otra  
 seguidamente en inglés, o en la misma frase pueden  
 cambiar de idioma tres o cuatro veces. Eso no es  
 tan raro. Se lo encuentra entre los hijos de otros  
 grupos lingüísticos que han migrado a los  
 Estados Unidos, pero entre los niños norteamericanos  
 ha llegado a ser una señal de carnalismo, de  
 fraternidad, de pertenecer a este grupo especial,  
 ni norteamericano ni mexicano sino algo  
 nuevo y distinto, con su propia tradición,  
 filosofía, literatura, modas, costumbres, etc.

vamos, una nueva distinta civilización, la chicana. Pero, una civilización, marginada, ocupando territorio indefinido, y de esta marginalidad salen las estadísticas lamentables que indican que muchos no completan la secundaria, muchos están sin empleo, etc. La subcultura o cristalización de la civilización o de la cultura chicana, creo, a veces que sí que es un hecho, sí que es admirable, sí que es fascinante. El mundo de Aguilón es una maravilla, pero algo falta. ¿Qué será? Los intelectuales mexico-americanos debidamente han adorado esta cultura, han hablado de los cholos, los lower riders, los maravillas de los barrios <sup>tanto como a los libros, obras y ritmos</sup> y con razón. Pero queda la pregunta, ¿por qué no se integran más los mexico-americanos en la cultura, en el ambiente en que nacieron. ¿Por qué no completan <sup>más de ellos</sup> la secundaria y por qué no van a la universidad en porcentajes comparables a los de los anglo sajones? ¿Por qué son en verdad productos de una confusión de culturas en vez de una fundación harmoniosa?

Yo como anglo sajón no me atrevo a juzgar. No tengo el derecho. Pero puedo observar y comentar. Lo que observo es que en El Paso hay poca creación. Lo que hay, pero no tanto como en las ciudades del norte de donde vengo. Observo que entre sus amigos chicanos hay múltiples niveles de aculturación <sup>impropiamente</sup> y de chicanismo. Cada amigo <sup>mexico</sup> chicano es admirablemente individual. En cada uno hay rasgos de lo "agrijado".

de lo abucano, de lo tradicionalmente mexicano;  
hay rasgos de la mera esencia hispana universal,  
y de lo indio, lo puro indígena. Todos estos  
rasgos, estas características son siempre variables  
según la tenencia y experiencia individual.

Cero sí que observo que mis compatriotas  
norteamericanos son más tolerante, cariñoso,  
comprensivo, más afecto dedicado a la amistad,  
más unidos con sus familias, más allego, y  
dados a las celebraciones de lo a lo que patry  
acostumbrado. y me digo para mí  
aquí es donde quiero estar. Aquí es donde se  
siente tranquila mi alma y donde me siento  
nutrido espiritualmente. y así a la clase

El Mexican-American es espiritual. No se puede  
juzgarlo por su resistencia individual al materialismo  
norteamericano. Si las cifras indican falta de  
educación o de empleo eso sí que es malo y  
todo luchamos por mejorar esas cifras, pero  
también hay que tomar en cuenta la orientación  
interna del individuo y su cultura y juzgarlo  
por sus propios ideales y valores. y no por los nuestros  
anglosajones o mexicanos nacebales.

Hay abucanos que fracasan completamente  
en la sociedad anglosajona. Hay otros que han  
prosperado en esta sociedad y hasta la manejan.  
Entre los otros son así de optimo quanto el q



mayoría que lucha a su modo, que se retira a su modo, que sufre a su modo, y que triunfa a su modo.

El México-Americano puede forjar una cultura y civilización que supiera la que elaboraron sus antepasados y la que <sup>ahí, siempre</sup> ~~ahí, siempre~~ <sup>había</sup> ~~había~~ el anglosajón.

Crede, primero, en sí y luchar para que los escuelas le concedan una verdadera educación bilingüe de que él puede desprenderse el estudio y de <sup>aprovechamiento</sup> ~~aprovechamiento~~ práctica y de estudio de los idiomas, haciéndole un verdadero estudiante de los americanos. El dinamismo del <sup>valor</sup> ~~progreso~~ <sup>producción</sup> ~~progreso~~ de <sup>producción</sup> ~~progreso~~ una literatura y una arte plástica reconocidas por su ~~terreno~~ <sup>terreno</sup> humanismo, criticismo social y sentido de justicia.

También bajo un liderazgo progresista, y quizás sólo por su propio ímpetu puede llegar a operar con nuevos modos vividos al mundo, una nueva iluminación a muchos corazones y a muchos mundos, una matriz de valores espirituales y acciones prácticas que operarán un ejemplo ejemplar redentor a las Americas y para recordarlas de sus <sup>particularidades</sup> ~~particularidades~~ individualidades.

Crede que el Chicano no survive a sintetizar los esfuerzos de los dos cultivos de las Americas: la latina y la anglosajona (si está en la que alguien quiere).

#### OBSERVACIONES:

A los México-americanos no les gusta que un anglosajón los asuma con respeto sin ser amigos.





el 95 % (concluyentemente) no. Se pregunta.

yo creo que uno tendría que saber porque ningún  
 grupo <sup>de inmigrantes</sup> regresaría jamás al caso ~~americano~~  
 sudamericano. Mi papá, mamá y abuelo  
 en Irlanda regresó a aquel país casi cada verano.

Se debería implementar en esos países y los ayuda y  
 ayuda en todo gusto. ¿Pero <sup>quedarse</sup> ~~quedarse~~ allí? Sí  
 que queda, ya que está jubilado y tiene su  
 independencia económica. Pero no. Jamás lo haría.

Y su razón. "Ya no voy allí". Seguro  
 que sus hijos <sup>sería</sup> ~~sería~~ la combinación de todos nosotros  
 inmigrantes y a hijos de inmigrantes, incluso los  
 sudamericanos. "Ya no voy allí".

Thomas Healy

## ANEXO NUMERO 2.

"CIUDADANOS DE LAS AMERICAS"

¿ A QUÉ SE PUEDE ATRIBUIR LA SIMPATÍA QUE YO HE SENTIDO POR TODA MI VIDA PARA CON LOS HISPANOS. ?

YO MISMO NO SÉ CONTESTAR. QUIZÁS ALGUNA INFLUENCIA MUY PROFUNDA OCURRIÓ EN MI NIÑEZ, PUES NACÍ EN LA CASA DE HUÉSPEDES DE MI TÍA - ABUELA EN LA QUE SE HOSPEDABAN VARIAS SEÑORITAS PUERTORRIQUEÑAS. A LO MEJOR ELLAS ME HACÍAN MUCHO CASO, PUES PROBABLEMENTE ERA YO EL ÚNICO BEBÉ EN LA CASA DE HUÉSPEDES. PARECE QUE SIEMPRE HE OÍDO EL ESPAÑOL HABLADO ALREDEDOR DE MÍ POR AMIGOS Y VECINOS. A LOS CATORCE AÑOS, DURANTE UNA ENFERMEDAD MUY LARGA ME ENSEÑÉ A MÍ MISMO A HABLAR ESPAÑOL, SIN MAESTRO, NO MÁ S QUE POR MEDIO DE LOS LIBROS, LOS AUTODIDÁCTICOS, MUCHAS PALABRAS ME PARECIERON CONOCIDAS, NO ME LO EXPLICO NI VOY A TRATAR DE EXPLICÁRMELO. BASTA DECIR QUE LOS HISPANOS Y SU IDIOMA SIEMPRE HAN SIDO PARA MÍ ESPECIALES, DIFERENTES Y A LA VEZ FAMILIARES.

MI MAMÁ ME COMENTÓ UNA VEZ: "LA PRIMERA CANCIÓN QUE CANTASTE FUÉ 'MAMÁ LA QUIERO', PERO NO ME OFRECIÓ NINGUNA EXPLICACIÓN, Y QUE QUÉ DE AHÍ EL ASUNTO (CREO QUE ESA CANCIÓN FUÉ DE LA ONDA CUANDO ERA YO MUY NIÑO).

NO LLEGUÉ A CONOCER A LOS HISPANOS DE UNA MANERA CONCIENZUDA O - ESTUDIOSA, HASTA MIS AÑOS UNIVERSITARIOS, CUANDO ME ENCONTRABA GRABANDO AMISTADES CON LOS PUERTORRIQUEÑOS QUE ANDABA CONOCIENDO EN MIS CLASES DE ESPAÑOL.

YO YA ME HABÍA DECIDIDO A ESPECIALIZAR EN EL ESPAÑOL; UNA DECISIÓN QUE JAMÁS LAMENTÉ. TAMBIÉN AFUERA DE LA ESCUELA GRABÉ UNA AMISTAD MUY PROFUNDA CON OTRO PUERTORRIQUEÑO, UN GERENTE ASISTENTE DE UNA PEQUEÑA FÁBRICA EN BROOKLIN, ES DECIR, UN OBRERO QUE TAMBIÉN ERA POETA. HABÍA ESCRITO UNOS POEMAS ENCANTADORES Y YO ME ACUERDO DE UNO QUE ME DECLAMÓ ACERCA DE LOS PASOS FANTASMAS DE LOS SOLDADOS ESPAÑOLES PISANDO EL MORRO DE SAN JUAN. TAMBIÉN AFUERA DE LA ESCUELA LA CONOCÍ A CUBANOS. MIS AMIGOS CUBANOS ERAN MUY BOHEMIOS,

SOFISTICADOS, MUY FIESTEROS. ME PARECIERON COMO BOHEMIOS PARISINOS. CABE DECIR TAMBIÉN, QUE MUCHOS DE MIS PROFESORES DE ESPAÑOL ERAN DE ESPAÑA. LOS VERANOS, DURANTE ESOS AÑOS UNIVERSITARIOS, FUÍ A PASAR UNAS SEMANAS ANUALMENTE EN MÉXICO, DONDE CONOCÍ A NOVILLEROS. LA PRIMERA DE ESTAS VISITAS FUE LA PRIMERA VEZ EN MI VIDA QUE TUVE QUE HABLAR EL CASTELLANO DÍA Y NOCHE, HORA TRAS HORA. ASÍ QUE YO CREO QUE FUERON ELLOS, LOS NOVILLEROS, QUE ME DIERON MI "LENGUA".

CON ESTAS EXPERIENCIAS ANDABA APRENDIENDO A APRECIAR LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS QUE ANDABA CONOCIENDO, PERO, ESO NO ME IMPRESIONÓ DE UN GOLPE HASTA MÁS TARDE CUANDO A LOS MEDIADOS DE MI CARRERA DE BIBLIOTECARIO ME CAMBIÉ A EL PASO, TEXAS.

ESTABA VIVIENDO ANTES EN WASHINGTON, D.C., EN LAS AFUERAS, DONDE CARECÍA DE COMPAÑERISMO HISPANO. SI, HABÍAN UNOS CONOCIDOS ARGENTINOS, UNA SEÑORA BOLIVIANA, CON QUIENES PLATiqué DE VEZ EN CUANDO Y OTROS MÁS, PERO NO COMO EN NUEVA YORK.

OTRA VEZ, NO PUEDO EXPLICARME A MÍ MISMO Y A MI COMPLETA SATISFACCIÓN MI MOTIVO PARA CAMBIAR A EL PASO, PERO ASÍ LO HICE Y DE BUENA GANA.

Y EN ESTA EXPERIENCIA EMPIEZA DEVERAS ESTA OBSERVACIÓN DE LOS MÉXICO-AMERICANOS, SOLICITÉ UNA POSICIÓN DE BIBLIOTECARIO CON LA BIBLIOTECA PÚBLICA DE EL PASO. ME INVITARON A ENTRAR EN LA COMPETENCIA PARA UN PUESTO EN LA OFICINA DE SERVICIOS A LOS MÉXICO-AMERICANOS. ESO ME PARECIÓ ALGO PRESUNTUOSO DE MI PARTE, SOLICITAR UNA POSICIÓN EN ESA OFICINA. SE ME HACÍA QUE UN MÉXICO-AMERICANO DEBERÍA OCUPAR TAL POSICIÓN. PERO ME ANIMARON A HACERLO DICIÉNDOME QUE SÓLO TIENE QUE PODER HABLAR ESPAÑOL, TENER LA MAESTRÍA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y PASAR LA ENTREVISTA QUE ME DARÍAN.

ME DIJERON QUE UNO O DOS CANDIDATOS HISPANOS (CRIADOS EN LOS ESTADOS UNIDOS) HABÍAN TOMADO LA PRUEBA DE ESPAÑOL ESCRITO Y HABLADO Y HABÍAN FALLADO. YO TAMBIÉN ESPERABA FALLAR PERO SALÍ CON ÉXITO. ASÍ QUE APRENDÍ OTRA LECCIÓN.

AQUÍ EN ESTE PAÍS LAS ESCUELAS VIOLAN CULTURALMENTE A LOS NIÑOS MÉXICO-AMERICANOS. MUCHOS DE ÉSTOS SÍ QUE EGRESAN DE LAS ESCUELAS DOMINANDO EL INGLÉS COMO CUALQUIER ANGLOSAJÓN, PERO MUCHOS, DEMASIADOS, SALEN SIN DOMINAR NI EL INGLÉS NI EL ESPAÑOL. MUCHOS NIÑOS -

MÉXICO-AMERICANOS, A CAUSA DE ESTA VIOLACIÓN ESCOLAR LLEGAN A SER - "EXILIADOS", GENTE SIN PATRIA, AJENOS A UN CIERTO GRADO DE SUS ANTECEDENTES MEXICANOS Y NO COMPLETAMENTE INTEGRADOS EN LA CULTURA DOMINANTE DE LOS ANGLOSAJONES, LLEGAN A DESEAR, QUERER O NO, SU PROPIA CULTURA, UNA MEZCLA DE COSTUMBRES MEXICANAS Y NORTEAMERICANAS, UN - POTPURRÍ DE MODALES, FILOSOFÍA, VALORES BICULTURALES.

REVOLVIERON SU PROPIO IDIOMA, UN CALÓ DE INGLÉS Y ESPAÑOL, Y UN - MODO DE HABLAR CASI SIMULTÁNEAMENTE EN LOS DOS IDIOMAS, SALPICANDO - LA PLÁTICA CON UNA FRASE EN CASTELLANO, OTRA SEGUIDAMENTE EN INGLÉS, O EN LA MISMA FRASE PUEDEN CAMBIAR DE IDIOMA TRES O CUATRO VECES. - Eso no es tan raro. Se lo encuentra entre los hijos de otros grupos lingüísticos que han emigrado a los Estados Unidos, pero entre los - MÉXICO-AMERICANOS HA LLEGADO A SER UNA SEÑAL DE CARNALISMO, DE FRA-TERNIDAD, DE PERTENECER A ESTE GRUPO ESPECIAL, NI NORTEAMERICANO NI MEXICANO, SINO ALGO NUEVO Y DISTINTO, CON SU PROPIA TRADICIÓN, FILO-SOFÍA, LITERATURA, MODALES, HISTORIA, ETC., VAMOS, UNA NUEVA DISTIN-TA CIVILIZACIÓN, LA CHICANA, PERO, UNA CIVILIZACIÓN, MARGINADA, OCUPANDO TERRITORIO INDEFINIDO, Y DE ESTA MARGINALIDAD SALEN LAS ESTA-DÍSTICAS LAMENTABLES QUE INDICAN QUE MUCHOS NO COMPLETAN LA SECUNDA-RIA, MUCHOS ESTÁN SIN EMPLEO, ETC. LA CRISTALIZACIÓN DE LA CIVILIZA-CIÓN O DE LA CULTURA CHICANA, CREO, A VECES QUE SÍ QUE ES UN HECHO, SÍ QUE ES ADMIRABLE, SÍ QUE ES FASCINANTE, EL MUNDO DE AZTLÁN ES UNA MARAVILLA, PERO ALGO FALTA. ¿QUÉ SERÁ?. LOS INTELECTUALES MÉXICO-AMERICANOS DEBIDAMENTE HAN IDOLIZADO ESTA CULTURA, HAN EXALTADO A - LOS CHOLOS, LOS LOW RIDERS, LOS MURALISTAS DE LOS BARRIOS TÁNTO COMO A LOS LÍDERES OBREROS Y POLÍTICOS, Y CON RAZÓN. PERO QUEDA LA PRE-GUNTA, ¿PORQUÉ NO SE INTEGRAN MÁS LOS MÉXICO-AMERICANOS EN LA CULTU-RA, EN EL AMBIENTE EN QUE NACIERON. PORQUÉ NO COMPLETAN MÁS DE - ELLOS LA SECUNDARIA Y PORQUÉ NO VAN A LA UNIVERSIDAD EN PORCENTAJES COMPARABLES A LOS DE LOS ANGLOSAJONES?. ¿PORQUÉ SON EN VERDAD PRODUC-TOS DE UNA CONFUSIÓN DE CULTURAS EN VEZ DE UNA FUNDICIÓN HERMOSA?

Yo como anglosajón no me atrevo a juzgar. No tengo el derecho. - Pero puedo observar y comentaré. Lo que observo es que en El Paso - hay poco crimen. Sí que hay, pero no tanto como en las ciudades del norte, de donde vengo. Observo que entre mis amigos chicanos hay - múltiples niveles de aculturación anglosajona y de chicanismo. Cada

AMIGO MÍO CHICANO ES ADMIRABLEMENTE INDIVIDUAL. EN CADA UNO HAY RASGOS DE LO "AGRINGADO", DE LO CHICANO, DE LO TRADICIONALMENTE MEXICANO; HAY RASGOS DE LA MERA ESENCIA HISPÁNICA UNIVERSAL, Y DE LO INDIO, LO PURO INDÍGENA, TODOS ESTOS RASGOS, ESTAS CARACTERÍSTICAS SIEMPRE VARIAN SEGÚN LA HERENCIA Y LA EXPERIENCIA INDIVIDUAL,

PERO SÍ QUE OBSERVO QUE MIS COMPADRES MEXICOAMERICANOS SON MÁS TOLERANTES, CARIÑOSOS, COMPRENSIVOS, MÁS DEDICADOS A LA AMISTAD, MÁS UNIDOS CON SUS FAMILIAS, MÁS ALEGRES Y DADOS A LAS CELEBRACIONES DE A LO QUE YO ESTOY ACOSTUMBRADO. Y ME DIGO PARA MÍ, AQUÍ ES DONDE QUIERO ESTAR, AQUÍ ES DONDE SE SIENTE TRANQUILA MI ALMA Y DONDE ME SIEMTO NUTRIDO ESPIRITUALMENTE. Y ESTO ES LA CLAVE.

EL MÉXICO-AMERICANO ES ESPIRITUAL. NO SE PUEDE JUZGARLO POR SU RESISTENCIA INDIVIDUAL AL MATERIALISMO NORTEAMERICANO. SI LAS CIFRAS INDICAN FALTA DE EDUCACIÓN O DE EMPLEO, ESO SÍ QUE ES MALO Y TODOS LUCHAMOS POR SUPERAR ESAS CIFRAS, PERO TAMBIÉN HAY QUE TOMAR EN CUENTA LA ORIENTACIÓN INTERIOR DEL INDIVIDUO Y SU CULTURA Y JUZGARLO POR SUS PROPIOS IDEALES Y VALORES, Y NO POR LOS NUESTROS, ANGLOSAJONES O MEXICANOS NACIONALES.

HAY CHICANOS QUE FRACASAN COMPLETAMENTE EN LA SOCIEDAD ANGLOSAJONA. HAY OTROS QUE HAN PROSPERADO EN ESTA SOCIEDAD Y HASTA LA MANEJAN. ENTRE ESOS DOS EXTREMOS QUEDA LA MAYORÍA QUE LUCHA A SU MODO, QUE CELEBRA A SU MODO, QUE SUFRE A SU MODO, Y QUE TRIUNFA A SU MODO.

EL MÉXICO-AMERICANO PUEDE FORJAR UNA CULTURA Y CIVILIZACIÓN QUE SUPERA LA QUE ABANDONARON SUS ANTECESORES Y DE LA QUE ACEPTA AQUÍ, AUNQUE QUIZÁ DE MALA GANA. PUEDE, PRIMERO, INSISTIR Y LUCHAR PARA QUE LAS ESCUELAS LE CONCEDAN UNA VERDADERA EDUCACIÓN BILINGÜE, DE QUE ÉL PUEDE EGRESAR DOTADO DE ERUDICIÓN Y CAPACITACIÓN PRÁCTICA, Y DUEÑO DE DOS IDIOMAS, HACIÉNDOLE UN VERDADERO CIUDADANO DE LAS AMÉRICAS. EL DINAMISMO DEL CHICANISMO ES VALIOSO. HA PRODUCIDO UNA LITERATURA Y UN ARTE PLÁSTICO RECONOCIDOS POR SU TERNURA, HUMANISMO, CRITICISMO SOCIAL Y SENTIDO DE JUSTICIA.

TAMBIÉN BAJO UN LIDERAZGO PROGRESIVO, Y QUIZÁS SÓLO POR SU PROPIO ÍMPETU PUEDE LLEGAR A OFRECER UN NUEVO MODUS VIVENDI AL MUNDO, UNA NUEVA ILUMINACIÓN A NUESTROS CORAZONES Y A NUESTRAS MENTES, UN MATÍZ



DE VALORES ESPIRITUALES Y EXPERIENCIAS PRÁCTICAS QUE OFRECERÁN UN EJEMPLO REDENTOR A LAS AMÉRICAS Y PARA RESCATARLAS DE SUS PERDIDAS INDIVIDUALES.

PUEDE QUE EL CHICANO NOS ENSEÑARÁ A SINTETIZAR LOS EXTREMOS DE LAS DOS CULTURAS DE LAS AMÉRICAS; LA LATINA Y LA ANGLOSAJONA, SI ESO ES LO QUE ALGUIEN QUIERE.

#### OBSERVACIONES:

A LOS MÉXICO-AMERICANOS NO LES GUSTA QUE UN ANGLOSAJÓN LES ASOCIE CON MÉXICO NI CON ASUNTOS MEXICANOS, POR PENSAR QUE EL ANGLO LE ESTÁ TRATANDO CON CONDESCENDENCIA. ESTA LECCIÓN LA APRENDÍ EL PRIMER DÍA QUE LLEGUÉ A EL PASO, Y LA APRENDÍ OTRA VEZ HOY CUATRO AÑOS MÁS TARDE, CUANDO VIAJABA EN UN TAXI DESDE EL AEROPUERTO HASTA MI HOTEL EN EL PASO, HICE EL ERROR DE PREGUNTAR AL CHOFER MÉXICO-AMERICANO ACERCA DE LAS CORRIDAS DE TOROS QUE SE PRESENTAN EN JUÁREZ, DE SU FRECUENCIA Y HORARIOS, ETC. EL CHOFER ME DIJO VÍVAMENTE QUE NO TENÍA NI UNA IDEA Y SE MOSTRÓ INDIGNADO. HASTA ESE MOMENTO HABÍAMOS DISFRUTADO DE UNA PLÁTICA BASTANTE AGRADABLE, PERO UNA VEZ QUE LE INDIQUÉ QUE CREÍA QUE EL SABRÍA ALGO DE LAS CORRIDAS, SE CALLÓ, Y NUESTRO COMPAÑERISMO TERMINÓ.

HAY EN LA BIBLIOTECA PÚBLICA DONDE TRABAJO, UN SEÑOR MÉXICO-AMERICANO QUE ME PREGUNTÓ DÓNDE PODÍA COMPRAR FLORETES EN EL PASO. LE DIJE QUE NO HABÍA Y LE SUGERÍ QUE QUIZÁS EN CIUDAD JUÁREZ SE ENCONTRARÍAN, Y ME CORTÓ DICIÉNDOME: "HACE QUINCE AÑOS QUE NO VOY A JUÁREZ Y NO IRÉ ALLÁ POR UN FLORETE".

EL TÉRMINO MÉXICO-AMERICANO ABARCA CASI UNA INFINIDAD DE CONDICIONES. DE UN MODO DE PENSAR, EL "MOJADO" QUE LOGRÓ PASAR LA FRONTERA - ESTA MAÑANA ES UN MÉXICO-AMERICANO. YA ESTÁ REACCIONANDO Y ACOMODÁNDOSE (HÁGALO COMO QUIERA) A LA SITUACIÓN ESTADOUNIDENSE. YA NO ESTÁ ACTUANDO EN UN AMBIENTE ESTRICTAMENTE MEXICANO, TAMBIÉN, AL OTRO LADO DEL ESPECTRO, HAY EL DESCENDIENTE DE LOS PRIMEROS COLONOS ESPAÑOLES QUE LLEGARON A TEXAS, NUEVO MÉXICO Y CALIFORNIA. ENTRE ESOS DOS EXTREMOS SE ENCUENTRA LA MAYOR PARTE DE LOS MÉXICO-AMERICANOS QUE SON HIJOS, NIETOS, Y BISNIETOS DE INMIGRANTES MEXICANOS, O QUE SON -

MIGRANTES QUE HAN CUMPLIDO BASTANTES AÑOS DE RESIDENCIA PARA QUE SE HAGAN CIUDADANOS ESTADOUNIDENSES O QUE SE EMPIECEN A IDENTIFICAR DE UN MODO U OTRO CON LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, ESTAS SITUACIONES - CREAN UN PANORAMA DE Matices SOCIOLÓGICOS A QUE ES MUY DIFÍCIL IMPO-  
NER ETIQUETAS Y GENERALIZACIONES.

EL SR. HERREJÓN, EL AUTOR DE ESTA TESIS ME PLANTEA LA PREGUNTA, ¿PORQUÉ NO REGRESAN LOS MÉXICO-AMERICANOS A MÉXICO?. UNO TENDRÍA QUE PREGUNTAR A CENTENARES DE EMIGRANTES Y A SUS HIJOS PARA HALLAR UNA - CONTESTACIÓN ADECUADA. LOS MÉXICO-AMERICANOS SON AFORTUNADOS ENTRE LOS GRUPOS DE EMIGRANTES A LOS ESTADOS UNIDOS PORQUE SU TIERRA COLIN-  
DA AL PAÍS DE SU MIGRACIÓN, Y POR ESO NO SE QUEDA TAN LEJOS COMO PA-  
RA LOS OTROS INMIGRANTES, SE PUEDE VISITAR LA PATRIA Y EL HOGAR CON UNA FACILIDAD QUE NO TIENEN OTROS INMIGRANTES, ASÍ QUE EL MÉXICO-  
-AMERICANO PUEDE DISFRUTAR DE LOS PLACERES DE SU HOGAR ORIGINAL CON - UNA CIERTA FACILIDAD. MUCHOS DE ESTOS EMIGRARON AL SUDOESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, QUE EN TERRENO Y EN AMBIENTE NO ES TAN RADICALMENTE DIFERENTE PARA EL MEXICANO COMO LO SERÍA PARA EL CAMPESINO IRLANDÉS TRANSPLANTADO SÚBITAMENTE A NUEVA YORK. SURGE LA PREGUNTA ¿PORQUÉ NO REGRESAN LOS OTROS INMIGRANTES A SUS TIERRAS RESPECTIVAS?, VA-  
RIOS SÍ LO HACEN PERO EL 45% (INDUDABLEMENTE) NO, SE QUEDAN.

YO CREO QUE UNO TENDRÍA QUE SABER PORQUÉ NINGÚN GRUPO ÉTNICO INMI-  
GRANTE REGRESA PARA JUZGAR EL CASO MÉXICO-AMERICANO. MI PAPÁ, NACIDO Y CRIADO EN IRLANDA, REGRESA A AQUEL PAÍS CASI CADA VERANO, SE DELEI-  
TA INFINITAMENTE EN ESAS VISITAS Y LAS ASPIRA Y ANHELA CON TODO GUSTO, ¿PERO QUEDARSE ALLÁ?, SÍ QUE PUEDE, YA QUE ESTÁ JUBILADO Y TIENE SU INDEPENDENCIA ECONÓMICA. PERO NO, JAMÁS LO HARÍA, Y SU RAZÓN: "YA NO QUEPO ALLÍ". SUGIERO QUE ESO QUIZÁ SERÍA LA CONTESTACIÓN DE TO-  
DOS NOSOTROS, INMIGRANTES E HIJOS DE INMIGRANTES, INCLUSIVE LOS MÉXI-  
CO-AMERICANOS: "YA NO QUEPO ALLÍ".

THOMAS HEALY.

## ANEXO NUMERO 3.

PROYECTO DE PROMOCION TURISTICA CULTURAL Y RECREATIVA,  
"VIAJES DE REENCUENTRO CON MEXICO Y SU CULTURA".

DADA LA IMPORTANCIA QUE EN LA ACTUALIDAD IMPLICA EL TURISMO EN MEXICO, COMO RICA FUENTE DE ENTRADA DE DIVISAS A NUESTRO PAÍS, ASIMISMO A LA PROXIMIDAD AL MAYOR MERCADO DEL CONTINENTE, QUE REPRESENTA PARA MEXICO UNA VENTAJA COMPARATIVA FRENTE A CUALQUIER OTRO DESTINO TURÍSTICO, PUESTO QUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS MÁS DEL 85% DEL TURISMO RECEPTIVO PROVIENE DE LOS ESTADOS UNIDOS, EL LIC. ALFONSO JIMÉNEZ - MARTÍNEZ, PROFESOR DE LA MATERIA DE TURISMO DE LA PROPIA CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES, EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, AL TENER CONOCIMIENTO DE ESTE TRABAJO DE TESIS, SE HA MOSTRADO PROFUNDAMENTE INTERESADO EN MI PROPUESTA DE FORTALECIMIENTO A LAS RAÍCES CULTURALES DE MEXICANIDAD EN LA COMUNIDAD CHICANA; POR TALES MOTIVOS, NOS HEMOS PUESTO A TRABAJAR PARA LLEVAR A CABO LA PROMOCIÓN TURÍSTICA CULTURAL Y RECREATIVA DENTRO DE LA CÁMARA MEXICANA DE COMERCIO EN CALIFORNIA, YA QUE LOS MIEMBROS DE ÉSTA CUENTAN CON UN ALTO NIVEL DE SOLVENCIA ECONÓMICA, Y SIEMPRE HAN DEMOSTRADO UN PROFUNDO INTERÉS POR LAS RAÍCES QUE LOS UNEN CON MÉXICO.

CABE AFIRMAR, QUE A LA FECHA NO CONOCEMOS DE LA EXISTENCIA DE ALGUNA OTRA PROMOCIÓN PERMANENTE DE ESTE TIPO, Y EN LOS COMENTARIOS HECHOS POR ALGUNOS MIEMBROS DE ESTA CÁMARA, HAN DEMOSTRADO ENTUSIASMO EN QUE SE REALICE ESTE PLAN; PUES, COMO ELLOS AFIRMAN, ES DE MAYOR PROVECHO, TANTO PARA LOS CHICANOS, COMO PARA MÉXICO, QUE ENCAUSEN SUS RECURSOS ECONÓMICOS DESTINADOS A VACACIONAR JUNTO CON SUS FAMILIAS EN NUESTRO PAÍS, YA QUE AL TENER MAYOR CONOCIMIENTO DEL PASADO CULTURAL QUE NOS UNE, SE FORTALECERÁN EN EL AMOR POR LA PATRIA DE SUS ANCESTROS Y A LA VEZ CONTRIBUIRÁN CON SUS DIVISAS.

PARA LOGRAR ESTE PLAN, SE HA PROYECTADO LA COMBINACIÓN DE LA AGENCIA "GENTILES COORDINADORES DE VIAJES", QUE POR SU SERIEDAD, BUENA ORGANIZACIÓN E INMEJORABLE TRATO A LOS TURISTAS DE QUIENES ELLOS SE OCUPAN, HA DEMOSTRADO SER LA MEJOR OPCIÓN PARA PODER ALCANZAR LOS RESULTADOS POSITIVOS EN ESTE OBJETIVO.

PARTE DE ESTOS TRABAJOS, HA CONSISTIDO LA FORMULACIÓN DE UN CUESTIONARIO, POR MEDIO DEL CUAL SE PODRÁN ANALIZAR EL NIVEL ADQUISITIVO; EL INTERÉS POR LA CULTURA MEXICANA, EL CONOCIMIENTO QUE SE TIENE ACERCA DE MÉXICO, ETC.; UNA EXPOSICIÓN DE FOTOGRAFÍAS Y FILMINAS DE DIFERENTES PUNTOS CULTURALES DEL PAÍS, Y UN TEXTO DESCRIPTIVO DE LAS MISMAS.

ESTA PROMOCIÓN SE DARÁ EN EL MES DE FEBRERO DE 1989, EN LA CIUDAD DE LOS ANGELES, CALIFORNIA, CON RECURSOS PROPIOS DEL QUE SUSCRIBE, Y ESPERANDO, POR ÚLTIMO, QUE TODO LO QUE EN ESTE ANEXO SE DETALLA, SEA DE UTILIDAD, TANTO PARA NUESTROS HERMANOS DE LA COMUNIDAD CHICANA, - ASÍ COMO A NUESTRO PAÍS.

¡ POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU!

## BIBLIOGRAFIA

- 1.- ACUÑA, RODOLFO. AMÉRICA OCUPADA. LOS CHICANOS Y SU LUCHA DE LIBERACIÓN. MÉXICO, EDICIONES ERA, 1976.
- 2.- AGUILAR MELANTZÓN, RICARDO. "DIÁLOGO EN MONÓLOGO CON SERGIO D. ELIZONDO", PLURAL, MÉXICO, 1987.
- 3.- ALVEAR ACEVEDO, CARLOS. LA GUERRA DEL 47. MÉXICO, ED. JUS, 1969.
- 4.- ANDRADE, SALLY J. LATINO FAMILIES IN THE UNITED STATES. U.S.A., PLANNED PARENTHOOD FEDERATION OF AMERICA, 1983.
- 5.- BARKIN, DAVID. LAS RELACIONES MÉXICO-ESTADOS UNIDOS. MÉXICO, ED. NUEVA IMÁGEN, 1980.
- 6.- BILBAO, MARÍA Y GOLLART, ANTONIETA. LOS CHICANOS: SEGREGACIÓN Y EDUCACIÓN. MÉXICO, ED. NUEVA IMÁGEN, 1980.
- 7.- BUSTAMANTE, JORGE. "EMIGRACIÓN INDOCUMENTADA A LOS ESTADOS UNIDOS". FORO INTERNACIONAL. MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1978.
- 8.- BUATAMANTE, JORGE. "NOTICIAS SOBRE INDOCUMENTADOS". BOLETÍN INFORMATIVO SOBRE ASUNTOS MIGRATORIOS Y FRONTERIZOS. MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1983. VOL. 2, 27 (JUNIO JULIO).
- 9.- CÁRDENAS, JOSÉ. LANGUAJE, ETHNICITY AND THE SCHOOLS, RESPONSE 1. U.S.A., NOEL EPSTEIN PRINTERS, 1978.
- 10.- CARREÑO, ALBERTO MARÍA. LA DIPLOMACIA EXTRAORDINARIA ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS. MÉXICO, ED. JUS, 1961.
- 11.- CASTELLANOS, ALICIA. CIUDAD JUÁREZ: LA VIDA FRONTERIZA. MÉXICO, ED. NUESTRO TIEMPO, 1981.
- 12.- CASTELLS, MANUEL. "TRABAJADORES INMIGRANTES Y LUCHAS DE CLASES". CUADERNOS POLÍTICOS, MÉXICO, 1978. VOL. 18 (OCTUBRE-DICIEMBRE).
- 13.- CASTILLO, PEDRO Y CAMARILLO, ALBERTO. FUERIA Y MUERTE DE LOS BANDIDOS CHICANOS. U.S.A., CHICANO STUDIES CENTER, UCLA AZTLÁN PUBLICATIONS, 1973.

- 14.- CONNOR, WALKER. MEXICAN-AMERICANS IN COMPARATIVE PERSPECTIVE, U.S.A., THE URBAN INSTITUTE PRESS, 1985.
- 15.- CUEVAS, LUIS G. MEMORIA DEL MINISTRO DE RELACIONES INTERIORES Y EXTERIORES. MÉXICO, IMPRENTA GARCÍA TORRES, 1849.
- 16.- CHÁVEZ MONTES, JULIO. HERIDAS QUE NO CIERRAN. MÉXICO, ED. GRIJALBO, 1988.
- 17.- CHRISTIAN, JANE M. LANGUAJE LOYALTY IN THE UNITED STATES: SPANISH LANGUAJE AND CULTURE IN SOUTHWEST, SWETZERLAND, LA HAYA MOUTON, 1966.
- 18.- DIEZ-CANEDO RUIZ, JUAN. LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA DE MÉXICO A LOS ESTADOS UNIDOS: UN NUEVO ENFOQUE. MÉXICO, ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1984.
- 19.- ESTRADA, LEO F. CUÁNTOS SOMOS: A DEMOGRAPHIC STUDY OF MEXICAN-AMERICAN POPULATION. U.S.A., AUSTIN, TEXAS, UNIVERSITY PRINTING - DIVISION, 1977.
- 20.- FETZER, SCOTT. THE WORLD BOOK ENCYCLOPEDIA, U.S.A. WORLD BOOK, 1987. v. 7.
- 21.- GALARZA, ERNESTO. TRASPASANDO FRONTERAS. MÉXICO, ED. SEPSETENTAS, 1976.
- 22.- GAMIO, MANUEL. QUANTITATIVE ESTIMATIVE SOURCES AND DISTRIBUTION OF MEXICAN IMMIGRATION INTO THE U.S., U.S.A., UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, 1930.
- 23.- GÁNDARA, ARTURO. CHICANOS Y EXTRANJEROS ILEGALES. LA CONJUNCIÓN DE SUS DERECHOS CONSTITUCIONALES FRENTE AL ESTADO NORTEAMERICANO. FORO INTERNACIONAL, N.71.
- 24.- GARCÍA CANTÚ, GASTÓN. LAS INVASIONES NORTEAMERICANAS EN MÉXICO. MÉXICO, ED. ERA, 1971.
- 25.- GARCÍA CHRIC, F. LA CAUSA POLÍTICA: A CHICANO POLITICS READER. U.S.A., UNIVERSITY OF NOTRE DAME PRESS, 1974.
- 26.- GARCÍA MORENO, VÍCTOR C. ANÁLISIS DE ALGUNOS PROBLEMAS FRONTERIZOS Y BILATERALES ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS. MÉXICO, UNAM, 1982.

- 27.- GÓMEZ QUIÑONEZ, JUAN. LA CLASE OBRERA EN LA HISTORIA DE MÉXICO. MÉXICO, ED. S.XXI, 1981.
- 28.- GÓMEZ QUIÑONEZ, JUAN. "PIEDRAS CONTRA LA LUNA"; MÉXICO EN AZTLÁN Y AZTLÁN EN MÉXICO: CHICANO-MEXICANO RELATIONS AND THE MEXICAN CONSULATES, 1900-1920, AN EXTENDED RESEARCH NOTE. PAPER PRESENTED AT THE IV INTERNATIONAL CONGRESS OF MEXICAN STUDIES, U.S.A. SANTA MÓNICA, CAL. OCTOBER 1973.
- 29.- GREBLER, LEO. MEXICAN IMMIGRATION TO THE U.S. A STUDY OF HUMAN MIGRATION. U.S.A., UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, 1930.
- 30.- GRISWOLD DEL CASTILLO, RICHARD. LA FAMILIA. U.S.A., UNIVERSITY OF NOTRE DAME PRESS, 1984.
- 31.- GUZMÁN, RALPH C. "LA REPATRIACIÓN FORZOSA COMO SOLUCIÓN POLÍTICA CONCLUYENTE AL PROBLEMA DE LA INMIGRACIÓN ILEGAL". FORO INTERNACIONAL. MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, (71) 1978. VOL.18 (ENERO-MARZO).
- 32.- HALE, CHARLES. EL LIBERALISMO MEXICANO EN LA EPOCA DE MORA, -- 1821-1853. MÉXICO, ED. S.XXI, 1972.
- 33.- JAGUARIBE, HELIO. LA DEPENDENCIA POLÍTICO-ECONÓMICA DE AMÉRICA-LATINA. MÉXICO, ED. S.XXI, 1980.
- 34.- LINDSMITH, ALFRED R. Y STRAUSS ANSELM. SOCIAL PSYCHOLOGY. NEW-YORK, THE DRYDEN PRESS, 1950.
- 35.- LÓPEZ RIVAS, GILBERTO. LA GUERRA DEL 47 Y LA RESISTENCIA POPULAR A LA OCUPACIÓN. MÉXICO, ED. NUESTRO TIEMPO, 1979.
- 36.- LÓPEZ RIVAS, GILBERTO. LOS CHICANOS: UNA MINORÍA NACIONAL EXPLOTADA. MÉXICO, ED. NUESTRO TIEMPO, 1979.
- 37.- MACIEL, DAVID. AZTLÁN: HISTORIA DEL PUEBLO CHICANO, 1848-1910. MÉXICO, ED. SEP SETENTAS, 1975.
- 38.- MACIEL, DAVID. LA CLASE OBRERA EN LA HISTORIA DE MÉXICO: AL NORTE DEL RÍO BRAVO, 1930-1981. MÉXICO, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES, UNAM, ED. S.XXI, 1981.
- 39.- MACIEL, DAVID. LA OTRA CARA DE MÉXICO: EL PUEBLO CHICANO. MÉXICO, ED. EL CABALLITO, 1977.

- 40.- MAISEL, ALBERT. LOS QUE SE QUEDARON. MÉXICO, ED. NOVARO, 1963.
- 41.- MC WILLIAMS, CAREY. AL NORTE DE MÉXICO. MÉXICO, ED. S. XXI, 1968.
- 42.- MEDINA CASTRO, MANUEL. EL GRAN DESPOJO. MÉXICO, ED. DIÓGENES, 1964.
- 43.- MIER S., MATT Y RIVERA, FELICIANO. LOS CHICANOS. MÉXICO, ED. DIANA, 1979.
- 44.- MOORE, JOAN. LOS MEXICANOS DE LOS ESTADOS UNIDOS Y EL MOVIMIENTO CHICANO. MÉXICO, ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1972.
- 45.- MORALES, PATRICIA. INDOCUMENTADOS MEXICANOS. MÉXICO, ED. GRIJALBO, 1982.
- 46.- MUÑOZ, RAFAEL F. SANTA ANNA, EL DICTADOR RESPLANDECIENTE. MÉXICO, ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA-SEP, 1984.
- 47.- NATIONAL ASSOCIATION FOR CHICANO STUDIES. THE CHICANO STRUGGLE, ANALYSES OF PAST AND PRESENT EFFORTS. NEW YORK, BILINGUAL PRESS, 1984.
- 48.- NAVA, JULIÁN. ¡VIVA LA RAZA!: READINGS ON MEXICAN AMERICANS. NORTHRIDGE, CAL. U.S.A., D. VAN NOSTRAND PRESS, 1973.
- 49.- NOSTRAND, RICHARD L. LOS CHICANOS: GEOGRAFÍA HISTÓRICA REGIONAL. MÉXICO, SEP, 1976.
- 50.- PITT, LEONARD. THE DECLINE OF CALIFORNIOS: A SOCIAL HISTORY OF THE SPANISH-SPEAKING CALIFORNIOS, 1846-1890. (BERKELEY-LOS ANGELES). U.S.A., UNIVERSITY OF CALIFORNIA PRESS, 1966.
- 51.- PRICE, W. GLENN. LOS ORÍGENES DE LA GUERRA CON MÉXICO. MÉXICO, ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1974.
- 52.- RIVA PALACIO, RAYMUNDO. "TRABAJADORES MIGRATORIOS". EXCÉLSIOR. MÉXICO, 8 DE ENERO DE 1982. PP. 1A, PLANA Y 15.
- 53.- ROBINSON, CECIL. WITH THE EARS OF STRANGERS. U.S.A. THE UNIVERSITY OF ARIZONA PRESS, 1963.
- 54.- RUBEL, ARTHUR J. ACROSS THE TRAKS. U.S.A., UNIVERSITY OF TEXAS-PRESS, 1966.



- 55.- SANDEZ PARMA, RODRIGO. NOSOTROS LOS BAJACALIFORNIANOS. MÉXICO, E. ROTOPUNTO COLOR, 1979.
- 56.- SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES. ALGUNOS DOCUMENTOS SOBRE EL TRATADO DE GUADALUPE, Y LA SITUACIÓN DE MÉXICO DURANTE LA INVASIÓN AMERICANA. MÉXICO, E. PUBLICACIONES DE LA S.R.E., 1930.
- 57.- TAYLOR, PAUL S. AN AMERICAN-MEXICAN FRONTIER, U.S.A., UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA PRESS, 1934.
- 58.- TRUEBA, ALFONSO. CALIFORNIA, TIERRA PERDIDA. MÉXICO, ED. EL CAMPEADOR, 1956.
- 59.- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. LOS CHICANOS: EXPERIENCIAS SOCIOCULTURALES Y EDUCATIVAS DE UNA MINORÍA EN LOS ESTADOS UNIDOS. MEMORIA DE LAS SESIONES ACADÉMICAS DEL SIMPOSIO CULTURAL CHICANO, NOVIEMBRE DE 1978. MÉXICO, UNAM, DIRECCIÓN GENERAL DE EXTENSIÓN ACADÉMICA, 1980.
- 60.- U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE. CENSUS CATALOG. U.S.A. BUREAU OF THE CENSUS, 1980.
- 61.- U.S. GOVERNMENT. U.S. BUREAU OF THE CENSUS, HISTORICAL STATISTICS OF THE UNITED STATES, COLONIAL TIMES TO 1957. WASHINGTON, D.C. - U.S.A., GOVERNMENT PRINTING OFFICE, 1960.
- 62.- VALLE, RAMÓN. HISPANIC NATURAL SUPPORT SYSTEMS. CALIFORNIA, - U.S.A., STATE OF CALIFORNIA UNIVERSITY, 1980.
- 63.- VILLANUEVA, TINO. CHICANOS, ANTOLOGÍA, HISTORIA Y LITERATURA. MÉXICO, ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1980.
- 64.- XIRAU ICAZA, JOAQUÍN Y DÍAZ MIGUEL. NUESTRA DEPENDENCIA FRONTERIZA. MÉXICO, ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1976.
- 65.- ZORRILLA, LUIS G. HISTORIA DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, 1800-1958. MÉXICO, ED. PORRÚA, 1965, TOMOS IYII.
- 66.- ZORRILLA, LUIS G. LA EMIGRACIÓN DE BRACEROS A LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. MÉXICO, ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1964.