11207 2 ej 7



## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXÍCO

FACULTAD DE MEDICINA DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO HOSPITAL 20 DE NOVIEMBRE

MANEJO DE LAS FRACTURAS DE LA FALANGE MEDIA Y PROXIMAL DE LA MANO

TESIS

PARA OBTENER EL TITULO DE: CIRUJANO DE MANO PRESENTADA POR EL DOCTOR GERMAN CAMARGO SUAREZ



1988-1989





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

			PAG.
	CAPITULO 1		
INTRODUCCION			1
	CAPITULO 2		
ANTECEDENTES			3
	CAPITULO 3		
OBJETIVOS DE LA INVE	STIGACION	• • • •	23
	CAPITULO 4		
MATERIAL			24
	CAPITULO 5		
METODO			27
	CAPITULO 6		
RESULTADOS			30
	CAPITULO 7		
CONCLUSIONES		• • • • •	33
	CAPITULO B		
BIBLIOGRAFIA		• • • • • • •	35

## CAPITULO I

## INTRODUCCION

Las fracturas de la falange proximal y media, hasta ha ce menos de medio siglo, eran vistas como lesiones banales y no recibían la atención apropiada. Después de la primera y segunda Guerra Mundial y debido al desarrollo de la indus - tria, se pudo apreciar mejor la importancia de éstas lesio-nes y las graves incapacidades que ocasionan.

Este trabajo busca despertar el interés en los médicos que tratan éste problema, para que con las descripciones y - análisis que en ésta se hacen, se obtengan mejores indicadores del tratamiento.

Se trata de un trabajo longitudinal, retrospectivo y observacional en pacientes vistos durante un período de un año en diferentes instituciones de salud Centro del Distrito
Federal:

Es de anotar las dificultades surgidas durante la in-vestigación por fallas en la elaboración de los expedientesclinicos revisados, los cuales redujeron notablemente el número de casos.

Aprovecho esta oportunidad para agradecer a mi Maestro
Dr. Luis Gómez Correa, no solo por la colaboración brindadaa éste trabajo, sino por ser pionero de esta especialidad en

México, constituyéndose en uno de los pilares fundamentalesen la formación de los Cirujanos de Mano de América Latina.Hago extensivo este agradecimiento al personal hospitalariode las Instituciones en donde se brinda este tipo de entrena
miento: también quiero expresar mi reconocimiento a la Ofici
na de Investigación del Hospital 20 de Noviembre, por la ase
soría brindada durante el desarrolo de esta Tesis.

## CAPITULO 2

## ANTECEDENTES

2.1 Anatomía de la mano: La mano es una de las regiones -anatômicas de mayor complejidad del organismo.

En la mano y en los dedos, hay una notable diferenciaentre la piel volar y dorsal. La piel dorsal es delgada y mo
vil, permitiendo la flexión de los dedos (16). Está unida a
las estructuras profundas por tejido areolar, excepción hecha de la piel que rodes la uña y en la unión entre la pielpalmar y dorsal. Este tejido areolar es rico en linfáticos y
venas que se disponen a los costados de las estructuras -6seas.

La piel de la región palmar tiene características especiales que la capacitan para brindar una óptima funcionalidad a la mano (4). Tiene alta concentración de terminaciones nerviosas, inigualable en otra parte del cuerpo y esenciales para su función. Es de grosor tal, que le permite mayor durabilidad. Los pliegues papilares son prominentes y en conjunción con la humedad producida por las glándulas sudorí paras ofrece una mayor área de contacto, incrementando la acción de pinza.

La piel palmar es poco elástica y está unida al esqueleto por tabiques aponeuróticos que le dan la rigidez neces<u>a</u> ria durante la pinza, separados por tejido graso encargado - del almohadillado.

En los dedos, la piel volar se une a los tejidos profundos por los ligamentos de Cleland originados del periostio y las bolsas flexoras y se extienden lateralmente pasando dorsales a los paquetes vasculonerviosos digitales e insertándose en la piel (4); los ligamentos de Grayson son volares a los precedentes y prestan la misma función: los paquetes vasculonerviosos digitales discurren por lo tanto, en
tre los dos ligamentos previamente citados. La irrigación -sanguínea de la piel de los dedos depende de vasos vertica -les provenientes de los vasos digitales.

Los músculos de la mano se dividen para su estudio enintrísecos y extrínsecos. Los intrínsecos son aquellos que se encuentran completamente dentro de la mano, mientras quelos extrínsecos provienen del antebrazo y tercio distal delbrazo.

Los músculos extrînsecos a su vez, se clasifican en extensores y flexores. La muñeca cuenta con tres extensores, a saber: extensor carpi radialis breyis (principal extensor de la muñeca), el extensor carpi radialis longus y el extensor-carpi ulnaris, los cuales se insertan en la base dorsal deltorcero, segundo y quinto metacarpiano, respectivamente.

Los tendones extensores pasan en la muñeca a través de

de seis tûneles que les permiten una relación constante. Todos estos músculos, son inervados por el nervio radial. El primer tunel descansa sobre la estiloides radial y a travésde El pasan el A.B.D. largo y el extensor corto del pulgar,mismos que se insertan en la base del primer metacarpiano yen la base de la falange proximal. El segundo compartimentodorsal contiene al extensor carpi radialis brevis y longus. -A través del tercer tunel, pasa el extensor largo del pulgar el cual se inserta en la base de la falange distal del pul gar. Por el cuarto túnel extensor pasan los tendones del extensor comun de los dedos y el extensor propio del indice. -Los tendones del extensor común de los dados tienen en el -dorso de la mano intercomunicaciones tendinosas que impidenla extensión independiente de cada dedo. El indice por tener además un tendón propio que se inserta cubital y profundamen te al extensor comunide los dedos, puede extenderse independientemente. Los tendones del extensor común de los dedos se insertan en el aparato extensor a nivel de la articulación metacarpofalangica y sescontinua en 61, como banda central del mismo, la cual termina en la base dorsal de la falange media. Por lo tanto la extensión de la falange proximal sehace a través del capuchón extensor, el cual tiene uniones de fascia con la placa volar de la M.C.F. (4).

El quinto comportamiento extensor contiene el extensor propio del meñique, el cual presenta dos o tres bandas tend<u>i</u>

nosas que se insertan en el aparato extensor del mismo dedo, mediales al tendón del E.C.D. En ocasiones el E.C.D. no contribuye con una banda tendinosa al aparato extensor del quinto dedo y la extensión de la metacarpofalángica se hará exclusivamente con el extensor propio.

Por el sexto túnel dorsal, pasa el tendón del cubitalposterior.

Los músculos flexores extrinsecos, trabajan realizandola flexión de la muñeca y de los dedos. Los flexores de la mufieca son tres: el palmar menor, el palmar mayor y el cubital anterior. Los flexores de los dedos se clasifican en fle xores profundos y flexores superficiales, todos allos inerva dos por el nervio mediano, excepción hecha del cubital/anterior, el cual es inervado por el nervio cubital, lo mismo que los dos fascículos mediales del flexor profundo de los dedos. El flexor profundo del dedo indice, toma un fasciculo bien definido, que actúa independientemente de los otros fle xores profundos, mientras que los otros tres tendones del -músculo surgen de un solo vientre muscular. Los tendones así formados pasan a través del túnel volar del carpo y terminan en las falanges distales. Superpuestos a los flexores profun dos, están los flexores superficiales, constituídos por cuatro músculos independientes, los cuales, después de atrave sar el tunel del carpo, van a insertarse en las falanges medías, esta inserción es compleja, pues cada tendón antes desu inserción se divide en dos bandas a través de las cualespasa al respectivo tendon profundo y después las bandas convergen para insertarse ampliamente en los dos tercios de lacara volar de la falange media, desde unos milimetros proximos. al cuello de la falange, hasta las cercanías de la base-(19). Al atravesar el túnel del carpo, los tendones flexores de los dedos están recubiertos de una bolsa, la cual se prolonga generalmente como envoltura de los tendones flexores del dedo menique, hasta la falango distal del mismo dedo y en otras se une con la bolsa de los flexores del pulgar, pro yectandose hasta el sitio de inserción del flexor largo del-Los dedos indice, anular y menique, por su parte, presentan también bolsas que se originan en la zona distal de la palma de la mano y envolviendo también a los tendonesflexores, van a terminar a la falange distal. Los tendones flexores en su trayecto por estas bolsas tendinosas recibensu nutrición del propio líquido sinovial de las bolsas y deun sistema vascular llamado vincular, el cual está conformado por la vincula brevis y la vincula longa, que son estructuras en forma de banda que llevan el sistema vascular a los tendones, permitiendoles mayor desplazamiento.

Los músculos intrínsecos, se encuentran totalmente - ·

dentro de la mano y están encargados de los movimientos fi-nos. Se han dividido en tres grupos: Los de la región tenar,
hipotenar y los centrales de la mano.

Los músculos de la región tenar son el A.B.D. corto, el oponente, el flexor corto y el A.D.D. del pulgar.

En el grupo radial de la región tenar, tenemos el A.B.

D. corto, que es el más superficial, el oponente discretamen

te radial y por detrás del anterior la porción superficial 
del flexor corto del pulgar, el cual se encuentra en el bor
de cubital de los dos anteriores y en el borde radial del F.

L.P.

En el grupo cubital de la región tenar, se encuentra - el fascículo profundo del flexor corto del pulgar y el A.D.-D. del pulgar.

En general, los músculos radiales de la región tenar están inervados por el nervio mediano y los cubitales de lamisma región, por el nervio cubital. Tanto los músculos cubitales como los radiales de la región tenar, se insertan en
las respectivas zonas cubital y radial de la base de la fa-lange proximal y a la vez dan una expansión que contribuiráa la formación del capuchón del aparato extensor del pulgar.

Los músculos centrales de la mano incluyen los inter\_6seos y los lumbricales. Los primeros en número de siete: tres volares y cuatro dorsales, se sitúan entre los metacar-

pianos y están inervados por el nervio cubital.

Los volares se sitúan en el lado cubital del Indice yradial del anular y meñique, por lo que al contracrse actúan
como aductores. Los dorsales generalmente toman su origendesde ambos lados de los metacarpianos adyacentes, entre los
que descansa: Su función consiste en la abducción de los dedos. El primero se encuentra en el lado radial del indice; el segundo y tercero en los lados radial y cubital del grande y el cuarto en el lado cubital del dedo anular.

Los tendones de los interéseos pasan dorsales al ligamento intermetacarpiano, pero volares al eje de rotación dela metacarpofalángica, por lo que actúan como flexores de -tal articulación; su inserción en la falange proximal es - irregular, siendo más frecuente que el primer interéseo dorsal se inserte en el tubérculo de la falange proximal del de
do índice y los otros interéseos en las fibras distales de la cápsula, a los lados de las respectivas articulaciones, pero la mayor parte de las fibras tendinosas se continúan, integrándose al capuchón extensor y pasando dorsalmente al eje de las interfalángicas proximales para terminar uniándose al del lado opuesto a nivel de la falange media y constituyendo las estructuras conocidas como bandas laterales queforman la porción terminal del aparato extensor, la cual seinserta en la base dorsal de la falange distal.

Los lumbricales son cuatro, los dos cubitales están -inervados por el nervio cubital y los dos radiales por el nervio mediano. Se originan en el lado radial del respectivo
tendón del F.C.P. para los dedos indice y grande y en el ten
dón del F.C.P. del grande y anular para el dedo anular y del
anular y meñique para el dedo meñique, terminando todos en los respectivos ribetes de los capuchones extensores después
de pasar volarmente al ligamento intermetacarpiano por lo -que su función es eminentemente flexora de la metacarpo fa-lángica y extensora de las interfalángicas.

## 2.2 Antecedentes de las fracturas de falange media y proxi

mal: Una de las patologías más fecuentes con que el cirujano de mano se enfrenta, son las fracturas de falange proximal y media, pues el 40% de toda la patología traumática afecta la mano (27). Gómez Correa, en su libro, hace unamplio análisis de las estadísticas a nivel mundial de los traumatismos de la mano (16).

El manejo de esta lesión, es cada vez más controvertida, manifestando el apogeo de nuestra especialidad. Green (19), opina que los tratamientos deberían ser estandariza-dos y no al gusto del cirujano; para Bradford (7), los tratamientos deben ser individualizados "ya que difícilmente -cualquier caso puede adaptarse a un modelo académico".

Clasicamente se han dividido las fracturas en esta \_ -bles e inestables. A su vez es necesario separar las fracturas de la falange media de las de la falange proximal, puescada una tiene un comportamiento diferente.

Las fracturas de falange proximal (F.P.) se desplazansiguiendo un patrón bien definido, descrito hace más de cincuenta años por Mc Nealy y Lichtenstein (39): Se angulan volarmento debido a la flexión del fragmento proximal, ejercida por los interóseos y a la hiperextensión del fragmento -distal, empujado por la banda central que se inserta en la -falange media. De esta manera, el dedo adquiere una forma --

"de acordeón" (19).

Las fracturas de la falange media, en general, presentan una deformidad relacionada con la inserción del flexor común superficial (F.C.S.) y la banda central del aparato extensor (19). Por lo tanto, las fracturas distales a la inserción de la banda central y proximales a la inserción del-F.C.S. (fracturas de la base) presentan angulación dorsal y-las distales a la inserción del F.C.S. (fractura del cuello) presentan angulación volar.

Para la mayoría de los autores, las fracturas de la falange proximal más comunmente son espirales y oblicuas (40).

(51). Bredfort (81, encontró que tanto la falange proximalcomo la falange media se fracturan con una frecuencia simi-lar; sin embargo, en los estudios elaborados por Barton (3)-y Fitzgerald (21) hay un claro predominio de las fracturas de la falange proximal.

En los niños, la incidencia de lesiones epifisiarias - es un 34% mayor que los reportados en otras partes del esque leto (24).

Los métodos de tratamiento son muy variados, desde lainmovilización hasta las férulas de tracción dinámica.

La movilización temprana utilizada para las fracturasestables, puede realizarse uniendo el dedo fracturado a un dedo contíguo y de esta manera se le permiten al paciente -- los movimientos. Este método disminuye las rigideces y la incapacidad laboral (52). Este método aporta mayores beneficios cuando las fracturas no están desplazadas y en el casode las impactadas transversas. Coonrad y Pohlman (13), recomiendan hacer una exhaustiva valoración radiológica para dos cartar angulaciones y rotaciones que impedirían llevar a cabo este tipo de tratamiento.

Cuando las fracturas se encuentran desplazadas, pero sus trazos son transversos, puede realizarse reducción cerra
da e inmovilización. Si se coloca inmovilización, ésta debeincluir la muñeca para evitar el efecto de tenodesis de losmúsculos extrínsecos (19). Los aparatos de inmovilización para estas lesiones, han sufrido diferentes modificaciones;uno de los más novedosos fue el diseñado por Böler (5), en el cual se agrega a la férula de yeso una lazada de alambreque inmoviliza volarmente el dedo fracturado.

También merece mención el aparato de Moberg (37)(38),actualmente utilizado en Suiza y cuya principal característ<u>i</u>
ca es que combina una férula volar de alambres almohadillada,
con tracción de la punta del dedo.

Green (19), presenta un guante cubital de yeso, que -utiliza para las fracturas de los dedos meñique y anular y -un guante radial para las fracturas del indice y grande; éste último guante está provisto de un orificio para la emer--

gencia y libre movilidad del pulgar. En relación a la posi-ción de inmovilización, también existen diferentes opiniones; Böler recomienda (5), una marcada flexión de la interfalángi ca proximal; James (281, por su parte, defendio la posiciónintrinsic plus, en la cual la M.C.F. es mantenida en por lomenos 70° y las interfalângicas en flexión minima, pues consideró que en esta posición los ligamentos colaterales de la M.C.F. se encuentran en maxime elongación y la placa volar . de la interfalángica proximal está protegida de contracturas. Generalmente se inmoviliza sólo el dedo afectado, pero puede utilizarse alguno de los dedos vecinos para prevenir problemas de rotación. Vale la pena mencionar que el vendaje on ro dillo utilizado antiguamente, tiene la desventaja de inmovilizar toda la mano y las interfalangicas tienen mayor riesgo de contractura de la placa volar. Les inmovilizaciones con abatelenguas están contraindicadas, pues mantienen las arti culaciones en extensión completa aumentando el riesgo de con tracturas (19)

Las tracciones han sido utilizadas desde antaño (22) -(36)(37). Las tracciones de piel son molestas y peligrosasaún con técnicas modernas como las que recomienda Schulze, -pues pueden detener la circulación y afectan la movilidad de
la I.F.P.; sin embargo, Fitzgerald (21), realizó un estudioen el que no ocurrió ninguna de las complicaciones mencionadas. La tracción del pulpejo tiene el peligro de desencade--

nar necrosis de éste (19). Bunell (10) y Boyes (6), usaron este tipo de tracción del pulpejo en combinación con la férula de Böler.

La tracción de la uña se usa poco para el tratamientode las fracturas, a pesar de la utilidad en la reparación -tendinosa. Moberg (37)(38), utilizó la tracción de pulpa y uña, pasando un alambre de acero inoxidable a través de la punta de la falange distal, la uña y el pulpejo, obteniendobuenos resultados.

La tracción esquelética con clavo de Kirschner, ha sido utilizada en diferentes métodos de tratamiento para estas fracturas, como es el caso del diseño calipers (12), en el cual se utiliza el alambre muy cerca del foco de fractura, pero tiene la desventaja de atravesar la mayoría de las veces el aparato extensor. Si se utiliza la tracción en la falange distal, se ocasiona restricción de la movilidad de las interfalángicas media y distal.

Quigley y Brist (42), describieron un triângulo en lasuperficie dorsal de la falange media, justamente distal a la inserción de la banda distal en donde la piel descansa di rectamente sobre la fascia y el hueso.

La tracción tipo banyo, anteriormente utilizada es muy criticada en la actualidad, pues la rotación es difícil de - controlar y la extensión de las articulaciones ocasiona con-

tracturas.

En el Congreso de Las Vegas de 1985 y posteriormente en Noviembre de 1986, Schenck presentó un sistema especial de tracción esquelética dinámica para el tratamiento de lasfracturas intraarticulares inestables conminutas, consistentes en una férula antibraquipalmar que lleva incorporado unaro cuyo centro es la I.F.P. en el cual circula el sistema de tracción. Los resultados obtenidos con este último sistema de tratamiento son muy prometedores y comparativamente su periores a todos los anteriores métodos utilizados (44).

Una de las complicaciones de la tracción esquelética es la necrosis por presión, la cual debe evitarse de la si-guiente manera: evitando aplicar excesiva fuerza de tracción,
impidiendo la flexión aguda y evitando las áreas de presión.

Los sistemas de fijación externa se han utilizado para restaurar la pérdida de longitud, pero ésta técnica está más indicada en las fracturas de metacarpianos.

Los sistemas de fijación interna, son muy utilizados para el tratamiento de las fracturas inestables. Los dispositivos más utilizados son los alambres de Kirschner, indica-dos especialmente para las fracturas oblicuas y espirales, en cuyo caso se colocan los clavos horizontal u oblicuamente
y para las fracturas transversas cruzados. Alexander (1), encontró que el deslizamiento de los clavos era la causa más -

fracuente de fracaso de este sistema, por lo que aconsejó en corvarlos. Algunos autores (23), sugieren que los clavos de-Kirschner pueden separar el sitio de fractura y retardar la-consolidación; sin embargo, éste método ya ha sido probado - por el tiempo. En cuanto a su colocación; O'Brien (40) describió la colocación retrógrada de éstos mismos clavos.

Los métodos de fijación intramedular también han sidoutilizados aunque con poca frecuencia, pues tienen el inconveniente de acarrear lesiones a la articulación adyacente yla de requerir la remoción del mismo. Grundberg (20), ha des crito una técnica que obvia en parte estas desventajas, utilizando un clavo de Steinman de número mayor que el diámetro interno de la falange, Isolyn y Thevenin (26) diseñaron un tornillo especial, flexible que permite la movilización temprana.

El alambrado intrafseo se ha utilizado para fracturasinestables transversas próximas a las articulaciones. Lister
(32) realiza perforaciones a cinco milimetros del foco de -fractura para pasar un alambre a través de él, asegurándolocon una lazada; posteriormente lo refuerza con un clavo de -Kirschner oblicuo.

Las placas ASIF y los tornillos, tienen indicaciones limitadas en la mano (35) y no deben utilizarse en el tratamiento de las fracturas abiertas. Permiten la movilización - temprana, pero ocasionan daño a los tejidos. En el estudio presentado por Stern y cols. (49), el 42% de los pacientes tratados presentaron algún tipo de complicación, incluyendorigidez, consolidación viciosa, seudoartosis y ruptura tendi
nosa, Buchler (9), utiliza una placa minicondilar en lesiones combinadas, obteniendo resultados satisfactorios, Hastin
gs (23), aconseja la utilización de tornillos para el tratamiento de fracturas oblicuas largas y espirales.

Las fracturas, virtualmente nunca son indicaciones deamputación por sí mismas, pero cuando un aplastamiento ha da
nado gravemente los elementos vitales, puede ser la única al
ternativa.

Cuando se decide realizar la reducción abierta, Pratt(41), aconseja una incisión dorsal, dividiendo el aparato ex
tensor en la línea media. O'Brien (40), hace la misma incisión, pero en vez de dividir la banda central en la línea me
dia, la rechaza hacia un lado para entrar entre la banda lateral del lado opuesto y la central rechazada. El abordaje lateral es más utilizado en las fracturas de la falange media.

Las fracturas oblicuas de la falange proximal y media, requieren una reducción anatómica exacta (16), pues de lo --contrario, generan un callo exhuberante que se adhiere a los tendones (16). Gómez Correa por tal razón recomienda la re--

ducción abierta y posteriormente realizar fijación con cla-vos de Kirschner.

Cuando no están desplazadas las fracturas intra articulares, pueden tratarse uniendo el dedo lesionado al vecino para permitir la movilización (19); la inmovilización no seutiliza pues tiene mayor tendencia a la rigidez. Cuando lasfracturas intra articulares están desplazadas debe realizarse reducción anatómica y probablemente abierta (4). Cuando la fractura afecta los cóndilos, su diagnóstico es difícil y en algunas ocasiones puede ser pasado por alto (47). Por tal razón, se recomienda tomar radiografías oblicuas (40). Parala fractura condilar, se prefiere la reducción abierta y fijación (43). Si se hace reducción abierta de las fracturas intraartículares, debe verificarse la reducción de la superficie artícular, teniendo el cuidado de no seccionar el pedículo del fragmento reducido.

Las fracturas por arrancamiento de la base de la F.P., generalmente corresponden a arrancamientos del ligamento colateral; cuando son pequeñas y están desplazadas estas lesiones, pueden tratarse con inmovilización dinámica, pero si -por el contrario, están desplazadas, requieren reducción - abierta (19).

En algunos casos, las fracturas de la base de la falan ge media, adoptan las características del boutonnieme y pueden estar acompañadas de sub-luxación o luxación de la falange media. En otras ocasiones, la base de esta falange, puede presentar fractura de su borde volar, debida generalmente atraumatismos en hiperextensión y fracturas de la base lateral que corresponden a avulsiones del ligamento colateral. - Cuando la fractura es en boutonniere con fragmento significativo, se realiza tratamiento abierto restaurando el ligamento triangular y fijando la fractura. Si el fragmento es muy-pequeño o no está desplazado, se inmoviliza el dedo en com-pleta extensión de la I.F.P. y libre movilidad de la I.F.D.

Todo paciente con fractura de falange media y proximal, debe ser evaluado semanalmente durante el período de cura — ción clínica (19). Smith y Rider (46), hace muchos años de-mostraron que la curación radiológica es mucho más tardía — que la clínica, siendo en promedio de cinco meses, con un — rango de uno a diez y siete meses. La curación clínica en — promedio se obtiene a las tres semanas de inmovilización, ex cepción hecha de las avulsiones en boutonniere. Las fracturas abiertas curan con más lentitud (19).

Se ha escrito mucho acerca de las complicaciones, sien do la consolidación viciosa la más común (17). La consolidación viciosa en rotación, es más frecuente en los pacientestratados por método cerrado, debido al dificil control de la fractura. Esta complicación (rotacional) ocasiona que duran-

te la flexión el dedo fracturado se superponga a los otros dedos e incluso los envuelva. Este tipo de lesión se trata mediante osteotomías. Weckesser (19) propuso una técnica correctiva, en la cual la osteotomía no se hace a nivel de la falange afectada, sino en el metacarpiano, permitiendo la
corrección hasta 25º de malrotación. Cuando la consolidación
viciosa presenta desviación lateral, se realizan osteotomías
en cuña cerrada; Froimson (16), realiza esta cuña utilizando
escarificadores de diâmetros diferentes. Cuando la consolida
ción es un recurvatum, puede realizarse la osteotomía dorsal
en cuña abierta y aplicación de injerto (16). Green aconsoja
en éste último caso la cuña volar cerrada.

La seudoartrosis, es una complicación rara en éstas -fracturas. Butler (11), aconseja la aplicación de una espiga
de injerto óseo para el tratamiento de esta temida complicación. Smith y Rider (46), recomiendan no hacer este diagnóstico hasta que haya transcurrido un año. Heim (25) trata ésta complicación mediante la aplicación de miniplaca D.C.P. -en la cara lateral de las falanges.

Les adherencias de la fractura al tendón, son complica ciones comunes en los aplastamiento; su tratamiento se ini-cia con ejercicios y férulas. El diagnóstico de adherencias-se hace por la discrepancia entre los movimientos activos y-pasivos; cuando el tendón flexor superficial está adherido.-

la extensión activa y pasiva están limitadas y la flexión activa se realiza por el flexor profundo (40); su tratamiento - es la tenolisis realizada bajo anestesia local. El diagnóstico de adherencias del extensor se hace cuando existe limitación, tanto para la movilidad activa como para la pasiva dela flexión de la I.F.P.-y limitación para la extensión activa, pero no para la pasiva. Stark (48), utiliza material desilastic para el tratamiento de éstas lesiones; la tenolisis del extensor tiene un pronóstico más favorable (17).

La pérdida de la movilidad también puede ser debida acontracturas articulares, las cuales deben ser diferenciadas
de las adherencias, pues las primeras responden a tracción elástica. Las infecciones generalmente son secundarias al -procedimiento quirárgico y generalmente se resuelvon al retirar los clavos.

La ruptura del tendón flexor en la mayoría de los ca-sos ocurre por la aplicación de clavos percutâneos y placasde fijación (40).

## CAPITULO 3

## OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

El objetivo de este trabajo, es describir y analizar - el comportamiento de los principales tratamientos de las - - fracturas de la falange media y proximal.

También tendremos oportunidad de alcanzar objetivos se cundarios como son:

- 3.1 Relacionar los resultados con las variables que en elconcepto del autor, influyen en la evolución del trat<u>a</u> miento:
- 3.2 Evaluar las complicaciones más frecuentes.
- 3.3 Comparar los resultados obtenidos con los descritos -por otros autores.

k

#### CAPITULO 4

## MATERIAL

- 4.1 <u>Ubicación temporal y espacial</u>: El presente trabajo sellevó a cabo con pacientes tratados desde el primero de Julio de 1987 al treinta de Junio de 1988 y sobre la po-blación que habitando el Distrito Federal, acudió al Institu
  to Nacional de Ortopedia.
- 4.2 Características generales de la población: Durante elperíodo descrito, se detectaron cuarenta y siete pa\_\_cientes con fracturas de la falange media y proximal, de los
  cuales fueron incluídos en el estudio quince pacientes, pues
  los restantes expedientes presentaban fallas en la información. De éstos quince pacientes, dos fueron mujeres y trecefueron hombres. El promedio de edad fué de 29.6 años, con un
  rango que osciló entre diez y ocho y cuarenta y un años. El
  promedio de edad de los hombres fué de 30.07 con un rango de
  veinte a cuarenta y un años; el promedio de edad de las muje
  res fué de 26.5, con un rango de diez y ocho a treinta y cin
  co años.

## 4.2.1 Criterios de Inclusión:

4.2.1.1 Se incluyeron los pacientes con fracturas de las falanges media y proximal, cuyos expedientes en el --

- concepto del investigador, reúnian la información mínima necesaria.
- 4.2.1.2 Pacientes de todas las edades.
- 4.2.1.3 Pacientes cuyo perfodo de evolución después del - traumatismo, era menor a 24 horas.
- 4.2.1.4 Ambos sexos.
- 4.2.2 Criterios de exclusión:
- 4.2.2.1 Pacientes que no completaron un período mínimo de seguimiento de tres meses.
- 4.2.2.2 Pacientes que se encontraban bajo tratamientos quepodrían interferir con el metabolismo del calcio o,
  con los mecanismos de osificación y cicatrización.
- 4.2.2.3 Pacientos que habían presentado fracturas previas en el dedo o en la mano afactada y quienes presenta
  ban previamente cualquier otra enfermedad o patología local.
- 4.2.2.4 Pacientes que presentaban enfermedades neoplásicas, infecciosas o cualquiera otra enfermedad que afecta ra el estado general.
- 4.2.2.5 Pacientes con fracturas en otros lugares de la economía:
- 4.2.2.6 Pacientes con período de evolución mayor a 24 horas en el momento de la primera atención.

- 4.2.2.7 Pacientes que habían sido manipulados previamente.
- 4.2.3 Criterios de eliminación:
- 4.2.3.1 Se eliminaron los pacientes que por cualquier motivo ahandonaron o suspendieron los tratamientos indicados.
- 4.2.3.2 Quienes presentaron durante el tratamiento, evidencias de enfermedades crónicas, infecciosas, neoplásicas o cualquiera otra que afectare el estado general.
- 4.2.3.3 Pacientes que recibieron sin autorización de los modicos del servicio otro tipo de atención medica relacionada con la fractura en estudio.
- 4.2.3.4 Pacientes que no esistieron a los controles de se-guimiento.
- 4.2.3.5 Todos los expedientes que no incluían la informa\_ ción minima necesaria.

ń

#### CAPITULO 5

## METODO

De los quince pacientes estudiados, cuatro fueron mane jados quirúrgicamente, tres con férulas dinâmicas tipo Schen ck y los restantes con férulas en posición de intrinsic plus.

De los pacientes tratados quirúrgicamente, tres presentaban fractura de la falange proximal y uno de la falange me dia; en dos, el dedo fracturado era el meñique, en uno el ín dice y en el otro el dedo grande. Uno de Estos pacientes presentaba fractura expuesta de dos horas de evolución, la cual se manejó con cura descontaminadora, debridación y fijación-con clavos.

En todos los casos se realizó un abordaje dorsal y sefijaron las fracturas con clavos Kirschner del 0.35, siendoaplicados en tres de los casos en forma cruzada y en el restante dos clavos paralelos por ser una fractura de trazo - oblícuo largo. En el postoperatorio se les aplicó a todos -los pacientes una férula de inmovilización durante los ochoprimeros días, al cabo de los cuales se les retiró e inicióla movilidad activa.

Todos los pacientes tratados con férula dinâmica tipo-Schenck, presentaban fracturas conminuta intra articulares; uno tenía una fractura conminuta de la base de la falange me

dia y los otros dos tenían fracturas de la cabeza de la fa-lange proximal; el dedo afectado en dos de los pacientes fue el Índice y en el otro el dedo grande. Para aplicar la férula se colocó un alambre Kirschner en la falango distal o en lafalange media, dependiendo do la falange afectada; si era la proximal, la tracción se colocó en la falange media (dos casos) y si era en falange media, la tracción se colocó en lafalange distal. El clavo de Kirschner a su vez, se fijó a un estribo unido a la liga que ejerce la tracción desde un arco de alambre incorporado a la férula; el arco de alambre estámoldeado para permitir el desplazamiento de la liga durantelos movimientos de flexión y extensión del dedo, la férula dinamica, fub utilizada en todos los pacientes durante seissemanas. Excepto durante las horas de sueño, el paciente rea lizo movimientos pasivos según el siguiente esquema: Cada -cuatro horas durante la primera semana. Cada dos horas duran te la segunda semana y cada hora a partir de la tercera sema na. Concluidas las seis semanas de tracción, se retiro la fé rula dinamica y se le indico al paciente movilidad libro.

En los pacientes tratados con férula de inmovilización, seis tenían fractura de la falange proximal y dos tenían. - fractura de la falange media. El dedo más afectado fué el de do grande, seguido por el anular y el indice; se dejó la férula de inmovilización durante tres semanas en seis pacien -- tes, cuatro en un paciente y cinco en el otro paciente.

A todos los pacientes de este estudio, se les controló a la primera semana, tercera, cuarta, octava y doceava semana, practicándoseles estudios radiográficos en la primera, - tercera y doceava semana, así como también, radiografías antes y después de la realización del procedimiento inicial de tratamiento.

#### CAPITULO 6

## RESULTADOS

Los resultados obtenidos de esta investigación, se pueden clasificar en tres aspectos principales a saber: Rango - de movilidad, consolidación viciosa y cambios degenerativos-articulares.

## 6.1 Rango de Movilidad:

- 6.1.1 El rango de movilidad articular para los pacientestratados quirúrgicamente es el siguiente:
- 6.1.1.1 La interfalângica proximal al concluir el tratamien to, presento una reducción de la movilidad del 39%-comparada con la misma articulación de la mano contra lateral, con un rango de pardida del 28.9 al 50%.
- 6.1.1.2 La interfalángica distal al concluir el tratamiento,

  presentó una reducción de la movilidad del 32.5% -
  comparada con la articulación homóloga de la mano contralate

  ral, con un rango de pérdida del 12.5 al 52.7%.
- 6.1.2 El rango de movilidad articular que presentaron los pacientes al final del tratamiento con férula tipo-Schenck es el siguiente:
- 6.1.2.1 La interfalángica proximal al concluir el tratamien to presentó una disminución de la movilidad en un -

- 28.3% comparada con la misma articulación de la mano contralateral con un rango de pardida de 29 al 37%.
- 6.1.2.2 La interfalángica distal al concluir el tratamiento presentó una reducción de la movilidad del 30.7% -- comparada con la articulación homóloga de la mano contralatoral, con un rango de pérdida que oscilaba entre el 14.3 y el 50%.
- 6.1.3 El rango de movilidad articular que presentaron los pacientes al final del tratamiento con férula de inmovilización es el siguiente:
- 6.1.3.1 La interfalángica proximal al concluir éste trata-miento, presentó una disminución promedio de la movilidad en un 24.6% comparada con la misma articulación de la mano contralateral, con un rango de pérdida que oscilabaentre un 10.6 y un 40%.
- 6.1.3.2 La interfalángica distal al finalizar éste trata miento, presentó una disminución de la movilidad -- que en promedio fué de un 23.3% comparada con la misma articulación de la mano contralateral, con un rango de pérdida que oscilaba entre el 0 y el 43.8%.

## 6.2 Consolidaciones viciosas:

6.2.1 Los pacientes tratados quirfirgicamente no presentaron problemas de angulación ni de mal rotación.

- 6.2.2 Los pacientes tratados con férula de Schenck, al finalizar el tratamiento, tampoco presentaron problemas de mal rotación ni de angulación.
- 6.2.3 De los pacientes tratados con férula de inmovilización, dos presentaron angulación volar con 5º y 10º
  respectivamente. Un tercer paciente presentó mal rotación de
  aproximadamente 10º que no causó problemas en la funcionalidad de la mano. Los dos pacientes que presentaron la angulación volar descrita anteriormente, tenían fracturas de la fa
  lange proximal y el tercero con mal rotación, tenía una frac
  tura transversa de la falange media.
- te del presente trabajo se demostraron cambios articulares degenerativos, ni dolor en las consultas subsecuentes a los tres meses de evolución.

## CAPITULO 7

## CONCLUSIONES

Como se puede ver en los resultados, las fracturas tratadas por método quirúrgico, presentaron una peor evolucióndebido a una mayor párdida de la movilidad.

Las fracturas tratadas con férulas de inmovilización,presentaron la mejor evolución, porque a pesar de tener un 37.5% de problemas de mal rotación, estos no acarrearon trans
tornos en la funcionalidad de la mano y a la vez estos pa\_ cientes evolucionaron con la mayor movilidad.

Los pacientes tratados con férula tipo Schenck, presentaron al final poca pérdida de la movilidad si se compara -- con otros métodos de tratamiento (40).

Por lo anterior concluimos que:

- 7.1 El sistema dinâmico propuesto por Schenck para el tratamiento de las fracturas intra articulares cons
  tituyen un elemento valiosisimo en el arsenal terapéutica -del cirujano de mano.
- 7.2 Que las reducciones abiertas están únicamente indicadas en las fracturas inestables pues tienen un -pronóstico desventajoso.

- 7.3 Que las férulas de inmovilización continúan siendoun buen procedimiento terapéutico para las fractu-ras que después de la reducción son estables.
- 7.4 La complicación más frecuente en la disminución del rango de la movilidad.
- 7.5 Que el promedio de edad de los pacientes afectadospor éste tipo de lesión (29.6) años se encuentra en
  uno de los etáreos más productivos de la vida.
- 7.6 Que el sexo más afectado es el masculino (86.7% del total de pacientes).

## BIBLIOGRAFIA

- (1) ALEXANDER, H., LANGRANA, N., MASSENGILL, J.B. and -WEISS, A.B.: "Devolopmen of new methods for falangealfracture fixation". J. Biomech, 1981, 14:373-387.
- (2) AUFARE, P.BENDJEDDOU, M., GILBERT, A.: "Fractures the -wrist and hand in children", Ann. Chir. 35:7: 499-506.1982.
- (3) BATON, N.J.: "Fractures of the shaft of the falanges of the hand". Hand, 11:119-133, 1979.
- (4) BEASLEY, L. W.: "Skeletal injuries on hand injuries". Philadelphia. Saunder Company. 1981.
- (5) BOLER, L.: "The treatment of fractures". 5th ed. New -York, Grupe & Straton, 1956.
- (6) BOYES, J.H.: "Bunnell's surgery of the hand". 5th ed. Philadelphia, J.B. Lippincott, 1970.
- (7) BRADFORD, Ch. H., and DOLPHIN, J. A.: "Fractures de la mano y de la muñeca". En Flynn, J. E. eds.: Cirugia de la
  mano. Barcelona, Toray. 1977.
- (8) BREFORT, G., CONDAMINE, J.L.: "Functional results of se--venty-six cases of phalangeal and metacarpal fractures"

  Ann. Chir. Main, 2/4:296-306. 1983.

- (9) BUCHLER, U., FISCHER, T.: "Periarticular injuries". Clin.

  Orthop. Relat. Res. 214:53-58,1987.
- (10) BUNNELL,S.: "Surgery of the hand". Philadelphia, J.B.-Lippincott, 1944.
- (11) BUTLER, B.: "Complications of treatment of injuries tohand". In Epps, C.H., ed.: Complication in othopedic surgery. Philadelphia, J.B. Lippincol., 1978.
- (12) CARR, R.W.: "Finger caliper for reduction of phalangeal and metacarpal fractures by skeletal traction". Sou--thern Med.J., 32:543-561, 1939.
- (13) CONRAD, R.W., and POHLMAN, M.H.: "Impacted fractures inthe proximal portion of the proximal phalanx of the -finger". J.B.J.S., 51A; 1291-1296. 1969.
- (14) DIXON,G.L., and MOON,N.F.; "Rotational supracondylar fractures of the proximal phalanx in children". Clin.Orthop., 83:151-156, 1972.
- (15) FROIMSON, A.L.: "Osteotomy for digital deformity". J. Hand Sur., 6:585-589. 1981.
- (16) GOMEZ CORREA, L., y CUENCA GUERRA, R.: "Traumatismos". En Cirugía de mano. México., Salvatl. 1986.

- (17) GREEN, D.P.: "Complications of phalangeal and metacar-pal fractures". Hand Clinics. 2/2:307-328, 1986.
- (18) GREEN, D.P.; and ANDERSON, J.R.: "closed reduction and percutaneus pin fixation of fractures phalanges". J.B.J.S., 55A:1651-1654, 1973.
- (19) GREEN,D.P., and ROWLAND,S.A.: "Fractures an dislocations in the hand". In Rockwood, C.A., and Green, D.P., eds.:
  Fractures. Philadelphia. J.B. Lippincot, 1984.
- (20) GRUNDERBERG, A.B.; "Intramedullary fixation for fractures of the hand". J. And Surg., 6:568:573, 1981.
- (21) FITZGERALD,J.A.W., and KHAN,M.A.: "The conservative -management of fractures of the shafts of the phalanges
  of the fingers by combined traction-splintage". <u>J. Hand</u>
  Sur., 9/3:303-306, 1984.
- (22) HAGGAR, G.E.: "Fractures of the metacarpal, metatarsalbones and phalanges treated by skeletal traction". - -Surg. Clin. North Am., 14:1203-1210. 1934.
- (23) HASTINGS, H.II.: "unstable metacarpan and phalangeal -fractures treatment with secrews and plates". Clin. -Orthop.Relat.Res., 214:37-52, 1987.

- (24) HATING.H-IL., SIMMONS,P.P.: "Hand fractures in chil--dren. A statiscal analysis". Clin.Orthop.Relat.Res., -188:120-130, 1984.
- (25) HEIM, V.: "The treatment of nonunion in the bone of the hand". En Chapchai, G., ed.: Pseudoarthroses an their -- treatment tuttgart. Georg. Theim, 1979.
- (26) ISELIN, F., and THEVENIN, R.: "Fixation of fractures of the digits with intramedulary flexible screws". J.B.
  J.S., 56A:1096, 1974.
- (27) JAMES, J.I.P.: "Fractures of the proximal and middle phalanges of the fingers": Acts Orthop. Scand., 32:401-412, 1962.
- (28) JAMES, J.I.P.: "Common, single errors in the management of hand injuries". Proc.R.oc.Med., 63:69-71, 1970.
- (29) JAH,S.A.: "Fractures of the proximal phalanges; Alignment and inmovilization". J.B.J.S. 18:726-731, 1936.
  - (30) LEE,M.L.H.: "Intraarticular and periarticular fractu-res of the phalanges". J.B.J.S.458:103-109, 1963.
  - (31) LEONARD, M.H., and DUBRAVCIK, P.: "Management of fractured fingers in child". Clin Orthop., 73:160-168, 1970.

# ESTA TESIS HIS DEBE.

- (32) LISTER,G.: "Intra osseus wiring of the digital skele--ton". J. Hand Surg., 3:427-435, 1972.
- (33) MASENGILL, J.B. et al.: "Mechanicals analysis of kirs-chner wire fixation in a phalangeal model". <u>J.Hand Surg</u>.
  4:351=356, 1979.
- (34) McCUE, F.C.: et al.: "Athletic injuries of the proximal interfalangeal joint requering surgical treatment". -J.B.J.S., 52A:937-956, 1970.
- (35) MEYER, V.E.; et. al.; "The place of internal keletal -fixation in surgery of the hand." Clin. Plast. Surg., -8:51-64, 1981.
- (36) MELTZER, H.: "Wire extension treatment of fractures offingers and metacarpal bones". Surg. Gynecol, Obstet., -55:87-89, 1932.
- (37) MOBERG, E.: "The ue of traction treatment for fractures of phalanges and metacarpals". Acta Chir: Scand., - 99;341-352, 1980.
- (38) MOBERG.E.: "Emergency surgery of the hand". Edinburgh, E.S. Livingstone. 1968.
- (39) Mc NEALY, R.W., and LICHTENSTEIN, M.E.: Fractures of the metacarpals and phalanges". West: J. Surg. Obstet. Ginecol., 43:156-161, 1985.

- (40) O'BRIEN, E.T.: "Fractures of metacarpals and phalanges".

  En GRREN, D.P., Operative han surgery. Churchill Livin
  gstone New York, 1982.
- (41) PRATT,D.R.: "Exposing fractures of the proximal phalanx of the finger longitudinally trough the dorsal exten-sor apparatus". Clin.Orthop., 15:22-26, 1959.
- (42) QUIGLEY, J.B., and URIST, M.R.: "Interphalangeal joints:

  A method of digital skeletal traction which permits -active motion". Am. J. Surg., 73:175-183, 1947.
- (43) READ,L.: "Non-union in a fracture of the shaft of thedistal phalanx". Hand, 14/1:85-88, 1982.
- (44) SCHENCK,R.R.: "Dynamic traction and early passive movement for fractures of the proximal interphalangeal -joint". J. Hand Surg., 11A/6:850-858, 1986.
- (45) SEGMULLER, G.: "Surgical stabilization of the skeletonof the hand". Baltimore, Williams and Wilkins, 1977.
- (46) SMITH, F.L., and RIDER, D.L.: "Study of the healing of one hundred consecutive phalangeal fractures". J.B.J.S.
  17:91-109, 1935.
- (47) STANK, H.H.: "Troubleame fracture and dilocations of -the hand". AAOS. Instructional course lectures., 19:130-149, 1970.

- (48) STANK, H. H. et al.: "The use paratenon, polyethylene -film, or silastic heeting to prevent restricting adhesion to tendon in the hand". J.B.J.S., 59A:908-913, -1977.
- (49) STERN, P.J., WIESER, M.J., REILLY, D.G.: "Complications of plate fixation in the hand skeleton". Clin. Orthop. Res., 214:59-65, 1987.
- (50) THOMINE, J.H., GIBON, Y., BENDJEDDOUS, M.S., BIGA, N.; "Functional brace in the treatment of diaphyseal fracture-of the proximal phalanges of the last four fingers". 
  Ann. Chir. Main., 2/4:298-306, 1983.
- (51) WIDGEROW, A.D., EDIMBURG, M., BIDDLPH, S.L.: "An analysis of proximal phalangeal fractures". J. Hand Surg., - 12/1:134-139, 1987.
- (52) WRIGHT, T.A.: "Early movilization in fractures of the -metacarpals and phalanges": Can. J. Surg., 11:491-498, -1968.