2119

# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

# ESCUELA DE PSICOLOGIA



TESIS CON FALLA DE CZIGEN

ESTUDIO COMPARATIVO DEL AUTOCONCEPTO DE LAS ESPOSAS DE SUJETOS PRESOS Y PRELIBERADOS POR MEDIO DE LA ESCALA TENNESSEE

# TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTA

MARIA DE LOS ANGELES MORENO GOMEZ

GUADALAJARA, JALISCO 1986





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

				PAG.
CAPITULO I				
INTRODUCCION				- 1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROB	ilema			4
1.2 OBJETIVOS				4
1.3 IMPORTANCIA DEL ESTUDI	0			5
1.5 HIPOTESIS DE INVESTIGA				6
1.6 LIMITACIONES DEL ESTUD				ii
1.7 DEFINICION DE TERMINOS				11
CAPITULO II				
REVISION DE LA LITERATURA.				
2.1 EL AUTOCONCEPTO				14
2.1 1 INTRODUCCION				14
2.1.2 ANTECEDENTES				14
2.1.3 BASES TEORICAS				21
2.1.4 TEORIA DE CARL ROGES	RS			23
2.1.5 UBICACION DEL AUTOCO	DHCEPTO			36
2.1.6 ESTABILIDAD DEL AUTO	CONCEP	70		49
2.1.7 EFECTOS DEL AUTOCOM MIENTO			DIPORTA	
2.2 LA FAMILIA				52
2.2.1 INTRODUCCION				<b></b> .
2.2.2 CONSIDERACIONES SON		RESO Y	SU FAN	1_ 54
2.2.3 PERFIL DEL DELINCUE				55

2.2.4 RELACIONES FAMILIARES

	PAG
CAPITULO III	
METODOLOGIA.	
3.1 POBLACION Y MUESTRA	60
3.2 PLANTEAMIE:TO DE LA HIPOTESIS ESTADISTICA	60
3.3 SISTEMA DE VARIABLES	62
3.4 INSTRUMENTO	63
3.5 PROCEDIMIENTO	76
3.6 CUADROS	84
CAPITULO IV	•
RESULTADOS	
4.1 ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS	92
CAPITULO V	-
5.1 CONCLUSIONES	97
5.2 SUGERENCIAS	99
NOTAS BIBLIOGRAFICAS	103
BIBLIOGRAFIA	
	105
ANEXOS	100
	108 115
ANEXO B HOJA DE RESPUESTAS DE LA ESCALA	116
ANEXO C HOJA DE PUNTAJES DE LA ESCALA	110
ANEXO D GRAFICA DE LOS PUNTAJES DE LA ESCALA TENNESSEE	117

CAPITULO I

1NTRODUCCION

#### INTRODUCCION

La familia, como lo es bien sabido por todos nosotros, es la base de la sociedad, y es de vital importancia tanto para el desarrollo de cada uno de sus miembros como para — los demás integrantes de la sociedad; ya que si no se tiene un adecuado ambiente familiar puede ocasionarse una serie — de transtornos de sus integrantes, formando seres mal adaptados o dañinos para la sociedad.

La sociedad en la que nos desenvolvemos está en constante evolución; el desarrollo y la técnica han llevado al hombre a nuevas problemáticas como: depresión, soledad, dro gas, alcoholismo, incomunicación y delincuencia entre otras.

Esta última es un fenómeno que puede originarse en la desintegración de la família y a la vez contribuir a ello - cuando alguno de sus integrantes comete algún delito. En el caso de este estudio hablaremos del padre que ha sido consignado por un delito, y es aquí cuando la madre se ve ante la necesidad de llevar a cabo el papel de madre y padre a - la vez, es decir, tiene que satisfacer las necesidades tanto económicas como las del hogar para sus hijos.

Además de todo eso, las esposas de los delincuentes reportan un cambio radical en su vida, ya que enfrentan el rechazo de su misma familia, amigos y de la sociedad, por lo

que muchas veces se ha desvalorizado hasta sentir que no vale nada.

For la serie de problemas y conflictos a los que se en frentan estas sehoras puede ocasionarse una alteración de - su autoconcepto, pues, "para lograr la felicidad personal y el funcionamiento eficaz se requiere principalmente un buen concepto de si misma", (Mussen, Conger y Kagan, 1979).

Por tal motivo, en la actualidad, uno de los aspectos psicológicos que atrae cada vez más la atención de los especialistas de la salud mental, es el "autoconcepto"; es de cir, la percepción que tiene la persona de su propia imagen, ya que al poseer una actitud positiva de sí mismo trae como consecuencia un mejor desarrollo de vida en el ser humano; siendo este el interés primerdial de la presente investigación. Ya que se realizó un estudio comparativo del autoconcepto, así como sus diversas áreas, que son evaluadas con el instrumento de medición Tennessee, de las esposas con conyuges presos y preliberados, con respecto a las esposas de sujetos que no han sido privados de su libertad.

El grupo de las esposas de sujetos presos y preliberados se tomó del Centro de Servicio Social "Ramón Aguirre",~ ubicado en la Ciudad de Guadalajara, Jal.

Por otra parte para obtener el grupo con el que se com

pararon los dos anteriores (esposas de cónyuges que no han sido privados de su libertad) se recurrió a las madres de familia de una escuela sub-urbana -José López Portillo We -ber- situada en la Ciudad de Guadalajara, Jal.

Teniendo como característica homogénea los tres grupos de señoras, que pertenecen a un medio socioeconómico bajo.

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En particular, el presente estudio tratarí de analizar la diferencia del autoconcepto de las esposas de sujetos - presos y preliberados comparativamente al de las señoras -- con cónyuges que no han sido privados de la libertad. Considerando que el autoconcepto de los diferentes grupos de - señoras fluctúa, ya que éste comprende sentimientos y pensamientos de la persona. Por lo que se pretende investigar: Si el autoconcepto de las señoras con cónyuges detenidos es significativamente diferente al de las esposas de cónyuges preliberados y al de las señoras con esposos que no han sido privados de su libertad por medio de un estudio comparativo.

#### OBJETIVOS:

- Hacer comparaciones en los tres grupos de señoras, para detectar si existen diferencias significativas en las áreas del test de autoconcepto Tennessee.
- Realizar un estudio comparativo con los tres grupos de señoras para ver si existe una diferencia significativa en el autoconcepto (Escala cinco del test Tennessee).

#### IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.

La inquietud principal, así como el interés de llevarlo a cabo surgió de la observación y necesidad de realizar
una investigación con estas características. Considerando
que este grupo se ve muy afectado en diferentes aspectos -emocionales y conductuales, cuando el sostén de la familia
es privado de su libertad por infringir la ley, por lo que
la investigación aportará cómo se ve afectado el autoconcep
to de las esposas de dichos sujetos a causa de la detención
de su cónyuge. Además es importante el saber como es el -autoconcepto de las esposas cuando sus cónyuges son liberados.

Este trabajo de investigación puede dar una mayor ayuda a este grupo social tan marginado y olvidado, que a falta de un buen manejo de la situación a la que se enfrentan cuando su cónyuge es detenido, éstas presentan una desvalorización de sí mismas afectando así la dinámica familiar; - la cual puede ir formando sujetos que en un futuro pueden - ser posibles delincuentes o personas perturbadas emocionalmente.

#### HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION:

El presente estudio pretende investigar:

1.- Existe significativamente una diferencia en cada una de las escalas del Test de Autoconcepto Tennessee de -los dos grupos de esposas de sujetos presos y preliberados,
comparativamente con el grupo de esposas de conyuges que no
han sido privados de su libertad.

#### SUB/HIPOTESIS:

- 2.- Existe significativamente una diferencia en la escala de autocrítica del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de esposas de sujetos presos y preliberados,
  comparativamente con el grupo de señoras con esposos que no
  han sido privados de su libertad.
- 3.- Existe una diferencia significativa en el puntaje de proporción verdadero/falso del Test de Autoconcepto Te nnessee de los dos grupos de señoras con cónyuges presos y preliberados comparativamente al grupo de las esposas de su jetos que no han sido privados de su libertad.

El análisis de las siguientes hipótesis se realizó de acuerdo a la escala del Test de Autoconcepto Tennesse, sien do esta escala la que evalúa el nivel general de autoconcepto.

- 4. Existe una diferencia significativa en el puntaje de conflicto neto del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de esposas de sujetos presos y preliberados, comparativamente al de las esposas con cónyuges que nunca han sido privados de su libertad.
- 5.- Existe una diferencia significativa en los punta jes totales de conflicto del Test de Autoconcepto Tennessee
  de los dos grupos de señoras con cónyuges presos y preliberados, comparativamente con el grupo de señoras con cónyu ges privados de su libertad.
- 6.- Existe una diferencia significativa en el puntaje total del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de señoras con cónyuges presos y preliberados, comparativamente al grupo de las señoras con cónyuges que no han sido privados de su libertad.
- 7.- Existe una diferencia significativa en la escala de identidad del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de señoras con cónyunes presos y preliberados, comparativamente de las señoras con esposos que no han sido privados de su libertad.
- 8.- Existe una diferencia significativa de la escala de autosatisfacción del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de señoras con cónyuges presos y prelibera -

dos, comparativamente al de las señoras casadas con sujetos que no han sido privados de su libertad.

- 9.- Existe una diferencia significativa en la escala de conducta del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de señoras con cónyuges presos y preliberados, comparativamente al de las señoras con esposos que no han sido privados de su libertad.
- 10.- Existe una diferencia significativa en la escala del yo físico del Test de Autoconcepto Tennesse de los dos grupos de señoras con maridos presos y preliberados, comparativamente al de las señoras con esposos que no han sido privados de su libertad.
- 11.- Existe significativamente una diferencia en la escala yo ético-moral del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de señoras con cónyuges presos y prelibera dos, comparativamente al del grupo de las señoras con esposos que no han sido privados de su libertad.
- 12.- Existe significativamente una diferencia en la escala yo personal del Test de Autoconcepto Tennesse de los dos grupos de esposas de sujetos presos y preliberados, com parativamente al de las esposas de cónyuges que no han sido privados de su libertad.

- 13.- Existe significativamente una diferencia en la escala yo familiar del Test de Autoconcepto Tennesse de los dos grupos de esposas de sujetos presos y preliberados, com parativamente al de las esposas que sus cónyuges no han sido privados de su libertad.
- 14.- Existe una diferencia significativa en la escala yo social del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de esposas de sujetos privados de su libertad y preliberados, comparativamente al grupo de señoras con cónyuges -- que no han sido privados de su libertad.
- 15.- Existe una diferencia significativa en la escala del puntaje de variabilidad total del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de señoras con esposos presos y preliberados, comparativamente al de las señoras con Cónyuges que no han sido privados de su libertad.
- 16.- Existe una diferencia significativa en la escala del puntaje de variabilidad total de las columnas del Test de Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de señoras con esposos presos y preliberados, comparativamente al de las señoras con conyuges que no han sido privados de su liber tad.
- 17.- Existe significativamente una diferencia en el -puntaje de la variabilidad total de las hileras del Test de

Autoconcepto Tennessee de los dos grupos de señoras con cón yuges presos y preliberados, comparativamente al de las señoras con esposos que no han sido privados de su libertad.

- 18.~ Existe significativamente una diferencia en la escala de distribución (autoestima) de la escala Tennessee de las esposas de sujetos presos y preliberados, comparativa mente al grupo de las esposas de sujetos que no han sido -- privados de su libertad.
- 19.- El autoconcepto de las esposas de sujetos presos es significativamente diferente al autoconcepto de las esposas de sujetos preliberados.
- 20.- El autoconcepto de las esposas de sujetos presos es significativamente diferente al autoconcepto de las esposas de sujetos que no han sido privados de su libertad.
- 21.- El autoconcepto de las esposas de sujetos prelibe rados es significativamente diferente al autoconcepto de -- las esposas de sujetos que no han sido privados de su liber tad.

#### LIMITACIONES DEL ESTUDIO:

Las limitaciones que se encontraron durante la investigación son:

- 1.- La muestra con la que se trabajó es solamente re presentativa de una sola institución de Servicio Social.
  - 2.- No se tomó solo un tipo de delito, sino diversos.
- 3.- La edad de las señoras, ya que ésta fluctúa de 20 a 68 años.
  - 4.- El nivel socio-económico de la muestra.

#### DEFINICION DE TERMINOS BASICOS:

AUTOCONCEPTO: La percepción que una persona tiene de su propia imagen (Fitts, 1965).

<u>AUTOESTIMA:</u> Valoración que tiene la persona de sí misma. Es una experiencia subjetiva que la persona hace cono-cer a otros a través de informes verbales y de otras conductas extensivas patentes. (Mussen y Co., 1979).

IDENTIDAD: Ratificación verbal de acuerdo con la cual yo siento que son el centro de la percepción en un universo de experiencias.

PERSONA PRESA, PRIVADA DE SU LIBERTAD O DETENIDO: Son personas que ya sea en forma ocasional, accidental o permanente se encuentran al margen de la ley por haber ingringido las disposiciones legales que regulan la convivencia entre los seres humanos.

SELF: Aceptación de sí mismo.

SUJETO PRELIBERADO: Son aquellas personas que al haber cometido un delito, y al observar determinados requisitos - de conducta que establece la ley, se les reduce su condena para ser reincorporados nuevamente a la sociedad.

# CAPITULO 11

REVISION DE LA LITERATURA

#### AUTOCONCEPTO.

#### INTRODUCCION.

Aceptarnos como realmente somos y no quisicramos ser es señal de salud mental. La aceptación no significa con\_formidad o renuncia a uno mismo, es una manera de estar mús
cerca de la realidad de nuestro estado real.

Para lograr la aceptación de uno mismo como es, para - algunas personas resulta casi imposible, pero para otras no. Esta es una de las tareas principales de los especialistas-de la salud mental, ya que llevando a cabo esta tarea se - puede ayudar a las personas que lo necesiten para que lo\_ - gren un mejor desarrollo de vida.

#### ANTECEDENTES.

La conceptualización sistemática del autoconcepto se inicia con William James en 1890 y continúa hasta el presen
te. Actualmente el autoconcepto es materia de un enorme -grupo de investigadores.

James (1890) describió al infante sin un self en el na cimiento. Sugirió que el desarrollo del self (sí mismo, au toconcepto) empieza de la suma total del Yo, el conocimiento o las experiencias.

El primer trabajo a considerar es el estudio de Raimy[1948] que fue considerado por el mismo Rogers (1966), como
el primer objetivo de las actitudes hacia el self. Los apor
taciones del trabajo de Raimy (en Góndra, 1975) para la me\_
jor especificación del autoconcepto han sido múltiples:

- a).- Raimy (1948) es el primero en utilizar el término "con cepto de sí mismo" o "pintura de sí propio", término que inmediatamente es adaptado por Rogers.
- b).- Sus hallazgos empíricos confirman la experiencia cifnica de Rogers. A medida que la terapia avanza, los actitudes negativas hacia el self decrecen y las positivas aumenta.
- c).- Pane de manificato la conexión existente entre el concepto de al mismo y la conducta. Raimy formuló la hipó tesis de que el autoconcepto de una persona es un factor significativo en su conducta y en la organizaciónde la personalidad. A este propósito define el autoconcepto como el objeto perceptual más o menos organizado que resulta de la auto-observación presente y pasada. El método escogido en este estudio postula que la autoaprobación representa los extremos de un continuo y que pueden ser vistas como dimensiones principales del autoconcepto. Al medir los cambios que ocurren en las actitudes de la persona hacia al misma se pueden detectar los cambios en el autoconcepto.

d).- Perfeccionar el método empírico para medir los cambios actitudinales con respecto al concepto de sí mismo. En el mencionado estudio se utilizó una lista de seis categorías relacionadas con la aprobación, desaprobación y ambivalencia hacia sí mismo. La objetividad y la confiabilidad de las categorías fueron determinadas esta dísticamente. La validez se investigó comparando los resultados del método en el análisis independiente dedos casos por medio de dos métodos diferentes de análisis.

Cuando el método utilizado por Raimy (1948) fue aplica do a 14 casos en total de 3 entrevistas registradas, se encontraron diferencias entre los casos en que se consideraba que había progresado la terapía y los casos en que no.

En los casos en que hubo un progreso en la terapia, se encontró un cambio muy marcado de actitudes de desaproba\_ ~ ción o ambivalentes al principio, hacia un fuerte énfasis ~ en actitudes autoaprobatorias al final de la terapia. Estecambio no apareció en los casos en los que se consideró que no hubo progreso. La conclusión de este trabajo parece sercongruente con la hipótesis de que el progreso en la psico\_ terapia reporta cambios significativos en el autoconcepto ~ del individuo. (Gómez del Campa, 1975, pág. 48).

Otro estudio llevado a cobe es el realizado por Stock-

(1949), referente a las interrelaciones entre el autoconcep to y los sentimientos hacia otras personas y grupos, y en relación al self se concluyó lo siguiente: existe una relación definida entre la forma en que siente respecto a otras personas. Un individuo que tiene sentimientos negativos hacia los demás. Al cambiar sus sentimientos hacia lo positivo sus sentimientos hacia los demás cambian en la misma dirección.

Para llegar a estas conclusiones se analizaron diez ca sos que variaban de tres a nueve entrevistas de duración y-fueron seleccionados al azar en el Counseling Center de la-Universidad de Chicago. Los datos se organizaron en diez ca tegorfas que abarcaban el área general de los sentimientos-hacia el self y hacia los demás. Cada comunicación de la --persona fue evaluada en tantas categorfas como se pudiera - incluir, de acuerdo a una escala de intensidad de los sentimientos presentados. La confiabilidad fue determinada esta\_dísticamente encontrándose un porcentaje promedio de 74.64-para la evaluación de cada entrevista.

Otra conclusión importante de la investigación de Stock, además de la ya mencionada, es que las afirmaciones positi\_vas con respecto al self tienden a aumentar a medida que laterapia progresa y las afirmaciones negativas tienden a de\_crecer.

En las fases iniciales de la terapia las autoreferencias tienden a ser expresiones expresivas de tono emocional intenso, o referencias francamente negativas, mientras queen las etapas finales las autoreferencias tienden a ser expresiones objetivas de tono emocional neutro, o expresiones abiertamente positivas (Gómez del Campo 1975, púq. 49).

Sheerer (1949) en un estudio sobre la relación existen te entre la aceptación y respeto, por sí mismo y la aceptación y respeto por los domás, abre el camino a investigación nes que tratan con dimensiones más específicas del autoconcepto.

La hipótesis de esta investigación es que existe una correlación positiva entre el grado que un individuo expre\_
sa un autoconcepto y autoaceptación y el grado en que mani\_
fiesta respeto y aceptación de otras personas.

Diez casos fueron seleccionados para este estudio. Los conceptos de respeto y aceptación se definieron operacional mente y se tomaron como base para la evaluación de las comunicaciones de las diez personas. Según el criterio marcadopor las definiciones se construyó una escala de cinco puntos 51 afirmaciones autoevaluatorias y 50 que contuvieron evaluaciones de los demás. Los extremos de la escala representaban respectivamente falta total de respeto y acepta, ción. La confiabilidad se obtuvo comparando el acuerdo en -

tre los criterios de los diferentes jueces, y se obtuvieron porcentajes de acuerdo a ellos que variaban de un 77.8% a - un 91.4%.

Las conclusiones obtenidas por Sheerer (1949) fueron - las siguientes: La actitud que una persona tiene hacia - - otras, está significativamente relacionada con la actitud - que tiene de sí misma.

El cambio de actitud de autoconcepto. Otra conclusiónimportante es que la evaluación que el individuo hace de sí mismo y su valor como persona, puede alterarse significati\_ vamente así como sus actitudes de respeto y aceptación de ~ los demás por medio de la psicoterapia (Gómez del Campo, ~ 1975, pág. 50).

Seeman (1949) Ilevõ a cabo una investigación que se -centra en el proceso mismo de la terapia no directiva. Conprocedimientos similares a los de Stock (1949), clasifica -las unidades de comunicación verbal del terapeuta y de laspersonas con diferentes categorías. Del análisis del mate\_rial obtenido derivan las siguientes conclusiones en rela\_ción al self; Existe en la terapia un proceso descriptibleen términos de incidencia de actitudes positivas y negati\_vas; las actitudes positivas aumentan al progresar la terapia y las actitudes negativas disminuyen. Al principio lasactitudes positivas tienden a ser expresadas en tiempo pre\_-

sente. Al progresar se presenta lo contrario: las actitudes se presentan en presente y las actitudes negativas en ticm\_po pasado.

BASES TEORICAS.

Existen diversas teorías sobre el autoconcepto como -son las de Erikson, Allport, Carl Rogers, etc.

Para la realización de esta investigación se tomarán - los aspectos más relacionados del autoconcepto con el medio ambiente de cada una de las teorías, ya que el estudio requiere de las bases sociales, conductuales y emocionales.

La teoría de la autoconsistencia sostiene que las personas tienden a comportarse e interpretar sus experienciasde manera que confirman sus propios juicios. A través de experiencias contínuas se van reafirmando cada vez más los spuicios de nosotros mismos, tornándose la autoestima más es table y resistente al cambio. Al respecto Knox afirma que la identidad se estabiliza al triunfar repetidamente y conta edad un fracaso tiene poco poder para incrementar o disminuir nuestra autoestima. (Stanwyck).

Cuando las personas tienen cierta sensación de control sobre sus vidas y creen tener poder e influencia en el mun\_do, tienden a tenerse en un alto concepto, creen que tienen el poder para determinar lo que pasa y son en gran parte responsables en su vida propia. En contraste, las personas con poca autoestima regularmente atribuyen el poder y la influen

cia sobre sus vidas a sus fuerzas externas y a otras personas debido a su incapacidad de dirigir sus vidas con éxito. (Crouch, 1983).

En las personas con baja autoestima existe un pensa\_ miento ilógico y distorsionado que genera poca autoestima creen que sus sentimientos y pensamientos son controlados por fuerzas exteriores. Cuando se desarrolla un acontecimien
to normalmente no ocurre una reacción directa. La persona lo percibe y le da significado basándose en su propia inter
pretación. Esa interpretación es el resultado de creenciasde las personas, así como de sus valores respecto al mundo,
la otra gente y su yo.

John Kinch (1963) ofrece una toería general del auto\_concepto en una oración: "El concepto de sí mismo del indi\_viduo emerge de la interacción social y guía o influencía - la conducta de aquel individuo". Mencionaremos dos de los - postulados básicos de su teoría: El autoconcepto del individuo está basado en su percepción y el modo en que los otros le responden. El autoconcepto del individuo funciona para - dirigir su conducta.

La teoría elaborada por Carl Rogers se considera de las más importantes, completas y descriptivas del autocon\_cepto, por lo que será tomada como la base más importante de este estudio.

Como vemos, los autores citados y quizá muchos otros - que no se mencionaron, enfatizan la importancia que tiene - el autoconcepto en la conducta del individuo.

#### TEORIA DE CARL ROGERS.

Una premisa fundamental de la teoría de Rogers es la suposición de que la gente utiliza su experiencia para definirse a sí misma. En sus principales trabajos teóricos — — (1959) define varios conceptos con base en los cuales esboza teorías de la personalidad y modelos de terapia, cambios de la personalidad y relaciones interpersonales. Los fundamentos principales que aquí se presentan, establecen un mar co de referencia mediante el cual las personas pueden idear y modificar la opinión que tienen de sí mismas.

A continuación se presentan los aspectos más importan\_ tes en base a este estudio del autoconcepto establecido por Carl Rogers:

### EL CAMBIO DE LAS EXPERIENCIAS.

Cada individuo tiene un campo de experiencia único; es te campo de experiencia o campo fenomenológico contiene to do lo que ocurre en la envoltura del organismo en un momento dado, el cual está potencialmente disponible para el conocimiento (1959, pág. 197). Incluye los sucesos, las per—

cepciones, las sensaciones y los impactos que la persona no conoce, pero que podría conocer si se concentrara en ellos. Es un mundo personal y privado que puede corresponder o no-a la realidad objetiva y observada.

#### EL SI MISMO (SELF).

Dentro del campo de la experiencia está el sí mismo, el cual no constituye una entidad estable e invariable, pero que, al observarlo en un momento dado, parece que lo fue
ra. Esto se debe a que para observarlo congelamos una parte
de la experiencia; Rogers concluyó que "nosotros no entaba,
mos manejando una entidad de incremento leve, de aprendiza,
je gradual... que el producto era claramente una gestalt, una configuración en la cual, la modificación de un aspecto
de menor importancia podría alterar completamente el patrón
total" (Rogers, 1959, pág. 201).

En sí mismo es una gestalt coherente y organizada quese encuentra en un continuo proceso de formación y reforma\_ ción a medida que las situaciones cambian.

Así como una fotografía es un momento de algo cambian\_te, el sí mismo no constituye ninguno de los "momentos" quenosotros tomamos sino el proceso fluido y subyacente. Rogers
utiliza el término para referirse al progreso constante de reconocimiento. Es esta diferencia, este enfásis on el cam\_-

bio y en la flexibilidad, lo que sirve de base a su teorfay a su tesis de que la gente es capaz de crecer, cambiar ydesarrollarse en forma personal. El sí mismo o el conceptode uno mismo, es la visión de que una persona tiene de sí misma y que se basa en experiencias pasadas, hechos presen\_ tes y expectativas futuras.

#### EL SI MISMO (SELFT) IDEAL.

El sí mismo ideal es el "autoconcepto" que más le gus\_
taría tener al individuo y sobre el cual sitúa el más altovalor para sí mismo (Rogers, 1959, pág. 200). Al igual queel sí mismo, el sí mismo ideal constituye una estructura versátil, cambiante, constantemente sometida a nuevas defi\_
niciones. El grado hasta el cual el sí mismo y el sí mismoideal difieren entre sí es un buen indicador de incomodidad,
desagrado y dificultades neuróticas:

#### CONGRUENCIA E INCONGRUENCIA.

La congruencia se define como el grado de exactitud en tre la experiencia de la comunicación y del conocimiento. - Un alto grado de congruencia significa que la comunicación- (lo que uno expresa), la experiencia (lo que ocurre en el - campo de uno) y el conocimiento (lo que se observa) son to dos semejantes. Las observaciones propias y las de un observador externo deben de ser compatibles.

La incongruencia se presenta cuando hay diferencias en tre el conocimiento, la experiencia y la comunicación de la experiencia. Las personas que parecen estar enojadas (tie nen los puños cerrados, hablan en voz alta, maldicen) y que (si se le pregunta) afirman no estarlo en absoluto, o las personas que dicen estarse divirtiendo en grande pero obran como si estuvieran aburridas, solitarias o intranquilas, de muestran incongruencia. Esta se define como algo más que una incapacidad de percibir con exactitud o como una inhabilidad para comunicarse con precisión. Cuando la incongruen cia se presenta entre el conocimiento y la experiencia se denomina represión. Cuando la incongruencia constituye unadiscrepancia entre el conocimiento y la comunicación, el in dividuo no expresa lo que realmente siente, piensa o experi menta. La persona no es capaz de expresar sus emociones y percepciones reales ya sea por temor o bien debido a viejos hábitos de simulación que son difíciles de dominar. Existetambién la posibilidad de que la persona tenga dificultades para entender lo que los demás le piden.

La incongruencia puede presentarse en forma de tensión, ansiedad o, en circunstancias extremas, como una confusióninterior. La incongruencia es patente a través de observa\_ciones tales como: "No soy capaz de tomar decisiones", "no se lo que quiero" y "parece que nunca fui capaz de perseve\_
rar en nada". La confusión surge cuando uno no es capaz dedistinguir los diferentes fenómenos o hechos a que estamos-

impuestos.

La persona es acosada por diferentes hechos. Cada unode ellos tiene su valor y conduce a alguna acción válida en
cierto momento. Discriminar los hechos genuinos, de nqué\_ ~
llos que son impuestos, en algo difícil. El puede estar enreconocer que son diferentes y en ser capaces de actuar so\_
bre diferentes sentimientos en momentos distintos. La ambi\_
valencia no es insólita ni malsana, pero no ser capaces dereconocerlo o de afrontarlo puede ser una de las causas deansiedad.

#### TENDENCIA A LA AUTORREALIZACION.

Existe un proceso fundamental de la naturaleza humanaque inclina a la persona hacia una mayor congruencia y un funcionamiento realista. Además, este apremio no es exclusivo de los seres humanos sino que forma parte del proceso de todas las cosas vivas. "Es un empeño evidente en toda vida-orgánica y humana expandirse, extenderse, llegar a tener au tonomía, desarrollarse, madurar, es la tendencia a expresar y activar todas las capacidades del organismo, hasta el grado en que dicha activación perfeccione tal organismo o al si mismo" (Rogers, 1961, pág. 351. Rogers sugiere que, en cada uno de nosotros existe un impulso innato a volvernos tan competentes y capaces como podamos serlo biológicamente.

como una semilla tiene dentro de sf la fuerza para llegar a ser arbol, así también una persona es impulsada a transfor\_ marse en una persona total, completa y autorrealizada.

Para Rogers, la tendencia hacia la autorrealización noconstituye simplemente otra motivación. "Debe observarse que
esta tendencia realizadora búsica es el único motivo que seenuncia en este sistema teórico... el sí mismo por ej., es un constructo importante en nuestra teoría, pero el sí mismo
no "hace" nada. Es solo una expresión de la tendencia gene\_ral que el organismo tiene para comportarse en las formas que lo conservan y mejoran". (1959, pág. 196).

#### DESARROLLO PSICOLOGICO.

Las fuerzas positivas hacía la salud y el crecimientoson naturales e innatas en el organismo. Con base en su propia experiencia y de saber cuáles son sus propios desajus\_tes. Es decir, uno puede experimentar las incongruencias en tre el concepto de uno mismo y las experiencias reales.

Esta capacidad interior está unida a una tendencia fun damental de modificación del concepto de sí mismo, de tal - manera que, de hecho se encuentra en armonía con la reali\_-dad. En esta forma, Rogers plantea un movimiento natural - que va del conflicto hacia la resolución considera al ajus\_

te no como un estado estático, sino como un proceso por elcual, el nuevo aprendizaje y las nuevas experiencias, se asimilan con precisión.

Rogers está convencido de que estas tendencias hacia - la salud son expedidas por una relación interpersonal en el cual un miembro está suficientemente libre de incongruencia para estar en contacto con su propio centro de autocorrección. La aceptación de uno mismo es un prerequisito indispensable para aceptar a los demás de una manera más fácil y sincera. A su vez, el hecho de ser aceptado por los demás conduce a un mayor deseo de aceptarse a uno mismo. Este ciclo de autocorrección y autoperfeccionamiento es el mediomás importante para reducir al mínimo los obstáculos para el desarrollo psicológico.

## OBSTACULOS PARA EL DESAPROLLO.

Rogers dice que los obstáculos empiezan a presentarseen la niñez y que son aspectos normales del desarrollo. Loque el niño aprende en una etapa como algo benéfico tiene que revaluarse en las etapas posteriores. Los motivos que predominan en la primera infancia pueden inhibir más tardeel desarrollo de la personalidad.

Cuando el infante empieza a tener conocimiento del simismo, desarrolla una necosidad de amor o estimación positi va. "Esta necesidad es universal en los seres humanos, espenetrante y persistente en el individuo. Que sea una nece\_ sidad innata o aprendida, no es importante para la teoría"-(Rogers, 1959, pág. 223).

Como los niños no separan sus acciones de sus seres to tales, ellos reaccionan ante la aprobación de una acción, - como si se tratara de una aprobación para ellos mismos. Anglogamente, ellos reaccionan, ante el castigo por una acción, como si hubieran sido desaprobados en términos generales.

Las conductas o actitudes que niegan algún aspecto del sí mismo se llaman condiciones de mérito. "Cuando se evita(o se busca) una autoexperiencia, solamente por que tiene menos (o más) mérito para una autoconsideración, se dice que la persona ha adquirido una condición de mérito" (Rogers,
1959, pág. 224).

A medida que el niño crece, persisten los problemas. El desarrollo se entorpece en el grado en que una persona niega los hechos que difieren de su concepto de sí mismo ar
tificialmente "bueno". Con miras de surtentar la falsa imagen de sí mismo, una persona distorsiona constantemente las
experiencias mientras más distorsión haya mayor será la - oportunidad de cometer errores y de crear problemas adicionales, las conductas, los errores y la confusión que se sus

siten son manifestaciones de las distorsiones iniciales más fundamentales.

La situación se retroalimenta a sí misma. Cada expe\_ - riencia de incongruencia entre el sí mismo y la realidad - conduce a una mayor vulnerabilidad, la cual, a su vez, lle\_ va a buscar mayores defensas al impedir las experiencias y-crear oportunidades para la incongruencia.

#### LAS RELACIONES SOCIALES.

El valor de las relaciones es una de las principales preocupaciones que se destacan en la obra de Carl Rogers. Las primeras relaciones pueden ser congruentes o pueder ser
vír como el punto cóntrico para las condiciones de mérito.Las relaciones posteriores pueden restablecer la congruencia
o retardarla. Rogers opina que la interacción con otra per
sona facilita al individuo descubrir directamente, revelar,
experimentar, o encontrar el sí mismo real. Nuestra persona
lidad se hace visible para nosotros por medio de las relaciones con los demás.

## EL MATRIMONIO.

El matrimonio es una relación excepcional: virtualmen\_
'te es una relación a largo plazo, es intensa y encierra la-

posibilidad de un crecimiento y un desurrollo permanente. Los mejores matrimonios se dan entre los compañeros que son
congruentes, que tienen menos condiciones de mérito oponen\_
tes y que son capaces de aceptar sinceramente a los demás.Cuando el matrimonio se utiliza para mantener la incongruen
cia o para reforzar las tendencias defensivas existentes, es menos satisfactorio y hay menos probabilidades de que se
mantenga por sí mismo.

Sus conclusiones sobre una relación íntima a largo plazo, como el matrimonio, se concentran en cuatro elementos - básicos: el compromiso progresivo, la expresión de los sentimientos, no aceptar papeles específicos y la capacidad para compartir la vida interior. Sintetizar cada elemento como una promesa formal, como un acuerdo sobre el ideal de una relación permanente, benéfica y significativa.

A continuación se dará un esbozo de los elementos básicos considerados por Carl Rogers:

- 1.- Consagrarse al matrimonio: Cada miembro, en un matrimonio, debe considerarlo "una sociedad en continuo procenso y no un contrato.
  - El trabajo que se desarrolla es para satisfacción personal y mutua (1972, pág. 201).
- 2.- Comunicarse: expresar los sentimientos. Rogers insiste-

en una comunicación franca y total, "Yo correré un rics go al esforzarme por comunicar algún sentimiento per—sistente, positivo o negativo, a mi compañero con toda-la profundidad con que lo entiendo para mí como parte - viviente de mí mismo. Luego correré otro riesgo mús altratar de entender, con toda la empatía que pueda dar, su respuesta, sea esta acusatoria y crítica o comparti\_da y autorreveladora" (1972, púg. 204).

- 3.- No aceptar los papeles establecidos. Numerosos problemas se suscitan al tratar de satisfacer las expectativas de los demás en lugar de determinar las propias. "viviremos, con nuestras propias elecciones, las más profundas sensaciones de que somos capaces, pero no nos
  dejaremos moldear por los deseos, las reglas, los papeles con los cuales los demás están demasiado ansiosos de embestirnos" (1972,pág.260), Rogers comenta que muchas perejas sufren una gran tensión al tratar de vivir
  de la aceptación parcial y ambivalente de las imagenesque sus Padres y la sociedad les han impuesto. Un matrimonio guarnecido con demasiadas expectativas e imágenes
  reales es esencialmente inestable y no tiene ninguna sa
  tisfacción potencial.
- 4.- Transformarse en un sí mismo (self) separado. Este compromiso consiste en un profundo esfuerzo por descubrir-

v aceptar la propia naturaleza total. Es el mús desa fiante de los compromisos, es un empeño por quitar lasmáscaras tan pronto y cuantas veces se formen. "Tal vez puedo descubrir y me puedo acercar más a lo que realmen te soy en lo más intimo sintiendo algunas veces ira o terror, a veces cariño, casualmente hermoso y fuerte osalvaje v malo, me oculto de tales sentimientos. Tal vez puedo premiarme como la persona ricamente variada que soy. Tal vez puedo abiertamente ser más de esta persona. De ser así, puedo vivir por los propios valo res que he experimentado, aún cuando conorca todos loscódigos de la sociedad. Entonces puedo permitirme ser-toda esta complezidad de sentimientos, significados v valores con mi compañero; tener libertad suficiente pa ra suscitar amor, enojo y ternura en la medida en que existe en mf mismo. Posiblemente pueda ser entonces unmiembro real y tengo la esperanza de poder animar a micompañero a que siga su propio camino que lo conduzca a una finica individualidad, la cual me gustarfa compar tir" (1972, pag. 209).

# EL SI MISHO (SELF).

"La persona en funcionamiento total es sinónimo de suajuste psicológico óptimo, de madurez psicológica óptima, de una congruencia completa, de una completa disposición pa ra la experiencia... En virtud de que algunos de estos tér\_ minos suenen un tanto estáticos como si una persona así hubiera llegado, debemos dejar en claro que todas estas son características en proceso. La persona en funcionamiento to tal sería una persona en proceso, una persona en cambio - constante" (Rogers, 1959, púg. 235).

La persona en funcionamiento total tiene varias características distintas, la primera de las cuales es una disposición para la experiencia. Las subcepciones, tienen poca oninguna utilidad, aquellas señales de advertencia que restringen el conocimiento. La persona está alejándose continuamente de su actitud defensiva y busca la experiencia directa. "Se manifiesta más abierto a sus sentimientos de temor, desgano y congoja. También está más abierto a sus sentimientos de valor, ternura y espanto... Es capaz de vivirtotalmente la experiencia de su organismo, más que cerrarle
la puerta al conocimiento" (Rogers, 1961, pág. 188).

Otra característica es vivir en el presente dándose - cuenta totalmente de cada momento. Este compromiso directoy permanente con la realidad, permite que el sí mismo y lapersonalidad surjan de la experiencia y no que la experien\_
cia se transforme o distorsione para ajustarse a una estructura ya preconcebida del sí mismo" (Rogers, 1961, págs. 188189).

## UBICACION DEL AUTOCONCEPTO.

A pesar de que el término Yo es usado en casi todas -las escuelas de psicología, a menudo su significado es confuso. Precuentemente se usan indistintamente los términos -Ego, Yo y sí mismo.

Como el autoconcepto debe de ser considerado como unafunción del Yo. analizaremos brevemente los términos que más usualmente causan confusión.

## A). - EL EGO.

El término ego es usado casi con exclusividad por la escuela psicoanalítica. Designa una de las tres estructuras
mentales que forman la personalidad de acuerdo con dicho sistema. "El grupo de funciones que denominamos Ego compren
den aquellas que en un grado importante tienen que ver conla relación del individuo y de su medio ambiente. (1).

"Algunos psicoanalistas como Federn utilizan el mismotérmino ego en dos sentidos distintos. Uno de ellos se refuere al sistema Yoico o al sistema del ego, es decir, la hipotética organización psicoanalítica responsable del pensamiento, la acción y el sentimiento. El otro corresponde al yo como sí mismo. (2) Las funciones que forman parte de la estructura que -llamamos ego son las siguientes:

### a) .- CONTACTO E INTERPRETACION DE LA REALIDAD:

El yo se encarga de establecer las relaciones con la realidad y este percibirla, le permitirá conocerla y domi\_narla.

### b) .- REGULACION Y DOMINIO SOBRE LOS IMPULSOS:

El ego es el encargado de lograr un equilibrio en lasfuerzas impulsivas y las restricciones del Super Yo para lograr la gratificación adecuada de los impulsos.

e).- LA ELECCION Y MANTENIMIENTO DE LAS RELACIONES CON LOS OBJETOS.

El término objeto se utiliza para designar personas ocosas del ambiente exterior que tienen importancia psicológica en la vida psíquica de la persona, sean tales cosas canimadas o inanimadas. Del mismo modo la frase relaciones con los objetos o relaciones objetales se refiere a la actitud y comportamiento con respecto a tales objetos. "El egoes el encargado de la elección y el mantenimiento de las relaciones con los objetos en función de las necesidades búsicas." (3).

## d) .- MANEJO DE LOS PROCESOS DEL PENSAMIENTO:

Estos procesos pueden subdividirse en dos: el pensa\_ - miento de proceso primario (característica del yo inmaduro- y del ello) y el pensamiento de proceso secundario regido - por las leyes de la síntesis y la lógica (característica - del ego relativamente maduro). (4)

## e) .- UTILIZACION DE LAS FUNCIONES:

Este tipo de funciones ayudan al ego a oponerse a la emergencia de un impulso del ello, cuando considera que, la
liberación de dicho impulso creará una situación de peligro.
El ego puede utilizar y usar todos los procesos de su forma
ción y función normal con fines defensivos. (5)

## f) .- FUNCIONES DE SINTESIS:

Este tipo de funciones implican la capacidad de unir,ligar y crear. Bellak afirma que podrfa interpretarse comola capacidad del ego de formar "gestalten". Dentro de estafunción sintetizadora y organizadora como la llama Harimann
queda incluida la homeostasis somática y el concepto de - ajuste desde el punto de vista psicológico". (6)

## B. - EL SI MISMO O SELF.

William James inicia dentro de la psicología norteame\_

ricana la distinción del "I", es decir el yo como conocedor y el "Me" o yo empírico que es la suma total de todo lo que el hombre puede llamar de 61; no sólo su cuerpo y sus facultades mentales, sino también su ropa, su casa, sus ances\_ - tros, amigos, etc.

Los constituyentes de este sí mismo que es el "Me", in cluyen para James el Yo material, el Yo social y el Yo espiritual, la autoapreciación de la persona y los sentimientos y emociones que le van unidos; la forma en que ella se ve a sí misma y trata de mantener el propio equilibrio (7) estaforma de enfocar el sí mismo incluye directamente la noción de autoconcepto.

Para la escuela del self, el ego significa la porciónde la personalidad en la cual el sí mismo ha identificado-sus mayores valores y su capacidad de ajuste. El sí mismo abarcaría el resto de la personalidad. El ego representa pues el acervo de valores en los cuales el sí mismo encuen\_ tra su seguridad y la posibilidad de éxito. (8)

El sí mismo se ve afectado por el ego y puede entrar en conflicto con 61. Desde este punto de vista el ego coincide con el super ego de la escuela psicoanalítica.

Para Erikson lo que el yo refleja cuando ve o contem\_pla el cuerpo, la personalidad y los roles a los que está -

vinculada para toda la vida sin saber donde estaba antes -y donde estará después, son los diversos sí mismos que integran nuestro sí mismo compuesto.

Se entiende por Yo, el concepto de identidad del ser - humano que persiste como entidad antológica a través de suvida. El autoconcepto forma parte de ese yo, estrechamente-vinculado con el ego y los diversos sí mismos de la personalidad.

Freud concebía el yo como parte de la personalidad que sirve para reconciliar los impulsos del ello a la realidady a las exigencias del super yo. Los procesos del yo no son innatos, sino aprendidos, con el fin de satisfacer las nece sidades reguladoras y defensivas del individuo. Hartmann y-Rappaport consideran esta concepción del yo como muy restric tiva. Estos autores propunieron que el vo poseía capacidades autónomas innatas (motivadas, percepción, afectividad y cog nición), que maduraban independientemente de los impulsos instintivos del ello. Tanto los instintos del vo como los del ello se derivan de una matriz común de potencialidades biológicas, diferenciadas en potenciales de energías responsables. Los instrumentos autónomos del yo, como Hartmann los denominaba, estaban ya adaptados para manejar "el medio am biente que sería de esperar como más frecuente". Así, a medi da que el niño evoluciona, se desarrollan progresivamente -una diversidad de capacidades innatas, cada una de las cua\_-

les aparecers a su tiempo para capacitar al niño a tratar - de manera competente con las tareas y experiencias a las -- que suele enfrentarse un niño de su edad.

Rappaport propuso que la maduración de estas capacidades des del yo depende de la dicta de aporte de estímulos. Coneste concepto quería decir que tales capacidades congénitas requerían una estimulación periódica a fin de desarrollarse adecuadamente. Para Rappaport el aislamiento social y la deprivación ambiental conducían a una disminución de la eficacia de estas capacidades.

Hartmann y Rappaport manifiestan que el hombre posee una capacidad inherente para adaptarse a la realidad, si existe un grado normal la estimulación sensorial y social.Para ellos la patología surgiría cuando las funciones inna\_
tas del yo estén privadas de la estimulación ambiental ade\_
cuada. La deprivación disminuye estas capacidades hasta unpunto en el que el individuo es incapaz de responder de ma\_
nera efectiva las exigencias de las situaciones cotidianas.

(9)

### c). - EL AUTOCONCEPTO.

Rogers define el autoconcepto como una configuración - organizada de percepciones acerca de sí mismo, que son par\_cialmente conscientes. "Está compuesto por percepciones de-

las propias características y habilidades los preceptos y - preceptos de sí mismo en relación a los otros y al ambien - te: los valores que son percibidos y asociados con experiencias y objetivos y las metas e ideales que perseguimos, ya sean positivos o negativos. (10).

pice también Roquers que el autoconcepto es un producto so cial, se forma como resultado de la interacción con el mundo, especialmente con las experiencias congruentes con el self. Las estructuras del self se relajan cuando las condiciones en que se encuentra la persona no se perciben como ramenazantes. En este clima, el self puede analizar las experiencias incongruentes y modificar su estructura para in -- cluirlas como autopercepciones nuevas.

Toda persona tiene un concepto de af mismo como única y - diferente de cualquier otra,

Camila Anderson señala que el autoconcepto está compuesto por muchas partes y cada una de ellas es concebida como estructura y como función al mismo tiempo. Afirma también -- que el frea física valora cada órgano subjetivamente dándo les un significado muy personal de acuerdo con la cultura y la experiencia: el corazón por ejemplo es frecuen - temente sobrevalorado en nuestra cultura. Igualmente desde el punto psicológico cada actitud o acción adquiere un va - lor: entos valores pueden ser positivos o negativos. Sín --

embargo para cada "mala" porción del autoconcepto existen - otras buenas, que son enfatizadas para sostenor la integriadad psicológica, (no soy bonita, pero al menos soy honesta).

(11) Esto es explicado por la escuela psicoanalítica por el mecanismo de compensación.

El autoconcepto tiene tres componentes:

- a) .- EL PERCEPTUAL
- b) .- EL CONCEPTUAL
- c) .- EL ACTITUDINAL

El componente PERCEPTUAL es la imagen que la personatiene de su cuerpo y de la impresión que hace en otros.

Incluye la imagen que tiene de su atractivo, la impor\_tancia de las diferentes partes de su cuerpo, desde sus máscu los hasta su comportamiento y el prestigio que esto le da ante los ojos de los demás. Se llama también el autoconcepto -físico.

El CONCEPTUAL es la concepción de la persona de sus características distintivas, sus habilidades, sus carencias, - su pasado y su origen, su futuro. Frecuentemente se le llama autoconcepto psicológico y se compone de habilidades de ajus te de la vida, tales como la honestidad autoconfianza, independencia, valor y sus opuestos.

El componente ACTITUDINAL incluye los sentimientos que una persona tiene hacia si misma, sus actitudes hacia su -status presente y sus prospectos futuros, sus sentimientos
acerca de su valía y sus actitudes de autoestima, autorepro
che, orgullo y verguenza. Cuando la persona alcanza la vida adulta, el componente actitudinal incluye también las ca
rencias, convicciones, valores, ideales, aspiraciones y com
promisos que integran la filosofía de su vida. (12)

Casi todas las funciones del ego guardan una estrecha relación con el autoconcepto. El contacto con la realidad y la interpretación de la misma, nos proporciona un marco de referencia que nos ubica en una situación determinada.

La percepción adecuada del ambiente favorece la forma --ción del esquema corporal haciendo nuestro yo físico. La
interpretación de la realidad lleva a la formación de una serie de conceptos acerca de la misma (yo social), de nor mas que seguir y formas de comportamiento para con los de más (yo moral). La regulación y dominio sobre los impulsos,
permiten un autocontrol que es básico para vivir en socie dad; así mismo por la cultura pretendemos formas de satisfa
cer dichos impulsos de manera que sean actualmente acepta bles (yo moral y social). El mantenimiento de las relaciones objetales proporciona la base de la autoestima.

El manejo de los procesos de pensamiento hace posible -

la comunicación humana, tan importante en el manejo de la au toestima, como en nuestras relaciones con los demás.

"La función individual del autoconcepto es la de dar - una dirección estable a la acción, proporcionando un crite\_ rio selectivo a las consecuencias sociales y a las reflexiones del ego". (13)

La mayorfa de los autores están de acuerdo en señalarque el autoconcepto es aprendido. Gran parte del aprendiza\_
je proviene de la observación de las reacciones de otras -personas. Quizá de todos, las más importantes son las reacciones que del niño tienen sus padres. Baughan y Welsh seña\_
lan "el niño aprende a verse a sí mismo, observando como -otra gente reacciona hacia él; en esta forma establece lasbases de su autoconcepto".

La influencia de los padres en el desarrollo del autoconcepto ocurre durante toda la infancia y a diferentes ni\_
veles. Ellos contribuyen con su afecto a sostener el nivelde autoestima del niño y lo proveen de patrones de conducta
y roles que pasan a formar su Yo social. Así mismo lo con\_frontan con la realidad y establecen normas para la convi\_vencia con los demús. Lo aceptan o no, alientan sus progre\_
sos o los extinguen, saben reforzarlos o los desalientan. De manera que a través de esas actitudes paternales el niño

va formando un concepto de lo que 61 es.

De acuerdo con esto, podemos esperar que la persona que cree que sus padres lo colocan positivamente, será seguro de sí mismo, logrará una confianza básica, y tendrá un buen autoconcepto.

Algunos autores han igualado el autoconcepto con la personalidad, pero recientemente mucho se ha escrito de que el-autoconcepto es parte de la personalidad.

Una de las definiciones que se ha dado sobre la personalidad es la dada por Allport "La personalidad es la organización dinámica intraindividual de aquellos sistemas psicoffsicos que determina el apropiado ajuste del sujeto al medio ambiente". (14)

El patrón de rasgos de la personalidad está compuesto - de un núcleo o centro de gravedad llamado concepto de sí mi $\underline{a}$  mo o autoconcepto y un sistema integrado de respuestas aprendidas llamadas rasgos.

Allport ha descrito el autoconcepto de la siguiente for\_
ma:

"El sí mismo (self) es algo de lo cual estamos inmedia\_ tamente enterados, pensamos de 61 como la parte cálida, cen\_ tral y privada de nuestra vida, como tal, desempeña una par te crucial en nuestra conciencia, nuestra personalidad y nuestro organismo. Es una clase del núcleo de nuestro ser". (15)

La importancia del autoconcepto va desde su infancia - sobre la calidad del comportamiento de una persona y sus metodos de ajuste a las situaciones de la vida.

El autoconcepto toma diferentes formas que se incluyen dentro de las siguientes cuatro categorías:

- 1.- El autoconcepto Básico: Corresponde a lo que James llamó Yo real; es el concepto de la persona de lo que real\_monte es. Incluye la percepción de su apariencia, el reconocimiento de sus habilidades e incapacidades y de su rol y status en la vida, sus valores, creencias y aspiraciones. Tiende a ser realista. La persona se ve a sí misma como realmente es y no como le gustaría ser.
- 2.- El autoconcepto Transitorio: se refiere al "si mismo" que el individuo espera ser y al "si mismo que teme que es ahora. Esto significa que una persona tiene un autoconcepto, el cual mantiene por un tiempo y después abandona.El autoconcepto transitorio puede ser favorable o desfavora ble dependiendo enormemente de la situación en la cual la persona se halle momentaneamente. Generalmente se influen\_-

cia por el humor, un estado emocional o por una experiencia reciente. Es inestable y transitorio por la carencia de perse pectivas que se enquentran en el autoconcepto básico.

3.- El autoconcepto Social: está basado en la forma en que el individuo cree que los otros lo perciben, dependien\_ do de su forma de hablar y sus acciones. Usualmente se le - refiere como una imagen de espejo. La gente tiene diferen\_tes autoconceptos sociales dependiendo de la clase de grupos con los que se asocia más frecuentemente. El efecto del autoconcepto social en la conducta del individuo dependerámayormente en cuan importantes son las opiniones de otros para el en ese tiempo y que personas son de mayor influen\_cia en su vida en ese momento.

En la adultes el efecto del autoconcepto social en laconducta es influenciado por la fuerza del deseo de la per\_ sona de ganar la atención, aprobación y aceptación de otros.

4.- El autoconcepto Ideal: Está hecho de percepcionesde lo que la persona aspira a ser y lo que cree que debería
ser. Puede estar relacionado a la autoimagen realista en el
sentido de que está dentro del alcance de la persona, o pue
de ser tan no realista que nunca puede ser logrado en la vi
da.

El desarrollo del Autoconcepto empieza desde la infan-

cia, primeramente el bebé no distingue de sí mismo y del medio ambiente, gradualmente y debido a las sanciones que experimenta de su cuerpo y del medio ambiente, diferente entre el yo y el no-yo.

Cada experiencia que ayude a moldear el autoconcepto - definitivamente es en si una referencia sociocultural. Esta origina y es influenciado por la interacción del individuo- y de factores específicos en el ambiente social y cultural- en el cual se ha desarrollado. Los varios conceptos de sí - mismo, resultantes de una amplia variedad de interacciones- socioculturales, se fusionan gradualmente en un autoconcepto que que esta de que esta de conception de se que esta de conception de conce

### D) .- ESTABILIDAD DE AUTOCONCEPTO.

Es dificil para una persona verse a si misma, tal como es, cuando su autoconcepto fluctida. Solamente cuando el autoconcepto es relativamente estable, pues una persona desarrolla un verdadero sentido de identidad.

Alguna fluctuación y cambio son normales; pues como el autoconcepto comprende los sentimientos y pensamientos de-la persona y como éstos son dinámicos; los cambios son ine\_
vitables.

Ray marcadas variaciones en la estabilidad del autocon

cepto; no sólo en diferentes personas, sino en la misma per sona, en diferentes tiempos y circunstancias.

Hay cuatro clases de variaciones:

- Variaciones que ocurren en el autoconcepto en el tiempo.
   Puede variar momentaneamente o a largo plazo.
- 2.- Variaciones dentro de las diferentes áreas de la auto\_imagen, tales como la ideal y la básica.
- Variaciones en el autoconcepto en diferentes situacio\_nes interpersonales.
- Variaciones que ocurren dentro de las diferentes autoes tructuras.

La estabilidad del autoconcepto depende mayormente enla integración del Yo primario formado tempranamente en lavida del hogar y del yo secundario formado después, en tanto se amplían sus horizontes sociales.

E) .- EFECTOS DEL AUTOCONCEPTO EN EL COMPORTAMIENTO.

Estable o inestable, el autoconcepto de una persona es una fuerza motivante en su comportamiento. El individuo ac\_ túa acorde a como se ve a sí mismo en el momento. A causa de que el autoconcepto es el elemento dominante en el patrón de la personalidad, gobierna las reacciones características individuales, las situaciones y determina la calidad de su comportamiento.

Una persona con alta estima de sí misma tiende a estarbien ajustada y a ser más competente tanto en las relaciones interpersonales como en su rendimiento.

Una característica final es confiar en los impulsos internos y en los juicios intuitivos, una creciente confianzaen la propia capacidad para tomar decisiones. En la medida de que una persona está mejor capacitada para captar y utilizar información, tiene más probabilidad de valorar su capacidad para resumir dicha información y responder.

### LA FAMILIA.

Se considera importante mencionar algunos aspectos dela familia ya que este estudio, hace mención a una de las piezas más importantes de la familia, la mujer. La cual es\_ tá inmersa en una problemática de cambios profundos en losvalores femeninos, que la lleva a dudar de su identidad y del papel que le toca representar en la sociedad de hoy endía.

El círculo social que, desde más temprano, durante más tiempo y de un modo casi exclusivo influye sobre el niño, - es la familia. Por tanto, esta es la de mayor importancia - para el desarrollo y la educación de los niños (hijos). Lomismo que procura la satisfacción de las necesidades materiales del crecimiento corporal del niño, así posee también importancia fundamental para la formación del carácter y - del espíritu, gracias a los valores de sentido y las normas que inculca en los hijos de un modo inmediato. (Schelky, N. 11-29).

En la familia se verifica la primera adaptación social; en ella se enfrentan con viveza las dos generaciones: La -vieja y la nueva. Todas las dificultades que se presentan -forzosamente en la intimidad de la vida común, se compensan de forma ideal gracias al amor. Del mismo modo que los esposos entre sí, ellos forman con los hijos una comunidad en -

el amor que abraza y protege a cada miembro, y dentro de la cual, éste se siente afirmado y reconocido como individuo.—Como auténtica comunidad, la familia actualiza también valo res espirituales y transmite contenidos culturales, con los cuales despierta en el niño la vida espiritual, inculcándo\_ le más tarde todos los elementos educativos que formarán - su alma. Verdad es que la educación hogareña depende de la-integridad de la familia y su situación económica: la fami\_ lia incompleta (es el caso de este estudio) y la familia - mal avenida pierde mucho de su positiva fuerza formativa, y sus apuros económicos traen consigo cargas diversas, perju\_ diciales también para el desarrollo de la psiquico-espiri—tual de los hijos. (Engelmayer, O. 572, págs. 370 ss.)

Cabe mencionar también la importancia del medio socioeconómico de la familia. N. Hetzer realizó un estudio sobre
la niñez y la pobreza donde trata de aclarar la importancia
de éste para el desarrollo de los hijos. Dicho estudio in\_cluye trece exigencias fundamentales de tipo corporal y psf
quico, las cuales no se cumplen suficientemente o a veces no se cumplen en absoluto, en el niño que procede de un me\_
dio pobre: vivienda, vestido, asco, aire, alimento, educa\_ción, descanso, familia, seguridad legal, educación de su espíritu, protección contra accidentes, amparo social y - asistencia médica. (Hetzer, H. 1073). En el medio social donde se desenvuelven las personas de nuestra investigación,
el padre es el responsable de proveer la mayor parte de las

exigencias mencionadas anteriormente, a la falta de este la madre es la que tiene que satisfacer dichas exigencias. Lamayoría de las veces este grupo de señoras nunca se han visto expuestas a llevar las obligaciones de la figura paterna sobre todo la econômica, la cual en este medio es de vitalimportancia, pues, la mayoría, por no decir que todas, virven al día. Es este el problema que más les importa, el sustento para sus hijos, al verse ante dicha situación se empiezan a descuidar tanto en su persona como en los demás ám bitos que le rodean.

### CONSIDERACIONES SOBRE EL FAMILIAR PRESO Y SU FAMILIA.

El delito es una explosión que destruye múltiples ámbitos, así lo han considerado varios autores, entre otros Buen
tello y Treviño Rios. Estos ámbitos son básicamente dos: eldel delincuente y el de la víctima, y el de la familia de am
bos. Ocasiona también, como sucede en todas las explosiones,
problemas y estragos a diferentes distancias y lugares: eltrabajo, la maquinaria estatal, el núcleo social en el quedeambulan víctima y victimario y otras esferas públicas y privadas que se ponen en movimiento o desajuste a resultasde la comisión del ilícito.

Siguiendo con lo anterior, podemos decir que en algunas ocaziones los derrumbes y los daños se dejan sentir a pesar-

del tiempo y del espacio. No sabemos que el impacto que, -ad futurum, cause en las conciencias de los que resultan da
hados por la explotación. Décadas después de ambular a se\_res neuróticos e improductivos los hijos del delincuente, por ej., a semejanza de estos edificios que resultaron - agrietados o semiderruidos por la explosión, y que no pudie
ron reconstruirse por circunstancias diversas. Otras bombas
como minas olvidadas se habrán gestado muy aproximadas a no
sotros. Por esto, el mundo dahado por el delito se debe re\_
construir en forma integral y con atención a todos los sec\_
tores que se dahan. (Sánchez Galindo A. Crimalia & 19, pág.
69).

### PERFIL DEL DELINCHENTE.

El delincuente, tradicionalmente y aún sigue siéndoloasí y el público de esta forma lo contempla, es un ser, las
más de las veces, antipático físicamente; desagradable des\_
de el punto de vista psicológico; mal presentado y peor com
prendido; persona que se enfrenta a su sociedad obteniendosu rechazo y su repudio. Para los miembros de una sociedadconstituida esta actitud es propiciatoria del brote del sen
timiento de venganza y retribución.

El delincuente causa un daño y la sociedad lucha por cobrárselo o, por lo menos y cuando más benévola se compor\_

ta, lo segrega en las cloacas tradicionales de los deshe chos humanos que son las prisiones. Por estar conformadas nuestras mentalidades al patrón cultural de occidente, no nos detenemos a meditar sobre las causas que han llevado al sujeto a la comisión del delito va profundamente intimas vorganicas o superficiales, pero, también esencialmente so ciales, en atención a la forma en que se va a lograr la incorporación, a nuestro mundo de valores, del propio sujetoque ha infraccionado las normas. Esto sucede así porque esmás fácil reprimir, recluir, relegar y eliminar, que luchar por establecer construcciones adecuadas, leyes criminológi\_ cas y humanas, personal adecuado, planificación del núcleosocial criminógeno y atención a la víctima y a la familia del recluso. Por todo esto, el sentido del castigo y de re\_ charo social sique aun teniendo vigencia sin darnos cuentaque cada sujeto que pisa una institución penal es además de una responsabilidad que no queremos afrontar el ejemplo vi viente de nuestro fraçaso en planificación social. Decimosesto porque sabemos prevenir antes que castigar: las socie dades del futuro deberán establecer métodos de prevención y tablas de predicción de tal suerte eficaces y valiosas que. aplicadas a tiempo, hagan prisiones por humanas y científi cas que sean un objeto del pasado. Nadie debe llegar a la prisión. El hecho de que todos los días se estén llenando las prisiones ya existentes de nuevos elementos nocivos a la sociedad y de que se tengan que construir otras, bajo -los auspicios de una nueva escala de valores, sólo están 🕒

mostrando nuestra incapacidad para educar, para prevenir atiempo o para evitar la enfermedad social, que es el delito. (Sánchez Galindo A. Revista Mexicana de prevención y readap tación social. Abril-Mayo-Junio, 1975. # 17).

### RELACIONES FAMILIARES.

Es claro que las relaciones familiares son los vínculos que más fuertemente enlazan al recluso con el exterior,
pues es la familia la que servirá de base para la readapta\_
ción extrainstitucional y, además, para establecer contac\_
tos que puedan aliviar, desde su reclusión, múltiples pro\_
blemas que servirán de fundamento para el regreso a la so\_
ciedad.

Al respecto, las reglas mínimas para el tratamiento de los reclusos, establecida por las Naciones Unidas, manifies tan, entre otras disposiciones, que se velará particularmen te por el mantenimiento de las relaciones entre el recluso-y su familia, cuando éstas sean convenientes para ambas par tes; porque se tendrá debidamente en cuenta, desde el principio del cumplimiento de la condena el porvenir del recluso después de su liberación, debiéndosele alentar para quemantenga o establezca relaciones con personas u organismos-externos que puedan favorecer los intereses de su familia, así como su propia readaptación social. Los límites que semarcan cuando éstas (relaciones) sean convenientes para am

bas partes, tienen por objeto fundamental el fortalecimien to de los lazes familiares, la preparación del medio extra carcelario y evitar promiscuidades afectivas que pudieran, en algún momento, ser nocivas para el tratamiento instaura do.

Hay circunstancias que, so deben tomar con cierta suti leza v cuidado, que sólo dan la práctica v la experiencia.-Nos referimos concretamente a las comunicaciones de proble mas familiares, que se deben efectuar, de inmediato, al interno. Tal sucede con las defunciones de familiares próxi mos, enfermedades de los hijos, abandono del hogar por la esposa, etc. En este tipo de problemas intervendrá la ofici na de trabajo social, con ayuda de otros sectores técnicos. Como se ve, no sólo se contempla la posibilidad de una sali da recomendable, sino también la solución del problema quese plantea, pero en forma más profunda. Además deberá procu rar que los familiares, a pesar de la distancia, lo visiten con alguna frecuencia. En estos casos, lejanía de domicilio además de buscarle los medios conducentes a que esta vinculación familiar no se rompa, el trabajador social deberá reemplazar, en muchos aspectos, a la acción benéfica de lafamilia, procurando que sus positivos afectos continúen ma\_ nifestándose. Además, se deberá cuidar que los sentimientos de responsabilidad moral y material no disminuyan en rela ción con los suyos. (Sánchez Galindo A. Crimalia \* 19, págs. 74-75, 1979).

CAPITULO III

METODOLOGIA

### MUESTRA

Se seleccionaron tres grupos de señoras cuyas edades - fluctúan desde los veinte hasta los sesenta y ocho años. El grupo de señoras con esposos detenidos y preliberados portenece al Centro de Servicio Social Ramón Aguirre de Guadalajara, Jal. Siendo esta población de 150 señoras.

El grupo de las esposas de cónyuges que no han sido -privados de su libertad pertenece a las Madres de una escue
la primaria de Guadalajara, Jal., que poseen un nível socio
econômico bajo. La población de este grupo consta de 300 se
ñoras.

Las tres muestras fueron seleccionadas por medio del muestreo intencional no aleatorio, integrada cada muestra por 30 señoras.

### PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS ESTADISTICA:

Las hipótesis estadísticas son la descripción en forma matemática de las hipótesis de investigación.

En las hipótesis estadísticas se colocarán la hipóte - sis nula y la hipótesis alterna, de acuerdo a la numeración que corresponde a las hipótesis de investigación menciona - das en el primer capítulo.

- 1.- Ho; 4 I = 4 II = 4 III Ha; 4 I = 4 II ≠ 4 III
- 2.- Ho; 4 IBC =/IIBC = 411IBC
  Ha: 4 IBC #41IBC #4 IIIBC
- 3.- Ho; M IV/f = M 1IV/f = M IIIV/f
  Ha; M IV/f + M IIV/f + M IIIV/f
- 4.- Ho: Vien = Wilen = Villen
  Ha: Vien = Villen + Villen
- 5.- Ho; M Ite = Milte = Milite
  Ha: Mite + Milte + Milite
- 6.- Ho; Ipt = IIIpt = IIIpt
  Ha; Ipt = IIIpt = IIIpt
- 7.- Ho; VIP + VIIP = VIIIP
  Ha; VIP + VIIP + VIIIP
- 8.- Ho; 411 = 4111 = 41111 Ha; 411 + 4111 + 4 1111
- 9.- Ho; 1 Ia = 1 IIIa = 1 IIIa Ha; 1 In ≠ 1 IIIa ≠ 1 IIIIa
- 10.- Ho; Mic = Mile = Mille Ha; Mic ≠ Mile ≠ Mille
- 11.- Ho; 4 lyf = 41lyf = 4 1llyf
  Ha; 4 lyf + 41lyf + 4 1llyf
- 12.- Ho; 4 Iyem = 4 IIIyem = 4 IIIyem
  Ha: 4 Iyem # 4 IIIyem # 4 IIIyem
- 13.- Ho; M lyp = M llyp = M lllyp

  Ha; M lyp = M llyp = M lllyp

14.- Ho; of Tyfa = of Tryfa = of Tryfa
Ha; of Tyfa + of Tryfa + of Tryfa

15.- Hotaf Tys = 4/TTys = 4/TTYs Hataf Tys # 4/TTys # 4/TTYs

Hard Ive = Milve = Milve

17.- Hord Ivic = Milvic = Milvic
Hard Ivic # Milvic # Milvic

18.- Ho: With #-Vilveh #-Villveh

19.- Ho: 4 Id = 4 IId = 4 IIId Ha: 4 Id +4 IId +4 IIId

20.- Noi 4 I = 4 II Hai 4 I + 4 II

21.- Hor≪I r≪III Har∀I F≪III

22.- Ho; '/II + M/III Ha; M/II / ''/III

SISTEMA DE VARIABLES:

Variable Independiente: Situaciones legales de los esposos de las señoras (presos, preliberados y libres).

Variable Dependiente: Autoconcepto de las esposas de los tres tipos de sujetos con diferente situación legal.

Variables no Controladas: La relación de los esposes - antes de ser detenidos, al igual de los sujetos que son preliberados como la de los esposos que no han sido privados - de su liberad.

La edad de las señoras ya que esta fluctúa de 20 a 66 años.

### INSTRUMENTO.

## ESCALA DE AUTOCONCEPTO DE TENNESSEE.

Se trata de un test realizado por William H. Fitts, publicado en 1965. El cual ha servido para una serie de investigaciones a nivel de tesis de maestría y licenciaturas, por considerarse una prueba cuya confiabilidad y validez son bastante altas.

A continuación se mencionarán algunas de las investiga ciones realizadas con esta prueba:

- Estudio del autoconcepto en un grupo de adolescentes.

  Tesis de licenciatura por Beatriz Dávila Sumarán. (1980) Universidad Autonóma de Guadalajara. Guadalajara, Jal.
- Evaluación del autoconcepto de los Jubilados. Tesisde licenciatura por María Luisa Martínez y Luz Margarita -del Rocio Cárdenas. (1978) Universidad Autónoma de Guadala jara, Guadalajara, Jal.
- Autoconcepto de adolescentes hijos de padres divor\_ciados. Tesis de licenciatura por Consuelo Elvira Martín del Campo Chavez. (1987) Universidad Autónoma de Guadalaja\_
  ra. Guadalajara, Jal.
  - Investigaciones sobre secuelas Emocionales del divor

cio y Viudez en hijos adolescentes. Tesis de maestría por - Marilú Díaz Fuentes del Pando. (1978) Universidad Iberoame\_ricana, México, D.F.

## DESARROLLO DE LA ESCALA.

El autor empezó el trabajo de desarrollo sobre esta es cala con el Departamento de salud mental de Tennessee en - 1955. El propésito original era desarrollar un instrumento-de investigación que pudiera contribuir al difícil problema de criterio de la investigación en el campo de la salud mental.

En el desarrollo original de la escala el primer pasofue recopilar una gran reserva de temas auto-descriptivos.La reserva original de temas se derivó de otras medidas deautoconcepto incluyendo las desarrolladas por Balester - (1956), Engel (1956) y Taylor (1953). Los temas se deriva\_ron también de autodescripciones escritas de pacientes y no
pacientes. Después de un estudio considerable, se desarrolló
un sistema fenomenológico para clasificar los temas en base
a lo que decían por sí mismos. Esto se convirtió en el esquema biodimensional, 3 x 5, empleado en la hoja de punta\_jes de ambas formas. Esta parte de la escala contiene 90 te
mas, igualmente divididos en positivos y negativos. Los 10temas restantes comprenden la escala de autocrítica.

Después de que se editaron los temas, siete psicólogos clínicos fueron empleados como jueces para clasificar los temas de acuerdo con el esquema 3 x 5 ya indicado. También - juzgaron cada tema respecto a si era positivo o negativo en su contenido. Los 10 temas finales utilizados en la escala son aquellos cuyos juicios estuvieron perfectamente de --- acuerdo.

## NATURALEZA Y PROPOSITO DE LA ESCALA.

Durante los años recientes se han empleado una variedad de instrumentos para medir el autoconcepto. Sin emargo, ha permaneccido la necesidad de una escala que sea simple para el sujeto, ampliamente aplicable, bien estandarizada y multidimensional en su descripción del autoconcepto. La escala de autoconcepto Tennessee, fue desarrollada para alcanzar esta necesidad.

La escala puede ser útil para varios propósitos como - lo es la asesoría, evaluación elfnica y diagnóstico, investigación en las ciencias de la conducta, selección de personal, etc.

#### DESCRIPCION DE LA ESCALA.

La escala consiste en 100 oraciones autodescriptivas que los sujetos emplean para describir su propia imagen. La escala se puede autoadministrar tanto en forma individual - como grupal.

Se emplea para sujetos de los 12 años en adelante queposean cuando menos un nivel de lectura de sexto grado. Tam bién es aplicable al rango completo de ajuste psicológico,desde la persona sana hasta los pacientes psicópatas.

La escala es ya disponible en dos formas: la clínica y de investigación como la forma de asesoría. Ambas se usan exactamente igual en el folleto como los temas del test.

La diferencia estriba en la forma de calificación como en el sistema de perfiles. La forma de asesoría es más rápida y más fácil la obtención de los puntajes ya que trata so lo de algunos puntajes y variables, es apropiada para la auto-interpretación así como la retroalimentación para laspersonas que acuden a asesoría requiere menos sofisticación en psicometría y psicopatología.

La forma clínica es más compleja en su análisis e in\_terpretación y no es aconsejable para autointerpretarse o para comentarse con el sujeto.

El tiempo promedio para la contestación de la escala - es aproximadamente de 13 minutos.

De las 28 escalas que conforman la prueba, únicamentefueron utilizadas 17 de ellas por considerarse como sufi\_ cientes para los fines de esta investigación.

De la forma clînica y de investigación solamente se -utilizaron las siguientes escalas: Razón de verdadero-fal\_so; puntaje de conflicto neto y puntaje total de conflicto.

NATURALEZA Y SIGNIFICADO DE LOS PUNTOS.

A continuación se describirán las escalas que fueron - utilizadas en esta investigación:

PUNTAJE DE AUTOCRITICA.- (SC). Esta escala está compuesta - de 10 ítems. Son afirmaciones ligeramente despectivas que - la mayor parte de las personas admiten como ciertas de sí-mismas.

Los puntos altos generalmente indican una capacidad normal, amplia y sana para autocrítica. Los puntajes bajosindican defensividad, es decir, que el individuo está ha\_ ciendo un esfuerzo deliberado por dar una imagen favorablede el misma.

PUNTAJE DE PROPORCION VERDADERO/FALSO, - (V.F.). Esta es una medida de los patrones de respuesta, una indicación del enfoque del sujeto hacia la tarea, es decir indica si el suje

to tiene una fuerte tendencia a estar de acuerdo o en desa\_ cuerdo con los ftems, independientemente de su contenido.

El significado de la proporción verdadero-falso, puede enfocarse desde el punto de vista de la teoría del yo. Des\_de este enfoque los punteos v/f altos indican que el individuo esta alcanzando la definición de su yo o su hutodescripción, poniendo el enfoque sobre lo que él es, pero es rela\_tivamente incapaz de alcanzar esta autodefinición eliminan\_do o rechazando lo que él no es.

Los punteos bajos v/f tendrían un significado contra\_rio, y los puntos en las áreas medias indicarían que el su\_jeto alcanza su autodefinición a través del uso más equili\_brado de las dos tendencias, afirmando lo que su yo y eliminando lo que no es.

PUNTEO DE CONFLICTO NETO. - Mide el grado hasta el cual lasrespuestas del individuo a los temas positivos difieren, oestán en conflicto, con sus respuestas a los temas negati\_vos en la misma área de autopercepción. Los puntajes P y Ntienen significados equivalentes, por tanto cualquier dife\_
rencia entre P y N refleja contradicción o conflicto.

PUNTAJES TOTALES DE CONFLICTO. - Se obtiene cuando se sumanlas discrepancias P-N, sin tomar en cuenta el signo de lasmismus. Los puntajes altos revelan confusión, contradicción y conflicto en general respecto a la autopercepción.

Los puntajes bajos revelan lo contrario, pero si éstos resultan extremadamente bajos, revelan autodescripciones de masiado rígidas que deben de ser vistas como imágenes defen sivas estereotipadas, en lugar de verdaderas autoimágenes.

Después vienen los punteos positivos (P). Estos se de\_
rivan de un número muy grande de afirmaciones autodescripti
vas. Estas parecen comunicar tres mensales primarios:

- 1.- Esto es lo que soy.
- 2.- Esto es como yo me siento conmigo mismo, por lo que soy.
- 3.- Esto es lo que yo hago.

Con base en estos tres tipos de afirmaciones se formaron las tres categorías horizontales que aparecen en la hoja de respuestas como hilera 1, hilera 2 e hilera 3. Los puntajes de las hileras incluyen tres subpuntos que cuando sesuman constituyen el puntaje positivo total P, estos puntajes representan un marco de referencia dentro del cual el individuo se describe a sí mismo.

Después de estudiar los Items originales se vió que es tos también variaban considerablemente en términos de un - marco de referencia más externo que consta del Yo físico, -

yo moral, yo social, yo personal y yo familiar. Consecuente mente todos los ítems están divididos en dos formas: verticalmente en columnas con cada ítem contribuyendo a dos puntajes diferentes.

PUNTAJES TOTALES (P). - Este puntaje refleja el nivel totalde autoestima. Las personas con puntajes altos tienden a es tar contentos consigo mismos, y actúan de acuerdo con estaimagen.

Las personas con puntajes bajos, dudan de su propio valor, se ven a sí mismos como indescables, con frecuencia se sienten llenos de ansiedad, deprimidos e infelices; tienenpora fé y confianza en sí mismos.

En la hoja de calificaciones de forma clînica y de in\_ Vestigación este puntaje se representa por P+N.

HILERA 1, IDENTIDAD P+N.- Se deriva de los ftems referentes a "lo que yo soy", basado en como él se ve.

HILERA 2, AUTOSATISFACCION P+N.- Este puntaje viene de losftems con los que el individuo describe como se siente - acerca del yo que 61 percibe. En general refleja el nivel de autosatisfacción o autoaceptación.

HILERA 3, CONDUCTA P+N.- Se deriva de los ftems que mani\_ -

fiestan "esto es lo que yo tengo" o "esta es la forma en que actúo". Mide la percepción que el individuo tiene de su comportamiento y de la forma en que funciona.

COLUMNA A, FUNTAJE P+N.- YO FISICO: Refleja el concepto que el individuo tiene de su cuerpo, estado de salud, aparien\_-cia física, habilidad y sexualidad.

COLUMNA B, PUNTAJE P+N.- YO ETICO/MORAL: Describe el yo des de un marco de referencia ético-moral; de relaciones con -Dios, relaciones con la religión o falta de ella, sentimien tos de ser una persona buena o mala.

COLUMNA C, PUNTAJE P+N.- YO PERSONAL: Refleja el sentimien\_
to del valor personal que tiene el individuo de sí mismo, el grado en el que se siente adecuado como persona, y su evaluación de sí mismo, aparte de la percepción de su cuer\_
po y de sus relaciones con los demás.

COLUMNA D, PUNTAJE P+N.- YO FAMILIAR: Refleja la efectivi\_-dad de las relaciones familiares, se refiere a la percep\_ - ción de sí mismo en relación con los miembros más cercanos-del círculo familiar.

COLUMNA E, PUNTAJE P+N.- YO SOCIAL: Refleja los sentimien\_tos de la persona sobre su forma de relacionarse con las -personas en general.

PUNTEO DE VARIABILIDAD (V). En el individuo emocionalmento sano el autoconcepto no solo es positivo sino también es --consistente en las diversas dimensiones. Estos puntajes proporcionan una medida de la variabilidad o inconsistencia de una área autoperceptiva a otra.

VARIABILIDAD TOTAL: Este puntaje representa el total de variabilidad al sumar la variabilidad dentro de las diferentes columnas y la suma de variaciones dentro de las distintas hileras. Un puntaje alto significa que el concepto quela persona tiene de sí misma varía mucho de una área a otra, lo que refleja poca unidad de integración.

Las personas que registran alta puntuación tienden a encasillar determinadas áreas de la autoimagen y a ver lasentidades de la realidad separadas del resto del Yo. Personas bien equilibradas generalmente obtienen una puntuacióninferior a la media, pero, por arriba del primer percentil.

VARIABILIDAD TOTAL DE LAS COLUMNAS. - Este puntaje es la suma de las variaciones a lo largo de los renglones.

VARIABILIDAD TOTAL DE LAS HILERAS. - Este puntaje es la suma de las variaciones a lo largo de los renglones.

PUNTEO DE DISTRIBUCION (D).- El puntaje de la distribuciónrepresenta la suma que el individuo obtiene en la distribu\_ ción de sus respuestas a través de las 5 opciones que se le presentan al contestar los ítems de la escala. Se pueden in terpretar también como una medida adicional de autoimagen que refleja la certeza o seguridad de como se percibe uno a sí mismo. Una baja puntuación significa lo contrario.

Como se dijo anteriormente, las escalas fueron utiliza das en el presente estudio, aunque existen otras escalas — dentro de la forma clínica, las cuales se mencionarán a continuación: Son las llamadas escalas empíricas: Escalas de fensivas, desajuste general, escala de psicosis, escalas de desórdenes de personalidad, escala de neurosis, escala de fintegración de la personalidad; escala de puntajes de sig nos de desviación y punteo de tiempo.

#### APLICACION.

La escala se autoadministra y no requiere más instrucciones que las que están indicadas en el interior de la portada del folleto. La hoja de respuesta está organizada en tal forma, que el sujeto responde en forma alternada. Es indispensable que se haga hincapió en que no se omita ningún ftem.

#### CALIFICACION.

La calificación de la escala se facilita por la forma-

en que está integrado el juego de las hojas, que hace posible que las contestaciones se registran directamente a traves de una hoja de papel carbón en la hoja de puntaje.

Las instrucciones en el folleto de prueba requieren -que no se omita ningún ítem. Sin embargo, a pesar de estaspreocupaciones el sujeto puede omitir algunos ítems. El procedimiento a seguir en caso de omisiones, es marcar el puntaje medio de la escala, que es el número tres, para cada -ftem omitido, antes de computar el puntaje.

Los procedimientos de calificación están explicados - dentro de lo posible en la hoja de respuestas. Para mayor - información consultar el Manual de la Escala Tennessee de - autoconcepto, Fitts, W., 1965.

#### CONFIABILIDAD.

El coeficiente de confiabilidad de esta prueba regis\_trado en test-retest, ha sido de los más altos (.92) en elpuntaje total positivo, es un estudio realizado con 60 estudiantes de Bachillerato en un período de dos semanas. Hay muchas otras evidencias de la confiabilidad de los puntajes obtenidos en esta escala.

En sus estudios con pacientes psiquiátricos, Congdon - (1958), usó una versión corta de la escala con la que obtu-

vo un coeficiente de .88 para el puntaje positivo total.

Otra evidencia de la confiabilidad fue encontrada enla persistencia de similitud de perfiles de los mismos in\_ dividuos a través de largos perfodos de tiempo, (durante un não más).

#### VALIDEZ.

El proceso de validación fue hecho de tres formas:

- 1.- Validez de contenido: Cada ítem de la escala era incluí do solamente si había sido clasificado correctamente yunanimamente aceptado por los jueces.
- 2.- Discriminación entre grupos de pacientes y no pacientes delincuentes y no delincuentes; alcohólicos y no alcohólicos, con un nivel de significación de .001.
- Correlación con otras medidas de la personalidad como -MMPI y otros.

PROCEDIMIENTO.

Después de ser aplicado el test, se obtuvieron los resultados, presentados en las tablas III-1, III-2, III-3. Se hicieron las clasificaciones para las comparaciones de - - acuerdo a las hipótesis planteadas.

Para la primera hipótesis se realizaron las comparaciones de los tres grupos con cada una de las escalas, utilizando el análisis de varianza de un solo factor con la distribución F de Fisher.

A continuación presentamos las fórmulas para los cálc $\underline{u}$  los correspondientes:

S.C.T. Suma de cuadrados totales

S.C.E. Suma de cuadrados entre grupos

s.c.e. 
$$-\frac{T_{1}^{2} \log_{20}}{30} - \frac{T_{1}^{2} \log_{20}}{30} - \frac{T_{1}^{2} \log_{20}}{30} - \frac{T_{1}^{2} \log_{20}}{30}$$

S.C.D. Suma de cuadrados entre grupos

M.C.E. Media cuadrática entre grupos

M.C.D. Nedia cuadrática dentro de grupos

F estadístico de Fisher

\* EL CUADRO III-4 NOS MUESTRA LOS RESULTADOS EVALUADOS EN-BASE A LAS FORMULAS MENCIONADAS COMO EL EJEMPLO.

En las hipótesis 2, 3, 4 se calculó la varianza, la -media, la desviación así como la T de student de la escala5 que mide el autoconcepto de cada uno de los grupos, con -la finalidad de comparar medias de muestras pequeñas inde\_-pendientes. A continuación se presentan las fórmulas utili\_
zadas en estas hipótesis:

$$\overline{X} : X \stackrel{\sim}{N}$$
  $S = \sqrt{2 \times 2^2 - (\leq X)^2 / n}$ 

$$Tc = \sqrt{\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2 - (|y_1| - y_2)}{\sqrt{\frac{n_1 s_1^2 + n_2 s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}} - \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}}}}$$

\* NIVEL DE SIGNIFICANCIA.

Para el análisis de varianza de un factor, como para 
la T de student se utilizó un nivel de significancia de - 
0.05. Este valor nos determina las zonas de rechazo de la 
hipótesis nula. A continuación se presenta el nivel de sig\_

nificancia, grados de libertad, F de fisher y la T de student.

HIPOTESIS 1: 
$$C_1 = 0.05$$
 F= 3.114  
 $C_2 = 0.05$  F= 3.114  
 $C_3 = 0.05$  F= 3.114

A continuación se presenta un ejemplo de como se reali76 el cálculo del análisis de varianza de cada una de las escalas de los 3 grupos, mencionándose solamente una escala
de los tres grupos, siendo ésta la escala 13 que se encarga
de analizar el Yo social.

#### EJEMPLO:

Ha; SI existe significativamente una diferencia en cada una de las escalas del test de autoconcepto Tennessee de los -- tres grupos de esposas de sujetos con diferente estado le\_- gal (presos, preliberados y libres).

- 1.- Obtención de datos. Cuadros III-1, III-2 y III-3.
- 2.- Obtención  $\lesssim x_1$  y  $\lesssim x_1^2$ . Para calcular la  $\lesssim x_1$  se sumaron los datos de cada escala. Posteriormente se obtuvo  $\lesssim x_1^2$

siendo la sumatoria de los cuadrados de los datos.

GRUFO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
≲X= T=1900	1798	2041
Ti= 121868	110590	140879

Después se elevó al cuadrado la suma de los datos de - cada una de las escalas obteniéndose  $T_{\rm c}^2$  .

3.- Una vez calculada la≤x, ≤x2T y T² do cada una de las co\_ lumnas, se obtuvo la suma de cuadrados totales (S.C.T.)calculándose de la siguiente manera: La sumatoria de los cuadrados de los datos de las columnas, en este caso se tomó la escala l3, menos el total de los datos de cadacolumna de los tres grupos, elevándolos al cuadrado y dividiêndolos entre 90.

S.C.T.

373337 - 36595669

S.C.T. + 7380.1

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA 4.- Para calcular la sumatoria de cuadrados entre grupos se sumaron totales de los datos al cuadrado de cada colum\_ na de cada uno de los grupos dividiéndolos entre 30 me\_ nos el total de los datos de cada columna de los tres grupos elevados al cuadrado y divididos entre 90.

**5.C.E.** = 
$$\frac{3610000}{30}$$
 +  $\frac{3232804}{30}$  +  $\frac{4165681}{30}$  -  $\frac{(1900+1798+2041)^2}{90}$ 

5.- La obtención de la suma de cuadrados dentro de grupos -(S.C.D.) se obtuvo de la resta de S.C.T. y S.C.E.

6.- La media cuadrática entre grupos (M.C.E.) se calculó de la división de S.C.E. entre K - 1.

7.- La media cuadrática dentro de grupos se obtuvo de la división de S.C.D. entre N - K.

M.C.D. = 
$$\frac{6387.5}{90-3}$$
 = 73.41

8.- Y para la obtención de F de Fisher se calculó de la división de H.C.E. entre M.C.D.

$$F = 496.3 = 6.76$$
73.41

$$F = 3.114$$

Se rechazó Ho, aceptándose la Ha, por lo que sí existe una diferencia
en esta escala del test Tennessee de los 3 grupos de señoras con cón\_
yuges con diferente estado legal (presos, preliberados y libres).

Para las hipótesis [4, 25 y 1 respectivamente se expresa rá el procedimiento estadístico:

1.- Primero se obtuvo la media, la varianza y la desviación de cada uno de los grupos de acuerdo a la escala 5 deltest.

Para la obtención de la media, se sumaron los datos dela escala 5 divididos entre 30.

El cálculo de la desviación se obtuvó de la raíz de lasumatoria de los datos al cuadrado de la escala 5 de cada grupo entre 60 divididos entre 59. La varianza se obtiene elevando la desviación al cuadrado. Por filtimo se aplica la fórmula T de student y la Tcalculada mencionadas anteriormento.

A continuación se describen las tres comparaciones:

GRUPO I (ESPOSAS DE SUJETOS PRESOS) 
$$\overline{X} = \frac{9295}{20} = 3/3 \text{ i6}$$
 Ho;  $\mu_{I} : \mu_{I}$ 

S, = 141600

 $S_t = 37.62$ 

$$TC = \sqrt{\frac{(31316 - 30313) - ( \text{ Jh} - \text{ Jh})}{\frac{30 \cdot (416) + 30(16699)}{30 \cdot 30 - 2}} \sqrt{\frac{50 \cdot 30}{(30)(30)}}}$$

$$TC = \frac{10.03}{(39.95)(0259)}$$

 $T_{C} = \frac{10.03}{10.31}$ 

Tc = 0.9723

$$O = 0.05$$
  
 $V = 58$  SE ACEPTA Ho  
 $T_T = 2.0021$ 

#### GRUPO II (ESPOSAS DE SUJETOS PREUBERADOS)

$$\overline{X}_2 = 303.133$$
 Ho;  $\mu_1 = \mu_2$   
 $S_2 = 1669.91$  Ho;  $\mu_2 \neq \mu_3$ 

$$Tc = \frac{313.166 - 322.4}{\sqrt{\frac{30.14.61 + 30.1224.241}{50.066}}}$$

$$Tc = \frac{-9.234}{(3595)(258)} = -0.9678$$

GRUPO III (ESPOSAS DE SUJETOS LIGRES)

$$\bar{x}_{3}$$
= 322.4 Ho;  $y_{\pi} = y_{\pi}$   
 $s_{3}$ = 1224.24  $s_{3}$ = 34.989 Ho;  $y_{\pi} \not\simeq y_{\pi}$ 

$$TC = \frac{303 \cdot 133 - 322 \cdot 4}{\sqrt{\frac{30 \cdot (1669) + (1224) \cdot 30}{58}} \sqrt{0066}}$$

$$T_C = \frac{-19.267}{(386830 (0.268))} = -1929$$

TT = 2 0021 .. SE ACEPTA Ho.

#### ORUPO LI ESPOSAS DE SUJETOS PRESOS.

HOJA 1/2

\$	0106.1	1	CONF	Licro	TOTAL	TOTAL HILERAS : COLUMNAS					. VA	VARIABILIDAD					
J E	(SC)	!	NETO	: TOTAL	;	ı	1 2	; ;		B	: c	0	! E	TOTAL	C. TOTAL	H. 101.	
0	1	1 2	3		5	ó	,	8	9	10		12	13	14	15	16	17
1	12	3.25	82	- Total	3.75	;	195	113	5:	•5	27		59	4)	23	1-	174
2	-,	1.10		11	20	-15	\$5	¥5	- 55	57	(0)	+5	53	- 31	33	23	152
3	1,	2.10	52	53	3.5	119	1 11	103	57	53	- 50	- 74	- 79	85	54	31	1-1-2
4	- 13	1.92	43	\$7	231	106	81	41	<del>-</del>	92	51	-67	5-55	**	1-11	10	173
3	3	1.52	35	- 65	279	89	82	103	45	74	12	- 51	53	81	15	33	154
6	11	1.36	24	11	231	110	/2	103	<b>4</b> 9	£4	51	7.2	- 67	51	13	91	165
7	10	2,46	20	- ev	2.3	149	\$ 60 !	+9	- 51	-62	57	- 59	19	<del>50</del>	; <del>37-</del>	23	152
8	<u> }-</u>	1.71	-11	53	786	30	1 40	1:2	50	60	- <del></del>	12	72	51	-3	77	162
9	¥5	1.64	5	i 61	253	93	' '3	çů	5)	45	45	52	63	75	- 44	31	167
10	-13	1.63	33	15	ऋा	118	115	113	55	75	72	₹9	66	54	23	31	162
īī.	<b>\$3</b>	1.70	15	52	302	110	115	128	57	77	-77	77	78	é5	34	31	777
12	)ó	2.55	10	زه	317	121	92	164	53	63	é}	74	60	57	3:	21	145
ij	Xi	T. 19	10	74	3.6	111	165	136	54	θl	39	71	ा	su	40	40	153
14	-11	1.32	23	5:	293	112	74	107	127	53	61	%	69	91	53	33	176
15	<b>‡</b> 3	1, 52	102	110	3.4	115	43	101	52	59	72	63	62	43	25	22	ाड
16	14	1.04	3	33	315	119	102	124	54	71	-63	77	75	65	34	31	191
17	-11	1.75	52	<i>6</i> 3	314	102	93	119	61	74	65	ė8	66	59	<u>;</u> 9	20	137
18	36	2.16	50	64	272	94	93	ಪ	52	₩.	51	58	19	ట	35	79	155
19	53	2.59	67	87	₹61	91	73	97	67	50	41	42	61	59	31	29	165
20	26	2.10	45	74	351	121	114	119	75	77	75	óð	57	56	31	25	190

#### 85

# CUADIO 1: DATOS EN BIUTO DE LOS PUNTAJES DEL TEST DE AUTOCONCEPTO TEMESSEE.

CALPO I: ESPOSAS DE SUJETOS PRESOS.

HDJA 2/2

	: AUTO			Licto	TOTAL:	н	LER	A S	;	c	0 L U # 1	M A S		; VA	AIABIL10	<b>N</b>	DIST.
	(SC)			TOTAL		1	1 2	1 3	A	1 B	; C	: D	; E	TOTAL	C. TOTAL	HLTOT.	- 0
Ţ	1	2	3		5	6	,	8	,	LO	11	12	13	14	1 15	16	17
21	19	2.16	<u>4)</u>		35)	121	114	115	-67	70	73	70	-64	53	31	22	162
22	50	5,35	122	130	312	126	<del>70</del>	75	66	53	-02	61	62	58	40	18	m
23	42	5.53	117	1 117	299	109	93	1 73	<u> </u>	53	63	63	<i>ω</i>	52	29	23	197
24	21	1.17	31	117	777	133	129	115	62	65	77	73	73	60	29	32	193
25	11	4. 16	7]	103	253	85	65	36	15	62	15	50	50	53	23	25	167
26	18	3.55	72	92	312	113	- 54	193	52	-64	<u> </u>	- 66	-64	61	37	25	176
27	22	1.41	27	17	350	131	116	112	77	78	30	73	73	- 63	39	21	179
28	337	1,47	10	66	211	113	111	129	74	71	79	57	64	61	32	29	181
29	11	2.30	64	70	752	134	117	114	70	72	72	74	71	6)	36	71	172
30	37	1.67	37	57	317	121	112	104	63	76	66	67	63	54	30	24	198

86

# CHADNOSS: DATOS EN ENUTO DE LOS PUNTAJES DEL TEST DE AUTOCONCEPTO TEMPESSEE.

DRUPO III: ESPOSAS DE SLUETOS PRELIMERADOS.

HQ.M 1/2

-	: AUTO :CRITICA			FICTO	TOTAL	н!	LER	<b>A</b> S	<b>;</b>	c	LUNI	I A S		. VA	DIST.		
	(9C)			TOTAL		1 ;	2	3	A	Э	С	D 1	E	TOTAL	C. TOTAL	H. TOT.	•
T O	1	2	3		5	6	7	8	,	10	11	12	13	14	15	16	17
T	11	1.85	109	139	213	89	-8.4	<del></del>			- 56	62	50	62	35	27	179
2	1 12	1 1.12	- 41	163	265	107	33	93	- 15	- 60	- 59	- 55	- 56	- 66	- 34	32	109
3	34	1.60	- 27	63	263	81	90	9)	- 13	- 52	51	63	49	58	<u></u>	29	129
7	23	1.57	- 91	87	282	36	87	109	12	- 48	72		- 57	- 61	-31	30	162
5	37	1.71	- 12	40	318	- 19	102	166	52	- 67	- 50	73	- 60	- 13	-n	27	126
6	42	2.00	- 51	30	271	106	75	93	- 33	76	- 63	- 67	- 62	74	- 30	-11	192
7	35	1.60	-57	65	711	111	92	111	-62	-69	63	71	49	78	11	35	153
8	14	2.43	- 59	65	300	113	83	104	57	- 60	70	46	- 67	67	- 39	28	159
9	15	1.96	- 56		350	110	109	131	55	78	<del></del>	- 68	62	72	- 37	35	137
io	41	1.02	20	70	365	113	75	103	- 53	-69	57	- 52	50	69	- #	25	157
īī	45	2,51	61	81	315	113	87	115	57	69	70	53	67	59	34	25	172
12	46	1.07	<del></del>	13	3.5	169	95	101	্ৰ	-71	- 61	,	- 16	55	27	29	159
13	23	1.27	31	-60	335	103	111	110	- 54	77	73	75	- 53	55	-;5	-30	165
14	20	1.48	38	49	314	101	120	125	- 55	85	-60	- 51	82	69	- 41	23	190
ī5	27	0.91	,	33	1/3	109	-131	128	- 79	77	- E1		- 82	-3	- 3#	31	न
16	11	2.77	75	85	299	93	99	101	- 17	-68	43	-10	- 65	61		-31	163
17	12	1.70	117	133	307	116	- 97	94	59	56	- 60	- 66	- 66	57	35	22	201
18	11	2.30	72	74	308	106	83	111		70	ผ	67	61	72	- 59	<u> </u>	171
19	37	2.03	54	81	360	- 91	- 93	-111	-51	73	51	76	52	95	52	+3	184
20	5)	1 3.61	83	83	361	102	76	83	36	59	#0	61	45	S?	17	12	178

# CUMPIDALE DATOS EN BRUTO DE LOS PUNTAJES DEL TEST DE MITOCONESPIO TEMESSEE.

COLORO 11: ESPOSAS DE SILVETUS PRELISEDADOS.

HOJA 2/2

	AUTO 1		CONFL	.scra	TOTAL	H \$	LERA	5 ;		C 0	LUMW	A 5		VA	PARILIDA	D ;	0197.
	(90)		HETO	TOTAL		1 :	2 ;	3	A :	B ;	<u> </u>	8 :	Ē	TOTAL :	C. TOTAL:	H. TOF.	
0 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	ts.	26	17
žī-	34	3,22	,,	777	307	715	103	164	-3		77		<u>59</u>	50	-27	23	163
22	37	3,33	97	101	300	117	97 (	96	<del>-17-</del>	· a	59	67	57	59	- 35	21	175
20	12	1,30	22	62	272	115	76	101	10	-61	- 65	74	52	73	-14	34	162
24	14)	1.20	50	64	722	77	15	70	38	52	**	11	56	70	- 45	25	131
25	34	1.35	25	17	307	119	26	102	57	-41	64	62	60	57	38	19	1 121
24	3 47 1	( 1.53 )	3)	1 43	131	128	125	119	70	75	75	31	30	13	1 27	30	(6)
27	39 1	1 J.97	111	; 12	1 342 1	121	106	115	69	60	69	5/3	44	71	54	15	106
28	32	1 1.82 1	19	\$ \$0 :	377	132	116	129	17	62	77	73	42	53	( 30)	23	1 137
29	; #9 }	1.60	2 23 1	1 83	224	91	67	60	36	61	33	43	15	1 118	92	26	1117
30	1 19	1.15	: 39 1	106	1 217	"	72	-3	31	57	37	15	17	1 61	23	33	155

#### 88

# CHARGELL DATOS EN BRUTO DE LOS PLINTAJES DEL TEST DE AUTOCHICEPTO TENESSEE.

CPLPO III: ESPOEAS DE SILETOS LIBERADOS.

HDJA 1/2

	UTO !	ا جرو		LICTO	TOTAL	н	LERA	15		Co	LUNN	I A S		VA	RIABILID	9	DIST.
	CRITICA:		NETO	TOTAL		- T	2	3	A .	9	C	D	E	TOTAL	C. TOTAL	H. TOT.	-
1	1	2	3	•	5	6	7	8	,	10	11	12	13	14	15	16	17
T	47	1,63	33	- 13	391	123	125	ILI	70	75	75	- 81	80	17	27	30	167
2	- 37	0.97	11	32	342	121	106	115	67	60	69	90	61	71	56	15	166
· 3	- 34	5.20	70	70	263		39	55	53	- 53	51	-57	51	- 27	13	-11	77
4	<del>- 33</del>	1,50	15	-33	293	101	73	99	57	57	22	59	65	28	16	12	93
5	- 34	1,35	-25	17	307	117	84	102	57	64	- 64	62	60	57	39	19	T2T
4	27	2.11	17	51	305	121	112	130	53	73	79	74	81	50	27	29	T67
7	21	2,50	16	50	337	121	102	115	- 55	74	- 66	67	76	-51	25	25	130
9	23	2,91	59	62	37.5	116	70	119	43	49	65	66	76	63	37	31	113
7	- 33	1,45	11	- 53	763	125	111	127		<del>-17</del>	_ <del>s</del> _	69	77	75		-31	125
10	24	2.52	41	57	:57	101	34	72	13	- 68	49	33	57	50	23	- 22	119
ii	31	3,46	- 63	63	315	117	90	108	-15	-63	-23	66	72	66	34	32	127
12	30	1,34	11	16	362	159	104	129	ట	77	75	73	74	19	32	17	270
13	32	1,39	-27	57	319	114	75	110	- 59	45	69	<del>5</del> ;	67	- 63	37	21	127
14	23	1.57	12	58	397	165	146	96	51	13	52	- 54	62	33	19	14	81
15	- 30	1,57	33	- 11	347	116	102	137	53	71	- 33	72	73	53	1 31	22	123
16	24	0.73	9	35	307	101	101	165	59	- 69	-63	61	- 48	67	37	30	120
īŦ	- 31	1.73	19	64	319	113	106	77	- 51	- 64	70	61	72	13	2)	25	137
īB	23	2.78	16	-io	334	118	107	109	- 51	74	61	- 59	76	53	29	30	137
19	79	1.63	19	51	341	116	103	122		- 63	75	-63	70	37	19	21	737
20	27	2.26	1 11	17	357	121	113	125	- 52	73	68	71	81	53	23	30	126
			·——	· ——	·——		·—-	·	·	·	·—-	·——	·—-	· <del></del>	·	·	··

### CHARGET DATOS EN BRUTO DE LOS PUNTAJES DEL TEST DE AUTOCONDEPTO TEMESSEE.

#### ONLPO IIII ESPOSAS DE SULETOS LIMERADOS.

HDJA 2/2

	AUTO !	TOE !	COMP	LICTO	TOTAL!	H 3	LERA	s	!	c o	LUNN	A S	:	VA6	(ABILIDA	φ	DIST.
J E	(SC)		METO	TOTAL		1	2	3	A .	B :	C I	D 1	E	TOTAL	C. TOTAL	H. TOT.	
0	1	2	,	1 4	1 5 1	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
21	-30	1.69	31	53	355	115	106	134	69	-67	77	-13	74	-44	29	15	138
22	29	1.10	15	13	2/5	106	-53	161	54	50	56	- 55	e)	61	- 13	13	87
27	24	3.11	39	53	273	93	90	90	39	64	56	-3a-	56	52	25	27	82
24	26	1.12	1	13	296	105	81	- 37	- 51	69	56	52	58	46	24	22	75
25	ίŷ	0.75	-21	1 41	309	96	72	120	55	65	66	55	67	51	31	20	94
26	30	3,14	64	60	306 1	119	85	102	54	63	57	64	63	61	43	19	120
27	47	1.31	7	27	379	139	131	129	77	75	63	82	92	1 10	26	111	162 1
29	1 43	1.82	14	40	327	120	104	103	73	43	43	-64	63	14	1 27	1 17	
29	23	3.25	140	45	279	103	24	9-7	52	<b>39</b>	57	62	59	55	29	26	87
50	: 30	2.59	57	61	1 317	124	85	108	55 	67		-66	64	65	13	1 22	1 127

R9

## MACRO IVI RESULTADOS CONTENIDOS CON LA "F" DE FISHER DE CADA LINA DE LAS ESCALAS DE LOS TRES CRUPOS.

; 9C1 :	50E	900	WOE	HCD :	F	IR. DESIC.
eRúe.4	1724, Er.	5061.53	£52.43	52.40	14.7e	H+
135.1	4.41	1,0.0	2.205	1.502	1.469	Н5
80128,5	£754,2	71374,3	4377-1	620.34	5,33	Ha
3914c.28	7637.75	30508	3619	350.66	10.68	115
1905-6.1	5571267	124994.83	27656535	1436,72	1.9383	H <sub>2</sub>
32879.96	16711.22	1:168.74	8,55.61	នេះអ	44.96	H4
19947.29	242,22	19165.67	121.11	219.59	0.551	Н5
21720.50	744,46	20982.64	372.23	241.17	1,54	Ho
2942.49	254.35	2558	142,175	23.65	6.011	144
13809.40	39,46	13769.54	19.23	158.27	0.121	Ho
199:5	331.46	10572.60	165.70	121.53	1.36	Но
10278.99	106,02	10182.97	53.61	117.02	0.452	Нэ
7783.10	592.83	6337.50	496.30	73.41	6,76	144
17799.60	3064,26	14935, 14	1532.13	171.67	€,92	Hi
12553.96	789,09	11769.87	394.54	135.22	2,41	Ho
9103.96	1122,16	7991.80	\$61.66	91.74	e.11	Ha
107353.67	35196.16	60157.47	19578.08	783.41	25.01	Ha
	20178.5 39146.28 19056.1 22079.96 19147.29 21720.50 2242.45 12908.40 10258.99 7800.10 17599.60	6800.4 1774, 64 135.1 4.41 80128,5 8754,2 39146,28 7637,75 1395-6,1 5571267 22679,96 16711,22 16347,29 242,22 21726,50 744,46 2242,45 254,35 12608,40 39,46 1299,99 105,02 7380,10 592,60 1299,99 105,02	6800.4 1774.66 5061.53  135.1 4.41 180.69  80178.5 8754.2 71374.3  39146.28 7637.75 30566  1305.66.1 55712.7 124794.83  22679.96 16711.22 16168.74  16347.29 242.22 19165.67  2342.45 244.25 2058  12608.40 39.46 13769.54  12608.40 39.46 13769.54  126289.99 106.02 16182.97  7380.10 592.60 6337.50  17999.60 3964.26 14935.34  12553.96 786.09 11769.83	6800.4 1774.60 5061.53 F52.43  135.1 4.41 180.6° 2.205  80108.5 8754.2 71374.3 4377.1  39146.28 7637.75 305.6 3616  1305.61,1 5571267 124994.83 27656575  22679.96 16711.22 16168.74 8255.61  19347.29 242.22 19105.67 121.11  21726.50 744.46 20922.64 372.23  2242.45 254.25 2958 142.175  12608.40 39.46 13769.54 19.23  1399.5 331.40 16572.60 165.70  16259.99 106.02 16182.97 53.01  7300.10 592.63 6337.50 496.30  17999.60 3964.26 14935.34 1532.13  12553.96 786.09 11769.87 394.54	6806.4 1774.66 5061.53 E52.43 59.40  135.1 4.41 136.6° 2.205 1.502  80178.5 8754.2 71374.3 4377.1 826.54  39146.28 7637.75 305.6 3619 350.66  135.6.1 5571267 124994.83 27856595 1436.72  122879.96 16711.22 16168.74 8255.61 185.84  18347.29 242.22 19165.67 121.11 219.59  21726.50 744.46 20922.64 372.23 241.17  2242.45 254.35 2958 142.175 23.65  12006.40 39.46 13769.54 19.23 158.27  199:5 331.40 16572.60 165.70 121.50	c80c. 4         1724, 6c.         5061,53         Ex2.43         53.40         14.7c.           135.1         4.41         130.ex         2.205         1.502         1.468           80128,5         8754,2         71374,3         4377.1         620.34         5,33           3914c,28         7637,75         30508         3619         350.66         10.68           1305e6,1         55712e7         124894.83         27656535         1432,72         1.9383           22879.96         16711,22         1c168,74         825.61         185.64         44.96           15347,29         242,22         19165,67         121.11         219.39         0.551           2342,45         284,35         2058         142.175         23.65         6.011           13905,4         39,46         13769,54         19.23         158.27         0.121           13905,5         331,46         10572,60         165.70         121.53         1.36           16298,99         106,02         10122,97         53.01         117.02         0.452           7380,10         592,63         6337,50         496,30         73.41         6,76           17999,60         30c4,26         14

# CAPITULO IV ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS

ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS.

Los datos del análisis estadístico son presentados en este capítulo, así mismo se presentan las hipótesis plantea das en la investigación, aceptándose o rechazándose.

HIPOTESIS I: Ha: existe significativamente una diferencia en cada una de las escalas del Test Tennessee de los -tres grupos de sujetos (presos, preliberados). Comparativamente al grupo de señoras con cónyuges que no han sido privados de su libertad.

A continuación se mencionan las escalas que se rechaza ron y se aceptaron respectivamente, con un nivel de significancia de 0.05.

#### ESCALAS EN LAS QUE SE RECHAZO HO:

ESCALA 1 AUTOCRITICA

ESCALA 3 CONFLICTO NETO

ESCALA 4 AUTOPERCEPCION (CONFLICTO TOTAL)

ESCALA 6 IDENTIDAD

ESCALA 9 YO FISICO

ESCALA 13 YO SOCIAL

ESCALA 14 VARIABILIDAD TOTAL

ESCALA 17 DISTRIBUCION

ESCALA 2 PROPORCION FALSO/VERDADERO

ESCALA 7 AUTOSATISFACCION

ESCALA 8 CONDUCTA

ESCALA 10 MORAL/ETICO

ESCALA 11 YO PERSONAL

ESCALA 12 YO FAMILIAR

ESCALA 5 AUTOCONCEPTO

ANALISIS DE LAS ESCALAS: Se analizarán solamente las escalas donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, por ser las más significativas.

ESCALA 1 (AUTOCRITICAL- Las esposas de los sujetos presos - se sienten indefensas e incapaces para la autocrítica, mientras que los otros dos grupos de señoras presentan una franqueza saludable y normal así como la capacidad de autocrítica.

ESCALA 3 (CONFLICTO NETO).- El grupo de señoras con cónyu\_ges presos reflejan un nivel de autoestima bajo en compara\_
ción a los otros dos grupos de señoras. Sienten que no sonpersonas de valor y dignidad, no presentan confianza de símismas y a menudo se sienten deprimidas e infelices.

ESCALA 4 (AUTOPERCEPCION). - Las esposas de sujetos presos - presentan una confusión, contradicción y un conflicto en general en su autopercepción en comparación a los otros dos - grupos de señoras.

ESCALA 6 (IDENTIDAD). - Las esposas de los presos manifies\_tan un conflicto para lograr su identidad básica, en compa\_
ración a los otros dos grupos de señoras.

ESCALA 9 (YO FISICO). - Existe una mayor dificultad de aceptación en su apariencia física como lo es la falta de interés por su cuerpo, habilidad y sexualidad en el grupo de señoras con cónyuges presos en comparación a los otros dos grupos de señoras.

ESCALA 13 (YO SOCIAL). - El grupo de señoras con esposos de\_ tenidos presentan mayor dificultad en sus relaciones socia\_ les comparativamente al de los otros dos grupos de señoras.

ESCALA 14 ( VARIABILIDAD TOTAL). - Las esposas de sujetos -- presos presentan un concepto de sí mismas que varía mucho -- de una área a otra lo que refleja poca unidad de integra\_ -- ción.

ESCALA 17 ( DISTRIBUCION ). - El grupo de señoras con cónyuges detenidos reflejan una mayor inseguridad en la percepción que tienen de sí mismas, en contraste a los otros dosgrupos de señoras.

HIPOTESIS No. 2: Ha: El autoconcepto de las esposas de suje tos presos es significativamente diferente al autoconcepto de las esposas de sujetos preliberados.

Como ya se mencionó anteriormente se tomó la escala 5 para realizar dicha comparación. El resultado obtenido de - Tt fue de 2.0021 y Te de 0.9723 por lo tanto se acepta Ho,-por lo que no existe diferencia significativa en el autocon cepto de esposas de sujetos presos con las esposas de sujetos preliberados.

HIPOTESIS No. 3: Ha: El autoconcepto de las esposas de suje tos presos es significativamente diferente al autoconcepto de las esposas de sujetos que no han sido privados de su libertad.

El resultado obtenido en la Tt fue de 2,0021 y el de - Tc de -09.9678 por lo que llo se acepta no habiendo una diferencia significativa en el autoconcepto de las esposas de - suejtos presos con las esposas de los sujetos que no han sido privados de su libertad.

NIPOTESIS No. 3: Na: El autoconcepto de las esposas de suje tos preliberados es significativamente diferente al autocon cepto de las esposas de sujetos que no han sido privados de su libertad.

En la Tt se obtuvo como ya se mencionó anteriormente - cs de 2.0021 y Tc fue de -1.929, por loque se acepta Ho, -

no habiendo una diferencia en el autoconcepto de las esposas de sujetos li - bres que nunca han sido privados de su libertad.

Como se puede observar en las hipótesis 2, 3 y 4 no se aceptó la hipótesis alterna en la escala 5 del Test Tenne ~ ssee, la cual se encarga de la evaluación total del Autocon cepto, donde las personas se encuentran contentas consigo ~ mismas y actúan de acuerdo con esta imagen.

Sin embargo cabe considerar que las esposas de sujetos preliberados obtuvieron una pequeña diferencia en relación a los otros dos grupos de señoras. Por lo que se supone que dichas señoras se encuentran menos contentas o satisfechas consigo mismas.

#### CONCLUSIONES.

Por medio del análisis estadístico se puede concluirrque si existe una diferencia significativa entre los resulados obtenidos en cada uno de los grupos en las escalas de: Autocrítica, Conflicto Neto, Autopercepción, Identidad, Yo-Físico, Yo Social, Variabilidad total y Distribución; aunque no se encontró diferencia en las escalas de: Proporción Falso-Verdadero, Autosatisfacción, Condueta, Yo Moral/Etico, Yo Familiar y Autoestima.

En las escolas que no se aceptaron, se puede observarque la mayoría de éstas, están en relación con el medio socioeconómico cultural bajo, observándose que es lo que no difiere en ellas. Es decir, es un factor común en los tresgrupos de señoras, por lo que influye en su comportamiento, su apreciación familiar, carencia de autosatisfacción, conducta y su yo moral/ético principalmente.

En las escalas en que sí se observó una diferencia enlos tros grupos de señoras, está más en relación a la imagen personal, por lo que se puede decir, que es en esos factores en los que la situación legal del esposo influye en la per\_ cepción que tienen de sí mismas, como son las escalas de: -Autocrítica, Autopercepción, identidad, Yo Físico y Yo So\_cial.

En las hipótesis en las que se consideró únicamente la escala cinco (Autoconcepto) se observó que no existe una di ferencia significativa en los tres grupos de señoras. embargo, el grupo de las señoras con cónyuges preliberados es el que tiene una diferencia mayor en relación a los --otros dos grupos do señoras. Por lo que se puede concluir que la integración del cónyuge nuevamente en la familia hace pasar a sus miembros en un proceso de readaptación, vién dose afectada en este proceso la relación de pareja por la baja calidad de la misma que se da en este nivel socioeconó mico, como las relaciones sociales, ya que es muy común que mientras el cónyuge se encuentra detenido se compadezcan de la familia de éste, más, sin embarco, cuando es preliberado se tiende al rechazo de parte de su medio social. Otra cau sa es la inestabilidad emocional del sujeto preliberado debido al tiempo que permaneció en prisión.

Se tiene que considerar que la mayoría de estos suje tos son reincidentes, por lo que casi todas las esposas de
éstos prefieren vivir careciendo de la presencia del mari do, ya que es una influencia negativa para sus hijos como para sus relaciones sociales, además, la relación con su pa
reja es más armoniosa cuando el esposo se encuentra en prisión.

#### SUGERENCIAS:

El presente estudio nos muestra las carencias, necesidades y características de una clase social marginada y olividada por los especialistas en la salud mental, principalmente por los Psicólogos Sociales, así como los Trabajadores Sociales.

Ya que la mayoría de los estudios relacionados con el delito son hechos con los delincuentes, olvidando a los familiares de estos quienes sufren una serie de consecuen\_ - cias a raíz de la detención de un integrante de la familia.

La investigación realizada nos lleva a conocer lo de ficiente que se encuentra la estructura penitenciaria del-País, ya que se encargan solamente del preso (en forma de ficiente también) dejando a un lado a los familiares de 65 tos.

Como se puede observar, en este caso uno de los problemas a los que se enfrentan las esposas de los sujetos de - detenidos, llevando consigo una serie de trastornos en sunucleo familiar.

Gran parte de la solución a esta problemática se en\_cuentra en manos de un equipo multidisciplinario en las pe\_
nitenciarías de México. Donde se podría llevar a cabo los-

puntos planteados por el Lic. Antonio Sánchez Galindo en uno de sus estudios realizados, se mencionarán a continua\_
ción:

- A).- Las relaciones del interno con el exterior deberán ser propiciadas adecuada y técnicamente durante todaslas etapas de la reclusión, pero en especial durante la fase proliberacional. En este período, además, se otorgaráespecial atención al binomio interno-familia, que se considerará base de la readaptación social.
- B).- Se propiciará la formación de visitadores de prisión, técnicamente, bajo los auspicios y orientaciones delas autoridades, encargadas del tratamiento institucional. De esta manera, se completará la labor del trabajo social, sobre todo en los casos en que el interno carezca de familia o nexos externos.
- C).- Se procurará que, en caso de problemas familia\_res graves, la institución de tratamiento, previamente a la comunicación que se efectúe al interno, los atenúe o re
  suelva a fin de que esta situación no opere negativamenteen el interno y en su tratamiento.
- D).- Los patronatos para liberados atenderán solicit<u>u</u> des directas pero también deberán elaborar programas de estudio para atender las necesidades de los ex-reclusos que-

no recurren a 61. Además se aprovecharán los servicios de la oficina de trabajo social, y de cualquiera de otros organismos o personas que se hayan aceptado como auxiliares, para practicar visitas domiciliarias amistosas de las que sedesprendan las necesidades que es pertinente resolver.

E).- Se recomienda que la ayuda impartida por el patro nato para liberados sen otorgada hasta que el recluso se readapte totalmente sin que se tome en consideración el tipo de persona de que se trate;-primodelincuentes, reincidentes, habituales o profesionales-, pero procurando que el su jeto tenga siempre conciencia de la parte que a él le corresponde dentro del proceso de readaptación.

También se recomienda una mayor ayuda de parte de lospsicólogos sociales y trabajadores sociales a los Centros de Servicio Social que atienden a los familiares de los prosos, como lo es. El Centro de Servicio Social Ramón Aguirre, donde se llevó a cabo dicho estudio.

Para futuros estudios realizados con este tipo de población, se recomienda llevar a cabo estudios sobre los rasgos de personalidad de las esposas de los sujetos presos ypreliberados, así como un perfil del mismo. Ya que la mayo,ría de estas señoras presentan depresiones, neurosis y algunos trastornos de la personalidad. Es recomendable también, la aplicación de las escalas - empíricas del Test de Autoconcepto Tennessee, para ver si - estas señoras presentan algún tipo de patologías.

Por último, se considera que la ayuda a este tipo de población es urgente y primordial, ya que aquí es donde se forman la gran mayoría de los seres inadaptados que llegana ser futuros delincuentes o personas perturbadas emocionalmente.

#### NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- BRENNER, Charles, Elementos Fundamentales de Psicoanálisis, Buenos Aires, Ed. Libros Básicos, 1964, p.70.
- BELLAK, Leopold, Esquizofrenia, Ed. Herder, Barcelona,-1962, p. 327.
- 3. BRENNER, Op. Cit., p. 121.
- 4.- BELLAK, Op. Cit., p. 39.
- 5. BRENNER, Op. Cit., p. 121.
- MOFLING, Charles, Tratado de Psiquiatría, Ed. Interamoria
   cana. México, 1965, p.24.
- CHAD, Gordon y KENNETH, J. El SI Mismo en la Interacción Social, New York, Wiley Sons Inc., 1968, p. 5.
- 8. CHAD, Gordon y KENNETH, J. Op. Cit. p. 41.
- ALLPORT, Gordon, La Personalidad, Ed. Herder, Barcelona, 1965, p. 146.
- WILLON, Theodore, Psicología Moderna, Salvat Editores, -España, 1976, p. 61-62.
- 11. WILLE, Ruth, El Concepto de SI Mismo: Un exámen críticode la búsqueda de literatura pertinente, Lincoln, Prensa de la Universidad de Nebraska, 1961, p. 7.

- 12. Enseñando y Aprendiendo. El Desarrollo de 51 Mismo. Universidad del Edo. de Michigan, Publicado en 1965, p.2.
- HURLOCK, B. Elizabeth, Personality Development, New -York, Mc Grown Hill Co., 1974.
- ALLPORT, Gordon, La Personalidad, Ed. Herder, Barcelona, 1965, pa. 115.
- GEIWITZ, James, Teorías No Freudianas de la Personali\_ dad. España, Marova, 1974.

## BIBLIOGRAFIA.

- CARDENAS, Alcantara M. y Martínez, M.L. (1982). Evalua ción del Autoconcepto de los Jubilados. Tesis inédita de Licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma de Guadalajara, Jal.
- CHAO, Lincoln L. Estadística para las Ciencias Adminis trativas. (2a. edición) México; Mc. Graw Hill.
- DAVIDOFF, L.L. (1984). <u>Introducción a la Paicología</u>. - (2a. edición) Néxico; Mc. Graw Hill.
- DAVILA, Sumaran B. (1980). Estudio del Autoconcepto en -un grupo de Adolescentes. Tesis inédita de Licenciatura enPsicología de la Universidad Autónoma de Guadalajara. Jal.
- DE LA FUENTE MURIZ, R. (1969). Psicología Médica. México; Fondo de Cultura Económica.
- FITTS, W.H. (1965). Tennessee Self Concept Scale. Nashvi\_ lle, Tennessee; Concelsor Recording and Test.
- FREEDMAN, A.M., Kaplan, H.L. y Sadock, B.H. (1980). Com pendio de Psiquiatría. España; Salvat.
- GOMEZ DEL CAMPO, J., Lafarga, C.M. Desarrollo del Poten -

## cial Humano, México; Trillas,

- GONDRA, José M. La Paicoterapia de Carl Rogers, Sus Orfgenos, Evolución y la relación con la Paicología Científica. (1981), (4s. edición), España, Desclée De Brouwer.
- MARTIN DEL CAMPO, Chaves, C. (1987). Autoconcepto de los Adolescentes hijos de Padres Divorciados. Tesis inédita do Licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma de Guadalajara, Jal.
- MOTO SALAZAR, E. (1972). Elementos de Derecho. México; Porrda.
- MUSSEN, P.H. Conger, J. y Kagan, J. (1979). <u>Desarrollo</u> de la <u>Personalidad en el niño</u>. (Ilava. edición), México; Trillas.
- REMPLEIN, H. (1977). Tratado de Psicología Evolutiva. Barcelona, Madrid; Labor, S.A.
- ROGERS, Carl. (1966) <u>Psicoterapia Centrada en el Cliente</u>. Buenos Aires: Paidós.
- ~ RUBINSTEIN, J. L. (1976). Enciclopedia de Psicología General. Tomo II. México: Grijalvo.

- SADIMAN, James. Frager, R. (1979). <u>Teorfas de la Persona-</u> lid<u>ad</u>. México; Latinoamericana.
- SANCHEZ, G.A. (1975). Revista Mexicana de Prevención y Re adaptación Social. No. 17, pág. 107. México.
- SANCHEZ, G.A. (1978). Revista Crimalia. No. 19, pag. 69, México.

## APENDICE "A"

## ESCALA TENNESSEE DE AUTOCONCEPTO

P O R
WILLIAM H. FITTS, ph. D.

Versión y Adaptación Castellana por BLANCA M. DE ALVAREZ Y GUIDO A. BARRIENTOS.

Publicado y Distribuido en Nispanoamerica por INSTITUTO INTERAMERICANO DE ESTUDIOS PSICOLOGICOS Y SOCIALES Apartado 69 Chihuahua, Chih., México

Por arreglo especial con "Counselor Recordings and Tests" Acklen Station, Nashville, Tenn., U.S.A. Copyright 1969.- Prohibids la reproducción parcial o total.

		109
		Item Ib.
1.	Gozo de buena salud	1
3.	Soy una persona atractiva	3
5.	Me considero una persona muy desarreglada	5
19.	Soy una persona decente	19
21.	Soy una persona honrada	21
23.	Soy una persona mala	23
37.	Soy una persona alegre	37
39.	Soy una persona calmada y tranquila	39
41.	Soy un "don nadie"	41
55.	Mi familia siempre ne ayudarîa en cualquier pro	
	blema	55
57.	Pertenezco a una familia feliz	57
59.	Mis amigos no confian en mi	59
73.	Soy una persona amigable	73
75.	Soy popular con personas del sexo masculi	
	no	75
77.	Lo que hacen otras personas no me intere_	
	88	77
91.	Algunas veces digo falsedades	91
93.	En ocasiones me enojo	93
Comple	etamente Falso Casi Totalmente Falso Parte Fals Verdad	
	1 2 3	
Casi 7	Totalmente Verdadero Totalmente Verdadero	

		Item No.
2	Me agrada estar siempre arreglado (a) y pulcro (a)	2
4	Estoy lleno (a) de achaques	4
6	Soy una persona enferma	6
20	Soy una persona muy religiosa	20
22.	Soy un fracaso en mi conducta moral	22
24.	Soy una persona moralmente débil	24
38.	Tengo mucho dominio sobre mf mismo (a)	38
40.	Soy una persona detestable	40
42.	Me estoy volviendo loco (a)	42
56.	Soy importante para mis amigos y mi fami	
	lia	56
58.	Ni familia no me quiere	58
60.	Siento que mis familiares mo tienen desconfianza -	GO
74.	Soy popular con personas del sexo femenino	74
76.	Estoy disgustado(a) con todo el mundo	76
78.	Es diffcil entablar amistad conmigo	78
92.	De vez en cuando pienso en cosas tan malas	
	que no pueden mencionarse	92
94.	Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy de-	
	mal humar	94
Comp1e	tumente Falso Casi Totalmente Falso Parte Fals Verda	
	1 2 :	3
Casi T	btalmente Verdadero Totalmente Verdadero	•

	<u>Ite</u>	n ib.
7.	No soy ni muy gordo(a) ni muy flaco(a)	7
9.	Me agrada mi apariencia física	9
11.	Hay partes de mi cuerpo que no me agradan -	11
25.	Estoy satisfecho con mi conducta moral	25
27.	Estoy satisfecho(a) de mis relaciones con - Dios	27
29.	Debería asistir más a menudo a la Iglesia -	29
43.	Estoy satisfecho(a) de lo que soy	43
45.	Mi comportamiento con otras personas es precisamente como debería ser	45
47.	Me desprecio a mf mismo(a)	47
61.	Estoy satisfecho(a) con mis relaciones fami	61
63.	Muestro tanta comprensión a mis familiares - como debiera	63
65.	Debería depositar mayor confianza en mi fam <u>i</u> lia	65
79.	Soy tan sociable como quiero ser	79
81.	Trato de agradar a los demás pero no me excg	B1
83.	Soy un fracaso en mis relaciones sociales	в3
95.	Algunas de las personas que conozco ne caen mal	95
97.	De vez en cuando mo dan rima los chistes colorados -	97
Ompletamente Falso Casi Totalmente Falso Parte Falso y Parte Verdadero		
	1 2 3	

Casi Totalmente Verdadero

Totalmente Verdadero

		Item 16.
8.	No soy ni muy alto(a) ni muy bajo(a)	8
10.	No me siento tan bien como debiera	10
12.	Debería ser más atractivo(a) para con personas -	
	del sem opuesto	12
26.	Estoy satisfecho con mi vida religiosa	28
30.	Debería mentir menos	. 30
44.	Estoy satisfecho(a) con mi inteligencia	44
46.	Ne gustarfa ser una persona distinta	46
4B.	Quisiera no darme por vencido(a) tan fácilmente -	48
62.	Trato a mis padres tan bien como debiera (Use	
	tiempo pasado si los padres no viven)	62
64.	Me afecta mucho lo que dice mi familia	66
80.	Estoy satisfecho(a) con mi manera de tratar a la-	
	gente	80
82.	Debería ser mís cortés con los demás	82
84.	Debería llevarme mejor con otras personas	84
96.	Algunas veces me gusta el chisme	96
98.	Algunas veces me dan ganas de decir malas palabras	98
<b>O</b> onp 1	etzmente Falso — Casi Totalmente Falso — Parte Fals Verda	
	1 2	1
Casi	Intalmente Verdadero Totalmente Verdadero	,

		Item No.
13.	No cuido bien fisicamente	13
15.	Trato de ser cuidadoso(a) con mi apariencia	15
17.	Con frecuencia soy muy torpe	17
31.	Mi religión es parte de mi vida diaria	31
33.	Trato de cambiar cuando sé que estoy haciendo algo-	
	que no debo	33
35.	En algunas ocasiones hago cosas may malas	35
49.	Puedo cuidarmo siempre en cualquier situación	49
51.	Acopto mis faltas sin enojarme	51
53.	Hago cosas sin haberlas pensado bien	53
67.	Trato de ser justo(a) con mis amigos y familiares -	67
69.	No intereso sinceramente por mi familia	69
71.	Simpre codo a las exigencias de mis padres	71
85.	Trato de comprender el punto de vista de los demás-	85
87.	No lievo bien con los demás	89
99.	Prefiero ganar en los juegos	99
Completamente Falso Casi Totalmente Falso Parte Falso y Part		lso y Parte
	Ver	dadero
	1 2	3

Casi Totalmente Verdadero

Totalmente Verdadero

5

		Item No.
14.	Me siento bien la mayor parte del tiempo	14
16.	Soy malo(a) para el deporte y los juegos	16
18.	Duettio mil	19
32.	La mayoría de las veces hago lo que es debido	32
34.	à veces ne valgo de medios injustos para salin	
36,	No es dificil comportame en forma correcta	36
50.	Pesuelvo mis problemas con facilidad	50
\$2,	Con frecuencia cambio de opinión	52
54.	Trato de no enfrentar mis problemas	54
68.	Nago el trabajo que me corresponde en casa	6B
70.	Riño con mis familiares	70
72.	No me comporto en la forma que desea mi famil	ia - 72
86.	Encuentro buenas cualidades en toda la gente comozco	
88.	Ne siento incómodo(a) cuando estoy con otras	per_
	RODAS	88
90.	Me cuesta trabajo entablar conversación con e	
100.	En ocasiones dejo para miñana lo que debería cer hoy	<del></del>
Comp	plotamente Falso Casi Totalmente Falso Par	rte Falso y Parte Verdadero
	1 2	3
Casi	Totalmente Verdadere Totalmente V	erdadero

HOLIA DE RESPLESTAS Montre Edo. Legal C. \_\_\_\_ Sero M F Edas \_ Fecha / / / STALA TEMESSEE DE AUTOCOMOEPTO FORMATO CL. INICO-INVESTIGACION French : 1 2 3 4 5 6: 19 20 21 22 23 24: 37 38 39 40 41 42: 55 56 57 58 59 60: 73 74 75 76 77 78:91 92 93 94: 1 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 51 5 5 5 3 3: E 5 5: 5 5 5 3 1 2 4 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 41 4 4 4 1 1 41 4 4 4 4 4 4: 3 4 4 1 1 4: 4 4 4: y : 233 333; 3 3 3 3 3: 3 3 3 3 3 3: 3 3 3 3 3 31 3 3 3: 3 3 7 3: 1222 2221 2 2 2 2 2 2; 2 2 2 2 2 2: 2 2 2 2 2 21 2 2 2 2 2 2: 2 2 2 2 : 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 11 t 1 1 11 1 1 1 1: ı 1 1 11 1 1 7re4.4 1 7 8 9 101112: 25 26 27 28 29 30: 43 44 45 46 47 48: 61 62 63 64 65 66: 79 80 81 82 83 84:95 96 97 98: 5 5 3 3 3 51° 3 3 5 3 5 ξ. 3 5 5 1444 4441 4 4 4 4 41 4 4 4 4 . 41 4 4 4 4: 4 4 4 4 4: 4 4 4 4 4 41 y 1333 2331 3 3 3 3 3 2: 3 3 3 3 3 31 3 3 3 3 3 3: 3 3 3 2 31 3 3 31 1 2 2 2 2 2 21 2 2 2 21 2 : 2 2 2 2: 2 2 2 2 2 21 2 2 2 2 2 2: 2 2 2 1 1: 12 1 1 1 1 11: 1 11 1 4 : 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 Pres. 8 1131415 161718: 31 32 33 34 35 36: 49 50 51 52 53 54: 67 68 69 70 71 72: 85 86 87 88 89 90:99 100 1555 555 5 5 Š 5 -5 3 1444 4441 4 4 4 4 4: 4 4 4 4 4 41 4 4 4 4 4: 4 . 1333 2331 3 3 3 3 51 3 3 3 \$ 3 3! 3 3 3 3 3 31 3 3 3 3 3 1222 2221 2 2 2 2 2 2 2 2 21 2 2 2 2 2 21 2 2 2 2 21 2 2 1 11 1 1 1 1 11

FORMATO REALIZADO EXCLUSIVAMENTE PARA ESTE ESTUDIO.

116 HOLE PURTAES Edo. Legal C. Sean NY Edad \_ Fecha / / / TSCH A TENESSEE IN AUTOCOMEPTO Como el individuo se percibe a si mismo TORNATO ELIMICO-INVESTIGACION PM: !!APPD Flaten (CRIYO Moral/Etico !!C)Auto-nerumatidad: [D) P. Familiar (E) P. Social (Autocritica) lot. de renelones 42:PSS S4 ST 458 SF 60:P73 74 75 N76 77 78:91 92 93 94:P48:Confficto:Var: 5 5 5 5 • 5 5 5 5 • 1555 1111 1 1 11 5 1 11 5 ı 1 11 1 1 11 5 5 5 5: Ship to Feet . Hand 4 4 ı ā 2 2 21 21 4 ŧ 2 2: . . 2 21 1 ŧ 41 'Ale. M. &Lines! 3 3 3 1357 3331 3 3 3 3 3: 3 2 3 X. 3 3: ŝ 3 3: 3 En-nife-al 1222 4441 4: 4: 1111 555 :-1 :13 1 -15! 2: 14.7, 13.6 :P7 8 90101112:P25 26 27 928 29 30, PA3 44 45 MIG 47 48:PS1 62 63 MG4 65 66:P79 80 81 ME2 83 84:95 PA 97 98: 11 1 3 5 5 1 1 12 5 5 5 1: 5 5 5 1 1 1: 5 5 5 1 1 5 5 5 t 11 5 5 5 51 1 1 t 4 4 Ť 1 1 4 4 4 2 2 21 4 2 2 21 1 1 à 2 2 2: 4 4 2 2 21 2 2 21 4 4 4 41 1333 1331 2 2 3 3 3 21 3 3 3 3 3 3: 3 3 3 3 3 31 3 3 3 3 3 3: 3 3 3 3: 4 2 2 ż 41 2 1 2 21 1222 4441 2 2 2 41 2 2 4 4 4: 2 41 4 12) F 1111 5551 1 -16! 7.3 (4.0 ) P1314(5K(4(718)P3) 32 33 NG4 35 34(P49 50 5) NES2 53 D (3): \$ 2 5 1 1 11 5 5 5 1 1 1: 5 5 3 ١ 1 11 5 5 5 ŧ 1 1. 5 5 5 1 1 11 5 5 4 4 2 21 1444 2221 2 2 2: 1 2 2 21 4 2 2 2 21 4 4 3 3 3: 3 3 3 3 3 3: 3 3 (SC= ) 1 2 3 3 3 3 31 3 3; 3 3 ? 3: 3 ŝ ž 2 41 1 2 41 2 2 1 u 4 4 41 41 4: 2 110 114 5 5 5: i ŧ 1 1 5 5: 1 1 1 . -9: 5.7 14.3 t TP E(PM) (Total Post-); O O IALLEIP-MI 17. Cost, F-4( -)! : 12.1 0 -12 (6.3): 7 1 3 -6 (4,6); -10 (4.3) : V. : U (MA.E(P-H) (Total Conflicts 2 (3.01) 1 13.11; 1 (3.6): L R : 9 6 (2.8): W. Ran Pett ITotal V (Columnes) DISTRIBLEION DE LAS RESPUESTAS Monera de 5's + 4's 3's 2's + 1's 20 1/F s Rese. Autocritica **1**6 5% 4% 5% 5% 5% TOTALES ----

The transfer of the transfer of the property of the security for the security of the security of the security of

٠. LIMITS 44 " ١, 17 11 # DOWN 25 ٠, 11 14 ۲, 12 11 :4 -0 49

And the second of the second o