KICO 54 20:

FACULTAD DE MEDICINA División de Estudios de Postgrado Instituto Mexicano del Seguro Social



EMBARAZO ABDOMINAL

TESIS DE POSTGRADO QUE PARA OBTENER EL TITULO DE : ESPECIALISTA EN GINECOLOGIA Y OBSTETRICIA PRESENTA:

DR. ANIBAL LASTRA LASTRA

TESIS CON PALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

I	HISTORIA I
II	DEFINICION Y CLASIFICACION 7
III	INCIDENCIA 7
IV	ETIOLOGIA
V	CUADRO CLINICO
VI	METODOS DIAGNOSTICO
VII	TRATAMIENTO
VIII	COMPLICACIONES
IX	MORBIMORTALIDAD FETAL
X	PRESENTACION DEL CASO CLINICO • • • • • 34
XI	BIRLIOGRAFIA

I) Historia.

La primera descripción de un embarazo abdominal avanzado fue escrita hace cerca de 1000 años por Albucasis, quien ha sido considerado como el más importante cirujano de la Medicína Ara
he. Albucasis vivió en Córdova, España durante el siglo X --(936-1013) y médico del Califa Abdur Rahman III. Si tratado de
cirugía es tomado como un libro de texto en la Medicína Medicí
na Medieval, su primera edición fue hecha en Venecia en 1497,poco después del advenimiento de la imprenta, una segunda edición se imprime en Oxford en 1779 por John Channing. Por varios siglos dominó su influencia dentro de la cirugía.

A continuación se describe un caso de embarazo abdominalsecundario como lo reseño Albucasis: "En una ocación ví a unapaciente gestante, que su feto había muerto en su vientre. Des pués volvió a concebir, pero el producto nuevamente falleció. Semánas más tarde, presentó una área indurada en la región umbilical, que progresivamente se distendión hasta abrirse y dre nar expontaneamente material purulento. En esta época fuí consultado por no haber cicatrizado la herida. Por esta razón ---aplique algunos unguentos en la zona cruenta, con los cuales fue posible cerrar la lesión. Ocacionalmente, salierón huesosa travez de la bertura, este hecho me hizo pensar en la posibi lidad que procedian de un producto fallecido en el interior del abdomen materno. Por eso, investigue directamente sobre la induración y extraje algunos huesos. Posteriormente, la mujer se recuperó, sólo ocacionalmente había expulsión de material purulento a travez del trayecto fistuloso".

Desde los tiempos de Albucasis hasta los inicios del siglo XIX hubierón referencias aisladas e interesantes ejemplos
de embarazo extrauterino avanzado, pero no estudios detallados
ni se sugirierón los tipos ni su clasificación.

La guía de mayor valor que apareció en la literatura en - este periódo fue la Genealogía de la Ginecología escrita por - James V. Ricci, ésta obra fue un trabajo monumental indispensa ble para el estudio de la historia de la Ginecología a travez-de los siglos.

La mayoría de los casos conocidos de embarazo abdominal observados antes del siglo XVI fuerón descritos en el Compendió de Conocimientos Ginecológicos en 1597 por Israel Spach de Estrasburgo. En el cuarto volúmen de más de 1000 paginas, escrito parcialmente en griego, pero principalmente en latin,fué el precursor de los modernos libros de texto, ya que conte
nía varios autores, entre ellos: Gaspar Bauhin, Félix Platerus y Mauricio Cordeaus; los cuales habían tenido experienciaen el embarazo abdominal.

En el capítulo escrito por Bauhin, el autor detalla el — célebre caso de Jacob Nuffer, que es de interés no por ser — ejemplo de una operación cesárea clásica, pero si de un embara so extraurerino de término. A continuación se describe una traducción del texto original:

"En el año de 1500, Elizabeth, esposa de Jacob Nuffer, — estaba embarasada castrando un cerdo en la Villa de Singerhaussen, Zuisa, cuando inicierón contracciones de trabajo de parto, las cuales se prolongarón durante varios días. Por este —

mistas. Sin embargo, la ayuda no fue capaz de resolver el problema, entonces el esposo decidió practicar una litotomía a su mujer, previa permiso del magistrado de distrito, quién le transfirió la responsabilidad si ocurría algo. Jacob regresóa su hogar y expulso del mismo a once de las trece comadronas que se encontraban con su esposa, permaneciendo en su interior dos de ellas para ayudarlo en el procedimiento. Posteriormente, cerró la puerta y colocó a su mujer encima de la mesa e hizo una incición en la pared abdominal, similar a lapracticada en el vientre de los cerdos, y extrajo una criatura sin lesiones. La herida fue cerrada con la misma técnica empleada por los cirujanos veterinarios y cicatrizó sin complicaciones.

Muchos años después de la operación, Elizabeth dió a luz gemelos, uno de los cuales se llamó John Nuffer que fue magistrato trado de Singerhaussen a los 60 años y vivió hasta los 83. — La señora tuvo otros cuatro hijos. El niño que nació por la — intervención vivió hasta los 77 años.

El caso descrito es reconocido como el primer parto abdominal con supervivencia para la madre y su hijo después de -- una laparotomía.

El litopedión de Sen ha sido reportado en el Ginecoriumde Cordeus. Este caso ocurrió en la primera mitad del siglo XVI, el niño permaneció en el abdomen Al añosayra la muerte de la paciente a los 71 años se encontró un feto enquistado y
petrificado en la parte baja del abdomen.

El reporte de Christopher Bain tanbiém correspon de a — este periódo. Este cirujano, operó a una mujer italiana en — 1540 y extrajo el esqueleto de un porducto. Los honorarios co brados por este procedimiento, fuerón diez piezas de oro si — la paciente sobreviviá, y si cuerpo si fallecía, siendo exito sa la operación.

Horstius, en 1563 reportó el caso de una mujer quien había tenido en su vientre un producto durante 14 años. En 1584, Félix Platter extrajo partes fetales en estado de putrefaccición por una físula umbilical con éxito.

En 1595, Primorese describió el caso de una paciente de30 años, quién se embarazó en marzo de 1591, al térmnino de gu gestánión hubo un falso trabajo de parto por varios días,a las pocas semanas del suceso se reiniciárón menstruacionesexpontáneas. Para 1594, nuevamente se embaraza, a los 8 meses
desaparecierón los movimientos fetales. En el 95, aparece una
fístula en la región umbilical, de la que Jacob Noierus extra
jo un feto muento, dos meses más tarde surgió etro trayectosimilar, pero en esta ocación la opera Stephanus Mainaldus, quién extrae muchos huesos y material en descomposición. Este es el primer caso de embarazo extrauterino bilateral.

Jean Riolan, cirujano y anatomista de Paris, tiene el — crédito de haber reseñado el primer casos de embarazo tubario roto en 1616. El describe a una mujer de 31 años, quien subitamente presenta dolor en la parte baja del abdomen e irradia al torax. El cuadro doloroso toda la noche y el fallecimiento ocurrió a la mañana siguiente. La autopsia hecha por Riolandemostró un feto en la trompa derecha con un utero normal.

En el siglo XVIII los conocimientos al respecto se fuerón acumulando y aparecierón numerosos reportes interesantes. Como, por ejemplo el caso de Anna Mullern descrito por el Dr. Stei—gerthal en las discuciones de la Real Sociedad de Londres. — Cuarenta y seis añós antes de su fallecimiento, por presentartodos los datos comunes de un embarazo y un falso trabajo de parto. A su muerte a los 94 años, ordenó se le practicará una autopsia, durante la cual se localizó en la pelvis una pelotablanquecina, claro ejemplo de un litopedión.

Hacia el año de 1723, Robert Houston describió otro casoante la Real Sociedad de Londres que había sido diagnósticadocomo embarazo extrauterino, al ser intervenida la paciente seencontró un producto en medio de las visceras abdominales y el
utero vacío. El cirujano, no fue capaz de resolver el caso, —
por lo que decide cerrar la pared abdominal. Semanas después—
la paciente desarrolló una fístula en la región umbilical y fa
lleció cinco años más tarde.

La primera laparotomía hecha en América para extraer un embarazo abdominal fue practicada por John Bard en 1759 en la-Sra. Stagg. Los detalles de esta operación fuerón descritos en Londres, por el cirujano de Nueva York, John Fotherhill.

Las investigaciones de Parry, han sugerido que hubieróntres casos más en Norteamérica antes del siglo XIX. En dos deestas intervenciones intervino el Dr. William Bayham de Virginia; que operó a la esposo de un plantador y a una mujer negra.

Durante el siglo XIX, tres fuerón los trabajos importantes de embare-o abdominal. El primero escrito por William Camp bell: Memoria sobre gestación extrauterina, publicado en 1840 en la Ciudad de Edimburgo. Campbell reunió todo el material — de embarazo extrauterino de su tiempo, por lo que se considera la principal referencia de todos los escritos posteriores—sobre el tema.

. La segunda publicación de embarazo extrauterino, fue — escrita por John S. Parry de Philadelphia en 1876. Em esta — aportación se revisan más de 500 casos de la literatura mundial. Este trabajo dió la pauta para el tratamiento de las — gestaciones ectópicas.

La tercera contribución correspondió a la pluma de Lawson Tait quién describió "Lecciones sobre embarazo ectópico y hematocele pérvico. En este estudio, el autor da las bases para la moderna clasificacióm de la gestación extrauterina. Así mismo reporta la experiencia de 42 casos operados por él, con dos fallecimientos. Una gran parte del trabajo versa sobre—la abdominociesis, dando una clara descripción de los mecanismos por los cuales un embarazo tubario, puede evolucionar hasta término de la gestación. Describe el tratamiento realizado en cinco de estos casos, en dos de ellos extrajo productos y-placentas y en los tres restantes sólo los niños con placenta in situ. En todos los casos hubo supervivencia de las madres.

Desde la época del Lawson Tait, el emberazo abdominal — avansado no ha disminuído en su frecuencia. Se ha observado — que cuando no hay manejo oportuno de un embarazo ectópico y — si este sobrevive a las primeras semanas de desarrollo da origen a una abdominociesis, tributaria de tratamiento quirúrgico en cualquier etapa que se encuentre (35).

II) Definición y clasificación.

El embarazo abdominal puede ser primario, inplantandose el 6vu lo fertilizado en el interior del abdomen ó más comunmente secundario a la ruptura, manteniendo el trofoblasto su inserción tubaria ó transplantandose todo el 6vulo en alguna parte poste rior al aborto del oviducto (6).

Studdiford en 1944, sugirió los criterios para determinar si se trata de un embarazo abdominal primario, a saber:

- a) Trompas y ovarios sin evidencia de embarazo reciente.
- b) No deberá haber evidencia de una fistula utero-peritoneal.
- c) El embarazo tendra relación exclusivamenta con la superficie peritoneal y ser joven, con el objeto de eliminar la posibilidad de implantación secundaria, seguida de una nidación primaria en las trompas (52).

La nidación primaria del óvulo, presumiblemente ocurre — cuando la fertilización se llevata cabo en la porción terminal de las trompas de falopio ó en la superficie del ovario, en es tas condiciones el huevo no toma su curso normal a travez de — los oviductos, madurando e implantandose en la superficie de — los organos abdominales (32).

El embarazo abdominal secundario es aquel que ocurre posterior a la ruptura de una gestación ectópica tubaria (ver más adelante.

III) Incidencia.

La incidencia de esta entidad clínica es variable según se señala en la tabla No. 1, dependiendo ello de varios factores, siendo el principal, respecto a lo cual se relaciona la fre-

cuencia del padecimiento, así tenemos que Gordillo-Fernandezy cols. (24) lo relaciona con el número de nacidos vivos, López-Ortiz y cols. (38) con el número de nacimientos en general, Trejo-Ramírez y cols. (53) con el número de la pacientes
obstétricas egresadas y Hersh y cols. (27) con el número total de embarazos.

Las diferentes cifras de incidencia son determinadas por factores socioeconómicos y raciales (47). Beacham y cols. (1) del Hospital de Caridad de Nuevo Orleans tienen una relación-1:331, Crowford y cols. (14) del Hospital de Caridad de Sheverport reporta 1:3161, en ambas instituciones se atienden pacientes con una condición económica similar. Sin embargo, enel Centro Médico de la Universidad de Indiana donde acuden mujeres de nivel socioeconómico más elevado la frecuencia disminuye ostensiblemente 1:7931 nacimientos (50).

La frecuencia del factor socioeconómico en nuestro países bien clara. Gordillo-Fernandez y cols. (24) del HGO No. 2del CMN del I.M.S.S. señala una incidencia de 1/24709 nacidos
mientras que Trejo-Ramírez y cols. del Hospital de la Mujer de la S.S.A ha reportado 1:6294 egresos obstétricos. En ambos
casos se trata de mujeres que tienen un origen étnico similar,
pero las que pertenecen a la Seguridad Social tienen un nivelm
económico por arriba, de las pacientes que acuden al hospital
para la Asistencia Pública. (53).

En el aspecto étnico, la influencia que tiene este factor no es muy clara. Tan y col. (52) reportan 1:50,820, mientras que King señala 1:8,550. En ambos casos se trata de hospitales generales y de origen racial similar.

1951	King	1:8,550	Embarazos	Hong Kong
1956	Crowford	1:3,161	Nacimientos	Sheverport.
1 9 57	Zuspan	1:15,000	Embarazos	St. Louis Missouri.
1960	Tan	1:50,820	Nacimientos	Singapore.
1962	Bea cham	1:3,371	Nacimientos	New Orleans.
1963	O'Leary	1:11,000	Nacimientos	Washington.
1977	Hersh	1:15,000	Embarazos	Pensylvania.
1977	Strafford	1:7,931	Nacimientos	Indiana.
1974	Lőpez	1:13,020	Nacimientos	HGO No. 3 IMSS
1978	Gordillo	1:24,709	Nacimientos	HGO No. 2 IMSS
1981	Trejo	1:6,294	Nacimientos	H. de la Mujer SSA

TABLA .. No. I

Beacham y cols. (3) han atribuído la alta incidencia deabdominociesis en pacientes indigentes y semiindigentes a la baja cultura médica. Pues cuando tienen una historia compatible de aborto tubario no acuden a los servicios médicos, prefiriendo tolerar el cuadro clínico, el cual puede pasar de suestado agudo y continuar con un embarazo abdominal secundario.

IV) Etiología.

1) Embarazo ectópico tubario. La historia de embarazo ectópico tubario roto es la principal causa atribuída a un embarazo abdominal. Hreshyshyn y cols. (29) atribuyen a este accidente a 82 de sus 101 casos revisados.

La ruptura hacia la cavidad abdominal sobreviene en -las primeras 12 semanas de gestación. Al escapar el feto en el momento de la ruptura, el efecto sobre el embarazo varia ra de acuerdo con la extención y lesión sufrida por la placenta. Si resulta gravemente afectada, la muerte del feto y la terminación del embarazo son inevitables, pero si la mayor porción de la placenta se mantiene adherida a la trompa es posible un ulterior desarrollo, y entonces el feto puede sobrevivir hasta término dando origen a un embarazo abdominal secundario. En tales casos la trompa puede cerrarse sobre la placenta y formar un saco en el cual permanece adherida a la pared tubárica, su superficie en crecimiento se extiende más allá de ella y establece conexiones con los or ganos pélvicos circundantes. De esta manera, la placenta -puede estar adherida a: útero, piso pélvico, recto e intestino (39).

2) Histerectomía total. Los embarazos abdominales suelen ocurrir antes y después de una histerectomía total abdominal-6 vaginal (31).

Cuando la gestación se presenta antes de practicar el procedimiento quirúrgico, el embarazo suele ocurrir en laparte final de la trompa uterina, con un posterior abortotubario, que se implanta en alguna porción de la pélvis -(36):

Aquellas gestaciones posteriores a la histerectomía - se atribuyen a la precencia de un trayecto fistuloso que - comunica a la vagina con las trompas de falopio, el cual - es una vía útil para que el esperma llegue al óvulo (18).- En el abordaje vaginal, probablemente ocurra con más frecuencia esta complicación, ya que se ha encontrado dicha - fístula en ocho de los embarazos que ocurrierón después de practica de dicho procedimiento y dos cuando se indicóllavía abdominal (31).

- 3) Endometriosis. El embarazo abdominal ha sido asociado con focos endometriósicos en: útero (59), fondo de saco de Dou glas(12), y subdiafragmática (42). Estos hallazgos sugieren que el óvulo fertilizado es expulsado a la cavidad abdominal y el sitio de tejido más suceptible para la implantación son los focos endometriósicos, ya que proveen al producto de un medio adecuado para el desarrollo (32).
- 4) Dehicencia postoperatoria de histerotomía. King (34) reportó la experiencia de cuatro casos de embarazo abdominal
 posteriores a la dehicencia postoperatoria de la herida --

uterina de una cesárea previa. En tres de sus cuatro casos publicados, el huevo se había inplantado en el epiplón que tapo naba el defecto uterino, mientras que el cuatro se adhirió a - la pared abdominal y se implantó en forma de embarazo abdomi-nal primario.

V) Cuadro clinico.

4 ...

1) Antecedentes.— El embarazo abdominal, se observa con mayor —
frecuencia en mujeres de baja paridad (3). Strafford y cols.
(50) en una publicación frecuente, presentó once casos de —
embarazo abdominal, en donde el 45% de las pacientes corres
pondía a primigestas, el 18% a secundigestas, el 9% a multí
paras y el restante 27% no tenían registro del número de —
gestaciones. Sin embargo, estos hallazgos no han sido corro
borados en la literatura nacional. López Ortiz y cols. (38)
en un reporte de doce casos sólo encontró el 16% de primi—
gestas, mientras que el restante 84% correspondían a muje—
res multíparas.

Trejo-Ramírez y cols. (53) encontrarón que el 35% de sus casos reportados tenían antecedente de intervención qui
rúrgica pélvico-abdominal y el 45% cursaban con algún tipo
de esterilidad. Ambos hechos sugieren que los procedimientos quirúrgicos e infecciosos de los organos pélvicos pueden ocacionar algún tipo de lesión sobre las trompas de Falopio con formación de adherencias en la luz e impidan el libre trênsito del óvulo y/o espermatozoide ó bien en el mo
mento que ocurra la fertilización favorezca el desarvollo de un embarazo en la salpinge, que posteriormente sea abor-

tado a travez de las fimbrias ó por una ruptura de los oviduotos. Este hecho, ha sido comprobado por muchos autores (32,49-50).

2) Síntomas.— El cuadro clínico es confuso e inespecífico, no esposible describir la clínica del embarazo abdominal, ya que — los datos aportados en el internogatorio pueden orientar a — otras posibilidades diagnósticas. Las pacientes suelen que jarse de dolor abdominal similar al observado en los casos de embarazos ectópicos tubarios rotos a la cavidad abdominal(3). — Strafford y cols. (50) encontrarón este dato en nueve de sus lonce pacientes. Pueden aconpañarse de nausea, vómitos, constipación y poliaquiuria, similar a lo observado en los embarazos normales (43).

La duración del embarazo y el sitio de implantación placentaria se encuentran relacionados con la severidad del cuadro ylla sintomatología. Si la implantación es sobre la vegiga aparece disuria, poliaquiuria y en ocaciones hasta hematuria, cuando las vellosidades coriales invaden el espesor de la pared vesical (39). La implantación intestinal puede dar origena una obstrucción, inflamación y perforación. Es última puededesencadenar una hemorragia masiva en la luz intestinal con rectorragia aguda (45).

En casos que la placenta se encuentra adherida al mesosal pinxipuede simular un cuadro de apendicitis aguda (22), si elel embarazo se encuentra adherido al hígado, produce molestias en la parte superior del abdomen dando un cuadro que puede con fundirse con una filcera duodenal (33) y cuando se encuentra -

en el fondo de saco posterior puede parecerse a un peritonitis pélvica (47).

El sangrado vaginal se observa en embarazos iniciales (39).

Posteriormente se observan datos francos de embarazos como son

movimientos fetales dolorosos en la parte superior del abdomen

y crecimiento del mismo (31).

3) Signos. El examen abdominal frecuentemente no aporta datos — concluyentes. Pero cuando el feto es de suficiente tamaño, pue den palparse bien una situación longitudinal ó tranversa. La - fácil identificación de las partes fetales, no es un signo deutilidad, dehido a que esto puede pasar en pacientes esbeltascon pared abdominal adelgazada que cursan con un embarazo intrauterino. Faltan las contracciones de Braxton-Hicks y el masaje del saco gestante a travez de la pared abdominal no provo ca contracción del musculo uterino como frecuentemente ocurren las gestaciones normales (50).

Dixon y Stewart (16) han reportado la precencia de un soplo vascular materno, más intenso que un soplo uterino normal, que se ausculta en una pequeña zona del abdomen inmediatamente medial a la espina ciática en el lado que se localiza la — placenta. El soplo procede de los vasos ováticos dilatados e - hipertrofiados que irrigan la placenta anormalmente situada. — El signo está aucente si el feto se encuentra muerto, pero con el producto vivo indica con bastante seguridad la posibilidadde un embarazo abdominal.

El cuello se encuentra separado de la parte media, depenfiendo ello de la posición del feto y puede dilatarse hasta 2 centimetros en el momento del trabajo de parto (39). Pueden --describrirse nodulaciones en el fondo de saco e incapacidad de -la cabeza fetal para inducir dilatación cervical, desplazamiento de las pulsaciones de la arteria uterina y falta de descenso
de la presentación en respuesta a la presión abdominal (43).

La mayoría de los productos fallecen, pues su satuación — es precaria por un deficiente aporte de nutrientes que condicio na (50). Por la vecindad de las asas intestinales, el tejido ne crótico libre en la cavidad abdominal, en especial cuando se en cuentra con cierto proceso adherencial entre ambos, puede haber una invación de bacterias piogenas y formar un absceso. Este — suele romperse en el punto de menor resistencia: pared abdomi—nal, vegiga y más comúnmente intestino; de estos sitios puede — verse la salida de las partes fetales (39).

VI Métodos diagnósticos.

- 1) Procedimientos clínicos.
 - A) Prueba de la Oxitocina. La prueba de la Oxitocina fue propuesta inicialmente por Calvin y Mc. Cord en 1934 (11) con el uso de estracto pituitario aplicado por vía subcutánea, con el advenimiento de los compuestos sintéticos Cross (15) ha recomendado la utilización de una una unidad de oxitocina subcutánea. Esta dosis, no causa contracciones uterinas palpables, pero sensibiliza el musculo uterino. Después de un periódo de 15 minutos se hace unainyección de cinco unidades. Si existe un embarazo intra-uterino aparecen contracciones en los siguientes 15 minutos. Esta activida puede palparse manualmente ó regis—

trarse en un cardiotocografo como lo recomendo Zuspan y - cols. en 1957 (61).

En la actualidad se prefiere hacer la infusión de — oxitocina sintética diluída y administrar el medicamento— en miliunidades con incremento de la misma en forma arit— mética, con esta modalidad aparecen contracciones uteri— nas con 3 a 5 miliunidades (62). La prueba se considera — negativa si se deteota actividad contractil del útero y — positiva cuando no se despierta trabajo de parto, en este caso debe pensarse en la posibilidad de una gestación abdominal y tratar de corroborar el diagnóstico por otros — medios (39).

B) Prueba de las prostaglándinas.— Orr y cols. (44) reportarón la experiencia de cuatro casos de embarazo abdominaldiagnésticado con esta droga. Ellos aplicarón suposito—
rios vaginales de 20 mgs. de prostaglandina E2 cada 4—
hrs. para inducir trabajo de parto y concluyerón que debe
hacerse el diagnóstico de embarazo abdominal cuando no se
presente trabajo de parto en un periódo de 4 hrs. y no se
evacue el útero en las primeras 28 hrs.

Más recientemente Hersch y cols. (27) reportarón — otros dos casos sin respuesta al tratamiento con suposito rios vaginales de prostaglandina E2 a interválos de 3 — hrs. Estos autores tomarón en cuenta los efectos colatera les y el tiempo de inducción para hacer el diagnóstico de gestación extrauterina (vómito, diarrea, hipertermia y rubor) y determinarón que cuando estos síntomas y signos — estaban presentes, sin exilasión del tejido fetal en pre-

Concluyentes.

- 1) Litopedión.
- 2) Adherencia del feto a la pared abdominal materna.
- 3) Historografía.
- 4) Angiografía plevica.

.II Indirectas.

- 1) Presencia de gas intestinal encima del feto.
- 2) Saco gestacional encina de la pélvis.

IIII Contraindicaco.

- 1) Neumoperitoneo y Pelvineumografía.
- 2) Estudios directos del sistema venoso uterino.
- 3) Angiografía.

IV Sugestivo.

- 1) Feto alto en posición bizarra.
- 3) Gas por encima de la presentación fetal.

V Signos dudosos.

- 1) Incremento de la claridad de las partes fetales.
- 2) Inmovilidad del feto.
- 3) Gas del intestino materno encima del feto en dos planos.
- 4) Cistografía.

cencia de actividad uterina en un periódo de 36 hrs. debería hacerse el diagnóstico de abdominociesis.

- 2) Procedimientos de gabinete.
 - A) Estudios radiológicos.
 - a) Proyecciones simples.
 - 1) Posición del feto. El feto extrauterino ocupa una posición poco común, la mayoría de ellos se encuentran en la parte alta del abdomen ó colocado en alguna de las fosas iliacas. Rara vez el feto puede sen visto en el centro y a nivel normal, con la cabeza en la pelvis. Estos casos se encuentrancuando el feto está en el fondo del saco de Douglas y su precencia puede sugerir que la cabeza es tá bien encajada (55,60).
 - 2) Adherencia del feto a la pared abdominal materna.—
 Por la aucencia del recubrimiento uterino y la posición anormal del producto, algunas partes de este se encuentran intimamente adheridas a la paredabdominal de la madre. Este hallazgo se demuestraen las proyecciones abdominales simples y especiales. No debe de aplicarse banda compresiva para in movilizar el abdomen, ya que produce distorción de los tejidos blandos y los artefactos pueden interferir con la circulación por compresión de la vena cava (13).
 - 3) Aucencia de sombra uterina. Los signos previamente descritos son debidos a la aucencia de pared uterina entre el reto y la cara abdominal interna-

materna. En radiografías AP, PA y lateral tomadas en mujeres embarazadas, para investigar masas detejidos blandos en el útero, pueden ser distinguidas si las placas son de buena calidad. En pacien tes con infecciones amnióticas, las menbranas sencuentran engrosadas por la inflamación y el ede ma puede tener adherencias a epiplón, lo cual incrementa el grosor del saco gestacional a más de-2 cms. (13).

- 4) Feto en situación poco común. Con excepción de una situación centralmente baja del feto extraute rino que puede simular una posición de vértice -- normal ó presentación pélvica. En las gestaciones abdominales, la situación del feto comunmente esanormal (50).
- 5) Feto por encima de la columna vertebral. En lasgestaciones intrauterina normales no se encuentran partes fetales encima de la columna vertebral materna, sin embargo es un signo patognomóni
 co y ocacionalmente puede ser observado en las gestaciones abdominales (54,55). Para Cockshott y
 col. sólo es posible identificarlo en el 8% de -los casos (13).
- 6) Gas del intestino materno encima del feto.- Estehallazgo es dificil de valorar en las proyecciones frontales, sólo puede sen visto en las latera
 les (50). Strafford lo identifica en el 40% de -los casos de su serie (50).

- 7) Gas intestinal materno por debajo de la presentación fetal. El gas debajo de la presentación, si no corresponde al recto puede hacer sospechar de un embarazo extrauterino (25).
- 8) Gas libre en un saco gestacional alto. La invación hematógena del feto por organismos formadores de gas puede seguir a la muerte fetal. El gas y la infección puede también alcanzar al feto como resultado del desarrollo de una fístula entre el intestino y las menbranas. El cualquier caso la infección del saco gestacional resulta de la precencia de gas dentro de las menbranas. En el producto pueden originar pequeñas burbujas de gas hasta formar grandes cavidades (25).
- 9) Inmovilidad del feto. Se ha señalado que el embarazo extrauterino no cambia de posición y la situa ción no es diferente en las radiografías seriadas-(35,55).
- 10) Litopedión. Es un signo concluyente de una gestación extrauterina, que corresponde a la calcificación del feto y las menbranas de revestimiento —— (47,50).
- 11) Muerte fetal. La evidencia radiológica de muertefetal no es común en el embarazo abdominal, además este hallazgo no es de valor diagnóstico (10).
- b) Proyecciones contrastadas.
 - Histerografía. Es un método empleado por muchos autores para el diagni tico de embarazo abdominal-

- (46,55). Este procedimiento causaría aborto en un embara zo intrauterino. En estos casos la cavidad uterina se en cuentra normal ó aumentada de volúmen, separada de las partes fetales (50).
- 2) Amniografía. Este es un procedimiento que puede ser diagnóstico, pues evidencia el saco gestacional por fuera del útero (13).
- 3) Neumoperitoneo y Neumografía pélvica. Con este método puede observarse el feto dentro de sus menbranas, separa
 do del útero. Sin embargo, tiene muy limitada aplicación
 en el diagnóstico del embarazo abdominal (13).
- 4) Flebografía uterina.— La inyección de medio de contraste en el miometrio ó por caterización percutánea de la vena godanal izquierda, se demuestra el plexo venoso miome——trial (48). Martin y Matheus (40) aplicarón esta técnica en pacientes con gestación extrauterina y confirmarón el diagnóstico. La información al respecto es limitada y el procedimiento es poco recomendado (13).
- 5) Angiografía abdominal y pélvica. La angiografía permite el diagnóstico preciso de la abdominociesia, aporta información de la implantación de la placenta y su circula ción. Borell (9) y cols. han usado esta técnica en el diagnóstico de embarazo ectópico inicial. La localización de la gestación es la principal característica de esta prueba diagnóstica, demostrando la precencia de las sinuosidades placentarias lateralmente al útero. Cuandose practica en etapas avanzadas, pueden observarse: el curso de los vasos uterinos, el calibre có los vasos del

útero y anexos y la naturaleza de la circulación placentaria (9).

En un embarazo intrauterino normal, ambos vasos — uterinos estan crecidos. Después de acercarse al cervix, se dirigen lateralmente al útero, y dan ramas al miometrio, cerca del lecho placentario, para rodear después — al feto. En el caso de una abdominociesis, los vasos no-ascienden ni se extienden alrededor del feto, cursando — por elm cervix y después intimamente adheridas a la pared lateral del útero y dando pequeñas ramas al miome—trio (13).

En las fases tardías del examen, el uterograma puede ser detectado por la precencia de material de contras te dentro de los espacios vasculares del útero. En estas condiciones el útero se observa pequeño y separado del feto (13).

En un embarazo normal, las arterias uterinas y ováricas etán muy aumentadas de volúmen y calibre en comparación con el estado no grávido. En el embarazo abdominal, sólo los vasos que aportan sangre a la placenta, se encuentran aumentados de calibre, las ramas del utero se ven pequeñas (13).

Los angiogramas en dos casos publicados de embarazo abdominal avanzado, demuestran los hallazgos descritos - (26,57). Uno de estos casos se trataba de la ruptura reciente de una cicatriz de cesárea previa con el feto enla cavidad abdominal, donde la placenta continuo funcionando parcialmente dentro del utero, aunque / feto ha-

bía sido expulsado.

Una abdominociesis puede situarse en cualquierd porción de la cavidad abdominal. Por este motivo, para conocer
la circulación de la placenta, deben incluirse en las placas toda la pared abdominal y pélvica, con el objeto de cubrir todas las posibilidades de inserción. El cateter angio
gráfico será colocado a nivel de la la. vértebra lumbar debido a que las arterias ováricas habitualmente contribuyensignificativamente a la circulación placentaria en esta entidad (13).

Si la placenta se extiende a la parte alta del abdomen puede obtener su flujo sanguineo de las arterias viscerales y lumbares en el 21% de los casos (35), este hecho es importante, ya que la parte superior de la aorta abdominal será-opacificada para demostrar tales contribuciones de la circulación placentaria. En pacientes con óbitos pueden observar se anastomosis con paso de sangre a travez del lecho placem tario.

B) Ultrasonografia.

cuando se usa ultrasonido se puede encontrar una imágen sugestiva de la existencia de un embarazo abdominal. Por laslimitaciones de resolución del método, el diagnóstico diferencial debe incluir: a) segmento uterino, b) mioma cervical, c) masa anexial y/o retroperitoneal; con diferenciación exacta del tejido puede ser suficiente para hacer unaprueba diagnóstica absoluta (28).

En el embarazo abdominal, la imágen de la placenta ——suele verse como una masa de degeneración, hemorragia y acu

mulación de líquido junto a la placenta que corresponde al saco amniótico y el producto (5).

Cuando se hace el diagnóstico de abdominociesis, la exploración ultrasónica ulterior puede ser útil para determimar el diametro biperietal y el sitio exacto de inserción — placentaria, con el objeto de planear el parto quirúrgico — (5).

C) Termografia.

Birnbaum y col. (8) han sugerido este método para valorar — la inserción exacta de la placenta en mujeres gestantes contrastornos hemorrágicos del 3er. trimestre, pues lo otros métodos existentes no son concluyentes para localizar la zonadonde se encuentra adherida la placenta. Más recientemente — Beck y col. (4) publicarón un caso de embarazo abdominal endonde utilizarón esta técnica para ilustrar la placenta adherida sobre la cara anterior del abdomen, con un lónulo accesorio por encima del principal sitio de inplantación. Estos estudios seriados demostrarón la involución progresiva del — tejido placentario hasta su absorción completa.

D) Cardiotocografía externa.

El diagnóstico con este método se lleva a cabo utilizando — las pruebas sin estímulo con un equipo de monitoreo fetal externo. Hertz y cols. (28) han demostrado que los complejos — de los movimientos fetales de un embarazo abdominal son máspequeños que los de una gestación intrauterina, no hubo actividad uterina expontánea, a pesar del estímulo aplicado y la deflexión de la actitud del feto es seguida de un patron sinusoidal con disminución de la amplitud. Con estos hallazgos

los autores concluyerón: 1) no hay pared uterina,,2) no hay movimientos inducidos por el incremento del tono miometrial y 3)la oscilación sinusoidal puede ser efecto de la elasticidad delas membranas fetales.

Orr y cols. (44) reportarón el caso de una paciente cuya placenta estaba adherida en la hoja posterior del ligamento ancho izquierdo, ocacionando un desplazamiento antero-posterior del útero. La paciente se sometió a una prueba con stress a las
37 semanas de gestación, cuya resultado se reportó como negativa por fallecimiento. La revisión acusiosa del trazo demostró que requirió de multiples intentos con el cardiotocografo paraobtener patrones de contracciones uterinas satisfactorios.

Por lo antes señalado, se cree que los trazos sinusoidales de baja intensidad, debe pensarse en la posibilidad de embarazo abdominal.

VII Tratamiento.

El tratamiento de la paciente que cursa con un embarazo ab dominal debe de individualizarse. Cuando se busca la superviven cia fetal, la paciente será hospitalizada a esperar el momento-oportuno de la operación (25). Sin embargo, en casos de hemorra gia intraperitoneal la intervención quirúrgica debe ser inmedia ta (23). En caso de haber fallecido el feto, la intervención se rá después de una valoración adecuada del estado general de lapaciente y precisar el diagnóstico de embarazo abdominal (50).

El en preoperatorio, debe de cruzarse suficiente sangre — compatible para tenerse en la sala de operaciones y contar commayor volúmen en el banco de sangre. Junto com ello habra una —

vena canalizada con aguja del No. 18 y si es posible contar - con un equipo de infusión intraarterial (39).

Otra de las medidas generales es la descompresión intestinal por medio de una sonda nasogátrica y enema evacuante. -Si el tiempo lo permite, el intestino ha de prepararse empleando limpieza mecánica y antimicrobianos (39).

La insición abdominal se hará cuidadosamente, para no -caer sobre el sitio de inserción placentaria, posteriormente -se habre el saco y se extrae el producto. En sitio de inplantación de la placenta, debe ser cuidadosamente revisado evi-tando la tracción del cordón ó del saco que pueda provocar --una hemorragia (3).

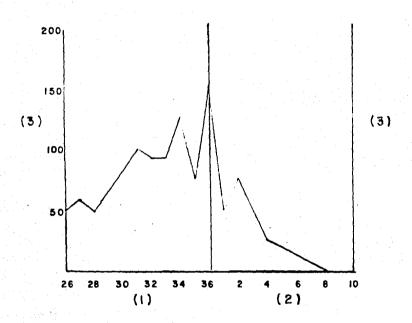
El tratamiento de la placenta en los casos de embarazo - abdominal es un capítulo especial. Hreshchyshyn y cols. (29)- en su revisión de 101 casos extrajerón la placenta en el 71.3 de las pacientes estudiadas, en las cuales, el 65.4 fue completa, el 6.9 parcialmente y en el 28.7 la placenta se dejó - in situ.

La eliminación de la placenta siempre lleva consigo el riesgo de una hemorragia, por ello antes de intentar la ex--tirpación del organo, debe de asegurarse que los vasos irriga
dores de la placenta pueden ser ligados (39).

Si la placenta se adhiere al útero 6 alguna zona suceptible de resección, se intenta la extracción en bloque del teji do placentario junto con el otro organo involucrado (3).

Por las manipulaciones para localizar la inserción placentaria, puede ocurrir un desprendimiento parcial de la misma. Puesto que existe el ries. 5 de provocar una hemorragia ma

- (I.) SEMANAS DE GESTACION
- (2) SEMANAS DE POSTPARTO
- (3) CONCENTRACION DE PROGESTERONA
 PLASMATICA (NG/ML)



Gráfice No. I CONCENTRACION PLASMATICA DE PROGESTERONA

DURANTE Y DESPUES DEL EMBARAZO

ABDOMINAL (21)

siva, lo recomendable es dejar la placenta in situ si no es posible la extracción completa y cerrar la pared (50).

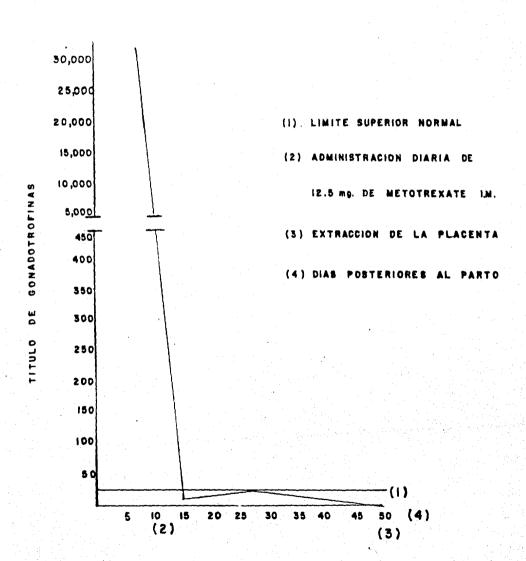
La placenta dejada en el interior del abdomen puede funcionar hasta 7 ú 8 semanas después del parto (21) (gráfica No. 1). Durante este tiempo pueden ocurrir complicaciones como hematomas e infecciones de las mismas. Una de las medidas profilácticas para evitar estas situaciones es la administración — de antimetabolitos (32).

El Metotrexate ha sido la droga empleada por varios autóres (32,39,57). Este antagonista del ácido fólico disminuye la vascularidad y destruye la actividad trofoblática de la placen ta, con lo cual la posibilidad de complicaciones hemorrágicase infecciones se reducen importantemente, y la paciente puedeser sometida a una nueva laparotomía para la extracción de los restos de la placenta sin riesgo de hemorragia (39) en dos sema nas, puesade otra manera se tendría que programar un nuevo procedimiento quirúrgico hasta la novena semana, siempre y cuando no se hubiesen presentado complicaciones (50).

El efecto quimioterápico del metotrexate es inhibir competitivamente los folatos reductores, con ello se bloquea la comversión a las formas dehidro y tetrafolatos, finalmente se interfiere con la síntesis de ácido desosiribonucleio, al noexistir esta no hay desarrollo de nuevas células. Además, dismiuye la vascularidad y destruye la actividad trofoblática de la placenta (57).

La drogra también ha sido recomendada en aquellos casos - de un feto muerto 6 en donde se sospecha la existencia de un - producto vivo no viable, con riesgo de desprenderse la placen-

Grofica No.2 TITULOS DE GONADOTROFINAS OBTENIDAS DURANTE
EL TRATAMIENTO CON METOTREXATE PARA
PLACENTA RETENIDA DESPUES DEL PARTO DE
UN FETO ABDOMINAL (39)



ta de su sitio de inserción y provocar una hemorragia profusa, probablemente fatal para la madre. El objetivo de su empleo en estas pacientes es abatir la circulación placentaria y evitar-la posibilidad de complicaciones en el trans y postoperatorio. Además de ello, en una sóla laparotomía se extraen todos los-productos de la concepción (39). (gráfica No. 2).

El medicamento suele administrarse a dosis de 0.2 mgs. — por kg. de peso por día, vía oral cuatro días, se descansará — una semana y nuevamente se repetirá el fármaco en otros dos periódos similares. Esta dosis es aproximadamente la mitad de la que suele administrarse en neoplasias del trofoblasto. Las — constantes hematológicas deben monitorizarse con determinaciones seriadas, y al encontrarse algunas alteraciones que denoten hematotoxicidad, la droga se suspende de inmediato hasta — corregir la contingencia presentada (32).

VIII) Complicaciones.

A) Hemorragia. Las causas que pueden desencadenar una pérdida sanguímea intraperitoneal masiva en el embarazo abdominal, son la escases de decidua y la mala calidad de esta, que predispone la separación precoz de la placenta, la erosióndel trofoblasto sobre los vasos sanguíneos (31), lesión dela placenta en el transoperatorio y extracción de placentas adheridas (21).

La principal complicación mayor observada en el embara zo abdominal es la hemorragia masiva con choque hipovolémico. Se calcula que un 5% de todos los casos cursan con este accidente y es responsable de la mayoría de los casos de mortalidad (55). Las medidas profilacticas en estos casos consisten en: evi tar la lesión de la placenta, no traccionar el cordón y hacerhemostasia minuciosa de las zonas cruentas (4). Si hay hemorra gia en capa, esta indicado el enpaquetamiento de la zona y ensegundo tiempo se procederá a su retiro (4).

- Glick (24) ha recomendado para los casos de hemorragia in coersible, la ligadura de la arteria aorta por encima de su bifurcacióm durante 45 minuto durante 45 minutos, para hacer hemostasia de las zonas sangrantes y posteriormente retirar de sutura, supuestamente con este tiempo, la medida tomada no deja ninguna secuela a la paciente.
- B) Infección. Es la complicación que ocupa el 20. lugar en importancia, se observa en el 1% de todos lo casos de embarazo abdominal (4). La posible explicación de la infección, es la cercanía de las vellosidades coriales con el intestino y perforación instrumental del utero desde donde emigran bacterias a las zonas de licuefacción de la placenta degenerada dejada in situ (31).

Para evitar esta complicación se recomienda hacer resección en bloque de la porción intestinal con la inplantación de la placenta (17).

Cuando se forma un absceso, es necesario hacer un drenage quirúrgico del mismo, en ocaciones pueden permanecer hasta 12 meses drenando material purulento (51). El curso habitual de este tipo de abscesos es la formación de fístulas, por las que se drenan expontaneamente fragmentos de productos de la concepción durante varios meses, posteriormente pue n ameritar cirugía intestinal como: resecciones-

de asas intestinales involucradas y colostomías si se afecta el intestino grueso (46).

C) Obstrucción intestinal. Es una complicación raramente reportada, se observa en menos de 1% de los casos reportadosde gestación abdominal (4).

El cuadro de obstrucción intestinal se asocia con placenta in situ y al proceso de involución de las mismas. ——
Pueden producir cuadros recidivantes de suboclución y obstrucción intestinal franca. mientras permanezca tejido placentario residual, las pacientes suelen quejarse de dolores abdominales intermitentes, fiebres recurrentes y malestar — general por periódos de meses (31).

Una de las formas de poder evitar esta complicación es hacer una segumda laparotomía, cuando el tejido placentario haya involucionado, lo cual puede ocurrir hacia el 500. día de la primera intervención (21).

D) Toxemia. Es la complicación menor más comunmente observada reportandose cifras hasta del % (31). El motivo por lo que sa encuentra esta alta incidencia, es la izquemia a la que se encuentra sometido el tejido placentario pues en las superficies en donde se adhiere no son capaces de portar suficiente flujo sanguínes (2).

Frances y cols. (21) demostrarón caídas en las concentraciones séricas de lactógeno placentario, estriol y estradiol en una paciente de 29 años que cursaba con un embarazo abdominales post-histerectomía, cuya gestación se vió complicada con una toxemia a la semana 36 de evolución.

El tratamie, o habitual de esta complicación es reposo

sedación e interrupción del embarazo en cuanto el productose encuentre maduro ó cuando presente datos de sufrimientofetal y/o insuficiencia placentaria acentuada (1).

IX Morbimortalidad fetal.

La mortalidad de los producto de embarazos abdominales os cila entre el 85 al 95%. Esta tasa tan alta se atribuye a la - precaria situación por la que cursan los fetos. En primer término, las placentas están mal implantadas, por lo que no se — pueden desarrollar normalmente con un aporte nutricional deficiente y en segundo lugar los embarazos cursan con oligoamnios (50).

Mol1 (42) en 1948, reportó una alta incidencia de anormalidades en los productos de gestación abdominal. Este autor en contró sólo 16 productos normales en 117 especímenes y concluyó que no más del 5 al 15% de los fetos extrauterinos pueden ser viables. Jackson y cols. (33) establecierón que el 40 al -50% de los productos tienen deformidades, de ellos el 75% corresponden a la cabeza, 50% a las extremidades inferiores y el 40% a las superiores. Las alteraciones más comummente reportadas son: asimetría facial, tortícolis, mienbros hipoplásicos y deforminades articulares.

El origen origen de este tipo de alteraciones (51) en los productos es el oligoamnios con el que cursan los embarazos ab dominales y por la falta de suficiente líquido amniótico, laspartes fetales son sometidas a mayor presión por los organos - abdominales y las partes óseas de la madre.

El jesarrollo mental posterior de estos niños eside curso

aunque hayan nacido de bajo peso por la edad gestacional. ——
Cuando las deformidades de las extremidades de los niños son —
muy importantes, suelen ser tributarias a correcciones quirúrgicas-crtopédicas y en casos leves, los paciente responden ——
bien a fisioterapia prolongada(53).

X Presentación del caso Clínico.

Se trató de una paciente de 26 años de edad, cuyos antece dentes importantes eran menarca a los 11 años, con ciclos sexuales regulares de 28x5, dismenorreica no incapacitante. VSA-a los 24 años GI, PO. FUR 19-mayo-80. Señaló exéresis de quiste de ovario derecho en 1979. El padecimiento actual se caracterizó por cursar en el ler trimestre con sintomatología neuro vegetativa matutina, en el segundo trimestre se observó crecimiento abdominal progresivo e inicio de la percepción de tos - movimientos fetales. La paciente cursa aparentemente sin alteraciones hasta tres semanas antes de su ingreso al hospital, - que deja de percibir los movimientos del producto, por lo que-acudió a su clínica de adscripción en donde se le remitió a — 3er nivel con el diagnóstico de embarazo de término y obito — fetal.

A su ingreso se corrobora el diagnóstico de ébito fetal—
por doptone negativo. En la exploración vaginal se encontró el
cuello: posterior, cerrado y formado. Por este hallazgo se leenvía al servicio de Embarazo Complicado para iniciar su trata
miento con inducción fraccionada, se le canaliza con una solución fraccionada al 5% y se le agregan 200 de oxitocina, el —
rimer día se le transfunden 20Mu por minuto las cuales se van
incrementando paulativamente, hasta llegar a 640 Mu por minuto

hacia el décimo quinto día de estancia hospitalaria. Para estas fechas los cambios cervicales continuaban siendo los mismos, a pesar de haber presentado hipertonía uterina. Por estos resultados, se pensó en la posibilidad de estar induciendo uma miomatosis uterina, decidiendose la toma de una placa simple de abdomen.

En el estudio radiográfico se encontró producto único ensituación transversa, no maduro de 35 semanas, con actitud sugestiva da obito fetal. Con estos datos se decidió la interrupción del embarazo por vía abdominal.

Durante el acto quirúrgico se encontró utero no gestantede 9x7x4, aucencia quifurgica de ovario y del tercio distal de
la salpinge derecha. Pendiendo del cuerpo uterino y la salpinge izquierda se observó una tumoración redondeada, remitente y
vascularizada de 18 x 15 x 15. En estas condiciones se procede
a la extracción del tumor y a la practica de histerectomía total abdominal. El motivo por lo que se tomó esta conducta fuetener como diagnóstico presuntivo los siguientes: mioma degene
rado y/o teratoma, a descartar tumor de krukenberg.

Doce hrs. posteriores al acto quirúrgico se despertó unacontroversia de que si era correcto el diagnóstico señalado —
previamente ó bien había una confusión de interpretación, porlo que se acudió nuevamente al servicio de radiología para —
observar el estudio en cuestión, encontrandose que no había —
equivocación en el diagnóstico y, para confirmarlo se tomó una
radiografía del tumor, en donde se encontró el producto in—
cluído en la masa extraída en la cirugía.

La evolución postoperatoria de la pacien / fue satisfacto

ria, dandose de alta al 50. día, con la herida quirúrgica practicamente cicatrizada. La estancia preoperatoria fue de 17 — días y la postoperatoria de 5 días.

El estudio histopatológico reportó embarazo abdominal secundario con producto del sexo masculino de 38 cms. de longitud cefalo-caudal, 1400 grs. de peso, integro, bien conformado con signos de maceracióm y placenta succenturiata, inplantada-irregularmente en la superficie interna de la cavidad quistica con extensas áreas de necrosis y autólisis del cordón umbilical. Trompa uterina normal y cuerpo amarillo involutivo. Decidua ectópica de ovario izquierdo. Cervicitis crónica. Quistes de Naboth. Endometrio con cambios de autólisis.

Los resultados de laboratorio durante su estancia fuerónlos siguientes:

- 3-3-81 Biometría hemática: hb 11.8, ht 37, leucos 6,500 ----CMHG 30.
 Pruebas de coagulación: TP: 11.5/11.5
- 6-3-81 Biometría hemática: hb 11.5, ht 38, Leucos 8300, CMHG 30
 Pruebas de coagulación TP:12.8/11.5, plaquetas 192,000
 Química sanguinea: glucosa 98, urea 23.
- 8-3-81 Biometría hemática: hb 11.5, ht 37, CMHG 31
 Pruebas de coagulación: TP 10/11.5, TTP: 26/23.5, Pla
 quetas 195,000
- 9-3-81 Biometría hemática: hb 11.6, ht 37, Leucos 5900, CMHG
 31.

 Pruebas de coagulación: TP 12/11.5, TTP 25.1/23.3 --
 Plaquetas 183,000

 Química sanguínea: glucosa 78, urea 1./2, creatinina .6.

- 11-3-81 Biometría hemática: hb 11.1, ht 36, CMHg: 30, Leucos 8,300.
 - Pruebas de coagulación: TP: 11/11.5, TTP 26.4/27.
- 19-3-81 Biometría hemática: HB 11.8, Ht: 37, CMHG: 31.

 Proebas de coagulación: TP 13/11.5, TTP 21/22. Plaquetas 231,000

Bibliografía.

- 1) Anderson, H.J.: Advanced abdominal pregnancy with severe preeclampsia. Br. J. Obstet. Gyne col. 83:90. 1976.
- 2) Baehler, R.W.: Plasma renin and aldosterone in a abdominal-pregnancy with toxemia. Am. J. Obstet. Gyne col. 122:545, --
- 3) Bazan-Sosa, T.: Comunicación personal.
- 4) Beacham, W.D. y cols.: Abdominal pregnancy at Charity Hospital in New Orleans. Am. J. Obstet. Gynecol. 84:1257, 1962.
- 5) Beck, P. y col.: Thermographic and hormonal studies of theplacenta in abdominal pregnancy. Am. J. Obstet. Gynecol ---99:29, 1967.
- 6) Becker, D.I. y col.: Retained abdominal placenta followed by angiographic and ultrasound. Radiology. 119:207, 1976.
- 7) Benson, R.L.: Handbook of obstetric and Gynecology. 6stedition. Lange Medical Publications, 1978.
- 8) Bigg, R.L. y cols.: Rupture intersticial pregnancy causingmassive rectal bleeding. Arch. Surg. 91:1021, 1965.
- 9) Birnbaum, S.J. y col.: Thermoplacentographys placents Localization by infrared sensig technic. Obstet. Gynecol. ______ 25:515, 1965.
- 10) Borrell, U. y cols.: Diagnostic value of percutaneus retrograde arteriography of iliac artery in cases of tubal pregnancy. Western. J. Surg. 61:223, 1953.
- 11) Buchet, R.: Le lithopedion. J. Radiol. Electr. 48:537,1967.
- 12) Calvin, J. y col.: Oxitocin test in abdominal pregnancy. Am. J. Obstet. Gynacol. 27:421, 1934

- 13) Clark, A.D. y col.: Maternal death due to primary peritoneal pregnancy. J. Obstet Gynecol. Br. Comonw. 81:652,1974.
- 14) Cockshott, W.D. y col.: Radiology of advanced abdominal -pregnancy. Radiology. 103:21, 1972.
- 15) Crawford, J.D. y col.: Abdominal pregnancy. Obstet. Gynecol. 10:549, 1957.
- 16) Gross, J.D.: y cols.: Diagnosis in abdominal pregnancy. Am. J. Obstet. Gynecol 63:303. 1951.
- 17) Dixon, H.G. y col.: Advenced extrauterine pregnancy. Br. Med. J. 2:1103. 1960.
- 18) Douglas, G.R.: Operative obstetrics. 2nd. edition. Appleton Century Crofts, New York: 189.
- 19) Editorial: Pregnancy without a uterus. Br. Med. J. 4:677,-
- 20) Eisenman, J.L. y cols.: Pelvic angiographys in retained placenta of addominal pregnancy. Obstet. Gynecol. 28:637, 1966.
- 21) France, J.T. y col.: Maternal plasma and urinary hormone levels during and after a successful abdominal pregnancy.Br. J. Obstet. Gynecol. 87:356, 1980.
- 22) Friederich, M.A.: Primary omental pregnancy: two cases ofprimary. Obstet. Gynecol. 31:104, 1968.
- 23) Gatsinsky, P.: Abdominal pregnancy. Scand. Obstet. Gynecol. 21:501, 1968.
- 24) Glick, L.J.: Aortic ligation for massive intraperitoneal hemorrhage from premature separation of placement in abdominal pregnancy. Obstet. Gynecol. 19:265, 1962.

- 25) Gordillo-Fernandez, J. y cols.: Embarazo abdominal: Análisis de 10 rcasos. Ginec. Obstet. Mex. 44:383, 1978.
- 26) Greech, D. y col.: The radiological diagnosis of advancedextrauterine pregnancy. Br. J. Radiol. 38:848, 1965.
- 27) Haber, S. y col. Pelvic angiography in the management of abdominal pregnancy. Radiology. 85:904, 1966.
- 28) Hellman, L.M. y cols.: Williams Obstetrics. 14st. edition. Appleton Century Crofts. New York: 482.
- 29); Hersh, E.G. y cols.: Undiagnosed abdominal pregnancy withinadvertent prostaglandin administration. Am. J. Obstet. -Gynecol. 129:110, 1977.
- 30) Hertz, R.H. y cols.: Diagnostic studies and fetal assesment in advanced extrauterine pregnancy. Obstet. Gynecol. - 50:62s, 1977.
- 31) Hreshchyshyn, M.M. y cols.: What is the actual present-day management of the placenta in late abdominal pregnancy? —
 Analysis of 101 cases. Am. J. Obstet. Gynecol. 81:302,1961.
- 32) Hreshchyshyn, M.M. y cols.: Amethopterin in abdominal preg: nancy. Am. J. Obstet. Gynecol. 93:286, 1965.
- 33) Jackson, P. y cols.: Successful pregnancy following totalhistorectony. Br. J. Obstet. Gynecol. 87:353, 1980.
- 34) Kellet, R.J.: Primary abdominal (peritoneal). J. Obstet. Gynecol. Br. Gomonw. 80:1102, 1973.
- 35) Kerby, N.G.: Hepatic pregnancy. Br. Med. J. 1:296, 1969.
- 36) King, E.L.: Postoperative separation of the cesarea section wound with subsequent abdominal pregnancy. Am. J. —
 Obstet. Gynecol. 24:421, 1932.
- B7) King, G.: Advanced extrauterine pregnancy. Am. J. obstet.Gynecol. 67:712,1954.

- 38) Kornblatt, M.B.: Abdominal pregrancy following a total hysterectomy: Report of a case. Obstet. Gynecol. 32:488,—1968.
- 39) Lathrop, J.C. y col.: Methotrexate in abdominal pregnancy:
 Report of a case. Obstet. Gynecol. 32:81, 1968.
- 40) Lopez-Ortiz, E. y cols.: Embarazo ectópico avanzado. Ginec. Obstet. Mex. 35:689, 1974.
- 41) Martin, R.D. y col.: Uterine phlebography in tow cases of abdominal pregnancy. Am. J. Obstet. Gynecol. 86:530, 1963.
- 42) Moll, F.D.: Abdominal pregnancy: Paediatrics aspects. —

 J. Morphol. 19:1948.
- 43) Norenberg, D.D. y cols.: Early pregnancy on the diaphragn with endometricsis. Obstet. Gynecol. 49:620. 1977.
- 44) O'Leary, J.A. ycol.: Abdominal pregnancy. Report of a case Obstet. Gynecol. 21:250. 1963.
- 46) Pasternak, B.R.: Utercenteric fistula due to advanced extrauterine pregnancy. Arch. Surg. 112:669. 1977.
- 47) Raja, G.R. y col.: Radiological study of advanced extraute rine gestation. Indian. J. Radiol. 17:37, 1963.
- 48) Santos-Diaz, A.: Abdominal pregnancy. S. Afr. Med. J. ---45:62, 1969.
- 49) Schussler, R. y col.: Phlebography on the uterus. A new instrument for the demostration of the uterine veins in the roengen picture. Fortschr. Rontg it. 98:610,1956.

- 50) Skinner, C.O. y col.: Advanced intraabdominal pregnancy:Case report with a brief review of the literature. Aust.N. Z. J. Surg. 46:251, 1976.
- 51) Strafford, J.C. y col.: Abdominal pregnancy. Review of current management. Obstet. Gynecol. 50:548, 1977.
- 52) Studdiford, W.E.: Prima ry peritoneal pregnancy. Am. J. Obstet. Gynecol. 44:487. 1944.
- 53) Tan, K.L. y col.: The paediatric aspect of advanced abdominal pregnancy. J. Obstet. Gynecol. Br. Comonw.76:1021, 1969.
- 54) Trejo-Ramirez, C.A.: Embarazo abdominal. Revisión de 20casos. Ginec. Dbstet. Mex. 49:89. 1981.
- 55) Weinberg, A. y col.: New sing in roentgen diagnosis of advanced ectopic pregnancy J. Obstet. Gynecol. 7:99, 1956.
- 56) Weinberg, C.R. y cols.: Radiological diagnosis of extrauterine pregnancy. Radiology. 80:69, 1963.
- 57) Weinberg, D.C. y col. Methotremate and the abdominal placenta. Obstet. Gynecol. 33:837. 1969.
- 58) Wholy, M.H.: Evaluation of arteriog raphy in obstetrics.Radiol. Clin. N. Amer. 5:121. 1967.
- 59) Williams, J. y cols.: Oligohydramnios syndrome and intraabdominal pregnancy. J. Pediatrics. 90:158, 1977.
- 607 Vara, P.: Abdominal pregnancy and. endometricsis. Br. Med.
- 61) Ziel, H.K. y cols. Advanced intraligamentary pregnancy: —
 Report of a case with survey date. Obstet. Gynecol.31:643,
 1968.
- 62) Zuspan, F.D. y cols: abdominal pregnancy. Am.J.Obstet. Gynecol. 74:259, 1957.