

29  
37



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFIA

**ANALISIS COMPARATIVO DE LA AGRICULTURA NACIONAL CON EL ESTADO DE MICHOACAN DURANTE EL PERIODO 1960-1980**

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADA EN GEOGRAFIA  
P R E S E N T A :  
MARIA DE LOURDES VALDEZ RODRIGUEZ

PAJLA DE COCON



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFIA

MEXICO, D. F.

1989



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

## INDICE

	Página
PREFACIO	
INTRODUCCION	1
MARCO TEORICO	5
CAPITULO 1	11
1.1	11
1.1.1	19
1.2	20
1.3	31
1.4	33
1.5	35
1.6	42
CAPITULO 2	54
2.1	60
2.2	82
2.3	102
2.4	108
2.5	132
2.6	145
CAPITULO 3	155
3.1	167
CONCLUSIONES	190
BIBLIOGRAFIA	194

## PREFACIO

En esta investigación se vierten los conocimientos adquiridos durante los años de mi formación profesional, centrándose básicamente en los problemas que ha tenido el agro nacional y particularmente el estado de Michoacán durante 1960-1980.

Si bien el escrito es responsabilidad sólo mía, no hubiera sido posible sin la colaboración de diversas personas e instituciones que de alguna manera conyuvieron a su culminación. Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a la licenciada Norma Ortega Sarabia por su valiosa asesoría. A mis sindales: licenciado Javier Delgadillo Macías, licenciado Emilio de la Fuente Severiano, licenciada Teresa López Castro y al licenciado Oscar Tenopala García; por sus interesantes observaciones. Al Arquitecto Eustorgio Jiménez Martínez por el diseño y realización de la cartografía; al ingeniero Wilfrido Muñoz Ceja por su paciente labor de corrección y transcripción, así como la elaboración de gráficas. Al Instituto de Investigaciones Económicas y en especial al licenciado Fausto Burgueño Lomelí por el apoyo recibido. A la Representación del estado de Michoacán y a la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos por los datos facilitados.

## INTRODUCCION

La agricultura es una de las actividades más importantes dentro de la estructura económica del país, bien porque proporciona materia prima a la industria, la provee de mano de obra barata, proporciona alimentos a las ciudades o por el gran número de población económicamente activa dedicada a ella.

El análisis de la agricultura en las dos últimas décadas 1960-1980, tanto a nivel nacional o estatal, nos permite conocer la coyuntura actual por la que atraviesa este sector de la economía, ya que a partir de los años sesentas nuestra cierto estancamiento, que desemboca en una crisis a mediados de la misma y que se ha prolongado hasta nuestros días.

Esta compleja problemática, se explica a través del proceso histórico de la reforma agraria y las políticas del gobierno tendientes a industrializar al país. Con lo cual, en materia agraria se favorece a la propiedad privada de la tierra y se pretende elevar la productividad de ciertos cultivos comerciales para la exportación y materias primas para la industria. Para ello, se lleva a cabo un proceso de modernización capitalista en la agricultura, que si bien ha alcanzado algunos de sus objetivos ha sido a costa de graves desequilibrios regionales en el espacio agrícola. Esta situación se refleja en diversas entidades del país con sus diferentes particularidades, para este estudio nos interesa Michoacán, estado que a partir del gobierno Cardenista ha abierto las puertas a la agricultura capitalista, mostrando claramente una especialización de cultivos comerciales; paralelamente se rezaga al sector ejidal productor de cultivos de consumo básico tales como maíz, frijol, trigo y arroz. A partir de esto, nuestro objetivo general se centra en evaluar la relación de las condiciones geoeconómicas que presenta la agricultura del estado de Michoacán, tomando como base la agricultura nacional duran

te el período 1960-1980. Para llevar a cabo dicho objetivo se tomaron como base las siguientes hipótesis:

1. El estudio del proceso histórico que ha tenido la reforma agraria en México y en el estado de Michoacán es un aspecto importante que permite comprender los desequilibrios regionales en el agro que se manifiestan en este estado.
2. Las condiciones en que se encuentra el agro en las últimas dos décadas se explican a través del proceso histórico del desarrollo capitalista en la agricultura; mismo que se ve reflejado a nivel del estado de Michoacán con las siguientes características:
  - a) La agricultura ha sido altamente dependiente de las necesidades que presenta la demanda externa.
  - b) Existe una especialización de cultivos en algunas regiones del estado de Michoacán, mismas que participan en el conjunto del comercio internacional de exportación.
  - c) Se ha derivado a una especialización de regiones: -las altamente productivas que son en su mayoría dedicadas a cultivos para las transnacionales, con alto grado de penetración de capital y mecanización agrícola, cuyo último fin es la exportación.  
-Las regiones con exiguo desarrollo, utilizando técnicas atrazadas, agricultura temporal y escasa producción generalmente dedicada al mercado interno o bien al consumo familiar.

Para este estudio se ha utilizado el método Geográfico, basándonos en sus principios fundamentales: localización, causalidad y relación; considerando una espacialidad y temporalidad determinadas, siguiendo la interrelación dialéctica que ambas dimensiones presentan entre sí.

En cuanto a los aspectos metodológicos se refiere, esta tesis está basada principalmente en información bibliográfica, hemerográfica y censal. Las dos primeras fuentes utilizadas para explicar la problemática agrícola. De la información censal -obtenida de los censos Agrícola, Ganadero y Ejidal de 1960, 1970 y estadísticas de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos para 1980- se elaboraron cuadros, gráficas y mapas. Cabe mencionar que debido a las limitaciones que se tuvieron en cuanto a la información censal, se consideró hasta el año de 1980. A nivel municipal los datos más completos y recientes fueron de 1975.

La cartografía ilustra los principales cultivos de cada región, destaca la especialización de algunas regiones en ciertos cultivos, así como el principal municipio productor. En los mapas se incluyen cinco escalas, tomando como base el municipio que tuvo la mayor producción, a partir del cual se jerarquiza.

Las gráficas representan el comportamiento que ha tenido la agricultura del estado de Michoacán con respecto al país durante el periodo de estudio.

La tesis está integrada por un marco teórico y tres capítulos: el primero comprende el proceso de desarrollo histórico de la agricultura en el país y en el estado de Michoacán, éste último presenta características propiamente agrícolas y al igual que el país, ha resentido las políticas agrar-



rias y agrícolas llevadas a cabo desde el porfirato hasta 1960. En el segundo capítulo, se caracterizan los aspectos físico-geográficos y económicos de la agricultura de Michoacán por regiones. Destacando la importancia y relación que tienen los factores geográficos de cada región con el tipo de cultivos que en ellas se realizan. A modo de integración de estos dos, en el tercer capítulo, se hace un análisis comparativo de dicha problemática durante el periodo 1960-1980; así como una comparación del comportamiento de los principales cultivos de Michoacán con la producción nacional en el mismo periodo, reflejando la importancia de esos cultivos en el conjunto de la producción nacional. Finalmente se plantean las conclusiones.

## MARCO TEORICO

Para entender la dinámica del desenvolvimiento del capitalismo en la agricultura, es necesario establecer los vínculos contradictorios que se dan entre la estructura de clases en el campo y el desarrollo de las fuerzas productivas al interior del sector.

En el caso de la agricultura, la relación de las clases sociales con la apropiación-expropiación de las condiciones naturales para la producción, juega un papel central en la estructura agraria, pues esta "...no es otra cosa que la cristalización y materialización en el espacio de un sistema de relaciones de fuerza. El objetivo final de estas relaciones de fuerza es la apropiación de plus-trabajo, cuando esta apropiación pasa por el control de la tierra..." (1)

En el caso particular de México, la estructura agraria que prevalecía a principios de siglo, se vió fuertemente afectada por la revolución de 1910 a 1920. Una de las consecuencias más importantes que generó dicho movimiento social fue la reforma agraria, ésta es considerada como un proceso de "expropiación y redistribución de la tierra" (2) proceso que se da a partir de una serie de presiones sociales y de un conjunto de fuerzas interrelacionadas entre sí y que actúan de acuerdo al sistema que prevalece en la sociedad.

De ahí la significación que tiene comprender, en el plano teórico general, las características, posibilidades y

---

(1) Michel Gutelman. Estructuras y Reformas Agrarias. Edit. Fontamara. Barcelona, España. 1977. p. 151.

(2) Capitalismo y Reforma Agraria en México. edit. ERA. México. 1985. p. 17.

limitaciones de la reforma agraria, así como su repercusión sobre la estructura de clases en el campo.

La comprensión correcta de esta compleja problemática, permite entender las particularidades del desenvolvimiento del capitalismo en la agricultura, tanto a nivel nacional como estatal en los últimos sesenta años. A su vez, esta explicación posibilita desmitificar la visión que han pregonado los gobiernos "emanados de la revolución" sobre la suí generis vía mixta por la que transita el país.

En primera instancia podríamos señalar que la reforma agraria, como un proceso de expropiación y distribución de la tierra, constituye una reforma burguesa, ya que por sí misma no cuestiona la propiedad capitalista, sino que al contrario permite "...adoptar las relaciones sociales en el campo al nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas cuando surge y se desarrolla bruscamente el modo de producción capitalista..."(3)

En otros términos, la reforma agraria crea las condiciones para que el mercado interno pueda ampliarse cuantitativa y cualitativamente, así como reducir la parte del excedente social que se dirige al sector terrateniente, teniendo ello como consecuencia el fortalecimiento de la clase burguesa y del sistema capitalista en su conjunto. De ahí el por que Lenin señalaba que "el ideal absoluto de la burguesía era la apropiación por parte del Estado de la propiedad privada de

---

(3) Idem.

la tierra". (4)

Ahora bien, las modalidades que adquiere la reforma agraria, juegan un papel central sobre el futuro del plus-trabajo social, apropiado por las clases sociales que controlan la tierra y sobre las particularidades del desenvolvimiento del capitalismo en la agricultura.

En el plano teórico, podríamos diferenciar entre la vía Junker y la vía farmer. La primera, de manera esquemática consiste en la transformación del latifundio feudal en grandes explotaciones de carácter capitalista. Esta transformación se "...efectúa de forma salvaje e impetuosa generalmente. Todavía en la actualidad llega a separar masiva y violentamente a los campesinos de sus medios de producción..." (5)

La segunda se caracteriza por modificar a la estructura agraria prevaleciente mediante el surgimiento de pequeñas explotaciones agrícolas, orientadas fundamentalmente hacia el mercado. Esta vía tiende a predominar, con sus diferentes modalidades, en aquellos países donde se han realizado reformas agrarias radicales. En el caso particular de México, como se verá en el presente trabajo, tienden a combinarse ambas vías. El predominio de una sobre otra dependerá de la correlación de fuerzas que existen en la sociedad y el nivel de conciencia de las distintas clases sociales involucradas de manera directa como indirecta en la cuestión agraria.

(4) Véase: Lenin. El Programa de la Social Democracia en la Primera Revolución Rusa de 1915-1917. Obras completas. Edit. Cártago. Buenos Aires. 1960.

(5) Michel Gutelman. Capitalismo y... Op.Cit. p. 18

La reforma agraria en la medida que tuvo efectivamente lugar "consistió centralmente en sucesivos repartos de tierra, cuya función resulta ser históricamente la de asegurar, como válvula de escape, el mantenimiento en sordina de conflictos profundos y... en muchos casos la estabilización de reservas de trabajo estacional". (6) Lógicamente el resultado no podía ser una agricultura basada en los ejidos colectivos -como lo planteara Cardenas- sino "el deseñovimiento de la moderna empresa capitalista rodeada de un campesinado pobre y un semi-proletariado numeroso". (7) De ahí que las políticas agrarias y agrícolas implementadas por los distintos gobiernos postcardenistas tengan como objetivo fundamental el de afrontar los problemas por los que este sector ha transitado. Dichas políticas influyen de manera decisiva en cada entidad, con las modalidades propias inherentes a su proceso interno, es decir, a la forma en que actúan y se relacionan entre sí los fenómenos naturales y sociales en cada estado; manteniendo relación con el gran sistema que representa el país; como lo señala Angel Bassols: "el principio de la interrelación e interdependencia de los fenómenos es universal, pero su manifestación concreta es compleja, dependiendo de la índole de los hechos, del área específica y del tipo de desarrollo dentro de un sistema... entre mayor es la complejidad de un sistema en un área determinada, más vasta y complicada es también la gama de geosistemas o sistemas concretos dominantes en una macroregión geográfica, aquellos que determinan la proyección objetiva de una mesoregión o los propios de una microregión". (8)

(6) Horacio Ciafardini. La Reforma Agraria y la Agricultura Mexicana: Intento de Sistematización. Problemas del Desarrollo. N° 11. Instituto de Investigaciones Económicas. (IIEc.) UNAM. México. 1972. p. 60

(7) Ibidem.

(8) Angel Bassols Batalla. México: Regiones Económicas y Regiones Agrícolas. Problemas del Desarrollo. IIEc. UNAM. 1972. p. 24, 27

ca de la agricultura michoacana por regiones, apoyado en el proceso histórico que ha tenido la reforma agraria, permitirá comprender la importancia que presenta la actividad agrícola en el estado de Michoacán y el aporte de ésta al país.

## CAPITULO I

### ANTECEDENTES DE LA REFORMA AGRARIA.

La reforma agraria surge como producto de la Revolución Mexicana, acontecimiento social resultado de las contradicciones del desenvolvimiento del capitalismo en el país, por ello, es necesario conocer la estructura económica que prevalecía antes de dicho movimiento; así como la política agraria y la estructura de clases de la sociedad.

#### 1.1 PORFIRIATO

La estabilidad política característica del porfiriatto, fue uno de los factores que favorecieron la implantación de un modelo primario de exportación para el desenvolvimiento económico. Esto significa que el país quedaba atado a la división internacional del trabajo como proveedor de productos mineros, agrícolas y ganaderos.

La política del porfiriatto consistió, por tanto, en atraer capitales nacionales y extranjeros para invertir principalmente en la minería, la agricultura y los transportes (ferrocarriles fundamentalmente).

Es el caso específico del estado de Michoacán, que ocupa en ese entonces el 6° lugar en exportación de oro y plata.

La construcción de ferrocarriles fue uno de los aspectos que más apoyó el gobierno, ya que esto tenía como objetivo abrir rutas de enlace entre las regiones productivas, que integraban fundamentalmente a la economía mexicana, en torno al mercado externo y de manera residual al interno.

Por lo que los ferrocarriles, entonces no sirvieron primordialmente a fines del desarrollo económico del país, sino a las necesidades del mercado estadounidense y europeo (10)

Los ferrocarriles tuvieron como centro a la ciudad de México y sus líneas comunicaron los principales centros productivos con los puertos de Veracruz, Tampico y Manzanillo; en la frontera a través de Piedras Negras, Ciudad Juárez y Nogales. Por otro lado, este medio de transporte permitió al gobierno tener un control más férreo sobre una gran parte del país.

El ferrocarril impulsó el capitalismo en el campo, ya que con él se aceleró el despojo de tierras a comunidades y porque permitió la movilización de mano de obra hacia lugares donde era requerida: minas, agricultura de exportación, industria, etcétera.

Uruapan significó un punto de enlace de una ruta de ferrocarril que conectaba con la Ciudad de México y los Estados Unidos integrando al estado al comercio interno e internacional, al mismo tiempo que empobreció a los arrieros, desplazándolos de sus funciones.

Una zona importante en la producción de arroz fue Tierra Caliente que además proveía de productos básicos a las ciudades donde se iniciaba cierta industrialización a

---

(10) Angel Bassols Batalla. México: Formación de Regiones Económicas. IIEc.UNAM. México. 1979. p. 180



diferencia de los demás estados en donde se desarrollaba la agricultura de plantación. (11)

La política agraria del porfiriato se basó en la propiedad privada de la tierra y la colonización de ésta.

Para ello utilizó una serie de leyes denominadas de colonización, mediante las cuales se autorizaba a colonos extranjeros o mexicanos a denunciar las tierras baldías y a constituir compañías deslindadoras, a cambio de ello recibirían un tercio de las tierras deslindadas como reconocimiento de su labor.

Esta ley perseguía fines positivos ya que trataba de establecer cuales tierras eran propiedad nacional y cuales propiedad privada ya que no existía ningún tipo de catastro, sin embargo, el objetivo se desvió totalmente.

Las leyes de colonización no afectaron a todo Michoacán, ya que en Tierra Caliente, la propiedad del suelo estaba concentrada en manos de hacendados, pero se asiste a un cambio de los ocupantes, indicio que señala las dificultades que tuvieron para ampliar la comercialización en esa región, donde la mano de obra representó un serio problema, -como se verá más adelante- pero esa ley era también, una invitación para la posesión de grandes extensiones de tierra y la prohibición a

---

(11) Juan Manuel Durán Juárez. Revolución Agrícola en la Tierra Caliente de Michoacán. El Colegio de Michoacán. México. 1983. p. 49

poseer tierras comunales por considerarse ilícitas a falta de títulos de propiedad, resulta evidente las casi nulas restricciones. Un hecho de gran importancia se suscitó en Michoacán poco después de 1882, año en que desembarcaron en el puerto de Veracruz un grupo de italianos y que el gobierno repartió entre el mismo Veracruz y Michoacán. A éste último se le instó para superar los bloqueos y modernizar la agricultura: "este grupo procedió a rentar tierras, introducir y ampliar progresivamente el riego en las mejores tierras abriendo al cultivo un promedio de 2 a 3 mil hectáreas por año. Los propietarios pasaron de 4,000 hectáreas a 32,000 para llegar a ocupar finalmente 63,000 hectáreas, mediante la instalación de un sifón y canales de riego se desarrollaron sistemas de cultivo intensivo para la producción de arroz". (12)

Las tierras baldías no eran tales, sino que eran arrebatadas a comunidades indígenas o a campesinos por las compañías deslindadoras, sin que ellas pudieran evitarlo, ya que no poseían títulos de propiedad y en caso de tenerlo no era reconocido.

Las principales compañías deslindadoras eran norteamericanas y europeas. Para 1906 estas compañías habían deslindado 49 millones de hectáreas o sea una cuarta parte del territorio nacional". (13)

La situación era tal, que para 1910, 834 hacendados eran dueños de 167'968,814 hectáreas, es decir, 85.78% del

(12) Idem. p. 50

(13) Luisa Paré. El Proletariado Agrícola en México. Siglo XXI editores. México. 1985. p. 70

territorio nacional.

El grupo italiano del que ya se ha hecho mención, formó las haciendas de Nueva Italia y Lombardía como producto de las tierras deslindadas, "para 1911 la hacienda de Nueva Italia producía 2500 toneladas de arroz descascarado, pasando en 1915 a 6,000 toneladas, contaba con 80,000 limoneros los productos de mejor calidad se exportaban a Estados Unidos otras se destinaban a producir aceite de limón que se exportaba a París y Nueva York". (14)

Esa no fue la única forma de apropiación de la tierra, ya que se realizaron contratos entre el estado y particulares, en donde éstos últimos no compraban la tierra sino que únicamente tenían que pagar una renta con productos que obtuvieran de la explotación, este sistema favoreció el acaparamiento de grandes extensiones de tierras.

Los grandes latifundios se formaron de tres maneras:

a) A través de la recuperación por parte del clero de los latifundios perdidos por las leyes de Reforma, comprados por mexicanos con dinero eclesiástico a los que se les llamó "in terposita persona". (15)

b) Compradores mexicanos a los que la iglesia les negaba los sacramentos hasta que finalmente pagaron a la iglesia el importe de las tierras.

---

(14) Juan Manuel Durán Juárez. Op. cit. p. 51

(15) Jesús Romero Flores. Historia de la Revolución en Michoacán. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. México. 1964. p. 37

c) Extranjeros que compraban tierras sin importarles la excomuni~~ón~~ón.

Tal es el caso de las haciendas de Queréndaro, Santa Ana y Mancera; propiedad de los alemanes, los terrenos deslindados producto de la desecación de la Ciénega de Zacapú como Cantabria, las haciendas de los señores Velasco en la Piedad, las ya mencionadas Lombardía y Nueva Italia de los Cusi.

Otro modo de despojar al campesino de sus tierras se efectuó mediante la "Ley de Aguas". Por medio de ésta, el estado promovía a compañías deslindadoras la irrigación de un área determinada, así, si un río o afluente cruzaba el área concedida "el latifundista o sociedad prohibía a los ribereños regar sus tierras con agua del río que controlaba y los obligaba así a desprenderse de ellas". (16)

Sin embargo, la hacienda fue la mejor forma de despojar a los campesinos de sus tierras e incluso de absorverlos. En 1910, las haciendas abarcaban el 81% de todas las comunidades habitadas de México, especialmente en el norte y en el extremo sur. En los estados del centro de la República había una preponderancia mucho más marcada de los pueblos indios, en Hidalgo 20% vivía en haciendas, en Morelos el 23.7% en México el 16.8%; en Oaxaca el 14.5%; en Puebla el 20.1% en Tlaxcala el 31.9% y en Veracruz el 24%.

---

(16) Michel Gutelman. Capitalismo y Reforma. Op. cit. p. 37

En total había menos de 13,000 pueblos libres contra cerca de 57,000 en las haciendas". (17) Esta concentración de campesinos en las haciendas, permitía tener un control más directo sobre los campesinos.

Las haciendas del país generalmente se organizaban a partir de un patio central, rodeado de altos muros protectores donde se encontraba la casa del propietario "con todos los lujos de la aristocracia terrateniente, las casas del administrador y los empleados, las oficinas de la hacienda, la tienda de raya, la iglesia, la cárcel, las trojes, ... fuera del lugar, a cosa de un kilómetro estaba la "cuadrilla" o el lugar donde se alzaban las habitaciones de adobe de los peones: una habitación por familia, con pisos de tierra suelta, en medio de la mayor miseria". (18)

La tienda de raya vendía los productos básicos de consumo a precios casi siempre más altos que en el mercado, estos productos se vendían al peón antes de que cobrara, para que llegado el día de cobro se les descontaban dichos productos y únicamente recibían unas cuantas monedas. La tienda de raya permitía tener atado al peón a la hacienda ya que siempre quedaba a deber y estas deudas pasaban de padres a hijos.

Aunque la forma de pago en las haciendas fue en especie y esto no es característica del capitalismo, "la ha-

(17) Adolfo Gilly. La Revolución Interrumpida. Edit. El Caballito. México. 1972. p. 29

(18) Idem. p. 15

cienda no debe ser considerada como una forma feudal de producción, sino como el origen del capitalismo en la agricultura, ... basado en la propiedad territorial extensiva y la superexplotación de la fuerza de trabajo". (19)

En Nueva Italia no se llegó a pagar en especie ni a la imposición de compra en la tienda de raya.

En Tierra Caliente la mano de obra representó un serio problema, por lo que se vieron obligados a reclutarla de Uruapan, Pátzcuaro y Morelia. Los primeros cultivos se realizaron con la ayuda de unos 300 presos enviados por el gobernador, posteriormente el sistema evolucionó, los trabajadores aseguraban el trabajo durante una temporada con un anticipo que les permitía solventar los gastos de su familia, la búsqueda se concentró en el exterior con el sistema de en ganche que fue el método más utilizado, es decir, endeudar a los asalariados, lo que permitió sujetar a trabajadores libres a la hacienda.

Las haciendas significaron una forma de explotación de la fuerza de trabajo, utilizando la fuerza de trabajo de un campesinado crecientemente proletariado; al ser despojado de sus tierras, consumiendo cada vez menos de sus productos, viéndose obligado a aprovisionarse en el mercado.

El porfirismo significó un sistema basado en la desigualdad social otorgando garantías y apoyo al hacendado y a la producción agrícola de sus latifundios.

---

(19) Luisa Paré. Op. cit. p. 71

### 1.1.1 CLASES SOCIALES DURANTE EL PORFIRIATO.

En las haciendas del estado de Michoacán, la división de clases era la siguiente:

1. Hacendados, que junto con su familia ejercían una autoridad despótica y a quienes se les llamaba amos.
2. Administrador de la hacienda.
3. Contador
4. Vicario.
5. Encargado de la Tienda de raya.
6. Capataces de la cuadrilla.
7. Maestro de escuela.
8. Peones libres y acasillados.

Estos últimos recibían un salario miserable, no todo el tiempo tenían trabajo, por lo que se dedicaban a realizar otras actividades, tales como la venta de leña, carbón, pájaros, etcétera.

Generalizando podemos dividir las clases sociales de la siguiente manera:

- a. Los ricos: representados por terratenientes, funcionarios de categoría, pequeños industriales, profesionistas con buena posición y clero en general.
- b. Clase Media: incluían artesanos, comerciantes en pequeño, profesionistas mal pagados, estudiantes y empleados de poco sueldo.
- c. Clase Humilde: se les denominaba despectivamente pueblo bajo, plebe; formada por gañanes de campo, vendedores ambulantes, mozos de servicio, barreteros de las minas, peones de ferrocarriles.

Los ricos eran fervientes porfiristas.

## 1.2 LA CUESTION AGRARIA EN LA REVOLUCION MEXICANA.

Las haciendas durante el porfiriato tuvieron gran expansión "menos del 1% de la población poseía el 97% de la tierra". (20)

Los peones de las haciendas carecían de tierras, trabajaban como "esclavos" y el salario raras veces llegaba a sus manos debido al mecanismo de la tienda de raya. Los peones "libres" carecían de vivienda, parcela de cultivo y trabajo seguro.

Toda esta situación desembocó en una aguda lucha de clases en el campo, pequeñas rebeliones en todo el país, que fueron sofocadas y finalmente la revolución de 1910.

Las principales demandas de la Revolución Mexicana fueron: cambios en la estructura agraria, reparto de tierras, la supresión de formas de opresión campesinas y diversas demandas de corte político.

El interés principal por cambiar dichas estructuras no era únicamente de los campesinos, sino también de la pequeña burguesía y algunos sectores de la burguesía, quienes veían afectados sus intereses económicos y políticos.

En Michoacán las primeras manifestaciones de inconformidad surgieron del grupo de los Lerdistas quienes publicaron el periódico "El Explorador" donde señalaban los desaciertos del porfiriato.

---

(20) Gustavo Esteva. La Batalla en el México Rural. Siglo XXI editores. México. 1984. p. 34



La oposición más formal surge en 1904 con el periódico "El Despertador Michoacano" encabezado por burgueses morelianos, secundado por el periódico "El Fierabás" en manos de estudiantes. (21)

En 1910, Madero proclama el Plan de San Luis Potosí, mediante el cual se consideraban nulas las elecciones de Porfirio Díaz, lo desconocía como presidente, agregando el principio de "sufragio efectivo y no reelección".

En su artículo tercero incluía un párrafo sobre el aspecto agrario que dice así:

"Abusando de la Ley de terrenos baldíos, numerosos pequeños propietarios, en su mayoría indígenas, han sido despojados de sus terrenos, por acuerdo de la Secretaría de Fomento o por fallos de los tribunales de la República. Siendo de toda justicia restituir a sus antiguos poseedores los terrenos de que se les despojó de un modo tan arbitrario, se declaran sujetas a revisión tales disposiciones y fallos y se les exigirá a los que los adquirieron de un modo tan inhumano o a sus herederos, que los restituyan a sus antiguos propietarios, a quienes pagarán también una indemnización por los perjuicios sufridos. Sólo en caso de que esos terrenos hayan pasado a tercera persona antes de la promulgación de éste plan, los antiguos propietarios recibirán indemnización de aquellos en cuyo beneficio se verificó el despojo". (22)

Este era el único punto que hablaba de una reivin-

---

(21) Jesús Romero Flores. Op. cit. p. 53

(22) Jesús Silva Herzog. Breve Historia de la Revolución Mexicana. Edit. F.C.E. vol. I. p. 163

dicación social y además el que motivó a los campesinos a levantarse en armas.

Los ejércitos campesinos que surgieron fueron: en el norte, en los estados de Chihuahua, Coahuila y Durango, al frente de Francisco Villa. En el centro y sur con Emiliano Zapata.

Estos levantamientos provocan que en mayo de 1911 se lleven a cabo los acuerdos de Ciudad Juárez, mediante los cuales Porfirio Díaz renuncia a la presidencia, quedándose Francisco I. Madero en su lugar. Con dicho acontecimiento la burguesía daba por terminada la revolución. Para el campesinado ésta había comenzado.

Los michoacanos no tomaron parte inmediatamente en este proceso, debido sobre todo al problema de abastecimiento de armas y municiones, ya que no era tan fácil obtenerlas como en el norte donde se podían adquirir en Estados Unidos.

Luego de algunos meses de iniciada a escala nacional, hubo levantamientos sin importancia; en Santa Clara se pronunciaron por el Plan de San Luis, levantamientos en La Piedad y Paracho, pero la Revolución Maderista en Michoacán "fue una llamarada de petate que se consumió en pocos días". (23)

Entre los generales que se levantaron con el Plan de San Luis cuenta Gertrudis G. Sanchez, el cual se convertiría en jefe de la revolución y al finalizar ésta en gobernador del estado.

(23) Jesús Romero Flores. Op. cit. p. 54

Con Francisco I. Madero en la presidencia, no se produjeron los cambios sociales esperados por los campesinos, ya que el poder político sólo había cambiado de manos, el poder real seguía controlado por los grandes hacendados, las propuestas de reforma agraria inscritas en el "Plan de San Luis Potosí" no se aplicaron; ante tal situación Emiliano Zapata proclama el "Plan de Ayala", de naturaleza eminentemente agraria, el plan destaca entre sus principales puntos los siguientes:

- 2° "Se desconoce como jefe de la Revolución al C. Francisco I. Madero como jefe de la República.  
5° Como parte adicional al plan que invocamos, hacemos constar que: los terrenos, montes y aguas que ha yan usurpado los hacendados, científicos o caciques a la sombra de la justicia, ... entrarán en posesión los pueblos o ciudadanos que tengan los <sup>titulos</sup> correspondientes a dichas propiedades". (24)

El Plan de Ayala tuvo gran aceptación y el propio Zapata lo hizo cumplir: el 30 de abril de 1912, Zapata llevó a cabo la restitución de varios ejidos en el estado de Morelos.

Madero al sentirse presionado por las fuerzas revolucionarias, envía al General Victoriano Huerta a hacerles frente y derrota a Pascual Orozco. Posteriormente, Huerta se pone en contra del presidente y lo obliga a renunciar, ocupando él la presidencia de la República.

Por otro lado, es nombrado por el pueblo michoacano Miguel Silva, como gobernador interino.

(24) SARH. Zapata y el Plan de Ayala. Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México. México. 1981. p. 36

Se empiezan a formar los partidos políticos, destacándose por su fuerza el Partido Liberal Silvestra y el Partido Católico Nacional.

Silva deja su cargo para aceptar su candidatura resultando triunfador debido a la imagen que tenía: "patriota, ilustrado y benefactor". (25)

Miguel Silva había desempeñado por poco tiempo su cargo, cuando, después de la Decena Trágica en la Ciudad de México, recibe un telegrama de Huerta donde le anuncia que ha sido designado presidente. Silva va a entrevistarse con él regresando convencido que con la nueva administración todo marcharía mejor, llegando a pronunciar las siguientes palabras. "¡Que engañados estábamos!" (26)

Mientras tanto Gertrudis C. Sánchez que había luchado apoyando el plan de San Luis y Rentería Laviano la bandera Zapatista secundaron el Plan de Ayala y se unieron a la indignación nacional provocada por la muerte de Madero y Pino Suárez iniciando la revolución en Michoacán con el levantamiento de una acta que desconocía al usurpador Huerta, asimismo comunicándose a Miguel Silva. Este por su parte al saber la noticia del levantamiento pide ayuda a Huerta para combatir a los revolucionarios.

Venustiano Carranza, entonces gobernador de Coahuila

(25) Jesús Romero Flores, Op. cit. p. 57

(26) Idem. p. 62

la, paralelo a las insurrecciones campesinas, que se extendieron a lo largo y ancho del país, se subleva en contra de Huerta y proclama el "Plan de Guadalupe", el cual únicamente trataba aspectos políticos. Carranza no estaba de acuerdo en efectuar una reforma agraria como la concebía Zapata, por lo que bloqueó el reparto agrario.

Ante esta actitud y una vez derrocado Huerta, los revolucionarios no depositaron sus armas, volviéndose en contra de Carranza.

La historia de la revolución en Michoacán puede resumirse a nivel muy general en tres etapas:

a) Un primer período caracterizado por victorias sucesivas llegando a ocupar nueve distritos totalmente, cuatro parcialmente y tres sin ocupar del mismo total de 16.

b) Un decaimiento producto de algunas derrotas que provocó una división entre ellos, la falta de armas, municiones y la imposibilidad de proporcionárselas; gran número de tropas huertistas en el estado.

c) Finalmente y solo después de las victorias de los revolucionarios del norte, provocando la orden de Huerta dirigida a las fuerzas que se encontraban en los estados para que se trasladaran a México, dejando casi abandonados los estados como ocurrió en Michoacán y provocando el triunfo ante la casi inexistente resistencia federal.

Con la renuncia de Huerta sus gobernadores huyeron, en Michoacán Gertrudis G. Sánchez se nombra gobernador apoyado en el Plan de Guadalupe.

Los hacendados, capitalistas que habían apoyado la administración huertista; salieron del estado o se ocultaron en sus fincas, empezaron a llegar revolucionarios de todas partes, "los comerciantes empezaron a ocultar sus mercancías para venderlas más caras, la moneda metálica se ocultó y circulaban únicamente billetes de emisión revolucionaria, como moneda fiduciaria: cartones de cinco, diez, veinte y cincuenta centavos; todas las monedas eran de papel o de cartón". (27)

Gertrudis G. Sanchez como gobernador impuso un préstamo al clero, intervino en las haciendas; se crearon comisiones para la defensa de los trabajadores, intervino los bienes del clero, expulsó a los sacerdotes extranjeros y decretó la cancelación de todas las deudas de los campesinos hacia los hacendados.

Carranza presionado por los ejércitos de Villa y Zapata efectúa una Convención en Aguascalientes, en la cual se discute el problema agrario y se aprueba el Plan de Ayala. Inconforme con ello, Carranza promulga el "Plan de Veracruz", en él planteaba ciertas reformas agrarias, pero no provocó ningún impacto en el campesinado, por lo cual proclama la "Ley del 6 de enero de 1915".

---

(27) Idem. p. 130

Así, una vez derrotados los ejércitos campesinos de Villa y Zapata, esta ley constituye la base jurídico-económica sobre la que se sustenta el artículo 27 de la Constitución de 1917. Los aspectos más importantes de la ley del 6 de enero de 1915:

"Artículo 1º se declaran nulas:

I. Todas las enajenaciones de tierras, aguas y montes pertenecientes a los pueblos, rancherías, congregaciones o comunidades, hechas por los jefes políticos, gobernadores de los estados o cualquier otra autoridad local, en contravención a lo dispuesto en la Ley del 25 de junio de 1836 y demás leyes y disposiciones relativas.

II. Todas las concesiones, composiciones o ventas de tierras, aguas y montes, hechas por la Secretaría de Fomento, Hacienda o cualquier otra autoridad federal desde el primero de diciembre de 1876 hasta la fecha, con las cuales se haya invadido y ocupado ilegalmente los ejidos, terrenos de repartimiento o de cualquier otra clase pertenecientes a los pueblos, rancherías, congregaciones o comunidades.

Artículo 3º

Los pueblos que necesitando los carezcan de ejidos o que no pudieran lograr su restitución por falta de títulos, por imposibilidad de identificarlos o por que legalmente hubieren sido enajenados podrán obtener que se les dote del terreno suficiente para reconstituirlos conforme a las necesidades de la población" (28)

Tras los sucesos de la Convención de Aguascalientes el gobernador Gertrudis G. Sánchez cambió frecuentemente de filiación. El general Amaro, Elizondo y otros se pusieron a las ordenes de Alvaro Obregón encargado de eliminar a

(28) Jesus Silva Herzog. Op. cit. p. 207-208

los villistas.

Los michoacanos tuvieron un importante papel en la lucha y después de la derrota de Villa, Obregón designó gobernador a Alfredo Elizondo.

En septiembre de 1916, Carranza convoca a un Congreso Constituyente en Querétaro. El objetivo era reunirse para reformar la Constitución de 1857. La propuesta presentada por Carranza fue rechazada por el ala radical del Congreso, quien impuso cambios sustanciales en la orientación del documento, buscando conciliar los intereses individuales con los sociales. Entre los artículos que más destacan por su trascendencia se encuentran: el artículo 3° (educación), 27° (reforma agraria) y 123° (derechos de la clase trabajadora). Por lo que respecta al artículo 27° los puntos más importantes en materia agraria son los siguientes:

Artículo 27° "La propiedad de tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio Nacional corresponde originalmente a la nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada.  
Las expropiaciones sólo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización.  
La nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público... con este objeto se dictarán las medidas necesarias para el fraccionamiento de los latifundios, para el desarrollo de la pequeña propiedad; para el desarrollo de nuevos centros de población agrícola con las tierras y aguas que les sean indispensables". (29)

(29) Jesús Silva Herzog. El Agrarismo Mexicano y la Reforma Agraria. Edit F.C.E. México. 1984. p. 50



Como resultado del Congreso Constituyente de Querétaro, dentro de los aspectos tratados figuraba la reforma agraria para destruir los enormes latifundios como medida destinada a mejorar la economía de los campesinos.

Elizondo deja el gobierno. lo sustituye Rentería y tras unas elecciones reñidas Ortiz Rubio toma posesión del gobierno el año de 1917.

Con la Constitución Política del Estado se eliminó la organización distrital por la municipal.

Ortiz Rubio pensó en la distribución de la tierra, la extensión de los latifundios y la creación de la pequeña propiedad, sólo que la fuerza política y económica de los hacendados convirtió en letra muerta el reglamento que los obligaba a vender sus excedentes.

Durante el período Carrancista fueron entregadas a nivel nacional las siguientes hectáreas:

AÑO	NUMERO DE HECTAREAS	CAMPESTINOS BENEFICIADOS
1916	1,246	182
1917	5,367	1,537
1918	63,308	
1919	40,275	30,039
1920	6,433	15,566
TOTAL	116,699	47,324

Fuente: Michel Gutelman. Capitalismo y... Op. cit. p. 87

A pesar de la trascendencia de la Constitución de 1917, durante el gobierno de Carranza el reparto agrario fue insignificante. Ello se debe a la sistemática oposición del presidente a entregar las tierras a miles de campesinos desposeídos de ellas.

Esta característica influyó de manera determinante en el derrocamiento y posterior asesinato del propio Carranza.

### 1.3 OBREGÓN (1920-1924)

Cuando Obregón ocupa la presidencia existía una gran inestabilidad política, debido a la creciente oposición interna y externa hacia la reforma agraria. En el primer caso por la demanda de tierras por parte de los campesinos; y en el segundo provocado por la presión del gobierno de los Estados Unidos para defender los intereses de los grandes hacendados: en su mayoría norteamericanos.

Así, se vió obligado a repartir tierras durante el primer año de su mandato: 500,000 hectáreas en 1920, posteriormente esta actividad fue disminuyendo, al final de su período, en 1924, el total de tierras repartidas fue 1'200,000 hectáreas a 100.000 campesinos. (30)

El historiador Jesús Silva Herzog señala que "Obregón aunque convencido de la necesidad momentánea de repartir tierras para apaciguar a los campesinos, no creyó en la reforma agraria como manera definitiva de transformar el campo mexicano... el porvenir pertenecería a la explotación capitalista de la tierra". (31)

De ahí que Silva Herzog califique la posición de Obregón como "incongruente". Por una parte no quería que se fraccionaran los latifundios sin antes haberse organizado la pequeña propiedad y por otro repartía tierras a los pueblos.

(30) Michel Gutelman. Capitalismo y Reforma... Op. cit. p. 89

(31) Ibidem.

La incongruencia estriba en que las restituciones y dotaciones implicaban la destrucción de las grandes haciendas como sucedió en el curso del desarrollo de la reforma agraria.

Aún así, "en 1925 existían 2,682 propiedades con más de 5,000 hectáreas que poseían más del 50% de toda la superficie privada del país". (32)

Esta incongruencia política se vio reflejada en uno de los latifundios más grandes del estado de Michoacán: Nueva Italia, el cual no sufrió modificación alguna; mientras en otros poblados fueron beneficiados por el reparto agrario.

La política agraria de Obregón, consistió en favorecer la propiedad privada y desarrollar el capitalismo en el campo, para ello se intensifica la actividad legislativa. Comenzó con la "Ley de Ejidos" de 1920, en la cual se resumen varias disposiciones de la Comisión Nacional Agraria, tales como:

- La fijación de la propiedad privada en 50 hectáreas.
- La extensión del terreno que debía darse a cada ejidatario equivaldría en rendimiento, al doble del jornal que normalmente se le pagara en su localidad.

Continúa con el reglamento agrario dictado el 22 de noviembre de 1921 el cual establece la imposibilidad de expropiar a las grandes haciendas.

(32) Sergio Reyes Osorio. Et. Al. Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola en México. Edit. F.C.E. México. 1974.  
p. 24

114 PLUTARCO ELIAS CALLES Y EL MAXIMATO.

Plutarco Elias Calles al igual que sus predecesores estaba a favor de la propiedad privada y del desarrollo del capitalismo. se mostró en contra del ejido planteando que no era la vía más adecuada para impulsar la agricultura. En cambio modificó muchos de los aspectos ambiguos en materia de legislación agraria que se prestaban a abusos por parte de los latifundistas.

La única alternativa que encontró fue dividir los ejidos, entregando una parcela para cada integrante para, según él fomentar el sentimiento de propiedad en los campesinos, pero el propósito que perseguía con ello era crear dependencia del campesino hacia las grandes explotaciones. Así en los primeros años de su mandato, Calles triplicó el número de tierras repartidas respecto del régimen anterior y se impulsó el crédito mediante la creación de diversas instituciones tales como el Banco de México, Banco Nacional de Crédito Agrícola, se crearon las escuelas agrícolas, el riego mediante la Comisión Nacional de Irrigación, las comunicaciones con la Comisión Nacional de Caminos.

El total de tierras distribuidas se elevó a 3'045,802 hectáreas.

A principios de la década de los treinta, la reforma agraria se encontraba en crisis: el ejido no había dado los resultados esperados, sobre todo porque las tierras eran de mala calidad y las parcelas demasiado pequeñas, además no se había hecho nada en términos de crédito y asistencia técnica a los ejidatarios, ni de organización de la producción de los ejidos.

El número de hectáreas distribuidas de 1928 a 1934 fue de 4'158,732 a 284,456 campesinos.

Por su parte como presidente de la República, Pascual Ortiz Rubio mantuvo una política contradictoria ya que anuló la ley decretada por Emilio Portes Gil en la que se ampliaba la superficie por distribuir entre los pueblos por la ampliación de las tierras inafectables y excluyendo a ciertos pueblos de recibir ejidos.

Pero también negó el derecho de amparo a los afectados con dotación de ejidos exclusivamente la posibilidad de acudir al gobierno federal para recibir la indemnización correspondiente.

Dentro de los primeros cuatro años de este período, Michoacán tiene a Lázaro Cárdenas como gobernador, quien representaba una fuerza política en favor de la organización y defensa de los sectores campesinos que se organizan en torno al sindicato único de trabajadores de Nueva Italia apoyada por la Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo (CRMdT) fundada por Cárdenas, en la cual agrupaba a la mayor parte de peones.

Desde 1933, Cárdenas pugna por la entrega de tierras a los campesinos puesto que la legislación vigente lo prohibía.

### 1.5 LA REFORMA AGRARIA EN EL PERIODO CARDENISTA.

A pesar de que uno de los objetivos de la Revolución Mexicana fue impulsar la reforma agraria, ésta no había sufrido cambios decisivos.

La situación del campo era de las más críticas, algunos de los factores que contribuían a esto fueron:

- La presencia de grandes latifundios y millones de campesinos reducidos a la condición de jornaleros con un salario miserable e incapaces de formar una base para el mercado nacional que impulsara la industria.

- La crisis económica del capitalismo Mundial de 1929 afectó las diversas actividades del país, destacándose entre sus principales manifestaciones: el estancamiento en la producción, la falta de inversión privada, el desempleo, bajos salarios y aumento del costo de la vida.

La agricultura se vio afectada por la crisis, la producción de algunos cultivos como el maíz y algodón descendieron considerablemente.

En medio de esta difícil situación se prepara el Primer Plan Sexenal. "El plan es elaborado por el Partido Nacional Revolucionario, para que sea cumplido por su candidato a la presidencia: General Lázaro Cárdenas; en el período 1934-1940". (33)

---

(33) Arturo Guillón. Planificación Económica a la Mexicana. Edit. Nuestro Tiempo. México 1983. p. 56

Cárdenas significó en cuestión agraria el rompimiento de las estructuras agrarias que imperaban hasta ese momento y el paso definitivo al desarrollo del capitalismo en la agricultura.

Los principales lineamientos de su política fueron:

- El impulso del ejido, el cual consideraba una necesidad social y el camino para llegar al capitalismo. Para ello, Cárdenas buscó dotar al ejido de todos los recursos necesarios para constituirse en una unidad altamente productiva.

- La creación del Banco Nacional de Crédito Ejidal que además de intervenir como organismo financiero, era un sistema de ayuda técnica destinado a intervenir en forma activa en los ejidos.

- El desarrollo de la irrigación dentro de los ejidos a través de la Comisión Nacional de Irrigación, que construyó presas y sistemas de riego en los ejidos, "el sector ejidal en la agricultura en los años de aplicación de la reforma agraria por el gobierno de Cárdenas se elevó considerablemente, en 1930, el número de miembros de las comunidades en relación con la población rural económicamente activa era del 15%, en 1935 de 25% y en 1940 era de 41.8%". (34)

De 1930 a 1940 el sector ejidal se elevó de 6.34 a 22.46%.

(34) Anatol Shulgovski. México en la Encrucijada de su Historia. Ediciones de Cultura Popular. México. 1972. p. 236



El objetivo principal de Cárdenas, era el de convertir al ejido en una institución permanente y con ello "en el verdadero motor de su política de masas en el campo". (35)

Dada la importancia de las grandes haciendas, que se habían caracterizado por ser de las mejores tierras productoras para el mercado interno e internacional, ya que contaban con riego, alta tecnificación e inversión, fueron consideradas hasta el momento como inafectables, sin embargo fueron objeto de expropiación, pero conservando su carácter de unidades de producción, es decir, no se fragmentaron. Tal es el caso de Mexicali, el Yaqui, el Mayo, Culiacán, la Laguna, Lombardía y Nueva Italia. Las dos últimas haciendas pertenecían al estado de Michoacán, las cuales tuvieron una situación de privilegio debido a la negativa por parte del gobierno hacia los dueños de las haciendas de toda posición considerada legal: 150 hectáreas de riego eran escogidas por los propietarios y como es obvio, eran de la mejor calidad, mejor irrigadas, en donde se encontraban los edificios administrativos y las instalaciones de transformación de los cultivos.

"Al conocerse en la Laguna las disposiciones de expropiación que sobre sus tierras dictara el general Cárdenas, los patrones inundaron sus campos, desmantelaron sus pozos y equipos móviles, vendiéndolos luego en el extranjero y prefirieron arriar las recuas de mulas hasta el desierto para que murieran, antes de venderlas a los campesinos". (36)

(35) Arnaldo Córdova. La Política de masas del Cardenismo. p.94

(36) Susana Glantz. El Ejido Colectivo de Nueva Italia. Centro de Investigaciones Superiores. México. p. 104

Otros importantes latifundios expropiados en Michoacán fueron: "la casa Markusá en Puruáñdiro; los de Cantabria en Zacapú; los de Guaracha... y otros más" (37)

La intención de no dismantelar las unidades de producción obedece a la necesidad de mantener sus niveles de producción.

Las haciendas de los Cusi, en el momento de la expropiación garantizaban el 70% de la producción regional de arroz y las dos terceras partes de la producción de limón.

Sin embargo, el mantenimiento de cultivos extensivos que requirieran abundante agua como el arroz, para conservar la producción anterior, constituyó el mayor obstáculo para la expansión de la producción. "James Barret estima que la supresión del arroz y su sustitución por cultivos que requieren menos agua, habrían permitido que la superficie de riego pasara de 4,000 a 12,000 hectáreas". (38)

La política agraria que se llevó a cabo para el "buen" funcionamiento de los ejidos, consistía en la orientación de los créditos y la asistencia técnica preferentemente a las tierras con riego, que debían ser trabajadas colectivamente, en tanto que en las tierras de temporal existía la posibilidad de trabajarlas individualmente. Las ganancias obtenidas debían ser repartidas equitativamente. Por lo que se re-

(37) Ibidem

(38) Juan Manuel Durán Juárez. Op. cit. p. 75

fiere a la ganadería y las huertas, el producto de su comercialización debía estar destinado a fines sociales.

— El crédito y la asistencia técnica fueron otorgados por el Banco Nacional de Crédito Ejidal, el cual para garantizar la productividad desempeñó las siguientes funciones:

- a) Establecer el monto de la inversión.
- b) Vigilar la agricultura, los molinos y la ganadería.

Instaurando un verdadero control de las operaciones de producción, por lo cual la autonomía del ejido fue puramente formal.

El Estado a través del Banco Nacional de Crédito Rural disponía de todos los medios necesarios para orientar la actividad productiva del ejido y obligarlo a seguir las líneas previamente establecidas.

Desde el inicio, el ejido colectivo tuvo problemas que lo llevaron a la desintegración, dentro de los cuales se pueden contar los siguientes:

-Desorientación por parte de los campesinos al encontrarse como propietarios.

-El desconocimiento de los representantes del Banco de las técnicas de cultivo en la región, desembocando en una pugna entre campesinos y técnicos.

-La corrupción de los representantes de los ejidatarios que ya no defendían los intereses comunes, sino sólo buscaban un beneficio propio.

-La mala organización de la cooperativa.

-La diversidad de funciones que los campesinos debían de realizar, ya que sólo estaban acostumbrados a realizar una.

De lo mejor que produjo el ejido colectivo fueron las obras sociales, producto de la ganadería y las huertas de limones, escuelas, servicio médico, casas, carreteras y pistas de aterrizaje.

A Cárdenas le interesaba conservar la propiedad privada, otorgó el derecho de "pequeña propiedad inalienable" (39) con lo cual un propietario podía tener derecho a una superficie que no excediera a 150 hectáreas; así mientras los ejidatarios de estas regiones se ahogaban por la falta de tierra, junto a ellos colindaban pequeños propietarios que poseían legítimamente de 100 a 150 hectáreas de tierra<sup>(40)</sup> y además con ayuda financiera por parte del Estado.

Cuando termina su período presidencial, Cárdenas había repartido más tierras que todos sus antecesores juntos: 17'891,577 hectáreas entregadas a 814,537 campesinos. La distribución llegó a su punto culminante en los años de 1936-1937. Obsérvese el siguiente cuadro.

---

(39) Michel Gutelman. Capitalismo y Reforma... Op. cit. p. 109

(40) Anatol Shulgovski. Op. cit. p. 238

## REPARTO DE TIERRAS DURANTE EL MANDATO DE GARDENAS.

Años	Número de beneficiados	Superficie entregada (Ha)
1935	178,995	2'900,326
1936	198,878	3'303,787
1937	184,457	5'016,321
1938	115,014	3'206,772
1939	65,976	1'746,890
1940	71,818	1'716,531

Fuente: Michel Gutelman. Capitalismo y... Op. cit. p. 109

## 1.6 REFORMA AGRARIA DURANTE EL PERIODO 1940-1960

La reforma agraria en este período (gobiernos de Avila Camacho 1940-1946, Miguel Alemán V. 1946-1952, Adolfo Ruiz Cortés 1952-1958) sufre cambios decisivos respecto a la política de Cárdenas, pero sin salirse de una línea de continuidad; la de impulsar el capitalismo en detrimento de la producción ejidal y la destrucción de los ejidos colectivos (coincidentemente con las contradicciones internas de éstos últimos).

Manuel Avila Camacho pone especial atención a los intereses conservadores de mexicanos y de los Estados Unidos de Norteamérica, en el sentido de que el ejido colectivo constituía un experimento comunista en México, declaraciones que la ideología del presidente comparte.

Miguel Alemán, consideró poco importante el proceso de la reforma agraria en beneficio de la creación de un capital nacional y de la industrialización rápida del país, sus acciones mermaron al ejido individual y al ejido colectivo, presentándose hostil hacia este último ya que fue considerado como responsable de haberlo separado, física, social y económicamente.

"Físicamente por haber hecho obligatoria la parcelación, socialmente por haber impuesto dirigentes políticos de ideas contrarias que rápidamente diseminaron antagonismos, descontentos y desconfianza entre los miembros de las sociedades y económicamente por haber designado empleados del Banco y de otras instituciones gubernamentales, que además de implantar la política oficial de individualización, participaron en la corrupción y el robo que posteriormente se infil-

tró... hasta los propios ejidos". (41)

Adolfo Ruiz Cortines apoya la iniciativa privada y amplía las obras de riego para la expansión de la agricultura de exportación.

Las transformaciones que sufre la reforma agraria se expresan en la disminución del reparto de tierras y en el freno al proceso de colectivización del ejido.

#### REPARTO AGRARIO POR PERIODO PRESIDENCIAL

PRESIDENTES	AÑOS	SUPERFICIE		
		EJIDAL	COMUNAL	TOTAL
L. Cárdenas	1934-1940	17'939,129	340,802	18'279,931
M. Avila Camacho	1940-1946	6'362,879	385,492	7'268,371
M. Alemán Valdes	1946-1952	340,591	1'242,278	4'650,869
A. Ruiz Cortines	1952-1956	3'716,133	2'422,024	6'132,157

Fuente: Datos tomados de: SARR. Programa Nacional de Reforma Agraria Integral. Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México. México, 1981.

Se puede observar la disminución general del reparto agrario a partir de 1940 y en especial en el reparto ejidal.

Por ejemplo, en el período de Alemán se reduce al 94.65% el reparto ejidal con respecto al sexenio anterior y el 98.10% respecto al período Cardenista.

(41) Susana Glantz. Op. cit. p. 132

En 1952 como consecuencia de las políticas en contra de los ejidos y de las contradicciones internas ( ya explicadas en el período Cardenista ), a las que se esperaba dar solución, asistimos en Michoacán a la división por sectores del ejido colectivo, integrados ahora por gente homogénea, pacientes, vecinos, amigos, etcétera que se suponía trabajarían bien.

El resultado desembocó en beneficios para todos ya que se resolvieron la mayoría de los problemas:

Hubo aumento en la producción y por lo tanto en las utilidades, se estableció una competencia entre los sectores que el Banco Nacional de Crédito Ejidal, ahora descentralizado, fomentó, anunciando los resultados de cada año, la desocupación no se pudo resolver pero sí se incrementó el número de personas que obtuvo permiso de trabajar tierras de temporal con la condición de pagar 50% en efectivo o especie al sector. Lo que no pudo erradicarse fue la corrupción y el paternalismo que siempre constituyó un grave problema.

Poco antes de la división hubo violentas luchas entre los que no la deseaban y los que estaban a favor, éste último grupo estaba encabezado ( y es aquí donde históricamente aparece ) por el cacique, quien critica la organización y crea una fuerza antagónica, busca la menor oportunidad de obstaculizar el trabajo de la sociedad y es el beneficiario de todos los cambios operados en el ejido (recibe una amplia superficie que llega a las 100 hectáreas, goza de agua, créditos y tiene buenas relaciones con las autoridades administrativas y crediticias). Su posición se legitima por su incursión en organismos institucionales como el Partido Revolucionario



Institucional , la Confederación Nacional Campesina y las autoridades superiores, hasta poder llegar a ser presidente municipal.

Como continuación del proceso descrito anteriormente en el sentido de las presiones externas y de las contradicciones internas se efectúa la división de los sectores en ejidos. Dentro de la nueva situación que surgió al interior del sector aparece la idea de que no existía razón alguna para que los mejores trabajadores cargaran con los holgazanes, la inquietud de trabajar una parcela irrigada como producto de las obras de infraestructura destinadas al riego, que más adelante se analizarán , fueron sus causas y consecuencias, baste decir, que representaba la aspiración de la política nacional de fomentar el desarrollo de la agricultura, evidentemente en la gran propiedad, pero que afecta tanto a los sectores ejidales como a los ejidatarios individuales.

La actitud de las autoridades fue tal que se resolvió en un plazo sumamente largo, debido a la lentitud que caracterizaba dichos trámites, prueba contundente de la intención de acabar con los ejidos.

En el momento del reparto existían muchas irregularidades tanto en el trazo como en la dotación ya que los ingenieros clasificaban las tierras cultivables como cerriles o asentaban nombres inventados para poder venderlos después, en este momento el cacique poseía mas de 100 hectáreas. Teóricamente se dota a cada ejidatario de 10 hectáreas de riego, pero en realidad solo la mitad lo eran.

La mayoría de personas no fueron beneficiadas con la dotación, eso se debió al aumento de la población, lo que

creó descontento e inconformidad. Asimismo la minoría beneficiada recibió tierra en la zona periférica al riego, menos fértiles y de temporal.

La política agraria que prevaleció durante el período de estudio, fue la de promover -como ya se ha mencionado- la propiedad privada en detrimento de la ejidal, ya que se favorecía la implantación de las grandes explotaciones capitalistas en las zonas de riego y las ejidales alrededor de aquellas, garantizando de este modo la disponibilidad de mano de obra necesaria.

Para fortalecer la propiedad privada, se llevaron a cabo reformas al artículo 27 constitucional en donde se introdujo la existencia de la propiedad privada denominandola "pequeña propiedad privada", bajo las siguientes condiciones:

-Se considera pequeña propiedad agrícola, la que no excede de 100 hectáreas de riego o humedad.

-Se considera como pequeña propiedad ganadera la que no exceda de la superficie necesaria para mantener hasta 500 cabezas.

Estas reformas se inician con Avila Camacho y se consolidan en el período de Miguel Alemán, así como la legislación del derecho de amparo, con lo que se daba seguridad a los pequeños propietarios declarando a las tierras "intocables".

Durante el período de Alemán, mas de seis millones de hectáreas quedaron protegidas de cualquier reforma. La actividad agrícola desde 1940 hasta 1965, ha estado orientada

de acuerdo a las políticas agrarias nacionales que implantaron los gobiernos a partir de ese año.

La característica principal de crecimiento agrícola estaba sujeta a una serie de políticas de fomento agrícola: obras de riego, mecanización, crédito y precios de garantía. Todo ello orientado hacia ramas de industrialización de productos agrícolas tales como: azúcar, café, tabaco, avena, coque, cebada, algodón y melón; íntimamente relacionados con industrias como la de alimentos, bebidas, tabaco, textiles. Estos productos tuvieron la más alta productividad a nivel nacional durante el período 1940-1960.

La agricultura creó divisas mediante la exportación de productos agrícolas; esto se relaciona con los requerimientos de la industrialización -principalmente en la rama manufacturera- con ello se crean las condiciones favorables en el mercado internacional para los países importadores de productos agrícolas, por lo que la agricultura incorpora tierras de la mejor calidad, crédito e insumos a este proceso. Resultaba de gran interés para los Estados Unidos tal situación, ya que aumentaba la capacidad de México como proveedor -de ciertos cultivos industriales a bajo precio- y como cliente -de los excedentes de granos norteamericanos-.

Los principales productos de exportación fueron algodón, café, jitomate, fresa, henequén y melón.

Para ello se llevaron a cabo obras de infraestructura para ampliar el riego, la ampliación de "1,600 kilómetros

de carreteras hasta 1960 y la construcción de cuatro pequeños aeropuertos". (42)

En el estado de Michoacán esto atrajo a empresarios agrícolas, cuya intención para introducir cultivos comerciales convirtiendo a la zona en un polo de atracción de mano de obra que se ocupaba temporalmente.

A partir de 1947 se inicia una transformación en el campo como consecuencia de la política del gobierno de favorecer el desarrollo regional mediante la base tecnológica. se reforzaron las estructuras de las grandes propiedades en que se basaba el desarrollo agrícola. se crearon programas para desarrollar la educación, la salud y el bienestar social. Programa inspirado en el programa norteamericano del Valle del Tennessee.

Esto ha provocado su integración al mercado nacional e internacional, sujetándose a las influencias y a las fluctuaciones de los precios en el mercado exterior. condicionando los tipos de cultivos y a la calidad y cantidad de ellos.

Paralelamente a esto se crearon campos de experimentación agrícola y ganadera bajo la supervisión de la Secretaría de Agricultura y Ganadería; escuelas técnicas de agricultura, así como la instalación de un sistema de agua potable.

Dentro de los cambios que hubo, se encuentra la transformación en la estructura social quedando integrada de la siguiente manera:

(42) Juan Manuel Durán Juárez. Op. cit. p. 76

-Los ejidatarios ricos: que era un estrato privilegiado, acaparadores de tierras ejidales, llegan a controlar de 10 a 20 parcelas adicionales, son las mejor irrigadas y de mejor calidad, constituyendo verdaderas empresas agrícolas, ofrecen los mejores pagos por arrendamiento, operan con créditos privados para tener la libertad de vender sus productos al mejor comprador y en la época más conveniente, alguno de ellos son poseedores de los medios necesarios para la producción y distribución de los productos.

-Los ejidatarios medios: surgen durante el período de transformación en la infraestructura y durante el proceso de individualización del ejido colectivo que obtienen alrededor de 60 hectáreas, de las cuales la mitad es de riego.

-Los ejidatarios pobres que trabajan sus parcelas y en su mayoría son campesinos que obtienen apenas lo suficiente para satisfacer sus necesidades.

Sus parcelas están situadas dentro de la zona no irrigada o en aquellos lugares donde el riego es deficiente con suelo pedregoso o de mala calidad, obteniendo bajos niveles de producción de maíz y ajonjolí que les proveen alimentación básica y los recursos monetarios. Las ganancias son bajísimas y en ocasiones negativas, la condición necesaria para su mantenimiento es el empleo de fuerza de trabajo familiar no remunerada.

La insuficiente productividad de las parcelas provoca -en algunos casos- que el ejidatario rente su parcela y alquile su fuerza de trabajo, dentro de la misma parcela o en otras actividades, tales como artesanías.

La renta de parcelas ocurre exclusivamente en las zonas cercanas a las áreas de riego. Mientras las de temporal o son cosechadas por los ejidatarios o nunca se han cultivado.

Algunos trabajan con crédito, "con todos los problemas que de ello se derivan tales como engaño, malversación de fondos, gastos que se les atribuyen y que nunca hacen, fertilizantes y abonos de mala calidad, ayuda técnica y financiera que llega demasiado tarde, etcétera" (43)

-Los jornaleros: constituyen en escala descendente el último grupo social y no son más que los de la segunda o tercera generación después de la dotación de los ejidos, que carecen de parcelas y de la posibilidad de adquirirlas; debido a los certificados de inafectabilidad con que cuentan los grandes propietarios y la actividad negativa por parte de las autoridades respectivas para efectuar los trámites de solicitud de ampliaciones, argumentando a los ejidatarios que no existen tierras para repartir. Los jornaleros venden su fuerza de trabajo en la actividad agrícola y los que no pueden encontrar empleo, emigran debido a la incapacidad agrícola de absorber esa fuerza de trabajo creando un bajo nivel de vida, provocado por la abundante mano de obra.

La creación de las obras de infraestructura lleva a cabo por la comisión del Valle del Iapalcatepec, como objetivo de la política del gobierno de favorecer la inicia-

(43) Susana Glantz. Op. cit. p. 178

tiva privada, tuvo como consecuencia la atracción de capitales nacionales y extranjeros -como ya se mencionó- que concentraron grandes superficies de riego para dedicarlas a los cultivos de exportación que tuvieron gran demanda en la década de los sesenta y que además eran altamente rentables. La superficie laborable se duplicó y la de riego se multiplicó cinco veces. Dadas las características de la producción anterior la falta de crédito, la expansión del cultivo de algodón y la desintegración del ejido colectivo; surge otra forma de tenencia de la tierra el arrendamiento el cual cada vez se volvió más interesante y seguro, debido a las ganancias que se obtenían (casi igual que si se cultivara la paree la pero sin riesgos) y la posibilidad de volverse asalariado para aumentar sus ingresos o bien para dedicarse a otras actividades.

Lógicamente se rentaban las mejores tierras, en un principio de manera ilegal, poco a poco fueron aprobadas ante la ley; debido a la magnitud de tierras rentadas y por la imposibilidad del sector público para canalizar sus créditos, (mostrando la intención de favorecer la reexportación).

Los precios de arrendamiento en su inicio altos, fueron disminuyendo hasta provocar la intervención de las autoridades ya que sus intereses eran lesionados; debido a que rentaban tierras.

Los organismos crediticios que operan en la región son: Banco de Crédito Ejidal, quién orienta sus créditos al sector ejidal; Banco Regional de Michoacán, quién los orienta a la pequeña propiedad y a la banca nacional agropecuaria que financia los dos sectores.

A partir de 1950 los créditos estuvieron orientados a los cultivos de exportación que se difundían en la medida que se extendía el riego y la compra de instalaciones de empresas dedicadas a la transformación de productos; modificando la economía regional en favor de la agroexportación. En el momento en que se realiza el proceso de acumulación de capital industrial, la iniciativa privada asume su financiamiento, instala nuevas empresas de transformación; la superficie de riego se amplía provocando la incapacidad de la banca para asumir su financiamiento.

Para los ejidatarios trabajar con crédito representa un serio problema ya explicado en la estructura de clases.

Con la introducción de cultivos de exportación, Tierra Caliente se convirtió en una importante zona en la utilización de medios mecánicos, químicos y biológicos, multiplicando los intermediarios comerciales de esos insumos.

Algunas políticas en materia agraria se fueron planteando con Avila Camacho, son continuadas por Miguel Alemán y se introducen otras nuevas que amplían el crecimiento en el campo sin salirse de un objetivo: la autosuficiencia en grano y la producción para la exportación.

La demanda externa, sobre todo a partir de la segunda Guerra Mundial, con lo cual crece la demanda de productos de todo tipo, en particular agrícolas.

Así, la superficie bajo cultivo aumenta de 7.2 a



9.2 millones de hectáreas de 1945 a 1955. (44)

Durante todo el período la agricultura sigue creciendo hasta fortalecer el sector exportación, de tal manera que del total de exportaciones casi el 50% corresponde al sector agrícola: 46.9% en 1950; 50.7% en 1955 y 41.62% en 1960. (45)

El desenvolvimiento de la agricultura, en la década de los cincuentas, se observa a través del incremento de la producción de algunos productos destinados al mercado externo: algodón, jitomate, fresa, café, henequén, limón, melón y por medio de otros cultivos dedicados al mercado interno por ejemplo el trigo.

(44) Rolando Cordera. Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Edit. F.C.E. México. 1981. p. 440

(45) Emanuel Moreno. El Desarrollo del Capitalismo en el Campo y la Proletarización de los campesinos. Tesis.UAEM. 1986. p. 100

## CAPITULO 2

### ASPECTOS GEOECONOMICOS DE LA AGRICULTURA DE MICHOACAN POR REGIONES.

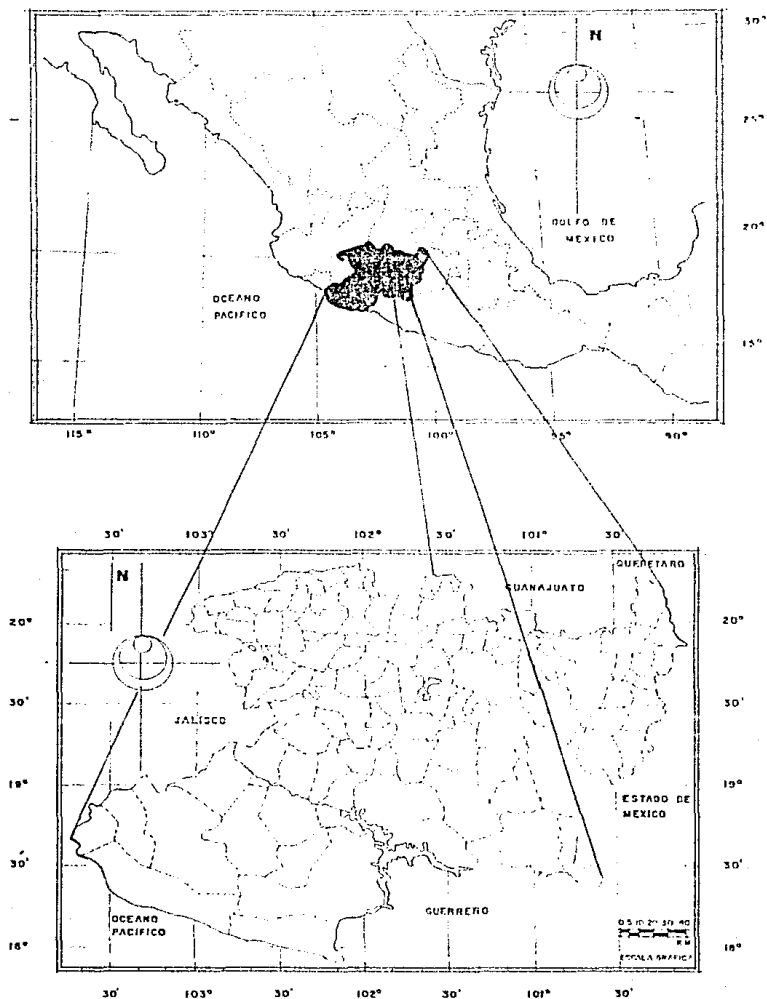
Los factores físicos intervienen en las diversas actividades del hombre en su relación con la naturaleza. La agricultura es una actividad que se encuentra directamente relacionada con las condiciones del medio; el clima, suelo y agua determinan en gran medida el tipo de agricultura, sea de temporal o de riego y los tipos de cultivos de cada región. Por ello, es necesario diagnosticar los factores físicos con los que cuenta el estado, para posteriormente analizar su influencia en la actividad agrícola.

Michoacán cuenta con una superficie de 59 864 km<sup>2</sup> (46) equivalente a 3.04% del total de la República Mexicana. (47) Por su extensión ocupa el "16° lugar entre los 31 estados de la República". (48)

Se localiza en las coordenadas geográficas 20° 23' 27" y 17° 54' 44" de latitud norte respecto al Ecuador y 100° 03' 32", 103° 44' 29" de longitud oeste de Greenwich". (49) En esa situación tiene como límites los siguientes estados: al norte Jalisco y Guanajuato, al noreste Querétaro, al este el estado de México y Guerrero, al sur Guerrero y el Océano Pacífico, al oeste Jalisco, Colima y el Océano Pacífico (véase mapa N° 1).

- 
- (46) Genaro Correa Pérez. Atlas Geográfico del Estado de Michoacán. Ediciones Edisa. México. 1979. p. 9
- (47) SARH. Plan de Desarrollo Agropecuario y Forestal 1982-1988. Tomo I. p. 33
- (48) Genaro Correa Pérez. op. cit. p. 33
- (49) Ibidem.

# LOCALIZACION DEL ESTADO DE MICHOACAN



FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACAN  
DR. CORREA PÉREZ ALVARO EDICIÓN: EDISA 1973 P. 71  
ELABORO: M. LOURDES VALDEZ R.  
DIBUJO: FUSTORGIO JIMÉNEZ M.

MAPA No. 1

La división municipal ha sufrido cambios en el devenir histórico, pero en la actualidad el estado cuenta con 113 municipios. (véase mapa N° 2)

Para el análisis de la agricultura del estado de Michoacán se considera la regionalización elaborada por Genaro Correa Pérez en su Atlas Geográfico del estado de Michoacán<sup>(50)</sup> y la SARH en el Plan de Desarrollo Agropecuario y Forestal<sup>(51)</sup> en la que integran factores naturales: situación geográfica, relieve, suelo, vegetación e hidrología, con factores sociales como infraestructura, crédito, riego, capital, etcétera; la interrelación de ambos es una característica propia de una región económica como lo señala Angel Bassols: "Las regiones económicas de cualquier país existen objetivamente en la realidad y son producto de la interacción naturaleza-sociedad, del impacto del hombre sobre el medio físico y de éste sobre el medio social a través de relaciones determinadas de producción y usando medios concretos..."<sup>(52)</sup>

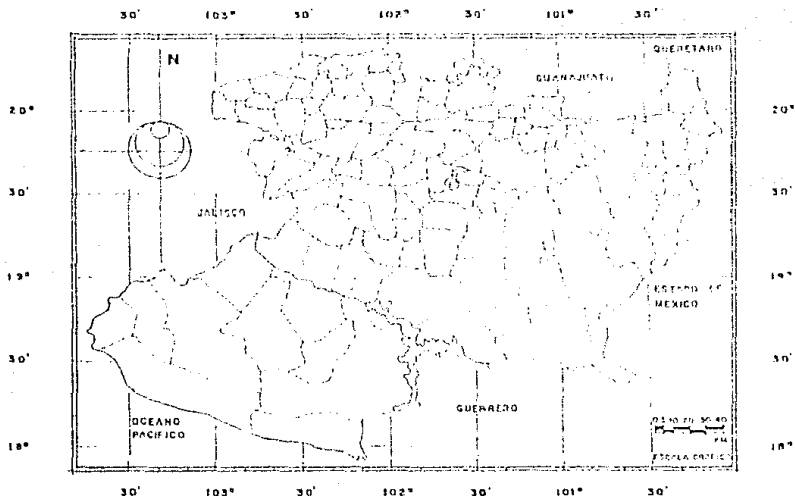
Cada región de Michoacán presenta cierta homogeneidad física, la cual asociada a factores sociales propician su crecimiento, productividad y tipología agrícola. Asimismo la hacen distintiva inter e intraregionalmente. Por ejemplo en una misma región existen zonas de riego y de temporal. Las primeras con alto grado de tecnificación, dedicadas a cultivos comerciales, predominan las tierras de propiedad privada: extensiones de cientos y miles de hectáreas, trabajadas con mano

(50) Idem. p. 43

(51) SARH. op. cit. p. 56

(52) Angel Bassols Batalla. México: Formación... op. cit. p.43

# MICHOACÁN: DIVISION MUNICIPAL



NOTA: VEASE EL NOMBRE DE LOS MUNICIPIOS EN LA SECCION CORRESPONDIENTE A CADA REGION

FUENTE: Atlas Geográfico del Estado de Michoacán de Corrales, Pérez, Eduardo Encinosa, 1973, p. 2.  
ELABORO M. LINDOES VALDEZ R.  
DIBUJO EUSTORGIO JIMENEZ M.

MAPA No 2

de obra asalariada, es decir, son eminentemente capitalistas. Las segundas utilizan métodos tradicionales, los cultivos son dedicados al autoconsumo o al mercado interno, se emplea mano de obra familiar, las tierras están casi agotadas debido al monocultivo, principalmente de maíz. Generalmente se encuentran alrededor de las de riego, incluso la mano de obra asalariada ocupada por capitalistas proviene de tierras de temporal.

Esta situación es similar de una región a otra, por lo cual se puede decir que la diferenciación regional se mantiene de acuerdo al grado de desarrollo que han alcanzado las fuerzas productivas al interior de cada una de ellas.

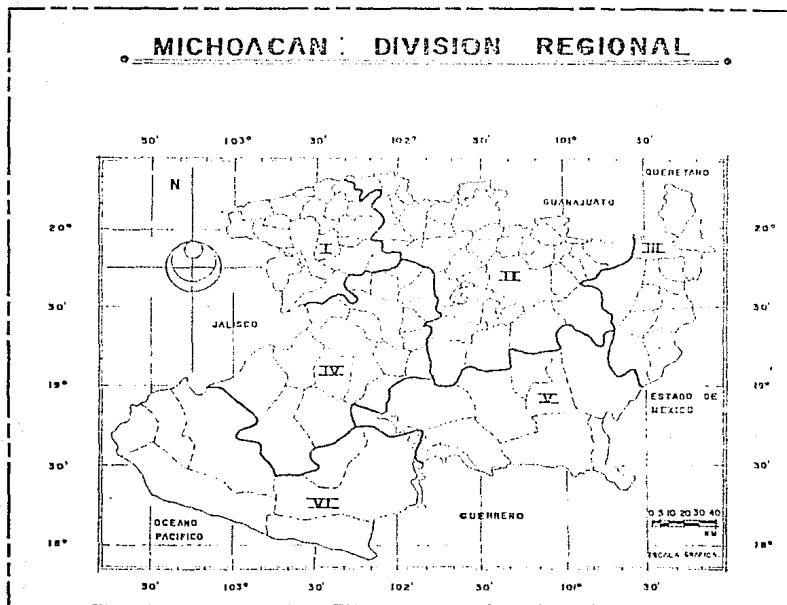
Lo anterior se expresa en regiones altamente productivas como la Centro-norte y Noroeste, las cuales producen más del 50% de los cultivos de todo el estado: fresa, trigo, frijol, caña de azúcar, maíz, sorgo, aguacate y alfalfa. Lo mismo sucede con la superficie que ocupan, la cual es principalmente de riego. O bien, regiones como la suroeste, en donde los factores físicos siguen siendo un obstáculo al desarrollo de cualquier actividad "la agricultura y ganadería se encuentran severamente limitadas por la topografía accidentada y por la edafología regional". (53) Lo cual aunado a la lejanía de la región, impide establecer relaciones comerciales con otras ciudades o estados.

---

(53) Miguel Blancarte Díaz. Et. al. Regiones Agrícolas Preliminares de Michoacán. Universidad Autónoma Chapingo. Centro Regional Centro-occidente. Morelia, Michoacán. 1986. p. 42

De acuerdo a la mencionada regionalización el estado de Michoacán se divide en:

- I. Región Noroeste (Ciénega de Chapala)
- II. Región Centro-norte (Centro)
- III. Región noreste (Oriente)
- IV. Región Centro-oeste (Occidente)
- V. Región Suroeste (Costa)
- VI. Región Sureste (Tierra Caliente) (véase mapa 3)



FUENTE: ATLAS GEOGRÁFICO DEL ESTADO DE MICHOACÁN, DR CORREA PÉREZ GENARO EDICIONES EDISA 1979 P.59  
 ELABORO M. LOURDES VALDEZ R.  
 DIBUJO: EUSTORGIO JIMÉNEZ M.

MAPA No 3

## 2.1. REGION NOROESTE

Esta región se localiza al noroeste del estado, la SARH la denomina región Ciénega de Chapala. (54) (véase mapa N° 4)

La conforman 21 municipios que suman una superficie de 5, 328 Km<sup>2</sup> equivalente al 9.41% del estado como lo muestra el siguiente cuadro:

CUADRO 1

REGION NOROESTE: Superficie por municipio.

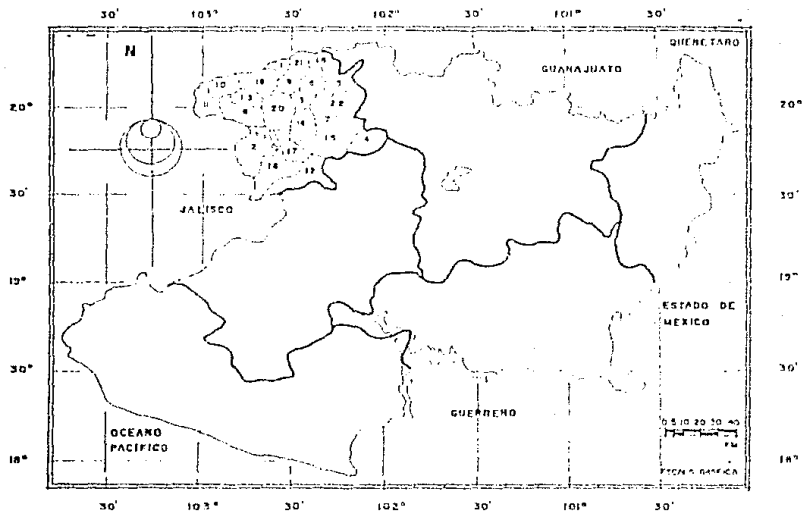
M u n i c i p i o	superficie Km <sup>2</sup>
1. Briseñas	67.46
2. Cotija	504.05
3. Chavinda	150.78
4. Chilchota	305.13
5. Ecuandureo	307.02
6. Ixtlán	123.51
7. Jacona	118.14
8. Jiquilpan	242.13
9. M. Castellanos	234.98
10. Pajacuarán	174.06
11. Régulos	129.86
12. Los Reyes	480.09
13. Sahuayo	128.05
14. Tangamandapio	315.63
15. Tangancicuaro	387.95
16. Tanhuato	226.23
17. Tinguindín	174.24
18. Tocombo	506.85
19. Venustiano Carranza	226.89
20. Villamar	352.39
21. Vistahermosa	145.53
22. Zamora	330.27
T o t a l:	5,632.99
NICHOACAN	59,864.00
Porcentaje Región	9.41%

Fuente: SPP. Síntesis de Información Geográfica del estado de Michoacán. México, 1985. p. 305

(54) SARH. Plan de Desarrollo... Op. cit. p.52



## REGION NOROESTE



- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| 1.- BRISEÑAS        | 12.- LOS REYES     |
| 2.- COTIJA          | 13.- SAHUAYO       |
| 3.- CHAVINDA        | 14.- TANGAMANDAPÍO |
| 4.- CHILCHOTA       | 15.- TANGANCICUARO |
| 5.- ECUANDUREO      | 16.- TANJIUATO     |
| 6.- IXTLAN          | 17.- TINGUINDÍN    |
| 7.- JACONA          | 18.- TOCUMBO       |
| 8.- JIQUILPAN       | 19.- V. CARRANZA   |
| 9.- PAJACUARÁN      | 20.- VILLAMAR      |
| 10.- REGULES        | 21.- VISTA HERMOSA |
| 11.- M. CASTELLANOS | 22.- ZAMORA        |

FUENTE: ATLAS GEOGRÁFICO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE COCILA FLOREZ GUANO EDUCIONES EDISA 1979 P. 59, 47

ELABORO M. LOURDES VALDEZ R.

DIBUJO EUSTORGIO JIMÉNEZ M.

MAPA No 1

La región forma parte de la provincia del Eje Volcánico y la Depresión del Lerma. (véase mapa N° 5)

El sistema Volcánico Transversal se originó como consecuencia de emanaciones volcánicas, durante el Cenozoico Superior, por lo que su constitución es de rocas ígneas extrusivas, basálticas y andesíticas. Es la provincia fisiográfica que presenta las mayores altitudes de la entidad. Recibe varios nombres locales, en la región se le conoce como Sierra de Purepo, Sierra Tarecuato y Sierra de Patambán.

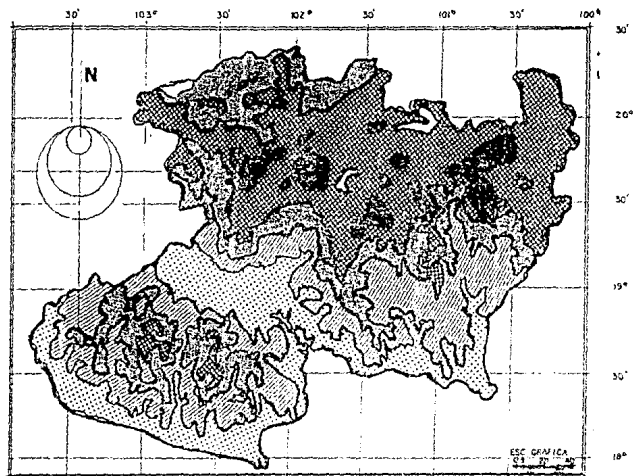
Al sur del sistema Volcánico Transversal se encuentra la Depresión del Lerma, constituida durante el Pleistoceno está formada por valles separados que antiguamente fueron lagos y que han desaparecido por rellenamiento de sedimentos. Los principales valles son el de Tanhuato y Zamora, existen depósitos lacustres como el lago de Chapala.






Predominan una serie de lomeríos en Marcos Castellanos y Jiquilpan. Las mesetas en Peribán. Las partes más bajas representadas por llanuras se encuentran en los Reyes y Cotija-Tocumbo, las cuales presentan un origen aluvial.

El suelo es un elemento de vital importancia, ya que de sus tipos y características depende el desenvolvimiento de los cultivos.

Los suelos predominantes en la región noroeste son los vertisoles, ocupan casi un 60% de ésta. Principalmente en los municipios de Régules, Marcos Castellanos, Jiquilpan, Cotija, Venustiano Carranza, Briseñas, en parte de Tanhuato y Zamora (véase mapa no. 6)

# MAPA FISIOGRAFICO



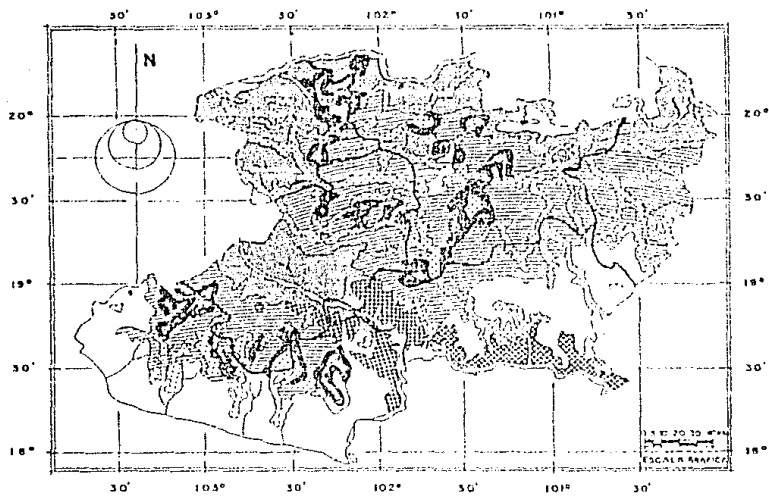
-  0 A 600 m.
-  600 A 1200 m.
-  1200 A 1800 m.
-  1800 A 2400m.
-  MAS DE 2400 m.

FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACÁN, DR. CORREA PEPEZ DEMAND, EDICIONES LEGA  
1977 P. 15

ELABORO: M. DE LOURDES VALDEZ HERRIGUEZ  
DIBUJO: EUSTORGIO JIMENEZ MARTINEZ

MAPA No 5

# MAPA DE SUELOS.



- LITOSOL, REGOSOL.
- CENIZAS VOLCANICAS.
- ANDOSOL.
- VERTISOL, INSEPTISOLES (GLEYSOLES)
- RENDZINA.

FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACÁN. DR. CORREA PÉREZ GENARO. ENCHES ENIS 874 P 22

ELABORO: M. LOURDES VALDEZ R.

DIBUJO: EUSTORGIO JIMÉNEZ M.

**MAPA No 6**

Estos suelos se presentan en climas templados y cálidos, siendo los de la región, templado con lluvias en verano (Cw) y tropical con lluvias en verano (Aw). (véase mapa 7)

Asociado a estos tipos climáticos y edafológicos, se encuentra una vegetación predominante de bosque de pino-encino y de pino en la porción centro sur de la región y al noroeste de matorral subtropical, de selva mediana subcaducifolia al sur de Cotija y Tocuambo. La vegetación acuática en las márgenes del lago de Chapala.

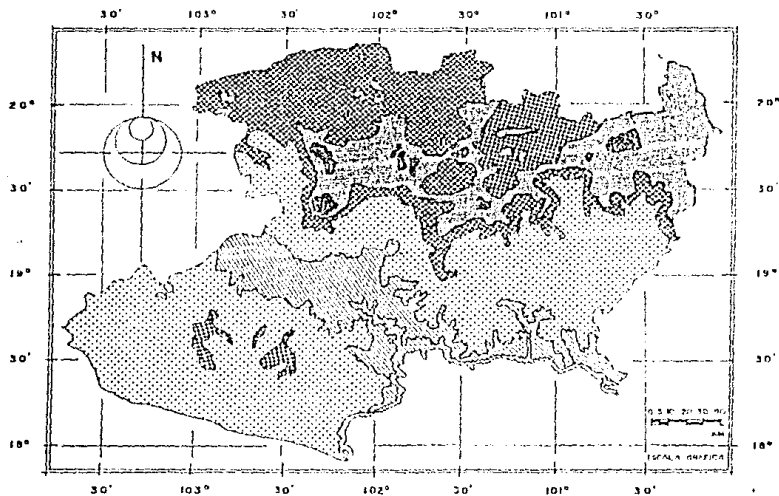
Los principales cultivos que se producen en este tipo de suelos son: sorgo, caña de azúcar, arroz, fresa, maíz, frijol y hortalizas.

Otros suelos que se localizan en la región noroeste en menor proporción son los litosoles y regosoles, una franja al suroeste de la región municipios de Cotija, Tocuambo, los Reyes. Otra franja, localizados en los municipios de Villamar, Tangamandapio se encuentran en climas templados con lluvias en verano y tropical con lluvias en verano. Los tipos vegetales acordes a dichos climas son el matorral subtropical y hog que de encino. Se cultiva en estos suelos principalmente caña de azúcar, maíz y aguacate.

En la región se encuentran dos ríos importantes: el Duero y el Tanhuato, ambos afluentes del Lerma y utilizados en la agricultura a través de los distritos de riego Ciénega de Chapala, Zamora y los Reyes-Cotija. (véase mapa N° 8) Los cuales irrigan una superficie considerable: "70,092 hectáreas en total". (55)

(55) SARH. Plan de Desarrollo... Op. cit. p. 52

# MAPA DE CLIMAS



TEMPLADO CON LLUVIAS EN VERANO. (TEMPERATURA DEL MES MAS CALIDO MAYOR DE 22°C)

TEMPLADO CON LLUVIAS EN VERANO. (TEMPERATURA DEL MES MAS CALIDO INFERIOR A 22°C)

TEMPLADO CON LLUVIAS TODO EL AÑO.

TROPICAL CON LLUVIAS EN VERANO.

SECO ESTEPARIO CON LLUVIAS EN VERANO.

FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACAN. DR. COARZE I. LEPEZ GERINHO. FICHA N° ENSA 1979 P. 25.  
 ELABORO: M. LOHRDES VALDEZ R.  
 DIBUJO: EUSTORCIO JIMENEZ M.

MAPA No 7

Otras fuentes de abastecimiento con fines de riego son el Lago de Chapala, las presas Guarache y Jaripo con una capacidad total de almacenamiento de 13, 000 m<sup>3</sup> e irriga una superficie de 17, 000 hectáreas. La presa de Gonzalo con una capacidad total de almacenamiento de 10,800 m<sup>3</sup> e irriga una superficie de 840 hectáreas.

La agricultura representa una actividad muy importante en la región noroeste ya que existen tanto zonas de temporal como de riego. En éstas últimas se lleva a cabo una forma de cultivos más diversa y tecnicificada ya que "los sectores modernos de la agricultura mexicana dominados por los Estados Unidos ocupan las mejores tierras en los distritos de riego, donde los rendimientos son altos y los costos de producción bajos". (56) Tal es el caso del distrito de riego del valle de Zamora.

Las principales zonas donde se practica una agricultura de riego son:

- a) Valle de Zamora
- b) Ciénega de Chapala
- c) Los Valles de Tanhuato y Vista Hermosa
- d) Las llanuras de los Reyes-Cotija (véase mapa no. 8)

El valle de Zamora comprende una superficie aproximada de 18,000 hectáreas, es la zona donde se practica una agricultura más diversificada y moderna, debido a la transferencia de tecnología y la inversión de capital extranjero, principalmente norteamericano, lo que ha hecho de Zamora un centro rector de las actividades productivas y comerciales.

---

(56) Ernest Feder. El Imperialismo Fresa. Una investigación sobre los mecanismos de Dependencia de la Agricultura Mexicana. Edit. Campesina. México. 1977. p. 20

Ernest Feder señala al respecto: "algunos capitalistas norteamericanos residentes en México y con bases comerciales en Estados Unidos son los que toman las decisiones respecto a las siguientes categorías:

- a) La cantidad, calidad y tipos de insumos: tierras, trabajo y crédito.
- b) Los precios de éstos insumos.
- c) Los procesos productivos en la agricultura.
- d) Los procesos del mercado.
- e) Las ganancias sobre inversiones de capital". (57)

En estas zonas de riego existen problemas en la deficiente y no adecuada infraestructura de almacenamiento y distribución de agua; existen problemas de drenaje y salinidad tanto en la Ciénega como en el Valle de Zamora. Los problemas fitosanitarios y de fertilización son comunes en el cultivo de la fresa, lo cual se relaciona con la contaminación del agua que se utiliza.

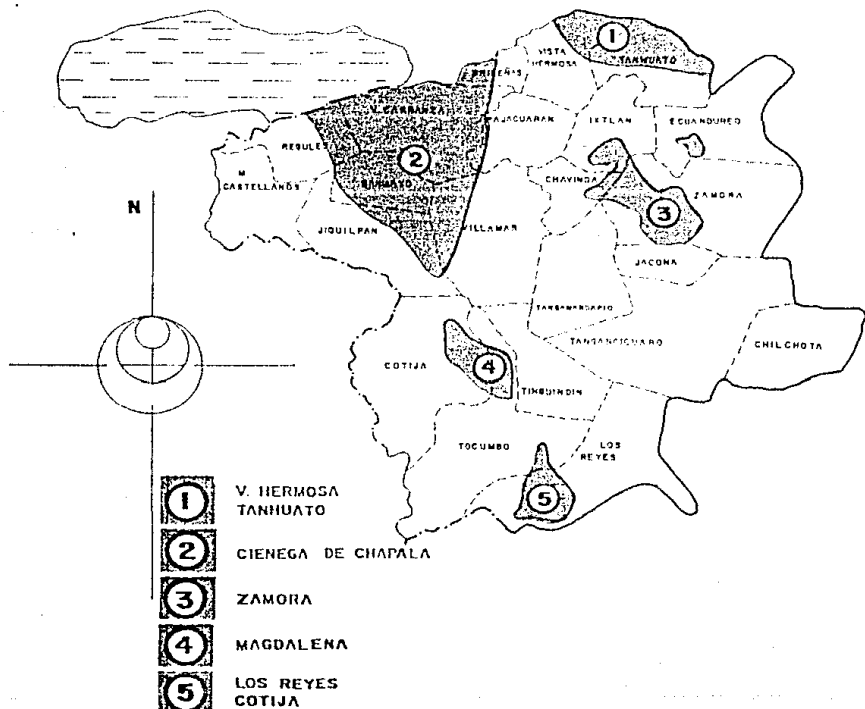
Existe un flujo migratorio continuo e intermitente de la región hacia Estados Unidos y a nivel regional una masa de jornaleros dedicados a vender su fuerza de trabajo; esto último refleja los bajos niveles de bienestar de la población en general.

Los principales cultivos en la región noroeste son: trigo, frijol, fresa, caña de azúcar, sorgo en grano, garbanzo para consumo humano, alfalfa verde, maíz, aguacate y ajonjolí.

El trigo tuvo un aporte importante en la producción del estado, siendo la principal región en 1960 y 1970 (ver cuadro 2)



# REGION NW: DISTRITOS DE RIEGO



FUENTE: EL V. DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y FORESTAL, INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, 1960

ELABORO: M. LUCIO VALDEZ N.

DIBUJO: EUSTORGIO JIMENEZ M.

**MAPA No 8**

CUADRO 2

REGION NOROESTE: Principales municipios productores de trigo.

Michoacán	Sup. cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
	77,848 Ha.		57,248 Ha.		79,142 Ton.	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	24.57		31.49		29.39	
Briseñas	2.57	129	3.63	19	2.08	---
Ixtián	2.00	99	3.46	69	2.67	110
Jiquilpan	2.39	149	3.22	109	2.02	189
Pajacuarcán	3.01	89	2.77	139	2.89	89
Tanganicucaro	2.28	149	1.07	119	2.32	129
Viñahermosa	3.83	79	5.00	39	3.07	49
Venustiano Carranza	3.19	49	4.25	49	3.14	59
Zamora	4.25	29	5.73	29	4.60	29
	T R I D O 1 9 7 0					
Michoacán	Sup. cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	34,186 Ha.		22,422 Ha.		50,224.04 Ton.	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	27.79		36.05		36.35	
Briseñas	9.18	19	11.48	19	11.04	19
Ixtián	1.87	---	2.18	---	2.13	---
Jiquilpan	0.88	---	0.29	---	0.59	---
Pajacuarcán	2.59	139	3.47	119	4.23	129
Tanganicucaro	4.13	89	5.40	89	5.35	49
Viñahermosa	4.52	---	5.71	---	5.11	---
Venustiano Carranza	3.33	129	4.04	69	4.05	89
Zamora	2.71	149	3.44	129	3.25	109
	T R I D O 1 9 7 8					
Michoacán	Sup. cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	30,599 Ha.		10,797 Ha.		62,029 Ton.	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	15.90		23.65		18.80	
Briseñas	2.05	---	3.17	---	2.53	---
Charvinda	0.03	---	0.05	---	0.04	---
Chilichole	1.44	---	1.92	---	0.85	---
Ecuanourero	0.03	---	0.05	---	0.03	---
Ixtián	0.19	---	0.30	---	0.29	---
Jacones	0.98	---	1.51	---	1.69	---
Jiquilpan	0.19	---	0.30	---	0.21	---
Pajacuarcán	0.19	---	0.30	---	0.24	---
Los Reyes	0.05	---	0.08	---	0.01	---
Bahuayo	0.13	---	0.20	---	0.14	---
Tanganandapio	0.02	---	---	---	0.02	---
Tanganicucaro	3.15	---	3.03	---	1.97	---
Tanhué	0.49	---	0.76	---	0.58	---
Venustiano Carranza	1.63	---	2.53	---	1.77	---
Villamar	0.06	---	0.10	---	0.06	---
Viñahermosa	5.69	---	8.76	---	7.56	---
Zamora	0.51	---	0.79	---	0.89	---

Fuente: SIC. IV, V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal. 1960, 1970. Dirección General de Estadística. México.

SARH. Cultivos de Michoacán. Año Agrícola 1978. Dirección General de Economía Agrícola. México. 1978.

Para 1978 ocupa el segundo lugar, teniendo los siguientes porcentajes: 29.19%, 36.35% y 18.08% del total michoacano que fue de 79,142 toneladas, 50,274 toneladas y 62,079 toneladas para 1960, 1970 y 1978 respectivamente. Destacan como los principales municipios productores Zamora, Vistahermosa y Briseñas. (véase mapa N° 11)

La fresa es uno de los principales cultivos para la región y para el estado. En relación a la superficie cosechada y a la producción la región noroeste ocupa el primer lugar en 1978. Siendo los principales municipios productores: Zamora con el 66.44% y 52.78% durante los mismos años, le siguen en importancia Jacona e Ixtlán. (véase mapa n° 11) La fresa se cultiva básicamente en riego, como puede observarse en el siguiente cuadro:

CUADRO 3

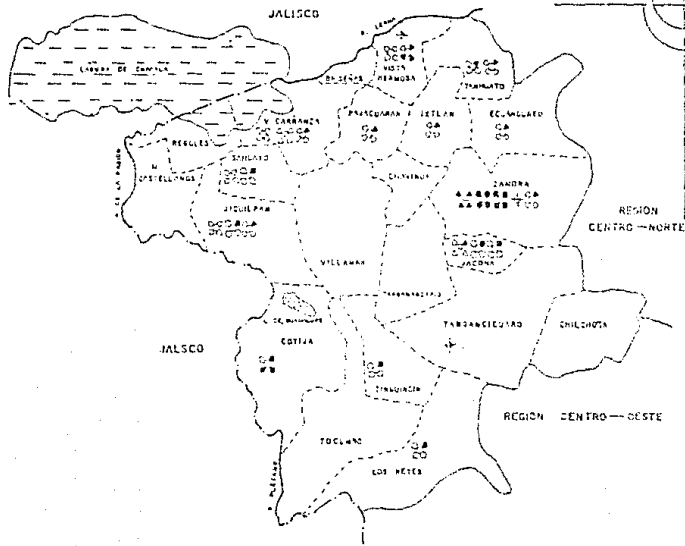
REGION NOROESTE: Principales municipios productores de fresa.

		F R E S A				1 9 7 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		2,494.50 Has.		2,134.20 Has.		34,824 Ton.	
		%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	95.81		97.74		97		
Ixtlán	6.57	39	7.42	39	9.30	39	
Jacona	19.07	22	19.07	22	18.00	22	
Los Reyes	1.80	42	2.10	42	2.27	42	
Pajacuarán	1.80	52	0.44	52	0.99	52	
Zamora	66.57	19	68.70	19	66.44	19	

		F R E S A				1 9 7 8	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		3,228 Has.		3,228 Has.		64,940 Ton.	
		%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	73.18				74.21		
Chavinda	0.43	---	---	---	0.42	---	
Ixtlán	3.09	---	---	---	3.00	---	
Jacona	11.64	---	---	---	11.86	32	
Tangancicuaro	1.85	---	---	---	1.89	---	
Venustiano Carranza	4.08	---	---	---	3.96	---	
Vistahermosa	0.30	---	---	---	0.30	---	
Zamora	51.79	---	---	---	52.78	19	

# REGION NOROESTE



**SIMBOLOGIA**

Symbol	Value
●	15 778.00
○	10 779.00
□	31 378.00
△	47 374.00
◇	47 375.00
⬢	43 102.00
⬤	7 889.00
<b>BURAZGO</b>	
○	78.00
○	152.00
○	228.00
○	354.00
○	390.00
<b>FRESA</b>	
○	1 800.00
○	13 700.00
○	32 960.00
○	37 420.00
○	47 420.00
<b>FRIJO</b>	
○	224.00
○	478.00
○	692.00
○	916.00
○	1 140.00
<b>GUANABANO PARA COMBUSTION HUMANA</b>	
○	8.00
○	16.00
○	24.00
○	32.00
○	40.00
<b>MILICIA</b>	
○	7 227.00
○	14 454.00
○	21 681.00
○	28 908.00
○	36 135.00
<b>BORBO PARA GRANO</b>	
○	1 102.00
○	1 103.00
○	1 104.00
○	1 105.00
○	1 106.00
<b>TRIGO</b>	
○	2 742.00
○	4 883.00
○	7 024.00
○	9 165.00
○	11 306.00

PLANTEADO POR: DR. J. GONZALEZ B. / DISEÑO: J. GONZALEZ B. / IMPRESION: J. GONZALEZ B.  
 DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA SOCIAL - PUEBLO NUEVO, JALISCO  
 MAPOSA M 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

MAPA No 11

Durante el periodo de estudio, el frijol muestra una disminución sustancial a nivel estatal; sin embargo esta región aumenta el porcentaje de participación en la producción, lo cual se debe al aumento que tuvo en la superficie de riego -como puede observarse en el cuadro 4-.

CUADRO 4

REGION NOROESTE: Principales municipios productores de frijol.

	F R I J O L				1 9 6 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Michoacán	14,658 Has.		2,594 Has.		16,967 Ton.	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	8.18		21.01		5.69	
Jacona	2.20	119	9.60	49	0.91	---
Pajacuarán	1.40	---	---	---	0.96	---
Sahuayo	0.05	---	---	---	0.25	---
Tangancicuaro	0.32	---	0.65	---	1.20	---
Zamora	4.22	---	11.76	---	2.37	---
	F R I J O L				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Michoacán	10,318 Has.		3,738.4 Has.		10,226 Ton.	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	34.42		19.37		34.16	
Chilchota	1.87	172	---	---	1.98	162
Ecuandureo	3.56	62	---	---	3.01	---
Jacona	17.90	12	1.80	---	15.73	12
Pajacuarán	2.58	112	6.41	52	3.03	82
Sahuayo	1.59	102	0.22	212	1.11	242
Tangancicuaro	3.16	92	7.43	32	4.65	42
Zamora	3.65	52	3.51	112	4.65	32

Michoacán	1960		1970		1978	
	Sup. cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	5,038 Ha.	% Lugar	5,332 Ha.	% Lugar	5,780 Ton.	% Lugar
Municipio	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad
Total	35.64	---	29.96	---	39.18	---
Briseñas	2.18	---	1.81	---	2.29	---
Chavinda	0.04	---	---	---	0.05	---
Ecuandureo	1.65	---	---	---	0.77	---
Itián	1.65	---	1.69	---	1.41	---
Jacona	5.51	---	6.18	---	7.24	---
Jiquilpan	2.23	---	1.00	---	1.83	---
Pajacuarán	1.39	---	1.20	---	1.54	---
Régules	0.24	---	---	---	0.12	---
Sahuayo	2.30	---	1.00	---	1.17	---
Tangancicuaro	1.40	---	---	---	0.83	---
Tanhuato	1.01	---	1.40	---	0.98	---
Venustiano Carranza	0.39	---	0.16	---	0.27	---
Villamar	0.01	---	0.01	---	0.01	---
Vista Hermosa	0.08	---	0.09	---	0.05	---
Zamora	14.12	---	15.06	---	19.72	19

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.

SARN. Cultivos de Michoacán. Op. cit.

La caña de azúcar es otro cultivo importante en la región noroeste, ya que aportó con 36.27% y 43.99% para 1960 y 1970 respectivamente en relación a los totales estatales 633,372 y 708,158 toneladas para los mismos años. Para 1978, se nota una baja en la producción estatal y regional de este cultivo. (véase cuadro N° 5). La caña de azúcar es un cultivo de riego; destacan los municipios de Los Reyes y Tacumbo.

CUADRO 5

REGION NOROESTE : Principales municipios productores de caña de azúcar.

CAÑA DE AZÚCAR 1980						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	11,591 Has.		10,115 Has.		633,372 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	36.13		40.71		36.27	
Los Reyes	28.00	12	32.11	12	28.08	12
Tecumbo	8.50	42	8.60	42	8.19	42
CAÑA DE AZÚCAR 1970						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán						
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	35.38		39.50		43.99	
Los Reyes	25.47	12	28.46	12	30.38	12
Tecumbo	9.91	52	10.64	42	13.61	32
CAÑA DE AZÚCAR 1978						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	15,153 Has.		15,153 Has.		235,074 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	46.17		46.17		0.25	
Colija	3.95	---	3.95	---	0.02	---
Los Reyes	35.83	---	35.63	---	0.19	---
Tecumbo	5.59	---	6.53	---	0.03	---

Fuente: SIC. Idem.  
SARR. Idem.

Destaca la región noroeste en la producción de sorgo para grano, ya que aportó al estado de Michoacán un 61.14% del total 79,302 toneladas en 1970 y 56.31% de 279,183 toneladas en 1978. En relación a la superficie cosechada representa el 59.99% del total 48,361 Has. en 1970 y el 56.31% del total 87,579 hectáreas para 1978. La mitad de la superficie cosechada fue en riego, siendo los principales productores: Vistahermosa y Pajacuarán. (véase cuadro N° 6)

REGION NOROESTE: Principales municipios productores de sorgo para grano.

SORGO PARA GRANO 1970						
Michoacán	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	59.99		54.85		61.14	
Briseñas	5.96	62	11.13	39	7.06	49
Chavinda	3.36	102	0.37	102	2.96	112
Ecuandureo	6.41	52	---	---	5.20	72
Ixtlán	4.28	92	9.23	12	4.70	99
Jiquilpan	3.20	112	2.96	82	3.38	82
Pajacuarán	12.30	22	3.54	72	13.29	22
Tanhuato	2.35	142	0.42	92	1.25	---
Villamar	5.65	72	---	---	4.75	82
Vistahermosa	11.24	32	16.08	22	11.08	42
Venustiano Carranza	5.19	82	11.12	42	5.97	62
SORGO PARA GRANO 1978						
Michoacán	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	56.59		33.14		56.31	
Briseñas	6.28	---	7.57	---	0.77	---
Chavinda	3.36	---	0.56	---	2.33	---
Ecuandureo	6.28	---	0.37	---	4.89	---
Ixtlán	3.42	---	0.76	---	3.06	---
Jacona	1.15	---	0.79	---	1.17	---
Jiquilpan	3.41	---	1.84	---	3.41	---
Pajacuarán	3.44	---	1.93	---	3.24	---
Sahuayo	2.78	---	1.64	---	2.77	---
Tangamandapio	0.19	---	---	---	0.10	---
Tanhuato	3.60	---	3.78	---	3.81	---
Venustiano Carranza	5.09	---	1.74	---	4.66	---
Villamar	4.70	---	0.46	---	3.78	---
Vistahermosa	8.00	---	14.18	---	10.08	22
Zamorá	4.86	---	2.48	---	4.78	---



La región noroeste es la principal productora de garbanzo para consumo humano en 1970, con un aporte de 33.18% y para 1978 de 64.66%, siendo el total para el primero de 16,470 toneladas y 123.60 para la siguiente década.

La superficie que ocupa este cultivo representa el 30.42% y 48.89% en 1970 y 1978 respectivamente y en relación a los totales del estado: 19,595.40 hectáreas y 266 hectáreas. Destacan en producción Zamora y Ecuandureo.

#### CUADRO 7

REGION NOROESTE: Principales municipios productores de garbanzo para consumo humano.

GARBANZO PARA CONSUMO HUMANO								1 9 7 0	
Michoacán	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción				
	19,595.4 Has.		4,122.5 Has.		16,471 Ton.				
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal			
Total	30.42		33.06		33.18				
Ecuandureo	6.90	32	0.28	---	6.51	32			
Jiquilpan	4.79	42	0.20	---	4.64	22			
Venustiano Carranza	3.70	92	4.31	22	4.03	72			
Zamora	15.03	22	33.17	12	1.80	12			
GARBANZO PARA CONSUMO HUMANO								1 9 7 8	
Michoacán	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción				
	266 Has.				123.6 Ton.				
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal			
Total	48.84				64.66				
Jacona	7.51	---	---	---	12.90	32			
Jiquilpan	11.27	---	---	---	9.70	---			
Sahuayo	11.27	---	---	---	9.70	---			
Zamora	18.79	---	---	---	32.36	12			

Fuente: SIC. Op. cit. 1970  
SARH. Idem.

En la producción de alfalfa verde, esta región contribuye con un 37.62% en 1960 de un total de 43,642 toneladas y 23.17% del total estatal que fue 251,741 toneladas para 1978. Se cultiva el 50% en promedio en zonas de riego. El municipio que ocupa el primer lugar en la producción y superficie cosechada de alfalfa es Sanhuato. (véase cuadro N° 8)

CUADRO 8

REGION NOROESTE: Principales municipios productores de alfalfa verde.

ALFALFA VERDE 1960						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	971 Has.		672 Has.		43,642 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	39.80		52.80		37.62	
Cotija	1.10	179	1.70	149	1.10	189
Ixtlán	4.50	79	7.00	52	4.40	99
Jacona	3.20	89	5.10	62	3.70	109
Jiquilpan	6.10	59	9.60	29	5.40	69
Sahuayo	2.70	109	3.50	119	2.58	149
Tangancicuaro	5.00	59	0.30	---	5.00	89
Tanhuato	12.80	15	19.20	12	11.50	19
Vista Hermosa	1.80	159	2.40	129	1.64	179
Zamora	2.60	119	4.00	89	2.30	159

ALFALFA VERDE 1978						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	4,326 Has.		4,326 Has.		251.7 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	24.26		24.26		23.17	
Cotija	1.15	---	1.15	---	0.63	---
Chavinda	0.23	---	0.23	---	0.19	---
Ixtlán	0.69	---	0.69	---	0.71	---
Jiquilpan	4.88	---	4.88	---	4.21	---
Pajacuarán	0.92	---	0.92	---	0.79	---
Sahuayo	3.45	---	3.45	---	2.97	---
Tangancicuaro	0.41	---	0.41	---	0.30	---
Tanhuato	8.16	---	8.16	---	9.84	29
Venustiano Carranza	1.84	---	1.84	---	1.43	---
Vista Hermosa	2.30	---	2.30	---	1.98	---

Fuente: SIC. Op. cit. 1960  
SARN. Idem.

En 1978 la región noroeste ocupa el tercer lugar estatal en la producción de aguacate, destacando el municipio de Chilchota. Hasta 1970 el aguacate se cultivó en temporal, pero en la última década es incorporado a riego -como lo demuestra el cuadro siguiente-

CUADRO 9

REGION NOROESTE: Principales municipios productores de aguacate.

	AGUACATE						1950	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción			
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar		
Michoacán	1 494 Has.				4 585 Ton.			
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal		
Total	1.07				1.25			
Los Reyes	0.20		---		0.39		---	
Tinguidín	0.87		---		0.89		---	
	AGUACATE						1970	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción			
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar		
Michoacán	5 114.2 Has.				13 653.43 Ton.			
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal		
Total	6.78				1.86			
Los Reyes	2.03		32		0.66		92	
Tinguidín	4.70		52		1.00		82	
	AGUACATE						1978	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción			
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar		
Michoacán	4 339.4 Has.		2 870.8 Has.		18 100.9 Ton.			
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal		
Total	5.81		7.68		6.35			
Briseñas	0.04		---		0.02		---	
Chilchota	3.60		---		5.45		32	
Ecuandureo	0.01		---		---		0.01	
Jacona	0.47		---		0.72		---	
Jiquilpan	0.31		---		0.10		---	
Sanuayo	0.59		---		0.90		---	
Tangamandapio	0.69		---		0.35		---	
Tangancicuaro	0.08		---		0.12		---	
Zamorá	0.02		---		0.02		---	

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.  
SARH. Idem.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

En la producción de maíz, la región noroeste tuvo una participación importante en 1970 con 13.14% del total estatal, disminuyendo dicha participación a 9.93% en 1978, esto se debe a la disminución de la superficie cosechada en esta última década. El maíz es un cultivo de temporal básicamente, aunque en 1978 ya se ve incorporado a riego. (véase cuadro N° 10)

CUADRO 10

REGION NOROESTE: Principales municipios productores de maíz.

Municipio	M A I Z				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Michoacán	420.669.5 Has.				364.317 Ton.	
Total	12.65				13.14	
Briseñas	0.32	---	---	---	0.77	---
Cotija	0.77	---	---	---	0.74	---
Chavinda	0.18	---	---	---	0.19	---
Ecuandureo	0.57	---	---	---	0.61	---
Ixtlán	0.29	---	---	---	0.50	---
Jacona	0.14	---	---	---	0.14	---
Jiquilpan	1.11	---	---	---	1.16	---
Los Reyes	0.51	---	---	---	0.46	---
M. Castellanos	0.38	---	---	---	0.31	---
Pajacuarán	0.99	---	---	---	1.69	---
Regules	0.38	---	---	---	0.45	---
Sahuayo	0.42	---	---	---	0.41	---
Tangamandapio	0.28	---	---	---	0.29	---
Tangancicuaro	0.97	---	---	---	0.64	---
Tanhuato	0.57	---	---	---	---	---
Tinguindín	0.48	---	---	---	0.44	---
Tocumbo	1.15	---	---	---	0.51	---
Villamar	0.77	---	---	---	0.93	---
Vistahermosa	0.58	---	---	---	1.06	---
Venustiano Carranza	0.75	---	---	---	1.38	---
Zamora	1.04	---	---	---	0.40	---

Michoacán	M A I Z				1 9 7 8	
	Sup. cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	323,664 Haq.		73,710 Haq.		478,592.3 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	9.93	---	13.64	---	9.93	---
Briseñas	0.46	---	0.65	---	0.59	---
Chavinda	0.25	---	0.11	---	0.30	---
Chilchota	1.66	---	0.68	---	0.91	---
Ecuandureo	0.34	---	0.19	---	0.36	---
Ixtlán	0.25	---	0.43	---	0.28	---
Jacona	0.04	---	0.17	---	0.09	---
Jiquilpan	0.58	---	0.93	---	0.76	---
Pajacuarán	0.35	---	0.72	---	0.45	---
Sahuayo	0.03	---	0.17	---	0.05	---
Tangamandapio	0.80	---	0.03	---	0.47	---
Tangancicuaro	1.86	---	3.56	---	2.34	---
Tanhuato	0.80	---	1.62	---	0.54	---
Venustiano Carranza	0.01	---	0.08	---	0.02	---
Villamar	0.40	---	0.41	---	0.42	---
Vista Hermosa	0.61	---	1.81	---	0.86	---
Zamora	1.36	---	0.98	---	1.50	---

Fuente: Ibidem.

## 2.2 REGION CENTRO-NORTE

Se localiza al norte del estado. Está integrada por 42 municipios que ocupan una superficie de 13,639.73 kilómetros cuadrados, equivalente al 22.78% estatal. (58)

CUADRO 11

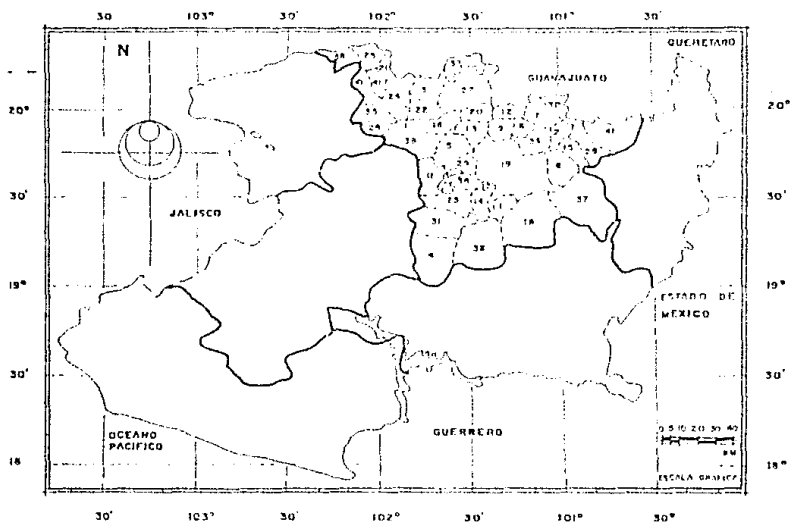
REGION CENTRO-NORTE: Superficie por municipio.

Municipio	Superficie Km2	Municipio	Superficie Km2
1. Acuitzío	190.13	22. Panindícuaro	295.44
2. Alvaro Obregón	162.64	23. Patzcuaro	435.96
3. Angamacutiro	230.26	24. Penjamillo	375.04
4. Arío	694.60	25. La Piedad	284.11
5. Coeneo	393.16	26. Purepero	192.21
6. Copándaro	173.52	27. Puruandiro	722.37
7. Cutzleo	257.87	28. Queréndaro	234.43
8. Charo	322.50	29. Quiroga	211.52
9. Chucandiro	192.29	30. Santa Ana Maya	102.25
10. Churintzío	230.71	31. Santa Clara	487.98
11. Erongaricuaro	245.34	32. Sixto Verduzco	226.65
12. Huandacareo	95.11	33. Tacámbaro	797.15
13. Huanique	201.13	34. Tarímbaro	259.57
14. Huiramba	79.34	35. Tlazazarca	201.83
15. Indaparapeo	176.75	36. Tzitzuntzán	165.15
16. Jiménez	195.68	37. Tzitzío	941.60
17. Lagunillas	83.23	38. Yurécuaro	173.88
18. Madero	1,019.09	39. Zacapú	455.66
19. Morelia	1,199.02	40. Zináparo	112.13
20. Morelos	186.43	41. Zinapecuaro	580.08
21. Numanán	76.32		
Total		13,639.73	
MICHOACAN	59,864.00		
Porcentaje Región	22.78%		

Fuente: SPP. Op. cit. p. 305

(58) SPP. Idem.

## REGION CENTRO-NORTE.



- |                    |                  |                     |
|--------------------|------------------|---------------------|
| 1.- ACUITZIO       | 15.- INDAPARAPEO | 29.- QUIROGA        |
| 2.- ALVARO OBREGON | 16.- JIMENEZ     | 30.- SANTA ANA MAYA |
| 3.- ANGAMACUTIRO   | 17.- LAGUNILLAS  | 31.- SANTA CLARA    |
| 4.- ARIO           | 18.- MADERO      | 32.- SIXTO VERDUZCO |
| 5.- COENEO         | 19.- MORELIA     | 33.- TACAMBARO      |
| 6.- COPANDARO      | 20.- MORELOS     | 34.- TARIMBARO      |
| 7.- CUITZEO        | 21.- NUMARAN     | 35.- TLAZAZALCA     |
| 8.- CHARO          | 22.- TMINDICUARO | 36.- TZINTZUNTZAN   |
| 9.- CHUCANDIRO     | 23.- PATZCUARO   | 37.- TZITZIO        |
| 10.- CHURINTZIO    | 24.- PENJAMILLO  | 38.- YURECUARO      |
| 11.- ERONGARICUARO | 25.- PIEDAD LA   | 39.- ZACAFU         |
| 12.- HUANDACAREO   | 26.- PUREPERO    | 40.- ZINAPARO       |
| 13.- HUANIQUEO     | 27.- PURUANDIRO  | 41.- ZINAPACUARO    |
| 14.- HUIRIMBA      | 28.- QUERENDARO  |                     |

FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACAN, DR. CORREA PEREZ GENARO, EDICIONES LINDS 1979. P. 59, 47

ELABORO: M. LOUNDES VALDEZ R.

DIBUJO: EUSTORCIO JIMENEZ M.

**MAPA No 12**

La región centro-norte forma parte del Bajío al norte y de la provincia del Eje Volcánico transversal al sur, estrabaciones de este sistema penetran en la región recibiendo nombres locales como Mil Cumbres. (véase mapa N° 5)

De acuerdo a este relieve, la geología corresponde a sedimentos aluviales del cuaternario en las partes de planicie y a rocas ígneas extrusivas -del tipo de los basaltos, dacitos y brechas volcánicas- del terciario superior y del cuaternario en las partes de lomeríos, sierras y mesetas.

Los tipos de suelo que predominan en la región son principalmente andosoles dispersos en toda ella; vertisoles en la porción norte; de cenizas volcánicas en el Eje Volcánico Transversal. (véase mapa N° 6)

Estos tipos edafológicos se desarrollan principalmente en climas templados con lluvias en verano y en una pequeña parte al sur de la región, el clima es tropical con lluvias en verano. (véase mapa 7)

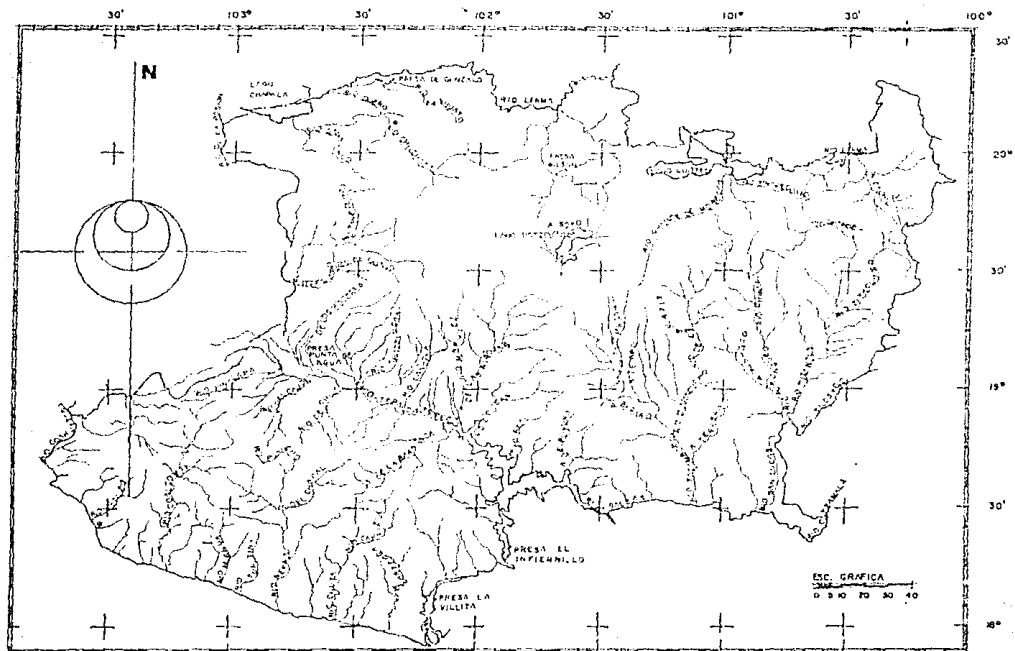
"La cubierta vegetal existente en esta región está representada por cinco tipos vegetativos a saber: el matorral subtropical; el bosque de encino; el bosque de pino-encino; el bosque cultivado y los tulares". (59)

En lo que respecta a hidrología se presentan varias corrientes importantes que drenan a la cuenca del río Lerma; de este a oeste se tienen los siguientes ríos: el Grande de Morelia y el Queréndaro, utilizados para fines de riego, sien

(59) Miguel Blancarte Díaz. Op. cit. p. 22



# MAPA HIDROLOGICO



FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACÁN, DR. CORREA PÉREZ CENARO, EDICIONES EDISA, 1979, P. 20.  
ELABORO: M. DE LOUNDES VALDEZ RODRIGUEZ.  
DIBUJO: EUSTORGIO JIMENEZ MARTINEZ.

MAPA N.º 9

do las dos corrientes importantes que alimentan a la laguna de Cuitzeo, que cubre una superficie de 30,000 hectáreas, esta se comunica mediante un canal con la Laguna de Yuriria la que a su vez enlaza con el río Lerma. (véase mapa 9)

Además de las corrientes fluviales en toda esta región existe una gran cantidad de focos hidrotermales y manantiales de agua fría.

El uso del suelo en la región es tanto agrícola como ganadera. En relación a la primera actividad, la agricultura de riego es importante, sobre todo en la porción norte en donde las tierras de riego se distribuyen en cinco zonas: Morelia-Queréndaro, Rosario-Mezquite, Pastor Ortiz Rubio, Tzurumutaro y Zacapu. (véase mapa 10)

Los cultivos que se practican en esta zona son: trigo, caña de azúcar, sorgo en grano, frijol, arroz y alfalfa verde. Ocupando la siguiente superficie de riego en la región respecto a la total del estado de Michoacán para cada cultivo: trigo de 57,243 hectáreas (29.31%) en 1960 y de 22,427 hectáreas (18.18%) para 1970. Caña de azúcar 10,115 hectáreas en 1960 (28.5%) y de 10,397 hectáreas (13.31%).

El sorgo para grano en 1970 de 7,807 hectáreas (25%) el frijol en 1970 tuvo 3,736.4 (31.43%), el arroz en 1970 tuvo 6,443 hectáreas (17.34%) y la alfalfa verde 622 hectáreas (22%).

La agricultura de temporal es de tipo tradicional y se caracteriza por el predominio del cultivo del maíz "bajo condiciones de temporal y en suelos con problemas nutricionales...", ya que se trata de los andosoles que son suelos derivados a partir de cenizas volcánicas, con alto grado de

permeabilidad y con problemas de fijación de fósforo, que en gran medida son causantes de la baja productividad de maíz". (60)

Para la siembra de maíz se trabaja con técnicas tradicionales: yunta de mano o tracción animal y se utilizan poco los fertilizantes, la mano de obra generalmente es familiar. Además se lleva a cabo un sistema denominado "año y vez" consistente en cultivar la tierra en un ciclo agrícola y dejarla descansar al otro para su recuperación nutricional. El rendimiento promedio de maíz es 800 Kg/ ha, el cual es muy bajo... al mismo tiempo inciden algunas plagas de importancia como la tuza y las plagas del suelo que causan serios daños a los cultivos". (61)

Existen tres distritos de temporal en la región Centro-norte: Morelia, Puruándiro y Pátzcuaro, (véase mapa 10) los cuales cuentan con la siguiente maquinaria, en el distrito de temporal Morelia: "628 tractores, 609 arados y 514 rastras; en Puruándiro 596 tractores, arados y rastras; por último en Pátzcuaro 137 tractores, 122 arados y 122 rastras" (62)

En la zona lacustre tiene mayor importancia la actividad pesquera y la artesanal.

En la región Centro-norte se producen los siguientes cultivos: aguacate, alfalfa, arroz, caña de azúcar, durazno, maíz, trigo, fresa, frijol, garbanzo y sorgo.

(60) Miguel Blancarte Díaz. Op. cit.

(61) Idem. p. 31

(62) Datos tomados de: SARH. Plan de Desarrollo... Op. cit. p. 183

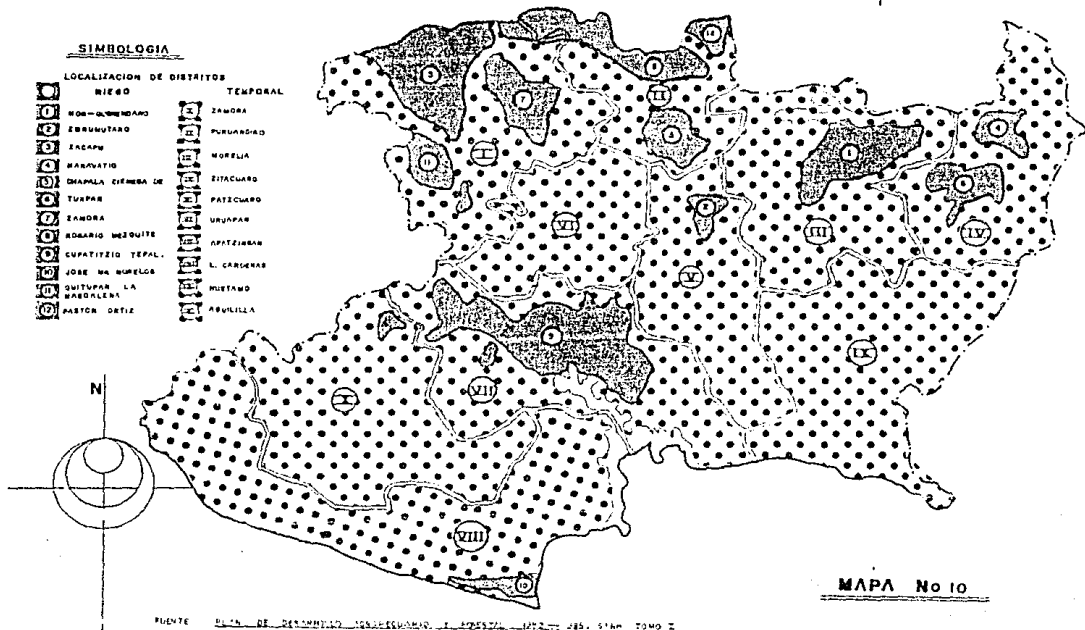
# MICHHOACÁN. DISTRITOS DE TEMPORAL Y RIEGO.

## SIMBOLOGÍA

### LOCALIZACIÓN DE DISTRITOS

- RIEGO**
- NON-QUEMADO
  - ZIMMUTARO
  - ZACAPU
  - MARAVATITLÁN
  - CHIMALPA DE CUERNAVACA
  - Tlapacoyán
  - Zamora
  - Adarío Mesquite
  - Cupatitzil de Tepal
  - José María Morelos
  - Amilutlán
  - San Juan de los Ríos

- TEMPORAL**
- Zamora
  - Puruandad
  - Morelia
  - Zitacuaro
  - Patzcuaro
  - Uruapan
  - Apatzacocharán
  - San Carlos
  - Mustamé
  - Arulilla



**MAPA No 10**

FUENTE: EL PLAN DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y FORESTAL 1972-1975, SAN TOMO II  
 ELABORO: M. GONZÁLEZ VILCIS  
 DIBUJO: EUSTORGIO JIMÉNEZ M.

Destaca la región Centro-norte en la producción de maíz, siendo la principal productora de todo el estado, tuvo un aporte de 18.17%, 41.97% y 51.68% del total estatal que fue de 348,510 toneladas, 364,316 toneladas y 478,582 toneladas para 1960, 1970 y 1978 respectivamente. En cuanto a la superficie cosechada se tuvo un 17.69% para 1960, 40.94% para 1970 y 51.73% para 1978 de un total de 415,353; 420,669 y 323,664 hectáreas para los mismos años. Los principales municipios productores son Morelia y Puruándiro. (véase cuadro 12, mapa 13).

CUADRO 12

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de maíz.

		M A I Z				1 9 6 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		415,353 Hqs.		71,738 Hqs.		348,510 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	17.69	---	---	---	18.17	---	
Acutzco	1.18	182	---	---	1.17	172	
Ario	2.26	72	---	---	2.09	79	
Charo	1.16	192	---	---	1.00	192	
Jiménez	1.30	142	---	---	1.43	132	
Madero	1.37	122	---	---	1.21	162	
Morelia	4.25	12	---	---	4.25	12	
Paracuaro	1.19	172	---	---	1.88	102	
Puruándiro	2.70	22	---	---	2.66	32	
Zacapu	2.34	52	---	---	2.42	42	

		M A I Z				1 9 7 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		420,669.5 Hqs.		56,207 Hqs.		364,316.9 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	40.94	---	---	---	41.97	---	
Alvaro Obregón	1.03	---	---	---	1.54	---	
Ario	1.76	---	---	---	1.61	---	
Coeneo	1.02	---	---	---	1.04	---	

	1	2	3	4	5	6	7	8
	M A I 2				1 2 3 B			
	Sup. cosechada		Sup. de Riego		Producción			
Churintzaro	1.00	---	---	---	---	---	---	0.85
Madero	1.14	---	---	---	---	---	---	1.21
Morelia	2.86	---	---	---	---	---	---	2.57
Patzcuaro	1.71	---	---	---	---	---	---	1.38
Penjamillo	1.73	---	---	---	---	---	---	1.57
Puruandiro	4.17	---	---	---	---	---	---	5.04
Santa Clara	2.37	---	---	---	---	---	---	2.17
Sixto Verduzco	1.43	---	---	---	---	---	---	1.50
Tacambaro	2.04	---	---	---	---	---	---	1.94
Tarímbaro	1.43	---	---	---	---	---	---	1.40
Tzitzio	1.00	---	---	---	---	---	---	0.86
Zacapu	2.23	---	---	---	---	---	---	2.75
Otros	13.91	---	---	---	---	---	---	14.54
	323,664 Has.		77,710 Has.		478,542 Ton.			
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	50.07	---	52.56	---	50.77	---	---	---
Acutzio	0.90	---	1.11	---	0.92	---	---	---
Alvaro Obregón	1.27	---	2.55	---	1.61	---	---	---
Angamacutiro	0.29	---	0.60	---	0.44	---	---	---
Coeneo	1.96	---	3.57	---	3.24	---	---	---
Copúndaro	0.20	---	0.07	---	0.18	---	---	---
Cuiztzo	0.31	---	0.04	---	0.36	---	---	---
Charo	1.18	---	2.37	---	0.85	---	---	---
Chucandiro	0.95	---	1.08	---	0.74	---	---	---
Churintzaro	0.75	---	0.70	---	0.53	---	---	---
Erongaricuaro	0.61	---	---	---	0.38	---	---	---
Huandacareo	0.32	---	0.03	---	0.27	---	---	---
Huaniqueo	1.31	---	2.52	---	2.00	---	---	---
Indaparapeo	0.56	---	1.72	---	0.67	---	---	---
Jiménez	2.06	---	4.73	---	3.52	---	---	---
Lagunillas	0.34	---	---	---	0.26	---	---	---
Madero	3.80	---	1.39	---	2.44	---	---	---
Morelia	5.20	---	4.37	---	3.91	---	---	---
Morelos	0.30	---	0.33	---	0.27	---	---	---
Numarán	0.13	---	0.13	---	0.12	---	---	---
Panindicuario	1.55	---	1.46	---	1.85	---	---	---
Patzcuaro	1.37	---	0.98	---	0.95	---	---	---
Penjamillo	2.00	---	1.42	---	1.35	---	---	---
La Piedad	1.10	---	1.32	---	1.00	---	---	---
Purepero	0.21	---	---	---	0.15	---	---	---
Puruandiro	4.09	---	4.35	---	4.69	---	---	---
Querendaro	1.38	---	2.24	---	1.70	---	---	---
Quiroga	0.28	---	0.13	---	0.20	---	---	---
Santa Ana Maya	0.62	---	1.12	---	0.76	---	---	---
Santa Clara	1.42	---	---	---	0.83	---	---	---
Tacambaro	0.08	---	0.38	---	0.14	---	---	---
Tarímbaro	1.85	---	3.39	---	2.19	---	---	---
Tlazazalca	1.67	---	1.22	---	1.24	---	---	---
Tzitzuntzán	0.19	---	0.12	---	0.12	---	---	---
Tzitzio	2.53	---	---	---	1.25	---	---	---
Yurécuaro	0.27	---	0.54	---	0.38	---	---	---
Zacapú	2.44	---	5.64	---	5.04	---	---	---
Zináparo	0.47	---	---	---	0.24	---	---	---
Zinapécuaro	2.70	---	0.86	---	2.33	---	---	---

Fuente: SIC. Op. cit.  
SARH. Op. cit.

REGION NOROCCIDENTE

SIMBOLOGIA

ARABICATE

000	2900.00
2901.00	5800.00
5802.00	8700.00
8703.00	11600.00
1161.00	14500.00

ALPARGATA VERDE

000	1370.00
1371.00	2740.00
2742.00	4110.00
4113.00	5480.00
5484.00	6850.00

CANA DE AZUCAR

000	1710.00
1711.00	3420.00
3422.00	5130.00
5133.00	6840.00
6844.00	8550.00

MUJERES

000	76.00
77.00	152.00
153.00	228.00
229.00	304.00
305.00	380.00

PRISOL

0.00	228.40
228.50	456.80
456.90	685.20
685.30	913.60
913.70	1142.00

SARABADO PARA CONSUMO HUMANO

0.00	8.00
8.01	16.00
16.02	24.00
24.03	32.00
32.04	40.00

MAIZ

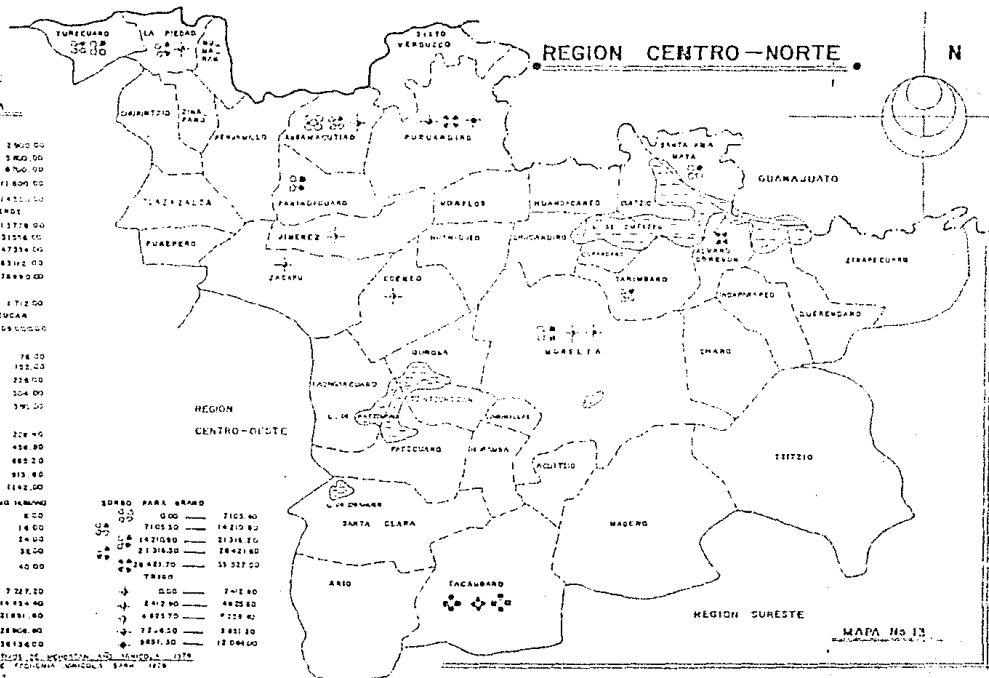
0.00	7227.00
7227.50	14454.00
14454.50	21681.00
21681.50	28908.00
28908.50	36135.00

SORBO PARA BRAND

0.00	7103.00
7103.50	14207.00
14207.50	21311.00
21311.50	28415.00
28415.50	35519.00

TRIGO

0.00	247.00
247.50	494.00
494.50	741.00
741.50	988.00
988.50	1235.00



REGION CENTRO-NORTE

N

PLANTE... DIRECCION GENERAL DE REGISTRO Y CONTROL... MAPA No 13

El trigo es otro cultivo importante en la región ya que ha ocupado el segundo lugar en producción para 1960 y 1970. En 1978 ocupó el primer lugar en producción a nivel estatal. Presenta los siguientes porcentajes: 26.21%, 19.69% y 67.78% de los totales michoacanos: 79,142 toneladas, 50,274 toneladas y 62,079 toneladas para 1960, 1970 y 1978 respectivamente. (véase cuadro 13)

CUADRO 13

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de trigo.

Municipio	T R I G O				1 9 6 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Michoacán	77,848.5 Has.		57,248 Has.		79,142 Ton.	
	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	25.74		29.31		26.21	
Coeneo	3.20	59	3.30	92	2.93	79
Huaniqueo	2.31	152	2.27	159	2.79	102
Morelia	3.00	92	2.88	129	2.71	112
Numarán						
Obregón	1.80	192	2.07	182	1.62	202
La Piedad						
Puruandiro	10.73	12	13.19	12	11.93	12
Tzacámbaro	2.75	102	3.40	82	2.35	152
Zinapécuaro	1.94	182	2.20	162	1.87	192
Municipio	T R I G O				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Michoacán	34,385.5 Has.		22,427.1 Has.		50,274 Ton.	
	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	18.30		18.18		19.69	
Numarán	5.49	32	4.40	82	6.08	32
La Piedad	3.69	102	1.40	142	3.20	112
Puruandiro	6.32	22	8.80	22	7.58	22
Zinapécuaro	2.90	132	3.55	102	2.83	142



Michoacán	T R I G O				1 9 7 8	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	30,598 Has.		19,792 Has.		62,079 Ton.	
Municipio	% Lugar		% Lugar		% Lugar	
	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	65.23	---	62.90	---	67.79	---
Acuitzio	0.50	---	0.37	---	0.32	---
Alvaro Obregón	1.63	---	2.53	---	2.41	---
Angamaculiro	5.67	---	8.77	---	9.23	---
Arlo	0.03	---	---	---	0.01	---
Coeneo	0.10	---	0.15	---	0.09	---
Charo	0.26	---	0.40	---	0.19	---
Chucandiro	0.01	---	0.01	---	0.01	---
Churintzio	0.10	---	0.25	---	0.20	---
Erongaricuaro	3.43	---	---	---	1.42	---
Huaniqueo	0.03	---	---	---	0.02	---
Indaparapeo	0.19	---	0.30	---	0.22	---
Madero	0.98	---	1.51	---	0.72	---
Morelia	9.08	---	12.12	---	11.12	22
Morelos	6.39	---	---	---	0.21	---
Numarán	2.31	---	3.47	---	3.33	---
Panindicuario	0.05	---	0.08	---	0.06	---
Patzcuaro	3.43	---	---	---	1.30	---
Penjamillo	2.28	---	3.54	---	1.69	---
La Piedad	2.61	---	4.04	---	4.12	---
Purepero	0.13	---	---	---	0.02	---
Puruándiro	11.95	---	18.47	---	19.43	12
Queréndaro	3.82	---	1.51	---	2.72	---
Quiroga	2.61	---	---	---	0.67	---
Santa Ana Maya	0.26	---	0.40	---	0.38	---
Santa Clara	4.35	---	---	---	1.96	---
Tacámbaro	0.81	---	0.50	---	0.40	---
Terlmaro	0.10	---	0.15	---	0.15	---
Tzintzuntzan	2.63	---	1.54	---	1.18	---
Yurécuaro	0.65	---	1.01	---	0.74	---
Zacapú	0.08	---	0.06	---	0.07	---
Zinapécuaro	2.16	---	1.66	---	1.54	---

Fuente: Ibidem.

El durazno es un gran aporte para el estado de Michoacán, siendo la región Centro-norte la principal productora de este cultivo para 1960, ya que tuvo el 41.58% de un total de 4,568 toneladas; para 1978 tuvo el 24.50% del total michoacano: 1,551 toneladas. (véase cuadro N° 14)

CUADRO 14

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de durazno.

Michoacán	D U R A Z N O				1 9 6 0	
	Sup. Cosechada 751 Has.		Sup. de Riego		Producción 4,568 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	42.59	---	---	---	41.58	---
Morelia	2.83	10º	---	---	2.36	11º
Numarán	1.86	12º	---	---	2.30	12º
Palzcuaro	5.99	5º	---	---	5.43	6º
Queréndaro	2.39	11º	---	---	2.06	13º
Santa Clara	12.65	2º	---	---	12.43	2º
Tacámbaro	6.39	4º	---	---	6.41	4º
Tzintzuntzan	4.66	7º	---	---	4.79	7º
Zinapecuaro	5.72	6º	---	---	5.80	5º

El aguacate aportó con 28.03%, 15.69% y 89.16% para 1960, 1970 y 1978 del total michoacano que representó 4,585 toneladas, 2'143,103 toneladas y 18,000 toneladas para las mismas décadas. En 1978 ocupa el 68.54% de la superficie dedicada a este cultivo en relación al estado, siendo de 4,339 hectáreas.

Tacámbaro es el principal municipio productor. (véase cuadro 15 y mapa 13)

CUADRO 15

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de aguacate.

A G U A C A T E							1 9 6 0
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		1,494 Has.				4,585 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	31.25						28.03
Ario	1.87	129	---	---			0.01 149
Charo	10.44	48	---	---			0.02 132
Madero	4.75	92	---	---			0.07 112
Santa Clara	1.27	132	---	---			2.11 89
Tacámbaro	12.92	22	---	---			25.82 12
A G U A C A T E							1 9 7 0
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		5,114.2 Has.					
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	20.63						15.69
Tacámbaro	20.63	39	---	---			15.69 22
A G U A C A T E							1 9 7 8
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		4,339.4 Has.		2,870.8 Has.		18,100.9 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	88.54		87.13		89.16		
Acuitzio	0.18	---	0.28	---	0.22	---	
Copandaro	0.02	---	---	---	0.02	---	
Charo	0.06	---	---	---	0.05	---	
Chucandiro	0.02	---	---	---	0.05	---	
Erongaricuaro	0.11	---	---	---	0.08	---	
Huandacaro	0.03	---	---	---	0.03	---	
Huaniqueo	0.01	---	---	---	0.01	---	
Indaparapeo	0.02	---	0.04	---	0.03	---	
Jimenez	0.29	---	0.45	---	0.21	---	
Madero	1.80	---	2.72	---	1.49	---	
Morelia	0.25	---	0.38	---	0.12	---	
Penindicuaro	0.09	---	---	---	0.06	---	
La Piedad	0.10	---	0.15	---	0.03	---	
Querendaro	0.59	---	0.90	---	0.66	---	
Ouilroga	0.07	---	---	---	0.04	---	
Tacámbaro	80.15	---	75.69	---	80.10	12	
Tarimbaro	0.40	---	0.60	---	0.77	---	
Tlazazalca	0.01	---	---	---	0.01	---	
Tzintzuntzan	0.14	---	---	---	0.13	---	
Tzitzio	0.05	---	0.04	---	0.03	---	
Yurecuaro	0.20	---	---	---	0.22	---	
Zinapécuaro	0.29	---	0.45	---	0.21	---	

Fuente: Ibidem.

En relación al sorgo en grano, la región Centro-norte aportó el 15.62% y 32.43% en 1970 y 1978 a la producción de Michoacán, de total de 79,302 toneladas y 279,183 toneladas para los mismos años. El principal productor fue Puruándiro. (véase cuadro 16)

CUADRO 16

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de sorgo para grano.

SORGO PARA GRANO 1970						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	48,361.7 Has.		7,807.4 Has.		79,302.3 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	14.89		25.43		15.62	
Angamaculiro	2.90	129	0.21	119	2.10	139
Penjamillo	2.72	139	---	---	2.20	129
Puruándiro	9.27	49	25.22	19	11.32	39
SORGO PARA GRANO 1978						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	87,579 Has.		26,411 Has.		279,183 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	34.04		30.82		32.43	
Alvaro Obregón	1.18	---	2.73	---	1.45	---
Angamaculiro	4.27	---	0.16	---	3.92	---
Copándaro	0.06	---	---	---	0.04	---
Cuiltzeo	0.05	---	---	---	0.04	---
Charo	0.02	---	0.06	---	0.02	---
Chucándiro	0.04	---	0.07	---	0.04	---
Churintzio	0.18	---	---	---	0.09	---
Morelia	0.24	---	0.24	---	0.13	---
Morelos	0.22	---	---	---	0.13	---
Numarán	1.39	---	1.21	---	1.51	---
Penjamillo	1.47	---	---	---	0.57	---
La Piedad	6.79	---	7.77	---	6.17	39
Puruándiro	11.68	---	15.28	---	12.72	19
Tarímbaro	0.18	---	0.47	---	0.19	---
Yurécuaro	5.29	---	2.79	---	4.93	---
Zacapú	0.01	---	0.01	---	0.01	---
Zináparo	0.91	---	---	---	0.43	---

Fuente: SIC. Op. cit. 1970  
SARH. Op. cit.

La caña de azúcar aportó un 26%, 12.55% y 51.66% para 1960, 1970 y 1978 del total michoacano que fue de 633,372 708 y 235,073 toneladas respectivamente. En superficie cosechada también fue importante. El principal municipio productor de caña fue Tacámbaro. (véase cuadro 17)

CUADRO 17

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de caña de azúcar.

CAÑA DE AZÚCAR 1960						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	11,591 Has.		10,115 Has.		633.4 Ton.	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	24.91		28.52		26.01	
Ario	2.41	7º	2.70	5º	2.21	7º
Tacámbaro	22.50	2º	25.82	3º	23.80	2º
CAÑA DE AZÚCAR 1970						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	11,693.3 Has.		10,397 Has.		708.2 Ton.	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	16.43		13.31		12.55	
Ario	1.01	---	0.93	---	0.48	---
Tacámbaro	15.42	2º	12.38	3º	12.07	4º
CAÑA DE AZÚCAR 1978						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	15,153 Has.		15,153 Has.		235.07 Ton.	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	10.09		10.09		51.66	
Ario	0.06	---	0.06	---	0.01	---
Charo	0.01	---	0.01	---	0.02	---
Madero	0.39	---	0.39	---	1.14	---
Tacámbaro	9.56	---	9.56	---	50.40	1º
Tzitzio	0.07	---	0.07	---	0.10	---

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.  
SARH. Op. cit.

La alfalfa verde aportó a la región un porcentaje importante en 1978, siendo de 73.74%. Casi en su totalidad se cosecha en riego. (véase cuadro 18, mapa 13)

Destaca en producción el municipio Alvaro Obregón.

CUADRO 18  
REGION CENTRO-NORTE. Principales municipios productores de  
Alfalfa verde.

Michoacán	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	971 Has.	622 Has.	43.6 Ton.			
Municipio	% Estatal	% Lugar	% Estatal	% Lugar	% Estatal	% Lugar
Total	24.90	22	27.08			
Jiménez	2.30	122	3.00	139		
Morelia	6.10	59	6.30	59		
Numarán	6.70	39	8.30	32		
La Piedad	1.80	142	1.86	132		
Tarímbaro	3.00	99	3.02	129		
Yurécuaro	5.00	69	5.20	72		
<b>A L F A L F A V E R D E 1 9 7 8</b>						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	4,336 Has.	4,336 Has.	252,641 Ton.			
Municipio	% Estatal	% Lugar	% Estatal	% Lugar	% Estatal	% Lugar
Total	71.11	71.11	73.74			
Alvaro Obregón	25.99	25.99	31.33	12		
Angamacutiro	0.46	0.46	0.31			
Ario	0.34	0.34	0.19			
Cuitzeo	0.69	0.69	0.59			
Charo	0.92	0.92	0.63			
Huandacaro	0.34	0.34	0.29			
Indaparapeo	1.84	1.84	1.58			
Jiménez	0.80	0.80	0.55			
Lagunitas	0.06	0.06	0.02			
Morelia	3.69	3.69	4.44			
Moroles	0.27	0.27	0.14			
Numarán	0.34	0.34	0.23			
Penitenciaro	0.23	0.23	0.15			
Patzcuaro	0.11	0.11	0.05			
La Piedad	1.84	1.84	1.90			
Purepero	0.23	0.23	0.07			
Puruandiro	0.48	0.48	0.41			
Queréndaro	2.78	2.78	3.33			
Quiroga	0.69	0.69	0.59			
Santa Ana Maya	1.15	1.15	0.99			
Tacámbaro	2.65	2.65	2.28			
Tarímbaro	5.78	5.78	6.95			
Tlazacuila	0.11	0.11	0.05			
Yurécuaro	7.38	7.38	7.86			
Zacapú	8.76	8.76	8.03			
Zinapécuaro	3.22	3.22	2.78			

Fuente: SIC. Op. cit. 1960.  
SARH. Cultivos de Michoacán. Op. cit.

En la producción de fresa ocupó el segundo lugar de Michoacán con el 22,21% del total: 64,940 toneladas para 1978, siendo Puruándiro el municipio que más aportó.

El garbanzo para consumo humano tuvo el segundo lugar en producción en 1970 y 1978 en relación al estado, con 29.24% y 35.20% respectivamente, siendo los totales 16,470 y 123 toneladas para los mismos años. (véase cuadro 19)

CUADRO 19

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de garbanzo.

GARBANZO PARA CONSUMO HUMANO						
1970			1978			
	Sup. Cosechada	Sup. de Riego	Producción			
Michoacán	19,595.4 Has.	4,122.5 Has.	16,470.8 Ton.			
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	34.33		10.01		29.24	
Angamacutiro	2.56	6º	1.23	5º	2.52	5º
Coeneo	4.53	7º	4.51	2º	4.06	6º
Penjamillo	22.77	1º	1.10	6º	18.26	2º
Puruándiro	4.77	5º	4.17	4º	4.40	4º
GARBANZO PARA CONSUMO HUMANO						
1978			1970			
	Sup. Cosechada	Sup. de Riego	Producción			
Michoacán	266 Has.		123.6 Ton.			
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	51.04				35.20	
Morelia	30.00				19.41	2º
La Piedad	7.51				5.60	
Yurécuaro	13.53				10.19	

Fuente: SIC. Op. cit. 1970.  
SARH. Op. cit.

A pesar de la disminución tan drástica que sufre el arroz, tanto en superficie cosechada como en producción de una década a otra; la región centro-norte presenta un porcentaje importante: de 13.54% en 1970 pasa a 44.29% en 1978, respecto a la total (observese cuadro N° 20)

Tacámbaro es el principal productor en ambas décadas, ocupa el tercer y primer lugar respectivamente.

CUADRO 20

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de arroz.

		A R R O Z				1 9 7 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		7,364.9 Has.		6,445.7 Has.		19,904.2 Ton.	
		% Lugar		% Lugar		% Lugar	
Municipio		Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total		15.53		17.34		13.54	
Tacámbaro		15.53	3º	17.34	3º	13.54	3º
		A R R O Z				1 9 7 8	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		1,250 Has.		1,250 Has.		3,865 Ton.	
		% Lugar		% Lugar		% Lugar	
Municipio		Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total		43.84		43.84		44.29	
Tacámbaro		43.84	—	43.84	—	44.29	1º

Fuente: Ibidem.

El frijol, cultivo alimenticio básico, vio disminuida su superficie cosechada y su producción de 1970 a 1978. Sin embargo, esta región tuvo mayor participación en este último año con 30.86% respecto al estado de Michoacán.



Destacan Tacámbaro y Panindícuaro, ocupando el segundo lugar en ambas décadas. (véase cuadro 21)

CUADRO 21

REGION CENTRO-NORTE: Principales municipios productores de frijol.

Municipio	F R I J O L				1970	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	10,918 Has.	3,738.4 Has.	10,226 Ton.	% Estatal	% Lugar	% Estatal
Total	20.06		31.43		21.64	
Angamacutiro	1.39	202	2.59	129	1.53	202
Ario	1.28	212	0.49	199	1.15	239
Copándaro	2.34	132	0.78	172	2.05	152
Huaniqueo	2.16	152	5.61	72	2.60	112
Panindícuaro	3.33	72	8.68	22	4.18	52
Puruandiro	1.21	232	0.81	162	1.00	252
Tacambaro	4.40	22	5.94	62	5.09	22
Tarímbaro	3.95	42	6.53	42	4.04	72

Municipio	F R I J O L				1978	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	6,038 Has.	5,332 Has.	5,789 Ton.	% Estatal	% Lugar	% Estatal
Total	31.71				30.86	
Alvaro Obregón	0.82	---	0.93	---	0.86	---
Angamacutiro	4.15	---	4.70	---	3.92	---
Charo	0.04	---	0.05	---	0.20	---
Indaparapeo	0.24	---	0.28	---	0.12	---
Morelia	0.61	---	0.31	---	0.55	---
Panindícuaro	12.68	---	14.36	---	10.50	22
La Piedad	0.53	---	0.60	---	0.77	---
Puruandiro	5.56	---	6.30	---	5.20	---
Queréndaro	0.33	---	0.37	---	0.31	---
Santa Ana Maya	3.61	---	4.08	---	4.87	---
Tacambaro	1.65	---	1.87	---	1.55	---
Tarímbaro	0.67	---	0.65	---	0.65	---
Zacapú	0.08	---	0.07	---	0.04	---
Zinapécuaro	0.09	---	0.11	---	0.82	---

Fuente: Ibidem.

## 2.3 REGION NORESTE

Como su nombre lo indica, se localiza al noreste de Michoacán, está conformada por 16 municipios que ocupan una superficie de 5,961.24 Km<sup>2</sup>; equivalentes al 9.96% de Michoacán. (véase cuadro 22)

Comprende los municipios de Angangueo, Aporo, Contepec, Irimbo, Juárez, Jungapeo, Maravatío, Ocampo, Senguío, Susupuato, Tlalpujahua, Tuxpan, Tuzantla y Zitácuaro. (véase mapa 14)

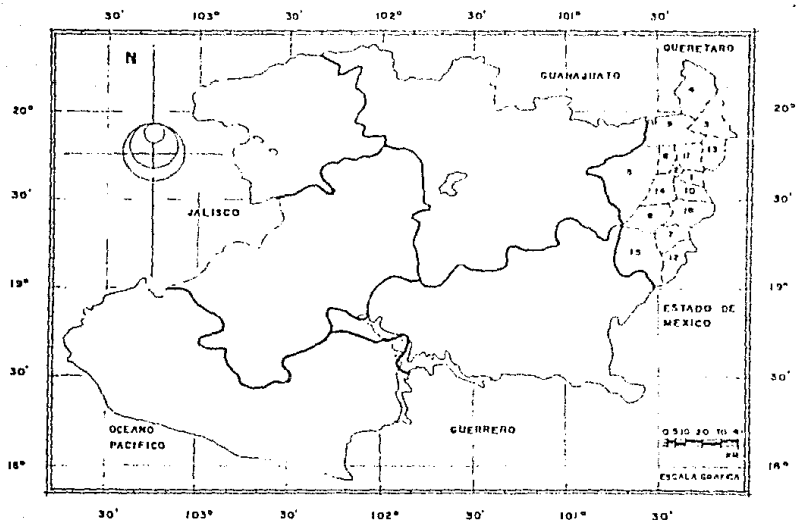
CUADRO 22

REGION NORESTE: Superficie por municipio.

M u n i c i p i o	Superficie Km <sup>2</sup>
1. Angangueo	85.64
2. Aporo	55.22
3. Contepec	404.89
4. Epitacio Huerta	424.65
5. Hidalgo	1,144.07
6. Irimbo	125.23
7. Juárez	141.21
8. Jungapeo	265.98
9. Maravatío	691.55
10. Ocampo	145.21
11. Senguío	253.87
12. Susupuato	273.33
13. Tlalpujahua	190.86
14. Tuxpán	243.04
15. Tuzantla	1,018.49
16. Zitácuaro	498.00
-----	
T o t a l ->	5,961.24
MICHOACAN	59,864.00
Porcentaje Región	9.96%

Fuente: SPP. Op. cit.

## REGION NORESTE



- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 1.— ANGANGUEO       | 9.— MARAVATIO    |
| 2.— APOPO           | 10.— OCAMPO      |
| 3.— CONTEPEC        | 11.— SENGUIO     |
| 4.— EPITACIO HUERTA | 12.— SUSUPUATO   |
| 5.— HIDALGO         | 13.— TLALPUJAHUA |
| 6.— IRIMBO          | 14.— TUXPAN      |
| 7.— JUAREZ          | 15.— TUZANTLA    |
| 8.— JUNGAPERO       | 16.— ZITACUARO   |

FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACAN. DR. CORREA PEREZ GENARO. EDICIONES EPSA 1979 B 54,47

ELABORO: M. LEURDES VALDEZ R.

DRUJO: EUSTORCIO JIMENEZ M.

MAPA No 14

La fisiografía de la región es variable. Al norte se encuentra la Depresión del Lerma, en ella existen varios valles como el de Tepuxtepec y Maravatío. Al centro se encuentra el Sistema Volcánico Transversal. En esta región recibe nombres locales como: Mil Cumbres, San Andrés, Tlalpujahua, Anganguero y Zitácuaro. (véase mapa 5)

Los principales tipos de suelos en la región son vertisol en la parte norte, sobre todo en las zonas planas dedicadas a la agricultura; andosol en las regiones montañosas y litosol en la porción central y sur. Correspondiendo a los tipos climáticos siguientes: Cwb (templado con lluvias en verano, temperatura del mes más cálido  $-22^{\circ}$  C), se localiza en la porción norte y central, es el clima más extendido de la región. Cwa (templado con lluvias en verano, temperatura del mes más cálido  $+22^{\circ}$  C). Al sur de la región Cf (templado con lluvias todo el año) corresponde al sistema montañoso Mil Cumbres. (véase mapa 6 y 7)

"El uso forestal y la vegetación, se concentra en las sierras del eje Neovolcánico y la representan bosques de pino-encino". (63)

El río Lerma atraviesa la región en la parte norte por lo que presenta un alto grado de erosión.

El uso dominante del suelo es agrícola, tanto de temporal como de riego. En este último se encuentran impor-

---

(63) Miguel Blancarte Díaz. Op. cit. p. 26

tantes distritos de riego como son el de Tuxpan y Maravatío (véase mapa 10)

El cultivo más extendido es el maíz, ya que se cultiva en toda la región.

Esta zona presenta ventajas comerciales adicionales debido a la cercanía con la Ciudad de México.

En la región noreste se cosechan los siguientes cultivos: maíz intercalado, trigo, frijol, ajonjolí, arroz, cebada para malta, caña de azúcar, palma de coco, plátano, limón, mango y melón.

Destaca en la producción de maíz intercalado, trigo, palma de coco, plátano y aguacate.

En la producción de maíz intercalado aportó a la región el 11% en 1960 de un total de 348,510 toneladas y de 17% en 1970 de 364,316 toneladas. Siendo los principales productores: Contepec y Zitácuaro. (véase cuadro 23)

En relación a la superficie cosechada, la región contribuyó con un 11% de 415,353 hectáreas para 1960 y con un 15.61% de 420,669 hectáreas para la siguiente década.

CUADRO 23

REGION NORESTE: Principales municipios productores de maíz intercalado.

M A I Z I N T E R C A L A D O							1 9 6 0	
	Sup. Cosechada			Sup. de Riego		Producción		
Michoacán	415,355 Has.			71,738 Has.		348,510 Ton.		
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal		
Total	10.99	---	13.72	---	10.94	---		
Contepec	2.60	---	3.24	---	2.71	---		
Hidalgo	1.89	---	2.20	---	1.80	---		
Irimbo	0.41	---	0.62	---	0.41	---		
Juárez	0.50	---	0.11	---	0.43	---		
Jungapeo	0.71	---	0.63	---	0.64	---		
Maravatio	1.77	---	4.05	---	2.00	---		
Senguio	0.61	---	1.18	---	0.59	---		
Tuxpan	0.78	---	0.81	---	0.80	---		
Zitácuaro	1.72	---	0.88	---	1.57	---		
M A I Z I N T E R C A L A D O							1 9 7 0	
	Sup. Cosechada			Sup. de Riego		Producción		
Michoacán	420,669.5 Has.					364,316.9 Ton.		
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal		
Total	15.61	---	---	---	16.59	---		
Angangueo	0.01	---	---	---	0.10	---		
Andro	0.17	---	---	---	0.14	---		
Contepec	1.84	---	---	---	1.84	---		
Epilacio Huerta	1.53	---	---	---	1.63	---		
Hidalgo	1.56	---	---	---	1.85	---		
Irimbo	0.41	---	---	---	0.45	---		
Juárez	0.56	---	---	---	0.62	---		
Jungapeo	0.64	---	---	---	0.32	---		
Maravatio	1.63	---	---	---	1.84	---		
Ocampo	0.39	---	---	---	0.40	---		
Senguio	0.59	---	---	---	0.74	---		
Susupato	0.98	---	---	---	0.82	---		
Tlalpujahua	1.15	---	---	---	1.31	---		
Tuxpán	1.28	---	---	---	1.51	---		
Tuzantla	0.84	---	---	---	1.07	---		
Zitácuaro	1.90	---	---	---	1.92	---		

Fuente: SIC. Op. cit.

El trigo tuvo una participación en la producción estatal de 16.33%, 13.39%, y 12.8% sobre los totales que fueron de 79,142 toneladas en 1960, 54,274 toneladas en 1970 y 62,079 en 1978.

En superficie cosechada aportó el 16.20%, 16.32% y 12.8% de la total ocupada por este cultivo que fue de 77,848 hectáreas en 1960, 34,383 en 1970 y 62,079 en 1978. (véase cuadro 24)

CUADRO 24

REGION NORESTE: Principales municipios productores de trigo.

		T R I G O		1 9 6 0		
Michoacán		Sup. Cosechada	Sup. de Riego	Producción		
		77,848 Has.	57,248 Has.	79,142 Ton.		
Municipio	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	16.20		13.45		16.63	
Contepec	3.06	7º	2.56	14º	2.59	14º
Hidalgo	2.70	11º	1.84	19º	3.12	6º
Maravatio	3.66	4º	4.03	5º	3.70	3º
Sengulo	1.95	---	1.91	---	2.10	---
Tuxpan	2.22	17º	2.09	17º	2.49	---
Zitácuaro	2.61	---	1.03	---	2.63	---
		T R I G O		1 9 7 0		
Michoacán		Sup. Cosechada	Sup. de Riego	Producción		
		34,383.5 Has.	22,427.1 Has.	50,274.04 Ton.		
Municipio	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	16.32		17.38		13.39	
Contepec	3.64	9º	0.98	15º	2.05	16º
Hidalgo	---	---	---	---	---	---
Maravatio	3.42	11º	4.63	7º	3.02	13º
Sengulo	4.43	7º	5.67	5º	3.75	9º
Tuxpan	---	---	---	---	---	---
Zitácuaro	4.83	5º	6.10	3º	4.57	6º

T R I G O 1 9 7 9						
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	30,598 Has.		19,792 Has.		62,079 Ton.	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	16.85	---	13.21	---	12.80	---
Angangueo	1.01	---	---	---	0.39	---
Aporo	0.10	---	0.15	---	0.09	---
Contepec	3.10	---	2.53	---	2.15	---
Epitacio Huerta	1.14	---	1.51	---	1.08	---
Hidalgo	1.57	---	2.42	---	2.01	---
Trimbo	0.03	---	0.05	---	0.02	---
Jungapeo	0.03	---	0.05	---	0.02	---
Maravatio	0.01	---	0.23	---	0.75	---
Melchor Ocampo	0.78	---	0.25	---	0.31	---
Senguio	3.07	---	4.75	---	2.72	---
Tiaipujahua	1.63	---	---	---	1.20	---
Tuxpan	0.98	---	0.50	---	0.66	---
Zitlacunro	2.25	---	0.76	---	1.36	---

Fuente: SIC. Op. cit.  
SARN. Op. cit.



El ajonjolí tuvo un aporte de 7%, 4.7% a la producción de Michoacán que fue de 22,485 toneladas en 1960 y de 32,485 en 1970. En la superficie cosechada participó con un 6% en ambas décadas, de un total promedio de 42,000 hectáreas cosechadas. Tuzantla es el único municipio productor.

CUADRO 25

REGION NORESTE: Principales municipios productores de ajonjolí.

		A J O N J O L Í				1 9 6 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		41,047 Has.		2,470 Has.		22,485 Ton.	
Municipio		Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total		5.90		1.06		7.00	
Tuzantla		5.90	6%	1.06	---	7.00	5%
		A J O N J O L Í				1 9 7 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		43,666.2 Has.		7,641.1 Has.		32,482.7 Ton.	
Municipio		Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total		5.50		0.39		4.70	
Tuzantla		5.50	6%	0.39	9%	4.70	9%
		A J O N J O L Í				1 9 7 8	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		35,824 Has.		321 Has.		13,669.7 Ton.	
Municipio		Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total		13.20		---		13.54	
Susuputo		0.64	---	---	---	0.57	---
Tuzantla		12.56	---	---	---	12.97	3%

Fuente: Ibidem.

Como ya se mencionó, al analizar el arroz en la región anterior se observa una disminución en la superficie cosechada de este cultivo de 1970 a 1978, sin embargo, la participación que tiene la región noreste en 1978 es cuatro veces mayor a la década anterior o sea de 46.10%. El principal productor es el municipio de Juárez. (véase cuadro 26)

CUADRO 26

REGION NORESTE: Principales municipios productores de arroz.

	A R R O Z				1970	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	7,364.9 Has.		6,445.7 Has.		19,904.2 Ton.	
Municipio	% Estatal	% Lugar	% Estatal	% Lugar	% Estatal	% Lugar
Total	12.00	---	8.69	---	11.60	---
Juárez	9.74	59	8.30	59	10.10	49
Susupuesto	2.27	79	0.39	100	1.50	100
	A R R O Z				1978	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	1,250 Has.		1,250 Has.		3,865 Ton.	
Municipio	% Estatal	% Lugar	% Estatal	% Lugar	% Estatal	% Lugar
Total	42.40	---	42.40	---	46.10	---
Juárez	39.28	---	39.28	---	43.10	29
Susupuesto	0.80	---	0.80	---	0.38	---
Tzucanilla	2.32	---	2.32	---	2.62	---

Fuente: SIC. Op. cit. 1970  
SARH. Op. cit.

La región noreste es importante a nivel estatal en la producción de palma de coco ya que aportó un 56.9% de 20,310 toneladas en 1960 y 44.3% de 6,535 toneladas en 1970, siendo Melchor Ocampo el único municipio productor (véase cuadro 27)

En relación a la superficie cosechada de palma, también fué considerable lo que se cosechó en la región, ya que tuvo el 48.5% en 1960 en relación a la estatal que fue de 5,188 hectáreas y en 1970 el 57.79% de 5,797 hectáreas.

CUADRO 27

REGION NORESTE: Principales municipios productores de palma de Coco.

PALMA DE COCO							1960	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción		
Michoacán		5,168 Has.				20,310 Ton.		
		%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar	
Municipio		Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	
Total		48.48		---		56.90		
Ocampo		48.48	1º	---	---	56.90	1º	
PALMA DE COCO							1970	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción		
Michoacán		5,797.1 Has.				8,535.5 Ton.		
		%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar	
Municipio		Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	
Total		57.79		---		44.33		
Ocampo		57.79	1º	---	---	44.33	2º	

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.

El aguacate, cultivo de exportación, muestra un aumento en la superficie cosechada y en su producción durante el periodo de estudio a nivel estatal. Sin embargo en la región noreste disminuye el porcentaje de participación: en 1960 fue de 22.29%, en 1970 de 8.26% y de 8.96% en 1978. En esta última década aumenta la superficie de riego del aguacate. (véase cuadro 28) Destaca Zitácuaro en su producción.

Se puede observar en el cuadro que para 1978, el aguacate es incorporado a tierras de riego.

CUADRO 28  
REGION NORESTE: Principales municipios productores de aguacate.

Municipio	Sup. cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Michoacán			1,494 Has.		4,565 Ton.	
Total	12.70	---	---	---	22.29	---
Jungapeo	6.70	6º	---	---	15.44	3º
Zitácuaro	6.00	8º	---	---	6.85	5º
A G U A C A T E						
Sup. cosechada			Sup. de Riego		Producción	
5,114.2 Has.					19,770	
Michoacán			5,114.2 Has.		13,653.4 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	3.15	---	---	---	8.26	---
Jungapeo	1.07	---	---	---	1.96	---
Zitácuaro	2.08	7º	---	---	6.30	4º
A G U A C A T E						
Sup. cosechada			Sup. de Riego		Producción	
4,339 Has.			2,870.8 Has.		18,100.9 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	9.18	---	10.59	---	8.96	---
Hidalgo	0.40	---	0.60	---	0.27	---
Irimbo	0.26	---	0.18	---	0.18	---
Juárez	0.23	---	0.34	---	0.27	---
Jungapeo	1.38	---	2.09	---	1.65	---
Maravatio	0.03	---	---	---	0.01	---
Susupato	0.07	---	0.10	---	0.08	---
Tuxpan	0.80	---	1.20	---	0.66	---
Zitácuaro	6.01	---	6.06	---	5.80	2º

Fuente: SIC. Op. cit.  
SARH. Op. cit.

La caña de azúcar es uno de los cultivos más importantes a nivel estatal. Sin embargo, en la región noreste participa con bajos porcentajes de producción, siendo estos de 2.90% en 1960 y de 2.40% en 1978 respecto a los totales es-

tatales que fueron de 633,372 toneladas y 235,074 toneladas para los mismos años. (véase cuadro 29)

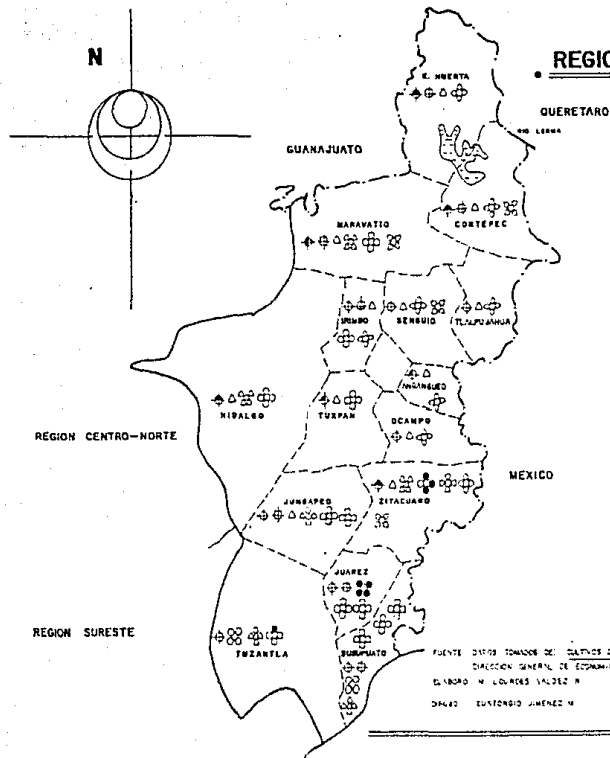
CUADRO 29

REGION NORESTE: Principales municipios productores de caña de azúcar.

		C A Ñ A D E		A Z U C A R		1960	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		11,591 Has.		10,115 Has.		633,372 Ton.	
		% Lugar		% Lugar		% Lugar	
Municipio		Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad
Total		3.10	---	---	---	2.90	---
Juárez		3.10	60	---	52	2.90	60
		C A Ñ A D E		A Z U C A R		1978	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		15,153 Has.		15,153 Has.		235,07 Ton.	
		% Lugar		% Lugar		% Lugar	
Municipio		Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad
Total		0.76	---	0.72	---	2.40	---
Juárez		0.39	---	0.39	---	1.02	---
Jungapeo		0.26	---	0.26	---	0.72	---
Susupualto		0.07	---	0.07	---	0.11	---

Fuente: SIC. Op. cit. 1960  
SARH. Op. cit.

El comportamiento del maíz en esta región, muestra cierto aumento en los porcentajes de producción, aunque a nivel estatal la tendencia sea contraria. En 1960 participa con 11%; en 1970 con 14.60% y en 1978 con 31.71%. Destacan en la región noreste los municipios de Contepec y Maravatío -como puede observarse en el mapa N° 15, cuadro 30-



## REGION NORESTE

### SIMBOLOGIA

MAIZ	
☐	0 — 7 237.8
☐	7 237.3 — 14 454.4
☐	14 454.3 — 21 681.6
☐	21 681.7 — 28 908.9
☐	28 908.9 — 36 136.2
FRÍJOL	
○	0 — 228.4
TRIGO	
○	0 — 2 412.6
ARROZ	
○	0 — 342.4
○	342.3 — 684.8
○	684.9 — 1 027.2
○	1 027.3 — 1 369.6
○	1 369.7 — 1 712.0
FRESA	
○	0 — 4 855.2
MELÓN	
○	0 — 4 782.8
AGUACATE	
○	0 — 1 252.4
○	1 252.4 — 2 504.8
CANA DE AZÚCAR	
○	0 — 2 900.0
○	2 900.1 — 5 800.0
○	5 800.1 — 8 700.0
○	8 700.1 — 11 600.0
AVENA FORRAJERA	
○	0 — 384.0
CERADA GRANO	
○	0 — 1 054.4
ALFALFA	
○	0 — 15 776.0

FUENTE: DATOS TOMADOS DE: ESTADÍSTICAS DE MONITORIAO AGRÍCOLA 1978,  
DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA, SAGAR, 1978.  
ELABORO: M. LOPEZ VALDEZ N.  
DISEÑO: ENRIQUE JIMENEZ M.

MAPA No 15

## CUADRO 30

REGION NORESTE: Principales municipios productores de maíz.

Municipio	M A		I Z		1 9 6 0	
	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Sup. Cosechada						
415,353 Has.						
Sup. de Riego						
71,738 Has.						
Producción						
348,510 Ton.						
Total	11.00	---	13.72	---	11.00	---
Contepec	2.60	32	3.24	39	2.71	29
Hidalgo	1.89	92	2.20	79	1.83	89
Irimbo	0.41	---	0.62	---	---	---
Juárez	0.50	---	0.11	---	---	---
Jungapeo	0.71	---	0.63	---	---	---
Maravatio	1.77	---	4.05	---	---	---
Sengulo	0.61	---	1.18	---	0.58	---
Tuxpan	0.78	---	0.81	---	0.80	---
Zitácuaro	1.72	109	0.88	102	1.57	119

Municipio	M A		I Z		1 9 7 0	
	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Sup. Cosechada						
339,070.9 Has.						
Sup. de Riego						
56,207.3 Has.						
Producción						
305,061.03 Ton.						
Total	13.89	---	27.12	---	14.60	---
Contepec	2.23	89	4.22	52	2.15	72
Epitacio Huerta	1.90	---	3.10	102	1.94	129
Hidalgo	1.90	---	2.96	129	2.15	79
Irimbo	0.45	---	---	299	0.50	---
Juárez	0.61	---	0.20	429	0.58	---
Jungapeo	0.63	---	0.88	269	0.66	---
Maravatio	1.95	---	5.75	19	2.13	95
Sengulo	0.70	---	3.00	119	0.85	308
Tuxpan	1.50	---	4.35	49	1.71	149
Zitácuaro	1.90	---	2.66	139	1.93	139

Municipio	M A		I Z		1 9 7 8	
	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Sup. Cosechada						
323,664 Has.						
Sup. de Riego						
23,710 Has.						
Producción						
479,587.3 Ton.						
Total	29.11	---	27.59	---	31.71	---
Angungueo	0.24	---	0.41	---	0.26	---
Aporo	0.42	---	0.11	---	0.32	---
Contepec	2.84	---	5.04	---	3.59	---
Epitacio Huerta	2.44	---	4.43	---	3.40	---
Hidalgo	3.25	---	3.39	---	3.99	---
Irimbo	0.77	---	0.38	---	0.62	---
Juárez	0.94	---	0.17	---	0.58	---
Jungapeo	0.03	---	0.14	---	0.04	---
Maravatio	5.40	---	5.39	---	7.50	19
Michor Ocampo	0.95	---	0.11	---	0.70	---
Sengulo	1.50	---	2.66	---	1.36	---
Susupeto	0.95	---	---	---	0.53	---
Tiatpujehua	1.33	---	1.34	---	1.35	---
Tuxpan	1.63	---	2.82	---	2.18	---
Tuzantla	1.71	---	---	---	1.00	---
Zitácuaro	3.07	---	1.08	---	3.23	---

Fuente: SIC. Op. cit.

SARH. Cultivos de Michoacán. Op. cit.

Tuzantla es el principal municipio productor de melón en la región noreste, cultivo de exportación, se siembra básicamente en riego -como puede observarse en el siguiente cuadro- sobre todo en 1978.

CUADRO 31

REGION NORESTE: Principales municipios productores de melón.

		M E L O N				1 9 7 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		3,896.5 Has.		3,268 Has.		25,008.2 Ton.	
Municipio		% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total		17.00	---	---	---	9.21	---
Tuzantla		17.00	2º	---	---	9.21	4º
		M E L O N				1 9 7 8	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		6,591 Has.		6,591 Has.		93,991 Ton.	
Municipio		% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total		2.64	---	2.64	---	2.47	---
Jungapeo		0.12	---	0.12	---	0.04	---
Susupuat		0.02	---	0.02	---	0.01	---
Tuzantla		2.50	---	2.50	---	2.42	---

Fuente: SIC.Op. cit. 1970

La producción de melón es importante, ya que a nivel estatal se ha incrementado casi cuatro veces de una década a otra, a pesar de esto; la región disminuye su porcentaje de participación estatal: en 1970 fue de 9.21% y en 1978 de 2.47%.

El plátano por ser cultivo de exportación ha visto favorecida su superficie cosechada y producción a nivel de estado. A nivel regional participó con el 51.78% en 1960.



En 1970 su porcentaje fue de 13.17%. Los únicos productores de plátano en la región son Jungapeo y Tuzantla.

CUADRO 32

REGION NORESTE: Principales municipios productores de plátano.

		P L A T A N O				1 9 6 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		1,420 Has.				6,548 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	23.73	---	---	---	51.78		
Jungapeo	23.73	19	---	---	51.78	19	
		P L A T A N O				1 9 7 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		2,511.9 Has.				34,904.2 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	14.30	---	---	---	13.17		
Jungapeo	5.80	42	---	---	3.47	59	
Tuzantla	8.50	39	---	---	9.70	19	

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.

## 2.4 REGION CENTRO-OESTE

Esta región es denominada por la SARH, región Occidente.<sup>(64)</sup> la conforman 19 municipios que suman una superficie de 10,071.09 kilómetros cuadrados equivalentes al 16.82% del estado. (véase cuadro 33, mapa 16)

CUADRO 33

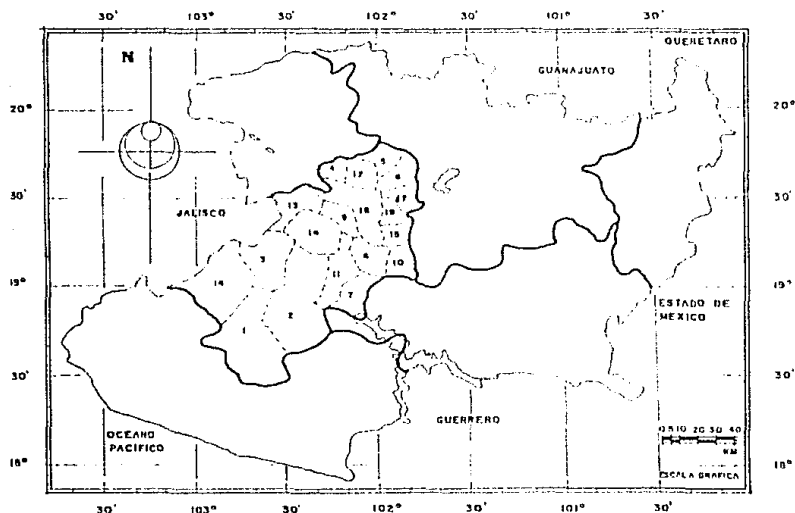
REGION CENTRO-OESTE: Superficie por municipio.

M u n i c i p i o	Superficie Km2
1. Aguililla	1,406.39
2. Apatzingán	1,656.67
3. Buenavista	918.73
4. Charapan	133.16
5. Cherán	221.88
6. Gabriel Zamora	426.98
7. Mújica	378.18
8. Nahuatzen	304.48
9. Nuevo Parangaricutiro	234.31
10. Nuevo Urecho	330.66
11. Parácuaro	491.89
12. Paracho	244.22
13. Peribán	331.87
14. Tancítaro	717.65
15. Taretan	185.23
16. Tepalcatepec	786.25
17. Tingambato	188.77
18. Uruapan	954.17
19. Ziracuaretiro	159.60
T o t a l ->	10,071.09
MICHOACAN	59,864.00
Porcentaje Región	16.82%

Fuente: SPP. Op. cit.

(64) SARH. Plan de Desarrollo. Op. cit. p. 34

## REGION CENTRO-OESTE



- |                           |                    |
|---------------------------|--------------------|
| 1.— AGUILILLA             | 11.— PARACUARO     |
| 2.— APATZINGAN            | 12.— PARACHO       |
| 3.— BUENAVISTA            | 13.— PERIBAN       |
| 4.— CHAPANAN              | 14.— TANCITARO     |
| 5.— CHERAN                | 15.— TARETAN       |
| 6.— GABRIEL ZAMORA        | 16.— TEPALCATEPEC  |
| 7.— MUJICA                | 17.— TINGAMBATO    |
| 8.— NAHUATZEN             | 18.— URUAPAN       |
| 9.— NUEVO PARANGARICUTIRO | 19.— ZIRACUARETIRO |
| 10.— NUEVO URECHO         |                    |

FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACAN, DR CORREA PEREZ GENARO EDICIONES EDISA 1973 F 59, 47

ELABORO: M. LOURDES VALDES R.

DIBUJO: EUSTORGIO JIMENEZ M.

**MAPA No 16**

La región centro- oeste forma parte del sistema Volcánico transversal al norte, de la depresión del Balsas al centro y de la sierra madre del sur en su porción meridional. Desde el punto de vista agrícola, la depresión del Balsas es la mejor utilizada debido a la irrigación que presenta. Sin embargo, la porción norte aunque esta dedicada a la actividad forestal presenta zonas temporales y de riego. El sur correspondiente a la sierra presenta zonas temporales en las partes bajas y características más bien propicias a la actividad ganadera, debido a sus pastizales y tierras de agostadero.

En la porción norte de esta región los suelos son básicamente de andosol y cenizas volcánicas; en menor proporción litosol. En la zona correspondiente al Balsas los suelos son vertisoles, su utilización agrícola es extensa ya que en ellos se produce: caña de azúcar, arroz, sorgo. Al sur predominan los andosoles.

Se distinguen los siguientes climas: tropical con lluvias en verano, templado con lluvias en verano y seco estepario en la región del Tepalcatepec.

En estos tipos climáticos, la explotación forestal tiene gran importancia con las especies de pino, oyamel, encino y copal blanco.

Otra asociación vegetal es la selva baja caducifolia, la cual presenta un patrón de distribución en franjas continuas y manchones rodeados por grandes áreas de agricultura.

En relación a los recursos hidrológicos destaca la cuenca del Balsas, siendo sus principales afluentes: Cutzamala, Tacámbaro y tepalcatepec. La hidrología es importante en la región ya que ha sido utilizada por obras de infraestructura conformando un distrito de riego que tiene un área de 95,000 hectáreas y 48,000 de irrigación. Este distrito funciona principalmente por la derivación de los ríos: Cupatitzio, Cajones-Parota, Cancita, Tepalcatepec.

En relación al uso agrícola de la región, este es cubierto por cultivos comerciales y pequeñas áreas de cultivo de autoconsumo. Dentro del primer grupo se encuentran el aguacate y el melón. En el segundo el maíz. El cual se encuentra bajo condiciones de temporal y en suelos con problemas de fijación de fósforo, lo que provoca baja fertilidad.

La problemática principal de la región tiene un doble carácter:

1. Natural, es decir la provocada por heladas, granizadas, vientos y nubosidad. Así como la fijación de fósforo en suelos andosoles.

2. Social, provocada por la tecnología de producción escasa y de bajo nivel, ya que únicamente se confía en la época de temporal y en la fertilidad del suelo, por lo que los rendimientos son bajos. Por otro lado, no existe un control de plagas, lo cual incide en la pérdida de cultivos.

Refiriéndonos al uso comercial de la agricultura, es eminentemente empresarial "promovida por un grupo social que ha canalizado para sí la riqueza generada... y con ella

el fenómeno de concentración de la tierra, y el surgimiento de un grupo de empresarios que han acumulado además de la tierra, el agua, el crédito ligados al comercio de insumos agrícolas y siendo el vínculo con el capital extranjero, mediante los brokers o bien con las empresas transnacionales". (65)

Los principales cultivos en la región Centro-oeste son: aguacate, limón, caña de azúcar, maíz, plátano y sorgo en grano. De menor importancia por su producción: ajonjolí, arroz y melón.

El aguacate es un cultivo característico de la región, siendo esta la principal productora para 1960 y 1970, ocupando el primer lugar a nivel estatal con 34.59% y 57.57% respectivamente, en relación a los totales del estado que fueron de 4585 toneladas y 13,653 toneladas para los mismos años. El principal productor es Uruapan. (véase cuadro 34)

Este cultivo es básicamente de temporal, la región centro-oeste es la que tiene el mayor porcentaje de superficie cosechada para 1970 de todo el estado, siendo de 60.87%.

CUADRO 34

REGION CENTRO-OESTE: Principales municipios productores de aguacate.

Municipio	A G U A C A T A Y E				1 9 6 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
<b>Total</b>	<b>33.54</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>34.59</b>	<b>---</b>
Nvo. Parangaricutiro	6.36	72	---	---	0.03	122
Peribán	3.15	112	---	---	3.20	62
Tancitaro	1.07	142	---	---	1.31	92
Uruapan	13.59	12	---	---	19.22	29
Ziracuaretiro	9.37	52	---	---	10.23	42

(65) Miguel Blancarte Díaz. Op. cit. p. 37

Michoacán	A G U A C A F I E				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	5,114.2 Has.				13,653.4 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	60.87	---	---	---	57.57	---
Nvo. Parangaricutiro	6.63	42	---	---	4.89	62
Parícután	22.07	29	---	---	19.57	32
Tancitaro	2.66	62	---	---	5.02	59
Uruapan	27.17	19	---	---	29.66	12
Ziracuaretiro	2.34	79	---	---	2.42	72

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.

El limón es otro cultivo donde la región centro-oeste ocupa el primer lugar en producción en 1960 y 1970 con 83.87% y 51.50% respectivamente, siendo los totales 19,018 toneladas y 18,272 toneladas para los mismos años. Los principales municipios productores son: Apatzingán (12º lugar) y Buenavista (22º lugar).

El limón se cultiva en temporal, ocupando el primer lugar en superficie dedicada a este cultivo con más del 80% de la superficie estatal. (véase cuadro 35)

CUADRO 35

REGION CENTRO-OESTE: Principales municipios productores de limón.

Michoacán	L I M O N				1 9 6 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	3,742 Has.				10,018 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	84.59	---	---	---	83.87	---
Apatzingán	54.44	12	---	---	47.32	12

Buenavista	17.52	29	---	---	23.20	29	
Gabriel Zamora	7.67	49	---	---	7.40	39	
Nuevo Urecho	1.55	79	---	---	2.16	79	
Parícutero	2.22	59	---	---	2.40	59	
Tepalcatepec	1.15	89	---	---	1.39	69	
		L	I	M	O	N	
	Sup. Cosechada	Sup. de Riego				Producción	
Michoacán	6,049.1 Has.					19,272.4 Ton.	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	
Total	89.04	---	---	---	51.50	---	
Apalzingón	41.06	19	---	---	42.00	19	
Buenavista	34.82	29	---	---	31.46	29	
Gabriel Zamora	1.03	79	---	---	1.58	69	
Mujica	6.44	39	---	---	10.81	39	
Nuevo Urecho	0.61	109	---	---	0.15	129	
Parícutero	2.25	69	---	---	0.18	119	
Tepalcatepec	4.63	49	---	---	3.12	49	

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.

La caña de azúcar tuvo un aporte considerable al estado de Michoacán para 1960 y 1970, ocupando el segundo lugar en producción con 26.73% y 32.06% respectivamente, del total estatal que representó 633,372 toneladas en 1960 y 708, 158 toneladas en 1970. Destacan como municipios productores Perifán y Taretán. La caña de azúcar se cultiva básicamente en riego. (véase cuadro 36)

CUADRO 36

REGION CENTRO-OESTE: Principales municipios productores de caña de azúcar.



	C A B A D E		A Z U C A H		1 9 6 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	5,521 Has.		10,115 Has.		633,372 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	27.38	---	24.20	---	26.73	---
Nuevo Urecho	2.38	---	2.64	---	2.20	---
Peribán	16.50	39	18.60	22	16.06	32
Tareán	6.40	59	1.37	---	6.40	52
Ziracuaretiro	2.10	89	1.53	---	2.07	89

	C A B A D E		A Z U C A H		1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	11,673.3 Has.		10,387 Has.		708,158 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	34.34	---	33.82	---	32.66	---
Nuevo Urecho	4.18	89	4.48	72	2.95	82
Peribán	15.07	32	15.33	22	16.73	22
Tareán	10.02	42	9.88	52	6.71	52
Ziracuaretiro	4.21	72	4.13	82	3.67	72

	C A B A D E		A Z U C A H		1 9 7 5	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	15,153 Has.		15,173 Has.		232,07 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	34.09	---	34.09	---	0.13	---
Aguililla	0.06	---	0.08	---	0.03	---
Buenavista	0.76	---	0.76	---	0.01	---
Nuevo Urecho	6.50	---	6.50	---	0.02	---
Peribán	9.89	---	9.89	---	0.05	---
Tancítaro	0.59	---	0.59	---	0.01	---
Tareán	13.52	---	13.52	---	0.05	---
Ziracuaretiro	2.72	---	2.77	---	0.01	---

Fuente: *Ibidem.*SARH. Cultivos de Michoacán, Op. cit.

En relación al maíz, la región centro-oeste ocupa el tercer lugar estatal en 1960 y el segundo lugar en 1970 en la producción de este cultivo: 7.28% y 13.41% respectivamente. El maíz se cultiva predominantemente en temporal y en menor proporción en las zonas de riego. Destacan en la producción de éste Cherán, Aguillilla. (véase cuadro 37)

CUADRO 37

REGION CENTRO-OESTE: Principales municipios productores de maíz.

Michoacán	M A I Z		I R I E G O		P R O D U C C I Ó N	
	Sup. Cosechada 415,353 Has.		Sup. de Riego 71,738 Has.		348,510 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	6.83		6.21		7.28	
Aguillilla	1.90	89	0.01	179	1.32	98
Apatzingán	1.42	112	1.50	112	1.51	129
Cherán	2.32	69	—	192	2.15	59
Parácuaro	1.19	179	4.71	29	1.80	109

Michoacán	M A I Z		I R I E G O		P R O D U C C I Ó N	
	Sup. Cosechada 339,070 Has.		Sup. de Riego 56,007 Has.		305,061 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	13.49		10.87		13.41	
Aguillilla	3.18	29	0.22	402	3.14	39
Apatzingán	0.78	—	1.18	222	0.83	312
Buenavista	0.62	—	2.60	142	0.75	—
Charapán	0.74	—	0.01	492	0.63	—
Cherán	2.99	39	—	—	2.39	59
Mújica	0.54	—	3.26	99	0.73	—
Nahuatzen	2.16	92	—	—	2.31	69
Nuevo Urecho	0.48	—	1.08	242	0.53	—
Parácuaro	0.67	—	2.29	159	0.82	129
Paracho	0.55	—	—	—	0.60	—
Uruapan	0.78	—	0.23	399	0.68	—

Fuente: SIC. Op. cit.

En la producción de plátano la región tiene un aporte importante, ocupando el segundo lugar a nivel estatal: 27.34% en 1960 y 16.89% en 1970 siendo la producción total de Michoacán de 6,648 toneladas para 1960 y de 34,904 toneladas para 1970. Los municipios productores son: Apatzingán, Ziracuaretiro, Buenavista y Tepalcatepec. (véase cuadro 38)

CUADRO 38

REGION CENTRO-OESTE: Principales municipios productores de plátano.

		P L A T A N O				1960	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		1,420 Has.				6,648 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	31.05	---	---	---	27.34		
Aguililla	3.52	89	---	---	3.67	69	
Apatzingán	6.55	49	---	---	5.67	59	
Buenavista	5.70	69	---	---	1.90	79	
Tepalcatepec	5.84	59	---	---	6.50	49	
Ziracuaretiro	9.44	39	---	---	9.70	39	

		P L A T A N O				1970	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		2,511.9 Has.				34,904.2 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	
Total	24.56	---	---	---	16.89		
Aguililla	1.23	---	---	---	0.56	---	
Apatzingán	17.48	29	---	---	10.68	29	
Buenavista	3.00	59	---	---	4.16	49	
Tepalcatepec	0.91	---	---	---	0.77	---	
Ziracuaretiro	1.13	---	---	---	0.72	---	

Fuente: Idem.

El ajonjolí tuvo una producción muy importante para Michoacán, la cual representó el 17.86% en 1960, el 39% en 1970 y el 1.46% en 1978. De la superficie de riego dedicada al ajonjolí en Michoacán, más del 70% se cosecha en la región centro-oeste. (véase cuadro N.º 39)

CUADRO 39

REGION CENTRO-OESTE: Principales municipios productores de ajonjolí.

Michoacán	A J O N J O L I				1 9 6 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	41,047 Has.		2,370 Has.		22,485 Ton.	
Municipio	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad
Total	18.19		70.86		17.66	
Apatzingán	7.24	58	10.56	42	7.47	42
Buenavista	1.75	119	16.70	22	1.70	92
Parácuaro	4.60	89	43.60	12	4.60	79
Tepalcatepec	4.60	92	---	---	4.19	---

Michoacán	A J O N J O L I				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	43,665 2 Has.		7,641.1 Has.		32,482.7 Ton.	
Municipio	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad
Total	31.13		83.45		39.22	
Apatzingán	12.81	22	15.60	42	13.94	22
Buenavista	5.06	79	19.53	22	6.97	72
Mújica	4.80	89	26.65	12	7.56	52
Parácuaro	4.71	92	19.25	32	7.00	62
Tepalcatepec	3.75	102	2.41	79	3.75	102

Michoacán	A J O N J O L I				1 9 7 8	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Municipio	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad
Total	0.79		90.02		1.46	
Apatzingán	0.13	---	15.26	---	0.25	---
Buenavista	0.51	---	57.32	---	0.94	---
Mújica	0.06	---	7.16	---	0.11	---
Parácuaro	0.09	---	10.28	---	0.16	---

Fuente: SIC. Op. cit.

SARH. Cultivos de Michoacán.

El arroz se cultiva básicamente en riego. La producción de arroz en la región centro-oeste es muy importante, ya que para 1970 representó el 69.13% y en 1978 el 99.89% ambos porcentajes respecto a la total estatal. Los municipios que ocuparon el primer lugar en la producción de arroz fueron Parícuaro y Gabriel Zamora. (véase cuadro 40)

CUADRO 40  
REGION CENTRO-OESTE: Principales municipios productores de arroz.

	A R R O Z				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	7 354.0 Has.		6 445.7 Has.		19 904.2 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	64.73		68.32		69.13	
Apatzingán	3.69	62	4.04	62	3.61	82
Buenavista	2.17	82	2.42	72	2.03	72
Gabriel Zamora	21.48	22	23.44	22	25.28	22
Nuevo Urecho	10.50	42	10.83	48	8.96	52
Parícuaro	24.75	12	26.64	12	27.37	12
Tepiccatepec	2.14	92	0.95	92	1.88	82
	A R R O Z				1 9 7 8	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	1 250 Has.		1 250 Has.		3 865 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	99.81		99.80		99.89	
Apatzingán	5.50	---	9.90	---	7.70	32
Buenavista	3.70	---	3.70	---	2.90	---
Gabriel Zamora	59.30	---	59.30	---	65.50	12
Mújica	0.11	---	0.10	---	0.09	---
Parícuaro	26.80	---	26.80	---	23.70	22

Fuente: SIC. Op. cit. 1970

SARH. Cultrivos de Michoacán. Op. cit.

La región centro-oeste ocupa el primer lugar en la producción de sorgo para 1970, con un porcentaje de 13%.

En la región destaca el municipio de Tepiccatepec, -como puede verse en el cuadro siguiente-.

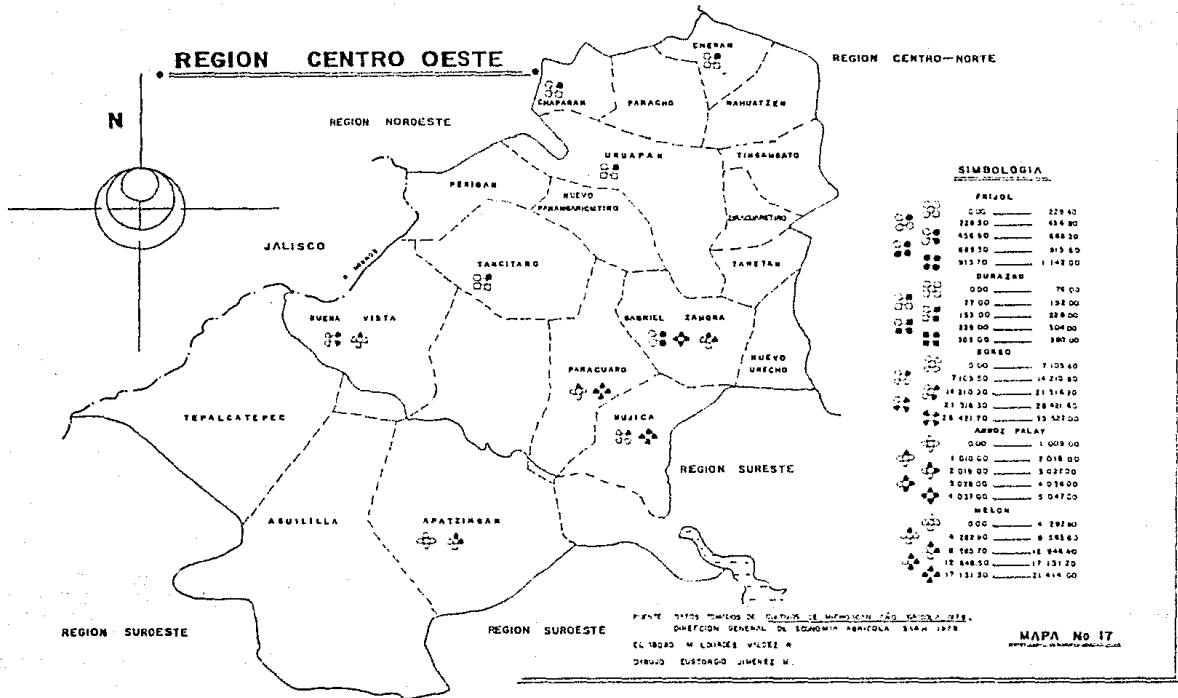
CUADRO 41

REGION CENTRO-OESTE: Principales municipios productores de sorgo.

SORGO PARA GRANO							1970	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción			
Michoacán	48,361.7 Has.		7,807.4 Has.		79,302.3 Ton.			
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar		
Municipio	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad
Total	14.32		6.63		13.50			
Tepiccatepec	14.32	1º	6.63	6º	13.50	1º		
SORGO PARA GRANO							1978	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción			
Michoacán	87,579 Has.		26,411 Has.		279,183 Ton.			
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar		
Municipio	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad	Estatad
Total	9.25		30.69		11.14			
Apatzingán	2.00	---	6.65	---	2.38	---		
Buenavista	4.56	---	15.11	---	5.56	---		
Gabriel Zamora	0.01	---	0.03	---	0.01	---		
Mújica	2.20	---	7.32	---	2.66	---		
Parácuaro	0.46	---	1.53	---	0.51	---		
Tepiccatepec	0.01	---	0.03	---	0.01	---		

Fuente: SIC. Op. cit. 1970

SARH. Cultivos de Michoacán. Op. cit.



## 2.5 REGION SURESTE

Se localiza al sureste del estado, la SARH la denomina "Tierra Caliente".<sup>(66)</sup> (véase mapa 18)

La constituyen ocho municipios, que suman una superficie de 10,112 kilómetros cuadrados y representa el 16.89% de Michoacán. (véase cuadro 42, mapa 18)

CUADRO 42

REGION SURESTE: Superficie por municipio.

M u n i c i p i o	Superficie kmc
1. Carácuaro	981.11
2. Churumuco	1,119.44
3. La Huacana	1,952.60
4. Huetamo	2,062.51
5. Nocupetaro	549.12
6. San Lucas	474.41
7. Tiquicheo	1,429.65
8. Turicato	1,543.27
T o t a l ->	10,112.11
MICHOACAN	59,864.00
Porcentaje Región	16.89%

Fuente: SPP.Op. cit.

(66) SARH. Plan de Desarrollo. Op. cit. p. 56



La fisiografía de la región "dominada por notables cambios de actividad en pequeñas distancias, favoreciéndose en ello la formación de cañadas ... de acuerdo a los sistemas de topofomas que en ella se encuentran, la región está dominada por sierras y lomeríos, encontrándose algunas mesetas y en forma muy aislada pequeños valles y llanuras".<sup>(67)</sup>

Los suelos son en su mayoría de origen residual, dominando los jóvenes de poco desarrollo, colores claros y texturas de migajón arenosos llamados regesoles, mientras que en las riberas del Balsas se localiza el rendzina, al norte de la región se encuentra suelo andosol. (véase mapa 6)

El clima que predomina en la zona es el tropical con lluvias en verano y al sur de la región seco estepario. (véase mapa 6)

La característica principal de ambos climas es el de presentar un índice de humedad muy bajo, lo cual le imprime el rasgo de mayor particularidad a la región. En ella existen alturas que fluctúan entre los 100 y 2000 metros sobre el nivel del mar. El tipo de vegetación dominante a estos climas es el de selva baja caducifolia.

El río principal de la zona, a la vez que del estado es el Balsas. (véase mapa 9)

(67) Miguel Blancarte Díaz. Op. cit. p.56

En relación a la agricultura de esta región las tierras mejor aprovechadas por la agricultura contienen suelos con humus y nutrientes; cuentan con sistemas de riego y se localizan principalmente en los municipios de Huatamo, San Lucas y Tiquicheo. Aunque la superficie irrigada no es muy considerable ya que únicamente se irrigan 4,762 hectáreas, por la derivadora "Hermenegildo Galeana" en San Lucas y la presa "El Pejo" con una capacidad de almacenamiento de 8,000 metros cúbicos y una superficie de riego de 506 hectáreas. En estas pequeñas áreas con riego se producen melón, plátano, limón y mango.

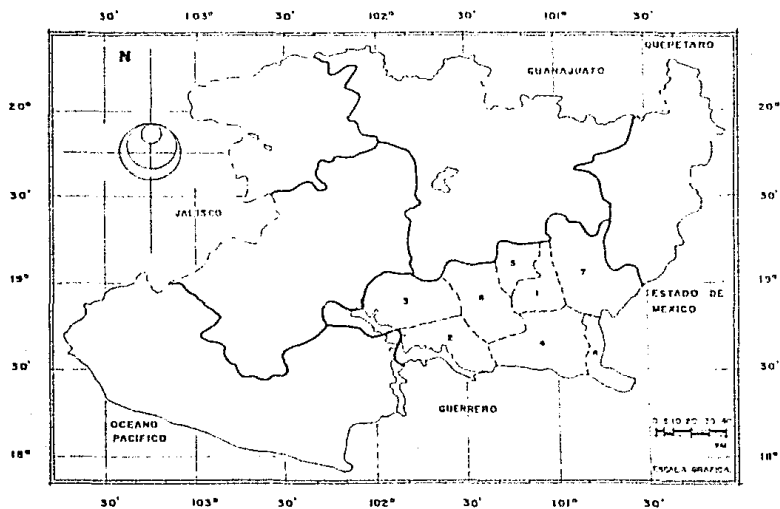
La agricultura que se desarrolla en esta región es de temporal, en base a un cultivo de autoconsumo: el maíz y uno comercial: el ajonjolí. (véase mapa 10)

La ganadería es la principal actividad económica de la región, tanto por el valor total de la producción como por la superficie que a ella se dedica. Destacan los bovinos, desarrollándose en pastizales inducidos, los cuales tienen su mayor producción en el período de lluvias (junio-octubre).

Sin embargo, las restricciones que el medio impone a la producción combinada con su escasa transformación y adecuación así como el fuerte intermediarismo, dan cuenta del poco desarrollo que la región ha alcanzado.

En la región sureste se cultiva principalmente ajonjolí y maíz. En menor proporción arroz, alfalfa, plátano, caña de azúcar, aguacate, melón, frijol y limón. (véase mapa 19)

## REGION SURESTE



- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1.— CUARACUARO | 5.— NOCUPETARO |
| 2.— CHURUMUCO  | 6.— SAN LUCAS  |
| 3.— HUACANA LA | 7.— TIQUICHEO  |
| 4.— HUETAMO    | 8.— TURICATO   |

FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACAN. DR. FERNANDEZ PEREZ GENARO EDICIONES EMISA 1973 P. 52, 47

ELABORO: M. LOURDES VALDEZ R.

DBUJO: EUSTORGIO JIMENEZ M.

MAPA No 18

El más importante es el ajonjolí. La región aportó los siguientes porcentajes, respecto a la total del estado: 58.62%, 37.66% y 85.40% de las sumas totales: 22,485 toneladas, 32,482 toneladas y 13,669 toneladas, en 1960, 1970 y 1978. El principal productor es Huatamo, el cual ocupó el primer lugar en las tres décadas. En relación a la superficie cosechada de este cultivo, se tiene que a nivel regional contribuyó con 59.25%, 43.98% y 85.84% en 1960, 1970 y 1978, siendo los totales de Michoacán 41,047, 43,666 y 35,824 hectáreas respectivamente. (véase cuadro 43 y mapa 19)

CUADRO 43

REGION SURESTE: Principales municipios productores de ajonjolí.

Municipio	A J O N J O L Í				1 9 6 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Michoacán	41,047 Has.		2,470 Has.		22,485 Ton.	
	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	59.25		9.51		58.62	
La Huacana	9.48	32	9.51	52	9.30	32
Nocupetaro	1.04	122	---	---	0.97	92
Huamantla	28.03	19	---	---	28.30	12
San Lucas	11.30	22	---	---	10.75	22
Tiquicheo	9.40	42	---	---	9.30	32
Municipio	A J O N J O L Í				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar
Michoacán	43,666.2 Has.		7,641.1 Has.		32,482.7 Ton.	
	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	43.98		26.50		37.66	
La Huacana	11.73	32	12.71	52	11.38	32
Huamantla	23.21	12	13.06	52	18.66	12
San Lucas	9.04	42	0.73	92	7.82	42

A L F A L F A						
Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción		
1976						
Michoacán						
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	85.84	---	---	---	85.41	---
Carácuaro	9.77	---	---	---	8.96	---
Huetamo	45.04	---	---	---	45.80	19
Nocupetaro	2.16	---	---	---	1.93	---
San Lucas	15.03	---	---	---	15.80	22
Tiquicheo	12.21	---	---	---	12.16	---
Turicato	0.83	---	---	---	0.76	---

Fuente: SIC. Op. cit.

SARH. Cultivos de Michoacán. Op. cit.

La alfalfa, cultivo forrajero, ha mostrado una producción importante en la región suroeste, ocupando el segundo lugar a nivel estatal en 1960. (véase cuadro 44)

CUADRO 44

REGION SURESTE: Principales municipios productores de alfalfa.

A L F A L F A						
Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción		
1960						
Michoacán						
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	9.00	29	---	---	9.70	---
Nocupetaro	9.00	29	---	---	9.70	29

Fuente: SIC. Op. cit. 1960.

El maíz intercalado a nivel regional aportó en 1960 un 2.64% a la producción de Michoacán que fue de 348,510 toneladas, en 1970 aumentó con el 8.7% para disminuir en 1978 a 5.55%, aunque la producción fue de 364,319 toneladas en 1970 y de 26,575 toneladas en 1978. (véase cuadro 45 y mapa 19)

La superficie ocupada por este cultivo fue de 2.61%, 7.99% y 9.14% en 1960, 1970 y 1978 respectivamente, de los totales 415,353, 420,669 y 29,578 hectáreas.

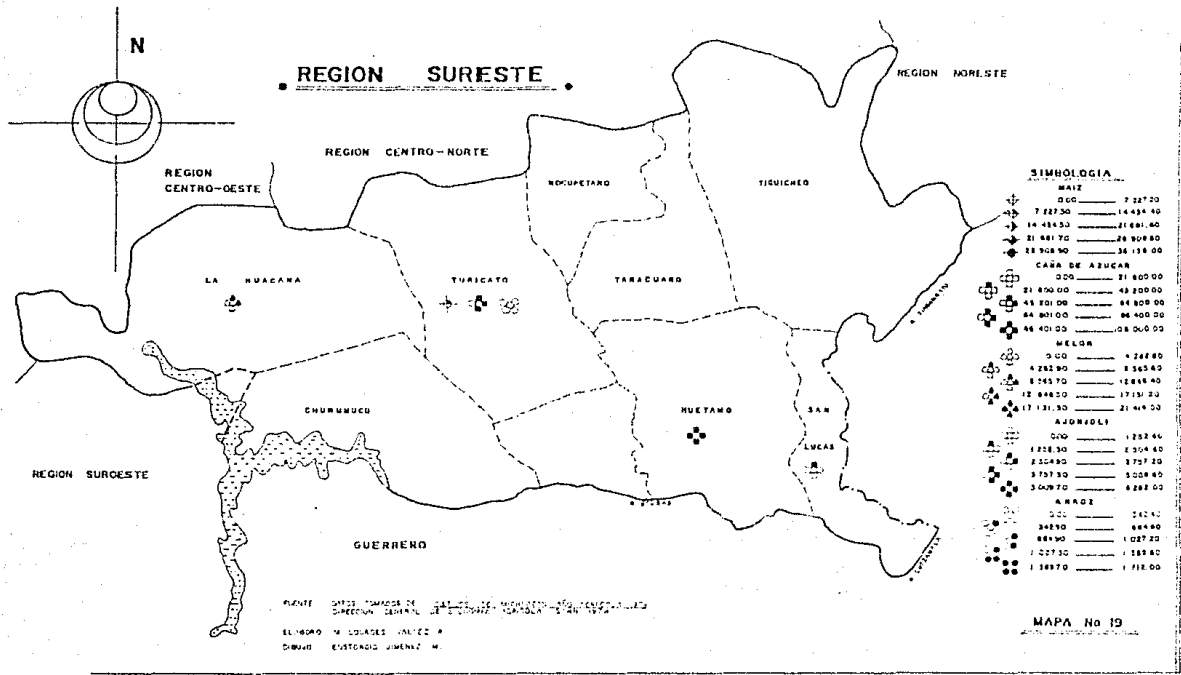
CUADRO 45

REGION SURESTE: Principales municipios productores de maíz intercalado.

	MAÍZ INTERCALADO				1960	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	415,353 Has.	71,738 Has.			348,510 Ton.	
Municipio	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar
Total	2.61	1.38			2.64	
La Huacana	1.25	152	1.36	122	1.40	142
Huautamo	1.36	132	0.02	162	1.22	152
	MAÍZ INTERCALADO				1970	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	420,669 Has.			364,319.9 Ton.		
Municipio	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar
Total	7.92					8.70
La Huacana	1.42	---	---	---	1.92	---
Nocupetaro	2.07	72	---	---	1.81	---
Carácuaro	0.80	---	---	---	0.67	---
Churumuco	0.41	---	---	---	0.51	---
Huautamo	0.89	---	---	---	0.95	---
San Lucas	0.76	---	---	---	0.83	---
Tiquicheo	0.61	---	---	---	0.59	---
Turicato	1.14	---	---	---	1.38	---
	MAÍZ INTERCALADO				1978	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
	29,578 Has.			26,575 Ton.		
Municipio	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar	% Lugar
Total	9.14					5.55
Carácuaro	1.63	---	---	---	0.99	---
La Huacana	0.29	---	0.62	---	0.20	---
Huautamo	0.83	---	---	---	0.50	---
Nocupetaro	1.23	---	---	---	0.65	---
San Lucas	0.84	---	0.48	---	0.50	---
Tiquicheo	1.83	---	0.02	---	1.07	---
Turicato	2.82	---	0.17	---	1.61	---

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.

SARH. Cultivos de Michoacán. Op. cit.



En la región sureste, el aguacate no es muy significativo, ya que tuvo un aporte de 1.26% en 1960 y de .09% en 1970 de la producción estatal que fue de 4,585 y de 13,653 toneladas para las mismas décadas. (véase cuadro 46)

CUADRO 46

REGION SURESTE: principales municipios productores de aguacate.

A G U A C A T E						1 9 6 0	
Michoacán	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción		
	1,494 Has.				4,585 Ton.		
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	
Total	0.73	---	---	---	1.26	---	
La Huacana	0.73	159	---	---	1.26	109	

A G U A C A T E						1 9 7 0	
Michoacán	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción		
	5,114.2 Has.				13,653.4 Ton.		
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	
Total	1.00	---	---	---	0.09	---	
La Huacana	1.00	---	---	---	0.09	---	

Fuente: SIC. Idem.

Aunque en el estado de Michoacán este cultivo disminuye, en la región sureste el arroz muestra un aumento en el porcentaje de producción de 1970 a 1978 ya que para la primer década es de 1.33% y para la segunda de 9.56%. Ocupando el tercer lugar a nivel estatal, siendo Turicato el principal productor. Este aumento se debe a la superficie de riego abierta a este cultivo. (véase cuadro 47)



CUADRO 47

REGION SURESTE: Principales municipio productores de arroz.

	1 9 7 0				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	7,364.9 Has.		6,445.7 Has.		19,904.2 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	1.47		1.30		1.33	
Turicato	1.47	169	1.30	89	1.33	99
	1 9 7 8				1 9 7 8	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	1,250 Has.		1,250 Has.		3,865 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	13.76		13.76		9.56	
Carácuaro	4.80	---	4.80	---	2.17	---
Turicato	8.96	---	8.96	---	7.39	39

Fuente: SIC. Op. cit.  
SARH. Op. cit.

En esta región la caña de azúcar muestra un considerable aumento en la producción ya que en 1960 fue de 1.80% en 1970 de 8.22% y en 1980 de 46.04% (en relación a los totales que muestra el cuadro 48). En 1978 el municipio de Turicato ocupa el segundo lugar en su producción con respecto al estado, para 1970 y 1978 la caña de azúcar se cosechó en riego.

CUADRO 48

REGION SURESTE: Principales municipios productores de caña de azúcar.

	C A Ñ A D E		A Z U C A R		1 9 6 0	
	Sup. Cosechada	Sup. de Riego	Producción			
Michoacán	11,591 Has.	10,115 Has.	633.4 Ton.			
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	1.82	---	1.80			
Turicato	1.82	---	1.80			
	C A Ñ A D E		A Z U C A R		1 9 7 0	
	Sup. Cosechada	Sup. de Riego	Producción			
Michoacán	11,693.3 Has.	10,397 Has.	708.2 Ton.			
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	9.72	---	8.22			
Turicato	9.72	69	8.22			69
	C A Ñ A D E		A Z U C A R		1 9 7 8	
	Sup. Cosechada	Sup. de Riego	Producción			
Michoacán	15,153 Has.	15,153 Has.	235.07 Ton.			
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	8.65	---	45.04			
Nocupetaro	0.07	---	0.08			---
Tiquicheo	0.01	---	0.02			---
Turicato	8.57	---	45.94			29

Fuente: Ibidem.

El frijol tiene poca importancia en la región, ya que aporta con un porcentaje pequeño en 1960 y 1970, siendo de 1.06% y 1.55% respectivamente. En relación a los totales de Michoacán. (véase cuadro 49)

CUADRO 49

REGION SURESTE: Principales municipios productores de frijol.

		F R I J O L				1960	
Michoacán		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
		14,658 Has.		2,594 Has.		19,967 Ton.	
Municipio		% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total		1.22	249	2.04	119	1.06	249
La Huacana		1.22	249	2.04	119	1.06	249
		F R I J O L				1970	
Michoacán		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
		10,918 Has.		3,738.4 Has.		10,226.4 Ton.	
Municipio		% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total		1.77	188	0.17	222	1.55	199
Nocupetare		1.77	188	0.17	222	1.55	199

Fuente: SIC. Op. cit.

Aunque el limón es un cultivo comercial; en la región sureste se cultiva poco. Aporta el 2.62% en 1960 y el 2.11% en 1970 (de los totales estatales que se pueden ver en el cuadro N° 50). La Huacana es el municipio productor.

CUADRO 50

REGION SURESTE: Principales municipios productores de limón.

		L I M O N				1960	
Michoacán		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
		3,742 Has.		---		10,018 Ton.	
Municipio		% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total		1.83	69	---	---	2.62	49
La Huacana		1.83	69	---	---	2.62	49
		L I M O N				1970	
Michoacán		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
		8,049.1 Has.		---		18,272.4 Ton.	
Municipio		% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total		1.90	---	---	---	2.11	---
La Huacana		0.83	99	---	---	1.15	79
Huelamo		0.45	122	---	---	0.55	89
San Lucas		0.60	119	---	---	0.30	99
Tiquicheo		0.22	149	---	---	0.01	139

SIC. Op. cit.

El plátano muestra un aumento considerable a nivel estatal; pero en la región sureste el comportamiento es inverso, ya que disminuye su porcentaje de participación, el cual fue de 4.67% en 1960 y de 0.22% en 1970. (véase cuadro N° 51). Destaca en la producción de este cultivo el municipio La Huacana.

CUADRO 51

REGION SURESTE: Principales municipios productores de plátano.

P L A T A N O							1 9 6 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción		
Michoacán		1,420 Has.				6,549 Ton.		
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal		
Total	8.03		---			4.67		
La Huacana	4.86	7º	---	---		2.49	7º	
Huelamo	3.17	9º	---	---		2.18	9º	
P L A T A N O							1 9 7 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción		
Michoacán		2,511.9 Has.				34,904.2 Ton.		
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal		
Total	0.23		---			0.22		
La Huacana	0.23	---	---	---		0.22	---	

Fuente: SIC. Op. cit.

## 2.6 REGION SUROESTE

La SARH la denomina "región costa"<sup>(68)</sup> debido a que gran parte de ella limita con el Océano Pacífico. (véase mapa 20)

La constituyen siete municipios que suman una superficie de 13,163 kilómetros cuadrados equivalentes a 22.00% de Michoacán. (véase cuadro 52)

CUADRO 52

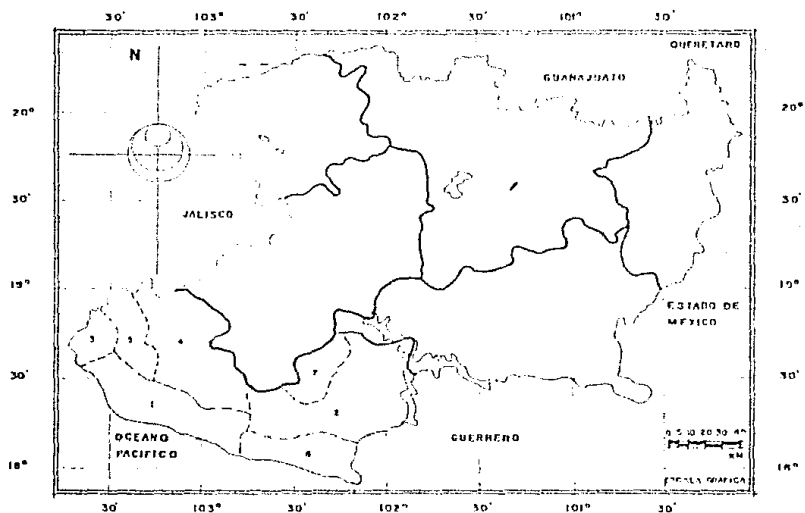
REGION SUROESTE: Superficie por municipio.

Municipio	Superficie Km <sup>2</sup>
1. Aquila	2,311.69
2. Arteaga	3,454.71
3. Coahuayana	362.34
4. Coalcomán	2,881.57
5. Chinicuitla	928.64
6. Lázaro Cárdenas	1,160.24
7. Tumbiscatío	2,069.48
-----	
T o t a l ->	13,163.67
MICHOACAN	59,864.00
Porcentaje Región	22.00%

Fuente: SPP. Op. cit. p. 305

(68) SARH. Plan de Desarrollo. Op. cit. p. 56

## REGION SUROESTE



1.— AQUILA  
 2.— ARTEAGA  
 3.— COLIHUALYAN  
 4.— COALCOMAN

5.— CHIHICUILA  
 6.— LAZARO CARDENAS  
 7.— TUMBISCATIO

FUENTE: ATLAS GEOGRAFICO DEL ESTADO DE MICHOACAN DE CONDELA PEREZ GENARO, EDICIONES EDISA 1973 1 52,47

ELABORO: M. LOURDES VALDEZ R.

DIBUJO: EUSTORIO JIMENEZ M.

**MAPA No 20**

Las regiones fisiográficas de la región suroeste representadas por la planicie costera, "que es una faja angosta de terreno que mide 3 kilómetros de amplitud y se extiende frente a un litoral de 208.5 kilómetros de longitud desde la desembocadura del río Coahuayana hasta la del Balsas... estas planicies son pequeñas llanuras aluviales costaneras que junto con las partes bajas del declive de la Sierra Madre del Sur son conocidas como la costa". (69)

La Sierra Madre del Sur forma parte de esta región por casi 200 kilómetros entre los municipios Chinicuilá y Arteaga. Se extiende a lo largo de la costa del Pacífico. (véase mapa 5)

Sus altitudes máximas son de 2,000 metros. "Esta sierra sufrió un levantamiento que se inició en el Cretácico Superior y continuó en el Cenozoico, seguido por plegamientos que la hicieron montañosa desde el Oligoceno hasta el Holoceno (Cenozoico)". (70)

Recibe nombres locales como Sierra de Chinicuilá, Coalcomán, Arteaga, etcétera.

La depresión del Balsas es una provincia fisiográfica que se formó igual que la Sierra Madre del Sur. Los plegamientos la convirtieron en depresión. Movimientos Orogénicos que afectaron a la Sierra Madre del Sur provocaron fracturas en ella, las cuales utilizó el río Balsas para abrirse paso hacia el Pacífico, ello ha provocado que sea una zona con alto grado de erosión.

(69) Genaro Correa Pérez. Op. cit. p. 19

(70) Ibidem.

Los suelos más comunes en la región son: litosoles, regosoles, andosoles y de cenizas volcánicas en la sierra. (véase mapa 6)

El clima en que se desarrollan estos suelos es tropical con lluvias en verano principalmente, a excepción de la depresión del Balsas donde el clima es seco estepario; una pequeña zona en el centro de la región es templado con lluvias en verano. (véase mapa 7)

La vegetación está representada por tres tipos vegetales en la Sierra Madre del Sur: selva baja caducifolia, bosque de pino-encino y bosque de pino. En menor medida pastizales.

En la región se encuentran tres sistemas hidrológicos importantes: Tepalcatepec, Balsas y el Sistema Fluvial Costero. (véase mapa 9)

El uso del suelo de la región está favorecido por los climas, ya que "han permitido el desenvolvimiento de la actividad agrícola de temporal en los municipios de Aguila, Chinicuilá, Coatlacoma, Coahuayana y Arteaga. Con cultivos como el maíz, ajonjolí y camote". (71)

La agricultura de riego se presenta en algunos manchones próximos a la playa o en las orillas de los ríos. Por ejemplo, en los afluentes del Balsas se han construido presas como "La Villita" e "Infiernillo". Esta última es la más grande del estado con una capacidad de almacenamiento de 12,500 millones de metros cúbicos. Su fin es básicamente de generación de energía eléctrica.

(71) Idem.



Para 1980 la agricultura de riego se da principalmente en Coahuayana y Lázaro Cárdenas con cultivos como maíz, frijol, ajonjolí, caña de azúcar, arroz, plátano, limón y coco.

El comportamiento que han tenido los cultivos en la región es la siguiente: presenta serios problemas debido a la "lejanía que tiene respecto a los principales centros de consumo y a las pocas vías de comunicación con que cuenta, dificultando la explotación comercial de cualquier tipo de recursos". (72)

La agricultura se encuentra seriamente limitada por la topografía accidentada y el poco conocimiento entre la población de técnicas adecuadas para el manejo de los recursos naturales, principalmente agua, suelo y vegetación.

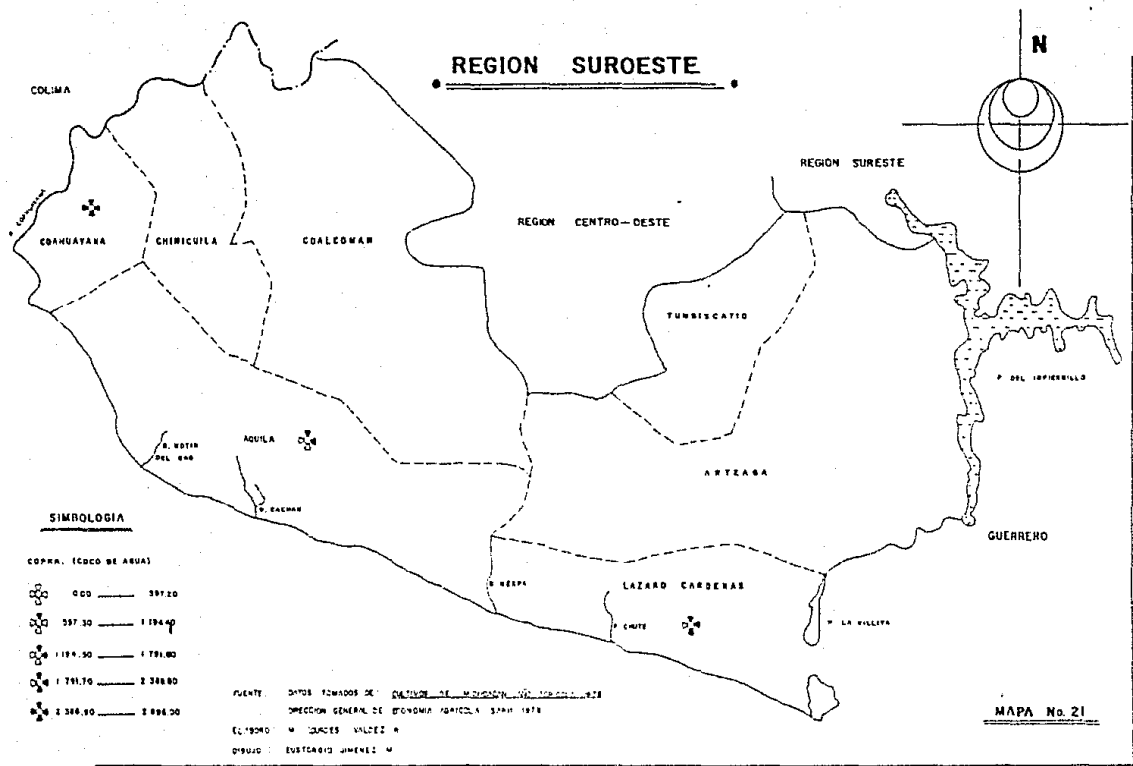
En la región suroeste la agricultura se basa en los cultivos de maíz, ajonjolí frijol, palma de coco, alfalfa verde, plátano y limón.

Los más importantes son la palma de coco y el plátano los cuales aportaron a la producción de Michoacán el 38.9%, 13.2% para 1960 y el 52.84% y 62.66% para 1970 respectivamente. La palma de coco se cultivó en un 99.98% del total estatal en la región. (véase cuadro 53, mapa 21)

En relación a la superficie cosechada del estado la palma de coco tuvo el 49.00% en 1960, 40.18% en 1970 y 99.99% en 1975.

---

(72) Miguel Blancarte Díaz. Op.cit. p. 42



CUADRO 53

REGION SUROESTE: Principales municipios productores de palma de coco.

P A L M A D E C O C O							1 9 6 0	
Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción				
5,188 Has.				20,310 Ton.				
%		Lugar		%		Lugar		
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	
Total	49.01		---			38.90		
Aquila	4.70	32	---	---		10.70	32	
Coahuayana	44.31	39	---	---		28.20	23	
P A L M A D E C O C O							1 9 7 0	
Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción				
5,797.1 Has.				6,535.5 Ton.				
%		Lugar		%		Lugar		
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	
Total	40.19		---			52.34		
Aquila	1.29	---	---	---		1.08	---	
Coahuayana	38.89	29	---	---		51.76	19	
P A L M A D E C O C O							1 9 7 8	
Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción				
7,313 Has.		1,972 Has.		5,459 Ton.				
%		Lugar		%		Lugar		
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	
Total	99.99		100.00			99.98		
Aquila	9.57	---	---	---		8.99	32	
Coahuayana	57.21	---	---	---		54.69	12	
Iázar Cárdenas	33.21	---	100.00	---		36.30	29	

Fuente: SIC. Op. cit. 1960, 1970.

SARH. Cultivos de Michoacán. Op. cit.

El plátano observó un aumento considerable para el mismo periodo siendo de 12.18% en 1960, 50.90% en 1970. El principal productor de ambos cultivos fue el municipio de Coahuayana. (véase cuadro 54)

CUADRO 54

REGION SUROESTE: Principales municipios productores de plátano.

		P L A T A N O				1 9 6 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		1,420 Has.				6,648 Ton.	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	12.18	---	---	---	13.20	---	---
Coahuayana	12.18	29	---	---	13.20	29	---
		P L A T A N O				1 9 7 0	
		Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán		2,511.9 Has.				34,904.2 Ton.	
	%	Lugar	%	Lugar	%	Lugar	
Municipio	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	50.90	---	---	---	62.66	---	---
Coahuayana	50.90	19	---	---	62.66	19	---

Fuente: SIC. Idem.

También es importante el cultivo del limón, aportó a la producción del estado un porcentaje de 2.15% , siendo Coahuayana el municipio productor de la región. (véase cuadro 55)

CUADRO 55

REGION SUROESTE: Principales municipios productores de limón.

	L I M O N				1 9 6 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	771 Has.				43,642 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	1.02		---		0.90	
Aguila	1.02	189	---	---	0.90	189
	L I M O N				1 9 7 0	
	Sup. Cosechada		Sup. de Riego		Producción	
Michoacán	6,049.1 Has.				19,272.4 Ton.	
Municipio	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal	% Estatal	Lugar Estatal
Total	4.25		---		2.15	
Coahuayana	4.25	59	---	---	2.15	59

Fuente: Ibidem.

El maiz es importante para la región suroeste, ya que está distribuido en todos los municipios, siendo los principales productores: Aquila, Coalcomón y para 1978 Lázaro Cárdenas. Para 1960, la región aporta al estado el 3.22% de 348,510 toneladas y el 3.55% de 364,316 toneladas para 1970 y el 0.78% de 478 toneladas para 1979. (véase cuadro 56)

CUADRO 56

REGION SUROESTE: Principales municipios productores de maiz  
intercalado.

Municipio	M A I Z		I N T E R C A L A D O		1970	
	Sub. cosechado	Sup. de riego	%	Lugar	Producción	%
Michoacán	420,669.5 Ha.				364,316.9 Ton.	
	%	%	%	Lugar	%	Lugar
	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal	Estatal
Total	3.61	---	---	---	3.55	---
Aquila	0.37	---	---	---	0.29	---
Arteaga	0.49	---	---	---	0.51	---
Chinicuilá	0.91	---	---	---	0.95	---
Coahuayana	1.30	---	---	---	1.25	---
Coalcomón	---	---	---	---	---	---
Lázaro Cárdenas	---	---	---	---	---	---
Tumbucalío	0.59	---	---	---	0.55	---

Fuente: SIG. Op. cit. 1970.

### CAPITULO 3

#### LA REFORMA AGRARIA DURANTE EL PERIODO 1960-1980.

Casi al finalizar el sexenio de Cárdenas, la agricultura mexicana había venido cumpliendo su "papel" de crecer y a la vez ser explotada en múltiples formas por el resto de la economía, ya que se constituyó en apoyo fundamental de un modelo de desarrollo básicamente industrial.

Una de las principales políticas a seguir fue la de impulsar la industria: de ahí que la agricultura haya tenido entre otras las siguientes funciones:

- Abastecer de materia prima barata a la industria a precios menores a los del mercado mundial.
- Generar divisas mediante la exportación de productos agrícolas.

Esto propicia una baja en la tasa de crecimiento y da origen a una crisis agrícola que se expresa en la escasez de productos agrícolas, disminución de la superficie cosechada, agravándose el problema de la balanza comercial al irse transformando de agricultura exportadora en importadora de alimentos básicos, así como oleaginosas a precios elevados debido a la demanda de dichos productos.

"En 1965 estos nutrientes representaron 9% del total de las importaciones del sector agropecuario, 10 años después 67% y se estima que este año (1980) su participación

será de 80%"(73)

En relación a la superficie cosechada de "1960 a 1965 hubo un aumento de 3.3 millones de hectáreas cosechadas en el país, lo que significó un incremento medio anual de 5.3%. De 1965 a 1970 se registró un notorio estancamiento donde la superficie cosechada representó un 0.2% de incremento medio anual". (74)

Para el período 1970 a 1974 las cosas empeoraron, toda vez que se registra una tasa de crecimiento anual negativa del -1.2%.

El subempleo como consecuencia de la crisis tuvo las siguientes características; para 1970 "afectaba al 45% de la población económicamente activa del país, cifra que equivale a 23% de desocupación total, al que debe agregarse... 61% correspondía al sector agrícola, el cual además contribuye decisivamente al desempleo de los demás sectores por su emigración masiva". (75)

Del total de la fuerza de trabajo agrícola en 1970, 36.1% sobrevivía apenas de la explotación de su parcela y tenía que ocuparse temporalmente como jornalero o en otras actividades.

En cuanto a la ocupación como jornaleros temporales o permanentes no sólo prevalecía un salario inferior al mínimo rural, sino que en algunas localidades, como los de la zafra azucarera, las condiciones de trabajo resultaban in-

(73) Revista Comercio Exterior. El Sam, principio de una estrategia. Vol 3, N° 7 julio de 1980. p. 686.

(74) Rolando Cordera. Desarrollo y... Op. cit. pp. 446-447

(75) Gustavo Esteve. La Agricultura en México de 1950 a 1975. Revista comercio exterior. Vol. 25, N° 12.1975. p. 1315



humanas.

Durante el período de López Mateos (1958-1964) se proclama una nueva política que "logrará" afrontar los problemas de la crisis del campo, ésta política denominada "Reforma Agraria Integral", pretendía favorecer a la propiedad capitalista, así como ampliar el mercado interno para ciertas ramas de la industria, principalmente de bienes de consumo de tipo tradicional (alimentos, bebidas, tabacos, textiles, calzado, vestido, etcétera).

Debido a las condiciones de crisis que se avecinaban, la política de López Mateos se orienta hacia los ejidos para crear con ellos una economía de mercado, pero apoyando siempre a la empresa capitalista. Con ésto, crea los "ejidos tipo" que pretendían aprovechar todos los recursos agrícolas e industriales de que pueda disponer un ejido.

Durante este sexenio se invierte en diferentes programas de desarrollo rural, por ejemplo: "se aprobó en 1959 un reglamento para la planificación, control y vigilancia de las inversiones de los fondos comunales ejidales; se crearon los primeros ejidos ganaderos y forestales, se modificó en 1962 la legislación relativa a la colonización y creación de población agrícola y ejidal". (76)

La superficie total distribuida por López Mateos fue de 8'827,200 hectáreas de la cual 7'606,020 fue ejidal y el número de ejidatarios beneficiados fue de 122,850. (77)

(76) Sergio Reyes Osorio, Et. Al. Op. Cit. p. 44

(77) Datos tomados de : SARH. Programa Nacional. Op. cit.

Las tierras repartidas son de ínfima calidad, debido al agotamiento de las mejores, o que se han repartido tierras no aptas para la agricultura.

La implantación de la reforma agraria integral tiene que ver con los cambios ocurridos en el Mercado Mundial referente a no favorecer a los países exportadores de productos tradicionales, entre ellos a México. Debido a que los países capitalistas desarrollados empiezan a impulsar la productividad agrícola, obteniendo un lugar en el mercado mundial y provocando la disminución de precios internacionales.

Otro aspecto que influye para llevar a cabo dicha política agraria, es que México estaba inmerso en la "Alianza para el Progreso" (Alpro), organización latinoamericana cuyo objetivo principal de parte del gobierno norteamericano, fue presentar alternativas reformistas contrapuestas a la Revolución Cubana que se desenvolvía en ese momento. La Alpro pretendía establecer un programa de reestructuración agraria en América Latina; sin embargo, la Alpro fue incapaz de reinvertir la tendencia agrícola de México.

La política de Díaz Ordaz (1964-1970) en cuestión agraria sigue una línea de continuidad respecto al gobierno anterior, es decir, la de Reforma Agraria Integral, con lo cual se implementan las siguientes políticas:

a) Se impulsa la nacionalización y expansión de fertilizantes: La superficie fertilizada pasó del 4.8% en 1950 a casi el 40% en 1970 respecto a la superficie cosechada, ...el insumo se concentró en los enclaves y en unos cuantos cultivos, siendo ahí como es obvio el motor principal de

la notable elevación de los rendimientos". (78)

b) Se crea el Banco Nacional Agropecuario, con la característica de proporcionar crédito.

c) Reparto Agrario, se creó el "programa Nacional Agrario, mediante el cual se dividió cada entidad federativa en 6 zonas, con el propósito de año con año medir los posibles predios afectables, conocer los excedentes de tierras sobre el mínimo afectable y entregar éstas a los ejidatarios sin embargo, desde el inicio de sus operaciones, el programa se vió estorbado por la carencia de personal técnico necesario para cubrir todos los trabajos". (79)

El resultado final fue la entrega de 18'134,626 hectáreas. (80) Pero estas tierras eran de pastos y de mala calidad como se demuestra en los siguientes cuadros:

Estimación de la composición porcentual de calidades de tierras entregadas por dotación o ampliación.

Años	L A B O P			Total	No Laborable	TOTAL
	Riego	Temporal				
1915-20	2.5	42.8		43.5	54.7	100.0
1921-24	3.1	28.4		31.5	68.5	100.0
1925-28	3.2	27.2		30.4	69.6	100.0
1929-30	2.9	22.4		25.3	74.7	100.0
1931-32	2.4	18.8		21.2	78.8	100.0
1933-34	4.4	25.2		29.6	70.4	100.0
1935-40	4.9	21.1		26.0	74.0	100.0
1941-46	1.6	17.9		19.5	80.5	100.0
1947-52	1.5	19.7		21.2	78.8	100.0
1953-58	1.2	24.8		26.0	74.0	100.0
1959-64	0.8	18.2		19.0	81.0	100.0
1965-68	0.5	8.2		8.7	91.3	100.0

Fuente: Sergio Reyes Osorio. Op. cit. p. 52

(78) Gustavo Esteva. La Agricultura Mexicana. op. cit. p. 1313

(79) Sergio Reyes Osorio. Op. cit. p. 45

(80) Ibidem.

La intención gubernamental no fue la de propiciar el desarrollo de los campesinos, sino la de evitar la presión sobre las mejores tierras, además la de proveer mano de obra barata ya que los campesinos aceptaban salarios inferiores al mínimo porque ellos producían parte de sus alimentos en sus parcelas, igualmente estimulaba a la iniciativa privada de las siguientes formas: agua a precios bajos, precios superiores a los del mercado, insumos baratos y apoyo técnico.

Es en este período donde cristaliza la crisis en la agricultura de la que se empieza a manifestar los indicios en 1965, unos años después de 1970 con la crisis mundial de alimentos. Los síntomas que se manifestaron durante este período presidencial fueron:

- Disminución de la inversión pública y el rezago de la inversión privada.
- Canalización de las ganancias de los empresarios agrícolas hacia otros sectores de la economía.
- La agricultura que había venido contribuyendo al desarrollo industrial del país por medio de la transferencia de recursos y la aportación de divisas, había quedado exhausta.

El período del presidente Luis Echeverría está caracterizado por un desequilibrio en la balanza comercial, un desequilibrio alimenticio y por problemas de mercado para los principales productos de exportación que trae como consecuencia una disminución en el ritmo de acumulación, un estancamiento de la producción y la casi imposibilidad de exportar productos. Lo cual obliga al gobierno a reforzar los sectores

económicos con la ayuda de capital extranjero. El estado interviene programando y organizando la producción de acuerdo a los objetivos planeados a escala nacional, incrementando el personal administrativo y técnico.

En este período la crisis coincide con el alza que sufren algunos productos en el mercado Mundial de granos, tales como el maíz y el trigo que triplican sus precios: "el maíz que sube de 697.5 pesos tonelada en 1971 a 1910 pesos en 1975 y el trigo que pasa de 726 pesos/tonelada en 1971 a 2249 pesos en 1975". (81)

Con ello México deja de ser autosuficiente en productos básicos, teniendo que importarlos con pesos devaluados.

México en 1960 tenía precios de garantía superiores a los del Mercado Internacional, lo cual permitía satisfacer la demanda del mercado interno y con los excedentes de esos productos la del mercado externo.

"Sin embargo, los rígidos precios de garantía se fueron rezagando, respecto al precio internacional, como al nivel general de precios de la economía nacional... así debido a la desaparición del estímulo del precio oficial, en distritos de riego y otras zonas de agricultura comercial, se orientaron los cultivos hacia productos que no son de consumo básico, pero que tenían mejor precio". (82)

---

(81) Rolando Cordera. Op. cit. p. 444

(82) Idem. p. 445

La crisis se manifiesta con mayor intensidad a principios de los setentas gobierno de Lufz Echeverría, por lo cual se lleva a cabo un cambio en la política agraria.

Se deroga el Código agrario y lo sustituye la Ley de Reforma Agraria que pretendía modificar la acción del estado para elevar la productividad, ahora en las tierras de temporal, que se dedicarían al cultivo de alimentos; mediante la expansión física, obteniendo los máximos beneficios con el mínimo de recursos y preservar las tierras de riego para cultivos destinados al mercado industrial y al de exportación, ésto propicia el proceso de colectivización del ejido y crea sujetos de crédito.

El ejido como una forma de explotación propia del capitalismo, en este momento histórico tiene dos funciones:

- a) Incorporar a los sectores al desarrollo capitalista.
- b) Asegurar una reserva de alimentos que disminuya las tensiones y garantice los excedentes del campo a la ciudad.

El resultado de esta reforma fue poner a disposición del estado y del capital mecanismos legales para subordinar más al campesino y a su tierra a la producción que la crisis le dicta al capital monopolista.

Al llegar López Portillo a la presidencia, la crisis agrícola es fuerte: recibe presión por parte de los movimientos campesinos que se activan y por los burgueses para que se les restituya su poder minado, debido a las afec-

taciones de que fueron objeto en el sexenio anterior.

La política de Estados Unidos "Food Power" obliga al gobierno a adaptar su política de producción a los principios de las ventajas comparativas.

El sector agropecuario ya no garantizaba el abastecimiento de productos alimenticios y el de algunas materias primas para la industria.

Dentro de este contexto, el gobierno orienta su política hacia las tierras de temporal con el objeto de recuperar la autosuficiencia alimentaria. Se crea el S.A.M.; la Ley de Fomento Agropecuario, los distritos de temporal, pretendiendo conciliar los intereses del campesino con los de la burguesía, ya que esta ley es un complemento del S.A.M. y establecía la obligación del campesino de asociarse con capitales privados o con el estado para garantizar el uso de los recursos productivos en las zonas de temporal, es decir tierra, trabajo e infraestructura.

El S.A.M. aparece en 1977 y se forma plenamente en 1980, es un proyecto que trata de incorporar el mayor número posible de tierras de temporal a la producción de alimentos para el mercado interno, bajo metas fijadas y normas de productividad altas, el estado se encargará de organizar, financiar y asesorar el trabajo y la tierra del campesino, se implanta el seguro agrícola consistente en el riesgo por la pérdida de la cosecha, entregándole a este lo que hubiera obtenido por cultivarla con sus propios recursos; manteniendo así, los ingresos mínimos de subsistencia o en el caso de lograr la cosecha el estado asegura el producto y la fuerza de trabajo. Se incrementan los precios de garantía y

se amplía la frontera agrícola mediante la disminución de las tierras ganaderas convirtiéndose esta última de extensiva en intensiva.

La Ley de Fomento Agropecuario es un instrumento coercitivo legal para que las tierras de temporal sirvan a la orientación de la política agraria del gobierno provocando la pérdida de autonomía.

La Ley de Fomento Agropecuario se pensó en términos de Alianza: "nuestras leyes apoyan y favorecen la organización de los campesinos. El S.A.M. sólo propone que se realicen dichos postulados mediante la alianza estado-campesinos que dé nuevo sentido a la siempre vigente Lucha por la tierra, que fortalezca la participación de los campesinos en la organización agrícola e industrial y en la producción de alimentos y que salvaguarde para el país nada menos que su seguridad alimentaria, ampliando su base de soberanía y la participación popular". (83)

Queda claro que no les interesaba modificar la tenencia de la tierra, sino centralizar las decisiones respecto a la tierra en propiedades del campesino, la explotación segura e inmediata de ella y de los recursos y fuerza de trabajo.

La Ley de fomento Agropecuario proporciona el apoyo de invertir en las parcelas ya que la explotación de ellas no se pensaba en términos de minifundio creándose las denomi-

(83) Aurora Martínez M. La Pequeña Parcela en el Desarrollo Capitalista de la Agricultura Mexicana. IIEC. UNAM, México, 1986, p. 118



nadas unidades de producción mixta, consistente en que un ejido o comunidad podrá asociarse con propietarios privados.

En lo que respecta a tierras ociosas, el estado legaliza el despojo temporal de éstas, incluidas las de campesinos pobres, para cultivarlas por su cuenta, pudiendo captar como ociosas las de temporal que los campesinos dejan descansar para restituir su calidad de manera natural ya que carecen de fertilizantes.

Con la Ley de Fomento Agropecuario el campesino pasa a segundo término y la solución se hace descansar en los capitales debido a la concepción del rápido crecimiento, no se le reconocen derechos como trabajador, a su salario se le llama anticipo o pago de un seguro y solo trata de adecuar la relación de la fuerza de trabajo del campesino con el capital a fin de enfrentar la crisis actual, creando las bases jurídicas necesarias para que resulte legal apropiarse de los recursos productivos que le interesan mediante las tierras ociosas asignándole al campesino el papel de asalariado de una manera encubierta.

Las Leyes de Reforma Agraria discutidas en 1983 continúan la línea marcada por la Ley de Fomento Agropecuario los cambios más importantes muestran una desejidalización en la estructura del uso de las tierras con pequeña parcela al trabajar con empresas privadas, paralelo a esto un sometimiento legal y obligado a la estructura de poder local y regional en los que el grado de corrupción es tan elevado que les permite manipularlo y despojarlo con mayor impunidad.

El proceso histórico de la reforma agraria si bien en un inicio protegía en mayor medida al campesino, ha venido desembocando en beneficio de los capitales más monopolizados y en buena medida los de la pequeña y alta burguesía, al ser legal el uso de los recursos del campesino pobre.

### 3.1 DINAMICA DEL AGRO NACIONAL-MICHOACAN DURANTE EL PERIODO 1960-1980.

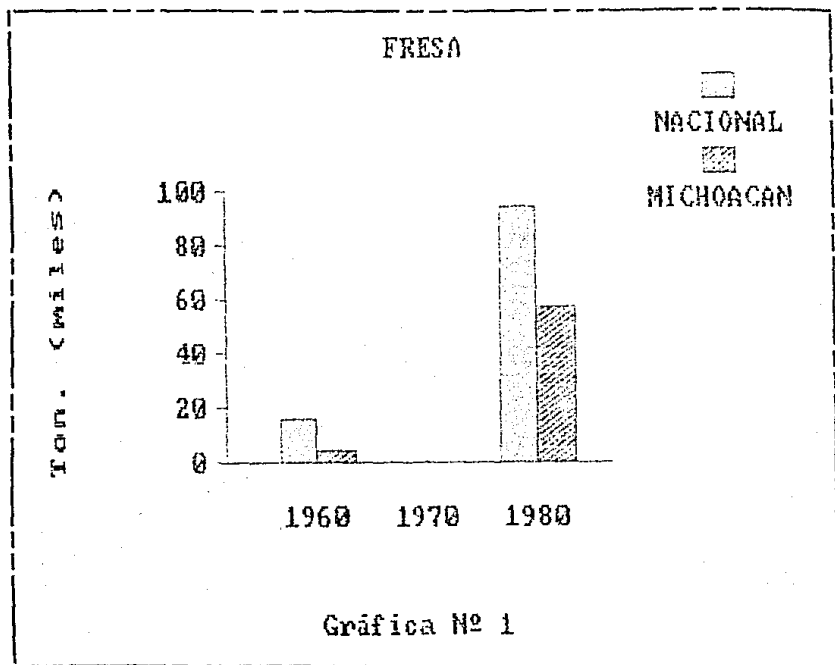
En el estado de Michoacán, los cultivos más importantes tanto por la superficie cosechada que ocupan como por su producción y de acuerdo a su destino, se pueden clasificar en tres grupos:

GRUPO I.	<u>Alimenticios</u>
	Maíz
	Frijol
	Trigo
	Arroz
GRUPO II.	<u>Comerciales</u>
	Melón
	Fresa
	Aguacate
	Limón
	Ajonjolí
	Algodón
	Caña de azúcar
GRUPO III.	<u>Ferrajeros</u>
	Maíz
	Carbazo
	Sorgo
	Alfalfa verde

La modernización de la agricultura ha atraído capitales extranjeros, los que han acaparado los procesos de producción, circulación y comercialización, este cambio se ve favorecido por la intervención del estado mexicano haciendo que esta actividad beneficia intereses capitalistas nacionales y extranjeros, transformando los tipos de cultivos y promoviendo los más comerciales, dentro de los cuales tenemos los siguientes:

Fresa: Cultivo principalmente destinado a la exportación, ha venido incrementando su superficie cultivada ya que representó en 1960 el 0.15%, en 1970 el 0.33% y en 1980 el 0.46% del total de la superficie cosechada en el estado de Michoacán que fue de 625,581; 720,638 y 846,056 hectáreas respectivamente.

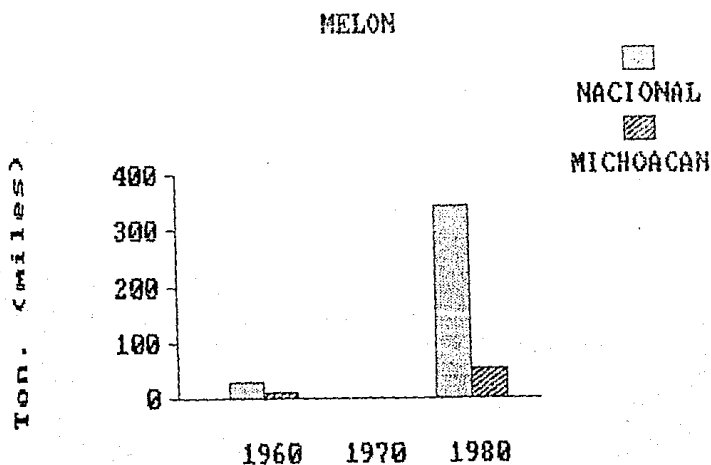
A nivel nacional la superficie total cosechada fue de 10'778,698 hectáreas en 1960; 10'810,297 hectáreas en 1970 y 17'531,836 hectáreas en 1980; de las cuales Michoacán tuvo una participación de 22.29% en 1960 y 67.10% en 1980 aportando a la producción el 28.40% y 60.72% respectivamente. (véase cuadro N° 1, gráfica 1)



La fresa es cultivada en un promedio del 98.5% en tierras de riego, que como ya se ha mencionado, con las tierras que más atención han recibido; siendo el municipio de Zamora de la región noroeste donde se cosecha la totalidad.

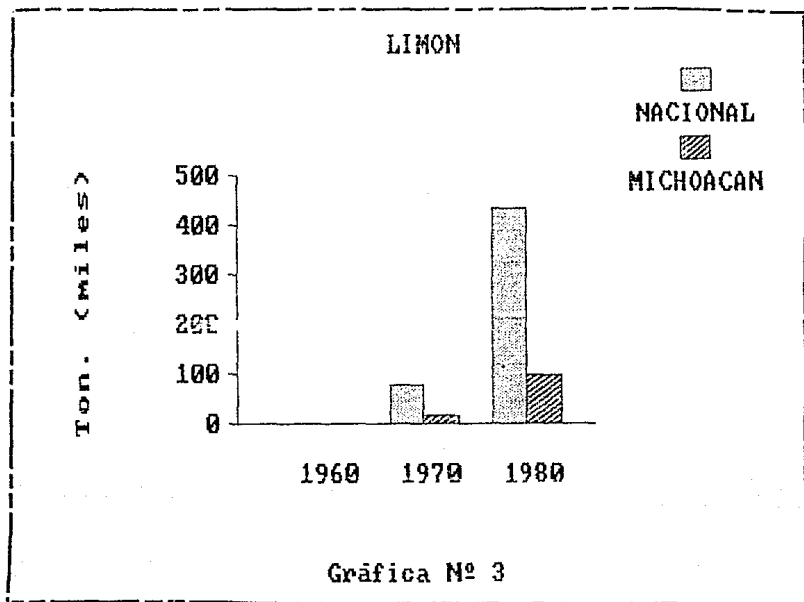
proporcionándole al estado su preponderancia a nivel nacional.

**Melón:** Es otro cultivo que se dirige al mercado externo y que también ha visto incrementada su superficie cosechada con respecto a la total del estado y durante el período de estudio. En 1960 contaba con 0.21%, en 1970 con 0.58% y en 1980 con 0.85% igualmente ocurre con la comparación a nivel nacional, ya que la superficie aumenta de 22.13 a 26.42% y 29.13 respectivamente, participando en la producción nacional con el 31.9% en 1960 y 15.22% en 1980; es importante señalar que aunque su participación disminuyó, su producción pasó de 9,443 toneladas en 1960 a 52,063 toneladas en 1980. La producción nacional observó un incremento mayor, de 29,636 toneladas a 342,000 en 1980. (véase cuadro N° 1, gráfica 2)



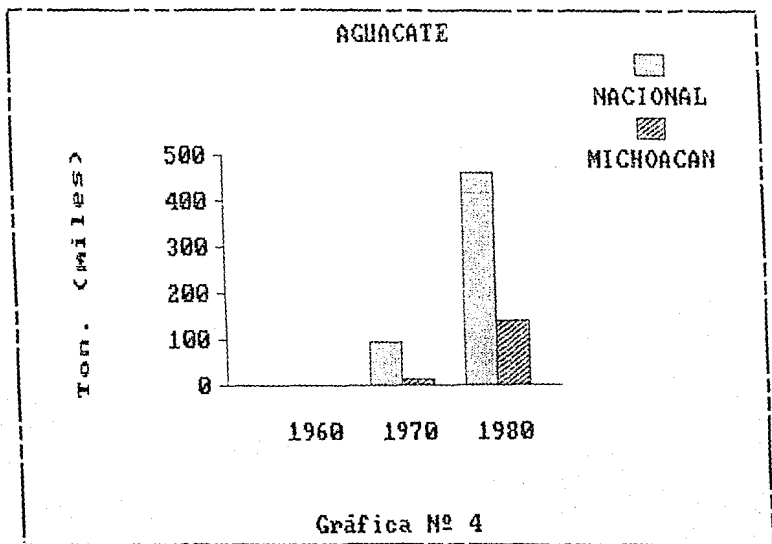
Gráfica N° 2

Limón: Vió incrementada su superficie cosechada de 0.8% en 1970 a 1.21% en 1980 a nivel estatal, en lo que respecta a su participación nacional disminuyó de 25.8% en 1970 a 20.7% en 1980, aportando a la producción un total de 24.02% y 22% respectivamente. (véase cuadro N° 1, gráfica 3)



Su producción es destinada a la exportación y se cul  
tivó en 1980 el 98.8% en tierras de riego, donde la región  
centro-oeste es la que más aporta a la producción.

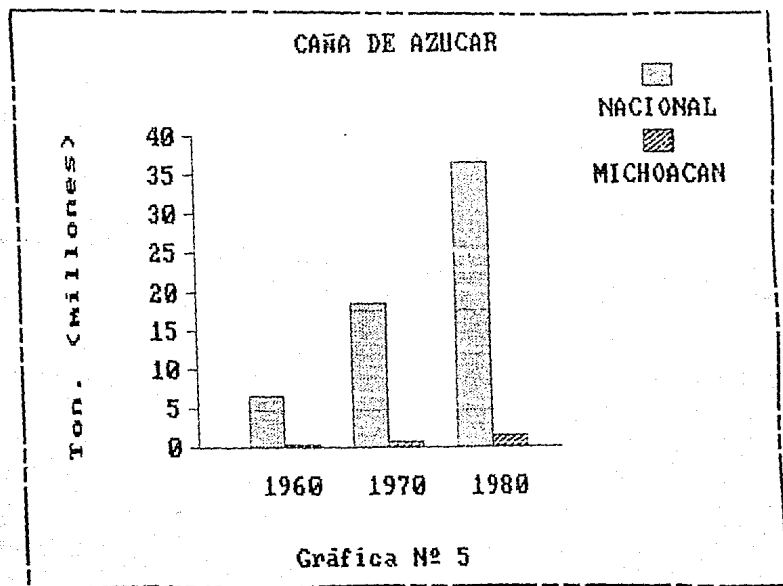
Aguacate: La superficie dedicada a este cultivo aumentó de 1970 a 1980, ya que para el primero contaba con el 0.68% y para el segundo el 2.6%, en relación a la total del estado, igualmente se incrementó a nivel nacional ya que pasó de 27% a 37.9% respectivamente, proporcionando a la producción el 14.3% y 30.6% durante los mismos años. (véase cuadro N° 1, gráfica 4)



Para 1980 se cultivó el 93.10% de aguacate en tierras de riego, siendo la región centro-oeste la más productora.

Caña de azúcar: Este cultivo ha aumentado constantemente

la superficie cosechada y su producción. En relación al primer aspecto, tenemos que dentro de la total de Michoacán, se dedicó el 0.89%, 1.5% y 1.82% para 1960, 1970 y 1980 respectivamente, a nivel nacional, su participación fue de 3.33%, 3% y 2.7% para los mismos años. La disminución se explica por el mayor aumento que sufrió el cultivo en la nación con respecto al estado, teniendo como consecuencia el mismo comportamiento en la participación de la productividad: 4.4%, 3.8% y 3.4% para los mismos años. Cabe decir que esta tuvo un aumento de 440% de 1960 a 1980 y a nivel nacional de 562% para el mismo período. (véase cuadro N° 1, gráfica 5)

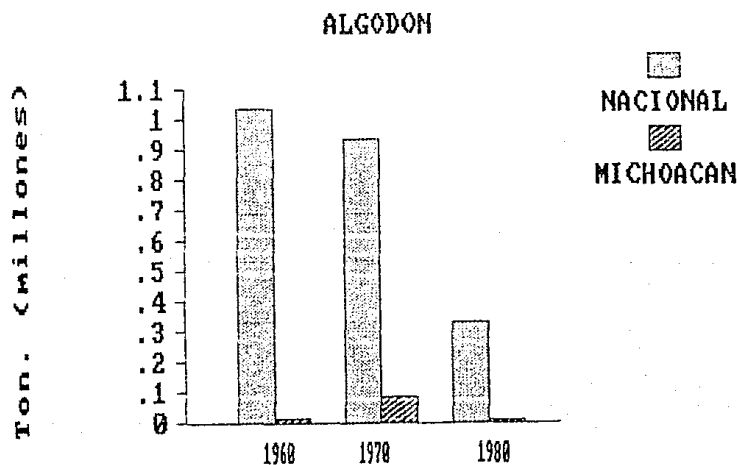




La caña de azúcar fue cultivada en un promedio de 90.8% en tierras de riego, siendo la región noroeste la más productiva. Actualmente el azúcar está monopolizada por el estado, sus principales demandantes son fábricas transnacionales de refrescos, dulces y alimentos.

Algodón: Este cultivo sufre un aumento considerable en 1970 relacionado a su producción y superficie cosechada, ya que la relación que mantiene con la total del estado fue de 0.26%, para 1960, de 4.36% para 1970 y sufre una disminución a 0.89% para 1980. Relacionándola a nivel nacional, tenemos que fue de 0.21%, 7.1% y 1.9% respectivamente, aportando a la producción nacional el 0.3%, 8.8% y 2.% durante el mismo período.

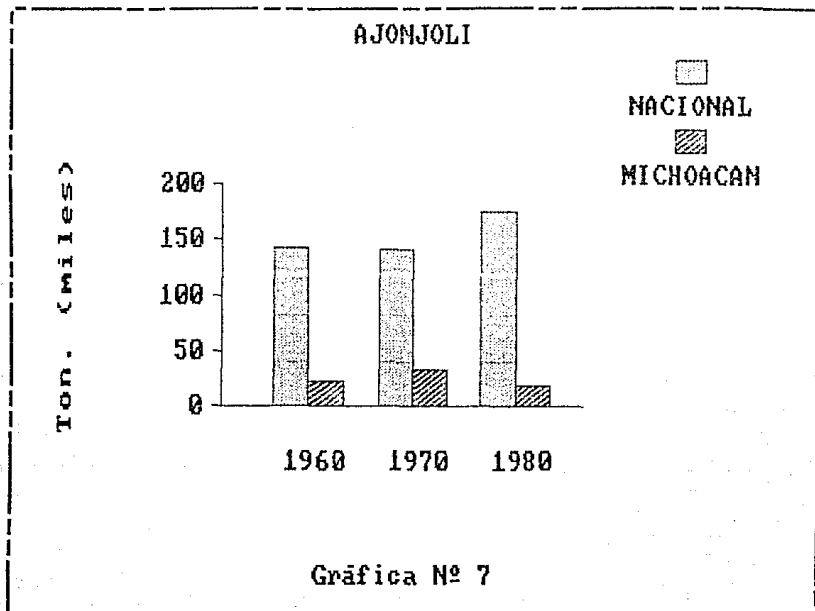
Es cultivado en un 88% en tierras de riego, donde la región centro-oeste es la principal productora.



Gráfica Nº 6

Ajonjolí: La superficie que se dedica a este cultivo en relación a la cosechada en el estado se comporta como sigue: para 1960 constituía el 6.62%, para 1970 el 5.8% y en 1980 el 5.4%. Comparándola con la superficie que se cultiva a nivel nacional, tenemos que Michoacán para 1960 aporta el 15.8%, para 1970 el 20.8% y el 15.6% para 1980. Participando en la producción con el 15.8%, 23.1 y 8.9% respectivamente. (véase cuadro N° 1, gráfica 7)

Es cultivado en promedio de 90.39% en tierras de temporal, siendo la región sureste la que más produce.



PRODUCTOS COMERCIALES	S U P E R F I C I E C O S E C H A D A (Hss.)								
	1 9 6 0			1 9 7 0			1 9 8 0		
	NACIONAL	MICHOACAN	%	NACIONAL	MICHOACAN	%	NACIONAL	MICHOACAN	%
AGUACATE	‡	‡	‡	18,580.60	5,114.20	27.5%	56,000	21,241	37.9%
AJOHJOLI	221,226.00	41,046.70	18.6%	209,386.00	43,666.20	20.9%	282,347	44,169	15.6%
ALGODON	752,155.80	1,599.50	.2%	463,795.00	32,759.70	7.1%	372,270	7,310	2.0%
CARA DE AZUCAR	165,642.40	5,521.20	3.3%	388,046.70	11,693.30	3.0%	545,500	14,883	2.7%
FRESA	4,165.60	928.60	22.3%	‡	‡	‡	5,500	3,743	67.1%
LIMON	‡	‡	‡	23,366.70	6,049.10	25.9%	47,900	9,522	20.7%
MELON	5,871.40	1,299.20	22.1%	‡	‡	‡	23,848	6,948	29.1%

P R O D U C C I O N	(Ton.)								
	1 9 6 0			1 9 7 0			1 9 8 0		
	NACIONAL	MICHOACAN	%	NACIONAL	MICHOACAN	%	NACIONAL	MICHOACAN	%
AGUACATE	‡	‡	‡	95,542	15,646	14.3%	460,500	141,221	30.7%
AJOHJOLI	142,376	22,485	15.8%	141,205	32,495	23.0%	175,562	17,768	10.1%
ALGODON	1,037,966	10,907	1.1%	927,642	82,148	8.8%	328,555	6,713	2.0%
CARA DE AZUCAR	6,483,236	285,746	4.4%	19,541,089	708,153	3.6%	36,480,250	1,259,096	3.5%
FRESA	16,049	4,561	28.4%	‡	‡	‡	84,062	57,117	68.7%
LIMON	‡	‡	‡	76,070	18,273	24.0%	435,260	96,624	22.2%
MELON	29,636	9,443	31.9%	‡	‡	‡	342,000	52,063	15.2%

‡ No existen datos

C U A D R O N O 1

FUENTE:

DATOS DE 1960 Y 1970 TOMADOS DE; IV, V CENSO AGRICOLA GANADERO Y EJIDAL 1960,1970. SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA.  
 DATOS DE 1980 TOMADOS DE; CONSUMOS APARENTES DE PRODUCTOS AGRICOLAS 1925-1980. S.A.R.H.  
 DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA, MEXICO, 1981  
 ANUARIO ESTADISTICO 1980. S.A.R.H. "DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA, MEXICO, 1980.

La crisis es la cristalización del fracaso de la modernización capitalista en la agricultura mexicana, producida por su propia dinámica que favorece la concentración de los recursos productivos (tierra, agua, semillas mejoradas, tecnología, etcétera), en unas cuantas manos, polarizando y excluyendo a la inmensa mayoría de campesinos productores de alimentos de consumo básico.

Lo anterior se refleja en:

- 1) El rezago del sector agrícola en relación al resto de la economía y ante el crecimiento demográfico, así "el sector entero mostraba un debilitamiento sustancial... la producción total, que todavía de 1960 a 1965 creció a la alta tasa de 8.2% se incrementó solamente el 1.8% anual de 1965 a 1970" (85)
- 2) El deterioro de la balanza comercial, que convierte al país de exportador en importador de productos básicos, abandonando su tradicional papel de financiador de la industrialización para convertirse en sector deficitario: "mientras que en 1960 se importaban 28.4 miles de toneladas, para 1970 representaban 761.7 miles de toneladas, en 1975 2.6 millones y en 1980 más de 5 millones de toneladas de granos básicos" (86)
- 3) La disminución de la superficie cosechada en las tierras de temporal.  
La superficie total censada a nivel nacional, ha

---

(85) Gustavo Esteva. La agricultura en México... Op. cit. p. 1315

(86) Emilio Romero Polanco. Op. cit. p. 67.

pasado de 169'084,207 hectáreas en 1960 a 139'868,192 en 1970 y 196,718,300 en 1980 aumentando un 16.34% de 1960 a 1980.

La superficie de labor representó el 14.08%, 16.54% y 11.76% respectivamente, observándose una disminución de 2.85%. De esta superficie sólo se cosechó el 42.25%, 46.72% y 75.98% para los mismos años.

La superficie estuvo dividida en riego y temporal de la siguiente manera: en 1960: 21.69%, 78.31%; en 1970: 27.10%, 72.90% y en 1980: 26.08% y 73.92% respectivamente.

En el caso de Michoacán la situación es similar. La superficie total censada pasó de 3'832,252 en 1960 a 4'066,739 en 1970. Observando un incremento de 5.95% (87)

La superficie de labor representó el 30.75%, 26.03% en 1960 y 1970, observando una disminución de 10.31%.

De la superficie de labor sólo se cosechó el 52.99%, 68.06% para 1960 y 1970, la cual a su vez se divide en riego y temporal correspondiendo para cada uno de ellos, los siguientes porcentajes: 27.12%, 72.87% en 1960 y 26.94%, 73.06% en 1970.

Todo lo anterior muestra que aunque la superficie

---

(87) SIC. IV, V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal. 1960, 1970. Dirección General de Estadística. México.

censada aumenta, la destinada a labor disminuye y todavía de ésta se cosecha en promedio el 56% en la nación y 60.5% en el estado; de los cuales, también en promedio el 75% nacional y el 73% en el estado corresponde a temporal. El 25% y 27% respectivamente a riego.

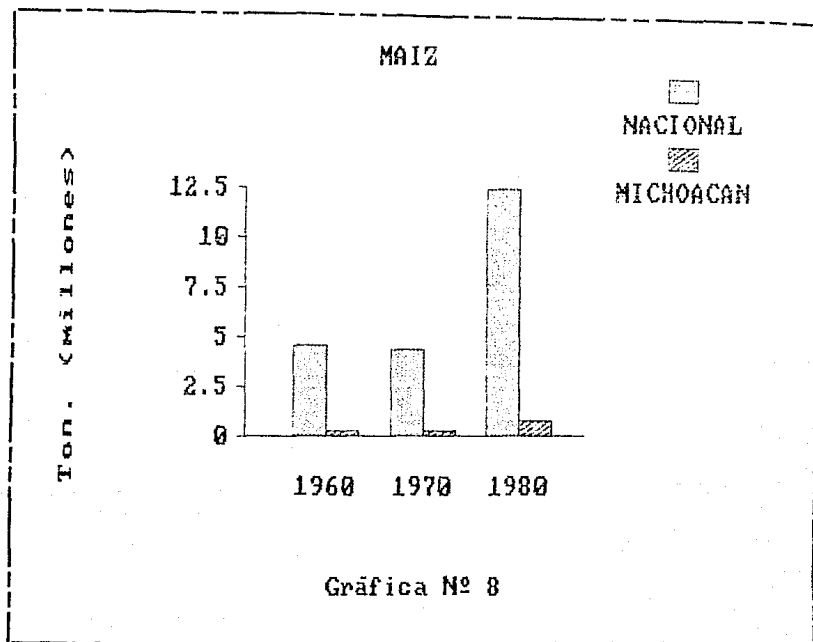
En el siguiente análisis que se refiere exclusivamente a los productos alimenticios cultivados todos ellos en tierras de temporal, se observa una disminución en mayor o menor medida tanto en su superficie cosechada como en su producción, ocasionada por el desplazamiento que han sufrido por cultivos forrajeros, tal es el caso del sorgo, por la poca importancia que han representado para la política agrícola se guida por los regímenes presidenciales después de Cárdenas.

Siguiendo la misma política agrícola, nuevamente la atención se concentra en las tierras de riego, dejando de do el desarrollo de las temporales que representan más del 80% de los productores rurales que ocupa alrededor de la mitad de las tierras agrícolas. Su rezago significa un estancam iento en el crecimiento agrícola del país, ya que es aquí donde se cultivan los alimentos básicos. Los productos alimenticios como maíz, frijol, trigo y arroz, ocuparon en 1960 el 72.25% en 1970 el 56.33% y en 1980 el 65.29% de la superficie total cosechada del estado que fue de 619,345 toneladas 751,773 toneladas y 817,553 toneladas respectivamente.

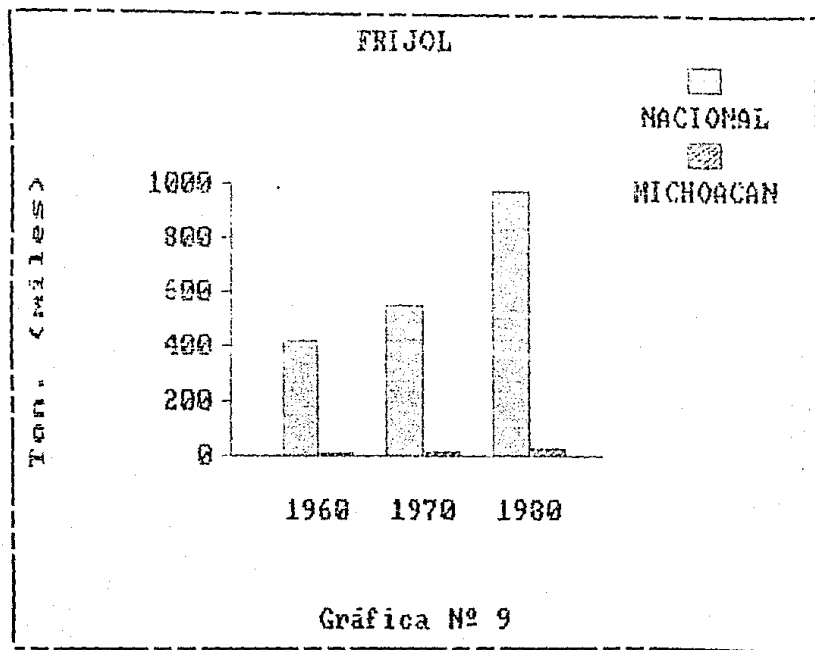
Maíz: Es el que más superficie cosechada presenta con el 55.83%, 45.10% y 56.83% para los mismos años y con respecto a la participación que tuvo a nivel nacional este cultivo, tenemos que en 1960 fue de 6.34%, en 1970 de 7.2% y en 1980 de 6.7%, aportando a la producción nacional 4'588,632 toneladas en 1960 (6.2%), 4'376,278 toneladas (6.9%) en 1970 y

12'383,243 toneladas (6.172) en 1980. (véase cuadro N° 2 gráfica 8)

El maíz es cultivado en un promedio de 84.622 en tierras de temporal, encontrándose diseminado por todo el estado. La principal productora es la región norte.



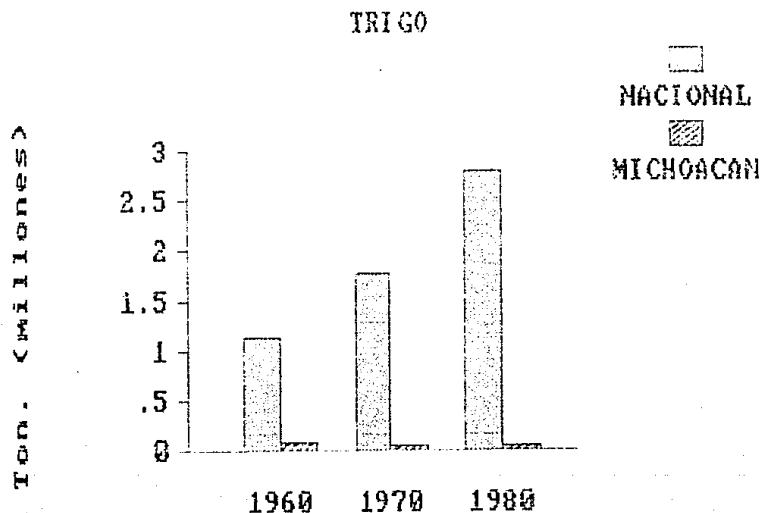
Frijol: Ocupa una superficie cosechada con respecto a la total del estado: de 2.367, 5.687 y 4.951 en 1960, 1970 y 1980, en relación a la total cosechada a nivel nacional: el 1.97%, 4.3% y 2.3%. Aportando el 2.25, 3.47 y 2.75% a la producción nacional durante el mismo período. El frijol fue cultivado en un promedio de 83.382 en tierras de temporal, cultivándose en todas las regiones de Michoacán, de las cuales la Norte y Noroeste son las más productivas. El deterioro en la producción de este cultivo coincide con el del maíz.





Trigo: La superficie destinada a su cultivo representa respecto de la superficie cosechada del estado el 12.56%, 4.52% y 2.5%, teniendo una disminución del 73.74% de 1960 a 1980.

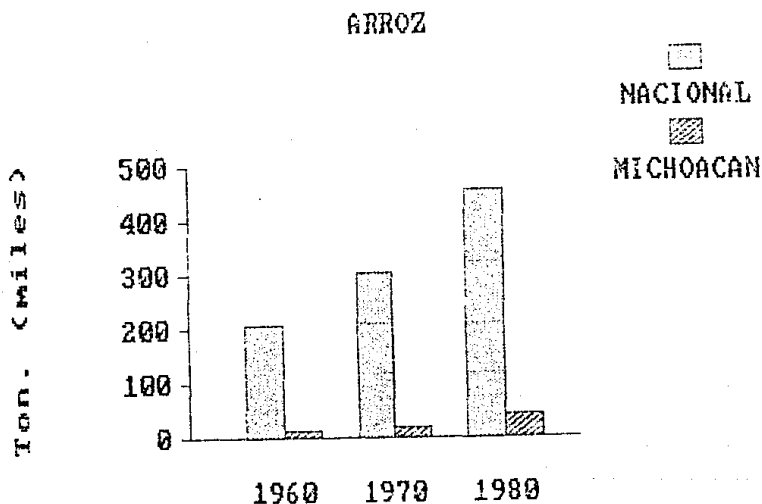
Lo mismo se expresa en la participación que tuvo dentro de la superficie cosechada de trigo a nivel nacional: 9.22%, 4.9% y 2.7% disminuyendo asimismo la aportación a la producción nacional 6.9%, 2.8% y 1.78% para 1960, 1970 y 1980. (véase cuadro N° 2, gráfica 10)



Gráfica N° 10

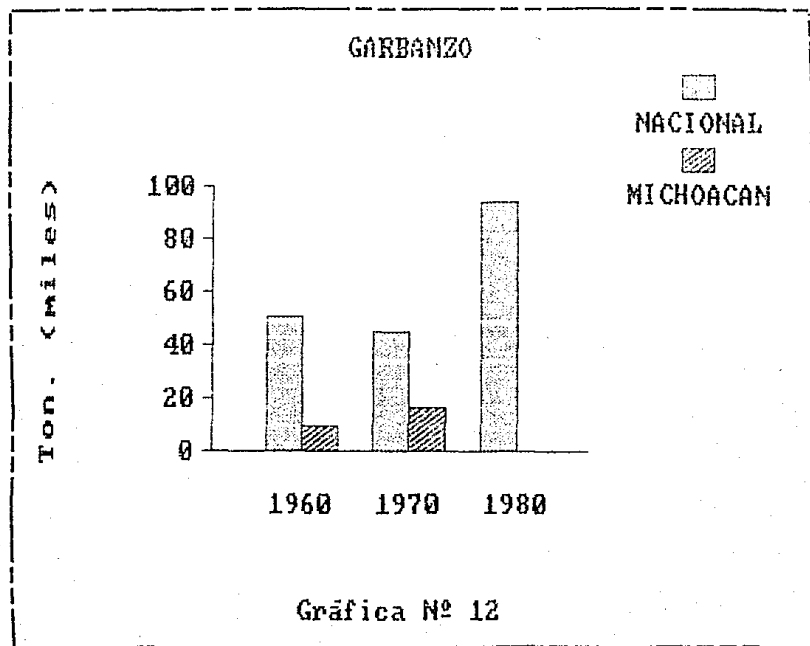
El trigo es desplazado por cultivos comerciales o forrajeros, de ser cultivado en 1960 el 74.10% en tierras de riego, para 1970 se cultiva el 65.22% y en 1980 sólo el 33%.

Arroz: La superficie de este cultivo ocupó en Michoacán el 1.5%, 0.98% y 1.01%. A nivel nacional el 7.2%, 6.5% y 9.38% para 1960, 1970 y 1980 respectivamente, se cultiva principalmente en tierras de riego en un promedio de 63.57%, declina su producción en 1970. (véase cuadro N° 2, gráfica 11)



Gráfica N° 11

**Garbanzo:** Este producto ha decaído considerablemente en todos los aspectos, debido al desplazamiento por otros cultivos. La superficie cosechada del garbanzo, en relación a la total estatal fue de 2.12% en 1960, 2.60% en 1970 y 0.16% en 1980. Con respecto a la superficie cosechada del cultivo a nivel nacional 19.53%, 37.9% y 6.27 para los mismos años; proporcionando a la producción nacional durante el mismo período el 19.1%, 36.6% y tan solo el 0.09% en 1980. (véase cuadro N° 2, gráfica 12) Se cultiva en un promedio de 87.62% en tierras de temporal, la región noroeste es la que produce.



PRODUCTOS	SUPERFICIE				COSECHADA				(Ton.)			
	1960		1970		1970		1980		1960		1980	
	NACIONAL	MICHOCAN	%	NACIONAL	MICHOCAN	%	NACIONAL	MICHOCAN	%	NACIONAL	MICHOCAN	%
ARROZ	96,304.00	9,337.70	9.7%	137,054.30	7,384.80	5.4%	132,613	8,315	6.3%			
FRIJOL	741,297.30	14,650.00	2.0%	906,193.50	40,670.20	4.5%	1,763,317	86,341	4.9%			
GARBANZO	57,396.30	13,165.60	19.5%	51,639.50	19,595.40	37.9%	78,339	120	0.2%			
MAIZ	15,451,772.9	345,090.20	2.3%	14,680,134.5	335,090.90	2.3%	4,955,201	464,639	9.4%			
TRIGO	346,462.00	27,847.00	8.0%	495,163.00	11,131.53	2.2%	766,523	26,441	3.5%			

P R O D U C C I O N	(Ton.)								
	1960		1970		1980				
	NACIONAL	MICHOCAN	%	NACIONAL	MICHOCAN	%			
ARROZ	294,534	14,730	5.0%	366,741	19,594	5.3%	458,217	43,791	9.6%
FRIJOL	419,047	9,652	2.3%	546,370	16,835	3.1%	971,359	26,776	2.8%
GARBANZO	50,817	8,323	16.4%	44,945	16,471	36.6%	94,569	87	0.1%
MAIZ	4,580,632	261,895	5.7%	4,376,273	925,948	21.2%	13,303,243	764,625	5.7%
TRIGO	1,135,120	79,142	7.0%	1,778,421	50,375	2.8%	2,729,299	46,565	1.7%

C. I. A. B. E. G. - P. 2

**FUENTE:**

DATOS DE 1960 Y 1970 TOMADOS DE: IV, V CENSO AGRICOLA GARBANZO Y FRIJOL 1960, 1970. SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA.

DATOS DE 1980 TOMADOS DE: CONSUMOS AFANANTES DE PRODUCTOS AGRICOLAS 1925-1980. S.A.R.H.

DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA, MEXICO, 1981

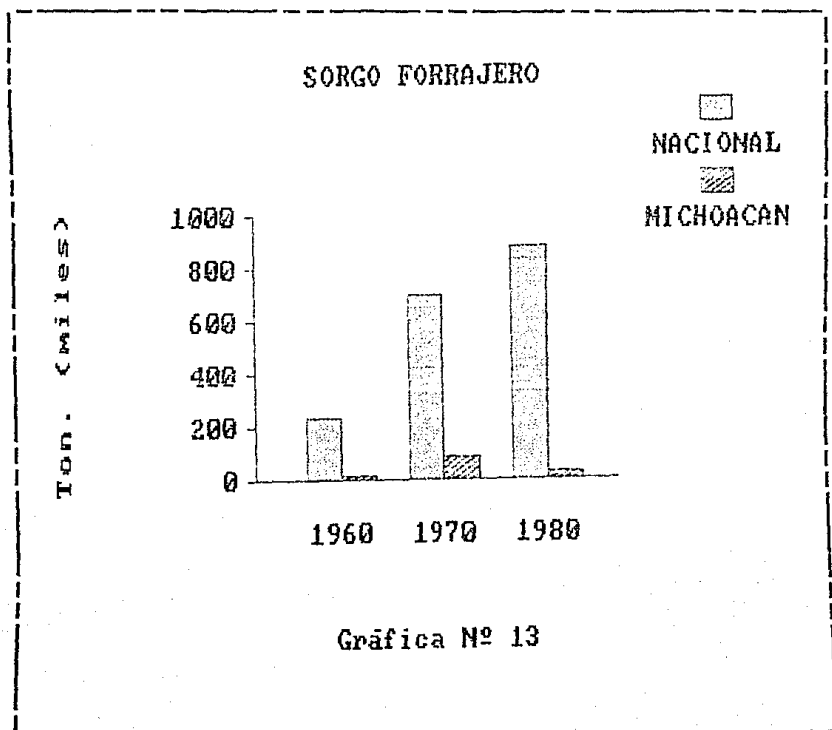
ANUARIO ESTADISTICO 1980. S.A.R.H. DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA, MEXICO, 1980.

- 4) La mayor importancia que ha adquirido la ganadería tanto de exportación como la destinada al consumo interno y que compete con los cultivos alimenticios, puesto que apoya la sustitución de la producción en el espacio y un nuevo uso del suelo dedicado a generar insumos para consumo animal. Caso concreto lo constituye la mayor importancia que se le ha dado a cultivos como sorgo y alfalfa verde.

Sorgo: Este cultivo tanto a nivel nacional como estatal se ha incrementado considerablemente. Para la República Mexicana en 1960 contaba con una superficie de 37,344.1 hectáreas, produciendo 65,896 toneladas y en 1980 la superficie pasó a 1'578,629 hectáreas, con una producción de 4'812,427 toneladas. En el caso de Michoacán, la superficie dedicada a este cultivo, representó -en relación a la total cosechada del estado- el 1.9% en 1960, 6.43% en 1970 y 15.74% en 1980. Relacionándola con la del país tuvo el 3.2%, 7.3% y 8% respectivamente, aportando a la producción nacional el 1.8%, 5.6% y 9.85% para los mismos años. (véase cuadro N° 3, gráfica 13).

En su mayor parte es cultivado en tierras de temporal, el 99.6% en 1960, el 83.85% en 1970 y el 61.97% en 1980. Estos datos muestran el desplazamiento que va sufriendo el sorgo hacia las tierras de riego, como consecuencia de la expansión ganadera.

La región que se caracteriza por la más elevada producción de sorgo es la noroeste.



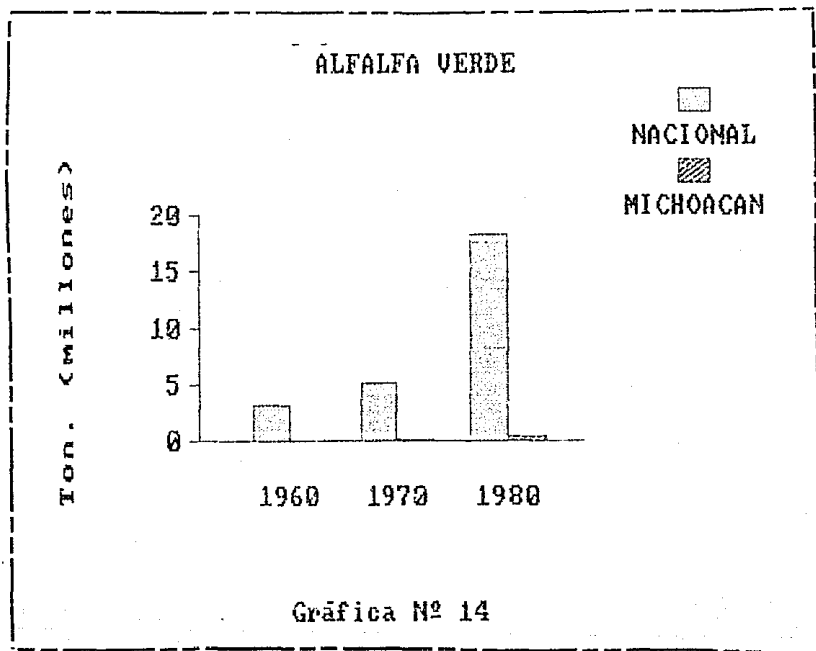
Alfalfa verde: La superficie para este cultivo representó el 0.16% en 1960, el 0.36% en 1970 y el 0.55% para la siguiente década a nivel estatal. El mismo comportamiento se observa a nivel nacional, ya que la superficie aumenta, con los siguientes porcentajes: 1.18%, 1.4% y 1.8% respectivamente.

En cuanto a su participación en la producción tenemos que para el mismo periodo se ha incrementado 1.4% para 1960, 1.5% para 1970 y 2.16% para 1980.

La producción nacional de alfalfa se incrementó de 1960 a 1980 579% y la de Michoacán el 911% (véase cuadro N° 3, gráfica 14)

En 1960 y 1970 fue cultivada en un promedio de 65% en tierras de riego, mientras que para 1980 el 100% se cultivo en éstas.

La región que más aporta a la producción de alfalfa es la noroeste.





PRODUCTOS FORRAJEFOS	SUPERFICIE			COSECHADA			(Has.)		
	1960			1970			1980		
	NACIONAL	MICHOCAN	%	NACIONAL	MICHOCAN	%	NACIONAL	MICHOCAN	%
ALFALFA VERDE	81,991.30	971.50	1.2%	186,013.50	2,705.90	1.5%	150,530	4,494	1.9%
GARBANZO	61,755.90	14,010.90	25.9%	80,519.50	25,517.40	31.7%	130,865	17,861	11.1%
MAIZ	30,990.60	1,683.30	4.3%	37,996.50	3,515.90	9.3%	#	#	#
SORGO	25,061.7	1,241.70	5.0%	85,304.9	10,150.60	11.9%	24,663	821	3.3%

PRODUCTOS	PRODUCCION			(Ton.)					
	1960			1970			1980		
	NACIONAL	MICHOCAN	%	NACIONAL	MICHOCAN	%	NACIONAL	MICHOCAN	%
ALFALFA VERDE	3,170,649	43,612	1.4%	5,041,502	71,500	1.5%	18,359,150	377,589	2.2%
GARBANZO	34,267	10,420	30.4%	70,359	24,104	34.1%	160,000	13,391	8.4%
MAIZ	535,824	21,847	4.1%	48,122	32,510	6.8%	#	#	#
SORGO	231,695	16,345	7.1%	696,710	86,316	12.4%	682,722	27,421	3.1%

# No existen datos

CUADRO NO 3

FUENTE:  
 DATOS DE 1960 Y 1970 TOMADOS DE: IV, V CENSO AGRICOLA GANADERO Y EJIDAL 1960, 1970. SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.  
 DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA.  
 DATOS DE 1980 TOMADOS DE: CONSUMOS APARENTES DE PRODUCTOS AGRICOLAS 1925-1980. S.A.R.H.  
 DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA. MEXICO, 1981  
 ANUARIO ESTADISTICO 1980. S.A.R.H. DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA. MEXICO, 1980.

## CONCLUSIONES

El presente análisis se ha centrado en el desevolvimiento paralelo que ha tenido la agricultura nacional con la del estado de Michoacán. Dicho análisis nos ha permitido concluir que esta actividad ha transitado por tres etapas: formación, auge y crisis.

La primera, a nivel general abarca desde el porfiriato hasta los años cincuenta.

Las características que la definen son las siguientes:

- Al iniciar esta etapa, México se encuentra en transición hacia el capitalismo como modo de producción dominante, pero con las características propias que le asigna la División Internacional del trabajo, es decir, con carácter dependiente. Esta situación define la estructura productiva de la agricultura, lo cual implica un profundo desarrollo desigual en el campo generado por las propias condiciones que impone la dependencia estructural.
- En relación a lo anterior, al iniciar esta etapa se abren las puertas al capital nacional y extranjero, con lo cual aparecen y se consolidan las grandes explotaciones de carácter capitalista, apoyadas en la propiedad privada de la tierra y la utilización de mano de obra barata. La orientación de las políticas gubernamentales favorecen a los sectores privados mediante la concesión de tierras de alta calidad y toda la infraestructura necesaria para hacer atractiva la inver

sión tanto nacional como extranjera.

- Las políticas se orientan a la industrialización del país, sobre esta base la agricultura tiene la función de proporcionar materia prima barata, así como la transferencia de divisas.

- En este período de formación —a excepción de Cárdenas— ningún presidente consideró la reforma agraria como el medio más adecuado de llegar al capitalismo en la agricultura. Significó un medio de control social y de sujeción de mano de obra barata a las grandes explotaciones.

En la segunda etapa, que abarca de 1950 a 1965 se encuentran ya sentadas las bases para el desarrollo capitalista de la agricultura y sobre la cual se lleva a cabo un proceso de modernización, acompañado de elevados ritmos de crecimiento en la producción agrícola y del apoyo al proceso de industrialización.

La modernización propicia gran diferenciación regional que en el estado de Michoacán se refleja en un proceso desigual de desarrollo de las fuerzas productivas:

- Por una parte ha sido muy acelerado en aquellas regiones dedicadas a producir para el mercado internacional y en algunos productos para el mercado nacional. Por otra parte se presenta un exiguo desarrollo de las mismas en regiones que no se dedican a producir con fines de exportación, sino en economías de autoconsumo.

-La modernización en el estado de Michoacán se desarrolla en regiones como la Noroeste, Centro-norte, noreste y Centro-este; las cuales poseen las mejores tierras, riego e infraestructura y están favorecidas por factores físico-geográficos como clima, suelos e hidrología, así como una situación geográfica que permite la cercanía con los principales mercados. Estas regiones son las productoras de cultivos comerciales: Fresa, melón, aguacate, limón, algodón y caña de azúcar. Alrededor de estas se encuentran zonas templadas que proporcionan mano de obra a las zonas de riego. Las regiones sureste y suroeste presentan un bajo desarrollo de las fuerzas productivas, debido a que el capital no ha penetrado como en las anteriores regiones. Influye en ello las restricciones que el medio físico impone.

La tercera etapa abarca aproximadamente de 1965 y se ha prolongado hasta nuestros días (1980). Su característica principal es el surgimiento de una crisis agrícola, cuyas causas se encuentran en:

- El fracaso del proceso de modernización capitalista de la agricultura mexicana que trae como consecuencia graves desequilibrios regionales.

- Alzas en el mercado mundial de granos, de oleaginosas y de otros productos agropecuarios en detrimento del rezago de precios de garantía de los cultivos en México con respecto al precio internacional.

- La producción agrícola se viene abajo como consecuencia del rezago de la inversión pública y privada que dirige su atención a otros sectores de la economía,

La falta de atención a cultivos de consumo básico: maíz, trigo, arroz y frijol, para centrarla en cultivos comerciales. Esta situación propicia el rezago del sector campesino y convierte al país y a Michoacán en importador de productos básicos.

## BIBLIOGRAFIA GENERAL

1. Bassols Batalla, Angel. México: Formación de Regiones Económicas. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México. 1979. 350 pp.
2. Bassols Batalla, Angel. México: Regiones Económicas y Regiones Agrícolas. Problemas del Desarrollo. Instituto de Investigaciones Económicas UNAM. México. 1972. 34 pp.
3. Blancarte Díaz, Miguel. Et. al. Regiones Agrícolas Preliminares de Michoacán. Universidad Autónoma Chapingo. Centro Regional Centro-Occidental. Michoacán. 1986. 42 pp.
4. Ciafardini, Horacio. La Reforma Agraria y la Agricultura Mexicana. Problemas del Desarrollo. no. 11. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México. 1972. 73 pp.
5. Cordera, Rolando. Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Edit. Fondo de Cultura Económica. México. 1981. 818 pp.
6. Córdova, Arnaldo. La Política de Minas del Cardenismo. Serie Popular Era. México. 1983. 394 pp.
7. Córrea Pérez, Genaro. Atlas Geográfico del estado de Michoacán. Ediciones Edisa. México. 1979. 219 pp.
8. Durán Juárez, Juan Manuel. Revolución Agrícola en la tierra Caliente de Michoacán. El Colegio de Michoacán. México. 1983. 490 pp.
9. Esteva, Gustavo. La Agricultura en México de 1950 a 1975. El Fracaso de una falsa Analogía. Revista Comercio Exterior. Vol. 25, N° 12. Diciembre de 1975. 40 pp.
10. Esteva, Gustavo. La Batalla en el México Rural. Edit. Siglo XXI. México. 345 pp.
11. Feder, Ernest. El Imperialismo Fresca. Una Investigación sobre los mecanismos de Dependencia de la Agricultura Mexicana. Edit. Campesina. México. 1977. 280 pp.
12. Gilly, Adolfo. La Revolución Interrumpida. Edit. El Caballito. México. 1972. 329 pp.
13. Glantz, Susana. El Ejido Colectivo de Nueva Italia. Centro de Investigaciones Sociales. México. 404 pp.
14. Guillón, Arturo. Planificación Económica a la Mexicana. Edit. Nuestro Tiempo. México. 1983. 256 pp.
15. Gutelman, Michel. Capitalismo y Reforma Agraria en México. Edit. Era. México. 1985. 217 pp.
16. Gutelman, Michel. Estructuras y Reformas Agrarias. Edit. Fontamara. Barcelona, España. 1977. 451 pp.

17. Lenín. El Programa de la Social Democracia en la Primera Revolución Rusa de 1915-1917. Obras Completas. Edit. Cástago, Buenos Aires. 1960 506 pp.
18. Martínez M. Aurora. La Pequeña Parcela en el Desarrollo Capitalista de la Agricultura Mexicana. UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas. México. 1986. 163 pp.
19. Moreno Emanuel. El Desarrollo del Capitalismo en el Campo y la Proletarización de los Campesinos. Tesis UAEM. 1986. 180 pp.
20. Paré, Luisa. El Proletariado Agrícola en México. Siglo XXI Editores. México, 1985. 456 pp.
21. Revista Comercio Exterior. El SAM, Principio de una Estrategia. Vol. 3, N° 7, julio de 1980. 886 pp.
22. Reyes Osorio, Sergio. Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola en México. Edit. Fondo de Cultura Económica. México. 1974. 137 pp.
23. Romero Flores, Jesús. Historia de la Revolución en Michoacán. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. México. 1964. 375 pp.
24. Romero Polanco, Emilio. Desarrollo Agrícola y Crédito Rural en México 1940-1982. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México, 1987. 125 pp.
25. Sánchez Almanza, Adolfo. El Campo Mexicano: Desarrollo, Estructura Agraria y Productividad Regional. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México, 1988. 20 pp.
26. SARH. Anuario Estadístico 1980. Dirección General de Economía Agrícola. México. 1980.
27. SARH. Consumos Aparentes de Productos Agrícolas. 1925-1980. Dirección General de Economía Agrícola. México. 1981
28. SARH. Cultivos de Michoacán. Año Agrícola 1978. Dirección General de Economía Agrícola. México. 1978
29. SARH. Plan de Desarrollo Agropecuario y Forestal 1982-1990. Tomo I. 1982. 195 pp.
30. SARH. Programa Nacional de Reforma Agraria Integral. Anexo Estadístico. Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México. México. 1981. 66 pp.
31. SARH. Zapata y el Plan de Avala. CEHAM. México. 1981. 66 pp.

32. Secretaría de Industria y Comercio. IV Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal. 1960. Dirección General de Estadística. México. 1965
33. Secretaría de Industria y Comercio. V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal. 1970. Dirección General de Estadística. México. 1975.
34. Shulgovski, Anatol. México en la Encrucijada de su historia. Ediciones de Cultura Popular. México. 1972. 436 pp.
35. Silva Herzog, Jesús. El Agrarismo Mexicano y la Reforma Agraria. Edit. Fondo de Cultura Económica. México. 1984. 359 pp.
36. Silva Herzog, Jesús. Breve Historia de la Revolución Mexicana. Edit. Fondo de Cultura Económica. México. 1960. 463 pp.
37. SFP. Síntesis de Información Geográfica del Estado de Michoacán. INEGI. 1985. 305 pp.
38. Stavenhagen, Rodolfo. Social Aspects of Agrarian Structure in México Reprinted from Social Research. vol. 33 N° 3 USA. 1966. 695 pp.



5  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFÍA