



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ACATLAN"

**"GENESIS Y DESARROLLO DE LA CUESTION
IRLANDESA"**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO EN:
LA LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A:
MARCO ANTONIO ALEMAN VILLARREAL



7951543-2

ACATLAN, MEXICO

1989

M-0094020



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

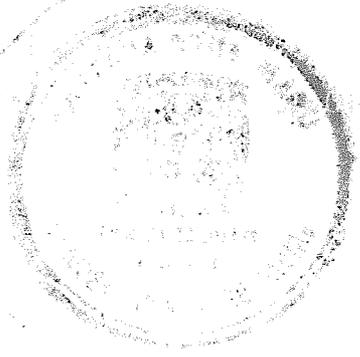
DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

ANN ARBOR, MICHIGAN



I N D I C E

	Pag.
- Introducción	1
 CAPITULO I. ORIGENES, MOVIMIENTOS COLONIZADORES Y SOJUZGACION	
1.1. Orígenes	10
1.2. Colonización celta	12
1.3. Advenimiento del cristianismo	13
1.4. Epoca de oro Irlandesa	14
1.5. Invasión Nórdica	15
1.6. Dominación Anglosajona	16
1.7. Enrique II. El Conquistador	17
1.8. Inicio de la organización colonial	20
1.9. Status asumido por Irlanda durante la colonización	22
1.9.1. Status Social	22
1.9.2. Status Económico	24
1.9.3. Status Político	26
1.9.4. Status Religioso	31
Notas bibliográficas	32
 CAPITULO II. DE LA REFORMA A LA ERA VICTORIANA.	
2.1. Inglaterra a fines de la Edad Media.....	34
2.2. Enrique VII y el inicio de una nueva época...	35
2.3. Enrique VIII y el rompimiento con Roma.....	36
2.3.1. Enrique VIII e Irlanda	40
2.4. La Reforma en Inglaterra.....	41
2.5. Repercusiones de los gobiernos "reformados" - de la Metrópoli en Irlanda hasta la Batalla - de Boyne.....	44
2.5.1. Eduardo VI.....	44
2.5.2. María Tudor.....	45
2.5.3. Isabel I	46
2.5.4. Jacobo I.....	49
2.5.5. Carlos I.....	52
2.5.6. Oliverio Cromwell.....	55
2.5.7. Carlos II.....	59
2.5.8. Jacobo II, la revolución de 1668 y Guillermo III.....	60
2.5.9. Las guerras religiosas, Irlanda y su Significado.....	63

	.Pag.
2.6. El inicio de la expansión colonial inglesa...	64
2.6.1. Tropiezos de la hegemonía inglesa.....	71
2.6.2. Unión Jurídica entre el Reino Unido e Irlanda.....	76
2.7. La Revolución agrícola e industrial y la época de esplendor.....	77
2.8. La Epoca Victoriana.....	87
2.8.1. La expansión inglesa y la consolidación del Imperio.....	88
2.8.2. Política Interior.....	90
2.8.3. La otra cara del periodo victoriano.....	91
2.8.4. La situación del irlandés en la época victoriana.....	93
2.8.4.1. La gran hambruna.....	99
Notas bibliográficas	105

CAPITULO III. "LUCHAS POR LA INDEPENDENCIA"

1.- Movimientos Nacionalistas Irlandeses.....	107
1.1. Primeros Movimientos de resistencia.....	107
1.2. El liderazgo de Daniel O'Connell.....	111
1.3. La liga de la "Joven Irlanda".....	113
1.4. La hermandad Feniana.....	113
2.- La Lucha por el "Home Rule".....	116
2.1. Parnell, nuevo caudillo del nacionalismo....	116
2.2. Intentos de Gladstone y Parnell por establecer el "Home Rule".....	119
2.3. Renacimiento y consolidación de la cultura e identidad nacional gaélica.....	122
2.4. Nuevo intento por establecer el "Home Rule"	125
3.- La Revolución de 1916.....	128
4.- El nacimiento de la República de Irlanda y de la provincia Británica de Irlanda del Norte...	130
4.1. El reinado del Terror o la lucha guerrillera irlandesa por preservar su nascente independencia.....	132
4.2. El tratado de 1921 y la bipartición.....	134
4.3. De "Estado Libre Asociado" a "República de Irlanda".....	137
4.3.1. La II Guerra Mundial como oportunidad para Irlanda de lograr su total independencia...	138
Notas bibliográficas	141

CAPITULO IV. "EL ULSTER CONVERTIDO EN IRLANDA DEL NORTE INTEGRANTE DEL REINO UNIDO Y SU DESARROLLO POSTERIOR COMO FOCO DE CONFLICTO".

1.	Los protestantes y su posición dentro del conflicto irlandés	143
2.	La II Guerra Mundial y su vinculación al conflicto anglo-irlandés.....	149
3.	Desarrollo político-social de Irlanda del Norte y sus principales actores.....	150
3.1	Creación de las instituciones locales.....	150
3.2	Grupos de presión que actúan en la política interna de Irlanda del Norte.....	152
3.3	Respuesta de la "minoría" católica.....	160
3.4	La Discriminación como política de gobierno en la Provincia de Ulster.....	162
3.4.1	Discriminación Laboral	164
3.4.2	Discriminación Escolar	165
3.4.3	Discriminación en Servicios Sociales	167
4.	La lucha por los derechos civiles	168
4.1	Inicios del Movimiento por los Derechos Civiles	169
4.2	Disturbios Civiles	172
5.	Resurgimiento del IRA	186
5.1	Antecedentes Revolucionarios	186
5.2	Las pretensiones del IRA	187
5.3	Miembros del IRA	190
5.4	Apoyo Económico y Material	193
5.5	Atentados más importantes y sus repercusiones..	197
	Notas Bibliográficas	201

CAPITULO V. "BALANCE DE LOS ÚLTIMOS AÑOS"

1.	Inicio de la Administración de Londres por Mandato Directo	205
1.1	Esquema de normalización de vida política y social	207
1.2	Medidas de emergencia contra el terrorismo....	210
2.	Partidos políticos registrados en Irlanda del Norte	212
2.1	Partidos existentes y sus tendencias	213

3.	Relaciones con la República de Irlanda.....	217
4.	El Ministerio de Margaret Thatcher y su política hacia la cuestión irlandesa	221
4.1	La Administración Thatcher	221
4.2	Thatcher y el Ulster	226
4.2.1	Economía	226
4.2.2	Posición de la Administración Thatcher ante el - IRA	233
5.	Acontecimientos políticos regionales desde 1980	246
5.1	El Plan Prior	247
5.2	El Foro para una nueva Irlanda	248
5.3	El Acuerdo angloirlandés de Hillsborough.....	252
5.4	Reseña de acontecimientos políticos-terroristas	258
5.4.1	Salto rojo en el Ulster	265
5.4.2	Actual fase de las actividades terroristas del. IRA	266
5.4.3	Actual posición de "La Dama de Hierro" frente al IRA	271
	Notas Bibliográficas	273
	C o n c l u s i o n e s	279
	B i b l i o g r a f í a	300

I N T R O D U C C I O N

La realización de la presente investigación que tiene como actor principal a la nación irlandesa, tiene su origen, en el interés que despertó en mí el tema, a raíz de diversas lecturas sobre historia europea.

En el transcurso de las lecturas tanto de la Historia de Inglaterra como de la de Francia ó España, aparecían constantemente lagunas o contradicciones en cuanto a Irlanda. La poca información sobre el tema despertó mi curiosidad convocandome a la tarea de investigación tanto bibliográfica como hemerográfica. La reunión de la información fue paulatina, abarcando casi toda la información existente en español y complementándola con diversas traducciones de artículos y ensayos.

El poco conocimiento y manejo de la problemática irlandesa me dió la pauta para tratar de reunir en un sólo volumen los orígenes y desarrollo de la cuestión irlandesa que contribuyera de alguna manera a llenar el vacío existente de información sobre el mismo.

Para la mejor comprensión de la problemática aquí expuesta debemos subrayar que el estudio de los conceptos "Estado-nación" y "nacionalismo" es de una importancia básica.

Para ello se hace necesario que enmarquemos esos conceptos dentro de la realidad europea, pues es en esta región geográfica en que -

el estado moderno surge, se desarrolla y se consolida como producto de una evolución histórica propia.

La génesis de los Estados-nacionales europeos tuvieron un desarrollo paulatino, que como todos los grandes cambios enterraron poco a poco al viejo orden feudal. La primera forma de Estado nacional se da con la consolidación de la monarquía absolutista, que concentró en la persona del monarca el poder tanto político como económico ante los señores feudales, y que representaba en sí mismo la soberanía y unidad nacional, consolidándose plenamente en los siglos XV y XVI.

Dentro de este enfoque hemos de insertar paralelamente el concepto de nación, pues éste surge con el nacimiento del Estado. La nación, o la idea de unidad nacional tiene su asiento original por tanto en la Europa Occidental, lugar de formación de los primeros estados nacionales.

¿ Qué es la nacionalidad ? etimológicamente la palabra deriva del latín natio, que significa ascendencia racial común, pero la nacionalidad recibe además su signo distintivo de las fuerzas culturales e históricas que emanan de ese pueblo, conformando así una unidad histórica, cultural y lingüística.

Lo que integra principalmente entonces a la nacionalidad, es primeramente el lenguaje, que tiende por sí mismo un puente común entre las generaciones.

En segundo lugar, el apego al suelo de sus antepasados, con las repercusiones sentimentales que provoca, dando por resultado tradiciones históricas que son una acumulación de experiencias que ya fueran triunfos o derrotas tienen un contenido y motivaciones trascendentales para el pueblo.

En tercer sitio, el cuál me gustaría subrayar, es el pasado religioso de un pueblo, que por sí mismo provoca el mantener y seguir observancias, originando costumbres y hábitos especiales que proyectan su influencia sobre las diferentes expresiones de cada sociedad.

La unión de estos elementos constituyen las bases culturales de la nacionalidad, dando por resultado un nacionalismo cultural, que - podría definirse como una unidad lingüística-cultural que tienen comunidad de tradiciones históricas, religiosas, territoriales, políticas, militares, económicas, artísticas e intelectuales.

Estas definiciones introductorias sirven así como apoyo teórico, para demostrar la diferencia existente entre los diversos pueblos - europeos que conformaron un mosaico único de nacionalidades y que a través de guerras y luchas hegemónicas se convirtieron muchas veces en naciones divididas o dominadas, como lo ha sido el caso irlandés.

En la presente investigación partimos de la historia de Irlanda, retomando el materialismo histórico, cuya misión fundamental es la -

interpretación de la historia fundada sobre el análisis del modo de producción dominante en una determinada sociedad, como herramienta - que nos permitirá explicar de una manera más clara y general las características de un país periférico y dependiente del capitalismo británico. Analizando, asimismo, las relaciones de producción durante ese desarrollo histórico-político, no tratando de realizar una mera monografía, sino que sustentando a lo largo de todo el desarrollo de la investigación que la diferencia religiosa no es el único motivo de la división existente entre irlandeses e ingleses, considerando que ha sido de primordial relevancia los factores de dependencia.

La cuestión religiosa es sólo un aderezo más en el naciente nacionalismo que se expresó en Europa, especialmente en los Siglos XVII y XVIII en que el patriotismo nacional se desarrolló en forma más general y acusada en Inglaterra más que en ningún otro país. Siendo tal vez en ella donde nació originalmente el nacionalismo moderno.

Para justificar plenamente las tesis expuestas, hablaremos en el primer capítulo del inicio de la dominación inglesa en Irlanda.

En la Europa de los primeros tiempos numerosas tribus se asentaron tanto en el Continente, como más allá del Canal de la Mancha. Celtas, Vascos, Godos, Visigodos, todos fueron llegando y estableciéndose en lo que hoy es Europa.

Las tribus célticas se establecieron principalmente en la Galia, Bretaña e Irlanda.

Los clanes irlandeses cimentaron las bases de una civilización propia. En los primeros años del cristianismo, la cultura gaélica - tuvo su época de esplendor.

El movimiento demográfico en aquellos años estaba caracterizado por el incesante arribo de distintas tribus o clanes que sojuzgaban a los ya establecidos.

En Irlanda las invasiones nórdicas dieron fin a la "Edad de Oro Irlandesa". Los daneses provocaron con su dominación que la cultura irlandesa se resquebrajara y aunque los invasores fueron asimilados, la lucha civil que continuó, trajo consigo la relajación de costumbres, el decaimiento de la instrucción y la falta de unidad que los hacía vulnerables a nuevos ataques.

En 1168 Enrique II "Plantagenet", Rey de Inglaterra impuso la - conquista y colonización de su vecina Irlanda, convirtiéndola así en la primera colonia de Gran Bretaña. El reino inglés siempre mantuvo al pueblo irlandés en una situación de sojuzgación, explotándolo y - marginándolo política y económicamente.

El Segundo Capítulo recorrerá de una manera general la historia

de ambas comunidades desde la Inglaterra de la Edad Media hasta el final de la Epoca Victoriana. En este capítulo observaremos como con la Reforma el Reino Unido consolidará su Estado-nación, así como su dominación sobre Irlanda.

Es importante recalcar que al finalizar la Edad Media la Europa Central y Occidental se verá invadida por una serie de dudas acerca de ciertos dogmas y costumbres de la Iglesia Católica, dando origen al protestantismo. En Inglaterra el protestantismo tomó una forma nacional desde sus comienzos, estableciendo sus monarcas la Iglesia Anglicana, y dando origen a numerosas sectas posteriormente.

Bajo la dominación británica la diferencia de nacionalidad que había existido siempre entre inglés e irlandés: se hizo profunda e inquebrantable porque los irlandeses conservaron su fé católica, mientras que los ingleses se hicieron protestantes.

Las naciones protestantes consideraban generalmente a los católicos como anti-patriotas. Debido a que no participaban de las creencias y los cultos religiosos de la mayoría. Esta fué la causa por la cuál los católicos fueron perseguidos por los protestantes en Irlanda. Aunado a que el nacionalismo es expresado por las comunidades antagónicas con concepciones diferentes. Los irlandeses siempre

lucharon por mantener su identidad diferente de la de los británicos, la religión católica para ellos es una reafirmación de su nacionalismo.

La división existente no sólo se debió a esta causa, sino que - además a las de tipo económico que fueron también determinantes. Durante el inicio de la expansión colonial inglesa Irlanda fué utilizada siempre como "el patio de atrás" de los ingleses. La política de dependencia total de Irlanda hacia su Metrópoli duró mucho tiempo. - Mediante la explotación de la fuerza de trabajo, la tierra y todo lo productivo que ahí se generara, la Gran Bretaña pudo hacer de su territorio, conjuntamente con sus políticas de expansión colonial y al libre cambismo, un gran emporio industrial que utilizará al excedente de mano de obra irlandesa y la suya propia para generar la acumulación de capital, logrando así la época de esplendor del Imperio Británico.

El Capítulo III nos hará patente la rebelión siempre expresada por los irlandeses. Este esfuerzo de independencia se vera reflejada en la lucha política por lograr un "Home Rule" o autonomía desde finales de Siglo XIX o la sofocada rebelión de 1916 en el presente Siglo. Colateralmente se daba la época ascendente del imperialismo británico que hacía que la economía irlandesa fuera siempre controlada en sus puntos fundamentales por los capitales británicos. Frus-

trando éstos en forma sistemática cualquier intento de industrialización realizado por la burguesía autóctona.

Comentaremos también como los irlandeses en numerosas ocasiones trataron de sacudirse el yugo inglés, lográndolo por fin en 1921 más no en su totalidad. La región del Ulster, la parte norte de la isla que aglutinaba a los descendientes de los colonizadores, no logró su independencia, constituyendo así el germen de los actuales conflictos derivados de la partición realizada por los británicos.

En el Capítulo IV se plantea el desarrollo del Ulster como foco de conflicto, explicando el desarrollo político social de los principales actores y realizando un análisis de los disturbios acaecidos a finales de los años sesenta en los cuales se destaca la participación del sector católico en la lucha por sus derechos civiles. Se analizará asimismo el resurgimiento del Ejército Republicano Irlandés, sus antecedentes, pretensiones, apoyos y su labor en la escalada de violencia en su resurgimiento.

Por último corresponderá al Capítulo V mostrar el balance de los últimos años del conflicto irlandés; haciendo un recorrido de

.../

las principales posiciones adoptadas tanto por los gobiernos del Reino Unido y de la República de Irlanda; como por los sectores atagónicos que conviven en el Ulster, los esfuerzos en la búsqueda de una solución, la actitud de la Administración Thatcher ante el problema y la actual trayectoria del terrorismo revolucionario del Ejército Republicano Irlandés.

Finalmente concluiré con algunos comentarios acerca de las posibles perspectivas futuras de la "cuestión irlandesa".

C A P I T U L O I

"ORIGENES, MOVIMIENTOS COLONIZADORES Y SOJUSGACION"

1.1 ORIGENES.

La denominación de la isla que nos ocupa tiene un origen muy antiguo, los griegos conocían ya la existencia de la isla, a la que llamaban Jerne e Iris. En tiempos del Imperio Romano; éstos habían fundado colonias en Britania y no lo hicieron en Hibernia; que fue como nombraron a la isla verde. Las primeras huellas humanas datan de la edad neolítica o de la piedra pulimentada. Existen descubrimientos arqueológicos de utensilios, armas y adornos que nos dicen de la llegada de tribus celtas a la isla procedentes de Europa continental, los pobladores primitivos se mezclaron con los celtas y produjeron una civilización basada en tradiciones y costumbres célticas, con un idioma propio, el gaélico, en esta lengua nombraron a su tierra antiguamente *Eriu*, cuyo dativo es *Erín*, nombre que ha perdurado con carácter poético hasta nuestros días. Con el correr del tiempo e iniciarse las invasiones Erin por escandinavos y normandos se formó el nombre anglosajón de *Eireland*, y de aquí Ireland, que en español conocemos como Irlanda.

Pese a esto la raza celta no eran tribus totalmente atrasadas puesto que...

"Los Irlandeses primitivos eran paganos pero no bárbaros y sus espadas y escudos, así como sus viajes guerreros y comerciales a Britania y la Galia, demuestran sus conocimientos en la elaboración de metales y en la navegación"(2)

Su organización política estaba bien planteada la isla se dividía en regiones (Thuath), al frente de cada una de las cuales había un jefe o casique (Rí), la reunión de varios "Thuath's" formaba una unidad superior, al mando de un jefe de mayor categoría. La reunión de varios representantes de varios clanes conformaban un consejo que elegía al rey y en vida de éste se designaba al próximo sucesor de la corona. El Rey habitaba la región de Tara, por lo tanto podemos decir de esta que fue la primera capital de Irlanda.

La Religión pagana que profesaban se basaba en la adoración del sol y la luna, teniendo como dioses menores a ríos y lagos. Las viejas leyendas populares retoman personajes de esta mitología, como los famosos "duendes" que habitaban los bosques, así como considerar al trébol de 4 hojas amuleto de buena suerte.

1.2 COLONIZACIÓN CELTA.

Como hemos mencionado el principio de la cultura irlandesa se inicia a partir de la llegada de tribus celtas, - estos habitaban anteriormente el Valle del Danubio, el - monte de los Alpes y la Galia, en los Siglos III y IV a. - de c. llegaron a establecerse en Irlanda e Inglaterra. - La primera oleada de migración fue formada por tribus -- gaideles o gaeles que dieron su lengua, el gaélico a la - isla.

Los celtas organizaron una sociedad pagana en la - que los "druidas" eran los personajes más importantes, - fungían como hechiceros, los jueces, (brehones) y los - cantores o bardos marcaban las directrices en su socie- dad tribal. Existían diversos clanes y se hacían conti- nuamente la guerra unos a otros.

"La raza celta que unida hubiera podido ser inven- sible, desperdiciaban su fuerza e inteligencia a causa de sus eternas querellas. El clán celta es un clán familiar. Se observa aún actualmente en las familias de origen celta que la familia es - todavía la unidad de la vida social".(1)

Respecto a la situación de la antigua Irlanda exis- ten viejos escritos que nos dan una idea clara pero so- mera de sus costumbres, al igual que las viejas leyen - das populares.

1.3 ADVENIMIENTO DEL CRISTIANISMO.

En el año 430 de nuestra era un acontecimiento importante vino a modificar sustancialmente la historia de este pueblo. El suceso al que nos referimos es el advenimiento del cristianismo. Como sabemos es a través de la expansión del Imperio Romano como el cristianismo es dado a conocer en toda Europa al convertirse ésta en la religión del estado romano.

En el caso de Irlanda o Hibernia como era nombrada por el Imperio, los romanos no llegaron con sus legiones. La causa principal por lo que no se da la invasión a la isla se pretexto porque,

"...cruzar el mar de Irlanda constituyó un serio obstáculo incluso para las embargaciones de fondo plano de los romanos."(3)

Los romanos no invadieron, ni colonizaron Hibernia pero si Britania y las Galias a las que dejaron como herencia la idea del Estado y el Cristianismo.

Como dijimos en el 430 de nuestra era se inicia la evangelización cristiana en la isla, el Papa Celestino I envía en ese año primeramente al diácono Paladio, --- quien logra escasos resultados, es entonces en 432 d. - de c. que se hace un nuevo intento de cristianización, - ahora por parte de un bretón consagrado obispo llamado-

Patricius, mismo que en su juventud había sido esclavo en la propia Irlanda. Este personaje se avocó con entusiasmo a su tarea de conversión de paganos, pero el hecho de lograr convertir al Rey Leogaire, entonces la máxima autoridad de Erin le brinda la oportunidad de -- llegar a toda la población de la región. Patricio se -- convierte así en el primer obispo de Irlanda y en su -- santo patrono hasta nuestros días.

1.4 EPOCA DE ORO IRLANDESA.

Entre el siglo V y el IX la civilización cristiana alcanzó un alto grado de florecimiento en Irlanda, gracias a San Patricio y sus seguidores, se fundaron y construyeron un sinnúmero de templos y monasterios en que se refugiaron los sabios del continente tratando de escapar de bárbaros y sarracenos que invadieron Europa. En estos monasterios se desarrolló una vital y productiva civilización, mientras Europa era invadida, de todas partes - acudían hombres a los monasterios irlandeses a estudiar ciencia, literatura, filosofía, griego y teología. Todo este cúmulo de conocimientos no sólo se queda en Irlanda sino que también...

"...salieron una pléyade de misioneros que fundaron en toda Europa los llamados "conventos escotos" ocupados por monjes irlandeses".(4)

Estos monjes irlandeses fundaron monasterios y escuelas en Alemania, Francia, Suiza e Italia siguiendo igualmente con su afan de convertir paganos..

"...la conversión de los anglosajones al cristianismo también se debe principalmente a misioneros irlandeses. Pero además Irlanda era considerada en toda Europa como un semillero de sabiduría".(5)

Este período de la historia irlandesa se conoce como la edad de oro de Irlanda.

1.5 INVASIÓN NÓRDICA.

Lamentablemente estos siglos de esplendor tuvieron un final sangriento, los pueblos escandinavos iniciaron sus correrías y guerras de conquista en las costas del Mar del Norte y el Canal de la Mancha, en lo que hoy conocemos como Alemania, Holanda, Francia, Inglaterra e Irlanda. Dieron su primer asalto a este último país en el año de 795 d. de c., estos ataques fueron continuados por más de 200 años y durante ellos sembraban muerte, destrucción y desolación en cuanto lugar lograban dominar. Al principio sólo atacaban pueblos de la costa, pero cada vez se atrevieron más y siguieron de las desembocadura de los ríos hasta el interior, estableciendo después colonias en los territorios dominados. Los Dane-

ses invasores fueron quienes fundaron Dublín en el año de 852 y lograron permanecer en el país durante largo tiempo comandados por descendientes de un mismo linaje que continuaron luchando con los irlandeses.

Esta situación de invasión de su tierra trajo a los irlandeses un caos social y derrumbamiento del avance de su civilización hasta ese momento logrado, aunque no cesaron de oponer resistencia a sus enemigos, mediante la alianza entre clanes. Hubo numerosas batallas, pero la decisiva fue la victoria obtenida por los irlandeses en 1014 en Clontarf en que los escandinavos se enfrentaron contra el caudillo irlandés Brian Boru quien los derrota muriendo él mismo en ese combate. A la falta del líder y darse la lucha por ocupar el vacío de poder, los irlandeses se encontraron en una cruenta lucha civil que habría de durar 150 años que debilitaron aún más al país, trayendo consigo el decaimiento de la instrucción, la relajación de costumbres, hambre y sobre todo falta de unidad ante un nuevo peligro que se avecinaba...la invasión inglesa.

1.6 DOMINACIÓN ANGLOSAJONA.

El inicio de la dominación bretona en Irlanda provino; ya no de tan lejos como fueron las primeras in--

vasiones, sino de su isla vecina que a la par del desarrollo de la cultura irlandesa empezaba a forjar su propia historia.

En Inglaterra después de varios siglos de dominación de los sajones llegaron a conquistar los normandos, en estos siglos cualquier guerra era de conquista y dominación de una raza o nación sobre otra . Esta raza -- provenía de Normandía, en el continente, y formó parte del imperio de Carlomagno continuando con el ansia de conquista que les había heredado.

1.7 ENRIQUE II EL CONQUISTADOR.

El conquistador de Irlanda Enrique II fue el cuarto Rey normando en Inglaterra, a saber

"Los tres reyes normandos; el conquistador, el Rojo y Enrique I sirvieron bien a su patria adoptiva; impusieron el orden, mantuvieron en equilibrio aceptable entre los derechos de la Iglesia y los del soberano, organizaron la hacienda pública y reformaron la justicia. Los ingleses tenían mucho que agradecer y los sabían".(6)

Al iniciar su reinado Enrique II "Plantagenet", no sólo era el líder de los barones ingleses, poseía también feudos en el Reino de Francia, descendía de una poderosa y terrible familia, tan presente en la historia medieval de Francia e Inglaterra. Heredó por su madre-

el Ducado de Normandía y por su padre el Maine y Benjou. Por su matrimonio con Leonor de Aquitania, quien para ello hubo de divorciarse del Rey de Francia Luis VII, logró como dote el inmenso ducado de Aquitania, esto es: El Limousin, la Gascuña, el Perigord, derechos de señorío sobre Auvernia y el Condado de Tolosa, se convirtió así en el Rey más poderoso de su tiempo, incluso más poderoso en tierras francesas que el mismo Rey de Francia.

"Apenas se le puede llamar un Rey de Inglaterra. En treinta y cinco años de reinado, no pasó más que trece al otro lado de la Mancha. De 1158 a 1163, no dejó Francia ni un solo día. Es, en realidad, un Emperador para quien Inglaterra no es más que una provincia y cuya lengua y gustos son muy franceses. No obstante, este francés -- fue uno de los más grandes reyes ingleses".(7)

Ciertamente, a pesar del poco tiempo de habitar Inglaterra, logró dominar en poco tiempo a toda la isla que además del reino sajón se encontraba habitado por celtas escoceses y galeses quienes se fundieron en el crisol de la nación británica.

"Los normandos, en cien años, supieron como hacer que los pueblos de las más diversas razas aceptaran su dominación. Los galeses, que se aferraron tan tenazmente a su nacionalidad y su lengua, se han fundido totalmente con el Imperio Británico. Los celtas escoceses, aunque rebeldes hasta 1745 y desde entonces casi totalmente exterminados, primero por el gobierno y luego por su propia aristocracia, ni siquiera piensan en rebelarse."(8)

Así, siendo 1168, Enrique II inicia la conquista irlandesa con su ejército; siendo los mejores guerreros de su tiempo; sometieron en sólo tres años a toda la verde Irlanda. Primeramente la costa oriental para seguir después al sur y al este. Irlanda estaba plenamente conquistada para 1171 de nuestra era.

El nuevo Señor de Irlanda permaneció en el territorio sólo un pequeño lapso de tiempo, viajaba continuamente por todos sus señoríos, de octubre de 1171 a abril de 1172. Las primeras medidas a tomar fueron la supresión de la Constitución primitiva irlandesa, la introducción del feudalismo y la cesión de ricos feudos a los barones ingleses, sin considerar a la población nativa, siendo pues él quien inició el fundamento del odio irreconciliable entre ingleses e irlandeses. Se construyeron grandes castillos de piedra y los conquistadores extendieron sus actividades por el interior.

Los nuevos dominadores sometieron a los irlandeses a un trato injusto. El propósito inglés de colonizar Irlanda y absorber a los irlandeses en su reino en contró tenaz resistencia. Los irlandeses se negaron a abandonar su propio modo de vivir, y los colonos venidos de Inglaterra mostraban una inquietante tendencia a sentirse completamente irlandeses.

Con la totalidad de la isla dominada y poseyendo - de hecho la mayor parte de Francia, ¿Cuál debía de ser - lógicamente la próxima tierra por conquistar, para este poderoso Rey?

1.8 INICIO DE LA ORGANIZACIÓN COLONIAL.

Recordemos un poco la coyuntura de ese momento... Irlanda se encontraba devastada y reponiéndose, anárquicamente, de la invasión danesa, el pueblo se encontraba exhausto y hambriento, y una parte importante de su sociedad, la Iglesia, se había convertido en una Iglesia nacional, independiente de la Iglesia romana, esforzándose por parecerse a la Iglesia primitiva. Ante estos hechos - Enrique II sólo necesitó dos cosas: un aliado y un pretexto, que le fue otorgado cuando un caudillo irlandés es expulsado de Erin y solicita su ayuda.

Enrique II logra obtener del Papa Adrián IV un inglés cuyo nombre era Breakspear, una bula por la cual, a cambio del reconocimiento de una extensa autoridad temporal a la corte papal, se le permitía conquistar Irlanda, con el fin de reformar su Iglesia, debiendo pagar toda casa irlandesa 1 penique anual al Papa. ¡ Lo tenía, al aliado y al pretexto!

ingleses concentraron sus establecimientos en la parte norte de la isla, pactando con un pequeño Rey Rodrigo O'Connor, en virtud del cual se establecía que Enrique II sería señor de todos los principados irlandeses pero la parte sur no se usaría para establecimientos de colonos, este hecho marca el principio de la división entre Irlanda e Irlanda del Norte, quedando entonces la isla en dos partes. La parte inglesa estableció desde entonces un incipiente parlamento formado por colonos y sujeta a un representante directo de la corona inglesa llamado gobernador o Teniente del Rey.

Es así como se establece el inicio de la dominación Británica en Irlanda, para Enrique II esta conquista vino a traerle un mayor poder, siendo indudablemente en su tiempo, el Rey que más rentas recibía por concepto de impuestos y enseres de sus súbditos repartidos tanto en Francia, Inglaterra, como Irlanda.

"A la muerte de Enrique II, Inglaterra posee el gobierno más fuerte de Europa. Resucita prácticas católicas y, al mismo tiempo, por la precisión de su mecanismo, la severidad de su tono y de su parte, hace pensar en el Estado romano, o, si se quiere, en el Estado moderno".(9)

Desgraciadamente este Imperio se desmoronaría pues al heredarle sus hijos desmembrarían esas grandes posesiones. Sus hijos menores, Enrique y Geoffroy morirían antes que el-----

Rey, heredando pues Ricardo, el famoso Corazón de León, sus dominios, dejando pues al cuarto hermano Juan el ---ápodo "sin tierra". Ricardo con el tiempo perdería en -- una guerra contra el rey francés sus posesiones francesas, quedándole sólo Normandía y al morir dejó la corona a -- Juan, famoso por ser el soberano que cede a las presiones de sus barones otorgando la "Carta Magna".

Con el transcurso del tiempo se consolidó la coloni zación inglesa, mediante ^{el uso de} la represión a los naturales a sangre y fuego. sucedían asuntos políticos más importantes en el propio territorio, Inglaterra se encontraba con solidándose como un Estado fuerte e independiente; por -- tanto la soberanía inglesa en los siguientes siglos fue puramente nominal; pero extremadamente represiva.

1.9 STATUS ASUMIDO POR IRLANDA DURANTE LA COLONIZACIÓN (SOCIAL, ECONÓMICO, POLÍTICO Y RELIGIOSO).

1.9.1 SOCIAL.

Desde el inicio de la colonización inglesa en Irlan da, ésta se concentró en el área de la provincia del --- Ulster, que comprende nueve condados en el noroeste de la isla. Asimismo, se inició la migración de los barones que fueron recompensados con feudos en la nueva colonia, que

junto con sus familiares, servidores y hombres armados, se constituyeron en la clase detentadora del poder .

La metrópoli, previniendo una paulatina pero irrefrenable tendencia separatista de esta población inglesa y la vinculación de su descendencia con los jefes de los irlandeses, creó una serie de disposiciones que evitaban a toda costa la mezcla de ambas culturas.

"Los casamientos mixtos con los nativos, o cualquier conexión con ellos como la crianza o el padrinzago, debían de considerarse y castigarse como alta traición: que todo hombre de raza inglesa que adoptará un nombre irlandés, o empleara el idioma irlandés, sus ropas o costumbres, deberían perder todas sus tierras y herederos, que adoptar o someterse a la luz irlandesa era traición... que el inglés no debía permitir pastar o apacentar en sus tierras, ni admitirlo en ninguna clase de beneficio eclesiástico ni en casas religiosas..."(10).

Como vemos tomaron la precaución de mantener seccionadas a las dos culturas, no solo en lo social, sino en todos aspectos: político y económico, una segregación racial completa.

La dominación se caracterizó por el despojo de sus propiedades a los naturales y el hacerlos vasallos de barones ingleses. Derogadas sus leyes, los irlandeses se encontraban en desventaja frente a sus nuevos amos. Después de ser derrotados la discriminación de sus instituciones, leyes y hacia el pueblo como nación fue tajante y

absoluta. Se promulgaron estatutos como el de Kilkenny en 1367 que...

"...fue incitada por el deseo de las autoridades inglesas de intensificar su política de conquistas en Irlanda y de legalizar la desigualdad de la población irlandesa. El estatuto racista y colonialista exigía que los irlandeses fueran tratados como enemigos y sus leyes como costumbres de una raza inferior". (11)

Esta serie de comportamientos y disposiciones únicamente generaron en los irlandeses la germinación de un odio irreconciliable con el opresor y el nacimiento de un sentimiento profundamente nacionalista que los llevaría a unificarse bajo una sola bandera, representada en su cultura.

1.9.2 ECONOMICO.

El principal cambio substancial en este renglón fue la desaparición en Irlanda de la economía por clanes, imponiéndoles los conquistadores el feudalismo, fórmula económica utilizada en todo el resto de Europa. Los nuevos señores implementando este sistema lograron atraer a los irlandeses al vasallaje, no sin bastantes complicaciones y rebeliones por parte de los segundos, pero con la ayuda incondicional de sus propios vasallos importados de Inglaterra, les fue más fácil el logro de sus deseos.

"...las energías de la nación se comprometían en un proceso lento y penoso de asimilación del sistema-social del conquistador, de absorción de los principios de esa sociedad política basado en la propiedad, que había sustituido a la sociedad irlandesa de los clanes, basada en un patrimonio común"(12)

El sistema feudal en Irlanda trajo consigo que el pueblo sojuzgado se sometiera a un terrible desangre económico, ahora los antes dueños debían de arrendar sus propias tierras y contribuir al enriquecimiento de sus amos y de la metrópoli. Convirtiéndose así Irlanda en la primera colonia inglesa sometida a sobreexplotación tanto de sus elementos naturales como humanos. La pobreza de la población nativa en esta época se vio acrecentada por el pago de impuestos, tanto a sus señores, como a la nobleza insular y a la Iglesia.

Como antes expresamos, en esta época las guerras que se establecían eran de conquista ya que la tierra se consideraba como el inicio de la riqueza, sus frutos, pastos y renta eran las formas de obtener plusvalía de ella, y en esta isla el usufructo que lograron los ingleses de la tierra fue bastante prolongado. Más adelante y en el transcurso del trabajo observaremos que tan importante fue la explotación de Irlanda por el Reino Unido.

"Ciertamente, la colonización original de Irlanda fué política, pero con propósitos económicos. Gradualmente la posición colonial de Irlanda se fué utilizando para servir a los intereses de desarrollo económico de Inglaterra."(13)

1.9.3 Político.

El poder político de Inglaterra sobre Irlanda tiene mucha interrelación con el económico. El feudalismo establecía una completa obediencia de los vasallos hacia su Señor, era éste quién decidía en casi todos los aspectos en la vida de su comunidad.

Como ya hemos comentado, de inmediato empezaron los ingleses a proclamar edictos que segregaban a la población gaélica. Por principio derogaron todas las instituciones y costumbres jurídicas establecidas por los clanes, sustituyéndolos por las propias, cimentando así su predominio y lazos de dependencia de la nueva colonia hacia los barones y la metrópoli.

El siguiente paso fue el constituir un Parlamento, al cual solo fueron admitidos los feudatarios espirituales y temporales del Rey, y más tarde, también los diputados de las ciudades, todos de ascendencia inglesa. Este hecho histórico acaecido a finales del Siglo XIII, excluyó completamente a los irlandeses de la oportunidad de verse representados en el mismo, y el derecho de defenderse en forma legal de sus opresores.

El verse dominados en su propia tierra despertó en la población estallidos subsecuentes de rebeldía que a pesar de la cruda represión, no se vio nunca menguada,-

quizá por el espíritu rebelde irlandés, quizá por su fuerte determinación de ser libres, pero en los siguientes - siglos nunca dejaron de luchar, ni nunca fueron totalmente sometidos.

"Sólo con los irlandeses no tuvieron éxito los ingles. La razón de esto es la enorme capacidad de resistencia de la raza irlandesa. Después de las más-salvajes represiones, después de todos los intentos de exterminarlos, los irlandeses, luego de un breve respiro, surgían más fuertes que antes: parecían -- extraer su fuerza principal de la misma guarnición-extranjera que les impusieron para oprimirlos".(14)

Con el devenir inexorable del tiempo las cosas no-variaron demasiado, en los siguientes dos siglos los barones ingleses dominaron la parte noroeste de la isla-esmeralda, aunque siempre al abrigo de sus castillos y - utilizando sus fuerzas armadas para contener a los belicosos` irlandeses. En el resto de la isla a la que nunca so-focaron totalmente, las cosas se les presentaban diferentes. En torno a Dublín se extendía una pequeña zona in-glesa llamada el Pale. Más allí los ingleses no tenían - dominio alguno y los nobles normandos que poseían castillos fuera del Pale, adoptaron, después de algunas generaciones, la lengua y las costumbres de los Irlandeses.- Estos nobles, que disfrutaban derechos soberanos, deseaban tan poco como las tribus indígenas la llegada de un-ejercito inglés. En derecho reconocían la soberanía del

Rey de Inglaterra, que en ese momento se encontraba en el trono, pero de hecho mantenían un régimen de anarquía feudal.

"Inglaterra se mostraba demasiado débil para conquistar y gobernar Irlanda, pero bastante fuerte para impedirle que aprendiera a gobernarse por sí misma". (15)

En efecto, en Inglaterra los acontecimientos políticos y sus intereses se centraban en otra parte, primeramente en el viejo sueño inglés de lograr la supremacía en el Continente con la agotadora guerra que sólo tanto a su país como a Francia, la Guerra de los Cien Años. Suele decirse que la causa inmediata del conflicto fue la candidatura al trono de Francia de Eduardo III, hijo de Eduardo II y de Isabel de Francia y por consiguiente nieto de Felipe el Hermoso. Es cierto, más existía una razón aún más poderosa, obviamente de tipo económico. A causa de la peste negra que devastó Inglaterra, una gran cantidad de población murió, afectando las tierras de los terratenientes que no tenían quien trabajara sus campos, la solución para muchos fue abandonar la agricultura y dedicarse a la cría de carnero.

"Este cambio, que parece insignificante es, sin embargo, la causa primera y lejana del nacimiento de un Imperio Británico, pues el desarrollo del comercio de la lana, la necesidad de vías de comunicación para este comercio y la precisión de conservar el dominio de los mares iban a iniciar la lenta transformación de una política insular en una política naval e Imperial".(16)

Inglaterra se transformó entonces en el principal productor de lana. En Flandes, Francia, su ocupación principal era el tejido de paños, es entonces que Inglaterra y Flandes vivían en perfecta armonía. Al tratar el Rey de Francia de imponer un conde francés a los flamencos, los comerciantes ingleses se apremiaron y trataron de presionar, lográndolo, de conquistar esas regiones y asegurarse así la libertad para comerciar.

La Guerra de los Cien Años fue, pues, una guerra dinástica, una guerra feudal, nacional e "imperialista", que tendrá como epílogo la pérdida por parte de Inglaterra de todas sus posesiones y primicias en Francia exceptuando Calais, que conservarán aún por cien años, "como un Gibraltar de la Mancha".

Un segundo acontecimiento distraería la atención inglesa de Irlanda, siendo ésta ahora dentro de su territorio: La Guerra de las Dos Rosas. El pueblo inglés sufriría durante esta guerra de una terrible anarquía.

Esta guerra tiene la principal característica de ser una batalla por legitimidad dinástica que dividiría a la nobleza en dos bandos: en torno a la Rosa Roja de los Lancaster y a la Rosa Blanca de York irán a agruparse los señores guerreros, sin otro objeto político que conquistar la fortuna mediante la victoria de su partido. Solo la nobleza participará en esta guerra, los barones, sus amigos y vasallos y sus bandas mercenarias, el vulgo no participaría en ella, pero al sucederse de uno a otro rey, traería un agotador cansancio del mismo hartos ya de guerras civiles y de usurpaciones. La Guerra interior finalizaría con la ocasión de reconciliar a las Dos Rosas, con el matrimonio de Enrique Tudor, Lancaster, con Elizabeth de York, hija de Eduardo IV. Enrique fue coronado como Enrique VII.

"Así uniremos la Rosa Blanca y la Rosa Roja. Quiera el cielo, que por tanto tiempo ha minado nuestros odios con enojo, sonreír a esta feliz unión. Inglaterra ha estado loca mucho tiempo y se ha mutilado a sí misma. Que hoy Enrique VII y Elizabeth de York, herederos legítimos de las dos casas reales, se unan con el consentimiento y bendición de Dios".(17)

La Guerra de las Dos Rosas había terminado dando inicio a una nueva era en Inglaterra, la de la Casa Tudor. Para Irlanda el agotamiento por parte de los señores feudales ingleses por la Guerra de los Cien Años y

la Guerras de las Dos Rosas significó que para el Siglo XV, el poderío de la colonia inglesa en su isla se hallara en decadencia, se necesitaría la fuerza de un Rey terco y sangriento para poder volver a someter a la comarca y ese Rey sería nada menos que Enrique VIII.

1.9.4. RELIGIOSO.

Dejamos este apartado para el final por el sencillo motivo que para esta época tanto en Inglaterra como en Irlanda su Iglesia era Católica Romana y aún no era motivo de división u antagonismo. En el siguiente capítulo observaremos como la religión jugará un papel determinante en las relaciones entre ambas naciones.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

C A P I T U L O I

- (1) André Maurois, Historia de Inglaterra. Barcelona, Círculo de Lectores, 1970, p. 19
- (2) Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana. Madrid-Barcelona, Espasa-Calpe, S.A., 1973, Tomo 28, 2a. parte, p. 1964.
- (3) Karl Mark y Friedrich Engels. México, D.F., Imperio y Colonia: Escritos sobre Irlanda. Siglo XXI, 1979, 220
- (4) Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana... p. 1965.
- (5) Karl Marx y Friedrich Engels. Op. cit p. 250
- (6) André Maurois. Op. cit. p. 92.
- (7)
- (8) Karl Marx y Friedrich Engels. Op. cit. p. 259
- (9) André Maurois. Op. cit. p. 105
- (10) Karl Marx y Friedrich Engels. Op. cit. p. 272
- (11) Loc. Cit.
- (12) James Connolly. Las Clases Trabajadoras en la Historia - de Irlanda. Madrid, Alberto Coracón Editor, 1910, p. 92.

- (13) Katherine O'Sullivan See, et. al. National and Ethnic Movements. The Social Origins of Ethnic National Identities in Ireland and Canada. Beverly Hill, Calif.; - Sage Publications, Inc, 1980, p. 109.
- (14) Karl Marx y Friedrich Engels. Op. cit. p. 259.
- (15) André Maurois. Op. cit. p. 151.
- (16) Ibidem p. 163
- (17) Ibidem p. 193

C A P I T U L O I I

"DE LA REFORMA A LA ERA VICTORIANA"

2.1 INGLATERRA A FINES DE LA EDAD MEDIA.

La Guerra de las Dos Rosas a pesar de traer anarquía al país, cimentó en todas las conciencias de los ciudadanos y gobernantes el respeto a las leyes. El Parlamento Inglés fortificó sus derechos sobre los del monarca, la idea de la monarquía limitada arraigó en el pueblo. Las instituciones inglesas, clero, juristas y comerciantes, lograron un auge que solo una época pudo traer consigo, ésta es el Renacimiento, que despertó inquietudes en todas las ramas de la ciencia, arte y actividades comerciales y humanísticas. La riqueza invadió al Reino y no solo entre los gentiles hombres sino que trascendió al pueblo que gozaba de relativa libertad, superior por lo menos a los de más Estados europeos de esa época.

La ideal situación geográfica insular del país contribuía a ese bienestar, puesto que ahora se sienten invulnerables y desdeñosos de las otras naciones, teniendo por tanto una política exterior activa que mediante alianzas intentaba protegerse de la nación más importante de su tiempo: España.

Los nuevos descubrimientos técnicos, como la imprenta y la pólvora, geográficos, el descubrimiento de América, y la explosión de ideas y nuevas doctrinas, hacen salir del oscurantismo medieval y preparar así el camino a la que será definitivamente una época de transición. Declinaba una sociedad y se levanta otra, que a pesar de no saber que deparará el destino, lo observaban con confianza y optimismo, puesto que la nación poseía bienestar en general y solo necesitaba un gobierno suficientemente fuerte que la impulsara a nuevas y grandes conquistas. La dinastía Tudor y su primer representante Enrique VII les darán ese impulso.

2.2 ENRIQUE VII Y EL INICIO DE UNA NUEVA EPOCA.

Enrique VII logrará convertirse en un lazo de unión entre el gobierno feudal y el gobierno parlamentario, La Guerra Civil había logrado, si-no aniquilar a los grandes señores sí a diezmarlos. Para lograr un poder centralizado los Reyes Tudor se apoyaron en las nuevas clases sociales que surgían, como los "Gentry", los "yeomen", y los comerciantes, ellos eran ahora la aristocracia de la riqueza y fueron utilizados para contener a la aristocracia de abolengo. Los mercaderes ingleses en el siglo XVI se desarrollaban ya como armadores de buques y lograban imponer sus mercancías tanto en Rusia como en Génova y -

Venecia, competían tenazmente en el Mediterráneo, dándose cuenta de esta manera donde estaba su porvenir.

Enrique VII, comprendiéndolo, estimuló cuanto pudo - la navegación, siendo uno de los primeros en instalar cañones a sus naves y proteger su marina mediante edictos, como el "Acta de Navegación" que prohibía la importación de vinos en cualquier buque extranjero, además de crear arsenales y organizar expediciones.

"Enrique VII pronto comprendió que la lucha por la conquista de los mercados extranjeros se convertía en una de las formas de la alta política, y - el apoyo que dió a la marina y al comercio le conquistó la adhesión de los burgueses de las ciudades, en particular de los de Londres"⁽¹⁾

El Reinado de Enrique VII logró de una manera exitosa llevar a Inglaterra de una época en decadencia, hacia el progreso, reemplazando las instituciones feudales por instituciones locales fuertes, debido más que nada al -- cuarto de siglo de paz interior y exterior que dio al -- país, cimentando las bases de lo que sería en un futuro - un gran Imperio Colonialista.

2,3 ENRIQUE VIII Y EL ROMPIMIENTO CON ROMA.

El recién coronado Enrique VIII, heredó un reino fuerte, unido y próspero. Al inicio de su reinado el monarca; aún joven; se apoyó en su primer ministro Wolsey, quién -

concentró el poder eclesiástico y político en su persona.

Para todos es conocida la sinuosa vida y matrimonios de este gobernante inglés, por motivos políticos su primer matrimonio se estableció con la Reina Catalina de Aragón, viuda de su hermano y tía del Emperador español Carlos V. Inicialmente a su gobierno el papel principal del país, debía de mantenerse en el continente, El equilibrio de fuerzas, "la balanza del poder", la política cambiante de Inglaterra, inconstante en su misma esencia, y por lo cual ganó el título de "la pérfida Albion", tuvo éxito. - A pesar de tal política exterior, Francisco I de Francia y Carlos V se disputaban la alianza de Enrique VIII.

En cuanto a política interna Enrique VIII se enfrentó a un dilema... la falta de un heredero varón por parte de su esposa Catalina. Esta le dió una hija, María, pero por causa de la ley sálica establecida en Inglaterra no era viable para el reinado. El interés de la dinastía y el país exigían un hijo. Su relación con Ana Bolena, y el carácter apasionado y fuerte de éste rey, sembraron en él el deseo de deshacer su relación con su esposa. Por motivos políticos esta no era fácil, puesto que Catalina representaba un pacto con España. El repudio a su esposa costó a Enrique VIII, la pérdida de Wolsey como primer ministro, el rompimiento con España y ser excomulgado por

el Papa, en definitiva el rompimiento total con Roma.

El cisma con Roma trajo al Estado inglés el beneficio político de ya no tener dos monarcas, dos justicias, dos sistemas tributarios. Para poder crear una iglesia independiente Enrique necesitó la ayuda de un nuevo primer ministro, cayendo el puesto en Tomás Cromwell, un hombre seguidor de los escritores políticos italianos, como Maquiavelo. Enrique deseaba la creación de una iglesia "católica" pero católica nacional, colocándose él como cabeza de esa Iglesia. Ser el jefe de su propia iglesia le daba al mismo tiempo la oportunidad de confiscar los bienes de la iglesia católica romana, dándole la oportunidad de enriquecerse él y al estado. El cambio no fué -- sencillo, la costumbre y la tradición no lo facilitaban, pero la coyuntura le fue propicia.

"Una Iglesia con diez o doce siglos de antigüedad - tiene profundas raíces que ni el más poderoso de los reyes puede arrancar sin encontrar alguna resistencia. Sin embargo, obispos y clérigos se mostraron, salvo algunas excepciones, extrañamente dúctiles. Hacía ya tiempo que influía en ellos el nacionalismo que los rodeaba. Los -- prelados ingleses eran más hombres de Estado que hombres de Iglesia. La cámara de los Lores, a la que pertenecían,

votó sin resistencia todas las reformas. Una especie de preanglicanismo se apoderó de todo el alto clero. En cuanto al pequeño clero, demasiado pobre, encontraba una mayor seguridad al convertirse en un cuerpo de funcionarios"(2)

Como observamos, la mayoría de los clérigos cambiaron de bando rápidamente, pero aún así encontraron resistencia y gran número de monjes no se sometieron, lo que motivó una respuesta enérgica y represiva, muchos fueron colgados, destripados o descuartizados. En algunos condados, los católicos, poseídos de un justificado horror ante tales carnicerías, se sublevaron, pero fueron vencidos.

En el ámbito internacional el Papa trató de conseguir que los monarcas católicos Francisco I o Carlos V se encargasen de aplicar sanciones a Enrique VIII, pero ambos rehusaron, por temor a enemistarse con Inglaterra, país del que los dos necesitaban para sus combinaciones diplomáticas.

Es así como éste monarca consiguió realizar sus propósitos creando una Iglesia independiente de Roma que aún subsiste hasta nuestros días: la Iglesia Anglicana. Para Inglaterra la doctrina religiosa en adelante estaría unida con el interés económico y evitaría así un posible re-

greso ofensivo del catolicismo romano, salvo en Irlanda.

El reinado de Enrique VIII terminó inundado en sangre. Los clérigos muertos, los mártires católicos y dos de sus esposas cayeron ante su despotismo.

Es difícil aceptar la vida de este monarca como meros hechos históricos reales, su vida parece surgida de la imaginación de un novelista, pero durante su reinado Inglaterra logró reorganizar su flota, construir arsenales, anexar definitivamente al País de Gales y pacificar Irlanda.

2.3.1 ENRIQUE E IRLANDA.

En 1541, Enrique fué proclamado como Rey de Irlanda. Las guerras intestinas en Inglaterra habían provocado una relajación de la soberanía inglesa en la isla, Enrique VIII se avocó a reimplantar esa soberanía, las continuas rebeliones de clanes irlandeses y aún de los señores ingleses fueron aplacados mediante la fuerza, más por primera vez tanto caudillos irlandeses como su nobleza impuesta, fueron aceptados en el Parlamento. El querer implantar la reforma anglicana en Irlanda halló viva resistencia, su mándose desde entonces a la rivalidad ya existente entre ingleses e irlandeses la hostilidad entre católicos y protestantes, apareciendo por primera vez el factor religión

como índice de división entre ambos grupos antagonistas.

2.3 LA REFORMA EN INGLATERRA.

El breve reinado de Eduardo VI, hijo de la tercera esposa de Enrique, Juana Saymour, fué solo de incertidum bre. La cuestión religiosa no había quedado resuelta con el cisma. Lutero, el más fuerte predicador de los reformistas había ganado adeptos en Inglaterra, sobre todo en el pueblo, esto hizo necesario la tolerancia a otras doctrinas contrarias a Roma en la nación inglesa, tolerancia que se revertiría en el florecimiento de una gran -- proliferación de sectas protestantes que Inglaterra no -- solo asumió sino que exportó a otras regiones del globo: inmigrantes del Mayflower, Presbiteranas, Cuaqueros y otros en el futuro.

Esta gran cantidad de diferentes doctrinas que en -- contró tierra fértil en Inglaterra, identificó de una u otra forma al catolisismo como antagónico a la nación -- inglesa, siendo ésta inminentemente protestante y nacionalista, acrecentó pues, de una manera u otra la división religiosa convirtiendo a esta época y los siguientes siglos en una época de descontento popular, y de batallas -- religiosas.

La Reforma no solo cambio a los ingleses superficial

mente, desarrollo en sus mentes y en la de sus consanguíneos reformistas de Alemania, Holanda y otras naciones, - un punto de vista distinto de observar al mundo. Los sermones pronunciados por Lutero, Calvino o Knox en Escocia, encendían en sus almas el sentirse predestinados o escogidos por Dios mismo con el fin de ejecutar providenciales designios.

El Pueblo inglés que con la dinastía Tudor, especialmente con Enrique VIII e Isabel I, había alimentado el orgullo de la nación inglesa, hizo suyas esas ansias de predestinación.

"Así que los ingleses, al menos los ingleses puritanos temerosos de Dios, son el pueblo escogido de Dios - en los tiempos modernos tal como los israelitas lo fueron antaño. El suelo inglés está habitado por el mejor pueblo del mundo... y en ese pueblo podéis hallar, cosa aún más preciosa, un pueblo que es para Dios como la niña de sus ojos...un pueblo que vive bajo su salvaguarda y protección; un pueblo que invoca el nombre del Señor, cosa que los gentiles no hacen; un pueblo que conoce a Dios; un pueblo que teme a Dios. Y en esto no podéis hallar paralelo; no, ¡no en este mundo!...Dios se ha designado hacer cosas maravillosas entre nosotros...cosas terribles - en su probidad." (3)

Para los protestantes el cambio significaba la intrusión de la religión en todos los aspectos de su vida pública y privada, sometiendo a una regulación minuciosa su conducta individual. El fanatismo religioso -- que habían provocado en Francia la matanza de los hugonotes en la noche de San Bartolomé, cobraría también -- sus víctimas en Inglaterra de uno y otro bando, tanto de católicos como de protestantes.

Uno de los aspectos más importantes que nacerían del cambio, sería el puritanismo, conducta que dominaría a la mayor parte de los ascetas ingleses en la mayor parte de las sectas y doctrinas que nacerían en el país. Pensaban que la verdad religiosa debía buscarse solamente en las Escrituras, sin mezclar los dogmas introducidos por los hombres; que el culto tenía que ser austero sin grandes pompas ni imágenes. Esta nueva forma de vivir aumentaría el matiz ético y concedería al trabajo un lugar preponderante, siendo así que éste -- arraigaría y nacería el concepto actual de "profesión".

"En todo caso lo absolutamente nuevo era considerar que el más noble contenido de la propia conducta moral consistía justamente en sentir como un deber el cumplimiento de la tarea profesional en el mundo. Tal era-

la consecuencia inevitable del sentido, por así decirlo, sagrado del trabajo, y lo que engendró el concepto ético-religioso de profesión: concepto que traduce el dogma común a todas las confesiones protestantes."⁽⁴⁾

Evidentemente esa evocación al trabajo, rayante en lo fánatico ayudaría grandemente a la nación a iniciar - su despegue para convertirse en una primera potencia a - nivel mundial; o en otro sentido provocaría la necesidad de emigración de numerosas sectas que deseaban establecerse en otras tierras para poder seguir libremente sus doctrinas.

Sin lugar a dudas La Reforma cambió a Inglaterra y no solo a este país, sino que significó a nivel mundial - un rotor importante en la vida social y política de muchos pueblos.

2.5 REPERCUSIONES DE LOS GOBIERNOS "REFORMADOS" DE LA METROPOLI EN IRLANDA HASTA LA BATALLA DE BOYNE.

2.5.1 EDUARDO VI. El breve reinado de este Rey niño se vió marcado por la inconsistencia. En medio de las querellas - entre católicos y cismáticos y las ambiciones de sus familiares, Eduardo, manipulado, actuó en Irlanda frente a las continuas rebeliones, con la fuerza de su ejército, al vencer realizó la confiscación de los patrimonios de los par

participantes en la rebelión y su exterminio. Siendo este el modelo de todas las confiscaciones de los gobiernos posteriores. Nuevamente se negó todo derecho a los irlandeses, frente a los angloirlandeses y la resistencia fue tratada como rebelión.

2.5.2 MARÍA TUDOR, El regreso de una soberana católica al trono inglés trajo consigo un revés en la política nacional tanto interna como externa. La venganza de los católicos no se hizo esperar, María se mostró intransigente. Bajo su mandato los rebeldes a su política y a su religión fueron juzgados por docenas, la crueldad de sus persecuciones contra los protestantes le ganó el sobrenombre de --- "María la Sanguinaria". Las persecuciones de ésta Reina dieron a los protestantes, lo que les había faltado: una tradición heroica y sentimental, puesto que la mayoría de las víctimas fueron, salvo algunos eclesiásticos, hombres y mujeres del pueblo.

Para los irlandeses el período de María Tudor fue un respiro, católica como ellos, mostró indulgencia, además de significarles libertad de culto. Pero en Inglaterra donde la diversidad de creencias religiosas era tan grande, cada uno se creyó amenazado. María y España fueron odiados por el pueblo inglés.

2.5.3 ISABEL I, Al subir al trono, Isabel fue acogida por su pueblo con una alegría casi unánime.

Su reinado ha sido uno de los de mayor esplendor en la historia de Inglaterra, no por nada se le llamó a este tiempo "la época isabelina".

Isabel fue una mujer inteligente que supo actuar y manejarse dentro de los problemas y situaciones que le tocó vivir.

"Se halló mujer dotada de sentido común entre un mundo de violentos maniáticos, entre fuerzas adversas de una terrible intensidad, nacionalismos rivales de Francia y España, religiones rivales de Roma y Calvino; durante algunos años pareció inevitable que fuese aplastada por una o por otra de estas amenazas; más debió la salvación a su habilidad para oponer a los extremismos que la rodeaban lo que en ella era igualmente extremado: la astucia y el arte de salirse por la tangente."⁽⁵⁾

Durante su reinado la potencia imperial seguía --- siendo España y, desde su padre, su principal enemigo. --- España se encontraba en su época de esplendor, sus colonias en América y Asia llenaban sus arcas de riquezas, --- los comerciantes ingleses se encontraban observando desde lejos ese festín. Los subditos de Isabel iniciaron en --- entonces sus asaltos a los galeones españoles con el afán---

de mordisquear un poco de las ganancias de los españoles. Isabel incluso patrocinó algunos viajes de piratería a uno de sus favoritos: Francis Drake, lo cual siempre negó oficialmente.

Cansados de está situación los españoles y su Rey Felipe II prepararon una armada para atacar Inglaterra a la que nombraron "La Armada Invencible", la cual se vería seguida por el infortunio, siendo devastada por las tempestades y los rápidos buques ingleses. España con este hecho pierde el dominio de los mares concediéndoselo a los británicos, que a raíz de esa victoria naval dan los primeros signos de su futuro poderío.

Es en ésta época cuando además de su colonia irlandesa, se fragua el plan de crear colonias en América, siendo la primera de ellas Virginia, en honor a la Reina Virgen y patrocinada por Sir Walter Raleigh, siendo él quien importa la papa y el tabaco a Inglaterra.

"La época isabelina" trajo a la nación un auge en todos sentidos: en literatura Inglaterra logra su máximo exponente con William Shakespeare, quien describe las pasiones del amor, las de la ambición, así como los tormentos del poder; en lo económico se dan los primeros pasos en el nacimiento de las Grandes Compañías, que se-

desarrollarían grandemente en los siguientes siglos, este sistema suscitaría el deseo de conquista y la avidez comercial, que se convertiría en la más peligrosa forma de colonización y la menos fácil de controlar por la Metrópoli, cimentando así lo que sería en un futuro el Imperio Británico.

La política inglesa bajo Isabel en Irlanda se basaba en mantener a los irlandeses en un estado de división y rivalidad.

"Si nos esforzáramos por imponer en Irlanda el orden y la civilidad, pronto adquiriría poder, entidad y riquezas. De este modo sus habitantes se alejarían de Inglaterra; se echarían en brazos de algún poder extranjero o se constituirían en un estado independiente y separado. Más bien toleremos sus desórdenes, pues un pueblo débil y desordenado nunca podrá tratar de separarse de la corona de Inglaterra". (6)

A pesar de esta determinación los irlandeses organizaron nuevamente una rebelión motivada ahora por la imposición de leyes protestantes que los segregaban, se creó un impuesto que los obligaba a pagar doce peniques por -- asistir o no al servicio anglicano, las persecuciones religiosas aumentaron. La rebelión de "Tyrone", como se les

denominó, fué sofocada, castigando a los participantes con la confiscación de sus bienes, alrededor de 600,000 fanegas de terreno en favor de los colonizadores ingleses, y no se les permitiría a los irlandeses volver a ocupar sus parcelas manteniendo la Metrópoli, guarniciones suficientemente armadas para ello. Como ya era costumbre el catolicismo fue el símbolo del Patriotismo irlandés.

2.5.4 JACOBO I. Al morir Isabel II, sin dejar descendencia, muere con ella una dinastía, la de los Tudor, pasando ahora la corona de Inglaterra a la dinastía de los -- Estuardo. Jacobo I al recibir el cetro inglés era Rey de Escocia. Jacobo VI, corona que heredó de su madre María Estuardo.

Jacobo se había formado en una educación totalmente protestante, en particular presbiteriana, debido a -- que casi la totalidad de sus súbditos escoceses lo eran gracias a las tenaces predicaciones de Jhon Knox, pese a esto hizo buenas migas con la Iglesia Anglicana, por reconocerle esta como guía de la misma.

El reinado de Jacobo I se vió envuelto en la vorágine de las guerras religiosas. La Iglesia Anglicana, que era la del Estado se veía atacada por dos flancos, por -- una parte los católicos romanos y por otra los puritanos.

Al inicio de su gobierno Jacobo trató de ser tolerante y ofreció a los católicos derogar las multas por faltas religiosas, pero condicionándolo a que ellos se declarasen leales hacia el Rey no hacia el Papa y que renunciassen a hacer prosélitos. Estas condiciones los decepcionaron y muchos de ellos conspiraron contra el Rey.

Fraguada la conspiración, los católicos trataron de desaparecer al Rey, a los Lores y a los miembros de la cámara de los Comunes, a esta conjura se le llamó la conspiración de la Pólvara (1605), su nombre se lo debe a que el plan trataba de hacer volar la Cámara de los Lores cuándo todos estuvieron reunidos, pero el plan falló debido al aviso anticipado de un soplón. Las consecuencias de ello fueron terribles para los católicos, siendo en principio, todos sospechosos. Se les privó de sus derechos cívicos, se les declaró incapaces de ejercer las profesiones de abogado y de médico y de administrar los bienes de sus hijos menores. Si esto sucedía con los ciudadanos ingleses, ¡que no pasaría con los irlandeses!

Jacobo tuvo problemas también con los puritanos. Estos al saber que él sería su gobernante, esperaron imponerle sus doctrinas, pero el recuerdo de las penalidades de su madre y de él mismo durante su minoría y --

aunado a que ahora era la cabeza de una Iglesia, lo ayudaron a retar a los cismáticos. Esta actitud transformó las luchas religiosas en querellas políticas. La fuerte personalidad del Rey que intentaba hacer prevalecer su voluntad tanto a católicos como a protestantes obligó, sobre todo entre las sectas cristianas, a abandonar el país para en algún lugar practicar su fé libremente, prefiriendo muchos desterrarse. En 1620 puritanos ingleses optaron por embarcarse en el Mayflower que debía conducirlos a América, eran solo 102 pero en los años subsecuentes otros debieran de unirseles. Este hecho, tan insignificante fué el génesis que formó lo que actualmente es la primera potencia del mundo capitalista.

Estas querellas religiosas no dejaron de afectar a los irlandeses. Las luchas en la Metr6poli propiciaron en Irlanda una fuerte resonancia. Adem6s de los 12 peniques que los cat6licos irlandeses debían de pagos al estado por no asistir a los servicios de la Iglesia Anglicana, se sumó la disposici6n de Jacobo de encarcelar por decreto, y realizar nuevas confiscaciones por profesar la religi6n cat6lica, estas tierras pasaron entonces a manos de colonizadores ingleses y escoceses, presbiteranos. Esta cesi6n se debió al otorgamiento por parte de Jacobo I de tierras en la colonia irlandesa a colonos --

presbiteranos en la región noroeste de Irlanda...el Ulster, con la finalidad de dominar la que era la principal zona de resistencia. Para 1641 el número de colonizadores ingleses y escoceses se estimaba en 20,000 ingleses y 100,000 escoceses, número suficiente para fundar en el Ulster la ciudad de Londonderry o solo Derry para los católicos.

La colonización del Ulster bajo Jacobo I culminó -- con el descubrimiento de un nuevo modo de confiscación: - Los títulos defectuosos. Muchos patrimonios de agricultores irlandeses debían antiguas rentas a la corona, hacía largo tiempo olvidadas por ésta, fueron entonces sacadas a relucir y, cuando no estaban pagadas, el patrimonio era confiscado. No había recibos y eso bastaba.

Este nuevo despojo de sus propiedades acrecentó el odio extraordinariamente entre colonizadores y colonizados.

2.5.5 CARLOS I.

Al morir su padre Jacobo I, Carlos sube al poder - asesorado por Buckingham en 1625. Carlos I fue un gobernante desafortunado, la antipatía del pueblo y los parlamentos hacia Buckingham a la sazón primer ministro trajo serios desacuerdos antagónicos con el Rey, estos desacuerdos derivarían en la disolución del parlamento por doce años, además de problemas económicos y políticos graves.

El principal problema al que se enfrentó Carlos I fue la férrea voluntad del parlamento inglés de no permitir el absolutismo monárquico, como el de Francia y España. Para evitar el absolutismo el parlamento debía impedir al Rey que gobernara sin parlamento, por lo que obligaron al Rey a aceptar un acta asegurando la convocatoria del Parlamento por lo menos una vez cada tres años y una segunda acta que impedía al Rey a recibir impuestos sin un voto del Parlamento. Aunado al problema político se encontraba el religioso a las divisiones entre católicos y protestantes se sumaron las divisiones entre las sectas; cada uno interpretaba y juzgaban diferentes formas de organizar el gobierno y la iglesia. La Guerra Civil era inevitable.

"Carlos I no veía medio de escapar a este dilema, o restablecer su autoridad por la fuerza, o convertirse en un fantasma de Rey. La Guerra Civil era fatal, pues, al no interponerse ningún ministerio responsable entre el Rey y el parlamento, estos dos poderes no tenían más remedio que chocar. La idea de que una minoría puede, en caso de conflicto, inclinarse ante la mayoría y permitir que ésta gobierne, no se admitía, ni siquiera podía concebirse entonces. Pues el país se hallaba profundamente dividido, no quedaba otra solución que la guerra civil". (7)

En estos momentos, tan cruciales para su régimen, la actuación de Carlos I no fue la mejor, puesto que se dedicaba a jugar un doble juego. Firmaba dócilmente las leyes votadas por el parlamento y conspiraba en secreto contra el parlamento y contra las leyes. La guerra civil no anteponia una clase contra otra, sino que más bien las dividía, en ningún momento los ejércitos que combatían pasaron del 40% de la población del país, las batallas son cruentas pero los prisioneros de ambos bandos, del ejército del Rey y de los parlamentarios, serán tratados -- bien, exceptuando los irlandeses y los sacerdotes católicos.

Un personaje vendría a cambiar el panorama, él sería Oliverio Cromwell, que combatía con el ejército parlamentario y era puritano desde su nacimiento. Pronto se convirtió en el máximo líder de las fuerzas armadas y llegaría a enfrentarse tanto al Rey como al Parlamento en su conjunto.

Cromwell se enfrentó al Parlamento tomando presos a los miembros que no se ajustaban a los requerimientos de las fuerzas armadas, en cuanto al Rey se trató de hacersele recapacitar otorgándole un poder limitado. Carlos I no lo aceptó y fue juzgado y condenado a muerte el 20

de enero de 1649. Otra etapa política se iniciaba en Inglaterra.

La lucha civil de estos años provocó en Irlanda la oportunidad de aprovechar las luchas constitucionales -- inglesas para un nuevo levantamiento estallando éste en 1641. Mientras Inglaterra se convulsionaba en Irlanda lo garon iniciar con éxito su lucha, seguían siendo explotados y segregados, cuando eran hechos prisioneros eran acredores a infames castigos, pero la lucha que se mantenía en la Metropoli, impedía a los ingleses obrar con la energía necesaria para apagar la rebelión, hasta que el mismo Cromwell se encargó de extinguirla.

2.5.6 OLIVERIO CROMWELL.

La estadía de Cromwell en el poder tratando de crear una República en una nación con tradición eminentemente monárquica no tuvo aceptación por parte de los sectores de la población, exceptuando al ejército, quién era el que sostenía a Oliverio. Se formó el Consejo de Estado, que se conformaba por comerciantes, abogados y soldados, ellos administraron de manera eficiente las finanzas, el ejército y la marina. A pesar del orden y la supuesta -- estabilidad, el pueblo inglés no se encontraba a gusto con el régimen.

Cromwell, soldado al fin, pensó que una victoria importante haría que el pueblo estuviera con él. Irlanda le presentaría esa oportunidad.

Como dijimos el caos de la guerra civil había dado oportunidad a los irlandeses de reanudar sus luchas contra el colonizador, habían logrado dominar gran parte -- del país. Los protestantes ingleses habían sido asesinados y destruida la aristocracia colonial. Cromwell desembarco con 12,000 hombres el 15 de agosto de 1646 y se -- avoca fervientemente a la tarea de apagar la revuelta.

Tomó por asalto Drogheda, antigua fortaleza del -- este de Irlanda y dió las fatales ordenes que desencadenarían la matanza. Toda la guarnición fue pasada a cuchillo, 3,000 hombres, y muchos pacíficos ciudadanos fueron muertos.

"La orden disponía herir, matar asesinar y destruir a todos los rebeldes y sus partidarios y admiradores, y quemar, desbaratar, devastar, consumir, destruir y demoler todos los sitios, pueblos y casas donde los rebeldes-hayan sido o sean confortados o albergados, y todo el grano que allí exista, y matar y destruir a todos los hombres que allí vivan, capaces de portar armas". (8)

Una cantidad de eclesiásticos católicos hallados -

dentro de las murallas fueron pasados por las bayonetas, en general todos los ciudadanos irlandeses sufrieron la matanza e innumerables géneros de crueldad. En ese entonces más de 700,000 irlandeses perecieron, parte pasaron por las armas, parte por enfermedad y el resto de hambre; muchos fueron ejecutados y unos 100,000 fueron desterrados o emigraron. Los sobrevivientes se enfrentaron a leyes sumamente represivas, perdieron sus pocos bienes raíces y fueron confinados a la región estéril del estado de Connaught, los ingleses deseaban la completa extirpación de todos los católicos de Irlanda, incluso muchos fueron enviados a Barbados y a Jamaica como esclavos.

Cromwell dio como botín de guerra a su ejército las tierras de Irlanda, se distribuyeron pues, estas tierras confiscadas que sumaban más de 7,708 238 acres del Ulster, Deinstier y Munster. Al mismo tiempo se creó un Parlamento protestante en Dublín que aprobó una serie de leyes penales que reducían a los católicos a la condición de utensilios sin ningún derecho como personas.

"A ningún católico se le permitía poseer tierras. A ningún católico se le permitía votar. A ningún católico se le permitía desempeñar ningún cargo público.

"A ningún católico se le permitía ser empleado civil

del Estado.

"A ningún católico se le permitía poseer un arma.

"A ningún católico se le permitía ser dueño de bienes por valor de más de cinco libras.

"A ningún católico se le permitía recibir instrucción ni dentro ni fuera de Irlanda.

"Ningún católico podía cobrar más de un tercio del valor de sus cosechas.

"A ningún católico se le permitía ejercer como abogado, médico, comerciante u otra profesión liberal. La religión católica estaba casi completamente prohibida y no se le daba facilidad alguna para formar nuevos sacerdotes al paso que se proscribía a los instruídos en el extranjero.

"Todos los católicos estaban obligados a pagar un tributo a la Iglesia protestante anglicana. Esto dió origen a misas secretas. A los sacerdotes que regresaban del continente les perseguían, los colgaban, los arrastraban y los descuartizaban en las plazas de los municipios del - Ulster". (9)

Fue el total sometimiento de Irlanda y la prohibición de todo derecho. Los soldados dejados por Cromwell no -- arraigaron jamás. Unos malbarataron sus fincas a monopolistas terratenientes y regresaron a su patria, otros se

casaron con irlandesas y se convirtieron en irlandeses.

Cromwell ganó su guerra y cuándo regresó a Inglaterra cubierto de "gloria" en la sangre irlandesa, en 1652 nunca pensó lo poco que duraría en el poder, temido y -- odiado logró sostenerse hasta 1658 año en que murió, relativamente muy joven y muy a tiempo, puesto que la gran mayoría del pueblo inglés añoraba la restauración del orden monárquico, preferían ésta a la dictadura militar.

2.5.7 CARLOS II.

El retorno del heredero al trono Carlos II se hizo sin dificultades y sin derramamiento de sangre, para -- evitar la protesta del ejército se garantizó la paga de éste y se les licenció sin conflicto.

Su gobierno se caracterizó por la restitución de -- las prerrogativas reales, pero no trató de caer en los -- errores de su padre y respetó al Parlamento y a sus decisiones. Es en esta época cuándo nace el bipartidismo en la cámara inglesa con los "whigs" y los "tories", -- actualmente laboristas y conservadores , los primeros -- eran aliados de las diferentes sectas protestantes y -- los comerciantes de Londres; los segundos los propietarios territoriales y de la Iglesia Anglicana.

La actuación de Carlos II en Irlanda fué de total - indiferencia, sostuvo todas las disposiciones de Cromwell y no hizo nada para aliviar el dolor irlandés.

Carlos II deja el trono en 1685, legándolo a su hermano Jacobo II quién, hereda un gobierno estable.

2.5.8 JACOBO II, LA REVOLUCIÓN DE 1688 Y GUILLERMO III.

Además del trono Jacobo II heredó de su hermano un ejército permanente de 10,000 hombres, cantidad que el - nuevo rey se dedicó a duplicar. Inglaterra dejó hacer, - no deseando otra cosa que la tranquilidad, incluso no se protestó por el catolicismo evidente del nuevo soberano. Anglicanos y disidentes admitieron que practicase su religión con tal de que no lo impusiera a su reino. Pero - esto no fue la realidad. La época en que vivían obligaba a tomar partido, Jacobo II comenzó casi inmediatamente a derogar las leyes anti-católicas otorgándoles de nuevo - sus derechos. La llegada de los hugonotes franceses a -- Inglaterra por la revocación del Edicto de Nantes en Francia (1685), no constituyó un alivio tranquilizador para el pueblo inglés. Nuevamente los católicos pudieron al - canzar nuevos puestos civiles y militares, estos hechos - trajeron repercusiones graves a los protestantes, quienes - dejaron de apoyar al Rey tratando de buscar una solución a sus problemas.

Jacobo II vivía una época en que se iniciaba, aún-incipientemente, la época del libre cambio y la búsqueda de nuevos mercados y materias primas en todo el globo, para este fin Jacobo necesitaba el apoyo de las clases medias de su nación, y entre ellas, no había católicos. La guerra civil flotaba otra vez en el ambiente a causa de la religión.

Nuevamente se revertía la represión ahora contra - los protestantes, que era sin duda, la mayoría entre el pueblo y la nobleza inglesa. La falta de un heredero va rón de Jacobo II tranquilizaba a las masas, puesto que la heredera al trono sería María, buena protestante, - casada con Guillermo III de Orange Nassau. . Pe- ro al nacerle un heredero al Rey, se comenzó a conspi - rar por atraérselos como gobernantes legítimos de Ingl terra.

Jacobo, que a la sazón había provocado un acerca -- miento con Irlanda, estuvo tentado de invadir su propio reino con un ejército irlandés y católico, pero dudo demasiado.

Guillermo III con problemas en el continente solo - esperaba una invitación formal del Parlamento inglés para acudir en su llamado, Al hacérsele en 1688; acudió

de inmediato. Desembarcó en Torbay con su ejército y marchó sobre Londres. El grueso de la nación se volcó hacia él gritando "Un parlamento libre y una religión protestante", al igual que los grandes señores.

Jacobo II viéndose abandonado de todos huyó a Francia dejándole el reino a Guillermo de Orange y a su hija María, apoyados por todo el pueblo inglés.

El depuesto Rey no claudicó y trató por medio de sus subditos católicos de Irlanda retomar el poder. En 1699 Jacobo desembarcó en Irlanda con tropas francesas siendo recibido con los brazos abiertos. Ante la amenaza Guillermo III envió tropas a Irlanda librándose la importante Batalla de Boyne en la cuál los protestantes ingleses derrotaron definitivamente al último gobernante católico que hubiera podido ayudar a los irlandeses en 1690.

Más de 18,000 irlandeses partidarios de Jacobo II huyeron al extranjero. Nuevamente se reinplantaron las leyes represivas a los católicos, con la derogación de todo derecho civil y humanitario. Se volvieron a confiscar todo tipo de bienes, desde implementos hasta tierras y fueron repartidos entre los protestantes y nuevos colonizadores ingleses, quienes consolidaron,

sobre todo en el Ulster la hegemonía inglesa y el protestantismo en Irlanda.

2.5.9 LAS GUERRAS RELIGIOSAS IRLANDA Y SU SIGNIFICADO,

Es con esta batalla como se finaliza con toda una época de sangrientas luchas religiosas.

El fuerte nacionalismo naciente en todos los países europeos de esa época acrecentaron las divergencias, ya entre naciones, ya entre monarcas y súbditos, ya entre colonia y metrópoli, Irlanda e Inglaterra . Las naciones protestantes consideraban, generalmente a los católicos como antipatriotas, porque no participaban de las creencias y los cultos religiosos de la mayoría de la población. Es esta una de las razones por las cuales los católicos irlandeses fueron perseguidos por los protestantes ingleses.

La Batalla del Boyne, vendría a convertirse en el símbolo de la derrota católica, nuevamente el pueblo irlandés quedaría humillado, sojuzgado y confiscado de sus bienes, como si no lo hubiera sufrido en el pasado.

"La Revolución religiosa del siglo XVI tuvo efectos especiales en el desarrollo del nacionalismo. El primero de ellos fue el culto popular a los héroes religioso-nacionalistas, como un ejemplo Guillermo Orange para los -

protestantes irlandeses o San Patricio para los católicos⁽¹⁰⁾

Los protestantes nor-irlandeses festejarán cada año desde entonces, el 12 de julio día de esta batalla la conmemoración de su victoria sobre los católicos, tradición que subsiste hasta nuestros días .

Los católicos totalmente vencidos, se tendrían que someter a las fuerzas inglesas y a los colonos protestantes. Muchos optaron por emigrar a América, en la cual podían recomenzar convirtiéndose así en pioneros de lo que sería una nueva nación.

En el siguiente siglo el sojuzgamiento irlandés ya no fue una cuestión preponderante para Inglaterra que desde entonces y por experiencia, decidirían mantener fuerzas armadas establecidas en Irlanda para tener bajo control a esa raza belicosa e inconforme de su sometimiento.

Nuevos horizontes y retos tendría Inglaterra, debía ahora tratar de conquistar para sí las nuevas tierras que se descubrían, tierras de las cuales podría extraer, bastas riquezas y nuevos mercados que explotar.

2.6 EL INICIO DE LA EXPANSION COLONIAL INGLESA,

Con el reinado de Guillermo III y María, se inicia

otra época en la historia inglesa. Guillermo debió de respetar las instituciones de su país de adopción, su esposa hija del desterrado católico Jacobo II temía que en cualquier momento la situación volviera a cambiar y por lo tanto aconsejó a su esposo prudencia para sostenerse ambos - en el trono que habían usurpado.

A pesar de esto, ellos mismos fueron quienes iniciaron la serie de cambios y fomento de instituciones que - vendrían a ser el despegue del imperialismo inglés.

"Guillermo III, fué precisamente durante el reinado de este príncipe holandés, en el que los whings se hicieron rentistas de los ingresos de lo que sería el Imperio Británico, apareció el Banco de Inglaterra, y se equilibraron definitivamente las fuerzas en Europa y el Parlamento reconoció la existencia de la Compañía de las Indias-Orientales, creándose la era de los monopolios autorizados y declarados nacionales". (11)

María muere en 1694 y años más tarde Guillermo III de Orange . 1702, año en que toma el cetro real la Reina Ana bajo cuyo mandato Inglaterra continúa su expansión colonialista. Debido al rompimiento del equilibrio del - poder en Europa Continental, el país entra a una lucha - encarnizada con la Francia de Luis XIV y España al ganar-

la guerra se firma el Tratado de Utrecht (1713) por la -
cual Inglaterra obtenía bases importantes en el Mediter-
ráneo, aumentaba su poderío en América, específicamen-
te en Terranova y la Bahía de Hudson, que fueron cedi-
dos por Francia y lograba el jugoso e inhumano negocio-
del monopolio de tráfico de esclavos africanos a Amé-
rica. Los británicos lograron desde este tratado una --
situación preponderante en Europa, debilitando a sus ri-
vales europeos y logrando su tan ansiada supremacía en -
el mar.

Por un Acta del Parlamento una nueva dinastía de go-
bernantes llega a obtener la corona inglesa, siendo ellos
La Casa de Hannover. Su primer representante Jorge I, -
aunque biznieta de Jacobo I, ni siquiera sabía hablar -
inglés, apenas conocía la constitución del país, y dejó
todos los asuntos de gobierno en manos del Consejo de -
Gabinete.

Este hecho trajo beneficios a los ingleses, puesto
que de esta forma se inicia, si no formalmente, la direc-
ción del Estado por un Primer Ministro.

La Política expansionista que siguió esta nación -
trajo consigo cambios que afectarían a toda la sociedad
del mundo en su conjunto. Además de Irlanda y las colo-

nias del este norteamericano, en Inglaterra se despertó un ánsia de conquista y el deseo de la formación de un Imperio allende los mares para explotar en su provecho. Para lograr su objetivo se tendría que enfrentar a la competencia de otras naciones europeas que deseaban el mismo fin, en esta época, principalmente competiría con España y Francia para lograr el dominio del imperio mundial, que solo podría lograrse mediante la supremacía en el mar.

"Inglaterra en el siglo XVIII, tenía más probabilidades que ningún otro país de obtener el imperio de los mares: a) Porque siendo potencia insular, estaba protegida naturalmente por barreras líquidas; y no necesitando gastar en el mantenimiento de un ejército, podía gastar en su marina más que los otros países continentales. b) Porque su forma de gobierno le permitía percibir fuertes impuestos, provenientes de las clases adineradas", (12)

Las Metrópolis europeas tenían como principio fundamental de su política imperial la organización de un mercado tal, que la función industrial de las metrópolis fuera complementaria de la función de producción de materias primas y de artículos alimenticios y de consumo de productos por parte de los países coloniales y dependientes.

"La esencia del colonialismo se base en que existen dos concepciones opuestas del sistema de poder, o del mundo, las cuáles se encuentran obligadas a coexistir: una - está representada por la potencia colonial, la otra por - los pueblos colonizados. Las dos concepciones nacen de -- culturas, y por lo tanto de puntos de vista y fines diferentes". (13)

En un principio la colonización por parte de Inglaterra, pionera de las naciones europeas, se presentó bajo dos formas:

"a) la explotación en las zonas templadas de las -- tierras libres o liberadas de su poblamiento inicial eliminando a los autóctonos para la producción a bajo precio de géneros alimenticios y de materias primas por colonos suministrados por la emigración de los excedentes de población europea del siglo XVIII y sobre todo del -- XIX, países nuevos."

"c) La organización político-militar de las empresas europeas dedicadas a la explotación de los recursos materiales de los países tropicales, utilizando la estructura social y la mano de obra "indígenas" para garantizar la producción y el transporte de dichos recursos hasta - puertos de exportación". (14)

La primera forma desembocó, a mediano plazo, en la creación de economías paralelas que vendrían a convertirse en competidoras de la metrópoli. Originando a la vez el fenómeno de redistribución de la población mundial, siendo, principalmente los excedentes de población de Europa la que emigraría a ocupar las nuevas tierras.

"Ese hecho principal, que domina la Historia del Mundo en estos siglos, es un fenomenal reajuste de las masas humanas en el mundo, en el cual intervienen la guerra, la conquista, la colonia, junto con la intervención de la emigración regular europea".⁽¹⁵⁾

La segunda forma fue, inicialmente, la base de la constitución de los imperios coloniales, ocupando el liderato en este caso el Imperio Británico, siendo Irlanda su primer colonia de explotación y convirtiendo a los irlandeses y a los disidentes protestantes en la punta de lanza de esa migración.

El siglo XVIII fué para Inglaterra, el siglo de formación de su vasto imperio de 1740 a 1748, bajo el reinado de Jorge II y el Ministerio de Guillermo Pitt, el país estuvo en guerra con Francia, no solamente en Europa, sino también en el Canadá y en las Indias.

La India, en el Asia, se había convertido en un -

ambicionado botín por parte de las ya antiguas rivales de Europa. Las compañías rivales de las Indias orientales, mantenían pequeños ejércitos, que ponían a disposición de los príncipes indígenas, cada vez que veían alguna oportunidad para aumentar sus territorios, Se dedicaron a hacerse la guerra y a luchar por su supremacía en la India, -- pretextando el proteger a los soberanos locales.

Para 1757, con la batalla de Plassey, Inglaterra obtiene para sí el monopolio del comercio Indio estableciendo así el Imperio Británico en Asia. El territorio de la Compañía de las Indias Orientales, habíase acrecentado enormemente. Los ingleses descubrían en las Indias tesoros semejantes a los que anteriormente habían traído los españoles de la América Latina, acrecentando considerablemente sus riquezas y finanzas.

En 1760 sube Jorge III al poder, tres años después en 1763, Los ingleses vencen a Francia en América, imponiéndoles La Paz de París, por la cual logran obtener el Canadá, San Vicente, Santo Domingo, Tobago y el Senegal. El Imperio se expandía rápidamente. Lograban también la Península de la Florida cambiada a los españoles por la Luisiana.

El período de Jorge III es uno de los más largos en

la historia de Inglaterra, así como también uno de los más ricos en acontecimientos históricos y financieros.

Inglaterra poseía ya de hecho un vasto Imperio que se dedicó a explotar, como mencionabamos, (supra, pág. :). La jurisdicción de la Metrópoli obligaba a las colonias a mantener un comercio exclusivo con ella.

"La Doctrina Mercantil exigía de toda colonia:

1º que recibiera y mandara las mercancías en buques ~~constru~~idos en Inglaterra o en las colonias (Acta de Navegación); 2º, que el comercio colonial pasara por puertos ingleses, aún si los colonos encontraban mejores precios en Francia u Holanda; 3º prohibíase a las colonias fundar fábricas que pudiesen competir con las de Inglaterra", (16)

Estas disposiciones provocaron en las colonias, descontento y frustración, sobre todo en las colonias del norte de América, y a la larga producirían una incisión en el floreciente Imperio Británico.

2.6.1 TROPIEZOS DE LA HEGEMONÍA INGLESA.

Las colonias británicas de América, se habían convertido en un fuerte pilar del poder hegemónico inglés. Contaban con una mayor población de colonos que las colonias francesas del Canadá, y durante la guerra con Francia

la ayuda prestada por estos colonos fué de una importancia primordial.

Vencidos los franceses, las colonias se dedicaron nuevamente a sus tareas específicas, pero la política mercantilista de Inglaterra suscitó descontento entre los colonos, que aunado a los impuestos establecidos por la Metr6poli provocaron una reacci6n violenta. "Ning6n impuesto sin representaci6n", habia sido siempre una m6xima en Inglaterra y los colonos, la hicieron suya, puesto que en el Parlamento de Westminster, las colonias no estaban representadas.

El sistema mercantil podia, en rigor, ser soportado por las colonias del sur, pues eran predominantemente agr6colas y productoras de materias primas, que Inglaterra adquiria de igual forma, pero en el norte la situaci6n era diferente, pues producian productos no complementarios que rivalizaban con los productos ingleses. -- Son 6stas pues las causas inmediatas de la Guerra de Independencia Americana, sum6ndose una nueva doctrina y -- pensamiento filos6fico importada de Europa representada por John Locke, Hobbes y Rousseau que influirian grandemente en la Declaraci6n de Independencia Americana y la Declaraci6n de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, en suma, el esp6ritu racionalista del siglo XVIII.

Al verse las reacciones antagónicas de las colonias, el gobierno central optó por derogar el impuesto del timbre, pero mantuvieron para salvar sus principios impuestos sobre el té y el vidrio. Era conocer muy mal a los colonos, muchos de ellos habían conservado el espíritu disidente de sus antepasados y agregamos que entre ellos existían muchos descendientes de irlandeses que mantenían una actitud rancia hacia Inglaterra.

Los americanos rehusaron comprar el té si éste debía pagar impuesto, y disfrazados de indios echaron las cargas de té al mar; dieciocho meses después comenzaron las hostilidades y unieron a las trece colonias en una causa común bajo la dirección de Jorge Washington.

La lucha de las colonias norteamericanas contra la Metrópoli fué difícil, los expertos comentan que no hubiera sido posible el triunfo sin el apoyo en armas y financiero que Francia dió a los rebeldes, feliz de poder vengarse de su eterna enemiga Inglaterra.

El triunfo militar de los americanos fué determinado por la batalla naval de Chesapeake y más tarde en 1772 se da la Declaración de Independencia de los Estados Unidos de América.

Las consecuencias inmediatas de la guerra americana-

fueron graves: a) Inglaterra concibió un odio profundo contra la monarquía francesa, importante sería el rol que desempeñará el dinero inglés en la preparación de la revuelta en Francia. b) El distanciamiento entre los Estados Unidos e Inglaterra perjudicó grandemente los ingresos comerciales de ambas y c) finalmente la pérdida de América hizo de la India el centro vital del comercio inglés.

Un segundo acontecimiento determinaría grandemente, - no solo a Inglaterra y a Francia, sino a todos los países del globo. Este acontecimiento sería la toma de la Bastilla que desencadenaría la Revolución Francesa.

La naturaleza de los principios de 1789, no fueron -- comprendidos inicialmente en Inglaterra, para ellos era -- una estupenda oportunidad para ver debilitada a Francia en su interior y por otra parte no tendrían competidor en su lucha de expansión colonial.

La ejecución de Luis XVI y María Antonieta a la par - de la ocupación de Bélgica, transformaron su regocijo en - preocupación, y deciden por tanto proteger a la monarquía - en el exilio. Esta decisión es obvia, puesto que la monarquía inglesa, al ver un movimiento popular que lesionaba - sus intereses de clase, temió su propia seguridad.

Las ideas republicanas de "igualdad, libertad y fraternidad", no prende en el pueblo inglés, en principio -- porque el mismo gobierno en el poder se encargo de impe -

dirlo, y porque según el historiador André Maurois...

" 1) El campesino inglés era casi tan pobre como el francés pero se creía más libre.

" 2) Francia había sido siempre la enemiga hereditaria: toda la idea salida de ella parecía sospechosa.

" 3) Los principios de la revolución francesa repugnaba al espíritu inglés. La revolución francesa destruía el edificio ~~edificado~~ construido por la monarquía en el curso de los siglos y quería edificar otro con sólo materiales proporcionados por la razón. Y la inteligencia inglesa era (y permanece), esencialmente histórica".⁽¹⁷⁾

Conforme el espíritu conquistador de la revolución - va dominando mentes y territorios europeos en Inglaterra - se forma una coalición nacional contra el contagio de las ideas revolucionarias y el nuevo y "nacionalista" expansionismo francés en Europa.

Con el advenimiento de Napoleón Bonaparte al poder, el objetivo de Inglaterra será el de derrotar al conquistador que amenaza destruir en Europa "la balanza de poder", los ingleses y franceses se encontraban nuevamente en conflicto bélico. Nuevamente la supremacía marítima de "la -pérfida Albión" decidiría el triunfo de las guerras napoleónicas. Las famosas batallas de Abukir, Trafalgar y ---

Waterloo (1815), unidas a las alianzas pactadas en todo el continente, dieron el triunfo a los aliados y otorgaron a Inglaterra la total supremacía en el Océano. Así como también el botín de las colonias francesas, repartidas entre sus vencedores. Inglaterra obtuvo así, Malta, el Cabo de Buena Esperanza, Ceylán y jurisdicción en el Medio Oriente.

El reinado de Jorge III acababa en 1820, fué un período de 60 años en los cuales la nación inglesa perdió un territorio colonial y ganó otros, y fue por medio de la victoria sobre el Imperio Napoleónico como logró un balance positivo para su país.

2.6.2 UNIÓN JURÍDICA ENTRE EL REINO UNIDO E IRLANDA,

El monarca Jorge III hubo de enfrentar en Irlanda el descontento y la lucha por reformas sociales en el que -- participan grandes masas de irlandeses. Entre sus principales peticiones se encontraban la emancipación de los católicos, aumento del sufragio, y el Libre intercambio.

Es así que para aplacar todas estas protestas de reformas Jorge III y sus ministros Pitt y Castlereagh resuelven unir el parlamento inglés y el irlandés en uno solo, pero tratando de mantener como representantes del pueblo irlandés a incondicionales protestantes y terratenientes

y miembros de la aristocracia inglesa con posesiones en la isla vecina. Así el 1º de enero de 1801 fué establecida la unión entre Irlanda y la Gran Bretaña, en virtud de la cual Irlanda sería representada en la Cámara de los Lores por 28 pares y 4 obispos y en la de los comunes por 100 diputados. Se suponía que estos representantes se elegirían por sufragio pero mediante el soborno y la coacción los ingleses aseguraron la participación por Irlanda de gente incondicional a sus políticas coloniales. Es así que por derecho más no de facto Irlanda gozaría en el futuro de los mismos derechos y el libre tráfico entre los dos Estados y se prometía a los católicos irlandeses el derecho a votar y sesionar en el parlamento.

El incumplimiento de esta promesa trajo como consecuencia innumerables presiones y movimientos por sus derechos en Irlanda movimiento que triunfaría parcialmente y que describiremos más ampliamente en el siguiente capítulo.

2.7 LA REVOLUCION AGRICOLA E INDUSTRIAL Y LA EPOCA DE ESPLENDOR.

A la coronación de Jorge IV, 1820, Inglaterra ya ostentaba unas sólidas bases imperiales en el mundo. Si bien el nuevo gobernante era recién coronado, ya tenía algunos años de dirigir al país como regente, debido a la locura-

declarada de su padre desde 1810.

En el transcurso de su reinado debía suceder una revolución que cambiaría en adelante todas las estructuras sociales y económicas. Esta revolución no implicaría derramamiento de sangre, ni derrocamiento de gobiernos, nos referimos a la Revolución Industrial.

Una serie de factores se entremezclaron para favorecer a éste fenómeno:

a) El acelerado crecimiento de la población. El aumento de población en Inglaterra se ve más claramente en la época del Rey Jorge III, en 1700 el número de habitantes había sido evaluado en cinco millones y medio, para 1750 se vió un aumento lento, pero en 1821 sumaba una población de catorce millones. Mientras se incrementaba el número de nacimientos, disminuían las defunciones, debido principalmente a los adelantos de la medicina, la desaparición de las grandes epidemias, el cuidado de la mujer y de los recién nacidos en el parto y la proliferación de los hospitales en las grandes ciudades. Ante el aumento de población se necesitarón más alimentos, de allí nació la necesidad de acrecentar las superficies cultivadas.

b) La Revolución Agrícola. El sector agrícola sufrió un brusco cambio, se permitió la existencia de grandes gran-

jas y se fomentó el latifundismo. Los campesinos y granjeros fueron desalojados de sus parcelas y no encontrando otra solución, muchos emigraron a las ciudades en busca de trabajo y otros se emplearon como jornaleros en las grandes granjas. Inglaterra se convirtió así, en uno de los países de mayor producción cerealera de Europa como consecuencia de las mejoras en las técnicas de cultivo y de la adopción de nuevas especies, así como el perfeccionamiento de los instrumentos de labranza.

"...Las características principales fueron la introducción de rotaciones de cultivos más flexibles que comprendían tubérculos, legumbres o forrajes mejorados, que permitieron que la tierra sustentase más ganado y que produjese más grano". (18)

c) Por otra parte es importante subrayar un tercer factor siendo este la afortunada situación de que a pesar de que la nación inglesa se encontraba en guerra, ninguna de ellas tuvo como escenario su propia metrópoli. Este hecho aunado a no padecer hambres de grandes consecuencias y la disminución de las epidemias, colaboraron para formar en Inglaterra una coyuntura especialmente óptima para hacer de su nación, líder en el desarrollo industrial de toda Europa.

A la par del desarrollo agrícola se daba el desarro-

llo en la Industria, este no fue una serie de acontecimientos desarrollados en un corto espacio de tiempo, primera - mente fue lento y conoció un aceleramiento vertiginoso en su etapa final.

La Revolución Industrial tuvo su comienzo inmediato en la industria algodonera, dedicada a la satisfacción de la necesidad elemental del vestido. Inicialmente la lana era hilada en las casas por la mujer y las hijas del tejedor, este trabajo manual demoraba mucho tiempo, para responder a las necesidades de los tejedores, Hargreaves, -- Arkwri^gth y Compton inventaron en 1733, la lazadera volante...

"... llegaron a hacer mover simultáneamente diez -- brocas, y poco después cien, manejadas por un solo obrero ayudado por atadores. La hilandería marchaba más rápidamente que el tejido. El invento de bastidores mecánicos para tejer respondió a aquella nueva necesidad".⁽¹⁹⁾

El incremento en la producción textil trajo como -- consecuencia un vasto excedente de producción que se canalizó a la exportación de géneros a toda Europa y las Colonias británicas en las que tenían un vasto mercado cautivo.

"Las Colonias fueron responsables de la mayor parte de la expansión del comercio ultramarino inglés durante -

te las décadas de mediados del Siglo XVIII, suministrando tabaco, azúcar, arroz y café para la reexportación, y -- los principales mercados en expansión para las manufacturas exportadas". (20)

Estas nuevas huestes de clientes trajeron consigo -- un inmenso ímpetu al comercio en general, entre 1782 y -- 1804, el comercio de algodón más que triplicó su rendimiento total entre 1783 y 1796 el comercio del Lino aumentó-- casi tres veces.

Los avances más sorprendentes, sin embargo, tuvieron lugar en las industrias del metal. En 1750, se da la invención de la fundición mediante carbón en vez de madera, la difusión del procedimiento de Derby permitió producir económicamente piezas de fundición en Inglaterra, y desde mediados del Siglo XVIII esta parte de la industria fue creciendo muy rápidamente, según los productores encontraban nuevos usos para el hierro colado.

"La creciente demanda de hierro provenía en gran medida de las colonias americanas, que hicieron avanzar las industrias metalúrgicas, una producción creciente hizo posible obtener considerables economías de la división del -- trabajo y el abaratamiento de los costos pudo estimular la demanda. En todos los procedimientos posteriores que re --

quiriesen el calentamiento del material se empleaba ahora carbón o coque en lugar de carbón vegetal, y ciertamente la sustitución general de la madera por el carbón como -- combustible industrial y (en las ciudades) doméstico produjo una gran expansión de la producción de carbón, desde dos millones y medio de toneladas en 1700 a seis millones de toneladas en 1770".⁽²¹⁾

Este vertiginoso crecimiento comercial expoleó a -- los industriales ingleses a financiar a los inventores para que generaran nuevas técnicas y aparatos que los ayudarán a optimizar la producción de sus productos, y a abatir los elevados costos de la mano de obra.

Al implementarse la utilización de la máquina de vapor, generó una expansión industrial y económica nunca antes imaginada, el reemplazó de esta fuerza por la de los hombres, constituyó al carbón en la riqueza esencial de los ingleses, el carbón se encontraba fundamentalmente en el norte del país y trajo un progresivo desarrollo hacia esa zona creando ciudades e impulsando las antiguas.

Fueron múltiples los efectos de la industrialización en Inglaterra, enumeraremos los más importantes:

... Primeramente la creación de las fábricas que emplea-

ron trabajadores asalariados, no conocidos hasta entonces, en la cual trabajaban horas regulares, y que fomentó la creación de grandes concentraciones industriales, que destruye las viejas reglamentaciones gremiales y dan libre paso a una nueva política del "Laissez-faire."

- Cambios en la distribución de la población. Las nuevas fuentes de trabajo y la revolución agrícola hicieron que la población rural emigrara hacia las nacientes ciudades industriales, originando así los tan deprimentes barrios obreros ingleses .

"Un efecto sorprendente de la revolución industrial fué la transformación de las masas. En las sociedades agrícolas de los primeros tiempos, las masas eran relativamente estables, tanto de cuerpo como de mente. Las exigencias y las oportunidades de la industrialización las volvieron migratorias, nómadas, semejantes a gitanos. Se movilizaban de un país a otro, de la granja a la ciudad, de una ciudad a otra, de un alojamiento a otro".⁽²²⁾

- La creación de instituciones financieras auxiliares -- del comercio como fueron los grandes bancos y las compañías de seguros.

"En el coffee house de Edward Lloyd se reunían, desde 1689, algunos hombres que aseguraban a los armadores contra los riesgos del mar. Aquella institución llegaría a ser una de las más grandes compañías aseguradoras del mundo; pero con el habitual conservatismo de los ingleses conservó, hasta una época muy reciente el nombre de Lloyd's Coffe House". (23)

- El mejoramiento de las vías de comunicación. La invención de la máquina de vapor trajo consigo también la aceleración de la velocidad y el acortamiento de las distancias. Mediante la construcción de los ferrocarriles entre 1830 y 1850 se creó la base verdaderamente adecuada para el posterior desarrollo de la economía británica, además de consumir por sí misma cantidades ilimitadas de hierro y acero.

"Se reconoce desde hace ya tiempo, que los ferrocarriles transformaron el mercado de capitales, creando una salida para los ahorros de las clases acomodadas y absorbiendo la mayoría de los sesenta millones de Libras que cada año constituían el excedente de capital británico - en busca de oportunidades de inversión". (24)

El telégrafo también se inició en esta época, desde 1837, acercó ciudades y continentes, los diarios Londi -

nenses ampliaron sus tirajes también, Inglaterra cimentaba así las condiciones de la vida moderna.

- Por último, todos estos cambios introducidos por esta revolución crearon también otro tipo de manifestaciones.

Si bien el teórico de la revolución fue Adam Smith que por más de un siglo con su "Riqueza de las Naciones" hizo de este libro, la Biblia de los economistas, podemos decir que se vió superado por las investigaciones y teorías de dos hombres, uno inglés y otro alemán que contribuirían grandemente a los estudios económicos y sociales del mundo entero: Frederich Engels y Karl Marx.

Ellos, quienes vivieron ésta época fueron los creadores de la terminología que aún utilizamos.

La Revolución Industrial creó también la aparición del proletariado que vivió su explotación más trágica, - las fábricas absorbían a los hombres, a las mujeres y a los niños, todos ellos debían sujetarse a jornadas extenuantes de trabajo, sin ninguna prestación social y sueldos de hambre. En los barrios populares de las grandes ciudades, la mortalidad era aterradora.

El capitalismo se mostró también despiadado y atroz y no solo con el proletariado inglés pues esta expansión no solo se alimentó con mano de obra escocesa, galesa e inglesa, sino que se ensañó con la mano de obra más barata de esos tiempos, que fue la irlandesa.

El esplendor del colonialismo inglés fue basto en estos años, al igual que sus ganancias obtenidas por la explotación de sus obreros. Sin embargo nos pareció - importante recalcar esta época, puesto que Gran Bretaña fue el primer país, en la historia mundial que conoció la revolución industrial y se convirtió por consiguiente, en el "emporio del mundo", monopolizadora virtual de la industria, de la exportación de productos manufacturados y de la explotación colonial.

El logro de estos factores se dieron por condiciones especiales, que le fueron otorgadas por su liderato Industrial.

"En ningún otro país los agricultores y los productores y comerciantes de la pequeña actividad mercantil -- fueron eliminados hasta tal punto; en ningún otro país la urbanización fue tan completa, ni el liberalismo económico aceptado con tan pocos reparos. Sin duda los intereses industriales británicos eran nacionalistas, y es verdad que consideraban al aparato estatal británico como una máquina para eliminar a sus competidores extranjeros y potenciar al máximo las ganancias de sus mercados externos. El estado Británico cumplió esta misión para lograr el triunfo completo del capitalismo en Gran Bretaña, con una combinación de proteccionismo rígido y guerras económicas de agresión"(25)

2.8 LA EPOCA VICTORIANA.

El reinado de Guillermo IV continuó basado en la -- expansión colonial, mercantil y consolidando a Inglaterra como árbitro del mundo, su muerte traería el advenimiento al trono de la joven Reina Victoria, que reinaría desde - 1837 hasta 1901.

Los sesenta y cuatro años que duró el reinado bautiza ron toda una época. El Reino Unido experimentó la más co- losal transformación, el vapor, el carbón y el acero, fue ron los pilares de una riqueza económica y social no experi- mentada por país alguno en el curso de la historia. Al -- amparo de este cambio, la burguesía inició su ascensión, convirtiéndose en contra peso de la aristocracia. El co - mercio, en expansión sin precedentes, fue el origen de -- grandes fortunas, lo que trajo la dignificación y el enno- blecimiento de las actividades mercantiles.

Entre 1850 y 1860, el 60% del carbón que se extraía en el mundo era de origen británico, así como el 50% de la fundición de hierro. También era inglés el 40% del al- godón hilado que se vendía en los mercados internaciona- les. Aquella acumulación de riqueza hizo de la City de - Londres la capital del mundo del dinero, porque, el pa - trón para medir el tesoro de los demás era el oro de la-

esterlina. El Banco de Inglaterra era la más poderosa entidad del orbe.

"Se enriquecía más rápidamente que ningún otro pueblo, porque vivía en paz, porque poseía la flota más poderosa del mundo y las minas de carbón más accesibles, y porque su burguesía, próspera y libre, estaba pronta a sacar partido de los nuevos inventos".⁽²⁶⁾

Hacia la mitad del reinado victoriano, la hora del mundo era decididamente británica -La de Greenwich- y hasta el ancho de vía de los ferrocarriles ingleses era el modelo por el que se guiaban los caminos de hierro que se tendían en el continente europeo. El mundo empezaba a ---empequeñecerse por los adelantos victorianos. En 1842 el vapor "Great Western" llegó a Bristol procedente de Nueva York, tras realizar en doce días y medio una travesía que a vela y con vientos propicios hubiera durado un mes. En la misma época la fijación de un sello adherente a la carta, hizo que la correspondencia se pusiera al alcance de todos los que sabían leer y escribir dejando de ser privilegio de mensajería particulares.

2.8.1 LA EXPANSIÓN INGLESA Y LA CONSOLIDACIÓN DEL IMPERIO.

Durante la era victoriana, el pueblo inglés logró expandir y consolidar sus colonias en ultramar, la experien-

cia americana hizo que los ingleses cambiaran su táctica en cuanto sus primeras colonias y las subsiguientes. Bajo la tutela de Victoria y Alberto lograron asentarse colonialmente en Aden, en Singapur, en Hong Kong, en Rhodesia. La "Royal Navy" paseaba por los siete mares el pabellón de la Unión Jack mientras el ejército guerreaba en el Punjab, en Afganistán, en Birmania y en el Transvaal.

En la rebatiña colonial del Siglo XIX, los hombres de las islas (ingleses, escoceses, irlandeses) estaban siempre prestos de hacer de los cipayos, los sikhs y los gurkas, soldados aguerridos de Su Majestad. Para acallar las aspiraciones independentistas en su dominio sobre Australia, Canadá e India deciden emplear una política de "Home Rule", en el cual pretenden crear los cimientos de lo que será la Comunidad Británica de Naciones o "Commonwealth". Militarmente, es la armada más fuerte y vigorosa logrando extender su control mediante bases estratégicas en todos los continentes (Gibraltar, Malta, Suez, El Cabo, Port Stanley... y aún en América con las Islas Malvinas o Falklands). En comercio la calidad de sus productos manufacturados aceros, herramientas, maquinaria, tejido y té, convertían a la Gran Bretaña en el primer país exportador del planeta. En cuanto a finanzas el dinero acumulado en las islas convirtió a éstas en el primer --

país inversor, situando capitales en latinoamérica, en Extremo Oriente, en Sudáfrica y en Australia. Inglaterra habiase transformado en un Gran Imperio.

2.8.2 POLÍTICA INTERIOR.

Y para regir ese Imperio la Soberana Victoria I. hubo de tener excelentes organizadores y hombres de empresa, representados en el Segundo Poder en el Reino. Tuvo como primeros ministros a hombres como Melbourne, Peel - Rusell, Palmerston, hasta llegar a los dos gigantes, Gladstone y Disraeli, quien hizo coronar a su Reina como -- Emperatriz de la India.

A pesar de que la Reina era visceralmente conservadora y los liberales le merecían la mayor aprensión, no tuvo más remedio que sujetar sus preferencias y atenerse a la alternativa entre Tories y Whigs, aceptando las reglas de un juego que sería después ejemplo para las cortes europeas más avanzadas: el reinar pero no gobernar, creciendo así la división entre Jefe de Estado y Jefe de Gobierno.

El Sistema Bicameral, bipartidista y parlamentario, con acatamiento al veredicto electoral del sufragio, creaba las bases de un régimen liberal y parlamentario, que se convertía en modelo de las colectividades más adelantada

das.

2.8.3 LA OTRA CARA DEL PERÍODO VICTORIANO.

Si la doctrina manchesteriana y el liberalismo de "laissez faire" habían facilitado la creación de inagotables fuentes de riqueza, ello había sido a costa del sacrificio de la clase trabajadora. La desigualdad que esto había engendrado era escandalosa. A mediados del Siglo XIX se estimaba que unas 7,000 familias poseían el 85% de la renta nacional. El destino del proletariado industrial era infrahumano, la explotación capitalista llegó a límites no razonables tomando en cuenta el grado de avance tecnológico, a manera de ejemplo citaremos el Primer Informe de la comisión sobre el trabajo infantil publicado en Londres en 1842.

"Las condiciones laborales de los niños en las minas de carbón. El empleo de niños de siete y ocho años en los pozos era usual. Se citaba el caso de un niño de tan sólo tres años que había sido visto trabajando. Las criaturas empujaban vagones, "enganchados a ellas como perritos", y ayudaban a verter carbón. Un niño portero que estaba a cargo de las compuertas de ventilación, tenía que permanecer diez horas seguidas solo y acurrucado en un sórdido nicho en la más completa oscuridad. El horror subió de -

punto al saber que también se explotaba a las niñas. Desnudas hasta la cintura y tirando de cadenas, las niñas se arrastraban a gatas, dada la estrechez de los pasadizos, empujando cargas inhumanas. El informe denunciaba, asimismo, la existencia de castigos y malos tratos, impuestos por faltas en el trabajo, que revelaban la más repugnante y desalmada crueldad". (27)

Admitido con la mayor tranquilidad la existencia de la sobre explotación, como tributo a pagar por el liberalismo económico, las clases burguesas admitían como válida la miseria como contra parte a su cómoda situación financiera. Y así durante años del período victoriano, el trabajo en las minas, en los telares y en la siderurgia hizo de hombres, mujeres y niños verdaderos esclavos del sistema. La mortalidad infantil era pasmosa, las mujeres eran viejas a los treinta años, muchísimas buscaban en la prostitución una salida a la miseria. La mendicidad era el destino inevitable del trabajador entrado en años e incapaz de realizar esfuerzos. Este era el espíritu -- de una época preocupada por la riqueza material y por la organización puramente mecánica de la sociedad.

No resulta pues extraño, que fuera precisamente un judío de Tráveris, exiliado en Inglaterra y llamado Carlos Marx, quién conjuntamente con Engels, y observando -

la patente explotación y pobreza del proletariado industrial se avocaran al estudio de esta situación.

2.8.4 LA SITUACIÓN DEL IRLANDES EN LA ÉPOCA VICTORIANA.

Como ya hemos mencionado anteriormente la situación de explotación colonial en Irlanda y la falta de oportunidades en el sector agrícola, trajo consecuentemente que una gran parte de la población irlandesa emigrara hacia otras latitudes en busca de medios de subsistencia.

El rápido desarrollo de la industria inglesa habría sido imposible si Inglaterra no hubiera podido disponer de la reserva de mano de obra que representaba la numerosa y pobre población de Irlanda. El irlandés no tenía nada que perder en su tierra, y sí mucho que ganar en Inglaterra, al iniciarse la revolución industrial y comenzar el auge de demanda de mano de obra en Inglaterra, los irlandeses al saber que cruzando el Canal de San Jorge, había trabajo seguro y salarios para brazos fuertes, se volcaron hacia la isla vecina en grandes cantidades. Se calcula la migración de la época en 50,000 personas por año, casi todos hacia las zonas industriales y a las grandes ciudades donde constituían la capa más baja de la población. Los trabajos que desarrollaban los irlandeses -

eran principalmente como tejedores, oficiales de albañil, cargadores, destajistas, y similares, en suma trabajos - en que solo era necesario fuerza física, sin mucha habilidad.

La causa principal del desarraigamiento de su patria lo constituía el repetido hecho de las continuas y acostumbradas confiscaciones de la tierra a que fueron - objeto a lo largo de la historia, veamos que nos dice -- Engels al respecto en su investigación sobre Irlanda....

"...en Irlanda encontramos las consecuencias del -- fraccionamiento del suelo. La gran masa de la población de Irlanda está constituida por pequeños arrendatarios - que arrendado una miserable choza de barro sin divisiones interiores y un pedazo de tierra para plantar papas que sólo alcanza a proporcionarles el mínimo de comida indispensable para el invierno. Con la gran competencia que hay entre estos pequeños arrendatarios la renta del suelo ha subido a precios inauditos doblando, triplicando y cuadruplicando el precio que se paga en Inglaterra; -- pues todos los jornaleros agrícolas quieren convertirse en arrendatarios, y a pesar de que ya se han dividido -- tanto las tierras, queda sin embargo todavía una gran cantidad de jornaleros que aspiran a arrendar. En Irlanda - hay 75,000 jornaleros agrícolas más que en la isla vecina"⁽²⁸⁾

La terrible competencia tuvo como consecuencia una renta alta que tanto arrendatarios como jornaleros viven con iguales penurias y es de esta manera en que se mantenía al pueblo irlandés en una pobreza asfixiante obligándo a emigrar, Engels explica...

"En primavera, cuando llega la época en que las provisiones se acaban o no hay comestibles porque las semillas están germinando, la mujer se va con sus hijos a mendigar y recorre toda la región con la tetera en la mano, mientras que el hombre, una vez realizada la siembra, busca trabajo en su propio país o en Inglaterra y vuelve a reunirse con su familia para la cosecha de papas. Nueve décimos de la población campesina de Irlanda viven en esta situación. Son pobres como las ratas usan los harapos más míseros y tienen el grado de cultura más bajo posible dentro de un país semicivilizado". (29)

El problema reside principalmente en la situación - del arrendatario frente al terrateniente (siempre inglés) que arrienda sus tierras, divididas en grandes extensiones a arrendatarios que tienen a su vez subarrendatarios y sub-subarrendatarios, de modo que existen numerosos - intermediarios que solo provocan un tremendo alze en -- los precios de renta. Aunado al problema agrícola el -- examen de los factores económicos de la dominación ingle

sa, basada en el robo colonial, la explotación despiadada de los campesinos y la transformación de Irlanda en un mero apéndice de Inglaterra, se tenía la situación de las fábricas de hilados de la metrópoli necesitaban gran cantidad de lana, por lo que convirtieron grandes extensiones de cultivo irlandés en tierras de pastoreo a fin de obtener la mejor producción de lana posible para la industria mencionada, con lo cual se vió reducida grandemente las tierras para arrendar, quitándole a la población irlandesa los pocos medios que tenían de subsistencia y obligándolos a abandonar su pobre nación, agobiada por las consecuencias del sistema económico inglés y la opresión política de que era objeto. Marx comenta esta situación y explica...

"Inglaterra ha subvertido las condiciones de la sociedad irlandesa. Ha confiscado primero la tierra, ha suprimido luego la industria por "actos del parlamento" y ha anulado por último, la activa energía del pueblo por la fuerza armada. Y así ha creado estas abominables "condiciones sociales" que permiten a una reducida casta de pequeños lores rapaces dictar al pueblo irlandés, eláusu las en virtud de las cuales se les "permitiría" usufructuar la tierra y vivir en ella. Aun demasiado débil para revolucionar esas "condiciones sociales" el pueblo se -- contenta con apelar al Parlamento para pedirle que -

mitigue y regule al menos la situación".⁽³⁰⁾

Indudablemente la situación era desesperada y algo habría de resultar de ella, para Engels y Marx la situación irlandesa y su solución se fundamentaba en una necesaria revolución agraria y en la Independencia de Irlanda, para la aristocracia inglesa Irlanda era un reducto y su explotación, la fuente de su riqueza y de su fuerza y, por tanto, un medio magnífico gracias al cual sostenía su dominación al interior de Inglaterra.

"El golpe decisivo contra las clases explotadoras - inglesas, se había de dar no en Inglaterra, sino en Irlanda. En su carta del 28 de noviembre de 1869 a su amigo Kugelmann, Marx fundamenta su punto de vista en su fuerza de argumentación habitual. La clase obrera inglesa no podrá golpear decisivamente hacia adelante en Inglaterra, mientras no se alce contra la política de ésta, en Irlanda por las clases dominantes. Y no solamente de ayudar a los irlandeses, sino que ha de tomar la iniciativa de la ruptura de la unión pactada en 1801. Si no hace eso, será un instrumento de las clases dominantes, porqué habrá de obrar junto con ellos contra Irlanda. Todos los movimientos populares de Inglaterra quedan paralizados por la discordia junto con los irlandeses, que Inglaterra misma a constituido en una parte considerable de la clase -

obrero. La primera condición de la liberación del proletariado en Inglaterra es el derrocamiento de la oligarquía agraria inglesa; pero mientras esta oligarquía conserve una fuerte posición en Irlanda no se podrá destruir su fuerza en Inglaterra. Luego que el pobre irlandés se libere, la destrucción de la aristocracia feudal será mucho más fácil, puesto que para Irlanda la cuestión no es solamente económica, sino nacional, pues estos terratenientes son ahora los opresores de la nación. El proletariado inglés, ha de ayudar al movimiento irlandés de emancipación nacional, no por motivos de simpatía o razones de justicia abstracta, sino desde el punto de vista de sus propios intereses y de la revolución de Europa". (31)

Como podemos observar en esta interpretación de las ideas marxistas sobre la situación irlandesa, Marx plantea la unión del proletariado tanto inglés como irlandés para lograr safarse del yugo de la oligarquía inglesa que los ahogaba a ambos. Esta idea, por desgracia también era tomada en cuenta por esa oligarquía, que para evitar esa alianza táctica que dañaría sus intereses de clase se avocó a tratar de evitarla utilizando el lema "divide y vencerás". En efecto lo hizo haciendo proselitismo entre el proletariado inglés, adjudicando que al venir la mano de obra irlandesa a las industrias y fábricas inglesas, qui-

taban espacios de trabajo a las manos inglesas además de provocar con su competencia la reducción del salario, ya que este "competidor" estaba en el escalón más bajo posible dentro de un país civilizado por tanto necesitaba menos salario que cualquier otro. Ante estas argumentaciones los obreros ingleses; engañados, veían en el irlandés un enemigo que venía a arrebatárles sus fuentes de ingresos y no un camarada que sufría la misma explotación o quizás peor que ellos mismos. Un aspecto que coadyuaba para crear esta división era el antagonismo histórico ya tradicional de la cuestión religiosa que fue satisfactoriamente utilizado sobre todo en el Ulster evitando -- así la unión de los arrendatarios irlandeses protestantes y los irlandeses católicos, táctica que aún en nuestros días es utilizada positivamente en la Irlanda del Norte.

2.8.4.1. LA GRAN HAMBRUNA.

Para ennegrecer aún más la situación del irlandés y aumentar aún más las penas del pueblo céltico, en los -- años del Reinado de Victoria, Irlanda pasó por una terrible crisis que vino a aumentar en grandes proporciones -- la emigración de su país de origen, nos referimos a la -- gran hambruna que comenzó en pequeña escala en 1845 y -- aumentó de área e intensidad hasta 1849. En aquella época, 1848, Irlanda se hallaba en la agonía de la mayor --

hambre de su historia. El producto alimenticio principal del campesino irlandés era la patata; todos los demás productos agrícolas, los cereales y el ganado, eran vendidos para pagar la renta del terrateniente. En aquel año toda la cosecha de papa fue un fracaso y el hambre se atribuye plácidamente a este hecho, pero para el campesino irlandés era realmente una terrible tragedia ya que dependían totalmente de este monocultivo.

"La supervivencia misma de la gente, esa angosta -- frontera entre el ser y el no ser dependía de la patata. Unos pocos acres podían alimentar a toda una familia y -- la única herramienta que se necesitaba era una simple -- azada para cavar los tablares de patatas, fuere como fuse el suelo. Un hombre corriente consumía de tres y medio a cinco kilogramos de patatas al día, y con las cortezas se alimentaba a las gallinas y a los cerdos. Con eso y la turba como combustible tenían los elementos necesarios para sobrevivir.

"A medida que la población crecía y las fincas men -- guaban la tierra se fatigó; quedó esquilhada. Además --- quien depende por completo de una sola cosecha, corteja -- el desastre". (32)

Es entonces que los campesinos irlandeses que no pudieron sufragar su subsistencia empezaron a sufrir el período más negro de la historia de Irlanda. Para los colonos protestantes, presbiteranos y anglicanos, establecidos en las principales ciudades en las que se contaba con fábricas e Industrias el hambre no representó gran problema porque aseguraron su sustento por parte de sus patronos que solo a ellos vendían mercancías además de pagarles sus salarios, los irlandeses católicos no obtenían empleo en las industrias protestantes y por consiguiente se veían impedidos de adquirir mercancías, mismas que escasearon puesto que la producción de ganado vacuno y lana y otras cosechas, se utilizaron para exportación debido a que la endeudada nobleza inglesa con posesiones en Irlanda necesitaban vender los productos para sufragar sus deudas, el gobierno inglés adoptó la postura del "laissez-faire" -- propiciando el hambre mediante una rígida aplicación de los principios económicos que se hallan en la base de la sociedad capitalista.

"Defendieron los derechos de la propiedad y la libre competencia y aceptaron filosóficamente sus consecuencias en Irlanda; los dirigentes del pueblo irlandés defendían los derechos de la propiedad y se negaron a rechazarlos -- incluso cuando vieron sus consecuencias en la matanza por-

hambre de más de un millón de desposeídos. El primer fracaso de la cosecha de patata tuvo lugar en 1845, y entreseptiembre y diciembre de aquel año se registraron 515 -- muertos de hambre, aunque habían sido exportados 3,250.000 arrobas de carne de vaca e innumerable cantidad de ganado. Desde entonces hasta 1850 el hambre se extendió y las exportaciones de alimentos continuaron. Así, en 1848 se estimó que 300,000 personas murieron de hambre y se exportaron 1.826.132 arrobas de carne de vaca y cebada. La fibre tifoidea, que siempre sigue los talones al hambre, derribó un número similar a los directamente perecidos por hambre". (33)

La terrible hambruna que asolaba al Eire no dejaba posibilidades al pueblo irlandés, como no conseguían medios de subsistencia en su propia tierra muchos optaron por emigrar, más el gobierno inglés cerraba sus puertas a estos, en sus mismas narices, quedando solo América como única opción.

"La única alternativa, de los que podían reunir lo suficiente para el pasaje, era emigrar. Pero aunque los irlandeses eran ciudadanos británicos según las leyes -- promulgadas por ellos mismos, el pueblo inglés se les -- mostraba hostil y dispuesto a mantenerlos fuera.

Algunas autoridades británicas encauzaron a los ir

landeses en fuga hacia el Cánada y América fuese por el medio que fuere y en las condiciones malas o peores, que conviniere. Apresuradamente, se echó mano de barcos de ganado para el transporte de pasajeros, y la gente marchó de Irlanda por centenares de miles. Este fue el primer acto de la - más terrible de todas las tragedias irlandesas: la exportación de su gente".⁽³⁴⁾

Esta sangría debilitó fuertemente al país, al quinto año de la gran hambre, Irlanda había quedado diezmada por, según las cuentas más bajas millón y medio de personas -- muertas de inanición y enfermedades y otro millón de emigrados, en un país de seis millones en esos tiempos era - una proporción que significaba bastante, los que tuvieron la fortuna de llegar a América auxiliaron a sus compatriotas, quedando una importante cantidad de irlandeses y sus descendientes en los Estados Unidos que como comentaremos más adelante han jugado un papel importante en la historia de la Irlanda Contemporánea.

La época victoriana significó en suma para el pueblo irlandés, un momento histórico de sufrimientos, penalidades, explotación y penurias que acrecentó sus deseos de - independencia de la metrópili y logró unificar a los irlandeses en diferentes movimientos y agrupaciones que lu-

charían por lograr una mejor situación y mejoría en su ca
lidad de vida en el siguiente siglo.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO II

- (1) André Maurois, Historia de Inglaterra, Barcelona, Circulo de Lectores, 1970, p. 206.
- (2) Ibidem , p. 226.
- (3) J. H. Hayes, El Nacionalismo, Una religión, México, D.F., UTHEA, 1a. ed. al español, 1966, p. 54.
- (4) Max Weber, La ética protestante y el espíritu del capitalismo, Buenos Aires, Argentina, Ed. Diez, 1974, p. 90.
- (5) André Maurois, Op. cit. p. 243.
- (6) Karl Marx y Freiderich Engels, Imperio y Colonia: escritos sobre Irlanda, México, D. F. Siglo XXI, 1979, p. 303.
- (7) André Maurois. Op. cit. p. 308.
- (8) Karl Marx y Freiderich Engels. Op. cit. p. 309.
- (9) Leon Uris, TRINIDAD, Barcelona, España, Ed. Bruguera, trad. Baldomero Porta GUA, 1978, p. 48.
- (10) Carlton, J. H. Hayes. Op. cit. p. 49.
- (11) Karl Marx, El Colonialismo, México, D. F. Grijalvo, 1970, p. 32.
- (12) André Maurois, Op. cit. p. 460.
- (13) Diccionario de Política, México, D. F., Siglo XXI, 1981, p. 289.
- (14) Pierre Georges, Geografía Económica, Barcelona, España, Ed. Ariel, 5a. ed., 1976. p. 46.
- (15) Eduardo Espinoza y Prieto, El colonialismo ante la evolución mundial, México, D. F., Gráfica Panamericana, 1960, p. 18.

- (16) André Maurois. Op. cit. p. 465.
- (17) Ibidem. p. 475.
- (18) Ralph Davis, La Europa Atlántica. Desde los descubrimientos hasta la industrialización, México, D.F., Siglo XXI, 1976, p. 319.
- (19) Claude Fohlen, La Revolución Industrial, Barcelona, España, Ed. Vicens-Vives, 1978, p. 22.
- (20) Ralph David, Op. cit. p. 337.
- (21) Ibidem. p. 333.
- (22) Carlton J. H. Hayes, Op. cit. p. 110.
- (23) A. Maurois. Op. cit. p. 493.
- (24) Eric Hobsbawn, En torno a los orígenes de la revolución industrial, Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI, 4a. ed., 1974, p. 112.
- (25) Eric Hobsbawn. Op. cit. p. 94.
- (26) A. Maurois. Op. cit. p. 546.
- (27) Historia ilustrada del siglo XX, México, D. F. Ed. Cumbre, 1985, p. 132.
- (28) Karl Marx y Friederich Engels. Op. cit. p. 69-70.
- (29) Idem.
- (30) Karl Marx. Op. cit. p. 46.
- (31) Andreu Nin, Els moviments d'emancipació nacional, Paris, Francia, Edicions Catalanes de Paris, 1970, p. 94-95.
- (32) Leon Uris. Op. cit. p. 70.
- (33) Connoly, James, Las clases trabajadoras en la historia de Irlanda. Madrid, España, Alberto Corazón Editor, 1910, p. 163.
- (34) Leon Uris, Op. cit. p. 98.

C A P I T U L O I I I

" Luchas por la Independencia "

1. Movimientos Nacionalistas Irlandeses.

A lo largo de la historia hemos visto como Irlanda ha mantenido una gran tradición de combatividad. El hecho de verse colonizado y explotado por sus vecinos del Este, los hizo sostener en su espíritu un ánimo de rebeldía inextinguible.

En el Capítulo anterior observamos como al correr del tiempo, el Reino inglés obtuvo su expansión logrando un imperio a costa de las naciones dominadas y de su población local en todo el globo. La época del esplendor inglés contrasta dramáticamente con la pobreza y fatal situación de los irlandeses en todo su desarrollo.

A manera de preámbulo iniciaremos el capítulo con una breve síntesis de los principales movimientos de liberación de Irlanda y sus resultados.

1.1. Primeros movimientos de resistencia.

En los capítulos anteriores mencionamos cómo desde desde los inicios de la conquista normanda los clanes celtas resistieron continuamente la dominación de sus conquistadores. Siempre que encontraron la oportunidad se rebelaban a su sojuzgamiento, cualquier distracción de la Metro

polí ya sea por problemas internos o guerra en el continente, era inmediatamente aprovechado, organizándose rápidamente en luchas y batallas contra el régimen opresor.

Es así que tanto en el medioevo como en la época de la reforma los movimientos libertadores irlandeses fueron constantes. Ya hemos relatado que desde Enrique II, los Tudor, Cromwell, etc., estos movimientos no cesaron en su esfuerzo siendo reprimidos cruelmente a punto de hacer de los irlandeses los miembros más bajos en el estrato social tanto en Inglaterra, como en su propia tierra.

El cisma religioso y la aparición de la reforma protestante vino a sumar otro factor de división entre irlandeses e ingleses, división que trajo consigo luchas sangrientas abanderadas ahora, no solo por la imposición de un pueblo hacia otro, sino por los cultos religiosos, que en su tiempo constituyeron cambios y batallas en la mayoría de los países europeos de esa época de la historia, la especial situación de los pobladores de la isla de los duendes, en específico la enorme injusticia social y el hecho de pagar rentas a "land lords" ingleses ausentes por medio de intermediarios que sangraban su economía y los empobrecía, trajeron como consecuencia la organización de grupos de campesinos rentistas que formaban agrupaciones clandestinas tales como los "Steel boys", "Peep o Day Boys", "Heat

of Oak Boys", que vengaran su miseria representada en los administradores protestantes de las fincas, los recaudadores de impuestos, etc., en suma, todo lo que o quienes representaban el "status quo" de su situación.

En 1786 se formó la sociedad secreta de los "Right Boys" que combatía los odiosos diezmos en favor de la iglesia anglicana. La Revolución Francesa alentó a los irlandeses para mayores exigencias y reivindicaciones. En 1791 se forma en Belfast la "Liga de los Irlandeses Unidos" (United Irishmen), al cabo de poco tiempo contó con más de 500,000 asociados diseminados por toda la isla y que tenía por objetivo la transformación de Irlanda en una República Autónoma. Su líder Theobald Wolfe Tone; hombre solitario; logra con su gente ver fructificar sus esfuerzos y consigue suprimir las trabas impuestas a la actividad industrial y comercial irlandesa, la anulación de la mayor parte de las leyes represivas y el permiso para poder contraer matrimonio entre protestantes y católicos, permitiendo a estos el acceso a los cargos públicos inferiores y por primera vez poder ejercer el voto. El logro de todas estas conquistas impulsó a la Liga Irlandesa a tratar de conseguir una total emancipación del Reino Unido haciéndose cada vez más combativos. Al hacerse del conocimiento de las autoridades inglesas, de que desembarcasen en 1796 tropas

francesas para ayudar a los irlandeses, motivó que el gobierno inglés reforzara las guarniciones de las ciudades, suprimiera el "Habeas Corpus" y ordenara el desarme general. La ayuda que habían recibido de parte de los franceses fracasó a causa de una tempestad en el mar que debilitó su flota.

"Miles de irlandeses, restos de los ejércitos derrotados, habían huido en diversas épocas de la historia a las acogedoras costas de Francia. El París de fines de siglo estaba saturado del opio de la rebelión. Aquí --- Wolfe Tone defendió la causa irlandesa. La Francia católica sentía cierta afinidad por la católica Irlanda, la suficiente para convertirse en desganado aliado, la víspera de la insurrección de los Irlandeses Unidos"(1)

Por medio de la represión militar se logró abortar - la rebelión de los "Irlandeses Unidos" con la mayor severidad. Este hecho propicio que el gobierno de Londres decidiera fundir el parlamento inglés y el irlandés en uno solo, consolidándose así el 1° de enero de 1801 El Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda; (Act of #Union); go - bernándose así desde Londres la totalidad de Irlanda, esto inició así un nuevo capítulo en la vida del pueblo irlandes.

1.2 El Liderazgo de Daniel O'Connell.

A pesar de la Ley de Unión, y haber conseguido para sus nacionales más prerrogativas ciudadanas, el movimiento irlandés no cesó y encontró en Daniel O'Connell un jefe elocuente. Se había formado una liga en Dublín en --- 1802, La Asociación Católica (Catholic Association) y Daniel O'Connell se convirtió en su líder reorganizó la Asociación y se encontró con un numeroso grupo de campesinos católicos que ansiaban ocupar sus asientos en el Parlamento Inglés que legalmente les correspondía. Para lograr ocupar sus escaños tuvieron que vencer grandes obstáculos, en primer lugar los protestantes también se organizaron, creían perder sus atribuciones especiales tanto en Irlanda como en el Parlamento si dejaban a los irlandeses representarse por sí mismos, las Logias Orangistas defendían en discursos y en la calle todas esas prerrogativas protestantes. Irlanda durante algunos años vivió una turbulenta época de disturbios civiles. O'Connell y su lucha por la emancipación de los católicos logró con su gran elocuencia aliados tanto en su isla, como en Inglaterra.

"En la misma Inglaterra toda la juventud de ambos partidos, cansada de aquellas querellas ya prescritas, era partidaria de la emancipación"(2)

La Asociación Católica y los protestantes del Ulster se acercaban cada vez más a una lucha efectiva. O'Connell se hizo elegir candidato a Westminster gracias a la reforma electoral implantada en Irlanda por el líder del partido "tory" y liberal en Inglaterra. Gladstone. Daniel O'Connell gana el derecho de ser miembro del Parlamento, esto trajo consigo una crisis en el gabinete inglés y el premier británico Peel dimite de su puesto retirando así al partido conservador. Al subir el partido liberal al poder en Inglaterra, se decretó finalmente la emancipación de los católicos el 13 de abril de 1827, después de algunos trámites, O'Connell pudo sesionar en el Parlamento.

Bajo el liderato de Daniel O'Connell la lucha política irlandesa después de alcanzar la meta de la emancipación, continuó luchando por conquistar una segunda meta: que se aboliera la Unión, la posibilidad de segregarse de Inglaterra y convertirse en una nación independiente. El Gobierno inglés se opuso terminantemente a ese afán separatista para lo cual hizo autorizar en 1833 una Ley de coacción que facultaba al lugarteniente de Irlanda a prohibir las asambleas populares y promulgar la ley marcial, para lo cual se enviaron a Irlanda 36,000 soldados y 6,000 policías para hacer cumplir las leyes. Bajo este clima de represión fue como sobrevino la "Gran Hambre" de la que ya hemos hablado, la migración y la muerte de-

miles de irlandeses hicieron que se reblandeciera la organización "Acción Católica" y menguara el poder de su líder O'Connell quien cansado, apresado y hambriento al igual que su pueblo, muere en 1847, sin conseguir su segunda meta.

1.3 La Liga de la "Joven Irlanda".-

Los sufrimientos pasados en esta época negra, motivaron a los irlandeses a crear una nueva Liga que luchase por sus derechos. La Liga de la "Joven Irlanda" pugna por lograr la separación del Imperio por la vía violenta. El ejército acantonado en el "provincia" reprimió nuevamente este movimiento encarcelando a sus líderes y proclamando la ley marcial.

1.4 La Hermandad Feniana.

Este movimiento nacionalista irlandés nació fuera de las fronteras naturales del país. Los inmigrantes irlandeses establecidos en los Estados Unidos, no olvidaban los sufrimientos y la lucha que habían pasado en su país natal. Durante la Guerra de Secesión en Norteamérica (1861-65) apuntó la posibilidad de un conflicto entre la Unión e Inglaterra, que brindaba favorables perspectivas al partido de la agitación irlandesa. Así que en el-

período de 1857 a 1861 se formó en América la "Liga de los Fenianos" encargada de preparar desde los Estados Unidos la revolución irlandesa financiada por todos los inmigrantes nacionales e hijos de irlandeses.

"La Hermandad Feniana se estableció en 1857, según la declaración del Sr. John O'Mahony uno de sus dos jefes, siendo el otro el Sr. James Stephens. De O'Mahony dice -- en sus "Memorias de los Fenianos y el Fenianismo" que era un demócrata avanzado de opiniones socialistas, y W. A. O'Connor, en su "Historia del Pueblo Irlandés", declara que tanto O'Mahony como Stephens habían entrado en las sociedades secretas de Francia.

Estas fueron las personas de cuyos cerebros conspiradores salió la idea del fenianismo. O'Mahony profundo conocedor de Irlanda y amante de sus tradiciones, inventó el nombre de la nueva sociedad y a Stephens se debe la dirección que tomó de simpatía con los movimientos de la Revolución en el continente. Este vió que la cuestión irlandesa ya no era una cuestión religiosa; su sentido común era también demasiado grande para permitirle considerarla una cuestión de raza, sintió que se trataba de la vieja lucha que agitó a Francia a finales del siglo XVII, llevada a un nuevo terreno, las fuerzas opuestas eran -- las mismas con esta diferencia, que en Irlanda el pueblo

no tenía el consuelo, en todo caso, de saludar como compatriotas a sus tiranos" (3)

La organización de la "Hermandad Feniana" se encontraba con uno de sus líderes O'Mahony en América recaudando contactos y fondos, mientras que Setephens la dirigía al interior, para una mejor difusión de sus ideas fundan en 1863 el periódico "The Irish People" por medio del cual aumentan grandemente sus seguidores que se encontraban principalmente entre...

"De hecho, sólo encuentro apoyo entre los más jóvenes y más inteligentes de la clase trabajadora, de los jóvenes de las grandes villas y ciudades metidos en los caminos más humildes de la vida mercantil, de las clases artesana y obrera" (4)

La liga organizó a su gente para un levantamiento -- que debía dar comienzo en el otoño de 1865 que haría desplegar la bandera de la República Irlandesa; pero nuevamente el Gobierno Inglés informado minuciosamente de todos los planes, por traidores y espías en el movimiento, hicieron abortar aquella conjura , encarcelando a sus líderes y reprimiéndola militarmente. Los fenianos iniciaron así una serie de atentados sangrientos tanto en Irlanda como en Londres, no apagándose nunca esta sociedad, con --

virtiéndose en proscrita y por tanto secreta, estos actos de incipiente terrorismo restó de muchas simpatías a los-fenianos pero en los años siguientes todavía darían de -- que hablar.

2.- La lucha por el "Home Rule".

A la par de actos de sabotaje, secuestro y asesinatos de la comunidad protestante y autoridades inglesas - llevados a cabo por los "Fenianos", se organizaba en 1872 por la mayor parte de los diputados irlandeses del Parlamento inglés, una fracción especial acaudillados por --- Bult y Sullivan, esta fracción tenía por bandera la im - plantación del "home rule", o sea el gobierno autónomo - de Irlanda con un Parlamento en Dublín y un ministerio - responsable.

2.1 Parnell , nuevo caudillo del nacionalismo.

El movimiento de autonomía encontró un nuevo líder que lo impulsara...Charles Parnell, acaudillándolo lo - gró que los "home rulers" como se les llamaba mantuvie- ran en pie su programa. Parnell logró también ponerse - al frente de la "Liga Agraria" fundada un año antes por M. Davitt, todo esto ocurría en 1880. Asimismo Parnell- logra un acercamiento con los "Fenianos" y esta triple- alianza dominará en adelante la política irlandesa.

"El nacionalismo irlandés tomó un nuevo rumbo al terminar la década de 1870 a 1880, cuando Parnell organizó - un partido nacionalista, que envió a la cámara de los comunes cuatro quintas partes de los miembros irlandeses, y cuándo Michael Davitt fundó la Liga Agraria, que agrupó - al grueso de los campesinos irlandeses para luchar por el logro de reformas agrarias. Ni la Liga Agraria ni los nacionalistas se anduvieron con rodeos, Mientras la primera incitaba a usar la violencia contra los terratenientes, - los segundos provocaban disturbios en el Parlamento británico, interrumpiendo a los oradores, dificultando los trámites y arrojando tinteros. Algunas medidas fueron aprobadas, aunque los nacionalistas no pudieron conseguir la autonomía para Irlanda" (5)

Todos estos disturbios tanto en la isla irlandesa como en el Parlamento degeneraron en graves conflictos, llegando incluso a asesinatos, represión y negativa de los - campesinos a pagar sus arriendos. El Primer Ministro británico Gladstone trató de apoyarlos mediante la promulgación de un "Land Act", ley agraria que benefició a los -- campesinos. Dejó en libertad a Parnell y a sus amigos, - detenidos como incitadores del motín tratando de resolver de esta manera la crisis, pero algunos días después los - atentados empezaron nuevamente.

El asesinato del nuevo secretario para Irlanda, Lord Cavendish, y de su subsecretario de Estado Burke, 6 de mayo de 1882, en el "Fenix Park" de Dublín, atentado en el que no tenían parte alguna Parnell ni la liga, perjudicó en gran forma la causa de Irlanda y obligó a Gladstone a ceder a las exigencias de la opinión pública británica, implantando una ley de coerción que produjo cierto efecto.

Parnell y los autonomistas eligieron un momento crucial del Imperio Británico para manifestar sus deseos de autonomía. La mayoría de los territorios de ultramar optaban por mantener ese mismo estado de autonomía, existían problemas en Sudáfrica con los boérs del Transvaal, entre los años de 1850 y 1875 Cánada, Australia y Nueva Zelanda recibieron el derecho de darse constituciones liberales, admitiendo para estos Estados el principio del "self-government" (gobierno propio). La aceptación del Parlamento de esta autonomía para varias de sus colonias, impulsaba al partido de los autonomistas por lograr las mismas prerrogativas para Irlanda.

Llegaron nuevas elecciones en 1886 y el Premier Gladstone sólo pudo mantenerse en el poder por la coalición hecha entre el Partido Liberal Inglés y los autonomistas irlandeses.

"Por una paradoja consecuencia del juego parlamentario, estos extranjeros se convertían en árbitros en Inglaterra" (6)

Pronto corrió el rumor de que Gladstone había comprado el apoyo de los irlandeses mediante la promesa del "Home Rule". Era verdad.

2.2 Intentos de Gladstone y Parnell por establecer el Home Rule.

En abril de 1886, el Primer Ministro entregó al Parlamento un proyecto por el cual acordaba la autonomía a Irlanda y creaba en Dublín un Parlamento irlandés. Este se constituía en una cámara única; pero compuesta por dos tipos de miembros, elegidos unos por los burgos y los condados, los otros inmovibles; le competía a este Parlamento todos los asuntos internos de Irlanda; el gobierno imperial conservaba el control del ejército, de las aduanas y de la política extranjera. Irlanda pagaría al Imperio una contribución anual por su participación en los gastos comunes.

El proyecto obtuvo una entusiasta adhesión de los "home rulers" de Irlanda, pero no gustó a los protestantes del Ulster, quienes temían verse dominados por una mayoría católica en el futuro Parlamento irlandés hicieron pues contacto con parlamentarios conservadores y muchos-

de ellos que tampoco estaban de acuerdo con el "home rule" votaron en contra en la Cámara de los Comunes. El proyecto fracasaba.

"Tal vez hubiesen aceptado una solución federalista, no admitían una solución separatista. El pasado de Parnell y sus amigos, no justificaba, decían la confianza de Gladstone". (7)

Gladstone no solo ve rechazado su proyecto sino que pierde el voto de confianza de todo el Parlamento inglés, se organizan nuevas elecciones y Gladstone pierde la dirección del Partido Liberal y del Parlamento.

Es substituído por Lord Salisbury quien era jefe de la coalición conservadora-liberal "unionista" nombre que se tomó de aquí en adelante para nombrar a los partidarios de que prevaleciera la unión de Irlanda con Inglaterra. En Irlanda la noticia trajo nuevamente la agitación y se renovó la campaña de violencia de la Liga Agraria que cambiaba su nombre ahora por el de "National League" (Liga Nacional). El gobierno de la metrópoli, procedió con energía deteniendo y condenando a los líderes del movimiento. Estas medidas no hubieran tenido gran eficacia, sin la división de los irlandeses en 1890 a consecuencia de "la conducta privada" de Parnell. Este hecho era más

que nada una manipulación para hacer a un lado al líder irlandés, sus enemigos sacaron a luz un asunto antiguo, sus relaciones con la esposa de un antiguo camarada, esto motivó que de todos los púlpitos del país tanto protestantes como católicos vomitaran condenas contra los-adúlteros.

El gobierno de Lord Salisbury duraría hasta 1902, pero fué interrumpido por un breve intermedio. En las elecciones de 1892, la mayoría de la cámara estaba formada nuevamente por liberales gladstonianos y por irlandeses "home rulers". Gladstone, el deslumbrante caballero liberal retoma el poder, indomable a los ochenta y tres años pretende nuevamente imponer su proyecto de autonomía, pero condiciona a los irlandeses el presentarlo sólo si Parnell abandona la jefatura del partido irlandés. El líder celta al no tener otra salida y teniendo auestas el escándalo y su renuncia al partido, se retira. Gladstone logra que la Cámara de los comunes vote a favor de la autonomía para Irlanda en 1893, pero los Lores rechazaron la ley de nueva cuenta.

"Gladstone, asumiendo por última vez la jefatura del gobierno, dedica casi en exclusiva todo su tiempo a resolver el problema irlandés. Está convencido de que su país ha cometido numerosas injusticias con la isla -

vecina, por lo que pone todo el peso de su prestigio y - del partido liberal que encabeza, en la aprobación de una serie de reformas que atenúen la explosiva situación del otro lado del canal de San Jorge. Sin embargo, su intento de conceder una autonomía total a Dublín mediante el Homme Rule no sólo ha causado escándalo entre los conservadores, sino que ha suscitado la ruptura de su propio - partido. Los Lores se mantendrán insensibles a los consejos del viejo político y rechazarán otra vez su proyecto" (8)

Vencido, Gladstone se retira de la política y un -- año después muere Charles Stewart Parnell (1894) a los -- cuarenta y cinco años de edad, muerto "el rey sin corona de Irlanda", como le llamaban, la cuestión irlandesa entra, decepcionada en una relativa calma.

"El magnífico partido irlandés que se había forjado y que se convirtió en una amenaza para los Británicos, - ahora se fragmentaba y doblegaba bajo las exigencias británicas. Fallecido Parnell, gran parte de las aspiraciones irlandesas fenecieron también." (9)

2.3 Renacimiento y consolidación de la cultura e identidad nacional gaélica.

A la muerte de Parnell, la cuestión irlandesa tuvo una época de relativa calma. El inicio del Siglo XX venía a transformar en distintos sentidos a la sociedad -

inglesa, en lo político, se inicia el reinado de Eduardo VII, a raíz de la muerte de su madre la Reina Victoria.

En Irlanda las actividades nacionalistas se avocaron a impulsar a la cultura gaélica, Douglas Hyde inauguró en la última década del siglo una "Liga Gaélica", que tenía como fin restaurar y preservar el gaélico, que era el -- lenguaje nacional antiguo, éste se había dejado de enseñar debido a las leyes coercitivas impuestas por la metró poli, y la Liga recién formada trataba de volver a convertirla en una lengua "viva". En Dublín se abrió el Teatro-Abbey, donde se representaban obras irlandesas, con autores, directores y actores que componían, representaban y conceptuaban un teatro de la más pura tradición cultural-irlandesa.

Por otra parte, se da en 1900 la reconciliación de - las facciones irlandesas que luchaban por su autonomía, - en las elecciones generales de ese año logran obtener 82 - puestos en la Cámara de los Comunes, este hecho los impulsa a tratar de obtener por la vía legal mas concesiones, - el Parlamento inglés viéndo que los irlandeses no cejan - en sus deseos separatistan tratan de desinteresarlos me - diante una serie de Leyes agrarias cada vez más ventajosas que culminan en la "Wyndham Act" de 1903 en la cual...

"...se capacitaba a los campesinos, con la ayuda guberna-

mental, para que compren las tierras que cultivan. En -- seis años se efectuaron de esta manera más de 300,000 -- operaciones de recompra. Gracias a la Wyndham Act, los -- irlandeses derrotaron a los borregos, evitaron una total despoblación de Irlanda y la transformación de las tierras irlandesas en campo de pastoreo de Inglaterra, terminaba así el reinado de los grandes terratenientes ausentes"(10)

Asimismo, es en ésta época cuando es creado un nuevo -- partido irlandés el "Sinn Fein" que aglutinará a un número considerable de irlandeses e inyectará sangre nueva y vitalizará las luchas porla autonomía.

"Al regresar a Irlanda el periodista Arthur Griffith, manifestó su profunda convicción que tenía de que Irlanda no necesitaba mendigar su autonomía, ni cosa alguna, a un parlamento inglés 'extranjero', sino que debía seguir la política de sinnfein (literalmente: por nosotros mismos) es decir, que debía depender únicamente de sí misma y de su potencial de resistencia pasiva, para llegar a poseer plenamente la calidad de nación. Desde EUA llegó un joven Eamon de Valera, descendiente de irlandeses y españoles, que, con el tiempo, sería el capacitado lugarteniente y -- sucesor de Griffith". (11).

La reunificación de las facciones y el surgimiento-

de nuevos grupos como el Sinn Fein, motivaron que en la década de 1900 a 1910 se reanudaré la agitación en la isla esmeralda. La política inglesa de otorgar concesiones parciales y a veces excesivas, sin que por otra parte se satisficieran las aspiraciones del pueblo irlandés, fue empeorando el estado de las cosas y el continuo abandono o desechamiento de los proyectos autonomistas gubernamentales aumentó la fuerza del partido extremista.

2.4 Nuevo intento por establecer el "Home Rule"

Las elecciones de 1910 dejaron a liberales y unionistas con fuerzas casi iguales en la Cámara de los comunes, de manera que los irlandeses podían inclinar la balanza en cualquier sentido y de ellos dependía en realidad el destino del Gobierno liberal del Premier Asquith. Los irlandeses ofrecieron a Asquith su apoyo sólo mediante la promesa de "Home Rule", pero para que la promesa tuviese algún valor, era preciso que el veto de los Lores fuese abolido, pues dadas las experiencias anteriores, era enteramente seguro que la Cámara de los pares no votaría jamás un desmembramiento del Imperio.

Con estos acontecimientos sobreviene la muerte del Rey Eduardo VII y sube al trono el nuevo Rey Jorge V (1910) Asquith convence a Jorge V de la necesidad de eliminar el veto en la Cámara Alta, no solo por ayudar a los irlandese-

ses, sino en bien del Imperio,

"Jorge V, obligó, bajo la amenaza de una horneada de pares, a que la Cámara de los Lores votara la limitación de sus poderes. Desde 1911, toda medida financiera votada por los comunes, adquiere carácter de Ley un mes después, aún si los Lores rehusan votarla. En cuanto a las otras leyes, los Lores conservan un veto suspensivo; pero después de tres votaciones favorables en tres sesiones sucesivas de la Cámara de los Comunes, la Cámara de los Pares debe inclinarse. Estas medidas, por lo demás, no quitaron todo su prestigio a la Cámara de los Lores. Conserva siempre su papel moderador y los debates tienen a menudo más valor intelectual y oratorio que en los Comunes" (12).

Es así que las aspiraciones irlandesas motivaron en las leyes inglesas una ventajosa victoria por la equidad en el propio Parlamento del gobierno inglés. La promesa de Asquith a los irlandeses fué cumplida, éste presentó en 1913 un nuevo proyecto de "Home Rule" trajo gran contento a los nacionalistas irlandeses, pero no así a los protestantes del Ulster, quienes se proclamaron en franca oposición a la medida, estos declararon que no aceptarían nunca ser separados de Inglaterra y que se defenderían con las armas si era preciso. De todas formas, como se preveía, la Cámara de los Lores rechaza el proyecto,

lo que significaba que el "Home Rule" no entraría en vigor sino después de dos años. A pesar de este hecho los protestantes del Ulster formaron un gobierno provisorio y organizaron un ejército, encontraron un jefe en la persona de Sir Edward Carson, quien lanza la consigna de "not an inch" (ni una sola pulgada), el ejército que funda "Los Voluntarios del Ulster" se entrena aterrorizando a los nacionalistas católicos. Estos para defenderse y responder a la amenaza protestante fundan dos frentes los "Irish Volunteers" (Voluntarios Irlandeses) organizado por los nacionalistas parlamentarios y el "Irish -- Citizens Army" (Ejército ciudadano Irlandés) fundado por James Connolly, Líder de la facción socialista. (Estos ejércitos son los antepasados del actual "IRA" Irish Republican Armament ó Ejército Republicano Irlandés),

En 1914, el peligro se hizo inminente, la ley iba a ser aplicable, sólo faltaba el asentimiento de la Corona. En este clima de tensión, el Rey Jorge V convocó el 21 de julio de ese año a una Conferencia de representantes del gobierno, de los nacionalistas irlandeses y del Ulster. El 24 aquella conferencia se separó al no divisar ni la más remota esperanza de acuerdo. El mismo día Austria --- envió su ultimátum a Serbia. Al estallar la 1ª. Guerra Mundial el Ministro Asquith declaró que ante ese inminente conflicto internacional, la cuestión irlandesa debía

posponerse. Esto provocó que los irlandeses se encaminaran decididamente por la senda de la violencia,

3. La Revolución de 1916.

Iniciada pues la Primera conflagración Mundial, Irlanda se encontraba al borde de la guerra civil, tanto la -- minoría protestante del Ulster, como los católicos nacionalistas de todas sus facciones se encontraban fuertemente armados. La tensión en la isla era terrible, se organizaban mitines tanto de un bando como de otro. Inglaterra con conflictos al interior, con las sufragistas exasperadas, los huelguistas impacientes, oficiales rebeldes y -- los irlandeses amotinados, debían hacer frente además a -- su enemigo en el exterior que amenazaba con arrebatarle -- su hegemonía política y económica en todo el globo. La respuesta del Gobierno inglés en Irlanda fue incoherente. En un mitín organizado por los católicos en Dublín las fuerzas imperiales intervinieron, llegando a disparar sobre -- la pacífica multitud dando muerte a numerosos hombres, mujeres y niños, el último domingo de julio de 1914.

Las reacciones fueron disímbricas, pero al siguiente mes comienzan las hostilidades armadas contra el Káiser alemán, por lo cual tanto los "Voluntarios del Ulster" -- como los "Voluntarios Irlandeses" pactan una tregua para

acudir en ayuda de la nación madre. Pero los radicales - del "Sinn Féin" no actúan igual. Resentidos por la masacre del último domingo de julio en Dublín y su pensamiento de que "las dificultades de Inglaterra son las oportunidades de Irlanda", se avocan a preparar una seria rebelión cuyo objetivo principal era la independencia absoluta.

En este ambiente confuso, a dos años de comenzada la Primera Guerra Mundial y numerosos irlandeses luchando en ella, el 24 de abril de 1916 los radicales del "Sinn Féin" con la ayuda de los "Citizen Army" y de su líder James - Connolly, se apoderaron de la oficina central de correos de Dublín, proclamaron la Independencia y la formación -- de una República y llamaron al pueblo irlandés a las armas. Sus caudillos fueron Patricio Pearse, James Connolly Tomás Clarke, Eamon de Valera y José Plunkett y en ella - tomaron parte unos 1,500 jóvenes algunos de los cuales no habían cumplido diez y seis años, mujeres, entre ellas la Condesa de Markiewicz y ancianos; pero después de cinco - días en que se ocasionaron graves pérdidas a las fuerzas - inglesas, fué sofocada la rebelión por tropas británicas - muy superiores en número. Los rebeldes depusieron las armas fiándose en promesas de no ser tratados con demasiado rigor. No obstante el gobierno contestó con una salvaje - represión, los principales líderes fueron fusilados y muchos deportados a prisiones en Inglaterra.

La Rebelión de Pascua de 1916 podría decirse que -
fué abortada pero acrecentó el separatismo irlandés gran-
demente, la represión a la que fueron sujetos los parti-
cipantes avivó la simpatía de toda la población hacia la
independencia.

4. El nacimiento de la República de Irlanda y de la Pro-
vincia Británica de Irlanda del Norte.

El único sobreviviente de la Rebelión de 1916, Eamon
De Valera, vendría a constituirse como en el pasado Daniel
O'Connell y Parnell en el principal protagonista y Líder
de los irlandeses en su lucha por la emancipación de Irlan-
da.

De Valera como antes comentamos (ver supra pág.
se adhirió al entonces recién fundado "Sinn Féin", diri-
giéndolo junto con Griffith, su fundador, interviene en -
el levantamiento de Pascua de 1916, al ser sofocada, es -
condenado a muerte pero...

"Condenado a muerte al igual que los otros comandantes -
de la insurrección, De Valera, quien fue el último en --
rendirse, fue indultado gracias a que se le consideró co-
mo norteamericano. Su pena fue conmutada después por la-
de prisión perpetua, poco después se fugó de la prisión-
donde estaba" (13).

En Octubre de 1917, De Valera es nombrado presidente del "Sinn Féin" y se prepara para las elecciones generales de 1918. El resultado de las elecciones sorprende a todo el Reino Unido, De Valera y los candidatos del "Sinn Féin" logran una aplastante victoria sobre el viejo partido del "Home Rule" en toda Irlanda, excepto en el Ulster en que los candidatos "Unionistas" ganan mayoría.

El triunfo de los "Unionistas" en Ulster se debía a la mayor población protestante además de que debido a la revuelta de 1916...

"Los protestantes que apoyaban a Gran Bretaña empezaron a trasladarse de los sitios donde vivían desparramados por toda Irlanda, a los condados del norte con mayoría protestante" (14).

El resultado de estas elecciones trajo consigo una - inextricable complicación de la situación...

"El "Home Rule", destinado a resolver finalmente la cuestión irlandesa, fue rechazado a la vez por la inmensa mayoría en las tres provincias del sur, que desde entonces lo consideraban insuficiente y reclamaban la independencia completa, y por el Ulster, que esperaba seguir --- siendo parte integrante del Reino Unido" (15).

El rechazo de ambas comunidades al "Home Rule" no so

lo se apoyo mediante palabras sino llevado a los hechos, siendo las tres cuartas partes de los distritos electorales de miembros del "Sinn Féin", estos en un áfan ciento por ciento nacionalista rehusaron ocupar sus asientos en el Parlamento inglés de Westminster, igualmente rechazaron presentar el juramento de fidelidad al Rey. Los recién electos representantes se reunieron en Dublín estableciendo un parlamento propio, "The Dail Eireann", como se le conoció, lanzaron una declaración de independencia y nombraron a De Valera presidente de la República Irlandesa y a Griffith vice-presidente. Todos estos acontecimientos contaron con un total apoyo y entusiasmo por parte de una inmensa mayoría del pueblo irlandés,

El gobierno de la Metrópoli, sorprendido por la rapidez de los acontecimientos trato en vano de "restaurar el orden", pero los irlandeses organizados y armados lucharon por hacer respetar su decisión, iniciándose así una intensa lucha de guerrillas que duraría tres años.

4.1. El reinado del terror o la lucha guerrillera irlandesa por preservar su naciente independencia.

Las autoridades inglesas en respuesta de la determinación irlandesa por hacer respetar su independencia enviaron fuerzas armadas a Irlanda, apoyadas por fuerzas de choque especiales como la de los Constabularios que se --

conformaba como un cuerpo de policía en el cual sus elementos eran criminales perdonados a condición de servir en Irlanda con sueldos de 5 a 6 dólares diarios, y que se destacaban por su crueldad y saña.

Los "Voluntarios Irlandeses" se convirtieron entonces en el "Ejército Republicano Irlandés" (IRA. Irish Republican Army) ala armada del partido "Sinn Féin" y se avocaron a despecho de la vigilancia inglesa, a la introducción de armamento con el cual sostener su movimiento en contra del régimen inglés. De Valera recurrió a los irlandeses norteamericanos en busca de fondos económicos para sostener el flujo de armas, llegando a fundar en Estados Unidos una oficina que se dedicará completamente a la captación de fondos.

La guerra en Irlanda estaba prácticamente declarada, de 1917 a 1920 Irlanda sufrió en su propio territorio del acoso inglés llegándose a sumar miles de muertos entre -- hombres, mujeres y niños y a la destrucción total de haciendas y campos del labranza.

"La ciudad de Cork fué incendiada con su biblioteca, así como gran parte de Limerick, Granard y Balbriggan, y 100 aldeas y más de 2,500 edificios de todas clases fueron arrasados en el espacio comprendido entre 1918 y 1920.

A ello hay que añadir la muerte de sacerdotes y mujeres, - la del Alcalde y ExAlcalde de Limerick y del Alcalde Mac-Costain en Cork; la matanza de "Croke Park" en Dublín e - innumerables muestras de sacrificio por parte de todo el - pueblo irlandés"(16).

A mediados de 1920 pareció evidente que Inglaterra - no lograría acabar con el sistema de guerrillas, más que - exterminando al pueblo irlandés, dandose cuenta de que el - movimiento en esta ocasión contaba con un total apoyo popu - lar, el Gobierno de Londres decidió conceder las demandas - de "Home Rule" (gobierno propio), pero con ciertas limita - ciones, ya que se contaba con una fuerte oposición por par - te de los protestantes del Ulster que no deseaban formar - parte de un estado católico-irlandés. Asimismo las protes - tas que se levantaron en los Estados Unidos, en el seno -- mismo del Parlamento Inglés y aún entre los mismos genera - les ingleses, obligaron a Londres a tomar una decisión fi - nal para la cuestión irlandesa.

4.2 El Tratado de 1921 y la bipartición.

En agosto de 1920 se iniciaron, por fin, negociacio - nes de paz y se organizó una conferencia entre Lloyd Geor - ge y De Valera, al mismo tiempo el 16 de agosto se reunía el Parlamento irlandés y sus miembros prestaron juramento

de fidelidad a la República Irlandesa. El Parlamento irlandés se autonombró "Dáil Eireann", nombre en gaélico del antiguo parlamento Celta, y determinó su voluntad de no sesionar en Westminster, aprobaron una constitución provincional y eligieron a De Valera como Jefe de Gobierno.

El gobierno de la metrópoli emite en ese mismo año y como resultado de la reunión entre De Valera y Lloyd George La Ley sobre el Gobierno de Irlanda (Government of Ireland Act), en el cual se sentaban las bases para el establecimiento de dos parlamentos subordinados a Inglaterra, uno con sede en Dublín y el otro en Belfast, controlando respectivamente los veintiséis condados del sur y los seis del norte, manteniéndose aún la supremacía de Westminster.

"El Acta de Gobierno de 1920, dió por dividida a Irlanda con dos parlamentos opuestos. Uno en Dublín para 26 de los 32 condados, y otro en Belfast, para los restantes 6 condados (de mayoría protestante); a éste estado lo conocemos ahora como Irlanda del Norte" (17).

Se negoció entonces una nueva conferencia que diera válidez al Acta de 1920, el "Dáil Eireann" nombra plenipotenciarios que los representara para concluir un tratado en nombre de Irlanda con los representantes de "Su Majestad Británica Jorge V". El 6 de Diciembre de 1921 es fir-

mado el tratado mediante el cual Irlanda pasaba a ser "Dominion" de la Gran Bretaña con el nombre de "Saorstat Eireann" ó Estado Libre (equivalente gaélico de república) de Irlanda.

Los irlandeses habían conseguido por fin el tan anhelado "Home Rule", pero a costa de ver devenida a su nación, factor que motivó descontentos y daba amargo sabor a su victoria.

"El tratado engloba teóricamente a los seis condados del norte, pero se trataba más bien de una cláusula de estilo ya que al Parlamento de Belfast se le reconocía el - derecho de solicitar al Rey el mantenimiento del tratado de 1920" (18).

Los Delegados irlandeses al aceptar la participación de Irlanda y dejar que la parte Noreste de su isla perteneciera al "British Empire", actuaban contra las instrucciones recibidas, pero los seis justificaron su conducta- (Griffith, Collins, Barton, Duggan y Gavan Auffy) alegando haber cedido a la amenaza de Lloyd George de renovar - el régimen del terror en forma inmediata e intensa. El -- tratado es finalmente ratificado por el "Dáil Eireann" en enero de 1922 a pesar de la fuerte oposición y desde en-- tonces existía una Irlanda del Sur, rural y nacionalista

y una Irlanda del Norte, parcialmente industrializada y unionista.

4.3 De "Estado Libre Asociado" a "República de Irlanda".

A Razf de la ratificación del tratado en 1922, el Estado Libre de Irlanda inició los trabajos preparatorios para nuevas elecciones generales en sus 26 condados. De Valera por insidencias internas de su partido es desplazado de la Jefatura de Gobierno, además por su actitud de total rechazo a la bipartición. Es substituído por Cosgrave que es electo presidente y afianza la vida del Estado Libre Irlandés.

El nuevo gobierno mostró gran determinación y por diez años el país se apaciguó y se dedicó a una cierta recuperación económica, sin oposición violenta a su situación constitucional teórica, salvó por los mitines organizados por De Valera y sus seguidores que exigían la total emancipación de Irlanda del Reino Unido. (1922-1932).

"Pero el tratado no resolvió el problema, porque los irlandeses querían una definición más clara en forma de República, lo que preocupaba era la asociación con Inglaterra, así pues lo que propusieron los irlandeses fue decidir por sí mismos todo lo que afectase a cualquier tipo de aso

ciación exterior, que implicaba la soberanía absoluta en los asuntos internos. Querían en definitiva, una república independiente totalmente del Imperio, tanto en cuestiones internas como externas" (19).

4.3.1. La II Guerra Mundial como oportunidad para Irlanda de lograr su total independencia.

El desencadenamiento de la Segunda Conflagración Mundial, rompe con la armonía en toda Europa, tanto en el continente como en Inglaterra e Irlanda. En 1932 en plena eferbesencia de la II Guerra, De Valera y el partido "Fian na Fail" logran de nueva cuenta obtener el poder por la vía electoral. Su alejamiento de la Metrópoli se intensificó - mediante una serie continua de denuncias unilaterales del tratado de 1921, a las que la Gran Bretaña pocas objeciones podía hacer, ocupada y preocupada por los acontecimientos y situaciones a la que se veía sometida por el III Reigh.

Ante el panorama internacional, y aprovechando la -- oportunidad y coyuntura que éste le representará, De Valera decide mantener a su país en la neutralidad, mientras - durase la partición del país. Esta decisión de permanecer neutral por parte de Irlanda trajo consigo un rompimiento definitivo con Inglaterra, pues éstos no pensaron en ningún momento en ceder bajo presión a devolver el Ulster a-

De Valera, además de que los ciudadanos nor-irlandeses -- apoyaron incondicionalmente al Gobierno de Londres en la guerra contra Alemania. Las reacciones fueron dispares, -- por una parte fué mal vista por todo el conjunto de comunidad Británica de Naciones (Communwealth), además de un amargo malestar para los ingleses, que llegaron incluso a insinuar un acercamiento de De Valera con los "nazis", cosa que nunca se corroboró. Finalmente aunque mal vista por toda la comunidad inglesa y sus aliados, la decisión irlandesa se respetó y se guardó un escrupuloso respeto a ella. Ese respeto a la neutralidad por parte del Reino Unido demostraba la realidad de la autonomía de Irlanda.

El Gobierno de Eammon De Valera, ya con las manos libres, desarrolló un programa de inminente carácter nacional, tanto en lo político como en lo económico. En 1937 una nueva Constitución es redactada la cual es ratificada mediante un plebiscito. La Constitución consagraba un Estado Soberano, Independiente y Democrático llamado "República de Irlanda", y en forma por demás nacionalista, prescribió que la instrucción escolar debía hacerse en gaélico, la anti-gua lengua nativa.

1949, es en esta fecha como Irlanda por fin consigue su tan esperada y deseada independencia del Reino Unido, desde entonces no reconocen la soberanía del Rey Inglés,

no se hace representar en las ceremonias británicas, no pertenece a la Comunidad Británica de Naciones y actuá como un Estado totalmente independiente. Las visicitudes -- que el pueblo irlandés tuvo que sufrir fueron muchas, y -- aunque de hecho sea independiente de Inglaterra, ninguno de sus ciudadanos puede borrar de su mente el hecho de haber sacrificado la parte noroeste de su patria, cosa que -- aunado al problema entre fronteras y ver convertida en minoría a la población católica de la región del Ulster hizo que nunca dejaran, ni han dejado de seguir manteniendo ayuda y contacto con los pobladores de la "Irlanda del -- Norte" buscando ya sea la reunificación o la pacificación de esa zona heredera de un añejado conflicto.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

C A P I T U L O

I I I

- (1) Maurois André, Historia de Inglaterra, Barcelona, Círculo de Lectores, 1970, p. 517.
- (2) Leon Uris, TRINIDAD, Barcelona España, Ed. Bruguera, trad. - Baldomero Porta GAU, 1978, p. 52
- (3) Connoly, James, Las clases trabajadoras en la historia de - Irlanda, Madrid España, Alberto Corazón Editor, 1910, p. 201.
- (4) Connoly, James, Op. Cit. p. 202.
- (5) Carlton J.H. Hayes, El Nacionalismo, Una Religión, México, - UTHEA, 1966, p. 148.
- (6) André Maurois, Op. Cit. p. 570.
- (7) Ibidem, 571-572.
- (8) Historia Ilustrada del Siglo XX, México, Editorial Cumbres, - Tomo I, 1985, p. 39.
- (9) Leon Uris, Op. Cit. p. 320-321.
- (10) Carasso, Jean Pierre "El Rumos Irlandés. ¿Guerra de Religiones ó Lucha de Clases?". México, D.F., Siglo XXI, 1972, p. 53.
- (11) Carlton J. H. Hayes, Op. Cit., p. 148.
- (12) Maurois André, Op. Cit. p. 585.
- (13) Carasso, Jean Pierre, Op. Cit., p. 57.
- (14) Devlin, Bernardette, "El precio de mi alma", Madrid, España, - Plaza F. Janes Editores, 1971, p. 48.
- (15) Carasso, Jean Pierre, Op. Cit., p. 57.
- (16) Enciclopedia Universal Ilustrada, Madrid, España, Ed.ESPASA CAL PE, S.A., 1926, Tomo 28, 2a. parte, p. 1970.
- (17) The Europa Year Book. London, England, Europa Publications Limited, 1984, V. I. p. 991.
- (18) Carasso Jean Pierre, Op. Cit., p. 59.

- (19) Historia del Mundo Moderno. Cambridge University Press, Madrid España, Ed. Ramón Sopena, Vol. XII, 1980, p. 288.

CAPITULO IV

"El Ulster convertido en Irlanda del Norte, integrante del Reino Unido y su desarrollo posterior como - foco de conflicto"

1. Los protestantes y su posición dentro del conflicto irlandés. En los Capítulos precedentes se ha hecho alusión preponderantemente, del punto de vista de los católicos - irlandeses. En este apartado se desea hacer patente el -- otro punto de vista en el conflicto que nos ocupa, no el de los funcionarios ingleses y la posición de Londres, -- sino el de la facción que junta con los irlandeses católicos han vivido el problema más de cerca, ellos son los -- protestantes norirlandeses.

Como comentamos anteriormente los protestantes llegaron a Irlanda con la misión de crear una colonia dependiente de la metrópoli, siendo esta colonización contemporánea a la realizada también por ingleses en América del Norte. Estos protestantes, en su mayoría escoceses, iniciaron la colonización, pero, y como lo relatamos, los - continuos intentos de la población nativa por emancipar se motivaron en diferentes épocas el establecimiento de nuevos colonos protestantes que coadyuvaran a mantener - la situación de preponderancia ante los irlandeses nativos.

En consecuencia la población de colonos que paulatinamente fue introducida es diferente tanto racial como en creencias religiosas; éstas creencias dan así el contexto para comprender otras diferencias: culturales, lengua, -- costumbres, etc.

Con el devenir del tiempo los lazos de la colonia y la metrópoli se estrecharon aún más, creando fuertes lazos de tipo económico. Al iniciarse la revolución industrial, la creación de fábricas, astilleros, hilados, etc., dependían absolutamente del mercado inglés y los colonos protestantes exigieron a sus patronos un "trato preferencial" que les repercutiera mayores beneficios que a los católicos, fundamentado en que en momentos de peligro para los intereses ingleses en la isla, sus colonos leales se solidarizarían con la burguesía protestante para asegurar el prevalecimiento de su superioridad. Así a cambio de su -- lealtad la clase dominante del campo protestante debe conceder beneficios y privilegios a "su" proletariado.

"En esta situación, el elemento psicológico desempeña también un papel muy importante. Si el contraamaestre, el suboficial, el polizante y el pequeño funcionario apoyan la miseria real que es su suerte, se debe a que comparten, aunque en muy pequeña escala, el paraíso de los amos. Resumiendo, las clases dirigentes y el proletariado protes-

tante estaban ligados por una especie de contrato tácito"(1)

Ya en el Siglo XIX, cuando los nacionalistas irlandeses tratan de establecer un "Home Rule" también ya comentado en el capítulo anterior, hicieron que los protestantes vieran amenazada su situación preferencial, y se unieron - para evitarlo y enfrentarlo; ya bajo el mando de la tradicional "Orden de Orange" (Club Protestante) ó bien en organizaciones protestantes que pugnaban el mantener la unión con Gran Bretaña, por lo cual comenzarán a ser llamados -- "Unionistas".

En esa época de continuos disturbios los "Unionistas" trataban por diversos medios; no excluyendo el de la violencia; de detener las aspiraciones nacionalistas irlandesas. La lucha de los nacionalistas no cesa, tras el fallido levantamiento de 1916, y darse la cruel represión, los grupos protestantes diseminados en toda Irlanda, dejan el sur para concentrarse en la zona noreste, región conocida como - el condado de "Ulster", ya que allí contaban con la protección del ejército inglés y de sus propios grupos paramilitares.

"Ya en dos ocasiones durante el último siglo Gran Bretaña había estado dispuesta a salir de la isla y en ambas ocasiones los habitantes de Ulster se mostraron dispuestos

a pelear por conservar la unión. En 1885 estaban prontos a tomar las armas contra el Acta de Mandato Interno ó Home Rule proclamada por Gladstone. Nuevamente en 1914, la gente de Ulster formó un gran ejército secreto para combatir la misma acta cuya proclamación una vez más parecía inminente, y sólo el estallido de la 1a. Guerra Mundial pudo evitar la traición". (2)

Como vemos, los grupos protestantes no deseaban desde esas fechas ser "abandonados" por las autoridades inglesas, ni dejar su ciudadanía británica, temían convertirse en una minoría en una isla católica unificada.

Al estallar la 1a. Guerra Mundial el ambiente tenso de la isla se apacigua un tanto y son organizados batallones tanto de parte de la étnia protestante, como por parte de los nacionalistas irlandeses. Estas recién organizadas fuerzas armadas, son los que años más adelante volverán a enfrentarse. En términos políticos, el combate era, para unos, la lucha por mantener a Irlanda en el seno del Reino Unido, para otros era sacarla de allí para crear un Estado independiente. La solución a este conflicto fue instrumentado desde Londres, Lloyd Georges, para entonces Primer Ministro, reúne a una delegación de representantes nacionalistas irlandeses y les propone un acuerdo por el cual Irlanda contaría con dos Parlamentos, uno de protestantes y el otro en

Dublín, bajo la batuta de los nacionalistas. Evidentemente el Premier Británico, aceptaba la creación del "Estado Libre de Irlanda", pero imponiéndoles como condición su renuncia a la región noroeste (Ulster), en que se encontraban la mayoría de la población protestante, así como las fábricas e industrias más desarrolladas. Los patriotas irlandeses se encontraron entonces ante la disyuntiva o de aceptar esta "Bipartición" ó de verse amenazados por las fuerzas inglesas en una guerra "inmediata, terrible y definitiva"; muy a su pesar optaron por la primera, la bipartición de su isla. Con esta decisión Londres aseguraba de alguna manera la legitimidad de sus instituciones en el norte de la isla, jamás imaginaron las consecuencias que traería en el futuro.

Es así que por el Tratado del 6 de diciembre y "La Groverment of Irland Act" de 1920 se propone la creación de dos Irlandas, una libre del yugo británico, con su propio parlamento por el que tanto tiempo luchó, y otra formando parte integrante al Reino Unido. El tratado se ratificó por ambas partes en 1921.

"Irlanda contaba con cuatro provincias tradicionales Ulster, Conacht, Munster y Leinster. En 1921 y como consecuencia de la guerra anglo irlandesa, Londres decide la proclamación del Estado Libre de Irlanda y traza una línea

arbitraria en Ulster. La provincia que tenía nueve condados quedaba así reducida a seis" (3)

El Gobierno Inglés para legitimar esta división y por otra previniendo ya la consulta electoral, celebra un referéndum en Ulster para determinar "libremente" si sus habitantes desean continuar en el Reino Unido, o por el contrario unirse al sur de Irlanda. Huelga decir que el resultado de la consulta era conocido de antemano, ya que del millón y medio de habitantes que poblaban en ese entonces la provincia de 70,282 Km², un millón era protestante y en consecuencia opuestos a la reunificación de Irlanda.

La conclusión de esta decisión, llevada a la práctica hizo que la demarcación de fronteras fuera caótica. La frontera (con una longitud aproximada a los 412 Km.) atravesaba pastizales y domicilios privados, pero era el último recurso al que apelaron los británicos a fin de eludir una terrible guerra de guerrillas en el sur, sin desatar otra en el norte. El hecho de no haber ocurrido así ha sido una gran tragedia para todo el pueblo irlandés que ahora convertía a un porcentaje de sus nacionales en una minoría católica que por circunstancias jurídicas habitaban la Provincia del Ulster dominando por una "mayoría" de confesión protestante.

2. La Guerra Mundial y su vinculación al conflicto anglo-irlandés.

La última de las Grandes Guerras trajo consigo, además de miles de muertes, grandes cambios a las estructuras de poder constituidas hasta ese momento en todo el globo.

La Gran Bretaña evidentemente no pudo substraerse a - toda esa vorágine, siendo una de las naciones que representó uno de los papeles más preponderantes en esa conflagración.

Ya hemos comentado como al inicio de las hostilidades, los ingleses trataron de cerrar sus filas para presentarse unidos ante su enemigo, más no contaron con que la República de Irlanda, teniendo a la cabeza a De Valera, decide declarar su neutralidad en el conflicto mientras durase la bipartición del país.

La posición adoptada por Irlanda motivo severas críticas, pero se respetó, en contraparte, en la recién adoptada Provincia de Irlanda del Norte la ayuda a la Metrópoli fue totalmente diferente...

"...Mientras la República de Irlanda en un gesto de neutralidad antibritánica se mantuvo al margen de la II -- Guerra Mundial; Ulster, se dedicó a cubrir el flanco norte

de Gran Bretaña; y los destructores anclados en Belfast, Londonderry y Larne zarpaban al encuentro de los convoyes procedentes de EUA, salvaguardando de esa manera la línea vital de seguridad para Inglaterra. Esta lealtad costó --- aproximadamente 5,000 vidas al Ulster entre los cuales hay que contar la de muchos civiles caídos durante dos ataques aéreos de represalia contra Belfast". (4)

Apoyando franca y cooperativamente con Londres, los - protestantes del Ulster ayudaron a su metrópoli a ganar la batalla.

3. Desarrollo político-social de Irlanda del Norte y sus - Principales actores.

3.1 Creación de las instituciones locales.

La creación de un Parlamento en el Ulster en principio despertó desconfianza tanto entre los católicos como en -- los protestantes, los segundos preferían seguir dependiendo di rectamente de Westminster, más al ser positivo el referendúm se aceleraron los acontecimientos creandose así el Parlamento que gobernaría al Ulster en todas sus cuestiones - internas.

El Edificio del Parlamento para el más reciente principado del Reino Unido pronto tomó el nombre del lugar en-

que se encontraba, Stormont. La Provincia tendría como ca-
beza a un Primer Ministro Provincial siendo éste el líder
del partido que obtuviera mayor porcentaje de votantes en
las elecciones provinciales. A su vez el monarca británi-
co estará representado por un Ministro para Asuntos de Ir-
landa del Norte. Finalmente se determinó que de los 650 -
diputados del total de la Cámara de los Comunes del Reino
Unido, 17 serían elegidos en Irlanda del Norte.

Después de cimentar las bases de lo que sería el Par-
lamento para la provincia norirlandesa, se inició el proce-
so para realizar los primeros comicios electorales locales.
Los organizadores de estos comicios, ingleses y principal-
mente protestantes norirlandeses, cuidaron y prepararon --
las demarcaciones electorales con el fin de asegurar una -
mayoría protestante, o mejor aún la unanimidad protestante -
dentro del mismo y dentro de la Cámara de los Comunes en -
Westminster.

"Después de la partición de Irlanda en 1922, los in -
gleses retrocedieron dejando que Ulster fuese gobernada en
cuestiones internas por un parlamento que, mediante una --
arbitraria y desvergonzada demarcación de los distritos --
electorales, se convirtió en un club protestante". (5)

Asegurando de esta manera el control de la provincia

los protestantes ahora en mayoría se sentían seguros y felices, habían logrado seguir unidos a Gran Bretaña como -- ciudadanos recidentes y habían convertido al Parlamento de Stormont en la salvaguardia de su seguridad y de quienes - querían seguir siendo británicos.

Durante medio siglo a partir de 1922 ellos dominarían prácticamente Irlanda del Norte.

3.2 Grupos de Presión que actúan en la política interna de Irlanda del Norte.

Para comprender el actual desarrollo del conflicto -- irlandés se hace necesario esclarecer cuáles son los grupos que actúan al interior de la Provincia Británica de - Irlanda del Norte. Estos grupos pertenecientes a uno y - otro bando de los protagonistas del conflicto, católicos y protestantes, presionan de muy diversas formas con la - finalidad de cambiar ó el continuar con el "status quo" - reinante. El cambio deviene principalmente de los grupos pro-católicos y se subdivide a su vez en cambio por las - vías pacíficas o mediante caminos de violencia, posición más radical y que ha ocasionado como respuesta la creación de "cuerpos de choque" dentro de la comunidad protestante y aún dentro del mismo Gobierno "Legítimo" unionista.

Como grupo de presión podemos entender que es:

"El conjunto de personas que sin tener fines específicos o únicamente políticos están unidos por ciertos intereses comunes que intentan defender mediante su influencia sobre los órganos estatales y las organizaciones políticas, tratando de dirigir la acción de éstos en un determinado sentido. La influencia la ejercen por varios medios que van desde la simple gestión hasta el empleo de la violencia". (6)

Por parte del sector protestante son más numerosos este tipo de asociaciones, a continuación explicaremos -- cuales son y sus principales características:

- Orden de Orange.- Es un cuerpo teóricamente religioso, fundado en 1795 para mantener las tradiciones protestantes del Ulster. "De hecho es una organización medio religiosa, medio política y completamente fascista" (7). El día 12 de julio es su gran acontecimiento anual. Festejan la Victoria del Rey Guillermo de Orange sobre las fuerzas católicas e irlandesas del Rey Jacobo II en la batalla de Boyne. Este día en toda Irlanda del Norte, secciones de la Orden andan tres o cuatro millas para ir a un campo donde se celebra una reunión en la que sus dirigentes empiezan a gritar consignas anti-católicas.

La importancia de la Orden para los unionistas es -- trascendental, pues bajo ella agrupan a la mayoría de los obreros y clase media protestante. La orden vela por los intereses unionistas y de los protestantes en su conjunto, llegando incluso a actos de fanatismo -- que solo conllevan a acrecentar el prejuicio y la división dentro del seno de la sociedad nor-irlandesa.

- Nacionalistas Irlandeses. Pasa lo mismo, pero al revés, cuando llega la conmemoración del alzamiento de 1916, o sea el 15 de agosto. Los nacionalistas de la vieja guardia festejan este aniversario con discursos encendidos contra los protestantes desquitándose de lo que estos - bociferarón anteriormente.

Los nacionalistas se hallan agrupados bajo el partido - que logró la creación de la República de Irlanda, el -- Sinn Fein, anhelan restablecer la unión del Ulster con - el resto de Irlanda.

- Iglesia Presbiterana Libre del Ulster. Dentro de la actual conformación de afiliación religiosa, es necesario aclarar, que si bien la comunidad nor-irlandesa se encuentra dividida, entre los protestantes también existen distintas denominaciones.

El censo de 1971 reportó los siguientes datos:

"Catolicos romanos	414,532
Presbiteranos.....	339,818
Iglesia de Irlanda (Paisley).....	281,472
Metodistas.....	58,731
Otras Denominaciones.....	112,822
No-declarados.....	274,584
T O T A L	1'481,959" (8)

Como podemos observar los protestantes se subdividen en metodistas y miembros de la Iglesia Libre de Irlanda. La Iglesia Anglicana, que es la del Estado tiene pocos -- adeptos en la provincia. Los Presbiteranos son los descendientes de los colonizadores escoceses que han continuado en la misma congregación que sus padres, pero en cuanto a la Iglesia de Irlanda hay que hacer una más amplia explicación.

La Iglesia Presbiterana Libre de Irlanda, nació de -- los presbiteranos en los años en que se iniciaba también -- la creación de Irlanda del Norte y la República Irlandesa (1921). La separación se basa principalmente en que los -- "presbiteranos libres" son más conservadores y más radicales en sus preceptos y seguimiento a su Iglesia, hay que hacer notar que los presbiteranos tienen un nivel socioeconómico superior a los "libres" que en su gran mayoría son de clase media y baja.

En los años cincuentas surgió el Liderazgo del Reverendo Ian Paisley en el seno de la Iglesia de Irlanda, adquirió su poder predicando un antipapismo militante, y la atracción que ejerce sobre sus prosélitos se debe tanto a la fuerza de sus sentimientos religiosos como a su retórica.

"Llama la atención observar a Paisley gritar, intimidar, implorar y amonestar a su congregación dominical, ---ofreciéndole la fascinante y enormemente satisfactoria ilusión de que son combatientes en una confrontación apocalíptica, digna del último libro del Nuevo Testamento". (9) .

La "confrontación apocalíptica" a la que Paisley enfrenta a sus seguidores no es otra sino su antagonismo --contra todo lo que sea católico. Los paisleyistas son una especie de caricatura de los protestantes del Ulster, más británicos que los propios ingleses.

"A causa de su miedo a los católicos fomentado y re -forzado por los demagogos y por los traficantes de poder, buscan refugio en el pasado y en el cumplimiento total de la promesa de Lord Carson: un Estado protestante para un -pueblo protestante. Lo que han conseguido, en cincuenta -años de unionismo, es un Estado protestante para los protestantes ricos".(10)

Paisley atrae sobre todo a los protestantes pobres, pero también lo apoyan los ricos unionistas que quieren mantener separados a los católicos y protestantes para sus propios fines y los verdaderos fanáticos que odian todo lo que se refiere a catolicismo. Pero nos parece claro que el odio de Paisley no es contra la Iglesia Católica, sino contra todo lo que sea izquierda; y lo que ama es su propio poder. El principal objetivo de Paisley es asegurarse el apoyo de la clase trabajadora protestante, para evitar su movimiento hacia la izquierda.

Asimismo, piensa con temor, que si el humillado tercio católico de la población obtiene una parte del poder, les robará la escasa prosperidad y seguridad de que gozan actualmente. Paisley les hace creer que su fuerza como clase trabajadora reside en derrotar a los católicos y, mientras los tenga apartados, y en realidad enfrentados con la clase obrera católica no temerá la unión del proletariado. Así los obreros de Irlanda del Norte, protestantes y católicos perpetúan su propia miseria.

Para lograr sus objetivos Paisley mantiene una pequeña cadena de Iglesias presbiteranas libres en el país; y a organizado dentro de "su" comunidad grupos de choque anticatólicos, obteniendo así fuerza política.

"...muchos de sus partidarios son miembros de los --

fuertemente armado "B-Specials", por cuyo mantenimiento a luchado constantemente y de la fuerza de voluntarios del Ulster ejército civil cuya fuerza es desconocida" (11)

Por tanto el Reverendo Ian Paisley, tiene en su poder una importante fuerza política sustentada en sus feligreses, convirtiendo así la cuestión irlandesa en más difícil de resolver.

- Royal Ulster Constabulary. Es el cuerpo de policía para Irlanda del Norte. Es un organismo autónomo compuesto de personal nombrado por el Ministro, tiene el deber estatutario de mantener un servicio de policía adecuado y eficaz. Está compuesto por más de 8,000 elementos, pero debido a los antagonismos los católicos se rehusan participar en él, por lo tanto se conforma unánimemente por protestantes, esto trae como consecuencia que la policía sea "naturalmente" antagónica a los grupos católicos. Este rasgo es característico en la actual problemática del Ulster puesto que por un lado las fuerzas "oficiales" de la Provincia se encuentra en manos de protestantes y los católicos solo ven en ellos no un cuerpo de seguridad y orden, sino a sus enemigos.
- "B-Specials".- Son fuerzas policiales anti-motines de la Provincia Norirlandesa. Se encuentra conformado mayori-

tariamente por protestantes, tanto hombres como mujeres. Esto ha motivado que sean considerados como enemigos naturales de los católicos, aunque las autoridades unionistas afirman que se encuentran solo para proteger la ley y el orden.

Un gran porcentaje pertenece a la Iglesia Libre de Irlanda, son por tanto fanáticos de la "Unión Jack" bandera inglesa y en no pocas ocasiones han inclinado su preferencia política a su obligación policial de imparcialidad en alguna trifulca callejera entre católicos y protestantes.

- Fuerza Voluntaria del Ulster.- Estas especies de "comandos" formada por protestantes tiene un nacimiento oscuro. Se sabe que sus elementos son reclutados de entre los miembros de la "Orden de Orange" y como los "B-Specials" son unionistas y muchos de ellos siguen a Paisley.

La Fuerza de Voluntarios del Ulster puede decirse que es "la otra cara de la moneda" del IRA, como ellos sus elementos quedan agazapados tras el anonimato y cometen actos criminales contra católicos. Siguen el precepto "Un Gobierno protestante, para un pueblo protestante". Han aparecido otros grupos de extremistas "leales" como la Asociación para la Defensa del Ulster, los Red Hand Comandos y los Ulster Freedom Fighter, todos ellos tienen

como consigna la defensa de las prerrogativas protestan
tes perpetrando actos y asesinatos contra la población-
católica.

- El IRA.- En capítulos anteriores hemos mencionado su fun
dación. Nació en la época de los anhelos separatistas -
de Irlanda. Después de la bipartición se convirtió en -
el ala más radical del partido nacionalista irlandés,
Sinn Fein. Más adelante ampliaremos mucho más las carac
terísticas de este grupo. Por ahora diremos que es una-
organización católica extremista.

3.3 Respuesta de la "minoría" católica.

La población católica del Ulster se convirtió a raíz
de la bipartición en 1922 en una minoría dentro de una --
provincia británica dominada política y económicamente por
protestantes. Al inicio de los primeros comicios de la --
provincia la población católica se rehusó a cooperar, se -
sentían abandonados por sus conciudadanos, claro, existió
la posibilidad de que abandonaran sus tierras o sus traba
jos (si los tenían) y emigrar a la recién constituida Re-
pública de Irlanda, pero en términos económicos individua
les era difícil tomar esa determinación, puesto que los -
salarios y en general el nivel de vida en la República --
era más bajo aún del que tenían quedándose en Ulster. Asi

mismo, en términos políticos los gobernantes del Estado Libre de Irlanda con De Valera a la cabeza motivaban a la minoría católica a resistirse para lograr así una reunificación. El partido Sinn Fein que logró la independencia para el resto de la isla pronto inició entre la minoría católica la organización y proselitismo, teniendo como principal bandera el de lograr una Irlanda unida.

Al darse los resultados de los comicios algunos de los candidatos católicos resultaron electos, pero como forma de protesta se negaron a sesionar en el Parlamento de Stormont, en una palabra, los católicos se negaban a cooperar con el nuevo sistema.

"... es justo decir que no quisieron cooperar y, -- así, una tercera parte de los puestos fueron reservados para ellos en la policía, pero ellos no quisieron entrar. No querían convertirse en policías, no quisieron servir al gobierno; esto ocasionó una reacción del otro lado y la brecha comenzó a ampliarse".(12)

Como se explica en el texto anteriormente citado al negarse los católicos a participar en las nuevas estructuras los dirigentes protestantes dieron por hecho que solo ellos participarían en la dirección de la nueva Provincia y recomenzaron sus prácticas discriminatorias.

"A los protestantes entre 1922 y 1972 se les permitió ejercer un grado de poder moralmente peligroso. Esta gente orgullosa se convirtió en dueña de un Estado fundado en el fanatismo, el miedo y la discriminación. Para los católicos se les dejó desamparados en un país en que se les considera una especie de quinta columna por practicar la fé de sus padres" (13).

3.4 La Discriminación como política de gobierno en la Provincia de Ulster.

La Victoria lograda por la clase dirigente de la provincia con respecto a mantener la hegemonía del poder -- tanto político como económico, encaminó a tensar nuevamente la situación social con respecto a las comunidades protestantes y católica.

Por una parte la burguesía industrial del Ulster controlaba el área con más concentración industrial de toda Irlanda.

"En esta provincia y en particular alrededor de Belfast se había concentrado casi toda la industria irlandesa: linares, astilleros y construcciones mecánicas" (14).

Asimismo esa burguesía en su mayoría protestante se inclinaba por tradición hacia la Gran Bretaña ya que sus

intercambios comerciales con Londres les resultaban benéfi
cos Para seguir asegurándose de alguna manera el apoyo -
del proletariado protestante, se decidió emprender una po
lítica de discriminación sistemática frente al proletaria
do católico, y para lograrlo necesitaban ocupar la mayoría
de los escaños del Parlamento de Stormont, cosa que logra
ron ya que los representantes católicos se negaban a sesio
nar en el Parlamento como forma de protesta y por una de
marcación electoral manejada a favor de sus intereses.

Estas "victorias" protestantes pudieron lograrse gra
cias al fuerte sentido histórico existente entre católicos
y protestantes. La historia como instrumento de división
de la sociedad nor-irlandesa a actuado fuertemente, supe
rando y acrecentando el antagonismo entre ambas comunida
des. El hecho de que un individuo sea católico o protes
tante lo determina tanto que se puede fácilmente saber --
que zona de la ciudad habita, a que se dedica y los lugaa
res que frecuenta.

"Un fuerte sentido histórico, un ferviente compromiso
religioso, un apego al barrio y a la nación (sea Gran Bre
taña o Estado Libre Irlandés), todo se une para que la in
dividualidad sea menos. Sienten solidaridad con otros deter
minados individuos y tienen un enemigo que sirve para de
finir quién es su amigo" (15).

La religión en el conflicto irlandés ha sido utilizada para dividir y gobernar a la clase obrera, los obreros protestantes temen que los católicos los desplacen de sus puestos de trabajo y los patronos no desean hacer desaparecer ese temor para sustentar su alianza con el proletariado protestante. Los máximos dirigentes obreros sindicales son protestantes y como es tradicional pertenecen a la "orden de Orange" fraternidad protestante en la cual se simula trascender las diferencias de clase, pero es utilizada para crear más división y asegurar el empleo a sus correligionarios, no a los católicos.

3.4.1 La discriminación laboral para los católicos es tremenda, más si recordamos que desde antes de la bipartición Irlanda se caracterizaba por ser una región con pocas fuentes de empleo, por lo cual la migración de sus ciudadanos siempre ha sido cuantiosa y la mayoría de sus jóvenes siempre han visto una salida en "Saltar el charco", como ellos le llaman, el problema del desempleo no es entonces nuevo en la región, pero se ha visto acrecentado sobre todo entre los católicos del Ulster por el solo hecho de no profesar las mismas creencias que los líderes obreros.

"No agradamos a los propietarios de las tiendas o las fábricas; porque somos católicos. La gente del sindi-

cato esta en contra nuestra por la misma razón" (16).

El problema de la discriminación laboral se da tanto con los unionistas protestantes como entre los nacionalistas católicos, aunque es más grave entre los católicos-ya que existen menos patronos y autoridades locales católicas en condiciones de practicar la discriminación.

La falta de fuentes de trabajo para la minoría católica repercutiría en el futuro en un endurecimiento de actividades de respuesta por parte del bando católico, que al ver negadas sus aspiraciones de empleo y de vida digna cerrarán filas y acrecentarán de esa manera el antagonismo heredado convirtiéndolo en un factor más de desunión - en la Irlanda del Norte Contemporánea.

3.4.2 Una forma más de discriminación que se adiciona, es la referente al área de instrucción pública.

El Sistema Educativo Norirlandés mantiene a las escuelas completamente segregadas por la religión. La Educación recibida es mantenida por el Estado, tanto las escuelas -- católicas, como las públicas a las que asisten los protestantes tienen programas diferentes en las que por supuesto se les enseña versiones diferentes. Para los niños católicos los grandes días de la historia son los días católicos,

en tanto que para los protestantes, el gran día es el 12 de julio de 1690 cuándo el buen rey protestante Guillermo de Orange, venció al malo, el rey católico Jacobo II en la Batalla de Boyne.

La información que reciben unos y otros solo sirve para acrecentar la división entre sus comunidades, los textos conllevan determinados juicios morales que dificultan en gran medida el logro de una integración en las nuevas generaciones.

"...a los niños del Ulster se les mantiene sistemáticamente separados, incluso cuando viven cerca; se les separa en las escuelas, en los campos de juegos y a menudo se les enseña una historia distinta; una serie diferente de lecciones sociales y políticas. Los niños protestantes van a sus escuelas, dirigidas por sus autoridades, estructura civil que es inherente a los unionistas en la formación de su personal. Los niños católicos asisten a escuelas parroquiales" (17).

Esta educación segregada solo incrementa el prejuicio entre católicos y protestantes mantenido tanto en sus hogares como en sus barrios. Una reforma al plan educacional lograría a futuro una ansiada integración, pero se ve frenada por los prejuicios de los adultos y aún maestros dentro de la sociedad norirlandesa.

3.4.3 Otro factor álgido en el cual se mantiene un clima discriminatorio es el referente a los servicios sociales. Los católicos protestan insistentemente en la forma en que es administrada la seguridad social en "su" provincia. El Parlamento de Styrmont es el encargado de distribuir entre sus ciudadanos estos satisfactores sociales.

Debido al desempleo crónico en Irlanda del Norte los sistemas de seguridad social: seguro de desempleo, atención medica, viviendas y otros pesan en demasía al presupuesto británico; dicho presupuesto es inequitativamente repartido, sobre todo en lo que respecta a asignación de viviendas, ya que por ley para ser elector se precisa ser propietario, lo que da un fuerte matíz político al reparto de viviendas.

"...el alojamiento fué el problema candente en Irlanda del Norte; porque solo los titulares de viviendas tienen voto en las elecciones locales: Los subarrendatarios, los realquilados, los hijos adultos que viven en la casa, carecen de voto, y así la cuarta parte del electorado se ve privada del derecho al sufragio" (18).

Por esto es muy importante saber dónde y para quién se construyen casas. Demasiadas casas para los católicos - podrían volcar la mayoría en un consejo católico, o viceverer

sa. La política que se sigue, tanto en los consejos municipales protestantes, que son la mayoría, como en los pocos consejos municipales católicos, es controlar los votos destinando diferentes bloques de viviendas a las personas de distinta religión y otorgando los contratos de arrendamiento en interés del dominio público.

Esta situación es juzgada por los católicos totalmente discriminatoria, ya que el Parlamento de Stormont dominado por protestantes apoya y cede más viviendas a protestantes, otorgando lógicamente más posibilidades de votar a sus correligionarios. Los católicos lucharán para lograr a futuro el sufragio universal directo, que haría -- mas justas las elecciones y les otorgaría mayores probabilidades de obtener viviendas, pues estas se otorgarían ya no con intereses políticos para favorecer a una determinada religión, sino a quien verdaderamente la necesita.

4. La lucha por los Derechos Civiles.

De 1921 a mediados de los años sesentas el Partido - Unionista del Ulster conservó el control de la situación tanto política, como económica. Más el descontento de la minoría católica se hacía cada vez más patente, iniciándose en la década de los sesenta los primeros agrupamientos y protestas por la situación imperante. Este hecho motivo

que el gobierno Unionista crease la "Ley de Poderes Especiales" que le confería a la policía de Irlanda del Norte un poder casi ilimitado para arrestar y detener a toda persona para ellos considerada como "elementos perturbadores".

4.1 Inicios del Movimiento por los Derechos Civiles.

Bajo ese estado de cosas se formó en 1966 la "Asociación de los Derechos Civiles" organización que tuvo como fundadores a los estudiantes de la Universidad de Queen's y bajo el cual se agruparon numerosos jóvenes.

"Este movimiento había sido desde su origen un agrupamiento bastante heterogéneo que iba desde la burguesía liberal moderna hasta los estudiantes trotskistas y anarquistas de la Queen's University de Belfast. Organizado - sobre bases no religiosas (y contando, por ello, con un - buen número de protestantes en sus filas), en el fondo -- tenfa por único programa hacer que el Ulster se pusiera - al mismo ritmo que el resto del Reino Unido, es decir, -- convertirlo en una democracia burguesa moderna" (19).

En un principio se limitaron a hacer lo normal dentro de la constitución, como escribir a los miembros del Parlamento, sin conseguir gran cosa con este sistema. En este período la represión ejercida hacia la minoría católica - motivo en ellos ansías de una mayor justicia en su propia

nación. La ley de poderes especiales permitió la conformación de un grupo policíaco netamente para-militar los --- "B-Specials" que se encontraba constituido por jóvenes -- protestantes de ambos sexos, el comando se dedica a disolver cualquier intento de protesta por parte del sector católico, prohibiéndoles incluso la libertad de reunión, y eran los que cargaban contra los manifestantes en cual -- quier tipo de acto.

"No existen pruebas reglamentarias para ingresar en los B-specials. No se requiere un examen de la vista, no hay límite máximo o mínimo de estatura, ni se hacen pruebas de inteligencia. El único requisito es ser partidario del Gobierno; pero una vez dentro, tienes derecho a la paga, a una pistola, a todas las municiones que quieras y - a un uniforme" (20).

El segundo lustro de la década de los sesentas se -- distingue en la historia del mundo, como el enfrentamiento de dos generaciones con filosofías diferentes. La lucha -- por los ^{ie}Derechos Civiles iniciada por los estudiantes de todo el globo (Francia, EUA, Checoslovaquia y México con sus peculiares diferencias cada una), repercuten igualmente en los estudiantes nor-irlandeses, los cuales inician dentro de la organización un movimiento activo por tratar de solucionar las injusticias que observan a su alrededor, -

mediante medios pacíficos.

La Asociación por los Derechos Civiles toma entonces la posición de que el problema de Irlanda del Norte no -- era el de la partición, o sea el buscar la reunificación con el resto de Irlanda, sino el de buscar la igualdad - en el seno del Estado Británico de Ulster.

"Llegados a este punto dijimos, muy bien olvidemos - la división, trabajemos dentro de la estructura actual. De acuerdo, no quereis ser ingleses. Pero lo sois, queráis o no. Pues exigimos la democracia británica, puesto que somos ingleses por Ley, debemos ser también ingleses por nivel de vida" (21)

Decidieron luchar por objetivos concretos, siendo - estos: que cada persona representara un voto; trazado -- justo de los límites electorales; libertad de expresión- reunión; derogación de la Ley de Poderes Especiales; - justa distribución de viviendas y garantías de igualdad de oportunidades laborales.

Comenzaron entonces por hacer del conocimiento general de la población sus demandas, miles de jóvenes se lanzaron a las calles para protestar por el "status quo" imperante en el Ulster. El 24 de agosto de 1968, organizaron una marcha de Derechos Civiles desde Coalisland hasta Du-

ghannon, que distaban entre sí tres millas. Esta primera marcha encendería los ánimos y traería un giro a la política establecida hasta entonces.

4. Disturbios Civiles.

Al inicio de las protestas de los católicos por una mejoría e igualdad de sus derechos ciudadanos, se encontraba como Primer Ministro de Irlanda del Norte desde 1963, el Capitán Terence O'Neill. Este era esencialmente un conservador, un educado caballero rural inglés de la clase media que creía que mediante la puesta en práctica de algunas reformas, aplacaría los ánimos de los manifestantes católicos. En los hechos la situación fué muy diferente.

"El vivaracho capitán Terence O'Neill, Ministro de Finanzas desde 1956, subió al poder el 26 de marzo de 1963, después que Lord Brookeborough renunció, a los 77 años, a las funciones de primer ministro que desde hacía veinte años desempeñaba ininterrumpidamente" (22).

Después del éxito de su primera manifestación, la Asociación por los Derechos Civiles se ávoco a una mayor cobertura, iniciaron la organización de mítines en las principales ciudades de La Provincia: Belfast y Londonderry. El movimiento crecía rápidamente, sorprendiendo a propios y extraños.

Entre los católicos el Movimiento estaba surtiendo efecto, todos los apoyaron con el fin de resolver su situación discriminatoria. Las nuevas elecciones municipales anunciadas para inicios de 1969, dieron otro cariz al Movimiento, por primera vez los católicos deseaban manifestarse en el seno mismo del Parlamento de Westminster, y los principales cabecillas del Movimiento buscaron elegirse como representantes.

"Antes a los electores no les importaba que fueras o no a Westminster, siempre que impidieras que fuese un unionista. Pero, ahora, el movimiento de los derechos civiles estaban surtiendo efecto, y la gente veía en esta elección la oportunidad de introducir a Irlanda del Norte en la política inglesa y mantenerla allí, incluso después de terminada la elección" (23).

Por la parte protestante, observaban al movimiento como la amenaza republicana, y se empezaron a caldear los ánimos. Es así que en este cuadro general los acontecimientos que se sucedieron en Ulster de 1963 a 1970 no son más que una larga sucesión de manifestaciones y contramanifestaciones, de violencias y contraviolencias. A continuación daremos una crónica sucinta de los principales acontecimientos:

- En julio de 1966, La Reina Isabel II de Inglaterra decide visitar el Ulster para calmar los ánimos, pero a pesar de las preocupaciones policíacas, hubo numerosos incidentes: manifestaciones tanto católicas como protestantes, atentados contra la vía férrea que debía -- utilizar el cortejo real, y lo más grave, en pleno centro de Belfast un joven católico lanzó desde lo alto de un andamio un bloque de cemento sobre el automovil de la Reina, estas acciones hicieron que tanto el Jefe de Estado como el Parlamento británico reconocieran públicamente que el orden no reinaba en Ulster y que era tiempo de enderezar la situación.

- El 5 de octubre de 1968 se organizaron simultáneamente en Londonderry dos manifestaciones: una era una marcha pacífica organizada por la Asociación por los Derechos Civiles y el Comité de Acción de Viviendas de Derry, la otra un desfile folklórico de las Logias de la Orden de Orange de Liverpool, invitadas por el club "Apprentice Boys" de la ciudad de Londonderry. Terence O'Neill no vaciló, prohibió la marcha por los derechos cívicos con el pretexto de que el choque entre los dos grupos sería inevitable.

Los organizadores de la marcha por los derechos cívicos decidieron hacer caso omiso de la prohibición gubernam--

mental puesto que...

"...Vieron que fanáticos importados desde Inglaterra recibían permiso para desfilan por su ciudad, protegidos por la policía mientras que a ellos se les prohibía celebrar una manifestación pacífica" (24).

Este encuentro entre manifestantes contrarios y los policías se conocerá más tarde como "El baño de sangre de -- Derry".

La policía instaló una barricada ante las puertas de la ciudad, sobre el itinerario del desfile de los derechos cívicos. Sin poderlo evitar ambos contingentes se encontraron y la chispa que prendió la llama, fué cuando los manifestantes intetaron forzar la barrera.

Pero pongamos atención en el testimonio de un testigo -- presencial, Bernardette Devlin.

"Yo había observado a la policía y advertido que se había ido deslizando a ambos lados de la manifestación hasta rodearnos por completo, cuando nos volvimos para retroceder en la calle y reagruparnos, nos encontramos atrapados. Había policías a derecha e izquierda, delante y detrás, y empezaron a avanzar desde todos lados, con sus porras y sus botas despejando la calle a fuerza de golpes.

Entonces llegaron los coches cuba con sus mangueras, de liberadamente rociaron las ventanas de los pisos altos y escaparates de las tiendas mojando a todos los manifes - tantes y también a los mirones. La policía se había vuelto loca" (25).

En efecto, la policía cargo con saña inaudita contra los manifestantes, Gerry Fitt, que dirigía la procesión fue salvajemente golpeado, la policía no perdonó a nadie. -- Golpearon a hombres, mujeres y niños, lanzaron sus carros blindados contra la muchedumbre y la rociaron con sus cañones de agua.

Este ataque salvaje trajo consecuencias de todo tipo, por principio, los medios de información contaron al mundo - lo que habían visto. Derry salió en todos los diarios de Irlanda, Inglaterra y las agencias internacionales de noticias la difundieron a todo el globo.

"De este modo el Gobierno Unionista le hizo un favor al movimiento de los derechos civiles. Le dió vida en un - día. Sin la policía hubiera tardado más en hacer" (26).

La actuación de la policía también evidenció que el unionismo con O'Neill había cambiado poco, destruyendo las - esperanzas de los católicos sobre O'Neill. Asimismo, despertó a todos los estudiantes, pues, de pronto, ante sus

propios ojos, observaron el tipo de violencia que los esandalizaba en Chicago, París o Vietnam. Los estudiantes y dirigentes de la NICRA (Northern Ireland Civil Rights Association), decidieron exigir mediante acciones cada vez más radicales, el cumplimiento de las promesas de -- O'Neill.

Estas exigencias reavivaron la lucha de los católicos y atizó la cólera de los protestantes extremistas.

- El 30 de noviembre de 1968, la NICRA organizó una nueva marcha, ahora en la población de Armagh. El reverendo, el terrible Paisley exigió su prohibición e hizo saber que...

"En caso negativo, sus partidarios -agrupados en el seno del Ulster Constitution Defense Committee- y él mismo -- tomaría las medidas apropiadas para oponerse a la manifestación" (27).

El Gobierno de Ulster trató de negociar con la NICRA, - la marcha fué abolida y los 5,000 manifestantes hubieron de dispersarse, no sin unos cuantos garrotazos, tal y - como los conminaba la policía que se declaraba incapaz de salvaguardar su protección.

Paisley y los suyos, despechados, se dedicaron a atacar a reporteros, y hacer tropelías en un centro comercial.

O'Neill por su parte, en un discurso televisado, condenó a los paisleyistas, reconoció la razón de las reivindicaciones y anunció algunas reformas.

- Tras dos meses de tregua, la NICRA embate otra vez y organiza una marcha reivindicativa de varios días de Belfast a Derry, durante la primera semana de enero de 1969. Desde que comenzó la marcha los paisleyistas comenzaron a hostigar a los manifestantes. Los destacamentos policíacos encargados de la protección dieron pruebas de mala fé. Desviaron del itinerario varias veces a los manifestantes pretextando bandos de contra manifestantes y los participantes de la marcha de la NICRA comprobaron que había muchedumbres hostiles muy reales en el nuevo itinerario recomendado por la policía.

Los incidentes y la violencia se multiplicaron. En muchas ocasiones católicos aislados eran atacados y sus automóviles o sus casas dañados. El día 4 de enero de 1969, los manifestantes se pusieron en camino para la última jornada. Este día la policía portaba además cascos y llevaban escudos, esto hace sospechar que ellos tenían conocimiento de la emboscada perpetrada por paisleyistas, Orange Man, y miembros de sociedades protestantes, en los alrededores del puente Burntollet, a unos diez kilómetros de Derry.

"Cuando el cortejo estaba al alcance, una andanada de piedras y botellas vacías cayó sobre los manifestantes, mientras que una parte descendía el camino blandiendo bastones, garrotes con clavos, y tubos de plomo" (28).

Según cálculos más conservadores hubo más de 200 heridos, de los cuales 20 eran graves. Se comprobó además que los policías que se quedaron en el lugar se mezclaban amistosamente con los atacantes y rehusaban ayudar a las víctimas.

"Finalmente, como lo establecen a la vez decenas de fotografías, testimonios coincidentes y las apuradas declaraciones del Ministro del Interior, un gran número de atacantes provistos de brazaletes de reconocimiento de color blanco, eran miembros de la policía auxiliar (Ulster Special Constabulary) los famosos "B Specials" (29).

Unas 100 ó 200 personas que lograron escapar de la emboscada llegaron a Derry, pero ahí mismo se habían reunido para esperarlos una muchedumbre hostil, recomenzando así los ataques y ocasionando nuevas decenas de heridos. Estos disturbios sangrientos y el abandono por parte de la policía de toda apariencia de imparcialidad, provocaron que el Gabinete de O'Neill se tambaleara.

- En inicios de febrero, dos ministros representantes de la tendencia dura renunciaron en medio de un escándalo para -

subrayar su desacuerdo con la política de conciliación de O'Neill. Inmediatamente después, O'Neill anunció la disolución del Parlamento y anunció nuevas elecciones parlamentarias para el 24 de febrero de 1969.

Estas nuevas elecciones dieron por resultado el fracaso de la política de O'Neill, la mayor parte de sus opositores en el seno del partido unionista fueron reelegidos, incluyendo a los ministros dimisionarios, y los católicos votaron en masa por los dirigentes de la NICRA. Aún en su propia circunscripción el mismo Primer Ministro no obtuvo más que una leve mayoría sobre el reverendo Paisley, que se presentó como su adversario electoral.

Dos acontecimientos más aceleraron la caída de O'Neill, el primero de ellos tuvo lugar en la circunscripción de -- Mid-Ulster...

"...para llenar el puesto vacante de Westminster debido a la muerte de su titular el señor Forrest, la elección produjo el triunfo de Bernardette Devlin, estudiante de 22 años de edad, miembro de la NICRA, cuya presencia en Westminster rompería el silencio tradicional que esta asamblea siempre había respetado sobre la cuestión irlandesa" (30).

El otro fué el ataque perpetrado por la policía contra el barrio católico de Derry, el "Bogside", en la que sus pobladores se defendieron tratando de impedir a las fuerzas policiales ocupar su barrio.

Finalmente, cuando O'Neill se encontraba más atareado tratando de buscar una salida, una serie de atentados-dinamiteros dañaron varios edificios públicos del país.

"La explosión de una bomba en el embalse de Silent Valley en los montes Mourne, cortó el abastecimiento de agua potable de Belfast y County Down; un transformador de electricidad de Armagh, fue saboteado; nueve oficinas de correos, una estación de autobuses y otros edificios de Belfast fueron incendiados con bombas de gasolina" (34).

Estas explosiones evidentemente fueron atribuidas al IRA, pero una investigación demostró que era obra de extremistas protestantes que así esperaban derrocar a O'Neill y detener su política reformista.

Lo lograron. O'Neill antes que enfrentar un voto de confianza, en el cual hubiera sido derrotado humillantemente, prefirió renunciar, siendo reemplazado por el Mayor Chichester-Clark, también partidario de las reformas, pero al constituir el nuevo gabinete dió cabida a las dos tendencias del partido unionista:

los moderados y los extremistas.

Una tregua precaria fue establecida hasta el verano, perturbada sólo por incidentes menores.

- La conmemoración de la Batalla de Boyne el 12 de julio, gran fiesta protestante, fue la causa de una nueva oleada de violencia.

En Derry, la tensión estalló en una serie de tumultos, en el que el campo de batalla fué nuevamente el barrio católico de Bogside. En Belfast hubo algunos motines y la tensión entre ambas comunidades comenzó a aumentar. En toda la Provincia se extendieron rápidamente los disturbios. Y así comenzó la que sería llamada la Batalla del Bogside. La batalla siguió entre católicos, protestantes y las fuerzas de seguridad, de día y de noche durante más de 50 horas y cuando terminó fue la policía quien hubo de retirarse.

"Por anteriores experiencias los Bogsideers sabían lo que podían esperar de la policía y, esta vez cuando los polizontes de la Royal Ulster Constabulary y los B-Specials quisieron invadir el Bogside, chocaron ante barricadas detrás de las cuales toda la población estaba dispuesta a combatir. Las mujeres y los niños fabricaban cocteles molotov con la ayuda de los cuales los hombres habitantes del-

barrio y miembros de la NICRA y los Derry Young Hooligans rechazaron los ataques de la policía, que, sin embargo utilizaban vehículos blindados y contaba con el apoyo de la población protestante (32).

Derry se encontró súbitamente convertido en el centro de atención mundial, el gobierno laborista de Harold Wilson decidió por fin intervenir utilizando por primera vez los poderes reservados por Londres para aplacar los motines, - restaurar el orden y hacer realidad el programa de reformas que el tercio de la población católica estaba dispuesta a establecer costará lo que costase.

El 14 de Agosto de 1969, las tropas británicas entraron en Derry, mientras lo hacían, los B-Specials lanzaron un feroz y bien planeado ataque contra la zona católica - de Belfast, prendiendo fuego a manzanas de casas y causando estragos entre los ciudadanos. La llegada a Belfast de más miembros del ejército británico fué lo único que detuvo el avance destructor.

"Por fin Harold Wilson y las instituciones británicas no estuvieron dispuestos a soportar un ejército privado de policía de reserva del Partido Unionista. Los soldados británicos tuvieron un recibimiento irónico: mientras los unionistas eternos defensores de la Unión Jack, les recibían -

fríamente, los republicanos, nacionalistas, y católicos en su conjunto saludaron cálidamente la llegada de tropas británicas a suelo irlandés, convencidos de que les salvaban la vida" (33).

El 15 de agosto, los británicos entraron también en Belfast, imponiendo una paz precaria. Existían miles de heridos y edificios destruidos, pero las barricadas de los barrios católicos de Derry y Belfast que alcanzaban algunas de ellas de 3 a 4 metros, se transformaron en un medio de presión política. Todos los católicos afirmaban "Las barricadas se quedan hasta que las reivindicaciones sean satisfechas". Un enviado de Londres, el señor Callaghan, Ministro del Interior del gabinete de Wilson escuchó sus reivindicaciones y les prometió que serían satisfechas. Sometieron entonces a presiones al equipo del Mayor Chichester Clark obligándolos a conceder finalmente las reformas prometidas desde hacía ya tiempo.

De entre las reformas adoptadas se incluyó la reorganización del cuerpo policial, Royal Ulster Constabulary (RUC); la disolución de la discutida fuerza auxiliar de los B-Specials; el establecimiento de una autoridad policial representativa de todos los sectores de la comunidad y encargada de la administración del RUC y de la investi-

gación de quejas; la introducción de sufragio universal, - un hombre, un voto para los adultos en las elecciones municipales y la reorganización de la Administración Local; el establecimiento de un nuevo organismo de la vivienda y la adopción de un sistema de puntuación para la asignación de viviendas; así como diversas medidas que prohíben la -- discriminación en la concesión de puestos en la Administración Pública, medidas que deberían ser poco a poco extensivas a todo tipo de empleo. La NICRA, movimiento por los -- Derechos Civiles había triunfado.

Mas a pesar de ello, todos estos acontecimientos habían logrado más aún. Los católicos de ahora en adelante ya no tendrían miedo, nunca volverán a la situación anterior al 12 de agosto de 1969. Se había llegado a un momento crucial para la historia irlandesa. Habían recuperado cincuenta años de historia en el período de un año, el - adormecido IRA (Ejército Republicano Irlandés) había despertado para convertirse nuevamente en un actor importante dentro de la vida en Irlanda del Norte. Más lo que no podía negarse era que el Ulster se encontraba todavía visiblemente dividido, los extremistas de un bando y otro no consideraban terminado el conflicto. El mismo espíritu de sojugar y de sacudirse el yugo que los había dominado a lo largo de toda su historia, seguiría latente.

5. Resurgimiento del IRA.

5.1 Antecedentes Revolucionarios.

El Ejército Republicano Irlandés (ERI), con sus siglas en español Ó (IRA) Irish Republican Armament, como se le conoce en inglés, tuvo sus inicios en 1918, en la época de la Independencia de la República de Irlanda y la -- creación por una ley del Parlamento Británico de la Provincia de Irlanda del Norte.

El IRA fué conformado desde un principio como el ala armada del partido nacionalista irlandés Sinn Fein. Este había logrado junto con su líder Eammon de Valera la total Independencia del resto de Irlanda constituyéndola en una República. Pero el resto de la isla, Ulster, al quedar en marcado dentro del área de influencia inglesa y sobretodo de los unionistas protestantes, hacia necesario como protección y conexión con la minoría católica de la Provincia, se estableciera una sección del partido que retomara la voluntad política tanto de los nacionalistas de la vieja guardia, como de los jóvenes que se encontraban ahora en una situación distinta en la que podían perder su identidad nacional y su conexión con la República.

De 1921 a 1968, la hegemonía en la política del Ulster fué presidida integramente por los unionistas protes-

tantes, estos con sus leyes coercitivas y discriminatorias hacia los católicos obligaron al Sinn Fein a adoptar una postura de rechazo, pero al mismo tiempo sin posibilidad de organización y movimientos.

A raíz del surgimiento de la NICRA (Movimiento por -- los Derechos Civiles) las actividades políticas del Sinn -- Fein tuvieron un resurgimiento, al igual que el IRA. En -- esta etapa el IRA representaba solamente un elemento mino- ritario dentro del movimiento en defensa de los derechos - civiles aparte de que se encontraba debilitado y estaba -- afectado de incisiones internas. Sin embargo, tras los dis- turbios de 1969, un grupo que se dió la denominación de -- IRA "Provisional" se separó de lo que se había convertido- en el IRA "Oficial".

Los "PROVOS" o "Provisionales" del IRA, decidieron -- continuar la lucha iniciada por los católicos en 1967, y - aún después de los disturbios civiles iniciaron una nueva etapa que tenía como propósito fundamental, el conseguir - la unidad de Irlanda en las condiciones por él impuestas, sin excluir métodos violentos para lograrlo.

5.2 Las pretenciones del IRA.

Como comentamos, el objetivo principal de la organiza

ción plantea la independencia incondicional del Ulster con respecto a Gran Bretaña para lograr después su posterior-unificación con La República Irlandesa.

La actual radicalización en las actitudes del IRA - sigue, en cierto sentido, el mismo planteamiento que antaño, encontrándose así en la confluencia de dos vertientes: la terca actitud de la Administración Británica para -- con el Ulster y la polarización religiosa e ideológica en que viven las dos grandes comunidades de la provincia irlandesa. Esto llevó a la organización a la adopción de -- actividades irracionales, degenerando los principios que posibilitaron el nacimiento de la oposición armada.

Si bien es cierto que el gobierno de Londres sugirió si no más bien obligó a los protestantes unionistas a conceder a los católicos el goce de sus derechos civiles y me joría en los servicios sociales, la situación de "estado - de emergencia" en que se encontró la provincia en 1970, hizo considerar a los británicos el no desaparecer por tiempo indefinido la "Ley de Poderes Especiales", derogación - que aunque solicitada entre las peticiones del Movimiento por los Derechos Civiles, no pudo ser cumplida, debido como dijimos a la aparición y endurecimiento de grupos tanto de extremistas protestantes como de los "provos" del IRA.

"Para el resto de Gran Bretaña, la existencia de la Ley de Poderes Especiales en Irlanda del Norte significa únicamente que el Reino Unido no puede suscribir acuerdos internacionales sobre derechos humanos. Pero, en Irlanda del Norte, significa que puedes ser detenido sin mandamiento judicial y encarcelado sin previo procesamiento, y que careces del recurso de "habeas corpus". de asesoramiento legal o de juicio por jurado; teóricamente pueden mantenerte incomunicado durante años; significa que la policía puede entrar y registrar una casa sin el oportuno mandamiento, ordenar el toque de queda, prohibir reuniones, negar el derecho a exigir una investigación sobre la muerte de un detenido. Entre sus muchas disposiciones, existe una preventiva, que permite el arresto de quienes hagan algo que -- pueda ser perjudicial para la preservación de la paz y el mantenimiento del orden en Irlanda del Norte y que no está expresamente previsto en las leyes . El poder que otorga a la policía y al ministro del Interior, es tan absoluto que un destacado miembro del gobierno de Africa del Sur, -- declaró que estaría dispuesto a cambiar toda su legislación represiva por una Ley de Poderes Especiales" (34).

El no satisfacer esta demanda trajo como consecuencia el inicio encadenado de actos terroristas que mayormente han sido calificados al IRA, siendo que ellos no son los -

únicos armados entre las diversas facciones. Por un lado - los extremistas protestantes y sus afiliaciones (Orden de Orange e Iglesia Libre de Irlanda); por el otro están la policía irlandesa y destacamentos del Ejército Británico. Aunque muchos de los atentados fueron reivindicados por el IRA.

5.3 Miembros del IRA.

El Ejército Republicano Irlandés de la primera época (1921) era en esencia una organización de la clase trabajadora con base en los barrios de las ciudades y las áreas rurales más pobres. Gracias a su lucha Irlanda se hizo independiente, más no así la parte norte donde se quedaron una parte de sus miembros.

Con la agitación despertada por el Movimiento de los Derechos Civiles, el IRA despertó, ofendido por el trato y los insultos de los extremistas protestantes. Entonces vino la incisión dentro de la organización. Los analistas ingleses opinan.

"Algunos de los militantes que contribuyeron a su formación en 1970, tendrían serias dificultades para reconocer en él la organización de antaño lo que ellos crearon se ha transformado en una especie de Frankenstein, fuera de con-

trol" (35).

Es cierto, los "provos" han cambiado al IRA, el líder, las estructuras, la ideología y la mentalidad y -- los métodos de sus miembros ha sido totalmente llevada a los extremos. Tan es así que los mismos católicos reconocen...

"El IRA actual es un fenómeno radicalmente distinto en la siniestra historia de Irlanda. Se remodela ahora como un movimiento ajeno a la tradición y a los valores irlandeses" (36).

Por su parte el Ejército Británico al que ahora no solo hace "trabajar" en Ulster, sino ya en la misma Inglaterra a través de autos-bomba, paquetes postales explosivos, etc, dice de sus integrantes...

"El Ejército declaró posteriormente la existencia de terroristas inteligentes, astutos y experimentados que -- constituían la columna vertebral de la organización" (37).

Y las autoridades unionistas agregan... "Las Unidades del servicio activo están integradas, en su mayor parte, por terroristas profesionales templados por más de diez años de experiencia operativa" (38).

Claro que deben existir diferencias entre los miembros de una y otra época, es evidente que sus miembros han buscado apoyos exteriores para lograr contar con el material bélico y logístico suficiente para enfrentarse al ejército en la forma en que lo ha hecho, así como su sorprendente planeación de sus atentados que se han convertido en selectivos y dirigidos casi exclusivamente contra los símbolos de la autoridad británica en Irlanda: efectivos del ejército, funcionarios de prisiones y policías; así como contra los miembros del "establishment" inglés.

"El objetivo final es invalidar la resolución británica en lo que se refiera a la continuación de la lucha en Irlanda del Norte y atraer la atención internacional hacia la causa de la unidad irlandesa" (39).

Lo que es cierto, es que cada vez más jóvenes católicos irlandeses, instigados a las presiones de los miembros de seguridad y del ejército británico han sido orillados a radicalizar su posición entrando a formar las filas del -- nuevo IRA.

Pero para lograr este incremento en sus actividades es necesario comentar de dónde obtienen sus fondos.

5.4 Apoyo Económico y Material.

Los nuevos dirigentes del ERI, reciben sus fondos de varias fuentes, la primera de ellas es de sus "vecinos" - de la frontera de la República de Irlanda, aunque el actual gobierno se mantiene en negar y prohibir la ayuda, los correligionarios nacionalistas de la Irlanda del sur contribuyen con ayuda material para el IRA.

Otros recursos con el que cuentan, y muy importante es el recibido por sus conacionales que viven fuera de Irlanda.-Recordemos que el país ha sufrido numerosas emigraciones- principalmente hacia los Estados Unidos, recordemos --- incluso que el partido "Sinn Fein" fué fundado en los Estados Unidos por los inmigrantes irlandeses que eran, al -- igual que sus hijos ciudadanos americanos.

La ayuda prestada por numerosos ciudadanos norteamericanos contribuye a la causa del Ira, veamos...

"EUA, mediante la actividad política y financiera de miles de ciudadanos, ya está involucrado en los asuntos - de Ulster; nuestros irlandeses católicos a favor de una - de las partes; muchos protestantes, especialmente en el - sur, a nombre de la otra (Paisley asistió a la Universidad Bob Jones en... Carolina del Sur)" (40).

Y por lo visto no solo los americanos cooperan con el IRA, porque los extramistas protestantes también toman su tajada.

Pero los Estados Unidos de 5 años hacia acá ha cambiado su posición, sobre todo por las declaraciones de las autoridades Británicas que afirman que...

"Las organizaciones obtienen sus recursos pecunarios, de modo principal, mediante la comisión de actos delictivos, tales como robos a mano armada fraudes y chantajes a cambio de protección , perpetrados en los dos lados de la frontera" (41).

Y no solo acusan al IRA, sino también a asociaciones que se encuentran asentadas en el mismo territorio de los Estados Unidos.

"Una fuente principal de los fondos que el IRA recibe del extranjero es el denominado Irish Norther Aid --- Committee (NORAID), establecidos en los Estados Unidos de Norteamérica y varias personas relacionadas con esta organización han sido declaradas culpables de delitos relativos al contrabando de armas destinadas a la Irlanda del Norte" (42).

Y Muchos británicos y habitantes de Ulster opinan que

los EUA deberían de llegar más lejos.

"Si Estados Unidos tiene un papel que desempeñar en el logro de la paz en el Ulster, sería dirigiendo una ofensiva internacional contra el terrorismo. La violencia de un terrorismo, meramente parasitario continué polarizando ambas comunidades. Para contenerlo se requerirá de una acción internacional de un tipo poco probable de lograr (Boicot, aislamientos, cercamiento a la OLP y a los secuestradores del coronel Kadhafi)" (43).

La década de los setentas es identificada como la época del incremento del terrorismo en un contexto mundial, la ayuda recibida por otras organizaciones extremistas del globo, se sabe se retroalimentan entre sí. Los estudiosos de este conflicto diferencian y explican el fenómeno en que se ha convertido el IRA actualmente.

"Aún así hay una diferencia incalculable entre principios de la década de los sesentas y la actual: gracias al apoyo del terror internacional que proporcionan Libia y Yemen del Sur, actualmente el terrorismo puede sobrevivir sin necesidad de una base social autónoma. La Mayor amenaza que puede enfrentar cualquier Estado reformado es que la violencia de un terrorismo meramente parasitario continué polarizando ambas comunidades" (44).

Es entonces que podemos catalogar como terrorismo revolucionario el nuevo contexto en el que se desenvuelve - el actual Ejército Republicano Irlandés. Veamos que nos - dice un experto.

"El terrorismo revolucionario puede ser definido como la amenaza de empleo y/o uso de la fuerza ó de formas extraordinarias de violencia política, en diversos grados, con el objetivo de implantar un cambio revolucionario total. (Cambio de los procesos políticos fundamentales) dentro - del Sistema político. Estos medios pueden ser utilizados - por elementos revolucionarios provenientes de este siste- ma político, o bien por grupos similares que operen fuera de los límites geográficos del propio sistema" (45).

Como vemos el IRA se ajusta a la descripción detallada de la definición, tan es así que hace solo 2 años se - publicó que...

"Irlanda concretó un acuerdo comercial por valor de - 89 mill. de dls., según el cual abastecerá a Libia con - 100 mil cabezas de ganado. A pesar de las exhortaciones - de Estados Unidos para que los países europeos se sumen a la aplicación de sanciones económicas contra ese país árabe" (46).

Y para no ir más lejos la prensa actual sigue dando pistas de relación.

"Irlanda quizá rompa sus relaciones diplomáticas con Libia debido a las informaciones de que Trípoli envió armas en repetidas ocasiones al ERI, en los últimos dos -- años, dijo hoy el ministro de justicia Gerry Collins. El señor Collins dijo anoche que se investiga el que cuatro barcos fueran apresados en las costas francesas descubriendo que habían suministrado bélicos en Irlanda en los últimos años" (47).

Siendo así las cosas la ayuda financiera que los norteamericanos de ascendencia irlandesa proporcionaban a -- los Provisionales , ha disminuído considerablemente, el IRA se está arriesgando a quedarse solo en la lucha, más aún -- así sigue perpetrando acciones violentas.

5.5 Atentados más importantes y sus repercusiones.

Unas 2,600 personas fueron muertas desde 1969 en el -- último ciclo de violencia sectaria en Irlanda del Norte, -- involucrando tanto al IRA, a los extremistas protestantes, a la Guardia Real del Ulster y el Ejército Británico. Los conflictos a lo largo de los atentados se han manifestado principalmente en emboscadas, ataques de francotiradores

y colocación de bombas, como también choques entre manifestantes y fuerzas de seguridad.

Los siguientes son algunos de los peores incidentes, incluyendo el atentado con bombas durante un oficio religioso el 7 de noviembre de 1987, cerca de la frontera -- con la República de Irlanda.

- 1972: Tropas británicas mataron a 13 católicos durante las manifestaciones del "Domingo Sangriento" en la ciudad de Londonderry en Irlanda del Norte.

- 1976: El IRA asesina el Embajador Británico en Dublín, Christopher Ewart Briggs, con un auto bomba.

- 1976: Diez trabajadores protestantes perecieron cuando su autobús fue emboscado por hombres armados del ERI.

- 1979: El Embajador británico en Holanda, Richard Sykes, fue asesinado. El vocero del partido conservador en Irlanda del Norte, Airey Neave, fue muerto por una bomba en un estacionamiento subterráneo del Parlamento británico.

- 1979: Lord Mountbatten, Tío de la Reina Isabel II, y último Virrey de la India, fue asesinado junto con tres compañeros cuando una bomba del IRA destruyó su yate mientras pescaba fuera de la costa irlandesa. El mismo día 18 soldados británicos fueron muertos con explosivos en una -

emboscada en Warrenpoint, en Irlanda del Norte.

- 1982: El IRA hizo estallar una bomba en un bar de la -
cadena Ballykelly en provincia, asesinando a 17 personas.

- 1985: Nueve funcionarios policiales perecieron cuando el
ERI atacó con morteros una cantina de la policía en Newry,
Irlanda del Norte.

- 1987: Ocho pistoleros del IRA fueron asesinados en una
emboscada tendida por comandantes del Ejército Británico.

- 1987: Diez muertos y más de 37 heridos en un atentado
con una bomba durante la ceremonia religiosa del día de
los Muertos, en EridKillen, Irlanda del Norte.

Como observamos los atentados ya no solo involucran a
policías y militares sino también a civiles, hombres, mu-
jeres y niños. Por estos motivos, aún entre los mismos ca
tólicos se han incrementado las opiniones de repudio al -
grado que el gobierno Británico ha declarado ilegales a -
las organizaciones terroristas de las dos comunidades, --
-principalmente del IRA- a los cuales, mediante infiltra-
ciones de agentes del gobierno en sus filas, han provoca-
do la detención y el encarcelamiento de numerosos militan
tes.

Los ataques de los "provos" definitivamente se han sa

lido de las líneas seguidas por el antiguo "IRA", ahora resultan totalmente condenables desde una perspectiva ética y moral. Esto es importante recalcarlo, es preciso hacer una nítida distinción entre la causa independentista apoyada por un gran número de irlandeses y los métodos - empleados por el IRA para conseguirla. Los métodos totalmente desvirtúan la causa para el conjunto de la sociedad irlandesa e inglesa y a la opinión pública internacional, siendo esto hasta tal punto que todos los dan por una causa pérdida.

Finalmente esa clase de atentados, no hablan por si - mismos, como sus autores quisieran de la fortaleza de su organización, sino de su debilidad extrema, de su falta - de perspectivas políticas claras, y de su desesperación - por ver la respuesta negativa por parte de la opinión pú- blica internacional.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO IV

- (1) Carasso Jean Pierre. "El Rumor Irlandés. ¿Guerra de Religiones ó Lucha de Clases?" México, D. F., Siglo XXI, 1972, p. 193.
- (2) Beatty Jack "Ulster: Entre la Historia y la Política", Contextos, México, SPP, Año 2 No. 10, 12-18 de marzo de 1981, p. 12.
- (3) Beatty Jack, Op. Cit. p. 35.
- (4) Ibidem, p. 13.
- (5) Ibidem, p. 8
- (6) Garzaro R. Diccionario de Política, Salamanca, España, Editorial Tecnos, 1977, p. 176.
- (7) Devlin Bernardette "El Precio de mi Alma", Madrid España, Plaza & Janes Editores, 1971, p. 50.
- (8) The Europa Year Book. London England, Europa Publications Limited, 1984, V. I, p. 996.
- (9) Coles kobert: "La Epidemia del Odio". contextos México, SPP, Año 2 No. 10, 12-18 de marzo de 1981, p. 31.
- (10) Devlin Bernardette Op. Cit. p. 94.

- (11) Loc. Cit.
- (12) Carasso Jean Pierre Op. Cit. p. 208.
- (13) Beatty Jack , Op. Cit. p. 14.
- (14) Carasso Jean Pierre Op. Cit. p. 53.
- (15) Coles Robert Op. Cit. p. 26.
- (16) Ibidem. p. 20.
- (17) Ibidem. p. 33.
- (18) Devlin Bernardette , Op. Cit. p. 51.
- (19) Carasso Jean Pierre Op. Cit. p. 87.
- (20) Devlin Bernardette Op. Cit., p. 185.
- (21) Ibidem. p. 79.
- (22) Carasso Jean Pierre Op. Cit., p. 83
- (23) Devlin Bernardette Op. Cit. p. 145
- (24) Carasso Jean Pierre Op. Cit. p. 93.
- (25) Devlin Bernardette Op. Cit., p. 86.
- (26) Loc.Cit.
- (27) Jean Pierre Carasso, Op. Cit., p. 95.
- (28) Ibidem. p. 100

- (29) Loc. Cit.
- (30) Ibidem. p. 106
- (31) Devlin Bernardette Op. Cit. , p. 158.
- (32) Carasso Jean Pierre Op. Cit. P. 111.
- (33) Ibidem. p. 112
- (34) Devlin Bernardette Op. Cit., p. 102
- (35) Bestty Jack Op. Cit. P. 35
- (36) Loc. Cit.
- (37) Loc. Cit.
- (38) Coles Robert Op. Cit., p. 31.
- (39) Beatty Jack Op. Cit. p. 36.
- (40) Coles Robert Op. Cit., p. 33.
- (41) Central Office of Information, "Irlanda del Norte"
London England, Ministerio de Asuntos Exteriores y
del Commonwealth, 1984, p. 3.
- (42) Loc. Cit.
- (43) Beatty Jack Op. Cit., p. 16.

- (44) Loc. Cit.
- (45) Schulz Richard "Conceptualización política del terrorismo: una tipología" Contextos, México, SPP, Año 2 No. 9, 5-11 marzo de 1981, p. 50.
- (46) Agencia, Duvlin 10 de Feb. La Jornada 11 de febrero de 1986, México.
- (47) A. P., Dublin 11 de Nov. El Universal 12 de noviembre de 1987, México.

C A P I T U L O V
"BALANCE DE LOS ULTIMOS AÑOS"

I.- INICIO DE LA ADMINISTRACIÓN DE LONDRES POR MANDATO -
DIRECTO.

Después del triunfo del Movimiento por los Derechos - Civiles y la ocupación por parte del Ejército Británico de la provincia para evitar la guerra civil en 1969, Westminster prácticamente obligó al gobierno unionista del Ulster a hacer efectivas las promesas hechas al sector católico.

A la par de estos acontecimientos las actividades de los "provisionales" del IRA se incrementaron, aunadas ahora a los actos de violencia perpetrados por el INLA (Irish National Liberation Army) y como contraparte, en represalia contra las campañas de violencia de estos grupos nacionalistas, fueron apareciendo dentro de la comunidad protestante agrupaciones extremistas "leales", tales como La Asociación para la Defensa del Ulster, la fuerza de voluntarios del Ulster, Los Comandos de la Mano Roja y los Luchadores por la Libertad del Ulster todos estos grupos se dedicaron a provocar atentados con explosivos y perpetrado asesinatos contra la población católica.

Ante este caos de grupos extremistas el Ejército Británico en ocupación se encontraba totalmente descontrolado reprimiendo enfrentamientos y apresando extremistas de uno y otro bando.

"El error de Londres fue sin duda, en ese momento, no disolver el gobierno de Belfast al mismo tiempo que intervino militarmente. Progresivamente el ejército británico fue cada vez más identificado como el símbolo y el garante del orden organista". (1)

Este punto de vista fue asumido por los católicos debido principalmente a que el 30 de enero de 1972, se convirtió en lo que ahora se denomina "Domingo Sangriento", día en que los soldados ingleses abrieron fuego contra una manifestación de católicos en Belfast matando a 13 personas.

"Sin embargo desde el "Domingo Sangriento" 30 de enero de 1972, fecha en que los paracaidistas británicos mataron a 13 manifestantes católicos, los británicos se han -- convertido en azote de los católicos, irrumpiendo en sus hogares, internándolos en campos especiales y empujando de esa forma a los jóvenes a ingresar en las filas del resurgido IRA". (2)

Ante la continuación de la ola de violencia, en marzo de 1972 el Gobierno del Reino Unido decidió asumir responsabilidad directa por el mantenimiento del orden público y administrar desde Westminster el gobierno de la Provincia. En consecuencia, esta medida fue rechazada por el gobierno

unionista de Irlanda del Norte que a petición de Inglaterra presentó su dimisión.

"Por la Ley de Irlanda del Norte (Medidas Provisoriales) de 1972, se prorrogaba el Parlamento de Irlanda del Norte y se otorgaba al Parlamento y al Gobierno del Reino Unido los poderes necesarios para asumir el control directo. Conforme a dicha ley, se llevó a cabo el nombramiento de un ministro con responsabilidad general por el ejercicio de las funciones ejecutivas". (3)

Es así como el gobierno central decide realizar una nueva organización de la Provincia de Ulster que se encontraba envuelta en prácticamente Guerra Civil.

1.1 BUSQUEDA DE NORMALIZACIÓN DE LA VIDA POLÍTICA Y SOCIAL.

Desde la implantación del gobierno directo se planearon y ejecutaron medidas tendientes a resolver la extrema tensión social que se vivía en la Provincia nor-irlandesa.

El gobierno inglés desde ese momento a pugnado por establecer una administración localmente electa que sea aceptable para ambas comunidades. A petición del sector católico y de los representantes de la República de Irlanda y de toda la opinión pública internacional, Londres decide efec

tuar en marzo de 1973 un plebiscito en el Ulster.

"En dicho plebiscito se preguntó a todos los ciudadanos de 18 años en adelante si deseaban que Irlanda del Norte permaneciera formando parte del Reino Unido o pasar a formar parte de la República de Irlanda. Mas de 600,000 votantes, de un electorado total de algo superior a un millón, acudieron a las urnas y casi 592,000 votaron por la permanencia dentro del Reino Unido".(4)

Con estos resultados, la política británica en Ulster apuntó esencialmente a implantar una legislación contra la discriminación en el empleo, la educación, el alojamiento, la lucha contra el terrorismo y a sostener con subvenciones una economía desfalleciente, nombrándose así mismo, a un Primer Ministro interino.

La primera iniciativa británica que tiene en cuenta la "dimensión irlandesa" fue en diciembre de 1973. Convocaron a una conferencia que reunía a representantes de Belfast, Dublín y Londres en Sunningdale. El acuerdo tuvo como resultado la creación de un Consejo de toda Irlanda encargado de las cuestiones económicas, sociales y de seguridad y para el norte se preveía una "división o reparto de poder", es decir una representación de los católicos en las instituciones de Belfast. Cuando fue dado a la luz pública

los unionistas "duros" se indignaron y la respuesta no se hizo esperar, una huelga general se desata degenerando en fuertes disturbios que culminaron en la declaración del estado de emergencia y finalmente la renuncia del primer-Ministro Interino Brian Faulker. La asamblea de Sunningda le es abortada y en julio de 1974 se vuelve al gobierno - directo por parte de Londres.

Al año siguiente 1975, Londres pugna nuevamente por tratar de lograr una solución que satisfaga a la mayoría, por lo cual se realizan unas elecciones preliminares que ofrezcan candidatos a la Convención Constitucional de Irlanda del Norte que tendría como finalidad...

"El estudiar que tipo de gobierno obtendría la más generalizada aceptación en la entera comunidad de Irlanda -- del Norte". (5)

Sin embargo, para variar, los partidos políticos participantes, representantes de las dos comunidades antagónicas, no cooperaron, emergiendo nuevamente diferencias irreconciliables, volviendo a fracasar este nuevo intento de - solviéndose la Convención en 1976.

En 1978 se rechazaron nuevamente en otra reunión politica las bases para un sistema de delegación de poderes -- que viniera a consolidar los puntos de acuerdo entre los -

distintos partidos políticos. Igualmente fracasó la reunión política de 1980 por falta de un suficiente acuerdo entre todas las partes.

Como observamos poner de acuerdo a todos en Irlanda del Norte es sumamente difícil sino imposible, para lograr una mejor comprensión del lector del porque existe tal intolerancia y confusión trataremos de seccionar a cada partido y sus posiciones particulares más adelante.

1.2. MEDIDAS DE EMERGENCIA CONTRA EL TERRORISMO.

A fin de proteger a la población civil contra el terrorismo, se promulgaron legislaciones emergentes que otorgan a las autoridades poderes excepcionales para hacer frente y prevenir las actividades terroristas.

Es así que se promulgaron dos leyes del Parlamento: La Ley de Irlanda del Norte (Medidas de Emergencia) de 1978 que se halla en vigor en Irlanda del Norte renovable cada 6 meses por el parlamento; y en 1984 fué revisada esta ley en una encuesta independiente dirigida por jueces de categoría superior, por lo cual se agregó la Ley sobre Prevención del Terrorismo, que se haya en vigor en todo el Reino Unido y que es renovable cada 12 meses.

"Las mencionadas leyes confieren a las fuerzas de se-

guridad poderes especiales para, registrar interrogar y -- arrestar a personas sospechosas de estar implicadas en actos de terrorismo y faculta al ministro para decretar la prohibición de organizaciones terroristas. En virtud de dichas facultades han sido declarados ilegales el IRA provincial y el Ejército de Liberación Nacional Irlandesa (INLA), y las organizaciones de tendencia "leal" denominadas Guerrilleros por la libertad del Ulster, Fuerza de Voluntarios del Ulster y los Comandos de la Mano Roja".(6)

Dichas leyes confieren además al ministro del interior o al ministro para asuntos de Irlanda del Norte, la facultad de dictar órdenes de exclusión, con fines de impedir que entre en el Reino Unido todo aquel que esté vinculado con asuntos de terrorismo. La referida ley confiere también poderes a la policía para arrestar, sin necesidad de mandamiento judicial, a personas sobre las que existan, a juicio de la policía, motivos suficientes para sospechar que están implicadas en actividades terroristas.

Es así que la legislación especial permite mantener - detenido sin proceso a una persona durante 48 horas con - una extensión especial de cinco días más, que debe ser especialmente autorizada por el Secretario de Estado para Irlanda del Norte.

Esta "legislación especial" es considerada por la mi-

noría católica como injusta y violatoria a las garantías individuales de los ciudadanos.

"Los partidos moderados católicos, el movimiento por la paz y el archipiélago de grupos de izquierda coinciden en afirmar que la aplicación de esta legislación especial multiplica las injusticias y la actuación arbitraria de las fuerzas de seguridad". (7)

Las protestas en contra de esta legislación vería sus momentos más álgidos en 1981 con la protesta organizada por los prisioneros de la cárcel de Maze y que concluiría con la muerte por inanición de 10 hombres del IRA, lo cual detallaremos en otro apartado del presente capítulo. Sin embargo, el Gobierno Británico hasta este momento mantiene esta legislación especial vigente.

2.- PARTIDOS POLÍTICOS REGISTRADOS EN IRLANDA DEL NORTE.

Después de la bipartición de Irlanda en 1921 y crearse la provincia Británica de Irlanda del Norte, la gente en un principio se agrupaba únicamente en dos partidos --- importantes los Unionistas y los Nacionalistas, correspondiendo cada uno de ellos a protestantes y católicos.

A partir de la lucha por los derechos civiles en 1968, la consciencia política y participación de los civiles su-

frió un "boom", dividiéndose las corrientes políticas tanto en los unionistas como en los nacionalistas. Tal vez el -- único punto de confluencia entre católicos y protestantes sea su conservadurismo político; y su manera de aferrarse a sus ideas.

2.1 PARTIDOS EXISTENTES Y SUS TENDENCIAS.

-Partido Unionista-. Fundado en 1905. Es considerado - como el partido con mayor tradición política en Irlanda del Norte, debido a su discutible liderazgo desde 1921 a 1972 en que se da el "mandato directo" desde - Londres. El partido actualmente a sufrido fuertes incisiones y de él han nacido el resto de partidos unionistas actuales. Por otra parte es considerado tanto por protestantes, como católicos, de ser el responsa - ble directo de la actual situación de crisis en la -- Provincia Nor-Irlandesa. Su actual Lider es Sir James Molyneaux.

-Sinn Fein-. Fué fundado en 1857. Se considera asimis-- mo, como el partido con más vocación nacionalista irlandesa. En el pasado el partido y sus viejos Líderes, --- Eammon de Valera , lograron la independendencia para las tres cuartas partes de la isla. A raíz de la bipartición los líderes de la recién nacida república decidien

ron enviar al Ulster a compañeros de partido para que mantuviera el ánimo nacionalista entre la población católica y ejercieran presión para lograr la reunificación de toda Irlanda. Los Fenianos; como son conocidos; consideran su objetivo principal expulsar de la isla a todo lo británico causante de todos sus males. Muchos de sus miembros han sido encarcelados o sacrificados en aras de sus objetivos de reunificación.

En la actualidad tanto los ingleses, los protestantes nor-irlandeses, como los mismos representantes de la República de Irlanda, consideran que el actual partido es muy distinto ahora de lo que eran sus raíces en -- Duúlin. Es muy conocida su estrategia de que a pesar de ser elegidos como representantes de la minoría católica se nieguen sistemáticamente a sesionar en los Parlamentos tanto de Westminster (Londres), como de Stormont (I del N.) como parte de su política de resistencia irlandés. Asimismo, el actual Sinn Fein se -- ha convertido en el ala política del IRA "Provisional", combinando medidas políticas con campañas de violencia, como por ejemplo el seleccionar la dieta diaria de -- blancos humanos que más tarde serán acribillados por los terribles pistoleros del ahora clandestino IRA. -- Su Líder es Gerard Adams.

-Partido Democrático Unionista-. Fundado en 1971. Su nacimiento se debe a la incisión del Partido Unionista del Ulster debido a que su líder, el dudoso clérigo Ian Paisley, los acusaba de "tibios". Paisley es además el dirigente de la Iglesia Presbiterana Libre de Irlanda, así como de los poscritos grupos paramilitares protestantes, ha sido varias veces encarcelado y conminado a cambiar sus tácticas, a lo cual se ha negado. El partido se distingue por ser ultraderechista y monárquico, ~~por~~ supuesto leal a la corona inglesa, y alberga la fantasía neocolonial de continuar gobernando en Ulster sin compartir el poder con los católicos. Líder Ian Paisley.

-Partido Social Demócrata y del Trabajo (S.D.L.P.). Fundado en 1970. Nace a raíz del Movimiento por los Derechos Civiles contando con mayoría católica entre sus afiliados. Por tanto comparten la misma fantasía republicana: cualquier arreglo interno celebrado en el norte, debe estar orientado hacia la reunificación con el sur.

Dentro de sus logros más comentados es el haber logrado desde las elecciones de 1982, más votos que el tradicional partido nacionalista "Sinn Fein", quién solo obtuvo 5 asientos en el Parlamento de Stormont, y ocupando el SDLP 14 asientos. Esto dice mucho de lo des -

prestigiado que se encuentra el "ala política" del --
IRA.

El partido gracias a sus victorias de cuándo era solo un movimiento pro derechos civiles cosechó un gran -- prestigio, aunado a su voluntad de obtener mejoras -- por medios no violentos. Radical en sus peticiones, -- de centro-izquierda, en sus reivindicaciones principales está el lograr la eventual reunificación de Irlanda por consenso popular. Líder: Jhon Hume.

-Alliance Party (Partido Alianza)-. Fundado en 1970. -- Es el único partido nor-irlandés que se declara completamente no sectario y no doctrinario, por tanto trata de ser lo más centrista posible, sirviendo como soporte a los dos sectores de la población: católica y protestante . En las elecciones de 1982, el partido sorprendió al convertirse en la cuarta fuerza política -- del país ganando 10 puestos más en la Asamblea, el doble que el "Sinn Féin". Líder: Oliver Napier.

-Partido Unionista Popular del Ulster-. Fundado en 1980. Pretende la consolidación de un gobierno socialista -- propio para el norte de Irlanda. A raíz de su reciente fundación solo ocupa un escaño en la Asamblea. Líder: James Kilfedder.

-Partido Liberal del Ulster-. Asociado con el partido Liberal inglés y por un acuerdo general presenta las mismas políticas que él pero en el norte de Irlanda. Solo ha ganado un asiento en la Asamblea. Líder: Michel Warden.

-Partido Unido de Unionistas del Ulster. (UUUP)-. De muy reciente fundación, entre sus aspiraciones destaca el de mantener indefinidamente el "mandato directo" desde Londres. Nunca ha ocupado un asiento en la asamblea. Líder: Ernest Baird.

Existen otros partidos que han aflorado en años recientes pero el número de sus miembros es reducido al igual que su oportunidad de ocupar algún día asientos en la Asamblea Nor-Irlandesa. Estos son: El Partido de Unionistas Independientes; El Partido de los Trabajadores y el Partido Comunista Irlandés. A ún así forman parte del intrincado rompe cabezas de la política nor-irlandesa y co-habitan como críticos del resquebrajado sistema de gobierno provincial.

3.- RELACIONES CON LA REPÚBLICA DE IRLANDA.

A pesar de ser considerado "otro país" por los protestantes e ingleses, la República de Irlanda se encuentra -- geográfica y moralmente cercana a la provincia de Ulster.

Comparte con ella una frontera no exenta de problemas y - el tráfico a través de ella a pesar de la severa vigilancia, se ha mantenido continuo. Los dos gobiernos han pugnado desde 1968, año en que se iniciaron los disturbios y - las actividades violentas, mantener una cooperación mas - estrecha en la frontera en materia de seguridad. Asimismo, por medio de la comunidad Económica Europea se ha concedido a Irlanda del Sur y el Ulster asistencia financiera para el desarrollo conjunto de determinadas zonas fronterizas y a vincularse más estrechamente en cuanto se refiere a energía, transporte, comunicaciones, turismo, agricultura, pesca y otros desenvolvimientos de tipo económico.

En cuestión de relaciones de tipo cultural y en asuntos relacionados con la juventud y el deporte existen muchos casos de cooperación entre el Norte y el Sur, por -- ejemplo los equipos de rugby y críquet representan a la - totalidad de Irlanda. También existen un Congreso Sindical Irlandés y la Real Academia Irlandesa, Principal sociedad erudita que esta compuesta de miembros procedentes del Norte y del Sur.

Por otra parte, a pesar de encontrarse irreconciliablemente divididos en cuestiones religiosas, las Instituciones religiosas e iglesias de la isla cuentan con una - organización única para toda Irlanda. Es este el caso de-

la Iglesia Católica, la Iglesia Presbiterana y la Iglesia de Irlanda, protestante . Cuentan además con un concilio de Iglesias Irlandesas, aunque este bien poco ha podido hacer para resolver las divisiones y los conflictos.

En años recientes han aflorado varias organizaciones de carácter voluntario que realizan actividades orientadas a promover un mayor entendimiento entre protestantes y católicos.

"La denominada co-operation North, actúa en ambos lados de la frontera, y el centro de reconciliación de Corrymeela, en Irlanda del Norte, mantiene vínculos con el centro de reconciliación de Glencree, en la República de Irlanda".(8)

A partir de la década de los ochenta y más precisamente en el cambio de gobernantes tanto en Londres como en Dublín, los gobiernos han intentado establecer un acercamiento con búsqueda de solución al problema Irlandés:

Durante las primeras conversaciones celebradas en Dublín en 1980, la Primera Ministra Británica y el Taoiseach, primer ministro irlandés, en ese entonces Charles Haughey , reconocieron la necesidad de promover ideas y -- propuestas encaminadas a conseguir "paz, reconciliación y estabilidad" y de mejorar las relaciones entre los dos --

países.

"A este fin, ambos líderes encargaron la realización de estudios conjuntos sobre asuntos tales como nuevas estructuras institucionales viables, derechos de ciudadanía, materias de seguridad, cooperación económica y medidas generales que sirvieran para fomentar la comprensión mutua", (9)

En un segundo encuentro que tuvieron lugar en Londres entre Margaret Thatcher y el nuevo Taoiseach, Grarret Fitzgerald, en noviembre de 1981, acordaron el establecimiento de un consejo Intergubernamental Anglo-Irlandés, que se reuniría regularmente con carácter oficial y a nivel ministerial para estudiar asuntos de interés común. Estas reuniones fructificaron en un informe que fue presentado a los parlamentos de ambos países en el cual se sometía a su consideración varias posibilidades para la consecución de una mayor cooperación en diversas esferas.

Los dos jefes de gobierno se reunieron de nuevo en noviembre de 1983, reunión en la cual examinarón un informe-preparado por el consejo intergubernamental Anglo-Irlandés en el que se analizaba la cooperación entre ambos países - durante los dos años precedentes.

El acercamiento pues, entre ambos mandatarios es real y mediante otros breves encuentros realizados en abril de

1984 y mayo de 1985 se logró por fin establecer un acuerdo entre ambos gobiernos que tiene el firme propósito de lograr la total pacificación del Ulster. Este tratado lleva por nombre "Acuerdos de Hillsborough" y en un próximo apartado lo comentaremos más ampliamente.

La realidad del acercamiento y su voluntad por terminar con el añejo conflicto de Irlanda se ha demostrado plenamente. La república de Irlanda, pieza importante en el conflicto que nos ocupa por fin ha buscado fórmulas de solución bilateral que sirvan de soporte para una solución final y conveniente para sus co-rreligionarios de la provincia del Ulster.

4.- EL MINISTERIO DE MARGARET THATCHER Y SU POLÍTICA HACIA LA CUESTIÓN IRLANDESA.

4.1 LA ADMINISTRACIÓN THATCHER.

El Reino Unido de la Gran Bretaña ha tenido a lo largo de su historia mujeres que han detentado el poder político y han sido guía del destino de su pueblo.

Coincidentalmente las grandes épocas de esplendor y riqueza han tenido por "hombre fuerte" a una mujer en el trono, recordemos solamente como ejemplo a Isabel I ó a la

Reina Victoria. Si los ingleses ya estaban acostumbrados a ser dirigidos por una dama como jefe de Estado, nunca en la vida del país había sido ocupado el puesto de Primer Ministro del Reino por una mujer.

La Señora Margareth Thatcher se convirtió en líder -- del partido conservador en 1975 y es en 1979 cuando es elegida por primera vez como Primera Ministra, llevada al poder por un electorado hastiado del gobierno laborista de James Callaghan e impactados por la fuerte personalidad y capacidad de organización de la Premier británica. La característica más profunda de la personalidad de la dirigente, es la agresividad, una fiereza que la hace preferir la confrontación a la discusión amistosa.

"Margaret Thatcher ha contribuido a imprimirle a la política británica moderna un solo ritmo de ataque, ataque, ataque, en el que ella tiene éxito".(10)

Desde el inicio de su administración la señora Thatcher aclaró que se encontraba decidida a imprimirle un nuevo giro a la vida política y económica de Gran Bretaña. Entre sus postulados aclaraba que deseaba crear un nuevo tipo de conservadurismo. En todo occidente ella y su colega Ronald Reagan fueron los iniciadores del archicommentado "neo-conservadurismo". Los "nuevos conservadores" ingleses debían de enfrentarse a la peor recesión desde la época de los co

medores de beneficiencia en los años treinta aunado a el -
desempleo endémico que había alcanzado la cifra más alta -
desde la gran depresión "2.4 millones de desempleados, o -
sea el 10% de la fuerza de trabajo".(11)

Para vencer esos problemas se avocó primeramente a -
tratar de subsanar el déficit que las cuentas nacionales -
venían arrastrando. Puso en práctica un plan de privatiza-
ción de empresas nacionales que se convirtió en un éxito -
financiero.

"En ocho años, catorce empresas importantes y otras -
diez controladas por el Estado, las cuales dan empleo a ca
si seiscientas mil personas, han sido privatizadas. El sec
tor público redujo un tercio sus efectivos, lo que propor
cionó al tesoro aproximadamente once mil millones de libras
esterlinas. De esta manera, la señora Thatcher realizó, más
alla de toda expectativa una de sus mayores ambiciones".(12)

Más si mediante las privatizaciones de empresas nacio
nales obtuvieron un sonado éxito, la cuestión del desempleo
se convirtió en su talón de Aquiles. Debido a sus políticas
implantadas el principal reproche que se le hace a la Seño
ra Thatcher es haber emprendido una política de reestructu
ración, cuyos resultados, quizá benéficos en general, han -
ahondado las diferencias entre regiones y capas sociales. Los
menos favorecidos han tenido la experiencia de pagar el pre

precio más alto, además de que la recuperación económica - se centra en la región sur de Inglaterra y los alrededores de la "City" de Londres. El resto de las regiones han visto crecer aún más el índice de desocupación y se encuentran sensiblemente disconformes con esta diferencia de sus conciudadanos que habitan el sur del país.

"Un informe redactado por el Ministerio del trabajo - reconoce que el 24% del desempleo, a partir de 1979, se dió en Escocia, el norte de Inglaterra, la región central conocida como Midlands, país de Gales y Ulster, es decir donde vive la mayoría de la población, contra 6% en el sur y la zona londinense".(13)

Esta diferencia y cúmulo de protestas hubieran traído problemas graves para su primera reelección en 1983, pero providencialmente y en forma casi mágica, la Guerra de las Malvinas, contra Argentina en 1982 vino a sacarla de sus apuros políticos. Cabalgó sobre una ola de nacionalismo hasta la victoria en 1983 y durante el transcurso de los periodos estableció firmemente las reformas económicas que son la base del llamado "Thatcherismo".

En ese segundo período "La dama de hierro" hizo lo que nadie había logrado, reducir considerablemente el poder de los sindicatos.

"La Señora Thatcher dobló el poder de los sindicatos obreros, su victoria final vino cuando en 1985 la titánica batalla con los mineros en huelga. Privatizando además las industrias más importantes de propiedad estatal como British Telecom, British Airways y en fecha más reciente la Roll-Royce, por medio de la venta de sus acciones a trabajadores y público en general". (14)

Su triunfo ante los sindicatos lo logró mediante una serie de leyes que limitaron el derecho de huelga en gran medida y restringiendo prácticas excesivas por parte de los síndicos.

En este mismo segundo período la "Juana de Arco" del conservadurismo logró un importante avance en cuanto a su lado flaco, el desempleo, mediante apoyos y políticas impulsó a pequeños y medianos comerciantes para la creación de pequeños talleres y fábricas. En contra de sus críticos, su idea funcionó reduciendo a finales de su segundo mandato el desempleo a menos de tres millones de personas. Este hecho se convirtió en un argumento electoral importante para un tercer período como Primera Ministra Británica, que aunado a una política monetaria correcta volvió a hacer de la libra esterlina una de las monedas más fuertes del mundo. En conclusión, el mejoramiento de la situación económica y social de Inglaterra, comparativamente favorable con el de la mayoría de sus asociados europeos, así como un -

bien ganado prestigio ante su pueblo y las naciones, tanto occidentales como orientales, aseguraron a la Señora Thatcher su reelección para un tercer período, mismo que culminará en 1991 y la convertirá en la persona que ha ocupado durante más tiempo de modo continuo el cargo de Primer Ministro en el Siglo XX. Ella ha gozado así de un privilegio que en más de un siglo no se le había concedido a Primer Ministro alguno: tres períodos completos, una clara mayoría en el parlamento y una renovada oportunidad para conformar el programa de la política británica. Es probable que los historiadores del Siglo XXI vean a la Señora Thatcher como alguien que efectivamente cambió el rumbo de la política británica.

4.2 THATCHER Y EL ULSTER.

4.2.1 ECONOMÍA.

La Provincia británica de Irlanda del Norte ha sido también una cuestión álgida e importante en la Administración Thatcher. Para ella no es ningún secreto que de todas -- las regiones que conforman el Reino Unido, Ulster es la más problemática de todas. Con un índice de desempleo proporcionalmente más alto que cualquier otra región del Reino y con los graves problemas sociales a los que se ha en

enfrentado durante toda su existencia, la Primer Ministra ha debido de poner toda su fuerza y carácter para tratar de resolver, sino del todo, en una gran parte, los problemas que agobian a este explosivo territorio.

La posición geográfica de Irlanda del Norte en el extremo occidental de Europa, junto a su carencia de recursos energéticos y minerales, tanto el carbón como el petróleo tienen que ser importados, sin que exista acceso al suministro de gas natural, y el reducido tamaño del mercado local lo hacen totalmente dependiente en cuanto a hidrocarburos y combustibles se refiere. Como muchas de sus mercancías les son transportadas desde Inglaterra, la concentración de la población y la industria se ha dado primordialmente en la zona costera oriental cercana a los enlaces comerciales con el resto del Reino Unido.

Otra agravante económica en la provincia, a la que pocos han podido sustraerse, es la recesión económica mundial que ha provocado un nivel de desempleo mayor, cosa que en la región no es nada extraño pues siempre ha sido la región más afectada de todo el Reino Unido en cuanto a desempleo se refiere. El producto interno bruto por persona siempre tiende a ser inferior en Irlanda del Norte que en el resto del país, siendo éste consecuencia del mayor índice de desempleo, menor actividad económica y familias más numerosas.

Por otra parte el principio general que viene a subrayar las relaciones financieras de Irlanda del Norte con el resto de las islas británicas, es que posee paridad, tanto fiscal como de servicios con Inglaterra, Escocia y Gales. Pero como mencionamos el Ulster se encuentra necesariamente ligado debido en parte a su falta de recursos naturales.

Toda esta coyuntura ha obligado a hacer de Irlanda del Norte una zona manufacturera y agrícola. Las actividades de las industrias fabriles de la región se pueden catalogar en - cuatro grupos principales que en orden de importancia son:

- 1°) Ingeniería.- Que incluye aeronáutica y construcciones navales. La empresa "Harland and Wolff," de construcciones navales y maquinaria, cuenta con el mayor astillero del Reino Unido y utiliza equipo que figura entre - el más moderno del mundo.
- 2°) Maquinaria.- Que agrupa la fabricación de maquinarias textiles, artículos eléctricos y microelectrónicos y fabricación de turbinas, equipo para perforaciones petrolíferas y partes automovilísticas.
- 3°) Industria Textil.- Que durante el Siglo XIX era considerado el rotor de la economía norirlandesa por las - importantes industrias de lencería. En el presente además de contar con esta industria tradicional, se abarca

también la producción de ropa de lana, mosquetas y fibras artificiales, así como la industria del vestido y del calzado.

- 4º) Alimentos, bebidas y tabaco. Es la última rama en cuanto a producción se refiere y satisface tanto al mercado interior, como para exportaciones.

Con respecto a la agricultura ésta sigue siendo, por sí sola, el sector económico más importante empleando al 10% de la mano de obra y teniendo más de tres veces la importancia relativa del sector de la totalidad del Reino Unido.

Los cultivos principales son la patata, cebada y avena. Otra actividad predominante es la ganadería, que por sí sola representa, ganado y productos ganaderos, más del 90% de la producción agrícola alrededor del 75% de las granjas, están dedicadas, de modo principal, a la producción de leche, vacuno de engorde y ovino. Irlanda del Norte suministra más o menos el 20% de la panceta, 13% del ganado de engorde, 8% de los huevos y 16% de la patata del total de producción del Reino Unido.

La Administración de Margaret Thatcher en sus dos períodos anteriores a pugnado por impulsar el crecimiento industrial con objeto de ampliar la base económica de la re-

gión. Se han venido realizando inversiones públicas importantes en instalaciones portuarias, en centrales eléctricas y en el sistema de transportes y se han concedido subvenciones al servicio de electricidad. Pero se ha puesto particular empeño en fomentar la expansión de las industrias ya existentes y estimular el establecimiento en la Provincia de empresas tanto británicas, como del extranjero. Para ello han implementado una política que ofrece incentivos a la inversión que son mucho más generosos que en cualquier otra parte del Reino Unido y son considerados por muchas personas como los mejores en total dentro de la Comunidad Económica Europea.

Citando algunos de estos incentivos para los inversores se tiene: exención de impuestos y contribuciones; bajos impuestos sobre la renta; subvenciones para sufragar el coste de edificios, maquinaria y equipo; asistencia con los costes de las investigaciones puras y aplicadas y provisión de locales para instalación de fábricas; así como préstamos y asistencia a los exportadores.

Todas estas políticas van encaminadas a tratar de hacer más productiva la región, pero aún así el Ulster no puede subsistir por sí mismo dada la relativa escasez de recursos. Esto da como consecuencia que el gasto público se halle financiado en una gran parte por transferencias precedentes de otras regiones más prosperas.

La Seguridad Social es prácticamente igual que en el Reino Unido y tiene por objeto asegurar un nivel de vida básico para quienes se hallen en dificultades económicas. Las prestaciones impartidas son de tres clases, a saber: las satisfechas a cambio de pago de cotizaciones, por ejemplo, pensión de jubilación y los subsidios de enfermedad y desempleo, viudez, maternidad y accidentes laborales y -- los más utilizados en Ulster que son el subsidio suplementario y el suplemento a los ingresos familiares, el primero para personas que no tengan empleo de jornada completa y cuyos ingresos sean inferiores a los niveles especificados, y el segundo para quienes, hallándose en empleo de -- jornada completa, reciben salarios bajos y tienen hijos -- que mantener.

"En reconocimiento de la mayor amplitud de la desventaja social en Irlanda del Norte, el gasto realizado en to dos los programas sociales, servicios sanitarios y sociales personales, educación y vivienda, es superior, por habitan te, que en el resto de la Gran Bretaña. Además, para casi todas las clases de prestaciones de la seguridad social hay, proporcionalmente, más reclamantes en Irlanda del Norte -- que en el resto del Reino Unido".(15)

Además de los elevados costes de seguridad social se debe adiconar los altos costos frente a los gastos de medi das de seguridad. Como sabemos el Gobierno Central mantie-

ne en Ulster a un considerable número de efectivos del ejército, y gasta cantidades considerables en mantener equipos sofisticados de seguridad instalaron una computadora especial para ese efecto , así como en armamentos, vehículos blindados, cuerpos especiales de seguridad, etc. En reconocimiento de las necesidades especiales de Irlanda del Norte, el Parlamento Británico concedió una subvención especial. A manera de ejemplo en el ejercicio de 1983-84 los gastos ascendieron a 3.799 millones de libras; esta da -- como consecuencia que el gasto público por habitante en el Ulster sea considerablemente superior al de la totalidad del Reino Unido.

Esta situación provoca disidencias por parte de algunos parlamentarios británicos de ambas cámaras, tanto entre los laboristas como entre los conservadores.

"Los Miembros del Parlamento inglés, estan cansados por la carga económica que representa la ayuda social a Irlanda del Norte".(16)

Es así que dentro del mismo seno del Parlamento se -- esta dando un cambio de posturas y de puntos de vista en cuanto al Ulster se refiere. La misma Primer Ministra comparte este nuevo enfoque con los miembros del Parlamento. Piensa que éste es ya un problema demasiado añejo que necesita resolverse de una vez por todas.

"Para Inglaterra contemporánea Ulster es una costosa vergüenza internacional. Nada sería mejor que romper sus contactos con la Provincia y librarse para siempre del problema irlandés; sin embargo; irónicamente los protestantes de Ulster no están dispuestos a liberarlos del an-suelo de su propia historia". (17)

Como lo afirma la cita anterior el mayor obstáculo - que enfrenta la administración Thatcher para encontrar una fórmula que resuelva el problema, son los mismos ciudadanos ingleses habitantes del Ulster, que con su intransigencia a permitir a los católicos compartir el poder, hacen más difíciles las negociaciones tendientes a pacificar la zona y encontrar un camino de solución que satisfaga a todas las partes envueltas en el conflicto.

4.2.2 POSICIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN THATCHER ANTE EL IRA.

En el momento en que Margaret Thatcher ascendía a la primera magistratura de su país (1979), la Provincia - de Ulster debía afrontar severos problemas económicos aunándosele al problema político de la región. Debido al incremento de la violencia en 1972, numerosos jóvenes, hombres y mujeres católicos fueron encarcelados. - Esta situación se iría convirtiendo poco a poco en otro-

símbolo de represión para la comunidad católica.

"Las actividades terroristas han traído consigo un - considerable aumento de la población reclusa de Irlanda - del Norte, habiéndose calculado que alrededor del 75% de - los reos convictos han sido declarados culpables por los - tribunales de delitos de terrorismo." (18)

El sistema penitenciario nor-irlandés se ha conforma- do por varios centros de reclusión, siendo el más importan- te el de la prisión de "Maze", situada cerca de Belfast, - que cuenta con alojamientos en celdas o colectivos. Dada - su configuración, los edificios en que se encuentran las - celdas han recibido el nombre de "Bloques H".

Debido al aumento del número de presos condenados por actos de violencia en 1972 se introdujo el "estado de categoría especial" como medida de emergencia. Al aumentar las dificultades, el Gobierno, tanto central como provincial, deciden en 1976 que los actos terroristas debían ser tratados como delincuentes que violan la ley. Es decir procesados, sentenciados y luego enviados a la cárcel sin ningún tipo de privilegios. Esta nueva ley cambió totalmente la - situación de los prisioneros por causas políticas que has- ta 1976 tenían un "status especial" que les permitía usar ropas civiles, no efectuar trabajos, tener regímenes espe- ciales de visitas y correo y estaban aislados de los pre -

sos comunes.

Como reacción se dió por parte de los reclusos movimientos de protesta al que pronto se sumaron 350 personas--aproximadamente, todos internos en la Prisión de Maze y --miembros del proscrito IRA.

"En 1976 el gobierno inglés decidió no reconocer ca -rácter político a los atentados, basándose en el siguiente silogismo: no hay delitos políticos; puesto que hay libertad de prensa y expresión; luego no hay presos políticos".(19)

Las protestas consistieron, en un principio, en negarse a trabajar o a llevar la indumentaria penitenciaria, por lo que solo se cubrían con una manta, así como la llamada "protesta sucia" en la que los presos, además de romper el mobiliario, ensuciaban las celdas.

"De una población penal de 2,500 presos, la más alta- de Europa en relación a la población , 1900 cumplen conde- na por motivos políticos. De estos, unos 1,600 están aloja- dos en nuevos pabellones que tienen exteriormente la forma de una letra H. De entre ellos 350 prisioneros se encuen - tran efectuando la "protesta sucia", negándose a utilizar otra ropa que una manta, no efectuando trabajos y realizando sus funciones fisiológicas en las celdas".(20)

Los prisioneros amotinados y los dirigentes del Sinn

Fein iniciaron así una fuerte campaña entre todos los católicos para lograr que les fuera otorgado el status de prisioneros políticos, exigiendo ser tratados en forma distinta que el resto de los delincuentes comunes de la cárcel de Maze.

Las autoridades británicas por su parte declararon -- ante esta campaña, que los prisioneros no eran más que criminales y que se les trataría como a tales.

"En Irlanda del Norte no existen presos políticos. Quienes han sido condenados por hechos terroristas han cometido delitos tipificados en el código penal ordinario, - tales como asesinato, intento de asesinato o posesión de - explosivos y armas de fuego". (21)

Ante la negativa de las autoridades en transigir a - sus demandas, los dirigentes del IRA advirtieron al gobierno inglés y a sus representantes en Irlanda del Norte, que tomarían represalias contra los guardias de la prisión, - además de que intensificarían sus actividades guerrilleras y tratarían de asesinar a más personalidades públicas en Gran Bretaña.

A tres años de iniciada la protesta (1976-1979), La dirigente conservadora Margaret Thatcher asume su cargo - (1979) y es esta la primera situación a la que se debe en

frentar con respecto al Ulster. El IRA había cumplido muchas de sus amenazas, la violencia se hacía patente de nuevo en las calles de Belfast y Londonderry, y 18 guardianes de la presión habían sido muertos por comandos del IRA.

Los católicos nor-irlandeses pensaron que Thatcher tomaría otro punto de vista ante el suceso, eso demostró cuán poco la conocían. Una comisión de parlamentarios del Ulster acudieron a exhortar a la primera ministra británica a que tomara cartas en el asunto, a lo cual ella se negó, según sus términos: "a intervenir en pro de exmina les comunes, presos convictos de delitos tales como asesinato y otras actividades terroristas" (22)

Ante estas declaraciones "la protesta sucia" se intensificó. A inicios de 1980 las internas de la cárcel de mujeres de Armagh se sumaron a la protesta y los prisioneros de Maze iniciaron una huelga de hambre que sacudirían a la opinión pública de todo el mundo.

"Treinta y tres prisioneros iniciaron una huelga de hambre que tuvo un desarrollo dramático cuando dos de los prisioneros llegaron a los umbrales de la muerte. Aunque este tipo de medidas desesperadas tiene sus precedentes en la tradición revolucionaria irlandesa. Este es uno de esos casos accidentales, que el fanatismo puede convertir en táctica y que la credulidad convierte en causa". (23)

El Gobierno de Margaret Thatcher se mostró inflexible y el 18 de diciembre de 1980, a instancias de los familiares de los prisioneros, concluyó la huelga de hambre. Las únicas prerrogativas que lograron los internos fueron, el permiso para utilizar su propia ropa y la entrada en vigor de disposiciones generosas para la remisión de las penas. No lograron el objetivo principal de la huelga, su reconocimiento a su calidad de presos políticos.

No había transcurrido ni tres meses cuando se reanudó la protesta en la cual participaron ahora más de 500 prisioneros. Otra vez se organizó la huelga de hambre encabezada por el comandante del IRA Bobby Sands.

Robert Sands fué condenado por los tribunales a 14 años de prisión acusado por posesión de armas de fuego. Después de 9 años internado, el gobierno decide derogar la "categoría especial", Sands decide continuar con la huelga de hambre en pos de que les sea otorgado el status de presos políticos. El joven republicano irlandés inicia su huelga de hambre el 1º de marzo de 1981 y días después se unen en su protesta más jóvenes prisioneros.

La desesperada lucha de estos jóvenes irlandeses, conmueve en todas partes del mundo y suscita comentarios de todas partes, al mismo tiempo despierta nuevamente la agitación política en la convulsionada provincia de Ulster.

El partido Sinn Fein, ala política del IRA inicia toda una campaña de difusión mundial por la protesta de los prisioneros.

"Los hoteles de Belfast se encuentran llenos de periodistas y enviados especiales de todas partes del mundo, la televisión brasileña, francesa y americana realizan entrevistas entre el público, tanto de católicos como de protestantes y su punto de vista con respecto a la huelga y su finalidad". (24)

Después de dos semanas de huelga la situación impulsa en Irlanda del Norte manifestaciones de protesta que comienzan a derivar en continuos actos de violencia, los jóvenes católicos de Belfast y Londonderry y otras ciudades han escenificado esporádicas luchas callejeras con la policía y el ejército. Un hecho más vino a complicar aún más las cosas, la muerte del candidato para el parlamento británico de los condados de Farmanagh and South Tyrone hizo que John Hume, dirigente del Sinn Fein postulará a Bobby Sands para sustituirlo. Un mes después de iniciada la huelga de hambre es electo por mayoría para ocupar un escaño en el Parlamento Británico; su elección trae consigo esperanzas de que la Primera Ministra Margaret Thatcher modifique su posición de intransigencia. Bernardette Devlin, diputada por Irlanda del Norte en la cámara de los comunes y quien en el pasado

mes de enero sobreviviera a un atentado contra su vida por parte de grupos paramilitares protestantes declaró que...

"Yo no se como la Primera Ministra Margaret Thatcher puede estar sin hacer nada y observar como un miembro del parlamento legalmente electo se aproxime a la muerte". (25)

Más la primera dama del gabinete británico no varió - su posición a pesar de la preocupación que despertó el caso de Robert Sands entre la población de Irlanda, la comunidad internacional, intelectuales y activistas políticos en todo el mundo.

El 25 de abril una delegación de la Comisión Europea de Derechos Humanos arribó a la cárcel de Maze en Irlanda del Norte pero las autoridades británicas les impidieron visitar a Sands alegando asuntos internos. Los portavoces de diversos gobiernos intervienen declarando su preocupación:

- El gobierno de Irán envía un telegrama en apoyo a La Huelga de hambre de Sands.
- Diversos países de la Commonwealth han pedido a la Reina Isabel II que interceda.
- El 28 de abril Ronald Reagan manifestó su "profunda preocupación" por el caso Sands.
- El mismo día John Magee, secretario personal del Papa -- Juan Pablo II y nativo de Belfast, Irlanda del Norte in -

tentó convencer a Sands y a los demás huelguistas, en sus celdas, de que desistieran de su protesta, pero todos optaron por rechazar la iniciativa.

La ola de comentarios en las dos Irlandas e Inglaterra se desató.

Los norirlandeses católicos opinaron al respecto que la situación podía convertirse en una histeria colectiva y estaba polarizando aún más a la población del Ulster y afirmaban de Thatcher que:

"Su postura de inflexibilidad traerá inevitablemente más brotes de violencia y muertes innecesarias". (26)

"La protesta en los pabellones H cuentan con un apoyo emocional popular enorme. Por supuesto, el IRA no tiene -- este apoyo para su campaña de violencia. Pero es necesario llegar a una solución para que, si sucede lo peor y alguno de los huelguistas muere de hambre, no se produzca una situación explosiva". (27)

Por lo pronto y después de 63 días de ayuno las fuerzas de seguridad de Irlanda del Norte se encontraban

en estado de alerta y preparadas ante cualquier contingencia de disturbios, ante el inminente deceso de -- Sands.

"Hay 11,100 soldados regulares británicos en la provincia y 7,500 soldados del regimen de defensa del Ulster, además de 11,400 policías regulares y reservistas. Un batallón especial de choque de 600 efectivos permanece desde hace varios días en alerta".(28)

Finalmente el trágico suceso esperado llegó 3 días -- después, el 5 de mayo de 1981, la oficina del gobierno británico en su breve comunicado explicó:

"El Señor Robert Sands de 27 años de edad, prisionero en el penal de Maze, murió hoy a la 1:17 hrs. Se quitó la vida negándose a recibir alimentos y atención médica durante 66 días".(29)

Rápidamente la noticia de la muerte del joven Sands se extendió en toda el área católica de Belfast las respuestas de las diferentes facciones y de los irlandeses no se hicieron esperar.

"Inmediatamente después de conocer la noticia del deceso de Sands, un vocero del Sinn Fein declaró que un huelguista de hambre ha muerto y otros tres se aproximan a la muerte: el tiempo de actuar ha llegado. El pueblo irlandés debe demostrar ahora, mediante una protesta de masas, pacífica y digna, su completa oposición a la política seguida por el gobierno británico respecto a los prisioneros de --

Maze. La oficina en Dublín de la organización guerrillera lanzó un apremiante llamado a la juventud nacionalista irlandesa frustrada y en cólera por la muerte de Sands para que efectuó una reacción disciplinada".(30)

Pese a las exhortaciones a la calma que formuló la familia de Sands y los gobiernos británico e irlandés, casi inmediatamente bandas de jóvenes católicos salieron a las calles, y comenzaron los disturbios. Decenas de automóviles fueron incendiados y utilizados como barricadas, varios grupos arrojaron piedras y bombas incendiarias contra las fuerzas de seguridad, una fábrica de papel y un gran taller de embalado fueron incendiados. Centenares de soldados y policías fueron movilizados para acordonar los sectores católicos, en un plan para contener la violencia e impedir que se propagase a las vecinas zonas protestantes.

En Dublín el primer ministro de la República de Irlanda Charles Haughey lanzó un llamado a la calma a todo el pueblo irlandés y mostró pesar por la intransigencia del gobierno británico.

En los Estados Unidos dond^e se encuentra un gran porcentaje de descendientes de irlandeses se unieron al pesar, tanto por la declaración de pésame del Departamento de Estado, como por las declaraciones del Senador Edward Kennedy

quien declaró estar entristecido por la muerte de Sands y urge al gobierno británico a poner fin a su postura de -- inflexibilidad.

Las embajadas británicas en Estados Unidos y Australia, tuvieron ante sus puertas vociferantes manifestaciones de desacuerdo.

Por su parte la Ministra Británica Margaret Thatcher, mediante un vocero, dijo que no tenía la intención de hacer declaración alguna tras la muerte de Sands y que tampoco el gobierno pensaba emitir algún comunicado oficial.

Los países europeos declararon su abierto apoyo a Thatcher por su firme determinación en contra del terrorismo.-En Londres solo el Líder del partido Laboratorista fue quien declaró que aunque le causaba "profunda pena" el fallecimiento había sido el propio Sands quien tomó la decisión; Michel Foot indicó:

"Esta muerte no era necesaria puesto que el Parlamento Británico no cédiera jamás a las reivindicaciones de los presos por un estatuto político". (31)

Lo que es indudable es que inmediatamente después de su muerte Bobby Sands se convirtió en un nuevo mártir de los católicos de Irlanda del Norte, y luego de su deceso se encontraban aún en huelga otros nueve prisioneros. -- Ocho días después muere el segundo huelguista Francis --

Hughes de 25 años de edad, después de 59 días en huelga; - nuevamente bandas de jóvenes católicos salen a las calles y atacan a la policía y al ejército con bombas de gasolina.

Esta segunda muerte levanta de nuevo cada vez más duros comentarios en contra de Thatcher. Cuatro políticos -- americanos de descendencia irlandesa, el gobernador de --- Nueva York Hugh Carey, el vocero de la Casa Blanca Thomas P. O'Neill y los senadores Edward Kennedy y Daniel Patrick Moynihan acusaron al gobierno de Thatcher que de proseguir su postura de inflexibilidad, inevitablemente provocará más sentimientos de violencia y más muertes innecesarias:

Thatcher se defendió diciendo ante el parlamento británico: "Ellos no pueden tener el status de presos políticos, son asesinos que usan la fuerza y la violencia para - lograr sus fines. No cederé". (32)

En Irlanda ante esta declaración opinaron que para -- Thatcher la cuestión es ¿Cuántas muertes esta dispuesta a aguantar y observar?

El tiempo contestó esta pregunta "La Dama de Hierro" soportó presiones tanto externas, como internas aguantó - los disturbios civiles continuos tanto en Belfast como en Londonderry y soportó la muerte de 10 prisioneros fallecidos por hambre sin cambiar su posición inicial. Todos los-

meses que duró la agonía de los 10 prisioneros fueron escenario de decenas de sabotajes, enfrentamientos, quema de -- autos y choques repentinos entre la población y la policía en combinación con el ejército. Realmente no hubo ganadores en el transcurso de esta crisis. Margaret Thatcher en su última declaración al respecto enfatizó:

"El gobierno ha declarado reiteradamente que no admitirá la reclamación de la condición de presos políticos para quienes hubieran sido condenados por delitos de terrorismo".(33)

Por su parte el IRA, después de su intensa campaña y la muerte de 10 de sus correligionarios declaró que:

"La Huelga de Hambre que acabó con Sands y 9 hombres más no es tan solo una simple pelea reivindicativa para obtener mejor nivel de vida en la prisión. Es la conclusión y el inicio de una nueva etapa en la lucha de un pueblo por su independencia".(34)

5.- ACONTECIMIENTOS POLÍTICOS REGIONALES DESDE 1980.

En esta última sección nos avocaremos a explicar los intentos establecidos por los dirigentes tanto ingleses como de las dos Irlandas, por tratar de lograr una paz tanto política como social que pueda lograr un status equitativo

para todos en la "cuestión irlandesa".

5.1 PLAN PRIOR.

Después de haberse abortado sucesivas reuniones políticas, nuevamente en 1982 ahora por iniciativa del gobierno inglés el Secretario de Estado para Irlanda del Norte James Prior, propone el establecimiento de un conjunto de bases que sirviera de medio para el establecimiento del gobierno delegado. Este plan denominado "Plan Prior" preveía principalmente la elección de una asamblea consultiva para la provincia, es decir, Ulster.

La primera parte del plan, la realización de elecciones para la Asamblea, resultó positivo, llevándose a cabo las elecciones en octubre de 1982.

Las elecciones determinaron que:

"Según el sistema de representación proporcional y mediante voto único transferible.

La distribución de escaños entre los partidos fue la siguiente: Unionista de Ulster 26; Unionista Demócrata 21; Laborista y Social Demócrata 14; Alianza 10; Sinn Fein 5; Unionistas Independientes 1; Unionista Popular 1". (35)

Al inicio de las sesiones de la Asamblea de Irlanda del Norte, los representantes elegidos recibieron progresi

vamente atribuciones legislativas y luego ejecutivas. Desgraciadamente la segunda parte del "Plan Prior" que era la constitución formal de las actividades de la Asamblea comenzó a resquebrajarse; los partidos que representan a la comunidad católica, el Sinn Fein y el SDLP, se rehusaron a ocupar sus escaños y a no tomar parte en los debates de la Asamblea. Los católicos se negaron a participar.

Asimismo, los representantes del Partido Unionista del Ulster, tras un ataque terrorista contra una Iglesia de -- Pentecostés, en el que resultaron tres personas muertas y varias heridas, se retiraron de la Asamblea en noviembre de 1983, retornando a ella hasta mayo de 1984.

Todas estas situaciones llevaron como conclusión el fracaso del "Plan Prior" siendo el motivo, el mismo de todas las proposiciones anteriores: la imposibilidad de lograr un concenso sobre las instituciones políticas en Irlanda del Norte.

5.2. EL FORO PARA UNA NUEVA IRLANDA.

Este foro fue formado por los nacionalistas católicos con el fin de encontrar la manera de crear las condiciones de todo orden capaces de llevar la paz tanto política como armada a la isla irlandesa.

"El Foro para una nueva Irlanda se reunió unas cincuenta veces en Dublín, de mayo de 1983 a mayo de 1984. Agrupaba, por el Norte, sólo a representantes del SDLP, habiéndose negado a toda participación los unionistas y el Sinn Fein, y por el Sur, a los dirigentes de los tres grandes partidos: Laboratorista, Fianna Fail y Fine Gael". (36)

El Foro presentó su dictamen en mayo de 1984 el cual incluía por primera vez el reconocimiento por parte de los partidos nacionalistas del Sur, como de los partidos nacionalistas del Norte que los unionistas de Ulster deberían ser tratados con generosidad, cualesquiera que sea la forma que tome la "Irlanda Nueva".

"Por primera vez se han dado cuenta del temor y de la sensación de inseguridad de los protestantes del Norte y se esfuerzan en comprender lo que representaba para ellos la unión con Gran Bretaña". (37)

El documento reconoce a los protestantes su identidad y sus derechos que deberán estar protegidos por las leyes y el gobierno del país, lo que exige una nueva Constitución. El Foro afirma que toda reorganización de las estructuras institucionales de la isla suponen el consentimiento de los unionistas, aunque reprocha a éstos el haber recurrido muy frecuentemente a la violencia y el haber instaurado un sistema discriminatorio después de la partición.

Asimismo, el Foro prevé en el documento distintas soluciones a la reunificación de Irlanda como son: la creación de un Estado Unitario; la creación de una Confederación de los dos Estados Irlandeses que permita a la población protestante conservar cierto grado de autonomía; y el establecimiento de un sistema de soberanía conjunta de Londres y Dublín sobre Irlanda del Norte (Ulster), que permita a los unionistas conservar sus ligas con Gran Bretaña.

"Las Tres Conclusiones.

- "1. Un Estado Unitario.- El conjunto de la isla sería dirigido por un solo gobierno y un solo Parlamento elegido por sufragio universal. Este Estado debería ser dotado de -- una nueva Constitución que garantice principalmente el - respeto de la Libertad religiosa y de los derechos de -- las minorías. Tal fórmula supone la reforma de los sistemas judiciales, policíacos, militares y de todas las administraciones, así como la integración de las estructuras económicas.

- "2. Un Estado Federal o Confederal.- Cada parte de la isla - dispondría de su gobierno y de su Parlamento. Pero sería creado un gobierno central que fuera competente principalmente en las cuestiones de seguridad, los asuntos extranjeros, las cuestiones financieras. La constitución - en este caso sería elaborada conjuntamente por los gobieru

nos actuales de Dublín y Londres. Los unionistas del nor
te podrían tener la doble nacionalidad irlandesa y británica
nica.

"3. Una doble soberanía.- Londres y Dublín podrían tener res
ponsabilidades iguales en la administración de Irlanda -
del Norte. Los dos gobiernos pondrían una autoridad con-
junta en Belfast, de acuerdo con los representantes de -
opiniones nacionalistas y unionistas". (38)

Después de dar a conocer al gobierno inglés y a la --
opinión pública sus conclusiones, los integrantes del Foro
esperaron la reacción de Londres que de antemano sabían se
ría prudente y relativamente neutra.

La respuesta del gobierno británico, presionado por
los protestantes unionistas fué más bien fría. Sitúan los
objetivos del Foro a largo plazo y en una declaración cu -
yos términos fueron cuidadosamente sopesados, James Prior,
Secretario de Estado para Irlanda del Norte, indicó que el
gobierno se apega a sus compromisos, según los cuales Ir -
landa del Norte no cesará de formar parte del Reino Unido
de la Gran Bretaña sin el consentimiento de la mayoría de
la población de la Provincia, pero que se tenían deposita-
das "grandes esperanzas" en las conversaciones entre los -
partidos políticos de Irlanda del Norte y entre los gobiernos
nos británicos e irlandés, ya que el documento ha ayudado

a crear un ambiente más positivo para el diálogo.

5.3 EL ACUERDO ANGLOIRLANDÉS DE HILLSBOROUGH.

Dentro del marco de concertación que se estableció entre los gobiernos de Londres y Dublín, el máximo logro que han conseguido son los Acuerdos de Hillsborough, en el que, por primera vez, da voz a Dublín en el campo de los asuntos interiores de la provincia del norte.

Este acuerdo anglo-irlandés fué firmado el 15 de noviembre de 1985 en Hillsborough, localidad situada a unos kilómetros de Belfast, la capital de Ulster. Los signatarios Margaret Thatcher y su homólogo de la República de Irlanda, Garret Fitzgerald, convinieron en que era necesario terminar con la situación de guerra civil larvada en el Ulster, para lo cual los dos gobernantes afirmaron públicamente que:

"La condición de una reconciliación duradera es el reconocimiento de la legitimidad de las dos tradiciones: la que inspira a una Irlanda reunificada y la que reivindica la permanencia al Reino Unido". (39)

La República de Irlanda, según el acuerdo reconoce el derecho del gobierno de Londres de legislar en Irlanda del

Norte, aceptando por vez primera que todo cambio de status en el Ulster sólo puede efectuarse con el consentimiento - de la mayoría protestante. A su vez el Reino Unido acepta y reconoce al gobierno de Dublín como vocero oficial de la minoría católica del Ulster y su participación con voz con-sultiva en una "conferencia intergubernamental" sobre cues- tiones de seguridad, justicia y cooperación limítrofe, pre- sentando la posibilidad de que expresen propuestas y opi- niones en todos estos aspectos.

Es así que el "Acuerdo de Hillsborough", representa - una novedad histórica para las dos capitales desde la bi- partición de la isla en 1920; uniendo por fin a los dos go- biernos en una sola causa común. La pacificación del Ulster mediante situar al margen de la sociedad a las organizacio- nes paramilitares y los partidos que los apoyan tanto de - católicos como de protestantes.

Las respuestas tanto de ingleses e irlandeses, así co- mo de los dirigentes de las minorías antagónicas del Ulster fueron disímolas; por una parte los gobiernos signatarios, La República de Irlanda y el Reino Unido, se mostraron mayorita- riamente satisfechos, salvo algunas voces en contra. Pero los habitantes de Irlanda del Norte, sobre todo los extre- mistas de uno y otro bando, unionistas del Ulster Defense Associa- tion (U D A) , y los Provicionales del IRA hicieron -

protestas enérgicas de desacuerdo.

Pasaremos a comentar dichas posiciones:

- Para los británicos el acuerdo significó un cambio substancial, el 27 de noviembre de 1985 el acuerdo fué ratificado por la Cámara de los Comunes, mostrando una unidad parlamentaria difícil de volver a encontrar en alguna -- otra época pasada ó reciente en la historia de Inglaterra.

"El acuerdo se ratificó por 473 votos contra 47, estos últimos correspondientes a 21 Conservadores 13 Laboristas y 13 Unionistas". (40)

El Cambio del Parlamento Británico fué principalmente a la nueva posición adoptada por el partido conservador -- británico; desde el "Home Rule" votado en 1914, hasta los acuerdos de Sunningdale en 1972, cada vez que los unionistas nor-irlandeses manifestaban una resistencia suficiente mente poderosa Londres terminaba por ceder, en esta ocasión no fué así, debido principalmente a la retórica de la Primer Ministra Margaret Thatcher, quién declaró:

"Por primera vez un tratado internacional garantiza a la comunidad unionista que no habrá ningún cambio sin su -- consentimiento mayoritario. Si para llevar la paz al Ulster tengo que dar pruebas frente a ellos de la misma firmeza -- que ante los mineros en huelga, no dudaré en hacerlo". (41)

- Para los Irlandeses Repúblicanos el acuerdo fue bien acogido en general, salvó algunas primeras reacciones de la oposición al partido en el poder, el Fine Gael de Garret Fitzgerald .

Estas eran sustentadas por Charles Houghey dirigente del "Fine Fail" que se oponía bajo una base nacionalista intransigente.

"El acuerdo es inconstitucional, afirmó, puesto que - el artículo 2 de la Constitución Irlandesa estipula que el territorio nacional sólo está delimitado por el mar".(42)

Evidentemente esta posición era volver otra vez a -- caer en lo mismo y en negar la realidad, así que el gobierno no se avocó a realizar sondeos entre la población y estos mostraron un apoyo mayoritario, haciendo que esas primeras reacciones fueran rápidamente suavizadas y hechas a un lado, debido a que en ese acuerdo los británicos reconocen ante el mundo la aspiración a la reunificación irlandesa.

Tanto Londres como Dublín coinciden en que se trata - de un compromiso que desbloqueará una situación en la que cada uno de los campos sólo concebía el futuro en términos de victoria o derrota. Pero los extremistas de ambos sectores del Ulster, para quienes la política es sinónimo de -- guerra civil, respondieron de muy diferente forma a este - acuerdo.

- El Ejército Republicano Irlandés (IRA), por medio de su ala política el Sinn Fein condena sin ninguna apelación el acuerdo. Según su presidente, Gerry Adams subraya -- que el acuerdo va encaminado a aislar al "movimiento republicano" y amenaza en proseguir las mismas vías que han venido utilizando anteriormente, para él solo existe el lema de "British Go Out" (¡Británicos Fuera!).

"El IRA declaró que en adelante considera como blancos legítimos a todos los asalariados que trabajen para las 'fuerzas de ocupación' británicas; mantenimiento de locales, suministro de mercancías, etc." (43)

- El campo adverso, el de los unionistas protestantes desde antes de la firma del acuerdo montó una campaña de -- gran amplitud en su contra. El 2 de noviembre de 1985 se formó el "Frente Unido de los Legitimistas del Ulster" - (United Ulster Loyalist Front), que agrupaba al partido unionista oficial de James Molyneaux, al partido unionista democrático del reverendo Ian Paisley y a los paramilitares protestantes de la Ulster Defense Association.

Cuando se realizó la primera reunión de la conferencia angloirlandesa, el 11 de diciembre de 1984, obreros - protestantes de Belfast salieron a las calles, suscitándose fuertes enfrentamientos con la policía. Seis días después el 17 de ese mismo mes, los representantes unionistas del

Ulster en el Parlamento Británico, quince en total, renunciaron a fin de provocar elecciones parciales presentadas - como un referéndum sobre el Acuerdo de Hillsborough. Su táctica fue completamente fallida, pues dió como resultado que para el 24 de febrero de 1986 los unionistas perdían un diputado que fué asimilado por los católicos del partido SDLP, siendo elegido su líder adjunto Seamus Mallon, además de - John Hume.

Este hecho trajo nuevas fuerzas al Acuerdo, más los - unionistas renovaron sus esfuerzos de protesta ocasionando: dimisión de varios representantes unionistas de los consejos Municipales; huelga de impuestos y ataques contra casas del cuerpo policiaco y de líderes católicos.

La Primer Ministro Margaret Thatcher en un intento - por hacerlos razonar enfatizó: "Si ustedes rechazan la injerencia de la República de Irlanda en sus asuntos, se les sugiere que basta ponerse de acuerdo con la comunidad católica para constituir un gobierno de Irlanda del Norte en - que los poderes esten compartidos por representantes de las dos comunidades; cuando tal propuesta les fue presentada en el pasado, dentro del marco de los acuerdos de Sunningdale, ustedes lo volvieron imposible con su intransigencia. Acepten la distribución de los poderes y le quitarán inmediatamente toda razón de ser a la conferencia intergubernamental". (44)

Pero los unionistas se resisten, no quieren la injerencia de Irlanda del Sur en sus asuntos, pero tampoco desean compartir el poder con los católicos.

5.4 A CONTINUACION UNA RESEÑA DE LOS ÚLTIMOS ACONTECIMIENTOS POLÍTICO-TERRORISTAS QUE SE HAN SUCEDIDO EN EL - ULSTER:

- Después de la declaración de la Premier británica, ésta ha propuesto iniciar el diálogo con los dirigentes protestantes del Ulster para discutir el acuerdo. Se entrevistó con los unionistas Ian Paisley y James Molineaux, estos consideraban esta reunión, 26 de febrero de 1986 como el último expediente constitucional antes de iniciar lo que llamaron una "fuerte confrontación".

En dicha reunión el vocero oficial declaró que:

"El gobierno quisiera establecer nuevos acuerdos que permitiéran a los unionistas hacer conocer sus puntos de vista sobre los problemas de Irlanda del Norte a las autoridades". (45)

Una declaración posterior a la entrevista del gobierno de Londres afirmó que la Primera Ministra no cambiará su postura en el asunto clave de la conferencia anglo-irlandesa, aunque los unionistas la considerarán como una renuncia a

la soberanía del Ulster y un paso hacia la reunificación irlandesa. Ante tal declaración suponemos que los unionistas no aceptaron las propuestas de "La Dama de Hierro" y cumplirían sus amenazas.

- En efecto, el 3 de marzo de 1986 es convocada una huelga general en protesta por el acuerdo por la fracción protestante. Al día siguiente se dió un inevitable choque entre los huelguistas protestantes y la policía.

"Provocaron un apagón en grandes zonas de esta provincia y realizaron las protestas de mayor repercusión y violencia ocurridas hasta ahora contra el acuerdo anglo-irlandés. Diez personas resultaron heridas durante los enfrentamientos". (46)

Los disturbios se generalizaron todo ese día en todo el Ulster, casas de policías fueron apedreadas por protestantes para forzar a los 8 mil 500 policías a denunciar el acuerdo considerado por ellos como una "traición" -- del gobierno central. En la ciudad de Londonderry la policía tuvo que desalojar 40 viviendas para poder desactivar un dispositivo explosivo hallado en el interior de un garage.

Es así que la violencia retornó al Ulster ahora precedido por los grupos protestantes.

- El 11 de agosto de 1986 se da un terrible tiroteo entre católicos y protestantes en Belfast, reportándose decenas de heridos por las refriegas. La policía tuvo que intervenir lanzando balas de plástico para dispersar a protestantes y católicos que se enfrentaban a golpes. Los bombazos se sucedieron en varios lugares de la provincia.

El dirigente protestante Ian Paisley por su parte acusó al Secretario de Estado para Irlanda del Norte, Nicholas Scott de haber declarado la guerra a los protestantes.

"Paisley respondió así a las presuntas intenciones del gobierno de Margaret Thatcher de aceptar que la bandera de Irlanda del Sur ondee en esta región sin mayores problemas, de reconocer el gaélico como lengua oficial y de responder a quejas sobre los procedimientos de la policía contra militantes católicos".(47)

- En el siguiente mes de septiembre la violencia seguía haciendo acto de presencia, cerca de sesenta enmascarados -- asaltaron el barrio católico de Rafhrkin, causando desperfectos en numerosas casas. En la capital continuaron los incidentes, resultando cuando menos tres heridos y ataques contra cuarteles de la policía.

"Protestantes norirlandeses atacaron esta madrugada con bombas de gasolina a la policía, en momentos en que la -

violencia sectaria se extendió a toda la provincia por - tercer día consecutivo".(48)

- Tras todos estos ataques por parte de grupos paramilitares y pandillas protestantes, el IRA se avocó a defender a sus correligionarios y población católica en general, pero advirtieron a las autoridades que de seguir así las cosas, pronto perpetrarían una "atrocidad de grandes proporciones".

Como la violencia sectaria continuó sus amenazas se convirtieron en realidad: el 8 de noviembre de 1987, llevaron a cabo el atentado terrorista que dejó la mayor cantidad de víctimas en cinco años, en Enniskillen Irlanda del Norte.

"La explosión de una poderosa bomba aquí dejó 11 muertos y 55 lesionados al producirse súbitamente durante una ceremonia que formaba parte de la conmemoración anual con la que Gran Bretaña recuerda a sus muertos de la primera y segunda guerras mundiales".(49)

Este acto provocó la muerte de seis mujeres y cinco hombres y muchos lesionados recibieron heridas de suma gravedad. El gobierno británico reprobó dicha acción "contra gente común que rendía homenaje a quienes lucharon por obtener la misma libertad que el terrorismo quiere destruir".

- La conmoción dejada tras el atentado del 8 de noviembre de 1987 se convirtió en alarma general tanto en Inglaterra como en las dos Irlandas, tres días después fue descubierto en aguas francesas un barco con un importante contrabando de suministros bélicos. El barco tenía como destino el puerto de Dublín, pero ni el gobierno inglés ni el de la República Irlandesa dudaron -- que sus destinatarios finales serían los miembros del -- proscrito "Ejército Republicano Irlandés". Funcionarios de ambos Estados, que según nuestra fuente "pidieron que dar en el anonimato" indicaron que sospechan de Libia, - debido a las informaciones de que Trípoli envió armas en repetidas ocasiones al IRA.

"El ministro de Justicia de la República de Irlanda dijo ayer al Parlamento que las 150 toneladas de armas encontradas en el Eksund iban destinadas a organizar una campaña de violencia en un nivel aún no alcanzado en la historia de esta isla. En el momento de ser apresado, el barco llevaba metralletas, municiones, cohetes antiaéreos y otros proyectiles". (50)

Este hecho corrobora la firmeza de las pretensiones del-ERI en cometer una "atrocidad de grandes proporciones", además de demostrar que para lograrlos los "provos" no -están solos, sino que cuentan con ayuda material y econó

mica de "aliados extranjeros".

- Para comprobar esta tesis, a principios de marzo, ya de este año 1988, 6/III/88, tres miembros del ERI fueron acribillados en Gibraltar por fuerza policiales británicas, las autoridades locales alegaron que los jóvenes fueron sorprendidos cuando se disponían a realizar un atentado terrorista.

Días después (16/III/88) en los funerales de estos mismos jóvenes en el Ulster, a los que asistieron una gran cantidad de dolientes católicos, se perpetró un sorpresivo ataque contra la multitud cuando varios atacantes dispararon con armas de fuego y granadas de mano. El resultado del ataque fue de tres personas muertas y 34 heridas.

"Millares de personas se arrojaron al suelo al ocurrir las explosiones en el cementerio católico de Milltown, al tiempo que centenares de otras corrían a través de las tumbas en persecución de un presunto atacante, el cual se volvió para arrojar granadas de mano contra sus perseguidores". (51)

Los organizadores del funeral de los miembros del ERI atribuyeron los actos de violencia a las fuerzas paramilitares protestantes.

- Esta nueva escalada de violencia entre católicos y protestantes, en pleno 1988, encontró su climax el 19 de marzo pasado, teniendo como escenario nuevamente el funeral de uno de los muertos por ataque con granadas del último hecho violento.

"Una multitud que asistía al funeral de un guerrillero del IRA, sacaron por la fuerza de un automóvil a dos soldados británicos, los atacaron a golpes con barras de hierro y los desnudaron, dijeron testigos. Minutos después sus cadáveres fueron hallados acribillados a tiros". (52)

Según versiones de los asistentes al funeral, la multitud había creído que se trataba de un nuevo ataque de protestantes contra los asistentes al cortejo fúnebre. Cuando fueron encontrados los cadáveres fueron identificados como miembros del personal del Ejército Británico, el ejército desmintió que los soldados muertos trabajaran para los servicios secretos. Margaret Thatcher por su parte lo calificó "de un acto de salvajismo repugnante".

Estos últimos acontecimientos se han convertido en una cadena de represalias entre los grupos extremistas de ambas comunidades en las cuales no existe una selección predeterminada, incluyendo entre las víctimas a hombres, mujeres y niños siendo válidos todos los excesos.

5.4.1 SALDO ROJO EN EL ULSTER.

A manera de ejemplo comparativo mostraremos algunas cifras que exponen las pérdidas materiales y humanas ocasionados por las olas de violencia acaecidas en Irlanda del Norte:

"Desde el comienzo de los disturbios civiles en 1969 hasta mediados de julio de 1984, en Irlanda del Norte perdieron la vida a manos de terroristas 2,389 personas (Royal Ulster Constabulary 129 y Ruc Reserve 69; Ejército 377; - Ulster Defence Regiment 146; personas civiles 1,668) y el número de heridos ascendió a 26,418 (Royal Ulster Constabulary y Ruc Reserve 4,680; Ejército y Ulster Defense Regiment 3,941; personas civiles 17,797)". (53)

Entre los muertos de la población civil, repetimos, algunos eran hombres, mujeres y niños; muchos de los heridos han quedado con graves incapacidades permanentes. Un gran número de muertes y lesiones han sido a consecuencia de bombas explosivas en lugares muy concurridos como tabernas, tiendas y trenes, así como de dispositivos explosivos en vehículos. Otras muchas han sido causadas mediante ataques con armas de fuego, a menudo llevados a cabo en el hogar de las víctimas e incluso en lugares dedicados al culto religioso. Más de mil personas se calcula han sufrido lesiones a consecuencia de "disparos de castigo", que fre-

cuentemente han consistido en dirigir el tiro contra la parte posterior de la pierna al objeto de destrozar la rótula.

"Se ha calculado que el coste total del daño causado a la economía por los actos de violencia cometidos en Irlanda del Norte, así como el coste de las fuerzas de seguridad fue casi de 9,000 mill. de libras durante el período de 1969 a 1982 (según los precios de 1982), de este total, más de 4,000 mill. correspondieron a gastos adicionales en materia de seguridad, alrededor de 1,000 mill. de libras, a indemnización en casos de lesiones y daños de delictivos contra automóviles, edificios y casas y cerca de 3.500 mill. a un cálculo de la repercusión de carácter más general en la economía". (54)

5.4.2. ACTUAL FASE DE LAS ACTIVIDADES TERRORISTAS DEL IRA.

En el contexto actual del Ulster el ERI ha tomado "un nuevo aire" en cuanto a sus actividades terroristas se refiere, después de un inesperado silencio a la muerte de 10 huelguistas de hambre en 1981. La posición adoptada por el Partido Sinn Fein, ala política del IRA, no ha variado. Su posición al acuerdo anglo-irlandés de Hillsborough, paradójicamente es la misma que la de los unionistas: rechazó -- absoluto e insisten en conseguir "Una Irlanda unida con su

capital en Dublín".(55)

El continuismo en sus posiciones ha determinado que la violencia en la provincia continúe. Los tiroteos entre para militares unionistas y republicanos son comunes, así como - los ataques contra policías e integrantes del ejército británico. Los integrantes del IRA, jóvenes en su mayoría, des cargan su coraje contra policías y ejército por ver en ellos reflejada la represión existente, debido principalmente a - las leyes especiales con que es regida Irlanda del Norte. Los arrestos entre los jóvenes católicos son constantes y nu merosos.

"Desde temprana edad, para estos jóvenes, la cárcel comienza a serles familiar y en su mente, su propio país y su ciudad son una prolongación más de la prisión".(56)

Es así que la juventud nor-irlandesa, ve en la violencia una forma de expresar su descontento. La gran mayoría - de las organizaciones paramilitares se retroalimentan de la juventud desempleada. El gobierno central ha tratado por di versos medios de fomentar el empleo en Ulster, pero los con tinuos actos de terrorismo desaniman a los inversionistas - extranjeros; es entonces que está situación se ha convertido en un "círculo vicioso".Aunada a esta encrucijada, se en cuentra la "internacionalización" de las actividades terroristas del IRA. Desde 1973 se han venido produciendo actos -

intermitenantes de terrorismo en la isla británica, principalmente en Londres, de los cuales el IRA ha asumido la responsabilidad.

"Los actos de violencia perpetrados han adoptado principalmente la forma de bombas postales y dispositivos explosivos en automóviles y ocultos en diversos lugares públicos, entre ellos tabernas".(57)

Actualmente el IRA no se limita al territorio inglés, recordemos el atentado perpetrado en Gibraltar, que aunque éste fue frustrado, el IRA no olvida que en los funerales de éstos jóvenes, fueron atacados, muriendo 3 personas e hiriendo a muchas otras.

El 2 de mayo de 1988, hombres del IRA acribillaron el auto de un militar británico en la ciudad de Roermond al sur de Holanda, horas después, en un segundo ataque, en otra ciudad holandesa, un coche bomba del IRA mató a otros dos soldados.

El ERI prontamente reivindicó el atentado y declararon a la prensa mundial que.

"Los ataques del 2 de mayo se lanzaron como parte de una venganza por la muerte de tres guerrilleros en marzo en Gibraltar a manos de fuerzas británicas, y el encarcelamiento de dos republicanos la semana pasada en Belfast".(58)

La Organización guerrillera advirtió además a la Primera Ministra Margaret Thatcher que los soldados británicos no estarían a salvo mientras Gran Bretaña permaneciera en Irlanda del Norte. Los altos mandos británicos temen ahora una escalada de violencia en toda Europa, por lo que tratarán de mejorar la protección y la seguridad en todas sus bases y embajadas en el continente.

La Señora Thatcher no emitió ninguna declaración oficial, cosa que no es extraña, puesto que esa ha sido su política desde su primer mandato, simplemente los ignora y no les hace el juego con la prensa internacional.

El IRA por su parte manifestó que los soldados fuera de servicio, 60,000 de las fuerzas británicas en Alemania Federal eran blancos de venganza particularmente fáciles.

"El atacar blancos fáciles británicos en el exterior -- ejerce más presión sobre Londres que tiroteos en Irlanda -- del Norte". (59)

Después de este ataque, los protestantes se vengaron a su vez 15 días después, reivindicando ante la BBC un atentado que causó tres muertos y seis heridos en un bar de Belfast frecuentado por católicos.

Los provisionales del IRA se encuentran de nueva cuenta activos, más en el presente tratarán de expandir su área de

influencia hacia el continente. Esta situación es para ellos un arma de dos filos, puesto que si por un lado lograrán despertar más cantidad de noticias internacionales, y por tanto más difusión de sus planteamientos de lucha, por el otro, incubarán resentimientos entre los ciudadanos de los países continentales, que si de por sí cuentan algunos, en sus territorios con grupos terroristas, no verán ni con simpatía, ni con buenos ojos la transnacionalización de las actividades guerrilleras del IRA.

Asimismo, continuarán con sus campañas en Irlanda e Inglaterra, tanto de índole político mediante el Sinn Fein -- como de tipo militar, en la cual los "provos" ya tienen bastante experiencia.

"Dos expertos en terrorismo consideran que el IRA desarrollará a futuro el enfoque político como la cuarta punta de una estrategia que incluye bombas y extorsiones que desanimen la inversión y hagan de la Provincia una carga económica mayor para Inglaterra; las matanzas por emboscadas contra soldados ingleses y la guardia civil del Ulster, así como un espectacular ataque ocasional en Inglaterra con fin de recordar al público inglés el precio que debe pagar por su política irlandesa". (60)

5.4.3 ACTUAL POSICIÓN DE "LA DAMA DE HIERRO" FRENTE AL IRA.

Iniciado el tercer período consecutivo como dirigente del gobierno británico, Margaret Thatcher demuestra a propios y extraños que su posición ante el Ejército Republicano Irlandés seguirá siendo de firmeza y desprecio total a sus actividades terroristas.

Hemos citado innumerables declaraciones al respecto, - manifestadas por ella misma y que se reducen a que considera a los provicionales del ERI como vulgares criminales que atentan contra la paz y la seguridad de la ciudadanía de Irlanda del Norte. A las campañas desarrolladas por la organización ante la prensa mundial, Margaret les da la vuelta, - hace tiempo que tras algún atentado la Primera Ministra esboza solo frases de repudio, y trata de hacer las más mínimas declaraciones personales utilizando para ello a los voceros oficiales del gobierno británico.

Si bien Thatcher rechaza totalmente las estrategias terroristas de los grupos extremistas tanto de católicos como de protestantes; no pierde de vista el aspecto político. Mediante la firma del Tratado de Hillsborough con su homólogo de la República Irlandesa, ha abierto nuevos caminos para la concertación de todos los intereses involucrados en el Ulster.

Desgraciadamente la intransigencia de los grupos extremistas de las comunidades antagónicas, no han dejado que se evidencie los aspectos positivos del tratado pero en lo que resta de su mandato ella está dispuesta a mostrar tanto a unionistas como a republicanos y a sus grupos paramilitares que tan férrea puede ser.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO V

- (1) Joe Mulholland; "Irlanda: problemas de una isla partida. La actitud de la Corona Inglesa"; México, D. F.; Excélsior, 25 de Junio de 1984; 3a. parte. p. 4a.
- (2) Jack Beatty; "Ulster: Entre la historia y la política"; México, D. F.; Contextos, Año 2, No. 10; 12-18 marzo de 1981. p. 11.
- (3) Central Office of Information; "Irlanda del Norte"; -- Londres, Inglaterra; Ed. References Services del Ministerio de Asuntos Exteriores y del Commonwealth; septiembre de 1984. p. 6.
- (4) Idem.
- (5) Ibidem. p. 7.
- (6) Ibidem. p. 10.
- (7) Juan Carlos Algorañaz y Víctor Steinberg; "El Ejemplo-Irlandés"; Madrid, España; Cambio 16, No. 488, 6 de - Abril de 1981, p. 63.
- (8) Central Office Of Information, op. cit. p. 13.
- (9) Idem.

- (10) Howell Rainer: "La Revolución Capitalista de Thatcher". México, D. F.; Contextos; 2a. época, Años 5, No. 80, - Julio de 1987, p. 7 .
- (11) Dennis Kavanagh; "La Dama de Hierro"; México, D. F.; Contextos; Año 2, No. 14-15, 9-22 de abril de 1981. p. 7.
- (12) Francis Cornu. "El ambiguo balance de ocho años de - Thatcherismo", México, D. F.; Contextos; 2a. época, año 5, No. 80, julio 1987. p. 4.
- (13) Francisco Cornu; op. cit. p. 6.
- (14) Howell Raines; op. cit. p. 11.
- (15) Central Office of Information, op. cit. p. 19.
- (16) Dennis Kavanagh; op. cit. p. 12.
- (17) Jack Beatty; "Ulster. Entre la historia y la política". México, D. F.; Contextos; Año 2, No. 10, 12-18 marzo de 1981. p. 12.
- (18) Central Office of Information; op. cit. p. 10.
- (19) Robert Coles; "La Epidemia del Odio"; México, D. F.; Contextos; año 2, No. 10, 12-18 de marzo de 1981. p. 35.
- (20) Juan Carlos Algañaraz y Víctor Steinberg; op. cit. p.63.
- (21) Central Office of Information; op. cit. p. 10.
- (22) Juan Carlos Algañaraz y Víctor Steinberg; op. cit. p.61.

- (23) Ibidem, p. 63.
- (24) Bob Levin y Lea Donosky; "A death wish in Ulster"; - New York, U.S.A.; Newsweek; Vol. 97, No. 20; 14 de Mayo de 1981. p. 17
- (25) Ray Wilkinson y Tony Clifton; "An Ira man wins a seat in Commons"; New York, U.S.A.; Newsweek; Vol. 97, No. 16; 20 de Abril de 1981, p. 24.
- (26) Peter Webb y Tony Clifton; "The Politics of Suicide"; New York, U.S.A.; Newsweek; Vol. 97, No. 21; 25 de Mayo de 1981. p. 29.
- (27) Juan Carlos Algañaraz y Víctor Steinberg; op. cit. p. 63.
- (28) Ap. Afp, EFE; "Murió Sands es hora de actuar. Sinn Fein". México, A. F.; Excélsior; 5 de Mayo de 1981, p. 10-A.
- (29) Idem.
- (30) Ibidem, P. 1.
- (31) Ap, Afp, Efe; op. cit. p. 10-A.
- (32) Peter Webb y Tony Clifton; op. cit. p. 29.
- (33) Central Office of Information; op. cit. p. 11.
- (34) Richard Izarra; "La lucha por la que murió Sands será larga y dura"; México, D. F.; Uno Más Uno; 9 de Mayo de 1981. p. 11.

- (35) Central Office of Information; op. cit. p. 7.
- (36) Maurice Goldring; "Rayo de esperanza para la paz en Irlanda del Norte"; México, D. F.; Le Monde Diplomatique en Español; Enero 1987; p. 7.
- (37) Joe Mulholland; "Irlanda: problemas de una isla partida. Un documento demasiado verde"; México, D. F. ---- Excélsior; 23 de Junio de 1984; 1a. parte. p. 4-A.
- (38) Joe Mulholland; "Irlanda: problemas de una isla partida. Lo que soñaba Eamon de Valera". México, D. F. Excélsior; 24 de Junio de 1984; 2a. parte. p. 6-A.
- (39) Maurice Goldring; op. cit. p. 17.
- (40) Idem.
- (41) Ibidem, p. 17.
- (42) Loc. cit.
- (43) Loc. cit.
- (44) Loc. cit.
- (45) Agencias; "discutirán en Inglaterra acuerdo sobre el Ulster"; México, D. F.; La Jornada; 26 de febrero de 1986. p. 21.
- (46) A.P.; "Chocan en Belfast huelguistas y policías"; México, D. F.; La Jornada; 4 de marzo de 1986. p. 22.
- (47) Ansa y Ap; "Violentos choques en Belfast de protestan

tes y católicos"; México, D. F.; La Jornada; 11 de agosto de 1986. p. 25.

- (48) Reuter; "Se extiende la violencia religiosa en Ulster"; México, D. F.; La Jornada; 15 de septiembre de 1986. p. 23.
- (49) Ap y AFP; "Atentado en Irlanda del Norte"; México, D.F.; El Universal; 9 de noviembre de 1987. p. 5.
- (50) AP; "Rompería Irlanda relaciones con Libia por enviar le armas al ERI"; México, D. F.; El Universal; 12 de noviembre de 1987. p. 4.
- (51) AP; "Tres muertos en un ataque durante los funerales de tres guerrilleros del ERI"; México, D. F. El Universal; 17 de marzo de 1988. p. 2.
- (52) AP; "Lincharon a dos militares británicos"; México, D. F.; El Universal; 20 de marzo de 1988. p.
- (53) Central Office of Information; op. cit. p. 5.
- (54) Ibidem, p. 6.
- (55) Jhosep Treen; "Why the IRA reawakened"; New York, U. S.A.; Newsweek; Vol. 100, No. 5; 2 de agosto de 1982.
- (56) Richard Izarra; op. cit. p. 11.
- (57) Central Office of Information; op. cit. p. 5.
- (58) Reuter; "Aumenta el temor de nuevos ataques del ERI"; México, D. F.; El Universal; 3 de mayo de 1988. p. 5.

(59) Idem.

(60) Frederick Kempe; "Tácticas Violentas"; México, D. F.;
Contextos; Año 1, No. 11; 9 de septiembre de 1983.
p. 65.

C O N C L U S I O N E S

1. En la historia del pueblo irlandés, desde las luchas de los clanes celtas contra sus invasores, hasta el resurgimiento del Ejército Republicano Irlandés en los se sentas y la tendencia extrema de estos en perpetrar actos de terrorismo en nuestros días, resalta preponderantemente la lucha que los irlandeses han sostenido contra la juridicción inglesa.

Con el advenimiento del cisma religioso en Inglaterra, las contradicciones entre ambas naciones se asentua ron, fue a extremos tales que aún subsiste en nuestros días. El sentir, el pensar y el colocarse siempre en extremos opuestos, entre opresores y oprimidos, han dado las características principales a este problema entre na ciones condistintas religiones y puntos de vista de la situación existente.

2. Al iniciarse la revolución industrial los problemas entre las islas crecieron en dimensión. El expansionismo colonialista y capitalista de los británicos acrecentaron la diferencia entre ambos. Los sufrimientos que los irlandeses se vieron obligados a padecer, como la hambru

na de la época victoriana provocada por motivos económicos, anidaron entre los irlandeses resentimientos tan profundos que no han podido ser olvidados.

Los cambios ocurridos en la vida política del continente con la primera conflagración mundial, dieron a los irlandeses la oportunidad de realizar sus deseos nacionalistas en gran parte pero no lograron todo. La independencia en 1921 que dió nacimiento a la República de Irlanda también trajo el alumbramiento del actual conflicto que asola ahora principalmente al hacedor de tal política, el Reino Unido de la Gran Bretaña. Este es ahora la principal víctima de sus propias "soluciones"; dió a los irlandeses la oportunidad de creer en un nuevo sueño; la reunificación del Ulster al resto de la isla.

3. El Ulster, desmembrado de lo que natural y geográficamente debía ser su nación, evolucionó de tal forma, que se convirtió en una bomba de tiempo, artefacto muy utilizado por los actuales líderes de la rebelión nacionalista irlandesa.

Esta bomba inició su explosión en un año lleno de actitudes tendientes a un cambio, 1968. La minoría católica irlandesa, que permaneció en el norte de Irlanda siguió sojuzgada y marginada por los representantes del

poder en esa "provincia inglesa".

La nueva lucha por los derechos civiles y la ola de violencia que trajo consigo, dieron a las nuevas generaciones de irlandeses nuevos bríos. Como el ave fénix el Ejército Republicano Irlandés (IRA) que había logrado en el pasado la emancipación para el resto de la isla, renació. Pero los nuevos integrantes de tan tradicional ejército no dudarán en emplear toda clase de actos violentos para lograr sus objetivos.

4. La población católica del Ulster en los últimos 20 años (1968-1988), ha mejorado y madurado considerablemente a pesar de la crisis tanto política como económica en la que han vivido cotidianamente. Es precisamente esa violencia cotidiana lo que los ha hecho cambiar. Los logros obtenidos en cuanto a discriminación y servicios sociales han tenido un avance real, esto hubiera sido imposible sin la participación política activa que el tercio católico de Irlanda del Norte ha sostenido desde la lucha por los derechos civiles.

Un aspecto importante en el que los católicos se han manifestado siempre en contra, es el relacionado con la "Ley de Poderes Especiales" que fue establecida en la Provincia a raíz del recrudecimiento de los disturbios

en 1978, la mencionada ley confiere a las fuerzas de seguridad poderes especiales para registrar, interrogar y arrestar a personas sospechosas de estar implicadas en actos de terrorismo. Los católicos consideran esta ley como violatoria a sus derechos civiles, injusta y discriminatoria, puesto que la mayor parte de los integrantes de las fuerzas de seguridad son ingleses y nor-irlandeses protestantes y la comunidad católica arguye que esta ley les da demasiadas prerrogativas para actuar en contra de jóvenes católicos, inhibiendo en esta forma su militancia política y la libertad de expresión a la que tienen derecho.

La minoría católica de Ulster, tipificada como minoría dividida por fronteras, cuenta con la retroalimentación cultural, lingüística, y religiosa de su cultura de origen, por lo que esta situación favorece la solidaridad entre la minoría y su Estado de referencia lo que ayuda a fortalecer su identidad nacional gaélica.

A pesar del recalcitrante nacionalismo irlandés en que se encuentra inmersa la minoría católica, se dan dos posiciones esenciales en su comportamiento político, o bien la aceptan, y su lucha consistirá en buscar una relación adecuada -un modus vivendi- en su permanencia en el Ulster bajo dominio británico, posición adoptada por

el SDLP , o la rechazan, y su lucha se asume en términos de liberación nacional o irredentista con perspectivas de reintegración a su "mayoría", léase República de Irlanda, posición del Sinn Fein y del IRA .

5. Los irlandeses republicanos por su parte se dedicaron desde 1921 a reafirmar su identidad nacional y desde De Valera, reivindicaron siempre a la región de Ulster. El actual gobierno irlandés sigue siendo nacionalista pero sus puntos de vista respecto a la "Cuestión Irlandesa" han cambiado. El acercamiento establecido en los últimos 10 años entre el Gobierno de la Primera Ministra Margareth Thatcher y sus homónimos irlandeses Charles Haughey primero y Garret Fitz Gerald actualmente han demostrado la nueva voluntad de la República de Irlanda de lograr tanto la paz, como el desarrollo, para la zona noreste de su isla dependiente de su ex-metrópoli, Inglaterra.

Los cambios acaecidos en la República de Irlanda con respecto a su posición y su papel a desempeñar en la "cuestión irlandesa" han sido motivados por una parte, por la mayor participación en foros europeos tanto de índole político como económico. La membresía de la República de Irlanda en la Comunidad Económica Europea (CEE), les ha dado oportunidad de plantear entre todos sus miem

bros sus particulares situaciones en el conflicto, amén de establecer un parámetro de comparación con similares problemas entre los demás países de la comunidad. En el ámbito de esta organización internacional regional los irlandeses republicanos han observado como mayoritariamente sus miembros optan por lograr que este añejo problema europeo se resuelva lo más satisfactoriamente para todos los involucrados. El organismo ha tratado de delimitar las asperezas entre el Reino Unido e Irlanda, recomendando a ambos gobiernos que establezcan nuevos mecanismos de acercamiento que den como resultado en sus negociaciones una solución realista y equitativa para ambas partes.

Dada esta motivación por parte de un organismo supranacional, los últimos "Taoiseach" irlandeses han propiciado el diálogo tanto al interior de su nación, como con el Reino Unido.

El éxito de reuniones y foros se ve reflejado con la firma de su tratado internacional en el cual los gobiernos británicos e irlandés se comprometen a terminar con la situación de guerrillas urbanas y hacer propia una reconciliación duradera.

Los acuerdos de Hillsborough firmados el 15 de no -

viembre de 1985 y ratificado en el mismo mes por ambos gobiernos es de una importancia decisiva para terminar con el conflicto.

El tratado legitima las dos posiciones de los gobiernos firmantes, la que aspira a una Irlanda unificada y la que reivindica la presencia del Reino Unido .

El acuerdo reconoce así el derecho de los republicanos irlandeses de ser voceros oficiales de su minoría en el Ulster, a la vez que se reconoce a Westminster su derecho de legislar en Irlanda del Norte. El tratado es considerado tanto por los gobiernos firmantes, como por observadores internacionales como un lazo decisivo que una después de tanto tiempo a dos gobiernos antes siempre antagónicos y ahora unidos ante una causa común.

Otro punto de discordancia entre las principales corrientes políticas irlandesas son las cuestiones económicas. La República de Irlanda ha sido severamente -- afectada por la recesión mundial, si en este momento -- el Ulster pasará a formar parte del resto de Irlanda; - el gobierno en Dublín no soportaría absorber los gastos de la provincia que sin duda memoraría el de por sí escaso presupuesto para mantener a su nación.

Esta realidad económica ha pesado tanto en el ánimo irlandés que es por eso que ha buscado establecer -- con el Reino Unido una co-responsabilidad en el territorio de Ulster. Como sucede persistentemente en las posiciones adoptadas por la población, hay quienes piensan que no se debería actuar así, y proponen argumentos más contundentes.

6. Más si el Acuerdo fué recibido con beneplácito en -- las naciones pactantes, en el Ulster se le dió una acogida muy diferente. Los grupos extremistas tanto de católicos, como de protestantes, se declararon abiertamente opuestos al instrumento de negociación.

Los protestantes del Norte de Irlanda son otros de los actores importantes en la generación de violencia -- en la región. De 1922, año de la bipartición, a 1972 se les permitió ejercer un grado de poder incuestionable. Apoyados fuertemente desde Londres los "unionistas" del Ulster fueron dueños de la situación política y económica a la que añadieron fuertes dosis de fanatismo y discriminación.

Las logias orangistas formadas a raíz de la victoria del Rey Guillermo III de Orange sobre Jacobo II y sus católicos irlandeses fomentan con sus consignas , ritos

y tradiciones la división y el sectarismo.

Los partidos políticos "leales" a la corona inglesa no han dejado de promulgar su tendencia a mantenerse en posiciones privilegiadas, cuentan además al igual que el Sinn Fein con una ala armada que tiene como principal -- objetivo perpetrar atentados y "venganzas" contra el IRA y la población católica.

Ante los nuevos acontecimientos y la actitud actual de Inglaterra. Los acuerdos de Hillsborough levantaron - entre el sector protestante fuertes disidencias, por principio reagrupó en una sola coalición a todos los partidos unionistas que ven en los acuerdos una actitud "entregista" por parte del Gobierno Británico. Ian Paisley lideró una huelga general en el Ulster y una marcha en Londres, pero ni el Parlamento, ni Margareth Thatcher dieron marcha atrás.

Los parlamentarios "unionistas" en Westminster votaron siempre en contra, pero la nueva situación del Parlamento Británico con respecto a ser de mayoría conservadora hace que el partido conservador no dependa de los parlamentarios unionistas para lograr mayoría de votos.

En el pasado otros acuerdos y negociaciones fracasaron

ron por la tendencia de los conservadores ingleses de apoyar a los unionistas, pero ahora por lo visto la Primera Ministra ha decidido respetar el Acuerdo y hacerlo respetar igualmente a los protestantes del Ulster.

La población protestante en el Ulster, como ya hemos comentado, se encuentra a su vez estratificada en clases sociales, más tanto a ricos como a pobres los une un mismo sentimiento de temor de ser abandonados por las autoridades y efectivos ingleses; los unos por ver pérdidas sus prerrogativas tanto de subsidio presupuestal, como excensión de impuestos a sus empresas y perder el régimen fiscal y paridad monetaria con Londres, los otros -- por ver acortados sus índices de protección social, desempleo, y el agravamiento de la crisis económica internacional. Los protestantes clase medieros se encuentran en verdad alarmados puesto que sin la ayuda presupuestaria social de Inglaterra sus carencias se multiplicarían. El porcentaje más alto en este tipo de gastos del gobierno es y ha sido por muchos años el asignado al Ulster.

Es así que entre los ricos terratenientes e industriales "unionistas" y la masa de empleados y trabajadores protestantes se encuentra la figura de Ian Paisley, que por una parte maneja a las masas y por otra parte es

un contacto eficaz para que la alta burguesía norirlandesa utilice sus apocalípticos discursos para incrementar a su conveniencia la separación entre los sectores-divididos y no representen amenazas a su seguridad.

Estos, los hijos de los colonizadores pueden convertirse a su vez en un serio problema para su nación madre pues Paisley ha afirmado que no dudaría en hacer la guerra abierta a católicos, fenianos, provos y aún a su mismo ejército si son abandonados.

7. El enfoque británico ante la cuestión irlandesa, como comentamos, ha variado en los últimos años. Reconocen formalmente que la población católica de Ulster debe de tener vías de acceso al poder público y las mismas oportunidades laborales y de servicios sociales que el sector protestante, Más ésta decisión se ve seriamente afectada por la recesión económica internacional, los mismos protestantes han sufrido sus efectos seriamente, ocasionando falta de recursos suficientes para todos los habitantes del Ulster.

La falta de recursos energéticos naturales en la Provincia tan necesarios en las sociedades modernas, ha supeitado a las industrias nor-irlandesas del vital flujo de energía que les es enviado desde la Metrópoli. Siendo

este un factor más que influye a los dueños de bienes de capital a no abandonar sus lazos con Inglaterra, haciéndolos reticentes a la reunificación de Irlanda.

La crisis se complementa además con el veneno social de una competencia económica agudizada y que tiende a dividir en vez de cohesionar a las dos comunidades que coexisten en un mismo territorio.

El Gobierno de Margareth Thatcher ha intentado fomentar el desarrollo industrial de la provincia mediante la excensión de impuestos a industrias y apertura a las inversiones del extranjero, más el recurrente clima de violencia y atentados perpetrados por el IRA contra las industrias con el fin de desalentar la inversión y obligar de esta forma a los ingleses a abandonar la zona, han transformado los resultados de halagueños en francamente negativos. El Parlamento británico ante estos hechos ha asumido una postura en general de desaliento, calificado de pecaminosos y altamente onerosos los subsidios requeridos para impulsar la industria y la carga presupuestal que representa para el resto del país el sostenimiento del Ulster.

La existencia y combatividad del Ejército Republicano Irlandés (ERI), es un lastre que Inglaterra se esta -

cansando de soportar. Las actitudes oficiales ante el ejército extremista son muy claras:

Desde 1973 se halla en vigor la "Ley de Poderes Especiales" y otorga a las autoridades poderes excepcionales para que hagan frente y prevengan las actividades terroristas.

Su combate contra el IRA ha convertido al Ulster en una zona con fuertes controles de seguridad que los católicos consideran represivos, y en realidad así lo son, - los costos en materia de seguridad superan los 10,000 millones de libras esterlinas además de mantener en sus prisiones a más del 80% sobre el total, de reos convictos acusados por delitos de terrorismo.

Los voceros oficiales no hacen más que condenar los actos y los extremistas de Paisley cobrarán venganza más adelante. "La Dama de Hierro" se limita a balbucear frases de desprecio y a no dejar de considerarlos vulgares delincuentes y asesinos.

Frente a todo este problema que representan los hechos en el Ulster, la antigua potencia imperial, esta pagando en parte por su política de bipartición utilizada al finalizar la Segunda Guerra, el actual problema en el Medio -

Oriente es sólo un ejemplo.

8. Sin embargo, por su parte el IRA se propone en serio hacer pagar su condena a los británicos. En los últimos dos años se han incrementado notablemente los ataques - de los comandos del IRA contra bases y fuerzas británicas establecidas en el Continente Europeo. Los incrementos - en los últimos meses de atentados extra-territoriales -- contra soldados británicos preocupa seriamente a Inglaterra y a las naciones de la Comunidad Europea, esto representa la permanencia del IRA en la lucha armada internacional, y de su determinación por hacer realidad su viejo sueño extremista de expulsar de la isla todo lo británico. Sin duda la larga historia de guerras intestinas - que existe entre estas dos naciones incrementa considerablemente los sentimientos de odio y venganza que prevalecen entre irlandeses e ingleses, entre católicos y protestantes.

Para continuar con sus objetivos, el IRA recibe apoyo y financiamiento internacional., tanto en Estados Unidos, como en Australia y otros países con alto porcentaje de descendientes de inmigrantes irlandeses, se han -- formado asociaciones que recaban contribuciones económicas y funcionan a la vez como agentes de difusión de la-

causa irlandesa.

El Reino Unido ha solicitado a su aliado del Norte de América que intervenga, solicitando a sus ciudadanos que se abstengan de contribuir económicamente con la causa, y es así que el dinero recibido mediante este sistema ha comenzado a escasear, más no se ha visto un descenso tangible en las actividades terroristas de la agrupación ultranacionalista.

En el mundo occidental se ha especulado mucho de la ayuda de países pro-terroristas como Libia y Yemen del Sur o Siria, pero no se ha probado nada hasta ahora, sin embargo en la realidad cotidiana el armamento y los explosivos utilizados por el IRA deben necesariamente recibirse de algún lugar y esto es una evidencia de que el IRA mantiene apoyos, conexiones y contribuciones de otros grupos extremistas del continente europeo como son entre otros Brigadas Rojas y el ETA.

Por otra parte el IRA mantiene sin cambio su postura principal de expulsar totalmente a los británicos de la isla, y rechazaron unilateralmente los Acuerdos de Hillsborough, radicalizando aún más su posición política.

La difusión pública mundial que mantienen de su

movimiento les exige perpetrar actos cada vez más arriesgados y sangrientos, a la vez enaltecen a sus mártires - que han fallecido en la lucha.

Como explicábamos en últimas fechas la organización clandestina pugna ahora por concentrar sus ataques directamente hacia el ejército británico, por una parte provocado por mejorar su reputación en un contexto mundial no atacando civiles. La función de las acciones violentas del IRA es así doble: sobre todo canalizan el descontento e impaciencia de la minoría católica y el informar a la sociedad mundial el deseo existente de lucha irrefrenable que no se origina en la política partidista ni en los Parlamentos de los países implicados en el conflicto.

Sin embargo, es preciso hacer una nítida distinción entre la causa independentista apoyada por un gran número de irlandeses y los métodos empleados por el IRA para conseguir sus objetivos. Los métodos se pueden desvirtuar ante la sociedad irlandesa y británica y ante la opinión pública internacional hasta el punto de convertir su lucha, en una causa perdida.

9. Es así que la salida a la cuestión irlandesa no es sencilla, por una parte los protestantes deben abandonar

su sentimiento de poder único inamovible. Por la otra - los católicos deben mantenerse unidos para lograr espacios y caminos dentro del actual poder político del Ulster. Una de las tácticas que mejorarían la situación es el tratar de destruir el grillete político que divide a esta región del globo, los católicos deben aceptar su - situación como minoría, en el seno de una democracia dividida y abrir una nueva posibilidad de creación de espacios políticos comunes que rompan con la política de división religiosa y cedan el paso a la política de clases o coalición.

La formación de un partido no-confesional y formado como colisión por católicos y protestantes podría dar -- buenos resultados y aportar beneficios a ambas comunidades.

Los Acuerdos de Hillsborough a pesar de ser rechazados por extremistas de ambos bandos, pueden sin embargo, propiciar el inicio de un entendimiento y dejar espacios abiertos al mantenimiento del diálogo y frenar los actos de violencia e intolerancia.

El Reino Unido por su parte debe suavizar su política de intervención. La Ley de Poderes Especiales debe ser anulada, la experiencia ha demostrado que la mano libre a

las fuerzas de seguridad para combatir el terrorismo, + los estados de excepción y los amplios poderes, han llevado a violaciones de los derechos humanos y a las ga-rantías individuales.

10. En el momento presente y el futuro inmediato la --- "cuestión irlandesa" no ofrece muchas esperanzas de solución final. A lo largo de todo este trabajo de investigación, hemos observado el poder que la memoria histórica tiene sobre la población de la región de Ulster, las posiciones de las comunidades antagónicas no han variado gran cosa desde hace tiempo y se nota la persistencia en proseguir con sus actitudes extremistas. Tanto parael Reino Unido como para la República de Irlanda existe voluntad para frenar la violencia, pero, y a pesar de sus esfuerzos la población que vive en el Norte de Irlanda sigue encasillada en sus posiciones. Para Inglaterra-el Ulster significa una vergüenza internacional que la orilla a tomar medidas de seguridad altamente severas para la población en general que no pueden ser consideradas como "democráticas".

Por lo pronto en el presente las alternativas que ofrece el conflicto irlandés son difíciles de predecir. Por una parte ambos sectores antagónicos han reforzado -

sus posiciones intransigentes . Por el otro los gobiernos representantes de ambas comunidades no encaran de frente el problema, por temor de ver vueltos contra ellos a sus minorías, que devengan en una crisis política que desestabilice sus propias instituciones.

La forma más lógica de fomentar un verdadero cambio sustancial es tratar de desbaratar la sensación de "bloqueo" de la situación. Este cambio sería la renuncia del Reino Unido a su permanencia en el Ulster, permitiendo que la Provincia se reintegrará al resto de Irlanda.

Actuando de esta forma Inglaterra por un lado daría la victoria a los sectores extremistas católicos, apartándose para siempre de tan añejo problema. El coste social que le representaría con respecto a sus nacionales sería el precio que tendría que pagar por desbloquear esta situación. Londres deberá ser lo suficientemente fuerte como para poder absorber a sus nacionales protestantes que reaccionarían hostilmente contra su propio gobierno y contra los irlandeses.

La República de Irlanda en el contexto político internacional tendría un éxito al lograr el anhelo que por tanto tiempo ha conservado el pueblo irlandés. Pero en el campo económico deberá enfrentar su incapacidad para absor

ver el alto número de desempleados y costos económicos que le representará el Ulster,

En cuanto al IRA y su ala política Sinn Fein significaría el triunfo de su principal objetivo. El Sinn Fein inevitablemente llegaría a convertirse en un partido político de "tercera opción" que vendría a cambiar el actual sistema bipartidista de la República con sus consecuentes desequilibrios internos.

Por último los integrantes del ERI, se supone deberán abandonar sus prácticas terroristas al dejar sus -- enemigos el territorio irlandés. ¿Más quién puede asegurar que no lucharán ahora contra la burguesía de la República, declarándose partidarios de una nueva revolución social en su país?

Son éstas perspectivas, las que forman por sí mismas un freno para solucionar la "cuestión irlandesa" Los gobiernos de Londres y Dublín dudan de sí el desbloquear la situación sea lo más favorable para los intereses de la cúpula en el poder.

Por lo pronto en el presente, hartos de una violencia que no cesa, con el más alto índice de paro y pobreza de Gran Bretaña, la población del Ulster clama por

la paz, pero hasta ahora la sensación de ser una sociedad "bloqueada" abre otra vez la puerta a una espiral - de acciones sangrientas.

La intransigencia vuelve a pavimentar el camino de la violencia.

B I B L I O G R A F I A

- BOWMAN, Jhon; De Valera and the Ulster Question, New York, Oxford University Press, 1983.
- BOZOVIC, Aleksander; El Colonialismo y el Neocolonialismo, Belgrado, Medunarodna Politika, 1964.
- BLASQUEZ D., Carmen; Manual de Metodología de la Investigación Histórica, México, D. F., UNAM ENEP ACATLAN, 1978.
- CARLTON, J. H. Hayes; El Nacionalismo, una Religión, México, D. F., UTHEA, 1966.
- CARRASSO, Jean Pierre; El Rumor Irlandés. ¿ Guerra de Religiones o Lucha de Clases ?, México, D. F., SIGLO XXI, 1972.
- CENTRAL OFFICE OF INFORMATION; Irlanda del Norte, London, England, Ministerio de Asuntos Exteriores y del Commonwealth, 1984.
- CHOLVIS, Francisco; La Dependencia Exterior, Buenos Aires, Argentina, Cuenca Ediciones, 1974.
- COBETT, William; Historia de la Reforma Protestante en Inglaterra e Irlanda, Philadelphia, U.S.A., 1834.
- CONNOLY, James; Las Clases Trabajadoras en la Historia de Irlanda, Madrid, España, Alberto Corazón Editor, 1984.
- DAVIS, Ralph; La Europa Atlántica, desde los descubrimientos hasta la Industrialización, México, D. F., SIGLO XXI, 1976.
- DE LA FAYE, J., Daniel O'Connell, Libertador de Irlanda, México, D. F., Ed. JUS, 1962.
- DEVLIN, Bernardette, El precio de mi alma, Madrid, España, Plaza & Janes, 1971.
- DICCIONARIO DE POLITICA; México, D. F., SIGLO XXI, 1981.
- ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ILUSTRADA Europeo-Americana; Madrid, España, TOMO XXVIII, 2^a parte, 1973.

- ESPINOSA Y PRIETO, Eduardo; El Colonialismo ante la evolución, México, D.F., Gráfica Panamericana, 1960.
- FHOLEN, Claude; La Revolución Industrial, Barcelona, España, - Ed. Vicens-Vives, 1978.
- GAREARO, R.; Diccionario de Política, Salamanca, España, Ed. - Tecnos, 1977.
- GEORGE, Pierre; Geografía Económica, Barcelona España, Edicio- nes Ariel, 5ª edición, 1976.
- GEORGE, Pierre; Panorama del Mundo Actual, Barcelona, España, Ediciones Ariel, 1970.
- HARNECKER, Martha; Los conceptos elementales del Materialismo Histórico, México, D.F., SIGLO XXI, 1980.
- HISTORIA DEL MUNDO MODERNO; Madrid, España, Cambridge Univer- sity Press-Ramón Sopena, Vol. XII, 1980.
- HISTORIA ILUSTRADA DEL SIGLO XX; México D.F., Ed. Cumbre, TO- MO I, 1985.
- HOBSBAWM, Eric; En torno a los orígenes de la Revolución In- dustrial, Buenos Aires, Argentina, SIGLO XXI, 1974.
- MADRIJEROS, Mateo; Colonialismo y Neocolonialismo, Madrid, - España, Salvat Editores, Colecc. Biblioteca Salvat de Grandes Temas, 1973.
- MARX, Karl; El Colonialismo, México, D.F., Grijalvo, 1970.
- MARX, Karl y ENGELS, Friedrich; Imperio y Colonia. Escritos - sobre Irlanda, México, D.F., SIGLO XXI, 1979.
- MAUROIS, André; Historia de Inglaterra, Barcelona, España, Ed. Surco, 1970.
- NIN, Andreu; Els moviments d'emancipació nacional, París, Fran- cia, Edicions Catalanes de París, 1970.
- O'SULLIVAN, Katherine, et. al.; National and Ethnie Movements, Beverly Hills, Calif., EUA, SAGE Publications Inc., 1980.
- PORTELLI, Hugues; Gramsci y el bloque histórico, México, D.F., SIGLO XXI, 1981.
- SANALER, Héctor Raúl; Manual de Técnicas de Investigación pa- ra elaborar la tesis profesional de Derecho, México, D.F., UNAM ENEP ACATLAN, 1983.

- THE EUROPA YEAR BOOK 1984; London, England, Europa Publications Limited, Vol.I, 1984.
- URIS, León; Trinidad, Barcelona España, Ed. Bruguera, 1978.
- WEBER, Max; La ética protestante y el espíritu del capitalismo, Buenos Aires, Argentina, Ed. DIEZ, 1974.

PUBLICACIONES PERIODICAS

REVISTAS.-

- ALGAÑARAZ, Juan Carlos, "El Ejemplo Irlandés", en: CAMBIO 16, Madrid España, Rev. Mensual, No. 488, 6 de abril de 1981, p.p. 56-64.
- BEATTY, Jack, "Ulster: entre la historia y la política", en: - CONTEXTOS, México, D.F., SPP, Año Z, No. 10, 12 de marzo de - 1981, p.p. 6-17.
- BECKETT, J.C.; et. al., "The Ulster Debate", en: THE BODLEY -- HEAD, London England, Cambridge Press, N.5, 16 de mayo de 1972, p.p. 160.
- BRECHER, Jhon, "An election with a Difference", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A., vol. 97, No. 24, 15 de junio de 1981, p.p. - 18-19.
- BONANTE, Luigi, "Consecuencias inesperadas del terrorismo", en: CONTEXTOS, México, D.F., SPP, Año 1, No. 11, 9 de septiembre - de 1983, p.p. 53-61.
- COLES, Robert, "La Epidemia del Odio", en: CONTEXTOS, México - D.F., SPP, Año Z, No. 10, 12 de marzo de 1981, p.p. 18-33.
- CORNU, Francis, "El ambiguo balance de ocho años de thatcheris mo", en: CONTEXTOS, México, D.F., Año5, No. 80, Julio de 1987, p.p. 4-6.
- DONNADIEU, Laura, et. al., "Minorías étnicas: del proyecto nacional a la utopía, en: ESTUDIOS DE ASIA Y AFRICA, México, - D.F., El Colegio de México, Vol. XXI, No. 67, enero-marzo 1986, p.p. 58-94.
- DONOSKY, Lea, "Northern Ireland. Inside the Maze Prision", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A., Vol. 98, No. 7, 17 de agosto de - 1981, p.p. 28.
- DOYLE, Kevin, "Murder in Tynan Abbey", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A., Vol. 97, No. 2, 12 de febrero de 1981, p.p. 45.
- FANNING, Ronan, "The reponse of the London and Belfast Governments to the declaration of the Republic of Ireland, 1948-1949" en: INTERNATIONAL AFFAIRS, London, England, Vol. 58, No.1, Winter 81-82, p.p. 95-114.

- GELBER, Alexis, "Northern Ireland. A. Thatcher - Fitz Gerarld - summit", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A., Vol. 98, No.19, 6 de noviembre de 1981, p.p. 27.
- HAINSWORTH, Paul, "Northern Ireland to wards economic involvement", en: THE WORLD TODAY, London England, Oxford University - Press, No. 39 (12), Diciembre de 1983, p.p. 483 - 489.
- HEWITT, Chistopher, "Catholic grievances, catholic nationalism and violence in Northern Ireland during the civil right period" en :BRITISH JOURNAL OF SOCIOLOGY, London, England, No. 32 (3), septiembre 1981, p.p. 362 - 380.
- HOWELL, Rainer, "La Revolución capitalista de Thatcher", en: - CONTEXTOS, México, D.F., SPP, Año 5, No. 80, Julio de 1987, p.p. 7-12.
- HOWIE, Josephine, "Britains Irish Problem", en : RUS AND BRASSEY'S DEFENCE YEARBOOK, London, England, 1984, p.p. 55-87.
- KAYANAGH, Dennis, "La Dama de Hierro", en: CONTEXTOS, México, D.F. SPP, Año Z, No. 14-15, 9 al 22 de abril de 1981, p.p. 6-16.
- KEARNEY, Richard, "Terrorisme et sacrifice, le cus de L'Irlande du Nord", en: ESPRIT, Paris, France, No. 4, abril de 1979, p.p. 29-44.
- KEE, Richards, "Northern Ireland: problems and perspectives", en: CONFLICT STUDIES, New York, U.S.A., No. 135, abril de 1982, p.p. 3-48.
- KEMPE, Frederick, "Tácticas Violentas", en: CONTEXTOS, México D.F. SPP, Año 1, No. 11, 9 de septiembre de 1983, p.p. 62-65.
- KERNAHAM, Galal, "Irlanda del Norte. ¿Una guerra por la independencia?", en: TIEMPO, México, D.F., Año XXXVII, Vol. LXXIX, No. 2037, 18 de mayo de 1981, p.p. 59-64.
- KNOX, Raule, "Ulster: Ireland's blind eye. Difficulties in the way border co-operation", en: ROUND TABLE, London England, No. 276, - Octubre de 1979, p.p. 312-317.
- LE MOYNE, James, "Norther Ireland. Protestant Days of Rage", en: - NEWSWEEK, New York, U.S.A., Vol. 98, No. 22, 30 de noviembre de - 1981, p.p. 39.
- LEVIN, Bob, "The Days of Rage", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A., - Vol. 97, No. 19, 11 de mayo de 1981, p.p. 23.
- LEVIN, Bob y DONOSKY, Lea, "A death wish in Ulster", en:NEWSWEEK, New York. U.S.A.. Vol. 97. No. 16. 20 de Abril de 1981. p.p. 16.

- LEVIN, Bob y DONOSKY, Lea, "The legacy of Bobby Sands", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A., Vol. 97, No. 20, 18 de mayo de 1981, p.p. 20.
- MAYER, Allan, "Northern Ireland: The IRA reborn", en: NEWSWEEK, - New York, U.S.A., Vol. 91, No. 9, 27 de febrero de 1978, p.p. 40.
- MORRISSEY, Michal, "Socialising the National Question in Ireland", en: WORLD MARXIST REVIEW, Toronto Canada, Progress Book, Vol. 28, No. 1, Enero de 1985, p.p. 97-103.
- RAYMOND, James, "Irish-American and Northern Ireland: An end to - romantiscism", en: THE WORLD TODAY, London England, Oxford Univer - sity Press, No. 39(3), Marzo de 1983, p.p. 106-113.
- ROGAL, KIM, "The IRA Campaigns for Amed Struggle", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A., Vol. 101, No. 24, 13 de Junio de 1983, p.p. 32.
- SCHULZ, Richard, "Conceptualización política del terrorismo: una tipología", en: CONTEXTOS, México, D.F., SPP, Año 2, No. 9, 5 al 11 de marzo de 1981.p.p.34-43.
- SHEARMAN, Hugh, "Conflict in Northern Ireland", en: YEAR BOOK OF WORLD AFFAIRS, London Englad, No. 36, 1982, p.p. 182-196.
- STEWART, James, "Who we regard as allies", en: WORLD MARXIST RE- VIEW, Toronto Canada, Progress Books, Vol. 30, No. 7, Julio de - 1987, p.p. 24-32.
- STEWART, James, "The Communist Alternative", en: WORLD MARXIST - REVIEW, Toronto, Canada, Pregress Books, Vol. 29, No. 5, Mayo de 1986, p.p. 47-52.
- STRASSER, Steven, "Northern Ireland. Britain has its doubts", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A., Vol. 97, No. 22, 1^a de junio de 1981, p.p. 14.
- TREEN, Joseph, "The IRA's Future", en: NEWSWEEK, New York, U.S.A. Vol. 100, No. 5, 2 de agosto de 1982, p.p. 18
- WEBB, Peter, "Ulster: a family matter", en: NEWSWEEK, New York, - U.S.A. Vol. 98, No. 21, 25 de mayo de 1981, p.p. 43.
- WILKINSON, Ray, "An Ira Man wins a commons seat", en: NEWSWEEK, - New York, U.S.A., Vol. 97, No. 16, 20 de Abril de 1981, p.p. 24.

PERIODICOS.-

- ALMEYRA, Guillermo, "Irlanda del Norte: Nacionalismo, Terrorismo, Socialismo", México D.F., Uno más Uno, 7 de mayo de 1981. p.p.
- AFP, "Atentados en Irlanda del Norte; 11 muertos y 55 heridos", México, D.F., EL UNIVERSAL, 9 de noviembre de 1987, p.p. 5.
- AFP, "Dos muertos en tres atentados del IRA en Ulster", México - D.F., EL UNIVERSAL, 2 de agosto de 1988, p.p. 4.
- AP, "Se atribuye el ERI el atentado contra un cuartel de Londres", México, D.F., EL UNIVERSAL, 1^o de agosto de 1988, p.p. 9.
- CLINES, Francis, "Príncipe Maquiavelo de la política irlandesa", México, D.F., EXCELSIOR, 22 de noviembre de 1986 p.p. 3c.
- APA, "Mueren a manos del ERI soldados británicos", México D.F., - LA JORNADA, 8 DE AGOSTO DE 1988, p.p. 23.
- Desactivan una bomba similar a la que se utilizó contra Thatcher", México, D.F., EL UNIVERSAL, 24 de junio de 1985, p.p. 2
- "Dinamitan en el Ulster un vehículo militar", México, D.F., UNO - MAS UNO, 20 de mayo de 1981, p.p.
- "Estricta seguridad en el funeral de dos muertos por el atentado del ERI", México, D.F., EL UNIVERSAL, 11 de noviembre de 1987, - p.p. 4.
- "Explosiva tensión en Irlanda del Norte; hoy los funerales del patriota Sands", México, D.F., UNO MAS UNO, 7 de mayo de 1981. p.p.
- FORTING, Jose Manuel, "Los Trucos de Jhon Bull", México D.F., UNO MAS UNO, 7 de mayo de 1981, p.p.
- GOLARING, Maurice, "Irlanda , nueva partida, viejos caminos", México D.F., LE MONDE DIPLOMATIQUE, Diciembre de 1983, p.p.
- GOLARING, Maurice, "Un año después del Acuerdo de Hillsborough. - Rayo de esperanza por la paz en Irlanda del Norte", México D.F., LE MONDE DIPLOMATIQUE, Enero de 1987, p.p. 17.
- IZARRA, Richard, "la lucha por la que murió Sands será larga y dura", México D.F., UNO MAS UNO, 9 de mayo de 1981, p.p. 11.
- MULHOLLAND, Joe, "Irlanda : Problemas de una isla partida. Un documento demasiado verde", México D.F., EXCELSIOR, 1^a parte, 23 de junio de 1984, p.p. 4a.

- MULHOLLAND, Joe, "Irlanda: Problemas de una isla partida. Lo que soñaba Eamon de Valera", México, D.F., EXCELSIOR, 2ª parte, 24 de Junio de 1984, p.p. 6a.
- MULHOLLAND, Joe, "Irlanda: Problemas de una isla partida. La actitud de la corona inglesa", México, D.F., EXCELSIOR, 3ª parte, 25 de junio de 1984, p.p. 3a.-4a.
- MULHOLLAND, Joe, "Irlanda: Problemas de una isla partida. Thatcher no desea cambiar", México, D.F., EXCELSIOR, 4ª parte, 26 de junio de 1984, p.p. 4a.
- REUTER, "Murió Hughes, motines contra policía y tropa", México, D.F., UNO MAS UNO, 13 de mayo de 1981, p.p.
- REUTER, "Murió el tercer huelguista de hambre del ERI: Ayunó 60 días". México, D.F., UNO MAS UNO, 21 de mayo de 1981, p.p.
- REUTER, "Agitada manifestación contra Margaret Thatcher en Melbourne", México, D.F., EL UNIVERSAL, 4 de agosto de 1988, p.2.
- "Rompería Irlanda relaciones con libia por enviarle armas al ERI", México, D.F., EL UNIVERSAL, 12 de noviembre de 1988, p.p.4.
- "Suceso salvaje y repugnante", México, D.F., EL UNIVERSAL, 20 de marzo de 1988, p.p.
- Tensión en Belfast por el linchamiento de soldados de Gran Bretaña", México, D.F., LA JORNADA, 21 de marzo de 1988, p.p.
- "Tres muertos en atentados a funeral de miembro del ERI", México D.F., UNO MAS UNO, 17 de marzo de 1988, p.p. 20