

6
2ej
UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL

ESCUELA DE PEDAGOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

LA ENSEÑANZA DE LA TEORIA
PEDAGOGICA

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A :
CARLOS FRANCO VELASCO

MEXICO, D. F.:

TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

1989



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Página

INTRODUCCION

CAPITULO 1

| | |
|--|----|
| LA IMPORTANCIA DE LA TEORIA PEDAGOGICA | 1 |
| 1.1 La necesidad de saber Teoría Pedagógica | 1 |
| 1.1.1 La educación como práctica | 1 |
| 1.1.2 Educación y hecho pedagógico | 2 |
| 1.1.3 Los prácticos de la educación | 4 |
| 1.1.4 Necesidades prácticas del maestro | 5 |
| 1.1.5 El saber práctico de la educación | 7 |
| 1.2 La Pedagogía como saber de la educación | 9 |
| 1.2.1 La reflexión educativa como necesidad social .. | 9 |
| 1.2.2 La reflexión educativa como Teoría Pedagógica .. | 10 |
| 1.2.3 Los teóricos de la educación | 11 |
| 1.2.4 Necesidades teóricas del pedagogo | 12 |
| 1.2.5 El saber teórico de la educación | 13 |
| 1.2.6 Teoría Pedagógica y otros campos del saber .. | 14 |

CAPITULO 2

| | |
|--|----|
| LOS METODOS DE CONSTRUCCION DE LA PEDAGOGIA COMO DISCIPLINA | |
| 2.1 La Pedagogía como disciplina | 16 |
| 2.1.1 El Saber Pedagógico como disciplina y como ciencia | 16 |
| 2.1.2 Los Modelos | 19 |
| 2.1.2.1 Los Modelos educativos | 20 |
| 2.1.3 Las Teorías | 24 |
| 2.1.3.1 Las Teorías Pedagógicas | 25 |
| 2.1.4 Los Métodos | 28 |
| 2.1.4.1 Los métodos en educación | 30 |

| | | |
|------------|--|----|
| 2.1.5 | Las Técnicas en educación | 31 |
| 2.1.6 | Operaciones específicas de los elementos de la Pedagogía | 32 |
| 2.1.6.1 | Descripción, explicación, investi- gación, creación | 35 |
| 2.1.7 | La organización del conocimiento pedagógico como disciplina | 37 |
| 2.2 | Las explicaciones que aparecen como Teoría Pedagógica | 40 |
| 2.2.1 | Teoría Pedagógica como explicación educativa | 40 |
| 2.2.2 | Teoría Pedagógica como prescripción educativa | 44 |
| 2.2.3 | Teoría Pedagógica como Consejo Moral | 45 |
| 2.2.4 | Teoría Pedagógica como Consejo Técnico ... | 46 |
| 2.2.5 | Teoría Pedagógica como Deber Ser de la Educación | 46 |
| 2.2.6 | Teoría Pedagógica como Política Educativa. | 47 |
| 2.2.7 | Teoría Pedagógica como Opiniones | 48 |
| 2.2.8 | Teoría Pedagógica como Tecnología | |
| 2.2.9 | Teoría Pedagógica como Ideología | 50 |
| CAPITULO 3 | | |
| | LA ENSEÑANZA DE LA TEORIA PEDAGOGICA | 52 |
| 3.1 | La importancia de la Formación teórica del Pedagogo | 52 |
| 3.2 | Definición de Categorías de análisis | 56 |
| 3.2.1 | Definición de unidades de análisis | 58 |

| | |
|---|----|
| 3.3 Descripción de categorías de análisis | 60 |
| 3.3.1 Descripción de la categoría de análisis: | |
| La descripción teórica | 60 |
| 3.3.2 Descripción de la categoría de análisis: | |
| La explicación teórica | 61 |
| 3.3.3 Descripción de la categoría de análisis: | |
| La prescripción teórica | 62 |
| 3.3.4 Descripción de la categoría de análisis: | |
| La Metodología | 65 |
| 3.4 Cuadros de asignaturas analizadas con relación a los diferentes indicadores | 67 |

CAPITULO 4

COMENTARIOS SOBRE PROGRAMAS ANALIZADOS

| | |
|---|-----|
| 4.1 Resultados | 205 |
| 4.1.1 Cuadros generales | 205 |
| 4.1.2 Comentarios del cuadro: | |
| "La prescripción teórica" | 210 |
| 4.1.3 Comentarios del cuadro: | |
| "La descripción teórica" | 212 |
| 4.1.4 Comentarios del cuadro: | |
| "La explicación teórica" | 214 |
| 4.1.5 Comentarios del cuadro: | |
| "La metodología" | 216 |
| 4.2 Discusión | 219 |
| 4.2.1 Discusión entre los comentarios de los cuadros y el marco teórico de la Tesis | 219 |

| | Página |
|--------------------|--------|
| CONCLUSIONES | 221 |
| PROPUESTAS | 225 |
| CITAS | 229 |
| BIBLIOGRAFIA | 236 |

I N T R O D U C C I O N

Muchos de los que pretenden educar consideran que saben hacerlo.

Dedicados a tan importante tarea, rara vez reparan en la fundamentación de sus acciones.

Los que así ejercen funciones como profesionistas, no tienen mucho tiempo para pensar y reflexionar. Se desenvuelven en un mundo que reclama eficiencia y acciones prácticas.

Aún después de cursar la carrera de Pedagogía, percibo un gran vacío en los profesionistas. Tengo la necesidad de buscar explicaciones que sustenten la existencia y desenvolvimiento de los pedagogos.

Comparto ese "vacío de saber" con otros, que como yo, recibimos una formación universitaria. Vacío que se manifiesta en nuestra práctica educativa y también en la producción de nuestro propio saber.

Hoy, han aparecido nuevos conceptos y categorías en los análisis de la educación. El fenómeno educativo es estudiado con nuevas perspectivas. Se demandan nuevas explicaciones y marcos de referencia. Es un hecho la preocupación actual por la teoría pedagógica. Y lo es también, el poco desarrollo de la investigación en este terreno.

Distinguiremos en el análisis dos sujetos, fundamentalmente. Los profesores, maestros o prácticos de la educación y los pedagogos, expertos, especialistas o teóricos de la educación. Estos dos sujetos utilizan un saber que necesitan para su desempeño profesional. Lo interpretan, intentando hacerlo aplicable, válido, viable y posible. Porque dirigen la acción, utilizan de alguna forma el saber que les ha sido enseñado.

Este saber lo han obtenido en tanto han cursado una carrera en el área de la educación. Con este saber, maestros y pedagogos intentan justificar y fundamentar la razonabilidad de sus acciones profesionales.

Como ya lo mencionamos, al maestro lo definiremos como práctico de la educación. El trabaja con un saber industrial con el que desempeña y perfecciona su labor inmediata. Cree tener una teoría que le permite "explicar" su práctica. El problema radica, en que lejos de lo que cree, el maestro no siempre fundamenta sus acciones con explicaciones pedagógicas. Por lo general, usa otros saberes, que sin ser necesariamente explicativos ni pedagógicos, si le permiten desarrollar más eficientemente sus tareas. A final de cuentas, ese es uno de los intereses fundamentales del maestro. Saber hacer las cosas para funcionar correctamente según demandas de la sociedad. El problema es que sabe hacer su tarea sin considerar la teoría pedagógica.

Al pedagogo experto o especialista, lo describiremos como teórico de la educación.

Vamos a entender al especialista de la Pedagogía como -- aquel que por su formación ha asimilado el conocimiento o "saber pedagógico" que sustenta, para aplicarlo a situaciones educativas o para seguir produciendo conocimiento. Así, podríamos decir del pedagogo que:

a) Es depositario del saber educativo. Por eso se le formó y enseñó en la universidad.

b) Es un profesionalista, capaz de aplicar su conocimiento en realidades educativas.

c) Puede ser investigador, cuando busca producir saber.

De esta manera, podríamos delimitar un "oficio" del pedagogo. Y dentro de ese oficio, dar cuenta de su función como teórico.

La pura práctica del especialista no produce conocimiento. Más bien es la observación de los efectos de su práctica lo que lo acerca a la producción del saber. Por eso, el pedagogo, tiene tanto interés en producir explicaciones pedagógicas que sean científicas.

Cuando el pedagogo investiga, busca armar el saber conocido como "teoría pedagógica". Tiene la responsabilidad de organizar una disciplina, por no decir una "ciencia pedagógica" que a su vez pueda ser transmitida a través de la enseñanza. El --

problema surge al constatar que el pedagogo sí recibió una enseñanza que pretendía formarlo como teórico. Una vez que fue profesionalista, intentó aplicar el saber "teórico" que le enseñaron. Pero sucede que con lo que sabe no puede construir un saber "pedagógico", sino utilizar un conjunto de saberes fragmentados -- que aparecen como la teoría pedagógica.

Así, se genera una problemática que hace que el experto se cuestione acerca de sus propios fundamentos.

La educación no mejora porque se sepa más teoría, más -- bien porque los sujetos involucrados fundamentan su actividad profesional en el saber "aprehendido". Por ello, se trata de poner en el centro de la problemática a los sujetos que han sido formados por una supuesta teoría de la educación o sin ella. Lo importante, entonces, será estudiar la enseñanza del saber -- conocido como teoría pedagógica. Quién necesita ese conocimiento, que tipo de conocimiento es.

Debo reconocer sin embargo, que este es un trabajo exploratorio.

No revisa las explicaciones que a lo largo de la historia se han dado como teoría pedagógica. Más bien se enfoca a las -- relaciones existentes entre un supuesto saber pedagógico y dos sujetos, los maestros y los pedagogos.

La del maestro es la labor educativa por excelencia, ya -- que es en el proceso real, concreto y directo donde obtiene la

explicación.

La labor del pedagogo, consiste en obtener explicaciones con independencia de su aplicación, es decir, generar "teorías".

Habría que averiguar si el saber que se enseña como teoría pedagógica es conocimiento fundamentado por una explicación teórica de la educación. Una explicación teórica que tienda a ser científica. Averiguar si la forma de guiar las acciones educativas se dá por demandas de la realidad o por la construcción interna de todo un saber "pedagógico" que tienda a ser científico.

El problema es la enseñanza de una supuesta teoría pedagógica. Se dice que se enseña cuando en realidad no es así. Hay más explicaciones sociológicas, políticas, económicas, filosóficas, psicológicas que planteamientos científicos de "propia pedagogía".

En el caso de los profesores o prácticos, ni siquiera es to se les dá.

Así, podemos plantearnos un problema concreto:

¿Qué se enseña como Teoría Pedagógica en la formación profesional de maestros y pedagogos?

Y aventurar la siguiente hipótesis:

Se enseña un conjunto de saberes que conforman un mosaico de cuestiones: Filosofías, teorías prácticas, recomendarias,--

aportaciones teóricas de otros campos del saber, consejos morales, técnicos, tecnología educativa, política educativa, opiniones diversas basadas en el sentido común, pero no se enseña con base en la explicación científica y teórica de la propia Pedagogía.

En función de los planteamientos anteriores, se dividió el trabajo de tesis en cuatro capítulos:

El primero describe quienes necesitan saber Teoría Pedagógica, refiriéndonos a maestros, pedagogos y otros científicos sociales. Se trata en este capítulo, de describir el lugar -- que ocupan los sujetos como portadores de un saber educativo.

En el capítulo dos se describe, a grandes rasgos, como se construye una disciplina científica, siguiendo sobre todo, las aportaciones de Marc Belth. En este capítulo, se fundamenta por qué la pedagogía no se ha consolidado como una ciencia.

En el capítulo tres, se trata de indagar las intenciones por formar teóricos de la educación. Para ello, se seleccionaron y analizaron diversos objetivos en programas de formación de pedagogos.

Podría considerarse erróneamente que la "enseñanza de la teoría Pedagógica" tiene que ver solo con la materia "teoría - Pedagógica". No se habla aquí, únicamente de esta materia, -- sino del conjunto de saberes que deberían posibilitar la formación teórica del pedagogo así como la síntesis de todo un cono

cimiento.

No es sencillo abordar el problema de la enseñanza de la teoría Pedagógica, pues ante las intenciones por enseñar un saber supuestamente construido existen muchas dudas, dispersión y enfoques acerca de lo que debe enseñarse.

Se elaboraron cuadros de doble entrada así como los indicadores que describen la problemática en general.

En el capítulo cuatro y a manera de ofrecer resultados, se analiza la problemática con base en los cuadros realizados en el tercer capítulo. En este capítulo se considera el conjunto de saberes que se enseñan a los pedagogos para formarlos.

En esa fragmentación, se reúne un mosaico de cuestiones, una superposición de materias ordenadas por un plan de estudios. Ese conjunto no forma una teoría pedagógica capaz de explicar el fenómeno educativo y que realmente permita el ejercicio profesional.

La teoría no se construye por sumar conocimientos. La suma no garantiza la totalidad. Y lo más importante, tampoco garantiza la existencia de una teoría pedagógica. Es muy diferente por ejemplo, añadir enfoques sociológicos y psicológicos en la explicación de la educación, que aplicar teorías sociológicas o psicológicas a los fenómenos educativos. En el primer caso, las teorías sociológicas o psicológicas auxilian al "saber pedagógico", en el segundo lo sustituyen. Hay teorías - -

prestadas de otros campos del saber que no explican los fenóme- nos particulares. Hacer añadidos de esos conocimientos, no im- plica la producción del conocimiento pedagógico. Es cierto -- que hay un conocimiento educativo en todos los aspectos de la realidad, la política, la sociedad, la economía no están al -- margen del conocimiento educativo. Pero ello no implica que - lo que se conoce será Pedagogía. La Pedagogía es la reflexión de la educación. Se funda desde que reconoce su óptica o mira da particular sobre su objeto de conocimiento. Lo pedagógico entonces, no se define solo por el estudio de lo educativo, si no por una muy particular visión de lo educativo. El conoci- miento pedagógico sería aquel que explicara lo que es la educa- ción, que explicara lo educativo. A este saber no se le local- iza y por eso aparece como "vacío de explicación".

Hasta ahora, donde se nota "algo" de este saber no expli- cado es en el hecho de enseñar y aprender. Es en esta situa- ción concreta donde "lo pedagógico" se convierte en problema.

El hecho, sin embargo de que no aparezca una "teoría Pa- dagógica" no implica que el pedagogo no tenga un oficio. Y - así como se necesitan pedagogos que ejerzan su profesión, tam- bién se necesitan pedagogos que investiguen, ya que el pedago- go "sin teoría" no puede llamarse a sí mismo un pedagogo com- pleto.

El día de hoy nos enfrentamos a un reto: Rescatar de to
do lo que conocemos como "saber pedagógico", explicaciones que
nos permitan avanzar en la producción del conocimiento. Esta
es una tarea de la que no están excluidos los prácticos o --
maestros, porque es en la reflexión y la observación de estas
prácticas, donde hay o están las fuentes de conocimiento, des-
tacando por supuesto, que la práctica educativa no se reduce a
la práctica de los maestros.

ESQUEMA DEL CAPITULO 1

CAP. 1 LA IMPORTANCIA DE LA TEORIA PEDAGOGICA

1.1 La necesidad de saber Teoría Pedagógica.

- 1.1.1 La educación como práctica.
- 1.1.2 Educación y Hecho Pedagógico.
- 1.1.3 Los prácticos de la educación.
- 1.1.4 Necesidades prácticas del maestro.
- 1.1.5 El saber práctico de la educación.

1.2 La Pedagogía como saber de la educación.

- 1.2.1 La reflexión educativa como necesidad social.
- 1.2.2 La reflexión educativa como teoría Pedagógica.
- 1.2.3 Los teóricos de la educación.
- 1.2.4 Necesidades teóricas del pedagogo.
- 1.2.5 El saber teórico de la educación.
- 1.2.6 Teoría Pedagógica y otros campos del saber.

I. LA NECESIDAD DE SABER TEORIA PEDAGOGICA

I.I.I LA EDUCACION COMO PRACTICA

La educación, como práctica, como hecho, como conjunto - de actividades, intenta posibilitar y favorecer el desarrollo en quienes son todavía inmaduros. (1) Así, las influencias - que se reciben del medio ambiente educan, de manera difusa, ambiental, indeterminada. (2) La educación se manifiesta inicialmente como influencia de los adultos sobre los jóvenes, de los más preparados sobre los que son inexpertos. (3)

En toda sociedad, la educación tiene la función de transmitir el saber a través del tiempo.

Así, lo "educativo" adquiere dos sentidos:

- 1) Como lo que pertenece o es relativo a la educación.
- 2) Como lo que educa o sirve para educar. (4)

Lo educativo puede significar dos cosas: El fenómeno y las manifestaciones de la educación y los instrumentos, los hechos y las intenciones por educar.

El hombre, reconoce el fenómeno educativo, lo vive como práctica, es parte del fenómeno cuando transmite o recibe el - saber de generación en generación. Sin embargo, en un principio su normatividad educativa es producto de su autoridad. Por

eso, en un principio, "las justificaciones racionales son, en lo concreto de las acciones, superestructuras más o menos complejas que es preciso inteligir desde el mismo acto de mandar"

(5) Así, la práctica educativa se convierte en un ejercicio que se ajusta a ciertas normas. A través del uso continuado de esas normas, se consigue educar. Así, la educación como práctica, aparece como producto de las decisiones cotidianas.

(6)

Así, la práctica dirigida por el educador sobre el educando, es un ejercicio que permite al segundo habilitarse para desempeñar actividades productivas en la sociedad. (7) A través de la práctica el educando va adquiriendo conocimientos, destrezas, habilidades.

En la actividad educativa, se transmiten conocimientos por medio de la práctica.

1.1.2 EDUCACION Y HECHO PEDAGOGICO.

A través del tiempo, han ido apareciendo un conjunto de actos e instituciones determinados a educar intencionalmente, con personas especializadas, en lugares apropiados y con ciertos propósitos definidos. (8)

Esta es la práctica pedagógica, que en la actividad, la intencionalidad y el sistematismo, adquiere una dinámica dis-

tinta a la de la educación como simple práctica. (9) El hecho pedagógico entonces, no es el hecho educativo. El hecho pedagógico es la práctica de la educación razonada, es la intención educativa fruto de la reflexión.

Reflexionar significa considerar nueva y detenidamente un asunto. (10)

Así, cuando se reflexiona sobre la educación, se establece una relación particular entre las acciones y los pensamientos. Evidentemente que esto no siempre ha sido así. Siempre ha habido educación, pero ha sido sólo a través de su evolución, como se ha pensado, razonado y valorado.

Así, a través de esta evolución, el hecho educativo como simple práctica se ha convertido en hecho pedagógico como reflexión.

Será conveniente definir ahora lo que considero como Pedagogía.

La Pedagogía es una forma particular de mirar la realidad educativa, de dar nuevos significados a la educación. Reflexión del fenómeno educativo. Es la forma de pensar teóricamente la educación.

La práctica de la Pedagogía sería la investigación educativa.

No me refiero a la investigación sobre educación, sino a aquella, que busca producir el saber de la Pedagogía. Por eso no hay que confundirse. El que investiga sobre educación trabaja con los hechos educativos previendo encontrar ciertas regularidades; el que investiga la educación busca producir el saber que la explique.

I.1.3 LOS PRACTICOS DE LA EDUCACION

Podemos considerar a los docentes, como aquellos, que con autoridad, dirigen prácticas educativas en circunstancias específicas.

Estas prácticas educativas, generalmente técnicas, tienen por objeto reproducir el saber.

El "práctico" está buscando su "buen funcionamiento". -- Justifica sus acciones educativas cuando "sabe hacer" su función.

La formación de los prácticos será la de los maestros. -- Los maestros o profesores serán capacitados para dirigir funcionalmente las actividades educativas.

"El conocimiento práctico exige casi siempre el reconocimiento.

La verdad deja de estar originalmente en el discurso para pasar a depender de la decisión humana".(11) De esta manera, el maestro se limita a prescribir como puede ser la educa-

ción, escogiendo medios para alcanzar sus fines. Y así, "la razón de algo práctico recibe fuerza enunciativa merced a la autoridad del enunciador". (12)

El maestro norma la práctica educativa escogiendo los mejores medios para conseguir sus objetivos. (13)

El maestro considera que si funciona, sabe. Lo considera así porque su conocimiento será válido en tanto solucione necesidades y problemas. Por eso, el maestro busca utilizar lo que sabe para dirigir sus acciones. Acciones que se reconocen como valiosas según demandas sociales.

1.1.4 NECESIDADES PRACTICAS DEL MAESTRO

El conocimiento práctico no es privativo de los educadores. Existe como en cualquier otra práctica profesional. En educación, adquiere características particulares.

En tanto la realidad cambia, el maestro va adaptando su práctica para satisfacer los nuevos requerimientos. El maestro trabaja con la conciencia de mejorar sus acciones para ser más eficiente. En el trabajo didáctico, de organización o administración escolar, confeccionando materiales o modificando métodos y en el propio trabajo docente, el maestro adaptará su práctica a las nuevas necesidades. (14)

En general, la sociedad demanda acciones educativas en:

1) La formación integral, es decir la creación de cada vez más finas destrezas y habilidades básicas.

2) La formación para el trabajo. Es decir, la vinculación de la educación con el mundo productivo. (15)

Así, la formación de los maestros deberá cambiar en tanto se demanden nuevas acciones o nuevas actitudes hacia los problemas educativos. De esta manera, la producción y la capacitación de los maestros es necesaria. Ellos necesitan mejorar sus habilidades. Son necesidades del magisterio la eficacia, la eficiencia y "buen funcionamiento" que tendrán que demostrar. En la formación de sus propios cuadros, los maestros justifican el "saber hacer" como su saber, hacen mejor las cosas para decir que se sabe más.

Reformas como la de la educación normal en México, nos podrían hacer pensar que las necesidades de los profesores han cambiado. De cualquier forma y aunque los maestros tendrán nivel de licenciatura, es muy pronto para poder analizar cuál será la función actual del profesor. Es muy pronto para darle al maestro una connotación distinta de la que se le ha venido dando. Sin embargo, es de esperar nuevos cambios significativos. (16)

1.1.5 EL SABER PRACTICO DE LA EDUCACION

Para Durkheim, los maestros que han ido haciendo un saber con su práctica, reflexionan "sobre los procedimientos de acción... no para conocerlos y... explicarlos, sino para apreciar lo que valen, si son lo que deben ser, si no será útil modificarlos y en que manera, hasta sustituirlos totalmente por procedimientos nuevos. Estas reflexiones toman la forma de teorías, son combinaciones de ideas, no combinaciones de actos y por lo mismo, se acercan a la ciencia. Pero las ideas que están combinadas así, tienen por objeto, no expresar la naturaleza de las cosas, sino dirigir la acción". (17)

Comparto con Durkheim su observación de que el saber práctico de la educación, más que ciencia es programa de acción, teoría práctica, narración de experiencias vividas. Como clarifica Durkheim: "Para expresar el carácter mismo de esta clase de especulaciones proponemos se les llame teorías prácticas". (18) Son teorías que reflexionan la educación para facilitar a la actividad del educador ideas que le dirijan. (19)

Aparecen en el saber práctico de la educación tres elementos constitutivos:

- 1) Un factor técnico.
- 2) Un factor moral.
- 3) Un factor político ideológico.

Estos tres elementos están presentes en toda práctica educativa.

No hay fines al margen de estos tres factores porque todo fin implica juicios éticos y morales, con respaldo político y con ideologías definidas.

Tampoco hay medios educativos sin técnicas, sin respaldos morales y sin razones políticas.

Para Octavi Fullat, existen tres grandes direcciones de la razón educacional práctica.

1) El requerimiento tecnológico, que es "saber como actuar para que haya aprendizaje". (20)

2) El requerimiento práxico o como saber obrar éticamente, para encauzar la razón como práctica moral. (21)

3) El requerimiento teleológico, que es el discurso ideológico político que cada educador tiene de sus propios fines.

(22)

I.2 LA PEDAGOGIA COMO SABER DE LA EDUCACION

I.2.1 LA REFLEXION EDUCATIVA COMO NECESIDAD SOCIAL.

Como ya vimos, el práctico de la educación adecúa el -- hecho pedagógico a las nuevas condiciones. Para él, la reflexión educativa es una necesidad social. Necesidad que lo impulsa a tomar decisiones y hacer elecciones basándose en normas implícitas de lo que conviene saber. (23)

Para tomar dichas decisiones, los maestros utilizan un saber al que justifican como su teoría. Ese conocimiento lo han adquirido a través de dos procesos:

1) Del proceso de su formación profesional, donde se -- les enseñó una serie de conocimientos.

2) De las reflexiones que han ido haciendo a lo largo -- de su práctica.

Es necesario, sin embargo, hacer una precisión. El -- maestro que llega a reflexionar no hace teoría pedagógica. Más bien se dedica a narrar sus experiencias y a obtener conclusio -- nes de las mismas. Perfecciona sus experiencias antes que bus -- car explicaciones de las mismas.

Le interesa, por tanto, los resultados concretos de su -- trabajo en la sociedad. Más que con verdades científicas com -- probadas, trabaja con objetivos predeterminados.

Así, los maestros poseen una "cierta teoría" que en la mayoría de las veces ni siquiera han elaborado. Sin embargo, ese saber les permite actuar.

El práctico de la educación casi no reflexiona. Reflexiona poco.

Tiene escasa oportunidad de pensar su acción y cuando lo hace, es generalmente por fallas en su desempeño. La reflexión del maestro, si existe, cumple una función social: Perfeccionar el trabajo educativo.

I.2.2 LA REFLEXIÓN EDUCATIVA COMO TEORÍA PEDAGÓGICA.

A continuación, se empezará a analizar la educación como práctica del pedagogo. Para ello, definiremos como su práctica la investigación, es decir, la producción del conocimiento pedagógico.

Distinta a la reflexión educativa como necesidad social resulta ser la reflexión como teoría pedagógica.

Como ya vimos, los maestros justifican sus acciones en una supuesta teoría. Sin embargo, esta es más bien una teoría práctica, internalizada por cada uno de los maestros, según la cual intentan justificar sus propios criterios valorativos y de acción. (24)

Por el contrario, cuando hablamos de teoría pedagógica, fundamentamos la búsqueda científica. Descartamos normas deducidas por vía especulativa o planteamientos apriorísticos. -- Tampoco tomamos en cuenta las demandas sociales. La teoría pedagógica fundamenta la posibilidad de "encontrar un cuerpo teórico de validez genérica que pudiera ser compatible con las diversas teorías de la educación, nacidas al amparo de concepciones ideológicas más que científicas". (25) La teoría pedagógica fundamenta la posibilidad de explicar la educación. Explicarla antes que normarla. Involucrarse en el debate teórico -- para elucidar contenidos con carácter explicativo.

Lo pedagógico se funda desde que reconoce una óptica o mirada particular sobre el fenómeno educativo. Lo pedagógico se define entonces por la particular relación con su objeto de estudio. El conocimiento pedagógico sería aquel que explicara lo que es la educación.

I.2.3 LOS TEORICOS DE LA EDUCACION

Llamaremos a los pedagogos teóricos de la educación, -- porque son aquellos estudiosos del hecho educativo cuya misión es producir el saber.

Los pedagogos o expertos investigan la fundamentación teórica de la educación. El interés de estos expertos se centra en explicar y no solo en prescribir.

Al igual que el maestro, el pedagogo solo tiene razón - de ser en función de la práctica educativa. Pero el pedagogo define su relación con la práctica como teórico. Si la función del maestro como práctico es prescribir, la función del pedagogo como teórico es explicar. Ambos, sin embargo, pretenden influir en las decisiones educativas.

El teórico, a diferencia del maestro, que define cambios según necesidades prácticas, se adhiera a algún modelo de estructura científica de verdad para producir conocimientos válidos. (26)

1.2.4 NECESIDADES TEORICAS DEL PEDAGOGO.

El pedagogo ha adquirido un saber que lo faculta para asumirse como teórico. Sin embargo, podríamos cuestionar hasta donde ese saber que posee es realmente una "teoría pedagógica".

El experto carece de una teoría pedagógica, pues lo que le enseñaron como teoría fue un conjunto de saberes separados, fragmentados que validaron una supuesta "formación teórica". Las necesidades del pedagogo, derivan de esta ausencia de fundamentación en su teoría.

Por ello, busca producir saber, solventar este vacío a través de la búsqueda científica y de la construcción del saber pedagógico.

Así, el pedagogo, como depositario del saber educativo, se convierte en el responsable de transmitir y producir su saber. A pesar de sus carencias, ha de investigar sobre sus propios fundamentos.

Los maestros deberían ver en la "teoría pedagógica" la fuente esencial de cualquier cambio en las acciones. Para ello, no necesitarían saber esa teoría, aunque sí deberían aprovechar sus explicaciones.

Sin embargo, los maestros tienen y trabajan con otros saberes que los pedagogos no han formado. Los maestros han obtenido conocimientos útiles de otras disciplinas, a donde debería de haber existido una teoría de la educación.

I.2.5 EL SABER TEÓRICO DE LA EDUCACION

"El carácter pragmático de las teorías implica que al buscar nuevas explicaciones la intención, más allá de entender sea cambiar las acciones". (27) Es por ello que debemos analizar el saber teórico en educación desde dos perspectivas:

- 1) Desde la perspectiva práctica o del maestro.
- 2) Desde la perspectiva teórica o del pedagogo.

Desde el saber práctico, la teoría puede ser lo que sea si funciona. Desde prescribir hasta creer que existe explicación. En cambio, desde el saber teórico, los esfuerzos implican necesariamente explicar para conocer mejor. Así, el saber

teórico para los pedagogos no es el saber teórico para los - -
maestros aunque pudieran ser el mismo.

Para los maestros teoría implica funcionamiento, pres-
cripción, aplicación y en última instancia reflexión.

Para los pedagogos, teoría implica interés científico, -
fundamentación, conocimiento, explicación. Los maestros necesi-
tan la teoría para funcionar, prescribir y aplicar. Los pe-
dagogos necesitan la teoría para conocer, fundamentar y expli-
car.

1.2.6 TEORIA PEDAGOGICA Y OTROS CAMPOS DEL SABER.

Consideraremos al maestro y a otros científicos sociales
como sujetos importantes en educación, pero tomaremos conciencia
de que el maestro sin teoría está incompleto. Solo el trabajo -
del experto podrá dotar al maestro de las explicaciones que le -
permitan hacer una práctica mejor fundamentada.

Debemos aclarar sin embargo que más sujetos necesitan --
el saber pedagógico.

Por ejemplo, los sujetos encargados de dirigir e imple-
mentar políticas educativas en las instituciones escolares.

Deben incluirse también otros profesionistas como lo - -
son: El sociólogo, el psicólogo, el economista, etc.

Cualquier profesionista que durante su vida tenga contacto con la "práctica educativa" y que se enfrente a la responsabilidad de educar, necesitará de teoría Pedagógica, es decir, de un conjunto de explicaciones que fundamenten su acción.

Así, la teoría Pedagógica no será privativa de maestros y pedagogos.

Tendrá que ser considerada por todo aquel que "tenga" - que explicar la práctica educativa. Se incluyen aquí a todos aquellos que tengan como responsabilidad transmitir conocimientos.

Sin embargo, entre todos estos sujetos, toca al pedagogo la "responsabilidad" de producir un "saber fundamental" que debe afectar la interpretación de "lo educativo" así como la explicación de lo que es la educación.

ESQUEMA DEL CAPITULO 2

LOS METODOS DE CONSTRUCCION DE LA PEDAGOGIA COMO DISCIPLINA

2.1 La Pedagogía como disciplina

2.1.1 El saber Pedagógico como disciplina y como ciencia.

2.1.2 Los modelos

2.1.2.1 Los modelos educativos.

2.1.3 Las teorías

2.1.3.1 Las Teorías Pedagógicas

2.1.4 Los métodos

2.1.4.1 Los métodos en educación

2.1.5 Las técnicas en educación

2.1.6 Operaciones específicas de los elementos de la - -
Pedagogía.

2.1.6.1 Descripción, explicación, investigación, -
creación.

2.1.7 La Organización del conocimiento Pedagógico como
disciplina.

2.2 Las explicaciones que aparecen como Teoría Pedagógica.

2.2.1 Teoría Pedagógica como explicación educativa.

2.2.2 Teoría Pedagógica como prescripción educativa.

2.2.3 Teoría Pedagógica como Consejo Moral.

- 2.2.4 Teoría Pedagógica como Consejo Técnico.
- 2.2.5 Teoría Pedagógica como Deber Ser de la Educación.
- 2.2.6 Teoría Pedagógica como Política Educativa.
- 2.2.7 Teoría Pedagógica como Opiniones.
- 2.2.8 Teoría Pedagógica como Tecnología Educativa.
- 2.2.9 Teoría Pedagógica como Ideología.

2.1 LA PEDAGOGIA COMO DISCIPLINA

2.1.1 EL SABER PEDAGOGICO COMO DISCIPLINA Y COMO CIENCIA

Cualquier rama del saber está conformada por la manera - en que sus conocimientos especializados definen ese saber y no cualquier otro.

Cada saber define su objeto de conocimiento desde una óptica particular. Por ejemplo, la sociología, estudia los hechos sociales y define su objeto de conocimiento al hacer abstracción de la realidad social. La psicología, por su parte, estudia los fenómenos de la conducta y la conciencia al hacer abstracción de la realidad "psíquica" del ser humano.

La Pedagogía, ha de tener un saber propio para abstraer e interpretar el hecho educativo.

Tanto el sociólogo, como el psicólogo y el educador organizan una serie de conceptos. Un concepto "es la cosa concebida" (28) sobre la realidad, es la noción, la idea y el conocimiento obtenidos mediante abstracción del pensamiento.

Al decir que el educador debe tener un saber propio, se reconoce su necesidad por definir constantemente los conceptos que ha de saber e investigar. Sin embargo, surge un problema - cuando el educador se percata de que tiene "poca teoría", de que no ha explicado el "que" de su objeto, que sabe poco y geng

ra pocos conocimientos. Lo anterior, no necesariamente quiere decir que los educadores no tengan y participen de un conocimiento, sino que ese conocimiento no lo han producido, no es suyo y por lo tanto no es pedagógico. Ante esa pobreza de conceptos pedagógicos, los maestros y los pedagogos como educadores, consumen los productos más notorios de otras disciplinas como conceptos que suplan las carencias de la Pedagogía.

De ahí que resulte necesario para el educador, investigar al conjunto de conocimientos que aparecen como su saber pedagógico. Por eso resulta necesario interpretar como se ha constituido y "armado" el "conocimiento pedagógico". Para ello, lo primero será hacer una indagación acerca de los métodos que se supone han permitido la construcción de la Pedagogía como disciplina. Así se intentará mostrar como se está fundamentando la cohesión de los conceptos que aparentemente están cimentando una posición pedagógica frente a la realidad educativa.

Es necesario diferenciar entre disciplina y ciencia, pues no son lo mismo. Ciencia puede definirse como aquel conjunto de explicaciones que dan cuenta de la realidad, mientras que la disciplina sería el conjunto de conocimientos organizados que pueden ser enseñados. (29)

Mientras la ciencia intenta construir leyes y teorías para que expliquen la realidad, la disciplina intenta organizar los conocimientos según ciertos métodos que no necesariamente son científicos. Así, parecería ser que el "saber pedagógico"

está más cerca de estar configurado como disciplina y no como ciencia. Esto no quiere decir que el conocimiento de una disciplina como la Pedagogía no pueda tender a ser científico o que los métodos que use no puedan ser científicos, sino que lo que distingue al conjunto de conocimientos es el hecho de que pueden ser enseñados antes que explicar la realidad.

Para que los maestros y pedagogos puedan constituir una disciplina más sólida, deben seguir los métodos de construcción científica. En Pedagogía no hay métodos definidos para conseguir este objetivo.

Esto no excluye el hecho de que el educador pueda investigar para tratar de solventar su deficiencia. Como lo dice -- Belth: Cuando interesa la dirección del crecimiento, el educador se vuelve investigador y así, tarde o temprano llega a depender de un conocimiento de lo que realiza cuando define a su oficio, a su disciplina y a su ciencia investigando las actividades educacionales cuyo dominio le convirtió en un estudioso eficiente. (30)

Mientras el maestro puede y debe investigar "lo educativo" para hacer más eficiente su tarea, el pedagogo no puede eludir la responsabilidad de hacer investigación educativa.

La investigación educativa realizada por el pedagogo se propondrá examinar las formas en que se obtiene y utiliza el conocimiento educativo. Como propone Belth: La investigación im

plicaría saber que papel desempeñan los modelos y los métodos que influyen en la naturaleza de las conclusiones a las cuales se ha llegado. (31)

2.1.2 LOS MODELOS

El término modelo o paradigma, ha alcanzado una gran difusión en la literatura y actualmente se le utiliza en una medida casi asombrosa. (32)

Así, puede decirse que los modelos son estructuras simplificadas o conocidas que se usan para investigar la naturaleza de los fenómenos que los científicos buscan explicar. (33)

Hay quienes hacen distinciones entre los modelos y las teorías.

La diferencia estaría dada en que aunque teoría y modelo son esquemas conceptuales, los modelos pueden tolerar algunos hechos que no coinciden del todo con el fenómeno real. En la teoría por el contrario, cualquier suceso no compatible con ella, la invalida. (34)

De esta forma, algunos científicos consideran que los modelos han de evaluarse por su utilidad y las teorías según su veracidad. (35) Según Belth: El modelo es una construcción o creación que sirve para medir e interpretar los rasgos y significados de actividades agrupadas en las diversas disciplinas. (36) Porque nunca se elabora una descripción que no se encuen-

tre fundada, de manera implícita o explícita en alguna concepción modelo de un objeto, suceso, procedimiento, relación o universo. (37)

El modelo para Balzh, puede ser "un diagrama, una imagen real, un retrato, una palabra, una frase, un enunciado". (38)

El modelo puede aparecer también implícito, sin forma, - constituido por una serie de creencias más o menos sistematizadas e interrelacionadas. (39)

2.1.2.1 LOS MODELOS EDUCATIVOS

Se usan modelos conocidos en otros campos como lo son la física, la química y otras disciplinas muy desarrolladas teóricamente como modelos para elaborar teorías referentes a la educación. Sin embargo, en educación los modelos pueden aparecer más sencillos y no estar ligados a los modelos que tienden a -- constituirse como teorías o leyes científicas. (40)

Bastará reconocer que: "Educar es proponer modelos, elegir modelos confiriéndoles una perfección, en suma un estilo -- que la realidad habitual no puede lograr". (41)

En todos los tiempos, siempre se ha educado con base en modelos. Se ha buscado formar al hombre en relación con modelos. Alain dirá que conservar diferentes modelos a través de -- la sucesión histórica de generaciones, permitirá salvar al hombre de su conformismo respetando su personalidad y originalidad. (42)

deseo" que una realidad, veremos que realmente seguimos ligados a patrones y modelos filosóficos, que son los que mayoritariamente guían los fines de la educación.

Cada uno de los modelos definirá en función de su estructura, cuales serán los procedimientos de aplicación educativa. Así, Belth dirá:

1) Que cada forma de modelo intenta producir capacidades diferentes en los alumnos.

2) Cada patrón intenta originar procedimientos de explicación e investigación que le son peculiares e inclusive prohibidos o imposibles de ser utilizados en otros modelos. (44)

Sin embargo, queda por exponer el sentido más importante que la concepción de modelo ofrece en los intentos científicos por explicar "la educación".

En el estudio de la educación, se han de considerar formas nuevas. De esta manera, estudiar o practicar la educación no será simplemente obtener conclusiones educativas en función de los modelos ya establecidos, sino más bien saber cuales son los "modos de pensamiento" que han permitido construir la estructura de esos modelos.

Con el estudio de los "modos de pensamiento" que permiten construir los modelos educativos se da un "giro" al pensamiento sobre educación. Así, esperaríamos que lo pedagógico no

tre fundada, de manera implícita o explícita en alguna concepción modelo de un objeto, suceso, procedimiento, relación o universo. (37)

El modelo para Belth, puede ser "un diagrama, una imagen real, un retrato, una palabra, una frase, un enunciado". (38)

El modelo puede aparecer también implícito, sin forma, - constituido por una serie de creencias más o menos sistematizadas e interrelacionadas. (39)

2.1.2.1 LOS MODELOS EDUCATIVOS

Se usan modelos conocidos en otros campos como lo son la física, la química y otras disciplinas muy desarrolladas teóricamente como modelos para elaborar teorías referentes a la educación. Sin embargo, en educación los modelos pueden aparecer más sencillos y no estar ligados a los modelos que tienden a -- constituirse como teorías o leyes científicas. (40)

Bastará reconocer que: "Educar es proponer modelos, elegir modelos confiriéndoles una perfección, en suma un estilo -- que la realidad habitual no puede lograr". (41)

En todos los tiempos, siempre se ha educado con base en modelos. Se ha buscado formar al hombre en relación con modelos. Al fin dirá que conservar diferentes modelos a través de -- la sucesión histórica de generaciones, permitirá salvar al hombre de su conformismo respetando su personalidad y originalidad. (42)

Se mencionarán algunos de los modelos educativos que --
Belth propone:

1) El modelo dialogístico, que consiste en proponer el --
diálogo socrático para "llegar a la verdad". En este caso, las
conclusiones finales de cualquier disertación no pueden prever-
se.

2) El modelo escolástico, que consiste en considerar el --
silogismo aristotélico, sabiendo de antemano las respuestas fi-
nales. En este caso, el proceso educativo consistiría en gene-
rar sucesivas disputas, pero a diferencia de la forma dialogís-
tica, aquí se establecen de antemano las conclusiones finales.
Después de la disputa el maestro dicta la "verdad", generando --
así una conclusión "escolar" que ya estaba predeterminada por --
la lógica deductiva.

3) Los modelos naturalistas. Consisten en tomar como --
"patrón educativo" el desenvolvimiento inherente de la naturale
za humana.

4) El modelo experimental. Consiste en no aceptar ningú --
na verdad educativa hasta no haberla comprobado empíricamente. --
(43)

Si se atiende con cuidado, se verá que con excepción del --
modelo experimental, en general los modelos educativos están --
más cerca de la filosofía que de la ciencia. Y si tomamos en --
cuenta que un modelo experimental en educación es más un "buen --

deseo" que una realidad, veremos que realmente seguimos ligados a patrones y modelos filosóficos, que son los que mayoritariamente guían los fines de la educación.

Cada uno de los modelos definirá en función de su estructura, cuales serán los procedimientos de aplicación educativa. Así, Belth dirá:

1) Que cada forma de modelo intenta producir capacidades diferentes en los alumnos.

2) Cada patrón intenta originar procedimientos de explicación e investigación que le son peculiares e inclusive prohibidos o imposibles de ser utilizados en otros modelos. (44)

Sin embargo, queda por exponer el sentido más importante que la concepción de modelo ofrece en los intentos científicos por explicar "la educación".

En el estudio de la educación, se han de considerar formas nuevas. De esta manera, estudiar o practicar la educación no será simplemente obtener conclusiones educativas en función de los modelos ya establecidos, sino más bien saber cuales son los "modos de pensamiento" que han permitido construir la estructura de esos modelos.

Con el estudio de los "modos de pensamiento" que permiten construir los modelos educativos se da un "giro" al pensamiento sobre educación. Así, esperaríamos que lo pedagógico no

fuera ya el producto de conclusiones de modelos filosóficos. -- La Pedagogía sería desde ese momento generadora potencial de conocimientos científicos de la educación. Belth lo ha descrito explícitamente:

"El estudio de la educación es el de la manera en que -- los modelos de indagación se construyen, utilizan, alternan y -- reconstruyen. Consiste asimismo en un examen de los tipos de -- modelo disponibles en un momento dado y de las condiciones que hacen que este sea utilizable o necesite una reestructuración. -- Constituye una investigación de los diversos esquemas particulares usados en los juicios que se fundamentan acerca del mundo -- en que viven los hombres y por cuya realización se esfuerza. -- Es una investigación de la naturaleza de los elementos de cualquier concepción del proceso educativo y de la manera en que es -- tos elementos se consideran en sus relaciones mutuas". (45)

Examinar como se han armado y construido los modelos educativos, implicaría como lo dice Belth, acercarnos a determinar los elementos de la educación y al hacerlo podríamos mostrar -- que por su actividad constituyen el fundamento real de la Pedagogía misma y que son de algún modo mensurables, controlables y perfeccionables. Estudiando así los modelos educativos podrían establecerse los fundamentos para ir formando una Pedagogía como disciplina científica.

2.1.3 LAS TEORIAS

La realidad no es lo mismo que el conocimiento que obtenemos de ella por abstracción del pensamiento. Aquel que abstracta relaciones de cualquier realidad intentando explicarlas -- tiende a construir teoría.

Con la finalidad de integrar una visión global de lo que abarca e implica una teoría, se han vertido una serie de definiciones.

Para el diccionario de la Real Academia Española, teoría se define como el "conocimiento especulativo considerado con independencia de toda aplicación". También el mismo diccionario define teoría como: "Serie de leyes que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos" y también "unas consecuencias -- que se aplican a toda una ciencia o parte muy importante de la misma". (46)

Para el diccionario de las ciencias de la educación, la teoría es "la construcción intelectual que relaciona un principio con sus consecuencias con independencia de la aplicación -- que en la realidad le corresponda". (47)

También define teoría como el sistema de leyes relacionadas, estructuradas y explicadas mediante un proceso deductivo-- inductivo.

Para Van Dalen, las teorías son formalismos que buscan explicar aspectos determinados de fenómenos. (48)

Para García Hoz, teoría es la "sistematización última y unitaria de todas las leyes naturales anteriormente inducidas o de un grupo de ellas". (49)

Para Larroyo teoría es la unidad demostrativa de la ciencia, el mecanismo explicativo de sus verdades constituyentes. (50)

Entre estas diferentes concepciones de teoría destaca -- particularmente la de Feroso, pues aporta elementos de comprensión muy precisos. Feroso dice que teoría puede ser:

- 1) Un conjunto de problemas conexos.
- 2) Un marco conceptual, muy organizado, articulado y jerarquizado con escasa referencia a la práctica.
- 3) Un conjunto de reglas y colección de preceptos que -- guían diversas actividades fundamentando el quehacer práctico.
- 4) Explicaciones basadas en creencias y supuestos de lo que ha sucedido, sucede o sucederá. (51)

2.1.3.1 LAS TEORIAS PEDAGOGICAS

No se puede hablar de una teoría pedagógica en singular. Existen más bien teorías pedagógicas. Pensemos simplemente que el estudio de la "teoría pedagógica" ha estado hasta tiempos recientes al margen de la indagación científica. Así, podría con

siderarse que hay tantas teorías de la educación como filoso-
fías. Y ha sido sólo hasta ahora, cuando se ha querido funda-
mentar el estudio de la educación científicamente, es cuando se
ha "abierto" todo un debate, una polémica acerca de la posibili-
dad de hallar una teoría científica de la educación.

Se trataría de "una ciencia que pueda usar la metodolo-
gía más conveniente para cada dimensión de estudio del fenómeno
educativo, con insistencia en las metodologías explicativas y -
prescriptivas, puesto que no se pierde el carácter normativo se-
ñalado como fundamental de la Pedagogía". (52)

Así, Sarramona dice que se trata de encontrar "un cuerpo
teórico de validez genérica que pudiera ser compatible con las
diversas teorías de la educación, nacidas al amparo de concep-
ciones ideológicas más que científicas". (53)

Para poder llegar a conseguir lo anterior, resulta neces-
ario que la teoría pedagógica sea examen, búsqueda e innova-
ción. Que pueda ser una explicación de la práctica educativa.-
(54)

Así, resulta necesario una vinculación con lo concreto,
lo cotidiano, inmediato, para reflexionar y enriquecer la teo-
ría pedagógica. Por otra parte es necesario investigar, es de-
cir tratar de saber como es que la teoría pedagógica puede exis-
tir y articularse. Para ello se necesitaría investigar ya que
la pobre indagación genera poco avance. (55)

Es necesario decir que el estudio de la teoría pedagógica se realiza desde un "lugar" de difícil acceso. Se accede -- inicialmente por el sentido común. Además, la teoría pedagógica tiene un carácter eminentemente polémico. No hay certezas -- establecidas ni seguridades inamovibles. (56)

Todo estudio de la teoría pedagógica habrá de considerar ciertas características fundamentales que la definen. Debemos hacer una precisión. Una teoría educativa es explicación que -- sirve para educar. Una teoría pedagógica es la explicación educativa que se estudia con criterios científicos y en la que los pedagogos son los responsables de ponerla en práctica.

Así, Gowin propone un mínimo de requisitos a los que se habrá de ajustar la teoría educativa. Estos requisitos podrían pasar como características fundamentales de los pedagogos que -- ponen en práctica teorías educativas:

1) Un acto educativo involucra a un educador tratando de hacer algo con y para otra persona.

2) Un acto educativo implica responsabilidad moral del -- educador.

3) Una teoría educativa, al dar cuenta de los actos educativos, debe hacer referencia a la relación entre las personas.

4) Una teoría educativa debe referirse al acto educativo.

5) Una teoría educativa diferirá de las teorías científicas en que, aunque ambas orientan la práctica, la referencia -- para la práctica en la primera es una persona que se educa y en --

la segunda un objeto manipulado o estudiado. (57)

Más adelante, en este mismo capítulo, se examinará más profundamente la naturaleza de las teorías educativas.

Por ahora, digamos que cada uno de los actos de un maestro se fundamenta en mayor o menor medida en una teoría. Como Van Dalen lo apunta: El maestro de primaria tendría grandes deficiencias si no hubiera teorías que le permitieran guiarse en sus elecciones. (58)

Sin embargo, habrá que diferenciar muy claramente entre las teorías educativas que existen en cada uno de nosotros con las que justificamos nuestros criterios de valores y de acción y las teorías pedagógicas o "científicas de la educación" donde las nociones han de producirse por los pedagogos. (59)

2.1.4 LOS METODOS

Como se vió anteriormente, el estudio científico de la educación consiste en examinar los modos de pensamiento que han formado los diferentes modelos educativos. Lo anterior, sin embargo no se consigue por expresarlo sino por utilizar, perfeccionar y obtener procedimientos específicos que guíen toda investigación educativa. De ahí, que tengamos que poner especial atención en el método. Para Cellerier, el método es obra de los hombres de acción. Se aplica aún sin darnos cuenta. Solo

después es cuando los hombres de pensamiento lo observan y formulan a su vez las reglas. La producción de Teoría Pedagógica solo será posible en la medida en que demos cuenta de las reglas y la naturaleza de los métodos que apliquemos.

Belth distingue a los métodos como maneras particulares para poder manejar destrezas, herramientas y reunir datos, evaluar procedimientos y conceptos. Así, los métodos determinarían los procedimientos por medio de los cuales daríamos cuenta de órdenes y movimientos históricos incluyendo sucesos con la posibilidad de alterarlos y generar nuevas consecuencias no producidas por el simple examen de la naturaleza. (60)

La relación entre el modelo y el método se establecería cuando los patrones manifestados en el modelo básico sean traducidos en formas específicas para dirigir las prácticas. (61)

Así, el investigador usa su razonamiento como el proceso con el cual se opera sobre sucesos en los que se tiene interés. Se hace uso del experimento y el análisis para comprender, controlar, perfeccionar o impedir experiencias. En otras palabras, el método podría implicar analizar en el laboratorio lo que naturalmente sucede en circunstancias no controladas.

Es por ello, que el método es un hecho deliberativo y un acto de razonar algún contenido en proceso. (62)

2.1.4.1 LOS METODOS EN EDUCACION

Ya se ha dicho que el estudio de la educación como generación de conceptos científicos, se caracteriza por una indagación de los modos de pensamiento en que los modelos educativos se estructuran.

Ya se ha indicado también que el método estructura "maneras razonadas" de manejar ideas para alcanzar objetivos valorativos que dependen de los modelos.

Ahora habría que analizar como se manifiestan los procedimientos o métodos en el terreno educativo.

Cuando Spencer, Froebel o Pestalozzi, intentaban desarrollar teorías educativas con base en un modelo de las ciencias naturales, estaban promoviendo también métodos educativos propios de cada uno de los modelos. (63)

Es decir, maneras específicas, procedimientos particulares de construir el saber educativo.

Así, los métodos en educación incluyen a los elementos que influyen en la formación de maneras razonadas de manejar ideas y cosas para alcanzar objetivos valorados por los modelos educativos. (64) Sin embargo, lejos estamos de tener una metodología para construir el conocimiento pedagógico.

Es por ello, que los métodos en educación adolescen de un carácter científico y aparecen más bien como formas de ense-

ñar y transmitir conceptos. Están en el terreno de la práctica educativa y no en el de la investigación educativa.

2.1.5 LAS TECNICAS EN EDUCACION

Belth define la diferencia entre método y técnica. El método a diferencia de la técnica o procedimiento asume el carácter de un plan mayor o general, ocupandose de metas mucho más amplias y de consecuencias más vastas que los resultados inmediatos. (65)

Lo técnico tiene que ver con lo específicamente limitado, prescriptivo, práctico, con las maneras del hacer pedagógico - con base en la normatividad observada por la costumbre y la repetición.

En educación, la técnica sin método, sin modelo, sin teoría, es una determinación educativa precaria, pues aunque funcione no se sabe para que funciona.

Belth afirma: Constantemente, los hombres llevan a cabo destrezas específicamente desarrolladas con un objetivo inmediato y cuyas consecuencias no van más allá del acto inmediato mismo. Estos son los requisitos limitados de la técnica. (66)

Es por ello, que resulta especialmente importante que la técnica no dirija las acciones educativas. Si así fuese, estaríamos dedicandonos solo a "operar" con patrones específicos en

donde la capacidad de pensar y construir conocimientos sería -- muy pobre y limitada.

2.1.6 OPERACIONES ESPECIFICAS DE LOS ELEMENTOS DE LA PEDAGOGIA QUE LOS EDUCADORES DEBEN MANEJAR

A continuación se expondrán operaciones específicas que -- podrían definir un camino en la construcción de la Pedagogía co mo disciplina científica. Estas operaciones deberían "ser ense ñadas", ya que no son solo "conceptos" sino actividades del edu cador.

Si aceptamos una creencia filosófica y tratamos de extraer de ella sus implicaciones educativas, nos alejamos del estudio de la educación como investigación y fundamentos de postulados. (67)

En la indagación educativa, tendremos dos modos de pensar:

1. Pensamos directamente sobre los instrumentos de trans formación de la naturaleza, o bien,
2. Pensamos sobre el contenido de las experiencias. (68)

El investigador de la actividad educativa se ocupará de -- desarrollar ciertas aptitudes sustentadoras, preservadoras y de liberativas. (69)

Las aptitudes sustentadoras son:

- a) Poderes de observación o percepción.

- b) Operaciones de manipulación de signos o símbolos.
- c) Destrezas instrumentales.

Las funciones preservadoras y las funciones deliberativas serán:

- a) El acto de inferir.
- b) El acto de verificar. (70)

El acto de inferir es particularmente importante para lograr que los educadores puedan comprender no solo un contenido terminado que se transmite a través de la enseñanza, sino que puedan saber como se construyó ese conocimiento y como se puede seguir construyendo. Contra el silogismo aristotélico, la inferencia es uno de los caminos para la innovación del pensamiento en educación.

De ahí, "que el acto de inferir incluya llegar a conclusiones tentativas a partir de la existencia de sucesos particulares, así como también extraer conclusiones de premisas que son aceptadas como verdaderas o bien ofrecidas como posibles modos de considerar las cosas." (71).

Inferir significa aproximarse a la actividad intelectual de descubrir lo que no está presente a partir de un examen de lo que si lo está.

Al inferir nos topamos con algún inconveniente que nos impide seguir por sendas normales o bien, nos permite crear inten

cionadamente alguna dificultad para llegar a establecer un nuevo conocimiento.

De ahí que Belth afirme: Aprender a inferir "es la médula misma del proceso educativo" y no lo contrario que es deducir con verdades y conclusiones predeterminadas, llevando al alumno al "adoctrinamiento escolástico" y dejando de lado la capacidad de pensar y observar con sus posibilidades de innovación científica. (72)

Cuando se introduce en el proceso educativo la capacidad para inferir, puede evitarse la posibilidad de caer en el adoctrinamiento y así la orientación y el carácter del estudio pasaría de la aceptación de conclusiones y el perfeccionamiento de destrezas a la creación de estas. (73)

La inferencia, como parte de la innovación en la investigación educativa no está al margen de ciertas operaciones específicas. Son operaciones que definen al método y a los modos de pensamiento.

Son operaciones que se ponen en juego en los métodos para construir nuevos modelos educativos: la descripción, la explicación, la investigación y la creación que enseguida se analizan.

2.1.6.1 DESCRIPCIÓN, EXPLICACIÓN, INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN.

1. La descripción.

Para Belth, la descripción es una cuestión de búsqueda de claridad en la comunicación, en la capacidad de hacer que exige un estudio y experimentación de las leyes de la coherencia relacionadas con la claridad intelectual. (74)

Antes que explicar se describe en un proceso analítico y sintético.

La descripción descompone las partes de una realidad, indica como son e inclusive puede volver a "armarlas" para mostrar como es su funcionamiento.

El educador que describe utiliza su inteligencia para desarrollar algunos aspectos difíciles en la interpretación y que desde la enumeración, el análisis, la síntesis, la descripción, pueden ser captados y estudiados sin necesidad de recurrir a -- una explicación o bien a una consideración parcial personal de la realidad educativa.

2. La Explicación.

Lo explicativo juega un papel fundamental, en la posibilidad de construcción de una teoría pedagógica científica.

Ahora bien, para la Pedagogía, (que es reflexión de la -- educación) el problema no es decidir que concepción de la realidad es preferible para aprender las operaciones explicativas --

que son compatibles con ellas, por el contrario se trata de examinar la diversidad de concepciones existentes y el tipo de exposición que corresponde a cada una. (75)

3. La Investigación.

Como ya se ha indicado, la investigación es necesaria para perfeccionar métodos y construir conceptos así como nuevos enfoques entre sus relaciones.

La investigación, sin embargo, no puede considerarse un acto aislado. Necesita la comparación y el análisis que el proceso educativo hace obligatorios. Requiere de una creciente conciencia del contexto dentro del cual tiene lugar, porque sin ese conocimiento no podríamos saber cuando hemos hallado algo.

(76)

Cuando enseñamos "teoría pedagógica" no investigamos pero si transmitimos los productos de lo que aparece con el nombre de investigación pedagógica.

4. La Creación.

No es verdad que la creación sea contraria al método, pues aunque la creación es un acto único, está ligada al método para reproducirse y repetirse. De cualquier forma, siguiendo otra vez a Belth, la creación no puede significar el uso de fórmulas predominantes para producir una conclusión inesperada. Al crear se "inventan" nuevos resultados que surgen del acto creativo.

Lo que se desarrolla en el hombre, en el educador durante la creación perceptual y conceptual, es alguna nueva relación - de aptitudes y sucesos, un enfoque diferente de cosas familiares, el reconocimiento de que algo familiar resulta nuevo en condiciones distintas. (77)

2.1.7 LA ORGANIZACION DEL CONOCIMIENTO PEDAGOGICO COMO DISCIPLINA.

Es necesario, después de la exposición anterior, recapitular, para tratar de interpretar como es que los métodos actúan en la construcción de la Pedagogía como disciplina.

He seguido a Marc Belth y sus valiosas aportaciones, pues considero que ha sabido captar el sentido que debe seguir la indagación teórica en el área de la Pedagogía. Recapitulando el punto de vista de Belth habremos de distinguir en la Pedagogía a:

1) Los modelos que están implicados en el acto de pensar, ya que hacen accesible a la deliberación los contextos dentro de los cuales el conocimiento particular asume su específico ámbito de posibilidades y en las que el valor realiza su función directiva. (78)

2) Los métodos, que dirigen la operación de las diversas facetas de la deliberación en el desarrollo del plan mayor, cuya fuente se encuentra en los modelos. (79)

3) Las técnicas, que son las habilidades desarrolladas en la manipulación de las diversas destrezas, recuerdos y aptitudes reflexivas para los propósitos que se hallan implícitos en los modelos y se explicitan en los métodos. (80)

Los métodos son la mediación entre las prácticas educativas como fuente de conocimiento y los modelos que deberían constituirse a su vez en teorías. Los métodos han de decir como -- construir el saber, siguiendo un esquema mental que imagina la técnica, pero que no es la técnica, que concibe al modelo, pero no es el modelo. El método es el "esquema mental" que indica el camino con análisis y reflexión profunda; lo que posteriormente puede aplicarse en la práctica.

Considero que una de las operaciones más importantes en el camino de construcción de la Pedagogía como disciplina científica es la explicación.

La explicación, está directamente relacionada con la construcción de teorías pedagógicas. El educador, como dice Morin necesita de más teoría aunque esto signifique el sacrificio de metodologías y didácticas. (81)

La construcción de la teoría Pedagógica en este sentido no es un asunto fácil. Si lo fuera bastaría con poner en práctica los métodos establecidos. El problema consiste en producir los métodos consistentes para producir conocimiento. Esto con la finalidad de generar explicación científica de la educa-

ción & teoría pedagógica. Y como dice Passmore: "Es en gran medida durante el proceso de intentar desarrollar una teoría, el tropezar con obstáculos para probarla, y encontrarnos con incompreensiones al tratar de comunicarla, cuando descubrimos los puntos que necesitan aclaraciones, así como las distinciones que es necesario hacer, las ambigüedades por eliminar y las expresiones que deben ser formuladas con mayor precisión. (82)

Y sin embargo, es en la superación de esos obstáculos donde se encuentra la posibilidad de producir explicaciones.

2.2 LAS EXPLICACIONES QUE APARECEN COMO TEORIA PEDAGOGICA

2.2.1 TEORIA PEDAGOGICA COMO EXPLICACION EDUCATIVA

Cuando el saber Pedagógico aparece como justificación de lo pragmático, es porque existen "explicaciones prácticas" que dirigen la acción educativa. Son recomendaciones que "norman" las acciones. Todo saber Pedagógico es prescriptivo porque dice que hacer y como hacer mejor las cosas.

Y si "lo normativo" es carácter esencial de la Pedagogía, ello nos conduce a identificar que:

- 1) El educador hace algo por, con y para otro individuo.
- 2) El educador acepta su responsabilidad moral en la práctica.
- 3) El educador considera como tal, al acto educativo.
- 4) El educador explica la relación interpersonal.
- 5) En el acto educativo, se involucran seres humanos en evolución, no cosas con posibilidad de manipulación.

(83)

Así, hablamos de Teorías acerca de como proceden los hombres y que nos dicen como debieran proceder y aprender. (84)

Para Moore, las Teorías Pedagógicas solo son Teorías prácticas pues proponen fines deseables y asignan los medios --

más adecuados para alcanzarlos. (85)

Para O'Connor, la teoría Pedagógica es práctica, metafísica, llena de juicios de valor. Así, lo empírico en esta concepción de teoría Pedagógica sería la reflexión y la acción de la misma práctica. Son otras ciencias las encargadas de explicar lo educativo. (86)

La unidad y autonomía de la Pedagogía, que Nassif considera alcanzable, es solo un buen deseo. Inclusive Nassif reconoce que otras ciencias explican mejor la educación. (87)

Para Dewey, no hay un contenido específicamente Pedagógico. La educación es el asunto, pero no existe conocimiento del asunto. La tan buscada "Ciencia de la Educación" es Ciencia -- "en pañales" y las Teorías Pedagógicas son Teorías prácticas. -- No toman sus procedimientos prácticos de las explicaciones de la "Ciencia de la Educación", sino de la práctica misma. (88)

Para Durkheim, la Teoría Pedagógica es solo proyecto, reflexión, adecuación del pensamiento a las exigencias prácticas. La Pedagogía es entonces, reflexión teórica de la práctica. -- Es teoría práctica, no científica. (89)

En general, se puede afirmar que las "teorías Pedagógicas" aparecen como "teorías prácticas", como saberes prácticos, más que como teorías científicas. Así, "lo explicativo" sería provisto por ciencias mejor constituidas porque ningún plantea-

miento específicamente pedagógico sería científicamente explicativo.

Y querer construir teorías explicativas en Pedagogía sería algo así como edificar una casa sin haber visto los planos.

Entonces ¿Por qué mostrar interés por "teorías Pedagógicas científicas" si estas están tan poco desarrolladas? En primer lugar porque nunca resultará anacrónico tratar temas relacionados con conceptos fundantes, teóricos de la educación, ya que si la sociedad espera tanto de la misma, no es solo en relación con características superficiales, sino en términos de formación y trabajo meramente educativo. (90)

En segundo lugar, cuando tomamos conciencia de que una teoría asume el papel de relacionar ideas entre sí de manera que den cuenta de los hechos y los expliquen. (91) la meta del pedagogo frente a ello consiste en producir teoría Pedagógica (92), es decir generar fundamentos teóricos que traten de explicar la educación. Sin embargo, casi ningún planteamiento en teoría Pedagógica es explicativo. Casi todos son pragmáticos.

Faltan elementos para poder decir que se posee una investigación educativa y una teoría explicativa desarrolladas en Pedagogía. Sin embargo, "la lucidez sobre los inconvenientes de la reflexión en el conocimiento pedagógico debe verse como positivo y es el primer logro de la objetividad en Pedagogía y en todas las ciencias sociales y humanas". (93) Toda visión peda-

gógica con fines totalizadores reconoce que la educación no se manifiesta en un solo sentido. Tiene varias direcciones, varios planos y niveles. (94)

El problema es que no existe unificación en aspectos básicos. La multiplicidad de interpretaciones nos define un terro no eminentemente polémico.

Sabemos que explicar es afirmar. Describir conexiones entre hechos.

Hacer relaciones entre afirmaciones. Mostrar como entendi bles hechos y afirmaciones. Comprender no es explicar. Comprender es aislar acontecimientos irregulares e irrepetibles. Explicar implica generalizar. Intentar obtener enunciados que reflejen relaciones causales y descriptivas. (95)

Explicar es "dar un paso hacia la generalización o establecimiento de una teoría". (96) La explicación relaciona la afirmación de un hecho a sus consecuencias. La función de la explicación es expresar la realidad, no juzgarla. (97) Explicar es ir construyendo el saber, porque el conocimiento está formado por explicaciones unidas en un todo coherente. Si no hay explicación, el conocimiento se vuelve incompleto.

Resulta necesario en Pedagogía, clarificar con las explicaciones más claras y precisas lo que actualmente "se sabe". La Pedagogía, la disciplina que reflexiona la educación, no expli-

ca su propio saber conceptual, el "que" de su saber. No se evidencia la existencia de una teoría Pedagógica científica y explicativa.

Por otra parte, los educadores reconocen que la Pedagogía buscará mejorar la educación. Por un lado, esa mejoría ha de servir para fundamentar mejores prescripciones; por otro para explicar la educación. Para ello, los educadores deben reflexionar, sin olvidar que tal vez el sujeto más importante sea el práctico de la educación que labora cotidianamente en el aula.

Toca al pedagogo, sin embargo, la responsabilidad de producir teoría Pedagógica.

2.2.2 TEORIA PEDAGOGICA COMO PRESCRIPCION EDUCATIVA

Ya se indicó que el dirigir la práctica educativa no siempre ha implicado explicarla. Por eso, el saber prescriptivo no siempre basa sus normas en explicaciones.

La Teoría pedagógica como explicación es más posibilidad que realidad. Así, a través de la prescripción educativa, se dirige la acción según demandas políticas, económicas y sociales que aparecen independientemente de la búsqueda científica.

Esto limita la posibilidad de dar a la Teoría Pedagógica un carácter científico. Se reconocerá que la teoría Pedagógica es de "otro tipo" y que se limita a recomendar lo que otros han --

llegado a explicar. Más que hablar de una teoría pedagógica en términos científicos, se concibe este saber como "teoría educativa", o teorías que con lo que postulan "sirven para educar", pudiendo servir independientemente de que sus afirmaciones sean ciertas.

Las teorías pedagógicas proponen métodos para contrastar sus postulados pero son métodos insuficientes para fundamentar un cuerpo teórico científico de la Pedagogía.

Erróneamente, el saber práctico del "oficio del pedagogo" aparece como explicación teórica de la educación. Sin embargo, lo que existe son un conjunto de saberes normativos.

2.2.3 TEORIA PEDAGOGICA COMO CONSEJO MORAL.

El consejo moral es prescriptivo. Pero le interesa el acto mismo, al que cataloga como "bueno o malo". Decir que es lo correcto o lo incorrecto no implica explicar la educación. Es simplemente, prescripción moral, de ninguna manera explicación pedagógica.

"Lo pedagógico" no es solo la práctica de lo que hay que hacer, o dejar de hacer; sino internalización del conocimiento, integración del saber, aprendizaje.

2.2.4 TEORIA PEDAGOGICA COMO CONSEJO TECNICO

Aconsejar técnicamente puede servir para evadir el asunto de la explicación que debe generarse como Teoría Pedagógica!

Así, el único problema del profesor didacta es el que -- sus alumnos alcancen los objetivos por él planteados.

Lo didáctico, lo técnico en educación, es la normatividad educativa cuidadosamente planificada. Nada se intenta al azar o con improvisación. El consejo técnico es pedagógicamente, una práctica perfectamente controlada.

La ejecución de tareas prácticas no explica más allá que lo que se pretende evaluar en el proceso de la ejecución. De ninguna manera es conocimiento científico, es más bien técnica, saber hacer cosas. Y saber hacer cosas no siempre implica saber porqué se hacen así.

2.2.5 TEORIA PEDAGOGICA COMO DEBER SER DE LA EDUCACION

Se puede llegar a confundir filosofía con teoría de la educación.

Pero no son lo mismo. Una cosa es lo que el hombre debe ser y otra lo que puede llegar a ser. En el primer caso, hablamos de Filosofía que propone un ideal. En el segundo caso, hablamos de teoría, porque el hombre puede llegar a ser lo que en su realidad efectivamente es y será.

La Filosofía de la educación es directriz, la teoría de la educación es explicación. La Filosofía de la educación es más amplia que la teoría de la educación. Pero la filosofía no es "concreta". La teoría de la educación si lo es. La Filosofía de la educación no necesariamente tiene que ser explicativa, aunque esta presuponga actividades educativas y teorías educativas. (98) "La categoría epistemológica de la teoría está más próxima al mundo de la Filosofía que al de la ciencia, es casi Filosofía, es Filosofía de la Ciencia" (99)

Si teoría educativa se confunde con Filosofía, es porque las bases explicativas de la teoría no son claras.

2.2.6 TEORIA PEDAGOGICA COMO POLITICA EDUCATIVA

La participación, como "categoría política", no es una "categoría Pedagógica". Por lo tanto, querer hacer teoría Pedagógica de la participación política del maestro o del pedagogo en las escuelas, es optar por la actividad política olvidando la indagación pedagógica. Es cierto que la indagación científica no es neutral, pero ello no quiere decir que la política sea ciencia o la ciencia, política.

Las "escuelas nuevas", fundadas en la participación como valor supremo, que ha superado los "atavismos" del pasado, pueden equivocar el rumbo si en lugar de explicar la educación, se dedican solo a fomentar la construcción de espacios de poder -- que legitimen una verdad que el mismo poder ha implantado como

"cierta". Por escuelas nuevas, no solo nos referimos al "activismo pedagógico", sino a cualquier intento de transformación educativa con base en propuestas "novedosas" que surgen de adelantos técnicos, posiciones filosóficas, posiciones políticas o demandas sociales.

La Pedagogía busca enseñar un saber antes que erigirlo - en discurso político. Querer transformar la educación sin explicar al mismo tiempo el saber educativo es hacer política, no Pedagogía.

Margarita Pansa dice: La ubicación de problemáticas sociales permite al docente tener conciencia de las posibilidades y límites de su acción, de condicionamientos y contradicciones de su práctica. (100)

Eso es verdad. Pero el problema radica en que se puede creer que la educación mejora porque se hace política.

2.2.7 TEORÍA PEDAGÓGICA COMO OPINIONES

No por creer que se sabe, en realidad se conoce. Opinar algo y creer que eso es verdad, no implica saber la verdad. -- Confundir lo que opinamos y creemos con lo que sabemos es cometer un grave error.

Dice Morin: "Una opinión considerada como una verdad absoluta es sin lugar a dudas más nefasta que una mentira inteligente. Pues en la faz opuesta a la mentira se halla la verdad,

mientras que en la otra cara de una opinión, lo más probable sea que se halle otra opinión. (101)

La opinión niega el sentido común. La existencia y la realidad.

Niega lo pragmático y lo natural. Es prédica, antirazón. La "opinionitis Pedagógica", rechaza también la ciencia. (102)

Dice Bourdieu: "La noción de opinión... debe su éxito práctico y teórico a que concentra todas las ilusiones de la filosofía... del pensamiento... Las relaciones entre la filosofía y la acción (privilegian) la expresión verbal como indicador de las disposiciones en acto. (103)

La opinión en el lugar de la explicación nos deja ver un grave problema educativo. La práctica nos ofrece hechos y fenómenos. La opinión los puede inventar. Y la heurística, la literatura, la opinión no son Pedagogía.

2.2.8 TEORIA PEDAGOGICA COMO TECNOLOGIA EDUCATIVA

La Tecnología puede definirse como la aplicación de los conocimientos de la Ciencia en la práctica.

La Tecnología educativa será, la aplicación de la ciencia a las prácticas educativas. En educación, se importan la mayoría de los conocimientos científicos que sustentan lo que se conoce como Tecnología educativa.

A la Tecnología educativa no le interesa saber "para que", "saber que", ni "saber por que". La Tecnología educativa es -- "saber como actuar".

"No se produce un esquema de mundo, sino que se propone una estrategia a fin de actuar sobre el mundo". (104)

La tecnología educativa no es meramente un consejo técnico. Consiste en usar las técnicas, desde las más rudimentarias y usuales, hasta las más sofisticadas.

Según Bourdieu, a veces se confunde la metodología con un "decálogo de preceptos tecnológicos". Se confunde la significación teórica de problemas con el objeto al cual se aplica". (105)

2.2.9. TEORIA PEDAGOGICA COMO IDEOLOGIA

Para Braunstein, existen dos acepciones diferentes de -- ideología:

1) Como saber precientífico, conjunto de representaciones que precede a la aparición de una ciencia. (106)

2) Como falsa conciencia, conciencia ilusoria de la realidad. Es la acepción política del término. (107)

Como saber precientífico, la ideología es conocimiento -- aparente. Se desconoce la estructura productiva de las apariencias. (108)

Como falsa conciencia, la ideología aparece como alienación, ilusión de realidad, visión parcial del mundo.

La ideología es paso anterior a la construcción del conocimiento científico. Es también forma primitiva de observar el mundo. Esta es su connotación epistemológica. Es también visión del mundo impuesta por las clases o sectores dominantes de la sociedad. Esta es su connotación política.

La ideología nos hace creer que hay una explicación. La ideología sin embargo no explica, nos impone su visión del mundo.

Todo lo anterior forma parte de lo que en Pedagogía se reflexiona cotidianamente. Y se podría preguntar entonces; Si todo lo que se reflexiona no implica explicar "científicamente" la educación, entonces, ¿Qué es lo que explica la educación? - Precisamente esto es lo que no se sabe. Lo que ha sucedido es que se le ha puesto el nombre de teoría Pedagógica a un conjunto de saberes no pedagógicos. En este sentido, la teoría Pedagógica sería un saber "desconocido", que "no aparece".

Así, lo que se reflexiona en Pedagogía aparece sin explicación, es decir teoría Pedagógica como "vacío de explicación".

ESQUEMA DEL CAPITULO 3

LA ENSEÑANZA DE LA TEORIA PEDAGOGICA

- 3.1 La importancia de la Formación teórica del Pedagogo.
- 3.2 Definición de Categorías de Análisis
 - 3.2.1 Definición de Unidades de Análisis
- 3.3 Descripción de categorías de análisis
 - 3.3.1 Descripción de la categoría de análisis: la Descripción Teórica.
 - 3.3.2 Descripción de la categoría de análisis: la Explicación Teórica
 - 3.3.3 Descripción de la categoría de análisis: la Prescripción Teórica.
 - 3.3.4 Descripción de la categoría de análisis: la Metodología.
- 3.4 Cuadros de asignaturas analizadas con relación a los diferentes indicadores.

LA ENSEÑANZA DE LA TEORIA PEDAGOGICA

3.1 LA INPORTANCIA DE LA FORMACION TEORICA DEL PEDAGOGO

Díaz Barriga y Barrón Tirado han destacado que "la formación conceptual ó teórica constituye un baluarte de lo universitario. Es la esencia de la misma universidad. Esta formación - - constituye la posibilidad a mediano plazo de un "pensamiento - - creativo"; esto es, la producción de conocimientos en un ámbito - - disciplinar específico. En nuestro caso, la producción de conocimientos pedagógicos". (109)

Por otra parte uno de los puntos más sensibles y conflictivos del curriculum es la relación entre los contenidos teóricos y los prácticos. (110)

La teoría tiene validez en la medida en que explica la - - práctica y aunque la teoría puede ser explicación alejada de toda práctica no es mera especulación.

Al revisarse los programas de formación de pedagogos de la ENEP Aragón, vigentes entre 1980 y 1985 Alicia de Alba Ceballos - destaca lo siguiente:

Que "en los programas de teoría Pedagógica se localiza, o bien una tendencia histórica o una tendencia psicológica o una - pedagógica en el sentido de ver la escuela activa, la escuela - - tradicional.. o una visión histórica- pedagógica, por ejemplo la

Pedagogía de los griegos, los romanos, etc". (111)

El hecho de que exista un saber dentro de un "contexto -- educativo" implica que los sujetos que son portadores del mismo intenten enseñarlo. Lo anterior, debería servir para que el sa- ber constituido pudiese transmitirse a las nuevas generaciones. Sin embargo, la falta de un "saber pedagógico propio" es síntoma de que la integración teórica del conocimiento es mínima. Lo an- terior es el producto de un conjunto de relaciones complejas. -- Remedi Allione ha hecho una buena descripción del problema de -- aquel que pretende acercarse a la "teoría Pedagógica" con la fi- nalidad de "enseñarla".

Es así como conviene diferenciar entre la investigación - que debe servir al nivel teórico de la Pedagogía (investigación educativa) y para lo que sirve la teoría Pedagógica en la rela- ción maestro-alumno. En cualquier caso, sin embargo, el de la - producción del saber y el de su reproducción, todo aquel que se acerca al asunto puede encontrarse con la dificultad de poder -- sintetizar teóricamente los conocimientos. Entre las razones que determinan lo anterior Remedi menciona que:

a) La teoría Pedagógica es un lugar de difícil acceso. -- Inicialmente se accede al asunto por el sentido común. El alum- no no tiene las bases para el estudio de la "teoría" y después - las clases de teoría Pedagógica se le olvidan. El maestro, a pe- sar de lo anterior, tiene que sostener la práctica de enseñanza de un objeto de conocimiento que en gran parte desconoce mien---

tras el alumno tiene la responsabilidad de adquirirlo. (112)

b) Hay determinaciones escasas que sobre la teoría Pedagógica se tienen en el discurso. Así, cada maestro hace su programa como lo cree conveniente. (113)

Sucede también que los alumnos por lo general, no acceden directamente al autor, sino a una visión simplificada del autor.

Por otra parte, entre los factores más decisivos que promueven una desintegración teórica está el hecho de que no se problematiza sobre teoría Pedagógica. Una teoría Pedagógica que pudiera ser síntesis teórica del conocimiento impartido a lo largo de la carrera debería dar cuenta de como su saber está articulado. Así, la teoría Pedagógica no sería el eslabonamiento de diversas "teorías" sino una indagación del criterio de estudio. (114)

Para José Antonio Serrano Castañeda la "teoría Pedagógica" sería aquella que conjugaría armónicamente campos de la "acción educativa" en una acción práctica. Para lograr lo anterior propone un tratamiento particular del "contenido pedagógico" en donde la Pedagogía conjugue aportaciones de otras ciencias. (115) - Sin embargo este enfoque no "enfrenta" el problema de la explicación como asunto propio de una "especialización pedagógica", sino como la síntesis teórica de contenidos diversos, provenientes de otros campos del saber.

Quando al estudiante de Pedagogía se le enseña "teoría Pedagógico" no siempre se le enseña cual es la problemática de la falta de producción teórica del "importante saber" que aparentemente se le está impartiendo.

3.2 DEFINICION DE CATEGORIAS DE ANALISIS

Las categorías de análisis en el trabajo de investigación son:

1) La descripción teórica.

Con tres indicadores:

- a) Teoría Pedagógica como Filosofías.
- b) Teoría Pedagógica como conjunto de recomendaciones.
- c) Teoría Pedagógica como síntesis de otras teorías.

2) La explicación teórica.

Con tres indicadores:

- a) Explicación por sentido común.
- b) Explicación científica de la educación.
- c) Explicación de prácticas.

3) La Metodología.

Con cuatro indicadores.

- a) Descripción
- b) Explicación.
- c) Investigación.
- d) Construcción teórica.

4) La Prescripción teórica.

con cinco indicadores:

- a) Consejo Moral.
- b) Consejo Técnico.
- c) Política educativa.
- d) Opiniones
- e) Tecnología Educativa.

3.2.1 DEFINICION DE UNIDADES DE ANALISIS

Las unidades de análisis empleadas en el proceso de investigación, son los objetivos particulares y específicos de los diferentes programas de formación de pedagogos analizados.

La intención de los objetivos es la de guiar las acciones de enseñanza por rumbos fijados con anterioridad.

Al elaborar los objetivos de aprendizaje, los planificadores tuvieron una determinada visión de la "formación pedagógica" que querían alcanzar por medio de la enseñanza.

La intención de formar teóricos de la educación, está indisolublemente ligada a lo que el pedagogo interpreta como teoría pedagógica. De igual forma esta intención tiene una estrecha relación con la enseñanza de la teoría y su contenido.

Hay que reconocer que el objetivo involucra la intención de transmitir un determinado contenido de aprendizaje. Se hace un manejo implícito de los saberes existentes, considerando que estos poseen una "base sólida" y pueden ser parte de la "cultura" de los educadores. Así, el objetivo no solo refleja las intenciones de transmitir el saber, sino también la posibilidad de hacerlo. La pregunta obligada entonces es: Si se ha reconocido la posibilidad de enseñar "Teoría Pedagógica" es porque se deduce que esta se produce y se desarrolla. Sin embargo, contrariamente a esta evidente apreciación, se dice que la teoría Pedagógica no sustenta el dominio de la "Pedagogía". Esta es una dis-

ciplina que toma sus elementos teóricos de otros campos del saber pero no los produce. Es en la práctica de enseñar una supuesta "teoría Pedagógica" de donde surge la inquietud por entender y clarificar que sucede en este terreno. ¿Porqué se tiene una práctica de enseñanza en donde el saber es mera posibilidad?

En este trabajo, se analizan diversas asignaturas, porque en la impartición de las mismas y especialmente en los objetivos fijados para cada una de ellas, se puede considerar la intención de ofrecer una formación teórica al pedagogo.

3.3 DESCRIPCION DE CATEGORIAS DE ANALISIS

3.3.1 DESCRIPCION DE LA CATEGORIA DE ANALISIS: LA DESCRIPCION TEORICA

Los indicadores se obtuvieron de las observaciones de Roberto Caballero, el cual describe tres enfoques interpretativos de la teoría Pedagógica. (116)

Indicador 1) La Teoría Pedagógica entendida como Filosofías de la educación. Habría tantas teorías pedagógicas como filosofías de la educación existentes.

Indicador 2) La Teoría Pedagógica como sistema de recomendaciones o teoría práctica, en que la educación es campo de acción que requiere parámetros y reglas de acción bien definidas.

Indicador 3) La Teoría Pedagógica como conjunción de otros desarrollos teóricos, es decir, un área de investigación donde convergen las aportaciones de otras disciplinas distintas, particularmente la sociología y la psicología.

El término Teoría Pedagógica puede tener diferentes significados según el enfoque del que se aproxima al tema, de tal manera que el término se utiliza con una gran anarquía.

La utilidad de estos indicadores será "sostener" que existe una interpretación única de teoría Pedagógica.

Lo Pedagógico puede incluir el como "obrar filosóficamente" o considerar que las teorías prácticas, pueden explicar el "que" de la educación. O bien que la teoría Pedagógica se constituye por los aportes teóricos de otras ciencias.

3.3.2 DESCRIPCIÓN DE LA CATEGORÍA DE ANÁLISIS:

LA EXPLICACIÓN TEÓRICA

Cuando tratamos de ubicar la "explicación teórica" como objeto de construcción científica, nos enfrentamos a un primer problema: Que la explicación científica en educación es más una posibilidad que una realidad.

Según el diccionario de la Real Academia Española, la palabra explicación puede tener los siguientes sentidos.

- 1) "Declaración o exposición de cualquier materia, doctrina o texto por palabras claras o ejemplos, para que se haga más perceptible". (117)
- 2) "Manifestación o revelación de la causa o motivos de alguna cosa". (118)

Estas definiciones dan cuenta, de la manera en que se producen explicaciones a través del sentido común.

Sin embargo, la explicación en educación no aspira a ser el simple producto del sentido común. La explicación puede constituirse como una de las aspiraciones más elevadas de todo aquel que investigue científicamente la realidad. En este sentido, la explicación va fundamentando las disciplinas que se encargan de

estudiar los fenómenos. Cuando la explicación pretenda ser "científica", se buscará la producción o generación del conocimiento, trascendiendo las fronteras de lo Filosófico, lo prescriptivo y del propio sentido común.

Actualmente, la Pedagogía ha permitido que otras ciencias le brinden sus aportaciones, pero requiere primordialmente de procurarse un enfoque propio.

3.3.3 DESCRIPCIÓN DE LA CATEGORÍA DE ANÁLISIS:

LA PRESCRIPCIÓN TEÓRICA

Los teóricos de la educación han sido acusados de no ser teóricos, pues se afirma que el teórico de la educación, trabaja con teorías que solo guían la acción y no con teorías científicas, que explican la realidad. Las teorías Pedagógicas aparecen como prescriptivas, recomendatorias.

Moore define la teoría de la educación como el conjunto de principios, consejos y recomendaciones interconectadas y orientadas a influir en los actos educativos. (119)

Moore distingue entre Teoría de la Educación y Teorías acerca de la educación. (120) La primera es Teoría recomendatoria. Las segundas son Teorías Sociológicas, Psicológicas, históricas y políticas acerca de la educación.

Para Moore, las Teorías de la educación no son científicas

cas, pero no por ello dejan de ser teorías. Son teorías prácticas, otro tipo de Teorías. (121) Distingue también dos clases de Teorías de la Educación: Las Teorías limitadas y las Teorías Generales. Las Teorías limitadas de la educación son prescripciones pedagógicas sobre la forma más efectiva de enseñar. Las Teorías generales de la educación son recomendaciones para producir cierto tipo de persona y sociedad. Proponen normas pedagógicas, buscan formar un "hombre" educado. Estas Teorías implican presupuestos valorativos. (122)

Toda Teoría de la educación parte de supuestos. Supuestos acerca de la deseabilidad de los fines, de la naturaleza de los niños, sobre como enseñarles y con que fin. Otros supuestos serían los de la naturaleza del conocimiento y métodos para transmitirlo.

Las Teorías de la educación pueden ser invalidadas mostrando que las prescripciones son inaceptables. Que las recomendaciones no se justifican en los supuestos. (123)

Las Teorías de la educación proponen objetivos valiosos y asignan medios para alcanzarlos. La filosofía propone los fines trascendentes, la Teoría da las recomendaciones y en la práctica se influye.

La efectividad en los métodos puede constatararse por la eficacia de los mismos. Los supuestos podrían ser también defectuosos. (124)

Las Teorías de la educación se validan porque sus supuestos estén acordes con fines deseables. Un supuesto fundamental es el de que el comportamiento humano es plástico. (125) Si el hombre naciera con pautas fijas de comportamiento, la educación no tendría sentido ni sería posible. Otro tipo de supuestos se refiere a la naturaleza del conocimiento y los métodos más apropiados para transmitirlo. (126)

O'Connor es otro estudioso que se acerca al "aspecto prescriptivo" de la Teoría Pedagógica. Para él, Teoría es conjunto de hipótesis relacionadas de manera lógica. Su función principal es explicar el contenido de las mismas.

La educación es una serie de actividades prácticas relacionadas.

Esas prácticas se unen por un objetivo común. Encuentran justificación en algunas doctrinas científicas. Por ejemplo, la mecánica en la Ingeniería, la medicina en las Ciencias Naturales. (127)

En las Ciencias Sociales es diferente. El tardío desarrollo de estas "ciencias" hace que en gran parte se dediquen a obtener una gran cantidad de datos a través de la observación casual inteligente y crítica. En Pedagogía, la experiencia común permite al maestro conocer el funcionamiento de la naturaleza humana en medida suficiente como para llevar a cabo su función con eficiencia. (128) Sin embargo, la organización social se ha vuelto tan compleja en los últimos cien años, que las reglas -

prácticas fruto del sentido común ya no sirven para resolver adecuadamente problemas. La Teoría Pedagógica ha ido en pos de solucionar esta dificultad. (129) Ciencias como la Física y la Química emplean cotidianamente términos como Teoría y explicación. En educación estos términos han de ser usadas "con tiento"

Para O'Connor, tres aspectos distinguen a las Teorías de la Educación:

- 1) Aspecto metafísico. (130)
- 2) Juicios de valor.
- 3) Carácter empírico. (131)

Para O'Connor, las Teorías en educación lo son a título de cortesía. Se justifican solo cuando los descubrimientos experimentados en Psicología o Sociología han sido verificados en la práctica educativa porque "en la medida en que la Psicología... confirma... opiniones comúnmente sostenidas por el hombre acerca de su propia naturaleza, cumple importantes objetivos de carácter científico". (132)

3.3.4 DESCRIPCIÓN DE LA CATEGORÍA DE ANÁLISIS: LA METODOLOGÍA

Según Marc Belth, la construcción de "toda" disciplina científica lleva implícita la utilización de cierta metodología. Esta metodología está ligada a las habilidades para "enseñar a pensar" fundamentadas por el hecho de inferir. También esta metodología permite seguir con cierta secuencia la manera de construir un saber. (133)

Si la Pedagogía ha de construir su Teoría Pedagógica, ex plicativa, solo lo podrá hacer bajo la dirección de una metodología de "construcción científica". Es por ello, que hay que rescatar de este "saber teórico", las maneras en que los conocimientos involucrados pueden catalogarse: Como descriptivos, ex plicativos, prescriptivos o relacionados con la investigación y la asociación de estas "maneras de conocer" con la práctica de enseñanza de ese saber, dando sentido así a las inquietudes inherentes a la formación de teóricos de la educación y al pedagogo que aparece inmerso en este contexto.

Descripción de asignaturas analizadas.

A continuación aparece el listado de asignaturas que se analizarán.

AREA TEORIA PEDAGOGICA

- Proyecto de Programa para el Curso Teoría Pedagógica
- Teoría Pedagógica I
- Teoría Pedagógica II

AREA PSICOLOGIA DE LA EDUCACION

- Psicología Contemporánea I y II
- Psicología de la Educación
- Psicología Educativa II

AREA INVESTIGACION PEDAGOGICA

- Pedagogía Experimental
- Teoría y Práctica de la Investigación Pedagógica
- Pedagogía Experimental

AREA DE DIDACTICA

- Didáctica y Práctica de la Especialidad I y II
- Didáctica y Práctica de la Especialidad I
- Didáctica General I
- Didáctica General II

AREA DE SOCIOLOGIA

- Sociología de la Educación I y II
- Introducción a la Sociología
- Sociología de la Educación I
- Sociología de la Educación II

AREA DE FILOSOFIA

- Fundamentos Epistemológicos
- Etica Profesional del Magisterio
- Filosofia de la Educación I
- Filosofia de la Educación II
- Etica Profesional

| ASIGNATURA | DISEÑADOR | TIPO DE PROGRAMA | TIPO DE MATERIA | SEMESTRE |
|--|---|------------------|---------------------|----------|
| AREA TEORIA PEDAGOGICA | | | | |
| - Proyecto de Programa para el curso Teoría Pedagógica | - Colegio de Pedagogía, Fac. Filosofía y Letras, UNAM | UNAM | - Obligatoria | 1º y 2º |
| - Teoría Pedagógica I | UIC | UIC | - Obligatoria | 1º |
| - Teoría Pedagógica II | UIC | UIC | - Obligatoria | 2º |
| AREA PSICOLOGIA DE LA EDUCACION | | | | |
| - Psicología Contemporánea I y II | Hirta Bicecci | UNAM | - No es obligatoria | 5º y 6º |
| - Psicología de la Educación | Mª de la Cruz Samaniego | UNAM | - Obligatoria | 1º y 2º |
| - Psicología Educativa II | UIC | UIC | - Obligatoria | 2º |

| | ASIGNATURA | DISEÑADOR | TIPO DE PROGRAMA | TIPO DE MATERIA | SEMESTRE |
|-------------------------------------|--|-------------------------------------|------------------|-----------------|----------|
| AREA INVESTIGACION PEDAGOGICA | - Pedagogía Experimental | Benito Guillen | UNAH | - Optativa | 5º y 6º |
| | - Teoría y Práctica de la Investigación Pedagógica | Ana Mº del Pilar Martínez Hernández | UNAH | - Optativa | 5º y 6º |
| | - Pedagogía Experimental | Libertad Menéndez Menéndez | UNAH | - Optativa | 5º y 6º |
| AREA DE DIDACTICA | - Didáctica y Práctica de la Especialidad I y II | Norma Patricia Drieta Rodríguez | UNAH | - Obligatoria | 7º y 8º |
| | - Didáctica y Práctica de la Especialidad I | Patricia Aristi | UNAH | - Obligatoria | 7º |
| | - Didáctica General I | UIC | UIC | - Obligatoria | 1º |

AREA DE
SOCIOLOGIA

| ASIGNATURA | DISEÑADOR | TIPO DE PROGRAMA | TIPO DE MATERIA | SEMESTRE |
|-------------------------------------|--------------------------------|------------------|-----------------|----------|
| - Didáctica General II | UIC | UIC | - Obligatoria | 2º |
| - Sociología de la Educación I y II | Fernando Jiménez Nier y Tórán. | UNAM | - Obligatoria | 1º y 2º |
| - Introducción a la Sociología. | UIC | UIC | - Obligatoria | 1º |
| - Sociología de la Educación I. | UIC | UIC | - Obligatoria | 2º |
| - Sociología de la Educación II. | UIC | UIC | - Obligatoria | 3º |

AREA DE
FILOSOFIA

| ASIGNATURA | DISEÑADOR | TIPO DE PROGRAMA | TIPO DE MATERIA | SEMESTRE |
|-------------------------------------|----------------------|------------------|-----------------|----------|
| - Fundamentos Epistemológicos | UIC | UIC | - Obligatoria | 4º |
| - Etica Profesional del Magisterio. | Carmen Torres Monroy | UNAM | - Obligatoria | 7º |
| - Filosofia de la Educación I | UIC | UIC | - Obligatoria | 5º |
| - Filosofia de la Educación II | UIC | UIC | - Obligatoria | 6º |
| - Etica Profesional | UIC | UIC | - Obligatoria | 7º |

PROGRAMAS ANALIZADOS

CON ENFASIS EN:

- 1) LA DESCRIPCION TEORICA**
- 2) LA EXPLICACION TEORICA**
- 3) LA PRESCRIPCION TEORICA**
- 4) LA METODOLOGIA**

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : PROYECTO DE PROGRAMA PARA EL CURSO DE TEORIA PEDAGOGICA I Y II
 CON ENFASIS EN:
 LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| Debe entenderse como objetivo primordial del programa el presentar de manera global los conocimientos generales que la pedagogía contiene en su seno. | | | ● |
| ...lograr un acercamiento objetivo y concreto a los problemas que confronta la pedagogía, en su hacer filosófico, científico y técnico. | ● | ● | |
| ... se pretende a más del rigor lógico que exige la disciplina el aspecto didáctico y motivador que permita al alumno entregarse con mayor empeño e interés al estudio de la pedagogía. | | | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : PROYECTO DE PROGRAMA PARA EL CURSO DE TEORIA PEDAGOGICA I Y II
 CON ENFASIS EN:
 LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| Debe entenderse como objetivo primordial del programa el presentar de manera global los conceptos generales que la pedagogía contiene en su seno. | | ● | |
| ... lograr un acercamiento objetivo y concreto a los problemas que confronta la pedagogía en su hacer filosófico, científico y técnico. | ● | ● | ● |
| ...se pretende a más del rigor lógico que exige la disciplina el aspecto dialéctico y motivador que permita al alumno enfrentarse con mayor empeño e interés al estudio de la pedagogía. | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
 CON ENFASIS EN: .

PROYECTO DE PROGRAMA PARA EL CURSO DE TEORÍA PEDAGÓGICA I Y II
 LA PRESCRIPCIÓN TEÓRICA

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

75

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TÉCNICO | POLÍTICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGÍA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Debe entenderse como objetivo primordial del programa el presentar de manera global los conocimientos generales que la Pedagogía constituye en su seno. | | | | | |
| ... lograr un conocimiento objetivo y concreto a los problemas que confronta la Pedagogía, en su hacer filosófico, científico y técnico. | ● | ● | | | |
| ... se pretende a más del rigor lógico que exige la disciplina el aspecto didáctico y metodológico que permita al alumno enfrentarse con mayor empeño e interés al estudio de la Pedagogía. | | ● | | | |
| | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
PROYECTO DE PROGRAMA PARA EL CURSO DE TEORIA PEDAGOGICA I Y II
LA METODOLOGIA

76

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Debe entenderse como objetivo primordial del programa el presentar de manera global los conocimientos generales que la pedagogía contiene en su seno. | ● | | | |
| ... lograr un acercamiento objetivo y concreto a los problemas que confronta la pedagogía, en su hacer filosófico, científico y técnico. | ● | | | |
| ... se pretende a más del rigor lógico que exige la disciplina el aspecto didáctico y motivador que permita al alumno entregarse con mayor empeño e interés al estudio de la pedagogía. | | | | |
| | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO **TEORIA PEDAGOGICA I** ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

77

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| <p>GENERAL: El alumno distinguirá distintas posturas que han fundamentado el estudio de la pedagogía desde los tradicionalistas hasta los autoritarios.</p> | | ● | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Identificará los conceptos básicos que sustentan a la teoría pedagógica.</p> | | | ● |
| <p>Distinguirá los distintos puntos de vista que se tienen sobre la educación.</p> | | | ● |
| <p>Analizará las características más importantes de tres teorías pedagógicas.</p> | ● | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

TEORIA PEDAGOGICA I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA DESCRIPCION TEORICA

71

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| Identificará las principales características de la educación tradicional. | | ● | |
| Identificará las principales características de la educación nueva. | | ● | |
| Identificará las principales características de los institucionarios. | | ● | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
TEORIA PEDAGOGICA I
LA EXPLICACION PEDAGOGICA

77

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno distinguirá distintas posturas que han fundamentado el estudio de la Pedagogía desde los tradicionalistas hasta los autoritarios.</p> | | | ● |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Identificará los conceptos básicos que sustentan a la teoría pedagógica.</p> | ● | ● | ● |
| <p>Distinguirá los distintos puntos de vista que se tienen sobre la educación.</p> | ● | | ● |
| <p>Identificará las características más importantes de tres posturas pedagógicas.</p> | ● | | ● |

ESTE TESIS NO DEBE
 SER DE LA BIBLIOTECA

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

TEORIA PEDAGOGICA I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA EXPLICACION PEDAGOGICA

80

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| Identificará las principales características de la educación tradicional. | ● | | ● |
| Identificará las principales características de la educación nueva. | ● | | ● |
| Identificará las principales características de los autoritaristas. | ● | | ● |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

TEORIA PEDAGOGICA I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA PRESCRIPCION TEORICA

81

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno distinguirá - distintas posturas que han fundamentado el es- tudio de la Pedagogía - desde las tradicionales - hasta las antiauto- ritarias.</p> | ● | ● | | ● | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Identificará los concep- tos básicos que susten- tan a la teoría pedagó- gica.</p> | | | | | |
| <p>Distinguirá los distin- tos puntos de vista que se tienen sobre la edu- cación.</p> | | | | | |
| <p>Ubicará las característi- cas más importantes de tres posturas pedagógi- cas.</p> | ● | ● | | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

TEORIA PEDAGOGICA I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

82

LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POIJTICA EDUCATIVA | OPWIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|------------------|--------------------|-----------------------|----------|-------------------------|
| Identificará las principales características de la educación tradicional. | ● | ● | | | ● |
| Identificará las principales características de la educación -- nueva. | ● | ● | | | |
| Identificará las principales características de los autoritari- stas. | ● | ● | | ● | |
| | | | | | |

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno distinguirá - distintas posturas que han fundamentado el es- tudio de la Pedagogía - desde los tradicionalis- tas hasta los antiauto- ritarios.</p> | | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Identificará los concep- tos básicos que susten- tan a la teoría pedagó- gica.</p> | | | | |
| <p>Distinguirá los distin- tos puntos de vista que se tienen sobre la edu- cación.</p> | | | | |
| <p>Buscará las caracterís- ticas más importantes - de tres posturas pedagó- gicas.</p> | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

TEORIA PEDAGOGICA I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA METODOLOGIA

44

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Identificará las principales características de la educación tradicional. | ● | | | |
| Identificará las principales características de la educación nueva. | ● | | | |
| Identificará las principales características de los anti-autoritaristas. | ● | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : TEORIA PEDAGOGICA II
CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| OBJETIVO GENERAL: El alumno relacionará a partir de distintas posturas pedagógicas, actuales su importancia en la sociedad. | ● | | ● |
| Objetivos Especificos: Ubicará los aspectos más relevantes del pensamiento pedagógico según sus vistas por varios teóricos. | | ● | ● |
| Identificará las características más relevantes planteadas por Marx y Engels y su trascendencia pedagógica. | ● | | ● |
| Identificará las propuestas pedagógicas de Makarenko. | | ● | ● |

PROGRAMA ANALIZADO : TEORIA PEDAGOGICA II
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

86

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| Distinguirá las aportaciones de Gramsci a la educación. | | | ● |
| Identificará la postura pedagógica de Althusser. | | ● | |
| Distinguirá las principales aportaciones de la escuela Capitalista. | | ● | |
| Identificará la importancia de las propuestas pedagógicas de Paulo Freire. | | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO : TEORIA PEDAGOGICA II
 CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

87

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| <p>OBJETIVO GENERAL: El alumno relacionará a partir de distintas posturas pedagógicas actuales su importancia en la sociedad.</p> | | | ● |
| <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: El alumno: Ubicará los aspectos más relevantes del pensamiento pedagógico actual, vistos por varios teóricos.</p> | | ● | ● |
| <p>Identificará las características más relevantes planteadas por Marx y Engels y su trascendencia pedagógica.</p> | | | ● |
| <p>Identificará las propuestas pedagógicas de Makarenko.</p> | | | ● |

PROGRAMA ANALIZADO: TEORIA PEDAGOGICA II

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| Distinguirá las aportaciones de Gramsci en la educación. | | | ● |
| Identificará la postura pedagógica de Althusser. | | | ● |
| Distinguirá las principales aportaciones de la escuela capitalista. | | | ● |
| Identificará la importancia de las propuestas pedagógicas de Paulo Freire. | | | ● |

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| <p>OBJETIVO GENERAL: El alumno: Relacionará a partir de diferentes posturas peda- gógicas, actúen su im- portancia en la socie- dad.</p> | | | ● | | |
| <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: Ubicará los supuestos — más relevantes del pen- samiento pedagógico ac- tual vistos por varios teóricos.</p> | | | ● | | |
| <p>Identificará las caracte- rísticas más relevan- tes planteadas por Mora y Engels y su trascen- dencia pedagógica.</p> | | | ● | | |
| <p>Identificará los pro- blemas pedagógicos de "Durando".</p> | ● | ● | ● | ● | |

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Distinguirá las aportaciones de Gramsci en la educación. | ● | ● | ● | ● | |
| Identificará la postura pedagógica de Althusser. | ● | ● | ● | ● | |
| Distinguirá las principales aportaciones de la escuela Capitalista. | ● | ● | ● | ● | |
| Identificará la importancia de las propuestas pedagógicas de Paulo Freire. | ● | ● | ● | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO : TEORIA PEDAGOGICA II
 ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

91

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>OBJETIVO GENERAL: El alumno relacionará a partir de distintas posturas pedagógicas, actuales su importancia en la sociedad.</p> | ● | | | |
| <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: Ubicará los aspectos más relevantes del pensamiento pedagógico actual.</p> | ● | | | |
| <p>Identificará las características más relevantes planteadas por Marx y Engels y su trascendencia pedagógica.</p> | ● | | | |
| <p>Identificará las propuestas pedagógicas de Makarenko.</p> | ● | | | |

PROGRAMA ANALIZADO : TEORIA PEDAGOGICA II
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

92

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|----------------------|
| Distinguirá las aportaciones de Gramsci a la educación. | ● | | | |
| Identificará la postura pedagógica de Althusser. | ● | | | |
| Distinguirá las principales aportaciones de la escuela Capitalista. | ● | | | |
| Identificará la importancia de las propuestas pedagógicas de Paulo Freire. | ● | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO PSICOLOGIA CONTEMPORANEA I Y II
CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| Abordar el estudio de las - distintas teorías psicoló- gicas... | | | ● |
| ... proyectando al estudian- te de criterios epistemoló- gicos para que en el entren- tamiento con aquellas... | ● | | |
| ... puedan discriminar su - validez y su cientificidad. | | | ● |
| Ofrecer información sobre - la amplia gama de escuelas y sistemas de pensamiento - en psicología favoreciendo el punto de vista crítico. | | | ● |

PROGRAMA ANALIZADO PSICOLOGIA CONTEMPORANEA I Y II
 CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| Abordar el estudio de las -- distintas teorías psicológi- cas... | | ● | |
| ... proveyendo al estudiante de criterios epistemológicos para que en el enfrentamiento con aquellas... | | ● | |
| ... puedan discriminar su -- validez y su cientificidad. | | ● | |
| Ofrecer información sobre la amplia gama de escuelas y -- sistemas de pensamiento en -- psicología favoreciendo el -- punto de vista crítico. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

95

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

PSICOLOGIA CONTEMPORANEA I Y II

LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| Aordar el estudio de las distintas teorías psicológicas... | | | | | |
| ... proveyendo al varón de criterios epistemológicos para que en el enfrentamiento con aquellas... | | | | | |
| ... puedan discriminar su validez y su cientificidad. | | | | | |
| Ofrecer información sobre la amplia gama de escuelas y sistemas de pensamiento en psicología favoreciendo el punto de vista crítico | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
PSICOLOGIA CONTEMPORANEA I Y II
LA METODOLOGIA

96

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| abordar el estudio de - las distintas teorías - psicológicas,... | ● | | | |
| ... proveyendo al estu- diano de criterios - psicometológicos para - que en el enfrentamien- to con aquellas... | | ● | | |
| ... puedan discriminar su validez y su cienti- ficidad. | | ● | | |
| Ofrecer información su- bre la amplia gama de - escuelas y sistemas de pensamiento en psicolo- gía favoreciendo el pun- to de vista crítico. | ● | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| que el alumno: Mencione las diferentes etapas de la psicología hasta su formación como disciplina científica. | | | ● |
| Explique las diferentes posiciones que han surgido en el estudio psicológico del hombre, mencionando sus diferencias básicas de enfoque, estudio y metodológica. | | ● | ● |
| Explique en que consisten los procesos cognoscitivos. | | | ● |
| Analice críticamente las principales teorías del aprendizaje. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

98

PROGRAMA ANALIZADO: PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| Exponga una opinión crítica en base (sic) a un criterio científico de la interpretación del comportamiento humano. | | | ● |
| Evalúe la importancia de los diferentes postulados de las teorías en la aplicación en el proceso de la educación. | | | ● |
| | | | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II

CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| <p>Que el alumno mencione las diferentes etapas de la psicología hacia su formación como disciplina científica.</p> | | ● | |
| <p>Explique las diferentes posturas que han surgido en el estudio psicológico del hombre, mencionando sus diferencias básicas de enfoque, estudio y metodológica.</p> | | ● | |
| <p>Explique en que consisten los procesos cognoscitivos.</p> | | ● | |
| <p>Analice críticamente las principales teorías del aprendizaje.</p> | | ● | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
 CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| Exponga una opinión crítica en base (sic) a un criterio científico de la interpretación del comportamiento humano. | | | ● |
| Evalúe la importancia de los diferentes postulados de las teorías en la aplicación en el proceso de la educación. | | | ● |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA PRESCRIPCION TEORICA

101

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| Que el alumno: Mencione las diferentes etapas de la psicología hasta su formación como disciplina científica. | | | | | |
| Explique las diferentes posiciones que han surgido en el estudio psicológico del hombre, mencionando sus diferentes básicas de enfoque estudio y metodológica. | | | | | |
| Explique en que consisten los procesos cognoscitivos. | | | | | |
| Analice críticamente las principales teorías del aprendizaje. | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
LA PRESCRIPCION TEORICA

102

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| Exponga una opinión crítica en base (sic) a un criterio científico de la interpretación del comportamiento humano. | | | | | |
| Evalúe la importancia de los diferentes postulados de las teorías en la aplicación del programa de la educación. | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO : PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|----------------------|
| Que el alumno: Mencione las diferentes etapas de la psicología hasta su formación como disciplina científica. | ● | | | |
| Explique las diferentes posiciones que han surgido en el estudio psicológico del hombre, -- mencionando sus diferencias básicas de enfoque estudio y metodológica. | ● | ● | | |
| Explique en que consisten los procesos cognoscitivos. | | ● | | |
| Analice críticamente las principales teorías del aprendizaje. | | ● | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

104

PROGRAMA ANALIZADO : PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Exponga una opinión crítica en base (sic) a un criterio científico de la interpretación del comportamiento humano. | | ● | | |
| Evalúe la importancia de los diferentes postulados de las teorías en la aplicación en el proceso de la educación. | | ● | | |
| | | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : PSICOLOGIA EDUCATIVA II
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| OBJETIVO GENERAL: El alumno evaluará situaciones específicas del aula basándose en investigaciones psicológicas elaboradas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. | | | ● |
| ESPECIFICOS: El alumno: Identificará las fuerzas sociales que intervienen en el aula. | | | |
| Analizará las características del maestro y la influencia de estas en el comportamiento del alumno en el aula. | | ● | |
| Explicará la relación que existe entre el autoconcepto del escolar y su aprovechamiento académico. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: PSICOLOGIA EDUCATIVA II
CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| OBJETIVO GENERAL: El alumno evaluará situaciones específicas del aula basándose en investigaciones psicológicas elaboradas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. | | | ● |
| ESPECIFICOS: El alumno: Identificará las fuerzas sociales que intervienen en el aula. | | | ● |
| Analizará las características del maestro y la influencia de estas en el comportamiento del alumno en el aula. | ● | | ● |
| Explicará la relación que existe entre el autoconcepto del escolar y su aprovechamiento académico. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: PSICOLOGIA EDUCATIVA II
CON ENFASIS EN:

LA PRESCRIPCION TEORICA

107

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLTICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|-------------------|-----------|----------------------|
| OBJETIVO GENERAL: El alumno evaluará situaciones específicas del aula basándose en investigaciones psicológicas elaboradas sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. | | ● | | | |
| OBJETIVO: El alumno: Identificará las fuerzas sociales que intervienen en el aula. | | | ● | | |
| Analizará las características del maestro y la influencia de estas en el comportamiento del alumno en el aula. | | ● | ● | ● | |
| Explicará la relación que existe entre el autoconcepto del escolar y su aprovechamiento académico. | | ● | | ● | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

108

PROGRAMA ANALIZADO PSICOLOGIA EDUCATIVA II
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>OBJETIVO GENERAL: El alumno evaluará situaciones específicas del aula basándose en investigaciones psicológicas elaboradas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> | ● | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Identificará las fuerzas sociales que intervienen en el aula.</p> | ● | | | |
| <p>Analizará las características del maestro y la influencia de estas en el comportamiento del alumno en el aula.</p> | ● | | | |
| <p>Explicará la relación que existe entre el autoconcepto del escolar y su aprovechamiento académico.</p> | ● | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO PEDAGOGIA EXPERIMENTAL
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| Que el alumno: Analice la fundamentación lógica de la experimentación científica. | | ● | ● |
| Analice las principales características de la experimentación científica. | | | ● |
| Explique los principales diseños experimentales y cuasiexperimentales. | | | ● |
| Aplique la estadística paramétrica y no paramétrica a la experimentación científica. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

PEDAGOGIA EXPERIMENTAL

LA EXPLICACION PEDAGOGICA

110

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| Que el alumno Analice la fundamentación lógica de la experimentación científica. | | ● | |
| Analice las principales características de la experimentación científica. | | ● | ● |
| Explique los principales diseños experimentales y cuasiexperimentales. | | ● | |
| Aplique la estadística paramétrica y no paramétrica en la experimentación científica. | | ● | ● |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

PEDAGOGIA EXPERIMENTAL

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA PRESCRIPCION TEORICA

111

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| <p>1. Analice el alcance de la experimentación lógica de la experimentación científica.</p> | | | | | |
| <p>2. Analice las principales características de la experimentación científica.</p> | | | | | |
| <p>3. Explique las principales características de la experimentación científica y sus aplicaciones.</p> | | | | | |
| <p>4. Explique la importancia de la experimentación científica y su papel en la investigación científica.</p> | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO PEDAGOGIA EXPERIMENTAL ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Que el alumno: Analice la fundamentación lógica de la experimentación científica. | | ● | ● | |
| Analice las principales características de la experimentación científica. | ● | | | |
| Explique los principales diseños experimentales y cuasiexperimentales. | | ● | | |
| Aplique la estadística paramétrica y no paramétrica a la experimentación científica. | ● | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

113

PROGRAMA ANALIZADO: TEORIA Y PRACTICA DE LA INVESTIGACION SOCIOPEDAGOGICA I Y II
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| Al finalizar el curso, el alumno: Fundamentará la necesidad de la investigación, previa a la toma de decisiones en el ámbito educativo. | | | |
| Adquirirá técnica metodológica en forma teórica y práctica para realizar investigaciones sociopedagógicas. | | ● | ● |
| Ampliara su conciencia social a través del conocimiento de la situación educativa en el país y de la investigación en este campo. | | | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO **TEORIA Y PRACTICA DE LA INVESTIGACION SOCIOPEDAGOGICA**
CON ENFASIS EN: **LA EXPLICACION PEDAGOGICA**

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| Al finalizar el curso, el alumno: Fundamentará la necesidad de la investigación, previa a la toma de decisiones en el ámbito educativo. | | ● | |
| Adquirirá técnicas metodológicas en forma teórica y práctica para realizar investigaciones sociopedagógicas. | | | ● |
| Ampliará su conciencia social a través del conocimiento de la situación educativa en el país, y de la investigación en este campo. | ● | | ● |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
PROGRAMA ANALIZADO TEORIA Y PRACTICA DE LA INVESTIGACION SOCIOPEDAGOGICA I Y II
CON ENFASIS EN: LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Al finalizar el curso, el alumno: Fundamentará la necesidad de la investigación, previa a la toma de decisiones en el ámbito educativo. | | | ● | | |
| Adquirirá técnica metodológica en forma teórica y práctica para realizar investigaciones sociopedagógicas. | | ● | | | |
| Aplicará su conocimiento social a través del conocimiento de la situación educativa en el país y de la investigación en este campo. | ● | | | | |
| | | | | | |

**PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:**

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
TEORIA Y PRACTICA DE LA INVESTIGACION SOCIOPEDAGOGICA I Y II
LA METODOLOGIA

116

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Al finalizar el curso, el alumno: Fundamentará la necesidad de la investigación previa a la toma de decisiones en el ámbito educativo. | | ● | | |
| Adquirirá técnica metodológica en forma teórica y práctica para realizar investigaciones sociopedagógicas. | | ● | | |
| Ampliará su conciencia social a través del conocimiento de la situación educativa en el país y de la investigación en este campo. | ● | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

117

PROGRAMA ANALIZADO: PEDAGOGIA EXPERIMENTAL I Y II
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| <p>GENERAL: Instrumentar al alumno en la formulación e implementación de proyectos de investigación experimental en pedagogía.</p> | | ● | ● |
| <p>ARTICULARES: Conocerá los fundamentos lógicos, teóricos de la investigación experimental.</p> | | | ● |
| <p>Conocerá las distintas modalidades de la investigación experimental.</p> | | ● | ● |
| <p>Eluciará el procedimiento de la investigación experimental.</p> | | ● | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : PEDAGOGIA EXPERIMENTAL I Y II

CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| Planeará los procedimientos estadísticos más apropiados para la experimentación. | | | ● |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO: PEDAGOGIA EXPERIMENTAL I Y II
 CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

116

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| GENERAL: Instrumentar al alumno en la formulación e implementación de proyectos de investigación experimental en pedagogía. | | | ● |
| PARTICULARES: Conocerá los fundamentos lógicos, teóricos de la investigación experimental. | | ● | |
| Conocerá las distintas modalidades de la investigación experimental. | | ● | |
| Manejará el procedimiento de la investigación experimental. | | ● | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : PEDAGOGIA, EXPERIMENTAL I Y II
CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| Manejará los procedimientos estadísticos más apropiados para la experimentación. | | | ● |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

PEDAGOGIA EXPERIMENTAL I Y II

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA PRESCRIPCION TEORICA

121

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| GENERAL: Instrumentar al alumno en la formulación e implementación de proyectos de investigación experimental en pedagogía. | | | | | |
| PARTICULARES: Conocerá los fundamentos lógicos, técnicos de la investigación experimental. | | | | | |
| Conocerá las distintas modalidades de la investigación experimental. | | | | | |
| Manejará el procedimiento de la investigación experimental. | | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

122

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:PEDAGOGIA EXPERIMENTAL I Y LA
PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| Manejará los procedimientos estadísticos más apropiados para la experimentación. | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: PEDAGOGIA EXPERIMENTAL I Y II
CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| GENERAL: Instrumentar al alumno en la formulación e implementación de proyectos de investigación experimental en pedagogía. | | ● | ● | |
| PARTICULARES: Conocerá los fundamentos lógicos, teóricos de la investigación experimental. | ● | | | |
| Conocerá las distintas modalidades de la investigación experimental. | ● | | | |
| Lineará el procedimiento de la investigación experimental. | | ● | ● | |


ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

124

PROGRAMA ANALIZADO: PEDAGOGIA EXPERIMENTAL I Y II

CON ENFASIS EN:

LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|---|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>Manejar los procedimientos estadísticos más apropiados para la experimentación.</p> |  | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

125

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

DIDACTICA Y PRACTICA DE LA ESPECIALIDAD I Y II
LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| <p>PROPOSITO GENERAL: Hacer un estudio comparativo entre los diferentes modelos de formación de profesores que han sido implementados a nivel superior.</p> | | | ● |
| <p>OBJETIVOS: Conocer las bases teóricas sobre las que se discuten diferentes propuestas de formación docente.</p> | | | ● |
| <p>Disentir con los responsables de la implementación la puesta en práctica del modelo.</p> | | ● | |
| <p>Analizar valorativamente (sic) los resultados de la implementación.</p> | | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO **ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS**
 CON ENFASIS EN: DIDACTICA Y PRACTICA DE LA ESPECIALIDAD: I Y II
 LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| PROPOSITO GENERAL: Hacer un estudio comparati- vo entre los diferentes mode- los de formación de profes- ores que han sido implementa- dos a nivel superior. | | ● | |
| OBJETIVOS: Conocer las bases teóricas sobre las que se diseñaron diferentes propuestas de for- mación docente. | | ● | |
| Discutir con los responsa- bles de la implementación la puesta en práctica del mode- lo. | | | ● |
| Analizar valorativamente (sic) los resultados de la implementación. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

127

PROGRAMA ANALIZADO : DIDACTICA Y PRACTICA DE LA ESPECIALIDAD I Y II
 CON ENFASIS EN: LA PRESCRIPCIÓN TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| <p>PROPOSITO GENERAL: Hacer un estudio comparativo entre los diferentes modelos de formación de profesores que han sido implementados a nivel superior.</p> | | | ● | | |
| <p>OBJETIVOS: Conocer las bases técnicas sobre las que se diseñaron diferentes propuestas de formación docente.</p> | | | ● | | |
| <p>Discutir con los responsables de la implementación la puesta en práctica del modelo.</p> | | | ● | | ● |
| <p>Analizar valorativamente (sic) los resultados de la implementación.</p> | | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO DIDACTICA Y PRACTICA DE LA ESPECIALIDAD: I Y II
CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|----------------------|
| PROPOSITO GENERAL: Hacer un estudio comparativo entre los diferentes modelos de formación de profesores que han sido implementados a nivel superior. | ● | | | |
| OBJETIVOS: Conocer las bases teóricas sobre las que se desarrollaron diferentes propuestas de formación docente. | ● | | | |
| Discutir con los responsables de la implementación la puesta en práctica del modelo. | ● | | | |
| Analizar valorativamente (sic) los resultados de la implementación. | | ● | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO DIDACTICA Y PRACTICA DE LA ESPECIALIDAD I

CON ENFASIS EN:

LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| Lograr que los alumnos del séptimo semestre de la carrera de licenciado en pedagogía vinculen la problemática didáctica con la obtención de un contenido específico en sus aspectos metodológicos, epistémico y genético. | | | ● |
| | | | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

DIDACTICA Y PRACTICA DE LA ESPECIALIDAD J
LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| <p>Lograr que los alumnos del séptimo semestre de la carrera de licenciado en pedagogía vinculen la problemática didáctica con la obtención de un contenido específico en sus aspectos metodológicos, epistemológicos y psicológicos.</p> | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO CON ENFASIS EN: DIDACTICA Y PRACTICA DE LA ESPECIALIDAD I
ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Lograr que los alumnos del séptimo semestre de la carrera de licenciatura en pedagogía vinculen la problemática didáctica con la obtención de un contenido específico en sus aspectos metodológicos, epistémico y genético. | | ● | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

132

PROGRAMA ANALIZADO DIDACTICA Y PRACTICA DE LA ESPECIALIDAD I
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| lograr que los alumnos del último semestre de la carrera de licenciatura en pedagogía vinculen la problemática didáctica con la obtención de un contenido específico en sus aspectos metodológicos, epistemológico y genético. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

133

PROGRAMA ANALIZADO DIDACTICA GENERAL I
 CON ENFASIS EN:

LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| <p>GENERAL: El alumno, al finalizar el curso, describirá las bases teóricas que sustentan a la didáctica general y al proceso de enseñanza-aprendizaje como su objeto de estudio.</p> | | | |
| <p>ESPECIFICAS: El alumno: Ubicará la didáctica dentro del ámbito de la pedagogía considerando al proceso enseñanza-aprendizaje como su objeto de estudio.</p> | | | |
| <p>Reconocerá la evolución que ha tenido la Didáctica a través de la historia y sus diferentes representantes.</p> | | | |
| <p>Identificará la importancia del proceso E-A en la educación y los factores que intervienen en dicho proceso.</p> | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: DIDACTICA GENERAL I
CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA


| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| Describirá el Método Didáctico en sus diferentes modalidades. | | ● | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : DIDACTICA GENERAL I
CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| GENERAL: El alumno, al finalizar el curso, describirá las bases teóricas que sustentan a la didáctica general y al proceso de enseñanza-aprendizaje como su objeto de estudio. | | | ● |
| ESPECIFICOS: El alumno: Ubicará la didáctica dentro del ámbito de la pedagogía considerando al proceso enseñanza-aprendizaje como su objeto de estudio. | | | ● |
| Reconocerá la evolución que ha tenido la Didáctica a través de la historia y sus diferentes representantes. | | | ● |
| Identificará la importancia del proceso E-A en la educación y los factores que intervienen en dicho proceso. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
PROGRAMA ANALIZADO : DIDACTICA GENERAL I
CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--|
| Describir el Método Didáctico en sus diferentes modalidades. | | |  |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

DIDACTICA GENERAL I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

137

LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno, al finalizar el curso, describirá las bases teóricas que sustentan a la didáctica general y al proceso de enseñanza-aprendizaje como su objeto de estudio.</p> | | ● | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: ubicará la didáctica dentro del ámbito de la pedagogía considerando el proceso enseñanza-aprendizaje como su objeto de estudio.</p> | | | | | |
| <p>Reconocerá la evolución que ha tenido la Didáctica a través de la historia y sus diferentes representantes.</p> | | ● | | | |

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Identificará la importancia del proceso E-A en la educación; y los factores que intervienen en dicho proceso. | | ● | | | |
| Describirá el Método Didáctico en sus diferentes modalidades. | | ● | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

139

PROGRAMA ANALIZADO: DIDACTICA GENERAL. I

CON ENFASIS EN:

LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno, al finalizar el curso, describirá las bases teóricas que sustentan a la didáctica general y al proceso de enseñanza-aprendizaje como su objeto de estudio.</p> | | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: ubicará la didáctica dentro del ámbito de la pedagogía considerando el proceso enseñanza-aprendizaje como su objeto de estudio.</p> | | | | |
| <p>Reconocerá la evolución que ha tenido la didáctica a través de la historia y sus diferentes representantes.</p> | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO : DIDACTICA GENERAL I
 CON ENFASIS EN : LA METODOLOGIA

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Identificará la importancia del proceso L-A en la educación y los factores que intervienen en dicho proceso. | ● | | | |
| Describirá el Método Didáctico en sus diferentes modalidades. | ● | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : DIDACTICA GENERAL II
CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| GENERAL: Los alumnos al finalizar el curso, programarán actividades docentes, bajo los principios de la programación por objetivos sin omitir ningún elemento. | | ● | |
| ESPECIFICOS: El alumno: Redactará objetivos de aprendizaje de cualquier materia de acuerdo a los lineamientos que se establecieron. | | ● | |
| Elegirá el contenido programático de un curso tomado como base a los criterios establecidos. | | ● | |
| Seleccionará las técnicas y procedimientos didácticos con base a los criterios establecidos en el curso. | | ● | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : DIDACTICA GENERAL II

CON ENFASIS EN:

LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| Seleccionará actividades de aprendizaje que le permitan alcanzar los objetivos de una clase. | | ● | |
| Determinará los auxiliares didácticos necesarios en el desarrollo de una clase. | | ● | |
| Aplicará los 3 tipos de evaluación en un programa respetando los fundamentos teóricos vistos en clase. | | ● | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: DIDACTICA GENERAL II

CON ENFASIS EN:

LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| GENERAL: Los alumnos, al finalizar el curso, programarán actividades docentes, bajo los principios de la programación -- por objetivos, sin omitir -- ningún elemento. | | | ● |
| ESPECIFICAS: El Alumno: Redactará objetivos de aprendizaje de cualquier materia de acuerdo a los lineamientos que se establecieron. | ● | | ● |
| Registrará el contenido programático de un curso tomando como base a los criterios establecidos. | ● | | ● |
| Seleccionará las técnicas y procedimientos didácticos -- con base a los criterios establecidos en el curso. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : DIDACTICA GENERAL, II
CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| Seleccionará actividades de aprendizaje que le permitan alcanzar los objetivos de una clase. | | | ● |
| Determinará los auxiliares didácticos necesarios en el desarrollo de una clase. | | | ● |
| Aplicará los 3 tipos de evaluación en un programa respetando los lineamientos técnicos vistos en clase. | | | ● |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

145

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

DIDACTICA GENERAL II

LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| <p>GENERAL: Los alumnos al finalizar el curso, programarán actividades docentes, bajo los principios de la programación por objetivos sin omitir ningún elemento.</p> | | ● | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: deducirá objetivos de aprendizaje de cualquier materia de acuerdo a los lineamientos que le establecieron.</p> | | ● | | | |
| <p>Seleccionará las técnicas y procedimientos didácticos con base a los criterios establecidos en el curso.</p> | | ● | | ● | |
| <p>Seleccionará actividades de aprendizaje que le permitan alcanzar los objetivos de un clase.</p> | | ● | | | ● |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

DIDACTICA GENERAL II

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

146

LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Elegirá el contenido programático de un curso tomado como base a los criterios establecidos. | | ● | | | |
| Determinará los auxiliares didácticos necesarios en el desarrollo de una clase. | | ● | | | |
| Aplicará los 3 tipos de evaluación en un programa respetando los lineamientos teóricos vistos en clase. | | ● | | | |
| | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO : DIDACTICA GENERAL II
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

147

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>GENERAL: Los alumnos al finalizar el curso, programarán actividades docentes, bajo los principios de la programación por objetivos sin omitir ningún elemento.</p> | ● | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Redactará objetivos de aprendizaje de cualquier material de acuerdo a los lineamientos que se establecieron.</p> | ● | | | |
| <p>Seleccionará el contenido programático de un curso tomado como base a los criterios establecidos.</p> | ● | | | |
| <p>Seleccionará actividades de aprendizaje que le permitan alcanzar los objetivos de una clase.</p> | ● | | | |

PROGRAMA ANALIZADO: DIDACTICA GENERAL II ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|----------------------|
| Seleccionará las técnicas y procedimientos didácticos con base a los criterios establecidos en el curso. | ● | | | |
| Determinará los auxilios didácticos necesarios en el desarrollo de una clase. | ● | | | |
| Aplicará los 3 tipos de evaluación en un programa respetando los lineamientos teóricos vistos en clase. | ● | | | |
| | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| Al terminar el desarrollo del curso, los participantes sabrán que la educación es un fenómeno eminentemente social. | | | ● |
| Explicarán como la educación varía de acuerdo a los distintos modos de producción. | | | ● |
| Analizarán críticamente las diferentes posturas en torno a la relación educación-sociedad, encontrando sus semejanzas y diferencias (Comte, Durkheim, Marx y el estructural-funcionalismo). | | | ● |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| Al terminar el desarrollo del curso, los participantes: Sabrán que la educación es un fenómeno eminentemente social. | ● | | ● |
| Explicarán como la educación varía de acuerdo a los distintos modos de producción. | | ● | |
| Analizarán críticamente las diferentes posturas en torno a la relación educación-sociedad, encontrando sus semejanzas y diferencias (Comte, Durkheim, Marx y estructural funcionalismo). | | ● | |
| | | | |

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Al terminar el desarrollo del curso, los participantes: Sabrán que la educación es un fenómeno cultural y social. | | | ● | | |
| Explicarán como la educación varía de acuerdo a las distintas etapas de producción. | | | ● | | |
| Analizarán críticamente las diferentes posturas en torno a la relación educación-productividad, encontrando sus semejanzas y diferencias (Gandhi, Durkheim, Marx y estructural-funcionalismo). | | | ● | | |
| | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I Y II
LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Al terminar el desarrollo del curso, los participantes: Sabrán que la educación es un fenómeno eminentemente social. | ● | | | |
| Explicarán como la educación varía de acuerdo a los distintos modos de producción. | | ● | | |
| Analizarán críticamente las diferentes posturas en torno a la relación educación-sociedad, encontrando sus semejanzas y diferencias (Comte, Durkheim, Marx y estructural-funcionalismo). | | ● | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

153

PROGRAMA ANALIZADO : INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| GENERAL: El alumno ubicará a la Sociología en el contexto de las Ciencias Sociales y su evolución histórica y científica. | | | ● |
| ESPECIFICOS: El Alumno: Identificará las características de la sociología y su relación con otras disciplinas. | | | ● |
| Ubicará históricamente los orígenes de la sociología. | | | ● |
| Explicará las aportaciones de Comte para la constitución de la Ciencia de la Sociología. | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA

CON ENFASIS EN:

LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| Identificará los diversos enfoques de la Sociología y sus principales representantes. | | | ● |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA

CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| GENERALES: El alumno ubicará a la Sociología en el contexto de las Ciencias Sociales y su evolución histórica y científica. | | ● | ● |
| ESPECIFICOS: El alumno: Identificará las características de la sociología y su relación con otras disciplinas. | | ● | ● |
| Ubicará históricamente los orígenes de la sociología. | | ● | |
| Explicará las aportaciones de Comte para la constitución de la Ciencia de la Sociología. | | ● | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA

CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| Identificará los diversos enfoques de la Sociología y sus principales representantes. | | ● | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA
 CON ENFASIS EN: ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| GENERAL: El alumno ubicará a la Sociología en el contexto de las Ciencias Sociales y su evolución histórica y científica. | | | | | |
| ESPECIFICOS: El alumno: Identificará las características de la sociología y su relación con otras disciplinas. | | | | | |
| Ubicará históricamente los orígenes de la sociología. | | | | | |
| Explicará las aportaciones de Comte para la constitución de la Ciencia de la Sociología. | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA PRESCRIPCION TEORICA

150

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Identificará los diversos enfoques de la Sociología y sus principales representantes. | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO : INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|----------------------|
| GENERAL: El alumno ubicará la Sociología en el contexto de las Ciencias Sociales y su evolución histórica y científica. | ● | | | |
| ESPECIFICOS: El alumno: Identificará las características de la sociología y su relación con otras disciplinas. | ● | | | |
| Ubicará históricamente los orígenes de la sociología. | ● | | | |
| Explicará las aportaciones de Comte para la constitución de la Ciencia de la Sociología. | ● | | | |

PROGRAMA ANALIZADO: INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA
 CON ENFASIS EN: ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Identificará los diversos enfoques de la Sociología y sus principales representantes. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

161

PROGRAMA ANALIZADO: SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I

CON ENFASIS EN:

LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| <p>GENERAL: El alumno: ubicará la educación como fenómeno social, susceptible de diversas interpretaciones teórico-sociológica.</p> | | | ● |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: ubicará el objeto de estudio de la Sociología de la Educación.</p> | | | ● |
| <p>Reconocerá el fenómeno educativo como una particularidad de la totalidad social.</p> | | | |
| <p>Reconocerá la importancia del análisis interdisciplinario del fenómeno educativo.</p> | | | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

162

PROGRAMA ANALIZADO SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| Reconocerá el papel de la educación en diversas formaciones sociales. | | | |
| Identificará los orígenes del pensamiento de E. Durkheim. | | | |
| Identificará las aportaciones durkheimianas a la educación actual. | | | ● |
| Identificará las características de los planteamientos educativos del estructural funcionalismo. | | ● | ● |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I
LA EXPLICACION PEDAGOGICA

163

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| GENERAL: El alumno: Ubicará la educación como fenómeno social, susceptible de diversas interpretaciones teórico-sociológica. | | | ● |
| ESPECIFICOS: El alumno: Ubicará el objeto de estudio de la Sociología de la educación. | | ● | |
| Reconocerá al fenómeno educativo como una particularidad de la totalidad social. | | | ● |
| Reconocerá la importancia del análisis interdisciplinario del fenómeno educativo. | | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO CON ENFASIS EN: SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| Reconocerá el papel de la educación en diversas formaciones sociales. | | | ● |
| Identificará los orígenes del pensamiento de E. Durkheim. | | ● | ● |
| Identificará las aportaciones durkheimianas a la educación actual. | | | |
| Identificará las características de los planteamientos educativos del estructural-funcionalismo. | | ● | ● |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA PRESCRIPCION TEORICA

165

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Reconocerá el papel de la educación en diversas formaciones sociales. | | | ● | | |
| Identificará los rigores del pensamiento de E. Durkheim. | | | ● | | |
| Identificará las aportaciones durkheimianas a la educación actual. | | | ● | | |
| Identificará las características de los planteamientos educativos del estructural funcionalismo. | | | ● | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO , SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I
CON ENFASIS EN:

LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| GENERAL: El alumno: Ubicará la educación como fenómeno social, susceptible de diversas interpretaciones teórico-sociológicas. | | | ● | | |
| ESPECIFICOS: El alumno: Ubicará el objeto de estudio de la Sociología de la educación. | | | ● | | |
| Reconocerá al fenómeno educativo como una particularidad de la totalidad social. | | | | | |
| Reconocerá la importancia del análisis interdisciplinario del fenómeno educativo. | | | ● | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA METODOLOGIA

167

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno: Ubicará la educación como fenómeno social, susceptible de diversas interpretaciones teórico-sociológicas.</p> | ● | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Ubicará el objeto de estudio de la Sociología de la educación.</p> | ● | | | |
| <p>Reconocerá al fenómeno educativo como una particularidad de la totalidad social.</p> | ● | | | |
| <p>Reconocerá la importancia del análisis interdisciplinario del fenómeno educativo.</p> | ● | | | |

PROGRAMA ANALIZADO SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Reconocerá el papel de la educación en diversas formaciones sociales. | | | | |
| Identificará los orígenes del pensamiento de E. Durkheim. | | | | |
| Identificará las aportaciones durkheimianas a la educación actual. | | | | |
| Identificará las características de los planteamientos educativos del estructuralismo funcionalista. | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

169

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION II
LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| <p>GENERAL: El alumno analizará las aportaciones de los teóricos marxistas para el estudio del fenómeno educativo e identificará problemas teóricos de sociología de la educación.</p> | ● | | |
| <p>ESPECIFICA: El alumno: Analizará los planteamientos fundamentales del pensamiento científico marxista.</p> | ● | | |
| <p>Analizará las aportaciones teóricas de las corrientes sociopedagógicas contemporáneas más importantes.</p> | ● | | |
| <p>Explicará las diferencias teóricas existentes entre las diversas corrientes sociopedagógicas.</p> | ● | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION II
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| Identificará las implicaciones de las diversas concepciones sociopedagógicas desarrolladas en América Latina. | | | |
| Identificará problemas pedagógicos propios de la sociología de la educación. | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA EXPLICACION PEDAGOGICA

171

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno analizará las aportaciones de los teóricos marxistas para el estudio del fenómeno educativo e identificará problemas básicos de sociología de la educación.</p> | | ● | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Analizará los planteamientos fundamentales del pensamiento clásico marxista.</p> | | ● | |
| <p>Analizará las proporciones teóricas de las corrientes sociopedagógicas contemporáneas más importantes.</p> | | ● | |
| <p>Explicará las diferencias básicas existentes entre las diversas corrientes sociopedagógicas.</p> | | | |

PROGRAMA, ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| Identificará las implicaciones de las diversas concepciones sociopedagógicas desarrolladas en América Latina. | | | ● |
| Identificará problemas pedagógicos propios de la sociología de la educación. | | | ● |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO CON ENFASIS EN: SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION II
 ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| GENERAL: El alumno analizará las aportaciones de los teóricos marxistas para el estudio del fenómeno educativo e identificará problemas básicos de sociología de la educación. | | | ● | | |
| ESPECIFICOS. El alumno: Analizará los planteamientos fundamentales del pensamiento clásico marxista. | | | ● | | |
| Analizará las proporciones teóricas de las corrientes sociopedagógicas contemporáneas más importantes. | | | ● | | |

PROGRAMA ANALIZADO SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACION II ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 CON ENFASIS EN: LA PRESCRIPCION TEORICA

174

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Explicará las diferencias básicas existentes entre los diversos corrientes sociopedagógicos. | | | ● | | |
| Identificará las implicaciones de las diversas concepciones sociopedagógicas desarrolladas en América Latina. | | | ● | | |
| Identificará problemas pedagógicos propios de la sociología de la educación. | | | ● | | |
| | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION II
LA METODOLOGIA

175

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno analizará las aportaciones de los teóricos marxistas para el estudio del fenómeno educativo e identificará problemas básicos de sociología de la educación.</p> <p>ESPECIFICOS. El alumno: Analizará los planteamientos fundamentales del pensamiento clásico marxista.</p> | ● | | | |
| <p>Analizará las aportaciones teóricas de los corrientes sociopedagógicas contemporáneas más importantes.</p> | ● | | | |
| <p>Explicará las diferencias básicas existentes entre las diversas corrientes sociopedagógicas.</p> | ● | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ÉNFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION II
LA METODOLOGIA

176

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Identificará las implicaciones de las diversas concepciones sociopedagógicas desarrolladas en América Latina. | | | | |
| Identificará problemas pedagógicos propios de la sociología de la educación. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS
CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCIÓN TEÓRICA

| OBJETIVOS | TEORÍA PEDAGÓGICA COMO FILOSOFÍAS | TEORÍA PEDAGÓGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORÍA PEDAGÓGICA COMO SÍNTESIS DE OTRAS TEORÍAS |
|---|---|--|--|
| GENERAL: El estudiante evaluará las características epistemológicas de la Pedagogía como disciplina científica. | | | ● |
| ESPECÍFICOS: El estudiante analizará las características de la educación como objeto de estudio científico. | | | |
| El estudiante comprenderá el proceso de producción de conocimientos pedagógicos. | | | ● |
| El estudiante sintetizará los elementos básicos con que cuenta el investigador para producir teoría. | | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO **ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS**
 FUNDAMENTOS EPISTEMOLOGICOS
 CON ENFASIS EN: **LA DESCRIPCION TEORICA**

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| El estudiante analizará la educación como objeto científico y como objeto psicosocial. | | ● | ● |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO CON ENFASIS EN: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS.
ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| GENERAL: El estudiante evaluará las características epistemológicas de la Pedagogía como disciplina científica. | | ● | |
| ESPECIFICOS: El estudiante analizará las características de la educación como objeto de estudio científico. | | ● | |
| El estudio comprenderá el proceso de producción de conocimientos pedagógicos. | | ● | |
| El estudiante sintetizará los elementos básicos con que cuenta el investigador para producir teoría. | | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO **FUNDAMENTOS EPISTEMOLOGICOS**
 CON ENFASIS EN: **LA EXPLICACION PEDAGOGICA**

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

180

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| El estudiante analizará la educación como objeto científico y como objeto psicosocial. | | ● | ● |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

FUNDAMENTOS EPISTEMOLOGICOS

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA PRESCRIPCION TEORICA

181

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| GENERAL: El estudiante evaluará las características -- epistemológicas de la pedagogía como disciplina científica. | | | | | |
| ESPECIFICOS: El estudiante analizará las características de la educación como objeto de estudio científico. | | | | | |
| El estudiante comprenderá el proceso de producción de conocimientos pedagógicos. | | | | | |
| El estudiante sintetizará los elementos básicos de la teoría -- el investigador para producir teoría. | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

FUNDAMENTOS EPISTEMOLOGICOS

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA PRESCRIPCION TEORICA

.82

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| El estudiante analiza- r  la educación como objeto científico y co- mo objeto psico-social | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO FUNDAMENTO EPISTEMOLOGICO
 CON ENFASIS EN: ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| GENERAL: El estudiante evaluará las características epistemológicas de la Pedagogía como disciplina científica. | | ● | | |
| ESPECIFICOS: El estudiante analizará las características de la educación como objeto de estudio científico. | ● | | | |
| El estudiante comprenderá el proceso de producción de conocimientos pedagógicos. | ● | | | |
| El estudiante sintetizará los elementos básicos con que cuenta el investigador para producir teoría. | ● | | | |

PROGRAMA ANALIZADO FUNDAMENTOS EPISTEMOLOGICOS
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| El estudiante analizará la educación como objeto científico y como objeto psico-social. | ● | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO **ETICA PROFESIONAL DEL MAGISTERIO**

CON ENFASIS EN: **LA DESCRIPCION TEORICA**

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| GENERAL: Que el alumno comprenda la naturaleza y propósito de la Etica dentro de las funciones del Magisterio, a través del tratamiento de problemas concretos de la Etica dentro de la Educación. | ● | ● | |
| ESPECIFICOS: Descubrir como la educación tradicional ha contribuido a determinar la concepción critica de la enseñanza superior. | ● | ● | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ETICA PROFESIONAL DEL MAGISTERIO

LA EXPLICACION PEDAGOGICA

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| GENERAL: Que el alumno comprenda la naturaleza y propósito de la Etica dentro de las funciones del Magisterio, a través del tratamiento de problemas concretos de la Etica dentro de la Educación. | | | |
| ESPECIFICO: Descubrir como la educación tradicional ha contribuido a determinar la condición crítica de la enseñanza superior. | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO ETICA PROFESIONAL DEL MAGISTERIO
 CON ENFASIS EN: ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| GENERAL: que el alumno comprenda la naturaleza y propósito de la Ética dentro de sus funciones del Magisterio, a través del tratamiento de problemas concretos de la Ética dentro de la Educación. | ● | | ● | | |
| ESPECIFICO: descubrir como la educación ha contribuido a determinar la condición crítica de la enseñanza superior. | ● | | ● | | |
| | | | | | |

**PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:**

**ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
ETICA PROFESIONAL DEL MAGISTERIO
LA METODOLOGIA**

128

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>GENERAL: Que el alumno comprenda la naturaleza y propósito de la Etica dentro de las funciones del Magisterio, a través del tratamiento de problemas de la Etica dentro de la educación.</p> | | | | |
| <p>ESPECIFICO: Descubrir como la educación tradicional ha contribuido a deteriorar la condición crítica de la enseñanza superior.</p> | | | | |
| | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: FILOSOFIA DE LA EDUCACION I
 CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| GENERAL: El alumno describirá el significado y fundamento de la filosofía de la educación. | ● | | |
| ESPECIFICOS: El alumno: Explicará la relación entre la educación y la filosofía. | ● | | |
| Analizará los componentes básicos de la teoría educativa en relación a la filosofía de la educación. Describirá los elementos constitutivos del proceso educativo, así como las funciones del educador en el proceso enseñanza-aprendizaje. | ● | ● | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO : FILOSOFIA DE LA EDUCACION I
 CON ENFASIS EN: LA EXPLICACION PEDAGOGICA

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

190

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno describirá el significado y fundamento de la filosofía de la educación.</p> | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno: Explicará la relación entre la educación y la filosofía.</p> | | | |
| <p>Analizará los componentes básicos de la teoría educativa en relación a la filosofía de la educación. Describirá los elementos constitutivos del proceso educativo, así como las funciones del educador en el proceso enseñanza-aprendizaje.</p> | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO. FILOSOFIA DE LA EDUCACION I
CON ENFASIS EN:

LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| GENERAL: El alumno describirá el significado y fundamento de la filosofía de la educación. | ● | | | ● | |
| ESPECIFICAS: El alumno: Explicará la relación entre la educación y la filosofía. | ● | | | ● | |
| Analizará los componentes básicos de la teoría educativa en relación a la filosofía de la educación. Describirá los elementos constitutivos del proceso educativo, así como las funciones del educador en el proceso enseñanza aprendizaje. | ● | ● | | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO **ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS**
 FILOSOFIA DE LA EDUCACION I
 CON ENFASIS EN: **LA METODOLOGIA**

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| GENERAL: El alumno describirá el significado y fundamento de la filosofía de la educación. | ● | | | |
| ESPECIFICOS: El Alumno: Explicará la relación entre la educación y la filosofía. Analizará los componentes básicos de la | ● | | | |
| teoría educativa en relación a la filosofía de la educación. Describirá los elementos constitutivos del proceso educativo, así como las funciones del educador en el proceso enseñanza-aprendizaje. | ● | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : FILOSOFIA DE LA EDUCACION II
CON ENFASIS EN: LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| GENERAL: El alumno a través de seminarios de lectura analizará en diferentes teorías pedagógicas la incidencia de la filosofía de la educación. | ● | | |
| ESPECIFICOS: El alumno analizará las tres filosofías de la educación en la historia. | ● | | |
| Analizará las diferentes teorías pedagógicas desde el punto de vista de la filosofía de la educación. | ● | | |
| | | | |

**PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:**

**ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
FILOSOFIA DE LA EDUCACION II
LA EXPLICACION PEDAGOGICA**

194

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|---|-------------------------------|--|--------------------------|
| <p>GENERAL: El alumno a través de seminarios de lectura analizará en diferentes teorías pedagógicas la incidencia de la filosofía de la educación.</p> | | | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno analizará las tres filosofías de la educación en la historia.</p> | | | |
| <p>Analizará las diferentes teorías pedagógicas desde el punto de vista de la filosofía de la educación.</p> | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO FILOSOFIA DE LA EDUCACION II
 CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
 LA PRESCRIPCION TEORICA

195

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| <p>GENERAL: El alumno a través de seminarios de lectura analizará en diferentes teorías pedagógicas la incidencia de la filosofía en la educación.</p> | | | | ● | |
| <p>ESPECIFICOS: El alumno analizará las tres filosofías de la educación en la historia.</p> | | | | | |
| <p>Analizará las diferentes teorías pedagógicas desde el punto de vista de la filosofía de la educación.</p> | ● | | | ● | |
| | | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO : FILOSOFIA DE LA EDUCACION II
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| GENERAL: El alumno a través de seminarios de lectura analizará en diferentes teorías pedagógicas la incidencia de la filosofía de la educación. | ● | | | |
| ESPECIFICOS: El alumno analizará las tres filosofías de la educación en la historia. | ● | | | |
| Analizará las diferentes teorías pedagógicas desde el punto de vista de la filosofía de la educación. | ● | | | |
| | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO CON ENFASIS EN: ETICA PROFESIONAL ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS LA DESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|--|---|--|--|
| GENERAL: Los alumnos al finalizar -- (sic) reflexionarán acerca de cuestiones de educación desde el punto más profundo de las mismas, como sería su fundamentación, su axiología, sus fines, etc. para acercarse más humanamente a la realidad pedagógica. | ● | | |
| ESPECIFICOS: Los alumnos: Manejarán los elementos básicos de la Etica, la moral y los valores como base para una práctica pedagógica. | ● | ● | |
| Identificará la importancia del empleo y adecuación de axiología en la tarea educativa. | ● | ● | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ETICA PROFESIONAL

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA DESCRIPCION TEORICA

193

| OBJETIVOS | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIAS | TEORIA PEDAGOGICA COMO CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | TEORIA PEDAGOGICA COMO SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|---|---|--|--|
| Distinguirá los diferentes supuestos filosóficos que sustentan el proceso educa- tivo. | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ETICA PROFESIONAL

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA EXPLICACION PEDAGOGICA

199

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| <p>GENERAL: Los alumnos al finalizar -- (sic) reflexionarán acerca de cuestiones de educación desde el punto más profundo de las mismas, como sería su fundamentación, su axiología sus fines, etc. para acercarse más humanamente a la realidad pedagógica.</p> | | | |
| <p>SPECIFICOS: Los alumnos: - Manejarán los elementos básicos de la ética, la moral y los valores como base para una práctica pedagógica.</p> | | | |
| <p>Identificará la importancia del empleo y adecuación de axiología en la tarea educativa.</p> | | | |

PROGRAMA ANALIZADO
CON ENFASIS EN:

ETICA PROFESIONAL

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

LA EXPLICACION PEDAGOGICA

200

| OBJETIVOS | EXPLICACION POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA DE LA EDUCACION | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| Distinguirá los diferentes supuestos filosóficos que sustentan el proceso educativo. | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

201

PROGRAMA ANALIZADO ETICA PROFESIONAL
CON ENFASIS EN:

LA PRESCRIPCION TEORICA

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| <p>GENERAL: Los alumnos al finalizar (sic) reflexionarán acerca de cuestiones de educación desde el punto más profundo de las mismas, como sería su fundamentación, su axiología, sus fines, etc. para acercarse más humanamente a la realidad pedagógica.</p> | ● | | | | |
| <p>ESPECIFICOS: Los alumnos: Manejarán los elementos básicos de la Ética, la moral y los valores como base para una práctica pedagógica.</p> | ● | | | | |
| <p>Identificará la importancia del empleo y adecuación de axiología en la tarea educativa.</p> | ● | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO ETICA PROFESIONAL
CON ENFASIS EN:

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS
LA PRESCRIPCION TEORICA

202

| OBJETIVOS | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINIONES | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|--|---------------|-----------------|--------------------|-----------|----------------------|
| Distinguirá los diferentes supuestos filosóficos que sustentan el proceso educativo. | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

PROGRAMA ANALIZADO: ETICA PROFESIONAL
CON ENFASIS EN:

LA METODOLOGIA

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| <p>GENERAL: Los alumnos al finalizar (sic) reflexionarán acerca de cuestiones de educación desde el punto más profundo de las mismas, como sería su fundamentación, su axiología, sus fines, etc. para acercarse más humanamente a la realidad pedagógica.</p> | | | | |
| <p>ESPECIFICOS: Los alumnos: - Identificarán los elementos básicos de la ética, la moral y los valores como base para una práctica pedagógica.</p> | | | | |
| <p>Identificará la importancia del empleo y adecuación de psicología en la tarea educativa.</p> | | | | |

PROGRAMA ANALIZADO: ETICA PROFESIONAL
 CON ENFASIS EN: LA METODOLOGIA

ENFOQUE DE LOS OBJETIVOS

| OBJETIVOS | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| Distinguirá los diferentes supuestos filosóficos que sustentan el proceso educativo. | ● | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ESQUEMA DEL CAPITULO 4

COMENTARIOS SOBRE PROGRAMAS ANALIZADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Cuadros generales.

4.1.2 Comentarios del Cuadro la "Prescripción Teórica".

4.1.3 Comentarios del Cuadro la "Descripción Teórica".

4.1.4 Comentarios del Cuadro la "Explicación Teórica".

4.1.5 Comentarios del Cuadro "La Metodología".

4.2 Discusión.

4.2.1 Discusión entre los comentarios de los cuadros y el marco teórico de la tesis.

4.1 RESULTADOS

4.1.1 CUADROS GENERALES

A continuación se anotan los porcentajes de objetivos analizados por área:

| | |
|-------------------------------------|---------|
| 1) Area de Teoría Pedagógica | 18.18% |
| 2) Area de Psicología | 13.13% |
| 3) Area de Investigación Pedagógica | 12.12% |
| 4) Area de Didáctica | 17.17% |
| 5) Area de Sociología | 22.22% |
| 6) Area de Filosofía | 17.17% |
| | <hr/> |
| | 100.00% |

Para el análisis, fue necesario elaborar cuatro cuadros - generales, que son la síntesis de los cuadros parciales que integran el Capítulo tres.

A continuación aparecen estos cuadros.

| | CONSEJO MORAL | CONSEJO TECNICO | POLITICA EDUCATIVA | OPINION | TECNOLOGIA EDUCATIVA |
|-----------------------------|------------------|--------------------|-----------------------|---------|-------------------------|
| TEORIA PEDAGOGICA | 27.5% | 30.0% | 20.0% | 20.0% | 2.5% |
| PSICOLOGIA | 0.0% | 42.8% | 28.6% | 28.6% | 0.0% |
| INVESTIGACION PEDAGOGICA | 33.3% | 33.4% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| DIDACTICA | 0.0% | 63.1% | 15.8% | 5.3% | 15.8% |
| SOCIOLOGIA | 0.0% | 00.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| FILOSOFIA | 52.9% | 5.9% | 11.8% | 29.4% | 0.0% |

LA PRESCRIPCION TEORICA

| | TEORIA PEDAGOGICA COMO FILOSOFIA | CONJUNTO DE RECOMENDACIONES | SINTESIS DE OTRAS TEORIAS |
|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| TEORIA PEDAGOGICA | 18.2% | 50.0% | 31.8% |
| PSICOLOGIA | 7.7% | 15.4% | 76.9% |
| INVESTIGACION PEDAGOGICA | 0.0% | 35.7% | 64.3% |
| DIDACTICA | 0.0% | 78.6% | 21.4% |
| SOCIOLOGIA | 26.3% | 5.3% | 68.4% |
| FILOSOFIA | 54.6% | 31.8% | 13.6% |

LA DESCRIPCION TEORICA

| | POR SENTIDO COMUN | EXPLICACION CIENTIFICA | EXPLICACION DE PRACTICAS |
|-----------------------------|----------------------|---------------------------|-----------------------------|
| TEORIA PEDAGOGICA | 26.9% | 15.4% | 57.7% |
| PSICOLOGIA | 7.1% | 42.9% | 50.0% |
| INVESTIGACION PEDAGOGICA | 6.3% | 50.0% | 43.7% |
| DIDACTICA | 10.0% | 15.0% | 75.0% |
| SOCIOLOGIA | 4.0% | 56.0% | 40.0% |
| FILOSOFIA | 8.3% | 41.7% | 50.0% |

LA EXPLICACION TEORICA

| | DESCRIPCION | EXPLICACION | INVESTIGACION | CONSTRUCCION TEORICA |
|---------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------|
| TEORIA | | | | |
| PEDAGOGICA | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| PSICOLOGIA | 57.1% | 42.9% | 0.0% | 0.0% |
| INVESTIGACION | | | | |
| PEDAGOGICA | 40.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% |
| DIDACTICA | 83.3% | 11.1% | 0.0% | 5.6% |
| SOCIOLOGIA | 90.9% | 9.1% | 0.0% | 0.0% |
| FILOSOFIA | 94.1% | 5.9% | 0.0% | 0.0% |

LA METODOLOGIA

4.1.2 COMENTARIOS DEL CUADRO: LA PRESCRIPCIÓN TEORICA.

El cuadro en su generalidad arroja porcentajes bajos y -
divididos entre las diferentes áreas que le conforman.

Tal vez la idea de dotar a la teoría pedagógica de una "connota-
ción científica produce el que "la prescripción" sea considera-
da como algo demasiado tradicional para ser enseñado. Así, la
necesidad por justificar la existencia de una "ciencia pedagógi-
ca" parece no reconocer que la producción del conocimiento peda-
gógico casi nunca ha estado "de la mano" con una "ciencia pura",
sino con las condiciones políticas y sociales que condicionan -
la existencia de la educación, el concepto de política, de so-
ciedad y de ciencia. El "producto científico" de la Pedagogía
ha sido más un deseo que una realidad tangible. ¿Hasta donde -
nuestros deseos nos llevan a intentar crear enfoques que no son
realmente el reflejo de lo que efectivamente no está proporcio-
nando la realidad educativa?

Por otra parte, la noción "actuada" de una epistemología
ha invadido los terrenos de la técnica, la política y la opinión.
Seguramente, sin embargo, el influjo de tan decisiva interven-
ción no parece producir resultados prescriptivos. Así pues, --
queda el deseo por encontrar una teoría pedagógica autónoma, --
consiguiéndose sin embargo poca normatividad.

Es ilustrativo que la prescripción en este sentido, alcance su más alta puntuación en la opinión que se tiene a favor de que - la filosofía prescriba en terrenos que se apartan de la filosofía tradicionalmente clásica.

4.1.3. COMENTARIOS DEL CUADRO: LA DESCRIPCIÓN TEÓRICA

La descripción teórica, está referida a los tres enfoques interpretativos que ha señalado Roberto Caballero. (134)

El área de Teoría Pedagógica arroja una puntuación de -- 50% en el indicador "conjunto de recomendaciones", combinándose el otro 50% entre teoría Pedagógica como "filosofías" y como -- "síntesis de otras teorías". Lo anterior hace notar hacia donde se dirigen los esfuerzos por estructurar una "mejor" teoría Pedagógica: Al terreno de las intervenciones, de la aplicación práctica de los conocimientos. Es también la puntuación reflejo de las intenciones por encontrar una teoría Pedagógica práctica, pero que no dependa de otros sistemas científicos, es decir, que no sea síntesis de otras teorías y también que no sea -- como tradicionalmente se ha considerado, una derivación de las acciones prácticas que deberían emprenderse a partir de uno o -- varios sistemas filosóficos.

En el área de Psicología, las teorías Psicológicas ilustran el panorama general de una supuesta "Ciencia Pedagógica".- La filosofía y las recomendaciones son en este sentido, menores por las puntuaciones también menores que se obtuvieron. La Psicología ha aportado junto con la sociología una gran cantidad -- de explicaciones que han servido a la Pedagogía, pero no describen teóricamente a la misma.

El área de Investigación Pedagógica está influida por la síntesis de otras teorías. El más alto porcentaje, 64.3% así lo ilustra. Este es un hecho a considerar en el terreno de la investigación educativa. Si no contamos con una investigación capaz de formar un marco teórico y metodológico desde "lo pedagógico" corremos el enorme riesgo de aplicar metodologías y teorías de otros campos del saber que no responden a los requerimientos de una Pedagogía que reclama el derecho a ser más explicativa y teórica.

El área de didáctica lógicamente está enfocada en su mayor porcentaje al terreno de lo prescriptivo y recomendatorio. Un pequeño porcentaje de su "saber" 21.4% ilustra en síntesis otras teorías que se aplican como marco teórico a la práctica técnica en educación.

El área de sociología posee un alto porcentaje, en el terreno de "teorías importadas de otros campos del saber".

El área de Filosofía, tradicionalmente se ha acompañado de teorías Pedagógicas, que son derivaciones prácticas de las premisas fundamentales de sistemas filosóficos definidos. No es tan bajo sin embargo, el porcentaje del indicador "conjunto de recomendaciones" (31.8%). Esto tiene relación con el terreno de la ética y la moral que buscan prescribir teóricamente. (ver cuadro de prescripción teórica).

4.1.4 COMENTARIOS DEL CUADRO: LA EXPLICACION TEORICA

De este cuadro se obtienen dos observaciones:

- 1) Que en Teoría Pedagógica se privilegia la explicación de prácticas. Todos los porcentajes de las seis áreas son altos.
- 2) Que de alguna manera se busca encontrar explicaciones - científicas, pero que estas no son tan tangibles como la explicación de prácticas. Es muy interesante observar que esta búsqueda de explicaciones científicas no es alta en el terreno de la teoría Pedagógica como tal, 15% sino en el de tres disciplinas - adyacentes a la Pedagogía y desde las cuales se pretende explicar el sustrato teórico de una supuesta teoría Pedagógica. Dichas disciplinas son:
 - a) La Psicología con 42.9%
 - b) La Sociología con 56%
 - c) La Filosofía con 41.7%

De igual forma hay un intento por sistematizar en un terreno "de investigación" los esfuerzos por generar teoría Pedagógica. El porcentaje de 50% en el terreno de la investigación Pedagógica así lo ilustra.

Por otra parte, en términos generales hay la tendencia a desprestigiar la explicación por sentido común. Los bajos porcentajes en ese indicador así lo ilustran.

Lo anterior podría interpretarse así:

Existe toda una investigación de carácter científico en los terrenos psicológicos y sociológicos. Hay, desde la filosofía, la idea de hacer investigación con la fundamentación epistemológica. Lo que sucede, es que la Pedagogía no es ni Filosofía, ni Psicología, ni sociología ni investigación pura. Aparece en la realidad como fenómeno educativo desde lo social y se explica desde la práctica. Una explicación pedagógica "propia" permanece como territorio inexplicable e inexplorado.

Es interesante observar que el indicador "explicación de prácticas" tiene su puntuación más alta en el área de didáctica. Lo anterior es producto de que la técnica ha fundamentado el manejo de la realidad educativa, pero no su comprensión ni su explicación.

4.1.5 COMENTARIOS DEL CUADRO: LA METODOLOGIA

En este cuadro es interesante analizar dos aspectos:

- 1) La posibilidad que tiene la práctica de la enseñanza de "Teoría Pedagógica" para permitir que el alumno pueda entender como se construyó el conocimiento que le enseñan.
- 2) Las posibilidades reales que "descubre" la estructuración del saber, que por enseñarse debería tener una estructura que posibilite la construcción metodológica del conocimiento que fundamenta académicamente.

Parecería ser que por los bajos porcentajes en el terreno de la investigación y la construcción teórica no tenemos ni una manera de ofrecerle una explicación teórica al alumno, ni este tiene las bases para analizar de donde y porqué ese conocimiento aparece como pedagógico.

En lo referente a Teoría Pedagógica (100%) se describe la problemática teórica pero no se ofrecen respuestas con respecto a la forma de construir "conocimiento pedagógico".

En el terreno de la investigación pedagógica (20%) se centra en investigación. Sin embargo, refiriendonos a "explicación teórica" nos percatamos de que esta aparece con mayores porcentajes en los terrenos Sociológico, Psicológico y Filosófico.

El aspecto didáctico no posee puntuación en investigación (0%) para producir lo que en la tabla aparece como su construcción teórica. (5.6%) Lo anterior es producto de que en didáctica, se describe (83.3%) y "explica" una realidad práctica. Por -- ello, el práctico de la educación, el maestro, no necesariamente busca una verdad científica, sino que trabaja con un criterio -- operativo.

El pedagogo, al no tener elementos para construir "su teoría", tiene, para poder ejercer su oficio que ceñirse a las indicaciones de esas u otras explicaciones prácticas, las cuales selecciona como "su saber". Este saber es el que cada pedagogo -- considera como propio. Por ello, no es de extrañar que los pedagogos no posean una metodología unificada en relación con las posibilidades de construcción de su propio saber.

Las áreas de Sociología y Filosofía describen y explican su objeto de conocimiento. Esas explicaciones se obtuvieron por metodologías de construcción de cada campo de conocimiento particular.

La enseñanza del saber conocido como "teoría Pedagógica", no posibilita siempre en los alumnos elementos metodológicos para interpretar donde y como se armó el conocimiento que están recibiendo. Así se llega a establecer un cuestionamiento: ¿Qué -- puede esperarse de la enseñanza de un saber que no ha producido su propia teoría y que no tiene metodologías para producirlo? --

¿Dónde están los elementos para avanzar en el conocimiento teórico de la práctica educativa y del sostén teórico de los pedagogos? Evidentemente, que no nos conformamos con la respuesta del vacío explicativo.

4.2 DISCUSION

4.2.1 DISCUSION ENTRE LOS COMENTARIOS DE LOS CUADROS Y EL MARCO TEORICO DE LA TESIS

En el primer capítulo se describió como es que este saber, la teoría Pedagógica, era necesaria para maestros o prácticos de la educación, teóricos o pedagogos y otros científicos sociales.

En el segundo capítulo se consideró como se construye una disciplina científica, así como la ausencia de una Pedagogía fundamentada en procesos de construcción teórica.

La problemática de la tesis consiste en averiguar que se enseña como teoría Pedagógica. La hipótesis del trabajo considera que se enseña un conjunto de asuntos, un "mosaico de cuestiones" que aparecen como teoría Pedagógica. Así la teoría Pedagógica se considera como un "saber supuesto" más que un "saber con solido".

Sería muy difícil según los resultados que arrojaron los cuadros, que se pudiera "construir" una "teoría Pedagógica" según los criterios de Belth. Lo que sí es claro es que este saber Pedagógico es "suplantado" por un saber supuesto que reúne las siguientes características:

- a) Es fundamentalmente prescriptivo y describe recomendaciones acerca de como obrar en educación.
- b) Las explicaciones que aparecen como pedagógicas no son científicas, sino prácticas.

- c) La construcción teórica del saber Pedagógico está determinada por criterios metodológicos de la sociología y la filosofía para armar su disciplina fundamentalmente.
- d) Caso aparte merece la epistemología, que ha sustituido a la derivación teórica proveniente de un sistema filosófico. -- Ahora la "Filosofía de la ciencia" apoya la duda acerca de la ausencia de teoría Pedagógica pero no resuelve las incógnitas sino que las acoge para siempre.
- e) La explicación, definida en este trabajo como teoría Pedagógica dista de ser científica, es eminentemente práctica.
- f) La reflexión educativa, definida en este trabajo como Pedagogía, aparece como pregunta, como duda, no como la afirmación que da razón a una práctica por demás necesaria.

La discusión entre los resultados de los cuadros y el marco teórico sin embargo, no ofrece salida al problema, sino que plantea una serie de dudas e interrogantes muy precisos. Entre los interrogantes más importantes y concretos estaría la pregunta: ¿Cómo avanzar en la investigación y producción de conocimiento con este panorama? ¿Qué elementos metodológicos podrían servir para fundamentar una opción novedosa al problema de la explicación científica de la Pedagogía? ¿Cómo armar una teoría Pedagógica consistente cuando esta ni siquiera define los límites de su posibilidad real?

CONCLUSIONES

La transmisión del saber involucra la enseñanza de una supuesta teoría Pedagógica. Aquí nos enfrentamos a problemas polémicos, amplios y difíciles. El primer problema, implica - determinar que es lo que habrá de enseñarse y el segundo, lo - que implica la Formación de "teóricos de la educación".

Sin lugar a dudas, podemos concluir que no aparece una teoría Pedagógica como elemento fundamental de la disciplina - que sustenta el Pedagogo. Por ello, la enseñanza de este sa- ber se encuentra en el contexto de un vacío de explicaciones - pedagógicas. No se enseña "teoría Pedagógica" sino un conjun- to de "conocimientos conexos" que conforman un panorama difuso, poco limitado e integrado.

El panorama de este "conjunto de asuntos", adquiere mu- chos y muy distintos significados. Entre ellos se nombrarán - diez, aclarando por supuesto que pueden existir muchos más.

ler. Significado:

Teoría Pedagógica como dimensión normativa que recomien- da como adecuar el pensamiento educativo hacia sistemas filosó- ficos determinados.

2do. Significado:

Teoría Pedagógica como maneras razonadas de nombrar Prácticas educativas, asociadas tradicionalmente con la función del maestro, como lo son la actuación docente, la ejecución didáctica, la utilización de tecnología educativa.

3er. Significado:

Teoría Pedagógica como indagación científica tendiente a fundamentar una disciplina pedagógica. En este sentido, la teoría Pedagógica aparece como conocimiento científico obtenido a través de un proceso de investigación.

4º Significado:

Teoría Pedagógica como sistemas de conceptos que definen otros "científicos sociales" y que son utilizados como propios por los pedagogos.

5º Significado:

Teoría Pedagógica como conjunto de recomendaciones morales y técnicas.

6º Significado:

Teoría Pedagógica como explicación a la que cada educador accede por influjo de su propia opinión o punto de vista particular sustentada por el sentido común.

7º Significado:

Teoría Pedagógica como el "conjunto de verdades científicas comprobadas" del fenómeno educativo, sin cuestionar si esas explicaciones pertenecen al ámbito de reflexión del pedagogo.

8º Significado:

Teoría Pedagógica como "ideología" con capacidad para sustentar políticas educativas en instituciones como colegios y universidades.

9º Significado:

Teoría Pedagógica como "epistemología" que intenta describir, explicar, investigar y crear metodologías de construcción científica, que más que eso, son formas particulares en que el lenguaje se utiliza para abstraer una serie de conceptos sin comprobación empírica.

10º Significado:

Como contenido de aprendizaje de la materia Teoría Pedagógica del plan de estudios de la carrera de Pedagogía.

El planteamiento del problema de este trabajo es el siguiente: ¿Qué se enseña como teoría Pedagógica?

Y la hipótesis sugerida es: Como teoría Pedagógica se enseña un "mosaico de cuestiones", una serie de asuntos sin integración teórica.

Básicamente, la hipótesis de trabajo se confirma: Se enseñan una gran cantidad de asuntos. Sin embargo, parecería ser que no se problematiza lo suficiente acerca de si lo que se enseña es o no Teoría Pedagógica. Así, diversos contenidos "son enseñados" como explicaciones pedagógicas, generando la ilusión de que operativamente existe un contenido teórico en Pedagogía.

Sin embargo, esto está por demostrarse ya que la imposición de contenidos de aprendizaje, de ninguna manera conquista para sí la verdad inherente a los procesos de investigación.

Probablemente haya que comenzar a construir una enseñanza que dé cuenta de la problemática en que está inmersa la Teoría Pedagógica y así, no solo promover en los alumnos el aprendizaje de ciertos contenidos (muy diversos por cierto), sino la posibilidad de enseñarles a pensar como, por qué y desde donde se construyó el saber que están recibiendo. Lo anterior es urgente, si se considera que la formación teórica del pedagogo es un "pilar fundamental". De esta manera, tal vez no estemos resolviendo los problemas planteados, pero si abriremos espacios de reflexión que permitan formar mejor al pedagogo para iniciar el avance en la investigación de asunto tan controvertido.

PROPUESTAS

Cuando se habla de enseñanza de Teoría Pedagógica, no se considera solo a la materia incluida en el plan de estudios de la carrera de Pedagogía. Sin embargo, será necesario proponer un nuevo programa para esta materia, sin perder de vista que -- cuando hablemos de Teoría Pedagógica nos referiremos a toda una síntesis teórica.

Así, se propone un programa dividido en cuatro unidades que aparecen a continuación.

Objetivo: Al finalizar el curso, los alumnos elaborarán propuestas de investigación, con base en algunos de los problemas planteados.

Contenido:

1ª Unidad.

- Las aptitudes que el estudiante requiere para el estudio de la Teoría Pedagógica.

a) Aptitudes Sustentadoras.

b) Aptitudes Preservativas.

c) Aptitudes Deliberativas.

2ª Unidad.

Panorama general de asuntos que se estudian con el nombre de Teoría Pedagógica.

- a) Teorías Pedagógicas al amparo de diferentes sistemas filosóficos.
- b) Teorías Pedagógicas como prescripciones para hacer más eficiente la práctica educativa del maestro.
- c) Teoría Pedagógica como explicación científica que sustenta a la Pedagogía.
- d) Teorías Pedagógicas desde puntos de vista no pedagógicos. -- (Enfoque del sociólogo y el psicólogo por ejemplo).
- e) Teorías Pedagógicas que aparecen como consejos técnicos y morales.
- f) Teorías Pedagógicas nacidas al amparo de las opiniones particulares de los educadores.
- g) Teoría Pedagógica y pensamiento científico.
- h) Teorías Pedagógicas y su influencia en los objetivos de instituciones escolares.
- i) Las designaciones lingüísticas que describen, definen y explican epistemológicamente las teorías pedagógicas.
- j) La materia de teoría Pedagógica: Herramienta efectiva de aprendizaje y pequeña parte de lo que debería ser una formación teórica amplia en el terreno de la educación.

3ª Unidad.

Discusión acerca de las posibilidades de construcción científica de la "Teoría Pedagógica".

- a) Planteamiento de un problema concreto en el terreno de la investigación educativa.
- b) Lo que implicaría describir la problemática.
- c) Lo que implicaría explicar la problemática
- d) Lo que implicaría investigar la problemática.
- e) Lo que implicaría la construcción teórica al interior de la problemática.

4ª Unidad.

Adopción de una posición particular por parte del estudiante frente a la problemática de la Teoría Pedagógica en general.

- a) Posición frente al debate científico alrededor de la Teoría Pedagógica.
- b) Posición frente a la determinación prescriptiva o normativa de la Teoría Pedagógica.
- c) Posición frente a la problemática elegida como propuesta de investigación.
- d) Posición frente a la materia y a lo que significa la Teoría para el pedagogo.

El programa anterior pretende que el alumno haga propuestas de investigación. Sin embargo, de nada serviría hacer dichas propuestas desvinculadas de la capacidad del pedagogo para asumirse de manera más realista como teórico.

Ninguna investigación tendrá un mayor valor que el que - hasta ahora se le ha dado, sin el desarrollo de la capacidad intelectual del pedagogo. Es por ello que en la más racional y - adecuada enseñanza de este saber, nos va la enorme posibilidad de avanzar en el conocimiento de lo que es y representa la teoría Pedagógica en la comprensión y estudio de la práctica educativa.

C I T A S

1. Cfr. Mauro Laeng, Esquemas de Pedagogía, P. 11
2. Diccionario de las Ciencias de la Educación, V. I. 487
3. Idem.
4. Real Academia Española, Diccionario de la Lengua Española, P. 503.
5. Octavi Fullat, Verdades y Trampas de la Pedagogía, P. 37.-38.
6. Idem.
7. Idem.
8. Cfr. Francisco Larroyo, Historia General de la Pedagogía, - P. 36.
9. Cfr. Ferrandez, Sarramona. La Educación, Constantes y Problemática Actual, P. 23.
10. Real Academia Española, O.C. 1119.
11. Ferrandez, Sarramona, O.C. 23.
12. Octavi Fullat, O.C. 39.
13. Cfr. Idem.
14. Enciclopedia Técnica de la Educación. V.III P. 11-15.
15. Celia Ramirez, Propuesta para un análisis Político de las Teorías educativas, P.11. Mimeo.
16. Juan Hidalgo Ruiz Guzman. Reforma a la Educación Normal. En Excelsior. Martes 7 de Junio de 1988. Sección Metropolitana.
17. Emilio Durkheim. Naturaleza y Metodo de la Pedagogia en: Educación y Sociología, P. 113.

18. Ibidem, P. 114.
19. Idem.
20. Octavi Fullat, O.C. 46.
21. Idem.
22. Idem.
23. Jaime Sarramona, Qué es la Pedagogía, P. 71
24. Wayne O. Booth, Lo más valioso del Saber, P. 11
25. Jaime Sarramona, O.C. 71.
26. Celia Ramírez, Propuesta para un análisis político de las Teorías Educativas, P. 1. Mimeo
27. Ibidem, 2. Mimeo.
28. Real Academia Española, Diccionario de la Lengua Española.
29. Marc Belth, La Educación como Disciplina Científica, P. 8.
30. Ibidem, P. 46.
31. Idem.
32. Van Dalen, Doobold y William J. Meyer, Manual de Técnicas de Investigación social, P. 76.
33. Idem.
34. Ibidem, P. 77
35. Idem.
36. Marc Belth, O.C. 131.
37. Idem.
38. Idem.
39. Idem.
40. Louis Not, Las Pedagogías del Conocimiento, P. 60.
41. Ibidem, P. 37.

42. Marc Belth, O.C. 136-150.
43. Ibidem, P. 135.
44. Ibidem. P. 75
45. Idem.
46. Real Academia Española, O.C. 1255.
47. Diccionario de las Ciencias de la Educación, 1316.
48. Van Dalen, Deobold et al. O.C., P. 74.
49. Victor García Hoz, Diccionario de Pedagogía, P. 841.
50. Francisco Larroyo, Diccionario Porrúa de Pedagogía, P. 132.
51. Paciano Feroso, Teoría de la Educación, P. 24.
52. Sarramona, Marqués, ¿Qué es la Pedagogía? P. 71.
53. Ibidem. P. 72.
54. Idem.
55. Guzman Mónica. Comentarios en torno a la enseñanza de la Teoría Pedagógica del Primer Foro de Teoría Pedagógica en México de la ENEP Aragón.
56. Eduardo Remedi Allione, El Discurso de la Teoría Pedagógica en los Maestros. Primer Foro de Teoría Pedagógica de la ENEP Aragón.
57. Roberto Caballero, La Teoría Pedagógica. Una semblanza de sus interpretaciones. En: Cuadernos de Filosofía y Letras # 10. P. 24.
58. Van Dalen et. al. O.C. 73.
59. Sarramona, Marqués, O.C. 71.
60. Marc Belth, O.C. P. 83
61. Ibidem, P. 86.

62. Ibidem, P. 83.
63. John Passmore, Filosofía de la Enseñanza, P. 24.
64. Marc Belth, O.C. 85.
65. Ibidem, P. 84.
66. Idem.
67. Ibidem, P. 77.
68. Ibidem, P. 82.
69. Ibidem, P. 70.
70. Ibidem, P. 57.
71. Ibidem, P. 69.
72. Ibidem, P. 68.
73. Ibidem, P. 58.
74. Ibidem, P. 89.
75. Ibidem, P. 91.
76. Ibidem, P. 94.
77. Ibidem, P. 98.
78. Cfr. Ibidem, P. 85.
79. Idem.
80. Idem.
81. Morin, Luciano, Los Charlatanes de la Nueva Pedagogía, P.-
222.
82. Passmore, John, O.C. 21.
83. Caballero, Roberto, O.C. 21-26.
84. Ibidem, P. 27.
85. Moore, T.W. Introducción a la Teoría de la Educación, P.18.

86. O'Connor, D.J. ¿Qué es una teoría de la educación? En: Introducción a la Filosofía de la Educación, P. 160.
87. Massif, Ricardo. Pedagogía de Nuestro Tiempo, XI
88. Dewey, John. La Ciencia de la Educación, P. 12.
89. Durkheim, Emilio. Naturaleza y Método de la Pedagogía. En: Educación Y Sociología, P. 103.
90. Massif, Ricardo. Pedagogía de Nuestro Tiempo, P. 155.
91. Broudy S. Harry. O.C. 32.
92. Cfr. Massif, Ricardo. Teoría de la Educación, P. 66
93. Ibidem, P. 19.
94. Idem.
95. Dagobert D. Runes. Diccionario de Filosofía. P. 145.
96. Idem.
97. Durkheim, Emilio. O.C. 103.
98. Meneses Morales, Ernesto. Tendencias Educativas Oficiales en México, P. 671.
99. Idem.
100. Pansza, Margarita, Fundamentación de la didáctica, P. 43.
101. Morin, Lucien, O.C. P. 215.
102. Ibidem. P. 108.
103. Bourdieu, Pierre. El Oficio de Sociólogo. P. 389.
104. Massif, Ricardo, Teoría de la Educación, P. 19.
105. Bourdieu, Pierre, O.C. 310.
106. Braunstein A. Nestor, Psicología, Ideología y Ciencia. - P. 113.
107. Idem.

108. Ibidem. P. 11.
109. Díaz Barriga Angel y Concepción Barrón Tirado. El Currículo de Pedagogía, P. 48.
110. Barrón Tirado, Concepción Blanca Nora Bautista Melo. Memoria del Foro Análisis del Curriculum de la licenciatura en Pedagogía en la ENEP Aragón.
111. Idem.
112. Eduardo Remedi Allione, El Discurso de la Teoría Pedagógica en los Maestros, Primer Foro de Teoría Pedagógica en México, realizado en la ENEP Aragón.
113. Angel Díaz Barriga, O.C. 16.
114. Eduardo Remedi Allione, O.C.
115. José Antonio Serrano Castañeda, Teoría Pedagógica y Proyectos de formación, Primer Foro de Teoría Pedagógica en México, realizado en la ENEP Aragón.
116. Roberto Caballero, O.C. P. 24.
117. Real Academia Española, O.C.
118. Idem.
119. T.W. Moore, O.C. P. 18.
120. Ibidem, P. 20.
121. Ibidem, P. 118.
122. Idem.
123. Ibidem, P. 21
124. Ibidem, P. 40
125. Ibidem, P. 31.
126. Ibidem, P. 33

127. Idem.
128. O'Connor, O.C. P. 135.
129. Ibidem, P. 79.
130. Ibidem, P. 140.
131. Ibidem, P. 152.
132. Ibidem, P. 155.
133. Ibidem, P. 160.
134. Caballero Roberto, Op. Cit., P. 24.

BIBLIOGRAFIA

Barrón Tirado Concepción. Blanca Rosa Bautista Melo. Memoria del Foro Análisis del Currículum de la Licenciatura en Pedagogía en la ENEP Aragón. México, UNAM, 1986.

Belth, Marc. La Educación como disciplina científica. Tr. Jorge Sirolli. Buenos Aires, Ateneo, 1971. 239 pp. Biblioteca "Nuevas Orientaciones de la educación".

Booth, Wayne. Lo más valioso del Saber. Tr. Agustín Barcena. México, 1971, 190 p.p.

Braunstein Nestor. et. al. Psicología, Ideología y Ciencia. - 10ª ed. México, S. XXI, 1984. 419 p.p.

Bourdieu Pierre et al. El Oficio de Sociólogo. 9ª ed. México, S. XXI, 1986, 372 p.p.

Caballero, Roberto. La Teoría Pedagógica. Una semblanza de sus interpretaciones. En: Cuadernos de Filosofía y Letras - # 10.

Decue John. La Ciencia de la Educación en ¿Teoría Pedagógica? México, CESU, 1988.

Díaz Barriga, Angel. Concepción Barrón Tirado. El Currículum de Pedagogía. Un estudio explorativo desde una perspectiva estudiantil. México, UNAM, 1984.

Durkheim, Emilio. Naturaleza y Método de la Pedagogía en: ¿Teoría Pedagógica? México, C.E.S.U., 1988.

Fermoso, Paciano. Teoría de la Educación. 2ª ed. Barcelona, - CEAC, 1985. 362 p.p.

Ferrandez, Sarramona. La Educación. Constantes y Problemática actual. 12ª ed. Barcelona, CEAC, 1985, 581 p.p. Col. Educación y Enseñanza.

Fullat, Octavi. Verdades y Trampas de la Pedagogía. Pr. José García Carrasco. Barcelona, CEAC, 1984. 128 p.p. Colección Educación y Enseñanza.

García Hoz, Víctor. Diccionario de Pedagogía. 3ª ed. Barcelona, Ed. Labor, 1974, 902 p.p.

- Guzmán Mónica. Comentarios en torno a la enseñanza de la Teoría Pedagógica. Ponencia presentada en el 1er. Foro de Teoría Pedagógica en México en la ENEP Aragón.
- Laeng, Mauro. Esquemas de Pedagogía. Barcelona, Herder, 1976, P.P. 285.
- Larroyo, Francisco. Historia General de la Pedagogía. 9ª ed. - México. Ed. Porrúa, 1965.
- Larroyo, Francisco. Diccionario Porrúa de Pedagogía y Ciencias de la Educación. 2ª ed. Barcelona, CEAC, 1985, P.P. 362.
- Meneses Morales, Ernesto. Tendencias Educativas Oficiales en México. V.I. México, Ed. Porrúa, 1983, P.P. 787.
- Moore, T.W. Introducción a la Teoría de la Educación, Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1981.
- Nassif, Ricardo. Pedagogía de Nuestro Tiempo. Hechos, Problemas, Orientaciones. Buenos Aires, Kapelusz, 1965. P.P. 179. Biblioteca de Cultura Pedagógica.
- Nassif, Ricardo. Teoría de la Educación. Madrid, Cincel, 1980. P.P. 349.
- Nut, Louis. Las Pedagogías del Conocimiento. Tr. por Sergio -- René Madero Báez. México, F.C.E. 1983. P.P. 495.
- O'Connor D.J. ¿Qué es una Teoría de la Educación? En ¿Teoría -- Pedagógica? México, CESU, 1987.
- Panza Margarita et. al. Fundamentación de la didáctica. México Gernika, 1986, P.P. 227.
- Passmore, John. Filosofía de la Enseñanza. Tr. por Federico Patán. México, F.C.E. 1983. P.P. 203. Sección Obras de Educación.
- Ramírez, Celia. Propuesta para un análisis político de las teorías educativas, Himeo.
- Remedi Allione Eduardo. El Discurso de la Teoría Pedagógica en los Maestros. Ponencia presentada en el 1er. Foro de Teoría Pedagógica en México en la ENEP Aragón.
- Ruiz Guzmán, Juan Hidalgo. Reforma a la educación Normal. En: Excelsior. Martes 7 de Junio de 1988. Sección Metropolitana.
- Runes D. Dabogert. Diccionario de Filosofía. Barcelona, Grijalbo, 1960 P.P. 396. Tratados y Manuales Grijalbo.

Santillana. Diccionario de las Ciencias de la Educación. V.I. México, Santillana, 1985. P.P. 1528.

Sarramona, Marqués. ¿Qué es la Pedagogía? Barcelona, Herder, -- 1976.

Van Dalen, Deobold y William J. Mayer. Manual de técnicas de Investigación Social. 3ª Ed. S. XXI.