

11241

2 ej 11

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Medicina

Síntomas depresivos en una muestra de los habitantes del área metropolitana, de la ciudad de México, con depresión.

TESINA

Que para obtener el diploma de la especialidad en psiquiatría

Miguel

PRESENTA

DR JUAN A. R. CERRUD SANCHEZ

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Tutor: DR MIGUEL KRASSOIEVITCH ZIBACH

COYACAN, D.F. 10 de

Luis G.

1989

0001 114-II-89



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (Méjico).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION

En la cuarta centuria antes de Cristo, Hipócrates describió un síndrome que llamo melancolia, y dijo que era producido por un predominio de humor negro. Posteriormente, Aristóteles propuso música y vino como terapia para la melancolia.

En la primera centuria antes de Cristo, Asclepiades recomendó tratar la depresión con estimulación intelectual, música placentera, y la formación de buenos parentescos. En la primera centuria después de Cristo, Arateo de Capadocia describió una enfermedad en la cual los períodos de melancolia alternaban con períodos de manía. Posteriormente, Galeno defendió el uso del drama como tratamiento para los pacientes deprimidos y alentó a estos a participar en comedias. Por otro lado Galeno propuso que la melancolia y la manía estaban en asociados a un mal funcionamiento del cerebro.

En 1621 Burton escribió "La Anatomía de la melancolia" y describió la melancolia como una "enfermedad de la cabeza o la mente", y como causas de estas enumeró el vicio, hechicerías, la vejez, malas dietas, la herencia, un mal sueño, disminución del ejercicio, y causas psicológicas que incluyen tristeza, miedo, cólera, remordimiento por culpas, envidias, malicia, ambición y codicia. Recomendó para su tratamiento, buena higiene, ejercicio moderado, música, compañía de personas joviales y la confesión de defectos. Poetas y

novelistas han tenido una gran consideración de la melancolía en sus trabajos; en Hamlet por ejemplo Shakespeare ofrece una excelente representación de la melancolía.

Pinel (1743-1826) expuso los estados psicóticos en melancolías, manías, paranoia, delirios, manías con delirios, y demencias. También propuso un trastorno más humano de estos trastornos mentales, guardando un medio bondadoso y una rudimentaria terapia ocupacional, más que mortificaciones, sangrías y vomito inducido.

Benjamin Rush (1745-1813), trató la melancolía en su "Medical Inquiries and Observations Upon the Diseases of the Mind", el primer tratado americano de psiquiatría, usó el término de tristemanía para describir la melancolía y dijo que esta condición no era inducida por causas exteriores pero que apabillaba y afectaba a la "personalidad o condición de vida" del paciente, describió delirios somáticos, trastornos del funcionamiento intestinal, y delirios de culpa así como síntomas de severa depresión. Rush abogó por las sangrías, empoladas de la piel, baños fríos y calientes, amétricos, ejercicio y musicoterapia como tratamientos de la tristemanía.

Kalbachum (1817-1868) introdujo el término de ciclotimia para describir un síndrome de ciclos alternantes de ánimo. De acuerdo a Kalbachum, los pacientes con ciclotimia tienen períodos caracterizados por ánimo triste que alterna con períodos de ánimo de regocijo.

Al final de los 1800 Kraepelin intentó definir algunos de los síndromes psiquiátricos de acuerdo a los signos que presentaban y su pronóstico. Designó dos enfermedades mayores, es decir episódicas, locura maniacodepresiva no deteriorante, y demencia precoz progresiva y deteriorante posteriormente llamada esquizofrenia. En el sistema de Kraepelin la locura maniacodepresiva fue subdividida en un número de trastornos que incluyeron la manía simple, la melancolia simple, y melancolia con delirios. Postuló que los defectos hereditarios son el factor etiológico más prominentemente en el 70 a 80 por ciento de los casos de locura maniacodepresiva y también consideró el uso de alcohol como uno de los factores ambientales que contribuyen a la etiología de la locura maniacodepresiva. Así mismo postuló que una lesión neuropsicológica eventualmente estaría asociada a la locura maniacodepresiva.

Al principio, Kraepelin consideró la melancolia involutiva y la enfermedad maniacodepresiva como enfermedades separadas en base a su idea de que la melancolia involutiva tenía un mucho peor pronóstico que la enfermedad maniacodepresiva. En 1907, no obstante, Preyfus publicó un estudio demostrando que sus pacientes con melancolia involutiva, excepto cuando intervenía la demencia, casi siempre tenían un buen pronóstico. Como resultado de este estudio, Kraepelin revisó sus pensamientos y de ahí en adelante consideró la melancolia involutiva como un subtipo de locura maniacodepresiva.

En los Estados Unidos Adel F. Meyer inicialmente aceptó la clasificación de Kraepelin, pero después comenzó a protestar ya que las formulaciones psicodramáticas fueron más útiles para el entendimiento de la enfermedad depresiva, que que la clasificación de Kraepelin que se basaba en la idea de una distinción neuropatológica eventual que podría ser encontrada, asociada con la locura maniacodepresiva.

Durante el siglo veinte los grandes avances han hecho crecer nuestro entendimiento sobre la etiología biológica y psicológica de la depresión (Fichter, 1983). De la misma manera que se ha revolutionado el proceder terapéutico, ya no se utiliza la hidroterapia, sanatorios, eméticos, etc., sino que se han hecho diversos estudios probando la eficacia de la terapia electroconvulsiva (Fischl, 1985; Solari, 1986; Rifkin, 1988; Taubert, 1988), inhibidores de la enzima monoamino oxidasa (Liebowitz, 1988; Davidson, 1988; Garner, 1985); antidepresivos tricíclicos (Garner, 1988; Liebowitz, 1988; Rifkin, 1988); Serotonina (Byerley, 1987) y Triazolo-1-benzodiazepinas (Warner, 1988); litio, estimulantes, neurolepticos, etc. (Garner, 1988); Psicoterapia (Murphy, 1985) por mencionar algunos. La comprensión de la etiología nos muestra que la normalidad de la depresión plantea múltiples problemas para la práctica clínica y la teoría. Para la práctica clínica son necesarios los criterios para especificar las fronteras entre el estado de ánimo normal y aquellos estados anormales que ameritan intervención. Para la teoría es necesario entender la naturaleza y la función de la depresión

que no solo tienen que ver con las alteraciones mentales, también reflejan los cambios tanto en los estados normales como a los patológicos, así como distinguir aquellas características que son típicas de los estados normales (Vileman, 1980). Y todo esto teniendo en cuenta las diversas fronteras culturales (Westermeyer, 1985; García Álvarez, 1986).

La más importante visión del efecto depresivo normal derive de las ideas de Darwin, particularmente aquellas relacionadas a la adaptación. De acuerdo al estricto criterio de la teoría evolutiva, una característica o conducta es adaptativa desde el punto de vista filogenético si ésta promueve la supervivencia de la especie. Por otra parte, desde el punto de vista ontogénico, una característica es adaptativa si promueve el crecimiento y supervivencia de los miembros individuales de las especies. Darwin fue el primero en la aplicación del enfoque evolucionista en la conducta y especialmente en las respuestas emocionales. La teoría de la evolución de Darwin postula que existe no solo una evolución morfológica sino también de las capacidades mentales y expresivas. Colegó material para documentar la continuidad filogenética de las expresiones emocionales en los animales particularmente en primates y seres humanos, pero la mayoría de las observaciones y teoría quedaron latentes por muchas décadas. Desde la Segunda Guerra Mundial, ha habido un modesto resurgimiento del interés en la biología comparativa de los estados emocionales. De los estudios de la conducta en mamíferos, especialmente del desarrollo madurativo en primates

convergían significativamente con los de neurobiología, etología y psicología comparativa. Al mismo tiempo, estudios del desarrollo infantil humano, particularmente aquellos estudios que utilizan la teoría psicodinámica tienen su paralelo en las investigaciones animales. Beasley (1969) y otros han demostrado que la generación de la emoción en el niño se encuentra relacionada con las vicisitudes de la liga de apego con la figura materna. Porque debido a su prolongado estado de dependencia, los infantes humanos son altamente vulnerables al efecto de la separación y el subsiguiente sentimiento de impotencia. Las conductas depresivas infantiles sirven para alertar al grupo social, generalmente la familia, para estos sus necesidades de alimentación asistencia y ayuda.

Un enfoque adaptacional para examinar las posibles funciones de las emociones, particularmente la depresión, investiga dentro de las estructuras neuroendocrinas y mecanismos neuroquímicos por los cuales la selección natural, la mutación genética, los condicionantes medioambientales y el aprendizaje social median el impacto de los cambios medioambientales e inicien, organizan, integran y determinan las actividades emocionales, metabólicas, y dirigidas del organismo hacia el estado de ánimo normal depresivo y los estados clínicos depresivos.

Los estudios de los atólogos, los estudios experimentales de la psicología comparada y los estudios clínicos con niños convergen produciendo datos que forman las

factores cruciales del enfoque adaptacionista. Cuando los ligeros
medioambientes de los mamíferos se roba por separación o pérdida,
emergen patrones conductuales característicos. El patrón
initial es caracterizado por ansiedad, separación y protesta.
El patrón subsiguiente consiste en aislamiento, decremento de
la participación social y decremento de la actividad motriz.
Estudios de psicólogos han convencido a la mayoría de los
observadores que estas características de depresión animal son
similares a las que identifican a los estados emocionales
humanos normales. Estas reacciones animales a la separación y
pérdida también son similares a las tristezas humanas de manera
que ahora pocas observadoras dudan de la continuidad esencial
entre los animales y las experiencias infantiles humanas.

Así, la depresión como una emoción en primates y en el
ser humano sirve como una función de señal. Esto es alerta a
la madre o a otros miembros del grupo social que uno de sus
miembros necesita ayuda, el infante se encuentra en peligro
potencial. Esto es especialmente verdadero durante la fase de
crecimiento y rápida maduración del sistema nervioso central y
durante la adquisición de destrezas cognitivas, perceptuales,
motoras y sociales. Alertados los protectores pueden reunir
los recursos para alimentación soporte y protección y de esta
manera promover la supervivencia biológica (Lehrman, 1980).

El anciano, también puede ser visto como un ser que ya
no tiene al máximo sus capacidades y habilidades, siendo por
consiguiente dependiente (en cierto grado) y por tanto

suscetible de solicitar ayuda de la misma manera que el infante. Encuentramos diversos antecedentes que exponen la depresión patológica en ancianos (Benítez, 1987; Sigfried, 1985; Moen, 1985; Folstein, 1985) y se pone de manifiesto como un trastorno que pone en peligro la vida interrelacionado con la depresión (Scheurter, 1986). Primero definiremos algunas de las medidas otalas cuando se emplean como estimaciones. Prevalencia es la proporción de la población que tiene el trastorno que está siendo estudiado en un momento y tiempos dados. Incidencia es la proporción con la cual nuevos casos de un trastorno surgen en la población en riesgo. Período de prevalencia en el período de tiempo es la proporción de la población que ya sea que tenga el trastorno en el comienzo de un intervalo de tiempo especificado o que se ha desarrollado en este intervalo; de esta manera, período de prevalencia es una medida híbrida que no distinguir entre los casos de prevalencia y de incidencia. Riesgo para el tiempo de vida de un trastorno psiquiátrico particular es la proporción de una población dada en la cual ese trastorno se desarrollara si todos los individuos vivieran hasta una edad específica. Como una forma de estimación de el riesgo durante el tiempo de vida para trastornos psiquiátricos. Algunos estudios calculan la proporción de sujetos en la población general que han tenido el trastorno (prevalencia en el tiempo de vida). Otros estudios corrijen el denominador edad de ésta proporción dividiendo las personas no afectadas por la proporción de la edad en riesgo a través de la cual ha pasado en el momento en

que tienen que ver observadas el riesgo de mortalidad o expectativa de enfermedad. La mayor dificultad con el concepto de mortalidad o expectativa de enfermedad por su neta definición, es la sobreedad de la magnitud del periodo de riesgo (Hedeker, 1987; Kendell, 1988).

Un episodio depresivo mayor es definido en el DSM III como un periodo de por lo menos dos semanas de duración al cual es caracterizado por un estado deprimido y se acompaña por alguno de los siguientes síntomas: trastorno del sueño o el apetito, disminución de la energía, agitación o retardio psicomotor, disminución del interés, autoimpresión o dificultad en la concentración y pensamientos de muerte y suicidio. La depresión mayor difiere de los síntomas depresivos en que los síntomas son persistentes, alteran la funcionalidad y ocurren en ausencia de otro trastorno que los pueda explicar mejor. La mayoría de los autores han presentado datos sobre varias subclasicificaciones de depresión, tales como endógena, metabólica, reactiva, involutiva, psicogénica, psicótica, unipolar, la fase depresiva de la enfermedad maniaco-depresiva y la depresión de otros modos no especificados (Watzman, 1988; Kocsis, 1987).

Por otro lado, todas las revisiones sobre la epidemiología de la depresión enfatizan el hecho de que a la investigación han sido aplicadas una gran variedad de esquemas diagnósticos y mecanismos de medida (Schwartz, 1987). Así, las evaluaciones de la mayoría de los estudios específicos se

En el campo de la salud mental las variables más relevantes son las manifestaciones de ansiedad, estímulos con dificultad de evaluar. Dado a las constantes estrategias metodológicas en la medición de la depresión. En estudios de comunitad, la epidemiología de la depresión refleja históricamente el estado de la metodología psiquiátrica (Rutter, 1986).

La necesidad de un sistema metodológico y un desarrollo de medida para procedimientos tanto clínicos como de investigación se ha incrementado y ha sido reconocido por la Asociación Psiquiátrica Americana (APA). De este forma, en 1980 se crea el Manual Diagnóstico y Estadístico de las Enfermedades Mentales (DSM III), un número de descriptores mayores y más detallados, han servido hacia estos objetivos y sirven como base para las actividades actuales de la clínica y la investigación. En los E.U.A. el departamento de Psiquiatría de la Universidad de Washington, propuso criterios específicos para el diagnóstico de 15 trastornos mayores, también desarrollaron una entrevista estructurada, la "entrevista estructurada de Renard", para la operativización de la recolección de los datos. Estos criterios fueron revisados y ampliados por Spitzer y asociados en un instrumento llamado "Los Criterios diagnósticos para investigación" (CIDI), que provee criterios para hacer 25 diagnósticos psiquiátricos e intenta tomar los episodios anteriores y presentes de los trastornos psiquiátricos, se usa en conjunción con la lista de de trastornos afectivos y esquizofrenia (SADS), para obtener datos sobre sobre signos, síntomas y duración de los

Algunos de los instrumentos más utilizados para la evaluación clínica en la medicina psiquiátrica y en el trabajo social entre éstos son el DSM-FIF (Hollingshead, 1987). Una serie de intentos para aplicar mejoras en los diagnósticos estandarizados y confiables ocurrieron con algún énfasis en el Reino Unido por John Wing y asociados.

Surgieron entre los instrumentos diagnósticos diseñados explícitamente para estudios epidemiológicos en los E.U.A. el creado por el NIMH Diagnostic Interview Schedule (DIS), el cual tiene como un objetivo mayor el de obtener percepciones de prevalencia de trastornos mentales específicos como se encuentran definidos en los criterios del DSM-III, este instrumento refleja un excepcional progreso y una base para los estudios comparativos. El DIS es una parte integral de el Programa del NIMH del área de captación epidemiológica (ECA), el cual inquestionablemente constituye el más ambicioso y sofisticado programa de investigación epidemiológica psiquiátrica de hoy. El DIS es altamente estructurado y ayuda por sí mismo para ser usado por los entrevistadores entrenados en contraste con las técnicas clínicas, incorpora métodos para la clasificación computarizada y de diagnósticos por computadora basados en el RDC y el DSM-III. Así el DIS es factible y costo-efectivo para estudios a gran escala. El ECA involucra el estudio de alrededor de 17 0000 residentes de la comunidad en cinco lugares distintos (Baltimore, New Haven, Durham, North Carolina, St. Louis y Los Angeles).

La revisión de la literatura epidemiológica en 1981 se encuentra que el riesgo para depresión mayor es bipolar durante el tiempo de vida era del 8 al 12 por ciento para hombres y del 20 al 26 por ciento para mujeres. La incidencia anual de depresión no bipolar, basada en los tres estudios longitudinal, varía grandemente más que otras medidas, con rangos de 0.02 por ciento al 0.50 por ciento para hombres y del 0.25 al 7.8 por ciento para mujeres. Debido a la variabilidad de los métodos y parquedad de los datos, estos fueron que menos confiables (Curtiss, 1986). También hay que tomar en cuenta las variaciones estacionales (Rosenthal, 1987).

Como resultado de nuevas técnicas de diagnóstico, son ahora más confiables los datos disponibles para la prevalencia de la depresión mayor. Los datos de seis estudios en la comunidad han arrojado los siguientes resultados: el primero realizado por medio de una lista de síntomas derivada del DSM-III realizado por el U.S. National Survey durante un período de un año, encontrando una prevalencia de un 2.8% para hombres y un 6.9% para mujeres, con una prevalencia total de 5.1%; el segundo, tercer y cuarto estudios fueron realizados dentro del estudio de la ECA, en New Haven de 1980 a 1981, en Baltimore de 1981-1982 y en St. Louis de 1981 a 1982 respectivamente, utilizando los criterios del DSM-III durante 6 meses, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: el segundo mostró una prevalencia de 2.2% en hombres y de 4.6% en mujeres con un total de 3.5%; el tercero de 1.8% para hombres y 4.1%

para mujeres con un total de 3.0%, y el cuarto 1.7% para hombres y un 4.5% para mujeres con un total de 3.2%. El quinto estudio fue realizado en New Haven de 1975 a 1976 utilizando EDC mostrando un 3.1% para hombres y un 5.2% para mujeres con un total de 4.3%. El sexto estudio fue realizado dentro del Stirlino County, Canadá desde 1980 con EDC mostrando una prevalencia total de 4.1%. Como se puede observar en los datos anteriores cuando las muestras son similares y los criterios diagnósticos también, los resultados son marcadamente semejantes. La actual prevalencia para depresión mayor va del rango de 1.7% a 3.2 por ciento para hombres y de 4.1 a 6.8 por ciento para mujeres con una prevalencia total del 5 al 9.1 por ciento.

Dentro de los factores de riesgo tenemos en primer lugar el sexo; en casi todos los estudios en países industrializados se ha encontrado que la depresión es casi dos veces mayor en la mujer que en el hombre. Otro factor de riesgo es la edad, en estudios anteriores se pensaba que el pico de incidencia de depresión en la mujer era de los 35 a los 45 años sin embargo los abordajes actuales como el realizado por el estudio de la ECA muestran que el principio de la depresión es a mediados de la tercera década de la vida, ha habido un aumento en la literatura de los reportes de depresión en jóvenes, a partir del estudio de la ECA, en parte puede deberse el surgimiento de nuevas técnicas diagnósticas y estudio sistemático, lo cual ha cambiado la vieja concepción de que la depresión no aparecía en niños ni adolescentes. En

lo que respecta a la menopausia como un factor de riesgo para la aparición de depresión en la mujer, ni la incidencia ni la prevalencia han demostrado una predisposición mayor al resto de las mujeres. En el período postpartum se ha descrito un trastorno emocional transitorio en las primeras semanas descrito como "new-baby blues" el cual ocurre con mucha frecuencia y es considerado como normal, sin embargo los seis meses posteriores al parto son considerados como de riesgo para la aparición de varios trastornos mentales entre estos el de la depresión. Al parecer debido a los cambios hormonales que se dan después del parto, sin embargo existe existen los cambios de roles como son la maternidad y los eventos psicosociales que contribuyen al incremento del riesgo. La clase social como factor de riesgo no se ha visto asociada a trastorno bipolar sin embargo la disforia y los síntomas depresivos si son más frecuentes en las clases socioeconómicas bajas (de Frank, 1987). No se ha visto una asociación entre la frecuencia de depresión por razas sin embargo en E.U.A. el tratamiento para depresión es menos común entre negros que entre blancos. Hay controversia sobre si las experiencias en la infancia están asociadas como factores de riesgo para depresión sin embargo hay evidencia de que un medio ambiente disruptivo, hostil y negativo en la infancia constituye un factor de riesgo. En el momento hay suficiente evidencia para asegurar que un importante factor de riesgo para depresión es la aparición de depresión en familiares del paciente, este antecedente duplica o hasta triplica el riesgo de depresión.

Hay algunas evidencias de que los atributos de la personalidad incrementan el riesgo para depresión, en un estudio con 73 pacientes depresores utilizando RBD que fueron estudiados después de que se recuperaron del episodio depresivo se encontró que características tales como abstinencia, baja toma de risítmicos de la energía, inseguridad, intrusión y memoria, tendencia a la preocupación, dimensión de las habilidades sociales, conductas no assertivas, dependencia y obsesividad así como intrusión, negatividad, culpa y dependencia, tenían mayor puntuación que en los depresos y que en muestra de la población normal. Los eventos recientes en la vida se ha visto que incrementan el riesgo de padecer depresión, en muchos aunque no en todos los casos de pacientes se ve que tienden a tener un exceso de eventos negativos en la vida antes del episodio, un estudio a este respecto, con un enfoque epidemiológico, mostró un riesgo relativo de 2,6 para la partida de eventos en la depresión. Un estudio realizado en la zona de Camberwell, en Londres mostró que en mujeres un factor de riesgo para depresión es el de la ausencia de una relación heterosexual satisfactoria (Weissman, 1985). Para fines prácticos dividiremos la sintomatología que caracteriza a la depresión en cinco esferas: las de la cognitiva, las de la afectiva, las de la esfera perceptual, las de la esfera fisiológica y las de la psicomotora (Ludwig, 1980).

Dentro de los síntomas que encontramos en la esfera cognitiva tenemos una producción verbal lenta y laboriosa que inclusive llega a ser monosílabica o mutista; encontramos un

curso del pensamiento lógico y coherente pero con disminución drástica de las respuestas verbales por la falta de tiempo dentro del contenido del pensamiento encontramos ideas de ruina, indecisión de muerte, pessimismo al presente, preocupación excesiva por eventos míntimos, obsesión obsesiva, indecisión, indecisión de daño, suspicacia, sospecha de que algo malo va a ocurrir, pesimismo hacia el futuro, disminución de la atención, disminución de la concentración.

En la esfera afectiva encontramos tristeza, llanto, sentimientos de culpa, desesperanza, víctima hacia su mismo, limitación, incapacidad, inutilidad, impotencia, depresión, ruina, autoreproche, abatimiento, dependencia, arrepentimiento, irritabilidad, llanto fácil, deseos frecuentes de llorar, de vida oscura, de vida derrotada, de vida negra, labilidad afectiva, autodevaluación, disminución del interés en el trabajo, en actividades habituales, en pasatiempos, soledad, rechazo de los demás, aburrimiento, celos, abatimiento, miedo excesivo.

En la esfera perceptual hay trastornos de la percepción del tiempo, trastornos de la percepción de los sabores, parestesias, alteraciones de la percepción de la imagen corporal.

En la esfera fisiológica encontramos aumento o disminución del peso corporal, constipación, palpitaciones, trastornos del sueño (insomnio o hipersomnio), alteraciones

del apetito, disminución del deseo sexual, fatiga fácil, trastornos de la digestión, astenia y anorexia.

Dentro de la esfera psicométrica tenemos disminución en el desempeño de actividades laborales y recreativas, intento suicida, incapacidad para concluir las tareas, cansancio, discurso lento.

En psiquiatría los instrumentos diagnósticos incluyen las escalas de medición del comportamiento, las listas de síntomas, las entrevistas estructuradas, los inventarios de personalidad, las pruebas proyectivas y los procedimientos psicométricos. Para seleccionar el de mayor utilidad hay que tener en cuenta el objetivo del instrumento que se va a emplear.

Si el objetivo es valorar una población general para un trastorno específico, es importante que el instrumento se aplique con facilidad. Las otras características estarán determinadas por la necesidad de evitar falsas negativas o bien falsos positivos. En el primer caso se necesita alta sensibilidad, y en el segundo caso alta especificidad.

Para el clínico es más importante evitar falsas negativas (alta sensibilidad), y para el investigador es más importante evitar falsas positivas (alta especificidad).

El psiquiatra clínico todavía no puede (y quizás nunca podrá) depender por completo de los resultados de una prueba para el diagnóstico diferencial final, pero puede encontrar

en el desarrollo de la enfermedad, así como en su pronóstico. La escala debe ser una medida útil y precisa para facilitar la orientación del paciente, evitar pasar por alto ciertas circunstancias, y al mismo tiempo incrementar la objetividad del examen y facilitar la comparación con los hallazgos de otros examinadores.

La escala ideal... Deberá ser diseñada en base tanto a una adecuada experiencia clínica como a un buen análisis estadístico, y necesita ser revisada para demostrar que la escala realmente mide lo que dice medir y confiable, asimismo deberá ser de fácil comprensión y balanceada, deberá ser breve y sencilla. El listado de todos estos requisitos nos explica por qué todavía no existe la escala ideal.

En general se pueden dividir los tipos de escalas para los trastornos afectivos en tres, según sus funciones:

- 1.- Medición cuantitativa de la severidad del trastorno.
- 2.- Medición cualitativa (identificación diagnóstica de patrones especiales).
- 3.- Clasificación de las características de personalidad para la predicción del riesgo y la respuesta al tratamiento.

Dentro de la primera categoría tenemos la escala de Hamilton, el inventario de depresión de Beck y la escala de Zung. En la segunda categoría, las más conocidas son las escalas de Newcastle (N-I y N-II) y la WHO/SADD aunque otras

autores han utilizado otros instrumentos (Boyd, 1961; Zimmerman, 1968). Por ultimo, en la tercera categoría se encuentran los inventarios de personalidad (Lohmann, 1965; Beck, 1975; Overholser, 1966; Zimmerman, 1968).

El presente estudio, no es más que la primera estrategia de abordaje de un proyecto mas amplio y ambicioso con el fin de crear un instrumento de tamizaje con un buen nivel de confiabilidad, rápido y de bajo costo, a diferencia de los instrumentos no epidemiológicos (Heninger, 1988).

MATERIALES Y MÉTODOS

Se diseñó un cuestionario de 76 preguntas, estructurado en frases de modo que fueran contestadas (verdadero o falso), cada una de las frases tiene la intención de explorar la presencia de un síntoma depresivo, y en algunos casos un síntoma fue explorado por más de una pregunta; posteriormente fueron numeradas al azar y colocadas en el espacio de una hoja tamaño carta, también se preguntoaron algunos datos socio demográficos como el sexo, la edad, el estado civil, los años de estudio, la ocupación y los ingresos familiares.

El cuestionario fue aplicado a pacientes adultos, que asistieron al psiquiatra en búsqueda de ayuda y que obtuvieron el diagnóstico prefuncional o nosológico de síndrome depresivo en su primera entrevista. Se pidió que la participación de los pacientes fuera voluntaria y anónima.

Los datos obtenidos fueron analizados a través de una microcomputadora en una base de datos para obtener las frecuencias apariación de cada uno de los síntomas explorados, para posteriormente ser graficados y analizados.

Después de la aplicación del cuestionario, el especialista pidió a los pacientes que le enumeraran las preguntas que no había comprendido o que consideraba confusas, anotación que se realizó al margen para de este manera mejorar el cuestionario en una segunda aplicación, así como para discutir adecuadamente algunos de los resultados.

Debido al reducido tamaño de nuestra muestra, en esta primera aplicación no se realizó análisis multivariado de las preguntas, pero en cuanto obtengamos una muestra mayor lo realizaremos, con el fin de identificar aquellas preguntas que se encuentren funcionando adecuadamente.

RESULTADOS

Nuestra muestra estuvo conformada por 40 pacientes, de los cuales el 32.5% fueron mujeres y el 67.5% fueron hombres. El 65% reportaron ser casados, mientras que el 32.5% solteros, el 2.5% viudos, no encontramos pacientes divorciados que vivieran en unión libre.

Las proporciones de respuesta a cada una de las preguntas se encuentran contenidas en las tablas uno, dos, tres y cuatro así como en las gráficas uno a veintitres.

Tabla 1 Proporción de respuestas

	C	F
1) Pérdida del interés en el arreglo personal	62.5	37.5
2) Dificultad en la expresión de ideas	70	30
3) Doy lástima	47.5	52.5
4) Tristeza	92.5	7.5
5) Pérdida de peso	42.5	57.5
6) Constipación	30	70
7) Días largos	57.5	42.5
8) Palpitaciones	5	45
9) Miedo de todo	50	50
10) Pensamientos de muerte	70	30
11) Insomnio terminal	60	40
12) Deseos de desaparecer de este mundo.....	45	55
13) Preocupación excesiva	87.5	12.5
14) Incapacidad para disfrutar la comida	57.5	42.5
15) Somanencia excesiva	37.5	62.5
16) Mal desempeño de actividades	55	45
17) Disminución del apetito	50	50
18) Pessimismo ante el futuro	37.5	62.5
19) Malestar matutino	52.5	47.5
20) Ideas de maltrato	42.5	57.5
21) Sueño superficial	75	25
22) Dificultad para tomar decisiones	72.5	27.5
23) Intento suicida	27.5	72.5
24) Mal manejo de su vida	65	45

Tabla 2 Proporción de respuestas

	C	F
25) Aumento del apetito	37,5	62,5
26) Sensación de abandono	57,5	42,5
27) Desesperanza	37,5	62,5
28) Incapacidad para concluir objetivos	47,5	52,5
29) Bienestar vespertino	60	40
30) Angustia	32,5	17,5
31) Aburrimiento	70	30
32) Dependencia de los demás	47,5	52,5
33) La comida no sabe	45	55
34) Dificultad para recordar	67,5	32,5
35) Autorreproche	70	30
36) Cansancio	92,5	7,5
37) Disminución del deseo sexual	65	35
38) Pesimismo ante el pasado	57,5	32,5
39) Abatimiento	75	25
40) No sirvo para nada	40	60
41) Deseos de golpear a alguien	62,5	37,5
42) Incapacidad para divertirse	50	50
43) Celos	35	65
44) Deseos frecuentes de llanto	87,5	12,5
45) Insomnio temprano	72,5	27,5
46) Sueño no reparador	77,5	22,5
47) Disminución de la concentración	75	25

Tabla 3 Proporción de respuestas

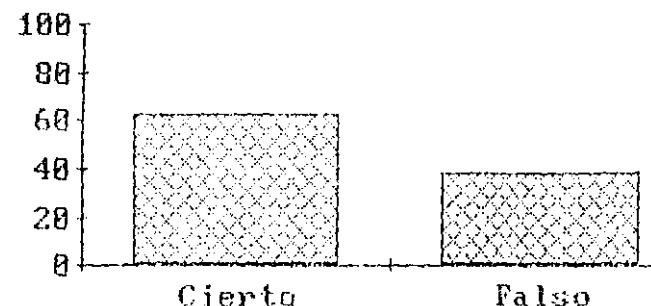
	C	F
48) Fatigabilidad	82.5....17.5	
49) Los amigos la hacen menos	30.....70	
50) Ropa apretada	35.....65	
51) Ideación obsesiva	77.5....22.5	
52) Llanto fácil	72.5....27.5	
53) Labilidad afectiva	35.....15	
54) Sentimiento de depresión	90.....10	
55) Enfermedad sin remedio	25.....75	
56) Culpabilidad	75.....25	
57) Deseos de soledad	50.....50	
58) Disminución en la efectividad de actividades habituales ...	65.....35	
59) Sentimiento de inutilidad	42.5....57.5	
60) Sin ánimo de nada	60.....40	
61) Irritabilidad	72.5....27.5	
62) Parestesias	60.....40	
63) Disminución de la atención	62.5....37.5	
64) Disapepsia	52.5....47.5	
65) Disminución del interés en pasatiempos	60.....40	
66) Disminución del interés en el trabajo	42.5....57.5	
67) Ropa floja	32.5....67.5	
68) Cómo terminar con su vida	27.5....72.5	
69) Deseos de no hablar	60.....40	
70) Aumento de peso	37.5....62.5	

Tabla 4 Proporción de respuestas

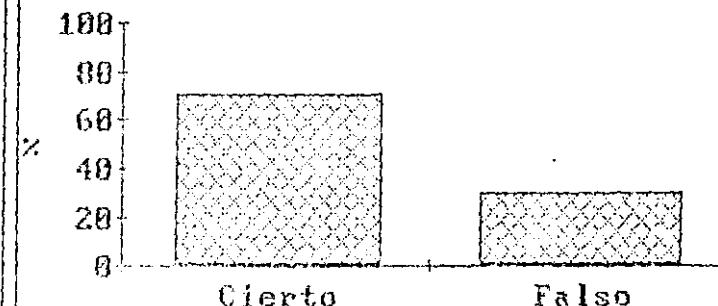
	C	F
71) Sospecha de que algo malo va a suceder	52,5....	47,5
72) Verse peor que de costumbre	72,5....	27,5
73) La evierte como solución a sus problemas	25.....	75
74) No tengo fuerzas	67,5....	37,5
75) Nerviosismo	82,5....	17,5
76) Intolerancia	67,5....	32,5

Graficos 1

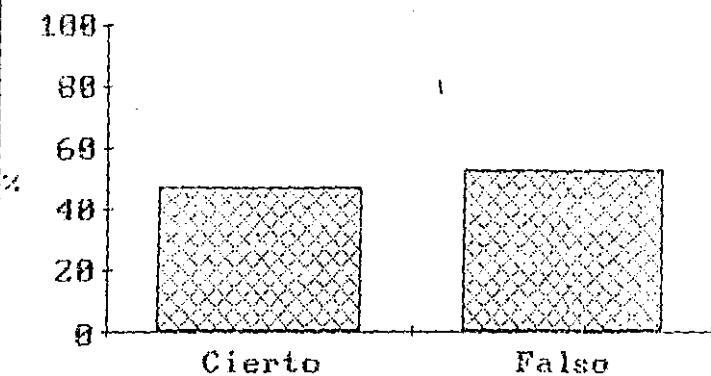
PERDIDA DEL
INTERES EN EL
ARREGLO PERSONAL



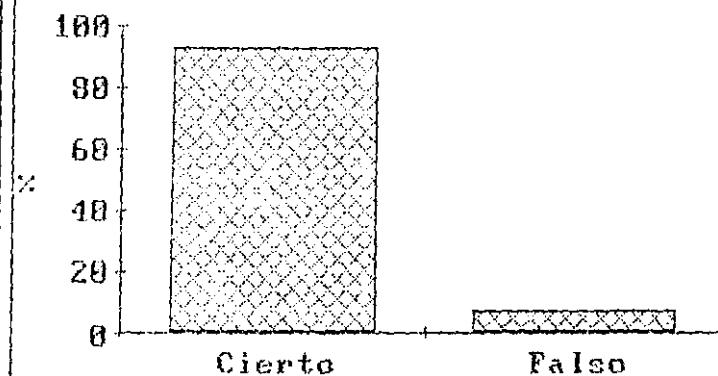
DIFICULTAD EN LA
EXPRESION DE
IDEAS



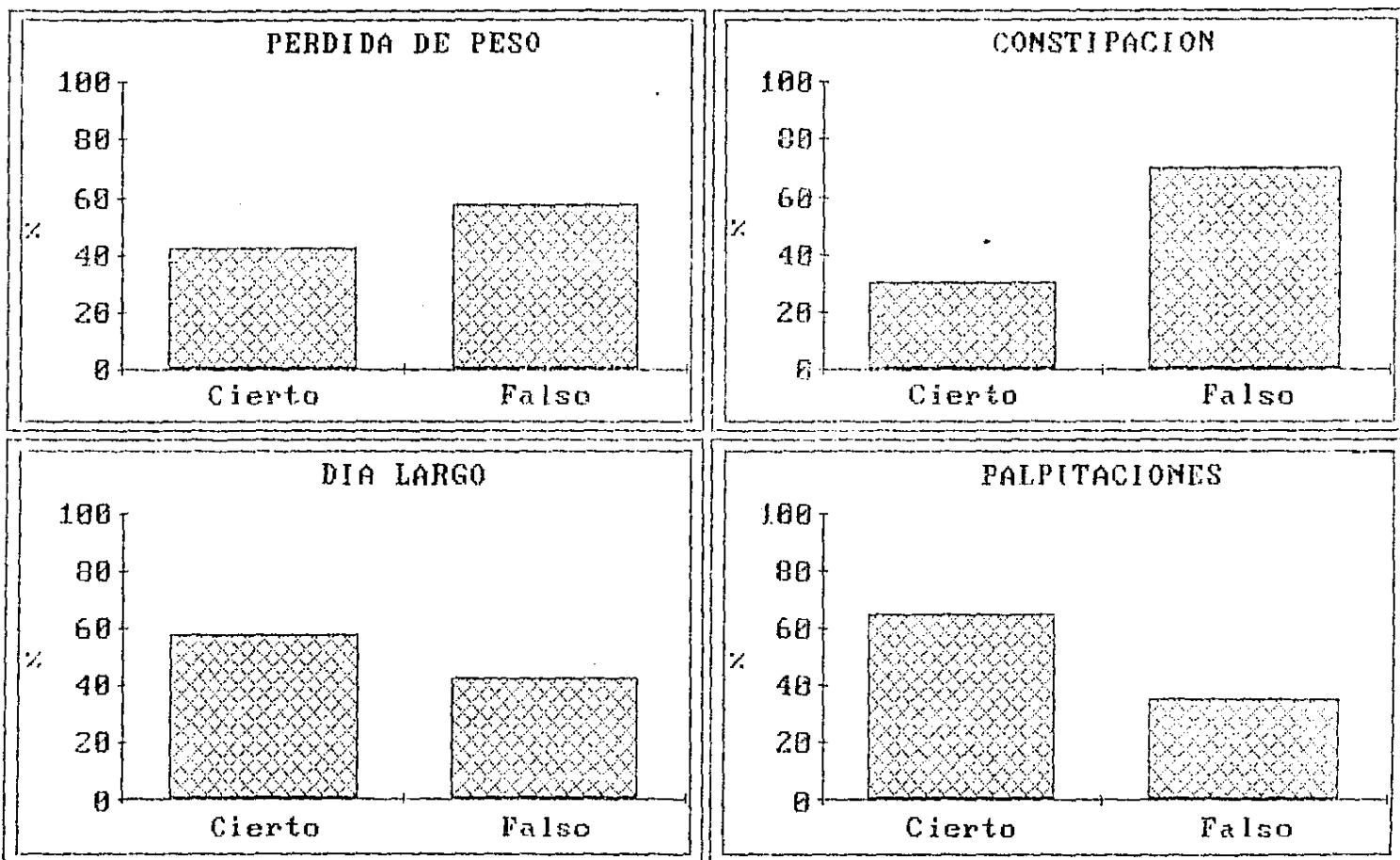
AUTODEVALUACION



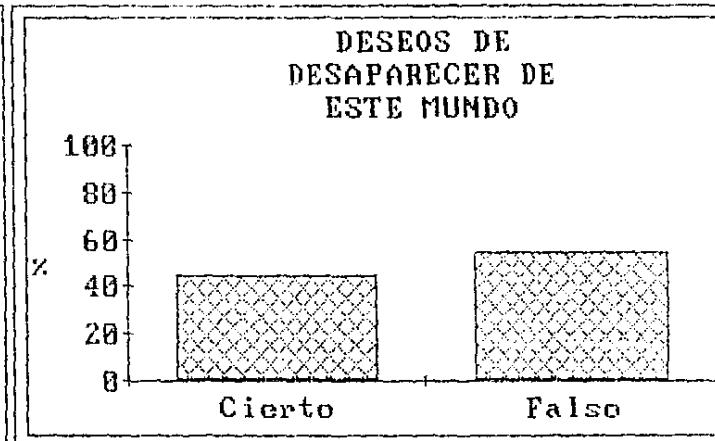
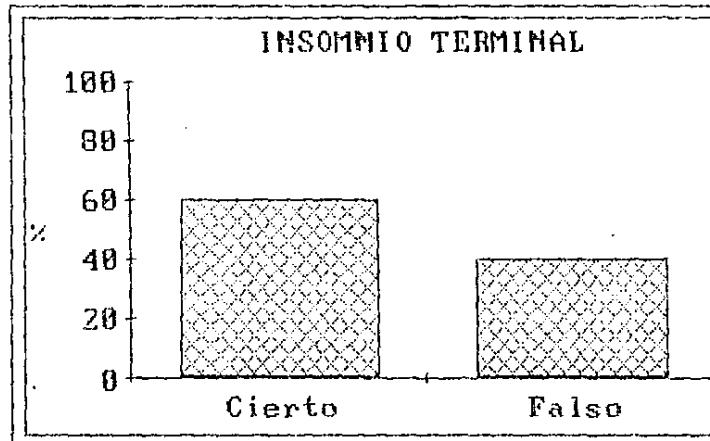
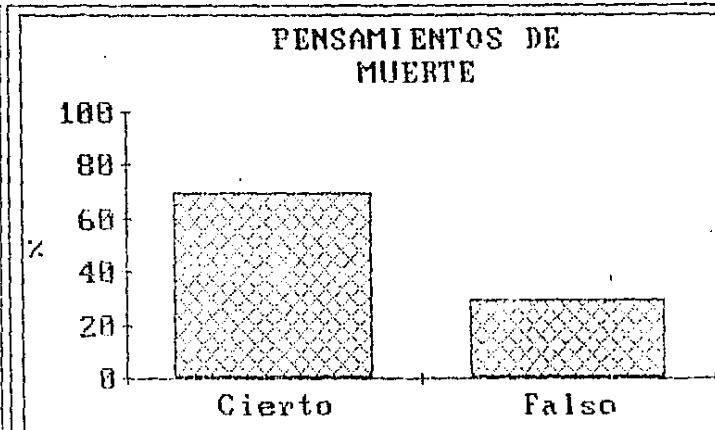
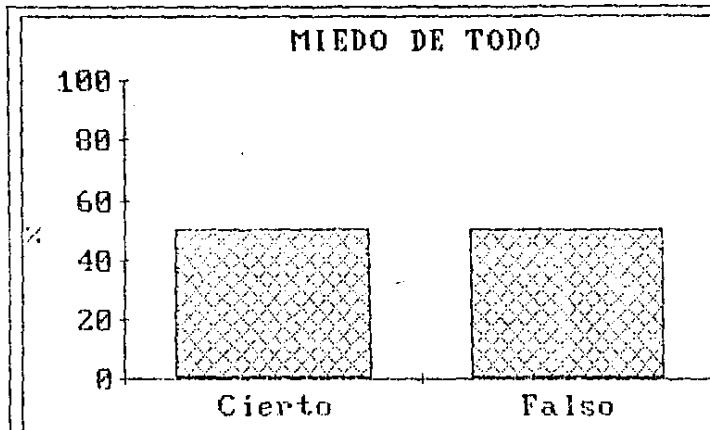
TRISTEZA



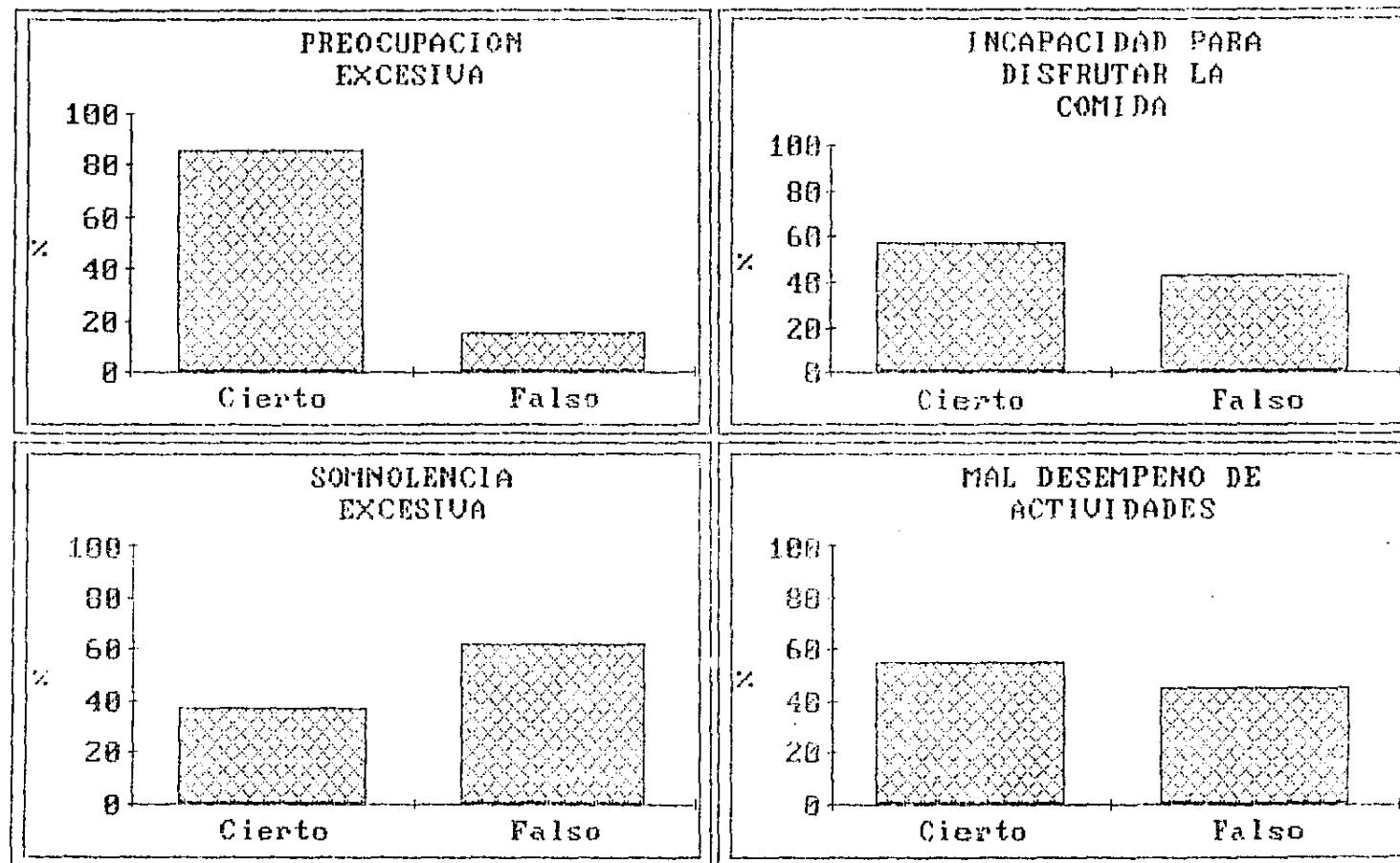
Graficos 2



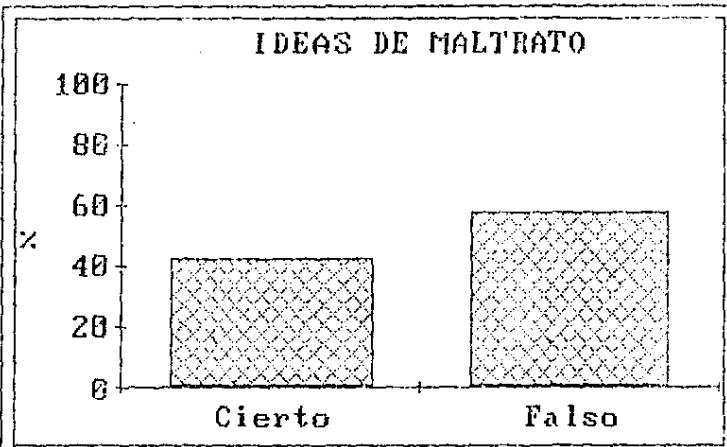
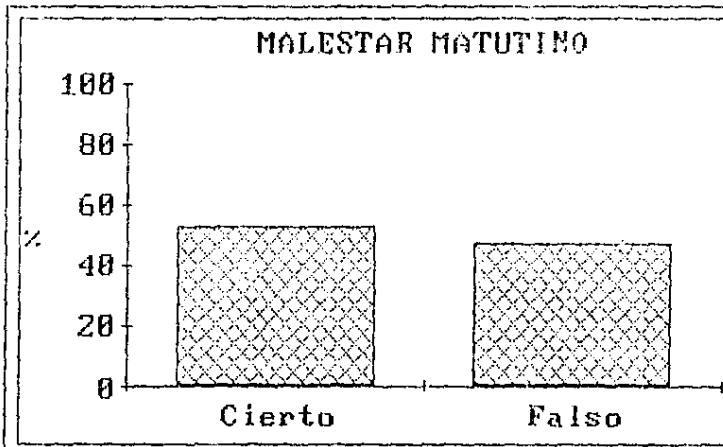
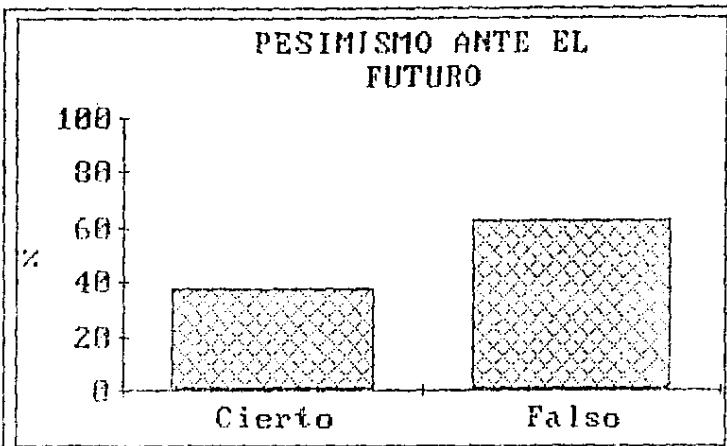
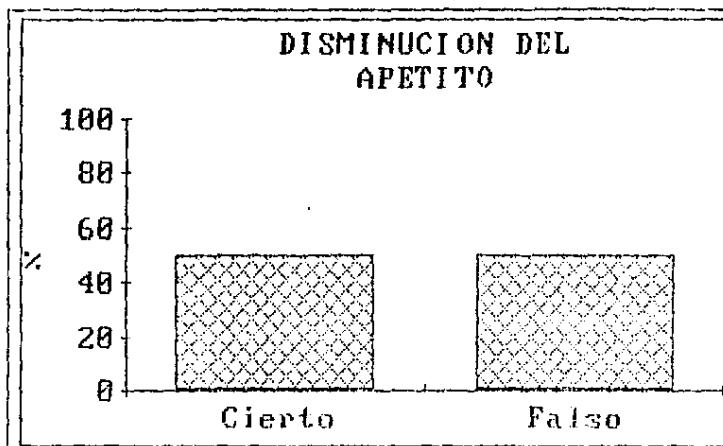
Graficos 3



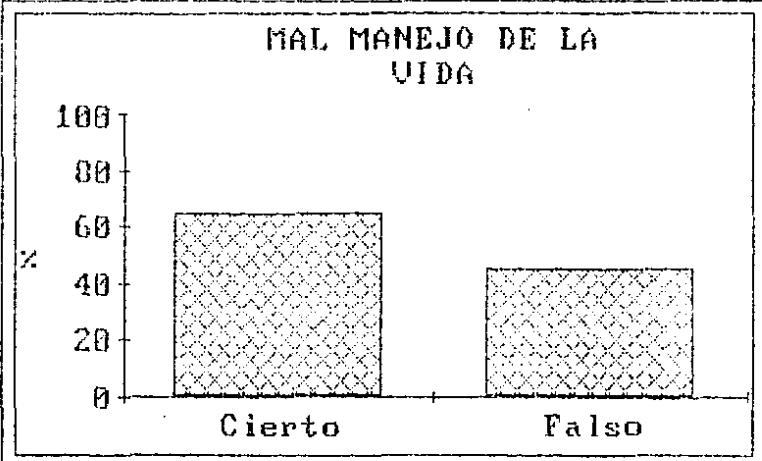
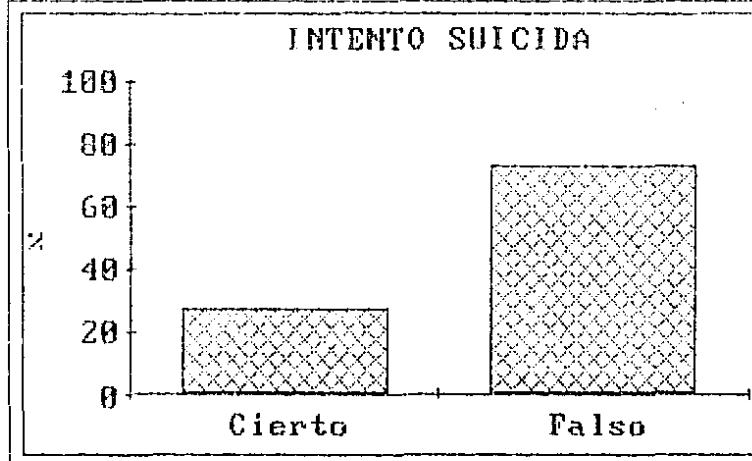
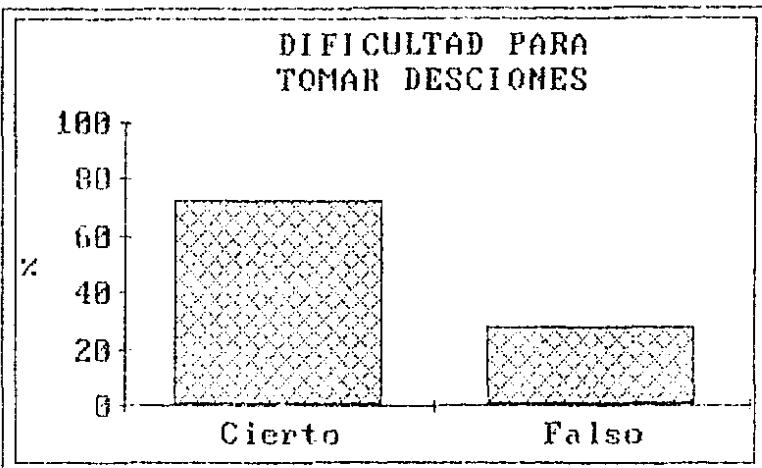
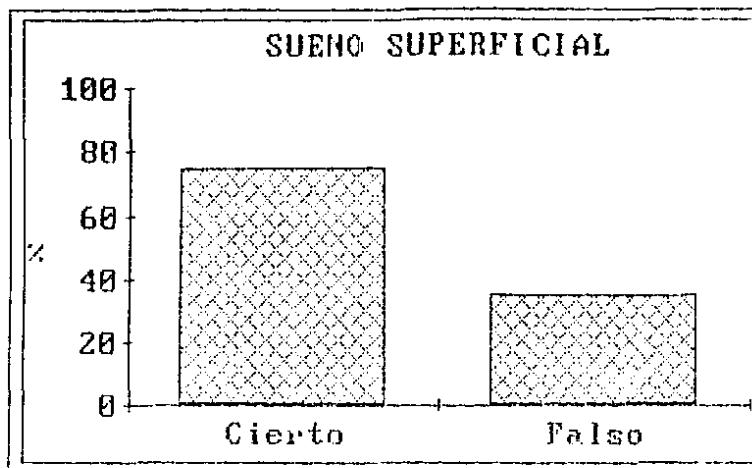
Graficos 4



Graficos 5

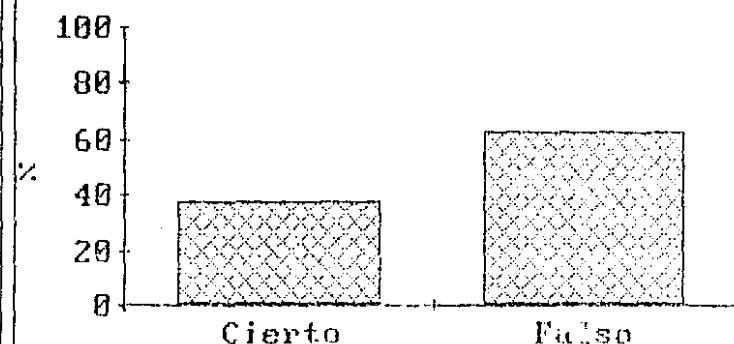


Graficos 6

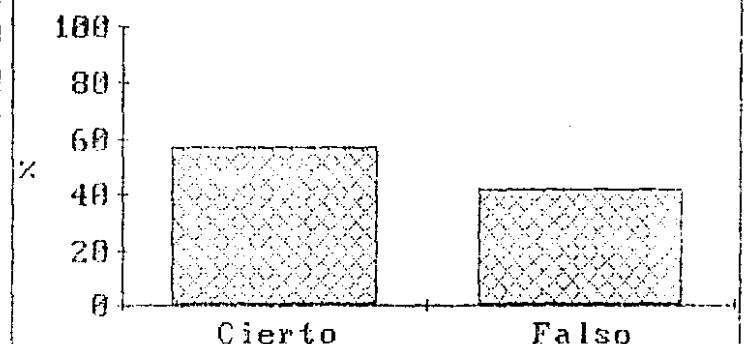


Graficos 7

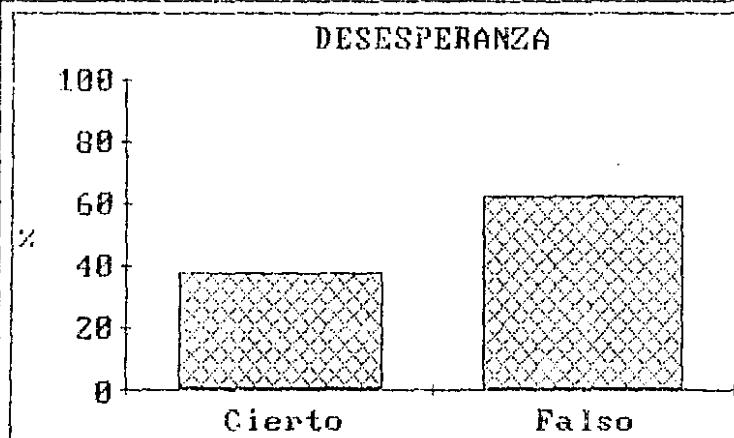
AUMENTO DEL APETITO



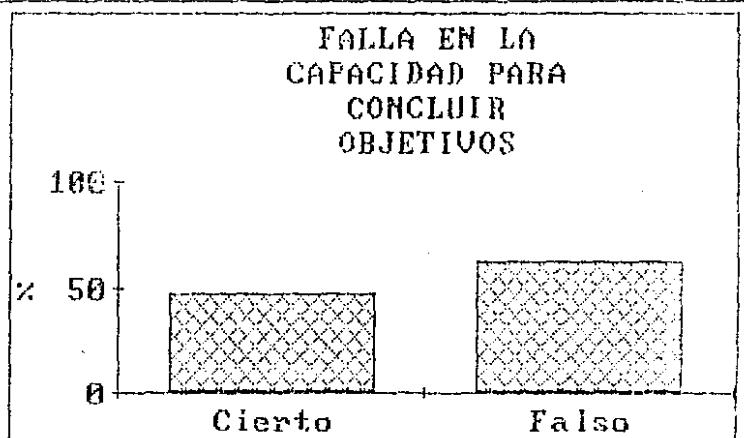
SENSACION DE ABANDONO



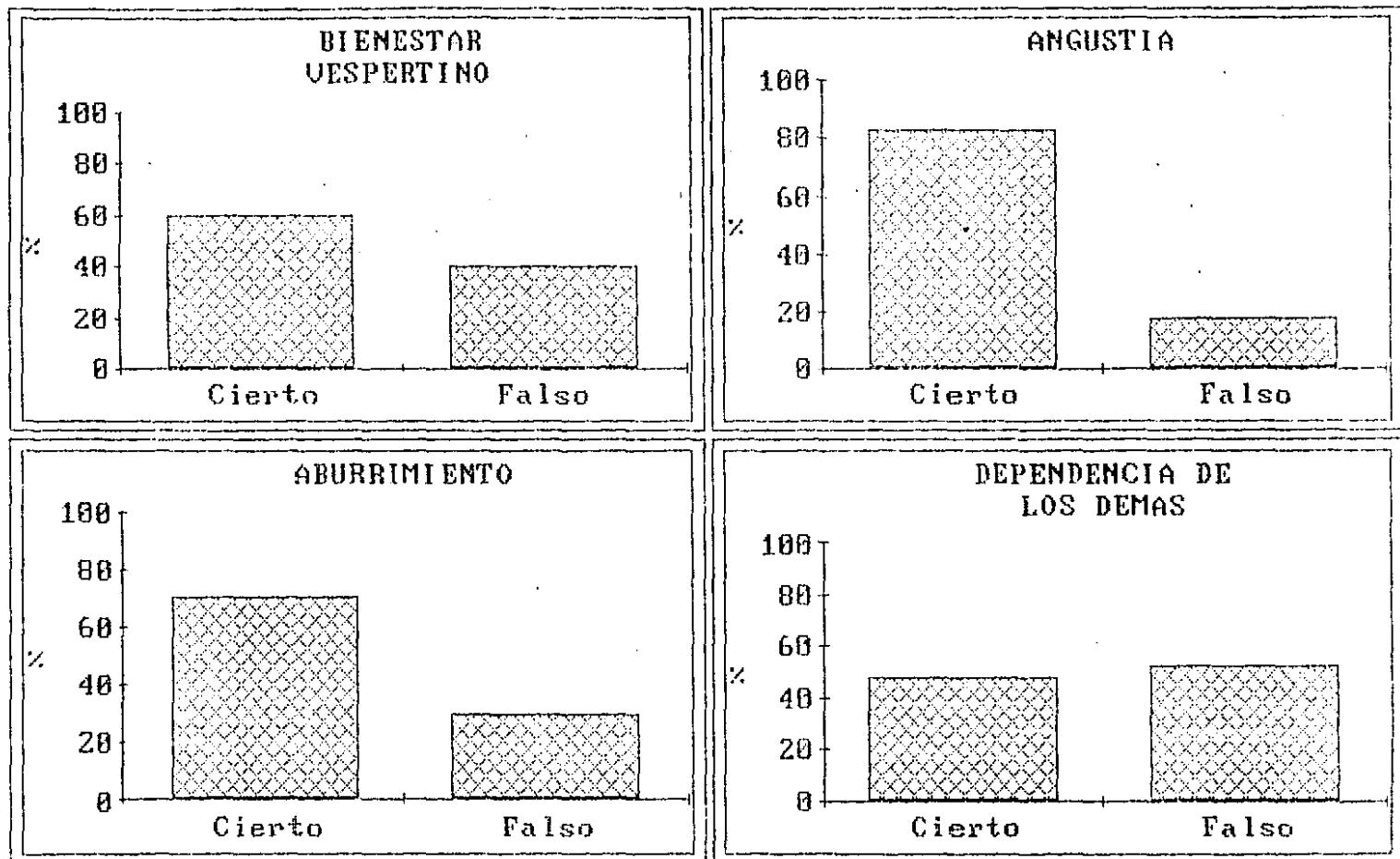
DESESPERANZA



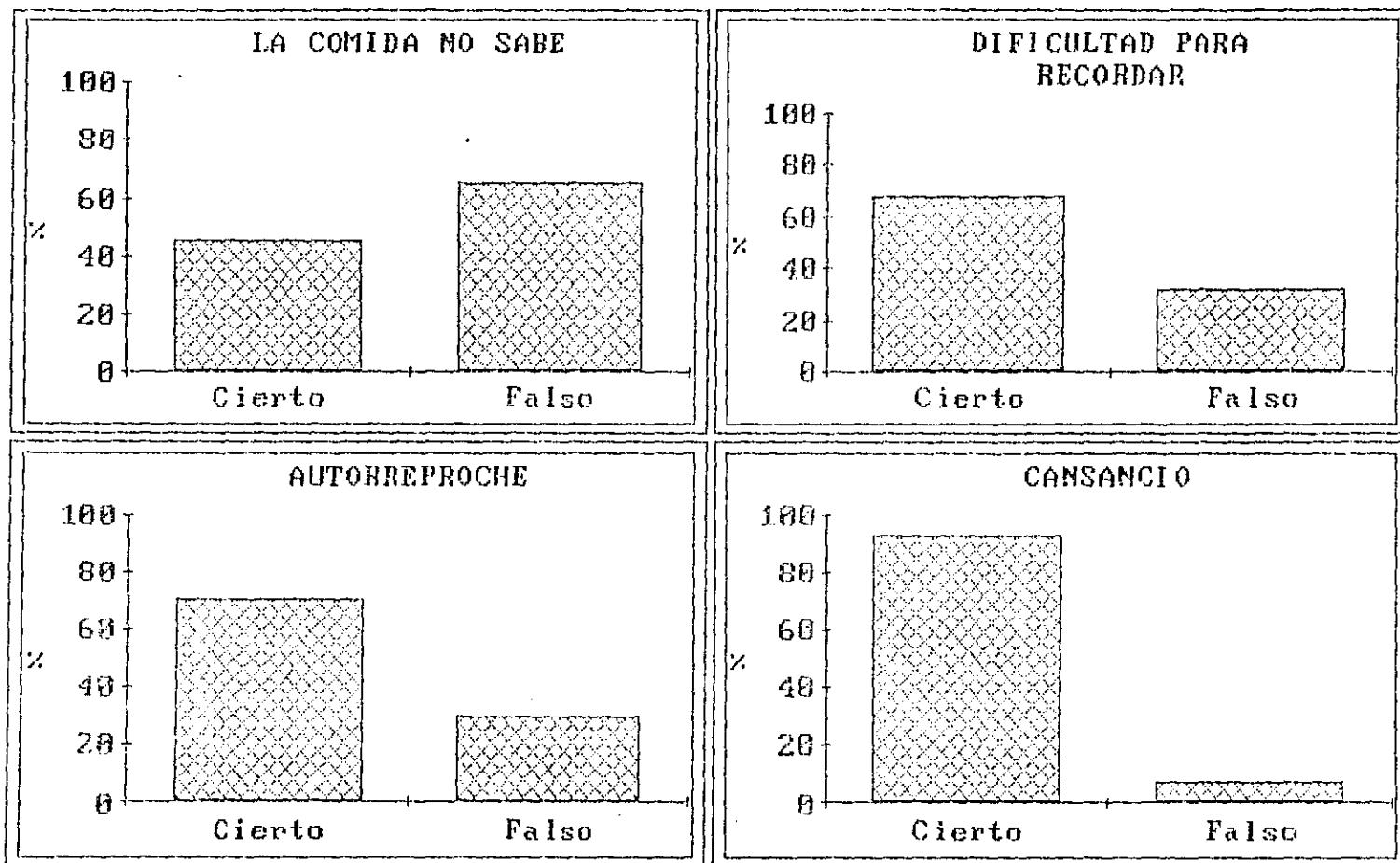
FALLA EN LA CAPACIDAD PARA CONCLUIR OBJETIVOS



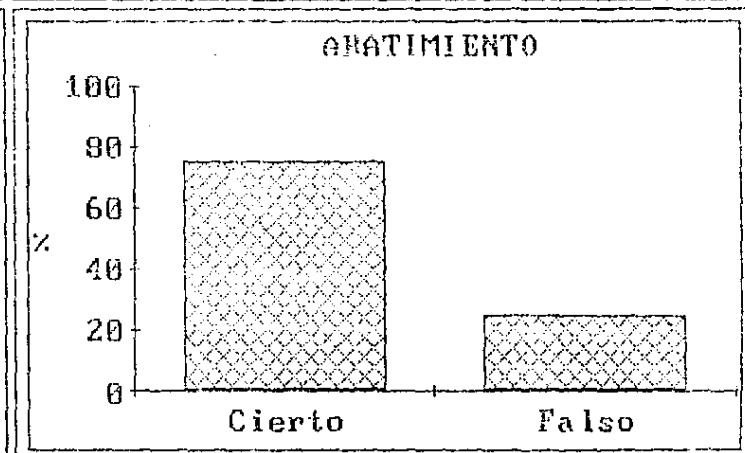
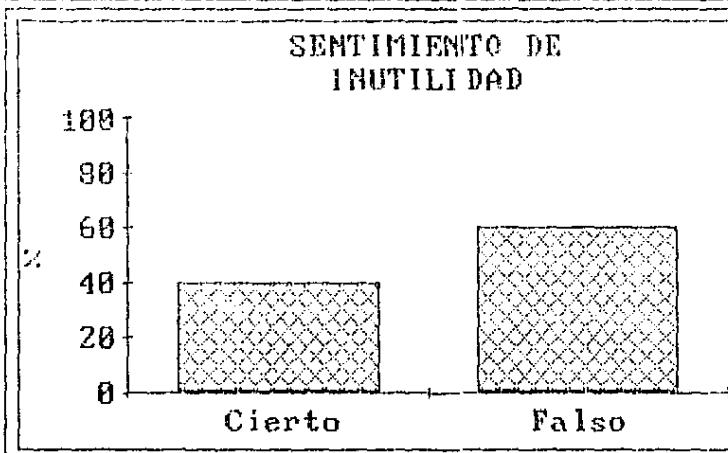
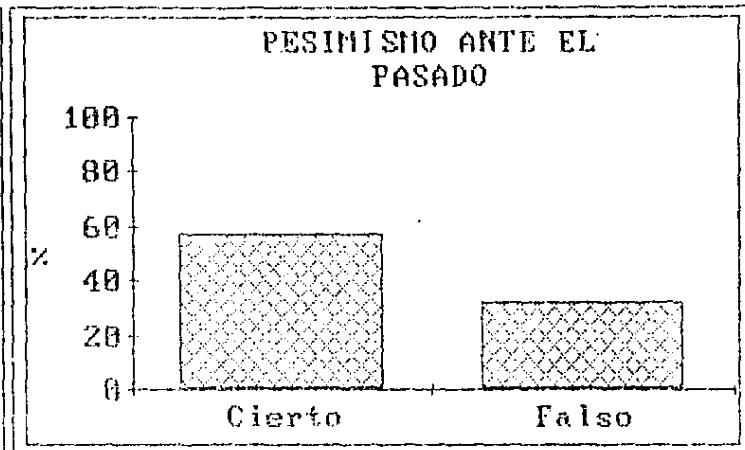
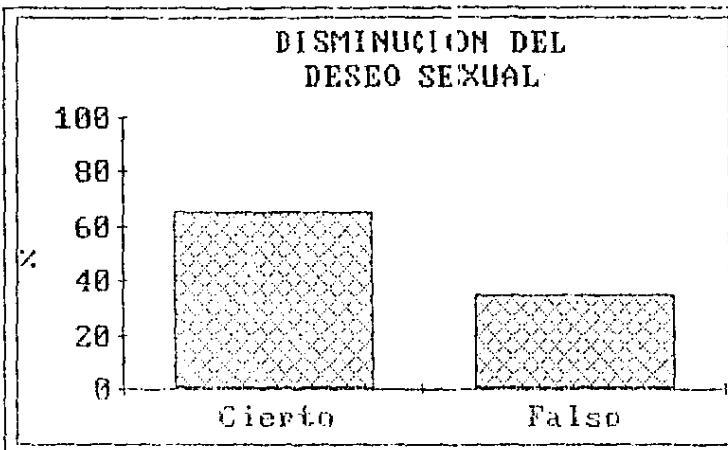
Graficos 8



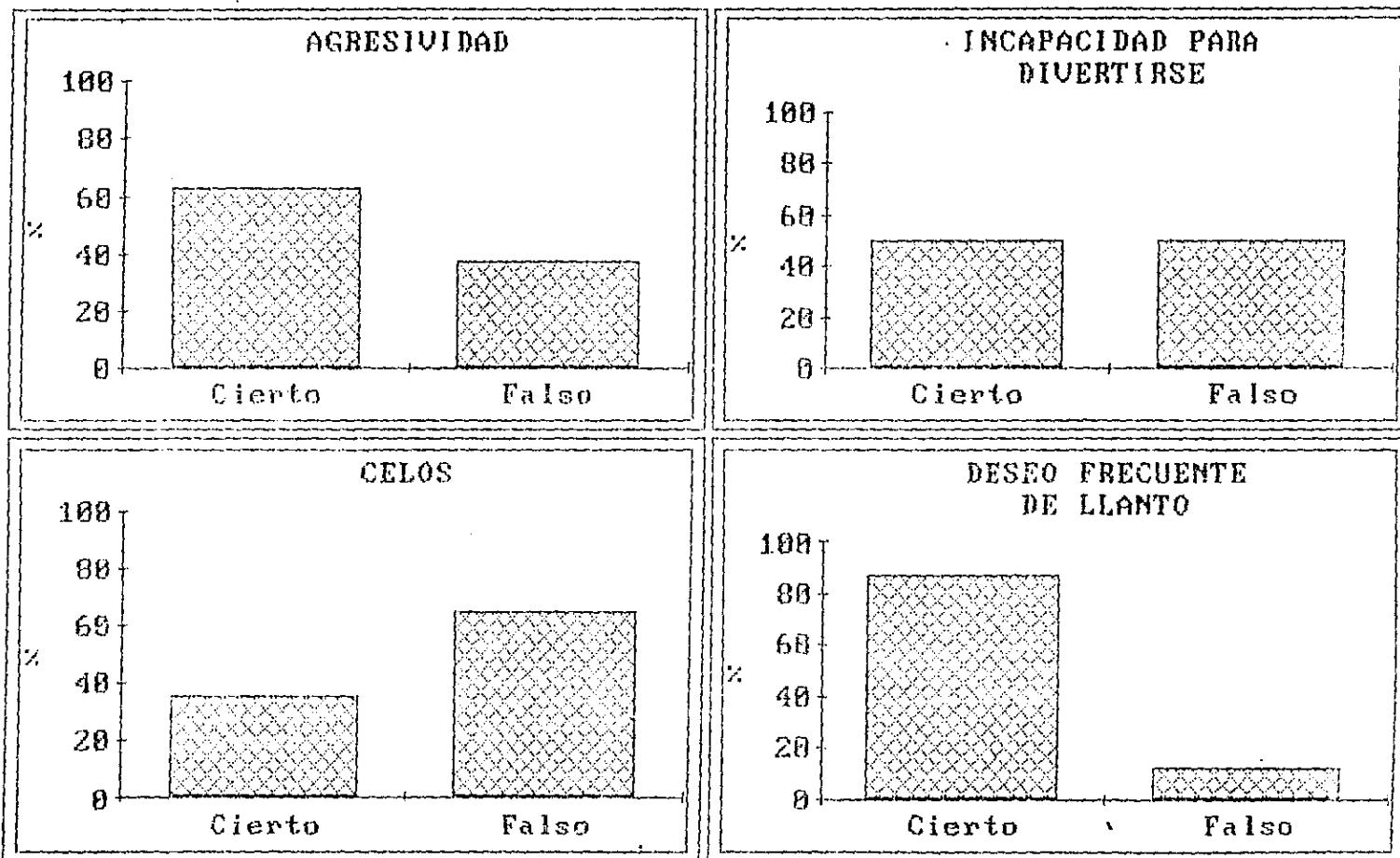
Graficos 9



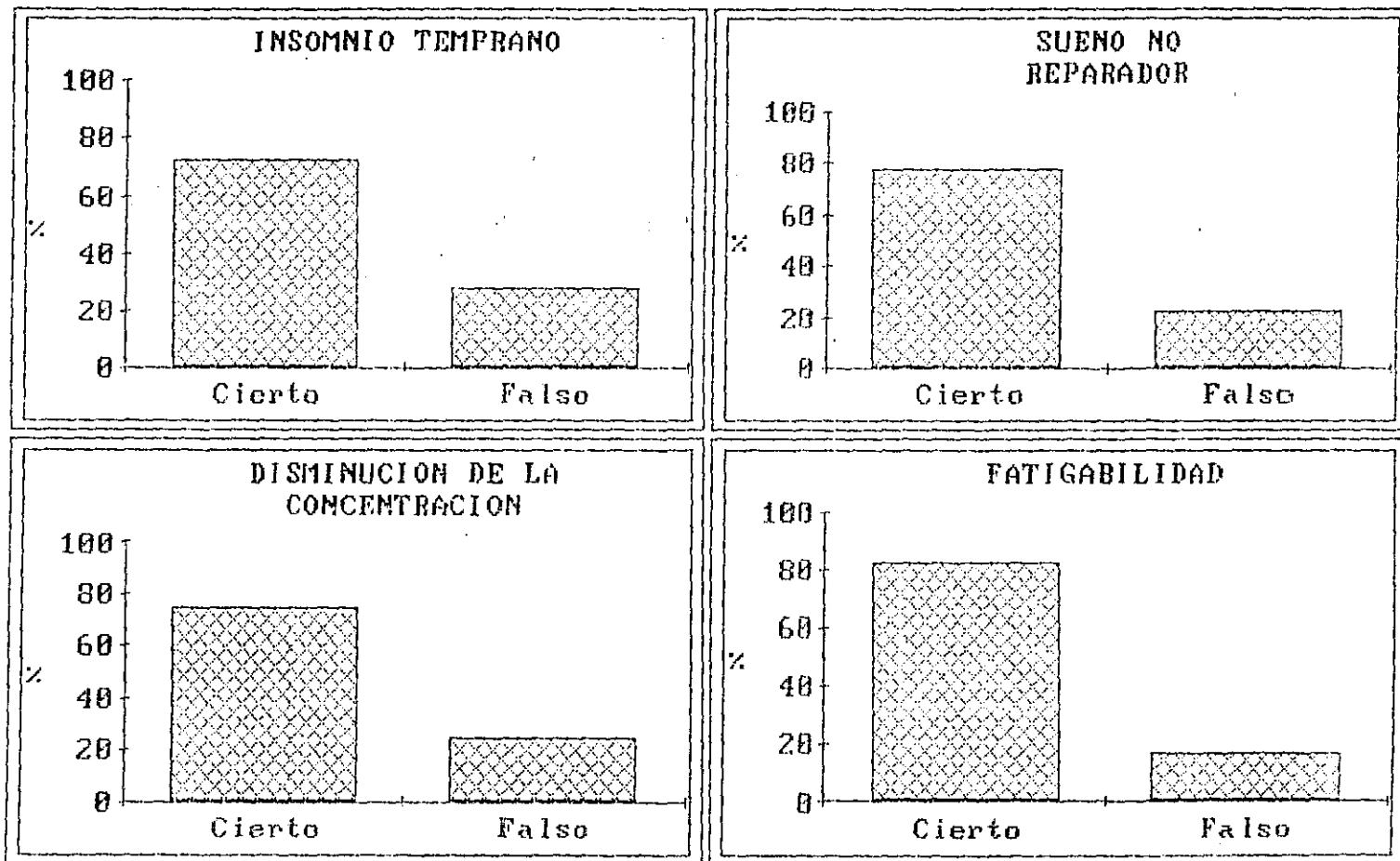
Graficos 10



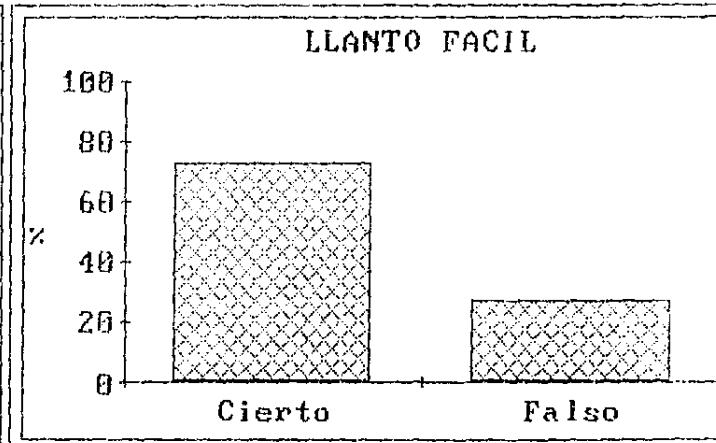
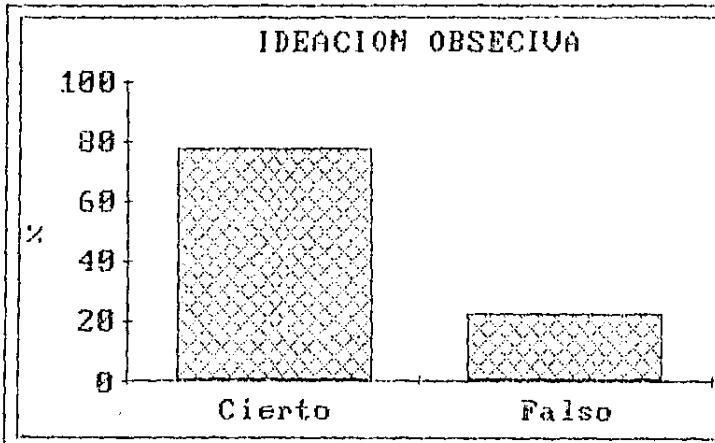
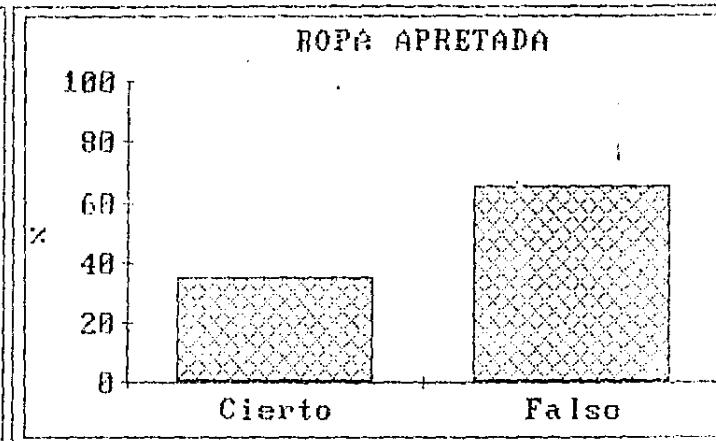
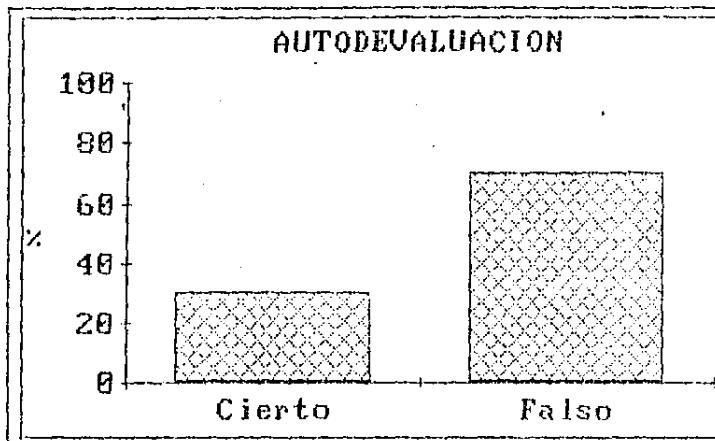
Gráficos 12



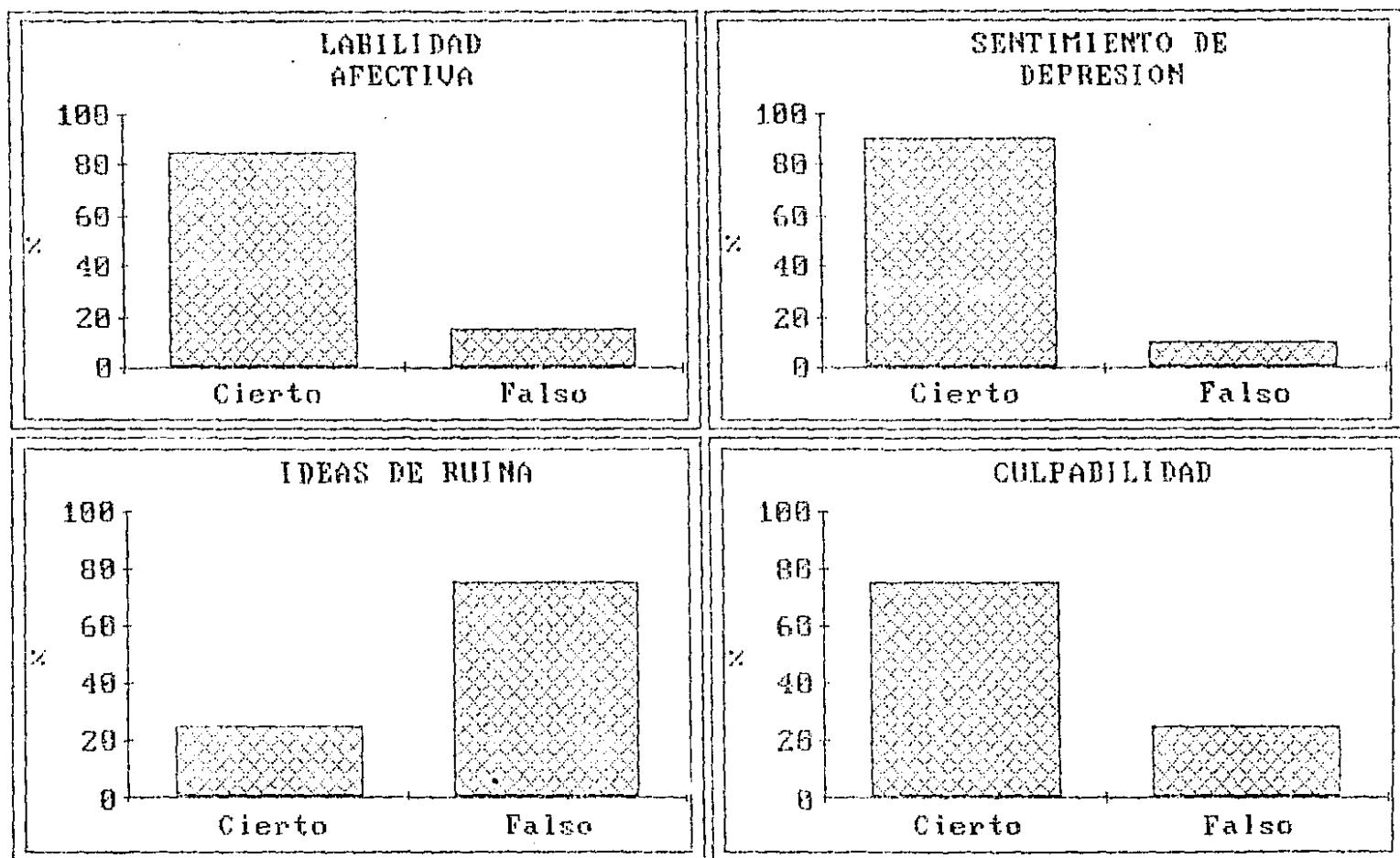
Graficos 13



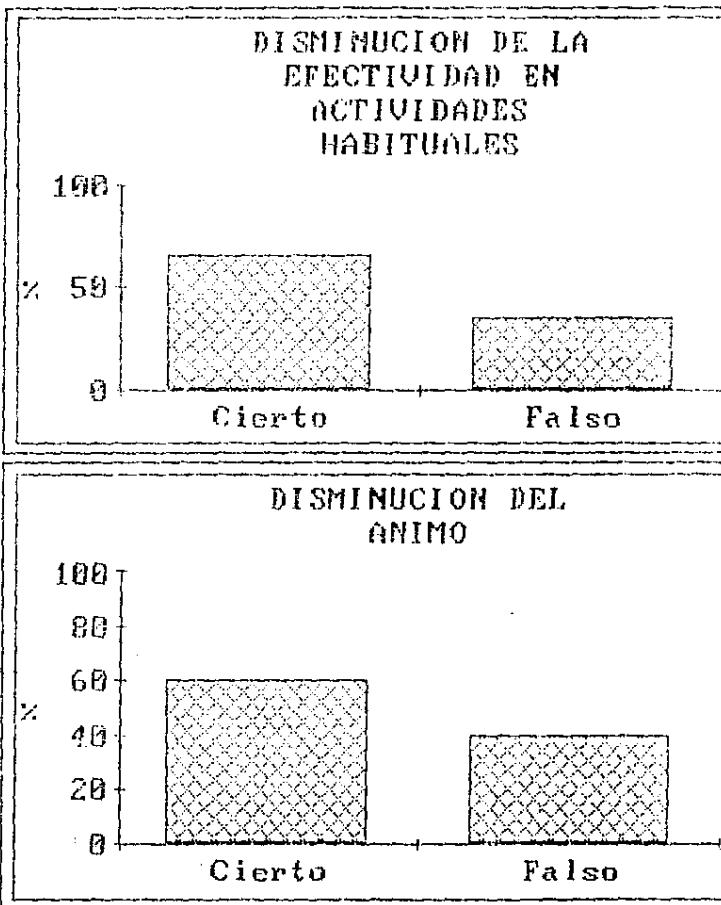
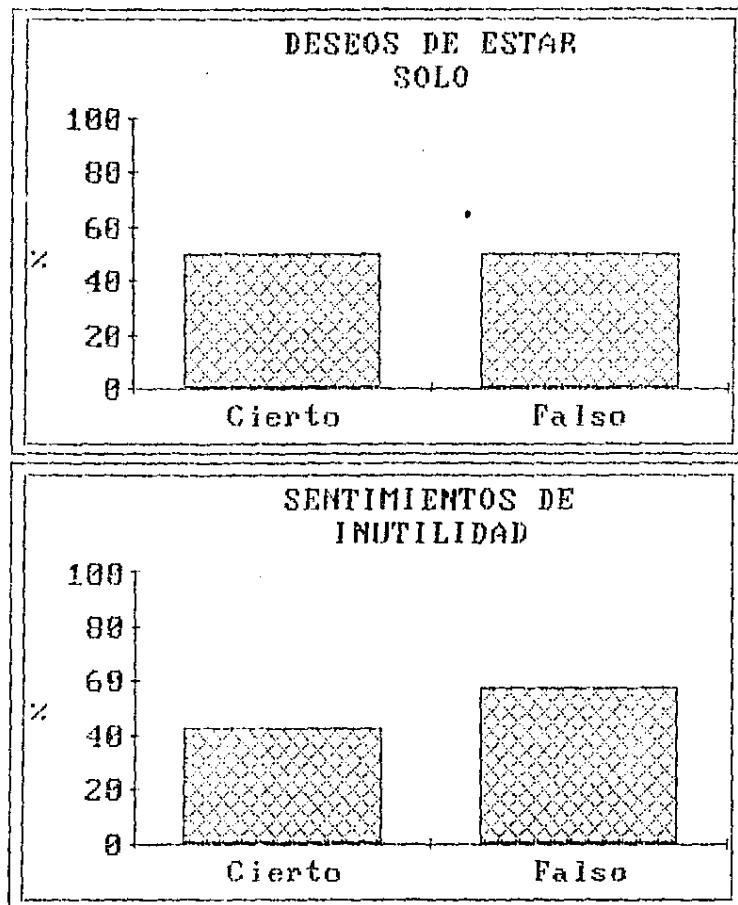
Gráficos 14



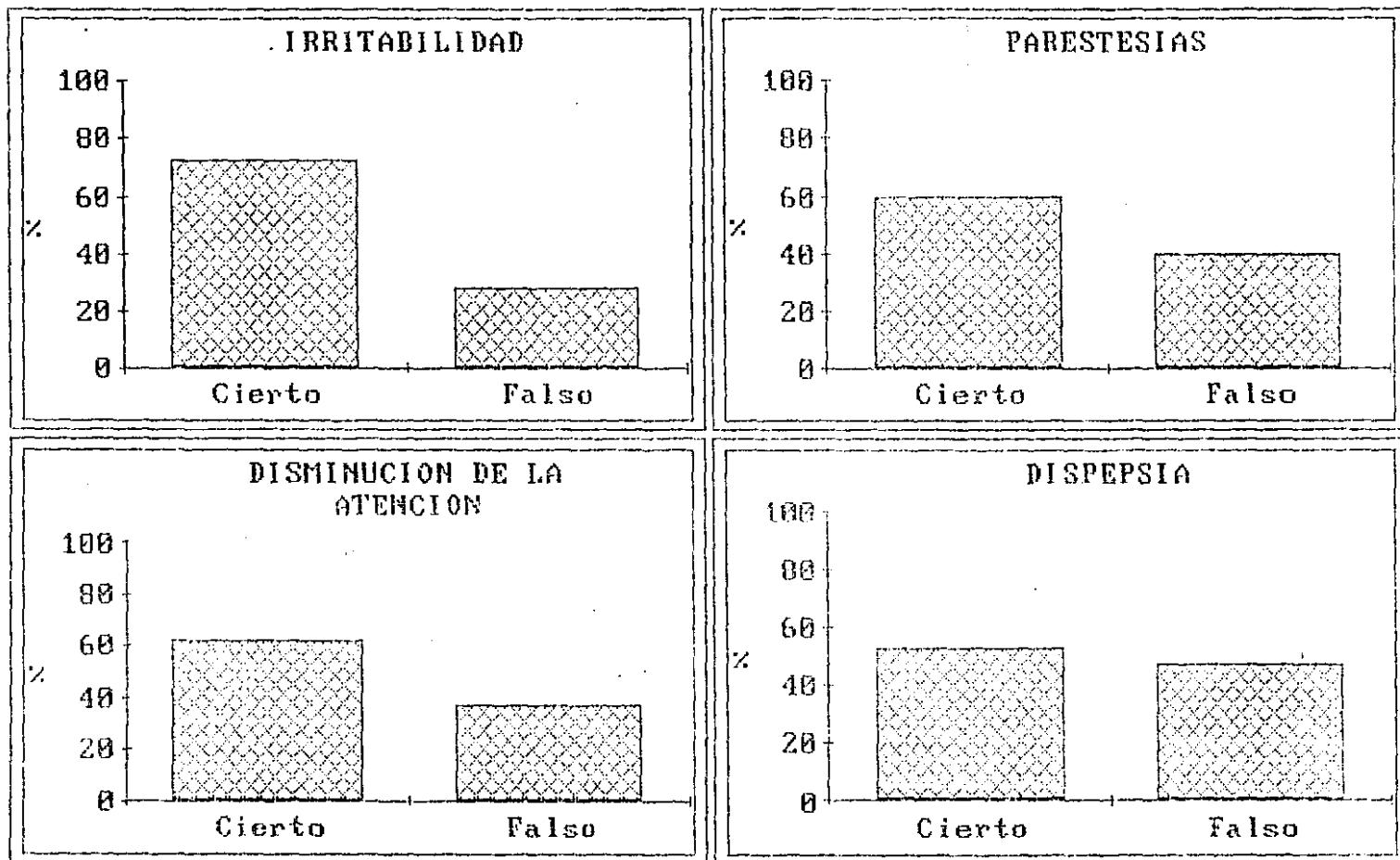
Graficos 15



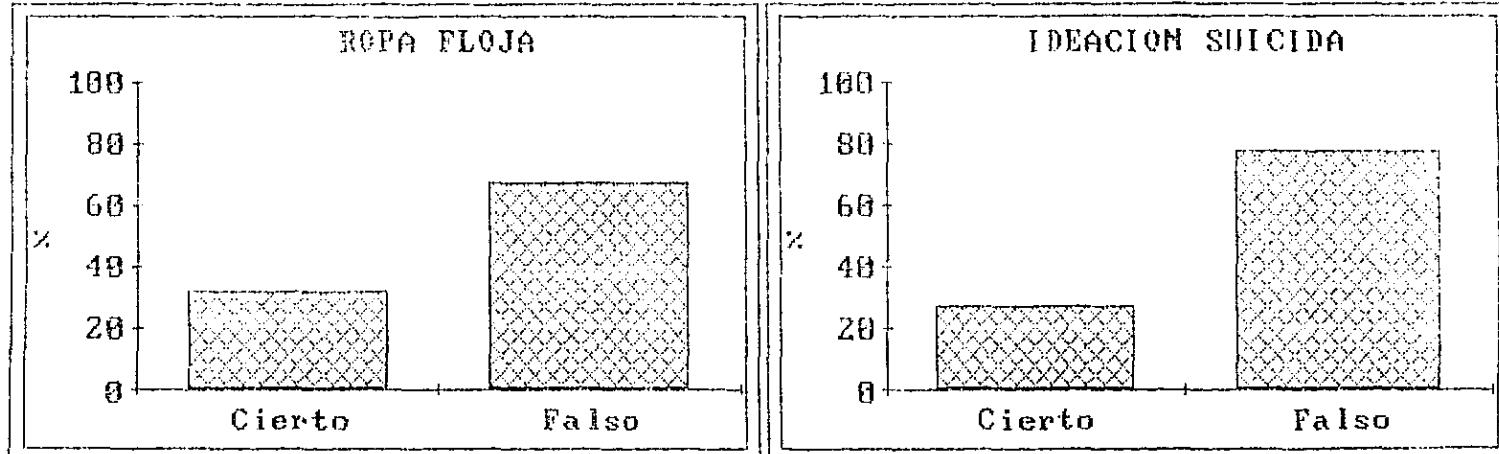
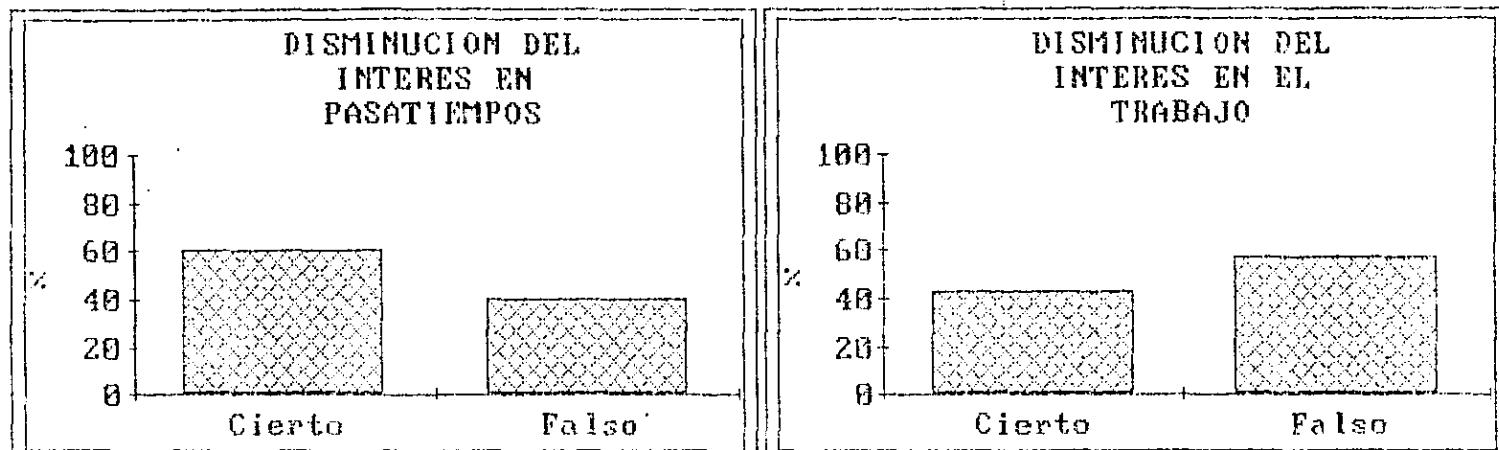
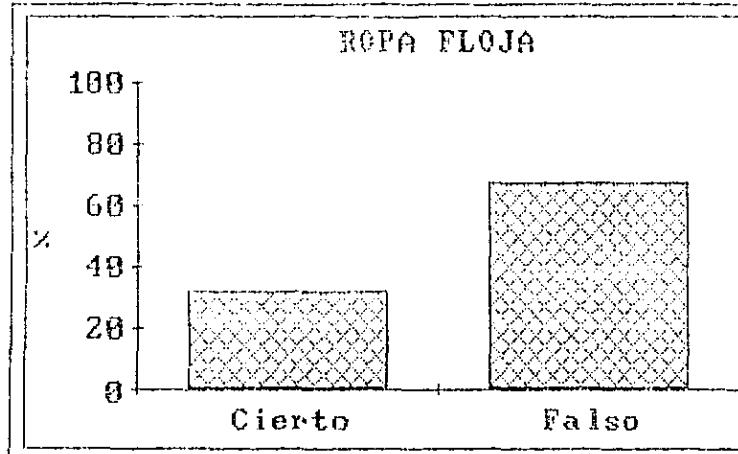
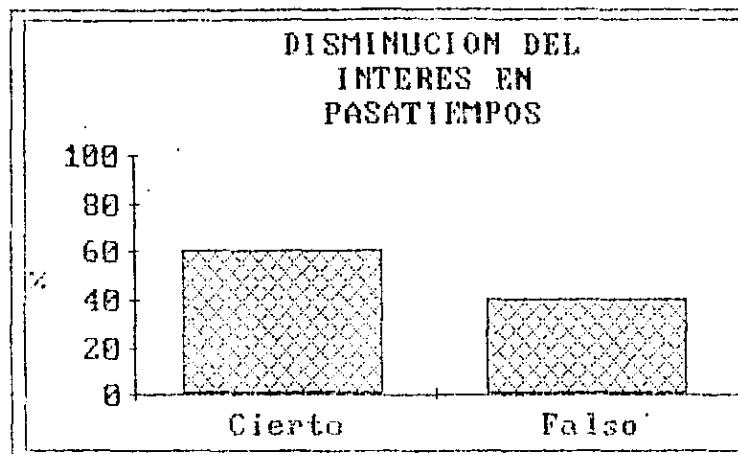
Gráficos 16



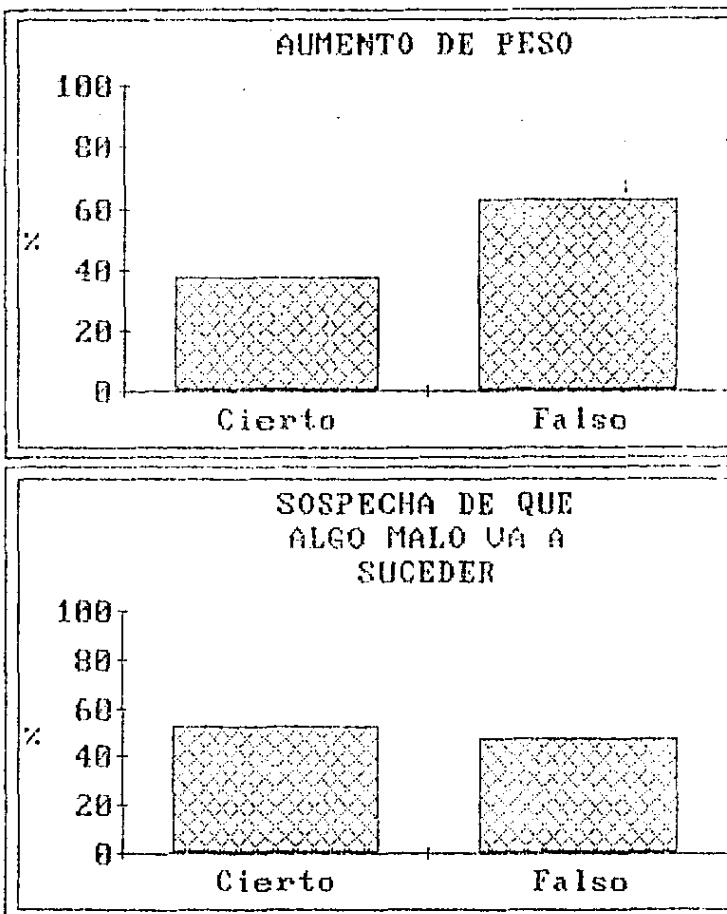
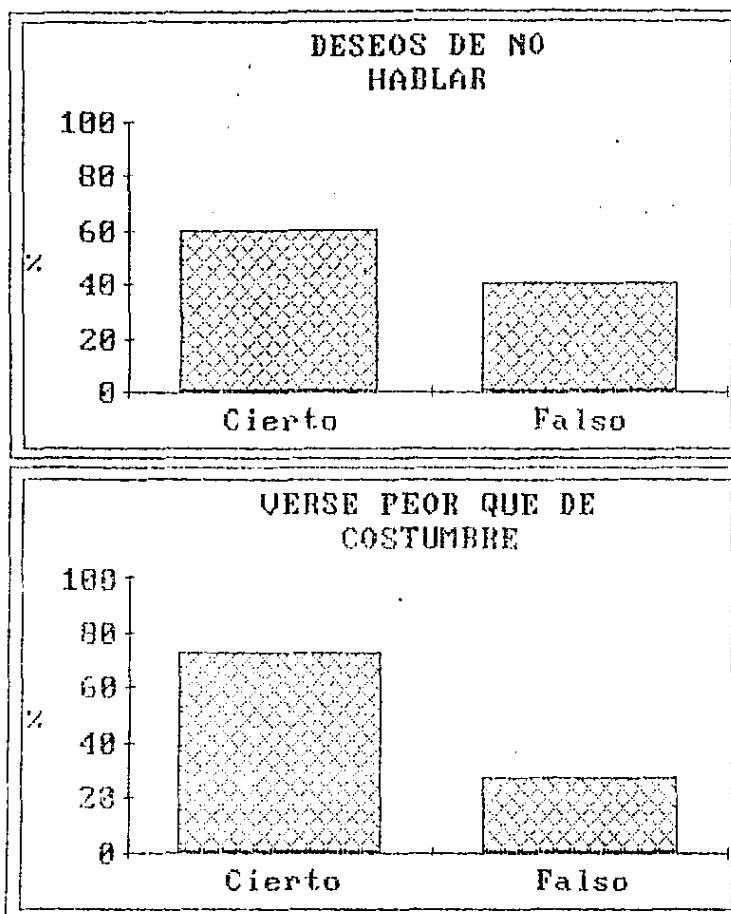
Graficos 17



Gráficos 18



Graficos 19.



Gráficos 20

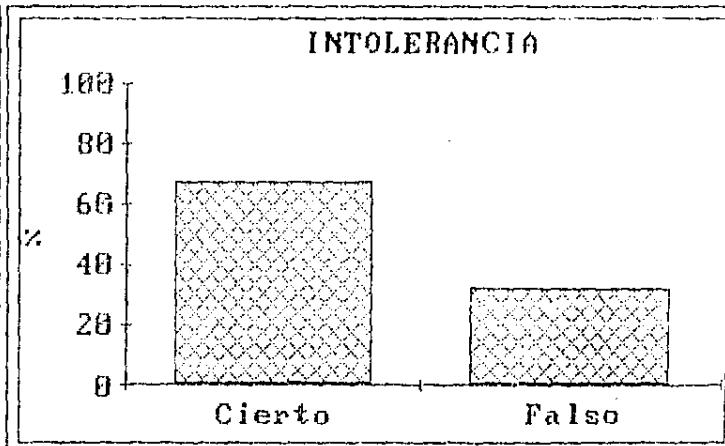
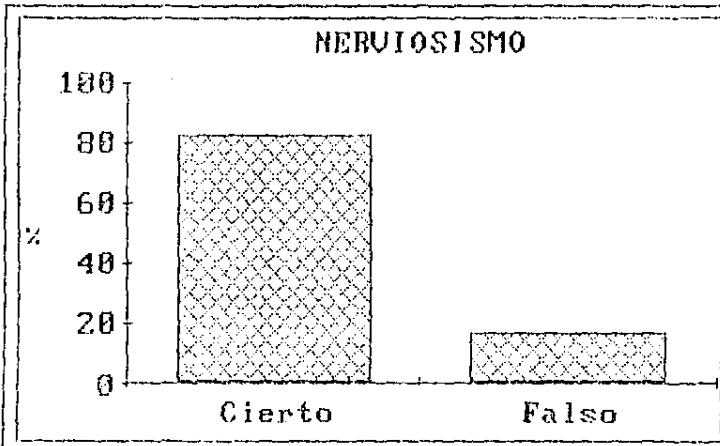
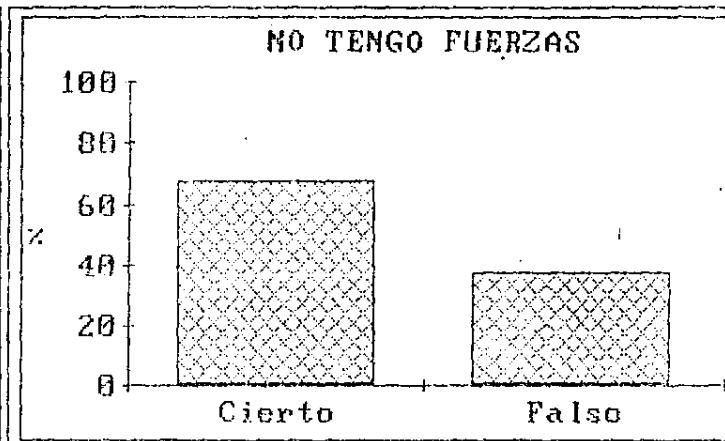
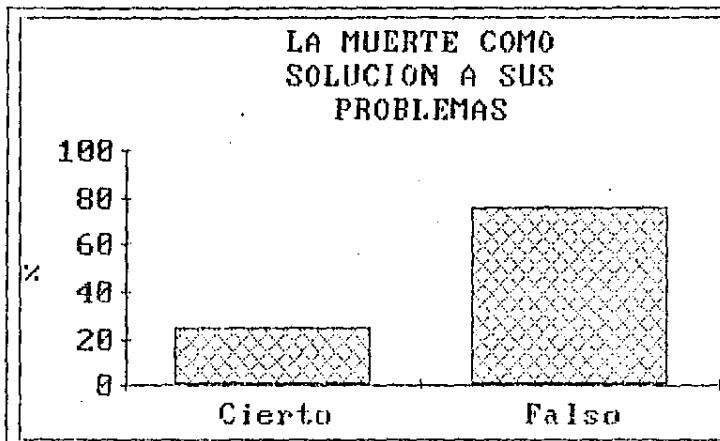


Grafico 21

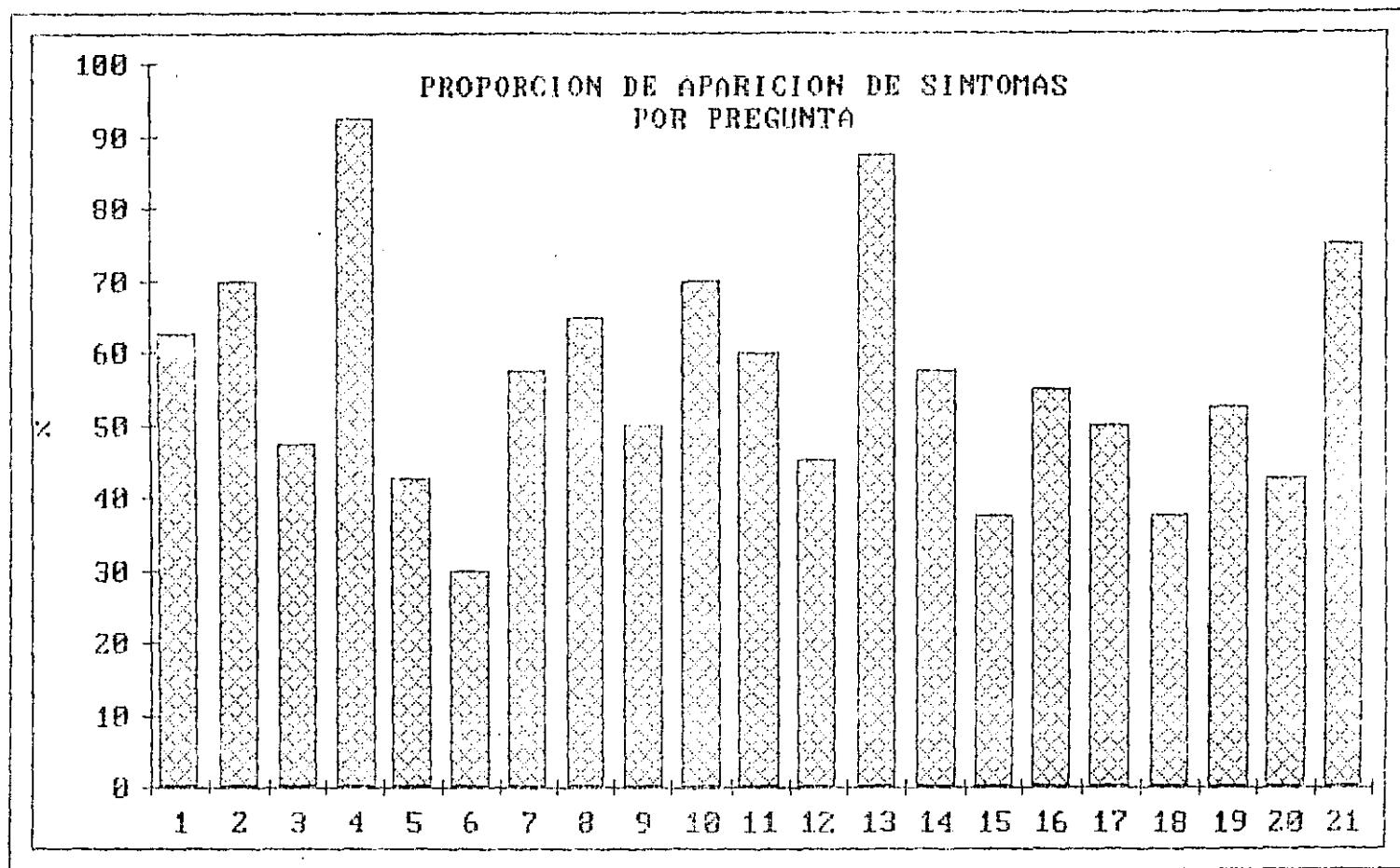


Grafico 22

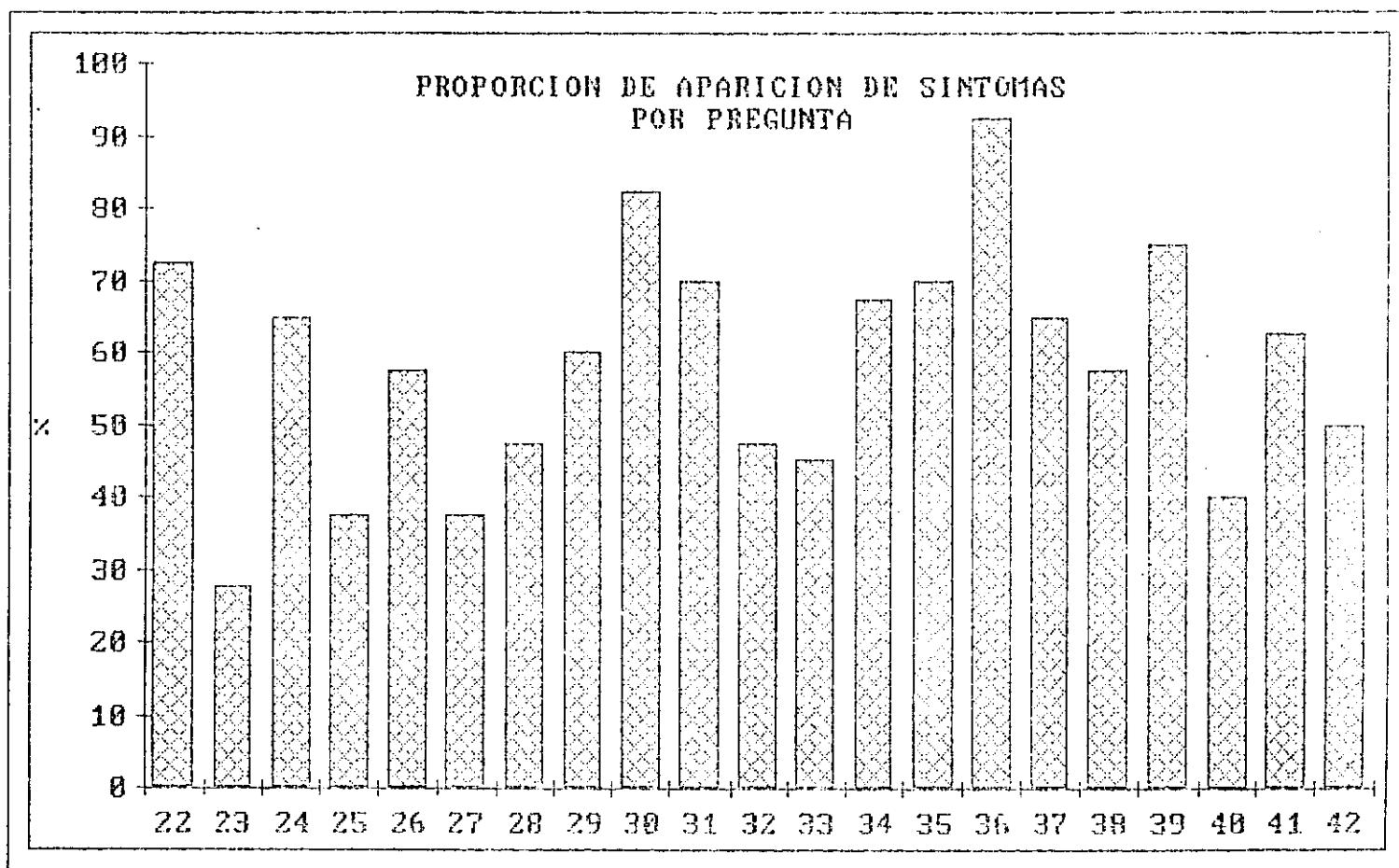
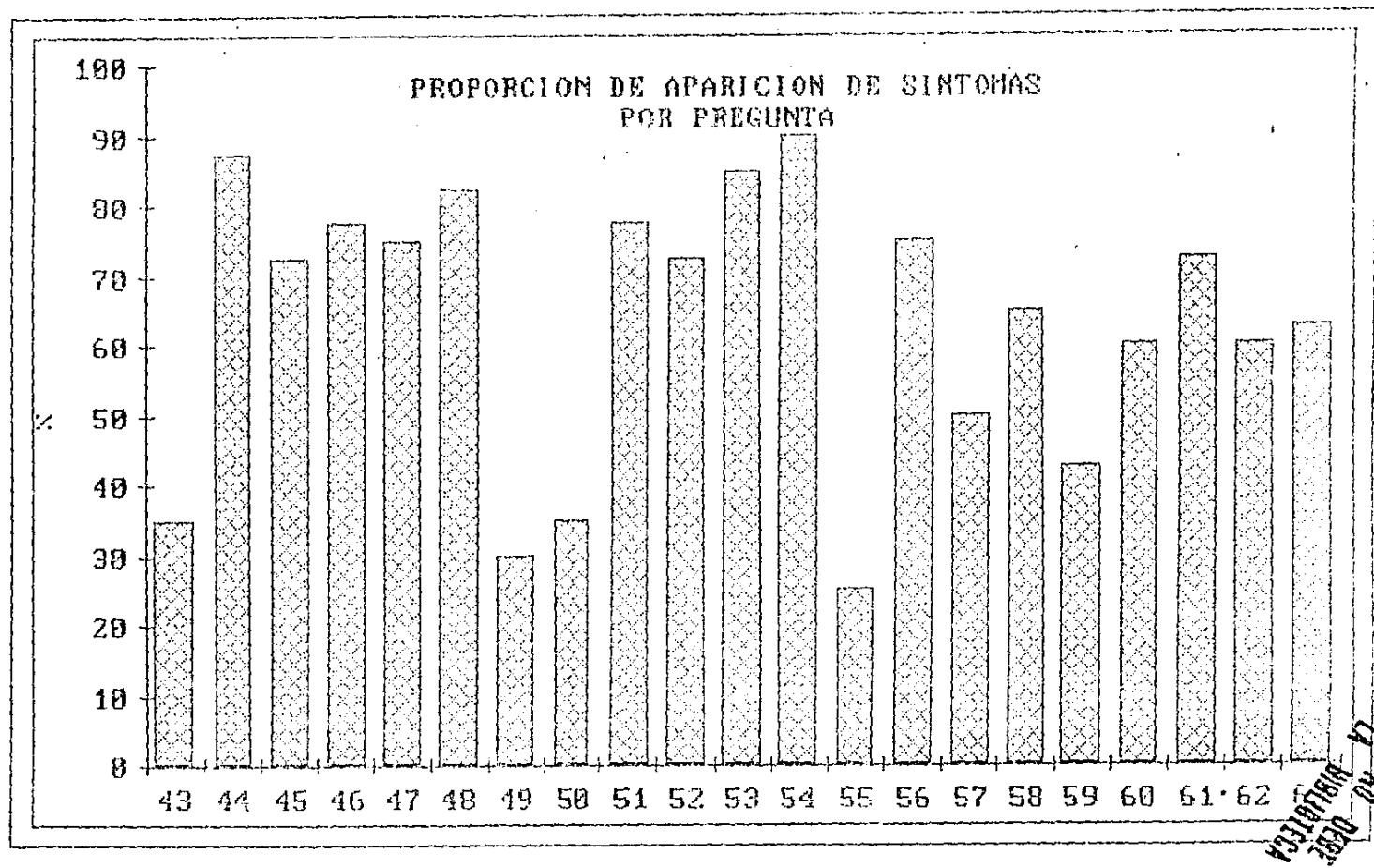
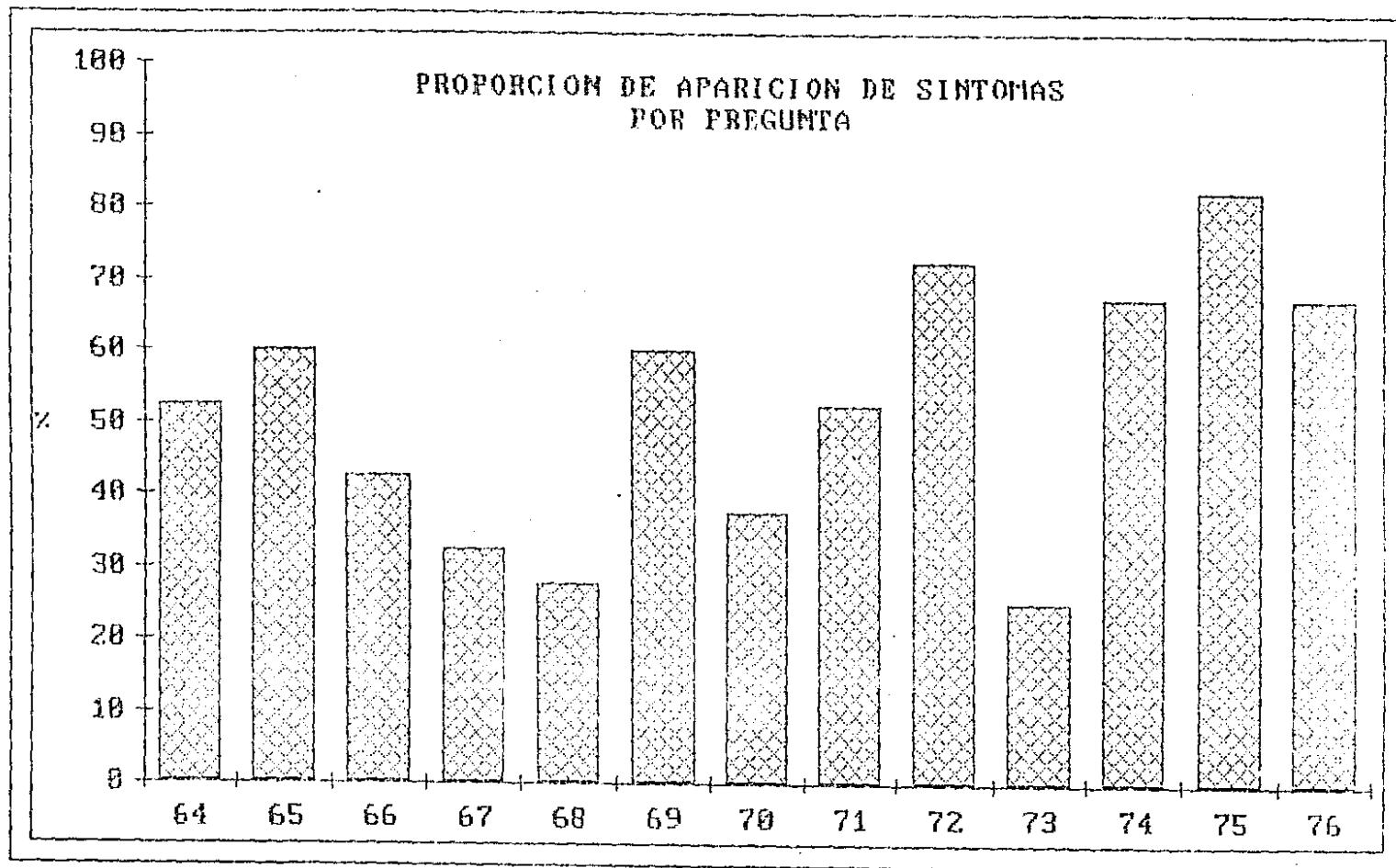


Grafico 23



ESTA ES LA
TABLA DE
DISTRIBUCION
DE LA
SINTESIS

Grafico 24



DISCUSION

Los resultados de nuestro estudio señalan que los síntomas más frecuentes en la muestra recolectada son la dificultad para expresar ideas (70%), tristeza (92.5%), Pensamientos de muerte (70%), Preocupación excesiva (87.5%), Sueño superficial (75%), Trastorno para dormir (dificultad) (72.5%), Ansiedad (62.5%), Alborbellido (70%), Asfiorrreptioche (70%), Cansancio (92.5%), Recuerdo sobre el pasado (82.5%), Paseos frecuentes de noche (87.5%), Insomnio temprano (72.5%), Sueño no reparador (77.5%), Disminución de la concentración (75%), Ideación obsesiva (77.5%), Mialgia facial (72.5%), Labilidad afectiva (85%), Sentimiento de depresión (20%), Culpariedad (75%), Irritabilidad (72.5%), Verse peor que de costumbre (72.5%), Nerviosismo (62.5%). También es cierto que debido al pequeño tamaño de nuestra muestra es difícil generalizar los resultados a la población, este estudio nos orientara hacia la mejora y disminución de cada una de las preguntas.

Como se puede observar tenemos varias preguntas orientadas hacia la búsqueda de un mismo síntoma sin embargo por el análisis de las frecuencias de estas preguntas podemos inferir qué preguntas son las que están funcionando adecuadamente. Dentro de este grupo de pregunta tenemos aquellas orientadas hacia la exploración del ánimo, y podemos observar que el 90% de los pacientes contestaron que tienen tristeza y el 90% reportaron depresión, sin embargo solo el

73% y el 50% reportaron abatimiento y sin sentido de nada, la diferencia en la proporción de entre los grupos de preguntas orientadas hacia la pregunta si los que están explorando aspectos distintos de la afectividad, o se encuentran en elaboración, no permitiendo que los sujetos les comprendan en forma adecuada. En lo que respecta a las preguntas que exploran la ideación de muerte observamos una amplia distribución teniendo el 70% con ideas de muerte pero únicamente el 45% con deseos de desaparecer de este mundo, y el 25% para la pregunta en la cual se manifiesta a la muerte como la solución a sus problemas, sin embargo en lo que respecta a ideación suicida tenemos una distribución muy parecida el 45.5% reporta intento suicida, el 27.5% reporta haber pensado como terminar con su vida y el 25% reporta que la única solución a sus problemas es la muerte, por la distribución de esta última pregunta pareciera que se encuentra explorando más ideación suicida o rumiación suicida. El grupo de preguntas orientado hacia la evaluación del sentimientos autocuestionarios muestra dos subgrupos el de aquellos con distribuciones entre 40 y 57.5% y aquellas que van del 60 al 75 por ciento, dentro de las primeras tenemos la sensación de dar la sensación de un mal desempeño de actividades, de abandono, de dependencia de los demás, de no servir para nada, de utilidad y de que los amigos le hacen menos, dentro del segundo grupo, sensación de un mal manejo de la vida, el verse peor que de costumbre, el autorreproche y la culpabilidad, la incapacidad para disfrutar de la comida y para divertirse muestran proporciones muy

similares de 57,5% y el 50% respectivamente. En lo que respecta a la disminución del apetito, la perdida de peso y la ropa floja las proporciones difieren en un 50%, 42,5% y 32,5% respectivamente, dando la impresión de que estas preguntas no estan funcionando adecuadamente. Mientras que en las preguntas de aumento del apetito, del peso y la ropa apretada la distribución es muy similar del 37,5%, 37,5% y 35% respectivamente lo cual nos puede indicar un adecuado funcionamiento de las preguntas en la exploración de esta área. Las preguntas orientadas hacia el miedo de la angustia muestran un 42,5% para angustia, un 80,5% para nerviosismo, un 87,5% para preocupación excesiva pero únicamente un 52,5% para la sospecha de que algo va a suceder, al parecer estas preguntas no alcanza a discernir el igual que las otras entre los sujetos con angustia. Otro resultado interesante es el encontrado para fatigabilidad un 82,5% y un 92,5% para cansancio, sin embargo solo el 67,5% reportaron no tener fuerzas para realizar las tareas.

En conclusión esta primera estrategia encaminada a la formación de un instrumento de tamizaje si bien no nos permite en el momento actual hacer inferencias adecuadas sobre la población si fue muy útil para modificar algunas de las preguntas, de manera que el instrumento se vaya depurando a través de las distintas aplicaciones, proponer que sin modificar el instrumento en el estado actual sea aumentada la muestra y que se realice un análisis multivariado de las preguntas con el objetivo de utilizar únicamente aquellas que

escudriñar en forma adecuada los distintos síntomas de la depresión en nuestra población. Otros errores que pudimos apreciar en este instrumento, en gran parte derivado de nuestra poca experiencia en la creación de éste, es que no tenemos preguntas en otros tiempos y otras que sean contestadas como falsas cuando el síntoma depresivo aparezca a través de las preguntas realizadas por los pacientes pudimos observar que hay algunas que no son entendidas en forma adecuada y que necesitarán forzosamente ser modificadas en las versiones posteriores de nuestro instrumento.

BIBLIOGRAFIA

- Beck T.A., Kovacs, M. and Narinsen, A.: Hopelessness and Suicidal Behavior. An Overview. *JAMA*, 234:1146-1149, 1975.
- Bern-Arieh, O., Swartz, L. and Friedman, S.: Depression in the elderly in the community. *British Journal of Psychiatry*, 153:169-174, 1987.
- Boyd H.J., Weissman, M., Thompson, R., Myers, J.: Screening for Depression in a Community Sample. *Arch Gen Psychiatry*, 39:1195-1200, 1982.
- Byerley, W., Judd, L., Remington, F. and Grueter, B.: Serotonergic antidepressants: a review of their antidepressant efficacy and adverse effects. *J Clin Psychopharmacol*, 7:127-137, 1983.
- Davidson, J., Gitter, E., Cislock, S. and Overall, J.: An Efficacy study of imipramine and placebo in depression, and the relationship to depressive nosology. *Arch Gen Psychiatry*, 45:120-127, 1988.
- De Frank, R., Jenkins, D. and Rose, R.: A longitudinal investigation of the relationships among alcohol consumption, psychosocial factors, and blood pressure. *Psychosomatic Medicine*, 49:236-249, 1987.
- Folstein, M., Robinson, R., Folstein, S. and McHugh, P.: depression and neurological disorders. *Journal of affective disorders*, Suppl:511-514, 1985.
- Garcia-Alvarez, R.: Epidemiology of depression in latin America. *Psychopathology* 19: suppl 2 22-25, 1986.
- Gerner, R.: Present status of drug therapy of depression in late life. *Journal of affective disorders*, Suppl:523-531, 1985.
- Griffiths, R., Watson, N., Oldmixon, H., Fall, P. and Shakespeare, J.: depression, dementia and survivability in the elderly. *British Journal of Psychiatry*, 150:482-490, 1987.
- Hasegawa, K.: The epidemiological study of depression in late life. *Journal of affective disorders*, Suppl:53-56, 1985.

- Hendriksen, R.G., Chatney, D., Price, L.: Serotonin-Adrenenergic Receptor Sensitivity in Depression. *Arch Gen Psychiatry*, 45:716-726, 1988.
- House, A., Bebbick, J. and Cooper, J.: Depressive syndromes in the year following onset of a first schizophrenic illness. *British Journal of Psychiatry*, 151:773-779, 1987.
- Hudson, J., Pope, H., Yurgelun-Todd, D., Jones, J. and Frankenbure, P.: A controlled study of lifetime prevalence of affective and other psychiatric disorders in bulimic outpatients. *Am J Psychiatry*, 144:1293-1297, 1987.
- Kendell, R.: What is a case? *Arch Gen Psychiatry*, 45:374-376, 1988.
- Kocsis, J. and Frances, A.: A critical discussion of DSM-III dysthymic disorder. *Am J Psychiatry*, 144:1534-1542, 1987.
- Lehmann, H.: Affective disorders: clinical features. In: *Comprehensive textbook of psychiatry*. (Capain, H. and Sadoek, B. eds.) William & Wilkins, Baltimore, 1981, pp. 786-811.
- Liebowitz, M., Chertkin, F., Shoenfeld, J., McGlashan, P., Harrison, M., Marlowitz, J., Rabkin, J., Triceno, E., Goetz, P. and Klein, P.: Antidepressant specificity in atypical depression. *Arch Gen Psychiatry*, 45:129-137, 1988.
- Ludwig, A.: The interpretation of symptoms and signs for differential diagnosis. In: *Principles of clinical psychiatry*. (Ludwig, A. ed.) Free Press, New York, 1980, pp. 37-103.
- Mallica, F.R., Wyshak, G., Manneffé, O., Khoun, P. and Lavelle, J.: Indo-European Versions of the Hopkins Symptom Checklist-25: A Screening Instrument for the Psychiatric Care of Refugees. *Am J Psychiatry* 144 (4):497-500, 1987.
- Moore, J.: Dysthymia in the Elderly. *Journal of affective disorders*, Suppl:815-821, 1985.
- Murphy, E.: General management of depression in late life. *Journal of affective disorders*, Suppl:57-510, 1985.
- Overholser, C.J., Miller, I. and Nieren, W.: The Course of Depressive Symptoms in Suicidal vs. Non-suicidal

- Depressed inpatients. *J. of Nerv. and Ment. Disease.* 175:450-456, 1987.
- Pest, F.: Psychotherapy, electroconvulsive treatments, and long-term management of elderly depressives. *Journal of affective disorders.* Suppl:841-845, 1988.
- Rifkin, A.: ECT versus tricyclic antidepressants in depression: a review of the evidence. *J. Clin Psychiatry.* 49:5-7, 1988.
- Rosenthal, N., and Weisz, J.: Severe affective disorders. *Psychiatric Annals.* 17:670-674, 1987.
- Rutter, M.: Epidemiological approaches to developmental psychopathology. *Arch Gen Psychiatry.* 49:486-495, 1988.
- Schwartz, M. and Wissman, G.: Systemizing the structure of meaning: contributions to a biopsychosocial medicine. *Am J Psychiatry.* 149:1213-1221.
- Schwartz, M.E. and Wissman, G.P.: Typifications: The First Step for Clinical Diagnosis in Psychiatry. *J. of Nerv. and Ment. Dis.* 175 (2):65-77, 1987.
- Siegfried, R.: Cognitive dynamics in late-life depression and their treatment. *Journal of affective disorders.* Suppl:833-840, 1988.
- Solan, W., Khan, A., Avery, D., and Cohen, S.: Psychotic and nonpsychotic depression: comparison of response to ECT. *J. Clin Psychiatry.* 49:97-99.
- Surtees, P.G., Dean, C.: Affective disorder amongst women in the General Population: A longitudinal study. *British J. of Psychiatry.* 148:176-186, 1986.
- Weissman, M., Boyd, J.: Affective disorders: epidemiology. In: Comprehensive textbook of psychiatry. (Kaplan, H. and Sadock, B. eds.). Williams & Wilkins, Baltimore, 1981, pp. 764-769.
- Westermeyer, J.: Psychiatry diagnosis across cultural boundaries. *Am J Psychiatry.* 142:788-805, 1985.
- Zimmerman, M., Pfahl, B., Coryell, W., Stengi, P., and Rosenthal, C.: Diagnosing Personality Disorder in Depressed Patients. *Arch Gen Psychiatry* 45:733-737, 1988.

Zimmerman, M. and Coryell, W.: The Validity of a Self-Report Questionnaire for Diagnosing Major Depressive Disorder. *Arch Gen Psychiatry* 45: 738-740, 1988.