UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXI

FACULTAD DE QUIMICA

MAGNETISMO Y ENLACE QUIMICO EN UN CUMULO DE ATOMOS, Fe₉, INMERSO EN MATERIA CONDENSADA: UN ESTUDIO TEORICO A PRIMEROS PRINCIPIOS.



MEXICO, D. F.









UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

NDICE

Prefacio

página.

1

Capitulo I. I.1 Introducción 3 I.2 Sustancias Magnéticas 3 I.3 Aspectos microscópicos del magnetismo 7 I.4 Resultados teóricos y experimentales del ferromagnetismo en el fierro(bcc) 15

Capitulo II.

II.1 Descripción del problema	19
II.2 Metodologia	19
II.3 Resultados	35
II.4 Conclusiones	51

Apendices

Bibliografía

76

PREFACIO

El estudio del fierro se deriva de la necesidad de comprender lo mejor posible sus propiedades, particularmente aquéllas, que en última instancia dependen de su estructura electrónica. Dentro de éstas, las magnéticas, son de las que más han fascinado a la humanidad. Ha sido la magia de una simple brújula la que ha intrigado y motivado a las mentes más brillantes hacia el desarrollo de las teorías físicas de los fenómenos magneticos.

El fierro es uno de los pocos elementos que presentan el fenómeno del ferromagnetismo en su estado normal de agregación. En la naturaleza, la gran mayoría de los compuestos que exhiben propiedades magnéticas, estan constituídos a base de fierro, por ejemplo la magnetita (Fe₂O₂). Por otra parte, teorías geológicas recientes, postulan que el campo magnetico de nuestro planeta se debe al fierro que, en estado líquido, circula en el interior del núcleo de la tierra. Mediante la espectrometría do masas a altas temperaturas, se ha observado que en la fase vapor, la actividad catalítica de pequeños cúmulos de fierro se correlaciona fuertemente con sus actividad magnética. Entonces, en cualquier estado de agregación y en una gran diversidad de ambientes fisicoquímicos el fierro exhibe propiedades magnéticas ferromagnéticas.

El objetivo fundamental de este trabajo consiste en calcular, a primeros princípios y de manera autoconsistente, la estructura electrónica local de un cúmulo magnético de nueve átomos de Fierro, en la geometría cúbica centrada en el cuerpo(bcc), embebido en el seno del cristal. Este último se modela mediante un entorno del tipo espin polarizado que corresponde а la superposición de los potenciales atómicos, culómbicos más intercambio-correlación, de los átomos que constituyen las "n" primeras capas más cercanas al cúmulo. En nuestro caso "n" fué igual a ocho. La etapa de autoconsistencia se lleva a cabo mcdiante el método celular de dispersión múltiple con intercambio estadístico $\chi_{\alpha\beta}$ para los efectos de intercambio y parte de la

correlación electrónica, heuristicamente hemos encontrado que el esquema $\alpha\beta$ reproduce aproximadamente un 10% de la correlación electrónica.

Anteriormente. se habia calculado ya)a estructura electrónica local autoconsistente de un solo átomo de fierro embebido en el cristal⁽⁸⁾, obteniéndose con este modelo tan sencillo una descripcion razonable de algunas propiedades. El tipo de condiciones à la frontera impuestas, genera un número muy grande de resonancias confinadas en el sítio del átomo o cúmulo: en el caso particular de un solo átomo se obtuvieron en total 46 resonancias, correspondientes a la banda de conducción. de diferente componente de momento angular: "s", "p", "d", "f" y "g". Las energías y criterios de ocupación de estos valores propios, determinan si las condiciones a la frontera pueden o no inducir un momento magnético en el sitio atómico. La respuesta fué positiva y en razonable acuerdo con lo observado experimentalmente, Sin embargo, este modelo no permite un análisis de la naturaleza de las interacciones dírectas entre los momentos magnéticos inducidos en los sitios atómicos.

Pretendemos ahora obtener una major descripción del sistema al incluir explicitamente, en el proceso de la autoconsistencia, a los ocho primeros vacinos del átomo central; planteado así, este problema resulta formidable dado el inmenso número de estados generados por las condiciones a la frontera impuestas al cúmulo; esperamos que la estructura electrónica resultante sea lo suficientemente rica y completa para el análisis de las interacciones directas de los átomos de fierro en el cristal así como los efectos involuerados de enlace químico.

En la primera parte de este trabajo se describen los diferentes tipos de materialos magnéticos así como las teorías y métodos de cálculo que se han desarrollado para el estudio del ferromagnétismo. Pinalmente, en la segunda parte describimos la metodologia de cálculo empleada en este trabajo. A continuación presentamos los resultados teóricos obtenidos, la discusión de ellos, su comparación con los obtenidos mediante otras técnicas teóricas, y las conclusiones que de todo este trabajo se derivan.

CAPITULO I

I.1 Introducción.

Todas las sustancias presentan propiedades magnéticas y la naturaleza de éstas dependen en ultima instancia de las propiedades eléctricas de las partículas subatómicas: electrones y nucleones.En determinados ambientes guímicos estos portadores dan lugar a diferentes efectos y ordenamientos magnéticos tales como: diamagnetismo, paramagnetismo, ferromagnetismo, etc. La naturaleza de estos fenómenos es enteramente cuántica y la explicación de ellos solo puede darse en el marco de dicha teoría.

A continuación expondremos, escuetamente, algunos aspectos fenomenológicos del magnetismo, lo que nos permitirá efectuar una clasificación de los diferentes comportamientos magnéticos. Mientras que en la sección I.3 tocaremos, también suscintamente, aspectos microscópicos de las sustancias magnéticas. Finalizaremos esta capítulo, exponiendo algunos resultados tanto teóricos como experimentales del ferromagnetismo en fierro(bcc), ya que este es el tema central del presente trabajo.

I.2 Sustancias Magnéticas.

Al pasar un haz de átomos por un campo magnético no uniforme, el haz se divide en dos. Cada uno de ellos es deflectado, en direcciones opuestas, como si cada átomo fuese un dipolo magnético de magnitud⁽¹⁾

$$\mu_{\rm n} = \frac{e h}{4 \pi \,\mathrm{m} \,\mathrm{c}} \,, \qquad (I.1)$$

siendo e la carga del electrón, h la constante de Planck, m la masa del electrón y c la velocidad de la luz. A esta unidad fundamental del momento magnético se le conoce como el magnetón de

Bohr. De la ecuación I.1 se observa que el momento magnético del protón es aproximadamente 1836 veces menor que el del electron, de tal manera que los efectos magnéticos de los núcleos, en general, son mucho más pequeños que los debidos a los electrones, o sea que el comportamiento magnético de las sustancias, en cualquier estado de agregación, queda determinado, principalmente, por la naturaleza de la estructura electrónica del material.

La magnetización de una sustancia se define como el momento magnético por unidad de volumen y se le designa, usualmente, por la letra M.

Existen diferentes clases de materiales magnéticos. Una clasificación fenomenológica muy útil. se basa en c1 comportamiento de las sustancias en presencia de un campo magnético externo. La magnetización de una sustancia depende del campo externo. En un intervalo definido de campos y temperaturas, se encuentra, experimentalmente, que la magnetización, M, inducida por el campo, H, esta dada por la siguiente expresión

en donde al factor de proporcionalidad χ se le define como la susceptibilidad magnética, <u>M</u> es la magnetización del material y <u>H</u> el campo externo. El signo y magnitud de χ permite clasificar, magnéticamente, a todas las sustancias.

a) Diamagnéticas.- estas sustancias son repelidas por el campo magnético externo. La repulsión es proporcional a dicho campo. Este tipo de comportamiento se debe a las corrientes eléctricas inducidas por el campo, las que a su vez generan los pequeños momentos magnéticos espontáneos que desaparecen cuando se suprime la fuente.

b) Paramagnéticas.- este tipo de sustancias experimentan una atracción hacia un campo magnético externo aplicado. La atracción es directamente proporcional a este campo. El paramagnetismo se debe a los momentos magnéticos de los electrones

desapareados que existen en los átomos, iones, moléculas o cristales. Estos momentos magnéticos se alinean en dirección paralela al campo aplicado de igual manera que los dipolos eléctricos se alinean en presencia de un campo eléctrico. c) Ferromagnéticas.- además de los dos tipos de sustancias mencionadas, existe un tercero en el que la rolación entre la magnetización y el campo magnético externo no es lineal, sino mucho más compleja. En estos materiales el valor de χ es muy grande (10^{5} - 10^{6}). A este grupo de materiales se los conoce como ferromagnéticos o antiferromagnéticos y a él pertenecen metales como el fierro, cobalto, níquel y las tierras raras desde el gadolínio hasta el tulio así como compuestos de ellos y algunas aleaciones de cromo y manganeso.

Tipo	Signo de X	Magnitud de X en ogs	Dependencia de X ₂ sobre H	Origen
Diamagnetismo	-	1-500x10 ⁻⁴	Indep.	Carga electrónica
Paramagnetismo	+	0-10 ⁻²	Indep.	Movimiento espin-orbita de los elec. en at. indivi- duales.
Ferromagnetism	+ (01	10 ⁻² -10 ⁶	Dependiente	Interacción de
Anti-	+	0-10-2	Puede ser	tipo coopera-
ferromagnetism	10		Dependiente	tivo entre los momentos mag- néticos indi- viduales.

Tabla I.1.- Principales tipos de comportamiento magnético.

El diamagnetismo es independiente de la temperatura mientras que para los casos paramagnético y ferromagnético la susceptibilidad exhibe los siguientes comportamientos.

 a) En las sustancias paramagnéticas, la susceptibilidad es inversamente proporcional a la temperatura

$$\chi_{2} = C / T$$
 , (1.3)

en donde T es la temperatura absoluta y C es una constante, característica de cada sustancia, conocida como la constante de Curie. A la ecuación I.3 se le conoce como la ley de Curie y en una primera aproximación esta ley es extraordinariamente útil para cotejar los resultados experimentales⁽¹²⁾.

Si todas las sustancias paramagnéticas obedecieran la ley de Curie, al trazar el inverso de χ vs T, la ordenada al origen de la recta resultante seria igual a cero. Sin embargo existen algunas sustancias cuya ordenada al origen se desvia del cero y puede ser tanto positiva como negativa. Este tipo de sustancias paramagnéticas quedan representadas por una ligera modificación a la ley de Curie

$$\chi_{n} = C/(T - \theta) , \qquad (I.4)$$

en donde θ es la ordenada al origen. Esta ecuación es la ley de Curie-Weiss, a θ tambien se le conoce como la constante de Weiss.

b) En las sustancias ferromagnéticas, la relación entre la susceptibilidad y la temperatura es más complicada. Al graficar el susceptibilidad, comportamiento de la en función de 1a temperatura, encontramos una discontinuidad en alguna temperatura, T, llamada temperatura de Curie. Arriba de la temperatura de Curie la sustancia sigue la ley de Curie o la de Curie-Weiss o sea que se comporta como una sustancia paramagnética. Sin embargo, abajo de la temperatura de Curie, la susceptibilidad de esta sustancia exhibe un comportamiento diferente al de las sustancias paramagnéticas. Abajo de T_c el valor de χ es muy grande. Esto

lleva a postular que los momentos magnéticos de los átomos individuales se alínean paralelamente unos a otros, vía alguna interacción. A una región del material ferromagnético en donde todos los espines apuntan en la misma dirección se le llama dominio magnético.

c) En las sustancias antiferromagnéticas existe, como en el caso anterior del ferromagnéticmo, una temporatura característica, T_{μ} , llamada temperatura de Néel. Arriba de T_{μ} la sustancia tiene un comportamiento de una sustancia paramagnética, pero abajo de la temperatura de Néel la susceptibilidad cae con el decrecimiento de la temperatura.

1.3 Aspectos microscópicos del magnetismo.

La ecuación maestra para el estudio teórico de la susceptibilidad magnética de átomos, iones o moléculas, así como la de aquellos sólidos que pueden ser representados por una colección de iones ligeramente deformados (cristales moleculares, iónicos, aíslantes, etc.) está dada por⁽⁵⁾

$$\Delta E_{m} \approx \mu_{B} H \cdot \langle n \rangle L + g_{0} \Sigma | n \rangle + \sum_{n' \neq n} \frac{|\langle n | \mu_{B} H \cdot (L_{i} + g_{0} \Sigma) | n' \rangle|}{E_{n} - E_{n'}}$$
$$+ \frac{\Theta^{2}}{Bmc^{2}} H^{2} \langle n | \sum_{i} (x_{i}^{2} + y_{i}^{2}) | n \rangle, \qquad (I.5)$$

donde H es el campo magnético externo, AE es la energía del sistema en presencía del campo, $\mu_{\rm B}$ es el magnetón de Bohr, igual a 0.927X10⁻²⁰ erg/G ó 0.579X10⁻⁸ eV/G, $q_{\rm o}$ es el factor g electrónico que para mediciones en sólidos es igual a 2, <u>L</u> es el momento angular orbital total en unidades de h, <u>S</u> = \sum_{i} , es el espín total del sistema y n es el n-ésimo estado estacionario del sistema. Para iones de capa electrónica cerrada, tanto el espín total como el momentum angular total son iguales a cero, en el estado basal del sistema, por lo tanto solo el tercer término de la ecuación 1.5 contribuye al cambio de la energía del ión por el campo aplicado, en este caso la susceptibilidad esta dada por

$$\chi = -\frac{N}{V} \frac{\partial^2 \Delta E_0}{\partial H^2} = -\frac{e^2}{Gmc^2} \frac{H}{V} < 0 \left| \sum_{i} r_i^2 \right| 0> , \quad (I.6)$$

esta expresión se conoce como la susceptibilidad de Larmor. El término diamagnético se aplica a todos los iones y átomos de capa cerrada como son los gases nobles, los iones alcalinos, etc. De la acuación I.6 se infiere que la susceptibilidad en estas especies es negativa o sea que el momento magnético inducido esta en dirección opuesta al campo aplicado.

Las susceptibilidades estan reportadas, en la literatura como susceptibilidades molares, o sea la susceptibilidad dada por (I.6) multiplicada por el volumen en una mol de sustancia:

$$\chi^{\text{molar}} = -Z_1 N_A \frac{e^2}{6mc^2} < r^2 > = -Z_1 \left(\frac{e^2}{hc}\right)^2 \frac{N_A a_0^3}{6} < (r/a_0)^2 > ,$$
(I.7)

en donde $a_0^{=} 0.529 \text{ Å}$, $e^2/hc = 1/137$, $N_A^{=}$ número de Avogadro y < r^2 > = $\frac{1}{Z_1} \sum_i <0|r_1^2|0>$ esta definido como el promedio del cuadrado de los radios y Z_1 es el número total de electrones por ión. Al sustituír todos estos valores en la ecuación anterior obtenemos que

$$\chi^{molar} = -0.79 Z_i \times 10^{-6} < (r/a_0)^2 > cm^3/mol$$
, (I.8)

pero como la cantidad $<(r/a_0)^2$ > es del orden de la unidad se obtiene finalmente que las susceptibilidades son del orden de $10^{-5}-10^{-6}$.

Para iones de capas parcialmente ocupadas existen dos casos de paramagnetismo.

a) Para iones de capa abierta y en el caso particular de aquellas especies que les falta un electrón para obtener la configuración de capa semillena se cumple que $J = \{L - S\} = 0$, el estado basal del sistema es no-degenerado, y por consideraciones de simetria, de los estados con J = 0, el término lineal en I.5 es igual a cero. Sin embargo, el segundo término en I.5 es diferente de cero y el corrimiento de la energía del estado basal del sistema, debido al campo H, esta dado por

$$\Delta E = \frac{e^2}{8\pi c^2} H^2 < 0 \left\{ \sum_{i} (x_i^2 + y_i^2) \right\} 0 > - \sum_{n} \frac{\left| < 0 \right| \mu_{\mu} H \cdot (L_i + g_0 \hat{s}) \right| n' > |^2}{E_n - E_0}$$
(I.9)

Cuando los sólidos contienen N/V de estos iones por unidad de volumen la susceptibilidad es

el primer término es justamente la susceptibilidad diamagnética de Larmor, pero el segundo término tiene el signo opuesto al primero ya que las energías de los estados excitados, E, necesariamente exceden a la del estado basal, E,. Este término favorece el alineamiento de los momentos magnéticos de los ionos en dirección paralela al campo: este es el origen del comportamiento corrección paramagnético de sustancias. Esta 185 а la

susceptibilidad diamagnética de Larmor es conocida como el paramagnetismo de Van Vleck. Resumiendo, el comportamiento magnético de los iones de capa abierta esta determinado por un balance entre el diamagnetismo de Larmor y el paramagnetismo de Van Vleck, pero dade que este último es más grande que el primero, el efecto paramagnético enmancara casi totalmente al diamagnético.

b) Para J * 0, el estado basal del sistema es (2J+1)degenerado, en este coso el primer término de la ecuación I.5 es diferente de cero y, además, es mucho mayor que los dos términos restantes. Para evaluar la energía libre del sistema, a una temperatura, T, dada y en un campo magnético aplicado, se tiene que efectuar el promedio sobre los 2J+1 estados; oncontrándose que a altas temperaturas la susceptibilidad del sistema esta dada por

$$\chi \approx \frac{N}{V} \frac{(g\mu_{B})^{2}}{3} \frac{J(J+1)}{k_{B}T} , \qquad k_{B}T \gg g\mu_{B}H , \quad (I.11)$$

ó

$$\chi^{\text{actar}} = N_{A} \frac{(q\mu_{B})^{2} J(J+1)}{3 K_{B} T} , \quad (I.12)$$

en donde g es el factor de Landé y k_B la constante de Boltzmann. Pero esta expresión tiene la forma de la ley de Curie, θ/T , encontrada experimentalmente. La ecuación I.12 permite obtener una expresión teórica para θ . A la luz de estos resultados, la susceptibilidad magnética en estos sistemas se debe a la orientación de los momentos magnéticos permanentes de los iones por el campo magnético. A pesar de que se tiene la restricción $k_B^T > g\mu_B^H$, se encuentra que la ley de Curie, (I.12), se satisface para un intervalo grande de campos y temperaturas.

El cociente de la susceptibilidades paramagnéticas y diamagnéticas esta dado por

$$\frac{\chi_{para}}{\chi_{dla}} = -\frac{2J(J+1)}{2k_{B}T} - \frac{\hbar^{2}}{m < r^{2}} , \quad (I.13)$$

en donde todos los símbolos retienen el significado que se les ha asignado anteriormente, y al darles el valor estimado que les corresponde se encuentra que

$$\chi_{pare} = 10^3 \chi_{dia}$$
 , (I.14)

Pero ya se había encontrado que $\chi_{dis} \approx 10^5 - 10^{-6}$, de tal manera $\chi_{pers} \approx 10^{-2} - 10^{-3}$. Tambien en este caso el paramagnetismo enmascara al diamagnetismo.

La susceptibilidad en un metal se puede describir como una serie de contribuciones. Una de ellas es la de los iones libres paramagnéticos que obedecen la ley de Curie, (I.12), bastante bien. Esta situación se cumple en cristales aislantes constituidos de tierras raras, que tienen capas "f" parcialmente ocupadas. En este caso la ley de Curie se cumple de la siguiente forma:

$$\chi = \frac{1}{3} \frac{N}{V} \frac{\mu_{\rm B}^2 p^2}{k_{\rm B} T}$$
(I.15)

en donde p es el magnetón de Bohr efectivo dado por

$$p = q \left[J \left(J+1 \right) \right]^{1/2}$$
 (I.16)

Por otra parte, la aplicación de esta ley a cristales de elementos de transición da buenos resultados si se considera que J =L+S= S, como si el momento orbital total "L" se hubiese cancelado o suprimido (quenching).

Sin embargo, no hemos tocado la contribución de los electrones de conducción a la susceptibilidad total del sistema. Los electrones de conducción de un metal no estan espacialmente localizados como los electrones en átomos libres. La χ de los electrones de conducción se puede obtener, pero la deducción es muy complicada debido al movimiento orbital del electrón, si despreciamos la respuesta orbital, obtenemos que la susceptibilidad tiene la forma⁽⁵⁾

$$\chi \approx \mu_{\rm B}^2 \, g(c_{\rm F}) \tag{I.17}$$

donde $g(c_r)$ es la densidad de niveles electrónicos a la energía de Fermi, c_r . A esta expressión se le conoce como la susceptibilidad magnética de Pauli. En contraste con la susceptibilidad de los iones paramagnéticos dada por la ley de Curie, la susceptibilidad de Pauli de los electrones de conducción es esencialmente independiente de la temperatura y muy pequeña, del orden de lo⁻⁶.

El movimiento electrónico orbital da lugar a efectos diamagnéticos de los electrones de conducción, esto es conocido como el diamagnetismo de Landau y se encuentra que⁽⁵⁾

$$\chi_{\text{Landau}} \simeq -\frac{1}{3} \chi_{\text{Pauli}} \qquad (I.18)$$

Estas serian las principales fuentes del magnetismo en un metal normal dado. Pero en los materiales ferromagnéticos existe otra fuente de magnetismo extraña y diferente a las anteriores que produce una susceptibilidad, x. anormalmente grande. E1 tratamiento de x en estos sistemas es muy complicado y se puede decir que es un problema aún no resuelto⁽⁹⁾. El desarrollo de la cuántica explicó, al menos cualitativamente, mecánica 1a naturaleza de las interacciones que producen el estado magnético sustancias ferromagnéticas. മ്പര presentan las Para estas sustancias que tienen un momento magnético permanente, dicha teoría sugiere que los momentos magnéticos en los sitlos atómicos

se encuentran arreglados de una forma regular, lo que lleva a postular la existencia de una interacción interna (interacción de intercambio) que tiende a alinear los momentos magnéticos atómicos paralelamente unos con otros, inicialmente a esta interacción se le denomino como el "campo molecular". Al efecto del campo molecular se le opone un efecto desorientador, causado por la temperatura, o sea que para altas temporaturas se destruye el ordenamiento de los momentos magnéticos.

La interacción de intercambio no ha sido fácil de tratar en los métodos teóricos, a primeros principios, aplicados a sistemas ferromagnéticos; las aproximaciones involucradas para el tratamiento del intercambio han dado lugar a dos modelos, en principio complementarios, oue se exponen escuetamente a continuación.

1) el primero de ellos propone un modelo en donde se localiza enteramente al momento magnético en cada sitio atómico e interacciona con otros momentos magnéticos situados en otros sitios atómicos. La aportación de esta interacción al Hamiltoniano consiste en reemplazar por un potencial, dependiente del espín, la interacción electrón-electrón. El espín-Hamiltoniano rosultante, conocido también como el Hamiltoniano de Heisenberg, tiene la forma

$$H_{\rm S} = -\sum_{i < j} J_{ij} \underline{S}_i + \underline{S}_j \qquad (1.19)$$

al parametro, J, se le denomina la integral de intercambio, cuyo valor permite diferenciar entre el ferromagnetismo (J>0) y el antiferromagnetismo (J<0). Con este modelo fueron caracterizadas varias estructuras magnéticas tales como el antiferromagnetismo, el ferrimagnetismo, el helimagnetismo, etc (vease la figura I.1).

Figura I.1. Posibles arreglos lineales de espín ilustrando los ordenamientos: (a) ferromagnetismo, (b) antiferromagnetismo y (c) ferrímagnetismo.

A pesar de esto existen resultados contradictorios en el cálculo de la integral de intercambio, sin despreciar la desventaja de que no puede ser derivable de las ecuaciones fundamentales.

2) Para los años 30 y antes de la segunda Guerra Mundial se terminó de elaborar la estructura del modelo de los electrones errantes o itinerantes (modelo colectivo), en la que se supone que los transportadores del magnetismo en un ferromagneto son los electrones deslocalizados. Stoner^(5,2) supone en su modelo, que los electrones en un sistema ferromagnético son del tipo de electrones libres ó itinerantes y concluye que a baja temperatura y con fuertes interacciones de intercambio se obtendría un estado basal ferromagnético. En este modelo, el magnetismo, y con él los espines localizados desaparecen a la temperatura de Curie. La susceptibilidad en el modelo de Stoner esta dada por la siguiente expresión⁽¹²⁾

$$\chi = \frac{2\mu_B^2 \quad N(\mathcal{E}_F)}{1 - IN(\mathcal{E}_F)}$$
(1.20)

en donde el término $[1-IN(E_p)]^{-1}$ se conoce como exacerbamiento, N(E_p) es la densidad de estados al nivel de Permi *e* I es la integral de Stoner. En esta teoría el parámetro I juega un papel fundamental, ya que, en principio, contiene las interacciones de intercambio de los electrones itinerantes tipo "d".

Slater⁽¹⁵⁾, quien ha criticado acervamento a Heisenberg, ha sido otro de los defensores del empleo de la teoría de bandas. Para este autor la distancia internuclear es un parámetro básico en la determinación del ferromagnetismo, pues de ella dependería la anchura de la bandas para ambos espines, y con ello, la existencia o ausencia de una mayoría de electrones con un espin dado⁽¹¹⁾.

Este modelo predice bien ciertas propiedades magnéticas como los desdoblamientos de las bandas, debido al intercambio, pero solo a la temperatura de 0° K, mientras que a temperaturas finitas ya no da bien estos desdoblamientos.

Actualmente existe todavia una diversidad de opiniones sobre cual de los dos mátodos es el mejor. Las evidencias experimentales muestran que los electrones pueden estar descritos por los estados de banda deslocalizados (espectroscopia de fotoemisión), mientras que por otro lado se sugiere un modelo localizado (susceptibilidad, factores de forma margéticos, etc.).

En los últimos años las investigaciones que se han llevado a cabo se enfocan a la unificación de ambos métodos.

I.4 Resultados teóricos y experimentales del ferromagnetismo en el fierro(bcc).

Estudiar a los materiales ferromagnéticos no fué tarea fácil, puesto que no se tenian las herramientas teóricas y computacionales con que hoy se cuentan. Antes de la segunda Guerra Mundial solo se pudo describir de una manera semicuantitativa lo que ocurre en los sistemas que presentan el fenómeno de

ferromagnetismo. Para empezar, se encontró que cuando se tomaba a la función de onda atómica con espín polarizado se tenía una energía total más profunda que cuando se tomaba a la función con espín restricto, esto sugería, fundamentalmente, que los cálculos en los materiales ferromagnéticos fueran del tipo espín polarizado. Slater propuso para el grupo del fierro (fierro, cobalto y níquel) la existencia de una alta densidad de estados, al nivel de Fermi, con bandas muy estrechas provenientes de los electrones "3d", en donde el nivel de Fermi quedaba dentro de las bandas "3d", o sea que estas bandas estaban parcialmente ocupadas. Este panorama explica la magnetización en estos materiales y sugiere una ocupación fraccional dentro de las esferas atómicas, así como la presencia de huecos en ambas bandas.

Después de la segunda Guerra Mundial se desató un avance científico muy fuerte debido a los desarrollos realizados en el terreno de la computación. Wood⁽²⁷⁾, Mattheiss⁽²⁸⁾, Hubbard⁽³¹⁾, empleando diferentes aproximaciones, comienzan a describir con cierto detalle a la densidad de estados. Se observa entre ellos cierta dificultad en la determinación de la configuración, así como en el valor del desdoblamiento de las bandas por efecto del término de intercambio-correlación.

El desarrollo de la espectroscopía de fotoemisión^(46,47,48,49), ha impulsado más los estudios de la teoría de bandas ya que pueden obtener excelentes densidades de estados. Estos experimentos describen que existe una magnetización negativa de los electrones tipo "4s" y "4p", esta magnetización es muy pequeña comparada con la de los "3d".

Duff y Das⁽³³⁾ hacen un trabajo extenso en el calculo de diversas propiedades ferromagnéticas del fierro, incorporando ciertas aproximaciones al término de intercambio-correlación. Obtienen una magnetización en los "4s" positiva no concordante con los valores experimentales.

Un esquema que se empleó ampliamente para modelar los efectos de intercambio fué el χ_{α} . El valor del parámetro α fué verificado por Connolly y el grupo de Japón que lo forman Wakoh y Yamashita⁽³⁰⁾ (WY) para las propiedades ferromagnéticas del fierro,

cobalto y higuel; sus resultados muestran que cuando el valor de α es igual 2/3 se obtienen resultados que comparan mejor con el exprimento que los obtenido con $\alpha = 1$. Esta fué una de las primeras evidencias de que los valores de α son menores que la unidad son preferidos en calculos de bandas de energía, en sistemas ferromagnéticos. WY obtienen la configuación atómica 3d^{7.1} 4s^{0.9} para el fierro ferromagnético(bcc).

El grupo de Callavay^(34,36) prueba distintos potenciales de intercambio con los cuales permite decidir cual es el que mejor describe las propiedades del fierro ferromagnético. Primero toma distintos valores de α para el potencial de intercambio y luego prueba el potencial de intercambio de von Barth y Hedin. De los resultados que obtuvieron, el potencial de von Barth y Hedin produce una mejor descripción de las bandas, de la anchura de ésta, de sus desdoblamientos, de las magnetizaciones, de la configuración, etc. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Duff y Das, excepto en la magnetización de los "4s" y "4p". Callavay ya obtiene que las magnetizaciones de los "4s" y "4p" son negativas.

Otro avance científico es la espectroscopia de pequeños cúmulos o agregados de dos o más átomos, los cuales se pueden caracterizar y observar como cambian sus propiedades en función del tamaño del cúmulo, Algunas propiedades del cúmulo son similares a las del cristal. Estos cúmulos tiene una gran aplicabilidad en diversas áreas tanto científicas como tecnológicas. De aquí la motivación por los cálculos de cúmulos. Yang ,et al^(37,38) y el grupo de Callaway⁽⁴⁰⁾ han reportado estructuras electrónicas para cúmulos de fierro, Ellos concuerdan que al agregar más átomos al cúmulo se simula de mejor manera las propiedades del bulto. Calculan valores muy altos de la magnetización, así como un valor negativo y pequeño de esta para los "4s" y "4p", las anchuras de las bandas, la densidad de estados, la configuración electrónica así como sus desdoblamientos concuerdan con los obtenidos por teoría de bandas.

Los estudios más recientes (41,42,43,44) se enfocan más hacia la descripción de las distintas fases magnéticas en distintos empaquetamientos del fierro. Con el empleo de los métodos de teoría de bandas se encuentra un minino de energía con la variación del parámetro de malla el cual es menor que A] experimental, así como una disminución del momento magnético al disminuir la constante de malla. Obtienen cierta regularidad en los desdoblamientos, anchura de las bandas, ubicación del nivel de Fermi así como gran similitud en la densidad de estados. Obtienen cierta concordancia con el experimento al calcular el modulo de bulto y la energia de cohesión. Encuentran que el Fe(bcc) exhibe, en el intervalo de volúmen que estudian, una fase ferromagnética estable, pero para Fe(fcc) obtienen tres fases estables; una no magnética, una de espín bajo y otra de espín alto. Sin embargo aún no se ha podido modelar bien con teoría de bandas las propiedades a temperatura finita.

Por otro lado los primeros estudios de los efectos relativistas⁽⁴⁵⁾ a mayor profundidad en este sistema, parecen producir muy buenos resultados, por lo que todavia queda mucho por hacer en este campo.

II. CAPITULO

Descripción del problema. II.1.

Los elementos de transición que presentan el fenómeno del ferromagnetismo en sus estados normales de agregación son el fierro, cobalto y niquel. Existe una gran semejanza entre sus propiedades. Sin embargo, es el fierro, el que presenta la magnetización más alta de ellas, 2.22 spa; de donde se anticipa que el momento magnético presenta una alta localización en los sitios atómicos. Por esta razón este sistema es idóneo para un estudio mediante el método de cúmulos inmersos en materia

Así, este trabajo es una continuación de la tesis doctoral de condensada que expondremos en II.2.

Garritz⁽¹¹⁾ en donde se calculó un sólo átomo de fierro dentro de un entorno cristalino polarizado. Y pretendemos remontar un peldaño más al calcular de manera autoconsistente, la estructura electrónica de un cúmulo de nueva átomos de fierro (central más sus primeros ocho vecinos dispuestos en el empaquetamiento cubico centrado en el cuerpo(bcc), del cristal en la fase «), inmerso en el seno del bulto. Esperamos que la inclusión explicita de la primera capa de vecinos en el proceso autoconsistente nos permita analizar los efectos del enlace químico así como los momentos magnéticos mismos.

El α -fierro, en el empaquetamiento bcc, es una fase 11.2. ferromagnética hasta Te=1043°K, en donde ocurre la transición a la tase & (fcc, cúbico centrado en las caras) paramagnética; para temperaturas mayores, 1201°-1803°K, la fase estable es la 7 de estructura bcc, que también es paramagnética.

En lo que resta de esta parte veremos la sorie de pasos que dimos para la construcción del potencial del cúmulo y el de su entorno polarizado, así como el criterio elegido para la ocupación de los valores propios del espectro electrónico del cúmulo y la manera de llevar a la convergencia a este sistema.

II.2.1 Densidades electrónicas atómicas.

Realizamos un cálculo tipo espín polarizado para un solo átomo de fierro, en espacio libre, para generar la densidad electrónica correspondiente a una configuración dada, este calculo se lleva a cabo con el programa para átomos e iones denominado HEX, que incluye los efectos de intercambio y parte de la correlación mediante el esquema $\chi_{\alpha\beta}$, con $\alpha = 2/3$ y $\beta = 0.0025$, adicionalmente, también se incluyen «fectos relativistas; la densidad total se obtiene a partir de funciones de onda monoelectrónicas:

$$\rho_{a,i}(\underline{p}) = \int_{\underline{x}_{1}}^{\underline{n}} \phi_{j}^{*}(\underline{r}) \phi_{j}(\underline{r}) \qquad (II.1)$$

donde $\phi_j(\mathbf{r})$ es el j-ésimo espín orbital ocupado y \mathbf{r} es el conjunto de coordenadas del electrón correspondienta. Sa empleó la configuración 3d⁷ 4s¹ con la que se obtuvo una densidad atómica de partida (véase la figura II.1). La elección de esta configuración es simplemente porque es una de las más cercanas a la configuración del átomo en el cristal. En efecto, 3d⁷ 4s¹ es una configuración ampliamente empleada en teoría de bandas.

De la densidad electrónica atómica se calculan los potenciales atómicos, $V_{1,j}(\mathbf{r})$, vía la ecuación de Poisson:

 $\nabla^2 V_{1,1}(\underline{r}) = \rho_{1,1}(\underline{r})$ (II.2)



II.2.2 Potencial molecular.

a) Consideramos las n primeras capas de vecinos a un átomo central dado (las diferentes distancias y número de vecinos en cada una de ellas se muestran en la tabla II.1) para llevar a cabo la superposición de los potenciales atómicos; en la cual se toma sólo la parte esféricamente simétrica de cada uno de los átomos en las "n" capas, referidos al átomo central. Es así como se obtiene la parte Culómbica del potencial del "cristal".

b) De igual manera se superpone la parte esféricamente simétrica de las densidades atómicas para obtener una densidad total del cúmulo y, finalmente, a partir de esta última obtenemos el potencial de intercambio-correlación del sistema empleando la aproximación π_{nR} :

$$\mathbf{V}_{\mathbf{r}}(\mathbf{r}) = [\alpha + \beta G(\rho)] \mathbf{V}_{\mathbf{r}}(\rho) , \quad (II.3)$$

en donde los parámetros " α " y " β " toman los valores de $\frac{1}{3}$ y 0.0025 respectivamente,

$$G(\rho) = \frac{1}{-\rho^{2/2}} \left[\frac{4}{-3} \left(\frac{\nabla \rho}{-\rho} \right)^2 - \frac{2\nabla^2 \rho}{-\rho} \right] , \quad (II.4)$$

У

$$V_{x*}(\rho) = -6 \left[\frac{3}{8\pi} \rho(z) \right]^{1/3} , \quad (II.5)$$

c) Con la suma de estos potenciales obtenemos el potencial molecular total de la forma:

 $V(\mathbf{r}) = V_{n}([\rho], \mathbf{r}_{1}) + V_{nn}([\rho], \mathbf{r}_{1})$, (II.6)

donde $V_{c}([\rho], \Gamma_{i})$ es el potencial Culómbico y $V_{xc}([\rho], \Gamma_{i})$ es el potencial de intercambio y correlación (véase las figuras II.2 y II.3).



r



r

n°capa	n°vecinos	distancia (a.u.)			
1	в	4.6911			
2	6	5.4188			
3	12	7.6605			
4	24	8.9828			
5	8	9.3822			
6	6	10.8366			
Į	1				

Tabla II.1. n° de capas y vecinos. Las distancias a un átomo central dado corresponden a las observadas experimentalmente.

II.2.4 Radios y simetría del cúmulo.

A partir de este momento comenzaremos a modelar al cristal.

a) Los radios de las regiones atómicas y exterior del cúmulo.

El radio de la esfera exterior (5.5164 a.u.) que contiene al cúmulo corresponde al tamaño de una esfera de nueve veces el volúmen por átomo (ρ_{re} =7.86 gm/cm³). En consecuencia el volúmen de la esfera exterior si tiene un significado físico. O sea que nuestra partición del sistema es en espacio real, r, igual que en teoría de bandas. Por otra parte, los radios de las esferas atómicas se podrían elegir siguiendo diferentes criterios que ya han sido establecidos dentro del contexto del método celular. En este caso elegimos la opción más sencilla que es la de asignar radios a las esferas atómicas que corresponden a la configuración muffin-tin (véase la tabla II.2 y la figura II.4).



Atomo		radio		
	×	У	z	(u.a.)
Esfera exterior	0.0000	0.0000	0.0000	5.5164
fierro central	0.0000	0.0000	0.0000	2.3455
fierro 2	2.7084	2.7084	2.7084	2.3455
fierro 3	-2.7084	2.7084	2,7084	2.3455
fierro 4	-2.7084	-2.7084	2.7084	2.3455
fierro 5	-2.7084	-2.7084	-2.7084	2.3455
fierro 6	2.7084	-2.7084	2.7084	2.3455
fierro 7	2.7084	-2.7084	-2.7084	2.3455
fierro 8	2.7084	2.7084	-2.7084	2.3455
fierro 9	-2.7084	2.7084	-2.7084	2.3455

Tabla II.2. Coordenadas y radios para el cumulo de nueve átomos de fierro.

b) Simetria del cúmulo. Los nueve átomos del cúmulo están dispuestos en la simetría cúbica bcc del cristal. Dado que la función de onda total debe satisfacer los requerimientos de simetría del sistema, se obtuvo una base simetrizada, dentro del contexto de la combinación lineal de orbitales atómicos, CLOA, mediante un programa de grupos puntuales (Group Theory). La simetría del cúmulo es O_h y consta de ocho representaciones irreducibles.

II.2.5 Estructura electrónica de Fe_.

Se efectua una búsqueda exhaustiva de los valores propios del sistema, contenidos dentro de la esfera exterior empleando el método celular de dispersión múltiple, esta es la etapa en donde se conjunta todo lo obtenido anteriormente. Durante todo el proceso iterativo mantuvimos el potencial exterior congelado para simular de esta manera la influencia que este potencial polarizado ejerce sobre la estructura electrónica local del cúmulo, Fe. Para cada una de las representaciones obtenemos un conjunto de valores propios (\mathcal{C}_i) (véase la figura II.5). En este primer esquema podemos ver tres zonas bien definidas:

 a) la parte más profunda que va desde ~3.5 hasta ~2.93 Ry, todos estos valores propios corresponden a la esfera exterior.

b) la parte intermedia que va de ~2.93 a ~1.10 Ry, es de carácter intersticial.

c) la zona menos profunda es en donde se describen con mayor definición las combinaciones lineales de los electrones asociados a los orbitales "d" y "s", tanto de los primeros vecinos como del átomo central, es entonces ésta la región de interés. En esta región, los primeros en aparecer, en orden de profundidad, son los correspondientes al enlace del átomo central con los primeros vecinos y entre los vecinos mismos. En esta primera descripción de niveles se encuentra que los valores propios para el átomo central caen en una región del espectro diferente a la región en donde ocurren los valores propios de los ocho primeros vecinos; esto se debe a que ambos tipos de átomos están representados por potenciales diferentes. Si mediante este cúmulo pretendemos describir al cristal, al final de la autoconsistencia ambos potenciales atómicos debaran de ser iguales. Los niveles que están un poco arriba de los anteriores, alrededor de -1.10 a -0.20 Ry, son de caracter "d" y "s" de la primera capa de vecinos; más arriba se situan los valores propios de tipo "d" y "s" del átomo central, estos últimos se encuentran en las primeras tres representaciones de simetría A_{.e.} T_7 debido a las Eq Y propiedades del grupo puntual del cúmulo.

Notamos que el desdoblamiento de las bandas del espín mayoritario respecto al minoritario, debido al intercambio, van desde 0.042 hasta 0.141 Ry para los valores propios en la región de interés, y en promedio es de 0.055 Ry en la región más profunda. Estos desdoblamientos son altos pero, menores a los que ocurren en el átomo libre (véase la tabla II.3).



FIGURA 11.5 DESCRIPCION DE LOS VALORES PROPIOS DE LA Lera. ITERACION

Representaciones irreducibles								
Valor								
propio	A, 9	Eg	Tzg	T ₁ 9	۸ ₂ υ	Eu	T ₂ u	T _i u
1	0.055	0.055	0.055	0.055	0.055	0.055	0.055	0.055
2	0.057	0.059	0.057	0.058	0.053	0.054	0.059	0.058
3	0.055	0.057	0.089	0.055	0.042	0.074	0.057	0.057
4	0.055	0.056	0.068	0.042	0.073	0.088	0.061	0.081
5	0.055	0.074	0.121	0.068			0.053	0.121
6	0.046	0.065		0.141			0.109	0.137
7	0.076	0.146		0.105				0.068
8				0.052				
Promedio	0.057	0.073	0.078	0.072	0.056	0.068	0.066	0.073
Promedio general (Fe _g) = 0.0678 Ry								
Atomo libre (Fe) $d^{+} - d^{\downarrow}$ (HEX) = 0.1024 Ry								
s p d Atomo en el cristal ⁽¹¹⁾ 0.0754 0.0793 0.1061 Promedio general = 0.0878								

* El ordinal va en orden de profundidad de los valores propios.

Tabla II.3. Desdoblamientos debidos al intercambio para cada pareja de valores propios en cada representación irreducible de la primera iteración (en Rydberg).

Los valores propios que definen al core no se incluyen en la figura II.5, sin embargo, tales valores entran en el proceso de autoconsistencia bajo la aproximación de considerarlos atómicos.

II.2.7 Ocupación.

Una vez encontrado el espectro de valores propios $\{\mathcal{G}_i\}$ procedemos ahora a encontrar el conjunto de ocupaciones $\{n_i\}$ asociado a $\{\mathcal{G}_i\}$. Los números de ocupación se obtuvieron tomando solamente la cantidad de carga que esta contenida dentro de la esfera exterior o sea

$$r_{out}$$

$$n_{i} = \int_{0} \psi^{2} dv \qquad (II.7)$$

Debido a que el número de valores propios es muy grande realizamos un programa para el microprocesador HP-200 (anexado en el apendice A), que haga esto y nos de una primera ocupación, tomando el criterio de ocupar en orden ascendente de energía los valores propios más profundos y así hasta completar el total de los electrones de valencia del cúmulo.

Una vez elegido el criterio de ocupar los niveles energéticos hacemos la distribución de los 72 electrones de valencia para los nueve átomos. Se ocuparon aquellos niveles de energía que genuinamente pertenecen al cúmulo de Fe_9 , o sea aquellos niveles con una alta densidad de probabilidad contenida dentro de la esfera que contiene al cúmulo (mayor del 90%). Estas resonacias energéticas estan compendidas desde -3.00 hasta -0.419 Ry; se cuido que la carga efectiva contenida en cada átomo no fuese mayor de ocho electrones de valencia, esto nos garantiza la neutralidad eléctrica del sistema. De esta forma realizamos la primera iteración con la que obtuvimos un nuevo potencial.

Con ayuda del análisis de distribución de carga de Case and Karplus⁽²⁶⁾, podemos hacer una primera observación respecto a los resultados obtenidos: el momento magnético por átomo es de 2.06 spa. Los resultados reportados en la literatura, donde calculan un cúmulo de quince átomos de fierro, Fe₁₅, pero en espacio libre (también con técnicas de dispersión multiple $x_{\mu}^{(36-40)}$) obtienen

los siguientes valores para la magnetización: 2.70 spa, 2.89 spa, 2.9 spa, mientras que con teoría de bandas dan el valor de 2.16 spa⁽³⁶⁾, o sea que nuestro resultado teórico de 2.06 spa de esta prematura iteración es excelente; el valor experimental de esta propiedad es de 2.20 spa.

II.2.8 Convergencia del cálculo.

Con el nuevo potencial se realiza otra búsqueda del conjunto de valores propios para cada una de las representaciones; obtenemos así una diferente configuración como se muestra en la figura II.6. En general su estructura no cambia; pero como ahora se usa un mojor potencial molecular se observa que la cantidad de estos valores propios es más granda.

Hicimos de nuevo la ocupación del conjunto de valores propios siguiendo la misma secuencia que en el paso anterior:

 a) ocupar en orden acendente de energía los valores propios más profundos.

b) desocupar aquellos que contribuyen con menos de 0.01 electrones en los sitios atómicos. Con ayuda del análisis de distribución de la carga⁽²⁶⁾ ocupamos los niveles energéticos cuya ' contribución de carga favorecieran a la neutralidad electrónica del átomo central así como a la de los primeros vecinos, cuidando de mantener un número razonable de electrones de tipo "s" y "d".

For otro lado nos encontramos que la determinación del nivel de Fermi es muy complicada, de esta forma tenemos dos diferentes niveles de Fermi; el más profundo corresponde a los primeros vecinos y el más alto al central. Esto se debe a que el potencial del átomo central es diferente al de los primeros vecinos (véase las figuras II.11 y II.13); no obstante esperamos que a lo largo del proceso iterativo estos potenciales se igualen y de esta forma tener bien definido el nivel de Fermi.



FIGURA II.6 DESCRIPCION DE LOS VALORES PROPIOS DE LA 2da. ITERACION
Al realizar la siguiente iteración y con la ayuda del análisis de distribución de carga, obtenemos un momento magnético muy cercano al experimental para el átomo central y un poco más grande para los primeros vecinos (véase el anexo B). También notamos la contribución de un momento magnético negativo de los electrones "s" del central.

Con lo expuesto anteriormente se puede observar que pretender llevar el cúmulo a la autoconsistencia sería sumamente difícil, dado que:

 a) existe una gran cantidad de valores propios de carácter diferente, "s", "p" ó "d", ya sea del central o de los primeros vecinos.

b) no se puede mantener durante todo el proceso iterativo la misma ocupación ya que el caracter de la configuración cambia drásticamente de una iteración a otra.

Por lo tanto para tratar de elaborar una estrategia de cálculo tomamos los siguientes criterios en este trabajo:

 a) ocupar en primera instancia en orden ascendente de energia el conjunto de valores propios encontrados (con el programa aqui anexado).

 b) satisfacer la neutralidad electrónica del cúmulo (con la ayuda del ánalisis de distribución de la carga).

c) lograr en lo posible un balance razonable de los electrones del tipo "s" y "d" (sin dejar de cumplir b)

 d) la autoconsistencia se logrará cuando los cambios que se tengan que hacer en el proceso iterativo de estos puntos sean minimos.

II.3. Resultados.

De esta forma realizamos las siguientes iteraciones cuyo anàlisis de distribución de cargas se reporta en el apéndice B. Es interesante observar la evolución de la estructura electrónica del cúmulo, donde notaremos la tendencia en las últimas iteraciones por mantener un momento magnético promedio muy cercano al valor experimental así como la neutralidad electrónica de los dos tipos de átomos (central y primeros vecinos); concluimos que, en estas últimas iteraciones las propiedades predichas son excelentes. Sin embargo, para corroborar la consistencia de los resultados obtenidos efectuamos otro tipo de análisis de distribución de carga (Garritz and Vela²⁵) cuya renormalización se efectua de otra manera, diferente al de Case and Karplus⁽²⁶⁾. El resultado se muestra en el apéndice C.

De la comparación de los resultados obtenidos en las últimas iteraciones, a través de los análisis de la distribución de la carga^(25, 26), vemos que la tendencia de las configuraciones electrónicas así como sus momentos magnéticos son muy parecidos.

Dado que las iteraciones finales del proceso de autoconsistencia, describen bien al sistema, decidimos analizar aquella cuyo balance de electrones de tipo "s", "p" y "d" se acercara más a "0.5", "0.5" y "7", respectivamente, o sea aproximadamente la configuración inicial (véase la tabla II.4). Considerando lo anterior tomamos la iteración 25.

II.3.1 Descripción final de los niveles enegéticos del cúmulo de Fe_{g} .

En la figura II.7 mostramos el espectro de los niveles del sistema. Notamos que la estructura electrónica final no ha variado mucho de los esquemas iniciales, sobre todo aquellas zonas que se obtuvieron y quedaron definidas ya en la primera iteración.

 a) La banda más profunda que corresponde a los valores propios de la parte exterior e intersticial, va aproximadamente de ~3.9 hasta ~2.0 Ry.

b) El conjunto de niveles que va de -2.0 a -1.0 Ry contiene las interacciones entre el átomo central y sus primeros ocho vecinos. Estos niveles de energia son de carácter "d" y se encuentran altamente localizados en los átomos de la capa cúbica. La interacción de estos con el átomo central, de una manera cualititiva, es vía orbitales tipo "s" y "p", cuya carga se encuentra deslocalizada en todos los átomos del cúmulo.

c) De ~1.0 a ~0.8 Ry, aproximadamente, se define la banda "d" del espín mayoritario correspondiente a la capa de los primeros vecinos, y alrededor de ~0.75 a ~0.6 Ry se muestra la banda "d" del espín minoritario de los mismos. Los valores propios situados cerca de ~0.59 Ry son de los electrones de tipo "d" del espín mayoritario del átomo central y aproximadamente a ~0.45 Ry cae la banda "d" del espín minoritario.

El criterio cualitativo para establecer la existencia de un enlace es que la carga contenida en un orbital molecular se encuentra repartida en todos los átomos del cúmulo, por lo tanto, existen dos valores propios a -0.514 y -0.440 Ry, donde el enlace átomo central-primeros vecinos es muy fuerte y de caracter "s".



FIGURA II.7 DESCRIPCION DE LOS VALORES PROPIOS DE LA ULTIMA ITERACION

Este conjunto de niveles corresponde en su mayoria a las representaciones E_q y T_{a^q} ; además tales estados son los responsables del caracter magnético del átomo central y de los primeros vecinos. Los valores propios antes mencionado que muestran el enlace más grande del átomo central con los primeros vecinos se ubica en la representación λ_{e^q} .

El desdoblamiento debido a la polarización del espín es comparativamente más pequeña para los niveles energéticos más profundos que para aquellos situados en la bandas de conducción (véase en la tabla II.5),o sea hasta la tercera pareja de valores propios para Eq. $T_2 \sigma$, $T_1 \sigma$ y $A_2 u$, la cuarta para Eu, $T_2 u$ y $T_1 u$, y la quinta en la representación $A_1 \sigma$; como es de esperarse los mayores desdoblamientos se deben al intercambio y se presentan en la última zona de la figura II.7 y en forma numérica en la continuación de la tabla II.5; lo anterior concuerda con lo obtenido por estudios teóricos y experimentales reportados en la literatura⁽³⁰⁻⁴⁴⁾.

En la misma figura II.7 mostramos que el átomo central tiene un nivel de Fermi más alto que el de sús primeros vecinos. Esta característica la retomaremos más tarde. Tabla II.4. Anélisis de la compactón de la carga electrónica del céanto regi Faitorfait, innerao en el seno del cristal (de las últimas terraciones)

Análisis Case and Karpius (26)

	Spin	5 î	ે ત	f	configuración
25a. Fe(C) Fe(C) Hag Feg(K) Feg(K) Hag	1tersc: 1 0.32 1 0.25 0.056 1 0.20 1 0.20 -0.00	iðn 2997 0.0640 9331 0.0712 366 -0.00721 367 0.2454 9446 0.3020 119 -0.05633	08 4.41706 20 2.32930 1 2.08366 7 4.84482 0 2.47445 3 2.17017	0.00002 0.00262 0.00100 0.00000 0.00000 0.00000	50.62 p0.14 d6.75 f0.01 50.41 p0.55 d7.12 f9.00
269. Fe(C) Fe(C) Hag Fe ₈ (K) Hag	iterac: I 0.20 I 0.20 I 0.20 I 0.20 I 0.20 I 0.20 I 0.20	ian 9838 0.0580 9403 0.0640 403 -0.00640 9856 0.2604 9809 0.3027 251 -0.03899	07 4.44883 56 2.44844 9 2.00218 6 4.82483 4 2.46148 1 2.46388	0.00389 0.00257 0.00138 0.00000 6.00000 0.00000	بج0.55 ₁ ,0.12 ن¢.90 p0.01 چ0.41 1,0.57 cj7.00 £0.00
279 Fe(C) Fe(C) Mag Fe _d (K) Fe _d (K) Hag	iterac 1 0.2 1 0.2 0.04 1 0.20 1 0.20 1 0.20 -0.00	idn 3415 0.052 1702 0.053 713 -0.0055 811 0.2319 1058 0.3029 247 -0.0210	80 4.45670 26 2.44039 9 2.01631 91 4.60518 96 2.46483 7 2.14320	0.00385 0.00257 0.00131 0.00000 0.00000 0.00000	80.46 p9.11 c46.90 p0.01 50.42 p0.58 c±7.v7 p0.00
Andli.	sis Garr	itz and Vel	a (25)		
25a Fe(C) Fe(C) Mag Fe ₈ (K) Fe ₈ (K) Mag	. iterac I 0.3 J 0.02 I 0.12 I 0.12 J 0.12 J 0.12	ión 5353 0.0900 3560 0.088 783 -0.00790 4865 0.2412 9968 0.2095 003 -0.05820	51 4.48822 59 2.400822 8 2.08727 64 2.46549 64 2.46549 5 2.17213	0.00530 0.00350 0.00180 0.00000 0.00000 0.00000	ین. نو وال ۲۱ مونی کار در در وال ین ۲۹ وال ۲۱۵ مونی ۱۹۰۵ وال
26a Fe(C) Fe(C) Hag Fe _l (K) Fe _l (K) Hag	1 terse 1 0.0 1 0.2 0.03 1 0.20 1 0.20 1 0.20	iðn 3520 0.07% 9731 0.050 852 -0.0075 977 0.2597 9333 0.3000 158 -0.0402	80 4.51520 00 2.51641 5 1.99852 1.99852 1 4.61304 00 2.46290 1 2.16524	0.00528 0.00345 0.00183 0.00000 0.00000 0.00000	50.63 p0.15 d7.03 £0.01 53.11 p0.56 d7.07 £0.0)
27a Fe(C) Fe(C) Mag Feg(K) Feg(K) Hag	iterac f 0.3 f 0.2 0.04 i 0.2 i 0.2 i 0.2 i 0.20	ión 0339 0.065 5870 0.072 488 -0.0083 423 0.2778 600 0.3003 177 -0.0221	85 4.51316 20 2.50607 8 2.01179 6 4.80191 .7 2.48691 9 2.14869	0.00528 0.00347 0.00181 0.00000 0.00000 0.00000	519.55 p0.14 d7.02 £0.01 ≈0.41 p0.55 d7.06 £0.00

Representaciones irreducibles									
Valor propio	A, 9	Eg	T ₂ ¢	т ₁ 9	۸ ₂ ч	Eu	Tzu	т,ч	
1	0.075	0.055	0.063	0.056	0.080	0.128	0.055	0.075	
2	0.063	0.057	0.127	0.061	0.075	0.186	0.061	0,162	
3	0.156	0.087	0.091	0.098	0.179	0.082	0.103	0.077	
4	0.070	0.171	0,171	0.165	0.036	0.179	0.174	0.172	
5	0.074	0.129	0.175	0.153		0.116	0.115	0.174	
6	0.139	0.151	0.147	0.037			0.039	0.174	
7	0.078	0.040	0.154					0.039	
8	0.038		0.043					0.039	
9	0.037								
Promedio	0.081	0.099	0.121	0.095	0.093	0.138	0.091	0.125	
Promedio general (Fe _g) = 0.1053 Ry									
Atomo libre (Fe) $d^{\uparrow} - d^{\downarrow}$ (HEX) = 0.1024 Ry									
s p d Atomo en el cristal ⁽¹¹⁾ 0.0754 0.0793 0.1061 Promedio general = 0.0878									

* El ordinal va en orden de profundidad de los valores propios.

Tabla II.5. Desdoblamientos debidos al intercambio para cada pareja de valores propios en cada representación irreducible de la iteración final (en Rydberg).

II.3.2 Descripción de la densidad de estados del cúmulo de Fe.

Para generar la densidad de estados se le ajustan una función de tipo Gaussiano⁽⁴⁰⁾ a cada valor propio.

La densidad de estados de la figura II.8 muestra aquel conjunto de valores propios cuya característca es la de mayor contribución al enlace del átomo central con sus primeros vecinos, así como el conjunto de valores propios que aportan con más electrones a la banda de conducción del átomo central y de sus ocho primeros vecinos. Vemos que la banda de enlace se ubica alrededor de -0.6 a -0.4 Ry, el enlace es, como ya mencionamos, de tipo "s". Por otro lado podemos ver los grandes desdoblamientos, debido a efectos de intercambio, tanto en las bandas de conducción del átomo central así como en las bandas de la primera capa. También se ubica el nivel de Fermi (\mathcal{C}_{c}) del átomo central y el \mathcal{C}_{c} de los primeros vecinos. La ubicación del 8 esquematiza que las bandas de conducción para el espín minoritario de ambos tipos de átomos estan llenas a casi la mitad de la banda; mostrando por ende la localización del momento magnético que presenta este material ferromagnético.

La densidad de estados presentada en la figura II.9 muestra, de una forma completa, el desdoblamiento, por efecto de la interacción de intercambio, del espectro total de valores propios del sistema. La forma de esta densidad de estados es semejante alas reportadas en la literatura⁽³⁷⁻⁴⁰⁾. En esta figura se puede observar más claramente que la banda de espín minoritario en ambos tipos de átomos, esta ocupada hasta aproximadamente la mitad de la banda; esto esquematiza el origen de su momento magnético así como la localización de éste sobre los niveles correspondientes a electrones de tipo "d".

En la figura II.10 mostramos la densidad total de estados con la ubicación del nivel de Fermi del átomo central y sus vecinos, reforzando lo mencionado arriba y cuya forma tambien es muy parecida a las reportadas en la literatura⁽³⁰⁻⁴⁴⁾.



FIGURA II.B CONTRIBUCION DE LOS ESTADOS ENLAZANTES Y DE CONDUCCION A LA DENSIDAD DE ESTADOS (POR ESPIN Y POR ATOMO) EN EL CUMULO DE Fea



FIGURA 11.9 DENSIDED DE ESTADOS (POR ESPIN Y POR ATONO) EN EL CUMULO DE Fag



FIGURA II.18 DENSIDED TOTAL DE ESTADOS (POR ATOMO) PERA EL CUMULO Fe ;

II.3.3 El momento magnético.

Por las características de la distribución electrónica descrita lineas arriba se puede concluir que en este sistema un gran número de orbitales son de carácter "d", lo que produce una alta localización de la carga electrónica y en consecuencia un momento magnético resultante del cúmulo, debido a la desigual ocupación de las bandas mayoritaria y minoritaria . También notamos que los orbitales de tipo "s" y "p" contribuyen con un momento magnético pequeño y negativo (aproximadamente -0.02) a la magnetización total del sistema en congruencia con lo reportado por otros investigadores⁽³⁰⁻⁴⁴⁾, esto es debido a las propiedades de simetría del sistema. Por otra parte mostramos que con nuestro método, el momento magnético obtenido es casi iqual al valor experimental (el error relativo es del 3%), y que al comparar con otros resultados reportados (30-44), nosotros obtenemos un mejor valor (véase la tabla II.6), en consecuencia podemos decir que hemos modelado de mejor forma este sistema, al menos en esta propiedad.

		•	Bulto o seno		
	Fe,	Fe ₁₅	del material		
Yang-Messmer ⁽³⁷⁾	2.9	2.7			
Keeyung ⁽⁴⁰⁾	2,89	2.93			
Kaspar ⁽³⁸⁾		2.7			
Wang-Callaway ⁽³⁶⁾			2.16		
Esta tesis	2.11				
Valor experimental			2.2		

Tabla II.6. Comparación de los momentos magnético en spa de cúmulos de fierro en espacio libre y embebidos en el seno del cristal.

II.3.4 Los potenciales moleculares.

A lo largo del proceso iterativo y sobre todo al final de éste observamos que el potencial del átomo central y el de los primeros vecinos,no son iguales, (figuras II.11-II.14,). Donde se refleja esta pequeña diferencia es en el desdoblamiento que presentan a altas energías, arriba de la energía de Fermi. A pesar de esto, vemos que la tendencia del proceso fue igualar estos potenciales, lo que ocasionó algunas variaciones en la estructura electrónica.









II.4. Conclusiones.

Con las técnicas de dispersión múltiple $\chi_{\alpha\beta}$ es imposible llevar a autoconsistencia un cúmulo inmerso en materia condensada, cuando dicho cúmulo consta de dos o más átomos no equivalentes geométricamente.

En nuestro caso particular, el cúmulo cúbico de Fe_g consta de dos átomos distintos: i) el átomo central y ii) los átomos de la primera capa. Esto produce que los dos tipos de átomos queden representados de manera desigual en las diferentes representaciones irreducibles del cúmulo. En concecuencia los dos tipos de átomos quedan representados finalmente por potenciales diferentes; caso contrario al de un cristal real. De la experiencia obtenida de este trabajo sugerimos fuertemente que:

i) Para el estudio de la estructura electrónica local en materia condensada se empleen cúmulos en donde todos los átomos sean geométricamente equivalentes, por ejemplo, tetrahedros u octahedros. En efecto, el empleo de un cúmulo de este tipo dio excelentes resultados en el estudio del ferromagnetismo en niquel(fcc)^(24,50).

ii) En el caso de aquellos cristales en donde inevitablemente se tenga que emplear cúmulos de dos o más átomos, geométricamente diferentes, se recomienda efectuar el análisis solo de la primera iteración. En efecto, los resultados de las "n" iteraciones siguientes, aunque mejores, no son radicalmente diferentes a las de la iteración inical.

Sin embargo, con la metodología empleada en este trabajo, los resultados obtenidos en la primera iteración son los suficientemente ricos y completos para realizar un análisis exhaustivo de la estructura electrónica local en materiales ferromagnéticos. El momento magnético de 2.06 spa, obtenido en la primera iteración, no es drásticamente diferente del de 2.11 spa, obtenido en la iteración veínticinco y ambos valores comparan mejor con el resultado experimental (2.20 spa) que el obtenido con nuestras técnicas cuando se calculó un solo centro⁽¹¹⁾, 2.85 spa, o sea que al incluir explícitamente a la primera capa de vecinos, aunque sea en un solo evento, si se toman en cuenta los efectos de enlace quimico. En efecto, calculos recientes en Co(hcp), Co(bcc) y Ni(fcc)⁽⁵¹⁾ demuestran que sistemáticamente se obtienen momentos magnéticos más altos que los experimentales cuando se emplea la aproximación de un solo centro.

APENDICES.

Aperida e A.

10	**********			******	****	**********	*******	a-6+ 647
- X		ANTERNAL CONTRACTOR	つわし ふうしゅぶしし		5. FULCADA	201223-07		1.1.1.1
õč.	1 4 4 4	- 1110 - 111 - 11	GUTU ULTER	- Charlester - Cha	of the content	1170	1.1.402	
		*********	**********	*****	*********		*******	
4Ú -	UPTION DASE	1						
20	COM C (20,20)	, e. (22, 20)	,E CDOL NOVIA.	71,01,11(C	01,5(2.07,5	elect, m	(20)(33),	144,012.1
35 2	Con contract	, - 1]					5	
16.5	BUASE OF STOLE							
110	E grant)							
120	E REED 1							
1 ° C	TH INE CHEA	4129						
1413	P-0114							
10.2	FE 111							
126	ERIN' CHUR	03203.0012	ET SELETIONADES	O WALLAND	DE DATUS			
12-0	FRIMT							
1,25	-3 2127							
200 -	Ethy i.	10 - C±103						
5.84 -	District District							
586	PRINT " C.	Prot tecto	do"					
240	PRINT							
250	PEINT						10 Sec. 1	
240	raini -	, Por PEAD⊴	DATE					
545	PRINT							
1.20	Parte	S-2 45"				11 A. 1997		
200	PUINT	, serieu						
210	FRINT							
520	1-51147						Sec. March	
130	FEINT TAB:	XV:50,101,C	治疗症(15-25)ま。	bacin pere	secton (1 1144 3 43	5	1100
-50	40 FOT A							
360	CASE 1							
370	CALL DI	900						
260	i				-			
390	CASE 7							
410	Bapal	CC_GVCOP						
4:0	LASE 7							
400	DELSUB I	Limitel IU	LINN					
440		ALL FROM "	'USE_DAIGS"	•				
-12.0	COLL LO	e_dates	ea. 7005					
120	DECSUE 1	Lee_oacon -	CO HIND					
49.5	CASE 4							
4.0	Pan=1							
\$00	GCTO FI	naliza⊂íon.						
210	CASE ELSE							
250	ERINI G	1154 (1 ZV 619 V 1 4 5 - 1 6 1		. BC cannot unit			a shten	t and
340	DISTNE T	654Y (20.15)	i parina (1.2~7) t "Paria (1.7r	ripuac oor	าสะ เมืองไ	1.1.1.1.1.1.1	120)	
530	BEEF		.,	opi				
560	FAUSE	_						
27.9	E ID SELEC	т						
230	JUNIC BANEL							

416 REPLAT 629 670 PRINT CHEATLES PRINT TRINT 650 660 FRINT CHR# (172);" SELECCIONA TIPO DE ANALISIS ó ESTINI FSTINI PETINI 900 Per durigra excersion PRINT PRINT PRINT FRINT 710 . 2. For chros atomica RINT " 3. For coupacian" TREAT 42 780 FRINT 9 4. ballos" 117 800 910 FRINT FRINT TARXY (50, 10, 70000 CIDSTIPPE Store silve FRINT LMAY 00.1 INDIA 2 STLECT A CASE 1 CALL Calumion Naves CALL Cade Naves CALL Cade Naves CALL Cade Naves CALL Cations Dana Cations D 920 920 940 950 840 870 800 òó 10 20 30 Greanni DITO Betrade_deton PRINT ENER(12) 40 761 Nið inter 11Ör Her Life FAUCE 626 END COLLECT NFIL Ban#1 modo: LEND SECTOR UNTIL Banal Acomodos (Hanas Z-SUN(1) ALLCCATÉ Vacacp(Z) NUPERT CHRI(12) PRINT PRINT PRINT FRINT SCHALLESCOPERT 640 ùSÒ õãõ ŏ7ŏ 070 100 110 120 120 130 130 149 TAD (10) (CIMA (100) ("SELECCIONA LA PRESENTACION FINAL DE DATRE P. K. LINE F FRINT PRINT PRINT PRINT PRINT PRINT PRINT PRINT 185 60 " 1. Reaconodo de carga de acuerdo a la energia" 30 FEINT -chri " 2. Grafitation" 10 PRINT PRINT PRINT PRINT PRINT PRINT PRINT PRINT PRINT FRINT TRFUT 220 1240 1250 1250 1260 1270 " 3. Las dos opciones" " 4. Salida" TAEXY(50,20);CHA+(125);" D6 to selection (i===>4>";CHA(1123) 55 290

de:

Dansel

SUE Metri Jacon DFTIGH MARE COM E(20,20),CI (20,20),U (20,20),J1,CU(1)(20),D(20),Melection(20)(5),D4 COM E(20,20),CI (20,20),U (20,20),J1,CU(1)(20),D(20),Melection(20)(5),D4 180 550 CaM deup (29, 20) PRINT EMG(12) INPUT "Nambre de La Abletula o Atomo",34 INPUT "Na, totol de electronus",Nelect INPUT "No, de Simetria",31 580 6.063 ddf "No. de himerring" vij 21:22 (ini 11:3) NMOJ "Sondroe de la simetria",MS(J) NMOJ "Sondroe de Nador",11(J) (NOJ "Sondroe de Nador",11(J) (NOJ "Sondroe de Nador",11(J) (NOJ "Sondroe de Nador",11(J) Disp"(Sarga';J)",";1; 31 31 MEA1 4 MATHEMATICAL CONTRACT STATES Mustical Contract States INFUT "Childres Cambiar algun valor (Si/Ho]",Cf IF Civers August States States States States IF Civers August States IF C 3. 10 FILO -30 1.1 (1 50 70 90 9.00 710 920 920 SUMEND силёмо SUB Grada OPTION BASE 1 COM C(20,20),C1(20,20),E(20,20),J1,Ct,11(20),D(20),Nelect,M1(20)(93,B#f COM C(20,20),C1(20,20),E(20,20) 2140 2150 2150 2140 2120 COM Ocup (20,20) ALLOCATE Y (2,J1), 2# (J1)(5) V=0 FDS (=1 10 J1 10 A≈A+11(K) Y(1,K)=11(K) Y(2,K)=D(K) Z≜(K)=MJ(K) NEXT NEXT K ALLOCATE X(3,A) FOR Jul TO JI FOR [=1 TO 11(J) Ãΰ

 $\begin{array}{c} (3, (1, V) + ((1, 1)) \\ \times (1, V) = ((1, 1)) \\ \times (1, V) = ((1, 1)) \\ \times (3, V) = 0 \\ \text{cup} (1, 1) \\ \text{cup} (1, 1) \\ \text{cup} (1, 2) \\ \text{cu$ NEXT 217 SUBER SUBIND SUB Mistake PRINT_CHR4(132);"Comendo equivocado" NAIT_CHR4(132) ទប់ទំនិស់ស្ SUBERN SUB Camilios DPTUN BASE 1 CUM (C(20,20).CJ (20,20).E(20,20).J1,Ct,11(20).D(20).Nelect.Mf(20)(51.Bf(5 CUM (C(20,20).CJ (20,20).E(20,20). òó COM Deup (20,20) Ban 190 REPEAT PRINT FSINT CHR#(12) CHR#(130):"SELECCIONA UNA GPCION" **EKINT** " 1. Carga" NIT ЫŤ NI 2. Energia" " 3. Degeneracion" Nombre de la simetria" INT NT н <u>Б.</u> Nombre de la molecula o atomo" INT NT " 7. 541da" NT TABY(5,55);5);CHR#(135);"Da tu eleccion (1 ===> 7)";CHR#(120) SUT Er ECT Er CASE 1 INFUT "Cual corga [J,[]",J,I DIEDU" D. La corga "JJ: ",",I; DIEDU "Cual corga "JJ: ",",I; INFUT "Cual corrgia [J,[]",J,I DIED" DE la corrgia "JJ: ",";; CASE 3 CASE 3 DIED" DE la corrgia cuon",J DIED" DE la degeneracion",J DIED" DE la degeneracion",J DIED" DE la degeneracion",J INFUT "Cual correction";J; CASE 4 DIED" "DE la correction";J; CASE 4 DIED" "DE la correction";J; së 4 INFUT "Cual nombre de simetria",J DISP "Da el nombre de la simetria";J; INFUT MI(J) GE 5 NPUT "Nombre de la molecula o atomo",B≰ UT "Numerc de electrones",Nelect TABXY(30,10);"Cometiste un error vuelve a intentar Ban_1=1 D σ[1(A7) TON BASE 1 TON BASE 1 E(20,20),C1(20,20),E(20,20),J1,Ct,11(20),D(20),Nelect,M4(20)[5],BF[5] Ε7 COM COM Deup (20,20) PRINT CHR#(12)

INFOL "Los guieres inprimi (S/h)",At IF AF#"S" AND FRINILL 13 701 FRINI (Ak(15):"Nvelus antrgeticas de ";Bf;" con ";Neluct;" de valencia FRINI (Ak(15):"Nvelus antrgeticas de ";Bf;" con ";Neluct;" de valencia FRINI TAD(10):"Simetria:";Mi(J) FRINI TAD(10):"Simetria:";Mi(J) FRINI TAD(10):"Simetria:";Mi(J) FRINI TAD(10):"Simetria:";Mi(J) an' přílit TAD(10):"Simetria:":M4(J) HRINT TAD(15):"Degeneración:":D(J) LRINT USING Formalos:"Energia":"Carga":"CA+DE":"Ocup. Real" MEXT'J FRINT FRINT PRINT RFT#("*",80) FRINT "CARGA TOTAL" 3ò PRINT RETIGET, 80) 16 AF#"S" THEN FRINCER IS 1 SUBENN SUB "CARGA TOTAL".Ct рыни 19 бгаficacion Чүлүкккүччүкүчүкүнүкүнүкүкүкүкүкү SHB SUBRUTINA PARA GRAFICAR LOS NIVELES ENERGETICOS VICENTE SORIA REVES IG/XII/06 * * * * * * * * . . . DPTIDN BASE 1 COM C(10,20),C1(20,20),E(20,20),J1,Ct,11(20),D(20),Nelect,MF(20)[5],B4[5 AD COM Deup(20,20) ALLOCATE Ck(20,20) GRAPHICS OFF Etikt=0 Ban=9_ ac Ban=0 REPEAT PRINT CHR*(12) PRINT PRINT TAB(10); OUE ETIQUETAR" TAB(10); CHR#(133); "NIVELES ENERGETICOS: "; CHR#(132); " SELECCIONA PRINT 1. Ocupacion" PRINT PRINT 2. Energia INT 3. Carga real" 111 4. Sin etiquetas" " 5. Salida" TABXY(50,15);CHR#(135);"Da tu eleccion (1 ===> 5)";CHR#(128) Chi Cl Ban=1 tian=1 CASE 2 Ban=1 CASE 5 MAT Ck= E Ban=1 CASE 4 Etikt=1 Ban=1 CASE 4 CASE 4 CASE 5 CASE 5 CASE 5 CASE 5 Benn1

GOTO Bueno ASE ELSE ERINT TABX SE i TABXY(50,10);"Cometiste un erro: END SELECT IL Ban=1 INF CHR#(12) 11 "Description of tractor of pritable (6/P)",61 15.--95 (1. 200, "MPGL" LOTTER 11 200, "MPGL" ULFUT 201, "VSJS" NEUT "200 pluma descas",Fact Girenet 70 J1 J*1337(J1+1).0 MF(J) Он1 то 31 / J=1 тиём Удернакт 0,135/(J1+1),0,90 EW 0.1.A-.1.0 0.1.1.A-.1.1.5.5 NEA 10 0 STEP 1 VE 0.8 H +1)*133/(31+1) HORT K-133/(31+1),K,0,90 ΔW 0,1,Α*.1,0 E MiNDOW 0, T, A-:1,0
FAME 0, T, A-:1,0
FAME 0, T, MACHINE 0, D, D, D
FOF 1; TAGE DD, D, D
FOF 1; TAGE D, D, D, D
FOF 1; TAGE 0, TAGE 1; TA J=1 TD J1 R I≤1 TO I1(J) C1(J,I)=C(J,I)*D(J) Ct=Ct+C1(J,I) COM Deup(20,20) Ct#0 FOR J=1 TO J1 FOR L=1 TO II(J)

330 570 130 SUB Histo (Vacocp (+)) 610 620 630 _____ 00110N_BASE 1 2001 DCN, 200 , C1 (20, 200 , E (20, 200 , J1, Ct , 11 (20) , D (20) , (Actect , H1 (20) L5) , 94 L5 CON DECK (20,27) 10,201 (20,2 west 60 1 0 k J=1 TO J1 FOR L=1 TO 11(J) H=R(1 CEV(J,1)=Vecocp(H) FOR NEYI Flan FRINT CHRE(12) TAB (10): CHR4 (133): "HISTOGRAMA": CHR4 (132): " SELECCIONA UNA OFCION PRINT FRINI FRINT PRINT i. Todas las simetrias" PR PRINT 2. Solo algunas simetrias" " 3. Salida" TABXY (50,15); CHR#(134): "Da tu eleccion (1 ===> 3)"; CHR#(128) 20 2010102 - 0 NLOCATE Versi(*) DCATE Versi(Cuansi) VIT Versi(*) VIT Versi(*) Chost IV II (Versi(!)) Cloor(!,) = C(Versi(!),J) Strong (!,) = C(Versi(!),J) 5140 5170 5190 5190 INPLIT NAX Bann Cost 3 60

n 7040 SUTD PRINT PRINT TABXY(50,10);"Complisite an orror v END SELECT RITL Bart RITL GHAS(12) RITT Clunctos graficas en la toja",Numgra F Numgrafit THEN Semonsti Japut Thennor de grafica",Jaman Japut F SE TABXY(50,10);"Cometiste un orror vuelve intent £1. Nonmel END IF END IF "Descar todo d) intervalo (S/N)",Taxif INDUT "Descar toto I NDUT "Detervalo de energia (Enin,Emax)",Enmin,Enma, KnaimeEnmin ELSE XmineHN(E(+)) END IF "Cituanou la grafica usando la E. Ferni (S/N)",F In II-MIN(E(+)) ID IF IFUT "Situanou La grafica usando La E. Ferei (S/N)",Fermi IFUT "Situanou La grafica usando La E. Ferei "(S/N)",Fermi IFUT "Situanou La grafica IFUT "Situano END IF Ymx=1+MAX(Clcor(*)) Yma:=1NT(Sm:) TMA=1:F0%(Close(*))
Ymag:HIT(Nac)
Ymag:HIT(Nac)
INFUT "Desters graficador o partalia (G/F)",G1
INFUT "Desters graficador on of tips (Y/N)",Opit#
INFUT "Desters dulqudtar con of tips (Y/N)",Opit#
INFUT "Desters tas, "INTErnal"
GINTTER IS 7."INTErnal"
GINTTER IS 7."I Wax Do THEN Xmin=Xmin+Efermi~Eferm Xmax=Xmax+Efermi~Eferm W IF Numgrabi THEN DIR 90 INGCASI THEN ISE 90 ISE 3.2.43 IEC 120 ISE 1020 IEC 10ENSIDAD DISCRETA DE ESTADOS 145 2.0, 2 165 3 176 90 176 100,10 1861 "Elergia" 1861 "Elergia" 2.0.3 Indite "Litenetia" Indite "Litenetia" INTO Way to Norma, (min, Xman, ANES 1, 3, Ymax, Vol. 10, 10, 3 LORG 1, 3, Ymax, Mont, Xman, +, S Carge 1, 2, 0, 1, 3 EFT 2, 0, 1, 3 LABEL *, f, *, 1Eft er min ERAW, 0, Xman ERAW, 0, Xman ERAW, 0, Xman igize.

FUR L=Ymir+1 TO Ymax-1 STEP 1.0 + OVE L,Xmax+.05 LAMEL USING "#,DDDDD";L 6040 NEXTRE DEFINE ", DEFIND (L LORG E NOVE Ymax: 40,L: 35 NOVE Ymax: 40,L: 35 NOVE USING "*, DDDDD.D";L ERG 3 EIZE 4 AVE 10,100 EIZE 3 EIZE 3 EIZE 3 EIZE 3 ABEL "DARSIDAD DISCRETA DE ESTADOS EIZE 3 ABEL "ENERGIA" RAME ELSE LORG 3 CS176 4 LARE 71 ЬÓ 6 FRAME WINDOW Xmin, Xmax, Ymin, Ymax AXES .5,1, Xmax, 0,10,10,5 Clif Xmin, Xmax, 0,10,10,5 Framis, Xmax, 0,10,10,9 FF Farmis, Ymin, Ymax MOVE Efermi HADEL "E.f. e"; Efermi HADEL "E.f. e"; Efermi HADEL "E.f. e"; Efermi CNAPEL "E.f. e Cover Start, 0 CST/F 2.5,.4 LURG 5 FOR LeXmin, 5 TO Xmax, 5 FOR LeXmin, 5 FOR NG L=Xmin+.5 TD Xmax-.5 STEP .5 MOVE L.Ymin+.4 LABEL USING "#,DDDDDD.D";L HDLL FOR L=Ymin+1 TO Ymax-1 STEF 1 HOVE Xmax,L LABEL USING "R,DDDDD":L NEXT L END IF UKAFILA DENSIDAD DE ESTADOS DISCRETA FOR J=1 TO Cuansi Testes(-1)~3 IF Teste(0) KAG Cike Cicor MAT Cike Cicor Long=.2 ELSE MAI CJ1= (-1)*Cicor MAT CJ1=(-1)*Cicor PEN 3 Cong=-.2 END IF IF LIPGOFF CLIPTOFF CLIPTOFF CLIPTOFF CLIPTOFF FOR L=1 TO 11(VersidJ)) MOVE (0,E(3,1) CAN CJ2(3,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1)E(3,1)E(3,1) CAN CJ2(2,1)E(3,1)E(CLIF OFF CLIF Xmun,Xmax,Ymin,Ymax

",B\$

. GOID Efique ESTA: SRK ETIOUETA LA GRAFICA tiquetRINT Chikita Grafica tiquetRINT Chikita IF ELS=""" THEN INPUT "Coordenadas de ti etiqueta (S,Y)",Xet,Yet IF ELS=""" THEN IF ELS=""" THEN IF ELS=""" THEN IF ELS=""" THEN IF ELS=""" TO ESTA END IF END IF END II SUBEND SUB DCupation (Z,Vecocp(*)) DFT(EN BASE 1 CDM (G(20,20),61(20,20),E(20,20),J1,Ct,I1(20),D(20),Nelect,M1(20)(53,B1(5 CDM (G(20,20),61(20,20)),E(20,20),J1,Ct,I1(20),D(20),Nelect,M1(20)(53,B1(5))) 40 080 070 LDM_Ecup(20,20) ALLOLATE_Vecene(Z),Tips(Z),Vecec(Z),Vecend(Z) 080 7656 7100 HEECEN K=0 FUR J=1 TO J1 FUR J=1 TO 11(I) 1 = E(I) 1 = E(I) 110 36 int(i) = int(i) in 40 -30 **ā**Ū ģğ Tevecard() Tevecard() CartoteRcartot+Vecocp(7) IF Cartot-Nelect THEN IF Testo(1 THEN Evermi=Vecene(7) Testy=Testu+1 ÷3ŏ END NEXT 340 NEXT I bueno:Ban=O REFEAT FRINT CHR#(12) PRINT 38Ŏ 390 ãóŏ KINT TAB(10):CHR4(132):" SELECTIONA LA REPRESENTACIÓN ACORDE DE DATOS 400 FRINT Y RESULTADOS" 41C PRINT 420 PRINT 420 PRINT 430 FRINT 440 FRINT 450 PRINT " i. Table completa" " 2. Tabla sensilla a una columna" NIT. .s., Tabla sencilla e dos columnas" 963 I лs INT " 4. Tebla complete version 2" FEINT S. Sesumen para un solo stomo" SH " 6. Salidu" TAEXY(50,25);CHRF(133);"Da tu selección (1 ===> 6)";CHRF(178) FRINT TUPUT AT A THEN Sugnol tót=0 e, ", Hhn≱ ar Toteo Ul "Duieres version corta (S/N)" Ul "Lo quieres imprimir (S/D)",H Miss's" FHEN FRENTER IS 701 NT ... "IGFII("**71) INPUT 1017 . DENSIDAD LOCAL INTEGRADA DE ESTADOS PARA", EF.

FRINT FRINT FRINT 20 ";6PT\${"*",71) NOT: SELECT A PRINT USING Formatol:"Orbit ":"Total" ";"Energia";"(I-Dont)+deg";"Gcup" dw) ":" IMAGE 27, 86666666, 31 ANNEAGA, 12, AAAAAAAA MAAHA, 12, AAAA, 43, AAAAAAAA, 3 ACAGA USING Formato2: ato21 IAGE 13X, AAAA PRINT Totdw= Totup=0 Lisinr0 Lisfi-Z+1 4D 1F 15 I=1 70 ≤ND -1 TO 7 Vecord(1) Totud: Neiect THEN Totud: Neiect THEN Totud=Totud+Vecocp(T) G=(-1)~k IF G:0 THEN TF Totud=TOTEN 1 6 TotdwaTotdw+Vecocp(T) IF I<Lisin THEN Bueno2 FRINT USING Formato3;M‡(K) serv(f),Veccc(T),Vecocp(T),Totdw, ud C Formate3: DDD.DCDDD IMAGE 3X, AAAAA, 4X, SD. DDID, 4X, D. DDDDD, 4X, D. DDDDD, 15X, FDD. DDDDD, ELSE Totup#Totup+Vecocp(T) IF IKLisin THEN Bukno2 IF IKLisin THEN Bukno2 PEINT USING Formato4;Hi(L),Vecone(1),Vecoc(T),Vecocp(T),Totup, PEINT USING Formato4;Hi(L),Vecone(1),Vecoc(T),Vecocp(T),Vecocp(T),Totup, PEINT USING Formato4;Hi(L),Vecone(1),Vecocp(T),Vecocp(T),Vecocp(T),Totup, PEINT USING Formato4;Hi(L),Vecone(1),Vecocp(T),Vecocp(T),Vecocp(T),Totup, PEINT USING Formato4;Hi(L),Vecone(1),Vecocp(T),Ve 110 O Formato4: DDD.DDDDD END IF ELSE TF 15Lisfi THEN Bueno2 FRINT USING Formate3;MA(C),Vecone(T),Veccc(T),Vecocp(T) END IF IF HF#"N" THEN WAIT Bueno2:NEXT WAIT WAIT 2 FRINTER IS CRT GOTO Bueno CASE 2 FRINT USING FO ejao Bugo 100 CASE 2 CASE 2 For met Child E formatos; "Tipo":"Energia"; "Deuperion" Formetor: Indee 10X, AAAAA, 14X, AAAAAAAA, 15X, AAAAAAAAAA RENT RENT Wall 1 FOR 1=1 FOR 10 ŝõ រៃតំព័ R I=1 TO Z T=Vecord(() K=Tipo(1) PRINI USING ъč IG Formats6:M#(E), AAAAA,141,5D.0000 THEN WATT 1 Vecocp(1) e (T),Ve 5.55666 ormatos: IMAGE IF H4 168 οò NEXT FALLY I FRINTER IS CRI Goto Bueno COSE έŏ PIRINT Formato7:"Tipo":"Energia":"Ocupacion":"Tipo":"coergi Scupacion" AHHAA,4X,AAAAAAH,5X,AAAAAAAAAA,7%,AAAAAA,4X,AAAAAAA,4X,AAAAAAA,4X,AAAA Ē 0.0020

```
17 LOUGH (Y BREFER
17 DOGE 12)
Ogseen Dones of the
                                                                                                                                    Song and The saturation is to set it.
                                                                        BOWE TO THE HERE STER THE ZETATION OF CALIFIC ACE, YOL

LIVELE ELL A ANIS CHELT LE PLIAULTS (PERIMO DU CAPACIENES)

CAPEL ELL

CALIFIC ELL

CALIFIC ALC

CALIFIC ACE

CALIFIC

CALIFIC ACE

CALIFIC

CALIFIC ACE

CALIFIC

CALIFIC

CALIFIC

CALIFIC

CALIFIC

CALIFIC

CALIFIC

CALIF
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  , 2513
                                                                                                                                                                                                                                                                                        we there are a contract of the second
                                                        A second se
                                                                        4611127
                                                      20
                    25
                                                                        Continue (20,00)
http://downerstrain.com/(2), http://downerstrain.
FOR the (20,00)
FOR the (20,00)
http://downerstrain.com/(2), http://downerstrain.com/
http://downerstrain.com/
/downerstrain.com/
/
ప్రకార
                           ģ
                                                                             NEXT :
MEXT Vocaneter ForVeched
Mat Verace Vechep
Testury
For int 10 2
                                                                                                                        ut)
Twi TH Z
Vuccrdt()
Untotal Veracp(F)
The tel Veract BEN
IF Tablet THEN
Ef min vocchne(F)
TestumTeatum1
Leatu
                                                                                                                        tati
                                                               ບບກິດເອີ້າສະບ
                                                                                                        PERI
PERI
PRINT CORF(12)
PRINT
PRINT
           7.00
                                                    FRINT HABITOL; CHRETIZZI; SELECCIONA LA REPRESENTACION ALORDE DE DATO
SULTACIS"
                                                                                                      PEINT
                         ÷.
                                                                                                                                                                      " i. Tabla completa"
                                                                                                                                                                      " 1. Tebla
                                                                                                                               1111
                                                                                                                                                                                                                                                                                      sencilla a una columna"
                                                                                                                                                                                                                                                                                      vencilla » dos columnas"
                                                                                                                                                                        " 3. Tabla
                                                                                                                             TNIT
                                                                                                                                                                                          A. Table complete version
                                                                                                                               1.1
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     2"
```

Vecorg (1) но(Т) Ссота(1+(7/2)) Про(Д) N1 Цан USINS FormatoS:Ma(K), Vecane(T), Vecacep(T), Mr(U), Vecane(D), Van OFMALOS: IMAGE 6X.AAAAAA,4X,SD.DDDD,6X,D.DDDDD,8X,AAAA,4X,SD.DDDD,4X,DD.DD60 1F XT 'N" THEN WAIT 1 NEXT [Fattyr1 PRINTER 15 CRT WAIT 2 GOTU Bueno **RINT** USING Formatol: "Orbital"; "Energia"; " ";"Ocup";"lote WI": "Total" INT USING Formato2;"(Ry)" RINI Hhhi="S" |HEN .isin=Lis-10 .isfi=Lis+12 Lis LISTIZIT END IF FOR I=1 TO Tryecord(1) KaTico(1) TotudeTotud+Veccc(1) 1600 THEN 7 GOO THEN TotdwaToldw4V0ccc(T) IF ILLisin OR ISLISII (HEN PRIMT USING Formato3;M1(K) (HEN Bueno3 \$ (K), Vecone(T), Vecoc(T), Vecocp(T), Totdw, To ELSE TotupeTotup+Veccc(T) IF ILLsin OR ILLsf: THEN Bueno3 FRINT USING Formato4;M#(K),Vecene(T),Veccc(T),Vecocp(T),Totup,To PRINT USING Formato4;M#(K),Vecene(T),Veccc(T),Vecocp(T),Totup,To END IF IF H≇¤"N" THEN WAIT 1 Bueno3:NEXT 1 GOTO Bueno CASE 5 DELSUB Limite1 TO END DELGUB Limitel TO END LUADSUB ALL FROM "UND ATOMO" CALL Uno_atomo(2,VecoEp(*),Tipo(*)) SUB Uno_atomo TD END Soto Bueno Taliyan DID Buono4 i ELSE RINT TABXY(50,10);"Cometiste un error vuelve ¦a intentar DSELECT end BASE 1 25) .C1 (20,20) .E(20,20) .J1 .Ct . I1 (20) .D (20) .Nelect .Ms (20) [5] COM Deup(20,20) Ct=0 FOR J=1 TO J1

DR [=1, TO [](J) C1(J,)=c(J) Ct=Ct+C1(J, 1) ExT 1 000 5 ΝĒ. j Ver AL.L μ ΟΕΤΙΟΝ ΒΑΒΕ 1 ΕΟΜ 2012/201,01(20,20).υ(20,20).Π',Cυ,11(20).D(20).Nelect.Mr(20)153.Pt(úBŰ CGN (050p (20), 20) **1**50 100 Banto Banto PRINT CHRE(12) PRINT PRINT PRINT PRINT ė FRINT TAB (10) (CHRI (132) ; SELECTIONA REPRESENTACION GRAFICA DE 105 EBINI PRINT € L i PRINT 1. Grafica do niveles de energia' F-F-TM1 N1 P. D. Brots-a de denaidad discreta de estados" INT INT " 3. Ambos casos" INT "-4.5511da" INT INDIY(SC.12):CHRF(ISS):"D≂ to selection UTA _____ (1 ***** > 4)";UHR#(128) ١. Graficacion 8071 Danie: Danie: Danie: Definition: Definit: Definition: Definition: Definition: Definitio 560 570 880 DOM GLOG (20,20) DOM GLOG (20,20) Replation Replation PRINT 9570 10 ŘE 70 90

7710 9720 9720 9730 9730 9750 FRINT PRINT PRINT PRINT carga por simetria PRINT PRINT " 3. Los dos casos anteriores" NT " 4. Ninguno opcien" NT TABXY(50,15);CHR#(135):"Da tu seleccion £ 4)"(CHK11128 Yer_1 (A1) CALL Bani=i GALE Vor_2(A) Ban1≠1 NGE 3 CALL Ver_1(A) CALL Ver_2(A) CALL Ver_2(A) CASE Ban1=1 CASE 4 Ban1=1 CASE ELS FRINT FRINT SE CHRI(12) TABXY(15.10):CHRI(122):"Cometiste un error TABXY(20,15):"Para continuar oprime "CONT" vuelve a ";CHR4(12B) intent END SELECT UNTIL Ban1=1 ына, Бенг... 98 рет. 99 гор. – Сана ВРТНОМ ВАБЕ 1 СОМ СТ20,20),С1 (20,20),Е (20,20),J1,Сt,11(20),D(20),Nolect,M#(20)[53,P#ES СОМ СТ20,20),С1 (20,20),Е (20,20),J1,Сt,11(20),D(20),Nolect,M#(20)[53,P#ES 0070 CCM (C(20,20),(1)(2),20),((1)(2),(2),(1)(2), **เ**ืองออ 0110 ňisò <u>Ş</u>Ęč 240 sč PRINT RF1:(" ",10);"*" PRINT RF1:(" ",10);"* PRINT RF1:(" ",10);"* PRINT F2:1(" ",10);"*" PRINT RF1:(" ",10);"*" *** 270 :RFTT(" ",42);"*" CARCA TOTAL ESPIN 1 =":Carga(J);" *" CARCA TOTAL ESPIN 2 =":Carga(J+I);" *" 'RFTT(" '42):"\" CARCA TOTAL DE LA SIMETRIA ¤":Carga(J)+Carga(J+1) PRINT RPI+(" ",10);"*";RPI+(" ",42);"*" PRINT RPI+(" ",10);"* MAGNETIZACION =";Carga(J)-Carga(J+1);RPI+(" "
 F: INT RPT#(" ",10); "*"; RPT#(" ",42); "*"

 PRINT HPT#(" ",10); RPT#("*",44)

 PRINT PPT#(" ",10); RPT#("*",44)

 PRINT PPT#(" ",10); RPT#("*",44)

 PRINT RPT#(" ",10); *"; RPT#(" ",42); "*"
 3éő 0370 RPT\$(" ",10);RPT\$("*",44) RPT\$(" ",10);"*";RPT\$(" ",42);"* 68

Mg S與問 fir for 10420 PRINT RPT F(" CARGA TOTAL むたま 1 70TAL MAGHE 545 PRINT RP110" RP11(" RP11(" ñi 4 e Ma PRINT RPIF("",
 PRINT RPIF("",
 PRINT RPIF("",
 IF Ate"S" THEN
 SUBEND
 SUBEND
 SUBEND
 SUBEND
 SUBEND
 SUBEND
 SUBEND IRF FRINTEN ទេ 1 SUBEND ie datos IDN 8495 | 6 (20, 20) (61 (20, 20) (6 (20, 20) (31, 65, 11 (20) (0 (20) (Netect, Mr (20) (61, P*C 3000 Deup(20,20)) B#) Nelect) J! 11*2 .0=1 T0 J! žń READ 1°2 1°1 AD M1(J),11(J),D(J) BC J=1 TO 11(J) RCAD E(J,1),C(J,1),Deup(J,1) X(1) 15 NE 1.60 160000000 6 UT "Outorns quardarles en di At->"S" AND AL>"N" THEN CAL At.>"S" AND AL>"N" THEN CAL At.>"S" THEN CALL Graba INFFF

ESTA
Apéndice E. Análisie de la magnetización del cásulo feg: fel(-Fe(R)) innerso en el seno del cristal (anàlisis de distribución de cargo Case end Karplus (26)).

	Spti	1 I	3	P	4	£	contiguración
1a.	iter	ración					-
Fe(C)	1	0.427	87	0.79441	3.45070	0.11227	
FelC)	1	0.426	08	0.72408	2.08739	0.05570	50.35 £1.52 , 15.49 £0.11
hag	0	0015	1	V.07030	1.41271	U.U5657	
Fee(K)	t	0.5621	51	0,52690	0.91220	9.00000	
Fea(L)	+	0.422	45	0.50151	8.02010	0.00000	0.00 f 5.50 g 1.10 ي 80.06
nag	0	0.1400	6	0.09539	1.80206	0.00000	-
2a.	iter	ración					
Fe(C)	1	10.377	36	0.57020	3.19821	0.03467	
FeiCl	÷	U. 300	126	0.84600	0.93760	0.03355	50.77 F.1.15 Ct4.19 E0.07
neg	- 1,	ວ.0120	L)	0.02696	2.21161	0.00112	
FestK)	1	0.446	÷ε	0.68165	4.01015	0.00000	
FeitKD	4	0.4229	0.5	0.27604	2.29965	0.00000	
nag		1.0273		0.30861	1.71050	0.00000	
Ga.	iter	ración					
Fe(C)	1	0.222	42	0.43945	6.46080	0.04821	
Fe(C)	1	0.293	-10	U. 45757	4.20020	0.01447	s0.52 p0.90 d10.60 f0.06
Mag	- C	5.0710	7 -	0.01812	2.22366	0.03074	
Feg(K)	1	0.0908	55	0.85917	3.81917	0.00000	
Ferg(K)	1	0.0881	66	0.44257	2.18577	0.00000	20.18 C.1.30 Geron Laron
Hag		5.0021	1	0.41620	1.70840	0.00000	
40.	ite	ración	·				
Fe(C)		0.876	5014	0.18424	4.07222	0.02020	
Ferch	ţ	0.628	iên.	0.10160	11 be	0.00964	Stree Dates House
1198	. '	0.0501		0.02.06	1.76070	0.01053	
Feltri		0.104	33	0.11116	4.71540	0.00000	
Fear	4.	0.102	88	0.10619	2.85057	0.00000	Perer beer direc Leves
пад		J. 00 IA	15	0.00487	1.85130	0.000000	
5 -							
E URA	100	0 500	0.0	0.10000	4 19647	0.01057	
Felo,		0.502	75 75	0.15000	0 00070	0.00000	e1.14 e9.29 -46.50 e0.00
Parci	÷.,	10.041	10	0.10441	1 73220	0.00065	Beer Producer I
Foul	· • `	0 10.0		0.102002	4 21024	0.010000	
For Fa		11 124	05	0.11108	2 70304	0.00000	e).36 -0.25 -47.41 +0.00
Her	* ,	1.025	113	0.011120	1 82620	0.00000	5 p 0 1
				0101000	1.04040	010.000	
Ba.	1 t.e.	ración					
FRICE	1	0.532	64	0.16110	4.17575	0.01725	
Fairi	i.	0.562	AL	0.20568	2,44550	0.01060	51.10 0.37 d8.62 f0.00
Hag	·	1.0001	7.	0.18458	1.73025	O. OUGBE	• •
Feithi	1	0.208	43	0.13170	4.58059	0.00000	
FailEi	1	0.173	813	0.19878	2.76032	0.00000	s0.38 p0.25 cj7.35 f0.00
11 80	•	5. 0996	7	0.00828	1.83327	0.00000	
7a.	ite	ración	3				
FelCI	1	0.506	554	0.14504	0.51200	0.01647	•
Fe(C)	i.	4.537	00	0.18612	2.16264	0.00956	51.07 p ^{0.30} d5.97 f ^{0.0}
Had	· - I	ປ. ບບົບຮ	5.5	-U, 04078	1.04939	0.00691	-

Feg(K) 1 0.20406 0.20544 4.60699 0.00000 Fea(K) ↓ 0.22773 0.11377 2.71906 0.00000 50.43 p0.33 d7.33 f0.00 -0.02367 0.09167 Mag 1.88794 U. 00000 8.... iteración Fe(C) 0.15124 4 0.12774 4.57549 0.01194 FaiCI 0.16467 0.15350 2.80607 A0.32 D0.28 d7.38 P0.02 0.01191 -0.01343 Hag -0.02576 1.76942 0.000003 Fes(K) t 0.18011 0.14984 4.63104 0.00000 Fei(K) 1 0.17806 0.14994 2.81293 50,36 p0.30 d7.34 f0.00 0.00000 lar 0.00205 0.00000 1.718110.00000 Øa. iteración Fe(C) T. 0.18141 0.13222 4.39702 0.00840 Fe(C) ı Ú. 14182 0.15752 2.28623 50.32 p0.33 d6.68 f0.01 0.00642 Hag 0.03959 -0.02530 2.11079 0.00198 Fes(K) 1 0.26959 0.17407 4.43569 0,00000 Fes(K) J. 0.29848 0.21100 2.60947 50.57 D0.39 47.14 e0.00 0.00000 Hag -0.02689 -0.03693 1.73622 0,00000 10в. iteración Fe(C) 0.15051 t 0.14036 4.70159 0.00513 Fe(C) 0.13200 0.14209 2.96286 50.28 p0.25 d7.66 p0.01 0.00431 1.73873 Hag 0.01651 -0.00173 0.00082 Fes(K) Ť 0.40023 0.17919 4.26505 0.00000 Fes(K) 1 0.30860 0.19484 60.71 D0.37 d6.83 20.00 2.62335 0.00000 0.09063 -0.01565 Mag 1.84170 0.00000 11a. iteración Fe(C) 0.49415 0.09151 4.67110 0.00547 Fe(C) 0.60342 0.09064 2.24876 B1.00 p0.18 d6.82 g0.01 0.00487 -0.00927 0.00087 2.42234 Neg 0.00060 Fes(K) 0.19792 0.18804 4.65027 0.00000 FestK) 0.20464 0.27612 0.00000 B0.40 p0.48 d17.13 f 0.00 2.48152 -0.00672 -0.08804 Heg 2.16375 0.00000 12s. iteración Fe(C) Ť 0.47882 0.08370 4.82897 0.00561 Fe(C) 0.48401 50.96 D0.17 d7.33 e0.01 0.08427 2.50357 0.00467 nag 0.00519 -0.00057 2.32540 0.00094 0.15712 Fea(K) T 0.19611 4.66818 0.00000 0.18851 0.25933 50.38 p 0.42 d7.15 f 0.00 Fes(K) Т 2.48585 0.00000 Mag 0.00076 -0.10221 2.18232 0.00000 138. iteración Fe(C) ÷ 0.47268 0.07579 4.88007 0.00540 Fe(C) 0.47197 0.0771 0.07718 0.00425 50.94 D0.15 d7.10 f0.01 2.41580 Hag 2.26427 0.00115 0.18427 4.67652 0.00000 Fes(K) 0.17081 a0.38 00.44 d7.17 f0.00 0.00000 Feat K) 0.18609 0.26584 2.49519 Нeğ 0.00818 -0.09503 2.18133 0.00000 140. iteración Fe(C) Ť 0.44545 0.06967 4.62885 0.00512 50.88 p0.14 d7.09 f0.01 0.07179 Fe(C) 0.43709 2.45870 0.00387 0.00836 -0.00212 2.17015 0.00125 Hag 0.19350 0.18131 4.67718 0.00000 Fes(K) Ť 0.00000 50.38 p0.45 d7.17 f0.00 0.27347 2.48791 Fea(K) £ 0.18545 0.00805 -0.09216 2.18927 0.00000 hag

15a Fe(C) Fe(C) Mog Fe _d (K) Fe _d (K) Mog	. iteración ↑ 0.4048 ↓ 0.3888 0.01799 ↑ 0.19401 ↓ 0.19694 0.00707	8 0.06430 9 0.06698 ~0.00268 0.19420 4 0.28052 ~0.08632	4.58341 2.49012 2.09329 4.67500 2.48236 2.19264	0.00485 0.00357 0.00128 0.00000 0.00000 0.00000	ವರಿ.79 p0.13 cd7.07 £0.01 ಜರ.38 p0.47 cd7.15 £0.00
16a Fe(C) Fe(C) Mag Feg(K) Feg(K) Mag	tteración ↑ 0.36820 ↓ 0.3440 0.02420 ↑ 0.19847 ↓ 0.19048 0.00602	0 0.05980 0 0.06295 -0.00015 0.20834 6 0.28746 -0.07912	4.54533 2.49559 2.04574 4.85824 2.47663 2.19161	0.00463 0.00333 0.00013 0.00000 0.00000 0.00000	ള ^{0,71} p ^{0,12} d ^{7,04} f ^{0,01} ഒ ^{0,36} p ^{0,43} d ^{7,14} f ^{0,00}
17a. Fe(C) Fe(C) Mag Fe ₈ (K) Fe ₈ (K) Mag	1teración ↑ 0.33004 ↓ 0.3016 0.02930 ↑ 0.19390 ↓ 0.19518 0.00475	4 0.05563 4 0.05904 -0.00341 0.22554 0.29307 -0.06753	4,52104 2,46628 2,02481 4,65591 2,47184 2,18337	0.00488 0.00317 0.00178 0.00000 0.00000 0.00000	ප ^{0.63} p ^{0.11} d ^{7.02} r ^{0.03} ප ^{0.40} p ^{0.52} d ^{7.13} r ^{0.00}
18a. Fe(C) Fe(C) Mag Fe _l (K) Fe _l (K) Mag	1teración 1 0.2002 4 0.2581 0.03414 1 0.20315 4 0.10965 0.00035	3 0.05164 4 0.05497 -0.00343 0.24508 0.20713 -0.05205	4.50786 2.47583 2.03213 4.63989 2.47237 2.16762	0.00432 0.00308 0.00124 0.00000 0.00000 0.00000	జ్ ^{0.40} స్ ^{0.54} లే ^{7.11} జి ^{6.36} జి ^{0.01}
19a. Fe(C) Fe(C) Mag Fe _i (K) Fe _i (K) Hag	iteración ↑ 0.25953 ↓ 0.21918 0.04035 ↑ 0.20507 ↓ 0.20359 0.00248	0.04892 0.05175 -0.00283 0.26942 0.29384 +0.03042	4.48574 2.47404 2.02170 4.61873 2.47135 2.14738	0.00422 0.00300 0.00122 0.00000 0.00000 0.00000	20.48 p0.10 cl6.67 f0.01
20a. Fe(C) Fe(C) Hag Fe ₅ (K) Fe ₅ (K) Hag	iteración ↑ 0.34252 ↓ 0.31296 0.02956 ↑ 0.20138 ↓ 0.19816 0.00032	0.06342 0.06843 -0.00501 0.23338 0.29660 -0.06322	4.43325 2.29073 2.14252 4.85521 2.48914 2.18807	0.00417 0.00284 0.00133 0.00000 0.00000 0.00000	50.66 p0.13 c16.72 f0.01
21a. Fe(C) Fe(C) Hag Fe ₃ (K) Fe ₃ (K) Hag	iteración ↑ 0.31182 ↓ 0.27506 0.03578 ↑ 0.20355 ↓ 0.20207 0.00148	0.05822 0.08310 -0.00488 0.24938 0.29839 -0.04903	4.46894 2.45197 2.01697 4.63707 2.46820 2.18837	0.00412 0.00278 0.00134 0.00000 0.00000 0.00000	40.59 p.0.12 c16.92 f0.01 50.41 p.0.55 c17.11 f0.00
22a. Fe(C)	iteración † 0.27667	0.05301	4.47325 72	0.00406	

Fe(C) 0.23527 0.05746 2.46750 0.00276 50.51 p.0.11 (16.03 f'0.4) dag 0.04140 -0.00446 2.01575 0.00130 0.20621 Fek(K) † 0.26877 4.81949 0.00000 0.20568 0.30048 For(K) 4 2.46799 50.41 p0.57 d7.09 g0.00 0.00000 0.00063 -0.03171 Hag 2.15150 0.00000 23a. iteración Fe(C) Ť 0.33550 0.08414 4.42691 0.00403 Fo(C) t 0.30216 0.07046 2.02924 0.00270 50.64 p.0.13 d6.76 p0.01 Neg 0.03334 -0.00632 2.09767 0.00100 Fer(X) 1 0.20250 0.24042 4.64862 0.00000 Fei(K) 1 0.20152 0.28978 2.47880 0.00000 50.40 p.0.54 cl7.13 f0.00 Hag 0.00098 -0.05906 2.16972 0.00000 24a, iteración fe(C) Ŧ 0.26802 0.05282 4.46283 0.00398 Fe(C) 0.22433 0.05798 80.50 p0.11 d6.81 r0.01 1 8.44704 0.00264 0.04469 -0.00517 ling 2.01579 0.00131 Fer(K) 1 0.20738 0.27705 4.61233 0.00000 Fea(K) 4 0.20853 0.30197 2.46626 0.00000 50.42 50.58 d7.08 F0.00 hag -0.00115 -0.02492 2.14607 0.00000 258. iteración 0.06408 Fe(C) Ť 0.32997 4.41796 0.00392 0.07128 Fe(C) 0.29331 2.32930 S0.62 D0.14 d5.76 +0.01 0.00262 Meg 0.03666 -0.00721 2.08866 0.00130 Fes(K) 1 0.20327 0.24647 4.64462 0.00000 Fes(K) + 0.20446 0.30230 2.47445 0.00000 50.41 p0.55 ci7.12 p0.00 -0.00119 -0.05683 2.17017 Neg 0.00000 26a. iteración Fe(C) Ť 0.29838 0.05807 4.44859 0.00389 50.56 p0.12 d6.90 p0.01 Fe(C) 0.25435 0.06466 2.44644 0.00257 0.04403 -0.00649 Mag 2,00215 0.00132 Fes(K) † 0.20558 0.26383 4.62483 0.00000 Fug(K) 4 0.20809 0.30274 2.46145 0.00000 50.41 p0.57 ci7.09 p0.00 -0.00251 -0.03891 2.18338 0.00000 Hag 278. itereción 0.05289 4.45870 0.00388 Fe(C) 4 0.26415 50.48 p0.11 d6.90 g0.01 0.21702 0.05828 2.44039 0.00257 Fe(C) Meg 0.04713 -0.00568 2.01631 0.00131 Fer(K) 1 0.20811 0.28191 4.60813 0.00000 50.42 p0.58 d7.07 f0.00 Fes(K) 4 0.21058 0.30298 2.46493 0,00000 -0.00247 -0.02107 2.14320 0.00000 Neg 28a. iteración 0.06394 4.41235 0.00385 Fe(C) 1 0.32621 60.61 p0.14 d5.42 f0.01 Fe(C) £ 0.28664 0.07178 1.01033 0.00256 Keg 0.03957 -0.00785 3.40202 0.00129 0.20376 **Ú.24682** 4.64197 0.00000 Fee(K) T

FeA(K) 1 0.20840 0.28802 0,00000 s0.41 p0.55 d7.28 g0.00 2.64043 -0.00464 -0.04820 2.00154 0.00000 Mag 29a. iteración Fe(C) 1 0.33380 0.06503 4.51451 0.00391 50.61 D0.14 d8.65 P0.01 Fa(C) 9.27730 0.07403 ı 4.13574 0.00257 Mag 0.05650 ~0.00900 0,37877 0.00134 Fea(K) T 0.20130 0.30016 4.57915 0.00000 s0.41 p0.60 d6.84 f0.00 Fes(K) + 0.20402 0.29568 2.25646 0.00000 -0.00353 0.00448 Mag 2.32169 0.00000 30s. itaración 0.00378 Fe(C) Ť 0.23629 0.04827 4.32787 Fe(C) 0.19351 0.05273 1.07474 0.00250 50.43 p0.10 d6.30 g0.01 0.04278 -0.00446 2.35313 0.00129 Hag 0.21128 0.28858 FeatK) T 4.61843 0.00000 Fea(K) + 0.21473 0.30626 50.42 p0.59 d7.14 f0.00 2.51934 0.00000 -0.00345 -0.01768 2.09909 Mer 0.00000 31a. iteración Fe(C) ↑ 0.31704 0.06246 4.36477 0.00379 Fe(C) 0.27527 0.06980 2.14356 50.60 D0.13 d6.51 f0.01 T. 0.00252 0.04177 -0.00734 2.22121 0.00127 Keg Fea(K) T 0.20484 0.25246 4.64462 0.00000 0.21005 g0.41 p0.56 .d.7.14 f0.00 Feg(K) ↓ 0.30617 2.49066 0.00000 Mag -0.00521 -0.05371 2.15986 0.00000 32a. itereción FajC) Ŧ 0.29228 0.05772 4.43545 0.00379 Fe(C) 0.24276 0.06461 2.38157 0.00247 50.54 p0.12 d6.82 r0.01 .1 0.04952 -0.00689 2.05388 0.00132 Mag 0.20647 0.26968 FeatK) 1 4.64063 0.00000 50.42 p0.57 d7.09 f0.00 0.21180 0.30524 0.00000 Fea(K) ↓ 2.46481 Mag -0.00533 -0.03556 2.17572 0.00000 33a. iteración Fe(C) Ť 0.28033 0.05251 4.45195 0.00380 0.20851 0.05857 2.42722 0.00248 _0.47 p0.11 ci6.58 £0.01 Fe(C) T 0.05182 -0.00808 2.02473 0.00132 Meg 0.00000 0.20878 0.28634 4.80413 Fea(K) Ť g0.42 p0.60 d17.07 f0.00 0.30446 0.00000 Fei(K) ↓ 0.21323 2.46351 -0.00445 -0.01812 2.14062 0.00000 Mag

, Apéndice (, Análisis de la magneticación del cómulo Fey Fetti-Fett) inmerso en el seno del cristal (usando el Snálisia de distribución de carga Garritz and Vela [25]).

	Sp.	t n	i	f.	-d	£	configur	ncion
2 3a .	i !	しゃむもつ	ión					
Fe(C)	1	- V. Q		0.03068	4.49792	0.00545		
Fa(C)	4	-0.3	14342	0.08756	2.40192	0,00365	i≓0.71 p0.17 d6	.90 £0.01
Hag		0.02	4.97	-0,0068a	2.09600	0.00180		
Feat K)	1	0.11	9669	0.23606	4.64162	0.00000		
Fei(K)	4	-0.13	3685	0.20606	2.47001	0.00000	50.40 p0.50 d7.1	1 10,00
ling		0.00	211	-0.06080	2.17166	0.00000	•	
-								
249.	1	berac	iùn					
Fe(C)	1	Ó.8	10315	0.08613	4.52474	0.00539		
Fe(C)	+	0.2	36640	0.07188	2.81305	0.00357	50.58 p ⁰ .14 d7	.04 <u>2</u> 0.01
Mag		0.04	175	-0.00875	2.01079	0.00182		
Fea(K)	1	0.20	0352	0.27002	4.60613	0.00000		
FeitK)	4	0.2	0396	0.29911	2.45825	0.00000	50.41 p0.57 d7.	07 £0.00
Hag		-0.00	043	-0.02608	2.24788	0.00000		
-								
25a.	1	terac	iðn					
Fe(C)	1	0.0	66653	0.08081	4.43822	0,00530		
Fe(C)	1	0.3	3560	0.08859	2.40095	0.00350	50.70 p0.17 d8	.89 <u>+</u> 0.01
Mag		0.02	793	-0.00798	2.08727	0.00180		
Fee(K)	1	0.1	9965	0.24123	4.60762	0.00000		
Fei(K)	1	0.11	UPISA	0.00084	2.46549	6.00000	50.40 c 0.54 d7.	10 f0.00
Mag		-0.00	0000	-0.05826	2.17213	0.00000	- · ·.	-
26a.	- ± !	terac	15n					
Fe(C)	- 1	0.3	0580	0.07283	4.51523	0.00528		
Fe(C)	Ŧ	0.2	.9731	0.08009	2.51641	0,00345	0.63 p ^{0.15} d7	.03 £9.01
Mag		0.00	352	-0.00728	1.09882	0.00183	-	
FestK)	1	0.2	0177	V.25979	4.61804	0.00000		
Fea(K)	4	0.2	0333	0.00000	2.45280	0.00000	ы ^{0.41} р ^{0.56} d7.	07 £0.00
Mag		-0.00	156	-0.04021	2.16524	0.00000		
279.	1	terac	:101					
Fe(C)	1	υ.8	10339	0.06585	4.51816	0.00528		~ ~ ~
Fe(C)	r	0.2	:5870	0.07223	2.50637	0.00347	50.00 p0.14 d7	.vc 40.01
liag		0.04	468	-0.00638	2.01179	0.00181		
FeatK)	1	0.2	0423	0.27798	4.60191	0.00000		
FeatKi	1	0.2	UBDD)	0.30027	2.45691	0.00000		06 1 0.00
Hag		-0.00	177	-0.05550	2.14500	0.00000		

BIBLIOGRAFIA,

1.- a) O. Stern, Z. Physih. 7, 249 (1921)

b) W. Gerlach and O. Stern, Z. Physik, 8, 110 (1922)

c) T.E. Phipps and J.B. Taylor, Phys. Rev. 29, 309 (1927)

d) G.E. Uhlcubeck and S. Goudsmit, Natureiss 13, 593 (1925); ibid 117,264 (1926).

Halliday D y Resnick R "Písica, combinada partes 1 y 2 "
 C.E.C.S.A. 2a. ed México. 1983.

3.- Reimann A. L. "Física, electricidad y magnetismo, volumen. II" C.E.C.S.A. la ed. México. 1975.

4.- C. Kittel. "Introduction to Solid State Physics", Ed. John Wiley and Sons Inc. 5a. ed. U.S.A. 1976.

5.- Ashcroft N. W. y Mermin N. D. "Solid state physics" Nolt-Saunders International Editions. First ed. Great Britain, 1976.

6.- Reitz J. R., Milford F. J. y Christy R. W. "Fundamentos de la teoría electromagnética". ADDISON-WESLEY IBEROAMERICANA. 3^{era} ed. México 1986.

7.- Mattis D.C. "The theory of magnetism. An intruduction to the study of cooperative phenomena". HARPER & ROW. First ed. New York. 1965.

8.- Cotton F.A. "Chemical applications of group theory". WILEY-INTERSCIENCE, Second ed. U.S.A. 1971

9.- O.F. Cotton and G. Wilkinson. "Advanced Inorganic Chemistry." Third Edition. John Wiley and Sons, Inc. 1962.

10.- Keller J., Varea C. y Pisanty λ. Teoria de dispersión múltiple y sus aplicaciones al estudio de la materia condensada. Notas del seminario latinoamericano de química cuántica. San Miguel Regla, México. 1974.

11.- Garritz A. "La partición celular del espacio en dispersión múltiple. Modelo de átomo renormalizado para simular ferromagnetismo". Tesis doctoral. Facultad de Química. U.N.A.M. México. 1977.

12.- Amador C. "Densidad Local de Susceptibilidad de Espín". Tesis profesional. Facultad de Química. U.N.A.M. 1983.

13.- Lemus R. "Interacción de intercambio magnético en complejo: diméricos". Tosis profesional. Facultad de Química. U.N.A.M. 1982.
14.- Magallanes V.R. "Magnetización superficial de materiales ferromagnéticos:Ni (100)". Tesis profesional. Facultad de Química. U.N.A.M. 1986.

15.- Slater, J.C. THE SELF-CONSISTENT FIELD FOR NOLECULES AND SOLIDS: QUANTUM THEORY OF MOLECULES AND SOLIDS, Volume 4. Ed. Mc GRAW HILL BOOK COMPANY. First ed. U.S.A. 1974

16.- Proceedings of the third Taniguchi International Symposium, Mount Fiji, Japan, november 1-5, 1980. "Electron Correlation and Magnetism is Narrow-Band Systems". Sringer-Verlag Berlin Heidelberg. Germany. 1981.

17.- V. Fock, Z. Physik, 61, 126 (1930).

18.- P.Hohenberg and W. Kohn, Phys. Rev. 136, 8864 (1964).

19.- W. Kohn and L.J.Sham, Phys. Rev. 140, A 1133 (1963).

20.- A. Garritz, J.L.Gázquez, M. Castro and J. Keller, Int. J. of Quantum Chem. 15, 731 (1979).

21.- J. Keller, Int. J. of Quantum Chem. 9,583 (1975).

22.- J. Keller, J. Phys. C, Solid State Physics, 4, 3143 (1971).

23.- J.L. Gázquez, E. Ortiz and J. Keller, Int. J. of Quantum Chem. Symp. 13, 377 (1979).

24.- J. Keller, M. Castro and A.L. de Paoli, J. Appl. Phys. <u>53</u>. 8850 (1982).

25.- A. Garritz and A. Vela, Chem. Phys Lett. 73, 84 (1980).

26.- Case and Karplus, Chem. Phys. Lett. 39, 33 (1976).

27.- J.H. Wood, Phys. Rev. 126, 517 (1962).

28.- L.F. Mattheiss, Phys. Rev. 134, A 970 (1964).

29.- T. Muto, S. Kobayasi and H. Hayakawa, J. Phys. Soc. Japan 20, 388 (1965).

30.- S. Wakoh and J. Yamashita, J. Phys. Soc. Japan 21, 1712 (1966); 25, 1272 (1968); 30, 422 (1971).

31.- J. Hubbard and N.W. Dalton, J. Phys. C (Proc. Phys. Soc.) Ser. 2, Vol. 1, 1637 (1968).

32.- E.C. Snow and J.T. Waber, Acta Met. 17, 623 (1969).

33.- K.J. Duff and T.P. Das, Phys. Rev. B3, 192 (1971); B3, 2294

(1971). 34.~ R.A. Tawil and J. Callaway, Phys. Rev. B7, 4242 (1973). 35.- E.P. Wigner and F. Seitz, Solid State Phys. 1, 97 (1955). 36.- J. Callaway and C.S. Wang, Phys Rev. B16, 2095 (1977). 37.~ Chiang Y, Yang, K.H. Johnson, D.R. Salahub, J. Kaspar and R.P. Messmer, Phys. Rev. B24, 5673 (1981). 38.- J. Kaspar and D.R. Salahub, J. Phys. F: Met. Phys. 13 (1993) 311-332. 39.- K. Schwarz, P. Mohn, P. Blaha and J. Kübler, J. Phys. F: Met. Phys. 14 (1984) 2659-2671. 40.- Keeyung Lee, J. Callaway and S. Dhar. Phys. Rev. 30, 1724 (1984) 41.- R. Bechara Muñiz, J.F. Cooke and D.M. Edwards, J. Phys. F: Met. Phys. 15 (1985) 2357-2363. 42.- C.S. Wang, B.M. Klein and H. Krakauer, Phys. Rev. Lett. 54, 1852 (1985). 43.- K.B. Hathaway, H.J.F. Jansen and A.J. Freeman, Phys. Rev. B31 7603 (1985). 44.- V.L. Moruzzi, P.M. Marcus, K. Schwarz and P. Mohn, Phys. Rev. B34 1784 (1986). 45.- H. Ebert, P. Strange and B.L. Gyorffy, J. Phys. F: Met. Phys. 18(1988) L135-L139. 46.- A.J. Blodgett and W.E. Spicer, Phys. Rev. 158, 514 (1967). 47.- D.E. Eastman, J. Appl. Phys. 40, 1387 (1969). 48.~ D.E. Eastman, F.J. Himpsel, and J.A. Knapp, Phys. Rev. Lett. 40, 1514 (1978). 49.~ D.E. Eastman, F.J. Himpsel, and J.A. Knapp, Phys. Rev. Lett. 44, 95 (1978). 50.- J. Keller and M. Castro, J. of Magn. Magn. Mater. 15-18, 856 (1980). 51.-Estrada F. "Estructura electrónica de las fases ferromagnética de Co(hcp), Co(bcc) y Ni(fcc)". Tesis profesional. Facultad de Química, U.N.A.M. 1989. 52.- a) E.C. Stoner, Phys. Soc. Pept. Progress Phys. 11, 43 (1948) b) E.C. Stoner, J. Phys. et radium 12, 372 (1951) c) E.P. Wohlfarth, Revs. Modern Phys. 25, 211 (1953)