

46
24



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

LA ECONOMIA EJIDAL EN LOS AÑOS OCHENTA
(Cinco Estudios de Caso en el Estado de Durango)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A:
ARTURO JAVIER GALINDO HERNANDEZ

México, D. F.

1989

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E G E N E R A L

| INTRODUCCION | PAG. |
|---|------|
| I. MARCO TEORICO Y METODOLOGICO. | 1 |
| 1.1 Planteamiento Teórico General. | 2 |
| 1.2 Métodos de Investigación. | 7 |
| 1.3 Metodología Específica para determinar los - Costos de Producción y los Márgenes de Bene- ficio. | 12 |
| II. CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS EJIDOS. | 21 |
| 2.1 Historia Agraria. | 22 |
| a) Ejido "Villa Unión". | 23 |
| b) Ejido "El Potosí". | 25 |
| c) Ejido "Estación Poanas". | 28 |
| d) Ejido "Los Angeles". | 30 |
| e) Ejido "18 de Agosto". | 31 |
| 2.2 Recursos, Régimen de Explotación y Tecnolo- gía. | 33 |
| 2.3 Resultados Generales de la Explotación Eco- nómica de los Ejidos. | 41 |
| III. CINCO ESTUDIOS DE CASO. | 66 |
| - Los Ejidos y el Marco Jurídico Agrario. | 67 |
| 3.1 Ejido de "Villa Unión". | 70 |
| 3.1.1 Régimen real de explotación de las tier- rras ejidales. | 70 |
| 3.1.1.1 Formas de explotación de potreros y - parcelas escolares. | 76 |
| 3.1.2 Diferenciación socioeconómica al inte- rior del ejido. | 78 |
| 3.1.2.1 Formas ilegales de concentración par- celaria. | 78 |
| 3.1.2.2 Análisis socioeconómico del grupo de pauperado que pasa su parcela. | 85 |
| 3.1.2.3 El proletariado sin parcela ejidal. | 89 |
| 3.1.2.4 Los campesinos medios. | 91 |

| | PAG. |
|---|------|
| 3.2 Ejido "El Potosí". | 93 |
| 3.2.1 Régimen real de explotación de las tie rras ejidales. | 94 |
| 3.2.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares. | 97 |
| 3.2.2 Diferenciación socioeconómica al inte rior del ejido. | 97 |
| 3.2.2.1 Formas ilegales de concentración par celaria. | 98 |
| 3.2.2.2 Análisis socioeconómico del grupo de pauperado que pasa su parcela. | 101 |
| 3.2.2.3 El proletariado sin parcela ejidal. | 105 |
| 3.2.2.4 Los campesinos medios. | 110 |
| 3.3 Ejido de "Estación Poanas". | 111 |
| 3.3.1 Régimen real de explotación de las tie rras ejidales. | 112 |
| 3.3.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares. | 115 |
| 3.3.2 Diferenciación socioeconómica al inte rior del ejido. | 115 |
| 3.3.2.1 Formas ilegales de concentración par celaria. | 116 |
| 3.3.2.2 Análisis socioeconómico del grupo de pauperado que pasa su parcela. | 119 |
| 3.3.2.3 El proletariado sin parcela ejidal. | 122 |
| 3.3.2.4 Los campesinos medios. | 125 |
| 3.4 Ejido "Los Angeles". | 126 |
| 3.4.1 Régimen real de explotación de las tie rras ejidales. | 126 |
| 3.4.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares. | 130 |
| 3.4.2 Diferenciación socioeconómica al inte rior del ejido. | 131 |
| 3.4.2.1 Formas ilegales de concentración - parcelaria. | 132 |
| 3.4.2.2 Análisis socioeconómico del grupo - depauperado que pasa su parcela. | 133 |
| 3.4.2.3 El proletariado sin parcela ejidal. | 137 |
| 3.4.2.4 Los campesinos medios. | 139 |

| | PAG. |
|---|------|
| 3.5 Ejido "18 de Agosto". | 140 |
| 3.5.1 Régimen real de explotación de las tierras ejidales. | 142 |
| 3.5.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares. | 144 |
| 3.5.2 Diferenciación socioeconómica al interior del ejido. | 145 |
| 3.5.2.1 Los campesinos medios. | 145 |
| 3.5.2.2 El proletariado sin parcela ejidal. | 146 |
| 3.5.2.3 Análisis socioeconómico del grupo de pauperado que pasa su parcela. | 150 |
| 3.5.2.4 Formas ilegales de concentración parcelaria. | 153 |
| IV. ESTRUCTURA DEL PODER POLITICO Y CONFLICTOS AGRARIOS. | 155 |
| - CONCLUSIONES. | 166 |
| BIBLIOGRAFIA CONSULTADA. | |

INTRODUCCION

El desarrollo económico del país se ha sustentado en los sacrificios del agro y las clases rurales mayoritarias sólo han visto pasar los beneficios de sus resultados. A ello se agrega la ofensa que los oligarcas han infringido al campesino al utilizarlo para fines políticos y demagógicos ajenos a sus intereses y demandas.

La modernización que parece haber beneficiado a otros sectores de la economía, en el campo ha llegado acompañada de desequilibrios que hacen que la riqueza esté concentrada, o que ésta sea transferida a la ciudad o a la industria por la vía de los precios bajos de los productos agrícolas y por remuneraciones injustas a la fuerza de trabajo campesina; constituyéndose en factores que han orillado al hombre del campo a la pobreza en su tierra o a un destino de pauperización en las urbes.

Concretamente en la economía campesina se han presentado cambios importantes en el terreno de las relaciones de producción. Fundamentalmente éstos han redefinido o han aumentado el empobrecimiento de un amplio porcentaje del sector ejidal y han dado lugar a una mayor diferenciación social.

Nosotros consideramos como hipótesis de trabajo, que esos cambios son resultado o están determinados por la penetración del capitalismo en la agricultura. Es decir, en los últimos años la introducción de las relaciones de producción capitalistas en el campo, expresadas a través de la predominancia de maquinaria agrícola moderna y el uso de costosos insumos, ha hecho que un grupo de campesinos estén siendo subordinados por la lógica capitalista, ya que ante la carencia de recursos, ha sido imposible que todos ellos puedan adecuarse al uso predominante de tecnología agrícola moderna. De esa manera, un gran número de campesinos ejidatarios han estado perdiendo el control directo de su propiedad, participando con ello en un proceso de concentración de tierra que se traduce a su vez al

obtenerse la cosecha, en concentración de ganancia. La misma situación ha hecho a la vez que surjan distintos grupos de campesinos, dando paso así a una marcada diferenciación social y económica que debemos también caracterizar dentro del desarrollo del modo de producción capitalista.

Nosotros pensamos que la grave crisis por la que atravieza nuestro país en donde está comprendida la penosa situación del agro mexicano, ofrece sin embargo, la posibilidad de contribuir con reflexiones, investigaciones o propuestas al debate y análisis económico de los distintos problemas que se enfrentan actualmente. Sea este trabajo sólo uno entre muchos de los que hay escritos sobre el tema. Pero cabe mencionar que el presente escrito se elaboró tomando en cuenta los aportes que los propios campesinos hicieron para este intento de aproximación hacia la realidad del campo mexicano.

Partiendo de la ubicación de los ejidos dentro del subsector agrícola, en la primera parte del trabajo se ubica así la agricultura dentro del amplio marco de las transformaciones de la economía nacional. Se describen también la metodología empleada para el trabajo de campo y las técnicas de investigación utilizadas, así como la manera en que se determinaron los costos de producción y los márgenes de beneficio en la zona de estudio.

La siguiente parte del escrito presenta una panorámica general del surgimiento de los ejidos objeto de estudio y los recursos con los que disponen. Se describen también los volúmenes de producción generados en la zona de estudio y la manera en que deben de funcionar los ejidos de acuerdo al marco jurídico agrario.

La parte tercera de este trabajo, a través de los cinco estudios de caso, se propone confrontar empíricamente algunos planteamientos formulados al principio del escrito, así como cuestiones establecidas en el marco jurídico agrario mexicano. Los datos presentados en este capítulo permiten además apreciar algunos de los efectos de la crisis sobre los campesinos ejidatarios de la región, y que pueden ser semejantes en buena parte con otras regiones del país.

El capítulo cuarto describe algunos elementos para ver la manera en que se conforma el poder político de la región de estudio y presenta además algunos datos sobre conflictos agrarios recientes.

Finalmente se presentan las conclusiones derivadas del trabajo y la bibliografía utilizada.

Quisiera agradecer las facilidades otorgadas por todas aquellas personas que proporcionaron información útil de alguna u otra manera para esta investigación de campo, en especial a ese sector directamente involucrado en el escrito.

Durante la elaboración de este trabajo conté con el apoyo de un gran número de personas. Agradezco infinitamente al Licenciado José Luis Calva, Coordinador del Área de Investigaciones sobre Economía Agrícola y Movimientos Campesinos del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, el haberme inducido a realizar este trabajo aportándome las orientaciones básicas para emprender la investigación. Al mismo tiempo quiero dejar también constancia de agradecimiento al Licenciado Daniel Dardón por su bondadosa y paciente labor de asesoramiento en la realización de este trabajo. Hay que decir, sin embargo, que ninguno de ellos es responsable de lo expresado en los resultados finales de la investigación. Finalmente agradezco a Marisela Solís por su paciencia al haber cargado con el peso del trabajo mecanográfico.

I. MARCO TEORICO Y METODOLOGICO

1.1 Planteamiento Teórico General.

La crisis económica a la que se enfrenta el capitalismo mexicano se ha prolongado por varios años y ha estado manifestándose a través de problemas como el de la pérdida de dinamismo en varios sectores productivos, presiones inflacionarias, aumento del nivel de desempleo, desequilibrio externo, incremento de la dependencia con el exterior, etcétera.

Como es conocido, la agricultura mexicana atraviesa a su vez por una prolongada crisis que no ha podido ser superada y que ha afectado el proceso de acumulación de capital y su dinámica de producción.

Entre los años 1947 y 1965 el sector agrícola tuvo una tasa de crecimiento medio anual del 6.1% que le permitió cumplir con sus funciones dentro del proceso de acumulación de capital e integrarse así a la etapa del denominado "milagro mexicano". Esta gran expansión es impulsada por la incorporación de nuevas tierras al cultivo, grandes obras de irrigación y la introducción de insumos y tecnología moderna.

Al volver la vista hacia las cifras unos años atrás, se podrá observar cómo desde el año 1955 y hasta 1965, ese crecimiento empieza a detenerse, pero sigue siendo elevado: 4.2% anual para toda esa década.

En 1965 la agricultura llega a un punto de inflexión en su crecimiento de largo plazo, y su índice de expansión se desploma en el período 1965-1970, teniendo un crecimiento de apenas 1.2%, y continúa bajando para 1970-1974, lapso en que creció sólo 0.2%. De esa manera, la tasa de crecimiento anual observada de 1965 a 1974 resulta inferior al 0.8% anual, porcentaje además por debajo del 3.3% del promedio del crecimiento demográfico de esos años. Este problema en el sector agrícola se vuelve particularmente grave en términos de la tasa de crecimiento de producto per cápita, ya que

tos que son destinados al mercado interno; descenso de la demanda externa de varios productos de exportación; así como por el efecto deteriorante de los precios agrícolas causado por la brusca caída de la demanda interna de alimentos provocada a su vez por el brutal deterioro de los salarios reales de los trabajadores.

La nueva crisis agrícola se produce en medio de los añejos problemas estructurales de la agricultura mexicana y con la presencia de grupos de campesinos capitalistas ricos que concentran tierra y que se han visto favorecidos por el predominio de las relaciones capitalistas de producción; sectores de campesinos que tienden a perder tal condición; incremento del número de personas que constituyen el proletariado rural; agravamiento del nivel de vida de la población campesina, etcétera.

Con el propósito de poder captar mejor toda esta problemática, se analizan aquí algunos de los elementos señalados arriba, trasladándose al plano empírico a través del estudio de las formas de producción en el principal tipo de propiedad agraria en México, es decir, el ejido en una región específica del país.⁴

Aquí nos estamos abocando al estudio del ejido debido a la importancia que éste tiene a nivel nacional como tipo de propiedad emanada de la Reforma Agraria en México, y que es considerado en el discurso oficial como la forma básica de organización campesina en nuestro país. Sin embargo confrontaremos en la práctica aquello que está establecido sobre el funcionamiento de este tipo de propiedad.

De tal manera, aquí nos interesa en particular determinar los efectos que ha tenido la penetración directa del capitalismo en la agricultura ejidal, y la forma en que este tipo de propiedad ha tenido que supeditarse a las condiciones que le han sido im-

4 El ejido, como es conocido, es uno de los resultados de la Revolución Mexicana. La importancia de este tipo de propiedad ha hecho que en la actualidad ésta represente más de la mitad de la superficie cultivable del país, contribuyendo por esto con un volumen importante en la producción de granos.

Es así como entrelazamos los ejidos estudiados con la economía nacional.

Lo que en este trabajo se presenta son los resultados de una investigación de campo realizada en el segundo semestre de 1987 en cinco ejidos del municipio de Poanas, Dgo.

Es útil señalar que a pesar de que la zona de estudio no ha sido abordada para investigaciones de tipo económico, sociológico o antropológico, la investigación puede presentar ciertas limitantes.

Se considera la muestra aplicada y sus resultados como representativos pero difícilmente pueden tener validez a nivel nacional, ya que las conclusiones derivadas sirven para aplicarse en regiones similares a la estudiada, es decir una zona de tipo "medio" en los ejidos.

Pensamos pues que los resultados aquí obtenidos pueden tener validez a partir de 1982, año en que se inicia la nueva crisis agrícola que se extiende hasta la actualidad (1988), ésto tomando en cuenta que en el campo han prevalecido condiciones similares a las descritas en este trabajo.

En la medida en que los ejidos estudiados representan una situación intermedia, existen posibilidades de formular algunas conclusiones de carácter general que sirvan para elaborar un marco más amplio sobre la economía ejidal. Es decir, los ejidos del municipio de Poanas, Dgo., se ubican en una posición media respecto a este tipo de propiedad existente en el país, ya que no representan una producción alta como algunos casos de la República Mexicana, ni son tampoco expresión de ejidos demasiado rezagados o empobrecidos que se ubican por debajo de la media nacional. Es esta la razón por la que pensamos que lo presentado aquí podría servir en parte para corroborar a nivel empírico la comprensión teórica del ejido que está siendo elaborada en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.⁶

1.2 Métodos de Investigación.

A pesar de que resulta difícil precisar y conocer la situación de la economía ejidal en México debido a las diferencias regionales, el estudio de caso ofrece mayor oportunidad de observar a fondo - la realidad campesina. De aquí la importancia del trabajo de campo.

Además hay que considerar que los enfoques teóricos a veces se - desligan de la realidad de los problemas que interesa estudiar, - por lo que consideramos necesario ir al plano empírico para poder contar así con algunos elementos de juicio confiables en cuanto a la comprensión teórica de la situación del agro mexicano.

Para la elaboración de este trabajo de hecho la mayor parte de la información utilizada fue recogida en los cinco ejidos estudiados. La información de campo fue recogida en el período de agosto a diciembre de 1987, por tanto los datos sobre los ejidos analizan su comportamiento durante el ciclo agrícola de ese mismo año, pero - ese breve período analizado da pie para formular conclusiones no sólo por un año, sino que es posible extenderse un poco más. La mayor parte del año 1988 fue utilizada para sistematizar la información recogida en el campo y para complementar los requerimientos de información de gabinete.

Hay que señalar que aún cuando el trabajo de campo tiene gran importancia, se debe hacer un buen esfuerzo para que la información utilizada no presente sesgos.

Al no poder contar ni elaborar un estudio censal actual sobre la zona de estudio, se conocieron primero a nivel de apariencia los ejidos y después se obtuvo una muestra aleatoria que pudiera ser representativa de la realidad que se pretende explicar aquí.

Las técnicas de investigación usadas en este caso fueron la encuesta, teniendo como instrumento básico al cuestionario y la en-

los cinco ejidos abordados y dirigiéndose hacia estratos distintos de campesinos.

Las entrevistas por su parte incluyeron tanto a campesinos como a autoridades ejidales, extensionistas de la S.A.R.H., comerciantes y demás personas con conocimientos sobre la zona de estudio. Es necesario señalar que a pesar de los problemas que representa el obtener información de esa manera, siempre se buscó la confiabilidad y veracidad de ésta, y salvo contadas excepciones⁷, los campesinos y demás personas entrevistadas estuvieron dispuestos a colaborar proporcionando gustosamente la información a su alcance. - Cabe señalar que para algunos ejidos fue posible obtener más información que en otros debido a que influyeron elementos como el medio geográfico, el mayor conocimiento sobre el propio ejido por personas originarias de su misma comunidad, el tamaño del ejido, etcétera.

En lo que se refiere a la bibliografía utilizada como soporte teórico para este trabajo se tomaron en cuenta principalmente algunos elementos planteados por Lenin en su estudio sobre El desarrollo del capitalismo en Rusia.⁸ En su texto Lenin realiza un análisis de los efectos que tiene el capitalismo sobre la agricultura y a partir de términos como el de "descampesinización" se estudian las contradicciones económicas que se generan al interior del campesinado. Una de las conclusiones a las que se llega es de que - la penetración de las relaciones capitalistas de producción en la agricultura trae como resultado la formación de estratos distintos de campesinos. El texto de Cynthia Hewitt de Alcántara⁹ fue -

7 Si bien a través de una encuesta es posible establecer un cierto grado de confianza con un ejidatario, es difícil que éste declare abiertamente que ha pasado su parcela o parte de ella en aparcería o arriendo, por lo que fue necesario hechar mano de otras estrategias para obtener información sobre este punto que es un problema delicado para determinar a través de estas técnicas de investigación, la amistad entre campesinos por ejemplo, hace que fluya información fidedigna entre ellos. La convivencia con ese sector posibilita también el conocer un poco más a fondo su situación.

8 V.I. Lenin, Editorial Progreso, Moscú 1974.

9 La Modernización de la Agricultura Mexicana 1940-1970, Siglo XXI Editores, México 1985.

también de gran ayuda para darse una idea de los efectos que ha producido la modernización en la agricultura y la situación que ha generado hacia su interior.

Por lo que respecta a la información estadística reciente sobre los ejidos estudiados, fue necesario hechar mano de varias fuentes. En las oficinas del Distrito de Desarrollo Rural 046 de la SARH, - - se obtiene y conserva gran parte de información sobre los ejidos - del propio municipio de Poanas, Dgo. Se encuentran datos por ejido sobre maquinaria agrícola, superficie sembrada y cultivada por ciclo agrícola, rendimientos de producción por hectárea, volumen de - producción, uso de fertilizantes, uso de insecticidas, superficie - afectada por siniestros, etcétera, sin embargo hay varias limitaciones en cuanto a toda esta información. En primer lugar se carece - de estudios socioeconómicos sobre los ejidos, sólo se pueden conseguir en esa oficina algunos datos básicos sobre determinados aspectos de este tipo en los ejidos, los cuales difícilmente pueden ser confiables.

Puede decirse en general, que la información estadística oficial - existente no tiene un alto grado de confiabilidad para algunos casos, ya que además de que por simple observación se pudo determinar que no es tan veraz, el trabajo de campo en los ejidos permitió corroborar que gran parte de dicha información no se relaciona directamente con la realidad, lo que aquí puede pensarse es que muchos datos estadísticos se elaboran a nivel de gabinete, en la propia oficina.

Pero a pesar de todos estos problemas hay necesidad de hacer uso de alguna información estadística oficial, ya que es imposible recopilar información equivalente a nivel personal. Se hace la aclaración aquí que se hizo lo posible por constatar al interior de los ejidos mucha de la información de gabinete obtenida.

Al obtener información directamente en la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el estado de Durango, se buscó consta-

tar los datos registrados en esta oficina con las autoridades ejidales de cada comunidad.

Para conocer a fondo los problemas agrarios que ha habido en el municipio se consultó directamente con algunas de las personas involucradas en dichos conflictos y a la vez se revisaron algunos documentos, periódicos y revistas (Documentos internos de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, entre éstos sus Informes de Congresos Estatales, Revista Por Esto, Diario Oficial de la Federación, El Sol de Durango, Excelsior y Uno Más Uno), en donde se abordan los conflictos recientes que se han presentado en la región de Poanas.

1.3 Metodología Específica para determinar los Costos de Producción y los Márgenes de Beneficio.

Lo que a continuación se presenta es un intento por explicar e integrar los elementos que se tomaron en cuenta para determinar los costos de producción de los ejidos investigados.

Las investigaciones sobre los costos de producción en la agricultura deben referirse a la compilación y análisis, expresados en términos monetarios de los datos sobre las erogaciones referentes a las actividades necesarias para obtener los distintos productos de una unidad de explotación agropecuaria, que en este caso específico está representada por la parcela ejidal.

A pesar de ser un concepto económico fundamental, la acepción general de costo de producción no es tan sencilla de explicar cuando se quiere precisar para un campo concreto de la actividad económica, - ya que está en función de la estructura productiva determinada y su connotación adopta diversos significados que no siempre son comparables entre sí. A pesar de que sea también común expresar los costos de producción en términos monetarios, no hay de hecho una regla que se adapte a todas las condiciones y satisfaga todos los propósitos. En el caso concreto de los costos en la agricultura deben considerarse una serie de aspectos que pueden hacer que dichos costos varíen ya que aquí no sólo intervienen factores como la inflación; las condiciones particulares de la región y los fenómenos naturales tienen gran incidencia.

Para la elaboración de los costos de producción de parcelas ejidales del municipio de Poanas, Dgo., se buscó el mayor grado de confiabilidad en la información que se recogió al interior de los cinco ejidos abordados. Primero se aplicó un muestreo al azar en cada ejido, después, observando que el campesino difícilmente puede calcular o llevar un registro de los montos de dinero que invirtió en insumos y otros factores (incluso algunos de los ejidatarios que siembran una superficie más o menos amplia), se hicieron entrevistas

tas dirigidas hacia aquellos campesinos que pudieran contribuir - para elaborar los cálculos de los costos de producción de su parcela.

Se ha señalado ya arriba que la elaboración de costos de producción requiere características particulares y específicas, tomando en cuenta ésto, fue necesario llegar a una estructura de costos - más o menos homogénea para realizar el análisis del ejido a nivel regional, es decir, del municipio de Poanas, en este caso para el segundo semestre de 1987.

Tomando en cuenta los resultados de los estratos de campesinos observados al interior de los ejidos tenemos que es necesario analizar los costos de producción para dos tipos de situaciones que como ejemplo metodológico obtendremos: el caso de aquellos campesinos que carecen de maquinaria y otros implementos agrícolas y que debido a ésto el sembrar y cultivar su parcela representa un desembolso grande de dinero para pagar los trabajos realizados conmaquinaria agrícola, y el caso de los agricultores que poseen - tractor y otros implementos, lo cual les permite abaratar costos - y obtener mayor margen de beneficio. Es necesario establecer - aquí, que se toman en cuenta para determinar costos, aspectos como la calidad de la tierra, si ésta es de riego o temporal; el - grado de suministro de insumos, etcétera. Por representar la mayor superficie sembrada en los cinco ejidos y en el municipio engeneral, se incluyen aquí los costos para los cultivos del maíz, - frijol, trigo y chile.

a) Costos de producción para el caso de campesinos que no - poseen maquinaria agrícola.

Considerando un período de entre seis y diez meses para el ciclo agrícola de 1987, para una hectárea de maíz fue necesario desembolsar las siguientes cantidades:

MAIZ DE RIEGO: COSTOS POR HECTAREA

| | | | |
|--------------------|-------------|-------------------------|----------------------|
| Barbecho | \$30,000.00 | 2a. escarda | \$15,000.00 |
| Bordeo | 10,000.00 | 4 riesgos (4 jornales) | 16,000.00 |
| Agua | 4,000.00 | Deshierbes (4 jornales) | 16,000.00 |
| Riego (2 jornales) | 8,000.00 | Fumigada (1 jornal) | 4,000.00 |
| | | Fungicida | 20,000.00 |
| Rastra | 15,000.00 | <u>COSECHA</u> | |
| Siembra | 15,000.00 | Pizca manual | 32,000.00 |
| Viga | 5,000.00 | (8 jornales) | |
| Fertilizante | 76,000.00 | Acarreo | 15,000.00 |
| Semilla | 20,000.00 | Corte (roce) | 24,000.00 |
| | | T o t a l | <u>\$ 334,000.00</u> |

FUENTE: Elaboración en base a entrevistas directas.

Tenemos pues que el cultivo de maíz en una hectárea de riego requirió para el ciclo agrícola de 1987 una inversión de aproximadamente 334 mil pesos, con unas variaciones muy pequeñas en este monto de dinero si se aplican por ejemplo dosis inferiores a las anotadas arriba, si se cortó el maíz para cosecharse, etcétera. Al sumar los pagos de maquila por los trabajos realizados con tractor, se podrá ver cómo eso representa buen monto de dinero.

Con respecto al maíz temporal, los costos fueron los siguientes:

MAIZ TEMPORAL: COSTOS POR HECTAREA

| | | | |
|-----------|-------------|-------------|---------------------|
| Barbecho | \$30,000.00 | Pizca | \$32,000.00 |
| Bordeo | 10,000.00 | Semilla | 20,000.00 |
| Rastra | 15,000.00 | 2a. escarda | 15,000.00 |
| Siembra | 15,000.00 | Deshierbe | 16,000.00 |
| Viga | 5,000.00 | Fumigada | 4,000.00 |
| Fungicida | 20,000.00 | Acarreo | 15,000.00 |
| | | Desgrane | 13,000.00 |
| | | T o t a l | <u>\$210,000.00</u> |

FUENTE: Elaboración en base a entrevistas directas.

En estos costos referidos para el cultivo de maíz de temporal se eliminan algunos insumos, ya que el ejidatario rara vez aplica fertilizantes, debido por ejemplo a que la lluvia para el cultivo no -

hay seguridad de que se presente. En relación a los costos para maiz se deben mencionar aquí elementos como las plagas que se presentan cuando no se aplicaron a tiempo los insecticidas; los caprichos de la naturaleza cuando llegan granizadas que puedan afectar a los cultivos; incluso acabarlos. Todos estos factores influyen para que el cultivo tenga tal o cuál desarrollo.

Por lo que respecta al cultivo de frijol, los costos calculados fueron los siguientes:

| <u>FRIJOL DE RIEGO: COSTOS POR HECTAREA</u> | | | |
|---|-------------|------------------------------|----------------------|
| Barbecho | \$30,000.00 | 5 riegos | \$20,000.00 |
| Bordeo | 10,000.00 | 2 deshierbes (8 jornales) | 32,000.00 |
| Agua | 4,000.00 | 2 fumigadas (2 jornales) | 8,000.00 |
| Riego (2 jornadas) | 8,000.00 | 2 fumigadas con sevin. | 15,000.00 |
| Rastra | 15,000.00 | Arranque | 25,000.00 |
| Siembra | 15,000.00 | Trilla de una tonelada. | 15,000.00 |
| Viga | 5,000.00 | Acarreo | 15,000.00 |
| Semilla | 10,000.00 | | |
| Fertilizante | 36,000.00 | | |
| 2a. escarda | 15,000.00 | | |
| | | T o t a l | <u>\$ 263,000.00</u> |

FUENTE: Elaboración en base a entrevistas directas.

Tendríamos con estos datos que para el segundo semestre de 1987 en los ejidos del municipio de Poanas, Dgo., costaba aproximadamente - 263,000 pesos sembrar y cultivar una hectárea de frijol en una parcela de riego.

De ese mismo cultivo pero en la modalidad de temporal se tendrían - los siguientes insumos y trabajos:

FRIJOL TEMPORAL: COSTOS POR HECTAREA

| | | | |
|----------|-------------|--------------------------|---------------------|
| Barbecho | \$30,000.00 | 2a. escarda | \$15,000.00 |
| Bordeo | 10,000.00 | 2 deshierbes | 32,000.00 |
| Rastra | 15,000.00 | 2 fumigadas con sevin | 15,000.00 |
| Siembra | 15,000.00 | Arranque | 25,000.00 |
| Semilla | 10,000.00 | Trilla | 15,000.00 |
| Viga | 5,000.00 | Acarreo | 15,000.00 |
| | | T o t a l | <u>\$187,000.00</u> |

FUENTE: Elaboración en base a entrevistas directas.

Con estos datos anotados anteriormente para el cultivo de una hectárea de frijol de temporal, un ejidatario tuvo que gastar aproximadamente 187 mil pesos.

Ahora bien, al calcular las erogaciones que se hicieron para el cultivo de chile se obtuvieron los datos que a continuación se anotan:

CHILE: COSTOS POR HECTAREA

| | | | |
|-------------------------------|--------------|---|---------------------|
| Barbecho | \$ 30,000.00 | Fertilizantes | \$36,000.00 |
| Rastreo | 15,000.00 | 2 foliadas | 40,000.00 |
| Bordos | 10,000.00 | Fertilizar (2 jornales) | 8,000.00 |
| Agua | 4,000.00 | Foliada (2 jornales) | 8,000.00 |
| Arreglo de bordos | 5,000.00 | Pizcas (6X4=24) | 24,000.00 |
| Semilla (planta) | 60,000.00 | Deshidratadora (6 ton. fresco=una de seco) 40 milX6 | 240,000.00 |
| Planteadores (12 jornales) | 48,000.00 | | |
| 12 riegos (12 jornales) | 48,000.00 | T o t a l | <u>\$700,000.00</u> |
| 6 aradas (6 jornales) | 24,000.00 | | |
| 5 deshierbes (25 jornales) | 100,000.00 | | |

FUENTE: Elaboración en base a entrevistas directas.

Con esta información recabada tenemos que el año pasado costó aproximadamente 700 mil pesos el producir una hectárea del cultivo de chile. Aquí estamos suponiendo que el cultivo se desarrolló normal

mente, que no se presentaron por ejemplo, una granizada que lo acabara, como a veces suele suceder en la realidad. Hay que señalar que debido a que este cultivo requiere costos de producción altos y además es muy delicado, no muchos campesinos tienen posibilidades de asumir sus costos.

Por otro lado, el sembrar una hectárea de trigo de riego implicó los gastos e insumos siguientes:

| <u>TRIGO: COSTOS POR HECTAREA</u> | | | |
|---|-------------|---|---------------------|
| Semilla (260 kg) | \$36,000.00 | Agua | \$ 4,000.00 |
| Barbecho | 30,000.00 | 9 riegos (9 jornales) | 36,000.00 |
| Rastra y siembra | 30,000.00 | 2a. fertilizada | 40,000.00 |
| Bordeo | 10,000.00 | Aplic. de ferti lizantes (2 jornales) | 8,000.00 |
| Fertilizante (8 bultos) | 8,000.00 | Trilla | 50,000.00 |
| Aplic. de fertili zante (2 jornales) | 8,000.00 | Acarreo | 30,000.00 |
| | | T o t a l | <u>\$357,000.00</u> |

FUENTE: Elaboración en base a entrevistas directas.

Con el cálculo de estos datos fueron necesarios 357 mil pesos aproximadamente para poder sembrar una hectárea de trigo en el pasado ciclo agrícola de 1987.

Tomando como base los costos anteriores de los cultivos de maíz, frijol, trigo y chile, puede observarse el alto monto de dinero que hoy en día es necesario desembolsar para hacer una inversión en la agricultura de la región de Poanas. Hay que tomar en cuenta que éstos son los costos para cada hectárea, pero es muy difícil que un campesino deba sembrar tan sólo una sola hectárea, lo cual dificulta más el desembolso para hacer producir su parcela.

Hemos presentado arriba los costos de producción con su respectivo monto de dinero requerido para la inversión de los cultivos mencionados, lo cual puede dar una idea general de las altas cantidades-

de inversión que requiere la agricultura en la actualidad. Abordando ya la cuestión de la relación costos y márgenes de beneficios, mencionaremos que para determinar aquí el monto del beneficio que el ejidatario obtiene es necesario tomar en cuenta lo desembolsado en insumos para la inversión en la agricultura. Así -pués, se tiene una superficie sembrada de determinados cultivos, -de los mismos deben tomarse en cuenta los rendimientos promedio -por hectárea declarados por los ejidatarios para así calcular el volumen de producción. El valor de la producción se calcula basándose en los precios oficiales de garantía para el segundo semestre de 1987. De ese valor de la producción habrá que descontar lo que se invirtió en costos de producción. De una manera general ésto se representaría así:

$$\text{Margende beneficio} = \text{Valor de la producción} - \text{Costos de producción.}$$

Claro está que en este cálculo deben tomarse en cuenta la serie -de elementos antes mencionados además de que se incluyen supues--tos como el hecho de destinar todo el producto a la venta, de que no hubo plagas, etcétera.

A reserva de ilustrar con ejemplos concretos estos aspectos en el capítulo III, ésta sería la situación en cuanto a los costos para el caso de campesinos ejidatarios en general, que no poseen maqui--naria agrícola y que deben desembolsar un buen monto de dinero pa--ra poder sembrar su parcela.

- b) Costos de producción para el caso de campesinos que poseen maquinaria y otros implementos agrícolas.

Al analizar ahora los costos para esta situación, se puede observar el contraste que hay con respecto a los campesinos que care--cen de maquinaria agrícola. Un ejidatario de los que se podrían ubicar en el estrato de campesinos ricos, debido al valor de la -maquinaria que poseen normalmente busca maximizar el uso de su -

tractor y demás implementos. Si vemos lo que hoy en día se cobra por trabajos de maquila (barbecho, rastreo, siembra, etc), podemos entender la ventaja que hoy representa el hecho de contar al menos con un tractor. Al poseer un tractor grande además de maquilar en período de presiembra se puede buscar la posibilidad para sembrar una amplia superficie de hectáreas, ya que al hacerlo los costos de producción por hectárea se abaratan por no pagar maquila, además de que con el costo actual de los tractores, no es posible que éstos se deprecien anualmente sin utilizar su capacidad como debe ser.

Lo que pudo observarse al interior de los ejidos analizados es - que la mayoría de ejidatarios que poseen maquinaria agrícola siembran una superficie más o menos amplia de tierra. Se determinaron casos de campesinos por ejemplo, que sembraron y cultivaron superficies de treinta, cuarenta, cincuenta o incluso más hectáreas, incluidas aquí parcelas de riego y temporal.

Por sembrar amplias superficies y no pagar maquila, los costos de producción por hectáreas se reducen en estos casos concretos.

Tenemos pues que lo que se considera como costos para estos agricultores son aquellos desembolsos en semillas y otros insumos, pero aquí no se desembolsa en maquila, lo que en este caso procedes considerar la depreciación del 10% anual de la maquinaria que determinado agricultor posee. Entonces el procedimiento general para calcular costos aquí es: Margen de beneficio = Valor de la producción - Costos de producción (gasto de insumos) - 10% depreciación anual del parque de maquinaria.

Al igual que en el caso anterior influyen elementos de tipo natural (granizos, lluvias, etc), pero evidentemente son otras las condiciones en las que estos agricultores hacen producir la tierra.

En la parte tercera de este escrito se explican ampliamente algunos casos de este tipo de campesinos y la forma en que ellos pueden abaratar costos debido a la maquinaria que poseen, la hacemos más adelante en vista de que aquí hablamos a nivel general de este tipo de agricultores, no hemos descrito aún ejemplos.

II. CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS EJIDOS

2.1 Historia Agraria.

El origen de la actual comarca del Valle de Poanas, Dgo., se remonta a una gran antigüedad. Fue descubierta en 1557 y se dice también que el nombre de Martín Pérez que ha ostentado uno de los accidentes geográficos son el recuerdo del jefe que comandaba la expedición conquistadora que la dominó.¹⁰

Trasladándose a una etapa un poco más reciente diremos que los ejidos y el municipio de Poanas son resultado de la afectación agraria de las haciendas que estaban enclavadas en esta misma región. Aproximadamente hasta el inicio y desarrollo de la Revolución Mexicana existieron aquí las haciendas de las Ochoa, la Concepción, San Esteban, Casa Blanca, San Nicolás Tolentino, San Diego Mancha, San Diego de Alcalá, San Juan Bautista y San Pedro Mártir.

Al estallar la Revolución Maderista surgieron por todo el estado de Durango grupos de hombres que manifestaban su apoyo a Francisco I. Madero, "A lo que hoy es la región de Poanas llegó 'Cheché' Campos con su gente para insistir a los peones y a los campesinos a levantarse en armas. A la palabra siguió la acción; primero in cendió la fábrica de manta de la Ochoa y la Casa Grande luego las haciendas de Diego Mancha y unos días después la de San Esteban".¹¹ Así pues, tras la presión de las masas campesinas para obtener un pedazo de tierra para poder sobrevivir, las haciendas de la región fueron repartidas a partir de mediados de los años veinte, principalmente entre peones de éstas, tarea que no fue fácil de lograr, ya que los dueños se resistían a perder sus grandes extensiones de tierra, y a pesar de que se llegó a la persecución de quienes encabezaban a los solicitantes, el objetivo de obtener tierra se alcanzó.

¹⁰ Rouaix, Pastor, Geografía de Durango, Secretaría de Agricultura y Fomento, México. Reimpresión de mayo de 1987, p. 142.

¹¹ Presidencia Municipal, Monografía del Municipio de Poanas, Dgo. Villa Unión, Dgo., noviembre de 1984.

a) Ejido "Villa Unión"

La formación de este ejido es resultado de la desintegración de la hacienda de San Esteban, la cual se dice, fue probablemente - el primer centro de explotación agrícola y ganadera en la región.

"San Esteban tenía en su haber dos campos de labranza muy extensos: las Maravillas al Sur y la 'Chicharronera' al Norte. Los potreros eran muy amplios también, la peonada, los mayores, los caporales, el administrador y otros trabajadores más, comprendían unas 30 familias y tenían sus casas o jacales junto a la Casa Grande, la cual era morada de los patrones. Había también la Casa Chica y parece ser que en ella se hospedaban las visitas que venían de la ciudad de Durango o de haciendas circunvecinas".¹²

Cabe señalar que de la hacienda aún perdura el casco y una pequeña parte que en la actualidad es una pequeña propiedad de 17,000-hectáreas, de la otra parte restante, buen porcentaje de tierras fue entregado a los ejidatarios. De esa manera, tenemos que según la información registrada en la Secretaría de la Reforma Agraria, el 24 de julio de 1924 se dió la resolución presidencial para la Primera Dotación, ejecutándose el 15 de noviembre del mismo año y beneficiando a 143 solicitantes. La superficie que se dotó inicialmente fue de 1,148-00-00 has. de temporal y 607-61-00 hectáreas de agostadero.¹³

Entre los primeros ejidatarios (algunos de ellos ya fallecidos recientemente, según información), se encontraban Don Jesús Aviña, Miguel Santillán, Jesús García Pescador (primer comisariado del ejido), Jesús Valverde, Domingo Nava, José María Martínez, Andrés Valenzuela, Inés García Gallardo, Donato Carrillo, Jesús Moreno Barrera, entre otros. La mayoría de estos primeros ejidatarios trabajaban como peones de la hacienda, pero también se integraron a la solicitud gentes de "La Colorada", de las "Cotorras" y del -

12 Presidencia Municipal, Monografía...op. cit.

13 SRA, Inventario de Ejidos, Sección de Estadística, Delegación Durango.

"Malpaís". Hay que señalar aquí que los miembros de este ejido - han sido más audaces para obtener tierra y es por eso que ellos - poseen superficie ejidal en colindancia con otras poblaciones - (La Breña, Potosí, Orizaba), logrando conseguir que se afectaran - en beneficio de ellos haciendas como las de San Pedro Mártir y - San Diego Mancha. Por ejemplo, en la Primera Ampliación Ejidal, - la cual por resolución presidencial del 21 de noviembre de 1929, - dotó de 288-00-00 has. de temporal y 2,309-00-00 has. de agosta - dero a 229 beneficiarios, ejecutándose el 17 de junio de 1930 y - el 10 de octubre de 1933, afectó tierras de la hacienda de San - Diego Mancha.¹⁴

Después de las primeras dotaciones, había que construir la nueva - forma de vida a partir de lo que había quedado de la hacienda de - San Esteban, se empezó el desmonte para incorporar las tierras de - agostadero al cultivo. En la Segunda Ampliación se otorgaron ya - 176-00-00 has. de riego, además de 320-00-00 has. de temporal y - 1,053-04-00 has. de agostadero, aquí la resolución presidencial - se dió el 12 de noviembre de 1941 y fue ejecutada hasta el 10 de - agosto de 1945. Siendo ciento cincuenta y nueve los beneficiarios.¹⁵

Desde esos mismos años empezó a cobrar auge el comercio. A "Villa - Unión" llegaron personas de otros lugares, sobre todo del mismo eg - tado de Durango, "hombres jóvenes y dinámicos como los Rojas, Ler - ma, Milán, Cadena, Sandoval, Martos, Mátar, Opengo y muchos -- más".¹⁶

Mientras tanto, la resolución presidencial del 5 de julio de 1950 - tenía un resultado negativo para la Tercera Ampliación de San Es - teban y no fue sino hasta el 4 de agosto de 1978 cuando se conce - dió ésta, no obstante que esas tierras ya estaban siendo labradas - por los campesinos solicitantes desde enero de 1947".¹⁷

14 SRA, Inventario...op. cit.

15 IDEN.

16 Reynaldo Garza, "Notas para la historia económica de Villa Unión, Dgo.", El Sol de Durango. 21 de septiembre de 1982.

17 SRA, Inventario de Ejidos...op. cit.

Esta última ampliación, por cierto, no es tomada en cuenta, debido a diferencias políticas por la asamblea del ejido presidido por las autoridades formales. En consecuencia los cuarenta y tres beneficiarios de la ampliación se rigen de manera independiente al ejido de "Villa Unión".

Hay que agregar además que el vecino ejido del "Refugio" se fundó primero que "Villa Unión" pero éste último, debido a su mayor dimensión, ubicación y movilidad política fue designado desde entonces Cabecera Municipal. Ese nombre pertenecía de antaño conjuntamente a los pueblos de San Esteban, San Atenógenes y el Refugio. "Agobiados por la mole de las haciendas vejataron los pueblos de San Esteban, El Refugio y San Atenógenes, cuyas tierras en conjuntas no alcanzaban 500 hectáreas, encontrándose San Esteban, que era la Cabecera de la Municipalidad, en un rincón de la hacienda de su nombre. En la actualidad estos tres pueblos se han agrupado, adoptando como título oficial el de Villa Unión que continuando la residencia de las autoridades municipales (...) los tres pequeños pueblos tenían en conjunto 1,750 vecinos en 1910".¹⁸

Para 1970 el ejido de "Villa Unión" representaba el 9.1% del municipio con una superficie de 5,948-00-00 hectáreas de las cuales - 2,093-00-00 has. eran de labor. Los ejidatarios eran quinientos-cincuenta y seis.¹⁹ Hoy en día tras nuevos censos ejidales y depuraciones de Reforma Agraria el ejido cuenta con quinientos ochenta ejidatarios.

b) Ejido "El Potosí"

Este empezó a gestarse a finales de los años veinte cuando el señor Pedro Ibarra, originario del poblado de Muleros (hoy Vicente-Guerrero) se dió a la tarea de organizar algunos peones y con Don Pedro Pulgarín levantó la solicitud de tierras denominada "La Colorada". Ellos se ubicaban a menos de 2 km. de la parte sur de -

18 Rouaix, Pastor, Geografía de Durango...op. cit. p. 141.

19 Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, Directorio de Ejidos y Comunidades Agrarias 1970. Diciembre de 1972.

La Hacienda de San Diego Mancha, y cerca también de las Haciendas de San Juan Bautista, la Concepción y San Pedro Mártir.

En 1929 cuando se ejecutó la Primera Dotación de Tierras, según las actas de posesión ejidal, había 315 habitantes de "La Colorada", de los cuales sólo cincuenta y ocho aparecían con derecho a parcela en el ejido solicitado, ya que se excluían a los que no eran vecinos del lugar y a los que su avanzada edad no se les permitía dedicarse a labores agrícolas.

Después de esa Primera Dotación, Don Pedro Ibarra regresó a su lugar de origen. Al realizarse la dotación se otorgó al ejido el área destinada al Fundo Legal del poblado, designándose para este efecto tierras de labor irrigadas cerca del casco de la hacienda.

Con el fin de ampliar más la superficie de labor, los ejidatarios acordaron cambiar el Fundo Legal hacia un terreno que era de agostadero edificando ahí posteriormente el poblado. Al asentarse por segunda vez, la comunidad empezó a cuestionar hacia su interior el por qué su ejido y comunidad tenía que llevar el nombre de "La Colorada", ya que parte de la superficie que se les había dotado había pertenecido a la hacienda de San Diego Mancha y otra parte a la hacienda de San Pedro Mártir. Por ello no veían razón de conservar el nombre adoptado de la solicitud. Poco después, tras largas discusiones, Don Pedro Pulgarín, quien era el comisariado ejidal de ese entonces propuso que se adoptara el nombre "Ejido El Potosí", en lo cual los ejidatarios estuvieron de acuerdo.

La nueva comunidad de "El Potosí" fundada en la porción del agostadero elegido no permaneció mucho tiempo en su asentamiento inicial. El terreno era salitroso y el agua que brotaba de los pozos perforados para uso doméstico al ser consumida por la población causó tanto daño a la gente que se presentó una epidemia de tifoidea, la cual provocó la muerte de cerca de 15 personas incluyendo al maestro de la escuela rural. Ante estos problemas se -

optó por trasladar nuevamente la población hacia otro lugar. Para ésto se hicieron los trámites necesarios para hacer el cambio de población hacia el casco de la hacienda de San Diego Mancha.

Al propietario de ésta sin embargo, quien había sido afectado por las dotaciones, no le gustaba mucho la idea e hizo lo posible por retener sus terrenos llegando incluso al amparo, ésto a pesar de que los ejidatarios querían comprar su propiedad. Ante esta situación los ejidatarios demostraron al gobierno la urgente necesidad del traslado hacia el lugar que se pretendía, consiguiendo finalmente su propósito.

Con este otro asentamiento, nuevamente la comunidad quiso cambiar el nombre de la población. Algunos querían que se llamara "24 de Abril", fecha en que se arreglaron los terrenos. Otros más, para agradecer al gobernador de ese entonces su ayuda, querían denominarle "Alba Velázquez", nombre de la hija del gobernador Elpidio-Velázquez. Por su parte, Don Pedro Pulgarín proponía que se le pusiera el nombre de "San Pedro", ya que según él, los terrenos fueron conseguidos por él mismo. Pero todo ésto quedó en mera polémica, conservándose hasta la actualidad el nombre de "El Potosí"

Los datos de la SRA señalan que este ejido tuvo como Primera Dotación hacia el año de 1932, una superficie de 120-000-00 hectáreas de riego y 248-00-00 has. de agostadero cerril. Esta Primera Resolución Presidencial benefició a cincuenta y tres personas. La acción similar del 23 de febrero de 1938 hizo que se diera la Primera Ampliación ejidal que benefició a treinta y seis ejidatarios con 296-00-00 has. de temporal y otras 316-00-00 has. de agostadero cerril. Transcurrieron 33 años para que así el 7 de enero de 1971 se beneficiara a sesenta y siete solicitantes con la acción-agraria denominada Tercera Ampliación Ejidal (la Segunda Ampliación no procedió fue negada) con sólo 76-00-00 hectáreas de agostadero. La Cuarta Ampliación del ejido "El Potosí" se ejecutó el 26 de octubre de 1978 dotándose a un grupo de cincuenta y ocho solicitantes una superficie de 72-00-00 has. de riego. La acción -

agraria más reciente para este ejido se ejecutó el 8 de agosto de 1980 (Quinta Ampliación), beneficiando a trece solicitantes con una superficie de 33-94-66 has. de agostadero cerril.²⁰ Las Ampliaciones se derivaron también de la hacienda que se afectó para la formación inicial de este ejido.

El Directorio de Ejidos y Comunidades Agrarias registra para 1970 al "Potosí" con una superficie total de 1,156-00-00 has. de las cuales 565-00-00 eran de labor, representando así el 1.7% dentro del municipio. En el mismo año el número de ejidatarios ascendía a 104. Actualmente se han incorporado más tierras al cultivo y una parte pequeña al riego. Los ejidatarios son hoy 135.

c) Ejido "Estación Poanas"

Este fue resultado de la afectación de tierras a la hacienda de San Juan Bautista, que en los años veinte era propiedad del señor Arturo J. Braniff. La estación de Poanas existía desde los años en que se introdujo el ferrocarril, pero nadamás como estación ferroviaria. La ocupación de los habitantes del lugar era el corte de leña, cargarla y después de convertirla en carbón, una parte era vendida. Miembros de este poblado y algunos peones de la hacienda, se organizaron para realizar la primera solicitud de tierras en los mismos años en que ésto sucedía a nivel regional. La solicitud fue hecha a Don Gregorio de la Parra, administrador de la hacienda de San Juan Bautista.

Así pues, el 22 de septiembre de 1937 se dió la Dotación como ejido después de que las tierras estaban siendo solicitadas desde años atrás. Esta Primera y única Dotación hasta el momento, fue ejecutada el 9 de julio de 1938 dándose una superficie de 680-00-00 has. de temporal y 908-00-00 has. de agostadero y beneficiándose a 84 personas.²¹

²⁰ SRA, Inventario... op. cit.

²¹ IBID.

Se puede ver que la dotación inicial proporcionaba parcelas de buen tamaño en tierras cultivables (8.01 has.); es decir, al inicio les fué mejor que a otros ejidos.

Entre los primeros solicitantes de tierra figuraban entre otros, Benito Escobedo, Pedro Soto, Mauró Soto, Octaviano Saucedo y Agustín Guerrero.

Cabe señalar que una parte de las tierras cultivables dotadas están muy retiradas del lugar donde está edificada la población, debido a que ahí vivían ya los propios solicitantes, además de que se trató de aprovechar la comunicación del ferrocarril, quedando así buena parte de la superficie dotada fuera del "radio de acción" por esa distancia que separa las parcelas de la población.

Debido a ésto y a que los ejidatarios no tenían en que transportarse hasta ese lugar donde se ha sembrado siempre como tierras de temporal, se optó por construir unas viviendas rudimentarias en las cuales pasaban la temporada de siembra-escarda de frijol para regresarse a la Estación Poanas la otra parte del año. El cosechar el producto sólo requería de unos pocos días allá. Ahora que hay manera de trasladarse más rápidamente, quienes siembran esas tierras ("El Coyote") van y vienen diario de trabajar allá.

La solicitud de la Primera Ampliación para el ejido se ha hecho ya por parte de los mismos campesinos de "Estación Poanas" pero la resolución presidencial del 9 de abril de 1952 dió un dictámen negativo.²²

Para 1970 el Directorio de Ejidos y Comunidades registra a los ejidatarios que se agregaron aquí siendo ya para esa fecha un total de 89 (agregados cinco más), y la superficie que se abrió al cultivo (97 has.), dando así un total de 777-00-00 has. cultivables.

22 S.R.A., Inventario de Ejidos... op. cit.

Las 1588 has. de este ejido lo hacían representar sólo el 2.4% - con respecto al municipio del mismo nombre.²³

Actualmente, tras la incorporación de 107 has. al cultivo, la superficie de riego es de aproximadamente 200 has., una parte de - ellas se usa como agostadero, en tanto que otra parte de 776 hectáreas se usa para el mismo fin. Los ejidatarios hoy son ochenta y ocho.

d) Ejido "Los Angeles"

Su formación se dió al afectarse la hacienda de San Pedro Mártir hacia finales de la década de los años veinte. En esos años y al igual que en otras haciendas llegó el señor Miguel Fernández Trejo para organizar al grupo de peones que trabajaban en la hacienda mencionada (hoy ejido Los Angeles) propiedad también de Arturo J. Braniff.

El 11 de diciembre de 1931 por resolución presidencial se dió la Primera Dotación afectando la hacienda antes mencionada además de algunas propiedades de Hortensia de la Parra. Se entregaron así 201-85-00 hectáreas de superficie de riego; 29-17-77 has. de temporal y 239-65-00 has. de superficie de agostadero. La ejecución se dió el 14 de marzo de 1932 y se benefició a sesenta y cuatro - personas. El 15 de diciembre de 1937 por resolución presidencial se decidió efectuar la Primera Ampliación del ejido otorgándose - 4-40-00 has. de riego; 557-60-00 has. de temporal; 387-60-00 has. de agostadero. Se benefició a setenta personas y la ejecución se dió el 21 de febrero de 1938.²⁴ Cabe señalar que el obtener estas dotaciones no fue cosa fácil para los solicitantes, porque en este caso concreto se empujó una persecución sobre las personas - que lidereaban a dichos solicitantes.

Hasta el 10 de agosto de 1965 se dió la resolución presidencial - para hacer la Segunda Ampliación del ejido y se dieron tan sólo -

23 Sra. de Ind. y Comercio, Dir. Gral. de Estad., Directorio de... op. cit.

24 SRA, Inventario... op. cit.

47-00-00 has. cultivables de temporal y 103-00-00 has. de agostadero, los beneficiarios fueron sólo treinta y siete. En esta acción agraria se volvieron a afectar terrenos de Arturo J. Braniff además de los de Alejandro de la Parra con su hacienda "Martín Pérez". Hubo después la solicitud para otra dotación, o mejor dicho ampliación de ejido, pero la resolución presidencial del 6 de agosto de 1928 fue negada.²⁵

Como puede verse con todas estas dotaciones lo que se ha hecho con el ejido "Los Angeles" es dotarle de superficies muy pequeñas.

El Fundo Legal para edificar el centro de población se dió en una de las Primeras Dotaciones, pero el lugar donde está asentada desde hace tiempo la población, es el que siempre se ha preferido para vivir.

Hasta hace pocos años el ejido era aún conocido como San Pedro Mártir, pero como los campesinos no guardan recuerdos gratos de cuando trabajaban en la hacienda, quisieron olvidar años de explotación comenzando con el nombre de dicha hacienda.

En 1970 el Directorio de Ejidos y Comunidades registraba un total de 3,418 has. de las cuales 1,003 has. eran de labor. Con eso el ejido "Los Angeles" representaba el 5.2% del municipio de Poanas. En ese entonces los ejidatarios eran ciento ochenta y cuatro.

Hoy en día según información recogida en el propio ejido un grupo de aproximadamente setenta y seis solicitantes están pidiendo la Tercera Ampliación del ejido. En tanto que hoy existen ciento setenta y dos ejidatarios en esa comunidad.

e) Ejido "18 de Agosto"

El quinto ejido abordado aquí se forma en el mismo período posrevolucionario y es resultado de la afectación de la Hacienda de Ca

sa Blanca. En este caso el mismo señor que organizó otros grupos de solicitantes para las otras haciendas, se dirigió con Don José Morales para el mismo objetivo.

A pesar de que las gestiones para dotación se hicieron desde el inicio de los años treinta, la resolución presidencial se dió hasta el 2 de julio de 1935 para ser ejecutada el 4 de diciembre del mismo año. En este reparto inicial se otorgó un total de 101-50-00 has. de superficie de riego; 460-94-00 has. de temporal y; 1,230-00-00 has. de agostadero cerril. Los beneficiarios iniciales fueron ochenta y dos personas.²⁶

El 15 de diciembre de 1937 por resolución presidencial se dió la Primera Ampliación otorgándose 216-00-00 has. de temporal y 2,809-00-00 has. de agostadero cerril para ciento cuarenta y siete beneficiarios, ejecutándose el 24 de febrero de 1938 y el 18 de agosto de 1947.²⁷

El surgimiento de nuevas personas con necesidad de un pedazo de tierra hacia necesaria la Segunda Ampliación, la cual fue solicitada pero seguramente no procedió o al menos no aparece en publicaciones oficiales.

Como Tercera Ampliación se dió sólo superficie de agostadero de 107-00-00 has., benefició a ochenta y ocho personas con derechos a salvo por resolución presidencial del 21 de abril de 1948.²⁸

Las siguientes 615-00-00 has. de agostadero que se dotaron a los ciento seis beneficiarios en abril de 1936, se trabajaron provisionalmente hasta que el 11 de septiembre se dió la resolución presidencial.

26 IBID.

27 IBID.

28 IBID.

El ejido "18 de Agosto" para 1970 registra una superficie total de 4,922 has. representando el 7.5% del municipio. De ahí había 601-00-00 has. de labor y los ejidatarios para esa fecha eran - ciento treinta.²⁹

Actualmente el ejido cuenta con ciento cincuenta y cinco ejidatarios de los cuales cuarenta y siete son ejidatarios de los denominados "económicos".³⁰

Hasta hace algunos años recientes el ejido era aún conocido como Casa Blanca, pero por acuerdo de los ejidatarios y la comunidad se ha adoptado ya el nombre de Ejido "18 de Agosto", fecha en que se ejecutó la Primera Ampliación del ejido. Sin embargo frecuentemente se le conoce de tres maneras, ya que algunos que no se han acostumbrado le nombran Casa Blanca, otros más La Breña (monte de cerros, cuevas y volcanes que forma parte del ejido), y finalmente la mayoría de personas que ya se están acostumbrando a denominarle el "18 de Agosto".

2.2 Recursos, Régimen de Explotación y Tecnología.

Poanas se localiza en la región de los Valles hacia la parte Centro-Sur del estado. Tiene los siguientes puntos de localización, 1860 msnm; longitud 104° 02' 50". Limita al Norte con el municipio de Guadalupe Victoria, Cuencamé y Pánuco de Coronado; al Sur con Nombre de Dios y Vicente Guerrero; al Este con el estado de Zacatecas y; al Oeste con los municipios de Durango y Nombre de Dios. Su extensión territorial es de 649.86 km², correspondiente al 0.5% de la superficie de la entidad.³¹ (Véase mapa, p. 34). Está formado por 17 ejidos con su respectiva comunidad y dos Nuevos Centros de Población Ejidal (N.C.P.E.) enclavados en las propias diecisiete poblaciones. Cabe señalar que en el municipio existen también tierras de pequeña propiedad, pero por no se objeti-

²⁹ Ver Directorio de Ejidos y Comunidades Agrarias - op. cit.

³⁰ Que trabajan su parcela pero que no tienen resolución presidencial definitiva debido a que no han recibido el respectivo título de propiedad.

³¹ Gobierno del estado, Programa de Desarrollo Rural Integral del Estado de Durango 1985-1988 - (parte 2.1 Medio Físico), p. 20.

UBICACION GEOGRAFICA DEL MUNICIPIO DE POANAS
DURANGO



FUENTE:

INEGI, Durango Cuaderno de Información para la Planeación. México, septiembre de 1986.

vo de estudio en este trabajo, hacemos caso omiso de ellas.

Poanas se encuentra entre uno de los municipios más pequeños de la entidad. A cambio de su dimensión, la geografía ha extendido un medio muy propicio para los asentamientos humanos, sin tener que realizar un grande esfuerzo se puede desarrollar su potencialidad social y económica.

La geografía física está configurada por una semiplanicie que se conoce por el Valle de Poanas. Al Este se levanta una montaña llamada el Papantón, que pertenece a la Sierra de Santa Lucía. Al Norte se localiza la Sierra Santa María y en una de sus laderas se ubica al cerro "Maica", mientras que el volcán de Cieneguilla se alcanza a percibir de unos cerros pequeños. "Este volcán dicen los poanenses vomitó lava, corrió abajo e invadió el Valle cuando la tierra 'hirvió' en los principios. La deyección al paso del tiempo fue solidificándose dejando grietas, 'obras ollancos' y pronto se pobló de maleza. Así fue como nació 'La Breaña', la cual se encuentra al Oeste del municipio. El Valle posee una composición física favorable para la agricultura, sus terrenos son francos constituídos por limo, arcilla y arena. Tal estructura edafológica hace que los pronósticos sobre las cosechas sean a su favor porque además se tienen varios pozos para riego".³²

Las estaciones del año en Poanas no son extremosas, el clima es más bien templado. El invierno es benigno, sólo que las heladas se presentan a veces muy prematuramente y pueden afectar los sembradíos. En un período de observación desde 1961 hasta 1984 la estación meteorológica ubicada en el poblado de Narcizo Mendoza del mismo municipio determinó que la primera helada se presenta en el mes de octubre, mientras que la última en el mes de marzo. Se determinó también que hay en promedio ochenta y tres heladas por año.³³

32 Presidencia Municipal, Monografía del Municipio...op. cit.

33 Gobierno del Estado, Programa de Desarrollo Rural...op. cit. p. 23.

De enero al mes de abril soplan en este municipio vientos del Sureste. La precipitación pluvial es de 487 mm y su evaporación de 2,130mm.³⁴

La flora se despliega mostrando una variedad de plantas útiles: - maguey, nopal, palma, arbustos, matorrales, gatufa y pinabete. - El zacate grama y el navagita sirven de consumo para el ganado. - Para el consumo familiar e industria manual son aprovechados el nopal duraznillo, el nopal tierno, la viznaga y "la zorra" (que es el cogollo de la palma joven). La fauna en el municipio es muy variada, pero principalmente la fauna silvestre. Uno de los principales lugares donde aún se conserva este tipo de fauna es La Breña; ahí se encuentran víboras de cascabel, gatos monteses, armadillo, zorros, etcétera.³⁵

Cabe señalar que el municipio de Poanas, debido a que no cuenta con un programa destinado a cuidar y preservar la ecología, ni la población ha sabido ser conciente para el cuidado de los recursos naturales, se enfrenta a la presencia de un desequilibrio ecológico. Existen pocos árboles en el Valle y apenas se ven algunos árboles jóvenes. Se ha contado con una adecuada fauna y flora en la región que hoy se ve dañada gravemente y los poanenses no han percibido la disminución de animales y plantas.

Según el Censo de Población y Vivienda de 1980, Poanas tenía para esa fecha un total de 25,243 habitantes representando el 2.13% del total de la población del estado de Durango. La tasa de crecimiento de la población de 1970 a 1980 fue de 2.1 y la densidad para 1980 era de 13.73 habitantes por kilómetro cuadrado.³⁶ El dato más reciente que se obtuvo sobre la población del municipio fue con fecha de noviembre de 1984, en donde se registraban un total de 31,230 habitantes.³⁷

34 IBID. p. 23.

35 Presidencia Municipal, Monografía del Municipio...op. cit.

36 INEGI, Durango, Cuaderno de Información para la Planeación, p. 38.

37 Presidencia Municipal, Monografía del Municipio...op. cit.

En el municipio que hemos estado mencionando está ubicado el Distrito de Desarrollo Rural 046 al cual pertenecen los ejidos investigados, localizándose en la Cabecera Municipal de "Villa Unión" y abarca tierras cultivables tanto de riego como de temporal. En la actualidad este municipio está formado por diecisiete ejidos y dos Nuevos Centros de Población Ejidal (NCPE). Ver cuadro número 1 p. 38.

Viendo ya el caso concreto de los cinco ejidos objeto de estudio de este trabajo diremos que el de "Villa Unión" está integrado - por quinientos ochenta ejidatarios y dispone de 3,836 hectáreas - cultivables, de las cuales, la mayor parte son de riego. Su población está ubicada al margen del Río Poanas. Este lugar ha tenido desde hace años una tendencia a concentrar mayor número de - población debido precisamente a que concentra los servicios públicos, comercios y escuelas del municipio.

El ejido "El Potosí" con ciento treinta y cinco ejidatarios dispone de 375 hectáreas de riego y de 296 hectáreas de temporal (además de 590 hectáreas de pastizales).³⁸

El ejido de "Estación Poanas" con ochenta y ocho ejidatarios, en cambio dispone de una mayor parte de sus tierras en el temporal: - 612 hectáreas, y con sólo 200 hectáreas de riego, además de 776 - hectáreas de pastizales.

El ejido "Los Angeles" por su parte, formado por ciento setenta y dos ejidatarios cuenta con una superficie de 663.8 hectáreas de - temporal y 500 hectáreas de riego (además de 1,435 hectáreas de - pastizales).

Finalmente, el ejido "18 de Agosto" se integra con ciento cincuenta y cinco ejidatarios, posee una superficie de sólo 203.7 hectáreas de riego y 413 hectáreas de temporal, ya que cuenta con un - agostadero de 4,922 hectáreas.

38 Los datos sobre los cinco ejidos fueron elaborados en base a los ajustes de la información - proporcionada por SRA, SARH y Comisariados Ejidales.

CUADRO 1
SUPERFICIE POR EJIDOS
MUNICIPIO DE POANAS, DGO.

| EJIDO O COMUNIDAD | SUPERFICIE (HAS). | | | | TOTAL DE EJIDS. |
|----------------------|-------------------|-------------|--------------|--------------|-----------------------|
| | TOTAL | RIEGO | TEMPORAL | AGOSTADERO | |
| LA JOYA | 1,352-00-00 | 80-05-00 | 875-00-00 | 396-56-00 | 86 * |
| N. DE PILARES | 1,084-00-00 | 15-75-00 | 212-25-00 | 856-00-00 | 32 |
| EL REFUGIO | 5,342-95-00 | 319-45-00 | 2,323-50-00 | 2,700-00-00 | 419 |
| VILLA UNION | 5,955-61-00 | 3,080-00-00 | 756-00-00 | 2,119-52-00 | 580 |
| 18 DE AGOSTO | 5,539-44-00 | 203-75-00 | 413-00-00 | 4,922-00-00 | 155 |
| LOS ANGELES | 2,570-27-77 | 500-70-00 | 663-77-00 | 1,435-80-00 | 172 |
| EST. POANAS | 1,588-00-00 | 200-00-00 | 612-00-00 | 776-00-00 | 88 |
| DAMIAN CARMONA | 1,388-40-00 | 400-00-00 | - | 938-40-00 | 72 |
| FELIPE ANGELES | 290-00-00 | 100-00-00 | 190-00-00 | - | 26 * |
| EL POTOSI | 1,261-94-66 | 375-35-00 | 296-00-00 | 590-29-00 | 135 |
| ORIZABA | 2,378-42-00 | 469-00-00 | 1,568-00-00 | 341-42-00 | 170 |
| CIENEGUILLA | 3,718-00-00 | - | 1,136-00-00 | 2,582-00-00 | 71 |
| P. E. CALLES | 5,528-00-00 | 535-00-00 | 2,144-00-00 | 2,849-00-00 | 172 |
| SAN. ATENOGENES | 9,145-00-00 | 419-05-00 | 1,995-00-00 | 6,345-95-00 | 380 * |
| N. MENDOZA | 5,292-00-00 | 110-00-00 | 532-00-00 | 4,650-00-00 | 192 |
| VERACRUZ | 9,120-38-25 | 238-24-25 | 601-10-00 | 7,598-00-00 | 164 |
| LA OCHOA | 5,671-67-00 | - | 690-00-00 | 4,981-00-00 | 91 |
| F. VILLA ** | N.D. | - | 100-00-00 | N.D. | 70 * |
| EL REFUGIO ** | 672-00-00 | - | - | 672-00-00 | 42 |
| TOTAL MUNICIPIO | 67,898-08-68 | 7,044-34-25 | 15,077-62-00 | 44,753-94-00 | 3,117 |

* Sin confirmar con el Comisariado Ejidal respectivo.

** Nuevo Centro de Población Ejidal (NCPE).

FUENTE: Elaboración con base en la comparación y ajuste de datos de la SRA, la SARH, y Comisariados Ejidales. Octubre de 1987.

En todos los ejidos investigados las tierras se explotan en régimen parcelario y cada ejidatario decide personalmente qué cultivos introducirá en su parcela durante cada ciclo agrícola. El tamaño de las parcelas ejidales varía por ejidatario y aún dentro de cada ejido. Es decir, hay campesinos que poseen 2 hectáreas y otros que poseen tres, cinco, seis y ocho, incluso hasta diez hectáreas para sembrar. Estos rangos de tamaño parcelario se pueden encontrar tanto en tierras de riego como de temporal.

Los cultivos predominantes tanto en el municipio como en los ejidos abordados son los granos básicos: el maíz y el trigo en las tierras de riego y el frijol y maíz en las de temporal. En menor escala se siembran chile, avena, sorgo y otros cultivos de escasa importancia. El que se siembren estos cultivos no implica necesariamente que estamos ante una agricultura de subsistencia para todos los casos.

Por lo que respecta al nivel tecnológico de los ejidos, se puede decir que es predominante el uso de maquinaria moderna, ya que recientemente se ha incrementado el número de tractores, sembradoras, trilladoras y otros implementos agrícolas. En Villa Unión - existe para 1987 un total de treinta y ocho tractores y otros implementos agrícolas, casi el 100% de las tierras son trabajadas con tractores. En "El Potosí" hay un total de doce tractores - equipados de implementos necesarios para los trabajos de las parcelas. En Estación Poanas existen veintisiete tractores y un gran número de otros implementos agrícolas cuya existencia sobrepasa lo requerido para trabajar la superficie laborable de ese ejido. En Los Angeles se cuenta con nueve tractores equipados con los implementos agrícolas básicos para hacer producir la tierra. Ese mismo número de tractores existen en el "18 de Agosto".³⁹

La superficie de riego para cada ejido es irrigada en parte, por las aguas afluentes de la Presa Francisco Villa ubicada en el po-

39 Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH, Censo de Maquinaria Agrícola, Villa Unión, Dgo., - Agosto de 1987.

blado de Narcizo Mendoza. Otra parte es dotada de riego por los pozos perforados al interior de los propios ejidos, las proporciones para cada caso se especifican más adelante.

El uso de los fertilizantes para los cultivos está generalizado - en todos los ejidos para las tierras de riego, aunque en ocasiones se aplican dosis inferiores a las recomendadas. En las tierras de temporal los fertilizantes se aplican en menor escala.

Un número amplio de ejidatarios utilizan las semillas mejoradas, especialmente en tierras de riego. Para tierras de temporal se usan las semillas criollas.

Las plagas son combatidas principalmente con polvos como el sevin y hay algunos ejidatarios que emplean líquidos como el Folidol, principalmente.

La asistencia técnica otorgada a los campesinos es proporcionada por un extensionista que se asigna para cada ejido por parte de la SARH a través del Distrito de Desarrollo Rural. Para esto, es necesario que los propios campesinos la soliciten a título personal.

Con respecto al traslado de la cosecha obtenida, existen en los ejidos del municipio caminos más o menos transitables. La temporada de lluvias hace difícil en parte el traslado hacia las parcelas, pero en general hay más o menos posibilidades de llegar a los sembradíos sin mucho problema. Lo mismo sucede con los caminos de terracería que comunican algunos ejidos con la Cabecera Municipal, ya que sí es posible trasladar la cosecha.

El volumen de la producción de los ejidos que es destinada al mercado es almacenada en parte en las Bodegas Rurales Conasupo, posteriormente casi todo lo que fue almacenado sale hacia la capital del estado o hacia otras entidades. Las proporciones destinadas-

tanto al mercado como al consumo varían según las condiciones de los productores.

Cuando el viajero ve los campos cultivables llenos de verdor y el trajinar de los tractores y trilladoras combinadas, el uso de los fertilizantes, los canales desbordantes de aguas de riego, etcétera, podría pensar que ha llegado a una zona de bienestar campesino y de correcto funcionamiento de la Reforma Agraria.

La realidad sin embargo, es completamente distinta y puede uno captarla si se introduce en los ejidos e indaga sus formas de producción y de vida.

2.3 Resultados Generales de la Explotación Económica de los Ejidos

Es sabido que la Revolución Mexicana de 1910 fue esencialmente agraria. Uno de sus logros principales fue la Reforma Agraria - que trajo como consecuencia la dotación de terrenos conocidos como ejidos.⁴⁰

Las tierras ejidales pueden ser cultivadas en forma individual, colectiva o en la forma que acuerden los propios miembros ejidatarios.⁴¹

Todos los ejidos de México están sujetos al marco legal y administrativo estipulado en la Ley Federal de la Reforma Agraria mexicana, en donde se establece que "a partir de la publicación de la resolución presidencial en el 'Diario Oficial' de la Federación, el núcleo de la población ejidal, es propietario de las tierras y bienes que en la misma se señale con las modalidades y regulaciones que esta Ley establece. La ejecución de la resolución presidencial otorga al ejido propietario el carácter de poseedor, o

40 Véase Barling Gould, Michael D., Agricultural and Community Development in Mexican Ejidos, Latin American Studies Program 52, June 1974, Cap. 2.

41 Ley Federal de la Reforma Agraria, Título Segundo, Cap. I., p. 31.

se lo confirma si el núcleo disfrutaba de una posesión provisional".⁴²

Hay que agregar además que los derechos para el ejidatario individual están establecidos claramente con respecto al núcleo de la población a la cual pertenece. Es decir, antes de que se fraccionen y adjudiquen las parcelas para cultivo, cada ejidatario tiene un derecho proporcional sobre la superficie total, pero luego de que ésta es dividida en parcelas y asignada a los miembros, la propiedad pasa a manos de un ejidatario individual que más tarde recibirá un "Certificado de Derechos Agrarios" que le reconoce su pleno derecho sobre la parcela.

Tenemos pues que esa es la base legal de la conformación del ejido, así pues, la comunidad o núcleo de población es por sobre todo el propietario de todas las tierras ejidales, y no el ejidatario a nivel individual, como normalmente se piensa, porque eso está establecido a pesar de que se haya hecho una asignación personal de las parcelas agrícolas.

Con respecto a las limitaciones a las que está sujeto el ejido, - las mencionaremos y confrontaremos en los estudios de caso.

En la Ley Federal de Reforma Agraria se establece también que - "todo ejido, comunidad y pequeña propiedad cuya superficie no exceda la extensión de la unidad mínima individual de dotación ejidal, tienen derecho preferente a asistencia técnica, a crédito suficiente y oportuno, a las tasas de interés más bajas y a los plazos de pago más largos que permita la economía nacional y, en general, a todos los servicios oficiales creados por el Estado para la protección de los campesinos y el fomento de la producción rural".⁴³

42 IBID. Capítulo II, Artículo 22. p. 20.

43 Libro Tercero, Capítulo II, Art. 148. p. 62.

Según este artículo, tenemos que las dependencias gubernamentales como SARH, SRA y el BANRURAL, deben coadyuvar a un buen funcionamiento económico y organizativo de los ejidos que traiga como resultado el mejoramiento en el bienestar de la población rural.

Particularmente con respecto al crédito para ejidos y comunidades éste "deberá proporcionarse a los ejidos preferentemente por los bancos del sistema nacional de crédito oficial y las demás instituciones similares que se lleguen a establecer, de acuerdo con sus respectivas leyes".⁴⁴

Con respecto al crédito de tipo privado se señala que "las empresas y compañías particulares que proporcionan créditos a los ejidatarios formularán un contrato tipo por regiones o cultivos, el que presentarán para su aprobación a las dependencias oficiales - que señale el Ejecutivo Federal. En todo caso, empresas y campesinos están obligados a registrar en la Delegación Agraria correspondiente, los contratos que celebren".⁴⁵

Mencionamos aquí la manera en que debe de otorgarse el crédito - privado debido a que es muy común que éste se maneje en buen número de ejidos en México.

Para la cuestión de comercialización, en el marco jurídico agrario mexicano se establece que "los ejidos y las comunidades podrán por sí agrupados en unión de sociedades de carácter regional, estatal o nacional, hacer la comercialización de uno o varios de sus productos agropecuarios", y que además "podrán crear y operar silos, almacenes y hodegas, o cualquier otro sistema de conservación de productos".⁴⁶

44 Ley Federal de Reforma...op. cit. Libro Tercero, Cap. III, Artículo 155, p. 64.

45 IBID, Artículo 161, p. 65.

46 IBID, Libro Tercero, Cap. VI, Artículos 171 y 172, p. 71.

Estos son algunos aspectos del marco jurídico bajo el cual debe funcionar el ejido en México, sin embargo la realidad del medio rural de nuestro país ha hecho que las cosas no siempre funcionen como se plantean.

Es también bajo este marco de organización económica que funcionan los ejidos estudiados en el estado de Durango, ya que son explotados bajo un régimen parcelario a nivel individual, cada agricultor decide los cultivos que introduce y la manera en que sembrará su propia parcela.

Pasemos ahora a ver la organización económica de la zona de estudio presentando la información estadística obtenida en el Distrito de Desarrollo Rural 046 al que pertenecen los ejidos que se analizan en este trabajo, es decir información que debemos considerarla como "oficial".

El manejar estas cifras requiere hacer algunas aclaraciones. A pesar de que aquí se toman en cuenta dichos datos pueden presentar algunos sesgos, ya que fué posible detectar que algunos de ellos son elaborados en la misma oficina sin constatarlos en las propias parcelas, sin embargo, para elaborar estos cuadros de manera directa y personal representa casi un imposible. En todo caso se irán haciendo las aclaraciones respectivas para cada situación particular.

Se podrá ver también que de algunos ejidos existen más datos que de otros. Esto se debe a que quien tiene a su cargo determinado ejido por parte de la SARH lleva un reporte más organizado y también se debe a que la ubicación geográfica en algunos casos permitió en mayor medida el estudio de manera más amplia.

Así pues, tenemos que en el ejido "Villa Unión" se siembra un promedio anual de 1,500 hectáreas de maíz, unas 1,000 hectáreas de frijol; y cerca de 700 hectáreas de chile. Particularmente el ciclo agrícola 1987 se sembró la siguiente superficie:

CUADRO 2

EJIDO VILLA UNIÓN: PRINCIPALES CULTIVOS, CICLO 1987

| CULTIVO | SUPERFICIE SEMBRADA (HAS) | % | NUMERO DE PRODUCTORES |
|--------------------|---------------------------|------|-----------------------|
| Maíz D. de Riego | 2 000.0 | 52.2 | 300 |
| Maíz Temporal | 200.0 | 5.2 | 50 |
| Maíz U. de Riego | 40.5 | 1.1 | 9 |
| Frijol de Riego | 306.5 | 7.9 | 40 |
| Frijol Temporal | 556.0 | 14.5 | 73 |
| Trigo ^a | 226.40 | 5.9 | N.D. |
| Chile | 467.5 | 12.2 | 150 |
| Sorgo | 37.5 | 0.9 | 14 |
| Papa | 2.5 | 0.1 | 2 |

^a Trigo ciclo 1986-1987.

FUENTE: Seguimiento del Programa de Producción Agrícola.
 Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.
 Villa Unión, Dgo. Agosto de 1987.

En los datos anteriores puede verse que para el año agrícola el maíz ocupó el 58.5% de la superficie sembrada. De hecho el ejido "Villa Unión" es el que más contribuye para que su municipio aporte un volumen importante de ese producto en la entidad.⁴⁷

El cultivo de frijol por su parte representa un 22% de lo sembrado el ciclo agrícola pasado; el chile el 12.2% y; el trigo el 5.9%. Se determinó asimismo que de los quinientos ochenta ejidatarios sólo hubo veintiocho de ellos que sembraron con crédito del BANRURAL.

Con respecto a los rendimientos promedio por hectárea para el ejido, proporcionados por la SARH fueron los siguientes:

⁴⁷ Ver INEGI, Durango, Cuaderno de Información para la Planeación...op. cit. p. 84 y J. Ramírez Gamero, Primer Informe de Gobierno, julio de 1987.

C U A D R O 3
EJIDO VILLA UNION: RENDIMIENTOS POR HECTAREA

| CULTIVO | CON AFECTACION | | SIN AFECTACION | |
|--------------------|----------------|-------|----------------|-------|
| | C/F | S/F | C/F | S/F |
| Maíz de Riego | 1.5 | - | 3.5 | - |
| Maíz de Temporal | - | 0.250 | - | - |
| Frijol de Riego | 0.415 | - | 1.4 | - |
| Frijol de Temporal | 0.600 | 0.300 | 0.650 | 0.300 |
| Chile ^a | 4.0 | - | 6.0 | - |

a Chile producción en verde.

FUENTE: Elaboración con datos calculados por la SARH, 1987.

Estos son los cálculos sobre los rendimientos de producción para el ejido "Villa Unión", en los cuales influyen elementos como las heladas, granizos, plagas y demás siniestros. Puede verse también cómo la no aplicación de fertilizantes hace disminuir el volumen de cosecha generado por la tierra.

En el Distrito de Desarrollo Rural 046 también se registra la información sobre otros aspectos de los cultivos sembrados en los ejidos, como el grado de mecanización, aplicación de fertilizantes, tipo de semillas utilizadas en la siembra, financiamiento para los cultivos, etcétera, para el caso del ejido más grande que aquí estamos observando el registro fue el que a continuación se anota en el cuadro número 4.

C U A D R O 4

EJIDO VILLA UNION: CICLO AGRICOLA 1987

| NUMERO DE PRODUCCIONES. | CULTIVO | SUPERFICIE TOTAL (HAS.) | | METODO DE SIEMBRA | | | | CREDITO | | SEMILLAS | | | |
|----------------------------|------------------|----------------------------|------------------|-------------------|------------------|---------------|------------------|---------|-------|----------|---------|-------|-------------|
| | | | | MECANICA | | MANUAL | | | | | | | |
| | | SIEM- BRA. | FERTI- LIZADA | SIEM- BRA. | FERTI- LIZADA | SIEM- BRA. | FERTI- LIZADA | BNCR. | OTROS | LIB. | CR(OLLA | MEJ. | |
| 300 | Maíz D. de Riego | 2000 | 2000 | 2000 | - | 2000 | - | - | 640 | - | 1360 | 1360 | 640 |
| 50 | Maíz Temporal | 200 | 100 | 200 | - | - | - | 100 | 62 | - | 138 | 160 | 40 |
| 9 | Maíz U. de Riego | 40.5 | 40.5 | - | 40.5 | - | - | - | 40.5 | - | - | - | 40.5 |
| 40 | Frijol D. de R. | 306.5 | 306.5 | 306.5 | - | 306.5 | - | - | - | - | 306.5 | 306.5 | - |
| 73 | Frijol Temporal | 556.0 | 30.0 | 556 | - | - | - | 30 | 399 | - | 157 | 556 | - |
| 150 | Chile | 467.5 | 467.5 | - | - | - | 200 | 200.0 | 108 | - | 359.5 | 467.5 | - |
| N.D. | Trigo | 226.4 | 226.4 | 138 | - | - | - | 88.4 | - | - | 200 | - | T E S S I A |
| 14 | Sorgo | 37.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Papa | 2.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

FUENTE: Seguimiento del Programa de Producción Agrícola.
 Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.
 Villa Unión, Dgo. Agosto de 1987.

C U A D R O 4

EJIDO VILLA UNION: CICLO AGRICOLA 1987

| NUMERO DE PRODUC TORES. | CULTIVO | SUPERFICIE TOTAL (HAS.) | | METODO DE SIEMBRA | | | | | CREDITO | | SEMILLAS | | |
|-------------------------------|------------------|----------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|--------------|-----------------|---------|-------|----------|---------|-------|
| | | SIEM- BRA. | FERTI LIZADA | MECANICA | | | MANUAL | | BCCR. | OTROS | LIB. | CRIOLLA | MEJ. |
| | | | | SIEM BRA. | FERTI LIZADA | FERTI LIZADA | SIEM BRA. | FERTI LIZADA | | | | | |
| 300 | Mafz D. de Riego | 2000 | 2000 | 2000 | - | 2000 | - | - | 640 | - | 1360 | 1360 | 640 |
| 50 | Mafz Temporal | 200 | 100 | 200 | - | - | - | 100 | 62 | - | 138 | 160 | 40 |
| 9 | Mafz U. de Riego | 40.5 | 40.5 | - | 40.5 | - | - | - | 40.5 | - | - | - | 40.5 |
| 40 | Frijol D. de R. | 306.5 | 306.5 | 306.5 | - | 306.5 | - | - | - | - | 306.5 | 306.5 | - |
| 73 | Frijol Temporal | 556.0 | 30.0 | 556 | - | - | - | 30 | 399 | - | 157 | 556 | - |
| 150 | Chile | 467.5 | 467.5 | - | - | - | 200 | 200.0 | 108 | - | 359.5 | 467.5 | - |
| N.D. | Trigo | 226.4 | 226.4 | 138 | - | - | - | 88.4 | - | - | 200 | T E S | S I A |
| 14 | Sorgo | 37.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Papa | 2.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

FUENTE: Seguimiento del Programa de Producción Agrícola.

Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.

Villa Unión, Dgo. Agosto de 1987.

Los datos registrados en el cuadro anterior son elaborados por la Unidad de Asistencia Técnica que atiende este ejido. El problema aquí es que no pueden obtenerse muchos elementos para analizar críticamente la manera en que funciona la economía ejidal, sin embargo como se ha señalado, es necesario valerse de esta información que da una idea de los productos más cultivados en la región.

Se puede ver que la mayoría de tierras cultivadas son trabajadas con tractor, están mecanizadas a excepción del cultivo de chile, el cual requiere mucho trabajo de tipo manual. Pero no podemos determinar quiénes poseen los tractores y siembran las parcelas. El crédito para sembrar otorgado por el BANRURAL abarca un número reducido de campesinos, el motivo es que la mayoría de los productores tiene cartera vencida, además de que quien otorga crédito no se arriesga a prestarle a cualquier ejidatario. También cobra intereses muy altos (un promedio de 72.25% anual la tasa oficial para 1987). Con estos datos del cuadro tampoco se puede determinar que hay prestamistas privados que ceden créditos con el fin de que se les venda la cosecha. Se comentó que el porcentaje de interés para préstamos privados es muy alto, pero por no determinarse de manera confiable no lo incluimos en este trabajo.

Al pasar a ver los datos estimados de cosecha producida se obtuvo la siguiente información (véase cuadro 5).

C U A D R O 5

EJIDO VILLA UNION: ESTIMACION DE COSECHA, CICLO 1987.

| NUMERO DE PRODUCE TORES. | CULTIVO | SUPERFICIE COSECHADA (HAS). | | | | RENDIMIENTOS TON/HA. | | | | PRODUCCION (TON) | | | | TOTAL | OBSERVA- CIONES. |
|--------------------------------|--------------------|-----------------------------|-----|------------|-----|----------------------|-----|------------|-----|------------------|-----|------------|-----|--------|---------------------|
| | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | | |
| | | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | | |
| 300 | Mafz D. de R. | 400 | - | 1,600 | - | 1.5 | - | 3.5 | - | 600 | - | 5,600 | - | 6,200 | |
| 40 | Frijol D. de R. | 56.5 | - | 250 | - | .45 | - | 1.4 | - | 25.4 | - | 350 | - | 375.4 | OBTENIDA |
| 6 | Frijol U. de R. | 15.0 | - | - | - | .380 | - | - | - | 5.7 | - | - | - | 5.7 | OBTENIDA |
| 150 | Chile ^a | 10 | - | 430.5 | - | 2.0 | - | 4.2 | - | 20 | - | 1808.1 | - | 1828.1 | OBTENIDA |
| 73 | Frijol Temporal | 30 | 470 | - | - | .6 | .3 | - | - | 18 | 141 | - | - | 159 | ESTIMADA |
| 50 | Mafz Temporal | - | 200 | - | - | - | 250 | - | - | - | 50 | - | - | 50 | ESTIMADA |
| 9 | Mafz U. de R. | - | - | 40.5 | - | - | - | 3.4 | - | - | - | 141.7 | - | 141.7 | |
| N.D. | Trigo | 226.40 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | N.D. | |

a Chile producción en verde.

FUENTE: Estimación de Cosechas.

Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.

Villa Unión, Dgo. Octubre de 1987.

Con estos datos suceden cosas similares a las del cuadro anterior. Lo que aquí pudo observarse es que esta información se estima más bien en base a los rendimientos promedio por hectárea, cuando en la realidad no siempre se cosecha ese monto en la parcela ni fue constatado directamente lo que se obtuvo de los terrenos. Los datos tienen que elaborarse debido a que se enviarán para organizar las estadísticas de producción agrícola por parte de la SARH a nivel estatal.

El ejido "Villa Unión" aporta un buen monto de producción, pero el cuadro anterior no nos permite ver realmente quiénes son los que se benefician de ello. Con datos como los anteriores este ejido seguirá siendo para la SARH uno de los que mejor producen en el municipio, pero aquí no se podrá ver quién se beneficia de tal producción, y en las estadísticas "oficiales", si no hay mucha disminución de la superficie cosechada, todo seguirá bien en el plano de la apariencia.

Pasemos ahora a ver el caso del ejido "Potosí". Aquí presentaremos los datos de una forma más global, registrando el siguiente cuadro 6.

C U A D R O 6

EJIDO EL POTOSI: CICLO AGRICOLA 1987.

| NUMERO DE PRODUC- TORES | CULTIVO | SUPERFICIE | | METODO DE SIEMBRA | | | | | CREDITO | | SEMILLAS | | |
|-------------------------------|-------------------|--------------|------------------|-------------------|-----------------|-----------------|---------|-----------------|---------|-------|----------|----------|------|
| | | TOTAL (HAS.) | | MECANICA | | | MANUAL | | BNCR | OTROS | LIB. | CRIOLLAS | MEJ. |
| | | SIEMBRA | FERTI- LIZADA | SIEMBRA | FERTI LIZADA | FERTI LIZADA | SIEMBRA | FERTI LIZADA | | | | | |
| 135 | Maíz riego | 260 | 260 | - | 260 | - | - | - | 25 | - | 185.5 | 200 | 60 |
| 4 | Maíz de humedad | 10 | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 | - |
| 6 | Maíz (2° cultivo) | 12 | - | - | - | - | - | - | - | - | 12 | 12 | - |
| 32 | Frijol D. de R. | 35 | 35 | - | 35 | - | - | - | - | - | 35 | 35 | - |
| 94 | Frijol Temporal | 278 | 153 | 120 | 153 | - | 5 | - | 32.5 | - | 195.5 | 278 | - |

FUENTE: Seguimiento del Programa de Producción Agrícola.

Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.

Villa Unión, Dgo. Agosto 24, 1987.

Las cifras de superficie sembrada para el año de 1987 denotan que la totalidad de ejidatarios sembraron maíz, ya que el dato de la SARH indica que se sembraron y cosecharon 260 has., por ciento - treinta y cinco productores, es decir el total de ejidatarios. - Esto quiere decir que cada productor del ejido sembró un promedio de casi 2 hectáreas del cultivo señalado (1.90). En cuanto a cul - tivos de temporal puede verse que predomina el frijol.

Según el dato de la SARH, en este ejido las 260 hectáreas de maíz de riego fueron fertilizadas, se registró así a pesar de que segu - ramente no pudo constatarse en cada una de las parcelas, sucedió - lo mismo con las 153 hectáreas de frijol de temporal.

Los veinticinco campesinos de los ciento treinta y cinco registra - dos, sigue siendo un número muy reducido de aquellos que obtienen préstamos para el cultivo de sus parcelas por parte de BANRURAL.- Asimismo, las cinco hectáreas de frijol sembradas por el método - manual dan cuenta de la predominancia del uso de maquinaria agrí - cola.

En el caso de la producción para este ejido se obtuvo la siguien - te información. (Véase cuadro número 7).

C U A D R O 7

EJIDO EL POTOSI: ESTIMACION DE COSECHA, CICLO 1987.

| NUMERO DE PRODUC- TORES | CULTIVO | SUPERFICIE COSECHADA | | | | RENDIMIENTOS TON/HA. | | | | PRODUCCION (TON) | | | | TOTAL | OBSERVA CIONES |
|-------------------------------|--------------------|----------------------|-----|------------|-----|----------------------|------|------------|-----|------------------|-----|------------|-----|-------|-------------------|
| | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | | |
| | | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | | |
| 135 | Mafz D. de R. | 100 | - | 160 | - | 2.0 | - | 3.2 | - | 200 | - | 512 | - | 712 | |
| 4 | Mafz de humedad | - | - | - | 10 | - | - | - | 1.2 | - | - | - | 12 | 12 | |
| 6 | Mafz (2º cultivo) | - | - | - | 12 | - | - | - | 0.8 | - | - | 9.6 | - | 9.6 | |
| 32 | Frijol D. de R. | 15 | - | 20 | - | .400 | - | .850 | - | 6.0 | - | 17.0 | - | 23 | |
| 94 | Frijol Temporal | 153 | 125 | - | - | .300 | .200 | - | - | 45.9 | 25 | - | - | 70.9 | |
| 44 | Chile ^a | 11 | - | 40 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | N.D. | |
| N.D. | Trigo ^b | - | - | 19.35 | - | - | - | 3.5 | - | 67.72 | - | - | - | 67.72 | |

a Chile producción en verde.

b Trigo ciclo 86-87.

FUENTE: Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.

Villa Unión, Dgo. Agosto de 1987.

En el ejido "Potosí" predomina también la producción de granos básicos, eso puede dar pie para pensar que debido a que la agricultura es de hecho en este caso, la actividad económica fundamental, la mayor parte del volumen de esos granos es destinada al autoconsumo.

Pareciera ser que de esa forma todos los campesinos tienen asegurado el abastecimiento de maíz y frijol para su familia, aunque con datos como éstos como ya se ha mencionado, no es posible darse una idea de la manera en que se reparte el producto.

Hay que comentar sin embargo, que de la producción de granos básicos obtenida, los beneficiarios destinan una parte de la cosecha para el consumo y otra parte, normalmente pequeña es destinada a la venta. En vista de que aquí no puede determinarse esa cuestión a nivel global, en el capítulo tercero se ilustran algunos ejemplos de esta situación captados a través del muestro aleatorio. Ahí podremos ver cómo buen porcentaje de campesinos destinan la cosecha casi en su totalidad al consumo familiar.

Pasando ahora a ver el caso del ejido "Estación Poanas", tenemos que para el ciclo agrícola 1987 se sembró la siguiente superficie:

C U A D R O 8

EJIDO ESTACION POANAS: CICLO AGRICOLA 1987

| NUMERO DE PRODUC- TORES | CULTIVO | SUPERFICIE | | METODO DE SIEMBRA | | | | | CREDITO | | SEMILLAS | | |
|-------------------------------|-----------------|--------------|------------------|-------------------|-----------------|-----------------|---------|-----------------|---------|-------|----------|----------|------|
| | | TOTAL (HAS.) | | MECANICA | | | MANUAL | | BNCR | OTROS | LIB. | CRIOLLAS | MEJ. |
| | | SIEMBRA | FERTI- LIZADA | SIEMBRA | FERTI LIZADA | FERTI LIZADA | SIEMBRA | FERTI LIZADA | | | | | |
| 45 | Frijol Temporal | 500 | 350 | 150 | 350 | - | - | - | 162.50 | - | 337.5 | 500 | - |
| 6 | Mafz Temporal | 30 | - | 30 | - | - | - | - | - | - | 30 | 30 | - |
| 4 | Mafz D. de R. | 15 | 15 | - | 15 | - | - | - | - | - | 15 | 15 | - |
| 2 | Chile | 2 | 2 | - | - | - | 2 | 2 | - | - | 2 | 2 | - |
| 7 | Trigo Temporal | 65 | - | 65 | N.D. | N.D. | - | - | N.D. | - | N.D. | N.D. | N.D. |
| 21 | Mafz de humedad | 105 | 105 | - | - | 105 | - | - | - | - | 105 | 105 | - |

FUENTE: Seguimiento del Programa de Producción Agrícola.
 Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.
 Villa Unión, Dgo. Agosto de 1987.

De hecho en estos datos sucede lo que ya se ha estado mencionando en los dos casos anteriores. Para la superficie cultivable de este ejido hay que señalar que hubo una parte que se quedó sin sembrar debido a que son tierras de mala calidad y por estar en reparación el pozo número 3 del ejido.

Como puede verse el cultivo de frijol temporal es el que abarca - más superficie sembrada (70%), lo cual se debe precisamente a que este ejido cuenta con tierras de calidad muy aceptable y aptas para este cultivo. El maíz por su parte sigue dando la idea de que lo más seguro es que aquí nos estamos enfrentando ante una agricultura de subsistencia. El cultivo de chile mientras tanto, es casi inexistente en "Estación Poanas" como lo prueban las 2 hectáreas cultivables en todo el ejido.

El hecho de que predominen los cultivos de maíz y frijol obedece en gran parte a la manera real en que se explotan las parcelas, - ya que para ese efecto, son cultivos que convienen a las partes - involucradas, eso se verá en la parte tercera de esta tesis.

En el cuadro número 8 se observó que el método de siembra predominante es en su totalidad la mecanización, pero no se puede saber el por qué, cosa que explicaremos también en el transcurso - del trabajo.

Los rendimientos, como en los otros casos, varían de acuerdo a - los caprichos de la naturaleza y al grado de aplicación de insumos en cada caso particular.

Con el crédito otorgado por BANRURAL fue posible sembrar 162.5 - hectáreas de frijol, sin embargo en los datos no puede saberse - que éste se otorgó incompleto, como lo comentaron algunos productores de "Estación Poanas."

Con respecto al tipo de semillas usadas la SARH no registró a ningún campesino que haya usado mejoradas, pero la muestra aplicada - entre los ejidatarios captó casos de ellos que si las emplearon, - pero se puede afirmar que son contados los casos.

En tanto a la cosecha de este ejido en SARH se hicieron las siguientes estimaciones:

C U A D R O 9
EJIDO ESTACION POZAS: COSECHA, CICLO 1987

| NUMERO DE PRODUCCIONES | CULTIVO | SUPERFICIE COSECHADA | | | | RENDIMIENTOS TON/HA. | | | | PRODUCCION | | | | TOTAL | OBSERVACIONES |
|------------------------|--------------------|----------------------|-----|------------|-----|----------------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|-------|---------------|
| | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | | |
| | | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | | |
| 4 | Maíz de Riego | - | - | 15 | - | - | - | 4.0 | - | - | - | 60 | - | 60 | ESTIMADA |
| 2 | Chile ^a | - | - | 2 | - | - | - | PERO. | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Maíz Temporal | - | 30 | - | - | - | - | 320 | - | - | - | 9.6 | - | 9.6 | ESTIMADA |
| 45 | Frijol Temporal | 200 | - | 300 | - | 200 | - | 500 | - | 40 | - | 150 | - | 190 | ESTIMADA |
| 15 | Maíz de humedad | - | 105 | - | - | - | - | 520 | - | - | - | 54.6 | - | 54.6 | ESTIMADA |
| 7 | Trigo | 65 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

^a Chile producción en verde.

FUENTE: Estimación de cosecha para el ciclo 1987.
Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.
Villa Unión, Dgo. Octubre 26, 1987.

Aquí los datos de SARH sobre la estimación para la producción de este ejido. No es posible a simple vista ni se lo puede imaginar tan fácilmente quien revise esos datos (incluso pudiera ser que hasta los que por obligación o trabajo tienen que manejarlos) entender que en esta comunidad no todos los campesinos se beneficiaban de la misma manera con la producción registrada en el cuadro. Por lo demás, ya se han hecho los comentarios en los casos anteriores y que sirven también para observar la similitud de este ejido con lo demás.

Pasemos ahora a ver el cuarto de los ejidos abordados, es decir, "Los Angeles". Con respecto al ciclo agrícola de 1987 la SARH registró la siguiente superficie sembrada y otros aspectos en el ejido:

C U A D R O 10
EJIDO LOS ANGELES: CICLO AGRICOLA 1987

| NUMERO DE PRODUCTORES | CULTIVO | SUPERFICIE TOTAL (HAS.) | | METODO DE SIEMBRA | | | | CREDITO | | SEMILLAS | | | |
|-----------------------|--------------------|-------------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|---------|---------|-------|----------|----------|-------|----------------------|
| | | SIEMBRA | FERTILIZADA | MECANICA | | MANUAL | | DNCR | OTROS | LIB. | CRIOLLAS | MEJ. | |
| | | | | SIEMBRA | FERTILIZADA | FERTILIZADA | SIEMBRA | | | | | | FERTILIZADA |
| 70 | Maíz D. de R. | 290.5 | 290.5 | - | 290.5 | - | - | - | 12 | - | 290.5 | 90.5 | 200 |
| 15 | Maíz U. de R. | 30 | 30 | - | 30 | - | - | - | - | - | 30 | 30 | - |
| 18 | Maíz Temporal | 40 | - | 40 | - | - | - | - | - | - | 40 | 40 | - |
| 20 | Frijol D. de R. | 104 | 104 | 104 | - | - | - | 104 | - | - | 104 | 104 | - |
| 16 | Frijol U. de R. | 15 | 15 | 15 | - | - | - | 15 | 10 | - | 15 | 15 | - |
| 70 | Frijol Temporal | 260 | 90 | 170 | 90 | - | - | - | 10 | - | 260 | 260 | - |
| 22 | Chíle D. de R. | 75.05 | 25.05 | - | - | - | - | 25.05 | 25.05 | - | 25.05 | 25.05 | - |
| 20 | Chíle U. de R. | 17 | 17 | - | - | - | - | 17 | - | - | 17 | 17 | - |
| N.D. | Trigo ^a | 15.35 | - | - | 15.35 | - | - | - | N.D. | - | - | - | MEJ. (A N A H U A C) |

a Trigo ciclo 1986-1987.

FUENTE: Seguimiento del Programa de Producción Agrícola.
Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.
Villa Unión, Ogo. Agosto de 1987.

En el cuadro anterior se muestra cómo los cultivos de frijol y maíz abarcan casi todo el porcentaje de la superficie sembrada en este ejido (48.4% y 46% respectivamente). Suponemos que al ser predominantes los granos básicos, la mayor parte del monto cosechado se dedica al consumo de la población del propio ejido.

Es posible ver también que gran parte de la superficie sembrada está mecanizada predominando el uso del tractor, aunque en el cuadro no se puede saber el por qué sucede eso.

Las semillas mejoradas sólo se utilizan en maíz de riego (200 hectáreas de maíz), en este caso para el trigo algunas las usaron pero ese cultivo se siembra poco en el ejido.

La superficie sembrada con crédito es muy reducida como se ve en los datos (32 hectáreas). Tratando de explicar el por qué de esta situación, se entrevistaron al azar algunos campesinos, entre ellos, al comisariado ejidal. Los encuestados coincidieron en señalar que el interés cobrado por el BANRURAL es muy alto, además de que el crédito no se dá oportuno ni completo (a quienes se les prestó dinero sólo fue para barbechar y sembrar). Esta situación ha hecho que los campesinos oriundos de "Los Angeles" no "Jalen" con el BANRURAL.

Al igual que en casos anteriores, parece ser que no existen préstamos de particulares porque a través de datos "oficiales" no se puede determinar.

Para el frijol de riego subsiste un número de ciento cuatro productores que aún prefieren (o quizá no tienen otra alternativa) cultivar parte de su parcela con sus propios instrumentos de trabajo.

Con respecto a la cosecha total del ejido se obtuvo la información siguiente:

C U A D R O 11

EJIDO LOS ANGELES: PRODUCCION ESTIMADA, CICLO 1987

| NUMERO DE PRODUC- TORES | CULTIVO | SUPERFICIE COSECHADA | | | | RENDIMIENTOS TON/HA. | | | | PRODUCCION (TON) | | | | TOTAL | OBSERVA CIONES |
|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----|------------|-----|----------------------|-----|------------|-----|------------------|-----|------------|-----|-------|-------------------|
| | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | | |
| | | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | | |
| 70 | Mafz Riego | 290 | - | - | - | 1.8 | - | - | - | 522 | - | - | - | 522 | ESTIMADA |
| 16 | Frijol U. de R. | 15 | - | 15 | - | - | - | 1.0 | - | - | - | 15 | - | 15.0 | OBTENIDA |
| 20 | Frijol D. de R. | 104 | - | - | - | .350 | - | - | - | 36.4 | - | - | - | 36.4 | OBTENIDA |
| 22 | Chile D. de R. ^a | 14 | - | 25.05 | - | - | - | 5.5 | - | - | - | 137.7 | - | 137.7 | OBTENIDA |
| 20 | Chile U. de R. | - | - | 17 | - | - | - | 5.5 | - | - | - | 93.5 | - | 93.5 | OBTENIDA |
| 18 | Mafz Temporal | - | 40 | - | - | - | 500 | - | - | - | 20 | - | - | 20.0 | - |
| 70 | Frijol Temporal | 90 | 170 | - | - | .400 | 200 | - | - | 60 | 110 | - | - | 170 | - |
| 15 | Mafz U. de R. | - | - | 30 | - | - | - | 2.4 | - | - | - | 72 | - | 72 | ESTIMADA |

^a Chile producción en verde.

FUENTE: Estimación de Cosechas.

Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.

Villa Unión, Dgo. Octubre de 1987.

La producción total del ejido anotada aquí no nos ayuda a comprender cómo es el ejido "Los Angeles" en su interior, cómo funciona, cómo se desenvuelven las situaciones internas que se generan a nivel de los diferentes estratos de campesinos que subsisten como productores de granos básicos.

Los datos aquí registrados a nivel global sobre el ejido dan tan sólo una idea del monto de producción, pero normalmente no todos los campesinos viven un mismo nivel socioeconómico, seguimos pues conociendo sólo cifras de montos de producción que deben satisfacer necesidades de consumo de la población rural.

Finalmente pasamos a dar un vistazo a los datos obtenidos sobre el ejido "18 de Agosto". Para el ciclo agrícola de 1987 este ejido tuvo la siguiente superficie sembrada y cultivada (Véase cuadro número 12).

CUADRO 12
EJIDO 18 DE AGOSTO: CICLO AGRÍCOLA 1987

| NUMERO DE PRODUC- TORES | CULTIVO | SUPERFICIE TOTAL (HMS.) | | METODO DE SIEMBRAR | | | | CREDITO | | SEMILLAS | | | |
|-------------------------------|-----------------|----------------------------|------------------|--------------------|------------------|---------|------------------|---------|-------|----------|-----------|------|-----|
| | | SIEMBRÁ | FERTI- LIZADA | MECÁNICA | | MANUAL | | BNCR | OTROS | LIB. | CRIOILLAS | MEJ. | |
| | | | | SIEMBRÁ | FERTI- LIZADA | SIEMBRÁ | FERTI- LIZADA | | | | | | |
| 38 | Maíz de Riego | 60,5 | 60,5 | - | 60,5 | - | - | - | 60 | - | - | - | - |
| 2 | Chile | 2,5 | 2,5 | - | - | - | 2,5 | 2,5 | - | - | 2,5 | 2,5 | - |
| 34 | Maíz Temporal | 117 | 117 | - | 117 | - | - | - | - | - | 100 | 17 | 117 |
| 112 | Frijol Temporal | 363 | 163 | 223 | - | - | 140 | 163 | 303 | - | 60 | 363 | - |
| 60 | Maíz U. de R. | 70 | 70 | - | 70 | - | - | - | 70 | - | - | - | - |

FUENTE: Seguletento del Programa de Producción Agrícola.
Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.
Villa Unión, Dgo. Agosto de 1987.

La mayoría de ejidatarios aquí, es decir 98 de ellos que representan un 63.2% del total, sembraron un promedio de 1.3 has. de maíz de riego para dar así un total de 130 hectáreas sembradas de ese cultivo. El frijol de temporal es también predominante, ya que ciento doce campesinos sembraron un total de 363 hectáreas, es decir cada uno de ellos sembró un promedio de 3.2 has. Hay en cambio otros cultivos que son sembrados en menor escala como el frijol de riego y el chile.

Se logró determinar que para este ejido hubo una parte mínima de superficie que se quedó sin sembrar por causas como anegación de aguas, mala calidad o emplagadas de zacate.

En la información sobre este ejido se registra que para toda la superficie se otorgó crédito, sólo que en la SARH no se registra que éste fue incompleto, no fue suficiente, ya que se otorgaron préstamos sólo para barbecho y siembra y después los empleados del BANRURAL no se volvieron a presentar en el ejido.

El cuadro indica también que el tractor (método mecánico) es la forma predominante de sembrar las parcelas ejidales. Sin embargo, lo que no se anota es que el tractor se usa sólo para barbecho y siembra mientras que el trabajo posterior es realizado con arado particular, más rudimentario.

Para este mismo ejido la SARH hizo la estimación de cosecha siguiente:

CUADRO 13

EJIDO 18 DE AGOSTO: ESTIMACION DE COSECHA, CICLO 1987

| NUMERO DE PRODUC- TORES | CULTIVO | SUPERFICIE COSECHADA | | | | RENDIMIENTOS TON/HA. | | | | PRODUCCION (TON) | | | | TOTAL | OBSERVA CIONES |
|-------------------------------|--------------------|----------------------|-----|------------|-----|----------------------|-----|------------|------|------------------|-----|------------|------|-------|-------------------|
| | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | CON AFECT. | | SIN AFECT. | | | |
| | | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | C/F | S/F | | |
| 38 | Maíz de Riego | 58 | - | - | - | 1.8 | - | - | - | 104.4 | - | - | - | 104.4 | ESTIMADA |
| 3 | Frijol de Riego | - | - | 4 | - | - | - | 1.0 | - | - | - | 4 | - | 4 | OBTENIDA |
| 2 | Chile ^a | - | - | 8.5 | - | - | - | 6.4 | - | 54.4 | - | 54.4 | - | 54.4 | OBTENIDA |
| 34 | Maíz Temporal | - | - | - | 177 | - | - | - | .800 | - | - | - | 93.6 | 93.6 | ESTIMADA |
| 112 | Frijol Temporal | 150 | 200 | - | - | .4 | .2 | - | - | 60 | 40 | - | - | 100.0 | ESTIMADA |
| 60 | Maíz U. de R. | 70 | - | - | - | 2.0 | - | - | - | 140 | - | - | - | 140.0 | ESTIMADA |

a Chile producción en verde.

FUENTE: Estimación de cosechas.
 Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH.
 Villa Unión, Dgo. Octubre 28, 1987.

Los cálculos anteriores elaborados por el extensionista que la SARH ha asignado para este ejido parecen más bien optimistas, porque al menos el sentir campesino de la comunidad no demostró a través de las entrevistas el estar viviendo una situación económica estable, sino todo lo contrario. La mayoría de ellos declaró haber obtenido un monto de cosecha mínimo debido a que muchas parcelas están "pobladas" de zacate que aunado a la poca existencia de tractores en el ejido provoca bajos rendimientos agrícolas.

Si esa es la producción estimada, es necesario también conocer cómo se distribuyen las proporciones de ese volumen de granos obtenido, lo cual sigue hasta ahora siendo difícil con este tipo de cuadros.

A simple vista con los rendimientos de producción obtenidos de las parcelas del "18 de Agosto" parece ser válido el criterio que hay en SARH al ubicar ese ejido en la zona crítica de producción. Según esa dependencia dicha zona obtiene rendimientos de frijol promedio por hectárea de entre 300 y 330 kg. de frijol. De hecho ese es un elemento válido para aceptar esa afirmación a medias, pero no puede ser el único factor determinante, es por eso que más adelante trataremos de detectar otros elementos más para considerar a este ejido bajo una situación "crítica".

Estos son pues los resultados generales obtenidos sobre la operación económica de los ejidos estudiados y que permiten tener una idea global de cómo funcionan éstos, pero sin llegar todavía a poder contar con suficientes elementos de juicio para establecer una diferenciación social a su interior.

Los datos registrados permiten, sin embargo observar cómo buena parte de lo establecido en el plano normativo no se da en la práctica por diversos factores.

En los cinco ejidos vistos puede observarse por ejemplo que el BANRURAL sólo dió crédito para un porcentaje muy reducido de la

superficie cultivada, las causas ya han sido señaladas anteriormente.

La predominación del cultivo de granos básicos pudiera dar pie para pensar que estamos ante una agricultura de subsistencia, pero los cuadros oficiales no permiten apreciar la forma en que se distribuyó el producto, por tanto nos remitiremos a mostrar el resultado de algunas encuestas en el apartado siguiente.

El hecho de que se apliquen granos básicos también se debe en gran parte a que los altos costos de producción agrícola al restar posibilidades para que se siembren esos granos, dificulta aún más el desarrollo de una cultura para que los campesinos puedan invertir y probar otros cultivos más rentables.

Ahora bien, en vista de que los cuadros elaborados por la SARH sólo denotan la apariencia de las cosas sobre la situación de los ejidos y de la propia región, en el apartado siguiente trataremos de hacer una confrontación de algunos de esos datos para poder observar así los fenómenos generados al interior de cada uno de ellos y que además puede ser de ayuda para ver hasta qué punto podemos pensar que la información de esta dependencia sea veraz.

III. CINCO ESTUDIOS DE CASO

- Los Ejidos y el Marco Jurídico Agrario

En la actualidad la agricultura requiere de un amplio monto de dinero para así poder obtener productos de la tierra. La inversión en insumos necesarios es muy alta debido a la forma en que los - precios de éstos y de la maquinaria agrícola se han comportado en los últimos años.⁴⁸

El problema de altos costos de producción ha sido particularmente difícil para un gran número de campesinos pobres que ante la imposibilidad de afrontarlos debido a que los trabajos con maquinaria agrícola requieren un buen desembolso de dinero (ver apartado sobre costos de producción), se han visto en la necesidad de pasar su parcela ejidal para que ésta sea trabajada al tercio o incluso se ha llegado al grado de arrendarla por completo.

Durante los años subsecuentes a las dotaciones los campesinos lo- graron trabajar por mucho tiempo su parcela ejidal; ellos no te- nían muchos problemas por eltos costos, las condiciones económi- cas en general eran distintas en mucho a las actuales.

Desde 1930 hasta las setentas aproximadamente, los ejidatarios podían labrar con sus propios medios de producción (arado, animales de trabajo, etc.) su parcela, era de hecho la manera predominante de trabajar las tierras ejidales. En esos años el porcentaje de la superficie trabajada a través de arriendo o aparcería era tan reducido que incluso se registraba en estadísticas oficiales.⁴⁹

A partir de los setentas y especialmente en 1974, el Banco de Cré- dito Agrícola empezó a dar facilidades a campesinos para obtener-

48 Para ver la evolución que han tenido los precios de insumos y fertilizantes, así como de los tractores a nivel nacional en los últimos años, véase a José Luis Calva, Crisis Agrícola y Alimentaria en México 1982-1988, cuadro 7, p. 2ª y cuadros VIII y IX del Apéndice Estadístico.

49 Véase Secretaría de Ind. y Comercio y Dir. Gen. de Estadística, II, III, IV y V Censos - Agrícola Ganadero y Ejidal.

tractores. En esos años éstos eran obtenidos por grupos de ejidatarios. Posteriormente, algunos agricultores que tenían ciertas ventajas económicas mínimas hicieron un esfuerzo (que en esos años no era tan grande como lo sería ahora) para obtener un tractor. El uso de éstos se hacía además necesario porque las tierras requerían ya, después de años de labrarse con arado rústico, la aplicación de un trabajo más mecanizado y eso sólo podía hacerse con maquinaria de ese tipo.

Al paso de los años se fue haciendo predominante el empleo de maquinaria para los trabajos agrícolas. Así pues, quien actualmente no posee implementos para el campo, está en amplia desventaja contra aquellos que sí la tienen ya que los costos para su uso son muy elevados. De esa manera en los últimos años el predominio de maquinaria ha estado provocando que muchos ejidatarios estén dando su parcela en aparcería o arriendo.

El derecho agrario mexicano establece que "los derechos que sobre bienes agrarios adquieren los núcleos de población serán inalienables, imprescriptibles, inembargables e intranmisibles y por tanto, no podrán en ningún caso ni en forma alguna enajenarse, cederse, transmitirse, arrendarse, hipotecarse o gravarse, en todo o en parte",⁵⁰ es decir no está permitido que los ejidatarios entreguen su tierra a otra persona para que la trabaje, ya que "queda prohibida la celebración de contratos de arrendamiento, aparcería y, de cualquier acto jurídico que tienda a la explotación indirecta o por terceros de los terrenos ejidales y comunales con excepción de lo dispuesto en el artículo 76".⁵¹

Dentro de lo que prohíbe la legislación agraria con respecto a aquellos ejidatarios que entregan su parcela para que otro la trabaje, existen excepciones para la "mujer con familia a su cargo, incapacitada para trabajar directamente la tierra, por sus labores domésticas y la atención a los hijos menores que de ella dependen".⁵²

50 Ley Federal de Reforma Agraria, Título Segundo, Cap. I, Artículo 52, p. 32.

51 IBID. Artículo 55, p. 33

52 IBID. Artículo 75, p. 39

Para hacer esta operación "los interesados solicitarán la autorización correspondiente a la asamblea general, la cual deberá extenderla por escrito y para el plazo de un año, renovable, previa comprobación de la excepción aducida".⁵³

Para el caso de un agricultor que deja de cultivar directamente su parcela, la LFRA establece:

"Artículo 42°. Cuando un ejidatario incurra en alguna de las causas de suspensión de derechos agrarios previstos en esta Ley, la asamblea general podrá pedir la suspensión, sujetándose al procedimiento establecido en este capítulo".⁵⁴

Así pues, la infracción señalada debe castigarse quitando su condición de ejidatario a quien estando en capacidad física para labrar su parcela propia, la entregue en arriendo o aparcería. A pesar de todo esto, el marco jurídico ha sido rebasado por la realidad y este fenómeno parece acentuarse más recientemente.

Ahora bien, hemos estado insistiendo en mencionar el problema de la aparcería y del arriendo, pero es en los siguientes estudios de caso en donde se tratará de dar una idea de conjunto de su magnitud, presentando los resultados del muestreo y entrevistas que se aplicaron al interior de cada uno de los cinco ejidos que describiremos a continuación.

Los cálculos que se presentan para cada caso fueron pues elaborados en base a la información directa que se recopiló, pero los porcentajes de aparcería y arriendo no son resultado directo de lo que pudiera tomarse como universo de estudio para calcular proporciones, es decir el 100% del muestreo en cada situación.

53 1810. p. 40.

54 Ley Federal de... op. cit. p. 147.

Para globalizar sobre el porcentaje que de esos fenómenos se detectó en los ejidos, influyeron más los puntos de vista de las entrevistas, que en todos los casos incluyeron algunas personas no-ejidatarios, pero se buscó siempre el que los datos fueran confiables. Así se fue precisando la información poco a poco y en base a las opiniones expresadas.

Las muestras por su parte, fueron importantes aquí para darse una idea de casos particulares de la manera en que producen y viven - diferentes tipos de campesinos, y para poder observar hasta qué punto podía servir la información de gabinete de la SARH.

3.1 Ejido "Villa Unión"

Este ejido lo ubicamos aquí al principio del análisis debido a que es el más grande e importante del municipio de Poanas, Dgo., - (quinientos ochenta ejidatarios, 3,080-00-00 hectáreas de riego, - 756-00-00 has. de temporal y 2,119-52-00 has. de agostadero). - Aporta el mayor volumen de producción agrícola, posee tierras de regular a buena calidad y un buen nivel tecnológico. Por ser la Cabecera Municipal como se ha dicho, absorbe la mayor parte de población de la región (9,986 habitantes que representaban el 40% - del total del municipio para noviembre de 1984),⁵⁵ y concentra los servicios públicos y los comercios dentro de la región.

3.1.1 Régimen real de explotación de las tierras ejidales

En el sondeo hecho sobre "Villa Unión" se afirmó mucho de que - - existe la aparcería y arriendo de tierras, de que hay incluso ejidatarios que están fuera del poblado (en Estados Unidos principalmente) que aprovechan que vienen en invierno a su lugar de origen - para cobrar el arriendo de su parcela.

55 Presidencia Municipal, Monografía del... op. cit.

A raíz de una sugerencia se entrevistó a una persona sobre la cual se aseguró, tiene buen conocimiento sobre la agricultura de la región de Poanas. La opinión de este importante pequeño propietario, nos pareció de entrada muy exagerada, ya que señalaba que de los quinientos ochenta ejidatarios de "Villa Unión", ¡unos cuatrocientos cuarenta de ellos daban su parcela al tercio!

El sostuvo esa afirmación debido a que en el límite de sus propiedades al ir de Oriente hacia el Poniente en doce parcelas ejidales, él había visto sólo un ejidatario que trabajaba su propia parcela. Insistiendo en que ésto nos pareció una exageración de las cifras, la opinión formó parte del sondeo inicial, pero además sirvió para dar cuenta de la gravedad del problema de concentración de parcelas ejidales, por tanto tomamos en cuenta dicha afirmación para investigarla posteriormente, los resultados los veremos un poco más abajo de este escrito.

Anteriormente habíamos visto que la mayor parte de la superficie cultivada está mecanizada, sembrada con tractor, que en este ejido hay treinta y ocho de ellos mientras que los ejidatarios son quinientos ochenta. Veíamos pues que parecía ser que hay mucha maquinaria agrícola o por lo menos la suficiente. Esta opinión no coincidió con la expresada por una de las autoridades ejidales locales, quien señaló que faltaban tractores para la agricultura de su ejido. Sin embargo en SARH se registra mecanizada la mayor parte de la superficie, ¿Cómo explicar ésto?

Si observamos un poco más a fondo la distribución de tractores para el total de ejidatarios veremos que ésta es desigual.

C U A D R O 14
EJIDO VILLA UNION: NUMERO DE TRACTORES

| PROPIETARIOS | TOTAL DE TRACTORES | TIPO DE USO | |
|--------------|--------------------|-------------|------------|
| | | COLECTIVO | PARTICULAR |
| EJIDO | 35 | 8 | 27 |
| SARH. | 3 | 3 | - |

FUENTE: Censo de Maquinaria Agrícola...op. cit. y entrevistas directas.

Con los datos así el promedio de tractores para ejidatarios sería de unos quince campesinos por tractor. Existen en el ejido grupos que trabajan con tractor y que son aproximadamente once formados por cuatro ejidatarios, que se unen para trabajar más o menos -- unas 60 hectáreas, lo que daría un total de once tractores y 660 hectáreas aproximadamente.⁵⁶

La información contenida en el cuadro anterior implica pues que - de los treinta y cinco tractores del ejido, veintisiete de ellos son manejados de manera particular por ejidatarios. Si se toma en cuenta además que hay varios agricultores que poseen dos y has ta tres tractores, la maquinaria está aún más concentrada.

Entonces aquí hay que tomar muy en cuenta la afirmación del campe sino mencionado en el sentido de que la maquinaria es insuficiente, de que se necesitan por lo menos veinte tractores. Con esa - concentración de maquinaria agrícola lo que sucede en realidad es que la superficie de "Villa Unión" en su mayoría está trabajada - con tractor debido precisamente a que las personas que poseen ma- quinaría agrícola y recursos para invertir en gran proporción son los que están cultivando las parcelas ejidales. Así pues, la opi nión de esa autoridad ejidal es acertada, porque a nivel indivi- dual hay muchos ejidatarios que no poseen maquinaria para sembrar su parcela.

Se ha mencionado ya que hay quinientos ochenta ejidatarios en "Vi lla Unión", de ahí aproximadamente un 80% (cuarenta y seis) son - mujeres viudas; unos veintinueve ejidatarios (5%) son ya de edad - avanzada que no pueden trabajar su parcela. Agrupando esas dos - partes sería aproximadamente un 13%, es decir setenta y cinco aji datarios. Este porcentaje según la lógica debe pasar su parcela - en aparcería, es decir, se dá a otro ejidatario que sí tiene re- cursos para sembrar y al pasar la parcela sólo espera que se le - entregue la tercera parte de la cosecha obtenida.

56 Información proporcionada por una autoridad ejidal que participa en uno de esos grupos, y - por un ejidatario que en años anteriores fue también miembro de la directiva ejidal, parti- cipando ahora en un grupo que maneja tractor.

Probablemente no todo ese porcentaje anterior del 13% sea trabajado en aparcería, porque hay casos de viudas o ejidatarios de edad avanzada que tienen hijos grandes o casados que al no contar con parcela propia siembran la de su madre o padre, eso es más o menos común. Sin embargo, en la entrevista con una señora que es ejidataria viuda (cuya información consideramos confiable porque a través de otras entrevistas fue posible constatarla), ella proporcionó sin esforzarse para recordarlo, los nombres de otras nueve señoras viudas que ceden su parcela al tercio y mencionó también a otros tres ejidatarios que hacen lo mismo con su propiedad.

Ordenando todos estos datos en este primer ejido, se determinó que las tierras ejidales se explotaron en el ciclo 1987 de la siguiente forma:

CUADRO 15
EJIDO VILLA UNION: EXPLOTACION REAL DE LAS TIERRAS EJIDALES (1987)

| TOTAL DE EJIDATARIOS. | QUE TOMAN TIERRAS EN APARCERIA O ARRIENDO | | QUE DAN TIERRA EN APARCERIA O ARRIENDO | | | QUE TRABAJAN SU PROPIA PARCELA. |
|-----------------------|---|--------------------|--|----------------------|-------|---------------------------------|
| | HASTA 15.5 HAS. | DE 15.5 HAS. o MAS | VIUDAS. | EJIDATARIOS "VIEJOS" | OTROS | |
| 580 | 44 | 17 ^a | 46 | 29 | 364 | 87 |
| 100% | 7.6% | 1.7% | 8% | 5% | 62.7% | 15% |

^a Se incluyen 7 personas que trabajan tierras del ejido aunque no son ejidatarios, incluyéndose 3 que poseen además tierras de propiedad privada.

FUENTE: Elaboración a partir de un amplio número de entrevistas directas.

Esto sería un cálculo aproximado de cómo se explota al ejido de "Villa Unión".

Aquí se tomaron en cuenta las entrevistas con distintos ejidatarios y personas que conocen directamente cómo funciona su ejido; con base a esa información se hicieron las estimaciones anotadas arriba. Quizá la estimación de un 15% de ejidatarios que traba-

jan o siembran su propia parcela resulte más bien optimista, ya que esos campesinos tampoco poseen tractor. La maquinaria agrícola está tan concentrada que hay ejidatarios que tienen hasta más de dos tractores para sembrar. Por ejemplo, el ejidatario número dos de la muestra posee dos tractores John Deere y otro Ford chico antiguo; el ejidatario 5 posee dos tractores Ford 6600, etcétera.

Con respecto al reducido grupo que concentra las parcelas, cabe agregar que de las diecisiete personas que se anotan arriba, siete de ellas son gentes que no son del ejido pero que trabajan parcelas de "Villa Unión" (de esos siete además, dos de ellos son a la vez pequeños propietarios en otra población). Se incluye también un pequeño propietario de "Villa Unión" que concentra parcelas ejidales. Las proporciones de tierra concentrada varían, fue difícil saber con exactitud el número de hectáreas concentradas en total. Se puede considerar que hay concentración de tierras - incluso por los once grupos conformados por cuatro ejidatarios, ya que cada uno de ellos trabaja aproximadamente unas 60 has. lo que daría un promedio de 15 has. por agricultor, y los derechos ejidales aquí no son de esa superficie. Entonces bajo esta situación cada campesino tiene que trabajar por lo menos una parcela en aparcería.

Al observar el alto porcentaje de tierras concentradas (67.7%), - vemos que el punto de vista del pequeño propietario (quien se proclama en favor del ejido a pesar de tener la condición señalada), al sostener que hay un alto número de ejidatarios que dan en aparcería su parcela, no está tan exagerado como creíamos. Este señor, profundo conocedor de la agricultura en la región señaló al comentarle que en la SARH se maneja que este ejido es uno de los mejores debido al monto de producción que aporta, "si, efectivamente, 'Villa Unión' es un ejido que produce mucho, pero hay que ver cuántos son los que realmente se benefician con ese alto volumen de producción, hay que ver que también son otros los que aprovechan el crédito otorgado, se dá crédito para el ejidatario pero éste es aprovechado por quien toma la tierra en aparcería".

Hay que mencionar también aquí que de los ejidatarios que arriendan su parcela hay algunos trabajando en Estados Unidos. La posibilidad de trabajar allá y contar con dinero que convertido luego en pesos, trae mejor beneficio para ellos les ha hecho arrendar la parcela hasta por contratos de 2 años. Tal es el caso de un señor que posee 3 has. de buena calidad, vecinas a una de las poblaciones. Esas 3 has. fueron arrendadas a un ejidatario rico de "Potosí" en un millón 800 mil pesos por un período de dos años, lo cual daría un costo de 300 mil pesos por hectárea al año, dinero invertido que fácilmente se puede recuperar por el que siembra la parcela, ya que ésta es de buena calidad y es posible introducirle dos cultivos por año agrícola.

El hecho de pensar y haber comprobado que para que la agricultura sea un "negocio", ésta requiere de un alto desembolso y aún así - hay ocasiones que no se recupera ni siquiera lo gastado en costos, puede ser un elemento que haga pensar al campesino en otra posible actividad mejor remunerada. Así se dió el caso de una persona de este ejido que posee un derecho ejidal de 6 has. de riego de más o menos buena calidad. Dicho señor arrendó su parcela en 2 millones de pesos por un período de dos años. Con lo obtenido él se ha convertido en panadero, oficio que según este "ejidatario" le proporciona ingresos más constantes.

Ahora bien, podríamos preguntarnos, ¿qué papel asumen aquí las autoridades ejidales?. Si las condiciones de vida están tan difíciles en la actualidad y los campesinos se ven orillados a hacer esto, casi nada se puede hacer. ¿Cómo podrían las autoridades de Reforma Agraria y la directiva del ejido sancionar estos problemas si la situación no dá para más? ¿Cómo afrontar este tipo de fenómenos cuando las propias autoridades locales se ven obligadas a participar en este proceso de concentración de parcelas ejidales?.

Por otro lado, con respecto a la compra-venta de parcelas ejidales es un aspecto difícil de determinar. La información confiden-

cial de las entrevistas reveló que este problema si se presenta - en este ejido, aunque en porcentaje demasiado reducido. Hay por ejemplo casos de campesinos que llevan ya hasta seis u ocho años - tomando la misma parcela supuestamente al tercio, en casos así es difícil saber si realmente existe un contrato de aparcería.

3.1.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares

"Villa Unión" posee un amplio agostadero en "La Breña". En los - pastizales del ejido, a diferencia de la tierra de labor, éstos no pueden parcelarse individualmente, ya que en la legislación agraria se establece que "todos los ejidatarios podrán usar de las ex tensiones de terreno de pastos suficientes para el sostenimiento - del número de cabezas y clase de ganado que la asamblea general - determine igualitariamente entre los ejidatarios, conforme a las - disposiciones especiales del reglamento interior del ejido el que en esta materia se sujetará a la siguiente".⁵⁷

En este ejido el único problema es que falta apegarse realmente - al reglamento sobre el límite de cabezas de ganado por campesino - con derecho al agostadero ejidal, porque lógicamente quien tiene - más posibilidades de poseer ganado aprovecha mejor dichos pastiza les. Este es un problema no fácil de resolver debido a las dife - rencias económicas entre los campesinos.

Existe otro potrero ubicado a mediaciones de los ejidos de "Oriza ba" y "Potosí", pero ahí los pastos no son de buena calidad y se - usa sólo para pastar ganado equino.

De hecho, "Villa Unión" a pesar de que posee buen agostadero no - se caracteriza por desarrollar intensivamente la ganadería, pocos son los campesinos que poseen un número amplio de ganado, de la -

57 Ley Federal de... op. cit. Libro Tercero, Artículo 138, p. 59.

muestra por ejemplo, sólo los ejidatarios número 5 y 13 encuestados poseen 11 y 4 vacas respectivamente, mientras que el resto no cuenta con cabezas de ganado.

Con respecto a los terrenos escolares, legalmente está establecido que "en cada ejido y comunidad deberán deslindarse las superficies destinadas a parcelas escolares, las que tendrán una extensión igual a la unidad de dotación que se fije en cada caso".⁵⁸

Tenemos pues que la parcela escolar constituye una unidad más dentro de la estructura del ejido en la cual deben participar personal docente de la escuela rural, padres de familia, ejidatarios y la población escolar, ya que ésta "deberá destinarse a la investigación, enseñanza y prácticas agrícolas de la escuela rural a que pertenezca. Deberá procurarse que en la misma se realice una explotación intensiva, que responda tanto a la enseñanza escolar, - como a las prácticas agrícolas y científicas que se realicen en favor de los ejidatarios".⁵⁹

A pesar de lo estipulado en el marco jurídico, este tipo de propiedad sin embargo, se ha visto también inmersa en la lógica capitalista.

En "Villa Unión" tres de las cinco escuelas primarias poseen parcela, ya que las otras dos son centros escolares muy recientes y - se está buscando la manera de hacerles su dotación. Las otras - parcelas escolares pertenecen al Centro de Bachillerato (CBTIS) y a la Secundaria Federal.

Las tres parcelas de las escuelas primarias llevan ya tiempo trabajándose en aparcería. Este año fueron sembradas de frijol por parte de un ejidatario acomodado. Un entrevistado reveló que de una parcela escolar de tierra de no buena calidad, el director de la escuela solicitó la dotación de otra parcela de mejor calidad-

58 IBID. Artículo 101. p. 46.

59 IBID. Artículo 102. p. 47.

a cambio de dejar la que al momento era propiedad de la escuela.- Se hicieron los trámites, se cedió la parcela y la dotación fue registrada en la SRA en la capital del estado, pero resulta que dicha dotación no ha surtido efecto debido a que de ella está apropiada una persona de las que concentran varias parcelas en "Villa Unión" y que por cierto no es originario del ejido.

Con respecto a la parcela del CBTIS, como esta ciertas veces se requiere para prácticas de los propios estudiantes, difícilmente es dada en aparcería.

3.1.2 Diferenciación Socioeconómica al interior del ejido.

Se ha mencionado ya que aunque hay algunos grupos que trabajan con tractor al interior del ejido "Villa Unión" éste no trabaja colectivamente. La conformación de grupos de cuatro campesinos para obtener un tractor ha sido un intento por contrarrestar el desplazamiento del que son objeto como productores directos de su propiedad ejidal ante el avance y predominio de la maquinaria agrícola y el alto índice inflacionario de los insumos, resultados ambos de la modernización general de la agricultura mexicana y la crisis agrícola. Esta situación ha provocado que sólo algunos campesinos tengan posibilidades de adquirir maquinaria y asumir los altos volúmenes de inversión que demanda la agricultura moderna.

3.1.2.1 Formas ilegales de concentración parcelaria.

Cómo consecuencia de la situación señalada, al interior del ejido se ha desarrollado un grupo de ejidatarios que han estado concentrando una cierta cantidad de parcelas ejidales tomando tierra en aparcería y arriendo.

En este ejido de "Villa Unión" por ejemplo, el ejidatario Simón Rojas (advierto que todos los nombres que usaré son seudónimos) de-

claró en la entrevista formal que nos concedió haber sembrado junto con su hijo 162 has.. El posee su parcela de 8 has., pero tomó varias parcelas en aparcería y arriendo.

La superficie estuvo sembrada durante el ciclo agrícola 1987 de la siguiente manera.

| CULTIVO | SUPERFICIE SEMBRADA (HAS) | |
|---------|---------------------------|----------|
| | RIEGO | TEMPORAL |
| Mafz | 116 | - |
| Frijol | - | 34 |
| Chile | 12 | - |

FUENTE: Entrevista directa.

Tomando como base los costos de producción que se anotaron en la primera parte del escrito, el señor Simón tuvo los siguientes gastos:

| CULTIVO | COSTOS DE PRODUCCION (PESOS) | RENDIMIENTOS TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRODUCCION (TON) | VALOR DE LA PRODUCCION. |
|---------|------------------------------|----------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Mafz | \$ 38'744,000 | 4.5 | 522 | \$127'890,000 |
| Frijol | 6'970,000 | 0.600 | 20.4 | 10'710,000 |
| Chile * | 8'400,000 | 0.900 | 10.8 | 43'200,000 |

* Chile producción en seco.

FUENTE: Entrevista directa.

Aquí no estamos tomando en cuenta el crédito y seguro agrícola para las 8 has. de este agricultor. Se consideran sólo 17 has. de frijol temporal con aplicación de fertilizantes. Los rendimientos de producción son los declarados por el entrevistado. El valor de la producción está calculado a precios oficiales de garantía de 1987. El monto sobre parcelas arrendadas tampoco fue incluido en los costos.

Si descontamos al valor de la producción lo invertido en costos de producción se obtiene el margen de ganancia.

| COSTOS DE PRODUCCION | VALOR DE LA PRODUCCION | MARGEN DE GANANCIA |
|----------------------|------------------------|--------------------|
| \$ 54'114,000 | \$181'800,000 | \$127'686,000 |

FUENTE: Cuadro Anterior.

Así tenemos que el campesino Simón Rojas obtuvo una ganancia de - \$127'686,000, pero en todos estos cálculos estamos suponiendo que este señor paga el trabajo realizado con tractor y maquinaria - agrícola, lo cual no sucede en la realidad, ya que el señor posee 2 tractores Ford 6600 equipados; una camioneta Ford de tres toneladas; una camioneta Dodge de 3/4 de tonelada; una trilladora de maíz de 2 surcos y; una trilladora de frijol. Si el ejidatario - Simón Rojas no tuviera dicha maquinaria tendría que pagar servicios de maquila y tendría que desembolsar un monto mayor al de - \$54'114,000.

Tratando de constatar la información fue posible entrevistar a un hijo del ejidatario analizado aquí. Se pudo determinar de esa manera que en toda la superficie sembrada sólo hay dos parcelas propias incluidas (8 has. de padre e hijo respectivamente). Así - las cosas, de las 146 restantes una parte fueron tierras que se - tomaron rentadas (38 has.), es por eso que para ese caso habrá - que descontar el costo por arriendo.

Otras más son parcelas tomadas en aparcería (108 has.). Al abordar este caso lo que se hará en seguida es calcular los costos - por separado para las tres situaciones dentro de este ejidatario: primero calcular costos sobre la superficie propiedad del señor - y su hijo; luego lo que representa la superficie arrendada y; después lo que se refiere a las parcelas que fueron sembradas en - aparcería.

Para la primera situación (tierra propia) se resumen los datos siguientes:

| CULTIVO | SUPERF. RIEGO | SEMBRADA TEMPORAL | COSTOS DE PRODUCCION | COSTOS POR DE PRECIACION | TOTAL COSTOS DE PRODUCCION |
|---------|---------------|-------------------|----------------------|--------------------------|----------------------------|
| Maíz | 8 | - | \$1'312,000 | - | - |
| Frijol | - | 4 | 648,000 | \$955,000 | \$2'655,500 |
| Chile | 4 | - | 2'560,000 | - | - |

FUENTE: Entrevista directa.

Agregando rendimientos, producción y ganancia se tiene:

| CULTIVO | RENDIM. TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRODUCCION (TON) | VALOR DE LA PRODUCCION (PESOS) | MARGEN DE GANANCIA (PESOS) |
|---------|-----------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| Maíz | 4.5 | 36.0 | \$ 58'820,000 | - |
| Frijol | 0.600 | 2.4 | 1'260,000 | \$21'824,000 |

FUENTE: Entrevista directa.

Así pues tenemos para la superficie propiedad del ejidatario y su hijo una ganancia aproximada de 21 millones 824 mil pesos.

Para la segunda situación (tierras que le rentaron) los datos son:

| CULTIVO | SUPERF. RIEGO | SEMBRADA TEMPORAL | COSTOS DE PRODUCCION | COSTOS POR DE PRECIACION | COSTOS POR ARRENDEN | TOTAL COSTOS |
|---------|---------------|-------------------|----------------------|--------------------------|---------------------|--------------|
| | | | | | | |
| Maíz | 24 | - | \$3'936,000 | - | - | - |
| Frijol | - | - | 756,000 | \$2'234,000 | \$3'040,000 | \$12'046,000 |
| Chile | 8 | - | 5'120,000 | - | - | - |

FUENTE: Entrevista directa.

Agregando los otros conceptos quedaría:

| CULTIVO | RENDIM. TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRO DUCCION. (TON) | VALOR DE LA PRO DUCCION (PESOS) | MARGEN DE GANANCIA (PESOS) |
|---------|--------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Mafz | 4.5 | 108 | \$26'460,000 | - |
| Frijol | 0.600 | 3.6 | 1'890.000 | 45'104,000 |
| Chile | 0.900 | 7.2 | 28'800,000 | - |

FUENTE: Entrevista directa.

Para la superficie de tierras tomadas en aparcería la situación -
fué la que se anota enseguida:

| CULTIVO | SUPERF. SEMBRADA RIEGO TEMPORAL | COSTOS DE PRO DUCCION (PESOS) | DEPRECIACION | TOTAL DE COS TOS DE PRODU. |
|---------|------------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------------------------|
| Frijol | - 30 | \$ 4'320,000 | - | - |
| Mafz | 78 - | 12'792,000 | \$6'361,000 | \$23'473,000 |

FUENTE: Entrevista directa.

Agregando los demás datos se tiene:

| CULTIVO | RENDIM. TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRODUCCION - (TON) | VOLUMEN DE LA PRODUCCION | GANANCIA | GANANCIA MENOS LA TERCERA PAR TE POR CONCEP TO DE APARCERIA |
|---------|--------------------|--|-----------------------------|--------------|--|
| Frijol | 0.600 | 18 | \$ 9'450,000 | - | - |
| Mafz | 4.5 | 351 | 85'995,000 | \$71'972,000 | \$47'981,333 |

FUENTE: Entrevista directa.

Hechos pues los cálculos anteriores tenemos que para el fin de ci
clo agrícola, Don Simón Rojas tuvo aproximadamente la suma total-
de 114 millones 904 mil 833 pesos. Claro que de aquí debe descon-
tarse lo que le debe al BANRURAL por otorgarle crédito para su -
parcela propia, pero en este caso particular eso no representaría
un monto grande en comparación a lo obtenido en total. Con esa -
buena cantidad de ganancia este "ejidatario" puede pensar en repo
ner o adquirir maquinaria para el siguiente año agrícola. Cabe
señalar que aquí estamos suponiendo que no existe el capitalista-

comercial (prestamistas), se están viendo las cosas sólo en el terreno de la producción. Se informó que en este ejido en particular hay varios prestamistas que dan crédito a ejidatarios ricos - con el fin de asegurar que les vendan la cosecha a ellos mismos, - de hecho tales prestamistas son a la vez intermediarios, pero - - aquí no analizamos el papel que juegan ellos.

El caso que se acaba de analizar arriba es de un campesino que sembró una gran superficie, aclaramos que la mayoría de los ejidatarios de este tipo no necesariamente siembran una superficie tan amplia como la de este caso, de hecho éste es uno de los casos - que concentran una superficie de las más enormes en la región.

En este mismo ejido el campesino Ascención Rodríguez declaró en la entrevista haber sembrado 60 hectáreas. El también posee su parcela ejidal de 8 hectáreas, pero al disponer de maquinaria y capital líquido en un volumen mucho mayor que los que puede aplicar en su parcela, tomó cinco parcelas ejidales más en aparcería. "Así, pues también aquí vemos que cuanto más acomodado es el campesino tanto más toma en arriendo".⁶⁰ Los cultivos que realizó Don Ascención fueron: 14 hectáreas de frijol, 20 hectáreas de trigo y 6 hectáreas de chile, y sus inversiones de capital circulante ascendieron a \$15'212,000 pesos.

Con casos como los mencionados anteriormente encontrados en el muestreo realizado al interior del ejido se ha conformado un reducido grupo de ejidatarios que concentran tierra y obtienen ganancias altas por encima de la gran mayoría.

El papel que desempeñan estos ejidatarios se puede considerar normal desde el punto de vista capitalista. Si estos campesinos siembran varias parcelas ejidales se debe precisamente a que poseen maquinaria y dinero suficientes. "Es del todo lógico que el campesino acomodado aplique una técnica considerablemente supe---

60 Lenin, El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, p. 76.

rior al término medio (mayor volumen de la hacienda, más abundancia de aperos, recursos monetarios libres, etc.); ello se traduce en que los campesinos acomodados efectúan la siembra con mayor rapidez, aprovechan mejor el tiempo favorable, la semilla cae en una tierra más húmeda; llevan a cabo a tiempo la recolección de los cereales; trillan el trigo al mismo tiempo que lo transportan a la granja, etcétera. También es lógico que la magnitud de los gastos de producción de los productores disminuye (por unidad de producto) a medida que aumentan las dimensiones de la hacienda".⁶¹

En muchas ocasiones una parte de ese dinero (capital circulante) no es propio: al principio del año se endeudan con prestamistas privados pero al final del ciclo agrícola obtienen lo suficiente para pagar sus deudas y seguir invirtiendo en gran escala. Cada uno de esos ejidatarios ocupa entre unas diez y catorce personas para trabajar continuamente el total de la superficie sembrada. "Condición indispensable para la existencia de los campesinos acomodados es la formación de un contingente de braceros y jornaleros".⁶² Destinan a la venta prácticamente el total de cosecha obtenida. En los meses de noviembre y diciembre los camiones o camionetas de estos ejidatarios diariamente están cargando cosecha hacia sus bodegas particulares o hacia la Conasupo.

Es común que en períodos de trabajo salgan con sus camionetas cargadas de trabajadores agrícolas. Algunos de estos ejidatarios desarrollan a la vez otras actividades (agricultores, ganaderos, comerciantes, etcétera). Por las condiciones en que producen y por las altas ganancias que obtienen estos campesinos y sus familias, es manifiesta su tendencia a imitar hábitos de la pequeña burguesía provinciana. Pueden competir normalmente con prósperos pequeños propietarios en cuanto a producción y hábitos de consumo. Al inicio del año es común que los ejidatarios acomodados estén usando una camioneta nueva o que hayan cambiado una de las que ya

61 Lenin, El Desarrollo del... op. cit. p. 53.

62 IBID. p. 90.

tenían por otra mejor. Con las ganancias a fin de año incrementan los depósitos bancarios que tienen. Como producen en escalamucho mayor que otros ejidatarios, tienen posibilidades de pagar el crédito que el BANRURAL les dió para la parcela propia y es un hecho que el siguiente ciclo tendrán crédito seguro si lo desean, ya que el ser "emprendedores" les acarrea simpatía frente a los empleados de la SARH y el BANRURAL.

A través de varias encuestas informales y observación directa hacia el interior de la comunidad, fue posible detectar cómo la casa que habitan los ejidatarios de los considerados aquí como millonarios puede compararse con la de los grandes comerciantes de la misma población. Algunos de ellos son miembros de los clubes sociales de la región y participan en las celebraciones en donde suelen destinar montos amplios de dinero para organizar ese tipo de eventos. A pesar de no ser muy común, cuando los hijos de estos agricultores llegan a interesarse por hacer una carrera no tienen problemas económicos durante su estancia en el Tecnológico o la Universidad en la ciudad de Durango, ya que normalmente su padre posee casa también en la capital de la entidad.

3.1.2.2 Análisis socioeconómico del grupo depauperado que pasa su parcela ejidal.

Al interior del ejido "Villa Unión" existe un amplio número de ejidatarios pobres que ante la carencia de recursos para adquirir los costosos insumos necesarios para hacer producir la parcela y por no poseer maquinaria agrícola han tenido que pasar su parcela en aparcería o en arriendo.

Es decir aquí estamos hablando de un sector de agricultores que ha estado perdiendo el control directo de su parcela y estamos enfrentándonos a una situación en la cual "el campesino ayer independiente cae, como factor del proceso productivo, bajo la sujeción del capitalista que lo dirige, y su ocupación misma depende de un contrato que como poseedor de mercancía (poseedor de fuerza de

trabajo) ha estipulado previamente con el capitalista como poseedor de dinero".⁶³

La penetración del capitalismo en la agricultura expresada concretamente al interior de la economía ejidal, ha hecho pues que un porcentaje del campesino de antaño independiente se vuelva un jornalero que trabaja para un agricultor, es decir, esos ejidatarios no explotan directamente su propiedad y algunos de ellos se emplean como jornaleros en su propia parcela como veremos un poco más abajo del presente trabajo.

Al dar su tierra en aparcería principalmente, estos campesinos obtienen una tercera parte de cosecha que regularmente no alcanza para el sustento familiar pero que les permite tener granos básicos para su alimentación por lo menos por un tiempo.

El ejidatario Marcos Rojas, de este ejido, recibió crédito para sembrar una parte de su parcela. Como él sabe que de hecho el crédito no es suficiente, ya que por destinar ese crédito a la tierra su familia no tendrá que comer, lo utilizó para gastos familiares y dió la parcela en aparcería. No hubo problemas con el BANRURAL ni con la SARH, ya que quien atiende este ejido difícilmente visita todas las parcelas. Su parcela estuvo sembrada de la siguiente forma:

| CULTIVO | SUPERFICIE SEMBRADA (HAS) | |
|---------|---------------------------|----------|
| | RIEGO | TEMPORAL |
| Mafz | 6.5 | - |
| Frijol | 1.5 | - |

FUENTE: Entrevista directa.

Calculando los otros datos quedaría la información siguiente:

63 Carlos Marx, El Capítulo VI Inédito, Siglo XXI Editores, p. 54.

| CULTIVO | COSTOS DE PRODUCCION | RENDIM. TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRODUCCION. (TON) | VALOR DE LA PRODUCCION (PESOS) | MARGEN DE BENEFICIO (PESOS) |
|---------|----------------------|-----------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Maíz | \$2'171,000 | 2.0 | 13 | \$3'185,000 | \$1'041,000 |
| Frijol | 280,500 | 1.0 | 1.5 | 787,500 | 507,000 |
| TOTAL | 2'451,500 | | | 3'972,500 | 1'548,000 |

FUENTE: Entrevista directa.

Para trabajar sus 8 has. de riego, Don Marcos posee animales de trabajo y un asno, pero como no puede desarrollar el trabajo necesario sólo con esos animales de trabajo, necesitaría invertir - - aproximadamente 2 millones 451 mil pesos, ¿de dónde los obtiene, - si sólo se le dá crédito para una parte de su parcela?. Si trabajara directamente su tierra obtendría más o menos la producción anotada arriba, ésto suponiendo que no le afectaran las plagas, - porque él declaró que el año pasado "los maíces" se le emplagaron. En el mejor de los casos obtendría más o menos ese monto de - - \$1'548,000 pesos (del cual hay que descontar intereses por el crédito otorgado). Entonces aquí el problema más grave sería el dónde obtener recursos para invertir. Ante esta situación, este ejidatario no tiene otra alternativa más que pasar su parcela en aparcería, para que de esta forma al fin del ciclo agrícola reciba su tercera parte de la cosecha. Si la producción asciende a - 13 tons. de maíz y a 1.5 tons. de frijol, a él le corresponderían 4.3 toneladas de maíz y 500 kilogramos de frijol. Como él - declara destinar a la venta sólo el 20%, aproximadamente, en dinero él tendría en sus manos la cantidad de 103 mil 200 pesos, los cuales debe ir gastando paulatinamente para las necesidades de su familia hasta que obtenga otra vez cosecha. Si siembra trigo, a finales de junio o principios de julio puede llegar a tener algún dinero, pero no siempre es posible hacer dos siembras en un año. - A pesar de contar con una parcela de las más grandes del municipio, vemos que sus ingresos por concepto de aparcería no son suficientes para sobrevivir.

Este ejidatario tiene que complementar sus ingresos empleándose - como peón en donde tenga oportunidad. En período de siembra-cosecha, no escasea tanto el trabajo y si lo desea puede ocuparse algunas jornadas. Este señor tiene dos hijos que le ayudan y otros cuatro que de hecho están proletarizados, porque no poseen parcela y al igual que su padre buscan dónde emplearse para contribuir en el ingreso familiar. Hay otros dos hijos de este campesino - que están fuera de "Villa Unión" y puede ser que alguna vez le envíen algo de dinero.

Rápidamente mencionaremos otro caso similar en este mismo ejido.- El campesino Conrado Vega tuvo sembrada su parcela con 6 has. de temporal de frijol y una hectárea de maíz de riego. Esa superficie implica un monto de \$1'452,000 pesos para poder sembrar. ¿De dónde va este campesino a obtener esa cantidad?. Calculando los otros datos a fin de año tendría un margen de beneficio aproximado de sólo \$460 mil pesos en el caso de que la hubiera sembrado - él mismo. Lo que sucede aquí es que los altos costos de producción hacen que disminuya el margen de ganancia del agricultor, lo cual no sucede con la persona a la cual el señor Conrado pasa su parcela al tercio. Con esta situación Don Conrado se ve en la necesidad de pasar su parcela al tercio, pero como su familia necesita comer también en el período previo a que obtenga su tercera parte (recibida como grano básico ya que en dinero resulta a veces ínfima), es necesario emplearse como jornalero agrícola trabajando como peón a veces en su propia parcela.

Los casos anteriores señalados son ejemplos de la situación que vive este estrato de campesinos que podemos denominarle semiproletarizados. Este grupo de ejidatarios se forma principalmente por campesinos que pasan su parcela en aparcería o arriendo y que debido a que el ingreso por concepto de la tercera parte recibida - de cosecha o por pago de arriendo no es suficiente para sobrevivir, se emplean como asalariados "donde salga", incluso como se ha visto, hay casos que en sus propias parcelas. A este grupo - pertenecen también campesinos que poseen una parcela de superficie pequeña (dos, tres o cuatro hectáreas).

Este tipo de campesinos suele vivir en casas que difícilmente pueden compararse con las de los ejidatarios ricos. Muchas de esas casas sin cubrir o pintar, son precisamente de campesinos pobres. La alimentación de estas familias se compone de frijol, maíz, papas y chile, eso cuando dichos productos se están cosechando, por que hay meses en que los campesinos pobres tienen que hacer uso de su ingenio para alimentarse. Sus hijos, muchas veces desnutridos, no pueden estudiar más allá de la escuela primaria y si continúan con la secundaria, eso representa ya un duro esfuerzo económico para los padres de familia. Estos hijos de campesinos desde corta edad se ven en la necesidad de emplearse en labores agrícolas para contribuir con ingresos al interior de su familia. - Otros de ellos buscan la posibilidad de trabajar en labores agrícolas en Estados Unidos. No suele ser tan raro que al estar allá estos jóvenes hagan hasta lo imposible por conseguir un carro o camioneta, de tal forma que al regresar a su población de origen puedan competir "socialmente" con las personas de dinero. Tampoco es raro que las cantinas se vean visitadas por campesinos de este estrato que buscan desahogar su desaliento con el consumo de bebidas alcoholicas.

3.1.2.3 El proletariado sin parcela ejidal.

El muestreo y entrevistas en este ejido permitió ver el grave problema que representa en la actualidad los trabajadores agrícolas que venden su fuerza de trabajo y no poseen tierra para sembrar. - La existencia de este grupo de personas como parte del fenómeno de la descampesinización se debe al desajuste entre el incremento demográfico y las posibilidades de absorción de mano de obra de la propia economía campesina que se ve expulsada a otros sectores de la economía o queda marginalizada.⁶⁴

Una causa lógica de la existencia de personas sin tierra la constituye también el hecho de que el número de solicitantes aumente-

64 Luisa Paré, El Proletariado Agrícola en México, Siglo XXI Editores.

mucho más rápido que el ritmo de las dotaciones. De esa manera - el proletariado sin tierra procede sobre todo de hijos de ejidatarios que no han sido dotados ni han heredado derechos ejidales y que con el transcurso de los años han encontrado más problemas para trabajar un cierto número de jornadas.

El problema de los jornaleros agrícolas en "Villa Unión" aparentemente no se presenta, ya que es el ejido más grande de Poanas, y como "produce mucho", tal parece que las cosas están bien. El número de personas sin tierra es tan grande en este lugar que hace poco se presentó la oportunidad para que fueran cedidos los derechos ejidales de una parcela para alguno de los solicitantes. Se dió la información por parte de Reforma Agraria y autoridades ejidales, la situación se tornó difícil debido a que hubo doscientos solicitantes para esa sola parcela ejidal!. Ante estos hechos y debido a que muchos de los solicitantes cumplían con los requisitos para ser dotados, la SRA hizo una excepción y realizó un sorteo para hacer la dotación a ese nuevo y muy afortunado ejidatario. Los ciento noventa y nueve restantes solicitantes y los demás que están dispersos tendrán que seguir desarrollando mientras tanto un trabajo que a veces se consigue y a veces no.

A pesar de que "Villa Unión" pudiera tener posibilidades de absorber algunas personas debido a sus comercios, eso no sucede, ya que más bien se emplea personal femenino en las tiendas de abarrotes, zapaterías, ferreterías, etcétera.

La mecanización en la agricultura ha disminuído los días de trabajo para muchos trabajadores agrícolas. El trabajo mecanizado implica disminución en el grado de ocupación. Si Don Simón Rojas sembró 162 hectáreas, eso debería implicar el uso constante de trabajadores, pero no sucede así. Para sus dos tractores ocupa (cuando sus propios hijos no los manejan) sólo un tractorista para cada uno. La desgranadora 303 de dos surcos para maíz quita muchos días de trabajo a personas que podrían emplearse pizcando las 116 hectáreas de maíz. Las 34 has. de frijol ocupan peones

agrícolas sólo para el arranque, ya que se trilla con máquina. - El cultivo de chile es el que tiene má posibilidades de dar trabajo a los que no poseen tierra y tienen que emplearse "donde salga".

La que pudiera ser una salida a la situación de estos jornaleros - sin tierra actualmente también se ha tornado difícil, porque la - emigración hacia Estados Unidos o la frontera no garantiza el que - allá se pueda obtener empleo. Los que allá trabajan de esta pobla - ción son más bien personas que ya tienen tiempo en "El Norte" y que de alguna manera han conseguido empleo más estable que en su re - gión. El número que actualmente emigra hacia allá y consigue traba - jo ya no es tan alto para el caso particular de este ejido, pero - hay algunos jornaleros que se van temporadas (terminando el ciclo - agrícola y regresan cuando ya hay acá trabajos de campo) a traba - jar de la población de Villa Unión, Dgo. hacia dónde hay amplios - campos agrícolas o hacia ciudades fronterizas (Caborca y San Luis - Río Colorado en Sonora; Culiacán y Villa Unión en Sinaloa; Ciudad - Juárez, La Paz, etcétera).

Así siguen pasando los años y la situación de este grupo de perso - nas sigue sin poder contar con una alimentación adecuada, ya que - se reduce a frijoles , pasta para sopa, chile y papas en los bue - nos tiempos. El consumo de carne y leche hace tiempo que es un lu - jo para ellos.

3.1.2.4 Los campesinos medios.

Al interior del ejido subsiste también un grupo de campesinos que - no son ricos ni pobres (o semiproletarizados), sino más bien se - ubican en una situación intermedia. Como afirma Lenin: "un esla - bón intermedio entre esos tipos de campesino posterior a la refor - ma lo constituyen los campesinos medios, que se distinguen por el - menor desarrollo de la economía mercantil. El trabajo agrícola in - dependiente sólo cubre acaso en los primeros años y en condiciones especialmente favorables el sostenimiento de ese campesino, y por - eso se encuentra en una situación en extremo inestable. El campe -

sino medio no puede en la mayoría de los casos salir adelante sin contraer deudas a pagar en trabajo, etcétera, sin buscar ingresos complementarios que en parte estriban también en la venta de la fuerza de trabajo, etcétera. Cada mala cosecha arroja masas de campesinos medios a las filas del proletariado. Por sus relaciones sociales, ese grupo oscila entre el superior, al cual tiende, y en el cual sólo consigue entrar una pequeña minoría de afortunados, y el inferior al que le empuja toda la marcha de la evolución social".⁶⁵

En este estrato se sitúan entonces muchos ejidatarios que siembran directamente su propia parcela. Estos campesinos no necesariamente viven una situación económica estable, más bien la mayoría de ellos tienden a pasar al grupo de campesinos pobres. Algunos de ellos ya han dado anteriormente alguna vez su parcela en aparcería o la han arrendado.

La fuerza de trabajo que utilizan es casi sólo la familiar y sólo en muy raros casos pueden ocupar unos dos o tres asalariados agrícolas, lo cual representa un gran esfuerzo económico para ellos. Estos campesinos no poseen maquinaria y tienen que pagar por los trabajos de maquila que les realiza un tractor. Los rendimientos que obtienen son algunas veces de malos a regulares.

Las entrevistas con ejidatarios de este estrato permiten apreciar que se trata de campesinos que sienten amor por la actividad que desarrollan y expresan su fe en que el próximo ciclo agrícola si obtendrán buenos rendimientos. Esto los hace arraigarse a la tierra y luchar por no perder la condición de productores directos. Para invertir en la siembra se requiere una suma de dinero y hay algunos de ellos que si la consiguen porque a veces tienen hijos en la frontera o en Estados Unidos que les envían algún dinero para poder sembrar. Algunos de estos productores pueden llegar a obtener crédito del BANRURAL. Otros más de estos campesinos declararon que es la única actividad a la que pueden dedicarse y no les queda otra alternativa que la agricultura.

65 Lenin, El Desarrollo del Capitalismo...op. cit. p. 160.

Digamos que lo señalado hasta aquí correspondería a una parte mayoritaria del estrato de campesinos medios, pero hay también otro grupo pequeño de ejidatarios que también se puede ubicar en una posición intermedia: los ejidatarios que toman un reducido número de hectáreas en aparcería. Es decir, para este estrato se incluye al grupo de campesinos que en "Villa Unión" siembran hasta un máximo de 15.5 has., ya que pudo constatarse a través de las entrevistas con varios de ellos, que no viven precisamente una situación muy estable a pesar de ser miembros de un grupo que maneja un tractor.

Según los resultados del muestreo, en este ejido el porcentaje de campesinos medios representa un 22.6% (ciento treinta y un ejidatarios), es decir, esos ochenta y siete ejidatarios (15%) que sembraron su propia parcela, y los cuarenta y cuatro agricultores miembros de grupos de cuatro que trabajan su parcela en dicho grupo (7.6%). Ver cuadro 15.

3.2. Ejido "El Potosí"

Este ejido está ubicado en la parte Centro-Sur del municipio de Poanas. Está formado en su totalidad por partes planas. Sus suelos son desde mala hasta regular calidad, muy pocas son las tierras de buena calidad. Cuenta con una superficie de 375-35-00 hectáreas de riego, 296-00-00 de temporal y 590-29-00 has. de agostadero.

Para septiembre de 1987 el censo elaborado sobre esta comunidad contabilizó un total de ochocientos noventa y siete personas (excluyendo a los que están fuera de la población), constituyendo aproximadamente el 2.4% de la población total del municipio.⁶⁶ Existen en Potosí un total de ciento treinta y cinco ejidatarios.

⁶⁶ Aplicación de un Censo de Población para esta comunidad en septiembre de 1987.

3.2.1 Régimen Real de explotación de las tierras ejidales

Anteriormente mencionamos que para este ejido en la SARH se registra la mayor parte de la superficie sembrada como mecanizada, veamos cómo es en la realidad esa situación.

Actualmente existen en "El Potosí" doce tractores equipados con los implementos necesarios para cultivar las parcelas. Pareciera ser así que con su existencia es suficiente para el trabajo de un promedio de 1,091.7 hectáreas que se laboran anualmente, ya que correspondería a cada tractor un promedio de 90.0 hectáreas para trabajarlas y representaría un nivel regular de mecanización de la agricultura.

Sin embargo las cosas no suceden de esa manera. Los tractores no se trabajan colectivamente y las tierras son explotadas de manera individual. Entonces sólo poseen maquinaria aquellos ejidatarios más acomodados, los que tienen más recursos y que han sobresalido de alguna manera u otra haciendo un esfuerzo para adquirir uno o dos tractores con sus implementos agrícolas (trilladora, empacadora, etcétera).

Así pues la existencia de tractores en "El Potosí" puede ilustrarse como se anota enseguida.

C U A D R O 16
EJIDO EL POTOSÍ: NÚMERO DE TRACTORES

| TIPO DE PROPIETARIO | TOTAL DE TRACTORES | TIPO DE USO | NÚMERO DE USUARIOS |
|---------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| EJIDO | - | - | - |
| PARTICULARES | 12 | INDIVIDUAL | 8 |

FUENTE: Censo de Maquinaria Agrícola...op. cit. y entrevistas directas.

Vemos que la maquinaria está concentrada entre los campesinos que siembran y concentran una mayor superficie de tierra, mientras que por el otro lado la gran mayoría de ejidatarios no cuentan con la maquinaria suficiente para el cultivo de su parcela. Cabe señalar que anteriormente se han hecho algunos intentos para trabajar en grupos de campesinos consiguiendo un tractor. Ellos han podido agruparse a veces, pero la falta de organización y persistencia les ha impedido que puedan trabajar colectivamente.

Con el uso de los doce tractores tenemos pues que en "El Potosí" el 5.9% de todos los ejidatarios (ocho de ellos) concentran el 100% de la maquinaria agrícola. Asimismo, tan sólo cuatro de esos ocho ejidatarios, es decir, el 2.9% de todo el ejido, poseen el 66.6% de esa maquinaria (ocho tractores).

El grupo mayoritario de campesinos debe recurrir por tanto a la maquila y debe pagar por los trabajos de su parcela. La otra parte del trabajo de la parcela en ocasiones es complementada utilizando animales de trabajo y arado, que para este ejido en particular son casos ya muy reducidos, y que si se hacen provocan que se tengan rendimientos más bajos. Esta situación aunada al alto precio de insumos ha provocado que algunos campesinos se vean en la necesidad de pasar su parcela en aparcería o en arriendo.

Tenemos entonces que para el año 1987 el ejido "Potosí" se explotó de la manera siguiente:

C U A D R O 17
EJIDO EL POTOSÍ: EXPLOTACION REAL DE LAS TIERRAS EJIDALES (1987)

| TOTAL DE EJIDATARIOS. | QUE TOMAN TIERRAS EN APARCE- RIA O EN ARRIENDO. | | QUE DAN TIERRAS EN APAR- CERIA O EN ARRIENDO. | | | QUE TRABA- JAN SU - PROPIA - PARCELA. | QUE NO - SEMBRA-- RON SU - PARCELA. |
|-----------------------|--|----------------------|--|---------------------|-------|--|--|
| | HASTA 15 HAS. (O MENOS) | DE 15 HAS. O MAS. | VIL- LAS | EJIDAT. "VIEJOS" | OTROS | | |
| 135 | 5 | 8 ^a | 11 | 5 | 24 | 76 | 7 |
| 100% | 3.7% | 5.8% | 8% | 3.7% | 17.7% | 56.1% | 5% |

a De los 8 uno no es ejidatario.

FUENTE: Elaboración a partir de un gran número de entrevistas directas.

Para hacer los cálculos anotados arriba en el caso particular de este ejido, debido que no es de un tamaño como el del anterior - se analizó caso por caso del total de los ciento treinta y cinco ejidatarios, ya que se platicó con varios campesinos que proporcionaron información no sólo sobre ellos mismos, sino que ayudaron para analizar el universo en este caso de los ciento treinta y cinco agricultores, de tal manera fue posible profundizar la observación para "El Potosí".

Tenemos pues que el 29.4% de los ejidatarios de "Potosí" dan en - aparcería toda o parte de su parcela, y el número de hectáreas - trabajadas así equivale aproximadamente al 22.5% de la superficie cultivable del ejido. Dentro del grupo que pasa su parcela trece de ellos poseen una parcela de tan sólo 2 hectáreas. Los motivos por los que se da la tierra son desde el hecho de ser señoras viudas que al igual que los ejidatarios de edad avanzada no tienen - posibilidad de trabajarla; campesinos que no poseen recursos suficientes para invertir y; una parte de campesinos a los que la - agricultura no les ha traído beneficios y desmoralizados se dedican mejor a trabajar "donde salga". Se pudo determinar que hay - muy pocos casos de ejidatarios que están en Estados Unidos de Norteamérica y que pasan su parcela de la forma mencionada. El contrato para esta forma de trabajo sólo se hace de palabra. Los - cultivos por los que más se arrienda o da la tierra en aparcería - en este ejido son los de maíz y frijol.

Los siete ejidatarios que no sembraron su parcela se debe sobre - todo a la mala calidad de las tierras que no permite siquiera recuperar lo invertido en costos de producción. Se encontraron también casos dentro de esos siete que declararon no haber sembrado - por falta de recursos.

De las ocho personas que siembran el mayor número de tierras solamente tres de ellas concentran una superficie grande y han comprado derechos ejidales. Uno de esos campesinos a través de los - - años ha convertido su derecho ejidal en una pequeña propiedad.

3.2.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares.

"Potosí" cuenta con terrenos de agostadero de regular calidad en 2 potreros. Uno de ellos sirve a los ejidatarios para pastar sus animales. Ese agostadero no es suficiente y la situación se torna difícil si las lluvias escasean. El otro potrero está ubicado hacia la parte Sur del ejido, pero de él está haciendo uso hace años ya un ejidatario rico que de hecho lo tiene como de su propiedad. En dicho potrero, el cual debe ser explotado por el ejido en su conjunto, el señor rico ha introducido ganado manteniendo ahí un vaquero día y noche. Si algún ejidatario introduce ahí su ganado éste es regresado y corre el riesgo de que se le extravíe.

Actualmente, tratanto de resolver este problema de una manera sana el ejido ha solicitado ya a la SARH el estudio de esas 70 hectáreas para hacer el desmonte e incorporar la superficie al cultivo.

La parcela escolar de este ejido está dentro de la lógica capitalista. Su superficie es de 4 hectáreas, sembradas una de maíz, una de sorgo y 2 hectáreas de frijol temporal. Esta parcela es tomada en aparcería cada año por uno de los ejidatarios que siembran una superficie de aproximadamente 55 hectáreas. Los beneficios obtenidos de la cosecha, es decir, la tercera parte, es entregada a la dirección de la escuela para las necesidades de la misma.

3.2.2 Diferenciación socioeconómica al interior del ejido.

Como se ha mencionado ya el ejido "Potosí" se explota en régimen parcelario y en años recientes lo que ha llegado a predominar es el trabajo realizado con maquinaria agrícola (tractor, trilladoras, etc). Así, no todos los campesinos han tenido posibilidades de adquirir maquinaria propia para el trabajo de su parcela debido a los altos costos de inversión agrícola, resultado del alto proceso inflacionario.

3.2.2.1 Formas ilegales de concentración parcelaria.

La situación que se ha generado al interior de los ejidos descrita con anterioridad, ha hecho que un reducido grupo de ejidatarios siembren en la actualidad una cierta cantidad de tierras y parcelas ejidales.

El señor Francisco Ríos de este ejido declaró en la entrevista haber cultivado 57.5 hectáreas durante el año agrícola de 1987.

| CULTIVO | SUPERFICIE SEMBRADA (HAS) | |
|---------|---------------------------|----------|
| | RIEGO | TEMPORAL |
| Mafz | 5.5 | 2 |
| Frijol | 4.0 | 42 |
| Chile | 3.0 | - |
| Papa | 1.0 | - |

FUENTE: Entrevista directa.

Los gastos que hizo en capital así como el valor de la producción fueron los siguientes:

| CULTIVO | COSTOS DE PRODUCCION. | RENDIMIENTOS TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRODUCCION. | VALOR DE LA PRODUCCION (PESOS) |
|----------|-----------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Mafz | \$2'257,000 | 3.0 y 1.0 * | 16.5 | \$4'042,500 |
| Frijol | 9'662,000 | .800 y 5.00 * | 24.2 | 12'705,000 |
| Chile ** | 2'100,000 | .800 | 0.800 | 3'200,000 |
| Papa | 949,000 | 6.0 | 6.0 | 1'200,000 |

* Riego y temporal respectivamente.

** Chile producción en seco. 2 has. fueron acabados por el granizo.

FUENTE: Entrevista directa.

Para este caso no se toma en cuenta el crédito que este señor obtuvo del BANRURAL. Para el cultivo de frijol temporal se tomó en cuenta la aplicación de fertilizante sólo a 21 hectáreas. El valor de la producción es a precios oficiales de garantía.

Descontando al valor de la producción lo gastado en costos de producción se obtiene la ganancia.

| COSTOS DE PRODUCCION (PESOS) | VALOR DE LA PRODUCCION (PESOS) | MARGEN DE GANANCIA (PESOS) |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| \$ 14'968,000 | \$ 21'147,500 | \$ 6'179,500 |

FUENTE: Cuadro anterior.

Con esos datos el ejidatario Francisco Ríos obtuvo una ganancia - de \$6'179,500 pesos. Pero lo que sucede aquí es que estamos calculando costos de producción suponiendo que este señor no tuviera maquinaria, lo cual no sucede así, ya que cuenta con varios implementos que le permiten abaratar costos. El posee dos tractores Ford 6600 equipados, una camioneta Ford de 3/4 de tonelada y una trilladora de frijol. Si no contara con esa maquinaria este agricultor tendría que gastar esa cantidad señalada arriba para poder sembrar las 57.5 hectáreas, sin embargo en la realidad lo que él gasta es una inversión aproximada de \$7'693,250 pesos. Claro que de aquí habría que descontar también la tercera parte que entrega por concepto de aparcería y costos por arriendo, pero esos gastos no son muy elevados. Aparentemente al contar con esa maquinaria Don Pancho debería sembrar una superficie más amplia a esos 9 derechos ejidales para así maximizar su uso y no se le deprecie la maquinaria de esa manera. El no lo hace directamente, pero uno de sus hijos siembra con la misma maquinaria al igual que su padre varias parcelas en aparcería, lo que hace que dicha maquinaria sí tenga el uso que requiere.

Con casos como éste se ha formado también al interior de este ejido un reducido grupo de campesinos acomodados que toman parcelas en aparcería y arriendo. Algunos de ellos pueden competir fácilmente con la producción de un pequeño propietario. Por lo general tienden a imitar los hábitos de la pequeña burguesía provinciana. Estos campesinos rara vez asisten a las asambleas ejidales ni les preocupan los acuerdos que de ellas se desprendan siem

pre y cuando no afecten sus intereses particulares. Tampoco suelen participar en decisiones de política a nivel municipal, a excepción de uno de ellos que mencionaremos más abajo.

En su población pertenecen al grupo reducido de personas que tienen sus casas en las mejores condiciones y de doble piso (el otro porcentaje pequeño con casas mejores pertenece a algunas personas que trabajan en Estados Unidos). Algunos de estos ejidatarios se dedican a la vez al pequeño comercio. Por lo regular varios de ellos además de sus tractores cuentan con un par de camionetas. Desde temprana hora e incluso en la temporada en que la maquinaria no se usa en labores agrícolas, ésta ocupa al ser estacionada toda la parte externa de la casa, independientemente de que sea utilizada o no durante el día, ya que en la noche nuevamente tractores y camionetas serán guardados en su corralón o cochera.

Los hijos de estos agricultores no destacan precisamente por interesarse para estudiar o hacer una carrera profesional. A pesar de contar con recursos para ellos es más fácil ayudarle a su padre, porque al casarse seguirán trabajando con él.

En este ejido existe un campesino que ha logrado acumular una fortuna digna de mencionar. En los años treinta Don Santiago sólo tenía su parcela ejidal y vivía como un miembro más de su comunidad junto a su padre y no poseían de animales de trabajo más que un asno de carga. En 1947 por influencias su padre llega a ocupar la presidencia municipal. A partir de allí el patrimonio de esa familia empieza a crecer, van adquiriendo ganado y más tarde compran una pequeña propiedad, luego una camioneta. El período del presidente municipal al que nos estamos refiriendo terminó antes de lo estipulado por problemas en el manejo del presupuesto, pero el padre de Don Santiago hizo contactos necesarios e importantes como los del gobernador de ese entonces y los posteriores, en la Procuraduría de Justicia, etc. Es ésta la razón por la que el abigeato que ha venido haciendo este ejidatario rico no le ha traído problemas con la justicia, si los hay, se pueden resolver-

con esas fiestas o charreadas que Don Santiago organiza en sus propiedades.

Actualmente Don Santiago es propietario de dos ranchos de pequeña propiedad en los cuales tiene ganado cuyo número de cabezas suele aumentar de una manera muy "rápida".

En años recientes por poseer 2 tractores Ford había estado sembrado varias tierras en aparcería. Su audacia y sagacidad por poseer más tierra para sembrar lo condujeron a realizar maniobras con ejidatarios, los cuales van desde la compra de derechos ejidales hasta el despojo. Es de esa manera como convirtió una superficie de parcelas ejidales en una pequeña propiedad. A través de "tratos" con campesinos pudo cambiar y concentrar su parcela y la de su hijo junto a los derechos ejidales que compró teniendo ahora su pequeña propiedad-ejidal de unas 35 hectáreas de calidad muy aceptable. El pozo que ahora riega dicha propiedad fue sollicitado por este señor a nombre del ejido y ahora lo tiene para su servicio particular.

La influencia que ha tenido en una ocasión en la presidencia municipal le han traído cargos como el de jefe de cuartel de su comunidad y dirigente de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) por parte de la agrupación municipal de taxistas.

El poder político que ha querido ocupar llevando su hijo a la dirección de la presidencia municipal no ha podido conseguirlo debido a que el grupo que ostenta ese poder en la región es fuerte y no le ha dado acceso al señor mencionado. Este ejidatario-pequeño propietario contrata incluso su danza autóctona particular en las celebraciones del Santo Patrono del ejido.

3.2.2.2 Análisis socioeconómico del grupo depauperado que pasa su parcela.

En contraposición al reducido número de ejidatarios que concentran tierra, al interior del ejido existe otro grupo mucho mayor que

vive una situación totalmente opuesta. Esa gran mayoría de ejidatarios no ha podido incorporarse al proceso productivo agrícola - debido a que no cuenta con el capital suficiente para afrontar - los altos costos de inversión que actualmente requiere la agricultura mexicana y es así como ellos se han quedado rezagados ante - los mecanismos del sistema capitalista.

Un ejemplo: El señor Antonio Pérez es ejidatario con 6.5 hectáreas de regular calidad. Este señor declaró tener sembradas dos hectáreas de maíz de riego, 1 hectárea de chile y 3.5 hectáreas de frijol temporal. Para estos cultivos fue necesario invertir - \$2'022,500 pesos. Como en el caso anterior hacemos la misma pregunta ¿de dónde va Antonio Pérez a sacar ese monto de dinero para poder sembrar su parcela si no posee ni siquiera una bicicleta?.- Al igual también que en otros casos también aquí se pasó la parcela al tercio (no es la primera vez). Don Antonio y su hijo tuvieron la oportunidad de trabajar algunas jornadas empleándose con - la persona que le sembró su parcela.

Por su parte el ejidatario Pablo cuenta con una parcela de 2 hectáreas de riego la cual arrendó por anticipado desde el mismo mes de diciembre de 1986 debido a que era tiempo de celebraciones en "Villa Unión" y Don Pablo no se sentía contento de que en la Feria-Regional su hijo no pudiera gastar y divertirse como los demás. - Como una manera rápida de resolver esta situación este señor - arrendó su parcela a otro ejidatario para que éste sembrara maíz. El señor Pablo gusta mucho de acudir a la cantina del pueblo y durar varios días tomando. Los 160 mil pesos que recibió por la - renta de la parcela de 2 hectáreas fueron gastados en el mismo - mes de diciembre, ya que es la temporada que más fiestas hay en - el pueblo. Al no contar con dinero para sobrevivir Don Pablo y - su hijo tuvieron que vender su fuerza de trabajo al mejor posterior desde comenzando el año de 1987 empleándose en labores agrícolas - o "donde salga".

Estos son tan sólo dos casos de este estrato de campesinos depauperados encontrados al interior del ejido "El Potosí". Campesinos que pasan su parcela al tercio o en arriendo y que debido a que lo recibido por cualquiera de estos dos conceptos no les alcanza tienen que buscar la manera de alimentar su familia empleándose donde pueda haber oportunidad (albañiles, trabajos de construcción, carpintería, zapateros, etcétera). "Podemos establecer que este semiproletariado rural está constituido por individuos que se sostienen fundamentalmente como jornaleros u obreros, pero que mantienen el trabajo en su parcela como una actividad complementaria. No sólo son caracterizados como semiproletarios porque aún mantienen vínculos con la tierra como medio de producción, sino porque su condición de asalariados no es nada estable".⁶⁷

Los hijos de este tipo de campesinos están también proletarizados debido a que no poseen parcela y algunos de ellos se ven en la necesidad de emigrar en busca de trabajo para contribuir así al ingreso familiar.

Al analizar el ejido "Potosí" fue posible determinar que existencuarenta y cuatro ejidatarios que poseen sólo una parcela de 2 hectáreas de superficie para sembrar, de ahí puede entenderse lo difícil que es sobrevivir con esa cantidad de tierra. En el grupo de campesinos depauperados de este ejido podemos incluir también a doce campesinos que están en Estados Unidos de Norteamérica (California y Texas principalmente) debido a que no les fue suficiente para sobrevivir con sus parcelas de 2 hectáreas, y de esas doce parcelas dos de ellas son tierras de mala calidad.

En "El Potosí" constituyen aproximadamente un 24% del total de ejidatarios los que dan su parcela en aparcería. A través de entrevistas informales y observación fue posible también determinar que ellos viven por lo regular en casas de adobe sin cubrir de cal o cemento. Algunas de esas viviendas tienen todavía piso de

67 Roger Bartra, Estructura Agraria y Clases Sociales en México, Ed. Era. p. 92.

tierra constituidas sólo por dos piezas. En casas de estas personas puede encontrarse algunas sillas y una mesa de madera, un ra dio, poseen televisión precariamente instalada. Sólo algunos poseen estufa de gas o parrilla. Otros todavía usan fuego para preparar sus alimentos. La dieta de la mayoría de estas familias es deficiente. Muy pocos consumen carne en alguna ocasión, casi sólo los que poseen algún animal doméstico consumen huevos y leche con cierta regularidad y a veces esos derivados son vendidos. Los refrescos embotellados por ser más fácil de conseguir y más baratos que la leche son consumidos en alto índice. Casi todo el ingreso de estas familias se destina para la alimentación, por lo que la ropa que alguna vez compran resulta insuficiente. Una parte del ingreso es gastado en cigarros, cervezas y otras bebidas embriagantes. Muchos de estos ejidatarios contraen deudas hasta por 120 mil pesos en las tiendas, esto lo hacen como única forma de adquirir alimentos, pero en las tiendas se les fija un límite para proporcionarles productos alimenticios.

Si el BANRURAL les otorgó crédito anteriormente a estos campesinos, ellos tienen cartera vencida por no haber pagado el monto del crédito obtenido y haberlo destinado mejor a su familia.

Algunos de estos agricultores suelen asistir en ocasiones a las fiestas dentro del mismo pueblo en las que sólo a través del consumo de bebidas alcohólicas son capaces de desahogar su desmoralización y frustración.

A pesar de vivir una situación deplorable se puede ver a ciertos campesinos de este estrato sin preocupaciones por tratar de obtener mayores ingresos descansando continuamente bajo la sombra de los árboles de la calle principal de su población. Tampoco sienten preocupación por mejorar las condiciones de su casa y si tienen en sus manos dinero éste es gastado mejor en cerveza. Cosa similar sucede con los hijos de estos ejidatarios, ellos muchas veces suelen llenar el billar desde temprana hora.

A los niños de este grupo de campesinos se les puede ver flacos, algunos de ellos no van a la escuela por falta de vestido o zapatos. Desde corta edad hay niños que trabajan en las cosechas de frijol, por ejemplo. Rara vez estudian la escuela secundaria, más bien tienden a proletarizarse desde corta edad.

Los ejidatarios pobres se limitan a asistir como observadores a las asambleas ejidales, pocas son sus intervenciones en las discusiones.

El caso de Pancho es un ejemplo de todo esto. A sus 59 años de edad vive en una casa de adobe de dos piezas, piso de tierra, camas acopladas con madera, un pequeño cerco de alambre alrededor. Viste de huaraches. Sólo tiene como muebles una mesita de madera. Ningún animal doméstico. Viven con él su esposa y sus dos hijas pequeñas, las cuales a veces asisten a la escuela. A Pancho se le puede ver frecuentemente en el billar del pueblo o sentado bajo la sombra de algún árbol de la alameda mientras transcurren los días y se llega la temporada en que recibirá su parte de cosecha por haber pasado su parcela al tercio, cosa que ha venido haciendo por varios años.

3.2.2.3 El proletariado sin parcela ejidal.

La existencia de trabajadores agrícolas sin tierra para sembrar que sólo venden su fuerza de trabajo constituye un grave problema también al interior del ejido "El Potosí".

Según el censo levantado al interior de la comunidad, para el segundo semestre de 1987 había un total de 130 personas que no poseen parcela y que representan la población agrícola sin empleo seguro. Ver cuadro 18.

Los datos anotados permiten ver el total de personas sin tierra en el ejido y su origen hasta diciembre de 1987. Cabe señalar que aquí no se incluyen las mujeres debido a que éstas normalmen-

C U A D R O 18

EL POTOSI: PERSONAS SIN PARCELA (1987)

| T O T A L | QUE ESTAN TRABAJANDO FUERA DEL EJIDO | | | | QUE TRABAJAN DENTRO DEL EJIDO (3) | | | |
|-----------|--------------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| | C A S A D O S | | S O L T E R O S | | S O L T E R O S | | C A S A D O S | |
| | EN LA PROPIA ENTIDAD. (1) | EN ESTADOS UNIDOS | EN OTRA ENTIDAD (2) | EN ESTADOS UNIDOS | QUE AYUDAN A VECES A SU PADRE. (4) | QUE SON SOLO JORNALEROS. | QUE AYUDAN A VECES A SU PADRE. (5) | QUE SON SOLO JORNALEROS. |
| 130 | 3 | 17 | 7 | 24 | 18 | 31 | 8 | 22 |
| 100% | 2.3 | 13.1 | 5.4 | 18.5 | 13.8 | 23.8 | 6.2 | 16.9 |

- 1) En otros municipios de Durango.
- 2) Principalmente en ciudades fronterizas (Cd. Juárez, Laredo, etc.). No se incluyen aquí a mujeres fuera de la población. Ellas suman veinticuatro en Estados Unidos de Norteamérica.
- 3) Trabajan en el propio ejido, pero alguna vez han hecho trabajo migratorio.
- 4) Se refiere a aquellos que son hijos de ejidatarios y jornaleros a la vez.
- 5) Estos jornaleros casados son aquellos que a veces ayudan a su padre que posee una parcela de no tan mala calidad obteniendo algo para sobrevivir pero a la vez se emplean como jornaleros en otras tierras.

FUENTE: Elaboración a partir del censo levantado directamente en el ejido e información proporcionada a través de un amplio número de entrevistas.

te se emplean fuera del ejido en actividades de tipo doméstico. - Tampoco se incluye a jóvenes estudiantes debido a que ellos realizan actividades no permanentes en el campo. Asimismo se excluye a las personas que ya tienen años fuera del ejido (Estados Unidos u otro estado) y que no vienen periódicamente a su población. Sobre las personas que se incluyeron en edad de trabajar se les tomó en cuenta a partir de 13 años de edad y que no estudian, ya que - son población que trabaja ya de lleno en actividades agrícolas.

Puede verse en los datos que el 39.3% del total de personas sin - tierra está fuera de la comunidad, es decir, hay cincuenta y un - gentes que están realizando trabajo migratorio principalmente en - Estados Unidos (California, Texas y Arizona). Allá se emplean sobretodo como trabajadores agrícolas o de la construcción y algunos de ellos vienen continuamente a pasar la temporada de invierno a - su lugar de origen.

De la población sin tierra que labora al interior del ejido, es de - cir el 59.7% (setenta y nueve personas) de las ciento treinta, ellos no tienen ingresos estables. Los que trabajan ayudando en la parcela de su padre están dentro de un proceso de proletarización en la medida que no poseen tierra y se emplean a veces con su propio padre. La mayoría de ellos complementan su ingreso trabajando como jornaleros con otras personas. Cabe señalar que hay casos incluso de ejidatarios ricos que concentran tierra y que emplean a - sus propios hijos como peones agrícolas.

Como se dijo ya el trabajo mecanizado en la agricultura implica la disminución del uso de la mano de obra del asalariado agrícola. - Anteriormente no existía la máquina trilladora de trigo y era necesario introducir más fuerza de trabajo del hombre para siembra, - fertilización, cortar con oz el trigo, trillarlo y encostalarlo. - Hoy se ha introducido directamente la máquina que desplaza varios hombres y sólo requiere de un operador para su manejo. La desgranadora de maíz propiedad de un ejidatario ocupaba hace poco unos - ocho o diez peones durante varios días para desplazarse por los -

pueblos desgranando maíz. Hoy esa máquina sólo se ocupa a veces porque la desgranadora combinada por ser más moderna le ha quitado mucho trabajo. Lo mismo ha sucedido con la introducción de la trilladora de frijol al desplazar el trabajo que antes realizaban peones agrícolas.

La ocupación de jornaleros varía de acuerdo a las etapas de los cultivos. En los meses de enero y febrero sólo hay unas hectáreas de trigo sembradas, pero ésto no trae consigo mucha ocupación, sólo algunos riegos, pero hay que tomar en cuenta que en "Potosí" no se siembra una gran superficie de trigo. Es muy difícil que en esos días puedan trabajar unas diez jornadas por mes, sólo se emplean también cargando costales de grano en las bodegas de Conasupo (pero sólo algunos trabajadores). En el mes de marzo se prepara la tierra para chile, maíz y frijol, pero el trabajo de barbecho y rastreo se hace con tractores, así que los afortunados que son operadores de tractor pueden obtener algo para comer. En el mes de abril con las plantaciones del cultivo de chile un jornalero puede trabajar hasta unas doce o catorce jornadas. Mayo y junio siguen trayendo algunas jornadas en el mismo cultivo, si las lluvias son oportunas habrá un poco más de posibilidades de emplearse. De julio hasta septiembre hay regularmente trabajos de deshierbe, riegos, fertilización, etcétera, hay posibilidades de poder sobrevivir más o menos. La trilla del trigo a finales de junio o principios de julio difícilmente ocupa trabajadores, ya que la máquina trilladora hace todo.

Como puede verse el trabajo para un jornalero agrícola es inseguro, es difícil un trabajo permanente. Es por esto necesario desarrollar una serie de trabajos combinando la destreza para obtener ingresos (albañiles, cargadores, tractoristas, etcétera). Generalmente el inicio del año representa para el trabajador sin tierra tiempo de frío y hambre, sobretodo para aquel que sólo sabe trabajar en labores del campo y no puede fácilmente emplearse en otras actividades.

El único respiro que hay para el jornalero sin tierra se da en el período de cosechas (octubre-noviembre, sobre todo). Esta brevísima temporada representa el auge del trabajo agrícola. Los jornaleros pueden ganar hasta el doble de lo que obtienen en días normales, si trabajan duramente en los trabajos de frijol y pizcas de maíz a finales de noviembre y principios de diciembre. Claro está que para ésto hay que desgastarse el doble. En este período de pizcas los jornaleros pueden darse el "lujo" de escoger patrón. Esos días se ocupan incluso mujeres y niños que podrán aportar por eso ingresos para la sobrevivencia de la familia. En esta temporada del "auge" de los trabajadores agrícolas es posible ver a varios de ellos haciendo derroche de dinero en el consumo de cerveza durante los bailes al interior de su propia población.

Con respecto a los jornaleros que hacen trabajo migratorio, unos salen principalmente a estados fronterizos o a donde hay grandes campos agrícolas. Siguen la regla de otros ejidos en cuanto al período de duración allá (se van entrando el año a Estados Unidos y regresan en invierno a pasar una temporada). Los que van a otras entidades regresan en junio cuando ya hay posibilidades de emplearse en labores agrícolas en su propio ejido. La mayoría de los que están allá envían dinero para su familia.

Hay que señalar que muy pocos son los que realmente han sacado provecho firme de su estancia en Estados Unidos y que han llegado incluso a convertirse en residentes. Generalmente la mayoría de los que emigran al vecino país y que son solteros llevan una vida de derroche. Se van a trabajar a ese país sobre todo con la idea de obtener carro o camioneta para regresar a su población y hacer alarde derrochando gasolina y consumiendo gran cantidad de cerveza. El hecho de permanecer allá forma otros hábitos a la mayoría de los jóvenes proletarios. Su estancia en "el Norte" les da oportunidad de contar con cosas que les hace hasta cierto punto sentir atracción por irse de "mojados". Aunque hay que señalar que en la actualidad no resulta igual de atractivo emigrar hacia el vecino país del Norte, ya que las condiciones han cambiado mucho recientemente.

Regresando al trabajador sin tierra que permanece en su comunidad podemos decir que éste vive un nivel de infrasubsistencia con su trabajo bajo los agobiantes rayos del sol. Su falta de organización se debe en gran parte al bajo nivel escolar que tiene la mayor parte de este grupo, hay casos de algunos que no saben siquiera leer o escribir. No tienen tampoco apoyo real de alguna organización social, partido o institución.

Viviendo en casas de adobe, con muebles hechos a veces por ellos mismos, pasando fríos y carencias, los trabajadores agrícolas se encuentran en una triste situación. Su dieta de tortillas, frijoles, chile (cuando hay) y exceso de refrescos se debe muchas veces al endeudamiento en tiendas de abarrotes locales. Sus hijos son débiles y no bien desarrollados, a veces no asisten a la escuela por carecer de zapatos.

Actualmente, según la información proporcionada por el comisariado ejidal local se está solicitando la Quinta Ampliación Ejidal por parte de un grupo de veintidos solicitantes. ¿Podría ser ésta una posible solución para los trabajadores sin tierra de este ejido?.

3.2.2.4 Los campesinos medios

Al igual que en el ejido anterior, en "El Potosí" se determinó que existe también un porcentaje de campesinos de los que hemos denominado medios. Se determinó que en este ejido existen aproximadamente setenta y seis campesinos con respecto a los ciento treinta y cinco que pueden ser ubicados en este estrato. La mayoría de ellos viven una situación desalentadora.

De hecho en este grupo ubicamos a varios ejidatarios por el simple hecho de ser los productores directos de su parcela, pero ellos más bien deberían ser ubicados en el estrato de campesinos pauperizados, porque hay que recordar que un gran número de agricultores de "Potosí" cuentan con una parcela de tan sólo 2 hectáreas de no buena calidad que producen prácticamente para el autoconsumo.

Aquí hay una tendencia pues a que este grupo de campesinos pase - al de ejidatarios pauperizados. Este tipo de campesinos medios - difícilmente ocupa mano de obra asalariada, más bien se auxilia - de uno o dos de sus hijos los cuales complementan su ingreso tra- bajando como asalariados agrícolas en donde puedan emplearse.

En este estrato se ubican también ejidatarios que son tomados en- cuenta por el BANRURAL para cederles crédito, el cual si es que - se paga representa un esfuerzo enorme por los altos intereses. - Algunos de estos agricultores poseen camioneta que lograron conse- guir de las que a veces son traídas de Estados Unidos por familia- res o que fueron adquiridas a precios no muy altos al no ser del- todo legalizadas. Un porcentaje de ejidatarios de este estrato - tienen hijos fuera de la comunidad que de alguna manera pueden - ayudar con ingresos par el sustento de la familia.

3.3 Ejido de "Estación Poanas".

Este ejido está ubicado hacia la parte occidental de donde comien- zan los límites del propio municipio de Poanas, Dgo. Los límites del lugar donde se asienta la población son: hacia el Norte con- el ejido "Los Angeles"; hacia el Sur se extiende la carretera ra- mal con rumbo hacia la ciudad de Durango; la parte Este y Oeste - están limitadas por terrenos de pequeña propiedad y propiedad eji- dal respectivamente.

La población para noviembre de 1984 en Estación Poanas suma un to- tal de 869 personas representando aproximadamente el 2.9% del to- tal de la población municipal.⁶⁸ En la población existe comunica- ción a través de la estación de ferrocarril habiendo 2 corridas - matutinas y vespertinas con trenes de pasaje y carga. Este es - uno de los ejidos más pequeños del municipio, está formado por só- lo ochenta y ocho ejidatarios.

68 Presidencia Municipal, Monografía del ...op. cit.

3.3.1 Régimen real de explotación de las tierras ejidales

Siguiendo el mismo patrón del municipio en cuanto a la forma de trabajo agrícola, en el ejido de "Estación Poanas" también se explotan las parcelas de manera individual. Cada ejidatario decide cómo invertir y qué cultivos introducir. Dentro del ejido ha sucedido que sobretodo desde hace unos 4 ó 5 años a la actualidad se ha desarrollado un proceso de "maquinización" de tal forma que hoy las parcelas sólo se trabajan con tractores y otros implementos agrícolas, y aquí han sacado ventaja quienes anteriormente hicieron un esfuerzo y se hicieron de su tractor.

Al observar con más detenimiento la existencia de maquinaria para este ejido vemos que de hecho tiene sobreexistencia de ella. Existen aquí veintisiete tractores, veintiseis arados, veintiseis rastras, veinticinco sembradoras, dieciseis fertilizadoras, catorce cultivadoras, once trilladoras, dos desgranadoras, dos empacadoras de forraje y dos molinos de forraje.⁶⁹ Este nivel tecnológico debería implicar que el ejido está bien. Incluso del muestreo aplicado aquí todos los campesinos entrevistados declararon haber utilizado sólo tractor para los trabajadores de su parcela. Se supo también que en esta comunidad ninguno de los campesinos poseen ya animales de trabajo. Hasta hace poco había una persona que sí contaba con éstos y con su arado, pero el aislamiento y la tecnificación en las parcelas lo hicieron deshacerse de estos instrumentos de trabajo.

Pero veamos con un poco más de atención cómo están distribuidos aquí los tractores.

69 Distrito de Desarrollo Rural 046, SARH, Censo de Maquinaria Agrícola... op. cit.

C U A D R O 19
EJIDO ESTACION POANAS: NUMERO DE TRACTORES

| TIPO DE PROPIETARIO | TOTAL DE TRACTORES | TIPO DE USO | NUMERO DE USUARIOS |
|---------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| EJIDO | - | - | - |
| PARTICULARES | 27 | INDIVIDUAL | 22* |

FUENTE: Censo de Maquinaria Agrícola...op. cit. y entrevistas directas.

Lo que puede determinarse con esto, es que sucede lo mismo que en otros ejidos: la superficie está mecanizada pero ésta es sembrada en su mayoría por quienes poseen tractores, ya que el uso de éstos es particular. Así pues en este ejido sólo veintidos ejidatarios (el 28.3% de los ochenta y ocho, ya que uno no es ejidatario) poseen tractor, y dentro de esos veintidos hay algunos que cuentan con dos tractores (tres ejidatarios) y hay uno también que posee tres tractores. Al igual que en otros casos, podemos ver que la maquinaria está también concentrada, y eso ha provocado que sean precisamente las personas que cuentan con ella las que han estado sacando provecho de las parcelas ejidales.

Para el caso del ejido "Estación Poanas" lo que se hizo inicialmente fue realizar un sondeo a través de varias entrevistas para tener idea de su funcionamiento interno y poder detectar si existían problemas de aparcería y arriendo. La situación interna de este ejido parece ser conocida por personas de otros ejidos. El hecho de que en el reporte de área del extensionista de la SARH esté anotado el problema de tierras dadas al tercio hace pensar que la situación tiene su grado de complejidad para este caso.

Después de aplicar el muestreo se elaboró un marco general del ejido. Al ir hacia su interior, y como resultado de las entrevistas se vió que hay ochenta y ocho ejidatarios. De ese total hay diez viudas ejidatarias. Se ha dicho arriba que son sólo veintiuno de los ochenta y ocho agricultores los que tienen tractor (más uno que no es ejidatario). Se determinó que en las 750

hectáreas de temporal cultivadas durante el ciclo de 1987 hubo diecisiete campesinos que sembraron por cuenta propia su parcela, pero de esos, hay cuatro que forman parte (hijos) de quien siembra y concentra una mayor superficie de tierra, y otros son a su vez ejidatarios que toman tierra en aparcería.

La información se puede sintetizar de la forma siguiente:

C U A D R O 20
EJIDO ESTACION POANAS: EXPLOTACION REAL DE LAS TIERRAS EJIDALES (1987)

| TOTAL DE EJIDATARIOS. | QUE TOMAN TIERRA EN APARCERIA O ARRIENDO. | | QUE DAN TIERRA EN APARCERIA O ARRIENDO. | | QUE TRABAJAN SU PROPIA PARCELA. |
|-----------------------|---|--------------------|---|-------|---------------------------------|
| | HASTA 20 HAS. (O MENOS) | DE 20 HAS. (O MAS) | VIUDAS | OTROS | |
| 88 | 15 | 7* | 10 | 48 | 9 |
| 100% | 17.1% | 6.8% | 11.3% | 54.5% | 10.3% |

* De los 7 uno de ellos no es ejidatario.

FUENTE: Elaboración a partir de la información proporcionada por entrevistados.

Sobre el cuadro anterior es necesario hacer algunas aclaraciones. Para eliminar duplicaciones no se tomaron en cuenta como ejidatarios de la última columna a quienes siembran una gran superficie, ni a los que trabajan con su padre ayudándole además a trabajar - el gran número de parcelas que toman en aparcería o arriendo. En todo caso, los que siembran su parcela con ayuda de la maquinaria de su padre y que además ayudan a éste a explotar otras tierras - no son más que cuatro casos. De los nueve ejidatarios que siembran su parcela ninguno tiene tractor, pero se determinaron también tres casos de esos campesinos, que siembran con la ayuda del tractor de un familiar a quien le ayudan a manejarlo. Si el ejido se caracteriza por la aparcería, entonces las diez ejidatarias viudas pasan su parcela de esa forma.

Tenemos así que el ejido "Estación Poanas" es trabajado y aprovechado sólo por treinta y un personas, pero especialmente por esas

siete personas (6.8% del total de ejidatarios excluyendo al no ejidatario) que concentran la mayor parte de la tierra. Hay otros ejidatarios que toman también tierra en aparcería y que van desde una superficie de 4 has. hasta aproximadamente 20 has., aun que este grupo no se puede comparar con el de los grandes acaparadores.

3.3.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares

Este ejido cuenta con un agostadero de aproximadamente 80 hectáreas. Gran parte de este terreno es irrigado por el pozo número 3 del propio ejido, aunque por ahora se está dotando de agua procedente de la Presa Francisco Villa por estar en reparación el pozo mencionado. Los pastos aquí son más o menos propicios para el desarrollo del ganado, pero aquí se presenta una situación similar a la de otros ejidos, falta aplicar en los hechos una reglamentación, ya que las cabezas de ganado que posee cada campesino son en número similar para todos. Con el muestreo se pudo determinar que el número de cabezas de ganado varía en ellos (ocho diez, seis, cuatro o dos vacas). Cabe aclarar que en el ciclo agrícola 1987 los terrenos de agostadero fueron aprovechados por el propio ejido, pero se determinó que ha habido ocasiones en que el potrero ha sido alquilado a un ejidatario rico que posee gran cantidad de ganado.

La parcela escolar de "Estación Poanas" es sembrada por una de las siete personas que siembran una amplia superficie. Las 8 hectáreas de temporal estuvieron sembradas del cultivo que abarca la mayor parte de superficie aquí: frijol. La tercera parte de la cosecha obtenida se le entrega a la escuela primaria local por si puede servir de algo en su beneficio.

3.3.2 Diferenciación Socioeconómica al interior del ejido

Las tierras ejidales en "Estación Poanas" siempre se han explotado en régimen parcelario, a nivel individual. El predominio de ma

quinaria y los altos costos de producción han provocado al igual que en otros ejidos de la región una situación interna en la cual no todos los campesinos pueden adecuarse a las condiciones de la agricultura moderna.

3.3.2.1 Formas ilegales de concentración parcelaria.

El proceso que se ha presentado al interior de este ejido ha provocado que se siembren muchas tierras en aparcería y arriendo. - Se ha formado así un reducido grupo de ejidatarios ricos que concentran una amplia superficie de tierra.

Veamos ejemplos de ellos. El campesino Salvador Hernández sembró 55 hectáreas.

| CULTIVO | SUPERFICIE SEMBRADA (HAS) | |
|---------|---------------------------|----------|
| | RTEGO | TEMPORAL |
| Mafz | 9 | - |
| Frijol | - | 37 |
| Chile | 1 | - |
| Trigo * | 8 | - |

* Trigo ciclo 86-87.

FUENTE: Entrevista directa.

Con estos cultivos los gastos corrientes de producción para este agricultor (sin incluir depreciación de maquinaria) ascendieron a \$6'047,000 pesos. Este ejidatario cuenta con un tractor M. Ferguson equipado, una camioneta Dodge de 3/4 de tonelada y su trilladora de frijol. A pesar de que siembra un área equivalente a 7 parcelas ejidales, Don Salvador no figura entre los ejidatarios verdaderamente ricos en el pueblo, de los que hablaremos más abajo.

Con ejidatarios que poseen más recursos que otros se ha dado un proceso de concentración de parcelas ejidales. Se ha formado así

un pequeño grupo de campesinos ricos que se diferencian en mucho por encima de la gran mayoría. De hecho en Estación Poanas son sobre todo 7 los ejidatarios incluso millonarios. Dentro de ellos hay tres campesinos que son familiares y que se han convertido en una élite dentro del ejido económicamente hablando, ya que poseen tractores, camiones de carga, cabezas de ganado, son intermediarios, etc. "Estos hombres sólo son ejidatarios de nombre. Es evidente que sus intereses son los mismos que los de los grandes agricultores privados y no los de los pueblos de la reforma agraria de donde proceden".⁷⁰

Uno de estos ejidatarios ricos por ejemplo, al que llamé Benjamín Monroy, tiene más maquinaria que todo el ejido de donde es originario. Posee 5 camiones Dina de 20 toneladas que constantemente sobrecargan hasta con 25 toneladas de grano destinado hacia otros lugares de la república o incluso hacia la frontera con Estados Unidos. En el corralón de una manzana del poblado que posee Don Benjamín hay también 2 tractores 6600; 2 trilladoras combinadas John Deere equipadas con cabezales para trigo y maíz; un automóvil tipo vagoneta; 2 automóviles más de modelo muy reciente y que sirven para que sus hijos se trasladen a la escuela secundaria. El ejidatario Benjamín cuenta con su bodega particular. El estilo de su casa llama verdaderamente la atención de cualquier lugar por su pomposidad.

Para el gran volumen de granos que maneja tiene su bazuka especial para cargar y descargar grano. Tiene además 3 camionetas Ford Pick up de 3/4 de tonelada y de modelo reciente; 2 camiones Ford de redilas de 3 toneladas; 4 caballos de estima (pura sangre) para uso particular. Benjamín Monroy es campesino de su propio ejido con un derecho ejidal de 8 hectáreas, de hecho comenzó a reunir su fortuna bajo la condición de ejidatario y continúa siéndolo.

70 Cynthia Hewitt de Alcántara, La Modernización de la Agricultura Mexicana. S. XXI Editores. p. 215.

Su habilidad y sagacidad para los negocios lo han convertido en uno de los más prósperos comerciantes del lugar. Aunque siembra más de 50 has., se ha dado cuenta que el intermediarismo le deja un monto de dinero mucho mayor que el que obtiene como productor de granos. Además de ser el ejidatario, sus hijos de corta edad ya lo son también; uno de ellos es titular de una parcela ejidal desde que tenía algunos meses de edad. En pequeñas propiedades - cuyas vecinas a otros ejidos, Benjamín Monroy posee además 10 has. de árboles frutales; tiene otras 18 has. de riego sembradas este año de trigo y sorgo; de agostadero tiene aproximadamente unas - 700 has. que compró al heredero de una hacienda cercana al ejido de donde es originario. La compra-venta de ganado le deja también muy buenas ganancias y por eso la realiza en gran escala, - los contactos con personas de Estados Unidos le facilitan la exportación de dicho ganado.

Otro ejidatario, Reynaldo Monroy, hermano del anterior, ha acumulado también un gran capital. Este ejidatario se siente orgulloso por el gran corralón que abarca una manzana completa y que está lleno de maquinaria agrícola, pareciendo a veces insuficiente. Ahí se guardan 2 tractores Ford 6600; 2 tortons Dina y uno Internacional de 20 toneladas los tres. Tiene en su haber también un volteo con capacidad para 10 y 12 toneladas; 2 tractores Ford - TW-20; una trilladora de frijol; 2 máquinas trilladoras combinadas para trigo y maíz (Internacional y John Deere); 3 camionetas Pick up Ford de modelo reciente; 2 camionetas Ford de redilas de 3 toneladas; una guayina Ford; un carro LTD; una motocicleta Honda de 4 pistones.

Este ejidatario ahora millonario empezó como tal y sigue siéndolo con un derecho de 10 hectáreas. Es agricultor pero actualmente - su giro más fuerte es la compra-venta de ganado. Se dice que - aproximadamente exporta unas 300 reses hacia Estados Unidos con cierta periodicidad, ya que tanto para venta de ganado como para granos tiene contactos al interior del país y de los Estados Unidos. Su corral para ganado es del tamaño de una manzana completa,

e incluye un baño garrapaticida y las bodegas con su propio molino de pastura. Reynaldo Monroy tiene 3 hijos con parcela ejidal que la poseen desde que tenían unos 12 años de edad. Colindando con su propio ejido el señor Monroy tiene una pequeña propiedad de 40 has. con un pozo electrificado y otras 70 has. de agostadero cerril. En colindancia con otros ejidos posee una propiedad de unas 200 hectáreas de agostadero en las cuales encierra ganado. Cerca de otro ejido tiene una pequeña propiedad de 30 has. La acumulación de capital se funda en este caso en las elevadas ganancias que le reditúa la compra-venta de ganado y su exportación, y en esa especie de audacia y afán ilimitado de ganancias que conduce a involucrarse en negocios turbios y a despojar mediante operaciones comerciales ventajosas y amañadas a cuanto ejidatario pobre se les arrima.

Uno de esos dos campesinos anteriormente ocupó el puesto de comisariado ejidal. El ocupar dicho puesto pareciera ser una contradicción debido a que no goza precisamente de simpatía en su pueblo, pero el hecho de comprar votos campesinos puede asegurar un triunfo en elecciones de este tipo. Para la actual designación de autoridades ejidales dicho señor quiso hacer la misma manobra, pero para desgracia de él surgió otro campesino más audaz que logró desplazar del poder local a quien pagó en esta segunda ocasión los votos ya a 10 mil pesos. Los mecanismos quizá no fueron muy democráticos, pero hasta cierto punto son válidos para reducir la influencia y control de este señor que parece estar presente en todos lados.

3.3.2.2 Análisis Socioeconómico del grupo depauperado que pasa su parcela.

Como polo opuesto al grupo de ejidatarios que concentran tierra está el grupo de campesinos pobres que al no tener dinero para invertir en la siembra de su parcela, y mucho menos maquinaria, han tenido que pasar su parcela en aparcería o en arriendo.

El ejidatario Miguel Pérez por ejemplo, tiene su parcela de 11 - hectáreas, 8 son de temporal y 3 de riego, pero como se está repa - rando un pozo del ejido éstas últimas no se sembraron, entonces - sólo se sembraron las 8 has. de frijol de temporal.

Como Don Miguel no tiene maquinaria es necesario pagar por esos - trabajos. Hay que tomar en cuenta además que su parcela está ubi - cada aproximadamente a unos 15 km. del lugar donde está asentada - la población. Para sembrar las 8 has. de frijol negro fue neces - sario invertir lo que enseguida se anota:

| CULTIVO | COSTOS DE PRODUCCION (PESOS) | RENDIMIENTOS TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRODUCCION. (TON) | VALOR DE LA PRODUCCION. (PESOS) | MARGEN DE BENEFICIO (PESOS) |
|---------|------------------------------|----------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| Frijol | \$1'496,000 | .380 | 3.04 | \$1'596,000 | \$100,000 |

FUENTE: Entrevista directa.

¿De dónde va este campesino a obtener el millón 496 mil pesos pa - ra sembrar su parcela?. Pudiera ser que con crédito, pero no se - le quiere otorgar por tener cartera vencida con el BANRURAL. Se - gunda pregunta: ¿Por cuánto tiempo le alcanzaría para la aliment - tación de su familia con esos 100 mil pesos que obtendría al fin - del ciclo agrícola?. Esta respuesta es difícil de darla. Hay - que imaginar también qué sucede cuando el sembradío se emplea y - no produce casi nada de cosecha. Ante situaciones como ésta, - ¿qué alternativa le queda al campesino? ¿le conviene (suponiendo - que sí obtenga cosecha) hacer un esfuerzo para conseguir dinero - y sembrar su parcela?. A pesar de que se requieren altos costos, el propio campesino declaró en la entrevista que quiere trabajar - la por su cuenta.

Vemos que a pesar de que se quiere ser el productor directo de la tierra, los mecanismos del mercado capitalista no lo permiten y - obligan al campesino a pasar su parcela en aparcería. Al ser tra

bajada de esa manera y sin aplicar fertilizantes se tendría pues más o menos los mismos rendimientos. De esta manera a este campesino le correspondería la tercera parte de cosecha que sería de unos 1,100 kg. de frijol. Si él declara que no le alcanza siempre esa cantidad que guarda para consumo, entonces ¿de qué se mantendrá?

Miguel Pérez afirma que antes de empezar la siembra él se vió en la urgente necesidad de recurrir al ejidatario multimillonario - que explota su parcela debido a que necesitaba dinero para un familiar enfermo. De esta manera quedó endeudado con ese señor, - quien ha llegado al extremo de proponer sólo darle la cuarta parte de la cosecha obtenida, ésto no por un año, sino por el tiempo que le tome la parcela en aparcería.

Como el campesino pobre quedó endeudado, tuvo que emplearse con su "aparcerero" ayudándole a cargar costales y después en los cultivos, incluso en su propia parcela. El familiar más cercano de este campesino que está en Estados Unidos es un hermano. A pesar de que éste último está hasta Nebraska y es residente, con empleo estable, Don Miguel no aspira a obtener alguna ayuda de él porque casi no viene al pueblo. Su hijo que es casado y vive junto con él se dedica también sólo a trabajar como jornalero "donde salga", ya que no es ejidatario. Don Miguel comentó que su alimentación se compone sólo de frijoles, sopa de pasta, tortillas, chile y canela. No ve ninguna alternativa, ya que no le alcanza para vivir ni dedicándose a sembrar ni siendo jornalero.

Los campesinos que pasan su parcela al tercio o que la arriendan como en otros casos obtienen generalmente una parte de cosecha - que no les permite subsistir. Hay que tomar en cuenta para ésto que el tamaño de las parcelas no es homogéneo en los campesinos, - pero se ha visto que ni los casos de parcelas de 8 hectáreas pueden ser suficientes para sobrevivir, como se acaba de ver arriba.

De la tercera parte recibida lo que se destina al consumo sólo - permite alimentarse durante algunos meses. Un porcentaje reducido de este estrato de ejidatarios poseen poco ganado que si corren con suerte y lo saben aprovechar les asegura por lo menos el consumo de leche para su familia. Lo que sucede normalmente aquí es que estas personas al verse con problemas económicos tienen -- que vender una o dos reses (si las poseen) para que su familia -- pueda alimentarse.

Algunos tienen hijos que son proletarios agrícolas y que al igual que su padre se emplean donde pueden a fin de aportar ingresos para el sustento familiar. Otros más tienen hijos en la frontera o en Estados Unidos que de vez en cuando les pueden enviar cierta - cantidad de dinero para el mismo fin.

Las casas de este grupo de campesinos, a pesar de que algunas están más o menos presentables no pueden compararse con las de los ejidatarios ricos. De hecho el tener una casa en regulares condiciones no implica necesariamente que quienes la habitan se alimentan bien, como pudo comprobarse en este ejido. Por ejemplo dos entrevistados que pasan su parcela en aparcería tienen casa muy presentable, pero al analizar su situación particular pudo verse que enfrentan una situación crítica.

La alimentación de los campesinos depauperados de este ejido es - similar a la de los de su mismo sector en otros ejidos. Esto espues lo que ha provocado el capitalismo para el caso específico - de los campesinos pobres.

3.3.2.3 El proletariado sin parcela ejidal

Hay varios ejidos o poblaciones del municipio que tienen alto índice de emigración, "Estación Poanas" es un caso de ellos.

Según los Censos de Población y Vivienda para 1960 había aquí 807 habitantes; para 1970 eran 643 las personas y; para 1980 la pobla

ción era de 644 personas. El dato más reciente fue el de noviembre de 1984 (869 personas).⁷¹

Como puede verse la tasa de crecimiento de la población ha sido muy baja. ¿Será posible por ejemplo que de 1970 a 1980, es decir en 10 años sólo haya habido una sola persona más en "Estación Poanas".

Lo que aquí puede explicar ese crecimiento casi nulo es el problema de la emigración. Un alto porcentaje de la población de este ejido ha estado emigrando (no precisamente por gusto) en busca de mejores posibilidades de sobrevivir.

Ese porcentaje de personas que se desplaza hacia otros lugares fue muy alto sobre todo en el período de 1960 a 1980. La necesidad de ingresos y las fuentes de trabajo son pues un imperativo en el medio rural.

El hecho de que muchas personas de este ejido tengan movimiento hacia otros lugares es lo que ha hecho también disminuir la presión por la tierra en este lugar, y es a la vez un elemento que ha estado contrarrestando el desempleo rural. Muchos de los emigrantes hacia la frontera o Estados Unidos difícilmente regresan a pasar hambres a su lugar de origen. Si logran acomodarse a trabajar por allá vienen sólo de vez en cuando. Para ellos la mayoría de empleos por allá no son de lo mejor, pero les proporcionan lo que en su lugar de origen o en otras partes del país no tienen acceso: empleo más o menos constante, coche y consumo innecesario de algunos productos domésticos. Algunos de los "mojados" se acuerdan de sus familiares y la situación que viven y les envían de vez en cuando algún dinero. Son muy contados los casos de los que cuentan con parcela y emigran hacia otro lugar o hacia el vecino país del Norte.

71 Ver INEGI, X Censo General de Población y Vivienda 1980 (Integración Territorial Estado de Durango), y Monoografía sobre el Municipio de Poanas... op. cit.

Pero veamos a los que sólo poseen su fuerza de trabajo y si permanecen aquí, a esos hijos de ejidatarios que no poseen un pedazo de tierra para sembrar y que normalmente constituyen un número mayor a los ejidatarios. Si los que cuentan con derecho ejidal difícilmente pueden sobrevivir de él, ¿qué se puede esperar de los que tienen que comprar todo lo que consumen como alimento?.

Este ejido como se ha visto está muy mecanizado y se ha mencionado más de una vez que eso reduce las jornadas de trabajo a quien necesita de ellas para obtener con que comer. Se ha mencionado también que los cultivos de frijol y maíz absorben sólo mano de obra en buena proporción cuando se cosechan, especialmente el frijol.

Como hemos mencionado ya, de mediados de octubre a mediados de noviembre especialmente, el jornalero puede darse el "lujo" de trabajar con quien lo desee, es en esos días el "auge" del trabajo agrícola. Pero 4 ó 5 mil pesos por jornada no sirven de mucho en la actualidad (1987). En esa brevísima temporada de auge muchos jornaleros trabajan tiempo "extra" llendo a laborar algunas veces por la tarde, es cuando ellos pueden ganar de acuerdo a la cantidad de trabajo realizado. Pueden obtener por ésto hasta unos 50 mil pesos a la semana (octubre de 1987) que les puede dar oportunidad de tomarse unas cuantas cervezas en las fiestas locales de fines de semana. Ahí es posible ver continuamente a jornaleros agrícolas jóvenes derrochando en el consumo de cerveza lo obtenido durante la semana.

Esa cantidad acumulada durante una ardua semana de trabajo les permite desahogar su desmoralización y frustración llendo a dichas fiestas y provocando incluso serias discusiones con quienes se encuentran por ahí. Pero eso es sólo característico en esa corta etapa de la agricultura, después todo vuelve a ser normal, incluso la pobreza.

A esta situación se debe el que gran parte de trabajadores sin tierra tengan la mentalidad de emigrar hacia lugares donde puedan em-

plearse utilizando las destrezas adquiridas por necesidad (peones agrícolas, cargadores, tractoristas, choferes, etc). El período de salida es el mismo que en los demás ejidos: de enero a julio normalmente. Después de eso regresan nuevamente a sufrir bajo las inclemencias del sol con tal de hacer que su familia sobreviva. Es evidente que toda esta grave situación no puede dar posibilidades de poder vivir modestamente en una casa. Tampoco puede ayudar a que se tenga una alimentación adecuada ni mucho menos pensar en consumir productos como carne.

Por otro lado, hace tiempo que en el ejido se está solicitando la Primera Ampliación Ejidal pero, ¿será ésta una solución para todas estas personas sin tierra que subsisten de una manera que a veces es incluso difícil de determinar?.

3.3.2.4 Los campesinos medios.

Existe en el propio ejido un porcentaje de ejidatarios que no están ni en el polo de campesinos acomodados ni en el sector de campesinos que están semiproletarizados, sino que más bien se ubican en esa posición intermedia que ya hemos mencionado en otros casos anteriores.

En "Estación Poanas" son aproximadamente un 10.3% del total de ejidatarios (9 del total) los que ubicamos aquí como campesinos que luchan por no descampesinizarse y que siembran su parcela propia debido a que realizan un esfuerzo enorme para invertir en la agricultura con los actuales altos costos requeridos. Dos casos que se determinaron aquí al ser empleados como tractoristas por sus familiares aprovechan para realizar los trabajos de su parcela con este tractor que manejan, lo que les permite economizar parte de la inversión requerida para la siembra.

Este grupo intermedio de ejidatarios no viven como se ha mencionado ya una situación económica estable y más bien tienden a pasarse al grupo de los que dan su parcela en aparcería (algunos ya lo

han hecho anteriormente). En la entrevista concedida por ejemplo, Elías Sánchez, quien cuenta con su parcela de 8 has. de temporal en "El Coyote", declaró que estaba inseguro de cosechar el frijol negro que sembró con la ayuda del tractor de su familiar, ya que la mínima cantidad que obtendría no le permitiría ni siquiera recuperar los costos de producción desembolsados.

3.4 Ejido "Los Angeles"

La población de este ejido está ubicada hacia la parte izquierda del municipio de Poanas, más o menos en la parte Centro-Oeste. Limita al Norte con el ejido "18 de Agosto"; al Sur con la población de Damián Carmona; al Este con "El Potosí" y; al Oeste con una superficie que forma parte del propio ejido.

Según los datos de la SRA la superficie total del ejido es de 2,570-27-77 hectáreas, incluyendo el terreno donde se asienta la población, superficie cultivable y superficie de agostadero.

El dato más reciente sobre población señala que para noviembre de 1984 hay en "Los Angeles" 1,346 habitantes.⁷² Cabe señalar que esta población presenta un alto índice de emigración, principalmente hacia los Estados Unidos de Norteamérica.

Las familias ejidatarios son ciento setenta y dos, de ahí aproximadamente treinta son derechos ejidales que han pasado a poder de mujeres viudas.

Las tierras de este ejido son de regular calidad. Las de riego son dotadas de agua por la Presa Francisco Villa y otra parte se riega con un pozo de riego del ejido (50 has.).

3.4.1 Régimen real de explotación de las tierras ejidales

Al igual que en los demás ejidos de Poanas, Dgo. "Los Angeles" se explota en régimen parcelario. Se determinó que aquí también -

72 Presidencia Municipal, Monografía del...op. cit.

el tamaño de las parcelas varía por campesino (2, 5, 3, 4, 6, 7 u 8 hectáreas según el resultado de la muestra).

Se mencionó anteriormente que en este ejido hay sólo 9 tractores para el trabajo de las parcelas, pero no habíamos mencionado la manera en que éstos son utilizados.

C U A D R O 21
EJIDO LOS ANGELES: NUMERO DE TRACTORES

| TIPO DE PROPIETARIO | TOTAL DE TRACTORES | TIPO DE USO | NUMERO DE USUARIOS |
|---------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Ejido | 3 | Colectivo | 166 |
| Particular | 6 | Individual | 6 |

FUENTE: Censo de Maquinaria Agrícola...op. cit. y entrevistas directas.

Sólo 3 de los 9 tractores existentes en este ejido son trabajados por grupos de ejidatarios. Entonces se tendría pues un promedio de un tractor por cada 55 ejidatarios, pero eso suponiendo que todos se integraran a trabajar en grupos, lo cual es muy difícil en este caso particular. Vemos aquí que los tractores son insuficientes para tanto campesino, opinión que por cierto fue expresada por el Comisariado Ejidal Local. Sucede aquí lo mismo que en los otros ejidos: la maquinaria agrícola se concentra con pocos ejidatarios.

El hecho de que sólo pocos campesinos cuenten con tractor ha provocado que éstos se ubiquen por encima de los ejidatarios que no cuentan con maquinaria agrícola, ya que al ahorrarse pago de trabajo de maquila abaratan sus costos de producción y tienen por eso posibilidades de concentrar tierras ejidales. Es decir, el alto costo de insumos del campo y predominancia de maquinaria ha provocado que algunos campesinos hayan estado perdiendo el control directo de la producción en su parcela, con lo cual se están dando fenómenos de aparcería y arriendo de parcelas ejidales, esto a pesar de que no está permitido por la legislación agraria.

Con respecto a "Los Angeles" en las entrevistas se declaró que no hay mucha tierra trabajada en aparcería, se dijo también que el porcentaje trabajado de esa manera no se compara con el de otros ejidos. De hecho eso hay que aceptarlo en parte, porque el fenómeno de concentración de tierras se presenta en casi todos los ejidos, aunque las proporciones varían en todos los casos.

Esos comentarios de que hay poca tierra en aparcería es discutible para este ejido. Posiblemente el porcentaje no sea tan alto, sin embargo en el muestreo se captaron varios casos. Se capturó en el muestreo a 4 ejidatarios que toman más o menos una superficie amplia en aparcería: 2 personas que no son ejidatarios pero que tomaron rentadas 2 y 4 has. respectivamente para sembrar y; 3 ejidatarios más que pasaron su parcela en aparcería, todo esto dentro de los 17 campesinos encuestados.

A pesar de haber obtenido esa información, para hacer los cálculos en este caso nos basamos mejor en las entrevistas con personas que tienen trayectoria dentro del ejido. Así pues se determinó que hay un 17% de ejidatarios que son señoras viudas, pero aquí podría darse el caso de que más de una de esas parcelas sea trabajada por mismos familiares (casi siempre hijos) de los propietarios.

Varias opiniones coincidieron en señalar que había aproximadamente 6 personas que sembraron tierras en aparcería, pero lo reducimos a 5 debido a que uno de estos ejidatarios que fue captado en la muestra declaró sembrar sólo su parcela de 10 has., esto a pesar de que cuenta con un tractor. Los otros 5 ejidatarios de los que se dice toman tierras en aparcería coinciden precisamente con los propietarios de los 5 tractores particulares, y que por lógica deben trabajar una superficie más o menos amplia que les permita por lo menos recuperar paulatinamente la inversión hecha en el tractor.

Podemos deducir también que quien no posee tractor no puede tomar tierras en aparcería, no le convendría pagar los altos costos de producción que actualmente requiere la agricultura mexicana, sería un tanto ilógico si lo hiciera. Otro elemento para determinar la aparcería son las tierras del ejido que pudieran pasarse a ejidatarios o personas que no son del ejido, pero en base a las entrevistas al azar se pudo determinar que sólo se pasaron de esa manera tierras de propiedad privada asentada en "Los Angeles".

Finalmente se determinó que los datos aproximados para este ejido son los siguientes:

C U A D R O 22
EJIDO LOS ANGELES: EXPLOTACION REAL DE LAS TIERRAS EJIDALES (1987)

| TOTAL DE EJIDATARIOS. | QUE TOMAN TIERRA EN APARCERIA O ARRIENDO | | QUE DAN TIERRA EN APARCERIA O ARRIENDO | | | QUE TRABAJAN SU PROPIA PARCELA. |
|-----------------------|--|------------------|--|-------------------------------------|-------|---------------------------------|
| | HASTA 20 HAS. (O MENOS) | DE 20 HAS. O MAS | VIUDAS | EJIDAT. "VIEJOS" O IMPOSIBILITADOS. | OTROS | |
| 172 | 1 | 4 | 25 | 8 | 15 | 119 |
| 100% | 0.6% | 2.3% | 14.5% | 4.7% | 8.7% | 69.2% |

FUENTE: Elaboración a partir de un amplio número de entrevistas directas.

Tenemos pues que aproximadamente el 27% de los ejidatarios (48 de los 172) dan en aparcería o arriendo su parcela o parte de ella. Para el caso de este ejido la situación se diferencia de los otros ya vistos. Sólo hay un ejidatario rico dentro de esos 5 que siembra 55 hectáreas (9 parcelas ejidales según la encuesta número 17). Los demás aunque poseen tractor no siembran una superficie similar a la del anterior (casos 6, 7 y 10 de la muestra), aunque ellos de hecho sólo trabajan de esa manera una superficie mínima. Es decir, los que pasan su tierra (27.9%) no se la han pasado necesariamente a los 5 ejidatarios que concentran mayor superficie, pueden haber cedido o arrendado parte de su parcela a otros ejidatarios o personas que son del ejido.

La persona encuestada número 14 declaró que una hectárea se renta más o menos entre 50 ó 60 mil pesos (al menos eso pagó él por - - arriendo).

Sobre las causas declaradas en las entrevistas por las cuales se pasa al tercio la parcela o se arrienda se mencionaron motivos si milares a los de otros ejidos: falta de recursos para asumir los altos costos de insumos; falta de crédito o también intereses muy altos al otorgarse; el ejidatario 8 encuestado está incapacitado por enfermedad (pocos casos de este tipo); ejidatarios de edad - avanzada o viudas que no tienen posibilidades ni recursos para - sembrar su parcela propia, etcétera.

Con respecto a la compra-venta de parcelas ejidales en este ejido no se pudo captar en el muestreo o entrevistas, quizá por lo deli cado del asunto.

3.4.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares.

Todos los ejidos tienen como parte de las dotaciones que se les - ha hecho terrenos de agostadero (potreros), los cuales deben ser aprovechados por todos los miembros ejidatarios para el pastoreo de su ganado. Lo que suele suceder en los ejidos, como se ha dicho ya, es que no todos poseen el mismo número de cabezas de gana do o incluso algunos no cuentan con ganado, entonces la situación es aprovechada de acuerdo a las posibilidades de cada ejidatario. Entonces lo que sucede es que la reglamentación para meter al potrero determinado número de cabezas no puede funcionar en la realidad. Por ejemplo en la muestra se captó a ejidatarios que poseen un número distinto de reses o que incluso carecen de todo - tipo de ganado. Así es difícil reglamentar el derecho al uso de terreno de agostadero.

En esos potreros con pastos de regular calidad en el ejido al pa recer no hay problemas. Sin embargo, en una ocasión, al celebrar

se una fiesta tradicional en el pueblo con una clásica coleadura de reses, al traer el ganado del potrero ejidal los campesinos se vieron en problemas debido a que se presentó un rico ganadero -- (que siembra mucho y mencionado en alguno de los estudios de caso aquí presentados) reclamando el por qué de estar "arriando" su ganado. Se determinó ahí que en el potrero ejidal se introducía ganado propiedad de dicho señor haciéndolo pasar, como propiedad de una de las autoridades ejidales de la localidad.

Hay dos escuelas en esta población y por tanto dos parcelas escolares. El plantel de la escuela primaria cuenta con 4 has., sembradas de frijol temporal, es trabajada por los ejidatarios y la cosecha obtenida se utiliza en beneficio de la propia escuela. La escuela secundaria técnica posee una parcela de 20 has. de temporal las cuales fueron sembradas con crédito del BANRURAL (el comisariado mostró el comprobante de los 279 mil 370 pesos que dió el Banco por concepto de insecticidas). Esta parcela es también trabajada por los propios ejidatarios e incluso a veces por los propios maestros de la escuela, quienes además llevan a sus alumnos de la clase de agricultura a las visitas de campo. A finales de octubre por ejemplo, se dió el caso de que se hizo un rol para maestros (y maestras) con sus grupos para poder recoger o cosechar el frijol de la parcela escolar. El monto de dinero obtenido es destinado para beneficio del plantel.

3.4.2 Diferenciación socioeconómica al interior del ejido.

Como un ejido más del municipio de Poanas, Dgo., sólo diremos que al igual que en los casos anteriores la agricultura moderna ha provocado al interior de éste la formación de grupos de campesinos que se diferencian entre sí sobre todo por sus posesiones materiales y su manera de producir.

3.4.2.1 Formas ilegales de concentración parcelaria.

Como se mencionó en el apartado anterior, en "Los Angeles" se ha formado un reducido grupo de agricultores ejidatarios que concentran tierras ejidales para sembrar.

El ejidatario Higinio Gómez por ejemplo, tiene una parcela de 8 hectáreas para sembrar, pero como posee tractor siembra otras 47 hectáreas de parcelas tomadas en aparcería y arriendo. Los cultivos fueron: 3 hectáreas de frijol de riego, 40 hectáreas de frijol de temporal, 12 hectáreas de maíz de riego y 6 hectáreas de trigo. Los costos totales para este agricultor fueron - - - \$13'206,000 pesos (\$8'656,000 pesos de capital circulante y - - \$4'550,000 pesos por concepto de depreciaciones). Don Higinio cuenta con un tractor Ford 6600; una trilladora de frijol y una camioneta Ford de 3/4 de tonelada. Si no contara con esos implementos el citado señor necesitaría desembolsar aproximadamente - \$16'431,000 pesos para poder sembrar y cosechar esa superficie de 55 hectáreas. De hecho para este ejido se ilustra el caso del ejidatario que sembró la superficie más amplia porque los otros cuatro campesinos siembran un poco menos que Don Higinio.

Con casos parecidos a éste (4 más para el caso de "Los Angeles") se forma el reducido grupo de ejidatarios que concentran tierra y ob tienen ganancias altas por encima de la gran mayoría de agricultores. Son campesinos que como se ha mencionado es posible que el capital que invierten procedió de prestamistas, pero si tienen buena visión, les gusta arriesgar y con un poco de suerte obtendrán la cosecha suficiente que les permita pagar sus deudas a fin de año y volver a reinvertir ese excedente sembrando grandes superficies. Estos campesinos se caracterizan como se ha mencionado por usar continuamente asalariados y destinar casi el total de la cosecha obtenida a la venta.

A pesar de que en el caso de este ejido los estratos de campesinos no se han polarizado en extremo este pequeñísimo grupo de eji

datarios siguen el mismo patrón de comportamiento que los campesinos ricos de otros ejidos. Es muy común que salgan en períodos - en que hay más trabajo en las parcelas a bordo de su camioneta - cargada de trabajadores agrícolas. Poseen a la vez un pequeño comercio de abarrotes en su propia población. Algunos de ellos poseen también un buen número de cabezas de ganado (por ejemplo, el campesino seis de la muestra cuenta con cuarenta vacas).

Las casas que poseen destacan de las de los demás agricultores. - El ejidatario 17 de la muestra por ejemplo tiene una de las tres - casas de doble piso que hay en la comunidad. Los hijos de estos - agricultores no tienen la obligación necesaria de tener que ir a - vender su fuerza de trabajo a la frontera o a los Estados Unidos, - ellos ayudan a su padre en las labores agrícolas. Tampoco es común que ellos estudien una profesión, sólo hay casos contados.

De tal manera, Federico, con lo obtenido de cosecha de la gran cantidad de parcelas que siembra su padre tiene la posibilidad de andar derrochando gasolina en sus camionetas de modelo Ford reciente para que su rival e hijo de otro agricultor poderoso no "le heche tierra" con sus camionetas de modelo similar.

Como producen en escala mucho mayor en comparación a otros ejidatarios, este tipo de agricultores tiene posibilidades de pagar el crédito que se le dió para la parcela propia y es un hecho que el siguiente ciclo tendrán facilidades en el BANRURAL si es que lo de sean. En la temporada previa a las siembras aprovechan su tractor para maquilar y obtener dinero extra.

3.4.2.2 Análisis socioeconómico del grupo depauperado que pasa su parcela

Del otro lado de la situación también en este ejido está el grupo amplio de campesinos pobres que ante la carencia de recursos para adquirir los costosos insumos necesarios para que su parcela produzca han tenido que pasarla en aparcería o en arriendo. Como se

ha visto en casos anteriores, la mayoría la da en aparcería debido a que al obtener una tercera parte de cosecha que por lo regular no alcanza pero les da la oportunidad de contar con granos básicos para la alimentación de su familia por un tiempo. De otra manera, si se arrienda la parcela sólo tendrán dinero cuando les retribuyen en términos monetarios la renta de la tierra, pero ese dinero con la actual inflación no les puede servir por mucho tiempo.

Ilustremos un caso de campesinos de este estrato. El ejidatario número 16 de la muestra por ejemplo cuenta con 3.5 has. de riego para sembrar pero no tiene animales de trabajo. El ciclo de 1987-su parcela se sembró como se anota enseguida.

| CULTIVO | SUPERFICIE SEMBRADA (HAS) RIEGO |
|---------|------------------------------------|
| Mafz | 2.5 |
| Frijol | 1.0 |

FUENTE: Entrevista directa.

Como no posee medios de producción para sembrar y cultivar tendría que pagar por los trabajos de maquinaria. Calculados todos los costos haría los siguientes gastos y obtendría lo que a continuación se anota:

| CULTIVO | COSTOS DE PRODUCCION (PESOS) | RENDIM. TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRODUCCION. (TON) | VALOR DE LA PRODUCCION. (PESOS) | MARGEN DE BENEFICIO (PESOS) |
|-----------|------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| Mafz | \$ 835,000 | 1.3 | 3.250 | \$ 796,250 | \$ -38,750 |
| Frijol | 263,000 | 1.0 | 1.0 | 525,000 | 267,000 |
| T O T A L | \$ 1'098,000 | | | \$ 1'321,250 | \$ 223,250 |

FUENTE: Entrevista directa.

Aquí se está suponiendo que no se registran siniestros y que la plaga en el frijol estuvo ausente (fue una suerte que el propio ejidatario comentó), porque cuando los frijoles de riego son afec-

tados por alguna plaga disminuyen sus rendimientos hasta 350 kg. - o hay casos de pérdida total.

Tenemos pues que este ejidatario obtuvo para finales del ciclo agrícola un beneficio de \$223,250 pesos; pero aquí el problema es también: ¿de dónde obtendría el millón con 98 mil pesos para sembrar su parcela?. Pudiera ser que si se le diera una parte de crédito, pero los intereses cobrados por los prestamistas son muy altos y en este ejido casi nadie opera con crédito del BANRURAL. Así no queda otra alternativa para el campesino más que pasar su parcela al tercio, de esa manera no tiene problemas, él sólo esperaría la tercera parte de la cosecha obtenida. Como los rendimientos son de cualquier forma similares aunque se trabaje en aparcería, el dueño de esta parcela recibirá a fin de año 1.08 toneladas de maíz y 333 kg. de frijol. El declara que el frijol lo guarda todo para consumo y de maíz vende aproximadamente un 20% de lo obtenido, entonces 216 kg. representan 52 mil pesos. Expresado en términos monetarios ésto es lo que obtendría como beneficio de su parcela.

¿Servirán para cubrir los gastos de su familia con dos hijos hasta que vuelva a obtener cosecha? ¿De qué viven estos ejidatarios?. Este señor declaró que fuera de su comunidad sólo tiene de familiares 2 hermanos que trabajan en otro lugar. La manera que él tiene que complementar sus ingresos es empleándose en el propio ejido en labores agrícolas o "donde salga", sus hijos son pequeños todavía y no pueden contribuir al ingreso familiar.

Rápidamente mencionaremos otro caso. El campesino ocho de la muestra tiene 4 hectáreas para sembrar. Se sembraron 3 hectáreas de maíz de riego y 1 hectárea de frijol temporal. El señor citado aquí tiene problemas de salud para trabajar su parcela (está imposibilitado). No posee más que dos asnos. Para invertir en su parcela requeriría un monto de un millón 187 mil pesos. ¿De dónde los obtiene?. Para fin de año obtendría un beneficio de 46 mil 750 pesos, ¿le alcanzaría con ese dinero para sobrevivir hasta que

vuelva a obtener cosecha?. Al no contar con recursos para invertir este señor pasó su parcela al tercio, entonces hay que imaginar que la situación es aún más difícil si nos ponemos a pensar - que de lo obtenido al fin de año este ejidatario sólo recibe la tercera parte de la cosecha. La situación particular de este campesino que lleva 13 años dando su parcela en aparcería presenta - una situación en la cual es hasta difícil determinar de qué manera sobrevive.

Este estrato de campesinos está formado por ejidatarios que no - han podido aguantar los mecanismos en que los envuelve el mercado capitalista. Algunos de ellos han perdido la fe en su actividad cotidiana debido a las condiciones actuales de la agricultura. - Tienen que complementar su ingreso empleándose en el mismo ejido. Algunos tienen hijos trabajando en la frontera, pero esas personas allá son normalmente de los que cuentan con un trabajo no - bien remunerado e inseguro. Se van por temporadas de un año aproximadamente y regresan a pasar una breve temporada y hasta que - han gastado el dinero que trajeron vuelven a hacer el intento de volver a pasar a Estados Unidos. Contados son los casos de campesinos que pasan su parcela y que poseen ganado. La alimentación de estos campesinos pobres es similar a la de personas de este - mismo grupo en otros ejidos.

Los campesinos pobres de "Los Angeles" difícilmente podrían tener - casas cubiertas por cal y cemento. Los que han tenido posibilidades poseen estufa de gas, mientras que otros usan todavía estufa de petróleo. La casa está normalmente formada por dos o tres piezas, pero éstas no están "decoradas" con muebles modernos, se limitan sólo a contar con alguna mesa suficiente para comer. Hay - todavía algunas viviendas que no tienen piso de cemento, pero el aparato de televisión precariamente instalado no puede estar ausente en la familia.

Los hijos de estos campesinos debido al ambiente en el que se van desarrollando van adquiriendo desde corta edad los hábitos de los

padres en cuanto al consumo de cerveza, lenguaje y la forma de pensar. Estos niños se convierten así en adultos prematuramente.

Estos campesinos se han hecho a la idea de que sus problemas difícilmente se resolverían y es por eso que en asambleas o reuniones de otro tipo no siempre expresan su inconformidad. Saben perfectamente que las dependencias no les resolverán sus problemas - en torno a la agricultura. La difícil situación de este grupo de campesinos depauperados parece ser que continuará con el correr de los años y sin verse alguna alternativa.

3.4.2.3 El proletariado sin parcela ejidal.

Si el campesino que posee tierra para sembrar vive una situación crítica, más difícil aún es la situación para aquellos que no poseen ni un pedazo de tierra y sobre todo si son casados y con hijos.

El ejido de "Los Angeles" no cuenta con muchos tractores, pero eso no necesariamente quiere decir que haya siempre posibilidades de ocuparse, eso al igual que en otras partes sólo se puede en ese breve período de cosecha del que ya hemos hablado, porque después se vive la misma situación de incertidumbre de todo el proletariado agrícola de la región.

Se ha visto que los cultivos de granos básicos predominantes aquí no requieren de mucha mano de obra. El cultivo de chile requiere de gran cantidad de trabajo manual pero la superficie destinada a ese producto no es muy grande en "Los Angeles."

Ante esa situación hay muchos que no les queda salida más que emigrar principalmente hacia donde se siembran grandes superficies - agrícolas. Hay por ejemplo hijos de ejidatarios que están trabajando en Caborca, San Luis Río Colorado y Tecate del estado de Sonora; en Culiacán, Sin., etc. Algunos de los que trabajan allá - van sólo por la temporada en que no hay actividades agrícolas en-

los ejidos, es decir, se van empezando el año y regresan más o menos en el mes de junio, cuando ya se requiere mano de obra en las parcelas. A través del muestreo pudo determinarse que hay un gran número de ejidatarios que tienen hijos en la frontera o en Estados Unidos.

El ejidatario dos de la muestra tiene 5 hijos en el estado de Illinois y en Kansas (algunos ya son residentes); el ejidatario tres tiene 2 hijos en Los Angeles, Calif.; el ejidatario 4 tiene 2 hijos en Longview; 2 familiares del campesino 10 están en el estado de Texas; el ejidatario número 11 tiene un hijo en Los Angeles, Calif.; el ejidatario 12 tiene 6 hijos fuera de su casa (uno en Texas, uno en Oklahoma, uno en Kansas y; 3 en Ensenada) y; la persona encuestada número 13 tiene 5 hermanos en Chicago.

Como se observa, hay muchas personas de "Los Angeles", Poanas en Estados Unidos. La gran mayoría de ellos son personas que en su lugar no cuentan con un derecho ejidal y han visto la posibilidad de llevar una vida económicamente más estable allá en el otro lado de la Frontera.

Algunos de los emigrantes de este ejido son ya residentes que han contribuido al proceso de descampesinización en la región de Poanas, ya que el desarrollo del movimiento migratorio da un enorme impulso a la descomposición de los campesinos, en especial de los campesinos agricultores.⁷³

Algunos entrevistados señalaron que las casetas telefónicas de "Potosí" y "Los Angeles" se ven aglomeradas especialmente los domingos, de gentes que hacen llamadas por cobrar a sus familiares que están de "mojados" empleándose en labores agrícolas en diferentes lugares de Estados Unidos. Es muy común también ver en la población de "Los Angeles" durante el invierno un gran número de camionetas (aunque han disminuído) con placas de los esta--

73 V.I. Lenin, El Desarrollo del... op. cit. p. 188.

dos de California, Texas y algunas de Illinois para el caso de ilegales que han tenido mejor suerte.

Pero la situación para los trabajadores sin tierra que no hacen trabajo migratorio es muy distinta a los que salen como se ha mencionado ya más de una vez. Ellos siguen viviendo una situación incierta y un nivel de infrasubsistencia por no tener más que su fuerza de trabajo para sobrevivir. Sus ingresos sirven sólo para medio mantener a su familia.

Hay un grupo de esos jornaleros que quieren convertirse en campesinos y están solicitando las tierras que según están siendo apropiadas por un señor que posee grandes propiedades en la entidad. Ese grupo de 70 solicitantes está siendo asesorado también por una Central Campesina.

3.4.2.4 Los campesinos medios.

Con respecto a este estrato de campesinos medios se determinó para este ejido que ellos representan un porcentaje más amplio que en otros casos.

En "Los Angeles" lo que ha sucedido es que un gran número de ejidatarios tratan de mantenerse como productores directos de su parcela y libran una lucha desigual para no ser sometidos por los mecanismos del sistema capitalista, por no perder el control directo de su propiedad y participar como asalariados en su propia parcela.

Es decir, aquí estamos de acuerdo con el planteamiento hecho por Luisa Paré en el cual afirma que la proletarianización a pesar de ser una tendencia a largo plazo del desarrollo capitalista en la agricultura, en el caso de México este proceso ha sido relativamente lento en comparación a como se ha presentado en otros países desarrollados.⁷⁴

⁷⁴ Luisa Paré, El Proletariado Agrícola... op. cit. p. 93.

Esto lo afirmamos debido a que a diferencia de otros ejidos, en "Los Angeles" sí podemos señalar que una buena parte de esos 119 agricultores que siembran su parcela oponen una férrea resistencia a las características de la agricultura moderna. A pesar de que obtienen poca cosecha ellos no pierden la fe y su amor por la actividad que desarrollan los hace sembrar por cuenta de ellos año con año su parcela.

Para sobrevivencia de este estrato de campesinos un elemento importante lo constituye el hecho de que muchos de ellos cuentan con varias cabezas de ganado, como pudo verse a través del muestreo. Ese es un elemento que en cierta medida (mínima) puede ayudar a contrarrestar la pobreza de este tipo de ejidatarios.

Hay que considerar también que dentro de este estrato de campesinos medios hay un porcentaje reducido que por lo menos obtiene cosecha para subsistir, y si no es así, él busca la manera de sobrevivir, pero sigue siendo reacio a pasar su parcela. La mano de obra que utilizan estos campesinos es de hecho la familiar, porque el pagar asalariados les representa un esfuerzo a veces considerable. Constantemente se ven en problemas por obtener bajos rendimientos de su parcela y se ven por tanto amenazados a perder la condición de productores directos. Otro elemento que los hace arraigarse a la tierra es el hecho de que no pueden dedicarse a otra actividad que les proporcione el sustento mínimo para reproducirse así mismo.

3.5 "Ejido 18 de Agosto."

Localizado en la parte occidental del municipio de Poanas, Dgo., el ejido "18 de Agosto" colinda al Norte y Oriente con "la Breaña"; al Sur con el ejido de "Los Angeles" y; al Oeste colinda con el municipio de Durango. Abarca una extensión de 5,555 has., incluyen dese en esta superficie al área abarcada por la población y representando aproximadamente el 8.5% de la superficie total del municipio al que pertenece.⁷⁵

75 Presidencia Municipal, Monografía de... cit.

Este ejido se caracteriza por tener partes de su topografía con partes rocosas. Mención especial merece el amplio monte conocido como "la Breña". Este monte posee un aspecto físico del terreno muy semejante a las rocas que en el Distrito Federal se le conocen como el Pedregal de San Angel. "Existen partes aún de lo que fueron los vivos volcanes y hay también una gran cantidad de cavernas subterráneas que están abiertas en la planicie del terreno y que tienen techo abovedado y costados de roca volcánica negra, dura, como si hubiera sido vaciada de un molde. Algunas cavernas tienen dos pisos bastante altos para andar a pie. La breña pues, es una llanura cubierta por rudos peñascos, con colinas y cráteres, pero no forma una cordillera como a veces se le considera erróneamente. A pesar de todas esas condiciones, los terrenos de la breña no son inútiles, pues producen gramíneas, mezquites y cactus de varias especies, que son un excelente alimento para los ganados, por lo que se le tiene un gran aprecio como agostadero".⁷⁶

Con respecto a la población el dato más reciente obtenido fue hasta noviembre de 1984 contabilizando un total de 1,059 habitantes, representando para ese entonces el 3.4% de la población del municipio.⁷⁷ Este ejido se caracteriza también por tener presente el fenómeno de emigración, el cual veremos más adelante.

Las familias ejidatarias que cuentan con su parcela para sembrar son 155, aunque existe un número de personas superior a esos 155 que no tienen actividad concreta para subsistir.

Para el caso de este ejido se presentó una situación un poco distinta a la de los otros 4 casos abordados con anterioridad. Los fenómenos que se presentan en los 4 primeros ejidos tienen menor incidencia en el caso del "18 de Agosto". Es esa la razón por la cual se cambia el orden en la presentación de los estratos campesinos encontrados como resultado del muestreo y entrevistas.

76 Rouaix Pastor, Geografía de Durango...op. cit. p. 139.

77 Presidencia Municipal, Monografía...op. cit.

3.5.1 Régimen real de explotación de las tierras ejidales

Para el caso del ejido "18 de Agosto" la situación como se dijo - es un poco distinta con respecto a los otros cuatro ejidos. Influyen varios elementos para esa situación particular, como el hecho de que este ejido se encuentre ubicado en una zona más alejada, más incomunicada con otras poblaciones, el tener un buen agostadero, el poseer poca maquinaria agrícola, el contar con amplia superficie de temporal, etcétera.

En el ejido existen sólo nueve tractores, de ahí dos de ellos pertenecen a grupos de ejidatarios y los otros siete son particulares. Los dos tractores propiedad del ejido integran a cuatro grupos de campesinos que participan con su parcela. El monto de la producción obtenida se entrega precisamente de acuerdo a las hectáreas con las que participa cada ejidatario en particular.

Es evidente que esos dos tractores son insuficientes para tanto - ejidatario, ya que por ejemplo el grupo uno se integra por unos - cuarenta campesinos y una superficie de 54 has. de riego más 150 hectáreas de temporal; el grupo dos tiene también una superficie - más o menos amplia con varios campesinos. Un sólo tractor es usado por los dos grupos.

En sentido opuesto a esta situación hay dos tractores de particulares que no son aprovechados como debiera ser. Uno de esos dos casos por ejemplo siembra sólo su parcela ejidal de 10 has. (7 - hectáreas de frijol de temporal, 2 has. de maíz de riego y una - hectárea de chile), superficie con la cual está desaprovechando - el uso de su maquinaria.

A pesar de no existir la suficiente maquinaria para las parcelas y contrariamente a lo que sucede en otros ejidos, sólo algunos - campesinos han estado dando su parcela en aparcería y arriendo en este ejido de "18 de Agosto". Es decir, la existencia aquí de - medios de producción un poco más rudimentarios ha hecho que la -

"agricultura moderna" no tenga la misma penetración en este ejido y muchos campesinos libran una lucha por no descampesinizarse o - por pasar a formar parte del grupo de campesinos semiproletarios.

Como señala Luisa Paré con respecto a campesinos de este tipo:

"Los pequeños productores mercantiles o campesinos, a - falta de mejores oportunidades de empleo, se aferran a - su terruño y no ceden el lugar tan rápidamente como se - esperaba a la gran empresa".⁷⁸

De esa manera tenemos que el hecho de que algunos campesinos cuenten con maquinaria y recursos en mayor medida que otros ha traído consigo el problema de concentración de tierra al interior de este ejido, pero en grado mucho menor que en otras comunidades.

Los cálculos sobre las parcelas en este caso fueron los anotados - a continuación.

CUADRO 23
EJIDO 18 DE AGOSTO: EXPLOTACION REAL DE LAS TIERRAS EJIDALES (1987)

| TOTAL DE EJIDATARIOS. | QUE TOMAN TIERRA EN APARCERIA O ARRIENDO | QUE DAN TIERRA EN APARCERIA O ARRIENDO | | QUE SIEMBRAN SU PROPIA PARCELA. |
|-----------------------|--|--|-------|---------------------------------|
| | HASTA 15 HAS. O MENOS. | VIUDAS | OTROS | |
| 155 | 6 | 10 | 16 | 123 |
| 100% | 3.9% | 6.4% | 10.4% | 79.3% |

FUENTE: Elaboración a partir de encuestas y entrevistas formales.

Sólo hay un muy reducido grupo de ejidatarios en mejores condiciones que toman tierra en aparcería. De los que fueron captados a través de la muestra (2 de los 16 encuestados) siembran una superficie de 10 y 12 hectáreas respectivamente y poseen 20 y 32 cabe-

78 Luisa Paré, El Proletariado Agrícola...op. cit. p. 53.

zas de ganado a la vez. Uno de ellos, el que sembró 12 has., tomó un pequeño porcentaje de esa superficie en aparcería, mientras que el otro de las 10 has., tomó a su vez 3 has. en aparcería. - Existen en el ejido 12 viudas ejidatarias. En la muestra se capturó un caso de una de esas parcelas la cual es trabajada por un hijo. Si se hiciera el supuesto de que las otras señoras viudas pasaran su parcela en aparcería, se podría concluir que aún así - el porcentaje en el ejido trabajado de esa manera es muy bajo, - además de que puede haber casos como el que fue captado en el - muestreo.

3.5.1.1 Formas de explotación de potreros y parcelas escolares

El "18 de Agosto" cuenta con una superficie de 4,938 hectáreas para agostadero. Los pastos de sus potreros para ganado debido a que están totalmente "poblados" de zacate son muy útiles para ganado. La mayoría de la superficie de potrero está comprendida dentro de ese gran monte conocido como "La Breña". Los pastizales para ganado son aprovechados por el ejido. Pero a pesar de contar con dichos pastos en este lugar no se ha desarrollado en gran escala - la ganadería. Hay varios ejidatarios que poseen un número muy - aceptable de cabezas de ganado, y al igual que en otros casos, - quien más posee, más beneficio obtiene de los potreros. Sólo - existe una sociedad que opera con crédito y cuenta con 150 reses - en un potrero de aproximadamente 615 hectáreas.

La parcela escolar del ejido tiene una superficie de 6.5 has., pero en ella no sucede lo que comunmente se presenta en otros ejidos. Esta propiedad es trabajada por los propios ejidatarios y - la cosecha obtenida es para la escuela primaria. En el ciclo -- agrícola 1987 estuvieron sembradas 4 has. de frijol temporal, 2 - has. de avena y 0.5 has. de alfalfa.

3.5.2 Diferenciación socioeconómica al interior del ejido

Como en los casos anteriores el "18 de Agosto" se explota en régimen parcelario. Aquí sólo hay pocos campesinos que poseen tractor, mientras que otros cultivan su parcela con sus propios aperos de labranza. De todas formas; aunque no puede decirse que las relaciones de producción al interior de esa comunidad están polarizadas, es posible diferenciar la existencia de varios grupos de campesinos en el ejido.

3.5.2.1 Los campesinos medios

Como resultado del muestreo y entrevistas se determinó que en el "18 de Agosto" existe un grupo de ciento veintitres campesinos ejidatarios (79.3% del total) que se ubican en una posición intermedia. Ellos son agricultores que libran una lucha cotidiana por no ser absorbidos por la penetración del capitalismo en la agricultura. Dentro de ese grupo de ciento veintitres hay a su vez distintos niveles de campesinos medios. Sólo hay por ejemplo dos de ellos que tienden a pasar al grupo de ejidatarios ricos, ya que poseen su tractor particular y suelen contraer a veces un número reducido de trabajadores agrícolas.

Los campesinos medios del "18 de Agosto" se sostienen también debido a que obtienen una cantidad pequeña de granos básicos o de otros productos como por ejemplo chícharos o habas que les dan oportunidad de alimentarse precariamente por lo menos. A través del muestreo y entrevistas se determinó que la mayoría de campesinos de aquí cuentan con animales de trabajo. De las dieciseis personas encuestadas en el ejido sólo cuatro casos emplearon tractor en un 100% para los trabajos de su parcela (dos de ellos pagaron los trabajos realizados con tractor debido a que no cuentan con animales de trabajo). Los otros doce agricultores combinaron el uso del arado propio con el pago de tractor para la labranza de su parcela debido a que el BANRURAL les proporcionó crédito sólo para barbecho de tierra.

La predominancia de esos medios de producción en el ejido de hecho provoca que no se tengan los rendimientos adecuados, sobre todo si se toma en cuenta que hay muchas tierras emplagadas de zacate. Es esa la razón por la que se obtienen por ejemplo rendimientos promedio de 300 ó 330 kg. de frijol temporal (según cálculos de la SARH en un período de cinco años).

Otro elemento que ayuda a contrarrestar parte del bajo nivel de vida del campesino medio del "18 de Agosto" es el hecho de que gran número de ellos combinan la agricultura con la ganadería. De las 16 personas encuestadas la mayoría cuenta con un número muy aceptable de cabezas de ganado. Con las 5, 18, 12, 9, 14 ó 17 vacas que poseen no se preocupan si en la cosecha de maíz o frijol no les va bien. Incluso puede verse con ese número de cabezas con que cuentan que varios de esos agricultores tienen como ocupación predominante la ganadería, la cual en este ejido debido al tipo de pastos con que se cuenta es posible desarrollarla.

Algunos de esos ejidatarios tienen uno o dos hijos fuera del ejido que pueden contribuir con alguna cantidad mínima para la alimentación de las familias de campesinos medios.

3.5.2.2 El proletariado sin parcela ejidal.

El trabajador que vende su fuerza de trabajo en donde haya oportunidad, por desgracia no está ausente en el ejido "18 de Agosto" - "Entran aquí los campesinos pobres, incluidos los que carecen de tierra en absoluto, pero los representantes más típicos del proletariado rural son el bracero, el jornalero, el peón, el obrero de la construcción o de otra clase".⁷⁹

El número de personas que trabajan en labores agrícolas y otras fue difícil de determinar en esta población, pero si puede afirmarse que el número de proletarios sin tierra es mayor que el to-

79 V.I. Lenin, El Desarrollo... op. cit. p. 163.

tal de ejidatarios. Cabe señalar que a lo largo de este trabajo hemos estado hablando del proletariado agrícola tomando en cuenta el planteamiento de Luisa Paré, al considerar como proletarios a aquellas personas cuya reproducción está determinada por la obtención de un salario como resultado de la venta de su fuerza de trabajo.⁸⁰

Como se ha dicho, probablemente el contar con una parcela no garantiza la posibilidad de sobrevivir, pero el carecer de ella disminuye aún más la subsistencia de la población del campo. La proletarización en el campo avanza al correr de los años y esos hijos de ejidatarios con derecho a dotación sigue aumentando y la posibilidad de que la obtengan se torna más difícil. De los casos captados en el muestreo tenemos que por ejemplo el campesino 6 encuestado tiene 5 hijos que son ya proletarios; el campesino 8 y 9 tienen 4 hijos con la misma condición y; los demás son padres por lo menos de un hijo proletarizado ya. Varios de esos hijos consumen parte de la cosecha que su padre ejidatario obtiene de la parcela, y es precisamente esa la razón por la que a dichos ejidatarios no les alcanza con el volumen que de ella obtienen.

Ante la incierta situación laboral que vive el trabajador rural del "18 de Agosto," la manera de buscar salida a esto es la misma que en las demás poblaciones: la emigración. Según comentarios de varias personas y constatado después en el muestreo, en este lugar casi todas las familias tienen uno o dos hijos que salen periódicamente hacia otros lugares a buscar ingresos para la familia. Los 16 ejidatarios encuestados al azar constatan dicha afirmación, ya que todos ellos declararon tener familiares fuera. -- Los 16 casos se resumen así: 8 de los ejidatarios declararon tener familiares en Estados Unidos, los lugares varían, Dallas, -- Tex., Los Angeles, Calif., Denver, Col., y uno en Kansas City, -- son los lugares más frecuentes; 5 campesinos de la muestra tienen familiares en ciudades fronterizas (La Paz o Tijuana); 2 ejidata-

80 Luisa Paré, ...op. cit. p. 55.

rios tienen hijos trabajando en actividades militares en la ciudad de Durango y; el caso de un campesino que declaró tener familiares en el Distrito Federal.

De los que trabajan en Estados Unidos se determinó que la mayoría si envían una cantidad de dinero (que por ser dólares les rinde más acá) a su familia. Sólo se captó el caso de un hijo de ejidatario que cuenta con un derecho de parcela y está trabajando en ese vecino país del Norte. La dificultad para obtener ingresos en su propia población como se ha dicho ya, forma una mentalidad en los jóvenes de querer emigrar al "otro lado" para poder así aspirar realmente a una casa en mejores condiciones o para conseguir un carro o camioneta al trabajar en Estados Unidos. De esa manera, si logran "hacerse" de un mueble de ese tipo podrán hacer alarde de competencia y derroche en la suya y demás poblaciones.

El trabajar en el ejército no es precisamente por amor a la disciplina militar, pero la familia necesita comer y hay que buscar el sustento de la manera que sea, así un número importante de jóvenes se ha estado incorporando a la milicia dentro de su propia entidad.

Todas estas condiciones en general hacen difícil que haya gente avecinada en este ejido. Para la gente no puede resultar bajo esas condiciones un lugar atractivo para vivir. En los propios Censos de Población es posible apreciar el crecimiento muy bajo que ha tenido a través de los años esta comunidad. En 1960 la población era de 621 personas; para 1970 la población sumaba 787 personas; en 1980 había 1,000 personas y; el dato más reciente era de 1,059 personas para noviembre de 1984.⁸¹ Con estos datos puede verse que la población no aumenta a un ritmo tan rápido, la explicación a esta situación se encuentra en el movimiento migratorio que hay en el "18 de Agosto".

81 INEGI, X Censo General de Población y Vivienda 1980...op. cit. y Presidencia Municipal, Mono graffa del...op. cit.

Los cultivos predominantes en este ejido son los de maíz y frijol, que como se ha mencionado no requieren mucho trabajo humano. Hay que tomar en cuenta además que en el caso particular de este ejido hay muchos campesinos que siembran su propia parcela y en ella emplean más que nada mano de obra familiar, sólo casos muy reducidos pueden llegar a emplear asalariados agrícolas, entonces el trabajar un buen número de jornadas se torna problemático para el proletariado sin parcela.

El alimentarse de frijoles, tortillas, chile y papas algunas veces, no pueden ser buenos incentivos para la formación de una mente "sana y desarrollada".

En la actualidad Estados Unidos no representa ya una salida muy atractiva para la subsistencia de los trabajadores agrícolas, ya que el trabajo allá no está asegurado para ellos, sin embargo hay ocasiones que la mentalidad por irse de "mojados" sigue inquietando a los jóvenes sin empleo definido de esta comunidad.

La solicitud de Ampliación Ejidal no parece llamar mucho la atención de las personas que trabajan "donde salga", pues no hay grupo organizado de solicitantes de tierra en el ejido, pareciera ser así que les interesa trabajar más como peones agrícolas.

El invierno suele ser más frío que de costumbre para este grupo de la población que no posee derecho ejidal. Sus casas de adobe sin cubrir de cal o cemento y con piso de tierra no puede ser un refugio de lo más adecuado.

Al igual que en los otros ejidos la única parte del año que pueden obtener ingresos con seguridad es en la temporada en que se recoge la cosecha, días en que ellos pueden trabajar "tiempo extra" para que más tarde en las fiestas del pueblo o incluso otros días de la semana, pueden consumir unas cuentas cervezas que más que reflejar el júbilo que intenta demostrarse, permite detectar la desmoralización tan palpable que dan prueba del tipo de fenómeno

nos que ha provocado el "desarrollo" capitalista mexicano en el terreno de la economía ejidal.

3.5.2.3 Análisis socioeconómico del grupo depauperado que pasa su parcela.

Al interior del ejido logró determinarse la existencia de un grupo de campesinos que no cuentan con medios de producción modernos y que por la carencia de recursos económicos no aplican un grado de tecnificación avanzado en la labranza de su parcela ejidal. Al no introducirse instrumentos de trabajo adecuados se obtienen rendimientos bajos y casi siempre insuficientes para el sustento de esas familias campesinas. Esta situación de pobreza a su vez provoca que al no contar con granos básicos ni recursos para alimentarse algunos campesinos de este estrato tengan que emplearse a veces en labores de tipo agrícola adoptando una condición de campesinos semiproletarios.

Mostremos un caso que enfrenta esta situación. El campesino Tomás Sánchez declaró en entrevista haber sembrado su parcela de 6 hectáreas de la forma siguiente:

| CULTIVO | SUPERFICIE SEMBRADA | |
|---------|---------------------|----------|
| | RIEGO | TEMPORAL |
| Maz | 2 | - |
| Frijol | - | 3 |

FUENTE: Entrevista directa.

Una hectárea no la siembra debido a que el suelo es de muy mala calidad. Este campesino no posee tractor pero tiene sus dos mulas para trabajar con arado. Tomando como base los costos de producción para el municipio la inversión realizada fue la siguiente:

| CULTIVO | COSTOS DE PRODUCCION | RENDIM. TON/HA. | VOLUMEN DE LA PRODUCCION. (TON) | VALOR DE LA PRODUCCION. (PESOS) | MARGEN DE BENEFICIO (PESOS) |
|-----------|----------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| Maíz | \$486,000 | 1.0 | 2.0 | \$490,000 | \$ 4,000 |
| Frijol | 344,000 | 0.250 | 0.750 | 393,750 | 49,750 |
| T O T A L | \$830,000 | | | \$883,750 | \$53,750 |

FUENTE: Entrevista directa.

Los costos en insumos están calculados tomando en cuenta que Tomás Sánchez no aplicó fertilizantes en maíz ni en frijol. Este señor contó a fin del ciclo agrícola con \$53,750.00, esto suponiendo que todo el producto fuera destinado a la venta, lo cual no sucede en la realidad, pues él mismo declaró que destina aproximadamente el 80% de su cosecha para consumo familiar y sólo ven de el 20%. Si las cosas son así, el ejidatario contó a fin del ciclo agrícola con la gloriosa cantidad de \$10,750.00, cantidad que debe servir para mantener a su familia.

Otro caso más, el ejidatario 16 de la muestra sembró su parcela de 5 hectáreas realizando la mayor parte del trabajo con su arado debido a que no posee tractor. De hecho sólo barbechó y sembró con tractor empleando el crédito que le otorgó BANRURAL. Sus cos tos de producción fueron similares a los del caso anterior, ya que también sembró 2 hectáreas de maíz de riego y 3 hectáreas de frijol de temporal, tampoco aplicó fertilizantes. La diferencia entre este campesino y el anterior es que éste último declaró que para el ciclo agrícola de 1987 sus dos hectáreas sembradas de maíz se emplagaron, entonces esa superficie tuvo rendimientos casi nulos. Lo mismo sucedió con las 3 hectáreas de frijol de temporal que fueron atacadas por esa famosa plaga conocida como el Chahuixtle.

Vistos estos dos casos de campesinos que producen en condiciones críticas para el autoconsumo cabe hacerse la pregunta, si no obtienen ingresos suficientes de la agricultura, ¿entonces de qué viven?.

El ejidatario Tomás Sánchez no posee vacas, de animales sólo tiene dos mulas para el trabajo y su arado. Debe agregarse además - que este campesino es ayudado por un hijo para el trabajo de la parcela, el cual tiene que trabajar también como jornalero por no contar con derecho ejidal. A pesar de que Don Tomás declaró no trabajar en otra cosa más que en su parcela se puede deducir que es posible que ocasionalmente se emplee como jornalero para obtener dinero para la alimentación de su familia. Otro factor que hace posible la subsistencia de ese campesino son los pesos que a veces le envían sus dos hijos que trabajan en La Paz, B.C., quienes por cierto no vienen muy seguido al "18 de Agosto"

El otro campesino (16 de la muestra) cuenta con sus propios animales de trabajo y una vaca, por lo menos su familia puede consumir leche sin tener que comprarla. El señor declara también que tampoco trabaja en otra cosa que no sea su propia parcela pero tiene dos hijos que trabajan ayudándole a él y que además emplean en otras parcelas por un salario formando así parte del proletariado rural. Al igual que el campesino anterior este ejidatario tiene que presionar a su hijo que trabaja en La Paz, B.C., para que le ayude con algún dinero desde allá. Esa ayuda tuvo que incrementarse especialmente en este fin de año debido a que este agricultor no obtuvo nada de cosecha de su parcela. Con tal situación - habrá necesidad de emplearse "donde salga" y la familia tuvo que pasar un invierno más frío que de costumbre.

Es difícil que los campesinos pobres de este ejido puedan aspirar a otra dieta que no sea de frijoles, chile, tortillas, café y refrescos. Alimentación que no puede traer buenos resultados para el desarrollo mental de los infantes. Para que los hijos de estas familias puedan estudiar la secundaria es dificultoso también, porque hay que tomar en cuenta que lo incomunicado de la comunidad es una barrera que reduce las posibilidades para los jóvenes que tienen aspiraciones para la escuela.

Es muy común que en las tardes los campesinos se reúnan en las esquinas haciendo comentarios no halagadores sobre la situación de sus siembras. En las visitas a esta población pudo verse campesinos consumiendo bebidas alcohólicas. La situación que se vive cotidianamente hay que desahogarla y ésto hace que las tensiones alcancen a veces límites extremos.

3.5.2.4 Formas ilegales de concentración parcelaria.

Este estrato de campesinos en el caso del ejido "18 de Agosto" es muy reducido, sólo ubicamos en él a 6 ejidatarios que poseen tractor y recursos para sembrar y que por tanto están en mejores condiciones que la mayoría de ejidatarios.

Veamos rápidamente un caso de ellos, el campesino número 3 de la muestra cuenta con un tractor marca internacional y sembró 12 hectáreas.

| CULTIVO | SUPERFICIE SEMBRADA (HAS) | |
|---------|---------------------------|----------|
| | RIEGO | TEMPORAL |
| Frijol | - | 6 |
| Mafz | 2 | 2 |
| Chile | 1 | - |
| Alfalfa | 1 | - |

FUENTE: Entrevista directa.

Esa superficie le presentó un desembolso de \$2'064,000.00, ésto - debido a que al contar con tractor aparentemente se le abaratan - los costos. Sin embargo al poseer un tractor este señor debería - sembrar una superficie más amplia, porque si éste se utiliza sólo - para esas hectáreas, el tractor se está depreciando sin ser utili - zado de mejor manera su uso. Probablemente por ser propietario - de 32 vacas, a este señor encuestado no le preocupa tanto si - obtiene poca cosecha. Además él cuenta con su pequeña tienda de - abarrotes. Todo ésto lo hace ubicarse en una posición económica - mejor que la que ostentan la mayoría de campesinos de esta comuni - dad.

Tenemos pues que a pesar de que los ejidatarios con maquinaria agrícola no concentran una gran superficie de tierra cultivable, si viven una situación mucho mejor que los demás estratos de campesinos. Ellos si pueden lógicamente asumir los altos costos de inversión requeridos por la agricultura moderna. Poseen normalmente un buen número de cabezas de ganado y algunos de ellos tienen un pequeño negocio de abarrotes.

Posiblemente por estas un poco aislado en el ejido "18 de Agosto" no se adoptan costumbres que se han arraigado en otros poblados más próximos a la Cabecera Municipal. Según lo observado en las visitas hacia esta comunidad no es tan remarcada como en otras comunidades la diferencia entre campesinos pobres y ricos, porque hay que recordar que sólo hablamos de seis campesinos ricos.

Las casas de campesinos en mejores condiciones económicas que otros se caracterizan por tener mejor presentación que las demás, adornadas con cemento y con más amplitud. En la parte externa de la casa permanecen el tractor y camioneta estacionados cerca a un tanque de combustible. Los ejidatarios captados en el muestreo no se caracterizan por tener hijos estudiando en otro lugar. Existe el caso de campesinos de ese tipo que tienen hijos en Estados Unidos que a veces le envían dinero a su padre para sus "negocios".

Además del tractor los ejidatarios más acomodados del "18 de Agosto" cuentan con una o dos camionetas que les sirven para transportarse personalmente y para cargar ganado. Frecuentemente acuden los lunes a la Cabecera Municipal para surtirse de mercancía y ropa. Las fiestas familiares en este ejido son mejor organizadas por quien tiene ventajas de tipo económico, y este reducido estrato de ejidatarios acomodados junto a los que ganan bien en Estados Unidos entran en ese grupo.

IV ESTRUCTURA DEL PODER POLITICO Y CONFLICTOS AGRARIOS

IV. ESTRUCTURA DEL PODER POLITICO Y CONFLICTOS AGRARIOS.

Es más o menos común que en muchos municipios de nuestro país el poder político se haya estado manejando por personas económicamente poderosas, incluso es muy frecuente que caciques o terratenientes hayan sido los presidentes municipales.

En el municipio de Poanas, Dgo., no ha sucedido sin embargo una situación similar a muchas otras. En este caso el poder político que se establece a través de la administración municipal ha sido manejado de manera tal que difícilmente se hayan presentado conflictos graves a nivel de la región, ya que la estructura del poder ha estado conformada por personas que medien la situación política de la región y que han podido terminar no tan conflictivamente su período de gobierno.

Para dirigir el municipio por cada período de 3 años se han elegido personas que antes de ocupar tal puesto, como miembros de su propio ejido han desempeñado funciones a veces de comisariados ejidales, o por lo menos han sido personas que han contado con cierta simpatía dentro de su comunidad e incluso algunas veces son conocidos en otras poblaciones.

Con el correr de los años se han estado reduciendo las posibilidades para que personas económicamente poderosas puedan llegar a la presidencia municipal, ya que el grupo que ostenta el poder no da acceso a este tipo de personas.

Si el poder político no ha provocado conflictos al ser disputado se debe a varios factores. En primer lugar hay que tomar en cuenta que por ser un municipio pequeño no se maneja un monto alto de presupuesto que pudiera despertar interés entre personas ricas. - Con la existencia del grupo que maneja y de hecho designa los presidentes municipales y que tiene su sede en "Villa Unión", es difícil que puedan postularse otros candidatos que resten posibilidad

des de triunfo a los propuestos por ese grupo, ésto incluso ya se ha demostrado en varias elecciones municipales en donde señores - ricos han participado y han sido electoralmente derrotados con un muy amplio margen de votos.

Toda esa situación ha hecho pues que la presidencia municipal no constituya una disputa política muy importante en la región de Poanas. De tal manera, como las personas fuertes económicamente no tienen acceso a dicho poder, actualmente sería muy difícil que puedan presentarse situaciones similares a la que se tuvo por ejemplo en 1948, cuando el entonces presidente municipal se enfrentó a una serie de problemas debido a su enriquecimiento que lo llevaron más tarde a su propia renuncia.

Hoy en día, se cuenta con comités por ejido o comunidad que permiten a través de grupos de enlace mantener una especie de control a nivel de la región municipal. A través de estos comités se promueven algunas reuniones no periódicamente y efectuándose en la Cabecera Municipal y con el fin de fluir información entre administración municipal y comités distritales de los ejidos.

Al aproximarse el cambio de administración municipal, unos cuatro meses antes de las elecciones se reúne el grupo político que maneja el poder en el municipio de Poanas, invitando a los representantes de los comités distritales en cada ejido o comunidad y contando también con la asistencia de algunas personas con presencia en la región (algunas de ellas adineradas), para así "destapar" al candidato oficial que ocupará el poder municipal por período de tres años.

Como ya se mencionó ese puesto es ocupado por una persona que en el medio rural pertenece a una clase social regularmente de una posición media (ejidatario, profesionista o empleado), de hecho - con excepción de uno o dos casos los alcaldes municipales han sido ejidatarios.

La situación descrita líneas arriba ha hecho que el partido oficial no haya tenido el grave deterioro que ha sufrido en otras regiones, porque en las elecciones municipales de Poanas puede considerarse que ha habido cierta credibilidad hacia los procesos electorales, sin embargo hay que decir también que ha habido poca participación de personas en edad de votar.

Aunque el partido oficial se ha mantenido en el poder municipal, no puede decirse que se gobierne bajo un marco completamente democrático, ya que en elecciones habidas hasta ahora el PRI ha ganado, pero quien realmente ha triunfado ha sido el abstencionismo, sobretodo recientemente.

Del proceso electoral realizado en el mes de julio de 1986 para elegir presidente municipal de esta región, según datos proporcionados por un empleado de la presente administración, a pesar de que se contó con un padrón de aproximadamente 11,500 votantes, sólo acudieron a las urnas 4,828 de ellos, es decir un poco menos del 50%, mientras que la mayor parte de la población restante en edad de votar no se decidió por ningún partido político.

Para analizar la situación electoral de julio de 1988 no se contó con información confiable. Según cifras proporcionadas por la presidencia municipal, el PRI obtuvo un total de 3,147 votos para candidatos a presidente; 3,160 votos en las de senadores y; 3,153 en las de diputados federales. El PAN por su parte obtuvo 778; 746 y 768 votos respectivamente, mientras que el PDN alcanzó sólo 336; 289 y 272 votos.⁸² Sin embargo no podemos hacer un análisis más a fondo sobre la situación electoral acontecida debido a que los datos no son confiables. No es tan fácil de aceptar por ejemplo, que haya votado el 97.4% del padrón del municipio (12,723 personas) cuando en procesos pasados se ha tenido una participación baja. Además muchas credenciales no fueron entregadas.

82 Resultados de las Votaciones Constitucionales 1988.

La realidad muestra más bien que el partido oficial se mantiene gobernando más que nada debido a la despolitización y apatía de la población, problema para el cual el grupo que ostenta el poder político municipal no ha dado soluciones. Así, el incremento del número de votantes no parece ser muy coherente con lo sucedido en tiempo de campañas políticas, porque en ese período previo a las elecciones no se pudo observar entre las personas un optimismo por participar en las urnas.

Es necesario señalar que tampoco ha habido una oposición fuerte a la presidencia municipal por parte de otros partidos políticos que pueda inquietar realmente al partido oficial. Con excepción del año de 1968 en que el Partido Popular Socialista logró un buen número de votos, y de 1982, año en que el Partido Socialista Unificado de México logró tener presencia en algunas comunidades, las elecciones de Poanas han sido ganadas por el partido en el poder.

En la estructura del poder político del municipio se ha conformado también desde hace aproximadamente unos 8 años a la fecha una especie de paternalismo político dependiente de una persona de la propia región. La persona que hoy en día posee amplia influencia sobre las decisiones a nivel municipal encabezó esa administración en los períodos de 1974-1977 y 1980-1983. Recientemente ocupó una diputación distrital mientras que hoy en día se desempeña en una secretaría a nivel de la entidad en la Liga de Comunidades Agrarias. Esos cargos le han permitido tener contactos importantes con dirigentes del partido oficial a nivel de la entidad e incluso con algunos de otros estados.

Nosotros consideramos la presencia de esta persona como un paternalismo político debido a la influencia que tiene en la región y debido también a que la mayor parte de decisiones en la presidencia municipal se toman de acuerdo a la opinión suya. Se puede afirmar que en la gestión pasada a pesar de que trabajaba ya en otro lugar, este señor tuvo gran influencia en las decisiones de la administración, incluso desde la postulación misma del candidato.

to "oficial" para el municipio, ya que él es el que encabeza el grupo político que maneja el poder en la región. Por esa misma razón participa en las decisiones de la presente alcaldía.

En el período de gestión de la actual administración, como resultado de la idea del paternalismo se ha logrado que se efectúen - asambleas a nivel del municipio cada mes. En ellas se cuenta con la asistencia del propio presidente municipal, su secretario, las autoridades de cada ejido y asisten además otras personas que conocen sobre los aspectos de la agricultura de la región. En las reuniones se discute y analiza la problemática existente en los ejidos y comunidades, aunque de hecho es difícil que en ese marco puedan resolverse los problemas de los ejidos, si se da pié para que el señor que sugirió dichas reuniones aumente su popularidad.

La persona a la cual hemos estado haciendo referencia es de extracción campesina, ejidatario aún. Debido al terreno donde se mueve a nivel gubernamental, cuenta con posibilidades de seguir teniendo presencia en el medio político. Su paternalismo llega a veces al grado de que algunos grupos de campesinos de su región, e incluso en la presidencia, toman decisiones en base a las opiniones expresadas por él. Si hay el deseo de ver al gobernador de la entidad para plantearle alguno de los problemas de los ejidos, el señor mencionado es el conducto adecuado para que los campesinos puedan hacerlo, ésto se ha venido haciendo costumbre. Incluso el propio diputado por el Distrito al que pertenece el municipio de Poanas decide de acuerdo a las opiniones del paternalista.

Sin embargo hay que señalar que cuando se han presentado situaciones que requieren una actitud más clara, en la cual hay que adoptar una posición más definida y no sólo mediatizadora, el paternalismo se ha visto cuestionado y ante situaciones de este tipo lo que ha demostrado es que sólo se le utiliza por parte del Gobierno y Liga de Comunidades Agrarias para mediar en los problemas de su municipio y de otras regiones de la propia entidad. Lo suced

do en 1982 en su propio municipio, cuando un grupo de solicitantes demandó la entrega de tierras a través de movilizaciones, y que fueron cuestionados por el paternalista (presidente municipal en ese entonces), son una prueba de ello.

Por otro lado, al pasar ahora a ver la situación agraria en Poanas, diremos que en años recientes los conflictos por obtener tierra parecen agudizarse y debido a que los grupos de solicitantes no han obtenido apoyo real por parte de las organizaciones oficiales listas Confederación Nacional Campesina (CNC) y Central Campesina Independiente (CCI), la desesperación ha hecho que éstos empezaran a organizarse y a movilizarse por sus justas demandas siendo asesorados recientemente por la Central Independiente de Obreros-Agrícolas y Campesinos (CIOAC).

Esta Central Campesina tuvo un auge con su presencia entre los solicitantes de tierra de Poanas especialmente en 1982, pero la burocratización de las dependencias oficiales para no agilizar la resolución de los expedientes agrarios, el oportunismo del partido político que maneja dicha Central, así como la falta de consistencia y desesperación campesina, han hecho que los problemas no se hayan podido resolver. Es por esto también que la CIOAC ha perdido parte de su influencia entre los campesinos y solicitantes de Poanas.

En el municipio hay también como en varias partes de la entidad tierras concentradas que son susceptibles de afectar.⁸³ Actualmente la CIOAC está reorganizando a los grupos con necesidad de dotación y tiene para eso nueve expedientes agrarios de solicitantes del municipio de Poanas. Tales expedientes son el del grupo "Juan Escutia" que lleva ya algunos años solicitando el NCPE con aproximadamente 8,328 hectáreas; las Ampliaciones para los ejidos de "San Atenógenes", "Potosí", "Orizaba" y "Los Angeles"; el del ejido de "Damián Carmona" para su Segunda Ampliación y que se dice que tiene ya muchos años rezagado en las Consultorías; el expe-

83 PSUM, "La Lucha Agraria y la Organización Socialista de los Campesinos", IV Congreso Estatal Ordinario, Noviembre de 1985, Durango, Dgo.

diente del ejido de "Estación Poanas" para su Primera Ampliación; el de Ampliación para el ejido "Cieneguilla" y; el del ejido "Veracruz" que solicita una Tercera Ampliación con la afectación del predio denominado "Santa María de los Juanes".⁸⁴

A continuación se hablará un poco sobre un caso que ha despertado polémica en el municipio e incluso en todo el estado de Durango - en su conjunto llegando además al grado de haberse presentado en frentamientos, como lo es el caso del grupo de solicitantes "Juan Escutia".

El grupo de solicitantes señalado está integrado por unas ciento - treinta personas de extracción rural heterogénea. Lo conforman - personas semiproletarias, "mojados", clase media rural e incluso - personas que cuentan con tractor.

Para explicar un poco la situación del predio solicitado, es necesario señalar que el 6 de agosto de 1970 se publica en el Diario - Oficial de la Federación la Resolución Presidencial que creó la - Unidad Ganadera "Francisco Zarco", integrándose a 24 capacitandos del NCPE "Cieneguilla" con 7,800 hectáreas; 75 campesinos de la Am - pliación "J. Guadalupe Rodríguez" con 15,198 hectáreas y; 23 campe - sinos de la Dotación "J. Ma. Pino Suárez" con 8,792 has.⁸⁵

La CIOAC afirma que la formación de la Unión Ganadera fue ilegal - debido a que se violaron los Artículos 109, 110 y 111 de la Ley - Federal de Reforma Agraria que tratan de los Procedimientos Relati - vos a la División y Fusión de Ejidos. Además de que no se realiza - ron Asambleas Legales, trabajos económicos, de los que tratan los - Artículos 339, 340 y 341 de la citada ley.⁸⁶

El 17 de abril de 1972 se integró el Fideicomiso Sistema BANAGRO - (hoy BANRURAL) para la explotación de la Unidad Ganadera Francis - co Zarco, el cual funcionaría por un período de 10 años.

84 Revista Por Esto No. 48, Mayo 27 de 1982.

85 Desplegado de la F.I.O.A.C., El Sol de Durango, Septiembre 21 de 1982.

86 IBID.

El 19 de abril de 1982 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo Presidencial en el que se da por concluido el Fideicomiso mencionado y en el cual se señaló que entraba en vigor al día siguiente de su publicación señalándose también que con la terminación mencionada las gentes que participan deberían reintegrarse a su comunidad.⁸⁷

Entonces lo que debe proceder legalmente aquí es que las personas de la Unidad Ganadera deben reintegrarse a sus respectivos grupos en los cuales se les hizo su dotación de 1966 en el caso de "Cieneguilla", y 1967 para "José Ma. Pino Suárez" y "J. Guadalupe Rodríguez".

El grupo "Juan Escutia" ha estado solicitando desde hace ya tiempo 8,328 hectáreas de terreno comprendidas dentro de la Unidad Ganadera. La solicitud de afectación que ha hecho el grupo de solicitantes se instauró en la Delegación Agraria local de Durango. Se realizaron los primeros estudios, y al enviarse el dictámen positivo de la Sala Regional del Grupo Consultivo de la SRA en Gómez Palacio proyectando afectar la superficie antes mencionada, en el trayecto a la ciudad de México inexplicablemente se "extrañó" el expediente. Ante esa burocratización para resolver sus demandas los campesinos deciden tomar las tierras solicitadas.⁸⁸

La toma de tierras se hizo en junio de 1982 buscando la manera de presionar a la SRA en la solución del problema.⁸⁹ Al estar posesionados de la superficie que se estaba solicitando desde hace ya varios años, los campesinos buscaron presionar aún más labrando parte de la superficie ocupada.

Para julio del mismo año, cuarenta días después de la toma, el gobierno seguía declarando impropio el Centro de Población demandado. Los campesinos por su parte advertían que "estamos dispuestos a ir a la cárcel si es preciso, pues cuando menos, ahí sí

87 Diario Oficial, Órgano del Gobierno de los E.U.M., Abril 19 de 1982.

88 El Sol de Durango, Sept. 28 de 1982 y; Revista Por Esto No. 65, Oct. 8 de 1982.

89 El Sol de Durango, Junio 16 de 1982.

hay comida". Además que "ya estamos cansados del burocratismo, -
pués hasta parece que hay intereses turbios, ya que primero nos -
pierden el expediente, y ahora nos salen con que no hay tierra".⁹⁰

Por su parte, el delegado estatal de la Reforma Agraria señalaba-
que "es absurdo e intolerable que el mejor ensayo socialista - -
(SIC) sea invadido por un grupo de campesinos dirigido por el - -
Partido Socialista Unificado de México".⁹¹

El 22 de septiembre de 1982 el grupo "Juan Escutia" junto con gru-
pos de solicitantes de otros municipios asesorados también por la
misma Central Campesina, buscando agilizar la solución de sus pro-
blemas tomaron las oficinas de la Sala Regional del Cuerpo Consul-
tivo Agrario de Gómez Palacio, Dgo.⁹²

A finales del mes de octubre de 1982 los miembros del grupo "Juan
Escutia", cansados y desmoralizados por la burocracia gubernamen-
tal son desalojados violentamente por miembros de la Unidad Gana-
dera Francisco Zarco, sin que haya logrado resolverse con ese en-
frentamiento a balazos el problema de la dotación de tierra.⁹³

Debido a que la resolución del expediente agrario para crear el -
Nuevo Centro de Población Ejidal "Juan Escutia" no ha llegado a -
su resolución final, ésto a pesar de la serie de movilizaciones -
emprendidas por ese y otros grupos de solicitantes de tierra, pue-
de sacarse como conclusión que existen fuertes intereses en torno
a la mencionada Unidad Ganadera que dificultan su desintegración-
como está establecido legalmente en el Diario Oficial. Los diri-
gentes de la Central Campesina afirman por su parte que de ésta -
quien se está beneficiando realmente es el BANRURAL, y que los -
miembros de ella están siendo utilizados como peones asalariados-
que sirven para resguardar oscuros intereses de altos funcionarios

90 Uno Más Unc., Julio 24 de 1982.

91 Excelsior, Julio 23 de 1982.

92 El Sol de Durango, Septiembre 23 de 1982.

93 Excelsior, Noviembre 2 de 1982.

inmiscuidos e interesados en que la Unidad "Francisco Zarco" no se desintegre y desaparezca por ende su redituable negocio que ha estado perjudicando a la gran mayoría de campesinos en su patrimonio familiar y económico.

Actualmente la CIOAC afirma que el expediente de "Juan Escutia" - está resuelto en un 90%, al mismo tiempo que se están retomando otros expedientes agrarios dentro del propio municipio.⁹⁴

Cabe sólo agregar finalmente que el paternalismo político inmerso en la administración municipal se vió cuestionado y que ese interés que parece demostrar por el campesinado poanense no pudo verse en este caso, ya que existen ciertos límites para moverse en el terreno político y si se puede ser disciplinado se podrán también tener mayores posibilidades de seguir "moviéndose" en la esfera política.

94 Información proporcionada por el Secretario General de esta Organización en el estado de Durango.

CONCLUSIONES

1. La penetración del capitalismo en la agricultura ejidal ha hecho que se desarrollen estratos de clase diferenciados entre los campesinos. En realidad, los ejidos están siendo aprovechados por quienes tienen actualmente posibilidades de hacer grandes inversiones y que pueden afrontar los altos costos de la producción moderna.
2. Los campesinos más beneficiados con lo que producen los ejidos son el reducido grupo de agricultores ricos que concentran tierras en aparcería o en arriendo. Del lado contrario está el grupo mayoritario de campesinos semi-proletarizados y los campesinos medios, los cuales viven una crítica situación económica, sin acceso a una buena alimentación y a otras necesidades de consumo.
3. Hay veces que las diferencias al interior de los ejidos entre campesinos llegan a niveles casi extremos, al grado de polarizarse. Los contrastantes niveles de vida entre estos grupos de campesinos son muy palpables. Mientras unos se alimentan sólo de frijoles, tortillas y chile y tienen que hacer uso de su ingenio para comprarse ropa y mandar a sus hijos a la escuela, los otros se pueden pasar, si quieren, días en derroche, paseándose hacia donde lo deseen, usando y cambiando constantemente de automóvil o camioneta.
4. El predominio de tecnología agrícola moderna en el campo ha aumentado el proceso de proletarianización como una tendencia del modo de producción capitalista. De esa manera, con el correr de los años los trabajadores agrícolas sin tierra han estado viendo reducirse el número de jornadas que les permiten obtener ingresos para sobrevivir, ya que en los ejidos estudiados hay una tendencia a utilizar más tecnología para hacer producir las parcelas.

5. Con respecto a los jornaleros agrícolas sin tierra de la zona de estudio, su situación no puede ser más grave. Mientras que en informes del Gobierno de la entidad se declara el orgullo de que Durango sea uno de los estados que proporciona más fuerza de trabajo a los Estados Unidos de Norteamérica, las comunidades rurales de Poanas no dan muestra de desarrollo social y de bienestar económico en las mayorías de la población. Vemos en cambio que a veces es posible hasta formar poblaciones con gentes de esas comunidades que emigran hacia estados fronterizos, o hacia Estados Unidos. Tal parece que la mentalidad de los jóvenes para irse de "mojados" terminando la primaria o secundaria difícilmente cambiará.
6. En el caso del proletariado agrícola que permanece en la región, ellos tienen a veces que permitir incluso que su mujer e hijos menores se empleen como asalariados para poder sobrevivir. Las condiciones a las que se enfrenta un obrero agrícola, sin ninguna seguridad laboral ni social no han sido tomadas en cuenta en los informes de Gobierno. El problema parece agudizarse, ya que de la población de jóvenes, la mayoría no tienen acceso real a las escuelas superiores y carecen de las fuentes de trabajo necesarias para poder subsistir.
7. Al interior de los ejidos investigados lo que se observa no es sólo un desequilibrio productivo, determinado incluso por la propia SARH, sino que está presente una diferenciación en sus aspectos económico y social, reflejado en el nivel de vida que tienen en la actualidad la mayoría de los ejidatarios.
8. Pareciera ser que la opinión predominante en las autoridades locales de la SARH, es que los ejidos produzcan a toda costa. Y viendo las cosas desde ese punto de vista, realmente

La única forma en que pueden producir las parcelas es a través de la aparcería y el arriendo, fenómenos que han provocado el problema de concentración de tierras ejidales que a fin de año se traduce ya también en concentración de ingresos derivados de la agricultura. La presencia de este tipo de fenómenos al interior de los ejidos ha hecho prevalecer las relaciones de producción capitalistas y a través de éstas los campesinos pobres se han visto subordinados a una lógica en la cual sólo quienes cuentan con maquinaria y capital líquido son los que a fin de cuentas concentran la ganancia y acumulan capital.

9. Como pudo verse en los estudios de caso, al interior de la economía ejidal la crisis ha provocado también un deterioro del funcionamiento real de la legislación agraria y el marco jurídico ha estado siendo rebasado por la realidad debido a las graves condiciones en que viven los campesinos. En su desesperada lucha por obtener alimentación ellos han remitido a segundo término las leyes a través de las cuales se prohíben los contratos de aparcería y arriendo, dándose incluso algunos casos de compra-venta de parcelas ejidales.

10. La grave situación por la que atraviezan los ejidos no parece haber sido comprendida del todo por las organizaciones campesinas oficiales, ya que la Confederación Nacional Campesina y la Liga de Comunidades Agrarias de la entidad han jugado siempre un papel de control y mediatización de las demandas campesinas, pero hay que señalar que si anteriormente no tenían presencia entre los campesinos, hoy en día ese control se ha visto aún más debilitado. En particular el denominado Comité Regional Campesino (de corte oficial), ha sido incapaz de proponer soluciones concretas a los problemas que hay en los ejidos de Poanas, Dgo., aunque aquí hay que tomar en cuenta que dichos problemas rebasan el ámbito regional y difícilmente se verán resueltos en reuniones mensuales realizadas en la presidencia municipal.

11. Ante la falta de credibilidad hacia las organizaciones campesinas oficiales (incluyendo a la Central Campesina Independiente que sólo ayuda a conseguir permisos para que puedan circular camionetas traídas de Estados Unidos), los campesinos han buscado apoyo en partidos de oposición (CIOAC), pero a través de estas organizaciones tampoco se han logrado establecer cambios concretos en la estructura del poder ni al interior de los ejidos de Poanas.
12. Ante la grave situación que enfrentan en la actualidad ejidos como los analizados con anterioridad, es necesario brindar apoyos que puedan mejorar su situación. Porque hay que tomar en cuenta que este tipo de propiedad agrupa al mayor número de productores en el campo mexicano, siendo por tanto los que abarcan la mayor superficie sembrada y a la vez el sector que contribuye con la mayor parte de los granos que se consumen en el país.
13. A través de los ejidos analizados fue posible detectar que para proporcionar apoyo real a este tipo de productores es necesario propiciar una mejor operatividad de las dependencias gubernamentales. El asesoramiento a ejidos debe ir más allá del registro oficial de cada uno de ellos a nivel gabinete y llenado de formatos en los cuales se habla de asistencia técnica, uso de insumos adecuados, etcétera, que no resulta coherente en el terreno de los hechos concretos. Las dependencias de la entidad deben reconocer que son pocos los agricultores que en la actualidad se benefician de esa actividad y que la gran mayoría ha tendido a empeorar conforme avanzan los años. El tener claro esta problemática puede dar posibilidades a propiciar una orientación distinta en los apoyos hacia la economía ejidal de Poanas.
14. Con respecto al Banco Nacional de Crédito Rural, es necesario introducir una serie de cambios en su funcionamiento. Es necesario que en esa dependencia se destierre la idea -

- del supuesto paternalismo existente entre ejidatarios. Debe entenderse que si no se paga a veces el crédito otorgado es por la grave situación socioeconómica de los campesinos-poanenses. El crédito que otorgue esta dependencia debe - además ser suficiente, oportuno y dirigido hacia aquellos - agricultores que realmente réquieren de él.
15. El implementar una serie de acciones tendientes hacia la mo realización y mejor funcionamiento de dependencias que tienen relación con ejidos como los estudiados debe llevar implícito también la otorgación de mejores remuneraciones salariales a los técnicos que laboran en ellas, de otra manera será muy difícil pensar en cambios imprescindibles en - las políticas hacia la agricultura.
 16. A fin de contribuir a la solución al problema del proleta-- rido agrícola es necesario que la SRA, reparta buena parte de la superficie susceptible de afectar en la entidad, así- como ejecutar las que cuentan con resolución presidencial, - ésto puede ser de ayuda para la sobrevivencia de un buen nú mero de familias del medio rural. Pero la continuación del reparto debe ir acompañado después de apoyos más eficientes en cuanto a créditos, adquisición de insumos, ofrecer pre- cios oficiales de garantía coherentes con los altos costos- de producción, dar apoyo en las fases de comercialización, - etcétera, problemas a los que se enfrentan campesinos de mu chos ejidos.
 17. La tarea de reactivar al campo debe llevar implícita la par ticipación directa de los productores en la toma de decisio- nes y ejecución de medidas orientadas hacia la solución de- algunos problemas presentes en la crisis de la economía eji dal. Es necesario propiciar la participación de los campe- sinos tratando de respetar su propia organización interna.- Una posibilidad puede ser representada por la organización-

colectiva en la producción, emprendiendo también tareas de capacitación y formación de conciencia al interior de ejidos y comunidades como los analizados.

18. Tratando de llegar a conclusiones un poco más generales a través de los casos aquí vistos, nosotros pensamos que el ejido no debe verse necesariamente como un fracaso agrícola, porque hay que tomar en cuenta más bien que gran parte de ese sector no produce precisamente porque no se le ha prestado la atención que merece. En el momento que el productor de este tipo reciba apoyos más adecuados que los detectados en la investigación en materia de asistencia técnica, de agua, créditos, etcétera, ejidos como los del municipio de Poanas y otros en situaciones similares deben responder positivamente.
19. Hay que tomar en cuenta que el ejido requiere de apoyos reales para que éste pueda contribuir a incrementar la producción y evitar así importaciones de granos básicos mientras una gran cantidad de tierras como las ejidales producen - - prácticamente para el autoconsumo.
20. En todo lo que se ha mencionado anteriormente es imprescindible el papel que desempeña la política económica del país y la introducción de cambios profundos en su orientación, - especialmente en sus políticas agrícola y agraria. De otra manera, ejidos como los de este municipio seguirán aportando un buen volumen de producción, se seguirá teniendo un - aceptable nivel tecnológico, pero la realidad seguirá manifestándose en la ruina y miseria de la mayoría de los campesinos.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- BARING GOULD, MICHAEL DARRAH: Agricultural and Community Development in Mexican ejidos. Latin American Studies Program, - Number 52, June 1974, Tesis (Doctor en Filosofía), Cornell-University.
- BARTRA, ROGER: Estructura Agraria y Clases Sociales en México. Editorial Era, 5a. Edición, México 1980.
- CALVA, JOSE LUIS: Crisis Agrícola y Alimentaria en México 1982-1988. Editorial Fontamara, México 1988.
- CALVA, JOSE LUIS: Los Campesinos y su Devenir en las Economías de Mercado. Siglo XXI Editores, México, Noviembre de 1988.
- CASSIO LUISSELLI Y JAIME MARISCAL: "La Crisis Agrícola a partir de 1965", en R. Cordera (Compilación), Desarrollo y Crisis- de la Economía Mexicana, Ed. F.C.E., México 1981.
- FEDERACION INDEPENDIENTE DE OBREROS AGRICOLAS Y CAMPESINOS (FIOAC): Informe Estatal de la FIOAC. IV Congreso de los Agraristas - del Estado de Durango. Noviembre de 1985.
- GOBIERNO DEL ESTADO: Programa de Desarrollo Rural Integral del Estado de Durango 1985-1988.
- HEWITT DE ALCANTARA CYNTHIA: La Modernización de la Agricultura Mexicana 1940-1970. Siglo XXI Editores, 5a. Edición, México, Febrero de 1985.
- INEGI: X Censo General de Población y Vivienda 1980 Integración Territorial Estado de Durango.
- INEGI: Durango, Cuaderno de Información para la Planación. México, Septiembre de 1986.

- LENIN, V.I.: El Desarrollo del Capitalismo en Rusia. Editorial Progreso. Moscú 1974.
- LEYES Y CODIGOS DE MEXICO: Ley Federal de Reforma Agraria. Vigésima primera edición, Editorial Porrúa, S.A., México 1980.
- MARX, KARL: El Capital, libro I, Capítulo VI. (Inédito). Siglo XXI Editores, 9a. Edición, México 1981.
- PARE, LUISA: El Proletariado Agrícola en México. ¿Campesinos sin tierra o proletarios agrícolas?. Siglo XXI Editores, 5a. Edición, México de 1982.
- PIZARRO, FRANCISCO X: "Se agudiza la lucha por la tierra en Durango". Revista Por Esto No. 48, Mayo 27 de 1982.
- PIZARRO, FRANCISCO X: "Campesinos de más de 20 pueblos exigen justicia". Revista Por Esto No. 65, Octubre 8 de 1982.
- PRESIDENCIA MUNICIPAL: Monografía del Municipio de Poanas, Dgo. Noviembre de 1984.
- PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE MEXICO: "La Lucha Agraria y la Organización Socialista de los Campesinos". IV Congreso Estatal Ordinario, Noviembre de 1985, Durango, Dgo.
- RAMIREZ GAMERO, JOSE: Primer Informe de Gobierno, Durango, Dgo., julio de 1987.
- ROUAIX, PASTOR: Geografía de Durango. Secretaría de Agricultura y Fomento, México. Reimpresión de Mayo de 1987.
- SECRETARIA DE ECONOMIA, Y DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA: II Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal (1940).
- SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, DIRECCION GRAL. DE ESTADISTICA: Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal 1950, 1960 y 1970.

SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, DIRECCION GRAL. DE ESTADISTICA:
Directorio de Ejidos y Comunidades Agrarias 1970. México, Di-
ciembre de 1972.

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA: Inventario de Ejidos. Sección -
de Estadística, S.R.A. Delegación Durango. Octubre de 1987.