

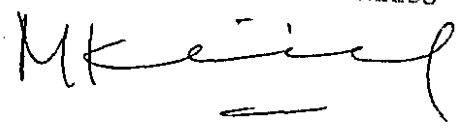
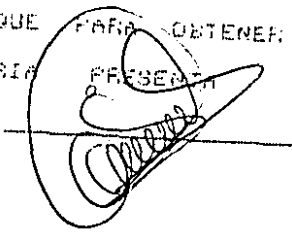
11241

2 of 10

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE MEDICINA
DEPARTAMENTO DE PSIQUIATRIA Y SALUD MENTAL

TITULO: "AGRESIVIDAD EN JUGADORES DE FOOT BALL
AMERICANO COMPARADA CON DEPORTISTAS -
QUE PRACTICAN GIMNASIA".

TESINA QUE PARA OBTENER EL GRADO DE ESPECIALIZACION EN
PSIQUIATRIA PRESENTA EL DR. JAIME JONATHAN CEBALLOS
RIVERA.



TUTOR: DR. HECTOR ORTEGA SOTO



**COPIAS CON
FALLA DE ORIGEN**

MEXICO, D.F. A FEBRERO DE 1989.



Vo. Bs.
OEM -
20-II-89



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

| | PAGINA |
|--|--------|
| I.- INTRODUCCION | 1 |
| II.- ANTECEDENTES | 6 |
| III.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 16 |
| IV.- OBJETIVOS | 18 |
| V.- DISEÑO | 19 |
| VI.- VARIABLES | 21 |
| VII.- ANALISIS DE RESULTADOS | 22 |
| VIII.- CONCLUSIONES | 25 |
| IX.- ANEXO I (COPIA DEL INVENTARIO RUSSELL DURKEE) | 27 |
| X.- BIBLIOGRAFIA | 33 |

I N T R O D U C C I O N

El deporte interesa a la Psiquiatría por varios motivos, como son: los elementos psicológicos que constituyen la estructura dinámica del acto deportivo (es decir: el juego, el movimiento y el agonismo); por los aspectos psicológicos del deporte (éticosociales, psicopedagógicos, higienicomentales ; psicoterapéuticos); además de algunas manifestaciones psicopatológicas que se presentan con alguna frecuencia en el acto deportivo. (23).

En la vida individual y social, la agresividad se muestra a cada paso con múltiples rostros. Puede ser física o verbal, deliberada o impulsiva, puede ser desplazada o inhibida. Puede verse al exterior o estar dirigida contra la propia persona. (10).

La agresividad y los deportes no deberían tener alguna relación por ser aparentemente ajenos uno del otro y pensar que si esa relación existió, se dio en la época donde la guerra se consideraba como un deporte para conquistar pueblos, sin embargo actualmente la agresividad en los deportes se torna cada vez más excesiva, tanto para deportes que implican la demostración de fuerza física como en deportes que son solo de afinidad y destreza. (24).

Deportes como el foot ball americano el cual es colectivo, de contacto, tiene a la agresividad como una parte esencial para

el cual desarrolla el mismo, esto se puede apreciar en cada una de las jugadas de cada partido. (17).

Este deporte ha sido estudiado de diversos puntos de vista -- incluido el psicoanalisis donde incluso se ha planteado la importancia del balón en relación a impulsos libidinales y agresivos. (18).

El foot ball americano es un deporte practicado por dos equipos de once jugadores que tratan de conseguir puntos marcando goles o colocando un balón detras de la linea de gol del -- equipo adversario. (12).

Por otro lado hay deportes como la gimnasia en la cual no -- existe el contacto físico y por lo tanto no existe la fric-- ción. La gimnasia deportiva se define como el conjunto de --- ejercicios que realizan hombres o mujeres que compiten entre si sobre unos aparatos determinados.

En la gimnasia además del triunfo se busca la belleza, plas-- ticidad y elegancia en los movimientos. (12)

Tomando en cuenta las diferencias características de estos -- dos deportes es necesario contar con un instrumento psicoló-- gico que permita medir el nivel de agresividad que se encuen-- tra en cada uno de ellos, esperando encontrar datos que apoyen el desempeño en la práctica de estas disciplinas.

Es importante mencionar la concepción y los postulados que -- algunos autores tienen sobre la agresividad en algunos puntos de teorías como: la instintiva (etológica y psicoanalítica), -- la de frustración-agresión y la de aprendizaje social.

En la teoría instintiva (psicoanalítica) Freud concibió a los seres humanos como dotados genéticamente de una cantidad dada de energía, de naturaleza destructiva en el sentido más amplio que inevitablemente debe expresarse en una u otra forma. Esta energía está en un principio invertida en la propia persona. En el curso del desarrollo se derrama sobre objetos externos - y si es bloqueada o inhibida en su manifestación directa externa, busca un modo de expresarse indirectamente. Si su expresión externa se ve impedida del todo, retorna sobre el individuo mismo; puede destruirlo. En el curso del desarrollo individual la conducta al servicio de la destructividad se hace más variada y eficiente y solo se ve atenuada por su mezcla con el amor. (10).

El punto de vista de Freud es que las agresiones se generan en una fuente interna de energía siempre activa y tendiente a buscar avenidas de expresión y que los estímulos externos juegan con ellas un papel secundario. (14).

Freud distingue entre agresividad que directa o indirectamente esté al servicio de la vida y otras formas malignas que caracterizan al impotente y al débil, al que es incapaz de crear y de vivir autónomamente. Abordando el problema desde el punto de vista de un humanismo dialéctico, ve en la polaridad vida-muerte los principios fundamentales que orientan la conducta de los seres humanos. Orientación biofílica y orientación necrofílica de la personalidad total, son posibilidades que estén abiertas al momento del nacimiento. La persona biofílica

una la vida y el goce, la persona necrofílica ama la muerte y la destrucción. El predominio de una u otra orientación depende de las experiencias del niño en los primeros años. (16).

En la Teoría Instintiva autores como Lorenz concibe a la agresividad como una pulsión instintiva. Este Etólogo mantiene que el mecanismo de cada patrón instintivo acumula una excitación en un centro particular en el Sistema Nervioso Central. La energía especificada para la acción se acumula (analogía hidráulica) dando como resultado una baja del umbral para el estímulo capaz de liberar el patrón de acción. Si la acumulación de la energía alcanza cierto nivel, la conducta instintiva se desencadena por sí misma (actividad en el vacío). (17).

Este mismo autor ha observado que en las peleas entre lobos el animal adopta posturas de sumisión que el vencedor respeta, el permanecer inmóvil o exhibir al vencedor la garantía, detiene el ataque, la inmovilidad representa una forma de esconder los estímulos que liberan la agresión del enemigo. (18).

La Teoría frustración agresión se interesa en el papel de los factores ambientales que se dedican al estímulo respuesta resaltando la importancia del medio ambiente.

Autores como Sile y Ferenczi menciona que la frustración puede interactuar con otras variables en una situación y producir respuestas cognitivas que pueden transformarse en conducta agresiva. (25).

En la Teoría del Aprendizaje Social la agresividad es interpretada como cualquier otro tipo de conducta aprendida. A diferen

cia del modelo clásico de Pavlov, de los reflejos condicionados y del modelo de condicionamiento operante de Skinner basado en el premio y el castigo, donde los determinantes de la conducta se encuentran en el ambiente, pudiendo ser manipulados para controlar el aprendizaje y la conducta del organismo. (24)

El aprendizaje se realiza por observación e imitación. En esta teoría se adopta la postura de que el hombre está dotado de mecanismos neurofisiológicos que lo facultan para comportarse agresivamente aunque la activación de estos mecanismos depende de la adecuada estimulación y está sujeto a control cortical. (12).

El aprendizaje social puede ser probablemente un factor principal para que el individuo desarrolle determinadas conductas. En algunos estudios se ha demostrado que la tendencia a agredir de determinados grupos sociales puede ser el resultado del aprendizaje social. (4).

En el presente estudio esta teoría cobra un importante papel, ya que el creador del instrumento que se aplica es firme seguidor de ella.

A N T E C E D E N T E S

La agresividad es una variable de la personalidad, es una clase de respuestas constantes y penetrantes. Al hablar del comportamiento de la agresividad, el hábito juega un papel muy importante. Así se puede decir que la agresividad es el hábito de atacar. (14).

Según Buss, todas las respuestas agresivas poseen dos características:

- 1.- La descarga de estímulos nocivos.
- 2.- Un contexto interpersonal.

O sea: Una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.

EL INVENTARIO BUSS DURKEE

Estos autores iniciaron un estudio de laboratorio con un grupo de pacientes psiquiátricos en el cual querían evaluar su agresividad y hostilidad a través de la medición directa. Fue necesario recurrir a la clasificación de la agresividad debido a la dificultad de descubrir una dimensión de la intensidad de la agresión. Debido a las dificultades que se plantean en el laboratorio para producir la agresión física y la evaluación de la agresión verbal, Buss y Durkee, recurrieron a la medición indirecta de la agresión por medio de un inventario. Este método --

permitiría evaluar este comportamiento preguntándole al sujeto sobre sus tendencias agresivas. (5).

La primera versión del inventario consistió en 105 rubros, estando los rubros de cada escala dispersos casualmente en todo el inventario. Se administró en forma de grupo a 35 varones y a 24 mujeres estudiantes universitarios. Las distintas escalas tenían puntuaciones y se aplicaron distintos análisis de rubro a los hombres y a las mujeres. El análisis de rubro produjo 75 rubros, 33 para hostilidad y 9 para culpa en la forma final del inventario.

En México el Inventario Buss Burkee fue utilizado en 1979 por Chojnowski en un estudio denominado: Estudio de la agresividad en los adolescentes mexicanos en el cual comparó la consistencia interna media de 8 escalas con un estudio realizado en Suecia, los resultados fueron los siguientes: .56 para la muestra sueca y .57 para la muestra mexicana, con lo cual se demostró que la diferencia no fue significativa. (6).

Existen algunos otros estudios que se han realizado aplicando el inventario Buss Burkee, por ejemplo el estudio titulado: Un estudio de la agresión en la psicología del deporte. Donde se compararon 3 grupos: Uno de futbolistas (Soccer), uno de Karatecas y uno de no deportistas. Se encontraron diferencias significativas en algunas de las ocho escalas. (24).

DESCRIPCIONES DE LAS ESCALAS.

Al idear el inventario Bass-Durkee se hizo el supuesto alternativo: es necesario y útil dividir el comportamiento hostil-agresivo en subclases. Esta clasificación comprende dos clases de agresión (Física, indirecta, irritabilidad, negativismo y verbal). La categoría culpa fue agregada por el interés en observar la correlación de la influencia inhibitoria de la culpa y la expresión de los comportamientos que frecuentemente son inhibidos.

Cada escala está formada por un número distinto de reactivos--contruictos en su mayoría en forma afirmativa y algunos en forma negativa. El número de reactivos por escala queda así: --- agresión física 10, agresión indirecta 9, irritabilidad 11, - negativismo 5, resentimiento 3, sospecha 10, agresión verbal- 13 ; culpa 9.

AGRESIVIDAD FISICA

- 1.- En ciertos momentos no se puede controlar mi necesidad - de golpear a otros. (1)
- 2F.- No hallo ninguna buena razón para no atacar a otros. (4).
- 3.- Quien me busca, me encuentra (13)
- 4.- Quienquiera que insulte a mi familia o a mí, se busca una buena pelea. (27)
- 5.- Quienes me molestan demasiado, se están buscando un buen - puñetazo. (37)
- 6.- Si alguien me golpea primero, se busca una buena pelea (39).
- 7.- Cuando monto en cólera, me siento capaz de abofetear a alguien. (51)

- 8.- Peleo, siempre que tengo ocasion de hacerlo. (61)
 9.- Si debo recurrir a la violencia fisica para defender mis -
 derechos, lo hago. (63)
 10.- Se de quien por provocarme, se ha buscado la gran pelea. (73)

AGRESION INDIRECTA

- 1.- A menudo chismorreo de quien no me agrada. (11)
 2F.- Nunca me enfurezco tanto como para arrojjar cosas. (24)
 3.- Cuando me enoja, suelo dar portazos. (21)
 4F.- Nunca gusto bromas pesadas. (34)
 5.- Muchas veces cuando me enoja, me enfurruño. (45)
 6.- A veces me emberrincho, cuando no consigo lo que-
 quiero. (48)
 7F.- Desde los 10 años no he vuelto a patelear. (58)
 8.- Recuerdo haberme enojado tanto que arrojé lo pri-
 mero que encontré a mano. (60)
 9.- A veces demuestro mi enojo golpeando los puños --
 sobre la mesa. (71)

IRRITABILIDAD

- 1.- Así como me enoja, se me pasa. (5)
 2F.- Siempre soy paciente con los demás. (7)
 3.- Me irrita más de lo que la gente supone. (17)
 4.- Me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí. (19)

- 5.- No permito que nadie me moleste cuando se me trata mal. (29)
- 6.- A veces me molesta la sola presencia de la gente. (31)
- 7.- A veces me siento como pólvora que va a explotar. (41)
- 8.- En ocasiones, me siento belicoso. (43)
- 9.- No puedo evitar ser rudo con quienes no me agradan. (53)
- 10F.- No permito que me irriten cantidad de cosas sin importancia. (55)
- 11.- Últimamente he estado malhumorado. (67)

NEGATIVISMO

- 1.- A menos que me lo pidan de buen grado, no hago lo que me piden. (10)
- 2.- No me agradan las reglas y siento tentaciones de violarlas. (22)
- 3.- Cuando alguien es autoritario, hago lo contrario de lo que se me pide. (35)
- 4.- Cuando la gente es autoritaria, tomo mi tiempo para demostrarles. (43)
- 5.- Ocasionalmente, cuando me enojo con alguien, lo condeno al silencio. (70)

RESENTIMIENTO

- 1.- Es injusto que yo pueda tener lo que deseo. (2)
- 2.- Los otros siempre tienen oportunidades. (14)
- 3.- Cuando pienso en todo lo que me ha sucedido, me asalta un profundo resentimiento. (16)
- 4.- Casi todas las semanas encuentro alguien que no es de mi agrado. (26)
- 5.- Aunque no lo demuestre, a veces los celos me corrompen. (38)
- 6F.- No se da nada a quien no odia completamente. (50)
- 7.- Si permitiera a los demás verme tal cual soy, les resultaría penoso tratarme. (62)
- 8.- A veces siento que he tenido muy mala suerte en la vida. - (74)

SOSPECHA

- 1.- Sé que de gente habla a mis espaldas (9).
- 2.- me cuida de quienes me demuestran demasiada amistad. (12)
- 3.- Existe mucha gente que siente desagrado hacia mí. (23)
- 4.- Mucha gente me celos. (33)
- 5.- En ocasiones, tengo la sospecha de que se están riendo de mí. (36)
- 6.- Mi lema es: "No confíes en los extraños". (47)
- 7.- Me pregunto a menudo por cuál condena razón otros deben hacer algo bueno por mí. (57)
- 8.- Pensaba que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado. (59)
- 9F.- No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño. (69)
- 10F.- A veces siento que la gente está tratando de encolerizarme o insultarme. (72)

AGRESION VERBAL

- 1.- Cuando desapruébo la conducta de alguien, se lo digo. (8)
- 2.- Me encuentro muchas veces en desacuerdo con los demás. (18)
- 3.- No puedo evitar la discusión cuando estos en desacuerdo. (20)
- 4.- Fido que los demás respeten mis derechos. (30)
- 5F.- Aun en la colera desatado, no uso 'Palabras fuertes'.- (32)
- 6.- Si alguien me fastidia, se lo digo. (42)
- 7.- Cuando me gritan, les grito. (44)
- 8.- Cuando me enfurezco, digo cosas feos. (54)
- 9F.- No podria colocar a nadie en el lugar que le corresponde, aun cuando tuviere necesidad de hacerlo. (8)
- 10.- acostumbro no cumplir mis amenazas. (36)
- 11.- Cuando discuto, eleva mi voz. (38)
- 12F.- Por lo general oculto mi opinion sobre los demás. (56)
- 13F.- Siempre trato de evitar las discusiones. (65)

CULPA

- 1.- Las pocas veces que engañe, siento remordimiento. (3)
- 2.- A menudo me avergüenzo de mis malos pensamientos. (15)
- 3.- La gente que descuida su empleo debe avergonzarse de éllo. (25)
- 4.- Me deprime pensar que no hice lo bastante por mis padres. (33)
- 5.- Necesito que mis pecados me sean perdonados. (40)
- 6.- Hayo muchas cosas de las cuales me avergüenzo despues. (49)
- 7.- El fracaso me provoca remordimientos. (52)
- 8.- Cuando actúo mal, mi conciencia me lo reprocha. (64)
- 9.- A veces creo que no he vivido el lado bueno de la vida. (75)

LOS NUMEROS QUE SE ENCUENTRAN DENTRO DE LOS PARENTESIS CORRESPONDEN AL ORDEN EN EL CUADERNILLO DE REACTIVOS.

DEFINICION DE CADA UNA DE LAS ESCALAS QUE INTEGRAN EL INVENTARIO DE E. BURTEL.

AGRESION FISICA: Violencia física contra otros, esto incluye la agresión con otros pero no la destrucción de objetos.

AGRESION VERBAL: Acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y claridad; el contenido inserta amenazas, insultos y la crítica en demasía.

AGRESION INDIRECTA: Amosión indirecta y no dirigida. El comportamiento indirecto con la caracterización maliciosa o las bromas picardías es indirecto en el sentido de que la persona atacada no es atacada directamente sino por medios desviados. La agresión no dirigida tal como patear y el dar portazos consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular.

IMPULSIVIDAD: Disposición a estallar a la menor provocación. Este rasgo se manifiesta en accesos, rabietas, desproporcion y agresión.

DEBILITACION: Comportamiento opuesto, generalmente dirigido contra la autoridad. Esto implica un rechazo a cooperar que puede variar de la no complacencia pasiva a la rebelión abierta contra las reglas o costumbres.

DEFENSIVISMO: Sentir y odio hacia otros. Esto se refiere a un sentimiento de odios hacia el mundo por un maltrato real o imaginario.

INSEGURIDAD: Presencia de hostilidad hacia otros. Esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto, hasta creer que otros son desconfiables o que planean hacer daño.

CUPLA: Sentimiento de maldad, del procedimiento y recordamiento de conciencia.

NOTA: La calificación de la escala se realiza utilizando una plantilla de respuestas previamente establecidas, la cual se coloca sobre cada hoja de respuestas sumando un punto por cada respuesta que coincida con la plantilla original obteniéndose el resultado de cada escala del inventario.

La copia del inventario Russ-Buckner (aplicado en este estudio) así como la hoja de respuestas se muestra en el anexo I.

PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las tendencias agresivas caracterizan a todos los especies del mundo animal debido a la importancia de estas, en la lucha por la vida y la vida.

Cuando las características de agresividad del sujeto son incluidas en un código y son seguidas con lealtad, se transforman en deporte. Esto indica que el deporte es una cosa más importante que una simple diversión o un fenómeno, pues constituye una actividad agradable para la naturaleza humana, importante de distinguir, ya que es bien aceptada por la mayoría de los individuos.

En el deporte, el efecto de la agresividad es bien aceptado, pues ha demostrado experimentalmente en algunos jugadores a quienes les han efectuado una serie de pruebas psicológicas de personalidad, antes y después de una competencia.

En el deporte, cuando la agresividad derivada de la fricción física se manifiesta de manera importante, tal es el caso del foot ball americano.

de ciertos deportes como lo que ocurre cuando la actividad exclusivamente de contacto sin contacto no flicción, flicción, se refiere que la agresividad juega un papel secundario, sin embargo, también se muestra la actividad que existe en todos los deportes. Los datos de campo indican el hecho evidente que el deporte está en estado de una forma psicológica-agresiva que busca su expresión como un sistema de defensa en donde el deporte representa la actividad de campo.

En el presente estudio, se intentó identificar el tipo de agresividad que manifiestan los individuos que practican fútbol americano y béisbol contra individuos que practican otros deportes en el contexto natural donde se desarrollan estos deportes en relación a la agresividad como parte de la personalidad fuera del período de competencia.

Se considera necesario la utilización de un instrumento que nos permita observar las diferencias en el tipo de agresividad que se manifiesta en estos dos deportes.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

Determinar la agresividad (de acuerdo a las diferentes escalas-- del inventario Buss-Lurke) que manifiestan los dos grupos estudiados.

Se dice que para practicar el foot ball americano se necesita un grado importante de agresividad, comparado con otros tipos de -- deporte, en este caso la gimnasia que no es de contacto.

Conocer el nivel de agresividad que manifiestan los individuos - que practican estos dos deportes, podría ayudar a los encargados de dirigirlos y a los propios deportistas, a canalizarla de una manera positiva, de tal forma que pudieran obtenerse buenos resultados.

Asi mismo se esperaria poder disminuir la incidencia de lesiones provocadas por el mal manejo de la agresividad.

BISBIO

Se trata de un estudio comparativo transversal.

Se constituyen dos grupos de generistas que practican foot ball americano y gimnasia, cada grupo consta de 20 integrantes.

Los integrantes del grupo foot ball americano pertenecen al equipo Jaguars del Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 54 de la Secretaría de Educación Pública.

Los integrantes del grupo de gimnasia pertenecen al equipo de gómbas de la Delegación Política Alvaro Obregón del Departamento del Distrito Federal.

Se pide para la selección de los dos grupos que cada integrante cumpla los requisitos de inclusión, los cuales son:

- 1.- Edad: de 15 a 24 años.
- 2.- Sexo: Masculino.
- 3.- Que no estuviera pasando una etapa de competencia sino - hasta 2 meses después de aplicado el Inventario Buss - Du Poy.
- 4.- Escolaridad Mínima: 6º de Primaria.
- 5.- Prácticas mínimas del deporte: 6 meses.

El grupo de foot ball americano se les aplicó el inventario Buss-Duckee en una sala de las instalaciones del CETIS No. 59 ya que la mayoría de los practicantes del quince foot ball estudian ahí, en una sola ocasión se repusieron los 50 integrantes.

En el grupo de novenas, el Inventario Buss-Duckee se aplicó en el campus del deportista perteneciente a la Delegación Nivara Obregón; en este grupo, debido a la diferencia de horarios de los integrantes el Inventario Buss-Duckee se aplicó en dos sesiones Mayo 4 y febrero 2 de 1989.

A todos los integrantes de los dos grupos estudiados se les hizo saber sobre la importancia de contestar en sinceridad de manera individual, se les proporcionó a cada uno copia del Inventario Buss-Duckee, una hoja de respuestas, lápiz y goma.

VARIABLES

VARIABLES INDEPENDIENTES:

- Practicar el deporte Fútbol Americano.
- Practicar el deporte de gimnasia.

VARIABLES CONTROL:

- Edad de 18 a 24 años.
- Sexo masculino.
- Práctico competencia hasta después de 3 meses de haber sido aplicado el inventario.
- Escala de edad cronológica 5º de primaria.
- Tiempo mínimo de práctica 6 meses.

VARIABLES DEPENDIENTES:

- Agresividad física
- Agresividad verbal
- Agresividad indirecta
- Inestabilidad
- Negativismo
- Inseguridad
- Obediencia
- Culpa

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Como medidas de resumen se calcularon medias y desviaciones estándar.

Se utilizó como prueba de contraste de media la "t" de Student para la comparación de los resultados obtenidos en los dos grupos.

El análisis se realizó por medio de computadora, con el programa Bonsoft.

Se fijó como nivel de significancia $\alpha = 0.05$.

* (Grupos independientes).

OPEN TACKS:

El cuadro 1 muestra las frecuencias y desviación estándar de la edad y las diferentes acciones de Inventario Buss Durina, en los niños estudiados. En el cuadro 2 se observa el valor de "t" de cada de las comparaciones.

CUADRO 1

| | FOOT BALL AMERICANO | | GIMNASIA | |
|--------------|---------------------|------|----------|------|
| | PROMEDIO | SD | PROMEDIO | SD |
| EDAD | 13.20 | 2.12 | 12.30 | 2.96 |
| ATAQUE | 6.90 | 2.12 | 5.90 | 2.50 |
| DEFENSIVISMO | 3.40 | 1.39 | 3.75 | 1.59 |
| CURPA | 5.20 | 2.09 | 4.95 | 1.93 |
| TRITABILIDAD | 4.05 | 1.26 | 3.30 | 1.61 |
| AGRESION | | | | |
| CHORRA | 3.95 | 1.93 | 2.10 | 2.50 |
| ADESION | | | | |
| INDIRECTO | 4.50 | 1.93 | 4.95 | 2.06 |
| SUSPECHA | 5.45 | 2.14 | 5.25 | 1.30 |
| NEGATIVISMO | 2.75 | 0.97 | 3.05 | 0.89 |

N.º 002 - 07 GEN 2017

CUADRO 2

| | *T* STUDENT | F* |
|--------------------|-------------|-----|
| EDAD | 1.35 | NS* |
| ATAQUE | 1.34 | NS |
| RESENTIMIENTO | 0.74 | NS |
| CULPA | 1.33 | NS |
| IRRITABILIDAD | 0.50 | NS |
| AGRESION VERBAL | 0.99 | NS |
| AGRESION INDIRECTA | 0.71 | NS |
| SOSPECHA | 0.18 | NS |
| NEGATIVISMO | 1.02 | NS |

COMO PUEDE OBSERVARSE EN LOS DOS CUADROS PRESENTADOS, LAS DIFERENCIAS ENCONTRADAS EN LOS DOS GRUPOS ESTUDIADOS NO FUERON SIGNIFICATIVAS.

* NO SIGNIFICATIVO.

CONCLUSIONES

La agresividad en los seres humanos ha sido estudiada desde diferentes puntos de vista: como observaciones psiquiátricas y -- psicoanalíticas, datos derivados de la conducta animal, de la -- sociología, la antropología y de las investigaciones experimentales.

El inventario utilizado (Buss-Curkee) fue creado con una -- influencia importante de la teoría del aprendizaje. Sin embargo como se pudo observar en la introducción, varios de los autores ahí mencionados consideran la génesis de la agresividad como -- multifactorial.

Debido a la dificultad que plantea el estudio de la agresividad experimentalmente, es necesario que se estudie de una manera -- indirecta por medio de cuestionarios como el utilizado aquí, -- aunque hay que tomar en cuenta algunos factores para su aplicación como por ejemplo la disponibilidad a contestar sinceramente las preguntas del inventario.

La hipótesis planteada en este estudio de que practicar, el deporte Foot Ball americano implica un grado mayor de agresividad que practicar, otro deporte que no es de contacto, en este caso la gimnasia, no se apoya en los resultados obtenidos ya que no hubo diferencias significativas entre los grupos.

por lo tanto parece que en los sujetos que practican estos deportes se manifiesta la agresividad en forma similar.

ANEXO I

INVENTARIO DE BISS-DURKEE

Este inventario consta de oraciones o proposiciones numeradas. Lea cuidadosamente cada una y decida - si en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las contestaciones en la hoja de respuestas. Fijese en el ejemplo - que aparece al lado derecho. Si la oración es CIERTA o, más o menos CIERTA en su caso, rellene el cuadro en la columna C (Cierto), vea el ejemplo 1. Si la oración es FALSA o, más o menos FALSA en su caso, rellene el cuadro en la columna F (Falso), vea el ejemplo 2.

| | C | F |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Al marcar su respuesta en la hoja, asegúrese que sea el mismo número de la oración que leyó. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiere cambiar.

Trate de ser sincero consigo mismo. No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

7. Quienes me molestan demasiado, - se están buscando un buen puñeta zo. 55. No permito que me irrite cual quier cosa sin importancia.
8. Aunque no lo demuestre, a veces los celos "me matan". 56. Por lo general escondo mi opi nion sobre los demás.
9. Si alguien me golpea primero se busca una buena pelea. 57. Me molesta que otros hagan co sas buenas por mí.
10. Necesito que mis pecados me sean perdonados. 58. Desde los 10 años no he vuel to a ser berrinche.
11. A veces me siento como pólvora - que va a explotar. 59. Pensaba que la mayoría de la gente decía la verdad, pero - ahora sé que estoy equivo ca do.
12. Si alguien me fastidia se lo di go. 60. Recuerdo haberme enojado tan to que arroje lo primero que encuentre a mano.
13. En ocasiones, me siento agresi vo. 61. Peleo, siempre que tengo la o casión de hacerlo.
14. Cuando me gritan, les grito. 62. Si permitiera a los demás ver me tal y como soy, les resul taría penoso tratarme.
15. Muchas veces cuando me enojo, me encapricho. 63. Si debo recurrir a la violen cia física para defender mis de rechos, lo hago.
16. Cuando la gente me exige algo, - tomo mi tiempo para realizarlo. 64. Cuando actuo mal, mi concien cia me lo reprocha.
17. Mi lema es "No confíes en los ex traños". 65. Siempre trató de evitar las - discusiones.
18. A veces me emberrincho, cuando - no consigo lo que quiero. 66. Acostumbro no cumplir mis ame nazas.
19. Hago muchas cosas de las cuales me avergüenzo después. 67. Últimamente he estado malhumo rado.
20. No conozco a nadie a quien no - odie completamente. 68. Cuando discuto, elevo mi voz.
21. Cuando me enojo me siento capaz de abofetear a alguien. 69. No tengo enemigos que realmen te quieran hacerme daño.
22. El fracaso me provoca remordi miento. 70. Ocasionalmente, cuando me eno jo con alguien le dejo de ha blar.
23. No puedo evitar ser rudo con - quienes no me agradan.
24. Cuando me enfurezco, digo cosas feas.

1. En algunos momentos no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
2. Es injusto que yo no pueda tener lo que deseo.
3. Las pocas veces que engañe, siento remordimiento.
4. No hallo ninguna buena razón para no atacar a otros.
5. Así como me enojo se me pasa.
6. Cuando no me gusta la conducta de alguien, se lo digo.
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. No podría poner a nadie en su lugar aunque lo pudiera hacer.
9. Sé que la gente habla a mis espaldas.
10. No hago lo que me piden, a menos que me lo pidan de buena forma.
11. A menudo chismorreo de quien no me cae bien.
12. Me cuido de quienes me demuestran demasiada amistad.
13. Quien me busca, me encuentra.
14. Los otros siempre tienen oportunidad.
15. A menudo me avergüenzo de mis malos pensamientos.
16. Cuando pienso en todo lo que me ha sucedido, me asalta un profundo resentimiento.
17. Me enojo más de lo que la gente supone.
18. Me encuentro muchas veces en desacuerdo con los demás.
19. Me hierva la sangre cuando alguien se burla de mí.
20. No puedo evitar la discusión cuando estoy en desacuerdo.
21. Cuando me enojo, doy portazos.
22. No me gustan las reglas y siento deseo de violarlas.
23. Existe mucha gente que siente desagrado hacia mí.
24. Nunca me enfurezco tanto como para arrojar cosas.
25. La gente que descuida su empleo debe avergonzarse de ello.
26. Casi todas las semanas encuentro alguien que no es de mi agrado.
27. Cualquiera que insulte a mi familia o a mí, se busca una buena pelea.
28. Me entristece pensar que no hice lo bastante por mis padres.
29. No permito que nadie me moleste cuando se me trata mal.
30. Pido que los demás respeten mis derechos.
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
32. Aun enojado no uso "palabras fuertes".
33. Mucha gente me cela.
34. Nunca hago bromas pesadas.
35. Cuando alguien es autoritario, hago lo contrario de lo que se me pide.
36. En ocasiones tengo la sospecha de que se están riendo de mí.

71. A veces demuestro mi enojo golpeando los puños sobre la mesa. 74. A veces siento que he tenido muy mala suerte en la vida.
72. A veces siento que la gente está tratando de insultarme. 75. A veces creo que no he vivido el lado bueno de la vida.
73. So de quien por provocarme, se ha buscado una pelea.

HOJA DE RESPUESTA DEL INVENTARIO DE BUSS-DORNER

ESCOLARIDAD: _____

FECHA: _____

EDAD: _____ SEXO: _____

DEPORTE QUE PRACTICA: _____

ASEGURESE DE QUE SE VEAN SUS MARCACIONES. BORRE COMPLETAMENTE CUALQUIER RESPUESTA QUE QUIERA CAMBIAR.

1 C F
2
3
4

13
14
15
16

25
26
27
28

37
38
39
40

49
50
51
52

61
62
63
64

73
74
75

17
18
19
20

29
30
31
32

41
42
43
44

53
54
55
56

65
66
67
68

21
22
23
24

33
34
35
36

45
46
47
48

57
58
59
60

69
70
71
72

PUNTAJE

A _____

R _____

C _____

IR _____

V _____

IN _____

S _____

N _____

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Bandura, A. Social Learning Theory. New Jersey; General Learning, Press. 1971.
- 2.- Bandura, A. Agression: A Social Learning Analysis. Englewood, Cliffs; Prontice Hall, 1973.
- 3.- Bandura, A. Ross, d. y Ross, S. Transmission of Aggression Through Imitation of Agresive models. Journal of Abnormal Social Psychology, 1961,63, 575-582. En Magargee, E. y Hokanson. J. Dinamica de la Agresion. México: Trillas, 1976.
- 4.- Buss, A.H. Psicologia de la Agresión. Buenos Aires; Troquel. 1969.
- 5.- Buss, A.H. y Durkee, A. An Inventory for assesing different kinds of hostility. Journal of consulting Psychology, 1957, 21 343-348.
- 6.- Choynowski, M. Estudio de la agresividad en los adolescentes mexicanos. Enseñanza e Investigación en Psicologia 1978, III 87-103.

- 7.- Cheynowski, M. Estudio de la Agresividad en los adolescentes mexicanos (II). Enseñanza e Investigación en Psicología 1978. IV, 1 (7).
- 8.- Darwin, C: El origen de las especies. México: UNAM 1959.
- 9.- De la Fuente R: Fuentes y direcciones de la agresividad. IMP 1982. Vol. 3
- 10.- De la Fuente R: La Agresividad. Cuadernos de Psicología Médica y Psiquiatría. Departamento de Psiquiatría y Salud Mental. UNAM 1988.
- 11.- Dervin D:A: Psychoanalysis of sports. Psychoanalytic Review, 72 (2), Summer 1985.
- 12.- Enciclopedia Salvat de Deportes Salvat Editores Tomos 5 y 6 Barcelona, España 1976.
- 13.- Fenichel. O. Teoría Psicoanalítica de las Neurosis. Buenos Aires, Paidós. 1973.
- 14.- Freud S. Más Allá del principio del placer. En: Edición Standard de obras completas de Freud. Vol. XVIII.
- 15.- Fromm, E. Anatomía de la destructividad Humana. México, Siglo XXI, 1975.
- 16.- Fromm, E. El Corazón del Hombre. México: Fondo de cultura económica. 1987.

- 17.- Futbol Americano. Editorial Edilsa.
- 18.- Lorenz, K. (1966). Sobre la agresión: El pretendido mal. México: Siglo XXI. 1986.
- 19.- MARISSAL G.R. La Agresividad dentro de los deportes. Tesis Licenciatura 1979, Universidad Iberoamericana, México, D.F.
- 20.- Megargee, E:I: y Hekanson, J:E: Dinámica de la agresión. México: Trillas 1976.
- 21.- Mehrabian, A. y Lyane, B:M: Temperament Characteristics of Individuals Who Participate in Strenuous Sports. Research Quaterly For Exercise and Sport 1986, Vol. 57,2 160-166.
- 22.- Mehrabian, A. y Venter, C. Temperament Correlats of Cluth Playing and overall success among top-Ranked college tennis players.
International Journal of Group Research. March 1986. 100-106.
- 23.- Nile, J. Medicina del deporte. México: La prensa médica mexicana. 1986.
- 24.- Oliva M. F. Un estudio de la agresión en la Psicología del deporte. Tesis Licenciatura 1985. UNIAM.

35. Rule, B. G. Parcival, E. The effects of aggression. Journal of Personality, 1975. 111-119

36. Susan, E.P. Aggression, Neuroticism and Conscientiousness: Theoretical models for the study of sports activation. Third Canadian Psychological Society and Sports Psychology Symposium, Vancouver B.C. Canada, 1971.

01 GEN 207