



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**SALARIO, EMPLEO Y NIVELES DE BIENESTAR,
ANTE LA CRISIS : CASO MEXICO
(1980 - 1985)**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :
LICENCIADO EN ECONOMIA**

**PRESENTA :
ULISES GARCIA PINEDA**

MEXICO, D. F.

1989

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

G U I O N.

SALARIO, EMPLEO Y NIVELES DE BIENESTAR, ANTE LA CRISIS : CASO MEXICO (1980 - 1985).

INTRODUCCION.

I. EL SALARIO EN EL PROCESO ECONOMICO : ENFOQUE TEORICO.

1.1 Diferentes enfoques sobre el salario.

- 1.1.1 Escuela Monetarista : Friedmaniana.
- 1.1.2 Escuela Keynesiana.
- 1.1.3 Escuela Estructuralista de la CEPAL.
- 1.1.4 Escuela Marxista.

II. PANORAMA GENERAL DE LA SITUACION DE LA ECONOMIA MEXICANA.

2.1 El mercado de trabajo y el consumo de bienes y servicios de la población.

2.1.1 Grandes rasgos esenciales de la desocupación y ocupación.

- 2.1.1.1 Tendencia de la población económicamente activa.
- 2.1.1.2 Grado de madurez de la población trabajadora
- 2.1.1.3 Comportamiento por nivel de actividad económica.
- 2.1.1.4 Principales centros geográficos.

2.1.2 El papel del salario.

- 2.1.2.1 Evolución del salario real.
- 2.1.2.2 Abanico salarial.
- 2.1.2.3 Concentración del ingreso.
- 2.1.2.4 Ingreso y gasto del consumo familiar.
- 2.1.2.5 Política estatal.
- 2.1.2.6 La política sindical y el Estado del movimiento obrero, ante el salario.
- 2.1.2.7 Salario, precio y utilidad.

III. ALGUNOS OTROS INDICADORES DE NIVELES DE BIENESTAR.

- 3.1 Educación.
- 3.2 Alimentación.
- 3.3 Salud.

IV. PERSPECTIVAS.

- 4.1 Repercusiones de la estructura salarial y del empleo.
- 4.2 La política económica mexicana: ¿Ortodoxia o cambio?.

CONCLUSIONES.

ANEXO ESTADISTICO.

Indice de anexo de cuadros estadísticos.
Indice de cuadros estadísticos.
Indice de gráficas.
Bibliografía:

INTRODUCCION.

El trayecto de la economía mexicana en los ochenta ha sido de caídas en ciertos indicadores económicos y sociales, donde no se han concretado resultados favorables, al instrumentarse la política económica estatal hacia la sociedad. En términos económicos, la evolución del salario real ha manifestado un detrimento y agudo deterioro, especialmente en el período de estudio, que cobra gran importancia, -- por este tipo de hecho. Concretamente a partir de 1976, el salario comienza a disminuir en su poder adquisitivo, y en su participación en el PIB o Ingreso Nacional. Hecho que no se presentaba desde algunos años antes y después de 1982.

En éste contexto, la concentración del ingreso nacional tiende agudizarse aún más, la marcada polarización, inclinando la balanza a la clase social más pudiente entre la sociedad, se hace referencia a la burguesía nacional. La visión neoliberal, del grupo de presión que controla y dicta la política económica mexicana del actual gobierno, no se ha traducido en una efectiva recuperación de la dinámica económica, ni en un abatimiento firme del ritmo inflacionario, sino todo lo contrario, viene manifestando un desenvolvimiento acelerado. Comienza a dispersarse con persistencia hasta presentar niveles desconocidos en la historia económica del país, ante este hecho los niveles de bienestar son restringidos durante el período de Miguel de la Madrid (1982 - 1988). Este tipo de hecho, demuestra que no se ha dado apoyo verdadero al control de precios de los productos básicos, - aunado a una política contraccionista hacia gasto público en el renglón de cuenta corriente, donde se encuentran las necesidades esenciales, como por ejemplo: educación, salud, alimentación, entre otras.

En el mismo plano de ideas, pero por el lado del empleo, el modelo de acumulación de capital nacional; los sectores más dinamizantes de la industria nacional, atraen y expulsan trabajadores, lo que agudiza el desempleo, causado por otros factores, tales como la reducida inversión de capital en el proceso productivo por parte de los empresarios industriales y, también por la política económica llevada a cabo por el gobierno. Con respecto al primero de ellos, manifiesta la contracción de la inversión en el proceso productivo, provocada por las elevadas tasas inflacionarias, restricción y encarecimiento del crédito, elevado costo de las importaciones, etc. Lo cual impacta a las empresas. Por el otro extremo, el gobierno trata de abatir la inflación atacando el déficit fiscal por medio de dos vías: Incremento de sus ingresos, vía elevación de precios y tarifas de los bienes y servicios proporcionados a la sociedad, y el segundo mecanismo, es reducir las erogaciones por medio de la venta de paraestatales, recorte presupuestal, despido masivo de trabajadores.

Con respecto, a la tasa de empleo y desempleo, tiene una influencia decisiva en el comportamiento del salario. El desempleo no deja solamente a una población sin ingreso, sino también alienta al ejército industrial de reserva, con lo cual estará dispuesto a vender su fuerza de trabajo inclusive por abajo del salario mínimo establecido. En relación con el aspecto político, restará fuerza negociadora a los trabajadores sindicalizados frente a los capitalistas.

La situación que enfrenta la economía mexicana como país subdesarrollado, ubicada en el contexto de la producción capitalista, donde el ingreso percibido por la masa asalariada ha presentado una drástica caída, y con ello la escasa creación de fuentes de trabajo, ha condeñado a una gran proporción de la población joven al desempleo. Lo anterior, ha causado que una gran proporción de la sociedad, esté vi --

viendo momentos críticos en sus niveles de bienestar (desnutrición, falta de una vivienda digna, jóvenes que abandonan su educación para apoyar el ingreso familiar, etc). Esto hace importante analizar la economía mexicana en los renglones de empleo, nivel de ingreso y necesidades básicas. Y por ello el interés de ofrecer una respuesta a ciertos interrogantes, tales como: que ha sucedido durante los años de 1980 a 1985, el período más difícil para los trabajadores asalariados.

La hipótesis a plantear en este trabajo, la situación que ha enfrentado nuestra economía en su desarrollo ha manifestado un resultado más desfavorable para la clase trabajadora, y tiende a presentar el estancamiento económico. Este problema, en un primer momento, se contrarrestó con una política del Estado tendiente a reducir el déficit fiscal. Así en la medida en que la política económica desarrollada para afrontar a la crisis, no modifica las pautas de comportamiento que la originaron, las perspectivas para lograr los objetivos de una recuperación económica sostenida son incansables.

La preocupación en el capítulo I, es destacar y examinar el salario desde las diversas ópticas de las escuelas teóricas, en base a sus interpretaciones y aportaciones más generales y esenciales en la mesa de discusión de la ciencia económica. Es de considerar el grado de importancia en este capítulo, porque permite manifestar la perspectiva de estas escuelas, desde su muy particular punto de vista ofrecer una explicación del papel que juega el salario en la economía.

Con respecto al capítulo II, se ubica en estudiar los cambios en la actual situación de la economía nacional, que ha generado una serie de modificaciones en el consumo de los bienes y servicios de los trabajadores, quedando demostradas las repercusiones desfavorables de -

la política económica instrumentada por el Estado en materia de --- empleo, y con ello a tenido como resultado un deterioró acelerado del poder adquisitivo de los trabajadores. Aunado a lo anterior, se analiza el impacto en el salario y en el nivel de empleo, originado por la situación de la economía mexicana en la actual crisis. Además, la posición política y económica del empresario, trabajadores y el Estado ante está situación.

En el capítulo III, se analiza el comportamiento de los niveles de -- bienestar social, tales como: educación, alimentación y salud, ante - la crisis económica.

Por último, el capítulo IV presenta algunas perspectivas, en torno al objeto de estudio, durante el período analizado, en cuanto a los renglones de salario, empleo y niveles de bienestar de la población, especialmente en la clase trabajadora.

Finalmente y sintetizando se puede indicar que el objetivo general - del presente trabajo es :

Identificar el impacto de la crisis económica hacia el empleo, el sala - rio y el comportamiento de los niveles de bienestar de la población - mexicana, y como objetivo específico se pretende :

- ° Identificar, cómo se ha destinado el ingreso entre las necesidades esenciales de la población nacional.
- ° Identificar, la evolución del salario y empleo en el período 1980-1985.
- ° Detectar, el comportamiento de los niveles de las necesidades esen - ciales, antes y después de la década del ochenta.

- Identificar, cómo se manifiesta el Estado, Empresarios y Movimiento Obrero ante el factor : Salario.
- Detectar, cuáles son los mecanismos de defensa de la clase obrera ante la caída de su salario real por el impacto de la crisis económica.

I. EL SALARIO EN EL PROCESO ECONOMICO: ENFOQUE TEORICO.

Mucho se ha discutido la diversidad en el pensamiento de las escuelas teóricas sobre las categorías que explican la vida económica, sólo para mencionar algunas, por ejemplo: el empleo, inflación, tasa de interés, etc.

En este apartado se estudia aquellas escuelas de mayor relevancia por su aportación y crítica sobre el sistema de producción capitalista, como es el caso de la categoría salario. Se presentará las escuelas de corte Keynesiano y Monetarista Friedmaniana, que pretenden mantener y sostener el sistema capitalista de producción, pero totalmente diferente entre ellos mismos en el renglón de las perspectivas e interpretaciones. En el plano de la escuela Estructuralista de la CEPAL, una de las teorías de mayor influencia que ha tenido su aplicación en América Latina. Por último totalmente distinto a las anteriores escuelas en su interpretación y crítica al modo de producción, se está haciendo referencia a la escuela marxista.

1.1 Diferentes Enfoques Sobre el Salario.

1.1.1 Escuela Monetarista: Friedmaniana.

Plantear un análisis teórico de su principal exponente no es labor sencilla, hacemos referencia al economista: Milton Friedman. Sin embargo, preferimos intentar hacer un análisis de éste economista de vanguardia de dicha escuela en estudio, sobre su conceptualización hacia el salario.

Puede expresarse, una de las críticas más utilizadas a la teoría Friedmaniana es en relación a sus planteamientos de sus supuestos básicos. Esta claro, que el mundo real, las economías no se movilizan por medio del pleno empleo y que no rige la competencia perfecta, donde existe claramente una economía de competencia imperfecta. Tal crítica no llevaría el punto medular de lo que se quiere analizar si el propósito es refutar vigorosamente a la escuela de -- Friedman. Uno de los autores de este ataque es Manuel Quijano nos expresa que en Friedman, el elemento determinante es el aspecto dinerario.

"... incluye además de las ecuaciones de ingreso, el consumo y la inversión, la ecuación de la tasa de interés que depende de la oferta y la demanda de dinero ..." 1/

Aunado a lo expuesto con anterioridad, queda planteado el papel que juega la inflación y el desempleo hacia el salario no le da importancia en su pensamiento teórico a la curva de Phillips, sino lo aborda con estos dos indicadores. 2/

INFLACION.

Friedman, expresa que se ha olvidado este indicador económico, esto es, ha sido un elemento relacionado con un nivel específico de desempleo. Así no realiza una crítica, indicando -- que en este momento existen altos niveles de desempleo, lo cual -- conllevaría un aceleramiento en el nivel de precio de las mercancías, y por ende en un impacto directo en el nivel de salario.

1/

QUIJANO, Manuel José México: Estado y Banca Privada Edit. CIDE México, Noviembre 1981, p. 328

2/

FRIEDMAN, Milton Los Premios Nobeles de Economía: 1969-1977 (Lecturas económicas # 25) Edit. FCE, México, D.F. p.p. 317-318

DESEMPLEO.

El desempleo va a jugar un papel en el salario, ya que una caída en el desempleo tendrá efectos multiplicadores en un incremento del salario, pero aunque el salario real se incrementará en relación a los salarios nominales, aunado a una disminución de los precios, pero esta mecánica del pensamiento de esta escuela se trunca, debido a que nunca a existido un decremento en la economía. Friedman expresa, existiendo un aumento en la tasa de empleo esto significará una presión al salario real, aunque aumente el salario nominal, pero en este sentido aumentará aún más los precios que estos.

El marco teórico de Friedman, adolece entre otras cosas, en no analizar los lineamientos de política económica del Estado hacia el movimiento obrero, ni la lucha de clases. Además de la lucha intestinal entre los capitalistas.

1.1.2 Escuela Keynesiana.

Las aportaciones del Keynesianismo al pensamiento económico son de suma importancia, y por ello interesante para explicar entre algunos otros aspectos la categoría del salario. Por esto, debe de tomar en cuenta la posición que guarda esta escuela frente a la Gran Depresión del 29 y la coyuntura en que fué escrita su principal obra "Teoría General de la ocupación, interés y el dinero", donde explica el rol que juega el salario en la economía nacional.

Keynes, no se introduce directamente al salario, sino lo aborda desde el ángulo del nivel ocupacional, en otras palabras, no le preocupa inicialmente el problema distributivo sino el de establecer, cuáles son los elementos que determina el salario.

La escuela keynesiana al apuntar la ocupación, refuta en toda la extensión de la palabra a los marginalistas aplicada al salario y a la desutilidad del trabajo dejando de pie la igualdad del salario y del incremento marginal para el trabajo, para hacer notar que un mayor nivel de ocupación hará descender según Keynes --- las remuneraciones por unidad de trabajo medida en términos reales y en consecuencia se elevarían los beneficios.

Una vez realizadas algunas puntualizaciones teóricas en materia, Keynes niega, que una disminución del salario nominal conllevaría a no aumentar ocupación.

"... refutar la conclusión de una baja de los salarios nominales aumentará la ocupación, --- porque decrece el costo ... el empresario viendo que sus propios costos se reducen, pasa por alto al principio las repercusiones sobre la demanda de su producto y actúe en el supuesto de que está capacitado para vender de su producto..." 3/

Si existiera una tendencia en el mismo sentido de los salarios reales y nominales, causaría una disminución nominal, acarreado en la misma proporción al salario, en un resultado en una absorción menor, en los rendimientos marginales del trabajo, aumentando los niveles de empleo.

Ante una reducción del salario, explica tres elementos: 1) La propensión a consumir. 2) Eficiencia marginal del Capital. 3) la Tasa de Interés. A continuación se explica :

3/ J.M. Keynes Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero Edit. FCE, México, D.F. 1980 p. 230

1) La Propensión a Consumir.

Los factores que entran en el costo primo marginal se beneficiaría de una reducción en los precios que llevará directamente a una disminución del salario nominal, es decir, existirá una transferencia de ingresos de los obreros hacia otros factores, queda entendido que si hay reducción de los precios la transferencia se operará hacia los beneficios, esto es, hacia las utilidades.

2) Eficiencia Marginal del Capital.

Keynes, supone que el salario nominal, llegaría a un punto mínimo y por consiguiente subiran, ello provocaría un aumento en la eficiencia marginal del capital. En cambio, si existiera, una tendencia a la baja del salario, esta presunción hará bajar la eficiencia marginal del capital.

3) Tasa de Interés.

La reducción del salario nominal y la consiguiente baja de los precios, tendría como resultado una reducción de la necesidad de liquidez, por consiguiente, disminuiría la preferencia de liquidez, bajando por tanto la tasa de interés, pero Keynes, indica que al existir inversión entra en una contracción con el salario, puesto que si se pronostica un alza de éstos, elevará la eficiencia marginal de capital, pero causando un incremento en la tasa de interés.

1.1.3 Escuela Estructuralista de la CEPAL,

El pensamiento que se analizará a continuación, ha gozado de la simpatía de los gobiernos de América Latina. Dicha teoría nació durante los años cincuenta entre los economistas latinoamericanos vinculados a la CEPAL. Sostiene, que el salario está determinado, no por la excesiva demanda monetaria, sino debido al conjunto de varios factores estructurales de los países subdesarrollados. Existe una serie de factores 4/ que puede resumirse, señalando la oferta y muy especialmente la producción agrícola no crece a la misma velocidad que el ritmo del ingreso nacional, causando que los productos de origen agropecuarios incrementen su precio, por lo tanto la clase trabajadora demanda un aumento al salario para no ver deteriorado su poder adquisitivo y por tanto su nivel de vida.

La teoría de la CEPAL, es una escuela sumamente interesante para confrontarla con las posiciones de los programas estabilizadores del Fondo Monetario Internacional (FMI), donde ha demostrado su importancia en los hechos, para los años cincuenta en los países de América del Sur. La CEPAL manifiesta la necesidad de una redistribución del ingreso, es decir, primero redistribuir y luego el crecimiento económico.

"... la evolución en un mismo país a lo largo de un período significativo, pone de manifiesto la ausencia de relaciones definitivas entre nivel de desarrollo o ritmo de crecimiento -- económico y el grado de concentración en la distribución del ingreso." 5/

4/

Veáse O. Surkel, et. al Inflación y Estructura Económica Edit. Paidós Buenos Aires, Argentina P. 127.

5/

SEPPRA, José (selección) Desarrollo Latinoamericano (Lecturas Económicas #6) Edit. FCE. México, D.F. 1983, p. 52

Tal cita expresa, el nivel del ingreso, es un elemento básico para el desarrollo, la existencia de una demanda efectiva por lo cual, los países latinoamericanos no apoyan el concepto de que el crecimiento lleva a un mejoramiento de la distribución, a este aspecto no únicamente debe enfocarse a la economía, sino agruparlo al nivel político y social, ya que afectará dicha política a otros sectores de la sociedad.

Por ello, no debe ignorarse a los economistas cepalinos, que impulsaron dicho pensamiento para América Latina, haciendo aportaciones en el estudio del subdesarrollo, sin embargo a estas alturas de la vida económica sus explicaciones no son lo suficientemente sólidas, por lo cual no debe insistirse en ignorarse que no es el aspecto económico la no utilización de los gobiernos tal escuela, sino se encuentra en el aspecto político.

1.1.4 Escuela Marxista.

La Escuela Marxista, interpreta al salario como la expresión monetaria del pago al valor de la fuerza de trabajo: es un precio. Bajo esta óptica, la escuela marxista, expresa, que lo que se paga es el precio de la fuerza de trabajo, ya que esta es una mercancía más de la inmensa gama de mercancías localizadas en el mercado de competencia. Un marco teórico totalmente diferente, a las interpretaciones realizadas por los economistas anteriormente analizados, a lo que ellos llaman salario, es en verdad -- según Marx -- es el precio de la fuerza de trabajo -- (es el pago en forma monetaria que percibe los trabajadores), y lo que se paga es una parte del trabajo, precisamente aquella "necesaria" para garantizar la existencia de la fuerza de trabajo y su familia. El salario nominal (precio) se diferencia del

salario real (a este término la escuela le llama valor de la fuerza de trabajo, que es determinado por la cantidad de medios de -- subsistencia que son necesarias para que el obrero, y su familia-substistan, en otras palabras, el alcance real que tiene el salario para adquirir los bienes y servicios necesarios), dependiendo de los precios de las mercancías de primera necesidad. Según el enfoque marxista, el salario está determinado por la ley del valor y la ley general de la acumulación capitalista por el ejército industrial de reserva (desempleos). Esto es, de acuerdo a la oferta y la demanda de la fuerza de trabajo por parte de los trabajadores y los capitalistas, si tiene la capacidad de absorber, por su desarrollo de acumulación, es mayor la oferta, sino es así, conllevaría a una expulsión del proceso a un sin número de trabajadores que se incorporan al ejército industrial de reserva, -- (desempleados), que tiene efectos multiplicadores negativos en el salario, en otro sentido, el salario nominal caera por la presión del valor de la fuerza de trabajo, puede llevar que los capitalistas utilizan como arma política la amenaza de despido de la empresa, causando serias restricciones en la demanda global, como por ejemplo: incremento a los salarios, apertura de nuevas fuentes de trabajo, etc.

Ante tal situación, los capitalistas comienzan a expulsar fuerza de trabajo del proceso, aquí se agudiza más la lucha de clases, la teoría marxista no pierde de vista que el salario es un elemento social e histórico en toda la vida económica que tiene el sistema capitalista, donde tal lucha actual está relacionada en forma directa o indirectamente sobre el precio de la fuerza de trabajo y, a lo largo y ancho de la lucha de clases entre el salario y el capital, sus resultados actuarán hacia el valor de la fuerza de trabajo, ya sea favorable o negativo.

II. PANORAMA GENERAL DE LA SITUACION DE LA ECONOMIA MEXICANA.

Antes de introducirse directamente al análisis que compete al estudio, se presentará un panorama general de la economía nacional, por medio de ella se dicta las normas y conducta que viene a repercutir directa e indirectamente en forma favorable o no a toda la sociedad.

En todos los discursos oficiales, repetidas veces se ha mencionado que la crisis está controlada, únicamente hay que ajustarse a los movimientos que cursa la economía mexicana, afectada por la situación del exterior. Dicha afirmación está basada en la evolución de algunos de los grandes agregados económicos como de oferta y demanda global, tal es el caso del Producto Interno Bruto, Inversión, además del crecimiento del empleo.

Sin embargo, una evaluación más precisa de la crisis, reactivación y sus posibles tendencias requiere de un análisis con una mayor profundidad. No es el propósito del presente trabajo realizar un análisis acabado de tal problemática. Tratará de identificar dentro de este proceso, los principales rasgos que se manifestarán durante 1980 - 1985.

El Perfil de la Economía.

° Comportamiento de las Actividades Productivas.

Si el comportamiento que manifiesta el Producto Interno Bruto (PIB), se considera como un indicador que resume la economía en la década del ochenta como una época en que comienza a gestarse una crisis, manifestandose de 1982 hacia adelante

en una crisis más aguda. Se observa, en la evolución de la estructura productiva, la acentuación de los desequilibrios entre los sectores y dentro de cada uno de ellos, resulta ser una de las principales características de la evolución de la economía mexicana.

El crecimiento del PIB, se apoyó especialmente en el dinamismo del sector industrial, donde ha presentado un crecimiento a una tasa (-4.7%) inferior a toda la década del - setenta. Los componentes del sector industrial, que tuvieron mayor crecimiento fueron: Petróleo, Petroquímica-Básica, Construcción y Manufactura, siendo más afectados en 1982 por la crisis económica que se manifiesta en ese año.

La situación del sector primario, no escapa de dicha problemática que cursa la economía mexicana, encontrándose - que el sector económico más afectado es el sector que proporciona la alimentación para la población: la agricultura durante 1975 tiene el -0.7% de la tasa de crecimiento-real anual para llegar a su más bajo nivel desde hace -- trece años a -4.8% en 1983 (véase cuadro N° 1).

° La Evolución Sectorial.

El sector agrícola, manifiesta un notable deterioro en la producción de alimentos básicos. El Volumen de Producción de Alimentos a tenido un crecimiento del 21.7% de - 1971 a 1982, mientras en el renglón de superficie cosechada fué de 103.75% hectáreas en 1971 para llegar a 105.43 hectáreas en 1982, es decir, un crecimiento anual del - 1.43% durante el lapso de 1971-1982. Esta tendencia, se -

CUADRO I.
 PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA.
 (Tasa de crecimiento real anual %)

SECTOR ECONOMICO.	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
PIB GLOBAL.	4.1	2.1	3.4	8.2	9.2	8.3	7.9	- 0.5	- 4.7
SECTOR PRIMARIO.	0.9	1.2	5.1	3.6	- 2.1	7.1	6.1	- 0.6	3.4
AGRICULTURA.	- 0.7	- 0.3	6.5	4.1	5.9	- 9.6	8.0	- 2.9	- 4.8
GANADERIA.	3.5	3.2	3.1	2.5	2.0	3.0	3.1	2.7	2.3
SILVICULTURA.	0.4	2.7	5.5	6.3	6.6	2.2	0.4	0.1	0.5
PESCA.	3.0	6.0	2.4	7.1	6.9	10.5	11.6	6.1	- 5.2
SECTOR INDUSTRIAL.	4.3	3.9	4.8	10.0	10.8	8.7	8.6	- 1.1	- 8.2
MINERIA.	- 6.1	2.0	1.2	1.8	14.8	10.2	15.3	9.2	- 2.2
PETROLEO Y DERIVADOS	8.4	10.9	18.8	13.7	17.7	24.9	18.7	14.5	- 0.6
PETROQUIMICA BASICA.	4.7	8.8	- 4.0	18.0	15.8	9.5	16.6	12.5	26.5
MANUFACTURAS.	3.6	3.5	3.6	9.0	10.1	7.3	7.0	- 2.9	- 7.3
CONSTRUCCION.	5.9	- 1.9	- 2.0	13.3	13.2	12.3	11.8	- 5.0	-14.3
ENERGIA ELECTRICA.	5.8	7.4	8.5	9.0	9.7	6.5	8.4	6.6	1.3
SECTOR SERVICIOS.	4.5	1.4	1.9	5.7	12.3	9.6	8.9	- 2.9	- 3.6
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	8.9	5.0	6.1	10.2	15.5	15.9	10.7	- 3.8	- 4.0
COMERCIO.	3.4	- 1.0	1.2	6.0	12.1	8.4	8.7	- 2.3	- 9.3
GOBIERNO.	10.9	8.2	1.8	6.5	8.4	10.3	9.1	4.4	2.0
OTROS.	2.8	2.2	2.2	3.0	2.1	3.0	4.2	1.8	2.9

FUENTE: Cuadro elaborado en base obtenido: NAFINSA ECONOMICA MEXICANA : 1975 - 1984 Edit. NAFINSA (Serie Economfa N°1)
 México, D.F. Junio 1984, p. 8.1

explica por su considerable influencia de los precios internacionales y en los precios internos agropecuarios, en donde esta identificado una importante influencia de la política - de precios, siendo su comportamiento en los alimentos básicos y tiene una gran repercusión en la producción, los precios internos se ha aglutina en dos elementos: las tendencias del mercado internacional y la evolución de la productividad y los costos internos 6/ (véase cuadro II).

La evolución en la industria manufacturera requiere atención especial, debido al nivel de desagregación en este sector. - Permitiendo estudiar, con un mayor acercamiento la estructura productiva de la economía mexicana y el destino de los bienes que genera este sector al mercado.

Para el análisis de la evolución de bienes de consumo se elaboró una agregación de los bienes de consumo no duraderos a la que se presenta tradicionalmente. El criterio utilizado, consistió en agrupar, aquellos productos que contribuyen mínimamente a mejorar las condiciones de vida de la población de aquellos que si lo hacen. El resultado del ejercicio realizado arrojó en el renglón de la producción de los bienes de consumo perecedero, un decremento del 10.5% anual de --- 1975-1981, significando la escasa atención que tiene el Estado en atender estas ramas industriales, y a su vez la casi totalidad de la inversión esta destinada a sectores más redituables para el capital, como se observa, en una drástica -- caída en la producción de alimentos, bebida y tabaco. (véase cuadro I-A).

Por otra parte, la proporción de consumo intermedio arroja crecimientos muy superiores (5.2% de 1975 - 1980) a los ob

6/ Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) Economía Mexicana (Núm. 1), Edit. CIDE México, D.F. 1979.

CUADRO II.
MEXICO: INDICES DE LA PRODUCCION AGRICOLA, DURANTE 1971-1982
(1970 = 100).

CONCEPTO.	1971	1975	1980	1981	1982
Superficie cosechada.					
Índice general.	103.75	107.14	114.82	127.15	105.24
Alimentos. 1/	102.79	108.01	111.74	126.39	107.04
Materias primas. 1/	107.03	104.16	122.51	125.35	94.36
Volumen producción.					
Índice general.	104.46	111.76	130.66	147.54	122.96
Alimentos.	103.63	112.53	129.03	148.05	126.14
Materias primas.	107.30	109.10	134.48	143.15	109.13
Valor de la producción.					
Índice general.	106.33	226.19	645.59	916.22	1,185.88
Alimentos.	103.72	217.37	649.44	967.02	1,246.34
Materias primas.	115.27	256.43	635.48	714.34	981.94
Rendimiento. 2/					
Índice general.	100.68	104.31	494.10	621.00	964.44
Alimentos.	100.82	104.18	503.32	653.17	988.06
Materias primas.	100.25	94.70	472.55	519.97	899.79
Rentabilidad. 2/					
Índice general.	102.49	211.12	562.26	720.58	1,126.83
Alimentos.	100.90	201.25	581.21	765.11	1,164.37
Materias primas.	107.70	246.19	518.72	593.81	1,040.63

1/ ALIMENTOS son los productos empleados en la alimentación humana directamente o mediante transformación. MATERIAS PRIMAS son los insumos de industrias no alimenticias y productos que se usan principalmente como forraje.

2/ EL RENDIMIENTO se calcula en unidades de producto por unidad cosechada; LA RENTABILIDAD en unidades de valor por unidad de superficie.

servados en los productos básicos. Esta situación marca los desequilibrios en la producción manufacturera entre bienes - salario y suntuario, no son detectados al hablarse del dinamismo sostenido por el total de la producción manufacturera. Lo anterior confirma que la actividad económica se ha estado fincando en el fortalecimiento de una estructura distributiva del ingreso, altamente desigual. (véase nuevamente -- cuadro I-A).

° Factores Dinamizantes del Sistema.

El dinamismo de la industria manufacturera en la producción de bienes de consumo duradero e intermedio, es una muestra palpable del papel que le ha tocado desempeñar al consumo - privado de los sectores de altos ingresos, en el mantenimiento de las altas tasas crecimiento del sector manufacturero. Por su parte, la inversión total se ha orientado en forma muy jerarquizada al desarrollo de ciertas áreas productivas, pero en forma dispar. Durante la década del --- ochenta se ha destinado el 80% de la inversión a dos sectores, a la industria manufacturera y construcción, alcanzando su punto máximo en 1982, en que asciende al 96.6% (41.2% para la industria manufacturera y el 55.4% para construcción), del total de la inversión realizada en ese año. Mientras en el renglón de Servicios Comunales, Sociales y Personales, es palpable la menor postura al interior de la inversión total realizada ya que ni siquiera llega al 1% durante 15 años, ubicándose en su punto más bajo en el año de 1983 (véase cuadro III).

Es posible distinguir que el importante crecimiento de la

CUADRO III: MEXICO, INVERSION TOTAL Y POR SECTORES DE ORIGEN DURANTE 1970-1985.

AÑO	TOTAL	AGROPESQUERÍA SILVICULTURA Y PESCA	MINERÍA	INDUSTRIA MANUFACTURERA	CONSTRUCCION	SERVICIOS, CO- MUNALES, SO- CIALES Y PERS	VARIACION DE EXISTENCIA
1970	100.0	1.5	0.04	37.6	48.8	0.4	12.8
1975	100.0	1.1	0.06	40.2	46.1	0.2	12.3
1976	100.0	1.2	0.06	39.5	49.1	0.3	9.8
1977	100.0	1.2	0.06	35.1	47.8	0.2	15.6
1978	100.0	1.1	0.06	36.9	48.5	0.2	13.2
1979	100.0	0.9	0.07	40.8	46.7	0.3	11.2
1980	100.0	0.8	0.08	39.5	43.1	0.1	16.4
1981	100.0	0.7	0.06	40.4	41.6	0.1	17.0
1982	100.0	1.0	0.07	41.2	55.4	0.1	2.1
1983	100.0	1.3	0.07	33.8	58.4	0.06	6.0
1984 *	100.0	1.3	0.07	34.5	56.7	0.4	7.4
1985 *	100.0	1.4	0.08	35.1	56.1	0.4	7.4

(*) Cifras preliminares.

FUENTE: CUADRO ELABORADO EN BASE A DATOS OBTENIDOS; Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) ESTADÍSTICAS HISTÓRICAS DE MEXICO (Vol. II) Edit. SPP México, D.F. agosto 1985 cuadro 174 p. 607.

inversión, en ciertos sectores se sustenta, en una profunda desatención del sector de bienestar social, más que en una ampliación del Gasto Público.

En el período de 1980-1985 la inversión en el sector de bienestar social ha manifestado un decremento en términos nominales -74.2%, frente a un decremento del .47.1% en la industria manufacturera, estos efectos son consecuencia de la -- crisis, pero se manifiesta en poco o escaso apoyo al sector social.

° Inflación.

El comportamiento de los precios en los últimos años ha -- constituido un elemento central en la evolución económica del país.

La década del ochenta, es una década de crecimiento acelerado de la inflación, alcanzando su mayor índice inflacionario en 1982, pero la política económica estabilizadora - implementada en 1983 la redujo drásticamente a 80.8% (véase cuadro II-A). En relación a los precios al consumidor por objeto de gasto, destaca el crecimiento de los productos básicos de la población, como es el caso de ropa, calzado y accesorios; vivienda, educación, esparcimiento y - diversión; alimentos, bebidas y tabaco. (véase nuevamente cuadro II-A) En el plano de los precios al consumidor por sector de origen, los más importantes son: transporte y comunicaciones (383.4% en 1982); fabricación y reparación de productos metálicos (301.4% en 1982); mientras en el renglón de alimentos, bebida y tabaco, manifiesta un -- crecimiento del 100.3% durante 1980-1982, pero teniendo en

1982 su índice nacional de precios del 294.4% cercano en un 9.2% del índice general (véase cuadro IV).

Entre las principales causas de la aceleración del proceso inflacionario, podemos situar la desequilibrada política de inversión, durante los últimos cinco años donde se ha empeñado en desarrollar algunos sectores productivos, dejando en el descuido otros sectores, traduciendo en el aumento de los desequilibrios sectoriales y la debilidad política del gobierno, que al implementar la política de liberación de precios de un grupo importante de productos básicos, relajó su posición de fuerza a los empresarios, después de lo cual se observaron aumentos en la producción de tales artículos.

El mejoramiento de la posición negociadora de los empresarios, ha facilitado tanto el crecimiento general de los precios a niveles muy superiores, a los incrementos de sus costos, como el desarrollo de prácticas especulativas, en una amplia gama de productos, las cuales persisten aún después de haber concedido el aumento al precio de los productos.

Siendo así, todo apunta al recrudecimiento del proceso inflacionario. Dicha agudización, por regla general desvía recursos de la esfera productiva a la esfera especulativa, lo que vendrá a significar una reducción de los proyectos de ampliación de la capacidad instalada aún insuficiente en un número importante de empresas, realimentando en forma creciente el proceso inflacionario en marcha.

CUADRO IV.

MEXICO : INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, CLASIFICACION POR SECTOR DE ORIGEN: 1970-1985.
(1978 = 100)

ANO.	INDICE GENERAL	AGRICUL., GANADERIA SILVICULT. Y PESCA.	PETROLEO Y DERIVADOS.	PRODUCTOS ALIM., BEBIDAS Y TABACO.	FAB. TEXTIL	INDUST. MADERA	FAB. PROD. QUIMICOS.	FAB. Y REP. PROD. MET.	ELECTRICIDAD.	TRANSP. Y COM.	OTROS. SERVICIOS.
1975.	57.0	64.3	72.0	57.8	51.0	58.8	59.9	53.2	62.0	52.8	54.0
1976.	66.0	70.8	76.7	65.6	61.5	68.1	68.7	62.9	86.0	63.3	65.5
1977.	85.1	85.7	98.7	85.9	82.9	88.1	88.6	84.5	98.0	89.5	82.4
1978.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1979.	118.2	101.0	118.5	123.6	-.-	119.2	111.9	116.5	118.0	112.5	119.7
1980.	149.3	151.7	105.0	147.0	167.2	151.8	139.1	146.7	144.4	137.3	153.5
1981.	191.1	196.4	116.7	184.0	215.8	199.6	175.3	180.8	170.2	176.2	202.2
1982.	303.6	264.8	274.9	294.4	341.8	319.1	270.4	301.4	241.9	383.4	317.3
1983.	612.9	494.6	757.7	567.3	731.3	678.4	643.1	714.0	531.0	543.4	588.4
1984.	1,014.1	812.1	1,175.3	1,009.3	1,205.6	1,072.7	1,109.4	1,147.6	938.8	882.7	938.9
1985.	1,599.7	1,276.1	1,812.5	1,618.1	1,955.9	1,728.5	1,696.5	1,797.8	1,311.7	1,209.0	1,475.4

FUENTE : Cuadro elaborado en base NAFINSA LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS Edit. NAFINSA México, D.F. 1986 cuadro 13.2 p.p. 298-299.

° El Sector Externo.

El sector externo es otro indicador económico que permite estudiar la situación por la que transita la economía mexicana, a su vez refleja el grado de potencialidad que tiene la economía en la competencia a nivel internacional.

En la medida en que la balanza de pagos es en realidad un reflejo de la estructura productiva del país, en los años recientes, ésta muestra con claridad, la debilidad estructural de la capacidad exportadora del sistema, como la dificultad de sostener e intensificar un proceso selectivo - de sustitución de importaciones. En efecto, puede decirse, que no se han cumplido los objetivos planteados al iniciarse el presente gobierno, más aún, los problemas serían mayores de no ser por el Petróleo, cuya aportación en el ingreso de divisas por mercancías es casi el 50% del total.

Las exportaciones en los últimos años, se han caracterizado fundamentalmente por bienes de consumo intermedio y en una menor proporción de consumo no duradero (véase cuadro V). - El acelerado crecimiento del déficit comercial, se explica por varias razones, entre ellas, el estancamiento de las exportaciones no petroleras, las cuales se elevan en la industria manufacturera y agropecuaria al 33.7% y -16.3%, respectivamente durante 1980-1983. Dentro de esta situación, la participación del primer sector es del 22.1% con respecto al segundo sector, su participación es del 10.1% en 1980, mientras en 1983 es limitada su participación (21.1% en la industria manufacturera y 6% en agropecuaria) caso contrario al comportamiento del sector petrolero (61.6% en 1980 y 69.1% en 1983) 7/

7/ Nacional Financiera (NAFINSA) La Economía Mexicana: 1975-1984 Edit. NAFINSA . México, D.F. junio 1984 p. 9.

CUADRO V.

PANORAMA DE LA SITUACION ECONOMICA EXTERNA DE MEXICO: 1970-1981

C O N C E P T O	1970	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Exportación. <u>2/</u>	1'281	2'861	3'316	4'093	6'063	8'798	15'307	19'419
Importación. <u>2/</u>	2'327	6'580	6'029	5'488	7'918	12'003	18'486	23'930
Déficit o Superavit. <u>2/</u>	- 1'046	- 3'719	- 2'714	- 1'394	- 1'854	- 3'205	- 3'178	- 4'511
B. Consumo. <u>1/</u>	31.4	10.1	20.2	97.3	59.4	17.9	(24.9)	(32.0)
B. Intermedio. <u>1/</u>	(29.0)	(59.2)	(48.4)	(51.3)	(50.9)	(11.8)	75.6	115.6
B. Capital. <u>1/</u>	(102.4)	(50.9)	(71.8)	(146.0)	(108.5)	(106.1)	(150.7)	(183.6)
PIB/IMPORT. (%)	12.5	13.2	13.5	13.2	11.0	15.7	17.1	17.7
PIB/Export. (%)	9.2	8.1	9.3	11.2	11.4	12.0	13.4	12.8
P I B	3.3	5.0	4.1	1.9	2.6	3.6	3.6	4.9
Déficit en cuenta.								
Corriente de la Balanza de pagos.								

1/ Saldo de la Balanza Comercial por tipo de bienes, en términos porcentuales.

2/ Millones de dólares.

FUENTE: Cuadro elaborado en base: NAFINSA LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS Edit. NAFINSA México, D.F. 1984 cuadro 6.1 y 6.2 y 6.4 p.p. 257-58 y 261.

En realidad, la situación interna está pasando por un momento difícil, el principal problema desde el punto de vista productivo, es la falta de capacidad instalada. La ampliación de dicha capacidad se ha estado realizando con relativa celeridad, prueba de ello, son las altas tasas de -crecimiento de la inversión productiva, tanto privada como pública. No obstante, tal crecimiento, no ha sido equilibrado ni suficiente, pero prosigue su rumbo. Si bien es -cierto, que el problema inflacionario pone en peligro el -proceso de capitalización acelerada, resulta poco atractiva la solución de apertura de la economía nacional, en tanto que una solución a través del mecanismo del mercado de la situación coyuntural traería como consecuencia la modificación en el patrón de acumulación, debido a que la competencia externa desequilibraría aún más la producción nacional, alimentando e incrementando la tasa de desempleo y reduciendo el proceso de capitalización.

2.1 El Mercado de Trabajo y el Consumo de Bienes y Servicios de la Población.

2.1.1 Grandes Rasgos Esenciales de la Desocupación y Ocupación en México.

Si el crecimiento y desarrollo económico de un país se mide y es explicado por los indicadores: Producto Interno Bruto, Ingreso Nacional, Inflación, etc.; también el empleo, es una categoria importante para medir e interpretar el desenvolvimiento económico y social de un país. Se establece una relación directa, que vincula los niveles de ingreso tan bajos en la mayoría de los sectores de la población de nuestro país, y la situación del empleo.

La situación que cursan los países de América Latina, no es ajena a ese entorno, pues es otro de los elementos que la caracterizan. Tal hecho no puede considerarse como una mera cuestión cuantitativa, sino va más allá de tal situación, es cualitativamente el reflejo de la irracionalidad e injusto sistema de relaciones económicas existentes, el cual genera la paradoja de que en un mundo donde existe una gama de niveles de bienestar tan dramática y, en que muchos millones de personas tienen insatisfechas sus necesidades más elementales, la única generadora de riqueza, es decir la fuerza de trabajo, es víctima de bajos niveles de vida y de ocupación.

Así, a inicios de la década de los ochenta, el grado de desempleo en la población urbana es relevante, alcanzando tasas medias anuales dramáticas, en correspondencia con el ritmo de crecimiento demográfico, la población económicamente activa (PEA), aumenta en los países subdesarrollados, mientras que en los países desarrollados, es todo lo contrario.

Según, las cifras recientes de la CEPAL, el grado de aceleramiento del desempleo urbano en la década en estudio, a partir de la estructura económica de los países de América Latina, como por ejemplo: Brasil, Argentina y México, economías de primer orden en este continente, arrojan un desempleo urbano elevado. (véase cuadro VI) en el caso de Argentina, manifiesta cifras de igual forma en 1973 y 1976, en cotejamiento con 1981 - 1983. En el caso de México, en los ochenta mantiene una tasa de desempleo menor a la década de los setenta, salvo en los años de 1982 y 1983, justamente en 1982 cuando se da el cambio en la Presidencia de la República, para el siguiente año es del 12.5% la tasa anual media, siendo el mayor desempleo que ha tenido la vida económica mexicana.

"Según las recientes estimaciones de la OIT, el monto de los trabajadores desempleados y subempleados en el mundo subdesarrollado ya rebasa la cifra de los 500 millones de personas, lo cual constituye aproximadamente el 50% de la población económicamente activa de la región. Tomando los datos disponibles de una muestra de países desarrollados, la tasa media de desempleo en los mismos, se comportó por encima del 10% desde comienzos de la pasada década" 8/

Tal situación en los países subdesarrollados, muy especialmente en América Latina genera enormes masas de trabajadores desempleados, que constituyen un desaprovechamiento de la fuerza de trabajo, un rico recurso en estos países. Los niveles tan raquíticos de ingreso de la población trabajadora, provocan que otros miembros en disponibilidad de incorporarse al proceso productivo no sean absorbidos y provocando con ello su incorporación al grueso de la masa de desempleados, esta es una de las muchas razones que explican el hecho de que en el mundo de los países subdesarrollados es tan elevado el desempleo, y no se debe dejar de lado la presencia del trabajo infantil.

De más está por decir, que millones de trabajadores de los países subdesarrollados carecen en forma permanente de empleo y si lo tienen es insuficiente el poder adquisitivo del salario. Ellos, no poseen subsidios en forma alguna para resolver su situación, cuyas raíces están situadas precisamente en las condiciones de atraso y dependencia a que han estado sometidos los países de

8/

CASTRO, Fidel Crisis Económica y Social del Mundo Edit. Siglo XXI México, D.F. 1984 p. 202

economía subdesarrollada. Puede expresarse, la situación del desempleo y satisfacción de las necesidades esenciales para la población ha ido en detrimento, en la medida que puede apreciarse en una situación de crisis económica, que existe un incremento en los niveles de desempleo y subempleo, donde los asalariados tienden obligadamente a aceptar salarios por abajo de su nivel de valor de la fuerza de trabajo, en otras palabras, muchas veces inferiores a los límites legales previamente establecidos, por ende, tiene efectos multiplicadores en los niveles de bienestar, cayendo generalmente la población trabajadora en condiciones de extrema pobreza.

A raíz del estancamiento total y especialmente la caída de la producción del sector industrial, el desempleo es más drástico durante estos últimos cinco años en la actividad de la construcción, donde está ubicado un grueso de la masa trabajadora, aquí la tasa de desempleo tiende a incrementarse, así en 1982 en los centros urbanos, tuvo proporciones dramáticas en algunos países de América Latina, como puede captarse en el cuadro VI, dicho cuadro permite observar ciertos países de la región, que el desarrollo del desempleo, está relacionado a un incremento de personas dedicadas al sector servicios, con dudosa significación social y ocupadas en programas gubernamentales, no obstante apuntan en paliar la situación, causando una clara subutilización del grado de potencialidad de la estructura económica, con ello los trabajadores son con- tratados por una remuneración muy inferior a sus fuentes de trabajo anteriores. 9/.

Por cierto, la política económica llevada por estos países de la región no ha logrado dar solución a dicha situación, sino todo lo contrario, ha causado la elevación de la tasa de desempleo, la proliferación de una gama de modalidades de subempleados, y un aspecto también grave que los anteriores elementos enun-

9/

CEPAL. La Crisis Económica Internacional y la Capacidad de Respuesta de América Latina. Edit. CEPAL, Colombia, Bogotá 19 de mayo de 1983 p. 9.

CUADRO VI: DESENVOLVIMIENTO DEL DESEMPLEO URBANO EN ALGUNOS PAISES DE AMERICA LATINA: 1973 - 1983.
(tasas anuales medias)

PAIS	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Argentina. <u>1/</u>	5.4	3.4	2.6	4.5	2.8	2.8	2.0	2.3	4.5	4.7	4.9
Bolivia. <u>2/</u>	--	--	--	--	--	4.5	6.2	7.5	9.7	--	12.6
Brasil. <u>3/</u>	--	--	--	--	--	6.8	6.4	6.2	7.9	6.3	6.8
Colombia. <u>4/</u>	--	12.7	11.0	10.6	9.0	9.0	8.9	9.7	8.2	9.3	11.0
Costa Rica <u>5/</u>	--	--	--	5.4	5.1	5.8	5.3	6.0	9.1	9.9	9.8
Chile. <u>6/</u>	4.8	8.3	15.0	16.3	13.9	13.3	13.4	11.7	9.0	20.0	19.7
México. <u>7/</u>	7.5	7.4	7.2	6.8	8.3	6.9	5.7	4.5	4.2	6.7	12.5
Panamá. <u>8/</u>	--	7.5	8.6	9.0	--	9.6	11.9	9.8	11.8	10.4	--
Paraguay. <u>9/</u>	--	--	--	6.7	5.4	4.1	5.9	3.9	2.2	--	9.4
Perú. <u>10/</u>	5.0	4.1	7.5	6.9	8.7	8.0	6.5	7.1	6.8	7.0	8.8
Uruguay. <u>11/</u>	8.9	8.1	--	12.7	11.8	10.1	8.3	7.4	6.7	11.9	15.7
Venezuela <u>12/</u>	--	7.6	8.3	6.8	5.5	5.1	5.8	6.6	6.8	7.8	--

1/ Capital Federal y Gran Buenos Aires. Promedio abril-octubre: 1983 abril.

2/ La Paz. 1978 y 1979 segundo semestre; 1980 mayo-octubre: 1983 abril.

3/ Areas metropolitanas de Río de Janeiro, Sao Paulo, Belo horizonte, Porto Alegre, Salvador y Recife, Promedio dos meses: 1980 promedio junio-diciembre; 1983 promedio enero-septiembre.

4/ Bogotá, Barranquilla, Medellín y Cali, Promedio marzo, junio, septiembre, y diciembre 1983 promedio marzo, junio, y septiembre.

5/ Nacional Urbano. Promedio marzo, julio y noviembre: 1983 estimación de PUEAC, marzo - junio.

6/ Gran Santiago, promedio cuatro trimestres; 1983 promedio enero-septiembre. A partir de agosto de 1983 La Información se refiere al área metropolitana de Santiago.

7/ Areas metropolitanas de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Promedio trimestre 1982 y 1983 estimación para el promedio anual del total del país, sobre la base de cifras de la secretaria de trabajo.

8/ Nacional no agrícola con la excepción de 1978 y 1979 que corresponde al sector urbano. 1980 corresponde a la desocupación del Area urbana que registró el Censo de Población y 1981 y 1982 al Area Metropolitana.

9/ Asunción, Fernando de la Mora, Lambarey Areas Urbanas de Luque y San Lorenzo 1983 estimación oficial.

10/ Lima metropolitana. 1978 promedio julio-agosto 1979, agosto sep. 1980 abril junio, 1982 y 1983 estimación oficial.

11/ Montevideo. Promedio dos semestres; 1983 promedio enero-agosto.

12/ Nacional urbano. Promedio dos semestres.

FUENTE: CEPAL Y PUEAC, sobre la base de cifras oficiales.

ciados es en referencia, que aunado al ingreso sacrificio económico en los términos de la producción e ingresos que era factible obtener en definitiva en algunos países,, también originó un elevado e injusto costo social para los ocupados y en mayor medida para los desocupados.

"El producto interno Bruto se redujo también marcada (-4%) en México, donde la actividad económica había disminuido levemente en 1981, tras haberse expandido con gran intensidad en los cuatro años anteriores. Las causas principales de esta contracción fueron las drásticas disminuciones de la demanda interna y del volumen de las importaciones provocadas por la política restrictiva aplicada por el gobierno con miras a fortalecer el balance de pagos y a controlar el violento proceso inflacionario que se desencadenó.... Dicha política, si bien logró reducir la mitad el abultado déficit fiscal del sector público registrado en 1982 y contribuyó a generar también un superávit comercial, provocó asimismo bajas considerables en el gasto fiscal, la inversión privada y los salarios, aumento importante de la desocupación, con los siguientes efectos negativos sobre el gasto interno y el nivel de actividad". 10/

La elevación de los numerosos casos; de despido de la fuerza de trabajo derivado de la reducción, quiebra o cierre definitivo de importantes empresas productivas se presenta con mayor frecuencia. A esto se suma el problema de reincorporación al mercado competitivo el cual ciertamente no será fácil. --

10/ CEPAL: Síntesis Preliminar de la Economía Latinoamericana durante 1985 Edit. CEPAL 19 mayo de 1983. p. 9

También, por este hecho como la escasez de oportunidades de empleo se extiende también a la fuerza de trabajo calificada, esto impacta en los salarios en una reducción, y la actual crisis ocupacional significa, además de una pérdida de producción de los bienes, una severa restricción para la expansión y diversificación de las actividades económicas... en el futuro..

2.1.1.1 Tendencia de la Población Económicante Activa.

Desde la Revolución Mexicana (1910-1917) hasta nuestros días, podemos distinguir tres etapas en la dinámica del -- crecimiento de la población en nuestro país.

La primera llega hasta la década de los cuarenta, y se distingue por una tasa de crecimiento no tan acelerada. Como se puede visualizar, del estallamiento de la revolución hasta la década de los cuarenta presenta la cifra de 19'652,500 de habitantes (9'695,800 hombres y 9'956,700 de mujeres).

La segunda etapa, etapa de gran impulso al -- proceso de industrialización que distinguió a la economía mexicana se inicia a partir de la Segunda Guerra Mundial, y termina a principios de los setenta . En esta etapa existió una política de fomento a la natalidad y apoyo de las Secretarías de Gobierno al bienestar popular, causando tales políticas una rápida declinación de --- la tasa de mortalidad, lo cual llevó a la población de 1940-1970 a un total de 48'225,200 de mexicanos (véase cuadro VII), que en comparación de la población de la primera etapa arroja una diferencia de alrededor de 30 millones de habitantes, registrando un 3.5% como promedio de crecimiento anual.

CUADRO VII.
COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION NACIONAL Y POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN MEXICO.
1921-1980
(miles de personas).

AÑO .	P O B L A C I O N T O T A L .				P O B L A C I O N E C O N O M I C A M E N T E A C T I V A .			
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	VARIACION */	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	VARIACION. */
1921	14,334.7	7,003.8	7,330.9	-.-	4,883.5	4,554.2	329.3	-.-
1930	16,552.7	8,119.0	8,433.7	15.5	5,165.8	4,926.2	239.6	5.8
1940	19,652.5	9,695.8	9,956.7	18.7	5,858.1	5,425.6	432.5	13.4
1950	25,791.0	12,696.9	13,094.1	32.1	8,272.1	7,144.8	1,127.2	41.2
1960	34,923.1	17,415.3	17,507.8	35.4	11,253.3	9,235.0	2,018.0	36.0
1970	48,225.2	24,065.6	24,159.6	38.1	12,955.0	10,955.0	2,446.2	15.1
1980	66,846.8	33,039.3	33,897.5	38.6	22,066.0	15,924.8	6,141.2	70.3

FUENTE: CUADRO ELABORADO EN BASE A DATOS OBTENIDOS: SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO (SPP) Estadísticas Históricas de México, (tomo I) Edit. SPP, México, D.F. 1986 cuadro 1.6 y 6.3 PP. 35-36 y 254-255.

(*) Variación porcentual en referencia al total.

En cuanto a la tercera etapa actual, período de las primeras manifestaciones de la crisis mexicana, que vino a desquebrajar la política estabilizadora, etc, tiene sus raíces históricas más prioritarias en la adopción explícita en 1973 de una política de control demográfico, apuntalada con la creación del Consejo Nacional de Población, la promulgación de una nueva ley de población y la puesta en marcha de una campaña de planificación familiar, todo ello llevado a cabo por el Estado.

"Los resultados de este giro en la política demográfica, si no aparatosos, han sido constantes. A partir de 1978 año con año ha disminuido la tasa de crecimiento hasta alcanzar el 2.5% en 1983, lo cual incluso ha sido objeto de reconocimiento internacional. 11/

Este crecimiento, se da por la atracción de mano de obra por el sector industrial y, también en el sector servicios en las zonas urbanas, siendo un indicador más del tipo de país. En México, como puede captarse en la gráfica 1. La población urbana manifiesta un crecimiento continuo y una participación constante en la población, pasando de 4'351,172 millones de habitantes, con una participación del 28.7% en 1910 a 44'299,729 millones de habitantes donde participa en términos relativos en un 66.3% en el total para 1980.

En la primera etapa (1921-1940) el crecimiento de los habitantes de la zona urbana fue sostenida, aumentando en cada década alrededor de 3 millones de personas. A partir de los años cuarenta, cuando se le dió gran impulso a la producción

11/

Centro de Estudios del Trabajo, A.C. (CET) Los Trabajadores Mexicanos Edit. CET, México, D.F. 1985. p. 11

industrial, existe claramente un aceleramiento en la población urbana. A partir de la década de los setenta, cuando la economía mexicana presentaba un crecimiento sostenido en el Producto Interno Bruto (PIB), una inflación moderada, un sector agropecuario captador de divisas y que transfiere recursos al sector industrial, etc. En ese momento la población de las zonas urbanas pasan a ocupar -- la mayoría, representando el 50.7%, para inició de los ochentas -- absorben el 66.3% del total de la población nacional (véase gráfica 1).

Por lo que respecta a la Población Económicamente Activa (PEA), el grado de comportamiento es totalmente diferente al desenvolvimiento de la población nacional. El crecimiento de la PEA, ha sido moderado, entre década y década de los veinte a los ochenta, manifestando un crecimiento de 17'182,500 de habitantes. Al interior de este período el salto más espectacular se da precisamente en la década de los setenta, justamente en épocas de crisis económicas, donde se duplica la PEA, pasando a una tasa de crecimiento del 70.3% (De 12'995,000 pasa a 22'066,000 personas), tal crecimiento de la población económicamente activa (PEA), es -- causado, entre otros factores :

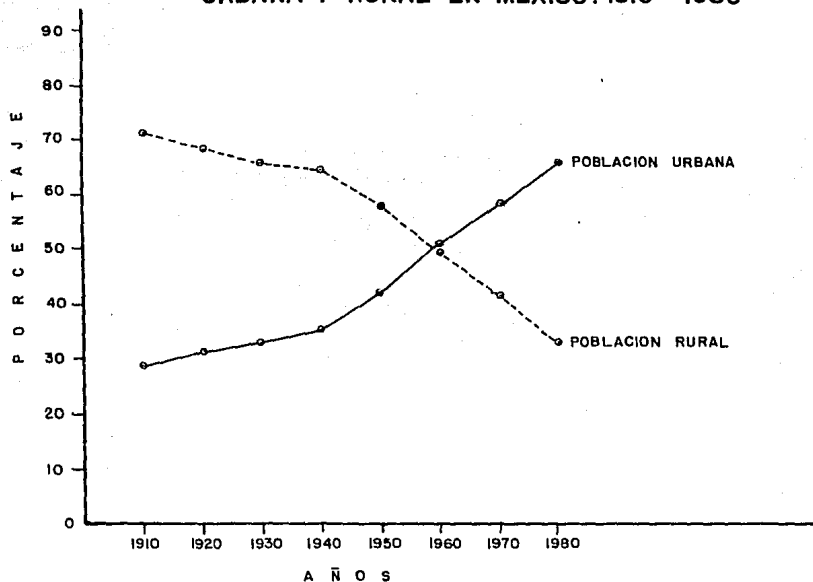
"Una razón de dicho salto tiene que ver con que todavía en 1960-1970 - una gran cantidad de personas que para entonces se encontraban en la antesala de formar parte de la fuerza de trabajo laboral" 12/

12/

Ibidem p. 2

GRAFICA 1

DESENVOLVIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL URBANA Y RURAL EN MEXICO: 1910 - 1980



FUENTE: ELABORADO EN BASE; SPP ESTADISTICAS HISTORICAS DE MEXICO (TOMO I) EDIT. SPP, Mex. D.F. '86 página 33

Aunado a lo dicho anteriormente entre otras de las razones del crecimiento de la PEA se encuentra el arribo de la Economía Nacional a la crisis económica, lo que tiene el impacto-- en la población, causando desempleo y deterioro del salario -- real con repercusiones en la población que no encontraba trabajo y por ende un ingreso previamente establecido, asimismo, de la población que anualmente se incorpora al mercado de trabajo, como por ejemplo la masiva incorporación de las mujeres en la - PEA, incrementandose de 2'446,200 a 6'141,200 mujeres, donde -- una de las causas fué el impulso que se le dió a las maquilado-- ran en la franja fronteriza con los Estados Unidos de Norteamerica y también en la industria del vestido.

2.1.1.2 Grado de Madurez de la Población Trabajadora.

Nuestro país esta conformado por una población joven, observese que más de 51'179,691 de su población no rebasa la edad de 34 años: 38'117,658 están en edad de trabajar (ma yores de 12 años), únicamente 25 millones de personas estan -- ubicadas en la población economicante activa, y de estos pocos más de la mitad lo hacen de manera normal.

Durante la década de los cuarenta el comportamiento del intervalo de la PEA más joven (entre los 11 y 19 años de edad) manifiesta un descenso en relación a los ochenta esto es

respecto al primero, su participación era de 13.6% mientras para la segunda de ellas arroja en términos porcentuales el 10.5%. - En 1960 la población económicamente activa era del 19% para 1970 se reduce al 18% pasando a 17.9% en 1980, durante 20 años, manifestó una caída del 1.1% en relación de 1960 - 1980. En otras palabras, a pesar de que esta población vaya en crecimiento como -- tal, cada vez menos se van incorporando a la PEA. Dos podrían -- ser las causas de la situación; a) La expansión de la naturaleza de la matrícula a nivel escolar; b) La principal causa, el rubro de desocupación "encubierta", es decir, personas sin empleo y sin que realicen trámites para obtenerlo en el momento de la encuesta.

La juventud de México en general, presenta una tendencia a la pérdida de peso en el total de la población nacional. Es bastante relevante el comportamiento de la población menor de 9 años. De representar el 15.2% del total en 1960, pasa a una participación del 15.38% en los ochentas. (véase cuadro III-A). Existen dos aspectos al tomarse en cuenta en el curso del hecho: El primero es en referencia, los efectos de la política de control natal llevado por el gobierno, y el segundo en tomar en consideración es, el aumento de la esperanza de vida prolongada. ^{13/} De continuar ambas causas, la masa de la población mexicana se irá aglutinando en los segmentos de mayor edad.

2.1.1.3 Comportamiento del Empleo por Nivel de Actividad Económica.

En México, en cualquier implementación de un programa nacional a realizarse por el gobierno. El empleo siempre se ha visto como uno de los objetivos principales, sin embargo el mercado de competencia no se presenta como mera y puramente institucional, únicamente se expresa como un aspecto de inter

13 /

Mientras que en 1930 todavía anualmente 26 de cada mil mexicanos fallecía, para 1981 tal proporción se redujo a 5.9% y la esperanza de vida al nacer aumentó de 37 a 65 años. Véase JLP VI Informe de Gobierno México. MMH II Informe de Gobierno México 1984 - NAFINSA La Economía Mexicana en Cifras México 1981

cambio, no sin ver que de una manera básica, están enmarcadas las relaciones sociales de producción, Así en repercusiones negativas, en el mercado tiene efectos inmediatos con respecto al contexto - en que opera y al mayor o menor grado de fluidez de trabajo de la clase trabajadora.

Son indiscutibles, las características en el empleo en los países desarrollados y subdesarrollados, son dos mundos totalmente diversos en los primeros, con los principales problemas que han presentado, se centran en hacer frente a problemas de desempleo cíclico, tecnológico o en su caso, se manifiestan más por sus características estructurales de las economías de mercado de los países desarrollados, por otra parte en los países subdesarrollados, aparece ligado a exigencias de desenvolvimiento económico que permitan crear ocupación productiva para los desempleados y para absorber a los gruesos contingentes de jóvenes que año con año engrosan el mercado de trabajo.

En el mismo sentido, de las líneas expuestas en la parte superior, no hay que dejar de lado la situación que se desarrolló en la economía de los países del mundo capitalista, donde han perdido cierta capacidad, vigente durante un largo lapso, para regular o controlar la crisis y evitar el ya de por sí, acelerado desempleo que existe en estos países. La presente crisis, esta exhibiendo el fracaso de las políticas económicas implementadas, traducándose, entre otros aspectos, en el incremento de desocupados no visto durante los últimos años.

Ante esta situación, la economía mexicana no escapa de ella, si nos detenemos un momento en el tiempo, contemplamos durante los últimos treinta años, la tasa de ocupación ha manifestado una dinámica no tan acelerada como se ha presentado

de los años ochenta a la actualidad, justamente en 1940 en la economía nacional comienza a perfilarse un proceso de industrialización, en donde existían alrededor de 5.9 millones de personas a 13 millones de personas, en 1970 a la par han presentado importantes modificaciones de tipo sectorial en la estructura ocupacional. En este período (1940 - 1970) el índice porcentual del empleo agrícola en 1940 arroja el 60%, presentando un descenso del personal ocupado en menos del 40% para 1970, debido al propio proceso de industrialización del país que demandaba fuerza de trabajo barata. A la par, los activos en la industria manufacturera pasaba de un 9% alrededor del 18% en los mismos años anunciados, respectivamente. En el mismo sentido, tuvo una expansión en otras ramas industriales y de servicios básicos. 14/

Como se aprecia en el Cuadro VIII, la disposición sectorial de la población trabajadora ha manifestado ciertos cambios significativos en la década de los ochenta. Lo relevante a primera vista es que la actividad del sector primario va perdiendo importancia frente a las otras actividades. En 1970 concentró a 4'466,400 trabajadores, es decir el 36% para 1985 su participación era únicamente de un 26.3% a pesar de que el número de trabajadores se incrementó en poco más de 933,600 trabajadores. En el mismo período (1970 - 1985) el sector secundario presentó una tendencia a la baja en su participación en el empleo, al pasar del 22.0% en 1970 al 20.7% en 1985. El mayor crecimiento de la ocupación estuvo localizado en el sector terciario con una participación del 42.0% en 1970 manifestando una relevante participación en 1985 del 53.0% (10'850,000 trabajadores). Esta importante participación del sector terciario, obedece a que exige una fuerza de trabajo no calificada, de ahí su gran capacidad para absorber una proporción elevada de la población en la edad de tra

14/

GONZALEZ SALAZAR, Gloria Aspectos Recientes del Desarrollo Social de México Edit. UNAM México, 1983 p. 229

CUADRO VIII.
MEXICO : ESTRUCTURA DE EMPLEO * POR TIPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA.

S E C T O R .	1 9 7 0		1 9 8 0		1 9 8 1		1 9 8 2		1 9 8 3		1 9 8 4		1 9 8 5	
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
AGROPECUARIO.	4,466.4	36.0	4,906.3	26.1	5,189.0	25.9	5,035.0	25.3	5,245.0	25.3	5,342.0	26.6	5,400.0	26.3
INDUSTRIAL.	2,729.0	22.0	4,406.3	23.4	4,753.3	23.7	4,606.0	23.2	4,063.0	20.8	4,167.0	20.7	4,250.0	20.7
SERVICIO.	5,225.0	42.0	9,488.0	50.5	10,101.3	50.4	9,926.0	51.5	10,264.0	52.4	10,582.0	52.7	10,850.0	53.0
T O T A L .	12,410.4	100.0	18,795.0	100.0	20,043.6	100.0	19,863.0	100.0	19,572.0	100.0	20,091.0	100.0	20,500.0	100.0
T A S A M E D I A D E C R E C I M I E N T O A N U A L (TMCA) %														
	1970 - 80		1980 - 1982		1982 - 1985		1983 - 1985		1970 - 1982		1970 - 1983		1970 - 1985	
AGROPECUARIO.	1.0		2.7		2.3		1.5		1.0		1.3		1.4	
INDUSTRIAL.	5.4		4.5		2.6		2.3		3.7		3.4		3.2	
SERVICIO.	6.8		4.6		3.0		2.8		6.3		5.9		5.3	
T O T A L .	4.7		2.8		1.0		2.3		4.6		3.9		3.6	

*/ Miles de personas.

FUENTE : Cuadro elaborado en base a datos : S.P.P. SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO: 1980 - 1982 (Tomo I) edit. SPP Resumen General México, D.F., 1984 Cuadro 26 p. 16 Nacional Financiera (NAFINSA) LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS edit. NAFINSA México, D.F. 1986 cuadro 2.3 p. 39

bajar, incluyendo la mano de obra expulsada del campo, a diferencia del sector secundario en que existe un incremento en la medida de la evolución de la planta productiva y la capacidad de los trabajadores en adaptarse al proceso.

Todo aquello nos ilustra, y a la vez ofrece una explicación de la tendencia propia en la sociedad moderna, pero que se acentúa en los países subdesarrollados, como México.

SECTOR AGROPECUARIO.

Aparte de lo expresado sobre la crisis agraria, otro elemento que la explica es la pérdida de la autosuficiencia alimentaria que sufre nuestro país desde la década de los setenta. Si México era exportador de productos básicos, ahora lo importa. Aún así en este marco de situación que cursa el agro-mexicano, no dejan de ser importantes los trabajadores del campo, ya que ellos son los que elaboran los productos básicos para la población del país, así como también, una gran parte de las materias primas que se destinarán a la industria de la transformación.

En el seno mismo del sector agropecuario, puede apreciarse cierta disparidad en las actividades económicas y la expresión de la crisis es diferente en cada actividad.

Durante 1970 el sector agropecuario aportó -- 82'552 millones de pesos al desarrollo de la economía mexicana, --- arrojando una participación de un 9.5% en el Producto Interno Bruto (PIB). Distribuyéndose de la siguiente forma: agricultura 58%, ganadería 35.3% y silvicultura, caza y pesca 6.5% ^{15/}

15/

SPP Sistema de Cuentas Nacionales: Estimaciones Preliminares
Edit. SPP. México, D.F. 1984.

Este porcentaje de participación en el PIB, marca del número de trabajadores y su nivel de productividad.

Como se advierte, durante los años setenta el sector agropecuario presentaba una fuerte participación en el personal ocupado (véase cuadro IX). Dicha participación tiene su apoyo en la agricultura que absorbe el mayor porcentaje (87.4%), se guido por orden de importancia la ganadería, el 10.6% y la actividad de silvicultura (65,200 personas) y, caza y pesca (24,900 personas) representando únicamente el 2.0% para 1970.

Por lo que respecta a la tasa de crecimiento anual de la ocupación, en la ganadería, la caza y la pesca, manifiestan los incrementos en la década de los setenta e inicio del ochenta, en el plano de la agricultura presentan un rezago, nuevamente. Revelando que dicha actividad se va rezagando, incluso frente a las demás. Para principios de la década del ochenta (1980-1981) arroja un leve crecimiento, pero continúa la tendencia. De esta tendencia relativa de la ocupación agrícola, indica a la agricultura como la más afectada por la crisis que atraviesa la economía. Esto es causa do, tan sólo como manera de ejemplo; para 1982 se sembraron 3'064,000 Hectáreas menos que en 1981, 16/ lo que trae consigo una disminución del empleo. Además, es conocido el desplazamiento que a tenido las zonas productoras de bienes de capital y elevada ganancia. No hay que dejar en el olvido, los métodos de cultivo tan diferente en la zona norte y noroeste, con las zonas del centro y sur del país. -- Creando en este último, un crecimiento natural de la población y la posibilidad de integrarse al trabajo agropecuario, por ende, creando un excedente de mano de obra en el sector.

El impacto de la crisis económica, tiene también efectos a las empresas que tiene relación con la agricultura, sea en el aspecto, de procesadora de las materias primas y no encontrar realizada su mercancía en el mercado, adoptando el camino más fácil en reducir sus costos de producción: despido de personal.

16/

CUADRO IX.
MEXICO: ESTRUCTURA DE EMPLEO (*) EN EL SECTOR AGROPECUARIO, 1970-1985.
(promedio anual)

A C T I V I D A D .	1970	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL. (%)					
								80/70	81/80	82/81	83/82	84/83	85/84
AGRICULTURA.	3,902.4	4,120.3	4,387.1	4,211	4,406	4,476	4,524	5.6	6.5	- 4.0	4.6	1.6	1.1
GANADERIA.	473.9	657.7	676.8	698	713	732	740	38.8	2.9	3.1	2.1	2.7	1.1
SILVICULTURA.	65.2	84.4	84.4	84	83	85	86	29.1	0.2	- 0.5	- 1.2	2.4	1.2
CAZA Y PESCA.	24.9	39.0	40.5	42	43	49	50	56.6	3.8	3.7	2.4	13.9	2.0
T O T A L . :	4,466.4	4,901.3	5,189.0	5,035	5,245	5,342	5,400	9.7	5.9	- 3.0	4.2	1.8	1.1
E S T R U C T U R A P O R C E N T U A L .													
AGRICULTURA.	87.4	84.1	84.5	83.6	84.0	83.0	83.8	- -	- -	- -	- -	- -	- -
GANADERIA.	10.6	13.4	13.1	13.9	13.6	13.7	13.7	- -	- -	- -	- -	- -	- -
SILVICULTURA.	1.4	1.7	1.6	1.7	1.6	1.6	1.6	- -	- -	- -	- -	- -	- -
CAZA Y PESCA.	0.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9	- -	- -	- -	- -	- -	- -
T O T A L . :	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -

* Miles de personas.

FUENTE : Cuadro elaborado en base a datos obtenidos : NAFINSA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS Edit. NAFINSA México, D.F. 1986 cuadro 4.3 p.123 SPM SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO 1980-82 (Tomo I) Resumen general Edit. SPM, México D.F. 1984 cuadro 26. p. 16.

Por lo que respecta a la actividad de ganadería, el nivel de ocupación obedece a una política de prioridad, al grado de llegar a decir hoy de la "ganaderización" del sector agropecuario. Ciertamente, un incremento en la extensión disponible y a la vez se puede sumar el destino de la producción de productos forrajeros. 18/

En cuanto a la pesca, la ocupación ha incrementado ligeramente, debe recordarse el impulso que le ha dado a esta actividad el Estado. La creación de la Secretaría de Pesca y la política internacional mexicana como zona económica exclusiva, son algunas medidas que busca reducir la dependencia alimentaria y aprovechan al máximo los recursos naturales del mar.

Por último, en la actividad de silvicultura es conocida la grave deforestación en las zonas más boscosas del país, sobre todo el sureste y norte, sin duda exige escasa mano de obra en esta actividad. Pero además, el grueso de su producción está destinada a la industria, dándose frecuentemente una integración vertical. Tal es el caso de Industrias Ponderosa, Celulosa del Grupo Chihuahua, Kimberly Clark, Loreto y Peña Pobre, dedicadas principalmente a la transformación de madera en celulosa y papel.

SECTOR INDUSTRIAL.

En las tres últimas décadas, el proceso de industrialización en el país ha cobrado su mayor impulso. La participación de la industria en el PIB es cada vez más significativa: de 29.2% en 1960, a incrementado su participación en un 37.5% en 1970, hasta llegar en un 42.6% en 1982.19/ Por esto y otros elementos, puede expresarse que el sector industrial se ha convertido en una actividad de primer orden para la economía mexicana. No obstante a esta

18/ Op. Cit. Economía Mexicana (# 1)

19/ Ibidem Economía Mexicana (#1)

participación en el desarrollo nacional, presenta diferencia en las actividades en que esta estructurada,

En 1985, tiene una participación del 20.7% (4'250,000 personas) * en el total de la población ocupada en México. Las actividades con mayor peso de la población empleada en el sector, es la industria manufacturera y de la construcción, donde solamente dos actividades presentan el menor peso tiene con respecto cuanto al número de ocupados: minería y electricidad. (véase cuadro X).

La industria manufacturera, posee un campo de acción sumamente amplio; desde las actividades al consumo básico (alimentación, calzado, vestido, etc), hasta la fabricación de equipo y maquinaria para la industria, lo cual explica el elevado número de trabajadores, ubicándose al mayor empleo en el centro, centro-Pacífico y noreste del país.

La construcción es necesaria en todas las actividades de la economía. Por ello concentra grandes cantidades de fuerza de trabajo, en su gran proporción son aquellos expulsados del campo dirigiéndose a las grandes ciudades. Pero a la vez, existe una contracción en el mercado interno, expulsa del proceso a un gran contingente de trabajadores.

En dicha actividad, están empresas tan importantes en esta área como Ingenieros Civiles Asociados (ICA), Grupo Mexicano de Desarrollo, Bufete Industrial, Protexa y Constructora General del Norte. Estas cinco empresas concentraban en 1980 a -- 135,000 trabajadores (85% del total de la rama y 78.5% de las 19 empresas con más de mil trabajadores. 20/

*/ Remítase al cuadro VIII.

20/ Expansión, agosto de 1981.

CUADRO X.
MEXICO: ESTRUCTURA DE EMPLEO EN EL SECTOR INDUSTRIAL: 1970-1985.
(promedio anual)

A C T I V I D A D	1970	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL (%)					
								80/70	81/82	82/81	83/82	84/83	85/84
Minería.	155.0	239.9	263.1	270.0	266.0	271.0	275.0	54.2	9.7	2.6	- 1.5	1.9	1.5
Industria Manufacturera	1,726.0	2,416.8	2,542.5	2,485.0	2,310.0	2,400.0	2,400.0	40.0	5.2	- 2.3	- 7.0	2.2	1.6
Construcción.	810.0	1,668.8	1,880.8	1,785.0	1,421.0	1,467.0	1,505.0	108.2	11.5	- 5.1	-20.4	3.2	2.6
Electricidad.	38.0	63.8	65.8	66.0	66.0	68.0	70.0	67.9	4.7	1.5	0.0	3.0	2.0
TOTAL:	2,729.0	4,406.3	4,753.3	4,606.0	4,063.0	4,167.0	4,250.0	61.5	7.9	3.1	-11.8	2.6	2.0
E S T R U C T U R A P O R C E N T U A L .													
Minería.	5.7	5.4	5.5	5.9	6.5	6.5	6.5	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Industria Manufacturera.	63.2	54.8	53.5	53.9	56.8	56.7	56.5	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Construcción.	29.7	38.4	39.6	38.7	35.0	35.2	35.4	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Electricidad.	1.4	1.4	1.4	1.4	1.7	1.6	1.6	- -	- -	- -	- -	- -	- -
TOTAL:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -

(*) Miles de personas.

FUENTE : Cuadro elaborado en base: SPP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO, 1979-81 (Tomo II) vol. I Edit. SPP México, D.F. 1983 SPP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO, 1980-1982 (Tomo I) resumen general, Edit. SPP México, D.F. 1984 NAFINSA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS --- Edit. NAFINSA México, D.F. 1986 p. 39

Estas empresas cuentan con un alto nivel de tecnificación y en gran parte están dedicados a la construcción de grandes obras, como puertos, puentes, edificios, etc., para lo cual cuenta con maquinaria pesada. Por otro ángulo, pero en el mismo sentido, la inmensa mayoría de las empresas existentes son pequeñas y medianas, carecen de estos medios, por lo general utilizan maquinaria ligera. Aunado a los inmuebles de las obras de autoconstrucción, en las que el propietario contrata a un "maestro" o bien, en las zonas populares y agrícolas, donde los propios dueños y sus familias son los constructores.

Por su parte, la actividad minera, a principios de siglo ocupaba un lugar preponderante en la economía nacional, pierde importancia por los constantes vaivénes de la situación económica interna y externa, reflejando tanto en el número de asalariados como en la producción, arrojando del proceso la cantidad de trabajadores de 155,000 asalariados en 1970 para llegar a la cantidad de 275,000 empleados en 1985, es decir, una tasa de crecimiento del 77.4%. Para 1981-1982 manifiesta una tasa de crecimiento del 2.6% cayendo en un 7.1% en comparación en 1980-1981. Esto nos expresa en la industria resiente el impacto de la crisis económica.

Otra actividad de primer orden para la economía nacional en su infraestructura es la actividad eléctrica. De 1970 a 1985 aumentó 32,000 personas ocupadas* con una tasa de crecimiento del 84.2%. La inmensa mayoría de los trabajadores de esta actividad se ubica en el sector de distribución y transmisión, y en una proporción mucho menor en generación. Si se consideran las funciones generales 52,438 trabajadores laboran en operación, 5,211 en mantenimiento, 24,339 en administración y 3,905 en supervisión y dirección.

* Miles de personas.

Podemos decir, que los trabajadores del petróleo junto con los de la actividad eléctrica a pesar de su reducido vestido, son los principales generadores del país, base fundamental de la producción, sin su trabajo la economía nacional se encontraría en una parálisis total.

SECTOR SERVICIOS.

La importancia que tiene el sector privado es su aportación al PIB (15% en 1982), así como también su elevada -- agrupación de trabajadores que laboran (1970 participaban en un -- 42% para alcanzar el 51.1% en 1982 del total de la población trabajadora mexicana), y en la gran diversidad de actividades que lo -- conforman, si bien es cuestionable su rango no productivo, tiene -- cada vez más peso en la estructura económica del país.

El número de trabajadores en este sector ascendió a 10'850,000 de trabajadores en 1985 mayor que a principios de la década de los ochenta con una diferencia de 1'362,000 trabajadores en sólo cinco años. Esta tendencia a la concentración de un número elevado de trabajadores en el sector está ya presente -- desde años anteriores. Por ello se dice que nuestra economía -- con muchas otras --- se han "terciarizado", es decir, que ha pasado a descasar en este sector.

Algo caracterizado en este sector, al igual que en otros sectores, aquí también presentan diferencias notables en su estructura ocupacional interna. De ahí que se hable de :

"...la doble función que cumple este sector en la economía nacional: por una parte es foco de actividades modernas y, a su vez, es reducto de subempleo para un elevado número de personas". 21/

Al interior del sector servicios, observamos en el cuadro XI, la actividad de comercio, restaurante y hoteles, concentran el 25.8% en 1985. En esta actividad, al igual que otras tantas existen niveles de concentración del empleo en unas cuantas empresas "gigantes", así como también en una estratificación del personal : desde directivos de cadenas comerciales hasta vendedores ambulantes de "oportunidades" en el metro o las "marías".

Otras actividades de importancia son servicios comunales, seguridad nacional que concentran en 1980 a 58.6%, ascendiendo su participación con un 60.0% en 1985. Se trata de trabajadores ocupados por el gobierno, que sumados a los de las empresas estatales y parastatales, dan cuenta de la capacidad generadora de empleo que ha llegado a adquirir el Estado Mexicano.

Ante este panorama, algo en común manifiesta la estructura ocupacional en los sectores de la economía mexicana, es la tendencia en la ocupación, está inclinándose al sector servicios, debido a que los demás sectores no tiene la capacidad suficiente de absorber su fuerza de trabajo, al no encontrar esta vía la población dispuesta a trabajar, se encamina al sector terciario.

21/

SPP Sistema de Cuentas Nacionales de México: Principales Variables Macroeconómicas, 1970-1982 Edit. SPP México, D.F. 1983.

CUADRO XI.
MÉXICO : ESTRUCTURA DE EMPLEO* EN EL SECTOR SERVICIOS, 1970 - 1985.
(promedio anual)

ACTIVIDAD.	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TASA DE CRECIMIENTO (%)				
							81/82	82/81	83/82	84/83	85/86
Comercio, Restaurantes y Hoteles.	2,636.8	2,761.8	2,701.0	2,704.0	2,744.0	2,800.0	4.7	1.1	0.1	1.5	2.0
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones.	907.9	987.0	27.0	993.0	1,023	1,050.0	8.8	-97.3	3,577.8	3.0	2.6
Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles.	381.8	424.7	454.0	466.0	480.0	490.0	11.2	6.9	2.6	3.0	2.1
Servicios Comunes, Sociales y Personales.	5,561.5	5,926.9	6,744.0	6,101.0	6,335.0	6,510.0	6.6	13.8	- 9.5	3.8	2.8
TOTAL :	9,488.0	10,101.3	9,926.0	10,264.0	10,582.0	10,850.0	6.6	- 1.7	3.4	3.1	2.5
ESTRUCTURA PORCENTUAL											
Comercio, Restaurantes y Hoteles.	27.8	27.3	27.2	26.3	25.9	25.8	--	--	--	--	--
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones.	9.6	9.8	0.3	9.7	9.7	9.7	--	--	--	--	--
Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles.	4.0	4.2	4.6	4.6	4.5	4.5	--	--	--	--	--
Servicios Comunes, Sociales y Personales.	58.6	58.6	67.9	59.4	59.9	60.0	--	--	--	--	--
TOTAL :	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	--	--	--	--	--

(*) Miles de personas.

FUENTE: Cuadro elaborado en base: SPP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MÉXICO, 1979-1981 (Tomo 11) vol. I Edit. SPP México, D.F. 1983 SPP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MÉXICO, D.F. 1980 - 1982 (Tomo 1) Resumen General Edit. SPP México D.F. 1984, NAFINSA ECONOMÍA MEXICANA EN CIFRAS Edit. NAFINSA, D.F. 1986, p. 39

2.1.1.4 Principales Centros Geográficos.

Aunque en niveles distintos, la gama de países están caracterizados por presentar un crecimiento no uniforme, tanto en lo que respecta a las regiones territoriales, como así a los de la economía y a la estructura de la población. Pero las desigualdades de dicho crecimiento son mucho más marcadas en los países de economía subdesarrollada, como el nuestro.

En México, esto ocurre en las diez regiones político-administrativas en que se encuentra distribuido el país, ya que son muy distintas las proporciones entre población y territorio, en cada región (densidad de población). En general, la población se encuentra concentrada en las regiones céntricas, disminuyendo en las más alejadas. Tales desigualdades, también registran en el tiempo, en otras palabras, al comparar la situación de un período a otro, a manera de ejemplo: el ritmo o velocidad del crecimiento demográfico entre dos regiones desde principios del siglo XX es muy desigual, ya que año con año ha sido mayor en el D.F. en comparación a la región Centro-Norte (San Luis Potosí, Zacatecas y Aguascalientes).

Sin duda, son muchos y complejos los factores que explican un crecimiento y distribución geográfica, tan -- desiguales de la población mexicana. Algunos de ellos, es debido al comportamiento de las tasas de natalidad y mortalidad, las tradiciones culturales en las distintas regiones y la migración, por los resultados que existen en los cambios operados en el desplazamiento de unas ciudades por otras, en su contribución a la dinámica de crecimiento poblacional en algunos estados de la República Mexicana, como producto del tipo de las actividades económicas.

Una consecuencia importante de la distribución de la población total. Sólo las regiones del Norte y Centro-Norte, sufre alteraciones sumamente ligeras, en el lugar que ocupan tanto en la población. Ello nos refleja, gran parte de la población se desplaza al D.F., lo hace en busca de trabajo: es la que registra un mayor descenso de la población total.

El cuadro IV-A, manifiesta claramente desigualdades que existen en la distribución de la PEA, tanto regional como las 32 entidades federativas del país.

Antes de dar por concluido este capítulo, conviene dejar marcado y con ello detenerse en la distribución de la población laboral en algunas ciudades, aglutinando el mayor índice del número de habitantes, y en las ciudades a las que estos trabajadores se dedican. Donde permitirá reflejar la elevada concentración de la población ocupada, con transfondo de la desigualdad en su distribución y crecimiento.

Como arrojan las cifras presentadas en el Cuadro XII, dónde sólo doce ciudades del país aglutinan por sí solas más de 31 millones de personas, de las cuales más de 9 pertenecen a la PEA, esto en términos porcentuales representa el 38%. En su interior expresa con claridad las desigualdades, ya que tan sólo tres ciudades (Guadalajara, Ciudad de México y Monterrey), concentran el 33.4% de la población nacional y el 30.7% de la PEA nacional. La zona metropolitana de la Ciudad de México ocupa el primer lugar en ambos renglones. En contraposición, Veracruz se encuentra en último lugar.

CUADRO XII.
MEXICO: POBLACION TOTAL, LABORAL Y DESOCUPADA EN LAS DOCE CIUDADES PRINCIPALES.
(1983)

C I U D A D E S .	TOTAL (Miles)	PEA (Miles)	DESOCUPADOS (%) *
Ciudad de México.	19,396	5,628	5.9
Guadalajara.	3,044	947	4.2
Monterrey.	2,651	803	8.0
S U B T O T A L .	25,091	7,378	15.7
Puebla.	1,135	331	3.6
León.	837	256	1.3
Cd. Juárez.	751	187	(s.d)
Tijuana.	637	237	(s.d)
Torreón.	603	150	5.1
Tampico.	546	129	4.6
San Luis Potosí.	479	270	5.2
Chihuahua.	478	112	7.3
Veracruz.	477	111	2.2
T O T A L	31,034	9,155	29.3

(*) Datos de junio de 1983, referidos a la tasa de ocupación en cada ciudad.

FUENTE: Cuadro elaborado en base a datos obtenidos MERCAMETRICAS DE 75 CIUDADES MEXICANAS 1982-1983 México, 1982 SPP.
(Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO URBANO Edic. SPP.
México, D.F. 1983 BARANEX MEXICO SOCIAL Edit. BARANEX 1983.

En la tasa bruta de participación (PEA/TOTAL), así como el desempleo abierto arroja contrastes, que incluso manifiestan diferencias. En estos renglones la Ciudad de México, no ocupa los primeros puestos de jerarquía. En la tasa bruta de participación supera y por mucho a Tijuana y sobre todo a San Luis Potosí. En la tasa de desocupación los supera Chihuahua y Monterrey.

Finalmente, resulta interesante observar, las diferencias que existen en diez de las doce ciudades en lo referente a las formas en que la población ocupada se distribuye, en los distintos sectores y ramas económicas (véase cuadro V-A).

En la industria en su conjunto (extractiva, transformación, construcción y electricidad), lo primero en vincularse es que más allá de las cifras presentadas, son todas estas ciudades principalmente zonas industriales, máxime si como suele hacerse, incluyéndose comunicaciones y transporte en la industria.

Destacan en el conjunto, en el primer lugar la Ciudad de México aloja el 32% de la mano de obra industrial, según los datos arrojados en el cuadro V-A. Si sumamos este porcentaje al de los trabajadores de la Ciudad de Guadalajara y Monterrey, podríamos señalar que bastante más de la mitad están concentrados en estas tres ciudades del país donde cobra la mayor importancia por su número, los trabajadores de la industria de la transformación. Estas ciudades además de ser sobresalientes por el número de ocupados en la industria, también lo hacen por concentrar el mayor número de trabajadores de los servicios y el comercio a nivel nacional.

2.1.2 El Papel del Salario.

2.1.2.1 Evolución del Salario Real.

La profunda crisis económica por la que atraviesa México ha manifestado efectos adversos en el salario real, teniendo consecuencias negativas. Por ello el exámen en este punto, es de suma importancia para identificar el nivel del poder adquisitivo del salario y de las repercusiones que traen consigo al nivel de vida de la población mexicana. Es un problema de primer orden en las prioridades para la aplicación de una política económica congruente con la población, en su generalidad y el propio desarrollo, del mercado nacional.

Al entrar en la década de los ochenta, el país se ha introducido en un nuevo viraje, en la política, social y económico. Este último es de importancia, el capital y el Estado son los principales agentes en realizar el proyecto, aunque se han presentado obstáculos por parte de la clase obrera y asalariados mexicanos, sin embargo tales obstáculos han sido débiles ante la ofensiva de aquellos, manifestándose en un deterioro salario en su participación con respecto al Producto Interno Bruto (PIB). Durante 1976 fue del 40.3%, mientras que en 1985 redujo su participación a un 24.2% (véase cuadro XIII). Las cifras que se presentan, permiten afirmar que la distribución del ingreso es cada vez más regresiva para los asalariados, reflejándose en que su influencia en la demanda de bienes de consumo disminuye sustancialmente cada vez más.

Durante el sexenio de la administración de López Portillo, no obstante de existir un crecimiento económico y del empleo, los salarios experimentaron una caída en términos reales. Bajo la administración de la Madrid, la nueva política econó-

CUADRO XIII.
PARTICIPACION DE LOS SALARIOS EN EL P. I. B.

AÑO	P.I.B.	VARIACION. (%)
1970	35.7	-.-
1971	35.5	- 0.5
1972	36.9	3.9
1973	35.9	2.7
1974	36.7	2.2
1975	38.1	3.8
1976	40.3	5.7
1977	38.9	- 3.4
1978	37.9	- 2.5
1979	37.7	- 0.5
1980	36.1	- 4.2
1981	37.4	3.6
1982	35.8	- 4.3
1983	28.8	- 19.6
1984	27.7	- 3.8
1985 *	24.2	12.6

* Cifras preliminares.

FUENTE : Cuadro elaborado en base: SPP Sistema de Cuentas Nacionales; Principales variables macroeconómicas: 1970 - 1982 Edit. SPP México, D.F. 1983 SPP. Sistema de Cuentas Nacionales de México 1982 - 1984 Edit. SPP. México D.F. Octubre de 1985.

mica "otorga" los aumentos salariales en relación a la inflación esperada. Puede decirse que en los últimos dos regímenes, los aumentos salariales se han fijado siempre con base en la pérdida del poder adquisitivo sufrida en el período inmediato anterior. Así, la negociación gira entorno al porcentaje de incremento de los salarios y precios en el tiempo de que la pérdida se pretendía resarcir. Con esta política durante la administración pasada y la actual, las negociaciones fueron y son siempre adversos a los trabajadores, esto implica una desvalorización de la fuerza de trabajo mexicano.

"El nivel salarial mexicano compite a la baja con los salarios de Hong Kong Taywan y algunos países del sudeste asiático. Los planes oficiales proyectan mantener esos niveles... hasta principios de la década de los ochenta" ^{22/}

La actual administración de De la Madrid, continúa utilizando la reducción del salario real como una medida básica para combatir la inflación, ofrece los aumentos salariales en función de la inflación presupuestada en 1983 se otorgaron incrementos del 47% mientras que debió haber sido del 82% para evitar la pérdida en el poder adquisitivo del salario de los trabajadores mexicanos, que se ubicó entre el 29, 35 y 38% ^{23/}; mientras la inflación alcanzó el 80.8%; por el otro extremo, el gobierno esperaba únicamente el 50%.

Es durante el gobierno de Miguel de la Madrid, en que los salarios de los trabajadores mexicanos han sufrido la más pronunciada caída, haciéndolo hasta un nivel similar a la de --

22/

VALENZUELA F. José El Capitalismo Mexicano en los Ochenta. Edit ERA México, D.F. 1986 p. 14

23/

Veáse LIVAS, Vera "Los Salarios y Crisis" en Economía: Teoría y Práctica (#8) Edit. UAM México, D.F. p. 62 FUENTES M., Carlos "Abanico Salarial, y Competencia Internacional" en COTIDIANO (#12) Edit. UAM México D.F. Julio-Agosto 1986 p. 56

las dos décadas anteriores, pero dicha tendencia restrictiva viene mucho antes de ésta administración. Es prácticamente desde -- 1976 a la fecha, la clase trabajadora del país vive en una situación dramática, por el raquítrico poder adquisitivo del salario real, esto es, por el deterioro del poder adquisitivo y la pauperización notable de las condiciones en que laboran y subsisten junto con su familia.

Ante este contexto, puede agruparse a la tendencia que presenta el salario real, el excesivo ejercicio industrial, ya que es una necesidad para el sector empresarial nacional como extranjero, existiendo una fuerte presión sobre los salarios, aunado a este hecho, la política estatal ha realizado restricciones en el subsidio al salario indirecto. Este tipo de comportamiento -- tiende a agudizarse en la época de crisis, en que la tasa de ganancia tiende hacia la baja. Y por ende, las inversiones se restringen, por la simple expectativa de recuperar la inversión que es mayor a la ganancia, causando fuertes tasas de desempleo. En los ingresos captados por el gobierno, también existe una contracción, -- proveniente de las ganancias y los salarios, donde en ambos factores manifiestan un mismo comportamiento. La inflación, juega un papel importante, es una manera de amortiguar y distribuir la caída de la tasa de ganancia, terreno en donde los capitalistas y el gobierno, no desean su control, lo que puede expresarse principalmente en los productos de primera necesidad para el consumo popular, -- estimulando el proceso inflacionario hasta convertirse, en un mecanismo patronal deliberado, por medio de este proceso se confisca -- otra parte del salario.

Entrando directamente a la evolución del salario real en México, como ha sido expresado con anterioridad, se ha caracterizado por la caída acelerada del salario (véase cuadro XIV).

CUADRO XIV.

DETERIORO DEL SALARIO MÍNIMO, 1970 - 1985.
(1972 = 100)

REGIMEN	AÑO	INDICE NAL. DE PRECIOS AL CON- SUMIDOR	INDICE NAL. SALARIO MÍNIMO NOMINAL.	SALARIO MÍNIMO R E A L	DETERIORO DEL PODER ADQUI- SITIVO
L.E.A.	1970	15.7	14.9	94.9	- 5.1
"	1971	16.6	14.9	84.8	-10.2
"	1972	17.5	17.5	100.0	0.0
"	1973	19.5	17.5	89.7	10.5
"	1974	21.2	20.7	97.6	- 2.4
"	1975	24.2	23.6	97.5	- 2.5
"	1976	25.6	28.8	112.5	12.5
J.L.P.	1977	28.5	28.8	101.1	1.1
"	1978	32.0	35.1	109.7	9.7
"	1979	36.3	43.2	119.0	19.0
"	1980	43.3	47.5	108.4	8.4
"	1981	50.9	54.2	106.5	6.5
"	1982	61.1	63.3	103.6	3.6
M.M.H.	1983	77.2	74.5	96.0	- 4.0
"	1984	198.8	174.0	87.7	-12.3
"	1985	395.5	252.3	70.1	-29.9

NOTA : El Índice Nacional de Precios al Consumidor comprende incrementos medidos de diciembre a diciembre de los años correspondientes. El Índice del Salario Mínimo es un promedio aritmético simple de las zonas.

FUENTE: Cuadro elaborado en base; Banco de México. INDICADORES ECONÓMICOS Vol. I Núm. 7 Junio de 1973; Vol. II Núm. 11 octubre de 1974; vol. IV, Núm. 1, Diciembre de 1985; Vol. VI Núm. 2, Enero de 1978; Núm. 97 Diciembre 1980; Carpeta P. III-1.
BANCO NACIONAL DE SALARIOS MÍNIMOS SALARIOS MÍNIMOS 1984 Edit. C.S.M.

Uno de los objetivos prioritarios de la política económica, desde hace varios años ha sido reducir y controlar la inflación, si -- bien se logró disminuir del 98.8% en 1982, para 1985 cae por los suelos la meta para mantenerla en un 35%, 24/ presentándose en el mismo año, una inflación muy por arriba a la presupuestada, aumentando el 55.1% manifestándose en la tasa inflacionaria de 1985 en un 63.7%, e incluso muy superior al año anterior (véase nuevamente cuadro II-A). A causa de las variaciones en los precios, el salario mínimo real, sufrió una depresión del 14% en el primer trimestre de 1985. 25/

De ahí que el propio Congreso del Trabajo, expreso sobre los nuevos salarios mínimos que se pondrán en práctica.

"... Las presiones inflacionarias son cada día más fuertes (...) e importantes grupos de población sufren -- meras apreciables en sus niveles de consumo!" 26/

Al enfrentarse a la acelerada inflación y de desempleo creciente, los salarios continúan con una tendencia a la baja. Con una inflación galopante y ante la política económica estabilizadora, plasmada en el PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica), que apuntaba en un efecto redistributivo inter no entre salario y ganancia, es clara, la disminución en el ingreso real recae sobre los salarios reales, en un panorama de una política salarial restrictiva y constante aumento de la ganancia. Ello parecía indicar -- según los dirigentes de la política económica mexicana el comienzo de una recuperación al menos en el ---

24/ Presidencia de la República Crterios Generales de Política Económica para la Iniciativa de la Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuestos de Egresos de la Federación, para 1985 Edit. Presidencia de la Rep. México, D.F. 1984 p. 44.

25/ LOPEZ, Roberto "Cuesta Abajo: Enero-Marzo de 1986" EL COTIDIANO (#11) Edit. UAM Marzo- Junio 1986. p. 69.

26/ CONGRESO DEL TRABAJO Núm. 100, 11 diciembre de 1985. p. 10

ritmo o magnitud de la merma salarial. Sin embargo, en 1985 el salario real desciende considerablemente; lo que es aún más grave, es la pérdida acumulada de años anteriores, de manera que el deterioro del poder adquisitivo del salario mínimo entre 1976 y 1985 es ya del 49%. 27 /

A tal política instrumentada se encuentran -- vinculadas las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI), decisión que se mantiene en contra de los intereses nacionales, aunado a la visión ortodoxa, que preside la política económica actual, no se ha traducido en una efectiva recuperación de la dinámica económica, ni en una sensible baja en el nivel de la tasa inflacionaria, no se diga en un mejoramiento de las condiciones -- del poder adquisitivo. Sin embargo, en materia de política salarial, se mantiene la tendencia a lesionar los ingresos de los trabajadores y su poder real de compra. Ello es así, por esquema de estabilización que viene siguiendo la política económica de la Madrid, la política salarial juega un papel relevante para el gobierno, muy especialmente en el renglón de gasto público. Dado que el propósito central de la política económica es atacar la inflación y acceder a un crecimiento estable, partiendo del supuesto ortodoxo de que la inflación es ante todo una inflación por el lado de la demanda.

Partiendo de ello, las políticas de corto plazo pueden orientarse a la búsqueda de un cambio estructural, para el caso, no es sino, la intención de inducir a una profundización capitalista dirigida a los mercados de exportación manufacturera, y profundizar los niveles de monopolización de la economía y hacer todavía más desigual la distribución del ingreso.

27 /

Centro de Estudios del Trabajo (CET) Salario Mínimo y Canasta Básica; 1981 - 1986 Edit. CET México, D.F. 1986 p. 88

2.1.2.2 Abanico Salarial.

Ante la creciente importancia que tiene la industria en el crecimiento y desarrollo económico de México, muy especialmente en la relación entre el campo y la ciudad, en torno a una crisis como la actual, En los países subdesarrollados, como la economía mexicana, la existencia de ciertas ramas y empresas que se enfrentan a problemas insuperables, provoca que el abanico salarial se encuentre estrechamente vinculado a la política económica - llevada hacia el salario, es decir, el abanico salarial por ocupación es mayor que la dispersión, por sector y aún más por ramas. En otro plano, el hecho de que el coeficiente de variación del salario se encuentre en la misma línea de la magnitud que la dispersión de la rama, posiblemente explica la estratificación del mercado de trabajo.

Antes de analizar el abanico salarial (estratificación, brecha, dispersión, etc), cabe mencionar que existe una serie de autores 28/ que defiende de cierta forma desde su muy particular punto de vista, tal concepto, sin embargo tienen en común la siguiente idea: diferencia que existe entre el salario mínimo y el promedio, aunado a lo anterior en el aspecto técnico, el primero de ellos tiene que ver con los procesos de producción y las diferencias que existen al interior de la fuerza de trabajo, y en segundo lugar con el salario como relación social, donde los asalariados están sujetos a un conjunto de contratos de trabajo con la institución donde elaboran, y dicha empresa o institución establece --- a su criterio--- una jerarquización salarial entre sus asalariados que no necesariamente corresponde a la diferencia técnica ni económica.

28/

ANGUIANO, Arturo Cotidiano (#12) Edit UAM p. 56 BORTIZ, Jefry Los Salarios y la Estructura Ocupacional Edit. STPS p. 228 MARQUEZ, Carlos Economía Mexicana (#3) Edit CIDE México, D.F. 1981 p. 46.

° Sector.

El desenvolvimiento que ha presentado la economía nacional, en los años de 1980 - 1985 con un desarrollo difícil y muy especialmente para la clase trabajadora, en la que ha recaído todo el peso de la crisis que afronta una política de franca austeridad y fuerte contención salarial, por esta vía los empresarios y su grupo de presión ubicado en el Estado, trata y tratarán de establecer las condiciones para el inicio de una nueva fase del ciclo de producción capitalista.

El fuerte sacrificio que representa para el pueblo el tener una planta industrial, a pesar de las fluctuaciones, retroceso y ajustes a dicha planta, tanto ha costado y sigue costando sacrificio para el pueblo mexicano para la operación del 50% de su capacidad instalada desde finales de 1982 hasta el primer trimestre de 1984. 29 /

En el cuadro XV contiene los salarios mensuales promedios por sector de pesos de constantes a 1976. Para el año de 1980, puede detectarse que el sector que pagó el salario mensual promedio más elevado fué electricidad al destinar a éstos 13,965 pesos mensuales por persona empleada en ese año, en 1970 erogaba una remuneración de 6,948.4 pesos mensuales por persona ocupada. El promedio es elevado en relación a los demás sectores de la actividad económica como se contempla en el cuadro mencionado, en relación con el salario mínimo y el promedio del sector de electricidad éste pagó para el primer año de la década de los setentas, aproximadamente 3 veces mayor el salario mínimo, para el año que da inicio a la década del ochenta es de 7 veces ma-

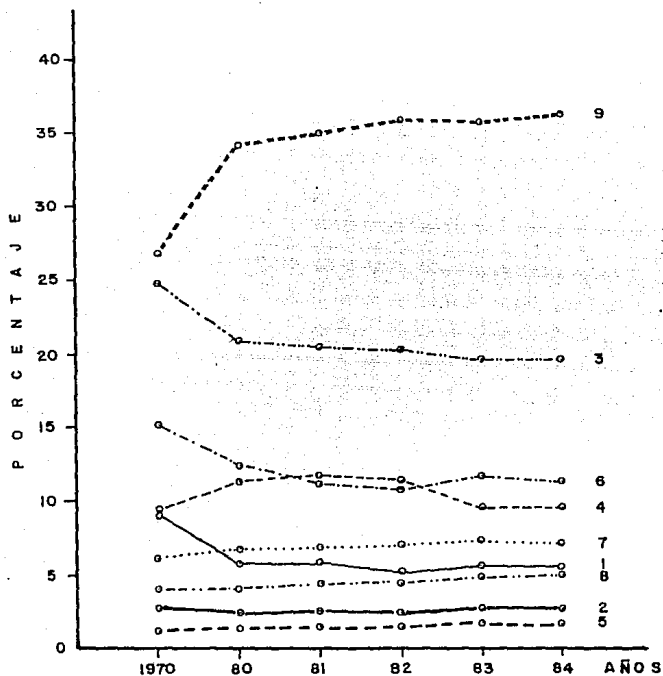
por que el salario mínimo (133,3% de 1970 - 1980 su crecimiento), relación a la industria manufacturera, se ubicó en el cuarto lugar al asignar una remuneración a sus asalariados en 1980 de 4,838.2 pesos mensuales por persona - para llegar a 3,172.1 pesos para 1985. Los restantes sectores que pagaran por abajo o ligeramente por arriba del salario mínimo promedio fueron en 1985: Agricultura, Silvicultura y pesca; Minería, Comercio, Restaurantes y Hoteles

Hay que tener claro, el grado de importancia que tiene la clase obrera industrial, y que radica en que es el sector más productivo de la economía nacional y sin duda alguna el que mayor índice de productividad tiene, es decir, el que genera la mayor cantidad de riqueza en el país. En 1980, representando alrededor del 23.4% del personal ocupado, generó un respetable porcentaje del ingreso nacional el cual es distribuido entre las ramas improductivas que el parasitismo del capitalismo mexicano ha generado en su actual curso. Las condiciones salariales no sólo son muy bajas respecto al producto generado por los trabajadores y desde luego a las ganancias de los capitalistas, sino que se distribuyen de manera desigual como observamos en la gráfica 2 y cuadro XV.

Después de esta breve descripción hecha de la distribución del ingreso a los asalariados en promedio por sector económico, puede decirse que existe una dispersión de los salarios entre uno y otro sector. Además, si existe una comparación de los salarios sectoriales en relación con el salario mínimo se presenta con mayor relevancia en la generalización del deterioro salarial en los distintos sectores de la economía, esto lo refleja el abanico salarial al tender

GRAFICA 2

**MEXICO: REMUNERACION DE ASALARIADOS,
TOTAL Y POR GRAN DIVISION 1970 - 1984**



FUENTE: CUADRO ELABORADO EN BASE A DATOS: SPP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO: PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS PERIODO 1970-1982. EDIT. México, D.F. 193 CUADROS 9.1 y 9.2 PR.11-12

CUADRO XV
SALARIO MENSUAL PROMEDIO POR SECTOR DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA.
(promedio constante de 1976)

AÑO	AGRICULTURA SILVICULTURA Y PESCA (Agr')	MINERIA (Mil.)	INDUSTRIA MANUFACTURERA (Inf.)	CONSTRUCCION (Cons.)	ELECTRICIDAD (Elec.)	COMERCIO RESTAURANTES Y HOTeles (Com.)	TRANSPORTE ALMACEN COMUNICACIONES (Trans.)	SERVICIOS FINANCIEROS, SEGUROS Y (Sofi.)	SERVICIOS CORORALES SOCIALES Y PERS. (Seco)	SALARIO PROMEDIO TOTAL (Sp.)	SALARIO MINIMO (Sm.)
1970	660.7	5,523.4	3,851.7	3,729.9	6,948.4	2,086.1	3,733.4	4,409.6	3,059.4	2,099.4	1,883.7
1971	659.1	5,424.7	3,837.9	3,786.4	3,785.4	2,014.4	3,864.4	4,275.3	3,113.7	2,112.0	1,827.0
1972	713.1	5,955.8	4,085.4	3,852.5	7,810.5	2,290.5	3,997.5	4,685.3	3,243.8	2,313.9	2,047.5
1973	655.2	5,485.7	4,200.4	3,837.8	8,490.7	2,550.7	4,279.3	4,874.5	3,231.3	2,360.3	1,843.1
1974	679.6	4,269.4	4,360.3	3,894.4	11,602.3	2,482.3	4,641.6	5,758.5	3,256.1	2,507.4	1,882.5
1975	659.2	4,565.1	4,751.4	3,785.7	13,172.2	2,553.8	4,575.3	5,837.7	3,327.7	2,641.1	1,920.3
1976	700.0	5,123.0	5,123.0	3,957.0	16,052.3	2,780.3	4,556.2	6,304.2	3,346.3	2,958.3	2,170.1
1977	684.5	4,269.3	4,811.3	4,052.6	13,151.5	2,722.1	4,531.7	6,013.7	3,280.8	2,861.4	2,101.5
1978	706.2	4,589.1	4,971.2	3,992.3	14,690.9	2,672.0	4,500.3	6,051.3	3,252.4	2,892.1	2,017.8
1979	730.5	1,081.9	5,042.2	3,841.3	14,647.6	2,773.9	4,587.9	6,471.1	3,245.7	3,005.9	1,990.9
1980	750.5	2,772.6	4,838.2	3,661.0	13,965.0	2,727.2	4,412.3	6,504.6	3,228.6	3,022.8	1,848.8
1981	781.2	3,342.6	5,122.0	3,661.1	16,095.6	2,721.8	4,629.1	6,538.8	3,263.3	3,151.3	1,866.5
1982	756.8	2,173.0	5,075.9	3,763.4	19,394.6	2,607.6	4,058.5	6,786.3	3,275.6	3,075.4	1,693.1
1983	620.6	1,530.6	3,746.7	3,219.7	16,345.0	2,033.3	3,549.8	6,237.4	2,973.4	2,261.6	1,442.9
1984	544.7	1,697.5	3,447.9	3,153.0	14,201.5	1,900.3	3,331.6	6,634.9	2,927.4	2,151.0	1,327.6
1985	500.3	1,561.7	3,172.1	2,900.8	13,065.4	1,748.3	3,065.1	6,104.1	2,693.2	1,978.9	1,220.8

NOTA : la enumeración presentada hace referencia a la gráfica 2.

FUENTE : Elaborado con base de información : INP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES, COMISION NACIONAL DE SALARIO MINIMO Y DE BANCO DE MEXICO tomado de M. ARTURO, et. al "Anuario Salarial y concistencia" en EL COMIDIANO (Núm. 12) 1981. UAM Mexico D.F. Julio/Agosto 1986 año 3.

a cerrarse entre 1982 a 1985, luego de haber presentado un comportamiento contrario en el período de 1970-1981 (véase cuadro VI-A).

Estas combinaciones de elementos económico-políticos resulta de un aspecto concreto como la posición de Jeffrey Bortz, en que toda empresa realiza una jerarquización - entre los asalariados que elaboran mediante el mecanismo de un escalafón diferencial. No existe una igualdad de salario en la economía nacional. Es decir, un caso concreto, es el salario industrial que es totalmente estratificado, dándose la necesidad de medir los salarios - de cada estrato, al existir una estratificación por ocupación, el problema aumenta para la determinación salarial. *

Del comportamiento de los salarios por cada uno de los sectores económicos se desprende la siguiente situación:

- Para el nivel salarial del sector agropecuario se ofrece esta explicación: debido al fuerte impacto - que identifica su polarización económica y entorno al sector transitante, sólo se benefician y controlan los grandes capitales agrícolas en detrimento - del mayor porcentaje que aglutina la población rural.
- Por parte del sector manufacturero, se caracteriza por ser un sector de punta para el mayor dinamismo económico, en que se estrecha la evolución de la - economía mexicana con este sector.

(*) Remítase al cuadro XI-A.

- En los niveles salariales del sector eléctrico y los servicios, financieros, seguros y bienes inmuebles, se contempla durante el período, un mayor empuje en el incremento global de los sectores en el renglón de salario, esto es, existen mayores remuneraciones y prestaciones sociales.

° Manufacturera.

A pesar de ser un sector de gran relevancia, no escapa a ciertas desigualdades, que responden, por encontrarse en una economía subdesarrollada incrustada en una crisis económica profunda, a esto agreguese la situación de los asalariados de la industria en su totalidad, muy especialmente aquellos asalariados que están siendo ocupados en el sector productor de bienes de consumo perecedero, duradero y de capital.

El endeudamiento, el encarecimiento de crédito, la devaluación de la moneda nacional, la inflación con cifras históricas jamás vistas en la economía, están creando un panorama bastante problemático, y específicamente en la propia industria manufacturera, donde ha sido empujado a desempeñar políticas de contracción en su propio sector, entre ellos el despido de personal. El impacto que ha tenido esta situación en la industria manufacturera es relevante. A menudo se identifica la existencia de ciertos grupos de trabajadores establecidos por encima de la media, con respecto al salario, apreciándose realmente los ingresos de los trabajadores por cada una de las empresas y ramas industriales, distinguiendo entre estas, dos grupos de industrias: los productores de bienes de consumo intermedio, duradero y de capital.

En el primer caso, en su generalidad se ha asistido a la existencia de un salario, ligeramente superior al salario mínimo en que ha manifestado una participación del 41.5% en el total de las remuneraciones en 1982. Mientras para el segundo caso, su participación porcentual en el total de las remuneraciones es sobresaliente, con el 58.5% (véase cuadro XVI). De esta forma, existe una panorámica general de la estructura salarial, durante este período en que el abanico salarial ha tenido un comportamiento que tiende a estrecharse a partir de 1980, los salarios más altos comienzan a manifestar un comportamiento inverso al que se venía dando: 30/

Con respecto, a aquellas empresas con un fuerte dinamismo, por ejemplo: la rama alimentaria (Anderson Clayton), rama tabacalera (Cigarrera Mexicana y La Moderna), empresas, ubicadas en la producción de bienes de consumo necesario, están sujetas por el capital extranjero, explotando irracionalmente los recursos naturales y la fuerza de trabajo nacional, alentando el despilfarro y la inflación, fomentando el consumo suntuario y creando un desarrollo regional polarizado en nuestro país.

"El nivel de remuneraciones en las filiales equivale en promedio a 1.7 veces que prevalece en las empresas nacionales del mismo sector. En los sectores productores de bienes de consumo, la relación es de 1.9 veces, en los intermedios 1.6, en los durables 1.5 y en los de capital 1.5 veces" 31/

La desproporción que existe entre las filiales y empresas nacionales está dada por la productividad por hombre ocupado y por tener una fuerza de trabajo calificada y por una mayor do

30/

Centro de Documentación y Estudios Sindicales y del Trabajo AC (CESTAC) "La Evolución reciente del salario mínimo México: Los Salarios de la Crisis Edit. CESTAC México P. 38

31/ FAJNZYLBER, F. Las Empresas Transnacionales y la Economía Mexicana Edit. FCE México, D.F. 1980 p. 154

CUADRO XVI : PERSONAL REMUNERADO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, 1970 - 1985.
(Millones de Pesos Corrientes)

R A M A .	1 9 7 0		1 9 8 0		1 9 8 1		1 9 8 2		1 9 8 3 ^{1/}		1 9 8 4 ^{1/}		1 9 8 5 ^{1/}		
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	
Bienes de Consumo Perecedero :															
" Alimentación, bebidas y tabaco.	8,053.3	--	60,381.9	--	81,327.9	--	124,431.7	--	132,519.8	--	141,133.5	--	150,307.2	--	
" Textiles, vestido y cuero.	6,417.4	--	47,973.9	--	64,607.7	--	99,282.6	--	105,735.9	--	112,608.8	--	119,928.4	--	
" Industria de la madera.	1,351.6	--	12,057.1	--	16,607.7	--	25,521.0	--	27,179.8	--	28,946.5	--	30,828.1	--	
" Papel, imprenta y editorial.	2,621.8	--	18,226.5	--	24,330.9	--	37,389.3	--	39,819.6	--	42,407.9	--	45,161.1	--	
SUBTOTAL :	18,444.1	50.0	138,639.4	42.8	186,874.2	28.6	286,624.6	41.5	305,255.2	41.3	325,096.7	40.9	346,228.1	40.6	
Bienes de Consumo Intermedio :															
" Industria Química.	6,974.9	--	58,115.8	--	83,212.7	--	127,872.9	--	134,995.9	--	142,325.7	--	150,153.6	--	
" Metales metálicos.	2,319.6	--	18,623.6	--	25,906.5	--	39,810.5	--	42,000.1	--	44,310.1	--	46,747.2	--	
" Metales básicos.	2,262.7	--	21,280.6	--	29,966.3	--	46,049.2	--	48,581.9	--	51,523.9	--	54,072.9	--	
SUBTOTAL :	11,557.2	29.4	98,020.0	30.2	139,085.5	37.7	213,732.6	31.0	225,487.9	30.4	237,889.7	30.0	250,973.7	29.4	
Bienes de Consumo Duradero y Capital :															
" Productos metálicos, maquinaria y equipo.	8,522.0	--	80,805.8	--	114,705.9	--	176,268.5	--	194,424.1	--	214,419.8	--	236,538.2	--	
" Otras industrias.	748.9	--	6,809.6	--	9,104.9	--	13,991.5	--	15,432.6	--	17,022.2	--	18,775.1	--	
SUBTOTAL :	4,270.9	20.6	87,615.4	27.0	123,810.8	33.7	190,260.0	27.5	209,856.7	28.3	231,472.0	29.1	255,313.6	30.0	
TOTAL :	36,272.2	100.0	324,674.8	100.0	368,442.6	100.0	600,617.2	100.0	630,599.8	100.0	652,558.4	100.0	672,515.4	100.0	

^{1/} Cifras preliminares.

FUENTE : Cuadro elaborado en base a datos obtenidos : SPP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO : Principales variables macroeconómicas, período 1970-1982 Edit. SPP México, D.F. 1983 Cuadro 9.1 página 11.

tación de capital por hombre. Es bastante interesante, el papel tan relevante que juega la productividad en un mayor pago en los salarios. Es decir, la productividad por hombre ocupado en las filiales equivale en promedio, a dos veces a la de la empresa nacional del mismo sector.

En resumen los resultados son muchos y muy variados, sin embargo, es de mencionarse aquellos renglones considerados de más relevancia :

- Todas las ramas industriales manifiestan una tendencia similar en el período de 1970-1984, con un alza tendencial hasta 1982, con excepción respecto a la producción con bienes de consumo perecedero, y después de una caída pronunciada para el año de 1983.
- La reducción, que existe durante los últimos tres años, tiene una tendencia marcada a la desigualdad creciente, las ramas con una remuneración sufre el mayor impacto de la contracción en el nivel salarial.

2.1.2.3 Concentración del Ingreso.

En algunos países de franco desarrollo económico, social y político, la concentración del ingreso, avanza con paso firme, mientras otros países que se mantienen en la vía del subdesarrollo, manifiestan un diferencial en relación a su nivel de bienestar social. No por esto, los países desarrollados, están exentos en presentar esta situación. Es decir, tal curso tiene su ubicación en un contexto mundial, en los países desarrollados subsisten zonas atrasadas cuyos ingresos, productividad y nivel de vida son críticos. Con respecto a los países subdesarrollados, la situación es más aguda.

México se ha caracterizado durante las últimas décadas, por un proceso de desarrollo económico oscilatorio, que ha transformado las estructuras y formas de vida de la población, registrando en el proceso una mayor gravedad en los primeros cinco años de la década de los ochenta,

En la economía mexicana, la distribución desigual del ingreso, tiene una profunda resonancia en el curso del desarrollo económico del país. Este renglón, adquiere gran importancia la distorsión de la demanda nacional. En otras palabras, la clase capitalista que obtiene elevados ingresos, presenta hábitos de consumo adaptados en la adquisición de los bienes producidos e importados por el país, en relación al bajo nivel de ingreso de la clase trabajadora, constituyendo un elemento limitativo del mercado de consumo y, por ende, reduce las posibilidades para el crecimiento de la industria de este tipo. Por tal motivo, la distribución desigual del ingreso, es un factor contradictorio en el desarrollo del mercado, impactando el crecimiento de la industria nacional.

Al inicio de la década del ochenta, la situación en que se están desarrollando las necesidades esenciales de vida de los trabajadores mexicanos es aguda. Durante el período de la administración de Miguel de la Madrid, la esperanza de una recuperación económica se pulveriza ante la rigidez y adversidad de las condiciones internas e internacionales imperantes. En México, la riqueza nacional está concentrada en un reducido núcleo de la población, en tanto, una amplia y creciente población, continúa subsistiendo al margen de dicha riqueza.

Como punto inicial, la cifra que revela la distribución del ingreso nacional durante el período comprendido entre 1980-1985, corresponde a una etapa de desaceleramiento en el desarrollo económico nacional.

Es necesario dejar en claro, que para los dos conceptos básicos a utilizarse sobre la distribución del ingreso -- funcional y familiar --, solamente existe información disponible, - para el primer tipo en los últimos años, por lo tanto, en este inciso únicamente se tratará sobre la distribución funcional del ingreso.

Un factor básico en la concentración del ingreso, es la relación de ésta con la concentración de la propiedad - de los medios de producción. De una propiedad concentrada, surge -- por necesidad un ingreso concentrado, causando una situación más aguda que aquellas, es una tendencia a perpetuarse en el transcurso -- del tiempo. La distribución del ingreso entre los trabajadores y capitalistas, está plasmada en el cuadro XVII. Con respecto al cuadro para 1980, el rompimiento es total en la tendencia de la distribución del ingreso percibido por los mexicanos. Al interior del ingreso nacional; el ingreso de los capitalistas manifiesta una participación decreciente a partir de 1970 (poco más del 50%) a 1982. En ese año, se contempla un crecimiento acelerado y que recupera terreno, - hasta 1985 llega a presentar una elevada participación en el ingreso nacional. Con respecto a la participación del salario, por un lado, mostró una tendencia ascendente de 1970 a 1976 (38.1% a 43.5%), pero comenzó a presentar una reducción de su participación de 1977 a -- 1985, especialmente en este último año es del 30.7% en el ingreso nacional.

La participación actual del capital en el ingreso nacional, es la más alta registrada en la década de los setenta y ochenta, con respecto al salario, es todo lo contrario. En términos absolutos, los efectos en los cambios estructurales de la economía mexicana, más que nada, la relación que existe entre el capital/salario, ha tenido repercusiones en el poder adquisitivo del salario. Es decir, en 1985 estos serían en términos reales de - - -

CUADRO XVII
MEXICO : PARTICIPACION DE LOS SALARIOS.

A N O .	Ingreso Nacional.	P. I. B.	V A R I A C I O N	
			ingreso Nacional	P. I. B.
1970	38.1	35.7	-.-	-.-
1971	37.9	35.5	- 0.5	- 0.5
1972	39.5	36.9	4.2	3.9
1973	38.3	35.0	- 3.0	2.7
1974	39.4	36.7	2.8	2.2
1975	40.9	38.1	3.8	3.8
1976	43.5	40.3	6.3	5.7
1977	42.2	38.9	- 2.9	- 3.4
1978	41.0	37.9	- 2.8	- 2.5
1979	41.1	37.7	0.2	- 0.5
1980	39.3	36.1	- 4.4	- 4.2
1981	41.0	37.4	4.3	3.6
1982	40.2	35.8	- 1.9	- 4.3
1983	32.5	28.8	-19.1	-19.1
1984	31.3	27.7	3.7	+ 3.8
1985 *	30.7	24.2	- 1.9	-12.6

* Cifras preliminares.

FUENTE : Cuadro elaborado en base; Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES: PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS: 1970 - 1982 Edit. SPP - México, D.F. 1983 SPP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO : 1982 - 1982 Edit. - SPP. México, D.F. Octubre de 1985. NAFINSA (Nacional Financiera) ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS México, D.F. 1979, Cuadro 2.1.1 pp. 70-71.

81,600 millones de pesos de 1970, se tendría como resultado menor con respecto a 1981 y, en relación al capital serían 35,200 millones de pesos de 1970, superior al de 1981 (*).

A partir de 1982, arroja modificaciones en los niveles relativos a los precios. Extendiendo sus efectos hacia el salario, además debe sumarse al deterioro del salario real, las tasas impositivas. Investigaciones recientes 32/ indican en cotejamiento con 1977, que la clase trabajadora ha resentido los incrementos de la carga tributaria, en tanto que los de mayores ingresos percibidos por cierto sector de la población han sido favorecidos por la modernización del sistema tributario mexicano.

En otro orden de ideas, un porcentaje de capitalistas ha crecido en una proporción mayor que el conjunto, en el reparto de utilidades del ingreso nacional. Sin embargo, si se entrará a más detalles y con suficiente información sobre la estructura de las utilidades por grupo de ingreso, posiblemente se comprobaría, una pequeña proporción del monto de las utilidades se canaliza a pequeños y medianos empresarios, en tanto que, la proporción sustancial la recibe un pequeño grupo de empresarios, con poder económico y político.

Globalizando, en el período de estancamiento con inflación a partir de 1982, se establece el origen y destino de los cambios en la distribución del ingreso generado por los mexicanos en el período en estudio, identificando a los ganadores y perdedores en la crisis actual. El análisis a este apartado arroja, que los ganadores fueron la tasa de ganancia, la tasa de interés, y los especuladores, es decir, el Capital. Salarios reales más bajos y desempleo, explican porqué los trabajadores mexicanos fueron los únicos perdedores. Así es como se ha venido desarrollando el juego de la inflación en México.

(*) Véase cuadro XVIII.

32/

Véase : CDESTAC: México: Los Salarios de la Crisis Edit. CDESTAC. CET. Salario Mínimo y Canasta Básica : 1981 - 1986 Edit. CET.

Ante este contexto, creemos que en nuestro país existen amplias posibilidades para mejorar la distribución del ingreso generado por los mexicanos, mediante una política económica de corte nacionalista acorde a la tradición progresista, sin ser un obstáculo económico, esta apuntalando a este aspecto estratégico de desarrollo económico y social del país. Los esfuerzos en favor de una mejor distribución del ingreso, es responsabilidad del Estado, de empresarios nacionalistas y de las organizaciones obreras y campesinas. Cada uno de estos sectores, tiene un amplio campo de acción para acelerar el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Sin embargo, corresponde la responsabilidad al Estado de estimular y orientar correctamente la acción distributiva de empresarios, obreros y campesinos, en utilizar su propia organización y recursos para hacer partícipes del progreso económico a la clase trabajadora generadora de la riqueza, donde se encuentra la verdadera riqueza de un país.

2.1.2.4 Ingresos y Gasto del Consumo Familiar.

La falta de oportunidad de empleo que es negado a una proporción de la población de mexicanos, cercanos a la vía de incorporarse al proceso productivo y ante la posibilidad de participar adecuadamente en la creación del valor de la producción nacional, ésta para ellos restringida, ante la posibilidad de disfrutar mínimamente los resultados materiales de dicho proceso, es indudable que el ejército industrial de reserva o los desempleados, juegan un papel de primer orden en la contención salarial y la concentración del ingreso, son estrictamente "cortas" sus perspectivas de participar en los beneficios generados por el crecimiento económico del país. Como el caso, consumos de productos básicos, así como también, de servicios que manifiestan un precio plasmado en el mercado. Existen algunos otros Bienes, sin ser estrictamente vita-

les, como numerosos artículos duraderos, que son para el patrimonio familiar y coadyuvan al bienestar humano, que son inalcanzables para este grupo de la población,

La extrema concentración del ingreso en México, manifiesta en términos generales, la limitada capacidad de acceso de la clase trabajadora a los bienes y servicios producidos por la sociedad, esto refleja la estructura del gasto familiar regularmente en el consumo. (véase gráfica 3).

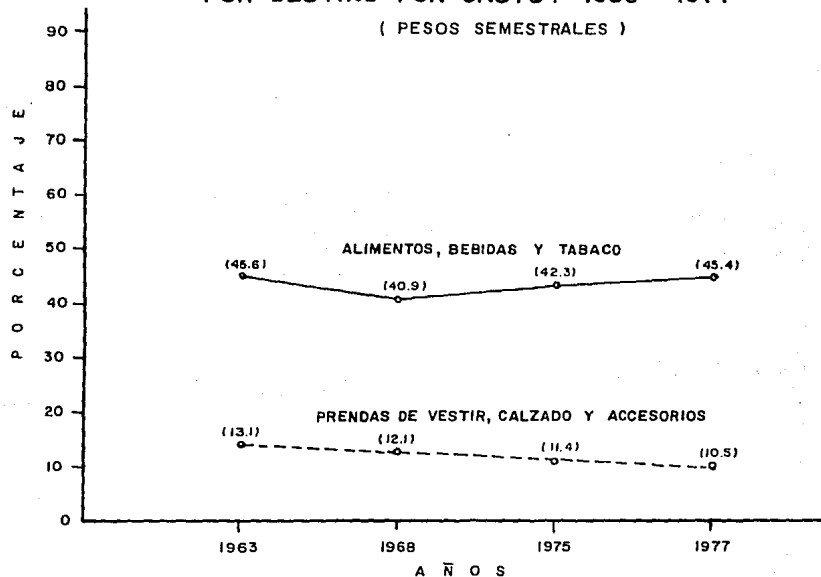
Como lo manifiesta el cuadro XVIII, el desenvolvimiento de la distribución, en casi una década la desigualdad distributiva se desarrolla totalmente aparte del crecimiento del PIB, de las familias ubicadas en el estrato I - III, durante 1977, tienen una participación del 6,52% en dicho ingreso, esto es, una cifra cercana al estrato VI que participa con el 7,15% en el ingreso y una cifra muy lejana, en aquellas familias ubicadas en el estrato Xb - - - (25,45%), en la evolución del ingreso en 1977, existe disparidad en su desenvolvimiento entre el estrato I y los estratos más altos. Tal situación muestra que el 38% del ingreso es absorbido por este último estrato de la población nacional. Esto se agudiza aún más, en la década de los ochenta, especialmente para el año de 1982. Justamente, en ese año, la política económica gubernamental ha demostrado ser nefasta para los trabajadores.

Con respecto a su comportamiento, se identifican estratos que manifiestan una drástica caída, siendo estos los que fluctúan del I al III (véase nuevamente cuadro XVIII), en que se ubican las familias mexicanas más proletarias, las que han visto disminuir constantemente su participación relativa en el ingreso familiar de México, especialmente en la década de los setenta, presentándose una participación del 7,25% en 1970 y del 6,52% para 1977.

GRAFICA 3

COMPORTAMIENTO DEL GASTO PROMEDIO FAMILIAR POR DESTINO POR GASTO: 1963 - 1977

(PESOS SEMESTRALES)



CUADRO XVIII

MEXICO : EVOLUCION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO FAMILIAR. 1/

DECILES.	1968	1970	1975	1977	V A R I A C I O N .				
					1970/68	75/70	77/75	77/68	77/70
I.	1.21	1.42	0.69	1.08	17.36	-51.41	-56.52	-10.74	-23.94
II.	2.34	2.34	1.28	2.21	-	-45.30	-27.34	- 5.56	- 5.96
III.	3.04	3.49	2.68	3.23	14.80	-23.21	20.52	6.25	- 7.45
IV.	4.23	4.54	3.80	4.42	7.33	-16.30	16.32	4.49	- 2.64
V.	5.07	5.46	5.25	5.73	7.69	3.85	9.14	13.02	4.95
VI.	6.46	8.24	6.89	7.15	27.55	16.38	3.77	10.68	-13.23
VII.	8.28	8.24	8.56	9.11	-0.48	3.88	6.43	10.02	10.56
VIII.	11.39	10.44	8.71	11.98	-8.34	-16.57	37.54	5.18	14.75
IX.	16.06	16.61	17.12	17.09	3.42	3.07	- 0.18	6.41	2.89
Xa.	14.90	11.52	13.34	12.54	22.68	15.80	6.00	-15.84	- 8.85
Xb.	27.15	27.69	31.68	25.45	1.99	14.41	19.67	6.20	- 8.09
T O T A L	100.00	100.00	100.00	100.00	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-

1/ Número de familias en cada decil : 847,765 durante 1968.
 " " " " " " : 889,175 " 1970.
 " " " " " " : 1'020,892 " 1975.
 " " " " " " : 1'100,000 " 1977.

FUENTE : CUADRO ELABORADO EN BASE A DATOS OBTENIDOS : SPP Estadísticas Históricas de México
 (tomo I) Edit. SPP México, D.F. Mayo de 1986. p. 233 cuadro 5.14

en el examen general de estas cuestiones, ya que presenta un panorama de la estructura del gasto con respecto al consumo atendiendo a diversos niveles de ingreso. Como en general ocurre con éste fenómeno, el rubro de alimentos y bebidas, tiene una importancia del primer orden en el gasto total familiar entre los estratos de ingreso más reducidos, cuyo significado es principalmente lo que interesa recalcar, que las percepciones de estas familias se encuentran a nivel próximo al de subsistencia, pues apenas alcanzan a cubrir y en forma muy precaria, la necesidad humana básica de la alimentación, también en forma muy deficiente en algunos otros renglones vitales, quedando al margen aquellos bienes y servicios, que contribuyen al bienestar familiar.

En dicho cuadro, (véase nuevamente cuadro VIII-A) el grupo de familias que perciben un ingreso inferior a -- \$1,350.00 mensuales (I-III) consumen únicamente un 9.6% de alimentos y bebidas, 5.3% de las vestimenta y calzado, 5.4% en vivienda, un -- 7.4% en salud y un 2.4% en educación, en cambio por el lado del grupo de mayor ingreso (VIII-X deciles), puede evaluarse el abismo diferencial entre estos dos grupos.

Este conjunto de datos, es un panorama de la aguda desigualdad en el acceso a los bienes primordiales, aunque existe cierta inseguridad en un resultado, debido a que se contemplan casos de autoconsumo y subsidios a ciertos servicios sociales como por ejemplo, salud y educación, y esto distorciona las cifras reales. Pero de cualquier manera, manifiesta la clara realidad del curso en el proceso de desarrollo de la economía mexicana,

"Este concepto queda más claro observando el contenido de la alimentación, El maíz es el primer alimento en orden de importancia para los primeros tres deciles, en el IV decil pasa a segundo lugar de importancia para el V decil al noveno lugar de importancia y pasa en el VI decil al 26 lugar de importancia.

En cambio, la carne de res, que a partir del IV decil ocupa el primer lugar de importancia, para el primer decil ocupa el octavo lugar de importancia.^{33/}

Como se ha detectado, en el caso de la alimentación se presentan movimientos relevantes en la estructura de los deciles, por el hecho de que los precios impactan de manera distinta a un conjunto dado de alimentos según la diversidad de los ingresos que se perciben.

En dichas cifras --relativas o absolutas-- al interior de la estructura de los estratos de ingresos, tiene una relevancia muy distinta teniendo un significado totalmente diferente para unos y otros, pues para los primeros el impacto es más directo al tener que reducir sus niveles de vida, empezando por la alimentación, en que se destina una alta proporción del gasto familiar y en seguida al renglón de educación y vestido, lo cual implica que éste segundo grupo tiene un nivel de vida más elevado.

33/

Ibidem, SUPERVIELLES, Marcos P, 28.

2.1.2.5 Política Estatal,

Es claro que las políticas económicas gubernamentales de López Portillo (1976-1982) y De la Madrid (1982-1988), para los años de 1980-1985, han sido de contención salarial, en que se contemplan caídas del -4.0% en 1980 a un acelerado descenso del 29.9% para 1985*, tal política tiene como justificación para su -- instrumentación el proteger los niveles de empleo existentes :

López Portillo :

"La fijación de los salarios no es un -
acto de autoridad, sino un ejercicio -
de racionalidad para obtener niveles -
de empleo y de bienestar en un marco -
de concordia y libertad" 34/

De la Madrid :

"Reconoció insuficiencia en los salarios
de los trabajadores, pero dijo que la -
modificación en los aumentos ha sido el
factor principal para impedir la eleva-
ción de los niveles de desempleo" 35/

La contención salarial, ha sido un elemento utilizado por éste sexenio y el anterior cuyo objetivo era sostener no solamente el nivel de empleo en ese momento, sino también abatir el proceso inflacionario, esto es, cualquier aumento del salario -- provocaría inmediatamente un aceleramiento en el precio, especialmente en los bienes y servicios básicos, dicha posición no es total-
mente cierta, ya que el salario no es un elemento que impacte deci-

* Remítase al cuadro XIV..

34/

LOPEZ PORTILLO, José "Quinto Informe de Gobierno: 1º Septiembre de 1981" EL EJECUTIVO ANTE EL CONGRESO: 1976-1981 Edit. SPP, p. 176

35/

Proceso #409

didamente el costo de producción (se analizará con mayor detalle en el punto "Salario, Precio y Utilidades"). Ante este aumento, del salario en el costo total de producción, el capitalista adopta el camino del desempleo de la fuerza de trabajo. Pero, la política contraccionista afecta directamente al bienestar social de la población asalariada mexicana.

Ante esta situación, la política económica - utilizada, es una demostración de un proyecto totalmente diferente al viejo populismo semicorporativo, ahora se ha desarrollado una política de modernización de la economía mexicana, y comienza a sentirse la reducción de la participación del salario en indicadores económicos importantes, por ejemplo: en el sexenio de Portillo (1976-1982), tuvo nivel idéntico de un 41.0% de 1981 al de los años de 1978 y 1979, durante su participación en el Ingreso Nacional, años de auge y recuperación, pero a partir del sexenio De la Madrid, primer gobernante desde 1929, que no ha aumentado en su período la participación del salario en el Producto Interno Bruto e Ingreso Nacional, siendo un resultado revelador del curso que está llevando la política estatal hacia el salario y al bienestar social de la población.

El sexenio De la Madrid, ha sido durante los gobiernos post-revolucionarios, el más contraccionista sobre el poder adquisitivo del salario. En los años de los grandes descubrimientos de reserva petrolera, las coyunturas internacionales fueron favorables para el mercado interno. Entre 1978 y 1981, el Producto Interno Bruto (PIB) creció a un ritmo promedio del 8%, pero la caída de los precios de los energéticos manifestó la vulnerabilidad y carácter de una economía dependiente en 1982. Ante esta situación la administración entrante (AMH), implementa dos metas principales en su Programa de Reordenación Económica -

(PIRE), como son abatir la inflación y mejorar la cuenta corriente de la balanza de pagos. Los tres instrumentos principales para lograr ambos objetivos fueron: Reducción del déficit, Reducción del déficit externo y Disminución del proceso inflacionario. El punto de interés en el estudio, se ubica en el último punto, donde el actual agente causante -- según la política económica De la Madrid -- de la inflación son los incrementos de la demanda y del salario. El programa de ajuste o estabilizador, para paliar la crisis económica de México, ha tenido resultados con saldos negativos y altos costos sociales.

La disminución del nivel de ocupación, como los mecanismos de ajuste salarial han concluido, desde finales de 1982 a una franca pérdida del ingreso para la masa asalariada la cual constituye entre el 70 y 80% de la población empleada en las zonas urbanas. 36/

Al iniciarse el programa de ajuste el grupo gobernante esperaba que a partir de 1984, el salario real recuperaba parte de la pérdida, sufrida en años anteriores sin embargo ha sucedido todo lo contrario, la caída se ha acelerado, el deterioro ha continuado en 1984 y 1985. En la actualidad, la posibilidad de una recuperación del poder adquisitivo del salario real, está cada vez más distante de llevarse a cabo.

2.1.2.6 La Política Sindical y el Estado de Movimiento Obrero ante el Salario.

El desenvolvimiento que ha manifestado el salario real durante nuestro periodo, ha sido descendente, y ha manifestado ser un medio central de la política económica estatal, que no

36/

LUSTING, Nora "Precio Social del Ajuste Mexicano: Balance de Sombras" NEXOS (#106) México, Octubre 1986. p. 30

ha sido descartado en instrumentarse en el combate a la crisis económica, pero dicho combate únicamente lo sostiene la masa trabajadora. Ante tal situación, la respuesta de la clase trabajadora sea en el plano del movimiento obrero oficial y aquellos sindicatos llamados independientes, es de un movimiento obrero mexicano en franco debilitamiento, disperso y desigual proceso de recomposición y reorganización democrática del proletario. Significativamente, al iniciarse la política económica estabilizadora implementada por De la Madrid, la única respuesta del movimiento obrero esta ubicada en la movilización es y huelgas, no han dejado de disminuir, pero la rigidez de obtener a toda costa los objetivos centrales (reducción de la inflación, mejoramiento de las cuentas al exterior, etc.), de la política económica estabilizadora ha menguado en cierta forma el grado de fuerza colectiva de los trabajadores que acumularon durante los años anteriores de lucha, hoy las formas de reorganización y resistencia se estan volviendo cada vez más calladas.

Una de las justificaciones, de la política estabilizadora instintivamente es la contención y descenso del salario real, es que ataca al proceso inflacionario al reducir las presiones de costos sobre los precios, es claro que el salario juega un doble papel, - por un extremo, es un ingreso y gasto obrero, y en el otro extremo, es un costo para el capitalista. Aunque vale señalar que es un costo. Como se ha expresado en líneas superiores, es un indicador de la actitud política del Estado, para crear confianza en los capitalistas (objetivo prioritario del gobierno actual).

En este panorama, el movimiento obrero no ha tenido la suficiente fuerza organizativa de contener el embate de esta política económica.

El Estado a "dado" las gracias a la ---
"solidaridad" ante la situación económica del país, A los trabajado
res mexicanos se le puede realizar todos los reconocimientos y homena
jes verbales (no de hechos) que se quiera, por su capacidad para -
soportar con resignación el papel que la política económica les ha -
impuesto; lo que el gobierno nunca jamás podrá demostrar, el combate
contra la inflación, el saneamiento de las finanzas públicas y el me
joramiento en las cuentas con el exterior deberán contar con ingre -
dientes imprescindibles en una reducción de los ingresos de los tra -
bajadores..

2.1.2.7 Salario, Precio y Utilidad,

A pesar del panorama tan dramático que presen -
ta el poder adquisitivo del salario, se repite con frecuencia la vie
ja falacia de que el aumento constante de los precios, es causado por
el incremento de los salarios, y que la conducta desarrollada por los
trabajadores mexicanos, crea un clima contrario para el buen desen -
volvimiento económico y social del país,

Uno de los argumentos favoritos de los empresa
rios, en general, es asegurar que los aumentos de los salarios provo
can la inflación. Aunque reconocen que los trabajadores han tenido
una gran responsabilidad en la recuperación económica del país, mani
fiestan que mantendrán su programa de precios estables, pero es todo
lo contrario se ven "obligados" a solicitar aumentos de precios, 37/

En los ochentas la capacidad adquisitiva y las
condiciones de vida de la clase obrera, se ha deteriorado de manera
considerable, independientemente de que algunos grupos de trabajado
res, incorporados a la estructura sindical, hayan tenido cierta mejo
ría en su salario real y lo que este haya sido complementado por me
joría de prestaciones,

37/

FINANCIERO 4 de diciembre de 1986,

Es injustificado el planteamiento de que el salario es el causante del proceso inflacionario, toda vez que impacta --según los empresarios -- con mayor fuerza los costos de la producción :

"En 1954 los salarios y sueldos en la industria de transformación representa el 16.8% del total de los gastos hechos en la proporción, en tanto que las materias primas alcanzaron el --- 57.7%, correspondiendo el rubro 'otros conceptos que incluye envases, energía combustible y otros gastos en general. En cuanto a la comparación de esos renglones con el valor de la producción, los salarios significaren el 13.5% del valor total y la materia prima el 46.5%.38/

En ambos casos, los salarios ocuparon el último sitio en la formación del costo y, por ende, del precio; y tengase -- en cuenta que muy frecuentemente se incluyen otros sueldos, es decir, pagos a funcionarios y aún a directivos, retribución muy superior a -- la de los obreros.

Esta misma tendencia se advierte en la casi totalidad de las ramas industriales, particularmente, en aquellas donde años atrás el salario era un elemento importante en la integración del costo.

En la actualidad (veáse cuadro XIX), cotejando los índices de remuneraciones y materias primas con el índice de --

38/

MUJICA MONTAÑA, Emilio Investigación Económica (#176) Edit, Fac. Economía (UNAM) México, D.F. p. 298

precios durante 1980-1985, se observa que la evolución de los pre cios es bastante parecida a la que presentan las materias primas, en tanto que la correspondiente a las remuneraciones es significa tivamente menor y errática. La tasa de crecimiento anual de las materias primas se ve reflejada casi simétricamente en los precios, mientras que el crecimiento de las remuneraciones disminuye, tor-- nandose negativa de 1982 a 1985.

Las remuneraciones crecen menos que los pre - cios y las materias primas e incluso llegan a decrecer. Por estas razones, no es válido considerar a las primeras como la principal causa del proceso inflacionario. Además, como se señaló con ante-- rioridad, sus incrementos se trasladan al precio en menor propor - ción debido a su ponderación reducida en la estructura de costo -- del sector manufacturero. Por lo tanto, las alzas salariales ex - plican en menor medida el nivel de inflación reciente, debido a su crecimiento negativo y a su baja participación en los costos.

En cambio, las materias primas tienen su efec - to directo en los precios, principalmente las de importación, de - este modo, las devaluaciones de 1981 y 1982, encarecieron el pre - cio de las materias primas de importación. Asimismo, los mayores costos de transportación, producto de la elevación del precio de los combustibles y de la especulación, son algunos de los factores que juegan un importante papel en el incremento del costo de las mate - rias primas y por lo tanto en el aumento de los precios manufacture ros.

Adicionalmente, en condiciones de crisis los - empresarios determinan sus precios tomando en cuenta el comporta - miento del tipo de cambio, tasa de interés, costos esperados y las expectativas, asimismo, como se mencionó con anterioridad al existir

un margen considerable de capacidad ociosa, las variaciones en la cantidad no influirán en una forma determinante en los precios, - pero si, en cambio suscitarán modificaciones en la cantidad producida..

Por ello, el empresario no sólo eleva los precios para compensar el aumento en el costo de los insumos, sino -- también, con el objeto de protegerse de incrementos futuros y de - mantener o elevar el margen de ganancia.

Esto se verifica al observar el incremento en los precios a partir de 1980, es mayor que el de las remuneraciones y las materias primas (veáse nuevamente cuadro XIX).

Como ha quedado de manifiesto en lo expuesto - hasta aquí, la clase empresarial ha justificado con los aumentos - generales de salarios, el continuo elevamiento de los precios. Es - ta posición, oculta los elementos causantes del incremento de los precios, los cuales se constituyen principalmente en un aumento de los precios en las materias primas y en el interés de mantener o incrementar el nivel de las utilidades.

"En los años recientes el crecimiento de las utilidades ha sido mayor que el de los precios. Por su parte, los salarios monetarios han crecido a un ritmo menor que el incremento de los precios. Claramente quien ha estado jalando los precios son las utilidades y no a los salarios". 39 /

39 /

TELLO, Carlos "Las utilidades, los precios y los salarios: Los años recientes. Una nota introductora "en Desarrollo y Crisis de la - Economía Mexicana trimestre económico (N° 39) Edit. F.C.E. México, D.F. p. 760

CUADRO XIX: PRECIOS, REMUNERACIONES Y MATERIAS PRIMAS DEL SECTOR MANUFACTURERO MEXICANO.
(1970-1985).

AÑO.	PRECIOS 1/	REMUNERACIONES 2/	MATERIAS PRIMAS. 3/	Tasa de crecimiento anual		
				P	R	MP
1970	100.0	100.0	100.0	-.-	-.-	-.-
1971	108.8	102.2	101.0	8.0	2.2	1.0
1972	112.4	112.4	104.5	4.1	10.0	3.5
1973	123.7	121.4	129.9	10.1	8.0	24.3
1974	153.0	130.9	157.1	23.7	7.8	20.9
1975	173.4	143.0	171.1	13.3	9.2	8.9
1976	203.3	157.5	211.0	17.2	10.1	23.3
1977	273.7	149.2	283.1	34.6	-5.3	34.2
1978	311.5	159.3	324.7	13.8	6.8	14.7
1979	365.4	173.6	383.1	17.3	9.0	18.0
1980	469.8	175.8	470.8	28.6	1.3	22.9
1981	584.7	195.7	561.0	24.5	11.3	19.2
1982	918.3	189.6	851.6	57.1	-3.1	51.8
1983	1916.3	130.1	1863.3	108.6	31.4	118.8
1984	3239.6	122.4	3017.2	69.1	-5.9	61.9
1985 4/	6025.6	123.6	3246.5	86.0	0.9	7.6

1/ Deflactor Implícito del PIB manufacturero.

2/ Remuneraciones de asalariados correspondiente al sector manufacturero.

3/ Índice de Precios al Mayorista de las Materias Primas en la Ciudad de México.

4/ Cifras preliminar.

FUENTE: CUADRO ELABORADO EN BASE A DATOS OBTENIDOS: Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) Sistema de Cuentas Nacionales: Principales Variables Microeconómicas Período 1970 - 1982 Edit. SPP. México, D.F. 1983.

Los empresarios, no satisfechos con sus elevadas utilidades, se quejan de que estas han sido insuficientes y "decrecientes". Arguyen que la política de liberación de precios y de la especulación financiera --concepto que no lo expresan-- de los bienes de consumo, así como la situación crítica por la que atraviesa la economía del país, y la situación específica de sus empresas, no les permite negociar mayores aumentos salariales.

Durante el período de 1982 a 1985, época de mayor recesión por la que ha cursado la economía mexicana, como por ejemplo: quiebras de numerosas empresas pequeñas y medianas, aunado el desempleo, inflación, especulación, etc, también ha sido época en que los grupos industriales han obtenido ganancias desorbitantes y han consolidado su posición oligopólica en el mercado nacional.

Los datos arrojados en el cuadro IX-A, valga el ejemplo de los tres principales consorcios de la industria alimentaria, a pesar de haber existido un descenso en el PIB a un porcentaje nunca visto en la economía mexicana (-4.7%), para este grupo a pesar de existir un año de estancamiento con inflación ha sido bueno, han cursado a tasas aceleradas, donde las utilidades se incrementaron con un mayor margen que las ventas. A pesar del panorama que manifiestan las ventas es relativamente poco, mientras en el plano de los beneficios continúan siendo elevados, por lo que la utilidad por unidad vendida aumenta reflejando, por un extremo, la persistente actitud de los empresarios por maximizar sus ganancias por la vía de los aumentos de los precios y no por la vía de la expansión de la capacidad productiva, y por el otro lado, un creciente grado de explotación de la fuerza de trabajo.

III, ALGUNOS OTROS INDICADORES DE NIVELES DE BIENESTAR. *

Las condiciones de vida de la mayoría de la población mexicana, ha sufrido un proceso acelerado de deterioro a partir de 1981. La desigualdad que existe en un país como el nuestro, es algo cotidiano -- hecho que corrobora la distribución inequitativa del ingreso, el deterioro salarial, el desempleo -- que se ha agravado durante la agudización de la crisis (1982 - 1985).

En las actuales condiciones de crisis resulta aún más preocupante, la escasa atención a las grandes mayorías de mexicanos. Los informes presidenciales adjudican las enormes carencias sociales a la crisis, y no a la política económica instrumentada por el gobierno. El deterioro de la desigualdad existente en el país, manifiesta una tendencia ascendente y la crisis se amplía y multiplica. Es sumamente difícil llegar a juicios definitivos. Sin embargo, en el caso particular de las condiciones de vida, las evidencias son inmediatas, plantean toda una complejidad en lo sucedido en las áreas de salud, educación, alimentación, vivienda y seguridad pública.

En diversos documentos oficiales 40/, ha planteado proteger los niveles de bienestar de la población mexicana. Así, llamense - "La Solución Somos Todos", "Sociedad Igualitaria" han sido postulados frecuentemente utilizados en los documentos gubernamentales.

Sin embargo, dentro de la actual estrategia de la política económica, la social ha sido, en el mejor de los casos, un derivado. A partir de realizar los ajustes realizados desde 1983, lo fundamental que está apuntalando es alcanzar las metas macrofinancieras de déficit público, sector externo y reducción de la inflación, quedando en un segundo plano la creación de empleos y el bienestar social.

* Véase cuadro XX, para cualquier dato enunciado en este inciso.

40/

Véase Plan Global de Desarrollo, Sistema Alimentario Mexicano, Plan Nacional de Desarrollo, Informes Presidenciales, etc.

En efecto, la orientación primordial de la política económica de De la Madrid, ha sido crecer y pagar, lo que ha generado una fuerte desviación de recursos económicos, causando una desventajosa -permuta entre la asignación de recursos para el desarrollo y la -destinada al pago de la deuda. Sin embargo, los impactos negativos que la crisis y la política económica han tenido sobre las --condiciones de vida, no deben analizarse de una manera simplista de un "costo social", debe tenerse en cuenta en primer lugar la -aplicación contenida en la política económica.

3.1 Educación.

Durante los años de 1980-1985 en el renglón educativo, con -cepto contemplado en necesidades esenciales de la población mexicana.

- La drástica reducción del gasto social, destinado a este sector.
- Como un efecto al hecho anterior, un estancamiento y un deterioro en la dinámica de la oferta de los -servicios educativos públicos y retrocesos en la -calidad de los mismos.

El gasto real asignado al sector educacional, ha incurrido - en un comportamiento restrictivo. Es decir, el porcentaje de participación del gasto educativo en el PIB, en 1983 ha manifestado - ser el más reducido desde 1980 a 1985, desde ese momento este sec -tor se ha visto fuertemente impactado por las políticas estabiliza -doras. Dicha reducción, se concretiza en un descenso de los ritmos de ampliación de la infraestructura educativa. Otra de las formas que expresa la insuficiencia, es la raquítica cobertura por km² - por maestro y escuela.

Los efectos de la crisis económica sobre las condiciones de vida de la población, han causado la acelerada incorporación al mercado de trabajo de niños y adolescentes, ante la necesidad de participar en el nivel de ingreso familiar 41/. La dificultad de continuar en la formación integral del pueblo mexicano es cada vez mayor. De 9'146,460 alumnos en 1970, únicamente llegaron en 1981 a nivel medio-superior, un total de 1'344,167 alumnos, es claro, que el restante -- (7'802,293) no pudo continuar su educación, situación que se origina entre otros aspectos por la necesidad de incorporarse al mercado de trabajo, tal hecho es causado por los efectos de la crisis económica.

Es preocupante, que a principios del ochenta existan en nuestro país 7'802,293 de analfabetas, de una población mayor de 15 años mien tras en el Plan Nacional de Desarrollo, se menciona :

"Para reducir al mínimo el analfabetismo, es indispensable combatir el ausentismo, la -- deserción... que son una de las fuentes de este fenómeno, así como movilizar a la socie dad nacional en torno a un compromiso capaz de ofrecer a los adultos que no saben leer - y escribir, estos instrumentos culturales" 42/

Para 1985, el índice de analfabetismo es de 5 millones de mexicanos, en donde el grado de escolaridad promedio de mayores de 15 años de edad es el correspondiente al sexto año de primaria y de la población escolar (de 6-25 años de edad), es de alrededor de 40% -- (14 millones de mexicanos) no reciben educación. 43/

Lo expuesto con anterioridad, implica que en los logros obtenidos en décadas anteriores en el contexto educacional existe un retroceso, en la medida en que se ha estado produciendo un desgaste en --

41/ NORA, Lostin Ibidem p. 31

42/ DE LA MADRID, Miguel Plan Nacional de Desarrollo Edit. SPP México, DF. 1983 p. 227

43/ La jornada 24 de septiembre de 1987.

los activos fijos y materias. Esta situación, no sólo coloca en una posición riesgosa la educación de la presente y futura generación de mexicanos, sino también a la capacidad de futuros intelectos para el desarrollo del país.

3.2 Alimentación.

El nivel alimentario es un renglón de primer orden para el desarrollo de la nación. La población mexicana ante los hechos ocurridos, en el transcurso del primer quinquenio del ochenta ha tenido restricciones en el consumo de una serie de alimentos que varían de acuerdo al orden y profundidad en que hayan sido afectadas las diversas clases sociales de la sociedad mexicana.

En el mismo orden de ideas, dentro de la distribución del gasto familiar el rubro de las necesidades esenciales va ganando a paso acelerado esta posición, por la situación económica que golpea directamente a la canasta básica familiar, ante este hecho, la adquisición de alimentos para sostener la misma canasta básica ha ido en decremento. En base a sustituir diversos productos alimentarios ante el vigoroso impacto del proceso inflacionario en el ingreso familiar. Sin embargo, ante el aumento generalizado de otros satisfactorios esenciales, entre ellos, educación, salud, esparcimiento, vestido, etc., se han visto restringido en la canasta básica familiar, a pesar de que existen épocas de fuerte poder adquisitivo, como es el mes de diciembre. (XI-A).

El deterioro del nivel alimentario, puede analizarse desde los siguientes puntos básicos :

- a) La contracción del empleo e ingreso familiar.

- b) La existencia de fuertes contracciones en el gasto público, muy especialmente en cuenta corriente.
- c) La política fiscal, instrumentada desde 1982 caracterizada por el retiro de subsidios y la aplicación de aumentos en los precios de los bienes y servicios públicos.

El consumo nacional aparente por habitante que se desprende, muestra una tendencia decreciente, apuntalando la mayor parte de la reducción en el consumo de leche y huevo.

LECHE.

El comportamiento en el consumo de leche por habitante refleja con claridad el deterioro en el consumo alimentario. A lo largo de los años de crisis, el consumo de leche por persona ha experimentado un continuo descenso, no pudiendo obtenerse el nivel de 125 litros anuales por persona registrado en ninguno de los años siguientes. En 1983, la reducción llega a una cifra drástica; 85.9 litros de leche anuales por persona, alcanzando el nivel de consumo más bajo durante los últimos quince años.

HUEVO.

En el marco de la crisis, el consumo de huevo, parece ser una de las escasas fuentes de proteínas de origen animal que se encuentra aún al alcance del ingreso familiar. Sin embargo, cada vez es mayor la dificultad de consumir este producto por lo que el huevo parece haber sido sustituido por otro producto. Manifestandose en 1981, el año de menor consumo por habitante, con 12.4 kg anual por persona.

En resumen, la reducción del consumo per-capita, está asociada a la contracción del salario y subsidio a bienes y servicios - para la población. Aunque las cifras no demuestran en toda la extensión de la palabra, los efectos diferenciales que la crisis y la política económica han tenido sobre las diversas clases sociales de la población, registrando severas repercusiones en sus niveles de ingreso, lo cierto es que durante estos años se ha presentado una reducción en el consumo de huevo y leche.

3.3 Salud.

El mantener saludable a una sociedad en el aspecto físico y mental, es una vigilancia constante y preocupante por parte del Estado. El comportamiento existente en los años de 1980 - 1985 en este renglón, refleja que se ha incurrido a las mismas circunstancias de los dos productos básicos anteriores, siendo consecuencia de la crisis que cursa la economía mexicana, la presencia del proceso de deterioro en las condiciones de la salud de la población y estancamiento --cuando no de retroceso-- en la cantidad y calidad de los servicios públicos. (véase nuevamente cuadro XX).

Uno de los aspectos de la situación del sector, es la escasez de erogación que canaliza el Estado a este sector. La tendencia que manifiesta, es de un total olvido, en efecto, para 1983 en términos porcentuales de la participación en el PIB es reducido. Un sólo dato que refuerza lo anteriormente expresado y ejemplifica la reducción del gasto social destinado a la salud y seguridad social, consiste en el comportamiento de la sociedad que carece de seguridad social. Es indudable, cierto incremento en la cobertura institucional, sin embargo, se mantiene por abajo, expresándose en un 50% de la población mexicana, en otras palabras, de cada diez mexicanos cinco de ellos no reciben ninguna protección en su salud y seguridad social.

CUADRO XX.
ESTRUCTURA DE ALGUNAS NECESIDADES ESENCIALES Y SU COMPORTAMIENTO, DURANTE 1970 - 1985.

C O N C E P T O.	1970	1980	1981	1983	1983	1984	1985
* Alimentación:							
Costo nominal de la canasta "Su- per Básica".	--	395.6	425.6	620.7	1,028.4	1,903.2	3,188.9
Índice.	--	100.0	107.6	156.9	260.0	481.1	806.9
% del Salario Mínimo.	--	34.7	28.9	30.1	29.9	34.1	38.8
Consumo aparente/habitante.							
Carne de res (kg): %.	--	14.7	15.8	16.0	12.9	12.1	11.8
Tcap (%).	--	4.1	7.5	1.3	19.4	6.2	2.5
Leche (Lt).	98.0	125.2	114.9	108.0	85.9	88.8	90.8
Tcap (%)	--	4.6	8.2	6.0	20.5	3.4	2.3
Huevo (kg): %.	--	12.5	12.4	12.8	12.6	14.5	13.5
Tcap. (%)	--	0.8	0.0	3.2	1.6	15.0	6.9
* Salud y Seguridad Social:							
% participación gasto presupuestal.					11.7	11.0	10.6
% participación en el PIB.	3.5	--	3.6	3.5	3.0	2.8	2.8
Población sin Seguridad Social (%)	74.7	55.6	52.2	54.0	54.8	--	--
Habitantes por médico.	1,930.0	1,277.0	1,107.0	1,372.0	1,136.0	--	--
Km ² por médico.	81	36	31	37	31	--	--
Habitantes por enfermera.	1,113.0	705.0	661.0	676.0	703.0	--	--
Km ² por enfermera.	47	21	19	19	18	--	--
Gastos en salud y seguridad - social (miles de pesos: 1970)	15,529.0	--	33,250.0	32,100.0	25,493.0	24,798.0	23,398.0
Tcap (%)	--	--	3.5	3.4	20.6	2.7	5.7
Por habitante (miles pesos: 1970)	303.5	--	459.3	439.3	340.2	323.0	300.0
Tcap (%)	--	--	5.5	4.3	22.3	5.1	7.1
* Educación :							
% participación gasto presupue- stal (%)	34.6	20.6	20.3	19.2	13.7	12.8	14.0
% participación PIB.	1.8	--	3.7	3.9	2.8	2.9	3.0
Población analfabeta. (%)	7'677,073	6'451,740	--	--	--	--	--
Hombres. (%)	42.7	39.4	--	--	--	--	--
Mujeres. (%)	57.3	60.6	--	--	--	--	--
Alumnos por maestro.	35	30	28	--	--	--	--
Km ² por maestro.	7	3	3	--	--	--	--
Km ² por escuela.	42	22	21	--	--	--	--
Alumnos:	11'235,688	20'975,262	22'115,606	--	--	--	--
Preescolar.	400,138	1'071,619	1'411,316	--	--	--	--
Primaria.	9'146,460	14'666,257	14'981,028	--	--	--	--
Secundaria.	1'082,377	3'033,856	3'371,972	--	--	--	--
Medio superior.	335,438	1'265,741	1'344,167	--	--	--	--
Superior.	271,275	937,789	1'007,123	--	--	--	--
Maestro por escuela.	5	7	7	--	--	--	--
Gasto en educación (miles de pesos: 1970)	7,819	--	27,044	29,413	22,165	21,528	22,173
Tcap (%)	--	--	7.5	8.7	24.6	2.8	2.9
Por habitante (miles de pesos: 1970)	152.7	--	426.7	402.2	295.6	280.3	282.5

FUENTE : Cuadro elaborado en base a datos obtenidos de : JORNADA 22 de septiembre de 1987 SPP. ESTADÍSTICA HISTÓRICAS DE MÉXICO (tomo 1) Edit. SPP. México D.F. Mayo 1986.

En el mismo plano de ideas, la relación existente de médico por habitantes y km² por médico, es de suma preocupación, ya que en los países desarrollados, disponen de un médico por cada 520 habitantes, mientras en los países subdesarrollados, existe una fluctuación de 1 por 2,700 y 1 por 17 mil habitantes 44/ como es de observar, nuestro país está muy lejos de alcanzar -- el nivel de atención alcanzado por los países desarrollados.

Los datos presentados arrojan un panorama sobre el descuido del Estado en este sector y desde luego este problema se ve afectada por la calidad de vida de los mexicanos, aunado a lo anterior la enorme reducción en los gastos de salud que se ha tenido como - repercusión de la crisis y la política económica seguida por el go bierno, ha traído como resultados el incremento de enfermedades - que en la década anterior se habían visto controladas.

IV. PERSPECTIVAS.

4.1 Repercusiones de la Estructura Salarial y del Empleo.

La política económica instrumentada por el Estado, se ha constituido en una formación de la rentabilidad del capital basada en - el deterioro del salario, tanto por los ajustes de la plantilla del personal, como así también, por el reducido salario real. Esta situación se agravará de continuar esta política de contener el salario, la imposibilidad de mantener los niveles de producción, empleo y salario anterior a la crisis, como a su vez, continuar con la defensa de los grandes capitales para crearles aún más condiciones de rentabilidad, y que no se vean afectados por los efectos negativos de la crisis y con ello, dinamizar la acumulación de capital.

44 /

CASTRO, Fidel Op. CIT. p. 197

4.2 La Política Mexicana : ¿Ortodoxia o Cambio?,

El año 1982 significó un hito para la economía mexicana. A lo largo de ese año, el tipo de cambio registró su peor deterioro frente al dolar; el nivel de inflación registró también un nivel - record, cercano al 100%; el crecimiento económico que había sido - sostenido desde los años cuarenta, se interrumpió; la tasa de de - sempleo, de acuerdo a cifras oficiales, se duplicó desde un 4% a un 8%.

Ante tal situación, se optó por una política económica ortodoxa, supeditada a los planteamientos del FMI, sin otro objetivo que no fuera el de garantizar el pago del servicio de la deuda externa, por lo menos en el primer bienio, el diagrama que sería denominado Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) bajo el supuesto de que a partir de entonces el macroajuste fundamontarista haría tocar fondo de la crisis y comenzar el proceso de recuperación económica.

El año de 1985, fué rico en acontecimientos económicos pero - pobre en resultados. Desde principios de año, la inflación alcanzó niveles tan altos que canceló la posibilidad de alcanzar la meta, - del 35%. Aunado a ello, los precios del petróleo registraron una - baja, comprometiendo la disponibilidad de divisas para seguir cumpliendo oportunamente con las amortizaciones correspondientes. Con ello, el mercado cambiario se vió presionado por vez primera desde 1983 y los embates especulativos no se hicieron esperar. Y así, -- desde principios de año (febrero) las medidas de ajuste económico - se acentuaron.

Los saldos para el futuro, no manifiestan una mejoría. La --

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE

inflación amenaza con alcanzar con el nivel récord, los salarios. continuarán creciendo por debajo de la inflación, la deuda interna va en constante crecimiento, el número de desempleados podrían alcanzar los 8 millones, sin tener en cuenta los repatriados por la Ley Simpson Rodino, la supeditación a la Banca y el Plan Baker, -- compromete el futuro cercano en materia financiera, en las casas - de bolsa continúan fraguándose grandes fortunas, la inversión ex - tranjera se apuntala en sectores estratégicos y el crecimiento económico se sigue posponiendo, ahora la estrategia se ha resignado - desde un aliento y crecimiento a un panorama de estabilidad y de - crecimiento, si se puede.

De acuerdo a todo lo anterior, la interrogante es si será necesario y factible un Programa Heterodoxo para los próximos años o cual será la fórmula para superar los rezagos sociales, rescatar - la capacidad de crecimiento y de generación de empleos. La siguien te administración tiene la última palabra.

CONCLUSIONES.

La política económica actual, se ha caracterizado por dirigir el privilegio a los grandes, en supeditarse a los mecanismos del -- mercado para la reestructuración de la economía, supeditando el mercado a los dictámenes de las leyes del capital. La política económica responde a las prácticas del comportamiento de la ganancia, donde no compatibiliza con la disminución de los desequilibrios productivos financieros y del mercado de factores. En otras palabras, los cambios de la estructura económica que dictamina la política económica actual, se darán en funcionamiento de las prioridades del capital nacional y extranjero y, en función de las necesidades de paliar las contradicciones del sistema. No hay forma de que exista una compatibilidad entre ambos objetivos.

La política económica en vez de ayudar a reestructurar el funcionamiento de la economía que ha causado la crisis, procede a profundizar y depurar las mismas pautas y conductas de comportamiento de la lógica del capital y no beneficia a la clase más desprotegida por los capitales más rapaces, además de agudizar la caída del salario real y del empleo.

**ANEXO
ESTADISTICO.**

CUADRO I A.
 PRODUCTO INTERNO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA MEXICANA POR ACTIVIDADES SELECCIONADAS.
 (1975 - 1985)

R A M A S	PRODUCTO MANUFACTURERO (\$) 1/							PIB.	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL (%) 2/						
	1975	80	81	82	83	84	85		1970-75	75-80	80-81	81-82	82-83	83-84	84-85
CONSUMO PERECEDERO.	51.2	46.3	45.8	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
Alimentos, bebidas y tabaco.	29.1	24.1	23.9	25.0	23.2	23.0	23.0	28.6	30.8	4.9	4.2	-0.9	1.7	4.5	
Textiles, vestido y cuero .	14.0	13.0	12.7	12.5	12.5	11.5	12.5	30.1	30.0	5.9	-5.7	-5.5	0.9	4.9	
Industria de la madera papel, imprenta y editoriales.	4.9	5.2	5.3	5.4	5.1	5.4	5.1	26.1	50.9	4.4	1.3	-6.4	6.3	4.2	
CONSUMO INTERMEDIO	28.7	30.2	30.1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
Industria química.	17.4	18.4	18.2	19.3	26.0	26.4	26.0	60.6	53.1	8.8	1.4	0.3	6.3	3.8	
Minerales no metálicas.	5.6	5.6	6.0	5.8	5.2	5.0	5.2	43.3	35.7	4.7	-3.8	-10.9	8.8	8.3	
Metálicas básicas.	5.7	6.2	5.9	5.6	5.7	6.6	5.7	39.4	44.8	3.5	-8.8	-6.5	11.2	6.8	
CONSUMO DURADERO Y CAPITAL.	20.1	23.5	24.0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
Productos metálicos, maquinaria y equipo.	17.9	20.8	21.5	20.1	16.4	16.5	1.64	56.4	50.9	10.5	-12.6	-22.8	6.3	14.3	
Otras industrias.	2.2	2.7	2.5	2.7	2.9	2.7	2.8	27.5	28.1	10.9	4.7	-8.8	5.8	5.6	

1/ Millones de pesos corrientes.

2/ Millones de pesos constante: 1970.

FUENTE : CUADRO ELABORADO EN BASE; NAFINSA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS Edit. NAFINSA, México, D.F. 1986 CUADRO 6.10 y 6.11 p.p. 156-157 y 158-159

CUADRO II-A.
MEXICO: INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, POR OBJETO DEL GASTO, 1975-1985.
1978 = 100.

C O N C E P T O .	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
INFLACION NACIONAL. 1/	11.3	27.2	20.7	16.2	20.0	29.8	28.7	98.8	80.8	59.1	63.7
INDICE GENERAL.	57.0	66.0	85.1	100.0	118.2	149.3	191.1	303.6	612.9	1,014.1	1,599.7
I. Alimentos, Bebidas y Tabaco.	59.2	66.7	85.9	100.0	118.4	148.0	186.7	286.7	547.9	958.3	1,531.5
II. Ropa, calzado y accesorios.	50.8	61.1	82.2	100.0	124.5	169.3	218.4	349.7	758.8	1,224.6	1,968.1
III. Vivienda.	57.6	67.9	82.3	100.0	116.5	143.3	185.2	280.9	500.6	763.2	1,117.3
IV. Muebles, aparatos y accesorios domésticos.	54.6	66.2	86.4	100.0	118.4	154.8	148.9	312.3	699.0	1,153.2	1,738.6
V. Servicios médicos y cons. salud.	63.0	72.1	87.4	100.0	114.8	146.0	193.0	308.3	661.5	1,097.0	1,765.1
VI. Transporte y comunicación.	57.9	65.9	89.8	100.0	111.2	132.0	164.3	299.5	707.1	1,113.4	1,731.2
VII. Educación, esparcimiento y diversión.	54.5	65.1	84.1	100.0	121.5	153.3	195.2	307.4	618.5	982.6	1,522.2
VIII. Otrs bienes y servicios.	50.9	60.6	83.1	100.0	119.4	153.7	213.3	360.5	744.0	1,307.2	2,291.6

1/ Inflación nacional anual.

FUENTE: Cuadro elaborado en base: NAFINSA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS Edit. NAFINSA México, D.F. 1986 Cuadro 13.2 pp. 289-299 NAFINSA ECONOMIA MEXICANA 1975-84 Edit. NAFINSA (Serie Económica N°1) México, D.F. Junio 1984 p. 10

CUADRO III-A.

MEXICO: POBLACION POR EDAD Y SEXO, DURANTE 1960-1980.

EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS	1 9 6 0			1 9 7 8			1 9 8 0		
	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M
0 a 4 años.	5'776,747	2'936,387	2'840,360	8'160,510	4'151,510	4'151,517	9'347,868	4'698,512	4'649,356
5 a 9 años.	5'317,044	2'705,910	2'611,131	7'722,996	3'394,729	3'788,267	10'283,955	5'172,923	6'111,032
10 a 14 años.	4'358,316	2'243,496	2'123,829	6'396,174	3'271,115	3'125,059	9'094,351	4'574,675	4'519,676
15 a 19 años.	3'535,265	1'738,831	1'738,434	5'054,391	2'491,047	2'563,344	7'656,539	3'766,688	3'889,851
20 a 24 años.	2'947,072	1'404,869	1'542,203	4'032,341	1'930,300	2'102,041	6'154,527	2'972,174	3'182,353
25 a 29 años.	2'504,892	1'195,988	1'308,004	3'260,418	1'575,414	1'685,004	4'804,392	2'325,060	2'479,332
30 a 34 años.	2'051,635	1'009,105	1'042,530	2'596,263	1'285,461	1'310,802	3'838,059	1'885,628	1'952,431
35 a 39 años.	1'920,660	959,140	961,540	2'511,283	1'276,364	1'234,919	3'406,934	1'664,573	1'742,361
40 a 44 años.	1'361,324	674,307	687,017	1'933,340	959,477	973,863	2'745,198	1'359,706	1'385,492
45 a 49 años.	1'233,608	610,482	623,126	1'637,018	829,719	807,299	2'315,629	1'134,689	1'180,940
50 a 54 años.	1'063,359	527,328	536,031	1'192,043	589,789	602,255	1'863,963	912,884	951,079
55 a 59 años.	799,899	405,202	394,697	1'011,859	501,529	510,430	1'465,903	732,503	733,400
60 a 64 años.	744,710	371,989	372,721	917,853	451,069	466,784	1'115,146	541,862	573,284
65 a 69 años.	414,164	203,454	210,710	702,563	345,379	357,184	875,698	417,298	458,400
70 a 74 años.	333,371	161,288	172,083	488,253	242,008	256,245	704,884	359,002	365,882
75 y más años.	447,500	211,880	235,629	600,569	242,779	328,790	980,538	448,376	532,162
Edad no indicada.	113,543	64,664	48,879	--	--	--	193,247	92,752	100,495
T O T A L .	34'923,129	17'415,320	17'507,809	48'225,238	24'065,614	24'159,624	66'846,833	33'039,307	33'807,526

FUENTE: Cudro elaborado en base a datos obtenidos: Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) ESTADÍSTICAS HISTÓRICAS DE MÉXICO (Tomo I)
 Edit. SPP. México, D.F. 1986 Cudro 1.6 p. 30.

CUADRO IV-A,

MEXICO: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR REGION Y ENTIDAD FEDERATIVA, 1980

REGION	Personas (miles)		ENTIDAD	Personas (miles)	
	cant.	%		cant.	%
CENTRO.	5,678	25.7	MEXICO	2,410	11.0
			PUEBLA	1,082	4.9
			GTO.	978	4.4
			HIDALGO	505	2.3
			MORELOS	304	1.4
			QUERETARO	224	1.0
			TLAXCALA	175	0.8
DISTRITO FEDERAL	3,313	15.0	D.F.	3,313	15.0
CENTRO-PACIFICO.	2,396	10.8	JALISCO.	1,414	6.4
			MICHOACAN	873	3.9
			COLIMA	109	0.5
PACIFICO-SUR.	2,311	10.5	OAXACA.	858	3.9
			CHIAPAS	734	3.3
			GUERRERO	719	3.3
NOROESTE	1,921	8.7	NVO. LEON.	804	3.6
			TAMAULIPAS.	624	2.8
			COAHUILA.	484	2.2
CENTRO-GOLFO.	1,796	8.1	VERACRUZ.	1,796	8.1
NOROESTE.	1,735	7.9	SINALOA.	568	2.6
			SONORA.	484	2.2
			BAJA CFA. NTE.	403	1.8
			NAYARIT.	210	0.9
			BAJA CFA. SUR	70	0.3
NORTE.	1,022	4.6	CHIHUAHUA.	665	3.0
			DURANGO.	357	1.6
CENTRO-NORTE.	993	4.5	SAN LUIS P.	532	2.4
			ZACATECAS.	301	1.4
			AGUASCALIENTES.	160	0.7
PENINSULAR.	909	4.1	YUCATAN.	368	1.7
			TABASCO.	328	1.5
			CAMPECHE.	134	0.6
			Q. ROO.	79	0.9
T O T A L .	22,066	100.00	T O T A L .	22,066	100.00

FUENTE: Cuadro elaborado en base; SPP ESTADISTICAS HISTORICAS DE MEXICO (Tomo I) Edit. SPP marzo de 1986. Cuadro 6.3 Pp. 255-256.

CUADRO V-A.
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA OCUPACION POR ACTIVIDADES EN DIEZ DE LAS CIUDADES PRINCIPALES.
(1 9 8 3)

C I U D A D .	GOBIERNO	TRANSPORT.	COMUN. Y SERVIC.	COMERCIO	ELECTRICI.	CONSTRUC.	TRANSFOR.	EXTRACTIV.	AGRIC.	T O T A L .
Ciudad de México.	8,8	5,2	35,2	17,6	0,9	5,6	25,5	0,8	0,6	100,0
Guadalajara.	4,0	4,7	30,4	21,0	0,4	7,3	30,7	0,1	1,4	100,0
Monterrey.	3,6	4,7	27,1	19,3	1,7	9,7	32,4	0,7	0,8	100,0
Puebla.	4,3	3,8	31,7	20,7	0,6	6,3	29,6	0,6	2,4	100,0
Icoñ.	2,2	2,9	21,9	19,3	0,1	5,8	46,8	0,1	0,8	100,0
Torreón.	4,4	5,9	30,8	25,3	1,2	7,9	19,0	1,0	4,5	100,0
Tampico.	7,4	6,3	31,7	15,6	0,4	11,2	11,5	13,6	2,3	100,0
San Luis Potosí.	6,2	7,3	30,8	20,9	0,4	8,2	23,2	1,2	1,8	100,0
Chihuahua.	8,1	6,6	33,9	19,6	0,7	9,0	17,7	1,3	3,1	100,0
Veracruz.	5,6	6,5	40,2	18,9	2,0	5,4	17,3	2,0	1,7	100,0

FUENTE : Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Encuesta Nacional de Empleo Urbano México, 1983, citado Centro de Estudios del Trabajo, A.C. (CET) Los trabajadores Mexicanos Edit. CET, México, 1985 cuadro 12 p. 90

CUADRO VI-A,
 ABANICO SALARIAL POR SECTORES DE LA PRODUCCION : 1970 - 1985.

A N O .	AGRI SMT	MI SMI	MAF SMI	CONS SMT	ELEC SMI	COMI SMI	TRAN SMI	SEFI SMT	SECO SMI	SP SMI
1970.	0.34	2.93	2.05	1.98	3.69	1.11	1.98	2.34	1.62	1.11
1971.	0.36	2.97	2.10	2.07	3.71	1.10	2.12	2.39	1.70	1.16
1972.	0.34	2.91	2.00	1.88	3.81	1.12	1.95	2.29	1.58	1.13
1973.	0.35	2.98	2.28	2.08	4.61	1.17	2.32	2.64	1.75	1.28
1974.	0.36	2.27	2.32	2.02	6.16	1.32	2.47	3.06	1.73	1.33
1975.	0.34	2.38	2.47	1.97	6.86	1.33	2.38	3.04	1.73	1.38
1976.	0.32	2.56	2.36	1.82	7.40	1.28	2.10	2.91	1.54	1.36
1977.	0.32	2.03	2.30	1.93	6.26	1.30	2.16	2.92	1.56	1.36
1978.	0.35	2.27	2.46	1.98	7.28	1.32	2.23	3.00	1.61	1.43
1979.	0.36	2.05	2.53	1.93	7.36	1.39	2.30	3.25	1.65	1.53
1980.	0.40	1.50	2.62	1.98	7.55	1.48	2.39	3.52	1.75	1.64
1981.	0.42	1.79	2.74	8.62	8.62	2.46	2.48	3.50	1.75	1.69
1982.	0.44	1.28	3.00	2.22	11.46	1.54	2.66	4.01	1.93	1.81
1983.	0.43	1.06	2.60	2.23	11.33	1.41	2.49	4.38	2.06	1.56
1984.	0.41	1.28	2.60	2.37	10.70	1.43	2.51	5.00	2.21	1.62
1985.	0.40	1.27	2.59	2.37	10.70	1.43	2.51	5.00	2.20	1.62

FUENTE: CUADRO ELABORADO EN BASE : SMP SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES, COMISION NACIONAL DE SALARIOS MINIMOS Y DE BANCO DE MEXICO, tomado de M. AKITIRO, et, al. "ABANICO SALARIAL Y COMPETENCIA INTERNACIONAL en EL COTIDIANO (Núm. 12) EDIT. UAM México, D.F. JULIO - AGOSTO DE 1986, año 3.

CUADRO VII-A.

MEXICO : GASTO PROMEDIO FAMILIAR POR DESTINO DEL GASTO, SEGUN SECTOR URBANO Y RURAL 1/
(1977 pesos semestrales)

D E S T I N O D E L G A S T O	N A C I O N A L		S E C T O R		T O T A L	
	Gasto promedio familiar	%	U R B A N O. Gasto promedio familiar	%	R U R A L . Gasto promedio familiar	%
NECESIDADES ESENCIALES:						
Alimentos, Bebidas y tabaco.	12,212	45.4	13,038	44.8	6,411	56.4
Prendas de vestir, calzado y accesorios.	2,883	10.5	3,058	10.5	1,396	12.1
Cuidados médicos y conserva- ción de la salud.	873	3.3	931	3.2	469	4.1
Educación.	559	2.1	618	2.1	146	1.3
Esparcimiento.	1,071	4.0	1,198	4.1	184	1.6
SUBTOTAL.	17,548	65.2	18,823	64.7	8,606	74.4
OTROS GASTOS :						
Alquiler, electricidad, - combustibles y reparaciones.	1,758	6.5	1,933	6.6	512	4.4
Enseres domésticos, muebles accesorios y mantenimiento.	2,204	8.2	2,400	8.3	828	7.2
Otros bienes y servicios. 2/	1,105	4.1	1,208	4.2	328	3.3
Transferencias otorgadas.	1,122	4.2	1,250	4.3	221	1.9
SUBTOTAL.	9,359	34.8	10,257	35.3	2,958	25.6
T O T A L .	26,896	100.0	29,080	100.0	11,564	100.0

1/ Incluye artículos y servicios para el cuidado personal, gasto en hoteles y servicio de alojamiento de funerales, cementerio y flores, alquileres de casas de seguridad, servicios personales: en este rubro se ubica el gasto en tabaco.

2/ El Sector rural lo integran todas las localidades hasta 10,000 habitantes.

FUENTE : CUADRO ELABORADO A DATOS OBTENIDOS : SPP Estadísticas Históricas de México (Tomo I) Edit. SPP México, D.F. 1980
Cuadro 5.18 p. 241

CUADRO VIII-A : DISTRIBUCION DEL CONSUMO DE LA FAMILIA MEXICANA EN 1977.
(%)

C O N C E P T O .	TOTAL	I-III	IV-VII	VIII-X
Alimentos y Bebidas.	100.0	9.6	34.6	55.8
Vestido y Calzado.	100.0	5.3	24.7	70.0
Vivienda.	100.0	5.4	29.3	65.3
Cuidados Médicos y Salud.	100.0	7.4	25.1	67.5
Educación.	100.0	2.4	17.7	79.9

FUENTE : Cuadro obtenido: SPERVIELLE, marcos y SANCHEZ, román INDICADORES DE DESARROLLO SOCIAL: MÍNIMOS DE BIENESTAR Y SU RELACION CON LA DISTRIBUCION DEL INGRESO Edit. Secretaría de Trabajo y Previsión Social, INET (cuaderno 21) México, D.F. 1982 p. 28

CUADRO ; IX-A.

VENTAS Y UTILIDADES DE ALGUNAS EMPRESAS EN MEXICO, 1982 - 1983.
(Millones de pesos corrientes)

EMPRESAS .	1982	1983	variación (%)
<u>Gro. Industrial Bimbo.</u>			
Ventas Netas :	23,732	29,624	24.8
Utilidades Netas:	352	685	94.6
<u>Anderson Clayton.</u>			
Ventas Netas :	12,157	24,249	99.4
Utilidades Netas :	173	1,110	541.6
<u>Industria Purina.</u>			
Ventas Netas :	9,432	17,148	81.8
Utilidades Netas.	N.D.	N.D.	N.D.

FUENTE : Bolsa Mexicana de Valores ANUARIO FINANCIERO Y BURSATIL 1983 México, abril 1982 Cuadro obtenido de CENTRO De Estudios del Trabajo, A.C. SALARIO MINIMO Y CANASTA BASICA Edit. CET México, D.F. 1986 Cuadro 7 p. 42

CUADRO X-A.
MEXICO : REMUNERACION DE ASALARIADOS, TOTAL Y POR GRAN DIVISION : 1970 - 1985.
(millones de pesos corrientes)

GRAN DIVISION.	1 9 7 0		1 9 8 0		1 9 8 1		1 9 8 2		1 9 8 3		1 9 8 4		1 9 8 5 I/	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
1. Agropecuario, silvicultura y pesca.	15,101.5	9.5	90,181.5	5.9	125,784.7	5.9	172,088.2	5.1	280,087.9	5.7	453,748.2	5.7	656,119.8	5.7
2. Minería.	4,670.2	2.9	38,755.0	2.5	56,360.2	2.6	87,028.2	2.6	136,293.9	2.8	212,773.8	2.7	307,670.9	2.0
3. Industria manufacturera.	39,270.2	24.9	324,274.8	21.0	449,449.1	20.5	683,784.4	20.3	978,822.2	19.8	1'556,543.8	19.8	2'250,762.3	20.8
4. Construcción.	14,578.1	9.2	177,556.6	11.5	388,523.1	11.5	480,214.6	9.7	766,902.7	9.7	766,902.7	9.7	1'108,941.3	9.6
5. Electricidad.	2,116.6	1.3	23,730.6	1.5	32,923.0	1.5	55,241.5	1.6	92,332.8	1.9	136,717.8	1.7	197,693.3	1.7
6. Comercio, restaurantes y hoteles.	24,269.0	15.3	192,516.8	12.5	252,579.4	11.5	380,475.8	11.3	587,579.9	11.9	927,276.2	11.6	1'340,841.3	11.1
7. Transporte, almacenamiento y comunicaciones.	9,590.9	6.1	102,934.9	6.7	147,937.4	6.7	233,871.8	6.9	369,086.0	7.5	583,037.3	7.3	843,071.9	7.3
8. Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles.	6,438.4	4.1	64,976.0	4.2	96,784.0	4.4	157,732.9	4.7	248,747.7	5.0	412,964.0	5.2	597,145.9	5.1
9. Servicios comunes -- sociales y personales.	42,418.5	26.8	527,251.0	34.2	769,867.2	35.0	1'213,222.8	36.0	1'759,226.0	35.7	2'917,377.6	36.6	4'218,528.0	36.7

I/ Cifra preliminar.

FUENTE : Cuadro elaborado en base de datos: SIP/ SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO: PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS PERIODO 1970-1982. Lit. México, D.F. 1983, 193 cuadros 9.1 y 9.2 pp. 11-12.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

CUADRO XI-A,

GASTO PROMEDIO DEL AGUINALDO DE LOS EMPLEADOS Y OBREROS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA Y BEBIDAS EN EL DISTRITO FEDERAL, POR RUBRO Y ESTRATO DE INGRESO : 1984

D E S T I N O .	ESTRATO		INGRESO (%)
	TOTAL	DE EMPLEADOS (1)	
Ropa y Calzado.	21.3	18.3	25.0
Alimentos.	8.7	7.1	10.7
Salud y Educación.	2.2	1.9	2.6
<u>SUBTOTAL.</u>	<u>52.2</u>	<u>27.3</u>	<u>38.3</u>
OTROS (3)	67.8	72.7	62.7
T O T A L :	100.0	100.0	100.0

(1) Estrato de ingreso de 0.7 a 5.5 S.M.N.

(2) Estrato de ingreso de 0.7 a 2.5 S.M.M.

(3) Muebles y Electrónicos; Construcción y Arreglos de casa; Renta y Servicios de la vivienda; Diversiones y Vacaciones; Regalos y Juguetes; Fiesta Año Nuevo y Navidad; Deudas; Ahorro; Otros gastos menores.

FUENTE : Investigación Directa Instituto Nacional del Consumidor (INCO) 1985.

INDICE DE ANEXO ESTADISTICO.

- I-A. PRODUCTO INTERNO DE LA INDUSTRIA MEXICANA POR ACTIVIDADES SELECCIONADAS (1975-1985).
- II-A. MEXICO: INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, POR OBJETO DEL GASTO, 1975-85, (1978=100).
- III-A. MEXICO: POBLACION POR EDAD Y SEXO, DURANTE 1960-1980.
- IV-A. MEXICO: POBLACION ECONOMICANTE ACTIVA, POR REGION Y ENTIDAD FEDERATIVA, 1980.
- V-A. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA OCUPACION POR ACTIVIDADES EN DIEZ DE LAS CIUDADES PRINCIPALES. (1983).
- VI-A. ABANICO SALARIAL POR SECTORES DE LA PRODUCCION : 1970-1985.
- VII-A. MEXICO: GASTO PROMEDIO FAMILIAR POR DESTINO DEL GASTO, SEGUN SECTOR URBANO Y RURAL. (1977-PESOS SEMESTRALES).
- VIII-A. DISTRIBUCION DEL CONSUMO DE LA FAMILIA MEXICANA EN 1977. (%)
- IX-A. VENTAS Y UTILIDADES DE ALGUNAS EMPRESAS EN MEXICO, 1982-1983 (MILLONES DE PESOS CORRIENTES).
- X-A. MEXICO: REMUNERACIONES DE ASALARIADOS TOTAL Y POR GRAN DIVISION: 1970-1985 (MILLONES DE PESOS CORRIENTES).
- XI-A. GASTO PROMEDIO DEL AGUINALDO DE LOS EMPLEADOS Y OBREROS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA Y BEBIDAS EN DISTRITO FEDERAL, POR RUBRO Y ESTRATO DE INGRESO: 1984.

INDICE DE CUADROS ESTADISTICOS,

- I. PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA (TASA DE CRECIMIENTO REAL ANUAL %)
- II. MEXICO: INDICES DE LA PRODUCCION AGRICOLA, DURANTE 1971-1982 -- (1970=100).
- III. MEXICO: INVERSION TOTAL Y POR SECTORES DE ORIGEN, DURANTE 1970-1985
- IV. MEXICO: INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, CLASIFICACION - POR SECTOR DE ORIGEN : 1970-1985.
- V. PANORAMA DE LA SITUACION ECONOMICA EXTERNA DE MEXICO: 1970-1981.
- VI. DESENVOLVIMIENTO DEL DESEMPLEO URBANO EN ALGUNOS PAISES DE AMERICA LATINA: 1973-1983.
- VII. COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION NACIONAL Y POBLACION ECONOMICANTE - ACTIVA EN MEXICO. 1921-1980 (MILES DE PERSONAS).
- VIII. MEXICO: ESTRUCTURA DE EMPLEO POR ACTIVIDAD ECONOMICA.
- IX. MEXICO: ESTRUCTURA DE EMPLEO EN EL SECTOR AGROPECUARIO, 1970-1985. (PROMEDIO ANUAL).
- X. MEXICO: ESTRUCTURA DE EMPLEO EN EL SECTOR INDUSTRIAL; 1970-1985. - (PROMEDIO ANUAL).
- XI. MEXICO: ESTRUCTURA DE EMPLEO EN EL SECTOR SERVICIOS 1970 - 1985. - (PROMEDIO ANUAL).
- XII. MEXICO: POBLACION TOTAL, LABORAL Y DESOCUPADA EN LAS DOCE CIUDADES PRINCIPALES. (1983).
- XIII. PARTICIPACION DE LOS SALARIOS EN EL P.I.B.
- XIV. DETERIORO DEL SALARIO MINIMO, 1970-1985. (1972=100).
- XV. SALARIO MENSUAL PROMEDIO POR SECTOR DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA - (PESOS CONSTANTES DE 1976).
- XVI. PERSONAL REMUNERADO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA: 1970-1982. (MILLONES DE PESOS CORRIENTES).
- XVII. MEXICO: PARTICIPACION DE LOS SALARIOS (1970-1985).

- XVIII. MEXICO: EVOLUCION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO FAMILIAR.
- XIX. PRECIOS, REMUNERACIONES Y MATERIAS PRIMAS DEL SECTOR MANUFACTURERO MEXICANO. (1970-1985).
- XX. ESTRUCTURA DE ALGUNAS NECESIDADES ESENCIALES Y SU COMPORTAMIENTO, DURANTE 1970 - 1985.

INDICE DE GRAFICAS.

1. DESENVOLVIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL URBANA Y RURAL EN MEXICO : 1970 - 1980.
2. MEXICO: REMUNERACIONES DE ASALARIADOS, TOTAL Y POR GRAN DIVISION: 1970 - 1984.
3. COMPORTAMIENTO DEL GASTO PROMEDIO FAMILIAR POR DESTINO POR GASTO: 1963 - 1977 (pesos semestrales).

BIBLIOGRAFIA

- BORTIZ, jeffry. Los salarios y la estructura ocupacional , edit. Secretaria del Trabajo y Prevención Social, México,D.F.
- CENTRO DE INVESTIGACION Y DOCENCIA ECONOMICA. Economía Mexicana (#1) - edit. Centro de Investigación y Docencia Económica. México,D.F. 1979.
- CASTRO, fidel. Crisis Económica y Social del Mundo , edit. Siglo XXI, - México,D.F. 1984.
- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA. La crisis económica internacional y la capacidad de respuesta de América Latina , edit. Comisión Económica para América Latina. Colombia,Bogotá mayo de 1983
- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA. Síntesis Preliminar de la Economía Latinoamericana, durante 1983 , edit. Comisión Económica -- para América Latina mayo de 1983.
- CENTRO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO, A.C. Los trabajadores mexicanos , edit. Centro de Estudios del Trabajo, A.C. México,D.F. 1985.
- CENTRO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO. Salario Mínimo y Canasta Básica: 1981 - 1986 , edit. Centro de Estudios del Trabajo. México,D.F. 1986.
- CENTRO DE DOCUMENTACION Y ESTUDIOS SINDICALES Y DEL TRABAJO, A.C. México: Los salarios de la crisis , edit. Centro de Documentación - y Estudios Sindicales y del Trabajo, A.C. México,D.F.
- FRIEDMAN, milton. Los Premios Nobeles de Economía: 1969 - 1972 , (Lecturas Economicas #25) edit. Fondo de Cultura Económica, México, - D.F. 1980.
- FAJNZYLBER, fernando. Las Empresas Transnacionales y la economía mexicana , edit. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 1980-

- GONZALEZ SALAZAR, gloria. Aspectos Recientes del Desarrollo Social de México, Edit. Universidad Nacional Autónoma de México México, D.F. 1983.
- KEYNES, J.M. Teoría General de la Ocupación, El Interés y el Dinero, -- Edit. Fondo de Cultura Económica México, D.F. 1980.
- LIVAS, vera. Economía : Teoría y Práctica (#8), Edit. Universidad - Autónoma Metropolitana, México, D.F.
- LOPEZ PORTILLO, josé. El Ejecutivo ante el Congreso: 1976-1981 Edit. - Secretaría de Programación y Presupuesto México, D.F. 1982.
- MARQUEZ, carlos. Economía Mexicana (#3) Edit. Centro de Investigación y Docencia Económica México, D.F. 1981.
- MADRID HURTADO, miguel de la. Plan Nacional de Desarrollo. Edit. Secretaría de Programación y Presupuesto México, D.F. 1983.
- NACIONAL FINANCIERA. La Economía Mexicana: 1975-1984 Edit. Nacional - Financiera México, D.F. junio 1984.
- Periódico. La Jornada 24 de septiembre de 1987.
- Periódico. El Financiero 4 de diciembre de 1986.
- Presidencia de la República. Criterios Generales de Política para la Iniciativa de la Ley de Ingresos y El Proyecto de - Presupuestos de Egresos de la Federación, para 1985 Edit. Presidencia de la República México, D.F. 1984

- QUIJANO, manuel José, México: Estado y Banca Privada Edit. Centro de Investigación y Docencia Económica México, D.F. 1981.
- Revista. Cotidiano. (#12). Edit. Universidad Autónoma Metropolitana México, D.F. julio-agosto 1986.
- Revista. Cotidiano. (#11). Edit. Universidad Autónoma Metropolitana México, D.F. marzo-junio 1986.
- Revista. Nexos. (#106), Edit. Nexos México, D.F. octubre 1986.
- Revista. Investigación Económica. (#176) Edit. Facultad de Economía (UNAM), México, D.F. abril-junio 1986.
- SUNDEL, osvaldo. Inflación y Estructura Económica, Edit. Paidós -- Argentina, Buenos Aires.
- SERRA, José. Desarrollo Latinoamericano (Lecturas Económicas #6) - Edit. Fondo de Cultura Económica México, D.F. 1983.
- Secretaría de Programación y Presupuesto. Sistemas de Cuentas Nacionales: Estimaciones preliminares Edit. Secretaría de Programación y Presupuesto México, D.F. 1984.
- Secretaría de Programación y Presupuesto. Boletín de la Información Económica Edit. Secretaría de Programación y Presupuesto -- México, D.F. 1984.
- Secretaría de Programación y Presupuesto: Sistema de Cuentas Nacionales de México: Principales variables macroeconómicas, 1970-82. Edit. Secretaría de Programación y Presupuesto México, D.F. 1983.

TELO MACIAS, carlos Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana -
(Lecturas Económicas #39) Edit. Fondo de Cultura Econó-
mica México, D.F. 1981.

VALENZUELA F. José El Capitalismo Mexicano en los Ochentas ¿hacia --
un nuevo modelo de acumulación Edit. ERA México, D.F.
1986.