

130  
208

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

LA CAPACIDAD DE ADAPTACION  
FAMILIAR, SOCIAL Y EMOCIONAL  
DE PERSONAS EN PROCESO DE DIVORCIO

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA CLINICA  
P R E S E N T A N :  
ROBERTO ORNELAS DE ANDA  
GABRIELA CLOTILDE VAZQUEZ Y DIAZ

ASESOR DE TESIS:  
LIC. CELSO SERRA PADILLA

APOYO ESTADISTICO:  
LIC. SOFIA RIVERA ARAGON

MEXICO, D.F.

1989

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	Pags.
Introducción	1
I.- MARCO TEORICO.....	6
A.- La Adaptación de la Teoría de la Evolución a la Psicología.....	6
B.- La Adaptación en Psicología.....	14
C.- Familia y Matrimonio.....	29
- La familia consanguínea.....	33
- La familia punalúa.....	34
- La familia sindiásmica.....	34
- La familia monogámica.....	35
D.- El Mexicano y su Familia.....	49
E.- Expectativas del Matrimonio.....	57
F.- Divorcio.....	59
- Antecedentes.....	59
- El divorcio y los divorciados ante la sociedad.....	62
- El rompimiento matrimonial.....	63
- Consecuencias del divorcio en la pareja.....	65
- Divorcio como restablecimien to de integridad.....	69
II.- METODOLOGIA.....	74
- Hipótesis de trabajo.....	74
- Hipótesis con estadísticas.....	74
- Definición operacional de variables.....	78
- Variables independientes.....	78
- Variables dependientes.....	78
- Sujetos.....	79
- Fichas de identificación.....	81
- Escenario.....	90
III.- RESULTADOS.....	98
Tabla 1. Hipótesis aceptadas.....	102
Descripción Tabla 1.....	103

IV.- DISCUSION Y CONCLUSIONES.....	106
- Hipótesis 1.....	106
- Hipótesis 2.....	108
- Hipótesis 3.....	109
- Hipótesis 4.....	110
- Hipótesis 6.....	113
- Conclusiones en general.....	114
V.- LIMITACIONES Y ALTERNATIVAS.....	117

**ANEXOS:**

I.- CUESTIONARIO SOCIOECONOMICO.....	119
II.- CUESTIONARIO DE DATOS GENERALES.....	123
III.- CUESTIONARIO DE ADAPTACION PARA ADULTOS DE H. N. BELL.....	136
BIBLIOGRAFIA.....	147

LA CAPACIDAD DE ADAPTACION FAMILIAR,  
SOCIAL Y EMOCIONAL DE PERSONAS EN PRO  
CESO DE DIVORCIO

I N T R O D U C C I O N

Desde hace mucho tiempo el matrimonio se ha constituido en una institución social que sustenta y da forma a la familia, célula de la sociedad. Westermarck ( 72 ), un clásico estudioso del matrimonio, lo define como la "relación de uno o más hombres para con una o más mujeres, reconocida por la costumbre o por la ley, y de la que se desprenden determinados derechos y deberes por parte de las personas que la contraen y de los hijos que de ella nacen".

El desarrollo histórico del matrimonio nos muestra una gran variedad de costumbres y deberes que se derivan de dicha relación conyugal. Esta gran diversidad (monogamia, poligamia, poliandria, etc.) obedece a complejas adaptaciones socioeconómicas, culturales, geográficas y religiosas. Dichas adaptaciones se han ido traduciendo a lo largo de la historia en acciones concretas que van regulando las relaciones entre los diversos miembros de la familia nuclear (padre, madre e hijos). En el Derecho Mexicano el vínculo matrimonial se considera como un vínculo de carácter legal cuya función es "regular una comunidad de vida permanente, tanto biológica

como espiritual" ( 59 ).

La realidad, sin embargo, en muchas ocasiones es contraria a los objetivos planteados. Esto hizo necesario el establecimiento del divorcio, como medio jurídico para disolver la unión conyugal. El divorcio puede ser voluntario o necesario, dependiendo de si ambos conyuges desean obtenerlo, o de si sólo uno de ellos toma la iniciativa.

En México el divorcio es algo que se ha venido incrementando con mayor velocidad que la población y el número de matrimonios.

A estas separaciones legales tenemos que añadir un número desconocido de separaciones que nunca se concretan en divorcio por diferentes motivos, pero que de todas formas implican toda una serie de reajustes de los individuos a su nueva situación.

En cuanto al divorcio y sus repercusiones, en Estados Unidos de América, las Doctoras Judith Wallenstein y Joan Kelly ( 60 ) han realizado una profunda investigación. Asimismo, los siguientes investigadores han hecho estudios al respecto, dirigiendo su atención al ajuste antes y después del divorcio: Crosby, John F., Bruce A. Gage, Marsha Croy Raymond ( 16 ); Elkin, Meyer ( 19 ); Green, Robert G., Michael

J. Spurakowski ( 31 ); Kaslow, Florence W. ( 33 ); Kolevzon, Michael S., Susan J. Gottlieb ( 35 ); McPhee, Jeffrey T. - ( 42 ); Spanier, Graham B., Linda Thompson ( 63 ).

En México este problema creciente de divorcios ha despertado el interés por investigar a este respecto, y es así como las Doctoras Gloria Roel, Dolores M. de Sandoval y colaboradoras ( 60 ); y Flores López y Martínez Vega (24) investigan también sobre las consecuencias del divorcio, tanto para los hijos como para la pareja misma.

El divorcio se considera como un problema sumamente complejo en el que inciden múltiples factores, tanto internos como externos. Sin embargo, es posible abordar un aspecto del problema sin que por ello se desconozcan las características multifactoriales del mismo. Este aspecto al que se refiere la presente investigación es la capacidad de adaptación familiar, social y emocional de personas en proceso de divorcio.

La adaptación es un concepto que surge dentro del contexto de la Teoría de la Evolución y adquiere consistencia tanto con la cibernética como con la teoría sintética de la evolución. La radiación conceptual que logra le permite ser integrado al campo de la Psicología; Watson (71), Hartmann (32), Allport (3), Piaget (53), Shaffer (62), etc. de alguna u otra forma consagran definitivamente el término adaptación a la jerga psicológica.

El hombre vive un constante proceso de adaptación desde su nacimiento hasta su muerte. A los ajustes biológicos iniciales que lo protegen del medio, se van sumando toda una serie de recursos psicológicos que lo ayudan a manejar sus tensiones y necesidades emocionales. Esos recursos psicológicos dice Kolb ( 34 ) "efectúan una adaptación a las situaciones interiores y a las experiencias" para hacerlas tolerables y manejables.

Las personas en proceso de divorcio se ven sometidas a nuevas condiciones tanto internas como externas. Su capacidad de adaptación se ve exigida al máximo, pues de lo contrario se tendría la amenaza muy cercana de sucumbir abrumados ante las nuevas situaciones tanto de su mundo interior como de su medio externo.

Esto es lo que hace importante investigar la capacidad de adaptación familiar, social y emocional de personas en proceso de divorcio. Es evidente que cuanto mayor conocimiento se tenga de esto, mayores posibilidades de ayuda psicológica se tendrán para las personas que se encuentren en esta situación. Por otro lado, la carencia de investigaciones en este punto específico la hacen más necesaria, a la vez que abre la posibilidad de futuras investigaciones que permitan ampliar y perfeccionar el conocimiento de los procesos de adaptación de personas en esta situación.



En base a todo lo anterior se planteó el siguiente problema de investigación:

Determinar si existen diferencias en la capacidad de adaptación familiar, social y emocional entre un grupo de personas de clase media que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación de ambos sexos, y otro grupo de personas de clase media que están en proceso de divorcio y más de tres años de separación también de ambos sexos.

## CAPITULO I

## MARCO TEORICO

A. La Adaptación: de la Teoría de la Evolución a la Psicología.

Francis Meyer (45), plantea que el concepto de adaptación tiene un doble origen epistemológico: por un lado se conforma dentro del contexto de la Teoría de la Evolución y, por otro, con la Biología Teórica a partir de Claude Bernad. Sin embargo, son la Cibernética y la Teoría Sintética de la Evolución las que le dan una dimensión que le confiere agilidad y consistencia. Así, la radiación conceptual que logra este término, le permite ser integrado también al campo de la Psicología.

Piaget, aunque trasciende el concepto biológico de adaptación al traerlo a la Psicología, dice que "podemos considerar la adaptación cognitiva del sujeto a los objetos como un caso particular de la adaptación biológica del organismo al medio..." (53). En otro escrito, el mismo autor señala: "El problema de la adaptación al entorno sigue estando en el centro de las cuestiones de la evolución, especialmente aquellas que se plantean desde el momento en que se trata de relacionar con los desarrollos orgánicos, los del comportamiento y de las diversas formas de conociemien-

tos" ( 52 ). Ya antes de este autor, otros habían traído el término a la Psicología. Watson, por ejemplo, que influye considerablemente en el desarrollo de esta ciencia, explica la conducta humana desde un ángulo mecanicista que implica un ajuste de los individuos al medio. Desde esa época el término adaptación comenzó a utilizarse cada vez con más frecuencia. Es, sin embargo, hasta 1936 en que L. Shaffer publica su obra "La psicología de la adaptación", cuando se acaba de consagrar definitivamente. Tres años después Heinz Hartmann escribe su libro "Psicología del Yo y el problema de la adaptación". Poco más adelante, en 1941, G. W. Allport incluye el término adaptación al definir la Personalidad.

Como estos autores, hay muchos otros que toman el concepto de adaptación para integrarlo al campo psicológico; sin embargo, antes de extendernos más en esto, es necesario exponer algo sobre la adaptación, desde la Teoría de la Evolución y la Biología.

Cuando Darwin, en la primera mitad del siglo pasado, planteó su Teoría de la Evolución, el concepto de adaptación cobró gran importancia. Sus agudas y meticulosas observaciones le permiten ver como son justamente los organismos mejor adaptados los que dejan más sólida y numerosa descendencia, con lo que después de muchas generaciones,

se producen adaptaciones cada vez más complejas y perfectas. Darwin escribe en su clásico libro de "El origen de las especies": "La selección natural obra exclusivamente mediante la conservación y acumulación de variaciones que sean beneficiosas en las condiciones orgánicas e inorgánicas a que cada ser viviente está sometido en todos los períodos de su vida" (17).

Todos los organismos vivos, desde las plantas más simples hasta los animales más desarrollados, poseen la capacidad de hacer ajustes fisiológicos que les permiten coordinar su existencia con el ambiente en que viven. A estos ajustes, dicen Wallace y Srb, los podemos llamar también "adaptaciones" (70) que, aun cuando no son transmitidos como tales de generación en generación, la capacidad de efectuarlos es un producto evolutivo.

En la actualidad, la Teoría Sintética Moderna de la Evolución reconoce cinco tipos básicos de procesos: la mutación genética, cambios en la estructura y número de los cromosomas, recombinación genética, selección natural y aislamiento reproductivo. Los tres primeros causan la variabilidad genética sin la cual no pueden ocurrir cambios; los otros dos dirigen las poblaciones de organismos hacia diferentes canales adaptativos. De acuerdo a esta teoría son indispensables para el cambio evolutivo en los organismos

superiores -y tal vez también en los microorganismos- tres de los procesos antes dichos: mutación, recombinación y selección natural. Esta última "dirige la variabilidad genética hacia la adaptación al medio ambiente" (37) y es el factor más importante mediante el cual las poblaciones han sido modificadas en respuesta a los cambios ambientales.

Dentro del campo de la biología se han propuesto diversas definiciones de adaptación. Ch. H. Marx la define como "todo carácter anatómico o fisiológico que ajusta el organismo a las condiciones del medio en que vive, o que ajusta las partes del organismo unas a otras, y también el proceso que conduce a estos resultados" (43). Spencer dice que adaptación es "el ajuste continuo de las relaciones internas y de las relaciones externas" (45). Wallace y Srb dicen que "Todos los seres vivos poseen la capacidad de hacer ajustes fisiológicos para subsistir en las fluctuaciones del ambiente inmediato" (70). V. García Hoz, por su parte, define la adaptación como "la autorregulación de un organismo para responder de un modo positivo a la situación ambiental en que se encuentra" (8).

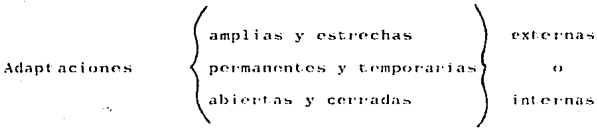
En cuanto a la clasificación Ch. H. Marx plantea que hay discrepancias, pues mientras unos las hacen en base a las variaciones morfológicas, fisiológicas o comportamentales, otros biólogos estiman que la clasificación en

adaptaciones amplias y en otras cada vez más estrechas, se apega más a la realidad viviente. De cualquier forma que sean, es necesario tomar en cuenta tres cosas que propone Francis Meyer a este respecto: "1. Las diversas modalidades de la adaptación no son entidades aisladas: una misma función adaptativa se actualiza por la convergencia de esas modalidades...; 2. Las diversas vías de la adaptación no son simplemente convergentes, sino que se interfieren y condicionan de manera mutua...; 3. Cada uno de los modos de adaptación define un modo que es propio de él y que sólo tiene existencia" (45).

A los tres puntos anteriores es importante añadir una observación más: en algunas ocasiones encontramos caracteres morfológicos o comportamentales inútiles y hasta nocivos. Para entender esto es necesario tomar en cuenta que un organismo representa un equilibrio funcional y estructural complejo. Hay una economía general del sistema biológico que debe conservar el equilibrio integral y no sólo sobre determinado rasgo particular del organismo. Si en un organismo vivo cualquiera existe un carácter inútil o nocivo se requiere, para ser eliminado, que la remodelación finalmente no sea más onerosa para el equilibrio orgánico total, que lo desventajoso de ese aspecto nocivo o inútil. A la inversa, cuando un carácter ventajoso exige una costosa remodelación, no puede llegar a fijarse. Hay una economía general del

sistema biológico que debe conservar un determinado equilibrio. Meyer dice que "una concepción analítica y atomística de la adaptación debe ser sustituida por el concepto de adaptación global" (45).

Tomando en cuenta que el organismo es un todo, se propone una clasificación que implica al organismo integral:



Las adaptaciones amplias corresponden a adaptaciones generales que son comunes a varias especies, por ejemplo, lo que las aves requieren para el vuelo. Las adaptaciones estrechas, a la vez que están condicionadas por las amplias, corresponden a las características más específicas de cada especie.

Las adaptaciones permanentes son dispositivos permanentes y especializados que ajustan los animales a los caracteres estables y a los valores medios de los parámetros de su medio, así como sus partes entre sí. Sin embargo, como el medio no es constante, los organismos deben reajustar sus relaciones con él durante el tiempo que cambie. Estas

consecuentes adaptaciones sólo son transitorias o temporarias. Este tipo de adaptaciones también se dan a nivel interno del organismo cuando el estado fisiológico cambia (sueño, digestión, apareamiento, etc.).

Al concepto de adaptación como totalidad actual hay que superponer el de adaptación como totalidad temporal. Un rasgo inútil para el adulto, pudo ser indispensable en fases anteriores del desarrollo. Por otro lado, las adaptaciones tempranas del desarrollo pueden cerrar el camino a adaptaciones posteriores; otras, en cambio, las toleran y hasta favorecen. De modo pues, que encontramos también adaptaciones abiertas y cerradas.

Todos los tipos de adaptación que hemos visto pueden ser, a su vez, externos o internos. Los procesos de adaptación externos establecen entre el organismo y su medio físico, químico y biológico relaciones tales como para que las necesidades del sistema vivo sean satisfechas, es decir, para que el flujo de energía y de materia necesaria sea establecido y ajustado en intensidad y calidad al requerimiento del organismo. Los procesos de adaptaciones internos aseguran la cooperación de las funciones y el ajuste de sus regímenes funcionales, lo cual permite el equilibrio dinámico de los sistemas vivos a raíz de los cambios de estado interno del organismo.



Hablar de adaptaciones internas y externas no es algo aceptado por todos los biólogos. Meyer, por ejemplo, plantea que "la adaptación se dá en círculos concéntricos de tal manera que una adaptación comportamental que delinea un campo "exterior" al organismo es, no obstante, "interior" a la unidad funcional inteligible del sistema biológico" (45).

Para finalizar esta parte de adaptación biológica es importante tomar algunas reflexiones que hace Meyer (45) en cuanto al dilema muerte-supervivencia. Un ser mejor adaptado es el que tiene una mayor probabilidad de supervivencia en condiciones más cuantiosas y diversas. Sin embargo, este problema sólo en casos extremos traduce la realidad de la adaptación pues, de acuerdo a la Teoría Sintética Moderna de la Evolución, la selección adaptativa, vinculada en las formas inferiores y en las etapas primitivas de la evolución a la eliminación física por todo o nada, adquiere progresivamente formas más sutiles: "a la selección letal sucede de manera progresiva una selección competitiva que deja que modos de adaptación se multipliquen, diversifiquen y jerarquicen. Este proceso alcanza su punto máximo en el hombre" (45). La forma categórica de la inadaptación es la muerte, pero más acá de este caso límite, hay mil matices de la adaptación. En el hombre el inadaptado es, en realidad, un subadaptado que sobrevive sin vivir conforme a las normas humanas. En general, nuestras adaptaciones

nos sitúan simplemente en cierto nivel de equilibración y de intercambios que van de lo mejor a lo peor. La sanción de la inadaptación no es la muerte, sino un estatuto jerárquicamente degradado dentro de la escala psicológica, o dentro de la escala social, o en ambas a la vez.

#### B. La Adaptación en Psicología.

Como se ha señalado, Piaget retoma el concepto de adaptación biológica para explicar el desarrollo de la inteligencia de cada individuo a lo largo de su maduración, desde la infancia hasta la vida adulta. Para él, la inteligencia constituye un sector particular de las actividades del organismo en interacción con el medio. En esta dinámica de organismo-medio (sujeto/objeto) se dá una relación constructiva, creadora de formas cognitivas u orgánicas, que van más allá del empirismo y el lamarkismo, que le dan preponderancia al medio, y más allá también del mutacionismo que, contrariamente a las anteriores, resalta las estructuraciones endógenas.

"La relación fundamental en el contacto entre el sujeto y el objeto no es, .... sino una asimilación que enriquece el objeto de una estructuración debida a las actitudes transformadoras del sujeto. En otros términos, el sujeto sólo conoce el objeto al actuar sobre éste, así

como a la inversa, y al insertar las relaciones de tal modo descubiertas en las estructuras progresivamente construidas gracias a esa interacción continua entre los dos términos de la relación cognitiva. Más aun, continúa Piaget, la adaptación no es pura acomodación; es equilibrio gradual entre la acomodación y una asimilación activa y constructora" (53).

Piaget ve que la adaptación aparece como una serie de reequilibraciones activas, de respuestas controladas, más que como una simple sumisión a las compulsiones exteriores o que como una serie de ensayos incoordinados y divergentes pasados demasiado tarde por una solución mecánica. En otras palabras, la adaptación forma parte del proceso evolutivo mismo, en su constante construcción de formas nuevas, que se dan gracias a mecanismos tanto endógenos como exógenos.

Richmond (1951) en su libro "Introducción a Piaget", hace una analogía para entender la idea piagetiana de inteligencia como adaptación. Toma a la ameba que, como todo ser vivo, necesita comer para vivir y crecer. Este animal unicelular se mueve hasta toparse con alguna partícula adecuada a su alimentación; la rodea y la encierra con su cuerpo y luego segrega jugos digestivos que le permiten tomar los componentes que le sirven, y los que no, los

desecha desplegándose nuevamente.

Viendo con más detalle este proceso, podemos ver que la amiba toma la partícula alimenticia y la transforma en nuevas sustancias que se adaptan a su estructura orgánica. Richmond dice que podría "llamarse asimilación a este proceso de exploración del medio tomando partes de él, actuando sobre dichas partes y transformándolas en formas nuevas que se adaptan a su cédula" (57).

Por otra parte, la conformación de la partícula alimenticia determina la conformación del espacio en que actúa la amiba, así como la naturaleza química de la partícula determina la clase de jugos digestivos que la amiba ha de emplear para transformarla en partícula de su propia materia viva. "Podríamos dar el nombre de acomodación a este proceso en virtud del cual la circunstancia de la amiba determina su forma y estructura" (57).

Estos dos procesos de asimilación y acomodación se interaccionan continuamente, y su equilibrio en un momento dado puede manifestarse como la adaptación de la amiba a su medio. Por tanto esos dos procesos son complementarios e inseparables, y su expresión es la adaptación " (57).

Para Piaget el funcionamiento de la inteligencia

se da de forma similar. Las experiencias en la vida son conducidas a la mente y obligadas a acoplarse a experiencias ya existentes allí. La nueva experiencia se modifica para adaptarse, o, se desecha. Así, "la inteligencia es asimilación en la medida en que incorpora todos los datos de la experiencia dentro de su marco" (57).

Allport es uno de los psicólogos que han dado un fuerte apoyo para que el concepto de adaptación se integre sólidamente al campo de la psicología.

Este autor define la personalidad como "la organización dinámica en el individuo de los sistemas psicofísicos que determinan sus peculiares adaptaciones a su medio ambiente" (14). Sin embargo, dice que no es acertado pensar que la personalidad se define únicamente en términos de adaptación. No solamente nos adaptamos pasivamente al medio, sino que también incidimos en él y tratamos de modificarlo y dominarlo. "El individuo progresa de la adaptación del sujeto al ambiente, a la adaptación del ambiente al sujeto" (3). Otros autores también insisten en esa interacción dinámica sujeto-medio como Osterrieth (45), Nurtin (46), Piaget (50), (51) y (52), Hartmann (32), Spitz (65), Cerdá (13), etc.

Osterrieth, por ejemplo, luego de decir que "así

como existe una correlación entre evolución biológica y adaptación, así también entre desarrollo psicológico y adaptación,..." (47), aclara que "el individuo en crecimiento no es una entidad circunscrita y cerrada que debe adaptarse a algo externo, sino que se trata de una estructura funcional abierta que se organiza al funcionar, integrando de alguna manera los elementos exteriores que se hallan implicados en ese funcionamiento" (48).

Volviendo nuevamente a Allport, encontramos que para él los mecanismos de defensa del Yo son estrategias protectoras del sí mismo; sin embargo para él éstos no constituyen todo el repertorio de acciones adaptativas en una persona normal. El individuo normal se encara frecuentemente con sus debilidades y deficiencias de un modo realista. Examina su culpabilidad, sus temores y sus errores con serenidad y busca con plena conciencia la manera de elaborar una construcción personal más integrada.

Para Cerdá, "la conducta de una persona está determinada por sus motivos, necesidades y pulsiones de una parte y por los estímulos del medio por otra" (13). En esa interrelación sujeto-medio podemos encontrar desde individuos sin conflictos, bien adaptados, hasta individuos parcialmente adaptados y otros francamente desadaptados que son considerados como anormales. Para este autor,

sin embargo, una persona puede disentir de su medio sin que por ello tengamos que considerarla como "anormal".

Cuanto más descendemos en la escala zoológica, más encontramos que el proceso de adaptación está más ligado a necesidades fisiológicas, en tanto que en el hombre la adaptación es mucho más complicada, pues intervienen procesos no sólo fisiológicos, sino también procesos psicosociales y culturales sumamente complejos.

"El malestar en la cultura" y otros escritos sociales de Sigmund Freud nos muestran la compleja interacción entre las necesidades del individuo y el papel de la cultura y la sociedad. Kolteniuck en su libro "Cultura e individuo" hace un interesante análisis en torno al concepto freudiano del antagonismo irreductible entre el hombre y la civilización. "Esta lucha de intereses y necesidades es la piedra angular de todos los conflictos, mecanismos expresivos y adaptativos del hombre" (30). "...el Yo del hombre es educado poco a poco para apreciar la realidad y para obedecer al principio de realidad por influencia del premio exterior. En este proceso tiene que renunciar de manera transitoria o permanente a diversos objetos y metas de su aspiración de placer, no sólo sexual" (27). Para Freud, de esto se desprenden desde las actividades individuales y sociales, hasta la creatividad y la destructividad, así como los

valores morales y las organizaciones políticas.

Entender el antagonismo individuo-civilización requiere la aceptación de algunas cuestiones generales sobre el comportamiento humano. Aquí se exponen sólo dos básicas: principio del placer y el principio de realidad. Según el primero el aparato mental tiende a mantener la energía en un nivel mínimo de excitación. Cuando se acumula la energía tiende a ser descargada a través de múltiples vías, y en forma inmediata. No acepta demoras, pues la acumulación de ella causa dolor, en tanto que la descarga produce placer. Es justamente de este principio del placer que surge el conflicto del individuo con la civilización. La inserción del sujeto en una sociedad dada la exige someterse a un principio de realidad, a toda una serie de normas sociales a las que el sujeto debe adaptarse. El individuo se enfrenta muy tempranamente a una realidad externa que le impone la demora en la satisfacción, el retardo en la descarga relajadora de la tensión. Desde luego que esta frustración no es absoluta y total, pues no anula la satisfacción, sino que sólo la retarda y transforma.

"La demora en la descarga es el factor desencadenante de una serie de mecanismos homeostáticos en la personalidad, transformaciones autoplásticas y aloplásticas, procesos adaptativos que hacen posible el desarrollo de las estructuras



intrapélicas, el aprendizaje, la conciencia de la realidad, la moralidad, el trabajo y la cultura; en suma, la civilización" (36).

Otro autor importante en cuanto a la adaptación en el ser humano es Joseph Nuttin para quien la adaptación del individuo debe ser entendida como la posibilidad del sujeto de construir el medio en función de las concepciones que él mismo se hace de su entorno. El término adaptación, desde la biología, implica a un organismo y su medio, en constante cambio e interacción. El permanente cambio al que están sujetos, tanto el organismo como el medio, da lugar a que la adaptación no sea concebida como un estado, sino más bien como un conjunto de procesos que regulan la interacción entre ambos, alcanzando así el organismo un estado satisfactorio de adaptación denominado como equilibrio.

El término adaptación llevado al campo de la motivación y el comportamiento, se refiere a un proceso originado por la ruptura momentánea del equilibrio que existe entre dos polos: el organismo y el medio. La ruptura es percibida por el sujeto como una necesidad o como una fuente de tensión. La conducta humana y su motivación son entonces concebidas como adaptación.

El concepto de adaptación, debido a su origen darwiniano, implica una cierta concepción de actividad tanto del organismo como del medio. El entorno físico y social al cual el organismo se adapta se presenta como un conjunto de condiciones que el organismo no puede modificar, lo que requiere de éste una cierta flexibilidad que le permita plegarse a las exigencias cambiantes del medio.

El estado de equilibrio entre organismo humano y medio es frecuentemente roto a consecuencia de cambios en las condiciones de uno u otro, o ambos. La ruptura da lugar a tensiones que sólo pueden reducirse mediante un comportamiento adaptativo. Esta conducta adaptativa, sin embargo, no es sólo de sometimiento del organismo; se trata de un proceso bilateral en el que tanto el organismo se adapta al medio, como éste al organismo al ser modificado por él (primero). Más aun, la conducta humana no sólo es para restablecer el equilibrio cada vez que éste se rompe, sino más bien, el hombre trata de modificar las condiciones y situaciones "de tal manera que éstas se aproximen cada vez más a la concepción que él se forma de ellas" (46). El hombre se construye concepciones dinámicas y cambiantes tanto de sí mismo como del mundo en que vive. Esto hace que el individuo reestructure el medio y se reestructure a sí mismo, para lograr la realización de sus proyectos.

Uno de los planteamientos fundamentales de Hartmann se centra en una autonomía del Yo con respecto a las otras dos instancias psíquicas descritas por Freud, el Ello y el Superyo. Para este autor, el Yo guarda cierta independencia frente a las presiones internas o externas a las que está sometido, y tiene una función adaptativa en relación al medio externo.

La adaptación del Yo implica el desarrollo y realización tanto de la conducta racional como de la vida instintiva y emocional. En ese proceso adaptativo el Yo puede valerse de mecanismos defensivos que sirven a una doble finalidad, por un lado adquirir dominio sobre los instintos y, por otro, alcanzar una acomodación con el mundo exterior. Para cumplir estos objetivos se requiere una gran movilidad del Yo, pues éste debe ser capaz desde alejarse de la realidad o entrar en regresión, hasta tener control de la angustia y las emociones en situaciones difíciles. El sufrimiento y la depresión, al igual que un eficiente sistema de control racional, constituyen elementos necesarios de un Yo más o menos sano.

Por otra parte las diferentes formas de adaptación van siguiendo el nivel y dirección del desarrollo, aun cuando en algunas ocasiones pueden presentarse formas regresivas de adaptación. Cada fase tiene sus propios impulsos

y defensas características, así como sus modos específicos de resolución. "El Yo maduro es más adaptable que el Yo infantil" (32), aun cuando existen casos de adaptación regresiva, pues, como dice Hartmann: "...para lograr la adaptación óptima pueden necesitarse funciones más primitivas que completen las más altamente diferenciadas" (32).

Para Hartmann toda la conducta, aun la instintiva o emocional es forjada por el Yo y siempre está encaminada hacia una meta. Sin embargo, para que se llegue a la acción adaptativa, el Yo tiene varias funciones: 1. El paso de la salida motriz meramente reactiva e instintiva, hacia la acción dirigida y organizada; 2. La objetivación que nos permite conocer el mundo exterior y, como consecuencia, contribuye a la organización de la acción; 3. La anticipación del futuro, que nos permite renunciar a un placer momentáneo, para lograr uno más seguro posteriormente. La anticipación es requisito para el desarrollo de la acción, y uno de los más importantes logros del desarrollo del Yo.

"Las metas de las acciones de un individuo reflejan sus relaciones con el mundo exterior, pero también sus impulsos instintivos, sus intereses, sus exigencias morales, su estado de equilibrio y demás... Sin embargo, normalmente se produce en el Yo una adaptación mutua de las diferentes series de finalidades..." (32), que le permite ser compatible

con el medio externo y la realidad total del individuo. Funciones como el pensamiento no garantizan por sí mismas una adaptación adecuada. Esta función adaptativa tiene que ser coordinada y completada con otros sistemas que pueden ser, como ya se mencionó, más primitivos.

Otros autores que coinciden con Hartmann, son Fenichel ( 23 ), Kolb ( 34 ), Osterrieth ( 45 ), Spitz ( 65 ), Brown ( 11 ), Allport ( 3 ) y Fromm ( 29 ).

Kolb, por ejemplo, plantea que como la esencia de la vida es la adaptación, el hombre ha logrado no sólo ajustes anatómicos que lo protegen de su ambiente, sino que también ha logrado recursos psicológicos que lo ayudan a manejar sus tensiones y necesidades emocionales. Estas necesidades emocionales que el hombre requiere de satisfacción son el efecto, la seguridad personal, la autoestima y la defensa contra sentimientos amenazantes. Esos recursos psicológicos "efectúan una adaptación a las situaciones interiores y a las experiencias que, de otra manera, serían penosas o intolerablemente molestas" (34). El ser humano elabora mecanismos protectores ante la angustia, al igual que el sentido de autoconservación, evita el peligro físico inminente.

Para este autor, la evolución de una persona

sana requiere del desarrollo de los procesos de conducta que le permitan adaptarse a la vida en la sociedad humana. Estos procesos adaptativos (como pensamiento y lenguaje), son procesos que se adquieren a través del aprendizaje igual que los mecanismos psicológicos que le permiten equilibrar sus impulsos y tensiones internas con las condiciones ambientales.

Como ya se vió, para Osterrieth hay una estrecha relación entre el desarrollo psicológico y la adaptación. El individuo es una estructura funcional abierta que es capaz, desde etapas tempranas de la vida, de adaptaciones precoces que resultan determinantes para la posterior adaptación. Para este autor, el papel que tienen las primeras estimulaciones sensoriales (fundamentalmente las táctiles), es muy importante, pues es en el primer año de vida, y gracias a ellas, que tienen un gran valor organizador en lo inmediato, y son el fundamento de la capacidad de adaptación posterior.

Tanto Spitz ( 05 ), como Fenichel ( 23 ) piensan que desde el primer año de vida se van dando las condiciones necesarias para que el individuo pueda llegar a la obtención del principio de realidad. Desde el momento mismo del nacimiento se presentan reiteradamente toda una serie de necesidades que deben ser satisfechas. Entre esos dos

momentos: la sensación de la necesidad y su desaparición al ser satisfecha, son frecuentes las demoras. Spitz plantea que esas demoras juegan un papel muy importante en el desarrollo adaptativo, pues a ellas se asocia la frustración que está en el origen de la conducta adaptativa. "La capacidad para tolerar la frustración es el origen del principio de la realidad" (95).

Fenichel ( 23 ) también insiste en que el principio de realidad no sólo exige postergar la reacción final, sino que en muchas ocasiones se les debe restringir en forma permanente. De esta manera, en la medida en que se va adquiriendo el dominio de la motilidad, esto es, que la satisfacción de los impulsos pueda ser aplazada, el Yo desarrolla también un aparato de defensa contra los impulsos peligrosos o inadecuados. Para este autor, las ideas de defensa y de adaptación se hallan íntimamente unidas. "En un sentido dinámico, escribe, la adaptación significa el hecho de hallar soluciones comunes a las tareas representadas por los impulsos internos y los estímulos (inhibidores y amenazadores), externos" (23). El Yo madura en la medida en que se va dando una acción recíproca e ininterrompida entre las necesidades del organismo y las influencias del ambiente. Las necesidades biológicas son moldeadas y modificadas por las valoraciones del Yo que, a su vez, está condicionado por factores constitucionales

sociales, culturales, familiares, etc.

El principio de realidad exige que la satisfacción de los impulsos sea aplazada, de modo que posteriormente se logre una satisfacción más adecuada; se da una acción sobre la realidad, modificándola. Todo esto, escribe Spitz, "hace posible progresar de la percepción interna a la percepción externa; de la percepción 'pasiva' a la descarga motora en forma de acción, dando como resultado la alteración de la realidad de modo apropiado activamente, es decir, la adaptación aloplástica" (65).

Para Brown (1972), la adaptación, depende básicamente del modo en que un individuo interactúa con su medio. El ser humano no es más que un complejo sistema constituido por muchos subsistemas que están coordinados para mantener el funcionamiento del organismo. Cuando este sistema entra en contacto con su medio, surgen cambios en los subsistemas que requieren de una redistribución de la energía. También puede requerirse movimiento en los subsistemas cuando alguno de ellos presenta alguna alteración. "Esta movilización de energía tiende a persistir hasta que las condiciones que la determinaron sean neutralizadas o eliminadas, o se pueda efectuar una reorganización o establecer una armonía de los subsistemas que restituya el funcionamiento general eficiente del organismo" (11).



Para Fromm, la capacidad de adaptación del ser humano es la raíz misma de la evolución humana. Una adaptabilidad que de ninguna manera implica sumisión pasiva a las condiciones externas, sino que, por el contrario, se trata de una lucha incesante "que le impulsan a no cesar jamás en la búsqueda de condiciones más ajustadas a sus necesidades intrínsecas" (29).

El hombre puede adaptarse en un momento dado a condiciones sumamente difíciles o insatisfactorias, pero en ese proceso de adaptación necesariamente se generan mecanismos mentales y emocionales que lo protegen de una posible desintegración del Yo. Para Fromm, esas perturbaciones emocionales "lo obligarán, con seguridad, a modificar tales condiciones puesto que no puede modificar su propia naturaleza" (29).

### C. Familia y Matrimonio.

El origen y evolución de la familia es algo que se ha estudiado y discutido mucho desde la segunda mitad del siglo pasado. Se han propuesto múltiples hipótesis en relación a las diversas formas de organización familiar de los pueblos o grupos étnicos. No obstante esta diversidad de hipótesis Flores López y Martínez Vega plantean que

"los diversos autores están de acuerdo en que la familia es una institución o forma de organización tan antigua como la propia especie humana, y que de alguna u otra forma sobrevivirá condicionada por las transformaciones propias del incesante proceso evolutivo de las sociedades humanas" (24).

La situación social, económica y cultural de los pueblos o grupos étnicos ha condicionado, a lo largo de la historia, las diversas formas de organización de la familia. Esta gran diversidad lleva al Dr. Valdés del Toro (1984), a criticar severamente a los autores que intentan definir la familia y el matrimonio, puesto que "en ninguna sociedad cumple el matrimonio simultáneamente todas sus posibles funciones ni, por otra parte, cabe excluir que alguna de ellas pueda ser cumplida en una sociedad determinada por instituciones que no se podrían llamar matrimoniales" (67). De cualquier manera, es importante dar por lo menos la definición de Westermarck para quien matrimonio es: "la relación de uno o más hombres para con una o más mujeres, reconocida por la costumbre o por la ley y de la que se desprenden determinados derechos y deberes por parte de las personas que la contraen y de los hijos que de ella nacen" (72).

En esta investigación se presentan diversos autores

que han abordado el tema desde perspectivas diferentes, y que se complementan entre sí. Algunos no coinciden en sus planteamientos, como las aproximaciones históricas que hacen Morgan, Engels y Freud, por un lado, y Westermarck por otro. O como en los objetivos de la familia en donde encontramos psicoanalistas y humanistas que ven claras o indispensables ciertas condiciones familiares y, por otro lado, grandes críticos de la familia como Cooper y W. Reich (56).

En cuanto a la historia de la Familia Engels dice que sólo puede ser estudiada hasta 1861 en que Bachofen escribió "El derecho materno". Más adelante, en 1865, aparece McLennan cuyo mérito es haber resaltado lo que llama exogamia. Es, sin embargo, Morgan quien en 1871 aparece con nuevos e importantes puntos de vista sobre las diferentes formas de familia que permiten ver mucho más lejos en la prehistoria de la humanidad. Para 1877, el mismo Morgan publica "La sociedad antigua", que sirve de base a Engels para su obra; "El origen de la familia, la propiedad privada y el estado". En esta obra el autor hace una exposición y análisis de las tesis de Bachofen, McLennan y Morgan. Del primero rechaza su posición religiosa, pues "estima la religión como la palanca decisiva de la Historia Mundial" (21), lo cual sólo lleva finalmente a un puro misticismo. Del segundo dice, tuvo el gran mérito

de haber encontrado la difusión general de lo que el mismo McLennan llamó exogamia; sin embargo tiene serias limitaciones por su rigidez jurídica. Del tercero dice, que es quien hace aportaciones valiosas para la comprensión del desarrollo de la familia.

Morgan rechaza la existencia de tribus exógamas y, por tanto, una supuesta antítesis entre la endogamia y la exogamia. Este autor explica que hubo una época en la que dominaba el matrimonio por grupos. El crecimiento de estas tribus obliga a su fragmentación en gens consanguíneas por línea materna, en el seno de las cuales estaba rigurosamente prohibido el matrimonio, por lo que los hombres de las gens tenían que tomar mujeres de fuera de su gens. "De este modo, si la gens era estrictamente exógama, la tribu que comprendía la totalidad de los gens era endógama en la misma medida" (21).

Morgan va más allá en sus investigaciones y descubre que la primitiva gens de derecho materno es la etapa anterior a la gens de derecho paterno de los pueblos civilizados. Esto le permite bosquejar una historia de la familia en la que quedan asentados los estadios clásicos de su evolución.

"La familia, dice Morgan, es el elemento activo; nunca permanece estacionada sino que pasa de una forma

inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos, sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y no sufren una modificación radical sino cuando se ha modificado radicalmente la familia" (21). Para Morgan, esto nos permite ver las formas más rudimentarias o primitivas de organización familiar y concluir "... que existió un estadio primitivo en el cual imperaba en el seno de la tribu el comercio sexual promiscuo, de modo que cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y cada hombre a todas mujeres" (21).

Para el mismo autor, después de la promiscuidad sexual, la familia pasa por las siguientes fases:

1) La familia consanguínea:

Aquí los grupos conyugales se clasifican por generaciones: todos los abuelos y abuelas, son maridos y mujeres entre sí; sus hijos, que forman el grupo de padres y madres, también mantienen entre sí las mismas relaciones; los hijos de éstos forman entre sí el tercer círculo común de cónyuges; y así sucesivamente. En este tipo de relaciones familiares quedan excluidos sexualmente los padres de los hijos, más no los hermanos y hermanas entre sí, pues también

son maridos y mujeres unos de otros.

2) La familia punalúa.

Mientras que en la primera fase se excluyó el trato sexual recíproco entre padres e hijos, en esta segunda fase se excluyen también a los hermanos. Probablemente se hizo poco a poco, excluyendo primero a los hermanos uterinos y después a los primos hasta llegar, en el sistema totémico, a excluir a los hermanos del mismo tótem.

De la familia punalúa surge la gens que viene a formar la base del orden social de los pueblos de la tierra. "Se constituye como un círculo cerrado de parientes consanguíneos por línea femenina, que no pueden casarse unos con otros; círculo que desde ese momento se consolida cada vez más por medio de instituciones comunes, de orden social y religioso, que lo distinguen de las bases de las otras gens de la misma tribu" (21).

3) La familia sindiásmica.

En esta etapa un hombre vive con una mujer, pero tiene derecho al contacto sexual con otras. A la mujer, por su parte, se le exige estricta fidelidad mientras dure la vida en común. Sin embargo, el vínculo conyugal se

rompe fácilmente por ambos lados. Los hijos siguen percibiendo a la madre la que, al igual que el padre, es libre de casarse de nuevo. Una vez que se dá el paso al matrimonio sindiásmico, se presentan condiciones para el establecimiento de la monogamia estricta, por supuesto, sólo para las mujeres. La posición social de la mujer, hasta esta fase sindiásmica de organización, tan valorada y respetada, sucumbe estrepitosamente: "El derrocamiento del derecho materno, dice Engels, fue la gran derrota histórica del sexo femenino en todo el mundo" (21). Ahora el hombre manda en la casa y la mujer pasa a ser la sirvienta principal y la reproductora de hijos. Este tipo de familia marca el tránsito del matrimonio sindiásmico a la monogamia. Para asegurar la paternidad de los hijos, la mujer es entregada al hombre en forma absoluta: tiene el derecho sobre ella hasta de su vida y su muerte. Esta es la familia patriarcal que, según Kovalevski constituye "El estadio de Transición entre la familia de derecho materno, fruto del matrimonio por grupos, y la monogamia moderna" (21).

#### 4) La familia monogámica.

Surge la familia sindiásmica y se diferencia de ésta en que la monogamia implica una solidez mucho más fuerte de los lazos conyugales, que no pueden ser disueltos fácilmente. Sin embargo, por lo menos por costumbre, el

hombre puede ser infiel. Morgan en relación a esto, habla del heterismo como el comercio extraconyugal de los hombres con mujeres no casaderas, existente junto a la monogamia. Para Engels, el heterismo desciende en línea recta del matrimonio por grupos, y junto a ese heterismo se encuentra la mujer abandonada. Sin embargo, es en el matrimonio monógamo donde surge el amor sexual individual moderno, desconocido anteriormente en el mundo y, más adelante, resume: "Quedaba proclamado como un derecho del ser humano el matrimonio por amor; y no sólo como derecho del hombre, sino que también y, por excepción, como un derecho de la mujer" (21).

Sigmund Freud hace un interesante estudio etnográfico de los aborígenes del interior del Continente Australiano, donde resalta las prohibiciones de las relaciones sexuales incestuosas. Aunque su objetivo es comparar la psicología de los pueblos primitivos con la psicología del neurótico, resulta de suma importancia para la comprensión del desarrollo histórico de la familia propuesto por Morgan y retomado por Engels.

Estas tribus se dividen en clases llevando cada uno el nombre de su tótem. El tótem es no sólo el antepasado sino también su guía y protector. Cada integrante del clan debe respetar a su tótem o verse enfrentado a severos castigos. La subordinación a éste es la base de todas



las obligaciones sociales, y está por encima de las relaciones de sangre.

El tótem se hereda tanto por línea paterna como por línea materna; aunque primitivamente sólo por parte de la madre. En este sistema totémico "Los miembros de un único y mismo tótem no deben entrar en relaciones sexuales y, no deben casarse entre sí" (25).

Freud presenta algunas consideraciones que permiten comprender la significación del sólido enlace entre el totemismo y la exogamia.

A) La violación de esta prohibición "es vengada por la tribu entera, como si se tratase de alejar un peligro que amenazara a la colectividad o a las consecuencias de una falta que pesase sobre ella" (25).

B) Como también se castigan las aventuras amorosas no seguidas de procreación. Freud deduce que ésto no se ha inspirado en razones de orden práctico.

C) Dado que el tótem es hereditario y no se modifica con el matrimonio, se derivan algunas consecuencias. Como es la madre la que hereda el tótem a todos sus hijos, varones o mujeres, los primeros no pueden entablar relaciones incestuosas.

tuosas con la madre ni con las hermanas.

D) Sin embargo, la exogamia dentro del sistema totémico va más allá del incesto con la madre y hermanas, pues prohíbe al hombre la unión sexual con cualquier otra mujer de su grupo totémico. Lo importante es el parentesco totémico, no el de sangre. "Aquellos que descienden del mismo tótem son consanguíneos y forman una familia en el seno de la cual todos los grados de parentesco, incluso los más lejanos, son considerados como un impedimento absoluto de la unión sexual" (28). Engels dice esto mismo al hablar de la gens: "observamos, pues, que la tendencia a impedir el matrimonio entre consanguíneos se manifiesta una y otra vez, pero de modo espontáneo, a tientas, sin conciencia clara del fin que se persigue" (21).

En el lenguaje de estas tribus existe, según la expresión de Morgan, un sistema "clasificador" para designar las relaciones de parentesco que recuerda la época en la que se hallaba en vigor el matrimonio de grupo. Este tipo de matrimonio "habría precedido en estos pueblos al individual y no desapareció sin dejar huellas en el lenguaje y en las costumbres" (25). Tenemos así que el padre no sólo es el que ha engendrado, sino todos aquellos hombres que, de acuerdo a las costumbres de la tribu, habrían podido desposar a la madre. A la inversa, todo individuo

llama madre a toda mujer que sin infringir las reglas de la tribu, habría podido engendrarle. Asimismo son hermanos y hermanas no sólo los hijos de sus padres, sino también todos los de aquellas otras personas que hubieren podido serlo.

Sustituido el matrimonio de grupo por el matrimonio individual, resulta comprensible el excesivo rigor con que se castigaba la violación de la prohibición del incesto. "La exogamia totémica, ... se nos muestra como el medio más eficaz para impedir el incesto de grupo" (2<sup>a</sup>).

Edward Westermarck (1984) pensó que las relaciones de pareja fueron sancionadas primero por la costumbre y luego por la ley y que, finalmente, se convirtieron en lo que hoy es el matrimonio; una institución social.

Este mismo autor intenta refutar las hipótesis de otros autores como Morgan, Bachofen, Lubbock y, sin mencionarlos, a Engels y a Freud. Rechaza absolutamente que la etapa de promiscuidad sexual haya existido en algún momento. A este respecto escribe: "He llegado a la conclusión de que resultaría muy difícil hallar una colección de pruebas más carentes de autoridad que éstas" (72).

En otros aspectos, como el económico y el sexual,

Westermarck también difiere con Engels y con Freud. Para Engels el matrimonio surge por condiciones económicas específicas. Westermarck, por el contrario, aunque acepta que el matrimonio es también una institución económica que puede afectar de diversas maneras los derechos de propiedad de los cónyuges, toma como base del surgimiento e institucionalización del matrimonio, el bienestar de la prole: "Existe una íntima conexión entre el matrimonio y la familia, y el bienestar de la prole es lo que originariamente motiva el que la hembra y el macho sigan viviendo reunidos después de quedar satisfecho el deseo carnal" (72).

En cuanto a Freud y otros autores para quienes la prohibición del incesto, y por tanto su evidente existencia, es de suma importancia en el proceso evolutivo de la familia y el matrimonio, Westermarck dice que no existe de ninguna manera el deseo sexual incestuoso pues "Las personas que desde la niñez viven reunidas o con mucha intimidad no experimentan sentimientos eróticos las unas por las otras" (72). Sostiene que entre estas personas sólo hay indiferencia sexual o, en el peor de los casos, ante pensamientos incestuosos se presenta una sensación que de inmediato los aleja. Para consolidar estas ideas cita algunos autores y personas de diversas condiciones para quienes entre los hermanos y familiares cercanos no puede existir la atracción sexual mutua. De cualquier

manera, las opiniones en este sentido de Morgan, Engels y Freud, parecen ser más sólidas.

Con lo expuesto hasta aquí, se ha tratado de esclarecer, de manera general, la historia de la familia, hasta la constitución de la monogamia, que presupone la exclusividad sexual con la pareja y que a través del matrimonio debe reconocerse como "una forma de regular la comunidad de vida permanente tanto biológica como espiritual" ( 59 ).

Para Alberto Merani, "Quizá en un principio la familia se dió como fenómeno psicobiológico, y luego se transformó en una estructura económica, sin embargo, ahora se ha llegado a convertir en institución, al ser considerada como un fenómeno social y cultural por excelencia puesto que se encuentra regida por normas de conducta, organización, herencia, etc." ( 44 ).

En sus relaciones con el mundo exterior, la familia debe adaptarse a las costumbres prevalecientes, intentando -- mantener un amplio y funcional contacto con las normas del medio. "La familia como institución, presenta facetas económicas, políticas y sociales que la conforman para que logre una mayor utilidad" (44). A nivel interno la familia debe ser capaz de crear interacciones y estructuras funcionales entre el hombre y la mujer, entre padres e hijos y entre hermanos.

Diversos autores contemporáneos han escrito sobre los objetivos de la familia. Psicoanalistas y humanistas coinciden en la gran importancia que tiene la familia para el sano desarrollo de los hijos, tanto a nivel biológico como psicológico. Otros autores, como Cooper y W. Reich, critican severamente el modelo de familia existente pues consideran que finalmente refuerzan el poder de la clase dominante.

Para Ackerman el individuo se hace dentro de la familia de la que dice: "Es la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso" (2). La familia se ha transformado a través del tiempo como resultado de un incesante proceso de evolución en el que los diferentes factores (biológicos, psicosociales y económicos), han incidido en mayor o menor grado para fortalecer los vínculos familiares. Son las condiciones histórico-sociales las que moldean el funcionamiento de la familia para lograr su mayor utilidad, pero manteniéndose siempre "una continuidad fundamental entre individuo, familia y sociedad" (2).

De acuerdo a Ackerman, la familia asegura la supervivencia física y construye lo esencialmente humano del hombre. La individualidad del niño "se va moldeando etapa por etapa a partir de la unidad primaria de madre e hijo. Desde esta unidad primaria emerge la diferencia. La percepción de la diferenciación puede ser un estímulo para el aprendizaje si la autoestima del individuo está mantenida por el vínculo de identificación" (2). En la familia el niño fomenta el desarrollo de su identidad a la vez que aprende a socializar, esto, en la medida en que la dinámica familiar favorezca el paso de una fuerte dependencia a una cierta independencia.

Este autor hace una síntesis particular de las teorías de la personalidad tomando la dinámica freudiana que le permite comprender los procesos mentales internos, pero poniendo el acento en el enfoque adaptativo. Para Ackerman no es posible establecer una dicotomía entre los componentes biológicos y sociales del proceso vital, pues la personalidad se va dando en la interacción del sujeto con el medio. "El hombre es un sistema abierto; hay un

continuo intercambio de energía entre el organismo y su ambiente exterior" ( 2 ).

Erich Fromm (1953), piensa que la debilidad biológica del hombre en cuanto a su incapacidad temprana para sobrevivir solo, "constituye la base de su fuerza, la causa primera del desarrollo de sus cualidades específicamente humanas" (29). Esta limitación del ser humano al nacer, obliga a que el infante se encuentre rodeado de cuidadosos contactos sociales que son imprescindibles para su supervivencia y desarrollo personal, y son cubiertos por la familia.

Los contactos sociales que demanda el niño implican no solamente la satisfacción de necesidades físicas, sino también emocionales. Para Ralph Linton (1987), la función básica de la familia incluye, además de la satisfacción de las necesidades de afecto, las de seguridad y adecuada correspondencia emocional. Estas funciones favorecen la unión de los diversos miembros de la familia.

Merani ( 44 ), piensa que las funciones familiares responden básicamente a pautas culturales. En esta misma línea están otros autores como Llewellyn, Nerton y Schirecker. Para éstos, el recién nacido se va incorporando poco a poco a la cultura durante sus años de formación, al ir asimilando e internalizando normas y reglas vigentes en



su comunidad familiar y social.

Virginia Satir ( 61 ), experimentada terapeuta familiar, enfatiza la importancia que tienen cuatro aspectos para el desarrollo familiar. Cada uno de estos aspectos se presentan en todas las familias, independientemente del tipo que sean o de la situación en que se encuentren:

- Autoestima. Todos los miembros de una familia, tienen una valoración de sí mismos, esto es, sentimientos e ideas con respecto a sí mismos.
- Comunicación. Cada miembro del grupo familiar desarrolla formas de comunicación que le permiten expresar con mayor o menor eficacia las cosas que desea.
- Sistema familiar. Como todo sistema tiene normas que le permiten un cierto nivel de funcionamiento. Lo importante es que las reglas que rigen este sistema familiar conduzcan al crecimiento de todos y cada uno de los miembros del grupo. De lo contrario las mismas reglas se convertirán en generadoras de dificultades y, por tanto, se mantendrá una familia conflictiva, incapaz de nutrir afectivamente a los

hijos.

- Enlace con la sociedad. Es importante que las relaciones del individuo con sus semejantes y con las instituciones sean gratificantes y enriquecedoras.

Para W. Reich (1979), la función de la familia desde el punto de vista socioeconómico, está en la protección de la mujer, pues en la sociedad burguesa está privada de sus derechos económicos y sociales. En la relación con su pareja, la mujer obtiene satisfacción y seguridad material. Para el estado, la función política de la familia es fundamental, pues ésta está estructurada a imagen y semejanza de aquél. Así, en la medida en que el niño va introyectando y viviendo como naturales ciertas relaciones de poder y sometimiento, cuando es adulto, no se cuestionará debidamente su sometimiento ante el poder político y económico.

David Cooper (1980), hace una severa crítica de la familia nuclear de la sociedad capitalista, aunque, en un sentido más amplio, también la refiere al funcionamiento social de esa familia en cualquier sociedad explotadora. Para Cooper la familia "refuerza el poder real de la clase dominante, proporcionando un esquema paradigmático fácilmente controlable para todas las instituciones sociales" (15).

Esto lo logra en la medida en que no se puede permitir dentro de sí misma ninguna duda ni cuestionamiento sobre su forma de ser y de funcionar: es "inductora del conformismo" (15). Hay numerosos tabúes que van más allá del instinto: también se prohíbe la experiencia de la soledad en el mundo y hasta la expresión de la ternura.

Al recapacitar sobre los diversos factores que operan dentro de la familia, destacan cuatro puntos:

- 1) Hay una "estrecha imbricación entre las personas, que se basa en el sentimiento de lo incompleto del ser de cada cual" (15). El ejemplo claro de ésto es la madre que absorbe al hijo y lo convierte en ese pedazo de sí misma que le falta.
- 2) La familia no favorece una identidad libre, sino que impone "papeles" para sus miembros, adoctrina conforme al deseo de los padres; enseña la sumisión y el sometimiento.
- 3) "La familia, como socializador primero del niño, le pone controles sociales que exceden claramente a los que el niño necesita..." (15).

- 4) Además de los controles sociales se "deposita en el niño un elaborado sistema de tabúes" (15), mediante la implantación de la culpa y el miedo.

Más adelante, Cooper escribe "Ya no es necesario ni el padre ni la madre, sino sólo la maternidad y la paternidad" (15).

Hasta este momento se ha tratado de dar una visión muy general acerca de los antecedentes históricos de la familia, así como diversos puntos de vista de la función y objetivos de la misma. Se plantearon diferentes hipótesis acerca de la organización familiar primitiva, y de cómo fue evolucionando hasta llegar a lo que hoy es la familia monogámica. Morgan, Engels, Freud y Westermarck, cada uno con sus propias hipótesis y aportaciones, nos dan una panorámica amplia del proceso evolutivo de la familia humana.

En cuanto a la función y objetivos de la familia también se han presentado aportaciones importantes de diversos autores. En este aspecto se puede decir que prácticamente todos están de acuerdo en que la familia es el núcleo de desarrollo psicosocial de los hijos. La familia debe proveer no sólo de lo necesario para el crecimiento biológico, sino también para el desarrollo emocional e intelectual

que le permita una adecuada capacidad de socialización del mundo extrafamiliar. Asimismo, se expuso la posición teórica de Cooper y W. Reich quienes consideran que la familia en realidad sirve para reforzar a la clase dominante, al reproducirse hacia dentro el mismo sistema social de opresión y sometimiento incontestable.

#### D. El Mexicano y su familia.

En las últimas décadas diversos autores han tratado de desentrañar y definir el carácter, peculiaridades, y comportamiento, tanto consigo mismo, como con la pareja y los otros, del "mexicano".

Desde la perspectiva filosófica, Alfonso Caso señala la Revolución Mexicana como la iniciación de la individualidad y originalidad del mexicano. José Vasconcelos presenta una inquietud que abarca no sólo al mexicano, sino a todo iberoamericano, y lo proyecta a una tarea, de crear una auténtica filosofía universal: "el iberoamericano, por sus raíces, por su historia, parece ser el más avocado a crear una auténtica filosofía universal, como expresión de la cultura de una raza llamada a ser el crisol de razas y culturas... Una raza que está elegida por el espíritu para realizar la finalidad de la historia" (18).

Más adelante corresponde a Samuel Ramos ver como es realmente el mexicano. Decepcionado y escéptico por los resultados casi nulos de la Revolución, Ramos ve al mexicano como incapaz de aprovechar las oportunidades que se le presentan para mejorar. Leopoldo Zea, por el contrario, ve el "extraordinario cambio que está sufriendo la conciencia del mexicano al enfrentarse a su realidad... El mexicano va adquiriendo una gran seguridad al expresar lo que considera como propio, sin timidez ni ocultaciones" (74).

Aguirre Beltrán (1970), en su libro "El proceso de aculturación en México", hace una cita de Hunter en la que éste expresa que "Una cultura solamente puede ser totalmente entendida en su contexto histórico, sobre todo cuando la cultura bajo consideración ha sufrido cambios revolucionarios en una generación, entonces, la relativa importancia del contexto histórico es mucho mayor que cuando la cultura ha sido comparativamente estática" (1).

La situación del pueblo mexicano se ajusta a esos cambios revolucionarios que han impactado profundamente a la cultura y al ser del mexicano. El pueblo azteca es conquistado y sometido por una tecnología superior que no sólo impone nuevas pautas económicas, políticas y religiosas, sino que también incide brutalmente en la familia indígena. "La naturaleza misma del grupo dominante, consti-

tuido inicialmente por hombres solos y, después, por la agregación de un bajo porcentaje de mujeres españolas, determinó una mezcla racial en que se fundó un mestizaje cultural que no fue posible detener a pesar de las prevenciones y medidas tomadas por las autoridades metropolitanas para conservar incontaminada la dominación colonial" (1).

Antes de la conquista, "la unidad biológica familiar se hallaba comprendida e inextricablemente ligada a una estructura mayor: la familia extensa, el linaje o el clan, se investía de los valores y prerrogativas más sagradas. El individuo se identificaba, no como miembro de una reducida entidad familiar, sino como integrante de un grupo de parientes más grande: el calpulli. Los arreglos matrimoniales se concebían como función esencial de dos linajes opuestos, no como el simple interés de las familias individuales involucradas en el conflicto" (1).

Algunas aportaciones psicológicas sobre el mexicano van en esta línea, al tomar como punto básico para su comprensión algunos hechos relevantes en la historia y acontecer del pueblo de México.

Tanto para Santiago Ramírez (54), como para Dolores Sandoval (55), la mayor parte de las perturbaciones del mexicano actual se derivan del choque entre dos culturas.

la indígena y la española. Cada una con sus propias pautas políticas, sociales, culturales y religiosas que les proporcionaban un sentido de afirmación y autosuficiencia. El indígena es sometido y obligado a abandonar desde su sistema de vida social, hasta sus creencias religiosas. La mujer indígena es también sometida y violada, pero nunca adoptada como compañera o esposa. "Por tanto, escribe Santiago Ramírez, el nacimiento de su hijo era la expresión de su alejamiento de un mundo, pero a la vez no una puerta abierta a otro distinto" (54). El mestizo, surgido de la pareja padre español - madre indígena: "va a equiparar paulatinamente una serie de categorías: fuerza, capacidad de conquista, predominio social y filiación ajena al suelo, van a cargarse con fuerte signo masculino. Debilidad, sometimiento, devaluación social y fuerte raíz telúrica, serán rasgos femeninos e indígenas" (54).

Los grandes acontecimientos nacionales como la Independencia, la Reforma y la Revolución los explica en relación con las transformaciones en las actitudes de un grupo hacia otro. El mestizo en lucha contra el padre poderoso y arbitrario, teniendo siempre un símbolo femenino: la guadalupana en la Independencia y la soldadera en la Revolución.

En la conducta actual del mexicano queda la admira-



ción y el rechazo por el padre y la necesidad de afecto por la madre; las cosas así, el mexicano surge a la vida con el apremio por expresar su hombría.

La Dra. Sandoval, por su parte, plantea que la Conquista determinó un nuevo modelo de familia al destruir la existente. El español somete y viola a la indígena, no la hace su pareja, ni comparte con ellas sus actividades importantes. De esa unión solamente sexual surge el mestizo, que llega a un mundo hostil, rechazante y desconocedor de su presencia y derechos. "Esta situación generó en los hijos conflictos tempranos de convivencia con el adulto, más tarde manifestados en la imposibilidad de convivencia íntima y armónica en la vida adulta con su pareja aunque con ella se intentó reparar el abandono, menosprecio y soledad" (nó).

El hombre mexicano no tuvo, desde la Conquista, un padre presente, que diera ternura, afecto y respeto por la compañera. El mexicano no seduce con caricias y suavidad; viola a la mujer, como su propia madre fue violada, y la abandona como su madre fue abandonada. "Generalmente esta conducta sexual va unida a otra frustrante y egoísta en todos los órdenes de la vida por parte del varón. Actuando su identificación ancestral con el padre que no tuvo sino al que imaginó, no puede dar; demanda y exige y su demanda

de amor es desmesurada, tan desmesurada como fue su carencia" (60).

Para esta autora, estas condiciones histórico-sociales no han permitido que ni la mujer ni el hombre puedan superar la simbiosis original y repitan una y otra vez la relación primaria. Su defectuosa relación objetal no le permite un desarrollo normal. La ausencia del padre, tanto como la presencia de una madre devaluada y abandonada difícilmente posibilita un desarrollo sólido de la personalidad.

Willi. J., dice que "El matrimonio como relación exclusiva de amor, se halla sobrecargado por la colosal expectativa de que uno para el otro debe significar todo en todo" (73). En el mexicano esta expectativa es aun mayor y, por lo tanto, la desilusión y el resentimiento son mayores. Anhelante del padre que careció, espera de su pareja ese nutriente que no recibió, pero reciba lo que reciba, siempre será insuficiente. Demanda insaciablemente, pero no es capaz de comprometerse, temeroso de quedar a merced de su pareja, como de niño estuvo a merced de su pareja, como de niño estuvo a merced de su madre.

"Destruyen en sí mismos las emociones del amor y sólo se quedan con un vacío interior que es ancestral, y un sentimiento de fatalidad y resignación, herencia

también de la inferioridad frente al conquistador" (60).

María Elvira Bermúdez (1955), intenta captar al mexicano en relación con su vida familiar y de acuerdo a las diferentes clases sociales. Para esta autora la mujer mexicana del campo es comprada por el hombre al contraer matrimonio, por lo que la usa, tratando de sacarle el mayor provecho posible. En la clase media el hombre es educado para ser despiadado, irreflexivo, descuidado y feo, de lo contrario es un marica. El verdadero hombre es un don Juan al que deben gustarle todas las mujeres. A la mujer se le inculca la fidelidad y la abnegación, así como la idea de que el hombre es un enemigo del que hay que defenderse. Se deriva de esto, según esta autora, una gran cantidad de agresión, que de diversas formas descarga contra los hijos.

Lo que resulta finalmente de esta dinámica hombre-mujer, es una soledad degradante en la que ambos están inmersos, poniendo cada uno su propia parte. El hombre "no puede contar con la esposa porque con frecuencia ésta le odia o le teme... la falta de respeto y consideración del hombre hacia la mujer parece ser la característica más frecuente de la familia media mexicana" (10).

Oscar Lewis hace un estudio antropológico muy

interesante de la cultura de la pobreza en la ciudad de México. Esto le permite hablar de algunas características sociales y psicológicas como son la promiscuidad por la vivienda estrecha, alcoholismo, autoritarismo y violencia física para con su esposa e hijos, temprana iniciación sexual, alto abandono de madres e hijos; familias centradas en la madre y, de aquí, mayor acercamiento a la familia materna. "Otros rasgos incluyen una fuerte orientación hacia el tiempo presente con relativamente poca capacidad de posponer sus deseos y de planear para el futuro, un sentimiento de resignación y de fatalismo basado en las realidades de la difícil situación de su vida, una creencia en la superioridad masculina (machismo)... un correspondiente complejo de mártires entre las mujeres y, finalmente una gran tolerancia hacia la patología psicológica de todas las clases" (39).

Más adelante dice que "tienen un fuerte sentido de marginalidad, de abandono, de dependencia, de no pertenecer a nada... Al lado de este sentimiento de impotencia hay un difundido sentimiento de inferioridad, de devaluación personal" (39). Tienen muy escaso sentido de la Historia, pues están centrados en sus problemas, en sus condiciones locales, en su propio modo de enfrentar la vida. La preocupación está en la supervivencia cotidiana.

Luis Leñero ( 38 ), encuentra en su investigación que los matrimonios de México presentan diversas gradaciones de insatisfacción y falta de comunicación.

El autor encuentra que el 50% de las mujeres soportan penosamente la sexualidad como un deber de esposas. Un 38% dice haber perdido la salud como consecuencia del matrimonio; para otro 25% el matrimonio significa una vida de rutina, trabajo y penas.

Por su parte, los hombres relativizan sus sentimientos en comparación de las mujeres y, por otro lado, una tercera parte piensa que perdió la libertad al casarse y se siente frustrado profesionalmente debido a la presión familiar o matrimonial. Una cuarta parte no se satisface sexualmente y siente incomprensión por parte del cónyuge.

Para Leñero, una cuarta parte de la población estudiada tiene altos índices de conflictos y desintegración conyugal, aunque el porcentaje de matrimonios insatisfechos puede llegar hasta el 40%. La insatisfacción efectiva y de compañerismo, trata de compensarse en la relación con los hijos; esta actitud es más acentuada en las madres.

#### E. Expectativas del Matrimonio.

Bergler (1964), dice que en la actualidad mediante un cómodo proceso inconsciente de desplazamiento se pasa por alto la neurosis y se incrimina la utilización del matrimonio en sí misma; que en realidad el individuo ingresa al matrimonio con todas sus contradicciones y conflictos que luego se han de manifestar, complejificándose aun más, en la patología de la pareja. Plantea que se encara el matrimonio con esperanzas inconscientes exageradas e irrealizables, como la necesidad de satisfacer los primitivos deseos infantiles en sus transformaciones presentes, o que el matrimonio debe hacer posible la repetición de las fantasías neuróticas infantiles de venganza o de realización de deseos, y así aun los matrimonios más armoniosos se encuentran con conflictos amenazantes. También existen las motivaciones de deseos de ser amado, atendido y admirado, la satisfacción sexual, defenderse de la soledad y el deseo de ser igual a los demás. De esta manera, a los ojos de la conciencia el matrimonio aparece como una especie de panacea contra todos estos malestares subjetivos, exigiéndose de la institución del matrimonio lo que no puede ofrecer y por ello muchas parejas están condenadas al fracaso desde el comienzo (9).

Flores López y Martínez Vega (1986), citan al respecto a Ackerman, quien afirma que las experiencias posteriores a la primera infancia pueden determinar el

curso que seguirá la vulnerabilidad de las personas, aun cuando las estructuras de éstas se hayan establecido en la niñez (24).

Sandoval (1984) opina que se selecciona la pareja de acuerdo con el objeto temprano predominante, ya sea porque fue un buen objeto o porque debido a la frustración o privación, se intenta una y otra vez, el lograr el amor y aceptación del objeto que, transferencialmente representa al que, en la infancia tuvo mayor importancia para el sujeto; también, en virtud, de identificaciones tempranas o modificadoras posteriores (padres, hermanos, sustitutos maternos, etc.) se selecciona la pareja identificándose con el objeto más importante para el sujeto, y a la pareja con la otra parte de la pareja parental (00).

#### F. Divorcio.

##### Antecedentes.

Pallares (1984). expone algunos antecedentes del divorcio en un breve recorrido histórico. Escribe que aunque en el Antiguo Testamento el matrimonio es indisoluble la legislación mosaica permite, sin embargo, el repudio de la esposa. En el Nuevo Testamento, cualquier unión

con otra mujer después de una separación se consideraba adulterio.

En el Derecho Romano el divorcio en cuanto al vínculo existió desde las épocas más remotas y no era necesaria una causa determinada para legitimar el divorcio. Más adelante Constantino lo permitió únicamente cuando existían determinadas causas legales y, lo prohibió aun cuando era por mutuo consentimiento, pero su sucesor Justino debió restablecerlo ante la presión de la opinión pública.

En la legislación Española se autoriza el divorcio por causa de adulterio aunque, en general, se dejan estos asuntos a la jurisdicción eclesiástica (49).

Sandoval (1984) refiere que la situación legal de la pareja en el México precortesiano el hombre tenía mayores facilidades que la mujer para repudiar a su pareja, pero la mujer tenía derecho también a librarse del marido acudiendo a los Tribunales en demanda de justicia. Entre los nahuas el matrimonio constituía algo de gran importancia, que implicaba grandes ceremonias y anticipación tradicional.

Después de la Conquista este panorama cambia y se ajusta a la legislación eclesiástica (50).



Fue Juárez quien introdujo e integró en México el matrimonio civil como un contrato de institución de interés público a través de la Ley sobre el matrimonio civil en julio de 1859 y del Código Civil en 1870. Durante el presente siglo se ha modificado en diversas ocasiones el Código Civil en lo que respecta al matrimonio y las relaciones de la pareja: se acepta el divorcio, desaparece el débito conyugal; se hace obligatorio el trabajo para ambos cónyuges y se quita la pensión alimenticia a favor de la esposa.

Con éste último cambio se favorece al hombre, ya que generalmente es la mujer quien se queda con los hijos y así no aparece ningún responsable económicamente en el hogar y, por tanto, se afecta seriamente la organización familiar.

Así vemos que el Derecho Mexicano ha considerado el vínculo matrimonial como un vehículo de carácter legal cuya función es "regular una comunidad de vida permanente, tanto biológica como espiritual" (60).

La realidad, sin embargo, como se ha visto, en muchas ocasiones es contraria a los objetivos planteados. Esto hizo necesario el establecimiento del divorcio, como medio jurídico para disolver la unión conyugal. El divorcio

puede ser voluntario o necesario, dependiendo de si ambos cónyuges desean obtenerlo, o de si sólo uno de ellos toma la iniciativa "ante determinadas causas que generalmente implican delitos, graves hechos inmorales o incumplimiento de obligaciones conyugales" (60).

En México el divorcio es algo que se ha venido incrementando con mayor velocidad que la población y el número de matrimonios. Esto se puede ver en el Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos (4, 5 y 6) del Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática que nos da los siguientes datos:

<u>AÑOS</u>	<u>POBLACION</u>	<u>MATRIMONIO</u>	<u>DIVORCIOS</u>
1960	4 870 576	39 267	1 214
1970	6 874 165	52 923	1 647
1980	8 831 079	65 536	3 892

A estas separaciones legales tenemos que añadir un número desconocido de separaciones que nunca se concretan en divorcio por diferentes motivos, pero que de todas formas implican toda una serie de reajustes de los individuos a su nueva situación.

El divorcio y los divorciados ante la sociedad.

La Dra. Sandoval piensa que en nuestra sociedad se dá un fuerte rechazo al divorcio que tiene como consecuencia el que muchas parejas opten por continuar unidas, no obstante el sufrimiento que esto implica tanto para los cónyuges mismos como para sus hijos. Este es "el precio pagado por mantener una situación que sociedad y religión exigen para seguirlos aceptando en su seno, sin dar nada a cambio, sino el efímero e insuficiente consuelo del pseudo deber cumplido" (60). Quienes se atreven a ir contra esa costumbre social y optan por el divorcio "se encuentran con el repudio y aislamiento de su medio" (60). El divorcio se considera como una desviación social que conlleva el abandono de los divorciados y la negación de sus problemas emocionales, económicos y sociales.

#### El rompimiento matrimonial.

Para la Dra. Sandoval "los hijos de parejas separadas y divorciadas tienden a tratar de conservar sus propios matrimonios a pesar de todas las disfunciones y discrepancias de los mismos en un intento de reparar la pareja original; los hijos de parejas que no se divorcian, pero cuya relación es sadomasoquista, tienden a realizar en su propia unión la separación que desearon tempranamente en la pareja parental" (60).

sin embargo, para otros autores el divorcio no sólo está relacionado con factores personales. Flores López y Martínez Vega citan las opiniones de W. Ackerman, H. Dicks, F. Garre, T. B. Montoya y V. Simo, quienes coinciden en general en que junto con los aspectos personales "existe una estrecha relación con los cambios sociales, políticos, económicos y tecnológicos, los cuales tienen efectos directos sobre el núcleo familiar" (24).

Para Flores López y Martínez Vega (1986) existen muchos estímulos que pueden desencadenarse a partir del momento en que la pareja empieza a vivir unida, pues la estructura misma de la relación sufre cambios cotidianos muy importantes. Muchas actividades que antes del matrimonio realizaban solos, ahora tienen que decidirlos y hacerlos en pareja. Por otro lado, la creciente involucración afectiva favorece una mayor revelación para con la pareja, de aspectos desagradables y negativos que generan "discusiones, sentimientos de cólera, sujeción, traición, engaño, competencia, envidia; y si no se le sabe dar solución a estos conflictos o si son inadecuadas (estas soluciones), aumentan los desacuerdos, los resentimientos y la hostilidad, lo que conduce a la familia a la inadaptación y a la enfermedad emocional" (24). De persistir en la relación conyugal sólo esos aspectos negativos, se llega a lo que Despert (1962), llama divorcio emocional: 'Un matrimonio desdichado sin divorcio'. "Así,

dicen Flores López y Martínez Vega, el divorcio emocional puede resultar más destructivo para la pareja y los hijos que el divorcio legal, ya que el primero genera una situación difusa que por su naturaleza no es posible afrontarla directamente, siendo más amenazante para la salud física y mental" (24).

La Dra. Sandoval también opina que: "En estas farsas familiares no hay generosidad, sino sometimiento y aumento de resentimiento; el modelo es malo ya que influirá en la selección de pareja de los hijos y en la aceptación o rechazo de funciones parentales" (60).

#### Consecuencias del divorcio en la pareja.

El divorcio tiene serias repercusiones en cada uno de los miembros de la pareja; el impacto emocional por la pérdida de toda una serie de cosas internas y externas requiere de una gran capacidad para recuperar lo que tiene de sí mismo en todo lo perdido. Si tomamos el duelo no sólo como la pérdida de un ser amado, sino también como la pérdida de toda una serie de relaciones con personas y cosas cercanas y cotidianas, podemos entender que los divorciados deben enfrentar un complicado y doloroso proceso de duelo.

Algunas características que Freud encuentra en el duelo son: "...doloroso estado de ánimo, la cesación del interés por el mundo exterior, la pérdida de la capacidad de elegir un nuevo objeto amoroso y el apartamiento de toda actividad no conectada con la memoria del ser querido" (25). Estas características también las podemos observar en las personas divorciadas: el dolor, retraimiento, rechazo de cualquier nuevo objeto, así como una gran dificultad para desconectarse mental y emocionalmente de la persona y de las cosas perdidas. Generalmente conectadas rabiosamente con la persona perdida pero, al fin y al cabo, obsesiva y fuertemente conectadas.

Para Freud, "esta inhibición y restricción del Yo es la expresión de su entrega total al duelo que no deja nada para otros propósitos e intereses" (25). La persona divorciada ha perdido su objeto amado, así como todo lo que esa relación implicó, y necesita recuperar la libido ahí puesta para poder romper las ligaduras que ahí lo atan. Lograr la separación de todo eso es muy difícil pues no resulta grato el abandono de posiciones o situaciones ya libidinizadas. Freud escribe más adelante: "Cada uno de los recuerdos y esperanzas que constituyen un punto de enlace de la libido con el objeto es sucesivamente despertado y sobrecargado, realizándose en él la sustracción de la libido" (25). A la mente del divorciado regresan una

y otra vez los recuerdos llenos de rabia del ser antes amado y ahora fuertemente odiado. Sólo cuando se ha podido elaborar la pérdida y la separación, el Yo queda libre del dolor y con la posibilidad interna de conectarse con el mundo externo y con un nuevo objeto amoroso.

Flores López y Martínez Vega citan a Lee Salk quien dice que el divorcio "afecta al núcleo mismo de la existencia personal, poniendo a prueba su capacidad y debilidad, y constituyendo una de las mayores tensiones que pueda experimentar. Se manifiesta incapacidad para pensar y para tomar en cuenta las necesidades del otro" (24).

La Dra. Sandoval y cols. encontraron en una encuesta realizada en México que "el impacto emocional es mucho más fuerte en el hombre que en la mujer, pues en la mayoría de los casos el hombre pierde entorno, compañera e hijos y con una doble obligación, la de mantenerse a sí mismo y mantener el hogar del cual acaba de separarse" (10). La mujer por su parte, generalmente se queda con su mismo entorno y, sobre todo, con los "objetos amorosos que además de satisfacerla y alimentarla, también le ocupan tiempo de tal modo que disminuye aquel que tiene que dedicar a sí misma, y a los problemas emanados de la pérdida del compañero" (10).

La misma investigación reveló que los hombres tienen más dificultades para vivir solos después del matrimonio pues "de 75 parejas estudiadas, 24 hombres, o sea un 28%, regresaron al hogar paterno; 6 hombres más también regresaron al hogar paterno en primer lugar y después buscaron otra pareja, es decir, el 34% (60%). Para la Dra. Sandoval la regresión lleva al hombre a la casa paterna pues necesita la cercanía de la pareja más cercana: la madre.

Según Oshiver "el trabajo puede sostener emocionalmente al hombre, manteniéndolo apartado de las crisis depresivas, de la soledad, ansiedad o desesperación" (47).

En cuanto a las mujeres, Sandoval y cols. encontraron que manifiestan una mayor capacidad para soportar la separación, pues pocas regresan al hogar paterno, así como pocas vuelven a contraer matrimonio. Seguramente junto a una mayor capacidad para tolerar la separación se encuentra que les es difícil renunciar a la independencia obtenida respecto al hogar paterno y, por otro lado, con la custodia de los hijos, difícilmente encuentran otra pareja que solvente los gastos.

En cuanto a las relaciones sociales y familiares, Oshiver sostiene que cambian totalmente. "Los viejos amigos tienden a tomar partido o se sienten incómodos ante la



presencia de los divorciados, ya sea porque los espanta el divorcio o porque la persona divorciada se convierte en una amenaza, ya que simboliza la posibilidad de unas relaciones extramatrimoniales. Pero lo que más necesitan son unas cálidas relaciones que mitiguen su aislamiento" (47).

Divorcio como restablecimiento de integridad.

Pallares (1984), expone que el divorcio tiene sus conveniencias como son el no permitir la subsistencia de matrimonios mal avenidos en los cuales uno de los cónyuges sea indigno de continuar siendo el titular de los derechos; y también, de no permitirse el divorcio se les obliga a tener relaciones ilícitas fuera del matrimonio (49).

Flores López y Martínez Vega afirman que existen personas que a pesar "de los contratiempos y riesgos que conlleva el divorcio, ven en él la posibilidad real de iniciar una nueva vida en la que tengan opción de luchar para restablecer su propia integridad y desarrollo personal" (24).

Oshiver ve el divorcio como un proceso dinámico que puede precipitar el alejamiento de toda dependencia

infantil, acercándose a la independencia madura, aceptando las responsabilidades del presente (47).

Como ya se vió, el individuo llega al matrimonio con toda una serie de contradicciones y conflictos que se complican en la relación con la pareja. Se llega al matrimonio con esperanzas inconscientes que no pueden ser satisfechas en la relación conyugal y que pueden tornarse luego en graves dificultades de adaptación. Se exige de la institución del matrimonio lo que no puede dar, pues no es ahí donde los primitivos deseos y necesidades infantiles deben resolverse, sino que es necesario llegar a ella habiéndolos resuelto. Esta postura lleva implícita cierta dificultad en la capacidad de adaptación del individuo que puede llevarlo a graves frustraciones.

Junto a estos conflictos más o menos inconscientes del individuo se agregan toda una serie de actitudes y conductas que afloran en la relación cotidiana de la pareja. Como se cita más arriba, una vez que la pareja está unida las actividades tienen que decidirse y hacerse de común acuerdo. Esto exige necesariamente una capacidad adaptativa que no siempre se dá. Con frecuencia estas exigencias readaptativas llevan a uno de los miembros de la pareja hacia un cambio al que no necesariamente el otro responde adecuadamente.

Por otro lado, la creciente involucración afectiva, así como el contacto cercano y constante, favorece el que cada uno de los cónyuges manifieste aquellos aspectos desagradables y negativos que anteriormente se habían mantenido ocultos o negados. Esto genera sentimientos de cólera, traición y desengaño que, si no se enfrentan adecuadamente, con una buena capacidad de adaptación, terminan en mayor conflicto y, eventualmente, en separación o divorcio.

La situación del mexicano no parece tener mejores condiciones (internas). Tanto Santiago Ramírez como Dolores Sandoval sostienen que el choque de la cultura española con la indígena generó un mexicano con características notoriamente conflictivas que no le permiten tener una buena capacidad de adaptación en sus relaciones interpersonales. Su inseguridad y autoevaluación le impiden compartir con la pareja su interioridad y su ser. Así, su resentimiento temprano de soledad y abandono no es superado en la relación conyugal.

María Elvira Bermúdez (10), Oscar Lewis (39) y Luis Leñero (38), aunque no presentan al mexicano desde una perspectiva histórica, coinciden esencialmente en que es incapaz de ligarse afectivamente con la pareja; se siente solo y abandonado; sin sentido de pertenencia e incapaz de comunicarse y por tanto, corta las posibilidades de satisfacer sus

necesidades afectivas y emocionales.

Como ya se vió las personas que llegan a la separación y el divorcio enfrentan un impacto emocional, junto con el duelo de la pérdida de algo muy importante en su vida, que demandan una gran capacidad para adaptarse a los cambios internos y externos que se dan en dicha situación.

Elaborar esta pérdida implica un complicado y doloroso proceso en el que la capacidad de adaptación previa puede determinar una resolución más satisfactoria, o menos satisfactoria al enfrentar situaciones nuevas, tanto en lo interno como en lo externo.

La investigación hecha en México por la Dra. Sandoval y Cols. (60), revela que el hombre se ve más afectado con la separación y el divorcio que la mujer, en base a la situación en que queda cada uno de los miembros de la pareja, y, a la dependencia que el hombre muestra respecto a su madre. Por tanto la recuperación posterior a la separación en el caso de los hombres requiere el acercamiento a ese objeto temprano; esto parece darle la fuerza necesaria para su posterior capacidad de adaptación.

En cuanto a las mujeres, parecen mostrar una mayor capacidad de tolerancia a la separación, además de

encontrar una gran dificultad para renunciar a la independencia obtenida con respecto al hogar paterno (60).

La separación y el divorcio pueden ser la actuación de conflictos infantiles no resueltos, pero también pueden ser la posibilidad real de entrar en un proceso dinámico que lleve al paso de una dependencia infantil a una independencia madura. Enfrentar la dolorosa realidad de la separación puede llevar a la persona a la aceptación de sus propias limitaciones, y, por otro lado, de sus responsabilidades. Esta situación la enfrenta a una nueva vida en la que, como dicen Flores López y Martínez Vega (24), tengan la opción de luchar para restablecer su propia integridad y desarrollo personal.

Todo esto significaría la obtención de una mayor capacidad de adaptación familiar, social y emocional.

C A P I T U L O    I I

M E T O D O L O G I A

La presente investigación fué un estudio Evaluativo Exploratorio (Dunn, N. M. y Rijes, S. R. Hoza) ya que se recabó la información necesaria que permitió identificar algunos de los factores relacionados con el siguiente problema:

Habrá diferencia en la capacidad de adaptación familiar, social y emocional de hombres y mujeres en proceso de divorcio, con un máximo de seis meses de separación, respecto de hombres y mujeres con más de tres años de separación, entre 25 y 45 años, perteneciendo ambos grupos a la clase media baja?

Hipótesis de trabajo:

Existen diferencias en la capacidad de adaptación familiar, social y emocional entre un grupo de personas de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo de personas de clase media baja que están en proceso de divorcio y más de tres años de separación.

Hipótesis con Estadísticas:

$H_1$  Existen diferencias estadísticas significativas en la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de hombres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

$H_0$  Las diferencias carecen de significancia estadística en cuanto a la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de hombres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo de más de tres años de separación.

$H_1$  Existen diferencias estadísticas significativas en la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de mujeres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

$H_0$  Las diferencias carecen de significancia estadística en cuanto a la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de mujeres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

$H_1$  Existen diferencias estadísticas significativas en la capacidad de adaptación social entre un grupo de

hombres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

$H_03$  Las diferencias carecen de significancia estadística en cuanto a la capacidad de adaptación social entre un grupo de hombres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

$H_14$  Existen diferencias estadísticas significativas en la capacidad de adaptación social entre un grupo de mujeres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

$H_04$  Las diferencias carecen de significancia estadística en cuanto a la capacidad de adaptación social entre un grupo de mujeres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

$H_15$  Existen diferencias estadísticas significativas en la capacidad de adaptación emocional entre un grupo de hombres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con



más de tres años de separación.

H<sub>05</sub> Las diferencias carecen de significancia estadística en cuanto a la capacidad de adaptación emocional entre un grupo de hombres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

H<sub>16</sub> Existen diferencias estadísticas significativas en la capacidad de adaptación emocional entre un grupo de mujeres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

H<sub>0</sub> Las diferencias carecen de significancia estadística en cuanto a la capacidad de adaptación emocional entre un grupo de mujeres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo con más de tres años de separación.

#### Definición Operacional de Variables:

##### Variables Independientes:

- 1 Sexo
- 2 Edad: 25-45 años

- 3. Clase media baja
- 4. Proceso de divorcio: Conjunto de trámites jurídico-administrativos cuyo fin es lograr la disolución del vínculo legal del matrimonio, así como el proceso de separación física y emocional, que implica la pérdida de todo un conjunto de cosas internas y externas.
- 5. Separación: Encontrarse uno de los cónyuges viviendo fuera del núcleo familiar.
- 6. Tiempo de separación (menos de 6 meses y más de 3 años).

Variables Dependientes:

Adaptación: Es la capacidad del individuo para reestructurar el medio y reestructurar a sí mismo, para lograr la realización de sus proyectos. Esta reestructuración se presenta como un conjunto de procesos en los que el Yo y el medio se ajustan y condicionan mutuamente. Para que el Yo pueda lograr los ajustes adaptativos necesarios en sus relaciones con el mundo externo y con su mundo interno, desarrolla recursos psicológicos que le procuran la satisfacción de sus tensiones y necesidades emocionales.

Adaptación familiar: Es la capacidad que tienen los individuos para establecer relaciones satisfactorias y constructivas con los demás miembros del núcleo familiar.

TESIS NO DEBE  
DE LA

Adaptación social: Es la capacidad que tienen los individuos para establecer relaciones satisfactorias y constructivas con los demás miembros de su grupo social.

Adaptación emocional: Es la capacidad que tienen los individuos para establecer adecuadamente sus necesidades afectivas.

Sujetos:

La población estuvo constituida por el total de personas cuyo divorcio se estaba tramitando legalmente y se ajustaba a las variaciones independientes de nuestra investigación. De dicha población se seleccionaron cuatro muestras de acuerdo a un muestreo no probabilístico por cuotas Rojas Soriano ( 58 ); N. M. Downie, R. y W. Heath, (18). puesto que se dividió la población en subgrupos o cuotas de acuerdo al sexo y tiempo de separación. Los diferentes subgrupos, además tuvieron diferencia en cuanto al número de la muestra puesto que la población de cada subgrupo también era diferente. Con esto, los sujetos de los diferentes subgrupos quedaron de la siguiente manera: 20 grupos del sexo masculino con un máximo de seis meses de separación, otro grupo de 17 sujetos del sexo masculino con más de tres años de separación, otro grupo de 24 sujetos del sexo femenino con un máximo de seis meses de separación, y otro grupo de 22 sujetos del sexo femenino con más de tres años de separación, todos de clase

media baja, entre 25 y 45 años de edad. El análisis de los Cuestionarios Socio-Económicos y de Datos Generales permitió elaborar la siguiente ficha de identificación del grupo de hombres y del grupo de mujeres.

FICHA DE IDENTIFICACION del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio					
DATOS GENERALES					
	HOMBRES		MUJERES		OBSERVACIONES
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS	
Edad	29.5		27.0		El promedio de edad de los hombres fue de 29.5, y el de las mujeres fue de 27.0.
Escola edad		Secundaria: 27.0 Carrera tée: 27.0 Preparatoria: 24.3 Profesional: 13.5		Secundaria: 34.8 Carrera tée: 30.4 Preparatoria: 8.7 Profesional: 4.3	El nivel escolar es mayor en los hombres que en las mujeres.
Ocupación		Trabajo tée: 56.8 Obrero no calificado: 13.5 Hogar y otro: 2.7		Trabajo tée: 37.0 Hogar: 34.8 Hogar y otro: 24.4	Casi la totalidad de las mujeres que trabajan fuera del hogar también tienen que realizar las tareas domésticas. De los hombres sólo uno estaba en igual situación.
Vive con. (Después separación)		Con familiares: 67.6 Solos: 27.0		Con hijos y algún familiar: 63.0 Con hijos: 32.6	La mayoría de hombres regresan solos con la familia primitiva, en tanto que las mujeres se quedan con sus hijos y se acompañan de algún familiar.
Abortos		(Esposas) Sí: 37.8 No: 62.2		Sí: 26.7 No: 73.3	Es una gran parte de los matrimonios no ha habido abortos. Aunque más hombres reportan abortos que sufrieron sus esposas, y menos mujeres reportan haberlos sufrido.

FECHA DE IDENTIFICACION del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio					
RELACIONES CON COMPAÑEROS DE TRABAJO Y VECINOS					
	HOMBRES		MUJERES		OBSERVACIONES
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS	
Relaciones con compañeros de trabajo		Sin dificultades: 62,2 Dificultades ocasionales: 35,1		Sin dificultades: 70,4 Dificultades ocasionales: 29,6	Las mujeres muestran tener menos problemas de relación en sus trabajos, que los hombres.
Relaciones con vecinos		Sin dificultades: 73,0 Dificultades ocasionales: 24,3		Sin dificultades: 88,9 Dificultades ocasionales: 11,1	Las relaciones con vecinos son mejores entre mujeres, que entre los hombres.

## FICHA DE IDENTIFICACION del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio

3

## FAMILIA PRIMIGENIA

	HOMBRES		MUJERES		OBSERVACIONES
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS	
Relaciones Fam. primigenia		Sin dificultades: 56,8 Dificultades ocasionales: 37,8		Sin dificultades: 64,4 Dificultades ocasionales: 35,6	Las relaciones de las mujeres con su familia primigenia son un poco mejores que las de los hombres.
Acercamiento a la Fam. primigenia		Diario: 43,2 1 ó 2 veces por semana: 18,9 1 ó 2 veces al mes: 24,3 Cada 2 ó más meses: 13,5		Diario: 23,9 1 ó 2 veces por semana: 32,6 1 ó 2 veces al mes: 23,9 Cada 2 ó más meses: 15,2	Después de la separación el hombre se acerca más a la familia primigenia.
Apoyo de la familia primigenia		Si: 86,5 No: 13,5		Si: 95,6 No: 4,4	Más mujeres sienten apoyo de sus familias, que hombres.
Autonomía con respecto a la familia en decisiones		Si: 91,9 No: 8,1		Si: 95,6 No: 4,4	Tanto hombres como mujeres pueden tomar decisiones libremente ante la familia primigenia.

FICHA DE IDENTIFICACION del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio					
4					
FAMILIA SECUNDARIA					
	HOMBRES		MUJERES		OBSERVACIONES
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS	
Duración del matrimonio		Más de 11 años: 37.8 De 4 a 6 años: 35.1		Más de 11 años: 28.9 De 4 a 6 años: 33.3	El grupo de hombres tenía más años de matrimonio, que el grupo de mujeres.
Participación en las tareas domésticas, según ellos mismos		Sí: 54.1 No: 45.9		Sí: 91.1 No: 8.9	Sólo la mitad de los hombres participan, según ellos, en las tareas domésticas. Casi todas las mujeres lo hacen, también, según ellas mismas.
Participación en las tareas domésticas, según el cónyuge		Sí: 26.7 No: 73.3		Sí: 51.4 No: 48.6	De acuerdo a las mujeres, la mayoría de los hombres no participan en las tareas domésticas. Los hombres piensan que sólo la mitad de las mujeres realizan las tareas domésticas.
Aspectos en los que está de acuerdo con la pareja		Educación hijos: 32.4 En familia: 29.7 Educ. hijos y economía Fam.: 16.2 Economía Fam.: 8.1		Educación hijos: 40.0 En familia: 37.8 Vida social: 8.9 Otros: 13.3	Cast el único punto de acuerdo, tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres, con sus respectivos cónyuges, es en relación a la educación de los hijos. En cuanto a la economía, la cuarta parte de los hombres dice que sus mujeres están de acuerdo, sin embargo, sólo el 6% de éstas expresa lo mismo.
Acuerdos cuando hay discusión		Sí: 27.0 No: 73.0		Sí: 15.6 No: 84.4	Cuando se intenta un acuerdo en medio de una discusión, la mayoría de las veces no lo logran, tanto hombres como mujeres.
Problemas sexuales en la pareja		Sí: 29.7 No: 70.3		Sí: 46.7 No: 53.3	La mayoría de los hombres dicen no tener problemas para lograr la satisfacción sexual con su pareja; en cambio, casi la mitad de las mujeres manifiesta tenerlos.



## FICHA DE IDENTIFICACION del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio

5

## FAMILIA SECUNDARIA

	HOMBRES		MUJERES		OBSERVACIONES
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS	
Razones de separación y divorcio		Incompatibilidad de caracteres: 94.0		Golpes y conflictos: 32.6 Falta amor y convivencia: 10.9 Irresponsabilidad e inmadurez: 10.9 Alcohólicismo: 10.0	Casi todos los hombres intentan racionalizar los motivos del divorcio, en tanto que las mujeres se refieren a aspectos emocionales (conflictos, golpes, desamor, ausencia, etc.)
Momento de aparición razones de trámites del divorcio		Desde el principio: 16.2 Después de 1 año: 24.3 Después de 3 años: 59.5		Desde el principio: 45.7 Después de 1 año: 8.7 Después de 3 años: 45.7	Para más de la mitad de los hombres, las razones para tramitar el divorcio aparecieron después de tres años de casados. Para casi la mitad de las mujeres aparecieron casi desde el principio de casados, y para casi la otra mitad aparecieron después de tres años.

FICHA DE IDENTIFICACION del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio						6
CONDUCTA DE LOS CONYUGES DURANTE LOS TRES ULTIMOS MESES DE CONVIVENCIA						
	HOMBRES		MUJERES			
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS		
Vió deprimido a su pareja	Si:	67.6	Si:	40.0	Mientras que la mayoría de los hombres vió deprimidos a sus esposas durante los últimos meses de convivencia, más de la mitad de las mujeres no vió depresión en sus esposos.	
	No:	32.4	No:	60.0		
Estuvo ensimismada su pareja	Si:	70.3	Si:	60.0	Tanto hombres como mujeres notaron ensimismados a sus respectivos cónyuges.	
	No:	29.7	No:	40.0		
Se acercó a él, su pareja	Si:	18.9	Si:	28.9	Más hombres que mujeres tratan de acercarse a su pareja, según opinión del cónyuge.	
	No:	81.1	No:	71.1		
Tuvo dificultad para tomar decisiones su pareja	Si:	43.2	Si:	51.1	La mitad de las mujeres piensan que a sus esposos no les ha resultado difícil tomar decisiones; poco más de la mitad de los hombres piensan que a sus esposas no les ha resultado difícil.	
	No:	56.8	No:	48.9		
Su pareja vió los hechos cotidianos preocupantes.	Si:	59.5	Si:	22.2	Menos hombres que mujeres han sentido los hechos cotidianos como preocupantes, según sus cónyuges.	
	No:	40.5	No:	77.8		
Se mostró irritable su pareja	Si:	81.1	Si:	68.9	Más mujeres que hombres han mostrado irritabilidad, según sus cónyuges.	
	No:	18.9	No:	31.1		

LICHA DE IDENTIFICACION del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio

7

CONDUCTA DE LOS CÓNYUGES DURANTE LOS TRES ÚLTIMOS MESES DE CONVIVENCIA

	HOMBRES		MUJERES		OBSERVACIONES
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS	
Fue agredido(a) verbalmente por su pareja		SI: 73.0 No: 27.0		SI: 88.9 No: 11.1	La mayoría se han ofendido verbalmente. Pero más mujeres que hombres dicen haber sido ofendidas verbalmente.
Fue agredido(a) físicamente por su pareja		SI: 37.8 No: 62.2		SI: 60.7 No: 33.3	Más mujeres que hombres dicen haber sido golpeadas por sus cónyuges.
Tuvo su pareja intención de suicidarse		SI: 10.8 No: 89.2		SI: 6.7 No: 93.3	La mayoría de hombres y mujeres no han intentado suicidarse. Aunque más hombres lo han intentado, según sus cónyuges.
Intentos de suicidio según la misma persona		SI: 5.4 No: 94.6		SI: 15.6 No: 84.4	Más hombres que mujeres dicen no haberlo intentado.
Su pareja tiene problemas de alcoholismo		SI: 8.1 No: 91.9		SI: 60.0 No: 40.0	Más hombres que mujeres han ingerido con exceso bebidas alcohólicas, según sus cónyuges.
Tuvo descuido personal su pareja		SI: 45.9 No: 54.1		SI: 64.4 No: 35.6	Más mujeres que hombres piensan que su cónyuge ha sido descuidado consigo mismo

CONDUCTA DE LOS CONYUGES DURANTE LOS TRES ÚLTIMOS MESES DE CONVIVENCIA

	HOMBRES		MUJERES		OBSERVACIONES
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS	
Si poca la manifestaba temores		SI: 43.2 No: 56.8		SI: 35.6 No: 64.4	Más de la mitad de la muestra ha mostrado no tener temores según los cónyuges. Pero más mujeres que hombres dicen no haberlo observado en sus cónyuges.

## FICHA DE IDENTIFICACION del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio

9

## HIJOS

	HOMBRES		MUJERES		OBSERVACIONES
	PROM.	FRECUENCIAS	PROM.	FRECUENCIAS	
Número de hijos		Ninguno: 0.0 De 1 a 2: 70.3 De 3 a 4: 27.0 De 5 en adelante: 4.4		Ninguno: 0.0 De 1 a 2: 73.3 De 3 a 4: 20.0 De 5 en adelante: 4.4	La mayor parte de hombres y mujeres tienen de 1 a 2 hijos. Pocos, tanto hombres como mujeres, tienen de 3 a 4 hijos. Una minoría, tanto hombres como mujeres, tienen de 5 hijos en adelante. Y solamente una mujer no tiene hijos.
Interviene en el cuidado directo de los hijos		Sí: 59.5 No: 40.5		Sí: 86.4 No: 13.6	La mayoría de las mujeres viven con sus hijos e intervienen en el cuidado directo de ellos. La mitad de los hombres sólo intervienen en el cuidado directo de sus hijos.
Sostienen el cuidado de los hijos		Uno: 40.5 Dos: 43.5 Tres ó más: 16.2		Uno: 62.2 Dos: 28.9 Tres ó más: 8.9	Una mayor parte de mujeres sostienen solas a la familia. Menos de la mitad de los hombres lo hacen <u>solos</u> . Más hombres que mujeres comparten el sostenimiento de la familia con otras personas.
Interviene en la educación escolar de sus hijos		Sí: 35.1 No: 64.9		Sí: 79.5 No: 20.5	Más de la mitad de los hombres no intervienen en la educación escolar de sus hijos, mientras que la mayoría de las mujeres participan en ello.
Juega con sus hijos		Sí: 81.1 No: 18.9		Sí: 100.0	La mayoría de los hombres juegan con sus hijos. La totalidad de las mujeres juegan con sus hijos.
Mantiene comunicación con sus hijos		Sí: 85.3 No: 14.7		Sí: 93.2 No: 6.8	La mayoría de los hombres platican y se comunican con sus hijos, mientras que casi la totalidad de las mujeres lo hacen así.

Escenario:

La investigación se llevó a cabo en la recepción de las oficinas de Asuntos Jurídicos de la Procuraduría de la Defensa del menor y la Familia (DIF), teniendo un cupo de cuatro bancas, y un espacio de 7 X 3 m<sup>2</sup>, con buena iluminación.

Descripción de instrumentos:

Se utilizó un cuestionario socioeconómico (Anexo I), una entrevista estructurada (Anexo II) y el Cuestionario de Adaptación Para Adultos de H. M. Bell (Anexo III).

1.- Se elaboró el cuestionario socioeconómico y posteriormente se piloteó con veintiocho personas que accedieron a contestarlo. A dichas personas se les abordó en la esquina de Félix Cuevas e Insurgentes Sur.

El piloteo sirvió para determinar los incisos o preguntas que no tenían objeto; formularlos u organizarlos de una manera más precisa y clara, y así lograr un mejor entendimiento de parte de los sujetos; para darse cuenta de cambios necesarios en el orden y lograr así un manejo más práctico de los datos; también, incluir algún dato importante que no se había tomado en cuenta.

Con el análisis practicado a los veintiocho cuestionarios ya contestados se llegó a la conclusión de que no hacían falta más sujetos para el piloteo, ya que las correcciones hechas fueron suficientes para la finalidad propuesta.

Lo anterior permitió seleccionar a las personas que pertenecieron a la clase social media baja, y así poder contar con la muestra necesaria para llevar a cabo la presente investigación.

En el inciso 2 de ingresos se elevaron las cantidades tomando en cuenta el salario mínimo y la inflación.

Consta de 6 secciones referentes a:

- a) Datos personales.
- b) Trabajo.
- c) Ingresos.
- d) Casa habitación.
- e) Transporte.
- f) Vacaciones.

2.- Cuestionario de Datos Generales (Entrevista Estructurada) que fue elaborada por Alicia Flores López y Ma. de Lourdes Martínez Vega (1956) para aplicarlo en su tesis de licenciatura en psicología, titulada: "El autoconcepto de los miembros de parejas en proceso de divorcio". Consta

de 11 secciones:

- a) Situación actual.
- b) Trabajo.
- c) Hombres desempleados.
- d) Únicamente para mujeres (empleo, hogar e hijos).
- e) Amistades.
- f) Familia primigenia.
- g) Número de hijos.
- h) Vida familiar con esposo (a) e hijos.
- i) Comportamiento del esposo (a) en los últimos tres meses de convivencia.
- j) Familia secundaria (enfermedades, ingresos, familiares, abortos, intentos de suicidio, desempleo, cambio de empleo, problemas legales, decepciones).
- k) Con quién ha vivido después de la separación, causas por las que se tramita el divorcio, cuánto tiempo llevan de haber aparecido y qué tanto se han repetido.

3.- Se aplicó el Cuestionario de Adaptación Para Adultos de H. M. Bell que consta de 150 ítems que investigan cinco sectores del ajuste personal y social:

- a) Adaptación al medio familiar.
- b) Adaptación a los problemas de la salud.
- c) Adaptación social general.
- d) Adaptación emocional.
- e) Adaptación laboral.
- f) Adaptación total.



### Bases Teóricas:

H. M. Bell considera al Yo como una especie de resorte o central encargado de facilitar la adaptación entre las demandas del organismo de una parte y la influencia del medio social o físico de otra. "El Yo comienza a desarrollarse desde el nacimiento y está cada vez en mejores condiciones de poder cumplir su misión en función de los aprendizajes que haya realizado.

La diferencia más importante entre este concepto de adaptación y el de L. Shaffer estriba en la inclusión del Yo como un elemento más, el tercero de los tres determinantes más fundamentales de la conducta humana. Al poseer el Yo además la posibilidad de llegar a ser consciente de sí mismo, es posible el uso de instrumentos de exploración de la personalidad del tipo "cuestionarios". A medida que el Yo se va desarrollando, se va produciendo un aumento de los sentimientos y de las emociones que se producen durante las reacciones abiertas y de las que el Yo toma conciencia. Es precisamente el abordaje de la toma de conciencia de esos sentimientos, emociones o situaciones lo que explora el método de los cuestionarios, utilizando para ello como estímulos, símbolos verbales.

En síntesis puede decirse del Cuestionario de adaptación de Bell y de todos los que se han construido siguiendo

sus mismos principios, que permite auto-registrar todas y cada una de las situaciones y experiencias contenidas en cada uno de los "items" tal y como son concienziadas por el propio sujeto. Este método no puede en rigor considerarse objetivo, lo cual puede señalarse como una insuficiencia del mismo, pero tiene, en cambio, la ventaja de enfrentar al sujeto con las múltiples situaciones de la vida, modalidades de reacción y actitudes contenidas en el test.

Concretamente, en el Cuestionario de adaptación de Bell se puede obtener información válida acerca de lo que piensa y siente el sujeto sobre sus relaciones familiares, sobre el funcionamiento de su organismo, acerca de sus amistades o relaciones extrafamiliares, incluyendo aquí su grado de contacto social, y también cómo él considera sus modalidades de relación con los demás; nos proporciona también información sobre cómo el individuo comprende y vive sus sentimientos y emociones y hasta qué punto es dueño o esclavo de su propia vida emocional; finalmente, el Cuestionario de Bell nos permite averiguar el grado de satisfacción que obtiene de su trabajo y de las circunstancias ambientales en que éste se realiza. Al comparar las respuestas dadas por cada sujeto con la media del grupo de normalización, se puede apreciar la intensidad de sus adaptaciones y si éstas son de signo positivo o no.

La confiabilidad del Cuestionario de Bell se

obtuvo mediante el método par-impar y utilizando la fórmula de Spearman-Brown en el cálculo de coeficiente de correlación.

Este cuestionario se ha validado de dos maneras:

a) Los ítems de cada uno de los sectores del cuestionario se seleccionaron partiendo del grado en que diferenciaban entre el 15% de individuos superior y el 15% de individuos que quedaban en lugar inferior en una distribución de las notas obtenidas. Solamente los ítems que diferenciaban claramente estos grupos extremos se incluyeron posteriormente en el cuestionario que adquirió entonces su forma actual.

b) El cuestionario se ha validado también aplicándolo a grupos de adultos que eran calificados como "muy bien" o "muy mal" adaptados por especialistas en consejo psicológico, estudiándose así el grado de diferenciación y detección que revelaba tener el cuestionario.

Colaboraron en la localización de los casos extremos utilizando los siguientes centros y consejeros psicológicos: Institute of Family Relations, de los Angeles (California); Psychologic Center, de San Francisco (California); Columbus Testing Bureau, de Columbus (Ohio); Vocational Rehabilitation Service, de Washington, D. C.; Sir George Williams College, de Montreal (Canadá); Western Personnel Service, de Los Angeles (California); Mr. Earl Dome, consejero de adultos en el Young

Men's Christian Association, de Seattle (Washington); Dr. Paul Brainerd, consultor psicológico, de Los Angeles (California) y Dr. J. Gustav White, consejero de adultos, de Los Angeles (California).

Procedimiento:

La investigación se llevó a cabo en 40 días. En los primeros 20 se seleccionó la muestra de la siguiente manera:

Primeramente se les explicó a todos los sujetos, que durante esos días acudieron a realizar trámite de divorcio, el motivo del estudio y la importancia que podría tener para ellos y para otras personas que llegaran a encontrarse en la misma situación. A las personas que aceptaron cooperar se les aplicó el cuestionario socioeconómico que sirvió para seleccionar la muestra requerida de clase media baja. Ya habiendo elegido a los sujetos se les citó para la aplicación del Cuestionario de Datos Generales y del Cuestionario de Adaptación Para Adultos de H. M. Bell. El tiempo aproximado que se llevaron para contestar cada cuestionario fue de 30 minutos, se les indicó que no había límite de tiempo para contestarlos. Se les explicó claramente cómo debían contestar y se les aclararon todas las dudas que manifestaron a los investigadores.

Esta segunda parte de la aplicación tuvo una duración también de 20 días, con un promedio de 4 personas por día.

Tratamiento estadístico.- Una vez obtenida la muestra, se revisaron y se vaciaron los datos de los cuestionarios socio-económico y de Datos Generales, precodificados en una hoja de datos, y se procedió al tratamiento estadístico computarizado, empleando el programa SPSS (Paquete Estadístico Para las Ciencias Sociales), de donde tomamos los siguientes estadísticos: Media, Significancia y Prueba F. Esto nos permitió la elaboración de la Ficha de Identificación del grupo de hombres y del grupo de mujeres en proceso de divorcio.

Con un segundo programa se analizaron los datos del Cuestionario de Adaptación Para Adultos de H. M. Bell. Este programa es el ANOVA (Análisis de Varianza Simple), el cual permitió dar respuesta a las hipótesis estadísticas planteadas.

## CAPITULO III

## RESULTADOS

Se hizo el análisis de los cuestionarios Socio-económico y de Datos Generales utilizando el paquete estadístico aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS) de Nie, Hull (1980).

A través del programa de frecuencia del paquete se elaboró un análisis descriptivo de la muestra a través de frecuencias ABSOLUTAS y RELATIVAS. Los resultados obtenidos nos permitieron hacer la ficha de identificación de los grupos de hombres y de mujeres arriba expuesto.

El Programa de ANOVA (Análisis de Varianza Simple), se aplicó con el objeto de encontrar diferencias estadísticamente significativas entre hombres con seis meses o menos de separación y otros con por lo menos tres años de separación. De igual manera permitió detectar diferencias estadísticamente significativas entre un grupo de mujeres con seis meses o menos de separación y otro con tres años o más en cada una de las dimensiones evaluadas. Dichas dimensiones fueron: la capacidad de adaptación familiar, social y emocional. La capacidad de adaptación para las diferentes dimensiones (familiar, social y emocional), está codificada en el Cuestionario de Adaptación Para Adultos de H. M. Bell de la siguiente

manera:

- 1.0 Excelente
- 2.0 Buena
- 3.0 Normal
- 4.0 No satisfactoria
- 5.0 Mala

CUESTIONARIO DE ADAPTACION DE BELL PARA ADULTOS  
NORMAS DE CALIFICACION  
M U J E R E S

**"A" AJUSTE FAMILIAR**

excelente	0
bueno	1-2
normal	3-5
no satisfactorio	9-14
mal	15 ó más

**"B" AJUSTE A LA SALUD**

excelente	0-1
bueno	2-4
normal	5-9
no satisfactorio	10-15
mal	15 ó más

**"C" AJUSTE SOCIAL**

excelente	0-5
bueno	6-10
normal	11-17
no satisfactorio	18-24
mal	25 ó más

**"D" AJUSTE EMOCIONAL**

excelente	0-1
Bueno	2-9
normal	10-15
no satisfactorio	16-22
mal	23 ó más

**"E" AJUSTE AL TRABAJO**

excelente	0-1
bueno	2-4
normal	5-13
no satisfactorio	14-17
mal	más de 17

**AJUSTE TOTAL O GRAL.**

Excelente	0-12
bueno	13-24
normal	25-47
no satisfactorio	48-65
mal	65 ó más



## CUESTIONARIO DE ADAPTACION DE BELL PARA ADULTOS

## NORMAS DE CALIFICACION

## H O M B R E S

**"A" AJUSTE FAMILIAR**

excelente 0  
 bueno 1-3  
 normal 4-7  
 no satisfactorio 8-14  
 mal 15 ó más

**"B" AJUSTE A LA SALUD**

excelente 0-1  
 bueno 2-4  
 normal 5-11  
 no satisfactorio 12-16  
 mal 16 ó más

**"C" AJUSTE SOCIAL**

excelente 2-5  
 bueno 6-9  
 normal 10-16  
 no satisfactorio 17-21  
 mal 22 ó más

**"D" AJUSTE EMOCIONAL**

excelente 0-1  
 bueno 2-7  
 normal 8-13  
 no satisfactorio 14-20  
 mal 21 ó más

**"E" AJUSTE AL TRABAJO**

excelente 0-1  
 bueno 2-4  
 normal 5-13  
 no satisfactorio 14-17  
 mal más de 17

**" AJUSTE TOTAL O GRAL. "**

excelente 0-9  
 bueno 10-22  
 normal 23-41  
 no satisfactorio 42-60  
 mal 60 ó más

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

T A B L A 1

Resultados de la investigación. Hipótesis aceptadas.

		SE N O	TIEMPO DE SEPARACIÓN	MEDIA	SIGNIFI CANCIA	PRUEBA F	SE ACEPTA
A D A P T A C I O N E S	F A M I L I A R	H	-6 meses	3.00	0.004	9.618	H <sub>1</sub> 1
			-3 años	2.94			
	M	-6 meses	4.04	0.003	6.737	H <sub>1</sub> 2	
		-3 años	2.70				
	S O C I A L	H	-6 meses	2.00	0.090	3.035	H <sub>0</sub> 3
			-3 años	2.35			
M	-6 meses	2.70	0.552	0.125	H <sub>0</sub> 4		
	-3 años	2.62					
E M O C I O N A L	H	-0 meses	3.25	0.000	20.641	H <sub>1</sub> 5	
		-3 años	1.94				
	M	-0 meses	3.30	0.029	0.465	H <sub>0</sub> 6	
		-3 años	2.05				

H1

Por lo que se refiere a la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de hombres con menos de seis meses de separación y otro con más de tres años de separación, se encontró una prueba F de 9.615 y una significancia  $\alpha$  de 0.004; donde el primer grupo tuvo una media de 3.90 y el segundo de 2.94, por lo que se rechaza  $H_01$  y se acepta la  $H_1$  según la cual si existen diferencias estadísticamente significativas en la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de hombres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro grupo de más de tres años de separación.

H2

Los resultados obtenidos en cuanto a la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de mujeres con menos de seis meses de separación y otro con más de tres años de separación son los siguientes: la prueba F es de 6.737 y una significancia  $\alpha$  de 0.005. La media del primer grupo es de 4.04 y de 2.76 para el segundo grupo. Con estos resultados se rechaza  $H_02$  y se acepta que si existen diferencias estadísticamente significativas en la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de mujeres de clase media baja que están en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación

y otro grupo con más de tres años de separación.

H3

En cuanto a la capacidad de adaptación social entre el grupo de hombres con menos de seis meses de separación y el de más de tres años de separación, se encontró una prueba F de 3.038 y una significancia  $\alpha$  de 0.090 y donde el primer grupo obtiene una media de 2.90 y el segundo de 2.35, por lo que se rechaza la  $H_{13}$  y se acepta la  $H_{03}$ . No existen por lo tanto, diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la capacidad de adaptación social de ambos grupos.

H4

Siguiendo con el aspecto de adaptación social, al comparar éste entre los grupos de mujeres con menos de seis meses de separación y mujeres con más de tres años de separación, se encontró una prueba F de 0.125 y un nivel de significancia  $\alpha$  de 0.882, teniendo el primer grupo una media de 2.70 y el segundo de 2.02; queda entonces rechaza la  $H_{14}$  y se acepta la  $H_{04}$ . En los dos grupos de mujeres no existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a su capacidad de adaptación social.

H5

Al respecto de la capacidad de adaptación emocional, entre el grupo de hombres con menos de seis meses de separación y el grupo con más de tres años de separación, se encontró una prueba F de 20.641 y una significancia  $\alpha$  de 0.000. Las medias de los grupos corresponden a 3.25 (grupo con menos de seis meses de separación) y 1.94 (grupo con más de tres años de separación) por lo cual se corrobora la  $H_{15}$  rechazando  $H_{05}$ . Existen entonces diferencias estadísticamente significativas en la capacidad de adaptación emocional entre ambos grupos.

H6

En los dos grupos de mujeres con menos de seis meses de separación y con más de tres años de separación, en cuanto a la capacidad de adaptación emocional, se encontraron los siguientes datos: La prueba F aparece en 0.468 y el nivel de significancia  $\alpha$  se ubica en 0.629. La media del grupo con menos de seis meses de separación es de 3.30 y la del grupo de más de tres años es de 2.95. Con estos datos queda descartada la  $H_{16}$  y acepta la  $H_{06}$ . No existen diferencias estadísticamente significativas en la capacidad de adaptación emocional entre los dos grupos.

## C A P I T U L O    I V

## DISCUSION Y CONCLUSTONES

El objetivo general de la investigación se cubrió en su totalidad ya que nos permitió determinar si existieron o no diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la capacidad de adaptación familiar, social y emocional entre un grupo de hombres en proceso de divorcio y con menos de seis meses de separación y otro grupo de hombres también en proceso de divorcio pero con más de tres años de separación. Igual comparación se hizo entre un grupo de mujeres en proceso de divorcio con menos de seis meses de separación respecto a otro grupo de mujeres en proceso de divorcio y con más de tres años de separación.

A continuación se presentan los resultados de cada una de las hipótesis apoyadas con algunos planteamientos del marco teórico.

## Hipótesis 1

Al aceptarse la hipótesis alterna se concluye que si existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de hombres en proceso de divorcio y con menos de seis meses

de separación y otro grupo con más de tres años de separación y en proceso de divorcio. El valor de la media del primer grupo (menos de seis meses de separación), es superior a la media del segundo grupo (más de tres años de separación), con lo que se infiere que los hombres con más de tres años de separación tienen mayor capacidad de adaptación familiar respecto a los que tienen seis meses de separación.

Prácticamente todos los psicólogos que hablan de adaptación están de acuerdo en que el individuo no una entidad cerrada (Allport, (3); Osterrrieth, (45); Nuttin, (46); Piaget, (51); Harmann, (32); Cerdá, (13), sino por el contrario un sistema abierto que es capaz de evolucionar y enfrentar adaptativamente nuevas situaciones. La ruptura conyugal da lugar a tensiones en la relación familiar que poco a poco los hombres van reduciendo con un comportamiento adaptativo. Así tenemos que un considerable porcentaje de ellos, al regresar a la familia primigenia (en esto también se coincide con la Dra. Sandoval (60) y con Flores López y Martínez Vega (24), se encuentran un apoyo que les permite enfrentar y superar con el tiempo los graves conflictos sufridos durante los primeros meses de la ruptura conyugal. Terminada la estabilidad de la familia secundaria, es en la familia primigenia donde los hombres recuperan su capacidad de adaptación familiar.

## Hipótesis 2

Los resultados obtenidos nos permiten ver que si existen diferencias estadísticamente significativas en la capacidad de adaptación familiar entre un grupo de mujeres en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro con más de tres años de separación. Igual que en el caso de los hombres, la media del primer grupo (menos de seis meses de separación) es mayor que la media del grupo de más de tres años de separación. Esto nos permite inferir que el grupo de mujeres con más tiempo de separación tiene mayor capacidad de adaptación familiar con respecto a las del primer grupo, que tienen menos tiempo de separación.

Al igual que los hombres, las mujeres muestran una buena capacidad de adaptación familiar en la medida en que transcurre más tiempo. Al principio de la separación las mujeres se ven ligeramente más afectadas que los hombres, sin embargo después de tres años de la separación, éstas logran una ligera ventaja sobre los hombres en cuanto a su capacidad ya recuperada de adaptación familiar.

Para Allport ( 3 ), las personas tienen la capacidad para encarar su debilidades y deficiencias de un modo realista, lo que les permite recuperar un cierto equilibrio, luego de alguna ruptura. Nuttin ( 46 ), también está de acuerdo



en que una conducta adaptativa permite la superación de las tensiones generadas por la ruptura de un estado de equilibrio. Las mujeres, igual que los hombres, se enfrentan a una importante ruptura de su equilibrio, así sea precario, al enfrentar la separación. Sin embargo, son capaces de enfrentar y superar ese desequilibrio.

Se hace notar que un porcentaje importante de las mujeres no busca, como el hombre, el acercamiento y la protección de la familia primigenia, sino que defiende su independencia y se refugia en los hijos y su entorno. Esto mismo encontró la Dra. Sandoval ( 60 ) en su investigación.

### Hipótesis 3

Al aceptarse la hipótesis nula encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la capacidad de adaptación social entre un grupo de hombres en proceso de divorcio con un máximo de seis meses de separación y otro con más de tres años de separación.

Para la Dra. Sandoval ( 60 ), así como para Oshiver ( 47 ) y otros autores la sociedad tiende a rechazar a las personas que se divorcian, sin embargo, lo que esta investigación nos muestra es que los hombres en proceso de divorcio y con menos de seis meses de separación, se ven afecta-

dos, pero no significativamente, en cuanto a su capacidad de adaptación social. Quizá esto pueda comprenderse mejor en base a algunos cambios sociales que se están dando en cuanto a la actitud actual hacia el divorcio y los divorciados. Los hombres con más de tres años de separación muestran una buena adaptación social. Esto es posible de entenderse por la necesidad de apoyo y comprensión que sienten tras la separación y que los lleva a un mayor acercamiento hacia a algunas personas de su entorno social. Otra posibilidad es que el instrumento utilizado (Cuestionario de Adaptación para Adultos de H. M. Bell) no sea lo suficientemente sensible para detectar conflictos en cuanto a la capacidad de adaptación social. Además aun no son "divorciados", independientemente de que estén separados y en proceso de divorcio.

#### Hipótesis 4

La media de ambos grupos es casi igual mostrando un buen nivel de adaptación social. Esto lleva a la aceptación de la hipótesis nula según la cual no existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la capacidad de adaptación social entre un grupo de mujeres en proceso de divorcio con menos de seis meses de separación, y otro grupo de mujeres en proceso de divorcio, pero con más de tres años de separación.

Aquí se puede retomar lo que se dijo en relación a la hipótesis 3. Las mujeres en proceso de divorcio con menos de seis meses de separación se acercan más a algunas personas de su entorno, en busca de apoyo y comprensión. También es importante hacer notar que aun cuando están separadas y en proceso de divorcio, no están ya "etiquetadas" como divorciadas.

La otra posibilidad es que el instrumento utilizado no logre detectar conflictos en cuanto a la capacidad de adaptación social.

#### Hipótesis 5

Se acepta la hipótesis, según la cual, si existen diferencias estadísticamente significativas en la capacidad de adaptación emocional entre un grupo de hombres en proceso de divorcio y con menos de seis meses de separación y otro grupo de hombres en proceso de divorcio y con más de tres años de separación. La media del primer grupo (menos de seis meses de separación) es mayor que la media del segundo grupo (más de tres años de separación), con lo que se infiere que los hombres del segundo grupo tienen una mejor capacidad de adaptación emocional.

Flores López y Martínez Vega ( 24 ) citan a Lee Falk para quien el divorcio "afecta el núcleo mismo

de la existencia personal, poniendo a prueba su capacidad y debilidad, y constituyendo una de las mayores tensiones que pueda experimentar" ( 24 ). Aunque en la muestra se trata de personas en proceso de divorcio, sin embargo, todos han enfrentado la separación física y emocional. Las mismas autoras encuentran también en su investigación un fuerte impacto emocional en las personas separadas y en proceso de divorcio. También las investigaciones de la Dra. Sandoval ( 60 ), así como la presente investigación concuerdan en que la separación y el divorcio tienen un fuerte impacto emocional en los protagonistas.

En ambos grupos se encontró que un porcentaje muy grande regresa con los padres y familiares después de la separación. Este porcentaje es superior al encontrado por la Dra. Sandoval ( 60 ) y semejante al encontrado por Flores López y Martínez Vega ( 24 ). Lo importante es cómo la separación trae consigo una regresión que lleva al hombre a la casa paterna y probablemente en busca de la pareja más arcaica, la madre. Para la Dra. Sandoval ( 60 ) el hombre manifiesta mayor dependencia con respecto a su madre, por lo que la recuperación posterior a la separación requiere el acercamiento a ese objeto temprano. Es ahí donde puede elaborar el duelo por la pérdida de toda una serie de cosas internas y externas de relaciones cercanas y cotidianas. Es en el regreso a la madre desde donde muchos hombres pueden volver a luchar para restablecer su propia integridad y desarro-

Ho personal que se traduce luego en una buena capacidad de adaptación emocional al cabo de algunos años de la separación.

#### Hipótesis e

Aquí queda descartada la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. No existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la capacidad de adaptación emocional entre un grupo de mujeres en proceso de divorcio y con menos de seis meses de separación y otro grupo de mujeres también en proceso de divorcio pero con más de tres años de separación.

La Dra. Sandoval encontró que los hombres se ven más impactados emocionalmente que las mujeres; sin embargo, con el paso del tiempo los hombres parecen recuperarse más que las mujeres. Esto quizá pudiera explicarse si tomamos en cuenta que más hombres que mujeres vuelven a contraer matrimonio. Así, mientras los hombres tienen más posibilidades de romper la relación emocional con la pareja al encontrar un nuevo objeto amoroso, las mujeres quedan en su mismo entorno compartido antes con el objeto perdido y con los hijos de ambos. Esta situación les hace más difícil la posibilidad de desconectarse mental y emocionalmente de la pareja perdida. Por otro lado, menos mujeres que hombres regresan en un primer momento de la separación a la casa paterna.

Permitirse esta regresión en esos momentos difíciles de ruptura y pérdida constituyen una buena forma de adaptación del Yo que, por lo menos a una parte importante de los hombres les ha dado la posibilidad de restablecer su integridad y autoestima. Como se vio en una parte del marco teórico, Hartmann ( 32 ) sostiene que pueden presentarse formas regresivas de adaptación. La regresión a los cuidados maternos es una opción que algunas mujeres no se permiten, así como tampoco la alternativa de un nuevo objeto amoroso.

Su independencia es pagada con un ligero malestar en su capacidad de adaptación emocional.

Por lo anterior concluimos que:

1.- En las tres áreas investigadas encontramos siempre que tanto los hombres como las mujeres que se encuentran en proceso de divorcio y que llevan tres años o más de separación manifiestan mayor capacidad de adaptación familiar, social y emocional, respecto a otros grupos de hombres y mujeres en proceso de divorcio pero con menos de seis meses de separación.

2.- Estas diferencias no en todos los casos son estadísticamente significativas. Por ejemplo, la capacidad de adaptación social se modifica sólo ligeramente en la medida

en que transcurre más tiempo. La modificación es mínima puesto que las personas en proceso de divorcio y con menos de seis meses de separación, casi no se ven afectadas en esta área. Con respecto a lo anterior observamos que tanto hombres como mujeres, tratando de encontrar el equilibrio perdido a causa de la separación, lo buscan en sus relaciones y amistades y por tanto hay poco cambio.

3.- En cuanto a la capacidad de adaptación familiar se encontró que tanto en hombres como en mujeres que están en proceso de divorcio y con menos de seis meses de separación, se ven seriamente afectados. Cuando pasan por lo menos tres años de la separación, tanto hombres como mujeres, muestran una capacidad de adaptación familiar normal. La diferencia es estadísticamente significativa. En este aspecto, observamos que la ligera ventaja que a la larga logran las mujeres sobre de los hombres se debe a que ellas conservan su mismo entorno habitacional y familiar conservando a los hijos junto a sí.

4.- Respecto a la capacidad de adaptación emocional se encontró que entre los hombres si existen diferencias estadísticamente significativas entre un grupo en proceso de divorcio y con menos de seis meses de separación y otro en proceso de divorcio, pero con más de tres años de separación. El segundo grupo muestra una muy buena recuperación, respecto

al primero.

En cuanto a los grupos de mujeres, no hay una diferencia estadísticamente significativa sin embargo, sí se muestra recuperación en el grupo de más de tres años de separación. Hemos llegado a la conclusión de que los hombres llegan a obtener mayor recuperación que las mujeres en este aspecto debido a que los hombres, en su mayoría, o vuelven a contraer matrimonio o regresan al hogar paterno en donde se encuentran cerca de su madre, lo cual les ayuda a recuperar el equilibrio perdido con la separación. Las mujeres, en su mayoría, no vuelven a contraer matrimonio ni regresan al hogar paterno y por tanto tienen mayor dificultad para recobrar el equilibrio perdido y es así que los hombres logran una ligera ventaja sobre de las mujeres con respecto a su capacidad de adaptación emocional.



## CAPITULO V

## LIMITACIONES Y ALTERNATIVAS

Lo limitado de la muestra no permite la generalización de los resultados. Es esta una de las principales limitaciones de la presente investigación, por lo que se recomienda aumentar el número de casos lo suficiente para permitir la generalización de los resultados.

Por lo que se refiere a los instrumentos utilizados, se propone que al Cuestionario de Datos Generales se le añadan algunas preguntas referentes a las expectativas que se tenían sobre el matrimonio antes de llegar a él; sobre lo que esperaban de su pareja; intervención de algún o algunos de los familiares en la relación de pareja; relaciones de pareja después de la separación. También lo que sus autoras proponen, como son las causas por las que contrajeron matrimonio; antecedentes de divorcio en la familia primigenia, la satisfacción de los cónyuges ante el rol que juegan y la existencia de matrimonio religioso. Finalmente, algo de gran importancia, que se ha sometido a un proceso de validación estadística.

En cuanto al Cuestionario de Adaptación Para Adultos de H. M. Bell (5) se piensa que es vulnerable al manejo consciente de los sujetos, dependiendo de los motivos por

Los cuales se aplica el cuestionario.

La resistencia y/o el sentimiento de que los resultados puedan ser utilizados contra el sujeto mismo lleva al intento de manipular los resultados. Quizá pudiera tener una escala de validación que permita detectar esos casos. Esto le daría mayor sensibilidad al Cuestionario en general.

Por otro lado se sugieren otras investigaciones similares, pero en las que se manejen otras situaciones como nivel académico, comparación de grupos de hombres con mujeres, otras clases sociales, evaluación de ambos cónyuges en casos de divorcio necesario, comparaciones también con personas que no estén en proceso de divorcio.

## (A N E X O I)

CUESTIONARIO SOCIOECONOMICO1. DATOS PERSONALES

1.1 Nombre \_\_\_\_\_

1.2 Edad \_\_\_\_\_

1.3 Escolaridad

1.3.1 Ninguna \_\_\_\_\_

1.3.2 Primaria \_\_\_\_\_

1.3.3 Secundaria \_\_\_\_\_

1.3.4 Preparatoria \_\_\_\_\_

1.3.5 Carrera Técnica \_\_\_\_\_

1.3.6 Profesional \_\_\_\_\_

1.4 Nacionalidad

1.4.1 Mexicana \_\_\_\_\_

1.4.2 Extranjera \_\_\_\_\_

1.5 Ocupación

1.5.1 Trabaja

1.5.1.1 Obrero no calificado  
con ingresos fijos \_\_\_\_\_1.5.1.2 Obrero calificado con  
ingresos fijos \_\_\_\_\_1.5.1.3 Obrero calificado con  
ingresos variables \_\_\_\_\_

1.5.1.4 Trabajo de nivel técnico \_\_\_\_\_

1.5.1.5 Trabajo profesional con  
ingresos fijos \_\_\_\_\_1.5.1.6 Trabajo profesional con  
ingresos variables \_\_\_\_\_

- 1.5.2 Hogar \_\_\_\_\_  
1.5.3 Estudia \_\_\_\_\_  
1.5.4 Ninguna \_\_\_\_\_

1.6 Cuántos hijos tiene?

- 1.6.1 Ninguno \_\_\_\_\_  
1.6.2 De 1 a 2 \_\_\_\_\_  
1.6.3 De 3 a 4 \_\_\_\_\_  
1.6.4 De 5 en adelante \_\_\_\_\_

1.7 Con quién viven los hijos?

- 1.7.1 Madre \_\_\_\_\_  
1.7.2 Padre \_\_\_\_\_  
1.7.3 Ambos \_\_\_\_\_  
1.7.4 Familiares \_\_\_\_\_

2. TRABAJO

- 2.1 En dónde trabaja? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
2.2 Qué puesto desempeña? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
2.3 Con qué empresa o institución trabajó anteriormente?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
2.4 Cuánto tiempo duró? \_\_\_\_\_

**3. INGRESOS**

3.1 Cuántas personas contribuyen para cubrir los gastos de la familia en donde se encuentran todos o la mayoría de los hijos?

3.1.1 Uno \_\_\_\_\_

3.1.2 Dos \_\_\_\_\_

3.1.3 Tres o más \_\_\_\_\_

3.2 Cuál es el total aproximado de ingresos económicos de esta familia?

3.2.1 De \$ 60,000.00 o menos \_\_\_\_\_

3.2.2 De \$ 60,000.00 a \$ 150,000.00 \_\_\_\_\_

3.2.3 De \$ 150,000.00 a \$ 300,000.00 \_\_\_\_\_

3.2.4 De \$ 300,000.00 a \$ 500,000.00 \_\_\_\_\_

3.2.5 De \$ 500,000.00 o más \_\_\_\_\_

**4. CASA HABITACION**

4.1 La casa o departamento en que vive la familia es:

4.1.1 Propia \_\_\_\_\_

4.1.2 Rentada \_\_\_\_\_

4.2 Esta casa tiene baño completo integrado?

4.2.1 Si \_\_\_\_\_

4.2.2 No \_\_\_\_\_

4.3 Esta casa tiene espacio exclusivo para cocina?

4.3.1 Si \_\_\_\_\_

4.3.2 No \_\_\_\_\_

4.4 Esta casa, cuántas recámaras tiene?

4.4.1 Una \_\_\_\_\_

4.4.2 Dos \_\_\_\_\_

4.4.3 Tres o más \_\_\_\_\_

**5. TRANSPORTE**

5.1 Tipo de transporte que usan los miembros de la familia:

- 5.1.1 Camión \_\_\_\_\_
- 5.1.2 Pesero \_\_\_\_\_
- 5.1.3 Automóvil propio \_\_\_\_\_
- 5.1.4 Combinación de los tres anteriores \_\_\_\_\_

**6. VACACIONES**

5.1 Cuando la familia sale de vacaciones, qué lugares escogen?

- 5.1.1 Distrito Federal \_\_\_\_\_
- 5.1.2 Lugares cercanos al D.F. \_\_\_\_\_
- 5.1.3 Cualquier estado de la República \_\_\_\_\_
- 5.1.4 Extranjero \_\_\_\_\_

## (A N E X O 11)

## CUESTIONARIO DE DATOS GENERALES

A continuación se le presentará una serie de preguntas; algunas de ellas requieren que escriba lo solicitado; y en otras señalará con una "X" la opción que corresponda a su caso. La información que usted proporcione será estrictamente confidencial.

SECCION A

1. Nombre: \_\_\_\_\_
  
2. Años de casados \_\_\_\_\_
  
3. Actualmente vive con su esposo (a)
  - 3.1 Si \_\_\_\_\_
  - 3.2 No \_\_\_\_\_ Desde hace cuanto tiempo se separó:  
\_\_\_\_\_

SECCION B

## UNICAMENTE PARA PERSONAS QUE TRABAJAN

4. Cómo se lleva con la gente que trabaja?
- 4.1 Existen relaciones sin dificultades? \_\_\_\_\_
- 4.2 Existen relaciones con dificultades ocasionales? \_\_\_\_\_
- 4.3 Existen relaciones con dificultades severas? \_\_\_\_\_
- 4.4 Existen relaciones indiferentes? \_\_\_\_\_
5. El sueldo que usted percibe le permite:
- 5.1 Darse ciertas comodidades \_\_\_\_\_
- 5.2 Unicamente satisface sus necesidades básicas (alimento, casa, vestido) \_\_\_\_\_
- 5.3 No satisface sus necesidades básicas \_\_\_\_\_
6. De las siguientes situaciones señale aquellas con las que este satisfecho (a)
- 6.1 Distancia de su casa a su trabajo \_\_\_\_\_
- 6.2 Condiciones físicas (Local en general) \_\_\_\_\_
- 6.3 Horario de trabajo \_\_\_\_\_
7. Existe algo en especial que le preocupe en su trabajo?
- 7.1 Si \_\_\_\_\_ Especifique \_\_\_\_\_
- 7.2 No \_\_\_\_\_
8. Qué tan interesante encuentra su trabajo?
- 8.1 Tiene mucho interés la mayor parte del tiempo \_\_\_\_\_
- 8.2 Algunas veces se aburre \_\_\_\_\_
- 8.3 Casi no tiene interés \_\_\_\_\_



SECCION C

.. 125

UNICAMENTE PARA HOMBRES DE EMPLEADOS

9. Cuánto tiempo dedica a buscar empleo?

9.1 Bastante tiempo \_\_\_\_\_

9.2 Poco tiempo \_\_\_\_\_

9.3 No emplea tiempo \_\_\_\_\_

10. Se preocupa por no tener empleo?

10.1 Si \_\_\_\_\_

10.2 No \_\_\_\_\_

11. Esta seguro de encontrar empleo?

11.1 Si \_\_\_\_\_

11.2 No \_\_\_\_\_

12. Se siente solo por no tener empleo?

12.1 Si \_\_\_\_\_

12.2 No \_\_\_\_\_

SECCION D

## UNICAMENTE PARA MUJERES

En caso de que usted tenga empleo, no conteste las preguntas 13 y 14.

13. Le gustaría tener un empleo?

13.1 Si \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

13.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

14. Si tuviera un empleo, podría mantenerlo?

14.1 Si \_\_\_\_\_

14.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

15. Se le dificulta realizar las labores domésticas?

15.1 Si \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

15.2 No \_\_\_\_\_

16. Se le dificulta educar a sus hijos?

16.1 Si \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

16.2 No \_\_\_\_\_

17. Se siente satisfecha de realizar las labores domésticas?

17.1 Si \_\_\_\_\_

17.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

SECCION E

18. Número aproximado de amigos (as) \_\_\_\_\_
19. Aproximadamente, cuándo fue la última vez que platicó con -  
con un amigo (a)?
- 19.1 Hace una semana o menos \_\_\_\_\_
- 19.2 Hace quince días \_\_\_\_\_
- 19.3 Hace un mes \_\_\_\_\_
- 19.4 Hace un mes o más \_\_\_\_\_
20. Siente la necesidad de tener más amigos (as)?
- 20.1 Si \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_
- 20.2 No \_\_\_\_\_
21. Cómo se lleva usted con sus vecinos?
- 21.1 Existen relaciones sin dificultades \_\_\_\_\_
- 21.2 Existen relaciones con dificultades  
ocasionales \_\_\_\_\_
- 21.3 Existen relaciones con dificultades  
severas \_\_\_\_\_
22. Aproximadamente, cada cuánto tiempo sale a divertirse o de  
visita con sus amigos (as)?
- 22.1 Diario \_\_\_\_\_
- 22.2 Una o dos veces a la semana \_\_\_\_\_
- 22.3 Una o dos veces al mes \_\_\_\_\_
- 22.4 Cada dos meses o más \_\_\_\_\_
- 22.5 Ninguna de las anteriores \_\_\_\_\_

SECCION F

(Las siguientes preguntas hacen referencia a su familia primigenia (padre, madre, hermanos))

23. Con qué persona de su familia primigenia tiene mayor relación?

- 23.1 Padres y hermanos \_\_\_\_\_
- 23.2 Uno o ambos padres \_\_\_\_\_
- 23.3 Hermanos \_\_\_\_\_
- 23.4 Ninguno de los anteriores \_\_\_\_\_

24. Aproximadamente, cada cuánto tiempo visita a su familia?

- 24.1 Diario \_\_\_\_\_
- 24.2 Una o dos veces a la semana \_\_\_\_\_
- 24.3 Una o dos veces al mes \_\_\_\_\_
- 24.4 Cada dos o más meses \_\_\_\_\_
- 24.5 Ninguno de los anteriores \_\_\_\_\_

25. Cómo se lleva con su familia?

- 25.1 Existen relaciones sin dificultades \_\_\_\_\_
- 25.2 Existen relaciones con dificultades ocasionales \_\_\_\_\_
- 25.3 Existen dificultades con relaciones severas \_\_\_\_\_

26. En caso de dificultades, cree que su familia le daría la ayuda necesaria?

- 26.1 Si \_\_\_\_\_
- 26.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

27. Le permite su familia tomar sus propias decisiones?

- 27.1 Si \_\_\_\_\_
- 27.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

SECCION G

28. Número de hijos \_\_\_\_\_
29. Escriba el número de hijos que se ubican en los intervalos de edad que a continuación se le señalan.
- 29.1 Hasta un año \_\_\_\_\_
- 29.2 De dos a cinco años \_\_\_\_\_
- 29.3 De seis a nueve años \_\_\_\_\_
- 29.4 De diez a trece años \_\_\_\_\_
- 29.5 De catorce a dieciocho años \_\_\_\_\_
- 29.6 De diecinueve o más años \_\_\_\_\_
30. Interviene directamente en el cuidado de sus hijos?
- 30.1 Sí \_\_\_\_\_ De qué manera? \_\_\_\_\_
- 30.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_
31. Participa directamente en la educación escolar de sus hijos mayores de seis años?
- 31.1 Sí \_\_\_\_\_ De qué manera? \_\_\_\_\_
- 31.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_
32. Juega usted con sus hijos?
- 32.1 Sí \_\_\_\_\_
- 32.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_
33. Sus hijos mayores de tres años, platican con usted?
- 33.1 Sí \_\_\_\_\_
- 33.2 No \_\_\_\_\_ Por qué? \_\_\_\_\_

SECCION II

Las siguientes preguntas se refieren al tiempo que ha vivido con su esposo (a) e hijos. En caso de que este separado (a) de su cónyuge haga referencia al tiempo que vivieron juntos.

34. Además de su esposo (a) e hijos, vive otra persona con usted?

34.1 Si  Quiénes? \_\_\_\_\_

34.2 No

35. Participa directamente en las labores domésticas?

35.1 Si

35.2 No  Por qué? \_\_\_\_\_

36. Señale los aspectos con los que esté de acuerdo con su cónyuge.

36.1 Educación de los hijos

36.2 Economía familiar

36.3 Vida social

37. Al tener una discusión con su esposo (a), logran llegar a algún acuerdo?

37.1 Si

37.2 No  Por qué? \_\_\_\_\_

38. Ha tenido problemas para lograr satisfacción sexual con su cónyuge?

38.1 Si  Por qué? \_\_\_\_\_

38.2 No

39. Considera que su esposo (a) cumple con sus funciones del hogar?

39.1 Si  Cuáles? \_\_\_\_\_

39.2 No  Por qué? \_\_\_\_\_

SECCION I

Las siguientes preguntas hacen referencia a algunas formas de conducta; y, quizá usted pueda decir si su esposo (a) se comportó de esta manera en los últimos tres meses que convivió con él (ella).

40. Ha estado su esposo (a) deprimido (a) por períodos prolongados?

40.1 Si \_\_\_\_\_

40.2 No \_\_\_\_\_

41. Se ha encerrado su esposo (a) en sí mismo (a)?

41.1 Si \_\_\_\_\_

41.2 No \_\_\_\_\_

42. Se ha aferrado su esposo (a) a usted?

42.1 Si \_\_\_\_\_

42.2 No \_\_\_\_\_

43. Le ha resultado difícil a su esposo (a) tomar decisiones?

43.1 Si \_\_\_\_\_

43.2 No \_\_\_\_\_

44. Ha observado usted si su esposo (a) ha sentido los hechos cotidianos como sumamente preocupantes?

44.1 Si \_\_\_\_\_

44.2 No \_\_\_\_\_

45. Se ha mostrado su esposo (a) excesivamente irritable?

45.1 Si \_\_\_\_\_

45.2 No \_\_\_\_\_

46. Ha sido ofendida (o) verbalmente por su esposo (a)?

46.1 Si \_\_\_\_\_

46.2 No \_\_\_\_\_

47. Ha sido golpeada (o) por su esposo (a)?

47.1 Si \_\_\_\_\_

47.2 No \_\_\_\_\_

48. Ha intentado suicidarse su esposo (a)?

48.1 Si \_\_\_\_\_

48.2 No \_\_\_\_\_

49. Su esposo (a), ha ingerido bebidas alcoholicas en exceso?

49.1 Si \_\_\_\_\_

49.2 No \_\_\_\_\_

50. Su esposo (a) ha sido descuidado (a) consigo mismo (a)?

50.1 Si \_\_\_\_\_

50.2 No \_\_\_\_\_

51. Ha observado si su esposo (a) muestra temor a algo?

51.1 Si \_\_\_\_\_

51.2 No \_\_\_\_\_



**SECCION J**

Las siguientes preguntas hacen referencia únicamente a su familia secundaria (esposo (a) e hijos).

52. Algún miembro de la familia ha padecido enfermedades que hayan requerido hospitalización?
- 52.1 Si
- 52.2 No
53. Se han reducido considerablemente los ingresos familiares?
- 53.1 Si
- 53.2 No
54. Se han incrementado considerablemente los ingresos familiares?
- 54.1 Si
- 54.2 No
55. Ha tenido su esposa (o usted si es mujer) algún aborto?
- 55.1 Si
- 55.2 No
56. Ha intentado usted suicidarse?
- 56.1 Si
- 56.2 No
57. Ha estado usted sin empleo?
- 57.1 Si
- 57.2 No
58. Ha cambiado usted de empleo?
- 58.1 Si
- 58.2 No

59. Ha tenido usted algún problema legal?

59.1 Si \_\_\_\_\_

59.2 No \_\_\_\_\_

60. Le ha sucedido alguna situación particularmente decepcionante, por ejemplo planes no logrados por circunstancias fuera de su control?

60.1 Si \_\_\_\_\_

60.2 No \_\_\_\_\_

SECCION K

01. Con quién ha vivido después de la separación?

---

02. Explique brevemente las razones por las que está tramitando el divorcio.

---

---

---

---

03. Hace cuánto tiempo aparecieron las razones por las que está tramitando el divorcio?

---

---

04. Las razones que usted menciona, se han repetido hasta la fecha?

64.1 Generalmente. \_\_\_\_\_

64.2 En ocasiones. \_\_\_\_\_

64.3 No. \_\_\_\_\_

(A N E X O III)

CUESTIONARIO DE ADAPTACION PARA ADULTOS

"The adjustment inventory"

Por HUGH M. BELL

Nombre y apellidos \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Profesión \_\_\_\_\_ Estudios realizados \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará Ud. una serie de preguntas.

Conteste con tanta claridad, sinceridad y franqueza como le sea posible.

No hay respuestas buenas ni malas.

Indique su respuesta a cada pregunta marcando con una X sobre "SI", "NO", o "?" según sea su respuesta.

Le advertimos a Ud. que debe de responder, siempre que le sea posible, "SI" o "NO", y que únicamente debe marcar con la X la interrogación, en aquellos casos en que esté completamente seguro de no poder responder "SI" o "NO".

No hay límite de tiempo, pero procure contestar el cuestionario tan rápidamente como le sea posible.

- 1a SI NO ? El lugar donde Ud. vive actualmente, le impide de alguna forma llevar la vida social a la que Ud. aspira?
- 2d SI NO ? Tiene altibajos en su humor sin una razón aparente?
- 3b SI NO ? Ha padecido Ud. en varias ocasiones ciertas enfermedades de la piel, tales como granos o forúnculos?
- 4c SI NO ? Se siente Ud. intimidado o cohibido al solicitar - un trabajo?
- 5e SI NO ? Se siente a veces inquieto o nervioso en su empleo actual?
- 6b SI NO ? Ha padecido Ud. alguna vez enfermedades del corazón, de los pulmones o de los riñones?
- 7a SI NO ? Cree Ud. que puede desarrollar suficientemente su personalidad en su actual ambiente familiar?
- 8c SI NO ? Le gusta tomar parte en las reuniones y fiestas -- muy animadas?
- 9e SI NO ? Cree que ha elegido mal su profesión?
- 10d SI NO ? Alguna vez se ha asustado Ud. mucho por algo que - de antemano sabía ya que era inofensivo? (por ejemplo, un ratón, una sombra, etc.).
- 11a SI NO ? Hay alguien en su familiar que sea muy nervioso?
- 12e SI NO ? Su trabajo actual le permite tener vacaciones anuales?
- 13b SI NO ? Ha padecido Ud. de anemia? (falta de glóbulos rojos).
- 14d SI NO ? Tras haber sufrido una situación humillante, se -- queda Ud. muy preocupado durante mucho tiempo?
- 15c SI NO ? Le resulta difícil entablar conversación con una - persona desconocida?
- 16a SI NO ? Ha estado Ud. en desacuerdo con sus padres, al ele gir su profesión?
- 17c SI NO ? Se emociona Ud. muchísimo cuando, por ejemplo, en una reunión se le invita a tomar la palabra sin -- que haya tenido tiempo para prepararse?
- 15d SI NO ? Alguna vez es molestad<sup>o</sup> Ud. por un pensamiento sin importancia que le obsesiona, sin poder desembarazarse de él?
- 19b SI NO ? Se contagia fácilmente de los resfriados de otras personas?

- 20e SI NO ? Cree Ud. que se verá obligado a intrigar para conseguir un aumento o un anticipo del sueldo en su actual empleo?
- 21c SI NO ? En la vida social, por ejemplo, en una reunión de personas, permanece Ud. en un segundo plano?
- 22a SI NO ? Ha llegado a tener discusiones desagradables con alguno de sus familiares motivadas por cuestiones religiosas, políticas o sexuales?
- 23d SI NO ? Se aturde o trastorna con facilidad?
- 24b SI NO ? Cree que es necesario cuidar minuciosamente su salud?
- 25a SI NO ? Se ha roto o separado algún matrimonio entre sus parientes más cercanos?
- 26e SI NO ? Su jefe o superior se comporta con Ud. siempre correctamente?
- 27b SI NO ? Se sienta frecuentemente a la mesa sin verdadero apetito?
- 28d SI NO ? Se encuentra frecuentemente excitado?
- 29c SI NO ? Se inquieta cuando tiene que despedirse de un grupo de personas?
- 30e SI NO ? Cree que trabaja demasiadas horas en su actual empleo?
- 31a SI NO ? Alguien de su casa le ha molestado con críticas sobre su aspecto exterior? (Diciéndole que era feo, cursi, ridículo, etc.).
- 32c SI NO ? Prefiere rodearse de un pequeño número de amigos íntimos mejor que de gran cantidad de simples conocidos?
- 33b SI NO ? Ha tenido alguna enfermedad de la que aún no está completamente restablecido?
- 34d SI NO ? Le afectan mucho las críticas o censuras que le hacen?
- 35a SI NO ? Entre sus familiares, se encuentra con el bienestar y la felicidad que apetece?
- 36e SI NO ? Desea otro empleo, en lugar del actual?
- 37c SI NO ? Fuera de su ambiente habitual, es Ud. objeto de una atención favorable? (es decir, si le acogen con amabilidad, simpatía, etc.).

- 38b SI NO ? Padece Ud. frecuentemente de dolores de cabeza punzantes? (como si le pincharan).
- 39d SI NO ? Le molesta pensar que la gente le observa por la calle?
- 40a SI NO ? Tiene la impresión de que falta amor y afecto en su hogar?
- 41e SI NO ? Le resulta difícil conocer cual es su posición respecto a su jefe o superior?
- 42b SI NO ? Padece de sinusitis o de alguna obstrucción de las vías respiratorias?
- 43d SI NO ? La idea de que la gente pueda leer sus pensamientos, llega a preocuparle o inquietarle?
- 44c SI NO ? Hace Ud. amistades con facilidad?
- 45e SI NO ? Cree que su actual jefe o superior le tiene antipatía o desprecia?
- 46a SI NO ? Las personas que le rodean, le comprenden y sienten simpatía hacia Ud.
- 47d SI NO ? Sueña Ud. despierto con frecuencia? (Es decir, si deja Ud. correr su fantasía).
- 48b SI NO ? Algunas de sus enfermedades, le ha quebrantado definitivamente la salud?
- 49e SI NO ? Trabaja, en su empleo actual, al lado de ciertas personas que le desagradan?
- 50c SI NO ? Duda o vacila al entrar en una habitación en la que hay varias personas hablando?
- 51a SI NO ? Cree que sus amigos disfrutan de un ambiente familiar más feliz que el suyo?
- 52c SI NO ? Vacila al tomar la palabra, en una reunión, por miedo de decir una incorrección, de "hacer una plancha", de "meter la pata"?
- 53b SI NO ? Se le curan los resfriados con dificultad?
- 54d SI NO ? A menudo, le dan las ideas tantas vueltas por la cabeza, que le impiden dormir normalmente?
- 55a SI NO ? Hay alguien con quien actualmente convive que se enfada con facilidad con Ud.?
- 56e SI NO ? Gana lo suficiente, en su actual empleo, para atender a los que dependen de Ud.?

- 57b SI NO ? Su presión arterial, es demasiado alta o demasiado baja? (Si no lo sabe, marque el "?").
- 58d SI NO ? Se atormenta Ud. pensando en posibles desgracias?
- 59c SI NO ? Si llega con retraso a una conferencia, reunión, asamblea, etc., prefiere irse o permanecer de pie, antes de ir a sentarse en las primeras filas?
- 60e SI NO ? Su actual jefe o superior, es una persona en la -- que siempre podrá Ud. tener confianza?
- 61b SI NO ? Es Ud. propenso a padecer asma?
- 62a SI NO ? Se compenetran y viven en buena armonía las personas que forman su hogar actual?
- 63c SI NO ? En una recepción, fiesta o banquete, trata Ud. de relacionarse con el invitado de honor?
- 64e SI NO ? Cree que su jefe o superior le da un salario justo?
- 65d SI NO ? Se dá por ofendido fácilmente?
- 66b SI NO ? Padece Ud. mucho de estreñimiento?
- 67a SI NO ? Odia a alguna persona de las que conviven con Ud.?
- 68e SI NO ? Alguna vez es Ud. el animador de una fiesta, recepción o reunión?
- 69e SI NO ? Se compenetra Ud. con todos o la mayor parte de -- sus actuales compañeros de trabajo?
- 70d SI NO ? Ha quedado preocupado, alguna vez, por la idea de que las cosas se le presentan como irreales? (Es decir, como si no estuviera seguro de lo que ve, o oye o vive fuera real). (Si no entiende la pregunta, es que no le sucede ésto).
- 71a SI NO ? Alguna vez, tiene Ud. sentimientos contradictorios (de amor y de odio) hacia alguien de su propia familia?
- 72c SI NO ? Se encuentra intimidado en presencia de personas -- que admira mucho, pero a las que no conoce demasiado?
- 73b SI NO ? Es Ud. propenso a tener náuseas, vomitos o diarrea?
- 74d SI NO ? Se ruboriza Ud. con facilidad?
- 75a SI NO ? El comportamiento de las personas con las cuales -- vive, le ha provocado a menudo pesimismo y depresión? (Depresión quiere decir tristeza).



- 76e SI NO ? Ha cambiado frecuentemente de empleo en estos últimos cinco años?
- 77c SI NO ? Ha cambiado a veces de acera para evitar el encuentro con alguna persona conocida?
- 78b SI NO ? Padece Ud. frecuentemente amigdalitis y otras enfermedades de la garganta?
- 79d SI NO ? Se siente Ud. con frecuencia intimidado o cohibido a causa de su aspecto exterior? (Es decir, considere que su físico no es agraciado, o bien su vestuario demasiado pobre o anticuado).
- 80e SI NO ? Le fatiga mucho su actual trabajo?
- 81a SI NO ? En su hogar, hay frecuentemente discusiones o desavenencias?
- 82d SI NO ? Se considera Ud. más bien como una persona nerviosa?
- 83c SI NO ? Le gusta ir a bailar?
- 84b SI NO ? Tiene Ud. indigestiones frecuentemente?
- 85a SI NO ? Sus padres criticaban frecuentemente la conducta de Ud., mientras vivió con ellos? (O la critican, si es que vive con ellos actualmente).
- 86e SI NO ? Cree Ud. que en su actual ocupación cuenta con ocasiones suficientes para expresar sus propias ideas, su forma de considerar las cosas?
- 87c SI NO ? Le resulta difícil o cree que le resultaría difícil hablar en público?
- 88b SI NO ? Se encuentra Ud. fatigado, la mayor parte del tiempo?
- 89e SI NO ? Su actual salario, es tan reducido que teme no sea suficiente para cubrir todos sus gastos?
- 90d SI NO ? Vive preocupado a consecuencia de sus sentimientos de inferioridad?
- 91a SI NO ? Le irritan, le sacan de quicio las costumbres de ciertas personas con las cuales convive?
- 92d SI NO ? Se encuentra Ud. muy deprimido? (Deprimido quiere decir triste).
- 93b SI NO ? Ha tenido que recurrir con frecuencia a la asistencia médica?

- 94c SI NO ? Ha tenido Ud. frecuentemente ocasiones de ser --  
presentado a otras personas o de introducirse en  
otros grupos de gentes?
- 95e SI NO ? Ha podido obtener el ascenso que necesitaba en -  
su actual empleo?
- 96a SI NO ? En su familia, hay alguien que intente dominarle?
- 97b SI NO ? Al despertarse, se encuentra frecuentemente como  
cansado?
- 98e SI NO ? Entre las personas que trabajan con Ud., hay al-  
guna que le irrite, por sus costumbres y género  
de vida?
- 99c SI NO ? Si esta invitado a algún banquete o fiesta, pre-  
fiere abstenerse de tomar algo antes que pedirlo  
al camarero?
- 100d SI NO ? Tiene Ud. miedo de encontrarse solo en un sitio  
oscuro?
- 101a SI NO ? Tenían sus padres tendencia a estar "muy encima  
de Ud.", es decir, a controlarle o vigilarle de-  
masiado mientras vivió con ellos? (O tienen ten-  
dencia, si es que actualmente vive con ellos).
- 102c SI NO ? Le ha sido fácil hacer amistad con personas del  
sexo opuesto?
- 103b SI NO ? Esta Ud. muy por debajo de su peso normal? (Si no  
lo sabe, marque el "?").
- 104e SI NO ? Su empleo actual, le obliga a hacer su trabajo o  
a despachar sus asuntos muy de prisa?
- 105d SI NO ? Ha tenido Ud. a veces miedo de caerse, cuando se  
encontraba en un sitio alto?
- 106a SI NO ? Cree que es fácil entenderse con la o las perso-  
nas con las que convive?
- 107c SI NO ? Le es difícil sostener una conversación con al-  
guien que le acaba de ser presentado?
- 108b SI NO ? Tiene Ud. vértigos con frecuencia? (Vértigos ---  
quiere decir sensación de mareo y de que las co-  
sas dan vueltas).
- 109d SI NO ? Se lamenta Ud. a menudo de lo que hace?
- 110e SI NO ? Se atribuye personalmente, su actual jefe o supe-  
rior, todo el mérito de algún trabajo que ha he-  
cho Ud.?

- 111a SI NO ? Esta frecuentemente en desacuerdo con la manera de llevar la casa o forma de pensar, de la o las personas con las que convive?
- 112d SI NO ? Se desanima Ud. con facilidad?
- 113b SI NO ? En el transcurso de estos tres últimos años, ha padecido Ud. muchas enfermedades?
- 114c SI NO ? Ha tenido Ud. ocasión de dirigir a otras personas, siendo presidente de una comisión, jefe de grupo, etc.?
- 115e SI NO ? En su actual empleo, tiene Ud. la impresión de ser como la pieza de una máquina? (Es decir, de sentir completamente anulada su personalidad).
- 116a SI NO ? De las personas que le rodean, se opone alguna - con frecuencia a que Ud. elija libremente a sus compañeros y amigos?
- 117b SI NO ? Tiene Ud. gripe con frecuencia?
- 118e SI NO ? Le felicita su jefe o superior cuando hace un -- trabajo bien hecho?
- 119c SI NO ? Se sentiría Ud. muy intimidado, si fuera el encargado de lanzar una idea, para organizar una - discusión en un grupo?
- 120d SI NO ? Ha quedado frecuentemente deprimido (entristecido) por las faltas de consideración de que ha sido Ud. objeto por parte de algunas personas de - su ambiente?
- 121a SI NO ? Viven con Ud. personas que se irritan y se enfadan o discuten violentamente?
- 122b SI NO ? Tiene Ud. bronquitis con bastante frecuencia?
- 123d SI NO ? Le asustan los relámpagos?
- 124c SI NO ? Es Ud. tímido?
- 125e SI NO ? Al emprender su actual trabajo, lo ha hecho pensando que era éste, precisamente, el que Ud. deseaba?
- 126b SI NO ? Ha sufrido alguna operación quirúrgica importante?
- 127a SI NO ? Le reprochan sus padres, con frecuencia, el género de sus amigos que le rodeaban?
- 128c SI NO ? Le resulta a Ud. fácil pedir ayuda a los demás?

- 129e SI NO ? Tiene temporadas en las que se desanima en su --  
trabajo actual?
- 130d SI NO ? Le salen frecuentemente mal las cosas, sin que  
sea culpa suya?
- 131a SI NO ? Le agradaría irse del lugar en que vive para te-  
ner más independencia personal?
- 132c SI NO ? Si desea obtener algo de una persona que apenas  
conoce, prefiere escribirle antes que pedirselo  
personalmente?
- 133b SI NO ? En algún accidente, ha resultado Ud. gravemente  
herido?
- 134d SI NO ? Sólo el ver una serpiente ya le aterroriza? (Aun  
que sea, por ejemplo, en una película).
- 135e SI NO ? Tiene Ud. la impresión de que su trabajo está --  
controlado por demasiados superiores?
- 136b SI NO ? Ha adelgazado mucho en estos últimos tiempos?
- 137a SI NO ? Cree que es desgraciado su hogar por la falta de  
dinero?
- 138c SI NO ? Le sería difícil contar o exponer alguna cosa an  
te un grupo de personas?
- 139e SI NO ? Es muy monótono su trabajo actual?
- 140d SI NO ? Llora Ud. con facilidad o con frecuencia?
- 141b SI NO ? Se encuentra frecuentemente muy cansado, al ano-  
chechar, es decir, al finalizar el día?
- 142a SI NO ? Mientras vivía con sus padres, era injustamente  
censurado por alguno de ellos? (O lo es actual-  
mente, si es que aún vive con ellos).
- 143d SI NO ? Le asusta mucho el pensar en un terremoto o en -  
un incendio?
- 144c SI NO ? Se azara Ud. si tiene que entrar en algún salón,  
fiesta familiar o cualquier otra clase de reu-  
nión, cuando ya está todo el mundo sentado?
- 145e SI NO ? Cree que su actual trabajo es muy poco interesan-  
te?
- 146b SI NO ? Tiene Ud. a menudo dificultad para conciliar el  
sueño, aún cuando no haya ruido a su alrededor?
- 147a SI NO ? Donde Ud. vive actualmente, hay alguien que le -  
exige que obedezca, tenga o no tenga razón?

- 148c SI NO ? Ha tomado Ud. alguna vez la iniciativa para anti-  
mar alguna reunión aburrida?
- 149e SI NO ? Cree Ud. que su jefe o superior habría de poner  
más simpatía y comprensión en sus relaciones con  
Ud.?
- 150d SI NO ? Se siente Ud. frecuentemente como si estuviera  
solo, aunque se encuentre acompañado de otras  
personas?
- 151a SI NO ? Durante su infancia, ha sentido alguna vez de-  
seos de marcharse de casa?
- 152b SI NO ? Tiene frecuentemente dolores o pesadez de cabeza?
- 153d SI NO ? Ha tenido Ud. alguna vez la sensación de que al-  
guien le hipnotizaba y le hacía ejecutar ciertos  
actos en contra de su voluntad?
- 154c SI NO ? Durante alguna conversación sobre temas varios,  
ha tenido, alguna vez, grandes dificultades para  
formular una cita apropiada? (Por ejemplo para  
acordarse de un refrán, o bien decir tal escri-  
tor o tal político, dijo esto o aquello).
- 155e SI NO ? Le parece a Ud. que su jefe o superior no apre-  
cia en su justo valor los esfuerzos que Ud. hace  
para realizar su trabajo de una manera perfecta?
- 156b SI NO ? Ha tenido Ud. escarlatina o difteria?
- 157a SI NO ? Ha creído Ud. a veces que ha sido una decepción  
para sus padres?
- 158c SI NO ? Propende Ud. a encargarse de presentar unas per-  
sonas a otras en una reunión?
- 159e SI NO ? Tiene Ud. miedo de perder su empleo actual?
- 160d SI NO ? Tiene Ud. con frecuencia períodos en los que se  
siente de repente triste y pesimista durante  
unos días o incluso durante más tiempo?

A rellenar por el examinador:

SECTORES	PUNTUACIONES	DESCRIPCION	INTERPRETACION DE LAS PUNTUACIONES
a			
b			
c			
d			
e			
Total			

Forma de administración \_\_\_\_\_

Administrado por \_\_\_\_\_

Evaluado por \_\_\_\_\_

## B I B L I O G R A F I A

- 1) Aguirre Beltrán G., El proceso de Aculturación en México. Ed. Comunidad VIA, México, D.F., 1970.
- 2) Ackerman, N. W., Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- 3) Allport, G. W., La personalidad, su configuración y desarrollo. Ed. Herder, México, D.F., 1980.
- 4) Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1972 - 1975. Secretaría de Programación y Presupuestos, México, D.F., 1979.
- 5) Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1976 - 1979. Secretaría de Programación y Presupuestos, México, D.F., 1981.
- 6) Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática, Villicaña, S.A., México, D.F., 1984.
- 7) Béjar Navarro, México y lo mexicano. Ed. Antigua Librería de Robredo, México, D.F., 1955.
- 8) Bell, H. M., "Cuestionario de adaptación para Adultos", adaptación y normalización española por el Dr. E. Cerdá. Ed. Herder, Barcelona (13), España, 1974.
- 9) Bergler, E., Infortunio matrimonial y divorcio. Ed. Horme, Buenos Aires, 1964.
- 10) Bermudez, M. E., La vida familiar del mexicano. Cuadernos Americanos, año IV, Vol. XXXII, No 2 Marzo - Abril 1947.
- 11) Brown, M., Psicología aplicada. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1972.
- 12) Caso A., citado por Raúl Bejar Navarro en El mexicano. UNAM, México, D.F., 1983.

- 13) Cerdá, F., Una psicología de hoy, Ed. Herder, Barcelona España, 1950.
- 14) ----- Psicología aplicada, Ed. Herder, Barcelona, España, 1981.
- 15) Cooper, D., La muerte de la familia, Ed. Ariel, Barcelona, 1950.
- 16) Crosby, John F., Bruce A. Gage, Marsha Croy Raymond, "THE GRIEF RESOLUTION PROCESS IN DIVORCE", JOURNAL OF DIVORCE, Vol. 7, Nº 1, Fall 1983.
- 17) Darwin, Ch., El origen de las especies, Editora Nacional, México, D.F., 1981.
- 18) Downie, N. M., Heath, R. W., Métodos estadísticos aplicados, Harper & Row Publishers Inc., México, D.F., 1974.
- 19) Elpin, Meyer, "THE MISSING LINKS IN DIVORCE LAQ: - - - - REDEFINITION OF PROCESS AND PRACTICE", JOURNAL OF DIVORCE, Vol. 6, Nº 1, 1982.
- 20) Elorza, H., Estadística para ciencias del comportamiento, Ed. Harla, México, 1987.
- 21) Engels, F., El origen de la familia, la propiedad privada y el estado, en Marx y Engels, Obras Escogidas, - Ed. Progreso, Moscú, S/F.
- 22) Erikson, Erik, Sociedad y adolescencia, Siglo XXI, México, D.F., 1978.
- 23) Fenichel, O., Teoría psicoanalítica de las neurosis, Ed. - Paidós, Barcelona, España, 1982.
- 24) Flores L. A. y Ma. de Lourdes Martínez Vega, El autoconcepto de los miembros de parejas en proceso de divorcio (tesis licenciatura), UNAM, México, D.F., 1986.



- 25) Freud, S., Duelo y melancolía, Obras Complementarias, Tomo II, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1973.
- 26) ----- El malestar en la cultura, Obras Completas, Tomo III, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1973.
- 27) ----- Conferencias de introducción al psicoanálisis, Obras Completas, Tomo XVI, Amorrortu, Buenos Aires, 1978.
- 28) ----- Totem y tabú, Obras Completas, Tomo II, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1973.
- 29) Fromm, E., Ética y psicoanálisis, Breviarios F.C.E., México, D.F., 1980.
- 30) García Hoz, V., tomado de H. M. Bell "Cuestionario de adaptación para adultos", adaptación y normalización española por el Dr. E. Cerdá, Ed. Herder, Barcelona (13), España, 1974.
- 31) Green, Robert G. y Michael J. Sporakowski, "THE DYNAMICS OF DIVORCE: MARITAL QUALITY, ALTERNATIVE - - - - ATTRactions AND EXTERNAL PRESSURES", JOURNAL OF DIVORCE, Vol. 7, Nº 2, Winter 1983.
- 32) Hartmann, H., Ensayo sobre la psicología del Yo, Ed. F.C.E., México, D.F., 1978.
- 33) Kaslow, Florence W., "DIVORCE: AN EVOLUTIONARY PROCESS OF CHANGE IN THE FAMILY SYSTEM", JOURNAL OF DIVORCE, Vol. 7, Nº 3, Spring 1984.
- 34) Kolb, L., Psiquiatría clínica moderna, Ediciones Científicas de "La Prensa Médica Mexicana, S.A.", México, D.F., 1983.
- 35) Kolvizon, Michael S. y Susan J. Gottlieb, "THE IMPACT OF DIVORCE: A MULTIVARIATE STUDY", JOURNAL OF DIVORCE, Vol. 7, Nº 2, Winter 1983.

- 36) Koltzenik, K. M., Cultura e individuo, Ed. Grijalvo, México, D.F., 1986.
- 37) Ledyard S., L., Procesos de la evolución orgánica, Ed. Prentice/Hall International, Madrid, 1978.
- 38) Leñero O., L., Investigación de la familia en México, Instituto Mexicano de Estudios Sociales, A.C., México, D.F., 1968.
- 39) Lewis, O., Antropología de la pobreza, Ed. F.C.E., México, D.F., 1972.
- 40) ----- Los hijos de Sánchez, Ed. Grijalvo, México, D.F., 1983.
- 41) Linton, R., Cultura y personalidad, Col. brevariarios, N° 145, 9ª Ed., F.C.E., México, D.F., 1962.
- 42) Mc Phee, Jeffrey T., "MARITAL DISCORD AND PROBLEM AREAS: LONITUDINAL PERSONALITY PREDICTION OF SEX DIFFERENCES AMORY THE DIVORCED", JOURNAL OF DIVORCE, Vol. 8, N° 2, 1984.
- 43) Marx, Ch., Los procesos de adaptación en biología en los procesos de adaptación, Ed. Nueva Ilusión, Buenos Aires, 1977.
- 44) Merani, A., La vida sexual amorosa en su psicología genética, Ed. Grijalvo, México, D.F., 1980.
- 45) Meyer, F., El concepto de adaptación en los procesos de adaptación, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1977.
- 46) Nuttin J., Adaptación y motivación humana en los procesos de adaptación, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1977.
- 47) Oshiver, J. E., Divorcio, la nueva libertad, Logos Consorcio Editorial, S.A., México, D.F., 1976.

- 48) Osterrieth, P. A., Desarrollo y adaptación en Piaget y cols., Los procesos de adaptación, Ed. Nueva Visión, Psicología Contemporánea, Buenos Aires, 1977.
- 49) Pallares, F., El divorcio en México, Ed. Porrúa, S.A., Argentina, 1984.
- 50) Piaget, J., Psicología de la inteligencia, Ed. Psique, Buenos Aires, 1973.
- 51) ----- Inteligencia y adaptación biológica en los procesos de adaptación, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1977.
- 52) ----- Adaptación vital y psicología de la inteligencia, Siglo XXI, 4ª Edición, México, D.F., 1981.
- 53) Piaget, J. y otros, Los procesos de adaptación, Nueva Visión, Psicología y Contemporánea, Buenos Aires, - 1977.
- 54) Ramírez, S., El mexicano, psicología de sus motivaciones, Monografías Psicoanalíticas, Nº 1, Asociación Psicoanalítica Mexicana, Ed. Pax - México, México, - D.F., 1959.
- 55) Ramos, Samuel, citado por Raúl Bejar Navarro en El mexicano, UNAM, México, D.F., 1983.
- 56) Reich, Wilhelm, La irrupción de la moral sexual, Ed. Diez, Buenos Aires, 1976.
- 57) Richmond, P. G., Introducción a Piaget, 9ª Edición, Ed. -- Fundamentos, Colección Ciencia, Serie Psicología, Madrid, España, 1981.
- 58) Rojas S. R., "Guía para realizar investigaciones sociales", UNAM, México, D.F., 1979.
- 59) Rojina Villegas R., Compendio de derecho civil, introducción y familia, Porrúa Hnos., México, D.F., 1974.

- 60) Sandoval, D., El mexicano: psicodinámica de sus relaciones familiares, Ed. Villicana, S.A., México, D.F., -- 1954.
- 61) Sattir, Virginia, Relaciones humanas en el núcleo familiar, Ed. Pax - México, México, D.F., 1975.
- 62) Shaffer, L., citado en "Cuestionario de adaptación para -- adultos", adaptación y normalización española por el Dr. E. Cerdá, Ed. Herder.
- 63) Spanier, Graham B. y Linda Thompson, "RELIEF AND DISTRESS AFTER MARITAL SEPARATION", JOURNAL OF DIVORCE, -- Vol. 7, Nº 1, Fall 1983.
- 64) Spencer, citado por Francis Meyer en El concepto de adaptación en los procesos de adaptación, Ed. Nueva - Visión, Buenos Aires, 1977.
- 65) Spitz, R., El primer año de vida del niño, Ed. F.C.E., México, D.F., 1974.
- 66) Tamayo y Tamayo, M., El proceso de la investigación científica, Ed. Limusa, México, D.F., 1981.
- 67) Valdés del Toro, tomado de Historia del matrimonio, Laertes, S.A., Ediciones, Barcelona, 1984.
- 68) Vasconcelos, J., La raza cósmica, misión de la raza iberoamericana, Colección Austral, España Calpe 2ª edición, Argentina, 1948.
- 69) Vasconcelos, José, citado por Raúl Bejar Navarro en El mexicano, UNAM, México, D.F., 1983.
- 70) Wallace, Bruce y Adrián M. Sob, Adaptación, UTEHA, Nº 247, México, D.F., 1967.
- 71) Watson, citado en "Cuestionario de adaptación para adultos", adaptación y normalización española por el Dr. E. Cerdá, Ed. Herder.

- 72) Westermarck, E., Historia del matrimonio, Cactus, S.A., de Ediciones, Barcelona, 1984.
- 73) Willi, J., La pareja humana, Relación y conflicto, Ed. Morata, Madrid, España
- 74) Zea, Leopoldo, Conciencia y posibilidad del mexicano, Ed. Porrúa y Obregón, México, D.F., 1945.
- 75) Zea, Leopoldo, citado por Raúl Bejar Navarro en El mexicano, UNAM, México, D.F., 1983.