

29
18



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LA AUTOEDUCACION EN LA HISTORIA DE LAS ORGANIZACIONES INDEPENDIENTES MEXICANAS

Propuesta de una metodología para analizar el proceso autoeducativo en las organizaciones mexicanas de 1910 a 1988
El caso del Partido Mexicano de los Trabajadores

T E S I S
PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A
BEATRIZ AMEZQUITA LEON

ASESOR: LIC. VICTOR SANCHEZ SANCHEZ

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

México, D. F. 1989



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"LA AUTOEDUCACION EN LA HISTORIA DE LAS ORGANIZACIONES INDEPENDIENTES MEXICANAS"

INDICE

	<u>PAGINA</u>
INTRODUCCION	1
CAPITULO I. LA AUTOEDUCACION, PROCESO SOCIAL.	5
1. Concepto educaci3n.	5
2. La educaci3n en el sistema capitalista.	8
3. La nueva educaci3n y la conciencia de los trabajadores.	14
4. La corriente de la autoeducaci3n.	20
CAPITULO II. LA EDUCACION INSTITUCIONAL EN MEXICO.	33
1. Antecedentes.	33
1.1. El indio en la conciencia del criollo y del mestizo.	33
1.2. Los inicios de una filosofa nacionalista.	36
2. La educaci3n del siglo XX.	46
2.1. La nueva educaci3n.	46
2.2. Del liberalismo al neo-positivismo: la corriente metodol3gica.	53
CAPITULO III. LA AUTOEDUCACION DEL CAMPESINO Y EL OBRERO MEXICANOS.	63
1. Organizaciones campesinas (1900-1940)	65
2. Los inicios de la autoeducaci3n obrera en 3poca revolucionaria.	72
3. Obreros y campesinos despu3s de 1940.	81
3.1. El campesino tiene su propia filosofa, la filosofa de la tierra.	82
3.2. La filosofa obrera en proceso de formaci3n.	95
CAPITULO IV. EL PMT, ESPACIO PARA LA AUTOEDUCACION.	108
1. Los partidos pol3ticos en M3xico y la autoeducaci3n.	108
1.1. Ubicaci3n organizativa de los partidos pol3ticos mexicanos.	116
1.2. La filosofa de los partidos de izquierda.	128
1.3. Conclusiones	135

	<u>PAGINA</u>
2. El PMT, consecuente con la historia.	142
2.1. La filosofía del PMT.	144
2.2. Los dirigentes intelectuales del PMT.	156
2.3. La autoeducación en el Delegacional de Iztapalapa.	171
2.3.1. Iztapalapa: "en las lozas del agua".	171
2.3.2. Los dirigentes intelectuales del Delegacional.	175
2.3.3. El elemento medio propicia el desarrollo de la filosofía del partido.	179
CONCLUSIONES GENERALES.	198
BIBLIOGRAFIA.	202

INTRODUCCION

I N T R O D U C C I O N

"El estudio de cómo se deben analizar las situaciones, es decir, de cómo se deben establecer los diversos grados de correlación de fuerzas, puede prestarse a una exposición elemental de ciencia y arte políticos" ^{1/}

ANTONIO GRAMSCI.

El objetivo general de esta tesis es demostrar que el trabajador, cuando se involucra en la práctica política, entra en proceso de autoeducación en donde su sentido común va transitando por grados de obtención de conocimientos que van madurando hacia la conformación de su conciencia individual y de clase.

El interés principal de este análisis no estará dirigido a la práctica política de los trabajadores sino, dentro de ella, al proceso autoeducativo que suponemos se genera como una alternativa y una necesidad de las clases subalternas para obtener conocimientos prácticos y teóricos que les sirvan para cambiar su circunstancia diaria.

Para poder realizar este análisis en México y en la etapa elegida se utilizará un esquema metodológico que se apoya teóricamente como se irá explicando a continuación.

Se presenta una definición del concepto educación desde su ángulo histórico, al estilo de Anibal Ponce. Pero como este autor dejara inconcluso su análisis de las corrientes educativas, se recurrió a construir el concepto que faltaba leyendo a Marx, Lenin, Gramsci, Suchodolski, Freire. De aquí surgió la definición de autoeducación, idea que estaba ya perfilándose desde el proceso de elaboración de la hipótesis que a su vez eran producto de un trabajo de campo previo dentro del Partido Mexicano de Trabajadores.

^{1/} GRAMSCI, Antonio. "La Política y el Estado Moderno". Pag. 107.

Con estos fundamentos se contempla que la historia de la educación en México puede ser observada a través de tres corrientes educativas: la metodológica, la de la nueva educación y la de la autoeducación que se influyen, se sobreponen y se adaptan con diferentes características en cada momento histórico, más o menos, de la siguiente forma:

- 1.- Dentro del marco institucional, en el período que va de 1910 a la fecha, la educación, sujeta en los primeros treinta años a los cambios revolucionarios, admite y fomenta la corriente de la nueva educación.

Los cambios sociales post-revolucionarios propician el desarrollo de la corriente metodológica, que se vuelve preponderante hasta nuestros días.

- 2.- Al margen del marco institucional, las fuerzas revolucionarias de 1910 a 1940 jugaron un papel importante en el desarrollo de las corrientes de la nueva educación y la autoeducación que, sin llegar a obtener la hegemonía, sí influenciaron los programas educativos institucionales.
- 3.- De 1940 a la fecha, también al margen del marco institucional, obreros, campesinos y partidos políticos de organizaciones de clase subalterna, continúan influenciados por las corrientes de la nueva educación y la autoeducación nutridas por la filosofía de las organizaciones revolucionarias que las preceden y de los nuevos procesos políticos nacionales y extranjeros.

La parte medular de la metodología propuesta será la vinculación del análisis de la historia de la educación en México con el análisis de la historia de las organizaciones subalternas o independientes.

Los elementos constituyentes del esquema metodológico se expresan en los dos objetivos particulares que a continuación se mencionarán.

El primero, comprobar que la autoeducación, considerada aquí no desde su ángulo pedagógico, sino como corriente educativa, es utilizada por

las organizaciones subalternas o independientes para conformar mecanismos que generalicen y generen conocimientos. En este sentido se percibe que cada organización por incipiente o efímera que sea, adopta o -- crea una filosofía que permea la conciencia de los individuos que en ella participan.

Para analizar esto se agregó al esquema metodológico un acercamiento -- al conocimiento de la filosofía que se dividió en dos: el de la filosofía de lo mexicano, basado en las reflexiones de Abelardo Villegas -- y el de la filosofía de la praxis bajo las reflexiones de Antonio -- Gramsci.

Esta visión filosófica, a pesar de la generalización con la que es -- abordada, será el eje a través del cual se marquen fronteras a las diferentes etapas educativas. Se irá viendo que la educación y la autoeducación están determinadas por la correlación de fuerzas que guarda -- la organización o institución que la sustenta. Se verán las diferencias entre conciencia, sentido común e ideología en relación al proceso autoeducativo.

Lo que se buscará, por medio de la filosofía de la praxis, es la capacidad de cada organización para encontrar y mantener a sus líderes intelectuales, para crear conocimientos y generalizarlos, para lograr la continuidad, permanencia y evolución de su filosofía.

El segundo objetivo particular será acercarse a un caso concreto y reciente, el proceso autoeducativo del Partido Mexicano de los Trabajadores.

Ya estructurada una idea del panorama educativo institucional y obtenida una visión general de cómo las organizaciones subalternas van generando y heredando conocimientos, dentro de la corriente autoeducativa se procederá a enfocar la atención a un caso particular aplicando el mismo esquema metodológico.

Por sus características de permanencia, continuidad e influencia dentro y fuera de su partido, se eligió al Comité Delegacional de Iztapala, -- añadiendo en este caso no sólo el trabajo documental con fuentes secundarias sino el trabajo de campo con fuentes primarias. De tal forma -- que se contemplará más de cerca la evolución del proceso autoeducativo, tanto a nivel individual como a nivel social.

CAPITULO I

LA AUTOEDUCACION, PROCESO HISTORICO - SOCIAL

CAPITULO I

LA AUTOEDUCACION. PROCESO HISTORICO - SOCIAL

1. CONCEPTO EDUCACION

Hay quienes de acuerdo con el prestigiado Sociólogo Emil Durkheim conciben la educación como:

" la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que no están aún maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño determinado número de estados físicos, intelectuales y morales que reclamen de él, por un lado, la política en su conjunto, y por otro lado, el medio especial al que está particularmente destinado " 1/

Efectivamente esto es educación en un sentido particular y que posiblemente deriva de la idea del mismo autor acerca de que el individuo se encuentra en antagonismo con su sociedad, por lo tanto la acepta como es y acepta naturalmente subordinarse a ella. Para guardar una apariencia de conciliación pacífica y natural, ésta es una idea aceptada y adoptada por grupos sobre todo pertenecientes a la clase dominante. Sin embargo en esta idea hay carencias, se niega de facto que existen otras formas de obtener educación, que los individuos se educan aunque no sean niños ni jóvenes, que hay muchas etapas que madurar en la vida social y por ello no se puede hablar sólo de la educación del individuo o su relación con el maestro, sino de la educación dentro del desarrollo histórico de la sociedad. Por otro lado, es muy justa la apreciación de Durkheim en el sentido de que la educación debe desarrollar aspectos intelectuales y morales (pero no sólo al niño) para que esté preparado a actuar en política no sólo cuando sea llamado (pá

5.

1/ DURKHEIM, Emilio. " Educación y Sociología ". Pag. 16

dría parecer que por el grupo dominante) sino en todo momento que él decida. — Es necesario tener un enfoque más general de la educación y redefinir siempre y en cada momento histórico este enfoque para mejor comprensión de los procesos sociales particulares.

La educación forma parte de la superestructura de la sociedad en su conjunto y — por ello sus rasgos, su evolución e incluso la forma de concebirla, dependen de la estructura económica a la que está sujeta. Anibal Ponce^{1/} es uno de los científicos sociales que con más detenimiento ha analizado las particularidades de la educación en el devenir histórico, tomando los grupos sociales desde la comunidad primitiva hasta las sociedades modernas del siglo XX.

Mencionaremos sólo de paso que en toda la historia de la humanidad, es únicamente en la época primitiva en la que el conjunto íntegro de la comunidad entra en el — proceso educativo sin discriminación de ninguna índole: ni raza, ni sexo, ni ni nivel intelectual, etc. Es hasta la aparición de las clases sociales en que el concepto primitivo de educación — "como función espontánea de la sociedad mediante la cual la prole asemeja a los adultos" — ^{2/} pierde su vigencia para dar paso — a la educación clasista en un principio bajo una rudimentaria división del trabajo (de acuerdo al sexo y a la edad). Esta división al paso de los siglos fue evolucionando y generando diferencias y sofisticaciones de acuerdo a la distribución de los productos o a la administración de la justicia, a la dirección de la guerra, etc.

En todas las épocas y en cada modo de producción la educación se adapta al tipo — de división de trabajo y a la lucha de clases correspondiente, ubicándose sobre — la estructura de esa sociedad, es decir en la superestructura.

En el modo de producción capitalista, que es la que nos interesa, las dos clases—

^{1/} PONCE, Anibal. " Educación y Lucha de Clases ".

^{2/} IDEM, Pág. 28.

antagónicas: la burguesía y el proletariado se desenvuelven separadamente en lo que a cada clase le corresponde en relación a la educación. Esta se encuentra controlada, claro está, por la ideología dominante que es la de la burguesía.

2. LA EDUCACION EN EL SISTEMA CAPITALISTA

Veremos analíticamente e históricamente lo que ha sido la educación desde el siglo -- XVI hasta el XX. Esto lo haremos en forma muy esquemática y mencionando las fuentes, que son muchas y muy valiosas.

Con el capitalismo nacieron y florecieron las universidades para desarrollar el intelecto de la burguesía (aún en proceso de imponer su hegemonía) y como arma frente al clero y la nobleza. Con el tiempo estas nuevas casas del saber se van institucionalizando; una de las consecuencias de ello es recalcar las diferencias con la pequeña burguesía que sólo tiene acceso en esos momentos a la educación primaria.

Para la mayoría no hay cambios: ésta toma los conocimientos que puede de la vida misma, que no es precisamente la forma más adecuada para un desarrollo educativo y cultural. Si son campesinos, si son aprendices, menos mal que si son sirvientes, que si pertenecen a los grandes grupos de desempleados (los limosneros), - esto determinará lo que pueden o lo que sabrán hacer. Mientras tanto, los burgueses del renacimiento tienen nuevas gamas y posibilidades para la formación de hombres de negocios cultos, hábiles y universales, provocando la universalización de la educación.

Del siglo XVI al siglo XVIII se pueden delimitar cuatro corrientes pedagógicas: 1/

- a) la que expresa los intereses de la nobleza cortesana,
- b) la que sirve a la iglesia feudal,
- c) la que refleja los intereses de la burguesía protestante, y
- d) la que traduce las tímidas afirmaciones de la burguesía irreligiosa.

8.

Estas cuatro corrientes se confunden en los intereses e ideales de la época y nos marcan cuatro movimientos sociales importantes:

Primero están los reformadores de la iglesia cristiana que llegan al protestantismo encabezado por Lutero. El capta muy bien la importancia de mantener al burgués culto para que prospere y cuide sus intereses y, en cambio, mantener al pueblo en la ignorancia aunque sin abandonarlo por completo, para que sepa cuál es su lugar en la sociedad, y no se rebela. Por esta última razón Lutero, en principio, acepta las ideas de uno de los primeros pensadores sobre la educación de las masas, Thomas Münzer, quien hace interpretaciones sobre el campesino y el plebeyo de su época. Lutero es un mago en el arte de manejar a la masa para lograr el cambio y, ya logrado, traicionarla.

Segundo: el movimiento de los jesuitas. Ellos constituían una fuerza y una autoridad para afianzar el poder del Papa y fortalecer a la Iglesia amenazada. Por lo pronto éstos no aportan nada que ayude a los plebeyos y campesinos a salir de la ignorancia a la que han sido dirigidos deliberadamente.

Tercero: los adelantos de la ciencia a ritmos nunca soñados obligan también a pensadores como Comenius, Bacon, Locke, a buscar formas de aprendizaje rápido, sólido y práctico, aprovechando las libertades que la burguesía se veía obligada a ceder con respecto a las creencias y filosofías. Si había habido un cambio al nivel de la lucha de clases y ahora la clase burguesa dominaba a la feudal, la ideología dominante también se encontraba en proceso de cambio y esto se tenía que reflejar lógicamente en sus concepciones educativas.

Cuarto: Como producto de estos cambios, también nacen nuevas contradicciones y la misma burguesía produce otro tipo de pensadores que proyectan las más avanzadas filosofías de esos momentos que incluso son incomprendidas por la burguesía y asimiladas por la clase obrera. Se habla y se ponen en práctica pedagogías, en sentido individual y en sentido social, con la ambición de hacer hombres libres:-

Rousseau, Hegel, Marx, Engels.

También como representantes de los antagonismos de clases se concibe a dos ideólogos: Voltaire representando a la nobleza y Diderot reflejando las aspiraciones de artesanos y obreros. En estas condiciones, la evolución social le da prioridad - al Estado burgués para servir de árbitro y dirigir las ideas y la administración educativa, ahora ya con la pujante universalidad científica y los requerimientos más abiertos o más tímidos de todas las clases por participar, pero de ninguna - forma permitiendo que todas las clases tengan la misma porción de participación. - Esto es el "liberalismo", que en el fondo propone que cada quien se prepare para lo que prácticamente será su vida. No debemos dejar de mencionar la influencia - de Condorcet y Pestalozzi quienes sugieren en sus obras que los pobres deben conformarse y aceptar la realidad que les tocó vivir.

El desarrollo del capitalismo obliga a la burguesía a pensar en resolver su nueva necesidad de capacitar a los trabajadores para manejar los implementos industriales pero, además, de producir más canales de educación superior para dirigir la - industria. Para el siglo XVIII se contaba ya con la educación primaria gratuita, misma a la que contribuyó grandemente Condorcet, a sabiendas de que los niños de clase obrera y campesinos no gozarían de esa gratuidad, pues eran fuerza de trabajo desde los cinco años al enrolarse en el proceso productivo junto a sus padres. Durante esta época (siglos XVII al XIX) se creía que la base de la enseñanza - era la religión, sobre todo en la primer infancia, y ninguna filosofía podría rebasar la creencia religiosa.

El crecimiento de la industria descubrió que ya no era posible dejar sin la instrucción mínima al obrero, las exigencias tecnológicas requerían que el obrero, - al menos, supiera leer.

Así emergen dentro de las dos clases antagónicas diversos estratos sociales cuya diferencia radica en la educación que reciben, por ejemplo, obreros adiestrados, no adiestrados, capataces, así como los científicos, inventores, administradores, ingenieros, etc. El siglo XIX ve nacer la infraestructura necesaria para cada grupo social: "una educación primaria para las masas, una educación superior para los técnicos",^{1/} A la sombra misma de las fábricas y de la iniciativa privada, aparecían las escuelas politécnicas que preparaban los cuadros necesarios. Mientras tanto la burguesía se reservaba la cultura moral e intelectual, es decir, — aquella que se puede estudiar por muchos años, sin prisas, sin carencias económicas, sin tener que estar ligada al proceso productivo y, además, aquella prohibida al pueblo.

Al hablar de las contradicciones de la clase burguesa Carlos Marx hacia énfasis — en que al reconocer la necesidad de instruir a las masas, la burguesía sentía miedo de que esa instrucción se convirtiera en peligrosa. Esta contradicción debíer resolverse; para ello se prepararon planes y programas de estudio para el nivel — primario en los cuales no hubiera manera de comprender la explotación del trabajo obrero.

En el siglo XIX el advenimiento de la escuela laica es relevante, ya que de hecho ésta arrebató a la iglesia el control que por siglos había ejercido sobre la enseñanza. Por supuesto la historia demuestra hasta la fecha que la escuela laica si gue en pugna con la iglesia, pues ésta nunca ha perdido su fuerza política y su — injerencia en los asuntos educativos. Incluso existen ejemplos históricos en los que algún Estado pacta con la iglesia al ver demasiado combativos a los obreros.

En este siglo XX hacen explosión diversas corrientes pedagógicas que Aníbal Ponce engloba en dos grandes grupos: la corriente metodológica y la doctrinaria.

LA CORRIENTE METODOLOGICA

Dentro de la corriente metodológica se filtran aquellas ideas del siglo pasado por ocultar la realidad a las mayorías y que se destaca por la gran producción de sistemas temas y planes educativos.

Esta corriente demuestra su vigencia y efectividad para contribuir al desarrollo de la técnica y la industria. Deviene del desarrollo pedagógico y científico representado por Pestalozzi, Fröbel, Herbert Spencer y del desarrollo de la psicología, la antropología, la psiquiatría. Los representantes de esta corriente en esta época moderna podrían ser Binet, Decroly, Montessori, Dewey, Claparede. Esta corriente propone una nueva forma de trabajar dentro del aula: la vieja escuela promovía el individualismo, la nueva propone la socialización de la enseñanza. Esta, al irse perfeccionando, propone más innovaciones tales como interacción con alumnos de diferentes grados, trabajos en equipo, planes comunes, hasta llegar a formar lo que se llamó la "comunidad escolar".

Sin ser la solución al problema tecnológico educativo del capitalismo imperialista, esta corriente se inserta muy bien en su época cumpliendo con uno de los requerimientos de la burguesía: instruir para explotar al máximo de sus capacidades la mano de obra. Esto no quiere decir que este tipo de proposiciones pedagógicas solucionen la contradicción burguesa de preparar al obrero sin que descubra la lucha de clases. La filosofía que proponen algunos de estos pedagogos es preparar al alumno integralmente, de manera que desarrolle todas sus capacidades incluyendo la intelectual. Con ello se soslaya el peligro latente debido a la necesidad de educar masivamente. A raíz de esto la educación carga con una serie de tareas que le impiden cumplir con los planes y programas propuestos.

LA CORRIENTE DOCTRINARIA

Por otro lado, y casi en oposición a la corriente metodológica, está la corriente doctrinaria. Es aquella que busca el desarrollo del espíritu, contiene la preocupación por resaltar "la corriente superior" y por rodearse de cosas superfluas que parezcan importantes. Sus bases filosóficas las apoya en los preceptos religiosos y pretende, incluso, dar órdenes al Estado del cómo hacer una educación no para la vida práctica sino para el desarrollo del espíritu. No acepta la evolución de la sociedad, es la corriente más conservadora y la que mejor oculta la lucha de clases y el desarrollo científico de las Ciencias Sociales. Mantiene una fuerza política que en momentos se debilita y en momentos resurge, pero es la que está destinada a desaparecer más pronto.

Hasta aquí se ha hablado de cómo la clase en el poder ha luchado y trabajado por imponer sus formas de educación, pero cómo la educación es un proceso inherente a la vida cotidiana del humano y, a pesar de la dominación a las clases menos favorecidas, éstas siguen y siguen educándose en su vida diaria. Se tratará, pues, de explicar lo que pasa con la educación de las mayorías.

3. LA NUEVA EDUCACION Y LA CONCIENCIA DE LOS TRABAJADORES

En lo que va del siglo XX, y con respecto a la conciencia de clase de los trabajadores si bien éstos se encontraban relegados y traicionados en los movimientos sociales que ellos mismos protagonizaban y que producían los avances educativos, también se encontraba ligado al trabajo técnico dentro de un ambiente de rutina y difíciles condiciones económicas y sociales. Es aquí y es así que el trabajador — aprende, aun con la represión y manipulación de los capitalistas, creando las condiciones objetivas de su nueva educación.

Los primeros frutos de esta nueva educación se vieron en 1917 más claramente que en ninguna época histórica, con la revolución de los obreros bolcheviques que -- "dividió nuestra época en dos edades que coexisten: la burguesa que ya es pasado; la otra, la socialista, que en Rusia casi es presente pero que para nosotros continúa siendo futuro todavía"^{1/}. Estas palabras de Aníbal Ponce fueron escritas hace cuarenta años e invitan a reflexionar en cosas básicas: en Latinoamérica hay un Estado socialista, la mitad de Euro-Asia también lo es, así como algunos Estados Africanos. Además, el análisis de estos sistemas proporciona hoy elementos de crítica que Ponce no pudo hacer en su momento.

En estas nuevas condiciones históricas se puede pensar en una tercera corriente educativa que se podría llamar la nueva educación de los trabajadores. Sus movimientos se podrían buscar en la filosofía del "hacer hombres libres" que ya — proclamaron Rousseau, Hegel, Marx y Engels, y que hoy representarían más acabadamente y con más diversas tendencias Lenin, Gramsci, Paulo Freire, B.Suchodolaki, Makarenko, Ivan Ilich, etc.

Hablar de la conciencia social se hace imprescindible para poder explicarnos el desarrollo educativo de las mayorías en el curso de la historia.

^{1/} PONCE, Aníbal. " Educación y Lucha de Clases ". Pag. 218.

Empezaremos por afirmar al igual que Marx, Engels, Lukacs, Gramsci y otros, que la conciencia de la sociedad se encuentra enajenada. Es decir, esto que se ha dado como producto del devenir histórico lo explica George Lukacs^{1/} como consecuencia del fetichismo de las mercancías. Esto es: la estructura de la mercancía es una relación entre personas que le dan un carácter de fetiche, o sea, que su valor de uso pasa a segundo término cuando el valor de cambio supone una ganancia. Así se va tejiendo socialmente el proceso hasta llegar al grado de cosificar la fuerza de trabajo hasta que el trabajador libre es convertido en mercancía.

Este fenómeno, específico del capitalismo moderno, moldea a su imagen todas las formas que la sociedad manifiesta y así hará mercancía al obrero, al capital, a la ciencia, al arte, al hombre mismo y a su conciencia.

Sin olvidar esto se ha de entender que la conciencia social se encuentra en constante evolución, de ahí que la conciencia de los trabajadores estará determinada por dos factores:

- . el desarrollo histórico que la produce y
- . las condiciones materiales en las que viven esos trabajadores.

Al principio de este apartado mencionamos algo acerca de las condiciones de vida e historia de los trabajadores, al comenzar el siglo XX. Se puede afirmar que los trabajadores están empezando a desarrollar su propia conciencia y, para especificar más acerca de la conciencia de los trabajadores, es necesario conocer su situación histórica, económica, política y social; es decir, acercarse al grupo que se pretenda analizar para poder entender sus intereses y su conciencia social.

Dejaremos hasta aquí las reflexiones filosóficas sobre este tema, que posteriormente retomaremos para el caso mexicano, para pasar a relacionarlo con el asunto de la educación.

^{1/} LUKACS, George. "Historia y Conciencia de Clase".

Aníbal Ponce dice:

" Ligada estrechamente a la estructura económica de las clases sociales, la educación no puede ser en cada momento histórico sino un reflejo necesario y fatal de los intereses y aspiraciones de esas clases ".^{1/}

En este párrafo se expresa cómo también la educación estará determinada por los dos factores que determinan la evolución de la conciencia: el desarrollo histórico y las condiciones materiales de la vida. También nos da idea de la interdependencia que existe entre una y otra. En la medida en que el trabajador va obteniendo conciencia de la injusticia en que vive, va buscando las formas de autoeducarse y esta autoeducación le va abriendo más luz a su entendimiento como ser social. Sin embargo no se ha de pensar que la autoeducación va a determinar a la conciencia ni al revés. El proceso educativo es sólo parte de un todo en la evolución histórica de la conciencia del trabajador y hay que darle su justa medida.

Retomando la idea de la nueva educación y centrándonos en los últimos veinte años en las sociedades capitalistas, tomando en conjunto a los países desarrollados y subdesarrollados, podremos distinguir dos corrientes:

La corriente de los idealistas que desean el cambio del espíritu humano y confían en la educación como una palanca de la historia conllevando un desconocimiento de la realidad social, de la historia, de la política, de la economía, etc. Como pioneros representantes de esta corriente podríamos mencionar a Wyneken, José Ortega y Gasset, Antonio Posada, Sprangen, Montessori, Dewey, Freinet, Piaget, -- etc.

La otra corriente sería la de los materialistas que analiza y parte de la realidad social y que entraña diversas posiciones pero que, en su base, mira a la educación como arma para ayudar a cambiar la realidad, aunque no sea un elemento determinante.

16.

^{1/} PONCE, Aníbal. " Educación y Lucha de Clases ". Pág. 214.

Por otro lado debemos recalcar que, paralela a esta corriente filosófica y confundiendo en el camino, en ocasiones haciendo uso de ella las más de las veces de forma espontánea, los grupos de trabajadores van haciendo su propia historia de la educación y esta corriente materialista es la única que hasta el momento proporciona elementos suficientes para analizar científicamente estas cuestiones.

Para Carlos Marx

" La tarea de la filosofía es mostrar al hombre sus raíces sociales y estimularle para cambiar el mundo. Esta tarea sólo se llevará a cabo cuando la filosofía se ha convertido en arma del proletariado que lucha y se vinculará a la educación como medio para la transformación social. El trabajo educativo se concibe como un trabajo que conduce a algo que él crea y anhela y se concibe históricamente. El hombre no se ve de aquí en adelante (por tradición) como en el deshumanizado y alineado mundo del capitalismo o como el producto de un proceso de producción material "^{1/}

También para Lenin la educación era asunto importante:

" La clase obrera rusa, a diferencia de las demás clases y sectores de la sociedad rusa da muestras de un interés constante por los conocimientos políticos, y constantemente (y no sólo en períodos de particular efervescencia) es enorme su demanda de publicaciones clandestinas ".^{2/}

Esta observación de Lenin hecha antes de la revolución de Octubre, no sólo ilustra sobre la necesidad de la clase obrera por educarse, sino sobre la forma en que ella crea sus propios canales, ya que la burguesía no sólo no los propicia si

17.

^{1/} MARX, Karl. Obras escogidas. Citado por Suchodolski en Teoría Marxista de la Educación. Cap. 1

^{2/} LENIN. VI. Obras Escogidas. "¿Por dónde empezar?". Pág. 35.

no que hasta los coarta. Lenin da incluso al partido del proletariado, y específicamente a su lucha desde la tribuna parlamentaria, el deber y la obligación de:

" Educar a los sectores atrasados de su clase, precisamente para despertar e introducir a la masa aldeana inculta, oprimida e ignorante ".^{1/}

Mencionaremos a otro autor producto de la sociedad latinoamericana y que tiene experiencia en los procesos sociales que se dan en países subdesarrollados, Paulo - Freire. En su libro " Pedagogía del Oprimido " afirma:

" ... toda acción cultural es siempre una forma sistematizada y deliberada de acción que incide sobre la estructura social en el sentido de - mantenerla tal como está, de verificar en ella pequeños cambios o transformarla ".

Como se ve claramente " las conclusiones pedagógicas del Materialismo Histórico - se diferencian básicamente de la pedagogía burguesa y critica los fundamentos de toda su ideología ... " ^{2/}

No importan las diferencias teóricas o los diversos momentos históricos o políticos, la cita anterior es el común denominador de los pensadores de la corriente - que basa sus análisis en el marco del Materialismo Histórico.

Suchodolski, además, reconoce en la educación un doble carácter, como instrumento ideológico de la sociedad burguesa y como arma en la lucha contra la opresión. - En esta forma la educación también tiene su historia y su evolución y uno de sus objetivos explícitos o implícitos es desarrollar la conciencia, dándole al hombre la posibilidad de juzgar. Por esto la actividad educadora requiere de un análisis científico que substituya la educación burguesa por la pedagogía puramente espiritual . Por supuesto la burguesía va a reaccionar: si los trabajadores tra-

^{1/} LENIN. VI. Obras Escogidas. " ¿ Por dónde empezar? ". Pág. 568.

^{2/} SUCHODOLSKI Bogdan. " Teoría Marxista de la Educación ". Pág. 53

tan de emanciparse, se usará la manipulación, la represión, la violencia en contra de la ciencia y de los trabajadores; pero cuando ellos hacen conciencia de esto y vinculan la ciencia con la práctica revolucionaria, la ciencia deja de ser doctrina para convertirse en revolución.

Para Antonio Gramsci:

" Aproximarse al momento de la conciencia, por lo tanto, no significa - para las masas sólo intuir para luego superar la propia 'base histórica', sino intuir para luego superar contemporáneamente los componentes del bloque histórico adverso ". ^{1/}

Para Gramsci el paso del sentido común a la obtención de la conciencia radica en la práctica política en cuyo proceso el trabajador se involucra de tal forma que se autoeduca. De esto, la autoeducación, es lo que queremos enfatizar como lo hace Lenin al mencionar el interés del obrero por leer periódicos o propaganda política o lo que Marx y Engels llamaban la facilidad con la que el proletariado adopta su propia concepción del Materialismo Histórico. Por supuesto esta autoeducación no se adquiere en las instituciones del Estado ni mucho menos en instituciones privadas. Esta autoeducación se fabrica como parte de la vida y el trabajo - de los individuos.

4. LA CORRIENTE DE LA AUTOEDUCACION

" La revolución no puede ni debe seguir el mismo procedimiento que los gobiernos a quienes ha derrocado y por ello ha hecho un llamamiento -- a todos los hombres de buena voluntad, para que de consuno se unan a la obra educativa que se emprende ".

EMILIANO ZAPATA (1915). .

Hasta este momento se ha hecho el análisis del concepto educación fundamentado en lo dicho por Aníbal Ponce; sin embargo, él considera a las corrientes Doctrinaria y Metodológica como parte de la Nueva Educación. Aquí, además, se les considera como las corrientes que tienen vigencia y continuidad histórica dentro del sistema capitalista. Se toma, por otro lado, a la corriente de la Nueva Educación como aquella que se fundamenta filosóficamente en el Materialismo Dialéctico y que, si bien en su devenir influencia a las otras corrientes mencionadas, no llegan a unirse y formar otra nueva corriente, pues mantienen objetivos y fundamentos diferentes.

La corriente de la Autoeducación será considerada como aquella que los individuos toman del entorno vivencial, no de las instituciones que el sistema político-económico crea para fines educativos. En ocasiones, y según la etapa histórico-geográfica de que se trate, la autoeducación surgirá de manera casi espontánea, influenciada por las filosofías locales o por las corrientes educativas vigentes, - como el caso de los períodos revolucionarios. En otros casos la autoeducación se verá claramente como continuidad de la nueva educación, así como se hace en el seno de organizaciones políticas de trabajadores que buscan su independencia del sistema político que los sojuzga. Podríamos definir a la corriente de la Autoeducación como:

El proceso histórico social por medio del cual los individuos de las clases sub-alternas encuentran mecanismos para obtener conocimientos - que les permitan modificar su realidad. Estos mecanismos los conforman en las organizaciones que el trabajador utiliza para luchar contra la - clase hegemónica. La misma filosofía de la organización sirve al proce so educativo.

La autoeducación como parte integradora de la educación adquiere sus ca racterísticas particulares de acuerdo a la etapa de la que se trate y - depende de la correlación que guardan las fuerzas sociales del país.

Por último, la autoeducación como corriente, involucra en todo momento - dos niveles: el del desarrollo del pensamiento del individuo y el del - desarrollo de la conciencia social, que se interrelacionan profundamen - te

Algunos autores que han destacado por sus proposiciones teóricas y los métodos de trabajo para desarrollar y propiciar la autoeducación, podrían ser: Paulo Frei - re, Ivan Ilich, Antonio Gramsci y otros.

Paulo Freire define su filosofía como "humanista y liberadora":

" Los oprimidos van descubriendo el mundo de la opresión y se van com - prometiendo en la praxis, con su transformación ... una vez transforma - da la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación". 1/

Para Freire la educación debe permitir que la sociedad cerrada sea superada hacia la vía de una sociedad abierta, por tanto debe ser:

" Una educación que facilite la reflexión sobre su propio poder de re - flexionar y que tenga su instrumentación en el desarrollo de ese poder,

1/ FREIRE, Paulo. " Pedagogía del Oprimido ". Pág. 49.

en la explicación de sus potencialidades, de la cual nacerá su capacidad de opción " 1/.

Para esto hay que entender que la conciencia del individuo es la conciencia de un grupo social:

" La conciencia del analfabeto es una conciencia oprimida. Enseñarle a leer y escribir es algo más que darle un simple mecanismo de expresión. Se trata de procurar en él, concomitantemente, un proceso de concientización, o sea, de liberación de su conciencia con vistas a su posterior integración en su realidad nacional, como sujeto de su historia y de la historia " 2/.

Por otro lado, y con una metodología más radical y menos práctica, Ivan Ilich ve en la escuela el peligro de encasillar la educación y propone que se rompa con esta institución y se busquen otros canales para que los individuos obtengan la educación por otros muchos medios que se pueden empezar a inventar. El propone el uso de la computadora para estos fines.

En general la idea de Ilich está basada en la iniciativa del individuo para que él mismo llegue al conocimiento que le interesa. Estas proposiciones teóricas que involucran como objetivo la consecución "del aprendizaje individual y la igualdad social " 3/, no son fácilmente adaptables a la historia social de países subdesarrollados. La razón la da el mismo autor al analizar cómo la escuela se ha convertido en un mito y :

" sólo una generación que crezca sin tener que atravesar por el proceso escolar obligatorio, podrá recrear las universidades " 4/.

-
- 1/ FREIRE, Paulo. "La educación como práctica de la libertad". Pág. 17.
2/ Idem. Pág. 2.
3/ LLICH, Iván. " Hacia el Fin de la Era Escolar ". Pág. 18.
4/ Idem. Pág 4/3.

A pesar de la objetividad que tiene esta teoría, es discutible su realización en países como México donde obreros y campesinos ven en la escuela una opción real de superación económica y social. El autor no ve a las organizaciones subalternas como fuente de educación, posiblemente porque no aborda correctamente el análisis de lucha de clases.

Ilich toma como punto de partida para entender un futuro deseable la elección entre una vida de acción por sobre una vida de consumo. Para realizar esta elección considera importante contemplar dos tipos de institución que caracteriza a los hombres y sus ideologías:

- A) instituciones dominantes: son las que caracterizan al período contemporáneo y que lo definen prácticamente.
- B) instituciones conviviales: aquéllas que se acomodan al sistema, son precarias, modestas y pasan casi desapercibidas.

Considerando a la escuela dentro de las instituciones dominantes, Ilich critica que la derecha exhorte, al interior de las instituciones, a un uso repetitivo compulsivo, frustrando las formas alternativas de lograr resultados. Por esto y por otras razones ve a la sociedad como anquilosadora y productora de mercancías y de la demanda de esas mercancías, y a la escuela y otras instituciones tradicionales como un punto de apoyo para conservar el estado de la situación tal cual, como privilegio de unos pocos.

Antonio Gramsci es uno de los científicos que más profunda y globalmente toca el asunto de la autoeducación. Filósofo antes que nada, remarca la importancia de entender que:

" la filosofía de la praxis es el ' historicismo ' absoluto, la mundanización y la terrenalidad absoluta del pensamiento, un humanismo absoluto de la historia. Por esta línea debe excavar el filón de la nueva-

concepción del mundo " 1/.

Por esto afirmamos junto con él que cualquier análisis particular debe dar su importancia al proceso histórico que le dió lugar.

Como experto en la ciencia de la política, distingue entre gobernantes y gobernados, entre dirigentes y dirigidos para buscar la forma de cómo dirigir más eficazmente, como conseguir la obediencia:

" En el seno mismo de un grupo existe la división entre gobernantes y gobernados; debemos, pues, fijar algunos principios inderogables (porque aquí se cometen los más graves errores) ... Se cree que al proclamarse el principio del grupo en cuestión, la obediencia tiene que ser automática, debe producirse sin tener que recurrir a una demostración de necesidad y de racionalidad " 2/.

De este razonamiento se llega a la importancia que tienen los partidos políticos como el camino más adecuado para formar a los dirigentes y su capacidad de dirección. Para él un elemento que lleva a la destrucción de los viejos esquemas es la sustitución de los individuos aislados de los jefes individuales o carismáticos por organismos colectivos (los partidos políticos) en la función dirigente. Un ejemplo de esto lo vemos con más detalle en la etapa que va del porfiriismo a la formación y hegemonía de un partido:

" Con la extensión orgánica a la vida más íntima, por medio de los partidos de masas, el proceso de uniformización de los sentimientos populares que era mecánico y casual (es decir producto de la existencia en el ambiente de condiciones y de presiones similares) se hace consciente y crítico " 3/.

24.

1/ GRAMSCI, Antonio. " La Política y el Estado Moderno ". Pág. 54.

2/ Idem. Pág. 81.

3/ Idem. Pág. 19.

Consecuente con su pensamiento, Gramsci considera de importancia conocer la historia de un partido que sólo se explica dentro de la historia general de un país — " desde un punto de vista monográfico para poner de relieve un punto característico ".

" Un partido habrá tenido mayor o menor significado y peso, en la medida en que su actividad particular haya pesado más o menos en la determinación de la historia de un país " ^{1/}

Para el autor hay tres elementos fundamentales que deben cumplirse para que exista un partido:

- A) un grupo de hombres cuya participación viene dada por la disciplina y la fidelidad;
- B) un elemento cohesivo que serían los dirigentes de cada pequeño grupo que le da potencia al conjunto de fuerzas; /
- C) un elemento medio o articulador que una a los grupos con sus dirigentes.

Ve la necesidad de analizar cómo es la situación en lo que respecta a la correlación de fuerzas: por un lado, haciendo un cuadro casi estadístico del momento en que se encuentran las fuerzas sociales y, por el otro, el proceso que ha seguido — el equilibrio de las fuerzas políticas dentro de esa situación dada. El grado de homogeneidad, de autoconciencia y de organización alcanzada por los diferentes — grupos sociales, hace que se distinguan tres momentos históricos:

- A) el económico corporativo,
- B) el de conciencia de solidaridad y
- C) aquel en el que se hace conciencia de que los intereses de un grupo pueden ser los de otros grupos subordinados.

Así llega a la conclusión de que el Estado es un organismo que, perteneciendo a

1/ GRAMSCI, Antonio. " La Política y el Estado Moderno ". Pág. 87.

un grupo, crea condiciones para realizarse y que éste tiene que involucrarse con el tercer factor de análisis en la correlación de fuerzas: el militar, que puede ser el decisivo en lo inmediato. Divídese en dos grados: el militar en sentido estricto y el político-militar.^{1/}

Dentro de todo este contexto político, Gramsci rebasa el terreno sociológico al hacer el análisis de los intelectuales dándole una dimensión más amplia al concepto, no restringiéndolo sólo a la referencia del intelectual superior, sino al del individuo que en cada grupo o momento tiene influencia sobre los demás y su desenvolvimiento sobre la sociedad civil. Como Ilich y como Freire, pero con mayor profundidad, entiende que las relaciones específicamente "escolares" no son las únicas en donde se escenifican los procesos pedagógicos:

" toda relación de 'hegemonía' es necesariamente un rapport pedagógico y se verifica no sólo en el interior de una nación, entre las diferentes fuerzas que la componen, sino en todo el campo internacional y mundial, entre conjuntos de civilizaciones nacionales y continentales " ^{2/}.

Toda sociedad o grupo se crea una o varias castas de intelectuales a la vez, conviviendo con categorías de intelectuales preexistentes que aparecen como continuidad histórica; mencionaremos como una de las más típicas a la de los eclesiásticos.

En el análisis que hace González Casanova respecto a la correlación de fuerzas en México, observa cómo los diferentes grupos sociales del país han logrado crearse sus diferentes categorías de intelectuales; las clases medias, los trabajadores organizados, los grupos de la iniciativa privada, los partidos políticos. Sin embargo, observa que ni izquierdas ni derechas han sabido integrar los movimientos campesinos y de colonos más radicales (que también crean su casta de intelectuales):

^{1/} GRAMSCI, Antonio. " La Política y el Estado Moderno ". Págs. 108 a 113.

^{2/} GRAMSCI, Antonio. " La Alternativa Pedagógica ". Pág. 46.

" la lucha de clases no tiene cabal expresión en los partidos políticos " ^{1/}.

González Casanova también ve la debilidad actual de las fuerzas progresistas por encontrarse divididas, en donde las organizaciones que luchan al interior del sistema están conscientes de que su influencia es reducida y las fuerzas progresistas independientes están inconclusas, conteniendo dos tipos de problemas:

" los que se refieren a la lucha en la cúpula, en sus directivos nacionales o regionales y los que se dan en su vinculación con las masas " ^{2/}.

Todos los problemas de la izquierda se muestran en la imprecisión de objetivos - programáticos, en su falta de jerarquización para una política nacional popular - y proletaria de presión y poder, en la falta de consignas y proyectos de ley que sirvan de base para la lucha por la democracia, por los salarios reales, por los recursos naturales, contra la corrupción y represión.

Por lo que toca al deber de analizar la situación en un momento preciso, situación que, como dice Gramsci, existe independientemente de la voluntad de los hombres; González Casanova provee de un marco muy útil para conocer datos concretos sobre la situación de la población mexicana. En lo que respecta a la educación, anota: la población alfabeta pasa del 33% en 1930 al 84% en 1979 y la educación-institucional crece en todos los niveles a tasas superiores a la población. Señala, a pesar de todo, que el desarrollo ha sido tremendamente desigual: de cada persona ocupada dependen 5 individuos. De la población económicamente activa el 40% recibe un salario inferior al mínimo; la desocupación, subocupación, la explotación absoluta golpean al más pobre; al iniciar la década de los ochentas la población marginada de cualquier beneficio de desarrollo es superior a la de cuarenta años antes, el 16% es analfabeto, el 44% no recibe educación, el 20% no usa zapatos. Existen relaciones remanentes de origen colonial que subsisten con las -

27.

^{1/} GONZÁLEZ, Casanova Pablo. " El Estado y los Partidos Políticos en México ". Pág. 40.

^{2/} Idem. Pág. 55.

formas más modernas del desarrollo industrial. Hay 18 millones de marginados rurales; 40 millones de mexicanos sufren desnutrición, el 45% de niños entre 6 y 14 años no tienen escuela. Sólo la combinación de las profundas desigualdades ha lo grado la larga estabilidad del sistema.

" Esa combinación o sistema más conocido como 'modelo' es lo que entró en crisis a finales de los sesentas y mediados de los setentas. Es ta crisis se continúa dentro de otra más amplia, la del modo de producción capitalista a nivel nacional e internacional " 1/.

Al igual que Gramsci, González Casanova considera que en México, expresamente:

" ... la política que va más allá de las formas, la de persuasión y mitos, la de coaliciones de grupos y clases y la represiva u oligárquica. La historia de su combinación es la del Estado y los partidos políticos en México " 2/.

Reconoce implícitamente cómo los individuos y los grupos aprenden en el transcurso de la historia; analiza el proceso y evolución del caudillismo de 1910 a 1934, la evolución y experiencias de los diferentes partidos políticos, el nacimiento y coalición de las primeras organizaciones obreras y campesinas sin perder jamás el contexto y el sistema que los mantenía en movimiento y desde esa perspectiva observa cómo:

" ... desde el siglo XIX todos los avances de la democracia en los - - países capitalistas fueron impuestos por obreros y trabajadores.

Hoy con más razón son ellos y sus organizaciones quienes podrán imponer formas más democráticas y menos represivas al sistema político, a las - medidas sociales, a la política económica. Las capas medias sólo jugarán un papel complementario muy importante en la medida en que apoyen - la fuerza principal " 3/.

28.

1/ GONZALEZ, Casanova Pablo. " El Estado y los Partidos Políticos en México " Pág. 21.

2/ Idem. Pág. 36

3/ Idem. Pág. 90.

Se llega a la conclusión de que las experiencias del pasado favorecen la conciencia de las fuerzas progresistas.

Para terminar mencionaremos, de acuerdo con González Casanova, que la existencia de los partidos políticos actuales no se entendería fuera del sistema y al margen del Estado con el que conviven. Para él el Estado se caracteriza por una experiencia y una cultura del poder que ha logrado llegar a manejar y regular a los partidos políticos haciendo sus diferencias de acuerdo al tipo de partido de que se trate: sea los que se organizan para una sola elección, sea los que tienen carácter permanente.

" Mientras el Estado liberal proscribía y combatía a los sindicatos, el Estado capitalista monopolista los tolera, regula e intenta convertir en instrumentos de orden público " ^{1/}.

Esta nota de Juan Felipe Leal no sólo implica la concepción clara de las diferentes fases del Estado mexicano sino que también (aunque hable con referencia a los sindicatos) implica la postura del Estado hacia todo lo que signifique organización de los trabajadores. La exactitud de este razonamiento es refrendada en los hechos en el momento en que es el mismo Estado, y no los partidos de izquierda, el que promueve la creación de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE). La puesta en práctica de esta ley demuestra la necesidad del Estado, por un lado, por echar a andar una reforma política coherente con su cultura política adquirida y, por el otro lado, la de los partidos para poder medir sus fuerzas dentro del sistema establecido ya que el camino de la clandestinidad siempre ha sido descubierto, reprimido y resultado en la práctica más costoso, penoso y lento. Esta historia de la lucha en la clandestinidad mexicana también forma parte de la cultura política de los partidos políticos independientes.

Aún falta mencionar que desde la revolución mexicana los trabajadores mítica o filosóficamente se remiten constantemente a los dos caudillos que representaron más rectamente los intereses de las clases populares y que tenían su propia filosofía conformada en base a lo que sabían de la historia de los campesinos y a la espontaneidad fraguada en la lucha.

Para Emiliano Zapata la visión general de la situación lo llevó a pensar en:

" Dar una bandera, un nuevo plan al movimiento que justificara y sirviera de orientación a las clases campesina de la República para que así, aunque lo mataran, ahí quedase " ^{1/}.

En este contexto no sólo se observa la visión futura del dirigente intelectual y su comprensión del hecho de crear líderes y documentos, también se demuestra la coherencia de su pensamiento con respecto a la educación, expresándose en un análisis crítico de lo que la educación no ha resuelto.

" El verdadero fin, el ideal supremo, era el de liberar de la miseria a los campesinos y ponerlos en condiciones de alcanzar la prosperidad y el progreso que bajo el régimen latifundista les estaban vedados ... Para Zapata la escuela no había cumplido debidamente, hasta ese momento, su noble misión social. Sostuvo que debía hacerse cuanto fuese necesario para eliminar los defectos o deficiencias de la organización escolar, e hizo hincapié en que uno de los más graves consistía en haberse dejado abandonada en este punto a la gente del campo. Expresó que los malos gobiernos lo habían hecho todo en favor de la ciudad en la que había buenos edificios escolares y mejores maestros, en tanto que a los pueblos mandaban preceptores 'de desecho' y aun se daba el caso de que si alguno de esos maestros demostraba aptitud se le reemplazaba por otro carente de preparación y dotes " ^{2/}.

30.

^{1/} DIAZ, Soto y Gama. " La Revolución Agraria del Sur ". Pág. 251.

^{2/} Idem. Pág. 270.

En el pensamiento de Zapata se lee la necesidad de pasar de la educación ineficiente (al estilo de Voltaire; la menor educación para las masas) a una educación liberadora (al estilo de Paulo Freire).

Para Francisco Villa, más práctico que Zapata, pero con gran sentido de lo político y lo administrativo, era importante organizarse en comunidades en donde se trabajara en el campo tres días y se dedicaran otros tres a la educación militar. Esta idea de Villa demuestra su comprensión de que lo ganado por la revolución es necesario defenderlo no sólo al interior del país sino incluso a nivel internacional. Las experiencias con los norteamericanos y el hostigamiento del centro le hicieron entender a ese dirigente la importancia de mantener la fuerza militar en manos del pueblo y no descuidarla aun en tiempos de paz.

Las ideas de estos dirigentes quedaron sin realizarse, pero han continuado en la mente de cada nuevo líder o de cada nueva organización mexicana que sea realmente revolucionaria.

Para concluir esta definición del concepto 'autoeducación' debemos resaltar nuevamente su característica intrínseca de estar ligado a la filosofía que lo promueve.

Uno de los objetivos de este trabajo es escudriñar qué tipo de filosofía inspira al proceso autoeducativo en los momentos históricos y en las organizaciones mexicanas que aquí se tocan y su estrecha relación con el desarrollo científico e intelectual que en materia filosófica se da en este país.

Se partirá del supuesto de que existe un fuerte paralelismo entre la filosofía que se desarrolla en forma teórica, en las prestigiadas instituciones del país, y la filosofía teórico-práctica que sostienen las organizaciones independientes-

mexicanas. Esta idea se fundamentará en el conocimiento de los objetivos de organizaciones y luchas independientes y el conocimiento de lo que afirman los científicos mexicanos. Así, por ejemplo, en un coloquio realizado en Michoacán en 1986 se coincidió en que es necesario hacer:

" Dos transformaciones que parecen inevitables: la primera, dar paso - a cambios estructurales que modifiquen las relaciones socioeconómicas - y políticas que descansan en la explotación de unos grupos sociales por otros; y, la segunda, la necesidad de replantear el conjunto de la nación en tanto comunidad humana, lo que implica, entre otras cosas, re- componer las relaciones entre los grupos socio-culturales a fin de que determinadas zonas o regiones del territorio nacional puedan constituirse en ámbitos adecuados en los que los pueblos indígenas y las comunidades étnicas tengan las condiciones para desenvolverse libremente en todos - los aspectos de su vida y de acuerdo con las modalidades que respondan a sus tradiciones históricas y necesidades actuales " 1/.

En este coloquio realizado en Zamora, Michoacán, Abelardo Villegas afirmó:

" ... es imperativo en bien del nacionalismo, tomar conciencia del pasado, particularmente por la vía de la historia de las ideas para ayu- dar a aclarar las características de los mexicanos, el valor de su filosofía, la dosis de verdad que posee y el aporte que ha dado a la filosofía occidental " 2/.

La idea, en este trabajo, es seguir lo dicho por Abelardo Villegas, tomar nue- - tros conocimientos históricos y analizar un punto concreto; el asunto del proceso autoeducativo de los trabajadores mexicanos.

1/ Periódico "LA JORNADA". Art. CONTRA MANDON PATRIOTISMO, UN AMOROSO MATRIO TISMO. OCTUBRE 26 DE 1986.

2/ Idem.

C A P I T U L O I I

LA EDUCACION INSTITUCIONAL EN MEXICO

CAPITULO I I

LA EDUCACION INSTITUCIONAL EN MEXICO

1. ANTECEDENTES

Para comprender el momento histórico educativo que vive la sociedad mexicana de los ochentas, se hace necesario anotar algunas reflexiones de los acontecimientos históricos que lo preceden.

1.1 EL INDIO EN LA CONCIENCIA DEL CRIOLLO Y DEL NESTIZO

La sociedad del siglo XIX deviene de trescientos años de esclavitud sobre los indígenas sometidos en tierras de la Nueva España por colonizadores españoles. El desarrollo de aquellos acontecimientos estaba basado en la estructura de dominación impuesta por los conquistadores.

" Durante dos siglos y medio la Nueva España no tuvo ejército. Su estabilidad dependía de los intereses vinculados con el orden existente y de la pasividad comprobada de las clases inferiores " ^{1/}.

El estudioso Pereira en su Historia de la América Española, ilustra acerca del papel fundamental de la iglesia como instructora de la juventud y organizadora de todas las corrientes de vida superior. La misma forma en que se ejerce el poder en Europa es trasladada al nuevo mundo con las variantes necesarias para el some-

33.

^{1/} PEREIRA, Carlos. "Historia de América" (México).

timiento paulatino pero violento del indígena mexicano.

En estas condiciones y al igual que en Europa se propicia que los individuos de las clases dominantes tengan la infraestructura necesaria para el desarrollo de su cultura y educación.

Así se puede hablar de la gran tradición de las universidades de la colonia o de los seminarios en donde se preparaban los hombres más doctos de la época. Mientras tanto la cultura indígena era oprimida con la imposición de las creencias religiosas, de las formas diferentes de organización política o por medio de la fuerza militar.

En la Nueva España privaba un intrincado sistema de castas que hacía más difícil la lucha de clases. Sólo los españoles tenían plena conciencia de su clase, se sabían los dominadores. Después de ellos son los criollos los primeros en desarrollar una conciencia de sí mismos, se saben un grado mínimamente inferior al español según las normas de la época.

Los acontecimientos políticos, la convivencia social y los intereses de los que empieza a ser consciente el grupo de los criollos, los orillan a interrelacionarse con los mestizos que a la postre y, por razones biológicas, llegarían a ser mayoría.

Algunos criollos y mestizos como Bartolomé de las Casas, Miguel Ramos Arizpe, José María Morelos, Miguel Hidalgo, etc., se interesan por la cultura y la opresión indígena y poco a poco se va reconociendo en ellos la importancia social que representan y la fuerza política y militar a la que pueden llegar.

" El indio es un valor ideológico, un centro polar de justificación teórica y un material inapreciable de insurrección " ^{1/}

34.

1/ TALAVEIRA, Abraham. " Liberalismo y Educación ". Pág. 50.

" Con la conquista española acaba un proceso histórico y se inicia otro nuevo en el que los indios conquistados son el ingrediente económico - y sociocultural que se mezcla con los conquistadores para formar un nuevo sistema " ^{1/}.

Antes de la conquista los indios eran los poseedores de su cultura y los responsables del desarrollo de su sociedad; después de ella, y hasta nuestros días, son los despojados y explotados por las culturas que se les han impuesto; la española, la mestiza, la mestiza - revolucionaria y hasta la hegemónica - imperialista.

" El nuevo sistema se inicia con el ajuste de la economía pre-capitalista de los vencidos a un nuevo tipo de economía de los conquistadores que consistía en una mezcla de esclavismo y del feudalismo decadente en España, orientada a un capitalismo mercantilista que fue el nuevo proceso económico que se desarrolló dentro de la etapa colonial " ^{2/}.

Así pues los diferentes grupos sociales que devienen de la época colonial, van tomando diferentes posiciones en la historia: primero, con la guerra de independencia, son los criollos y mestizos los que se convierten en la clase dominante olvidándose de los indígenas que los ayudaron a llegar al poder; después, con la revolución mexicana, la clase media y la burguesía industrial constituyen las bases de un nuevo y fuerte Estado nacional que también relega a indígenas, campesinos - y obreros de los beneficios del triunfo.

^{1/} POZAS, Ricardo. "Los Indios en las Clases Sociales de México". Pág. 7.

^{2/} Idem. Pág. 88.

1.2 LOS INICIOS DE UNA FILOSOFIA NACIONALISTA

Veremos con más detenimiento qué pasaba con la educación a la entrada del siglo -XIX. Desde antes del inicio de este siglo, criollos y mestizos se encontraban preocupados por el problema de autoridad que representaba la corona española. La mayoría del pueblo se encontraba desesperada después de los casi trescientos años de esclavitud. Es por esto que la guerra de independencia presenta un claro carácter de masas que inmediatamente después del período violento son traicionadas y olvidadas por el efímero imperio de Iturbide y por la misma República dirigida por Guadalupe Victoria con quien se ve claro que las condiciones culturales en las que se encontraba la mayoría indígena no le permite consolidar una posición política que pese dentro del nuevo sistema. Por otro lado, criollos y mestizos cuentan con una tradición universitaria, una excelente escuela militar, una fuerte tradición ideológica (la religiosa) y el nacimiento de dos concepciones ideológicas que, si bien harán oscilar la balanza del poder entre liberales y conservadores durante todo lo que resta del siglo, no les impedirá irse constituyendo como la nueva clase dominante.

El cambio de sistema y la guerra mantienen a la mayoría ocupada en conseguir el mínimo sustento para sobrevivir en el campo, en las minas, en la construcción o como obreros en la incipiente industria. En cualquier caso, el trabajador ya no es el esclavo: esta idea de esclavitud va cambiando y variando las formas de pago de acuerdo a una nueva relación trabajador - patrón. El desarrollo de la conciencia de este esclavo en transición opera un cambio en su forma de empezar a entenderse como hombre libre que no se proclamó a sí mismo sino por líderes que no eran ni esclavos ni indígenas y finalmente fueron reprimidos por criollos y mestizos.

Estos nuevos trabajadores no se encuentran en la posibilidad de proponer alguna forma orgánica de lo que quieren o de lo que entienden por educación; ésta la to-

man de su vida diaria, del rescate de sus tradiciones, del respeto a las generaciones mayores, del ejercicio de la religión —que resulta ser una mezcla de — sus creencias con la imposición de la iglesia católica—, de su vida cotidiana y de trabajo en el que necesitan conocimientos sobre la naturaleza, la técnica, — la política y la economía. Por parte del Estado podríamos decir que, además de tener problemas inherentes a su gestación, ninguna de las tendencias existentes — reflejaban ningún interés real en llevar a la práctica alguna política educativa para el pueblo.

La educación que pudiera llamarse institucionalizada se encontraba en situación — que reflejaba la gestación de ese naciente Estado imprimiendo características dis tintas según estuvieran en el poder conservadores o liberales. Acercarse con más precisión a la historia de la educación institucionalizada puede constituir uno — de los pocos elementos de análisis para entender el proceso educativo de la mayoría.

Se sabe que en el siglo XIX en los sistemas de enseñanza se reflejaba el gran atraso en materia científica; resultaba difícil aprender algo práctico y útil para la vida. Se ha hecho una constante histórica que, cuando el capitalismo manufacture ro entra en escena, el grupo en el poder acepta y elige la "corriente metodológica" que tienda a ocultar la realidad económica y política demostrando efectividad para contribuir al desarrollo de la técnica y la industria.

En México, a diferencia de lo que sucedió en Europa, los antecedentes filosóficos de esta pedagogía adoptada no son fruto de una creación propia sino que se adoption tan por el conocimiento que se importa de las culturas hegemónicas de la época. — Filosóficamente es importante recordar que el nuevo hombre latinoamericano empieza a descubrirse a sí mismo; el sistema mexicano está enterrando las instituciones de la colonia. Los restos del feudalismo interno mexicano van dando paso a — la etapa del capitalismo manufacturero. Los ideólogos propiamente mexicanos empiezan a despuntar. Del lado de los liberales podemos mencionar a José María Luis

Mora, a Mariano Otero a Valentín Gómez Farías. Por el lado de los conservadores, a Anastasio Bustamante, a Lucas Alamán, etc.

" En México, al concluir la guerra de independencia, ninguna de las -- fuerzas participantes logra derrotar a la otra. No hay una facción vic toriosa. El resultado político es un empate entre liberales y conserva dores, entre el partido del progreso y el del retroceso " 1/.

Podríamos afirmar, de acuerdo con Leopoldo Zea 2/, que en los primeros años del si glo XIX los pensadores mexicanos empiezan a plantearse problemas propios tanto en lo político, económico y filosófico, como en lo relativo a la tecnología o a la educación y se dan soluciones a estos problemas apuntalando la creación de una fi losofía nacionalista.

En relación al problema educativo sobran ejemplos de creación filosófica. Miguel Ramos Arizpe en sus memorias sobre el estado de las provincias de oriente presentada a las Cortes de Cádiz afirmaba:

" La educación pública es uno de los deberes de todo gobierno ilustra-- do, y sólo los déspotas y tiranos sostienen la ignorancia de los pue-- blos para más fácilmente abusar de sus derechos " 3/ .

Miguel Ramos Arizpe llega a esta conclusión al igual que otros pensadores lo hacen en Europa en condiciones de desarrollo similares a las que entonces se vivían en México. Es posible que Ramos Arizpe tuviera influencia de los liberales europeos del siglo XVIII como Voltaire o, más bien, Diderot. De cualquier forma enfrentaba una realidad concreta que convertía su planteamiento filosófico en un planteamiento muy particular y que por el desarrollo de las leyes sociales encontraba salidas análogas, como lo refleja el hecho de que se propusiera teóricamente y se llevara a la práctica el que el Estado fungiera como administrador de la

38.

1/ MARTINEZ DELLA ROCCA. " Estado, Educación y Hegemonía en México ". Pág.25.

2/ ZEA, Leopoldo. " Ensayos Sobre Filosofía ". Pág. 20.

3/ TALAVERA, Abraham. " Liberalismo y Educación I ". Pág. 50.

educación con la idea de la universalidad científica — tanto en la Europa del siglo XVIII como en el México del siglo XIX— y la participación de todas las clases sociales, pero cuidando de que no todos tengan la misma participación en ese nuevo proceso educativo.

Así en México estas ideas del liberalismo se plasman institucionalmente en la -- Constitución de Apatzingán en donde se declaran, en el artículo 39°:

" (la) instrucción, como necesaria a todos los ciudadanos, debe ser favorecida por la sociedad con todo su poder".

Como en Europa hubo un Voltaire defensor de la clase burguesa y un Diderot defensor de las clases trabajadoras, en México existió un Lucas Alamán y un José Ma. - Luis Mora. El primero como representante de la burguesía conservadora, el segundo como defensor de los intereses de la mayoría.

Como fenómeno muy particular de esta nación mexicana el antagonismo entre liberales y conservadores en casi todo el siglo XIX contiene a fuerzas sociales muy poderosas que prolongan una feroz lucha civil. Las repercusiones que esta batalla tiene sobre la filosofía de la educación y la educación misma reflejan un gran interés por ambos bandos y un proceso acelerado de continuo avance del conocimiento en la materia educativa en un afán por contener al bando contrario.

En la primera mitad del siglo el trabajo de la iniciativa privada es más notorio. De diez escuelas que existían a principios de la centuria pasan a ser 1,310 en 1843 con siete millones de habitantes. En 1822 se fundó la Compañía Lancasteriana que tuvo una gran repercusión nacional y laboró por más de sesenta años. El tipo de instrucción que daba esta escuela es el típico ejemplo importado que se inserta en la corriente metodológica. La base de la pedagogía era la enseñanza mutua e iba dirigido a obreros en sus centros mismos de trabajo.

Otro ejemplo de la iniciativa de grupos ajenos al gobierno, fue el de la sociedad fundada en 1846 por Vidal Alcocer, que recogía niños menesterosos para darle sustento e instrucción; llegó a tener 7,000 alumnos y 33 escuelas repartidas en 20 - barrios ^{1/}.

En algunas haciendas se fundan escuelas pequeñas para enseñar religión, Ramos -- Arizpe consigna que se ponía cuidado en no enseñar a leer a los alumnos de éstas. También en algunos presidios y villas se mantenía a un maestro con el único objetivo de enseñar doctrina cristiana.

Como se ve, estos notables ejemplos de impartición de educación no alcanzaban a cubrir ni siquiera el 1% de la población total.

Las circunstancias políticas cambian en el período conocido como la Reforma, pero no el interés del Estado por atender las cuestiones educativas. En su Manifiesto a la Nación en 1859 Benito Juárez afirmaba:

" La instrucción es la primera base de la prosperidad de un pueblo, a - la vez que el más seguro medio de hacer imposible los abusos del poder".

La poderosa influencia del clero —heredero de la época colonial y representante del conservadurismo— es seriamente disminuido al ponerse en práctica las leyes de reforma. En la constitución de 1857 se establece la supresión del monopolio - de la iglesia sobre la educación.

Si en la primera mitad del siglo XIX los campesinos, que eran la mayoría del pueblo mexicano, no fueron afectados por los procesos educativos que los liberales - llevaron a la práctica, en cambio sí lo eran por los intereses de los conservadores que se preocupaban por la instrucción religiosa.

40.

1/ TALA.ERA, Abraham. " Liberalismo y Educación I ". Págs. 51 a 55.

Los campesinos de este siglo se educaban más por medio de los procesos sociales - que vivían; aprendieron y supieron cómo evadir el poder espiritual y económico de la iglesia. Sería muy interesante tener elementos suficientes para responder hipótesis como la siguiente: ¿los liberales influyeron en las peticiones de las masas por disminuir sus obligaciones con la iglesia o fueron los movimientos campesinos asimilados inteligentemente por los liberales para lograr el triunfo de la Reforma?. Es más factible apoyar lo segundo basándose en el carácter de masas de la Revolución de Ayutla que va claramente en contra de los privilegios militares y de la iglesia católica. También es posible que este período violento - acelerase el proceso educativo de la masa que en casi medio siglo había permanecido opacada, pareciendo ajena a los problemas entre liberales y conservadores cuando realmente estaban inmersos en cada proceso social y, entre otras muchas cosas, aprendiendo de esos procesos.

Este proceso violento, este cambio político, económico y social repercute en la - conciencia del campesino que empieza a reflexionar en su necesidad de tener la - tierra, del deber de pagar o no el diezmo, si puede o no ser enemigo del militar, si quiere o no apoyar al nuevo líder (por cierto indígena). Benito Juárez que puede haber representado para el campesino la oportunidad para desligarse de esa parte de las creencias religiosas que se han anquilosado y que, al igual que el - grupo militar, no le permiten a la masa campesina realizarse como el hombre libre que la independencia de principios de siglo presagió. Reyes Heróles explica:

" Los movimientos populares agrarios tuvieron un aspecto anti-clerical, nada teórico, sino práctico y concreto: reducir las observaciones parroquiales, las cargas; los campesinos plantean junto al problema de la tierra, la incidencia sobre ellos del régimen que priva en materia - de relaciones iglesia - sociedad. Y estas peticiones populares concretas fortalecen los principios postulados por los teóricos, ensanchándolos, ciñéndolos a la realidad y comprobándolos ". 1/

41.

Como siempre ocurre cuando en un determinado período histórico el pueblo no logra consolidar una fuerza política representativa que mantenga en pie de lucha los intereses que los llevaron a la etapa violenta, estos intereses no son sostenidos por aquellos que toman el poder, en este caso los liberales que, a diferencia de los campesinos, sí contaban con un bien nutrido grupo de intelectuales que los unificaban y los identificaban como clase social ligada a una ideología bien definida.

¿Qué ganó el pueblo con esta lucha? que la iglesia perdiera su fuerza económica y espiritual frente a él, una breve etapa de desconcentración de poder que podría haber redundado en tierras para los campesinos, pero que no se consumó debido a que los liberales replantean sus concepciones dando el salto del liberalismo al positivismo. No por casualidad el genial Gabino Barreda, que es a la vez el exponente por excelencia de esta híbrida nueva filosofía y el elegido por el gobierno para instrumentar los planes de educación, sostiene lo siguiente:

" En una sociedad hay ricos y hay pobres; los primeros son necesarios - y no deben desaparecer pues esto llevaría a aniquilar los ideales individuales de progreso, ponerse de parte de los pobres es incitar al desorden y esto no se debe permitir " ^{1/}.

" Con Mora la educación se concibe como instrumento para la Revolución, con Barreda se transforma en instrumento para el progreso" ^{2/}.

La educación adquiere características y objetivos definidos que son perfectamente coherentes a la ideología positivista:

1. El estado mexicano se consolida como el organizador y administrador de la educación.
2. Se separa drásticamente y por Ley la educación de la influencia religiosa ⁴².

^{1/} MARTINEZ DELLA ROCCA. " Estado, Educación y Hegemonía ". Pág. 60.

^{2/} Idem. Pág. 66.

3. Se espera que la educación unifique las conciencias de los mexicanos lo que significará el fin de la anarquía reinante para dar paso a la libertad y al respeto por la Constitución y sus leyes.

Con la práctica de estas concepciones se llega en un corto tiempo y sin mayores objeciones al período de la dictadura porfirista en cuyos treinta años la filosofía positivista se desenvuelve casi sin contrincantes importantes.

El único impulsor de una educación para el pueblo dentro del gabinete de Porfirio Díaz fue Justo Sierra que pensaba que la educación "era el medio adecuado para elevar el progreso del país" ^{1/}.

Por lo demás se ha consignado que el Estado, a pesar de fundar la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, nunca apoya verdaderamente una política educativa para la mayoría, mientras que se incrementan las escuelas primarias para beneficio de la clase media y se da importancia a la educación superior remarcando una tendencia a la corriente "doctrinaria" cuyas características son: dar más importancia al desarrollo espiritual, auxiliarse de los preceptos religiosos (la educación la impartía la iglesia), no acepta los cambios ni la existencia de la desigualdad (o la ve como mal necesario). Esta corriente se combina perfectamente con el positivismo mexicano.

En lo que respecta a la situación económica y política debemos mencionar de pasada que el comienzo del porfiriato ve terminar la etapa del capitalismo de libre competencia y se da paso a una economía ligada al imperialismo.

Las condiciones económicas, políticas y sociales del campesinado siguen siendo precarias y con el agravante de que el desarrollo del capitalismo le despojan vi lentamente de sus tierras y no todos los campesinos se resignan tranquilamente a perderlas. 43.

1/ MONROY, H. Guadalupe. " Política Educativa de la Revolución ". Pág. 11.

" A lo largo y ancho del país se registran permanentes rebeliones por el despojo a las comunidades agrarias...Durante todo este período se realizan alrededor de 250 huelgas..."^{1/}.

También es importante mencionar el crecimiento de la incipiente clase obrera que no deja de expresarse por la injusticia de la que es objeto. Inmediatamente demandan disminución de la jornada de trabajo, aumento de salarios y mejoramiento de las condiciones laborales. Los trabajadores mineros, los de textiles y los ferrocarrileros resultan ser los más abocados a la lucha por la defensa de sus intereses.

La prueba más tangible de que un trabajador o un campesino permanece y se nutre en un proceso de autoeducación, a pesar de la clase dominante, está en su quehacer político. Si bien el campesino y el obrero del siglo XIX no está impávido ante los acontecimientos históricos, también es cierto que no se encuentra entre sus filas una ideología popular que los unifique como clase y como pueblo. Por esto, al recibir la imposición ideológica de la clase dominante, se ven como clase inferior y, cuando no lo aceptan, son fácilmente reprimidos y reducidos tanto indígenas como campesinos u obreros.

En la época del porfiriato la relación entre la clase dominante —hacendados, gobierno, dueños de minas o de la nueva industria— y el pueblo trabajador era una relación de hegemonía sobre el segundo en la que estaba implícita la cuestión educativa.

Según Gramsci:

" Cualquier clase económica debe saber crearse su propia categoría de intelectuales " ^{2/}.

^{1/} MONROY, H. Guadalupe. " Política Educativa de la Revolución ". Pág. 75.

^{2/} GRAMSCI, Antonio. " La Política y el Estado Moderno ".

El panorama, en este sentido, era el siguiente: conservadores (con sus categorías tradicionales: iglesia y milicia) y liberales, eran las categorías intelectuales creadas por la clase dominante.

Estas eran impuestas con todas sus consecuencias a las clases subalternas; pero ni el campesino, ni el indígena, ni el obrero lograban aún crear una categoría intelectual que les diera una conciencia de clase que pudiera contraponerse a las ya organizadas a lo largo de ese siglo o desde la época de la colonia.

Entre otras de las razones que pueden explicar la carencia de un grupo intelectual en la masa mexicana está su precaria posición económica y social, la que con lleva falta de escuelas o de algún otro tipo de asociaciones en las que se pudieran crear castas de intelectuales. Uno de los pocos lugares de reunión era la iglesia que, además de formar parte de la clase dominante, funcionaba muy bien como intermediadora para imponer un tipo de hegemonía que estaba resquebrajándose.

Los últimos años de la dictadura porfirista reflejan el cansancio físico y moral del pueblo mexicano y su necesidad por encontrar caminos para salir de él. La historia demuestra como se van ensanchando esos caminos que al final desembocan en la revolución de 1910.

2. LA EDUCACION DEL SIGLO XX

2.1 LA NUEVA EDUCACION

A diferencia de la aparente pasividad de finales del siglo XIX, el siglo XX inicia con una serie de proposiciones de cambio. En todos los estratos sociales surgen líderes que enarbolan y representan los intereses de sus grupos. Esta proliferación de ideas y de hechos demuestran que la aparente pasividad era únicamente eso, sólo que oculta tras el velo del positivismo. Por poco que avancen las ideas de los distintos estratos sociales o por oprimidos que estén, nunca se detienen; sólo así se entiende cómo es que los diferentes líderes se lanzan a la lucha armada con la seguridad de que serán seguidos por los de su clase.

Zapata y Villa, junto con otros muchos líderes campesinos, representan su necesidad de tierra y libertad, Madero y Vázquez Gómez representan al grupo más radicalizado de los liberales; Carranza, a los positivistas también radicalizados. Se encuentran aún con gran fuerza política e ideológica los representantes de la oligarquía agonizante que no se resigna a dejar el poder, como Limantour, el mismo Ernesto Madero, Francisco León de la Barra. Hasta los militares más reaccionarios como Victoriano Huerta, aparecen representando sus ambiciones y los intereses del intervencionismo estadounidense.

En los primeros años del siglo se desarrolla la etapa violenta de la revolución: todos los grupos sociales se encuentran en efervescencia y, en medio de ésta, los individuos adquieren, también en forma violenta, una gran cantidad de conocimientos que se fabrican y se asimilan con prisa; estos siempre estarán basados en la experiencia histórica.

Por lo que toca a las clases medias y a la burguesía, que contaban con herramientas de tipo educativo, como el escolar, es fácil entender que se haya establecido una buena comunicación entre la mayoría y sus líderes intelectuales. Es más difícil, pues, para el campesino y para el obrero esta relación de comunicación; aún con todas sus deficiencias, ésta se da.

Los líderes campesinos lograron mantener una relación incluso sentimental con la gente que los seguía, pues representaban la posibilidad de acabar con la ya conocida y vivida situación de trabajo-pobreza de la anterior dictadura. Por un lado el campesino logró consolidar un movimiento fuerte y organizado, por otro, los obreros empezaron a conocer la importancia de la organización. El resultado más palpable, y es lo que se intenta resaltar en este trabajo, fue que lograran llevar a los constituyentes a la arena política como representantes intelectuales de sus intereses y otorgarles la fuerza necesaria para que la Constitución de 1917 fuera redactada de acuerdo con sus pretensiones y logrando la aprobación institucional a pesar de los diversos grupos dominantes.

Daremos un vistazo al estado en que se encontraba la correlación de fuerzas en este momento, pues esto ayudará a correlacionar la situación política y la económica con la ideológica.

Si bien la burguesía y la clase media han sido afectadas por la revolución, no se encontrarían muchos casos en los que estos grupos perdieran su capacidad para satisfacer por lo menos sus necesidades fundamentales. Mientras tanto los trabajadores, campesinos en su mayoría, verán afectada su vida material y espiritual a grados inimaginables; los hombres abandonaron el hogar y muchos no volvieron a él, familias o pueblos enteros son despojados de sus pocas pertenencias, las labores en el campo son virtualmente paradas en los primeros años de lucha revolucionaria, la escasez de alimentos y luego el hambre se generalizan, la organización social que involucra tradiciones e ideologías no encuentra su lugar.

Por lo que toca al desarrollo de la conciencia política la sociedad mexicana expresa, por medio de los grupos dirigentes, que ha superado los dos primeros niveles que menciona Gramsci: el económico corporativo y el de la conciencia de solidaridad. Se puede enmarcar en el tercer grado ya que aun los grupos menos liberales han comprendido que sus intereses pueden convertirse en los intereses de otros grupos; así el interés más generalizado es la necesidad de instaurar el orden por medio de elecciones democráticas: "sufragio efectivo no reelección". - A este interés se suma el de todos los campesinos del país. ('tierra y libertad') que no es sólo interés generalizado entre ellos sino que, grupos de intelectuales pertenecientes a la clase media la propagan; asimismo, los dirigentes militares - que están a punto de ganar la batalla tales como Carranza, Obregón y muchos otros.

Podríamos concluir que los primeros 10 años de la revolución conllevan un primer intento por unificar ideologías e imponer una hegemonía que fracasa con Madero y un segundo intento en el que se impone el Grupo de Carranza afirmando un Estado, por lo pronto, militar sobre los otros grupos que, por cierto, aún fueron lo suficientemente fuertes para imponerle su ideología por medio de la Constitución.

Por lo que toca a la correlación de fuerzas militares también se nota la hegemonía del grupo carrancista sobre los otros grupos militares fuertes como el Zapata o el Villista y sobre otros grupos menos importantes.

La fuerza ideológica y la fuerza militar del trabajador organizado representó un peso tan fuerte sobre el nuevo Estado que éste determinaba muchas de sus decisiones en base a esa influencia.

" La revolución de 1910 trae lógicamente nuevas ideas sobre la educación del pueblo, ideas que evolucionan durante los años de lucha hasta llegar a cristalizar en postulados definitivos que exigen iguales oportunidades para todos, difusión de la enseñanza y rápida elevación del nivel medio de cultura ". ^{1/}

48.

^{1/} MONROY H. Guadalupe. " Política Educativa de la Revolución (1910-1940). Pág. 8.

Uno de los grandes intelectuales de esa época fue José Vasconcelos quien no sólo tenía una amplitud de criterio suficiente para tratar el asunto educativo en su justa dimensión sino que además representaba la revolución sistematizada en el ámbito de lo filosófico logrando unificar criterios y acciones para luchar en el ramo de la revolución educativa que de muchas maneras la mayoría exigía.

Después de 1910 el panorama educativo reflejaba algo muy distinto del de la época de la dictadura; de ser elitista, pasa a formar parte de los procesos educativos mundiales dentro de la corriente de la nueva educación. Dos factores contribuyen a ello: la voluntad política del nuevo Estado mexicano que, a pesar de estar en desacuerdo con los revolucionarios, inteligentemente visualiza la necesidad del pueblo por satisfacer sus necesidades educativas que llevaban más de cincuenta años entre promesas y estancamiento. Y, además, la conjunción de grandes dirigentes intelectuales: Vasconcelos, Antonio Caso, el mismo Justo Sierra, quienes logran dar a conocer su pensamiento.

De esta manera el Estado declara que combatirá el analfabetismo, se establecen escuelas rurales, se crean las misiones culturales, se funda la Casa del Estudiante Indígena. Las escuelas primarias y las escuelas para obreros se desarrollan, se funda la Nacional de Maestros con Lauro Aguirre al frente y las escuelas secundarias por iniciativa de Moisés Sáenz. Con Puig Casauranc al frente del ministerio de educación se apoyan y animan todas las iniciativas.

Sin embargo, y a pesar de que la revolución educativa está naciendo, el espíritu que la anima reflejado en el pensamiento de Vasconcelos empieza a ceder ante el espectro de la burocratización. Lo que se inició como un proceso generador de autoeducación, empieza a convertirse en proceso de institucionalización de la educación impartida y administrada por el Estado.

No puede pasarse por alto la intervención de una de las reminiscencias del pasa-

do: la Iglesia, la influencia económica política y en ocasiones hasta militar, de terminan el rumbo de muchos acontecimientos y acciones emprendidas por el Estado.

Durante unos diez años no hay grupos políticos ni intelectuales que logren parar este proceso de burocratización, aunque los campesinos y obreros sigan animados - por seguir adelante.

Es Narciso Bassols quien viene a reanimar a los trabajadores reavivando nuevamente el proceso que posibilita la creación de su propia educación. Bassols da el - primer paso para ayudar al desarrollo de la conciencia campesina al darle un apoyo máximo a la política anti-clerical. La Iglesia ejercía una gran influencia - en el pensamiento campesino y la política del Estado, en su contra, afectaba, sin pretenderlo, el modo de pensar del hombre sencillo.^{1/}

Conforme a lo que se ha estado manejando, se puede afirmar que los procesos violentos aceleran los procesos de autoeducación de la mayoría. Si en el siglo XIX- en los períodos violentos el campesino logró obtener conocimientos pero no perpetuarlos en organizaciones, en el siglo XX, y a raíz de la revolución, los campesinos sí logran formar organizaciones que propician el desarrollo de su proceso educativo.

Esta etapa histórica no es significativa porque los trabajadores dominen a otras - clases, es la sociedad mestiza de la clase media la que asciende, por primera vez, a los campos del poder y con el tiempo logrará un "Estado fuerte autoritario y - con profundos rasgos corporativos".^{2/}

Este Estado tiene como uno de sus principales objetivos el separarse del poder de la Iglesia y ve en la educación una arma poderosísima para lograr su hegemonía. - Sólo por esto se explica el que haya sostenido e impulsado una filosofía socialista en el ámbito educativo, mientras que en lo económico y en lo político es consecuente con objetivos nacionalistas conjugados con acciones de concentración de capital y poder.

1/ Para profundizar sobre Vasconcelos o Bassols ver: A. Villegas, Filosofía de lo Mexicano y S. Martínez Della Roca, Estado, Educación y Hegemonía.

2/ MARTINEZ DELLA ROCCA, Salvador. "Estado, Educación y Hegemonía".

Ni Carranza, ni Obregón, ni Calles (con todo y maximato), cumplen con el reparto agrario y en cambio sí se fortalece un proceso de asimilación, represión y control de organizaciones obreras y campesinas constituyendo ese proceso una práctica común.

La filosofía de la educación mexicana pasa, de ser positivista (representada por Gabino Barreda), a emprender una búsqueda de lo mexicano. Esta búsqueda se da en dos terrenos: el de los intelectuales de la clase media o de la clase en el poder como Justo Sierra, Lauro Aguirre, Antonio Caso, Eulalia Guzmán, Francisco Ferrer Guardia, Vasconcelos y Moisés Sáenz; y el de las diferentes agrupaciones obreras y campesinas que por su fuerza revolucionaria logran poner en práctica esa ideología revolucionaria en diversas organizaciones del país.

" La Escuela Modelo América, fundada en Ciudad Mendoza, Ver., erigida en 1917 por el grupo de trabajadores textiles de Río Blanco y su centro educativo inaugurado en 1920 en la misma, pero en especial la escuela racionalista, son antecedentes de la reforma socialista en México " ^{1/}

Estos tienen una tendencia racionalista que ellos mismos definen:

"tomo el sistema escolar que debe tener como base principal la libertad para lo cual el niño debe actuar en el taller, en la granja, en la fábrica, en el laboratorio; el maestro debe ser excitador de la investigación ... que conduce a una educación racional " ^{2/}.

Es la CROM, presidida por Lombardo Toledano, la organización obrera en ese momento más poderosa, quién propone formar la escuela de la Revolución dando preferencia a la educación obrera para evitar que el obrero mexicano siga siendo mal pagado y relegado por el técnico extranjero.

^{1/} MONROY, Guadalupe. " Política Educativa de la Revolución ". Pág. 38.

^{2/} Idem. Pág. 38: puntos de vista y proposiciones del comité de educación de la CROM. Méx. 1924.

Los grandes filósofos de la educación socialista entran a la escena política apoyados por aquellos fuertes cimientos. Es por todo esto que Narciso Bassols y Rafael Ramírez no pueden ser calificados ni de idealistas ni de dogmáticos. Lo primero, porque conocían muy bien la historia, el grado de desarrollo del país y el papel que como prácticos jugaban, y lo segundo tampoco, porque su pensamiento -- científico era consecuente con su quehacer político. Ellos definían la educación como: " el desarrollo de las facultades individuales y la integración de un carácter, es decir formación de una actitud ante la vida " ^{1/}.

Los planteamientos de la filosofía socialista mexicana que se concretizan en la constitución en el artículo tercero y se echan a andar en el período de Lázaro Cárdenas imprimiendo un carácter popular con un impacto profundo en la educación del pueblo, queda, en este corto tiempo, enmarcada dentro de la corriente de la "nueva educación" del hacer hombres libres. Este período refleja también el desarrollo dinámico de la nueva clase obrera que contribuye tanto a lograr la educación socialista. También el campesino, había contribuido en el proceso que se dinamiza con la acción y la práctica del maestro rural que, impulsado y pagado por el Estado, se convierte en el intelectual que propiciará que algunas demandas campesinas sean cumplidas. Este intelectual de las bases es inspirado por los intelectuales nacionales y por el mismo partido hegemónico que considera que el maestro debe :

" penetrar con valor en la lucha social ... el conductor que penetra -- con pie firme en el surco del campesino organizado y al taller del obrero fuerte por su sindicalización, para difundir los intereses y aspiraciones de unos y otros y afianzar las condiciones políticas y económicas de ambos " ^{2/}.

Esta etapa de la educación socialista que va de 1932 a 1939 cumplió con una utilidad doble: una para la clase hegemónica y otra para las clases subalternas.

52.

1/ S.E.P. " Definición de la Educación Socialista ". El Maestro Rural, Diciembre de 1934, T.V. N° 11, Pp. 3 - 4.

2/ EL NACIONAL. 17 de Marzo de 1934.

Para la clase hegemónica representó un punto de apoyo en la consolidación del nuevo Estado Liberal: a) al cooperar a afirmar su ideología en contra de la ideología del clero; y b) al otorgar a la mayoría la posibilidad de satisfacer su necesidad de educación y mantener tranquilo al campesino y al obrero.

Para las clases subalternas a) representó la posibilidad de confrontar la -- ideología del grupo eclesiástico tradicional y la ideología del nuevo grupo hegemónico de procedencia históricamente liberal, ocasionando un fuerte choque a las conciencias sencillas de campesinos y obreros; b) de esta confrontación ideológica (representada por una iglesia y una escuela o misión cultural en cada comunidad) nacieron nuevas acciones que en los gobiernos revolucionarios de 1913 a 1933 no se daban, tales como obtener tierras, trabajo, infraestructura, mejores condiciones de trabajo, formas de organización, escuelas, mecanismos para comunicarse y resolver con el grupo hegemónico; y c) es el primer acto concreto de un proceso educativo, sistemático y orgánico que involucra al pueblo mexicano desde la época de la conquista hasta ese momento.

2.2 Del Liberalismo al Neo-Positivismo: La corriente Metodológica

" La elevación de la ley estadística a la categoría de ley esencial, de acción fatal, no sólo constituye un error científico, sino que es un error práctico en acto; además favorece la pereza mental y la superficialidad programática ". ^{1/}

Al comenzar la época de los cuarenta, en México se rompe casi abruptamente con la fuerza política, económica y social que obreros y campesinos habían conquistado. - Esta sería la segunda etapa de represión a las clases subalternas. En la primera se había acabado, antes de 1934, con casi toda la dirigencia de campesinos revolucionarios.

Es posible que el error táctico de obreros y campesinos revolucionarios, tanto de partido como de organizaciones, haya sido el no aprovechar la coyuntura general - que se les presentó de 1934 a 1940 generada por su propia presión. Posiblemente no prepararon a sus organizaciones ni a sus líderes intelectuales para enfrentarse a la burguesía. Posiblemente la mayoría de los obreros no estaban preparados -- ideológicamente para aceptar el socialismo. Posiblemente los dirigentes obreros, o no eran realmente fieles, o ante el proceso creciente de sometimiento al - Estado se separan de la gran unión lograda, se aíslan y se debilitan.

En fin, todas estas reflexiones podrían convertirse en hipótesis. Por lo pronto debemos volver al tema que nos ocupa, la educación, comenzando por analizar la posición del Estado con Avila Camacho como presidente, época en la que:

" da comienzo la reprivatización del campo . . . la política de industrialización asociada y subordinada al capital extranjero y se suspende el proceso de industrialización nacional " 1/

Con un Estado fuerte que construyó su propio partido, se procede a reformar la - educación. Se elimina el término socialista del artículo 3° de la Constitución, por el de fomentar el amor a la patria.

Desde 1930 la filosofía de la educación tomaba como antecedentes a los filósofos de la revolución que lograron dismantelar el positivismo del porfirato, inyectan do ideas liberales llenas de entusiasmo. Estos antecedentes, reconocidos en José

54.

Vasconcelos o en Antonio Caso, son revolucionados y, como vimos, puestos en práctica con una nueva visión educativa orientada a una filosofía que tiende al materialismo dialéctico. De 1940 a la fecha se abandona esa tendencia, pero no a los filósofos mexicanos. Se sigue glorificando a Vasconcelos, a Antonio Caso, a Samuel Ramos. Cada sexenio ha adoptado sus preferencias y particularidades. De 1940 a 1987 se pueden mencionar las siguientes generalizaciones:

- . Junto con Vasconcelos el Estado ve en la educación el motor que elevará el espíritu del pueblo.
- . Se postula a la educación como el factor determinante del desarrollo.
- . Se suprime toda referencia clasista en pro de la unidad nacional.

" Con Avila Camacho, Vasconcelos resucita para quedarse. La reformulación de la ideología educativa que realiza Torres Bodet con la supresión de toda referencia clasista, el predominio de la unidad nacional y el humanismo retórico, se articulan como una versión inocua de la doctrina vasconcelista. Y de ahí para adelante: de la divisa progresista de los años cuarentas 'máquinas y escuelas' al civismo patriótico de Ruiz Cortines a la 'paz de la escuela es la paz de México' que pregona López Mateos y aun a la explicación de Díaz Ordaz sobre el conflicto de 1968 como evidencia de la postergada reforma educativa, en todo discurso se asoma un argumento tomado en préstamo a Vasconcelos . . . En 1970 su presencia mayor, la insistencia de Echeverría en la prioritaria transformación de las 'estructuras mentales' y la reiterada formulación de Fernando Solana respecto a que nada hay más revolucionario que la educación . . . son ecos fieles del Ulises Criollo " ^{1/}.

En base a esto puede afirmarse que la educación institucionalizada de esta etapa se fundamenta filosóficamente en el liberalismo en evolución, con los aportes de grandes hombres como Octavio Bèjar Vázquez, Torres Bodet, Salvador Subirán, Nabor

55.

^{1/} FUENTES, Olac. " Educación y Política en México ". Pág. 28.

Carrillo, Enrique Erro, Alfonso Caso, Alejo Peralta, Víctor Bravo Ahuja, Barros - Sierra, González Casanova, Guillermo Soberón, Rivero Serrano, Jorge Carpizo, Fernando Solana, Jesús Reyes Heróles, González Avelar. Se pueden distinguir en esta lista a los rectores de la UNAM de los funcionarios públicos, encontrando dos líneas diferentes de pensamiento; en los rectores se nota más radicalismo dentro del liberalismo y en los funcionarios más proclividad al positivismo. Por supuesto, este sería neopositivismo que oculta su parentesco con el del siglo anterior ya que se supone que estos intelectuales -funcionarios son herederos de la revolución y pertenecientes al PRI.

Así pues, la filosofía de la educación mexicana no es estrictamente liberal. A pesar de haber sido ésta la corriente triunfadora, se pueden encontrar fuertes tendencias en este sentido, pero también en el de la reconstrucción del neopositivismo que llevará al Estado a concebir a la educación desde un punto de vista desarrollista como lo define, por ejemplo, Fernando Solana quien, basándose en Russell Ackoff, afirma:

" Desarrollo, contrario a lo que se cree, no es un estado material y físico de bienestar, no es cuestión de lo que tiene la gente sino de lo que la gente es capaz de hacer con los recursos de que dispone para mejorar la calidad de su vida. Desarrollo es prácticamente un proceso de aprendizaje, no de producción. La producción sola no puede producir desarrollo. El aprendizaje sí lo puede producir: el aprendizaje sobre cómo usar los recursos y el ambiente para satisfacer mejor nuestras necesidades y deseos " ^{1/}.

Siguiendo el pensamiento de Manuel Pérez Rocha, encontramos que el problema de que los ideólogos del Estado lleguen a estas concepciones radica en el peligro que ellas presentan al esconder la realidad:

" Señalamos que la pretensión de abordar las cuestiones sociales desde una perspectiva científica y revolucionaria implica desechar como meta - esa que propone la noción dominante de 'desarrollo', rechazar también como caracterización social de subdesarrollo y hacer énfasis en los procesos y relaciones sociales que realmente constituyen un avance de la humanidad, concretamente aquellos que conducen al socialismo " 1/

Con esta ideología desarrollista, los procesos educativos institucionales, protagonizados por los hombres del gobierno que devienen y conocen el momento de la - educación socialista de 1932 - 1939, dan por terminada la tarea que Lázaro Cárdenas comenzara en 1938, al decidir que había llegado el momento del reformismo y - que era necesario detener lo revolucionario. En consecuencia, Octavio Béjar, en el período de Avila Camacho, elimina de la administración de la Secretaría de Educación Pública a aquellas personas identificadas con el socialismo educativo. Torres Rodet y López Mateos, por su parte, vinculan la filosofía de Vasconcelos a - las necesidades del desarrollo y sostienen:

" los niños son el cimiento de las generaciones prósperas y de la unidad nacional " 2/.

y ponen como objetivo de las reformas del sistema educativo:

" Amor a la patria y apreciar el amor a la libertad, a la independencia, a la paz entre naciones y a la solidaridad de los hombres y de los pueblos " 2/.

Mientras se ejecutan planes y programas sujetos al presupuesto del Estado y se - vinculan los objetivos de la educación nacional a los de la Organización de las - Naciones Unidas, la educación institucionalizada, por un lado, se aleja de las corrientes ideológicas inspiradas en el proceso de la revolución mexicana y, por -

57.

1/ PEREZ Rocha, Manuel. " Educación y Desarrollo ". Pág. 31.

2/ Idem.

otro lado, se identifica con la ideología desarrollista que la O.N.U. propaga invirtiendo grandes recursos en Latinoamérica.

Entre 1960 y 1975 la educación recibe un impulso expansionista considerable; se alcanzan tasas de alfabetización notables, se impulsa gran cantidad de escuelas técnicas y proyectos universitarios de investigación y docencia. Sin embargo este auge en el panorama general de la educación institucionalizada se ve profundamente afectado en los últimos once años debido a la crisis económica que enfrenta el país.

Volviendo al asunto filosófico abiertamente la educación se fundamenta en el liberalismo vasconceliano y veladamente los funcionarios públicos tienen su propia filosofía y, al fin, son ellos los que tienen el poder de decisión.

Estos funcionarios, de manera pragmática, consideran a México como un país subdesarrollado que, para lograr el desarrollo, deberá incrementar sus niveles de producción, obtener préstamos internacionales, poner en práctica planes de austeridad y preparar a la población escolar como fuerza de trabajo útil para el desarrollo del sistema tal como está, o sea, para el capitalismo.

" En el fondo se trata de un programa global para reformar desde arriba las universidades e instituciones técnicas y ajustarlas a lo que, calificado por la gran burocracia de necesidad nacional, no es más que el conjunto de requerimientos de fuerza de trabajo calificado que se espera de una economía capitalista que entra en ciclo de expansión " ^{1/}.

Para Fernando Solana es primordial basar la política educativa en la filosofía del desarrollo, ser consciente de que, a pesar del inmenso potencial mexicano, el desarrollo se ha visto limitado por el rezago educativo y que la educación puede dejar de ser limitativa para convertirse en el motor del desarrollo.

58.

^{1/} FUENTES, M. Olac. " Educación y Política en México ". Pág. 11. Argumento crítico que hace al autor sobre el Plan de Desarrollo y Reforma de la Educación Superior.

Esta filosofía del desarrollo se ha filtrado en los trabajos que la O.N.U. organiza en seminarios, conferencias, congresos, etc. Su origen está precisamente en los países imperialistas a los que Alfonso Reyes ha calificado como:

" Provincianas y aldeanas (a) las culturas que creen haberlo alcanzado todo; Únicamente la comprensión hacia los otros es signo de universalidad " ^{1/}.

También Vasconcelos había criticado y considerado vacías aquellas sociedades en las que se originó la filosofía positivista y pensaba, junto con Antonio Caso, que ésta había dado como resultado una generación (la de los científicos en el porfiriato) que tenía flojera para pensar y para crear. Por su parte Abelardo Vilegas afirma:

" Mientras Alfonso Caso dedica su atención puramente a las bases filosóficas de ese fenómeno (discutir para derrocar dogmas), Vasconcelos - asalta el mando de la política educativa para crearle un alma nueva a la masa de los mexicanos" ^{2/}.

Así pues, mientras Vasconcelos dedica su obra a crear un marco para el alma de su pueblo, los funcionarios de esta segunda mitad del siglo veinte buscan en la "filosofía del desarrollo" importada de los países imperialistas, las soluciones a los grandes problemas de la educación mexicana.

En lo que va de la década de los ochentas, el Estado mexicano es, por muchas razones, un Estado menos fuerte que el de cuarenta años atrás. La crisis económica - lo desgasta, la crisis política lo afecta al grado de tocar la estabilidad del mismo partido oficial con el movimiento de la "Corriente Democrática" que encabezan Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo. A esto se suma el problema cada vez más fuerte de la disidencia magisterial que Jesús Reyes Heróles, el gran

^{1/} Citado en VILLEGAS, Abelardo. " La Filosofía de lo Mexicano ". Pág. 138.

^{2/} Idem. Pág. 21.

ideólogo del PRI, intenta reprimir dirigiéndose tanto a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación como al mismo sindicato oficial. Jesús Reyes Heróles y posteriormente González Avelar, tienen su propio trabajo insertado en lo que llaman la "revolución educativa" que no en todo concuerda con los intereses de los trabajadores de la educación. El debilitamiento general del Estado lo obliga a defenderse de los embates de la derecha panista, obligando a Reyes Heróles a defender el laicismo que para otros gobiernos había sido cosa realizada y superada, mostrando un talón de Aquiles de un Estado aún fuerte y una derecha que se fortalece con la crisis. En 1986 la Unión Nacional de Padres de Familia declara que sí ha habido cambios favorables a sus demandas en los libros de texto, pero aún hay cosas criticables, mientras que Miguel González Avelar aseguraba que los cambios responden "a las necesidades de la educación" ^{1/}.

Por lo demás, González Avelar ratifica el seguimiento de la filosofía desarrollista en el Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), tratando de limitar el acceso masivo de la educación en las instituciones de educación superior e incrementando la capacitación técnica en el nivel medio superior del sistema educativo.

Dentro de la "Revolución Educativa", por cierto concebida por uno de los últimos liberales insertos en el gabinete presidencial, se pueden encontrar acciones que, continuadas por González Avelar, reflejan la continuidad del pensamiento liberal-mexicano. Concretamente hay dos ejemplos: el Programa de la Descentralización para dar autonomía e independencia a los Estados y el apoyo a la Universidad Pedagógica, que ha despertado de su letargo burocrático al maestro normalista, enfrenándose al conservadurismo sindical.

Al respecto González Avelar declaró:

" La revolución educativa también es descentralización de la vida nacional 60.

^{1/} REVISTA PROCESO N° 523. Art.: "Las Batallas por el Texto Gratuito Iniciaban otro Ciclo".

nal. Recuperar para los estados y municipios capacidad de gestión, en una palabra, el federalismo independiente " 1/.

Es innegable que la educación institucionalizada en México ha cumplido un papel - importantísimo orientando y reorientando sus acciones sobre la marcha del desarrollo nacional y luchando, en momentos, contra las influencias del desarrollo inter nacional que limita económica, política y hasta filosóficamente el desarrollo edu cativo propio.

Para terminar, se puede decir que el sistema educativo nacional se encuentra claramente incrustado dentro de la "corriente metodológica" desde 1940 a la fecha - con las siguientes características:

1. Los funcionarios y los intelectuales de la educación en México proponen el - desarrollo del individuo en forma integral.
2. El sistema educativo encajona a los administradores de la educación dentro - de los problemas económicos y políticos que determinan las grandes acciones- educativas, alejándose de las determinaciones de otro tipo como serían las - filosóficas o las sociales.
3. El objetivo del sistema educativo es capacitar para el desarrollo del capita lismo en México.

En consecuencia, la gran contradicción de la corriente metodológica no se resuelve, se vive. No se prepara al individuo integralmente, sino que se adiestra con urgencia sin proporcionarle elementos para criticar el estado de la situación. - Al no resolverse la contradicción, el sistema educativo flota entre el liberalismo de Vasconcelos y de Jesús Reyes Heróles y el desarrollismo de Russell Ackoff - y Fernando Solana.

Si la filosofía que adopta el estado es una mezcla de liberalismo y neopositivismo (desarrollismo), los logros obtenidos no serán los que esperaban los revolucionarios de los treintas para la masa mexicana. Para el pueblo, la historia y la lucha por la educación, si bien es paralela a la historia de la educación institucionalizada, es, a la vez, diferente. Está enmarcada en la historia de otros dirigentes y de otras organizaciones que no se alinean ni con el Estado ni con la burguesía internacional.

C A P I T U L O I I I

LA AUTOEDUCACION DEL CAMPESINO Y EL OBRERO MEXICANOS

CAPITULO III

LA AUTOEDUCACION DEL CAMPESINO Y EL OBRERO MEXICANOS

La filosofía que inspira el proceso de educación institucionalizada, inspirada en Justo Sierra, Vasconcelos, Antonio Caso, Rafael Ramírez, Moisés Sáenz, Basols, - etc., converge en un punto con la filosofía que inspira a los dirigentes revolucionarios de la mayoría: las dos filosofías buscan "crear hombres libres". Zapata, Villa, Flores Magón, Pascual Orozco y otros muchos intelectuales campesinos desconocidos, enraizan su filosofía dentro del período violento de la revolución y su pensar es cambiar a la sociedad; y, ya sea inspirados en o inspirando a la gente del pueblo, intentan por todos los medios (económico, político, social, militar), lograr ese objetivo. Los campesinos y los obreros de principios de siglo y hasta 1940 se educan y se autoeducan, por primera vez en la historia de México, en el seno de las organizaciones.

La organización política o militar le da al pueblo autoeducación:

1. de lo que es el ser social y su poder para hacer;
2. le enseña a tomar conciencia de lo que es como grupo: obrero, campesino, - agrarista, cristero, revolucionario, peón, jornalero, indígena;
3. en la organización el individuo se enfrenta a la contradicción de seguir al caudillo o al sacerdote; de seguir al caudillo, a su organización o a su propio sentir;
4. también se enfrenta a la contradicción entre ser conservador con los cristeros, o ser revolucionario con los agraristas, y entre ser agrarista depen--

diente del Estado o buscar la independencia de éste.

Esto, que ahora se puede esquematizar incluso más profundamente, no sólo era parte de la nueva forma de organización ganada en la lucha, sino que constituía un proceso lento, difícil y penoso para el pensamiento del trabajador que emergía del siglo XIX con escasos antecedentes históricos en materia de organización.

Para conocer el proceso de autoeducación de esta época es necesario conocer la historia de las organizaciones independientes del poder hegemónico, o sea, aquellas que dirigían y representaban en mayor o menor medida según la correlación de fuerzas, los intereses de las clases subalternas. Si históricamente se puede demostrar que hubo organizaciones de campesinos y obreros que representaban esos intereses, se puede inferir entonces que la clase trabajadora mexicana inició junto con el proceso organizativo su primer proceso de autoeducación.

1. ORGANIZACIONES CAMPESINA (1900 - 1940)

" El panorama que ofrece la bibliografía referente a los movimientos sociales agrarios de las últimas seis décadas es desolador " ^{1/}

ARMANDO BARTRA.

En los primeros cuarenta años del siglo la mayoría poblacional eran los campesinos y ellos eran la base revolucionaria. Si la filosofía educativa institucional se fincó de 1910 a 1940 en la filosofía liberal México - europea y en la nueva corriente socialista (europea) que también se mexicanizó, la filosofía campesina se encuentra exenta de la influencia europea y sin contar con un sistema rigurosamente conformado.

Se pueden distinguir dos corrientes de pensamiento campesino en esta época: el revolucionario y el reaccionario.

El pensamiento revolucionario aglutina a:

- A) Agraristas asimilados por el sistema. Son aquéllos a los que la organización se les impone por parte del Estado o del cacicazgo sirviendo como neutralizadores de los movimientos reivindicativos. Para ellos lo esencial era la repartición de la tierra y otro tipo de libertades que en el siglo anterior eran incapaces de expresar.
- B) Agraristas independientes. No son promovidos por el oficialismo sino por su

propia iniciativa y arraigan en la conciencia de sus agremiados por las acciones democráticas que emprenden manteniéndose en acción constante.

La filosofía de los campesinos revolucionarios se funda en ideologías como la de Pancho Villa o la de Emiliano Zapata que postulan la lucha por la tierra. Son ideologías agrarias en pro de los intereses del campesinado.

El pensamiento reaccionario es el pensamiento de los primeros cristeros. Son a los que la revolución ha dejado sin trabajo, campesinos que, sin haber sido beneficiados por ella (aparceros y jornaleros), prefieren regresar al orden existente que por lo menos aseguraba la paz. Como esta es la misma idea que sostiene la Iglesia, se asocian con ella en sus movimientos.

Se considera que dentro de estas dos corrientes filosóficas se gestaron procesos de autoeducación que, si bien tampoco estaban estructurados dentro de sistemas teóricos acabados, se dieron implícitos en la lucha social, rindiendo frutos que le proporcionaban al individuo tanto conocimientos como elementos para la resolución de los problemas que se planteaban en la práctica.

El campesino siempre había conocido la organización militar. Desde la época precolombina la usa para independizarse del grupo hegemónico. Obviamente, no le ha sido suficiente esta organización para mantener sus reivindicaciones. De 1900 a 1940 el campesino se mantiene preparado y con organización militar lista para utilizar esta fuerza en apoyo a su lucha política y social. Las organizaciones militares más relevantes están en esta época basadas en el carisma de un caudillo. Así en el norte, desde 1910 a 1920 (Zacatecas, Chihuahua, Coahuila y Durango) están las fuerzas militares de Pancho Villa y Felipe Angeles. En el sur (Tlaxcala, Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Morelos, Estado de México, D.F. y Puebla), de 1910 a 1915, están Zapata, y Otilio Montaño. Villa con la División del Norte y Zapata con el Ejército Libertador del Sur, reflejan en el pacto de Xochi-

66.

milco su filosofía neta y clara de buscar la paz, "siempre y cuando" el pueblo — tenga tierra y viva con la justicia y libertad que no le quitarán después, cuando "vuelva la paz". La ética de estos hombres queda probada; dicen que son honrados y transmiten como líderes intelectuales sus premisas buscando el poder hegemónico del pueblo y para el pueblo; no aceptan la silla presidencial para enriquecerse o engrandecerse individualmente.

En consecuencia con esta filosofía agrarista y por su gran poder militar, tanto-zapatistas como villistas logran formar comunidades campesinas que en efímeros momentos históricos contribuyen inmensamente al desarrollo autoeducativo de sus participantes. Desgraciadamente, al ser desmanteladas, tanto las comunidades sureñas de Zapata en 1915 como la gubernatura de Villa (1914) y su experiencia de la Colonia Militar en la Hacienda de Canutillo en 1923, se genera un retroceso en el proceso educativo, ocasionado por la incapacidad de sus miembros para oponerse al poder hegemónico y de crear en poco tiempo nuevos dirigentes intelectuales que puedan substituir a los afamados caudillos.

De la organización militar el campesino logra llegar a la organización política, — las primeras organizaciones políticas fueron los "comités agrarios" que se hacen a iniciativa del campesinado como recurso para conseguir la tierra.

" La escasa información disponible sobre la prehistoria de la lucha lagunera registra la formación de comités agrarios desde 1916 en que se — constituye, sin éxito, el de Tlahualilo; ya para 1918 hay intentos frustrados en Santa Teresa, California, Lucero, San Lorenzo, Concordia, etcétera " ^{1/} .

Si bien estos comités no logran su objetivo, en cambio sí le enseñan al campesino que necesita otras estrategias de lucha y por ello muchos zapatistas se integran al Partido Nacional Agrario (P.N.A.) considerando que, a pesar de no servir hon

67.

1/ BARTRA. " Los Herederos de Zapata ". Pág. 63.

radamente a sus intereses, puede ser útil para orientar el curso de los acontecimientos. Esta es la primera organización política agraria con aspiraciones de poder por la vía democrática.

Para 1922 se registran las primeras invasiones de tierras como producto del primer fracaso. Por la vía democrática se forman sindicatos, uniones, ligas de comunidades en Jalisco, Zacatecas, Puebla, Michoacán, Guanajuato, Veracruz, Morelos, Oaxaca, Estado de México, D.F., Durango. Los campesinos ya tienen tiempo madurando - su "conciencia de solidaridad" y se dan cuenta de la necesidad de unir los intereses, no sólo de su grupo sino el de otros grupos. Así se llega en 1926 a la unificación de las ligas en la Liga Nacional Campesina (L.N.C.) que se constituye con la intervención de once estados y representando a 310,000 campesinos ^{1/}.

En esta liga se representan intereses de campesinos tanto revolucionarios como - reaccionarios, pero ambos se muestran independientes de las decisiones oficialistas.

En contraposición a esta liga, que es la fuerza mayor de los campesinos, está la Liga Central de Comunidades Agrarias que es más bien un brazo del Estado; impuesta por él mismo, nunca encuentra arraigo ni base real en el campesinado.

En los años del gobierno constitucionalista el campesino no deja de estar en lucha, jamás depone las armas y es dentro de las organizaciones en donde encuentra la coherencia de esta lucha que continúa creciendo hasta 1938 en estas dos características:

- A) Al convertirse el Estado en la fuerza hegemónica más importante, tanto en lo militar como en lo político, decide controlar la organización campesina y, cuando no puede, la reprime. A cada acción antiagraria del gobierno la lucha crece y se fortalece. El reparto agrario, cuando es ejecutado, no se -

otorga por derecho sino como dádiva, para conformar o para cooptar organizaciones.

- B) Las empresas agrícolas, también como fuerza militar importante, desalentaban la aspiración del campesinado por medio de la represión más violenta o, cuando más, aparentaban un agrarismo engañoso cediendo las peores tierras.

La inconformidad del campesino llega a ser tal que, antes de que Cárdenas llegue al poder, los campesinos han desarrollado muchas y diversas formas de lucha.

" Si bien sectores del campesinado se somete más o menos fácilmente a la manipulación oficial, otros se apoyan en el agrarismo institucional para desarrollar luchas autónomas en cuyo curso radicalizan sus planteamientos reivindicativos y políticos, crean sus propias organizaciones - de masa y constituyen un movimiento agrarista revolucionario e independiente que cuestiona desde dentro el agrarismo oficial y rebasa sus aparatos de control y manipulación " ^{1/}.

Otro de los factores que contribuyen al desarrollo del proceso educativo es su relación, aunque no profunda, con el movimiento obrero. Se encuentran algunos puntos de unión que impulsarán el cambio del movimiento de los cristeros para radicalizarlo en la segunda cristiada que va de 1934 a 1941.

Se forman sindicatos agrícolas apoyados por la Confederación Revolucionaria Obrera Mexicana (C.R.O.M.), afiliándose a ella entre 50,000 y 100,000 campesinos ^{2/}. Esta viene a ser la única opción de lucha de los peones acasillados. Cuando la utilizan aprenden que ya no es importante seguir luchando por mantener el sistema anterior, que uniéndose pueden llegar a tener tierra y empiezan a pensar en libertades individuales.

La CROM se convierte en la Confederación General de Obreros y Campesinos de México

69.

^{1/} BARTRA, Armando. " Los Herederos de Zapata ". Pág. 36.

^{2/} Idem. Pág. 34.

co (C.G.O.C.M.) y, en 1937, en la Confederación de Trabajadores Mexicanos -- (C.T.M.). Esta llega a ser la organización que más trabajadores del campo aglutina.

De manera más autónoma con respecto al gobierno o a los terratenientes, se conforman las ligas campesinas que llegan a unirse en la Liga Nacional Campesina "Ursulo Galván" (L.N.C.), que llegaría a convertirse en una organización fuerte por la base campesina que la sustentó. Esta Liga, a pesar de ser reprimida en 1933, se logra reagrupar en la Confederación Campesina Mexicana (C.C.M.)

La CCM llega a ser una organización ejemplar en cuanto a la democracia que se practica en su interior, logrando modificar la correlación de fuerzas exigiendo al Estado el cumplimiento de sus peticiones. Mientras que la Liga que le antecedía sustentaba su poder en la base campesina, la segunda lo aumenta estratégicamente, organizándose para apoyar el cardenismo que, a diferencia de los gobiernos anteriores, sí da cauce a los planteamientos del agrarismo. Por esto la CCM arriesga perder fuerza política, pero obtiene gran presencia y fuerza social, e incluso militar, ya que en el período se le permite no sólo plantear acciones de lucha que antes hubieran sido reprimidas, sino hasta tomar tierras por la fuerza, exigir y obtener infraestructura, en fin, desarrollar integralmente las comunidades rurales.

" Llegó a cambiar de tal manera la estructura agraria que el problema rural del latifundio se convirtió en el del minifundio llevado a extremos inconcebibles".

Un paso importante en la evolución de la conciencia del campesino mexicano se dio en los años treinta, en el transcurso de los cuales se llega a disolver una de las contradicciones que venía arrastrando desde la época de la revolución violenta: la del conservadurismo de los cristeros contra la evolución de los revolucionarios.

70.

Al transformarse el movimiento cristero en agrarista, se une al de los revolucionarios. Así se maduran dos ideas que parecían irreconciliables y la conciencia campesina se cristaliza en la lucha por la tierra y en la defensa de sus creencias religiosas (ya sin llegar al fanatismo) aunque sean zapatistas o villistas. Un pensamiento que ilustra esto es el del viejo zapatista Enrique Rodríguez, que se incorpora a la segunda cristiada con la siguiente proclama:

" Los ideales de los pueblos que es el glorioso Plan de Ayala en nosotros los pueblos humildes sentimos los rigores del gobierno y como en nosotros no se encuentra la sucia política ni menos la ambición nos llevan anhelos de rescatar al verdadero derecho de los pueblos y aun que sea tardesito luchamos tanto por la religión como por todos los derechos de la patria para defender la verdadera razón de los pueblos. -- Agua, tierra, progreso, justicia y libertad. Viva Cristo Rey. Viva la Virgen de Guadalupe " ^{1/}.

Con el cardenismo las propuestas agraristas son en gran medida satisfechas, pero el control político de sus organizaciones autónomas va convirtiéndose en un freno para el desarrollo de su pensamiento y autoeducación.

^{1/} Citado textualmente por Meye, Lorenzo en "La Cristiada", en BARTRA, Armando " Los Herederos de Zapata ". Pág. 53.

2. LOS INICIOS DE LA AUTOEDUCACION OBRERA EN EPOCA REVOLUCIONARIA

" La corrupción le reditúa grandes ganancias a las clases hegemónicas tanto en poder económico como político " ^{1/}.

PABLO GONZALEZ CASANOVA.

A principios del siglo XX la autoeducación se encontraba fuertemente determinada por la política del nuevo Estado liberal que, con su creciente fuerza, estaba en posibilidad de manipularla, corromperla o combatirla, según el caso.

A diferencia de lo ocurrido con la organización campesina, al finalizar la etapa violenta de la revolución el obrero no verá morir a sus dirigentes en manos del grupo en el poder. Para reprimir y controlar a la clase campesina revolucionaria el grupo hegemónico tuvo que enfrentarse a intelectuales y líderes agrarios mucho más ligados y apoyados por sus bases que los de los intelectuales y líderes de la clase obrera existente. Se puede afirmar que los grupos campesinos de ese momento eran la vanguardia revolucionaria, mientras que los grupos obreros apenas se iniciaban en el desarrollo de su conciencia para sí. Ya han superado la etapa del mutualismo y cooperativismo, están entrando en la etapa de conciencia de solidaridad, todavía en el plano meramente económico, tomando en consideración su relación con el Estado.

Es importante notar que con respecto a la población económicamente activa (PEA) del país, el sector obrero era el minoritario. Se puede definir como aquella porción de los trabajadores mexicanos que, dentro de la PEA, labora en las actividades del sector secundario: minería, manufacturas, construcción y servicios de utilidad pública. 72.

^{1/} GONZALEZ Casanova, Pablo. " El Estado y los Partidos Políticos ", Pág. 31.

La historia de la organización obrera tiene sus primeras expresiones en la forma del anarquismo (influencia española) y en el incipiente conocimiento del socialismo (influencia de la revolución bolchevique). Esto resalta otra diferencia con las organizaciones campesinas que conformaron su pensamiento revolucionario - en sus raíces campesinas independentistas y en su idiosincrasia indígena, mientras la organización obrera se plagaba de influencias europeas y norteamericanas - en el momento de su nacimiento como clase social dándole características esenciales a su proceso.

Es probable que el campesinado de la independencia de 1810 fuera influenciado por líderes como Miguel Hidalgo y Costilla, José Ma. Morelos y Pavón, Ignacio Allende, Iturbide, etc., que implicaban al movimiento libertario una fuerte carga del pensamiento revolucionario europeo de la época, pero también eran dirigentes profundamente arraigados en la vida cultural del esclavo.

El dirigente obrero de las primeras organizaciones no tenía ese arraigo a la vida obrera. Algunos, como Luis N. Morones, obrero electricista, se desligó de su clase y de sus intereses. Otros, como Isidro Fabela, Serapio Rendón, José Santos Chocano, intelectuales de la Casa del Obrero Mundial, no eran obreros ni habían estado integrados a esa clase hasta que se inició el movimiento revolucionario. Excepcionalmente, dirigentes como Díaz Soto y Gama, más verticales en su lucha, llegan a conclusiones como la necesidad de vincular el movimiento obrero y el agrario. - También excepcionalmente las organizaciones independientes, a la postre menos encantadas y más reprimidas, contaban con dirigentes que sí estaban en relación de entendimiento con sus bases, pues su pensamiento sí reflejaba sus intereses. En este momento son estas organizaciones las que nos interesa analizar. Al no ser controladas por algún sector hegemónico se crean las condiciones para el desarrollo de la autoeducación.

Un ejemplo de estas organizaciones independientes fue la Federación de Sindicatos

del D.F., que por su continuidad llegó a formar la Confederación de Trabajadores de la Región Mexicana. Entre sus dirigentes podemos mencionar a Ernesto Velasco, Herón Proal, Lauro Aburquerque y Francisco Suárez López. Estos líderes ya habían vivido la manipulación y /o la represión del Estado. Es por ello que uno de los requisitos que ponen para continuar siendo miembro de la Confederación es no aceptar cargos públicos o de carácter administrativo. Esto, con el fin de garantizar la independencia de su organización. Otra cosa que hasta aquí han aprendido los obreros es a valorar la fuerza que les da la unidad. Su avance educativo se refleja también en la forma de elaborar las demandas propias de su clase que surgen de la comprensión de su lucha y del materialismo histórico, el que entendieron mejor que muchos intelectuales mexicanos.

Ya que el trabajo obrero se realiza en las urbes e invariablemente en grupos, este tipo de trabajadores puede organizar la difusión de sus ideas por medio de panfletos, volantes, periódicos, etc., lo que los relaciona con el mundo de la escritura. Se pueden recordar algunos periódicos que sirvieron a los intereses de la clase obrera a la vez que propiciaban la autoeducación tanto al interior, como al exterior de la organización: "La Luz", "El Ariete", "El Sindicalista", "Acción", etc.

Esta experiencia y esta práctica política, sumada al triunfo de la clase campesina al lograr algunos de sus objetivos en la Constitución de 1917, es lo que probablemente lleva a un grupo de obreros a formar el primer partido político de la naciente clase obrera, el Partido Socialista Obrero (P.S.O.), en el mismo año en el que se firmó la Constitución.

Este partido se declara socialista, busca su filosofía en el materialismo histórico y para ello parte de hacer un análisis de su clase. En lo histórico se reconoce como descendiente de los campesinos oprimidos e impreparados por lo que infieren que la mayoría de los trabajadores mexicanos no tienen conciencia de la política, lo que los está llevando a perder lo ganado en la revolución; de ahí la ne-

cesidad de cambiar sus métodos de lucha.

Al no triunfar en las elecciones, el partido se desintegra. Después se realiza un Congreso Obrero en Tampico que no logra reunificar las fuerzas obreras.

A medida que el grupo Constitucionalista se va fortaleciendo, no sólo la organización obrera es reprimida violenta e ilegalmente, sino que hasta la organización controlada, representada por la Casa del Obrero Mundial con sus "batallones rojos" y sus delegaciones en los estados, es clausurada. Las dos diferentes vertientes de organización obrera contribuyeron al desarrollo autoeducativo: tanto los independientes como los controlados, por medio de vivencias diversas aprendieron lo que era el Estado mexicano y comenzaron a medir sus fuerzas como clase sub alterna, ya no como revolucionarios.

De 1900 a 1918 el proceso autoeducativo se puede caracterizar por lo siguiente:

- a) El trabajador aprendió a conocer la unión a nivel nacional.
- b) Tiene contacto con la literatura obrera y la ve como medio de cohesión, comunicación y conocimiento.
- c) Un grupo de vanguardia forma el partido socialista obrero para obtener el poder por la vía legal. No lo logra, entre otras cosas porque no fueron capaces de formar o conservar una "categoría de intelectuales" (en el sentido -gramsciano) que represente sus intereses.
- d) La correlación de fuerzas les es bastante adversa. El grupo del gobierno - y los capitalistas no les conceden personalidad jurídica a pesar de que la - Constitución lo establece y esto es algo de lo que aún no tienen completamente aprendido, pues no saben cómo moverse dentro del parlamento.

- e) Las ideologías nacidas de las filosofías anarquista o socialista son reprimidas y experimentan momentos de avance sumamente lentos en el pensamiento obrero. Sin embargo penetran en algunas organizaciones que dejarán una herencia que recogerán organizaciones como la Confederación Sindical Unitaria (C.S.U.M.), la Confederación General de Obreros y Campesinos Mexicanos (C.G.O.C.M.) y la Confederación de Trabajadores Mexicanos (C.T.M.).

Para 1918 el Estado se ha fortalecido y los caudillos han aprendido que las organizaciones políticas les dan fuerza y popularidad y el trabajador infiere que debe aceptar las nuevas reglas, pero no olvida la conveniencia de estar organizado.

La filosofía de la organización sindical se liga al liberalismo del Estado que, así como la controla políticamente, la controla ideológicamente por medio de la Confederación Regional Obrero Mexicana (C.R.O.M.) en la que:

"participan los sectores obreros más importantes; electricistas, textiles, artes gráficas, mineros, fundidores de hierro y acero, ferrocarrileros, obreros de la construcción, metalúrgicos, etc." ^{1/}.

Así como los caudillos Carranza, Obregón y Calles tienen un gran carisma sobre el pueblo en general, el dirigente obrero Luis N. Morones en la CROM, ejerce el mismo dominio sobre los trabajadores, de quienes obtiene su fuerza casi por diez años. Los sindicatos contaban también con líderes que no representaban los intereses obreros porque servían a los del Estado.

Esta realidad subleva a las organizaciones con tradición de autonomía como los Sindicatos Obreros de Tampico, negándose a pertenecer a la Unión Obrera Internacional de Amsterdam y posteriormente son los ferrocarrileros y los mineros quienes se rebelan, causándole una fuerte crisis a la CROM.

Aun así, las cosas en el panorama general reflejan que:

" La trayectoria del movimiento obrero organizado emplazaba a tomar un perfil definido que lo acercaba más a la conciliación que a la confrontación con el Estado " ^{1/} .

De 1918 al inicio de los años treinta el proceso de autoeducación que experimentan las organizaciones independientes es casi frenado, pues las grandes organizaciones de trabajadores afiliados dirigen las acciones y las decisiones por medio de líderes que no tienen contacto con las bases: éstas sólo siguen la inercia de los acontecimientos. Las pocas organizaciones que no aceptan a la CROM no llegan a tener mayor influencia. Algunas de ellas se enumeran a continuación.

La Confederación Nacional Católica de Trabajadores (C.N.T.) que dura cuatro años y se desintegra en 1926. La Confederación General de Trabajadores (C.G.T.) fundada en 1921, impugna abiertamente a la CROM convirtiéndose, junto con la Confederación Sindical Unitaria de México (C.S.U.M.), en las únicas organizaciones que luchaban ideológicamente por la autonomía de su gremio. La CSUM fue la organización que agrupó a los comunistas, quienes no pudieron identificarse con los anarquistas de la CGT.

Con la formación del Partido Nacional Revolucionario (P.N.R.) en 1929, Elías Calles logra debilitar tanto organizaciones controladas como independientes, pero a mediano plazo el debilitamiento de la CROM reanima el movimiento obrero que de 1928 a 1936 arma una gran movilización con cantidad de organizaciones que esperan el momento coyuntural para entrar en acción.

La CGT se fortalece momentáneamente con obreros salidos de la CROM, pero es realmente hasta 1933 que la organización obrera busca la unidad y la encuentra en el primer Congreso Obrero Campesino de México integrándose en él la Confederación Ge

77.

neral de Obreros y Campesinos de México (C.C.O.C.M.). En ella se reunifican las siguientes organizaciones:

- trabajadores de la CROM comandados por Lombardo Toledano;
- Confederación de Obreros y Campesinos de Puebla;
- Federación de Campesinos del D.F.;
- Federación Sindical de Querétaro;
- Liga Campesina Ursulo Galván;
- Federación Local de Trabajadores;
- Confederación General de Trabajadores;
- Federación Sindical de Trabajadores del D.F.; y
- Confederación de Electricistas y Similares de la República Mexicana.

Después de un período de anarquismo (1928 - 1933), con la formación de la CGOCM, el movimiento organizado se fortalece. Los trabajadores vuelven a encontrar en la organización el lugar para ventilar sus problemas laborales, políticos y educativos llegando, incluso, a formar el Comité Nacional de Defensa de la Reforma Educacional en 1934.

La filosofía en la que se fundamenta la CGOCM es la del materialismo histórico - que se ejerce y se generaliza superando el liberalismo anterior de la CROM. Dentro de este ambiente la CGT no encuentra su lugar; por sus principios anarquistas se separa, convirtiéndose en una organización aislada y débil.

En 1936 la CGOCM se convierte en la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM) con Lombardo Toledano como Secretario General y adopta como lema: " Por una sociedad sin clases ".

De 1933 a 1940 el proceso de autoeducación obrera es dinámico y produce frutos cerrando ciclos de algunas corrientes filosóficas y abriendo alternativas y expectativas para otras. Todas ellas, forjadas desde principios de siglo, se han sintetizado apretadamente, en el presente trabajo, en tres:

- . el liberalismo
- . el anarquismo
- . el socialismo

Las organizaciones más significativas de estas corrientes fueron:

En el liberalismo, pequeñas asociaciones creadas entre 1900 y 1915, secciones de la COM que después fundan la CROM y que también dan lugar al Partido Laborista.

En el anarquismo el organismo típico ha sido la CCT que también proviene de la COM. La organización da muestras de una verticalidad incorruptible lo que, a la postre, la lleva a no conciliar intereses ni con liberales ni con socialistas. Ella misma se declara "rebelde, antiestatal y libertaria"^{1/}.

En el socialismo, la Federación de Sindicatos del D.F. que después forma la Confederación de Trabajadores de la Región Mexicana que plantean la socialización de los medios de producción, al igual que la Confederación Sindical Unitaria de México, organizada por comunistas.

Concluyendo: para 1936, la CGOCM da pie a la formación de la CTM. Ambas organizaciones se declaran socialistas, parten de hacer un análisis histórico de la clase obrera mexicana apuntando que están en una primera etapa de su lucha, por lo cual pactan una alianza con el Estado en la época cardenista. Este les abre una brecha inmensa para el desarrollo autoeducativo por la vía del materialismo histórico, la cual no utilizan abiertamente debido a que la mayoría de los trabajado-

79.

^{1/} REINA, José Luis. " Tres Estudios sobre Movimiento Obrero ". Pág. 33.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

res mexicanos no se encontraban identificados ideológicamente con el socialismo.- Por lo tanto, se limitan a luchar por hacer cumplir la constitución, luchar contra la guerra y el imperialismo, la igualdad de los marginados. Esta organización se incorpora a asociaciones sindicales internacionales de tendencia socialista, pero no se plantea la lucha por el poder, pues incluso los obreros más radicalizados se sintieron identificados con el Estado y pensaron que llevaría a la práctica sus ideales.

La única filosofía que en este lapso de cuarenta años, ha cumplido un ciclo, es la anarquista. El liberalismo y el socialismo todavía tienen mucho que desarrollar pues, sobre todo este último, no ha sido comprendido cabalmente por las clases trabajadoras.

3. OBREROS Y CAMPESINOS DESPUES DE 1940

" Es importante el reconocimiento y puesta en marcha de cualquier labor de concientización y dinamización o aun de orientación y promoción; y, conviene agregar, "reconocimiento de la educación no institucionalizada", porque el asunto no es cómo deberá darse la escuela y la universidad, sino específicamente tal como se dá y se seguirá dando fuera de la escuela y la universidad; independientemente de ellos y a la par "1/ .

IVAN ILICH.

Al comenzar este período la correlación de fuerzas favorece nítidamente al Estado el que va favoreciendo la fuerza de la burguesía mexicana, primero, y extranjera, después. Los obreros y los campesinos que están organizados en su mayoría dentro de instituciones que el Estado controla, han perdido terreno y fuerza en todos los ámbitos; el político, el social, el económico y el militar.

En lo tocante a la educación y sus fundamentos filosóficos, existe una divergencia entre lo institucional y los intereses de obreros y campesinos, sobre todo aquellos organizados en forma independiente.

Con la brusca decisión del Estado Mexicano por frenar el proceso democrático impulsado por Cárdenas y con la fortaleza que ahora tiene, en lo político, en lo militar y en lo económico, se define el papel que el Estado desea que jueguen los campesinos y los obreros.

3.1 El Campesino tiene su propia Filosofía, la Filosofía de la Tierra

Desde 1939 hasta 1970 el movimiento campesino se repliega. Algunas de las razones de ello pueden ser:

- El Estado mexicano ya no tiene intención de continuar con el reparto agrario ni ninguna otra reivindicación.
- La burguesía nacional y extranjera encuentra canales para recuperar tierras y cuenta con infraestructura que le permite modernizarse técnica y legalmente (se gana el amparo agrario).
- El Estado mexicano cuenta con poder, fuerza y experiencia para manipular y/o reprimir al campesino que no acepte las nuevas condiciones.
- El ejidatario, el comunero o el pequeño propietario no tienen capital para competir con la nueva agricultura capitalista y se encuentra con un nuevo obstáculo: la burocracia institucional.

Bajo estas nuevas circunstancias el campesino sabe que no puede aspirar a que sus niños terminen los períodos escolares básicos, mucho menos acceder a estudios universitarios o técnicos que están planeados mas bien para beneficiar a los estratos urbanos medios y altos. La masa campesina tiene que ir forjando muy poco a poco sus objetivos humanísticos, contando con escasos recursos debido a su precaria condición de clase subalterna, para generalizar sus conocimientos y avances.

Por todo esto, el principal motor de la existencia del individuo-campesino es ob tener tierra y cuando la tiene, que lo dejen trabajarla para sobrevivir con su fa milia. La prueba de esta gran necesidad existencial es que en los períodos de re ceso de la lucha campesina, como son el sexenio de Avila Camacho y Miguel Alemán se registran como único movimiento de reivindicación las solicitudes y las tomas de tierra.

de no ser así, el pueblo justifica y apoya la guerra de guerrillas.

La represión de los años sesentas por parte del Estado y la burguesía es tan fuerte, que los movimientos guerrilleros son descabezados a pesar de penetrar en la conciencia popular que contribuye a mantenerlos y ocultarlos.

Entre ellos podemos mencionar en orden de importancia, por el impacto social que causaron, al grupo armado "Arturo Gámiz" que dirigiera Salvador Gastón en Chihuahua y el del profesor Ruben Jaramillo en Morelos que le diera el fundamento zapatista a los movimientos de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas. Estos últimos también encontraron raíces en el contacto con la guerrilla del Che Guevara extendiendo su filosofía nacionalista - revolucionaria al bolivarismo, reanimado por la lucha y el triunfo de la revolución cubana. Esto contribuye a internacionalizar la vanguardia, más radical, de la lucha por la tierra otorgando avances en la evolución del pensamiento campesino.

" (Todas las formas de lucha) constituyen formas de autodefensa armada campesina que oscilan entre el estilo insurreccional propio de la revolución de 1910 y las nuevas formas de lucha que la experiencia cubana - introduce a América Latina " ^{1/} .

Uno de los maestros de este tipo de luchas es el Profesor Ruben Jaramillo que, - a la vez, se considera heredero de las enseñanzas de Emiliano Zapata. Desde 1943 su labor política es ardua contra el fraude electoral, en la formación de cooperativas y hasta en la formación del Partido Obrero Agrario Morelense. En todas sus acciones, asimiladas y apoyadas por el pueblo, el profesor reivindica la lucha por justicia e independencia para los campesinos. Igual que Zapata, imprime a sus acciones la razón ética del trabajo honrado, un trato digno para la mujer, la eliminación de vicios como el alcoholismo, la dignificación de la niñez y la juventud por medio de la educación y el conocimiento de sus derechos cívicos.

" En el CCG participan grupos priístas descontentos con el Gobernador, pero su base social son estudiantes, pequeños comerciantes y sobre todo campesinos: copreros, ajonjolineros, cafecultores, arroceros, comunidades silvícolas, tejedores de palma, etc., y esta militancia auténticamente popular propicia la radicalización del movimiento " ^{1/}.

Esta confluencia de intereses denota la madurez en la conciencia social de los -- grupos subalternos que, para poder unir las diferentes ideologías en un movimiento popular tan grande como el de Guerrero, necesitó una base o sustento filosófico que sirviera como lazo unificador. ¿Cuál fue ese sustento? Para responder hay que recordar algunos hechos.

El CCG pronto se depura, los priístas se quedan solos y los demás grupos se aglutinan en la Asociación Cívica Guerrerense para apoyar la candidatura a gobernador de José Ma. Suárez Téllez, fundador del frente Zapatista. Este nunca llegará al poder debido a la fuerte represión y al fraude electoral. Todo esto propicia que la Asociación Cívica Guerrerense (ACG) siga su lucha con fuerte apoyo popular pero fuera de la ley y de forma abiertamente violenta utilizando la guerrilla como estrategia. (Véase la obra citada, pp. 84 - 85).

El conocimiento más detallado de estos acontecimientos conduce a la inferencia de que el sustento filosófico en el que se basó la generalización de este movimiento, está en el pensamiento revolucionario campesino, pero esta vez unido a estudiantes, pequeños comerciantes y otros grupos que reclaman el derecho por la tierra, la necesidad de obtener un salario justo y buscan llegar al poder estatal por la vía legal.

Éticamente, y dentro del ámbito de la justicia, la radicalización del movimiento se da dentro del campo del fraude electoral, la unificación de la conciencia social gira en torno a exigir honradez al "gobierno emanado de la revolución", y -

85.

^{1/} BARTRA, Armando. " Los Herederos de Zapata ". Pág. 84.

jo colectivo y, por consiguiente, el medio que propicie el desarrollo de la auto-educación.

El pensamiento campesino de esa época debe confrontarse con el desarrollo del capitalismo, tiene que aprender a comprar y vender, a conocer la tecnología (nuevas formas de preparar la tierra, uso de abonos, fertilizantes, riego), aprender a utilizar el dinero y los bancos, acostumbrarse a la infiltración de empresas agroindustriales e introductoras de insumos. Para enfrentar todo esto que trasto ca su conciencia sencilla, la organización es el mejor medio.

Esto lleva muchos años de lucha que se van, entre organizarse para trabajar y -- aprender las bases del nuevo sistema y organizarse para la reivindicación de sus intereses. Entre estos dos tipos de organización transcurren los primeros veinte años de la contrarreforma. El campesino mexicano aprende administración y contabilidad a la vez que aprende formas para tomas de tierra. De la misma forma sufre la manipulación, la represión, el intercambio desigual del capital, el desempleo masivo que merma sus posibilidades de independencia.

Casi veinte años después, el campesino pasa de un trabajo callado y tímido a un enfrentamiento abierto contra el Estado en el cual suma a la reivindicación de la tierra la del derecho al trabajo y a un salario mínimo.

Desde 1958 en adelante se puede observar este ascenso de la lucha organizada en las regiones de La Laguna, así como el de los Mochis organizado por la UGOCM. También destacan las de Colima, Morelos y Chihuahua. Para 1963 se registran 25 invasiones de tierra y en 1964 se vincula el movimiento campesino con las normas rurales para apoyar al Partido Popular Socialista. En el Estado de Guerrero se acumulan las vivencias y las experiencias en la generalización del movimiento político-militar, en el que no sólo confluyen las experiencias históricas, sino que se pone en práctica un nuevo conocimiento: la alianza de diferentes estratos sociales en el Comité Cívico Guerrerense.

Hablar, pues, de la filosofía de la tierra no es más que una forma de expresar, - suscintamente, el móvil principal del pensamiento agrario independiente, aquel - que lo motiva tanto en el plano objetivo como en el plano subjetivo. Esta filosofía debe buscarse, zscudriñarse en la historia de las organizaciones independientes de esta etapa.

En 1938 Lázaro Cárdenas logra unificar en la Confederación Nacional Campesina a - la mayoría de las organizaciones del país restándole fuerza política al movimiento agrario.

Con Avila Camacho y Miguel Alemán se inicia la contrarreforma, la cual afecta directamente al ejidatario que apenas iniciaba sus actividades post - revolucionarias.

En este sentido es el campesino ejidatario el más afectado; apenas empezaba a conocer el mercado, e iniciaba su competencia con los productos del agricultor capitalista, cuando la puesta en marcha de las políticas gubernamentales resquebraja la organización ejidal.

Aquellos a los que el reparto agrario les había llegado por decisión presidencial se debilitan y desmantelan con facilidad, mientras que los que hubieron de librar grandes batallas para ganar la tierra lograban presentar frentes de resistencia - ante la reprivatización.

Así lo hicieron los ejidatarios de la región lagunera, los cañeros de los Mochis - y otros muchos que, recogiendo las experiencias revolucionarias, se van preparando para continuar el pensamiento del agrarismo independiente de los comités agrarios de 1916 o de la Liga Nacional de 1926. Con estas experiencias y estas ideas los ejidatarios organizados otorgan experiencia y coherencia a los movimientos de los cuarentas, a pesar de que en estos años la característica es impedir el traba

Todas estas ideas e ideales son recogido por otros grupos campesinos y, a pesar - de la represión inmediata de esos movimientos, en los años setentas otros grupos - las levantarán nuevamente.

El panorama de los setentas se encuentra plagado de organizaciones campesinas antiguas y nuevas entre las destacadas en esta década mencionaremos las siguientes:

- La CNC, fundada en 1938 y ligada al Estado, se encuentra muy debilitada por la efervescencia de los sesentas.
- La CCI, fundada en 1961. En ella confluyen diversos grupos, desde priístas, comunistas, ex - federacionistas leales (separados de Gasca) y grupos como los de Ruben Jaramillo, Genaro Vázquez y otros independientes. Desde 1963 - los grupos independientes se separan de ella debido a su incapacidad para - mantener el movimiento campesino, pero también rompen con algunos caudillos - tradicionales que formarán el Consejo Agrario Mexicano.
- El Consejo Agrario Mexicano (CAM) se formó en 1970 por Humberto Serrano, - líder acusado por fraude de tierras.
- La CCI - revolucionaria y la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Cam - pesinos (CIOAC); ambas rompen con la CCI tradicional y se agrupan como in - dependientes. La segunda se radicaliza más que la primera.
- La Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOOCM) que nace en -- 1949 con un carácter obrero y campesino, representado al final sólo intere - ses campesinos, sin conciliar los intereses obreros. ^{1/}.

Así, el campesinado ha llegado a contar con grandes líderes y organizaciones inde - pendientes que representan sus reivindicaciones populares manteniendo una rela - ción, organización - masa, que desarrolla su conciencia social con elementos polí - ticos y éticos afines. Sin embargo no ha podido concluir sus movimientos con mayo 87.

^{1/} Más información sobre éstas y otras organizaciones; BARTRA, Armando. - - " Los Herederos de Zapata ". Págs. de 68 a 90.

res resultados debido a su condición subalterna que es económica y socialmente precaria.

Los movimientos y la lucha campesina se incrementan notoriamente de 1970 a 1987, pero esta vez con el conocimiento de que tendrán que implementar nuevas acciones y estrategias. El desarrollo autoeducativo del campesinado ha aportado los siguientes conocimientos:

1. La burocracia no le resolverá sus problemas legales, sólo se les dificultará. Relaciona a esa burocracia con una forma de gobierno que no le beneficia.
2. La necesidad de presionar para lograr sus objetivos la reconoce, y maneja diversas formas de presión: detener la entrega de mercancía cosechada, tomar -- oficinas de gobierno, tomar comunidades enteras (los jornaleros), formar comisiones para hacer trámites (con grupos de individuos desde tres hasta mil), - marchar a capitales de los estados o a la Ciudad de México, invadir tierras - y, en algunos casos, continúa experimentando con la guerrilla.
3. Reconoce la importancia de aliarse con otras capas de la sociedad: jornaleros agrícolas, estudiantes, maestros, obreros, pequeños comerciantes, etc.
4. Aprende que las organizaciones gubernamentales no resuelven sus problemas y - las distingue de las independientes (que ellos mismos conforman). De 1972 a 1980 se desarrollan algunas a nivel estatal y con menos frecuencia a nivel regional.

Para ejemplificar la proliferación de este tipo de organizaciones mencionaremos - las siguientes:

- . Comité de Defensa Popular, en Chihuahua (estatal).
- . Campamento Tierra y Libertad, en San Luis Potosí (regional).

- Coalición Obrero Campesina Estudiantil (COCEO), en Oaxaca.
- Coalición Obrero Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI).
- Unión Campesina Independiente de Veracruz.
- Comisión de los Cien Pueblos en Veracruz.
- Liga Campesina Independiente del Valle de Guaymas -Empalme.
- Comisión de Defensa de los Campesinos del Valle de Zamora.
- Unión de Ejidos de la Costa de Jalisco.
- Frente Independiente de Lucha de Nuevo León.
- Unión de Ejidos del Distrito de Jiménez en Chihuahua.
- Consejo Nacional Cardenista de Colima.
- Federación Obrero Campesina del Estado de Durango.
- Frente Campesino Independiente de Sonora.
- Unión de Ejidos Cañeros "Plan de Ayala" de Morelos.
- Alianza Campesina 10 de Abril de Chiapas.
- La Federación Nacional de Trabajadores Ixtleros y Candelilleros de Coahuila-
y San Luis Potosí.

Además existen infinidad de Frentes Populares como los de Durango, Yucatán, Veracruz, Zacatecas, Chihuahua, Oaxaca, Puebla, etc. ^{1/}

En estas organizaciones los individuos recrean su proceso de autoeducación y la prueba de ello es que, en algunos momentos, logran que las organizaciones oficialistas como el CAM, la CCI e incluso la CNC radicalicen algunas posiciones y acciones, lo cual demuestra hasta qué grado permean la ideas de los campesinos organizados por su propia mano.

Esta permeabilidad y generalización de ideas sólo es posible cuando se sostiene una filosofía congruente y bien sustentada. Esta filosofía la ha ido creando el campesino desde la independencia de 1810 y la revolución de 1910, hasta las formas de lucha, expresión y organización, en lo que va del siglo XX.

Desde que se iniciara la década de los años setenta México entró en la etapa de las devaluaciones e inflación. Según los economistas es el campesinado quien ha cargado con el peso de esta crisis.

El sector campesino produce los alimentos que deben venderse a bajos precios que permitan sostener el bajo nivel de los salarios. También producirá materias primas que la industria le consumirá a bajos precios. A su vez la industria le venderá al sector campesino productos caros, que el campesino necesita para mantener su sistema productivo.

Las restricciones en materia jurídica y de la administración de la justicia son otra forma de cargar la crisis; los gobiernos recientes han tolerado que se proteja y encubra el latifundio, que se recurra con frecuencia al amparo agrario, que se asesine, golpee, encarcele y reprima abiertamente a campesinos, sobre todo del Sureste, creando un clima perdurable de violencia. Por su elevada tasa de natalidad, por la imposibilidad de incrementar rendimientos, por los bajos precios a sus

90.

^{1/} Más información sobre estas organizaciones; BARTRA, Armando. " Los Herederos de Zapata ". Págs. de 110 a 113.

productos y por otras razones, el campesino necesita más tierras; en vez de ello, es despojado por medio de diversos mecanismos; dado que no puede competir mercantilmente con el agricultor capitalista, le conviene más rentarlas. En otros casos es el mismo Estado quien expropia tierras bajo el pretexto de "prioridades nacionales", como podría ser la explotación de petróleo o el incremento de la infraestructura hidráulica, turística o de vivienda, sin indemnizar convenientemente a los usufructuarios o dueños.

No es que estas circunstancias no existieran antes de los setentas, lo que sucede es que se agudizan, agotando las posibilidades de allegarse recursos para la sobrevivencia. El campesinado necesita encontrar alternativas para solucionar sus problemas de pobreza, bracerismo, desempleo, falta de educación, de infraestructura para trabajar o para construir el medio ambiente donde habita.

Cuando Miguel de la Madrid llegó a la presidencia dejó claro que el pueblo mexicano no sería engañado con expectativas ilusorias, por lo que ni el petróleo ni el turismo nos salvarían de la crisis:

" El gobierno de De la Madrid ha sabido combinar muy bien la represión, la manipulación y la demagogía: sigue pidiendo al pueblo más sacrificios y buena voluntad a los acreedores. Anunció más de lo mismo " ^{1/}

A pesar de, o quizá por todas estas adversidades, el campesinado sostiene su propia filosofía que es, probablemente, la más universal de todas las filosofías: la que va en pos de dignificar la vida humana.

En México el movimiento campesino va en constante ascenso. Sus tácticas de lucha, muchas veces reprimidas, a veces le reditúan pequeños frutos.

Quizá el prototipo de ese ascenso en la lucha campesina lo constituya la cons—

91.

trucción de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA).

" La CNPA es la experiencia organizativa rural más significativa de la década pasada, pues en ella culmina y cristaliza el largo proceso de ascenso y estabilización del movimiento campesino mexicano ... " ^{1/}.

Bartra opina que esta es la organización más significativa en la década de los setentas; sin embargo vemos que, a finales de los ochentas, sigue aglutinando a las organizaciones independientes y generalizando su filosofía que representa la lucha por la tierra y por el sector más desprotegido en el ámbito rural.

En tiempos de la revolución, Emiliano Zapata dijo que no varía los frutos de su lucha y que por eso escribía el "Plan de Ayala", para que otros lo conocieran y lo llevaran a cabo. Después de setenta y siete años, los campesinos siguen luchando por él. Por consiguiente, no es casual que esta Coordinadora se llame Plan de Ayala; ella es el resumen de años de luchas en las cuales los intelectuales de las mismas han creado y recreado nuevas ideas y nuevos hombres generadores de formas de lucha. Estos, partiendo de Emiliano Zapata y Pancho Villa en 1910 y pasando por Ruben Jaramillo en 1940, Salvador Gastón en 1960, Genaro Vázquez en 1965 y Lucio Cabañas en 1970 inspiran a aquellos que, por ahora, no están plenamente reconocidos, como serían Pedro Beltrán (1978), Ma. Teresa Gutiérrez (1978), Anacleto Ramos (1986) y Genaro Domínguez (1987), entre otros.

Los intelectuales de la CNPA reflejan su pensamiento agrarista revolucionario en variados documentos como sería el caso de su Declaración de Principios que en un resumen indica:

" La CNPA es una coordinadora de organizaciones campesinas independientes del gobierno y la burguesía, que agrupa en un amplio frente al campesinado de México en torno a los principios programáticos y la tradi-

92.

^{1/} BARTRA, Armando. " Los Herederos de Zapata ". Pág. 147.

ción de lucha del Zapatismo. Su forma principal de lucha es la movilización y la participación consciente y democrática de las masas, combinando la lucha legal con la acción de masas.

En base al espíritu del Plan de Ayala, se propone la recuperación de la tierra para el campesinado pobre, la liquidación del latifundismo, el rescate de los recursos naturales que históricamente pertenecen a las comunidades, la organización colectiva e independiente de la producción y comercialización en el campo; el rescate, conservación, defensa y desarrollo de las manifestaciones culturales de los grupos étnicos y el pleno reconocimiento de los derechos de la mujer campesina.

Partiendo de que la lucha por la tierra sólo terminará con la destrucción del sistema de explotación en que vivimos, la CNPA se plantea la articulación y consolidación de unas fuerzas autónomas del campesinado pobre, tanto para enfrentar la defensa de sus derechos como para enfrentar la política anticampesina que lleva a cabo el Estado Mexicano. Esto implica la formación política e ideológica de los campesinos, el buscar coincidir con otras organizaciones de lucha de la clase obrera y de otros sectores sociales también explotados y oprimidos. Se busca, asimismo, promover la solidaridad con las luchas revolucionarias de los pueblos, declarándonos partidarios de la liberación total de todos los explotados del mundo" . ^{1/}

La filosofía agraria de los últimos cuarenta y siete años no ha cambiado mucho de la generalizada en la época revolucionaria. Sus principios siguen siendo universalmente válidos porque conforman sistemas de ideas emanadas de una verdad popular o de lo que llamaba Carlos Marx: "el sentido común que se impone popularmente". Estas verdades se han recreado en las organizaciones campesinas y en la CNPA se recopilan, demostrando la necesidad que tiene el campesino de entender su

93.

situación y la situación del sistema que la determina.

Dentro de esta gran generalización, proyecta su deseo por cambiar las cosas en base a "movilización y participación consciente y democrática de masas". Subraya su necesidad vital, la lucha por la tierra, que involucra desde hace siglos lo político, lo económico, lo social y, por lo tanto, lo filosófico de la vida campesina.

Dentro de esta lucha, el campesino remarca otra necesidad vital: su deseo de independencia, de gobernarse autónomamente. Este deseo no se queda ahí, ve más profundamente, analiza su relación con el Estado, se conoce el objeto de una práctica que atenta contra su forma de existir. Comprende la necesidad de conocerse para cambiar su situación, para formarse política e ideológicamente, para formar la coincidencia con otras organizaciones. Al saber que tienen en su poder una verdad universal también saben que pueden relacionarse con todos los campesinos del país y con otros sectores subalternos.

Sobresalen en el pensamiento campesino de esta época dos ideas que en la época revolucionaria no estaban presentes o no con tanto énfasis: la de organizarse independientemente en relación a la producción y comercialización (en 1910 el campesinado no había entrado a las prácticas del capitalismo), y el reconocimiento de la igualdad de la mujer.

Cuando las organizaciones campesinas conforman todas estas ideas en una filosofía que hacen suya, van ejecutando acciones en las que aprenden cosas nuevas y conforman al interior de su lucha el proceso de autoeducación.

La filosofía campesina está arraigada en su pertenencia a la tierra, lo que le da un origen prehispánico, se podría decir, un origen natural. El campesino tiene cinco siglos peleando legalmente lo que considera suyo, lo que ya poseía antes de la conquista, lo que le otorgó alguna vez la corona Española, lo que ganó alguna vez en la revolución.

La filosofía campesina también tiene una relación profunda con la concepción de libertad; por ella lucha desde hace siglos y ella que es la fuente de sus movimientos independentistas y revolucionarios.

3.2 La Filosofía Obrera en Proceso de Formación

La historia de las organizaciones obreras es distinta a la de las organizaciones campesinas; el mismo medio ambiente las diferencia profundamente.

Para las organizaciones obreras es mucho más fácil ligarse a los asuntos de la vida pública de la cotidianidad urbana en la que se desenvuelven. Otra gran diferencia es que la filosofía que inspira a las organizaciones independientes campesinas, está añejada y arraigada en su propia tierra y hace mucho constituye razones universales que se aceptan, se generalizan y se añaden a la ideología popular. Por el contrario, la filosofía de las organizaciones obreras independientes de México está en proceso de formación, con dificultad y con polémica se arraiga y se generaliza en la conciencia popular y no con poca dificultad, en los partidos políticos.

Lo relativo al contexto histórico que rodea a los tipos de organizaciones mencionados, se puede resumir en lo siguiente: el Estado Mexicano desfavorece tanto a la clase campesina como a la obrera, no sólo en su política económica, sino también en la social. Por su parte, la burguesía intenta siempre sacar el mayor provecho de ellas para, en última instancia, incrementar sus ganancias.

Sin pretender entrar a hacer un análisis de las clases sociales en México, sí se ha de mencionar, de acuerdo con Sergio de la Peña, que:

" el proceso de formación de 'clases objetivas' ^{1/} del capitalismo tie-
ne que ver directamente con la acumulación de capital. Su gestación -
es una consecuencia de la acumulación originaria y su expansión lo es
de la acumulación regular" ^{2/}

Así podemos referirnos a la historia de la clase obrera como aquella gestada con posterioridad de la clase burguesa mexicana que ya para mediados de siglo XIX se encontrara conformada. La clase obrera mexicana se gestó como tal poco antes de la etapa violenta de la revolución de 1910.

En esta etapa de juventud como clase, los obreros son embestidos por la ola reac-
cionaria de la burguesía nacional representada por el Estado mexicano con Avila
Camacho como Presidente. Ella no deja muchas alternativas al desarrollo del mo-
vimiento obrero.

La poca fuerza de las organizaciones obreras de esta época se deja ver en su ca-
pacidad para frenar algunas decisiones impuestas por el gobierno como, por ejem-
plo, las modificaciones a la Ley Federal del Trabajo de 1941, que limitarían el
derecho de huelga y en cambio acrecentarían la intervención del estado en lo que
va de esta segunda mitad de siglo XX.

Bajo estas circunstancias de poder es el Estado quien quedará en posición de asi-
milar al movimiento obrero y captar la mayor parte de las organizaciones fofale-
ciéndolas o debilitándolas según se lo permitan la correlación de fuerzas. La re-
lación de las organizaciones con el Estado marca otra diferencia entre obreros y
campesinos: en la medida en que las organizaciones dependen del estado se marca -
su grado de independencia y, dentro de las organizaciones más dependientes, las -

96.

^{1/} Para el autor, "clase objetiva" es el grupo social como referente objetivo y
determinada por la estructura económica; por "fuerza clasista" entiende a la
clase como sujeto histórico capaz de actuar.

^{2/} DE LA PEÑA, Sergio. "Trabajadores y Sociedad en el Siglo XX". Pag. 193.

campesinas no alcanzarán el grado de hegemonía y legitimación al que llegan los obreros obteniendo una fuerza que por momentos amenaza la estabilidad del estado.

Por lo que toca al proceso autoeducativo, irrefrenable, los obreros se tuvieron que adaptar a las nuevas convicciones: las organizaciones de procedencia liberal entraron con menos dificultad al proceso de alineación con el Estado, mientras que aquellas de procedencia socialista, sufriendo junto con las anteriores la suerte de la manipulación y represión, se mantuvieron por algún tiempo a la expectativa. De 1940 a 1950 la tarea del Estado concentró sus fuerzas en la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM) para controlar el proceso de la organización obrera a nivel nacional.

" Se establecieron nuevas relaciones de poder con más clara subordinación del movimiento obrero al Estado, a cambio de ventajas en la participación y presencia en los asuntos nacionales ... El trabajo quedó sujeta a la lógica laboral, productiva y social capitalista"^{1/}.

En esta década se firman dos pactos, el Pacto de Unidad Obrera y el Pacto Obrero-Industrial. Los dos tienen el mismo fin: el control de la insurgencia obrera - a la vez que permitir el libre juego al incremento del capital privado. El objetivo es cumplido ampliamente.

Los obreros firman estos pactos para apoyar la economía del país, amenazado por la segunda guerra mundial y fortalecer la unidad de sus organizaciones. Con el enriquecimiento de los capitalistas y el nulo provecho para la clase obrera, el Pacto se desquebraja y las demandas obreras son congeladas.

Bajo esta situación económica-política los obreros aprenden:

1. La limitación de la independencia obrera al triunfo de la fracción moderada-

97.

^{1/} DE LA PEÑA, Sergio. " Trabajadores y Sociedad en el Siglo XX ". Pág. 17.

de la CTM. Este entendimiento obliga al desmembramiento de grandes sindicatos como los de ferrocarrileros, petroleros y tranviarios.

2. Lograron recuperar su experiencia para buscar la unidad constituyendo la Central Unica de Trabajadores (CUT) con Luis Gómez Z. y Valentín Campa al frente.

3. En la CUT el obrero se ve obligado a analizar:

A) su alianza con otras organizaciones, con la Alianza Obrera Campesina Mexicana; luego se separaría de ella al descubrir el arribismo de su líder Vicente Lombardo Toledano. En cambio, logra alianza y desarrollo con la Confederación de Obreros y Campesinos de México (COCM), la Confederación Proletaria Nacional (CPN) y la Confederación Nacional de Trabajadores (CNT);

B) las formas de eludir el proceso de corrupción de los líderes de otras organizaciones y el reconocimiento de su propia debilidad para negociar con el Estado o con los patrones; igualmente, se discuten las formas para independizarse del Estado.

A mediados de los años cincuentas y con estas experiencias, la organización obrera independiente logra reactivar el movimiento de reivindicación de sus intereses. En él se destacan gran cantidad de demandas por elevar el salario y el poder adquisitivo de la clase trabajadora, llegando a unir a las organizaciones que, con diferentes matices, buscaban la independencia de la CTM. De tal forma que la COCM, la CPN y la CNT se fusionan para formar una sola central, la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) que, sin embargo, se ligó desde un principio al PRI.

4. En estas circunstancias, el proceso autoeducativo del trabajador mexicano se da en dos niveles: uno al interior de las grandes Confederaciones (CROM, CGT, CTM, CROC) y, otro, al interior de los sindicatos. Estos niveles no caminan al parejo. En las grandes confederaciones los dirigentes intelectuales lograban hacer -

consenso entre los agremiados porque tenían sus objetivos claros y la capacidad de transmitirlos, unos para controlar (CROM, CGT, CTM), otros para luchar por distintos objetivos tales como la unidad obrera, contra la corrupción, el derecho de huelga, la participación de la mujer, la autonomía sindical (CROC), etc. Por supuesto, estos últimos propician que la autoeducación se dé en la cotidianidad de su lucha.

Al interior de los sindicatos, la cosa era diferente con algunas excepciones (SME, ferrocarrilleros, mineros). Las organizaciones no logran formar líderes intelectuales que pueden permear en las bases; al no lograr ascendencia sobre sus representados, se origina una debilidad sindical que es aprovechada fácilmente por el gobierno, el PRI o la CTM para imponer la corrupción y el charrismo.

" Las luchas locales han tomado la forma de huelga... no desarrollan un programa y una conciencia política suficientes para trascender... y por tanto no han generalizado movimientos obreros y populares más amplios - a raíz de dichas huelgas... " ^{1/}.

Aquellos sindicatos en los que sí había líderes intelectuales que lograban mover la conciencia y llevar a la reflexión el pensamiento obrero eran los que apoyaban la unidad obrera fundando organizaciones que llegan hasta la CROC cuya posición nunca llegó a tener la fuerza suficiente para aplutinar a la mayoría de los sindicatos.

5. Por último, el grado de homogeneidad, de autoconciencia y de organización alcanzado por los diversos grupos obreros mexicanos en esta etapa, ya lleva madurada la conciencia de unirse aunque no pertenezcan al mismo grupo social, lo cual facilita la conformación de las grandes centrales.

Probablemente por la confianza otorgada al Estado en la época del cardenismo, el movimiento obrero no entra en contradicción franca con él. Por el contrario, llega a acuerdos, se liga al PRI o a la CTM, aunque reconozca las limitaciones que - esto le presente; sus acciones las encuadra en el esquema legal preestablecido por el sistema.

Volveremos ahora a las reflexiones de tipo histórico. Entre 1950 y 1958 el movimiento obrero independiente no causó problemas ni resquebrajamiento en el sistema político mexicano. En cambio el proceso autoeducativo en la CROC, en el sindicato ferrocarrilero, el petrolero, el de telegrafistas, el de electricistas, etc. no se ha estancado. En esos ocho años de control los obreros discutían sobre los problemas nacionales en sus asambleas, juntas intergremiales, interregionales. - De esta manera, para 1958 estallan nuevamente las demandas obreras, esta vez con una diferencia: los estudiantes y los maestros comparten sus inquietudes. Aunque no en todos los casos se llegue a la unidad en las acciones de lucha, la evidencia de la juventud política obrera la demostró la historia; la clase hegemónica logró darle un trato distinto a cada movimiento y, en casi todos los casos, esta ganó más de lo que perdió.

" El Estado no se vió afectado en su base social. Mientras tanto la fuerza proletaria seguía marginada, pero los eventos de 1958 - 1959 sí influyeron en la modificación de la composición de la fuerza burguesa y en las bases de apoyo del Estado desde dentro de éstas. Si el movimiento obrero era su base principal, reclamó mayor peso en el poder y las decisiones..."^{1/}.

Así pues, lo que ganó el movimiento obrero fue darle más presencia a su clase - que, controlada y manipulada, dió un paso adelante en la correlación de fuerzas dentro del sistema. Pero como las fuerzas obreras se encontraban muy dispersas, nuevamente caen en el juego de manipuleos del Estado que inició la tarea de con-
100.

^{1/} HUACUJA, Mario y Woldenberg J. "Estado y Lucha Política". Pág. 148.

trolar a los sindicatos disidentes con la formación de la Central Nacional de Trabajadores en 1960 que logró aglutinar al SME, CROC, FROC, STERM, Federación Obrera Revolucionaria y la Unión Linotipográfica de la República Mexicana^{1/}. Todas estas, junto con el Bloque de Unidad Obrera (BUO), resultaron ser el antecedente del Congreso del Trabajo. Este logró aglutinar diferentes tipos de organizaciones, desde las más radicales hasta las más derechistas. Posiblemente esta unión se logró gracias a que la plataforma ideológica de todo el sindicalismo mexicano era la misma:

" Lo más común de los tres tipos de movimientos sindicales (blanco, oficialista e independiente) es su identidad con la fuerza clasista burguesa, su cultura burguesa " ^{2/}.

Puede interpretarse, pues, que hasta este momento de la historia mexicana, muy apenas las organizaciones más avanzadas están iniciando el conocimiento de su propia identidad. Una de estas organizaciones es el Frente Auténtico de los Trabajadores (FAT) que nació impulsando la independencia obrera, " la necesidad de la acción de masas y la recuperación del sindicato como instancia organizativa, instrumento de clase y herramienta de lucha de los trabajadores para desarrollar la democracia proletaria " ^{3/}.

Cuando la clase obrera apareció y empezó a organizarse a finales del siglo XIX, - la clase burguesa mexicana ya tenía conformada una cultura, y, con el fortalecimiento que adquirió después de la revolución de 1910 convirtiéndose en la clase - hegemónica, logró plasmar por eso mismo su ideología; de ella los obreros tienen que entresacar sus formas de organización. Se podría afirmar que a partir de -- 1966, el obrero tendrá como primera necesidad educativa consciente la construcción de su propia conciencia de clase, que lo despoje de la ideología burguesa pa so a paso. Su primera necesidad autoeducativa, ya concientizada por los grupos - 101.

- ^{1/} REINA, José Luis. " Tres Estudios sobre el Movimiento Obrero ". Págs.70a73.
^{2/} DE LA PEÑA, Sergio. "Trabajadores y Sociedad en el Siglo XX" Pág. 165.
^{3/} ESPACIOS, revista. Pág. 35.

de insurgencia obrera, sería la organización autónoma de sus huestes. Al interior del Congreso del Trabajo se dieron enfrentamientos entre las corrientes conservadoras y las corrientes cardenistas; de estas confrontaciones se llega en los años setentas a la primera organización obrera que decidida y abiertamente entra en contradicción con el Estado: la tendencia democrática con Rafael Galván al frente. A pesar de que se debilitó, pronto fue un ejemplo de democracia interna, de comunicación entre las bases y sus dirigentes y de continuidad histórica que se refleja en la explosión de otras organizaciones que recogerán sus errores y aciertos. Analizar el proceso histórico del Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (STERM) descubre una verdadera escuela para el desarrollo de la conciencia del obrero como individuo y un sembrero en la creación de intelectuales de todos los niveles. Ahí aprendieron a luchar contra la corrupción y a detectarla en la CTM, a transigir para avanzar con otros sectores incluyendo los oficialistas como el SNESCRM. Aunque las bases y muchos de sus dirigentes no entendieran la incorporación a la CTM, esto les valió fortalecerse y formar posteriormente el Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM).

En el SUTERM se " mantenía una estructura que garantizaba la participación de los trabajadores en asambleas, reduciendo el poder del Comité Nacional y dando mecanismos para mayor participación de los trabajadores".^{1/}

Como prueba del avance autoeducativo que adquirió el Sindicato de Trabajadores Electricistas y de su deseo de transmitirlo a las bases, quedaron los estatutos del STERM^{2/} y su programa que contiene los siguientes puntos básicos:

" democracia sindical, cumplimiento de leyes laborales y beneficio social, reorientación de las empresas nacionalizadas para manejarlas en el sentido social, continuación de la política de nacionalizaciones, re forma agraria y alianza obrera - campesina - estudiantil " ^{3/} .

102.

^{1/} MIQUET, Marcelo y GOMEZ, Tagle Silvia. "Tres Estudios sobre el Movimiento Obrero". Pág. 165.

^{2/} Ver Estatutos en el mismo libro. Pág. 178.

^{3/} HUACUJA y Woldenberg. "Estado y Lucha Política en el México Actual". Pág. 46

Resulta coherente que ante tal avance en la insurgencia obrera surjan de manera directa otras organizaciones que también promueven fuertemente el proceso autoeducativo de sus organizados. Tal es el caso del Movimiento Sindical Revolucionario (MSR) con objetivos más amplios que abarcan a toda la clase obrera e incluso considera otras clases.

De forma indirecta y alentados por la efervescencia de 1968 se forma en 1971 el Movimiento Sindical Ferrocarrilero (MSF) bajo el liderazgo de Demetrio Vallejo ^{1/}. Tanto este movimiento como el Movimiento de Liberación Nacional de Lázaro Cárdenas, no logran sus objetivos inmediatos dado que la correlación de fuerzas no les es favorable; en cambio sí demuestran contener, al interior de su lucha, un proceso autoeducativo que produce dirigentes intelectuales, a nivel nacional, regional y de base, que continúan una corriente filosófica que podríamos enmarcar dentro de las dos corrientes obreras que el movimiento ha venido recreando en este siglo, tanto la socialista —ya desprendida de la ortodoxia europea— como la liberal —inmersa en una dialéctica nacionalista que intenta despojarse de la hegemonía burguesa—. Con estas filosofías el obrero enfrenta una nueva necesidad económico-política: obtener el poder. Esto lo enfrenta a un cúmulo de necesidades educativas que la escuela institucionalizada no le va a proporcionar. Las organizaciones que anteceden a la creación de estos partidos son: Comité Nacional de Auscultación y Coordinación (CNAC) (1971), el Comité Nacional de Auscultación y Organización (CNAO) (1972), el Comité de Organización y Consulta (COC), etc. — Así se integra de manera preponderante el Partido Mexicano de los Trabajadores (1974) y otros menos fuertes como el Partido Socialista de los Trabajadores (1974) el Partido Socialista Revolucionario (1976).

De 1974 a 1987 se despliegan una cantidad de movimientos y luchas de izquierda — que en muchos casos, debido a la participación y conciencia de las masas, logran reestructurar organizaciones a nivel nacional. De entre las más relacionadas con el movimiento de los trabajadores, se pueden mencionar a las siguientes:

103.

^{1/} HUACUJA y Woldenberg. "Estado y Lucha Política en el México Actual". Pág. 54

- La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP). Procede de diferentes corrientes y fuentes populares locales que luchan por habitación popular. Se conforma en 1982 y se fortalece a raíz de los temblores en la Ciudad de México en 1985. Su proceso de formación resulta de una historia de las bases, larga y difícil.^{1/}

- La Coordinadora Sindical Nacional (COSINA) se propone luchar por la democracia sindical y "desarrollar" la educación política y sindical de los obreros^{2/}, se empieza a formar desde 1981 en el Primer Encuentro Nacional de Solidaridad al que convocan Acer-Mex, FHASA, FAT, Trailmobile, Sección Centro Nuclear del SUTIN, Acudieron el Sindicato del Metro, de Bachilleres, Tepepan, SPAUAZ EUZKADI, SUTCIGA, IPANASA, etc. En un momento dado esta organización proporcionó fuerza a movimientos sindicales que salieron adelante con triunfos inmediatos. El Pacto de Acción y Solidaridad Sindical (PAUSS) junto con los Foros del Movimiento Obrero formados a principios de los ochentas, dan paso a la Mesa de Concertación Sindical formada en 1986, con secciones sindicales tanto independientes como del CT. Todas estas organizaciones provienen de la tradición de lucha de los trabajadores electricistas (básicamente el SME) y ahora se han unido frentes, sindicatos y coordinadoras como las siguientes: FAT/SMCE/PESCA/SUNTU/TEPEPAN/MOCTEZUMA/SINTCB/STEUNO/-STINAH/ ANFORA/VW/STUIA/CIOAC/FSC/19 de Septiembre, etc. Por lo que respecta al proceso autoeducativo, la Mesa de Concertación demuestra una madurez que le está permitiendo concentrar acciones que siguen generando ese proceso en base a practicar la democracia y lograr la unidad obrera. Así se ha logrado obtener un "proyecto programático que apunta desde las mejores formas de lucha para enfrentar la crisis económica"^{3/}.

- La Asamblea Nacional Obrera Campesina (ANOC) se formó, sobre todo, para contraponerse a la política de austeridad del gobierno. A pesar de no ser una de las organizaciones fuertes del movimiento izquierdista, su importancia -

1/ ESPACIOS, revista. Pág. 20
2/ Idem. Pág. 32.
3/ RESISTENCIA OBRERA, revista. Agosto 1986.

dentro del proceso educativo radica en que al interior de la asamblea se percibe una conciencia de clase que une a obreros y campesinos; esta conciencia se confronta y activa al oponerse a las acciones que el Estado sostiene en detrimento de su supervivencia económica.

Así podríamos seguir nombrando organizaciones que, aunque no son específicamente movimientos obreros, sí están relacionadas con la lucha de la clase obrera, tales como la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), el Frente Nacional Contra la Represión (FNCR), el Frente Nacional -- por la Defensa del Salario contra la Austeridad y la Carestía y muchos otros.

Por ahora, bástenos mencionar que las contribuciones que estas organizaciones han hecho al proceso autoeducación se basan en una filosofía que la clase obrera mexicana ha venido conformando. Consecuente a esta década de los ochentas, representa la necesidad, primero, de organizarse aunque esto sea lento y difícil y, segundo, de encontrar las estrategias para lograr la autonomía organizativa sin perder lo ganado en las luchas anteriores. Por lo tanto:

1. Todas estas organizaciones o movimientos han obtenido su poca o mucha -- fuerza de la historia, a nivel de sus bases, constituyendo esfuerzos de lucha democrática e independiente.

2. En ellas se demuestra la capacidad de crear líderes intelectuales surgidos de las mismas bases, con lo que hay un alto grado de probabilidades de mantener la confianza de los miembros y retroalimentar la comunicación y los conocimientos entre las bases y sus dirigentes y viceversa.

3. Se puede observar que, el grado de organización, homogeneidad y autoconciencia alcanzado por los diferentes grupos obreros mexicanos es el siguiente:

- A) La ideología socialista y la liberal ya se han confrontado y han --

conseguido, sin lograr hegemonía ni la una ni la otra, la conformación de partidos políticos.

- B) Con esta nueva ideología, el movimiento obrero persigue la unidad económica-política y la unidad intelectual y moral. El análisis de los programas de lucha, de los estatutos, de convocatorias o de objetivos de las organizaciones de izquierda (Partidos, Coordinadoras, Frentes, Sindicatos, movimientos, etc.) reflejan la concreción de esa necesidad unitaria al mencionar sus tareas por aumentar el poder adquisitivo del salario, luchar contra el charrismo, analizar las políticas de austeridad o el proceso de reconversión industrial, buscar la autonomía orgánica, etc. Por el lado intelectual y moral las organizaciones luchan, contra la corrupción de sus líderes, por lograr la educación política, aunque aún no se plantean programas educativos generales como clase para sí. Evangelina Corona, líder del Sindicato 19 de Septiembre, declaró "... no concibo el amor sin política, porque la política requiere del esfuerzo de ambos..."^{1/}.
- C) A pesar de esta madurez organizativa, no se está en el momento político adecuado para que las diferentes corrientes izquierdistas de fiendan a toda la sociedad; esta ideología es una etapa en la que aún el Estado y la burguesía son el grupo hegemónico poderoso, lo cual demuestra en los acontecimientos de 1985 a 1987 en que el movimiento obrero ha sido reprimido más que manipulado, por ejemplo el Sindicato Unico de la Industria Nuclear (SUTIN) fue desmantelado en 1984, esto ocasionó el repliegue de otros sindicatos más pequeños, entre 1984 y 1986 los sindicatos que pertenecían al estado vieron mermados sus movimientos de huelga con el uso de la requisa y en 1987 con la cláusula de inexistencia de la huelga como el caso del movimiento de electricistas y telefonistas. A pesar de esto el movimiento obrero sigue su lucha, por ejemplo: el —

106.

triunfo de los refresqueros de la Pascual en 1984, o de los trabajadores de Mexeber, S.A. y de Rotocolor, S.A., ambos de 1986 o -- los trabajadores de la Universidad de Michoacán. Aparte el SME, el Sindicato Mexicano de Electricistas en que se analiza que el gobierno declaró la octava huelva de su historia como inexistente, pues la fuerza obrera desplegada no le dejó más camino que el de la ilegalidad.

Es claro que estos pequeños triunfos se ven aún más pequeños al contemplar el panorama internacional que actualmente con el pretexto de modernización industrial golpea fuertemente a grandes cantidades de trabajadores como los de Fundidora -- Monterrey, Dina, Acros, Aeroméxico, Renault, Ficart, Aceros Chihuahua, Concarril, IACASA, etc.

Con estos tres apretados y simplificados incisos lo que se desea es exponer la existencia de una filosofía de la clase obrera mexicana y las características y grado de avance en que los acontecimientos históricos la han colocado.

CAPITULO IV

EL P.M.T., ESPACIO PARA LA AUTOEDUCACION

CAPITULO IV

EL P.M.T., ESPACIO PARA LA AUTOEDUCACION

1. LOS PARTIDOS POLITICOS EN MEXICO Y LA AUTOEDUCACION

" En los medios de masas se forja un nuevo proyecto de cultura... toda una ideología, un lenguaje y una información que se transmiten y repiten con insistencia..." ^{1/}

PABLO GONZALEZ CASANOVA.

Para acabar de redondear este somero análisis histórico de la forma como se ha venido realizando la autoeducación entre los trabajadores mexicanos, falta hablar de la filosofía que fundamenta el proceso autoeducativo al interior de los partidos políticos que responden en su formación histórica a los intereses de las bases. Estos partidos políticos se proponen, sin ocultarlo ni soslayarlo, la obtención del poder; esto hace la diferencia con las otras organizaciones de trabajadores. Sin embargo, como se vió en el apartado anterior, algunas organizaciones obreras o campesinas expresan su deseo de cambio o de obtención del poder, a pesar de no conformar un partido. Esto le imprime mayor responsabilidad a los partidos políticos, pues deben jugar el papel de saber formar unidad con esas organizaciones para representar verdaderamente los intereses de la masa. Esto es algo que los partidos de oposición, de los 60's a la fecha, están aprendiendo, encontrando en el camino histórico serios tropiezos que no les permiten conseguir esa vincula

108.

^{1/} GONZALEZ Casanova, Pablo. " El Estado y los Partidos Políticos" Pág.146.

ción partido-masas.

Para recalcar la coherencia del análisis debemos remarcar (como ya se dijo en el apartado de la autoeducación) que la importancia de los partidos políticos radica en que se conviertan en el camino más adecuado para formar a sus dirigentes y a su capacidad de dirección. Será en su seno donde los individuos concienticen sus maneras de sentir y de pensar; por esto son también el medio idóneo para estimular el proceso autoeducativo tanto entre sus militantes como entre la población nacional, contribuyendo a la conformación de la conciencia obrera.

Las afirmaciones antes dichas, nos llevan a una reflexión: no todos los partidos políticos son iguales. Incluso puede haber partidos muy fuertes, como el PRI cimentados en sectores obreros y campesinos pero no representar los intereses de estos últimos. También puede haber partidos fantasmas, como el PARM, que no están sustentados por algún grupo social sino por el interés del gobierno de tener juego político en las elecciones. No representan los intereses de sus agremiados — pues deben responder al poder que ficticiamente los patrocina. Hay partidos que representan a la burguesía, como el PAN, cuyo interés es conservar el estado de la situación para mantener los rangos de ganancia y extender su dominio sobre el capital privado, etc.

Una segunda reflexión es que en la vida de los partidos se cumplen etapas: la primera es cuando una sociedad ha roto con viejos esquemas mediante los que puede substituir el poder el individuo aislado por organismos colectivos que pueden dirigir a la sociedad. El antecedente de esta primera etapa se forja con los primeros partidos del siglo entre los que destaca por su vigencia ideológica el Partido Liberal (PL) fundado por los Flores Magón, Juan Sarabia, Lerdo de Tejada, Camilo Arriaga y muchos otros intelectuales de tradición liberal, que lograron la -- 109.

1/ Actualmente el PARM sostiene como candidato a la Presidencia a Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato que mayor presencia le ha dado esa organización. Habrá que esperar a que los acontecimientos de 1988 ratifiquen la tendencia de este partido a hacer el juego político al gobierno actual. Para Adolfo Gilly (La Jornada, 7 de Mayo de 1988) "esta inusitada rebelión de los paleros es síntoma de que la cosa es grave". Gilly se refiere al PPS y al PARM como partidos paraestatales que ya ni aceptan tan calladamente la hegemonía priísta.

desestabilización del régimen conservador de Porfirio Díaz . Con tendencias reformistas y apoyando a Francisco I. Madero se formaron dos partidos efímeros, útiles sólo por la practicidad que prestaban para conseguir el poder por medio de elecciones; el Partido Antireleccionista (1910) y el Partido Constitucional Progresista (1911). En respuesta a esto, y para impedir el cambio la oligarquía católica que había compartido el poder con Porfirio Díaz sin necesidad de intervenir en política, se forma el Partido Católico Nacional, también de corta vida.

Todavía en estos partidos el peso del caudillo es preponderante, por ello la etapa del caudillismo empieza a ceder el paso a la etapa de las instituciones, cuando el mismo caudillo inventa la formación del partido oficial. En realidad esto no es un invento, es una necesidad social que los individuos preclaros de los inicios del siglo (como Venustiano Carranza, Alvaro Obregón, Plutarco Elías Calles) satisfacen, encontrando la solución para contener la violencia y para canalizar los intereses no de individuos, sino de grupos sociales —obreros, campesinos, industriales, terratenientes, intelectuales—. Esa violencia amenaza a la sociedad mexicana en convertirse en la protagonista de los hechos sociales y políticos, — así como lo fuera en el siglo XIX, cuando conservadores y liberales se turnaban — el poder sin lograr paz.

En el Partido Nacional Revolucionario (PNR) no sólo se logra ir eliminando la — violencia sino que se elaboran los mecanismos necesarios ya para institucionalizar ya para manipular o reprimir, a los diferentes grupos sociales.

Podríamos decir que los años posteriores a la revolución violenta y hasta su consolidación en 1940, reflejan una agitación social en todas las capas enfrentando a los individuos a situaciones que lo forzan a organizarse, por tanto, a educarse. Por primera vez desde la época de la conquista, hay un proceso efervescente de — adhesión de las masas a la gran cantidad de formas de organización donde enfrentan su sentido común con sus sentimientos ocasionando el desarrollo de la conciencia

cia social de los diferentes grupos que luchaban por el poder.

¿Cuáles eran esos grupos sociales y qué pasaba con ello?. Las clases medias - conservadoras, las antiguas oligarquías y el clero no lograban hacer partidos, sólo formaban grupos efímeros que se expresaban de manera violenta o se perdían sin resolver sus contradicciones internas.

Las fuerzas revolucionarias en cambio fundaron entre 1916 y 1920 el Partido Liberal Constitucionalista (PLC) con Carranza, Obregón y Pablo González, probando - al principio la fuerza política del grupo de Carranza y después la de Obregón. - Luego Carranza funda el Partido Nacional Cooperatista (agosto de 1917) que en - el fondo no representó más que una ideología y nunca los intereses de un grupo.

Cuando Alvaro Obregón descubre el poder de los agraristas agrupados ya en el Partido Nacional Agrario (PNA) y de los obreros en la CROM, se alía con ellos pero fundando su propio partido para mantener su fuerza. Se funda también el Partido-Laborista Mexicano (PLM) que no representaba los intereses de los obreros^{1/}. - Cuando Carranza vió mermado su poder intentó restárselo al PLM apoyando al grupo-político socialista anarquista que más tarde fundaría el Partido Comunista Mexicano (PCM).

Estos partidos representaban fuerzas revolucionarias y los individuos que los integraban habían sentido la sacudida de sus conciencias en el período de la violencia revolucionaria; ahora, en las organizaciones militares y políticas a la vez, - podían socializar sus conocimientos y sus confrontaciones mentales. Cada partido mencionado tenía como objetivo primordial obtener el poder para lograr la hegemonía de la clase a la que representaba.

Parte de los campesinos revolucionarios que después serían llamados constitucionalistas, hicieron el partido que representaba cabalmente sus intereses: el PNA -

111.

fundado en 1920 con líderes intelectuales que quedaron a la muerte de Zapata. — Por su parte los obreros fundaron el PSO que, al no contar con suficientes miembros que le dieran presencia, desaparece pronto. El Partido Comunista Mexicano, — de ideología revolucionaria, se formó por miembros que estaban más ligados a los intelectuales que a los trabajadores; a pesar de no perder esa característica ha logrado hasta nuestros días — luego Partido Socialista Unificado de México — (PSUM) y ahora Partido Mexicano Socialista (PMS)— generar una filosofía que se mantiene y se desarrolla.

Queda por mencionar una clase social que no encuentra su lugar en las organizaciones: los nuevos capitalistas, los industriales, la burguesía tradicional. Esta, a pesar de las múltiples coincidencias con el PNR, va avanzando lentamente en la formación de su unidad. Primero, antes de 1930, forman la COPARMEX y hasta después de 1940 el ala más conservadora integra el Partido Acción Nacional (PAN), — mientras que los más liberales se sienten bien representados en el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Otro pequeño grupo que representa fuerzas políticas tradicionales se separa del PRI para respaldar a Lombardo Toledano en la formación del Partido Popular. Al no sentirse ya representadas por el nuevo partido, poco a poco estas fuerzas se van relegando hasta formar el Partido Popular-Socialista (PPS) a principios de 1960, a pesar de su corta vida este partido es de los que logra enraizar una filosofía que será recogida en organizaciones obreras posteriores.

Cuando ingresan grandes grupos de obreros y campesinos en las organizaciones se inicia el desprendimiento mental del líder o caudillo que todo lo maneja por la fuerza y al que se debe obediencia irracional. El jefe atinadamente o no imponga lo mejor para la mayoría, cada uno con sus características individuales. Los caudillos que ejemplifican esas luchas sociales en la etapa violenta de la revolución son, Pancho Villa, Obregón, Carranza, Zapata. Esta es, pues, la primera etapa de ingreso de las masas a los partidos y a otras organizaciones políticas

en las que aún los individuos cargan el lastre de la obediencia al caudillo.

No es casual que los tres partidos que llegan al poder sean aquéllos que fundados, organizados y dirigidos por un ex-caudillo de la "revolución-violenta", - ahora caudillo de la "revolución en proceso de institucionalización" se turnen el poder en base a las elecciones y a la fuerza de su partido: Carranza y Obregón con el PLC (1917), Alvaro Obregón, Calles y Morones con el PLM (1920) - - Elías Calles en el "maximato" (1929) con el PNR.

Curiosamente al lado de los grandes partidos surgieron otros partidos locales -- que, con tendencia liberal o socialista, obedecían menos al caudillaje y más al servicio de una ideología que agrupaba a sus miembros. Quizá por esta estructura organizativa dejaron huellas que otras organizaciones reconocieron posteriormente para formar otros partidos más fuertes. Entre los que se encuentra ideología liberal tanto como socialista, se pueden mencionar los siguientes:

- Confederación de Partidos Revolucionarios Guanajuatenses,
- Partido Liberal Yucateco,
- Partido Liberal Independiente,
- Partido Nacional Civilista,
- Partido Nacional Antimilitarista, etc.

Respecto de los partidos más radicalizados, mencionaremos:

- Partido Socialista del Sureste,
- Partido Socialista Agrario de Campeche,
- Partido Socialista Fronterizo,

- Partido Laborista del Estado de México,
- Partido Socialista del Trabajo del Estado de Veracruz,
- Partido del Trabajo de Puebla, etc.^{1/}

En México desde 1958 a la fecha hay una segunda etapa en la que la situación de - injusticia y malestar entre las clases subalternas y la posición de la correla- - ción de fuerzas propician la explosión de nuevas organizaciones y por tanto de - partidos políticos, la mayoría de izquierda, que guardan correspondencia con los - partidos radicales de la etapa anterior, comprobando que los años de represión, - manipulación y control de las organizaciones subalternas no ha frenado del todo el - proceso educativo. El surgimiento de estos nuevos partidos imprime un ritmo me- - nos lento al proceso mencionado y la Ley de Organización de Partidos Políticos - y Procesos Electorales (LOPPE), favorece esta aceleración en los años setentas - con ventajas y desventajas para los partidos más radicales que vería sujeto su re - gistro al arbitrio del gobierno. Sin embargo los partidos de masa han venido incre - mentando su fuerza ideológica y políticamente, aunque es claro que en el aspec - to electoral representen la tercera fuerza política pues el PRI con todo su resque - brajamiento interno (como el que generó la corriente democrática) sigue siendo - la primera y el PAN la segunda posiblemente por el apoyo de grandes núcleos de po - blación de la clase media descontenta con el gobierno por las políticas económi - cas que le dificultan su ascenso a niveles superiores.

De cualquier forma, esta etapa (1958-1987) se caracteriza por la extensión de - los partidos políticos de izquierda que, por lo que toca a la autoeducación, con - figuran aspectos en la conciencia de los individuos. Según Gramsci, lograrán -- que el militante o simpatizante exprese sus pensamientos generalizando ideas en - forma "consciente y crítica". ^{2/}

-
- 1/ La información sobre los partidos en esta etapa se obtuvo de dos fuentes -- principales: "Estado y Partidos Políticos" de González Casanova, e "Historia de México", Tomo II, Salvat Mexicana.
- 2/ GRAMSCI, Antonio. "La Política y el Estado Moderno". Pág. 19.

Ya habíamos analizado, al final del capítulo anterior, que las organizaciones -- obreras y campesinas después de 1960 han llegado a la fase claramente política, -- pues hay conciencia de la necesidad de unificar los diferentes grupos corporati-- vos conjuntando la idea de que los intereses de unos son también los intereses de otros. La germinación de este proceso fructifica en la formación del partido, en el caso mexicano en esta etapa, los partidos de izquierda. Si bien estos parti-- dos no han terminado la etapa anterior del caudillismo, en cambio sí están siendo capaces de difundir asuntos de indiscutible valor universal, lo cual les propor-- ciona la ventaja de alcanzar la hegemonía de un grupo principal sobre otros mucho menos importantes.

Sólo el movimiento guerrillero en el Estado de Guerrero llevó en su desarrollo po-- lítico, además de los aspectos antes mencionados, el elemento militar logrando -- formar un verdadero ejército apoyado ampliamente por el pueblo guerrerense pero-- que fue fácilmente aplastado por la fuerza política, económica y militar del Esta-- do Nacional que era, con mucho, más poder.

Los demás partidos políticos de izquierda en México se mueven, dentro de lo posi-- ble, en los marcos de la legalidad y en general responden a una coherencia histó-- rica que les da su sustento filosófico e ideológico. Por ejemplo: El Partido del Pueblo Mexicano (PPM), que deviene de las luchas radicales de la CTM en los tiem-- pos de Lombardo Toledano, se funda en 1977.

El Partido Socialista Revolucionario (PSR) está ligado al movimiento de Libera-- ción Nacional de Lázaro Cárdenas y es fundado en 1976.

El Partido Socialista Unificado de México (PSUM), formado en 1981 con la unión-- del PCM, el PPM, el PSR, el MAUS y el MAP, logra conjuntar diferentes tendencias-- que van desde el liberalismo radical de Lázaro Cárdenas hasta el socialismo orto-- doxo del PCM. En él encuentran lugar intelectuales de carrera académica como los

del MAP (1980) e intelectuales de carrera política surgidos del Partido Popular Socialista (PPS) como los del MAUS (1970).

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, fundado en 1976, nace con algunos salidos del Partido Comunista, con gran cantidad de estudiantes e intelectuales - trotskistas que responden de manera más o menos ortodoxa a la línea que su líder - intelectual les marcó haciendo una severa crítica a la línea dura de la dictadura estalinista soviética.

El Partido Obrero Socialista (POS) reclama, al igual que el PRT, la corriente - trotskista, exaltando la revolución soviética con Lenin, así como la revolución - sandinista apoyada en 1979 por la fracción bolchevique (FB) escindida del PRT - para ser parte de los fundadores del partido en 1980. El Partido Mexicano de los Trabajadores surge tras el movimiento estudiantil de 1968; de él hablaremos con - amplitud posteriormente.

Faltan por mencionar muchos otros movimientos que, sin llamarse partidos, también buscan la unidad de las fuerzas izquierdistas y finalmente buscan el poder. Es- tos pueden ser: la Unión de Lucha Revolucionaria (1980), la Liga Obrero Marxis- ta (LOM), la Corriente Socialista (CS, 1977), la Organización Revolucionaria- Punto Crítico (ORPC, 1972), la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea - de Masas (OIR - LM, 1982) ^{1/}.

1.1 UBICACION ORGANIZATIVA DE LOS PARTIDOS POLITICOS MEXICANOS.

¿Qué tenemos hasta aquí? Que de 1910 a 1987, dicho al estilo de Gramsci, existen diversos grados de autoconciencia, homogeneidad y organización alcanzados por los

116.

^{1/} La información sobre los partidos políticos de esta etapa fue sacada funda- mentalmente de cuatro fuentes: Revista Cencos, Periódico La Jornada, Revis- ta Reseña Económica y Revista Resistencia Obrera.

partidos políticos mexicanos. Las tres etapas que considera Gramsci para explicar la correlación de fuerzas políticas son:

- A) La económica - corporativa. Cada quién es solidario con los de su mismo género pero aún no con los de género parecido. Es decir, un comerciante es solidario con otro comerciante pero no con los fabricantes, se siente la unidad-homogénea y el deber de organizarla dentro del grupo profesional, pero no - del grupo social más vasto.

- B) La de conciencia de solidaridad. Se llega a la conciencia de solidaridad - de los intereses de todos los miembros del grupo social, pero todavía en el terreno meramente económico. Ya se plantea la cuestión del Estado, pero sólo en el terreno de llegar a acuerdos con el grupo dominante en lo relativo a - la igualdad jurídico - política, puesto que se reivindica el derecho a participar en la legislación y en la administración e incluso el derecho a modificarla o reformarla, pero en los marcos fundamentales existentes.

- C) Se llega a la conciencia de que los propios intereses corporativos en su desarrollo actual y futuro, superan el círculo corporativo, de grupos meramente económicos y pueden y deben convertirse en los intereses de otros grupos-subordinados. Esta es la fase más claramente política, que marca la transición neta de la estructura a la esfera de la superestructuras complejas, las ideologías que han germinado anteriormente se convierten en partido, se enfrentan y luchan hasta que una sola de ellas tiende a prevalecer, (por lo - menos una sola combinación) a imponerse, a difundirse en toda el área social, determinando, además de la unidad de los fines económicos y políticos, la unidad intelectual y moral, planteando todas las cuestiones en torno a - las cuales hierva la lucha, no sólo corporativa sino universal y creando de este modo la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados. El Estado se concibe efectivamente como un organismo pro-

pio de un grupo, destinado a crear las condiciones favorables para la máxima expansión de él; pero este desarrollo y esta expansión se conciben y presentan como fuerza motriz de una expansión universal, de un desarrollo de todas las energías-nacionales, es decir el grupo dominante es coordinado concretamente a los intereses generales de los grupos subordinados y la estatal concebida como una formación^{1/}

El objetivo de recordar y mencionar estas tres etapas se debe a que se intentará hacer un ejercicio teórico para enmarcar los partidos políticos mexicanos en la etapa que les correspondería, según Gramsci, para entender el papel que han jugado algunos de ellos entre 1910 y 1987. Esto nos puede ayudar a descubrir la proyección que tienen o tendrán en organizaciones posteriores. Cabe aclarar que -- Gramsci considera que la formación del partido se da hasta la tercera etapa pero modestamente aquí se considerará que en la historia de México ha habido organizaciones que se llaman partidos políticos, que de hecho lo son y por sus características se pueden ubicar en la primera o segunda etapa.

- A) Dentro de la primera etapa empezaremos por nombrar a uno de los partidos que se podría insertar en la etapa "económico corporativa", el Partido Democrático que surgió en 1909 por la invitación e insistencia del General Porfirio Díaz. La homogeneidad de este grupo se daba en el ámbito de su situación social, de clase económicamente solvente.

" Un grupo de personas de mediana significación y de muy diversas tendencias políticas, encabezadas por Manuel Calero, Juan Sánchez Azcona, Heriberto Barrón, Rafael Zubarán y José Peón del Valle..."^{2/}

La diversidad de sus formas de pensar obligaron a esa organización a redactar documentos en los que se notaba claramente que no habían logrado trascender la etapa económico corporativa.

" La naciente organización pagaría tributo a las tendencias de su época

^{1/} GRAMSCI, Antonio. " La Política y el Estado Moderno ". Pág. 113.

^{2/} Historia de México. Salvat Mexicana de Ediciones. Pág. 2356.

y estaría mechada por las ideologías muy heterogéneas de sus miembros, - quienes se sintieron obligados a formular democráticamente —es decir entre todos— un programa. Y lo formularon. Pero tal documento, lejos de unificarlos, provocó la diáspora. Querer que todos se vieran retratados en él dio por resultado un documento poco coherente y hasta - contradictorio" ^{1/}

Otro partido que no logró superar la etapa económica corporativa fue el Partido Católico Nacional. Como su nombre lo indica, este partido, de poca duración, agrupaba sólo a una corporación, la católica. De hecho fue de las pocas fuerzas que los simpatizantes de la dictadura lograron reunir para oponerse a las ideas radicales de los liberales maderistas y carrancistas. Sus intereses principales no están tanto en defender lo ideológico como en defenderse como clase burguesa o sea en mantener las cosas tal cual. Los individuos que lo integran sienten la necesidad de ayudarse como católicos, pero sólo a aquellos que estuvieron de acuerdo en no variar la situación económica y política.

- B) Dentro de la segunda etapa se puede ubicar al Partido Acción Nacional (PAN). Fundado alrededor de 1940 se caracteriza por ser solidario con los intereses de aquellos empresarios mexicanos que, sin importar su rama económica, estén de acuerdo en salvaguardar su posición económica y se plantean la necesidad de llegar a ser ellos quienes dirijan al país. Se sienten ideológicamente - unidos por la idea de que el Estado Mexicano lleva al país a la crisis económica, política y social con el peligro siempre latente de que se infiltre el socialismo, lo que ocasionaría el desastre más grande del país. Los individuos que integran este partido, a pesar de la demagogia que utilizan para - atraer simpatizantes, no tienen interés real en solucionar los problemas de otros grupos sociales, sin embargo reconocen su derecho de intervenir para -

administrar o reformar algunos asuntos nacionales.

También se puede insertar en esta etapa de conciencia solidaria a aquellos partidos que, surgidos de la revolución, contaban en ese momento con los líderes intelectuales más fuertes, es decir, aquellos individuos que, además de contar con el apoyo de grandes grupos que los admiraban por su labor militar contaban con una ideología fuerte que se podía imponer a la de otros. En otras palabras: Carranza logró imponerse a los grupos de Villa y de Zapata; Obregón pudo controlar al grupo de Morones; Elías Calles, encontrando el terreno limpio, pudo asimilar a organizaciones obreras y campesinas.

Sugerimos como ejemplos entre 1916 y 1930 a los partidos Liberal Constitucionalista (PLC), el Nacional Cooperatista, el Partido Laborista Mexicano (PLM) y, - por último, con sus debidas proporciones, se puede incluir aquí al mismo Partido-Nacional Revolucionario (PNR). Los tres primeros surgieron en un momento en el que el nuevo Estado mexicano aún no estaba construído, todos estos grupos eran - participantes activos del momento violento de la revolución y su conciencia de solidadaridad se fincaba en seguir al general revolucionario que los acaudillara, que buscara el poder en medio de la violencia por medio de elecciones. Los identificaba de forma general su desprecio por el conservadurismo porfirista. Así van - construyendo su particular idea del liberalismo y conformando poco a poco "la familia revolucionaria" 1/

Estos partidos podrían transgredir los marcos de la segunda etapa y pasar a la tercera en el momento en que se plantean vincularse con otros grupos sociales imponiendo su ideología liberal a campesinos, obreros e intelectuales que en momentos de elección los apoyan. El partido que más transgrediría esas líneas imaginarias sería el PNR.

Con el PNR se logra generalizar una ideología logrando una relativa unidad nacio-

120.

1/ MEYER, Lorenzo. "El Estado Mexicano Contemporáneo". Vol. XXIII N° 4, PP - 722 - 752.

nal, la que se requería para llevar institucionalmente al poder a la "familia revolucionaria" formada por los caudillos y sus seguidores más cercanos convirtiéndose en el grupo hegemónico hasta 1939.

" El PNR fue concebido como un partido de cuadros y no de masas; la incorporación de los contingentes obreros y campesinos organizados al partido tuvo entonces una prioridad muy secundaria "1/

La imposición y generalización de la ideología que en esos años adoptaron diversos grupos sociales que se subordinaban al Estado Mexicano como la iglesia, los campesinos, los obreros, etc., no emanaba directamente del partido sino de los líderes intelectuales que gobernaban. Sin embargo, de 1931 a 1938 el PNR se fortaleció incorporando en sus filas grupos de campesinos y obreros que conformaban una fuerza política y militar con tendencias socialistas como era la Confederación Campesina Mexicana (CCM) dirigida por Graciano Sánchez (1931), la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM) dirigida por Lombardo Toledano (1936) y la incorporación de la Confederación Nacional Campesina (CNC) dando paso a la transformación del PNR en Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

A pesar de todo ni el PNR ni el PRM entran de lleno en la tercera etapa (en la que se pasa de la etapa estructural a la superestructural), pues su fuerza intelectual y política no emanaba del partido, sino de la que le imprimía el Estado que utilizaba al partido como una excelente arma de manipulación y control de organizaciones.

" Así pues, para el momento en que el gobierno del Presidente Cárdenas tocaba a su fin, la actividad del Estado Mexicano se encontraba emarcada dentro de un tipo de sistema político que puede definirse como autoritario. El partido oficial no estaba concebido para llevar a cabo una lucha electoral, no había posibilidad de que el grupo en el poder abandonara su posición en caso de que perdiera las urnas" ^{2/}.

121.

-
- 1/ MEYER, Lorenzo. "El Estado Mexicano Contemporáneo". Vol. XXIII N° 4. Pág. 726
2/ MEYER, Lorenzo. "El Estado Mexicano Contemporáneo". Vol. XXIII N° 4. Pág. 736

Cuando el PRM se convierte en Partido Revolucionario Institucional (PRI) el Estado había vuelto a la paz que deseaban los generales de la época de Elías Calles y había hecho todo lo posible por abandonar las medidas de tipo popular dedicándose a beneficiar el desarrollo industrial y el crecimiento del capital.

Para 1946 el PRM se reestructuró y surgió el PRI que ya no tenía como meta formal una democracia de los trabajadores, sino el desarrollo económico a través de una colaboración entre las clases" ^{1/}.

Hasta los ochentas el PRI ha sido capaz de asimilar a grandes organizaciones de todos los sectores del país con lo que, por muchos años, ha conservado una fuerza política, y dentro de ella electoral, inusitada. Sin embargo esa fuerza política se le ha venido dando como por inercia, derivada de la fuerza del Estado.

Por lo que toca al proceso de autoeducación suponemos que sufre un duro retroceso desde 1946 que no ha sido capaz de recuperar hasta el momento. En las dos primeras etapas este partido en el poder imprimió inquietudes que dejó desarrollar. Procedía de un momento violento con gran efervescencia y todo era nuevo para los individuos de la masa. Con el PRI se perfecciona lo institucional, la vida política cotidiana se burocratiza y se vuelve monótona.

Desde 1929 el Estado creó su partido para apoyarse en él. El partido no fue integrado por los revolucionarios de los años veinte para llegar al poder. Esos revolucionarios, que ya habían sido relegados, podrían haber sido Villa, Zapata, Díaz Soto y Gama, J. Vasconcelos, etc. Pero el partido del poder se integró con los jefes militares o con partidos en bloque cuyos integrantes deseaban más servir al poder establecido que intercambiar ideas. Esto se desarrolló tanto que, cuando algún grupo o individuo expresa no estar de acuerdo con los cánones casi litúrgicos que deben seguirse, si no se le puede coptar se le rechaza de manera diplomática, política o física. Podríamos mencionar los ejemplos más conocidos:-

122.

^{1/} MEYER, Lorenzo. "El Estado Mexicano Contemporáneo". Vol. XXIII N°4. Pág. 748

la eliminación de Francisco J. Mújica como candidato del PRM sin pedir opinión de los miembros del partido; la guerra política contra el tabasqueño Carlos Madrazo (finalizada con un dudoso accidente); la agresión a los miembros de la "corriente democrática" Cuauhtémoc Cárdenas, Ifigenia Navarrete, Porfirio Muñoz, otrora - probados y admirados militantes del oficialismo.

" La pérdida de autonomía del PRM respecto al presidente se acentuó con el PRI ; los débiles intentos por democratizar su estructura interna en los sesentas fracasaron. El poder dentro del partido reside no en la Asamblea Nacional, sino en el Comité Ejecutivo Nacional y, en particular, en su presidente; la designación de ese funcionario la hace en realidad el Presidente de la República y la asamblea nada más la ratifica" ^{1/}

La obediencia que los miembros de estos tres partidos en uno le deben a sus dirigentes y a las autoridades estatales no le permiten el desarrollo y mucho menos la expansión de sus ideas, por lo que en esa organización el proceso autoeducativo se frena, sobre todo si se le compara con otras organizaciones independientes. Otra razón para este atraso radica en la forma que el partido ha utilizado para la afiliación de sus miembros. Esta se verifica de forma automática: en general, los dirigentes del partido se ponen de acuerdo con los dirigentes sindicales de las diversas empresas, e incluso con los mismos empresarios privados u oficiales, sin tomar en cuenta la opinión de las bases.

Por esta misma circunstancia cuando un trabajador ingresa a las empresas, ya afiliadas al partido, queda contabilizado como miembro de él. Otra forma de afiliación, usual más bien en el campo, es utilizando la coacción. Para facilitar el otorgamiento de tierras o créditos es mejor estar afiliado al partido o, por lo menos, no expresar sus desacuerdos con la autoridad. En esos casos la fuerza económica del Estado resulta muy bien aprovechada por el partido para expresar agradecimiento o inconformidad por medio de prebendas a quien corresponda, según esté de acuerdo con las organizaciones priístas o no. 123.

1/ MEYER, Lorenzo. "El Estado Mexicano Contemporáneo". Vol.XMIII N°4. Pág. 750.

Si bien es cierto que este partido en el poder logró homogeneizar a todas las clases sociales y hacer confluír sus intereses económicos dando el salto de lo estructural a lo superestructural resumido en "la paz social"; si es cierto que el grupo en el poder ha logrado generalizar y difundir su ideología permeando en casi todos los estratos sociales del país; también es cierto que la demagogia que lo ha caracterizado desde siempre ha ocasionado, esto es básico, que muchos de sus militantes y sus simpatizantes no crean en su ideología aunque aparenten creer pues les reporta beneficios individuales, que no los sociales que predica.

Por todo lo antes dicho, este partido en sus tres etapas históricas, no ha podido y no ha querido integrar un proceso que debería abarcar a la población militante-mayoritaria del país cuya característica principal debiera ser permitir a los trabajadores mexicanos que ahí militan elaborar, como clase sub-alterna, mecanismos para obtener conocimientos que les permitan modificar su realidad.

Indiscutiblemente en cincuenta y nueve años de existencia los militantes del partido han aprendido muchas cosas, pero aquí proponemos que ha sido más a manera de adoctrinamiento que de educación que desarrolle la conciencia del individuo. Sin embargo esta sería una interesantísima hipótesis de trabajo para un futuro trabajo.

Retomando el hilo de caracterizar a los partidos políticos más connotados en los últimos setenta y siete años, faltan por mencionar los partidos llamados de izquierda.

C) Aquí se afirmará que entre los partidos que se pueden ubicar en la tercera etapa (con todos los lastres que se carguen por encajonar) se pueden encontrar el Partido Liberal, el Partido Nacional Agrario, el Partido Socialista Obrero, el Comunista Mexicano y más adelante, fundados después de los sesentas, el Partido -

Socialista Revolucionario, el Partido Popular Mexicano, el Partido Mexicano de los Trabajadores, el Partido Obrero Socialista, el Partido Socialista Unificado de México y recientemente, el Partido Mexicano Socialista (PMS).

¿Por qué se afirma que estos partidos sí encajan en la tercera etapa? De manera general se puede decir que estos partidos cumplen con las características que -- los sitúan en ésta: un grupo dirigente (que no deviene de la élite en el poder) que coordina los trabajos políticos para defender y abanderar los intereses de varios grupos de la sociedad que forman parte la clase sub-alterna. Estos partidos conjuntan a obreros, campesinos, jornaleros, amas de casa, pequeños propietarios, vendedores ambulantes, homosexuales, braceros, etc. En el trabajo diario de estos partidos se busca la solidaridad de unos grupos con otros. Si se pudiera cuantificar el grado de esta solidaridad de alguna forma, esta medida debería estar directamente relacionada con el grado de hegemonía de un solo grupo sobre todos los demás. En nuestro país la izquierda se encuentra muy dispersa pero en el camino de la unificación.

"Sin lugar a dudas, el avance organizativo de mayor importancia para el movimiento popular de nuestro país en los últimos años, fue la creación, en el mes de junio de 1983, de la Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular (ANOCOP). Asimismo, tampoco hay duda de que las acciones impulsadas por la ANOCOP (entre otras la marcha al Zócalo del 3 de Octubre, el Primer Paro Cívico Nacional del 18 del mismo mes, la movilización campesina popular del pasado 10 de abril, y la reciente participación en el desfile del primero de mayo) constituyen la más clara respuesta del pueblo trabajador a la nefasta política de austeridad -- que el régimen de Miguel de la Madrid lleva adelante". ^{1/}

En la izquierda nacional los distintos grupos participantes saben que hay intereses que los unen y se encuentran en momentos difíciles buscando esa unificación.

" ... haciendo abstracción de los resultados inmediatos de la acción política, las jornadas de lucha impulsadas por la ANOCP han puesto a convivir y trabajar juntas a organizaciones y personas con posiciones, discursos y estilos de hacer política muy diferentes, constituyendo esto - una experiencia práctica que es ya patrimonio del movimiento popular en México. Y se dice esto porque en el futuro inmediato se requerirá desarrollar aún más la unidad, cosa que sería imposible de no mediar experiencias previas " ^{1/}.

Los partidos de izquierda formados después de 1970 surgen con una inquietud principal; el PRI no está cumpliendo los postulados revolucionarios, el sistema político propicia la concentración de la riqueza en pocas manos contribuyendo a la pobreza de los trabajadores, el Partido Comunista Mexicano no ha logrado generalizar su ideología ni captar las nuevas inquietudes (manteniéndose dentro de la línea Stalinista); este partido pasa por largas etapas de clandestinidad que lo aíslan de los trabajadores, a diferencia de otros partidos socialistas regionales - que en las grandes etapas de adhesión al oficialismo fueron asimilados por éste - como en 1929 o en 1938.

" La historia del PNR, PRM, PRI es la historia de la adopción de la opción " ^{2/}.

Tanto en el PPM, PST, PRT, PSUM, o PMT se ven claramente sus esfuerzos por apoyar concretamente los movimientos de los trabajadores conformando y sistematizando - las experiencias para transmitirlos a otros trabajadores. En cada uno de esos - partidos la ideología del grupo dirigente se generaliza entre los grupos subordinados, llámense células de base o comités; estos grupos juntos divulgan la ideología de su partido intentando buscar la unidad, lo cual no logran aún al exterior, o sea, a nivel nacional. Sin embargo, en su trabajo cotidiano los militantes comforman y sistematizan experiencias que procuran transmitir. 126.

^{1/} Revista Espacios. N° 3. Mayo-Julio 1984. Art. de Eduardo Certantes. Pág. 1.

^{2/} GONZALEZ Casanova, Pablo. "El Estado y los Partidos Políticos en México". - Pág. 56.

" La lucha ideológica de la oposición resulta particularmente difícil.-
Tal vez más que en otros países parecidos " 1/.

Si bien no han podido generalizar una ideología hegemónica a nivel nacional, su trabajo partidario los lleva con ascensos y descensos a la unidad de esas fuerzas divididas que no han podido permear a profundidad todas las áreas que deberían; - la económica, la política, la intelectual y la moral. Esto nos llevaría a la conclusión de que estos partidos políticos aún son inmaduros políticamente, pero aún así son la alternativa democrática más viable que tienen los trabajadores mexicanos.

Por último, como característica de la tercera etapa, está la necesidad que cualquiera de estos partidos sienta de llegar al poder para organizar al Estado, de acuerdo con los intereses de los trabajadores mexicanos, de manera de crear las condiciones que favorezcan la expansión y concreción en la realidad nacional de sus postulados ideológicos que se encuentran, a su vez, contenidos en postulados universales.

" ... Desde el siglo XIX todos los avances de la democracia en los países capitalistas fueron impuestos por los obreros y trabajadores. Hoy con más razón son ellos y sus organizaciones quienes podrán imponer formas más democráticas y menos represivas al sistema político ... " 2/.

Aquí estamos proponiendo que el proceso de autoeducación que se genera a través de estos partidos mantiene un ritmo continuo y que, a diferentes niveles, propicia el desarrollo de la conciencia de sus militantes y contribuye a la generalización de sus ideologías al interior y al exterior de sus respectivos partidos.

" La izquierda tiene grandes problemas; su posición parece bien distinta a la del lombardismo de los treinta . . . Para no mencionar sino un hecho, los obreros de hoy hijos o nietos de obreros, son muchos. Media 127.

1/ GONZALEZ Casanova, Pablo. "El Estado y los Partidos Políticos en México" . Pág. 135.

2/ GONZALEZ Casanova, Pablo. "El Estado y los Partidos Políticos en México" . Pág. 87.

tizados por un lenguaje de ilusiones y engaños, contenidos y confundidos por una larguísima campaña de despolitización, en el habla de esos obreros está el lenguaje de la clase, de la lucha de clases y el socialismo, el que se habló en el México de Cárdenas y que un día tal vez se pondrá en práctica . . . Que nadie les arrebate esa fuerza potencial —objetiva e ideológica— ya se percibe en la crisis embrionaria"^{1/}

Hasta aquí la esquematización de los diferentes partidos mexicanos. Ahora debemos proceder a utilizar este esquema para analizar por qué se supone que los partidos de la tercera etapa son los que propician el desarrollo de un proceso autoeducativo concebido, este proceso, en el desarrollo de la historia mexicana.

1.2 LA FILOSOFIA DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA

Se dijo en el Capítulo I - 4 (La Corriente de la Autoeducación), que:

" La autoeducación es el proceso histórico social por medio del cual — los individuos de las clases sub - alternas encuentran mecanismos para — obtener conocimientos que les permitan modificar su realidad ".

Los diferentes partidos políticos nacidos después de 1970 empezaron sus trabajos conformando su línea política ideológica. Todos iniciaron causando un impacto social en círculos pequeños de la sociedad criticando duramente al sistema político y social. Todos contaron en sus inicios con dirigentes intelectuales que transmitían sus ideas enraizadas en las luchas de los trabajadores mexicanos, recordando que no se han cumplido sus demandas revolucionarias ni las de todos los traba-

128.

^{1/} GONZALEZ Casanova, Pablo. "El Estado y los Partidos Políticos en México". Pág. 88.

jadores del mundo.

Antes de continuar debemos aclarar que estamos entendiendo el concepto "izquierda", conforme a la definición de Enrique Semo que parece adecuada:

" La izquierda es, ante todo, negación del sistema social existente, - del orden establecido, del poder instaurado. En el mundo del pensamiento, la negación es crítica: revelación de contradicciones sociales y - formación del sujeto capaz de superarlas. Este es el comienzo de toda- izquierda, porque para construir una nueva sociedad, los hombres deben, antes, destruir en su conciencia la sujeción a la presente ... En su - calidad de fuerza política, reconoce la necesidad de la táctica, las - alianzas y las concesiones impuestas por las condiciones objetivas. Co- mo pensamiento no puede abandonar la crítica radical, sin comprometer - su existencia misma ... " ^{1/}.

" La izquierda mexicana es un conglomerado de partidos, organizaciones- políticas, organizaciones sociales, medios de difusión y personalidades que se encuentran no sólo dispersos y / o divididos sino, incluso, están en algunos casos hasta enfrentados entre sí " ^{2/}.

Tomaremos como ejemplo a los tres partidos más fuertes de la izquierda de los úl- timos diecisiete años.

Para el PRT, por ejemplo, nuestro país pertenece a un grupo de países denomina- do como "semicoloniales" en los cuales la crisis es dramática.

" ... la crisis que se presenta en los países imperialistas adquiere ma- tices verdaderamente dramáticos, en tanto que los imperialistas prefie- ren amortiguar los efectos de sus problemas económicos recargándolos so- bre naciones como la nuestra. Así, mediante mecanismos drásticos, en-

129.

1/ Revista El Buscón. N° 4. Art. de Semo, Enrique.

2/ Revista El Buscón. N° 4. Art. Unidad del Movimiento Popular y Correlación de Fuerzas. Pág. 74.

tre los que destacan la disminución de los precios de los productos que exportamos (y no sólo los del petróleo) y la elevación de los precios de los productos elaborados que tenemos que importar, las economías de los países coloniales y semicoloniales languidecen aún más en su debilidad intrínseca y se asfixian cada vez más rápidamente " 1/.

Para los miembros de este partido, el gobierno actual, en concreto el de Miguel de la Madrid, no tiene como objetivo mejorar la vida de los trabajadores.

" Cuando el nuevo gobierno subió al poder, mostró claramente sus intenciones de solucionar la crisis en estricta alianza con el imperialismo, a través del establecimiento de planes y compromisos con el FMI que no le permitían hacer ninguna concesión a las masas trabajadoras, que favorecían totalmente a la patronal y que, incluso, resarcían parcialmente medidas adoptadas por el gobierno pasado y que habían tocado los intereses de los grupos económicos poderosos " 2/.

Para el PSUM, un partido que llega a los años ochentas con una experiencia importante de unificación en momentos en los que considera que la crisis ha permeado - lo económico, lo político y lo social, es necesario definirse y luchar:

" ... en términos de la definición de una línea política clara y energética que evite que las fuerzas de derecha sigan capitalizando en el terreno de la superestructura los efectos de esta crisis y que, por el contrario, a la izquierda le permita desarrollar los niveles de conciencia y organización del pueblo en la perspectiva de su emancipación definitiva. En este sentido nuestra oposición no es sólo a la política económica del gobierno, o al modelo de desarrollo neo-liberal; nuestra oposición debe ser, en primera y última instancia, al régimen de explotación, al sistema capitalista y al Estado burgués . . . " 3/.

130.

-
- 1/ Revista Espacios. N°2. Art. Recuento y Perspectivas de la Situación Política Nacional. Calvo, Efraín. Pág. 84.
- 2/ Revista Espacios. N°2. Art. Recuento y Perspectivas de la Situación Política Nacional. Calvo, Efraín. Pág. 84.
- 3/ Revista Espacios. N°2. Art. El PSUM Ante la Crisis Debe Radicalizarse. Benjarano, René. Pág. 93.

Para el PMT el sistema político y económico que se ha seguido no ha hecho más que acrecentar el empobrecimiento de las clases mayoritarias:

" El modelo de desarrollo seguido por nuestro país en los últimos cuarenta años ha requerido que el Estado subsidie a la burguesía con el fin de favorecer el desarrollo capitalista. Esto ha obligado a recurrir crecientemente al endeudamiento externo para financiar el gasto público ... Los grandes empresarios siguen ganando a pesar de la crisis ... La inflación es prácticamente incontenible. Aumentó el 100% en 1982. Los productos de primera necesidad se encuentran cada vez más lejos de los bolsillos de los trabajadores... Ante esta situación este partido propone las siguientes soluciones prácticas y tácticas: 'aumentar el general de salarios ... porque las empresas nacionalizadas sirvan al pueblo y dejen de subsidiar a los empresarios y se nacionalicen las industrias alimentarias y químico-farmacéutica. Debemos oponernos a la desnacionalización de la banca y a la de empresas del Estado a particulares. Las nacionalizaciones sólo benefician a los trabajadores si existen organizaciones populares fuertes y masivas que lo demanden, si existe la democracia sindical, premisa indispensable para la democracia política.

Es hora de avanzar, de encontrar caminos de coincidencia entre las organizaciones populares " 1/.

Este es apenas un somero intento de visualizar el marco general en el que se mueven los diferentes partidos de la izquierda mexicana que demuestra claramente que estos partidos mantienen postulados universales y que, a lo largo de su historia que es por cierto muy corta aún, se han venido desarrollando y generalizando y que, entre otros principios conforman el sustento filosófico del proceso autoeducativo que se gesta en cada organización y que no es otro que el de la corriente socialista, heredera del liberalismo del PL o de la ortodoxia del PCM pero, sobre todo, del proceso histórico revolucionario que le influye profundamente en dos --

1/ Revista Espacios N° 2. Art. Algunas Consideraciones en Torno a la Crisis. ^[31] Santiago, Javier. Pág. 79 a 83.

sentidos: en el deseo de continuar con la filosofía socialista del zapatismo y el villismo y en la doctrina del liberalismo socialismo cardenista al que se critica y admira.

Hemos probado, pues, que cada partido sostiene una filosofía que es universal y que es nacionalista en la que se puede sustentar el proceso autoeducativo. Siguiendo con la lógica Gramsciana que afirma que "toda relación de 'hegemonía' es necesariamente un rapport pedagógico" observamos que este rapport se da de diferentes formas y a diferentes partidos.

Por supuesto la revolución soviética constituye una relación de hegemonía de la cual los partidarios de la izquierda han adoptado vicios y cualidades. Así también la filosofía marxista ha sido fuente de inspiración para los grandes luchadores en esos partidos. Pero definitivamente la relación de hegemonía que constituye la mayor fuente de aprendizaje y conocimientos es la de los líderes intelectuales que se encuentran en las diversas instancias partidarias. Se pueden mencionar en primer lugar a los líderes nacionales que han contribuido, consciente o inconscientemente, entre otras muchas cosas, al desarrollo del proceso autoeducativo: Valentín Campa, Demetrio Vallejo, Othón Salazar, Gascón Mercado, Heberto Castillo, Martínez Verdugo, Eduardo Valle, Manuel Aguilar, Hugo Aboites, Enrique Seno, Rosario Ibarra, Amalia García, Ricardo Pascoe, César del Angel y muchos más. Rosario Ibarra, una luchadora que, por su influencia, ha contribuido no sólo al diálogo para la unificación de diferentes organizaciones sino a la generalización de ideas que concientizan a los individuos, se expresa así:

" ... Otro problema es el de muchas organizaciones que quieren explicar al pueblo su ideología, su posición política, su concepción teórica, pero lo hacen de una manera a mi juicio equivocada. Todos quieren llegar a las masas; sin embargo, para movilizarlas hay que dialogar, platicar, hacer trabajo cotidiano sin menospreciar el diálogo con el del camión, el de la esquina, con aquél otro. Hay que olvidarse de la pose de auto

suficiencia. Nuestro pueblo no sabe quién fue Marx, Lenin o Engels, pero bien que sabe que tiene hambre, que está explotado, eso lo siente. - En este sentido yo creo que en el pueblo de México — válgase la expresión — hay una especie de socialismo latente. Somos socialistas en ciernes ... Para que se vaya dando una identificación entre el político y el pueblo.... se necesita que se entienda que hacer política es luchar por sus intereses, sus libertades, sus derechos, se necesita una labor muy grande de educación entre los cuadros de las organizaciones - de izquierda". ^{1/}

En esta lista de líderes intelectuales faltarían por mencionar a todos aquellos líderes que trabajan en niveles subalternos de los partidos.

A pesar de todo, el grupo de dirigentes no ha logrado la unidad de los líderes - quienes trabajan para su partido y en ocasiones llegan a ser sumamente sectarios.

Con respecto a la unidad, la izquierda ha venido experimentando esfuerzos que desde principios de los ochentas constituyen verdaderas fuentes de autoeducación tanto para el pueblo como para los que participan en esos movimientos. La formación del PSUM constituyó uno de los primeros intentos; sobre todo es interesante la -- cantidad de movimientos para formar frentes que se originaron desde 1983.

" ... La izquierda avanzaba, tratando de superar su alto grado de des-- unión con la conformación de dos frentes: el primero, el Frente Nacional por la Defensa del Salario y en Contra de la Austeridad y la Carestía (FNDESCAC), se constituyó el 3 de octubre después de una marcha multitudinaria al Zócalo el 27 de septiembre; mientras el segundo, el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP), se constituyó -- una semana antes de otra marcha al Zócalo, el 23 de octubre. Con estos frentes, los dos polos de la izquierda establecieron sus respecti--

^{1/} Revista Espacios No. 2. Entrevista a Rosario Ibarra, Hernández, J. y Cervantes, E.

vas diferencias sin crear, por el momento, una alternativa de unidad"^{1/}.

Es necesario mencionar que el proceso autoeducativo no podrá desarrollarse a plenitud sin la unificación, primero, de las fuerzas partidarias y, después, en su relación y aceptación con las organizaciones de masas (sindicatos y coordinadoras de grupos cooperativos); esto es algo que no se ha dado en nuestro país.

"... El avance organizativo de mayor importancia para el movimiento popular de nuestro país en los últimos años, fue la creación, en el mes de junio de 1983, de la Asamblea Nacional Obrera, Campesina y Popular. Asimismo, tampoco hay duda de que las acciones impulsadas por la ANOCP... constituyen la más clara respuesta del pueblo trabajador a la nefasta política de austeridad que el régimen de Miguel de la Madrid lleva adelante "^{2/}.

El avance de los esfuerzos de unificación se vió en la formación de la ANOCP, la que encontró serios problemas que reflejaron la inmadurez de la izquierda:

"... Las acciones convocadas por la ANOCP han puesto en evidencia que la izquierda sólo tiene capacidad de convocatoria en ciertos sectores y grupos sociales, más bien reducidos y tradicionalmente definidos. En este contexto, la ausencia casi total de participación obrera es un estigma. A esto hay que añadir que las bases de algunas organizaciones que forman parte de la ANOCP, destacadamente las coordinadoras de masas, y aun las de algunos partidos políticos, no han asumido el significado de la política unitaria, y menos todavía a la ANOCP como brazo orgánico de esa política "^{3/}.

La historia de las organizaciones unificadoras proporciona una fuente para el conocimiento del desarrollo de la autoeducación en México frenada por no llegar a la unidad debido a varios factores que van desde la sincera diferencia de posiciones ideológicas, pasando por el repudio de organizaciones gremiales a los parti-
134.

- ^{1/} Revista Espacios N° 3. El Paro Cívico Nacional ante la Crisis. Pascoe, Ricardo. Pág. 93.
- ^{2/} Revista Espacios N° 3. Presentación de Cervantes, Eduardo. Pág. 1.
- ^{3/} Revista Espacios N° 3. Presentación de Cervantes, Eduardo. Pág. 2.

dos políticos, hasta llegar a la manipulación patrocinada por el Estado por medio de la Secretaría de Gobernación. Aún así la autoeducación se da acompañando todas las vicisitudes que carga cada partido u organización.

Con lapsos de receso como el de 1984 a 1987 o de progreso como el de 1979 a 1983, la unificación también avanza y dentro del movimiento partidario el suceso más importante fue la conformación del PMS en junio de 1987 al que sólo se llegó con cinco organizaciones y una fracción del PST, dejando fuera a organizaciones gremiales que han sabido ser muy combativas. Parecería que el nuevo partido aún no ha podido asimilar, entender e intercambiar ideas con los diferentes grupos de trabajadores; sin embargo, esto sería otro motivo de análisis, pues también está la circunstancia de que muchos participantes de las coordinadoras u otros organismos son a la vez militantes del PMS, del PRT o de otros partidos de oposición.

1.3 CONCLUSIONES

¿Qué es lo que los partidos de izquierda han aprendido en el proceso autoeducativo recorrido desde la creación del Partido Liberal hasta la formación del Partido Mexicano Socialista?

1. Los liberales más revolucionarios de principios del siglo XX conforman el primer partido izquierdista del México contemporáneo. Dentro de él se aprende a generalizar la crítica y la destrucción de la ideología del Estado hegemónico positivista.

Los miembros más radicales del partido, como Camilo Arriaga y los Flores Magón hu

redan a los luchadores obreros (del POS o de la Casa del Obrero Mundial) sus concepciones del anarquismo mexicano que hasta hoy sostienen algunas organizaciones obreras.

Por supuesto la transmisión de conocimientos más importantes de este grupo de liberales fue recogida por aquellos que hicieron suyos los postulados de justicia social en la etapa violenta de la revolución, postulados que han recogido de alguna forma todos los partidos políticos de izquierda.

" En el año de 1906 formularon el programa y manifiesto de la junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, redactados personalmente por Ricardo Flores Magón, y en el que por primera vez se señalaron con claridad los objetivos de justicia social que, con el tiempo, la revolución haría suyos " 1/.

2. Los campesinos conforman el primer partido de una clase mayoritaria. Surgido en un momento en que la correlación de fuerzas militares no les es favorable, en él aprenden y comprenden la necesidad social de conformar el partido como instrumento para llegar al poder. La ausencia de la teoría socialista revolucionaria es substituida por un "pragmatismo socialista" consecuente con el movimiento armado que le precede y que contiene la filosofía progresista de Zapata.

La falta de líderes intelectuales, independientes del Estado, su debilidad política, social y militar, le impiden a este partido el desarrollo del proceso autoeducativo de sus integrantes y de los campesinos en general; pero no le impiden -- crear, por medio de los grupos agrarios más independientes, la filosofía agrarista que recogen las ligas campesinas y organizaciones más radicales, así como los partidos políticos de izquierda, sobre todo el Partido de los Pobres que trabaja directamente con campesinos y conocía su tradición zapatista. El Ideario del Partido de los Pobres inicia de la siguiente forma:

136.

" El Partido de los Pobres, organismo que ha nacido de las entrañas más profundas del pueblo mexicano y que día a día se temple, se consolida y desarrolla en la lucha y en la guerra revolucionaria armada ... " ^{1/}

3. El PCM contribuyó al desarrollo del proceso autoeducativo generalizando -- (hasta donde se lo ha permitido el sistema político mexicano y su misma dialéctica interna) su concepción de la filosofía socialista.

En el interior del partido los militantes han recorrido una serie de aprendizajes que van desde el sectarismo dogmático de intelectuales que no se vinculan a los obreros y campesinos (en sus inicios ni siquiera se consideró el poder del campesino como clase mayoritaria, pues su dogmatismo teórico le enseñaba a sus militantes que los obreros eran esa clase mayoritaria que debía ser dirigida para llegar a la dictadura del proletariado), hasta la experiencia de la vida clandestina -- (por ejemplo vivida entre 1929 - 1935 etapa en la que cuenta con un verdadero apoyo campesino).

El proceso autoeducativo del grupo comunista siempre estuvo frenado por la línea dura que debía seguir. Esto era ocasionado por una falta de autonomía como partido internacional siempre siguiendo la línea del Partido Comunista Soviético dificultando el desarrollo educativo que individuos o grupos producían. Como ejemplo están los casos de Diego Rivera, de José Revueltas o del grupo trotskista que, -- ya fortalecido, formó el PRT.

El Partido Comunista también ha aprendido a negociar con el Estado y con las demás fuerzas de izquierda para subsistir o para fortalecerse, según el caso. Así ha llegado a la búsqueda de la 'unidad participando en dos procesos de fusión: la del PSUM y la del PMS. A ellos ha heredado su conocimiento de la teoría, así como la acumulación de las experiencias prácticas con relación al Estado, al obrero, al campesino.

137.

^{1/} SUAREZ, Luis. " Lucio Cabañas el Guerrillero sin Esperanza ". Pág. 87.

sino, al intelectual y al estudiante.

4. El PSUM pasó por una etapa de crisis en la que superó vicios como el del burocratismo, el sectarismo, el dogmatismo, etc., abriendo criterios al desarrollo autoeducativo.

" ... el problema es el de la línea política. En torno a esto algunos pensamos que en el PSUM se vive una crisis de línea y dirección. De línea, porque está demostrado que en un país como México, con un gobierno derechista, la línea de reformas institucionales y de 'vía al socialismo' que hasta ahora ha venido aplicando la mayoría del Comité Central - (CC) es inviable, porque es un camino ya agotado por el propio Estado - Mexicano. Y de dirección, porque la actual Comisión Política (CP) del CC no es representativa de las fuerzas internas del partido, lo que ha provocado un vacío de dirección; porque asume actitudes facciosas; porque es burocrática y, en consecuencia, está desvinculada de la base del partido y del movimiento de masas; porque privilegia la lucha electoral a la de masas e impulsa la construcción de un partido de ciudadanos antes que de clase; porque no respeta la libertad de crítica y de opinión; porque ha aplicado en el parlamento una política pragmático - estatista a ritmo seguidista del PRI; y porque prefiere la lucha política en el interior del Estado a la lucha del movimiento reivindicativo de las masas trabajadoras del país ... decimos que la mayoría de la dirección política del PSUM no puede aplicar la línea política de masas aprobadas - en el Segundo Congreso por su carácter burocrático... " 1/.

Por todas estas circunstancias el PSUM se debilitó en tal forma que muchos milia-
ntes buscaron otras opciones, otros permanecieron inmóviles y otros más buscan
la solución en la crítica a los dirigentes oficiales del partido que, por cierto-

138.

1/ Revista Espacios N° 3. Artículo: En el Camino de la ANOCP, PSUM y MOVIMIEN-
TO DE MASAS. Bejarano, René.

ya no constituían una fuerza hegemónica ni ejercían su papel de educadores de militantes. Por esta debilidad, tanto a las bases como al comité central se le abrieron posibilidades con la unificación en el PMS.

5. El PRT y el PMT junto con otras pequeñas organizaciones como la Corriente Socialista (CS), la Liga Obrero Marxista (LOM), el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), el Partido del Pueblo Mexicano (PPM), la Organización de Izquierda-Revolucionaria - Línea de Masas OIR-LM), etc., constituyen hoy el producto de todas las experiencias de los partidos y las luchas anteriores. Intentan superar los vicios de los partidos que los precedieron buscando en la vinculación con las masas el futuro de su lucha por la "justicia social".

Esto constituye un gran avance para el proceso autoeducativo al interior de cada organización y al exterior en la forma como repercuten sus acciones a nivel nacional.

Estas organizaciones con más facilidad que las anteriores se vinculan a los movimientos de obreros o campesinos que se mueven dentro del liberalismo o del anarquismo, los asesoran y aprenden de sus luchas e intentan llevarlos al conocimiento del socialismo de forma más abierta como lo hace el PRT, basándose en la teoría marxista, o más velada como lo hace el PMT, reconociendo que al pueblo no se le puede adoctrinar empezando por teorías occidentales.

La vida cotidiana de los militantes que trabajan en estos organismos les propicia avances individuales en el nivel de conciencia y autoeducación. Contribuyen a la elaboración de la crítica al sistema, elaboran tácticas y métodos de trabajo sobre la marcha, contribuyen a la generalización de sus pensamientos y al intercambio de ellos, etc.

En lo social los avances más grandes al proceso autoeducativo se podrían medir por las etapas de unificación y el grado de organización que logran en un determinado lapso. Las organizaciones para la defensa del salario y contra la inflación no han logrado la permanencia que les permitiera ser una fuerza nacional. Quizá sea el PMS la organización que sirva como punto de unión de la izquierda dividida y logre una permanencia que le permita tener una fuerza que represente y defienda verdaderamente los intereses de las mayorías.

7. Por las experiencias y la transmisión de conocimientos del Partido Liberal, del POS, del PNA, de las organizaciones campesinas y obreras independientes y de la crisis del sistema político-económico, surgen desde el Partido de los Pobres - en Guerrero, hasta el PMS, que aglutina movimientos de masas y partidos a nivel nacional.

Los partidos de izquierda de los últimos treinta años se fundamentan en la filosofía socialista pero ya no desprecian la filosofía anarquista y la liberal que los penetra inevitablemente por estar contenidos en los movimientos mexicanos más importantes del siglo: la revolución de 1910, el movimiento cardenista, el movimiento estudiantil de 1968, el movimiento de liberación nacional, el movimiento campesino de los años sesentas, el movimiento obrero de finales de los cincuentas, el movimiento de los electricistas de los setentas, los movimientos de masas de los primeros años de los ochentas.

La filosofía de los partidos de izquierda se encuentra en proceso de mexicanización, lo que involucra una dialéctica de crisis de partidos. En lo que respecta a la filosofía, que es fundamento de su proceso autoeducativo, estos partidos tienen dos caminos: regresar al dogmatismo y centralismo que subordina a los partidos de izquierda a las ideologías del mundo socialista occidental con la consecuencia de frenar la autoeducación, o bien abre los cauces para la democracia in-

terna de los partidos, promueve la unión de las organizaciones izquierdistas y se solidariza con los movimientos latinoamericanos. Con esto promovería el desarrollo de filosofías latentes en sus filas; la democrático-liberal, la del anarquismo mexicano y, seguidamente, la superación de estas para dar paso a la hegemonía de la filosofía socialista. Esto involucra el pleno desarrollo del proceso auto-educativo e introduce a los partidos políticos en un proceso de universalización.

2. EL P.M.T., CONSECUENTE CON LA HISTORIA.

"... la historia de un partido tendrá que ser forzosamente la historia de un determinado grupo social que no esté aislado de amigos, simpatizantes, adversarios y enemigos. Escribirá la historia general de un país desde un punto de vista monográfico para poner de relieve un punto característico. Un partido habrá tenido mayor o menor significado y peso en la medida en que su actividad particular haya pesado más o menos en la determinación de la historia de un país..." ^{1/}

El Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), como otros partidos de izquierda, constituye una respuesta a la situación histórica que se ha venido desarrollando. Los individuos que en él se agrupan, implícita o explícitamente no están de acuerdo con el modelo de desarrollo que el Estado lleva a cabo. Esta situación histórica que, como dice Gramsci, existe "independientemente de la voluntad de los hombres", en la población mexicana, en lo relativo a la educación, se puede describir brevemente de la siguiente manera.

La población alfabetizada pasa del 33% en 1930 al 84% en 1987. La educación institucional crece en todos los niveles a tasas superiores a la población. Sin embargo, González Casanova señala que el desarrollo ha sido tremendamente desigual: de cada persona ocupada dependen cinco individuos. De la población económicamente activa, el 40% recibe un salario inferior al mínimo; la desocupación, la subocupación, la explotación absoluta golpea al más pobre; al iniciar la década de los ochentas la población marginada de cualquier beneficio de desarrollo es superior a la de cuarenta años antes; el 16% es analfabeto, el 44% no recibe educación, el 20% no usa zapatos. Existen relaciones remanentes de origen colonial que subsisten con las formas más modernas del desarrollo industrial. Hay 18 millones de marginados rurales, 40 millones de mexicanos sufren desnutrición, el 45% de niños -

^{1/} GRAMSCI, Antonio. "La política y el Estado moderno". Pag 87.

entre 6 y 14 años no tienen escuela. Sólo la combinación de las profundas desigualdades ha logrado la larga estabilidad del sistema.

"Esa combinación o sistema más conocido como "modelo" es lo que entró en crisis a finales de los sesentas y mediados de los setentas" ^{1/}

Al igual que Gramsci, González Casanova considera que:

"En México... la política es la que va más allá de las formas, la de persuasión y mitos, la de coaliciones de grupos y clases y la represiva u oligárquica. La historia de su combinación es la del Estado y los partidos políticos en México" ^{2/}

Enseguida se procederá al análisis del proceso autoeducativo en el PMT.

Primero buscaremos cuáles son las fuentes filosóficas que lo inspiran; esto nos involucrará inevitablemente en la historia del mismo partido. Segundo, analizaremos cómo se desarrolla la vida práctica y cotidiana en el interior de un comité delegacional donde se comprobará que no es en la escuela donde el militante encuentra los conocimientos para resolver los problemas de su vida y mucho menos los de su lucha. También se comprobará que, dentro del partido como grupo y como individuo, confrontará sus conocimientos llevando su conciencia a evolucionar y a desarrollarse. Esto es, entrará en un proceso dialéctico de su pensamiento como individuo y de su conciencia social como grupo. Otro asunto que es básico en el análisis del proceso autoeducativo es la capacidad que ha de tener el partido para crear dirigentes intelectuales y la trayectoria que éstos sigan al interior y al exterior del mismo.

^{1/} GONZALEZ CASANOVA, Pablo. "El Estado y los partidos políticos en México, P. 21
^{2/} Id. pag 36

2.1 La filosofía del PMT.

Según González Casanova "la lucha de clases no tiene cabal expresión en los partidos políticos". Bajo este estigma se encuentra el PMT. Sin embargo, desde que se fundó como tal hasta nuestros días, este organismo de fuerza progresista es peculiar por las corrientes de las que surgió. Una es de corte político-intelectual y está representada por Heberto Castillo que reflexiona, bajo su experiencia en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) y el movimiento estudiantil y llega al partido convencido de que el camino para la unidad de la izquierda es

"la organización independiente de los trabajadores" ^{1/}

La otra corriente es la del movimiento de los ferrocarrileros, representada por Vallejo:

"desde la cárcel el 18 de abril de 1963 Vallejo apoya y se dirige al MLN INVITANDOLOS A QUE SALTEN a la organización de un nuevo partido". ^{2/}

El partido se inició haciendo una auscultación para investigar primero si la sociedad tiene necesidad de organizarse, con el Comité Nacional de Auscultación - Coordinadora (CNAC) en 1972 y después, con el apoyo de los estados, forma comités en todo el país con el Comité Nacional de Auscultación Organizadora (CNAO) en 1973. Después de 1940 las fuerzas progresistas están muy reprimidas y podría decirse que estos comités forman una de las expresiones excepcionales que con firmeza y sin ocultarse se enfrentan al sistema político, dentro de sus mismos cauces legales, hasta llegar a la conformación del Partido Mexicano de los Trabajadores en 1974. Filosóficamente hablando este partido es heredero de la corriente nacionalista-socialista que ya en esas épocas estaba avanzando gracias al movi-

^{1/} GARCIA TELLEZ, Rosa María. "El Partido Mexicano de los Trabajadores".

^{2/} Ibidem.

miento estudiantil de 1968 y a la influencia ideológica que el Partido Comunista ejerce en los disidentes de esa época. También es heredero del zapatismo que no se acaba con la muerte de Emiliano Zapata porque le sigue la Liga Nacional Campesina y, de ahí, el Partido Obrero Agrario Morelense con Rubén Jaramillo, pasando por la Asociación Cívica Guerrerense y el Partido de los Pobres con Lucio Cabañas y Genaro Vázquez hasta llegar a Heberto Castillo.

"Heberto Castillo desde 1961 forma parte, junto con otros intelectuales, del Movimiento de Liberación Nacional (MLN) que lucha contra el imperialismo cuyo antecedente inmediato fué la "Conferencia Latinoamericana para la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz", cuyo objeto era poner en marcha una estrategia para impulsar en los países latinoamericanos la lucha por la independencia económica convocada por Lázaro Cárdenas..." ^{1/}

El PMT recoge la filosofía de las luchas obreras mexicanas que se inician con el Partido Liberal Mexicano.

"La formación del PMT defenderá la soberanía nacional como lo hicieron Villa, Zapata, Flores Magón... Esto significa recobrar la tradición revolucionaria de nuestro pueblo..." ^{2/}

Siguiendo el camino histórico el PMT se identifica más con la lucha del obrero con tendencias socialistas de la Confederación de Trabajadores de la República Mexicana, que con las organizaciones obreras anarquistas. Surge de las luchas de organizaciones obreras, de aquellos sindicatos que luchan por su democracia e independencia desde 1910 hasta los años cincuentas: los petroleros, los telegrafistas, los telefonistas, los mineros y los ferrocarrileros hasta llegar a Demetrio Vallejo.

^{1/} Id. pag 16

^{2/} SANTIAGO C., Javier. "Reseña histórica del PMT". Pág 31.

"Demetrio Vallejo llegó a la secretaría del sindicato de ferrocarrileros en 1958-1959 después de un proceso democrático en el que se refleja la madurez política combativa de los trabajadores ferrocarrileros desde tiempos revolucionarios que desde el principio captan cómo se está trayendo la revolución... Vallejo es posteriormente encarcelado y desde ahí no deja de analizar la situación y observar la necesidad de luchar contra los líderes charros que no hacen más que controlar, frenar, tergiversar o corromper las demandas de las bases". ^{1/}

A diferencia de lo que opinan González Casanova

"El PMT es una organización partidaria, que sin una definición ideológica - precisa ha buscado esclarecer en el movimiento de masas su propia ideología, sus metas sustanciales y su programa..." ^{2/}

y Rosa Ma. García Téllez

"No hay un planteamiento ideológico común, por lo que se requiere de una fuerte centralización", ^{3/}

aquí se afirma que el PMT aterrizó en 1974 con algo más que una ideología, con una filosofía que no inventó para organizarse, sino que la recogió en sus procesos de formación y de auscultación. Una filosofía que traían por historia los grupos y las bases obreras y campesinas que lo integraron. Aquellos intelectuales que iniciaron el proceso lo concientizaron muy bien: Castillo, Vallejo, Carlos Fuentes, Octavio Paz, Luis Cervantes C., Luis Villoro, Pagés Rebollar, José Luis Ceceña, etc. ^{4/}

^{1/} GARCIA T., Rosa Ma. "El PMT". Pág. 18

^{2/} GONZALEZ CASANOVA, Pablo. "Estado y partidos políticos en México", Pág 55

^{3/} GARCIA T., Rosa Ma. "El PMT".

^{4/} PMT. "A nacionalizar la revolución". Pág 6.

En un primer momento muchos de esos convocantes, con escaso contacto con la clase trabajadora, se separaron antes de la fundación del partido. Llegaron nuevos dirigentes y miembros fundadores como: Adela Salazar, Jorge Villamil, Javier Santia- go, Rosalío Hernández, Porfirio Martínez González, Celina Izquierdo, José Alvarez Icaza, las hermanas Vázquez Osorno y otros.

En principio se reconoce la lucha de clases, la necesidad de construir un partido para unir fuerzas dispersas que lucharán por cambiar el sistema de injusticia que mantiene al trabajador en una posición subalterna al Estado y a la burguesía.

"La filosofía de la Revolución Mexicana es la misma que inspiró al movi- miento de 1910 y que fué consagrada en la Constitución de 1917 que rige la vida del país... Y si al iniciar el Señor Madero la rebelión se enar- deció el país con combatir a la dictadura y no se formuló entonces el - programa social de la revolución, recuérdese que también en el Plan de Guadalupe de 1913 para combatir a Huerta no tuvo programa la Reforma - Agraria. Y es que las revoluciones barren primero el obstáculo mayor, - haciendo concurrir a todos los opositores del régimen y a su triunfo se organiza el programa social del nuevo régimen y la revolución mexicana tuvo su propia filosofía que pudo poner en práctica cuando el país con- solidó sus instituciones. Y su programa no es otro que el mismo que a- nuncia el llamamiento de la Liberación Nacional del 5 de agosto de 1961" ^{1/}

Si tuviéramos que enmarcar la filosofía del PMT dentro de las grandes corrientes occidentales encontraríamos su fundamento ético en dos de ellas:

La primera, la filosofía en la que Emmanuel Kant ve que el hombre como conciencia cognoscente o moral es, ante todo, un ser activo, creador y legislador, tanto en el plano del conocimiento como en el de la moral. Así en la historia del PMT se - reconoce la labor tanto de líderes intelectuales como de miembros de los comités de base como seres activos en movimiento y proceso creador y legislador.

Por ejemplo, para los pemetistas las organizaciones charras

"son quienes buscan la alianza con el Estado, quienes garantizan al Estado la implantación de los mecanismos de dominación al interior de los sindicatos. Por ésto es necesario implantar la lucha sindical" 1/

En esta línea los pemetistas son los continuadores de la filosofía liberal que -- los obreros mexicanos mantienen vigente.

"Los militantes del PMT deberán aplicarse al conocimiento de aquellas - materias propias de su actividad, a saber, la historia de la clase obrera, la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, los contratos, los estatutos sindicales y el sistema político mexicano" 2/

La otra corriente filosófica donde el PMT encuentra fundamento ético es la corriente marxista, la filosofía de la praxis. En ella se parte por conocer la lucha de clases en la que concretamente, como dice Gramsci, "el partido debe ser portavoz y organizador de una reforma intelectual y moral."

En este punto el Partido partió siendo muy cuidadoso con el uso de la terminología occidental:

"Como el CNAO no se declara socialista, es blanco de duras críticas. Su intención es buscar en qué nivel se encuentra el pueblo trabajador y conformar un partido político de trabajadores marcando una nueva etapa que iniciaba no con los "politizados" ni con las "vanguardias" ni con los "intelectuales". - Un partido formado desde abajo" 3/

Posteriormente es sobre todo el Ing Castillo quien ha intentado negar su filia--

148

1/ "Características de las principales organizaciones de trabajadores en México" Pág. 3

2/ PMT. Documentos del Partido. Art. "Origen y desarrollo del charrismo sindical". Marzo 1980. Pág. 3.

3/ GARCIA TELLEZ, Rosa Ma. "El PMT".

ción al marxismo. Quizá muy atinadamente, pues esto le ha evitado al partido infiltraciones de ideologías hegemónicas de países socialistas o incluso de militantes mexicanos demasiado dogmatizados. Esto también atrae la atención de gente sencilla del pueblo que huye de todo aquello que se relacione con el comunismo (afectados por creencias religiosas o por la constante campaña de Estados Unidos de América para deformar la historia del comunismo en el mundo). En una entrevista se interrogó a Heberto Castillo sobre cuál es la ideología del PMT, a lo que respondió:

"... afirmar cosas que coincidan con el marxismo no es ser socialista... En el PMT pretendemos desclasificar a los intelectuales, artistas y estudiantes progresistas hacia la clase obrera... El PMT como instrumento de lucha de los trabajadores aspira a ser una organización de masas..." 1/

Esta entrevista fué realizada en 1975. En la última oración, el interrogado refleja su influencia, quiéralo o no, de la filosofía socialista "el partido como instrumento de lucha de los trabajadores" como lo concibió Marx en Alemania, Lenin en Rusia, Mao Tse Tung en China, Gramsci en Italia. En 1983 otro dirigente nacional del partido, Javier Santiago, declaraba:

"La crisis que vive México no se solucionará con simples enunciados... El pueblo mexicano, constructor siempre de lo nuevo, constructor del mañana que se inicia hoy, constructor de una sociedad donde no existan explotadores ni explotados, donde los medios e instrumentos de producción sean de propiedad social y no de unos cuantos y en donde el poder político sea de propiedad social. Constructor de una sociedad socialista." 2/

En las líneas que describen la estrategia y la estructura orgánica del partido se expresa la necesidad de luchar para cambiar, utilizando como medio una organización independiente del Estado, ordenada democráticamente para evitar caer en el

149

1/ DOMINGUEZ A. "Qué piensan los dirigentes políticos". Pregunta No. 5

2/ SANTIAGO, Javier. en Revista ESPACIOS num 5. "Algunas consideraciones en torno a la crisis". Pág. 83.

caudillismo. Se pretende defender los bienes nacionales en provecho del trabajador haciendo una reflexión profunda de la condición humana en relación al trabajo, el capital y el individuo en el sistema capitalista. Para esto los miembros del partido de diferentes instancias recurren al análisis científico de la sociedad - por medio del materialismo histórico y a concepciones nacionalistas que no dejan de ser objetivas. Esto se ve en el análisis de las luchas campesinas y en el de las luchas obreras mexicanas. Por ejemplo el partido traza claramente su política económica de la siguiente forma:

"Nadie debe explotar el trabajo de otros en su beneficio personal. Se pide la igualdad. El trabajo humano es origen de toda riqueza, por ello debe ser de propiedad social ya que los trabajadores del campo y la ciudad son los que la producen. Hay conciencia de la prevalencia de la propiedad privada, de que el Estado sirve a los capitalistas, lo que impide a otros sectores satisfacer sus necesidades. Para ser dueños de sus destinos y constructores de su historia se necesita un nuevo orden social precedido de una revolución. Se es consciente que esto no es la realidad de hoy y se debe tomar en cuenta el nivel de conciencia de los trabajadores para no trabajar sobre bases falsas. De ahí el carácter de orientación de nuestro programa de acción". ^{1/}

Así también en la descripción de su estrategia, de su política exterior, de su política social y cultural y en su programa de acción se refleja el uso del materialismo histórico como método y herramienta para expresar y buscar el conocimiento objetivo de su realidad.

En el PMT se sigue la filosofía socialista con un esfuerzo por mexicanizarla; o también se podría decir que el PMT sigue como filosofía la que recoge del devenir y como producto histórico nacional tendiendo más hacia las experiencias de tipo socialista que del liberalismo y mucho menos del anarquismo.

^{1/} CONTRERAS, Javier. Revista ESPACIOS num 1. "Independencia económica, soberanía nacional y revolución". Pág 72.

"Desde el PMT debemos seguir luchando para dar a conocer a los trabajadores las teorías revolucionarias más avanzadas. No haremos tabques de ninguna de ellas. Por el contrario, cada vez debe estar más claro que al mismo tiempo que necesitamos estudiar la historia de México, los principios defendidos por Morelos, Juárez, Zapata, Villa, Cárdenas, Flores - Magón, es necesario estudiar a Carlos Marx, Federico Engels y Lenin. Pero no debe pasar más lo que ocurrió en tiempos de Porfirio Díaz, cuando los mexicanos sólo estudiaban a los enciclopedistas franceses y al positivismo y despreciaban el estudio concreto de nuestra realidad. Es necesario nacionalizar la revolución. Es una consigna." ^{1/}

Dentro de esta línea filosófica el partido siempre ha buscado la unificación de los trabajadores y de las organizaciones. Así, su historia siempre ha conllevado ese objetivo y ha estado presente como promotor y/o como protagonista de la vinculación de esas fuerzas. La participación del PMT en los procesos de unificación y el resultado de cada lucha se vincula con la filosofía que el partido sustenta. Su historia está plagada de esos intentos, en los que el partido actúa como promotor y/o como protagonista en esos procesos. Pero de antemano reconoce su situación con respecto a las fuerzas políticas.

"...analizar qué hace cada componente político: la derecha, el movimiento obrero, las izquierdas, etc... El Presidente tiene un gran poder, es quien toma las decisiones, controla a la Suprema Corte, a las cámaras, a los gobernadores... el Presidente no hace nada por la democracia.... Los gringos están feroces... La Iglesia es la expresión del regionalismo en México (Chihuahua, Guadalajara, etc). Hay desmovilización general del país. A la sociedad política la han corrompido, a la civil la han dividido... son los estudiantes quienes se están movilizando... Todos los partidos, incluso el PRI, son minoría frente al electorado. La derecha prepara su campaña" ^{2/}

151

^{1/} PMT. "A nacionalizar la revolución" Pág. 84.

^{2/} Coloquio "Democracia y Presidencialismo". Celebrado en la UAM-X el 26-01-87

Los ejemplos de los procesos en búsqueda de la unidad sobran en la historia del partido. Uno de los más importantes de dió en 1981 cuando se integró el PSUM en los momentos en que el PMT, por un lado, aparecía débil frente a otras fuerzas izquierdistas por no contar con su registro legal y, por otro, demostró la fuerza de sus ideas y de sus líderes al no participar en el nuevo partido, a pesar de su interés, conservando su autonomía y su plataforma ideológica, esperando un mejor momento para la unificación.

"Los comisionados de nuestro partido acudieron durante dos meses a reuniones con la comisión pesumista y llegaron a resultados concretos en cuanto a la Declaración de Principios y avanzaron en la redacción del Programa de Acción y los Estatutos. Pero a la hora de firmar los documentos ya comunes a las dos comisiones la delegación pesumista se negó a hacerlo. Hubo presiones externas evidentes para que de ninguna manera se modificaran el símbolo y el nombre del PSUM... Conceder que se mantengan nombre y símbolo del PSUM sería afiliar a nuestros miembros a ese partido, lo que no nos interesa ni queremos" 1/

Otros intentos para buscar la unificación se encuentran en el impulso que el partido da a grupos marginados de la sociedad, en los que se lograron momentos de bastante movilidad. Entre ellos se encuentran los casos del Sindicato de Trabajadores del Campo de la República Mexicana (SITRAC), la Asociación Nacional de Campesinos (ANAC), la Asociación Nacional de Mujeres Mexicanas (ANAMM), la Asociación Nacional de Jóvenes (ANAJ). Para todos ellos la línea era la misma, de respeto a los grupos o individuos ya integrados. Las decisiones generalmente rezaban así:

"Las relaciones con la ANAJ, constituida hace un año, son cordiales, pero no prospera el trabajo que permita incorporar más jóvenes al partido.

152

1/ Comité Nacional del Partido Mexicano de los Trabajadores. "A nacionalizar la revolución". Págs. 84 y 85.

En el PMT debemos buscar la incorporación de los jóvenes para que tomen conciencia de las necesidades de luchar por transformar la sociedad. - Los militantes pemetistas dentro de la ANAJ deben ver a esta organización como el instrumento para sacar a los jóvenes de la vagancia y el vicio, hacerles aprovechar sus energías sanamente y, de ser posible, - atraerlos hacia el partido. Pero nunca imponiendo esta norma a los miembros de la ANAJ, organización donde pueden y deben participar jóvenes - de otros partidos o que no tengan militancia alguna." 1/

En la práctica ninguna de estas instancias logró plenamente sus objetivos. De cualquier forma la filosofía es buscar la unión de las mayorías explotadas para concientizar sus problemas y buscar la solución juntos. Como lo hiciera Zapata, -

"el verdadero fin, el ideal supremo era el de liberar de la miseria a los campesinos y ponerlos en condiciones de alcanzar la prosperidad y el progreso". 2/

O como dice Abelardo Villegas

"es imperativo, en bien del nacionalismo,... ayudar a aclarar las características de los mexicanos, el valor de su filosofía, la dosis de verdad que posee y el aporte que ha dado a la filosofía occidental". 3/

También el PMT ha buscado la unión con organismos nacionales (de lo cual ya se ha bló) e internacionales y su línea ideológica y filosófica es la misma. En una reunión en La Habana, Cuba, en la que se analizaron los problemas de la crisis mundial, el representante del partido afirmaba:

153

1/ Idem. Pág 101.

2/ DIAZ SOTO y GAMA. "La revolución agraria del sur". Pág 251.

3/ Periódico LA JORNADA. 26 de oct 1986. "Contra mandón patriotismo, un amoroso matriotismo".

"El presidente de nuestro partido acudió a la invitación hecha por Fidel Castro y propuso negociar la suspensión de la deuda y llamar a los partidos progresistas de América Latina, de Asia y de África, a los luchadores por la paz y a los ecologistas, a sumar fuerzas con empresarios, profesionistas, académicos, religiosos y pueblo en general para lograr que los gastos de la carrera armamentista que hacen principalmente los Estados Unidos y la Unión Soviética, sean destinados al pago de la deuda de las naciones pobres." ^{1/}

En estas concepciones el partido político supera filosóficamente a las organizaciones obreras o campesinas más avanzadas. La idea de unir los problemas de unas naciones con los de otras para enfrentarlos con más posibilidades en la correlación de fuerzas políticas y sociales en el plano internacional, no está madurada en las organizaciones de trabajadores. Quizá los avances más grandes en este sentido se dieron en las épocas de Lombardo Toledano o de Lucio Cabañas o últimamente en la Mesa de Concertación Sindical (esta última con muchos prejuicios hacia los partidos políticos).

Para 1987 el PMT llegó con más fuerza "relativa" a la formación del PMS. Sus líderes intelectuales, de los que hablaremos más adelante, han logrado hacer valer su pensamiento debido a la coherencia histórica que se les reconoce. El PMS surge como un partido que se ha depurado, dejó fuera a los grupos hegemónicos que representaban a la izquierda burocratizada o a la dogmatizada. Las nuevas fuerzas contribuyen a su desarrollo influenciándolo con los conocimientos de sus experiencias anteriores. La influencia del PMT se destaca en "Proclama al Pueblo de México":

"... un partido que contribuya a la organización de las fuerzas y de las acciones de los movimientos obreros, campesinos, estudiantes y profesionistas que conmovieran al país en demanda de solución a los problemas que les afectan y que no están dispuestos a que se repitan las traiciones, vejaciones y abandono que han sido el sello de los gobiernos -

^{1/} Comité Nacional del PMT. "A nacionalizar la revolución". Pág 134.

que se apoderaron de la dirección del país y que han culminado con el -
que hoy perdió ya autoridad política para seguir al frente de la nación".^{1/}

^{1/} Periódico LA JORNADA, Art. "Proclama al pueblo de México". Lunes 30 de marzo de 1987.

2.2 Los dirigentes intelectuales del PMT.

El PMT se incorpora al nuevo partido en 1987 en un momento en que sus líderes forman un cuadro político experimentado y están distribuidos en todas las instancias del partido con diversos grados de desarrollo, según la instancia de que se trate.

Hasta antes de su fusión en el PMS el partido se organizaba en comités en los que las acciones de líderes o dirigentes intelectuales (como los llama Gramsci) es determinante en el desarrollo y proyección de cada comité.

La Secretaría de Organización informa lo siguiente en materia de afiliaciones y número de comités:

"Sólo se pudieron afiliar con credencial, a poco más de 60,000 compañeros y otras 45,000 afiliaciones más están en proceso, de donde la afiliación llegó ya a 106,131 pemetistas, o sea el 69% de lo programado. Esta afiliación se organizó en 927 comités ya reportados y en otros 259 más que están en proceso de organización, o sea se llega a un total de 1,186 comités que exceden en 110 a los comités que se programó organizar. Están distribuidos estos comités en 148 municipios y en otros 74 se están organizando los comités en proceso, o sea, se trabaja ya en 222 - municipios que significan el 69% de lo programado, pero todavía no alcanzamos a cubrir ni el 10% de los municipios del país. Sin embargo, a la fecha existen ya afiliados al partido, en 764 municipios, un tercio de los 2,381 existentes en la nación.

Tampoco se pudo lograr que la organización del partido abarcara a todas las entidades federativas pues aún nos falta organizarlo en Nayarit y - Quintana Roo, lo cual debería ser logrado en fechas próximas". ^{1/}

En el PMT se encuentran claramente las tres instancias principales, con las que Gramsci ^{2/} caracteriza y fundamenta la existencia de un partido:

156

^{1/} PMT. Informe de actividades de la Secretaría de Organización del Comité Nacional a la IV Asamblea Ordinaria del PMT.

^{2/} GRAMSCI, Antonio. "La política y el Estado Moderno". Págs 87-93.

A.- El elemento cohesivo.

El Comité Nacional es, en este caso, el elemento cohesivo principal; o sea, ahí están los capitanes. Sus dirigentes intelectuales, en su mayoría miembros fundadores, llegaron a integrarse desde 1974. También están ahí individuos que han llegado de comités subalternos. En los estatutos se marca que el Comité Nacional tiene, entre sus facultades, las siguientes:

"Convocar a asambleas, dirigir y coordinar los trabajos a todos los niveles, resolver las controversias que se susciten entre comités, dirigentes y miembros del partido." ^{1/}

La mayoría de los dirigentes se caracterizan por proceder de movimientos sociales importantes a nivel nacional, como el Movimiento de Liberación Nacional de donde viene Heberto Castillo, Eduardo Valle del movimiento estudiantil de 1968, Demetrio Vallejo del movimiento ferrocarrilero de 1959, del Frente Auténtico del Trabajo deviene Alfredo Domínguez, Carlos Sánchez Cárdenas del Movimiento de Acción y Unión Socialista, César del Angel del movimiento campesino, etc. Aquellos que no proceden directamente de algún movimiento se incorporan con la influencia de los primeros manteniendo una relación de aprendizaje e intercambio de experiencias.

También caracteriza a los dirigentes del Comité Nacional su preparación intelectual. Entre ellos se encuentran destacados miembros de la sociedad mexicana, como son, en relación a las ciencias sociales, Jorge Villamil, Gustavo Cordillo, Javier Santiago; expertos en técnicas de la comunicación, Alvarez Icaza, Eduardo Rius. En lo relativo al derecho laboral, Porfirio Martínez González, José Luis Hernández Jiménez, Rogelio Hernández Olvera. Expertos en los asuntos campesinos, Rosalfo Hernández y Heriberto Meza. Expertos en la situación urbano-popular, Violeta Vázquez Osorno, Celina Izquierdo, Jesús Martínez Mondragón, Yolanda Parra, Alicia Salmerón, Rosendo Marín Díaz.

157

Con este grupo de dirigentes el partido ha logrado mantener una fuerza política y social desde 1974 hasta 1987. La organización y el contacto de estos dirigentes - con otros elementos del partido no sólo le dieron la eficiencia y potencia necesarias para funcionar a nivel nacional, además forman parte del proceso autoeducativo dentro y fuera del partido.

Las experiencias de esos dirigentes en los asuntos que les interesan a campesinos, obreros, amas de casa, comerciantes en pequeño, colonos y otras minorías explotadas, son transmitidas ya directamente por ellos, ya por medio de cuadros medios. Se hace educación política usando la palabra escrita en boletines, volantes, el periódico "El Libertario", en artículos de otras revistas o periódicos, etc.

A su vez los individuos de los cuadros medios del partido o de la base revierten al Comité Nacional sus experiencias y vivencias constituyendo un sistema dialéctico de retroalimentación de conocimientos.

Ejemplos de esta retroalimentación sobran en la historia del partido: el caso de los obreros de "Pascual" que se convirtió en una línea a seguir; las críticas del Comité Nacional a las pintas cargadas con palabras altisonantes y la defensa de los comités subalternos del por qué necesitan y desean expresarse así (según ellos porque así se expresa el pueblo); las relaciones con múltiples organizaciones para formar comités o frentes de lucha como el CNDEP, FNDSCAC, la ANOCEP y otras. En fin, el intercambio de conocimientos se da cotidianamente en las labores diarias del Comité Nacional, pues se está en una búsqueda abierta de ellos.

B.- El elemento difuso.

Este elemento de hombres comunes medios está representado por los integrantes de los Comités de Base del PMT o por individuos dispersos en el territorio nacional como afiliados o como simpatizantes del partido.

En el aspecto estadístico no hay una contabilidad exacta de los comités de base. En muchas ocasiones ni los delegacionales o municipales cuentan con una estadística

tica de su propia jurisdicción. En muchos casos los comités de base son efímeros. Para acerbar esta falta de información, los temblores de 1985 contribuyeron a que se perdiera un valioso archivo que llevaba Demetrio Vallejo. En 1987 la Secretaría de Organización con Alvarez Icaza a la cabeza, reportaba 106,131 afiliados al partido sin especificar cuántos de ellos pertenecían a comités de base.

Los estatutos marcan que los comités de base

"son la organización fundamental de lucha del partido y estarán integrados por los dirigentes y por todos los miembros". 1/

Los comités de base son aún más débiles políticamente que los comités intermedios, lo que constituye una preocupación para los dirigentes nacionales:

"... estamos conscientes de que el PMT está en la provincia aún insuficientemente organizado y con bajo índice de crecimiento orgánico en todo el país, con una educación política incipiente, con unas finanzas - mendicantes, con métodos de propaganda primarios, con una todavía reducida influencia obrera y campesina, con muy poca presencia sindical, - con una "Insurgencia Popular" que apenas leen y tarde los militantes. - Esto debe acabar ya." 2/

Cuando el partido contacta grupos con problemas muy específicos que se pueden atender o asesorar, se levanta fácilmente un comité de base. Así se han logrado esos comités de una lucha sindical, o de una lucha agraria (en donde juega un papel importante el departamento jurídico). Pero suele suceder que, terminado el - conflicto, el comité decae y el partido no tiene tiempo para rehacerlo. Posiblemente esto en parte se debe a la saturación de trabajo que tienen los militantes de niveles intermedios o superior. Otra razón es que no se ha logrado integrar al partido al dirigente o líder natural, quien debe ser el apoyo geográfico, político y social de esa base.

159

1/ PMT. Declaración de principios. Programa de acción. Estatutos. Pág. 48

2/ PMT. "A nacionalizar la revolución". Pág. 76.

La observación y detección de los dirigentes naturales, a los que Gramsci llama - también dirigentes intelectuales, es una práctica que se empezó a realizar sólo - dos o tres años antes de la fusión en el PMS.

También la actitud centralista para resolver los problemas de los comités de base ha ido evolucionando lentamente hasta llegar a un punto en que los mismos dirigen tes nacionales fueron quienes propiciaron la autonomía de los comités subalternos.

"Comprobamos... que hasta los campesinos más pobres, como son los compa ñeros de Chiapas, pueden aportar recursos económicos para el partido y que también pueden costear los gastos que se generan por la atención - que se da a sus problemas. En esta línea seguiremos avanzando" 1/

En lo que toca a las estrategias para acercarse a la masa, el Departamento Jurídico del PMT ha obtenido resultados óptimos, sobre todo si se consideran los pocos recursos económicos y humanos con los que se cuenta.

"... se mejoró el trabajo con grupos de colonos del D. F.; muchos de ellos tenían cercanía al partido desde hace varios años, pero no se les había incorporado. Ahora, al vincular los movimientos populares, afiliando al partido a sus dirigentes y a un gran número de colonos e inclinados, reconocíamos la autoridad ganada por los dirigentes naturales." 2/

El resultado ha sido que el partido ha avanzado en su conciencia de solidaridad - con los distintos componentes de la sociedad, no sólo con obreros y campesinos, - sino también con colonos organizados, vendedores ambulantes, locatarios de mercados, choferes, trailereros, amas de casa, etc. Ahora las inquietudes de estos individuos encuentran foro de discusión en el PMT. Además de este avance en lo superestructural, también creció estructuralmente con la afiliación incrementada. En

160

1/ PMT. Informe de la Secretaría de Relaciones Campesinas a la IV Asamblea Nacional Ordinaria.

2/ PMT. "A nacionalizar la revolución". Pág. 99.

1978 el partido registró 17,244 afiliados, en 1927 hay 106,131 pemetistas. En -
menos de 10 años se sextuplicó la afiliación.

C.- El elemento medio.

El elemento medio, que articula el cohesivo y el difuso, está representado en el PMT por los comités estatales, municipales y delegacionales. Desde antes de fundarse como partido, el Comité Nacional de Auscultación y Organización empezó a convocar a la formación de comités por medio de los recorridos de los dirigentes por el país.

"... del 11 de febrero al 11 de marzo de 1974 Heberto Castillo y Demetrio Vallejo recorrieron 26 estados y un territorio. Se constituyeron comités del CNAO en 52 ciudades que, sumados a los 47 antes formados, -
daban 99... y se programaron asambleas en el D.F. para formar comités." ^{1/}

Desde entonces estos comités, o bien se sostienen estables como el caso de los estatales, o van en aumento como es el caso de los delegacionales y municipales, -
los que tienen altas y bajas según la intensidad del trabajo de los militantes.

Estos comités, según los estatutos, deben ser

"... los representantes del partido dentro de sus respectivas jurisdicciones. Tendrán en su ámbito las mismas facultades que el Comité Nacional y el mismo número de miembros. Excepto el secretario de relaciones exteriores". ^{2/}

En la práctica como receptores de las inquietudes de afiliados en toda la república, no siempre son capaces de resolver todo lo que les llega; además deben cum-

161

^{1/} SANTIAGO, Javier. "Reseña histórica del PMT". Pág. 51.

^{2/} PMT. Declaración de principios. Programa de acción. Estatutos. Pág. 48.

plir con múltiples tareas que les encomienda el Comité Nacional y que en muchos momentos son prioritarias, como es el caso de la propaganda, la preparación de precandidaturas o candidaturas, preparación de manifestaciones, congresos, etc.

Por otro lado no siempre los militantes tienen las capacidades y carácter para aglutinar y atraer a los individuos en el trabajo cotidiano. El Comité Nacional expresó lo siguiente en un Pleno Nacional en 1985:

"Frecuentemente recibimos denuncias de obreros quejándose de que no han sido atendido eficazmente y algunos señalando que han sido afectados en sus intereses por olvidos y omisiones..." ^{1/}

Por lo general los comités estatales o municipales son débiles política e ideológicamente (no es el caso del estatal de D.F. y de otros que no encajan en esta generalidad). En ellos militan individuos que no son suficientes para cumplir con las actividades que la inercia del trabajo les impone y que muchas veces no cuentan ni con la infraestructura ni superestructura necesarias para ello.

"Entre las causas del poco avance hallamos la falta de infraestructura orgánica, pues hay pocos Comités Estatales o Municipales bien organizados en regiones de concentración industrial, no hay secretarios de relaciones obreras y, cuando los hay, además de inexpertos, no disponen de tiempo para atender sus funciones." ^{2/}

En muchas ocasiones se nombra a alguien para que cubra el requisito burocrático de informar al Comité Nacional y después se le pretende exigir que trabaje más de lo que él expresaba que podría hacer. Los individuos que integran estos comités intermedios pueden ser profesionistas, estudiantes, obreros, campesinos, desempleados, subempleados, amas de casa, etc. Esto puede ser muy enriquecedor de

162

^{1/} PMT. "A nacionalizar la revolución". Pág. 134.

^{2/} Id. Pág. 99.

experiencias, siempre que no se sobreestime a los profesionistas permitiéndoles - que se impongan como grupo hegemónico sin ganar el consenso de los demás.

En la última Asamblea Nacional los compañeros de los comités estatales manifestaron su inquietud porque en la historia de los mismos se refleja inestabilidad y - debilidad política. Incluso la delegación de Michoacán propuso:

"... la descentralización del Comité Nacional, la descentralización de los cuadros..." ^{1/}

En la comisión que analizó esta propuesta se llegó a la conclusión -con disgusto de los compañeros de Michoacán que consideraron que no se discutió suficientemente- que cada comité estatal tuviera o produjera su propia fuerza.

En los hechos la situación histórica del país y el nivel de conciencia de los mexicanos no facilita que los elementos medios produzcan su propia fuerza. Al interior del partido las causas se pueden encontrar en dos niveles. En el primero se nota la inexistencia de una estructura que permita darse a conocer. En el segundo nivel encontramos que la centralización del poder en el Comité Nacional no propicia el desarrollo de la autonomía que después se quiere exigir a los comités subalternos.

Por poner una muestra: la centralización llegó a tales extremos en 1981 que sus - líderes máximos, Demetrio Vallejo y Heberto Castillo, entraron en pláticas con - otros partidos para promover la fusión de la izquierda, pero sin consultar, ya no a los comités subalternos, pero ni siquiera a los miembros del Comité Nacional. - La crítica no se hace esperar y los dirigentes dan explicaciones de sus actos.

"El Comité Nacional acepta las acciones pero no el procedimiento de no consultar a la dirección del partido". ^{2/}

En 1984 se introduce un nuevo artículo que dice que los órganos inferiores deben

^{1/} PMT. IV Asamblea Nacional Ordinaria. 27 de marzo de 1987.

^{2/} SANTIAGO, Javier. "Reseña del PMT". Pág. 122.

acatar los acuerdos de los órganos superiores. Eduardo Valle critica esta aprobación analizándola de la siguiente forma:

"... Así se llega al centralismo democrático o a lo que otros llaman - verticalismo en la conducción. Es una práctica peligrosa, la democracia interna se lastima, se inhibe y la historia demuestra que pronto se termina con una especie de dictadura del máximo órgano directivo".

A pesar de la autocrítica que se ejercía al interior del Comité Nacional, el problema del centralismo no fué solucionado acarreado todos los problemas inherentes a él, inclusive el de frenar el desarrollo de instancias inferiores.

"Estamos a tiempo para corregir nuestros graves errores de organización, finanzas y educación política; antes que la explosión popular ocurra y - el incendio nos alcance y no podamos hacer nada para darle cauce". ^{1/}

En ocasiones este centralismo se repite de los comités estatales o municipales a los comités de base y aquí la correlación de fuerzas determina por dónde se va a resolver. En el municipio de Martínez Loyola, Qro., un dirigente del comité de base afirma:

"los del comité municipal se fueron porque querían más poder sin trabajar..." ^{2/}

Parece una regla general el hecho de que si los comités subalternos consiguen la autogestión y fuerza política, empiezan a tener más potestad sobre sus decisiones y la voluntad de determinar sus acciones y a sus dirigentes por el trabajo que ellos los últimos realizan y no por imposiciones o influencias de comités superiores.

^{1/} Ibidem.

^{2/} PMT. IV Asamblea Nacional Ordinaria. 26 de marzo de 1987.

Por ejemplo, en el espinoso asunto de la afiliación, el Comité Estatal del Estado de México tenía muy claras sus políticas y sus ideas:

"Discutimos que no queremos afiliar sino convencer a los trabajadores por la lucha para obtener el poder. Los líderes naturales que luchan en sindicatos no se venden. Hay que crear dirigentes: es una necesidad. No queremos prácticas de afiliación masiva, sabemos que no hay que aceptar dirigentes que llevan a su gente para ser aceptados... Eduardo Acosta - no lucha por la afiliación, sólo lucha por sus intereses". 1/

Así como se habla del centralismo que padeció este partido se puede hablar del - respeto que el Comité Nacional se esforzó por mantener para las organizaciones - subalternas:

"La clave del asunto ha estado en el respeto que la dirección de nuestro partido ha tenido para esas organizaciones y para sus dirigentes. En cada poblado donde actúan hemos aceptado sin discusión la dirección que democráticamente eligen sus militantes." 2/

En este aspecto el problema de la afiliación recorrió momentos de indecisión general: no se fijaba una línea a seguir y cuando se hacía era en momentos ya tardíos.

Se oscilaba entre dos ideas: afiliar masivamente y lo más pronto posible para obtener el registro a tiempo, o bien, hacerlo en forma individual involucrando la - concientización en el proceso. De hecho se practicaron las dos formas. En el caso de la afiliación masiva como el de los "Cuatrocientos Pueblos" en 1986, se respetó la decisión individual de los campesinos. Posiblemente esta modalidad surgió - como resultado de los conflictos anteriores en medio de los cuales los comités - subalternos, desde el estatal hasta el de base, actuaron internamente como quisie

1/ PMT. IV Asamblea Nacional Ordinaria. 26 de marzo de 1987.

2/ PMT. Informa del Comité Nacional del PMT a la IV Asamblea Nacional Ordinaria.

ron haciendo llegar sus críticas y experiencias al Comité Nacional con lo que orientaron la decisión final. En 1987 Heberto Castillo declaró:

"Creo que la afiliación masiva que se ha desarrollado desde enero de 1986 ha permitido al partido sobrevivir a la burocracia en que nos hundió el registro..." ^{1/}

Por su parte Alvarez Icaza opina:

"La decisión de afiliarse al partido en grupo generalmente se da en asambleas (de las otras organizaciones), lo cual no es muy frecuente. Por lo tanto la afiliación de uno por uno no debe ser descuidada, así como tampoco el trabajo de abrir nuevos comités y aguzar el ingenio para encontrar nuevas formas de afiliación que se adapten a las nuevas circunstancias". ^{2/}

En la vida cotidiana de los comités intermedios está implícito y explícito el proceso autoeducativo; se da en la relación dialéctica entre los dirigentes nacionales y los dirigentes intermedios. En esta relación la ideología del Comité Nacional se generaliza porque los dirigentes han ganado la aceptación de los dirigidos quienes obedecen la línea política. No obstante, no dejan de discutirla tratando de evitar el abuso que de hecho se ha dado.

Un ejemplo: los pemetistas que participaron en el proceso de formación del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) de la UNAM discreparon de las afirmaciones públicas de su líder Heberto Castillo quien afirmaba que el movimiento estudiantil en nada contribuía a las luchas mayoritarias de obreros y campesinos. En asamblea general los ceuistas del PMT afirmaron que:

"Se hizo evidente una falta de política educativa en lo referente al mo-

^{1/} Informe del Presidente del Comité Nacional del PMT a la IV Asamblea Nacional Ordinaria.

^{2/} ALVAREZ ICAZA. Entrevista personal. Agosto de 1987.

vimiento estudiantil universitario... Nos preguntamos si los dirigentes de nuestro partido deben expresarse libremente o deben limitar sus intervenciones públicas... Las declaraciones de Heberto Castillo perjudicaron nuestra imagen y acciones dentro del CEU." ^{1/}

En la misma asamblea Castillo preguntó a obreros y campesinos presentes si querían seguir discutiendo el asunto o no, la respuesta fue arrolladora, los presentes apoyaron a su líder después de oírle decir:

"Yo provengo de un movimiento estudiantil y puedo afirmar que los estudiantes nunca se comprometen con el pueblo. ¿Consideran suficientemente discutido este asunto?" ^{2/}

Al paso del tiempo se ha demostrado que el movimiento del CEU es un movimiento - que, si bien lucha en un sector minoritario, es un reflejo de la necesidad de retornar a formas políticas más democráticas y, por lo consiguiente, sí puede tener impacto en otros ámbitos de la vida nacional.

Suele suceder a líderes progresistas que abusen de la posición hegemónica de la - que gozan. Gramsci dice que se cree que

"la obediencia... debe producirse sin tener que recurrir a una demostración de necesidad y de racionalidad". ^{3/}

En la práctica esto no sucede así y mucho menos en partidos políticos que tienden a ser "progresistas". En ellos, dirigentes y dirigidos sienten y ven que su organización funciona democráticamente, haciendo esfuerzos desde arriba y desde las - bases por romper con el centralismo.

En el PMT los restos de centralismo con el que se ha convivido son la herencia de

^{1/} PMT. IV Asamblea Nacional Ordinaria. 26 de marzo de 1987.

^{2/} Ibidem.

^{3/} GRAMSCI, Antonio. "La alternativa pedagógica". Pág. 46.

la filosofía liberal que el partido maneja, pero dentro de esta misma filosofía - el centralismo y el burocratismo son duramente criticados y, junto con la influencia de la filosofía socialista, el PMT fue encontrando suficientes elementos para superar esos lastres que considera perniciosos para el desarrollo de un partido - de masas.

Hasta aquí la caracterización de los tres elementos que deben componer el partido político para que éste lo sea realmente.

Para terminar hablaremos de la educación política dentro del partido como la forma más explícita que el partido utiliza para la autoeducación de sus miembros.

Como una de las necesidades más expresadas de los miembros de base y de comités - intermedios, está la petición constante de obtener de alguna forma educación política. En los estatutos del PMT se preve la necesidad de instruir como práctica - cotidiana. Los militantes que en 1980 hicieron el Plan para la Creación de Cuadros Dirigentes del Partido reflejaron en la estructuración de su trabajo lo que recogieron como necesidades de los militantes.

Su enfoque tomaba tres tipos de militantes: el campesino, el obrero y aquel a quien no se le considera ni su actividad ni su estrato socio-económico. En todos los casos el objetivo es que el individuo pueda, con conocimientos, "realizar las tareas a corto, mediano y largo plazo que fijen sus objetivos".^{1/} Un campesino debe saber cómo se gestiona una dotación o ampliación de tierras o cómo solidarizarse y apoyar las luchas campesinas. Un dirigente obrero deberá saber cómo formar un sindicato o cómo organizar una huelga. Un dirigente en general debe conocer desde sus derechos constitucionales hasta cómo organizar un festival o manejar un micrófono.

Como en todas sus actividades los pemetistas dan mucha importancia a aquel indivi

^{1/} Basados en el Plan para la Creación de Escuelas de Cuadros Dirigentes. (1975).

duo que sienten o confían que verdaderamente trabaja, así también, para garantizar la responsabilidad en la transmisión de conocimientos, se debía garantizar la afinidad ideológica y filosófica al partido tanto como el conocimiento de la realidad y la práctica política y social.

"Los expositores son compañeros de probada militancia partidaria e integrados como dirigentes de comités, en virtud de que los conocimientos - que se imparten deben estar ligados a las actuales necesidades de construcción del PMT. Las enseñanzas deberán ser instrumento eficaz de la - militancia diaria..." ^{1/}

En este párrafo se muestra la consecuencia entre la filosofía del partido y la - que marcará el sistema que se adopte para la impartición de educación política.

"Los elementos de aprendizaje que se requieren, deben apoyar el informe del Comité Nacional a la Primera Asamblea Nacional Ordinaria y los reco- gidos por el Plan de Trabajo en el D. F., aprobado en el Pleno Estatal del 23 de abril de 1978. Además no debemos olvidar nuestro vínculo orga- nizativo: Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos. - Pensamos que, si esto se cumple, tendremos mayores posibilidades de formar y consolidar los comités de base del partido". ^{2/}

Los intentos de formar cuadros para la educación política del partido han sido varios. Los más importantes se integraron en 1975, en 1978 y, el más completo, en - 1980. Sin embargo el partido no logró generalizar a nivel nacional un sistema de educación política permanente que lograra sistematizar la transmisión de conoci- mientos por ese camino.

La transmisión de conocimientos y la autoeducación de los militantes y del pueblo que conoce y sigue este partido, se han generado de muy diversas formas, como ya

^{1/} Proyecto del programa de la Escuela de Cuadros. PMT.

^{2/} Ibidem.

se ha visto: por medio de los mismos dirigentes y las formas que éstos adoptan para comunicarse, por medio del cumplimiento en el trabajo cotidiano que obliga al militante a aprender, por medio de las experiencias y críticas que se ejercen a diario, por la práctica sistemática de actividades como juntas, asambleas, mítines, pintas, elaboración de documentos, volantes, propaganda escrita, folletos, periódicos, etc.

2.3 La autoeducación en el Delegacional de Iztapalapa.

2.3.1. Iztapalapa: "en las losas del agua".

Iztapalapa es palabra del náhuatl: "iztapalli", piedra plana, y "apan", sobre el agua. Situada al noreste del D.F., linda al norte con Iztacalco, al poniente con el municipio de Nezahualcóyotl del Estado de México, al sur con las delegaciones de Tláhuac y Xochimilco y al poniente con las de Benito Juárez y Coyoacán. Tiene una superficie de 117.5 km cuadrados (7.8% del total de la entidad). Su densidad demográfica promedio es de 10,256 personas por km cuadrado. Las delegaciones con mayor índice de crecimiento son: Tlalpan, con 10.5%, Cuajimalpa con 9.3%, Tláhuac con 8.6% y Magdalena Contreras con 8.4%. La densidad promedio por kilómetro cuadrado es de 26,116 habitantes en Iztacalco, 25,468 en Cuauhtémoc, 22,550 en Venustiano Carranza, 20,000 en Benito Juárez y 18,000 en Azcapotzalco.

En 1950 Iztapalapa tenía una población de 74,240 habitantes y en 1980 ya había 1.2 millones. Este tremendo crecimiento se debe a la constante inmigración de gente del propio D.F. y de las ciudades de Michoacán, Puebla, México y Guanajuato entre otras.

De la superficie de la delegación, el 80% está urbanizada; de ésta el 4% está ocupada por habitaciones, el 19% por calles, calzadas y avenidas, el 4% por industrias, el 3% por servicios y el resto por terrenos baldíos y espacios abiertos. Hay 2.5 metros cuadrados de áreas verdes por persona.

De la población económicamente activa el 3% se dedica a la agricultura, el 41.5% a la industria, el 5.6% a los servicios y el 4.9% a tareas insuficientemente especificadas.

En 1980 se estimó que existían 224,903 viviendas, con un índice de hacinamiento de 5.3 personas por unidad. Seis de cada diez casas requerían reparaciones o ampliaciones. El 55.2% del total correspondía a viviendas unifamiliares, el 31% a

plurifamiliares y el 13% a conjuntos de varios edificios.

La delegación dispone de 77 jardines de niños, 328 primarias, 52 secundarias, - cinco planteles de educación media superior y la Unidad Iztapalapa de la UAM. Una clínica del ISSSTE y otra del IMSS, tres centros de salud, tres hospitales y tres sanatorios particulares; cinco bibliotecas, un club social, dos cines, un teatro, un museo y cinco centros deportivos.

Respecto a la orografía, las principales elevaciones son los cerros de Santa Catalina de 2457 m de altitud, el de la Caldera de 2167 m asociado a una serie de conos volcánicos y el de la Estrella o Huizachtépetl de 2481 m.

Algo de su historia. Posterior a los años de la conquista y hasta 1950 permaneció como un área casi deshabitada en la que sólo los campesinos con tradiciones indígenas permanecieron callados y sojuzgados por la historia que heredaron. Alguna vez hubo aquí mucha actividad, entre el año 1114 y el 1507, año en que se celebró la última ceremonia del fuego nuevo en el Huizachtépetl. En esos años reinaron — primero los Toltecas, fundando una dinastía importante, después la dinastía de los Chichimecas. A fines del siglo XIV se desplomaron esas dinastías localizadas en Culhuacán, que floreció sólo hasta que los Aztecas se los permitieron al fundar la ciudad de Tenochtitlán a la que aportaron influencias y conocimientos.

A la llegada de los españoles, Culhuacán no era localidad importante. En sus proximidades de había desarrollado Iztapalapa, gobernada por Cuitláhuac, hermano de Moctezuma II. Tendría 10,000 habitantes dedicados a la horticultura, floricultura y a la producción de sal. En el centro ceremonial de la población desembocaba el camino de Meyehualco que luego continuaba a Mexicalzingo, de donde salía, con destino a Tenochtitlán, la calzada de Iztapalapa.

Cuitláhuac fue elegido emperador azteca en 1520 después que el mismo pueblo apedreó a Moctezuma por su negligencia con los conquistadores. Posteriormente Hernán Cortez, a pesar de la valentía del joven rey, destruyó las ciudades ribereñas. - Chalco, Mixquic e Iztapalapa fueron saqueadas, aniquiladas y sojuzgadas.

En la época colonial sólo vivían 130 familias indígenas. Cien años después tenía 3416 habitantes que estaban en los barrios de San Miguel, San Nicolás, Ladrillera Xomulco, Ticomán, Santa Barbara, Huitzila, Cuautla, Xoquillac, Tecolpa, Tequicalco y otros 1809 en el resto de la municipalidad, o sea en los pueblos de San Andrés, Tetepilco, San Simón, Santa María Nativitas y Mexicalzingo, las haciendas de Soledad y Portales y los ranchos de Suárez, José Tenorio y Sánchez Alborrada.

La ley de organizaciones políticas y municipales de 1903 le añadió los pueblos de Iztacalco, San Juanico, Santa Cruz Meyehualco, Santa Marta, Santa María Astahuacán, Tlacoyucan Tlatenco, San Lorenzo Tezonco, Santa Ana Zacatlamanco y Zapotitlán, con lo que la población llegó a 10,440 habitantes de los que 7,200 correspondían a la cabecera. Estos se mantenían del campo, vivían en jacales y se comunicaban al centro de la ciudad por medio de tranvías de tracción animal hasta Jamaica transbordando ahí al tranvía eléctrico. El lago se convirtió en un llano cenegoso y los habitantes vivían en la pobreza y el abandono.^{1/}

Después de la revolución Iztapalapa no es más que un pueblo precario. Su expansión se inició hasta 1950. En este tiempo han surgido unas 140 colonias; ahí se encuentra la unidad habitacional más grande de Latinoamérica y otras unidades en las que se requiere una cantidad de infraestructura que no se satisface, con lo que se generan problemas graves.

El delegado de Iztapalapa es el Sr. Carlos Hidalgo Cortés y su ministro consultivo el Sr. Eduardo Alvarez Alcérreca. Sobre ellos cae la responsabilidad de estudiar y solucionar los problemas de los habitantes que van desde falta de vivienda, infraestructura para ellas, graves problemas de vialidad, educación, desempleo, drogadicción, pandillerismo y delincuencia, hasta los problemas de ecología y salud.

El Plan Nacional de Desarrollo de 1983-1988 establece lineamientos que deberán a-

^{1/} Información extractada de "Imagen de la gran capital", Enciclopedia de México. S.A. de C.V. 1985. Págs. 251 a 260.

fectar a todas las delegaciones en general. El gobierno del D.F. define como fin_ esencial, procurar condiciones dignas de vida y opciones viables de desarrollo - para quien vive en esta entidad.

2.3.2 Los dirigentes intelectuales del Delegacional.

"Hay que aprovechar la tierra, pero fundamentalmente al ser humano. Hay que cultivarlo como el bien más preciado de nuestro planeta". ^{1/}

Heberto Castillo.

El pensamiento de los individuos comunes entra en actividad cuando éstos participan en una organización, porque enfrentan sus conocimientos de sentido común con la conciencia social de sus compañeros experimentados, unificando criterios para hacer que esa conciencia social se desarrolle dentro de un proceso dialéctico que enfrenta continuamente conocimientos con hechos concretos para su comprobación, - análisis y resolución de problemas.

Hemos tomado al Comité Delegacional de Iztapalapa del PMT para ejemplificar este proceso dialéctico. Se parte de la idea de que los miembros de este comité son militantes del partido localizados en un nivel intermedio que ayudan a sostener la ideología y la filosofía del mismo por lo cual propician el desarrollo de la autoeducación al interior de su grupo y al exterior al entrar en contacto con la so-ciedad en general.

Es uno de los comités fundadores del partido. Ha logrado mantener un desarrollo - continuado, tiene fuerza y presencia local considerablemente mayor a la de otros comités delegacionales en el interior del partido e incluso con respecto a otras organizaciones de izquierda que trabajan en esa zona.

La historia del Comité Delegacional comienza en 1974 cuando sólo existía el comité de base del centro de Iztapalapa y de donde parten las iniciativas para formar los demás comités de base.

^{1/} CASTILLO, Heberto. "¿Cómo salir de la crisis?" Revista Proceso, Num 579, 7 de diciembre de 1987.

Iztapalapa tiene hay alrededor de 140 colonias, en su mayoría populares.

Una de las fuentes más grandes de conocimientos que los miembros de comités delegacionales tienen, se encuentra en su convivencia y enfrentamientos con las fuerzas hegemónicas de la localidad, a saber: la Delegación que representa ahí al Departamento del Distrito Federal. Esta constituye, junto con el PRI, la mayor fuerza política de la localidad manteniendo mayor presencia, comunicación y poder práctico sobre los habitantes de la delegación, que cualquier otro partido u organización social. La fuerza económica más importante en la zona se la reparten los industriales, los comerciantes y el Estado. Estos, de común acuerdo, repudian todas las acciones que afectan su cotidianidad, sobre todo aquellas que ejecutan organizaciones independientes aplicando, cuando la consideran necesaria, la fuerza policiaca o militar, para la cual ni colonos ni organizaciones conforman ninguna oposición equiparable, a no ser con la respuesta desorganizada y espontánea.

El Comité Delegacional de Iztapalapa, como parte del PMT, se tiene que enfrentar a esas fuerzas pues desde su programa de trabajo se plantea juntar fuerzas y organizarlas para el cambio económico, político y social.

El programa de acción de los delegacionales era muy semejante en su formato al del Comité Nacional. Esta forma de organización en donde la asamblea y no los individuos ni los comités es el órgano legislador y directivo, garantiza formas de trabajo democráticas responsabilizando a cada miembro de las decisiones tomadas.

Desde la integración del primer Comité Delegacional de Iztapalapa la movilidad de los miembros ha sido una constante a diferencia del Comité Nacional en el que por trece años los cargos recaen sobre las mismas personas. En Iztapalapa los militantes han tenido una gran capacidad para crear dirigentes que con mucha frecuencia coinciden con las mismas personas que son responsables, estatutariamente, de algún cargo. Es decir, que el trabajo de los miembros es reconocido por los militantes en general quienes votan por sus dirigentes en base al trabajo que realizan.

Esto se ha traducido en la práctica en una escuela donde los que tienen la experiencia enseñan a los nuevos, de tal manera que ha habido verdaderas camadas de dirigentes intelectuales.

Podríamos nombrar casi por orden cronológico a los siguientes: Mario Domínguez - Nava, Olivia Domínguez, Joaquín Pastrana, José Luis Domínguez, Arturo Oliguín. Estos fueron substituídos por José Luis Hernández, Miguel Angel Hernández, Margarito Reyes, Angel Saldaña, Ignacio González. Ellos siguen guiando a Roberto Zamora, Arturo Ramírez, Ignacio González y Ma. del Carmen Muñoz, que pasan automáticamente sus experiencias a Juan Hernández, Ana M. Mariscal, Francisco Montes, Franco López, Fernando Marín y Alvaro García Cruz.

Algunos dirigentes han tenido que dejar el cargo por ser requeridos en instancias superiores como es el caso de Joaquín Pastrana, Margarito Reyes, José Luis y Miguel Angel Hernández, Ignacio González, etc. En algún momento ellos dejaron su lugar a personas que con dificultad, por la premura e por su falta de experiencia, tomaron el cargo.

Por supuesto esta movilidad propició que se perdieran trabajos importantes que ya no volvieron a retomarse, como es el caso del órgano mensual de prensa que se editaba cuando Mario Domínguez era el presidente del comité. Al dejar el cargo no hay quien se responsabilice para continuar este importante trabajo de difusión. Otro ejemplo es el del trabajo en relación con obreros y sindicatos: sucede que si hay alguien con experiencia, como Margarito Reyes, se planean acciones, se asesora, se interviene en asuntos laborales. De no haber quién, este asunto se deja a resolver al Comité Nacional, o se abandona. Ahora, el hecho de que los cuadros dirigentes se renueven, también renueva ideas y acciones. Los miembros más jóvenes en la dirigencia han abordado asuntos que otros cuadros anteriores no habían comprendido entre sus acciones, como el trabajo urbano-popular en el cual la relación con colonos y "chavos-banda" se fortalece abriendo brecha para la generalización de la filosofía pemetista.

Sea cual fuere el enfoque principal del delegacional, la capacidad de sus miembros es rebasada por el trabajo que hay que realizar, el número de militantes nunca es suficiente, incluso hay asuntos que se toman sin tener tiempo o experiencia para resolverse, pero con la idea de que son casos coyunturales que no deben perderse.

Todos los militantes deben pertenecer a alguna comisión de trabajo, pero además - siempre es necesario apoyar a las demás comisiones. Las actividades se priorizan y se abordan según la urgencia en tiempo o de la presión de las fuerzas que lo de mandan.

Concretamente el cuadro de dirigentes que hasta julio de 1987 (ya iniciada la fusión en el PMS) siguen su trabajo junto con el proceso de fusión en el delegacional del PMT en Iztapalapa, son los siguientes:

Sin cargo estatutario, Margarito Reyes, Angel Saldaña, Ignacio González, Eloísa - López Ocaña. Con cargo estatutario, Roberto Zamora (Presidente), Fernando Marín, - (Comisión de Finanzas), Franco López y María del Carmen Núñez (de obreras), Arturo Ramírez (de organización), José Luis Rodríguez y Alvaro García Cruz (electo---ral), Angel Saldaña (de educación política), Juan Hernández, Ana Ma. Mariscal y - Francisco Montes (urbano-popular).

2.3.3 El Elemento Medio Propicia el Desarrollo de la Filosofía del Partido

" En el PMT se ve un proceso de avance en el que se persigue el militante con menos escolaridad acepte al más escolarizado y que éste último no forme grupúsculos que ejerzan un halo de superioridad intelectual " 1/.

ANGEL SALDAÑA.

El comité delegacional de Iztapalapa distingue tres tipos de comités de base: los de colonia, los de fábrica y los de instituciones escolares; "el trabajo es diferente según la zona, pues el nivel económico marca la manera de pensar" 2/.

El trabajo se vincula con el de los comités de base aunque la línea y los trabajos que les da el comité nacional ocupan la mayor parte del tiempo de sus miembros. Hasta antes de la fusión se contaba con los siguientes comités de base: Comonfort, Jalpa Citlali, Santa Cruz Meyehualco, Vicente Guerrero, UAM Iztapalapa, Ejército de Oriente, La Viga (muy inestable), Paraíso, Ejidos de Santa María, Los Angeles, Astahuacán. Ninguno de éstos es comité de fábrica y sólo el de la UAM es comité escolar. En años anteriores sí se ha contado con algún comité de fábrica o con etapas en las que un comité de base o el mismo delegacional se vinculan a algún movimiento obrero muy concreto y en general se desligan de los obreros al concluir la etapa crítica por la que se acercaron.

José Luis Rodríguez es miembro fundador del partido desde 1974 cuando se afiliaron 257 vecinos y se formaron oficialmente 25 comités de base de los cuales funcionaban sólo 5 en 1978.

179.

1/ Entrevista a Ángel Saldaña. 1987.

2/ Entrevista a Roberto Zamora. 1987.

" José Luis Rodríguez construyó el local. La construcción de este local es un poco el reflejo de esta organización... El PMT no ha cumplido sus objetivos principales, no constituye un partido de masas que dirija los principales movimientos del país; en doce años no lo hicimos. Fuimos a otras oficinas de otros partidos para darnos cuenta de que llegaban a las mismas conclusiones " ¹ .

En 1985 había 12 comités trabajando, impulsados por el trabajo que dirigió el compañero Angel Saldaña en relación a la Educación Política y se contaban 407 afiliados.

En 1987 hay 12 comités trabajando con 1,000 afiliados. El delegacional está además vinculado a los movimientos urbano - populares como el de la Unión de Ciudadanos de Ejército de Oriente UCEO, los inquilinos de Comonfort y los Chinamperos.

Desde su fundación los compañeros del comité delegacional están profundamente influenciados por los dirigentes intelectuales del Comité Nacional, es por ello que no tienen problema en adoptar la filosofía e ideología del partido.

En la lucha ideológica nacional los precursores del PMT han librado una batalla - y han logrado imponer una combinación de ideologías (como ya se dijo influenciadas por el liberalismo y el socialismo mexicanos) sobre el grupo social que contribuyó a la formación del partido. El comité delegacional de Iztapalapa, como - otras instancias, también contribuye en la difusión y fortalecimiento de esa combinación de ideologías y filosofías, incidiendo concretamente en el área geográfica que les corresponde y en diferentes instancias del partido y de otras organizaciones y grupos con los que tendrán contacto.

El comité delegacional está formado por un grupo de militantes subordinados al - grupo hegemónico fundamental representado por el Comité Nacional con el que se -

180.

¹/ HERNANDEZ, Miguel Angel. Ultima Asamblea del Comité Delegacional de Iztapalapa. Agosto 14, 1987.

coordine para conocer y atender sus mutuos intereses.

Los iztapolapeños llegan al partido con sus propias ideas que expresan y ponen en práctica. Algunos de los dirigentes intelectuales que ha tenido el Delegacional se caracterizan por su extracción obrera en donde la represión los obliga a radicalizarse. Es el caso de Margarito Reyes y de Arturo Ramírez; llegan al partido en el momento en que éste piensa prioritariamente en los asuntos obreros pero, a pesar de su extracción obrera, al encontrar una efervescencia y una gran fuerza en los movimientos urbano - populares, llegan a la conclusión de que el delegacional debe integrarse a esos movimientos.

" En los años setentas el PMT desechó el trabajo urbano. Teníamos grandes perspectivas de crecimiento pero concebíamos el trabajo obrero como el único revolucionario y dejamos ir la ampliación rechazando iniciativas que nos permitían crecer en las colonias " ^{1/} .

A pesar de esta línea marcada por el Comité Nacional, el Delegacional de Iztapala pa influye determinantemente en el partido y, para los primeros años de los ochentas, tiene vínculos fuertes con colonos de Ejército de Oriente e inquilinos de Comfорт, contribuyendo a su vez a la conciencia de solidaridad de los militantes del partido y de los propios colonos.

Por su trabajo y preparación, Margarito Reyes es un dirigente y su criterio sirve para normar el de otros compañeros que lo han visto trabajar en el comité nacional ampliando y practicando las ideas que ya expresaba como miembro del delegacional.

" Margarito informa sobre lo ocurrido en la asamblea estatal; se trabajó con las costureras, las que lograron el registro de su sindicato -- 'Diecinueve de Septiembre'. También tienen local, maquinaria, vehículo y han conseguido dinero a bajos intereses " ^{2/} . 181.

1/ Asamblea Ordinaria del PMT. Agosto 10, 1987.

2/ Acta de Asamblea Extraordinaria del Delegacional. Enero 25, 1986.

En el trabajo dedicado a lo urbano popular los miembros del comité han tenido una serie de experiencias, desde empezar por rochazar o ser rechazados por las organizaciones urbanas, hasta el poder vincularse e identificarse con los individuos de esas organizaciones pero sin planear el trabajo adecuadamente para obtener resultados permanentes.

" . . . el PMT y el PSUM fuimos rechazados por la CONAMUP; ahora tene—
mos 19 movimientos populares. El trabajo nos ha llevado a hacer accio—
nes sin planear tácticas ni estrategias . . . Este sábado y domingo se—
hará el segundo encuentro urbano popular del PMS para ver caminos y tác
ticæ " 1/.

Uno de los ejemplos más claros del aprendizaje al interior del comité se encuen—
tra en el caso de Jalpa Citlali. Los integrantes del delegacional entran a este—
asunto llevando sus experiencias y conocimientos jurídicos que les permiten aseso—
rar a los colonos en sus demandas por obtener servicios públicos.

" se le dice a la gente a qué tiene derecho y a quién hay que exigir, -
pues paga impuestos ... " 2/.

Los colonos de Jalpa Citlali ya tenían avanzado este caso con un grupo de pri~~fi~~—
tas que no les cumplían las promesas que ofrecían pero sí los contabilizaban como
miembros de la CNOP y los utilizaban. Cuando entran en contacto con el comité de
legacional del PMT, tanto colonos como militantes se fortalecen ideológicamente,
los primeros debido a su necesidad concreta por obtener servicios públicos de pri
mer orden, los segundos, cumpliendo con su trabajo como militantes, sacian su ne—
cesidad de servicio social y político cuyo objetivo es hacer llegar la justicia -
y los beneficios materiales a ese sector del pueblo más empobrecido y mayorita -
rio.

1/ Asamblea Ordinaria Delegacional. Margarito Reyes. 25 de Agosto de 1987.

2/ Entrevista a Roberto Zamora. 8 de Agosto de 1987.

" Los compañeros de tiempo completo son 7 u 8, de ellos algunos son casados, tienen problemas para mantenerse y trabajar en el partido, ellos son: Ana, Juan, Arturo, Fernando, Franco y Francisco... Siempre estamos saturados de trabajo, el entusiasmo es tan fuerte que se convierte en una necesidad ... El trabajo asalariado se compara con el del partido y este es un trabajo mucho más importante ... Si se ayuda a un trabajador o a un grupo de colonos no se da paso sin huarache " 1/.

En Jalpa Citlali se llegó a hacer fuerte el movimiento popular. La delegación — del D.D.F. se vió presionada y tuvo que ceder ante las demandas de los colonos. — El movimiento se convirtió en una asociación civil " y de ahí en adelante se empiezan a elaborar y planear acciones y estrategias " 2/ .

Los colonos de Jalpa Citlali formaron un comité de base del PMT pero éste funciona de forma autónoma, no siempre se pliega a la línea del delegacional en donde — se supone que " buscan asesoría pero no han cambiado sus métodos priístas " 3/ .

Podría suponerse, en base a esta experiencia, que entre los colonos de Jalpa Citlali no ha penetrado o no se ha generalizado la filosofía del partido quizá porque ellos ya contaban con la experiencia vivida como miembros del PRI, sin embargo el proceso de autoeducación se está dando. Los colonos ya entendieron que el PRI los manipuló, tuvieron oportunidad de conocer al PMT cuyos militantes tenían conocimientos y los transmitieron. El resultado fue la formación del comité de base y el proceso de intercambio de conocimientos continúa. Los militantes del comité delegacional del PMT han entendido que formar el comité de base con grupos de colonos ya organizados es tratar de conocer su historia y respetar su autonomía junto con lo que ellos han aprendido.

Por lo que toca a cuestiones domésticas, es decir, a la situación individual de —

-
- 1/ Entrevista a Roberto Zamora. 8 de de 1987.
2/ Entrevista a Roberto Zamora. 8 de de 1987.
3/ Entrevista a Roberto Zamora. 8 de Agosto de 1987.

Los miembros del partido, ésta está estrechamente ligada al proceso autoeducativo, consciente e inconsciente. Hace algunos años, cuando Joaquín Pastrana y Miguel Angel Hernández, obreros despedidos de la Compañía Adex, ingresaron al delegacional sin ninguna experiencia, se vieron enfrentados a dar solución a los problemas de los inquilinos de la colonia Comonfort; con las instrucciones de compañeros más experimentados, lograron dar asesoramiento aprendiendo sobre la marcha. Descubrieron que sus problemas individuales son también los de otros. Continuaron realizando su trabajo hasta que pudieron ser ellos quienes guiaron a los nuevos militantes. Joaquín Pastrana se convirtió en asesor de asuntos urbanos y laborales dentro del partido a nivel nacional. Además es uno de los líderes intelectuales que más influyen en el aprendizaje de los compañeros de Iztapalapa.

En los últimos años los militantes más activos en Iztapalapa son muy jóvenes (con una edad promedio de 25 años). Por ejemplo, Ana Mariscal y Juan Hernández forman pareja y les es muy difícil pertenecer al partido y sacar adelante su situación familiar; cuentan con el apoyo material y político de sus familiares, pero deben buscar la forma de generar sus recursos personales. Ellos han ido aprendiendo a asesorar colonos como lo hicieran los que les enseñaron. Ahora tienen sus propios criterios. En su relación con los colonos piensan en la importancia de no acentuar una relación de paternalismo.

" Los colonos no deben depender en todo del partido, aunque pertenezcan a él. Nuestro papel es sólo ser guías en un proceso, si los colonos necesitan una asesoría deben pagarla y si además son miembros del partido deben pagar sus cuotas mensuales. La política es incentivarlos pero sin intervenir demasiado para volverlos dependientes de nosotros " ^{1/} .

En sus experiencias con los chinamperos de Iztapalapa se logró formar un comité de base en donde también el PRI les prometió cosas que entregó a beneficio de otros.

184.

1/ HERNANDEZ, Juan. Septiembre de 1987. Entrevista personal.

" Los chinamperos perdieron sus chinampas al planearse la construcción de la Central de Abastos y se quedaron sin tierra y sin fuente de ingresos " 1/.

Ana María y Juan en cada contacto con colonos obtienen una experiencia y nuevos conocimientos que aplicarán en los trabajos consiguientes. Estos conocimientos van desde escudriñar la situación histórica y social que ha llevado a ese grupo a la movilización política, hasta el ensayo y prueba de la estrategia política para abordar el problema con dos objetivos fundamentales: encontrar la forma de asesorar adecuadamente o intervenir para solucionar el asunto concreto y, por otro lado, lograr que los individuos o el grupo se vuelvan parte del partido.

Los militantes de Iztapalapa tienen gran capacidad para planear sus acciones; en base a los objetivos generales del partido y a los particulares del caso, formulan estrategias y tiempos para la realización de actividades. Sin embargo se puede decir que este tipo de trabajo, meramente intelectual, no se realiza concienzudamente, más bien se queda en un nivel de generalidad que obedece a la elaboración hecha sobre la marcha y pocas veces hay tiempo de sistematizarlo en forma crítica.

Alvaro García Cruz es muy crítico al respecto; en su opinión pocas veces se analizan las experiencias. Por ejemplo, "cuando logramos afiliar gente al partido la enrolla en sus ondas y la aleja de sus necesidades y de su gente y este error lo seguimos cometiendo ... En Santa Cruz Meyehualco un chavo banda afilió como a 140 motos; de esos, dos trabajan, los demás se nos fueron ... no supimos captar sus necesidades, queríamos que captaran las nuestras " 2/.

Fernando Marín salió del comité de base Unidad Vicente Guerrero en el que vivió el proceso de su debilidad. Cuando se vincularon él, Ana, Juan y Franco al comité delegacional, el comité de base decayó. Ellos no pudieron o no supieron crear 185.

1/ MARISCAL, Ana María. Agosto de 1987. Entrevista personal.

2/ GARCIA Cruz, Alvaro. Entrevista. Agosto de 1987.

las condiciones para sostener ese grupo con otros líderes. En cambio, no han perdido el contacto con los colonos que los reconocen como partido, sobre todo los jóvenes, que los ven con respeto " porque trabajan desinteresadamente por nosotros " ^{1/}.

Franco López experimentó cambios bruscos en su persona al ingresar al partido; es vendedor ambulante, su idea de trabajar dentro del partido es " buscar que la situación social cambie " ^{2/}. En especial tiene interés en el asunto laboral - sindical por lo que se unió con la compañera María del Carmen Muñoz con la idea de elaborar un proyecto de trabajo que ahora se sumará a las propuestas del PMT de Iztapalapa al PMS.

Cuando un militante ingresa a una organización política concretiza en ella sus ideas en acciones que supone son su cooperación al cambio social.

" A los partidos, como el PMT, la gente viene a dar más que a recibir ... La gente de los comités delegacionales y de base es muy rica en experiencias, a diferencia de la gente cooptada por el PRI, es gente que llega con intereses y va en busca de caminos para lograrlos " ^{3/}.

El sentido común del militante, antes influenciado por organizaciones hegemónicas (iglesia, partido en el poder, organización familiar tradicional), ahora lucha por rebasar o romper esos marcos creando nuevas ideas basadas en otros parámetros. El militante piensa que el PMT es el instrumento que, llegado al poder, logrará justicia para las mayorías. Sus dirigentes intelectuales ya no confían en las estructuras hegemónicas ni en los líderes que las representan: el sacerdote, el presidente, el delegado político o el PRI; ahora siguen con atención el pensamiento de Heberto Castillo, Pastrana, Miguel Angel Hernández, Angel Saldaña, Margarito Reyes, etc.

^{1/} Entrevista a jóvenes de la Unidad Vicente Guerrero. Septiembre de 1987.

^{2/} LOPEZ, Franco. Entrevista. Agosto de 1987.

^{3/} SALDAÑA, Angel. Entrevista. Junio de 1987.

Carlos Marx dice que el sentido común es el que se impone popularmente y habla de la necesidad de nuevas creencias. En el delegacional de Iztapalapa se está satis haciendo esta necesidad que responde a su situación económica y social precaria - que no llena sus vidas ni material ni espiritualmente. Los militantes del delega cional moran en pequeñas casas o apartamentos donde cohabitan dos o tres núcleos- familiares, no siempre hay agua, no siempre se puede completar el gasto para cu- brir necesidades mínimas, no siempre hay empleo para los jefes de cada núcleo fa- miliar. Para militantes entregados de tiempo completo, como Ana, confiar en que Heberto Castillo ganará las elecciones presidenciales en 1988 no es sólo entregar se con más fervor al trabajo, es hacer que los demás lo crean pues con Heberto - Castillo vendrá un cambio concreto para los mexicanos.

" Heberto Castillo es el mejor candidato del PMS porque reúne una serie de cualidades: experiencia, conocimiento, honradez, verticalidad, fuer- za política: él va a ganar con seguridad en 1988 ... no debemos dudar- lo porque hacemos que la gente dude. Tenemos la obligación de conven- cer a todos de que así será " 1/.

‡

En opinión de Alvaro García Cruz, el militante de Iztapalapa se caracteriza por - ser practicista: " nos distribuimos el conocimiento por medio de pegarnos a los- líderes, a Pastrana, a Margarito, etc. ". Dice Alvaro que " el militante siem- pre está en crisis económica y debe replantearse su situación continuamente bus- cando formas de combinar el trabajo dentro del partido con algún medio que nos - permita mantenernos " .

Alguna de las formas que en Iztapalapa se utilizan para allegar recursos a sus - miembros son las siguientes: las dietas que el comité nacional otorga irregular- mente a los militantes de tiempo completo, porcentajes acordados para organizar - tocadas de rock o asesorías a colonos, la inversión en una zapatería que es de un miembro del partido, un taller mecánico que atendía los vehículos del comité na- 187.

1/ MARISCAL, Ana. Entrevista. Julio de 1987.

cional y estatal, etc.

Dejaremos hasta aquí lo relativo al perfil del militante de Iztapalapa para pasar a ver las formas de transmisión de conocimientos e ideas.

En todos los comités delegacionales y de base del D.F. se utilizan más o menos -- los mismos mecanismos para transmitir conocimientos e ideas y estos pueden ir desde el simple hecho de hacer juntas periódicas en donde se habla, se expresa, se discute, hasta la elaboración de documentos que implican la concretización de las ideas.

En el comité delegacional de Iztapalapa se acostumbraba reunirse una vez a la semana. Cualquier acta levantada en una asamblea ordinaria constituye un ejemplo de comunicación y confrontación de pensamientos entre individuos. El conjunto de esas asambleas proporciona al militante materiales para acrecentar sus conocimientos y profundizar su sentido común hasta convertirlo en conciencia social.

En el período comprendido entre septiembre de 1985 y septiembre de 1986 aparecen constantemente los asuntos relacionados con los sismos y las búsquedas de solución a problemas. Este sólo asunto reportó a los que intervenían en ellos conocimientos y nuevos criterios para afrontar y refutar las intransigentes medidas que el Estado proponía. El eje de este asunto involucró a los padres de familia pues muchas escuelas primarias y secundarias de la zona estaban dañadas y los alumnos tuvieron que ser reubicados temporalmente en las que no lo estaban.

En el proceso el PMT se movilizó para lograr hacer peritajes, en los casos de negligencia o de soluciones intransigentes se organizaron formas de presión por medio de manifestaciones y mítines cuyo objetivo en algunos casos era expresión de problemas, de descontentos y, en otros, formas de obligar a la delegación del D.D.F. y a su delegado a ir a ver las escuelas y adquirir compromisos concretos.

Se contactó con el programa de radio "Voz Pública" de Francisco Huerta para informar sobre el curso de los peritajes al público en general. En las actas se asienta sobre la vinculación de comités de base como el caso de Ejército de Oriente con la Unión de Vecinos de la Colonia Guerrero para las experiencias esta colonia orientaran a los demás. Se constituyó la Asociación Civil de Colonos e Inquilinos. El comité estatal organizó un curso de "Capacitación sobre Problemas de Vivienda, Escuelas, Servicios Públicos" al que asistieron colonos e inquilinos.

Esta relación de asuntos entresacados del conjunto de las actas reflejan una cantidad de vivencias que en ese período contribuyeron a la autoeducación de militantes y colonos de Iztapalapa.

Se podría resumir en cuatro puntos los conocimientos generados en esa etapa:

- Se entabló una forma de comunicación con los representantes del Estado llegando a ser la organización política de izquierda con mayor presencia en la zona. Lo ganado cuantitativamente se perdió cuando inquilinos y colonos abandonaron la lucha. El comité delegacional del PMT llegó al análisis consciente de la fuerza que se tiene cuando el pueblo se moviliza junto con ellos y de lo que queda cuando se vuelve a la rutina y la movilización ya no se generaliza.
- Las emergencias de solución que requería el momento propició que se generalizaran acciones y formas de solución aumentando los niveles cualitativos y cuantitativos de conciencia social.
- En lo que toca a formas de comunicación y organización se utilizaron volantes, pintas, formas de expresión verbal y se añadió una nueva experiencia: la utilización de un medio de comunicación masiva con el objetivo de difundir los avances en la solución de sus problemas urbanos.

- El comité delegacional sirvió de intermediario para que colonos e inquilinos asistieran al curso que el comité estatal del PMT organizó con el objetivo - de tratar asuntos urbanos (que en otros años habían sido ignorados). Esto - constituyó el acto más sistematizado y teorizado en las formas de comunica-- ción y extensión de conocimientos.

Hasta aquí la importancia que como constancia histórica deja el levantamiento de actas en asambleas de partidos políticos.

Ahora bien, con respecto a la educación política sistematizada, en el comité delegacional de Iztapalapa se encontraron dos formas distintas de llevarse a la práctica: las externas, implementadas por el comité estatal o el nacional y las internas, estructuradas dentro del mismo delegacional.

Respecto a las primeras los militantes de Iztapalapa que han acudido a cursos o - pláticas, invitados por comités superiores reciben conocimientos teóricos que en la medida en que puedan ser aplicados a la práctica serán más útiles. Hay ocasiones en que la realidad que viven y los conocimientos adquiridos en el curso se -- conjuntan para la resolución de problemas inmediatos. En otros cursos (Formación de un Sindicato, Derecho Constitucional, Organización de Festivales, etc.) donde el conocimiento impartido se utilizará en el mediano o en el largo plazo se infiere que el iztapalapeño ha aprendido más acerca de estos temas por sí mismo en su trabajo como militante. De cualquier forma la utilidad de la exposición teórica bien organizada le sirve al militante para comparar y comprobar sus conocimientos.

El intento más serio de educación política al interior del delegacional se reali-zó entre 1984 y 1986. Dirigido y estructurado por Angel Saldaña, profesionista - con licenciatura en filosofía y estudios de maestría en sociología rural, él sub-raya: "la educación política sistemática y continua aumenta el número de militan-tes en el corto plazo y contribuye al desarrollo de la conciencia social en el -

largo plazo".

Saldaña se identifica con el PMT por considerar que es el partido que ha logrado mayor vinculación con obreros y colonos. Esta realidad le permitió organizar diversos cursos de educación política, estructurando casi sobre la marcha los temas que se tocarían en cursos periódicos (dirigidos a militantes del delegacional o - de base) o en sesiones de un número consecutivo de pláticas a colonos u obreros - quienes solicitaban el tema a tratar: cómo educar a los hijos, el problema electoral, la fusión de los partidos, etc.

En su experiencia Angel Saldaña comprobó su hipótesis: en tres años aumentó considerablemente el número de militantes y observó grupos como el de amas de casa que evolucionaban en su visión de sí mismas así como en las formas de primero pedir - y luego exigir sus derechos como colonos y ciudadanas mexicanas.

Por medio de la educación política sistematizada el delegacional de Iztapalapa - contribuye a la autoeducación de sus militantes y desarrolla la filosofía del partido.

Cualquiera que sea el tema que se desarrolle en los cursos o pláticas impartidas - están implícitos los postulados básicos del partido: la necesidad de cumplir los ideales de Zapata con respecto a la tierra, de Cárdenas con respecto a la soberanía nacional, de Demetrio Vallejo con respecto a la democracia sindical.

Un ejemplo: en una plática solicitada por amas de casa de la colonia El Paraíso, Angel Saldaña desarrolla con cuidado y estratégicamente un perfil de quién es Herberto Castillo y de sus ideas respecto a la economía nacional a la educación del niño y papel de la mujer en el hogar; estos dos últimos eran los temas requeridos por ese grupo de mujeres que, inquietas, comentan e interrogan tanto de asuntos - nacionales como de asuntos caseros.

Hasta aquí dejaremos la importancia de la educación política sistematizada como parte integrante del proceso autoeducativo en la vida de los miembros del partido. Ahora pasaremos a ver la influencia de las formas de expresión escrita en el proceso autoeducativo.

En el trabajo de campo se observaron varios tipos de expresión escrita que se pueden distinguir en dos grupos: los prácticos y los documentales. Los primeros se usan como medios de propaganda para dar a conocer las ideas del partido y entrar en contacto con el público o bien para promover algún evento o acto político. De los documentales, unos sirven para llevar un orden orgánico y administrativo y otros se usan para exponer proyecto de trabajo o desarrollo de temas teóricos.

Respecto a las formas prácticas de expresión escrita el Delegacional desde su fundación mantiene una tradición ejemplar dentro del partido por su facultad y espontaneidad para elaborar consignas que se han logrado generalizar a nivel nacional, con lo que se ha entablado contacto con el pueblo y extendido la reflexión sobre una breve idea que expresa su disidencia con el sistema político vigente. Esto ha originado una verdadera guerra de bardas en la que los iztapalapeños pemetistas han sintetizado de la siguiente forma sus ideas:

" Fuera judas priistas "

" Sueldo mínimo al presidente para que vea lo que se siente "

" Quien traiciona al pueblo traiciona a Cristo "

" Ya basta de chingar al pueblo "

Las " mantas " son otro recurso para la expresión práctica por la vía escrita. Son de fabricación casera; en una tela blanca, generalmente de algodón, se imprime la idea o la información previamente elaborada. Son de diversos tamaños y su objetivo es que el público la distinga en un acto político. En ellas se imprime la demanda concreta del caso y se resaltan las siglas del partido, sus colores y

logotipo. Es frecuente que la primera vez que un militante es comisionado para pintar la manta otro compañero que ya conoce la técnica se la va señalando, posteriormente incorpora este nuevo conocimiento a su trabajo cotidiano desarrollando imaginación para los siguientes trabajos tanto en lo relativo a la redacción de la idea como en la técnica para imprimirla.

Ultimamente el delegacional de Iztapalapa utilizaba mucho las "pegas" y "volantes" que son rectángulos de papel que pueden ser de 15 o 20 cm. de largo por 10 o 20 cm. de ancho. Las pegas son colocadas con pegamentos en postes, paredes, bardas, etc.; los volantes son repartidos personalmente. Contiene información detallada del evento artístico, generalmente, y resaltan que la invitación es del PMT utilizando frecuentemente el logotipo del partido para decorar y llamar la atención.

Como en el caso de la manta o la pinta de bardas, la elaboración de pegas y volantes se incorpora al conocimiento del militante que debe saber a quién dirigirse para aminorar gastos o qué tipo de impresión se utilizará en cada caso. También se incorpora a sus conocimientos prácticos, la forma y las condiciones de legalidad en que realizará la distribución del material, aspectos en que también es asesorado por los militantes experimentados. Casi todos los militantes de Iztapalapa han pasado por todas las formas de expresión prácticas viéndose obligados a realizar todos los pasos que cierran el círculo para cumplir el objetivo de cada una de estas formas de expresión escrita enriqueciendo así su acervo de conocimientos gramaticales, políticos, tácticos, etc.

Respecto a las formas de expresión escrita, que hemos nombrado teóricas, debemos conceder que éstas constituyen para el individuo un esfuerzo mental mayor que las anteriores. A ellas también se han abocado los militantes del delegacional de Iztapalapa y los representantes más activos de los comités de base en la delegación.

El primer documento al que deben enfrentarse es frecuentemente el informe de trabajo; alguna vez se les nombra como secretarios de una mesa de debates en juntas, asambleas, etc. y con ello se ven obligados a redactar el acta respectiva. Es así como sobre la marcha y con los elementos gramaticales con los que se cuenta, el militante va desarrollando su autoeducación en cada documento que debe redactar. También en congresos y asambleas se entrega para su discusión algún documento y este trabajo debe ser realizado en un lapso determinado de tiempo y dentro de un equipo. Esta experiencia, nueva para el nuevo militante, es rica en acumulación de conocimientos y llena de incentivos. Cada vez que se realiza este trabajo el individuo desarrolla sus capacidades de lectura, comprensión de la misma, atención para escuchar, discutir, hablar en público, etc.

Todos los militantes de tiempo completo de Iztapalapa tienen la obligación de elaborar el programa de trabajo de su comisión. Este constituye no sólo el momento de la programación de sus acciones de trabajo, de hecho constituye la forma escrita de la planeación de su vida partidista tanto como personal. En este documento el individuo implicará su ideología, la forma para llevar al terreno de la práctica esas ideas. En ese documento el individuo reflexionará consciente o inconscientemente sobre lo motivado que está y el tiempo que dedicará a sus ideales políticos.

Uno de los últimos documentos elaborados por el delegacional del PMT en Iztapalapa, cuyo responsable fue Alvaro García Cruz, es el que se refiere al mecanismo de fusión del Delegacional. Se tomará este documento como un ejemplo que permitirá tocar algunos puntos relevantes del proceso de fusión que constituyen verdaderas pruebas del proceso autoeducativo en estas instancias.

El documento de referencia se titula " Mecanismo de Fusión del Delegacional de Iztapalapa " y se divide en tres partes:

1. Introducción
2. Proceso de fusión
3. Bases de la fusión (con 17 puntos básicos).

En la introducción se recalca la urgente necesidad de la unión de las fuerzas izquierdistas y se remarca la consecuencia filosófica del delegacional con la filosofía del partido.

" Será un objetivo permanente del PMS Iztapalapa luchar por la mayor unidad posible, tanto en un mismo partido, como a través de las alianzas y convergencias de todo tipo con las fuerzas populares y democráticas, partidarias del progreso, la independencia nacional y el socialismo " 1/.

En las pláticas de fusión el PMT en Iztapalapa no tiene problemas para generalizar su filosofía sobre las otras organizaciones. El documento del PMT es el único que se presenta como base para la discusión de la fusión. El PMT tiene la mayoría y la mayor fuerza local. Sin embargo debe acotarse que los compañeros del PSUM, sin presentar documento propio, son quienes impugnan con los argumentos más fuertes.

" Es muy importante que diferentes organizaciones con orígenes y pensamientos distintos hayamos decidido hacer un solo partido ... no sólo na ce de coincidencias sino de una preocupación popular ... la gente preguntaba ¿por qué no se unen ? ahora ya podemos decirles que ya estamos juntos...Cada quien ha tenido su parte y su momento de llegar a la fusión, nadie trae los problemas resueltos, lo importante es que los discutamos, pero no hemos abordado los problemas de fondo, aún no tenemos una idea de como va a ser la organización " 2/.

Concretamente la proposición del PSUM es " en el sentido de hacer una comisión electoral y descuidar las otras cosas ". En tanto el PMT propone cuatro cosas: - propaganda, organización, educación política y formar comités de apoyo electoral; " una plataforma electoral que vnya a las comunidades directamente ".

195.

1/ Documento "Mecanismo de Fusión del Delegacional de Iztapalapa". Elaborado por Alvaro García Cruz. Agosto de 1987.

2/ Palabras de Arnulfo Hernández, miembro del PSUM en la junta para discutir el proyecto de fusión. Agosto 11 de 1987.

Al final se llega a un acuerdo dando su lugar a las cuatro áreas propuestas por - el PMT y el mayor interés al asunto electoral de acuerdo con el PSUM.

Volviendo al documento, éste se pliega a los convenios que lo anteceden, el Conve nio nacional y el Convenio estatal y se propone la conformación de una Comisión - Delegacional Coordinadora. Se reconoce, siguiendo la tradición pemetista, como ór gano máximo en el delegacional a la Asamblea Delegacional. Nuevamente en esta pun to el PMT no encuentra ningún problema. Los presentes a la junta para discutir el proyecto de fusión son militantes acostumbrados a esta forma de organización, sea cual sea el movimiento del que provengan.

Con respecto al Comité Delegacional, se propone sea integrado por 15 miembros; de é l surgirá el Secretario General Colectivo y, nuevamente continuando con la idea de democracia heredada de líderes como Demetrio Vallejo, "se garantizará la pre-- sencia de miembros provenientes de todos los partidos fusionantes que tengan vida política en la delegación".

Por medio de este documento, Alvaro García Cruz se está proyectando, consciente o inconscientemente, como futuro intelectual del partido nuevo. Está virtiendo con cimientos adquiridos en los años de militancia pemetista; este conocimiento va - desde el estilo que adopta para redactarlo, hasta el acatamiento de la filosofía y la línea política de su partido, pasando por el hecho de buscar en los documen- tos o personas de instancias superiores, el asesoramiento para llevarlo a su rea- lización. Ese asesoramiento implica todo un mecanismo de influencias de los inte- lectuales del partido a nivel nacional y estatal sobre los delegacionales y de ba se que Gramsci llama simplemente "la hegemonía de los intelectuales sobre una aso ciación o grupo".

La misma hegemonía que sobre Alvaro García ejercen los intelectuales del PMT ejer ce él mismo sobre un grupo político que Gramsci llamaría sociedad progresiva. Es decir, es un grupo que reúne ciertas características que le permitirán romper con los rasgos conservadores de ser un partido político o de hacer política en el pla no nacional. El Delegacional del PMT, por ser un grupo progresivo, ha tenido ima-

ginación para trabajar, pero sobre todo para crear y ésto es elemento esencial del proceso autoeducativo. Los militantes del PMT se autoeducaron por más de diez -- años y con ese nivel de autoeducación llegaron a la fusión en el PMS en 1987.

Estos son apenas algunos puntos de los que se consideró a grosso modo como los rasgos esenciales del proceso autoeducativo en el interior de un Comité Delegacional del PMT en el Distrito Federal.

CONCLUSIONES GENERALES

CONCLUSIONES GENERALES.

1.- La autoeducación es un elemento más de la superestructura de una sociedad, como lo es la ideología, como lo es la conciencia social, la filosofía, la ciencia, la política, etc. Se da dentro del proceso educativo general de una sociedad y toma prestadas de los otros elementos superestructurales, sobre todo de la filosofía, - las bases para su cimentación y desarrollo.

En este trabajo se afirma y confirma que la autoeducación es un recurso más de los grupos sociales organizados para llegar a una meta: obtener una sociedad más justa con hombres y mujeres preparados integralmente.

2.- Como concepto científico no se puede entender la autoeducación desde un punto de vista social, si no se conocen los fundamentos filosóficos y políticos del grupo social que se desea analizar.

También es básico conocer las otras instancias del contexto superestructural que rodean a ese grupo, es decir, determinar dentro del sistema económico y social de que se trate, la ideología dominante, conocer el contexto histórico general que ha llevado a ese fenómeno, conocer los aspectos religiosos, culturales, el folklore, - etc, que rodea a ese grupo.

3.- Desde 1910 a la fecha el campesino y el trabajador mexicano en general, que se ha desarrollado dentro de organizaciones independientes, ha encontrado en ellas la autoeducación. En el proceso autoeducativo de esos hombres se reflejan sus intereses. Esos intereses lo llevaron a la práctica política en la que el trabajador mexicano se va autoeducando, es decir, va conformando una conciencia de clase para que pueda competir con la ideología dominante: la del Estado, la de la burguesía y la de la Iglesia.

El campesino se ha creado sus categorías de intelectuales encontrando en Emiliano Zapata y en Francisco Villa dos modelos distintos de lo que debería ser un líder, -

un político o un caballero según la ideología de la época, porfirista o maderista.

4.- En los albores de este siglo el trabajador mexicano que se autoeduca, va aprendiendo que:

- La Iglesia y el Estado empiezan a ya no ser la fuente primordial de las decisiones de su vida. Este es el primer momento en la construcción de la conciencia social del trabajador mexicano.
- El trabajador organizado desea la igualdad social, la pide, la exige al Estado siempre que la relación de fuerzas se lo permite. En pos de satisfacer este interés o necesidad, crea comités agrarios en donde empieza, desde 1916, a pensar en la creación o participación en un partido político. Cuando fracasa en su intento por aspirar a esto, procede a buscar otras vías para conseguir la tierra, ya sean democráticas o no. En todas estas acciones con avances y retrocesos se va conformando la conciencia de solidaridad del trabajador.
- El trabajador aprende que sus problemas generales y sus problemas individuales vienen a ser los mismos que los de los demás. Esto lo constatan con su participación en las grandes organizaciones nacionales, vivencia nueva que les permite comunicarse, discutir, comparar, proponer, acrecentar su conciencia de solidaridad.
- Un paso más en el aprendizaje para delimitar lo religioso de lo político se da cuando cristeros y revolucionarios se unen, implicando una ruptura más con el pensamiento religioso tradicional y un progreso en la claridad de su interés por luchar por la tierra y el trabajo bien remunerado.

5.- La autoeducación no se da sólo al interior de organizaciones independientes, también los organismos controlados por el Estado, la Iglesia o la burguesía, proporcionan a sus miembros experiencias educativas. Puede pensarse que mientras más conservadora, tradicional y celosa de cuidar costumbres y pasos burocráticos sea una organización, menos propicia será para el desarrollo autoeducativo de sus miembros.

bros, sea cual sea su filiación o filosofía política.

6.- Los avances en autoeducación le han permitido al trabajador mexicano expresar sus propias filosofías. El campesino enuncia su ya histórica filosofía de la tierra que involucra tanto su necesidad de vivir en, por y para ella, como la praxis que desarrolla para conseguirla y mantenerla; si la vive y la trabaja, se siente dueño de ella. El trabajador urbano y el obrero traen a la ciudad la filosofía de la tierra, pero sus vivencias y nuevas formas de vida les han hecho re-elaborar y conocer el liberalismo, el anarquismo y el socialismo; cuando se autoeduca, expresa las premisas y planteamientos de esas filosofías, aunque no conozca sus denominaciones.

7.- La filosofía o las filosofías de los trabajadores mexicanos se encuentran en franca desventaja con la o las filosofías del Estado, la Iglesia o la burguesía. Esta desventaja se da tanto en el desarrollo teórico, en la generalización de las ideas, categorías, postulados y premisas, como en las posibilidades de que se dé la difusión. Esto explica que el desarrollo autoeducativo de los trabajadores sea lento. No obstante, el desarrollo científico que se da en instituciones, converge con la filosofía de los trabajadores, constituyéndose en un factor, no determinante, en la evolución del proceso autoeducativo de esa clase social.

8.- La autoeducación se puede medir cuantitativamente no sólo por lo que los miembros de un grupo aprenden al ligarse a él, sino también por la búsqueda que se haga de la filosofía de ese grupo, que va a determinar las formas de autoeducarse.

También se puede medir por el avance histórico-político de los trabajadores y el grado de conciencia social, que va a reflejar lo aprendido y que irá influenciando los cambios de los procesos autoeducativos.

La autoeducación deberá medirse en relación al tiempo. En el corto plazo, lo que se está aprendiendo concretamente. En el largo plazo, hacia dónde se dirige el co-

nocimiento o qué balance proporciona la historia de lo aprendido.

9.- El partido político es el medio más propicio para el desarrollo del proceso autoeducativo, pues él tiene la ventaja sobre otro tipo de organismos, de conjuntar las filosofías de los diferentes componentes de la sociedad, con lo cual nutre y profundiza su patrimonio cultural.

Los partidos políticos de izquierda que han propiciado procesos autoeducativos con un impacto nacional más o menos generalizado, son: el PLM, el PP, el PCM, el PMT y el PRT. En todos estos partidos se puede encontrar un sustento filosófico progresista, una afirmación consistente de crítica al sistema conservador y una necesidad de luchar por los intereses de los trabajadores que viven en condiciones de desigualdad económica, política y social. En todos estos partidos hay cuadros de intelectuales que ejercen un "rapport" pedagógico sobre los militantes o seguidores del partido. En todos estos partidos los militantes conforman un sistema de actividades que nutre y profundiza su patrimonio cultural.

10.- Expresar que los objetivos fueron cumplidos no debe ser obstáculo para visulizar dos grandes limitaciones que en el análisis teórico no han sido superadas en esta tesis y que de hecho son producto del enfoque utilizado.

Primero, es posible que el planteamiento del problema inicial no buscara el punto justo de arranque. Hoy se concluye que faltó un análisis cuidadoso de las filosofías de las organizaciones subalternas mexicanas antes de iniciar el estudio del proceso autoeducativo. Esto hubiese permitido mayor concreción. De cualquier forma, al no encontrarse un trabajo antecedente de esta naturaleza se aventuró un tratamiento ligero que dió como resultado algunos lineamientos generales que pueden profundizarse en el futuro.

Segundo, el concepto autoeducación resultó limitado y, en pos de seguir una cohe--

rencia metodológica por demás imprescindible, en ocasiones resultó un freno para abordar, sobre todo, el asunto de la educación política. - Además esta definición ya cumplió su función como instrumento metodológico, deberá ser revisada y posiblemente desechada.

BIBLIOGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

- 1.- BARTRA, Armando.
"Los herederos de Zapata" (Movimientos campesinos postrevolucionarios en México).
Colección Problemas de México.
Editorial ERA.1985.
- 2.- BRADING A., David.
"Los orígenes del nacionalismo mexicano".
SEP-SETENTAS Núm. 82. México. 1973.
- 3.- BROCCOLI, Angelo.
"Antonio Gramsci y la educación como hegemonía"
Editorial Nueva Imagen. 1977.
- 4.- CARRILLO, José.
"Sociología de la educación".
Editorial Galeza. 1958.
- 5.- CORDOVA, Arnaldo.
"La ideología de la revolución mexicana".
Editorial ERA. 1973. (Caps. V y VI).
- 6.- DIAZ SOTO Y GAMA.
"La revolución agraria del sur".
- 7.- DURKHEIM, Emilio.
"Educación y sociología"
Colección Tauro.
Editorial Schapire.

- 8.- ENCICLOPEDIA DE MEXICO, S.A. DE C.V.
"Imagen de la gran capital".
Edición de los Almacenes para los trabajadores del D.D.F.
México. 1985.
- 9.- FABELA, Isidro.
"La política internacional de Cárdenas y la expropiación petrolera"
En: "Problemas agrícolas e industriales de México".
Vol. VII Núm. 4. 1955. pp. 7-38; 75-96; 103-107.
- 10.- FREIRE, Paulo.
Síntesis del libro "La educación como práctica de la libertad"
Edición del CCH Plantel Sur.
- 11.- FUENTES DIAZ, Vicente.
"Los partidos políticos en México"
Editorial Altiplano. 3a. edición. México, 1972.
Cap. XV pp. 204-275.
- 12.- GOMEZ GONZALEZ, Gerardo.
"Organización campesina y lucha de clases"
UACH. Colección Cuadernos Universitarios. Serie G.C. Núm. 2
- 13.- GRAMSCI, Antonio.
"La política y el estado moderno"
Editorial Península. 1971.
- 14.- GRAMSCI, Antonio.
"La alternativa pedagógica"
Editorial Fontana. 1981.
- 15.- GONZALEZ AVELAR, Miguel.
"Jornadas de análisis".
Cuaderno editado por el PRI.
México. 1987.

- 16.- GRANADOS, Otto.
"Las organizaciones campesinas".
Editorial Océano. 1983.
- 17.- HUACUJA, Mario y WOLDENBERG, José.
"Estado y lucha política en México actual".
Ediciones El Caballito. México. 1976.
- 18.- ILICH, Iván.
"Hacia el fin de la era escolar"
CIDOC. Cuaderno Num. 65. 1971.
(Presentación de José Ma. Bulnes A.)
- 19.- LEAL, Juan Felipe.
"México: Estado, burocracia y sindicatos"
Fondo de Cultura Económica.
- 20.- LENIN, V.I.
Obras escogidas.
Editorial Progreso. 1971.
- 21.- LUKACS, George.
"Historia y conciencia de clase"
Fondo de cultura económica.
- 22.- MARTINEZ DELLA ROCCA, Salvador.
"Estado, educación y hegemonía en México, 1920-1956".
Editorial Línea. 1983.
- 23.- MEYER, Lorenzo.
"El estado mexicano contemporáneo".
Edición de El Colegio de México.
Abril-Junio de 1974. pp. 141-185.

- 24.- MONROY HUITRON, Guadalupe.
"Política educativa de la revolución (1910-1940)
SEP-SETENTAS Núm. 203. 1975.
- 25.- MONTAÑO, Jorge (Compilador)
"El México contemporáneo".
Edición de la UAM. Ciencias Sociales y Humanidades.
- 26.- PARTIDO MEXICANO DE LOS TRABAJADORES.
"A nacionalizar la revolución"
Informes de las Asambleas y Plenos Nacionales. Ed. PMT 1986.
- 27.- PEREYRA, Carlos.
"Historia de América Española. México"
Editorial Nacional. 1959.
- 28.- PONCE, Aníbal.
"Educación y lucha de clases"
Editorial Viento en el Mundo. Argentina. 1967.
- 29.- POZAS, Ricardo y HORCASITAS, Isabel.
"Los indios en las clases sociales de México".
Ed. Siglo XXI. 4a. Edición. México 1974.
- 30.- REYNA, José Luis, ZAPATA, Francisco, FLEURY, Marcelo Miguel y
GOMEZ, Silvia.
"Tres estudios sobre el movimiento obrero"
Jornadas 80. Colegio de México. 1976.
- 31.- SALVAT, Mexicana de ediciones, S.A. de C.V.
"Historia de México".
Volúmenes del 11 al 13. México. 1979.

- 32.- SEMO, Enrique.
"Historia mexicana. Economía y lucha de clases".
Serie popular ERA.
Pp 20 a 315.
- 33.- SOLANA, Fernando.
"Tan lejos como Llegue la Educación"
F.C.E. 1982.
- 34.- SUAREZ, Luis.
"Lucio Cabañas, el guerrillero sin esperanza".
Editorial Grijalbo. 1984.
- 35.- SUCHODOLSKI, Bogdan y MANACORDA, Mario.
"La crisis de la educación"
Editorial Cultura Popular. 1975.
- 36.- SUCHODOLSKI, Bogdan
"Teoría Marxista de la Educación"
Editorial Juan Grijalvo. 1966.
- 37.- TALAVERA, Abraham.
"Liberalismo y educación" I y II.
SEP-SETENTAS 103 y 104. 1973.
- 38.- VERNON, Raymond.
"El dilema del desarrollo económico de México".
Editorial Diana. 1973.
Caps. IV, V, VI y VII.
- 39.- VILLEGAS, Abelardo.
"Filosofía de lo mexicano"
Fondo de Cultura Económica. 1966.

- 40.- ZEA, Leopoldo.
"Ensayos sobre filosofía"
- 41.- REVISTAS Y PERIODICOS.
CENTRO NACIONAL DE COMUNICACION SOCIAL, A.C. (CENCOS).
Reseña de economía política. Publicación quincenal.
CENCOS. Medellín 33. México, D.F.
- 42.- CENCOS.
Revista "ESPACIOS" Núms. 1, 2 y 3.
Publicación del Centro Nacional de Comunicación Social, A.C.
Medellín 33. Col. Roma. México, D.F. 1983 y 1984.
- 43.- REVISTA "RESISTENCIA OBRERA"
Frente Auténtico del Trabajo. Publicación mensual.
Varios Números de 1986 y 1987.
FAT. Godard 20. México, D.F.
- 44.- Periódico LA JORNADA
Varios números.
México, D.F.