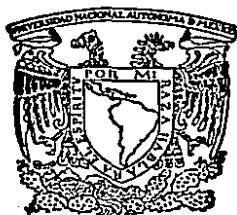


00861
3 2ej.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

COMERCIO Y COOPERACION AL INTERIOR
DE AMERICA LATINA Y SU RELACION
CON LOS PAISES DEL CAME, NUEVA
VARIANTE DE PLANIFICACION

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRIA EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

MOISES ILDEFONSO CETRE CASTILLO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MEXICO, D. F.,

ENERO DE 1989



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AAT	Administración de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas.
ALALC	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración.
BID	Banco Interamericano de Desarrollo.
AELC	Asociación Europea de Libre Comercio.
CARICON	Comunidad del Caribe.
AID	Agencia para el Desarrollo Internacional (U S A).
CARIFTA	Asociación de Libre Comercio del Caribe.
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina.
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros.
INTAL	Instituto para la Integración de América Latina.
GOSPLAN	Agencia Central de Planificación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.
MCCA	Mercado Común Centroamericano.
OEA	Organización de Estados Americanos.
PIB	Producto Interno Bruto.
NAUCA	Nomenclatura Arancelaria Uniforme Centroamericana.
OIC	Organización Internacional del Café.
SELA	Sistema Económico Latinoamericano.
SIECA	Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Centroamericana.
CAME	Consejo de Ayuda Mutua Económica.

CIIU Clasificación Industrial Internacional Uniforme.
FOB Excluye fletes, seguros y otros gastos.
CIF Incluye fletes, seguros y otros gastos.
OCDE Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico: EE.UU, CEE, otros países Europa Occidental, Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelandia, Turquía.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	i
CAPITULO I. Aspectos Teóricos Metodológicos.	1
CAPITULO II. La Economía Mundial y el Papel de la Integración.	16
2.1. La División Internacional del Trabajo y sus repercusiones.	19
2.1.1. El desarrollo Biotecnológico en la producción agroalimentaria.	24
a) Avances de biotecnología agrícola.	25
b) Avances recientes en la industria de alimentos.	27
2.1.2. La Microelectrónica.	27
CAPITULO III. Los Patrones de Acumulación en América Latina y la Nueva División Internacional del Trabajo.	32
3.1. Primario Exportador.	37
3.2. Industrialización Sustitutiva de Importaciones.	39
3.3. Secundario Exportador.	43
CAPITULO IV. Tratados de Integración y Cooperación en América Latina.	80
4.1. La Integración de los países de América Central.	85

	PAG.
4.2. La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.	94
4.3. El Grupo Andino.	108
CAPITULO V. Consejo de Ayuda Mutua Económica.	121
5.1. Estructura Jurídica.	
5.2. Principios de la Integración Socialista.	125
5.3. Los Países del CAME y la Coordinación de los Planes Nacionales.	126
5.4. Relaciones entre los países del CAME.	127
5.5. El CAME y la Perestroika.	140
CAPITULO VI. Relaciones CAME y América Latina.	145
6.1. Nicaragua y los Países del CAME.	146
6.2. Colombia y los Países del CAME.	156
6.3. Brasil y los Países del CAME.	162
6.4. Comercio Exterior de países de Latinoamérica con miembros del CAME.	168
6.5. Pronosticación y Planificación del Comercio Exterior Latinoamericano frente al carácter indeterminado del mercado mundial capitalista.	176
CONCLUSIONES	181
ANEXOS	185
APENDICES	212
BIBLIOGRAFIA	242

INTRODUCCION

El análisis que aquí se presenta es producto de una investigación en donde se han plasmado las más recientes políticas y reformas económicas que están determinando el rumbo de los mercados mundiales en la actualidad. En algunos apartados se presenta una generalización muy condensada de los rasgos característicos de ésta nueva variante de planificación económica que experimenta el bloque socialista de Europa Oriental; por éstas razones el presente estudio tal vez no coincida con ninguna experiencia de planificación del comercio exterior latinoamericano.

De aquí que no se examinen de manera exhaustiva y detallada todas y cada una de las variables que han imposibilitado la consolidación armoniosa de los diferentes intentos de planificación y tratados de integración regional, y su relación con los países miembros del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME).

En nuestro examen se acepta la hipótesis central de la investigación, según la cual, los países de menor desarrollo relativo están siguiendo las experiencias Brasileña y Argentina en materia de impulsar sus vínculos comerciales y científico-técnico con los países miembros del CAME y que di-

cho acercamiento no obedece a la inclinación socialista de sus Gobiernos, sino más bien, a los embates y frustraciones que provoca el Capitalismo (Neoproteccionismo, Crisis, etc.) a éstos Estados Nacionales.

En lo relacionado a los patrones de acumulación el estudio adopta las posiciones siguientes:

- a) Rechaza en general las interpretaciones que insisten en que el agotamiento del patrón sustitutivo de importaciones se presentó en todos los países del área al mismo tiempo, finales de los sesentas.
- b) Se acepta la hipótesis de otros autores, entre ellos Carlos Mackenlay, de la necesidad de agrupar a los países latinoamericanos según sus diferentes tamaños, para poder acercarse más a sus realidades, cuando se pretende estudiar sus economías.

El trabajo comprende seis capítulos; en el primero se abordan los aspectos teóricos metodológicos del tema y se intenta interpretarlo como una categoría diferente a la dinámica económica interna. En efecto se analiza al mercado mundial como categoría distinta de la economía mundial y por tanto, desde nuestra perspectiva teórica es erróneo considerar que el mercado mundial es sólo el capitalista. Son dos bloques de comercio (Capitalista y Socialista) los que conforman el mercado mundial.

La economía mundial y el papel de la integración es estudiada en el capítulo II. Consideramos que debido a los niveles en que se encuentran en la actualidad las escalas de la ciencia mundial y los grados de especialización de la misma ningún país por grande y potente que sea está en condiciones de garantizar el avance en todos los frentes del conocimiento. Es por ésto que la Integración y la Cooperación son categorías ineludibles que tienen su sustento en la imposibilidad de existencia de Estados absolutamente autárquicos.

El capítulo III es una reinterpretación de los patrones de acumulación en América Latina y el papel de la Nueva División Internacional del Trabajo. En el capítulo IV se aborda un aspecto sustantivo de la categoría integración económica y se explican algunas particularidades de la evolución de los Tratados de Integración Latinoamericano.

El capítulo V, es sólo una exploración dentro de un campo que sin lugar a dudas es muy promisorio. El conocimiento de los mercados del CAME y sus disposiciones legales que han surgido del paquete de Reformas Económicas en algunos Estados miembros: Hungría, Checoslovaquia, La Unión Soviética (proceso Perestroika) es importante para nuestros Gobiernos. No es posible una Planificación adecuada, coherente y futurista del Comercio Exterior Latinoamericano si se desconocen la evolución de unos de los mercados potencialmente más ventajo-

sos. Presentamos, pues, un análisis de ésta NUEVA VARIANTE DE PLANIFICACION que ofrecen los Estados miembros del CAME.

Las Relaciones CAME y América Latina se presentan en el capítulo VI, se hace mayor énfasis en países como Brasil, Colombia y Nicaragua, por razones que son explicadas en el mismo capítulo.

Los apéndices y anexos ofrecen cifras del comercio exterior latinoamericano y de los países socialistas de Europa del Este; de los primeros se presentan cuadros de la evolución de los Tratados de Integración realizados en la zona, Mercado Común Centroamericano, Asociación Latinoamericana de Integración y Pacto Andino. Con respecto a los segundos, se muestran algunos anexos que dan cuenta de la importancia de las nuevas disposiciones legales que están realizando estos países en materia de Planificación del Comercio Exterior. He tratado de emplear las más recientes y aconsejables fuentes, en algunos instantes me he inclinado por análisis descriptivos, otras veces comparativos.

CAPITULO I

ASPECTOS TEORICOS METODOLOGICOS.

Al enfrentarse a la revisión de la bibliografía en la cual se aborda el tema del Desarrollo Económico Latinoamericano, nos damos cuenta que ésta ha sido abundante sobre todo en las últimas dos décadas, además constituye sin lugar a dudas uno de los más frecuentes e importantes tópicos de discusión en foros nacionales e internacionales.

En primera instancia podemos ubicar que gran parte de los estudios que se han realizado sobre esta problemática en general son de análisis coyunturales fuertemente limitados temporalmente, sobre todo porque los períodos trabajados corresponden a lapsos definidos en función de un fenómeno concreto, por ejemplo; política de estabilización en América Latina.

Otro hecho que llama la atención es el carácter parcial de las investigaciones. El estudio del Desarrollo Económico es una área muy amplia, de tal forma que se requiere descomponerla en aspectos parciales tales como: la Deuda Externa, la Inversión Extranjera Directa, la Tecnología, la Distribución del Ingreso, el Comercio Exterior, la Integración Económica, entre otras.

Cabe anotar que consideramos lo anterior como una necesaria perspectiva analítica, pero también poner presente la ausencia marcada de una perspectiva totalizante y globalizante, que asuma como objeto de estudio especializado la diversidad de las formas (y definiciones) del Desarrollo Económico.

En segunda instancia, destacamos que la diversidad de lenguaje que se utiliza para resaltar el concepto del Desarrollo Económico, obedece a las más disímiles connotaciones y -- apreciaciones que los investigadores e instituciones tienen -- sobre ésta temática, lo cual está íntimamente relacionado con los intereses a que representan.

Así las cosas, nos encontramos con que algunos autores* interpretan y reinterpretan el desarrollo como crecimiento, - de ésta forma arguyen que "lo importante es crecer y luego re distribuir". De tal forma, ven al Desarrollo como un largo - proceso en el cual se observa un aumento persistente del producto-percápita y el producto Bruto.

Acordes con la idea de los Maestros Sunkel y Paz, en éste trabajo retomamos la hipótesis de que la problemática -- del "subdesarrollo económico consiste en un conjunto complejo de fenómenos que se manifiestan en desigualdades marcadas de riqueza y pobreza, en retraso respecto a otros países, en dependencia cultural, política y tecnología; además de un noto-

* Véase: W.W. Rostow, Las etapas del crecimiento. F.C.E. 1965.

rio estancamiento económico".^{1/}

En tercera instancia y entendiendo la naturaleza y dinámica de el capital como movimiento totalizador y la idea - síntesis de la teoría del desarrollo de la sociedad "valorización del valor" como eje explicativo principal de la evolución económica mundial, es decir, las sociedades en general - aspiran obtener beneficios; políticos, sociales o económicos al iniciar un proceso productivo, destacando el hecho que en los países socialistas la apropiación de ese beneficio se hace de manera social, pero ésto no invalida la existencia del mismo (beneficio). Para nosotros el capital carece de existencia en sí mismo, negarlo pondría en evidencia un desconocimiento teórico elemental.

En efecto consideramos pertinente hacer una aclaración de mucha importancia por muy sencilla e inteligible que parezca una cosa es delimitar una concepción del capital como "totalidad en movimiento" y otra es ubicar su historicidad.

Esta historicidad del capital a nuestro entender

^{1/} Osvaldo Sunkel y Pedro Paz. El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo, pág. 15 Siglo XXI Editores.

arranca sobre la base de la existencia de un mercado mundial, éste enfoque no niega el hecho que el capital evolucione ante todo en un proceso de diferenciación, aunque convergente, -convergencia que se expresa en el mercado mundial (capitalista y socialista), pero sin desconocer que sólo en las diferencias nacionales descansa el proceso de confirmación y configuración de la economía mundial, creemos que son las condiciones nacionales las que dan una cierta identidad al capital Mexicano, Nicaragüense, Japonés, el Colombiano, etc.

Ahora bien, el que la economía mundial se constituya sobre las diferencias nacionales nos pone de presente un hecho relevante, es la jerarquía, es así, como podemos entender las categorías, hegemonía y dominación tan de moda en los presentes años, y así destacar pues la posibilidad real de referirnos conceptualmente a las llamadas Hegemonías Nacionales dentro de la Economía Mundial (Estados Unidos, Unión Soviética) y últimamente Japón, y Alemania. Un fenómeno de radicalización es el hecho que las naciones o nación hegemónica paulatinamente imponen sus sistemas financieros, y éstos emergen como reguladores internacionales y sus monedas nacionales como signos inequívocos de reconocimiento mundial en sus determinadas zonas de influencia. No otra cosa es el dólar en el Bloque Capitalista y el Rublo en el Bloque Socialista (el segundo con más dificultad).

Desde ésta perspectiva teórica valdría la pena plantearse tres preguntas: Qué es el Mercado Mundial? Qué es la economía interna y la externa? y Qué es la economía mundial?. En rigor, lo que entendemos por mercado mundial no es más que un modo de reconocimiento de los mercados nacionales en cuanto son diferentes una manera de convalidarse a sí mismo como tales. En cierto sentido y retomando la ortodoxia Marxista, el intercambio internacional es una especie de "espejo", donde las economías nacionales, a través de él, no ven a otra economía (sólo se ven a sí mismas).

Además, y en virtud de dar respuesta al segundo interrogante que nos hicimos, encontramos que el relacionamiento internacional de una economía no puede concebirse como una relación entre dos polos: "Mercado y economía externa" -vs- "Mercado y economía interna"; los planteamientos Marxistas al respecto nos ayudan en éstas respuestas.

"Así como el mercado, en líneas generales, se divide en home market y foreign market, el mercado interno a su vez se divide en mercado de home shares, national funds, etc., y foreign funds, foreign shares, etc. En rigor, éste desarrollo corresponde al mercado mundial, que no sólo es el mercado interno en relación a todos los foreign markets que existen fuera de él, sino al mismo tiempo el mercado interno de todos los foreign marketes como partes componentes a su vez del - -

home market".^{2/}

Por consiguiente nos preguntamos donde queda el mercado mundial?: está ubicado en todas las partes (economías nacionales) a la vez, y en ninguna, es decir nos encontramos ante la presencia de "un todo diferenciado".

Pero a diferencia del Mercado Mundial, la Economía Mundial es el espacio de configuración y reproducción del capital en sus diferentes manifestaciones y diversidad de formas. Por consiguiente dentro de la economía mundial podemos analizar el intercambio y comercio de bienes y servicios en ese momento nos estamos refiriendo al Mercado Mundial. (Y dentro de este podemos ubicar el Mercado Mundial del Petróleo, del Azúcar, del Café, del Carbón, etc.).

De ahí que cuando en ésta investigación "COMERCIO Y COOPERACION AL INTERIOR DE AMERICA LATINA Y EL RELACIONAMIENTO CON LOS PAISES MIEMBROS DEL CAME, NUEVA VARIANTE DE PLANIFICACION", nos referimos al "Comercio Exterior", lo entendemos como una categoría que carece de explicación, si solo estudiamos los fenómenos que "supuestamente" se hallan fuera del espacio nacional, y más bien lo interrelacionamos como parte de eso que hemos denominado economía mundial.

^{2/} Carlos Marx, "Elementos Fundamentales para la contribución a la crítica de la economía política" Siglo XXI Edit. pág. 222.

Según éste orden de ideas y para finalizar éste marco teórico metodológico, recurrimos a explicar dos grandes momentos analíticos, cabe anotar que para éste desarrollo tomamos como punto de partida el instrumental teórico Marxista.

En primer momento podemos anotar lo siguiente. La producción capitalista y gran parte de la socialista están - construidas para participar en la economía mundial; sus mercados muchas veces constituyen una fracción pequeña del mercado mundial donde actúan: de ahí que se vean en la imperiosa necesidad de preocuparse del nivel de la actividad del sistema en su conjunto.

No cabe duda que el sistema financiero mundial y el carácter privado en particular capta dinero líquido y capital dinero líquido de todo el mundo y lo coloca como capital de - dinero préstamo también en todo el sistema, estableciendo múltiples vínculos entre los diferentes bloques de comercio y entre diferentes naciones.

"Los países socialistas prefieren proporcionar ayuda en especie más que en la forma de flujos financieros. Las po

líticas socialistas de ayuda están limitadas por la cantidad de recursos que pueden aportar, particularmente en el ámbito financiero, en parte por la escasez de moneda extranjera. Es bien sabido que el Este se ha convertido en prestatario de -- gran cantidad de fondos, y, de hecho, compite con los países-pobres del tercer mundo para obtener fondos".^{3/}

En un segundo momento observamos que las escuelas del pensamiento económico interpreten sus paradigmas en escenarios de "ECONOMIAS CERRADAS", entre éstas corrientes podemos mencionar la escuela clásica, keynesiana y algunos marxistas. A continuación de descargar su aparato teórico, trabajan la categoría de "ECONOMIAS ABIERTAS" pero en ningún momento desarrollan una teoría de la Economía Mundial. En rigor, creemos que hablar de "Economías Cerradas" es hacer alusión a algo -- utópico.

Consideramos que el Estudio de la Macroeconomía tradicional por su misma dinámica (Estudios de Economía Nacionales) ha descuidado el análisis de la economía mundial, esto sin lugar a dudas, constituye uno de los principales desafíos, es por ello que el presente trabajo apunta en esa dirección.

^{3/} Rubén Berrios, la Economía Política de las Relaciones Este-Sur. Rev. Foro Internacional No. 99, Enero-Marzo - - 1985. Vol. XXV - 3.

Partimos de considerar con base en lo anteriormente explicado que el comercio exterior es una categoría diferente al mercado mundial pero no aceptamos la hipótesis planteada por algunos autores de que el mercado mundial es sólo el mercado capitalista.* Es muy común ver investigaciones donde aparece el mercado socialista como algo sui-generis y por tanto no es ubicado como "integrante" del mercado mundial, nosotros criticamos ese modelo teórico puesto que la dinámica económica mundial hoy más que nunca muestra con mucha claridad la interacción capitalismo-socialismo como componentes de un todo, sin querer con ello desconocer que esas partes también se mueven en base a sus perspectivas lógicas internas.

Ahora bien, retomamos los planteamientos según los cuales la producción de mercancías en general tiene una vocación universal que rebasa todas las barreras que se le oponen bien sean naturales o sociales, de tal forma que las estructuras nacionales dan origen a una estructura internacional que

* "El mercado mundial es un mercado capitalista y es el ámbito no sólo del intercambio de equivalentes sino también de contribuciones y de correlaciones de fuerzas". Jorge Castañeda y Enrique Tietz, El Economismo dependista, siglo XXI, pág. 42. "El capitalismo... transformó el mercado mundial precedente en un mercado mundial capitalista y, junto con esto, desarrolló una economía con las mismas características". O. Caputo y Jaime Estay Reino, Revista Economía de A. Latina No. 16, pág. 196.

evoluciona en base a la reproducción ampliada del capital y -
siguiendo la lógica del ciclo económico, es decir, producción,
distribución, cambio y consumo mundial.

En efecto el origen del valor y el dinero se conforma
en la frontera de las comunidades o sea la vocación universal
de las mercancías se entiende por cuanto la realización del
valor (de estas) de manera progresiva trasciende las fronte -
ras nacionales.

Es así como podemos situar en un nivel de mayor con -
creción teórica uno de los principales problemas que origi -
nan la dinámica económica mundial y es de vital importancia -
toda vez que hay quienes creen que el problema del subdesa -
rrollo es una problemática pasajera y más aún siguen esperan -
do la vía "socialista del capitalismo".

Vamos a partir de que la ley del valor, como catego -
ría, tiene dos comportamientos: a nivel nacional y a nivel -
internacional, según nuestro objetivo de estudio, observamos
que la ley experimenta modificaciones sustanciales en su de -
venir internacional, debido sobre todo a los diferentes gra -

dos de desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción con que son producidas mercancías similares en diversos estados nacionales, ésto conduce a un hecho de mucha relevancia, creación de valores diferentes, ritmos diferentes de acumulación de capital, y de esta forma la intensidad y la productividad del trabajo de un país se va retomando en la esfera internacional, estamos pues, frente a una explicación económica del desarrollo desigual dentro del sistema económico mundial.

Por consiguiente y en lo que respecta a los países capitalistas desarrollados, el precio del trabajo en relación con el del producto y la tasa de ganancia, son menores que en los países capitalistas atrasados.

Por otra parte, es así y sólo así como podemos entender que existe una intensidad media del trabajo universal, una productividad media internacional, un trabajo abstracto universal, etc., debido a la presencia de una división internacional del trabajo de ahí que observamos países que se en-

cuentran por arriba algunos, y por debajo otros, de esas me
dias internacionales, es por esto como podemos hablar de: --
países desarrollados, subdesarrollados, adelantados, atrasa-
dos, ricos y pobres, etc.

Según este orden de ideas intentamos proseguir con --
nuestra argumentación, con el propósito de entender mejor la-
naturaleza del comercio exterior. En la economía mundial y -
dada la vocación universal de las mercancías (valor de cambio
y valor de uso), el comercio exterior se constituye general-
mente en un resultado regular (dialéctico) necesario. "El --
mercado externo es necesario porque la producción capitalista
implica la tendencia a la extensión ilimitada, por oposición-
a todos los antiguos sistemas de producción".^{1/} Además debe-
mos subrayar que esta necesidad no se basa únicamente en -
la teoría de la realización.

"Por donde la necesidad de buscar un mercado exterior
no demuestra, ni mucho menos, la imposibilidad del capitalis-
mo, como gustan de hacer creer los economistas populistas. -
Muy por el contrario esta necesidad demuestra palmariamente -
la obra histórica de progreso del capitalismo, que viene a --
destruir el aislamiento y el carácter cerrado de los antiguos
sistemas económicos (y con ellos la estrechez de la vida espi

^{1/} Carlos Marx. El Capital, Tomo II, Pág. 486. F.C.E.

ritual y política de aquellas épocas), agrupando a todos los países del mundo en una gran unidad económica".5/

Después de aclarar lo anterior podemos plantear lo siguiente:

En primer lugar en cuanto a la reposición del valor - los productores "nacionales" requieren realizar gran parte de su producción en el exterior (maquinaria y equipos, materias-primas, armamentos, entre otros), para poder "realizar el valor" y así completar el "salto mortal" de las mercancías debe existir el mercado mundial, del cual el mercado nacional es sólo una parte.

En segundo lugar, en cuanto a la reposición de la materia, el mercado mundial sólo parece como resultado de una circulación de mercancías muy desarrollada que rebasa las fronteras del Estado. De ahí la imposibilidad de concebir un Estado Nación, sin comercio exterior.

Por último y con el simple propósito académico presentamos a ustedes el siguiente trabajo, sobre todo por cuanto: los temas sobre el desarrollo latinoamericano soslayan la realidad de los países socialistas. (C.A.M.E.)

5/ Carlos Marx, El Capital. Tomo II, Pág. 518, F.C.E.

El Consejo de Ayuda Mutua Económica fué creado en 1949 y en la actualidad lo componen; países europeos, latinos y asiáticos, es decir, se trata de un bloque integracionista transcontinental. Lo conforman: Bulgaria, Checoslovaquia, Viet-Nam, la URSS, Polonia, Hungría, Rumania, R.D.A. (República Democrática Alemana), Mongolia y Cuba. Cuba, como bien sabemos es un país latinoamericano pero en la presente investigación será tratado como integrante del CAME.

Estamos en efecto, de acuerdo con Rubén Berríos^{6/} cuando plantea que la literatura sobre desarrollo se concentra casi exclusivamente en las relaciones entre los países ricos y pobres, los capitalistas occidentales y los países en desarrollo. Poco se estudian las relaciones económicas de los países socialistas industrializados de Europa del Este que pertenecen al CAME, con el tercer mundo. El análisis y la evaluación de las repercusiones del equilibrio Este-Oeste ignora las dimensiones de las relaciones económicas Este-Sur. El diálogo Norte-Sur pierde gran parte de su significado económico y político, si se ignora la función de Europa del Este. Creemos que soslayar la importancia de Europa del Este conduce a desconocer la existencia de una economía

6/ Rubén Berríos, la Economía Política de las Relaciones Este-Sur; Rev. Foro Internacional. No. 99, Enero-Marzo 1985. Vol. XXV-3. Pág. 263.

mundial que no es la economía del país (o países) hegemónico, ni mucho menos del Bloque Capitalista. Esperamos entregar -- nuestras apreciaciones con el objetivo de contribuir al debate teórico que posibilite entender mejor la dinámica Económica y Social de Latinoamérica. Anotando que el marco temporal sobre todo será el de las últimas dos décadas y se harán énfasis por razones que se explican más adelante entres países: Brasil, Colombia y Nicaragua, consideramos que al hablar de las economías latinoamericanas no podemos usar los mismos parámetros para analizar a todos los países por igual.

CAPITULO II

II. LA ECONOMIA MUNDIAL Y EL PAPEL DE LA INTEGRACION

En nuestras cotidianidades se presentan hechos innegables, uno de ellos, en el campo económico es que la economía más que otras ciencias está sin lugar a dudas propensa a las fluctuaciones recurrentes de los temas, tales como: la crisis, la deuda externa, la integración económica y la inflación entre otros, se encuentran en los foros de discusiones.

La integración económica latinoamericana, es uno de esos temas, éste, en el último lustro ha sido abordado como respuesta a la crisis en que se halla inmerso el capitalismo periférico. Si bien la economía mundial y sobre todo su estructura social sufrieron (y sufren) cambios profundos en lo corrido del siglo XX, el triunfo de algunos procesos revolucionarios aunado a las contradicciones cada vez mayores del capitalismo cambiaron paulatinamente el panorama social del mundo.

Con el fortalecimiento en forma lenta pero persistente de los países socialistas, el comercio mundial se ve profundamente limitado, pero esto en ningún momento implica que

la coexistencia de los sistemas mundiales (capitalista y socialista) suprime la economía mundial. Los dos sistemas distintos en el aspecto social no se desarrollan ni pueden desarrollarse autárquicamente o sea separadamente, sino que evolucionan en una determinada interacción recíproca. Para 1950 - las exportaciones del bloque socialista eran del 8.2%, mientras que este rubro alcanzaba ya en 1977 el 9.5% de las exportaciones mundiales.*

La imposibilidad de la existencia de economías autárquicas nos conduce a entender por qué, en nuestros tiempos se incrementan cada vez más los vínculos comerciales, tales como: procesos de integración y de cooperación.

Autores como M. Maximova** reconocen en problemas como: la conservación del medio ambiente, la liquidación del hambre y enfermedades, la limitación de los recursos no renovables de la tierra, etc., como los factores principales que determinan la necesidad del acelerado incremento de los vínculos económicos y científicos técnicos, entre los diferentes países.

* Para 1981 las exportaciones del mundo socialista equivalían al 14% aproximadamente de las totales del mundo.

** Véase: M. Maximova, la URSS y la colaboración económica internacional, Editorial Progreso, Moscú 1980.

Si analizamos con mayor profundidad, lo anteriormente señalado, éstos vínculos surgen como respuesta a la situación adversa por la que atraviesa el sistema, así la crisis de la estructura socioeconómica incita a los países del mundo en general y de América Latina en particular a buscar las vías de estabilización del crecimiento económico por medio de la integración regional.

Por otra parte no podemos olvidar una de las propiedades más significativas de la economía mundial y es la consistente en que el marcado desarrollo del proceso de las relaciones sociales y políticas evolucionan en condiciones objetivas, tales como el progreso científico técnico. La revolución científico-técnica y los cambios continuos que experimenta el mundo moderno conducen a incrementar paulatinamente la concentración y la combinación de la producción. El surgimiento de nuevas y complejas ramas ejerce un fuerte influjo sobre la división internacional del trabajo, debido sobre todo a la utilización de manera intensiva de procesos biogénéticos y microelectrónicos.

Debido a los niveles en que se encuentran hoy las escalas de la ciencia mundial y los grados de especialización que ha logrado la misma; ningún país por grande y potente que sea en las relaciones económicas y científico-técnicas está en condiciones de garantizar el avance en todos los frentes -

del conocimiento. Así las cosas, nos damos cuenta que la cooperación y la integración surgen como un importante instrumento para contrarrestar los problemas que emanan de la interacción del hombre (ser social) y la naturaleza.

2.1.- La División Internacional del Trabajo y sus Repercusiones.

No cabe duda que el uso de la expresión División Internacional del Trabajo es por demás de común, tanto en las publicaciones especializadas como en las no especializadas, tal parece que la interpretación de éste término no presenta mayor problema. Pero cuando uno intenta precisar con algún grado de concreción sus contornos y repercusiones ésta expresión que parece a simple vista inteligible, no lo es tanto. Es así como es muy usual leer y escuchar referencias tocante a los cambios en la División Internacional del Trabajo (D.I.T.), replanteamiento de la D.I.T., surgimiento de una nueva D.I.T. etc.

Quizás sea Marx el primer autor que plantea de manera sistemática la distinción del trabajo en la fábrica y en la sociedad recalcando que ambas son gobernadas por factores diferentes. En un pasaje del libro I del Capital el autor argumenta.

"Se implanta una nueva DIT ajutada a los centros principales de la industria maquinista, división del trabajo que convierte a una parte del planeta en campo preferente de la producción agrícola para las necesidades de otra parte organizada primordialmente como campo de producción industrial".^{1/}

Como se dijo anteriormente que no se puede hablar de DIT si los países son autárquicos, aunque existiese una D.T. interna. Esta es la razón por la cual el mercado mundial y la DIT no pueden existir separadamente y como un mercado mundial emerge históricamente cuando la mecanización (difusión) permite y por consiguiente obliga a vender en escala universal, proceso éste, que paulatinamente se generaliza. Hay otros autores que han escrito acerca de la DIT.*

No hay duda que los cambios hacen cada vez más compleja la división internacional y a partir de los 70's ya no se puede hablar de países industrializados y países agrícolas (como anotaba Marx), sino que se observa un fenómeno mucho

^{1/} Carlos Marx. El Capital, Tomo 2, pág. 376.

* Véase a: Salama Pierre; El proceso de subdesarrollo; ensayo sobre los límites de la acumulación nacional de capital en las economías semindustrializadas. Editorial Era, 1976. F. Frobel La nueva división internacional del trabajo, Si glo XXI, 1980. De Bermis 1977.

más significativo, el cual conduce a una creciente instalación de filiales de empresas Europeas y Norteamericanas fuera de sus países de origen.

El anterior movimiento pone de presente el fin de la división clásica del trabajo a nivel internacional (Fröbel - 1981), a partir de ésta fecha se asiste a la denominada NUEVA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

Fröbel, considera que el universo es siempre el espacio de la valorización del capital y plantea la existencia de la Economía-Mundo (y no estados nacionales sumados).

La misma perspectiva teórica de Fröbel es trabajada por Salama: "La división internacional del trabajo basada en la exportación de productos manufacturados en zonas libres; - la centrada en la valorización de los productos petroleros; - (...) son todas las modalidades de inserción de las economías subdesarrolladas en la economía mundial capitalista, concebida como un todo estructurado y jerarquizado".^{8/}

Tratadista como J. Boon señalan que los países centrales tienden a conservar la producción de mercancías sofisticadas

^{8/} P. Salama, El proceso de subdesarrollo, pág. 358, ERA/76.

das y más complejas que reflejan las condiciones tecnológicas, políticas y culturales de esos países, bien como su dotación de factores. En efecto arguyen que la MICRO-ELECTRONICA no es una amenaza para los países periféricos, sino que ambos la dos centro-periferia se benefician, puesto que siempre surgirán oportunidades para éstos polos.

Ahora bien, si retomamos parte de lo expuesto por el Autor Chileno Pedro Vuskovic, vemos que presenta elementos opuestos a los planteados por Boon y el mismo Fröbel:

"Las tendencias depresivas en los niveles de actividad de las economías capitalistas desarrolladas interrumpían la rápida expansión del comercio mundial que se venía registrando, debilitan su demanda de productos primarios (que constituyen una alta proporción de las exportaciones latinoamericanas y deterioraban la relación de precios de intercambio exterior para las economías de América Latina".^{9/}

Tal movimiento surgiría de los procesos de automatización microelectrónica y los biotecnológicos que se experimentan en los países centrales éstos (procesos) anulan las ventajas comparativas de los países dependientes, sobre todo en lo relativo a la mano de obra.

^{9/} Pedro Vuskovic, Ensayo sobre la crisis actual y el futuro de América Latina, Revista Economía de América Latina. No. 15 - CIDE, pág. 10, 1986.

A nuestro entender afirmaciones como las anteriores - deben ser revisadas con mucho rigor (es decir los procesos -- tecnológicos que se presentan en el centro originan desventajas en la periferia (Vuskovic, Druker) o ventajas (Boon); con sideramos que pueden estar ocurriendo movimientos muy diferentes, según los sectores, ramas o industrias; movimientos éstos que solos no explican mucho las mutaciones en la economía mundial, sobre todo que soslayan el contexto social donde se originan los mismos. O sea que se requiere de investigaciones más concretas que muestren con mayor precisión comportamientos y rumbos de la división del trabajo a nivel internacional.

Las razones por las cuales se está modificando la nueva división internacional del trabajo según algunos científicos se debe a los avances en materia de Biotecnología y Micro-electrónica, por tanto, consideramos pertinentes citar algunos ejemplos en ésta materia para poder conocer mejor cuáles son las posibilidades reales de nuestras economías de alcanzar una de las añoradas aspiraciones: Una "justa" división internacional del trabajo. Cabe anotar que en éste apartado seremos muy lacónicos debido a que no es nuestro propósito to estudiar en forma exhaustiva la D.I.T.

2.1.1. El Desarrollo Biotecnológico en la Producción Agroalimentaria

En los últimos años se ha incrementado de manera notable el número de libros, artículos y ensayos que tratan sobre las transformaciones en materia de tecnología que están teniendo lugar en los países desarrollados. Dentro de estas publicaciones existen quienes divulgan un futuro catastrófico para América Latina ^{*}/, debido a la paulatina disminución de las importaciones de materias primas y productos minerales en los países centrales sobre todo por la baja en los requerimientos de éstos productos y por la sustitución de otros.

Autores como A. Dabat y Ríos, por ejemplo consideran que en la práctica tales tendencias no son ciertas. Nosotros consideramos que si bien no se puede explicar la baja en la demanda de materias primas sólo debido a los adelantos tecnológicos, como dice Druker en los países centros; no es menos cierto que la tendencia hacia la disminución de ésta demanda es una realidad (ésto lo veremos en próximos capítulos).

No queda duda que los recientes avances en materia de

^{*}/ Ver a Peter Druker, artículo "El cambio en la economía mundial" revista mercado de valores No. 34/86. Gerard Jonne, Universidad de Amsterdam.

biotecnología obliga a los países de América Latina a aceptar el reto en ésta materia, de lo contrario sería en la práctica rechazar la posibilidad de conseguir una reinserción de las economías regionales en la economía mundial.

En materia de Biotecnología hay diversos campos donde se experimentan cambios sustantivos, éstos son: En materia -- agrícola, forestal, pecuarias y en la industria de alimentos.

a) Avances de biotecnología agrícola:

Mediante la fusión de células in vitro se posibilita la producción masiva y rápida de plantas genéticamente idénticas (clones) y libres de virus; éste proceso se conoce con el nombre de micropropagación de plantas.

Además existen procesos mediante el cual se puede mejorar genéticamente las plantas^{*} y mejorar semillas.

- El aditivo químico "Ethrel", de Amchem Products, ma dura todos los tomates simultáneamente y facilita la mecanización de la cosecha.^{10/}

^{*} / Ver Gonzálo Arroyo y Mario Waisbluth. Desarrollo biotecnológico en la producción Agroalimentaria de México. Ce-pal/88, pág. 14.

^{10/} Idem.

- Existen ya variedades de arroz y tomate que crecen en suelos salinos. Una variedad de cebolla puede crecer en agua de mar diluida a la mitad.
- Plant Genetics, mantiene un programa de multiplicación y mejoramiento de papas, con vistas a aumentar el contenido de sólidos y la resistencia a enfermedades. Aspiran a manejar el mercado de semillas de papa en forma similar al de los híbridos de maíz.

Se puede citar un centenar más de ejemplos en donde se pone a las claras el impacto que tiene la biotecnología en la producción Norteamericana. Según investigaciones recientes de la CEPAL se cree que en los países desarrollados el --gasto en investigación biotecnológica es superior al 1.5% del Producto Real Bruto, muy superior al de América Latina.

Cabe destacar que sólo Brasil, Argentina y Costa Rica tienen planes nacionales de biotecnología; además que la difusión de la tecnología en América Latina en las últimas tres --décadas ha ocurrido en lo fundamental a través de la venta de maquinaria e insumos, más que por la práctica extensionista, no cabe duda que en los sectores modernos y exportadores las transnacionales agroindustriales han jugado un papel clave en la modernización de los productores.

b) Avances recientes en la industria de alimentos:

Algunos ejemplos recientes de aplicaciones a la industria de alimentos:

- Integrated Genetis desarrolló un test basado en hibridación de DNA, para la detención de salmonela en alimentos en menos de 4 horas.
- DNA Plant technology, firmó un acuerdo con Kfarm Food para producir "vegisorx", que son Snacks de zanahorias y apio producidos directamente por cultivo vegetal.^{11/}

Las biotécnicas de materia forestal y pecuarias también muestran ejemplos aleccionadores en ésta rama; sin embargo creemos que es un tema que amerita una investigación aparte, es decir que nos escapa de nuestros conocimientos en esta temática.

2.1.2. La Microelectrónica

La M.E. es una rama de la Electrónica, "es una cien -

^{11/} Laget P. Berthon B. "Biotechnologies. presente et avenir dans L'Industrie Agricole Americaine". Informations Chimie NO. 276, Octubre de 1986, Pág 157-167, citado Cepal. Pág. 19.

cia aplicada que se ocupa del movimiento de unas partículas - subatómicas muy pequeñas cargadas negativamente, los electrones...^{12/}

La microelectrónica es el nombre colectivo que se da a los circuitos que se caracterizan por los siguientes rasgos: Los circuitos que se fabrican en forma integrada, simultáneamente en un único ciclo de procesamiento.

Esta nueva tecnología hoy más que nunca es de mucha importancia y de ahí que los especialistas estudian por separado:

- a) El transistor y la miniaturización.
- b) El microprocesador.

No existe prácticamente ningún campo en el que la microelectrónica y las técnicas que de ella se derivan no se hallan aplicado. El impacto de ésta nueva tecnología se extiende progresivamente por doquier.

Dentro de nuestra investigación, la importancia de referirnos brevemente a ésta tecnología, radica en que es una

^{12/} La tecnología (M.E.) and Microelectrónica y Sociedad - Para bien o para mal, Alhambra, Madrid. 1982, pág. 32.

variable fundamental en la alteración de la nueva división - internacional del trabajo, sobre todo por el marcado impacto que produce en la formación de precios y las fluctuaciones en la utilización de mano de obra.

En efecto, no cabe duda que la microelectrónica actúa sobre un vasto conjunto de actividades componentes del proceso de transformación industrial en donde se pueden destacar, entre otras:

- 1) Controlar el movimiento de materiales, componentes y productos.
- 2) Controlar condiciones variadas como temperatura, - presión, humedad, etc.
- 3) Conformación, corte, mezcla y moldaje de materia-- les.
- 4) Montaje de componentes en productos finales e in-- termedios.
- 5) Control de calidad en todas las fases de la produc-- ción, a través de inspecciones, y análisis, etc.
- 6) Organización de los procesos productivos, inclusi-- ve diseño, almacenamiento, expedición, mantenimien-- to, facturamiento y coordinación de tareas.

Muchos usos de la tecnología microelectrónica se re-- fieren a la sustitución de otras formas de control, como es -

el caso de los sistemas analógicos de control de temperatura, presión, etc.

En efecto es la integración de elementos como las máquinas, herramientas, robots, etc. que han proporcionado lo que se ha llamado Sistema Flexible de Fabricación que consiste de:

- a) Centros de maquinados controlados por computador.
- b) Robots haciendo el traslado de las piezas entre los centros de producción y ensamblaje.
- c) Carros transportadores, manejados por control remoto. El control de las operaciones del conjunto se hace desde una computadora central.

La integración de un conjunto de equipos de programación altamente flexible permite pasar rápidamente de la fabricación de un producto a otro, aumentando no sólo el poder de respuesta a las señales del mercado, sino también reduciendo drásticamente las inversiones en stocks de materiales, productos en procesos y productos acabados.

En nuestro entender la utilización de esta técnica de manera masiva en los países desarrollados agudiza en mayor medida el ya desfavorable relacionamiento externo de los países subdesarrollados. Debido básicamente a que se incrementa la

brecha existente entre las distintas productividades del trabajo (centro-periferia).

Los efectos para América Latina son disímiles si se los pretende ubicar con alguna temporalidad concreta. En un primer momento se puede afirmar que en el corto plazo, nuestras economías estarán condicionadas por las posibilidades de obtener créditos externos, puesto que al verse frenadas sus principales exportaciones, no tendrán más alternativa que solicitar recursos foráneos.

En segunda instancia se esperan ajustes sustantivos en su Balanza Comercial, con el propósito de aminorar la brecha entre Exportaciones-Importaciones; no hay duda que éste panorama hace preveer un futuro escabroso para la Región, pero sin olvidar que éste proceso afecta de manera distinta a cada una de nuestras economías.

La evolución y dinámica de los países latinoamericanos, presentan importantes diferencias, si se tiene en cuenta en el análisis la dicotomía producción interna vs demanda interna, es por ello, que las perspectivas poco alagüeñas que presenta la economía mundial obliga a retomar la teoría integracionista como respuesta a la crisis. En efecto la dicotomía antes anotada nos posibilita concretar mejor algunos rasgos característicos de algunos países latinoamericanos, ésta discusión será abordada en el siguiente capítulo.

CAPITULO III

III.- LOS PATRONES DE ACUMULACION EN AMERICA LATINA Y LA
NUEVA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

En las páginas siguientes trataremos de explicar dos sustantivas temáticas, ellas son: los patrones de acumulación en América Latina y la nueva división internacional del trabajo, y los patrones de acumulación y las especificidades nacionales.

Actualmente el panorama de la economía mundial propicia nuevas modalidades y tipos de intercambio entre los estados nacionales y los bloques de comercio por una parte, y entre los mismos estados por otra.

Las tendencias de la nueva división internacional del trabajo influye e influirán en la suerte de los países latino-americanos, dicha influencia se manifiesta en menor o mayor grado según la realidad de cada país, la que se pone de presente al analizar y entender los rasgos sobre los cuales se sustenta la actividad económica. Rasgos que son por demás variados y diversos según el nivel de desarrollo de cada nación; esto nos explica la existencia de diferentes patrones

de acumulación que están en relación directa con el desarrollo de las fuerzas productivas en cada estado.

Es notorio en algunos científicos latinoamericanos proponer estrategias alternativas de desarrollo globales, es decir circunscriben el análisis de las experiencias latinoamericanas en base a la dinámica de los países de mayor peso económico como son México, Brasil y Argentina. De ésta manera proponen recetas para la región en general.

Cuando se analiza el desarrollo económico de América Latina necesariamente hay que realizar un estudio riguroso de los patrones de acumulación, por los cuales han pasado y están pasando éstos países, pero es importante tener presente que dicho análisis no debe ser lineal, sino, profundizar en las opciones de reinterpretación; es decir buscar los niveles de relación con el mercado mundial, determinar los factores dinámicos y de frenos, de tal forma que se expliciten los desequilibrios coyunturales y estructurales en el devenir histórico de la región.

Lo anterior es de vital importancia por cuanto en sentido estricto no se puede hablar de homogeneidad en las economías latinoamericanas, puesto que mientras México y Brasil están avanzando al llamado patrón secundario exportador, los países centroamericanos están todavía en la fase sustitutiva de importaciones.

En otro orden de ideas, consideramos que la nueva dinámica de la economía mundial y el movimiento del nuevo orden económico internacional obligan a los países latinoamericanos a replantear sus políticas en materia de comercio exterior, ya que variables como la abundancia de recursos naturales y el bajo costo de la mano de obra están dejando de ser elementos que representen ventajas comparativas significativas.

De ésta óptica creemos que el crecimiento y desarrollo económico de nuestros países estará notoriamente supeditado a las posibilidades de dinamizar su estructura interna, además de sopesar otras posibilidades de intercambio comercial distintas a las tradicionales países capitalistas.

En efecto, para continuar con la presente exposición valdría la pena preguntarnos. ¿Qué es un patrón de acumulación? y anotar además que la utilización de esta categoría no es gratuita y que un vasto número de autores la han empleado según sus propias apreciaciones teóricas compatibles con el modelo o escuela del pensamiento económico del cual forman parte. Lo anterior se explica por cuanto la relevancia de una teoría no necesariamente depende del grado en que refleje lo real. En su relevancia, juega también un rol decisivo su utilidad político-práctica. De ahí que debe juzgarse (la teoría) en términos de los fines que se propone la práctica polí

tica de una clase o fracción de clase determinada.

En América Latina se conocen tres corrientes del pensamiento económico latinoamericano: la escuela cepalina, la escuela de la dependencia y la escuela monetarista (a partir de los 70's), anotando además que autores como Kalmanowitz, - Castaingts; son defensores del Marxismo pero consideramos que en rigor no se puede hablar de escuela Marxista del pensamiento económico latinoamericano.

Una vez hecha la anterior anotación pasamos a precisar lo siguiente. Entendemos por Patrón de Acumulación a cierta particularidad o modalidad que asume la acumulación capitalista históricamente determinada, pero es importante anotar que ese "patrón de acumulación" no se presenta en abstracto, sino, que muestra ciertos rasgos característicos que hacen posible diferenciarlo de otro(s) y además ubicarlo en un espacio geográfico concreto.

Cuando se habla de patrones de acumulación en América Latina es necesario identificar las relaciones con el resto del mundo, entendemos que la relación centro-periferia (como se explicó anteriormente) expresa una unidad contradictoria que permite comprender como la presencia de un nuevo "patrón" de acumulación en la periferia está asociado a mutaciones im-

portantes en el proceso de acumulación en los centros; con lo anterior no pretendemos desconocer la dinámica de la periferia.

No cabe duda que el capitalismo es una realidad compleja, que funciona como unidad de (diversos) aspectos; técnicos, ideológicos y sociales. Cuando se presenta un cambio de patrón de acumulación éstos aspectos pasan a funcionar o a evolucionar de un modo diferente, afectando de manera diferente a los agentes sociales, y originando también mutaciones en la sociedad en su conjunto. En la literatura económica de la región existe consenso en afirmar que se han experimentado dos patrones de acumulación: el primario exportador y el sustitutivo de importaciones, huelga decir que en las dos últimas décadas se habla que algunos países están experimentando del llamado "secundario exportador".

Ahora bien, intentaremos explicar brevemente algunos de los rasgos característicos de cada uno de estos patrones de acumulación, esto lo hacemos con el propósito de demostrar que es un error enmarcar en "camisas de fuerza" a las economías de la región y es aún más grave soslayar que no todas presentan los rasgos que permitan afirmar que ya se agotaron los patrones primarios exportador y sustitutivo de importaciones; para esta explicación abordaremos tres momentos analíticos.

En un primer momento encontramos que autores como Octavio Rodríguez* nos hablan del modelo PRIMARIO EXPORTADOR, - fechado entre los años 1850/60 hasta 1929/33. En el plano in terno se afirma que nuestras economías se las puede catalogar como: abiertas, mínimas restricciones al flujo de mercancías y dependientes. Son economías dependientes porque su crecimiento no responde a su lógica interna, sino, a la dinámica - de las importaciones de materias primas por parte de Inglaterra.

Además, se trata de economías poco diversificadas y - poco integradas, es decir experimentaban una baja capacidad de arrastre, explicada sobre todo por la pronunciada desigualdad del ingreso y por la existencia de una disociación entre la - demanda y oferta interna. (Esto será retomado más adelante).

Según éste orden de ideas, el modelo funciona con tres sectores: El sector I, complejo primario exportador, el sector II, moderno o de carácter industrial y el sector III, atrasado. En éste último se dan relaciones precapitalistas - de producción.

Sector I:

- i) Casi todas las exportaciones del sector van a Inglaterra.
- ii) Los bienes exportables presentan una demanda completamen te elástica.

* Véase: Octavio Rodríguez, pensamiento económico de la CEPAL. Siglo XXI Editores.

- iii) La elasticidad nos lleva a entender que la demanda en Inglaterra condiciona la oferta en la periferia.

Sector II:

- i) Existen factores políticos que bloquean el proceso incipiente de industrialización.
- ii) Se presentan avances espontáneos que permiten una mínima capacidad de arrastre y diversificación del sector primario exportador.

Sector III:

- i) Las relaciones pre-capitalistas son las dominantes.
- ii) Bajo grado de mercantilización y productividad del sector.
- iii) Se presentan formas embrionarias de producción mercantil.

Factores que Precipitaron la Crisis del Patrón:

Entre otros, los factores que precipitaron la crisis del patrón primario exportador son:*/

*/ Véase Octavio Rodríguez; El pensamiento de la Cepal, -- Quinta Edición. Siglo XXI, Editores, México 1986.

Externos:

- a) El lento crecimiento de los países centrales.
- b) Desplazamiento del centro económico dominante de Inglaterra a Estados Unidos.
- c) Inglaterra, país deficitario en producción agrícola, mientras la de Estados Unidos es superavitaria.
- d) Cambios tecnológicos que reemplazan gran parte de la materia prima natural por la sintética.
- e) Efectos de las guerras y la crisis de 1929.

Internos:

- a) Dotación mínima de capital dinero.
- b) Fuerte reducción de la capacidad para importar debido al deterioro de los términos de intercambio.
- c) Nula capacidad diversificadora de exportaciones.

Posteriormente se plantea el arribo de la industrialización sustitutiva de importaciones y con ello el advenimiento de cambios cualitativos de consideración. Algunos de los rasgos del proceso sustitutivo de importaciones son:

- a) Crecimiento del mercado hacia adentro.
- b) Mayor diversificación de la estructura económica.
- c) La diversificación opera sobre la base del sector manufacturero, sector líder.

- d) Es importante anotar que la I.S.I., es parcial o sea, la "modernidad" no logra arrastrar al conjunto de las economías nacionales.

Si bien, los resultados "modernizadores" son evidentes, también es cierto, que el curso cíclico de éstas economías ha seguido ligado a las fluctuaciones de la capacidad para importar. El desequilibrio externo se intenta resolver por la vía de la reducción del coeficiente de importación.

En segunda instancia debemos subrayar que en el desarrollo latinoamericano se distinguen tres subetapas del patrón sustitutivo de importaciones:

A) Fase de Génesis: Es ubicada entre 1929/33 hasta 1944/45. En ésta primera etapa se arguye que el capital extranjero no tiene influencia tan significativa, debido a que el sector público (Burguesía Nacional) realiza la mayor parte de las inversiones en obras públicas, pero sin desconocer que en un sentido profundo no se afecta la naturaleza del estado ya que el ascenso de la Burguesía industrial no irrumpe por igual en todos los países, a la antigua burguesía agrícola, no cabe duda que éste proceso es marcadamente diferente de un país a otro.

B) Fase de Consolidación: Esta sub-etapa se enmarca

entre 1940/45 hasta 1960. La segunda guerra mundial dificulta la capacidad para exportar, de ahí que la ampliación de -- los mercados internos sea un objetivo prioritario.

Los reajustes políticos de consideración son elementos muy propios de ésta fase, puesto que la burguesía industrial a través de sus representantes indirectos organiza -- las masas y emerge como bloque de poder capas medias urbanas y obreros urbanos

En efecto es pertinente anotar algunos de los rasgos fundamentales de ésta sub-etapa:

- i) Se opera sobre la base de un proyecto consciente y deliberado de industrialización.
- ii) Las ramas más dinámicas pasan a ser las productoras de bienes de consumo no durables
- iii) Se instalan plantas de tamaños pequeños y el período de maduración de la inversión son más o menos cortos.
- iv) El Gobierno pasa a jugar un rol clave, puesto que todas sus prácticas de política económica son tendientes a impulsar el desarrollo industrial, cabe anotar que se -- hace mediante recomendación expresa de la CEPAL (Comisión Económica para el Desarrollo de América Latina).
- v) Las exportaciones siguen siendo categoría fundamental -- en el proceso; puesto que de éstas depende la capacidad

para importar los elementos que seguía requiriendo el ciclo económico.

C) Fase de Agotamiento del Patrón: Se observa cierta tendencia al estancamiento hacia finales de los 60's - - (1968). La teoría que existe en cuanto a ésta temática es de masiado esquemática, puesto que asume el hecho que el patrón se agota en la misma fecha en todos los países; con ésta argumentación no estamos de acuerdo, sobre todo porque hablar de América Latina y desconocer la realidad de los países pequeños, es castrar la esencia misma de la evolución latinoamericana.

En éste momento histórico es claro que: las ramas industriales empiezan a utilizar procesos más complejos, se montan plantas de mayor tamaño, se acentúan las tendencias -- hacia la monopolización, se implementa la "Alianza para el -- Progreso", supuesto impulso Industrializador a la agricultura, las viejas ramas y las nuevas coinciden con una baja capacidad exportadora, se agudizan los desequilibrios externos que obligan a incrementar el financiamiento externo y se "estranguliza el patrón", según la maestra Brasileira M. Tavares, se presenta el llamado estrangulamiento externo del crecimiento.

Así pues el patrón sufre un agotamiento esencial y no

sirve como elemento "valorizador del capital" otros reordenamientos deben nacer.

En tercera instancia se plantea por autores como Jose Valenzuela* el arribo a México de un nuevo Patrón de Acumulación, el llamado SECUNDARIO EXPORTADOR.

"... La crisis actual marca el agotamiento definitivo del viejo estilo de crecimiento, la pregunta que obviamente surge es sobre las modalidades de su reemplazo Avanzará México hacia los esquemas ya vigentes en el Cono Sur? O desarrollará el país una ruta más bien inédita?..."^{13/}

Según la anterior afirmación, los países del Cono Sur (Argentina, Chile y Uruguay) ya vienen evolucionando con una modalidad de acumulación que presenta entre otros los siguientes rasgos básicos:

- a) La industria de transformación preserva su liderazgo, aunque en su interior son las secciones más pesadas, de bienes intermedios y de capital, las que asumen el papel más dinámico.

*/ Véase. El Capitalismo Mexicano en los Ochenta. Edit. ERA J. V. Feijóo.

^{13/} El Capitalismo Mexicano en los Ochentas, Edit. ERA, pág. 146.

- b) La Sustitución de importaciones avanza en los sectores más pesados.
- c) Se observa el auge de las exportaciones manufactureras, en éste sentido el patrón debe catalogarse como aperturista y exportador.
- d) Se asiste a un mayor proceso de concentración y -centralización de capital. En síntesis se asiste a un estadio más avanzado de la modernidad capitalista.
- e) Por su dinámica secundario exportadora, el patrón resulta desnacionalizador, debido a las "obvias"-facilidades que se brindan al capital transnacional.

Con el surgimiento de un nuevo "patrón" de acumula-ción, los agentes económicos y sociales experimentan mutacio-nes importantes sobre todo porque éste origina una nueva modalidad distributiva del esfuerzo social y como es obvio, los -intereses de grupos o fracciones de clases se ven impactados-de maneras disímiles. El estado, las empresas, partidos políticos, sindicatos, científicos, etc., asumen un nuevo rol -ante el arribo y posterior consolidación de una nueva base --acumulativa.

Es claro que cada uno de éstos agentes tienen un peso relativo mayor o menor según cada realidad nacional, de ahí

que para precisar con mayor rigurosidad científica se deba estudiar cada experiencia concreta, lo cual no está dentro de los objetivos de ésta investigación, pero aún así trataremos de analizar el comportamiento y evolución de algunos indicadores económicos que nos permitan medir y determinar la base de acumulación según grupos de países (regionales).

Los Patrones de Acumulación y las Especificidades Nacionales.

Ahora bien, para estudiar algunas particularidades de las diversas realidades Latinoamericanas (de cada espacio nacional) debemos entender y precisar algunos elementos que les hacen diferentes y cuales no, es decir, ubicar el rasgo o rasgos que posibilitan analizarlos como grupos.

Según lo anterior hacemos alusión a las claras similitudes que presentan ciertos grupos de países, los cuales de acuerdo a sus rasgos característicos y especificidades genéricas podrían agruparse en tres bloques; con esto no pretendemos negar la validez y utilidad en su momento de la categoría analítica "América Latina".

Cuando hablamos del tamaño de las economías latinoamericanas, nos damos cuenta de un hecho significativo, la inexistencia de indicadores exactos: algunos científicos conside

* Véase S. Kuznets, Aspectos cuantitativos del crecimiento económico CENLA 1964. Carlos Mackenlay Rev. América Latina No. 15, CIDE, 1986.

ran la dimensión territorial, los niveles de productividad, la cuantía del PIB per cápita, el grado de integración con el comercio internacional, entre otros como las variables que explican el tamaño de las respectivas economías. Todos éstos elementos conjugados con las enormes y flagrantes diferencias históricas, nos dan una idea para poder agrupar en tres grupos el grado de desarrollo que presentan, las economías latinoamericanas.

Entre los países de América Latina, podríamos hacer referencia a un grupo de 19 países, excluyendo a Trinidad y Tobago, Barbados, Belice, Guyana y Jamaica (por presentar características similares en cuanto a la vinculación colonial que han sido objeto, economías sui-géneris).

Según lo anterior en un primer momento, clasificamos las economías de la región de la siguiente manera: (Ver cuadro 3.1).

1) "Pequeñas economías"

Ecuador, El Salvador, Bolivia, Costa Rica, Guatemala, Haití, Panamá, Honduras, Paraguay, Nicaragua y República Dominicana (11 países).

2) "Medianas economías"

Colombia, Venezuela, Perú, Uruguay y Chile (5 países).

3) "Grandes economías"

Argentina, México y Brasil (3 países).

CUADRO No. 3.1

NIVELES RECIENTES Y TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION, DEL PRODUCTO TOTAL Y EL PRODUCTO PERCAPITA DE LOS PAISES LATINOAMERICANOS.

(Ultimas Décadas)

PAIS (ES)	DOS CIUDADES IMPORTANTES	POBLACION EN MILLONES		
		/75	/80	/85
"PEQUEÑOS"				
1. Bolivia	La Paz y Cochabamba ^{1/}	43.86	50.08	56.94
2. Costa Rica	San José y Limón	4.90	5.60	6.37
3. Ecuador	Quito y Guayaquil	1.96	2.27	2.60
4. El Salvador	San Salvador y Sta Ana	7.03	8.12	9.40
5. Guatemala	Guatem. y Quezaltenango	4.08	4.52	4.76
6. Haití	Pto. Principe y Cap. Hait.	6.02	6.91	7.96
7. Honduras	Honduras y S.P. Sula	4.95	5.41	5.92
8. Nicaragua	Managua y León	3.09	3.69	4.37
9. Panamá	Panamá y Colón	2.40	2.77	3.27
10. Paraguay	Asunción y Encarnación	1.70	1.95	2.18
11. R. Dominicana	Sto. Domingo y Santiago de los Caballeros	2.68	3.15	3.69
		5.05	5.69	6.42
		X 3.99	4.55	5.18
"MEDIANOS"				
12. Chile	Santiago y Valparaíso	64.17	72.19	80.29
13. Colombia	Bogotá y Medellín	10.55	11.74	12.72
14. Perú	Lima y Callao	25.18	25.79	28.14
15. Uruguay	Montevideo y Salto	15.16	17.30	19.70
16. Venezuela	Caracas y Maracaibo	2.85	2.90	3.01
		12.66	15.02	17.32
		X12.83	14.43	16.06
"GRANDES"				
17. Argentina	Buenos Aires y Gran Rosario	194.25	218.92	245.14
18. Brasil	R. Janeiro y S. Paulo	26.05	28.24	30.56
19. México	C. de México y Guadalajara.	108.03	121.28	135.57
		60.15	69.40	79.01
		X64.74	72.97	81.71

FUENTE: ANUARIO ESTADISTICO DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE.
Edic. 1986. Pág. 205 - CEPAL.

^{1/} En 1970 la ciudad más poblada era San Cruz.

Continuación de Cuadro No. 3.1.

PAIS (ES)	PRODUCTO PERCAPITA		
	/75	/80	/85
"PEQUEÑOS"			
1. Bolivia	372	382	275
2. Costa Rica	875	974	822
3. Ecuador	622	723	686
4. El Salvador	476	433	340
5. Guatemala	494	589	480
6. Haití	135	114	98
7. Honduras	296	356	309
8. Nicaragua	480	337	300
9. Panamá	1043	1174	1210
10. Paraguay	452	642	616
11. R. Dominicana	503	601	583
	X 522	575	519
"MEDIANOS"			
12. Chile	794	1045	934
13. Colombia	708	824	815
14. Perú	707	690	592
15. Uruguay	1164	1426	1184
16. Venezuela	1278	1310	1061
	X 930	1059	917
"GRANDES"			
17. Argentina	1353	1334	1105
18. Brasil	777	887	857
19. México	1143	1366	1282
	X 1091	1195	1081

Continuación del Cuadro No. 3.1.

PAIS (ES)	TASAS DE CRECIMIENTO								
	POBLACION			CAMBIO PORCENTUAL POR QUINQUENTO PRODUCTO PER-CAP.			PRODUCTO TOTAL		
	70/75	75/80	80/85	70/75	75/80	80/85	70/75	75/80	80/85
"PEQUEÑOS"									
1. Bolivia	2.5	2.6	2.7	2.7	-0.5	-4.9	5.3	2.1	-2.4
2. Costa Rica	2.6	3.0	2.7	3.2	2.1	-2.4	5.8	5.1	1.2
3. Ecuador	3.1	2.9	2.9	9.7	3.5	-0.4	15.1	6.3	2.5
4. El Salvador	2.6	2.0	1.0	2.7	-1.2	-3.2	5.4	0.8	-2.2
5. Guatemala	2.8	2.8	2.9	2.7	2.9	-4.0	5.6	5.8	-1.2
6. Haití	1.9	1.8	1.8	1.8	3.7	-2.1	3.8	5.6	-0.4
7. Honduras	3.2	3.6	3.4	-0.9	3.6	-2.7	2.3	7.3	0.7
8. Nicaragua	3.2	2.8	3.4	1.8	-6.8	-2.4	5.1	-4.2	0.9
9. Panamá	2.8	2.8	2.2	1.7	3.4	0.1	4.5	6.2	2.3
10. Paraguay	2.6	3.2	3.2	4.4	6.8	-0.8	7.2	10.2	2.4
11. R. Dominicana	2.6	2.4	2.4	6.2	2.3	-0.8	9.0	4.8	1.6
"MEDIANOS"									
12. Chile	1.7	1.5	1.7	-3.6	5.5	-1.9	-1.9	7.1	-0.2
15. Colombia	2.2	2.2	2.2	3.4	3.0	0.1	5.6	5.2	2.3
14. Perú	2.8	2.7	2.6	1.8	-0.7	-3.2	4.7	1.9	-0.7
15. Uruguay	0.1	0.6	0.7	1.5	4.1	-4.1	1.7	4.6	-3.4
16. Venezuela	3.6	3.5	2.9	-2.3	-1.1	-4.6	1.2	2.3	-1.9
"GRANDES"									
17. Argentina	1.7	1.6	1.6	1.1	0.4	-4.1	2.8	2.0	-2.5
18. Brasil	2.4	2.3	2.3	6.9	4.3	-0.3	9.5	6.8	1.9
19. México	3.3	2.9	2.6	3.1	3.9	-0.9	6.5	6.9	1.7

De observar el cuadro anterior (No. 3.1) se pueden realizar diversos tipos de conclusiones, nosotros sólo precisaremos en cuatro aspectos: En primer lugar, dentro del total de países de América Latina existen algunos con poblaciones superiores a 30 millones de habitantes (en 1985) y otros con poblaciones inferiores a los 3 millones de habitantes para el mismo año.

Desde el punto de vista poblacional, en la región podemos hablar de: países "pequeños", "medianos" y "grandes". Los primeros, aquellos que cuentan con una población inferior a 10 millones de habitantes (un total de 12), los segundos, con una población entre 11 millones y 30 millones de habitantes, y los últimos con poblaciones superiores a 30 millones de habitantes, ellos son: Argentina, Brasil y México.

En segundo lugar, podemos apreciar que no necesariamente un país pequeño desde el punto de vista poblacional, -- presenta un bajo producto per-cápita, es decir, existen países "pequeños" como Costa Rica, Uruguay o Panamá con productos per-cápita superiores a los experimentados en países "medianos" o inclusive en "grandes".

En tercer lugar, y desde el punto de vista de la dimensión territorial, podemos entender como no existe relación entre éste parámetro y el producto per-cápita, o sea, que la -

empírea muestra países "grandes" desde el punto de vista de la dimensión territorial con bajo (o alto) producto per cápita. En el caso de nuestra región, observamos que Panamá es un país de Centro América con una extensión territorial de 76.906 km² y presenta un PIB per cápita de 1190 dólares para 1985, mientras Brasil con 8.511.965 km² de extensión territorial experimentó un PIB per cápita de 810 dólares en el mismo año (lo anterior será ampliado más adelante).

Esto no quiere decir que la dimensión del país no influya sobre ciertos aspectos del crecimiento económico, ni sobre ciertos cambios institucionales, legales y problemas de política que surgen. Simplemente significa que la dimensión en sí no es tan importante que deba considerarse como factor sustantivo en cualquier estudio preliminar de las peculiaridades del crecimiento económico contemporáneo.

En síntesis, y desde una óptica más general nos damos cuenta que entre las naciones pequeñas, con una población inferior a 10 millones de habitantes, tenemos unidades muy desarrolladas como Suecia y Suiza y otras muy atrasadas como Ceilan, Haití y Honduras.

Ahora bien, cuando hablamos de las pequeñas economías desarrolladas no pretendemos compararlas con las economías subdesarrolladas puesto que en nuestro modesto entender éste-

tipo de comparaciones no se pueden hacer de manera mecánica.

Es gracias a su condición de centros de valorización y acumulación de capital financiero que algunos de los pequeños países de Europa Oriental han logrado desarrollarse, otros países gracias a sus importantes imperios coloniales (Portugal, Bélgica, Holanda) y otros gracias a su privilegiada localización geográfica (Suiza, Luxemburgo).

La realidad latinoamericana es marcadamente diferente, puesto que es sólo después de haber superado su situación de colonias que éstos países logran incorporarse a la Economía Mundial; encontrándose un sistema capitalista estructurado. Dicha incorporación se llevó a cabo bajo la exportación de productos primarios, rasgo que se presenta hasta la actualidad.

En cuarto lugar, el quinquenio comprendido entre 1980-1985, fue un período de francos retrocesos para la gran mayoría de los países de la Región, tanto las tasas de crecimiento del producto total y el producto interno bruto per cápita, fueron negativas con excepción de Panamá y Colombia (ver cuadro 3.1.). Lo anterior pone en evidencia la palmaria recesión que azota a las economías latinas, y a todo el sistema capitalista en general.

Por otra parte apreciamos (en base al cuadro No. 3.2.) que en términos cuantitativos, la tasa anual de crecimiento del producto interno fue de: 4.03, 2.56 y 4.64 para las Economías pequeñas, medianas y grandes respectivamente.* Algo similar ocurre en cuanto a la evolución y dinámica del producto per cápita, indicador que registra una tasa de crecimiento superior a la unidad, para las economías pequeñas y grandes, más no es igual en el caso de las economías medianas que experimentaron una tasa de crecimiento tan sólo del 0.06 (véase cuadro No. 3.2.).

Abundando en un tipo de análisis más de carácter cualitativo, es necesario observar, así sea de manera ligera, como se han modificado estructuralmente las economías de la región. En éste sentido es necesario analizar dos aspectos de suma importancia.

* En esta investigación las denominaciones "países pequeños", "pequeñas economías", economías de reducida dimensión", etc. se refieren todas a las once naciones que en un primer momento hemos denominado "pequeñas economías latinoamericanas".

Los datos provienen principalmente de: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1984, 1985, 1986 y 1987, Revista Economía de América Latina No. 15 C.I.D.E., Trabajo de C. MacKinlay.

CUADRO No. 3.2

AMERICA LATINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO Y PRODUCTO INTERNO BRUTO
PERCAPITA 1970-1985
(Millones de Dólares de 1970)

	PIB		Tasa de Crec.	PIB PERCAPITA				Tasa Crec.
	1970	1985	/70 - /85 Porcent. anual	1970	1975	1980	1985	/70- /85
PEQUEÑAS ECONOMIAS	15,115	27,340	4.03	440	522	575	519	1.10
MED. ECONOMIAS	46,446	67,856	2.56	910	930	1059	918	0.06
GRANDES ECONOMIAS	127,138	251,243	4.64	904	1091	1195	1081	1.20
T O T A L	188,699	346,439	3.74	751	848	943	839	0.79

FUENTE: Elaboración propia con base a datos de CEPAL

En primer término (véase cuadro No. 3.3) las economías grandes han disminuido sus importaciones de bienes de capital entre 1970 y 1985, anotando en efecto que todos los países de ese grupo han experimentado dicha tendencia, siendo, - las importaciones de capital Brasileñas, las de mayor disminución, de 34.4% en /70 a 13% en /85, o sea una disminución del 264%.

Cabe anotar que no sucede igual con las economías pequeñas, es decir, en el mismo período en cuestión éste grupo de países han mantenido casi el mismo porcentaje de importaciones en promedio, pero sin desconocer que en países como: - Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Paraguay, Haití y Panamá se incrementaron las importaciones de Bienes de Capital en contraposición con lo experimentado en las otras economías de la región. Lo anterior nos ayuda a entender de que en rigor no se puede hablar de "agotamiento del patrón sustitutivo" de importaciones en todos los países al mismo tiempo.

En segundo lugar, destaca de manera clara el hecho de que el sector industrial de las pequeñas economías ha aumentado su nivel de participación dentro del PIB a una tasa de crecimiento anual de 1.37% entre 1960 y 1980 (Cuadro 3.4); ritmo muy superior (3.26 veces) al registrado por el conjunto de la región (0.5%) en el mismo período. Así las cosas, éste sector pasó a representar 23% del PIB en 1980, mientras que en -

CUADRO No. 3.3

AMERICA LATINA: IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL
(Porcentajes del valor de las Importaciones Totales de Bienes)

P A I S	1970	1975	1980	1985
Argentina	28.8	18.4	32.1	26.9
México	42.5	44.3	42.7	33.9
Brasil	34.4	30.6	18.5	13.0
X	35.2	31.1	31.1	24.6
Colombia	41.4	33.5	31.8	31.0
Chile	39.6	31.9	25.1	24.4
Perú	30.0	30.5	34.4	29.5
Uruguay	28.1	15.8	21.7	12.5
Venezuela	34.0	40.3	34.7	26.1
X	34.6	30.4	29.5	24.7
Bolivia	36.1	37.5	31.4	36.7
Costa Rica	23.3	23.7	20.7	18.4
Ecuador	31.3	41.8	39.5	33.5
El Salvador	17.0	23.6	11.9	8.9
Guatemala	21.8	23.7	17.4	12.4
Nicaragua	23.4	22.9	12.0	26.8
Paraguay	27.9	32.0	30.6	29.3
Haití	12.4	14.3	15.1	18.2
Honduras	22.5	22.9	23.7	22.0
Panamá	21.6	17.0	20.4	-
Uruguay	34.0	40.3	34.7	26.1
X	24.7	27.2	23.4	23.3

FUENTE: Elaboración propia en base al anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 1986.

CUADRO No. 3.4

AMERICA LATINA: COMPOSICION SECTORIAL DEL PIB 1960-1980.
(Porcentajes y Tasas de Crecimiento anuales)

DESCRIPCION	<u>AGRICULTURA</u>		<u>INDUSTRIA</u>		<u>SERVICIOS</u>	
	1960	1980	1960	1980	1960	1980
Pequeñas economías	31.5	24.1	17.5	23.0	50.8	52.7
Tasas de Crecimiento	-1.32		1.37		0.18	
Medianas economías	16.2	13.8	33.4	30.0	50.2	56.1
Tasas de Crecimiento	-0.80		-0.53		0.55	
Grandes economías	15.1	8.8	29.6	34.4	55.2	56.8
Tasas de Crecimiento	-2.66		0.75		0.14	
América Latina	21.0	15.6	26.8	29.2	52.1	55.2
Tasas de Crecimiento	-1.47		0.42		0.28	

FUENTE: Elaborado por Carlos Mackinlay - Revista de América Latina. No. 15, 1986. CIDE. Pág. 144.

1960, tan sólo alcanzaba el 17.5%, es muy cierto que el crecimiento y evolución de la industria manufacturera es importante durante éste período, pero no es menos cierto que el aumento significativo en el grado industrialización no explica necesariamente el agotamiento del mismo patrón en todos los espacios nacionales, es decir, en las pequeñas economías, aún - en la presente década se experimenta un proceso sustitutivo de importaciones deliberado, con la salvedad que dicho proceso no presenta las mismas características que particularizaron las experiencias de las grandes economías o inclusive la mayor parte de las medianas.

En efecto, con base a lo anteriormente expuesto consideramos incorrecto el análisis realizado por algunos teóricos del desarrollo, según lo cual, en América Latina el patrón sustitutivo de importaciones, presenta claras muestras de agotamiento a finales de la década de los sesenta. Creemos que ese tipo de análisis totalizantes, roba mucha esencia al estudio "científico" del desarrollo económico moderno de la región.

Ahora bien, si somos un poco más precisos en el estudio de la realidad latinoamericana nos damos cuenta de un hecho insoslayable, la base de acumulación, no es la exportación de bienes manufactureros o de capital, sino más bien en casi todos los países, los principales productores ge

neradores de divisas, aún en los /80 son los llamados productos primarios materias primas y productos minerales . Si ésto es cierto (véase cuadros No. 3.5 y 3.6) no se puede argumentar que un patrón de acumulación se reproduce en abstracto, sino, que (éste) evoluciona en condiciones objetivas.

En las Economías del área la dinámica de Acumulación - ha estado y está supeditada a la venta de materias primas - - (condición objetiva) como ya se anotó; puesto que el financiamiento del proceso de producción que hace posible la generación de excedente y de acumulación nos están dando cuenta que en los distintos estadios del desarrollo Latinoamericano existen elementos de ruptura y continuidad que son en últimas los que nos permiten hablar del agotamiento o no de un determinado patrón de acumulación.

Huelga hacer la siguiente aclaración, cuando hablamos del agotamiento de un patrón nos referimos a que los sujetos y agentes económicos-sociales experimentan un nuevo reordenamiento de tipo cuantitativo y cualitativo al interior de un - (os) espacio (s) nacional (es) es decir, los sujetos sobre -- los cuales se sustentaba el patrón de acumulación pierden vigencia y por tanto son incapaces de realizar el movimiento -- esencial del capital -capital que se valoriza-; en otras palabras, es imposible la reproducción ampliada del capital - en forma regular, en las condiciones y circunstancias prevalecientes.

CUADRO No. 3.5

AMERICA LATINA: PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION SEGUN -
SU PARTICIPACION EN EL TOTAL DE LAS EXPORTA-
CIONES 1978.

I. PEQUEÑAS ECONOMIAS

1. Guatemala	Café: 45.4	Algodón: 13.4	Azúcar: 7.3
2. Honduras	Café: 34.8	Plátanos: 22.3	Madera: 6.9
3. El Salvador	Café: 34.3	Algodón: 15.9	
4. Nicaragua	Algodón: 22.7	Café: 18.4	Carne: 7.6
5. Costa Rica	Café: 36.5	Plátanos: 18.5	Ganado: 7.2
6. Panamá	Plátanos: 29.4	Camaranos: 12.2	Petr. Ref.: 2.5
7. Bolivia	Estaño: 58.4	Gas Natur.: 12.3	Pet. Crudo: 6.6
8. R. Dominicana	Azúcar: 26.4	Ferronickel: 10.8	Café: 14.4
9. Ecuador	Pet. Crudo: 34.3	Café: 18.5	Plátano: 12.8
10. Haití	Café: 35.5	Bauxita: 11.5	Azúcar: 1.9
11. Paraguay	Algodón: 38.8	Carne: 9.3	Madera: 8.0

II. MEDIANAS ECONOMIAS

12. Chile	Cobre: 49.9	Hierro: 3.3	
13. Colombia	Café: 15.7	Gasolina: 4.1	Algodón: 1.5
14. Perú	Cobre: 20.9	Pesca: 10.9	Café: 8.6
15. Uruguay	Lana: 19.2	Carne: 13.9	Pieles: 4.4
16. Venezuela	Petroleo: 95.4	Hierro: 1.9	

III. GRANDES ECONOMIAS

17. Argentina	Carne: 12.2	Maíz: 9.1	Cueros y Pie: 4.2
18. Brasil	Café: 15.7	Soya: 12.2	Hierro: 8.0
19. México	Petróleo: 30.5	Café: 6.5	Algodón: 5.2

IV. OTROS

20. EE.UU	Vehículos de motor: 9.9	Máquinaria no eléctrica: 7.0	Aeronáutica: 4.9
-----------	-------------------------	------------------------------	------------------

FUENTE: Statistical Abstract of Latin America. Tomado de la Revista América Latina, No. 15, CIDE. 1986.

Continuación del Cuadro No. 3.5

		CONCENT. DE EXPORT.		
		EN		
		2 Product.	3 Product.	
I. PEQUEÑAS ECONOMIAS				
1.	Guatemala	Plátanos: 3.8	58.8	66.1
2.	Honduras	Carne cong:6.4	57.1	64.0
3.	El Salvador		50.2	--
4.	Nicaragua		41.1	48.7
5.	Costa Rica		54.8	62.0
6.	Panamá		41.6	44.1
7.	Bolivia	Plata: 5.3 Zinc:4.9	70.7	77.3
8.	R. Dominicana	Cacao: 12.9 Tabaco:6.8	37.2	51.6
9.	Ecuador	Cacao: 3.4	52.8	65.7
10.	Haití		47.0	48.9
11.	Paraguay	Tabaco: 3.6 Queros:3.0	48.1	56.1
			X 51.0	58.4
II. MEDIANAS ECONOMIAS				
12.	Chile		53.2	--
13.	Colombia	Azúcar: 0.7	19.8	21.3
14.	Perú	Plata: 6.5 Queros:6.4	31.8	40.5
15.	Uruguay		33.1	37.5
16.	Venezuela		97.3	--
			X 43.0	
III. GRANDES ECONOMIAS				
17.	Argentina	Lana: 3.5 Trigo: 2.7	21.3	25.5
18.	Brasil	Azúcar: 1.8	27.9	35.9
19.	México	Camarones: 2.6 Azúcar:0.3	37.0	42.6
			X 28.7	34.5
IV. OTROS				
20.	EE.UU	Soya: 3.7	16.9	21.8

CUADRO No. 3.6

AMERICA LATINA: LOS DOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION
QUE GENERAN MAS DIVISAS 1970-1982

	1970	1975
<u>PEQUEÑAS ECONOMIAS</u>		
1. Guatemala	Café (34.5) Algodón(9)	Café(30.1) Azúcar(12.3)
2. Honduras	Plát.(41.5) Café(14.2)	Plát.(21) Café(19.3)
3. El Salvador	Café(51.1) Algod.(9.8)	Café(33.4) Algod.(14.8)
4. Nicaragua	Algod.(19.2) Café(18)	Algodón(25.4) Café(13)
5. Costa Rica	Café(32) Plátanos(29)	Plátanos(29) Café(19)
6. Panamá	Plát.(56) Pet.Ref.(22.7)	Pet.Ref.(45) Plátan.(21)
7. R. Dominicana	Azúcar(44.5) Café(11.6)	Azúcar(64.5) Ferronic.(11)
8. Haití	Café(34.9) Bauxita(14.4)	Café(26.6) Bauxita(16)
9. Ecuador	Plát.(57) Café(23)	Petr.(56.6) Plát.(17)
10. Bolivia	Estaño(57) Antimon.(5.4)	Estaño(39) Pet.Crudo(26)
11. Paraguay	Carne(24) Madera(19.7)	Carne(18.3) Madera(16)
<u>MEDIANAS ECONOMIAS</u>		
12. Chile	Cobre(67.8) Hierro(5.9)	Cobre(54.6) Hierro(5.5)
13. Colombia	Café(63.5) Pet.Crudo(8)	Café(45.9) Gasolina(7.2)
14. Perú	Pesca(28) Cobre(25.7)	Azúcar(22.5) Pesca(12.6)
15. Uruguay	Lana(47.2) Carne(31.9)	Lana(35.9) Carne(23)
16. Venezuela	Pet. Crudo(90.2) Hier(5.7)	Pet.Crud(95.2) Hierro(3)
<u>GRANDES ECONOMIAS</u>		
17. Argentina	Carne(25) Maíz(15)	Maíz(17.5) Trigo(10.5)
18. Brasil	Café(34.3) Hierro(7.6)	Soya(15.1) Hierro(10.6)
19. México	Algod.(8.8) Azúc.(7.3)	Pet.Crud.(16) Café(6.3)
<u>OTROS</u>		
20. EE.UU	Aeronáuticas(62) Par- tes automotr.(4.5)	Aeronáuticas(5.7) Tri- go(4.8)

FUENTE: Statistical Abstract of Latin America. Idem. pág. 60.

Continuación del Cuadro No. 3.6

1982

PEQUEÑAS ECONOMIAS

1. Guatemala	Café(30.8) Algodón(6)
2. Honduras	Plátanos(55) Café(23.5)
3. El Salvador	Café(57.7) Algodón(6.5)
4. Nicaragua	Café(30.6) Algodón(20)
5. Costa Rica	Café(27.2) Plátanos(23)
6. Panamá	Petróleo Ref.(+) Plátanos(18)
7. Rep. Dominicana	Café(+) Cacao(+)
8. Haití	Café(+) Bauxita(+)
9. Ecuador	Petróleo(55.2) Plátanos(12.1)
10. Bolivia	Estano(+) Gas Natural(+)
11. Paraguay	Algodón(57) Doja(+)

MEDIANAS ECONOMIAS

12. Chile	Cobre(45.3) Hierro(+)
13. Colombia	Café (51.2) Petróleo Deriv.(+)
14. Perú	Petróleo(16) Cobre(14.3)
15. Uruguay	Lana(+) Carne(16.5)
16. Venezuela	Petróleo Crudo(57) Pet. Ref.(+)

GRANDES ECONOMIAS

17. Argentina	Maíz(+) Carne(+)
18. Brasil	Café(9.2) Hierro(8.7)
19. México	Petróleo Crudo(77) Café(17)

OTROS

20. EE.UU

(+) No se dispone de la información completa

1982: Organización de Estados Americanos. Idem. pág. 60.

Después de la anterior aclaración continuamos con nuestra exposición. Los elementos dinámicos de acumulación no desaparecen por decreto, o sea, en el mismo momento histórico pueden coexistir elementos que nos ponen de presente el advenimiento de una nueva modalidad de acumulación con elementos del patrón pre-existente es por ello que no se puede explicar de manera lineal el arribo de un nuevo patrón, puesto que la transición de un patrón a otro puede ser más o menos dilatada, según cada realidad nacional.

En nuestro entender y más concretamente cuando se habla de las pequeñas economías latinoamericanas, creemos que no existe un patrón claro de acumulación que nos explicite el agotamiento ni del sustitutivo de importaciones ni el llamado primario exportador, sino más bien, se experimenta una compleja simbiosis de éstas dos modalidades de acumulación.

Sin desconocer que las mutaciones importantes que han experimentado estas economías son en gran medida explicadas por los avances en materia industrializadora, así sea que éste proceso industrializador incipiente y modernización trunca no halla arribado con la misma celeridad en todas las economías por igual.

Como expresión de esa "modernización" trunca e incipiente, pero modernización al fin, está el rápido proceso de urbanización de gran parte de los países centroamericanos, que para el conjunto de la región, elevan la proporción de la población urbana de 16 a 44%, siendo una de las más elevadas

en 1980, la de Nicaragua, donde alcanza el 54%. Esto en gran medida se explica por la Guerra Nicaragüense que ha desplazado parte considerable de la población rural a las áreas urbanas.

El país que para el comienzo del período era más urbanizado, Costa Rica 26%, eleva su población urbana a 46% en -- 1980. El crecimiento, la urbanización y la incipiente industrialización coexisten con la marginalidad urbana y rural.

Desde otra óptica analítica, y con el mismo propósito de abundar en la discusión sobre la necesidad de agrupar - los países latinoamericanos, con el fin de poder captar con - mayor grado de certeza esas realidades; partimos de presentar la siguiente afirmación del economista Simón Kuznets.^{2/}

Según éste autor la relación entre la estructura industrial y el desarrollo económico puede estudiarse de dos maneras. Primero, utilizando algún índice disponible de crecimiento económico per cápita, podemos clasificar los países según éste indicador y observar las diferencias entre unos y -- otros. Por lo que refiere a la estructura industrial de su fuerza de trabajo y de su ingreso nacional; las comparaciones que se obtengan de las distintas relaciones entre el ingreso-

^{2/} Libro Aspectos cuantitativos del Crecimiento. CEMLA 1964.

percápita y la estructura industrial indicarán por lo menos - lo que se puede esperar en la mayoría de las naciones en el - curso del desarrollo económico moderno. En efecto Kuznets, - afirma que la segunda forma de abordar dicho estudio es más - directo y consiste en examinar las estadísticas de un período - amplio para aquellos países que se disponen de datos de esa - índole y averiguar los cambios que se han registrado en su es - tructura industrial en el transcurso de su crecimiento econó - mico.

En el cuadro 3.7, resumimos los principales resulta-- dos por ambos métodos. En el cual los países latinoamerica-- nos aparecen agrupados en cinco grupos con arreglo a su pro-- ducto percápita de 1970, medido en dólares de Estados Unidos- (1980), comprendiéndose los de mayor producto percápita en el Grupo I (Panamá, Venezuela, Uruguay, Argentina y México) y -- los de menor producto percápita en los grupos subsiguientes.- Como bien sabemos el producto per-cápita es una de las tantas medidas que pueden emplearse para evaluar el nivel económico- de un país, creemos que podría utilizarse el producto nacio-- nal por trabajador, la producción de bienes de consumo por -- unidad consumidora, el consumo de energía por unidad product_o ra, etc. Los sectores considerados son: Agricultura e indus_trias afines (sector A); minería, industria manufacturera y - Construcción (sector M), y todas las demás actividades (sec- tor S), entre las que figuran: transporte y comunicaciones,-

comercio, banca y otras actividades financieras, y los restantes servicios, actividades profesionales hasta gubernamentales.

No cabe duda que algunos de los resultados del cuadro antes anotado son bien conocidos por los estudiosos del desarrollo latinoamericano, otros tal vez estén menos difundidos. Para comenzar, vamos a utilizar la metodología del maestro -- Kuznets, es decir, resumiremos unos tras otros, y luego realizaremos un breve examen de sus implicaciones y de los problemas más sustantivos que nos arrojen.

A) A medida que nos movemos desde los grupos de países con elevado producto per cápita a los de menor producto, la participación del sector A en la fuerza de trabajo aumenta, en tanto que disminuyen las participaciones de los sectores M y S (vease cuadro 3.7).

En otras palabras, en las naciones de mayor producto per cápita, la participación del sector A en la fuerza de trabajo es baja (comparativamente con los otros países anotados).

B) La participación del sector A en el producto nacional se mueve también inversamente al producto per cápita, puesto que dicha participación es baja en las naciones de alto producto per cápita y elevada en los espacios nacionales --

CUADRO No. 3.7

ESTRUCTURA INDUSTRIAL DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DEL PRODUCTO NACIONAL, PAISES AGRUPADOS SEGUN SU PRODUCTO PERCAPITA. (BASADO EN ESTIMACIONES A PRECIOS CONSTANTE DE 1980, PROMEDIOS.)

Sectores entre los cuales se distribuyen la fuerza de trabajo y el ingreso.	Países agrupados según su pro-percápita				
	1 9 7 0				
	I	II	III	IV	V
I. Distribución de la fuerza de trabajo (exceptuando el trabajo familiar no remunerado)					
Distribución entre A, M y S Particip. porcentual media de: Número de Países.	5	4	5	4	1
1.- Sector A	29.40	37.32	55.00	57.00	71.50
2.- Sector M	18.20	16.90	13.90	11.92	7.90
3.- Sector S	52.40	45.78	33.10	31.08	20.60
II. Distribución del Producto Nacional. Distribución entre A, M, y S.					
4.- Número de países	5	4	5	4	1
Part. porcentual media de:					
5.- Sector A	10.14	17.27	25.62	26.00	45.30
6.- Sector M	19.92	22.07	17.14	15.72	12.20
7.- Sector S	69.94	60.66	57.24	58.28	42.50

FUENTE: Esta investigación en base al Anuario Estadístico de la CEPAL, 1986.

- I Panamá, Venezuela, Uruguay, Argentina y México
- II Costa Rica, Colombia, Chile y Brasil
- III Ecuador, Perú, Guatemala, Paraguay y República Dominicana.
- IV Bolivia, Honduras, El Salvador y Nicaragua
- V Haití

A. Agricultura
M. Manufactura
S. Servicios

donde dicho producto es bajo. Al igual, como en el caso de la fuerza de trabajo, las participaciones de los sectores M y S en el producto nacional tienen una dependencia positiva respecto al producto per cápita; como se observa en el cuadro, ta les participaciones son relativamente más altas en los grupos I y II y bajas en los grupos IV y V.

Entre los diversos problemas y derivaciones que suscitan los hechos antes mencionados, seleccionamos dos para un breve análisis. El primero se refiere al ya conocido y estudiado desplazamiento de la agricultura que presenta en el curso evolutivo del desarrollo latinoamericano, junto con el relativo estancamiento del producto por habitante entre 1970-1985. (ver cuadro 3.7).

Como se puede apreciar en el cuadro 3.1, anteriormente anotado, algunos países como: Bolivia, El Salvador, Nicaragua, Honduras, Chile y Argentina, han experimentado disminuciones importantes en el producto per cápita entre los años 1970 y 1985. O sea concomitantemente con el proceso de "Industrialización" y "Modernización" que ha ocurrido en el continente, se ha dado un retroceso (en algunos países) y estancamiento (en otros) del producto per cápita, lo anterior nos muestra en alguna medida la faceta concentradora y excluyente del patrón industrializador. El segundo problema, menos conocido que el anterior, se refiere a la variación que hemos en-

contrado en las participaciones del sector S en la fuerza de trabajo y en el producto nacional, a medida que nos movemos - de un grupo de producto per cápita a otro.

En efecto, es importante señalar lo siguiente, cuando se estudia el desenvolvimiento del sector S en los países sub desarrollados hay que ser muy cuidadosos con lanzar conclusiones generales, debido a que cada realidad nacional puede marcar importantes diferencias con el resto de países.

"En las naciones menos desarrolladas puede ocurrir -- que haya largos períodos durante los cuales aumente la participación del sector S en la fuerza de trabajo, sin que ello, sea un complemento necesario de niveles tecnológicos y productivos cada vez mayores en los sectores A y M, sino únicamente porque las presiones demográficas sobre la tierra y las limitaciones de las oportunidades de ocupación en el sector M impulsan a la mano de obra excedente a dedicarse a actividades de servicio poco remuneradas; claro dicho abandono de la sociedad forzosa en la agricultura, a cambio de alguna actividad por insignificante que sea en las ciudades, puede constituir de todos modos una ganancia neta en la productividad nacional, pero hay una honda diferencia entre un aumento en la participación del sector S, ocasionado por las presiones del exceso de población, y un aumento que tiene su origen en las demandas que resultan de un nivel tecnológico elevado en

la agricultura y en la industria de Transformación".^{14/}

Bien sabemos que una de las principales características de nuestras economías consiste en la amplia desigualdad - que existe entre el producto por trabajador de diversos sectores, y que dicha desigualdad indica de manera general que la distribución del ingreso entre esos países, clasificados según su dimensión, puede ser bastante grande e incluso mayor - que en las naciones desarrolladas. Por consiguiente la desigualdad intersectorial del producto por trabajador (debido a la Heterogeneidad estructural) nos revela claramente la disparidad en los niveles de ingreso de los distintos individuos - y familias que forman la población de un espacio nacional. - Así las cosas, es razonable y pertinente afirmar que la desigualdad en la distribución del ingreso es probablemente más - amplia en los países subdesarrollados (de América Latina) que en los desarrollados, y también la afirmación de que dicha de sigualdad se manifiesta entre los mismos estados de la región.

Así, pues, podemos inferir que en las últimas dos décadas se ha puesto en manifiesto un empobrecimiento relativo de los países más pobres de latinoamérica; es decir, la dis- tribución del producto per cápita se fué haciendo más desigual. La manera más sencilla de demostrar ésto consiste en utilizar

^{14/} S. Kuznets Aspectos cuantitativos del crecimiento, pág. 69, CENLA-México 1964.

uno de los tantos indicadores de desigualdad, éste es las llama-
das curvas de LORENZ. En la figura 1.- la diagonal indi-
ca situaciones en las que el 10% de los países de la región -
obtendrían un 10% del producto per cápita, el 20% de los países,
el 20% del producto, etc., y por consiguiente una igualdad -
completa en la distribución del PIB per cápita regional.

Para los fines de ésta investigación es suficiente --
con la utilización de la curva de Lorenz, pero también exis-
ten otros indicadores de desigualdad como son: el coeficien-
te de Pareto, el Índice de Gini, Índice de Theil, entre otros.

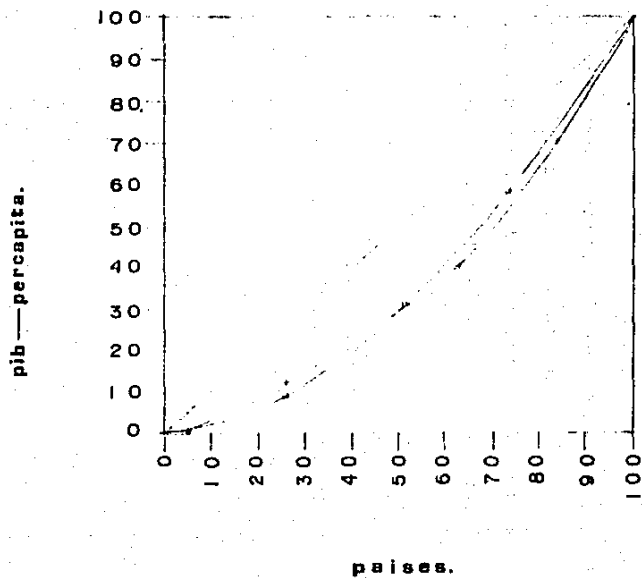
Ahora bien, en lo que respecta a la curva de Lorenz,-
es claro que cuanto más se mueve la curva hacia la derecha tan-
to más desigual será la distribución del PIB per cápita y el in-
greso. Así la figura 1. indica un aumento muy importante de -
la desigualdad de la distribución del PIB per cápita en América-
Latina*/ durante las dos últimas décadas (ver anexo 1.).

Hasta ahora hemos examinado ciertos aspectos del cre-
cimiento y desarrollo de las naciones latinoamericanas, consi-
derando a éstas como unidades equivalentes, y sin tomar en cuen-
ta su dimensión, a pesar de que éste tópico de la investigación
fue aludido en páginas anteriores, no ha sido tratado con mayor
detalle, es por ello que lo intentamos realizar en los siguien-
tes párrafos.

*/ Desigualdad relativa de la distribución por cuanto ésta se
presenta para el 50% de los países que obtienen sólo el 30%
del PIB-Percápita más bajo.

GRAFICO N°1.

CURVA DE LORENZ 70 y 85



Como primera aproximación y coherente con nuestros propósitos, preferimos considerar las naciones: "pequeñas" - de América Latina, aquellas cuya población es inferior a 10 millones de habitantes en 1985, las "medianas", aquellas que oscilan entre 10 y 20 millones de habitantes y las "grandes", aquellas superiores a 30 millones. No cabe duda que la línea de división es necesariamente arbitraria, pero es por demás de conveniente trazarla.* En efecto creemos que los argumentos expuestos tendrán más o menos fuerza según se establezca la línea divisoria más abajo o más arriba en la escala demográfica, concientes de lo anteriormente aclarado, pasamos a discernir en dos aspectos fundamentales.

a) Consideramos que en igualdad de condiciones, la estructura económica y el aparato productivo de una nación pequeña será menos diversificada la primera y menos integrado el segundo que la de otra economía mayor; es decir, y en base a las experiencias latinoamericanas, pensamos que en las pequeñas naciones la producción estará más concentrada en un número menor de sectores industriales. Hay varias razones que explican el que las pequeñas economías regionales tengan una estructura industrial más concentrada. En primer lugar, su territorio en lo general, más pequeño, cuando sabemos que son los territorios grandes aquellos que comunmente ofrecen mayores posibilidades y diversidad de recursos naturales. Segundo, una nación pequeña, sólo puede mantener una gran empresa,

* Con pleno conocimiento que esto es discutible, lo asumimos por cuestiones eminentemente metodológicas.

sí incurre en pérdidas o bien apoyándose en mercados extranjeros.

b) A niveles relativamente comparables de efectividad económica per cápita, la estructura general de la demanda final (flujo de bienes y servicios hacia los consumidores y formación de capital) tiende a ser la misma tanto para un país grande como para el mediano o pequeño. Es decir, así sea que una pequeña economía no produzca sus propios buques o aviones, lo seguirá demandando y consumiendo en la medida que su ingreso per cápita se lo permita. Así las cosas no cabe duda la afirmación de Kuznets, en el sentido que a niveles comparables de efectividad económica per cápita, la disparidad entre la estructura diversificada de la demanda final y la estructura más concentrada del producto interno, será proporcionalmente mucho mayor en las naciones pequeñas que en las grandes. La dicotomía demanda final diversificada versus producto interno concentrado, es más notorio en las pequeñas economías.

c) Por consiguiente, dicha brecha y disparidad es posible gracias al y por el comercio exterior. Son las importaciones de bienes y servicios las que posibilitan que pueda satisfacerse la demanda final de un espacio nacional, en éste proceso las mercancías producidas en cada país son demandadas y consumidas en Estados cada vez más lejos de sus fronteras y de diferentes sistemas políticos.

El cuadro 3.8 muestra palmeariamente que la relación entre el comercio exterior y el producto total es más elevado en los países pequeños que en los grandes. La tasa de comercio exterior simple de cada país se calculó dividiendo la suma de las importaciones y exportaciones entre la suma del producto nacional.

Si se clasifican las naciones latinoamericanas según su producto per cápita (como ocurre en la parte inferior del cuadro 3.8), no se observa ningún cambio sistemático de las tasas de comercio exterior. Es decir, los niveles más altos de producto per cápita no corresponden necesariamente a tasas más elevadas de comercio exterior.

d) Valga señalar otros dos rasgos característicos del comercio exterior de las pequeñas economías latinoamericanas. En un primer momento, las exportaciones un poco diferente de lo que sucede con las naciones grandes (como Brasil o Argentina), suelen concentrarse en uno o dos productos (café, Algodón, véase cuadro 3.5). En un segundo momento, nos damos cuenta que las importaciones y las exportaciones de nuestros países se encuentran concentradas en gran medida en un sólo país Estados Unidos. Los países más grandes comercian un poco más con otros bloques de comercios como: CEE y el CAME.

CUADRO No. 5.8

AMERICA LATINA
RELACION ENTRE EL COMERCIO EXTERIOR DE MERCANCIAS, LA DIMEN--
SION DEL PAIS Y EL NIVEL DEL INGRESO PERCAPITA: 1970-71 y --
1984-85.

GRUPO DE PAISES	NUMERO de PAISES	1970-71		NUMERO de PAISES	1984-85	
		(1) (\$)	(2)		(1) (\$)	(2)
A. Países agrupados en orden descendente, según su volumen de Poblac. (+)						
1. I	3	57.00	0.16	3	81.71	0.20
2. II	4	13.52	0.47	4	19.32	0.39
3. III	12	3.43	0.52	12	5.00	0.53
B. Países agrupados en orden descendente según su ingreso per cápita PROMEDIO (**)						
4. I	5	1092	0.44	5	1168	0.42
5. II	4	697	0.37	4	857	0.35
6. III	5	460	0.42	5	591	0.42
7. IV	4	368	0.63	4	306	0.57
8. V	1	90	0.37	1	98	0.58

NOTA: (1) Población media (mill) o ingreso medio per cápita
(2) Media del coeficiente de comercio exterior.
(+) I: Argentina, Brasil y México
II: Colombia, Chile, Perú y Venezuela
III: Bolivia, Uruguay, Paraguay, Haití, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Panamá, Ecuador, República Dominicana.

(**) Ibidem, pág. 68.

FUENTE: Esta investigación.

Los comentarios anteriormente expuestos indican que a pesar de la división internacional del trabajo que el comercio exterior posibilita e incentiva, las pequeñas economías regionales adolecen de la ineficacia que resulta no sólo de la dimensión, sino de su condición desventajosa en el comercio internacional. Son precisamente éstas economías pequeñas, que tienen el mayor índice de comercio exterior; 0.52 y 0.53 para 1970 y 1985 respectivamente, es decir, éstas economías son fuertemente vulnerables a las mutaciones del entorno internacional (ver cuadro 3.8).

Desde ésta perspectiva teórica es fácil entender cómo y por qué los países de la región han intentado varios esfuerzos de integración y cooperación, muchas veces más movidos por la retórica gubernamental que por proyectos viables y coherentes, es decir, consideramos irreal pensar que con un proyecto integracionista de América Latina se erradique el subdesarrollo y la marginalidad del área, con lo cual no pretendemos desconocer la importancia del mismo en materia de crecimiento comercial.

Con lo anterior consideramos concluido el presente capítulo, posteriormente intentaremos analizar los más importantes acuerdos integracionistas de la región; realizaremos una exposición de cada uno de ellos y posteriormente se estudia -

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

-79-

el peso que han tenido: Nicaragua, Colombia y Brasil en cada bloque de comercio, en los que éstos países han participado. Retomando la discusión de la imposibilidad de existencia de países autárquicos pretendemos demostrar que las categorías integración y cooperación son ineludibles en cualquier estudio de la Planificación del Comercio Exterior Latinoamericano.

CAPITULO IV

IV.- TRATADOS DE INTEGRACION Y COOPERACION EN AMERICA LATINA

Consideramos que al emprender el estudio del movimiento y evolución de los procesos integracionistas que han tenido y tienen lugar en América Latina, es necesario y pertinente comenzar por un análisis de su historia, así como también examinar su alcance práctico, para ésto es importante revisar las condiciones en las que aparecieron. No se trata sencillamente de relatar los acontecimientos que condujeron en forma inmediata a la firma de los tratados, sino examinar los nexos causales en el contexto de la política económica que han seguido estos Estados Nacionales.

Por orden cronológico examinaremos: El Mercado Común Centroamericano (MCCA), La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), que posteriormente es transformada en la ALADI y por último el Pacto Andino.

Antes de continuar consideramos necesario hacer tres observaciones sustantivas.

En primer lugar, creemos que la integración regional, al ser fundamentalmente un problema de estructuras (donde se imbrican aspectos económicos, políticos, culturales, sociales,

etc.), no puede concebirse según un criterio exclusivamente económico, esto se traduce en la búsqueda de la verdad única, en un problema que debe ser abordado por varios frentes. Ahora bien, si la integración se determina como una empresa de ordenación y orientación económica óptima transnacional, se debe buscar una explicación del mismo y en el mismo orden a fin de no esquivar la esencia y núcleo de la temática, es decir, mucho cuidado con los pregoneros de la integración transnacional.

En segundo lugar, no cabe duda que en América Latina los promotores de la integración la han visto como un instrumento que posibilite y estimule la industrialización y promueva el desarrollo de la región, sin desconocer que para otros la integración no es más que un problema de eliminación de aranceles. Consideramos que la integración económica es una temática de vasta transcendencia pero sin soslayar que es un proceso relativamente nuevo.

En efecto las "doctrinas" que favorecen y defienden la integración se inclinan en demostrar, desde diferentes puntos de vista, los efectos favorables de éste proceso sobre la producción, el consumo, el desarrollo. Autores como L. Fuentes y G. Perri, abordan el tema de la integración como respuesta a los problemas del desarrollo, para ellos, el proyecto integracionista debe plantearse la creación de un banco de

desarrollo regional exclusivo a los países de menor desarrollo relativo.

Sin desconocer la importancia del hecho antes anotado "creación de los bancos regionales de desarrollo" no debemos confundirnos con los alcances reales y beneficios ex-ante y ex-post que la formación de un bloque integrado latinoamericana no origina, por cuanto la integración, per-se no destruye el subdesarrollo ni mucho menos elimina la dependencia.

"Si el indígena guatemalteco, explotado por la United Fruit, no puede comprar zapatos no los va a comprar porque no exista ninguna aduana entre él y un indio hondureño igualmente explotado por la misma compañía extranjera. Si un Salvadoreño no puede con su salario de un año de peón cafetalero, -- comprar un refrigerador, así no existan aduanas entre él y todos los costarricenses iguales a él, nunca podrá comprarlo, a menos que gane más por el trabajo que hace o sea dueño de su propio trabajo y eso no se logra mediante tratados de integración, sino transformando las relaciones de producción".^{15/}

En tercer lugar, explicaremos en forma breve el contexto de la política económica que sirvió de génesis a la in-

^{15/} Guillermo Molina, Integración Centroamericana y Dominación Internacional - PÉL, 1965. EDUCA - Costa Rica.

tegración y a la política de desarrollo en la cual se sustentó el proceso integracionista.

El análisis que sigue no tiene la pretensión de ser una evaluación exhaustiva o completa de dicha temática, sino, intenta plantear un conjunto de reflexiones acerca de algunos aspectos generales del desenvolvimiento de los tratados de integración y cooperación en América Latina, y la política económica sobre la cual se sustentaron dichos tratados.

En efecto, el análisis de la política económica que presentamos tiene necesariamente un alcance limitado y se halla en lo fundamental condicionado por el afán de explicar el surgimiento y consolidación del proceso de integración.

Esta temática, sin lugar a dudas debe tratarse en los siguientes apartados: a) La política económica en América Latina antes y después de la gran depresión y b) La Política de Desarrollo y la Integración Regional. Acordes con nuestro propósito investigativo sólo abundaremos en el segundo aspecto. +

+/ Ver Gonzálo Ceballos, la integración económica de América-Latina. Fondo de Cultura Económica, México, 1971.

LA POLITICA DE DESARROLLO Y LA INTEGRACION

No cabe duda que al inicio de la década de los sesentas las fallas en la "Industrialización", así como la persistencia de problemas estructurales externos e internos hicieron surgir una nueva visión y actitud tendiente a complementar la cotidianidad tradicional con la integración progresiva de las economías latinoamericanas en un sólo mercado regional. Iniciativa ésta que encontró apoyo debido a dos razones básicas: a) El entorno internacional provocaba un sentimiento de inseguridad para nuestros países, b) El deseo de acelerar el desarrollo y reducir de manera significativa la brecha que los separa de los países desarrollados propósito que aún persiste .

En efecto, como lo afirma el profesor Gonzalo Ceballos y lo confirma la experiencia de América Latina. "...éste movimiento hacia el mercado regional se vió fomentado en gran medida por la evolución anticipada del mismo orden de ideas en Europa", en donde la tendencia hacia la formación de un grupo económico que englobara varios países se hizo sentir desde la segunda guerra mundial y había recibido su aprobación teórica en la Carta de la Habana y después en el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio.

Por consiguiente, el proceso de acercamiento de los países de la región es el producto de la política económica -

seguida después de la gran depresión, es decir, la cúpula gubernamental paulatinamente va cambiando de lenguaje, en la medida en que la industrialización va perdiendo vigencia como proceso valorizador de capital, la integración surge como categoría sustantiva capaz de resolver los problemas de origen interno y externo.

Como se anotó anteriormente que los problemas de América Latina son problemas de estructuras conviene señalar que es inútil esperar que la integración resolviese todos los problemas planteados por el desarrollo económico regional.

4.1.- La Integración de los Países de América Central

El programa de Integración Económica de Centroamérica constituye en esencia un esfuerzo de cooperación internacional orientado hacia la superación de los obstáculos que se oponen al "desarrollo" acelerado de cinco países pequeños (en el tercer capítulo son tratados como "pequeñas economías": Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, El Salvador y Honduras). En rigor éstos países son fundamentalmente exportadores de: Café, Banano y Algodón.

Al iniciarse en 1952 el programa, la población total de Centro América ascendía a unos 8.5 millones de habitantes, en un territorio de 441.000 km². Esta categorización de "ce"

troamérica", será la que trabajemos con el fin de facilitar el estudio, pero somos de la idea que Centroamérica incluye también Panamá y BÉlice.

Además, es importante mencionar lo siguiente: los pequeños países centroamericanos, debido a sus problemas de comunicación durante el período colonial, no crearon en sus habitantes la idea del nacionalismo centroamericano; los intentos por medio de la política y la unión administrativa para integrar la región fracasaron hasta 1949, fecha en que se formó el Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano, en el cual se le atribuyeron entre otras las siguientes funciones: a) Proponer a los gobiernos medidas tendientes a la integración gradual y progresiva de los países antes anotados y a la coordinación de los programas nacionales de desarrollo económico; b) Disponer las investigaciones y estudios que complementen el punto anterior; c) Orientar y guiar la utilización de la Ayuda técnica ; y d) Crear subcomités sobre las materias de Integración Centroamericana y auspiciar reuniones de especialistas.

Mediante la carta de San Salvador se materializó la concepción integracionista en el terreno centroamericano propiamente, ésto fué en 1957.

La etapa de los convenios multilaterales comienza con

la firma del tratado multilateral de libre comercio e integración económica en 1958. Por él mismo se estableció un régimen de libre intercambio que se debía perfeccionar en un período de diez años a partir de la entrada en vigencia del tratado. Para ello las Naciones contratantes decidieron eliminar entre sus territorios los derechos de aduana y los gravámenes y requisitos expresamente indicados respecto de los productos que figuran en un anexo del tratado.

En efecto se estableció que las mercancías originarias del territorio de las Naciones contratantes gozarían de tratamiento nacional en todos ellos y estarían exentas de toda restricción o medida de control cuantitativo, con excepción de las medidas de control que fueran legalmente aplicables en los países por razones de: Sanidad, seguridad o policía.

Sólo hasta 1960 se logró acordar una fórmula efectiva para asegurar el libre comercio en la región y para establecer los instrumentos necesarios a la promoción del desarrollo industrial, que diera contenido a dicho intercambio.

Tres países (El Salvador, Guatemala y Honduras) decidieron acelerar en febrero de 1960 el proceso de unificación de sus mercados, suscribiendo un tratado de asociación econó-

mica.+/ En contraste con el Tratado Multilateral, este importante instrumento establecía el libre comercio inmediato para éstos países.

Muchos fueron los conflictos y polémicas que afrontaron éstos países. Rescatando la guerra surgida en 1969, en el cual se alteró el funcionamiento del sistema multilateral de comercio centroamericano. Honduras suspendió el libre comercio, y a partir de entonces ha celebrado acuerdos bilaterales de un año de duración, con negociación anual producto por producto. El sistema de libre comercio también es alterado por el recurso de las empresas a prácticas restrictivas de -- distinto tipo, incluyendo entendimientos de distribución de mercado. Desde otra perspectiva no hay que soslayar la evolución del comercio intercentroamericano.

En lo referente al área centroamericana, las exportaciones intrazonales en 1960 eran de unos 31 millones de dólares aproximadamente^{++/}, y las exportaciones totales interlatinoamericanas alcanzaban a 444.2 millones, lo que implicaba -- una relación subregional total de 7%. Para 1970 y 1986 la relación anterior era del 26% y 13% respectivamente; la marcada disminución relativa del comercio intercentroamericano se co-

+/ Ver: El programa de integración Centroamericana; Joseph Moscarella. F.C.E., 1971.

++/ Ver: Anuario Estadístico de la Cepal, 1986 y 1987.

menzó a manifestar desde 1975 que registró un 23% (ver anexos 2 a 6).

En la década comprendida entre 1970 y 1980 las tasas de crecimiento de las exportaciones de América Latina, MCCA y Nicaragua fueron 19.94%, 13.45% y 1.03% respectivamente, es decir, las exportaciones de América Latina crecieron 19 veces más rápido que las exportaciones Nicaragüenses.

En efecto y como se puede observar en el cuadro 4.1. en el período 1980-1986, los mismos grupos de países han experimentado un fuerte decremento de las exportaciones, siendo las exportaciones de Nicaragua las que presentan la tasa de crecimiento negativa de mayor significancia (-9.10%). Las explicaciones cualitativas del fenómeno Nicaragüense, no deben olvidar el boicot económico impuesto por el gobierno Norteamericano, la dinámica de la economía Nicaragüense "Economía de Guerra" y sin olvidar la misma crisis (centroamericana y capitalista).

Con respecto a la participación de Nicaragua en el total de las exportaciones intrasubregionales, en 1960 eran del 8.09% y en 1986 el 4.29% (ver cuadro 4.2.). No cabe duda que el año de mayor auge de las exportaciones de Nicaragua en el total de las exportaciones de centroamérica, fué en 1975 donde alcanzó un 17.10% de participación superando a Honduras -- que sólo logró un 5.69%.

CUADRO 4.1

TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE A. LATINA, MCCA Y NICARAGUA.
(COMERCIO INTRAREGIONAL)
(MILLONES DE DOLARES FOB)

P A I S	1960 - 1970	1970 - 1980	1980 - 1986	1960 - 1986
A. LATINA	9.13	19.94	- 5.08	10.09
MCCA	22.45	13.45	- 8.54	11.71
NICARAGUA	30.31	1.03	- 9.10	9.12

Fuente: Elaboración propia en base a datos. CEPAL.

CUADRO 4.2

MCCA: PARTICIPACION DE LOS PAISES MIEMBROS EN LAS EXPORTACIONES INTRACENTROAMERICANO - 1960 - 1986.
(EN PORCENTAJES)

P A I S	1960	1970	1975	1980	1986	TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS PARTICIPACIONES 1960 - 1986
<u>NICARAGUA</u>	8.09	16.03	17.10	4.47	4.29	- 2.32
COSTA RICA	7.76	16.06	19.80	23.52	19.56	3.48
EL SALVADOR	39.80	25.65	26.17	25.72	16.33	- 3.24
GUATEMALA	16.18	35.65	31.24	38.33	50.13	4.28
HONDURAS	28.17	6.64	5.69	7.96	9.69	- 3.87
MCCA	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

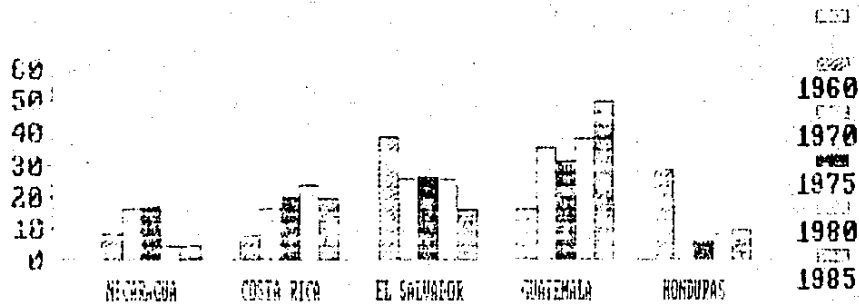
Así las cosas y desde el punto de vista de las exportaciones centroamericanas, Nicaragua no es el país más importante, dado que es ampliamente superado por Guatemala y El Salvador, un poco menos por Costa Rica (ver Gráfica No. 2)

Otro factor importante de analizar, tiene que ver con la composición del comercio intracentroamericano, en el cual se pone de presente un cambio significativo operado en el período de vigencia del tratado general de integración.

En los tres primeros años de la década de los sesentas, los cinco capítulos de mayor relevancia de la NAUCA (Nomenclatura Arancelaria Uniforme Centroamericana). O. Productos Alimenticios; 1. Bebidas y Tabacos; 2. Materiales crudos no comestibles; 3. Combustibles y lubricantes; y 4. Aceites y mantecas de origen vegetal y animal, significan el 55% del comercio total de la sub-región. En 1975, dicho porcentaje había disminuido al 22.1%. El aumento sectorial más relevante ha sido el de productos químicos (capítulo 5 de la NAUCA), que pasó del 9.5% promedio en el período 1960-1962 al 23% en 1975.

En síntesis, es pertinente anotar que el rápido y consistente crecimiento y diversificación que se logra en el comercio intracentroamericano en los primeros años de vigencia del tratado y del régimen de libre comercio, fueron un claro-

GRAFICO # 2



PARTICIP M.C.C.A.

ejemplo de la eficacia de las medidas aplicadas para estimular el comercio. Posteriormente en 1969 período en el cual se alteran algunas de las condiciones sobre las cuales se sustentaba la evolución comercial y sobre todo, después que Honduras decide suspender el régimen de libre comercio, éste entra en franco retroceso.

Por consiguiente las nuevas propuestas de reestructuración que luego surgen sobre todo en el campo agrícola (listas de reservas negociadas por productos y por países), resultan un mecanismo débil en cuanto a la organización institucional, puesto que no son complementados eficientemente con políticas monetarias y de pagos.

4.2.- La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC).

Nueve países Latinoamericanos (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú y Uruguay) - - suscribieron en 1960 el Tratado de Montevideo y entra en vigor a partir de Junio de 1961.

Básicamente el programa de la ALALC, fue concedido como un mecanismo que posibilitara continuar y revitalizar las corrientes de comercio ya existentes (aunque incipientes) y - que hasta esa fecha eran canalizadas a través de acuerdos bilaterales.

Para comprender un poco el mecanismo de liberalización antes anotado, es pertinente recordar el origen de la Asociación. Un informe de la secretaría de la ALALC^{+/} dice: "El sistema establecido en el tratado de Montevideo para la ejecución del programa de liberación fue consecuencia de dos factores coyunturales importantes: a) Las características de las economías de los países de la región, especialmente en lo relativo a la producción y el comercio de bienes industriales^{++/} e intermedios, así como la heterogeneidad de sus regímenes de comercio exterior; y b) los compromisos internacionales que algunos de los países habían asumido en virtud de su adhesión al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). El primer factor determinó la imposibilidad de adoptar procedimientos automáticos y lineales para la formación de un gran mercado libre, ante el temor de comprometer el desarrollo industrial de cada nación mediante una competencia irrestricta. El segundo obligó a recurrir a alguna de las fórmulas autorizadas por el artículo XXIV del Acuerdo general..." Creemos que existe otro factor que no debe soslayarse y tiene que ver con la flagrante marginalidad del comercio intrazonal.

^{+/} Ver Secretaría ALALC - SEC - Pág. 4, Plan de Acción de la ALALC, Análisis crítico de los instrumentos del programa de liberación, Junio de 1973.

^{++/} Lo subrayado es nuestro.

La liberación del comercio se realiza mediante: a) - listas nacionales que estipulan las concesiones anuales que - cada país otorgará a los demás y b) una lista común, con la - relación de los productos cuyos gravámenes y demás restricciones que las partes contratantes se comprometen por decisión colectiva a eliminar integramente para el comercio intrazonal, en un lapso que no exceda de doce años.

Otros mecanismos especificados en el tratado se refieren a la cláusula de la nación más favorecida, según la cual, las ventajas otorgadas comercialmente a un país dentro o fuera de la región deben ser concedidas a los demás miembros, la de salvaguardia en la que se pueden imponer restricciones a - las importaciones cuando las cantidades importadas amenacen - la economía nacional.

"Las negociaciones, aunque puedan ser bilaterales entre las partes más interesadas, se desarrollan en un marco -- multilateral y producen efectos multilaterales por la propia naturaleza de las listas nacionales. En la ALALC se han previsto situaciones especiales, referidas a sectores (acuerdos de complementación), grupos de países (acuerdos subregionales) y situación de países en particular (tratamiento especial a los países de menor desarrollo relativo). Fuera del - marco del programa de liberación y de los mecanismos auxiliares y especiales previstos o derivados del propio tratado, ri

ge el principio de no discriminación que se concentra a través de la cláusula incondicional de la nación más favorecida establecida por el artículo 18".16/

La exposición de los instrumentos y mecanismos que -- surgen de la ALALC, así como un análisis extenso de las diversas temáticas podría extenderse y cubrir varios capítulos local que no es nuestro propósito (sin desconocer que la bibliografía existente en éste campo es por demás de vasta+) es por ello que éste conciso análisis nos preocupamos por ubicar el (o los) elementos centrales.

Muchos son los obstáculos que han afectado a los intercambios intrarregionales; estructurales, financieros, comerciales, de infraestructura, etc. Quizá, los más relevantes tienen que ver con la dinámica y evolución del patrón de comercio exterior imperante en la zona. Como bien se argumentó en el capítulo anterior, los países latinoamericanos efectúan la mayor parte de sus compras en los Estados Unidos o en Europa. Ésto es muy conocido, como la estructura productiva de éstos países es mucho más diversificado que los nuestros, se encuentran en condiciones de proporcionar a la región una-

16/ Ibidem, pág. 95.

+/ Véase: Integración de América Latina, experiencias y -- perspectivas. Miguel S. Wionczek. F.C.E. 1964; La Integración económica de A.L. Gonzalo Ceballos, FCE 1971; A. Latina, integración y crisis, Luis Días y Gabriel Gutiérrez, PRELASA 1985.

inmensa y variada cantidad de artículos inexistentes en la re
gión.

En efecto es importante anotar, que además de lo ante
riormente expuesto, no hay que olvidar dos elementos básicos. En primer lugar, los países latinoamericanos son eminentemen-
te productores y exportadores de materias primas, por tal mo-
tivo las posibilidades y oportunidades que tienen de comer- -
ciar entre ellos, se vé fuertemente limitada debido al alto -
índice de concentración de la producción regional.

En segundo lugar, aun sin olvidar el importante au- -
mento en la diversidad de la producción que se ha experimenta
do a partir de los años cuarenta debido y por el proceso In- -
dustrializador en Latinoamérica, los altos costos de produc- -
ción relativos en la región (si se comparan con los Norteame- -
ricanos) es una variable que frenó en gran medida el creci- -
miento comercial interlatinoamericano.

En el campo de los convenios de cooperación bilatera-
les existen numerosos acuerdos y disposiciones destinadas a -
promover proyectos conjuntos. Un ejemplo concreto en el pla-
no bilateral es el celebrado en julio de 1967 entre los paí-
ses de Paraguay y la Argentina. Por este convenio orientado
a fomentar las inversiones intralatinoamericanas y las empre-
sas conjuntas. Paraguay se compromete a otorgar entre otros,

los siguientes beneficios --a las inversiones de capital en -- proyectos industriales-- de interés para ambos países: i) exoneración de los gravámenes y restricciones de todo orden, excepto las tasas por servicios efectivamente prestados para la importación de bienes de capital destinados a la instalación industrial; ii) exoneración de gravámenes para la exportación de los bienes manufacturados por la empresa comprendida en el convenio; y iii) exoneración de los impuestos que gravan los contratos de sociedad y su inscripción en el registro público de comercio y demás registros nacionales. Sólo pueden recibir éstos beneficios las inversiones destinadas a la ejecución de proyectos industriales vinculadas a los sectores que se determinen por una comisión mixta.

Otro convenio bilateral que merece destacarse en el ámbito de la ALALC es el celebrado por el Brasil con el Uruguay, el 12 de junio de 1975, con el título de Tratado de Amistad, Cooperación y Comercio, y que incluye varios convenios complementarios. El protocolo tiene una duración limitada a tres años, prorrogable hasta la finalización del período de transición de la ALALC.

Las concesiones de importación otorgadas por el Brasil están limitadas por cuotas, las que deben hacerse efectivas en el año correspondiente. En el caso del Uruguay y para la mayoría de los productos no se imponen limitaciones por cuotas.

De otra parte huelga anotar lo siguiente, después de dos reuniones realizadas en el año de 1974, en las ciudades de Buenos Aires y Quito, en donde se trataron los problemas - concernientes a la liberación de comercio, cooperación industrial y asuntos agropecuarios en la primera ciudad y la cooperación financiera y asuntos institucionales en la segunda. Se llegó a la conclusión de que no existe consenso sobre las actividades a desarrollar y por consiguiente las políticas nacionales son más relevantes que el deseo de integración. A pesar de ésto en la XVIII conferencia ordinaria celebrada en 1978 se le responsabilizó al comité ejecutivo un análisis actualizado de los distintos aspectos de la ALALC.

"La intención de esos estudios será revisar profundamente los objetivos e instrumentos del tratado de Montevideo para ponerlos a consideración de la XIX conferencia ordinaria de las partes contratantes a celebrarse en noviembre de 1979, con miras a convocar a una conferencia extraordinaria de alto nivel gubernamental que consolide los acuerdos de reestructuración de la ALALC. Esta conferencia debe estar seguida por una reunión del Consejo de Ministros para avalar políticamente el proceso. Como resultado surge la ALADI".^{17/}

^{17/} Luis Díaz M. y Gabriel Gutiérrez. América Latina, integración y crisis mundial. Pág. 125, Editorial prelasa - 1983.

EVOLUCION DEL COMERCIO EN LA ALALC

En 1960 las exportaciones intrazonales de la ALALC -- fueron aproximadamente de 570 millones de dólares; en 1975 al canzaron a 4010.2 millones de dólares, es decir, siete veces-- más. Ya para 1980 eran 10926.8 millones de dólares, o sea -- diez y nueve veces mayor que en 1960. Las exportaciones in-- trazonales significaban en 1960 el 7.75% de las exportaciones al resto del mundo* (ver los anexos del 7 al 12).

Por otra parte, para 1960 aproximadamente el 85% de - las exportaciones Brasileras estaban destinadas a tres países: Argentina, Chile y Uruguay: 56.5, 11.6 y 16.7 millones de d^ólares respectivamente. Mientras que en 1986, la misma rela-- ción sólo representa el 50% de las exportaciones Brasileras.

Además como se observa en el anexo No. 11, para 1980- el 41% de las exportaciones Argentinas estaban dirigidas al - Brasil y sólo el 2% a Colombia. Si bien ha habido un ligero- cambio en la participación de cada país en las exportaciones- de la ALALC, continúa existiendo un fuerte predominio de los- países que en el capítulo anterior hemos denominado grandes - economías (Argentina, Brasil, y México), éstos participaban - en conjunto con un 60% en las exportaciones intrazonales en - 1965 y con un 63% en 1986. Se observa claramente un creci- - miento de la participación de éstos países en las exportacio- nes totales del área (ver cuadro 4.3.).

* Y en 1980 el 13%.

CUADRO 4.3

ALALC: PARTICIPACION DE LOS PAISES MIEMBROS EN LAS EXPORTACIONES INTRASUBREGIONALES 1960 - 1986.
(EN PORCENTAJES)

P A I S	1960	1965	1970	1975	1980 ^{a)}	1986 ^{a)}
BRASIL	<u>15.60</u>	<u>24.18</u>	<u>24.04</u>	<u>29.75</u>	<u>31.66</u>	<u>36.40</u>
ARGENTINA	30.00	29.56	28.94	18.84	16.93	18.15
COLOMBIA	1.09	2.32	4.31	5.80	5.05	5.38
BOLIVIA	1.46	0.41	1.60	4.66	3.48	5.56
CHILE	5.81	6.76	12.02	9.71	10.22	9.20
ECUADOR	1.42	1.59	1.63	5.75	4.02	1.64
MEXICO	1.42	5.25	7.33	6.73	5.56	8.54
PARAGUAY	1.64	2.02	1.94	1.56	1.28	1.80
PERU	6.48	7.51	5.03	5.11	5.40	4.57
URUGUAY	0.58	1.87	2.30	2.79	3.60	4.19
VENEZUELA	34.50	18.53	10.86	9.30	12.80	4.57
ALALC *	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

* A PARTIR DE 1981 SE CAMBIA AL NOMBRE DE ALADI.

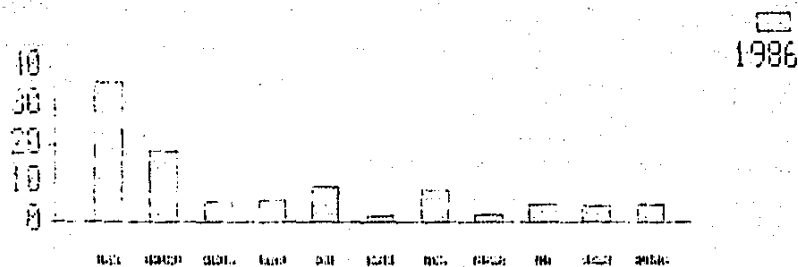
El aumento persistente de la participación de las exportaciones Brasileñas en el total de la ALALC se aprecia en el cuadro antes mencionado. Dicha participación alcanzó su máximo en el año de 1986 (ver grafica No. 3.), donde se infiere que éste país es el más importante desde el punto de vista de las exportaciones intrarregionales.

Si observamos el cuadro 4.4., nos damos cuenta que en el período comprendido entre 1960-1970 las exportaciones Brasileñas (11.87%) crecieron con mayor dinamismo que las de la ALALC (7.55%) y las de América Latina (9.13%). Si bien las exportaciones del Brasil han experimentado un fuerte decremento entre 1980-1986, como lo demuestra la tasa de crecimiento negativa (-3.44%) ésta cifra es mucho menor que las presentadas por A. Latina y la ALADI; -5.08% y -5.35% respectivamente.

Otro indicador interesante del comercio intrazonal de la ALALC es el coeficiente de multiplicación (cuadro 4.5). Entre 1960-1986 las exportaciones de Brasil, ALADI y América Latina, muestran un coeficiente de: 30.5, 15.1 y 13.4, respectivamente; por consiguiente no hay duda de la importancia relativa que tiene el Brasil en una primera aproximación del estudio del comercio exterior latinoamericano.

Sin embargo hay que reconocer que existen estudios incompletos y globales sobre el efecto de las medidas y mecanismos

GRAFICO # 3



PARTICIP ALADI 1986

CUADRO 4.4

**TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE A. LATINA Y ALALC Y BRASIL
(COMERCIO INTRAREGIONAL)
(EN PORCENTAJES)**

P A I S	1960 - 1970	1970 - 1975	1975 - 1980	1980 - 1986	1960 - 1986
A. LATINA	9.13	21.08	15.27	- 5.08	10.09
ALALC	7.55	21.22	18.18	- 5.35	10.00
BRASIL	11.87	25.59	19.41	- 3.44	13.50

FUENTE: De esta misma investigación.

CUADRO 4.5**CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE A. LATINA, ALALC Y BRASIL**

1960 = 100
(EN INDICE)

	1960	1965	1970	1975	1980	1986	Coefficiente de multiplicación (1960-1986)
BRASIL	100	228	343	1348	3908	3059	30.5
ALALC	100	147	223	707	1926	1310	13.1
A. LATINA	100	170	262	824	1933	1343	13.4

Fuente: Elaboración propia en base a datos CEPAL

mos adoptados en los diferentes tópicos del programa de liberación en el comercio de la zona, pero sobre la base de la información estadística disponible y de su respectiva correlación podemos extraer tres breves conclusiones.

En primer lugar, consideramos que si bien no queda duda del incremento significativo del comercio intrazonal y la sustantiva dinamización de las interacciones económicas en la región, no es menos cierto que éste proceso ha sido retroalimentado por los profundos cambios operados en las estructuras económicas de los países miembros sobre todo en materia de industrialización . Es Brasil el de mayor desarrollo industrial y él que posee la más alta participación en el comercio intrazonal en el año de 1986 (ver gráfico 3.).

En segundo lugar, en la práctica algunos de los Acuerdos de complementación han sido utilizados más bien como un instrumento de eliminación de competencia y de segmentación de mercados por las empresas transnacionales que operan en la región; las empresas nacionales los han utilizado poco. En efecto, los países medianos y pequeños (a pesar del tratamiento especial a los países de menor desarrollo económico relativo) rara vez participan en ellos.

Por último, y en tercer lugar, consideramos que otro aspecto central de la problemática que afrontó y afronta la

ALADI tiene que ver con la naturaleza misma del sector monetario en los países del área. En el período de vigencia de las concesiones que recíprocamente se han otorgado las partes con tratantes según lo que reza en el tratado, se ha puesto de presente la influencia perturbadora que ejercen las notorias fluctuaciones registradas en el valor de las diferentes monedas locales, sobre las perspectivas de comercio. Bien se conoce que las fuertes alteraciones en las paridades cambiarias frenan en forma importante los flujos comerciales.

4.3.- El Grupo Andino

En 1969 se estableció el Grupo Andino, en Cartagena - (Colombia), éste surge después que en el año 1966 cuando el presidente colombiano Carlos Lleras Restrepo invitó a los presidentes de Venezuela, Ecuador, Chile y Perú para que asistieran a la toma de posesión de su mandato. Después de una serie de reuniones, emitieron la famosa "Declaración de Bogotá". Acordes con los parámetros y estatutos de la ALALC se considera la necesidad de impulsar un acuerdo subregional de los países andinos.

En el acuerdo de Cartagena se planteaba como objetivo central la obtención del desarrollo equilibrado e integración regional. Los mecanismos más relevantes son: i) la armonización de políticas sociales y económicas y la aproximación de-

las legislaciones locales, en las materias aludidas; ii) la inyección de recursos a la región (internos y externos), para impulsar las inversiones que se requieran en el proceso de integración; iii) tratamientos preferenciales a Bolivia y Ecuador como países de menor desarrollo; iv) la Programación Conjunta del proceso de industrialización regional, así como la ejecución de programas sectoriales de desarrollo industrial.

El acuerdo define en forma precisa la reducción automática e irrevocable de las barreras arancelarias y no arancelarias, para llegar a su liberación total a más tardar el 31 de diciembre de 1983. Los productos que habían sido incluidos en la lista común de la ALALC, se liberaron seis meses -- después de la entrada en vigor del acuerdo.

En 1971 la ALALC aprueba formalmente el PACTO ANDINO para ésta fecha entra en acción la política común sobre inversión extranjera en la banca, el comercio exterior y gran parte de los servicios. Se estableció en el acuerdo una cláusula Stand-Still con respecto a los gravámenes y restricciones imperantes: "los países miembros se abstendrán de modificar los niveles de gravámenes y de introducir nuevas restricciones de todo orden a las importaciones de productos originarios de la subregión, de modo que signifique una situación menos favorable que la existente a la entrada en vigor del -- Acuerdo". Se estipulan algunas excepciones a la cláusula, es

pecialmente en lo referente a países de menor desarrollo (Bolivia y Ecuador). Cabe hacer dos aclaraciones elementales antes de continuar. En primera instancia se entiende por "gravámenes", a los derechos aduaneros y de cualquier otro índole fiscal, monetario o cambiario que incidan sobre las importaciones, y En Segundo lugar, se entiende por restricciones - de todo orden, a cualquier medida de carácter administrativo, financiero o cambiario mediante y por el cual un Estado Nacional impida o frene el flujo de comercio subregional, sin autorización de los demás contratantes.

Algunos autores; atribuyen la activa dinámica en el Pacto Andino al ascenso de tres procesos revolucionarios - - "...el triunfo de la unidad popular de Chile, la instauración de dos gobiernos militares de tendencias nacionalista, uno en Perú y otro en Bolivia. Además de la medida progresista anotada anteriormente, se debe mencionar la introducción de elementos nuevos como la aceptación auténtica del pluralismo - - ideológico, la participación del Estado en el área económica en forma activa y decisiva, la constitución de nuevos mecanismos de negociación internacional, la creación de empresas multinacionales, la programación de cierto tipo de inversiones - industriales y la definición de normas restrictivas para las empresas transnacionales que se benefician con el mercado - - subregional".^{18/}

^{18/} Ibidem, pág. 99 .

* Véase América Latina Integración y Crisis, Luis Díaz y - Gabriel Gutiérrez, Prelasa, 1983.

Valga mencionar que el órgano máximo del Acuerdo de - Cartagena es la comisión mixta, formada por un representante de cada país miembro, es el órgano donde se adoptan las decisiones que rigen el tratado antes anotado y en particular el programa de liberación y el arancel externo común.

Un instrumento nodal y polémico del sistema preferencial intraandino es el régimen común para la inversión foránea y la transferencia de tecnología, en el se establece en forma dáfana que las ventajas emanadas del Acuerdo de Cartagena beneficiaron a los productos fabricados por empresas nacionales o extranjeras que se encuentren en vías de Nacionalización.

Con el derrocamiento del Gobierno de Salvador Allende en Chile, en el año de 1973, el Pacto Andino experimenta quizás un nuevo rumbo, puesto que en julio de 1974 el Dictador -- Augusto Pinochet, expide el decreto No. 600 mediante el cual se permite a las empresas extranjeras repatriar utilidades y capitales a su libre albedrío.

Esta disposición es contraria a una de las decisiones más benéfica para el Pacto Andino, se trata de la decisión 24. En ésta se estipulaba que la repatriación de utilidades por las empresas foráneas no podría ser mayor al 14%, y que al cabo de 20 años a más tardar las empresas extranjeras pasarían a ser nacionales.

Como se puede inferir ésta actitud del gobierno de Pinochet no podía ser avalada por los demás miembros. Después de una serie de reuniones y discusiones se aprobó la decisión 102 según la cual a partir de octubre de 1976 Chile era excluido del Grupo Andino.

Con sucesivas y variadas reuniones el Pacto Andino ha venido evolucionando con relativo dinamismo pero ha mostrado períodos de fuertes estancamientos generados por los cambios políticos de Perú y Bolivia en los primeros años de la presente década.

Después de haber realizado un corto análisis de algunos elementos que sirven de base al Pacto Andino, pasamos a desarrollar el siguiente apartado que tiene que ver con la evolución cuantitativa del comercio subregional.

EVOLUCION DEL COMERCIO DEL GRUPO ANDINO

Las exportaciones intrasubregionales de los países del Pacto Andino eran en 1970 de 97.8 millones de dólares. Ya en 1980, a pesar de estar excluido Chile eran de 1157.3 millones, llegando en 1986 a tan sólo 622.7 millones (ver anexos 13 al 16).

En cuanto al destino de las exportaciones de la subregión podemos observar que en 1970 y a pesar de los esfuerzos de la ALALC había países que no compraban nada a Bolivia, - ellos son Colombia y Ecuador (véase el anexo 13). - Los flujos de comercio entre Venezuela y Bolivia muestran claros comportamientos de intermitencia, para 1980 según datos de la Cepal, Venezuela no exportaba a Bolivia, la misma situación se presenta aún en 1986 año en el cual no se registra ningún tipo de intercambio entre éstas dos Naciones.

Por otra parte y en lo referente a la participación de cada uno de los países en el comercio de exportación intrasubregional, se observa que la participación relativa de Colombia y Venezuela pasó de 41.88% en 1975 a 67.82% en 1986. - El cambio más significativo en cuanto a la participación relativa en las exportaciones intraandinas se ha presentado en el caso de Ecuador, que pasó de 14.9% en 1970 a 26.03% en 1975, con un fuerte desplome en 1986, año donde alcanzó sólo el 6.37%. Colombia es el país con mayor participación en las exportaciones intrasubregionales a partir de 1980, logrando un poco más de 45% en 1986 (ver cuadro 4.6).

Las tasas de crecimiento de las exportaciones de: Colombia, el Pacto Andino y América Latina en el período comprendido entre 1970 y 1975 fueron: 32.67%, 42.06%, 21.08% respectivamente (véase cuadro 4.6). Asimismo entre 1980-1986 --

CUADRO 4.6

GRUPO ANDINO: PARTICIPACION DE LOS PAISES MIEMBROS EN LAS EXPORTACIONES INTRASUBREGIONALES 1970-1986

(EN PORCENTAJES)

PAIS	1970/a	1975	1980/b	1986
COLOMBIA	35.60	23.60	35.2	45.17
CHILE	19.22	13.24	---	---
PERU	21.57	15.35	22.59	24.25
BOLIVIA	8.69	3.50	4.20	1.56
ECUADOR	14.92	26.03	10.71	6.37
VENEZUELA	---	18.28	27.30	22.65
GRUPO ANDINO	100.00	100.00	100.00	100.00

/a se excluye a Venezuela que solo ingresa en 1973

/b se excluye a Chile que es retirado en 1976

Fuente: Elaboración propia en base al Anuario Estadístico de la CEPAL 1987

CUADRO 4.7**TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE A. LATINA, PACTO ANDINO Y COLOMBIA.
(COMERCIO INTRAREGIONAL)**

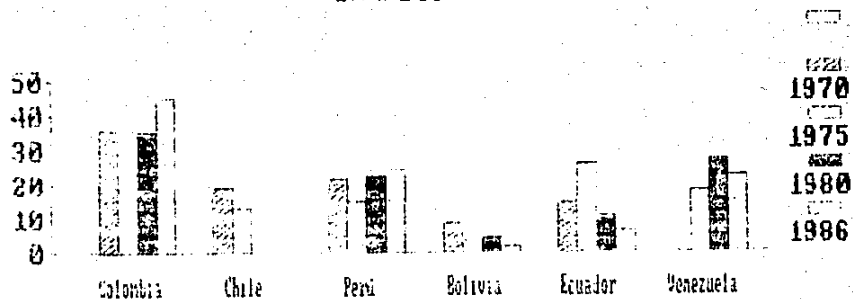
	1970 - 1975	1975 - 1980	1980 - 1986	1970 - 1986
A. LATINA	21.08	15.27	- 5.08	10.09
PACTO ANDINO	42.06	6.25	- 8.47	11.50
COLOMBIA	32.67	13.60	- 5.17	13.08

Fuente: Elaboración propia en base datos CEPAL.

años en los que la disminución del comercio subregional ha sido una constante, el Pacto subregional registró la caída más estrepitosa de las tasas de crecimiento (es decir se experimentó un decrecimiento de -8.47%).

Huelga anotar que la junta del Acuerdo de Cartagena ha puesto de manifiesto la presencia de un vasto número de factores que inciden en forma negativa en la evolución del comercio subregional. Algunos de esos factores son: i) la falta de coordinación y organización entre las instituciones del sector público; ii) la existencia de bajos niveles de eficiencia y de estructuras de producción que limitan las posibilidades de intercambio comercial. Asimismo la carencia de medios adecuados de transporte, ya sea por su inexistencia o por los altos fletes; iii) la flagrante diversidad y diferencia en las normas que aplican los países a la producción y el comercio, sobre todo en materia tributaria, control de calidad y normas sanitarias. Pero no se debe olvidar además de los factores antes descritos, que las políticas gubernamentales en materia de comercio exterior en algunos de éstos países no han presentado un patrón evolutivo sistemático, sino más bien, de flujo, según los intereses del grupo (o partido) político de turno, que no siempre han sido compatibles con los intereses de la subregión. Históricamente Colombia ha sido el país de mayor participación en el comercio subregional (gráfico No. 4).

GRAFICO # 4



PARTICI ANDINA

Hasta ahora en éste capítulo hemos tratado de ubicar algunos elementos importantes que posibiliten entender el curso histórico de los más relevantes tratados de integración regional. En este breve recuento se ha intentado presentar algunos aspectos que posibilitan determinar y conocer los nexos causales del proceso de integración.

En algunos instantes analizamos en forma descriptiva el comportamiento del comercio en los distintos bloques de integración y cooperación, pero ésto no impidió también en su momento realizar un análisis de tipo cualitativo que en últimas es de radical importancia para conocer en mejor manera éstos procesos.

Ahora bien, la empiria latinoamericana en materia de comercio exterior y la formalización estadística de esa empiria nos permiten realizar tres observaciones sustantivas:

En primer lugar, nuestros países debido a su naturaleza eminentemente agrícola han evolucionado como productores y exportadores básicamente de productos primarios; y es bien conocido el deterioro paulatino y persistente de los términos de intercambio, que han impedido en gran medida al aprovechamiento de las llamadas "ventajas comparativas".

En segundo lugar, creemos que el subdesarrollo de América Latina no se explica únicamente porque éstos países sean por autonomía agrícola nosotros manejamos la tesis que el verdadero problema no es la Agricultura latina, sino más bien que ésta en la región se desenvuelve con bajísimos niveles de productividad relativa lo que ha conducido en alguna medida - al estancamiento de los flujos de exportaciones aunado a la crisis, las políticas neoproteccionistas y algunos descubrimientos en materia de Biotecnología en los países desarrollados.

Y en tercer lugar, la dinámica exportadora en la presente década no ha sido factor significativo en el desarrollo regional lo que se pone de presente si se observan las tasas negativas de crecimiento de las exportaciones del área en la presente década. Esta situación ha conducido en los actuales años a revivir el discurso integracionista y cooperacionista latinoamericano (a pesar del interesante crecimiento del comercio intraregional, en los primeros años de los acuerdos (véase anexo 17-20)^{*/}

En efecto los países del área se han volcado a la "búsqueda" de nuevos patrones de intercambio comercial: es así como los temas y debates tendientes a conocer otros bloques de comercio no tradicionales son relevantes. Es por -

*/ Matrices del comercio interregional -muy precaria en 1960-

ello que estudios como: el de Cuenca del Pacífico y el del - Consejo de Ayuda Mutua Económica (CANE) revisten significativa importancia.

Por consiguiente y en virtud de nuestro propósito investigativo, en el siguiente capítulo (V) nos disponemos a conocer algunos de los más importantes aspectos del Consejo de Ayuda Mutua Económica.

CAPITULO V

V.- CONSEJO DE AYUDA MUTUA ECONOMICA

En el presente capítulo estudiaremos algunas facetas del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME), además analizaremos las tareas de éste y la perestroika.

En el mes de enero de 1949 se realizó en Moscú la conferencia económica de representantes de seis países socialistas: Bulgaria, Hungría, Polonia, Rumania, Checoslovaquia y la Unión Soviética. En dicha conferencia fue fundado el CAME (Consejo de Ayuda Mutua Económica). Surgía de esta manera la primera organización económica internacional de los países socialistas.

Con la creación de éste organismo se trató de coordinar la economía de los países socialistas a través de la PLANIFICACION, como tareas fundamentales se plantearon la Ayuda Técnica Mutua, el suministro recíproco de materias primas, vi

veres, máquinas, equipos, etc. En efecto se establecieron varios principios que regirían las relaciones de los Estados - miembros:

- 1) Igualdad en la representación de todos los países miembros.
- 2) La adopción de acuerdos con el beneplácito de todos los Estados interesados.
- 3) No injerencia en los asuntos internos de los miembros contratantes.
- 4) Igualdad en las utilidades y beneficios.
- 5) Las decisiones que afecten los intereses de alguno de los miembros se excluyen.

Por otra parte, la conferencia decidió que el CAME fuera una organización abierta, es decir, podrían ingresar todos los países que compatibilizaran con sus objetivos y principios. Ese mismo año fue admitida la República Popular de Albania.

En la primera sesión, en 1950 la República Democrática Alemana se adhiere al CAME, y en 1962, la República Popular de Mongolia. Con el ingreso de Cuba en el año de 1972 y de Vit-Nam, en 1978, el CAME adquirió un carácter universal, dado que agrupa en su seno países de tres continentes.

En la actualidad Afganistán, Angola, Etiopía, La República Popular Democrática, Lao, Mozambique, El Yemén Democrático y Nicaragua participan como observadores en los períodos de sesiones del CAME.

Los Estatutos del CAME, fueron aprobados por la XII Sesión del consejo, celebrada en la Organización de las Naciones Unidas en Diciembre de 1959, pero ésta organización ya tenía una década de experiencia puesto que su creación data de 1949.

Según el artículo V de los estatutos, la Organización tiene como órganos fundamentales los siguientes: La sesión del consejo, el comité Ejecutivo, los comités de consejo, las comisiones permanentes, el secretariado. Los órganos antes enunciados, excepto el secretariado, constituyen los órganos representativos fundamentales.

5.1.- Estructura Jurídica del Consejo de Ayuda Mutua Económica:

No cabe duda que la organización estructural del CAME es bastante compleja donde el órgano principal es la sesión del consejo. La organización del CAME ha ido evolucionando de manera significativa, en la actualidad con 39 años de funcionamiento hay órganos creados hace 26 años, tal es el caso del comité ejecutivo.

La Sesión del Consejo: Considera las cuestiones fundamentales de la colaboración económica y científico técnica. Su principal objetivo es contribuir al desarrollo de la integración económica socialista, al desarrollo proporcional y planificado de la economía. El consejo se reúne, como regla, una vez al año y en el segundo trimestre. Sus reuniones se llevan a cabo en las capitales de las Naciones miembros, de acuerdo con el alfabeto ruso y bajo la coordinación y presidencia del jefe de la delegación del país sede.

En efecto en el trabajo de la sesión del consejo pueden participar representantes de otros países no miembros del CAME y los representantes legales de organizaciones internacionales. Las Naciones y las Organizaciones invitadas, acuerdan y estipulan con el consejo las condiciones en que sus representantes pueden participar en el trabajo de la Sesión.

El Comité Ejecutivo: Es el principal órgano ejecutivo de la organización, y está compuesto por los representantes permanentes de los países miembros a nivel de vicesjefe de Gobierno. El Comité celebra sus reuniones trimestralmente. En cada reunión, el comité determina la fecha de la siguiente reunión.

"Además, el Comité Ejecutivo cumple algunas funciones relacionadas con la dirección de la actividad de varios órga-

nos del Consejo. Entre éstos, el secretariado, del cual el Comité Ejecutivo aprueba sus planes, el presupuesto, la plantilla, los informes acerca del cumplimiento del presupuesto, - crea órganos de control para verificar su actividad financiera, aprueba la disposición sobre éste, etc. El Comité Ejecutivo dirige el trabajo de los comités y de las comisiones permanentes, determina las cuestiones fundamentales y las direcciones de su actividad, aprueba las disposiciones sobre los Comités y las Comisiones Permanentes. Además de esas funciones, el Comité Ejecutivo cumple otras, derivadas de los estatutos y - de las recomendaciones de la Sesión".^{19/} Existen otros órganos de sustantiva importancia en el marco jurídico del CAME* ellos son: los Comités del Consejo, las Comisiones, el Secretariado entre otros.

5.2.- Principios de la Integración Socialista

Partiendo de considerar que la integración económica socialista se basa en la propiedad social de (los países del CAME sobre) los principales medios de producción, ésta se realiza conforme a los principios del internacionalismo socialista. Los principios básicos de la integración socialista son: provecho mutuo, igualdad de los países miembros, respeto a su soberanía y solidaridad socialista.

^{19/} José Perceza Chapeau EL CAME y la integración económica Socialista. Editorial de ciencias sociales de la Habana; Pág. 17.

* Véase: N. Ushanko. El CAME, problemas jurídicos fundamentales, Edit. Progreso, Moscú.

"La integración económica socialista es un proceso complejo que abarca muchos aspectos, y está regulado por todo el sistema económico y científico técnico de la cooperación de los países del CAME..."²⁰/.

La integración económica burguesa (y como anotamos en el capítulo anterior) es un proceso de unión económica que adquiere una forma de acuerdos de cooperación interestatales dirigidos a satisfacer ante todo los intereses de los grupos hegemónicos en cada Estado Nacional, es por ésto que en América Latina tales agrupaciones no han beneficiado a las masas trabajadoras y marginadas.

5.3.- Los Países del CAME y la Coordinación de los Planes Nacionales:

No cabe duda que gran parte de los logros de los países de la comunidad en todas las esferas del desarrollo económico-social están inequívocamente relacionados con su cooperación en el campo de la PLANIFICACION.

Un buen número de planificadores y científicos sociales incluso de occidente reconocen que la coordinación de los

²⁰/ Secretariado del CAME, CAME Preguntas y Respuestas, Edit. progreso 1985, pág. 11.

planes atribuye a la cooperación un carácter más estable, sólido y de largo plazo. La conferencia económica cumbre del CAME, determinó la coordinación de los planes como instrumento principal para coordinar la política económica de los países miembros.

"Durante la coordinación de los planes correspondientes a los años 1986-1990 para mayo de 1985 se han confeccionado y firmado 22 convenios multilaterales de cooperación económica y 39 de cooperación científico-técnica, para el siguiente quinquenio y un período más prolongado" 21/. Es por ello que la Planificación es un instrumento de sustantiva importancia en el CAME.

5.4.- Relaciones entre los Países Miembros del CAME:

Los miembros plenos del CAME son: Bulgaria, Hungría, Viet-nam, Alemania Democrática, Cuba, Mongolia, Rumania, Polonia, Unión Soviética, Checoslovaquia. Yugoslavia, país de régimen socialista peculiar por su sistema de Autogestión, no es miembro del CAME, sólo tiene firmado un importante acuerdo con él para participar y deliberar en sus órganos en las temáticas que presentan algún interés para ambos.

21 / Ibidem. pág. 126.

"Las relaciones del CAME con Yugoslavia no fueron muy buenas desde la creación de éste organismo en 1949, a la cual Yugoslavia no fué invitada. En los primeros años de la post-guerra, Yugoslavia tenía la mitad de su comercio con la URSS, pero, por conflictos con éste país, desde finales de los años cuarenta comienza a buscar nuevos mercados" 22/.

Antes de realizar un análisis corto de la evolución del CAME, intentaremos enunciar algunos de los rasgos característicos de los países más relevantes en el CAME, desde el punto de vista de su participación en el comercio intra CAME.

Lo anterior lo hacemos porque nosotros al igual que algunos autores y organismos (investigativos) internacionales, reconocemos que uno de los obstáculos que se oponen al desarrollo del comercio Este-Sur es la insuficiencia de la información sobre la gestión del comercio exterior y las modalidades concretas de las prácticas comerciales de las Naciones Socialistas de Europa Oriental.

En las próximas páginas intentaremos llenar parte de ese vacío. Iniciaremos con Bulgaria, posteriormente Checoslo

22/ Citado por Manuel Becerra R. El CAME, Estructura, Funciones y significación Política. Edit. UNAM, pág. 16.

* Vease el documento UNCTAD. Manual de comercio con los países socialistas, 1985.

vaque, Alemania Democrática, la URSS, Polonia y Hungría (ver-apéndice A).

EL COMERCIO CON BULGARIA

Bulgaria tiene un mercado interno restringido y adolece de cierta escasez de recursos naturales. En consecuencia, el desarrollo y dinámica de su economía depende del comercio exterior.

Por otra parte y como aparece en el Apéndice A, con las reformas económicas que se implementaron en 1986, las empresas Bulgaras asumen la responsabilidad absoluta de su comercio exterior. Por consiguiente dichas unidades productivas tienen salida directa al mercado internacional y pueden organizar con mucha independencia sus actividades de comercio exterior.

EL COMERCIO CON CHECOSLOVAQUIA

Este país tiene un mercado interno relativamente pequeño, una industria manufacturera desarrollada y limitada reserva de productos primarios. Por tal razón Checoslovaquia requiere de fuentes exteriores que le suministren materias primas y mercados extranjeros para colocar sus productos. (Apéndice B)

El Gobierno de la República de Checoslovaquia otorga-

preferencias en relación con todos los productos con excepción de los cigarrillos y el azúcar.

EL COMERCIO CON LA REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA

En 1949 fué fundada la RDA, y desde entonces se ha convertido en un Estado Industrial moderno. En 1985 tenía una población de 16.7 millones de habitantes.

Este país presenta características por demás peculiares, por ejemplo, a través del comercio exterior se redistribuye aproximadamente el 40% de la Renta Nacional. En 1986, el valor del comercio exterior alcanzó los 49,200 millones de dólares, (apéndice C).

Los países miembros del CAME con mucha regularidad -- constituyen empresas mixtas con las empresas de la República Democrática Alemana; es por ésto que los países socialistas -- son los principales clientes de la RDA.

EL COMERCIO CON LA URSS

Los principales clientes de la URSS son los países miembros del CAME, seguidos por los países desarrollados capitalistas. Este país es gran exportador de combustibles y productos energéticos, seguidos de: maquinaria, equipo, metales ferrosos y productos químicos, etc.

Según la reforma económica planteada en el pleno del comité central (Abril de 1985) y aprobada en el XXVII congreso del PCUS, los ministerios deberán abandonar los métodos administrativos para pasar a los económicos. El objetivo es acelerar el desarrollo económico y social del país. (Apéndice D)

"El Comité Central estima que la EMPRESA (Agrupación de empresas) eslabón principal de la economía es el punto de partida para reformar a fondo el mecanismo de gestión económico" 23/.

Así las cosas la empresa soviética debe preparar y ratificar por su propia cuenta sus planes quinquenales y anuales, teniendo en cuenta desde luego las necesidades económicas sociales del Estado.

De ahí que la ley sobre la empresa estatal aprobada en la URSS, recupera la vieja noción de empresa en el sentido clásico, reconociendo sus funciones de productora de mercancías. "La empresa socialista, al renacer como productora de mercancías, adquiere los rasgos nuevos que la diferencian enormemente de los tipos de empresas conocidas anteriormente. Ante todo, la empresa socialista, al restituirse sus dere -

chos de SUJETO+/ socio-económico que toma decisiones independientes en su desarrollo, coordina esas decisiones con los planes generales de fomento de toda la economía nacional, en los marcos de los cuales la empresa sigue siendo OBJETO +/ (pero ya específico) de la dirección social. La libertad de sus decisiones no es infinita, por cuanto la empresa no se basa sobre la propiedad privada de sus grupos de individuos sino en la propiedad social" 24/

En efecto, desde ésta perspectiva la Planificación de los artículos de exportación en la URSS se sustentan en la esencia misma del plan, puesto que la planificación ha de ser flexible y responder a las exigencias de los mercados mundiales.

EL COMERCIO CON POLONIA

A éste país se le puede catalogar como rico, desde el punto de vista de los recursos naturales que posee: carbón, azufre, cobre, y plomo. A pesar de su relativa abundancia de recursos, la República Polaca depende mucho del comercio exterior. No cabe duda que en los últimos años se han experimentado cambios importantes en la estructura y dinámica del

24/ O. Bogomólov, Diario Novedades de Moscú No. 41. Octubre de 1987. Pág. 9.

+/ Lo subrayado es nuestro.

comercio exterior Polaco consecuencia de la industrialización.
(Apéndice E)

En 1970 las exportaciones Polacas de equipos indus --
triales (buques, vehículos de motor, motores de combustión in --
terna, etc.) eran de 34.3%, mientras que en 1985 ya alcanza --
ban un 58%. Pero las exportaciones de bienes primarios dismi --
nuyeron estrepitosamente.

El desarrollo del comercio y las relaciones económi --
cas entre Polonia y los países en desarrollo se basan en acuer --
dos comerciales bilaterales, acuerdos a largo plazo para el --
intercambio de productos. El carácter bilateral de los acuer --
dos tanto de cooperación como intercambio de productos no --
determina la forma de liquidación de las transacciones, que --
puede efectuarse mediante mecanismos multilaterales o bilate --
rales. Cabe mencionar que la UNUDI abrió (más) oficinas en éste --
país en 1983, para promover las inversiones y cooperación in --
dustrial con los países en desarrollo.

EL COMERCIO CON HUNGRÍA

El valor total del comercio Húngaro aumentó de 17,700 --
millones de dólares en 1980 a 18,800 millones en 1986 (según --
cifras de la UNCTAD), las exportaciones aumentaron de 8600 mi --
llones de dólares a 9,200 millones en el mismo período. En --
1986 el 52% aproximadamente del comercio exterior Húngaro se

realizaba con miembros del CAME.

Hungría apoya el sistema multilateral de pagos y ha ido abandonando el sistema de compensación de pagos con los países en desarrollo. En 1972 entró en funcionamiento un esquema de preferencias arancelarias en favor de los países en desarrollo, con la salvedad que el país o los países que deseen beneficiarse de ésta norma deben tener una renta per-cápita inferior a la Húngara, además de mantener relaciones comerciales regulares con éste país.

El Gobierno Húngaro permite el establecimiento de empresas extranjeras, siempre y cuando cumplan con las normas vigentes (véase apéndice F.)

Las empresas mixtas están obligadas a pagar un impuesto del 40% sobre sus utilidades netas. El propietario extranjero tiene derecho a repatriar su parte de utilidades. Desde 1982 ha sido posible constituir empresas mixtas con participación foránea en zonas francas.

En los anteriores párrafos hemos tratado en un primer momento de abordar el tema que nos ocupa (El Estudio del CAME) plasmando algunos rasgos, característicos del comercio exterior en los seis países más relevantes de ésta organización, relevancia que se explica y se entiende únicamente en térmi -

nos de su participación porcentual en el comercio intra-CAME.

Según éste orden de ideas, y con el objetivo de avanzar en el análisis de otras facetas del CAME creemos pertinentes realizar dos observaciones básicas con respecto a la temática que hemos venido tratando.

En primer lugar, es claro que los países a los cuales hemos hecho alusión (Bulgaria, Checoslovaquia, R.D.A., Polonia, URSS y Hungría) tienen legislaciones en materia de comercio exterior relativamente diferentes, pero a pesar de éstos los acuerdos a largo plazo son uno de los instrumentos principales para facilitar el comercio entre los miembros del CAME y los países en desarrollo.

En segundo lugar, el paquete de reformas económica-social que en la actualidad se está experimentando en la URSS--Proceso Perestroika +/-, no es un proceso nuevo en el ámbito del CAME, es decir, otros países de Europa Oriental, ya habían realizado cambios profundos en la gestión económica, es el caso de Hungría, en menor medida Checoslovaquia y Yugoslavia (aunque éste país no es miembro del CAME). Como bien lo plantea el profesor Vlacheslav Dashiche, "Imaginemos a los países socialistas en forma de una columna que avanza por el

+/- Sobre esto abundaremos más adelante.

camino de las reformas económicas. Qué lugar le corresponde a la Unión Soviética; en el centro de la fila o más bien al final.

En todo caso no entre los primeros, puesto que comenzaron con las reformas más tarde que los demás." 25/

Ahora bien, en cuanto a la evolución del CAME, trataremos de realizar un análisis lacónico pero sin olvidar los elementos centrales que dan muestra de la dinámica de éste bloque integracionista.

"La evolución del CAME ha sido dividida por un grupo del Instituto Internacional de problemas económicos del sistema socialista mundial del CAME" 26/ en cuatro etapas.

La primera etapa, como es obvio abarca desde 1949 (año de su fundación) hasta 1956, período en que se desarrolla la coordinación de intercambios comerciales y técnico-científicos.

La segunda etapa la enmarcan entre 1956 a 1962, durante este período afirman que se incrementan los procesos de

25/ Periódico Novedades de Moscú, No. 37, 1987. Pág. 8.

26/ Citado por Luis Díaz y Gabriel Gutiérrez en A.I. Integración y Crisis Mundial, pag. 136.

especialización y cooperación, en materia energética, formación de equipos técnicos, fabricación de bienes de producción y en materia de inversiones destinadas a renovar los medios elementales de producción.

El período comprendido entre 1962 a 1969 se considera como la tercera etapa, durante éste etapa se elaboró un valioso documento llamado "Principios básicos de la división socialista del trabajo". Los principios fundamentales de la división socialista internacional del trabajo fueron elaborados por la XV sesión del consejo de interayuda y aprobados en junio de 1962 por la conferencia de representantes de los partidos comunistas y obreros de los países miembros del Consejo de Interayuda económica.

A finales de los sesenta se inició la cuarta etapa (en 1969), en abril del mismo año se elaboró un "programa complejo de profundización y perfeccionamiento de la colaboración y desarrollo de la integración económica socialista". A partir de ésta fecha se enfatiza en la categoría "integración".

"De conformidad con éstas decisiones de principio, la XXV sesión del Consejo de Ayuda Mutua Económica han aprobado por unanimidad el programa complejo de profundización y perfeccionamiento de la colaboración y de desarrollo de la integración económica socialista de los países del CAME. El pro-

grama complejo, confeccionado con los esfuerzos conjuntos de todos los Estados miembros del consejo, se realizará por etapas en el transcurso de quince o veinte años" 27/. Una de las medidas para la aplicación del programa es la coordinación de planes económicos nacionales. +/

Desde otra perspectiva analítica y con el objeto de abundar más en aspectos cuantitativos que cualitativos del crecimiento del CAME, entramos a anotar algunos rasgos característicos de éste proceso. En donde se pueden ubicar dos grandes instancias:

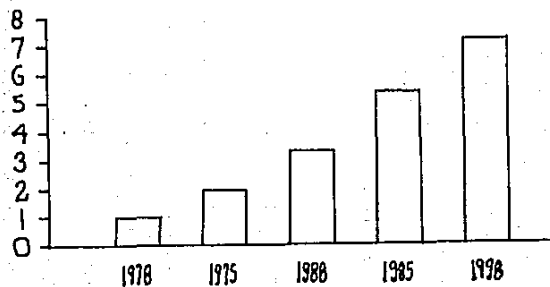
En primera instancia no cabe duda del crecimiento importantísimo que han experimentado éstos países en materia de intercambio comercial (ver gráficos No. 5).

Después de observar el gráfico No. 5 podemos inferir que la cooperación y la integración económica socialista es un proceso continuo y progresivo que muestra palmariamente el paulatino acercamiento entre éstos Estados Nacionales, es así, como entre el período comprendido entre 1980 y 1985 se registró un significativo incremento del intercambio comer. --

27/ Secretariado CAME: Programa Complejo de profundización y perfeccionamiento de la colaboración y desarrollo de la integración del CAME, Edit. Progreso, 1972, pág. 4.

+/ Véase el libro Programa Complejo de profundización y perfeccionamiento si se quiere profundizar sobre éste particular.

GRAFICO # 5



Intercambio CAME

cial. Al contrario de lo que ocurre en los bloques integra -
cionistas latinoamericanos en la década de los ochenta.

En segunda instancia en todo el curso evolutivo del -
CAME se han venido implementando un vasto número de medidas -
dirigidas a perfeccionar y dinamizar el mecanismo económico,
los elementos de planificación y dirección económica, el apro
vechamiento de recursos laborales, materiales y financieros,
etc.

Las diferentes variables que analizaremos son: la -
Renta Nacional, la agricultura, Inversiones básicas, progra -
mas sociales y el progreso científico-técnico (realizar un -
análisis amplio de éstas variables en todo el curso evolutivo
del CAME nos producirían unos cinco tomos (y sería trabajo de
un equipo de investigadores). Por lo tanto nos concretaremos
al análisis de los primeros cinco años de la presente década
tal como aparece en el apéndice G.

5.5.- El CAME y la Perestroika

Como se anotó en el inicio del presente capítulo, el
CAME fue fundado en 1949, y desde esa época ha demostrado cia
ramente su fortaleza y consistencia como organismo integracio
nista. Ha coadyuvado al desarrollo económico y social de sus
países miembros y por que no decirlo, de otras naciones con -
las cuales han realizado convenios (Comerciales, científico--

técnico, financieros, etc.).

Compatible con los estatutos del CAME, éste organismo tiene como propósito seguir perfeccionando y ampliando la colaboración a los demás países socialistas y así pugnar por elevar paulatina pero incesantemente el bienestar de los pueblos de las naciones participantes.

Ahora bien, las vicisitudes que enfrenta el CAME son notorias incluidas aquellas que obstaculizan en la actualidad el crecimiento económico de los países contratantes, es por ello que en el 43 período de sesiones realizado en Moscú en Octubre de 1987, se reconoció la necesidad de reorganizar y reestructurar al CAME con el objetivo de superar las dificultades presentadas y solucionar los problemas más desgastantes.

"La resolución colectiva tomada en la reunión de Moscú de reorganizar el mecanismo de la colaboración prácticamente en todos sus eslabones, los derroteros y tareas trazadas por los participantes en el encuentro constituyen un nuevo paso encaminado a fortalecer los cimientos del socialismo. El siguiente paso en éste sentido devendrá la plasmación de las resoluciones del período de sesiones".^{28/}

^{28/} Vadlén Krivosheev, Periódico Novedades de Moscú, No. 43, 1987.

Como es obvio el proceso de reestructuración y transparencia así como las medidas que han nacido de ésta, sin duda, afectan directamente las tareas y evolución del CAME. El proceso de reestructuración o Perestroika que está experimentando la sociedad soviética ya ha empezado en todas las facetas de la vida nacional soviética.

En materia de planificación el Gosplan (que es el organismo rector de la planificación Rusa) ha disminuido para el presente año las denominaciones de recursos materiales, só lo 415, mientras que el año anterior (1987) distribuyó 2,117, con ésto el Gosplan deja de planificar "todo".

Tenemos pues que la PLANIFICACION SOVIETICA adquirió una calidad cardinalmente nueva tratando de combinar de la mejor forma los principios centralizados con la autonomía de las - empresas.

Conociendo el peso relativo que tiene la URSS en el - desenvolvimiento del CAME y por ser éste país miembro activo de éste bloque integracionista, no hay duda que éstas medi - das inciden en el desarrollo del CAME (sinergismo).

En efecto, dentro del CAME los países miembros han - acordado efectuar la reorganización por etapas, "... En la - nueva ETAPA, a mi juicio, el CAME tendrá como primera preocu-

pación la de crear condiciones favorables para las actividades de empresas mixtas, mejorar radicalmente el asunto de información en la zona del CAME y, en definitiva, formar el Mercado Común del CAME" 29/; teniendo en cuenta los mecanismos económicos nacionales de los países miembros y considerando las medidas que éstos países ya aplican con el fin de perfeccionar y eficientizar dichos mecanismos. Así las cosas el CAME y la PERESTROIKA forman parte de un único proceso que es la reestructuración de la comunidad socialista que asume un grado de especial significado en la elaboración de la categoría colectiva de división internacional del trabajo. Tal proceso requiere también cambios profundos en la economía mundial, de la cual el Bloque Socialista forma parte.

Como se puede apreciar, el CAME como toda organización económica-social experimenta sustantivos problemas (en materia de información, orgánicos-administrativos, financieros, etc.). Quizá la principal barrera que impide armonioso desarrollo del CAME, consiste en la utilización de las llamadas "divisas cerradas" +/ en vez de pasar a las mutuamente convertibles.

29/ Ibidem Pág. 141.

+/ La desventaja de las "divisas cerradas" consiste en que únicamente tienen valor en su propio estado nacional, es decir no cumplen el papel de Dinero Mundial, sino Nacional.

Muchos autores^{+/} del bloque oriental están de acuerdo en el sentido de que la condición indispensable y básica para hacer convertible la divisa consiste en crear un nuevo e íntegro mecanismo económico, en el cual predominen métodos comerciales, económicos, la alta productividad del trabajo y por consiguiente la competitividad de las mercancías.

Por otra parte, la utilización del rublo convertible no refleja con exactitud los gastos reales en la fabricación de un determinado bien, puesto que en éstos países para rectificar las cuentas recíprocas se establecieron varios miles de coeficientes al rublo transferible. Así que, prácticamente - cada artículo tenía su coeficiente. Entonces las dificultades para medir el valor son flagrantes, puesto que no hay manera eficiente de organizar lazos directos o cuentas recíprocas entre empresas puesto que no existe un patrón único de medición.

En la evolución del CAME se ha establecido convenios de cooperación e intercambio con países de diferentes sistemas políticos y en todos los continentes. Compatible con nuestra preocupación central y acorde con el fin de ésta investigación trataremos de recalcar parte de lo que han sido las relaciones CAME y América Latina.

^{+/} Véase. Vadlén Krivosheev, Periódico Novedades de Moscú, No. 43, 1987.
N. Ushako, El CAME, Problemas jurídicos fundamentales, Edit. Progreso, Moscú. 1975.

CAPITULO VI

RELACIONES CAME Y AMERICA LATINA

Uno de los rasgos característicos de nuestro tiempo - lo constituyen las modificaciones cuantitativamente numerosas y cualitativamente profundas de las relaciones económicas entre Estados con diferentes regímenes sociales, de las relaciones económicas entre el CAME y los países Capitalistas Latinoamericanos. ¿Cuál es la esencia de los cambios que están ocurriendo?

Este cuestionamiento lo intentaremos resolver examinando la evolución del Comercio Exterior entre el CAME y tres países del Area. Cada uno de éstos países (Nicaragua, Colombia y Brasil) como se muestra en el capítulo tercero presentan grandes generalidades pero también importantes peculiaridades dignas de tener presente para una investigación de éste tipo.

Nicaragua, por ejemplo, la hemos ubicado en el Bloque

de las llamadas "pequeñas economías, y es fundamental importancia en el análisis debido (a lo relativamente) reciente de su triunfo revolucionario. Este país es el primero (en la parte continental de Latinoamérica) que logró romper las cadenas más directas del imperialismo norteamericano.

Con el triunfo del Sandinismo en 1979, la política económica Nicaragüense experimentó una nueva dimensión práctica y teórica, es por ello que forma parte de nuestro análisis.

En calidad de investigador y académico Colombiano, sobran explicaciones para entender la inclusión de éste país; y en cuanto al Brasil hay dos explicaciones básicas: En primer lugar, por cuanto éste país es tal vez el de mayor nivel de industrialización en América Latina, y la segunda por su reconocida experiencia en materia de convenios e intercambios comerciales con los países de Europa del Este.

6.1 Nicaragua y los países del CAME

Prácticamente las relaciones entre Nicaragua y los países del CAME comenzaron en la presente década. Antes del derrocamiento de Somoza, en el año de 1979 los intercambios eran casi nulos.

A partir de 1979 con el ascenso del Sandinismo y la

toma del poder de la Junta de Reconstrucción Nacional, éste - país desarrolla un nuevo tipo de política tanto interior como exterior . Los Sandinistas han intentado (a pesar de todos los ataques) de redimensionar sus relaciones internacionales mediante una acción política progresista, diversificada y de no alineamiento.

En efecto, fué a muy poco tiempo de haber tomado el poder el Sandinismo, cuando dieron muestras claras de su acercamiento a los países socialistas. "En marzo de 1980 los -- principales líderes del Sandinismo viajaron a Moscú, y como resultado de esa visita se firmaron una serie de acuerdos bilaterales, en el campo económico, cultural y técnico" 30 /.

EVOLUCION DEL INTERCAMBIO

Las relaciones de Nicaragua con los países del CAME ocupan actualmente un importante lugar en el proyecto de Nación que pretenden consolidar los Sandinistas. El crecimiento persistente de éstas relaciones ha incidido directamente en la agudización de la llamada crisis centroamericana, debido a y ante la pérdida de la hegemonía norteamericana de éste país.

30/ Rubén Berrios: Nicaragua y los Países Socialistas Anuario de Estudios Centroamericanos, pág. 43, Universidad de Costa Rica.

Con la ruptura radical del intercambio comercial entre Estados Unidos y Nicaragua, otros bloques de comercio han logrado impulsar sus políticas comerciales con ésta Nación.

Indudablemente que en el período comprendido entre -- 1980 hasta 1986, las exportaciones Nicaraguenses han experimentado una notoria disminución, pasando de 450.4 millones de dólares a US \$ 225.9 millones, lo que en términos porcentuales arroja una disminución aproximada del 50.1%. Son múltiples las causas que explican éste fenómeno, pero sin duda que una variable de sustantiva significancia es la agresión militar norteamericana, que se expresa en el patrocinio del ejército contrarrevolucionario (los llamados luchadores por la libertad). Lejos de propiciar el arreglo en América Central, Estados Unidos echa leña al fuego. Abastece y entrena a los contras, suministra armas al pequeño país de Honduras, donde éstos tienen su base.

Por otra parte las exportaciones del CAME a Nicaragua han aumentado considerablemente, mientras que en 1977 se exportaban 2 millones de dólares, en 1986 éste rubro alcanzaba ya los 350.8 millones de dólares (cuadro No. 5.1). En el mismo cuadro se puede observar otro hecho muy relevante, en el año de 1986 el Gobierno Norteamericano lanza la más descarada política antidemocrática mediante la implementación de un bloque comercial generalizado, es por ello que en éste año no -

C U A D R O No. 5.1
NICARAGUA: BALANCE COMERCIAL POR REGIONES ECONOMICAS
(millones de dólares)

	E X P O R T A C I O N E S					I M P O R T A C I O N E S					B A L A N C E				
	1977*	1980 ^{b/}	1981 ^{b/}	1984	1986	1977*	1980 ^{b/}	1981 ^{b/}	1984	1986	1977*	1980 ^{b/}	1982 ^{b/}	1981	1986
TOTAL GENERAL	637	450.4	405.4	384.8	225.9	762	887.2	775.5	826.2	761.1	-125	-436.7	-370	-441.4	-535.1
I. PAISES EN DESARROLLO	151	87.6	103.4	67.1	26.1	277	513.6	363.6	262.5	144.4	-126	-425.9	-260.1	-195.4	-118.2
1. MCCA	134	75.4	52.1	37.0	15.4	164	300.5	116.9	74.5	38.1	-30	-225.1	-64.8	-37.4	-22.6
2. ALIAN	17	0.3	14.5	6.9	2.6	113	179.6	211.2	147.9	58.0	-96	-179.2	-198.7	-149.7	-55.3
3. OTROS	-	11.9	36.8	23.2	8.0	-	33.4	35.5	40.4	48.2	-	-21.5	1.3	-17.2	-40.2
CARIBE	-	7.6	8.9	2.3	1.2	-	26.0	13.0	22.8	25.5	-	-18.4	4.0	20.4	-24.2
ASIA	-	2.7	27.8	20.8	6.8	-	7.3	24.4	11.4	19.3	-	-4.5	5.3	9.4	-12.5
EUROPA	-	1.4	-	-	-	-	-	-	6.1	3.4	-	-1.4	-	6.1	-3.4
II. O C E E	389	350.7	272.1	294.1	172.1	298	371.4	320.2	349.8	263.9	1	-20.7	-48.1	-55.6	-91.8
1. ELAU	145	162.3	90.0	47.2	-	220	245.5	147.3	133.1	-	-75	-81.5	-57.3	85.9	-
2. C E E	184	129.4	95	112.5	122.3	96	69.6	109.1	102.7	147.3	85	59.8	-14.0	9.7	-25.0
3. OTROS OCCE	73	58.7	86.9	134.3	49.7	82	58.2	63.7	113.8	116.5	-9	0.6	23.2	20.5	-66.8
III. CAME	6	12.1	29.8	23.5	27.6	2	1.9	89	212.7	350.8	4	10.1	-59.1	-189.2	-325.2
1. EUROPA ORIENTAL	6	12.1	28.5	11.5	12.3	2	1.6	58.4	176.0	318.2	4	10.4	-29.8	-174.5	-306.0
2. OTROS	-	-	1.3	12.0	15.3	-	0.3	30.5	36.7	32.6	-	-0.3	-29.3	-24.7	-17.1
IV. OTROS	81	-	-	-	-	85	0.2	2.5	1.1	1.8	-4	0.2	2.5	-1.1	-1.8

FUENTE: a/ b/ Dirección de Planificación en base a listados ICA y empresas MICE Ministerio de Comercio Exterior, Boletín Estadístico - 1982-1983 - No. 5.

c/ d/ Dirección de Planificación en base a listados D.G.A. y empresas MICE-Boletín No. 17/85 * cifras de CIPAL

se registra ningún tipo de flujo comercial.

El embargo decretado por el Gobierno Norteamericano, además de atentar contra la dinámica comercial y económica de Nicaragua, es violatorio de un vasto número de legislaciones internacionales, y lo más curioso es que muchas de éstas leyes, fueron promovidas por el gobierno norteamericano.

a) Violaciones del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio).

Como bien se sabe el GATT fué creado en 1945 por iniciativa expresa de los Estados Unidos, con el propósito fundamental de regir y normativizar las relaciones comerciales del mundo occidental. (En esencia se plantea la defensa a ultranza del libre comercio). El GATT es considerado por los países industrializados de la esfera capitalista como el foro de discusiones y soluciones "prácticas" a los problemas del comercio internacional.

Las disposiciones legales que son violadas por el embargo norteamericano contra Nicaragua son:

- Artículo No. 1 Tratado General de Nación más favorecida.
- Artículo No. 2 Lista de concesiones.
- Artículo No. 5 Sobre la libertad de tránsito.

- Artículo No. 9 Sobre la eliminación general de las restricciones cuantitativas.
- Artículo No. 13 Sobre la aplicación no discriminatoria de las restricciones cuantitativas.

En efecto, también viola palmariamente la parte IV - sobre Comercio y Desarrollo, que explica la disposición de la declaración ministerial de noviembre de 1982, en la cual los países se comprometieron a abstenerse de adoptar por razones de carácter no económico, medidas comerciales restrictivas, - que no sean compatibles con el acuerdo general +/-.

b) Violaciones a la OEA (Organización de Estados Americanos)

La OEA en su artículo No. 19 reza "Ningún estado, podrá aplicar o estimar, medidas de carácter económico y político, para lograr la voluntad soberana de otro Estado y obtener de éstas ventajas de cualquier naturaleza".

c) Violaciones a la ONU (Organización de las Naciones Unidas).

Artículo No. 32, Carta de Deberes y Derechos, aprobados en 1974 "Ningún Estado podrá emplear medidas económicas, políticas o de ninguna otra índole, ni fomentar el empleo de tales medidas con el objeto de coaccionar a otro Estado, para

+/- Véase que es el GATT, Luis Malpica de la Madrid. Edit. Grjalbo, 1980.

obtener de él la subordinación del ejercicio de sus derechos-soberanos".

Artículo No. 41, reservar al consejo de seguridad, la decisión de interrumpir las relaciones económicas con los países que no acaten sus decisiones.

Acuerdo de la VI UNCTAD (foro de la ONU para el Comercio y el Desarrollo).

Este acuerdo estipula, que los países desarrollados - deben abstenerse de aplicar medidas comerciales restrictivas, discriminatorias, bloqueos, embargos y otras sanciones económicas si son incompatibles con las disposiciones de la carta de las Naciones Unidas e infringen los compromisos.

Ante éste marco de violaciones a las más elementales-medidas de las leyes internacionales la reacción internacional ha sido muy amplia. La declaración de los Gobiernos Canadiense, Sueco y Soviético así lo demuestran. Sustantiva importancia reviste la disposición del Gobierno Canadiense de incrementar su comercio con Nicaragua. El caso de Suecia es muy peculiar, además de criticar la norma norteamericana ha condonado la deuda externa de varios países en desarrollo, entre ellos Nicaragua.

El Gobierno Soviético, declaró que seguirá dando a la fraternal Nicaragua ayuda para resolver urgentes problemas del desarrollo económico-social. Por consiguiente la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas ha sido el cliente más importante de Nicaragua. "Cuando se formalizaron las relaciones diplomáticas, la Unión Soviética propuso varios acuerdos económicos de largo plazo"^{31/}; los primeros tres años de la presente década, además de la URSS otros países del CAME, establecieron importantes convenios con Nicaragua (Anexo 21).

Para 1986 el Balance Comercial Nicaraguense-Soviético era muy favorable para éste último (241.6 millones de dólares) (Cuadro 5.2). En efecto, cabe mencionar que la posición comercial de Nicaragua con respecto a los países de Europa Oriental se ha ido tornando marcadamente deficitaria para el pequeño país centroamericano, en el período comprendido entre 1982 a 1986.

Uno de los factores que gravaron la difícil situación de Nicaragua fueron las grandes cantidades de petróleo que la URSS debió entregar a esta Nación, debido a las connotaciones que iba asumiendo la realidad nicaraguense, en donde las importaciones de petróleo y kerosene provenientes de la URSS representaban aproximadamente la cuarta parte de las exigencias

^{31/} Ibidem. Pág. 147.

C U A D R O N o. 5.2
 COMERCIO DE NICARAGUA CON LOS PAISES DEL CAME
 (millones de dólares)

	E X P O R T A C I O N E S								I M P O R T A C I O N E S								B A L A N C E		
	1977	1982	1984	1986	1977	1982	1984	1986	1977	1982	1984	1986	1982	1984	1986				
CAME:	6	0.9	29.8	7.4	23.5	6.1	27.0	12.2	2	0.2	89.0	11.4	282.7	25.7	350	46.0	-59	-189.2	-323.2
1. EUROPA ORIENTAL	6	0.0	28.5	7.1	11.5	3.0	12.3	5.4	2	0.2	58.4	7.5	176	21.3	318.2	41.8	-29.8	-164.5	-306.0
BULGARIA	-	-	6.3	1.6	3.5	0.9	4.4	1.9	-	-	6.2	7.9	17	2.0	20.3	2.7	0.1	-13.4	-15.9
CHECOSLOVAQUIA	6	0.9	7.1	1.8	3.4	0.9	-	-	2.0	0.2	1.4	0.2	10.2	1.2	18	2.3	5.7	-6.7	-18.0
HUNGRÍA	-	-	2.2	0.5	-	-	-	-	-	-	0.1	-	0.1	-	-	-	2.1	-0.1	-
ROMANIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.9	0.2	1.0	0.1	-	-1.9	-0.9
R.R.D.A.	-	-	4.6	1.1	4.5	1.1	6.5	2.8	-	-	11.7	1.5	18.9	2.3	35.9	4.7	-7.1	-14.4	-29.3
URSS	-	-	8.3	2.1	-	-	1.2	0.5	-	-	38.7	3.0	127.4	15.4	242.8	31.9	-30.4	-127	-241.6
YUGOSLAVIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	-0.2	-
2. OTROS	-	-	1.2	0.3	12.0	3.1	15.4	6.8	-	-	30.6	3.9	36.7	4.4	32.6	4.2	-29.3	-24.7	-17.1
CUBA	-	-	1.2	0.3	12.0	3.1	15.4	6.8	-	-	20.4	2.9	26.7	3.3	21.6	3.1	-19.3	-24.7	-17.1
OTROS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.6	0.3	1.1	0.1	1.8	0.2	-2.5	-1.1	-1.8

FUENTE: Ibidem cuadro 5.1.

de petróleo de éste país.

Tal como se presenta en el cuadro No. 5.2, Bulgaria es el siguiente país en importancia en las relaciones CAME-Nicaragua, ésto en términos únicamente de volúmenes de comercio. Es asombroso observar que Cuba un país en desarrollo superó en intercambios comerciales a países como Polonia y Hungría, tanto en 1984 como en 1986. Las importaciones de los países de economías centralmente planificadas aumentaron en un 546% de 1982 a 1986.

Las exportaciones de Nicaragua como había de esperarse son básicamente productos primarios (café, algodón, ajonjolí, azúcar y banano), mientras las importaciones procedentes de éstos países se componen de productos manufacturados y combustibles. "Hasta hace poco Nicaragua mostraba una gran dependencia del mercado norteamericano, el cual representaba, en algunos sectores claves, entre un 30% y un 50%. Así, un aspecto de la nueva política comercial ha sido cambiar el patrón de intercambio exterior de Nicaragua a fin de ampliar el comercio con los países en desarrollo y los países socialistas, colocándolos en un mismo nivel que las economías capitalistas industrializadas. El Gobierno ha hecho muchos esfuerzos para establecer y mejorar los contactos comerciales con los países de Europa Oriental y del tercer mundo (en especial de América Latina y algunos de Africa y Asia)." 32/

La asistencia técnica, material y financiera de parte de los países del CAME a la estropeada Nicaragua ha sido una constante en lo corrido de los años ochenta. Los acuerdos firmados con la mayoría de los países socialistas incluyen desde las actividades marítimas, servicios de radio, asistencia médica, geológicas, industrias diversas, alimentos, líneas de créditos, etc. Durante todo éste período éstos países se han constituido en unos prometedores mercados para las escasas exportaciones Nicaragüenses.

Hasta ahora, la revolución sandinista a aguantado a los embates recurrentes de la administración Reagan, pero no existe duda que el desgaste del pueblo es notorio. Los Norteamericanos han ido asfixiando paulatinamente al gobierno Sandinista mediante la manipulación deliberada de los organismos internacionales de créditos, tanto privados como públicos. Es por ello que el acercamiento de Nicaragua a los países del CAME es cada vez mayor, las tendencias mostradas en las relaciones económicas lo demuestran palmeriamente. (Ver cuadro 5.3).

6.2. Colombia y los Países del CAME

Colombia mantiene relaciones comerciales con la mayoría de los países socialistas de Europa Oriental, entre ellos

CUADRO No. 5.3
NICARAGUA: ESTRUCTURA DEL COMERCIO EXTERIOR POR REGIONES ECONOMICAS
(en porcentajes)

	E X P O R T A C I O N E S				I M P O R T A C I O N E S			
	1977	1980	1984	1986	1977	1980	1984	1986
TOTAL GENERAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I. PAISES EN DESARROLLO	23.7	19.4	17.4	11.6	36.3	57.9	31.8	19.1
1. M.C.C.A.	21.0	16.7	9.6	6.8	21.5	33.8	9.0	5.0
2. ALADI	2.6	0.1	1.8	1.1	14.8	20.2	17.9	7.6
3. OTROS	-	2.6	6.0	3.6	-	3.7	4.9	6.5
CARIBE	-	1.7	0.6	0.5	-	2.9	2.7	3.2
ASIA	-	0.6	5.4	3.0	-	0.8	1.4	2.5
EUROPA	-	0.3	-	-	-	-	0.8	0.4
II. O.C.D.E.	62.6	77.9	76.4	76.1	52.2	41.8	42.3	34.7
1. E.E.UU	22.7	36.0	12.2	-	28.8	27.4	16.1	-
2. CEE	28.4	28.8	29.2	54.1	12.6	7.8	12.4	19.3
3. OTROS O.C.D.E.	11.4	13.1	34.9	22.0	10.7	6.6	13.7	15.4
III. CAME	0.9	2.7	6.2	12.2	0.2	0.2	25.8	46.6
1. FUEROA ORIENTAL	0.9	2.7	3.0	5.4	0.2	0.2	21.4	41.8
2. OTROS	-	-	3.2	6.8	-	-	4.4	4.2
IV. OTROS	12.8	-	-	-	11.0	-	0.1	0.2

FUENTE: Mismas del cuadro No. 5.1.

la URSS, Rumania, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, R.D.Alemana y Bulgaria; hasta finales de la década de los setentas se realizaban los convenios de manera bilateral intergubernamentales y de pagos por compensación.

El comercio de Colombia con los países miembros del CONSEJO DE AYUDA MUTUA ECONOMICA, se ha caracterizado por tres rasgos básicos.

En primer lugar, Colombia, obtuvo superavit comercial en casi todos los años en los que intercambió productos con los países del CAME, hasta inicios de la presente década +/- . Es en 1983 cuando Colombia presenta déficit comercial con los países miembros del CAME en general y con Polonia y Cuba en particular 73.1 y 4.5 millones de dólares respectivamente. Para el año de 1987 la balanza comercial sigue siendo superavitaria para Colombia en 19.7 millones de dólares (cuadro 5.4).

En segundo lugar las importaciones Colombianas provenientes de los países del CAME, no han presentado un patrón -

+/ A partir de 1959 prácticamente se incrementaron los intercambios de Colombia y CAME y desde ahí, Colombia comenzó a acumular saldos positivos en las cuentas de compensación. La federación colombiana de cafeteros comenzó a preocuparse por la utilización de esos saldos puesto que a futuro podrían perjudicar la venta de café.

C U A D R O No. 5.4

159

COMERCIO DE COLOMBIA CON LOS PAISES DEL CAME
(en millones de dólares de los EE. UU)

A Ñ O S	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	COMERCIO TOTAL	SAIDO COMERCIAL
1970	35.8	17.4	53.2	18.4
1971	24.6	17.4	42.0	7.2
1972	20.4	11.0	31.4	9.4
1973	35.1	14.4	49.5	20.7
1974	59.2	26.3	85.5	32.9
1975	40.0	25.5	65.5	14.5
1976	79.7	28.1	107.8	51.6
1983 ^{a/}	111.4	128.6	240.0	(17.2)
1985 ^{b/}	84.4	42.0	126.4	42.4
1987 ^{c/}	97.0	77.3	174.0	19.7

FUENTE: Departamento Nacional de Estadística (DANE), Anuarios de Comercio Exterior; (INCOMEX)

a/ Elaboración en base a cifras publicadas en la Revista América Latina-Unión Soviética (FLACSO), VOLUMEN III No. 2, Marzo-Junio 1986.

b/ c/ Elaboración propia en base a cifras del Instituto Colombiano de Comercio Exterior (INCOMEX)

sistemático claro, como fuentes de suministros y abastecimiento para Colombia, desde el punto de vista de su participación relativa en las importaciones totales: Es decir en 1970 el 5.14% de las importaciones de Colombia provenían de los países del CAME, en 1976 ésta cifra bajó a 1.58% en 1983, 2.7% y en 1987 sólo alcanzó un 1.41%.

En tercer lugar, de los países del CAME, la R.D. Alemana y Polonia han sido los más importantes socios comerciales para Colombia (Cuadro 5.5). El 79% aproximadamente de las exportaciones que Colombia hacia en 1976 a los países del CAME eran de CAFE, 6.5% Bananos y 5% Algodón.

La escasa diversificación que tiene la exportación de manufacturas Colombianas a Europa Oriental y las fuertes fluctuaciones que muestran los valores de esas exportaciones son tal vez dos de los más agudos problemas que afectan las relaciones comerciales de Colombia con éstos países.

Por otra parte, los convenios de cooperación científico-técnico son una importante variable en el análisis de las relaciones entre dos bloques de países, particularmente con la Unión Soviética y Polonia. La URSS está en la fase final de construcción de una importante Hidroeléctrica en Colombia, se trata de la Hidroeléctrica de Urrá, que es una de las más significativas en su género en América Latina.

C U A D R O No. 5.5

EXPORTACIONES DE COLOMBIA A LOS PAISES DEL CAME
(en porcentajes)

P A I S E S	1976	1983
R.D.A.	38.5	28.8
Polonia	38.0	1.5
URSS	12.9	19.4
Chechoslovaquia	6.5	11.5
Hungría	3.9	15.9
Rumania	0.3	18.8
Bulgaria	-	4.0
Cuba		0.8

FUENTE: Misma del cuadro 5.4

"Un buen indicio de que se están dando pasos en la dirección correcta lo constituye el hecho de que PROEXPO, la -- institución encargada de la política de promoción de exportaciones de Colombia, ha anunciado la decisión de abrir nuevas oficinas de promoción comercial en Moscú y Praga, con lo que indudablemente se hace posible un mayor conocimiento de los - mercados de Europa Oriental" 33/.

Así las cosas, a mediano plazo, las exportaciones de Colombia a los países socialistas podrían estar condicionadas por: el volumen de importaciones que requieran de esos países y por el conocimiento real que se tenga de los mercados - del CAME.

6.3. Brasil y los Países del CAME

Sin lugar a dudas que las exportaciones Brasileñas a los países de Europa Oriental miembros del CAME han sido las que muestran una mayor tasa de crecimiento y por tanto - la mayor firmeza y consistencia en su evolución. "De hecho, las exportaciones brasileñas constituyen siempre en dicho período el principal componente de las exportaciones totales de

33/ Estudios o informes de la CEPAL: Comercio y Cooperación- entre países de América Latina y Países Miembros del CAME Santiago de Chile 1985. Pág. 59.

la región destinadas a Europa Oriental, situación que solamente se modificó en 1980-1981" 34/.

Entre ambos grupos de países en materia de intercambio comercial en el lapso 81-86 se observa una disminución importante en el rubro de las exportaciones que para el año de 1981 eran de 1698 millones de dólares pasando apenas a 862.7 millones en 1986. El comportamiento de las importaciones fué - - opuesto al de las exportaciones, para los mismos años mencionados, es decir, en 1981 las importaciones brasileras provenientes de los países de Europa Oriental (miembros del CAME) ascendían a 241.8 millones de dólares, para 1986 éste rubro alcanzó los 399.8 millones de dólares norteamericanos (cuadros 5.6).

En efecto el fuerte desequilibrio del intercambio comercial en favor del Brasil es una constante a partir de 1971 hasta 1988, el cual se manifiesta con todos los países del CAME, sólo en 1971 ésta cifra fué superavitaria para Polonia y Checoslovaquia. Cabe anotar que el déficit comercial que experimentan los países del CAME, producto de sus relaciones con el Brasil es utilizado como principal argumento para explicar el bajo nivel de importaciones de manufacturas Brasileras y latinoamericanas. Además está presente otro factor negativo que es la carencia relativa de líneas marítimas regulares con to -

34/ Ibidem. Pág. 162.

C U A D R O No. 5.6
COMERCIO EXTERIOR DE BRASIL CON LOS PAISES MIEMBROS DEL GAMI
 (en millones de dólares)

PAISES	E X P O R T A C I O N E S				I M P O R T A C I O N E S				B A L A N C E C O M P U T A L			
	1971	1976	1981	1986 ^{a/}	1971	1976	1981	1986 ^{b/}	1971	1976	1981	1986 ^{b/}
TOTAL	2.903,8	10.128,3	23.293,0	22.393,4	3.247,3	12.393,9	22.090,5	14.044	(343)	(2.254)	1.202,4	8.349
ALADI	354,7	1.202,3	4.208,8	2.531,3	271,2	1.173,3	3.126,0	1823,3	83,4	28,9	1.082,8	708
CELAC ^{c/}	759,9	1.842,9	4.111,4	6.314,5	954,8	2.839,2	3.503,6	3227,9	(194,8)	(996,3)	6077	3086
CEI	1.082,6	3.594,4	6.408,9	5.880,5	1.057,5	2.633,8	3.114,7	3175,7	25,0	960,6	3294	2706,7
GAMI	128,9	909,7	1.698,0	862,7	99,7	225,9	241,8	399,8	29,8	683,7	1.456,2	462,9
ALEMANIA ORIENTAL	19,7	78,7	159,9	141,6	22,9	25,9	67,7	78,8	3,2	52,8	72,3	62,8
BULGARIA	12,3	106,5	160,0	103,7	4,3	6,1	9,9	24,7	7,9	100,4	150,1	78,9
YUGOSLAVIA	24,0	156,5	506,5	224,1	47,4	106,9	72,1	180,9	(23,0)	49,5	434,3	43,2
ROMANIA	11,6	71,5	151,3	55,0	7,3	49,8	41,4	41,6	4,3	21,6	80,0	13,4
CHECOSLOVAQUIA	9,7	53,2	131,8	46,5	10,7	18,3	32,0	16,4	(1,0)	34,0	99,7	36,0
U. R. N. S.	34,8	411,0	621,4	265,7	3,2	18,5	18,6	44,8	41,6	302,4	602,7	220,9
OTROS ^{c/}	577,7	2579,0	6865,9	6804,4	864,1	5519,7	12.104,4	5.419,3	(286,4)	(231,7)	(528,5)	1.385

FUENTE: Banco Central de Brasil, Boletín especial, series históricas del sector externo 1971/85
 Volumen 24 No. 1, Junio, de 1988.

^{a/} Incluye Puerto Rico

^{b/} Banco Central de Brasil, Volumen 23 No. 12, 1987.

^{c/} Incluye países de: África, Oceanía, Oriente Medio, ALEC, Canadá, etc.

das las consecuencias que ésto acarrea, grandes egresos por concepto de pago de flete, con el posterior encarecimiento de las mercancías y por consiguiente la pérdida de competitividad .

Como se observa en el cuadro 5.7 dentro de los países del CAME el principal socio Brasileiro es la Unión Soviética, seguido de Alemania Oriental, Polonia y Hungría. Entre 1971 y 1976 las exportaciones del país latinoamericano a la Unión Soviética registraron una tasa de crecimiento del 44.7% - - anual. Pero entre 81-86 se presentó una tasa negativa de - crecimiento de las exportaciones 13.20%.

"Las relaciones comerciales existentes entre Brasil y Unión Soviética se caracterizan por su versatilidad. En - abril los países industrializados presionaron a Brasil para - que no participara en una propuesta internacional por medio - de la cual la URSS adquiriría bids de computación y 70,000 mi crocomputadoras (27 de Abril).

En Mayo una misión soviética visitó las principales - industrias de acero y fierro de Brasil. La URSS intenta au - mentar sus compras de fierro y productos de acero Brasileño.

El nuevo nivel de cooperación económica entre ambos - países se manifestó en el anuncio de la intención de ambos de

C U A D R O No. 5.7.

COMERCIO EXTERIOR DE BRASIL CON LOS PAISES MIEMBROS DEL GAME
(en porcentajes)

PAISES	EXPORTACIONES				IMPORTACIONES				TASAS DE CRECIMIENTO EXPORTACIONES		
	1971	1976	1981	1986	1971	1976	1981	1986	1971-1976	1981-1986	1971-1986
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	23%	- 0.65%	13.6%
ALADI	12.2	11.9	18.0	11.3	8.35	9.5	14.1	13.0	22.50	- 8.12	13.0
EEUU	26.1	18.1	17.6	28.2	29.4	23.0	15.8	22.9	15.90	7.41	14.11
CEE	37.3	35.4	27.5	26.2	32.5	21.2	14.1	22.5	22.14	- 1.42	11.15
CAME	4.5	9.0	7.3	3.9	3.0	1.8	1.1	2.8	38.50	-10.67	12.61
ALEMANIA ORIENTAL	0.7	0.8	0.6	0.6	0.7	0.2	0.3	0.5	26.00	0.21	13.13
BULGARIA	0.2	0.3	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	29.78	23.70	8.79
HUNGRIA	0.4	1.0	0.7	0.4	0.1	0.0	0.0	0.1	42.30	- 6.97	14.25
POLONIA	0.8	1.5	2.1	1.0	1.5	0.8	0.3	1.3	36.70	-12.71	14.98
RUMANIA	0.4	0.7	0.6	0.2	0.2	0.4	0.3	0.3	35.40	-13.50	10.21
CHECOSLOVAQUIA	0.3	0.5	0.6	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	32.80	-16.93	10.29
URSS	1.7	4.2	2.7	1.4	0.1	0.3	0.1	0.5	44.70	-13.20	11.77
OTROS	19.9	25.6	29.6	30.4	26.7	44.5	54.9	51.8	28.31	- 0.89	16.66

FUENTE: Misma Cuadro No. 5.6.

unir sus oficinas para vender productos a terceros países de Asia y Africa. (12 de junio 1985) Brasil espera vender equipo agrícola mientras la URSS vendería tractores... la URSS ofreció a Brasil su tecnología de riego para su utilización en el noreste del país. La transferencia de tecnología podría ser pagada con productos agrícolas, agrícolas, aseguró el Ministro de Agricultura de Brasil" 35/.

Brasil es el país latinoamericano pionero en establecer convenios de cooperación comercial, científico-técnica, financieros, etc. A pesar de la inconformidad soviética por los reiterativos superavit Brasileños, las relaciones en materia de cooperación científico-técnica han ido en constante aumento.

"... El encargado de la compañía Brasileira MAPA, una de las pocas empresas latinoamericanas acreditadas en Moscú, indicó que para los soviéticos los Brasileños son buenos vendedores pero malos compradores" 36/.

Al iniciarse el segundo quinquenio de la presente década la URSS había disminuido las compras de soya, mientras no -

35/ Revista CONOSUR, Santiago de Chile, Volumen IV No. 5, Diciembre, 1985, pág. 6.

36/ Idem.

se aumentasen las importaciones brasileras de tecnología agrícola. En la actualidad ésta situación ya se superó, por tal razón la URSS sigue recibiendo soya en pagos de tecnología - exportada.

Como se anotó anteriormente Polonia ha sido el segundo país en importancia en los que respecta al intercambio comercial con Brasil. En 1971, del total de las importaciones provenientes del CAME, el 47.5% eran polacas mientras que en 1986 éstas eran del orden del 45.2%. En efecto, en lo iniciado de la presente década (1981-1986) las exportaciones Brasileras a Europa Oriental se disminuyeron más rápido (-10.6) - que las exportaciones de éste país a los otros bloques de comercio -8.12% a la ALADI, -1.42 a la Comunidad Económica Europea y 7.41 a los EE.UU., (siendo las únicas tasas de crecimiento positiva la Norteamericana).

6.4. Comercio Exterior de Países de Latinoamérica con Miembros del CAME.

A pesar de su fundación en 1949 el CAME sólo hasta mediados de la década de los cincuenta cuando se empiezan a realizar protocolos y convenios de cooperación, esto obedece en parte a que antes de la segunda Guerra Mundial los países del CAME y los países latinoamericanos no mantenían relaciones comerciales o económicos, ni siquiera diplomáticas.

Para 1964, sólo Argentina, Brasil, Colombia y México tenían intercambios comerciales con los países del CAME con cifras superiores al millón de dólares Norteamericano. Regularmente el país de Europa Oriental que mayores relaciones económicas ha tenido con los países latinoamericanos es la Unión Soviética.

El comercio Soviético con los países latinos, se caracterizó en los primeros años de los sesenta por estar concentrado en un reducido número de países (ver cuadro 5.8).

En la década de los sesenta y en lo corrido de la presente, Brasil se ha destacado como el principal cliente de los países del CAME. Durante los setenta la participación del intercambio comercial de los países socialistas (antes anotados) con América Latina en el volumen global de intercambio de los primeros pasó del 1.3% en 1970 a 1.4% en 1980, mientras que el volumen absoluto de éste intercambio aumentó en 8 veces, o sea, de 41.6 millones de rublos a 328.6 MMR.

El comercio con América Latina se caracterizó en la década de los 70's por su alto dinamismo, llegando a alcanzar una tasa media de crecimiento del 23%, mientras que para el conjunto de países subdesarrollados (de Asia, Africa y Oceanía) fue del 17.4%; sin embargo, la participación de Latinoamérica en el intercambio global de los países subdesarrolla -

COMERCIO DE LA URSS CON PAISES LATINOS
(millones de dólares de los EE.UU FOB)

PAIS	EXPORTACIONES			IMPORTACIONES			S A L D O		
	1964	1966	1968	1964	1966	1968	1964	1966	1968
TOTAL MUNDIAL	7683	8845	10635	7736	7913	9410	53	928	1224.4
A. LATINA									
Argentina	4.4	7.4	3.3	19.9	107.3	28.9	15.5	-99.9	-25.6
Brasil	24.0	22.7	13.3	37.1	30.5	27.8	13.1	- 2.8	-14.5
Colombia	-	1.1	2.2	-	2.3	3.3	-	- 1.2	- 1.1
México	0.3	0.7	2.2	2.1	10.3	8.9	-1.8	- 9.6	- 6.7

FUENTE: Registrado en el Documento UNCTAD No. TD/B/AC.7/3

22 de Sep. de 1969 "Posibilidades de Liquidación Multilateral en el Comercio entre Países Socialistas y Países en Desarrollo"

Anexo II - Pág. 7.

dos sigue siendo baja, alcanzando en 1980 sólo el 13.14.

En la presente década, a diferencia de las anteriores ya los únicos socios comerciales de los países del CAME no son los tradicionales; Brasil, Argentina, Colombia y México, sino que abarcan a la gran mayoría de los países latinos (ver cuadro No. 5.9). En donde se observa la presencia de países como Bolivia, Uruguay, Costa Rica, Honduras, etc.

Por otra parte y en materia de cooperación industrial +/ (que se incluye dentro de la cooperación bilateral representando por Acuerdos Intergubernamentales de Cooperación). En la actualidad no es sólo Brasil y la Argentina que firman éste tipo de protocolos de Acuerdos como antes era, ahora - pues un vasto número de países han seguido la experiencia Brasileña y Argentina y han firmado importantes acuerdos de ---- cooperación industrial en el campo de la transferencia de tecnología y las relaciones comerciales.

"Acerca de las relaciones comerciales se - puede señalar que Rumania además de Costa Rica ha firmado convenios con 12 países de la -

+/ Se utiliza para catalogar cierta clase de acuerdos que incluyen además de operaciones tradicionales de compra de bienes y servicios; otras actividades como: coproducción, comercialización, desarrollo y transferencia de tecnología y subcontratación.

C U A D R O No. 3.9
 COMERCIO EXTERIOR DE PAISES DE LATINOAMERICA
 CON MIEMBROS DEL CANE Y CHINA
 (valor en miles de dólares)

EXPORTACIONES 1983												
Miles de dólares	Resto del Mundo	URSS	Polonia	R.D.A.	Rumania	Checoslov.	Hungría	Bulgaria	Mon-golia	China	Vietnam	Cuba
Porcentaje ALADI												
Argentina	5474428	1633830	17476	6589	4316	31032	6778	31221	233	498637	0	128351
Bolivia	802420	8552	0	0	2977	5301	0	0	0	0	0	0
Brasil	20153248	669160	125464	164291	85692	127380	215410	54512	0	270278	0	0
Colombia	2849635	21564	1701	30948	20942	12791	17655	4504	0	0	0	1304
Chile	3465562	0	5223	46963	8601	0	0	0	0	93254	0	0
Perú	2042094	14376	3847	1605	50	8154	1990	430	0	1679	0	0
Uruguay	950434	61889	3847	3172	50	6154	3915	430	0	12165	0	0
MCCA												
Costa Rica	827299	1366	2661	653	1687	8868	254	1489	0	0	0	2
El Salvador	449400	0	6218	3465	2748	5651	0	995	0	0	0	0
Guatemala	1098593	11339	0	3360	900	792	0	2554	0	779	0	0
Honduras	650808	0	4312	296	0	2872	1949	0	0	0	0	0
Nicaragua	363905	6836	0	7311	0	3311	1756	11284	0	8125	0	18762
IMPORTACIONES 1983												
Miles de dólares	Resto del Mundo	URSS	Polonia	R.D.A.	Rumania	Checoslov.	Hungría	Bulgaria	Mon-golia	China	Vietnam	Cuba
Porcentaje ALADI												
Argentina	4419025	31501	19262	2689	7626	8475	2603	6883	0	4915	0	81
Bolivia	522291	3902	66	11	68	2869	54	0	0	732	0	546 93
Brasil	16134140	1899988	216342	98023	40673	16545	14432	3930	0	593793	0	1
Colombia	4819184	6241	74820	18214	14841	7152	1060	550	0	1643	0	3807
Chile	2680437	340	82	660	1274	1715	116	24	0	9905	0	0
Perú	2217579	473	4063	253	55	2861	1031	10	15	1139	17	6218
Uruguay	690402	2825	346	9784	33	296	264	473	0	547	0	0
MCCA												
Costa Rica	980265	320	19	50	0	1448	181	24	0	189	0	0
El Salvador	962459	1	13	0	630	227	17	0	0	0	0	0
Guatemala	1148741	448	426	656	1654	806	245	48	0	1161	0	0
Honduras	817086	291	52	358	363	502	154	3	0	1634	0	0
Nicaragua	672585	60172	120	14375	17	2954	416	7779	0	120	0	41790
		15.333 (73119)	12.734	6101	5639	16.595	3954	-	-	(1673)	-	(4503)

Fuente: Cepal Datos no publicados (aparecen en la revista América Latina-URSS) No. 2, 1984.

región: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, -
Colombia, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, -
Nicaragua, Perú, y El Salvador..."37/

El número de convenios firmados en la presente década es significativo por ejemplo: Venezuela-URSS, Colombia URRS, Polonia-Ecuador, Checoslovaquia-Colombia, etc.

"Un nuevo arreglo comercial firmado por Venezuela y la URSS establece que la primera enviará a Cuba 40,000 barriles de petróleo crudo diariamente, a cambio de un embarque si milar de la URSS a la refinería Venezolano=Alemana de Gelsen kirchen..."38/

De esta manera, creemos haber probado la hipótesis central de nuestra investigación, según la cual gran parte de los países latinoamericanos seguirán las experiencias Brasile^{ras} y Argentinas, en el sentido de incrementar y fortalecer sus relaciones económicas con los países socialistas miembros del CAME. El deterioro de los términos de intercambio no es variable que afecte a las relaciones CAME América Latina, -- puesto que el intercambio rige en el marco del trato equitativo.

37/ Revista CONO SUR, Publicación FLACSO, Santiago de Chile - Vol. III, No. 2. Mar-Junio 1986.

38/ Idem.

"La aplicación de los principios de intereses mutos y trato equitativo en la cooperación industrial entre los países Europeos del CAME y los países de América Latina permite aprovechar cierta complementariedad entre las dos áreas. Por ejemplo, los países del CAME se interesan por expandir sus exportaciones de bienes de capital y por su parte, los países latinoamericanos por diversificar las fuentes de Suministros de tales bienes..." 39/.

Lo anotado anteriormente nos muestra que a pesar de las campañas anticomunistas desplegadas a lo largo y ancho de latinoamérica, ésta ha presentado importante incremento en sus relaciones de cooperación industrial con los países del CAME.

Ahora bien, ésta cooperación es sustantiva en el campo de la transferencia de tecnología y cooperación científico técnica, mientras que la cooperación comercial se ha caracterizado por marcadas fluctuaciones. Este comportamiento como hemos visto, es explicado por varios factores, entre ellos, la poca agilidad de los organismos comerciales de los países socialistas, el desbalance comercial que perjudica a éstos mismos, el cambio continuo en la política exterior de los --

39/ Estudios e informes de la Cepal: Comercio y Cooperación entre países de América Latina y países miembros del CAME Santiago de Chile, 1985. Pág. 13.

países latinoamericanos y las dificultades resultantes de los medios de pagos.

Así las cosas, y en virtud del paquete de reformas que se están gestando en algunos países del CAME, los países Latinos pueden beneficiarse en muchas de las facetas de la cooperación industrial con éstos países. Por consiguiente, la Planificación del Comercio Exterior de los países miembros del CAME presenta, pues una nueva VARIANTE que esperamos obligue a replantear las políticas que sobre éste particular se han venido aplicando en América Latina.

El acercamiento paulatino, pero acercamiento al fin - entre el CAME y los países latinos, no obedecen ni a la buena voluntad de los Gobiernos del área, ni a sus "posiciones" progresistas o comunistas, sino más bien a las investidas y azotes que el capitalismo desarrollado propicia a los países periféricos; por lo tanto éstos no encuentran más alternativa - que establecer diferentes protocolos de acuerdos^{+/} con los Estados Socialistas.

^{+/} Este tipo de acuerdos sobre todo los de cooperación científico técnica y los de transferencia de tecnología, están provocando cambios cualitativos de consideración en las posturas ideológicas del personal (humano) latino que participa en éste tipo de proyectos.

Ante la fuerte crisis que vive el mundo capitalista, misma que de alguna manera afecta también al mundo socialista y en virtud de las reformas económico-sociales que se han venido realizando en algunos países del CAME, surge un imperativo categórico para los países del área. LA PLANIFICACION Y PRONOSTICACION DEL COMERCIO EXTERIOR, con ésto no pretendemos plantear el abatimiento de la dependencia ni mucho menos de la lucha de clases.

6.5. Pronosticación y Planificación del Comercio Exterior Latinoamericano frente al carácter indeterminado del mercado mundial capitalista.

En las circunstancias de la economía latinoamericana, la pronosticación constituye una parte importante en el proceso de planificación económica, instrumento éste que sin lugar a dudas ha sido utilizado más por las empresas privadas, que por los organismos gubernamentales.

No cabe duda que la planificación ha ayudado a promover el crecimiento en algunas naciones Latinoamericanas. La evidencia empírica así lo demuestra, la expansión planificada en las comunicaciones, los puertos, el transporte y la energía son claros ejemplos que no resisten discusión.

"Pero aún cuando los valores intangibles de la planificación sean tomados en cuenta, un examen de la Historia de

la planificación en la post-guerra revela más fracasos que éxitos en la ejecución de los planes de desarrollo..." 40/

La pronosticación y la planificación están indisolublemente ligadas como funciones de sustantiva importancia en la dirección y gerencia. Son dos aspectos de un único proceso, que desafortunadamente los gobiernos del área los han desconocido. El desconocimiento no obedece a mala voluntad de los mismos, sino más bien, al carácter anacrónico y desnacionalizador de la acción estatal en nuestras economías, que indefinidamente otorgan a las leyes del mercado el papel de agentes reguladores de la economía.

En este contexto, el comercio exterior latino que en su devenir está vinculado directamente con el carácter indeterminado del mercado mundial capitalista presenta claras muestras de indefinición, es decir, sus perspectivas son difíciles de predecir, tanto en el corto, como en el mediano y largo plazo.

Es importante, sin embargo, señalar que con relación al problema de la pronosticación y la planificación de los mercados socialistas del CAME, la frontera entre la confec

40/ ALBERT WATERSTON, Planificación del Desarrollo, F.C.E. 1969. Pág. 281.

ción del pronóstico y el plan (de largo o corto plazo) es muy definible y determinada. Con el arribo de una NUEVA VARIANTE DE PLANIFICACION en los países del CAME, las Naciones Latinoamericanas pueden obtener importantes ventajas relativas producto de la estabilidad de esos mercados.

Así las cosas, nuestra propuesta consiste básicamente en lo que se acaba de señalar, pero valdría la pena hacernos una pregunta. ¿Cómo pueden los gobiernos latinos aprovechar - ésta nueva faceta de la planificación socialista?, la respuesta es muy clara, conociendo algunos aspectos relevantes de la complejidad de los mercados del CAME, para ello deben elaborar un conjunto de recomendaciones prácticas en la esfera de la planificación comercial exterior, donde la pronosticación ocupa un lugar sustantivo debido a dos razones básicas:

- Preveé algunas consecuencias negativas de la evolución del mercado mundial (capitalista y socialista).
- Revela los factores principales que conforman el mercado socialista y analizarlos en una forma multifasética, con el propósito de ubicar algunas peculiaridades conque cuenta cada Estado Nacional -- en materia de legislación del comercio exterior .

En un primer momento la fiabilidad de la pronosticación depende, en gran medida, del grado de INERCIA DEL MERCA

DO MUNDIAL (capitalista y socialista). Como inercia del mercado mundial entendemos a la capacidad de éste de preservar y conservar invariable su estructura; organizativa, administrativa y funcional durante un período considerado. Por consiguiente nos encontramos que el mercado socialista presenta una mayor capacidad inercial que el capitalista que se caracteriza por su gran capacidad para transformarse y por ende conservar alta dosis de indefinición .

Bien se conoce que algunos países del área no tienen relaciones económicas con países del CAME (algunos ni siquiera diplomáticas), y que en la región el sector estatal participa en el comercio exterior en países como: México, Colombia, Bolivia, Brasil, Venezuela, Perú, y Nicaragua.

"El grado y el carácter de la participación del Estado en el comercio exterior de los países latinoamericanos dependen en gran medida de la escala en que el Estado controla las ramas claves de su economía, incluyendo las de exportación. Una parte considerable de las operaciones estatales de comercio exterior la realizan las empresas o "sectoriales". Entre ellas, el papel principal le corresponde a las compañías petroleras nacionales..." 41/

41/ IRINA VINOGRADOVA, Revista de Comercio Exterior URSS - - 1984. Pág. 53.

Así las cosas, no hay duda que si el sector estatal de nuestros países aplica una política comercial estable y -- consistente en lo que respecta de su conocimiento y profundización de sus nexos con los países del CAME los resultados se rán por demás de alagüeños. La importancia pues de la pronos ticación y planificación del comercio exterior estriba fundamentalmente en que permiten conocer, ampliar, y diversificar los intercambios comerciales y así poder impulsar el entendimiento armónico entre A. Latina y CAME en los diferentes tópi cos de la cooperación industrial.

Huelga anotar, por último, que la pronosticación y la planificación de ningún modo deben limitarse a fines puramente investigativos; el pronóstico, por sí mismo, sin adoptar una base directiva, quedará en el aire y la planificación, o una regulación de la vida económica, significa algo más que simplemente un Plan. Esto denota una concepción científica de desarrollo económico-social y su importancia práctica no debe soslayarse cuando se establecen políticas en materias de Comercio Exterior.

CONCLUSIONES

- 1.- El Subdesarrollo de América Latina ha sido explicado por el predominio de la agricultura en nuestras naciones; así pues consideran que somos atrasados por ser países eminentemente agrícolas. Nosotros consideramos que ésto no es cierto y que el problema es de otro tenor, es decir, nuestros países no son subdesarrollados por ser países agrícolas, lo que sucede es que la agricultura en América Latina evoluciona con bajos niveles de productividad media si se le compara con la estadounidense.
- 2.- Dentro del desarrollo latinoamericano se plantea que la fase de agotamiento del patrón sustitutivo de importaciones se produjo a finales de los 60's. Nosotros consideramos que esto no es cierto y hemos intentado demostrar que en los países "pequeños" de América Latina no existe un patrón claro de acumulación, sino que se observa una simbiosis del patrón primario exportador con el sustitutivo de importaciones aun en la actualidad.
- 3.- Las relaciones comerciales al interior de América Latina en las últimas dos décadas han experimentado un importantísimo incremento, el cual se explica en gran medida por

los tratados de integración intraregional que se han celebrado en la zona. Pero éstos aún en nuestros días no han impedido el aislamiento comercial entre algunos países del área Latinoamericana.

- 4.- La Integración Económica Latinoamericana al ser fundamentalmente un problema de estructuras donde se imbrican - aspectos económicos, políticos, culturales, sociales, - etc., no puede ni debe concebirse según un criterio exclusivamente economicista, esto se traduce en la búsqueda de la verdad única en un problema que debe ser abordado por varios frentes. Ahora bien si la integración se determina como una empresa de orientación, ordenación y naturaleza transnacional se debe buscar una explicación del mismo y en el mismo orden a fin de no evadir el núcleo de la temática.

- 5.- Si bien las relaciones comerciales de América Latina con los países del CAME no han mostrado un patrón sistemático de estabilidad, éstas se han desarrollado ampliamente hasta formar un sistema integral de relaciones económicas-sociales intergubernamentales, que no únicamente se reflejan en las relaciones tradicionales de comercio exterior, sino, también las relaciones financiera-crediticia y científico-técnico; éstas últimas han sido muy difundidas en los últimos años soslayarlas impide el cono-

cimiento científico del desarrollo económico en los países latinos, puesto que se han construido y se construyen sustantivos proyectos con el patrocinio de los países socialistas miembros del CAME.

6.- Dentro de la dinámica del CAME existe una categoría denominada apoyo solidario y tiene que ver al otorgamiento de precios preferenciales con el propósito de corregir las distorsiones de los precios de productos básicos de exportación que se dá en el mercado mundial, se presentan así las condiciones necesarias para desarrollar mecanismos superiores de formación y configuración de precios y formas de intercambio y comercio internacional que neutralice el desigual y secular deterioro de los términos de intercambio. Estos en un primer momento se forman por el diferencial de productividades medias con que operan las distintas economías nacionales.

7.- La NUEVA VARIANTE DE PLANIFICACION que experimentan los mercados socialistas de Europa Oriental obligan a los gobiernos latinoamericanos a ver a la Planificación no como un juego de número ni mucho menos como una simple formulación y elaboración de planes, sino que tendrán, que desarrollar estrategias flexibles y pronosticar de manera oportuna para hacerles frentes a los problemas y oportunidades que surgen en los mercados mundiales. Impul -

sar el acercamiento de América Latina-CAME no implica -- que los primeros se tornen socialistas, a pesar de que - deseáramos para nuestros países una formación económica social superior a la existente.

ANEXO No. 1

CALCULO DE LAS CIFRAS PARA CONSTRUIR LA CURVA DE LORENZ

	Para 1970	%	% Acum. PIB-Percáp.	% Acum. Países
1)	90 x 1 =	90	.74	5.26
2)	353 x 4 =	1412	11.66	26.31
3)	493 x 7 =	3451	28.49	63.15
4)	896 x 4 =	3584	29.59	84.20
5)	1192 x 3 =	3576	29.52	100.00
6)		12113	100.00	

En 1970 en América Latina el 26.31% de los países tenía el 12.40% del PIB-Percápita total de la región, y el 29.52% del producto percápita más alto lo obtenían el 15% de los países.

	Para 1985	%	% Acum. PIB-Percáp.	% Acum. Países
1)	98 x 1 =	98	.72	5.26
2)	306 x 4 =	1224	9.03	26.31
3)	591 x 5 =	2955	21.82	52.62
4)	857 x 4 =	3428	25.31	73.67
5)	1168 x 5 =	5840	43.12	100.00
6)		13545	100.00	

Para 1985 el 56.62% de los países de la Región sólo obtenían el 31.57% del PIB-Percápita de A. Latina, mientras el 73% de los mismos obtenía el 56.88% del PIB-Percápita regional.

(Continuación) Anexo 1
 Distribución de Producto Percapita
 En America Latina 1970 y 1985

Concepto	TOTAL	PIB PERCAPITA (PROMEDIOS)				
		HASTA 150	(151-400)	(401-700)	(701-1000)	(1000 y más)
TOTAL PAISES	(1970) 19	1	4	7	4	3
	(1985) 19	1	4	5	4	5
ESTRUCTURA PORCENTUAL	(1970) 100	5.26	21.05	36.84	21.05	15.78
	(1985) 100	5.26	21.05	26.31	21.05	26.31
PRODUCTO PER.						
CAPITAL PROMEDIO ANUAL	(1970) 637	90	353	493	896	1.192
	(1985) 713	98	306	591	857	1.168

FIG.

FUENTE: Esta investigación.

COMERCIO INTERCENTROAMERICANO DE BIENES 1960.
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO PROCEDENCIA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	NICARAGUA	TOTAL M.C.C.A.	T O T A L A. LATINA	TOTAL MUNDO
COSTA RICA	---	0.6	0.8	---	1.0	2.4	4.6	87.7
EL SALVADOR	0.8	---	6.1	4.0	1.4	12.3	12.6	116.7
GUATEMALA	0.1	4.4	---	0.4	0.1	5.0	5.9	112.8
HONDURAS	0.1	6.5	2.0	---	0.1	8.7	11.6	64.3
NICARAGUA	1.2	1.3	---	---	---	2.5	2.8	62.7
TOTAL M.C.C.A.	2.2	12.8	8.9	4.4	2.6	30.9	37.5	444.2
TOTAL A.LATINA	5.9	16.1	12.8	5.2	5.1	45.1	757.6	8628.6
TOTAL MUNDO	93.3	106.5	124.3	58.9	56.4	439.4	8022.1	-----

Fuente: Elaboración propia en base Anuario Estadístico de la CEPAL 1986.

ANEXO No. 3

COMERCIO INTERCENTROAMERICANO DE BIENES TOTALES 1970
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO PROCEDECIA						TOTAL	TOTAL	TOTAL
	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	NICARAGUA	M. C. C. A.	A. LATINA	MUNDO
COSTA RICA	---	10.5	11.1	11.6	12.9	46.1	54.0	227.0
EL SALVADOR	19.5	----	39.7	----	14.4	73.6	74.9	235.2
GUATEMALA	20.1	38.8	----	28.9	14.5	102.3	106.4	290.2
HONDURAS	7.2	----	7.5	----	4.2	18.9	29.3	172.0
NICARAGUA	18.4	7.8	7.2	12.6	----	46.0	49.4	180.1
TOTAL M. C. C. A.	65.2	57.1	65.5	53.1	46.0	286.9	314.0	1105.5
TOTAL A. LATINA	84.0	66.6	95.0	66.0	61.6	373.3	1981.8	15 473.1
TOTAL MUNDO	275.0	208.0	287.0	204.0	187.0	1161.0	15 345.0	-----

Fuente: Ibdem.

ANEXO No. 4

COMERCIO INTERCENTROAMERICANO DE BIENES TOTALES 1975
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO PROCEDENCIA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	NICARAGUA	TOTAL M.C.C.A.	TOTAL A. LATINA	TOTAL MUNDO
COSTA RICA	---	27.9	31.2	12.8	35.3	107.2	143.0	493.3
EL SALVADOR	32.9	----	79.5	----	29.3	141.7	154.4	514.2
GUATEMALA	37.5	74.9	----	22.7	33.9	169.0	186.3	623.5
HONDURAS	6.2	----	12.2	----	12.4	30.8	66.6	303.2
NICARAGUA	37.3	21.3	21.5	12.5	----	92.6	96.3	375.2
TOTAL M.C.C.A.	113.9	124.1	144.4	48.0	110.9	541.3	646.6	2309.4
TOTAL A. LATINA	209.5	214.6	259.2	122.0	180.6	985.0	6245.3	39.095.4
TOTAL MUNDO	596.0	573.0	741	353.0	443.0	2706.0	47.909	-----

Fuente: Misma que el Anexo No. 2

ANEXO NO 5

190

COMERCIO INTERCENTROAMERICANO DE BIENES TOTALES: 1980
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO PROCEDENCIA	DESTINO					TOTAL M.CCA	TOTAL A. LATINA	TOTAL MUNDO
	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	NICARAGUA			
COSTA RICA	-----	52.5	65.5	28.3	124.1	270.4	336.7	980.9
EL SALVADOR	67.5	-----	173.6	-----	54.7	295.8	305.3	1070.3
GUATEMALA	89.8	194.0	-----	80.6	96.4	440.8	494.8	1517.5
HONDURAS	17.6	-----	41.2	-----	32.6	91.4	111.0	829.4
NICARAGUA	29.8	-----	14.9	6.8	-----	51.5	56.2	547.8
TOTAL M.CCA	204.7	246.5	295.2	95.7	307.8	1149.9	1304.0	4945.9
TOTAL A. LATINA	416.2	378.6	563.3	265.9	473.3	2127.3	1468.5	9501.9
TOTAL MUNDO	1348.0	834.0	1622.0	903.0	839.0	5546.0	106.651	-----

FUENTES: MISMO ANEXO NO 2

ANEXO NO 6

COMERCIO INTERCENTROAMERICANO DE BICHES TOTALES: 1986
 (SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO PROCEDENCIA	COSTA RICA	EL-SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	NICARAGUA	TOTAL M.CCA	TOTAL A. LATINA	TOTAL MUNDO
COSTA RICA a)	-----	37.0	33.7	25.9	23.8	120.4	189.2	1 212.9
EL SALVADOR a)	25.9	-----	64.5	6.7	3.4	100.5	121.9	788.8
GUATEMALA a)	44.3	142.8	-----	62.7	58.7	308.5	358.3	1 471.2
HONDURAS a)	5.6	10.1	32.6	-----	11.2	59.5	79.5	925.3
NICARAGUA a)	7.4	2.3	13.0	3.7	-----	26.4	30.2	315.1
TOTAL M.CCA	83.2	192.2	143.8	99.0	97.1	615.3	729.1	4 713.3
TOTAL A. LATINA	227.8	330.4	230.1	216.0	157.0	1211.3	10 171.4	82 631.3
TOTAL MUNDO	1110.0	1056.0	1009.0	806.0	487.0	4448.0	77.023	-----

a) Estimaciones

FUENTE: MISMA ANEXO NO 2

COMERCIO INTERLATINOAMERICANO DE BIENES TOTALES 1960

A L A L C

DESTINO PROCEDENCIA	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL A.L.A.L.C.	TOTAL A. L.	TOTAL MUNDO
ARGENTINA	-	2.3	82.8	0.3	41.7	0.1	0.8	8.5	15.5	17.9	5.4	170.3	170.5	1079.6
BOLIVIA	3.9	-	4.0	-	0.3	-	-	-	0.1	-	-	8.3	8.3	67.9
BRASIL	56.5	0.1	-	0.2	11.6	-	0.1	1.1	0.4	16.7	1.4	88.5	89.6	1270.9
COLOMBIA	0.1	-	-	-	1.0	0.4	0.1	-	3.2	-	1.4	6.2	15.0	465.1
CHILE	17.9	1.8	5.8	1.0	-	0.7	0.4	-	3.4	1.1	0.9	33.0	37.5	489.7
ECUADOR	-	-	-	2.7	2.4	-	-	-	0.1	-	2.9	8.1	8.2	104.6
MEXICO	0.6	-	1.2	1.2	1.4	-	-	-	0.7	0.1	2.9	8.1	21.8	764.4
PARAGUAY	7.7	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	-	8.9	8.9	27.0
PERU	9.4	2.9	2.1	0.8	16.5	3.1	0.8	-	-	0.7	0.5	36.8	42.4	431.5
URUGUAY	2.4	-	0.3	0.1	0.3	-	-	0.1	0.1	-	-	3.3	3.3	129.5
VENEZUELA	68.3	-	84.8	1.5	9.4	3.0	0.1	3.5	1.8	23.2	-	195.7	281.5	2577.7
TOTAL A.L.A.L.C.	166.8	7.5	181	7.9	84.6	7.3	2.3	13.2	25.3	55.9	15.4	567.2	687.0	7317.9
TOTAL A.L.	166.8	7.5	189.9	8.5	84.6	7.3	2.7	13.2	25.7	55.9	20.1	582.2	757.6	8628.6
TOTAL MUNDO														

FUENTE: IBIDEN ANEXO No. 2

COMERCIO INTERLATINOAMERICANO DE BIENES TOTALES 1965

A L A L C

RESISTO PROCEDENCIA	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL A.L.A.L.C.	TOTAL A. L.	TOTAL MUNDO
ARGENTINA	-	7.6	107.1	7.1	53.4	0.6	6.7	10.6	37.6	8.0	7.9	216.6	250.7	1492.5
BOLIVIA	0.9	-	1.3	-	0.7	-	-	-	0.6	-	-	3.5	3.5	131.9
BRASIL	14.1	1.2	-	2.9	19.0	-	8.9	2.5	12.0	11.2	3.2	201.7	207.2	1595.7
COLOMBIA	5.5	-	0.4	-	0.8	3.9	0.5	-	5.2	0.3	2.8	19.4	56.8	538.9
CHILE	36.6	0.8	14.1	1.9	-	1.4	2.8	0.1	4.6	1.9	2.3	56.4	56.8	607.8
ECUADOR	2.7	0.1	-	6.3	1.7	-	0.2	-	2.9	0.3	0.1	13.3	13.8	227.4
MEXICO	7.4	0.2	5.4	5.5	12.3	1.3	-	-	3.5	0.8	7.4	43.8	81.4	1142.0
PARAGUAY	14.7	-	-	-	-	-	-	-	-	2.2	-	16.9	16.9	57.3
PERU	19.7	1.2	5.3	4.3	17.4	1.4	4.3	-	-	1.7	7.0	62.3	62.3	607.6
URUGUAY	3.1	-	5.4	4.6	0.9	-	0.3	0.2	1.0	-	0.1	15.6	15.6	191.3
VENEZUELA	26.1	-	79.9	1.2	16.8	7.8	0.1	-	7.2	15.5	-	75.6	349.8	2784.2
TOTAL A.L.A.L.C.	247.6	11.1	218.9	33.8	123	16.4	23.8	13.2	73.6	41.9	30.8	834.1	1109.8	9516.6
TOTAL A.L.	248.3	11.1	221.1	34.5	123	16.4	23.8	13.2	75.3	41.9	32.9	841.5	1207.8	11342.5
TOTAL MUNDO														

FUENTE: IBIDEN ANEXO No. 2

COMERCIO INTERLATINOAMERICANO DE BIENES TOTALES 1970

A L A L C

DESTINO PROCEDENCIA	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL A.L.A.L.C.	TOTAL A. L.	TOTAL MUNDO
ARGENTINA	-	15.8	138.6	13.9	91.5	2.4	16.0	15.1	31.7	28.2	12.6	365.8	371.6	1773.1
BOLIVIA	10.8	-	1.0	-	2.4	-	-	-	6.1	-	-	20.3	20.3	228.3
BRASIL	186.0	8.0	-	7.0	24	1.0	20.0	11.0	8.0	31.0	8.0	304.0	317.0	2739
COLOMBIA	11.5	-	1.4	-	5.2	7.9	1.6	-	21.7	0.1	5.1	54.5	70	728.6
CHILE	78.5	1.1	24.4	16.1	-	2.6	10.5	0.2	9.0	16.3	3.3	152.0	157.5	1245.9
ECUADOR	3.6	0.1	1.3	5.0	5.6	-	0.5	0.1	3.9	-	0.1	20.2	21.1	210.3
MEXICO	14.1	0.3	14.7	13.0	15.7	1.8	-	0.2	6.1	7.9	21.9	92.7	175.3	1312.8
PARAGUAY	17.6	-	1.1	0.2	1.5	0.6	0.7	-	0.2	2.6	-	24.5	24.5	74.1
PERU	13.9	2.0	8.3	9.5	6.7	2.9	13.6	0.1	-	1.2	5.4	63.6	67.7	1047.9
URUGUAY	6.4	0.2	12.4	3.1	2.0	0.1	1.0	1.6	7.1	-	0.3	29.2	29.4	232.7
VENEZUELA	29.5	-	59.4	10.6	11.6	8.5	7.5	-	8.0	2.6	-	137.3	400.2	3203.7
TOTAL A.L.A.L.C.	371.9	27.5	262.6	68.4	166.2	27.8	71.0	28.3	98.8	84.9	56.7	1264.1	1599.6	12786.4
TOTAL A.L.	373.4	27.7	277	70.4	166.3	28.3	75.1	28.3	98.9	84.9	60.3	1290.6	1981.8	15473.1
TOTAL MUNDO														

FUENTE: IBIDEN ANEXO No. 2

ANEXO No. 10

195

COMERCIO INTERLATINOAMERICANO DE BIENES TOTALES 1975

A L A L C

DESTINO PROCEDENCIA	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL A.L.A.L.C.	TOTAL A. L.	TOTAL MUNDO
ARGENTINA	-	63.8	213.5	16.3	130.6	11.4	170.6	37.3	29.6	40.8	33.7	755.6	766.5	
BOLIVIA	135	-	18.5	1.4	5.8	13.3	0.9	0.5	7.4	4.1	0.2	187.1	187.1	
BRASIL	301	122	-	29	100	27	128	118	93	88	107	1193.0	1347	
COLOMBIA	27.8	6.5	8.6	-	23.9	36.1	5.8	0.3	33.7	0.6	89.6	232.9	303.8	
CHILE	166.4	13.4	98	25	-	19.1	10	1.4	25	7.3	23.9	389.5	393.7	
ECUADOR	9.3	0.3	5.8	26.3	78	-	602	0.1	103.3	0.1	1.4	230.8	314.6	
MEXICO	36	1.0	92	24	15	10	-	1	29	5	57	270	380.0	
PARAGUAY	49.7	-	6.7	0.2	1	0.1	2.2	-	0.4	2.3	0.8	62.9	62.9	
PERU	34.9	5.5	35.6	15.9	82.8	10.1	9.9	-	-	1.4	9.1	205.2	210.5	
URUGUAY	29.6	2.8	65.5	3	2.2	0.4	7.3	3.7	2.2	-	0.5	112.2	112.4	
VENEZUELA	48	-	95	22	30	8	65	-	87	16	-	371.0	1082	
TOTAL A.L.A.L.C.	917.7	215.3	638.7	163.1	469.3	135.5	408.9	162.3	410.6	165.6	323.2	4010.2	5160.1	
TOTAL A.L.	929.3	215.7	649.3	166.6	469.5	135	442.8	162.3	425.1	166.7	323.5	4124.8	6245.2	
TOTAL MUNDO														

FUENTE: IBIDEN ANEXO No. 2

COMERCIO INTERLATINOAMERICANO DE BIENES TOTALES 1980

A L A L C

DESTINO PROCEDENCIA	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL A.L.A.L.C.	TOTAL A. L.	TOTAL MURRO
ARGENTINA	-	155.4	765.1	39	217.6	17.5	121.3	189.3	116.8	185.3	65.1	1850.5	1877.9	8024.8
BOLIVIA	245.2	-	36.3	9.8	46.9	1.6	2.9	-	32.3	0.6	4.8	380.4	380.4	1036.2
BRASIL	1092	180	-	156	451	50	470	409	150	311	230	3459.0	3637	20132
COLOMBIA	68.7	2.2	9.0	-	64.3	77.3	19.9	0.6	29.2	0.9	279.2	551.3	654.3	3945
CHILE	289.1	26.4	448.3	76.9	-	21.7	67.8	7.7	70.7	29.6	78.8	1117.0	1140.6	4846.2
ECUADOR	48	0.6	34.4	68.6	214.3	-	13.1	0.3	12.7	5.1	42.1	439.7	501.9	2479.9
MEXICO	44	3	349	48	27	41	-	-	26	8	62	608	891	15,340
PARAGUAY	74.2	0.6	40.2	0.1	11.3	-	4.0	-	-	10.2	-	140.6	140.6	310.2
PERU	59.4	69.2	124.2	55.9	45	83.8	90.7	0.5	-	10.2	52	590.9	829.2	3914.7
URUGUAY	142.3	1.7	191	3.6	23.3	0.8	5.1	14.6	8.0	-	3.0	393.4	395	1058
VENEZUELA	56.0	-	678	273	242	17	24	-	26	80	-	1396	1887	19,226
TOTAL A.L.A.L.C.	2118.9	417.1	2675.5	710.9	1343.2	310.7	818.8	622.1	451.7	640.9	817	10926.8	12349.9	80,313
TOTAL A.L.	2136.2	420.2	2744.2	724.6	1346.7	318.5	851.1	622.9	466.1	646.3	928.6	11208.4	14648.5	95401.9
TOTAL MURRO	11050	836	23711	4605	5001	2221	22232	1044	3071	1717	10261	85749	106651	

FUENTE: BOIDEN ANEXO No. 2

COMERCIO INTERLATINOAMERICANO DE BIENES TOTALES 1986

A L A D I

DESTINO PROCEDENCIA	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZUELA	TOTAL A.L.A.L.C.	TOTAL A. L.	TOTAL MUNDO
ARGENTINA	-	69.7	575.1	115.9	126.5	11.6	115.5	68.4	119.9	121.3	25.5	1349.4	1443.9	7476.6
BOLIVIA	394.7	-	4.7	4.3	4.5	0.1	0.1	-	5.3	-	-	413.7	415.3	657
BRASIL	797	242	-	134	258	147	197	277	133	217	305	2707	2964	24551
COLOMBIA	67.3	1.3	8.1	-	32.3	48.9	10.9	0.1	70.9	0.4	150.2	400.4	546.7	5107.9
CHILE	160.6	30.5	292.9	40.5	-	28.1	9.7	5.4	65.9	11	40.6	685.2	699	4225.5
ECUADOR	17	0.1	7.1	32.5	53.5	-	4.8	-	5.1	0.1	2.0	122.2	252.5	2940.4
MEXICO	119.4	0.7	176.6	109.8	26.9	58.3	-	0.5	33.4	54.0	55.5	634.7	1115.1	15775.1
PARAGUAY	35.2	-	92.1	-	-	-	-	-	-	6.4	-	133.7	133.7	233.7
PERU	57.2	10.6	73.8	66	49	28.7	3.4	0.1	-	2.1	45.7	336.6	362.6	2504.5
URUGUAY	71.3	1.1	201.6	7.2	5.6	1.0	7.7	4.4	9.2	-	3.0	312.1	313.1	1354.7
VENEZUELA	8.0	-	69	105	116	5.0	6.0	-	31	-	-	340.0	797	8412
TOTAL A.L.A.L.C.	1727.7	356	1501	615.2	672.3	338.7	355.1	355.9	473.7	412.3	627.1	7435	9042.9	73238.4
TOTAL A.L.	1736.3	356.1	1576.3	625.8	672.9	352.8	378.4	355.9	478	412.4	666	7560.9	10171.4	82651.3
TOTAL MUNDO	5285	619	15466	3654	3125	1880	16813	879	2321	989	6918	57929	77027	- - -

FUENTE: IBIDEN ANEXO No. 2

ANEXO No. 13

COMERCIO INTER-ANDINO DE BIENES TOTALES 1970.

PACTO ANDINO

PROCEDENCIA	DESTINO					T O T A L PACTO ANDINO
	BOLIVIA	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	PERU	
BOLIVIA	---	---	2.4	---	6.1	8.5
COLOMBIA	---	---	5.2	7.9	21.7	34.8
CHILE	1.1	6.1	---	2.6	9.0	18.8
ECUADOR	0.1	5.0	5.6	---	3.9	14.6
PERU	2.0	9.5	6.7	2.9	---	21.1
	3.2	20.6	19.9	13.4	40.7	97.8

COMERCIO INTER-ANDINO DE BIENES TOTALES 1975

PACTO ANDINO

PROCEDENCIA	DESTINO						TOTAL PACTO ANDINO
	BOLIVIA	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	
BOLIVIA	---	1.4	5.8	13.3	7.4	0.2	28.1
COLOMBIA	6.5	---	23.9	36.1	33.7	89.6	189.8
CHILE	13.4	25.0	---	19.1	25.0	23.9	106.4
ECUADOR	0.3	26.3	78.0	---	103.3	1.4	209.3
PERU	5.5	15.9	82.8	10.1	---	9.1	123.4
VENEZUELA	---	22.0	30.0	8.0	87.0	---	147.0
	25.7	90.6	220.5	86.6	256.4	124.2	804.0

COMERCIO INTER-ANDINO DE BIENES TOTALES 1985

PACTO ANDINO

DESTINO PROCEDENCIA	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VENEZUELA	TOTAL PACTO ANDINO
Bolivia	---	9.8	1.6	32.3	4.8	48.5
Colombia	22.2	---	77.3	29.2	279.2	407.9
Ecuador	0.6	68.6	---	12.7	42.1	124.0
Perú	69.2	55.9	83.8	---	52.0	260.9
Venezuela	---	273.0	17.0	26.0	---	316.0
	92.0	407.3	179.7	100.2	378.1	1.157.3

COMERCIO INTER-ANDINO DE BIENES TOTALES 1986
PACTO ANDINO

DESTINO PROCEDENCIA	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERU	VEZUELA	TOTAL PACTO ANDINO
Bolivia	---	4.3	0.1	5.3	---	9.7
Colombia	1.3	---	58.9	70.9	150.2	281.3
Ecuador	0.1	32.5	---	5.1	2.0	39.7
Perú	10.6	66.0	28.7	---	45.7	151.0
Venezuela	---	105.0	5.0	31.0	---	141.0
	12.0	207.8	92.7	112.3	197.9	622.7

ANEXO 17

MATRIZ DEL COMERCIO INTRAREGIONAL DE BIENES TOTALES 1960
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO															
PROCEDENCIA	ARGENT	BOLIVIA	BRASIL	COLOMB.	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERO	URUGUAY	VENEZ.	C. RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS
ARGENTINA	-	2.3	82.8	0.3	41.7	0.1	0.8	8.5	15.5	17.9	5.4	-	-	-	-
BOLIVIA	2.9	-	4.0	-	0.3	-	-	-	8.1	-	-	-	-	-	-
BRASIL	96.6	0.5	-	0.2	11.6	-	0.1	1.1	0.4	16.7	1.4	-	-	-	-
COLOMBIA	0.1	-	-	-	1.0	0.4	0.1	-	3.2	-	1.4	1.3	-	-	-
CHILE	17.9	1.8	5.8	1.0	-	0.7	0.4	-	3.4	1.1	0.9	-	-	-	-
ECUADOR	-	-	-	2.7	2.4	-	-	-	0.1	-	2.9	-	-	-	-
MEXICO	0.6	-	1.2	1.2	1.4	-	-	-	0.7	0.1	2.9	1.1	1.0	2.7	0.6
PARAGUAY	7.7	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	-	-	-	-	-
PERO	9.4	2.9	2.9	0.8	16.5	3.1	0.8	-	-	0.7	0.5	0.7	-	-	-
URUGUAY	2.4	-	0.3	0.1	0.3	-	-	0.1	0.1	-	-	-	-	-	-
VENEZUELA	68.3	-	84.8	1.6	9.4	3.0	0.1	3.5	1.8	73.2	-	1.1	1.4	1.2	0.2
C. RICA	-	-	-	0.5	-	-	-	-	0.4	-	0.2	-	0.6	0.8	-
EL SALVADOR	-	-	-	-	-	-	0.1	-	-	-	-	0.8	-	6.1	1.0
GUATEMALA	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	0.7	0.1	4.4	-	0.4
HONDURAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.7	0.1	6.9	7.0	-
NICARAGUA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	1.2	1.3	-	-
HAITI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PANAMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R. DOMINIC.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1	-	-	-	-
TOTAL REGION	166.8	7.5	181	8.4	84.6	7.3	2.6	13.2	25.7	55.9	18.3	5.9	16.1	12.8	5.2

MATRIZ DEL COMERCIO INTRAREGIONAL DE BIENES TOTALES 1960
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

ORIGEN	DESTINO				TOTAL
	NICARAGUA	HAITI	PANAMA	REPUBLICA DOMINICANA	
ARGENTINA	-	-	0.2	-	170.5
BOLIVIA	-	-	-	-	8.3
BRASIL	-	-	-	-	88.5
COLOMBIA	-	-	1.0	-	0.5
CHILE	-	-	4.4	-	37.4
ECUADOR	-	-	0.1	-	11.2
MEXICO	0.8	-	6.6	-	21.0
PARAGUAY	-	-	-	-	11.9
PERU	0.3	-	5.1	-	42.4
URUGUAY	-	-	-	-	3.3
VENEZUELA	1.4	-	2.0	-	204.0
C. RICA	1.0	-	1.1	-	4.6
EL SALVADOR	1.4	-	0.2	-	12.6
GUATEMALA	0.1	-	-	-	5.9
HONDURAS	0.1	-	-	-	10.4
NICARAGUA	-	-	0.1	-	2.8
HAITI	-	-	-	-	0.0
PANAMA	-	-	-	-	0.1
P. DOMINIC.	-	-	-	-	0.0
TOTAL REGION	5.1	-	21.8	-	638.2

ANEXO 1 B

MATRIZ DEL COMERCIO INTRAREGIONAL DE BIENES TOTALES 1970
 (SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

ORIGEN	ARGENT	BOLIVIA	BRASIL	COLOM.	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZ.	C. RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS
ARGENTINA	-	15.8	138.6	13.9	91.5	2.4	16.0	15.1	31.7	28.2	12.6	0.5	0.2	0.7	0.1
BOLIVIA	10.8	-	1.0	-	2.4	-	-	-	6.1	-	-	-	-	-	-
BRASIL	185.0	8.0	-	7.0	24.0	1.0	20.0	11.0	8.0	31.0	8.0	-	-	-	-
COLOMBIA	11.5	-	1.4	-	5.2	7.9	1.6	-	29.2	0.1	5.1	2.1	0.5	1.6	1.0
CHILE	28.5	1.1	24.4	6.1	-	2.6	10.5	0.2	9.0	16.3	3.3	-	-	-	-
ECUADOR	3.6	0.1	1.3	5.0	5.6	-	0.5	0.1	3.9	-	0.1	0.1	0.1	0.1	-
MEXICO	14.1	0.3	14.2	15.0	15.2	1.8	-	0.2	8.1	2.9	21.9	5.0	3.2	8.8	1.7
PARAGUAY	12.6	-	1.1	0.2	1.5	0.6	0.7	-	0.2	2.6	-	-	-	-	-
PERU	13.9	2.0	8.3	9.5	6.2	2.9	13.6	0.1	-	1.2	5.4	0.1	0.3	0.1	-
URUGUAY	6.4	0.2	12.4	3.1	2.0	0.1	1.0	1.6	2.1	-	0.3	-	-	0.1	-
VENEZUELA	29.5	-	59.4	10.6	11.6	8.5	7.1	-	8.0	2.6	-	8.7	5.1	12.2	9.6
C. RICA	-	-	-	0.2	-	0.1	0.3	-	-	-	0.1	-	10.5	11.1	11.6
EL SALVADOR	-	-	-	-	-	0.3	-	-	-	-	0.1	19.5	-	19.2	-
GUATEMALA	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1	-	0.1	20.1	38.8	-	28.9
HONDURAS	-	0.2	-	-	0.2	-	0.2	-	-	-	-	7.2	-	7.5	-
NICARAGUA	-	-	-	0.1	-	-	0.9	-	-	-	0.1	10.4	2.8	7.2	12.6
HAITI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PANAMA	-	-	-	0.1	-	-	1.0	-	-	-	-	2.3	0.1	0.2	0.1
R. DOMINIC.	-	-	-	0.3	-	-	-	-	-	-	1.1	-	-	-	-
TOTAL REGION	371.9	27.7	252.6	69.3	165.2	28.3	73.9	28.3	98.9	84.9	58.2	84	66.8	94.3	65.6

MATRIZ DEL COMERCIO INTRAREGIONAL DE BIENES TOTALES 1970
 (SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

ORIGEN	DESTINO				TOTAL
	NICARAGUA	HAITI	PANAMA	REPUBLICA DOMINICANA	
ARGENTINA	0.3	0.1	1.1	0.2	369
BOLIVIA	-	-	-	-	20.3
BRASIL	1.0	-	4.0	1.0	310
COLOMBIA	1.4	-	4.0	1.1	66.2
CHILE	-	-	0.5	-	152.0
ECUADOR	0.1	-	0.5	-	21.1
MEXICO	2.4	0.5	6.5	1.2	122.0
PARAGUAY	-	-	-	-	24.5
PERU	0.2	-	0.9	-	65.2
URUGUAY	-	-	-	-	29.3
VENEZUELA	9.2	0.1	55.1	4.6	246.9
C. RICA	12.9	-	6.8	0.3	53.9
EL SALVADOR	14.4	-	0.7	0.2	74.9
GUATEMALA	14.5	0.1	1.7	0.8	106.1
HONDURAS	4.2	0.2	1.7	4.9	26.1
NICARAGUA	-	0.3	0.9	-	48.3
HAITI	-	-	-	0.2	0.3
PANAMA	0.4	-	-	0.2	4.4
P. DOMINIC.	-	0.2	0.2	-	1.8
TOTAL REGION	61	1.5	84.8	14.8	1742.0

ANEXO 19

MATRIZ DEL COMERCIO INTRAREGIONAL DE BIENES TOTALES 1980
 (SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

ORIGEN	DESTINO														
PROCEDENCIA	ARGENT	BOLIVIA	BRASIL	COLOMB.	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZ.	C. RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS
ARGENTINA	-	133.4	765.1	39	217.6	17.5	121.3	189.4	116.8	105.3	65.1	5.5	1.9	3.7	4.2
BOLIVIA	215.2	-	36.3	9.8	46.9	1.6	2.9	-	32.3	0.6	4.8	-	-	-	-
BRASIL	1092	180	-	136	451	40	470	409	130	311	230	20	3.0	12.0	16.0
COLOMBIA	68.7	2.2	9.0	-	64.3	77.3	19.9	0.6	29.2	0.9	279.2	5.5	1.2	5.9	5.8
CHILE	289.1	26.4	448.3	76.9	-	21.7	67.8	7.7	70.7	29.6	78.8	-	-	-	-
ECUADOR	48.0	0.6	34.4	68.6	214.8	-	13.1	0.3	12.7	5.1	42.1	1.9	0.2	0.5	-
MEXICO	44	3.0	349	48.0	27	41	-	-	26.0	8.0	67	96	12.0	59.0	19
PARAGUAY	74.1	0.6	40.2	0.1	11.3	-	4.0	-	-	10.2	-	-	-	-	-
PERU	59.4	69.2	124.2	55.9	45	83.8	90.7	0.5	-	10.2	52	5.1	2.8	0.3	0.1
URUGUAY	142.3	1.7	191.0	3.6	23.3	0.8	5.1	14.6	8.0	-	3.0	-	-	0.1	0.7
VENEZUELA	56.0	-	678.0	273	242	17	24	-	26.0	80	-	82.0	106	132	86
C. RICA	2.2	1.7	2.9	3.6	1.7	1.4	1.1	-	0.9	0.3	2.4	-	52.5	65.5	28.3
EL SALVADOR	0.1	-	-	0.1	0.2	0.4	0.5	-	-	-	0.4	67.5	-	173.6	-
GUATEMALA	0.4	0.6	2.1	1.2	0.3	1.2	23.3	-	-	-	1.3	89.8	194	-	60.6
HONDURAS	0.3	-	0.9	1.1	-	-	0.6	-	-	-	2.2	17.6	-	41.7	-
NICARAGUA	0.1	0.1	-	0.5	-	0.1	0.2	-	-	-	29.8	-	-	14.9	6.8
HAITI	-	-	-	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	0.4	0.2	-
PANAMA	3.2	0.7	0.1	3.7	0.6	1.8	0.2	0.1	-	0.5	5.1	22.6	4.6	7.0	1.5
R. DOMINIC.	-	-	-	0.9	0.7	-	-	-	-	0.2	84.5	0.9	-	0.1	0.3
TOTAL REGION	2420.2	2684.5	722.4	1346.7	315.6	844.7	622.2	452.6	641.9	912.7	444.2	378.6	515.5	229.3	473.3

MATRIZ DEL COMERCIO INTRAREGIONAL DE BIENES TOTALES 1980
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO ORIGEN					TOTAL
	NICARAGUA	HAITI	PANAMA	REPUBLICA DOMINICANA	
ARGENTINA	4.5	0.3	14	1.4	1885.5
BOLIVIA	-	-	0.1	-	380.5
BRASIL	18	7.0	26.0	17.0	3578.0
COLOMBIA	3.8	1.4	59.2	6.0	640.1
CHILE	-	-	10.8	12.8	1140.6
ECUADOR	-	-	59.6	-	501.9
MEXICO	43	1.0	22	10	870.0
PARAGUAY	-	-	-	-	140.6
PERU	0.5	-	102.3	0.1	702.1
URUGUAY	-	-	0.3	-	394.5
VENEZUELA	85	-	-	-	1887.0
C. RICA	124.1	0.7	41.8	3.1	334.2
EL SALVADOR	54.7	0.1	7.3	0.5	305.4
GUATEMALA	96.4	0.4	15.9	6.0	493.5
HONDURAS	32.6	0.1	5.7	2.1	104.4
NICARAGUA	-	0.4	3.3	-	56.2
HAITI	-	-	0.4	3.3	4.7
PANAMA	10.7	0.4	-	1.4	64.2
P. DOMINIC.	-	9.7	0.7	-	97.8
TOTAL REGION	473.3	21.5	369.4	63.7	13581.2

ANEXO 20

MATRIZ DEL COMERCIO INTRAREGIONAL DE BIENES TOTALES 1986
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES POR EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO															
PROCEDENCIA	ARGENT	BOLIVIA	BRAZIL	COLOMB.	CHILE	ECUADOR	MEXICO	PARAGUAY	PERU	URUGUAY	VENEZ.	C. RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS
ARGENTINA	-	69.7	575.1	115.9	126.5	11.6	115.5	68.4	119.9	121.3	25.5	2.9	3.7	1.7	9.5
BOLIVIA	394.7	-	4.7	4.3	4.5	0.1	0.1	-	5.3	-	-	-	-	-	-
BRAZIL	797	242	-	134	258	147	197	277	133	217	305	28	6.0	16.0	27
COLOMBIA	67.3	1.3	8.1	-	32.3	58.9	10.9	0.1	20.9	0.4	150.2	8.9	5.1	3.8	5.7
CHILE	160.6	30.5	292.9	40.5	-	28.1	9.7	5.4	65.9	11.0	40.6	-	-	-	-
ECUADOR	17.0	9.1	7.1	32.5	53.5	-	4.8	-	5.1	0.1	2.0	20.5	0.1	0.2	0.4
MEXICO	119.4	0.7	176.6	109.8	26.9	58.3	-	0.5	33.4	54.0	55.1	52.9	59.2	58.9	25.3
PARAGUAY	35.2	-	92.1	-	-	-	-	-	-	6.4	-	-	-	-	-
PERU	57.2	10.6	73.8	66.0	49.0	28.7	3.4	0.1	-	2.1	45.7	5.2	2.2	0.2	0.4
URUGUAY	71.3	1.1	201.6	7.2	5.6	1.0	7.7	4.4	9.2	-	3.0	0.1	-	-	-
VENEZUELA	8.0	-	69.0	105.0	116.0	5.0	6.0	-	31	-	-	51.0	56.0	-	45.0
C. RICA	6.9	-	0.2	2.0	-	2.0	0.5	-	2.6	-	1.4	-	37.0	33.7	75.9
EL SALVADOR	0.6	-	-	3.6	-	-	-	-	-	-	-	25.9	-	64.5	6.7
GUATEMALA	-	-	-	1.2	-	6.6	12.0	-	0.3	-	1.0	44.3	142.8	-	62.7
HONDURAS	0.2	-	0.1	1.1	-	-	3.0	-	-	-	-	5.6	10.1	32.6	10.1
NICARAGUA	-	-	-	-	-	-	2.9	-	-	-	-	7.4	2.3	13.0	3.7
HAITI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.0	0.2	0.3	0.1	-
PANAMA	-	0.1	0.5	2.2	0.4	3.1	1.0	-	0.7	-	3.2	22.3	4.0	3.1	2.4
R. DOMINIC.	-	-	-	0.4	-	0.1	-	-	-	-	2.0	-	-	0.3	0.8
TOTAL REGION	1735.4	356.1	1501.8	625.7	672.7	350.5	374.5	355.9	477.3	412.3	638.7	275.2	328.6	228.1	215.5

MATRIZ DEL COMERCIO INTRAREGIONAL DE BIENES TOTALES 1986
(SOBRE LA BASE DE LAS EXPORTACIONES FOB EN MILLONES DE DOLARES)

DESTINO ORIGEN	NICARAGUA	HAITI	PANAMA	REPUBLICA DOMINICANA	TOTAL
ARGENTINA	26.0	5.2	21.6	14.6	1434.6
BOLIVIA	-	-	1.6	-	415.3
BRASIL	10	5.0	54.0	37.0	2890.0
COLOMBIA	2.8	1.8	73.6	9.8	511.9
CHILE	-	-	6.5	7.3	699.0
ECUADOR	0.3	-	83.8	-	227.5
MEXICO	8.6	-	103.7	111.2	1054.5
PARAGUAY	-	-	-	-	133.7
PERU	3.1	0.1	14.5	0.1	362.4
URUGUAY	-	-	0.3	-	312.5
VENEZUELA	7.0	-	43.0	135.0	677.0
C. RICA	23.8	0.8	43.8	5.2	185.8
EL SALVADOR	3.4	-	15.5	1.4	121.6
GUATEMALA	58.7	0.2	16.2	5.5	351.5
HONDURAS	11.2	-	2.0	0.4	66.3
NICARAGUA	-	-	0.9	-	30.2
HAITI	-	-	-	6.2	10.8
PANAMA	2.1	-	-	0.2	45.3
P. DOMINIC.	-	6.4	0.8	-	10.8
TOTAL REGION	157	19.5	481.8	333.9	9540.7

ANEXO Nº 21

210

CONVENIOS VIGENTES DE NICARAGUA CON PAISES MIEMBROS DEL CAME

PAIS	FECHA FIRMA	TIPO DE CONVENIO
BULGARIA	26.03.80	Convenio Comercial
	26.03.80	Convenio de Coop. Económ. y Cient.-Técnica
	26.03.80	Conv. de Coop. Agrop. e Indust. Aliment.
	28.01.81	Conv. de Coop. en la Ind. Extractora, Energética, Agric. Ind. Aliment. y Pesca.
	27.05.81	Convenio de Crédito
	11.03.83	Protocolo de Suministros de Mercancías para 1983-1985
	11.03.83	Programa de Complejo de Cooperación de Desarrollo Económ. y Cientif.-Técnico.
	11.03.83	Conv. de Coop. Científica y Técnica.
	11.03.83	Conv. de Coop. en la Formación de Cuadros Nacionales.
CHECOSLOVAQUIA	04.04.80	Conv. Comercial
	04.04.80	Conv. de Coop. Económica
	04.04.80	Conv. de Coop. Científica y Técnica
	02.07.83	Conv. de Suministros de Mercancías
	01.07.83	Conv. Bancario
CUBA	05.04.82	Convenio de Crédito
	08.04.83	Conv. de Cooperación Económica y Científico-Técnica para 1983

CONTINUACION ANEXO Nº 21

CONVENIOS VIGENTES DE NICARAGUA CON PAISES MIEMBROS DEL CAME

211

PAIS	FECHA FIRMA	TIPO DE CONVENIO
POLONIA	28.03.83	Convenio Comercial
R.D.A.	31.01.80	Convenio Comercial
	18.10.80	Conv. de Coop. Económica Industrial y Científico - Técnica
	31.01.82	Conv. de Cooperación en la Planificación en la Admón. Económ.
RUMANIA	29.04.77	Conv. Comercial
URSS	19.03.80	Conv. Comercial
	19.03.80	Protocolo de Suministro de Mercancías a la URSS en 1981-1985
	19.03.80	Conv. de Cooperación Económica y Técnica.
	22.03.80	Conv. de Cooperación en la Planificación.
	07.07.81	Conv. de Cooperación en la Formación de Cuadros Nacionales
	04.09.81	Conv. de Suministro de Maquinaria y Equipos Soviéticos
	05.09.81	Conv. de Coop. de la Pesca
	07.05.81	Protocolo de Suministro de Maquinaria y Equipos Soviéticos
	05.05.82	Convenio del Uterior Desarrollo de la Coop. Económ. y -- Técnica.
	09.07.82	Convenio de Suministro de Mercancías Soviéticas para 1982-1983

FUENTE:

Citado en la Revista América Latina-Unión Soviética (FLACSO). Santiago de Chile 1985.
Vol. II Nº 3

A P E N D I C E A

EL COMERCIO DE BULGARIA

La república de Bulgaria, tiene una población aproximada de 9.0 millones de habitantes, está situada en el sureste de Europa y sus límites son: Norte; Polonia, Este; Mar Negro, Sur; Turquía y Grecia y al Oeste; con Yugoslavia. Esta nación tiene un territorio de 110.911 km² y su Capital es Sofía.

Desde principios de los años 70, Bulgaria ha ido mejorando ostensiblemente su mecanismo económico. En el año de 1986 se introdujeron una serie de reformas, en donde surge como característica fundamental la INDEPENDENCIA DE LAS DIFERENTES EMPRESAS.

En la nueva Reglamentación Económica yace el propósito de que la competitividad en el mercado y los criterios comerciales sean los factores esenciales que configuren la vida y el que hacer económico en el plano nacional, orientando las diferentes unidades económicas para que satisfagan las necesidades del mercado.

No hay duda que en éste contexto la PLANIFICACION económica es despojada de ese carácter imperativo y hasta

cierto punto inflexible que le era característico.

En éstas nuevas condiciones, la planificación asume una nueva función y una forma diferente de interacción con el plano microeconómico. El plan nacional ya no se descompone en funciones y objetivos particulares asignados a las distintas empresas. Antes bien, el Plan Nacional se desarrolla como un conjunto de directrices generales para las tasas globales de crecimiento y la composición estructural de la economía nacional y sirve de referencia a las empresas para sus propios programas de inversión y producción orientados al mercado. Incumbe después a las empresas autónomas determinar libremente que hay qué producir y vender, así como que hay que comprar y a quién hay que comprarlo .

En cuanto a la composición del comercio; Bulgaria exporta principalmente producto manufacturado. El rubro correspondiente a máquinas y al material dentro del total de las exportaciones se incrementó en un 24% aproximadamente, pasando de 29% en 1970 a un 53% en 1985. En el marco del CAME, éste país se especializa básicamente en producción de productos relativamente nuevos.

Uno de los rasgos más sobresalientes de la distribución geográfica del comercio de Bulgaria durante la post-guerra ha sido la importancia que le ha asignado al CAME. En

1986, un 79.6% de las exportaciones Búlgaras se destinaron a los países de Europa Oriental, y éstos países le suministraron aproximadamente un 75% de las importaciones realizadas por Bulgaria. En el cuadro A.1 se muestran la distribución geográfica del Comercio Exterior de Bulgaria en 1985 y 1986.

Se espera que la ulterior ampliación de la cooperación económica entre Bulgaria y los países en desarrollo - - acreciente las posibilidades de mantener un comercio estable y equilibrado. Por su parte, los países en desarrollo podrían aprovechar las posibilidades que ofrece el mercado búlgaro mejorando la calidad y las condiciones de entrega de sus productos y estableciendo contactos directos con las empresas comerciales Búlgaras".

Por otra parte, se puede afirmar que Bulgaria otorga preferencias a todos los países en desarrollo, a excepción de aquellos países que registren una renta per-cápita superior a la de Bulgaria. Se otorgan preferencias en relación con todos los productos agrícolas e industriales.

La legislación búlgara permite la creación y funcionamiento de empresas conjuntas. Hasta mediados de 1987, se habían establecido en éste país ocho empresas de éste tipo.

Cabe mencionar que el Sistema Bancario Búlgaro según-

CUADRO No. A.1

215

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE BULGARIA 1985-1986
(Valor en millones de dólares FOB)

DISTRIBUCION GEOGRAFICA	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	1985	1986	1985	1986
TOTAL COMERCIO	13,312	14,126	13,630	14,933
Países en Desarrollo %	16.3	13.7	10.9	8.7
Países Desarrollados de Economía de Mercado %	9.6	6.2	15.3	15.7
Países Socialistas de Europa Oriental %	73.9	79.6	73.7	75.3

Fuente: UNCTAD "Tendencias y Políticas en el Comercio y en la Cooperación Económica entre países que tienen Sistemas Económicos y Sociales Diferentes" Documento (TD/B/1103!Add.1).

expertos es bastante deficiente. Hasta finales de 1986, en Bulgaria había solamente cuatro bancos. En abril de 1987 el consejo de ministros decidió crear ocho (8) nuevos Bancos. Por conducto de éstos nuevos Bancos las empresas tendrán acceso al mercado financiero internacional.

Existe en Bulgaria una oficina de representación de empresas extranjeras (INTERPRED) cuya dirección es: Bulevar Stamboliisk 2, Sofia, Bulgaria (Télex: 022284 y 022794); - Teléf. 87-45-21.

A P E N D I C E B

EL COMERCIO CON CHECOSLOVAQUIA

Los principales sectores productivos son: la metalurgia, las industrias mecánicas, la construcción, el vidrio y la cerámica, el calzado de cuero, las prendas de vestir, etc. En 1983 la parte correspondiente a la industria en el rubro de la Renta Nacional fué un poco más del 60%. Como Checoslovaquia no es un país agrícola por excelencia, éste sector sólo participa en la Renta Nacional con un escaso 8%.

En la actualidad Checoslovaquia se disputa la supremacía mundial en lo concerniente a la producción de: acero per cápita, hierro, cemento, celulosa. Ocupa el segundo lugar en cuanto a la producción per-cápita de carbón.

Las principales exportaciones de Checoslovaquia son las máquinas herramientas para labrar metales, la maquinaria textil, el equipo para curtir, la maquinaria para fábricas de zapatos, las motocicletas, los camiones y automóviles, los tractores, el equipo generador de energía eléctrica, las locomotoras eléctricas, etc. Entre las exportaciones de materias primas y productos semiacabados están el acero, el carbón, la madera y los productos de papel. Checoslovaquia exporta también algunos bienes de consumo industriales, entre ellos teji

dos, calzado, prendas de vestir, ropa blanca, productos de vidrio y cerámica y muebles .

Los países del CAME, en especial los Europeos juegan un papel fundamental en el comercio exterior de Checoslovaquia (72%).

Para 1985 el 15% de éste comercio correspondió para los países desarrollados capitalistas y el 11% para los países en desarrollo (ver cuadro No. B.1).

Cuando se estudio el mercado mundial y los bloques de integración que han formado muchas veces se soslaya un hecho de trascendental importancia y es que Checoslovaquia es un miembro fundador del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio). Por tal razón éste país ofrece preferencias arancelarias a los países en desarrollo desde 1972.

En los años de 1982, 1984 y 1987 el Gobierno realizó nuevas mejoras en materia de preferencias +/- . En enero de 1987 se empezaron a ensayar principios de gestión en una serie de empresas manufactureras, ésto se hizo con el propósito de fortalecer la independencia y la responsabilidad de las

+/- Véase los Documentos de la UNCTAD TD/GSP/CZECH/2, TD/B/GSP/CZECH/3 y TD/B/GSP/CZECH/4.

CUADRO N° B.1

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE CHECOSLOVAQUIA 1970-1985

219

(Valor en millones dólares FOB)

DISTRIBUCION GEOGRAFICA	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	1970 ^{a/}	1985 ^{b/}	1970 ^{a/}	1985 ^{b/}
TOTAL COMERCIO	3,792	17,492	3,695	17,565
Países en Desarrollo ^{c/} %	14.0	12.3	10.9	9.4
Países Desarrollados de Economías de Mercado %	20.0	15.7	24.8	15.3
Países Socialistas de Europa Oriental %	64.0	70.4	63.6	74.9

FUENTE:

^{a/} Elaboración propia en base Cuadro No. Documentos UNCTAD, TD/B/965/add.1/1983; "Relaciones Comerciales entre países que tienen sistemas económicos diferentes"

^{b/} UNCTAD Ibidem Cuadro N°

^{c/} Excluida China

organizaciones económicas.

Por otra parte la representación comercial en éste - país es posible si se cumplen con las leyes estipuladas por - el gobierno. Anotando que sólo se concede permiso para esta- blecer representación comercial a la empresa foránea que haya realizado transacciones y negocios de alguna importancia, con una OCE (Organización de Comercio Exterior) Checoslovaca. La OCE determina el precio y el volumen de cada producto a nego- ciar, así como las fuentes de las importaciones como el desti- no de las exportaciones.

En materia Bancaria es digno de mencionar que el Ban- co del Estado y el Banco Checoslovaco, cumplen una sustantiva misión en materia de comercio exterior. Pero el Banco que se encarga de las disposiciones de ley en materia de comercio ex- terior es el primero que además es la institución más relevan- te en materia de política cambiaria. La moneda Nacional la - CORONA, no es convertible.

"Las transacciones en efectivo se efectúan sobre la - base del pago contra la presentación de documentos. El banco del exportador remite los documentos al Banco Checoslovaco de Comercio, que paga después de recibirlos. Para las importa - ciones, las OCE pueden obtener cartas de crédito del Banco de Comercio, ofreciendo las condiciones habituales de expedición.

Cuando exportan fábricas y maquinarias las OCE ofrecen créditos por plazos entre ocho y diez años".*

Por último, huelga anotar que Checoslovaquia cuenta con buenos logísticos en materia de comercialización, es decir, servicios: terrestres, aéreos, marítimos y seguros. La compañía estatal de seguros ofrece toda clase de seguros (incluido los de crédito de exportación).

* Ibidem pág. 118.

A P E N D I C E C

EL COMERCIO CON LA REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA

En los últimos años se ha reorganizado la gestión y planificación de la economía nacional mediante la fusión y uniones de empresas, ésto se realizó con el objetivo de concentrar la capacidad industrial y así posibilitar la eficacia económica.

"En la actualidad existen 129 uniones de empresas administrativas centralmente que dependen directamente de los ministerios correspondientes".* La economía se rige de conformidad con los parámetros del PLAN quinquenal. En el plan se estipula la modernización a gran escala de la economía, la utilización de la microelectrónica y la robótica.

Desde otra óptica, es claro que la RDA un país importador de materias primas en especial petróleo bruto, carbón, algodón, aceites vegetales, café, cacao y frutas tropicales. Como el comercio exterior es responsabilidad expresa del ministerio del mismo nombre; el Estado tiene el monopolio en éste particular.

En efecto la RDA no devenga derechos de aduana ni ningún gravamen sobre las importaciones comerciales, sólo se re-

* Manual de Comercio Exterior de los países socialistas. UNCTAD 1985.

ciben gravámenes sobre aquellos productos que no reciban la connotación de comerciales.

Ahora bien, en éste país se realizan dos ferias anuales (en Marzo y Septiembre) "Por un comercio abierto al mundo y al progreso técnico". Este tiene lugar en Leipzig. En consecuencia ésta feria te brinda importantes oportunidades comerciales:

Direcciones: Leipziger Messeamt
(Leipzig Fair office
Marke 11 - 15
7010 Leipzig
R.D.A.

La moneda es el Marco. Existen dos bancos (dedicados al comercio exterior), el del Estado y el Banco Alemán de Comercio Exterior. El primero está autorizado a comprar y vender divisas y tiene una red en todo el país. El segundo es una sociedad anónima fundada en 1966 que forma parte del sistema crediticio del país. Además apoya las operaciones de exportación (de las OCE) redescantando los créditos otorgados a sus clientes extranjeros. La RDA cuenta con excelentes servicios de transporte tanto: Aéreo, Marítimo y Terrestre.

A P E N D I C E D

EL COMERCIO CON LA URSS

La URSS es el país de mayor superficie en el mundo, cuenta con 22.4 millones de km², o sea, la sexta parte de la superficie de la tierra. Sólo China y la India le superan en población, en el año de 1986 tenía 280.1 millones de habitantes.

El Estado Soviético es el primer productor del mundo de: manganeso, cromo, hierro y tungsteno y; el segundo productor de plomo, zinc, magnesio, cobre, y mercurio; es también uno de los principales productores y exportadores de petróleo.

"Las importaciones soviéticas se caracterizan por el predominio de los productos de la industria mecánica. Casi las dos terceras partes del equipo importado proceden de los miembros del CAME y una tercera parte de los países desarrollados de Economía de mercado europeos" (ver cuadro No. D.1).

Las principales características del comercio soviético con los países en desarrollo son el incremento de su volumen, la diversificación, tanto de su estructura comercial como el destino de los países clientes.

CUADRO N° D.1

225

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE LA URSS 1980-1985-1986
(valor en millones de dólares FOB)

DISTRIBUCION GEOGRAFICA	EXPORTACIONES			IMPORTACIONES		
	1980	1985	1986	1980	1985	1986
COMERCIO TOTAL	76502	86775	97027	68534	82912	88857
Países en Desarrollo */ %	24.9	26.3	26.7	21.1	23.1	19.9
Países Desarrollados de Economía de Mercado %	32.6	25.8	19.4	35.6	28.0	25.5
Países Socialistas de Europa Oriental %	42.1	46.8	52.6	42.9	47.6	53.2

FUENTE: Ibidem Cuadro N°
*/ Excluida China

El arancel aduanero de la Unión Soviética está en vigor desde 1981. Y fué el primer país que ofreció la entrada en franquicia a los productos de los países en desarrollo.

El Banco de Comercio Exterior de la URSS, otorga créditos a aquellas empresas que lo soliciten y estén autorizadas (por alguna organización de comercio exterior) para tener acceso directo a los mercados exteriores.

Cabe mencionar un rasgo característico del comercio exterior soviético, consiste en que la estructura de las organizaciones de comercio exterior varía según su esfera de actividad, el volumen de su comercio y la naturaleza de sus productos. "La organización matriz puede dotar a la empresa de comercio exterior de un presupuesto autónomo".

Con la puesta en práctica del nuevo paquete de reformas económicas, la URSS pretende establecer empresas conjuntas en el territorio soviético.

Es el caso del Banco Austriaco CREDITANSTALT. "Hace poco instaló su oficina en Moscú otro gran Banco Europeo: -- CREDITANSTALT Austriaco....."

Con ésto los funcionarios del Banco negocian también la posibilidad de modelar un sistema de crédito bilateral con

el Banco de Comercio Exterior de la URSS. Según la legislación soviética las empresas extranjeras están autorizadas a establecer oficinas comerciales acreditadas en Moscú. Una empresa que se interese en éste tipo de acciones debe presentar una solicitud al servicio de protocolo del ministerio competente +/-.

Los organismos públicos o empresarios privados que deseen participar de las ferias y exposiciones comerciales de la URSS podían obtener información dirigiéndose a "Expocentr" en Moscú:

La, Socolnichesky Val, Moscú 107115, URSS

Cable: Expo 107115, Moscú

Télex: 411185 Expo SU

Teλέf: 268-70-83

"KRASNAYA PRESNYA" es el mejor complejo de exposiciones de "Expocentr". Junto a él está situado el centro de Cooperación Comercial, Científica y Técnica Internacional con los países extranjeros."

+/ Véase el documento UNCTAD. Manual de Comercio con los países socialistas 1985.

En términos generales la URSS cuenta con buenos sistemas de transporte. En cuanto al transporte marítimo los principales son: Odessa, Leningrado, Murmansk, Vostochny, Riga, Ilyichevsk, Tallinn y Riga.

A P E N D I C E E

EL COMERCIO CON POLONIA

Para finales de 1986 Polonia contaba con una población de 37.6 millones de habitantes.

El Estado Polaco es un país socialista con propiedad - (pública) sobre los fundamentales medios de producción.

En 1985 el sector económico cooperativo y el sector es total produjeron aproximadamente el 82% del producto nacional.

Tanto las reformas económicas que se han venido impie-
mentando, como la política económica actual tienen por objeto
aprovechar al máximo los recursos económicos de la NACION con
miras a incrementar en forma notoria la productividad de la -
economía y participar con mayores posibilidades en la División
Internacional del Trabajo.

Ahora bien, como se observa en el cuadro No. E.1, no ca
be duda que Polonia es uno de los más importantes clientes --
proveedores del CAME. La parte de los países socialistas en -
su comercio total supera el 50% tanto de las exportaciones co-
mo de las importaciones.

CUADRO Nº E.1

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE POLONIA 1980 - 1986

(valor en millones de dólares FOB)

DISTRIBUCION GEOGRAFICA	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	1980	1986	1980	1986
COMERCIO TOTAL	17022	12064	19118	11171
Países en Desarrollo*/ %	11.9	15.4	10.8	10.2
Países Desarrollados de Economía de mercado %	35.1	34.6	35.5	33.4
Países Socialistas de Europa Oriental %	52.4	46.2	52.9	51.8

FUENTE: Ibidem Cuadro Nº A.1

*/ Excluida China

Un hecho de trascendental importancia que olvidan muchos tratadistas es que Polonia al igual que Checoslovaquia es miembro del GATT, pero en el caso de éste país, también el miembro del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

El arancel de aduanas Polaco tiene dos columnas, la primera columna de derechos de aduana se aplica a los productos importados de países miembros del GATT y de países con los que Polonia ha celebrado acuerdos bilaterales que --preveen la aplicación del tratado incondicional de la nación más favorecida. La segunda columna de derechos de aduanas se aplica a los productos importados de otros países, y los tipos de esos derechos son un 50% mayores que los de la primera columna .

Por otra parte, según la ley de 1986, los propósitos principales de la autorización de la entrada de capital foránea a Polonia son: ampliar el acceso a los recursos de la tecnología, la organización y la gestión moderna, mejorar la calidad y modernidad de los artículos destinados al mercado interior e impulsar las exportaciones mediante la conquista de nuevos mercados y el fomento de industrias de exportación.

Así pues, la legislación Polaca permite la creación de empresas foráneas en dicho territorio, con pocas excepciones (transporte aéreo, industria de la defensa y los seguros).

La feria más importante en Polonia se celebra anualmente (en Junio y se conoce con el nombre de Poznan, la dirección es:

POZNAN INTERNACIONAL FAIR, UL. Glogowska 14, 60-734
POZNAN.

A P E N D I C E F

COMERCIO EXTERIOR CON HUNGRÍA

Este país está situado en Europa Oriental, cuenta con una población aproximada de 10.64 millones de habitantes y sus límites son: Norte; Checoslovaquia, al Sur; con Yugoslavia, al Este; con la URSS y al Oeste con Austria. Hungría es un gran productor de líquido, antracita, carbón y un poco menos petróleo y gas natural.

Desde finales de los sesenta Hungría viene tratando de cambiar de métodos de gestión económica. Si bien los planes económicos desempeñan un importante papel en la formulación de establecimiento de las directrices generales, las empresas no están sujetas a cumplir perentoriamente éstas normas, sino más bien que gozan de suficiente autonomía que les permite decidir asuntos relacionados con la producción, la inversión y el empleo.

El comercio exterior es sustantivo en la economía de Hungría. Sus principales productos de exportación son el acero, los textiles, los vehículos y los productos agrícolas. Las importaciones principales son el petróleo, mineral de hierro y maquinaria y equipo.

En el cuadro F.1 se indica la distribución geográfica del comercio húngaro, además se aprecia la supremacía del comercio INTRACAME.

En Hungría la mayor parte de las actividades de producción, venta, transporte y otros servicios corren a cargo de las empresas estatales y cooperativas. En este país se necesita una licencia para efectuar cualquier importación o exportación, esto se hace con el fin de asegurarse que solamente las empresas autorizadas por los organismos de comercio exterior sean las que cumplen esta actividad.

En los últimos años se ha hecho en Hungría esfuerzos cada vez más serios para utilizar, además de las múltiples modalidades de relaciones de comercio exterior, otras formas de cooperación económica internacional a fin de promover los beneficios mutuos.

Para que una empresa extranjera entre a operar en Hungría debe presentar una solicitud que contenga información detallada sobre la nueva unidad productiva y sus relaciones anteriores con algún organismo de comercio exterior húngaro.

La moneda nacional húngara es el FLORIN. Además en materia Bancaria es importante anotar que el Banco Nacional de Hungría en la actualidad no funciona como banco comercial, sino únicamente como banco emisor.

CUADRO N° F.1

215

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE HUNGRIA 1980-1986
(valor en millones de dólares FOB)

DISTRIBUCION GEOGRAFICA	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	1980	1986	1980	1986
COMERCIO TOTAL	8690	9171	9188	9594
Países en desarrollo ^a / %	13.9	12.3	12.2	9.5
Países Desarrollados de Economía de Mercado %	35.1	31.8	40.2	37.8
Países Socialistas de Europa Oriental %	50.4	54.1	46.9	50.9

FUENTE: Ibidem Cuadro N° A.1

^a/ Excluida China

A P E N D I C E G

En el año de 1984 la Renta Nacional generada de los países integrantes del Consejo de Ayuda Mutua Económica+/- (CAME), creció en comparación con 1983 en Bulgaria, en el 4.6%; en Viet-Nam en el 5.9%; en Hungría en el 3%; en la RDA en el 5.5; en Cuba en el 7.4 (PNB); en Mongolia en el 4.4; en Polonia en el 5; en Rumanía en el 7.7; en la URSS en el 5.2 y en Checoslovaquia en el 3.1%.

En casi todos los países se redujo el consumo específico de energía y el volumen del consumo de trabajo en la Renta Nacional generada. En Cuba, por ejemplo, el consumo de combustible por cada peso del producto social bruto se redujo en el 1.7%, lo que equivale a economizar unas 180,000 toneladas de petróleo.

En la Agricultura de los países del CAME siguieron di fundiéndose las tecnologías industriales, con el propósito de obtener elevadas y estables cosechas. "La biotecnología es una de las cinco orientaciones prioritarias del programa de

+/ Aquí y en adelante los datos se aducen según las publicaciones de las Direcciones Estadísticas Centrales de los países miembros del CAME y algunos Anuarios Estadísticos que muestran los resultados del cumplimiento de los planes de desarrollo económico.

progreso científico y técnico de los países del CAME hasta el año 2000".1/

En 1984, se obtuvieron cosechas record en gran parte de éstos países. En Bulgaria el volumen total de producción agraria aumentó en el 6.9%, la del cultivo de plantas en el 13.9 y la de ganadería en el 1.1%

"En la URSS, los trabajadores de la Agricultura y de todo complejo agroindustrial, realizaron un considerable trabajo para el cumplimiento del programa alimentario del país. A pesar de las complejas condiciones climáticas de 1984, la producción agraria se mantuvo a nivel del año 1983. Se obtuvieron resultados positivos en la ganadería. Se incrementó la producción de carne, leche, huevos y lana... Se sobre cumplió el plan de suministros a la agricultura de la mayoría de los tipos de máquinas, abonos minerales y aditivos químicos de pienso".2/

En Polonia como en Rumanía se alcanzaron grandes éxitos en el cumplimiento de los programas de incremento de la producción agrícola y ganadera. En el primer país el valor total de la producción agropecuaria en 1984 creció 6% en com-

1/ Revista "tiempos nuevos". No. 25. Junio 1987. Pág. 24.

2/ Secretariado del CAME, Países del CAME (Hechos y Cifras)- Preguntas y respuestas, Moscú 1985.

paración con el año anterior, las mejores cosechas se obtuvieron en cereales y oleaginosas. En el segundo país (y a pesar de las difíciles condiciones de la sequía) se obtuvieron los resultados más elevados en la historia de la cosecha de leguminosas.

Hungría experimentó un 5% en el crecimiento de la producción agropecuaria. La producción de remolacha azucarada aumentó en el 15% y patatas en el 28%.

Checoslovaquia y Mongolia no podían ser la excepción. En el primero, el suministro de tractores a la agricultura creció en comparación con 1983 en el 4.4%. En Mongolia la agricultura obtuvo 1198 tractores 355 cosechadoras para cereales y otra maquinaria agrícola.

El volumen de inversiones básicas aumentó en la mayor parte de los países del CAME en 1984, con excepción de Checoslovaquia. El incremento de Bulgaria fue de el 5.5%, Viet-Nam en el 26.9, Cuba en el 14, Mongolia en el 5.8; Polonia en el 9; la URSS en el 2 y Rumanía en el 6.1%.

En la mayoría de los países del CAME continuó el perfeccionamiento paulatino de la estructura industrial. El volumen total de la producción industrial de los países antes anotados aumentó: en Bulgaria en el 4.3%, en Hungría en el

2.8; en la RDA en el 4.2; en Mongolia en el 8.3; en Polonia - 6; en Rumanía en el 7, en la URSS en 4.2; en Checoslovaquia - en el 3.9 y Viet-Nam en el 7.2%+/

Los éxitos del desarrollo económico y la cooperación-recíproca permiten a los países de la comunidad socialista -- llevar a la práctica cotidiana importantes y vitales programas sociales.

En Bulgaria se aumentó en 1984 el salario mínimo a -- los trabajadores, o sea que los ingresos reales crecieron en el 2.6% aproximadamente. Los pagos a la sociedad a cuenta de los fondos sociales de consumo crecieron en el 4.2%, en ese - mismo año se construyeron 67.9 mil apartamentos.

El volumen total del consumo de la población creció - en Hungría en menos del 1%, a pesar que el plan estipulaba -- una cifra inferior.

En términos generales se puede afirmar que la pobla- ción Hungara vive bien, en un informe presentado en Budapest- por el nuevo Presidente del Gobierno Károly Crósz en 1987. - Así se reconoce "... los Húngaros viven bien y se niegan po--

+/ Véase a CAME, Preguntas y Respuestas si se desea abundar- más sobre éstos indicadores.

cas. Por término medio, cada habitante consume en un año - - 80.5 kilos de carne y pescado^{+/}, 147 kilos de frutas y hortalizas, beben 25 litros de vino (10 litros menos que en 1980) - y 99 litros de cerveza. Cada cien familias tienen 36 autos, - 18 motos, 160 radios, 112 televisores, 106 neveras"3/

En Cuba el volumen de mercancías al por menor superó los índices de planificación, creciendo el comercio al por menor en el 24 y la alimentación pública en el 74 (creció el -- consumo de azúcar, frijoles, leche y productos lácteos y verduras.).

Por otra parte en Polonia que es uno de los países -- del CAME que ha afrontado mayores vicisitudes en lo corrido - de la presente década, el salario mensual promedio creció en el 20.24.

En Rumanía se construyeron 131.9 mil apartamentos y - entraron en servicio nuevos hospitales con capacidad para 7 - mil camas, en efecto los ingresos pecuniarios de los campesinos en las cooperativas agrícolas se aumentaron en el 11% en comparación con 1980.

^{+/} En Colombia por ej. ésta cifra no alcanzó los 40 kilos -- per-cápita.

3/ Periódico Novedades de Moscú, No. 48, Noviembre de 1987.

En Diciembre de 1985 se aprobó el programa complejo de progreso científico y técnico de los países del CAME. Hasta el año dos mil. Actualmente se aplica en las cinco líneas fundamentales: Informática, Automática, Biotecnología, Energética y nuevos materiales.

Los beneficios de proceso son de fundamental importancia para todos los países del CAME, ésto incluso es reconocido y aceptado por científicos de occidente.

"Del modo más directo. En el programa participan todos los miembros del CAME, incluidos los menos desarrollados: Viet-Nam, Cuba y Mongolia, la tarea de aproximarlos a los otros fue señalada como una de las principales en la cumbre económica. Aparte de créditos de favor y otras formas de ayuda económica que se practican desde tiempo atrás, el programa estipula condiciones preferenciales a fin de impulsar el desarrollo de esos tres países".^{4/}

^{4/} Seminario Soviético "tiempos nuevos". No. 22, 1987. Pág. 23.

CAPITULO I

B I B L I O G R A F I A

- 1.- A.B. A lts hüler. Política Exterior de las URSS y Relaciones Internacionales. Editorial Progreso.
- 2.- Paul Baran: Progreso Económico y Excedente Económico en el Socialismo, Edit, Nuestro Tiempo México 1976, Segunda Edición.
- 3.- Rubén Barrios, La Economía Política de las Relaciones -- Este-Sur. Revista Foro Internacional No. 99/85, Vol -- XXV-3.
- 4.- O. Caputo y Jaime Estay. La Economía Mundial Capitalista y América Latina Revista. Economía de América Latina No. 16 1987. C.I.D.E.
- 5.- C. Furtado. Teoría y Política del Desarrollo Económico-Siglo XXI, Editores, México 1974.
- 6.- Carlos Marx. El Capital, Tomos II y III F.C.E.
- 7.- G.M. Mier y R. Baldwin: Desarrollo Económico, Editorial Aguilar, Madrid, 1975.
- 8.- Simon Kuznets: Aspectos Cuantitativos del Desarrollo Económico, CEMLA, México 1964, Segunda Edición.
- 9.- Osvaldo Sunkel y Pedro Paz: El Subdesarrollo Latinoamericano y La Teoría del Desarrollo. Siglo XXI, Editores.

CAPITULO II
BIBLIOGRAFIA

1. Cepal: Anuario Estadístico de América-Latina y El Caribe, 1986.
2. Diaz, Luis: América Latina, integración y -crisis mundial, Editorial Prelasa, México, 1985.
3. Drucker, Peter: La Nueva Sociedad: Anatomía -- del Orden Industrial, Editorial Sudamericana, Buenos Aires Argentina, 1954.
4. F. Fröbel/ : La Nueva División Internacional del Trabajo-Siglo XXI, Editores 1980.
J. Heinrichs, O. Kreye
5. Gunder Fran. A.: Revista Zona Abierta No. 17 Madrid España, 1978.
6. Gutierrez Gabriel . Teoría y Práctica de la Integración-Edit-PRELASA. 1980.
7. Marx, Carlos: El Capital, Tomo II y III Fondo de Cultura Económico 1980.
8. Ricardo, David: Principios de Economía Política y Tributación, F.G.E, 1973.

CAPITULO III

BIBLIOGRAFIA

1. Arrollo, Gonzalo: Desarrollo Biotecnologico en la Producción Agroalimentaria de México. Cepal / 88.
2. Balassa Bela: El Futuro Comercial de los Países en Desarrollo. Edición Revolucionaria. Instituto del Libro. La Habana-Cuba, 1969.
3. Cepal: Serie Históricas del Crecimiento de America Latina. Cuadernos Estadísticos, Santiago de Chile, 1978.
4. Cepal: Estudio Economico de America Latina, 1981.
5. Cepal: Anuario Estadístico de America Latina y el Caribe, 1986.
6. Fajnzylber Fernando: La Industrialización Trunca de America Latina, Editorial Nueva Imagen, México, 1983.
7. Furtado Celso: Teoría y Política del Desarrollo, Siglo XXI, Editores, México, 1974.
8. Kuznets Simon: Aspectos Cuantitativos del Desarrollo Economico - CEMLA, 1964.

9. Maddison Angus: Las Fases del Desarrollo Capitalista. El Colegio de México, - 1986.
10. Mier, G.M y R. Bacdwin: Desarrollo Economico, Editorial Aguilar, Madrid. España, 1973.
11. Mimian Isaac Transnacionalización y Periferia Semindustrializada II - - C.I.D.E., 1984.
12. Predisch Raul: Critica al Capitalismo Periferico Revista Cepal, No. 1, 1976.
13. Rodrigues, Octavio: Pensamiento Económico de la Cepal, Siglo XXI, Editores, 1986.
14. Sidney Dell: Bloque de Comercio y Mercados - Comunes. F.G.E., 1973.
15. Tavares, Maria da Conceicao América Latina Ensayos de Interpretación Económica, Santiago de Chile, 1969.
16. Valenzuela Jose: El Capitalismo Mexicano en los Ochenta, Ediciones ERA, México, 1986.
17. Verzariu Pompiliu: Comercio Reciproco Trueque y -- Compensaciones-Editorial Norma-Bogota-Colombia, 1985.

18. Varios Autores: Revista Latinoamericana de Economía Problemas del Desarrollo-No. 69, Instituto de Investigaciones Economicas-UNAM-Abril-Junio, 1987.
19. Yudelman Montague: El Desarrollo Agrícola y la Integración Económica de la América Latina, F.G.E., 1969.
20. Zimmerman, J.I.: Países pobres, países ricos, Siglo XXI, Editores, México, 1979.

BIBLIOGRAFIA CAPITULO IV

- CEPAL: Anuarios Estadísticos, 1986 y 1987.
- CEPAL: Origen y Destino del Comercio Exterior de los países de la Asociación Latinoamericana de Integración y del Mercado Común Centroamericano. Santiago de Chile, 1985.
- CEVALLO GONZALO: La Integración Económica de América Latina, F.C.E., México, 1971.
- DIAZ M. LUIS Y GABRIEL GUTIERREZ: América Latina, Integración y Crisis Mundial. Editorial PRELASA, México, 1983.
- UNCTAD: Examen de la experiencia existente con respecto a medidas preferenciales en el campo de los esquemas de integración. TD/B/C.7/22/Add. 1.,-1979.
- WIONCZEK, NIGUEL: La Integración Económica Latinoamericana: Experiencias y Perspectivas. F.C.E. 1964.
- ZELEDON, MARIO: Mercado Común Centroamericano, Universidad de Costa Rica, 1970.

Continuación bibliografía capítulo V y VI.

- SECRETARIADO CAME Cuba en el CAME, Moscú, 1984.
- SEMINARIOS SOVIETICOS: No. 52, 25, 22, 20, 51 / 1987.
Tiempos Nuevos.
- UNCTAD Posibilidades de liquidación multilateral en el Comercio entre -- países socialistas y países en - desarrollo. TD/B/Ad. 7/3. 1969.
- UNCTAD Relaciones Comerciales entre países que tienen Sistemas Económicos y Sociales diferentes y todas las - corrientes comerciales resultan - tes de ellos. TD/B/965/Add.1/1983.
- UNCTAD Manual de Comercio con los países socialistas de Europa Oriental, - PNUD/UNCTAD 1985.
- UNSEKO, E. Y Otros Consejo de Ayuda Mutua Económica, Problemas Jurídicos fundamentales. Editorial PROGRESO, Moscú, 1975.
- WATERSTON, ALBERT Planificación del Desarrollo, F.C.E. México, 1979.