

1
2ej
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**Escuela de Administración Contabilidad
y Economía**



**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

"El proceso de industrialización en México"

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTAN:

ELIA DONAJI CABIEDES ARIAS
JUAN FRANCISCO DIEGUEZ MORENO
EDUARDO CALDERON FARIAS

Guadalajara, Jal., Junio de 1983.



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

INTRODUCCION.	1
METODOLOGIA.	3

CAPITULO I

NECESIDAD QUE TUVIERON LOS PAISES EN VIAS DE DESARROLLO, DE ADOPTAR UN MODELO DE INDUSTRIALIZACION: ENFOQUE ESTRUCTURALISTA

1.- Introducci3n	5
2.- Divisi3n internacional del trabajo	7
3.- Adopci3n de un modelo de crecimiento "hacia afuera"	10
4.- Funcionamiento del modelo primario exportador	16
5.- Fallas de la divisi3n internacional del trabajo	24
6.- LA necesidad de industrializarse.	31

CAPITULO II

EVOLUCION DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION EN MEXICO

1.- Introducci3n	36
2.- Factores internos que permitieron adoptar un proceso de industrializaci3n.	38
3.- Evoluci3n del proceso de industrializaci3n en M3xico	45
a) Primeras manifestaciones	45
b) La adopci3n de un modelo de crecimiento "hacia adentro".	49
c) Politicas en favor del proceso industrial.	54

d) El sector agrícola tributario del sector industrial	62
e) Análisis y resultados de la industrialización	71
i) Análisis	
ii) Resultados	

CAPITULO III

RESULTADOS SOBRESALIENTES DEL PROCESO MEXICANO DE INDUSTRIALIZACION

1.- Introducción.	86
2.- Concentración del ingreso	86
3.- Deuda externa	96
4.- Sector externo.	105
5.- Tecnología y dependencia.	110
6.- Conclusiones y recomendaciones.	118
 GRAFICAS	 121
CUADROS ESTADISTICOS.	123
BIBLIOGRAFIA.	160
INDICE DE GRAFICAS.	165
INDICE DE CUADROS	166
NOTAS	167

INTRODUCCION.

Si hablamos de inflación, desempleo, devaluación, desequilibrio externo, crisis financiera, y dependencia difícilmente podríamos encontrar palabras más adecuadas para describir la situación actual que padecen los países de América Latina. De la cual la República Mexicana no es la excepción.

Fue precisamente para evitar tal situación, que los países latinoamericanos iniciaron un proceso de industrialización.

A pesar de ello, México -al igual que el resto de Iberoamérica- a más de medio siglo de haber iniciado su proceso de industrialización no ha logrado conseguir el nivel de vida que otros países -como E.U., Inglaterra, Francia- obtuvieron por el mismo medio.

Esa es la razón de que el objetivo de este trabajo, sea investigar las causas que influyeron en este país para optar por un proceso de industrialización en un momento dado, con la meta de aumentar el bienestar de la población, hacer una descripción general del proceso, y después exponer más detalladamente algunos de los resultados que finalmente se obtuvieron.

Con el fin de comprobar, que la industrialización estrictamente hablando, se limitó a cambiar la naturaleza de la dependencia que existía antes de iniciar el proceso: Tesis del presente trabajo de investigación,

Queremos dejar aclarado, que las herramientas que utilizamos, son básicamente descriptivas, las cuales pensamos son de gran ayuda para el fin que persigue esta Te
sis.

Además para demostrar la necesidad que tuvieron - las economías subdesarrolladas de industrializarse utilizamos principalmente el enfoque centro-periferia.

M E T O D O L O G I A .

El método que usamos para poder comprobar - nuestra hipótesis sobre los efectos del proceso de industrialización es el que a continuación se describirá.

En primer lugar teníamos que dar una justificación para que tal proceso se adoptara, por lo que -- utilizamos el enfoque estructuralista de centro-periferia descrito principalmente por Raúl Prebisch en el que -- resaltaba la necesidad que tiene la periferia en este caso para producir manufacturados, su postulado principal -- es las fallas de la teoría de la División internacional -- del trabajo, por lo que tuvimos que empezar describiendo en que se basaba tan controvertida teoría enunciada por -- Smith y por Ricardo.

Partiendo de este último punto se fue explicando gradualmente el modelo que existía antes del proceso de industrialización, por que se adoptó, en que consistía como funcionaba, por que no fue benéfico para la periferia, resaltando la dependencia externa hasta llegar al -- punto de la necesidad de cambiar de modelo de crecimiento que en este caso fue industrialización para lo cual nos -- basamos en libros de teoría económica y algunos ensayos -- como el de Sunkel y Paz, A. Hirshman, A. Pinto y O. Rodríguez.

En el siguiente capítulo se expusieron -- las condiciones internas que se fueron presentando o -- creando paulatinamente para que en un momento dado el -- país tuviera capacidad para empezar tal proceso.

Después se describen como fueron surgiendo -- las primeras manifestaciones industriales que más tarde ser

viraban para hacerle frente a la crisis internacional derivada de la Segunda Guerra Mundial y que sirviera de estímulo externo para inyectar dinamismo a nuestra economía, a través de la exportación de bienes manufacturados o alimentos, las cuales nos proporcionaron un excedente de divisas para iniciar después de la guerra el proceso de industrialización a través de sustitución de importaciones, para terminar con este capítulo se describió el proceso, concluyendo con los resultados y las diferencias que se tuvieron. Para lo cual utilizamos artículos y libros de varios economistas mexicanos entre los que destacan Eduardo Navarrete, René Villareal, Ricardo Torres Gaytán, Leopoldo Solís, Enrique Florescano, algunos extranjeros como Raymond Vernon, Raymond Clark, Hansen, y documentos de algunas instituciones principalmente de Naftinsa y de la Cepal.

En el tercer capítulo se explican más detalladamente los principales resultados de proceso y se escribe la conclusión general a la que llegamos. Que es por así decirlo de la que partimos.

Los autores que se mencionaron solo son algunos de los que se consultaron para realizar este trabajo.

CAPITULO 1.

NECESIDAD QUE TUVIERON LOS PAISES EN VIAS DE DESARROLLO DE ADOPTAR UN MODELO DE INDUSTRIALIZACION: ENFOQUE ESTRUCTURISTA.

1.- INTRODUCCION.

Este primer capitulo tiene como objetivo, poner en relieve la necesidad que tuvieron las economías periféricas de industrializarse alrededor del primer -- cuarto de siglo.

La exposición se inicia con las bases teóricas en que se basó la división internacional del trabajo, la cual pugnaba por la especialización entre las regiones, siendo ésta una razón por la cual a unos les era más conveniente producir bienes industrializados, y a otros alimentos o materias primas y al final todos saldrían beneficiados, pero tal cosa no sucedió.

En seguida, se ponen en relieve otras causas que influyeron para hacer más tácito las desventajas de la tan apoyada división internacional del trabajo, enumerando una a una las razones.

A continuación se expone el modelo "primario exportador" o de "crecimiento hacia afuera" el cual se basaba en la división internacional del trabajo, la manera como se adoptó, cuales fueron las razones para que se adoptara y cual era su mecánica.

En seguida se resaltan las fallas de la división internacional del trabajo, para concluir con la ne-

cesidad de industrializarse que tuvo Latinoamérica, por todos los argumentos que se fueron desarrollando en el transcurso del capítulo.

2.- LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

A más de un siglo de la adopción de la teoría de las ventajas comparativas como patrón para regir el comercio internacional, no se ha vislumbrado en el bloque de los países subdesarrollados, los notables beneficios de la división internacional del trabajo, en una magnitud semejante a la de los países desarrollados.

Según esa teoría frecuentemente existían países que producían comparativamente de manera más eficiente un producto que otro, esto es, si se dedicaba a producir aquella mercancía en que era más eficiente e importaba el bien que producía con más desventaja; se lograría una ganancia mutua entre los países que realizarán el intercambio₂

Y no obstante un país tuviera la desventaja absoluta en la producción de dos artículos y otro país tuviera la ventaja; a ambos les convendría especializarse e intercambiar. A condición de que la ventaja o desventaja fuera de diferente proporción en cada bien.₃

El libre cambio entre las naciones, no sólo sería provechoso para un país, sino que al especializarse cada nación en la producción de mercancías en las que resultará más eficiente, se lograrían beneficios para el mundo en su conjunto, al disponer cada país de una proporción mayor de lo que hubiera dispuesto sin haber hecho el intercambio.₄

La eficiencia con que se podía producir cada bien estaba determinada, por un lado, por el desarrollo --

que hubieran alcanzado las fuerzas productivas del país y por otro lado, por la dotación de recursos naturales que éste poseía.

Causa por lo que se confinaba a los países con abundancia relativa de mano de obra a producir bienes que requieren una mayor incorporación incorporación de trabajo directo lo cual determinaba una división internacional del trabajo, en donde a los países, subdesarrollados les tocaba esforzarse en desarrollar su sector agrícola para exportar productos primarios y constituirse en importadores netos de bienes intensivos en capital de manera permanente, con el consecuente atraso de su industria.

Situación que no era inconveniente - pues al especializarse cada región en la producción en - que era más eficiente, todas las naciones iban a participar por igual de los frutos del progreso técnico a través del intercambio.

La política basada en el intercambio tuvo gran aceptación en el ámbito internacional debido a varios motivos a saber.

En primer lugar, la filosofía de la ilustración tuvo gran influencia en todos los campos, -- sin excluir el económico, en donde surgió el libre comercio e inspiró la filosofía del progreso que busca el -- bienestar, basándose en el respeto a la ley natural.

Bulla la idea sobre la libertad, la cual se quería aplicar en todos los ámbitos; en lo político, - culminó con la Revolución Francesa y con el logro de la - independencia en muchos centros coloniales, se ensalzaba el papel del hombre como individuo, se pugnaba por la igualdad de derechos.

En lo económico, se buscaba una competencia interna sin la intervención rectora del Estado, dejando a éste la función de cuidar de la paz de los ciudadanos.

En lo comercial se postulaba el libre cambio sin las restricciones que había implantado la política mercantilista, dejando a un lado el proteccionismo la acumulación de metales preciosos como fin del comercio y la idea de tener siempre una balanza de pagos superavitaria, puesto que con el libre comercio se iban a corregir todos los posibles desequilibrios.

Otro motivo, lo constituyó el auge que vivió Inglaterra a causa de la Revolución Industrial, la cual no sólo fu un cambio de los métodos de producción, - sino una verdadera revolución en el orden social, cultural, político, agrícola y técnico.

De ello que para que funcionara bien el nuevo sistema se debía implantar el libre comercio.

Funcionar implicaba que Inglaterra tuviera acceso a mercados en ultramar para vender una parte - significativa de su producción manufacturera y obtener es

ta región las materias primas que tanto necesitaba, por el hecho de dedicarse a la producción industrial en forma prioritaria.

Era una manera de justificar su política comercial ante el mundo entero, sin detenerse a pensar en las consecuencias que una política de tal índole pudiera causar a países de diferente nivel de evolución, sino al contrario todos los países se ciñeron con agrado por la esperanza de obtener sus correspondientes beneficios.

A continuación se tratará más detenidamente este fenómeno.

3.- ADOPCION DE UN MODELO DE CRECIMIENTO "HACIA AFUERA".

En esta parte se va a hacer una exposición del desenvolvimiento del modelo primario-exportador a pesar de que se estableció desde la venida de los conquistadores a América, cuando Europa vivía bajo el régimen mercantilista, solo se tratara este modelo principalmente cuando el liberalismo económico era la doctrina vigente, período que se localiza desde mediados del S. XVIII hasta principios del S. XX.

Para lograr este cometido, primero, hay que establecer el hecho de que las colonias siempre han funcionado de acuerdo con las necesidades de la metrópoli, y el sistema que se ha implantado dentro de ellas ha estado determinado por las conveniencias de esta última.

Empecemos refiriendonos a los primeros contactos entre las dos culturas, cuando los conquistadores se

encontraron su llegada con una gama de diversas organizaciones indígenas, con diferente nivel de civilización entre ellas.

Dentro de las más avanzadas podemos citar a el Imperio Azteca y al Imperio Incaico, los cuales estaban caracterizados por una estructura social y económica diversificada, en donde la base de su sistema la constituía a una agricultura excedentaria, además de comprender en especial México - a la mayor parte de la población que existía en esa época en Iberoamérica, (Cuadro I).

Existían así mismo, otros grupos menos desarrollados, caracterizados por sociedades cultivadoras, de agricultura de subsistencia de índole fundamentalmente tribal, es decir, su organización social era simplemente repartida en grupos de población relativamente reducidos.

Como extremo hablan poblaciones de naturaleza aún más primitiva, que se dedicaban a actividades recolectoras y cazadoras generalmente nómadas, y habitaban regiones de abundantes recursos naturales con una densidad de población escasísima.

Es interesante mencionar cada tipo de sociedad reaccionó de diferente manera en el proceso de asimilación de la cultura europea, dependiendo básicamente de su estado anterior a la conquista pero en general se desarrollaron principalmente las actividades minera y agrícola debido a que se implantó "una política destinada a producir, extraer y enviar a el viejo continente el máximo excedente posible de metales preciosos y productos de valor en el mercado europeo y en consecuencia, a organizar su captación

su producción y su transferencia a la metrópoli" 10.

Esta situación transcurrió hasta casi 1750 cuando la política comercial dió un giro diametral, debido a varias razones entre las que podemos mencionar - en primer término la aguada crisis de la minería peruana principal productora de metales preciosos en ese -- período a consecuencia del agotamiento de las vetas superficiales de alta ley, de la falta de mano de obra y de las dificultades del abastecimiento del mercurio para la aleación (cuadro 2).

11

Debido a la función estratégica que cumplen los metales de la sociedad colonial; al regularizar la monetización del sistema y por ende, el nivel de ingresos monetarios, el volumen de las transacciones comerciales, el monto de las recaudaciones tributarias, la transferencia de metales preciosos a la metrópoli y - el nivel de importaciones de las colonias.

12

La decadencia de la actividad minera significa por lo tanto un desquebrajamiento del sistema, tanto en los núcleos centrales como en los periféricos.

En segundo término los conflictos internos que estaba sufriendo en parte por la contracción de sus ingresos provenientes de sus colonias, la invasión francesa y la supremacía que estaban adquiriendo potencias - como Holanda, Inglaterra y Francia, y el debilitamiento español.

13.

La nueva política comercial que surgió fue el liberalismo económico, que significaba no sólo un cambio de la hegemonía del Imperio Español al del Imperio Británico, era mucho más que eso, representaba transformaciones profundas en la concepción del sistema económico y político.

El cambio de actitud fue singular, en el pasado existía el comercio bajo una forma rígida entre España y sus colonias, se intercambiaban generalmente metales preciosos de la colonia hacia la metrópoli y nunca tela o vid o algún otro producto que pudiera competir -- con la industria de España, por lo que se prohibía o se limita su producción para protegerla y poder vender a -- América mercancías más elaboradas, que estaban acostumbrados a consumir los nuevos habitantes llegados de Europa --

En contraste con esta política se estimulaba el libre comercio, que significaba tener acceso a todas las colonias antes prohibidas por España y Portugal para vender su creciente producción industrial, pues ellas cifraban el poder y la riqueza del Estado en el atesoramiento de metales preciosos.

Todo este cambio de política se originó básicamente con la aparición de la Revolución Industrial.

Esta transformó a la sociedad Inglesa, se introdujeron sustanciales innovaciones en la agricultura -- en la ganadería y en la actividad manufacturera.

En la ganadería se producen procedimientos -- científicos de cría, selección, higiene, sanidad y ali--

mentación racional del ganado. 14

En el campo de la agricultura, desaparece el método medieval de cultivo de las tres fajas paralelas y se introducen nuevos métodos de rotación y nuevos cultivos, se incorporan nuevas tierras y se emplean intensivamente las ya utilizadas. Lo que elevó sustancialmente la productividad de la agricultura Inglesa, causando movimientos migratorios de las zonas rurales a las ciudades por el abandono de los sistemas tradicionales. 15

En la actividad industrial se desarrollan y aplican técnicas y principios científicos al proceso -- productivo se usaron bienes de capital y se emplearon nuevas fuentes de energía. Se perfeccionó la máquina de vapor, se desarrolló el transporte ferroviario lo que estimuló la minería del carbón y de la industria metalúrgica y el acceso a más mercados. 16

Todo esto trajo un aumento sorprendente en la productividad, con la siguiente acumulación de recursos, condición indispensable para la marcha del nuevo sistema.

El ingreso medio aumento considerablemente, se incrementó la tasa del crecimiento de la población gracias a los adelantos en el campo de la medicina, a las mejoras en las condiciones de vida y transporte que pudo desplazar la producción excedente de regiones superavitarias a regiones deficitarias. 17

El creciente aumento de población empezó a causar molestias debido a que la industria y la agricultura europea, al romper con el sistema tradicional no tenían capacidad para absorber a la nueva población. La solución fue sencilla América podría dar ocupación a su ociosa población. 18

Toda esta bullición de producción y prosperidad en el Reino Unido no podía sostenerse por sí misma necesitaba un mercado más amplio, pues de que otra forma seguía produciendo si no se contaba con la suficiente demanda para seguir aumentando la producción.

También se mencionó sobre la revolución agrícola que tuvo lugar durante parte del Siglo XVII y XVIII que a pesar de ser exitosa no fue suficiente para las necesidades industriales domésticas ya que con el estímulo que tuvo la industria muchos recursos se trasladaron a ésta, además no hay que olvidar la idea sobre la especialización derivada de la división del trabajo, que aconsejaba la producción de manufacturas en Inglaterra por ser desde luego más eficiente que otros países en tales bienes trayendo el deterioro de la actividad agrícola.

Entonces era necesario tener una fuente de abastecimiento de materias primas seguras y dedicarse a la producción de aquello en que se era más eficiente.

¿Que era lo que se necesitaba para que todo continuara y mejorara la situación de todos? solo una cosa; adaptar el sistema interno de las colonias para-

lograr un mayor beneficio mundial y el camino más sencillo era estimular las actividades primarias para que --- existiera la producción necesaria y con las divisas resultantes de la exportación de sus productos agrícolas --- las colonias podrían adquirir los bienes manufacturados del centro sin preocuparse por producirlos ellas mismas.

Esta fue la razón por la cual la actividad económica de las colonias dependía de las necesidades de la metrópoli, de igual forma las actividades internas giraban alrededor de tal actividad exportadora.

Era así como la exportación constituía el motor, propulsor de toda la economía como en otro tiempo lo representó la minería por el papel fundamental que desempeñaban los metales.

1.- FUNCIONAMIENTO DEL MODELO PRIMARIO-EXPORTADOR.

Como dentro de este esquema la piedra angular lo constituía la actividad exportadora todos los esfuerzos se centraban en desarrollar lo mejor posible este sector.

Fue por tal motivo que se estimularon las actividades primarias, ya sea agrícolas o mineras, constituidas por unos pocos productos que iban desde alimentos en las primeras etapas hasta petróleo en las finales de acuerdo con las necesidades del centro.

Con el fin de hacerla más rentable se emplearon nuevos métodos productivos y nuevas formas de organi-

zación en donde el empresario extranjero tuvo gran influencia.

Se efectuaron inversiones básicas en infraestructura creando las condiciones necesarias para desarrollar al sector exportador mediante una amplia red de transportes principalmente el ferroviario, que permitiera sacar el producto de su lugar de explotación hacia las zonas portuarias para realizar su exportación.

La extensión de la red de transporte dependía del tipo de producto que se exportaba pues si se trataba de minerales, estos estarían concentrados en un solo punto, lugar donde se extraía el mineral. Si se trataba de agricultura, la red dependía si el cultivo estaba distribuido por todo el territorio o en una sola región, si sucedía el primer caso la red de transportes era más amplia que en el segundo caso. 19

Una característica común, era que tal comunicación sólo se entablaba entre la región donde se explotaba el producto de exportación y el puerto, nunca entre las zonas interiores del país, imprimiendo un carácter totalmente desarticulado, sin vinculación entre ellas. 20

El incipiente sistema financiero se encargaba a su vez de facilitar la expansión de los productos destinados a la exportación.

* Un claro ejemplo es el caso de Perú, su mercancía de exportación era el Guano, producto que se ex-

plotaba en una isla Peruana. Por lo que no era necesario crear infraestructura dentro de todo el país.

No menos importante fue el papel del sector comercial, encargado de la exportación de los productos autóctonos y de distribuir internamente los productos manufacturados provenientes del exterior₂₁

El mercado de trabajo de la misma forma se adecuaba a las necesidades que pudiera tener el mercado exportador desarrollando los empleos que éste pudiera demandar₂₂

Y por último, El Estado era un importante promotor de este sistema, puesto que ayudaba a la creación de infraestructura económica y social, constituyendo un mecanismo de distribución de los recursos que captaba la actividad exportadora hacia las necesidades de dicho sector.

Cuando el mercado externo se contraía, y el Estado no captaba los ingresos suficientes por concepto de comercio exterior, una de las principales fuentes de ingreso para realizar la infraestructura que permitiera la expansión de la actividad exportadora, la solución a que se recurría era la deuda externa y algunas veces la inversión extranjera.

El resultado fue que en muchas ocasiones el Estado no podía cubrir los servicios que generaba la deuda o bien los pagos por concepto de regalías eran bastante elevados₂₃

De lo anterior se puede concluir que todas las actividades internas se organizaban de tal forma que permitiera el desarrollo del sector exportador y no sólo eso sino que la actividad económica interna estaba fuertemente ligada al comportamiento del sector externo.

Lo que se puede constatar por el hecho de que, el nivel y expansión dependían a corto plazo de las fluctuaciones posibles del producto de exportación en el mercado internacional, y a largo plazo de la -- tendencia de éste último, así como de la tasa de crecimiento que pudiera tener de la capacidad productiva en el sector de exportación.

24

El nivel de ocupación interno, estaba condicionado por un lado, por las necesidades del sector exportador y por otro, por el gasto público que dependía de igual modo de los ingresos que obtuviera del -- comercio exterior.

Desde luego la magnitud de las inversiones no quedaban excluidas de este mecanismo, pues al i-- gual que la mayoría de actividades en el país es ta ba d e t e r m i n a d a d a p o r m o n t o d e i n g r e s o s q u e s e p u d i e r a p e r c i b i r d e l c o m e r c i o e x t e r i o r i o.

25

Lo mismo sucedía con el ritmo de acumula-- ción del sistema que estaba condicionado por el dina-- mismo de la exportación que pudiera existir.

26

Sin embargo esta situación generaba una de

pendencia muy marcada de la economía doméstica con respecto al sector externo.

En estas condiciones cualquier fluctuación que pudiera tener la demanda externa le acarreaaba serios problemas, pues si ésta disminuía, el resultado lamentablemente era la contracción de las actividades exportadoras que por lo que hemos expuesto eran de la mayoría.

Esta estructura permitía financiar con los recursos captados por el sector básico de exportación los productos que la población demandaba, quienes generalmente disfrutaban de altos ingresos y estaban vinculados de una u otra forma a la actividad exportadora lo que determinaba las escasas dimensiones del sector industrial y las contadas posibilidades para su futura expansión.

27

Este sistema funcionaba siempre y cuando el sector externo fuera lo suficiente dinámico. Las actividades exportadoras se encargaban de poner a funcionar el sistema económico y le iba a proporcionar las divisas necesarias para importar cualquier bien de consumo por extravagante que éste resultara.

Los únicos limitantes a saber, eran por una parte la escasez de recursos naturales que le daban rigidez a la oferta para responder al dinamismo del mercado internacional que por supuesto estaría superada con nuevas técnicas.

28

Y por otra parte, la incapacidad de la demanda externa para absorber una cantidad ilimitada de productos, cuestión difícil de superar.²⁹

A pesar de que este sistema funcionó casi -- dos siglos no trajo los efectos esperados, no se beneficiaron la totalidad de las naciones, participando por igual del fruto del progreso técnico cuestión que se -- tratará más tarde, sino que por el contrario la brecha que separaba al centro de la periferia se ensanchó.

Alrededor de mediados de la década pasada la diferencia de ingresos entre países desarrollados y -- subdesarrollados era aproximadamente del 50%, la que -- se acentuó dramáticamente, a tal extremo que el ingreso por habitantes de los países más desarrollados osci -- la ahora alrededor de los 1500 dólares (dólares de --- 1952) en tanto que el ingreso medio per-capita de los países subdesarrollados, está más bien en torno a los -- 200 ó 300 dólares por habitantes. En otras palabras, -- la relación promedio de 1 a 1.5 vigente entre el Siglo -- XIX se transformó en el transcurso del último siglo a -- una relación de 1 a 5 o más.³⁰

Las naciones que alcanzaron tan altos nive -- les de vida y de ingreso en relación con otras regio -- nes del mundo, fueron precisamente las que se indus -- trializaron.³¹

Empero los países de la periferia, no hubie -- ran podido optar por ese camino, pues no contaron con --

una acumulación de recursos financieros similar a la del centro, originada en primera instancia del auge del comercio basada en la política mercantilista.

Tampoco contaron con una revolución agrícola que hiciera aumentar su productividad ni existió una transformación social, pues predominaron las relaciones existentes durante la colonia y la igualdad de derechos sólo se practicaba entre las clases privilegiadas y nunca con las clases bajas representadas de la mayoría de la población.

Desde luego no existió un cambio tecnológico que les permitiera emprender un firme proceso de industrialización, sino que la tecnología de que disponían se obtenía del centro, la cual se aplicaba generalmente a las actividades exportadoras y no precisamente para desarrollar la industria interna.

Además por consiguiente no se trataba de incursionar en adelantos tecnológicos, pues era mucho más fácil adquirir la que ya estaba en otros países, por lo que no había necesidad de realizar un esfuerzo para crearla, lo que fue indispensable para los países industrializados, pues cuando ellos empezaron con su industria, no se encontraba disponible en mercado alguno.

Esto no quiere decir que los países de la periferia hayan quedado al margen de la revolución industrial, pues gracias a su participación, ésta fue posible en toda su extensión.

Más bien significa que la Revolución produjo efectos pronunciadamente diferentes, creando estructuras con crecimiento autosostenido y otras regiones dependientes para crecer.

33

Mientras un grupo de países tenía prosperidad, aumentaban su nivel de vida, hacía descubrimientos en el campo de la medicina; la que disminuía la tasa de mortalidad; se utilizaban bienes de capital que incrementaba la productividad aumentando excedentes para una mayor acumulación; disminuía la jornada de trabajo y se hacían menores técnicas.

Otro grupo de países vivía al margen de todos esos adelantos científicos, técnicos y sociales; más aún en algunos de ellos la miseria y el hambre los caracterizaba. En otros el desempleo, la disparidad de ingresos, problemas de balanza de pagos era su situación dominante. Parecía como no formarían parte del mismo mundo.

Mas si ellos también se hubiesen industrializado, que hubiera sucedido, quien hubiera podido comprar la creciente producción resultado del aumento de la productividad, hubieran existido energéticos suficientes para poner en marcha el proceso, o los suficientes recursos naturales y financieros para llevarlo a cabo.

34

Pero si a pesar de todo ello hubiera sucedido, la sobreproducción hubiera traído un menor crecimiento de la tasa de beneficio, actuando como limi

tante para el crecimiento industrial, frenando la búsqueda de procesos tan sofisticados como los conocemos ahora, y no se hubiera alcanzado la gran bonanza que gozan algunas regiones del mundo.

No habla otro camino para lograr tal nivel de desarrollo, pues gracias al subdesarrollo de bastas zonas del mundo, unos pocos países viven en excelentes condiciones de bienestar, lo que no implica que haya sido mejor.

A continuación se expondrán las razones por las que se presnetó tal fenómeno.

5.- FALLAS DE LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

Se han mencionado con anterioridad las ventajas de la especialización basada en la mayor productividad absoluta o relativa en la fabricación de unos productos con respecto a otros. Ventajas que no se cristalizan en la realidad.

"Es cierto que el razonamiento acerca de las ventajas económicas de la división internacional del trabajo es de una validez técnica inobjetable. Pero suele olvidarse que se basa sobre una premisa terminantemente contradicha por los hechos.

Según esta premisa el fruto del progreso técnico tiende a repartirse parejamente entre toda la colectividad, ya sea por la baja de precios o -

por el alza equivalente de los ingresos. Mediante el -
 intercambio internacional, los países exportadores de -
 producción primaria obtienen su parte en aquel fruto. -
 No necesitaban industrializarse, antes bien su menor --
 eficiencia les hará perder irremisiblemente las venta-
 jas clásicas del intercambio.

Pero si el concepto de colectividad tam-
 bién se extiende a la periferia de la economía mundial,
 aquella generalización lleva en sí un grave error. Las -
 ingentes ventajas del desarrollo de la productividad...
 De ahí las diferencias tan acentuadas en sus niveles de
 vida."

36

La cuestión es, que fenómeno aconteció
 para que se distorsionara tan significativamente los re-
 sultados esperados.

Una de las causas fue el hecho de que -
 los precios no se comportaron como se suponía que debían
 hacerlo, es decir, como la productividad ha sido induda-
 blemente mayor en la industria que en la agricultura, el
 resultado lógico de acuerdo con la teoría clásica hubie-
 ra sido una mayor disminución en los precios de la in-
 dustria por ser mayor su productividad comparada con la
 agricultura.

Al aumentar la productividad en cierta
 actividad sus costos iban a disminuir, y por lo tanto,-

el precio al que se vendería su producto iba a ser --
menos, pues le costaba menos producirlo.

Si hubiera funcionado de esta manera, y --
los precios hubieran descendido en armonía con la ma--
yor productividad su disminución habla tenido que --
ser mayor en los productos industriales que en --
los agrícolas, y la relación de precios habla sido --
en favor de los países periféricos conforme se emple--
aba la disponibilidad de las productividades.

37

De tal suerte, los frutos del progreso --
técnico se hubieran repartido similarmente tanto en --
el centro como en la periferia y América no habrã --
conseguido ventaja de industrializarse.

38

Pues al disminuir en mayor proporción los
precios de los productos industriales que los de los
productos primarios, los países de la periferia po--
drán adquirir, mayor cantidad de artículos industria--
les con la misma cantidad de productos primarios. --
También los países industriales se beneficiarã de --
la disminución de precios de sus mercancías, ya que--
podrã también adquirir una cantidad mayor de sus --
productos por ser estos más baratos.

De ahí que el aumento de la productividad
en el centro aumentarla también el nivel de vida de --
la periferia.

Sin embargo la realidad fue diferente, en
vez de que la relación de precios fuera a favor de --

la periferia, sucedió exactamente lo contrario, pues la relación fue en contra de los países periféricos. (cuadro 3.)

Y en lugar de que los precios disminuyeran en el centro, aumentaron en mayor proporción que en la periferia, a pesar de su productividad. Como lo muestra el cuadro 3, en donde la productividad en la industria es superior que en las actividades primarias pero a pesar de ello el precio de los productos manufacturados aumentan en mayor proporción que los primarios como sucedió en realidad (caso 2).

Este fenómeno sucedió porque en lugar de disminuir los precios a causa del aumento de la productividad, los ingresos aumentaron, es decir, las utilidades y los salarios.

Y no sólo aumentaron, sino que han crecido en mayor proporción de lo que aumentaba la productividad, pujando siempre por un aumento mayor en los precios de las manufacturas.

"En otros términos, mientras los centros han recibido íntegramente el fruto del progreso técnico de su industria, los países de la periferia los han traspasado una parte del fruto de su propio progreso técnico." 39

En contraste en la periferia el aumento de sus precios fue generalmente menor de lo que aumentó su productividad.

Nos detendremos un momento en el ciclo económico para explicar los motivos por los cuales sucedió este fenómeno.

Las economías desarrolladas crecen a través de los ciclos. El ciclo es su fuerza motriz y el aumento en la productividad, su factor primario de crecimiento.

40

En el proceso cíclico, existe un continuo desequilibrio entre la oferta agregada y la demanda agregada de bienes de consumo.

41

En la etapa creciente del ciclo, la demanda supera a la oferta y los beneficios aumentan, al ser mayor la demanda que la oferta, los precios tienden a subir, lo que corrige el exceso de demanda.

42

En la menguante, la oferta supera a la demanda lo que influye en la disminución de precios y consecuentemente de los beneficios.

43

Durante la creciente, los precios primarios tienden a aumentar en mayor proporción que los precios finales, en virtud de que al aumentar la demanda en el centro, es necesario incrementar la producción.

44

Para hacerlo se necesita mayor cantidad de productos primarios, lo que a su vez aumenta la demanda en estos últimos consiguiendo un precio más elevado.

45

Y dependiendo de la facilidad para aumentar la producción primaria, de la competencia y de la magnitud de las existencias acumuladas de bienes primarios en el centro, será más alto o más bajo el precio que se pague para obtener una cantidad adicional de tales bienes.

46

En la menguante, sucede lo contrario, ya que los precios de los productos primarios disminuyen con mayor intensidad que en el centro, consecuentemente el precio de los productos finales se aparta cada vez más de los precios de los productos primarios.

47

La razón es que el beneficio en el centro no se comprime en la menguante, con la misma intensidad que se dilata en la creciente, debido a que cuando aumenta el beneficio en la creciente, una parte de este se sustrae para aumentar los salarios de los trabajadores y cuando llega la menguante, el aumento que se consiguió en los sueldos no se puede contrar por la resistencia de los trabajadores del centro a ver disminuidos sus ingresos, además se cuentan con sindicatos organizados que ejercen presión en contra de la baja y en favor de la alza de salarios.

48

Presión que se desplaza a la periferia-- al adquirir a un precio más bajo los productos primarios, o vender a precio más alto sus propios productos, lo que implica que la periferia absorbe la parte de beneficio que no se pueda comprimir en la menguante del ciclo económico.

"La mayor capacidad de las masas, en los centros cíclicos para conseguir aumentos de salario en la creciente y defender su nivel en la menguante y la aptitud de los centros, para desplazar la presión cíclica hacia la periferia, obligando a comprimir sus ingresos más intensivamente que en los centros, explican por que los ingresos en estos tienden persistentemente a subir con más fuerza que en los países de la periferia."

49

Así como también explica por qué con el aumento de la productividad en el centro, los precios no disminuyeron en armonía al aumento de la productividad, sino al contrario (cuadro 3)'

Esto demuestra que la división internacional del trabajo que enunciaba la especialización de los países para realizar aquella producción en que era más eficiente y se beneficiara con ello el mundo entero, no resultó.

El intercambio, mecanismo por el cual se iban a trasladar los frutos del progreso técnico de la metrópoli a la periferia tampoco logró sus objetivos.

Por el contrario "Los países menos desarrollados, a través de los precios que pagaron por los artículos manufacturados, en relación a los precios que lograron por su propio producto, sostuvie-

ron crecientes niveles de vida en los países industrializados, pero sin recibir, en cambio, en el precio de sus productos una contribución equivalente a su propio nivel de vida".
50

Esto hacía suponer que el único camino para que las economías subdesarrolladas participaran de su parte en el fruto del progreso técnico era la industrialización.

Sin embargo a pesar de haber iniciado un proceso de industrialización, América Latina no igualó el nivel de los países desarrollados antes bien, aparecen en ellas, desequilibrios, desempleo y otros problemas, muchos de ellos resultantes del proceso adoptado. Tal vez es de esperar que la situación nunca cambie y que el bienestar de algunos países no paguen las carencias de otros.

6.- LA NECESIDAD DE INDUSTRIALIZARSE.

Existen así mismo otros factores que son dignos de tomarse en cuenta para enfatizar la necesidad que tuvieron las economías iberoamericanas de optar por el camino de la industrialización, para seguir manteniendo niveles de crecimiento al menos mínimos.

Estos factores se relacionan con la dependencia que estos padecían hacia el sector externo -- pues era precisamente este sector el que inyectaba dinamismo a dichas economías, así como también el que limitaba su crecimiento convirtiendo a estas eco-

nomías, en economías altamente vulnerables de la si
tuación externa.

En primer lugar, podemos mencionar, a la -
hegemonía que fue adquiriendo a principios de siglo-
y más particularmente durante la I Guerra Mundial.

Estados Unidos a diferencia del Reino Uni-
do no respetó las reglas, . . . tal y como se hablan se
guido.

Más explícitamente cuando la actividad eco
nómica del centro se encontraba en receso, este nece
sitaba menor cantidad de materias primas, pues su ni-
vel de producción se estancaba o hasta disminuía, por
lo que su nivel de importación se restringía.

51

Y cuando se encontraba en ascenso y su ac-
tividad económica mejoraba, el nivel de importación-
de productos periféricos aumentaba, restablecien-
do el deterioro que la disminución de importaciones
había dejado en la economía periférica, inyectando-
le el dinamismo externo que ésta necesitaba para --
crecer o al menos continuar con un nivel aceptable-
de actividad económica (cuadro 4) (gráfica 1).

No se puede dejar al margen la extraordi-
naria dotación de factores que posee Estados Unidos
que además de ser abundante, es variada, cuenta con
energéticos, minerales, tierras fértiles y litora-
les por mencionar algunos.

52

De tal suerte, además de haberse convertido netamente en un país altamente industrializado, es también un gran productor de materias primas. Situación ventajosa para este país, ya que tal hecho le permite demandar una cantidad menor de materias primas agrícolas y mantener a un nivel bajo las importaciones hacia Latinoamérica.

Esto no tendría la menor importancia, de no ser porque Estados Unidos es el mayor comprador de materias primas en América Latina.

Estos países dependen en gran medida de la política de compras de materias primas que tenga dicho país, pues como se mencionó con anterioridad en un modelo primario-exportador, las exportaciones constituyen la parte dinámica de su crecimiento.

Por otro lado, los adelantos tecnológicos estaban al orden del día en todos los renglones, haciendo más sofisticadas y automatizadas a los equipos, con lo que se ahorra mano de obra que en el centro era escasa, así como también hacía más eficiente el uso de materias primas por lo que se necesitaba una cantidad sucesivamente menor por una misma cantidad de producto terminado. Con todas estas innovaciones tecnológicas, la introducción de materiales sintéticos no se hizo esperar, se sustituyeron materiales naturales por sintéticos, disminuyendo la demanda de materiales naturales, un ejemplo lo tenemos en el uso del nylon en lugar del algodón o del hule por el caucho.

No podemos ignorar la diferencia de elasticidad de las materias primas y la de las manufacturas. 54

Las primeras se demandan principalmente -- cuando los ingresos son bajos o por lo menos no muy altos, consecuencia de su baja elasticidad ingreso.

Al ir aumentando el ingreso su consumo disminuye en virtud de que se prefieren otros productos de más calidad o con más elaboración como los artículos manufacturados.

Conforme el capitalismo industrial se desarrollaba, los ingresos de casi toda la población en el centro aumentaban sucesivamente, lo que se tradujo en una disminución en la demanda de alimentos y materias primas naturales provenientes de la América Latina. 55

En la periferia al aumentar el ingreso de una sola parte de la población este también se orientaba al consumo de manufacturas.

Lo antes mencionado pone de manifiesto dos hechos; El primero es que, dentro del modelo primario exportador, el sector es el motor de la actividad económica interna y también su principal limitante.

Que sea el motor de la economía significa que dependiendo del dinamismo de las exportaciones -

la economía crecerá o no lo hará, pues todas las actividades internas estaban condicionadas para su libre desenvolvimiento, de la misma forma que dependían del sector externo para su funcionamiento.

De tal suerte que cuando ocurran restricciones externas como la gran depresión. Las economías Iberoamericanas resultaban seriamente afectadas, ya que mermaban su actividad económica y restringían su nivel de compras externas debido al abatimiento de las exportaciones.

"Tomando como base 100 en 1937, se observa que entre 1928 y 1933 en Argentina se produce una caída en el poder de compra de las exportaciones de 101.5 a 54.7; en Brasil, de 130.1 en 1928 a 46.6 en 1932; en Chile de 138.5 en 1928 a 26.8 en 1932; y en México de 109.8 en 1929 a 43.7 en 1932"⁵⁶

A diferencia del centro que crecía a través de ciclos, la periferia lo hacía en relación directa al comportamiento del sector externo.

El segundo se refiere a la división internacional del trabajo, no consiguió llevar el fruto del progreso técnico a todas las regiones del mundo sino que éste concentró en los países industrializados.

Si los países que se habían industrializado habían sin lugar a duda elevado su nivel de vida su ingreso medio, su bienestar mejoró indudablemente y la prosperidad se respiraba en el ambiente por doquier.

Los países de la periferia quedaron rezagados y la brecha que los separaba, se pronunció con más intensidad.

Entonces en la respuesta no podía ser otra que la industrialización, y tomar la parte que les correspondía de los progresos que estaban disfrutando - desde hacía ya bastante tiempo los países industrializados.

Para esta época (situada alrededor de los años 30) en todas partes bulla la idea de industrializarse como quien encuentra la solución a su problema o a la piedra filosofal que les diera la respuesta a su subdesarrollo.

Los intentos para industrializarse surgieron en todos los países que tuvieron las condiciones necesarias para realizarla, es decir, los países que fueron - gestando durante el modelo primario exportador cierta -- infraestructura para sustentar tal actividad dependiendo en cada caso de su producto de exportación.

Proceso que se pudo cristalizar finalmente, - gracias a las restricciones que sufrió el sector externo - debido en el caso específico de México a la Segunda Guerra Mundial y en la mayoría de Latinoamérica a la Depresión.

CAPITULO II

LA EVOLUCION DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION EN MEXICO.

I.- INTRODUCCION .

En el primer capítulo se expuso el funcionamiento del modelo primario- exportador vigente tanto en México como en el resto de Latinoamérica, hasta las primeras décadas del presente siglo.

De donse se concluyó que en el sector externo constituía el motor de la economía, y de él dependían la mayoría de las actividades internas, es por ello que cuando surgían conflictos internacionales estas economías sufrían grandes trastornos.

Un claro ejemplo lo presenta la gran depresión cuyo resultado fue la contracción de la economía y también de las importaciones como consecuencia de la caída de las exportaciones.

Otra conclusión fue que los niveles de vida alcanzados por los países industrializados y por los no industrializados distan mucho de ser el prototipo de la igualdad de beneficios del progreso técnico logrados por la división internacional del trabajo.

Estos hechos hicieron que se pensara en la industrialización para disminuir la vulnerabilidad que se tenía hacia el exterior y para obtener una buena parte del fruto del progreso técnico.

Sin embargo para seguir el camino de la industrialización tuvieron que existir las condiciones internas y externas necesarias para dar paso a este proceso.

Esa es la razón para que en el capítulo se mencionen con brevedad tales condiciones.

Después de tratar las condiciones que permitieron el anterior proceso se describirá su evolución y los principales problemas que este engendró.

2.-FACTORES QUE PERMITIERON ADOPTAR UN PROCESO DE INDUSTRIALIZACION. *

Iniciar un proceso de industrialización no es nada fácil, se necesita primero crear las condiciones internas indispensables para que se pueda establecer, además se necesita un estímulo que sea tan fuerte para que se inicie plenamente.

"Sin aminorar la importancia de la influencia de la guerra, podemos aceptar como probable que, - las condiciones suficientes para el crecimiento de México en los primeros años de la década de 1940, fueron -- fuerzas que se originaron dentro de las fronteras del país, más bien que factores externos" 1.

Es sin lugar a dudas, de gran trascendencia la estabilidad política que ha gozado el país desde la creación del partido gobernante.

Partido que en 1929, año de su iniciación llevó el nombre de Partido Nacional Revolucionario - (PNR), para convertirse nueve años después en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el cual constituye la base de nuestro sistema político actual.

*.- También se denomina de crecimiento "hacia adentro" porque su estímulo dinámico se encuentra internamente - a diferencia del estímulo externo de un modelo de crecimiento "hacia afuera".

Lo que acabó con el predominio de los caudillos militares locales, e incorporó a los sectores obrero, campesino clase media y militar, que poco después -- se separó.

Al terminar la Revolución Mexicana, reinaba una total desorganización en todos los aspectos; por lo que loca a lo político existían numerosos grupos con diferentes filosofías entre sí, todas ellas tras el poder pues solo se vislumbraba caos político.

Lo más importante que se logró consolidar durante el periodo fue la Constitución de 1917, en donde se plasman los principios que tiempo más tarde sirvieron para formar el México moderno.

Tendrían que ser privados de su poder los grupos que hasta entonces habían dominado la estructura política mexicana; la iglesia, los extranjeros y los terratenientes, lo que se llevó a cabo, con excepción del poder del capital extranjero, que después de 1950 llegaba a dominar el escenario económico.

2

Se le otorgó al estado la responsabilidad del bienestar del pueblo mexicano.

La nación se constituyó dueña del subsuelo mexicano, tanto del petróleo, de los minerales o de cualquier otro recurso que se explotara o no.

3

En una palabra, se luchó por fortalecer el poder central del Estado Mexicano, objetivo principal que se persiguieron todos los gobernantes de México cuando

do se estaba formando, relegando muchas veces a segundo plano otros aspectos esenciales.

"Mientras que en casi todos los países de la región, la inestabilidad política ha sido la nota dominante, en México"

La estabilidad permitió a los empresarios mexicanos optar en un momento dado por la industrialización apoyada en el gasto público que se fue canalizando cada vez en mayor proporción hacia el fomento económico y social.

En 1920 un sistema de escuelas públicas empezó a surgir, los profesores rurales se quintuplicaron en un período de 30 años, y el analfabetismo entre los habitantes de más de diez años de edad descendió alrededor de 70% a 50%.

En la inversión pública Federal se fue incrementando y en un período de 50 años aumentó de 10.1% en 1975, lo que se fue reflejando en mejores niveles de educación a todos los niveles (cuadro No. 5).

Aumentó el número de planteles de educación primaria de 1950 a 1960 un 30% los de educación secundaria 156% los de preparatorias 20%, los de normales 70%, los de escuelas técnicas 90% y los de profesionales 22%, y en muchos casos los maestros y los alumnos se duplican.

Se repartieron tierras, se ampliaron los - fondos para mejorar la irrigación y la agricultura prin- cipalmente durante el mandato de Lázaro Cárdenas, por lo que la dirección de la agricultura fue ascendente en el país, ayudada también por las instituciones de crédito agrícola que se promovieron en ese tiempo (cuadro - 7).

El reparto de tierras no ha alcanzado las - dimensiones que tuvo durante el Gobierno del General Cárdenas, pues en un solo año de 1933 a 1934 se triplicaron, para quintuplicarse al final de su período. Si comparamos la superficie total otorgada, se puede observar que se pudo alcanzar en el año de 1966 (cuadro 6), pero si sólo tomamos los ejidos creados, nunca se ha llegado a las cifras que existieron de 1934 a 1940 en donde se repartieron 20 millones de los 30 millones de hectareas - repartidas del año de 1916 al de 1940.

Las tierras entregadas que alcanzaron un - total de casi 20 millones de hectareas, fueron producto de la Reforma Agraria, que además de permitir una distribución más equitativa del territorio mexicano, en sus pri- meros años, eliminó el poder económico y político de los - latifundistas, quienes al mantener grandes extensiones de - tierra incultivada, constituían en un serio obstáculo para el crecimiento de la industria, al mantener inflexible la oferta de materias primas y alimentos, y controlar la ma- yor parte de mano de obra.

7

Empezó una corriente migratoria del campo a la ciudad acelerando el proceso de urbanización demandando

servicios públicos y creando un mercado interno para las manufacturas con hábitos de consumo ciudadano.

La destrucción sufrida por el sistema financiero durante la revolución, que frenó las actividades económicas y la comercialización de mercancías, volvió a tomar forma definitiva con el establecimiento de instituciones de promoción económica,

El Banco de México fundado en 1925 como banco central de emisión, amplió sus poderes.

Más tarde a los de una institución del gobierno capáz de instrumentar política monetaria.

Así mismo se creó Nacional Financiera, la cual ha ampliado cada vez más sus funciones hasta llegar a ser instrumento de promoción económica más importante del país (cuadro 7).

Además surgieron otras instituciones de crédito como el Banco de Crédito Agrícola, el Banco Nacional de Comercio Exterior, que auxiliaron al financiamiento de actividades específicas.

Por otro lado el uso de la energía aumentó -- notablemente de 1925 a 1940, con la gasolina y la energía eléctrica a la cabeza por la creación de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), aumentando su disponibilidad para el funcionamiento del aparato productivo y de muchos otros usos para el avance del país (cuadro 8).

No hay que olvidar la importancia de la explotación petrolera para el posterior desarrollo económico

co del país. " Medida que significó una notable alteración del proceso de decisiones de inversión y de política de desarrollo de la industria, toda vez que sujeta al mercado de explotación y sujeta a las condiciones del mercado mundial y a decisiones tomadas en el exterior pasó a vincularse con el mercado interno y dirigirse de acuerdo con el comportamiento a largo plazo de la economía nacional".⁹

Se quintuplicaron los caminos pavimentados, de igual modo casi se duplicó la carga ferroviaria de 1925 a 1940 pasando de tres billones de toneladas a más de cinco y medio (cuadro 9), lo que hizo posible distribuir los productos terminados a lo largo del territorio nacional y también proveer a las industrias de los insumos y materias primas que necesitaban para continuar produciendo.

Fue dentro de este marco que en la década de 1930 se dio " lo que podía dominarse la primera acumulación industrial, caracterizada por la utilización intensiva de la planta industrial que se había venido instalando desde el siglo XIX, dentro de la cual predominaba la industria ligera, conectada con el consumo directo más o menos generalizado y cuyas exigencias tecnológicas eran mínimas".¹⁰

Es así a diferencia de otros países de la región que inician su proceso de industrialización con el impulso de la I Guerra Mundial, México no, pues la inestabilidad política que vivía en esa época no lo permitió (gráfica 2)

Lo que sucedió en nuestro país fue que "gradualmente" se fueron creando las condiciones internas, de estabilidad política, fomento económico, educación, apoyo financiero, para que un grupo de empresarios mexicanos de clase media empezaran a construir las bases de lo que en futuro sería nuestro aparato productivo. 11

Fue por esta razón que cuando estalló la Segunda Guerra Mundial, México pudiera enfrentar la escasez de manufacturas, con producción nacional, pues al estar en guerra los países que nos proveían de bienes de consumo, éstos desviaron su aparato productivo hacia la producción bélica, por lo que los productos importados que nosotros necesitábamos fueron suspendidos.

Abundaron las oportunidades con muy poco riesgo de producir para el mercado internacional, como para satisfacer las necesidades del mercado interno, sedientos de cualquier clase de bienes manufacturados, unos por no producirlo y otros por no poder importarlos a causa de la guerra.

Tales necesidades brindaron a los empresarios mexicanos una buena oportunidad para que aventuraran en el camino de la industrialización, aparte que invertir en otra actividad, como en la agricultura o pesca, por ejemplo les hubiera dado menor utilidad.

Concluyendo, podemos decir que la limitación en la importación de bienes manufacturados por el estallido de la Guerra, pudo ser aprovechado, para que en el país se hiciera un esfuerzo considerable con el aparato productivo existente, haciendo improvisaciones o bien ingeniosas adaptaciones y producir en el país algo de lo que se compraba en el exterior.

Por otro lado, el auge que tuvieron las exportaciones mexicanas y la imposibilidad de importar manufacturas hizo que durante este período se fueran ahorrando divisas que más tarde se utilizarían para importar bienes de capital y empezar con un proceso de industrialización a través de sustituir importaciones de bienes de consumo.

3.- EVOLUCIÓN DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN EN MÉXICO.

a).- Primeras Manifestaciones Industriales. - A finales de los años 30, se sitúa lo que puede denominar las primeras manifestaciones industriales del México moderno caracterizadas por el uso de las tecnologías sencillas orientada principalmente a la satisfacción del consumo nacional y bajo la explotación de la mano de obra a través de la detención de los salarios industriales, debido en parte por la disponibilidad interminable de mano de obra no calificada; y en parte por el control de las organizaciones laborales.

12

En sus inicios, constituida por una clase de industriales mexicanos - declinante a lo largo del período - que estaba surgiendo, e intentaba conquistar el mercado interno y en donde la pequeña y mediana empresa era la nota dominante.

Facilitado por las condiciones internas - que existían para que tal esquema de desarrollo prosperara; como la infraestructura, la nacionalización - del petróleo, la electrificación y el proceso acelerado de urbanización,¹³ que al crear ciertos hábitos de consumo, permitieron la existencia de un mercado de bienes manufacturados.

Ayudado de igual forma por las condiciones externas que propició la segunda guerra mundial, al interrumpirse el suministro de bienes a nuestro país y - al originarse una demanda extra de alimentos y de los - productos manufacturados de nuestra industria.

Se intensificó la producción de los primeros y se aventuró la industria nacional en la fabricación de los segundos, debido a que estaba dedicado casi exclusivamente a la producción bélica, el aparato - productivo de las naciones que participaron en la Guerra (cuestión necesaria para afirmar su poderío).

Además de la obstrucción que tuvo el transporte marítimo con fines comerciales por la causa bélica.

De tal suerte, la producción industrial - estuvo ampliamente favorecida, llevando a cabo un notable esfuerzo, al utilizar la maquinaria existente para hacerle frente a las nuevas necesidades.

Se doblaron los turnos trabajados en los casos que era posible, se lograron adaptaciones y arreglos

ingeniosos con lo que se pudo salir adelante y proveer a la población de los bienes que necesitaba, a la demanda externa le proporcionó los bienes que no producía, lo que se vio reflejado en el dinamismo de la industria, y en el aumento de su participación, en las exportaciones totales que después se perdió (cuadro 10), y que nunca se estimularon, aunque las divisas que se obtuvieron por esta actividad fueron las que permitieron dar -- paso a un deliberado proceso de industrialización tiempo después.

El aspecto negativo de todo esto fue el dinamismo de la industria nacional sólo duró mientras los -- países industrializados estuvieron en guerra y no utilizaban sus grandes fábricas en la producción civil.

"La combinación favorable de los años 40, - Guerra- industrialización ligera- explotación absoluta del trabajo, parecía haber llegado a su fin".

15

Los pedidos que se habían acumulado otra -- ra por falta de producción necesaria se surtieron rápidamente, la demanda externa disminuyó y apareció la competencia, en esos años inexistente.

16

"La economía se enfilaba hacia una situación crítica tanto en su dinámica interna como en su -- relación con el mercado mundial".

17

Las condiciones en que había surgido el -- primer impulso a la industrialización evidentemente cambiaron .

En las actuales circunstancias el aparato productivo debía adaptarse a la nueva modalidad y competir con la industria externa.

Situación que no ocurrió y para mantener el crecimiento de la economía, el gobierno se comprometió - solidamente con el sector industrial, adoptando una nueva política de industrialización a través de seguir sustituyendo importaciones.

A diferencia de lo que sucedió en el pasado en el que se utilizó la capacidad instalada existente, de tecnología básicamente sencilla, con la intervención de empresarios mexicanos a través de medianas y pequeñas industrias. La inversión extranjera empezó a ganar terreno, la tecnología más sofisticada, la importación de bienes - de capital significativo, y el endeudamiento externo cada vez más necesario para el sosten del crecimiento económico.

co 18

"Así faltos de una alternativa autóctona - y aceptando ampliamente las ideas generalizadas de la época, los mexicanos acabaron imitando los objetivos y la instrumentación de la política económica de los países industrializados, en el supuesto de que también para ellos - la acumulación de capital físico y los incentivos del ahorro privado constitulan el motor principal del desarrollo"

19

B).- LA ADOPTACION DE UN MODELO DE CRECIMIENTO " HACIA ADEENTRO".

El proceso de sustituir importaciones por producción nacional, más que un proceso deliberado de industrialización fue una respuesta a las circunstancias de la época.

20

En virtud de la pérdida del dinamismo del modelo de crecimiento "hacia afuera", causado por las restricciones y el estímulo que provocó la 2a. Guerra.

El gobierno tomó sus riendas de la actividad interna para asegurar el desarrollo económico, ya que fuerzas sociales, políticas y económicas internas - unidad a influencias ideológicas y políticas externas - presionaron al Estado para procurar niveles de empleo y de vida al menos aceptables para la totalidad de la población.

21

Apoyado y facilitado por la expansión que tuvo la economía cuando creció "hacia afuera".

Este realizó las acciones necesarias para poner en marcha este particular proceso de la industrialización, nuevo eje de la actividad económica asegurando que se convirtiera en especialmente lucrativa y eliminando casi totalmente cualquier riesgo.

Originado bajo la concentración del ingreso el proceso se distorsionó autolimitándose cada vez más - hasta llegar a su agotamiento.

* Llamado así por encontrar su estímulo dentro del país.

Este proceso trata de satisfacer demandas de consumo suntuario y de gustos sofisticados anteriormente satisfechos en el exterior, por lo que el modelo tendió hacia la diversificación - horizontal - de proceso de -- tecnología compleja.

Técnicamente el modelo de sustitución de importaciones o de crecimiento "Hacia adentro" llegarla a un punto en el que tendra dinámica propia, es decir, dado un tope de divisas disponibles, al querer sustituir - un bien de consumo llamado "A" se tendrían que importar - los insumos y las maquinarias "A" necesarias para producir dicho bien.

22

Con la cantidad de divisas es fija, se tendrían que ahorrar divisas de algún otro bien, con el fin de conseguir las divisas necesarias para la importación de los insumos "A" y la máquina "A".

Las divisas se podrían ahorrar disminuyendo o eliminando la importación de un bien "B" por ejemplo: Para empezar con la producción del bien "A" lo que a su vez será un estímulo para producir el segundo bien dentro de las fronteras del país, con lo que sería necesario disminuir nuevamente la importación de un tercer bien, estimulando nuevamente su producción interna y así sucesivamente hasta el punto en que se haya sustituido la mayor parte de los bienes o no se puedan seguir reduciendo las importaciones por estar formadas por maquinarias insumos o alimentos esenciales para la formación bruta de capital, el funcionamiento del parque industrial para el consumo popular respectivamente.

23

El proceso abarca no sólo una misma clase de bienes, sino continúa hacia la producción de bienes - intermedios y de capital que a través de " efecto hacia atrás " se consigue avanzar en las siguientes etapas. - Principal diferencia con la industrialización que se lle vó a cabo en Estados Unidos, Inglaterra, Japón o en cual quier país europeo, los que a pesar de encontrarse en la etapa de bienes de consumo ligero, ya estaban produciendo sus propios bienes de capital, aunque con sistemas ru dimentarios, hecho indispensable, ya que estos bienes no existían en parte alguna.

24

Conforme se fueran sustituyendo bienes de consumo y la maquinaria importada estuviera en funcionamiento se iba a estar formando un mercado de bienes intermedios, piezas e insumos, que las industrias fueran necesitando para continuar con su producción.

Como se suponía que en cierto punto iban a existir tal número de empresas, sería beneficioso para otras empresas empezar a producirle sus insumos puesto que sería posible obtener economías de escala .

Razón por la cual se instalarían fábricas que produjeran bienes intermedios, en lugar de seguir importándolos como se venía haciendo, con lo que se alcanzaría una etapa superior en la sustitución de importaciones, es decir la Segunda Etapa.

Además de bienes intermedios se iban a necesitar bienes de capital, que por la magnitud indus-

trial que existiese en ese momento, sería redituable producirlos. Hasta llegar a un punto en que se podría mantener en buena parte por sí mismo su aparato productivo, ²⁵gerrando de esa forma la Tercera Fase del modelo de sustitución de importaciones.

El cual se caracterizaría por lo tanto en la transición de procesos industriales relativamente simples, hacia otros más complejos y con mayor intensidad en el uso del capital.

26

Sin embargo como en el caso de los países que se industrializaron muy tardamente, esta estará basada al principio en la importación e imitación de procesos experimentados y seguros.

27

Y dada la estructura de consumo que prevalecía basa principalmente en bienes suntuarios - consecuencia de la marcada concentración del ingreso y del efecto de demostración - esta iba a constituir un engranaje dentro del proceso, a través del eslabonamiento con la demanda final, pauta para que se sustituyeran importaciones de este tipo de bienes suntuarios, y se instalará fábricas de esta clase de artículos, que a su vez alentarán a los bienes intermedios y de capital, a medida que se avanzara en la producción de bienes de consumo final.

Logrando de esta manera "aseguran la expansión de las industrias que se habían desarrollado durante la Segunda Guerra Mundial, reducir la propensión media a importar y contrarrestar los límites de crecimiento económico que el comportamiento errático de las exportaciones primarias habían aparentemente impuesto".

28

Así mismo, contribuir a abatir el desempleo en vista de que, uno de los graves problemas de las economías iberoamericanas, es el crecimiento demográfico. Lo que implica una alta tasa de desempleo si no se crean suficientes fuentes de trabajo para absorverlo. Esperando encontrar en la industria una respuesta a dicho problema ocupacional.

Igualmente se sostendrá y mejorará el nivel de consumo y el bienestar de la población por el derrame de ingresos que se obtendrán con la creación de empleos de una mayor productividad.

Por último se logrará a largo plazo atenuar los desequilibrios internos²⁹ que venía sufriendo la economía mexicana desde inicios de la década de 1940 lo que *was* *fnodytsus* *uns* *rdytuvyuts* *industrial* *depen* *diente*. [cuadro 12].

Pese a que se esperaban buenos resultados la realidad resaltó las desventajas con que cuenta la industrialización a través de sustitución de importaciones en cuanto a los desequilibrios internos y externos acarreados su adopción causados por la modalidad que éste tomó.

C.- POLITICAS TOMADAS EN FAVOR DE LA INDUSTRIALIZACION.

El proceso de industrialización a través de sustitución de importaciones, se formó bajo la tutela del Estado Mexicano como promotor directo de su desenvolvimiento, por determinar al sector industrial el eje del futuro desarrollo económico.

Motivo por el cual el gobierno apoyó a la industrialización desde diferentes ángulos, tomando acciones específicas para que ésta pudiera prosperar y convertirse en una actividad lucrativa y llena de oportunidades para invertir.

Deseo que se vio facilitado por la plataforma económica que se habla formado gradualmente desde inicios del presente siglo; cuando en 1940, al terminar el régimen del Gral. Cárdenas, México ya contaba con 10,000 kilómetros de caminos de los cuales el 50% estaba pavimentado, 9 veces más de los que existían en 1930; los vehículos en circulación se sumaban en 150,000 unidades de los cuales, el 62% eran automóviles y el 28% camiones de carga; las redes ferroviarias alcanzaban 23 kilómetros en 1951; (Cuadro 11); se consumían 2529 millones de Kwlt y el petróleo ya se habla nacionalizado.

El programa educativo estaba dando sus frutos al combatir el analfabetismo, tanto en el medio urbano como en el rural.

La agricultura era una actividad próspera de la que se podían obtener excedentes y se seguía gozando de estabilidad política.

Todo esto formaba un sólido marco para empezar con el proceso de industrialización. Que con el estímulo de los conflictos externos poco tiempo después fue posible ponerlo en marcha.

Las medidas que se tomaron para apoyar a la industria fueron numerosas.

En primer lugar, en relación con los gastos del gobierno fue cambiando su composición en favor de los gastos económicos en especial los de Fomento Industrial ya que de representar el 11.59% del total 1939 pasó al 37.19% en 1970 (Cuadro 13).

La tasa de crecimiento de la inversión para el fomento industrial creció a mayor ritmo que la de fomento agropecuario y comunicaciones y transportes, declinando a lo largo del período (Cuadro 13)

Se crearon estímulos de toda clase con el fin de proteger la nascente industria, para que fuera capaz de sobreponerse a las condiciones externas y poder desempeñar la responsabilidad de ser el eje del crecimiento de la economía, rol que se le había imputado.

Deber que con el tiempo creció por la descapitalización y debilidad que tuvo la agricultura - al final de la década de 1960, lo que se nota claramente pues sólo 11.28% se dedicaba a la agricultura, contraste con el 35.76% dedicado a la industria en el mismo año.

Los instrumentos que se utilizaron para -- tal cometido fueron : la política de asignación de recursos, la política impositiva y la política comer

cial.

La primera consistió en la canalización de créditos hacia la industria y en la creación de la infraestructura necesario, para su desenvolvimiento. Aunque los gastos en infraestructura perdieron dinamismo al pasar del 40% en 1950 al 22% en 1970 fueron suficientes para crear economías externas a la industria al permitirle evitar cuellos de botella, facilitándole la distribución de su producción y la adquisición de sus insumos.³⁰

Así mismo dispuso de combustibles y energía eléctrica en las cantidades necesarias y muchas veces a precios subsidiados por debajo de los precios internacionales, lo que disminuía sus costos y elevaba su rendimiento, haciendo más atractiva la inversión en la industria que en cualquier otra actividad.³¹

Se canalizaron ahorros internos de otras actividades hacia la industria, aumentando la cartera de los bancos privados para el fomento industrial

Los ahorros privados empezaron a fluir más intensamente durante el periodo de desarrollo estabilizador. Llegó a parar una buena parte de ellos para desarrollar el sector secundario.

Igualmente la Nacional Financiera ha desempeñado un importante papel en el desarrollo de la in

industria y de la economía en general, pues no sólo ha canalizado sus recursos para el fomento de actividades (Cuadro 14).

Sino que ha tomado una participación más activa como promotor directo en los renglones estratégicos.

En segundo término la política impositiva que consiste en la exención de impuestos, entre las que podemos mencionar, a, La Ley de Industrias Nuevas y Necesarias es un claro ejemplo de este tipo de tratamiento fiscal, ya sea por concepto de renta, de utilidad, de timbre, de importación, de contribuciones federales o gravámenes locales.

32

Se clasificaban en industrias nuevas, las dedicadas a manufacturas de bienes no producido con anterioridad en el país, siempre que no se tratara de simples sustitutos. Inesenciales; las dedicadas a las manufacturas de mercancías en el país en cantidades insuficientes.

33

Las exenciones se podían prolongar desde 5, 7 hasta 10 años dependiendo de su importancia; las básicas, productoras de bienes de capital y materias primas y equipos podían gozar de franquicias hasta por 10 años; las semibásicas, que comprendían bienes para satisfacer las necesidades vitales de la población y las secundarias que podían gozar de franquicias por 7 o 5 años respectivamente.

34

La Regla XIV de la Tarifa General de Importaciones que suprime totalmente o parcialmente los impuestos a la importación. Esta permitía la introducción al país de maquinaria o equipos en unidades completas, en una suma inferior a la suma de las aplicables a las partes y componentes. Además concedía un subsidio del 65% a las importaciones de estos bienes dependiendo de diferentes criterios para ayudar al desarrollo industrial.

35

Por último la política comercial apoyada - en los aranceles. Los precios oficiales y los permisos de importación.

El primero fue creado para obtener ingresos, pero fue cambiando sus funciones hasta que en 1947 se usó para resolver problemas de balanza de pagos.

36

Los precios oficiales también fueron utilizados para proteger la industria por medio de un precio, ad. valorem, que se aplicaba al precio oficial que con solo cambiar éste último se podía o disminuir la protección.

37

Las licencias de importación basadas en un control cuantitativo con el fin de proteger la industria bajo criterios de que fueron bienes que no se produjeran en el país, que la producción nacional no abasteciera por ende al mercado interno, que existiera escasez temporal de oferta y pudiera abastecer

se con importaciones o que las mercancías de origen nacional, no suscitayeran a las extranjeras en términos de precio, calidad y oportunidad de entrega.³⁸

El estudio de las solicitudes lo realizaban técnicamente 50 comités especializados en las diferentes ramas de la producción.³⁹

En parte estas medidas se tomaron con la velada esperanza de que al ser en un principio menos eficiente la industria nacional con protección ⁴⁰ data empezar a producir y después al volverse eficiente se le podría retirar el apoyo y estar al nivel de las empresas extranjeras, para producir, para el mercado internacional y ser el apoyo que se esperaba. Lo cual no sucedió.

D).- EL SECTOR AGRICOLA TRIBUTARIO DEL SECTOR INDUSTRIAL.

El sector agrícola se constituyó el sustento de lo que ha pasado a denominarse " el milagro mexicano", siendo un pilar para el desarrollo económico del país - aparte de brindar un significativo apoyo a la industrialización mexicana desde la reforma agraria cardenista - hasta finales de la década de los sesenta.

Esto se puede constatar por el hecho de que - durante todo este periodo la agricultura de la población, generó la suficiente producción para satisfacer el consumo nacional y produjo un remanente susceptible de exportar.

Lo que fue posible por el apoyo que el gobierno no brindó a la agricultura en el campo, se eliminó el latifundio y se dispuso a repartir las tierras entre los campesinos, incorporando nuevas tierras a la producción anteriormente ociosas.

En segundo lugar la inversión pública se - destinó al principio en una buena proporción a apoyar -

al campo con la apertura de caminos que permitía incorporar al mercado nacional tierras marginadas en otros tiempos.

Así mismo se fomentó un programa de irrigación, el cual eliminaba muchos de los riesgos que tenía que pasar el productor en épocas de sequía.

Se propició la investigación agropecuaria y con la ayuda de la revolución verde que logró mecanizar el campo aumentaron su productividad.

41

Por otra parte se instrumentó en crédito a agrícola y una política de precios de garantía instalados por Conasupo, que aseguraba un precio en el mercado eliminando su inestabilidad ante fluctuaciones de la producción.

42

La bonanza del sector agrícola trajo valiosos beneficios para la economía y favoreció especialmente al proceso de industrialización que se estaba llevando a cabo.

Al crecer el sector agropecuario a una tasa anual promedio de 5.8% entre 1945 y 1955 y de 4% entre 1955 y 1965, significó que en ambos períodos el crecimiento de la población fue menor, lo que permitió satisfacer las demandas nacionales y alimentar a bajos precios a la fuerza de trabajo.

Esto le daba oportunidad a la industria de absorber fuerza de trabajo a ínfimos niveles de salarios por su bajo costo de subsistencia y reproducción, además de que la ilimitada oferta de mano de obra que aportaba el campo para los empleos industriales propiciaba mantener bajo los salarios.

43

Con lo que se alentaba la Inversión industrial por los bajos costos que tenía que absorber (mano de obra, servicios públicos, energéticos, ma-

terias primas], y los buenos precios a que podía vender su producción.

Otro aspecto fue el hecho de que al exportar el remanente agrícola, la industria podía utilizar las divisas que generaba esta actividad y que eran tan necesarias en el proceso de industrialización por ser la maquinaria importada el motor del proceso, además de compensar el enorme déficit en que se incurría año tras año.

"De igual importancia fue la transferencia del excedente que en el campo se estaba creando para fomentar las actividades industriales, "Tomando en cuenta sólo tres mecanismos; el fiscal, el de precios, y el bancario, el sector agropecuario transfirió a la industria 3,000 millones de pesos entre 1942 y 1960".

44

A decir verdad, la industria pudo desenvolverse fácilmente, por los recursos que se generaban en otros sectores, en especial el primario y por la política que ejercía el gobierno en favor de ésta.

Sin embargo se olvidó rápidamente los beneficios que el sector agrícola aportaba a la econo-

nia, y se fue relegando a un segundo término para dar cabida ante todo al fomento de la industria.

De tal suerte que la inversión realizada por el gobierno fue disminuyendo la proporción que destinaba al campo y aumentando la inversión para el fomento industrial.

Es decir de haber dedicado el 17% del total de la inversión pública en 1938, se contrajo a 14% en el año de 1970, agravado por el hecho de que la inversión que se dedicaba a la agricultura eran en su mayor parte para la construcción de caminos y de programas de irrigación, que beneficiaban principalmente a la agricultura comercial y de exportación.

Contrario a la inversión pública dedicada al sector industrial que mejoró su participación al pasar del 12% en 1938 a el 38% en el año de 1970; lo cual se dedicó a la creación de infraestructura y al desarrollo de sectores estratégicos.

El deterioro que fue sufriendo la economía fue resultado de varias causas.

Una de ellas fue la imposibilidad que enfrentaba el Estado para aumentar sus recaudaciones y por consiguiente su gusto económico, ya que con el fin de estimular la inversión industrial, se mantenía la estructura fiscal sin cambio alguno, al igual que los precios y tarifas de los bienes y servicios paraestatales. Única forma de obtener sus ingresos sin tener que recurrir al endeudamiento interno o externo.

45

Otro aspecto fue la fijación de precios oficiales intrumentados con el fin de garantizar un precio al agricultor para estimular la producción de ciertos productos, que hizo que el agricultor respondiera a criterios de precios en lugar de responder a rendimientos por hectárea, y que al no variar durante mucho tiempo estos se convirtieron en obstáculo para aumentar la producción, lo que también contribuyó a la descapitalización de una parte del sector, alterando la composición de cultivos en favor de los más intensivos en capital y orientando la producción a la exportación.

46

La respuesta del campo fue obvia, los productores que tenían recursos abandonaron la producción de granos que tenían precio tope para dedicarse a otro tipo de productos más lucrativos, generalmente productos de exportación para lo cual tecnificaron más su propiedad.

47

Los que no contaron con recursos propios, - no gozaron de los beneficios del uso de capital en sus propiedades generalmente de menor dimensión por lo que sus ingresos se deterioraban paulatinamente, debido a que la mayoría de las veces no dejaban los productos - con precio tope además de ser difícil mejorar su ingreso por lo extenuada que se encontraba la tierra por el uso intensivo que tuvo durante la década de 1950.

Y aunque la Reforma Agraria siguió vigente

" El tipo de tierras que se entregaban eran cada vez peor, la proporción de tierra cultivable era minúscula y en ella era casi imposible la implantación de cosechas comerciales; lo demás eran desiertos, malos paises, cerros y puede que hasta pedazos de mar " 49

Esto imposibilitó a los nuevos poseedores de la tierra a contribuir con aumentos sucesivos de producción debido a la cada vez menor calidad de la tierra y a la mayor necesidad de inversión para hacerla producir, ante los limitados incentivos de que fue objeto el campo.

Tampoco la reforma agraria respondió a las necesidades económicas y sociales que tenía el campo y que aumentaban con el crecimiento de la población; antes bien, se usó para " aplacar demandas políticas pero con la intención de preservar la estructura agraria y no de transformarla ". 50

El crédito agrícola se contrajo, y los pocos fondos disponibles se dedicaban para la agricultura comercial, y de exportación, desprotegiendo la tierra de temporal, que comprende la mayor parte de la propiedad y de la población.

La estructura productiva en el campo expulsó mano de obra hacia las ciudades, pues al existir propiedades mecanizadas o minifundios en ninguno de ellos podía absorber mano de obra ya sea por su tec-

nificación o por su pequeñez. Aumentando la presión sobre la desocupación y que tampoco encontraba cabida en la industria.

Todos estos hechos se fueron agudizando cada vez más hasta que en 1970 la crisis del campo fue ra evidente, y a partir de 1972 se agravara al convertirnos de un país exportador de productos primarios, en un país importador de trigo y malz, a pesar de ser este último un alimento básico de nuestra alimentación.

51

Esto nos da un panorama general del deterioro que fue sufriendo cada vez en mayor medida el sector agrícola, causado en gran medida por la inclinación que tuvo el gobierno hacia la industria, por el supuesto de que el fomento que ésta gozara, sería de gran ayuda para lograr el desarrollo económico.

Es por ello que al transcurso del tiempo - la agricultura se volviera tributaria de la industria en los aspectos ya mencionados.

En otras palabras, durante más de 20 años - el buen funcionamiento del sector agrícola, fue sustento del desarrollo industrial que tuvo la economía mexicana.

Sin embargo, a pesar de su estratégico papel se marginó de la política económica del país.

c).- ANALISIS Y RESULTADOS DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION.

A) ANALISIS.

Como parte final de este capítulo que consideramos clave, nos proponemos dar un panorama general de las consecuencias que trajo a la economía un proceso de industrialización a través de sustitución de importaciones, como el que tuvo México.

No pretendemos hacer un examen profundo de los problemas actuales por los que esta atravesando el país, como consecuencia de políticas pasadas, sino más bien nos vamos a concentrar en los resultados más relevantes que se tuvieron al final del proceso y que se constituyeron en sus limitantes principales. (Esquema II).

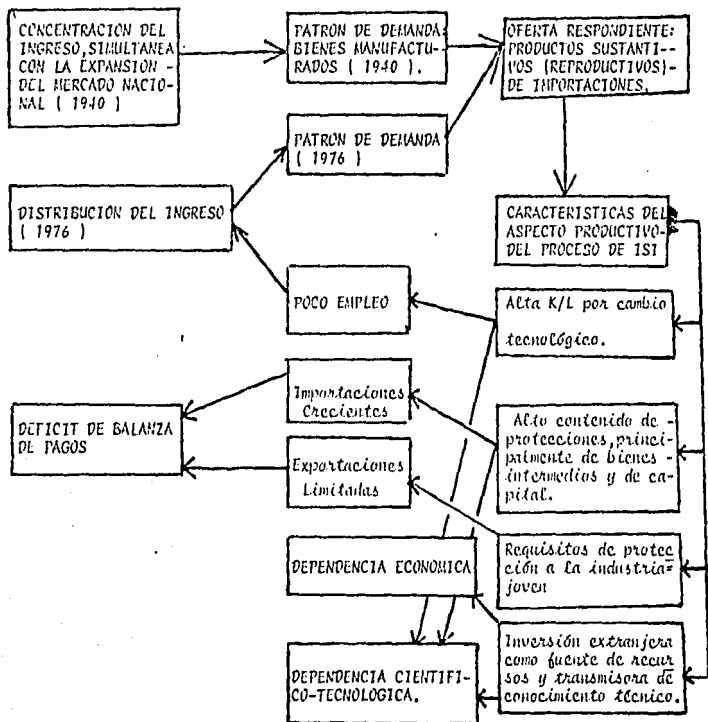
El primer punto que vamos a tocar es la política proteccionista que puso en marcha el gobierno a través de sus políticas de fomento industrial.

Los aranceles y el control cuantitativo; que se aplicaron como respuesta al final de la crisis internacional, para que la industria nacional pudiera producir sin menoscabo de la competencia externa, tuvo como resultado la creación de un mercado cautivo para la industria nacional, que también fue aprovechado por la empresa extranjera, la que -

ESQUEMA 1.

PROCESO DE : SITUACION DE IMPORTACIONES.

Principales características y efectos negativos del proceso de ISI en México, como una cadena causal (1940-1976)



FUENTE: Keert, Unger . "El proceso mexicano de industrialización sustituida de importaciones: Problemas y políticas. Comercio - Exterior Vol.27 Núm.9. México. Sep.1977. P. 1066.

aumentó cada vez más su participación.

Se aseguró el mercado doméstico al no poder recurrir a las compras en el extranjero y no tener más alternativas que consumir en el país los bienes de consumo que se necesitaban, y en los casos en que la importación era posible, los aranceles eran tan altos que era más barato comprarlos en el país.

Pero tal protección que tuvo el gobierno se convirtió en sobreprotección pues los aranceles fueron más altos de lo que se necesitaba en realidad.

El exceso de protección además de asegurarnos el mercado les permitía vender sus productos a un precio mayor, ya sea para obtener mejores utilidades o bien para esconder ineficiencia.

A la larga eso los dejaba fuera de la competencia en los mercados internacionales, ya que ello requería un buen nivel de calidad y precios competitivos, condición que no era necesaria si se producía para el mercado interno, constituyéndose en una ventaja pues se podía vender a mejores precios (más altos que los del mercado internacional) sin preocuparse por -- cuestiones de eficiencia y calidad, con lo que la producción orientada hacia la exportación tenía pocos incentivos comparados con los del mercado cautivo que -- existía en el país. Y lo que es peor, por esta causa -- no podía obtener divisas y sostener por sí mismo su -- aparato productivo, por lo que tenía que absorber de -- otros sectores, los recursos en divisas necesarias para su planta productiva.

La protección que se tuvo, fue generalmente mayor para los bienes suntuarios y más pequeña para los bienes de capital e intermedios pues en los renglones de bienes de consumo los aranceles fluctuaban de 50 a 100% en el caso de bienes suntuarios y automóbiles contrario a la suerte que tuvieron los bienes de capital que fluctuaba entre nada y el 25% de arancel (Cuadro 14).

Abaratándose relativamente el capital en relación a la mano de obra, pues se subsidiaba la importación de capital.

La razón es evidente, como se estaban sustituyendo bienes de consumo se gravaba la importación de estos bienes y se desprotegía a la otra clase de bienes - intermedios y de capital - y al actuar de ese modo se estaba frenando sin desearlo el modelo que se había adoptado al generarse vacíos en el aparato productivo, de tal forma que al existir escasez de divisas, se tendrían dificultades para seguir sustituyendo importaciones por no haber desarrollado tecnología propia - y tener que depender del exterior para seguir invirtiendo en el país.

Era difícil en tales circunstancias que se desarrollara una industria de bienes de capital e intermedios ya que ni se estimularon, ni se protegieron, además de las enormes sumas de inversión y el largo período de maduración que esta actividad requiere, razón por la cual nadie estaba dispuesto a arriesgar su capital ante la adversa situación de los bienes de capital y ante la cantidad de incentivos para importar --

este tipo de bienes a un precio subsidiado, con el que difícilmente la industria nacional hubiera podido competir.

Antes bien, el criterio normativo para la importación de bienes de capital se fue perdiendo, lo que al principio tenía que cumplir con ciertos requisitos de empleo de valor agregado, etc. Al final se olvidó y se daba entrada a cualquier tipo de maquinaria con la justificación de incrementar el nivel de inversión del país.

Pero esta actitud lo que ocasionaba era que se permitiera la importación de una extensa variedad de marcas de maquinaria, olvidando que se pretendía seguir con la segunda etapa de sustitución de importaciones establecidas desde el principio del proceso.

Al tener una extensa variedad de marcas era difícil montar fábricas para producir bienes intermedios, ya que cada tipo de máquina tiene sus propias especificaciones, si le sumamos a eso los diferentes orígenes de la maquinaria el proceso se ve sumamente en torpecido.

Pues no era costoso producir unas cuantas piezas para una máquina textil de origen alemán y otras más para alguna de origen italiano y para otra -- más de origen americano cada una en sus características propias.

Las economías de escala de las que hablaba el modelo teórico no se estaban presentando, los niveles mínimos de producción no se podían alcanzar para poder ser competentes. No había incentivo para iniciar la segunda etapa y seguir con la industrialización de efectos hacía atrás que se pretendía seguir.

También es importante mencionar la -- obsolescencia del equipo que se importaba, era una característica dominante de la plataforma industrial del país, cuestión de que por sí deja mucho que desear por la productividad por peso invertido en este tipo de maquinaria, en comparación con el resto del equipo en buenas condiciones, que nos mantenía rezagados en relación con otros países y lo que es peor, tenía como efecto, -- presiones sobre la balanza de pagos por el alto porcentaje de importación de piezas, componente y reparaciones necesarias para mantener la planta productiva -- funcionando y al presionar a la balanza, restringía al mismo tiempo su crecimiento y el de el país.

A medida que se iban desarrollando el -- proceso, se empezaba primero produciendo bienes técnicamente más sencillos y conforme se fueron sustituyendo -- se incursionaba en la fabricación de artículos con técnicas más y más sofisticadas, generalmente más intensivas a capital, esto fue debido a que cuando ya se habían -- sustituido los bienes más sencillos, los bienes que quedaban por sustituirse, necesitaban tecnología más especializada .

En vista de que los creadores de tal tecnología la construyeron a las necesidades de éstos, tenían y no a las necesidades de sus compradores, cada vez se adaptaban menos a las necesidades de los países donde se implantaban con diferente dotación de recursos, y diferente magnitud de mercado.

Por lo común los mercados de los países industrializados son mayores, ya que además de contar con un ingreso per cápita mayor, ellos cuentan con un mercado de exportación y necesidades de mayor producción por lo que es beneficioso producir a grande escala para obtener un costo unitario menor y logra una mayor utilidad.

Postura diferente la de México, en donde la población tenía un ingreso per cápita menor aparte de estar muy concentrado (Cuadro 15).

En tanto que el 10% más pobre percibe menos del 1% del ingreso, el 5% de las familias más ricas tienen más del 25% de ingreso, la industria estaba orientada al mercado interno y nada tenía que ver con la exportación. Lo cual hace que los equipos importados no se pudieran utilizar a su escala óptima que resulta en mayores costos y un alto porcentaje de capacidad ociosa lo que implica una diversificación horizontal de la capacidad productiva del país, que respondía a la estructura de consumo.

Igualmente la intensidad con que se usa el capital en estos equipos es explicable por la dotación de recursos de los países donde se origina la tecnología en los cuales el factor abundante es el capital y el escaso, el trabajo, completamente diferente a la dotación de factores de los países en vías de desarrollo, en donde uno de sus principales problemas es la creación de fuentes de trabajo por el alarmante crecimiento de su población.

Viéndose imposibilitada la industria por las técnicas utilizadas a solucionar el problema del desempleo, uno de los objetivos de esta política de industrialización que además de no absorber la necesaria mano de obra, la que demanda es especializada, usualmente escasa en el mercado de trabajo.

La falta de empleo es consecuencia de la incapacidad del aparato productivo de absorber a la población ociosa " Hay desocupación por causas de la insuficiencia de la oferta de bienes de capital y no solo de la demanda efectiva".

52

Tampoco el sector agrícola pudo aliviar el peso del desempleo, pues de por sí el campo tenía sus propios problemas, el gobierno lo dejó de apoyar como era necesario, hasta que se transformó de superavitario a deficitario convirtiendo a la economía en importadora de productos agrícolas. La polarización de la propiedad constituida en propiedad privada dedicada a la agricultura comercial y de exportación con el uso de maquinaria y sistemas de irrigación.

Y por ejidatarios dedicados a los productos tradicionales para el consumo interno con una superficie cultivable muy reducida con dificultades para obtener ingresos para subsistir.

Pone de manifiesto la incapacidad del sector primario para generar empleo, ya sea por lo capitalizado de la propiedad o por la pequeñez de la unidad productiva.

Entonces sucedió que el campo en lugar de absorber, expulsaba gente del campo, aumentando el número de desempleados, convertidos en espaldas mojadas o en marginados de las ciudades.

Las crisis agrícolas a mediados de los 60 fue resultado de la falta de apoyo que tuvo el gobierno en ese sector, debido en parte al aumento de la promoción industrial, en detrimento de la agrícola, a pesar de que ésta ofrecía alimentos suficientes a bajos precios para la población; era fuente de mano de obra, manteniendo los salarios bajos y generaba por medio de su actividad exportadora las divisas que la industria necesitaba para su funcionamiento, incapaz de obtenerlas por sí misma. Y finalmente canalizó sus recursos excedentes hacia otros sectores, generalmente el industrial.

A pesar de todo, el sector agrícola se sacrificó en aras de la industrialización.

La política fiscal como todo lo demás en vez de tener como objetivo un mayor grado de maniobra, para que siguiera fomentando el desarrollo y redistribuyera el ingreso para dar cierto dinamismo al mercado, no lo hizo, antes bien, la política fiscal se caracterizó por un rezago que limitó crecientemente el papel del Estado y estechó la demanda efectiva hasta reducir las propias alternativas del modelo del desarrollo adoptado" ⁵³ Esto es, al querer fomentar el desenvolvimiento industrial con exenciones y estímulos lo estaba frenando a la larga sin proponerselo.

Trató de eliminar hasta lo más que pudo su gravamen, exentándola de impuestos, ya sea por ser una empresa nueva y necesaria, o eliminando cierta cantidad de impuestos por la importación de maquinaria con el fin de aumentar el nivel de inversión nacional.

Así mismo, instrumentó regresividad a los ingresos derivados de las ganancias y progresividad a las percepciones salariales hasta llegar al extremo de eliminar el impuesto sobre ganancias excesivas, -- agudizando la brecha entre los ingresos y limitando -- la demanda efectiva.

Entonces se presentaba un fenómeno singular, a la vez que el Estado necesitaba mayores fondos para seguir apoyando al crecimiento económico que por cierto era de gran magnitud, este se topaba con la dificultad de obtener mayores ingresos por la estructura fiscal que no deseaba cambiar y que de no hacerlo, caerla, en déficit fiscal, el que tenía que nivelar, ya -- sea con deuda interna o externa, siendo esta última -- de gran aceptación, pues se consideraba no inflacionaria y no acarreaba complicados ajustes de gasto público.

Entonces, la situación de las finanzas públicas se enfrentó a serios problemas, pues ante la imperiosa necesidad de aumentar sus fondos, se topaba con la política de desarrollo adoptada, por lo que no se -- podía gravar más a los que más tenían, desembocando -- irremediablemente a hacer uso de la deuda externa, Acentuándose esta, durante el modelo de desarrollo estabilizador hasta alcanzar las exorbitantes sumas de los últimos sexenios.

54

La deuda externa, que a corto plazo trae alivio en la balanza de pagos, pues permite superar sus -- desequilibrios y seguir con el crecimiento. A largo plazo se revierten sus efectos pues aumenta el desequili-

brio externo y limita el crecimiento, porque además - de tener que saldarla, su servicio alcanza niveles - inalcanzables hasta llegar algunas veces a no poder pagar sus servicios, ni el principal o hacerlo con grandes sacrificios (situación por la que atravesamos -- actualmente).

Nos falta tocar la política financiera la - cual estuvo apoyando más que nada a las grandes empre- sas y a las actividades comerciales, las que conta- ban con mayor respaldo y que generalmente sustitulan- importaciones de bienes suntuarios, o los distribulan entre los que contaban con un respaldo y se dejaban - a un lado a las empresas que se dedicaban a satisfacer el consumo generalizado o a las actividades agrícolas- absorbedoras por naturaleza de fuerza de trabajo.

55

El crédito se asignaba con criterios de ren- tabilidad para la banca y no fundamentalmente para - alentar a las actividades socialmente indispensables-

ii).- RESULTADOS .

El proceso de industrialización a través de sustituir importaciones, por el que optó México, trajo beneficios a la población pero a un gran costo social y económico que en la actualidad estamos pagando, el cual representa un gran sacrificio nacional.

" La euforia de los primeros años impidió advertir los vicios de origen del desarrollo que se estaba llevando a cabo. Pronto se hizo evidente que los resultados alcanzados son fácilmente reversibles, que el crecimiento es cada vez mas caro y lento, que produce mayor desempleo y que ocurre en medio de grandes presiones inflacionarias y de balanza de pagos".
56

Que funciona como un círculo en el que -- embonan perfectamente cada una de sus partes y se apoyan una a otras para que este mismo continúe y no se rompa.

Fue un modelo que se originó por los patrones de consumo de un ingreso concentrado por lo cual -- respondió a tales necesidades { esquema 1 } que eran las más lucrativas y las más apoyadas con lo cual no -- era interesante ni la producción de consumo generalizado, ni la de bienes de capital, con la implícita necesidad creciente de importar bienes de capital y una cantidad suficiente de divisas para realizarlas. { Cuadros 16 y 17 respectivamente}.

En donde podemos observar las crecientes importaciones de bienes de capital y de divisas que -padece no sólo México sino América Latina en general. Lo que le causa graves desequilibrios y acentúa la dependencia externa, por el hecho de que si se desea producir hay que importar, si se desea importar hay que tener divisas, y como la estructura productiva no las produce hay que obtenerlas, lo que se ha conseguido -- por medio de la deuda externa.

También cabe mencionar que se olvidó completamente a las exportaciones que hubieran ayudado en dado caso a evitar los estrangulamientos externos que limitan nuestro crecimiento. Y las exportaciones que se generaron fueron básicamente de productos primarios -- (Cuadro 18).

Lo que nos demuestra que a pesar de iniciar un proceso de industrialización la estructura exportadora del país siguió inflexible.

Siendo los productos primarios el grueso de las exportaciones. Lo que sucedía antes de iniciar el proceso. Su estructura quedó inmutable.

La desocupación tampoco desapareció en -- México como en otros países, constituyendo un serio problema (Cuadro 19).

De todo esto podemos afirmar que aunque el proceso de industrialización le trajo muchos beneficios al país, siguió teniendo serios problemas -- estructurales y la dependencia no se eliminó.

CAPITULO III

RESULTADOS SOBRESALIENTES DEL PROCESO MEXICANO
DE INDUSTRIALIZACION.

1.- INTRODUCCION.

Esta tercera y última parte del trabajo de tesis tiene como objetivo resaltar algunos aspectos que consideramos tienen mayor peso en el resultado que tuvo el proceso de industrialización y que ahora se vuelve en uno de los problemas más serios que está sufriendo la economía mexicana.

Cada uno de ellos tiene su problemática propia, pero todos se engranaron perfectamente dentro del modelo de desarrollo económico adoptado.

De ahí que los temas que vamos a tratar son: La concentración del ingreso que fue causa y efecto del proceso, la deuda externa que se fue agudizando cada vez más, el sector externo desequilibrado a lo largo del período y la situación de la tecnología en el país.

2.- CONCENTRACION DEL INGRESO.-

Es fácil notar la transformación que sufrió México al pasar del predominio del sector agrícola, al del sector manufacturero en los últimos 40 años, como consecuencia, de las políticas seguidas por el Gobierno en el transcurso de ese tiempo.

Un resultado patente en la industrialización del país fue la fuerte concentración que tuvo, el ingreso, la propiedad y la producción.

De los cuales al ingreso no podemos catalogarlo simplemente como un efecto, sino también - como una causa para que el proceso se llevara a cabo, pues gracias a que existió tal concentración se pudo contar con un mercado doméstico interno, al menos suficiente para que se produjera internamente lo que se importaba con anterioridad.

Ya que de no tener un mercado nacional, - no hubiese sido estimulada la industrialización.

Sin embargo. "El proceso de acumulación asociado a una concentración del ingreso, conduce a - una tasa de crecimiento menor de la producción global y del empleo y una desnacionalización del aparato productivo.";

Esto implicaba una distorsión para el de sarrollo económico del país, al fomentar una nociva - orientación de recursos productivos, en cuanto a que se produce no lo X.

Necesario para satisfacer las necesidades de la mayor parte de la población, ni tampoco lo - necesario para crear una plataforma industrial para - continuar con el proceso.

Lo que se pretendía, era generar la producción suficiente para atender las necesidades de un sector de la población, minoritaria por cierto, de gustos volubles y con patrones de consumo muy sofisticados, básicamente de bienes suntuarios y lejos del alcance de muchos por sus altos precios.

2

Esta actitud fue completamente lógica por ser ese el mercado que existía debido a la concentración del ingreso.

Todo esto desembocaba a una estructura de costos elevados de un lado y del otro a una propensión a importar elevada, esto último debido a que una característica de este tipo de bienes es el uso de maquinaria extranjera, por su facilidad a importarla y, por su carencia en el país, y la estructura de elevados costos aparecía al no poderse producir a gran escala, por el reducido tamaño del mercado nacional, desaprovechándose gran proporción de la capacidad instalada. Que por ser importada estaba adaptada a las necesidades de los países que la producían. Además por los requerimientos relativamente mayores de inversión y de importación por unidad de producto, era indispensable una cantidad suficiente de divisas para mantener el nivel mínimo de inversión, (generalmente provistos de bastos mercados no solo internos sino también abiertos a la exportación.).

Cerrandose el círculo, pues al haber altos costos - y altos precios - , no se permitía el ingreso al mercado de bienes a otros grupos de la población, y los precios - y costos - no podían mejorar precisamente por la estrechez del mercado, reforzandose así tal estructura de consumo y de producción.

Otro de los efectos fue la creciente concentración de la propiedad y de la producción, donde el oligopolio inexistente al principio del proceso se fuera convirtiendo poco a poco en la forma predominante de la propiedad y de la producción.

Alentada por la estructura del mercado, pues debido a las circunstancias especiales del mercado no todas contaban con grandes capitales y no podían sobrevivir, por lo que cerraban sus puertas o bien eran absorbidas por otras de mayor tamaño que estaban preparadas para hacerle frente a las nuevas condiciones.

Un claro ejemplo lo podemos encontrar en el hecho de que el 82% del total de las industrias extractivas y de transformación controlaban el 64.28%, es decir, producían 78,141'519,000.00 pesos del total generado que ascendió en 1965 a 121,560'115,000 pesos.

Ese mismo 82% de establecimientos poseía el 66.34% del total del capital invertido y empleaba un poco más de la tercera parte de trabajadores (cuadro 20.).

Los 1,117 (82%) establecimientos representan a las 938 empresas industriales más importantes del país dentro de las cuales también podemos encontrar cierta concentración pues las 100 empresas más grandes de las 938 que representan el 10'63 de tales empresas producen el 49.43% de la producción de las 938 y 30.61% del total de la producción aumenta, la participación del capital extranjero y estatal es mayor, y disminuye, la participación del sector privado nacional. (cuadro 21). De lo que se concluye que la participación del capital -- extranjero tiene una enorme importancia en el control de la gran industria en México.

El control extranjero domina también en el ámbito de los productos estratégicos para el desarrollo de la industria mexicana, ya que del total de las empresas el 55% extranjeras, el 42% privadas nacionales y el 4.3% estatales, debido principalmente a que aprovecharon perfectamente la situación interna del país, pues aparte de las economías externas que se crearon por la intervención de la inversión pública, en caminos infraestructura y otros servicios que alentaron la acumulación industrial, otro instrumento importante fue el sacrificio fiscal del gobierno en pro de esta actividad.

3

Finalmente la diferencia en productividad que existía entre los sectores económicos, resultado principalmente de la tecnología usada en cada uno de ellos, auspicio una marcada diferencia en los ingresos percibidos en cada sector, factor importante que apoyó la mala distribución del ingreso en el territorio nacional.

Con las productoras de bienes intermedios básicos sucede casi lo mismo que en la anterior clasificación. Contrastando con lo que ocurre en la producción de bienes de consumo, donde la mayor participación corresponde a la empresa nacional, pues de 337 empresa que producen estos bienes, el 80.7% corresponden a la empresa privada, el 6.2% de las empresas estatales y el 13.1% a empresas extranjeras.

Acentuándose por el hecho de que las 116 empresas productoras de bienes de capital, solo 3 de las 10 más grandes se dedicaban a producir bienes

de capital y eran extranjeras; dentro de las primeras 50, están 11 de las cuales 8 son extranjeras y 3 estatales, y finalmente en las 100 primeras, habla 15 y con este tipo de producción de las cuales 11 son extranjeras, 3 estatales y por fin aparece, 1 privada.

4

Esto nos demuestra la poca participación nacional y el predominio del capital extranjero en aquellos renglones esenciales en la industria y - el margen en que la industria nacional se encuentra con respecto a la extranjera. El Gobierno al querer proteger a la industria nacional fue responsable. La introducción de el predominio que fue ganado el capital extranjero en las actividades productivas estratégicas del país es fácil entender.

Cuando se inició el proceso de industrialización causado por la crisis internacional se - estableció una protección natural para la industria nacional por ser casi nula la competencia, y extensas las necesidades de los países en guerra.

5

Después, al volver a la normalidad, se eliminó automáticamente la protección natural y - el gobierno tuvo que tomar las riendas para que el - proceso que se habla iniciado en los años 40 no se - interrumpiera por las diferentes condiciones internacionales.

La respuesta del Estado fue crear una protección artificial sustitutiva basada en aranceles y - en leyes de promoción industrial.

Con tal situación, el capital extranjero - perdió mucho de su mercado por las barreras arancelarias y vio ventajoso saltar las barreras arancelarias invirtiendo dentro del país aprovechando el mercado - cautivo resultado de la protección y gozando de las - políticas industriales que al querer impulsar las empresas locales, las apoyaban también a ellas.

6

Y no sólo aprovechaban las condiciones - externas, sino que mostraban superioridad en relación con las nacionales por la mejor tecnología que poseían, la experiencia que había logrado, además de contar con el respaldo de sus filiales y la posibilidad de participar en el mercado internacional.

7

Lo que desembocaba en un beneficio varias veces mayor, al que obtendría en otra situación.

Así mismo la diferencia de productividad entre los sectores que era bastante en la década de - los 60 se intensificó más tarde, siendo realmente notoria ya que el valor agregado que generaba la agricultura por persona ocupada representaba menos de una tercera parte del promedio nacional. 30, que comparada con la productividad de los sectores más tecnificados en - este caso. La minería y el petróleo que era 3.73, la brecha se ampliaba de la 12 como lo refleja el cuadro 23.

Cuadro 23

Valor agregado por trabajador y por sector, 1950- 1969
(Índice promedio para el país= 1).

	1950	1969
Agricultura	0.31	0.30
Minería y petróleo	5.97	3.73
Manufacturas	1.60	1.21
Construcción	1.31	1.06
Electricidad, gas y agua.	1.81	2.41
Transporte y comunicaciones	1.35	0.89
Comercio	4.81	3.46
Servicios	0.99	0.46
Gobierno.	1.58	1.03
Promedio	1.00	1.00

Fuente: Banco Mundial. Cita por Enrique Hernández Laos.
o p. cit. p. 506.

La desigualdad de productividad no sólo queda entre los diferentes sectores, sino que dentro de un mismo sector las diferencias son significativas, puesto que los predios de agricultura moderna 7.1% del total producen por capital que el resto de los predios [cuadro 24].

El resultado era de nuevo la concentración del ingreso de los grupos agrícolas dedicados a la actividad comercial.

En el sector manufacturero ocurría algo semejante, pues el valor agregado fue inferior a 16,000 pesos, en establecimientos con producción anual de 1.5 millones de pesos, contrastando con 124,000 millones de pesos de valor agregado generado en establecimientos de más de 150, millones de pesos anuales de producción, lo que en otras palabras significaba que la productividad en los grandes establecimientos es 8 veces mayor que en los de menor tamaño (cuadro 25) y con ingresos 3 veces más, los primeros que los segundos.

8

En síntesis, se puede arguir que las políticas industriales fueron permitiendo la introducción de capital extranjero en el aparato productivo cada vez en mayor proporción, la adopción de tecnología importada que entre otras cosas favorecía a la concentración del ingreso, de la propiedad y de la producción.

3.- LA DEUDA EXTERNA.

La deuda externa en México asciende en la actualidad a más de 80,000 millones de dólares, una suma tan exorbitante, tan alarmante como difícil de manejar. Es en realidad un grave problema en sí, además de las consecuencias que conlleva.

Tal desajuste financiero reflejado en el endeudamiento público es una de las manifestaciones más evidentes de la crisis económica del país, por ello, - constituye uno de los más importantes limitantes para el crecimiento económico de nuestro país.

Aunque se remonta a casi dos siglos puede afirmarse que "el proceso de industrialización vía sustitución de importaciones hace no menos de 30 años es la causa directa de dicho endeudamiento".

La deuda pública externa mexicana están antigua como el Estado mexicano. Iniciada en 1824 con la -- deuda de Londres pactada con el objetivo de financiar la construcción de ferrocarriles, ha atravesado por diferentes etapas.

La primera de ellas se ubica en 1824 año que empezó la deuda hasta 1941 cuando se reinicia el pago -- del servicio de la deuda y se establece la capacidad de pago del país; en donde la función de la deuda era básicamente para sufragar gastos militares por los períodos de revolución o para la modernización del México Porfirista o el reordenamiento que se vivió, para indemnizar a las residentes extranjeros por pérdidas sufridas por la nacionalización o bien por revueltas.

10

Se usaba más bien como medio de emergencia y no como parte de una estrategia de desarrollo.

La segunda etapa queda comprendida en el lapso que empieza en 1941 y termina en 1950 cuando se arraiga una política nacionalista, por lo que el gobierno procuraba no recurrir al préstamo internacional, sólo en los casos que fueran estrictamente necesarios, para mantener una alta tasa de crecimiento de la economía, básicamente debido a la actividad del gobierno y de inversionistas privados mexicanos.

11

A partir de 1952 año en que se inicia la tercera etapa y la inversión extranjera entra en la economía mexicana de una forma decidida "El recurso del endeudamiento externo empieza a crecer, auspiciado por una estrategia de desarrollo que lo visualiza como una for-

ma no inflacionaria - o por lo menos no demasiado de financiar el gasto público y el déficit en cuenta corriente" 12

En nuestro punto de vista podemos concluir que la deuda externa se presentó en tal magnitud por el modelo de desarrollo adoptado.

Es decir, se trataba de mantener un tipo de cambio estable, un control de la inflación y un crecimiento industrial aceptable para mantener un alto nivel de crecimiento económico.

Todo esto frente a las restricciones que - tenía el gobierno con su limitado gasto público por - la imposibilidad de aumentarlo, ya sea por la poca - progresividad de su estructura fiscal con la que se - obtenían ingresos sumamente bajos y una alta evasión, o ya sea por las bajas tarifas de sus servicios o por la ineficiencia de sus paraestatales.

Y aunado a la cada vez mayor necesidad de divisas para cubrir el déficit en cuenta corriente por las crecientes importaciones para continuar sustituyendo las importaciones. La Deuda Externa fue la solución más fácil y más rápida de hacerle frente a la - difícil situación.

No obstante existen ciertas tendencias en - la deuda externa que han hecho más crítica su situa- - ción.

Una de ellas es la creciente privatización de la deuda externa, en cuanto a las fuentes de origen. Es decir, cuando se pide un préstamo éste puede provenir de fuentes oficiales por acuerdos bilaterales o multilaterales, o bien de fuentes privadas,¹³

Entre los créditos bilaterales podemos mencionar el Eximbank y la I D, y entre los multilaterales el Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento (BIRF), y el Banco Interamericano de Desarrollo (SID), la Asociación Internacional de Fomento, La Tercera Ventanilla del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

En el cuadro No. 26 podemos observar claramente dicha tendencia ya que el crédito proveniente de fuentes privadas aumentó de 55% del total de la deuda en 1961 al 73% en 1975, contrario a lo que sucedió con fuentes oficiales, el cual redujo su participación del 45% al 27% del total de la deuda en 10 años.

Además su crecimiento en el mismo período ha sido bastante desigual, pues mientras los créditos privados se incrementan en 747% en términos normales - los créditos oficiales lo hicieron solamente en 232%.

En relación con los créditos oficiales, los multilaterales tienen mayor importancia pues representan más del 60% en comparación del 30% de los bilaterales.

En otras palabras, hemos estado obteniendo

más recursos de fuentes privadas que de fuentes oficiales.

Aunque los fondos obtenidos de fuentes oficiales son más baratos, éstos no aumentaron con rapidez por el hecho de estar destinados a países de menor desarrollo relativo, y por otro lado su obtención exige la alineación de la política interna a criterios establecidos por el organismo que financia el préstamo.

14

Dentro de los préstamos oficiales, a los que tenemos mayor acceso son a los multilaterales que a los bilaterales y aunque su proporción no es cuantitativamente relevante; es bueno contar con ellos por sus ventajosos términos financieros.

Realmente, no trata de créditos con serias ataduras comerciales y políticas que reflejan fundamentalmente el interés del país acreedor y que si bien implican costos financieros relativamente inferiores a los del mercado, pueden tener elevados costos sociales.

De la misma forma es importante resaltar que dentro de los préstamos privados los otorgados por proveedores han perdido peso relativo, en otro tiempo, uno de los más importantes, pues ha disminuido su participación de ser el 31% en 1965 a un poco más del 5% en 1975.

Conducta contralada fue la que tuvieron los préstamos asignados por Bancos Privados al pasar de 45 mil millones de dólares, o sea el 45% en 1965 al 8% en 1975 lo que denota la importancia que tienen los bancos privados en el total de financiamiento que recibimos.

Como lo apreciamos en el cuadro 32 en el que aparecen los flujos netos de los recursos obtenidos en el extranjero, después de descontado a los desembolsos intereses y amortizaciones.

En el año de 1970 de la deuda externa - contratada solo el 33% sirvió para algún concepto diferente de pago de deuda anteriormente pactada - o para el servicio de la deuda, agravándose aún - más en el año de 1971 que bajó el 25%.

Esto tiene un importante significado, pues buena parte de la deuda sirve para pagar deudas anteriormente contratadas y es poca la magnitud utilizada para fomento económico, para hacer importaciones, para ampliar la planta productiva o para equilibrar el déficit de la cuenta corriente y - aunque en años posteriores aumentó el flujo neto - de los fondos en la actualidad se ha agudizado - profundamente.

Es interesante hacer notar realmente - el flujo neto que recibimos de los préstamos externos, pues de una obtención de fondos la cantidad - que realmente va a tener impacto en la actividad es menor y en algunas ocasiones es mucho menor.

La importancia del servicio de la deuda también queda reflejado en el cuadro No. 28.

En el que se pueden observar dos fenómenos.

El primero de ellos es la disminución que ha tenido la deuda externa de origen oficial, como ya lo hablamos mencionado, pues de ser el 65% en 1972 pasó a al 46% en 1980.

El segundo es el aumento del porcentaje del servicio de la deuda a medida que pasa el tiempo y de ese servicio el de mayor magnitud, es el que se devenga por créditos privados.

Del total de la deuda captada en 1972, el 65% provenía de fuentes oficiales y el 35% de fuentes privadas, las cuales devengaban el 43% de los intereses los acreedores oficiales y el 57% las de origen privados a pesar de tener estos últimos un monto menor.

El servicio de la deuda a lo largo de 10 años fue alrededor del 25% de las exportaciones de bienes o servicios, esto es que de cada peso que recibimos del extranjero por concepto de ingreso veinticinco centavos representa lo que debemos pagar por su servicio, algo muy preocupante. (Cuadro 29).

Otra característica más de la deuda es la notable norteamericación de los créditos privados obtenidos en el exterior, como lo muestra el cuadro, pues el 100% , el 43% proviene de Estados Unidos al igual que el resto de Latinoamérica, lo que nos indica la fuerte dependencia que se tiene con nuestro vecino del norte. (Cuadro 30).

Es muy significativo mostrar el uso que se le dió a los fondos adquiridos en el exterior dentro de los cuales sobresalen los destinados a la infraestructura agrícola, en segundo lugar podemos mencionar a los dedicados a caminos y estudios proyectados y en tercer lugar a los de crédito agropecuario y planta industrial.

Finalmente hacemos alusión a las instituciones financieras dedicadas al desarrollo que de las 215 existentes en América Latina 8 son de México que aunque no somos el país que cuenta con el mayor número de ellas, han estado presente en el desarrollo económico del país.

Sintetizado podríamos decir que la deuda externa es un grave problema al que nos enfrentamos, que ha crecido desmesuradamente junto con su servicio, que si a corto plazo puede aliviar un poco el desequilibrio financiero a largo plazo lo agrava acentuando nuestra dependencia.

SECTOR EXTERNO

Durante el período 1950-75, el rubro referente a las exportaciones de mercancías observó un crecimiento constante, al pasar en 1950 de 500 millones a cerca de 3 000 millones en 1975, a precios corrientes (cuadro 22).

Las tasas medias anuales de variación para los cinco quinquenios comprendidos son:

1950-55: 9.4% , 1955-60: -0.6 , 1960-65: 8.6 % , ---
1965-70: 4.3% , 1970-75: 20% . 16:

Como se puede observar, a períodos de crecimiento rápido, siguen períodos de estancamiento o aumento moderado, que desembocan en un período de crecimiento inflacionario correspondiente a los últimos años.

De cualquier manera, son pocos los países en desarrollo, con procesos de industrialización basados en un modelo de sustitución de importaciones, que logran un crecimiento similar en sus ingresos por exportaciones.

Si bien es cierto, que los ingresos por concepto de exportaciones tuvieron un crecimiento en cuanto a ingresos, es importante saber las causas de este crecimiento, esto es, sobre si fue debido a que hubo un aumento en la capacidad productiva del país o simplemente se debió a fenómenos inflacionarios.

En el cuadro No. 21 , tenemos un estudio que comprende el período 1970-74, en donde se toman las estadísticas a precios corrientes y a precios como las ex

portaciones tuvieron una tasa de crecimiento a precios de 1970 de un 2.2 %, mientras que a precios corrientes fue de un 37.6 %, mientras que a precios de 1970, el crecimiento fue de -9%.

Por tanto, podemos resumir, que la mayor parte de los ingresos por exportaciones de mercancías se debieron a los mayores precios pagados por los consumidores extranjeros y no a un aumento real en la capacidad de exportación de la Economía Nacional.

A continuación estudiamos algunos factores que jugaron un papel muy importante dentro de las exportaciones del país.

Dentro del sector agrícola vemos que durante la década de los sesentas tenía un papel muy importante dentro de las exportaciones del país, pero debido a factores externos e internos, esta importancia se vio disminuida en los siguientes años; los factores externos -- que influyeron en este fenómeno, fueron principalmente el que Estados Unidos decidiera ya no importar tantas cantidades de nuestros productos, ya que ellos comenzaron a producirlos, haciendo innecesarias estas importaciones, mientras que dentro de los factores internos, -- tenemos la creciente demanda de estos artículos, debido en parte al crecimiento de la población, así como al establecimiento de los precios de garantía, lo que vino a desestimular las exportaciones, por lo que tuvieron que cambiar la producción agrícola en lugar de productos para la exportación, productos para el consumo interno.

Las exportaciones industriales se han venido incrementando constantemente, como se observa en el cuadro No. 32) aquí cabe hacer notar la participación de las empresas extranjeras radicadas en México, las cuales

han aprovechado, para el incremento de las exportaciones sus filiales en diversos países de una misma corporación esto es, que las transnacionales están exportando.

Sería aconsejable para los países en vías de desarrollo, la concentración de un número limitado de actividades productivas, hacia los que podría permitirse la canalización prioritaria de capital y tecnología internacionales que provoquen un drástico mejoramiento de la productividad y fortalezcan su posición de competitividad internacional.

En lo referente a las importaciones es importante determinar el papel económico que desempeñan en un país - en desarrollo.

Estas importaciones las podemos dividir en improductivas y productivas. Las primeras, integradas por los que se conocen como bienes de consumo final, las cuales no desempeñan ninguna otra función, excepto el de cubrir las deficiencias del aparato productivo nacional, y complementar la oferta interna que demanda la población. -- Las productivas se incorporan al aparato productivo del país y se dividen en dos categorías, según la función económica que realicen: las importaciones de expansión contribuyen a hacer crecer la economía por medio de nueva maquinaria, y las importaciones de mantenimiento están destinadas a hacer funcionar la planta productiva ya existente.

En países como México, que han adoptado el modelo de sustitución de importaciones de uso final, cada importación de expansión crea una necesidad adicional de importaciones de mantenimiento. De tal manera, que una mala programación en las importaciones de expansión, provocará un

crecimiento en las necesidades de importaciones de mantenimiento, por lo cual absorberá recursos destinados a incrementar la capacidad productiva del país.

En la gráfica 2. podemos observar como en la década de los 60s., las diferentes importaciones, se mantuvieron constantes, y no fue sino hasta el año de 1970 en donde debido principalmente a la insuficiencia de la producción agrícola, las importaciones improductivas fueron y tuvieron un mayor crecimiento que las importaciones improductivas, dentro de estas, también se observa un cambio, ya que en 1974, las importaciones de mantenimiento tienen un crecimiento más alto que las importaciones de expansión.

Podemos decir, de acuerdo a la tabla No. 4 que, aun período de rápido crecimiento de las importaciones de expansión, como en el período 1965-70 sigue uno de crecimiento más que proporcional de las importaciones de mantenimiento exigidas por las anteriores adiciones a la planta productiva, de tal manera, que se hace cada vez más rígida la estructura de las importaciones mexicanas.

En 1974, por ejemplo, de cada dólar gastado en importaciones, solo 29 centavos se dedicaban a expandir la planta productiva del país, y 52 a atender las necesidades de insumos importados de la planta existente.¹⁷

Esta rigidez en las importaciones con el resultado de una política de sustitución de importaciones, la cual propició altos costos para las exportaciones, acentuando más la dependencia económica.

El modelo adoptado de sustitución de importaciones había llegado a un punto en donde lo único que quedaba por sustituir, eran productos que requieren de una tecnología-

muy compleja, que el país no estaba en condiciones de soportar, por lo que, el modelo entró en una etapa de rendimientos decrecientes, ya que se importaban bienes de capital que no se producían en los países y arrojaba saldos negativos.

TECNOLOGIA EN MEXICO

El desarrollo del capitalismo como modo de producción dominante estuvo siempre asociado con una alta tasa de cambios tecnológicos, este proceso está caracterizado por un fenómeno de modernización, es decir, sistemas y métodos antiguos de producción son sustituidos por sistemas más modernos y eficaces, nuevos productos empiezan a aparecer en el mercado, la sociedad así se adapta a un cambio de vida y en todos estos cambios tiene un papel preponderante la industrialización o desarrollo tecnológico.

En poco tiempo el Capitalismo sobrepasó la producción manufacturera en que se apoyó en sus primeras etapas; se creó una Revolución Industrial basada en la maquinaria; se creó la llamada "Gestión Científica" y las bandas de transmisión; se desarrollaron los sistemas de producción en masa, fue una transformación radical que se completa cuando surge la automatización. Al mismo tiempo los laboratorios químicos comenzaron a desplazar las materias primas naturales imponiéndose los productos artificiales.

A todo esto se ha denominado desarrollo tecnológico.

Tecnología significa la aplicación sistemática del conocimiento científico (u otro conocimiento organizado) a tareas prácticas y su consecuencia más importante por lo que hace a la economía es una función de la división y subdivisión de cada una de las tareas o fases de la producción.

18

El desarrollo de la tecnología es un proceso--

continuo que incluye la etapa de creación del conocimiento (investigación), difusión de este conocimiento (transferencia), y utilización del mero conocimiento (innovación).

Desde el punto de vista económico la creación de un nuevo conocimiento no tiene ningún valor en cuanto -- que esta no haya sido asimilada por el Sistema Productivo en forma de innovación Tecnológica a esto se dice que -- "La base del desarrollo no consiste en crear riqueza, "-- Si no en crear la capacidad para crear mas riqueza.

Todo el desarrollo tecnológico e industrial -- que se ha manifestado en los paises avanzados ha afectado también a todos los paises periféricos debido a la -- relación tan estrecha que el Sistema económico mundial los hace mantener es por eso la importancia que tiene para los paises en desarrollo el análisis concienzudo de las formas que se adquieren las nuevas tecnologías de un país a otro.

a). Manifestaciones de la tendencia científico-tecnológica.

La dependencia científico-tecnológica adquiere numerosas manifestaciones que son fácilmente identificables, en ocasiones estas manifestaciones que son se hacen de manera mas sutil y se expresan en forma de posturas ideológicas de las clases dirigentes.

Las principales manifestaciones de la dependencia científico-tecnológica son:

1).- Infraestructura científico-tecnológica débil tanto en la cantidad como en la calidad de sus recur-

asos humanos, desarticulada, incapaz de definir sus objetivos Socioeconómicos; ajena a las necesidades del país y no orientada a las necesidades reales de desarrollo.

19

2).- Divorcio Entre los institutos de investigación Básica e instituciones que realizan, investigaciones orientadas hacia las necesidades del Sector Productivo.

20

3).- Ausencia De una capacidad y de mecanismos tanto para la generación como difusión del conocimiento. Este fenómeno es consecuencia de varios factores socioculturales entre los cuales:

a).- Desconocimiento a nivel Político como empresarial de la importancia de la ciencia y tecnología para el desarrollo del país.

b).- Existencia de valores culturales y sociales que no contienen tanta importancia a las actividades científicas como al cultivo de la humanidad, leyes, artes, etc..

21

4).- Sistema Productivo compuesto de una parte por un sector tradicional. Basado en tecnologías artesanales de tipo precapitalista caracterizada por poca o ninguna división de trabajo y escasez de capital y de otra parte un sector moderado cuya propiedad está en gran medida en manos de la inversión extranjera que confía a los esfuerzos de la casa matriz los desarrollos tec. para sus procesos de producción.

22

Realmente es difícil establecer una relación de causalidad entre tecnología y dependencia. Los países

desarrollados han utilizado ciertos instrumentos para mantener una relación de dependencia sobre los periféricos. Estos son: La dependencia general que se manifiesta por un constante deterioro en los términos de intercambio entre los países pobres y los ricos.

La dependencia financiera del capital que se logra por medio de transferencias de capital de los países avanzados a los países pobres en forma de créditos o inversiones directas en ocasiones cap. privado externo que interno en esos países.

5).-La dependencia científico-tecnológica que es consecuencia de las incapacidades que tienen los países pobres de desarrollar su propia tecnología, por lo cual se debe acudir a tecnologías foráneas para promover su propio desarrollo. Esta dependencia tiene dos manifestaciones principales que son de una parte la creciente proporción de pagos al exterior por concepto de nuevas tecnologías y por otra el relativo bajo poder de negociación de los países pobres con los países ricos en materia de ciencia y tecnología.

Por último se ha hablado de la dependencia política que es consecuencia directa de la dependen-

cia económica y que se conoce con el nombre de -
Imperialismo, esta se manifiesta por la intervención
directa de los países en los asuntos internos.

Así pues la dependencia tecnológica es -
la base de una dependencia económica y esta se trasta
da al nivel político. Creando bloques económicos y
sistemas. Capitalistas contra socialistas.

Los países periféricos así cumplen con su participación al servicio del imperialismo, incurriendo en el círculo vicioso que se manifiesta por su incapacidad en los niveles técnicos y financieros.

Formas de dependencia:

- 1).- Inversión extranjera
- 2).- Efectos demostración
- 3).- Patrones de consumo
- 4).- Patrones de calidad

23

La inversión extranjera es una manera de hacer penetrar al país una serie de factores productivos -- que implantan novedades en los factores de calidad y de producción, tecnología y capital; las consecuencias económicas que tiene la introducción de dichos elementos son la adopción de tecnologías en ocasiones inadecuadas -- que no se adaptan a las condiciones del mercado interno de factores provocando deficiencias por la escasa de mercancía, inadecuada adaptación tecnológica, etc..

El efecto demostración a su vez es causa y efecto de la dependencia y se ha destinado como el esfuerzo que hacen las clases de altos ingresos en los países en proceso de desarrollo por adoptar patrones de vida, consumo y comportamiento característicos de países más desarrollados, lo grave de todo esto, es que contribuye a -- crear demandas artificiales entre las clases de altos ingresos con el resultado de que limita el número de tecnologías alternativas que se pueden utilizar para producir esos bienes. (CUADRO 41)

Los patrones de calidad aceptados de otros países de más alto desarrollo son otra consecuencia desfavorable del efecto demostración, la mayoría de las cla

ses de altos ingresos exigen calidades en los productos y por ende en los insumos provocando la importación de maquinaria moderna e insumos importantes importados del todo inadecuados a las necesidades del país provocando dependencia que para los desarrollados se convierten en clientes cautivos dispuestos a pagar los costos de una inmejorada calidad.

EL PAPEL DE LAS PATENTES

Las patentes es una de las sutiles maneras utilizadas por los desarrollados para fortalecer su dominio científico y tecnológico, habiendo sido constituidas legalmente para proteger los derechos de invención de los creadores de novedades mas bien han servido para mantener la condición monopolica de las empresas de las empresas transnacionales evitando el desarrollo de procesos substituidos por parte de empresas competidores previniendo el desarrollo de nuevas empresas.

PRODUCCION DE TECNOLOGIA

La tecnología en la mayoría de los casos es est implicada con otros factores de la producción y en ocasiones de manera intangible hace que el logro tecnológico de transferencias internas en un país desarrollado sea muy bajo comparado con el costo de transferencia de un país cu yo nivel tecnológico de sus empresas no les ofrece la retroalimentación científica y de apoyo entre ellos, en consecuencia y para los países de bajo nivel con mercados pequeños y nivel técnico incipiente el poder de sus consorcios industriales es insignificante si se compara con las grandes empresas poseedoras de altas tecnologías pro vocando mayor productividad y bajos costos pudiendo con es

tos elementos tener mayor poder de penetración en los mercados mundiales perpetuando su condición oligopolística.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

En el transcurso del trabajo de investigación que llevamos a cabo, se ha pretendido conocer la importancia y los resultados del proceso de industrialización.

Primero quisimos ver por que se adoptó, como funcionó, que pretendía y que se logró.

De lo que podemos concluir varias cosas, la primera de ellas que es que la vulnerabilidad con respecto al sector externo, que padecían las economías periféricas antes del proceso de industrialización no se consiguió después de su adopción.

Debido a la estructura que tomó, pues este podría proseguir siempre y cuando existieran las suficientes divisas para su funcionamiento.

Además se dejaron de importar bienes manufacturado de consumo final por un lado, pero de otro lado se aumentó la importación de otro tipo de bienes tales como bienes intermedios y de capital.

Como se perseguía empezar el proceso con la sustitución de importaciones de bienes de consumo por producción nacional y no se poseía tecnología ni tampoco se desarrolló, y siendo esta necesaria para la producción de dichos bienes, se tuvo que estar a la deriva de las decisiones de las productoras de tecnologías y las que generalmente obteníamos no estaba a la vanguardia, sino más bien atrasada y los registros que teníamos que llenar eran muy estrictos y ponían en una situación muy desfavorables al país.

Por lo que ahora se presenta un nuevo ti
po de dependencia: la Tecnología.

Así mismo se presentó otro grave desajuste-
también originado por la forma que tomó el proceso: la -
deuda externa.

En realidad todo se fue generando de tal -
forma que las condiciones que lo permitieron después se
volvieron en sus limitaciones que principalmente fueron
externas.

Es por ello que iniciamos la tesis, postu-
lando que el proceso de industrialización solo cambió
la naturaleza de la dependencia externa.

Por último, pensamos que una de las cosas--
que podría aliviar las presiones externas a largo plazo
la constituiría la producción de bienes de capital, aun-
que a corto plazo pudiera traer desequilibrios comercia
les.

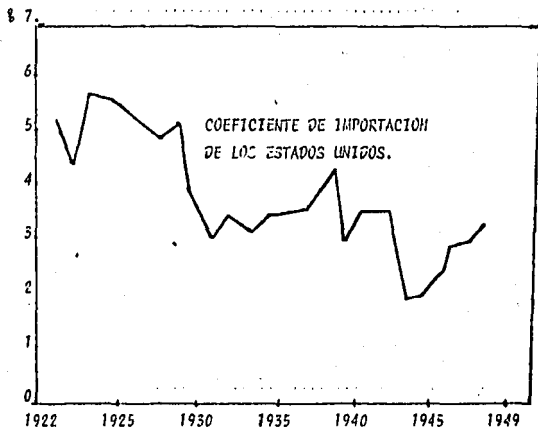
G R A F I C A S

Y

C U A D R O S E S T A D I S T I C O S .

Gráfica 1

COEFICIENTE DE IMPORTACION DE LOS ESTADOS UNIDOS.
(Relación de las importaciones con respecto de los ingresos) %

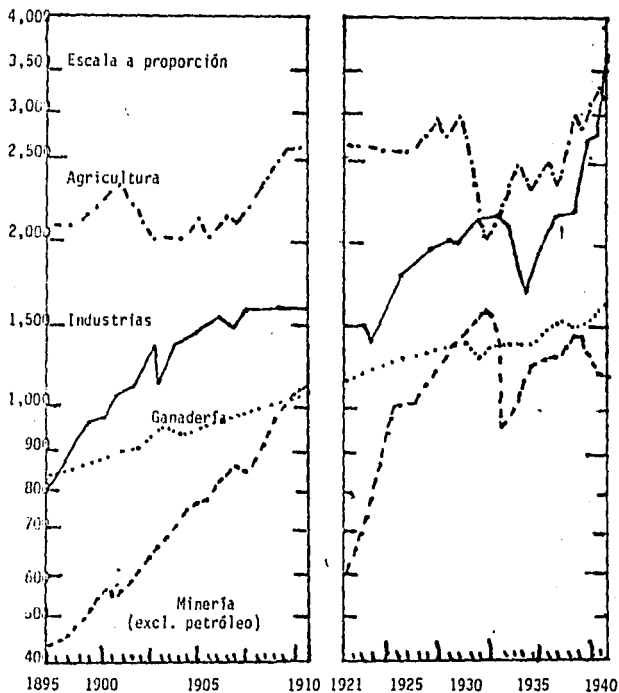


Fuentes: Los datos de ingresos han sido tomados de National Income and its composition, por S. Kusnetz, Nueva-York, 1941.

de Statistical Abstract of the United States 1948 para el período 1929-47 y de Economic Indicators, Febrero de 1949 (U.S. Government Printing Office, Washington, D.C.) para el año 1948. Los datos de importaciones han sido tomados de Statistical Abstract of the United States y de Economic Indicators.

Producción de los sectores principales de la Economía Mexicana
(con base en los precios de 1950), 1895-1910, 1921-1940

millones de pesos



Fuente: Enrique Pérez López, "El producto nacional", en México, 50 años de revolución: La economía (México, D.F. Fondo de Cultura Económica, 1960), pp. 588-589.

CUADRO 1

POBLACION DE AMERICA HACIA 1492.

I Norteamérica, al norte del río grande	1,000,000
II México, América Central y Antillas	5,600.000
México	4,500.000
Haití y Santo Domingo (la Española)	100.000
Cuba	80.000
Puerto Rico	50.000
Jamaica	40.000
Antillas Menores y Bahamas	30.000
América Central	800.000
III. América del Sur	6,785.000
Colombia	850.000
Venezuela	350.000
Guayanas	100.000
Ecuador	500.000
Perú	2,000.000
Bolivia	800.000
Paraguay	280.000
Argentina	300.000
Uruguay	5.000
Brasil	1,000.000
Chile	600.000
POBLACION TOTAL DE AMERICA EN 1492	13,385.000

Fuente: Angel Rosenblat, *La población indígena y el mestizaje en América*, Vol. I, "La población indígena: 1492-1950", Aires Ed.-Nova, 1954.

Citado en el libro de Osvaldo Sunkel y Pedro Paz. Op. cit.

CUADRO 2

AMERICA HISPANICA: EXPORTACIONES DE METALES PRECIOSOS DEL SECTOR --
PRIVADO HACIA ESPANA Y RETORNO EN IMPORTACIONES DE MERCADERIAS HACIA
AMERICA.

1561-1650

(En maravedís).

PERIODOS	REVENES DEL SECTOR PRIVADO	IMPORTACION DE MER CADERIAS.
1561-1570	8 785 013 780	1 565 000 000
1571-1580,	8 644 594 950	2 995 000 000
1581-1590	16 926 041 700	3 915 000 000
1591-1600	21 877 063 200	5 100 000 000
1601-1610	18 332 536 500	4 100 000 000
1611-1620	19 385 941 950	9 305 000 000
1621-1630	19 104 861 600	5 300 000 000
1631-1640	10 800 147 600	2 900 000 000
1641-1650	8 651 508 300	1 660 000 000

FUENTE: Álvaro Jara, tres ensayos sobre economía minera hispanoamericana, Santiago, Universidad de Chile, 1966, con datos de Pierre Chauvin y E. J. Hamilton. Citado en el libro de Osvaldo Sunzel y Pedro Paz. p. 289.

CUADRO 3

EJEMPLO DE LA FORMA EN QUE SE DISTRIBUYE ENTRE EL CENTRO Y LA PERIFERIA EL FRUTO DEL PROGRESO TECNICO.

Producción Primaria	Producción Industrial	Producción Final	relaciones...	
			(1) x 100	(2) x 100
(1)	(2)	(3)	(3)	(3)

PLANTEAMIENTO: Aumenta la productividad según los índices siguientes:

100	100	100	_____	_____
120	160	140	_____	_____

PRIMER CASO: Los costos disminuyen de acuerdo con la productividad y los precios de acuerdo con los costos, sin aumentar los ingresos.

100	100	100	100	100
83.5	62.5	71.4	116.7	87.5

SEGUNDO CASO: Los costos disminuyen como en el caso anterior, pero los ingresos aumentan en la siguiente forma.

100	100	100	100	100
120	180	150	80	120

Precios resultantes después del aumento de ingresos.

100	100	100	100	100
99.9	112.5	107.1	93.3	105

Parte del precio correspondiente al valor agregado en la producción industrial. Fuente RaG1 Prebish op. cit. p. 302.

Cuadro 4

COEFICIENTE DE IMPORTACION DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Relación de las importaciones respecto de los productos.

(Millones de Dólares).

ANO	IMPORTACIONES	INGRESO NACIONAL	COEFICIENTE POR-CENTUAL DE IMPOR-TE.
1919	3,904	65,900	5.9
1920	5,278	76,400	6.9
1921	2,509	60,300	4.1
1922	3,112	61,500	5.0
1923	3,792	72,900	5.2
1924	3,609	73,300	4.4
1925	4,226	77,300	5.4
1926	4,430	82,600	5.3
1927	4,184	81,300	5.1
1928	4,091	83,300	4.9
1929	4,399	87,300	5.9
1930	3,060	75,000	4.0
1931	2,000	58,800	3.5
1932	1,322	47,600	3.2
1933	1,449	39,500	3.7
1934	1,655	46,600	3.4
1935	2,047	56,700	3.6
1936	2,422	66,900	3.6
1937	3,083	73,600	4.2
1938	1,960	67,300	2.9
1939	2,318	72,500	3.2
1940	2,625	81,500	3.2
1941	3,345	103,800	3.2
1942	2,744	136,400	2.0
1943	3,381	168,200	2.0
1944	3,919	182,200	2.2
1945	4,147	182,200	2.3
1946	4,003	178,200	2.8
1947	5,732	202,500	2.8
1948	5,924	224,000	3.0

FUENTES: Los datos de ingresos han sido tomados de *National Income and Its Composition*, por S. Kusnetz, Nueva York, 1941 para el período 1919-28

Cuadro 5

GASTO DEL GOBIERNO FEDERAL EN EDUCACION, 1922 - 1979

(Millones de pesos)

Año	Presupuesto total (A) ¹	Gasto en educación (B) ²	Porcentaje (B) / (A)
1922	384	50	13.0
1923	307	52	16.9
1924	204	26	12.7
1925	208	21	10.1
1926	262	26	9.9
1927	253	25	9.9
1928	254	26	10.2
1929	250	27	10.8
1930	260	32	12.3
1931	213	31	14.6
1932	192	27	14.1
1933	212	31	14.6
1934	221	31	14.0
1935	249	38	15.3
1936	328	51	15.5
1937	411	64	15.6
1938	415	64	15.4
1939	468	67	14.3
1940	522	75	14.4
1941	556	77	13.8
1942	609	86	14.1
1943	847	94	11.1
1944	1097	130	11.9
1945	1209	170	14.1
1946	1415	199	14.1
1947	1427	216	15.1
1948	1695	237	14.0
1949	1783	282	15.8

Cuadro 5

1950	1853	314	16.9
1951	2186	366	16.7
1952	2991	459	15.3
1953	2952	508	17.3
1954	3771	692	18.4
1955	4109	731	17.8
1956	4475	901	20.1
1957	5233	1035	19.8
1958	5895	1273	21.6
1959	6544	1506	23.7
1955	4109	731	17.8
1956	4475	901	20.1
1957	5233	1035	19.8
1958	5895	1273	21.6
1959	6544	1506	23.7
1960	8011	1959	24.5
1961	8391	2196	26.2
1962	9397	2513	26.7
1963	10174	2877	28.3
1964	12719	3728	29.3
1965	12206	4075	33.4
1966	14173	4697	33.1
1967	15501	5261	33.7
1968	18057	5819	32.2
1969	20905	7073	33.8
1970	22613	7817	34.6
1971	25550	9445	37.0
1972	34988	11760	33.6
1973	43700	15140	34.6
1974	55231	20795	37.7
1975	77570	31115	40.1
1976	102593	42496	41.4
1977	137742	61761	44.8
1978	178701	77562	43.4
1979	242542	97624	40.3

1 Presupuesto ordinario ejercido por el Gobierno Federal, excluye inversiones, erogaciones adicionales y pagos por deuda pública;

2 Presupuesto ejercido en el ramo de Educación Pública creado en 1922

3 Presupuesto programado.

FUENTE: 1922-1926, Aguilar Gustavo F. Los presupuestos Mexicanos desde los tiempos de la Colonia hasta nuestros días, México D.F. 1947.

1927-1945 Dirección General de Estadística. Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos.

1946-1973, Secretaría de Hda. y Crédito Píb. Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

1974, Secretaría de Hda. y Crédito Píb. Presupuesto de Egresos de la Federación, 1979.

Cuadro 6

ESTADÍSTICAS DE LA REFORMA AGRARIA, 1916-1979

Año	Total acumulado		Superficie otorgada (Miles de hectáreas)				Número de beneficiarios		
	Miles de hectáreas	Beneficiarios	Tot.	Dotación de Ejidos ²	Centros de Población ³	Tierras comunales ⁴	Total	Dotación de ejidos ²	Centros de población ³
1916	1	182	1	1	—	—	182	182	—
1917	65	12198	64	64	—	—	12016	12016	—
1918	132	31913	67	67	—	—	19715	19715	—
1919	189	51391	57	57	—	—	19478	19478	—
1920	382	77203	193	193	—	—	25812	25812	—
1921	934	113755	552	552	—	—	36552	36552	—
1922	1113	132536	179	178	1	—	18781	18086	695
1923	1583	182808	470	465	5	—	50272	48500	4772
1924	2113	251095	530	520	10	—	68287	56650	9637
1925	2994	337269	881	881	—	—	86174	86174	—
1926	3847	405516	853	853	—	—	68246	68246	—
1927	4704	488435	857	835	—	22	82920	82575	—
1928	5308	555634	604	604	1	—	65199	64592	607
1929	7162	680237	1854	1851	1	2	126603	126517	220
1930	7747	740903	585	585	2	—	60666	60567	229
1931	8723	782435	976	660	1	315	41532	40262	110
1932	8972	798897	249	249	—	—	16462	16462	—
1933	9514	841905	542	533	4	—	43008	42835	123
1934	11032	957290	1518	1509	—	93	115385	115254	—
1935	12955	1067576	1923	1923	—	—	110286	110286	—
1936	16941	1250170	3966	3986	—	—	183194	183194	—
1937	22753	1450117	5812	5809	3	—	199347	199292	55
1938	26239	1569989	3486	3472	14	1	119872	118336	1509
1939	28464	1666469	2225	2204	15	6	96480	94779	1099
1940	31170	1721902	2706	2681	1	24	55433	54520	139
1941	32507	1748303	1337	1315	1	22	26401	25674	33
1942	33957	1773605	1450	1313	6	131	25302	23148	129
1943	34903	1796921	946	974	3	149	23516	20295	251
1944	35814	1817744	911	761	6	144	20823	18166	552
1945	36467	1830506	653	590	2	61	12762	11868	41
1946	37141	1844743	674	517	—	157	14237	11950	—
1947	37650	1855246	509	326	—	183	10503	7701	—
1948	38434	1866593	784	635	1	148	11347	9035	57
1949	39199	1878449	765	670	2	93	11856	10313	211

Cuadro 6

1950	40095	1906198	896	659	2	235	27749	24317	74
1951	41293	1952109	1193	813	36	349	26211	18226	2966
1952	42582	1953368	1239	1064	5	222	20959	15094	60
1953	44137	1999962	1555	835	3	717	48594	35853	156
1954	45449	2048967	1312	578	4	730	49005	38145	230
1955	46269	2083291	620	749	6	65	54324	13134	255
1956	47064	2121936	795	476	23	296	56645	33082	1074
1957	47169	2150348	705	377	37	291	28412	23524	1759
1958	48353	2179660	584	454	21	109	29312	27377	1110
1959	49155	2204742	802	417	527	58	22614	17572	4297
1960	51078	2261006	1923	778	795	550	61552	44523	12010
1961	52199	2325263	1421	431	261	429	61277	40722	4737
1962	53530	2370630	1331	666	638	27	45547	38861	6457
1963	54862	2402043	1332	1057	161	114	31213	25633	3688
1964	57375	2459885	2573	1758	619	136	57642	40663	12184

¹ Hasta 1976 los datos corresponden a resoluciones presidenciales firmadas; de 1977 en adelante, a resoluciones presidenciales ejecutadas.

² Incluye dotación, ampliación y restitución de tierras ejidales.

³ Dotaciones a nuevos centros de población.

⁴ Confirmación de tierras comunales.

[*] Cantidades inferiores a 500 hectáreas que no afectan a las sumas.

FUENTE: Secretaría de la Reforma Agraria, Informes de labores (varios años).

Cuadro 7

NACIONAL FINANCIERA, S.A. DESTINO DEL FINANCIAMIENTO TOTAL CONCEDIDO 1934-1945

[Millones de pesos al 31 de diciembre de cada año]

Destino	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
FINANCIAMIENTO TOTAL ¹	15981	11296	13626	12477	11946	11966	20136	47845	212953	472701	539409	802385
Infraestructura	467	745	1117	1799	1582	3141	2930	23237	193596	358829	326528	371053
Riego y otras obras rurales ²	317	584	956	1637	1421	2991	2919	23237	193596	356449	326490	342580
Transporte y comunicaciones	150	161	161	162	161	150	11	--	--	380	380	28473
Industrias básicas	--	762	2106	557	520	230	1640	5132	17348	74487	124709	230251
Hierro y petróleo	--	750	1503	--	--	--	750	1121	754	2071	14786	77623
Energía eléctrica	--	--	1	--	1	11	303	2638	914	5584	11620	16707
Hierro y acero	--	12	74	161	91	27	29	100	10707	59306	86954	113209
Metalurgia no ferrosa	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	700	2500
Materiales de construcción	--	--	528	396	428	192	558	1075	4973	7526	10649	20212
Manufacturas	6997	7121	7261	1711	682	449	637	3647	6215	16825	39612	88256
Alimentos y similares	6840	6989	7059	1494	401	203	346	784	308	543	10889	21800
Textiles y vestido	157	127	147	144	168	115	91	31	4000	4000	1474	12394
Madera, celulosa y papel	--	--	3	37	35	--	32	--	--	15	--	15900
Productos químicos	--	--	--	--	9	6	13	48	141	11567	24406	10235
Metalmeccánica	--	--	12	18	18	18	4	97	137	331	2090	26910
Otras industrias	--	5	40	18	51	107	151	2629	1629	369	753	1017
Otras actividades	8517	2668	3142	8410	9162	8146	14929	15829	25794	22560	48560	112825

* Cantidad inferior a medio millón de pesos que no afecta las sumas.

¹ Incluye créditos, inversiones en valores, operaciones de aval y endoso y financiamiento canalizado por fideicomisos que administra Nacional Financiera.² De 1942 a 1959 incluye financiamientos canalizados a instalaciones agrícolas diversas, caminos, puentes y otras obras públicas.³ De 1952 a 1959 los financiamientos a la industria metalmeccánica están incluidos en el renglón de "Otras Industrias".⁴ De 1951 a 1963 incluye préstamos con cargo al Fondo para Importación de Maquinaria Industrial.⁵ De 1970 a 1973 se refiere a obras diversas realizadas en las zonas fronterizas.

FUENTE: Nacional Financiera, S. A., Informe de Actividades.

ENERGIA ELECTRICA GENERADA,¹ 1933-1979

(Millones de KWH)

Año	Total	Por tipo de planta		por clase de servicio	
		Hidráulicas	Térmicas	Público	Privado
1933	1523	1259	259	1525	203
1934	1834	1479	355	1583	251
1935	2064	1512	552	1753	311
1936	2245	1674	571	1896	349
1937	2480	1822	658	2092	388
1938	2512	1871	641	2120	392
1939	2462	1613	844	2065	397
1940	2529	1698	831	2136	393
1941	2524	1552	872	2101	423
1942	2625	1938	687	2171	454
1943	2739	1892	847	2260	479
1944	2750	1721	1029	2274	476
1945	3087	2092	977	2499	570
1946	3317	2121	1196	2710	607
1947	3599	2078	1521	2871	723
1948	3969	2330	1639	3209	760
1949	4323	2085	2243	3513	815
1950	4423	1949	2474	3549	874
1951	4908	2332	2576	3913	995
1952	5337	2710	2627	4272	1065
1953	5703	2622	3081	4595	1108
1954	6282	2755	3527	5078	1204
1955	7002	3447	3555	5616	1386
1956	8173	4322	3851	6543	1630
1957	9463	3720	4743	6724	1759
1958	9057	4450	4607	7297	1760
1959	9373	4846	4847	7660	2013
1960	10813	5174	5639	8563	2250
1961	11753	5110	6643	9373	2380
1962	12576	5507	7069	10070	2506
1963	13636	5801	7835	11006	2660
1964	15763	6934	8829	12596	2867
1965	17218	8563	8655	14232	3016
1966	18755	10039	8666	15645	3110
1967	20559	10972	9587	17363	3196
1968	22765	12621	10144	19425	3340
1969	25655	13503	12352	22349	3506

¹ Generación total neta.

FUENTE: Comisión Federal de Electricidad y Secretaría de Comercio, Dirección General de Electricidad.

SERVICIOS FERROVIARIOS, 1921-1979

Año	Pasajeros ¹	Carga ²	Año	Pasajeros ¹	Carga ²
1921	2134	2262	1950	3025	6591
1922	1610	2398	1951	3363	9460
1923	1604	2886	1952	3328	110087
1924	1687	2901	1953	2987	9593
			1954	3259	10304
1925	1687	3219			
1926	1484	3608	1955	3764	10961
1927	1515	3803	1956	5861	12015
1928	1502	4006	1957	3837	12983
1929	1629	4035	1958	5491	12810
			1959	3725	12231
1930	1448	4041			
1931	1123	3378	1960	4128	14004
1931	1123	3378	1960	4128	14004
1932	929	2884	1961	4288	13524
1933	1005	3245	1962	3770	13521
1934	1160	4154	1963	3898	14960
			1964	4097	16530
1935	1382	4596	1965	3881	16326
1936	1571	4927	1966	4067	18418
1937	1719	5381	1967	4252	19732
1938	1789	5535	1968	4398	20654
1939	1841	5728	1969	4638	21816
1940	1844	5810	1970	4534	23083
1941	1976	6076	1971	4362	22451
1942	2284	7019	1972	4485	23878
1943	3022	8092	1973	4057	26474
1944	3598	8194	1974	4614	31094
1945	3405	8024	1975	4123	33400
1946	3009	8185	1976	4058	33666
1947	2885	8541	1977	5040	36445
1948	2664	8521	1978	5326	36713
1949	2787	8701	1979	5253	37275

1 Millones de pasajeros-kilómetro transportados.

2 Millones de toneladas-kilómetro transportadas.

FUENTE: Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Dirección General de ferrocarriles en Operación.

Cuadro 10

MEXICO: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES

(1939-1950)

	Porcentaje de los productos agrícolas en la exportación total	Porcentaje de los productos minerales en la exportación total	Porcentaje de los productos manufacturados en la exportación total.
1939	28.2	65.3	5.6
1940	25.0	68.1	6.4
1941	38.5	48.2	12.5
1942	40.4	42.5	15.6
1943	41.4	28.5	22.6
1944	45.0	24.4	28.3
1945	38.8	22.2	37.6
1946	43.5	20.0	34.9
1947	47.3	30.2	20.9
1948	41.3	37.5	19.9
1949	52.2	32.4	14.2
1950	55.4	33.0	10.2
1958	67.0	22.0	11.0

FUENTE: Ortiz-Urquidí-Waterston, op. cit., cuadro 130.

Tasa 1958 NAFINSA, op. cit., cuadro 78

* Incluye petróleo crudo.

CUADRO 11

EXTENSION DE LA RED NACIONAL DE CAMINOS 1925 - 1979

(Kilometros acumulados)

Año	Total	Pavimentados	Revestidos	Terracerias	Brechas mejoradas
1925-1928	695	241	245	209	
1929	940	289	298	353	
1930	1 426	541	256	629	
1931	1 680	620	377	683	
1932	1 814	645	467	702	
1933	5 077	683	793	1 601	
1934	4 260	1 183	1 291	1 786	
1935	5 237	1 559	1 918	1 760	
1936	6 304	2 007	2 406	1 801	
1937	7 510	2 316	5 363	1 831	
1938	8 463	3 004	3 424	2 035	
1939	9 108	3 755	3 411	1 912	
1940	9 929	4 781	3 505	1 643	
1941	11 800	5 420	4 151	2 249	
1942	13 526	6 082	5 194	2 250	
1943	15 246	6 910	5 918	2 418	
1944	16 394	7 683	6 375	2 336	
1945	17 404	8 163	6 842	2 399	
1946	18 544	8 614	7 267	2 663	
1947	19 302	9 071	7 722	2 509	
1948	20 256	10 562	7 064	2 630	
1949	21 155	12 059	6 546	2 550	
1950	22 455	13 595	6 836	2 024	
1951	25 062	15 054	7 600	2 428	
1952	27 332	16 178	8 524	2 630	
1953	29 167	17 146	9 309	2 712	
1954	50 903	17 846	9 653	3 404	
1955	32 224	18 817	9 164	2 816	1 427
1956	35 259	19 917	10 691	3 851	800
1957	37 636	21 934	10 464	4 723	515
1958	40 322	23 132	11 295	5 406	489
1959	42 961	25 140	11 916	4 763	1 142
1960	44 892	26 979	11 203	3 860	2 850
1961	49 600	28 957	13 510	5 087	2 226
1962	53 540	29 717	14 840	5 106	3 875
1965	57 038	31 477	15 883	5 853	3 825

CUADRO 11

EXTENSIÓN DE LA RED NACIONAL DE CAMINOS 1925 - 1979
 (Kilómetros acumulados)

Año	Total	Pavimentados	Revestidos	Terracerías	Brechas mejoradas
1964	60 440	33 186	16 506	6 353	4 395
1965	61 252	34 431	18 373	6 693	1 755
1966	63 616	36 122	19 083	6 642	1 769
1967	65 095	37 355	19 534	6 563	1 643
1968	67 057	38 861	19 776	6 618	1 802
1969	69 731	40 374	20 522	6 800	2 085
1970	71 520	41 947	21 079	6 539	1 955
1971	74 052	43 867	21 874	6 089	2 222
1972	124 591	47 549	31 620	43 458	1 764
1973	156 706	50 828	56 262	47 434	2 182
1974	175 369	56 234	66 236	51 529	1 390
1975	186 213	60 643	77 723	46 393	1 459
1976	193 290	60 861	84 553	46 414	1 457
1977	199 060	62 564	86 984	46 476	1 036
1978	207 661	64 176	81 384	25 750	36 351
1979	211 246	65 788	85 447	23 103	35 908

Hasta 1971 se incluían en caminos de terracería.

A partir de 1972 incluye 30 071 km de caminos construidos por otras dependencias y entregados en este año a la Secretaría de Asentamiento Humano y Obras Públicas para su conservación, así como los construidos dentro del Programa de Mano de Obra Rural.

En 1973 algunos caminos de terracería se clasificaron como brechas mejoradas

FUENTE : Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, Dirección General de Análisis e Inversiones.

Cuadro 12

MEXICO: BALANZAS PARCIALES (1939-1970)

(Millones de dólares)

Años	Balanza de Bienes	Balanza de Servicios "A"	Balanza de Servicios "B"	Balanza en cuenta corriente	Balanza de Liquidez
1939	- 26.6	19	4.2	- 22.4	- 22.4
1940	- 36.0	20.5	- 4.8	- 42 .8	- 42.8
1941	- 82.7	26.8	- 5.9	- 88.6	- 88.6
1942	- 27.7	18.3	-23.0	- 50.7	- 65.4
1943	- 17.5	66.2	30.4	47.9	32.8
1944	- 78.8	88.6	60.0	- 18.8	- 34
1945	-100.9	103.7	73.8	- 27.1	- 42.3
1946	-282.1	117.9	71.7	-211	-229.5
1947	-296.4	148.3	70.3	-206.1	-228.9
1948	-172.6	131.3	68.7	-103.9	-129.9
1949	-107.9	171.6	131.0	23.1	- 5.4
1950	- 64.0	172	96	32	1.0
1951	-222	196	96	-126	-166
1952	-171	190	67	-104	-143
1953	-208	180	86	-122	-158
1954	-152	195	109	- 23	- 79
1955	- 23	269	176	153	89
1956	-228	256	113	-115	-181
1957	-420	257	123	-297	-360
1958	-407	270	127	-280	-410
1959	-262	279	110	-152	-314
1960	-428	286	95	-333	-523
1961	-317	293	89	-228	-415
1962	-242	295	58	-184	-452
1963	-279	328	62	-217	-448
1964	-445	357	33	-412	-783
1965	-431	372	33	-398	-767
1966	-420	423	29	-391	-667
1967	-615	456	-27	-598	-1070
1968	-730	510	- 41	-771	-1343
1969	-654	511	- 91	-745	-1270
1970	-955	540	-160	-1115	-1651

FUENTE: Rene Villarréal " El desequilibrio externo en México
(1929-1975) un enfoque estructuralista .

Cuadro 13

CONCEPTO	AÑOS			
	1939	1950	1958	1970
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0
INDUSTRIAL	11.59	30.0	33.76	37.19
Petróleo y petroquímica	10.3	14.0	21.44	17.98
Electricidad	1.29	13.0	7.46	13.71
Siderurgia	-	-	2.48	2.45
Otras inversiones	-	-	1.10	3.05
Minería	-	3.0	1.28	-
BENEFICIO SOCIAL	3.44	10.0	14.15	16.44
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	61.80	40.0	38.43	21.49
FOMENTO AGROPECUARIO	16.74	19.0	11.28	13.22
EQUIPOS E INSTALACIONES PARA ADMINISTRACION Y DEFENSA	0.43	1.0	2.38	1.65
INVERSION PUBLICA FEDERAL	100.0	100.0	100.0	100.0
GOBIERNO FEDERAL	57.0	42.0	43.0	36.22
INVERSION DE ORGANISMOS Y EMPRESAS PUBLICAS POR SECTORES	43.0	57.0	57.0	63.78

FUENTE: Secretaría de la Presidencia, Inversión Pública Federal 1925-1963, México, D.F., 1964, Inversión Pública Federal, 1965-1970, México 1970

MEXICO, CRECIMIENTO INVERSION PUBLICA FEDERAL
(en Porcentajes)

	1939-50	1950-58	1939-58	1958-70
Fomento Agropecuario	27.0	3.9	16.4	113.8
Fomento Industrial	36.0	14.6	26.0	15.4
Transportes y Comunicaciones	20.5	8.7	15.0	13.7
Beneficio Social	25.0	16.6	21.0	8.8
Administración y Defensa	34.0	25.0	30.0	20.0
Total	25.0	11.0	18.8	10.1

FUENTE: NAFINSA, op. cit., p. 358. Citado por Rene Villareal.

CUADRO 14
México: Estructura Arancelaria

	Tasa arancelaria %
Maquinaria agrícola	exenta
Materias primas	5 a 15
Productos intermedios de uso industrial	15
Maquinarias y herramientas	20 y 25
Otros productos manufacturados	25 a 25
Artículos no necesarios o superfluos	50 y 75
Automóviles armados en el extranjero	100

Fuente: Bravo Aguilera, Luis. op. cit., p. 290. Citado por Rene Villareal op. cit. p.

145 La tasa de 16% se aplica cuando se grava en la fuente sin identificar propietario y 12% cuando sí se identifica. Actualmente (diciembre de 1975) existe una iniciativa de Ley para aumentar a 21 y 15% respectivamente dichas tasas.

146 Bravo Aguilera, L., "Las Nuevas Tarifas de Los Impuestos Generales de Importación y Exportación de México", en Comercio Exterior, Vol. 25, No. 3, marzo de 1975, p. 291.

CUADRO 15
Distribución del Ingreso en México por deciles
(Porcentajes)

Deciles ¹	1950 ²	1958	1963	1968 ³	1970	1975 ⁴	1977 ⁵
I.	2.43	2.32	1.69	1.21	1.42	0.35	1.08
II.	3.17	3.21	1.97	2.21	2.34	1.39	2.21
III.	3.18	4.06	3.42	3.04	3.49	2.50	3.23
IV.	4.29	4.98	3.42	4.23	4.54	3.53	4.42
V.	4.93	6.02	5.14	5.07	5.46	4.96	5.73
VI.	5.96	7.49	6.08	6.46	8.24	6.57	7.15
VII.	7.04	8.29	7.85	8.28	8.24	6.52	9.11
VIII.	9.63	10.73	12.38	11.39	10.44	11.51	11.98
IX.	13.89	17.20	16.45	16.06	16.61	16.84	17.09
X.a	10.38	10.24	13.04	14.90	11.52	43.40	12.54
X.b	35.10	25.46	28.56	27.15	27.69		25.45
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

- Número de familias en cada decil: 1950: 449 997; 1958: 640 538; 1963: 732 964; 1968: 827 765; 1970: 889 175; 1 020 893.5; 1977: 1 100 000.
 - Datos de la "parte especial" del censo de Población realizada por la Secretaría de la Presidencia.
 - Datos de la revisión de la Encuesta del Banco de México realizada por la Secretaría de la Presidencia.
 - Encuesta de Ingresos y Gastos Familiares 1975, CENIET, tabulación especial (preliminar). Resultados obtenidos después de la depuración realizada al archivo maestro el 22 de junio de 1978.
 - Secretaría de Programación y Presupuesto, Coordinación General del Sistema Nacional de Información, Encuesta Nacional de Información, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares, en prensa, México, 1979.
- Fuentes: De 1950 a 1970, Salvador Kalifa, *op.cit.*, pp. 112 y 183. para 1975 y 1977 las citadas en las notas 4 y 5 de este cuadro.

CUADRO 16
 IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL DE 8 PAISES LATINOAMERICANOS 1970-1978
 (en millones de dólares cifra a precios corrientes)¹

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
Argentina	484.3	565.8	604.4	547.0	634.6	726.7	686.1	1359.0	1384.4
Brasil	956.9	1331.9	1827.6	2449.7	3214.8	4205.0	3750.6	3099.2	3569.3
Colombia	980.1	913.4	1156.6	1498.2	1957.2	2827.4	2909.4	2536.6	3543.0
Perú	370.1	340.4	341.4	335.5	432.5	503.9	617.9	638.1	1203.2
Venezuela	211.2	208.6	217.9	359.3	646.4	831.0	737.8	577.3	582.6
Bolivia	671.1	806.4	1033.0	1109.0	1504.7	2602.7	3276.6	4358.6	5070.1
Ecuador	57.4	55.7	70.1	93.4	138.5	199.1	210.2	238.5	309.0
México	90.9	112.7	120.7	139.-	250.3	435.4	438.3	724.5	826.9
TOTAL	3822.0	4335.9	5371.7	6531.8	8779.0	12626.9	13531.8	12331.2	16488.5

FUENTE : CEPAL división de Estadísticas y Análisis Cuantitativo.
 "Precios vigentes en cada año.

¹ "Mercado de Valores" vol. V. No. 3 1980.

CUADRO 17
 AMERICA LATINA ESTIMACIONES DE LAS NECESIDADES DE DIVISAS 1980-1990
 (Millones de dólares de EUA)

Países	Total	Electricidad	Petróleo y gas	carbón
MARCO hipotético de crecimiento bajo				
TOTAL	138 613	62 939	71 407	5 267
Exportadores de petróleo ²	59 503	17 872	40 689	942
Productores-importadores ³	72 833	38 891	29 617	4 325
No productores de petróleo ⁴	6 277	5 176	1 101	-
MARCO HIPOTÉTICO DE CRECIMIENTO ALTO				
TOTAL	163 783	73 372	85 058	5 353
Exportadores de petróleo ²	71 374	24 049	46 271	1 054
Productores-importadores ³	84 071	42 146	37 626	4 299
No productores de petróleo ⁴	8 338	7 177	1 161	-

1 Excluidos los pagos de intereses sobre préstamos externos

2 Ecuador, México, Trinidad y Tobago y Venezuela.

3 Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile y Perú.

4 Bahamas, Costa Rica, El Salvador, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Uruguay.

FUENTE: Estimaciones del BID. Mercado de Valores .

CUADRO 18

AMÉRICA LATINA: PROPORCIONES QUE REPRESENTAN LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES RESPECTO DEL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES.

[PORCIENTOS]

PAIS	1945-47	1958-60	1964-65
Argentina	66	72	73.2 ^a
Brasil	62	81	72.3
Colombia	91	93	88
Chile	72	85	85
Ecuador	92	98	-
México	49	59	42
Paraguay	68	81	71
Perú	45	86	62 ^b
Uruguay	84	92	91
Venezuela	99	96	99

a Año 1965

b Excluyendo abono de harinas de pescado

FUENTES: Naciones Unidas, el desarrollo económico de América Latina en la posguerra, Nueva York, anuarios de comercio exterior, y FMI "International Statistics", febrero de 1969. Citado por Sunkel y Paz.

AMERICA LATINA: TASAS DE DESCUPACION ABIERTA URBANA, 1970-1982

País	1970	1978	1979	1980	1981	1982 p.
América Latina ¹	6.6	6.5	6.0	5.8	6.6	7.4
Argentina ²	4.9	2.8	2.0	2.3	4.5	5.7
Bolivia ³	-	5.5	5.6	5.8	9.7	-
Brasíl ⁴	6.5	6.8	6.4	6.2	7.9	7.7
Colombia ⁵	10.6	9.0	8.9	9.7	8.2	9.3
Costa Rica ⁶	3.5	9.0	8.9	9.7	8.2	9.3
Chile ⁷	4.1	13.3	13.4	11.7	9.0	20.1
México ⁸	7.0	6.9	5.7	4.5	4.2	3.7
Panamá ⁹	10.3	9.6	11.6	9.8	11.8	-
Paraguay ¹⁰	-	4.1	5.9	3.9	2.2	-
Perú ¹¹	6.9	8.0	6.5	7.1	6.8	-
Uruguay ¹²	7.5	10.1	8.3	7.4	6.7	11.0
Venezuela ¹³	7.8	5.1	5.8	6.6	6.8	8.2

1' Período Parcial

1 Sólo países para los que se cuenta con información corriente.

2 Área metropolitana de Buenos Aires.

3 Información Nacional.

4 Encuesta nacional de empleo en las áreas metropolitanas de Río de Janeiro, Sao Paulo, Belo Horizonte, Porto Alegre, Salvador y Recife.

5 Encuesta en las ciudades de Barranquilla, Cali, Medellín y Bogotá.

6 Información nacional-urbana.

7 Área metropolitana de Santiago.

8 Áreas metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

9 Nacional no agrícola, excepto 1978 y 1979 que corresponde al sector urbano.

10 Asunción, Fernando de la Mora, Lambaré y áreas urbanas de Luque y San Lorenzo.

11 Lima Metropolitana.

12 Montevideo.

13 Información nacional-urbana.

FUENTE: Elaboración de PREALC con base en "Encuestas de hogares" disponibles.

Cuadro 20 .

Distribución de la Producción Bruta Total, Capital invertido y Personal
Ocupado por No. de establecimientos , 1965 .

No. y Proporción de Establecimientos.		Grados de Control .					
		Producción B. T.		Capital Invertido		Personal Ocupado.	
		Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
134,949	99.18%	48'419,036	35.72%	32'192,753	38.66%	929,041	65.90%
1,117	0.82%	78'141,679	64.28%	63'471,269	66.34%	480,853	34.10%
Total .							
136,066	100 %	121'560,715	100%	96'664,020	100%	1'409,894	100%

* Miles de Pesos .

Fuente: VII Censo Industrial, 1966, México .

Nota : Incluye la Industria de Extracción y Transformación.

Cuadro 21 .

Distribución de las 938 Empresas mayores Industriales del País según composición de su Capital y de su Grupo de Actividad .

Grupo de Actividad .	Control de las Empresa según la composición de su Capital.							
			Extranleras		Estatales		Privadas Nacionales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Bienes de Cap.	116	12.4%	61	53.0%	5	4.3%	50	42.7%
Bienes inter- medios Basic.	311	33.2%	130	41.8%	12	3.8%	169	54.4%
Bienes interm. no Basicos	174	18.3%	16	9.2%	10	5.7	148	85.1%
Bienes Consumo	337	35.9%	44	13.1%	21	6.2	272	80.7%
T O T A L	938	100%	251	26.7%	48	5.3%	636	68.0%

a) Incluye : Construcción y reparación de maquinaria, excepto eléctrica.

b) Incluye : Fabricación y reparación de productos de Hule, químicos, derivados del petróleo del carbon mineral, fabricación y reparación de productos metálicos excepto maquinaria y equipo de transporte .

c) Incluye : Fabricación de Textiles, industrias que utilizan preferentemente madera y corcho excepto la fabricación de muebles, fabricación del Papel y la industria de cuero.

d) Incluye : Manufactura de productos alimenticios, excepto bebidas, fabricación de productos de tabaco, calzado y prendas de vestir .

N O T A : la agrupación de las ramas de actividad por grupos se elaboro de acuerdo con la clasificación a nivel de dos dígitos, del VIII censo Industrial, 1965.

** Datos elaborados durante la investigación sobre el Empresario Industrial y el desarrollo Industrial de México .

CUADRO 22

México: Estructura del sector externo, 1950-1974
(millones de dólares a precios corrientes)

C O N C E P T O	1950	1955	1960	1965	1970	1974
I. Balanza comercial (1-2)	112.2	-122.8	-147.7	-445.7	-1 087.8	- 3 206.7
1. Exportación de mercancías	485.0	760.9	738.7	1113.9	1 373.0	2 850.0
2. Importación de mercancías (-)	572.2	883.7	1 136.4	1559.6	2 460.8	6 056.7
II. Balanza de servicios (excepto pagos a factores) (3-4)	212.1	296.3	401.3	397.2	667.7	1 187.6
3. Ingresos por servicios ¹	309.4	505.2	732.0	585.0	1 641.6	2 754.5
4. Egresos por servicios ²	97.3	208.9	330.7	460.8	973.9	1 566.9
III. Brecha de comercio (1+II)	99.9	173.5	- 46.4	- 48.5	-420.1	- 2 019.1
IV. Pagos a factores (neto) (5-6)	-32.4	- 61.4	-127.5	- 327.3	-488.7	- 539.9
5. Ingresos por pagos a factores ³	26.8	36.4	49.7	17.1	133.1	738.0
6. Egresos por pagos a factores ⁴	59.2	97.8	172.2	344.4	621.8	1 277.9
V. Balanza en cuenta corriente (III+V)	67.5	112.1	-173.9	- 375.8	-908.8	- 2 559.0
VI. Capital a largo plazo (neto) (7a-11)	52.0	135.8	122.1	71.0	460.0	2 730.8
7. Inversión extranjera directa (neto) n.d.	-	- 13.3	- 5.4	213.9	200.7	360.0
8. Operaciones con valores (neto) n.d.	-	113.8	5.4	a	- 7.2	- 59.8
9. Endeudamiento público externo (neto) n.d.	-	57.6	109.9	- 88.6	240.4	2 499.2
10. Deuda gubernamental (neto) n.d.	-	- 20.3	- 25.4	b	- 2.3	- 29.1
11. Créditos al exterior (neto) n.d.	-	-	-	54.3	- 11.6	- 39.5
VII. Derechos especiales de giro	-	-	-	-	45.4	-
VIII. Errores y omisiones	47.6	- 47.7	43.4	229.5	505.0	- , 138.8
IX. Variación de la reserva (V+VI+VII+VIII)	167.1	200.2	- 8.4	- 73.3	102.1	36.0

n.d. no disponible

- no hubo movimiento

1 Incluye turismo al interior, exportaciones fronterizas, producción de oro y plata (excepto la utilizada en el país para fines industriales), transferencias públicas y privadas, pasajes internacionales y otros ingresos.

2 Incluye turismo al exterior, importaciones fronterizas, pasajes internacionales, transferencias públicas y privadas y otros egresos.

3 Incluye remesas de braceros, servicios por transformación [Maquiladoras], intereses por créditos al exterior, renta de películas y otros ingresos por factores.

4 Incluye remesas por inversión extranjera directa, intereses sobre deudas oficiales, renta de películas, renta de carros de ferrocarril y otros pagos a factores.

5 Incluye movimiento de capital a corto plazo.

a Incluido en inversión extranjera directa [neto].

b Incluido en endeudamiento público externo [neto].

Cuadro 24

Tenencia de la tierra y producción agrícola en 1970

	Moderna	Tradi- cional	De subsis- tencia	Total
Número de unidades productivas agrícolas (miles).	200.1	1 140.0	1 479.4	2 815.9
Ejidales.	120.3	676.2	1 062.3	1 858.8
Privadas.	81.2	463.8	412.1	947.1
Porcentaje del total.	7.1	40.4	52.5	100.0
Área promedio de tierra por unidades producti- vas agrícolas (ha.)	33	14	8	12
Superficie total de tie- rra dedicada a la agri- cultura (miles de ha.)	2 6 650	15 950	1 835	34 445
Ingresos Pesos por unidad pro- ductiva.	79 200	17 200	7 200	16 538
Pesos por Ha. dedicada a la agricultura.	2 100	720	522	918
Ingreso promedio per capita (pesos).	9 975	1 428	489	1 899

1.- Moderna: agricultores que usan tecnología moderna.

Tradicional: agricultores que no usan tecnología moderna.

Subsistencia: Agricultores que destinan una mínima parte -
de su cosecha al mercado.

2.- Incluye tierras de pastoreo y de bosque.

Fuente: Elaboración de los autores con base en Dirección Gene-
ral de Estadística, V censo agrícola, ganadero y eji-
dal, 1970, México, 1975. Citado por Enrique Hernádez

Cuadro 25

Valor agregado y remuneraciones por trabajador en establecimientos manufactureros, 1970
(Precios corrientes)

Tamaño del establecimiento por valor bruto de producción (miles de pesos)	Número de establecimientos (unidades)	Número de trabajadores (unidades)	Trabajadores por establecimiento (unidades)	Valor agregado por trabajador (pesos)	Remuneraciones por trabajador (pesos)	Activos fijos por trabajador (pesos)
Hasta 1 500	110 283	390 223	3.5	15 290	7 510	13 572
1 501 a 10 000	6 395	319 734	50.0	35 043	17 094	35 747
10 001 a 35 000	2 166	311 517	143.8	49 903	22 264	53 617
35 001 a 150 000	917	358 355	390.8	69 232	28 109	95 330
Más de 150 000	202	201 398	997.0	123 900	39 338	166 090
Todos los establecimientos.	119 963	1 581 227	13.2	52 108	20 868	63 844

Fuente: Dirección General de Estadística, IX Censo Industrial, 1971, México, 1971
citado por Enrique Hernández Loos p. 506

C U A D R O 2 6 .

La deuda Pública Externa en México , total y componentes principales . 1965- 1975 .

Acreedores	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975
I.- Privados	1,160	1,187	1,503	1,021	2,056	2,158	2,504	2,788	4,524	7,083	9,831
A. Bonos	150	184	255	366	404	388	396	464	551	572	655
1. Públicos	137	172	244	356	395	380	390	437	526	498	581
2. Privados	13	12	11	10	9	8	6	27	25	74	74
B. Creditos	1,010	1,003	1,248	1,455	1,652	1,770	2,108	2,324	3,973	6,511	9,177
1. Proveedores	318	340	370	437	458	424	388	349	351	576	480
2. Bancos	454	437	585	758	800	858	1,231	1,503	2,958	5,019	7,561
3. Otras Financ.	194	188	210	231	370	469	474	462	658	914	1,135
4. Nacionalizacio.	44	38	83	29	24	19	15	10	6	2	
II.-Oficiales	954	1,073	1,140	1,333	1,376	1,617	1,703	1,997	2,735	3,154	3,649
A. Multilaterales	608	658	660	837	899	1,126	1,238	1,542	1,867	2,221	2,585
B. Bilaterales	346	415	480	496	477	491	465	455	868	933	933
TOTAL	2,114	2,260	2,643	3,154	3,432	3,775	4,207	4,785	7,259	10,237	13,480
Desembolsada	1,718	1,820	2,153	2,444	2,922	3,228	3,523	3,942	5,416	8,075	11,251
No Desembolsada	396	440	490	710	510	547	684	843	1,843	2,162	2,229

Fuente : Banco Interamericano de Desarrollo , Latin America's external indebtedness, Washington, mayo de 1977

CUADRO 27

Desembolsos, amortizaciones e intereses de la DPE de los PALNEP *
(Millones de dólares)

	1970		1971		1972		1973		1974	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
a. Desembolsos	3 466.3	100	3 326.5	100	4 697.0	100	7 020.5	100	10 144.9	100
b. Amortización	1 634.1	-	1 744.4	-	1 968.9	-	2 695.9	-	2 829.0	-
c. Intereses	685.3	-	766.9	-	870.8	-	1 177.9	-	1 780.8	-
d. Flujo neto (a-(b+c)) ¹	1 146.9	33	815.2	25	1 857.3	40	3 146.7	45	5 535.1	55

* Se excluye a Panamá y Barbados.

1. Esta definición de "flujo neto" es distinta de la del Banco Mundial, que lo calcula como "desembolsos-amortización", y se considera más apropiada.

Fuente: Elaborado con base en Banco Mundial, world debt tables, vol. 1, External Public Debt at LDC's cuadros 1-D, 1-E y 1-G, citado por Daniel Mato "La deuda externa de América Latina"

CUADRO 28

DEUDA A MEDIANO Y LARGO PLAZO DE 99 PAISES EN DESARROLLO 1972-80
[Miles de millones de dólares]

Concepto	1972	%	1973	%	1974	%	1975	%	1976	%	1977	%	1978
Deuda vigente (final del período)	92.3		114.1		139.6		200.1		247.5		309.2		309.2
Deuda pública	72.5		88.9		108.5		129.9		159.5		220.1		253.6
Acreedores oficiales	47.1	65	55.1	62	64.9	60	75.2	58	87.2	55	103.9	52	122.7
Acreedores Privados	25.4	35	33.8	38	43.6	40	54.7	42	72.3	45	97.7	48	130.9
Deuda no garantizada	19.8		25.2		31.1		35.7		40.6		47.4		55.6
Servicio de la deuda	12.2	13	17.0	15	21.9	15.7	24.5	15	27.5	13.7	34.9	14.1	49.8
Deuda pública	8.3		11.3		13.9		15.4		17.9		23.7		35.6
Acreedores oficiales	3.6	43	4.4	39	5.0	36	5.8	37	6.4	35	7.8	33	9.5
Acreedores privados	4.7	57	6.9	61	8.9	64	9.6	62	11.5	65	15.9	67	26.1
Deuda no garantizada	3.9		5.7		8.0		9.1		9.6		11.2		14.2

* Deuda pública y deuda con garantía pública

FUENTE: Banco Mundial, World Debt Tables y proyecciones del fondo Monetario Internacional Datos preliminares

EL MERCADO DE VALORES, AÑO XLII, NUM. 24, JUNIO 14 DE 1982.

CUADRO 29

México: servicio de la deuda pública externa, 1965-1975
(Millones de dólares)

años	Pago de ser- vicio de la deuda pública externa (1)	Exportaciones de bienes y ser- vicios. (2)	1 2 (%)
1965	484	1965	24.6
1966	456	2181	20.9
1967	508	2222	22.9
1968	620	2449	25.3
1969	609	2901	21.0
1970	692	2876	24.1
1971	733	3105	23.3
1972	851	3736	22.8
1973	1152	4743	24.3
1974	1193	6222	19.2
1975	1589	6134	25.9

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo, *Latin America's external indebtedness: current situation and prospects*, Washington, mayo de 1977, -- cuadros. 45, 48 y 49.

CUADRO 30

Distribución geográfica de la D P E de algunos P A L N E P en 1974 *

(Millones de dólares)

Paises	Total de deuda oficial bilateral	Francia	Alemania Fed.	Japón	Reino Unido
Argentina	\$ 1 040 % 100	-	217 20.87	-	-
Brasil	\$ 2 700 % 100	1 0.04	223 8.26	52 1.93	23 0.85
Chile	\$ 2 238 % 100	84 3.75	183 8.18	19 0.85	77 3.44
Colombia	\$ 1 015 % 100	22 2.17	50 4.93	2 0.20	-
México ²	\$ 1 022 % 100	57 5.58	106 10.37	208 20.35	-
Perú	\$ 735 % 100	18 2.45	83 11.28	76 10.33	5 0.68
Total	\$ 8 751 % 100	182 2.08	862 9.85	357 4.06	105 1.20

*Deuda pendiente, incluye la no desembolsada

1.-Comité de Asistencia para el desarrollo

2.-En el caso de México existe una inconsistencia en las estadísticas del Banco Mundial, tal que la suma de los componentes resulta ser mayor que el total. En este cuadro se ha ajustado este último a la citada suma. De lo-

continuación cuadro 30

Países	Estados Unidos	Otros gobiernos del CAd ¹	Países del blo- que oriental	Otros gobiernos
Argentina	298 28.65	145 13.94	92 8.85	288 27.69
Brasil	1 906 70.59	257 9.52	201 7.44	37 1.37
Chile	1 027 45.89	93 4.16	306 13.67	449 20.06
Colombia	896 88.28	39 3.84	6 0.58	- -
México ²	446 43.64	203 19.86	- -	- 0.20
Perú	4 788 29.21	913	652 23.91	892 15.75
Total	4 788 54*71	913 10.43	7.45	892 10.20

En ambos casos la diferencia no es mayormente significativa, ya que el B M consigna un total de 993 millones y el aquí tomado es de 1 022, es decir, que la diferencia resulta de 29 millones o sea, del orden de 2.85 por ciento.

Fuente: Con base en Banco Mundial, op. cit., cuadro 6a.

citado por Matos, Daniel op. cit. p. 1315.

(continuación CUADRO 31

México: comercio exterior, volumen y valores monetarios y reales

	1970	1971	1972	1973	1974	Acumulado 1970-74
Tasa media anual de crecimiento						
Volumen (miles de toneladas)	\$ 865.5	9 949.2	11 564.6	16 974.6	16 906.6	63 290.8
Tasa media anual de crecimiento (%)	-	0.9	29.3	46.8	- 0.4	17.5
Saldo de la balanza comercial						
A precios corrientes (Mill. de dolls.)	-1 087.8	- 890.6	- 1 052.6	- 1742.2	-3 203.7	- 7 979.9
Tasa media anual de crecimiento (%)	-	- 18.2	18.2	75.5	84.1	31.0
A precios de 1970 (mill. de dolls.)	-1 087.8	- 832.5	- 1 000.6	- 1659.8	n.d.	n.d. ^c
Tasa media anual de crecimiento (%)	-	- 23.5	20.2	65.9	n.d.	n.d. ^d

- No aplicable

n.d. no aplicable

n.d. no disponible

a 10 478.1 millones de dólares para el período 1970-73.

b 10.4 % para el período 1970-73.

c 4 580.7 millones de dólares para el período 1970-73.

d 15.1 % para el período 1970-73.

Fuentes: Valor a precios corrientes Banco de México S.A., Índices de precios: Dirección General de Estadísticas, Secretaría de Industria y Comercio.

CUADRO 32
 México: origen sectorial de las exportaciones
 (millones de dólares)

	1960	1965	1970	1974	porcentaje de participación			
					1960	1965	1970	1974
Total exportación mercantil	738.7	1 113.9	1 373.0	2850	100.0	100.0	100.0	100.0
Actividades primarias	604.8	925.0	979.8	1577.2	81.9	83.0	71.4	55.3
Agricultura ¹	365.5	589.1	519.5	844.0	48.5	52.9	37.6	29.6
Ganadería y apicultura	45.4	61.6	113.3	106.3	6.1	5.5	9.6	3.7
Pesca	36.3	46.0	67.8	127.9	4.9	4.1	4.9	4.5
Industrias extractivas ²	157.6	228.3	261.2	499.0	21.3	20.5	19.0	17.5
Industria manufacturera	76.7	188.8	346.5	1272.5	10.4	16.9	25.2	44.6
Alimentaria ³	13.2	27.8	46.6	122.1	1.8	2.5	3.4	4.3
Textil, vestuario y calzado	33.7	2.8	38.3	267.9	4.6	2.6	2.8	9.4
Química	16.0	43.5	81.4	261.1	2.2	3.9	5.9	9.2
Maquinaria y equipo de transporte	a	2.4	36.6	170.0	a	0.2	2.7	6.0
Siderúrgica	a	25.5	37.1	83.2	a	2.3	2.7	2.9
Papel cartón y sus manufacturas	a	7.5	19.9	32.3	a	0.7	1.4	1.1
Otras industrias	13.8	53.3	86.6	335.9	1.9	4.8...	6.3	11.3
No clasificadas	57.1	-	46.7	0.4	7.7	-	3.4	-

- 1 Incluye azúcar y mieles cristalizadas, que la fuente clasifica en industria alimentaria.
 2 Incluye productos minerales y petróleo y sus derivados.
 3 Excluye azúcar y mieles cristalizables.
 a Incluye o incluidos en el rubro "Otras Industrias".

(Continuación CUADRO 32
México: origen sectorial de las exportaciones
(Millones de dólares)

	Tasas medias anuales		
	1960-65	1965-70	1970-74
Total de exportación mercantil	8.6	4.3	20.0
Actividades primarias	8.9	1.3	12.7
Agricultura	10.0	2.5	12.9
Ganadería y apicultura	6.3	16.3	5.1
Pesca	4.9	8.1	17.2
Industrias extractivas ²	7.7	2.7	17.6
Industria manufacturera	76.7	12.9	38.1
Alimentaria ¹	16.1	10.9	27.2
Textil, vestuario y calzado	- 3.1	5.9	62.6
Química	22.1	13.4	33.8
Mecánica y equipo de transporte	a	72.4	46.8
Siderúrgica	a	7.8	22.4
Papel, cartón y sus manufacturas	a	21.6	12.9
Otras Industrias	13.8	10.2	40.3
No clasificados			

CUADRO 33
 México Importaciones por función económica
 (millones de dólares y porcentajes)

Años	Totales (1) = (2) + (5)	Improductivas (2)	Productivas (3) = (4) + (5)	De mantenimiento ² (4)	De expansión ³ (5)
1960	1 186.4	182.5	1 003.9	597.9	406.0
1965	1 559.6	242.4	1 317.2	793.7	523.5
1970	2 460.8	428.0	2 042.8	1 189.1	853.7
1974	6 056.7	1 158.2	4 894.5	3 140.2	1 754.3
Porcentajes de participación					
1960	100.0	15.4	84.6	50.4	34.2
1965	100.0	15.5	84.5	50.9	33.6
1970	100.0	17.0	83.0	48.3	34.7
1974	100.0	19.1	80.9	51.9	29.0
Tasas medias anuales de crecimiento					
1960-65	5.6	5.8	5.6	5.8	5.2
1965-70	9.6	11.5	9.2	8.4	10.3
1970-74	25.3	29.0	24.4	27.5	19.7

1 bienes de consumo, menos piezas y partes destinadas al ensamble de los mismos.

2 materias primas y auxiliares más piezas partes para ensamble de bienes de consumo y de bienes de inversión más herramientas y más 10% de importaciones de expansión (como indicativo de la reposición de equipo).

3 bienes de inversión menos piezas menos partes para ensamble de los mismos menos 10% (indicativo de la reposición de equipo).

Fuente: Banco de México, S. A.

Acad Arango, Sergio. "Tecnología y Dependencia". *El Trimestre Económico*, Vol. XI, No. 158, F.C.E., México.

Angeles, Luis. "Notas sobre el comportamiento reciente de la inversión privada en México". *Comercio Exterior*, Vol. 28 Núm 6, México.

----- "Crisis y Conjuntura de la Economía Mexicana". Ed. - *El Caballito*. 3a. edición, México, 1982.

Ayza, Juan. Fichet, Gerardo y González, Norberto. "América Latina: integración económica y sustitución de importaciones". CEPAL. F.C.E., México 1975.

Baruch, Raz. "Aplicación del pronóstico técnico para evaluar la inversión- el caso de los bienes de capital". *Nafinsa-Onu* di. Enero 1979 [Bib.N.F. No. 81]

Gossio, Juan Carlos. "La actual estrategia industrial mexicana". Instituto de Investigaciones Sociales/ U.N.A.M., *Revista mexicana de sociología*. año XLIII/Núm. 2, abril-junio 1981

Byrce, Murray D. "Desarrollo Industrial". Mc. Grow Hill. México, 1979.

Bueno, Gerardo. "La paridad del poder adquisitivo y las elasticidades de importaciones y exportaciones en México". *El Trimestre Económico*. F.C.E., Vol. XLI, Núm. 162, Febrero 1973 México.

----- "La protección arancelaria en los países en desarrollo; el caso de México" CEMLA. 1975.

Clavijo, Fernando y Gómez, Octavio. "El desequilibrio externo y la devaluación en la economía mexicana". *El Trimestre Económico*, Vol. XLIV, Núm. 173, México.

Da Conceição Tavares, Harla. "De la sustitución de importaciones al capitalismo financiero". F.C.E., México 1981.

Clinton, Richard L. "América Latina. La región que nunca se desarrollara". *Comercio Exterior*, Vol. 28, Núm. 7 México 1978

De la Peña, Sergio. "Estado. desarrollo económico y proletariado". *Comercio Exterior* Vol. 25 Núm. 12, México 1975.

... Gustavo. "La agricultura en México de 1950 a 1975: el caso de una falsa analogía". *Comercio Exterior*, Vol. 25.- México 1975.

Flores. Caballero, Romeo y Moreno, Ma. de los Angeles. "El endeudamiento externo de México (1970-1974). *El Trimestre Económico*, Vol. XLIII, Núm. 171.

Flores de la Peña, Horacio. "Un nuevo modelo de desarrollo".- *Comercio Exterior*, Vol. 28, Núm. 7, México 1980.

Hirshman, Albert O. "La economía política de la industrialización a través de la sustitución de importaciones en América Latina". *El Trimestre Económico*, F.C.E. Vol. XXXV, Núm. 140- México 1968.

Gribmont y Rímez. "La política económica del gobierno de Luis Echeverría (1971-1976): Un ensayo de interpretación". *el Trimestre Económico*. F.C.E. Vol. XLVI Núm. 176, México 1977.

Jaguaribe, Helio. "Asistencia técnica externa y desarrollo económico" *El Trimestre Económico*, F.C.E. Vol. XXXV Núm 137. México 1968.

King, Timothy. "México, industrialization and trade policies since 1940" Oxford University press, London 1970.

Hann, Arthur J. "La elasticidad de la estructura tributaria de México, 1950-1977" Comercio Exterior Vol. 29, Núm. 1 México 1979.

Nadal Egea, Alejandro. "Instrumentos de política científica y tecnológica en México" El Colegio de México. México 1971.

Navarrete, Jorge Eduardo. "Desequilibrio y dependencia: el comercio exterior de México" Comercio Exterior. Vol. 25 Núm 12, México 1975.

Heyer, Lorenzo. "Veinticinco años de política mexicana" Comercio Exterior, Vol. 25 Núm. 12, México 1975.

Naftinsa-Cepal. "La política industrial en el desarrollo económico de México". Naftinsa-Cepal. México 1971.

Naftinsa-Onudi. "México: La estrategia para el desarrollo de la industria de bienes de capital". Naftinsa -Onudi. México-1977.

----- "Oferta de bienes de capital" monografías sectoriales No. 1 Naftinsa-Onudi. México 1978.

Nolff, Max. "Desarrollo Industrial latinoamericano" F.C.E. - México 1974.

Prebisch, Raúl. "El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas" El Trimestre Económico Núm. 63, Vol. XVI, F.C.E. México 1949.

Quintana Arrijoja, Bernardo. "La creación de una industria de bienes de capital, experiencias de un empresario" Comercio Exterior. México 1978.

Ramírez de la O, Rogelio. "Industrialización y sustitución de importaciones en México" Comercio Exterior Vol. 30 Núm 1, México 1980.

Raana, Snigh. "The development of capital goods production in developing countries, implications and methodology" Fondo alemán para el desarrollo internacional (N.F.1271)

Reynolds, Clark W. "Porque el desarrollo estabilizador en México, fue en realidad desestabilizador" El Trimestre económico Vol. XLVI Núm. 176, F.C.E. México 1977.

Sells, Leopoldo. "La realidad económica mexicana, retrovisión y perspectivas" S.XXI Editores, México 1980.

Soza Valderrama, Francisco. "Planificación del desarrollo industrial" S.XXI. Editores, México 1979.

Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro. "El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo" S.XXI Editores, 15a. ed. México 1981.

Torres Gaytan, Ricardo. "Aspectos cualitativos del desarrollo económico mexicano: 1950-1975" Comercio Exterior Vol. 25, Núm. 12. México 1975.

-----"Comercio Internacional" Ed. S.XXI. México 1980.

Trejo Reyes, Saúl. "Los patrones del crecimiento industrial y la sustitución de importaciones en México" El trimestre Económico Vol. XXXVI, Núm. 143. F.C.E. México.

Unctad "El sector de bienes de capital en los países en desarrollo" El mercado de valores Vol. 12 Núm 6.

Ungert, Kurt. "Los bienes de capital para la producción de

Ungert, Kurt. "Los bienes de capital para la producción de a alimentos" Comercio Exterior VOL. 30 Núm. 1.

-----" El proceso mexicano de industrialización sustitutiva de importaciones: problemas y políticas" Comercio Exterior Vol. 27, Núm. 9. México 1977.

Vernon, Raymond. " El Dilema del desarrollo económico en México" Ed Diana , México 1979.

Vaistos, Constantine V. " Opciones estratégicas en la comercialización de tecnología: el punto de vista de los países en desarrollo" Ed SXXI. México 1978.

Villarreal, René. "El desequilibrio externo en la industrialización de México (1929- 1975), un enfoque estructuralista" F. C. E. México 1978 .

-----Y Villarreal, Roci. "El Comercio Exterior y la Industrialización en México a la luz del nuevo Gatt" Comercio Exterior, vol. 30 Núm. 2 .

Warman, Arturo. "El Neolatifundismo mexicano: expansión y crisis de una forma de dominio ". Comercio Exterior vol. 25, No.12

Varza C., Alberto. " El futuro de la industrialización en México" .El trimestre económico vol XXXVIII Núm. 151 ..

Galbraith, John K. "El nuevo estado industrial" Editorial Ariel, 6a. edición, sept. 1974, Barcelona, España.

INDICE DE CUADROS

	pag.
1.- Población de América Latina hacia 1942	123
2.- América Hispánica: Exportaciones de metales preciosos del sector privado hacia España y retorno en importaciones de mercaderías ha- cia América	124
3.- Ejemplo de la forma en que se distribuye en tre el centro y la periferia el fruto del - progreso técnico	125
4.- Coeficiente de importaciones	126
5.- Gasto del Gobierno federal en educación 1922-79.	127
6.- Estadísticas de la reforma agraria 1916-79	129
7.- NAFINSA: Destino del financiamiento concedido 1934-45.	131
8.- Energía eléctrica generada 1933-79	132
9.- servicios ferroviarios 1921-79	133
10.- México: Estructura de la exportaciones 1939-50	134
11.- Extensión de la red Nacional de caminos 1925-79.	135
12.- México: Balanzas parciales 1939-70	137
13.- México: Crecimiento de la inversión pública federal.	138
14.- México: Estructura Arancelaria	139
15.- Distribución del ingreso en México por deciles	140
16.- Importaciones de bienes de capital de ocho países Latinonamericanos 1970-78.	141
17.- América Latina: Estimaciones de las necesidades de divisas 1980-90	142
18.- América Latina: Proporciones que representan las exportaciones tradicionales res- pecto del total de las exportaciones	143

19.- América Latina: Tasas de desocupación abierta urbana 1970-82	14
20.- Distribución de la producción bruta total, capital invertido y personal ocupado por número de establecimientos.	14
21.- Distribución de las 938 empresas mayores industriales del país	14
22.- Estructura del sector externo 1950-74	14
23.- Valor agregado por trabajador y por sector 1950-69.	9
24.- Tenencia de la tierra y producción agrícola en 1970	14
25.- Valor agregado y remuneraciones por trabajador en establecimientos manufactureros, 1970	149
26.- México: Deuda pública externa, total y componentes principales 1965-75	150
27.- Desembolsos, amortizaciones e intereses de la DPE de los PALNE	151
28.- Deuda a mediano y largo plazo de 99 países en desarrollo 1972-80	152
29.- México: Servicio de la deuda pública externa 1965-75.	153
30.- Distribución geográfica de la DPE de algunos PALNE en 1974	154
31.- México: Comercio exterior, volumen y valores- monetarios y reales	156
32.- México: Origen sectorial de las exportaciones	157
33.- México: Importaciones por función económica	159

GRAFICAS

1.- Coeficiente de importación de los Estados Unidos	121
2.- Producción de los sectores principales de la Economía Mexicana	122

N O T A S .

Capítulo I .

1.- Prebisch, Raúl . " El desarrollo económico de América latina y algunos de sus principales problemas ". El Trimestre económico, vol. XVI No. 63, F.C.E. México 1949. Documentos No. E/CN 12189 de las Naciones Unidas del 14 de mayo de 1949, que se reproduce en el Trimestre Economico con autorizacion del Secretario ejecutivo de la comision Economica para America Latina, Santiago, Chile .

2.- Torres Gaytán, Ricardo. " Teoría de Comercio Interna -- cional" S. XXI, 8ava. edicion, México, 1979 .

3.- Torres Gaytán, Ricardo. Op. cit. p. 85.

4.- ibi dem., p. 102

5.- ibi dem., p. 67

6.- ibi dem., p. 69

7.- Osvaldo Sunkel y Pedro Paz. " El Subdesarrollo Latinoamericano y la teoría del Desarrollo ". Siglo XXI editores 15 ava. edicion .

8.- Osvaldo Sunkel y Pedro Paz, op. cit. ,p. 246.

9.- ibi dem, p. 277 .

10.- ibi dem. p. 278 .

11.- ibi dem, p. 289 .

12.- ibi dem, p. 289 .

13.- *ibi dem*, p. 292.

14.- *ibi dem*, p. 43 .

15.- *ibi dem*, p. 48 .

16.- *ibi dem*, p. 49 .

17.- *ibi dem*, p. 50 .

18.- *ibi dem*, p. 55 .

19.- *ibi dem*, p. 359 .

20.- *ibi dem*, p. 284 .

21.- *ibi dem*, p. 340 .

22.- *ibi dem*, p. 289 .

23.- Villarreal, Rene. "Desequilibrio Externo en la industrialización de México (1929-1975), un enfoque estructuralista", F.C.E. 1a. reimpression, 1981 México .

24.- Da Concensao Tavares, Maria . "De la sustitucion de importaciones al capitalismo financiero "F.C.E., 1a. edicion en español 1979 .

25.- Osvaldo Sunkef y Pedro Paz, *op. cit.* p. 313

26.- *ibi dem*, p. 315 .

27.- Da Concensao Tavares, Maria. *op. cit.* p. 30 .

28.- Osvaldo Sunkef y Pedro Paz, *op. cit.* p. 215 .

29.- *ibi dem*, p. 315 .

30.- *ibi dem*, p. 44

31.- *ibí dem*, p. 45 .

32.- *ibí dem*, p. 45 .

33.- *ibí dem*, p. 45 .

34.- Clinton, Richard L. "América Latina la región que nunca se desarrollara". Comercio Exterior, vol. 30 no. 12 dic. 1980 México .

35.- Clinton, Richard, *op. cit.* , p. 1330 .

36.- Prebisch, Raúl, *op. cit.* p. 344.

37.- *ibí dem*, p. 361 .

38.- *ibí dem*, p. 349 .

39.- *ibí dem*, p. 369 .

40.- *ibí dem*, p. 367 .

41.- *ibí dem*, p. 365 .

42.- *ibí dem*, p. 368 .

43.- *ibí dem*, p. 368 .

44.- *ibí dem*, p. 368 .

45.- *ibí dem*, p. 367 .

46.- *ibí dem*, p. 367 .

47.- *ibí dem*, p. 367 .

48.- *ibi dem*, p. 368 .

49.- *ibi dem*, p. 368 .

50.- *ibi dem*, p. 363 .

51.- *ibi dem*, p. 380 .

52.- *ibi dem*, p. 372 .

53.- *Sunkel y Paz*, op. cit. , p. 73 .

54.- *ibi dem*, p. 73 .

55.- *ibi dem*, p. 72 .

56.- *ibi dem*, p. 346 .

Notas del Capitulo II

- 1.- Vernon, Raymond. "El dilema del desarrollo económico":.Ed.- Diana. 9. impresion . México 1980.
- 2.- Vernon, Raymond, po.cit., p 66
- 3.- ibidem.,p.80
- 4.- ibidem.,p.81
- 5.- Meyer, Lorenzo."Veinticinco años de política Mexicana". - Comercio Exterior. Vol. 25 Núm. 12 Dic, 1975.
- 6.- Vernon, Raymond, op. cit., p.95
- 7.- ibidem., p.90
- 8.- ibidem., p. 89, 115.
- 9.- Solís, Leopoldo." La realidad económica mexicana, retrovisión y perspectivas". Ed. S.XXI. 10a. edición México 1980.
- 10.-Pablo González Casanova y Enrique Florescano." México, hoy" Ed. S.XXI, 5a. edición 1981. México.
- 11.-Vernon, Raymond, op. cit., p.96
- 12.- Pablo Glez. Casanova, op.cit., p.37
- 13.-Se dem, andaba transporte urbano, agua potable, alcantarillado, educación, pavimentación, electrificación y drenaje.
- 14.- Vernon, Raymond, op. cit., p.112
- 15.-Pablo Glez. Casanova, op.cit.,p.39
- 16.-Vernon, Raymond, op.cit., p. 118
- 17.-E. Flores Cano, op.cit.,p. 39
- 18.-ibidem., p.39
- 19.-Solís, Leopoldo." Controversias sobre el crecimiento y la - distribución del ingreso". F.C.E. México 1979. Estas mismas i - deas se pueden encontrar tambien en Jaguaribe, Helio." Asisten - cia técnica y desarrollo económico". El Trimestre Económico, - Vol. XXXV Núm. 137. México 1968 F.C.E.; Clinton, Richard L."A - mérica Latina, la región que nunca se desarrollara". Comercio - Exterior. Vol. 30 Núm. 12' México 1980.

20.- Hay quienes opinan que durante la Segunda Guerra Mundial se apoyó desde afuera la industrialización en América Latina; pues se esperaba una duración muy prolongada de la contienda y los países industrializados en especial E.U., estaban preocupados por mantener su capacidad de abastecedoras de materias primas y alimentos, además de lo importante de mantener el equilibrio productivo en estos países (Sunkel y Paz).

21.- E. Florescano, op. cit., p. 37

22.- O. Sunkel y P. Paz, op.cit.,p. 358

23.- ibidem., p. 359

24.- Hirshman, Alberto." La Economía política de la industrialización a través de la sustitución de importaciones en América Latina". El Trimestre Económico. Vol. XXVI, Núm. 5 México-1968.

25.- Maria Da Conceicao, afirma que esta sería una situación de autarquía, que es imposible que llegara a suceder:

26.- O. Sunkel y P. Paz, op.cit., p. 97

27.- A. Hirshman, op. cit., p. 633

28.- Ramirez de La O, Rogelio." Industrialización y sustitución de importaciones en México". Comercio Exterior, Vol. 30-Núm. 1 México 1980.

29.- Entendiendo por desequilibrio externo al déficit en cuenta corriente, pues la Balanza de pagos siempre esta en equilibrio.

30.- Solís, L., op. cit.,p. 223

31.- ibidem., p. 224

32.- ibidem., p. 225

33.- Nadal Egea, Alejandro." Instrumentos de política científica y Tecnológica en México". El Colegio de México. México 1977.

34.- Nadal, A., op.cit.,p. 237

35.- Cepal-Nafinsa."La política industrial en el desarrollo económico de México" Nafinsa -Cepal, México 1971

36.- A. Nadal, op.cit.,p. 37, 215

37.- ibidem.,p.215

38.- ibidem, p. 219

39.- ibidem., p.219

- 40.- R. Vernon, op.cit., p. 90
- 41.- Angeles, Luis. "Crisis y coyuntura de la economía mexicana" eds. El Caballito México 1980.
- 42.- L. Angeles, op.cit., p. 62
- 43.- E. Florescano, op.cit., p.38
- 44.- Warman, Arturo."El Noelatifundio Mexicano: expansión y crisis de una forma de dominio". Comercio Exterior, Vol. 25, Núm. 12 México 1975.
- 45.- L. Angeles, op.cit., p. 48
- 46.- A. Warman, op.cit., p. 1370
- 47.- L. Angeles, op.cit., p. 42
- 48.- ibidem., p.43
- 49.- A. Warman, op.cit., p. 1369
- 50.- ibidem., p1369
- 51.- L. Angeles. op.cit., p.45
- 52.- Bela, Balassa."Política Comercial de México. Análisis y proposiciones, Comercio Exterior Nov. 1970 .México.
- 53.- L. Angeles, op.cit., p. 38
- 54.- ibidem., p.36
- 55.- ibidem., p. 60
- 56.- Flores de la Peña Horacio, op.cit., p.1314.

N O T A S Capitulo III .

- 1.- Lustig, Nora. " Distribucion del ingreso, estructura del consumo y características del crecimiento Industrial " Comercio Exterior , vol. 29 No. 5, México mayo de 1979 .
- 2.- Lustig, Nora, op. cit., p. 535 .
- 3.- *ibi dem*, p. 543 .
- 4.- Cordero, Rolando. " La concentración del Ingreso en México" Cuadernos del C.I.E.S. México 1969 .
- 5.- Mato, Daniel. "La Deuda externa en America Latina" Comercio Exterior, vol. 27,num.11, México noviembre de 1977.
- 6.- Mato, Daniel, op. cit. p. 1305.
- 7.- *ibi dem* p. 1305 .
- 8.- Enrique Hernandez Laoz y Jorge Cordova Chavez . " Estructura de la distribución del ingreso en México". Comercio Exterior, vol. 29 No. 5, México mayo de 1979 .
- 9.- Mato, Daniel, op. cit. p. 1304 .
- 10.- Green, Rosario. " La deuda pública Externa de México, 1965-1979" Comercio Exterior, vol.27, num.11 México, Noviembre de 1977, pp. 1279-1286 .
- 11.- Green Rosario. op. cit. p. 1279 .
- 12.- *ibi dem* p. 1280 .
- 13.- *ibi dem*, p. 1282 .
- 14.- *ibi dem* p. 1281 .
- 15.- *ibi dem*, p. 1283 .
- 16.- Navarrete, J. Eduardo. " Desequilibrio y Dependencia" vol. 25 no. 12 Mexico, dic. 1975 .
- 17.- Navarrete, J. Eduardo. op. cit. p. 1351 .

- 18.- Galbraith, John K.. " El nuevo Estado Industrial"
editorial Ariel, 6a. edición, sept. de 1974, Barcelona, Esp.
- 19.- Abad Arango, Darío ."Tecnología y Dependencia" Trimes-
tre Económico. vol, XI num. 158 .
- 20.- Abad Arango Darío. op. cit. p. 374.
- 21.- ibi dem, p. 374 .
- 22.- ibi dem, p. 374 .
- 23.- ibi dem, p. 381 .