

24-53



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

ADAPTACION DEL METODO PARA LA COMPRESION DE LA LECTURA INDIVIDUAL (MECLI) PARA JOVENES FARMACODEPENDIENTES

TESIS DE LICENCIATURA
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A
Rosa Mila Fuhrken Estrada

MEXICO, D. F.

NOVIEMBRE DE 1988

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

AGRADECIMIENTOS	Página
INTRODUCCION	1
I. MARCO TEORICO	8
1. Aspectos importantes de la farmacodependencia en relación con la población estudiantil	9
2. El Sistema de Educación Abierta para Adultos como apoyo en la rehabilitación de los jóvenes farmacodependientes	17
3. La importancia de la lectura	21
4. Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI)	29
II. METODOLOGIA	
1. Sujetos	38
2. Escenario	38
3. Definición de variables	38
4. Diseño	42
5. Material	43
6. Procedimiento	46
III. RESULTADOS	
1. Datos de entrevista inicial	50
2. Tablas de los porcentajes en la ejecución del trabajo de comprensión mediante el MECLI	52
3. Gráficas de los resultados	57
4. Encuesta "En mi Opinión"	71
5. Questionario "Hábitos de Estudio"	72
IV. DISCUSION	74
BIBLIOGRAFIA	84
APENDICES	88

I N T R O D U C C I O N

En la actualidad, tanto en México como en el mundo entero, la farmacodependencia se ha converyido en un problema susmamente complejo, donde intervienen factores tanto sociales como individuales. A partir de los años 60's, ha pasado esta alteración conductual de grupos aislados de adultos a estudiantes universitarios y de educación elemental, con las lógicas repercusiones que afectan las estructuras de la comunidad y sus potenciales de producción y desarrollo de los individuos (Tocavén, 1976).

El consumo de drogas en la juventud contemporánea, plantea nuevos problemas y desaffios que sin duda redundan en consecuencias de vasto alcance para la sociedad. Las estadísticas y la información sobre la farmacodependencia nos dice que el número de jóvenes en relación con las drogas es cada vez mayor y que de no tomar medidas resolutivas del problema llegará el momento en que se convierta en algo inmanejable (LLanes, 1982).

De aquí, que es importante lo señalado por Castillo (1984), quien enfatiza que nuestro sistema educativo debe responder de acuerdo a su planeación y objetivos definidos, a través de su política educativa a las necesidades presentes y futuras; y así poder afrontar los problemas de nuestra sociedad actual, como lo es, la farmacodependencia, con la cual los individuos presentan dos situaciones de suma importancia en relación al sistema educativo:

- 1) Una de ellas es la disminución ostensible del rendimiento escolar (déficit escolar); y
- 2) El abandono prematuro de los estudios (deserción escolar).

Ambas situaciones deben der abordadas adecuada y eficazmente, ya que se trata de dos cuestiones íntimamente relacionadas entre sí, en cuanto que la disminución del rendimiento suele ser un factor fundamental para el abandono prematuro de los estudios (Castillo, 1984).

Este mismo autor menciona que el porcentaje de escolares que no terminan sus estudios viene siendo del 60%, es decir, más de la mitad de los jóvenes abandonan la escuela y se incorporan al mundo del trabajo sin la información necesaria.

Si partimos de que la meta de la enseñanza secundaria es conseguir el título, no hay más remedio que admitir que el número de estudiantes que lo consiguen es asombrosamente pequeño; siendo aproximadamente de un 20 a un 30%. Casi las tres cuartas partes de los estudiantes que inician sus estudios de secundaria abandonan la escuela antes de finalizar los estudios, y como señala Sommer (1975) a veces con el sentimiento de haber fracasado, sentimiento que ya no pueden superar en toda su vida.

Por tales motivos es indispensable desarrollar alternativas educativas para que los niños y jóvenes con problemas de farmacodependencia alcancen a subsanar sus pasados fracasos y déficits académicos y por lo tanto tratar de disminuir la deserción escolar, así como también favorecer la reintegración escolar en dicha población de jóvenes, con el fin de dotarlos de los repertorios alternativos que de alguna manera les permitirán enfrentarse a su medio de una forma más eficaz y lograr así que se reintegren a la sociedad, como parte de su proceso de rehabilitación (Sommer, 1975).

Tomando en consideración todo lo mencionado, es fundamental ofrecerles a los jóvenes con problemas de farmacodependencia un tipo de educación que sepa dirigirlos y orientarlos, pero que al mismo tiempo respete su personalidad. Es importante que en el proceso de su rehabilitación se insista en la finalización de sus estudios.

Los problemas de la deserción escolar y el déficit escolar en relación a la farmacodependencia no son exclusivos de México, ya que en otros países también se hace frente a esta problemática escolar ;

por ejemplo en Estados Unidos, señala Sommer (1975): "En muchas escuelas se han creado clases especiales en las que además de las asignaturas normales, bastante simplificadas, se enseña alguna profesión para que el alumno con problemas de farmacodependencia pueda iniciar se poco a poco en una ocupación, pero siempre bajo la vigilancia de la escuela, además que, la escuela ofrece así mismo, la posibilidad de ganar algún dinero".

En México, existe una gran cantidad de escuelas de todo tipo: Primarias, secundarias, tecnológicas, etc., así como de maestros especializados; pero por la explosión demográfica y diversos problemas sociales, las escuelas no alcanzan para todos, además por muchas variadas razones no todas las personas pueden recibir una educación elemental; por lo cual, en la nueva Ley Federal de Educación y en la Ley Nacional de Educación para Adultos, la primaria, la secundaria y la preparatoria abierta ofrece una posibilidad de extender los servicios educativos a la población, que por diversas causas no han podido incorporarse al sistema educativo del país o que lo han abandonado; esto es aplicable a los individuos que presentan problemas de farmacodependencia (S.E.F., 1976).

Por todo lo mencionado, se llevó a cabo el presente trabajo con el interés de iniciar alguna base de la cual partir para crear alternativas idóneas y proponer un método complementario en el proceso de rehabilitación de los niños y jóvenes farmacodependientes; y de esta manera se les proporcione opciones para que inicien o se reintegren nuevamente a estudiar.

Esta idea surgió al estar trabajando directamente con este tipo de población en un centro de tratamiento para jóvenes farmacodependientes de consulta externa, ubicado en una zona de alto riesgo del Distrito Federal en la Delegación de Tlalpan (Mata y Echeverría, -- 1985).

En dicho centro de tratamiento se incluyen varios servicios terapéuticos, como por ejemplo: Consejo psicológico familiar e individual, actividades deportivas y recreativas, orientación vocacional - laboral y regularización académica. En éste último servicio surgió la necesidad de crear o adaptar un método idóneo de comprensión de lectura individual que apoyara académicamente a los jóvenes que asistían a consulta externa al centro de tratamiento, ya que en su proceso de rehabilitación académica mostraban cierta dificultad para entender algunos textos; o cierta información se les dificultaba comprenderla cuando la leían, en éste servicio que se les brindaba, se les trataba de incorporar al estudio mediante el Sistema de Educación Abierta para Adultos.

Tomando en consideración que la forma de aprendizaje de dicho sistema de educación no se lleva a cabo como el sistema tradicional escolarizado, es decir, no hay un maestro que funja como autoridad y experto, sino que el aprendizaje es fundamentalmente autodidacta, es to quiere decir que los conocimientos, hábitos, habilidades y actitudes son adquiridos según la iniciativa, creatividad y posibilidades de cada persona.

Es entonces como surge la idea de realizar la adaptación del Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI) para jóvenes faramcodependientes que tienen antecedentes de déficit escolar - y/o deserción escolar; se pensó que teniendo un método de lectura - que favoreciera la habilidad de estos sujetos para la comprensión, - podrían obtener mejores beneficios en su aprendizaje dentro del Sistema de Educación Abierta.

El Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI) - fué inicialmente investigado en México por Nieves (1981). Dicho método fué diseñado para favorecer el autoaprendizaje mediante la forma-

ción del sujeto para la comprensión de la lectura o estudio independiente, ayudando así a incrementar el nivel de rendimiento académico en los sujetos y favorecer también la habilidad de los estudiantes - para la comprensión de la lectura (Nieves, 1981).

El método MECLI está integrado por cinco tareas: 1) aprendizaje de conceptos nuevos; 2) memoria; 3) inferencia; 4) juicio crítico y 5) creatividad como solución de problemas, dichas tareas forman el - trabajo de comprensión que se debe realizar después de leer cada lec tura asignada.

Nieves (1981), llevó a cabo una investigación en diez sesiones - utilizando el método MECLI, con la finalidad de conocer bajo qué con diciones se incrementa la comprensión de la lectura o estudio indi dual. Dicha investigación la realizó con 80 adolescentes del sexo fe menino de educación secundaria, cuyas edades fluctuaban entre los 11 y 15 años. Formó al azar 8 grupos experimentales (10 sujetos en cada grupo) con post-test únicamente. Cada uno de los grupos leía en cada sesión un texto y posteriormente realizaban el trabajo de compren - sión; cada grupo trabajaba bajo una condición experimental distinta.

Ahora bien, en el presente trabajo también se utilizó el método MECLI, pero con la finalidad de explorar sólo 4 de las 8 condiciones experimentales que utilizó originalmente Nieves (1981) y posiblemente determinar cuál de ellas es la idónea para adaptarla a los jóve - nes que tienen dificultad en comprender lo que leen.

El presente estudio se llevó a cabo con 8 adolescentes farmacode pe ndientes funcionales del sexo masculino, cuyas edades fluctuaban - entre los 15 y 20 años, dichos jóvenes, además de tener antecedentes de farmacodependencia, también mostraban dos situaciones fundamenta - les en relación a us actividad académica: Una de ellas fué la dismi - nución ostensible del rendimiento escolar; y la otra fue el abandono prematuro de sus estudios.

Se formaron al azar 4 grupos experimentales; formados por 2 sujetos cada grupo.

Con cada uno de los grupos se trabajó en 10 sesiones y en cada una de ellas se les daba a los sujetos a leer una lectura, para que posteriormente realizaran el trabajo de comprensión.

Los sujetos 1 y 2 estuvieron trabajando bajo la condición experimental: (1) Con Asesoría y Sin Consulta a la Lectura, es decir, los sujetos podían preguntar al experimentador dudas o cuestiones referentes al trabajo de comprensión (con asesoría); pero no podían consultar la lectura durante el desarrollo de las tareas del trabajo de comprensión (sin consulta a la lectura), ya que los sujetos sólo podían leer una vez el contenido de la lectura y al terminar se la entregaban al experimentador.

Los sujetos 3 y 4 estuvieron trabajando bajo la condición experimental: (2) Con Asesoría y Con Consulta a la Lectura, es decir, los sujetos podían preguntar al experimentador dudas o cuestiones referentes al trabajo de comprensión (con asesoría), y también podían consultar a la lectura, las veces que lo necesitaran durante el desarrollo de las tareas del trabajo de comprensión (con consulta a la lectura).

Los sujetos 5 y 6 trabajaron bajo la condición experimental: (3) Sin Asesoría, Con Consulta a la Lectura y con Hoja Motivacional de Consecuencias Positivas, es decir, los sujetos no podían recibir orientación por parte del experimentador (sin asesoría), pero podían conservar la lectura para recurrir a ella cuantas veces les fuese necesario durante la realización de las tareas del trabajo de comprensión (con consulta a la lectura); además a estos sujetos se les entregó una hoja motivacional de consecuencias positivas, esto es, la hoja contenía un párrafo escrito a máquina, en donde se especificaban tres alternativas posibles para lograr un premio al finalizar las diez sesiones, pero el premio dependería de la puntuación que obtuvieran en el desempeño de las tareas del trabajo de comprensión.

Los sujetos 7 y 8 trabajaron bajo la condición experimental: (4) Sin Asesoría, Con Consulta a la lectura y sin Hoja Motivacional de Consecuencias Positivas, es decir, los sujetos trabajaron bajo las mismas condiciones que la condición experimental No. 3, con la excepción de que no recibieron, ni tuvieron acceso a la hoja motivacional de consecuencias positivas.

Teniendo ya los antecedentes de la presente investigación realizada con el método de comprensión de lectura individual (MECLI) en jóvenes farmacodependientes; a continuación se presentará un panorama del contenido de esta tesis:

El trabajo está dividido en cuatro capítulos, en donde en el primero se abordarán aspectos importantes sobre el problema de la farmacodependencia en relación a la población estudiantil, se presentará un breve panorama de la relación de la farmacodependencia con el bajo rendimiento escolar y la deserción escolar.

Se planteará al Sistema de Educación Abierta para Adultos de la Secretaría de Educación Pública como una opción para apoyar al proceso de rehabilitación de los jóvenes con problemas de farmacodependencia y aunado a esto se mencionará la importancia que tiene la comprensión de la lectura y el método MECLI como complemento de apoyo para lograr mejores resultados en la reintegración de éstos jóvenes en el ámbito escolar. Esto conforma el marco teórico de la investigación.

En el segundo capítulo se tratarán los criterios metodológicos que permitieron llevar a cabo la investigación.

En el tercero se analizarán los resultados obtenidos en la investigación y finalmente, en el capítulo cuarto se discutirán los alcances de la presente investigación de acuerdo a los resultados obtenidos, así como las limitaciones de la misma y las propuestas para futuras investigaciones.

CAP. I MARCO TEORICO

1. ASPECTOS IMPORTANTES DE LA FARMACODEPENDENCIA EN RELACION CON LA POBLACION ESTUDIANTIL

El uso de las drogas no constituye un fenómeno exclusivo de nuestra sociedad ni de nuestra cultura. Ha estado presente en todo tiempo a lo largo de los siglos, tanto en las sociedades primitivas como en las civilizaciones más evolucionadas (Miroli, 1980).

A partir de los años 60's, el incremento del uso de drogas y fármacos, la implicación social del problema y el conocimiento del deterioro físico y mental que se produce en los consumidores ha creado grandes expectativas en todas las naciones, instituciones internacionales y nacionales, privadas y públicas; en suma, en el conjunto de la sociedad y de las culturas.

En el mundo actual, en casi todos los países, existen jóvenes y adultos, cualquiera que sea el estrato social al que pertenezcan, — que son consumidores, en alto porcentaje, de drogas y tóxicos (Miroli, 1980).

Si bien, la farmacodependencia no es un problema exclusivo de la juventud, es entre los preadolescentes, adolescentes y jóvenes donde el problema se manifiesta de manera más aguda, lo cual obliga a una gran reflexión acerca de porqué, en una de las mejores etapas de la existencia humana, ciertos individuos adoptan la droga como manera de ser y vivir.

Es sumamente alarmante, aceptar que el fenómeno de la farmacodependencia actualmente haya alcanzado grandes proporciones, difundido en todos los sectores de la población estudiantil, hasta llegar a niños menores de 12 años de edad que reciben educación elemental.

El consumo de drogas en la juventud contemporánea plantea nuevos problemas y desafíos que sin duda redundarán en consecuencias de vasto alcance para la sociedad. Las estadísticas y la información sobre la farmacodependencia nos dice que el número de jóvenes en relación

con las drogas es cada vez mayor y que de no tomar medidas resolutivas del problema llegará el momento en que se convierta en algo inmanejable (Llanes, 1982).

La Organización Mundial de la Salud considera que el uso indebido de drogas es una epidemia social. Como toda epidemia, se caracteriza por tres factores fundamentales: el agente (la droga), el individuo afectado (el joven) y el ambiente favorable (la familia, la escuela, el grupo),(Organización Panamericana de la Salud, 1985).

De esta manera, la atención de los investigadores de varios países del mundo se ha dirigido al estudio de los factores que influyen o determinan la aparición, desarrollo y estado actual de la farmacodependencia, utilizando diferentes métodos, técnicas, estrategias o puntos de vista para abordar el problema. Como lo expresa Palacios (1976), para él es fundamental "considerar la trascendencia que tiene la educación de los niños y jóvenes en las escuelas, ya que es ahí donde se puede forjar la posibilidad de cimentación cultural en las estructuras de la comunidad y en sus potenciales de producción y desarrollo de los individuos".

Existen diversas investigaciones que reportan la importancia que tienen la baja escolaridad y la deserción escolar como antecedentes al fenómeno de la farmacodependencia en población estudiantil.

En México, a partir de 1972 se han desarrollado investigaciones de tipo epidemiológico que han abarcado diferentes sectores de la población escolar. Por ejemplo, en la población escolar secundaria del Distrito Federal, se llevó a cabo un estudio en 1972, en el que se encontró que el 15% de los estudiantes habían consumido drogas alguna vez. De este porcentaje el 85% había utilizado marihuana y el 10% anfetaminas. No se detectó consumo de drogas de alto potencial adictivo (heroína o morfina).(Contreras, 1977).

Castro (1979), señala que desde el punto de vista epidemiológico,

la prevalencia actual del uso de drogas entre estudiantes mexicanos, en lo que se refiere al uso de inhalantes, marihuana, tranquilizantes, anfetaminas, sedantes, opio, alucinógenos, cocaína y heroína, (desde el que la ha usado alguna vez en la vida hasta aquél que la ha usado diariamente) abarca el 13.6% del total de la población estudiantil, del cual sólo el 1.1% es usuario alto en términos de frecuencia de uso y número de drogas consumidas.

La misma autora, Castro(1979), reporta que en México, de 1976 a 1978, los porcentajes de uso en la población estudiantil han aumentado para algunas drogas. Si se comparan las cifras obtenidas en 1978 en una muestra representativa de la población escolar del D.F. y Zona Metropolitana, con los porcentajes obtenidos en 1976 en una muestra representativa de la población escolar a nivel nacional, se observa que el uso de marihuana e inhalantes se ha elevado en forma importante.

Existen otras investigaciones que también apoyan la importancia que tiene la baja escolaridad y la deserción escolar como antecedentes al fenómeno de la farmacodependencia. Por ejemplo: En los años que comprenden de 1971 a 1974 fueron enviados al Consejo Tutelar para Menores Infractores del D.F. 127 menores con problemas de farmacodependencia, con los cuales se llevó a cabo una investigación; en la que se resume que el 63.70% corresponde a individuos que no pasaron del nivel primaria; el 18.11% a menores con secundaria y el 11.01% corresponde a menores de educación media superior. En dicha investigación se concluye que la baja escolaridad y la farmacodependencia tienen una relación estrecha y se enfatiza que la escuela estructura e influye en el devenir de los niños y jóvenes (Tocavén, 1976).

Sin embargo, este mismo autor, Tocavén (1976), señala que al analizar las causas de cualquier conducta humana, tenemos que incidir en el concepto de individuo, el cual, tomado como una unidad biopsico social, nos da pautas o influencias que intervienen como generadoras

de sus hechos conductuales. Esta acepción descarta la creencia de una causa única en el comportamiento farmacodependiente y muestra la interacción de factores biológicos, psicológicos y sociales.

En otro estudio realizado por de la Garza (1979), se consideraron dos poblaciones marginales de la ciudad de Monterrey, en dichas poblaciones se estudiaron 32 pacientes que consumían inhalantes con fines adictivos y que pertenecían a 28 familias. En dicho estudio se destaca el alto índice de analfabetismo: 60.8% (17 familias) tienen por lo menos un miembro analfabeto; y existen 7 familias (25.2%) que poseen dos o más miembros sin escolaridad. Así mismo, 12 padres y 4 madres (alrededor del 40%) son analfabetos; en cambio los hijos alcanzan un alto índice de analfabetismo.

El 25.2% de los padres y el 17% de las madres, sólo estudiaron hasta primero o segundo grado de primaria y cuyos conocimientos eran sólo lo leer y escribir con torpeza. En contraste con ésto, los hijos lograron una educación entre el quinto y sexto grados en el 50% de la muestra; cuatro de los pacientes estudiaban secundaria o carreras técnicas. Los hijos alcanzaron una mejor escolaridad, pero no la suficiente para integrarse a una sociedad más exigente académicamente que en el campo. Por ello su condición de marginalidad no se modifica. En aquellos grupos familiares que tienen hijos en edad de recibir educación primaria, sólo tres de cada cuatro familias los envían a la escuela (o sea el 25.2% no asiste), además el 21.6% han desertado de la escuela.

El analfabetismo por desuso, es decir, cuando el sujeto aprendió a leer y a escribir, pero lo ha olvidado por la falta de práctica o por no estar incorporado a una sociedad que utiliza la educación académica en el trabajo o en el quehacer cotidiano, fue encontrado en cuatro sujetos.

Otro estudio sobre la inhalación de disolventes por la juventud de Nueva York en E.U.A. Stephens, Diamond, Spielman y Lipton (1977)

reportan que en la población estudiantil de Nueva York, el 5.2% de los estudiantes informaron haber inhalado alguna vez disolventes.

Los estudiantes de la parte alta reportaron una mayor inhalación de disolventes (6.4%) que aquellos que residían en los suburbios de la ciudad de Nueva York (5.8%) o que aquellos ubicados en la ciudad en sí (3.1%). No obstante, los niveles escolares dentro de cada área difirieron entre sí en cuanto a la inhalación dentro de los últimos 6 meses. Se estableció un patrón general: son más los estudiantes de bajos niveles escolares que han inhalado disolventes recientemente que aquellos de los niveles superiores. Por tanto, estos datos indican que, aun cuando los estudiantes de niveles escolares superiores han inhalado disolventes, no lo han hecho recientemente en el mismo grado que los estudiantes de niveles inferiores. En este estudio los autores confirman que existe una correlación entre el bajo rendimiento escolar y la inhalación de disolventes.

Después de haber mencionado algunos estudios hechos sobre la farmacodependencia en relación a la población estudiantil, es necesario hacer una importante aclaración en lo que se refiere a la farmacodependencia. Existen formas muy diferentes de consumir drogas; actualmente se reconocen cuatro distintos grupos de usuarios. Es fundamental distinguir estos cuatro grupos, pues cada uno tiene características propias y se manejan en forma particular (CEMEF, 1976).

El primer grupo de usuarios: es el de los experimentadores, los cuales son sujetos que toman drogas por simple curiosidad.

El segundo grupo de usuarios: es el de los sociales u ocasionales, los cuales son sujetos que consumen drogas solamente cuando están en un grupo; el consumo de drogas tiene en ellos una finalidad de pertenecer a un grupo, de rebelarse contra los valores sociales establecidos, de resolver conflictos pasajeros de la adolescencia o simplemente de seguir una moda.

El tercer grupo de usuarios: es el de los farmacodependientes funcionales que son aquellos sujetos que necesitan tomar drogas para - funcionar en sociedad. Se trata de personas que han creado una dependencia tal a una droga (o a varias) que no pueden realizar algunas de sus actividades si no las consumen. Sin embargo, a pesar de su dependencia, siguen funcionando en la sociedad.

El cuarto grupo: corresponde a los farmacodependientes disfuncionales que son aquellas personas que han dejado de funcionar en la sociedad. Toda su vida gira en torno a las drogas y su actividad entera la dedican a conseguirlas y consumirlas.

De muy poco serviría aprender a identificar las drogas y sus usuarios, si no fuéramos capaces de tomar acciones positivas para ayudar al farmacodependiente.

En relación a esto, desde 1982 a la fecha existe en México un Centro Comunitario de consulta externa ubicado en una zona de alto riesgo, en donde se lleva a cabo un Programa de Rehabilitación para Niños y Jóvenes Farmacodependientes (Mata y Echeverría, 1985).

Dentro de las alternativas de tratamiento que se ofrecen en este programa, existe un tratamiento de ocho meses de duración aproximadamente, por lo que se la ha denominado "tratamiento a largo plazo", en el cual se incluyen los siguientes servicios terapéuticos: Consejo psicológico individual y familiar, Actividades deportivas y recreativas, Orientación vocacional-laboral y Regularización académica, esta última tiene como objetivo regularizar al sujeto en las diversas materias escolares a fin de que obtenga su certificado de primaria o secundaria. Esta regularización se lleva a cabo integrando al sujeto al Sistema de Educación Abierta para Adultos de la S.E.P.

Mata y Echeverría (1985), durante el año de 1983 seleccionaron 60 sujetos farmacodependientes divididos en cuatro grupos (tres grupos experimentales y un grupo sin tratamiento) compuestos de 15 sujetos

cada uno con el fin de evaluar experimentalmente el grado de efectividad de cada una de las alternativas de tratamiento ofrecidas en el programa de rehabilitación, de lo cual obtuvieron la siguiente información en relación a la escolaridad de los sujetos: Se encontró que la escolaridad mínima es de 5º de primaria (5%) y la máxima de 3º de preparatoria (3%), registrándose el mayor porcentaje de sujetos con primaria completa (32%). Sin embargo, al analizar este dato de acuerdo a los grupos, se encontró que el 52% de los sujetos del grupo sin tratamiento contaba con la primaria completa pero no había continuado sus estudios. El 48% restante había iniciado la secundaria, pero todos habían desertado de la escuela. En cambio, en los grupos experimentales se encontró que el 68% de los sujetos continuaba estudiando; recordemos que la edad crítica para el inicio de drogas es de 14 a 15 años. Por lo tanto, es importante considerar que dentro de las escuelas secundarias se deba implementar programas dirigidos a la prevención de la farmacodependencia, así como para identificar a los estudiantes que se encuentran más susceptibles al consumo de drogas, o bien, a aquellos que ya presentan el problema, a fin de poder canalizarlos a centros especializados de tratamiento, ya que en la medida en que todavía se encuentren involucrados en actividades educativas, más fácil será conseguir su rehabilitación (Mata y Echeverría, 1985).

Ayoyando lo anterior, Tocavén (1979) señala que es de vital importancia cuidar y fomentar el logro académico de los individuos en su enseñanza elemental y en su enseñanza media (secundaria), a fin de tratar de prevenir problemas de índole social y personal, como sería el caso de la farmacodependencia.

También señala que los niños y jóvenes necesitan "estar ocupados", pero en una ocupación biopsicosocial adecuada, es decir, en una actividad que a la vez que libere su energía, les sirva también para moldear su carácter y estructurar las cualidades de su personalidad.

Llanes (1982) también está de acuerdo en que es muy importante que se les enseñen las destrezas académicas básicas y necesarias a los niños y jóvenes con problemas de farmacodependencia, ya estas destrezas pueden constituir la base para mejorar su nivel académico y en cierto modo podrían prosperar su nivel de vida en general, ya que es factible que al enseñarles las habilidades académicas, en este caso, estrategias para lograr mejorar la comprensión de la lectura -- (lo cual es fundamental en el sistema de Educación Abierta para Adultos), entonces los jóvenes con problemas de farmacodependencia de tipo funcional que presentan déficits académicos y/o han abandonado la escuela, podrán en gran medida, ampliar sus oportunidades en la sociedad, es decir, al tener un repertorio mayor de alternativas conductuales y académicas, es mucho más viable que puedan mejorar su estatus socioeconómico, esto es, que el joven al estar involucrado en actividades educativas tendrá mayor posibilidad de aprender infinidad de patrones académicos y conductuales, por ejemplo: Existirá la posibilidad de que tendrá acceso a la lectura, aprenderá a buscar -- diversa información para su beneficio y progreso personal; podrá fomentar sus hábitos de estudio, etc., lo cual, le podrá ser útil en el futuro para obtener con mayores y mejores posibilidades un oficio, un empleo o continuar sus estudios y lograr una profesión que le dará la opción de mejorar su nivel de vida.

Por todos los aspectos mencionados sobre la farmacodependencia en la población estudiantil; a continuación se hablará de el sistema de Educación Abierta para adultos de la S.E.P, el cual se plantea como un complemento de apoyo, específicamente en el aspecto de la comprensión de la lectura, el cual se puede incluir en el proceso de rehabilitación de jóvenes con problemas de farmacodependencia.

2. EL SISTEMA DE EDUCACION ABIERTA PARA ADULTOS COMO APOYO EN LA REHABILITACION DE LOS JOVENES FARMACODEPENDIENTES

La escuela tiene como finalidad, la de orientar y/o canalizar el desarrollo de la personalidad humana, esto es, la escuela como comunidad y laboratorio para la vida del sujeto, principia su función. -- con la formación de buenas costumbres, hábitos que favorecen a la -- coordinación motriz en los niños, enseña a leer, escribir, contar, -- reflexionar y en general inicia y ayuda a la adaptación social en la vida de los individuos (Palacios, 1976).

El sistema educativo dá acceso a la educación básica a un porcentaje elevado de la población en edad escolar, pero por diversas razones en el pasado y aún en la actualidad, existen ciertos sectores de la población que no tienen acceso al sistema educativo.

En este sentido el sistema de Educación Abierta para Adultos de la S.E.P., constituye uno de los apoyos fundamentales en el proceso de rehabilitación de los jóvenes con problemas de farmacodependencia, ya que propicia en los individuos una actitud de aprendizaje -- permanente para resolver los problemas que plantea un medio social -- en constante cambio.

Por ello, el sistema de Educación Abierta para Adultos se fundamenta en los principios individuales y sociales que expresa la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y se apoya en las capacidades del propio individuo; en la actividad educativa como responsabilidad de toda la comunidad; en la igualdad de oportunidades -- para adquirir y transmitir la cultura, en la educación como un proceso a lo largo de toda la vida y en la promoción de condiciones sociales favorables a los cambios que requiere el desenvolvimiento de la comunidad nacional (S.E.P., 1978).

Las finalidades de este sistema de educación abierta plantean las necesidades de:

- Preparar al hombre para vivir una vida en plenitud, es decir, en relación creadora con sus semejantes y con la naturaleza.
- Manejar una lengua común.
- Proteger, conservar y acrecentar los bienes y valores que constituyen nuestra herencia cultural.

La Ley Federal de Educación establece las bases para que cualquier persona pueda acreditar estudios, desde primaria hasta profesional, si demuestra tener los conocimientos suficientes se expedirá certificado de estudios y se otorgará diploma, título o grado académico que acredite el saber demostrado, sin que importe la modalidad de aprendizaje que se haya utilizado.

La educación mediante el sistema abierto toma como base tal apertura y establece las acciones y mecanismos para ofrecer un servicio educativo permanente a toda la población que quiera iniciar o continuar sus estudios a través de la enseñanza abierta (SEP, 1978).

Los sistemas abiertos de educación proponen alcanzar entre otros el siguiente objetivo:

Ampliar decididamente la educación para adultos, no sólo con una gran campaña de alfabetización, sino procurando que quienes aprendan a leer y escribir cubran estudios complementarios y queden integrados a actividades culturales o de capacitación, o a ocupaciones productivas.

Por esta razón estos sistemas de educación:

- Brindan la misma oportunidad de acceso a todos los sujetos mayores de 15 años que, por diversas razones no han sido atendidos por la modalidad escolarizada.

- Permiten que todo adulto pueda alcanzar el nivel de conocimientos y habilidades equivalentes al de la educación general básica, la cual comprende la primaria y la secundaria.
- Utilizan planes, programas y materiales flexibles, elaborados especialmente para adultos.
- Propician el autodidactismo, es decir, una forma de adquirir conocimientos y desarrollar hábitos, habilidades y actitudes de manera personal, aún sin el auxilio de los planteles educativos.
- Propician que cada estudiante evalúe su propio aprendizaje.
- Ofrecen a los adultos la oportunidad de incorporarse al estudio - sin desatender sus ocupaciones habituales. Se puede estudiar en el hogar, en la oficina, en la fábrica, en los centros de servicio, - tanto en el campo como en la ciudad.
- Permiten que el educando adquiera conocimientos y desarrolle habilidades al ritmo que determine el uso de su tiempo libre. No se requiere un horario rígido en el estudio.
- Contemplan múltiples posibilidades de aprendizaje, desde el estudio individual hasta el aprendizaje en círculos de estudio.
- Apoyan con servicios de orientación, a través de asesores a la persona que lo solicite.
- Permiten que el estudiante se registre en el sistema, sin tener que presentar ningún documento.
- Acreditan los conocimientos en períodos y sitios adecuados a las necesidades individuales o del grupo de estudio.
- Favorecen la capacitación para el trabajo.
- Estimulan y demandan la participación solidaria de todos en la elevación de los niveles culturales, sociales y económicos del país.

Ahora bien, tomando en cuenta las características del Sistema de Educación Abierta para Adultos de la SEP; se consideró importante plantear dicho sistema educativo como un complemento de apoyo en la rehabilitación de los jóvenes que presentan problemas de farmacodependencia y que por ello, ya no pueden continuar sus estudios en el sistema tradicional escolarizado.

Las características mencionadas del sistema abierto se adecúan a todas aquellas personas que deseen iniciar o continuar sus estudios mediante la enseñanza abierta.

Es así, que a raíz de este sistema de educación surge la necesidad de hablar del papel que juega la lectura en la vida de los individuos, por lo que a continuación se presenta.

3. LA IMPORTANCIA DE LA LECTURA

La lectura involucra un número de habilidades generales que no deben ser ignoradas en ningún análisis serio sobre el tema. La frecuente afirmación, por ejemplo, de que la lectura requiere de un tipo especial de discriminación visual, descuida por completo los hechos — fundamentales con respecto al papel del aparato visual y sus conexiones en la lectura.

No es necesario ningún tipo o grado excepcional de agudeza visual para discriminar entre las letras o palabras impresas; probablemente cualquier persona que pueda distinguir entre dos caras a tres metros de distancia tiene la suficiente capacidad visual para aprender o poder leer. Un lector debe descubrir las diferencias críticas mínimas entre las letras y las palabras, lo cual no es un asunto de saber cómo mirar sino de saber qué es lo que hay que buscar.

Debido a las características completamente generales del sistema visual y del lenguaje humano, la lectura fluida, de hecho, depende de una habilidad para confiar en los ojos lo menos que sea posible.

Tal habilidad no se enseña; las personas la adquieren cuando emplean habilidades perceptuales y cognoscitivas comunes a muchos aspectos cotidianos de la percepción visual (Smith, 1983).

Otra afirmación persistente es que la lectura constituye simplemente un asunto de "decodificar el sonido", es decir, de traducir — los símbolos escritos en una página a sonidos reales o imaginados — del habla, de manera que aprender a leer se convierte en poco más — que memorizar las reglas seleccionadas para decodificar y en practicar su uso. Pero el análisis de las relaciones entre lo impreso y el habla no sólo confirma que las "reglas" para deletrear los sonidos son desmedidamente complicadas e inconfiables en inglés, sino — que también son bastante irrelevantes para la lectura en muchos — idiomas.

La lectura es menos un asunto de extraer sonidos de lo impreso - que de darle significado. Los sonidos que supuestamente revelan el - significado de secuencia de letras no pue en, de hecho, ser producidos, a menos que un significado probable se pueda determinar de ante mano.

La comprensión de la lectura, por consiguiente, no se puede lograr sin algunos conocimientos generales con respecto a la naturaleza del lenguaje y de varias características del funcionamiento del - cerebro humano (Smith, 1983).

De hecho, a nivel orgánico no existen órganos aislados con respecto a la lectura. No hay nada en la lectura, en lo que se refiere a la visión, que no esté involucrado en las actividades perceptuales, tales como distinguir a las mesas de las sillas o a las perros de los gatos. No hay nada en la lectura, en lo que al lenguaje se refiere, que no esté dentro de la competencia de cualquiera que posea la habilidad para comprender el habla.

Aunque la dificultad con que algunas personas enfrentan el aprendizaje de la lectura, a menudo se atribuye a cierto tipo de daño cerebral mínimo, pero no hay evidencia convincente de que una parte particular del cerebro esté exclusivamente involucrada en la lectura.

Existen diferentes razones para que se presenten dificultades en la lectura, aparte de los desórdenes cerebrales; los conflictos personales, sociales o culturales pueden interferir críticamente en la motivación o en la habilidad de una persona para aprender a leer; y además es posible que se cometan errores durante la instrucción, inclusive los sujetos pueden desarrollar hábitos de lectura que hagan imposible la comprensión (Smith, 1983).

Todavía en la actualidad existen diversos campos profesionales - que tratan de esclarecer las acusas de la incapacidad para la lectura.

Las disciplinas médicas atribuyen que la incapacidad para la lectura es debido a una deficiencia física, ocasionada por un daño o -- una disfunción cerebral. El daño o disfunción cerebral significa que se destruyó tejido del cerebro por una lesión física o que ciertas funciones cerebrales sólo se ejercen de modo parcial debido a un -- accidente, una enfermedad o una deficiencia química del organismo.

Por lo general, el diagnóstico se efectúa por medio de un electroencefalograma o evaluación de las ondas cerebrales.

Por otra parte, existen muchos investigadores que consideran que la incapacidad para la lectura no es causada por lesiones cerebrales, sino que obedece a la existencia de centros inactivos o poco desarrollados en el sistema cerebral (Jordan, 1982).

Jordan también menciona que muchos educadores, en cuanto a la incapacidad para la lectura, no tienen opiniones muy definidas en uno u otro sentido, se hallan atrapados entre ambos puntos de vista -- opuestos. Sin embargo, su preocupación esencial reside, simplemente, en identificar la conducta deficitaria, esbozar procedimientos de enseñanza apropiados y enseñar a las personas que presentan tal incapacidad a desenvolverse en situaciones lingüísticas. Como no se conocen con exactitud las causas de la incapacidad para la lectura, si los educadores no actuaran hasta tanto se las determinase con precisión, millones de semianalfabetos ingresarían sin preparación alguna en la vida adulta.

Por ejemplo, el hecho de que el cerebro de Carlitos haya sufrido o no daños en el momento de nacer no es lo que más importa cuando se trata de evaluar sus progresos o fracasos en el ciclo de lectura de segundo grado. Asimismo, que la incapacidad de Ana para distinguir entre dos palabras se deba o no a la privación de oxígeno cuando casi se ahogó hace tres años, no tiene mayor significado cuando, den -

tro del aula, la pequeña se esfuerza por cumplir con la prueba de gramática del viernes. El interés inmediato de los docentes reside en determinar qué puede hacerse ahora, dentro del contexto de las limitaciones de la escuela, para contribuir a que Carlitos y Ana se conviertan en personas independientes, capaces de leer y escribir.

Con respecto a la importancia que tiene la lectura, a continuación se mencionarán algunos autores importantes que señalan lo trascendente que es la lectura en la vida diaria de los individuos.

Intriago (1982) menciona que el saber leer es requisito para todo avance que trascienda al nivel de mera supervivencia, ya que sin la lectura, la misma supervivencia se vuelve imposible en un medio urbano en donde la tecnología invadió todas las áreas de la convivencia humana. La misma riqueza y complejidad de dicha tecnología han hecho de la lectura el instrumento más poderoso e indispensable de la educación.

También señala que el aprendizaje de la lectura y la comprensión de su contenido de ninguna manera son procesos que culminan y se dan por concluidos al término de la enseñanza primaria. La información susceptible de ser transmitida a través de la lectura reproduce todos los niveles de complejidad del pensamiento humano. Por ello no es descabellado suponer que la comprensión de la lectura es un proceso de toda la vida, cuyas características y niveles de aplicación varían substancialmente de una etapa a otra del desarrollo cognoscitivo.

Apoyando lo anterior, Smith (1983) considera lo siguiente: "Todos debemos leer para aprender a leer, y cada vez que leemos aprendemos más acerca de la lectura. Nunca hay un lector "completo". La principal diferencia entre comenzar a leer y la lectura fluida es que el comienzo es mucho más difícil. Hasta los lectores más capaces ten --

drán dificultades al leer algunos materiales, aunque siempre podrán aprender a hacerlo mejor a medida que adquieran una mayor experiencia".

López y Rocha (1983) estiman que la lectura, y específicamente la comprensión de la lectura, es requisito para habilidades más complejas, ya que un sujeto que no puede aprender a leer y a escribir, o que lo hace con dificultad, está expuesto a presiones del medio ambiente y probablemente puede tener complicaciones en la adquisición general de conocimientos, puesto que éstos se transmiten a través de la lectura y escritura. En la actualidad la enseñanza de la lectura y la escritura debe ser más amplia que en el pasado, ya que dicha enseñanza debe satisfacer las exigencias cada vez mayores de la vida contemporánea.

Otro autor, Ribes (1975) señala que el desarrollo de un repertorio académico (la lectura), permite perfeccionar nuevas conductas que pueden tener valor adaptativo eventual y a la vez aumenta las oportunidades de exposición a formas más complejas de actividad y reforzamiento social.

Ladrón (1985) señala y enfatiza que en nuestros días, la importancia de la comunicación escrita es equiparable a la de la comunicación oral por su compleja estructura y su potencial ilimitado; sin embargo, comenta el autor: "La trascendencia de la palabra escrita es única por su capacidad de registro, su permanencia y sus posibilidades de difusión universal".

También considera que la lectura tiene un papel trascendental en nuestra vida cotidiana, porque su ejercicio vincula al hombre con la memoria de la comunidad a la que pertenece y lo faculta para conocer y comprender los conocimientos generados de la historia en todos los ámbitos de nuestro planeta.

Braslavsky (1962), esta autora señala lo siguiente: "es indudable

que la lectura es señal de la realidad que no solamente se escucha sino también se vé a través de un signo gráfico que la representa, multiplicando enormemente el poder específico de expresión; existiendo en la actualidad nuevas investigaciones que comprueban de manera experimental, la influencia que en el proceso de desarrollo tiene - la lectura para toda la personalidad del individuo ya que, no sólo modifica las particularidades de su pensamiento sino que también influye sobre su carácter:"

Calvino (citado en Ladrón, 1985) considera que la lectura no es comparable con ningún otro medio de aprendizaje y de comunicación, - ya que la lectura tiene su propio ritmo, gobernado por la voluntad del lector; la lectura abre espacios de interrogación, de meditación y de examen crítico, en suma, como lo señala el autor: "de libertad, pues la lectura es una realación con nosotros mismos y no únicamente con el libro, sino con nuestro medio anterior y con posibles eventos futuros a través del mundo que el libro nos abre".

Ladrón (1985) expone que: "debido a la importancia que tiene el - acto de leer y su papel trascendental en la vida del individuo con - temporáneo, es por lo que se ha considerado un proceso sumamente complejo e importante para investigar dentro del campo de la psicología, ya que uno de los problemas a los que se enfrenta el psicólogo es la medición de numerosas e importantes habilidades complejas en el hombre, tales como lo son la lectura y más específicamente la comprensión de la lectura, puesto que durante la ejecución de éstas, es necesario coordinar muchos procesos que actúan simultáneamente, por ejemplo: procesos neurológicos, psíquicos, fisiológicos, etc. Sin embargo, el psicólogo ha insistido en el estudio de dichas habilidades, auxiliándose de las aportaciones efectuadas por estudiosos de otras disciplinas como la lingüística, la antropología, la pedagogía, la cibernética, la sociología, la medicina, etc".

Hasta ahora ha sido muy difícil aplicar técnicas y procedimientos adecuados que permitan conocer cómo operan los procesos que dan lugar a dichas habilidades tan complejas, ya que el ser humano se caracteriza por una serie de rasgos de tipo biológico, de tipo psicológico, social y cultural, los cuales conforman al sujeto como individuo único, con características específicas y peculiares. Por lo tanto, los individuos se relacionan a partir de sus propias características biológicas, psicológicas y socioculturales, con sus intereses individuales y sus expectativas, con sus actitudes y valores, así como con sus experiencias previas, estos elementos determinan o condicionan el estado intelectual y afectivo de cada individuo. Dichos elementos necesariamente afectan las posibilidades reales de los aprendizajes que pretende cada persona o que pretenden la escuela, la familia, el estado, etc.

De este modo, como lo menciona Zarzar (1983) es preciso distinguir las características del individuo que son susceptibles de modificación a través del proceso educativo de aquellas otras que no lo son, tales como las características genéticas y las experiencias previas de cada individuo.

Por ejemplo, una deficiencia sensorial, visual o auditiva, pueden ser causas para que dificulten el proceso de la lectura; pero también existen otras causas que pueden influir para que se presente el fracaso en el aprendizaje de la lectura o en el fracaso escolar en su conjunto, ya sea por el temperamento del individuo, por su ambiente familiar o por un maestro incapaz.

De esta manera, al identificar qué características del individuo son susceptibles de modificar a través del proceso educativo, entonces se podrá considerar lo que propone Azar (1978) "Educar con sistema y mediante métodos que conduzcan al conocimiento de mejores niveles de vida puede ser el acceso a la información mediante la lectu -

ra, lo cual, podría ser entendido como el derecho al disfrute de las mejores formas de vida, esto es, vivir mejor y de una manera consciente".

Habiendo señalado en forma general la importancia del poder tener acceso a la lectura para todo individuo, y aunado a esto, lo anteriormente mencionado acerca de la farmacodependencia en relación con la población estudiantil y de haber señalado al Sistema de Educación Abierta para Adultos de la S.E.P. como alternativa de apoyo en la rehabilitación de los jóvenes farmacodependientes; ha sido preciso y necesario explorar bajo qué condiciones experimentales éstos jóvenes pueden adquirir habilidades suficientes para la comprensión de la lectura y de ahí a su reingreso a la vida académica, mediante el Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MELI), investigado anteriormente en México por Nieves (1981); y a continuación se explicará con mayor detalle.

4. METODO PARA LA COMPRENSION DE LA LECTURA INDIVIDUAL

(M E C L I)

El Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI) - fue investigado inicialmente en México por Nieves (1981), dicho método se diseñó con la finalidad de favorecer el autoaprendizaje mediante la formación del sujeto para la comprensión de la lectura o estudio independiente.

El Método de Comprensión de la Lectura Individual (MECLI) está integrado por un cuadernillo de 10 lecturas y 5 tareas que forman el trabajo para la comprensión, las cuales ejecutan los sujetos después de leer cada lectura (ver apéndices 4 y 5).

Cuadernillo de lecturas: Este cuadernillo está formado por diez - lecturas diferentes, escritas a máquina en hojas tamaño carta.

El contenido de cada lectura está estructurado en la forma siguiente:

- A) Nombre del autor y título de la lectura
- B) Breve biografía del autor; un párrafo acerca del tema central y los puntos importantes.
- C) La lectura, la cual estaba escrita a máquina a triple espacio y, progresivamente, estaban marcados los renglones del texto con números arábigos sobre el extremo izquierdo y los párrafos sobre el extremo derecho con números romanos.

Trabajo para la comprensión: Son diversas series de ejercicios - que se realizan después de leer cada lectura en cada una de las sesiones (se realiza una lectura por sesión).

Los ejercicios para la comprensión están estructurados en 5 tareas, en la forma siguiente:

- 1) Aprendizaje de conceptos nuevos: en esta serie de ejercicios, los sujetos integran la información nueva al conocimiento ya existen-

te a partir de un contexto, más que a partir de una oración aislada.

- 2) Memoria: Esta serie de ejercicios están estructurados de tal forma que a partir de los pasajes del texto (la lectura) y dentro de un marco de referencia analógico gramatical, los sujetos realizan los ejercicios, los cuales favorecen el recuerdo y permiten expresarlo en forma escrita, esto es, reproducen partes de la lectura en forma escrita.
- 3) Inferencia: En esta serie de ejercicios, por lo general, los sujetos van más allá de la información adquirida en el pasaje leído y sacan conclusiones a partir de la lectura, conclusiones que no están explícitamente establecidas en el texto, es decir, a partir de una proposición universal seguida de una particular, los sujetos deben escribir una tercera a manera de conclusión.
- 4) Juicio Crítico: En esta serie de ejercicios, se pretende formar a los sujetos para que interpreten, critiquen y evalúen el contenido de las lecturas, para lo cual deben responder en forma escrita a los esquemas interrogativos que se les presentan en esta serie de ejercicios.
- 5) Creatividad de solución de problemas: En esta serie de ejercicios, a los sujetos se les pone en contacto con el "mundo real", es decir, se les facilita aplicar los principios teóricos adquiridos en el estudio individual, esto es, a partir de un problema dado - en el contenido de la lectura o de un problema tomado de la vida real y relacionado con la lectura, se les pide a los sujetos que escriban el proceso de solución a partir del esquema que se les propone:
 - Identificar y definir el problema
 - Obtención de datos relacionados con el problema
 - Elaboración de una lista de posibles soluciones

- Descripción de las causas de las soluciones propuestas
- Selección de una solución
- Implementación de la solución.

Después de haber mencionado brevemente cómo está integrado el Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI), a continuación se explicará la investigación realizada por Nieves (1981) de su tesis de maestría titulada "Efectos de la disponibilidad de consulta y/o motivaciones con diferentes referentes teóricos sobre la comprensión de la lectura individual a través de un método específico". Se expondrán los fundamentos utilizados para esta tesis.

Nieves (1981) llevó a cabo la investigación con dos propósitos: Uno de ellos fué, proporcionar tareas estructuradas que favorecieran la formación de habilidades para comprender lo que se lee o se estudia de manera independiente y, el segundo propósito, atendiendo a las diferencias individuales, investigar bajo qué condiciones el sujeto adquiere un mayor nivel de rendimiento en la realización de las tareas para la comprensión de la lectura.

Para lo cual, Nieves (1981) utilizó el "MECLI" durante diez sesiones con 80 adolescentes de sexo femenino de educación secundaria, cuyas edades oscilaban entre los 11 y 15 años y el C.I. entre 66 - 144 en la escala de WISC. Se formaron al azar 8 grupos experimentales con post-test únicamente y durante las diez sesiones, cada uno de los grupos realizaba la lectura y el trabajo de comprensión del "MECLI" bajo alguna de las siguientes condiciones manejadas en la investigación:

- 1) Con asesoría y sin consulta a la lectura: la asesoría en esta condición consistió en que los sujetos que recibían este tratamiento podían consultar al asesor cuantas veces lo necesitaran durante el desarrollo de las tareas para la comprensión; el asesor a su vez podía contestar a las preguntas de los sujetos bajo las si --

güentes formas : leyendo en voz alta, para el sujeto que pregunta, el párrafo de la lectura donde se encontraba la respuesta; y/o dando sinónimos de la respuesta correcta.

Sin consulta a la lectura, esta situación consistió en que cada uno de los sujetos del grupo experimental sólo podía leer una vez el contenido del texto y al terminar lo entregaba al asesor, de tal manera que no podía consultarlo durante el desempeño de las tareas para la comprensión.

- 2) Con asesoría y con consulta a la lectura: Esta condición fue igual que la anterior en cuanto a asesoría; pero con respecto a consulta a la lectura, los sujetos conservaban las hojas de la lectura y podían consultarlas cuantas veces fuera necesario durante la realización de las cinco tareas para la comprensión.
- 3) Sin asesoría y sin consulta a la lectura: Los sujetos que recibieron este tratamiento, leían una vez el texto y lo entregaban al asesor, pero no podían recibir orientación del asesor ni consultar la lectura durante el desarrollo de las tareas para la comprensión.
- 4) Sin asesoría y con consulta a la lectura: Los sujetos en este tratamiento no obtuvieron orientación por parte del asesor, pero conservaron el texto y pudieron consultarlo cuantas veces les fuera necesario hacerlo durante la realización de las tareas para la comprensión.
- 5) Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional con verbalización de consecuencias positivas: Esta condición fue igual a la anterior y además, cada uno de los sujetos recibió por escrito, un párrafo motivacional con referente teórico conductual

el cual podían leer durante la sesión cuantas veces lo quisieran (ver apéndice No.7).

- 6) Sin asesoría, con consulta a la lectura y hoja motivacional con referente de satisfacción interpersonal y bienestar personal: Esta condición fue igual a la anterior; la variación consistió en que el texto motivacional tuvo referente teórico de tipo psicoanalítico (ver apéndice No. 8).
- 7) Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional con referente de logro: Esta condición fue igual a la anterior; la variación consistió en que el texto motivacional tuvo referente teórico de tipo cognitivo (ver apéndice No. 9).
- 8) Sin asesoría, con consulta a la lectura y hoja motivacional con referente personal y social humanitario: Esta condición fue igual a la anterior; la variación consistió en que el texto motivacional tuvo referente teórico de tipo humanista (ver apéndice No.10).

Nieves (1981), previamente a la investigación, publicó una convocatoria dirigida a los padres de familia del Instituto Rafael Rossi para que colaboraran con la investigación en la que sus hijas iban a tomar parte.

Posteriormente, la semana previa al inicio de la investigación se aplicó el WISC a todos los sujetos para obtener el diagnóstico de Coeficiente Intelectual por sujeto y por grupo, el cual tuvo la función de ser una variable controlada en los sujetos. También durante esta semana se les aplicó algunas encuestas: a) "Preferencias" y b) "Alternativas de Gratificación".

Posterior a esto, se dió inicio a los diez días de sesiones experimentales, en donde el primer día, horas antes de la primera sesión experimental, los colaboradores recibieron el paquete de material correspondiente, el entrenamiento para el desempeño de sus respectivos

roles y la capacitación para el adecuado manejo del material. Unos momentos antes de iniciarse la sesión, cada uno de los colaboradores estaba ocupando su respectivo puesto para esperar a los estudiantes con el fin de dar principio a la sesión a la hora indicada. Para iniciar la sesión, el asesor de cada grupo entregaba el material a los sujetos y les leía el instructivo correspondiente, una vez iniciada la lectura, tanto el observador como el asesor y para fines de confiabilidad, tomaban los registros de tiempo y de consulta a la lectura y/o al asesor por sujeto en cada uno de los grupos.

Cuando los sujetos de los grupos experimentales iban terminando las tareas correspondientes al trabajo de comprensión, pasaban al salón indicado donde les fue aplicada por primera vez la encuesta "En mi Opinión".

Las siguientes sesiones experimentales se llevaron a cabo de igual manera, con excepción de que la encuesta "En mi Opinión" sólo se aplicó en la primera, quinta y décima sesiones.

Dicha encuesta se aplicaba con la finalidad de detectar las variantes de apreciación por parte de los sujetos hacia la investigación en cuanto a: 1) condiciones de trabajo; 2) calidad del método; 3) contenido y 4) obtención de satisfacción en el trabajo.

En cuanto a los resultados obtenidos, Nieves (1981) reporta que se encontraron diferencias significativas entre el grupo sometido al tratamiento (5) "sin asesoría, con consulta y con hoja motivacional de consecuencias positivas" y los grupos sometidos a los tratamientos (1) "con asesoría, sin consulta a la lectura" y (4) "sin asesoría y con consulta a la lectura".

Consistentemente los datos mostraron que cuando los sujetos trabajaron bajo el tratamiento (5), presentaron un rendimiento más alto, el cual fue de 84%; y los tratamientos (1) y (4) arrojaron los re

sultados más bajos en rendimiento, 70% en cada uno. De tal manera - Nieves concluye que los datos muestran que el rendimiento estuvo directamente afectado por los tratamientos.

En cuanto a la validación de la encuesta "En mi Opinión" con respecto a: 1) condiciones de trabajo; 2) calidad del método; 3) contenido y 4) obtención de satisfacción en el trabajo arrojó un 85% por parte de los sujetos de los grupos experimentales y un 92% por parte de los padres de los sujetos.

Por todo lo mencionado; en el presente trabajo de tesis se eligió explorar el Método de Comprensión de Lectura Individual" (MECLI) propuesto por Nieves (1981), es decir, explorar sólo cuatro condiciones experimentales con 8 jóvenes farmacodependientes de sexo masculino, ya que el MECLI presenta características que se adecúan a los objetivos del Sistema de Educación Abierta para Adultos, los cuales ya fueron mencionados al proponerse a este sistema de Educación Abierta como apoyo en la rehabilitación de los jóvenes con problemas de farmacodependencia, ya que estos sujetos presentan dos situaciones importantes en relación a su actividad escolar: 1) Disminución ostensible en su rendimiento escolar (Déficit Escolar) y 2) Abandono prematuro de sus estudios.

Por ello se decidió utilizar el MECLI en cuatro condiciones experimentales:

- 1) Con asesoría y sin consulta a la lectura
- 2) Con asesoría y con consulta a la lectura
- 3) Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas
- 4) Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas.

Según Nieves (1981) el MECLI favorece el autoaprendizaje mediante la

formación del sujeto para la comprensión de la lectura o estudio independiente, lo cual es necesario en el Sistema de Educación Abierta para Adultos de la S.E.P.

La condición experimental "con asesoría y sin consulta a la lectura", en la investigación realizada por Nieves (1981), arrojó los resultados más bajos en el rendimiento de los sujetos; y la condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas" arrojó los resultados más altos en el rendimiento de los sujetos.

La condición experimental "con asesoría y con consulta a la lectura", en la investigación de Nieves (1981), los sujetos arrojaron en su rendimiento los porcentajes entre 73% y 78%, es decir, estos porcentajes se encontraban entre los más bajos y los más altos obtenidos en dicha investigación.

La condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas", Nieves (1981) en su investigación no la utilizó.

Las cuatro condiciones experimentales mencionadas arriba, fueron elegidas para investigarlas y así; comparar los resultados obtenidos con los resultados arrojados en la investigación de Nieves (1981).

CAP. II. METODOLOGIA

M E T O D O L O G I A

Sujetos: La presente investigación se llevó a cabo con 8 sujetos con problemas de farmacodependencia funcional, que asistían a un centro comunitario de tratamiento y rehabilitación de consulta externa. La selección de los sujetos se realizó en base a los siguientes requerimientos: ser sujetos del sexo masculino, entre los 15 y 20 años y haber abandonado sus estudios pero, pero que sabían leer y escribir.

Escenario: La investigación se llevó a cabo en el Centro Comunitario "Torres de Padierna", el cual se encuentra ubicado dentro del Deportivo "Rodolfo Sánchez Taboada" en el Ajusco, perteneciente a la Delegación de Tlalpan. En particular, la investigación se efectuó dentro del área académica de dicho centro, la cual es un salón con buena iluminación de 3 x 6m., en donde había 5 mesas de estudio de 80 x 50cm., 2 mesas de estudio de 1.20 x 1m., 2 escritorios para los asesores y un estante para los libros.

Definición de variables:

Variables Independientes: las variables independientes consistieron en el tratamiento al que fueron expuestos los sujetos en las sesiones experimentales, con el fin de comprobar bajo qué condición se logra un mejor rendimiento en el trabajo de la comprensión de las lecturas del MEXLI.

Las condiciones experimentales y las variables independientes fueron las siguientes:

- 1) Con asesoría y sin consulta a la lectura: En esta condición, los dos sujetos que fueron sometidos a ésta, tuvieron que cumplir con lo siguiente: En cada una de las diez sesiones experimentales, de

berían leer un texto (lectura), así que, al terminar la lectura realizaban el trabajo de comprensión del MECLI, para lo cual, se les en entregó un pequeño cuadernillo, específicamente para que realizaran los ejercicios en relación a la lectura (tareas para la comprensión de la lectura).

En esta condición, los sujetos podían pedir asesoría al experimentador (con asesoría), esto es, podían preguntar dudas o cuestiones - referentes al trabajo de comprensión que estuvieran desarrollando, - lo cual, podían hacer cuantas veces les fuese necesario.

El experimentador, a su vez, debería contestar a las preguntas de los sujetos en la siguiente forma : leyendo en voz alta para el su jeto que preguntaba, el párrafo de la lectura donde se encontraba la respuesta y/o dando sinónimos de la respuesta correcta.

Los sujetos sólo podían leer una vez el contenido de la lectura y al terminar la entregaban al experimentador, de tal manera que no po dían consultarla (sin consulta a la lectura) durante el desempeño de las tareas para la comprensión, es decir, no tenían oportunidad de - consultar a la lectura durante el desarrollo de las tareas de com - prensión del MECLI.

- 2) Con asesoría y con consulta a la lectura: Esta condición fue igual a la anterior en cuanto a lo que debían realizar en cada una de - las diez sesiones y con relación a la asesoría que proporcionaba el experimentador; pero con respecto a la consulta a la lectura, los sujetos podían conservar las hojas de la lectura y tenían la oportunidad de consultarlas cuantas veces lo necesitaran hacer du rante la realización de las tareas para la comprensión del MECLI.
- 3) Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional - de consecuencias positivas: En esta condición, durante las diez - sesiones, los sujetos no recibieron orientación por parte del ex-

perimentador (sin asesoría), pero podían conservar las hojas de la lectura (con consulta a la lectura), las cuales podían consultar -- cuantas veces les fuese necesario durante la realización de las tareas para la comprensión del MECLI.

Además los sujetos recibieron por escrito, un párrafo motivacional con referente teórico conductual (ver apéndice). Esto es, se les entregó una hoja motivacional, la cual contenía un párrafo escrito a máquina, en donde se especificaban tres alternativas posibles para lograr un premio al finalizar las diez sesiones, lo cual dependería de la calificación que obtuvieran en el desempeño de las tareas de comprensión de la lectura. Por ejemplo, si obtenían una calificación máxima, obtendrían un premio mayor (un pantalón); si obtenían una calificación media, entonces obtendrían un premio menor (una playera); pero si obtenían una calificación mínima, entonces no obtendrían ningún premio. Las tres alternativas fueron establecidas y escritas en la hoja motivacional previamente. Esta hoja la tuvieron a su disposición en todo momento durante las diez sesiones experimentales.

- 4) Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional - de consecuencias positivas: Esta condición fue igual a la anterior, con excepción de que los sujetos no recibieron, ni tuvieron acceso a la hoja motivacional de consecuencias positivas.

Variables Dependientes:

Las variables dependientes consistieron en las tareas que tenían que realizar después de cada lectura, durante las diez sesiones experimentales.

Las tareas de comprensión de la lectura son las siguientes:

- 1) Aprendizaje de conceptos nuevos; 2) Memoria; 3) Inferencia; 4) Juicio crítico y 5) Creatividad de solución de problemas.

Las cinco tareas comprenden el trabajo de comprensión de las lecturas que los sujetos realizaron en cada una de las sesiones experimentales.

A continuación serán explicadas cada una de las tareas del trabajo de comprensión de las lecturas del Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI), según Nieves (1981).

TRABAJO DE COMPRENSION: Por trabajo de comprensión se entendió el hecho de que el sujeto realizara las cinco tareas que suceden a cada lectura en el MECLI.

- 1) Aprendizaje de conceptos nuevos: Consistió en que el sujeto, mediante esquemas preparados de antemano, pudiera relacionar cada nueva palabra con la definición correspondiente, es decir, generalizar y discriminar; identificar etimologías, sinónimos y antónimos; escribir a partir de las mismas palabras nuevas las correspondientes supraordinadas, coordinadas y subordinadas y aplicar las convencionalmente según sus diferentes acepciones, esto es con la finalidad de que los sujetos integren la información nueva al conocimiento ya existente a partir de un contexto, más que a partir de una oración aislada.
- 2) Memoria: Consistió en que en esta serie de ejercicios, el sujeto a partir de los pasajes de la lectura y dentro de un marco de referencia análogo gramatical pudiera realizar los ejercicios que favorecen el recuerdo y permiten expresarlo en forma escrita, esto es, reproducir partes de la lectura en forma escrita.
- 3) Inferencia: Consistió en que el sujeto, a partir de una proposición universal seguida de una particular, escribiera una tercera a manera de conclusión.

- 4) Juicio Crítico: Consistió en que el sujeto debería responder en forma escrita a los esquemas interrogativos que le permitieran interpretar, criticar y evaluar el contenido de la lectura y generar así ideas originales.
- 5) Creatividad de solución de problemas: Consistió en que el sujeto, a partir de un problema dado en el contenido de la lectura o de un problema tomado de la vida real y relacionado con la lectura, escriba el proceso de solución del problema a partir del esquema que se le propone:
- Identificar y definir el problema
 - Obtención de datos relacionados con el problema
 - Elaboración de una lista de posibles soluciones
 - Descripción de las causas de las soluciones propuestas
 - Selección de una solución
 - Implementación de la solución.

D I S E Ñ O:

Se empleó un diseño individual con 8 sujetos, los cuales estuvieron bajo las siguientes condiciones experimentales:

Sujetos 1 y 2: Con asesoría y sin consulta a la lectura.

Sujetos 3 y 4: Con asesoría y con consulta a la lectura.

Sujetos 5 y 6: Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas.

Sujetos 7 y 8: Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas.

La asignación de los sujetos a cada una de las condiciones experimentales se efectuó al azar.

M A T E R I A L E S :

Entrevista Inicial: Es un formato que contiene 40 preguntas con la finalidad de obtener información sobre tres aspectos importantes considerados en la presente investigación: 1) aspectos sobre antecedentes escolares de los sujetos; 2) antecedentes sobre la lectura y --- 3) antecedentes sobre la farmacodependencia de los ocho sujetos (ver Apéndice No. 1).

Cuadernillo de lecturas: este cuadernillo contiene diez lecturas escritas a máquina en hojas tamaño carta, las cuales están estructuradas en la forma siguiente:

- A. Nombre del autor y título de la lectura.
- B. Breve biografía del autor; un párrafo acerca del tema central y los puntos más importantes de la lectura.
- C. La lectura, la cual está escrita a máquina a doble espacio y, progresivamente están marcados los renglones de la lectura con números arábigos sobre el extremo izquierdo y los párrafos sobre el extremo derecho con números romanos (ver Apéndice No. 4).

Las diez lecturas y las biografías fueron tomadas del libro "Primer Grado de Español Primera Parte" para secundaria abierta (Díaz, 1976).

Este cuadernillo de lecturas fue elaborado y evaluado previamente por Nieves (1981) durante la investigación llevada a cabo con 80 adolescentes de secundaria del sexo femenino (ver Apéndice No. 4).

Ejercicios de trabajo para la comprensión: Estos ejercicios también formaban una especie de cuadernillo, en el cual estaban contenidos los ejercicios y las tareas que debían realizar los sujetos al finalizar la lectura correspondiente a cada una de las sesiones experimentales.

Los ejercicios y las tareas del trabajo para la comprensión de las lecturas del MEBULI estuvieron estructuradas en la forma siguiente:

- Ejercicios para la tarea de Aprendizaje de conceptos nuevos

- Ejercicios para la tarea de Memoria
- Ejercicios para la tarea de Inferencia
- Ejercicios para la tarea de Juicio Crítico
- Ejercicios para la tarea de Creatividad para solución de problemas
(ver Apéndice No. 5).

Hoja motivacional de consecuencias positivas: Para los dos sujetos - que fueron sometidos a la condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectura y hoja motivacional de consecuencias positivas" se elaboró una hoja, la cual contenía un párrafo motivacional escrito a máquina con referente teórico conductual, el cual lo podían leer durante cada sesión experimental cuantas veces les fuese necesario. Dicho párrafo se utilizó con la finalidad de conocer qué efecto producía un determinado tipo de motivación en el nivel de rendimiento de los sujetos (ver Apéndice No. 7).

Encuesta "En mi Opinión": Esta encuesta fue elaborada para la investigación realizada por Nieves (1981); y que en el presente estudio también se utilizó para detectar las variantes de apreciación por parte de los sujetos hacia la investigación en cuanto a: 1) condiciones de trabajo; 2) calidad del método; 3) contenido y 4) obtención de satisfacción en el trabajo (ver Apéndice No. 3).

La misma encuesta se aplicó de manera individual en tres momentos diferentes: en la primera, quinta y décima sesiones experimentales, según describe la misma autora.

Questionario de "Hábitos de Estudio": Se utilizó el material del cuestionario de "Hábitos de Estudio" expuesto en "Nuevas Prácticas de Orientación Vocacional" por Vidales (1974), dicho instrumento se aplicó para obtener información sobre cuatro aspectos: a) hábitos higiénicos; b) condiciones materiales; c) hábitos de estudio y d) capacidad de estudio de los sujetos y conocer si en alguna medida es -

tos aspectos se encontraban o no relacionados con el nivel de rendimiento en la comprensión de la lectura a partir del MRCII (ver Apéndice No. 2).

Instructivos: Los instructivos consistieron en indicaciones escritas a máquina en las que se describía el material y se especificaban las condiciones generales de los tratamientos experimentales. Estos instructivos tuvieron la finalidad fundamental de asegurar que los sujetos trabajaran bajo el tratamiento experimental al que fueron sometidos.

REGISTROS:

Registro de tiempo: Este registro se utilizó para conocer de manera individual el tiempo de duración de cada uno de los aspectos de las sesiones experimentales: a) duración de la lectura; b) duración del trabajo de comprensión; c) duración en resolver la encuesta "En mi Opinión" en tres sesiones y d) duración de cada sesión. Para fines de confiabilidad el registro fue tomado de manera simultánea por el experimentador y observador en cada una de las cuatro condiciones experimentales (ver Apéndice No. 6).

Registros de consultas: Estos registros se utilizaron para conocer la frecuencia con que los sujetos de las condiciones experimentales sometidos a tratamiento de consulta, acudían al asesor, a la lectura o a la hoja motivacional y saber en qué medida el nivel de rendimiento estuvo afectado por el número de consultas (ver Apéndice No. 6).

Hoja de concentración de datos: Este protocolo consistió en dos hojas tamaño carta, cuyo formato facilitó hacer un vaciado global de los datos por sujeto de: a) el tratamiento experimental al que fueron sometidos; b) características de edad, años de no estudiar, tipo de --farmacodependencia y tiempo de farmacodependencia; c) nivel de rendimiento por tarea y por sesión; d) frecuencia de consultas; e) tiempo

de duración de cada uno de los aspectos de las sesiones experimentales y f) porcentajes obtenidos en las lecturas en cada una de las diez sesiones de cada sujeto y los porcentajes obtenidos en el trabajo para la comprensión mediante el MECLI (ver Apéndice No. 6).

Análisis de datos:

Para obtener la confiabilidad del cumplimiento de las condiciones de tratamiento en los sujetos, se utilizó la fórmula siguiente:

$$\frac{\text{Acuerdos}}{\text{Acuerdos} + \text{Desacuerdos}} \cdot (100) =$$

Para obtener la confiabilidad de calificación de las tareas, se utilizó la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{Frecuencia mayor}}{\text{Frecuencia menor}} \cdot (100) =$$

Para el manejo de los datos se utilizaron gráficas y tablas, en donde se señalan con claridad los resultados obtenidos en cada condición experimental de cada uno de los ocho sujetos de investigación.

PROCEDIMIENTO:

Previamente a las sesiones experimentales, a los ocho sujetos que participaron en la investigación se les aplicó una entrevista inicial, la cual recopilaba los antecedentes académicos de los sujetos e información sobre su problemática de farmacodependencia; también se les aplicó un cuestionario de hábitos de estudio, esta recopilación de información formó la primera fase que se denominó pre-experimental.

En la segunda fase, llamada experimental; estuvo formada por diez

sesiones para cada una de las cuatro condiciones experimentales. En la investigación hubo cuatro condiciones experimentales en las que participaron 8 sujetos con problemas de farmacodependencia (dos sujetos para cada condición experimental).

La fase experimental se dividió en dos partes, es decir, se trabajó primeramente con dos condiciones: 1) Con asesoría y sin consulta a la lectura; 2) Con asesoría y con consulta a la lectura, con dos sujetos en cada una de ellas (4 sujetos en total). Y posteriormente en la segunda parte de la fase experimental, se trabajó con las dos siguientes condiciones: 3) Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas; 4) Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas, con dos sujetos cada condición (4 sujetos en total).

En cada sesión experimental, tanto el experimentador como el observador y el material correspondiente a cada una de las sesiones estaban previamente preparados antes que los sujetos entraran al área donde se llevaron a cabo cada una de las sesiones experimentales.

Cada sesión duró el tiempo que los sujetos requerían para leer la lectura y realizar el trabajo de comprensión mediante el MECLI.

Para iniciar cada una de las sesiones, el experimentador entregaba el material a los sujetos y les leía las instrucciones correspondientes, lo cual dependía de las condiciones experimentales a las que estaban sometidos los sujetos. Tanto el experimentador como el observador, para fines de confiabilidad, tomaron los registros de tiempo y de consulta de cada sujeto en cada una de las sesiones que tuvieron lugar a lo largo de la investigación.

Al final de las sesiones 1, 5 y 10 de cada sujeto, se les aplicaba una encuesta llamada "En mi Opinión" (ver apéndice), la cual fue elaborada con la finalidad de detectar las variantes de apreciación

por parte de los sujetos hacia la investigación con respecto a:

- Condiciones de trabajo
- Calidad del método
- Contenido
- Obtención de satisfacción en el trabajo (Nieves, 1981).

CAP. III RESULTADOS

R E S U L T A D O S

Debido a que el objetivo de la investigación fue conocer cuál de las cuatro condiciones experimentales utilizadas era la más efectiva para incrementar la comprensión de la lectura individual mediante el MECLI en ocho jóvenes con problemas de farmacodependencia; se presentará en primer lugar, los datos obtenidos de los ocho sujetos mediante la entrevista inicial (ver tabla No. 1), la cual contiene algunos antecedentes importantes de aspectos escolares y de farmacodependencia de cada uno de los sujetos que participaron en la investigación.

Enseguida, se presentarán los resultados obtenidos del nivel de rendimiento por condición experimental en las cinco tareas del MECLI; y los resultados del rendimiento global de los sujetos en cada una de las condiciones experimentales investigadas.

Posteriormente, se mostrarán los resultados logrados en el rendimiento global y tiempo de lectura; rendimiento global y tiempo del trabajo de comprensión; rendimiento global y frecuencia de consultas en cada condición experimental.

Finalmente se presentarán los resultados obtenidos de los ocho sujetos mediante la encuesta "En mi Opinión" y el cuestionario de "Hábitos de Estudio".

DATOS DE ENTREVISTA INICIAL

51

Suj	Edad	Grado Escolar	Estudia Si / No	Expulsión Si / No	Reprobar Si / No	Dificultad en Comprensión	Experiencia con drogas	Edad de inicio	Tiempo de consumo	% R.G.
1	17	1o. Sec.	No 2 años	Si	Si	Si	Si- A/M/T P/Ce / Cig.	14	2 años	67.4
2	20	1o. Sec.	No 3 años	Si	Si	Si	Si- A/M/ /Cig.	18	2 años	49.7
3	15	2o. Sec.	No 3 meses	Si	Si	Si	Si- A/M/ /Cig.	12	2 años	78.8
4	16	6o. Año	No 3 años	Si	Si	Si	Si- A/M/T Ce/P/Co/ Cig.	12	4 años	43.6
5	15	6o. Año	No 1 año	Si	Si	Si	Si- A/M/T Ce/ Cig.	11	4 años	56.5
6	15	2o. Sec.	Si	No	No	Si	Si- A/M/P Cig.	10	4 años	53.6
7	17	6o. Año	No 1 año	Si	No	Si	Si- A/M/ Cig.	14	3 años	49.7
8	17	6o. Año	No 3 años	Si	Si	No	Si- A/M/T/ P/Ce/Cig.	13	4 años	63.6

T A B L A N O. 1

A= Alcohol
 M= Marihuana
 T= Tiner
 P= Pastillas
 Ce= Cemento
 Cig= Cigarro
 Co= Cocaina

R.G.= Rendimiento Global, obtenido por cada sujeto mediante el M&C&I.

A continuación, se presentarán ocho tablas que contienen en forma resumida los porcentajes obtenidos por los ocho sujetos en cada una de las diez de las sesiones experimentales; dichos porcentajes muestran la ejecución realizada del trabajo de comprensión mediante el MECLI en las cinco tareas : 1) Aprendizaje de Conceptos Nuevos; - 2) Memoria; 3) Inferencia; 4) Juicio Crítico y 5) Creatividad de Solución de Problemas, en las cuatro condiciones experimentales manejadas en la presente investigación: A) " Con asesoría y sin consulta a la lectura"; B) "Con asesoría y con consulta a la lectura"; C) "Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional" y -- D) "Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacio -- nal" (ver tablas No. 2 a la No. 9).

T A B L A No. 2

	sesiones experimentales										SUJETO - 1	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
M E C L I	A.C.N	75	50	35	73	70	84	58	83	71	100	70.9%
	mem.	94	100	40	40	56	50	100	76	36	87	68.9%
	Inf.	40	100	100	10	100	50	50	66	66	100	68.2%
	J.C.	35	73	32	83.3	80	80.3	100	88	13	35	67.9%
	C.S.P	78.6	55	85	75	38.6	65	40	30	25	25	61.7%
		%	64.5	77.6	70.4	56.2	80.9	65.8	69.6	78.6	42.2	69.4 = 67.4%

T A B L A No. 3

	sesiones experimentales										SUJETO - 2	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
M E C L I	A.C.N	68	81	94	81	85	80	26	100	57	100	77.2%
	Mem.	51	83	20	13	62	97	100	3.8	36	87	55.2%
	Inf.	33	21	33	50	100	25	50	33	66	0	41 %
	J.C.	75	40	42	20	29.3	57	23	84	77	25	47.2%
	C.S.P	20	0	10	40	9.1	10	50	54	35	50	27.8%
		%	43.9	45	39.8	40.8	57	53.8	49.8	54.9	54.2	52.4 = 49.7%

MECLI :

Tareas: A.C.N = Aprendizaje de Conceptos Nuevos

Mem. = Memoria

Inf. = Inferencia

J.C. = Juicio Crítico

C.S.P = Creatividad de Solución de Problemas

Condición Exp.: "CON ASESORIA Y CON CONDUCTA
A LA LECTURA"

T A B L A No. 4

	sesiones experimentales										SUJETO - 3	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
M E C L I	A.C.N	93	97	47	92	92	100	85	100	97	100	90.3%
	Mem.	100	100	99	66	88	91	100	92	27	100	86.3%
	Inf.	73	15.7	100	87	100	75	100	22	33	100	70.5%
	J.C.	87	53	100	70	53	32	61	86	30	70	75.2%
	C.S.P	97	100	46	65	72	10	85	96	70	80	72 %
		90	73	78.4	76	81	73.6	86.2	79.2	61.4	90 =	<u>78.8%</u>

T A B L A No. 5

	sesiones experimentales						SUJETO - 4				++ No pudo asistir	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9++	10++		
M E C L I	A.C.N	43	42	36	44	22	80	14	87	/	/	53.5%
	Mem.	63	0	70	0	25	91	100	0	/	/	43.6%
	Inf.	7	52.6	61	75	75	50	100	100	/	/	65 %
	J.C.	31	33	33	30	13	42	53	88	/	/	40.3%
	C.S.P	5	0	0	30	38	5	33	16	/	/	15.8%
		29.8	25.5	52	35.8	34.6	53.0	60	58.2			= <u>43.6%</u>

MECLI:

Tareas: A.C.N = Aprendizaje de Conceptos Nuevos

Mem. = Memoria

Inf. = Inferencia

J.C. = Juicio Crítico

C.S.P = Creatividad de Solución de Problemas

Condición Exp.: "SIN ASESORIA, CON CONSULTA A LA

T A B L A No. 6

LECTURA Y CON HOJA MOTIVACIONAL"

		sesiones experimentales										SUJETO - 5
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
M E C L I	A.C.N	95	46	47	55	66	73	20	77	65	100	64.4%
	Mem.	75	100	90	53	62	94	83	15	54	90	71.6%
	Inf.	73	0	50	50	100	75	20	100	100	100	66.8%
	J.C.	50	46	92	20	0	30.3	69	0	0	0	30.7%
	C.S.P	88	0	26.6	65	14	5	70	95	80	50	49.3%
		76.2	38.4	61	48.6	48.4	55.4	52.4	57.4	59.8	68	= 56.5%

T A B L A No. 7

sesiones experimentales SUJETO - 6

		sesiones experimentales										SUJETO - 6
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
M E C L I	A.C.N	68	52	82	52	66	61	35	94	28	100	63.8%
	Mem.	75	50	30	40	33	34	83	11	18	72	50.6%
	Inf.	26	36	83	0	50	25	10	66	33	100	49.5%
	J.C.	50	73	32	50	91	36	22	100	40	64	64.9%
	C.S.P	68.3	57.3	31.6	65	31.6	38.3	36	73	31.6	75	46 %
		57.4	53.6	63.7	33.4	54.3	50.8	42.2	68.8	30	82.2	53.6%

MECLI:

Tareas: A.C.N = Aprendizaje de Conceptos Nuevos

Mem. = Memoria

Inf. = Inferencia

J.C. = Juicio Crítico

C.S.P = Creatividad de Solución de Problemas

Condición Exp.: "SIN ASESORIA, CON CONSULTA A LA
LECTURA Y SIN HOJA MOTIVACIONAL"

T A B L A No. 8

	sesiones			experimentales				SUJETO - 7			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
A.C.N	88	76	41	76	81	53	32	100	47	100	69.4%
Mem.	65	100	20	26	22	86	50	0	27	66	46 %
Inf.	22	26	50	25	100	0	0	94	33	100	45 %
J.C.	12	40	32	90	48.6	43.3	76	58	6.6	11	47.7%
C.S.P	65	75	6.6	60	23.6	40	10	59	50	15	40.4%
	50	63.4	41.9	55.4	55	44.4	33.6	62.2	32.7	58.4	= 49.7%

T A B L A No. 9

	sesiones			experimentales				SUJETO - 8			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
A.C.N	75	56	47	52	92	88	47	100	89	100	74.6%
mem.	75	83	30	86	59	91	100	65	18	87	75.4%
Inf.	87	94.7	83	75	100	50	0	33	66	50	63.8%
J.C.	50	60	32	30	93.3	15	32	66	20	58	57.6%
C.S.P	20	85	20	70	52.6	10	50	90	41.6	29	46.8%
	61.4	75.7	66.4	62.6	79.3	50.8	57.8	70.8	46.9	64.8	= 63.6%

MECLI:

Tareas: A.C.N = Aprendizaje de Conceptos Nuevos

Mem. = Memoria

Inf. = Inferencia

J.C. = Juicio Crítico

C.S.P = Creatividad de Solución de Problemas

Nivel de rendimiento por condición experimental en las cinco tareas del MECLI.

Como se puede apreciar en la figura No. 1, se muestra el nivel de rendimiento de los sujetos por condición experimental en cada una de las cinco tareas: 1) Aprendizaje de conceptos nuevos; 2) Memoria; -- 3) Inferencia; 4) Juicio Crítico y 5) Creatividad de solución de problemas.

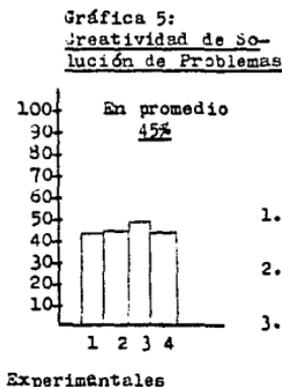
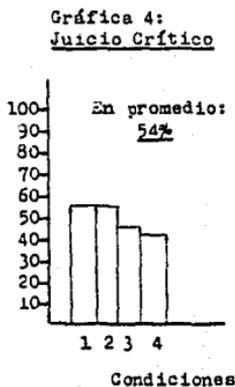
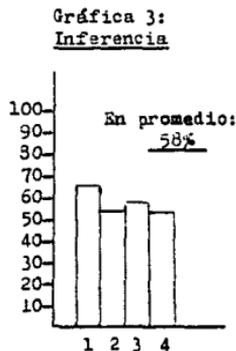
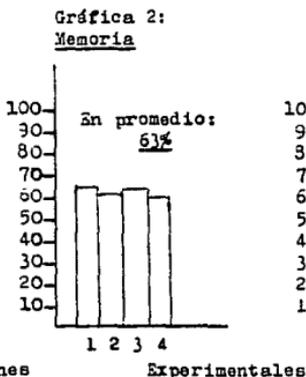
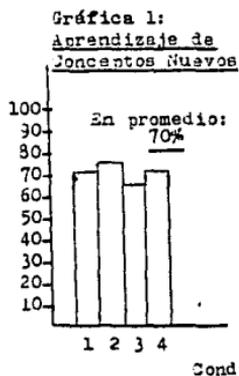
En la figura No. 1, en la porción de la gráfica 1 correspondiente a la tarea "aprendizaje de conceptos nuevos" presenta el nivel de rendimiento más alto 70%.

En la porción de la gráfica 2 correspondiente a la tarea "creatividad de solución de problemas" presenta el promedio más bajo 45%.

El nivel de rendimiento para el resto de las tareas: "memoria", -- "inferencia" y "juicio crítico" fue de 63%, 58% y 54% respectivamente.

Por lo tanto, se puede decir que existe una relación directa con el rendimiento y el tipo de tarea, es decir, de acuerdo a su complejidad.

FIGURA No. 1 : Nivel de rendimiento en cada condición experimental en las cinco tareas del MECLI.

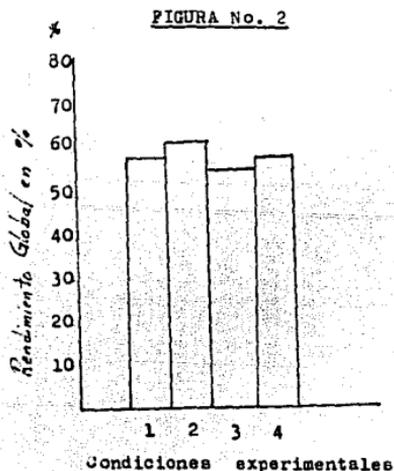


Condiciones experimentales:

1. Con asesoría y con consulta a la lectura.
2. Con asesoría y con consulta a la lectura.
3. Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional.
4. Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional.

Rendimiento global de los sujetos en cada condición experimental.

En la figura 2, se muestra el nivel de rendimiento global por condición experimental: en la condición "con asesoría y con consulta a la lectura" presenta el rendimiento más alto que fue de 61.2%; los dos sujetos sometidos a la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas" presentó un rendimiento de 55.2%; los sujetos que fueron sometidos a las condiciones "con asesoría y sin consulta a la lectura" y "sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas" presentaron los niveles de rendimiento más bajo, que fue de 58.5% y 56.6% respectivamente.



Condiciones experimentales:

1. "Con asesoría y sin consulta a la lectura". (58.5%).
2. "Con asesoría y con consulta a la lectura". (61.2%).
3. "Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional". (55.2%).
4. "Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional". (56.6%).

Rendimiento global y promedio de los sujetos en su ejecución de los ejercicios del trabajo para la comprensión en cada una de las condiciones experimentales.

De las figuras No. 3 a la No. 6 se muestra mediante gráficas el nivel de rendimiento global y promedio obtenido por los ocho sujetos en su ejecución del trabajo de comprensión de las lecturas en cada una de las diez sesiones en las cuatro condiciones experimentales.

En la figura No. 3, se presenta la condición "con asesoría y sin consulta a la lectura", en donde el sujeto 1 logró un nivel de rendimiento de 67.5%, y el sujeto 2 obtuvo un 49.6% de rendimiento promedio. Esta condición experimental obtuvo un nivel de rendimiento global de 58.5%.

En la figura No. 4, se presenta la condición "con asesoría y con consulta a la lectura", en donde el sujeto 3 obtuvo el nivel de rendimiento más alto que fue de 78.8% y el sujeto 4 obtuvo el nivel de rendimiento promedio más bajo que fue de 43.6%. Esta condición experimental presentó el nivel de rendimiento global más alto 61.2%.

En la figura No. 5, se presenta la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas", en donde el sujeto 5 obtuvo un nivel de rendimiento promedio de 56.5% y el sujeto 6 obtuvo un 54%. Esta condición experimental presentó un nivel de rendimiento global de 55.2%, el cual, fue el más bajo.

En la figura No. 6, se presenta la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas", en donde el sujeto 7 presentó un nivel de rendimiento promedio de 49.7% y el sujeto 8 logró un 63.6% en su rendimiento promedio. Esta condición presentó un nivel de rendimiento global de 56.6%.

Condición Exp.:

" CON ASESORIA Y SIN CONSULTA."

Porcentaje Global:

58.5%

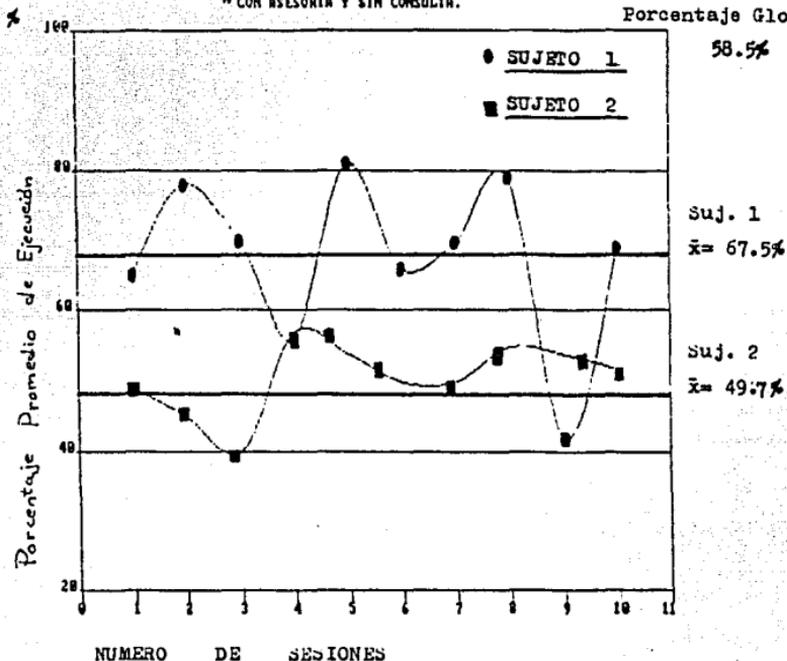


FIGURA No. 1 : Porcentajes global y promedio de ejecución en la comprensión de la lectura mediante el NECLI, bajo la condición experimental "Con asesoría y sin consulta a la lectura".

Condición Exp.:

"CON ASESORIA Y CON CONSULTA."

Porcentaje Global:

61.2%

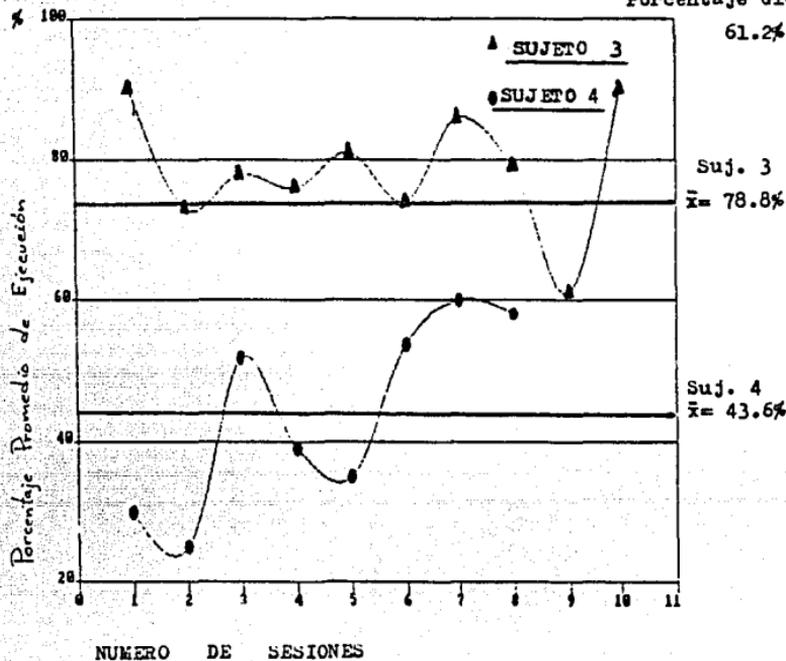


FIGURA No. 4 : Porcentajes global y promedio de ejecución en la comprensión de la lectura mediante el MECLI, bajo la condición experimental "Con asesoría y con consulta a la lectura".

Nota: El sujeto 4 no pudo asistir a las sesiones 9 y 10 de la investigación.

Condición Exp. :

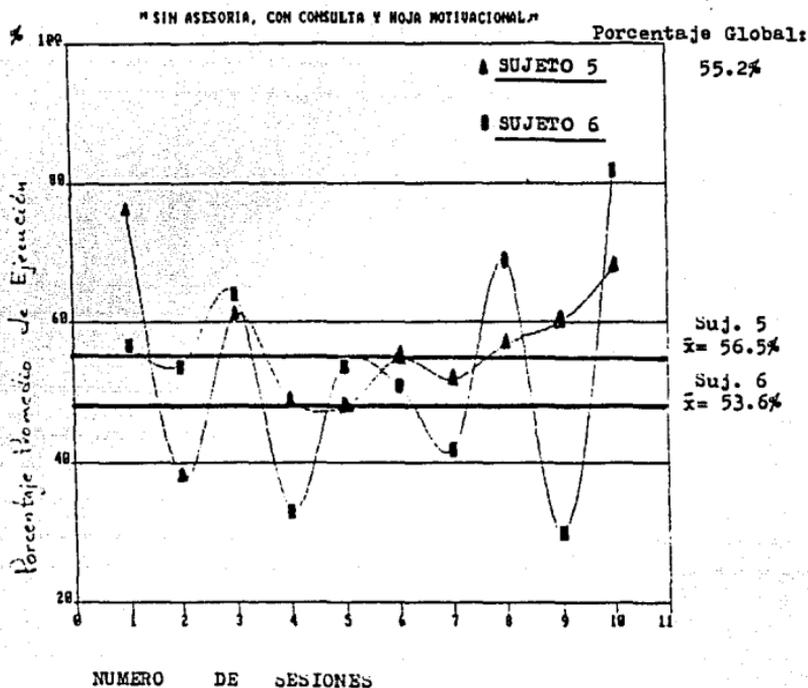


FIGURA No. 5 : Porcentajes global y promedio de ejecución en la comprensión de la lectura mediante el MECLI, bajo la condición experimental "Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional".

Condición Exp.:

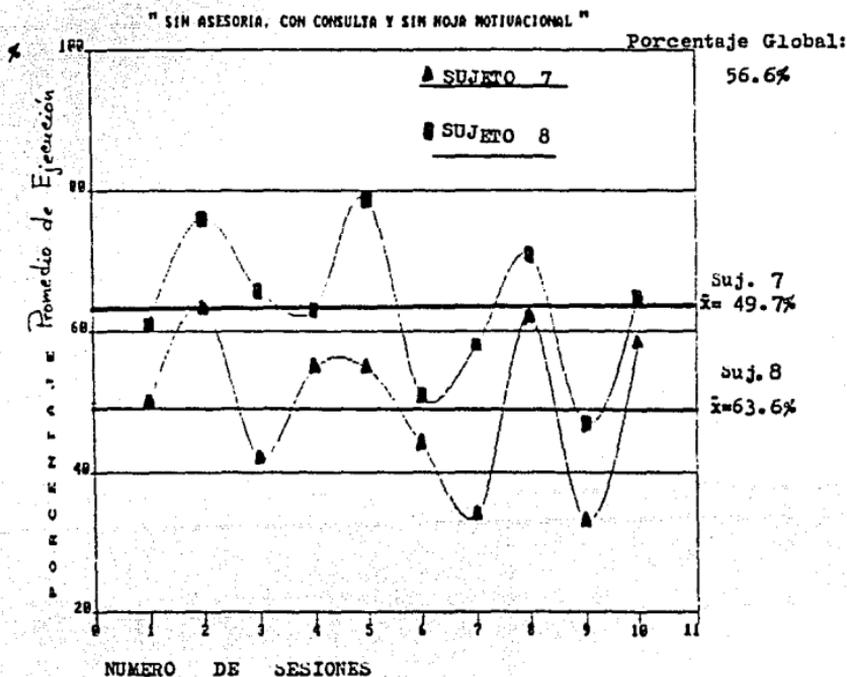


FIGURA No. 6 : Porcentajes global y promedio de ejecución en la comprensión de la lectura mediante el MECLI, bajo la condición experimental "Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional"

Rendimiento global y tiempo de lectura en cada condición experimental.

La figura No. 7 muestra el nivel de rendimiento global y el tiempo promedio de lectura de los sujetos en cada condición experimental.

La porción inferior de la figura No. 7 muestra la gráfica de los datos del tiempo en minutos que ocuparon los sujetos por condición experimental, para leer la lectura.

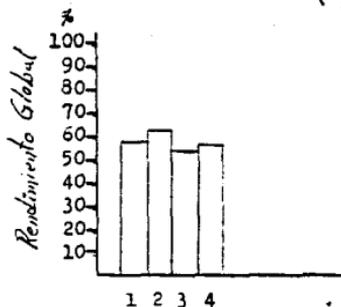
Los sujetos que estuvieron en la condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas" ocupó el mayor tiempo para leer: 1 hora. 16 minutos y arrojó el nivel de rendimiento global más bajo: 55.2%.

Los sujetos que estuvieron en la condición experimental "con asesoría y con consulta a la lectura" ocupó el menor tiempo para leer: 49 minutos en promedio y arrojó el porcentaje más alto en rendimiento global: 61.2%.

El resto de los sujetos que fueron sometidos a las condiciones: -- "con asesoría y sin consulta a la lectura" y "sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas" ocuparon 1 hora. 4 minutos en promedio para leer y arrojaron un nivel de rendimiento global de 58.5% y 56.6% respectivamente.

RENDIMIENTO GLOBAL Y TIEMPO DE LECTURA
EN CADA CONDICION EXPERIMENTAL

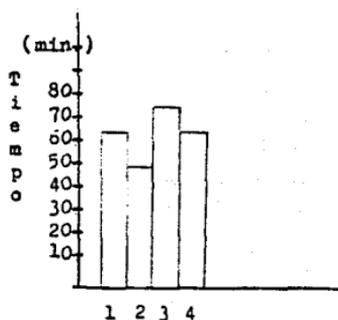
(FIGURA No. 7)



Condiciones Experimentales

Condiciones Experimentales:

1. Con asesoría y sin consulta a la lectura (58.5%).
2. Con asesoría y con consulta a la lectura (61.2%).
3. Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional (55.2%).
4. Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional (56.6%).



Condiciones Experimentales

Condiciones Experimentales:

1. Con asesoría y sin consulta a la lectura (1 hora. 4 min.).
2. Con asesoría y con consulta a la lectura (49 min.).
3. Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional (1 hora. 16 min.).
4. Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional (1 hora. 4 min.).

Rendimiento global y tiempo del trabajo de comprensión en cada condición experimental.

La figura No. 8 muestra el nivel de rendimiento y el tiempo de trabajo de comprensión mediante el MECLI de los sujetos en cada condición experimental.

La porción inferior de la fig. No. 8, muestra la gráfica de los datos del tiempo en minutos que ocuparon los sujetos por condición experimental, para realizar el trabajo de comprensión.

Los sujetos que recibieron la condición "con asesoría y sin consulta a la lectura" ocuparon el mayor tiempo para realizar los ejercicios del trabajo para la comprensión: 1 hora. 2 minutos en promedio, y obtuvo un rendimiento global de 58.5%.

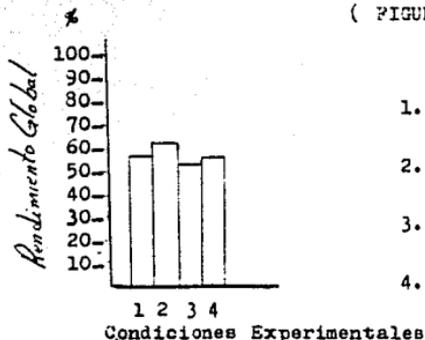
Los sujetos que estuvieron bajo la condición experimental "con asesoría y con consulta a la lectura" ocuparon el menor tiempo para realizar los ejercicios del trabajo para la comprensión: 35 minutos en promedio; además arrojaron el nivel de rendimiento más alto 61.2%.

Los sujetos que estuvieron bajo la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas" ocuparon un tiempo de 37 minutos en promedio para realizar los ejercicios del trabajo para la comprensión, el cual fue muy similar al tiempo que utilizaron en la condición anterior, pero en cuanto al nivel de rendimiento global lograron un 56.6%.

Los sujetos que estuvieron en la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas" ocuparon un tiempo de 40 minutos en promedio para realizar los ejercicios del trabajo para la comprensión y arrojaron el nivel de rendimiento global más bajo: 55.2%.

RENDIMIENTO GLOBAL Y TIEMPO DE TRABAJO
DE COMPRENSION EN CADA CONDICION EXP.

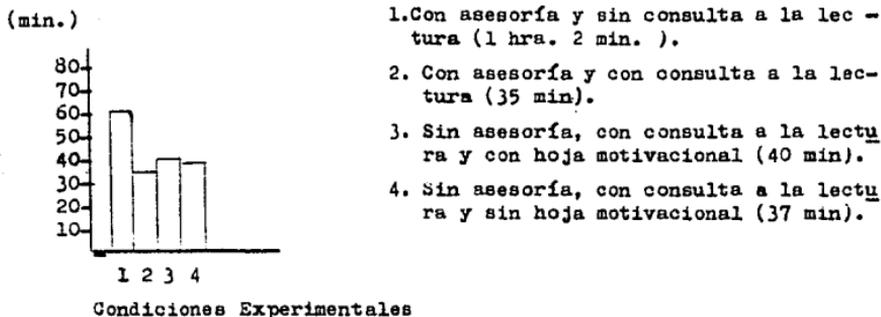
(FIGURA No. 8)



Condiciones Experimentales:

1. Con asesoría y sin consulta a la lectura (58.5%).
2. Con asesoría y con consulta a la lectura (61.2%).
3. Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional (55.2%).
4. Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional (56.6%).

Condiciones Experimentales:



1. Con asesoría y sin consulta a la lectura (1 hr. 2 min.).
2. Con asesoría y con consulta a la lectura (35 min.).
3. Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional (40 min.).
4. Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional (37 min.).

Rendimiento global y frecuencia de consultas en cada condición experimental.

En la figura No. 9 se muestra el nivel de rendimiento y la frecuencia de consultas realizadas por los sujetos en cada condición experimental.

La gráfica inferior de la figura No. 9, muestra los datos del número de consultas realizadas por los sujetos, según la condición en la que se encontraban e la investigación, por ejemplo: consultas al asesor, a la lectura o a la hoja motivacional.

Los sujetos expuestos a la condición experimental "con asesoría y con consulta a la lectura" presentó el mayor número de consultas al asesor : 84 consultas en promedio, y presentó el menor número de consultas a la lectura: 38 consultas en promedio; y arrojó un rendimiento de 61.2%, el cual, fue el más alto.

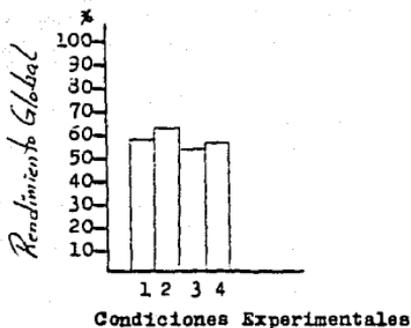
Los sujetos que estuvieron en la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas" presentó la mayor frecuencia de consultas a la lectura: 62 consultas en promedio y arrojó un nivel de rendimiento global de 56.6%.

Los sujetos expuestos a la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas" presentó en promedio: 46 consultas a la lectura; 7 consultas a la hoja motivacional, siendo esta condición experimental, la que arrojó el nivel de rendimiento global más bajo: 55.2%.

Los sujetos que estuvieron bajo la condición "con asesoría y sin consulta a la lectura" presentó en promedio 72 consultas al asesor y arrojó un nivel de rendimiento global de 58.5%.

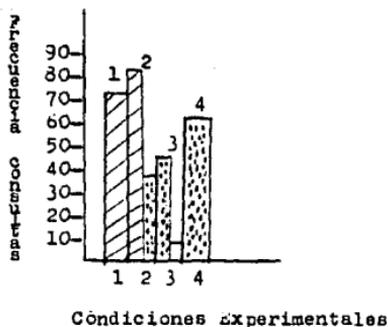
RENDIMIENTO GLOBAL Y FRECUENCIA DE CONSULTAS
EN CADA CONDICION EXPERIMENTAL

(FIGURA No. 9)



Condiciones Experimentales:

1. Con asesoría y sin consulta a la lectura (58.5%).
2. Con asesoría y con consulta a la lectura (61.2%).
3. Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional (55.2%).
4. Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional (56.5%).



Condiciones Experimentales:

1. Con asesoría y sin consulta a la lectura (72 consultas al asesor).
2. Con asesoría y con consulta a la lectura (84 consultas al asesor y 38 consultas en promedio a la lectura).
3. Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional (46 consultas a la lectura y 7 consultas a la hoja motivacional).
4. Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional (62 consultas a la lectura).

- Consultas a:
-  al asesor
 -  la lectura
 -  la hoja motivacional

Encuesta "En mi Opinión": El porcentaje obtenido en la triple apreciación por parte de los sujetos hacia la investigación fue la siguiente: Los 8 sujetos reportan que existe un 82% en cuanto a la dificultad para realizar el trabajo de comprensión; consideran que en un 54% el material favorece la comprensión y consideran que en un 76% el material es agradable (ver siguiente cuadro).

N= 8

1. Grado de dificultad para realizar el trabajo.	82%
2. El material favorece la comprensión.	54%
3. El material es agradable	76%

Estos resultados se lograron mediante la encuesta llamada "En mi Opinión" Nieves (1981)(ver apéndice 3), dicha encuesta consta de 12 preguntas con respecto a la opinión que tienen los sujetos hacia la investigación en tres aspectos: 1) grado de dificultad para realizar el trabajo para la comprensión; 2) el material favorece a la comprensión y 3) el material es agradable. Esta encuesta se aplicó en tres momentos: en la primera, en la quinta y en la décima sesiones de cada sujeto.

Cuestionario "hábitos de estudio": De las figuras No. 9 a la No.16, se muestran las gráficas de los resultados obtenidos mediante el cuestionario de "hábitos de estudio" de los ocho sujetos en las cuatro condiciones experimentales investigadas. Dicho cuestionario fue tomado de "Nuevas prácticas de orientación vocacional" por Vidales (1974); el mencionado cuestionario se aplicó para obtener información sobre cuatro aspectos: A) hábitos higiénicos; B) condiciones materiales; C) hábitos de estudio y D) capacidad de estudio y conocer en cierta medida si en alguna forma estos cuatro aspectos se encontraban o no relacionados con el nivel de rendimiento en la comprensión de la lectura a partir del MECLI.

A continuación se muestra la tabla No. 9, en donde se presentan los puntajes obtenidos por los sujetos en cada una de las condiciones experimentales en los cuatro aspectos evaluados mediante el cuestionario de hábitos de estudio.

N=8

TABLA No. 9

Puntajes:
 10 a 15= malo
 16 a 20= regular
 21 a 25= bueno
 26 a 30= muy bueno

Aspectos	Cond. exp. 1	2	3	4
A	20	23	19.5	17.5
B	19	23	20	25
C	18	23	17	20
D	19	21	17.5	23

Aspectos del Cuestionario:

- A) Hábitos Higiénicos
 B) Condiciones Materiales
 C) Hábitos de Estudio
 D) Capacidad de Estudio

Condiciones experimentales:

- Condición 1: Con asesoría y sin consulta a la lectura. (58.5%)
 Condición 2: Con asesoría y con consulta a la lectura. (61.2%)
 Condición 3: Sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional. (55.2%)
 Condición 4: Sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional. (56.6%)

En la condición experimental 1, en los cuatro aspectos evaluados mediante el cuestionario de hábitos de estudio, se obtienen puntajes regulares, con un rendimiento global en el MECLI de 58.5%.

En la condición experimental 2, en los cuatro aspectos evaluados mediante el cuestionario de hábitos de estudio, se obtienen puntajes buenos, con un rendimiento global en el MECLI de 61.2%.

En la condición experimental 3, también en los cuatro aspectos -- evaluados se obtuvieron puntajes regulares, con un rendimiento de 55.2%

En la condición experimental 4, en dos aspectos: Hábitos higiénicos y hábitos de estudio se obtuvieron puntajes buenos; y en los -- otros dos aspectos: Condiciones materiales y Capacidad de estudio se -- obtuvieron puntajes muy buenos, con un rendimiento de 56.6%.

El cuestionario de hábitos de estudio se aplicó a cada sujeto una semana antes de iniciar la investigación, junto con la entrevista inicial.

CAP. IV DISCUSION

DISCUSION

La presente investigación tuvo como propósito central evaluar la comprensión de lectura de 8 adolescentes con problemas de farmacodependencia, dicha evaluación se llevó a cabo mediante tareas estructuradas que favorecieran la formación de habilidades para comprender lo que se lee de manera individual, mediante el Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI); y en segundo lugar, atendiendo a las diferencias individuales, investigar bajo cuál de cuatro condiciones experimentales diferentes, el sujeto con problemas de farmacodependencia adquiere un mayor nivel de rendimiento en la realización de las tareas para la comprensión.

A continuación se señalan los puntos importantes que se encontraron en el presente estudio.

Cabe resaltar que algunos datos obtenidos mediante la entrevista inicial son relevantes de señalar; como por ejemplo, la edad en que los ocho sujetos inician a usar sustancias tóxicas para drogarse (ver tablã No. 1).

Como se puede observar en la tabla No. 1, los sujetos inician a ingerir droga en un intervalo de edad que oscila de los 10 a los 18 años; encontrándose que la media general fué de 13 años, este dato es de gran relevancia mencionarlo, ya que como lo anotan Mata y Echeverría (1985), la edad crítica para el inicio de drogas es de 14 a 15 años). Rango de edades que pertenecen al nivel escolar medio (secundaria).

Otro dato interesante de señalar, es por cuánto tiempo los sujetos han venido utilizando drogas, al respecto se encontró que la media general fué de 3 años de haber estado ingiriendo drogas (ver tabla No. 1). Otro punto, también significativo de mencionar, es el tipo de sustancias tóxicas (drogas) que han ingerido los ocho sujetos; dichas sustancias son: Alcohol, marihuana, cigarro, tiner, pastillas, cemento y cocaína.

El alcohol, marihuana y el cigarro, los ocho sujetos lo han ingerido; pero el tiner, cemento y las pastillas sólo cuatro sujetos han ingerido estas sustancias; la cocaína únicamente un sujeto reporta haberla ingerido en dos ocasiones (ver tabla No. 1).

Los datos anteriormente mencionados están en relación a los antecedentes de faramcodependencia de los ocho sujetos que participaron en la investigación.

A continuación, también se mencionarán algunos antecedentes escolares importantes de resaltar de los sujetos.

Antes de que los ocho sujetos asistieran a tratamiento al Centro Comunitario "Torres de Piedra" y de que participaran en la investigación, siete sujetos habían dejado de estudiar y sólo un sujeto continuaba sus estudios.

En cuanto al grado escolar de los ocho sujetos, se encontró que cuatro de ellos terminaron el 6o. año de primaria; dos sujetos terminarón lo. de secundaria; y los otros dos sujetos terminaron 2o. de Secundaria (ver tabla No. 1).

En relación a la pregunta, que si alguna vez los habían expulsado de la escuela, todos los sujetos contestaron afirmativamente; con excepción del sujeto que continuaba estudiando (sujeto 6).

Con respecto al motivo de la expulsión, únicamente dos sujetos reportaron que fué por haberlos encontrado ingiriendo drogas; los de más sujetos reportaron que su expulsión fué por mala conducta, indisciplina, peleas o "irse de pinta".

En cuanto a la pregunta, que si habían reprobado alguna vez; seis sujetos respondieron afirmativamente y dos sujetos respondieron negativamente.

Al preguntarles que si se les dificultaba comprender lo que leían, se encontró que siete sujetos contestaron afirmativamente y sólo un sujeto contestó negativamente (sujeto 8; ver tabla No. 1).

Únicamente un sólo sujeto (sujeto 1), atribuía a la droga las dificultades que tenía para comprender lo que leía.

Todos los sujetos reportaron que deseaban mejorar en su comprensión de la lectura, este dato es importante de señalar, ya que, aunque sean sujetos con problemas de farmacodependencia, manifiestan el deseo de superar sus dificultades, lo cual es factible de lograr, es decir, con el apoyo y la asesoría adecuada de gente profesional se puede obtener la rehabilitación de niños y jóvenes con problemas de farmacodependencia; esto se demuestra con el hecho de que los ocho sujetos que participaron en la investigación, fueron reintegrados al ámbito escolar en el Sistema de Educación Abierta para Adultos de la S.E.P a través del Centro Comunitario de Rehabilitación para jóvenes farmacodependientes (Mata y Echeverría, 1985).

Por otro lado, en cuanto a los resultados obtenidos del nivel de rendimiento global de cada sujeto, se encontraron datos muy importantes, como por ejemplo; el sujeto que logró el porcentaje mayor en su nivel de rendimiento global: 78.8% (ver figura No. 4), era el que tenía el menor tiempo de no estudiar (3 meses); y además era uno de los tres sujetos que utilizaba el menor número de sustancias tóxicas: el alcohol; la marihuana y el cigarro (ver tabla No. 1), dicho sujeto realizó las tareas para la comprensión mediante el MECLI bajo la condición experimental "con asesoría y con consulta a la lectura".

Encontrándose también en esta condición experimental, el sujeto que obtuvo el más bajo porcentaje en su nivel de rendimiento global: 43.6% (ver figura No. 4); pero además es uno de los tres sujetos que presentaba mayor tiempo de haber abandonado los estudios (3 años); y también es el que más sustancias tóxicas (drogas) había consumido: alcohol, marihuana, pastillas, tinor, cemento, cocaína y cigarro -- (ver tabla No. 1).

Sin embargo, la mencionada condición experimental "con asesoría y con consulta a la lectura"; en la cual trabajaron los dos sujetos antes señalados, logró un rendimiento global de 61.2%, el cual, fué el porcentaje más alto logrado de las cuatro condiciones experimentales manejadas en la investigación.

En la condición experimental "con asesoría y sin consulta a la lectura", se logró un rendimiento global de 58.5%; en la condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas", se logró un rendimiento global de 56.6% (ver figuras 3 y 6).

La condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas", logró el rendimiento global más bajo, el cual fué de 55.2% (ver figura No. 5).

Cabe resaltar aquí; que en la investigación realizada por Nieves (1981), en la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas" obtuvo el rendimiento más alto; y en la condición "con asesoría y sin consulta a la lectura" obtuvo el rendimiento más bajo (Nieves, 1981).

Por consiguiente, en base a los datos obtenidos y debido al número de sujetos manejados en cada condición experimental en la presente investigación; no se puede concluir tan drásticamente, esto es, no se puede decir que el rendimiento global obtenido por cada sujeto estuvo directamente afectado por las condiciones experimentales a las que estuvieron sometidos los sujetos, desarrollando las tareas para la comprensión mediante el MECLI a lo largo de la investigación, ya que los dos sujetos de cada condición experimental, no obtuvieron porcentajes similares en el rendimiento global, sino muy disparados uno de otro, (ver tablas de la No. 2 a la No. 9); pero con excepción de la condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectu-

ra y con hoja motivacional de consecuencias positivas", en la cual; los dos sujetos obtuvieron porcentajes globales similares (56.5% y 53.6%). Logrando así, en dicha condición, el rendimiento más bajo (55.2%); por lo tanto, se concluye que la mencionada condición experimental fué la menos efectiva para favorecer la formación de habilidades para la comprensión de la lectura individual mediante el MCELI.

En cambio, en la investigación realizada por Nieves (1981) sucedió lo contrario, pues fué dicha condición: "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas" la que logró el rendimiento más alto.

Ahora bien, en relación a los resultados obtenidos del rendimiento promedio en cada una de las cinco tareas del MCELI, se encontró que; la tarea "aprendizaje de conceptos nuevos" fué la que obtuvo el porcentaje mayor en el rendimiento promedio 70%; por lo cual se concluye que para los ocho sujetos con problemas de farmacodependencia, esta tarea es la que presentó menor dificultad para los sujetos en resolver los ejercicios que comprendían dicha tarea.

Comparando este dato con el que obtuvo Nieves (1981) en su investigación, se observa que sucede lo contrario, es decir, la tarea "aprendizaje de conceptos nuevos" logra el rendimiento más bajo (54%).

De la misma manera, el resultado obtenido en la tarea "creatividad para solución de problemas", en el presente estudio se obtuvo el rendimiento promedio más bajo 45%; por lo cual se concluye que para los ocho sujetos con problemas de farmacodependencia, esta tarea es la que presentó mayor dificultad para los sujetos en resolver los ejercicios que comprendían dicha tarea.

Comparando este dato con el que obtuvo Nieves (1981) en su investigación, se observa nuevamente que sucede lo contrario, es decir, -

la tarea "creatividad para la solución de problemas" logra el rendimiento más alto 85%.

El nivel de rendimiento promedio para el resto de las tareas del MECLI fueron los siguientes porcentajes: para "memoria" 63%; "inferencia" 58%; y "juicio crítico" 54% (ver figura No. 1).

En la investigación de Nieves (1981), el nivel de rendimiento para el resto de las tareas fueron los siguientes: "memoria" 74%; "inferencia" 75% y para "juicio crítico" 64%.

Mediante la medición de los tiempos en la realización de la lectura y del trabajo de comprensión con respecto al rendimiento global - obtenido en cada condición experimental; se encontró que la condición experimental "con asesoría y con consulta a la lectura", logró el mejor rendimiento global 61.2% utilizando el menor tiempo promedio en realizar la lectura (49 min.) en cada una de las diez sesiones; y también ocupó el menor tiempo para ejecutar el trabajo de comprensión (35 min.) en cada una de las diez sesiones de la investigación (ver figuras No. 7 y 8).

En cambio, la condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas", logró el rendimiento global más bajo 55.2%, utilizando el mayor tiempo promedio en realizar la lectura (1 hora., 16 min.) en cada una de las diez sesiones. Sin embargo, el tiempo que utilizó para realizar el trabajo de comprensión fué de 40 minutos en cada una de las diez sesiones de la investigación (ver figuras No. 7 y 8).

En relación a los datos del rendimiento global y frecuencia de consultas realizadas en cada condición experimental, no son concluyentes, ya que se hubiera necesitado investigar las mismas condiciones experimentales con otros sujetos y así comparar los resultados logrados. En realidad estos datos se pueden tomar únicamente como informativos (ver figura No. 9).

Mediante la encuesta "En mi Opinión"; se encontró que para los ocho sujetos que participaron en la investigación, reportan que exige un 82% de grado de dificultad para realizar el trabajo de comprensión del MECLI, lo cual se considera, que es un porcentaje bastante alto; por lo tanto, pareciera ser que las tareas estructuradas para la comprensión mediante el MECLI fueron realmente difíciles de realizar para los ocho sujetos.

También reportan que sólo en un 54% el material favorece la comprensión; y en un 76%, consideran los sujetos que el material es agradable.

Por otra parte, a través de la aplicación del cuestionario de hábitos de estudio en relación al rendimiento global obtenido en cada condición experimental mediante el método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI); se encontró que la condición "con asesoría y con consulta a la lectura", obtuvo el rendimiento global más alto 61.2%; logrando puntajes buenos en los cuatro aspectos evaluados mediante el cuestionario de hábitos de estudio según Vidales (1974); ver tabla No. 3.

En la condición "sin asesoría, con consulta a la lectura y con hoja motivacional de consecuencias positivas", obtuvo el rendimiento más bajo 55.2%; logrando puntajes regulares en los cuatro aspectos evaluados mediante el cuestionario de hábitos de estudio (ver tabla No. 3).

También en la condición "con asesoría y sin consulta a la lectura", logró puntajes regulares y obtuvo un rendimiento global de 58.5%.

En cambio, en la condición experimental "sin asesoría, con consulta a la lectura y sin hoja motivacional de consecuencias positivas", logró puntajes buenos y muy buenos en los cuatro aspectos evaluados mediante el cuestionario de hábitos de estudio; y obtuvo un rendimiento global de 56.6% (ver tabla No. 3).

En relación a los objetivos de la investigación, los cuales fueron los siguientes: 1) Evaluar la comprensión de la lectura de 8 jóvenes con problemas de farmacodependencia mediante el Método para la Comprensión de la Lectura Individual (MECLI); y 2) Determinar cuál de cuatro condiciones experimentales era la más efectiva para incrementar la comprensión de la lectura mediante el MECLI.

Con respecto al cumplimiento de estos objetivos, es importante señalar con cierta reserva el cumplimiento del segundo objetivo, ya que, debido a que no fue posible contar con un mayor número de jóvenes con problemas de farmacodependencia para que participaran en la investigación, no es posible determinar con toda certeza, cuál condición experimental fue la más efectiva para que el sujeto con problemas de farmacodependencia adquiriera un mayor nivel y/o favorezca a la formación de habilidades para comprender lo que se lee de manera individual mediante el MECLI.

En cambio, el primer objetivo sí se logró cumplir; pero lo más trascendental de los resultados logrados en ésta investigación, ha sido el hecho de que con estos ocho jóvenes, de alguna manera se les ha podido reintegrar nuevamente a sus estudios y así colaborar en el proceso de su rehabilitación; pero además, los datos que se reportan de la investigación realizada, conforman en cierto aspecto la base de la cual pudieran partir futuras investigaciones interesadas en los puntos abordados en la presente investigación.

Sin embargo, si bien se obtuvieron algunos logros importantes, es necesario considerar las limitaciones a las que se vió sometida la investigación, ya que las mismas influyeron de alguna manera en los resultados obtenidos. A continuación se hará referencia a ellas.

Una limitación que se considera importante, fue el hecho de no haber investigado el MECLI con un mayor número de sujetos cada condición experimental.

Otra limitante importante de señalar; es no haber tenido una rigurosa pre-evaluación y una post-evaluación, esto es, en relación a -- las habilidades para la comprensión que poseían los sujetos antes de participar en la investigación y las habilidades que pudieron haber adquirido después de participar en la investigación.

Otro punto importante de mencionar; que hasta en cierto sentido -- se puede considerar como un factor limitante, es el hecho de no haber tenido acceso directo a la fuente original de la cual partió Nieves (1981) para llevar a cabo su investigación, lo cual impidió tener los conocimientos fidedignos del MECLI.

Una vez discutidos los alcances y limitaciones de la presente investigación, resulta conveniente mencionar algunas sugerencias que puedan contribuir a mejorarla.

- Realizar estudios sobre el MECLI con mayor número de sujetos con problemas de farmacodependencia y así obtener datos con mayor consistencia.
- Hacer distintas combinaciones con los mismos grupos experimentales en cada condición experimental, es decir, que un mismo grupo de sujetos realice el trabajo de comprensión en distintas condiciones experimentales, no únicamente en una sola condición; y finalmente -- contrastar los resultados obtenidos para verificar con más certeza, cuál condición experimental es más efectiva para favorecer las habilidades para la comprensión de la lectura.
- Llevar a cabo investigaciones con otros métodos con población de -- sujetos farmacodependientes.
- Investigar nuevas condiciones experimentales del modelo original -- del MECLI.
- Simplificar el número de sesiones que se llevan a cabo con el ME -- CLI y comparar los resultados con investigaciones que hayan realizado estudios con el número de sesiones originales.
- Diseñar un sistema de pre-evaluación y post-evaluación para el ME -- CLI.

1. Arredondo, M., Uribe, M. y Wuest, T. "Notas para un modelo de docencia". Revista Perfiles Educativos No. 3, Enero-Febrero-Marzo, 1979.
2. Azar, H. "La necesaria sistematización de la enseñanza". Revista Perfiles Educativos No. 1, Julio-Agosto-Sept., 1978.
3. Braslavsky, B. La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura. Buenos Aires:Kapelusz, 1962.
4. Castillo, G. Los adolescentes y sus problemas. México: Editora de Revistas, S.A., 1984.
5. Castro, M. "Los estudiantes y las drogas en México". Cuadernos Científicos CEMESAM Vol. 12, Octubre, 1979.
6. Contreras, C. Inhalación voluntaria de disolventes industriales. México: Trillas, 1977.
7. Cuadernos Científicos CEMEF ¿Cómo identificar las drogas y sus usuarios?. México: S.E.P., 1976.
8. De la Garza, F., Mendiola, H. y Rábago, S. Adolescencia marginal e inhalentes. México: Trillas, 1979.
9. De la Garza, F., Vega, A. La juventud y las drogas. México: Trillas, 1985.
10. Eusse, O. "La instrumentación didáctica del trabajo en el aula". Revistas Perfiles Educativos No. 19, Enero-Febrero-Marzo, 1983.
11. Gomes, N., "Educación para la salud en la adolescencia". Boletín Sanitaria Panamericana, Vol. 97, No. 3, Sept., 1984.

12. Intriago, R. Un estudio sobre la comprensión y la retención de la lectura en estudiantes de diferentes niveles escolares. Tesis de licenciatura, Fac. Psicología, UNAM, 1982.
13. Jordan, D. La dislexia en el aula. España: Paidós Educador, 1982.
14. Kerlinger, F. Investigación del comportamiento, técnicas y metodología. México: Interamericana, 1975.
15. Ladrón, M. La lectura. México: Ediciones "EL Caballito", S.E.P., 1985.
16. López, M. y Rocha, C. Diagnóstico de habilidades específicas de lectura y escritura referido a un programa instruccional. Tesis de licenciatura. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala, UNAM; 1983.
17. Llanes, J. La juventud y las drogas. México: Editorial Concepto S.A., 1984.
18. Mata, A. y Echeverría, L. Revista Salud Mental. Vol.8, Año 8, No.3, Septiembre 1985.
19. Miroli, A. Las drogas. Buenos Aires: El Ateneo, 1980.
20. Nieves, R. Efectos de la disponibilidad de consulta y/o motivaciones con diferentes referentes teóricos sobre la comprensión de lectura individual a través de un método específico. Tesis de Maestría, Fac. de Psicología, UNAM., 1981.
21. Organización Panamericana de la Salud. La salud del adolescente y el joven en las Américas. Publicación Científica No. 489, Washington D. C.; E.U.A., 1985.
22. Palacios, F. La escuela y el problema del hogar. México:Argrin Publicidad S.A., 1976.

23. Ribes, E. Técnicas de modificación de conducta y su aplicación al retardo. México: Trillas, 1975.
24. Secretaría de Educación Pública. Manual para Asesores. Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación. México, 1978.
25. Siegel, S. Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias sociales. México: Trillas, 1972.
26. Sistema Nacional de Educación para Adultos. Instructivo general para promotores y asesores. S.E.P. , 1976.
27. Smith, F. Comprensión de la lectura. México: Edicol, 1976.
28. Smith, M. Estadística simplificada para psicólogos y educadores. México: Manual Moderno, 1984.
29. Sommer, E. Drogas ¿Por qué?. Barcelona: Fontanella S.A., 1975.
30. Stephens, R., Diamond, S., Spielman, R. y Liplon, D. "La inhalación desde Suffolk hasta Syracuse: Reporte sobre inhalación de disolventes por la juventud del Estado de Nueva York". En Contreras, C. Inhalación voluntaria de disolventes industriales (pp. - 379-397). México: Trillas ,1977.
31. Tocavén, R. Menores Infractores. México: Edicol, 1976.
32. Tocavén, R. Elementos de criminología infanto-juvenil. México: - Edicol, 1979.
33. Vidales, D. Nuevas prácticas de orientación vocacional. México: trillas, 1974.

34. Vite, A. Procedimiento para la habilitación académica de adolescentes farmacodependientes. Tesis de licenciatura, Fac. de Psicología, UNAM., 1979.
35. Zarzar, C. "Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal". - Revistas Perfiles Educativos No. 1, Abril-Mayo-Junio, 1983.

**INDICE DE
APENDICES**

APENDICES

- APENDICE 1 : Formato de entrevista inicial.
- APENDICE 2 : Formato del cuestionario de hábitos de estudio con su respectiva hoja de respuestas.
- APENDICE 3 : Formato del cuestionario "En mi Opinión", con su respectiva hoja de respuestas.
- APENDICE 4 : Un ejemplo de la forma en que se presentaban cada una de las lecturas, las cuales formaban el cuadernillo de lecturas.
- APENDICE 5 : Un ejemplo de la forma en que se presentaba el trabajo para la comprensión, posterior a cada lectura.
- APENDICE 6 : Hojas de registro.
- APENDICE 7 : Formato de la hoja motivacional de consecuencias positivas.
- APENDICE 8 : Ejemplo de la hoja motivacional con referente de satisfacción interpersonal y bienestar personal según Nieves (1981).
- APENDICE 9 : Ejemplo de la hoja motivacional con referente de logro según Nieves (1981).
- APENDICE 10: Ejemplo de la hoja motivacional con referente personal y social humanitario según Nieves (1981).

APENDICE 1**ENTREVISTA INICIAL**

1. NOMBRE _____ FECHA DE ENTREVISTA _____
2. DIRECCION _____
3. EDAD _____ FECHA DE NACIMIENTO _____
4. ¿ QUE GRADO ESCOLAR TIENES? _____
5. ¿ESTUDIAS ACTUALMENTE? _____
6. ¿CUANTO TIEMPO TIENES DE NO ESTUDIAR? _____
7. MOTIVO POR EL QUE DEJASTE DE ESTUDIAR _____
8. PROMEDIO DE CALIFICACIONES (EN GENERAL): PRIMARIA _____
SECUNDARIA _____
9. ¿REPROBASTE ALGUN AÑO ESCOLAR? (SI) (NO) MOTIVO: _____

10. ¿QUE AÑO (S) REPROBASTE? _____
11. ¿REPROBASTE ALGUNA MATERIA? (SI) (NO) MOTIVO: _____

12. ¿QUE MATERIAS REPROBASTE? _____
13. ¿TIENES O TUviste ALGUNA DIFICULTAD DE ESTUDIO CON ALGUNA MATERIA
EN PARTICULAR? (SI) (NO) _____
14. ¿TE EXPUSARON ALGUNA VEZ DE LA ESCUELA? (SI) (NO) MOTIVO _____

15. ¿TUviste PROBLEMAS CON LOS MAESTROS O CON TUS COMPAÑEROS? _____
16. ¿QUE TIPO DE PROBLEMAS? _____
17. ¿CUANTOS DIAS A LA SEMANA DESPUES DE SALIR DE LA ESCUELA ACOSTUMBRAS
ESTUDIAR? 0 1 2 3 4 5 6 7
18. ¿ES IMPORTANTE PARA TI SEGUIR ESTUDIANDO PARA TENER UNA CARRERA? _____
¿PORQUE? _____
19. ¿CREES QUE EXISTE ALGO QUE FRENE TU PROGRESO EN LA ESCUELA? _____
EXPLICA UN POCO MAS _____
20. ¿HAS NOTADO QUE TIENES ALGUNA DIFICULTAD PARA ESCRIBIR Y/O LEER? _____
21. ¿EN QUE LO HAS NOTADO? _____
22. ¿TIENES DIFICULTAD PARA COMPRENDER LO QUE LEES? _____
23. ¿TE PREOCUPA? (SI) (NO) ¿PORQUE? _____
24. ¿A QUE CREES TU QUE SE DEBAN DICHAS DIFICULTADES? _____

25. ¿TE GUSTARÍA PODER MEJORAR TU COMPRENSION EN LA LECTURA? _____
26. ¿POR QUÉ? _____
27. ¿TE GUSTA LEER? (SI) (NO) _____
28. ¿QUE TIPO DE LECTURA? _____
29. ¿TE GUSTARÍA QUE TE AYUDARAN A MEJORAR TU LECTURA Y COMPRENSION PARA QUE LOGRES PROGRESAR EN TUS ESTUDIOS? _____
30. ¿HAS TENIDO ALGUNA EXPERIENCIA DESAGRADABLE EN LA ESCUELA? _____
31. ¿COMO CUALES? _____
32. ¿HAS TENIDO ALGUNA EXPERIENCIA CON BEBIDAS ALCOHOLICAS, CIGARROS O EL USO DE DROGAS? _____
33. ¿QUE TIPO DE DROGAS? _____
34. ¿CUANTAS VECES? _____
35. ¿A QUE EDAD? _____
36. ¿CUANTO TIEMPO? _____
37. ¿ACTUALMENTE LAS SIGUES UTILIZANDO? _____
38. ¿QUE FUE LO QUE TE LLEVO A TENER DICHA EXPERIENCIA? _____
39. ¿CREES TU QUE TENGA RELACION EL QUE USES DROGAS CON TUS DIFICULTADES EN TUS ESTUDIOS? _____
40. ¿EN QUE FORMA? O ¿PORQUE? _____

OBSERVACIONES:

APENDICE 2
CUESTIONARIO
DE
HABITOS DE ESTUDIO

INSTRUCCIONES. - Este cuestionario te ayudará a valorar tu estudio. Consta de cuarenta preguntas tiene una hoja de respuestas y una cuadrícula, para que elabores gráficamente tus resultados. Contesta con la verdad. Lee cuidadosamente cada pregunta, medita en su contenido y anota los números 3, 2 y 1, de acuerdo a lo siguiente: 3 cuando lo que se pregunta lo haces siempre; 2 cuando lo que se pregunta lo haces algunas veces, y 1 cuando lo que se pregunta nunca lo haces. ¡Listo! Puedes empezar.

- 1.- ¿Duermes diariamente durante la noche por lo menos ocho horas?
- 2.- ¿Tienes algún lugar fijo para estudiar?
- 3.- ¿Sigues un horario para controlar tu estudio y demás actividades?
- 4.- ¿Lees rápidamente cualquier tema y lo entiendes de inmediato?
- 5.- ¿Haces ejercicio físico todos los días aunque sea poco?
- 6.- ¿Dispones de una mesa, escritorio o sus equivalentes, para estudiar?
- 7.- ¿Empiezas a estudiar todos los días a una hora fija?
- 8.- Cuando estudias, ¿puedes concentrarte evitando divagaciones?
- 9.- ¿Alternas tus horas de estudio con breves descansos?
- 10.- ¿En tu casa colaboran contigo, no interrumpiéndote mientras estudias?
- 11.- ¿Estudias de dos a tres horas diariamente?
- 12.- ¿Consultas a tus maestros cuando no entiendes algo en clase?
- 13.- ¿Desayunas todos los días antes de ir a la escuela?
- 14.- Para estudiar, ¿cuentas con un cuarto de estudio?
- 15.- En tiempo de exámenes, ¿estudias más tiempo que en días normales?
- 16.- Cuando quieres aprender de memoria, ¿necesitas pocos repasos?
- 17.- ¿Tomas tus alimentos a la misma hora todos los días?
- 18.- ¿Cuentas con todos los materiales y libros para estudiar?
- 19.- ¿Estudias diariamente las asignaturas del día siguiente?
- 20.- Al llegar a clase, ¿sabes que estarás preparado en todas las materias?
- 21.- ¿Descansas domingos y días festivos?
- 22.- ¿El cuarto o lugar de estudio tiene buena ventilación y luz?
- 23.- ¿Lees primero el contenido general del tema a estudiar?
- 24.- Cuando estudias, ¿lo haces para aprender y recordar?
- 25.- ¿En exámenes duermes menos que otros días?
- 26.- ¿Preferes estudiar de día que de noche?
- 27.- ¿Consultas el diccionario en palabras que no entiendes?
- 28.- Después de estudiar, ¿haces un resumen de lo leído?
- 29.- En vacaciones, ¿aprovechas el tiempo tratando de aprender algo?
- 30.- ¿Tus padres te ayudan, proporcionándote lo que necesitas?
- 31.- ¿Escuchas con atención a los compañeros en clase?
- 32.- ¿Al estudiar aprendes lo más importante?
- 33.- ¿Comes al mismo tiempo que estudias?
- 34.- Donde estudias, ¿está lejos el ruido?
- 35.- ¿Tienes notas y ejercicios al corriente y en orden?

- 36.- ¿No interrumpes tu estudio para hacer otras cosas?
- 37.- Cuando tienes exámenes, ¿te alimentas mejor?
- 38.- Cuando vas a estudiar, ¿tienes de antemano dispuestos todos los materiales?
- 39.- En tiempo de exámenes, ¿dedicas más tiempo a ciertas materias?
- 40.- Cuando no entiendes la clase, ¿preguntas?

HOJA DE RESPUESTAS

96

1.-----	2.-----	5.-----	4.-----
5.-----	6.-----	7.-----	8.-----
9.-----	10.-----	11.-----	12.-----
13.-----	14.-----	15.-----	16.-----
17.-----	18.-----	19.-----	20.-----
21.-----	22.-----	23.-----	24.-----
25.-----	26.-----	27.-----	28.-----
29.-----	30.-----	31.-----	32.-----
33.-----	34.-----	35.-----	36.-----
37.-----	38.-----	39.-----	40.-----
SUMAS:HH -----	CM -----	HE -----	CE -----

RESULTADOS

CLAVE:HH: Hábitos higiénicos -----
 CM: Condiciones materiales -----
 HE: Hábitos de estudio -----
 CE: Capacidad de estudio -----

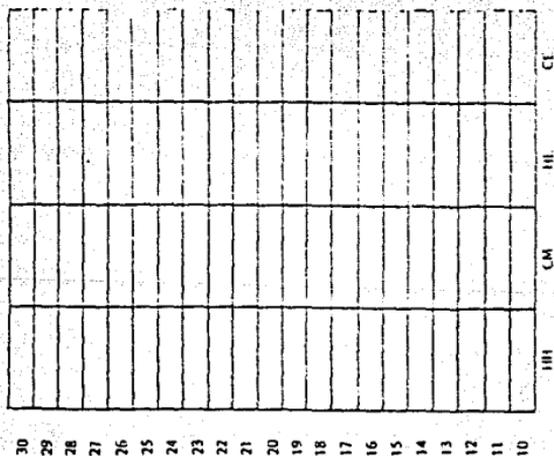
NIVELES

10 al 15: malo
 16 al 20: regular
 21 al 25: bueno
 26 al 30: muy bueno

FECHA: _____

NOMBRE: _____

Gráfica de resultados



APENDICE 3
ENCUESTA
"EN MI OPINION"

EN MI OPINION

Este es un cuestionario para saber qué piensas tú del trabajo que - estás realizando en el curso de Comprensión de Lectura.

Cada pregunta está formada por dos alternativas, la "A" y la "B". Por favor, selecciona alguna de las dos y encierra en un círculo la letra que corresponda a la alternativa que haz escogido.

Antes de indicar cuál fué la que escogiste, debes tener la seguridad de que tu elección es la mejor y verdadera para tí. Lo que nos interesa conocer es lo que tú piensas, por lo tanto no hay respuestas buenas o malas; la mejor respuesta es la tuya.

Por favor, contesta cuidadosamente, pero no dures mucho tiempo para contestar una sola pregunta.

En algunos casos podría suceder que tanto la respuesta "A" como la respuesta "B" son interesantes para tí, pero sólo puedes seleccionar una de las dos, elige aquélla con la que estés más de acuerdo.

Por último, es importante que respondas a cada pregunta por separado sin tener en cuenta las que hayas contestado antes.

EJEMPLO:

- (A.) La moda para este invierno es abrigadora, cómoda y económica además de elegante.
- B. La moda para este invierno está confeccionada con mal gusto, quien la use, fácilmente contraerá resfríos y, por otra parte, es muy costosa.

La persona "X", seleccionó la letra (A)

A. La moda para este invierno es abrigadora, cómoda y económica además de elegante.

(B.) La moda para este invierno está confeccionada con mal gusto, quien la use, fácilmente contraerá resfríos y, por otra parte, es muy costosa.

La persona "Y", seleccionó la letra (B)

Las dos personas han acertado ya que cada una expresó su propia manera de sentir. Así, en esta encuesta nos interesa conocer tu manera de sentir respecto al curso de "Comprensión de Lectura". Lo correcto será tu opinión.

" EN MI OPINION "

1.-	A. Las lecturas son muy largas.
	B. El tamaño de las lecturas es aceptable.
2.-	A. Pude hacer la lectura o lecturas con gusto porque están escritas en forma claramente visible.
	B. Para poder entender las lecturas o la lectura, tuve que hacer muchos esfuerzos porque la escritura no era clara.
3.-	A. Las hojas de trabajo son tan fáciles de entender que no me parecieron importantes.
	B. Para poder contestar correctamente los cuestionarios es necesario leer con atención y pensar en lo que se está leyendo.

" EN MI OPINION "

- | | |
|-----|---|
| 4.- | A. El contenido de las hojas de trabajo está relaciona <u>do</u> con la lectura. |
| | B. El tema de la lectura no tenía nada que ver con el contenido de las hojas de trabajo. |
| 5.- | A. Algunos cuestionarios de las hojas de trabajo me pareciero <u>n</u> muy largos. |
| | B. Los cuestionarios de las hojas de trabajo eran de tamaño adecuado. |
| 6.- | A. El primer cuestionario de cada lectura era fácil de contestar y el último más difícil. |
| | B. Tanto el primero como el último cuestionario de cada lectura eran igual de fáciles. |

" EN MI OPINION "

7.- A. Entendí como debía resolver los ejercicios de las hojas de trabajo al leer las instrucciones.

B. Para poder entender lo que me pedían que hiciera en las hojas de trabajo fue necesario que alguien me diera una explicación.

8.- A. Si los jóvenes de mi edad aprendiéramos a leer en la forma como se nos enseña en este curso de lectura, entenderíamos mejor lo que leemos.

B. Cualquier joven de mi edad, entiende por sí solo lo que lea.

9.- A. Me gustó la forma como están presentadas tanto las lecturas como las hojas de trabajo.

B. Las hojas de lectura y de trabajo están mal presentadas.

" EN MI OPINION "

10.-	A. Al terminar una sesión de lectura, espero con gusto la siguiente.
	B. Es suficiente una sola lectura, creo que no necesito hacer las diez lecturas del curso para comprender lo que leo.
11.-	A. Entendí mejor el contenido de las lecturas cuando realicé las hojas de trabajo.
	B. A la primera vez estaba segura de haber entendido todo lo que leí.
12.-	A. Al resolver la primera hoja de trabajo, todavía no entendía todo el contenido de la lectura, pero después, al terminar de contestar todos los cuestionarios comprendí muy bien el contenido de la lectura.
	B. Me quedaron dudas acerca del tema leído aún después de haber realizado las hojas de trabajo.

EN MI OPINION
(Hoja de respuestas)

	1.	A	B
	2.	A	B
	3.	A	B
	4.	A	B
	5.	A	B
	6.	A	B
	7.	A	B
	8.	A	B
Contesta en esta hoja	9.	A	B
de respuestas el	10.	A	B
cuestionario	11.	A	B
En Mi Opinión que tie-	12.	A	B
nes al final de este			
cuadernillo.			

APENDICE 4

EJEMPLO DE UNA LECTURA

POPOL VUH

lll

POPOL VUH

-fragmento-

POPOL VUH

EL AUTOR.

A mediados del Siglo XIV, un indio de Guatemala educado por españoles escribió en quiché -lengua del grupo mayence o maya-, aunque con las letras de nuestro alfabeto, una serie de textos en los que recogió -- las ideas con las que sus antepasados explicaban la formación del universo, así como recuerdos históricos y leyendas de su pueblo. Quiso suplir de este modo la pérdida del verdadero Popol Vuh o libro del -- Consejo. La introducción es de Adrián Recinos.

LA LECTURA.

Describe las aventuras de dos jóvenes extraordinarios.

PUNTOS IMPORTANTES.

Mientras lees, pon especial atención en los puntos siguientes:

- a) Que los nombres corresponden a personas de la cultura maya.
- b) Que en la lectura existen dos tipos de persona.

- Entraron después (Huanahpú e Ixbalnaqué) en la Casa del Frío. No es posible describir el frío que hacía. La casa estaba llena de granizo, era la mansión del frío.
2. Pronto sin embargo, se quitó el frío porque con troncos viejos lo hicieron desaparecer los muchachos. I
6. Así es que no murieron estaban vivos cuando amaneció. Ciertamente lo que querían los del Xilabá era que murieran; pero no fue así, sino que cuando amaneció estaban llenos de salud, y salieron de nuevo cuando los fueron a buscar los mensajeros. II
10. -¿Cómo es eso? ¿No han muerto todavía?, dijo el Señor de Xilabá. Admirándose de ver las obras de Hunahpú e Ixbalanqué. III
14. En seguida entraron en la Casa de los Tigres. La casa estaba llena de tigres. -¡No nos mordáis! Aquí está lo que os pertenece, les dijeron a los tigres. Y enseguida les arrojaron unos huesos a los animales. Y estos se precipitaron sobre los huesos. IV.
16. i-Ahora sí se acabaron! Ya les comieron las entrañas. Al fin se han entregado. Ahora les están triturando los huesos. Así decían los guardas, alegres por este motivo. V
18. Pero no murieron, igualmente buenos y sanos salieron de la Casa de los Tigres. VI
20. -¿De qué raza son éstos? ¿De dónde han venido?, decían todos los de Xilabá. VII

APENDICE 5

EJEMPLO DE EJERCICIOS
DE COMPRENSION

EJERCICIO 2

Encierra la letra que está antes de las oraciones en las que se haya usado correctamente la palabra subrayada.

Antes de realizar tu trabajo, lee con cuidado cada oración.

La misma oración puede estar correctamente escrita aún cuando se haya formado con otras palabras.

a) Los tigres se precipitarón sobre los huesos. (5)

b) Los tigres se alejaron sobre los huesos. (6)

c) Los tigres se acharon sobre los huesos. (7)

d) Los tigres se lanzaron sobre los huesos. (8)

IV

e) Así decían los guardas, alegres por este motivo. (9)

f) Así decían los violantes, alegres por este motivo. (10)

g) Así decían los peatones, alegres por este motivo. (11)

V

h) Admirábase de ver el desorden de Hunahpú e Ixbalanqué. (12)

i) Admirábase de ver el trabajo organizado de Hunahpú e Ixbalanqué. (13)

j) Admirábase de ver las obras de Hunahpú e Ixbalanqué. (14)

III

- k) Lo que querían los de Xilabá
era que murieran. (15)
- l) Lo que querían los de la región subterránea
habitada por genios del mal, enemigos del hombre
era que murieran. (16)
- m) Lo que querían los habitantes de Guatemala
era que murieran. (17)

VALOR DEL EJERCICIO: 100

PUNTAJE OBTENIDO ____ /10 (100) = ____

II. MEMORIA

Completa las siguientes oraciones escribiendo en el espacio en blanco el verbo adecuado.

Puedes tomar del cuadro el verbo en infinitivo, conjugarlo y escribirlo para completar la oración.

Puede servirte de modelo el número 7 que ya está contestado.

1. _____ después en la Casa del Frío.
2. _____ vivos cuando amaneció.
3. _____ de ver las obras de ...
4. _____ en la Casa de los Tigres.
5. ¡Ahora sí se _____!
6. Igualmente buenos y sanos _____ de la Casa de los Tigres.
7. -¿De qué raza _____ éstos?
8. Pero no _____
9. La casa _____ llena de tigres.

10. Así es que no _____

ADMIAR

SALIR

ESTAR

ACABAR

MORIR

ENTRAR

SEIR

VALOR DEL EJERCICIO: 100 %
PUNTAJE OBTENIDO ____/120 (100) = ____ %

III. INFERENCIA

Contesta las siguientes preguntas.

1. ¿Qué acabó con el frío? _____ (20)

2. ¿Quiénes hicieron el fuego? _____ (20)

Entonces:

3. ¿Quiénes vencieron al frío? _____ (20)

4. ¿Quiénes se arrojaron sobre los huesos y no sobre los -
mucnachos? _____ (20)

5. ¿Quiénes dieron los huesos a los tigres? _____ (20)

Entonces:

6. ¿Quiénes vencieron a los tigres? _____ (20)

VALOR DEL EJERCICIO: 100
PUNTAJE OBTENIDO ____/6 (100) = ____

IV. JUICIO CRITICO

Contesta las siguientes preguntas.

La respuesta debe estar de acuerdo con tu manera de pensar.

1. Si los muchachos no hubieran hecho fuego en la Casa del Frio

¿Qué les habría sucedido?

2. Lo que querían los de Xilabá era que los muchachos - murieran.

¿Cómo querían que murieran?

3. Los muchachos arrojaron unos huesos a los tigres.

¿Qué querían evitar con esto?

4. ¿Qué fue más poderosa, la ferocidad de los tigres ó la sagacidad de los muchachos?
-

5. ¿Quiénes actuaron con más inteligencia los de Xilabá ó los muchachos?
-

6. ¿Por qué los de Xilabá no lograron que los muchachos murieran?
-

VALOR DEL EJERCICIO: 100
PUNTAJE OBTENIDO ____/100 (100) = ____

V. SOLUCIÓN DE PROBLEMAS

1. La envidia es un problema que no le permite al hombre ser feliz.
2. Escribe tres motivos por los cuales una persona puede ser envidiosa.
 - a) _____ (5)
 - b) _____ (5)
 - c) _____ (5)
3. Sugiere tres soluciones posibles para que la persona envidiosa -
solucione su problema.
 - a) _____ (5)
 - b) _____ (5)
 - c) _____ (5)
4. Explica por qué diste cada una de las soluciones anteriores.
 - a) La primera porque _____
_____ (10)
 - b) La segunda porque _____
_____ (10)
 - c) La tercera porque _____
_____ (10)

5. DÍ cual de las tres soluciones es la más importante.

a) _____ (5)

6. Haz una lista de tres cosas muy necesarias para que se pueda poner en práctica la solución más importante.

a) _____ (5)

b) _____ (5)

c) _____ (5)

7. Resume en diez y ocho palabras tuyas la idea principal de la lectura.

_____ (20)

APENDIE 6

HOJAS DE REGISTRO

Sujeto. _____
 Condiciones. _____

Registro de 121
 Consultas.

VECES	NUMERO DE VECES QUE CONSULTO LAS HOJAS DE LECTURA	TOTAL
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
TOTAL		
X		

VECES	NUMERO DE VECES QUE EL SUJETO CONSULTO INSTRUCCIONES	TOTAL
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
TOTAL		
X		

FECHA: _____
 CONDICION EXP. _____

REGISTRO DE CONSULTAS AL ASESOR

Sujeto

Condiciones

SES.	Número de veces que el sujeto consultó al asesor												Total	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
Total														
													x	

Sujeto.

Condiciones.

Registro de
Tiempo.

123

SES.	LECTURA	SINTESIS	
	T I E M P O		
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

SES.	T I E M P O		
	LECTURA	COMPRESION	TOTAL
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
TOTAL		TOTAL	
	\bar{x}	\bar{x}	

E T A P A S		TIEMPO
1	Entrega de material de lectura.	
2	Instrucción Oral.	
3	Tiempo total de trabajo del sujeto (del término de la instrucción oral al momento que entregue su trabajo de comprensión).	
4	Duración del cuestionario "En mi Opinión"	
TOTAL		

FECHA: _____

CONDICION EXP. _____

HOJA DE
CONCENTRACION
DE DATOS.

Sujeto. 124
Condiciones.

Edad: _____
Años de no estudiar: _____
Tiempo de Farmac. _____
Tipo de Farmac. _____

Tareas para la Comprensión.	Porcentaje de Aciertos por Sesión										\bar{x}	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Aprendizaje de Con- ceptos Nuevos.												
Memoria.												
Inferencia.												
Juicio Crítico												
Creatividad												
												\bar{x}

Tiempo.	Tiempo de Duración por Sesión										\bar{x}	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Lectura.												
Trabajo de Comprensión.												
Total.												
												\bar{x}

Consultas.	Número de Consultas por Sesión										\bar{x}	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Al Asesor.												
A la Lectura.												
Al Texto Instruccional.												
												\bar{x}

APENDICE 7

FORMATO DE LA HOJA MOTI-
VACIONAL DE CONSECUENCIAS PO
SITIVAS

¡ ATENCIÓN !

Si lees con atención, podrás realizar el siguiente trabajo correctamente.

Si obtienes DIEZ de promedio de calificación en todo el curso de lectura, podrás recibir un PANTALON del Area Motivacional.

Si obtienes NUEVE de promedio de calificación recibirás una LOCION del Area Motivacional.

Si obtienes OCHO de promedio de calificación recibirás un CASSETTE del Area Motivacional.

Si obtienes SEIS o SIETE de promedio de calificación, NO obtendrás NADA del Area Motivacional.

PERO si obtienes CINCO o MENOS de CINCO de promedio de calificación, NO OBTENDRAS durante dos semanas NINGUN incentivo del Area Motivacional.

NOTA: Esta hoja estará a tu disposición todos los días puedes leerla cada vez que quieras hacerlo.

APENDICE 8

EJEMPLO DE LA HOJA MOTIVACIONAL
CON REFERENTE DE SATISFACCION
INTERPERSONAL Y BIENESTAR PERSO
NAL

(HOJA INSTRUCCIONAL)**¡ATENCIÓN!**

Espero que te sientas cómodo y contento al iniciar este trabajo

He venido a colaborar con gusto en este curso de - lectura que estás recibiendo; me gustaría saber lo que has aprovechado muy bien!.

Espero que al terminar el curso te sientas mejor que ahora que lo empiezas, por que al terminarlo, - sabrás cuánto te ha servido.

Es verdad que no puedes hacerme preguntas pero, ten la seguridad de que el trabajo está hecho de tal manera que tú puedas realizarlo solo.

Pero no olvides, es importante que te sientas cómodo y contento en este curso. Te deseo que sepas hacerlo con optimismo y eficiencia.

NOTA: Esta hoja estará todos los días a tu disposición, puedes leerla cada vez que quieras hacerlo.

APENDICE 9

**EJEMPLO DE LA HOJA MOTIVACIONAL
CON REFERENTE DE LOGRO.**

(HOJA INSTRUCCIONAL)**¡ATENCIÓN!**

Hoy en día, la persona más inteligente es la que tiene asegurado el triunfo en la vida.

Quien estudia constantemente y ejercita su inteligencia, podrás, con cierta facilidad llegar a ser **ALGUIEN** en la vida.

Cualquiera que sea la profesión o carrera que desees realizar, podrás alcanzarla si desarrollas mejor tus - capacidades intelectuales.

La persona que llega a adquirir un elevado desarrollo - de sus capacidades intelectuales, si lo desees, llega a ser una persona brillante en medio de la sociedad en -- que vive.

La persona brillante intelectualmente es una persona - equilibrada, respetada, admirada.

Este curso de lectura está preparado para ayudarte a -- desarrollar tus capacidades intelectuales.

Si realizas el trabajo con deseos de superación, al final podrás darte cuenta que has progresado intelectualmente.

Pon todo tu empeño, te deseamos suerte.

NOTA: Esta hoja estará todos los días a tu disposición, puedes leerla cada vez que quieras hacerlo.

APENDICE 10

**EJEMPLO DE LA HOJA MOTIVACIONAL
CON REFERENTE PERSONAL Y SOCIAL
HUMANITARIO.**

(HOJA INSTRUCCIONAL)**¡ATENCIÓN!**

Espero que te sientas a gusto y contento al iniciar tu curso de LECTURA DE COMPRENSIÓN.

Este curso se ha preparado de tal manera que tú puedas resolverlo solo, pues creemos que es interesante que el triunfo que puedas tener en este curso, sea a base de tu propia experiencia.

Al finalizar el curso, sentirás una gran satisfacción cuando puedas decir que la calificación obtenida -la cual esperamos que sea alta- la has logrado con tu propio esfuerzo.

Cada lectura que vayas realizando con éxito, te hará capaz de poder comunicarte con otras personas de manera más agradable porque después de cada lectura habrás aprendido palabras nuevas y expresiones nuevas y esto te facilitará la comunicación con los demás.

La persona que desarrolla todas sus cualidades también se capacita para ayudar a los demás. Quien se ha superado en la vida, es capaz de ayudar a otros a que superen.

Este curso de lectura tiene como finalidad colaborar en tu propia realización, en ayudarte a ser más comunicativo, para que puedas ayudar a los demás.

NOTA: Esta hoja estará todos los días a tu disposición, puedes leerla cada vez que quieras hacerlo.