

20
2Ej.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**PROSPECTIVA ELECTORAL DEL
DISTRITO FEDERAL
(1988)**

T E S I S

PARA OBTENER EL TITULO DE:
LIC. EN CIENCIAS POLITICAS Y
ADMINISTRACION PUBLICA
(CIENCIAS POLITICAS)

P R E S E N T A :

NORBERTO GARCIA JACALES



México, D. F.

1988



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	PAGINA
INTRODUCCION.....	1
<u>PRIMER CAPITULO</u>	
ANTECEDENTES ELECTORALES DE LA CIUDAD DE MEXICO.(1961-1976) ..	6
ELECCIONES DE 1961.....	10
ELECCIONES DE 1964.....	11
ELECCIONES DE 1967.....	12
ELECCIONES DE 1970.....	13
ELECCIONES DE 1973.....	14
ELECCIONES DE 1976.....	15
TENDENCIA ELECTORAL DE 1961-1976.....	16
<u>SEGUNDO CAPITULO</u>	
SITUACION DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DEL D.F.(1979-1985).....	20
I DISTRITO.....	21
II DISTRITO.....	23
III "	25
IV "	27
V "	29
VI "	31
VII "	33
VIII "	35
IX "	37
X "	39
XI "	41
XII "	43
XIII "	45
XIV "	47
XV "	49

XVI DISTRITO.....	51
XVII "	53
XVIII "	55
XIX "	57
XX "	59
XXI "	61
XXII "	63
XXIII "	65
XXIV "	67
XXV "	69
XXVI "	71
XXVII "	73
XXVIII "	75
XXIX "	77
XXX "	79
XXXI "	81
XXXII "	83
XXXIII "	85
XXXIV "	87
XXXV "	89
XXXVI "	91
XXXVII "	93
XXXVIII "	95
XXXIX "	97
XL "	99

TERCER CAPITULO

PANORAMA ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MEXICO (1979-1985)	101
PADRON ELECTORAL.....	102

VOTACION.....	105
ABSTENCION.....	146
<u>CUARTO CAPITULO</u>	
PROSPECTIVA ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL PARA 1988.....	152
I DISTRITO.....	154
II "	156
III "	158
IV "	160
V "	162
VI "	164
VII "	166
VIII "	168
IX "	170
X "	172
XI "	174
XII "	176
XIII "	178
XIV "	180
XV "	182
XVI "	184
XVII "	186
XVIII "	188
XIX "	190
XX "	192
XXI "	194
XXII "	196
XXIII "	198
XXIV "	200
XXV "	202

XXVI DISTRITO.....	204
XXVII "	206
XXVIII "	208
XXIX "	210
XXX "	212
XXXI "	214
XXXII "	216
XXXIII "	218
XXXIV "	220
XXXV "	222
XXXVI "	224
XXXVII "	226
XXXVIII "	228
XXXIX "	230
XL "	232
CONCLUSIONES.....	235
FUENTES BIBLIOGRAFICAS.....	239

INTRODUCCION

Desde hace algunos años, los procesos electorales en México han recibido atención creciente por parte de ciertos sectores de la sociedad mexicana, - que han visto en éstos, el mecanismo democrático, indispensable para definir el futuro del país.

Aunque la historia moderna de los procesos electorales en México data de casi siete décadas, en forma ininterrumpida, no es sino hasta ahora que el interés y la preocupación del ciudadano les confiere su justa dimensión de ciclos de renovación democrática.

"... una bibliografía no exhaustiva, pero suficientemente amplia, nos muestra que no se dispone de más de una o dos centenas de títulos especializados en elecciones mexicanas..."

"... es necesario subrayar la importancia de este tipo de estudios, - pues aunque las elecciones mexicanas, sean fraudulentas, semicompetitivas o no competitivas, son un fenómeno real, que han estado ahí muchos años sin que se le explique satisfactoriamente. Hoy en día no es posible contentarse con la mera afirmación de que el fraude existe agotando en esta enunciación su estudio. Se requiere aguardar el fraude no sólo como un obstaculo salvable para el estudio de la realidad electoral, sino también como un objeto de investigación en sí --- mismo." (+)

En la actualidad la situación electoral ha cambiado, ahora a partir de tres fundamentos: a) En la búsqueda de soluciones democráticas a la crisis económica que agobia, fundamentalmente, a los sectores mayoritarios de nuestra sociedad; b) a la ausencia de una representación social en las cúpulas de la dirigencia política gubernamental, y; c) a la apertura democrática que impulso

la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE), decretada en 1978.

Esta Ley Electoral abrió la posibilidad de democratizar los procesos de la materia, al facilitar el ingreso, en el concurso electoral, a nuevas organizaciones políticas, que hasta entonces se encontraban marginadas del reconocimiento institucional.

Con esta nueva disposición jurídica y al pluralizar las opciones políticas e ideológicas del ciudadano, los procesos electorales refrendaron su papel democrático en la vida nacional, permitiendo la representación política de sectores, considerados hasta entonces como minoritarios y radicales.

A la LFOPPE, le viene a sustituir la nueva legislación electoral de 1987, el Código Federal Electoral, que entre las reformas a la anterior Ley destacan el aumento a 500 diputados y su aplicación a curules de representación proporcional, sustitución de la mitad de los miembros de la Cámara de Senadores cada tres años, la calificación del sistema de integración del Colegio Electoral (sistema de autocalificación), creación del Tribunal de lo Contencioso Electoral, procedimiento para cubrir las vacantes de diputados de representación proporcional y algunas otras reformas complementarias a estos puntos fundamentales.

Por otra parte, guarda una importancia principal la Constitución de la Nueva Asamblea de Representantes del Distrito Federal, que a partir de 1988 se constituirá como un órgano, fundamentalmente, gestor y regulador de la comunidad capitalina frente a la administración local.

LA DEMOCRATIZACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL

La centralización política, económica, cultural y hasta demográfica - del Distrito Federal, ha provocado, históricamente, que los gobiernos nacionales discriminen la voluntad de los ciudadanos para elegir a sus gobernantes locales, en aras de mantener sujeto el poder central y justificándose en la existencia o ubicación de los poderes nacionales en su espacio.

Desde el México independiente, el marco jurídico y político del Distrito Federal ha padecido diversos cambios y transformaciones afectando su organización política. La última de estas transformaciones fue en 1928, cuando desaparecieron los poderes municipales, otorgándole al Presidente de la República el - gobierno de la ciudad, que actualmente se ejerce a través de un funcionario de signado directamente por él.

Sin embargo, ante el crecimiento demográfico y la complejidad de problemas que ha generado su centralización, a finales de los 70', se establecen - formas de participación ciudadana: A partir de la reforma política de 1977, se retoma la vía de recuperar algunos derechos políticos para los habitantes del -- Distrito Federal, al introducirse los derechos del referendun y la iniciativa popular, que al no haber sido reglamentados, tampoco han sido ejercidos; en 1978 se establece el Consejo Consultivo de la ciudad como un nuevo mecanismo de participación directa del ciudadano. Pero todas estas medidas no fueron suficientes - para incentivar la participación ciudadana que se buscaba.

Ante esta situación el gobierno rescata las promesas hechas en la -- campaña presidencial de Miguel de la Madrid Hurtado, de ampliar la participación política del ciudadano y a finales de 1987 se anuncia la creación de la -- Asamblea de Representantes y su instalación para 1988.

Con este esquema, la participación política sólo ha podido ser medida a través de los espacios electorales, los cuales son hasta ahora, los únicos instrumentos que nos pueden proporcionar la información para desarrollar el análisis cuantitativo de la participación ciudadana.

El Distrito Federal, centro económico y político del país ha demostrado una creciente politización y pluralidad al converger en su espacio geográfico los buros políticos de los partidos nacionales, así como la resonancia de las demandas sociales y políticas de la República en general.

Por estas razones, la mecánica de la participación electoral del país puede ser comprendida a través de la participación política en el D.F. Los diferentes estudios electorales que se han realizado hasta ahora no han considerado hacer un análisis de la participación política con base en la mecánica de los resultados electorales. Esto se ha debido en gran parte a la incredulidad de los datos electorales; a la redundancia en los estudios de legislación electoral; a la escasez en general de bibliografía especializada en los procesos políticos electorales, y a la preferencia por realizar estudios o ensayos con objetivos partidistas.

LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA ELABORACION DE ESTE ESTUDIO

La elaboración de un estudio electoral implica enfrentarse con diversos obstáculos, pero quizás los de mayor frecuencia son el de la confiabilidad de los datos electorales, la ausencia de un acervo electoral y la debilidad de un cuerpo metodológico para interpretar los sucesos electorales. "Desde el punto de vista teórico el problema es aun mayor, pues hasta ahora es muy magro (si no es que nulo), el contenido conceptual de la terminología usada para definir el sistema electoral mexicano..." (++)

La prospectiva, objeto de este estudio, se fundamenta en la mecánica electoral, de los tres últimos ciclos electorales que anteceden a las ya próximas elecciones de 1988. Se tomaron como fuentes de información los datos electorales que corresponden a elecciones para Diputados Federales de Mayoría Relativa, con el fin de obtener un mayor cúmulo de situaciones que se pueden observar en el Distrito Federal.

De igual manera se convierte en eje articulador de este estudio, la mecánica electoral observada en cada uno de los cuarenta Distritos de la Ciudad de México.

Este estudio se integro de la siguiente forma: El primer capítulo presenta los antecedentes electorales de la Ciudad de México, tomando como referencia los seis ciclos electorales que anteceden al período de 1979-1985, es decir se analiza la etapa que va de 1961 a 1976; el segundo capítulo analiza la mecánica electoral de los partidos políticos, así como el Padrón Electoral, la Votación Total y Abstención, durante los ciclos de 1979, 1982 y 1985, por cada uno de los distritos electorales del Distrito Federal; el tercer capítulo presenta un panorama global de la situación electoral de 1979 a 1985; el cuarto capítulo es la prospectiva electoral que se basa en el análisis de los capítulos anteriores, para poder proyectar los resultados y situaciones políticas que se puedan presentar en 1988, en cada uno de los distritos del D.F.. Además se complementa con un análisis general de la tendencia electoral en forma global de la Ciudad de México para 1988; y el último apartado presenta las conclusiones a las que se llegó en este estudio.

(+) Molinar Horcasitas, Juan. , "ELECCIONES MEXICANAS ¿QUE SABEMOS?", Estudios Políticos, N. 1, 1985, página 26.

(++) Idem. , pagina 28.

PRIMER CAPITULO

ANTECEDENTES ELECTORALES DEL DISTRITO FEDERAL (1961-1976)

ANTECEDENTES ELECTORALES DE LA CIUDAD DE MEXICO

Las elecciones en esta Ciudad de México han tenido diversas etapas, según la exigencia ó necesidad del propio sistema político mexicano, que es en última instancia, el que ha establecido el papel que juegan éstas en determinados periodos históricos.

Germán Pérez ha señalado que "los procesos formales de representación, es decir, las elecciones, han aparecido, de un lado, como contiendas cruzadas y determinadas por las actuaciones de los grupos de interés dentro del -- Partido y, por el otro, como efectivamente formales frente a otros partidos, -- aunque aún la representación no se resolvía mediante el voto individual, sino a través del reflujó de las fuerzas reales organizadas. Pero dado que en sentido estricto las elecciones no alteraban ni disminuían el capital político del Estado, ya que su legitimidad no se origina del voto, sino por su relación con los sectores a través del sistema político..." (1)

A la apertura democrática iniciada en los años setenta, le antecede una etapa política en que la naturaleza y tendencia electoral ocupan un segundo plano, para legitimar a los gobernantes y representantes de la sociedad, "...el carácter subordinado de los sectores y la sociedad no se presentaba como una -- contradicción fundamental e insalvable desde la lógica del poder y el consenso, porque se resolvía, dado el crecimiento y estabilidad económica del país, me--- diante la capacidad del Estado (e incluso del Partido) para mantener ciertos niveles de satisfacción a las demandas de los sectores y un potencial de negociación garantizado por el propio sistema político y la situación económica." (2)

(1) Pérez Fernández del Castillo, Germán. Corporativismo, Democracia y Poder en México. Estudios Políticos. México. UNAM. 1985. Pág. 10.

(2) IDEM. Pág. 10

En efecto, para la década de los sesenta se habían rebazado las elecciones de tipo virulento, como las de 1940, 1946 y 1952. Las elecciones federales de 1961 a 1976 sufrieron un letargo político, cancelando cualquier posibilidad de vigorizarlas a través de la competitividad durante los procesos electorales.

En esta etapa, el total de partidos políticos registrados que contendieron en las elecciones federales fueron cuatro: El Partido Revolucionario Institucional, el Partido Acción Nacional, el Partido Popular Socialista y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana. En 1961 hubo una excepción, pues participo en esa ocasión, el Partido Nacionalista de México, como Partido legalmente registrado.

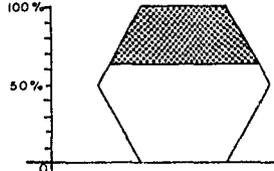
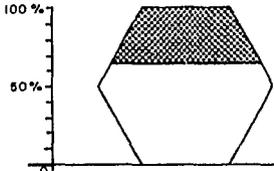
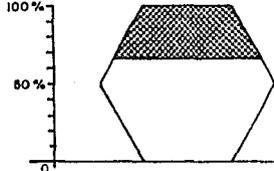
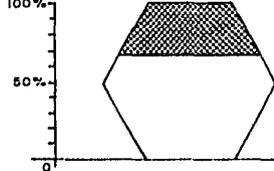
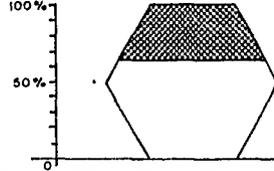
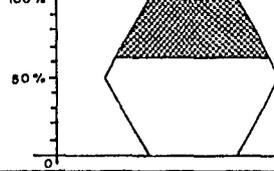
Los cambios importantes que se observan durante este período en la Ciudad de México, correspondieron al Padrón Electoral y a la abstención, los cuales se incrementaron sustancialmente. El Padrón Electoral de 1961 registró a 1'313,134 ciudadanos, mientras que el de 1976 registró a 4'519,658. El aumento neto que registró el Padrón del Distrito Federal en este renglón fue de 244.18%.

Por lo que se refiere al nivel de abstención, éste se incremento proporcionalmente al Padrón Electoral: en los resultados electorales de 1961, representó el 37.73%, con respecto al Padrón de ese año; en 1964, fue del 37.26%; en 1967, significó el 35.45%; en 1970, representó el 32.92%; en 1973 llegó al 35.81%; y en 1976, fue del 37.16%. (Ver la gráfica Núm. I-A).

En cuanto al resto de los renglones electorales, la situación que guarda en cada ciclo electoral, fue la siguiente.

GRAFICA I. A

**RELACION PORCENTUAL ENTRE VOTACION Y ABSTENCION
CON RESPECTO AL PADRON ELECTORAL**

<p>1961</p> <p>PADRON ELECTORAL 1'313,134 = 100 %</p>	 <p>ABSTENCION: 37.73 %</p> <p>VOTACION: 62.27 %</p>
<p>1964</p> <p>PADRON ELECTORAL 2'080,465 = 100 %</p>	 <p>ABSTENCION: 37.26 %</p> <p>VOTACION: 62.74 %</p>
<p>1967</p> <p>PADRON ELECTORAL 2'538,222 = 100 %</p>	 <p>ABSTENCION: 35.45 %</p> <p>VOTACION: 64.55 %</p>
<p>1970</p> <p>PADRON ELECTORAL 3'635,728 = 100 %</p>	 <p>ABSTENCION: 32.92 %</p> <p>VOTACION: 67.08 %</p>
<p>1973</p> <p>PADRON ELECTORAL 4'434,173 = 100 %</p>	 <p>ABSTENCION: 35.81 %</p> <p>VOTACION: 64.19 %</p>
<p>1976</p> <p>PADRON ELECTORAL 4'519,658 = 100 %</p>	 <p>ABSTENCION: 37.16 %</p> <p>VOTACION: 62.84 %</p>

ELECCIONES FEDERALES DE 1961

En 1961 el Padrón Electoral estuvo integrado por 1'313,134 ciudadanos registrados en el D. F., de los cuales votaron 817,682 (62.27%) y dejaron de votar 495,452 (el 37.73%).

En ese año el P.R.I. recibió 528,893 votos, con lo que obtuvo la primera posición como fuerza electoral; el P.A.N. acumuló 252,652 votos ocupando el segundo lugar; el P.P.S. logró 17,005 votos y el tercer lugar; el P.A.R.M. recibió 6,663 sufragios y el cuarto lugar; y el P.N.M. obtuvo 6,587 y ocupó el último lugar.

Para esa contienda electoral no se clasificaron los votos anulados, pero sí se computarizaron los votos (para candidatos) no registrados. El resultado total de estos votos, por todos los distritos electorales del D.F., -- fue de 4,882.

Porcentajes que correspondieron a los diferentes renglones electorales en el D. F., con respecto al Padrón Electoral de 1961.

P.R.I.	40.27% Padrón Electoral = 1'313,134 = 100%
P.A.N.	19.24%
P.P.S.	1.29%
P.A.R.M.	0.5%
P.N.M.	0.5%
Votos (para candidatos) no registrados	0.37%
Votación total:	62.26% Abstención - 37.73%

ELECCIONES FEDERALES DE 1964

En 1964 el Padrón Electoral estuvo integrado por 2'080,465 ciudadanos registrados en el D. F., de los cuales votaron 1'305,293 y se abstuvieron 775,202.

En ese año el P.R.I. recibió 861,302 votos, con los que ocupó la primera posición de fuerza electoral; el P.A.N. acumuló 383,399 ocupando el segundo lugar; el P.P.S. obtuvo 34,464 votos y ocupó el tercer lugar; y el P.A.R.M. recabó 22,144 votos, para quedar en el último lugar.

No se clasificaron los votos anulados, pero si se computarizaron los "votos (para los candidatos) no registrados", que sumaron, por todos los distritos electorales del D.F., la cantidad de 3,984 votos.

Porcentajes que correspondieron a los diferentes renglones electorales en el D. F., con respecto al Padrón Electoral de 1964

P.R.I.	41.39% Padrón Electoral = 2'080,465 = 100%	
P.A.N.	18.42%	
P.P.S.	1.65%	
P.A.R.M.	1.06%	
Votos (para candidatos) no registrados	0.19%	
Votación total	62.74% Abstención	= 37.26%

ELECCIONES FEDERALES DE 1967

En 1967 el Padrón Electoral estuvo integrado por 2'538,222 ciudadanos registrados, de los cuales votaron 1'638,512 ciudadanos y se abstuvieron de hacerlo 899,710 ciudadanos.

En ese año el P.R.I. recibió 1'059,820 votos, con los que ocupó nueva mente la primera posición electoral; el P.A.N. acumuló 453,358 ocupando la segunda posición; el P.P.S. obtuvo 77,761 votos y ocupó la tercera posición; y el P.A.R.M. recabó 40,855 votos con los que quedó en la última posición.

Para esa contienda electoral no se clasificaron los votos anulados, - pero si se computarizaron los "votos (para candidatos) no registrados", los cuales sumaron por todos los distritos electorales capitalinos 6,718.

Porcentajes que correspondieron a los diferentes renglones electorales en el D.F., con respecto al Padrón Electoral 1967.

P.R.I.	41.75% Padrón Electoral = 2'538,222 = 100%	
P.A.N.	17.86%	
P.P.S.	3.06%	
P.A.R.M.	1.60%	
Votos (para candidatos) no registrados	0.26%	
Votación total	64.55% Abstención	= 35.45%

ELECCIONES FEDERALES DE 1970

En 1970 el Padrón Electoral estuvo integrado por 3'635,728 ciudadanos registrados, de los cuales votaron 2'438,922 ciudadanos y se abstuvieron de hacerlo 1'196,806 ciudadanos.

En ese año el P.R.I. recibió 1'354, 958 votos, con los que ocupó la primera posición electoral; el P.A.N. acumuló 716,241 votos ocupando el segundo lugar; el P.P.S. obtuvo 64,143 votos y el tercer lugar; y el P.A.R.M. recabó, 31,885 votos para quedar en el último lugar.

El total de "votos (para candidatos) no registrados" por todos los distritos electorales, sumó la cantidad de 6,691 votos. Además para ese año, se empezaron a computarizar los votos anulados, que sumaron por el D.F. 265,004 votos anulados.

Porcentajes que correspondieron a los diferentes renglones electorales en el D.F., con respecto al Padrón Electoral de 1970.

P.R.I.	37.26%	Padrón Electoral = 3'635,728 = 100%
P.A.N.	19.70%	
P.P.S.	1.76%	
P.A.R.M.	1.12%	
Votos anulados	7.28%	
Votos (para candidatos no registrados)	0.18%	
Votación total	67.08%	Abstención = 32.92%

ELECCIONES FEDERALES DE 1973

En 1973 el Padrón Electoral estuvo integrado por 4'434,173 ciudadanos registrados, de los cuales votaron 2'846,103 ciudadanos y se abstuvieron de hacerlo 1'588,070 ciudadanos.

En ese año el P.R.I. recibió 1'244,899 votos, con los que ocupó la -- primera posición electoral; el P.A.N. (acumuló 917,768votos ocupando el segundo lugar; el P.P.S. obtuvo 163,656 votos y el tercer lugar; y el P.A.R.M. recabó 64,627 votos para quedar en el último lugar.

Para esa contienda electoral se clasificaron tanto votos anulados, - como votos no registrados.

El total de votos anulados en el D. F. fueron 439,966 votos, mientras que el total de votos (para candidatos)no registrados, en esta entidad fueron ---- 15,187 votos.

Porcentajes que correspondieron a los diferentes renglones electorales en el D.F., con respecto al Padrón Electoral de 1973.

P.R.I.	28.07%	Padrón Electoral = 4'434,173 = 100%
P.A.N.	20.69%	
P.P.S.	3.69%	
P.A.R.M.	1.45%	
Votos anulados	9.92%	
Votos (para candidatos) no registrados	0.34%	
Votación total	64.19%	Abstención = 35.81%

ELECCIONES FEDERALES DE 1976

En 1976 el Padrón Electoral estuvo integrado por 4'519,658 ciudadanos registrados, de los cuales votaron 2'840,253 ciudadanos y se abstuvieron de hacerlo 1'679,405.

En ese año el P.R.I. recibió 1'579,629 votos, con los que ocupó la -- primera posición electoral; el P.A.N. acumuló 604,229 votos ocupando segundo lugar; el P.P.S. obtuvo 137,514 votos y el tercer lugar; y el P.A.R.M. recabó 81,067 votos para quedar en el último lugar.

El total de votos anulados por todos los distritos electorales del -- D.F., fueron 417,527 votos; en cuanto a los "votos (para candidatos) no registrados", estos sumaron 20,287 votos.

Porcentajes que correspondieron a los diferentes renglones
electorales en el D.F., con respecto al Padrón Electoral
de 1976.

P.R.I.	34.95%	Padrón Electoral = 4'519,658 = 100%
P.A.N.	13.36%	
P.P.S.	3.04%	
P.A.R.M.	0.55%	
Votos anulados	9.23%	
Votos no registrados	0.44%	
Votación total	62.84%	Abstención = 37.16%

TENDENCIA ELECTORAL DE 1961 A 1976

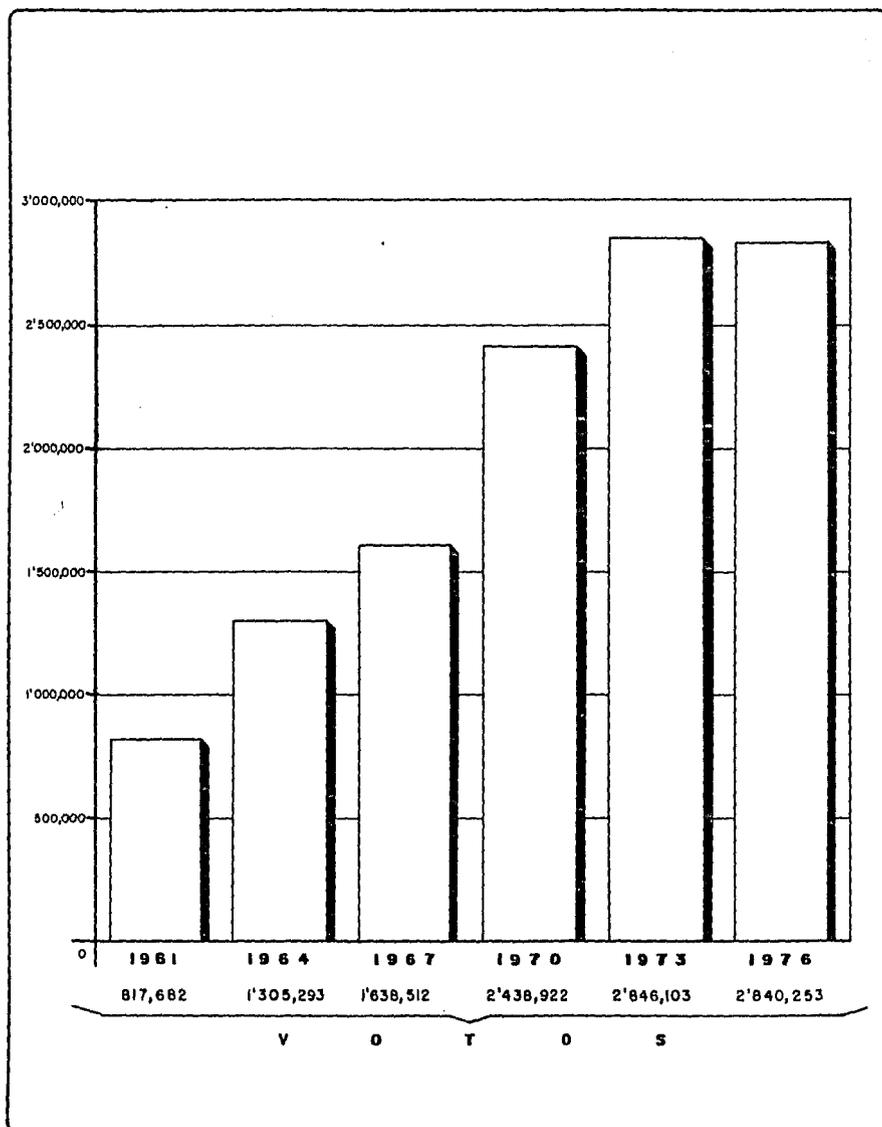
El conjunto de la votación recibida por los partidos políticos durante este período tuvo un incremento absoluto, por ejemplo, mientras en 1961 el nivel de votación fue de 817,682 votos, para 1976 la votación total recibida fue de 2'840,253 votos. (Ver la gráfica Núm. I.B).

En cuanto a la tendencia de votación para cada partido político podemos observar en la gráfica Núm. I.C., que ésta no varió significativamente. La única variación significativa sucedió cuando el Partido Acción Nacional tuvo un gran incremento de votación al recibir 917,768 votos, tan sólo 327,131 votos abajo de los que el P.R.I. recibió en el Distrito Federal en dicho año.

Se analiza este período considerando que es de esta base electoral de la que parte el análisis para los siguientes ciclos electorales de 1979, 1982 y 1985.

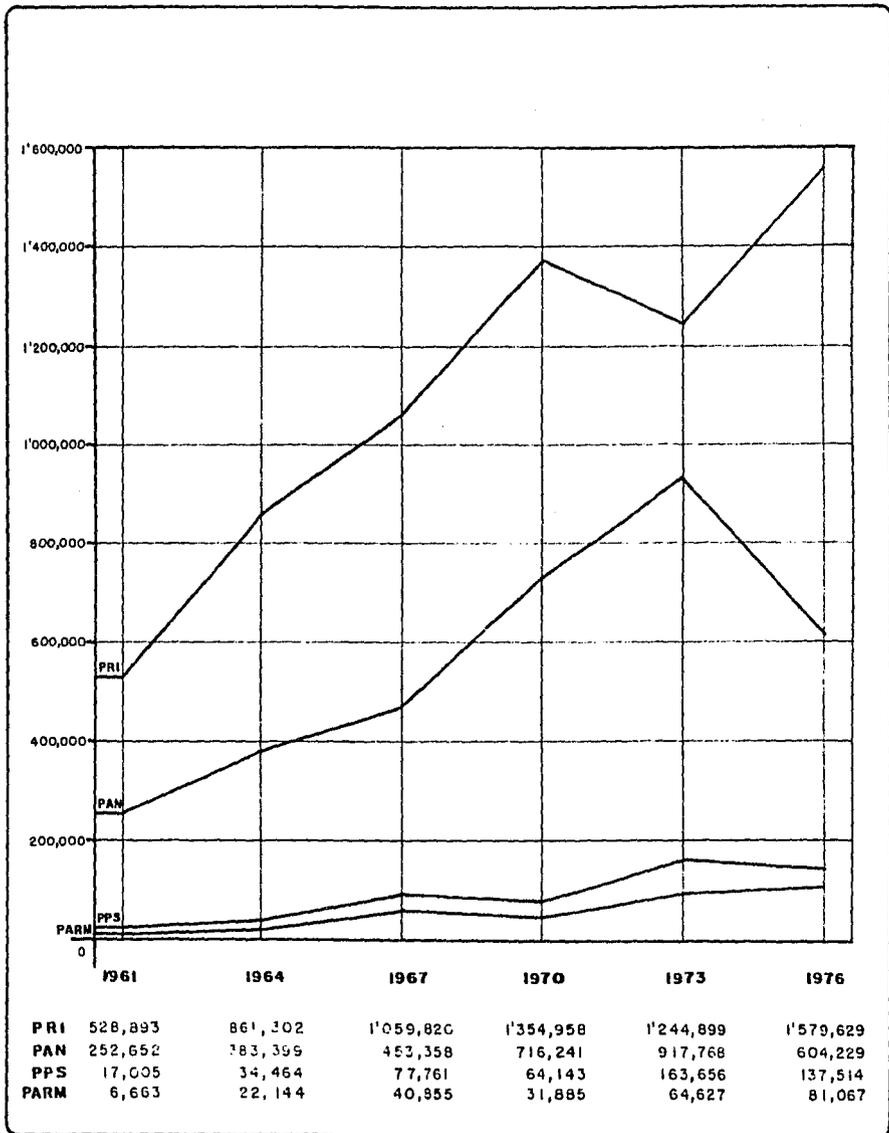
GRAFICA I. B

**TENDENCIA DE LAVOTACION TOTAL
PARA DIPUTADOS EN EL DISTRITO FEDERAL: 1961-1976**
(NUMEROS ABSOLUTOS)



GRAFICA I. C

**TENDENCIA DE LA VOTACION POR PARTIDOS
EN LOS CICLOS ELECTORALES DE 1961 A 1976**
(VOTACION PARA DIPUTADOS)



S E G U N D O C A P I T U L O

SITUACION DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DEL DISTRITO FEDERAL

(1979-1985)

EL ANALISIS DE CADA DISTRITO SE PRESENTA EN DOS CUARTILLAS, - LA PRIMERA DE ELLAS, CONTIENE LOS NOMBRES DE LOS DIPUTADOS FEDERALES QUE OBTUVIERON LA MAYORIA EN 1979, 1982 Y 1985. ADEMAS DEL NOMBRE DEL PARTIDO POR EL QUE CONTEDIERON Y EL SECTOR AL QUE PERTENECEN DENTRO DE LA ESTRUTURA DE SU PARTIDO.

EN ESTA MISMA CUARTILLA, SE PRESENTA LA MECANICA QUE HA OB--SERVADO EL PADRON ELECTORAL, TENDENCIA VOTACIONAL, VOTOS ANULADOS, VOTOS (PARA CANDIDATOS) NO REGISTRADOS Y ABSTENCION, POR CADA DISTRITO ELECTO--RAL. (+)

EN LA SEGUNDA CUARTILLA SE OFRECE UN CUADRO, QUE A TRAVES - DE CIFRAS NOS MUESTRA LOS INCREMENTOS-DECREMENTOS, EN LOS DIFERENTES --RENGLONES ELECTORALES, ENTRE 1979-1982 Y 1982-1985.

(+) EN EL AÑO DE 1982, LOS COMPUTOS ELECTORALES NO CONSIDERARON, O POR LO MENOS NO APARECE ASI, LAS CIFRAS QUE CORRESPONDEN A "VOTOS ANULADOS" Y - "VOTOS (PARA CANDIDATOS) NO REGISTRADOS".

SITUACION ELECTORAL DEL I DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL		PARTIDO	SECTOR
1979:	CARLOS DUFFO LOPEZ	P.R.I.	POPULAR
1982:	PEDRO LUIS BARTILOTTI	P.R.I.	POPULAR
1985:	MANUEL GURRIA ORDOÑEZ	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 138

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL En 1979 el Padrón Electoral estaba integrado por 107,347 ciudadanos - registrados; para 1982 sufrió un decremento del 24.49% con respecto a 1979, al integrarse con 81,058 ciudadanos; en 1985 el Padrón Electoral se recuperó en un 2.58%, al quedar integrado con 83,960 ciudadanos; 2,902 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIAS DE VOTACION

- P.R.I.** En 1979 recibió a favor 19,764 votos; para 1982 este nivel se incrementó en un 32.11%, al obtener 26,111 votos, (6,347 más que en 1979); en 1985 sufrió un decremento de 35.26%, al obtener 16,928 votos en total (9,183 menos que en 1982).
- P.A.N.** En 1979 recibió 9,967 votos; para 1982 este nivel se incrementó en 89.43% al obtener 18,884 votos (+8,914 correlacion a 1979); en 1985 sufre un decremento de 34.5% al obtener solo 12,366 votos en total.
- P.C.M. (P.S.U.M.)** En 1979 este Partido recibe 4,462 votos; para 1982 este nivel se incrementa a 5,366 votos (+904 votos); en 1985 sufre un fuerte decremento de 49.29%, al obtener en total 2,721 votos.
- P.P.S.** En 1979 obtiene 1,525 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 37.44%, al obtener 954 votos (-571 votos); en 1985 la tendencia al decremento se acentuó recibiendo 753 votos en total.
- P.S.T.** En 1979 obtiene 1,314 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 48.32%, al obtener 679 votos; en 1985 la tendencia al decremento es de 23.85%, obteniendo 517 votos en total.
- P.D.M.** En 1979 obtiene 1,194 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 10.8%, al obtener 1,065 votos en total; en 1985 persiste la tendencia al decremento, - obteniendo en ese año 915 votos en total (-150 votos).
- P.A.R.M.** En 1979 recibe 999 votos; para 1982 sufre un decremento de 37.43% con respecto a 1982, al obtener 625 votos en total; en 1985 sufre otro decremento de 15.36%, al obtener 529 votos (-96 votos).
- P.R.T.** En 1982 obtiene 1,907 votos; para 1985 sufre un decremento de 55.11%, con respecto a 1982, al obtener sólo 856 votos.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 2,185 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 363 votos.

ABSTENCION En 1979 la abstención en este I Distrito Electoral fue de 64,132 ciudadanos; para 1982 dejaron de votar 25,107 sufragantes registrados, lo que representa un decremento del 60.85% de la abstención en relación al ciclo anterior; en 1985 se incrementa la abstención al no votar 43,583 ciudadanos registrados.

VOTOS (PARA CANDIDATOS) NO REGISTRADOS En 1979 solo hubo 193 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 75.12%, al recibir 48 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS En 1979 se anularon 3,917 votos; para 1985 se invalidaron sólo 2,559 votos, lo que representó un -34.66% en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO T DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	<u>19,764</u>	<u>26,111</u>	<u>6,347</u>	<u>32.11</u>	<u>16,928</u>	<u>(-)9,183</u>	<u>(-)35.16</u>
PAN	<u>9,967</u>	<u>18,881</u>	<u>8,914</u>	<u>89.43</u>	<u>12,366</u>	<u>(-)6,515</u>	<u>(-)34.50</u>
PCM (PSUM)	<u>4,662</u>	<u>5,366</u>	<u>704</u>	<u>15.10</u>	<u>2,721</u>	<u>(-)2,645</u>	<u>(-)49.29</u>
PPS	<u>1,525</u>	<u>954</u>	<u>(-) 571</u>	<u>(-)37.44</u>	<u>753</u>	<u>(-) 201</u>	<u>(-)21.06</u>
PST	<u>1,314</u>	<u>679</u>	<u>(-) 635</u>	<u>(-)48.32</u>	<u>517</u>	<u>(-) 162</u>	<u>(-)23.85</u>
PDM	<u>1,194</u>	<u>1,065</u>	<u>(-) 129</u>	<u>(-)10.80</u>	<u>915</u>	<u>(-) 150</u>	<u>(-)14.08</u>
PARM	<u>999</u>	<u>625</u>	<u>(-) 374</u>	<u>(-)37.43</u>	<u>529</u>	<u>(-) 96</u>	<u>(-)15.36</u>
PRT		<u>1,907</u>			<u>856</u>	<u>(-)1,051</u>	<u>(-)55.11</u>
PMT					<u>2,185</u>		
PSD		<u>363</u>					
TOTS:	<u>39,425</u>	<u>55,951</u>	<u>16,526</u>	<u>41.91</u>	<u>37,770</u>	<u>(-)18,181</u>	<u>(-)32.49</u>

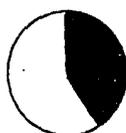
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	<u>107,347</u>	<u>43,215</u>	<u>64,132</u>
1982	<u>81,058</u>	<u>55,951</u>	<u>25,107</u>
DIFERENCIA 1979-1982	<u>(-) 26,289</u>	<u>12,736</u>	<u>(-)39,025</u>
△ 0 ▽	<u>(-) 24.49%</u>	<u>29.47%</u>	<u>(-)60.85%</u>
1985	<u>83,960</u>	<u>40,377</u>	<u>43,583</u>
DIFERENCIA 1982-1985	<u>2,902</u>	<u>(-)15,574</u>	<u>18,476</u>
△ 0 ▽	<u>3.58%</u>	<u>(-)27.83%</u>	<u>73.58%</u>

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A • ABSTENCIONISMO

■ = V • VOTACION



AÑO 1979

A: 59.74%
V: 40.25%



AÑO 1982

A: 30.97%
V: 69.02%



AÑO 1985

A: 51.90%
V: 48.09%

SITUACION ELECTORAL DEL II DISTRITO

<u>DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL</u>	<u>PARTIDO</u>	<u>SECTOR</u>
1979: ANGEL OLIVO SOLIS	P.R.I.	OBRERO
1982: RODOLFO GARCIA LOPEZ	P.R.I.	OBRERO
1985: ELBA ESTHER GORDILLO	P.R.I.	OBRERO

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 127

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 113,509 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 26.13%; al integrarse con 83,845 ciudadanos registrados; en 1985 obtiene un incremento de 9.86%, al integrarse con 92,123 ciudadanos registrados, 8,270 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIAS DE VOTACION.-

- P.R.I. En 1979 recibió a favor 21,963 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 23.26%, al obtener 27,072 votos; en 1985 tiene otro incremento de 7.01%, al recibir 28,971 votos, 1,899 votos más que en 1982.
- P.A.N. En 1979 recibió 10,245 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de ---- 56.4%, al obtener 16,028 votos; en 1985 sufrió un decremento de 46.24% al recibir 8,616 votos (menos 7,412 votos).
- P.C.M. (PSUM) En 1979 recibió 6,413 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 11.24%, al obtener 7,134 votos; en 1985 sufrió un decremento de 37.67%, al recibir --- 4,446 votos. (menos 2,668 votos).
- P.P.S. En 1979 recibió 2,067 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de ---- 33.28%, al obtener 1,376; en 1985 sufre otro decremento de 26.25%, al recibir 1,017 votos. (menos 362 votos).
- P.S.T. En 1979 recibió 1,414 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de ---- 19.73%, al obtener 1,135 votos; en 1985 tiene un incremento de 33.9%, al recibir 1,520 votos (más 385 votos).
- P.D.M. En 1979 recibió 1,481 votos; para 1982 conserva el mismo nivel de votación con 1,480 votos; en 1985 sufre un decremento del 30.5%, al obtener 1,028 votos. (menos 452 votos).
- P.A.R.M. En 1979 recibió 1,460 votos; para 1982 este nivel sufrió un fuerte decremento de 59.5%, al obtener 591 votos; en 1985 tiene un mínimo incremento de 8.12%, - al recibir 639 votos. (más 48 votos).
- P.R.T. En 1982 recibió 3,332 votos; para 1985 este nivel sufrió un fuerte decremento de 55.5%, al obtener 1,492 votos. (menos 1,840 votos).
- P.M.T. En 1985 obtuvo 1,625 votos.
- P.S.D. En 1982 obtuvo 370 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron en este II Distrito Electoral 61,590 ciudadanos registrados; para 1982 dejaron de votar 25,324 sufragantes registrados, lo que representa un decremento del 55.8% de la abstención, en relación al ciclo anterior; en 1985 se incrementa la abstención al no votar 37,798 ciudadanos registrados.

VOTOS DE CANDIDATOS NO REGISTRADOS.- En 1979 hubo 738 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 93.22% al recibirse 50 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS.- En 1979 se anularon 6,138 votos; para 1985 se invalidaron sólo 4,921 votos, lo que representa un -19.82% en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO

II DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	<u>21,963</u>	<u>27,072</u>	<u>5,109</u>	<u>23.26</u>	<u>28,971</u>	<u>1,899</u>	<u>7.01</u>
PAN	<u>10,245</u>	<u>16,028</u>	<u>5,783</u>	<u>56.44</u>	<u>6,616</u>	<u>(-)7,412</u>	<u>(-)46.24</u>
PCM (PSUM)	<u>6,413</u>	<u>7,134</u>	<u>721</u>	<u>11.24</u>	<u>4,446</u>	<u>(-)2,688</u>	<u>(-)37.67</u>
PPS	<u>2,067</u>	<u>1,379</u>	<u>(-) 688</u>	<u>(-)33.28</u>	<u>1,017</u>	<u>(-) 362</u>	<u>(-)26.25</u>
PST	<u>1,414</u>	<u>1,135</u>	<u>(-) 279</u>	<u>(-)19.73</u>	<u>1,520</u>	<u>385</u>	<u>33.92</u>
PDM	<u>1,481</u>	<u>1,480</u>	<u>(-) 1</u>	<u>(-) 0.06</u>	<u>1,028</u>	<u>(-) 452</u>	<u>(-)30.54</u>
PARM	<u>1,460</u>	<u>591</u>	<u>(-) 869</u>	<u>(-)59.52</u>	<u>639</u>	<u>48</u>	<u>8.12</u>
PRT		<u>3,332</u>			<u>1,492</u>	<u>(-)1,840</u>	<u>(-)55.52</u>
PMT					<u>1,625</u>		
PSD		<u>370</u>					
TOTS:	<u>45,043</u>	<u>58,521</u>	<u>13,478</u>	<u>29.92</u>	<u>49,354</u>	<u>(-)9,167</u>	<u>(-)15.66</u>

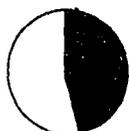
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	<u>113,509</u>	<u>51,919</u>	<u>61,590</u>
1982	<u>83,845</u>	<u>58,521</u>	<u>25,324</u>
DIFERENCIA 1979-1982	<u>(-) 26,664</u>	<u>6,602</u>	<u>(-) 36,266</u>
△ 0 ▽	<u>(-) 26.13%</u>	<u>12.71%</u>	<u>(-) 58.86%</u>
1985	<u>92,123</u>	<u>54,325</u>	<u>37,798</u>
DIFERENCIA 1982-1985	<u>8,270</u>	<u>(-) 4,196</u>	<u>12,474</u>
△ 0 ▽	<u>9.86%</u>	<u>(-) 7.17%</u>	<u>49.25%</u>

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 54.26%

V: 45.73%

AÑO 1979



A: 30.20%

V: 69.79%

AÑO 1982



A: 41.02%

V: 58.97%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL III DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: HUGO DOMENZAIN GUZMAN	P.R.I.	POPULAR
1982: CARLOS JIMENEZ MACIAS	P.R.I.	POPULAR
1985: RODOLFO M. CAMPOS BRAVO	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 133

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL En 1979 estaba integrado por 119,730 ciudadanos registrados; para 1982 sufrió un decremento de 30.91%, al integrarse con 82,712 ciudadanos; en 1985 se incrementa en un 14.55%, al integrarse con 94,754 ciudadanos, 12,042 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIAS DE VOTACION

- P.R.I. En 1979 recibió 25,121 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 27.02%, al obtener 31,910 votos; en 1985 sufre un decremento de 24.94%, al recibir 23,949 - votos, 7,961 votos menos que en 1982.
- P.A.N. En 1979 recibió 7,253 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 56.74%, al obtener 11,369 votos, en 1985 sufre un decremento de 31.94%, al recibir 7,747 votos (-3,632 votos).
- P.C.M. En 1979 obtiene 6,260 votos; para 1982 sufrió un decremento de 10%, al obtener - (P.S.U.M.) 5,630 votos; en 1985 sufre otro decremento al recibir 3,548 votos (-2,082 votos).
- P.P.S. En 1979 obtiene 2,114 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 36.28%, al recibir 1,347 votos; en 1985 sufre otro decremento de 3.6%, al obtener 1,298 votos (-49 votos).
- P.S.T. En 1979 recibió 2,006 votos; para 1982 este nivel sufrió un fuerte decremento de 51.19%, al obtener 979 votos; en 1985 se incrementa su nivel de votacion en un - 47.49%, al recibir 1,443 votos(+464 votos).
- P.D.M. En 1979 recibió 1,843 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 10.63%, al obtener 1,647 votos; en 1985 sufre otro decremento de 23.9%, al recibir 1,252 (-395 votos).
- P.A.R.M. En 1979 recibió 847 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 27.6%, - al obtener 613 votos; en 1985 tiene un incremento de 33.11%, al recibir 816 votos (+203 votos).
- P.R.T. En 1982 obtuvo 3,295 votos; para 1985 este nivel sufre un fuerte decremento de - 49.7%, al recibir 1,657 votos (-1,638 votos).
- P.M.T. En 1985 obtuvo 1,892 votos.
- P.S.D. En 1982 obtuvo 276 votos.

ABSTENCION En 1979 no votaron en este III Distrito Electoral 69,256 ciudadanos registrados; para 1982 los abstencionistas solo sumaron 25,646, representando un decremento de 62.9% en relacion al ciclo anterior; en 1985 se incrementa la abstencion al no votar --- 46,703 ciudadanos registrados (21,057 abstenciones más que en 1982).

VOTOS (PARA CANDIDATOS) NO REGISTRADOS En 1979 solo hubo 105 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1982 y 1985 no hubo este tipo de votos en este distrito.

VOTOS ANULADOS En 1979 se anularon 4,925 votos; para 1985 se invalidaron 4,459 votos, re presentando un -24.08% en relacion a 1979.

VOTACION POR PARTIDO TTTI DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	25,121	31,910	6,789	27.02	23,949	(-)7,961	(-)24.94
PAN	7,253	11,369	4,116	56.74	7,737	(-)3,632	(-)31.94
PCM (PSUM)	6,260	5,630	(-) 630	(-)10.06	3,548	(-)2,082	(-)36.98
PPS	2,114	1,347	(-) 767	(-)36.28	1,298	(-) 49	(-) 3.63
PST	2,006	979	(-)1,027	(-)51.19	1,443	464	47.39
PDM	1,843	1,647	(-) 196	(-)10.63	1,252	(-) 395	(-)23.98
PARM	847	613	(-) 234	(-)27.62	816	203	33.11
PRT		3,295			1,657	(-)1,638	(-)49.71
PMT					1,892		
PSD		276					
TOTS:	45,444	57,066	11,622	25.57	43,592	(-)13,474	(-)23.61

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	119,730	50,474	69,256
1982	82,712	57,066	25,646
DIFERENCIA 1979-1982	(-) 37,018	6,592	(-)43,610
△ 0 ▽	(-) 30.91%	13.06%	(-)62.96%
1985	94,754	48,051	46,703
DIFERENCIA 1982-1985	12,042	(-) 9,015	21,057
△ 0 ▽	14.55%	(-)15.79%	82.10%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



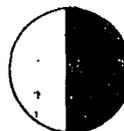
A: 57.84%
V: 42.15%

AÑO 1979



A: 31.00%
V: 68.99%

AÑO 1982



A: 49.28%
V: 50.71%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL IV DISTRITO

<u>DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL</u>	<u>PARTIDO</u>	<u>SECTOR</u>
1979: RODOLFO SILLER RODRIGUEZ	P.R.I.	POPULAR
1982: DOMINGO ALAPIZCO JIMENEZ	P.R.I.	POPULAR
1985: RAFAEL LOPEZ ZEPEDA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 132

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 124,377 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 35.8%, al integrarse con 79,838 ciudadanos registrados; en 1985 tiene un incremento de 6.45%, al integrarse con 84,990 ciudadanos registrados, 5,152 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIAS DE VOTACION.-

P.R.I.	En 1979 recibió 23,174 votos; para 1982 se incrementa este nivel en un 27.99%, al obtener 29,621 votos; en 1985 sufre un decremento de 30.5%, al recibir ---- 20,606 votos, 9,055 votos menos que en 1982.
P.A.N.	En 1979 recibió 7,102 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 87.27%, - al obtener 13,300 votos; en 1985 sufre un decremento de 38.3%, al recibir ---- 8,206 votos. (menos 5,094 votos).
P.C.M. (PSUM)	En 1979 recibió 5,534 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 7.8% al obtener 5,100 votos; para 1985 sufre otro decremento de 39.4%, al recibir - 3,086 votos (menos 2,014 votos).
P.P.S.	En 1979 recibió 1,901 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 25%, al obtener 1,425 votos; en 1985 sufre otro decremento de 12%, al recibir 1,252 votos. (menos 173 votos).
P.S.T.	En 1979 recibió 2,439 votos; para 1982 esta nivel sufrió un decremento de ---- 32.9%, al obtener 1,639; en 1985 tiene un incremento de 8.9%, al recibir 1,783 votos. (más 147 votos).
P.D.M.	En 1979 obtiene 2,963 votos; para 1982 sufre un decremento de 8.5%, al obtener 2,711 votos; en 1985 sufre otro decremento de 41.46%, al obtener 1,587 votos. (menos 1,124 votos).
P.A.R.M.	En 1979 obtiene 961 votos; para 1982 tiene un incremento de 12.07%, al recibir 1,077 votos; para 1985 obtiene otro incremento de 86.5% al obtener 2,009 votos (más 932 votos).
P.R.T.	En 1982 obtiene 2,480 votos; para 1985 sufre un decremento del 28.14%, al obte _{ner} 1,782 votos (menos 698 votos).
P.M.T.	En 1985 obtuvo 1,471 votos.
P.S.D.	En 1982 obtuvo 242 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron en este IV Distrito Electoral 75,024 ciudadanos registra_{dos}; los abstencionistas solo sumaron 22,206, representando un decremento del 70.4%, en - relación al ciclo anterior; en 1985 se incrementa la abstención con respecto a 1982, en - un 74.14%, al no votar 38,670 ciudadanos registrados. (16,464 abstenciones más que en --- 1982).

VOTOS DE CANDIDATOS NO REGISTRADOS.- En 1979 hubo 94 votos que correspondieron a candida_{tos} no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 78.72%, al recibirse 20 - votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS.- En 1979 se anularon 5,185 votos; para 1985 se invalidaron 4,518 votos - representando un -12.86% en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO

IV DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRL	23,174	29,661	6,487	27.99	20,606	(-)9,055	(-)30.52
PAN	7,102	13,300	6,198	87.27	8,206	(-)5,094	(-)38.30
PCM (PSUM)	5,534	5,100	(-) 434	(-) 7.84	3,086	(-)2,014	(-)39.49
PPS	1,901	1,425	(-) 476	(-)25.03	1,252	(-) 173	(-)12.14
PST	2,439	1,639	(-) 803	(-)32.93	1,783	147	8.98
PDM	2,963	2,711	(-) 252	(-) 8.50	1,587	(-)1,124	(-)41.46
PARM	961	1,077	116	12.07	2,009	932	86.53
PRT		2,480			1,782	(-) 698	(-)26.14
PMT					1,471		
PSD		242					
TOTS:	44,074	57,632	13,558	30.76	41,782	(-)15,850	(-)27.50

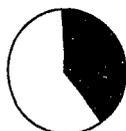
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	124,377	49,353	75,024
1982	79,838	57,632	22,206
DIFERENCIA 1979-1982	(-)44,539	8,279	(-)152,818
△ 0 ▽	(-)35.80%	16.77%	(-)170.40%
1985	84,990	46,320	38,670
DIFERENCIA 1982-1985	5,152	(-)11,312	16,464
△ 0 ▽	6.45%	(-)19.62%	74.14%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 60.31%

V: 39.68%

AÑO 1979



A: 27.81%

V: 72.19%

AÑO 1982



A: 45.49%

V: 54.50%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL V DISTRITO

<u>DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL</u>	<u>PARTIDO</u>	<u>SECTOR</u>
1979: JUAN ARAIZA CABRALES	P.R.I.	POPULAR
1982: MIGUEL ANGEL MORADO GARRIDO	P.R.I.	OBRAERO
1985: RAFAEL DE JESUS LOZANO	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 138

PADRON ELECTORAL: En 1979 estaba integrado por 116,063 ciudadanos registrados; para 1982 sufre un fuerte decremento del 45.97%, al estar integrado por 62,708 ciudadanos registrados; en 1985 tiene un incremento del 1.4%, al estar integrado por 63,581 ciudadanos registrados.

TENDENCIAS DE VOTACION.-

- P.R.I. En 1979 obtiene 23,732 votos; para 1982 tiene un incremento de 8.6%, al obtener 25,782 votos; en 1985 sufre un decremento de 30%, al obtener 18,033 votos, es decir, 7,749 votos menos que en 1982.
- P.A.N. En 1979 obtiene 4,744 votos; para 1982 incrementa este nivel en un 78.7%, al obtener 8,480 votos; en 1985 sufre un decremento de 41%, al obtener 4,993 votos - (menos 3,487 votos).
- P.C.M. (PSUM) En 1979 obtiene 4,119 votos; para 1982 sufre un decremento del 18.7%, al obtener 3,348 votos; en 1985 sufre otro decremento de 39.63%, al obtener 2,021 votos. (menos 1,327 votos).
- P.P.S. En 1979 obtiene 1,304 votos; para 1982 sufre un decremento de 26%, al obtener 964 votos; para 1985 tiene otro decremento de 27.07%, al obtener 703 votos. (menos 261 votos).
- P.S.T. En 1979 obtiene 1,467 votos; para 1982 sufre un decremento de 16% al obtener 1,232 votos; en 1985 tiene un decremento de 1.4% al obtener 1,214 votos. (menos 18 votos).
- P.D.M. En 1979 obtiene 1,425 votos; para 1982 sufre un decremento de 7%, al obtener 1,321 votos; en 1985 tiene otro decremento de 23.8%, al obtener 1,006 votos. -- (menos 315 votos).
- P.A.R.M. En 1979 obtiene 619 votos; para 1982 sufre un decremento de 28.5%, al obtener 442 votos; en 1985 tiene un incremento de 67.8%, al obtener 742 votos. (menos 300 votos).
- P.R.T. En 1982 obtiene 1,591 votos; para 1985 sufre un decremento del 40.8%, al obtener 941 votos. (menos 650 votos).
- P.M.T. En 1985 obtuvo 1,044 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron en este V Distrito Electoral 75,000 ciudadanos registrados; para 1982 los abstencionistas solo sumaron 19,548, representando un decremento del 73.93, en relación al ciclo anterior; en 1985 se incrementa la abstención al no votar --- 30,343 ciudadanos registrados (10,795 abstenciones más que en 1982).

VOTOS DE CANDIDATOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 138 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 91.30%, al recibirse 12 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 3,515 votos; para 1985 se invalidaron 2,592 votos, re presentando un 28.04% en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO

V DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	23,732	25,782	2,050	8.63	18,033	(-)7,749	(-)30.05
PAN	4,744	8,480	3,736	78.75	4,993	(-)3,487	(-)41.12
PCM (PSUM)	4,119	3,348	(-) 771	(-)18.71	2,021	(-)1,327	(-)39.63
PPS	1,304	964	(-) 340	(-)26.07	703	(-) 261	(-)27.07
PST	1,467	1,232	(-) 235	(-)16.01	1,214	(-) 18	(-) 1.46
PDM	1,425	1,321	(-) 104	(-) 7.29	1,006	(-) 315	(-)23.84
PARM	619	442	(-) 177	(-)28.59	742	300	67.87
PRT		1,591			941	(-) 650	(-)40.85
PMT					1,044		
PSD		000					
TOTS:	37,410	43,160	5,750	15.37	30,697	(-)12,463	(-)28.87

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	116,063	41,063	75,000
1982	62,708	43,160	19,548
DIFERENCIA 1979-1982	(-)53,355	2,097	(-)55,452
△ 0 ▽	(-)45.97%	5.10%	(-)73.93%
1985	63,581	33,238	30,343
DIFERENCIA 1982-1985	873	(-) 9,922	10,795
△ 0 ▽	1.39%	(-) 22.98%	55.22%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979

A: 64.62%

V: 35.37%



AÑO 1982

A: 31.17%

V: 68.82%



AÑO 1985

A: 47.72%

V: 52.27%

SITUACION ELECTORAL DEL VI DISTRITO

<u>DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL</u>	<u>PARTIDO</u>	<u>SECTOR</u>
1979: DANIEL MEJIA COLIN	P.R.I.	OBRERO
1982: VENUSTIANO REYES LOPEZ	P.R.I.	OBRERO
1985: JOSE HERRERA ARANGO	P.R.I.	OBRERO

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 158

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL: En 1979 estaba integrado por 114,835 ciudadanos registrados, para 1982 decrece este padrón en un 34.5%, al quedar integrado con 75118 ciudadanos registrados; en 1985 se mantiene con el mismo nivel de 1982 y solo se incrementa con 624 ciudadanos más, al integrarse con 75,742 ciudadanos registrados.

TENDENCIAS DE VOTACION.-

- P.R.I. En 1979 recibió 22,883 votos; para 1982 se eleva este nivel en un 10.6%, al obtener 25,316 votos; en 1985 sufre un decremento de 23.11%, al recibir 19,463 votos, 5,853 votos menos que en 1982.
- P.A.N. En 1979 recibió 7,926 votos; para 1982 tiene un incremento de 76.7%, al obtener 14,008 votos; en 1985 sufre un decremento de 31.49%, al obtener 9,596 votos. (menos 4,412 votos).
- P.C.M. (PSUM) En 1979 obtiene 4,955 votos; para 1982 tiene un incremento de 26.78%, al obtener 6,252 votos; en 1985 sufre un decremento de 32.67%, al obtener 4,209 votos (menos 2,043 votos).
- P.P.S. En 1979 obtiene 3,650 votos; para 1982 sufre un fuerte decremento de 55.8%, al obtener 1,613 votos; en 1985 sufre otro decremento de 11.59%, al obtener 1,426 votos (menos 187 votos).
- P.S.T. En 1979 obtiene 1,936 votos; para 1982 sufrió un decremento de 42.4%, al obtener 1,115 votos; en 1985 tiene un incremento de 6.6%, al obtener 1,189 votos. (más 74 votos).
- P.D.M. En 1979 obtiene 1,456 votos; para 1982 tiene un incremento de 28.2%, al obtener 1,867 votos; en 1985 sufre un decremento de 23.4%, al obtener 1,429 votos. (menos 438 votos).
- P.A.R.M. En 1979 obtiene 758 votos; para 1982 tiene un decremento de 8.4%, al obtener 694 votos; en 1985 tiene un incremento de 68.44%, al obtener 1,169 votos. (más 475 votos).
- P.R.T. En 1982 obtiene 2,906 votos; para 1985 tiene un fuerte decremento de 54.06%, al obtener en total 1,335 votos, 1,571 votos menos que en 1982.
- P.M.T. En 1985 obtuvo 1,806 votos.
- P.S.D. En 1982 obtuvo 290 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron en este VI Distrito Electoral 65,241 ciudadanos registrados; para 1982 los abstencionistas solo sumaron 21,057, representando un decremento del 67.7% en relación al ciclo anterior; en 1985 se incrementa la abstención con respecto a 1982 en un 43.9%, al dejar de votar 40,308 ciudadanos registrados. (9,251 ciudadanos más que en 1982.)

VOTOS DE CANDIDATOS NO REGISTRADOS. En 1985 hubo 10 votos que correspondieron a candidatos no registrados; en 1979 y 1982 no hubo este tipo de votos.

VOTOS ANULADOS.- En 1979 se anularon 6,030 votos; para 1985 se invalidaron sólo 3,772 votos, representando un 37.44% en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO VI. DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	<u>22,883</u>	<u>25,316</u>	<u>2,433</u>	<u>10.63</u>	<u>19,463</u>	<u>(-)5,853</u>	<u>(-)23.11</u>
PAN	<u>7,926</u>	<u>14,008</u>	<u>6,082</u>	<u>76.73</u>	<u>9,596</u>	<u>(-)4,412</u>	<u>(-)31.49</u>
PCM (PSUM)	<u>4,955</u>	<u>6,252</u>	<u>1,327</u>	<u>26.78</u>	<u>4,209</u>	<u>(-)2,043</u>	<u>(-)32.67</u>
PPS	<u>3,650</u>	<u>1,613</u>	<u>(-)2,037</u>	<u>(-)55.80</u>	<u>1,426</u>	<u>(-) 187</u>	<u>(-)11.59</u>
PST	<u>1,936</u>	<u>1,115</u>	<u>(-) 821</u>	<u>(-)42.40</u>	<u>1,189</u>	<u> 74</u>	<u> 6.63</u>
PDM	<u>1,456</u>	<u>1,867</u>	<u> 411</u>	<u>28.22</u>	<u>1,429</u>	<u>(-) 438</u>	<u>(-)24.46</u>
PARM	<u> 758</u>	<u> 694</u>	<u>(-) 64</u>	<u>(-) 8.44</u>	<u>1,169</u>	<u> 475</u>	<u> 68.44</u>
PRT		<u>2,906</u>			<u>1,135</u>	<u>(-)1,571</u>	<u>(-)54.06</u>
PMT					<u>1,806</u>		
PSD		<u> 290</u>					
TOTS:	<u>43,564</u>	<u>54,061</u>	<u>(-)10,497</u>	<u>(-)24.09</u>	<u>43,428</u>	<u>(-)10,633</u>	<u>(-)19.66</u>

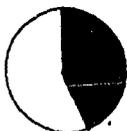
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	<u>114,835</u>	<u>49,594</u>	<u>65,241</u>
1982	<u>75,118</u>	<u>54,061</u>	<u>21,057</u>
DIFERENCIA 1979-1982	<u>(-)39,717</u>	<u>4,467</u>	<u>(-)44,184</u>
△ 0 ▽	<u>(-)34.58%</u>	<u>9.00%</u>	<u>(-)67.72%</u>
1985	<u>75,742</u>	<u>45,404</u>	<u>30,308</u>
DIFERENCIA 1982-1985	<u>624</u>	<u>(-) 8,657</u>	<u>9,251</u>
△ 0 ▽	<u>0.83%</u>	<u>(-) 16.01%</u>	<u>43.43%</u>

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 56.81%
V: 43.18%

AÑO 1979



A: 28.03%
V: 71.96%

AÑO 1982



A: 40.01%
V: 59.98%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL VII DISTRITO

<u>DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL</u>	<u>PARTIDO</u>	<u>SECTOR</u>
1979: DAVID REYNOSO FLORES	P.R.I.	POPULAR
1982: JOSE DE JESUS FERNANDEZ ALATORRE	P.R.I.	POPULAR
1985: JAVIER GARDUÑO PEREZ	P.R.I.	

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 126

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 108,635 ciudadanos, registrados; para 1982 este nivel decreció en 16.9%, al estar integrado por 90,260 ciudadanos registrados; para -- 1985 se incrementó un 2.02%, al integrarse con 92,086 ciudadanos registrados; 1,826 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.I. En 1979 recibió 24,703 votos; para 1982 tuvo un incremento de 18.42%, al obtener 29,255 votos; en 1985 sufrió un decremento de 35.5%, al obtener 18,858 votos, -- 10,397 votos menos que en 1982.
- P.A.N. En 1979 obtiene 9,514 votos; para 1982 tiene un fuerte incremento de 103.8%, al obtener 19,398 votos; en 1985 sufre un decremento de 29.6%, al obtener 13,637 votos. (menos 5,761 votos)
- P.C.M. (PSUM) En 1979 obtiene 5,509 votos; para 1982 tiene un incremento de 25.8%, con respecto a 1982, al obtener 6,933 votos; 1985 tiene un fuerte decremento del 52.8%, al obtener 3,270 votos. (menos 3,663 votos).
- P.P.S. En 1979 obtiene 2,057 votos; para 1982 sufre un decremento de 16.14% con respecto a 1979, al obtener 1,725 votos; en 1985 tiene otro decremento de 36.9%, al obtener 1,088 votos. (menos 637 votos).
- P.S.T. En 1979 obtiene 1,590 votos; para 1982 sufre un decremento de 47.7%, al obtener 831 votos; para 1985 sufre otro decremento de 8.5%, al obtener 760 votos (menos 71 votos).
- P.D.M. En 1979 obtuvo 1,332 votos; para 1982 tiene un incremento de 5.7%, con respecto de 1979, al obtener 1,408 votos; en 1985 sufre un decremento de 5.46%, al obtener 1,331 votos (menos 77 votos).
- P.A.R.M. En 1979 obtiene 1,090 votos; para 1982 sufre un decremento de 39.17% con respecto a 1979, al obtener 663 votos; en 1985 tiene un incremento de 13.12% al obtener 750 votos (menos 87 votos).
- P.R.T. En 1982 obtiene 2,683 votos; para 1985 sufre un decremento de 53.7%, al obtener 1,240 votos (menos 1,443 votos).
- P.M.T. En 1985 obtuvo 2,348 votos.
- P.S.D. En 1982 obtuvo 542 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron en este VII Distrito Electoral 58,496 ciudadanos registrados; para 1982 los abstencionistas solo sumaron 26,882, representando un decremento del -- 54.14% en relación al ciclo electoral anterior; en 1985 la abstención toma nueva fuerza para llegar a 44,746 ciudadanos, significando un 66.8% (17,924 abstenciones más que en 1982).

VOTOS DE CANDIDATOS NO REGISTRADOS.- En 1979 hubo 173 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1982 y 1985 no hubo este tipo de votos.

VOTOS ANULADOS.- En 1979 se anularon 4,171 votos; para 1985 se invalidaron 4,058 votos; - representando un 2.7% menos en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO VII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	24,703	29,255	4,552	18.42	18,858	(-)10,397	(-)35.53
PAN	9,514	19,398	9,884	103.88	13,637	(-) 5,761	(-)29.69
PCM (PSUM)	5,509	6,933	1,424	25.84	3,270	(-) 3,663	(-)52.83
PPS	2,057	1,725	(-) 332	(-)16.14	1,088	(-) 637	(-)36.92
PST	1,590	831	(-) 759	(-)47.73	760	(-) 71	(-) 8.54
PDM	1,332	1,408	76	5.70	1,331	(-) 77	(-) 5.46
PARM	1,090	663	(-) 427	(-)39.17	750	87	13.12
PRT		2,683			1,240	(-) 1,443	(-)53.78
PMT					2,348		
PSD		542					
TOTS:	45,795	63,438	17,643	38.52	43,282	(-)20,156	(-)31.77

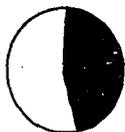
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	108,635	50,139	58,496
1982	90,260	63,438	26,822
DIFERENCIA 1979-1982	(-) 18,375	13,299	(-) 31,674
△ 0 ▽	(-) 16.91%	26.52%	(-) 54.14%
1985	92,086	47,340	44,746
DIFERENCIA 1982-1985	1,826	(-) 16,098	17,924
△ 0 ▽	2.02%	(-) 25.37%	66.82%

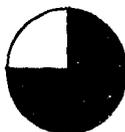
DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL VIII DISTRITO

<u>DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL</u>	<u>PARTIDO</u>	<u>SECTOR</u>
1979: LIDIA CAMARENA ADAME	P.R.I.	POPULAR
1982: JUAN SALDAÑA ROSELL	P.R.I.	POPULAR
1985: ADRIAN MORA AGUILAR	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 135

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 96,536 ciudadanos registrados; para 1982 se incrementa en 4.35%, al integrarse con 100,744 ciudadanos registrados; en -- 1985 se vuelve a incrementar en un 5.34%, al integrarse con 106,133 ciudadanos registrados, 5,389 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION:

- P.R.I. En 1979 obtiene 30,806 votos; para 1982 se incrementa este nivel a 7.9%, al obtener 33,260 votos; en 1985 sufre un decremento de 30.5%, al obtener ---- 23,114 votos en total, 10,146 votos menos que en 1982.
- P.A.N. En 1979 obtiene 8,665 votos; para 1982 tiene un fuerte incremento de ----- 150.38%, con respecto a 1982 al obtener 21,696 votos en total; en 1985 sufre un decremento del 30.5% , al obtener 15,073 votos en total (- 6,623 votos).
- P.C.M. (PSUM) En 1979 obtiene 4,021 votos; para 1982 se incrementa este nivel en un 17.8%, al obtener 4,740 votos en total; en 1985 sufre un fuerte decremento del --- 43.4%, al obtener 2,682 votos en total, (menos 2,058 votos).
- P.P.S. En 1979 obtiene 1,529 votos; para 1982 sufre un decremento de 4.3% con respecto a 1979, al obtener 1,463 votos; en 1985 sufre otro decremento de ---- 35.4%, al obtener 944 votos. menos 519 votos).
- P.S.T. En 1979 obtiene 1,755 votos; para 1982 casi se mantiene en el mismo nivel - con 1,718 votos; para 1985 sufre un decremento de 5.9%, al obtener 1,615 votos (menos 103 votos).
- P.D.M. En 1979 obtiene 1,299 votos; para 1982 se incrementa este nivel en un 10.5%, al obtener 1,436 votos en 1985 sufre un decremento de 14.7%, al obtener --- 1,224 votos (menos 212 votos).
- P.A.R.M. En 1979 obtiene 1,206 votos; para 1982 sufre un decremento de 28.6% al obtener 861 votos; en 1985 tiene un incremento de 12.7%, al recibir 971 votos - en total (más 110 votos).
- P.R.T. En 1982 obtiene 1,891 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 47.43% con respecto a 1982, al obtener 994 votos en total (menos 897 votos).
- P.M.T. En 1985 obtuvo 2,061 votos.
- P.S.D. En 1982 obtuvo 554 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron en este VIII Distrito Electoral 44,626 ciudadanos registrados; para 1982 los abstencionistas sumaron 33,125, representando un decremento del 25.77% en relación al ciclo electoral anterior; en 1985 la abstención toma nueva fuerza para llegar a 53,782 ciudadanos, significando un incremento de 62.36% (20,657-abstenciones más que en 1982).

VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.- En 1985 hubo 24 votos que correspondieron a -- candidatos no registrados; para 1979 y 1982 no hubo este tipo de votos.

VOTOS ANULADOS.- En 1979 se anularon 2,629 votos; para 1985 se invalidaron 3,649 votos, representando un incremento de 38.79% en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO

VIII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	30,806	33,260	2,454	7.96	23,114	(-)10,146	(-)30.50
PAN	8,665	21,696	13,031	150.38	15,073	(-) 6,623	(-)30.52
PCM (PSUM)	4,021	4,740	719	17.88	2,682	(-) 2,058	(-)43.41
PPS	1,529	1,463	(-) 66	(-) 4.31	944	(-) 519	(-)35.47
PST	1,755	1,718	(-) 37	(-) 2.10	1,615	(-) 103	(-) 5.99
PDM	1,299	1,436	137	10.54	1,224	(-) 212	(-)14.76
PARM	1,206	861	(-) 345	(-)28.60	971	110	12.77
PRT		1,891			994	(-) 897	(-)47.43
PMT					2,061		
PSD		554					
TOTS:	49,281	67,619	18,338	37.21	48,678	(-)18,941	(-)28.01

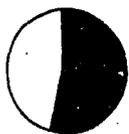
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	96,536	51,910	44,626
1982	100,744	67,619	33,125
DIFERENCIA 1979-1982	4,208	15,709	(-) 11,501
△ 0 ▽	4.35%	30.26%	(-) 25.77%
1985	106,133	52,351	53,782
DIFERENCIA 1982-1985	5,389	(-) 15,268	20,657
△ 0 ▽	5.34%	(-) 22.57%	62.36%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

A: 46.22%

V: 53.77%

A: 32.88%

V: 67.11%

A: 50.67%

V: 49.32%

SITUACION ELECTORAL DEL IX DISTRITO

<u>DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL</u>	<u>PARTIDO</u>	<u>SECTOR</u>
1979: GONZALO CASTELLOT MADRAZO	P.R.I.	OBRERO
1982: ARTURO CONTRERAS CUEVAS	P.R.I.	OBRERO
1985: JOSE ARMANDO LAZCANO MONTOYA	P.R.I.	OBRERO

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 113

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 120,655 ciudadanos registrados; para 1982 decreció el padron en un 27.14%, al integrarse con 87,905 ciudadanos registrados; en 1985 se incrementó en un 7.3%, al integrarse con 94,356 ciudadanos registrados, -- 6,451 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION:

P.R.I.	En 1979 obtiene 23,059 votos; para 1982 se incrementa este nivel a 25.47%, al obtener 28,934 votos en total; para 1985 sufre un decremento de 32.81%, al obtener 19,434 votos en total 9,495 votos menos que en 1982.
P.A.N.	En 1979 obtiene 7,767 votos; para 1982 se incrementa este nivel a 113.7%, al obtener 16,602 votos; para 1985 sufre un decremento del 33.6%, al obtener --- 11,016 votos en total, 5,586 votos menos que en 1982.
P.C.M./ P.S.U.M.	En 1979 obtiene 7,077 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento del --- 3.3%, al obtener 6,843 votos; para 1985 sufre otro decremento de 46.5%, al obtener 3,656 votos en total, 3,187 votos menos que en 1982.
P.P.S.	En 1979 obtiene 2,056 votos; para 1982 sufre un decremento de 19.7% con respecto a 1982, al obtener 1,649 votos en total; para 1985 sufre otro decremento del 20.86%, al obtener 1,305 votos en total, 344 votos menos que en 1982.
P.S.T.	En 1979 obtiene 1,755 votos; para 1982 sufre un decremento en este nivel de - 35.4%, al obtener 1,133 votos; para 1985 tiene un fuerte incremento de 95.7%, al obtener 2,218 votos, 1,085 votos más que en 1982.
P.D.M.	En 1979 obtiene 2,503 votos; para 1982 sufre un decremento en este nivel de - 27.12%, al obtener 1,824 votos en total; para 1985 sufre otro decremento de - 20.17%, al obtener 1,456 votos en total, 368 votos menos que en 1982.
P.A.R.M.	En 1979 obtiene 2,089 votos; para 1982 este nivel sufre un mínimo decremento del 0.9%, al obtener 2,070 votos; para 1985 sufre otro decremento de 7.39%, - al obtener 1,917 votos en total, 153 votos menos que en 1982.
P.R.T.	En 1982 obtiene 5,595 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 78.06%, - al obtener solo 1,227 votos, 4,368 votos menos que en 1982.
P.M.T.	En 1985 obtuvo 1,680 votos.
P.S.D.	En 1982 obtuvo 321 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron en este IX Distrito Electoral ciudadanos registrados; para 1982 los abstencionistas solo sumaron 23,294, representando un decremento del --- 65.6%, en relación al ciclo electoral anterior; en 1985 la abstención toma nueva fuerza para llegar a 45,584 ciudadanos, significando 95.68% + (22,290 abstenciones más que en 1982).

VOTOS NO REGISTRADOS.- En 1979 hubo 429 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 90.20%, al recibirse 42 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 6,129 votos; para 1985 se invalidaron sólo 4,816 - votos, representando un 21.42% en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO

IX DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	23,059	28,934	5,875	25.47	19,434	(-) 9,495	(-)32.81
PAN	7,767	16,602	8,835	113.75	11,016	(-) 5,586	(-)33.64
PCM (PSUM)	7,077	6,843	(-) 234	(-) 3.30	3,656	(-) 3,187	(-)46.57
PPS	2,056	1,649	(-) 407	(-)19.79	1,305	(-) 344	(-)20.86
PST	1,755	1,133	(-) 622	(-)35.44	2,218	1,085	(-)95.76
PDM	2,503	1,824	(-) 679	(-)27.12	1,456	(-) 368	(-)20.17
PARM	2,089	2,070	(-) 19	(-) 0.90	1,917	(-) 153	(-) 7.39
PRT		5,595			1,227	(-) 4,368	(-)78.06
PMT					1,680		
PSD		321					
TOTS:	46,306	64,611	18,305	39.53	43,917 ^H	(-)20,697	(-)32.03

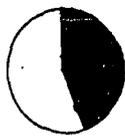
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	120,655	52,864	67,791
1982	87,905	64,611	23,294
DIFERENCIA 1979-1982	(-) 32,750	11,747	(-) 44,497
△ 0 ▽	(-) 27.14%	22.22%	(-) 65.63%
1985	94,356	48,772	45,584
DIFERENCIA 1982-1985	6,451	(-) 15,839	22,290
△ 0 ▽	7.33%	(-) 24.51%	95.68%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 56.18%

V: 43.81%

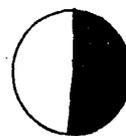
AÑO 1979



A: 26.49%

V: 73.50%

AÑO 1982



A: 48.31%

V: 51.68%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL X DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: IGNACIO ZUÑIGA GONZALEZ	P.R.I.	OBRAERO
1982: MANUEL OSANTE LOPEZ	P.R.I.	POPULAR
1985: JAUME AGUILAR ALVAREZ	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 149

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.—En 1979 estaba integrado por 135,217 ciudadanos registrados; para 1982 se incrementa este nivel a 31.71%, la quedar integrado con 178,097 ciudadanos — registrados; para 1985 se vuelve a incrementar en un 7.17%, al integrarse con ----- 190,877 ciudadanos registrados, 12,780 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 obtiene 39,916 votos; para 1982 se incrementa este nivel a 61.7%, al obtener 59,717 votos; para 1985 sufre un decremento del 28.3%, al obtener -- 42,484 votos en total, 17,233 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 obtiene 14,873 votos; para 1982 tiene un fuerte incremento del ---- 119.49% con respecto a 1979, al obtener 32,645 votos; para 1985 sufre un decremento del 38.6%, al obtener 20,024 votos en total, 12,621 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 obtiene 9,110 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 27.3%, al obtener 11,599 votos; para 1985 sufre un decremento de 20.5%, - al obtener 9,210 votos en total, 2,389 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 obtiene 4,299 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento del 9.3%, al obtener 3,899 votos; para 1985 tiene otro decremento del 20.64%. al obtener 3,094 votos, 805 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 obtiene 4,603 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento del --- 31.89%, al obtener 3,135 votos; para 1985 tiene un incremento del 26.47%, al - obtener 3,965 votos en total, 830 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 obtiene 4,570 votos; para 1982 se incrementa este nivel a 45.9%, al obtener 6,668 votos en total; para 1985 sufre un decremento del 12.8%, al obtener 5,812 votos en total, 856 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 obtiene 1,346 votos; para 1982 se incrementa este nivel a 45.9%, al obtener 6,668 votos en total; para 1985 sufre un mínimo decremento del 9.8%, - al obtener 1,398 votos en total, 152 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 obtiene 5,141 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento del ---- 40.2%, al obtener 3,072 votos en total, 2,069 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 3,500 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 748 votos.

ABSTENCION.— En 1979, 47,906 ciudadanos registrados dejaron de votar; para 1982 este nivel se incrementa a 10.0%, al no votar 52,995 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa a 62.28%, al no votar 86,004 ciudadanos registrados, 33,009 ciudadanos más que en 1979.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 179 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 79.85%, al recibirse 36 votos - para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 11,418 votos; para 1985 este nivel se incrementa - en un 1.48%, al anularse 11,588 votos.

VOTACION POR PARTIDO

X DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	39,916	59,717	22,801	61.76	42,484	(-)17,233	(-)28.85
PAN	14,873	32,645	17,772	119.49	20,024	(-)12,621	(-)38.66
PCM (PSUM)	9,110	11,599	2,489	27.32	9,210	(-) 2,389	(-)20.59
PPS	4,299	3,899	(-) 400	(-) 9.30	3,094	(-) 805	(-)20.64
PST	4,603	3,135	(-) 1,468	(-)31.89	3,965	830	26.47
PDM	4,570	6,668	2,098	45.90	5,812	(-) 856	12.83
PARM	1,346	1,550	204	15.15	1,398	(-) 152	(-) 9.80
PRT		5,141			3,072	(-) 2,069	(-)40.24
PMT					3,560		
PSD		748					
TOTS:	75,717	125,102	49,385	65.22	93,249	(-)31,853	(-)25.46

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	135,217	87,311	47,906
1982	178,097	125,102	52,995
DIFERENCIA 1979-1982	42,880	37,791	5,089
△ 0 ▽	31.71%	43.28%	10.62%
1985	190,877	104,873	86,004
DIFERENCIA 1982-1985	12,780	(-) 20,229	33,009
△ 0 ▽	7.17%	(-) 16.17%	62.28%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979

A: 35.42%

V: 64.57%



AÑO 1982

A: 29.75%

V: 70.24%



AÑO 1985

A: 45.05%

V: 54.94%

SITUACION ELECTORAL DEL XI DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECOTR
1979: MANUEL GERMAN PARRA	P.R.I.	POPULAR
1982: ENRIQUE LEON MARTINEZ	P.R.I.	POPULAR
1985: LULIO HERRERA VALENZUELA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES DE ESTE DISTRITO: 134

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL En 1979 estaba integrado por 119,835 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel decrece un 31.52%, al integrarse con 86,057 ciudadanos registrados; para 1985 sufre otro decremento del 0.08%, al integrarse con 85,983 ciudadanos registrados, 74 ciudadanos menos que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION

P.R.I.	En 1979 recibe 25,043 votos; para 1982 tiene un incremento del 16.6%, con respecto a 1979, al obtener 29,201 votos en total; en 1985 sufre un decremento del --30.9%, al obtener 20,149 votos en total, 9,052 votos menos que en 1982.
P.A.N.	En 1979 obtiene 11,477 votos; para 1982 tiene un incremento de 63.6% con respecto a 1979, al obtener 18,777 votos en total; en 1985 sufre un decremento del --23.78%, al obtener 14,311 votos en total(-4,466 votos).
P.C.M. (P.S.U.M.)	En 1979 recibió 5,219 votos; para 1982 sufre un decremento del 12.05% con respecto a 1979, al obtener 4,590 votos en total; en 1985 sufre otro decremento de 41.5%, al obtener 2,685 votos en total(-1,905 votos).
P.P.S.	En 1979 obtiene 2,033 votos; para 1982 sufre un decremento del 12.8%, con respecto a 1979, al obtener 1,772 votos en total; en 1985 sufre otro decremento de 46.1%, al obtener 955 votos en total(-817 votos).
P.S.T.	En 1979 obtiene 1,293 votos; para 1982 sufre un decremento de 31.32% con respecto a 1979, al obtener 888 votos en total; en 1985 tiene un incremento de 17.34%, al obtener 1,042 votos en total (+154 votos).
P.D.M.	En 1979 obtiene 1,989 votos; para 1982 este nivel se incrementa en 11.6%, al obtener 2,220 votos en total; en 1985 sufre un decremento de 32.88%, al obtener --1,490 votos en total (-730 votos).
P.A.R.M.	En 1979 obtiene 769 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento del 3.5%, al obtener 742 votos en total; en 1985 sufre otro decremento de 3.09%, al obtener 719 votos en total (-23 votos).
P.R.T.	En 1982 obtiene 2,057 votos; para 1985 este nivel decrece en un 46.47%, al obtener 1,101 votos en total (-956 votos).
P.M.T.	En 1985 obtuvo 1,769 votos.
P.S.D.	En 1982 obtuvo 1,337 votos.

ABSTENCION En 1979 no votaron en este XI Distrito Electoral 67,195 ciudadanos registrados; para 1982 los abstencionistas solo sumaron 24,473, representando un decremento del 63.57% en relacion al ciclo electoral anterior; en 1985 la abstencion toma nueva fuerza para llegar a 38,165 ciudadanos, significando un 55.94% (----13,692 abstenciones más que en 1982).

VOTOS (PARA CANDIDATOS) NO REGISTRADOS En 1979 hubo 96 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 86.45%, al recibirse 13 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS En 1979 se anularon 4,721 votos; para 1985 se invalidaron solo 3,584 votos, representando un -24.08% en relación a 1979.

VOTACION POR PARTIDO

XI DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	25,043	29,201	4,158	16.60	20,149	(-)9,052	(-)30.99
PAN	11,477	18,777	7,300	63.60	14,311	(-)4,466	(-)23.78
PCM (PSUM)	5,219	4,590	(-) 629	(-)12.05	2,685	(-)1,905	(-)41.50
PFS	2,033	1,772	(-) 261	(-)12.83	955	(-) 817	(-)46.10
PST	1,293	888	(-) 405	(-)31.32	1,042	154	17.34
PDM	1,989	2,220	231	11.61	1,490	(-) 730	(-)32.88
PARM	769	742	(-) 27	(-) 3.51	719	(-) 23	(-) 3.09
PRT		2,057			1,101	(-) 956	(-)46.47
PMT					1,769		
PSD		1,337					
TOTS:	47,823	61,584	13,761	28.77	44,221	(-)17,363	(-)28.19

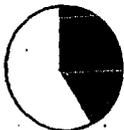
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	119,835	52,640	67,195
1982	86,057	61,584	24,473
DIFERENCIA 1979-1982	(-)37,778	8,944	(-)42,722
△ 0 ▽	(-)31.52%	16.99%	(-)63.57%
1985	85,983	47,818	38,165
DIFERENCIA 1982-1985	(-) 74	(-)13,766	13,692
△ 0 ▽	(-) 0.08%	(-)22.35%	55.94%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 56.07%
V: 43.92%

AÑO 1979



A: 23.43%
V: 71.56%

AÑO 1982



A: 44.38%
V: 55.61%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: ROBERTO CASTELLANOS TOVAR	P.R.I.	OBRERO
1982: WULFRANO LEYVA SALAS	P.R.I.	OBRERO
1985: JOAQUIN LOPEZ MARTINEZ	P.R.I.	OBRERO

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 129

OBSERVACIONES

PROCESO ELECTORAL. En 1979 estaba integrado por 106,597 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufre un decremento de 19.2%, al integrarse con 86,128 ciudadanos registrados; para 1985 tiene un incremento de 0.43%, al integrarse con 86,505 ciudadanos registrados, 28,378 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.

- P.R.I.** En 1979 obtiene 24,616 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 15.27%, al obtener 28,375 votos en total; para 1985 sufre un decremento del 30.71%, al obtener 19,661 votos en total; 8,714 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 obtiene 8,736 votos; para 1982 este nivel se incrementa 44.5%, al obtener 12,624 votos en total; para 1985 sufre un decremento de 17.74%, al obtener 10,384 votos en total, 2,240 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 obtiene 9,014 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 36.24%, al obtener 5,747 votos en total; para 1985 sufre otro decremento de 28.7%, al obtener 4,094 votos en total, 1,653 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 obtiene 2,035 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 21.57%, al obtener 1,596 votos en total; para 1985 sufre otro decremento de 23.5%, al obtener 1,220 votos en total, 376 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 obtiene 671 votos; para 1982 tiene un fuerte incremento de 1,156%, con respecto a 1979, al obtener 8,429 votos en total; para 1985 sufre un decremento de 82.44%, al obtener 1,480 votos en total, 6,949 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 obtiene 945 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 61.16%, al obtener 1,523 votos en total; para 1985 sufre un decremento de 2.56%, al obtener 1,484 votos en total, 39 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 obtiene 784 votos; para 1982 sufre un decremento de 13.39%, con respecto a 1979, al obtener 679 votos en total; para 1985 tiene un incremento de 49.33%, al obtener 1,014 votos en total, 335 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 obtiene 1,730 votos; para 1985 sufre un decremento de 20.5% con respecto a 1982, al obtener 1,375 votos en total, 355 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 1,690 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 1,730 votos.

ABSTENCION. En 1979 dejaron de votar 49,013 ciudadanos registrados; para 1985 este nivel tuvo un decremento de 48.6%, al no votar 25,173 ciudadanos; para 1985 el nivel de abstención tiene un incremento de 58.7%, al dejar de votar 39,894 ciudadanos registrados, 14,721 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 106 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 90.56%, al recibirse 10 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 10,677 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 60.66%, al anularse 4,200 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	24,616	28,375	3,759	15.27	19,661	(-)8,714	(-)30.71
PAN	8,736	12,624	3,888	44.50	10,384	(-)2,240	(-)17.40
PCM (PSUM)	9,014	5,747	(-)3,267	(-)36.24	4,094	(-)1,653	(-)28.76
PPS	2,035	1,596	(-) 439	(-)21.57	1,220	(-) 376	(-)23.55
PST	671	8,429	7,758	1156.18	1,480	(-)6,949	(-)82.44
PDM	945	1,523	578	61.16	1,484	(-) 39	(-) 2.56
PARM	784	679	(-) 105	(-)13.39	1,014	335	49.33
PRT		1,730			1,375	(-) 355	(-)20.52
PMT					1,690		
PSD		252					
TOTS:	46,801	60,955	14,154	30.24	42,402	(-)18,553	(-)30.43

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	106,597	57,584	49,013
1982	86,128	60,955	25,173
DIFERENCIA 1979-1982	(-)20,469	3,371	(-) 23,840
△ 0 ▽	(-) 19.20%	5.85%	(-) 48.64%
1985	86,506	46,612	39,894
DIFERENCIA 1982-1985	378	(-)14,343	14,721
△ 0 ▽	0.43%	(-)23.53%	58.47%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

A: 45.97%
V: 54.02%

A: 29.22%
V: 70.77%

A: 46.11%
V: 53.88%

SITUACION ELECTORAL DEL XIII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: JOEL AYALA ALMEIDA	P.R.I.	POPULAR
1982: HILDA ANDERSON NEVARES DE ROJAS	P.R.I.	OBrero
1985: FEDERICO DURAN LIÑAN	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 124

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.-En 1979 estaba integrado por 114,583 ciudadanos registrados; para 1982 sufrió un decremento de 27.11%, al integrarse con 83,138 ciudadanos-registrados; para 1985 tiene un leve incremento de 3.29%, al integrarse con 85,880 ciudadanos registrados, 2,472 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION

- P.R.I.** En 1979 recibió 26,786 votos; para 1982 este nivel se incrementa 16.03%, al obtener 31,081 votos en total; para 1985 sufre un decremento de 36.16%, al obtener 19,481 votos, 11,240 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 obtiene 9,486 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 57.79%, al obtener 14,968 votos en total; para 1985 sufre un decremento de 30.64%, al recibir 10,381 votos en total, 4,587 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 5,708 votos; para 1982 este nivel se incrementa ligeramente a 0.9%, al obtener 5,765 votos en total; para 1985 sufrió un decremento de 32.8%, al recibir 3,874 votos en total, 1,891 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,071 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 17.71%, al obtener 1,705 votos en total; para 1985 sufre otro decremento de -- 31.9%, al recibir 1,161 votos en total, 544 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 1,713 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de ---- 26.7%, al obtener 1,254 votos en total; para 1985 sufre otro decremento de --- 2.55%, al recibir 1,222 votos en total, 32 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibe 1,724 votos; para 1982 este nivel se incrementa a 3.8%, al obtener 1,790 votos; para 1985 sufre un decremento de 15.9%, al recibir 1,504 votos, 286 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibe 744 votos; para 1982 este nivel se decrementa 17.06%, al obtener 617 votos; para 1985 tiene un leve incremento de 10.39%, al recibir 681-votos, 64 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 2,889 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 47.9%, al obtener 1,504 votos, 1385 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 recibió 1,861 votos.
- P.S.D.** En 1982 recibió 245 votos.

ABSTENCION.- En 1979 dejaron de votar 60,882 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel decreció en un 62.5%, dejando de votar 22,824 ciudadanos; para 1985 se incrementa la abstención en un 65.61%, al dejar de votar 37,801 ciudadanos registrados, ----- 14,977 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS.-En 1979 hubo 153 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 83.66%, al recibirse 25 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 5,315 votos; para 1985 este nivel se incrementa en un 13.35%, al anularse 6,025 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XIII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	<u>26,786</u>	<u>31,081</u>	<u>4,295</u>	<u>16.03</u>	<u>19,841</u>	<u>(-)11,240</u>	<u>(-)136.16</u>
PAN	<u>9,486</u>	<u>14,968</u>	<u>5,482</u>	<u>57.79</u>	<u>10,381</u>	<u>(-) 4,587</u>	<u>(-)30.64</u>
PCM (PSUM)	<u>5,708</u>	<u>5,765</u>	<u>57</u>	<u>0.99</u>	<u>3,874</u>	<u>(-) 1,891</u>	<u>(-)132.80</u>
PFS	<u>2,071</u>	<u>1,705</u>	<u>(-) 367</u>	<u>(-)17.71</u>	<u>1,161</u>	<u>(-) 544</u>	<u>(-)131.90</u>
PST	<u>1,713</u>	<u>1,254</u>	<u>(-) 459</u>	<u>(-)26.79</u>	<u>1,222</u>	<u>(-) 32</u>	<u>(-) 2.55</u>
PDM	<u>1,724</u>	<u>1,790</u>	<u>66</u>	<u>3.82</u>	<u>1,504</u>	<u>(-) 286</u>	<u>(-)15.97</u>
PARM	<u>744</u>	<u>617</u>	<u>(-) 127</u>	<u>(-)17.06</u>	<u>681</u>	<u>64</u>	<u>10.37</u>
PRT		<u>2,889</u>			<u>1,504</u>	<u>(-) 1,385</u>	<u>(-)47.94</u>
PMT					<u>1,861</u>		
PSD		<u>245</u>					
TOTS:	<u>48,233</u>	<u>60,314</u>	<u>12,081</u>	<u>25.04</u>	<u>42,029</u>	<u>(-)18,285</u>	<u>(-)30.31</u>

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	<u>114,583</u>	<u>53,701</u>	<u>60,882</u>
1982	<u>83,138</u>	<u>60,314</u>	<u>22,824</u>
DIFERENCIA 1979-1982	<u>(-) 31,445</u>	<u>6,613</u>	<u>(-)38,058</u>
△ 0 ▽	<u>(-) 27.44%</u>	<u>12.31%</u>	<u>(-)62.89%</u>
1985	<u>85,880</u>	<u>48,079</u>	<u>37,801</u>
DIFERENCIA 1982-1985	<u>2,742</u>	<u>(-) 12,235</u>	<u>14,977</u>
△ 0 ▽	<u>3.29%</u>	<u>(-) 20.28%</u>	<u>65.61%</u>

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XIV DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: ANSELMO ROSAS GONZALEZ EDUARDO	P.R.T.	POPULAR
1982: ALVARO BRUTO ALONSO	P.R.I.	POPULAR
1985: LORENZO SILVA RUIZ	P.R.T.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 133

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 115,758 ciudadanos registrados; para 1982 sufrió un decremento de 12.17%, al integrarse con 101,668 ciudadanos registrados, para 1985 se incremento ligeramente 5.02%, al integrarse con 106,755 ciudadanos registrados, 5,107 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 28,316 votos; para 1982 este nivel se incremento en un 33.02%, al obtener 37,668 votos; para 1985 sufrió un decremento de 35.7%, al recibir 24,214 votos, 13,454 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 9,184 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 107.74%, al obtener 19,084 votos; para 1985 sufre un decremento de 32.07%, al recibir 12,063 votos, 6,121 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 6,927 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 9.98%, al obtener 7,663 votos; para 1985 sufre un decremento de 42.05%, al recibir 4,440 votos, 3,223 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 4,260 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 37.6%, al obtener 2,657 votos; para 1985 sufre otro decremento de 35.26%, al recibir 1,720 votos, 937 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 2,033 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 18.8%, al obtener 1,650 votos; para 1985 tiene un incremento de 13.3%, al recibir 1,870 votos, 220 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 1,912 votos; para 1982 este nivel se incremento 14.5%, al obtener 2,190 votos; para 1985 tiene otro incremento de 1.82%, al recibir 2,230 votos, 40 votos más que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,072 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 28.0%, al obtener 762 votos; para 1985 tiene un incremento de 30.18%, al recibir 992 votos, 230 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 3,270 votos; para 1985 sufre un decremento de 34.3%, al obtener 2,147 votos, 1,123 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 recibió 2,713 votos.
- P.S.D.** En 1982 recibió 470 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 57,085 ciudadanos registrados, para 1982 este nivel tiene un decremento de 54%, al dejar de votar 26,254 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa la abstención a 84.9%, al dejar de votar 48,543 ciudadanos registrados, 22,294 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 162 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 62.34% al recibirse 61 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anulaban 4,767 votos; para 1985 este nivel se incremento en un 2.30%, al anularse 4,877 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XIV DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	28,316	37,668	9,352	33.02	24,214	(-)13,454	(-)35.71
PAN	9,184	19,084	9,900	107.79	12,963	(-) 6,121	(-)32.07
PCM (PSUM)	6,967	7,663	696	9.98	4,440	(-) 3,223	(-)42.05
PPS	4,260	2,657	(-) 1,603	(-) 37.62	1,720	(-) 937	(-)35.26
PST	2,033	1,650	(-) 383	(-) 18.83	1,870	220	13.33
PDM	1,912	2,190	278	14.53	2,230	40	1.82
PARM	1,072	762	(-) 310	(-) 28.91	992	230	30.18
PRT		3,270			2,147	(-) 1,123	(-)34.34
PMT					2,713		
PSD		470					
TOTS:	53,744	75,414	21,670	40.32	53,289	(-)22,125	(-)29.33

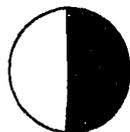
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	115,758	58,673	57,085
1982	101,668	75,414	26,254
DIFERENCIA 1979-1982	(-)14,090	16,741	(-) 30,831
△ 0 ▽	(-)12.17%	28.53%	(-) 54.00%
1985	106,775	58,227	48,548
DIFERENCIA 1982-1985	5,107	(-) 17,187	22,294
△ 0 ▽	5.02%	(-) 22.79%	84.91%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

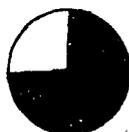
□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979

A: 49.31%
V: 50.68%



AÑO 1982

A: 25.82%
V: 74.17%



AÑO 1985

A: 45.46%
V: 54.53%

SITUACION ELECTORAL DEL XV DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: JOSE HERRERA ARANGO	P.R.T.	OBRERO
1982: JUAN JOSE OSORIO PALACIOS	P.R.T.	OBRERO
1985: JAVIER PINEDA SERINO	P.R.T.	OBRERO

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 138

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL. - En 1979 estaba integrado por 133,031 ciudadanos registrados para 1982 este nivel se incrementa a 6.58%, al integrarse con 141,795 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 2.61%, al integrarse con 145,503 ciudadanos registrados, 3713 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION. -

- P.R.T.** En 1979 recibió 32,391 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 46.01%, al obtener 47,586 votos; para 1985 sufre un decremento de 29.56%, al recibir 33,518 votos, 14,068 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 11,724 votos; para 1982 este nivel se incrementa a 99.49% al obtener 23,389 votos; para 1985 sufre un decremento de 37.7%, al recibir 14,570 votos, 8,819 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 8,902 votos; para 1982 este nivel se incrementa a 13.8%, al obtener 10,131 votos; para 1985 sufre un decremento de 26.68%, al obtener 7,428 votos, 2,703 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 3,606 votos; para 1982 este nivel se decrementa en un 13.17%, al obtener 3,131 votos; para 1985 sufre otro decremento de 29.25%, al obtener 2,215 votos, 916 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 3,493 votos; para 1982 tiene un mínimo incremento de 2.6%, al obtener 3,594 votos; para 1985 tiene otro incremento de 7.28% al recibir 3,845 votos, 261 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 2,533 votos; para 1982 tiene un incremento de 25.97% al obtener 3,191 votos; para 1985 tiene otro incremento de 1.9%, al recibir 3,252 votos, 61 votos más que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,447 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 17%, al obtener 1,201 votos; para 1985 tiene un incremento de 55.87%, al recibir 1,872 votos, 671 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 3,682 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de 22.97%, al recibir 2,839 votos, 847 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 4,395 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 580 votos.

ABSTENCION. - En 1979 no votaron 54,553 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 16.9%, al no votar 45,316 ciudadanos registrados en total; para 1985 se incrementa la abstención en un 41%, al dejar de votar 63,897 ciudadanos registrados en total, 15581 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 952 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 66.74% al recibirse 31 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anulaban 13,430 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 43.06%, al anularse 7,646 votos.

VOTACION POR PARTIDO

X DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	32,391	47,586	15,195	46.91	33,518	(-)14,068	(-)29.56
PAN	11,724	23,389	11,665	99.49	14,570	(-) 8,819	(-)37.70
PCM (PSUM)	8,902	10,131	1,229	13.80	7,428	(-) 2,703	(-)26.68
PPS	3,606	3,131	(-) 475	(-)13.17	2,215	(-) 916	(-)29.25
PST	3,493	3,594	91	2.60	3,845	251	7.28
PDM	2,533	3,191	658	25.97	3,252	61	1.91
PARM	1,447	1,201	(-) 246	(-)17.00	1,872	671	55.87
PRT		3,686			2,839	(-) 847	(-)22.97
PMT					4,395		
PSD		580					
TOTS:	64,096	96,479	32,383	50.52	73,934	(-)22,545	(-)23.36

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	133,031	78,478	54,553
1982	141,795	96,479	45,316
DIFERENCIA 1979-1982	8,764	18,001	(-) 9,237
△ 0 ▽	6.58%	22.93%	(-) 16.93%
1985	145,508	81,611	63,897
DIFERENCIA 1982-1985	3,713	(-)14,868	18,581
△ 0 ▽	2.61%	(-)15.41%	41.00%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 41.00%

V: 58.99%

AÑO 1979



A: 31.95%

V: 68.04%

AÑO 1982



A: 43.91%

V: 56.08%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XVI DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: JORGE FLORES VIZCARRA	P.R.I.	POPULAR
1982: JOSE AGUILAR ALCERRECA	P.R.I.	POPULAR
1985: FRANCISCO BERLIN VALENZUELA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 123

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.-En 1979 estaba integrado por 105,405 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 8.5%, al integrarse con 96,417 ciudadanos - registrados; para 1985 tiene un incremento de 3.79%, al integrarse con 100,073 ciudadanos registrados, 3,661 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.I.** En 1979 recibió 24,249 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de - 22.9%, al obtener 29,803 votos; para 1985 sufre un decremento de 39.05%, al recibir 18,163 votos, 11,640 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 10,396 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 104.48%, al obtener 21,258 votos; para 1985 sufrió un decremento de - 21.56%, al recibir 16,673 votos, 4,585 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 5,621 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 12.8%, al obtener 6,344 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 50.3%, al recibir 3,152 votos, 3,192 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 1,740 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de - 23.85%, al obtener 1,325 votos; para 1985 sufre otro decremento de 33.05%, - al recibir 887 votos, 438 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 1,664 votos; para 1982 sufre un decremento de 42.24%, al obtener 961 votos; para 1985 sufre otro decremento de 31.11%, al recibir 662 votos, 299 votos menos que en 1982.
- P.D.H.** En 1979 recibió 1,440 votos; para 1982 este nivel se incrementa 7.20%, al obtener 1,545 votos; para 1985 sufrió un decremento de 24.64%, al recibir - 1,164 votos, 381 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 960 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de - 29.16%, al obtener 680 votos; para 1985 sufre otro decremento de 4.26%, al recibir 651 votos, 29 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 2,161 votos; para 1985 sufrió un fuerte decremento de - 50.53%, al obtener 1,069 votos, 1,092 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 2,174 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 505 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 54,557 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 41.6%, al no votar 31,345 ciudadanos registrados en total; para 1985 la abstención se incrementó un 64.8%, al dejar de votar 52,500 ciudadanos registrados, 20,655 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1985 hubo 02 votos que correspondieron a candidatos no registrados; en 1979 y 1982 no hubo este tipo de votos.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 4,778 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 38.86%, al anularse 2,921 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XVI DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	24,249	29,803	5,554	22.90	18,163	(-) 11,640	(-) 39.05
PAN	10,396	21,258	10,862	104.48	16,673	(-) 4,585	(-) 21.56
PCM (PSUM)	5,621	6,344	723	12.86	3,152	(-) 3,192	(-) 50.31
PPS	1,740	1,325	(-) 415	(-) 23.85	887	(-) 438	(-) 33.05
PST	1,664	961	(-) 703	(-) 42.24	662	(-) 299	(-) 31.11
PDM	1,440	1,545	105	7.29	1,164	(-) 381	(-) 24.66
PARM	960	680	(-) 280	(-) 29.16	651	(-) 29	(-) 4.26
PRT		2,161			1,069	(-) 1,092	(-) 50.53
PMT					2,174		
PSD		505					
TOTS:	46,070	64,572	18,502	40.16	44,595	(-) 19,977	(-) 30.93

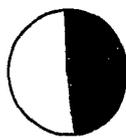
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	105,405	50,848	54,557
1982	96,417	64,572	31,845
DIFERENCIA 1979-1982	(-) 8,988	13,724	(-) 22,712
△ 0 ▽	(-) 8.52%	26.99%	(-) 41.62%
1985	100,078	45,578	52,500
DIFERENCIA 1982-1985	3,661	(-) 16,994	20,655
△ 0 ▽	3.79%	(-) 26.31%	64.86%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 51.75%

V: 48.24%

AÑO 1979



A: 33.02%

V: 66.97%

AÑO 1982



A: 52.45%

V: 47.54%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XVII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: RUBEN FIGUEROA ALCOCER	P.R.I.	POPULAR
1982: GUILLERMO DAVILA MARTINEZ	P.R.I.	POPULAR
1985: GUILLERMO FONSECA ALVAREZ	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 116

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL: En 1979 estaba integrado por 119,877 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufre un decremento de 16.29%, al integrarse con 100,346 ciudadanos - registrados; para 1985 se incrementa en un 8.39%, al integrarse con 108,766 ciudadanos registrados, 8,420 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.I.** En 1979 recibió 27,355 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 8.04%, al obtener 29,556 votos; para 1985 sufre un decremento de 20.74%, al recibir 23,426 votos, 6,130 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1974 recibió 10,136 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 119.8%, al obtener 22,283 votos; para 1985 sufre un decremento de 40.08%, al recibir 13,351 votos, 8,932 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 5,291 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 21.14%, al obtener 6,410 votos, para 1985 sufre un decremento de 42.5%, al recibir 3,682 votos, 2,728 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,216 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 20.71%, al obtener 1,757 votos; para 1985 sufre otro decremento de 29.5%, al recibir 1,238 votos, 519 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 1,919 votos; para 1982 este nivel tiene un leve incremento de 0.31%, al obtener 1,925 votos; para 1985 tiene otro incremento de 14.49%, al recibir 2,204 votos, 279 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 1,809 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 15.2%, al obtener 1,534 votos; para 1985 sufre otro decremento de 12.71%, al recibir 1,339 votos, 195 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,141 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de - 32.07%, al obtener 775 votos; para 1985 sufre otro decremento de 12.38%, al recibir 679 votos, 96 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 2,254 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de --- 42.14%, al obtener 1,304 votos, 950 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 2,265 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 425 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 62,186 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel - decreció en un 46.24%, al no votar 33,427 ciudadanos registrados; para 1985 - la abstención se incrementa en un 64.12%, al no votar 54,863 ciudadanos registrados, 21,436 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 55 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 14.54%, al recibirse 47 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 7,769 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 43.77%, al anularse 4,368 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XVII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	27,355	29,556	2,201	8.04	23,426	(-)6,130	(-)20.74
PAN	10,136	22,283	12,147	119.84	13,351	(-)8,932	(-)40.08
PCM (PSUM)	5,291	6,410	1,119	21.14	3,682	(-)2,728	(-)42.55
PPS	2,216	1,757	(-) 459	(-)20.71	1,238	(-) 519	(-)29.53
PST	1,919	1,925	6	0.31	2,204	279	14.49
PDM	1,809	1,534	(-) 275	(-)15.20	1,339	(-) 195	(-)12.71
PARM	1,141	775	(-) 366	(-)32.07	679	(-) 96	(-)12.38
PRT		2,254			1,304	(-) 950	(-)42.14
PMT					2,265		
PSD		425					
TOTS:	49,867	66,919	17,052	34.19	49,488	(-)17,431	(-)26.04

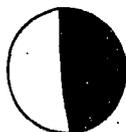
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	119,877	57,691	62,186
1982	100,346	66,919	33,427
DIFERENCIA 1979-1982	(-)19,531	9,228	(-) 28,759
△ 0 ▽	(-)16.29%	15.99%	(-) 46.24%
1985	108,766	53,903	54,863
DIFERENCIA 1982-1985	8,420	(-) 13,016	21,436
△ 0 ▽	8.39%	(-) 19.45%	64.12%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



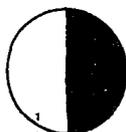
A: 51.87%
V: 48.12%

AÑO 1979



A: 33.31%
V: 66.68%

AÑO 1982



A: 50.44%
V: 49.55%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XVIII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: LEOABARDO SALGADO ARROYO	P.R.I.	OBRERO
1982: JOAQUIN DEL OLMO REYES	P.R.I.	OBRERO
1985: ALFONSO GODINEZ LOPEZ	P.R.I.	OBRERO

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 123

O B S E R V A C I O N E S

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 112,279 ciudadanos registrados, para 1982 este nivel sufrió un decremento de 21.7%, al integrarse con 87,867 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa en un 7.68%, al integrarse con 94,617 ciudadanos registrados, 6,750 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.T.** En 1979 recibió 27,173 votos; para 1982 este nivel se incrementa con un 11.9%, al obtener 30,420 votos; para 1985 sufrió un decremento de 24.88%, al recibir 22,850 votos, 7,570 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 9,726 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 65.7%, al obtener 16,122 votos; para 1985 sufre un decremento de 52.03%, al recibir 10,957 votos, 5,165 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 6,899 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 17.06%, al obtener 5,722 votos; para 1985 sufre otro decremento de 41.6%, al recibir 3,341 votos, 2,381 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,187 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 26.6%, al obtener 1,605 votos; para 1985 sufre otro decremento de 38.13%, al recibir 993 votos, 612 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 1,303 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 16.57%, al obtener 1,087 votos; para 1985 sufre otro decremento de 10.9%, al recibir 968 votos, 119 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 1,980 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 24.19%, al obtener 1,501 votos; para 1985 sufre otro decremento de 4.79%, al recibir 1,429 votos, 72 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,174 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 35.7%, al obtener 754 votos; para 1985 tiene un incremento de 77.58%, al recibir 1,339 votos, 585 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 2,964 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de 46.7%, al obtener 1,579 votos, 1,385 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 recibió 1,646 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 54,809 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel disminuyó 49.4%, al dejar de votar solo 27,692 ciudadanos registrados; para 1985 la abstención se incrementa en un 55.4%, al no votar 43,052 ciudadanos registrados, 15,360 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 98 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 83.67%, al recibirse 16 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anulaban 6,930 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 6.96%, al anularse 6,447 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XVII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	27,173	30,420	3,247	11.94	22,850	(-)7,570	(-)24.88
PAN	9,726	16,122	6,396	65.76	10,957	(-)5,165	(-)32.03
PCM (PSUM)	6,899	5,722	(-)1,177	(-)17.06	3,341	(-)2,381	(-)41.61
PPS	2,187	1,605	(-) 582	(-)26.61	993	(-) 612	(-)38.13
PST	1,303	1,087	(-) 216	(-)16.57	968	(-) 119	(-)10.94
PDM	1,980	1,501	(-) 479	(-)24.19	1,429	(-) 72	(-) 4.79
PARM	1,174	754	(-) 420	(-)35.77	1,339	585	77.58
PRT		2,964			1,579	(-)1,385	(-)46.72
PMT					1,646		
PSD		000					
TOTS:	50,442	60,175	9,733	19.29	45,102	(-)15,073	(-)25.04

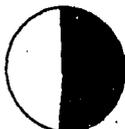
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	112,279	57,470	54,809
1982	87,867	60,175	27,692
DIFERENCIA 1979-1982	(-)24,412	2,705	(-)27,117
△ 0 ▽	(-)21.74%	4.70%	(-)49.47%
1985	94,617	51,565	43,052
DIFERENCIA 1982-1985	6,750	(-) 8,610	15,360
△ 0 ▽	7.68%	(-) 14.30%	55.46%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 48.91%
V: 51.18%

AÑO 1979



A: 31.51%
V: 68.48%

AÑO 1982



A: 45.50%
V: 54.49%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XIX DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: FRANCISCO SIMEANO Y CHAVEZ	P.R.I.	OBRERO
1982: SARA VILLALPANDO NUÑEZ	P.R.I.	OBRERO
1985: MANUEL ALTAMIRANO CUADRO	P.R.I.	OBRERO

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 134

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 101,939 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel disminuyó 1.7%, al integrarse con 100,203 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa en un 4.8%, al integrarse con 105,026 ciudadanos registrados, 4,823 -- ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.I.** En 1979 recibió 26,950 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 20.38%, al obtener 32,445 votos; para 1985 sufre un decremento de 29.79%, al recibir 22,779-votos, 9,666 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 11,348 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 81.9%, al obtener 20,646 votos; para 1985 sufre un decremento de 35.13%, al recibir 13,393 votos; 7,253 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 7,506 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 4.7%, al obtener 7,147 votos; para 1985 sufre otro decremento de 41.4%, al recibir 4,185 votos, 2,962 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,017 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 9.8%, al obtener 1,818 votos; para 1985 sufre otro decremento de 30.08%, al recibir 1,271-votos, 547 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 2,434 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 39.48%, al obtener 1,473 votos; para 1985 tiene un incremento de 12.69%, al recibir 1,660 votos, 187 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 2,093 votos; para 1982 este nivel tiene un mínimo incremento de -- 1.9%, al obtener 2,133 votos; para 1985 sufre mínimo decremento de 1.8%, al recibir 2,093 votos, igual que en 1979 y 40 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 2,496 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 46.99%, al obtener 1,323 votos; para 1985 tiene un fuerte incremento de 113.37%, al recibir 2,823 votos, 1,500 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 4,329 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de 31.7%, al obtener 2,955 votos, 1,374 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 2,050 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 324 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 36,587 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 21.9%, al dejar de votar solo 28,565 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa la abstención en un 64.59%, al no votar 47,017 ciudadanos registrados, 18,452 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 91 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 57.14%, al recibirse 39 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 10,417 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 54.29%, al anularse 4,761 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXI DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	26,950	32,445	5,495	20.38	22,779	(-)9,666	(-)29.79
PAN	11,348	20,646	9,298	81.93	13,393	(-)7,253	(-)35.13
PCM (PSUM)	7,506	7,147	(-) 359	(-) 4.78	4,185	(-)2,962	(-)41.44
PPS	2,017	1,818	(-) 119	(-) 9.86	1,271	(-) 547	(-)30.08
PST	2,434	1,473	(-) 961	(-)39.48	1,660	. 187	12.69
PDM	2,093	2,133	40	1.91	2,093	(-) 40	(-) 1.87
PARM	2,496	1,323	(-)1,173	(-)46.99	2,823	1,500	113.37
PRT		4,329			2,955	(-)1,374	(-)31.73
PMT					2,050		
PSD		324					
TOTS:	54,844	71,638	16,794	30.62	53,209	(-)18,429	(-)25.72

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	101,939	65,352	36,587
1982	100,203	71,638	28,565
DIFERENCIA 1979-1982	(-) 1,736	6,286	(-) 8,022
△ 0 ▽	(-) 1.70%	9.61%	(-) 21.92%
1985	105,026	58,009	47,017
DIFERENCIA 1982-1985	4,823	(-) 13,629	18,452
△ 0 ▽	4.81%	(-) 19.02%	64.59%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XY DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: RICARDO CASTAÑEDA GUTIERREZ	P.R.I.	POPULAR
1982: MATEO DEL REGIL RODRIGUEZ	P.R.I.	POPULAR
1985: ANTONIO PUNZO GAONA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 128

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 125,379 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 6.04%, al integrarse con 117,794 ciudadanos registrados; para 1985 tiene un incremento de 7.16%, al integrarse con 126,229 ciudadanos registrados, 8,435 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 32,297 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de --- 27.98%, al obtener 41,336 votos; para 1985 sufre un decremento de 31.5%, al recibir 28,305 votos, 13,031 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 11,635 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 103.7%, al obtener 23,701 votos; para 1985 sufre un decremento de 20.3%, al recibir 18,871 votos, 4,830 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 7,252 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 6.06%, al obtener 6,812 votos; para 1985 sufre otro decremento de 27.98%, al recibir 4,906 votos, 1,906 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,319 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 10.5%, al obtener 2,075 votos, para 1985 sufre otro decremento de 19.32%, al recibir 1,674 votos, 401 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 2,084 votos; para 1982 este nivel sufrió un mínimo decremento de 2.39%, al obtener 2,034 votos; para 1985 sufre otro decremento de 11.99%, al recibir 1,790 votos, 244 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 2,568 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de --- 29.3%, al obtener 3,321 votos; para 1985 sufre un decremento de 36.46%, al recibir 2,110 votos, 1,211 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,030 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 9.5%, al obtener 932 votos; para 1985 tiene un incremento de 23.8%, al recibir 1,154 votos, 222 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 3,284 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de --- 26.03%, al obtener 2,429 votos, 855 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 2,277 votos
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 644 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 57,837 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel --decreció en un 41.8%, al no votar solo 33,655 ciudadanos registrados; para 1985 la --abstención creció en un 52.3%, al dejar de votar 51,263 ciudadanos registrados, 17,613 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 191 votos que correspondieron a candidatos no --registrados, para 1985 este nivel sufre un decremento de 75.91%, al recibirse 46 votos --para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 8,166 votos; para 1985 este nivel se incrementó en un 39.59%, al anularse 11,399 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XX DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	<u>32,297</u>	<u>41,336</u>	<u>9,039</u>	<u>27.98</u>	<u>28,305</u>	<u>(-)13,031</u>	<u>(-)31.52</u>
PAN	<u>11,635</u>	<u>23,701</u>	<u>12,066</u>	<u>103.70</u>	<u>18,871</u>	<u>(-) 4,830</u>	<u>(-)20.37</u>
PCM (PSUM)	<u>7,252</u>	<u>6,812</u>	<u>(-) 440</u>	<u>(-) 6.06</u>	<u>4,906</u>	<u>(-) 1,906</u>	<u>(-)27.98</u>
PPS	<u>2,319</u>	<u>2,075</u>	<u>(-) 244</u>	<u>(-)10.52</u>	<u>1,674</u>	<u>(-) 401</u>	<u>(-)19.32</u>
PST	<u>2,084</u>	<u>2,034</u>	<u>(-) 50</u>	<u>(-) 2.39</u>	<u>1,790</u>	<u>(-) 244</u>	<u>(-)11.99</u>
PDM	<u>2,568</u>	<u>3,321</u>	<u>753</u>	<u>29.32</u>	<u>2,110</u>	<u>(-) 1,211</u>	<u>(-)36.46</u>
PARM	<u>1,030</u>	<u>932</u>	<u>(-) 98</u>	<u>(-) 9.51</u>	<u>1,154</u>	<u>222</u>	<u>23.81</u>
PRT		<u>3,284</u>			<u>2,429</u>	<u>(-) 855</u>	<u>(-)26.03</u>
PMT					<u>2,277</u>		
PSD		<u>644</u>					
TOTS:	<u>59,185</u>	<u>84,139</u>	<u>24,954</u>	<u>42.16</u>	<u>63,516</u>	<u>(-)20,623</u>	<u>(-)24.51</u>

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	<u>125,379</u>	<u>67,542</u>	<u>57,837</u>
1982	<u>117,794</u>	<u>84,139</u>	<u>33,655</u>
DIFERENCIA 1979-1982	<u>(-) 7,585</u>	<u>16,597</u>	<u>(-) 24,182</u>
△ 0 ▽	<u>(-) 6.04%</u>	<u>24.57%</u>	<u>(-) 41.81%</u>
1985	<u>126,229</u>	<u>74,961</u>	<u>51,268</u>
DIFERENCIA 1982-1985	<u>8,435</u>	<u>(-) 9,178</u>	<u>17,613</u>
△ 0 ▽	<u>7.16%</u>	<u>(-)10.90%</u>	<u>52.33%</u>

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

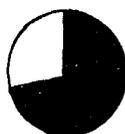
■ = V = VOTACION



A: 46.12%

V: 53.87%

AÑO 1979



A: 28.57%

V: 71.42%

AÑO 1982



A: 40.61%

V: 59.38%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXI DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: ENRIQUE GOMEZ CORCHADO	P. R. I.	POPULAR
1982: EVERARDO GAMIZ FERNANDEZ	P. R. T.	POPULAR
1985: OFELTA CASILLAS ORIJEL	P. R. T.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 198.

O B S E R V A C I O N E S

PADRON ELECTORAL.—En 1979 estaba integrado por 149,538 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 4%, al integrarse con 143,548 ciudadanos; para 1985 sufre otro decremento de 0.08%, al integrarse con 143,433 ciudadanos registrados, - 115 ciudadanos menos que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.T.** En 1979 recibió 33,113 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 47.56%, al obtener 48,864 votos; para 1985 sufre un decremento de 23.7%, al recibir --- 37,279 votos, 11,585 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 13,817 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 101.8%, al obtener 27,884 votos; para 1985 sufre un decremento de 45.01%, al recibir 15,333 votos, 12,551 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 10,187 votos; para 1982 este nivel sufrió un mínimo decremento de 0.78%, al obtener 10,107 votos; para 1985 sufre otro decremento de - 29.23%, al recibir 7,152 votos, 2,955 votos menos que en 1982.
- P.F.S.** En 1979 recibió 3,511 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 18.54%, al obtener 2,858 votos; para 1985 sufre otro decremento de 27.4%, al recibir --- 2,074 votos, 784 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 3,163 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 7.17%, al obtener 2,936 votos; para 1985 sufre otro decremento de 5.55%, al recibir --- 2,773 votos, 163 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 3,233 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 29.32%, al obtener 4,181 votos; para 1985 sufre un decremento de 19.7%, al recibir 3,357 votos, 824 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 3,292 votos; para 1982 este nivel sufrió un fuerte decremento de 55.49%, al obtener 1,465 votos; para 1985 sufre otro decremento de 18.36%, al recibir 1,196 votos, 269 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 4,775 votos; para 1982 sufre un decremento de 43.09%, al obtener 2,717 votos, 2,058 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 3,700 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 384 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 73,169 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel de crece en un 45.2%, al no votar 40,094 ciudadanos registrados en total; para 1985 la abstención se incrementa en un 49.52%, al no votar 59,969 ciudadanos registrados, 19,875 - ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 102 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 11.76%, al recibirse 90 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 5,951 votos; para 1985 este nivel se incremento en un 27.59%, al anularse 7,593 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXI DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1983	DIFERENCIA 1982-1983	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	<u>33,113</u>	<u>48,864</u>	<u>15,751</u>	<u>47.56</u>	<u>37,279</u>	<u>(-)11,585</u>	<u>(-)23.70</u>
PAH	<u>13,817</u>	<u>27,884</u>	<u>14,067</u>	<u>101.80</u>	<u>15,333</u>	<u>(-)12,551</u>	<u>(-)45.01</u>
PCM (PSUM)	<u>10,187</u>	<u>10,107</u>	<u>(-) 80</u>	<u>(-) 0.78</u>	<u>7,152</u>	<u>(-) 2,955</u>	<u>(-)29.23</u>
PPS	<u>3,511</u>	<u>2,858</u>	<u>(-) 653</u>	<u>(-)18.59</u>	<u>2,074</u>	<u>(-) 784</u>	<u>(-)27.43</u>
PST	<u>3,163</u>	<u>2,936</u>	<u>(-) 227</u>	<u>(-) 7.17</u>	<u>2,773</u>	<u>(-) 163</u>	<u>(-) 5.55</u>
PDM	<u>3,233</u>	<u>4,181</u>	<u>948</u>	<u>29.32</u>	<u>3,357</u>	<u>(-) 824</u>	<u>(-)19.70</u>
PARM	<u>3,292</u>	<u>1,465</u>	<u>(-) 1,827</u>	<u>(-)55.49</u>	<u>1,196</u>	<u>(-) 269</u>	<u>(-)18.36</u>
PRT		<u>4,775</u>			<u>2,717</u>	<u>(-) 2,058</u>	<u>(-)43.09</u>
PMT					<u>3,700</u>		
PSD		<u>384</u>					
TOTS:	<u>70,316</u>	<u>103,454</u>	<u>33,138</u>	<u>47.12</u>	<u>75,781</u>	<u>(-)27,673</u>	<u>(-)26.74</u>

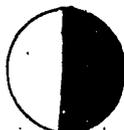
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	<u>149,538</u>	<u>76,369</u>	<u>73,169</u>
1982	<u>143,548</u>	<u>103,454</u>	<u>40,094</u>
DIFERENCIA 1979-1982	<u>(-) 5,990</u>	<u>27,085</u>	<u>(-) 33,075</u>
△ 0 ▽	<u>(-) 4.00%</u>	<u>35.46%</u>	<u>(-) 45.20%</u>
1983	<u>143,433</u>	<u>83,464</u>	<u>59,969</u>
DIFERENCIA 1982-1983	<u>(-) 115</u>	<u>(-) 19,900</u>	<u>19,875</u>
△ 0 ▽	<u>(-) 0.08%</u>	<u>(-) 19.32%</u>	<u>49.57%</u>

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION

A: 48.93%V: 51.06%

AÑO 1979

A: 27.93%V: 72.06%

AÑO 1982

A: 41.80%V: 58.19%

AÑO 1983

SITUACION ELECTORAL DEL XXII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: ENRIQUE GONZALEZ FLORES	P.R.I.	POPULAR
1982: JOSE CARREÑO CARLON	P.R.I.	POPULAR
1985: JUAN JOSE CASTILLO MOTA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 159

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.—En 1979 estaba integrado por 119,454 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 45.73%, al integrarse con 174,086 ciudadanos registrados, para 1985 tiene otro incremento de 8.9%, al integrarse con 189,336 ciudadanos registrados, 15,527 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 36,541 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de - 61.87%, al obtener 59,152 votos; para 1985 sufre un decremento de 31.06%, al recibir 40,775 votos, 18,377 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 13,142 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de - 144.95%, al obtener 32,192 votos; para 1985 sufre un decremento de 31.96%, al recibir 21,901 votos, 10,291 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 12,155 votos; para 1982 este nivel se incremento en un --- 3.8%, al obtener 12,620 votos; para 1985 sufre un decremento de 37.26%, al recibir 7,917 votos, 4,703 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,321 votos; para 1982 este nivel se incrementó en un 32.22%, al - obtener 3,069 votos; para 1985 sufre un decremento de 25.67%, al recibir 2,281 votos, 788 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 5,366 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 36.43%, - al obtener 3,411 votos; para 1985 tiene un incremento mínimo de 1.4%, al recibir - 3,459 votos, 48 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 1,420 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de -- 115.42%. al obtener 3,059 votos para 1985 tiene otro incremento de 18.5%, al obtener 3,625 votos, 566 votos más que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 978 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 84.76%, - al recibir 1,807 votos; para 1985 sufre un decremento de 37.46%, al recibir 1,130 votos, 677 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 5,235 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 638 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 36,135 ciudadanos registrados; para 1982 se incrementa este nivel en un 46.77%, al no votar 53,031 ciudadanos registrados; para 1985 se vuelve a incrementar en un 68.98%, al no votar 89,613 ciudadanos registrados, 36,582 ciudadanos -- más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 259 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 23.55%, al recibirse 198 votos para - candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 11,137 votos; para 1985 este nivel sufre un decremen to de 19.60%, al anularse 8,954 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	36,541	59,152	22,611	61.87	40,775	(-)18,377	(-)31.06
PAN	13,142	32,192	19,050	144.95	21,901	(-)10,291	(-)31.96
PCM (PSUM)	12,155	12,620	465	3.82	7,917	(-) 4,703	(-)37.26
PPS	2,321	3,069	748	32.22	2,281	(-) 788	(-)25.67
PST	5,366	3,411	(-)1,955	(-)36.43	3,459	48	1.40
PDM	1,420	3,059	1,639	115.42	3,625	566	18.50
PARM	978	1,807	829	84.76	1,130	(-) 677	(-)37.46
PRT		5,107			4,248	(-) 859	(-)16.82
PMT					5,235		
PSD		638					
TOTS:	71,923	121,055	49,132	68.31	90,571	(-)30,484	(-)25.18

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL :

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	119,454	83,319	36,135
1982	174,086	121,055	53,031
DIFERENCIA 1979-1982	54,632	37,736	16,896
△ 0 ▽	45.73%	45.29%	46.77%
1985	189,336	99,723	89,613
DIFERENCIA 1982-1985	15,527	(-) 21,332	36,582
△ 0 ▽	8.91%	(-) 17.62%	68.98%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 30.25%
V: 69.74%

AÑO 1979



A: 30.46%
V: 69.53%

AÑO 1982



A: 47.33%
V: 52.66%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXIII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: CUAUHTEMOC ANDA GUTIERREZ	P.R.I.	POPULAR
1982: SERVIO TULIO ACUÑA	P.R.I.	POPULAR
1985: JUAN JOSE BREMER	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 150

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 118,796 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel tiene un incremento de 37.69%, al integrarse con 163,572 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 12.83%, al integrarse con 184,560 ciudadanos registrados, 20,988 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 35,079 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 63.7%, al obtener 57,431 votos; para 1985 sufre un decremento de 22.37%, al recibir 44,582 votos, 12,849 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 13,846 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 96.96%, al obtener 27,272 votos; para 1985 sufre un decremento de 38.83%, al recibir 16,682 votos, 10,590 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 6,397 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 73.78%, al obtener 11,117 votos; para 1985 sufre un decremento de 34.9%, al recibir 7,237 votos, 3,880 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,704 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de ---- 30.25%, al obtener 3,522 votos; para 1985 sufre un decremento de 21.57%, al recibir 2,762 votos, 760 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 3,500 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 7.8%, al obtener 3,773 votos; para 1985 tiene otro incremento de 46.19%, al recibir 5,516 votos, 1743 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 2,180 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 5.3%, al obtener 3,395 votos; para 1985 tiene otro incremento de 5.3%, al recibir 3,575 votos, 180 votos más que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,946 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 17.47%, al obtener 2,286 votos; para 1985 sufre un decremento de 36.35%, al recibir 1,455 votos, 831 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 4,899 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de ---- 41.94%, al obtener 2,844 votos, 2,055 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 5,890 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 420 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 45,118 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementó en un 9.61%, al no votar 49,457 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento el nivel de abstención en un 64.49%, al dejar de votar 81,356 ciudadanos registrados, 31,899 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 162 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 82.09%, al recibirse 29 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 7,861 votos; para 1985 este nivel se incrementó en un 58.36%, al anularse 12,452 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXIII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	35,079	57,431	22,352	63.71	44,582	(-)12,849	(-)22.37
PAN	13,846	27,272	13,426	96.96	16,682	(-)10,590	(-)38.83
PCM (PSUM)	6,397	11,117	4,720	73.78	7,237	(-) 3,880	(-)34.90
PPS	2,704	3,522	818	30.25	2,762	(-) 760	(-)21.57
PST	3,500	3,773	273	7.80	5,516	1,743	46.19
PDM	2,180	3,395	1,215	55.73	3,575	180	5.30
PARM	1,946	2,286	340	17.47	1,455	(-) 831	(-)36.35
PRT		4,899			2,844	(-) 2,055	(-)41.94
PMT					5,890		
PSD		420					
TOTS:	65,652	114,115	48,463	73.81	90,543	(-)23,572	(-)20.65

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	118,796	73,678	45,118
1982	163,572	114,115	49,457
DIFERENCIA 1979-1982	44,776	40,437	4,339
△ 0 ▽	37.69%	54.88%	9.61%
1985	184,560	103,204	81,356
DIFERENCIA 1982-1985	20,988	(-) 10,911	31,899
△ 0 ▽	12.83%	(-) 9.56%	64.49%

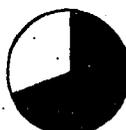
DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXIV DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: CARLOS ROBLES LOUSTAUNAU	P.R.I.	AGRARIO
1982: DANIEL BALANZARIO DIAZ	P.R.I.	AGRARIO
1985: FEDERICO GRANJA RICALDE	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 116

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 149,406 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 34.67%, al integrarse con 201,207 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 7.17%, al integrarse con 215,634 ciudadanos registrados, 14,427 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.I. En 1979 recibió 39,110 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 55.46%, al obtener 60,801 votos; para 1985 sufre un decremento de 22.22%, al recibir 47,287 votos, 13,514 votos menos que en 1982.
- P.A.N. En 1979 recibió 13,055 votos; para 1982 tiene un fuerte incremento de 246.97%, al obtener 45,297 votos; para 1985 sufre un decremento de 44.17%, al recibir 25,287 votos, 20,010 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M. En 1979 recibió 10,703 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 17.08%, al obtener 12,532 votos; para 1985 sufre un decremento de 32.86%, al recibir 8,413 votos, 4,119 votos menos que en 1982.
- P.P.S. En 1979 recibió 4,113 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 10.16%, al obtener 3,695 votos; para 1985 sufre otro decremento de 10.06%, al recibir 3,323 votos, 372 votos menos que en 1982.
- P.S.T. En 1979 recibió 2,344 votos; para 1982 este nivel tuvo un incremento de 2.43%, al obtener 2,401 votos; para 1985 tiene otro incremento de 30.9%, al recibir 3,143 votos, 742 votos más que en 1982.
- P.D.M. En 1979 recibió 2,745 votos; para 1982 este nivel tiene un mínimo incremento de 4%, al obtener 2,855 votos; para 1985 tiene otro incremento de 9.94%, al recibir 3,139 votos, 284 votos más que en 1982.
- P.A.R.M. En 1979 recibió 1,107 votos; para 1982 tiene un incremento de 14.18%, al obtener 1,264 votos; para 1985 tiene otro incremento de 29.27%, al recibir 1,634 votos, 370 votos más que en 1982.
- P.R.T. En 1982 recibió 5,603 votos; para 1985 sufre un decremento de 22.2%, al obtener 4,359 votos, 1,244 votos menos que en 1982.
- P.M.T. En 1985 obtuvo 6,892 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 66,158 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementó en un 0.9%, al no votar 66,759 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa la abstención fuertemente, en un 52.24%, al dejar de votar 101,635 ciudadanos registrados, 34,876 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 10,071 votos; para 1985 este nivel se incrementó en un 2.42%, al anularse 10,315 votos.

VOTACION POR PARTIDO XXIV DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	39,110	60,801	21,695	55.46	47,494	(-)13,307	(-)21.88
PAN	13,055	45,297	32,242	246.97	25,287	(-)20,010	(-)44.17
PCM (PSUM)	10,703	12,532	1,829	17.08	8,413	(-) 4,119	(-)32.86
PPS	4,113	3,695	(-) 418	(-)10.16	3,323	(-) 372	(-)10.06
PST	2,344	2,401	57	2.43	3,143	742	30.90
PDM	2,745	2,855	110	4.00	3,139	284	9.94
PARM	1,107	1,264	157	14.18	1,634	370	29.27
PRT		5,603			4,359	(-) 1,244	(-)22.20
PMT					6,892		
PSD		000					
TOTS:	73,177	134,448	61,271	83.72	103,477	(-)30,971	(-)22.88

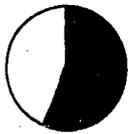
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	149,406	83,248	66,158
1982	201,207	134,448	66,759
DIFERENCIA 1979-1982	51,801	51,200	601
△ 0 ▽	34.57%	61.50%	0.90%
1985	215,634	113,999	101,635
DIFERENCIA 1982-1985	14,427	(-)20,449	34,876
△ 0 ▽	7.17%	(-)15.20%	52.24%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



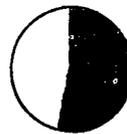
A: 44.28%
V: 55.71%

AÑO 1979



A: 33.17%
V: 66.82%

AÑO 1982



A: 47.13%
V: 52.86%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXV DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: MARIA EUGENIA MORENO GOMEZ	P.R.I.	POPULAR
1982: JESUS SALAZAR TOLEDANO	P.R.I.	POPULAR
1985: SANTIAGO OÑATE LABORDE	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 147

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.-En 1979 estaba integrado por 124,489 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 4.01%, al integrarse con 129,484 ciudadanos registrados; - para 1985 tiene otro incremento de 7.47%, al integrarse con 139,160 ciudadanos registrados, 9,676 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.I.** En 1979 recibió 38,163 votos; para 1982 este nivel se incrementó en un 25.69%, - al obtener 47,816 votos; para 1985 sufre un decremento de 39.01, al recibir ---- 29,161 votos, 18,655 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 9,664 votos; para 1982 este nivel se incrementa fuertemente en - un 89.95%, al obtener 18,357 votos; para 1985 sufre un decremento de 20.53%, al recibir 14,588 votos, 3,769 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 7,245 votos; para 1982 este nivel tuvo un incremento de 30.76%, al obtener 9,474 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 50.56%, - al recibir 4,683 votos, 4,791 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,862 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 16.77%, al obtener 2,382 votos; para 1985 sufre otro decremento de 13.51%, al recibir -- 2,060 votos, 322 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 3,724 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 33.64%, al obtener 2,471 votos; para 1985 tiene un incremento de 25.57%, al recibir ---- 3,103 votos, 632 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 3,892 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de ----- 106.39%, al obtener 8,033 votos; para 1985 sufre un decremento de 31.76%, al recibir 5,481 votos, 2,552 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 940 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 14.89%, - al obtener 800 votos; para 1985 tiene un incremento de 78.75%, al recibir 1,430-votos, 630 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 3,095 votos; para 1985 este nivel tiene un incremento de 4.65%, - al obtener 3,239 votos, 144 votos más que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 6,109 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 287 votos.

ABSTENCION.-En 1979 no votaron 48,031 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel decreció en un 23.44%, al no votar 36,769 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa la abstención en un 70.48%, al dejar de votar 62,686 ciudadanos registrados, 25,917 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS En 1979 hubo 162 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 94.44%, al recibirse 9 votos para -- candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 9,806 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 32.58%, al anularse 6,611 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXV DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	38,163	47,816	9,633	25.69	29,161	(-)18,655	(-)39.01
PAN	9,664	18,357	8,693	89.95	14,588	(-) 3,769	(-)20.53
PCM (PSUM)	7,245	9,474	2,229	30.76	4,683	(-) 4,791	(-)50.56
PPS	2,862	2,382	(-) 480	(-)16.77	2,060	(-) 322	(-)13.51
PST	3,724	2,471	(-)1,253	(-)33.64	3,103	632	25.57
PDM	3,892	8,033	4,141	106.39	5,481	(-) 2,552	(-)31.76
PARM	940	800	(-) 140	(-)14.89	1,430	630	78.75
PRT		3,095			3,239	144	4.65
PMT					6,109		
PSD		287					
TOTS:	66,490	92,715	26,225	39.44	69,854	(-)22,861	(-)24.65

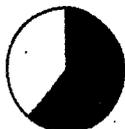
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	124,489	76,458	48,031
1982	129,484	92,715	36,769
DIFERENCIA 1979-1982	4,995	16,257	(-) 11,262
△ 0 ▽	4.01%	21.26%	(-) 23.44%
1985	139,160	76,474	62,686
DIFERENCIA 1982-1985	9,676	(-) 16,241	25,917
△ 0 ▽	7.47%	(-) 17.51%	70.48%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXVI DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: MARCOS MEDINA RIOS	P.R.I.	AGRARIO
1982: IGNACIO CUAUHTEMOC PALETA	P.R.I.	OBRERO
1985: MANUEL GERMAN PARRA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 195

O B S E R V A C I O N E S

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 164,149 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 22.91%, al integrarse con 201,757 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 5.4%, al integrarse con 212,665 ciudadanos registrados, 10,908 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 47,364 votos; para 1982 este nivel se incrementa fuertemente en un 55.24%, al obtener 73,528 votos; para 1985 sufre un decremento de 13.7%, al recibir 63,450 votos, 10,078 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 13,558 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 150.17%; al obtener 33,919 votos; para 1985 sufre un decremento de 45.41%, al recibir 18,513 votos, 15,406 votos menos que en 1982.
- P.C.M.—P.S.U.M.** En 1979 recibió 11,213 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 19.63%, al obtener 13,415 votos; para 1985 sufre un decremento de 39.91%, al recibir 8,060 votos, 5,355 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 4,184 votos; para 1982 tiene un mínimo incremento de 7.02%, al obtener 4,478 votos; para 1985 sufre un decremento de 26.99%, al recibir 3,269 votos, 1,209 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 5,607 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 11.41%, al obtener 6,247 votos; para 1985 sufre un decremento de 8.9%, al recibir 5,691 votos, 556 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 3,309 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 44.69%, al obtener 4,788 votos; para 1985 sufre un decremento de 10.15%, al recibir 4,302 votos, 486 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 2,170 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 14.19%, al obtener 2,478 votos; para 1985 sufre un decremento de 23.8%, al recibir 1,888 votos, 590 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 6,610 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de 40.77%, al obtener 3,915 votos, 2,695 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 6,181 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 625 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 67,450 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel de creció en un 17.46%, al no votar 55,669 ciudadanos; para 1985 la abstención se incrementó en un 54.54%, al dejar de votar 86,034 ciudadanos registrados, 30,365 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 258 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 89.14%, al recibirse 28 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 9,036 votos; para 1985 este nivel se incrementó en un 25.43%, al anularse 11,334 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXVI DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	<u>47,364</u>	<u>73,528</u>	<u>26,164</u>	<u>55.24</u>	<u>63,450</u>	<u>(-)10,078</u>	<u>(-)13.70</u>
PAN	<u>13,558</u>	<u>33,919</u>	<u>20,361</u>	<u>150.17</u>	<u>18,513</u>	<u>(-)15,406</u>	<u>(-)45.41</u>
PCM (PSUM)	<u>11,213</u>	<u>13,415</u>	<u>2,202</u>	<u>19.63</u>	<u>8,060</u>	<u>(-) 5,355</u>	<u>(-)39.91</u>
PPS	<u>4,184</u>	<u>4,478</u>	<u>294</u>	<u>7.02</u>	<u>3,269</u>	<u>(-) 1,209</u>	<u>(-)26.99</u>
PST	<u>5,607</u>	<u>6,247</u>	<u>640</u>	<u>11.41</u>	<u>5,691</u>	<u>(-) 556</u>	<u>(-) 8.90</u>
PDM	<u>3,309</u>	<u>4,788</u>	<u>1,479</u>	<u>44.69</u>	<u>4,302</u>	<u>(-) 486</u>	<u>(-)10.15</u>
PARM	<u>2,170</u>	<u>2,478</u>	<u>308</u>	<u>14.19</u>	<u>1,888</u>	<u>(-) 590</u>	<u>(-)23.80</u>
PRT		<u>6,610</u>			<u>3,915</u>	<u>(-) 2,695</u>	<u>(-)40.77</u>
PMT					<u>6,181</u>		
P8D		<u>625</u>					
TOTS:	<u>87,405</u>	<u>146,088</u>	<u>58,683</u>	<u>67.13</u>	<u>115,269</u>	<u>(-)30,819</u>	<u>(-)21.09</u>

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	<u>164,149</u>	<u>96,699</u>	<u>67,450</u>
1982	<u>201,757</u>	<u>146,088</u>	<u>55,669</u>
DIFERENCIA 1979-1982	<u>37,608</u>	<u>49,389</u>	<u>(-)11,781</u>
△ 0 ▽	<u>22.91%</u>	<u>51.07%</u>	<u>(-)17.46%</u>
1985	<u>212,665</u>	<u>126,631</u>	<u>86,034</u>
DIFERENCIA 1982-1985	<u>10,908</u>	<u>(-) 19,457</u>	<u>30,365</u>
△ 0 ▽	<u>5.40%</u>	<u>(-) 13.31%</u>	<u>54.54%</u>

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

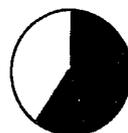
■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXVII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: HUMBERTO OLGUIN Y HERMIDA	P.R.I.	POPULAR
1982: XOCHIL LLARENA DE GUILLEN	P.R.I.	POPULAR
1985: GILBERTO NIEVES JENKINS	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 214

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 162,274 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementó en un 33.55%, al integrarse con 216,721 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 11.39%, al integrarse con 241,420 ciudadanos registrados, 24,699 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 41,814 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 68.63%, al obtener 70,515 votos; para 1985 sufre un decremento de 29.1%, al recibir 49,991 votos, 20,524 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 15,856 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 195.07%, al obtener 46,787 votos; para 1985 sufre un decremento de 28.24%, al recibir 33,571 votos, 13,216 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 12,084 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 30.24%, al obtener 15,739 votos; para 1985 sufre un decremento de 45.95%, al recibir 8,506 votos, 7,233 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 3,767 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 7.6%, al obtener 4,055 votos; para 1985 sufre un decremento de 20.54%, al recibir 3,222 votos, 833 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 4,169 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 43.56%, al obtener 2,361 votos; para 1985 tiene un fuerte incremento de 78.69%, al recibir 4,219 votos, 1858 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 2,848 votos; para 1982 este nivel tiene un mínimo incremento de 3.05%, al obtener 2,935 votos; para 1985 tiene otro incremento de 9.5%, al recibir 3,214 votos, 279 votos más que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,992 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 15.96%, al obtener 1,674 votos; para 1985 tiene un incremento de 15.23%, al recibir 1,929 votos, 255 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 5,881 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de 33.19%, al obtener 3,929 votos, 1,952 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 7,211 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 1,074 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 71,184 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel decrece en un 7.7%, al no votar 65,700 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa la abstención en un 70.62%, al no votar 112,102 ciudadanos registrados, 46,402 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 272 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 44.85%, al recibirse 150 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 8,288 votos; para 1985 este nivel se incrementó en un 61.51%, al anularse 13,386 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXVII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	41,814	70,515	28,701	68.63	49,991	(-)20,524	(-)29.10
PAN	15,856	46,787	30,931	195.07	33,571	(-)13,216	(-)28.24
PCM (PSUM)	12,084	15,739	3,655	30.24	8,506	(-) 7,233	(-)45.95
PPS	3,767	4,055	288	7.60	3,222	(-) 833	(-)20.54
PST	4,169	2,361	(-)1,808	(-)43.36	4,219	1,858	78.69
PDM	2,848	2,935	87	3.05	3,214	279	9.50
PARM	1,992	1,674	(-) 318	(-)15.96	1,929	255	15.23
PRT		5,881			3,929	(-) 1,952	(-)33.19
PMT					7,211		
PSD		1,074					
TOTS:	82,530	151,021	68,491	82.98	115,792	(-)35,229	(-)23.32

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	162,274	91,090	71,184
1982	216,721	151,021	65,700
DIFERENCIA 1979-1982	54,447	59,931	(-) 5,484
△ 0 ▽	33.55%	65.79%	(-) 7.70%
1985	241,420	129,318	112,102
DIFERENCIA 1982-1985	24,699	(-) 21,703	46,402
△ 0 ▽	11.39%	(-) 14.37%	70.62%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 43.85%

V: 56.13%

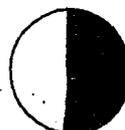
AÑO 1979



A: 30.31%

V: 69.68%

AÑO 1982



A: 46.43%

V: 53.56%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXVIII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: CARLOS ROMERO DESCHAMPS	P.R.I.	OBrero
1982: ANTONIO OSORIO DE LEON	P.R.I.	OBrero
1985: AGUSTIN BERNAL VILLANUEVA	P.R.I.	OBrero

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 188

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 116,877 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 23.64%, al integrarse con 144,517 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 7.35%, al integrarse con 155,141 ciudadanos registrados, 10,624 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 40,106 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de --- 25.47, al obtener 50,324 votos; para 1985 sufre un decremento de 19.14%, al recibir 40,691 votos, 9,633 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 16,228 votos; para 1982 este nivel tuvo un fuerte incremento de 74.69%, al obtener 28,350 votos; para 1985 sufre un decremento de 34.09%, al recibir 18,683 votos, 9,667 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 10,724 votos; para 1982 este nivel sufre un mínimo decremento de 7.22%, al obtener 9,949 votos; para 1985 sufre otro decremento de 34.41%, al recibir 6,525 votos, 3,424 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,948 votos; para 1982 este nivel sufrió un mínimo decremento de 8.17%, al obtener 2,707 votos; para 1985 tiene un mínimo incremento de --- 2.73%, al recibir 2,781 votos, 74 votos más que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 3,326 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 17.55%, al obtener 2,742 votos; para 1985 sufre otro decremento de 8.13%, al recibir 2,519 votos, 223 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 3,534 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 21.67%, al obtener 2,768 votos; para 1985 tiene un incremento de 29.66%, al recibir 3,589 votos, 821 votos más que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,584 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 10.92%, al obtener 1,411 votos; para 1985 tiene un incremento de 34.01%, al recibir 1,891 votos, 480 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 6,629 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de --- 34.84%, al obtener 4,319 votos, 2,310 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 3,518 votos.

ABSTENCION.—En 1979 no votaron 27,654 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 43.33%, al no votar 39,637 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 48.63%, al dejar de votar 58,914 ciudadanos registrados, 19,277 --- ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 111 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 57.65%, al recibirse 47 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 10,662 votos; para 1985 este nivel se incrementó en un 12.77%, al anularse 12,024 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXVIII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	40,106	50,324	10,218	25.47	40,591	(-)9,633	(-)19.14
PAN	16,228	28,350	12,122	74.69	19,683	(-)9,667	(-)34.09
PCM (PSUM)	10,724	9,949	(-)775	(-)7.22	6,525	(-)3,424	(-)34.41
PPS	2,948	2,707	(-)241	(-)8.17	2,781	74	2.73
PST	3,326	2,742	(-)584	(-)17.55	2,519	(-)223	(-)8.13
PDM	3,534	2,768	(-)766	(-)21.67	3,589	821	29.66
PARM	1,584	1,411	(-)173	(-)10.92	1,891	480	34.01
PRT		6,629			4,319	(-)2,310	(-)34.84
PMT					3,518		
PSD		000					
TOTS:	78,450	104,880	26,450	33.71	84,148	(-)20,732	(-)19.76

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	116,877	89,223	27,654
1982	144,517	104,880	39,637
DIFERENCIA 1979-1982	27,640	15,657	11,983
△ 0 ▽	23.64%	17.54%	43.33%
1985	155,141	96,227	58,914
DIFERENCIA 1982-1985	10,624	(-) 8,653	19,277
△ 0 ▽	7.35%	(-) 8.25%	48.53%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 23.66%

V: 76.33%

AÑO 1979



A: 27.42%

V: 72.57%

AÑO 1982



A: 37.97%

V: 62.02%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXIX DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: ISABEL VIVANCO	P.R.I.	POPULAR
1982: MANUEL ALVAREZ GONZALEZ	P.R.I.	POPULAR
1985: JUAN MAINES CALLEJA GARCIA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 184

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 85,121 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel tiene un incremento de 11.2%, al integrarse con 94,656 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 2.63%, al integrarse con 97,150 ciudadanos registrados, 2,494 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 27,125 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 19.87%, al obtener 32,516 votos; para 1985 sufre un decremento de 30.56%, al recibir --- 22,578 votos, 9,938 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 10,857 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 80.98%, al obtener 19,650 votos; para 1985 sufre un decremento de 33.11%, al recibir 13,142 votos, 6,508 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 7,594 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 10.08%, al obtener 6,828 votos; para 1985 sufre otro decremento de 31.59%, al recibir 4,671 votos, 2,157 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,289 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 10.79%, al obtener 2,042 votos; para 1985 sufre otro decremento de 29.23%, al recibir -- 1,445 votos, 597 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 3,403 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 54.06%, al obtener 1,563 votos; para 1985 tiene un incremento de 13.3%, al recibir 1,771 votos, 208 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 3,681 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 24.74%, al obtener 2,770 votos; para 1985 sufre otro decremento de 13.53%, al recibir -- 2,395 votos, 375 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,024 votos; para 1982 este nivel tiene un decremento de 15.91%, al obtener 861 votos; para 1985 tiene un incremento de 15.91%, al recibir 998 votos, 137 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 3,360 votos; para 1985 este nivel sufrió un fuerte decremento de 48.72%, al recibir 1,723 votos, 1637 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 1,965 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 655 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 22,563 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 8.19%, al no votar 24,411 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 70.96%, al dejar de votar 41,734 ciudadanos registrados, 17,323 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 103 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 79.61%, al recibirse 21 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 6,482 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 27.38%, al anularse 4,707 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXIX DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	27,125	32,516	5,391	19.87	22,578	(-)9,938	(-)30.56
PAN	10,857	19,650	8,793	80.98	13,142	(-)6,508	(-)33.11
PCM (PSUM)	7,594	6,828	(-) 766	(-)10.08	4,671	(-)2,157	(-)31.59
PPS	2,289	2,042	(-) 247	(-)10.79	1,445	(-) 597	(-)29.23
PST	3,403	1,563	(-)1,840	(-)54.06	1,771	208	13.30
PDM	3,681	2,770	(-) 911	(-)24.74	2,395	(-) 375	(-)13.53
PARM	1,024	861	(-) 163	(-)15.91	998	137	15.91
PRT		3,360			1,723	(-)1,637	(-)48.72
PMT					1,965		
PSD		655					
TOTS:	55,973	70,245	14,272	25.49	50,688	(-)19,557	(-)27.84

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	85,121	62,558	22,563
1982	94,656	70,245	24,411
DIFERENCIA 1979-1982	9,535	7,687	1,848
△ 0 ▽	11.20%	12.28%	8.19%
1985	97,150	55,416	41,734
DIFERENCIA 1982-1985	2,494	(-) 14,829	17,323
△ 0 ▽	2.63%	(-) 21.11%	70.96%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A - ABSTENCIONISMO

■ = V - VOTACION



A: 26.50%
V: 73.49%

AÑO 1979



A: 25.78%
V: 74.21%

AÑO 1982



A: 42.95%
V: 57.04%

AÑO 1985

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

79

SITUACION ELECTORAL DEL XXX DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: ROBERTO BLANCO MOHENO	P.R.I.	POPULAR
1982: ESTEBAN NUÑEZ PEREA	P.R.I.	POPULAR
1985: MARIA EMILIA FARIAS M.	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 185

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 83,589 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel tiene un incremento de 16.68%, al integrarse con 97,536 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 4.87%, al integrarse con 102,290 ciudadanos registrados, 4,754 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.T.** En 1979 recibió 28,104 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 29.45% al obtener 36,382 votos; para 1985 sufre un decremento de 19.29%, al recibir 29,361 votos, 7,021 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 10,557 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 60.03%, al obtener 16,895 votos; para 1985 sufre un decremento de 39.79%, al recibir 10,171 votos, 6,723, votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 6,985 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 6.68%, al obtener 7,452 votos; para 1985 sufre un decremento de 42.52%, al recibir 4,283 votos, 3,169 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,866 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 28.36% al obtener 2,053 votos; para 1985 sufre otro decremento de 26.74%, al recibir 1,504 votos, 549 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 2,786 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 20.63%, al obtener 2,211 votos; para 1985 tiene un incremento de 6.51%, al recibir 2,355 votos, 144 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 2,529 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 18.94%, al obtener 3,008 votos; para 1985 sufre un decremento de 26.23%, al recibir 2,219 votos, 789 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 926 votos; para 1982 sufrió un mínimo decremento de 0.43%, al obtener 922 votos; para 1985 tiene un mínimo incremento de 2.27%, al recibir 943 votos, 21 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 2,533 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de 15.19%, al obtener 2,148 votos, 385 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 recibió 2,427 votos.
- P.S.D.** En 1982 recibió 27 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 22,915 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 13.73%, al no votar 26,063 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento la abstención de 61.38%, al dejar de votar 42,062 ciudadanos registrados, 15,999 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 40 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 37.5%, al recibirse 25 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 5,861 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 18.25%, al anularse 4,791 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXX DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	28,104	36,382	8,278	29.45	29,361	(-)7,021	(-)19.29
PAH	10,557	16,895	6,338	60.03	10,171	(-)6,723	(-)39.79
PCM (PSUM)	6,985	7,452	467	6.68	4,283	(-)3,169	(-)42.52
PPS	2,869	2,053	(-) 813	(-)28.36	1,504	(-) 549	(-)26.74
PST	2,786	2,211	(-) 575	(-)20.63	2,355	144	6.51
PDM	2,529	3,008	479	18.94	2,219	(-) 789	(-)26.23
PARM	926	922	(-) 4	(-) 0.43	943	21	2.27
PRT		2,533			2,148	(-) 385	(-)15.19
PMT					2,427		
PSD		17					
TOTS:	54,753	71,473	16,720	30.53	55,412	(-)16,061	(-)22.47

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	83,589	60,574	22,915
1982	97,536	71,473	26,063
DIFERENCIA 1979-1982	13,947	10,799	3,148
△ 0 ▽	16.68%	17.79%	13.73%
1985	102,290	60,228	42,062
DIFERENCIA 1982-1985	4,754	(-) 11,245	15,999
△ 0 ▽	4.87%	(-) 15.73%	61.38%

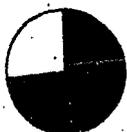
DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



AÑO 1979



AÑO 1982



AÑO 1985

A: 27.41%

V: 72.58%

A: 26.72%

V: 73.27%

A: 41.12%

V: 58.87%

SITUACIÓN ELECTORAL DEL XXXI DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: OFELIA CASILLAS ONTIVEROS	P.R.I.	POPULAR
1982: MA. LUISA CALZADA DE CAMPOS	P.R.I.	POPULAR
1985: FERNANDO ORTIZ ARANA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 206

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 101,437 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 23.85%, al integrarse con 125,633 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 3.51%, al integrarse con 130,050 ciudadanos registrados, 4,417 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 33,043 votos; para 1982 este nivel tuvo un incremento de --- 35.11%, al obtener 45,132 votos; para 1985 sufrió un decremento de 25.68%, al recibir 33,540 votos, 11,592 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 16,182 votos; para 1982 este nivel tuvo un fuerte incremento de 65.23%, al obtener 26,738 votos; para 1985 sufre un decremento de 33.65%, al recibir 17,738 votos, 9,000 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 8,356 votos; para 1982 este nivel tuvo un incremento de 8.9%, al obtener 9,100 votos; para 1985 sufre un decremento de 38.28%, al recibir 5,616 votos, 3,484 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 3,745 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 8.17%, al obtener 3,439 votos; para 1985 sufre otro decremento de 11.89%, al recibir 3,030 votos, 409 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 3,215 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 19.84%, al obtener 2,577 votos; para 1985 sufre otro decremento de 8.65%, al recibir 2,354 votos, 233 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 3,091 votos; para 1982 este nivel sufrió un mínimo decremento de 0.35%, al obtener 3,080 votos; para 1985 sufre otro decremento de 14.54%, al recibir 2,632 votos, 448 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,272 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 16.9%, al obtener 1,057 votos; para 1985 tiene un incremento de 12.01%, al recibir 1,184 votos, 127 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 3,943 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de --- 31.49%, al obtener 2,701 votos, 1,242 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 2,840 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 552 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 22,040 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 36.18%, al no votar 30,015 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 65.26%, al dejar de votar 49,603 ciudadanos registrados, 19,588 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 184 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 70.65%, al recibirse 54 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 9,949 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 11.97%, al anularse 8,758 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXXI DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	33,403	45,132	11,729	35.11	33,540	(-)11,592	(-)25.68
PAN	16,182	26,738	10,556	65.23	17,738	(-) 9,000	(-)33.65
PCM (PSUM)	8,356	9,100	744	8.90	5,616	(-) 3,484	(-)38.28
PPS	3,745	3,439	(-) 306	(-) 8.17	3,030	(-) 409	(-)11.89
PST	3,215	2,577	(-) 638	(-)19.84	2,354	(-) 233	(-) 8.65
PDM	3,091	3,080	(-) 11	(-) 0.35	2,632	(-) 448	(-)14.54
PARM	1,272	1,057	(-) 215	(-)16.90	1,184	127	12.01
PRT		3,943			2,701	(-) 1,242	(-)31.49
PMT.					2,840		
PSD		552					
TOTS:	69,264	95,618	26,354	38.04	71,635	(-)23,983	(-)25.08

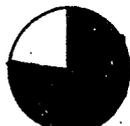
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	101,437	79,397	22,040
1982	125,633	95,618	30,015
DIFERENCIA 1979-1982	24,196	16,221	7,975
△ 0 ▽	23.85%	20.43%	36.18%
1985	130,050	80,447	49,603
DIFERENCIA 1982-1985	4,417	(-)15,171	19,588
△ 0 ▽	3.51%	(-)15.86%	65.26%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 21.72%

V: 78.27%

AÑO 1979



A: 23.89%

V: 76.10%

AÑO 1982



A: 38.14%

V: 61.85%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXXII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: JOAQUIN ALVAREZ ORDOÑEZ	P.R.I.	POPULAR
1982: LUZ LAJOUS DE MADRAZO	P.R.I.	POPULAR
1985: FERNANDO ULIBARRI	P.I.R.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 184

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.-- En 1979 estaba integrado por 74,552 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 9.18%, al integrarse con 81,367 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 1.68%, al integrarse con 82,737 ciudadanos registrados, 1370 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.--

- P.R.I.** En 1979 recibió 29,820 votos; para 1982 este nivel tuvo un incremento de -- 8.93%, al obtener 32,483 votos; para 1985 sufre un decremento de 42.25%, al recibir 18,660 votos, 13,823 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 7,359 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 97.13%, al obtener 14,507 votos, para 1985 tiene otro incremento de -- 2.85%, al recibir 14,921 votos, 414 votos más que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 6,068 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 14.71%, al obtener 5,175 votos; para 1985 sufre otro decremento de 45.89%, al recibir 2,800 votos, 2,375 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 1,820 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de -- 27.74%, al obtener 1,315 votos; para 1985 sufre otro decremento de 25.32%, al recibir 982 votos, 333 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 1,381 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de -- 23.6%, al obtener 1,055 votos; para 1985 tiene un incremento de 15.26%, al recibir 1,216 votos, 161 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 1,760 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de -- 19.43%, al obtener 1,418 votos; para 1985 sufre otro decremento de 21.72%, al recibir 1,110 votos, 308 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 988 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 35.82%, al obtener 634 votos; para 1985 sufre otro decremento de 6.94%, al recibir 590 votos, 44 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 2,182 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 48.67%, al obtener 1,120 votos, 1,062 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 1,332 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 337 votos.

ABSTENCION.-- En 1979 no votaron 20,083 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 10.84%, al no votar 22,261 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento el nivel de abstención, de 54.08%, al dejar de votar 34,300 ciudadanos registrados, 12,039 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 152 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 72.36%, al recibirse 42 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 5,091 votos; para 1985 este nivel se incrementó en un 11.25%, al anularse 5,664 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXXII DISTRITO 84

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ o ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ o ▽ PORCENTUAL
PRI	29,820	32,483	2,663	8.93	18,660	(-)13,823	(-)42.25
PAN	7,359	14,507	7,148	97.13	14,921	414	2.85
PCM (PSUM)	6,068	5,175	(-) 893	(-)14.71	2,800	(-) 2,375	(-)45.89
PFS	1,820	1,315	(-) 505	(-)27.74	982	(-) 333	(-)25.32
PST	1,381	1,055	(-) 326	(-)23.60	1,216	161	15.26
PDM	1,760	1,418	(-) 342	(-)19.43	1,110	(-) 308	(-)21.72
PARM	988	634	(-) 354	(-)35.82	590	(-) 44	(-) 6.94
PRT		2,182			1,120	(-) 1,062	(-)48.67
PMT					1,332		
PSD		337					
TOTS:	49,196	59,106	9,910	20.14	42,731	(-)16,375	(-)27.70

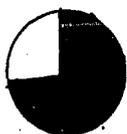
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	74,522	54,439	20,083
1982	81,367	59,106	22,261
DIFERENCIA 1979-1982	6,845	4,667	2,178
△ o ▽	9.18%	8.57%	10.84%
1985	82,737	48,437	34,300
DIFERENCIA 1982-1985	1,370	(-) 10,669	12,039
△ o ▽	1.68%	(-) 18.05%	54.08%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 26.94%
V: 73.05%

AÑO 1979



A: 27.35%
V: 72.64%

AÑO 1982



A: 41.45%
V: 58.54%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXXIII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: MIGUEL ANGEL CAMPANERO CADENA	P.R.T.	POPULAR
1982: JOSE PARCERO LOPEZ	P.R.T.	POPULAR
1985: JARMILA OLMEDO DE GARCILITA	P.R.T.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 199

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 65,407 ciudadanos registrados; para 1982 se incrementa este nivel en un 7.84%, al integrarse con 70,536 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 4.48%, al integrarse con 73,703 ciudadanos registrados, 3,167 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.T.** En 1979 recibió 22,355 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de - 19.26%, al obtener 26,662 votos; para 1985 sufre un decremento de 34.91%, - al recibir 17,353 votos, 9,309 votos más que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 7,191 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 77.8%, al obtener 12,787 votos; para 1985 sufre un decremento de 20.5%, al recibir 9,142 votos, 3,645 votos menos que en 1982.
- P.C.M.- P.S.U.M.** En 1979 recibió 5,309 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 9.68%, al obtener 4,795 votos; para 1985 sufre otro decremento de ---- 47.7%, al recibir 2,507 votos, 2,288 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 1,593 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de --- 33.58%, al obtener 1,058 votos; para 1985 tiene un mínimo incremento de 5.95%, al recibir 1,121 votos, 63 votos más que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 1,073 votos; para 1982 este nivel sufrió un fuerte decremento de 50.23%, al obtener 534 votos; para 1985 tiene un incremento de 33.14%, al recibir 711 votos, 177 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 1,374 votos; para 1982 este nivel sufrió un mínimo decremento de 6.25%, al obtener 1,288 votos; para 1985 sufre otro decremento de 19.33%, - al recibir 1,039 votos, 249 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 757 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 33.15%, al obtener 506 votos; para 1985 tiene un incremento de 21.54%, al recibir 615 votos, 109 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 2,311 votos; para 1982 este nivel sufrió un fuerte decremento de 55.81%, al obtener 1,021 votos, 1,290 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 1,677 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 277 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 20,826 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel de creció solo un 2.42%; al no votar 20,322 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementó el abstencionismo en un 70.89%, al dejar de votar 34,730 ciudadanos registrados, -- 14,406 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 157 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 57.32%, al recibirse 67 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 4,772 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 22.04%, al anularse 3,720 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXXII DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	22,335	26,662	4,307	19.26	17,353	(-) 9,309	(-)34.91
PAN	7,191	12,787	5,596	77.81	9,142	(-) 3,645	(-)28.50
PCM (PSUM)	5,309	4,795	(-) 514	(-) 9.68	2,507	(-) 2,288	(-)47.71
PPS	1,593	1,058	(-) 535	(-)33.58	1,121	63	5.25
PST	1,073	534	(-) 539	(-)50.23	711	177	33.14
PDM	1,374	1,288	(-) 86	(-) 6.25	1,039	(-) 249	(-)19.33
PARM	757	506	(-) 251	(-)33.15	615	109	21.54
PRT		2,311			1,021	(-) 1,290	(-)55.81
PMT					1,677		
PSD		277					
TOTS:	39,652	50,214	10,562	26.63	35,186	(-)15,028	(-)29.92

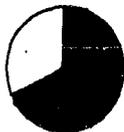
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	65,407	44,581	20,826
1982	70,536	50,216	20,322
DIFERENCIA 1979-1982	5,129	5,633	(-) 504
△ 0 ▽	7.84%	12.63%	(-) 2.42%
1985	73,703	38,973	34,730
DIFERENCIA 1982-1985	3,167	(-)11,241	14,408
△ 0 ▽	4.48%	(-)22.38%	70.89%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 38.84%
V: 61.16%

AÑO 1979



A: 28.81%
V: 71.19%

AÑO 1982



A: 47.12%
V: 52.88%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXXIV DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: CARLOS HIDALGO CORTES	P.R.I.	POPULAR
1982: NETZAHUALCOYOTL DE LA VEGA GARCIA	P.R.I.	OBRERO
1985: ALFONSO REYES MEDRANO	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 205

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.—En 1979 estaba integrado por 99,175 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 18.47%, al integrarse con 117,496 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 3.06%, al integrarse con 121,103 ciudadanos registrados, 3,607 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.T.** En 1979 recibió 35,741 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un --- 23.85%, al obtener 44,268 votos; para 1985 sufre un decremento de 32.49%, al recibir 29,884 votos, 14,384 votos menos que en 1982.
- P.A.N.**— En 1979 recibió 12,082 votos; para 1982 este nivel tuvo un fuerte incremento de 76.31%, al obtener 21,302 votos; para 1985 sufre un decremento de 34.56%, al recibir 13,938 votos, 7,364, menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 8,350 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 9.04%, al obtener 7,604 votos; para 1985 sufre otro decremento de 33.83%, al recibir 5,031 votos, 2,573 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 3,420 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 32.42%, al obtener 2,311 votos; para 1985 sufre otro decremento de 16.22%, al recibir 1,936 votos, 375 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 2,522 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de - 14.67%, al obtener 2,152 votos; para 1985 tuvo un incremento de 43.54%, al recibir 3,089 votos, 937 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibe 2,164 votos; para 1982 este nivel tuvo un incremento de --- 15.34%, al obtener 2,495 votos; para 1985 sufre un decremento de 4.88%, al recibir 2,374 votos, 122 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,219 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 19.27%, al obtener 984 votos; para 1985 tiene un incremento de 16.76%, al recibir 1,149 votos, 165 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 4,037 votos; para 1985 sufre un decremento de 44.31%, al obtener 2,248 votos, 1,789 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 2,449 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 369 votos.

ABSTENCION.—En 1979 no votaron 26,239 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 21.85%, al no votar 31,973 ciudadanos registrados; para 1985 - la abstención se incrementa aún más, hasta llegar a 52,648 ciudadanos registrados que no votaron, 20,675 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 153 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 92.15%, al recibirse 12 -- votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 7,275 votos; para 1985 este nivel sufre un decremento de 12.78%, al anularse 6,345 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXXIV DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	35,741	44,268	8,527	23.85	29,884	(-) 14,384	(-) 32.49
PAN	12,082	21,302	9,220	76.31	13,938	(-) 7,364	(-) 34.56
PCM (PSUM)	8,360	7,604	(-) 756	(-) 9.04	5,031	(-) 2,573	(-) 33.83
PPS	3,420	2,311	(-) 1,109	(-) 32.42	1,936	(-) 375	(-) 15.22
PST	2,522	2,152	(-) 370	(-) 14.67	3,089	937	43.54
PDM	2,164	2,496	332	15.34	2,374	(-) 122	(-) 4.88
PARM	1,219	984	(-) 235	(-) 19.27	1,149	165	16.76
PRT		4,037			2,248	(-) 1,789	(-) 44.31
PMT					2,449		
PSD		369					
TOTS:	65,508	85,523	20,015	30.55	62,098	(-) 23,425	(-) 27.39

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	99,175	72,936	26,239
1982	117,496	85,523	31,973
DIFERENCIA 1979-1982	18,321	12,587	5,734
△ 0 ▽	18.47%	17.25%	21.85%
1985	121,103	68,455	52,648
DIFERENCIA 1982-1985	3,607	(-) 17,068	20,675
△ 0 ▽	3.06%	(-) 19.95%	64.66%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

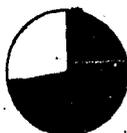
■ = V = VOTACION



A: 26.45%

V: 73.54%

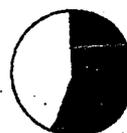
AÑO 1979



A: 27.21%

V: 72.78%

AÑO 1982



A: 43.47%

V: 56.52%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXXV DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: ARTURO ROBLES APARICIO	P.R.I.	POPULAR
1982: ARMIDA MARTINEZ VALDEZ	P.R.I.	POPULAR
1985: MANUEL MONARREZ VALENZUELA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 203

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 79,454 ciudadanos registrados; para 1982 se incrementa en 8.58%, al integrarse con 86,276 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 5.42%, al integrarse con 90,958 ciudadanos registrados, 4,682 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION:

- P.R.I.** En 1979 recibio 27,469 votos; para 1982 este nivel se incrementa en un 11.36%, al obtener 30,590 votos; para 1985 sufre un decremento de 24.49%, al recibir 23,096 votos, 7,494 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibio 8,974 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 91.29%, al obtener 17,167 votos; para 1985 sufre un decremento de 35.17%, al recibir 11,129 votos, 6,038 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibio 6,282 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 4.83%, al obtener 6,586 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 52.35%, al recibir 3,138 votos, 3,448 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibio 3,191 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 45.09%, al obtener 1,752 votos; para 1985 sufre otro decremento de 32.42%, al recibir 1,184 votos, 568 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibio 1,958 votos; para 1982 este nivel sufre un decremento de 24%, al obtener 1,448 votos; para 1985 sufre otro decremento de 12.43%, al recibir 1,303 votos, 185 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibio 1,794 votos; para 1982 este nivel sufrio un decremento de 9.47%, al obtener 1,624 votos; para 1985 sufre otro decremento de 15.88%, al recibir 1,366 votos, 258 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibio 1,365 votos; para 1982 este nivel sufrio un decremento de 41.4%, al obtener 768 votos; para 1985 sufre otro decremento de 4.68%, al recibir 732 votos, 36 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibio 2,438 votos; para 1985 este nivel sufrio un decremento de 36.01%, al obtener 1,560 votos, 878 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 2,409 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 22,704 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel tiene un incremento de 5.1%, al no votar 23,863 ciudadanos registrados, para 1985 tiene otro incremento de 70.62%, al dejar de votar 40,716 ciudadanos registrados, 16,853 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 129 votos que correspondieron a candidatos no registrados; para 1985 este nivel sufre un decremento de 52.71%, al recibirse 61 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anulaban 5,596 votos; para 1985 este nivel sufrio un decremento de 23.80%, al anularse 4,264 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXXV DISTRITO

90

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	27,469	30,590	3,121	11.36	23,096	(-)7,494	(-)24.49
PAN	8,974	17,167	8,193	91.29	11,129	(-)6,038	(-)35.17
PCM (PSUM)	6,282	6,586	304	4.83	3,138	(-)3,448	(-)52.35
PPS	3,191	1,752	(-)1,439	(-) 45.09	1,184	(-) 568	(-)32.42
PST	1,958	1,448	(-) 470	(-) 24.00	1,303	(-) 185	(-)12.43
PDM	1,794	1,624	(-) 170	(-) 9.47	1,355	(-) 258	(-)15.38
PARM	1,365	768	(-) 589	(-) 43.40	732	(-) 36	(-) 4.68
PRT		2,438			1,560	(-) 878	(-)36.01
PMT					2,409		
PSD		000					
TOTS:	51,025	62,413	11,388	22.31	45,917	(-)16,496	(-)26.43

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	79,454	56,750	22,704
1982	86,276	62,413	23,863
DIFERENCIA 1979-1982	6,822	5,663	1,159
△ 0 ▽	8.58%	9.97%	5.10%
1985	90,958	50,242	40,716
DIFERENCIA 1982-1985	4,682	(-) 12,171	16,853
△ 0 ▽	5.42%	(-) 19.50%	70.62%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 28.57%

V: 71.42%

AÑO 1979



A: 27.65%

V: 72.34%

AÑO 1982



A: 44.76%

V: 55.23%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXXVI DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: CONSUELO VELAZQUEZ TORRES	P.R.I.	POPULAR
1982: ARMANDO CORONA BOZA	P.R.I.	POPULAR
1985: MANUEL JIMENEZ GUZMAN	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 193

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.— En 1979 estaba integrado por 99,268 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 12.6%, al integrarse con 111,795 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 1.01%, al integrarse con 112,933 ciudadanos registrados, 112,933 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I. En 1979 recibio 29,179 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 14.21%, al obtener 33,326 votos; para 1985 sufre un decremento de 37.84%, al recibir 20,713 votos, 12,613 votos menos que en 1982.
- P.A.N. En 1979 recibio 13,773 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 89.39%, al obtener 26,083 votos; para 1985 sufre un decremento de 24.75%, al recibir 19,625 votos, 6,458 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M. En 1979 recibio 7,703 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 11.11%, al obtener 8,559 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 57.63%, al recibir 3,626 votos, 4,933 votos menos que en 1982.
- P.P.S. En 1979 recibio 2,260 votos; para 1982 este nivel tiene un decremento de 16.99%, al obtener 1,876 votos; para 1985 sufre otro decremento de 32.99%, al recibir 1,254 votos, 619 votos menos que en 1982.
- P.S.T. En 1979 recibio 2,610 votos; para 1982 este nivel sufrio un decremento de 41.45%, al obtener 1,528 votos; para 1985 sufre otro decremento de 22.38%, al recibir 1,186 votos, 342 votos menos que en 1982.
- P.D.M. En 1979 recibio 2,001 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 13.74%, al obtener 2,276 votos; para 1985 sufre un decremento de 41.03%, al recibir 1,342 votos, 934 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M. En 1979 recibio 1,273 votos; para 1982 este nivel sufrio un decremento de 41.55%, al obtener 744 votos; para 1985 tiene un incremento de 23.92%, al recibir 922 votos, 178 votos más que en 1982.
- P.R.T. En 1982 recibio 2,922 votos; para 1985 este nivel sufrio un decremento de 47.33%, al obtener 1,539 votos, 1,383 votos menos que en 1982.
- P.M.T. En 1985 obtuvo 2,063 votos.
- P.S.D. En 1982 obtuvo 831 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 32,349 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 4.02%, al no votar 33,650 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 67.05%, al dejar de votar 56,213 ciudadanos registrados, 22,563 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1985 hubo 64 votos que correspondieron a candidatos no registrados, en 1979 y 1982 no hubo este tipo de votos.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 8,121 votos; para 1985 este nivel sufrieron un decremento de 46.02%, al anularse 4,383 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXVI DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	29,179	33,326	4,147	14.21	20,713	(-)12,613	(-)37.84
PAN	13,773	26,083	12,311	89.39	19,625	(-) 6,458	(-)24.75
PCM (PSUM)	7,703	8,559	856	11.11	3,626	(-) 4,933	(-)57.63
PPS	2,260	1,876	(-) 384	(-)16.99	1,254	(-) 619	(-)32.99
PST	2,610	1,528	(-)1,082	(-)41.45	1,186	(-) 342	(-)22.38
PDM	2,001	2,276	275	13.74	1,342	(-) 934	(-)41.03
PARM	1,273	744	(-) 529	(-)41.55	922	178	23.92
PRT		2,922			1,539	(-) 1,383	(-)47.33
PMT					2,063		
PSD		831					
TOTS:	58,798	78,145	19,347	32.90	52,273	(-)25,872	(-)33.10

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	99,268	66,919	32,349
1982	111,795	78,145	33,650
DIFERENCIA 1979-1982	12,527	11,226	1,301
△ 0 ▽	12.61%	16.77%	4.02%
1985	112,933	56,720	56,213
DIFERENCIA 1982-1985	1,138	(-) 21,425	22,563
△ 0 ▽	1.01%	(-) 27.41%	67.05%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 32.58%

V: 67.41%

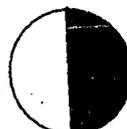
AÑO 1979



A: 30.09%

V: 69.90%

AÑO 1982



A: 49.77%

V: 50.22%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXXVII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: LUIS VELAZQUEZ JAACS	P.R.I.	OBRERO
1982: ALFONSO VALDIVIA RUVALCABA	P.R.I.	OBRERO
1985: GONZALO CASTELLOT MADRAZO	P.R.I.	OBRERO

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 203

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.- En 1979 estaba integrado por 101,441 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 16.08%, al integrarse con 117,758 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 2.62%, al integrarse con 120,844 ciudadanos registrados, 3,086 ciudadanos mas que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.I.** En 1979 recibio 31,848 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de --- 20.01%, al obtener 38,222 votos; para 1985 sufre un decremento de 26.87%, al recibir 27,949 votos, 10,273 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibio 10,927 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte decremento de 114.47%, al obtener 23,436 votos; para 1985 sufre un decremento de 36.03%, al recibir 14,991 votos, 8,445 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibio 8,536 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 12.89%, al obtener 9,637 votos; para 1985 sufre un decremento de 47.82%, al recibir 5,028 votos, 4,609 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibio 3,260 votos; para 1982 este nivel sufrio un decremento de --- 30.21%, al obtener 2,275 votos; para 1985 sufre otro decremento de 19.34%, - al recibir 1,835 votos, 440 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibio 4,091 votos; para 1982 este nivel sufrio un decremento de 44.58%, al obtener 2,267 votos; para 1985 tiene un incremento de 2.99%, al recibir -- 2,335 votos, 68 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibio 3,203 votos; para 1982 este nivel sufrio un decremento de --- 18.1%, al obtener 2,623 votos; para 1985 sufre otro decremento de 15.74%, al recibir 2,210 votos, 413 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibio 1,429 votos; para 1982 este nivel sufrio un decremento de -- 23.93%, al obtener 1,087 votos; para 1985 tiene un incremento de 32.1%, al recibir 1,436 votos, 349 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibio 3,580 votos; para 1985 este nivel sufrio un decremento de --- 42.17%, al obtener 2,070 votos, 1,510 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 3,425 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 486 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 32,254 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 5.86%, al no votar 34,145 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 53.14%, al dejar de votar 52,292 ciudadanos registrados, 18,147 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1985 hubo 72 votos que correspondieron a candidatos no registrados, en 1979 y 1982 no hubo este tipo de votos.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 5,893 votos; para 1985 este nivel se incremento en un 22.19%, al anularse 7,201 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXXVII. DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	<u>31,848</u>	<u>38,222</u>	<u>6,374</u>	<u>20.01</u>	<u>27,949</u>	<u>(-)10,273</u>	<u>(-)26.87</u>
PAN	<u>10,927</u>	<u>23,436</u>	<u>12,509</u>	<u>114.47</u>	<u>14,991</u>	<u>(-) 8,445</u>	<u>(-)36.03</u>
PCM (PSUM)	<u>8,536</u>	<u>9,637</u>	<u>1,101</u>	<u>12.89</u>	<u>5,028</u>	<u>(-) 4,609</u>	<u>(-)47.82</u>
PPS	<u>3,260</u>	<u>2,275</u>	<u>(-) 985</u>	<u>(-)30.21</u>	<u>1,835</u>	<u>(-) 440</u>	<u>(-)19.34</u>
PST	<u>4,091</u>	<u>2,257</u>	<u>(-) 1,824</u>	<u>(-)44.58</u>	<u>2,335</u>	<u>69</u>	<u>2.99</u>
PDM	<u>3,203</u>	<u>2,623</u>	<u>(-) 580</u>	<u>(-)18.10</u>	<u>2,240</u>	<u>(-) 413</u>	<u>(-)15.74</u>
PARM	<u>1,429</u>	<u>1,087</u>	<u>(-) 342</u>	<u>(-)23.93</u>	<u>1,436</u>	<u>349</u>	<u>32.10</u>
PRT		<u>3,580</u>			<u>2,070</u>	<u>(-) 1,510</u>	<u>(-)42.17</u>
PMT					<u>3,425</u>		
PSD		<u>486</u>					
TOTS:	<u>63,294</u>	<u>83,613</u>	<u>20,319</u>	<u>32.10</u>	<u>61,279</u>	<u>(-)22,334</u>	<u>(-)26.71</u>

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	<u>101,441</u>	<u>69,187</u>	<u>32,254</u>
1982	<u>117,758</u>	<u>83,613</u>	<u>34,145</u>
DIFERENCIA 1979-1982	<u>16,317</u>	<u>14,426</u>	<u>1,891</u>
△ 0 ▽	<u>16.08%</u>	<u>20.85%</u>	<u>5.86%</u>
1985	<u>120,844</u>	<u>68,552</u>	<u>52,292</u>
DIFERENCIA 1982-1985	<u>3,086</u>	<u>(-)15,061</u>	<u>18,147</u>
△ 0 ▽	<u>2.62%</u>	<u>(-)18.01%</u>	<u>53.14%</u>

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 31.79%
V: 68.20%

AÑO 1979



A: 28.99%
V: 71.00%

AÑO 1982



A: 43.27%
V: 56.72%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XXXVIII DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: MANUEL CANALES TRISTAN NAJJAR	P.R.I.	POPULAR
1982: ALEJANDRO POSADAS ESPINOZA	P.R.I.	POPULAR
1985: SOCRATES CUAUHEMOC RIZZO GARCIA	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 207

OBSERVACIONES

PADRON ELECTORAL.—En 1979 estaba integrado por 123,673 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 37.69%, al integrarse con 170,296 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 14.57%, al integrarse con 195,121 ciudadanos registrados, 24,825 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.—

- P.R.I.** En 1979 recibió 40,313 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 33.78%, al obtener 53,931 votos; para 1985 sufre un decremento de 12.7%, al recibir 47,057 votos, 6,874 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 15,613 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 131.3%, al obtener 36,114 votos; para 1985 sufre un decremento de 28.54%, al recibir 25,805 votos, 10,309 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 8,796 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 72.72%, al obtener 15,193 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 56.02%, al recibir 6,681 votos, 8,512 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 2,865 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 58.77%, al obtener 4,549 votos; para 1985 sufre un decremento de 50.91%, al recibir 2,233 votos, 2,316 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 5,082 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 29.63%, al obtener 3,576 votos; para 1985 tiene un incremento de 23.04%, al recibir 4,400 votos, 824 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 1,760 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 58.57%, al obtener 2,791 votos; para 1985 sufre un decremento de 3.11%, al recibir 2,704 votos, 87 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,140 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 28.15%, al obtener 1,461 votos; para 1985 sufre un decremento de 15.87%, al recibir 1,229 votos, 232 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 4,978 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de 21.03%, al obtener 3,931 votos, 1,047 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 5,598 votos.

ABSTENCION.— En 1979 no votaron 38,187 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel se incrementa en un 24.86%, al no votar 47,683 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 75.83%, al dejar de votar 83,842 ciudadanos registrados, 36,159 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 262 votos que correspondieron a candidatos no registrados, para 1985 este nivel sufre un decremento de 72.51%, al recibirse 72 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anulaban 9,655 votos; para 1985 este nivel se incrementa en un 19.82%, al anularse 11,569 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXVIII DISTRITO 96

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	40,313	53,931	13,618	33.78	47,057	(-) 6,874	(-) 12.74
PAN	15,613	36,114	20,501	131.30	25,805	(-) 10,309	(-) 28.54
PCM (PSUM)	8,796	15,193	6,397	72.72	6,681	(-) 8,512	(-) 56.02
PPS	2,865	4,549	1,684	58.77	2,233	(-) 2,316	(-) 50.91
PST	5,082	3,576	(-) 1,506	(-) 29.63	4,400	824	23.04
PDM	1,760	2,791	1,031	58.57	2,704	(-) 87	(-) 3.11
PARM	1,140	1,461	321	28.15	1,229	(-) 232	(-) 15.87
PRT		4,978			3,931	(-) 1,047	(-) 21.03
PMT					5,598		
P8D		... 000					
TOTA:	75,569	122,613	47,044	62.25	99,638	(-) 22,975	(-) 18.73

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	123,673	85,486	38,187
1982	170,296	122,613	47,683
DIFERENCIA 1979-1982	46,623	37,127	9,496
△ 0 ▽	37.69%	43.43%	24.86%
1985	195,121	111,279	83,842
DIFERENCIA 1982-1985	24,825	(-) 11,334	36,159
△ 0 ▽	14.57%	(-) 9.24%	75.83%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

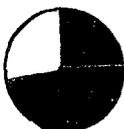
□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



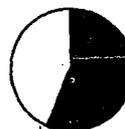
A: 30.87%
V: 69.12%

AÑO 1979



A: 28.00%
V: 71.99%

AÑO 1982



A: 42.59%
V: 57.03%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL XXXIX DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: ANTONIO CARRILLO FLORES	P.R.I.	POPULAR
1982: ALICIA PERLA SANCHEZ LAZCANO	P.R.I.	POPULAR
1985: MIGUEL OSORIO MARBAN	P.R.I.	POPULAR

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 206

O B S E R V A C I O N E S

PADRON ELECTORAL.-En 1979 estaba integrado por 91,716 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel tiene un incremento de 18.1%, al integrarse con 108,318 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 7.21%, al integrarse con 116,130 - ciudadanos registrados, 7,812, ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.-

- P.R.I.** En 1979 recibió 32,141 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 5.3%, al obtener 33,846 votos; para 1985 sufre un decremento de 33.05%, - al recibir 22,658 votos, 11,188 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 10,659 votos; para 1982 este nivel tuvo un fuerte incremento de 138.95%, al obtener 25,470 votos; para 1985 sufre un decremento de 31.14%, al recibir 17,537 votos, 7,933 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 8,332 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 16.76%, al obtener 9,729 votos; para 1985 sufre un fuerte decremento de 63.51%, al recibir 3,550 votos, 6,179 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 1,899 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 12.42%, al obtener 1,663 votos; para 1985 sufre otro decremento de ----- 42.87%, al recibir 950 votos, 713 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 3,005 votos; para 1982 este nivel sufrió un fuerte decremento de 61.29%, al obtener 1,163 votos; para 1985 sufre otro decremento de 26.56%, al recibir 854 votos, 309 votos menos que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 1,448 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 13.81%, al obtener 1,648 votos; para 1985 sufre un decremento de 19.72%, - al recibir 1,323 votos, 325 votos menos que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 914 votos; para 1982 este nivel sufrió un decremento de 28.99%, al obtener 649 votos; para 1985 tiene un incremento de 15.87%, al recibir 752 votos, 103 votos más que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 2,815 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de 42.91%, al obtener 1,607 votos, 1,208 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 6,466 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 508 votos.

ABSTENCION.- En 1979 no votaron 27,833 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel tiene un incremento de 10.75%, al no votar 30,827 ciudadanos registrados; para 1985 tiene un fuerte incremento de 83.25%, al dejar de votar 56,493 ciudadanos registrados, 25,666 ciudadanos más que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 252 votos que correspondieron a candidatos no registrados, para 1985 este nivel sufre un decremento de 64.28%, al recibirse 90 - votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS. En 1979 se anularon 5,233 votos; para 1985 sufre un decremento de 26.42%, al anularse 3,850 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XXXIX DISTRITO

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ 0 ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ 0 ▽ PORCENTUAL
PRI	32,141	33,846	1,705	5.30	22,658	(-)11,188	(-)33.05
PAN	10,659	25,470	14,811	138.95	17,537	(-) 7,933	(-)31.14
PCM (PSUM)	8,332	9,729	1,397	16.76	3,550	(-) 6,179	(-)63.51
PPS	1,899	1,663	(-) 236	(-)12.42	950	(-) 713	(-)42.87
PST	3,005	1,163	(-)1,842	(-)61.29	854	(-) 309	(-)26.56
PDM	1,448	1,648	200	13.81	1,323	(-) 325	(-)19.72
PARM	914	649	(-) 265	(-)28.99	752	103	15.87
PRT		2,815			1,607	(-) 1,208	(-)42.91
PMT					6,466		
PSD		508					
TOTS:	58,398	77,491	19,093	32.69	55,967	(-)21,524	(-)27.77

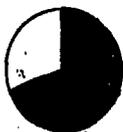
SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	PADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	91,716	63,883	27,833
1982	108,318	77,491	30,827
DIFERENCIA 1979-1982	16,602	13,608	2,994
△ 0 ▽	18.10%	21.30%	10.75%
1985	116,130	59,637	56,493
DIFERENCIA 1982-1985	7,812	(-)17,854	25,666
△ 0 ▽	7.21%	(-)23.04%	33.25%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 30.34%

V: 69.65%

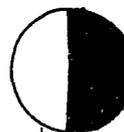
AÑO 1979



A: 28.45%

V: 71.54%

AÑO 1982



A: 48.64%

V: 51.35%

AÑO 1985

SITUACION ELECTORAL DEL XL DISTRITO

DIPUTADOS ELECTOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL	PARTIDO	SECTOR
1979: MARIO ALFONZO BERUMEN RAMIREZ	P.R.I.	POPULAR
1982: NORMA LOPEZ CANO Y AVELEYRA	P.R.I.	POPULAR
1985: JUAN JOSE CASTRO JUSTO	P.R.I.	AGRARIO

SECCIONES ELECTORALES TOTALES DE ESTE DISTRITO: 248

O B S E R V A C I O N E S

PADRON ELECTORAL.-- En 1979 estaba integrado por 167,000 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 79.46%, al integrarse con 299,707 ciudadanos registrados; para 1985 tiene otro incremento de 8.97%, al integrarse con ----- 326,613 ciudadanos registrados, 26,906 ciudadanos más que en 1982.

TENDENCIA DE VOTACION.--

- P.R.I.** En 1979 recibió 56,474 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 82.38%, al obtener 102,999 votos; para 1985 sufre un decremento de --- 18.85%, al recibir 83,581 votos, 19,418 votos menos que en 1982.
- P.A.N.** En 1979 recibió 19,034 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 199.6%, al obtener 57,039 votos; para 1985 sufre un decremento de ---- 41.63%, al recibir 33,289 votos, 23,750 votos menos que en 1982.
- P.C.M.-P.S.U.M.** En 1979 recibió 14,796 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de 12.23%, al obtener 16,607 votos; para 1985 sufre un decremento de ---- 35.11%, al recibir 10,775 votos, 5,832 votos menos que en 1982.
- P.P.S.** En 1979 recibió 4,844 votos; para 1982 este nivel tiene un incremento de --- 11.14%, al obtener 5,384 votos; para 1985 sufre un decremento de 10.75%, al recibir 4,805 votos, 579 votos menos que en 1982.
- P.S.T.** En 1979 recibió 4,059 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 98.57%, al obtener 8,060 votos; para 1985 tiene otro incremento de 26.6%, al recibir 10,204 votos, 2,144 votos más que en 1982.
- P.D.M.** En 1979 recibió 2,916 votos; para 1982 este nivel tiene un fuerte incremento de 69.27%, al obtener 4,936 votos; para 1985 tiene otro incremento de ----- 31.64%, al recibir 6,498 votos, 1,562 votos más que en 1982.
- P.A.R.M.** En 1979 recibió 1,776 votos; para 1982 este nivel tuvo un incremento de ---- 46.28%, al obtener 2,598 votos; para 1985 sufre un decremento de 7.85%, al recibir 2,394 votos, 204 votos menos que en 1982.
- P.R.T.** En 1982 recibió 6,000 votos; para 1985 este nivel sufrió un decremento de -- 20.91%, al obtener 4,745 votos, 1,255 votos menos que en 1982.
- P.M.T.** En 1985 obtuvo 9,275 votos.
- P.S.D.** En 1982 obtuvo 685 votos.

ABSTENCION.--En 1979 no votaron 41,883 ciudadanos registrados; para 1982 este nivel tuvo un fuerte incremento de 127.77%, al no votar 95,399 ciudadanos registrados; para 1985 se incrementa el nivel de abstención en un 49.1%, al dejar de votar 142,241 ciudadanos registrados, 46,842 ciudadanos mas que en 1982.

VOTOS NO REGISTRADOS. En 1979 hubo 112 votos que correspondieron a candidatos no registrados, para 1985 este nivel tuvo un incremento de 194.64%, al recibirse 330 votos para candidatos no registrados.

VOTOS ANULADOS En 1979 se anulaban 21,109 votos; para 1985 sufrió un decremento de ---- 12.47%, al anularse 18,476 votos.

VOTACION POR PARTIDO

XL DISTRITO 100

PARTIDO	VOTOS 1979	VOTOS 1982	DIFERENCIA 1979-1982	△ o ▽ PORCENTUAL	VOTOS 1985	DIFERENCIA 1982-1985	△ o ▽ PORCENTUAL
PRI	56,474	102,999	46,525	82.38	83,581	(-)19,418	(-)18.85
PAN	19,034	57,039	38,005	199.66	33,289	(-)23,750	(-)41.63
PCM (PSUM)	14,796	16,607	1,811	12.23	10,775	(-) 5,832	(-)35.11
PPS	4,844	5,384	540	11.14	4,805	(-) 579	(-)10.75
PST	4,059	8,060	4,001	98.57	10,204	2,144	26.60
PDM	2,916	4,936	2,020	69.27	6,498	1,562	31.64
PARM	1,776	2,598	822	46.28	2,394	(-) 204	(-)7.85
PRT		6,000			4,745	(-) 1,255	(-)20.91
PMT					9,275		
PSD		685					
TOTS:	103,896	204,308	100,412	96.64	165,566	(-)38,742	(-)18.96

SITUACION GENERAL DE ESTE DISTRITO ELECTORAL:

	FADRON ELECTORAL	VOTACION GENERAL	ABSTENCIONISMO
1979	167,000	125,117	41,883
1982	299,707	204,308	95,399
DIFERENCIA 1979-1982	132,707	79,191	53,516
△ o ▽	79.46%	63.29%	127.77%
1985	326,613	184,372	142,241
DIFERENCIA 1982-1985	26,906	(-) 19,936	46,842
△ o ▽	8.97%	(-) 9.75%	49.10%

DIFERENCIA GRAFICA ENTRE VOTACION Y ABSTENCIONISMO, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PADRON ELECTORAL DE CADA AÑO ELECTORAL EN UN 100%.

□ = A = ABSTENCIONISMO

■ = V = VOTACION



A: 25.07%
V: 74.92%

AÑO 1979



A: 31.83%
V: 68.26%

AÑO 1982



A: 43.55%
V: 56.44%

AÑO 1985

T E R C E R C A P I T U L O

PANORAMA ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MEXICO (1979-1985)

PADRON ELECTORAL 1979, 1982 Y 1985

El Padrón Electoral en el Distrito Federal en 1979 estaba integrado por 4'588,373 de ciudadanos registrados. Para 1982 dicho Padrón se incrementa en un 4.17%, al integrarse con 4'779,964 ciudadanos registrados, es decir, que tuvo un incremento absoluto de --- 191, 591 ciudadanos, con respecto al de 1979.

En 1985 se incrementa de nuevo en un 6.17% con respecto - al Padrón Electoral de 1982, al integrarse por 5'074,951 ciudadanos, es decir, 294,987 más que en el anterior.

PADRON ELECTORAL

<u>A Ñ O</u>	<u>CIUDADANOS REGISTRADOS</u>
1979	4'588,373
1982	4'779,964
1985	5'074,951

El Padrón Electoral en el Distrito Federal se ve incrementado en porcentajes mínimos, pero constantes. Así, de un Padrón -- Electoral en 1961 de 1'313,134 ciudadanos registrados, 24 años des-- pués se incrementa en un 286.47%, alcanzando en 1985 la cifra de --- 5'074,951 ciudadanos.

En cuanto a los años que tratamos, el Padrón Electoral sufre ajustes y ampliaciones diferentes en cada uno de los distritos - Electorales del Distrito Federal.

En 1982, de los 40 distritos de la ciudad de México, en 18 de ellos se disminuyó el Padrón Electoral y en los 22 restantes se amplió con respecto al de 1979.

DISTRITOS ELECTORALES QUE TUVIERON
UN INCREMENTO O DECREMENTO EN EL PADRON ELECTORAL
(1982 CON RESPECTO A 1979)

DISTRITOS CON INCREMENTO

VIII	XXX
X	XXXI
XV	XXXII
XXII	XXXIII
XXIII	XXXIV
XXIV	XXXV
XXV	XXXVI
XXVI	XXXVII
XXVII	XXXVIII
XXVIII	XXXIX
XXIX	XL

DISTRITOS CON DECREMENTOS

I	XII
II	XIII
III	XIV
IV	XVI
V	XVII
VI	XVIII
VII	XIX
IX	XX
XI	XXI

Para 1985 sólo dos distritos electorales, de los 40 existentes en el Distrito Federal, tuvieron una reducción mínima en la integración de sus Padrones Electorales; los 38 distritos restantes, ampliaron el número de ciudadanos que integraban el Padrón de su jurisdicción. Los distritos que sufrieron decremento fueron el XI y XXI -- que sólo perdieron 74 y 125 ciudadanos, respectivamente, del número -- que los integraban en 1979.

Estas observaciones son importantes porque muestran la dinámica del Padrón Electoral desde el año antes mencionado, tomando en cuenta que desde entonces la jurisdicción de cada uno de los distritos sigue conservando la misma extensión y límites.

El cuadro N°III. 1-----, nos muestra en forma general dichos cambios en el Padrón Electoral de cada Distrito capitalino.

CUADRO III.1

TOTAL DE CIUDADANOS EMPADRONADOS EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES
DE LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	107,347	81,058	83,960	XXI	149,538	143,548	143,433
II	113,509	83,845	92,123	XXII	119,454	174,086	189,336
III	119,730	82,712	94,754	XXIII	118,796	163,572	184,560
IV	124,377	79,838	84,990	XXIV	149,406	201,207	215,634
V	116,063	62,708	63,581	XXV	124,489	129,484	139,160
VI	114,835	75,118	75,742	XXVI	164,149	201,757	212,665
VII	108,635	90,260	92,086	XXVII	162,274	216,721	241,420
VIII	96,536	100,744	106,133	XXVIII	116,877	144,517	155,141
IX	120,655	87,905	94,356	XXIX	85,121	94,656	97,150
X	135,217	178,097	190,877	XXX	83,589	97,536	102,290
XI	119,835	86,057	85,983	XXXI	101,437	125,633	130,050
XII	106,597	86,128	86,506	XXXII	74,522	81,367	82,737
XIII	114,583	83,138	85,880	XXXIII	65,407	70,536	73,703
XIV	115,758	101,668	106,775	XXXIV	99,175	117,496	121,103
XV	133,031	141,795	145,508	XXXV	79,454	86,276	90,958
XVI	105,405	96,417	100,078	XXXVI	99,268	111,795	112,933
XVII	119,877	100,346	108,766	XXXVII	101,441	117,758	120,844
XVIII	112,279	87,867	94,617	XXXVIII	123,673	170,296	195,121
XIX	101,939	100,203	105,026	XXXIX	91,716	108,318	116,130
XX	125,379	117,794	126,229	XL	167,000	299,707	326,613

VOTACION 1979, 1982 y 1985.

En las votaciones que se ejercieron en los ciclos electorales de 1979, 1982 y 1985, existen ángulos importantes que es necesario analizar con cuidado, para la mejor comprensión del flujo y mecánica del voto electoral que se estableció en estos ciclos. Por ello se ha tratado de cohesionar estos puntos de vista en temas que sólo traten cada uno de ellos, con el fin de no dispersar la atención del lector y explicar mejor cuál ha sido la mecánica electoral del voto en la etapa que se analiza.

Mecánica de la votación total ejercida en el Distrito Federal para diputados.

Se entiende por "votación total" el conjunto del cómputo de (papeletas votos) recibidas por cada uno de los partidos políticos que participan en una confrontación electoral, más el cómputo final de los "votos no registrados" y los "votos anulados". (*) Se consideraron como "votos no registrados" aquellos que emite un ciudadano a favor de un candidato que no se encuentra oficialmente registrado como tal por algún partido político, que cumpla a su vez, con su registro ante la Comisión Federal Electoral.

Los "votos anulados" son aquellos sufragios que no cumplen con la disposición de la Ley Federal Electoral para ser considerados como válidos y registrados a favor de algún partido político. Un voto es considerado nulo cuando no contiene los requisitos legales mencionados en las indicaciones para marcar debidamente la boleta y se llegan a cruzar, incorrectamente, varios círculos o emblemas de los partidos políticos que no corresponden a una coalición política.

La votación total recibida en 1979 fue de 2'639,832 votos, lo que significó que de un Padrón Electoral de 4'588,373 votantes -- potenciales, sólo el 57.53% de ellos ejerció su derecho.

En 1982 la votación total recibida fue de 3'377,888 votos, que frente a un Padrón Electoral de 4,779,964 posibles votantes, represento que el 70.66% de los ciudadanos registrados sí votó.

Para 1985 la votación total recibida en el Distrito Federal fue de 2'801,242 votos. Esta cifra representó frente al Padrón Electoral que sólo el 55.19% de los posibles electores ejercieron su derecho al voto.

Podemos observar que mientras en 1979 se recibieron ----- 2'639,839 votos, para 1982 se incrementó esta cantidad en un 44.69%, al recibirse 3'377,888 votos, lo que significó que votaron 1'043,455 electores más.

Para 1985 no sucedió lo mismo, sino al contrario, el flujo de la votación disminuyó con respecto a 1982 en un 17.07%, al recibirse 2'801,242 votos. Esto significó que mientras en 1982 habían votado más electores y que aunque el Padrón Electoral de 1985 se había incrementado en un 6.17% con respecto al anterior, la votación - decrecio en 576,646 votos en relación con 1982.

TOTAL DE VOTOS PARA DIPUTADOS
EN LA CIUDAD DE MEXICO

<u>AÑO</u>	<u>VOTOS</u>
1979	2'639,832
1982	3'377,888
1985	2'801,242

VOTACION TOTAL RECIBIDA POR EL CONJUNTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS

En 1979 participaron en las elecciones siete partidos: - Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN), Partido Popular Socialista (PPS), Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), Partido Demócrata Mexicano (PDM), Partido Comunista de México (PCM), y Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

El número de votos recibidos por el conjunto de los partidos políticos fue de 2'233,433 votos

Para 1982 la votación total para los partidos políticos - fue de 3'377,888 votos, con la participación de nueve partidos, los siete que habían participado en 1979, sumandose el Partido Revolu--cionario de los Trabajadores y el Partido Social Demócrata. Cabe - mencionar que en ese año el Partido Comunista Mexicano (PCM), participa con el nombre de Partido Socialista Unificado de México (PSUM), al unirse con otros partidos y asociaciones políticas de izquierda.

La votación recibida en 1985 por el conjunto de los partidos participantes fue de 2.531,356 votos, participando otra vez ---nueve partidos, con la salvedad de que al perder su registro el Partido Social Demócrata (PSD) y al obtener el propio el Partido Mexi--cano de los Trabajadores (PMT), no se alteró el cuadro de partidos contendientes.

**VOTACION TOTAL RECIBIDA POR EL CONJUNTO
DE LOS PARTIDOS POLITICOS**

<u>A Ñ O</u>	<u>Nº DE PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>V O T O S</u>
1979	7	2'333,433
1982	9	3'377,888
1985	9	2'531,356

(ver el cuadro No. III. 2)

CUADRO N° III.2

VOTACION TOTAL RECIBIDA POR LOS PARTIDOS POLITICOS EN CADA UNO DE LOS
DISTritos ELECTORALES DE LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	39,425	55,951	37,770	XXI	70,316	103,454	75,781
II	45,043	58,521	49,354	XXII	71,923	121,055	90,571
III	45,444	57,066	43,592	XXIII	65,652	114,115	90,543
IV	44,074	57,632	41,782	XXIV	73,177	134,448	103,477
V	37,410	43,160	30,697	XXV	66,490	92,715	69,854
VI	43,564	54,061	43,428	XXVI	87,405	146,088	115,269
VII	45,795	63,438	43,282	XXVII	82,530	151,021	115,792
VIII	49,281	67,619	48,678	XXVIII	78,450	104,880	84,148
IX	46,306	64,611	43,914	XXIX	55,973	70,245	50,688
X	75,717	125,102	93,249	XXX	54,753	71,473	55,412
XI	47,823	61,584	44,221	XXXI	69,264	95,618	71,635
XXII	46,801	60,955	42,402	XXXII	49,196	59,106	42,731
XXIII	48,233	60,314	42,029	XXXIII	39,652	50,214	35,186
XIV	53,744	75,414	53,289	XXXIV	65,508	85,523	62,098
XV	64,096	96,479	73,934	XXXV	51,025	62,413	45,917
XVI	46,070	64,572	44,595	XXXVI	58,798	78,145	52,273
XVII	49,867	66,919	49,488	XXXVII	63,294	83,613	61,279
XVIII	50,442	60,175	45,102	XXXVIII	75,569	122,613	99,638
XIX	54,844	71,638	53,209	XXXIX	58,398	77,491	55,967
XX	59,185	84,139	63,516	XL	103,896	204,308	165,566

VOTACION TOTAL RECIBIDA POR CADA PARTIDO POLITICO
Y SUS POSICIONES COMO FUERZAS ELECTORALES

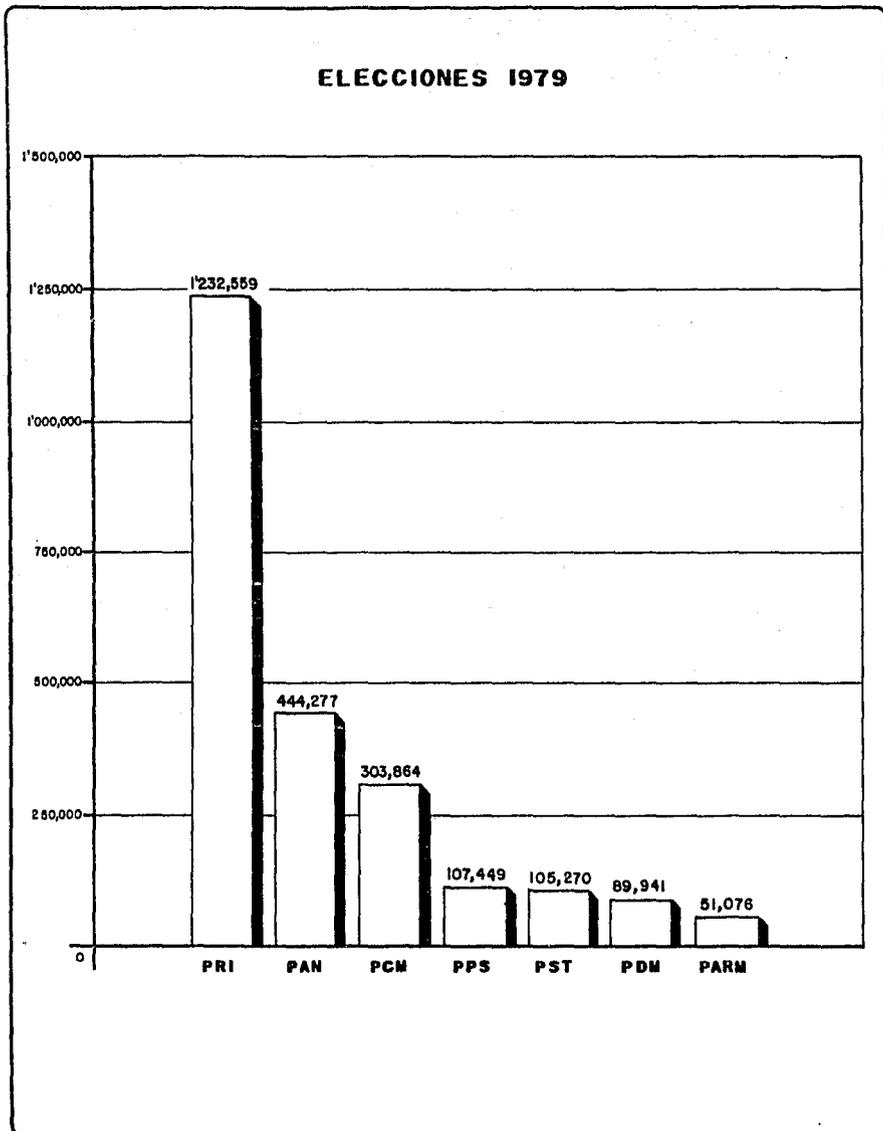
El total de votos recibidos por cada uno de los partidos políticos nos muestra un cuadro de posiciones en cada ciclo, desde el que se puede apreciar la fuerza electoral de cada uno de estos partidos.

En las elecciones de 1979 el PRI ocupó la primera posición con 1'232,559 votos; el PAN la segunda con 444,277 votos; el PCM la tercera con 303,864 votos; el PPS la cuarta con 107,449 votos; el PST la quinta con 105,270 votos; el PDM la sexta con ---- 89,941 votos; y el PARM la última posición con 51,076 votos. (Ver gráfica N°III A).

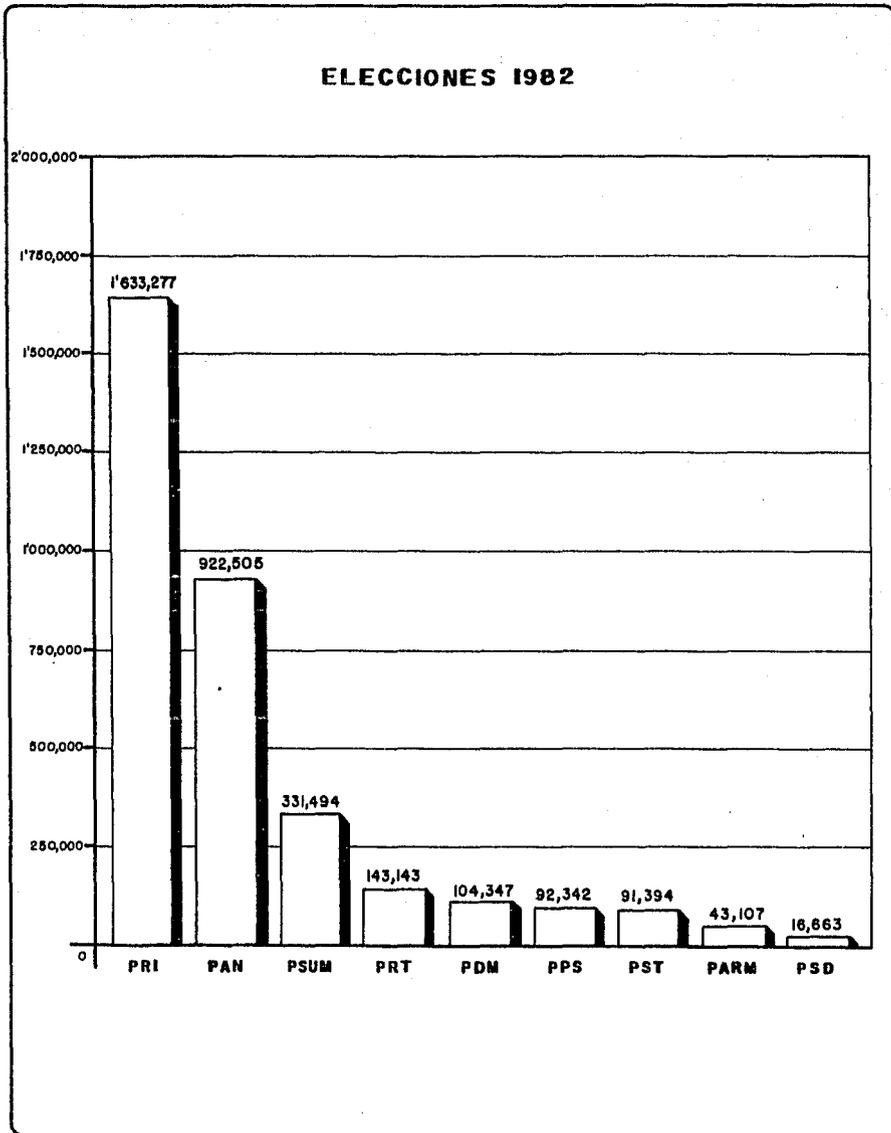
En 1982 el PRI vuelve a ocupar la primera posición ---- con 1'633,277 votos; el PAN permanece en la segunda con ---- 922,505 votos; el PSUM la tercera con 331,494 votos; el PRT hace su aparición colocándose en la cuarta con 143,143 votos; el PDM -- sube un peldaño a la quinta con 104,347 votos; el PPS desciende 2 posiciones hasta la sexta con 92,342 votos; el PST baja también -- dos, a la séptima con 91,394 votos; el PARM es relegado un peldaño a la octava con 43,107 votos; y el PSD entra en la última posición de las elecciones con 16,533 votos (Ver gráfica N°III. B).

Los partidos políticos en las elecciones de 1985 queda-- ron de la siguiente manera: el PRI siguió ocupando la primera posi-- ción con 1'194,397 votos; el PAN la segunda con 613,105 votos; el PSUM la tercera con 196,835 votos; el PMT hace su aparición en la cuarta con 129,174 votos; el PST recupera sus dos peldaños para su-- bir a la quinta con 95,165 votos; el PDM regresa a su lugar ante-- rior ocupando la sexta con 92,629 votos; el PRT desciende hasta la séptima con 88,881 votos; el PPS baja dos lugares en relación a --

GRAFICA III. A

**DIFERENCIAS EN EL No. DE SUFRAGIOS OBTENIDOS POR CADA PARTIDO
DIFERENCIAS ABSOLUTAS**

GRAFICA III. B
**DIFERENCIAS EN EL No. DE SUFRAGIOS OBTENIDOS POR CADA PARTIDO
 NUMEROS ABSOLUTOS**



las elecciones anteriores y cuatro con la antepasada, ocupando la octava con 70,268 votos; y el PARM desciende a la última posición con 48,361 votos. (Ver gráfica N°III. C)

CUADRO DE POSICIONES

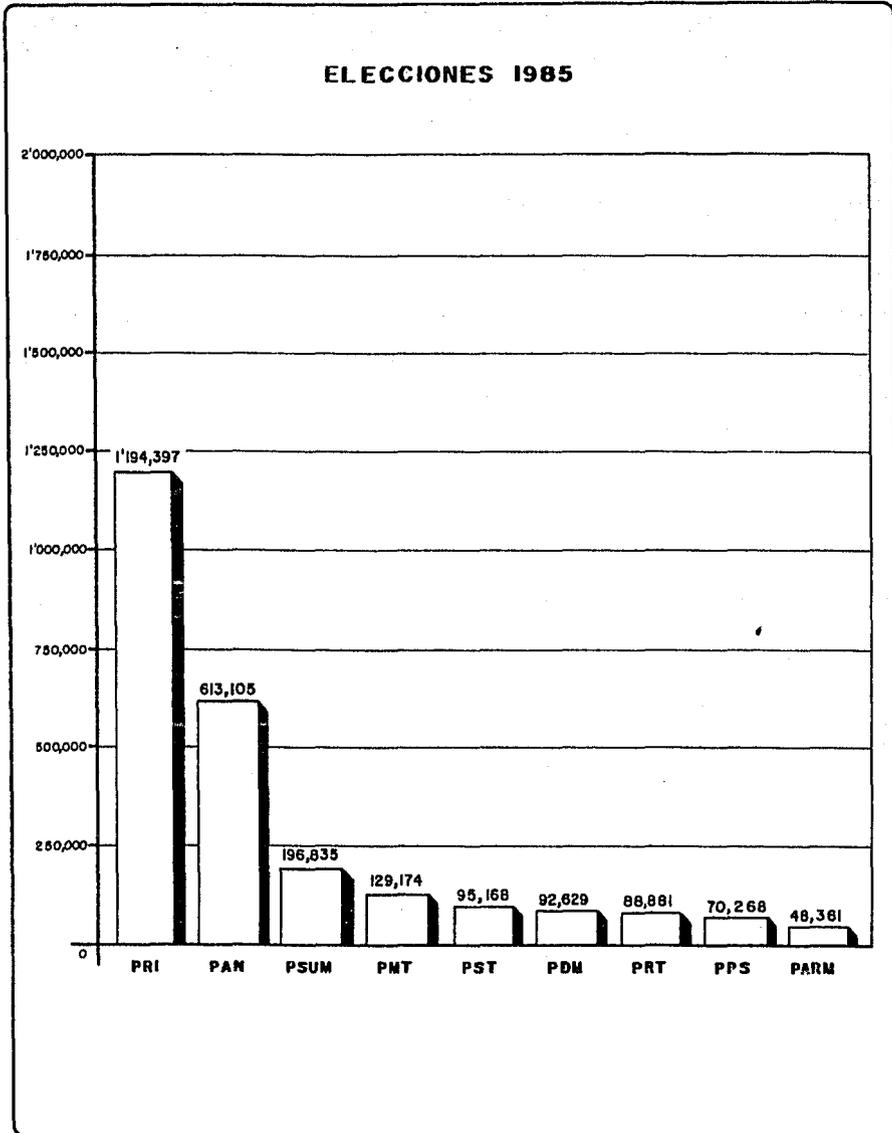
Posicion como fuerza electoral:	1 9 7 9	1 9 8 2	1 9 8 5
1	P R I	P R I	P R I
2	P A N	P A N	P A N
3	P C M	PSUM	PSUM
4	P P S	P R T	P M T
5	P S T	P D M	P S T
6	P D M	P P S	P D M
7	PARM	P S T	P R T
8		PARM	P P S
9		P S D	PARM

Estas posiciones de los partidos políticos en los ciclos electorales mencionados, tienen su razón de ser en el incremento o decremento en la captación de votos en el sufragio siguiente.

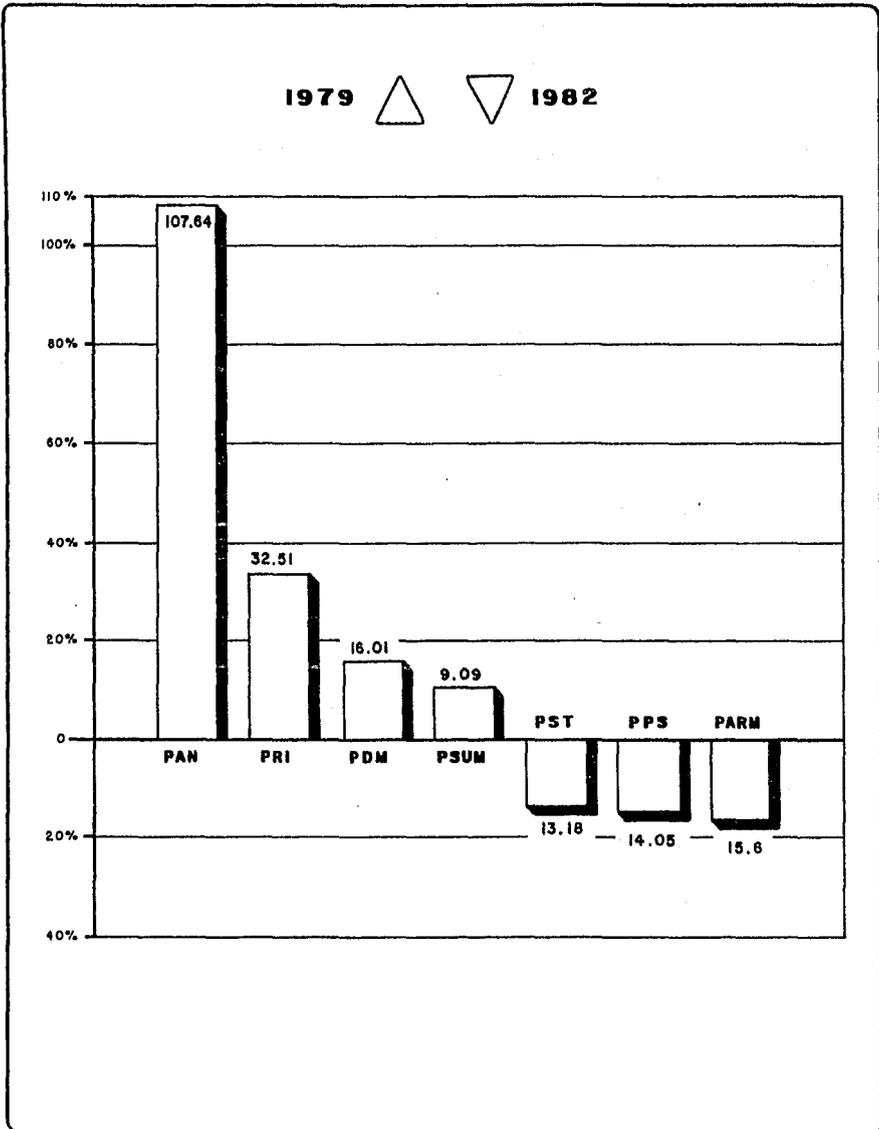
En una relación comparativa entre 1979 y 1982, podemos observar que el PRI, PAN, PSUM y PDM tuvieron un incremento en su votación total en el D.F., y el PPS PST y PARM sufrieron una disminución que los obligó a ocupar los últimos lugares en cuanto a captación de votos. (Ver gráfica N°III.D.)

La razón de que el PDM ocupara el quinto lugar en 1982, aunque tuvo incremento de votos, fue que por primera vez el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), que le arrebató la cuarta posición como fuerza electoral.

GRAFICA III. C
DIFERENCIAS EN EL No. DE SUFRAGIOS OBTENIDOS POR CADA PARTIDO
NUMEROS ABSOLUTOS

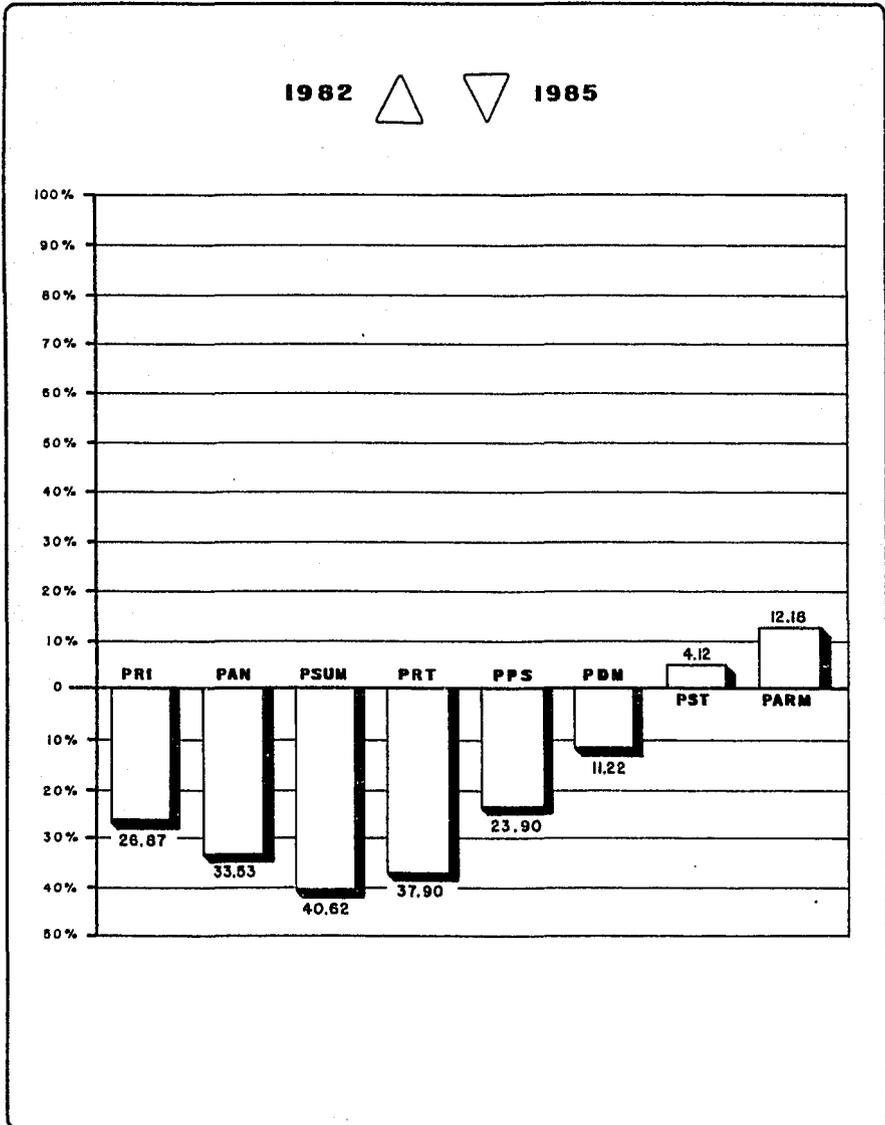


GRAFICA III. D
RELACION COMPARATIVA
ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN 1982, CON RESPECTO A LOS DE 1979
PORCENTAJES DE INCREMENTOS/DECREMENTOS



La relación comparativa entre 1982 y 1985 (Ver gráfica N° III.E), nos permite apreciar que todos los partidos sufrieron un decremento, con excepción del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), que tuvo un mínimo incremento en 1985 con respecto al ciclo anterior, lo que le permitió que pasara del séptimo lugar en 1982 al quinto lugar en 1985. Este partido fue desplazado de la cuarta fuerza electoral en este último año, al participar por primera vez el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), quien hiciera su aparición con buenos resultados.

GRAFICA III. E
RELACION COMPARATIVA
ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN 1985, CON RESPECTO A LOS DE 1982
PORCENTAJES DE INCREMENTOS/DECREMENTOS



INCREMENTO Y DECREMENTO DE VOTOS PARA LOS PARTIDOS POLITICOS
EN LOS DISTRITOS ELECTORALES

Las votaciones de 1982 fueron muy positivas para el PRI y el PAN que lograron incrementar sus votos en los 40 distritos de la ciudad de México, lo cual representa un 100% con respecto a los resultados electorales de 1979. Despues de ellos, el PDM tuvo un incremento en el 62.5% de los distritos mencionados; el PSUM el 57.5%; el PARM el 22.5%; el PPS el 17.5%; y el PST el 15%. Aunque el PRI obtuvo el 100% de incremento en los 40 distritos al igual que el PAN, fue este último partido quien recibio un incremento más alto.

DISTRITOS CON INCREMENTO DE SUPRAGIOS EN 1982
CON RESPECTO A 1979.

<u>PRI</u>	<u>PAN</u>	<u>PDM</u>	<u>PSUM</u>	<u>PARM</u>	<u>PPS</u>	<u>PST</u>
<u>DISTRITOS</u>						
En todos	En todos	VI	I	IV	XXI	XII
		VII	II	X	XXII	XV
		VIII	VI	XXI	XXIII	XXIII
		X	VII	XXII	XXVI	XXIV
		XI	VIII	XXIII	XXVII	XXVI
		XII	X	XXIV	XXVIII	XL
		XIII	XIV	XXVI	XL	
		XV	XV	XXXVIII		
		XVI	XVI	XL		
		XX	XVII			
		XXI	XXII			
		XXII	XXIII			
		XXIII	XXV			
		XXIV	XXVI			
		XXV	XXVII			
		XXVI	XXX			
		XXVII	XXXI			
		XXX	XXXV			
		XXXIV	XXXVI			
		XXXVI	XXXVII			
		XXXVII	XXXVIII			
		XXXVIII	XXXIX			
		XXXIX	XL			
		XL				
<u>T O T A L E S</u>						
40	40	25	23	9	7	6

En cuanto a los partidos que sufrieron decrementos en varios distritos capitalinos en 1982 con respecto a 1979, fue - el PST quien vio disminuidos sus distritos en un total de 34, - que representan el 85% del total de distritos electorales de la ciudad de México. Después le siguió el PPS con un decremento - de 82.5% el PARM con 77.5%, el PSUM con 42.5% y por último el - PDM con 37.5%.

DISTRITOS CON DECREMENTO DE SUPRAGIOS EN 1982
CON RESPECTO A 1979

D I S T R I T O S

<u>PDM</u>	<u>PSUM</u>	<u>P A R M</u>		<u>P P S</u>		<u>P S T</u>	
I	III	I	XXII	I	XVIII	I	II
II	IV	II	XXV	II	XIX	II	XXI
III	V	III	XXVII	III	XX	III	XXII
IV	IX	V	XXVIII	IV	XXIV	IV	XXV
V	XI	VI	XXIX	V	XXV	V	XXVII
IX	XII	VII	XXX	VI	XXVIII	VI	XXVIII
XVII	XIII	VIII	XXXI	VII	XXIX	VII	XXIX
XVIII	XIX	IX	XXXII	VIII	XXX	VIII	XXX
XIX	XX	XI	XXXIII	IX	XXXI	IX	XXXI
XVIII	XXI	XII	XXXIV	X	XXXII	X	XXXII
XXIX	XIV	XIII	XXXV	XI	XXXIII	XI	XXXIII
XXXI	XXVII	XIV	XXXVI	XII	XXXIV	XIII	XXXIV
XXXII	XXIX	XV	XXXIX	XIII	XXXV	XIV	XXXV
XXXIII	XXXII	XVI		XIV	XXXVI	XVI	XXXVI
XXXV	XXXIII	XVII		XV	XXXVII	XVII	XXXVII
	XXXIV	XVIII		XVII	XXXIX	XVIII	XXXVIII
		XIX				XIX	XXXIX

TOTALES

15

17

31

33

34

Del análisis global del incremento que presentan los partidos políticos durante las elecciones de 1985, resulta hasta cierto punto engañoso, pues salvo los resultados de incremento obtenidos por el PARM, en 26 distritos y el PST en 24 distritos, podría pensarse que el resto de los partidos políticos sufrieron una verdadera derrota electoral, lo que no es exacto, pues el avance que obtuvieron tanto el PARM como el PST se tradujo en un incremento mínimo.

En 1982 el PARM obtuvo 43,107 papeletas favorables y en 1985 obtuvo 48,361, es decir, apenas 5,254 votos de aumento. Por su parte, el PST en 1982 obtuvo 91,394 votos y en 1985 se elevó a 95,168, lo que representa un incremento de 3,374 sufragios.

El caso del PDM, que incrementó su votación en 8 distritos, no significó ningún avance con respecto a los resultados electorales de 1982, a pesar de haber obtenido el tercer lugar entre los partidos que incrementaron sus resultados en 1985 en el Distrito Federal.

Distritos con incremento de sufragios en 1985 con respecto a 1982.

PARM	PST	PDM	PPS	PAN	PRI	PRT	PSUM
<u>D I S T R I T O S</u>							
II	II	XXVIII	XXXII	XXXII	II	XXV	
III	III	XV	XXXIII				
III	IV	XXII					
IV	VI	XXIII					
V	IX	XXIV					
VI	X	XXVII					
VII	XI	XXVIII					
VIII	XIV	XL					
XII							

(continúa en la siguiente hoja...)

(...continuación del cuadro anterior)

PARM	PST	PDM	PPS	PAN	PRI	PRT	PSUM
<u>D I S T R I T O S</u>							
XIII	XV						
XIV	XVII						
XV	XIX						
XVIII	XXII						
XIX	XXIII						
XX	XXIV						
XXIV	XXV						
XXV	XXIX						
XXVII	XXX						
XXVIII	XXXII						
XXIX	XXXIII						
XXX	XXXIV						
XXXI	XXXVII						
XXXIII	XXXVIII						
XXXIV	XL						
XXXVI							
XXXVII							
XXXIX							
<u>T O T A L E S</u>							
26	24	8	2	1	1	1	0

VOTACION RECIBIDA POR LOS PARTIDOS POLITICOS EN LA CIUDAD
DE MEXICO

Partido Revolucionario Institucional
(P.R.I.)

Hasta el año de 1979, el PRI fue la principal fuerza electoral del país, en términos absolutos, pero esta situación ha variado. Durante las elecciones de 1982 y 1985, este partido ha sufrido una disminución en su nivel de votación, perdiendo su lugar de primera fuerza electoral en términos absolutos. En las elecciones antes mencionadas este partido no ha alcanzado la mayoría de la votación - ante el conjunto de la misma captada por los demás partidos.

Diferencia entre la votación para el PRI
y el resto de los partidos.

AÑO	P. R. I.	OTROS PARTIDOS	DIFERENCIA
1979	1'232,559	1'202,877	130,682 (+)
1982	1'633,277	1'774,965	111,688 (-)
1985	1'194,397	1'334,421	140,024 (-)
Totales:	4'060,243	4'181,263	121,020 (-)

Esto demuestra que la votación captada en elecciones anteriores, el Partido Revolucionario Institucional, no sólo ha decrecido sino su tendencia a disminuir es marcadamente fuerte. Mientras - en 1979 su diferencia ante el resto de los partidos era de 130,682 - votos a su favor; en 1982 su diferencia fue de 111,688 votos en contra; y en 1985 su derrota cae a 140,024 sufragios menos, es decir, - votos que se van a los partidos de la oposición. (Ver cuadro N°III.3)

CUADRO N° III.3

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.R.I. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE LA
CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	19,764	26,111	16,928	XXI	33,113	48,864	37,279
II	21,963	27,072	28,971	XXII	36,541	59,152	40,775
III	25,121	31,910	23,949	XXIII	35,079	57,431	44,582
IV	23,174	29,661	20,606	XXIV	39,110	60,801	47,287
V	23,732	25,782	18,033	XXV	38,163	47,816	29,161
VI	22,883	25,316	19,463	XXVI	47,364	73,528	63,450
VII	24,703	29,255	18,858	XXVII	41,814	70,515	49,991
VIII	30,806	33,260	23,114	XXVIII	40,106	50,324	40,691
IX	23,059	28,934	19,434	XXIX	27,125	35,516	22,578
X	39,916	59,717	42,484	XXX	28,104	36,382	29,361
XI	25,043	29,201	20,149	XXXI	33,403	45,132	33,540
XII	24,616	28,375	19,661	XXXII	29,820	32,483	18,660
XIII	26,786	31,081	19,841	XXXIII	22,355	26,662	17,353
XIV	28,316	37,668	24,214	XXXIV	35,741	44,268	29,884
XV	32,391	47,586	33,518	XXXV	27,469	30,590	23,096
XVI	24,249	29,803	18,163	XXXVI	29,179	33,326	20,713
XVII	27,355	29,556	23,426	XXXVII	31,848	38,222	27,949
XVIII	27,173	30,420	22,850	XXXVIII	40,313	53,931	47,057
XIX	26,950	32,445	22,779	XXXIX	32,141	33,846	22,658
XX	32,297	41,336	28,305	XL	56,474	102,999	83,581

(CUADRO N° III.4)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.A.N. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE
LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	9,976	18,881	12,366	XXI	13,817	27,884	15,333
II	10,245	16,028	8,616	XXII	13,142	32,192	21,901
III	7,253	11,369	7,737	XXIII	13,846	27,272	16,682
IV	7,102	13,300	8,206	XXIV	13,055	45,297	25,287
V	4,744	8,480	4,993	XXV	9,664	18,357	14,588
VI	7,926	14,008	9,596	XXVI	13,558	33,919	18,513
VII	9,514	19,398	13,637	XXVII	15,856	46,787	33,571
VIII	8,665	21,696	15,073	XXVIII	16,228	28,350	18,683
IX	7,767	16,602	11,016	XXIX	10,857	19,650	13,142
X	14,873	32,645	20,024	XXX	10,557	16,895	10,171
XI	11,477	18,777	14,311	XXXI	16,182	26,738	17,738
XII	8,736	12,624	10,384	XXXII	7,359	14,507	14,921
XIII	9,486	14,968	10,381	XXXIII	7,191	12,787	9,142
XIV	9,184	19,084	12,963	XXXIV	12,082	21,302	13,398
XV	11,724	23,389	14,570	XXXV	8,974	17,167	11,129
XVI	10,396	21,258	16,673	XXXVI	13,771	26,083	19,625
XVII	10,136	22,283	13,351	XXXVII	10,927	23,436	14,991
XVIII	9,726	16,122	10,957	XXXVIII	15,613	36,114	25,805
XIX	11,348	20,646	13,393	XXXIX	10,659	25,470	17,537
XX	11,635	23,701	18,871	XL	19,034	57,039	33,289

Partido Acción Nacional
(P.A.N.)

Los resultados obtenidos por este partido en los últimos tres ciclos electorales, presentan a este partido como la segunda fuerza del Distrito Federal, por posiciones apenas abajo del Partido Revolucionario Institucional.

Diferencia de la votación captada por Acción Nacional, respecto a la votación del Revolucionario Institucional.

AÑO	P. A. N.	P. R. I.	DIFERENCIA:
1979	444,277	1'232,559	788,282 (-)
1982	982,505	1'633,277	650,772 (-)
1985	613,105	1'194,397	581,292 (-)

Sus resultados electorales nos permiten ver que se ha mantenido constante en sus flujos de incremento-decremento a su favor con respecto al Partido Revolucionario Institucional.

Por otra parte, la posición que ocupa como segunda fuerza electoral, en estos tres ciclos electorales, no ha tenido competencia, obteniendo un amplio margen sobre el partido que ocupara la tercera posición.

Diferencia de la votación captada por Acción Nacional, respecto a la votación del PCM-PSUM.

AÑO	P. A. N.	P.S.U.M.	DIFERENCIA %
1979	444,277	303,864	140,413 (+)
1982	982,505	331,494	651,011 (+)
1985	613,105	196,835	416,270 (+)

(Ver cuadro N°III.4)

Partido Popular Socialista
(P.P.S.)

Durante muchos años el PPS fue la única opción de izquierda con que el electorado de esa tendencia contaba. Esta situación cambió notablemente en las elecciones de 1979, con la aparición del Partido Comunista Mexicano, agravándose en las elecciones subsiguientes con la aparición de otras alternativas de izquierda.

En las elecciones de 1979, la votación de 107,449 votos - que alcanzara en la ciudad de México, aún fue aceptable y lo colocó en la cuarta fuerza electoral. Sin embargo, a partir de esa elección, su decremento se fue extremando: en 1982 ocupó el sexto lugar con 92,343 votos; y en las elecciones pasadas de 1985, ocupó el penúltimo lugar, al obtener 70,268 votos, sólo arriba del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.

Votación captada por el Partido Popular Socialista.

AÑO	VOTOS	Diferencia %
1979	107,449	
1982	92,342	14.05% (-)
1985	70,268	23.9 % (-)

(Ver Cuadro N°III.5)

(CUADRO N° III. 5)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.P.S. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES EN
LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	1,525	954	753	XXI	3,511	2,858	2,074
II	2,067	1,379	1,017	XXII	2,321	3,069	2,281
III	2,114	1,347	1,298	XXIII	2,704	3,522	2,762
IV	1,901	1,425	1,252	XXIV	4,113	3,695	3,323
V	1,304	964	703	XXV	2,862	2,382	2,060
VI	3,650	1,613	1,426	XXVI	4,184	4,478	3,269
VII	2,057	1,725	1,088	XXVII	3,767	4,055	3,222
VIII	1,529	1,463	944	XXVIII	2,948	2,707	2,781
IX	2,056	1,649	1,305	XXIX	2,289	2,042	1,445
X	4,299	3,899	3,094	XXX	2,866	2,053	1,504
XI	2,033	1,772	955	XXXI	3,745	3,439	3,030
XII	2,035	1,596	1,220	XXXII	1,820	1,315	982
XIII	2,072	1,705	1,161	XXXIII	1,593	1,058	1,121
XIV	4,260	2,657	1,720	XXXIV	3,420	2,311	1,936
XV	3,606	3,131	2,215	XXXV	3,191	1,752	1,184
XVI	1,740	1,325	887	XXXVI	2,260	1,876	1,257
XVII	2,216	1,757	1,238	XXXVII	3,260	2,275	1,835
XVIII	2,187	1,605	993	XXXVIII	2,865	4,549	2,233
XIX	2,017	1,818	1,271	XXXIX	1,899	1,663	950
XX	2,319	2,075	1,674	XL	4,844	5,384	4,805

Partido Auténtico de la Revolución Mexicana

Desde 1979 este partido ante la presencia de otras opciones políticas y por su propia trayectoria electoral, ha ocupado la última fuerza electoral.

En 1979 ocupó la séptima y última posición electoral con 51,076 votos. Obtuvo en el V Distrito la más baja captación de sufragios en esta ciudad; y por el contrario en el XXI Distrito, consiguió la más alta captación con 3,292 votos.

En 1982 ocupó la octava y penúltima posición de todos los partidos participantes con 43,107 votos, solo por arriba del Partido Social Demócrata (PDM) que participara por primera y única ocasión. Repitió en el V Distrito su más baja captación de votos, al obtener 442; y en el XL Distrito obtuvo la captación más alta con 2.598 votos.

Para las elecciones de 1985, ocupó la última posición de las fuerzas electorales contendientes, al obtener 48,361 votos. En ese año obtuvo la más baja captación en el I distrito con 529 votos, y la más alta en el Distrito XIX con 2,823 papeletas a su favor.

Votación total captada por el PPS en el D.F.

AÑO	VOTOS	Diferencia %
1979	51,076	
1982	43,107	15.6 % (-)
1985	48,361	12.86% (+)

(Ver Cuadro N° III.6)

(CUADRO N° III.6)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.A.R.M. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE
LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	999	625	529	XXI	3,292	1,465	1,196
II	1,460	591	639	XXII	978	1,807	1,130
III	847	613	816	XXIII	1,946	2,286	1,456
IV	961	1,077	1,009	XXIV	1,107	1,264	1,634
V	619	442	742	XXV	940	800	1,430
VI	758	694	1,169	XXVI	2,170	2,478	1,888
VII	1,090	663	750	XXVII	1,992	1,674	1,929
VIII	1,206	861	971	XXVIII	1,584	1,411	1,891
IX	2,089	2,070	1,917	XXIX	1,024	861	998
X	1,346	1,550	1,398	XXX	926	922	943
XI	769	742	719	XXXI	1,272	1,057	1,184
XII	784	679	1,014	XXXII	988	634	590
XIII	744	617	681	XXXIII	757	506	615
XIV	1,072	762	992	XXXIV	1,219	984	1,149
XV	1,447	1,201	1,872	XXXV	1,357	768	732
XVI	960	680	651	XXXVI	1,273	744	922
XVII	1,141	775	679	XXXVII	1,429	1,087	1,436
XVIII	1,174	754	1,339	XXXVIII	1,140	1,461	1,229
XIX	2,496	1,326	2,823	XXXIX	914	649	752
XX	1,030	932	932	XL	1,776	2,598	2,394

Partido Comunista Mexicano-Partido Socialista
Unificado de México.
(P.C.M.-P.S.U.M.)

En 1979 participo por primera vez el Partido Comunista Mexicano que obtuvo un muy buen nivel de captación de votos ---- (303,864), por lo que se colocó en la tercera fuerza electoral, no sólo del Distrito Federal sino del país.

Para 1982 el Partido Comunista cambia de nombre por el de PSUM, al fusionarse con otras organizaciones y partidos políticos. Su nivel de votación en ese año, se incrementó ligeramente con 27,630 votos de más, lo que le permitió seguir ocupando la tercera fuerza electoral.

Para 1985 sufrió un fuerte decremento en su nivel de -- captación, al obtener tan solo 196,835 votos, es decir, 134,659 -- menos que en 1982. Sin embargo, este nivel de votación todavía le permitió seguir conservando la tercera posición electoral.

Votación total captada por el PCM-PSUM.

A Ñ O	VOTOS	Diferencia %
1979	303,864	
1982	331,494	9.04%(+)
1985	196,835	40.62%(-)

(Ver Cuadro N°III:7)

(CUADRO N° III.7)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.C.M.(P.S.U.M.) EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES

DE LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	4,662	5,366	2,721	XXI	10,187	10,107	7,152
II	6,413	7,134	4,446	XXII	12,155	12,620	7,917
III	6,260	5,630	3,548	XXIII	6,397	11,117	7,237
IV	5,534	5,100	3,086	XXIV	10,703	12,532	8,413
V	4,119	3,348	2,021	XXV	7,245	9,474	4,683
VI	4,955	6,252	4,209	XXVI	11,213	13,415	8,060
VII	5,509	6,933	3,270	XXVII	12,084	15,739	8,596
VIII	4,021	4,740	2,682	XXVIII	10,724	9,949	6,525
IX	7,077	6,843	3,656	XXIX	7,594	6,828	4,671
X	9,110	11,599	9,210	XXX	6,985	7,452	4,283
XI	5,219	4,590	2,685	XXXI	8,356	9,100	5,616
XII	9,014	5,747	4,094	XXXII	6,068	5,175	2,800
XIII	5,708	5,765	3,874	XXXIII	5,309	4,795	2,507
XIV	6,967	7,663	4,440	XXXIV	8,360	7,604	5,031
XV	8,902	10,131	7,428	XXXV	6,282	6,586	3,138
XVI	5,621	6,344	3,152	XXXVI	7,703	8,559	3,626
XVII	5,291	6,410	3,682	XXXVII	8,536	9,637	5,028
XVIII	6,899	5,722	3,341	XXXVIII	8,796	15,193	6,681
XIX	7,506	7,147	4,185	XXXIX	8,332	9,729	3,550
XX	7,252	6,812	4,906	XL	14,796	16,607	10,775

Partido Socialista de los Trabajadores
(P.S.T.)

El Partido Socialista de los Trabajadores en su primer experiencia político-electoral en 1979, obtuvo un resultado satisfactorio con 105,270 sufragios. Para 1982, su nivel de captación descendió ligeramente al obtener 91,394 votos, es decir, 13,876 - votos menos que en la elección anterior.

Para la contienda de 1985, mientras el nivel de votación para todos los partidos descendió en forma alarmante, el PST logró incrementarla con respecto a 1982 en 3,774 sufragios más, - consiguiendo un 4.12% más a su favor. Aunque este aumento fue insignificante, le permitió pasar de la séptima posición que ocupaba en 1982 como fuerza electoral, a la quinta posición en 1985.

Votación total captada por el Partido Socialista
de los Trabajadores.

AÑO	VOTOS	Diferencia %
1979	105,270	
1982	93,394	13.18% (-)
1985	95,168	4.12% (+)

(Ver Cuadro N°III.8)

(CUADRO N° III.8)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.S.T. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE
LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	1,314	679	517	XXI	3,163	2,936	2,773
II	1,414	1,135	1,520	XXII	5,366	3,411	3,459
III	2,006	979	1,443	XXIII	3,500	3,773	5,516
IV	2,439	1,636	1,783	XXIV	2,344	2,401	3,143
V	1,467	1,232	1,214	XXV	3,724	2,471	3,103
VI	1,936	1,115	1,189	XXVI	5,607	6,247	5,691
VII	1,590	831	760	XXVII	4,169	2,361	4,219
VIII	1,755	1,718	1,615	XXVIII	3,326	2,742	2,519
IX	1,755	1,133	2,218	XXIX	3,403	1,563	1,771
X	4,603	3,135	3,965	XXX	2,786	2,211	2,355
XI	1,293	888	1,042	XXXI	3,215	2,577	2,354
XII	671	8,429	1,480	XXXII	1,381	1,055	1,216
XIII	1,713	1,254	1,222	XXXIII	1,073	534	711
XIV	2,033	1,650	1,870	XXXIV	2,522	2,152	3,089
XV	3,493	3,584	3,845	XXXV	1,958	1,488	1,303
XVI	1,664	961	662	XXXVI	2,610	1,528	1,186
XVII	1,919	1,925	2,204	XXXVII	4,091	2,267	2,335
XVIII	1,303	1,087	968	XXXVIII	5,082	3,576	4,400
XIX	2,434	1,473	1,660	XXXIX	3,005	1,163	854
XX	2,084	2,034	1,790	XL	4,059	8,060	10,204

Partido Demócrata Mexicano
(P.D.M.)

El Partido Demócrata Mexicano alcanzó su registro en el año de 1979, obteniendo desde ese año una votación regular que le permitió seguir conservando su registro.

En las elecciones federales de 1979, obtuvo en el Distrito Federal la cantidad de 89,941 votos, que en términos cuantitativos significó el 3.4% de la votación total. Para 1982, el PDM elevó su nivel de votación a 104,347, cantidad mayor en un 16.01 por ciento a la recibida en 1979.

Para 1985, el PDM, al igual que la mayoría de los partidos tuvo en las elecciones una disminución en el nivel de votación recibida. En ese año, la cantidad de votos fue de 92,629 sufragios; es decir que su nivel de votación disminuyó en un 11.22 por ciento.

Votación total captada por el
Partido Demócrata Mexicano.

AÑO	VOTOS	Diferencia %
1979	89,941	
1982	104,347	16.01 % (+)
1985	92,629	11.22 % (-)

(Ver Cuadro N°III.9)

(CUADRO N° III.9)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.D.M. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES EN

LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	1,194	1,065	915	XXI	3,233	4,181	3,357
II	1,481	1,480	1,028	XXII	1,420	3,059	3,625
III	1,843	1,647	1,252	XXIII	2,180	3,395	3,575
IV	2,963	2,711	1,587	XXIV	2,745	2,855	3,139
V	1,425	1,321	1,006	XXV	3,892	8,033	5,481
VI	1,456	1,867	1,429	XXVI	3,309	4,788	4,302
VII	1,332	1,408	1,331	XXVII	2,848	2,935	3,214
VIII	1,299	1,436	1,224	XXVIII	3,534	2,768	3,589
IX	2,503	1,824	1,456	XXIX	3,681	2,770	2,395
X	4,570	6,668	5,812	XXX	2,529	3,008	2,219
XI	1,989	2,220	1,490	XXXI	3,091	3,080	2,632
XII	945	1,523	1,484	XXXII	1,760	1,418	1,110
XIII	1,724	1,790	1,504	XXXIII	1,374	1,288	1,039
XIV	1,912	2,190	2,230	XXXIV	2,164	2,496	2,374
XV	2,533	3,191	3,252	XXXV	1,794	1,624	1,366
XVI	1,440	1,545	1,164	XXXVI	2,001	2,276	1,342
XVII	1,809	1,534	1,339	XXXVII	3,203	2,623	2,210
XVIII	1,980	1,501	1,429	XXXVIII	1,760	2,791	2,704
XIX	2,093	2,133	2,093	XXXIX	1,448	1,648	1,323
XX	2,568	3,321	2,110	XL	2,916	4,936	6,498

Partido Revolucionario de los Trabajadores (1982 y 1985)

El Partido Revolucionario de los Trabajadores en su primera experiencia electoral obtuvo una respuesta bastante satisfactoria de parte de sus seguidores 143,143 votos en la ciudad de México, situándose de entrada en la cuarta posición como fuerza electoral y apenas abajo de las principales fuerzas como son PRI, PAN y PSUM; y arriba del PST, PDM, PPS, PARM y PSD.

Para las elecciones de 1985 este panorama cambió, el PRT escasamente obtuvo una votación de 88,881 sufragios; cifra muy inferior a la que obtuviera en 1982, lo cual lo hizo descender hasta la séptima posición electoral, sólo arriba del PPS y el PARM.

Votación total captada por el
Partido Revolucionario de los Trabajadores.

AÑO	VOTOS	Diferencia %
1982	143,143	
1985	88,881	37.9% (-)

(Ver Cuadro N° III.10)

(CUADRO N° III.10)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.R.T. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE

LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1982	1985	DISTRITO	1982	1985
I	1,907	856	XXI	4,775	2,717
II	3,332	1,492	XXII	5,107	4,248
III	3,295	1,657	XXIII	4,899	2,844
IV	2,480	1,782	XXIV	5,603	4,359
V	1,591	941	XXV	3,095	3,239
VI	2,906	1,335	XXVI	6,610	3,915
VII	2,683	1,240	XXVII	5,881	3,929
VIII	1,891	994	XXVIII	6,629	4,319
IX	5,595	1,227	XXIX	3,360	1,723
X	5,141	3,072	XXX	2,533	2,148
XI	2,057	1,101	XXXI	3,943	2,701
XII	1,730	1,375	XXXII	2,182	1,120
XIII	2,889	1,504	XXXIII	2,311	1,021
XIV	3,270	2,147	XXXIV	4,037	2,248
XV	3,686	2,839	XXXV	2,438	1,560
XVI	2,161	1,069	XXXVI	2,922	1,539
XVII	2,254	1,304	XXXVII	3,580	2,070
XVIII	2,964	1,579	XXXVIII	4,978	3,931
XIX	4,329	2,955	XXXIX	2,815	1,607
XX	3,284	2,429	XL	6,000	4,745

Partido Social Demócrata (1982)

(P.S.D.)

La participación de este partido político en 1982, no tuvo trascendencia, pues su nivel de votación solo alcanzó los 16,663 votos, cifra que lo colocó en último lugar de las fuerzas electorales y muy alejado del penúltimo lugar que lo ocupara en ese año el PARM con 43,107 votos.

Por obvia razón fue en 1982 la única ocasión que participó electoralmente. (Ver Cuadro N° III.11)

(CUADRO N° III.11)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.S.D. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE
LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1982	DISTRITO	1982
I	363	XXI	384
II	370	XXII	638
III	276	XXIII	420
IV	242	XXIV	000
V	000	XXV	287
VI	290	XXVI	625
VII	542	XXVII	1,074
VIII	554	XXVIII	000
IX	321	XXIX	655
X	748	XXX	17
XI	1,337	XXXI	552
XII	252	XXXII	337
XIII	245	XXXIII	277
XIV	470	XXXIV	369
XV	580	XXXV	000
XVI	505	XXXVI	831
XVII	425	XXXVII	486
XVIII	000	XXXVIII	000
XIX	324	XXXIX	508
XX	644	XL	585

Partido Mexicano de los Trabajadores (1985)
(P.M.T.)

El Partido Mexicano de los Trabajadores, en las elecciones de 1985 (únicas en las que ha participado), tuvo una buena --- aceptación entre la ciudadanía del Distrito Federal, obteniendo -- 129,174 sufragios.

El Distrito V fue donde obtuviera el número de votos más bajo, donde sólo alcanzó 1,044 votos. Los Distritos donde salió - con buenos resultados fueron el XXVII, con 7,211 votos; y el XL, - con 9,275 votos.

Esta votación que obtuviera en el Distrito Federal, le - permitió aquí, ocupar la cuarta posición como fuerza electoral, -- solo abajo del PRI, PAN y PSUM; y arriba del PST, PDM, PRT, PPS y PARM. (Ver Cuadro III.12)

(CUADRO N° III.12)

VOTOS RECIBIDOS POR EL P.M.T. EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE
LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1985	DISTRITO	1985
I	2,185	XXI	3,700
II	1,625	XXII	5,235
III	1,892	XXIII	5,890
IV	1,471	XXIV	6,892
V	1,044	XXV	6,109
VI	1,806	XXVI	6,181
VII	2,348	XXVII	7,211
VIII	2,061	XXVIII	3,518
IX	1,680	XXIX	1,965
X	3,560	XXX	2,427
XI	1,769	XXXI	2,840
XII	1,690	XXXII	1,332
XIII	1,861	XXXIII	1,677
XIV	2,713	XXXIV	2,449
XV	4,395	XXXV	2,409
XVI	2,174	XXXVI	2,063
XVII	2,265	XXXVII	3,425
XVIII	1,646	XXXVIII	5,598
XIX	2,050	XXXIX	6,466
XX	2,277	XL	9,275

V O T O S A N U L A D O S

Los datos que ofrecen las estadísticas oficiales de los "votos anulados", tienen el mismo problema que los "votos para -- candidatos no registrados", es decir, se interrumpe su informa--- ción en los cómputos electorales de 1982. En ese año la votación del conjunto de los partidos políticos es tomada como la votación total recibida, sin considerar los "votos para candidatos no re-- gistrados", ni los "anulados", como lo establecía la Ley Federal - de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (1978).

La cantidad de los votos "anulados", a diferencia de -- los "no registrados", es realmente considerable. En 1979, del to tal de la votación en el Distrito Federal, el 11.32 por ciento de los sufragios fue anulado según los datos oficiales de la C.F.E., lo - que significó que 298,878 votos emitidos no se registraron a fa-- vor de ningún partido político.

Para 1985, del total de la votación en el Distrito Fede ral recibida en esta unidad, se anularon el 9.62% de los sufra-- gios, según lo establecido por la Ley Electoral de 1978----- Es decir, se anularon 298,878 votos.

Entre 1979 y 1985, este tipo de votación sufrió un de-- cremento de 9.83 por ciento, lo que representó una disminución de 29,384 votos anulados, con respecto a 1979.

Aunque no existe una diferencia sustancial entre el ni vel de votos anulados en 1979 y 1985, la razón de que decreciera en términos relativos el nivel de votos anulados de 11.32 a 9.62 por ciento, es que el nivel de votación total recibida en esos - años no es igual, siendo mayor el de 1985, por lo que el respec-

tivo porcentaje de votos anulados baja aún más.

DIFERENCIA ENTRE 1979 Y 1985 EN EL NIVEL DE
VOTOS ANULADOS CON RESPECTO A LA VOTACION TOTAL.

<u>AÑO</u>	<u>VOTOS ANULADOS</u>	<u>VOTACION TOTAL</u>	<u>DIFERENCIA %</u>
1979	298,878	2'639,832	11.32 %
1985	269,494	2'801,242	9.62 %
Diferencia absoluta:	29,384(-)	161,410 (+)	

(Ver Cuadro N° III.13)

(CUADRO N° III.13)

TOTAL DE VOTOS ANULADOS EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE LA
LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1985	DISTRITO	1979	1985
I	3,917	2,559	XXI	5,951	7,593
II	6,138	4,921	XXII	11,137	8,954
III	4,925	4,459	XXIII	7,863	12,452
IV	5,185	4,518	XXIV	10,071	10,315
V	3,515	2,529	XXV	9,806	6,611
VI	6,030	3,772	XXVI	9,036	11,334
VII	4,171	4,058	XXVII	8,288	13,386
VIII	2,629	3,649	XXVIII	10,662	12,024
IX	6,129	4,816	XXIX	6,482	4,707
X	11,418	11,588	XXX	5,861	4,791
XI	4,721	3,584	XXXI	9,949	8,758
XII	10,677	4,200	XXXII	5,091	5,664
XIII	5,315	6,025	XXXIII	4,772	3,720
XIV	4,767	4,877	XXXIV	7,275	6,345
XV	13,430	7,646	XXXV	5,596	4,264
XVI	4,778	2,921	XXXVI	8,121	4,383
XVII	7,769	4,368	XXXVII	5,893	7,201
XVIII	6,930	6,447	XXXVIII	9,655	11,569
XIX	10,417	4,761	XXXIX	5,233	3,850
XX	8,166	11,399	XL	21,109	18,476

VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS

En los ciclos electorales de 1979 y 1985 se tomaron en cuenta los "votos para candidatos no registrados", no así en --- 1982 que ninguna estadística oficial registró este tipo de votos, alterando la continuidad que en los demás eventos electorales sí se encuentran. Sin embargo, es importante apuntar este ángulo de la votación, aunque sólo se cuente con los datos mencionados para analizar la proporción en que los ciudadanos se manifestaron por "candidatos no registrados" o "independientes de los partidos políticos registrados".

En 1979, del total de los ciudadanos que acudieron a las urnas electorales, una proporción mínima de 0.25 por ciento se manifestó diferente a cualquier fórmula registrada. Es decir que 6,823 ciudadanos votaron por personas diferentes a los candidatos registrados oficialmente para estas elecciones.

Para 1985, la proporción de "votos para candidatos no registrados" frente a la votación total recibida en el Distrito Federal es de 0.07 por ciento, lo que significó que de cada mil votantes, sólo siete de ellos votaron por candidatos diferentes a los registrados oficialmente.

Lo anterior indica que entre 1979 y 1985 este tipo de votación sufrió un decremento de 69.9% representando una disminución en términos absolutos de 4,770 ciudadanos que dejaron de -- votar por "candidatos no registrados". (Ver cuadro N°III.14)

(CUADRO N° III.14)

TOTAL DE VOTOS NO REGISTRADOS EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE
LA CIUDAD DE MEXICO

DISTRITO	1979	1985	DISTRITO	1979	1985
I	193	48	XXI	102	90
II	738	50	XXII	259	198
III	105	00	XXIII	162	29
IV	94	20	XXIV	00	00
V	138	12	XXV	162	9
VI	00	10	XXVI	258	28
VII	173	00	XXVII	272	150
VIII	00	24	XXVIII	111	47
IX	429	42	XXIX	103	21
X	179	36	XXX	40	25
XI	96	13	XXXI	184	54
XII	106	10	XXXII	152	42
XIII	153	25	XXXIII	157	67
XIV	162	61	XXXIV	153	12
XV	952	31	XXXV	129	61
XVI	00	62	XXXVI	00	64
XVII	55	47	XXXVII	00	72
XVIII	98	16	XXXVIII	262	72
XIX	91	39	XXXIX	252	90
XX	191	46	XL	112	330

ABSTENCION 1979, 1982 y 1985

La gráfica (N° III.F) nos permite observar la proporción en que se presentó el nivel de la abstención en la ciudad de México. En 1979, de un Padrón Electoral de 4'588,373 ciudadanos, se abstuvieron de ir a las casillas electorales 1'948,541 votantes - registrados. Es decir que el 42.47% no concurrió a las urnas --- electorales.

En 1982 el Padrón Electoral fue de 4'779,964 ciudadanos de los cuales 1'402,076 no votaron, es decir, el abstencionismo - fue menor al que se observó en 1979.

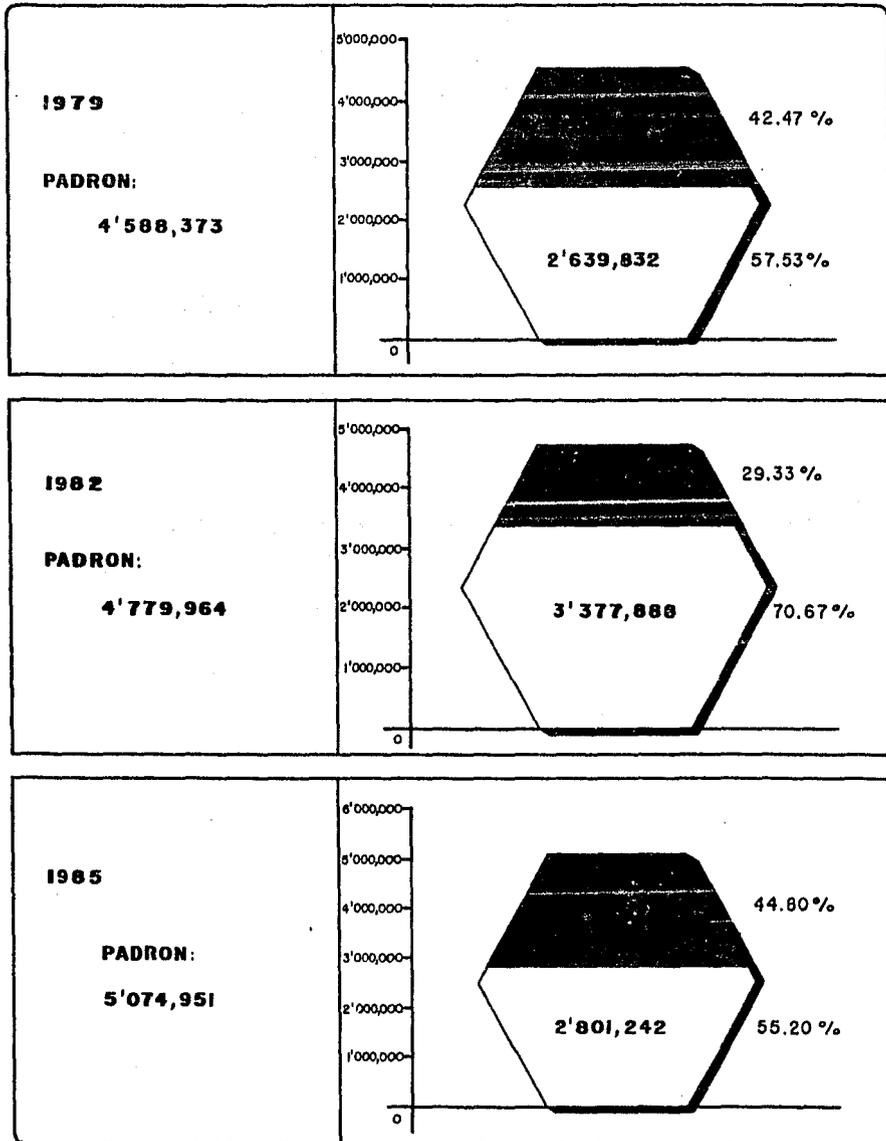
Para 1985, de un Padrón Electoral de 5'074,951 sufragantes, se abstuvieron de votar 2'273,709 ciudadanos, lo que significó una proporción de 44.8% con respecto al padrón de ese año.

La abstención electoral desde 1979 ha sufrido altibajos, como lo demuestran estas cifras. En 1979, su nivel fue de casi -- dos millones de ciudadanos que no votaron; para 1982 este nivel de crece en un 28.04% con relación a 1979; pero en 1985 sufrió un --- fuerte incremento de 16.68% y 62.16 por ciento, en relación a 1979 y 1982 respectivamente.

NIVEL DE ABSTENCION EN EL DISTRITO FEDERAL
CON RESPECTO AL PADRON ELECTORAL

AÑO	P. ELECTORAL	ABSTENCION	PROPORCION PORCENTUAL C/AL P.E.
1979	4'588,373	1'948,541	42.47%
1982	4'779,964	1'402,076	29.33%
1985	5'074,951	2'273,709	44.8 %

GRAFICA III. F



DIFERENCIA PORCENTUAL ENTRE EL NIVEL DE
ABSTENCION DE LOS SIGUIENTES AÑOS.

A Ñ O	ABSTENCION	DIFERENCIA PORCENTUAL
1979	1'948,541	
1982	1'402,076	28.04% (-)
1985	2'273,709	62.16% (+)

DISTRITOS ELECTORALES CON MAYOR NIVEL DE
ABSTENCION

En 1979 los Distritos Electorales con mayor nivel de abstención fueron: I, con 59.74%; II, con 54.26%; III, con 57.84%; IV, con 60.31%; V, con 64.62%; VI, con 56.81%; y, IX, con 56.07%.

Para 1982 el nivel de abstención se redujo sustancialmente y el promedio más alto en los Distritos Electorales fue de 33%. Los que obtuvieron ese nivel fueron el XVI, XVII y XXIV.

En 1985, los Distritos que rebasaron poco más del 50% de abstención con respecto a su Padrón Electoral de ese año, fueron el I, XVI y XVII. Los distritos que obtuvieron en promedio casi el 50% fueron el III y XXXVI.

En general, en el ciclo electoral de 1985 se incrementaron los niveles de abstención en casi todos los distritos electorales, obteniendo el más bajo nivel de este aspecto el XXXI Distrito, que tuvo un porcentaje de 38.14 de abstención con respecto a su padrón electoral. (Ver Cuadro N°III.15)

(CUADRO N° III.15)

NIVEL DE ABSTENCION EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES DE LA CIUDAD DE MEXICO : CONSIDERANDO SU RESPECTIVO PADRON ELECTORAL EN UN CIEN POR CIENTO.

DISTRITO	1979	1982	1985	DISTRITO	1979	1982	1985
I	59.74%	30.97%	51.90%	XXI	48.93%	27.93%	41.80%
II	54.26%	30.20%	41.02%	XXII	30.25%	30.46%	47.33%
III	57.84%	31.00%	49.28%	XXIII	37.97%	30.23%	44.08%
IV	60.31%	27.81%	45.49%	XXIV	44.28%	33.17%	47.13%
V	64.62%	31.17%	47.72%	XXV	38.58%	28.39%	45.04%
VI	56.81%	28.03%	40.01%	XXVI	41.09%	27.59%	40.45%
VII	53.84%	29.71%	48.59%	XXVII	43.86%	30.31%	46.43%
VIII	46.22%	32.88%	50.67%	XXVIII	23.66%	27.42%	37.97%
IX	56.18%	26.49%	48.31%	XXIX	26.50%	25.78%	42.95%
X	35.42%	29.75%	45.05%	XXX	27.41%	26.72%	41.12%
XI	56.07%	23.43%	44.38%	XXXI	21.72%	23.89%	38.14%
XII	45.97%	29.22%	46.11%	XXXII	26.94%	27.35%	41.45%
XIII	53.13%	27.45%	44.01%	XXXIII	38.84%	28.81%	47.12%
XIV	49.31%	25.82%	45.46%	XXXIV	26.45%	27.21%	43.47%
XV	41.00%	31.95%	43.91%	XXXV	28.57%	27.65%	44.76%
XVI	51.75%	33.02%	52.45%	XXXVI	32.58%	30.09%	49.77%
XVII	51.87%	33.31%	50.44%	XXXVII	31.79%	28.99%	43.27%
XVIII	48.81%	31.51%	45.50%	XXXVIII	30.87%	28.00%	42.96%
XIX	35.89%	28.50%	44.76%	XXXIX	30.34%	28.45%	48.64%
XX	46.12%	28.57%	40.61%	XL	25.07%	31.83%	43.55%

C U A R T O C A P I T U L O

PROSPECTIVA ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL PARA 1988

PARA LA REALIZACION DE CADA UNA DE LAS PROSPECTIVAS DE LOS --
DISTRITOS ELECTORALES DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SE PRESENTAN A CONTINUA--
CION, SE TOMARON COMO BASE LOS SIGUIENTES JUICIOS:

I. CADA PROSPECTIVA PRESENTA LAS LISTAS COMPLETAS DE LOS CANDI
DATOS PARA DIPUTADOS FEDERALES DE MAYORIA Y REPRESENTANTES DE ASAMBLEA
QUE SE ENCUENTRAN REGISTRADOS ANTE LA COMISION FEDERAL ELECTORAL POR CA
DA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES PARA 1988.

II. EN EL APARTADO DE INFRAESTRUCTURA ELECTORAL SE PRESENTA LA
CIFRA EXACTA DEL PADRON ELECTORAL PARA 1988, EL NUMERO DE SECCIONES DE -
CADA DISTRITO Y EL NUMERO DE CASILLAS QUE SE INTEGRARAN PARA ESTOS PROXI
MOS COMICIOS, EN CADA DISTRITO.

III. LA VOTACION PROYECTADA CON BASE EN EL PADRON ELECTORAL -
PARA 1988, SE ELABORO DE LA SIGUIENTE FORMA: SE TOMO EN CUENTA QUE SIENDO
LAS PROXIMAS ELECCIONES UN CICLO ELECTORAL PARA ELEGIR PRESIDENTE DE LA
REPUBLICA, SENADORES, DIPUTADOS FEDERALES Y REPRESENTANTES DE ASAMBLEA,
SE DEBERIA RETOMAR LOS PORCENTAJES DE VOTACION TOTAL QUE SE DIERON EN --
1982, ASI COMO LOS PORCENTAJES DE ABSTENCION QUE HUBO EN ESAS ELECCIONES
EN LOS DISTRITOS DEL D.F..

IV. LA VOTACION PROYECTADA PARA CADA UNO DE LOS PARTIDOS POLI
TICOS TUVO COMO BASE EL INCREMENTO-DECREMENTO QUE SUFRIERON EN SU VOTA--
CION ENTRE 1979-1982 Y 1982-1985 Y CONSIDERANDO EL PORCENTAJE DE SU VOTACION
DE 1985 COMO LA TENDENCIA ULTIMA, A LA QUE FINALMENTE SE LE SUMO EL INCRE
MENTO-DECREMENTO PROMEDIO PARA PROYECTAR SU PORCENTAJE DE VOTACION PARA
1988.

V. LAS OBSERVACIONES GENERALES QUE SE PRESENTAN EN CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES, SE HICIERON TOMANDO EN CUENTA TODOS LOS ELEMENTOS QUE HASTA AQUI SE HAN EXPUESTO.

FINALMENTE, CADA PROSPECTIVA VA ACOMPAÑADA DE UNA GRAFICA, EN LA QUE SE PERMITE OBSERVAR EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LAS PRINCIPALES FUERZAS ELECTORALES DE CADA DISTRITO, ASI COMO EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS TRES ULTIMOS PERIODOS ELECTORALES QUE ANTECEDEN A 1988.

PROYECCION ELECTORAL PARA EL I DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	MIGUEL A. DAVILA MENDOZA	FCO. STANLEY ALBATTERO
P.A.N.	JAI ME AVIÑA ZEPEDA	MANUEL CASTRO DEL VALLE
P.P.S.	SANTIAGO AVALOS ZAVALA	ROSA MA. GONZALEZ S.
P.D.M.	MA. EUGENIA ONATE R.	DAVID OROZCO ROMO
P.M.S.	AMALIA D. GARCIA MEDINA	HECTOR COLON SALAZAR
P.F.C.R.N.	FCO. JORGE RAMOS RICCI	ROSA MA. TIRADO LOPEZ
P.R.T.	EUGENIA GOMEZ LARA	ALEJANDRO DE J. VARAS O.
P.A.R.M.	GUSTAVO EUGENIO KUNZ B.	RAFAEL SANCHEZ ALDANA

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL:	77,216 CIUDADANOS RESGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	138
NUMERO DE CASILLAS	167

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988;

VOTACION TOTAL:	69.02%=53,294
ABSTENCION	30.98%=23,921

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	38.11%=20,310 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	38.18%=20,347 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	13.98%= 7,450 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	9.73%= 5,185 VOTOS

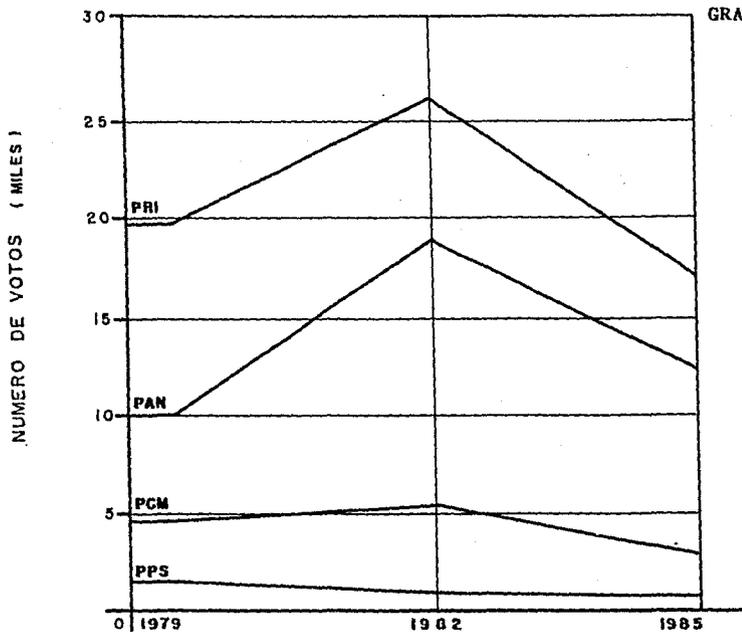
V. OBSERVACIONES GENERALES:

EL PADRON ELECTORAL EN EL I DISTRITO, TIENE UN DECREMENTO DE 6,744 CIUDADANOS PARA 1988, EN RELACION A 1985.

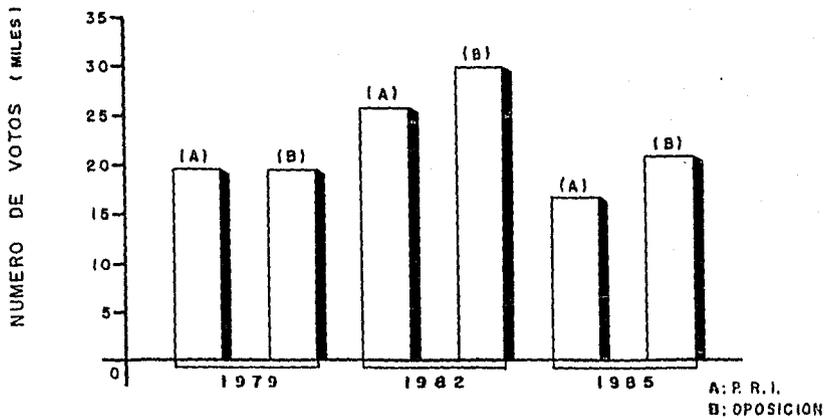
LA TENDENCIA ELECTORAL EN ESTE DISTRITO, PERMITE SUPONER QUE LA VOTACION ENTRE P. R. T. Y P. A. N. SERA MUY CERRADA, PERO ESTE ULTIMO PARTIDO TIENE MEJORES POSIBILIDADES PARA OBTENER UN MAYOR NUMERO DE VOTOS.

CON RESPECTO AL PARTIDO QUE PUEDE OCUPAR EL CUARTO LUGAR EN ESTE DISTRITO, ES EL P.P.S. QUE HA TENIDO MEJOR PROMEDIO DE VOTACION EN LOS CICLOS ELECTORALES ANTERIORES OCUPANDO ESTA MISMA POSICION, COMO LO INDICA LA GRAFICA IV, 1.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL II DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	ONOFRE HERNANDEZ RIVERA	JORGE MARIO SANCHEZ SOLIS
P.A.N.	LUIS JAVIER SANDOVAL B.	RAFAEL MOYA SAAVEDRA
P.P.S.	JOSE A. GARCIA RODRIGUEZ	YOLANDA TELLO MONDRAGON
P.D.M.	VICTOR H. CALDERON D.	GILBERTO ORTIZ HERNANDEZ
P.M.S.	JOSE LUIS MUÑOZ SORIA	RAUL ROMERO ROSAS
P.F.C.R.N.	ROBERTO BARRERA GONZALEZ	TITO MONROY GODOY
P.R.T.	DONATO ISLAS GARCIA	SARA TREJO GALINDO
P.A.R.M.	CLAUDIA MA. BELEN FERNANDEZ	FCO. J. GUERRERO V.

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	90,982 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	127
NUMERO DE CASILLAS	149

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	69.79%=63,496
ABSTENCION	30.21%=27,486

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

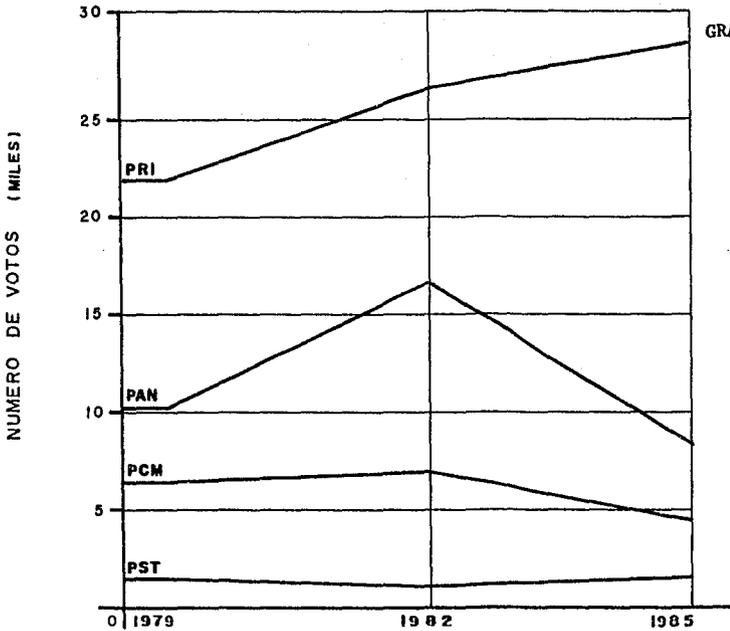
VOTACION PARA EL P.R.I.	58.83%=37,355 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	11.99%= 7,613 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	12.03%= 7,638 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	17.15%=10,889 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

EL PADRON ELECTORAL DEL II DISTRITO SUFRE UN DECREMENTO DE 1,141 CIUDADANOS PARA 1988, EN RELACION A 1985.

EN ESTE DISTRITO LA TENDENCIA ELECTORAL DEL P.R.I. HA SIDO FAVORABLE DURANTE LOS MISMOS, CON UN AMPLIO MARGEN SOBRE LOS DEMAS PARTIDOS POLITICOS. EXISTE OTRA PARTICULARIDAD EN ESTE DISTRITO DONDE LA TENDENCIA ELECTORAL DEL P.M.S. ANTES (P.S.U.M) PERMITE SUPONER QUE PUEDE SUBIR A LA SEGUNDA FUERZA ELECTORAL DESPLAZANDO AL P.A.N. (VER LA GRAFICA NUM. IV, 2.)

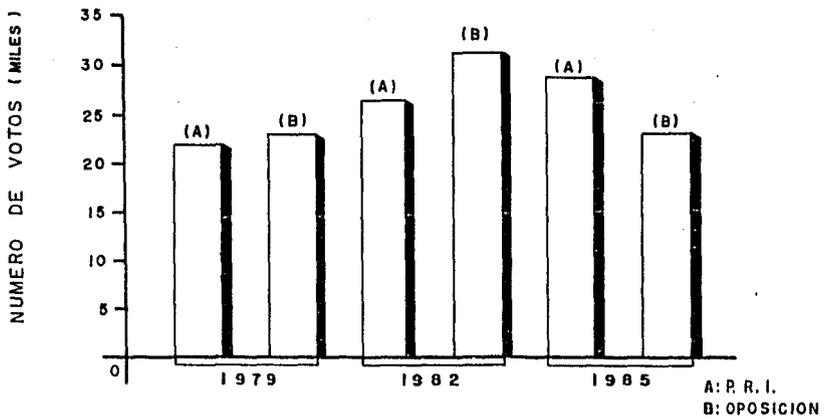
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

2

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL III DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JUAN F. DIAZ AGUIRRE	GLORIA BRASDEFER HERNANDEZ
P.A.N.	AGUSTIN MORENO GONZALEZ	ARTURO CAMILO AYALA
P.P.S.	TERESA MARTINEZ MONTOYA	PABLO MUÑOZ FERRER
P.D.M.	ANTONIO ALONSO PAREDES	HECTOR DE ANDA SAUCEDO
P.M.S.	JUAN F. FIGUEROA MATOS	JUAN GUZMAN RAMIREZ
P.F.C.R.N.	JUANA DAVALOS SAMANO	RAQUEL FRANCO AGUILAR
P.R.T.	CUAUHTEMOC ABARCA CHAVEZ	PORFIRIO A. MORALES FABELA
P.A.R.M.	JOSE L. MEDINA REYES	LUIS CHICANO MORENO

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	88,815 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	133
NUMERO DE CASILLAS	133

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	68.99%=61,273
ABSTENCION	31.01%=27,542

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

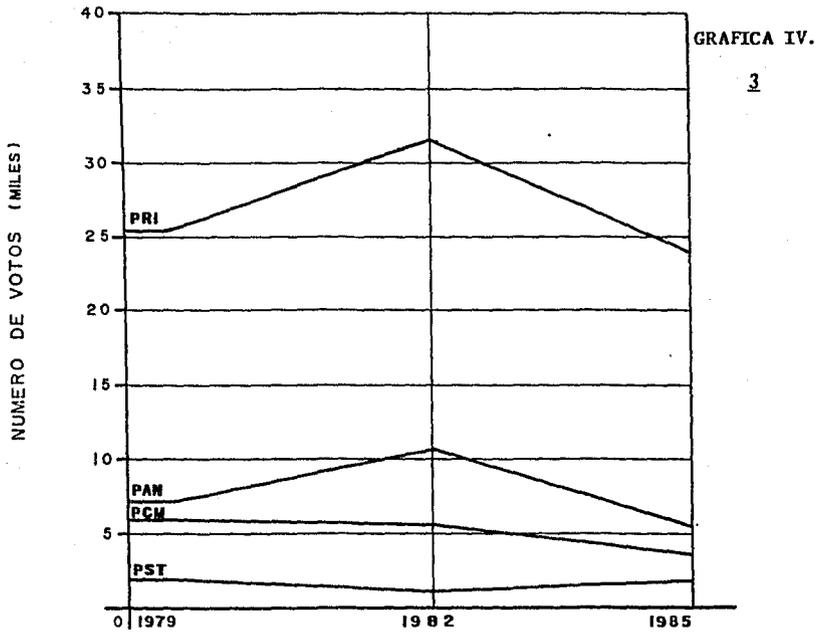
VOTACION PARA EL P.R.I.	49.91%=30,581 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	17.84%=10,931 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	10.24%= 6,274 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	22.01%=13,486 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

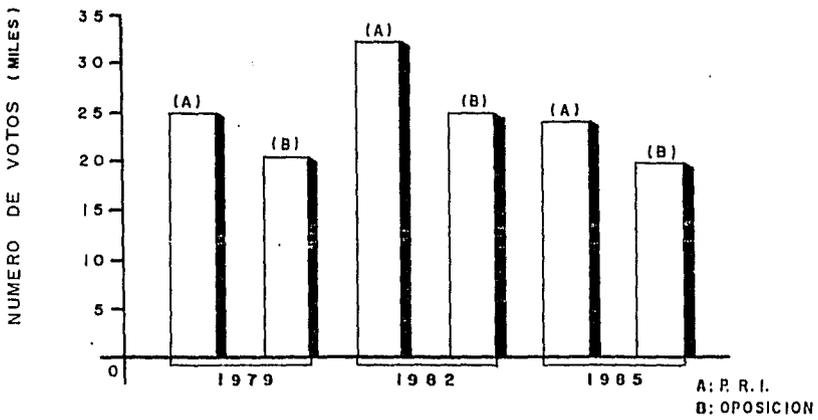
EL PADRON ELECTORAL DEL III DISTRITO TIENE UN DECREMENTO DE 5,939 CIUDADANOS PARA 1988 EN RELACION A 1985.

LA PROPENSION ELECTORAL EN ESTE DISTRITO PERMITE SUPONER QUE LOS PARTIDOS POLITICOS PUEDEN OBTENER UN VOTACION SIMILAR A LA DE 1985, CUANDO EL P.R.I. OBTUVO EL 49.84% DE LA VOTACION TOTAL; EL P.A.N. EL 16.1% EL P.S.U.M. JUNTO CON EL P.M.T. EL 11.32%. POR OTRA PARTE, EL PARTIDO POLITICO CON MAYORES POSIBILIDADES PARA OBTENER LA CUARTA POSICION EN ESTE DISTRITO, PUEDE SER EL P.S.T. QUE HA OBTENIDO DURANTE LOS CICLOS ANTERIORES LA MEJOR VOTACION DESPUES DEL P.R.I., P.A.N. Y P.M.S. (VER LA GRAFICA NUM. IV. 3)

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL IV DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JESUS ANLEN LOPEZ	RAUL CASTELLANO JIMENEZ
P.A.N.	JOSE L. TORRES ORTEGA	JOSE A. CARDENAS
P.P.S.	FCO. J. SAUCEDO PEREZ	GEORGINA RAMIREZ SANDOVAL
P.D.M.	JULIETA ISABEL RANGEL S.	ARMANDO GARCIA MARTINEZ
P.M.S.	PATRICIA CLAMENDI TORRES	ERNESTO JIMENEZ OLIN
P.F.C.R.N.	HERON MAYA ANGULANO	GENARO PIÑEIRO LOPEZ
P.R.T.	GUILLELMO RUIZ ORTIZ	OSCAR CABRERA CASTILLO
P.A.R.M.	FCO. TRUJILLO CORNEJO	OSCAR SANCHEZ ISLAS

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	80,636 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	132
NUMERO DE CASILLAS	178

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	72.18%=58,203
ABSTENCION	27.82%=22,433

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA

VOTACION PARA EL P.R.I.	42.01%=24,451 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	21.03%=12,240 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	8.45%= 4,018 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	28.51%=16,594 VOTOS

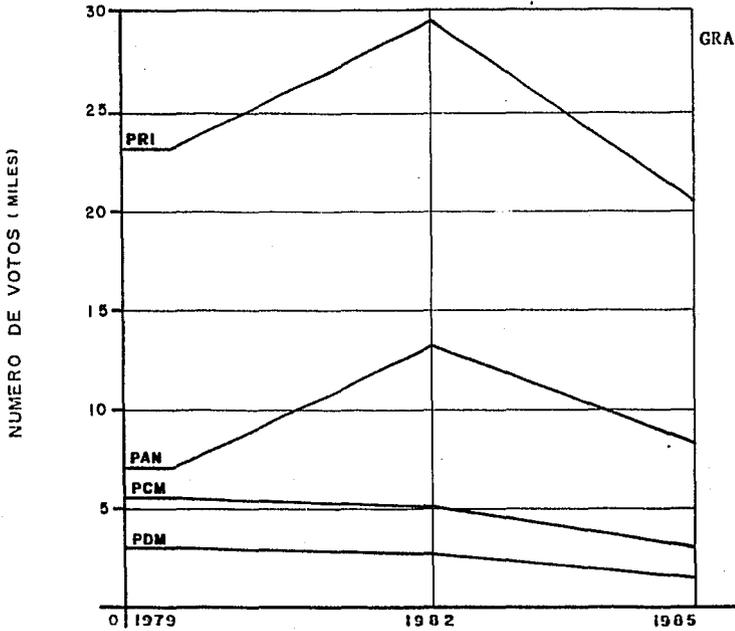
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del IV Distrito sufrió un decremento de 5.12% para 1988, en relación a 1985.

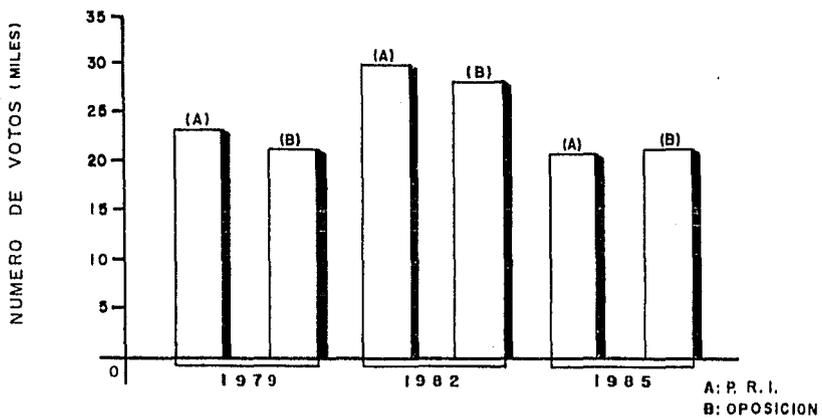
La tendencia electoral en este Distrito varía poco en relación a 1985. En ese año el P.R.I. obtuvo el 44.48% de la votación total; el P.A.N. el 17.71% y el P.S.U.M. junto con el P.M.T. recibieron el 9.83%.

Después de estos partidos, el que mejor votación recibiera, fue el P.D.M., el cual puede consolidarse como la cuarta fuerza electoral en este distrito (ver la gráfica num. IV. 5).

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL V DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	RAMON CHOREÑO SANCHEZ	JUAN ARATZA CABRALES
P.A.N.	J. NATIVIDAD URBINA C.	GUSTAVO SOLLANO PALAFOX
P.P.S.	GERARDO MENDOZA SANTIAGO	LUCRECIA PALACIOS HERNANDEZ
P.D.M.	JUAN GUTIERREZ PEREZ	ISABEL GARCIA MONTIEL
P.M.S.	MIGUEL A. ARMAS SANCHEZ	DANIEL C. GARCIA GOMEZ
P.F.C.R.N.	GRISELDA T. ORTIZ PEREZ	JUAN LOPEZ OLVERA
P.R.T.	MARTIN GUZMAN ANTOLINO	ENRIQUETA MACIAS GARCIA
P.A.R.M.	MARIO GARCIA TORRES	JOSE LUIS HERRERA

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	66,612 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	138
NUMERO DE CASILLAS	188

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	68.82%=45,482
ABSTENCION	31.18%=20,770

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	50.71%=23,246 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	18.49%= 8,476 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	8.41%= 3,855 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	22.39%=10,264 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

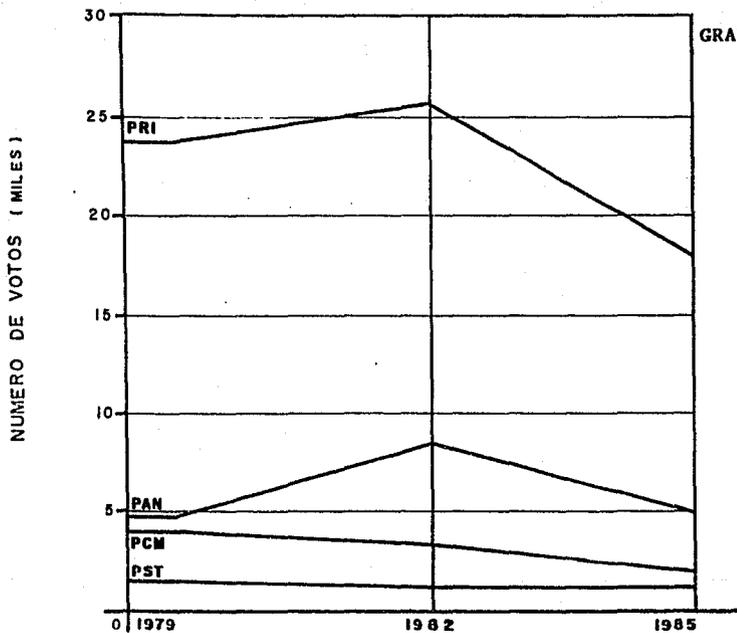
El Padrón Electoral del V Distrito se incrementó con 3,031 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

Este Distrito tiende de la misma forma que en 1985, cuando el P.R.I. obtuvo el 54.25% de la votación total; el P.A.N. el 15.02%; y el P.S.U.M. junto con el P.M.T. el 9.22%.

El partido con mayores posibilidades de ocupar la cuarta posición es el P.S.T., ahora P.F.C.R.N., por la tendencia electoral que ha observado en los ciclos anteriores.

(Ver la grafica num. IV, 5)

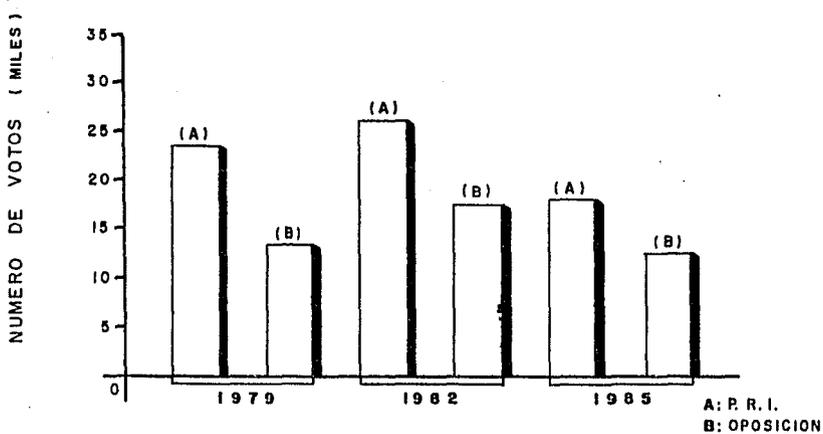
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

5

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL VI DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	SARA VILLALPANDO	ABRAHAN MARTINEZ RIVERO
P.A.N.	ARTURO CANO ITUARTE	JOSE L. LOPEZ GOMEZ
P.P.S.	CELIA TORRES CHAVARRIA	JOSE A. GARCIA URIGUEN
P.D.M.	ELVIRA TINOCO Y MOLINA	LUIS CORTES ACEVEDO
P.M.S.	SALVADOR HURTADO ISLAS	GUILLERMO FLORES VELASCO
P.F.C.R.N.	MARIA E. ROSAS ESTRADA	JOSE A. GARCIA URIGUEN
P.R.T.	EDITH SANCHEZ SALAZAR	GUILLERMO FLORES VELASCO
P.A.R.M.	CELIA TORRES CHAVARRIA	FCO. J. FUENTES BECERRA

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	75,130 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	158
NUMERO DE CASILLAS	130

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	71.96%=54,064
ABSTENCION	28.04%=21,066

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

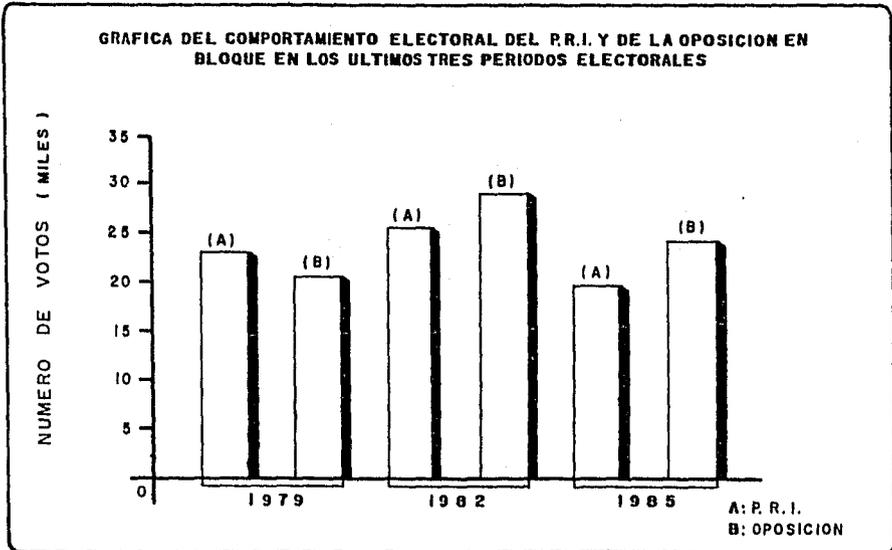
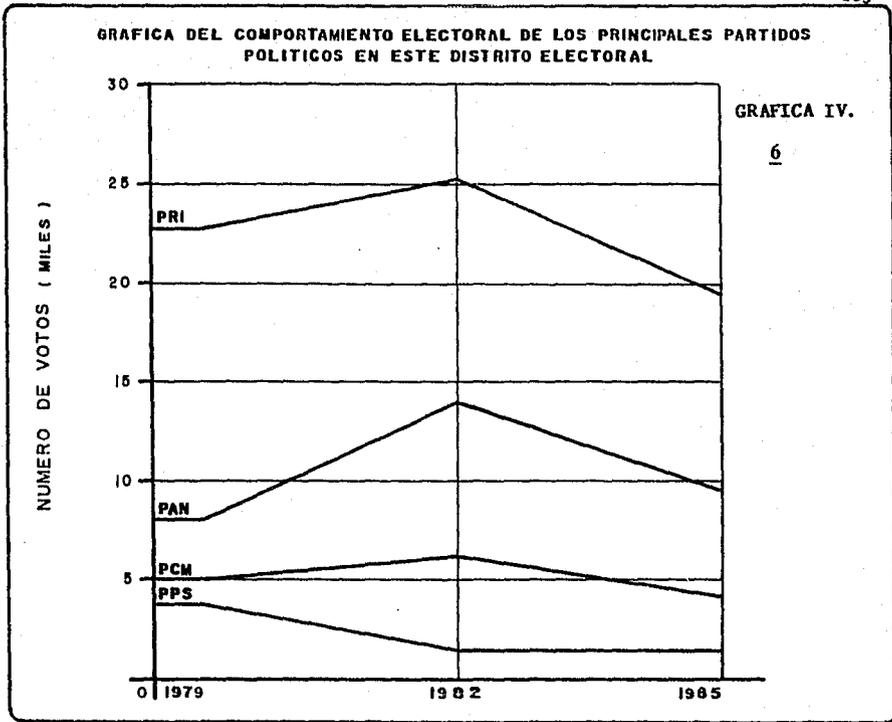
VOTACION PARA EL P.R.I.	39.58%=21,399 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	26.28%=14,208 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	14.86%= 8,033 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	19.28%=10,424 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral de VI Distrito se mantiene casi igual que en 1985; sólo disminuyó para 1988 en 1.8% en relación al ciclo anterior.

En este Distrito contienden tres coaliciones con candidatos comunes: El P.P.S. y el P.A.R.M. proponen candidato común para diputado federal; El P.P.S. y P.F.C.R.N. hacen lo mismo para Representantes de Asamblea; y, el P.M.S. y P.R.T proponen candidato común para Representante de Asamblea.

Estas coaliciones pueden ser decisivas a la hora de sufragar, en especial si tomamos en cuenta que la votación proyectada para el P.M.S. que lo coloca en tercer lugar y que el P.P.S. ha mantenido la cuarta posición electoral en los ciclos electorales.



PROYECCION ELECTORAL PARA EL VII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	ARTURO ROMO GUTIERREZ	MANUEL MONARES VALENZUELA
P.A.N.	JAIME FERNANDEZ S.	FERNANDO LOZANO PEREZ
P.P.S.	FCO. ORTIZ MENDOZA	DANIEL PONCE MONTUY
P.D.M.	MA. LUISA BALDERAS P.	ALBERTO CAMPOS PIEDRA
P.M.S.	ALFREDO RUSTRIAN AZANAR	LUIS A. LEON OCAMPO
P.F.C.R.N.	FCO. ORTIZ MENDOZA	DANIEL PONCE MONTUY
P.R.T.	LUCIA SORIANO VAZQUEZ	EDUARDO ACOSTA PEREZ
P.A.R.M.	SINHUE H. TELLO YBELLEZ	ENRIQUE SANDOVAL GOMEZ

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	91,286 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	126
NUMERO DE CASILLAS	153

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	70.28%=64,156
ABSTENCION	29.72%=27,130

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	35.12%=22,532 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	37.59%=24,116 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	12.74%= 8,173 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	14.55%= 9,335 VOTOS

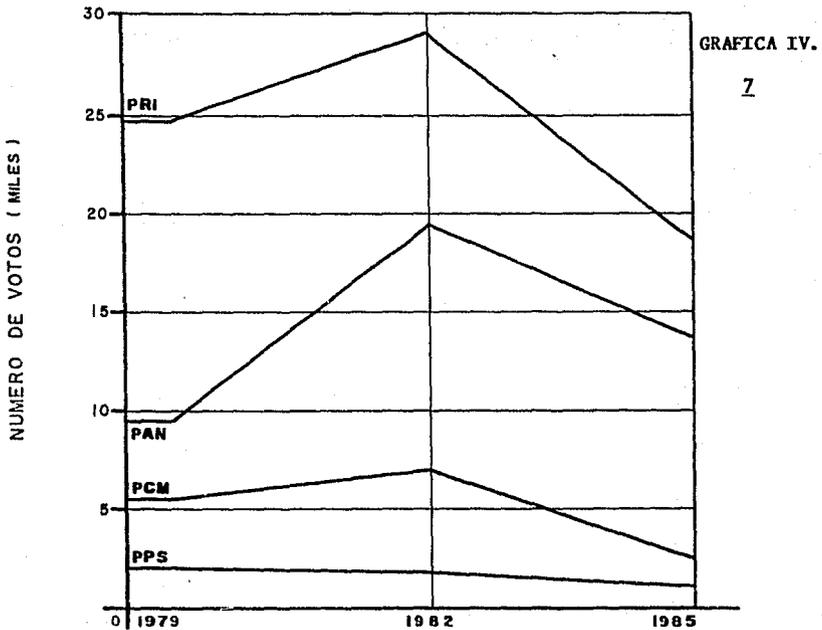
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del VII Distrito tiene un decremento de 800 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

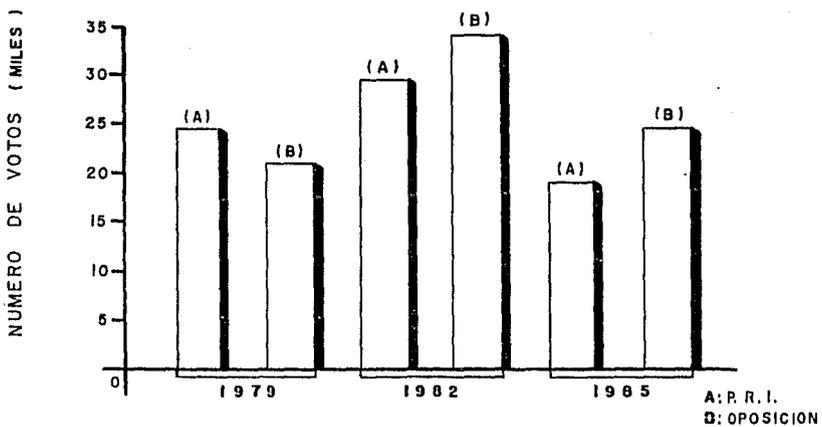
La tendencia electoral en este distrito permite suponer que el P.A.N. puede superar al P.R.I. en el cómputo de votos con un margen de 2.47% en relación a la votación total proyectada.

Por otra parte el P.P.S. y el P.F.C.R.N. presentan candidatos comunes tanto para Diputado Federal como para Representante de Asamblea, lo que puede beneficiar al P.P.S. para ocupar la tercera posición, pues este Partido se ha mantenido como la cuarta fuerza Electoral de este Distrito en ciclos anteriores (ver la gráfica IV.7)

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL VIII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	IGNACIO LOPEZ TARSO	H. ADRIAN MORA AGUILAR
P.A.N.	MA. G. DE GUERRERO OSIO	CARLOS JIMENEZ HERNANDEZ
P.P.S.	ERNESTO SANCHEZ AGUIRRE	ERNESTO LICONA VALENCIA
P.D.M.	CARLOS ORTIZ RODRIGUEZ	MA. DEL R. ACHOTEGUI E.
P.M.S.	MARIANO LEON BARAJAS	L. FERNANDO VELAZQUEZ M.
P.F.C.R.N.	ERNESTO SANCHEZ AGUILAR	ERNESTO LICONA VALENCIA
P.R.T.	MAURICIO LAGUNA BERBER	JOSE F. ZAPATA OLVERA
P.A.R.M.	MAGDALENO LARES BARBA	MANUEL FUENTES GARCIA

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	106,158 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	135
NUMERO DE CASILLAS	146

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	67.11%=71,243
ABSTENCION	32.89%=34,915

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION PROYECTADA.

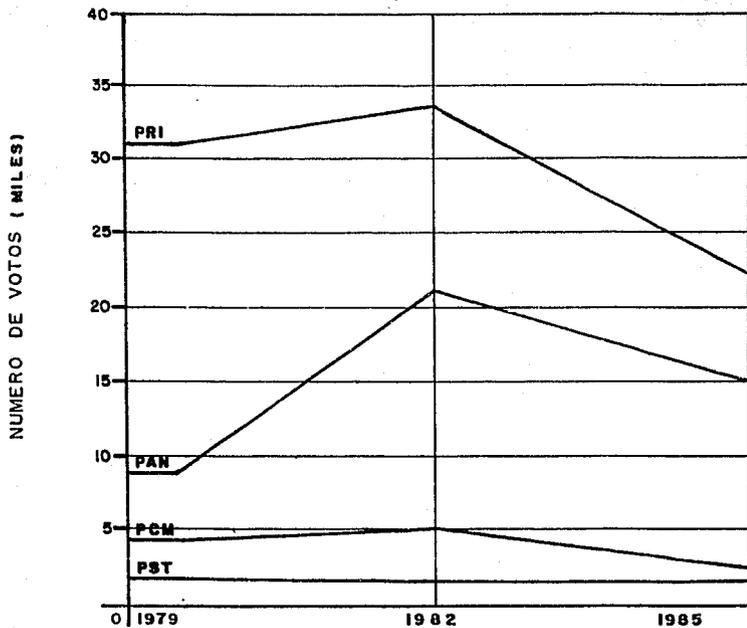
VOTACION PARA EL P.R.I.	36.56%=26,046 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	40.89%=29,131 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	10.36%= 7,381 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y LOS VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	12.19%= 8,685 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del VIII Distrito se mantiene igual que en 1985 y sólo se incremento con 25 ciudadanos para 1988.

En este Distrito la inclinación Electoral favorece al P.A.N. con 40.89% de la votación total proyectada en detrimento del P.R.I. que sólo podría alcanzar el 36.56%. Por otra parte, el P.P.S. y el P.F.C.R.N. presentan candidatos comunes tanto para Diputado Federal como para Representante de Asamblea, lo que podría suponer que el P.F.C.R.N. (P.S.T.) obtenga una posición aventajada a los demas partidos, pues en elecciones anteriores ya ha ocupado la cuarta posición (ver la gráfica num. IV. 8).

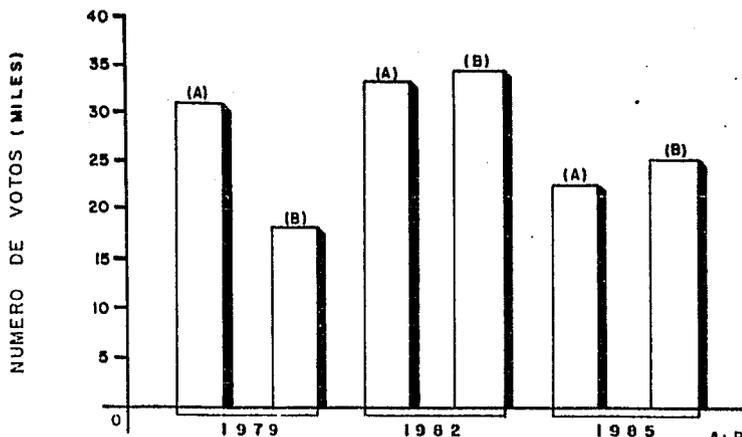
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

8

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL IX DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	SERGIO PEÑA NUÑEZ	JAVIER PINEDA SORIANO
P.A.N.	MAGDALENO GUTIERREZ HERRERA	TAYDE GONZALEZ CUADROS
P.P.S.	ANGELA PEREZ ALVARADO	JUAN A. MOLERES CHAVARIN
P.D.M.	LUIS M. ESCAMILLA RIVAS	FORTINO PARRALES ROSALES
P.M.S.	EDUARDO MONTES MANZANO	RODOLFO SERRANO ROSAS
P.F.C.R.N.	JOSE DE J. VAZQUEZ VELASCO	ANTONIO GONZALEZ LUNA
P.R.T.	ERNESTO ALBA HERNANDEZ	JUAN ESPINOZA GUZMAN
P.A.R.M.	ALBERTO BERNAL GONZALEZ	FERMIN T. ORTEGA HDEZ.

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	89,741 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	113
NUMERO DE CASILLAS	150

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	73.5 %=65,960
ABSTENCION	26.5 %=23,781

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	36.07%=23,792 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	30.47%=20,098 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	8.5 %= 5,607 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	24.96%=16,463 VOTOS

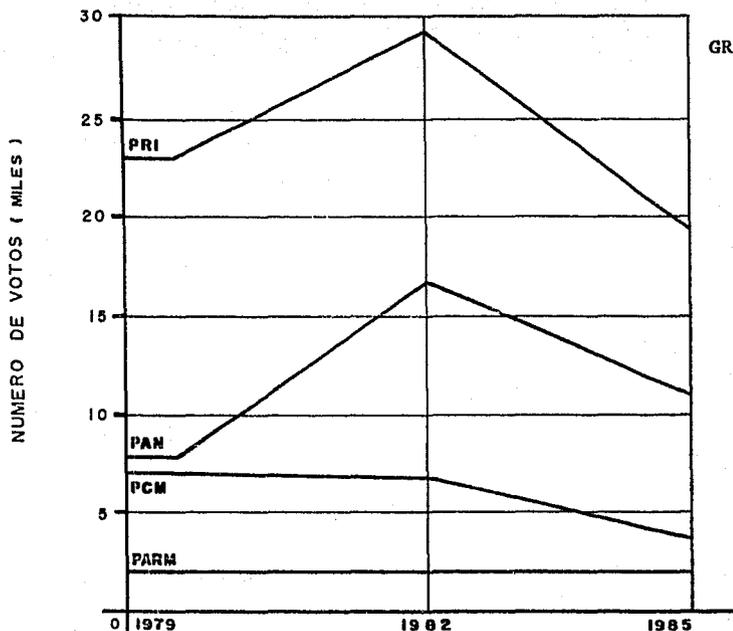
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del IX Distrito sufrió un decremento de 4,615 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

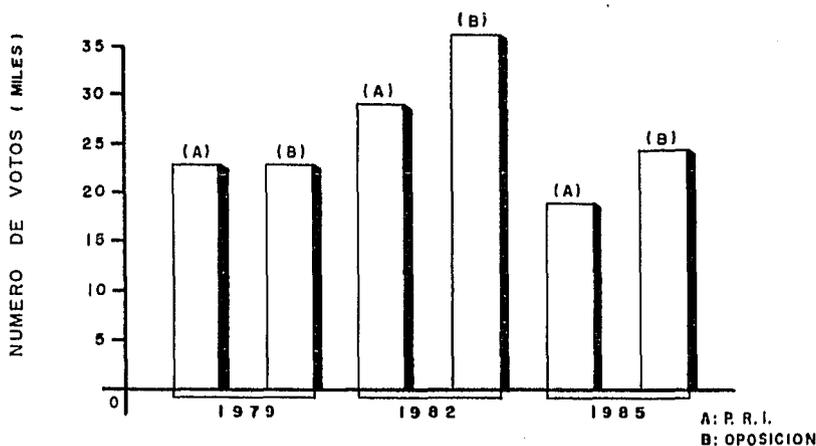
La Propensión Electoral en este distrito nos indica que aunque el P.R.I. puede obtener la mayoría de votos frente a los demás partidos, la ventaja sobre el P.A.N. se reducirá de 17.26% que tenía en 1985 a 5.6% para 1988.

El P.M.S. a su vez podría ser desplazado por el P.A.R.M. que se ha mantenido en este Distrito como la cuarta fuerza electoral (ver gráfica num. IV. 9).

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL X DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JOSE CUTBERTO MEDINA C.	NORMA LOPEZ CANO A.
P.A.N.	MARIO A. HUEKTA CARRASCOSA	ABRHAN CABALLERO VALADEZ
P.P.S.	JORGE GOMEZ VILLAREAL	RENE TORRES BEJARANO
P.D.M.	ROGELIO TRUJILLO BELLA	JOSE G. TRUJILLO BELLA
P.M.S.	ANTONIO REA LOPEZ	MAURICIO MORENO BERANAL
P.F.C.R.N.	JORGE GOMEZ VILLAREAL	RENE TORRES BEJARANO
P.R.T.	RAFAEL ALFONSO MONTALVO	ANGEL ANGELES SANTILLAN
P.A.R.M.	FCO. LUPIAN MEJIA	MEDARDO GLORIA ALMAGUER

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	195,692 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	149
NUMERO DE CASILLAS	226

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL PARA 1988:

VOTACION TOTAL	70.24%=137,454
ABSTENCION	29.76%=58,238

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	35.29%=48,508 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	21.15%=29,072 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	13.91%=19,120 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y LOS VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	29.65%=40,755 VOTOS

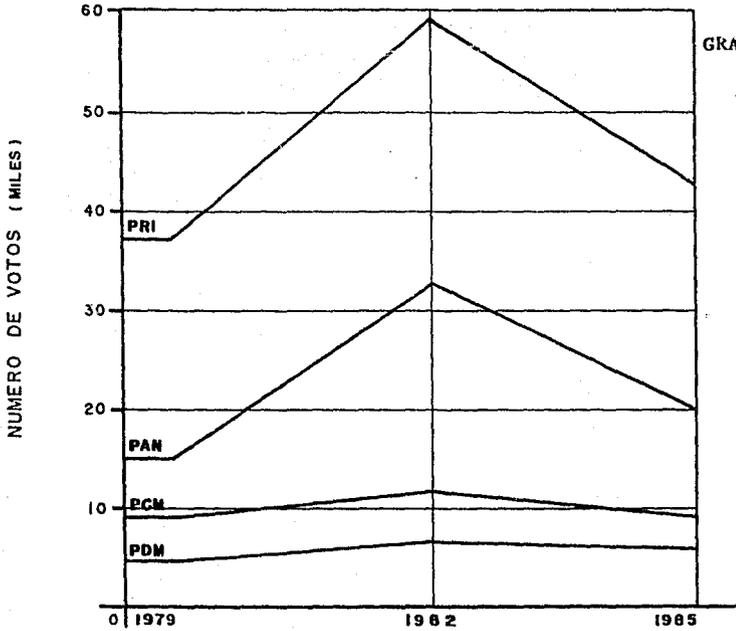
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del IX Distrito sufrió un decremento de 4,615 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La prospectiva electoral en este Distrito, permite suponer que el P.R.I. mantendrá una amplia ventaja sobre los demás partidos.

Por otra parte el P.P.S. y el P.F.C.R.N. presentan candidatos comunes, tanto para Diputado Federal como para Representante de Asamblea. Sin embargo, el Partido que ha mantenido la cuarta posición en este distrito, en elecciones anteriores, ha sido el P.D.M. (VER Gráfica núm. TV. 10).

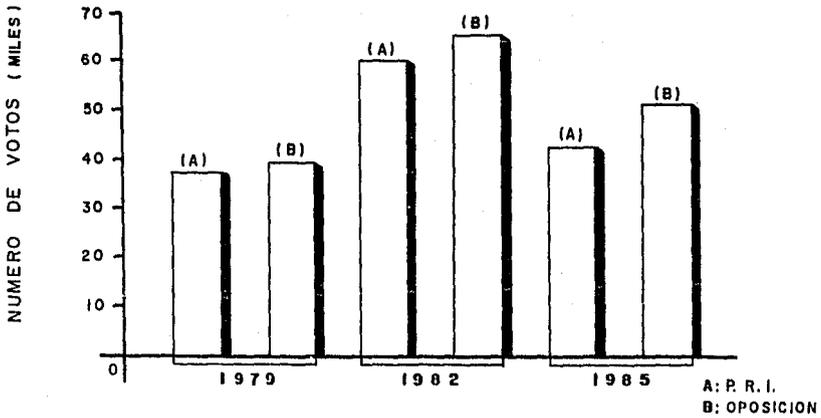
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

10

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XI DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JOSE AGUILAR ALCKERRECA	ARTURO CONTRERAS CUEVAS
P.A.N.	PATRICIA GARDUÑO MORALES	JESUS RAMIREZ NUÑEZ
P.P.S.	ENRIQUE TORRES LIRA	JESUS MARTINEZ DE LA ROSA
P.D.M.	FCO. T. SANCHEZ DE VILLAR	DELFINO ROSALIO GASCA
P.M.S.	ANGELINA PEÑA URQUIETA	HAYDEE SOLIS CARDENAS
P.F.C.R.N.	ENRIQUE TORRES LIRA	JESUS MARTIN DE LA ROSA
P.R.T.	YOLANDA NAVEJA MARTINEZ	MAGDALENA GAYTAN TORRES
P.A.R.M.	LUIS GONZALO FELOSOLA R.	LUIS G. FILISOLA RAYON

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	85,981 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	134
NUMERO DE CASILLAS	145

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	71.56%=61,528
ABSTENCION	28.44%=24,453

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	39.41%=24,248 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	38.04%=23,405 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	8.71%= 5,359 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	13.84%= 8,515 VOTOS

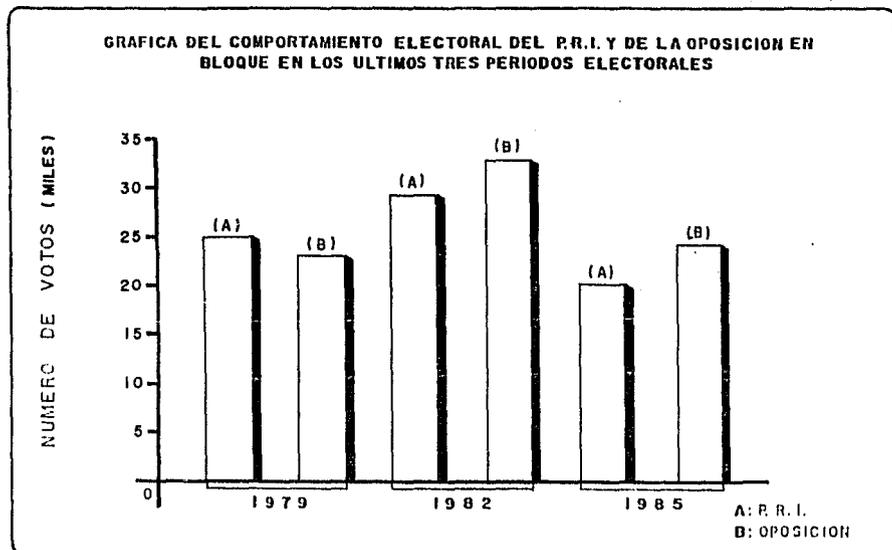
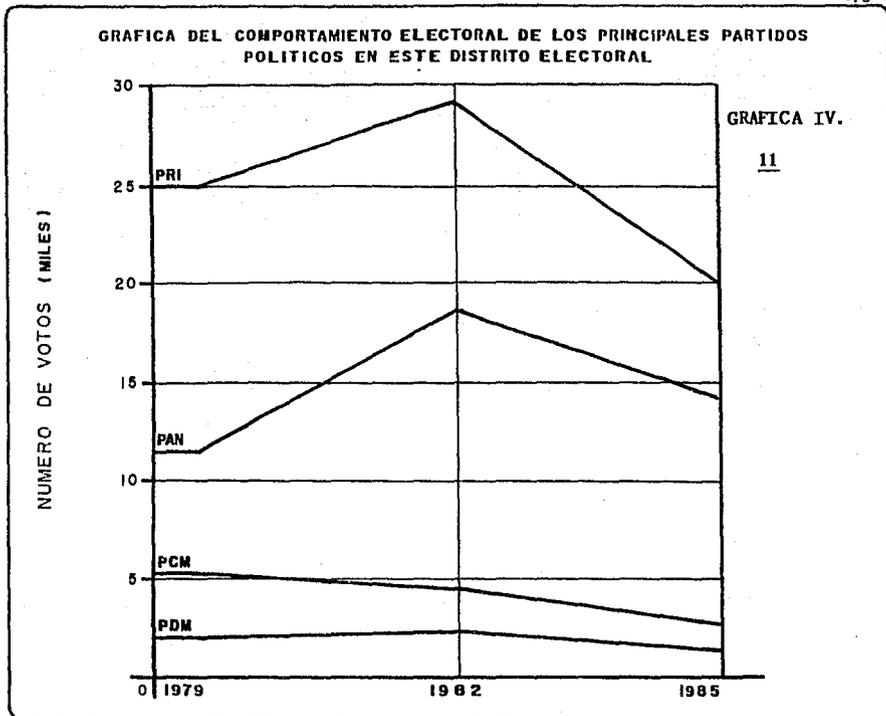
V. OBSERVACIONES GENERALES;

El Padrón Electoral del XI Distrito sólo sufrió una disminución de 2 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

La tendencia Electoral en ste distrito permite suponer que la votación que recibirán el P.R.I. y el P.A.N. será casi pareja, pues mientras el primero puede recibir el 39.41% de la votación total proyectada, el segundo puede recibir el 38.04% de esta.

Por otra parte , el P.P.S. y el P.F.C.R.N. presentan candidatos comunes tanto para diputados Federales como para Representantes de Asamblea, sin embargo puede ocurrir la cuarta posición en elecciones anteriores la ha obtenido el P.D.M.

(ver gráfica núm. IV 11).



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	FERNANDO SOLOGUREN BAUTISTA	ROBERTO CASTELLANOS TOVAR
P.A.N.	MARCELINO CHAVEZ AYALA	MARCOS HDEZ. MOGOLLAN
P.P.S.	FACUNDO GONZALEZ BARCENAS	CARLOS M. PERZABAL M.
P.D.M.	JOSE SUAREZ VILLEGAS	MA. A. R. PADILLA HDEZ.
P.M.S.	MARIA AURORA SANTANA RUIZ	IVAN GARCIA SOLIS
P.F.C.R.N.	CRESCENCIO ROBLES SORIANO	ANTONIO CARRASCO ZAMORA
P.R.T.	JAVIER BRENA ALFARO	EDGAR I. ALVAREZ QUINTANA
P.A.R.M.	DANIEL PIMENTEL PALMA	BENJAMIN MENDOZA FUENTES

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	84,845 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	129
NUMERO DE CASILLAS	137

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	70.77%=60,045
ABSTENCION	29.23%=24,800

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

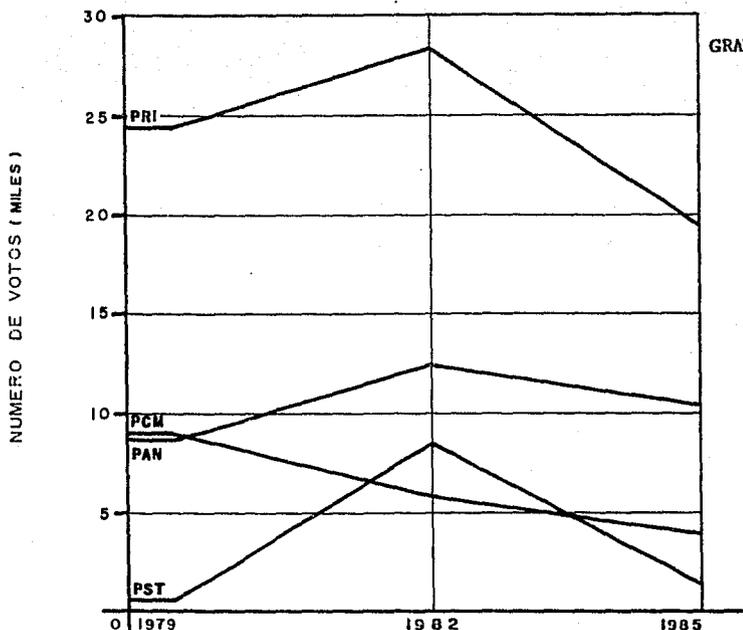
VOTACION PARA EL P.R.I.	41.62%=24,991 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	25.83%=15,510 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	9.15%= 5,494 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	23.4 %=14,050 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

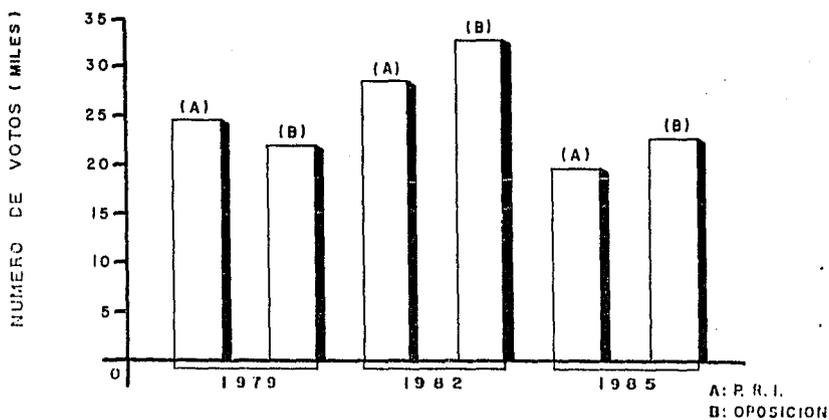
El Padrón Electoral del XII Distrito presenta para 1988 una disminución de 1,661 ciudadanos en relación a 1985.

La inclinación Electoral en este Distrito favorece al P.R.I. mientras que al P.A.N y al P.M.S. los sitúa en las mismas posiciones que en elecciones anteriores. La cuarta posición, tomando en cuenta la inclinación en elecciones anteriores, podría ser para el P.F.C.R.N. (P.S.T.) (ver la gráfica núm. IV. 12.)

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XIII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	HILDA J. ANDERSON NEVARES	ROBERTO J. GONZALEZ ALCALA
P.A.N.	PEDRO REYES RAMIREZ	REYES ROLDAN MORENO
P.P.S.	JORGE SOLIS SANCHEZ	MARCOS ORDOÑEZ ZAMORA
P.D.M.	FRANCISCO VALLEJO	FACUNDO A. CORTEZ ZAMORA
P.M.S.	EDUARDO PEREZ CASTAÑEDA	RAMON SOSAMONTES HERRERA
P.F.C.R.N.	JUAN SUAREZ SANTA CRUZ	PEDRO GOMEZ MELCHOR
P.R.T.	GABRIELA GRANADOS QUIROZ	EDUARDO LARUMBE PIZA
P.A.R.M.	ERNESTO RODRIGUEZ CABRERA	MA. DE LOURDES VALENCIA H.

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	83,987 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	124
NUMERO DE CASILLAS	162

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	72.54%=60,924
ABSTENCION	27.46%=23,063

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

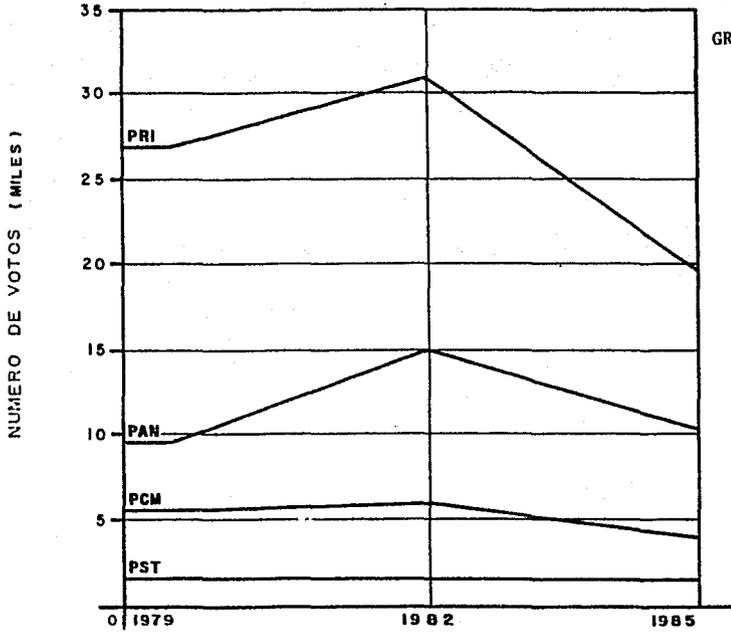
VOTACION PARA EL P.R.I.	36.65%=22,329 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	25.52%=15,548 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	13.22%= 8,054 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	24.61%=14,993 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XIII Distrito tiene un decremento de 1,893 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

La perspectiva electoral en este Distrito permite suponer que el P.R.I. tiene un reducido margen de mayoría de votos con respecto al P.A.N. mientras que el margen de la votación proyectada para el resto de los partidos políticos es amplio, lo que bien podría canalizar el P.F.C.R.N. (P.S.T.) que ocupará la cuarta posición en los tres últimos ciclos electorales (ver la gráfica núm. IV. 13)

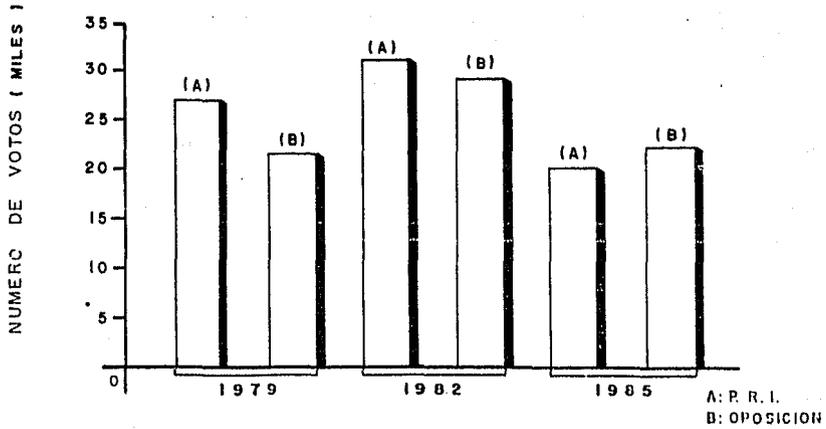
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

13

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XIV DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	SERAFIN RAMIREZ RAMIREZ	SANTIAGO OÑATE LABORDE
P.A.N.	JORGE GALVAN MORENO	HERIBERTO A. BECERRIL M.
P.P.S.	RANULFO EVANGELISTA VIDAL	SUSANA ALCANTARA FRIAS
P.D.M.	ALFONSO CARBAJAL PEREZ	ARTURO VELEZ ARETIA
P.M.S.	EDUARDO ORTEGA OLIVA	N. ESTELA AYALA SERNA
P.F.C.R.N.	RANULFO EVANGELISTA VIDAL	FCO. DELGADO SANCHEZ
P.R.T.	HECTOR A. CERVANTES NILA	BLANCA L. GUTIERREZ SOTELO
P.A.R.M.	SERGIO R. LOPEZ SANCHEZ	GUADALUPE VARELA RANGEL

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	105,416 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	133
NUMERO DE CASILLAS	149

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	74.17%=78,187
ABSTENCION	25.83%=27,229

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PRO_YEC-TADA.

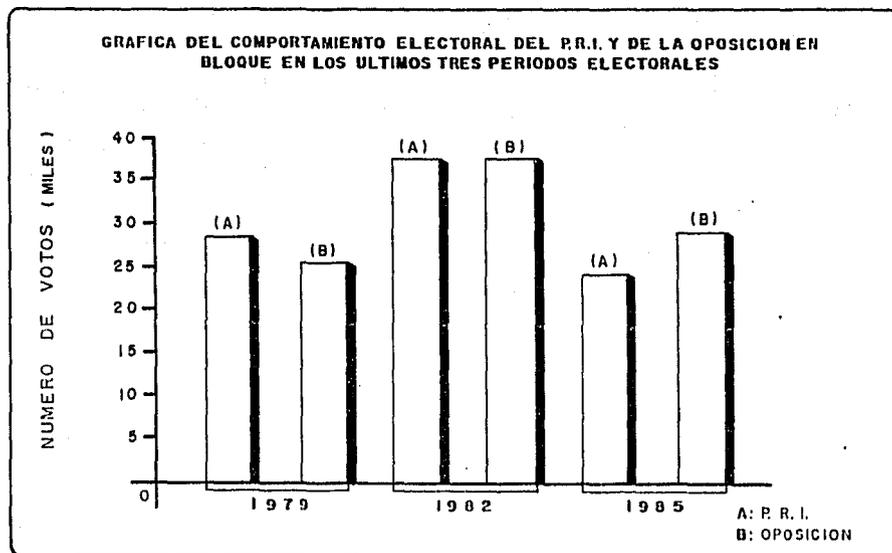
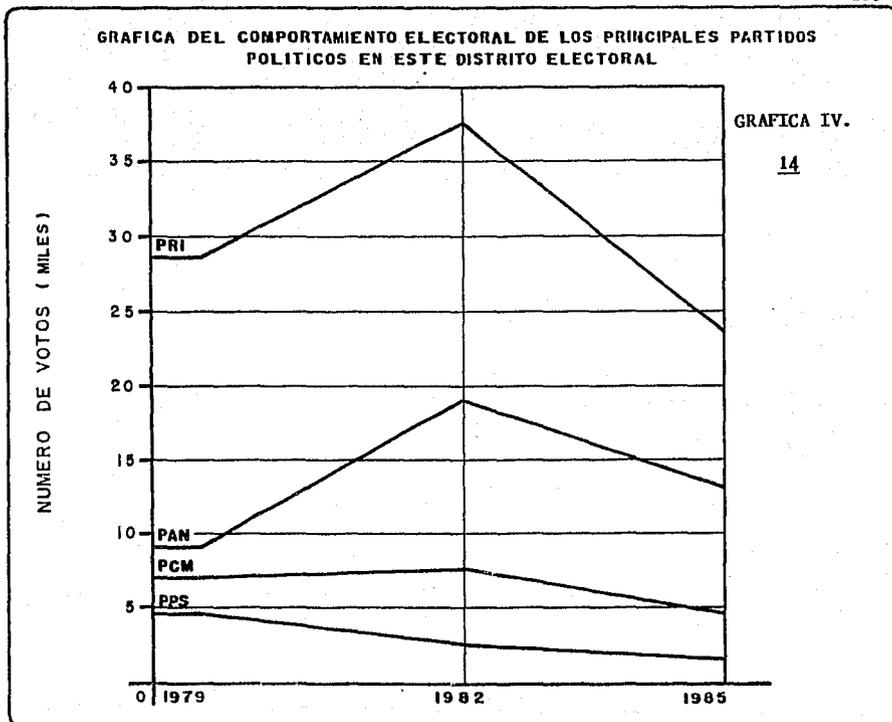
VOTACION PARA EL P.R.I.	34.09%=26,654 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	28.87%=22,572 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	11.87%= 9,281 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	25.17%=19,680 VOTOS

OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XIV Distrito presenta un decremento de 1,359 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

La propensión electoral en este Distrito, permite suponer que el P.R.I. tiene un margen reducido, pero que le puede permitir obtener la mayoría de votos.

Por otra parte, el P.P.S. y P.F.C.R.N. postula candidato común para diputado Federal si tenemos en cuenta que el P.P.S. ocupó en elecciones pasadas el cuarto lugar (ver gráfica núm. IV 14), podemos suponer que para 1988 obtenga una mejor posición.



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XV DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	PEDRO A. SALAZAR MUCIÑO	OFELIA CASILLAS ONTIVEROS
P.A.N.	MANUEL CAMARGO OVIEDO	DOROTEO PANTOJA BREÑA
P.P.S.	CARLOS BEDOYA MACIAS	MA. DE LOURDES ARELLANO R.
P.D.M.	EDUARDO A. GUERERO MARTINEZ	GABRIELA DIB MERCADO
P.M.S.	J. FELIX ROSALES ROSAS	FERNANDO HDEZ. HDEZ.
P.F.C.R.N.	JOSE DE J. GARCIA ALVAREZ	RAFAEL S. AGUILAR GALLARDO
P.R.T.	GABRIEL LEGUA MARTINEZ	JESUS RAMIREZ CUEVAS
P.A.R.M.	IGNACIO ANTELIS MERCADO	ROMUALDO ROJAS GARDUÑO

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL:

PADRON ELECTORAL	143,623 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	138
NUMERO DE CASILLAS	183

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988;

VOTACION TOTAL	68.04%=97,721
ABSTENCION	31.96%=45,902

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	40.87%=39,939 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	20.77%=20,297 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	17.62%=17,218 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	20.74%=20,267 VOTOS

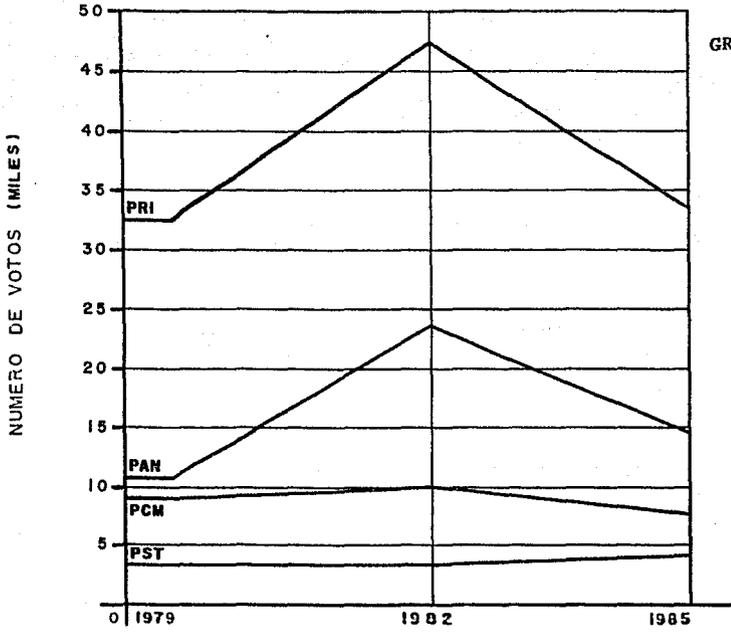
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XV Distrito presenta un decremento de 1,885 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La tendencia Electoral en este distrito, favorece ampliamente al P.R.I. lo que permite suponer que obtendrá la mayoría sin ningún problema.

Por otra parte, el P.M.S. ha tenido buenos resultados electorales en los últimos tres ciclos y difícilmente podría perder la tercera posición frente al P.F.C.R.N., que obtuvo en los ciclos anteriores la cuarta posición (ver la gráfica núm.IV 15).

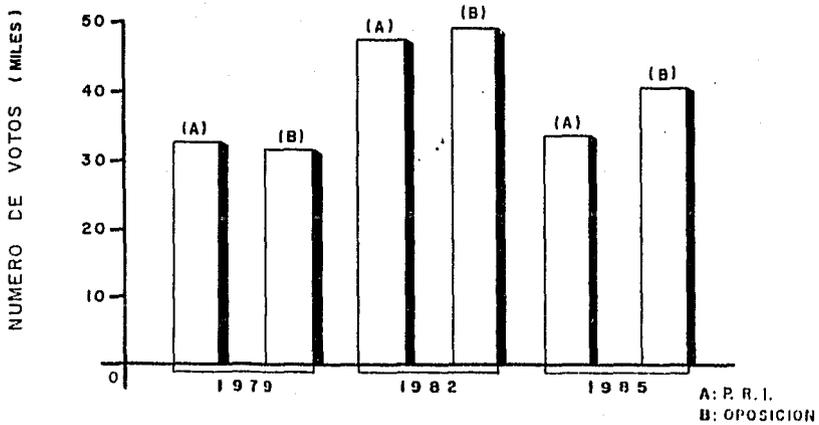
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

15

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XVI DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JULIO A. MILLAN Y BOJALIL	GUADALUPE HOYO SEPULVEDA
P.A.N.	ARTURO OCAMPO VILLALOBOS	ALBERTO A. MORENO COLIN
P.P.S.	JORGE A. CHAVARIN MODRAGON	SILVIA CASTELLANOS DIAZ
P.D.M.	JOSE SALOMON GUTIERREZ HDEZ.	AURELIO LUNA CISNER
P.M.S.	JUAN L. CONCHEIRO BORQUEZ	EVERARDO JIMEMENEZ JIMENEZ
P.F.C.R.N.	GERMAN CASTILLO MANZANILLA	ZOLA TINOCO ALATAMIRANO
P.R.T.	MA. DEL C. VELEZ MONTERO	JORGE M. GOMEZ ALONSO
P.A.R.M.	JOSE M. AVILES LABORDE	J. MANUEL AVILES LABORDE

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	98,001 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	123
NUMERO DE CASILLAS	128

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988;

VOTACION TOTAL	66.97%=65,631
ABSTENCION	33.02%=32,370

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	33.42%=21,934 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	42.34%=27,788 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	11.33%= 7,436 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	12.91%= 8,473 VOTOS

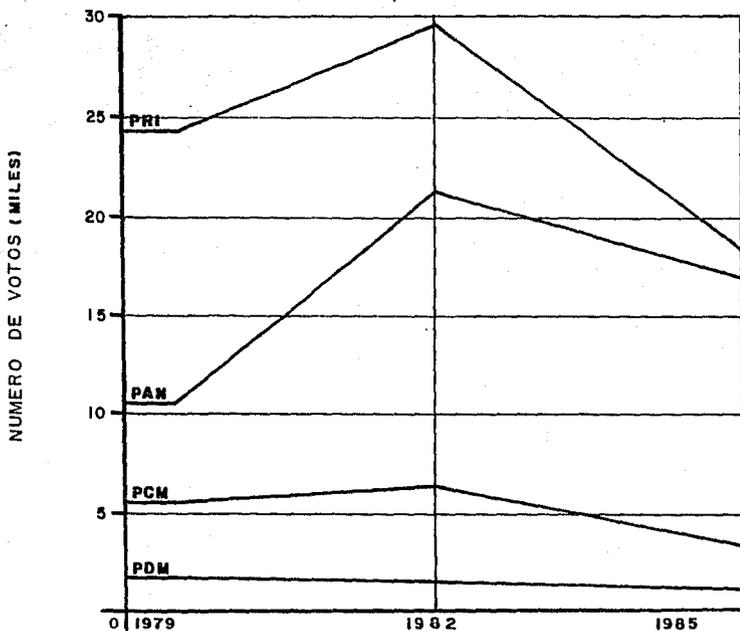
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XVI Distrito presenta un decremento de 2,077 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

En este Distrito, la tendencia electoral permite suponer que el P.A.N. obtendrá la mayoría de la votación por un amplio margen, mientras que el P.R.I. puede llegar a ocupar la segunda posición.

En este Distrito la cuarta posición correspondió en los ciclos anteriores al P.D.M., con un reducido margen frente al resto de los partidos contendientes (ver la gráfica núm. IV. 16) por lo que cualquier -- partido integrante del F.D.N. podría ganarle la posición.

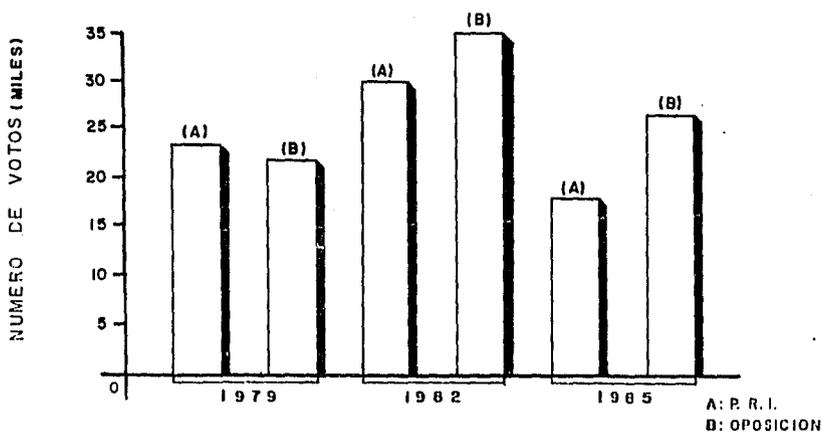
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

16

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XVII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JOSE L. GONZALEZ ALONSO	JOSE PARCERO LOPEZ
P.A.N.	JOSE L. LUEGUE TAMAYO	FAVIO G. GONZALEZ GLZ.
P.P.S.	ARMANDO F. HIGUERA DEL REYO	SUSANA MA. GODOY CASTRILLON
P.D.M.	J. MANUEL ECHEVERRIA S.	JUAN CASTILLO MORALES
P.M.S.	J. GUADALUPE J. LARA GLZ.	HERIBERTO MORALES
P.F.C.R.N.	SAMUEL HDEZ. RAMIREZ	SUSANA GODOY CASTRILLON
P.R.T.	LETICIA MARTINEZ TORRES	JORGE GONZALEZ GARCIA
P.A.R.M.	JOSE NEGRETE HDEZ.	SUSANA GODOY CASTRILON

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	102,165 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	116
NUMERO DE CASILLAS	152

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	66.68%=68,124
ABSTENCION	33.32%=34,045

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

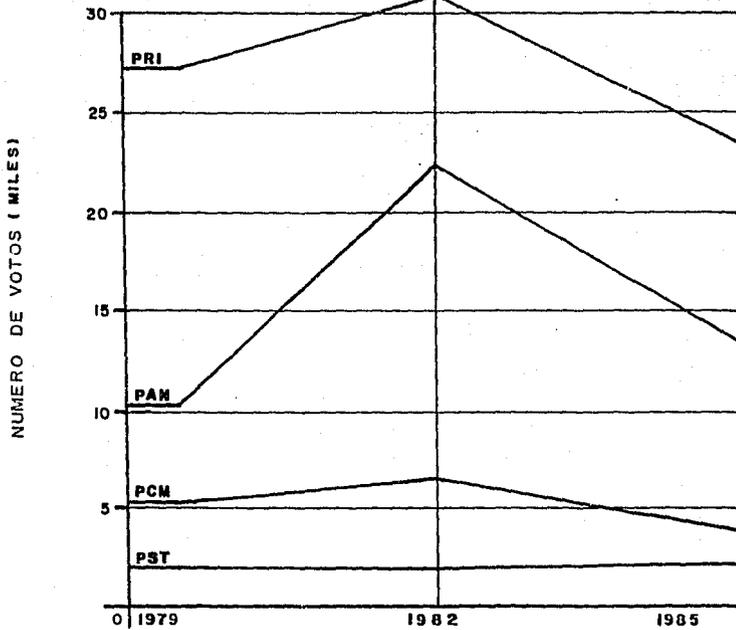
VOTACION PARA EL P.R.I.	41.47%=28,251 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	31.96%=21,772 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	12.89%= 8,781 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	13.68%= 9,319 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XVII Distrito presenta un decremento de 6,601 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La perspectiva electoral en este Distrito, permite suponer que el P.R.I. puede lograr la mayoría de la votación, sin embargo se debe de tomar en cuenta seriamente la coalición del P.P.S., P.F.C.R.N. y P.A.R.M. que participarán con candidato común para la Asamblea de Representantes. Además se debe comentar que el P.F.C.R.N. (P.S.T.), obtuvo la cuarta posición en elecciones anteriores (ver gráfica núm. IV 17).

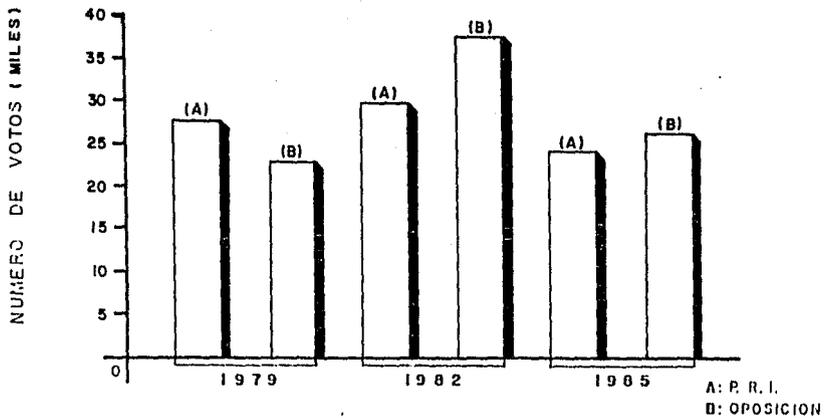
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

17

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XVIII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	MA. CLAUDIA ESQUEDA LLANES	ALFONSO GODINEZ LOPEZ
P.A.N.	JOSE GUZMAN LAZO	ABRAHAN LLERENAS RUIZ
P.P.S.	MA. JOSEFINA RAMIREZ	MARTHA JIMENEZ FLORES
P.D.M.	BERTHA HDEZ. GUTIERREZ	JOSE MA. CLAVIJO INDELLINI
P.M.S.	LUCIANO LOPEZ ZAMUDIO	JESUS REYNALDO ESCAMILLO
P.F.C.R.N.	AMADA VELASCO TORRES	GABRIEL SANCHEZ DIAZ
P.R.T.	MA. GUADALUPE SORIA JUAREZ	JUANA L. GONZALEZ GUTIERREZ
P.A.R.M.	GUSTAVO ROJO SANTANA	MA. ENA MEDINA CASTRO

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	102,331 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	123
NUMERO DE CASILLAS	138

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	68.48%=70,076
ABSTENCION	31.52%=32,255

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

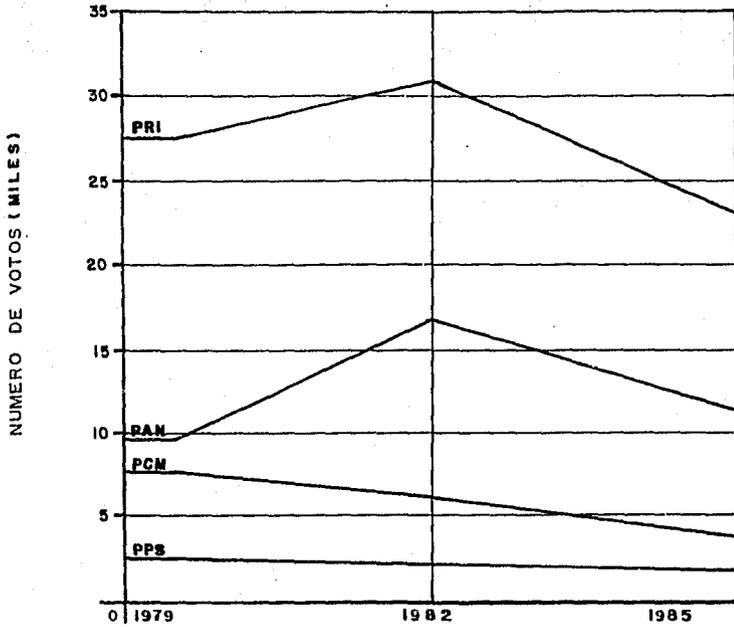
VOTACION PARA EL P.R.T.	41.34%=28,969 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	25.56%=17,911 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	7.34%= 5,144 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	25.76%=18,052 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES

El Padrón Electoral en el XVIII Distrito presenta un incremento de 7,714 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La tendencia electoral en este distrito, permite suponer que el P.R.T. obtendra por un amplio margen la mayoría de votos; el P.A.N. podrá seguir ocupando la segunda posición y el P.M.S. se vera en riesgo de perder el tercer lugar, al ser desplazado por algun partido integrante del F.D.N., pues su perspectiva electoral en este Distrito indica que su posición puede ser muy frágil (ver la gráfica núm. [V. 18])

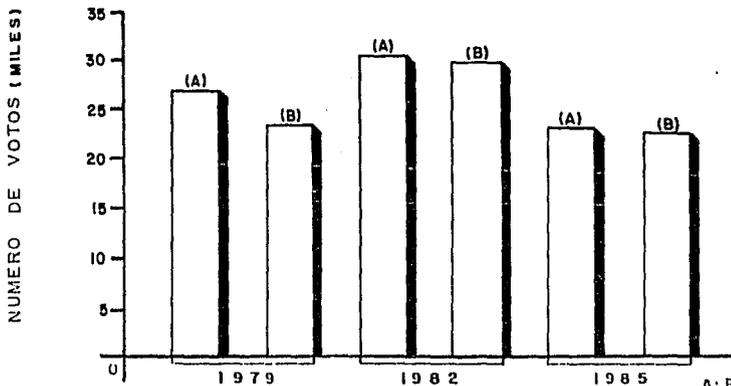
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

18

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XIX DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.T.	RAMON CASTILLEJAS BUENDIA	ROSALINDA NUÑEZ PEREA
P.A.N.	ELEAZAR FELIPE CERVANTES M.	ELISEO ROA BEAR
P.P.S.	JUAN SANCHEZ MENDOZA	OBDULIO AGUILAR OLVERA
P.D.M.	FELIPE MORALES ROJAS	IRMA GOMEZ AGUTLAR
P.M.S.	JOSE A. AMBRIZ PEREZ	ALEJANDRO G. TENORTO UGALDE
P.F.C.R.N.	CARLOS ESTRADA BENITEZ	MA. TERESA LIRA PALACIOS
P.R.T.	VICTORIA MELENDEZ PEREZ	MA. FRANCA ANGEL GIRON
P.A.R.M.	RAFAEL YUDICO COLIN	HECTOR M. CALDERON HERJOSA

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	102,340 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	134
NUMERO DE CASILLAS	154

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	71.49%=73,163
ABSTENCION	28.51%=29,177

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	37.29%=27,282 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	28.8 %=21,070 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	10 %= 7,316 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	23.91%=17,493 VOTOS

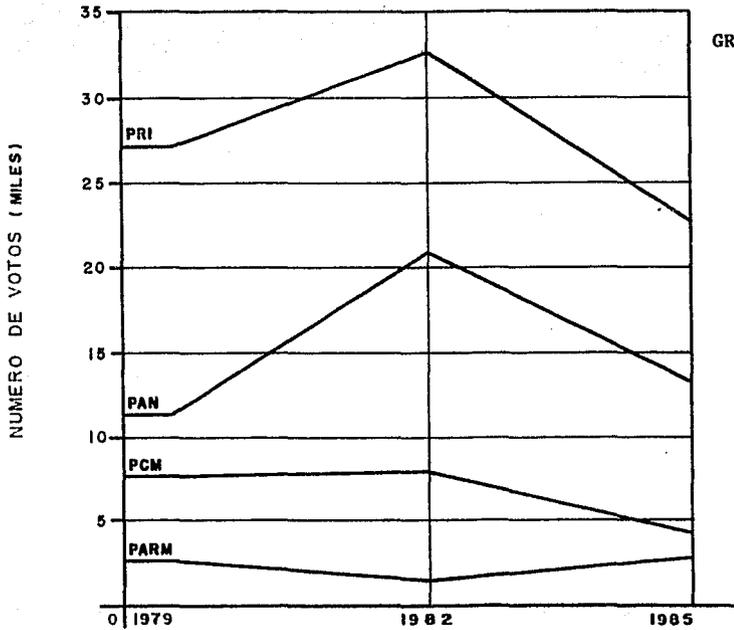
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XIX Distrito presenta un decremento de 2,686 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

La propensión electoral en este distrito, permite suponer que el P.R.I. obtendra con reducido margen sobre los demás partidos, la mayoría de la votación; el P.A.N. seguira ocupando la segunda posición y el P.M.S. estara en riesgo de perder la tercera posición por su tendencia electoral que no es muy aventajada.

El P.A.R.M. bien podría obtener una buena posición, pues su tendencia electoral indica que en este distrito ha obtenido en los ciclos anteriores una votación considerable (ver la gráfica núm. IV 19)

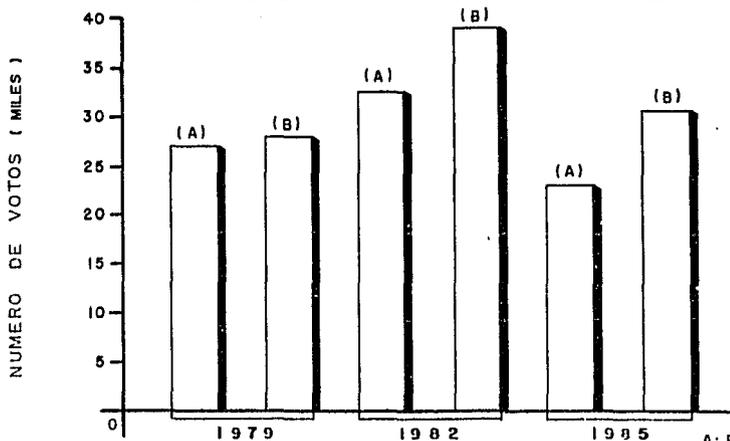
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

19

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XX DISTRITO

I. CANDIDATOS RPOUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JORGE JALPA FERNANDEZ	JAI ME AGUILAR ALVAREZ M.
P.A.N.	SOSTENES MELGAREJO ERAGA	JUSTINO ROSAS VILLEGAS
P.P.S.	CARMEN DE LA FUENTE DE LA T.	JORGE N. MORATO GUTIERREZ
P.D.M.	AURORA LOPEZ MARTINEZ	ANGEL LOPEZ MARTINEZ
P.M.S.	URIEL JARQUIN GALVEZ	JESUS TRAPAGA REYES
P.F.C.R.N.	CARMEN DE LA FUENTE DE LA T.	GERARDO LORENZO PALOMERA
P.R.T.	GUILLERMO RODRIGUEZ CARMONA	SILVIA SANCHEZ SANCHEZ
P.A.R.M.	J. GUILLERMO CARRILLO TINOCO	HUMBERTO PUEBLA ALCARAZ

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	122,873 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	128
NUMERO DE CASILLAS	199

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	71.42%=87,756
ABSTENCION	28.58%=35,117

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

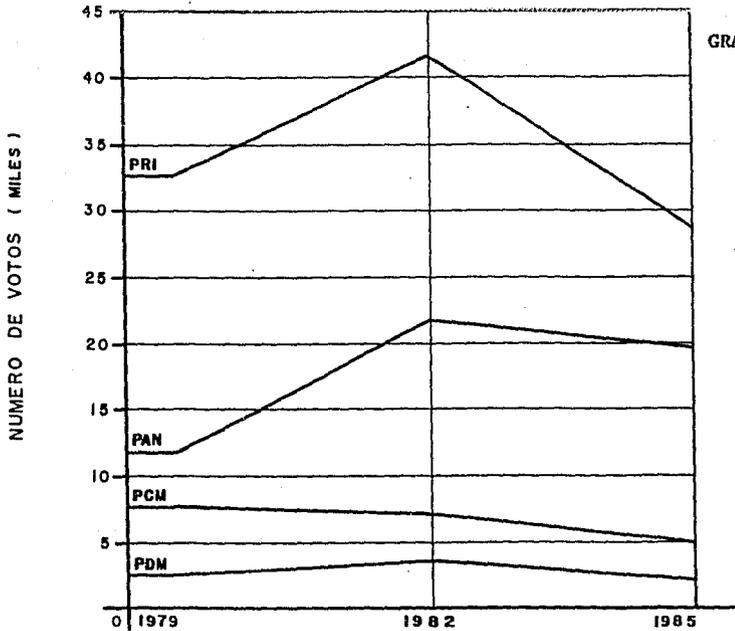
VOTACION PARA EL P.R.I.	27.69%=24,300 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	33.12%=29,065 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	8.43%= 7,398 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	30.76%=26,994 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XX Distrito tiene un decremento de 3,356 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

En este distrito la tendencia electoral permite suponer que el P.R.I. perderá la primera posición, al ser desplazado por el P.A.N., para ocupar la segunda ; mientras que el P.M.S. se vera en riesgo de perder la tercera posición ante la coalición del P.P.S. y P.F.C.R.N. (P.S.T.), que postula candidato común para diputado. EN cuanto al P.D.M. , que ocupó la cuarta posición en los ciclos anteriores (ver la gráfica núm. IV 20.) seguramente será desplazado a un lugar inferior ante estos reacomodos.

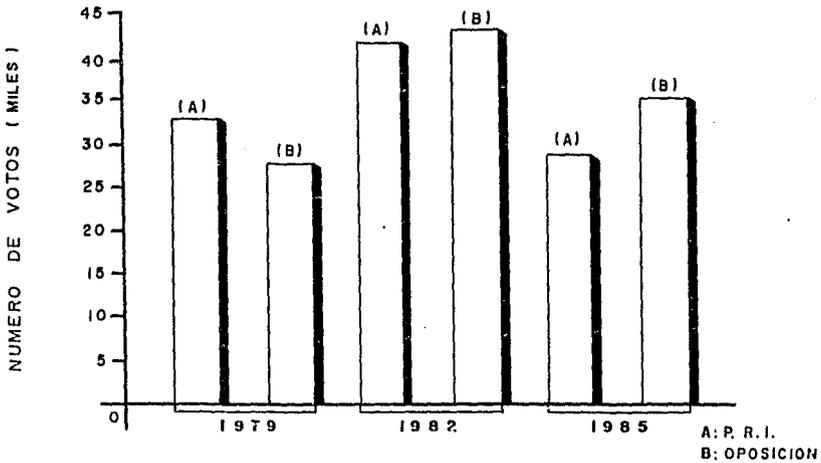
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

20

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXI DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS.

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	MANUEL SARAVIA LUNA	MANUEL DIAZ INFANTE
P.A.N.	J. LUIS PEREZ JACOME	VIRGINIA GONZALEZ LUNA
P.P.S.	LUIS LINO GUZMAN RIVERA	FELIX BECERRA CORTEZ
P.D.M.	GILBERTO RODRIGUEZ MERINO	JOSE A. PEREZ GARNICA
P.M.S.	RODOLFO COVARRUBIAS GTZ.	TOMAS LOPEZ LUNA
P.F.C.R.N.	AGUSTIN GONZALEZ BOSH	ANDRES R. ORTEGA ZURITA
P.R.T.	RAQUEL ROSALES MONTAÑES	FCO. VELASCO RAMIREZ
P.A.R.M.	CLAUDIO PARRA SANCHEZ	LEANDRO LOPEZ RAMIREZ

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL .

PADRON ELECTORAL	143,294 CIUDADNOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	198
NUMERO DE CASILLAS	202

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	72.06%=103,258
ABSTENCION	27.94%= 40,036

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	45.97%=47,468 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	18.65%=19,258 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	12.67%=13,082 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	22.71%=23,450 VOTOS

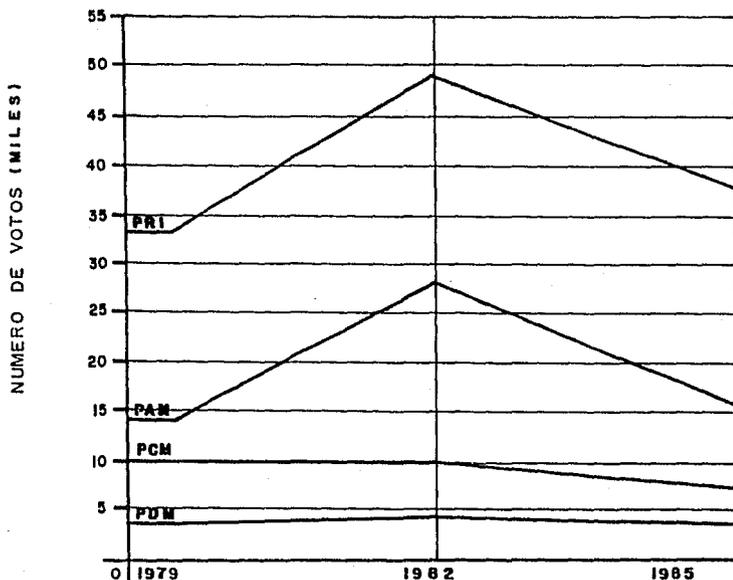
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXI Distrito presenta un decremento de tan sólo 139 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

La tendencia electoral en este distrito, permite suponer que la votación favorecerá al P.R.I. que con amplio margen sobre los demás partidos obtendrá la mayoría de votos en tanto el P.A.N. y el P.M.S. podrán mantener sus posiciones de segunda y tercera fuerza electorales, respectivamente.

En cuanto al P.D.M. que obtuviera la cuarta posición en ciclos anteriores, es posible que la mantenga, pues los datos electorales, indican que en este distrito ha obtenido buenos resultados (ver la gráfica núm. IV 21).

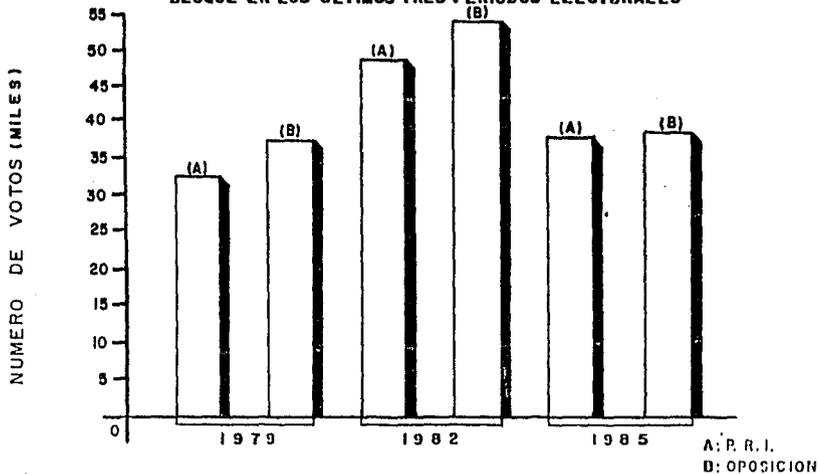
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

21

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	MA. DEL ROSARIO GUERRA DIAZ	JUAN J. CASTILLO MOTA
P.A.N.	MIGUEL A. VAZQUEZ SAAVEDRA	HUMBERTO E. CHAVIRA ORTEGA
P.P.S.	FELIX REYNOSO CORONA	MANUEL CARRANZA TREJO
P.D.M.	ANTONIO SILVA ALVARADO	JOSE ROSALES MOSQUEDA
P.M.S.	RODOLFO A. ARMENTA SCOTT	GILBERTO ENZASTIGA SANTIAGO
P.F.C.R.N.	VICENTE RESENDIZ GARCIA	FILIBERTO VARGAS
P.R.T.	LEONCTO RAMIREZ BAENA	BARTOLO SANCHEZ DELGADO
P.A.R.M.	SANTANA HDEZ. REYES	JORGE H. CARRETO SILLER

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL:

PADRON ELECTORAL	194,229 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	159
NUMERO DE CASILLAS	209

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	69.53%=135,047
ABSTENCION	30.47%= 59,181

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

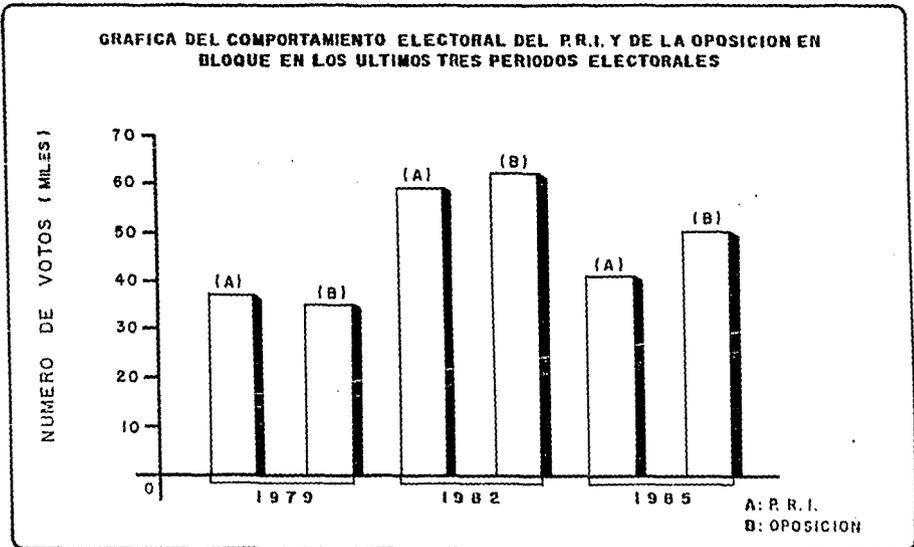
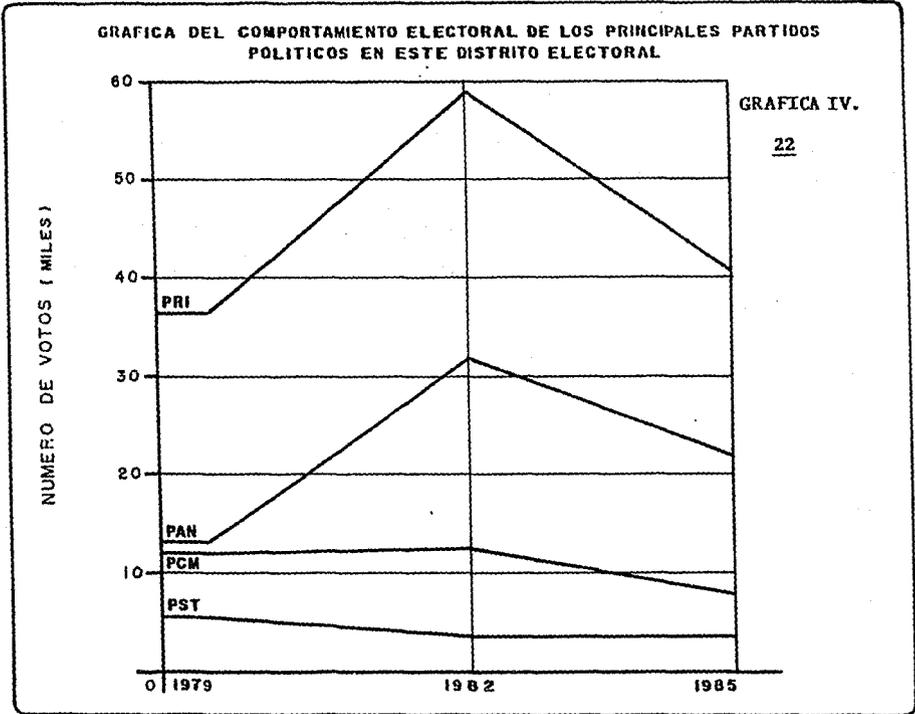
VOTACION PARA EL P.R.I.	37.91%=51,196 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	28.15%=38,015 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	11.78%=15,908 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	22.16%=29,926 VOTOS

OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXII Distrito presenta un incremento de 4,893 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

La perspectiva electoral en este distrito, permite estimar que el P.R.I. obtendra más votos que el conjunto del resto de los partidos políticos sin embargo su ventaja se reducirá, pues mientras en 1985 la diferencia con el P.A.N. era de 18,874 votos, para este año será aproximadamente de 13,181.

Seguramente el P.M.S. seguirá ocupando la tercera posición, mientras que el P.F.C.R.N. (P.S.T.) quizás ocupe la cuarta, como lo indica su tendencia electoral (ver la gráfica núm. IV. 22)



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXIII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	ESTHER KOLTENIUK TOYBER	LAYDA E. SANSORES SANROMAN
P.A.N.	MA. DEL R. BRITO ROLDAN	JOSE ANGEL CONCHELLO DAVILA
P.P.S.	BALTAZAR GOMEZ PEREZ	CARMEN DEL OLMO
P.D.M.	FELIPE DE J. GUERRERO OROZCO	J. GREGORIO RIVERA ZEPEDA
P.M.S.	ENRIQUE SALINAS GUZMAN	MA. JACINTA MANUEL LOPEZ
P.F.C.R.N.	JUAN M. DIAZ DEL OLMO	MA. DEL CARMEN DEL OLMO L.
P.R.T.	HERMENEGILDO MARTINEZ MTZ.	MA. ELENA GTZ. PEREZ
P.A.R.M.	ADOLFO OCAMPO Y NAVARRO	RAYMUNDO CRUZ HDEZ.

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL.

PADRON ELECTORAL	191,563 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	150
NUMERO DE CASILLAS	203

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	69.76%=133,692
ABSTENCION	30.24%=57,929

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

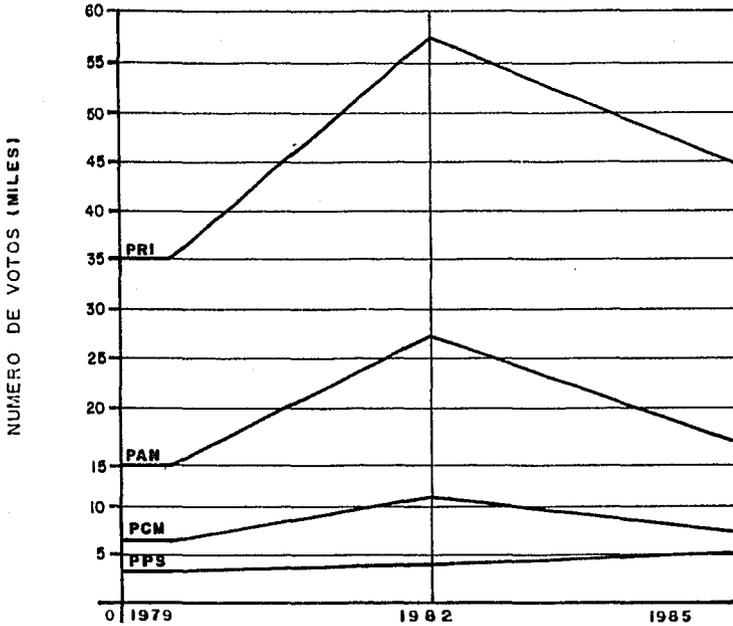
VOTACION PARA EL P.R.I.	38.77%=51,832 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	13.53%=18,088 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	14.72%=19,679 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	32.98%=44,092 VOTOS

OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXIII Distrito observa un incremento de 7,003 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La inclinación electoral en este Distrito favorece al P.R.I., al suponer que obtendra un buen margen de votos a favor sobre los demás partidos políticos. Esta tendencia también favorece al P.M.S. que ha obtenido buenos resultados electorales y posiblemente ocupe el segundo lugar al desplazar al P.A.N.. Sin embargo, en este distrito el P.P.S. y el P.F.C.R.N. (P.S.T.) presentan candidato común para representante de Asamblea. Además se tiene que tomar en cuenta que el P.P.S. ha ocupado en ciclos anteriores la cuarta posición (ver la gráfica núm. IV. 23).

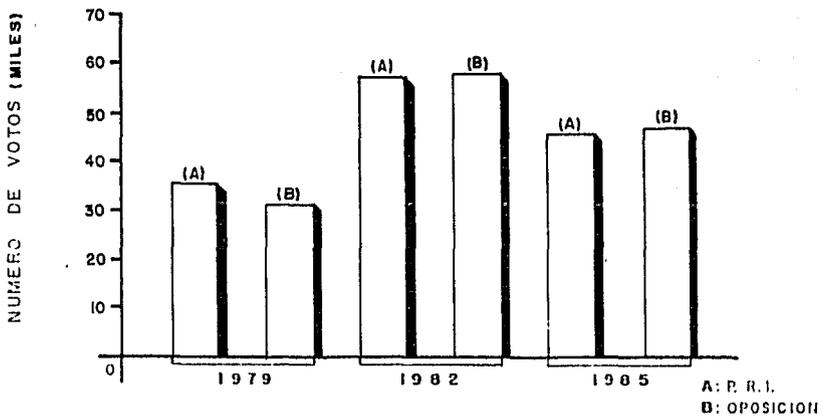
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

23

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P.R.I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXIV DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	GUILLERMO JIMENEZ MORALES	ALFREDO VILLEGAS ARREOLA
P.A.N.	GUMERSINDO JIMENEZ CONTRERAS	GABRIELA ORTEGA BECERRRI
P.P.S.	J. LUIS ALONSO SANDOVAL	HECTOR RAMIREZ CUELIAR
P.D.M.	JOAQUIN MORALES Y BELTRI	CARLOS ALVARADO BRITO
P.M.S.	ALEJANDRO DE LA VEGA ALFARO	JOSE L. TELLO SANCHEZ
P.F.C.R.N.	JOSE L. ALONSO SANDOVAL	NICOLAS MATEO SANTISTEBAN
P.R.T.	ROSARIO AGUIRRE GTL	JOSE LUIS MORENO
P.A.R.M.	MIGUEL A. GARCIA CAMACHO	AMADOR SOTERO CORONEI.

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL.

PADRON ELECTORAL	230,899 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	116
NUMERO DE CASILLAS	246

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	66.82%=154,287
ABSTENCION	33.18%=76,613

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	39.06%=60,265 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	28.68%=44,249 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	13.99%=21,585 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	18.27%=28,188 VOTOS

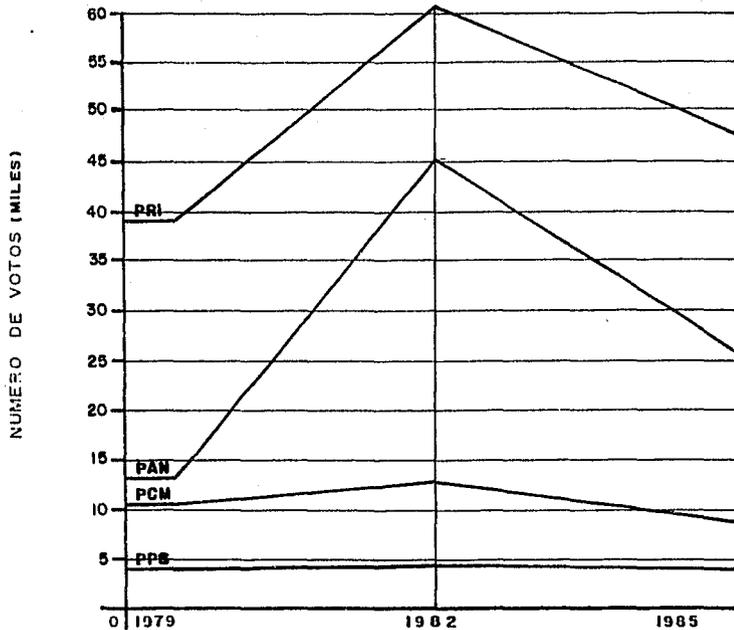
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXIV Distrito tiene un incremento de 15,265 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

La propensión electoral en este Distrito, permite suponer que el P.R.I. contará con amplio margen de votos a favor sobre los demás partidos políticos.

Por otra parte, el P.P.S. y el P.F.C.R.N. presentan candidato común para diputado Federal, lo que puede permitir que el P.P.S. llegue a ocupar una buena posición, si tomamos en cuenta que este partido obtuvo la cuarta posición en los últimos tres ciclos electorales (ver la gráfica núm. IV 24).

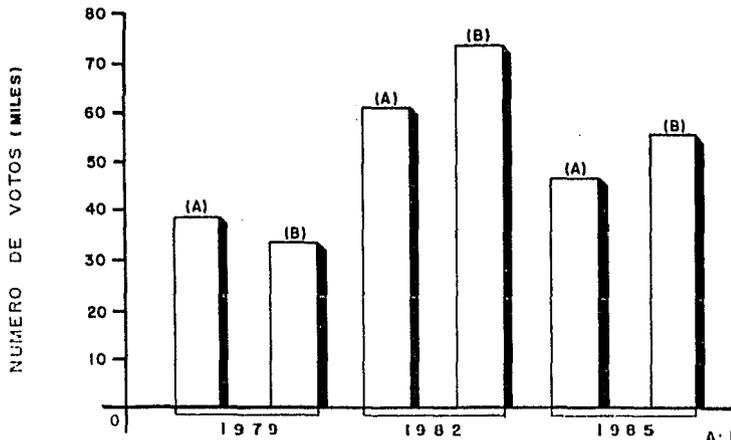
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

24

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXV DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	DEMETRIO SODI DE LA TIJERA	MANUEL JIMENEZ GUZMAN
P.A.N.	FLORENCIO J. LUIS LOPEZ	GRACIELA ACEVES PEREZ
P.P.S.	FELICIANO MAURO GONZALEZ	FCO. LEONARDO SAAVEDRA
P.D.M.	RAFAEL PEREZ JASSO	PABLO LUGO GONZALEZ
P.M.S.	SARA FRANCO DE CHAMORRO	GONZALO P. BARBARO ROJAS A.
P.F.C.R.N.	CELIA CRUZ DE LA CRUZ	RAUL IBARRA SANCHEZ
P.R.T.	JUAN CALVO	ANTONIO GARCIA HERNANDEZ
P.A.R.M.	JOSE VELAZQUEZ MUÑOZ	MARTIN CABELLO SANCHEZ

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	142,915 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	147
NUMERO DE CASILLAS	222

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988;

VOTACION TOTAL	71.6 % = 102,327
ABSTENCION	28.4 % = 40,588

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	26.35% = 26,963 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	25.51% = 26,103 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	16.43% = 16,812 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	31.71% = 32,447 VOTOS

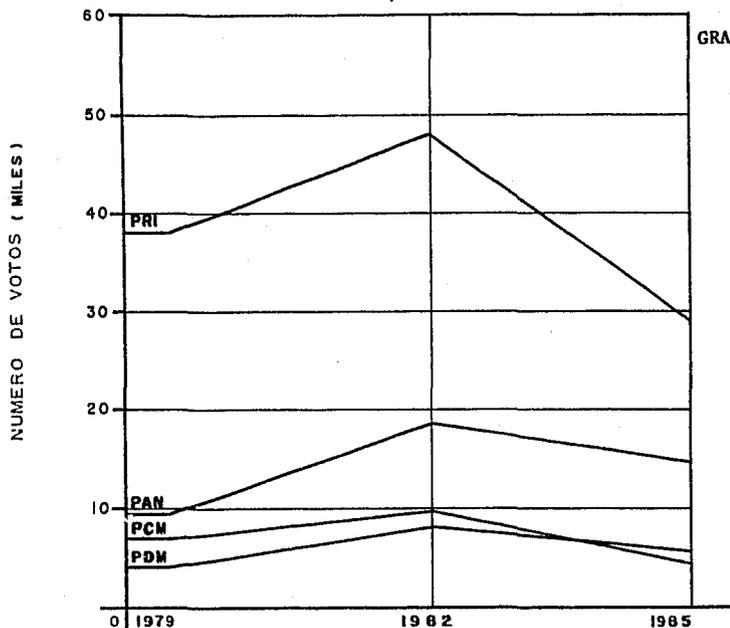
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXV Distrito tiene un incremento de 3,755 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La tendencia electoral en este Distrito, permite suponer que la votación que obtenga el P.R.I. y el P.A.N. puede ser casi pareja (podría defenderse la mayoría sólo por algunas centenas de votos). Mientras el P.R.I. se estima puede recibir 26,963 votos, el P.A.N. podría obtener casi la misma cantidad, menos 800 votos.

Por otra parte, el P.D.M. que los pasados tres ciclos electorales, se colocó como la cuarta fuerza, obteniendo buenos resultados en comparación con el resto de los partidos políticos (ver la gráfica núm. IV 25). podría repetir en esta posición.

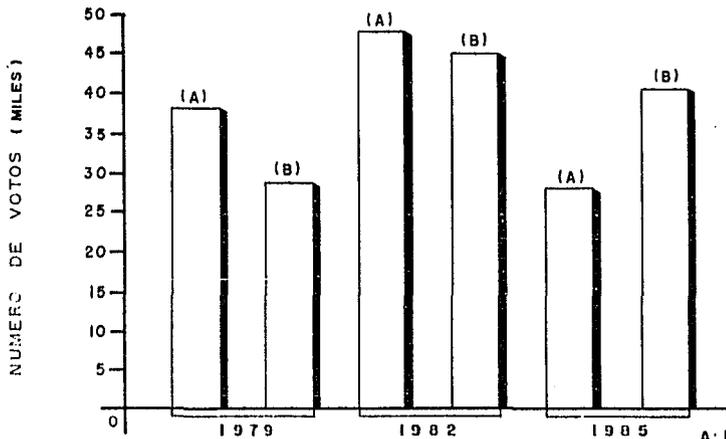
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

25

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXVI DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JORGE SCHIAFFINO ISUNZA	MIRIAM JURE CEJIN
P.A.N.	FCO. OVIEDO SANCHEZ	FELIPE S. ESCALANTE
P.P.S.	J. SANTOS URBINA MENDOZA	FELIX HDEZ. BAUTISTA
P.D.M.	ALEJANDRO ROCHA CONTRERAS	JOSE L. PEREZ GARCIA
P.M.S.	JOSE A. SALDAÑA SMAÑON	MARGARITO REYES AGUIRRE
P.F.C.R.N.	CAMERINO HDEZ. CEDILLO	MARIO H. VALLEJO CRUZ
P.R.T.	FRANCO GARCIA MAYORAL	JOSE A. PASOS CABRERA
P.A.R.M.	OBdulio CABRERA MEZA	MARIO CONTRERAS ROSAI DO

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	220,594 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	195
NUMERO DE CASILLAS	247

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	72.40%=159,710
ABSTENCION	27.6 %=60,884

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	51.22%=81,803 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	15.2 %=24,276 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	10.89%=17,392 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	22.69%=36,238 VOTOS

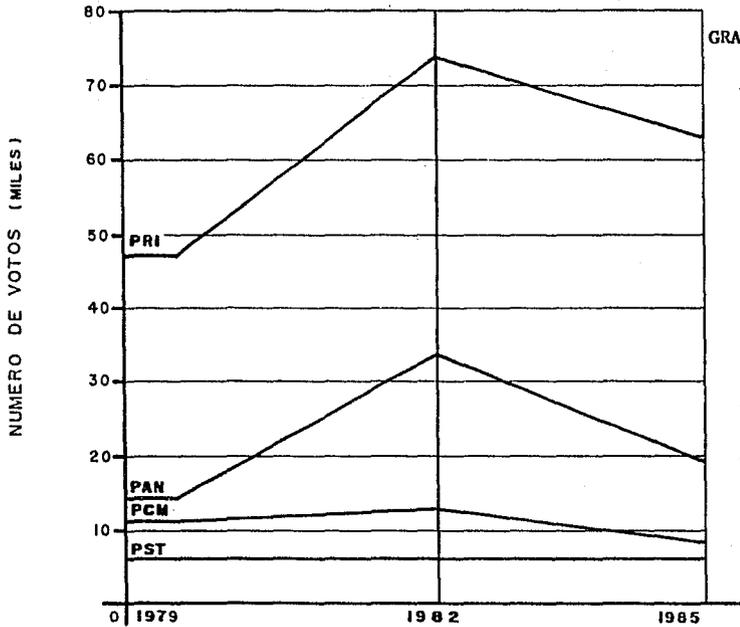
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXVI Distrito presenta un incremento de 7,929 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La perspectiva electoral en este Distrito, permite apreciar que el P.R.I. puede lograr un desahogado margen de votos a su favor frente a los demás partidos políticos. En cambio el P.A.N., al igual que el P.M.S. puede obtener un resultado electoral similar a 1985, cuando el P.A.N. obtuvo el 14.61% de la votación total y el P.M.S. el 11.24% en el mismo año.

El partido que tiene mayores probabilidades para ocupar la cuarta posición en este Distrito es el P.F.C.R.N. (P.S.T.) pues le favorece la tendencia de la votación que obtuviera en los ciclos anteriores (ver la gráfica núm. IV. 26).

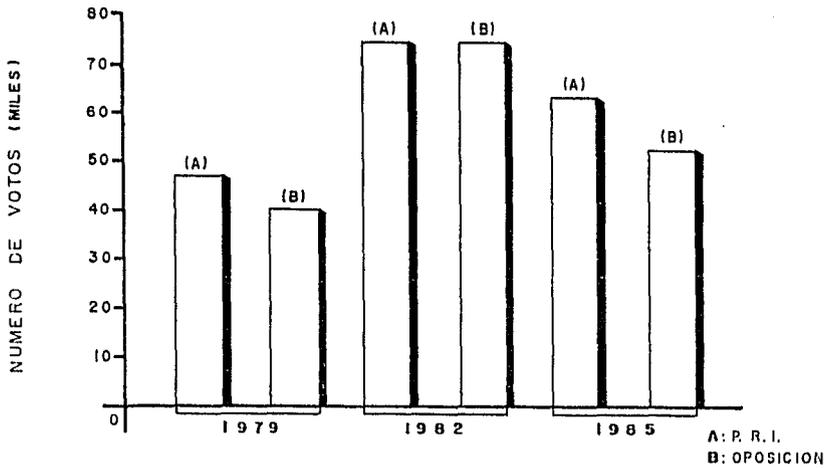
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

26

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXVII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	DAVID RAMOS GALINDO	MA. LUISA MENDOZA ROMERO
P.A.N.	JUAN HERNANDEZ TREJO	SALVADOR ABASCAL CARRANZA
P.P.S.	LUIS MENDEZ CASTILLO	ALEJANDRO ROSALES SANCHEZ
P.D.M.	ANDRES EUGENIO CHAVOLLA	MANUEL MORALES GARCIA
P.M.S.	ARMANDO OCAMPO SOSA	PEDRO MORENO SALAZAR
P.F.C.R.N.	MA. DEL R. ANDRADE REYNA	PRUDENCIO MOSCO HDEZ.
P.R.T.	MARIO ORTEGA BUSTAMANTE	ANA MA. NAVA HUITRON
P.A.R.M.	LEOPOLDO LOPEZ MUÑOZ	ALFONSO SANTANA PUENTE

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL.

PADRON ELECTORAL	247,448 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	214
NUMERO DE CASILLAS	279

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	69.68%=172,422
ABSTENCION	30.32%= 75,026

IV . VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	31.4%=54,141 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	34.52%=59,520 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	11.04%=19,035 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	23.04%=39,726 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

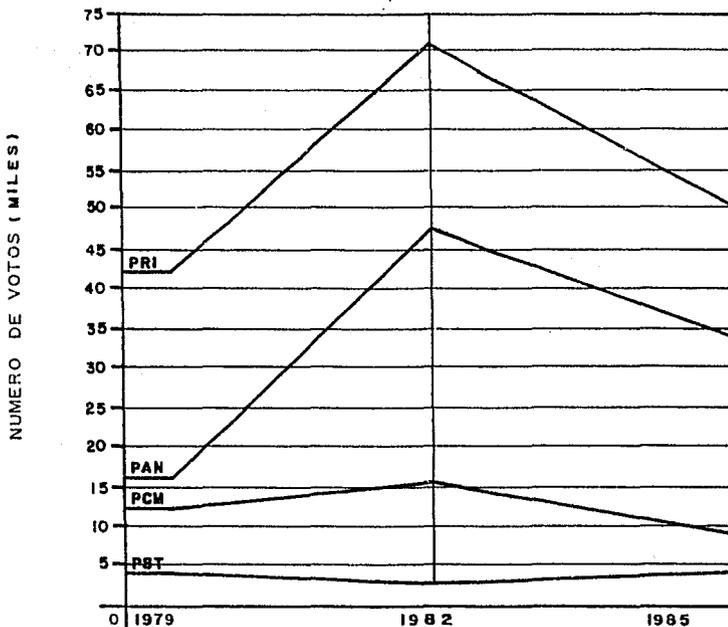
El Padrón Electoral del XXVII Distrito tiene un incremento de 6,028 ciudadanos para 1988, en relacion a 1985.

La tendencia electoral en este distrito favorece al P.A.N. que ha mantenido un incremento constante en su votacion desde 1979, cuando obtuvo el 17.4% de la votación total, en 1982 el 30.98% y en 1985 el 26%. Se espera que para 1988 pueda obtener el 34.52%, porcentaje superior al que se estima para el P.R.I.

El partido que puede obtener la cuarta posición es el P.F.C.R.N., el cual ha obtenido los mejores resultados para ganar esta posición en los tres ciclos anteriores, cuando se llamaba Partido Socialista de los Trabajadores (ver la grafica num.

IV. 27).

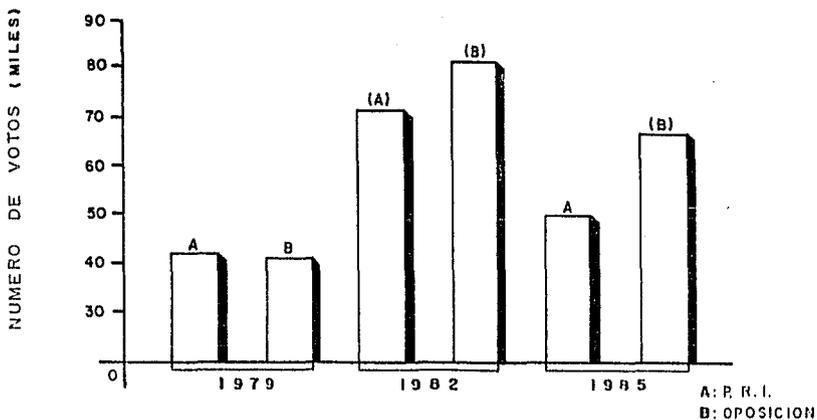
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

27

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXVIII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	ADOLFO BARRIENTOS PARRA	FERNANDO LERDO DE TEJADA L.
P.A.N.	IGNACIO GOMEZ MORIN	LUIS GONZALEZ ELIZARRARAS
P.P.S.	BELISARIO AGUILAR OLVERA	MARIA E. BECERRA RUEDAS
P.D.M.	ANGEL GARCIA GARCIA	FCO. MENDEZ CHAVEZ
P.M.S.	GERARDO VALLEJO MARTINEZ	LUIS TAMES FRAIDE
P.F.C.R.N.	BELISARIO AGUILAR OLVERA	RODOLFO MADRID SANCHEZ
P.R.T.	JUAN DE D. HDEZ. MONGE	GABRIEL GUTIERREZ SANCHEZ
P.A.R.M.	PEDRO BARRIOS ZEPEDA	JORGE VERGARA ESCALANTE

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	154, 265 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	188
NUMERO DE CASILLAS	235

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	72.57%=111,950
ABSTENCION	27.43%=42,314

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

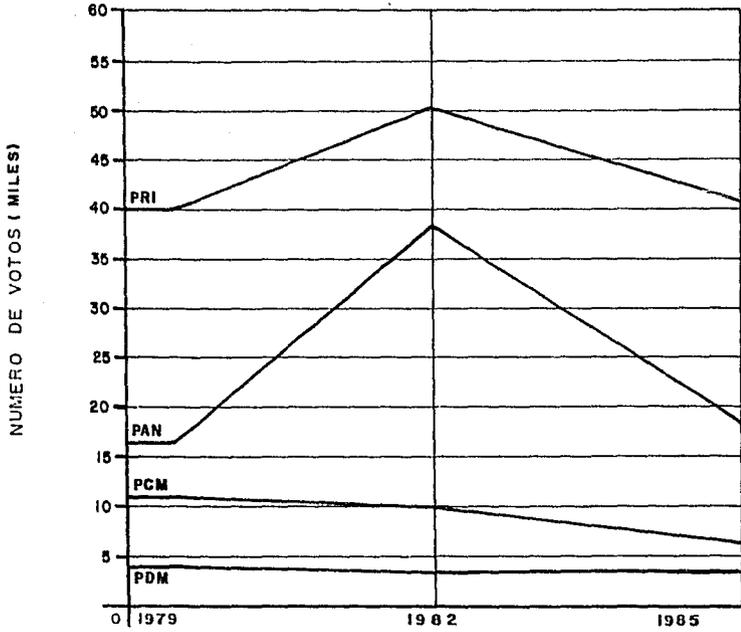
VOTACION PARA EL P.R.I.	39.61%=44,343 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	20.64%=23,106 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	8.85%= 9,908 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	30.9 %=34,592 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXVIII Distrito presenta un decremento de 876 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La inclinación electoral en este Distrito favorece al P.R.I. que puede obtener para las próximas elecciones, una desahogada ventaja sobre los demás partidos políticos. En cambio el P.M.S. esta en riesgo de perder su posición de tercera fuerza electoral en este distrito, porque su tendencia electoral va en decrecimiento, además, porque el P.P.S. y el P.F.C.R.N. postulan candidato común a Diputado Federal. Por otra parte, el partido que ha obtenido en elecciones anteriores la cuarta posición es el P.D.M. (ver la gráfica núm. IV 28). pero difícilmente la podrá mantener.

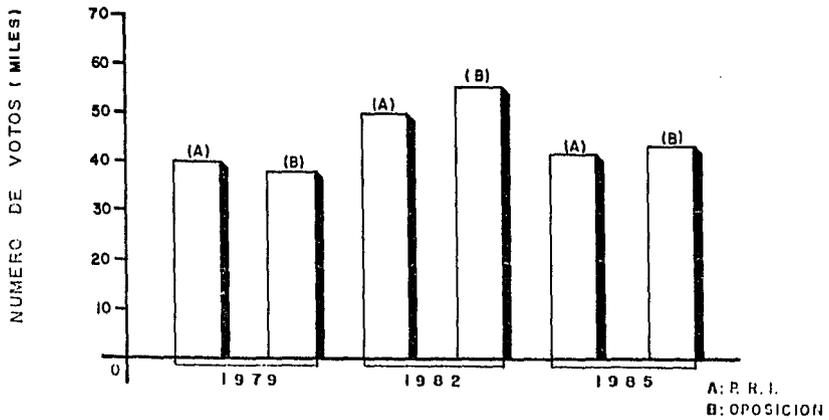
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

28

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXIX DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	MANUEL ALVAREZ Y GONZALEZ	JUAN MOISES CALLEJA GARCIA
P.A.N.	GUILLELMO ISLAS OLGUIN	LORENZO REYNOSO RAMIREZ
P.P.S.	VICTOR GONZALEZ VIEYRA	MARIO MEDINA PASARAN
P.D.M.	JORGE GOMEZ GARNICA	CAMERINO AVITUA SOTO
P.M.S.	JOAQUIN JUAREZ MAGDALENO	MA. SUSANA GUZMAN TRIUNFANTE
P.F.C.R.N.	JORGE ESQUINCA SERRANO	IGNACIO VEGA ESQUEDA
P.R.T.	RICARDO GARCIA ARTEAGA	GERARDO JASSO ORTEGA
P.A.R.M.	ROGELIO MELENDEZ MERCADO	TEODORO RODRIGUEZ ACOSTA

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL:

PADRON ELECTORAL	96,217 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	184
NUMERO DE CASILLAS	182

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	74.21%=71,403
ABSTENCION	25.79%=24,814

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	38.13%=27,226 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	30.07%=21,470 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	11.81%= 8,433 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	19.99%=14,273 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXIX Distrito presenta un decremento de 933 ciudadanos para 1988 en relación a 1985.

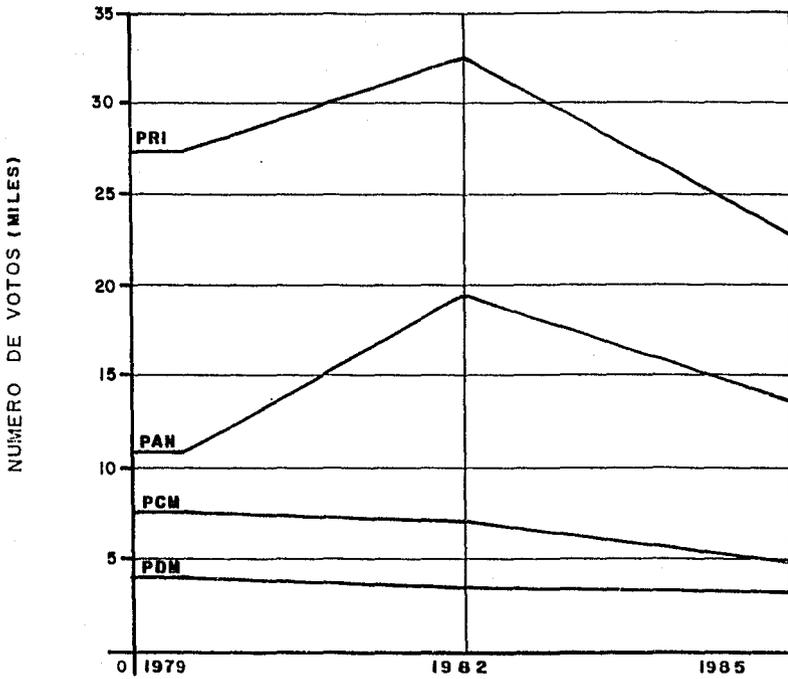
La perspectiva electoral en este distrito favorece al P.R.I., sin embargo su votación se verá muy apretada en relación con la que el P.A.N. reciba.

Por otra parte, el P.M.S. puede recibir casi la misma que el P.S.U.M. y el P.M.T. obtuvieran en 1988, cuando juntos consiguieron el 11.97% de la votación total en este distrito.

Por último el P.D.M. ha recibido la mejor votación para ocupar la cuarta posición en los ciclos electorales anteriores (ver la gráfica núm. IV. 29) por lo que quizás la vuelva ocupar para 1988.

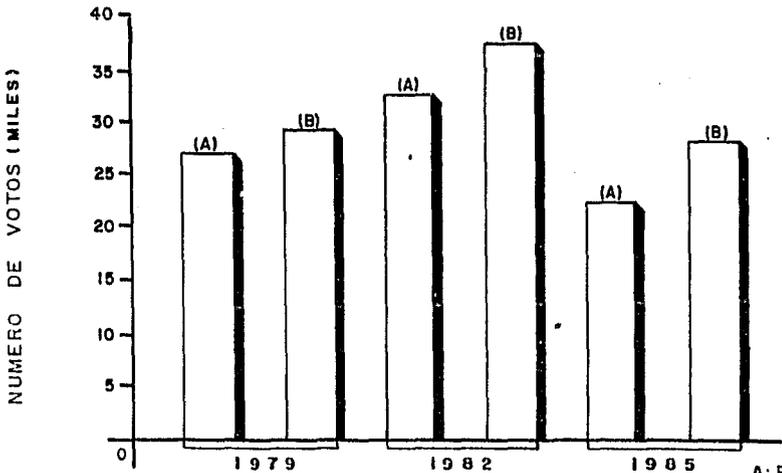
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL

GRAFICA IV.



29

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXX DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	MARIO VARGAS SALDAÑA	ARMIDA SANCHEZ ARELLANO
P.A.N.	JUAN I. AMBIA MEDINA	JOSE JUAREZ CANALES
P.P.S.	RAUL GARFIAS RICO	ALFREDO DE LA ROSA OLGUIN
P.D.M.	JUAN ROCHA MANZANAREZ	GUADALUPE GARCIA SEGOVIA
P.M.S.	SERGIO A. DIAZ LOPEZ	MA. DEL C. MEZA CABRERA
P.F.C.R.N.	JUAN HERNANDEZ MANRIQUE	ALFREDO DE LA ROSA O.
P.R.T.	JUAN M. AMEZCUA GARDIEL	GUADALUPE QUIROZ GLEZ.
P.A.R.M.	ROBERTO GARCIA RUIZ DE CH.	ENRIQUE RAMIREZ GOMEZ

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL.

PADRON ELECTORAL	103,780 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	185
NUMERO DE CASILLAS	180

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	73.27%=76,040
ABSTENCION	26.73%=27,740

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	51.17%=38,910 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	16.37%=12,448 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	10.77%= 8,190 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	21.69%=16,493 VOTOS

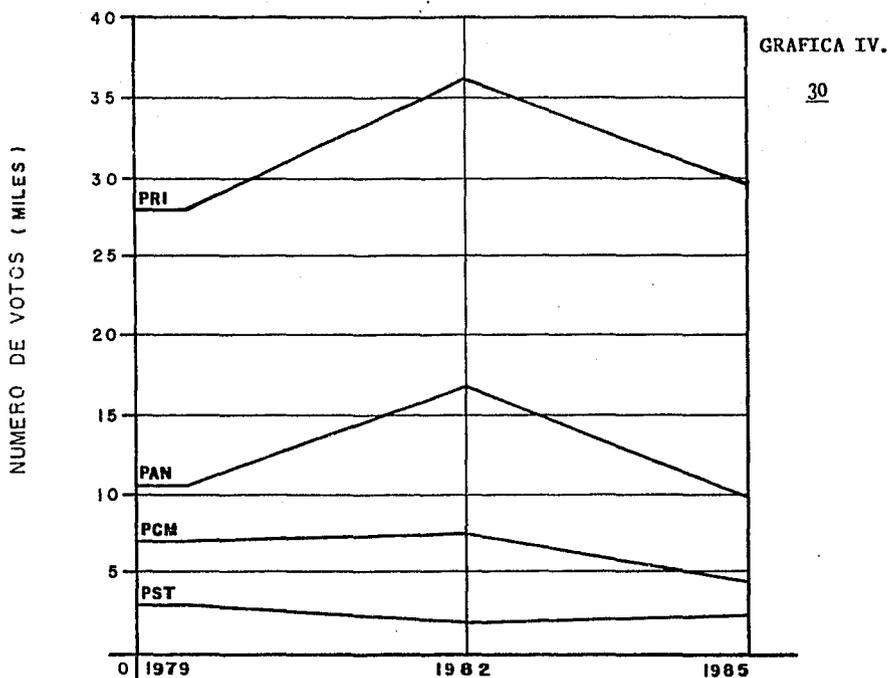
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral delXXX Distrito tiene un incremento de 1,490 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

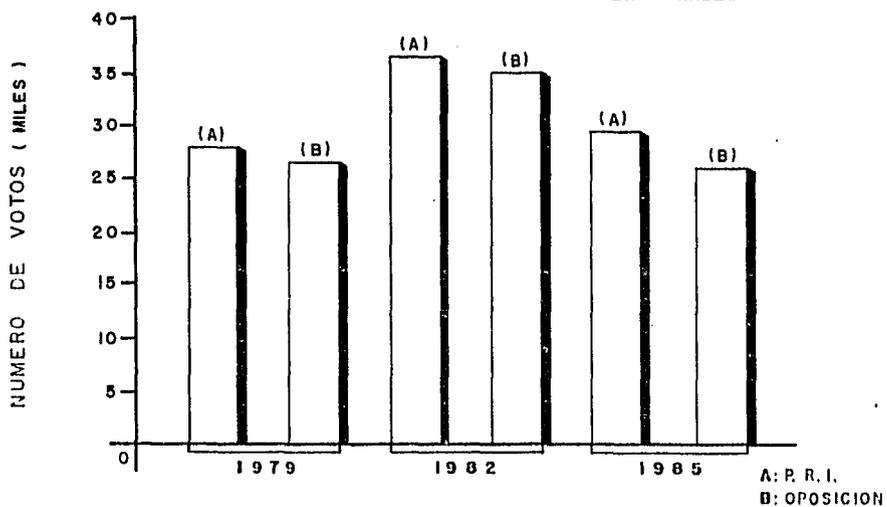
La inclinación electoral en este distrito favorece ampliamente al P.R.I. que de mantenerse con el mismo promedio de votación que obtuvo en 1979, 1982 y 1985, ganara la mayoría de la votación sin ningún problema.

En cambio el P.M.S. se puede ver en riesgo de perder la tercera posición, al presentar un tendencia de decrecimiento electoral y verse enfrentado a la coalición del P.P.S. y el P.F.C.R.N., que postulan candidato común para Representante de Asamblea este último partido (P.S.T.) en 1985 ocupó el cuarto lugar (ver la gráfica núm.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA ELXXXI DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JOSE L. ALFONSO SAMPAYO	FERNANDO ORTIZ ARANA
P.A.N.	MARIO CUEVAS MEDELLIN	SILVESTRE HDEZ. TISCAREÑO
P.P.S.	FCO. HDEZ. SILVA	RAMON JIMENEZ LOPEZ
P.D.M.	JOSE L. BAEZA ZAMORA	ARTURO ROJAS OLGUIN
P.M.S.	JUAN C. PEREZ LICEA	FCO. BERNAL GRANADOS
P.F.C.R.N.	RODOLFO PEREZ PINEDA	MARTIN GOMEZ LOPEZ
P.R.T.	JUAN E. BOLAÑOS VERDIGUEL	SERGIO HUGO RODRIGUEZ V.
P.A.R.M.	BENJAMIN MORALES PORTUGUES	RICARDO SEGURA MATA

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	131,974 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	206
NUMERO DE CASILLAS	215

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	76.1 % = 100,432
ABSTENCION	23.9 % = 31,542

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	41.31% = 41,488 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	23.7 % = 23,802 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	10.5 % = 10,545 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	24.49% = 24,596 VOTOS

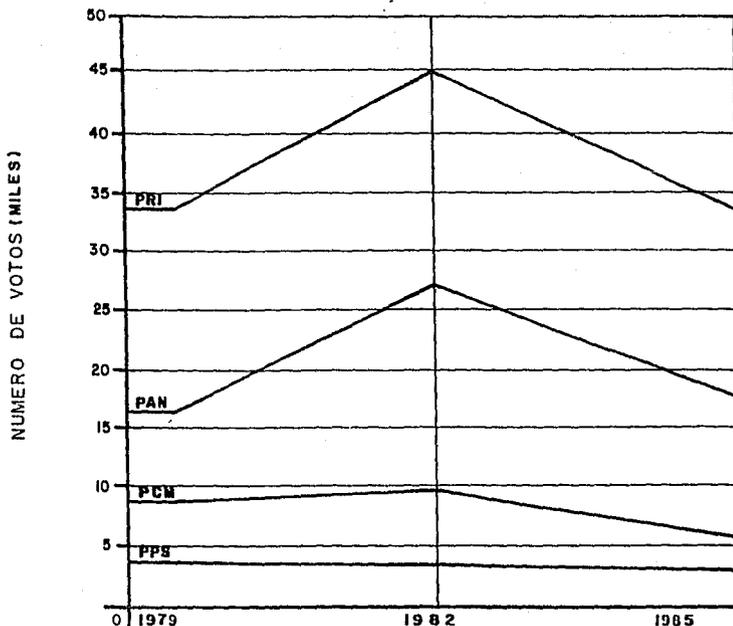
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral delXXXI Distrito tiene un incremento de 1,924 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La tendencia electoral en este Distrito favorece al P.R.I. que puede mantener una ventaja para 1988, similar a la de 1985, cuando el P.R.I. obtuvo el 41.69% de la votación total y el P.A.N. el 22.04%.

En este distrito se puede consolidar como cuarta fuerza electoral el P.P.S., que en los tres últimos ciclos ha ocupado esta misma posición (ver la gráfica núm. IV 31)

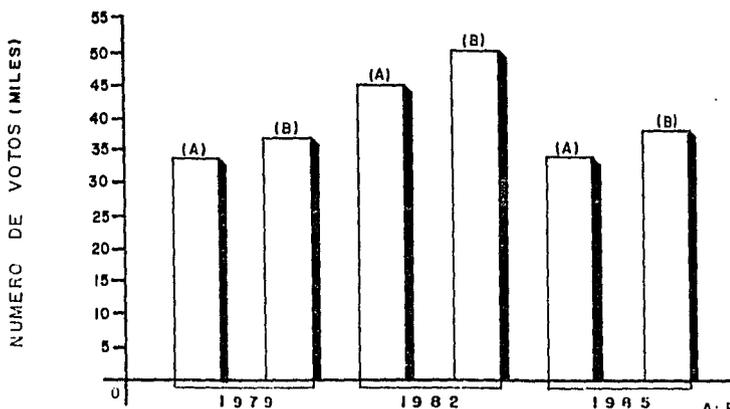
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

31

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXXII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JOAQUIN S. ALVAREZ Y ORDOÑEZ	JUAN HOFFMAN CALO
P.A.N.	ROBERTO COLIN GAMBOA	JOSE MA. MARTINEZ HINOJOSA
P.P.S.	ARMANDO VAZQUEZ MELO	JAVIER A. HIDALGO PONCE
P.D.M.	JOSE CLAVIJO DEL RIO	MA. DE LA L. ROBLES ALVAREZ
P.M.S.	EDGAR AVILES GOMEZ	ROCIO HUERTA CUERVO
P.F.C.R.N.	MARIO ALMAZAN QUINTERO	JORGE CID ALVARADO
P.R.T.	FCO. HERNANDEZ QUIROZ	AIDEE I. TASSINARI AZCUAGA
P.A.R.M.	HECTOR A. TEHERAN PRENDES	MARIO E. NAJERA LEON

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL:

PADRON ELECTORAL	82,013 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	184
NUMERO DE CASILLAS	174

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	72.64%=59,574
ABSTENCION	27.36%=22,439

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	22.27%=13,267 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	48.09%=28,649 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	7.23%= 4,307 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	22.41%=13,351 VOTOS

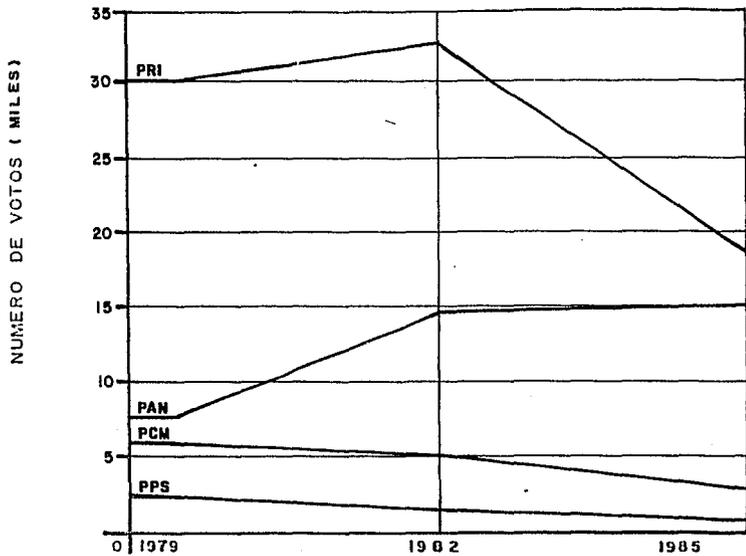
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXXII Distrito presenta un mínimo decremento de 724 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

En este distrito la tendencia electoral, permite suponer que el P.A.N. obtendrá una mayoría abrumadora de votos frente al P.R.I. que puede perder por el incremento constante de votos que recibió el P.A.N. en 1979, 1982 y 1985, así como el decremento de su propia votación en estos mismos ciclos.

Por otra parte, el P.M.S. puede perder la tercer posición por el decremento de votos que ha sufrido desde 1979, su lugar lo podría ocupar el P.P.S., que obtuvo el cuarto lugar en los ciclos anteriores (ver la gráfica núm. IV 32).

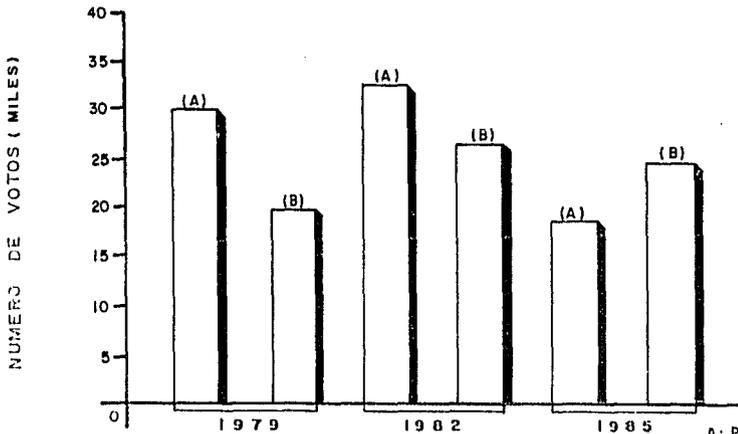
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

32

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXXIII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	CARLOS JIMENEZ MACIAS	JARMILLA OLMEDO DE GARCILITA
P.A.N.	FERNANDO LOZANO GRACIA	JUAN VALERO GARCIA
P.P.S.	RUBEN SOSA LOPEZ	FLAVIA B. BAÑOS SANTILLAN
P.D.M.	GERARDO ESCAMILLA MEDINA	EZEQUIEL SOLIS DIAZ
P.M.S.	JOSE F. RUIZ HDEZ.	ARTURO GOMEZ CONTRERAS
P.F.C.R.N.	VIDAL JAVIER OLMOS ALANIZ	GUADALUPE ROBLES ROMERO
P.R.T.	LESLIE N. SERNA HDEZ.	MA. DEL S. VIVEROS ESPINOZA
P.A.R.M.	ROBERTO GARCIA ACEVEDO	FCO. VEGA LOPEZ

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	73,272 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	199
NUMERO DE CASILLAS	131

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	71.18%=52,155
ABSTENCION	28.82%=21,117

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	38.9 %=20,288 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	30.77%=16,048 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	9.56%= 4,986 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	20.77%=10,833 VOTOS

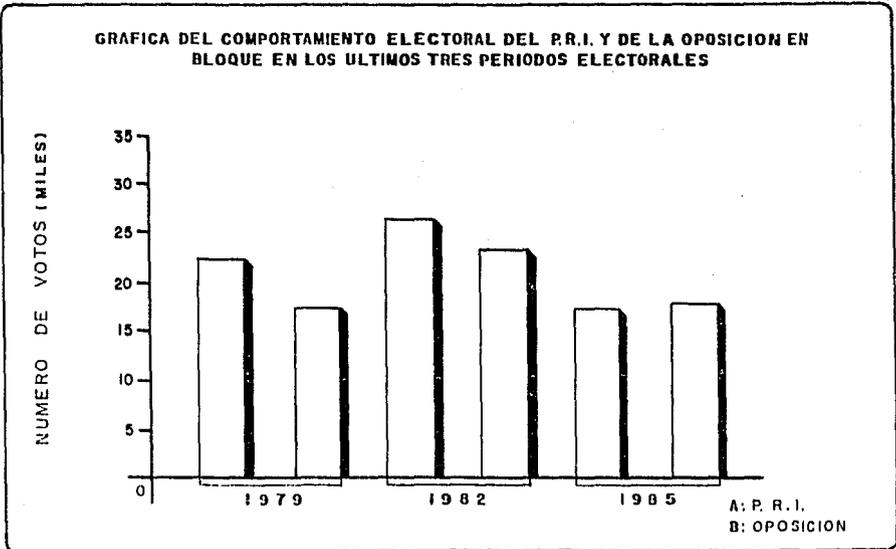
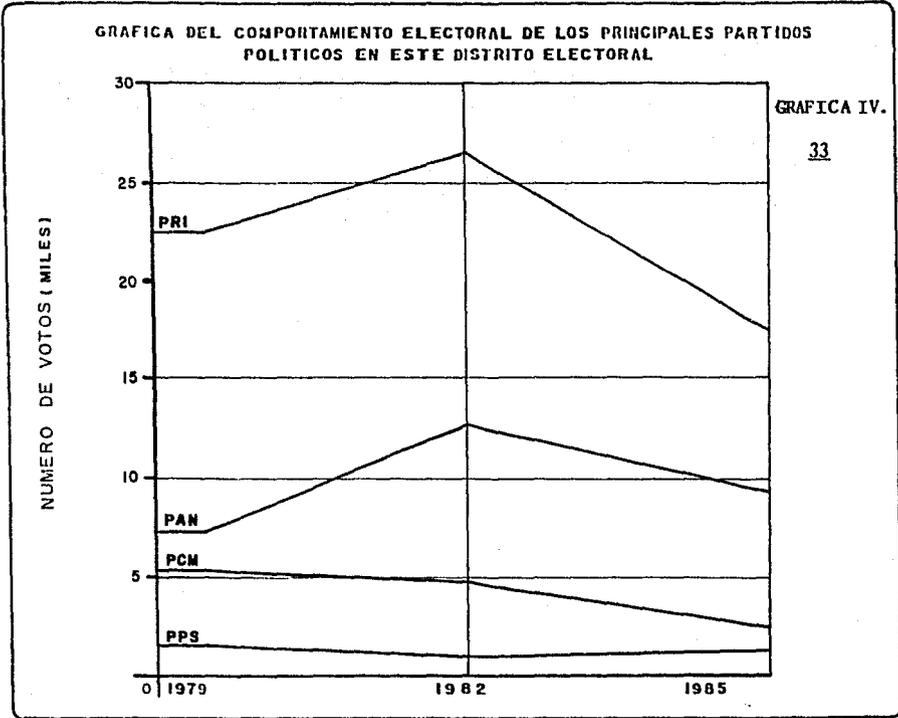
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXXIII Distrito presenta un minimo decremento de 431 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La propensión electoral en este distrito favorece al P.R.I. que puede obtener la mayoría de votos, sin embargo su margen de votos a favor, en relación al P.A.N. se puede reducir aún más que en 1985, cuando el P.R.I. obtuvo el 44.52% de la votacion total y el P.A.N. el 23.45%.

Por otra parte, el P.P.S. pone en riesgo la posición del P.M.S. , pues este último partido ha mantenido un decremento de votación de 1979 a 1985.

(ver la gráfica núm. IV 33).



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXXIV DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JUAN J. OSORTO Y PALACIOS	JESUS O. DELGADO ARTEAGA
P.A.N.	ALFONSO DUEÑAS BLANQUEL	FILEMON VAZQUEZ JUAREZ
P.P.S.	JUAN CALLEJAS AVENDAÑO	MARCELINO NAJERA VELAZQUEZ
P.D.M.	JOEL GONZALEZ VILLEGAS	JESUS G. LEON HDEZ.
P.M.S.	JUAN CALLEJAS AVENDAÑO	MARCELINO NAJERA VAZQUEZ
P.F.C.R.N.	JESUS MEDRANO GARCIA	MARIA VALDEZ ROMERO
P.R.T.	ALMA GPE. GOMEZ MARTINEZ	ROGER ANTIGA CEDILLO
P.A.R.M.	LEOBARDO SANCHEZ VAZQUEZ	MARIO FERRON GARCIA

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	118,214 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	205
NUMERO DE CASILLAS	211

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	72.78%=86,036
ABSTENCION	27.22%=32,178

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	38.3 %=32,952 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	24.16%=20,786 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	10.38%= 8,931 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	27.16%=23,367 VOTOS

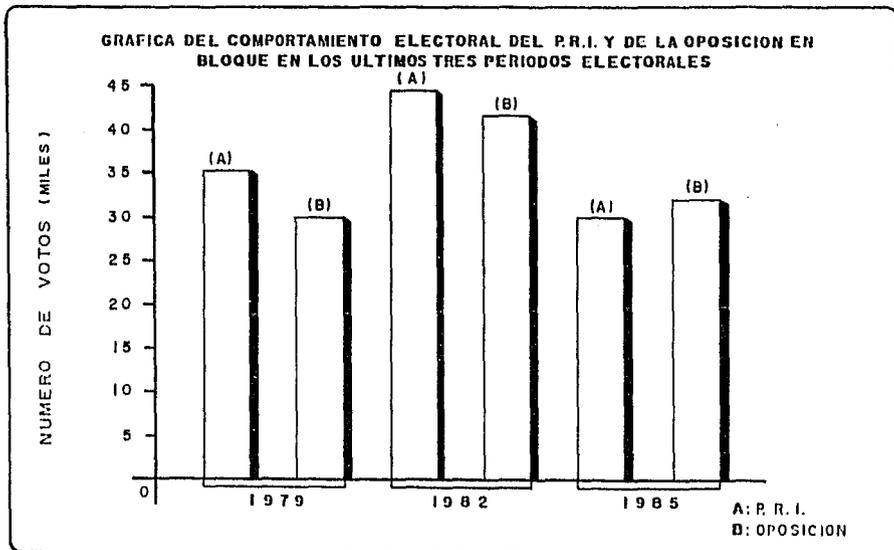
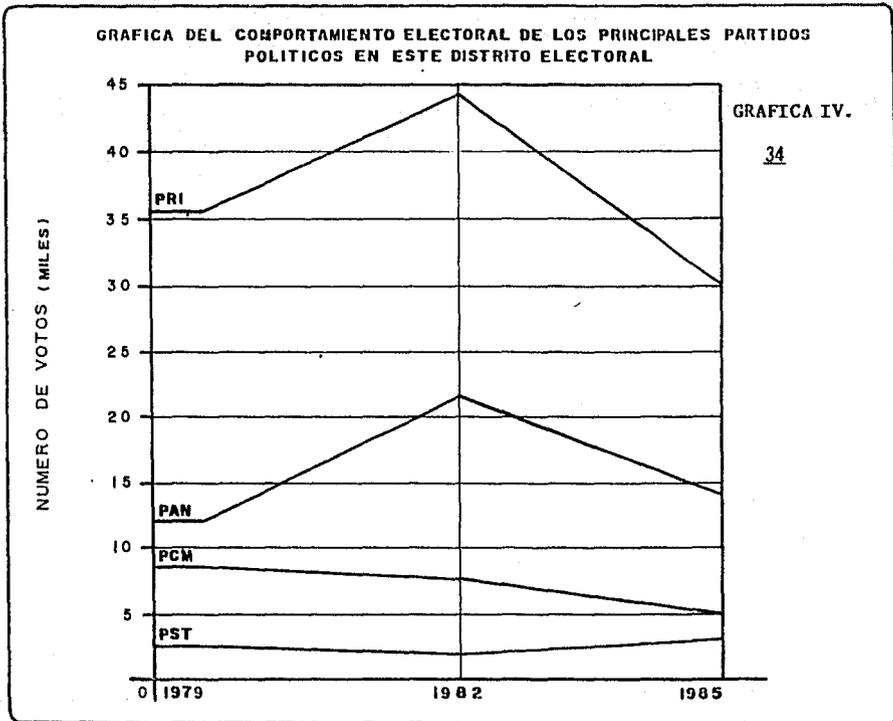
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXXIV Distrito presenta un decremento de 2,889 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La propension electoral en este distrito favorece al P.R.I. que puede ganar con una desahogada ventaja sobre los demás partidos.

El P.M.S. puede reafirmarse como tercera fuerza electoral, pues presenta candidatos comunes con el P.P.S. tanto para Diputado Federal como para Representante de Asamblea. Esta situación puede permitir que el P.P.S. ocupe la cuarta posición, la que tuvo en los ciclos anteriores el P.S.T. ahora (P.F.C.R.N.) en 1985.

(ver la gráfica núm. IV 34.)



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXXV DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	JOSE I. CUAUHTEMOC PALETA	MA. TERESA GLASE ORTIZ
P.A.N.	BERNARDO BATIZ VAZQUEZ	GONZALO ALTAMIRANO DIMAS
P.P.S.	JORGE ABOUD PEREZ	VICTOR DE LA ROSA RAMIREZ
P.D.M.	JESUS HDEZ. JIMENEZ	VICTOR M. RIOS CRUZ
P.M.S.	JOSE LUIS JACINTO	CLARA DUARTE MELENDEZ
P.F.C.R.N.	NICOLAS A. GRANILIO BUENDIA	MA. DE LA LUZ MARTINEZ V.
P.R.T.	GENARO AVELINO VARA	CANDIDO PIRIN TREJO
P.A.R.M.	MARGARITO HDEZ. GONZALEZ	GABRIEL V. GUERRERO MORENO

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL:

PADRON ELECTORAL	86,878 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	203
NUMERO DE CASILLAS	167

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	72.34%=62,848
ABSTENCION	27.66%=24,030

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	43.52%=27,351 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	28.49%=17,905 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	11.02%= 6,926 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	16.97%=10,665 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

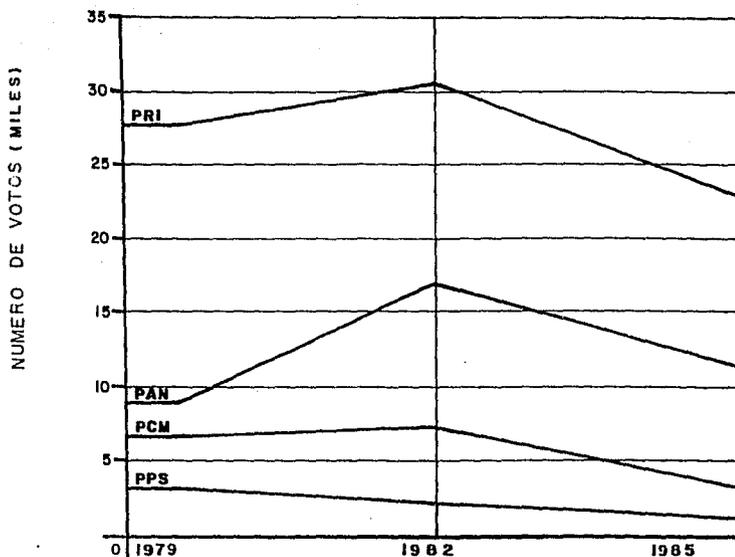
El Padrón Electoral delXXXV Distrito presenta un decremento de 4,080 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La perspectiva electoral en este distrito favorece al P.R.I. que puede obtener una victoria desahogada frente a los demás partidos.

En tanto, el P.A.N. y P.M.S. puede permanecer como segunda y tercera fuerza electoral y el P.P.S. reafirmarse como cuarta fuerza electoral.

(ver la gráfica núm. IV 35).

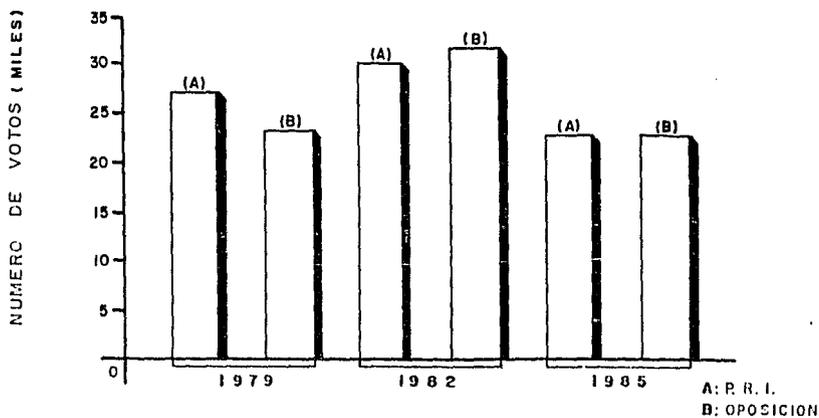
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

35

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN DLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXXVI DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	MA. ANGELICA LUNA PARRA	MARGARITA G. CARRILLO G.
P.A.N.	FEDERICO RUIZ LOPEZ	MA. DE LA ESPERANZA GOMEZ M.
P.P.S.	MARTIN G. ARELLANO MONTIEL	ARGELIA JUAREZ CRUZ
P.D.M.	JULIETA RODRIGUEZ PEREZ	JAIIME G. GONZALEZ RUIZ
P.M.S.	JORGE PRIETO TORRES	SILVIA K. FERNANDEZ MARIN
P.F.C.R.N.	MARTIN G. ARELLANO MONTIEL	J. REFUGIO MELENDEZ POLVO
P.R.T.	ALICIA TORRES	GUSTAVO FLORES NURICUMBO
P.A.R.M.	MA. JULIETA HIDALGO RGUEZ.	LUZ A. GARZA DURAN

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL:

PADRON ELECTORAL	114,845 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	193
NUMERO DE CASILLAS	193

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	69.9 % = 80,277
ABSTENCION	30.1 % = 34,568

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	32.97% = 26,467 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	41.59% = 33,387 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	9.28% = 7,450
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	16.16% = 12,973 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

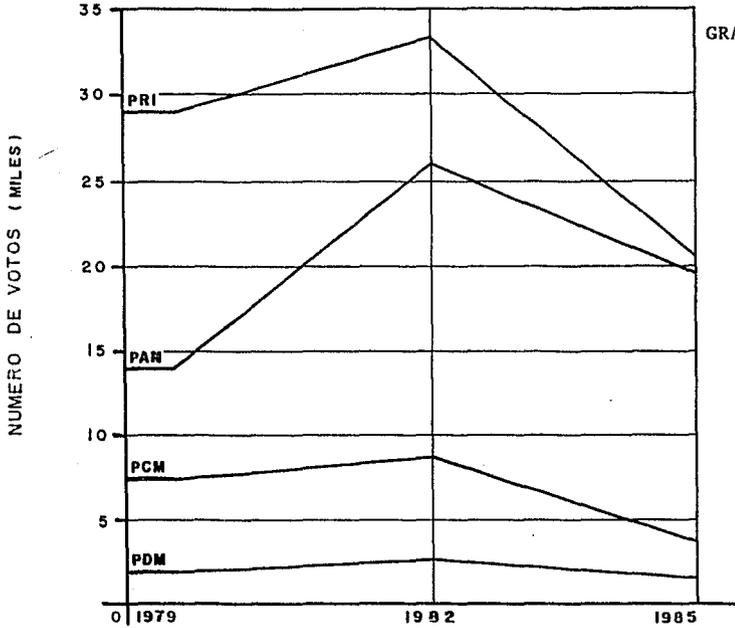
El Padrón Electoral del XXXVI Distrito presenta un incremento de 1,912 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La inclinación electoral en este distrito puede favorecer al P.A.N. , que en 1985 perdió contra el P.R.I. por solo 1,088 votos.

En tanto, el P.M.S. puede seguir ocupando la tercera posición y el P.D.M. podría perder la cuarta posición electoral que obtuvo en los tres últimos ciclos.

(ver la gráfica núm. IV 36), si tomamos en cuenta que el P.P.S. y el P.F.C.R.N. contienden con candidato común para Diputado Federal.

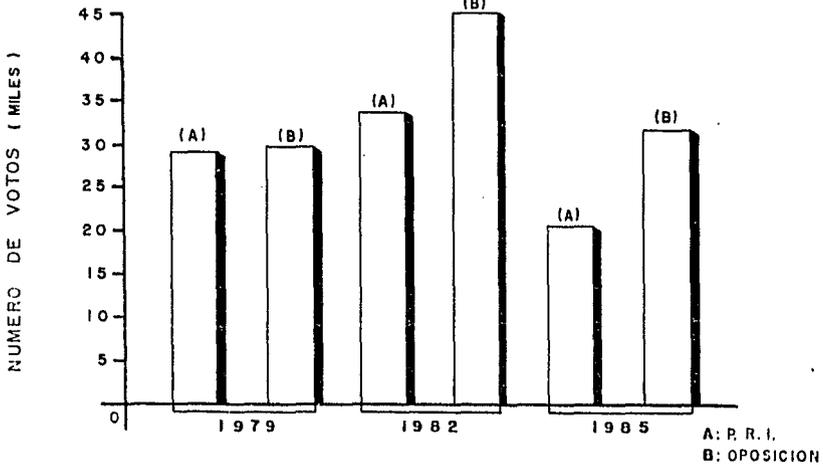
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

36

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXXVII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	VENUSTIANO REYES LOPEZ	JOSE A. PADILLA SEGURA
P.A.N.	GAUDENCIO VERA VERA	DAVID PEREZ LEDEZMA
P.P.S.	MIGUEL AROCHE PARRA	LEONILA FUENTES JUAREZ
P.D.M.	ALEJANDRA BECERRA ORTEGA	FAUSTINO RAMIREZ MANCERA
P.M.S.	ALBERTO LUNA BRISEÑO	MARIA DEL C. BUSTAMANTE C.
P.F.C.R.N.	MIGUEL AROCHE PARRA	MARTIN CUEVAS AVILA
P.R.T.	TIMOTEO PALOMARES CALDERON	FERNANDO RUBI APREZA
P.A.R.M.	MARIO BUSTAMANTE MEDINA	ROBERTO PATIÑO ELIZALDE

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	119,042 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	203
NUMERO DE CASILLAS	190

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	71 % = 84,520
ABSTENCION	29 % = 34,522

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	38.14% = 32,236 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	27.93% = 23,606 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	12.33% = 10,421 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	21.6 % = 18,256 VOTOS

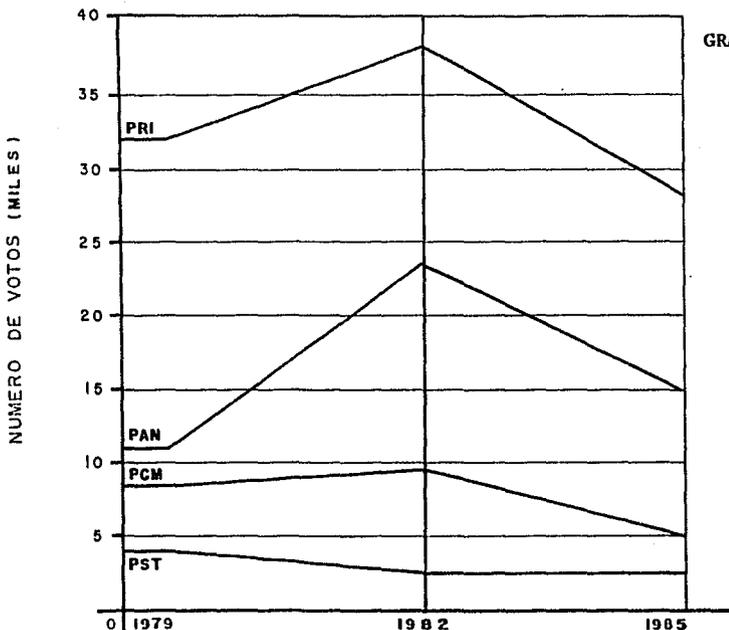
V. OBSERVACIONES GENERALES:

El Padrón Electoral del XXXVII Distrito presenta un decremento de 1,802 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La propensión electoral en este distrito puede favorecer al P.R.I. al obtener la mayoría de votos sobre los demás partidos con un buen margen.

Por otra parte, el P.P.S. y el P.F.C.R.N. postulan candidato común para Diputado Federal, situación que favorece al P.F.C.R.N. (P.S.T.), para consolidarse como cuarta fuerza electoral. (ver la gráfica núm. IV 37)

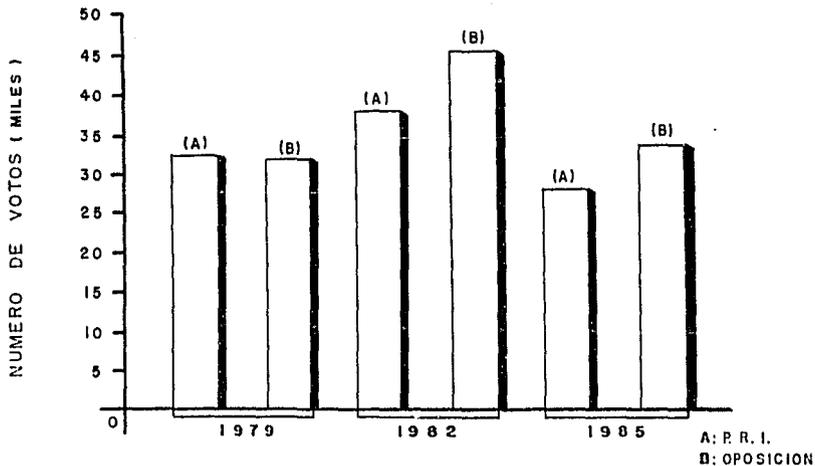
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

37

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXXVIII DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	MIGUEL A. YUNES LINARES	MARTHA A. DE DEL ROSAL
P.A.N.	DIEGO ZAVALA PEREZ	GILDARDO E. VEGA RAMIREZ
P.P.S.	MARCELA LOMBARDO DE GTZ.	DARWIN JUAREZ CRUZ
P.D.M.	JULIAN CONTRERAS RIVAS	ANASTACTO AGUILAR GARCIA
P.M.S.	MAURO PEREZ SOSA	CARLOS ROSALES ESLAVA
P.F.C.R.N.	MARCELA LOMBARDO DE GTZ.	GRACIELA ALVAREZ SEGURA
P.R.T.	ANTONIO CASAS CASTILLO	ANA MA. HDEZ. LOPEZ
P.A.R.M.	JOSE L. LECONA JIMENEZ	RAFAEL GARCIA TELLEZ

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	197,086 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	207
NUMERO DE CASILLAS	262

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	71.99%=141,882
ABSTENCION	28.01%= 55,204

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	39.85%=56,540 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	28.1 %=39,869 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S	11.78%=16,714 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	20.27%=28,759 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

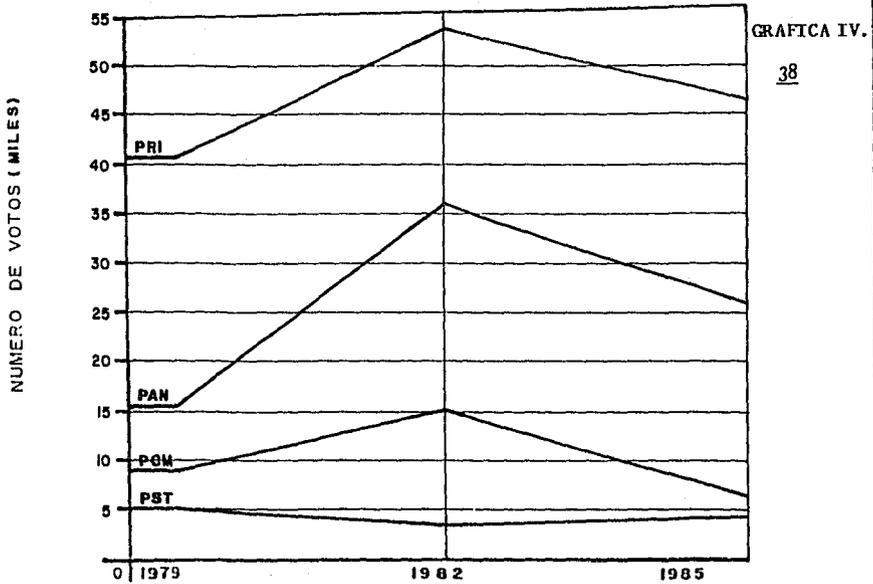
El Padrón Electoral del XXXVIII Distrito presenta un incremento de 1,965 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La tendencia electoral en este distrito favorece al P.R.I. que tiene buenas posibilidades de obtener la mayoría de la votación con un desahogado margen sobre los demás partidos contendientes.

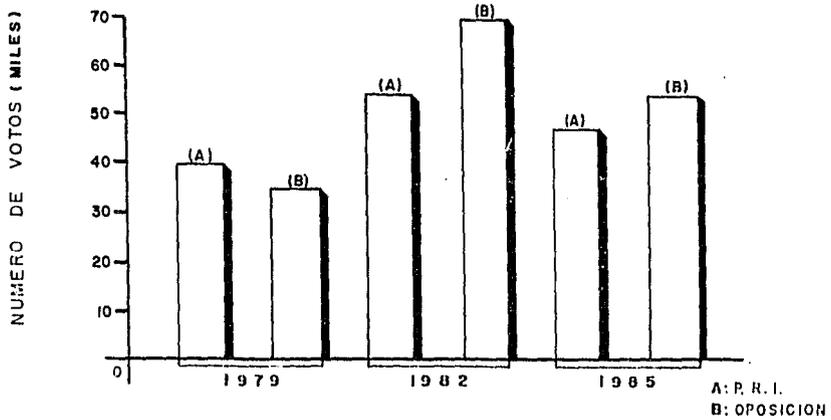
Por otra parte el P.P.S. y el P.F.C.R.N. postulan candidato común para Diputado Federal, lo que puede beneficiar al P.F.C.R.N. (P.S.T.) para consolidarse como la cuarta fuerza electoral, posición que ocupara en elecciones anteriores.

(ver la gráfica núm. IV 38).

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



PROYECCION ELECTORAL PARA EL XXXIX DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	LUIS A. MEDINA PEÑA	GERARDO GONZALEZ CAMARENA
P.A.N.	JUAN M. ALCANTARA SORIA	FELIPE CALDERON HINOJOSA
P.P.S.	VIRGILIO RUIZ PEREZ	ALEJANDRO URTAZA MILLAN
P.D.M.	MIGUEL LORETO CERON PEREZ	HILDA GARCIA GOMEZ
P.M.S.	PABLO GOMEZ ALVAREZ	HECTOR CHAVEZ CASTILLO
P.F.C.R.N.	J. ALBERTO CORONA VARGAS	MARTIN MARTINEZ FENTANES
P.R.T.	MA. EUGENIA DE LA GARZA C.	URANIA CHAVARRIA DECANINI
P.A.R.M.	HUMBERTO YUDICO GONZALEZ	PEDRO GONZALEZ DOMINGUEZ

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL:

PADRON ELECTORAL	117,357 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	206
NUMERO DE CASILLAS	187

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DISTRITO PARA 1988.

VOTACION TOTAL	71.54%=83,957
ABSTENCION	28.46%=33,400

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA:

VOTACION PARA EL P.R.I.	31.83%=26,724 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	42.12%=35,363 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	20.54%=17,245 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	5.51%= 4,626 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

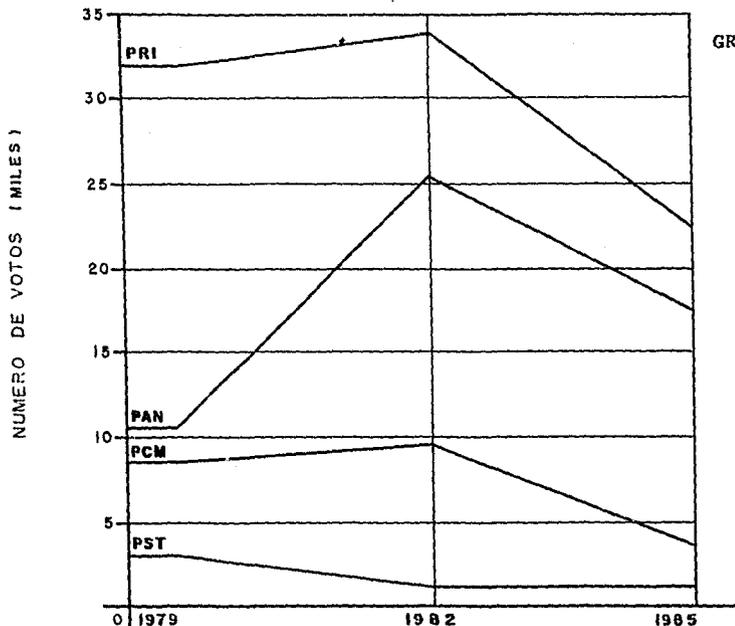
El Padrón Electoral del XXXIX Distrito presenta un incremento de 1,227 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La perspectiva electoral de este distrito favorece al P.A.N. por un amplio margen sobre el P.R.I. (en 1985 el P.A.N. obtuvo el 29.4% de la votación total, mientras que el P.R.I. obtuvo el 37.99%). Ahora para 1988 la situación puede ser diferente colocando a estos dos partidos en posiciones contrarias.

Eneste Distrito el P.M.S. puede mantenerse como tercera fuerza y el P.F.C.R.N. (P.S.T.) como la cuarta.

(ver la gráfica núm. IV 39).

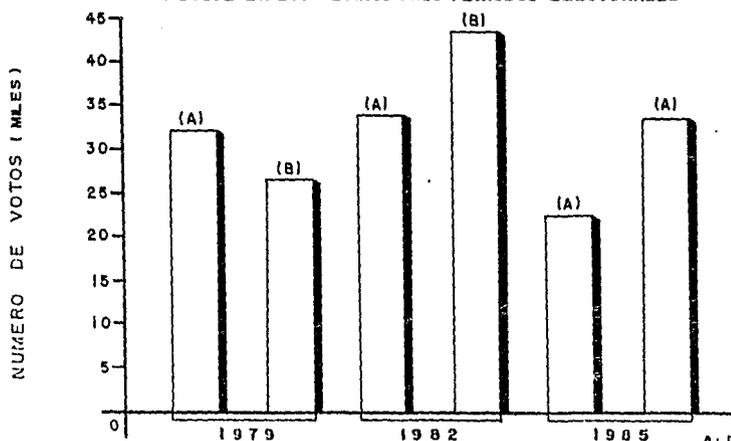
GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA IV.

39

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



A: P. R. I.
B: OPOSICION

PROYECCION ELECTORAL PARA EL XL DISTRITO

I. CANDIDATOS PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS:

<u>PARTIDOS POLITICOS</u>	<u>DIPUTADOS FEDERALES</u>	<u>REPRESENTANTES DE ASAMBLEA</u>
P.R.I.	ALVARO GARCES ROJAS	CESAR A. SANTIAGO RAMIREZ
P.A.N.	LUIS GRANADOS VALLE	MA. DOLORES AVILA PEREZ
P.P.S.	JORGE OCEGUERA GALVAN	JAINÉ VEGA DAVILA
P.D.M.	RIGOBERTO MANCERA VERA	FELIPE GALINDO FUENTES
P.M.S.	MANUEL GARCEZ JIMENEZ	PEDRO MOCTEZUMA BARRAGAN
P.F.C.R.N.	JORGE OCEGUERA GALVAN	CARMELO HDEZ HDEZ.
P.R.T.	PRICILIANO CALZADA MARTINEZ	FCO. PERALTA MORALES
P.A.R.M.	JUAN GIL FLORES	JOAQUIN GRANADOS RIOS

II. INFRAESTRUCTURA ELECTORAL

PADRON ELECTORAL	335,702 CIUDADANOS REGISTRADOS
SECCIONES ELECTORALES	248
NUMERO DE CASILLAS	342

III. VOTACION PROYECTADA EN BASE AL PADRON ELECTORAL DE ESTE DEISTRITO PARA 1988:

VOTACION TOTAL	68.16%=228,814
ABSTENCION	31.84%=106,888

IV. VOTACION PARA LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN BASE A LA VOTACION TOTAL PROYECTADA.

VOTACION PARA EL P.R.I.	45.53%=104,179 VOTOS
VOTACION PARA EL P.A.N.	20.89%= 47,799 VOTOS
VOTACION PARA EL P.M.S.	9.92%= 22,698 VOTOS
VOTACION PARA EL RESTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS MAS LOS VOTOS ANULADOS Y VOTOS PARA CANDIDATOS NO REGISTRADOS.	23.66%= 54,137 VOTOS

V. OBSERVACIONES GENERALES:

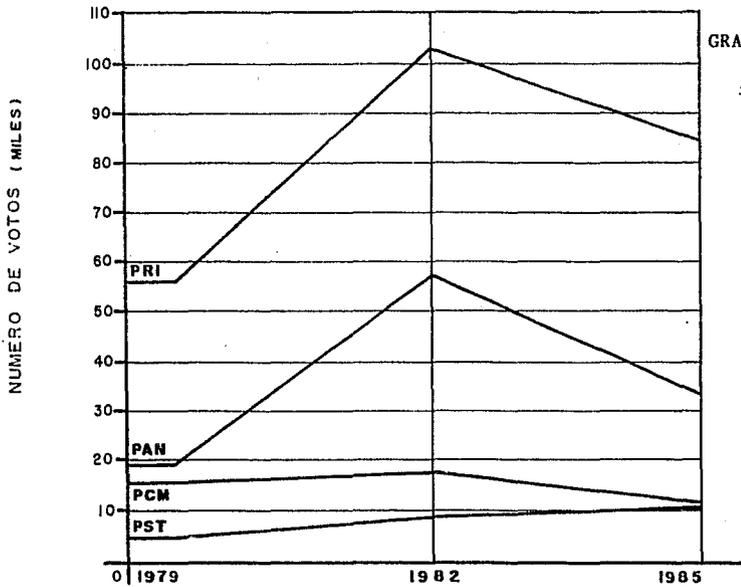
El Padrón Electoral del XL Distrito presenta un incremento de 9,089 ciudadanos para 1988, en relación a 1985.

La inclinación electoral en este distrito puede favorecer por un amplio margen al P.R.I. las estimaciones para 1988, permiten establecer que la votación ----- no variara sustancialmente en relación a 1985, cuando el P.R.I. obtuvo el 45.33% de la votación total y el P.A.N. el 18.05%.

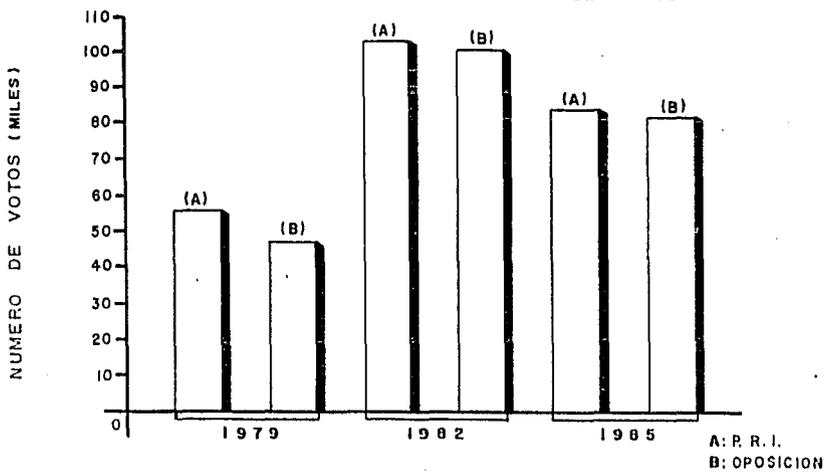
Por otra parte, es posible que el P.M.S. pierda la tercera posición y su lugar lo ocupe el P.F.C.R.N. al presentar este último partido candidato común con el P.P.S. para Diputado Federal. Además, se debe tomar en cuenta que el P.F.C.R.N. ha mantenido la cuarta posición en los ciclos electorales anteriores.

(ver la gráfica núm. IV 40).

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLITICOS EN ESTE DISTRITO ELECTORAL



GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL P.R.I. Y DE LA OPOSICION EN BLOQUE EN LOS ULTIMOS TRES PERIODOS ELECTORALES



C O N C L U S I O N E S

DE LA PROSPECTIVA ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MEXICO PARA 1988

CONCLUSIONES

EL ANÁLISIS DE LAS ESTADÍSTICAS ELECTORALES DE 1979, 1982 Y 1985 NOS INDICA QUE LA TENDENCIA PARA LA CIUDAD DE MÉXICO, EN TÉRMINOS GENERALES PARA 1988 PUEDE PRESENTAR LAS SIGUIENTES SITUACIONES:

EL PADRÓN ELECTORAL COMPUESTO POR EL CONJUNTO DE LOS 40 DISTRITOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO ES DE 5,095,462 CIUDADANOS REGISTRADOS, SÓLO 20,511 CIUDADANOS MÁS QUE EN 1985, CUANDO SE REGISTRARON 5,074,951.

CON ESTA BASE DE REGISTRO ELECTORAL Y TOMANDO EN CUENTA QUE POR SER ELECCIONES FEDERALES Y POR PRIMERA VEZ, DE REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA DEL DISTRITO FEDERAL, LA VOTACIÓN TOTAL PODRÍA SER SIMILAR AL PORCENTAJE DE 1982, EN RELACIÓN AL PADRÓN ELECTORAL DE ESE AÑO, ES DECIR, QUE SE PRESENTARÁ UNA VOTACIÓN TOTAL DE APROXIMADAMENTE DE 70.67%. SI ESTO OCURRIERA, SE PUEDE ESPERAR QUE UN PROMEDIO DE 3,600,000 CIUDADANOS CONCURRAN A LAS CASILLAS ELECTORALES PARA SUFRAGAR, ASÍ COMO DE QUE EXISTA LA ABSTENCIÓN DE CERCA DE UN MILLÓN Y MEDIO DE ELECTORES.

POR OTRA PARTE, BAJO ESTE PANORAMA Y OBSERVANDO LA TENDENCIA ELECTORAL DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN LOS CICLOS ANTERIORES, LOS PARTIDOS PODRÍAN OBTENER LOS SIGUIENTES PORCENTAJES EN RELACIÓN A LA VOTACIÓN TOTAL, PARA ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES Y REPRESENTANTES DE LA NASCIENTE ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL D. F.

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI), QUE HA OBTENIDO EN LOS CICLOS ANALIZADOS (1979, 1982 Y 1985) LA VICTORIA -- ELECTORAL DE LOS 40 DISTRITOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SE VERÍA EN SERIOS PROBLEMAS SI SE TOMA EN CUENTA QUE EL PORCENTAJE PRESENTA UNA TENDENCIA HACIA LA BAJA, ES DECIR, DEL 42.63% QUE OBTUVO EN 1985, EN RELACIÓN A LA VOTACIÓN TOTAL, ESTE PARTIDO PARA -- 1988, PODRÍA OBTENER EL 38.57%, LO QUE SIGNIFICARÍA UNA VOTACIÓN APROXIMADA DE UN MILLÓN 380 MIL VOTOS A SU FAVOR, SUFRIENDO SERIOS RIESGOS EN NUEVE DISTRITOS ELECTORALES (I, VII, VIII, XVI, XX, -- XXVII, XXXII, XXXVI Y XXXIX DISTRITO).

EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL (PAN), QUE SEGÚN ESTE ANÁLISIS SERÍA QUIEN SE BENEFICIARA CON LA DISMINUCIÓN EN LA CAPTACIÓN DE VOTOS PRÍSTAS, SERÍA EL PARTIDO CON LA SEGUNDA MEJOR CAPTACIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL. ESTE PARTIDO QUE OBTUVO EL 21.88% DE LA VOTACIÓN TOTAL DE 1985, INCREMENTARÍA EL PORCENTAJE A CASI EL 27% AL OBTENER UNA VOTACIÓN APROXIMADA DE CERCA DE UN MILLÓN DE SUFRAGIOS.

EN CUANTO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS QUE INTEGRAN EL FRENTE DEMOCRÁTICO NACIONAL, EL PARTIDO AUTÉNTICO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA (PARM), EL PARTIDO DEL FRENTE CARDENISTA DE RECONSTRUCCIÓN NACIONAL (PFCRN) Y EL PARTIDO POPULAR SOCIALISTA (PPS), LA TENDENCIA ELECTORAL QUE HAN MANTENIDO EN LOS CICLOS ANTERIORES NO LES ES MUY FAVORABLE, PUES SI PERMANECIERA ÉSTA PARA 1988, LOS PORCENTAJES APROXIMADOS EN RELACIÓN A LA VOTACIÓN TOTAL PROYECTADA, SERÍA DE 1.51%, 2.8% Y 0.93%, RESPECTIVAMENTE. ESTA SITUACIÓN TRASLADADA A NIVEL NACIONAL SIGNIFICARÍA QUE EL PARM ESTARÍA EN RIESGO DE PERDER SU REGISTRO, EL PFCRN LO CONSERVARÍA CON UN MARGEN NO MUY AMPLIO Y EL PPS LO PERDERÍA.

SIN EMBARGO, PARA LAS ELECCIONES DE DIPUTADOS Y ASAMBLEISTAS EN EL DISTRITO FEDERAL, ESTOS PARTIDOS PRESENTAN CANDIDATOS COMUNES EN VARIOS DISTRITOS: EL PARM PRESENTA CANDIDATOS COMUNES PARA DIPUTADOS FEDERALES POR EL VI DISTRITO Y PARA REPRESENTANTE DE ASAMBLEA EN EL XVII DISTRITO, DOS CANDIDATOS EN TOTAL; EL PFCRN PRESENTA CANDIDATOS COMUNES PARA DIPUTADOS FEDERALES POR EL VII, VII, X, XI, XIV, XX, XXIV, XXVIII, XXXVI, XXXVII Y XL DISTRITOS Y PARA REPRESENTANTES DE ASAMBLEA POR EL VI, VII, VIII, X, XI, XVII, XXIII Y XXXX DISTRITO (20 CANDIDATOS EN TOTAL); Y EL PPS PRESENTA A SU VEZ, CANDIDATOS COMUNES PARA DIPUTADOS FEDERALES POR EL VI, VII, VIII, X, XI, XIV, XX, XXIV, XXVIII, XXXIV, XXXXVI, XXXXVII, XXXVIII Y XL DISTRITOS (23 CANDIDATOS EN TOTAL).

EL MAYOR NÚMERO DE ALIANZAS FUERON HECHAS ENTRE EL PPS Y PFCRN CON 20 CANDIDATOS Y LA ÚNICA ALIANZA ENTRE EL PARM, PPS Y PFCRN SE PRESENTA CON LA CANDIDATA A LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES POR EL XVII DISTRITO.

POR OTRA PARTE, EL PPS EN EL DISTRITO XXXIV PRESENTA CANDIDATOS COMUNES PARA DIPUTADO Y ASAMBLEÍSTA CON EL PMS.

LA ESTRATEGIA DE ESTOS PARTIDOS POR BUSCAR ALIANZAS, SEGURAMENTE LES PERMITIRÁ ATRAER MÁS VOTOS A SU FAVOR.

EN RELACIÓN AL PARTIDO MEXICANO SOCIALISTA (PMS), COMO SE MENCIONA ANTERIORMENTE, SÓLO PRESENTA UNA ALIANZA CON EL PPS EN EL XXXIV DISTRITO Y OTRA CON EL PRT EN EL VI DISTRITO, PARA REPRESENTANTE DE ASAMBLEA. LA SITUACIÓN ELECTORAL QUE EL PMS HA MOSTRADO EN LOS CICLOS ANTERIORES NO ES MUY FAVORABLE, PUES EN EL ANÁLISIS PROSPECTIVO PRO CADA UNO DE LOS DISTRITOS, MUESTRA UN ESTANCAMIENTO EN SU CAPACIDAD PARA CAPTAR VOTOS PARA ESTAS ELECCIONES DE 1988. DE MANTENERSE ESTA TENDENCIA, ALCANZARÍA UNA VOTACIÓN APROXIMADA DEL 11.75% EN RELACIÓN A LA VOTACIÓN TOTAL PROEYCTADA, LO QUE SIGNIFICARÍA QUE APROXIMADAMENTE OBTUVERA 420,000 VOTOS EN EL DISTRITO FEDERAL.

EN CUANTO AL PARTIDO DEMÓCRATA MEXICANO (PDM), LA SITUACIÓN QUE POSIBLEMENTE SE LE PRSENTE PARA 1988 NO TENDRÁ SERIOS PROBLEMAS. EL ANÁLISIS DE LAS ESTADÍSTICAS MUESTRAN QUE ESTE PARTIDO OBTUVO EN 1979 EL 3.4% DE LA VOTACIÓN TOTAL, EN 1982 EL 3.08% Y EN 1985 EL 3.3%; PARA 1988 NO TENDRÍA SERIOS PROBLEMAS. ES POSIBLE QUE SE MANTENGA EN EL MISMO NIVEL, SI SU CAPTACIÓN SOBREPASA LOS 100 MIL VOTOS.

POR ÚLTIMO, TENEMOS AL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT), QUE SÓLO HA PARTICIPADO EN DOS ELECCIONES FEDERALES, LA DE 1982 Y LA DE 1985. ESTE PARTIDO QUE CONTENDIÓ LA PRIMERA OCASIÓN A NIVEL FEDERAL CON BUENOS RESULTADOS, EN 1985 TUVO UN DECREMENTO DEL 37.9% , EN RELACIÓN A LA VOTACIÓN QUE CAPTÓ EL CICLO ANTERIOR.

LA SITUACIÓN DE ESTE PARTIDO NO ES MUY CLARA, PUES EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO OBSERVA QUE SI PERSISTIERA ESTA TENDENCIA, DE CUALQUIER MANERA LOGRARÍA UN PORCENTAJE DEL 2.11% DE LA VOTACIÓN TOTAL DE 1988. LA AUSENCIA DE MAYOR INFORMACIÓN ESTADÍSTICA, POR SU RECIENTE INGRESO, NO PERMITE HACER UN JUICIO MÁS CERTERO SOBRE LA ACTITUD ELECTORAL DE ESTE PARTIDO PARA LOS PRÓXIMOS COMICIOS.

EN FORMA GLOBAL, ESTO ES LO QUE ARROJAN LAS CIFRAS ELECTORALES, SIN EMBARGO, ES DEBIDO ACLARAR QUE EL ANÁLISIS SOBRE LA MECÁNICA ELECTORAL Y LA PROSPECTIVA ELECTORAL QUE DE ELLA SE DESPRENDE, NO CONTEMPLA LAS CONDICIONES QUE EN LA POLÍTICA MEXICANA SE HAN DESARROLLADO EN LOS ÚLTIMOS MESES Y QUE PUEDEN MODIFICAR CUALQUIER PRETENSIÓN DE HACER UNA APROXIMACIÓN A ELLAS.

EL SURGIMIENTO DEL FDN Y LA UNIDAD A LA QUE SE HA SUMADO EL PMS, SEGURAMENTE MODIFICARÁN LOS RESULTADOS QUE VAN TENDENCIA ELECTORAL CON BASE EN LA ESTADÍSTICA PUEDE PRESENTAR. DE SER ASÍ, EL NÚMERO MATEMÁTICO QUEDARÁ REBASADO ANTE LOS FACTORES POLÍTICOS EN QUE SE ENCUENTRAN INMERSAS ESTAS ELECCIONES DE 1988.

B I B L I O G R A F I A

- SOBRE LA REFORMA POLITICA, IVAN ZAVALA; ESTUDIOS POLITICOS C.E.P., UNAM MEXICO, D.F. N. 3, 11, JULIO DE 1977.
- LA COSTUMBRE ELECTORAL, JUAN MOLINAR HORCASITAS, REVISTA NEXOS N.85, ENERO DE 1985, MEXICO D.F.
- SISTEMATICA ELECTORAL MEXICANA, LUIS DEL TORO C., MEXICO, EDICION DEL AUTOR.
- LA SITUACION ELECTORAL, JORGE CARRION , MEXICO, REVISTA ESTRATEGIA, VOL 5, 28, JULIO DE 1979.
- LA PROBLEMATICA DE LA ESTADISTICA ELECTORAL MEXICANA, DE LEHR VOLKER, EN ECONOMIA Y CONCIENCIA SOCIAL, MEXICO, UNAM, 1981.
- LAS ELECCIONES DE 1982 ; MUCHOS VOTOS Y POCOS DATOS, HECTOR ISLAS, MEXICO, REVISTA DE COMERCIO EXTERIOR, VOL. 32,10, 1982.
- LA REGLAMENTACION ELECTORAL DEL MUNICIPIO EN EL D.F., MEXICO, EDICION DEL AUTOR.
- LA DESIGUALDAD EN MEXICO, COMPILADORES ROLANDO CORDERA Y CARLOS TELLO, MEXICO, SIGLO XXI , 1984.
- CIUDAD DE MEXICO: HISTORIA DE UNA LIBERTAD CONDICIONAL, JOSE CARREÑO, ET AL. MEXICO, REVISTA NEXOS, N. 99, MARZO DE 1986.
- ELECCIONES Y DEMOCRACIA EN MEXICO, VARIOS AUTORES, MEXICO, UNAM, CENTRO DE ESTUDIOS POLITICOS, "ESTUDIOS POLITICOS, NUEVA EPOCA, VOL. 4,1, MARZO DE 1985.
- REFORMA POLITICA, ORGANO DE INFORMACION DE LA COMISION FEDERAL ELECTORAL, TOMO N. 7, MEXICO D.F. 1984.
- PROCESO POLITICO LOCAL: ELECCIONES EN MEXICALI B.C., MA. DE LA LUZ TELLO Y ROGELIO PADILLA. TESIS PARA LA LICENCIATURA EN CIENCIA POLITICA Y ADMINISTRACION PUBLICA, MEXICO, 1972.
- LA EVOLUCION ELECTORAL DEL MEXICO CONTEMPORANEO, LUIS MEDINA, C.F.E., MEXICO, D.F., 1978.
- MANUAL SOBRE LAS ELECCIONES EN MEXICO, PABLO GONZALEZ CASANOVA (COMPILADOR), MEXICO, , SIGLO XXI, 1985.

F U E N T E S I N F O R M A T I V A S E L E C T O R A L E S

COMPUTOS ELECTORALES DE LA CIUDAD DE MEXICO 1979 y 1985, PROPORCIONADOS
POR EL ARCHIVO DE LA COMISION FEDERAL ELECTORAL.

COMPUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MEXICO 1982, REFORMA POLITICA, ORGANO
INFORMATIVO DE LA COMISION FEDERAL ELECTORAL, TOMO N. 7. , 1984.