

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE CIENCIAS



"ANALISIS DE LA OPERACION Y PODER DE PESCA DE LA FLOTA ATUNERA MEXICANA EN EL OCEANO PACIFICO ORIENTAL"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

B I O L O G O

P R E S E N T A:

ALFREDO SANCHEZ PALAFOX

México, D. F. Septiembre de 1988.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

		PAG.
1.	RESUMEN	1
2.	INTRODUCCION	3
3.	OBJETIVOS	10
4 •	MATERIALES Y METODOS	11
	4.1 Fuente de Información	11
	4.2 Normalización del esfuerzo	11
	4.3 Aplicación de modelos a la pesquería	13
•	4.4 Actividades de la flota	13
5.	RESULTADOS	15
	5.1 Catastro de embarcaciones atuneras	15
	5.2 Grupos de embarcaciones	16
	5.3 Poder de Pesca	19
	5.4 Modelo lineal de la captura y el esfuerzo .	19
	5.5 Modelo lineal múltiple de captura, esfuerzo	
	y tiempo	21
	5.6 Modelos de Schaefer y Fox	21
	5.7 Modelo generalizado de producción	23
	5.8 Actividades de la flota	24
6.	DISCUSION	31
7.	CONCLUSIONES	27
•		37
8.	RECOMENDACIONES	39
o .	BIBLIOGRAFIA	40

F I G U R A S

NUM.		PAG.
1	Dendograma de la flota operativa atunera mexicana	17
2	Agrupación de la flota atunera operativa mexicana	18
3	Densidades mensuales relativas para las temporadas de 1984 a 1987 y las capturas estimadas (C ₄ E.) y observadas (C.O.) en los "meses tipo"	20
4 .	Valores observados semestrales de captura- esfuerzo y de Captura por Unidad de Esfue <u>r</u> zo (C.P.U.E.), esfuerzo de la flota atune- ra mexicana de 1984 a 1987	22
5	Curva en equilibrio de las capturas de atún obtenida con el método de Pella y Tomlinson, con m = 12	25
6	Curva en equilibrio de la C.P.U.E., obtenida con el método de Pella y Tomlinson, con m = 12	26
7	Capturas semestrales observadas y estimadas con elmétodo de Pella y Tomlinson	27
8	Capturas semestrales por viaje observadas y estimadas con el método de Pella y Tomlinson	27
9	Características generales de la operación de la flota atunera de 1984 a 1987	35

NUM. PAG.

Cálculos de la captura y C.P.U.E. en equi librio, obtenidos con el método de Pella y Tomlinson, cuando m = 12

1. RESUMEN

En el presente estudio se hace un análisis global de la flota atunera nacional en el Océano Pacífico Oriental y de su operación durante el período de 1984 a 1987. A través de un minucioso acopio de información de diferentes sectores involucrados en la pesca de atún se logró completar el catastro de embarcaciones atuneras más completo hasta el momento. Además, se determinó la estructura de la flota de acuerdo a sus características.

Las embarcaciones atuneras fueron clasificadas según la potencia de la máquina principal obteniendose cinco categorías de barcos; asimismo se estimaron los poderes de pesca para cada grupo, y se calcularon las densidades relativas de atún a través del tiempo.

Se normalizó el esfuerzo de pesca (viajes) y se emplearon algunos modelos para estimar la relación entre captura y esfuerzo obteniéndose una alta asociación lineal de 0.9118; también una alta asociación al introducir el parámetro tiempo con 0.9237.

No se encontró ajuste con la aplicación de los modelos de Schaefer y Fox.

Se ajustaron los datos (semestrales) de captura y esfuerzo de pesca al modelo generalizado de producción de Pella y Tomlin son, obteniéndose el mejor ajuste con m = 12; una captura máxima sostenible de 113,950 ton., y un esfuerzo óptimo de 173 viajes normales. Concluyendo que la pesquería nacional de atún se encuentra en una etapa óptima; coincidiendo esto con las máximas capturas, biomasa y captura por unidad de esfuerzo, reportados, para toda el Area Reglamentaria de la Comisión para el Aleta Amarilla (ARCAA) en los últimos años, por la CIAT.

Finalmente, se obtuvieron diversos indicadores de flota atun \underline{c} ra nacional que reflejan el éxito de su operación en el perí \underline{c} do considerado.

2. INTRODUCCION

La industria pesquera mexicana tiene en la pesquería del atún uno de sus soportes más importantes. Esta pesquería cuenta actualmente con una de las flotas más numerosas del mundo y su composición es principalmente de buques cerqueros (red de cerco de jareta o purse seiner) con un promedio aproximado de 800 toneladas decapacidad de bodega. Además cuenta con barcos cuya técnica de pesca es mediante caña de pescar o vara (de ahí el nombre de vareros) de aproximadamente 100 tone ladas de capacidad de acarreo. Hoy resultan ser los barcos con más tradición atunera en México pues durante décadas sos tuvieron la producción nacional de atún que, como es lógico, era notablemente menor a la de los últimos años.

No es sino hasta el año de 1980 cuando se inicia el crecimiento y modernización de la flota atunera mexicana como resultado del proyecto que, en materia de política pesquera, se había diseñado durante el período gubernamental del Presidente José López Portillo, y que contenía entre uno de sus puntos importantes el impulso decidido a la pesquería de atún, particularmente en los aspectos de flota y tecnología de capturas.

Con este objetivo se hicieror grandes inversiones para la construcción y/o compra de embarcaciones cerqueras, mediante créditos blandos a empresarios y agrupaciones de pescadores para fortalecer el poder de pesca hasta constituir - como he mos dicho - una de las flotas más importantes del mundo.

La pesca del atún por ser fundamentalmente una actividad productiva para la exportación, tiene importancia económica en la medida que es generadora de divisas que contribuyen al fortalecimiento económico del país pues se emplean, entre otras cosas, para la adquisición de insumos, refacciones y bienes de capital en el mercado internacional de los cuales

depende en gran medida el desarrollo agrícola e industrial de nuestro país.

El complejo proceso productivo de toda la pesquería pasa por el diseño y construcción de embarcaciones, plantas industrializado ras, congeladoras y de almacenamierto (enlatado o en fresco). Toda esta variedad de actividades son generadoras también de empleos para un importante número de pescadores, obreros y empleados ligados a la actividad.

Así la pesquería del atún contribuye al desarrollo social y económico regional y nacional de manera importante.

La base principal de esta pesquería se encuentra en el puerto de Ensenada, B.C., en donde se localiza la gran mayoría de la flota y plantas procesadoras. Aunque en los últimos años se ha desarrollado también en algunos otros puertos, como parte de la política de desconcentración de la flota a lo largo de todo el litoral del Océano Pacífico Mexicano, cuyo proyecto contempló los puertos de Mazatlán, Sin., Puerto Madero, Chis. y Manzanillo, Col. Actualmente el puerto donde, con mayor énfasis, se está materializando esta política es Mazatlán; en él ya existen plantas procesadoras de enlatado, congeladoras, y sólo falta am pliar la capacidad de atraque de embarcaciones, esto es, la construcción o ampliación de muelles pesqueros; pero sobre todo de mayores obras de dragado en el canal de acceso a zona pesque ra del puerto.

El Recursos Atunero

El atún es un recurso biológico que se incluye dentro de la familia de los escómbridos y que agrupa: atunes, albacoras, bonitos, barriletes, macarelas, etc.

La familia Scombridae se compone de 15 géneros y alrededor de 48 especies, todas ellas oceánicas epipelágicas (Dávila, 1985).

Las principales especies de túnidos que se capturan son.

Thunnus albacares Bonnaterre, (1788) "atún de aleta amarilla"

Katsuwonus pelamis Linnaeus, (1758) "barrilete"

Thunnus alalunga Bonnaterre, (1788) "albacora"

Thunnus obesus Lowe, (1839) "atún ojón" o "patudo"

Thunnus thynnus Linnaeus, (1758) "atún de aleta azul"

Los atunes ocupan uno de los últimos niveles de la cadena trófica marina. Tienen una alta fecundidad (hasta 100,000 huevecillos por hembra grávida) y una alta tasa de crecimiento. Su presencia está condicionada por los movimientos migratorios de la especie, abundancia de alimento, condiciones climáticas y el esfuerzo de pesca realizado (Compeán, et al 1982).

Los túnidos generalmente se desplazan en grandes cardúmenes, viven en alta mar y se acercan frecuentemente a las costas. tan en todos los mares cálidos y templados, en menor proporción en los fríos. Sus migraciones responden tanto a sus hábitos ali menticios como reproductivos. Junto con los delfines recorren grandes distancias, observándose que las mayores tallas del aleta amarilla han sido capturadas precisamente cuando se encuentra aso ciado con aquéllos. Los adultos tienden a desplazarse hacia aguas más profundas volviendo más difícil su pesca (Anónimo, 1987). Su distribución está comprendida entre los 40° N y los 40° S; sin embargo existen diferencias importantes con respecto a su abundancia relativa para ciertas especies como el aleta amarilla, que al parecer es el más tropical pues su rango de desplazamiento está entre los 30° N y los 30° S, mientras que el barrilete y el atún ojón (o patudo) se distribuyen desde el Ecuador y los 35º a 40º en cada hemisferio (Polanco et al, 1987).

De la producción total del Pacífico Oriental el aleta amarilla representa, junto con el barrilete, la mayor proporción con relación al resto de los demás túnidos; esto se puede apreciar en la siguiente tabla; en donde también se incluyen las cuotas que determina la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT).

PRODUCCION TOTAL Y CUOTAS DE CAPTURA DE ATUN EN EL OCEANO PACIFICO ORIENTAL DURANTE EL PERIODO 1980 - 1986

AÑO	CUOTA (MILES DE TONS.)	CAPTURAS (A.A.)	TONELADAS (BARR.)	TOTAL*
1980	165	147,381	124,216	353,828
1981	160	174,695	123,796	355,986
1982	160	118,723	105,669	260,861
1983	170	91,300	55,352	180,527
1984	162	142,268	64,550	244,590
1985	174	217,033	54,268	309,528
1986	175-205	253,150	69,500	375,505

^{*} En el total se incluye el aleta amarilla (a.a.), barrilete, patudo (ojón), aleta azul, bonito, albacora, barrilete negro, otros.

Las estadísticas de la flota internacional incluyendo a México son recolectadas por la CIAT, que posee un sistema computacional complejo para la recolección y procesamiento de los datos en varios países de centro y sudamérica entre los cuales se encuentran: México, Ecuador, Panamá, Perú, Venezuela, etc. (CIAT, 1987).

Desde comienzos de la década de los sesentas la mayor parte del atún de aleta amarilla y el barrilete ha sido capturada por embarcaciones con red de cerco de jareta. Los barcos cerqueros capturan gran porcentaje de cardúmenes asociados con delfines; estos cardúmenes están formados por atunes adultos.

Los investigadores de la CIAT emplean la Captura Por Día Normal de Pesca (CPDNP) como el índice de abundancia relativa y aparente del aleta amarilla y también como índice relativo del éxito de pesca (CIAT 1986). Los cambios temporales y geográficos de la disponibilidad y vulnerabilidad de los peces, así como la variabilidad en la distribución del esfuerzo pesquero, afectan la CPDNP.

El esfuerzo de pesca para la flota mexicana en el Pacífico Oriental se estimó, para las temporadas 78 y 79, utilizando las bitácoras de los barcos que descargan en el puerto de Ensenada, B.C., y la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) como captura por día normal de pesca (CPDNP) para los años de 79 y 81 (Compeán et al, 1982).

La pesquería del atún en América se ha desarrollado principalmente en el Océano Pacífico Oriental y, en virtud de sus hábitos altamente migratorios, se constituyó la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT). Esta comisión se encarga del manejo y administración de la pesquería, concertando acuerdos entre sus países miembros.

Hay que decir que los E.U., no obstante poseer costas relativamente poco atuneras, promovió la constitución de la CIAT en el año de 1948. Iniciando sus trabajos hasta 1950 junto con Costa Rica.

Por acuerdo de los países miembros de esta comisión, en el año de 1962, se crea el Area Restringida de la Comisión del Aleta Amarilla (ARCAA), debido a que esta especie constituye la mayor proporción en las capturas de túnidos en el Pacífico Oriental.

En el año de 1966 la CIAT implanta, a instancias y presiones diplomáticas de los Estados Unidos, y a escasos dos años del ingre so de México a ella, el sistema de cuotas de captura (para el aleta amarilla) en función de la flota que cada país tuviese; de esta manera E.U. garantizaba para sí las cuotas de captura más elevada pues contaba (y cuenta) con una de las flotas de barcos atuneros más importantes del mundo. Por su parte, México había propuesto la asignación de cuotas de captura con base en:

- La longitud o litoral de cada país con respecto al área regla mentada.
- La cercanía del recurso al país en cuestión, por lo que debería considerarse como indicador el centro geográfico del área mencionada.
- 3. El consumo relativo del producto en cada país.
- 4. El volumen de captura obtenido por la flota nacional en el año anterior a la fijación de las cuotas.

No obstante los planteamientos de tipo nacionalista, formulados por la delegación mexicana en la Comisión, sus propuestas no prosperaron en virtud que los E.U. ejercían su derecho de veto impidiendo llegar a acuerdos por unanimidad, condición insoslayable para la concertación.

Ante la imposibilidad (de México) para remontar esta situación, tan desventajosa para los países pobres y con traso tecnológico, toma la determinación de retirarse de la Comisión mediante Nota Diplomática ante la convención de la CIAT el 7 de noviembre de 1977; surtiendo efectos legales hasta el 8 de noviembre de 1978 (Fajardo, A. y Y. Muñoz, 1984).

Como una consecuencia de la denuncia de México a la Comisión Interamericana del Atún Tropical; del establecimiento de su Zona Econômica Exclusiva (ZEE), que en acto de soberanía había decretado el gobierno mexicano el 26 de febrero de 1976; así como de la detención de seis barcos atuneros de bandera estadounidense pescando ilegalmente en aguas de jurisdicción mexicana (frente a las costas de Sinaloa y Baja California Sur), el gobierno norteamericano aplicó represalias económicas a nuestro país decre-

tando el EMBARGO ATUNERO a partir del 14 de julio de 1980; sien do levantado, a instancias y negociaciones diplomáticas del gogierno de México, hasta el 13 de agosto de 1986.

Durante este período la industria atunera se vio obligada a bus car nuevos mercados en países europeos y Japón principalmente, con objeto de poder comercializar la producción que su flota capturaba, ya que el mercado norteamericano había sido cerrado como la consecuencia natural del embargo.

Si bien resulta indiscutible el daño económico causado por la política del gobierno norteamericano a nuestro país, también lo es que posibilitó el encuentro con nuevos mercados para nuestros productos, lo cual amplía el panorama de las exportaciones y disminuye (un poco, si se quiere) la dependencia con los E.U. en esta materia.

3. OBJETIVOS

- Conocer la estructura de la flota de acuerdo a sus características físicas.
- Estimar el poder de pesca de la flota y la densidad relativa como índice de la abundancia del recurso; esto implica necesariamente tener que normalizar el esfuerzo pesquero en las cuatro últimas temporadas de pesca.
- Estimar los rendimientos máximos de la pesquería mediante la aplicación de modelos globales de producción.

4. MATERIALES Y METODOS

4.1 Fuentes de Información

A partir de la Base de Datos (B.D.) de la operación semanal de la flota atunera creada (por Castellanos E. y M. Escudero, 1987), para la Secretaría de Pesca, se com plementó y actualizó el catastro histórico de embarcaciones atuneras, a través de las Direcciones de Flota e Informática y Estadística de la misma Secretaría, así como de la Cámara Nacional de la Industria Pesquera.

Las características consideradas en el catastro son: eslora, manga, puntal, tonelajes bruto y neto, capacidades de combustible y agua, capacidad de bodega, caballos de fuerza del motor principal, sector al que perte necen, año de construcción, arte de pesca, (vara o cerco), tipo de conservación, puerto de matrícula y estatus operativo.

Una vez completo al catastro histórico de los barcos se procedió a separar aquellos que operar on durante las temporadas de 1984 a 1987; y se obtuvieron sus valores máximos, mínimos, promedio y variación de las características mejor representadas a fin de conocer bien su estructura.

4.2 Normalización del Esfuerzo

Se consideró apropiado estimar la matriz de correlación entre las variables mejor representadas (eslora, manga, puntal, tonelaje neto, capacidad de bodega y caballos de fuerza) con objeto de evitar el exceso de información (colinealidad) y las dificultades en la interpretación de los resultados y así, mediante el análisis de conglomerados, obtener la mejor agrupación de barcos (con el mayor nivel de similitud), con fines de normalización del esfuerzo. Además se probaron diversas combinaciones de las variables, incluso transformaciones.

Los procedimientos anteriores se realizaron con el método propuesto por Davies, R. (1967) y los programas de cómputo adaptados por Castellanos (inédito).

Hecha la agrupación se obtuvo nuevamente un resumen de las características de los barcos, con el objeto de precisar la variabilidad existente entre los distintos grupos.

Ya definida la variable de agrupamiento ce las embarcaciones se asignó, a cada una de ellas, el grupo al que pertenecían directamente sobre los reportes de las descargas semanales que también emite la Base de Datos (B.D.). Esta información nos permitió utilizar el método de Robson (1966) para estimar el poder de pesca anual de los diferentes tipos de barcos, así como la densidad relativa mensual del recurso; esto se realizó para cada una de las cuatro temporadas de pesca analiza das.

En la aplicación de dicho método se consideró como barco tipo al grupo de los cerqueros más representantivos y como área-fecha el primer mes de operación de éstos.

Tomando en cuenta la información que emite la B.D. para cada embarcación se consideró que, siendo las descargas equivalentes a un viaje de pesca, pudieran utilizarse como la mejor medida del esfuerzo de pesca dada la información disponible.

A efecto de encontrar los valores de normalización del

esfuerzo (f) se hizo un acumulado conteniendo el número de viajes realizados y las captura semestrales para cada grupo de barcos. Cada factor de normalización, obtenido de aplicar el método de Robson (op. cit.), se multiplicó por el número de viajes de cada grupo encontrándose así los valores de esfuerzo normalizado; para después proceder a estimar la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) de cada semestre para las cuatro temporadas.

4.3 Aplicación de Modelos a la Pesquería

Con objeto de conocer la relación de la captura y el esfuerzo se utilizaron como datos los resultados obtenidos
anteriormente y se aplicaron algunos modelos globales de
producción, como el de Schaefer (1954, 1957), de Fox
(1970), y el de Pella y Tomlinson (1969). Para el caso
del modelo de Schaefer, que supone una relación lineal
entre la CPUE y el F; así como para el modelo de Fox,
que supone una relación exponencial entre estas dos variables, se practicó solamente una prueba de cálculo.
Para el modelo de Pella y Tomlinson, que es más sensible
y que ofrece mayor flexibilidad, fué necesario realizar
diversas pruebas, con el objeto de obtener el mejor ajus
te (correlación más alta y varianza más baja), modifican
do la m (exponente del crecimiento de la población) desde 0.5 hasta 12.

Los anteriores procedimientos de cálculo se llevaron a cabo por medio de los programas de cómputo desarrollados por Castellanos (op. cit.) en los equipos de cómputo de la Secretaría de Pesca.

4.4 Actividades de la Flota

Por último, se consideró apropiado presentar un resumen

de las principales características de la operación de la flota mediante otras salidas que ofrece la B. de D., con el fin de obtener una visión del comportamiento de los principales indicadores de la evolución de la flota atunera a través de las cuatro últimas temporadas.

RESULTADOS

5.1 Catastro de Embarcaciones Atuneras

El catastro histórico de la flota atunera registra hasta hoy en día 106 embarcaciones cuyas características físicas más importantes se presentan en el Cuadro No.1 y a partir del cual se separaron las que operaron en las últimas cuatro temporadas (1984-1987). Sus características particulares más importantes se presentan en el Cuadro No. 2.

La flota que operó en ese período fue de sólo 80 embarca ciones las cuales presentaron una eslora máxima de 73.1 m; mínima de 21.1 m; con un promedio de 55.01875 m y el coeficiente de variación de 29.07%.

La manga máxima fue 13 m; la mínima de 6.4 m; un pronedio de 10.86 m, y un coeficiente de variación de 18.83%.

El puntal máximo fue de 8.4 m; el mínimo 2.4 m; con un promedio de 5.275 m, y coeficiente de variación de 23.53%.

Tonelaje neto máximo: 615.5 tons; mínimo de 81 tons; promedio 389.22 ton, y coeficiente de variación de 43.42%.

La máxima capacidad de bodega fue de 1,400 tons; y la mínima de 80 tons. La capacidad promedio fue de 821.9 tons; y el coeficiente de variación 51.05%.

Finalmente, la potencia máxima (en HP) fue de 4,000; la mínima de 340; con un promedio de potencia de 2679.31 y un coeficiente de variación de 44.46%.

La matriz de correlación resultante - de entre las carac terísticas físicas más importantes - mostró que existe una alta asociación entre todas ellas. Sin embargo con el puntal se obtuvo una correlación menor (Cuadro No.3).

5.2 Grupos de Embarcaciones

Posteriormente se seleccionaron las características con menor grado de asociación (puntal, tonelaje neto y HP) para agrupar los barcos mediante un análisis de Conglomerados; pero dado que las agrupaciones resultantes eran similares entre sí y no se aumentaba el nivel de similitud entre las mismas, además de que muchos barcos quedaban fuera del grupo, se optó por utilizar una sola variable (H.P.) para clasificar a toda la flota (Fig. 1, 2), en la cual se muestran los índices de similitud para los cinco grupos de barcos resultantes.

TABLA COMPARATIVA DE LOS GRUPOS DE BARCOS Y SUS CARACTERISTICAS FISICAS MAS IMPORTANTES.

gpo num	ESLORA -	C.V.	ADNAM (JK)	c.v.	PUNTAL (Mt)	c.v.	TON. NETO	C.V.	CAP.BOD. (TON)	c.v.	POTENCIA (H.P.)	C.V.
I 36	69	4.2	12.4	6.2	5.9	11.4	533	10.5	1215	4.5	3622	2.5
II 23	54	5.5	11.0	3.6	5.6	15.7	360	17.4	739	11.5	2892	2.0
III 2	51	1.9	11.3	11.9	6.2	2.4	412	6.0	650	0.0	2500	.0.5
IV 6	39.5	11.8	9.0	8.9	4.2	20.1	232	13.0	397	29.0	1125	0.0
V 13	25.8	15.0	7.0	5.7	3.2	15.6	97	19.0	98	27.8	437	27.3

En la tabla anterior se observa que la composición por grupo que presenta la flota ofrece una menor variabilidad en sus características físicas.

Hay que destacar que para el grupo I la mayor variabili dad se presenta en el puntal; para el grupo II en el to nelaje neto; para el grupo III, que solo incluye dos barcos, en la manga; y para los grupos IV y V la mayor variabilidad se da en la capacidad de bodega.

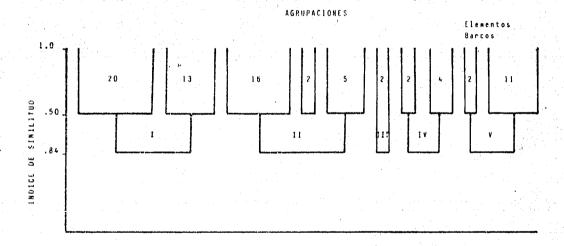


FIG. 1 DINDOGRAMA DE LA FLOTA OPERATIVA ATUNERA MEXICANA

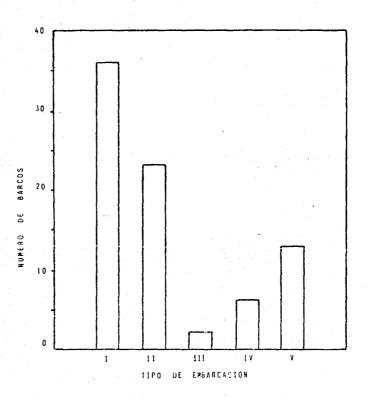


FIG. 2. ACRUPACION OF LA PLOTA ATUNERA OFFRATIVA MEXICANA.

5.3 Poder de Pesca

El poder de pesca relativo al nivel de los diferentes tipos de barcos se presenta en el cuadro 6a en donde se observa que, con respecto al barco tipo (cerqueros mayores de 3,600 HP), su poder es igual a uno; para el grupo II es de alrededor del 50%; para el grupo III su poder disminuye de un 33% a un 14% y, finalmente, para el grupo V se advierte una variación entre el 16% y el 5% en su poder de pesca.

Las densidades relativas mensuales calculadas se ofrecen en el cuadro 6b donde se puede observar que la densidad relativa mensual de atún presenta su valor máximo dentro de los primeros cinco meses del año para las 4 temporadas analizadas; asimismo, se advierte que para 1984 y 1987 las densidades relativas mensuales son mucho mayores con respecto a su mes tipo. También es notable que para los meses del segundo semestre de las temporadas 1985 a 1987 hay una mayor estabilidad en su compertamiento (Fig. 3).

En las cuatro temporadas analizadas las capturas estima das, para los meses y embarcaciones tipo, resultaron menores a las capturas observadas que sirvieron como referencia en el cálculo de la densidad relativa.

En relación a la captura y el esfuerzo (f) ejercido por la flota en las 4 últimas temporadas (Cuadro 7) puede observarse que en el segundo semestre los valores son mayores con respecto al primero (Fig. 4). Asimismo, se nota una tendencia a aumentar a través del tiempo, y la influencia mayor a esta tendencia se debe a la actividad que realizan los cerqueros mayores (Grupo I).

5.4 Modelo Lineal de la Captura y el Esfuerzo

El modelo de regresión ajustado para la captura (C) y

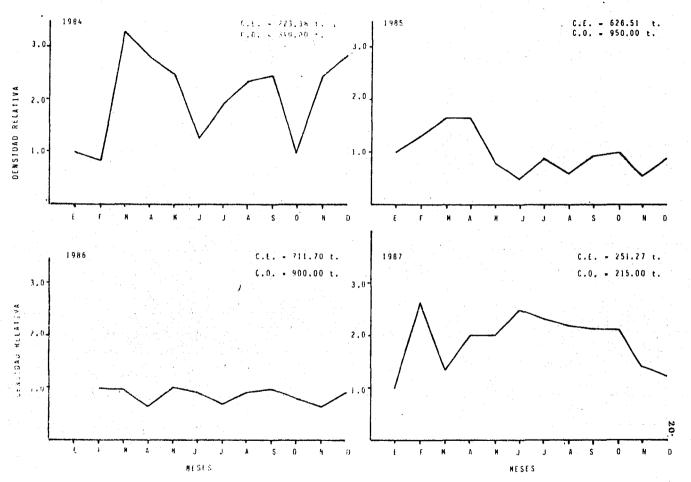


FIG. 3. DENSIDADES MENSUALES RELATIVAS PARA LAS TEMPORADAS DE 1984 A 1987 Y LAS CAPTURAS ESTIMADAS (C.E.) Y OBSERVADAS (C.O.) EN LOS MESES TIPO.

el esfuerzo (f) semestrales de la pesquería de atún de 1984 a 1987 es:

C = 8057.13 + 595.94 viajes

El coeficiente de determinación (r2) fue de 0.9118

Lo anterior indica una alta asociación lineal entre la captura y el esfuerzo; en el lapso estudiado por cada viaje realizado hay un incremento en la captura de 595.94 tcns.

5.5 Modelo Lineal Múltiple de la Captura, Esfuerzo y Tiempo

El modelo de regresión lineal múltiple ajustado para la captura, viajes y tiempo (semestres) para el período de 1984 a 1987 es:

C = 8460.83 + 535.91 viajes + 1613.01 semestres

El coeficiente de determinación (r²) fue de 0.9237.

Lo anterior nos indica que por cada semestre que transcurra, manteniendo constante el número de viajes , habrá un incremento promedio de 1,613 unidades en la captura, es decir, 10,073 unidades de la captura. Es notable la influencia del tiempo en las estimaciones de la captura, más aún que el esfuerzo aplicado.

5.6 Modelos de Schaefer y Fox

Los modelos obtenidos de la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) y el esfuerzo (f) con el método de Schaefer y Fox son:

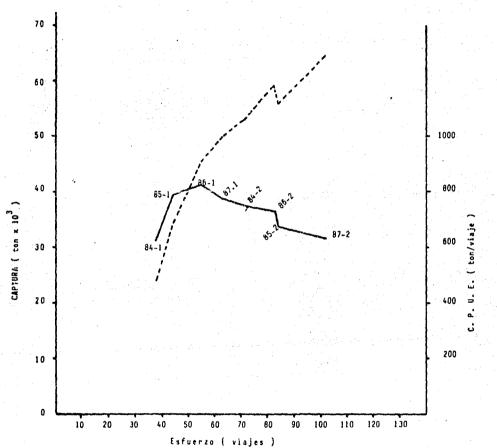


FIG. 4. VALORES OBSERVADOS SEMESTRALES DE CAPTURA - ESFUERZO (....) Y DE CAPTURA POR UNIDAD DE ESFUERZO (C.P.U.E.).
ESFUERZO DE LA FLOTA ATUNERA MEXICANA DE 1984 A 1987.

Schaefer CPUE = 806.64 - 1.2377 viajes

Fox CPUE = 805.71 e - 0.0017 viajes

Los coeficientes de determinación obtenidos para ambos modelos son $r^2 = 0.1357$ y 0.1256 respectivamente.

Los esfuerzos éptimos, capturas máximas sostenibles y las capturas por unidad de esfuerzo máximas, calculados mediante la aplicación de ambos métodos, son los siguientes:

Método	F opt.	C max	U max
Schaefer	325.86	131,426.8	403.32
Fox	588.23	174,355.4	296.40

Las correlaciones obtenidas con ambos métodos no revelan una asociación lineal o exponencial entre el esfuerzo y la captura, por unidad de esfuerzo; en consecuencia los valores estimados del esfuerzo óptimo, captura máxima y captura por unidad de esfuerzo, no pueden tomarse en cuenta para generar alguna conclusión.

5.7 Modelo Generalizado de Producción

Las estimaciones obtenidas para la pesquería de atún, con el Método Generalizado de Producción de Pella y Tomlinson, se ofrecen en el Cuadro 8, observándose que al ir aumentando el valor de m, desde 0.5 a 12.0, se obtiene un mejor ajuste a los datos observados de captura y esfuerzo; es decir, se incrementa la correlación (R) y disminuye la varianza (S), alcanzándose (con m = 12) el mejor ajuste.

Los resultados del mejor ajuste, con una R = 0.9409 y

una suma de cuadrados de 0.7615 x 10⁸, se muestran el Cuadro 9 en donde se observa que el esfuerzo óptimo es de 173 viajes y la captura máxima en equilibrio es de 113,911 ton. por semestre.

En la Figura 5 se presenta la curva de captura en equilibrio (para m = 12), en la cual se observa la marcada tendencia asimétrica positiva del ajuste, notándose además que los valores correspondientes al segundo semestre de las cuatro temporadas son los que quedan más hacia la derecha dando un mayor peso en la curva obtenida, a mayores esfuerzos las capturas son mayores, pero no en forma tan relevante dado el tipo de curva resultante.

En relación a la curva de captura por unidad de esfuerzo (Fig. 6), que se obtuvo con m = 12, se observa que conforme aumenta el número de viajes disminuye la captura por viaje pero en forma muy suave dada la pendiente de la curva.

Los valores ajustados para las capturas y C.P.U.E. a través del tiempo, obtenidos por método de Pella y Tomlinson, se presentan en las figuras 7 y 8 respectivamente; ahí se corrobora el mayor peso que tienen los da tos observados en el segundo semestre de cada temporada y la tendencia a incrementarse las capturas.

5.8 Actividades de la Flota

Las principales actividadesde la flota operativa, correspondientes a los años de 1984 a 1987, se presentan en la Fig. 9, Cuadro 10, en donde se puede observar que, en relación al número de barcos que operaron, con ciertas variaciones (principalmente la de 1986), éste se mantuvo más o menos constante, siendo igual para los años

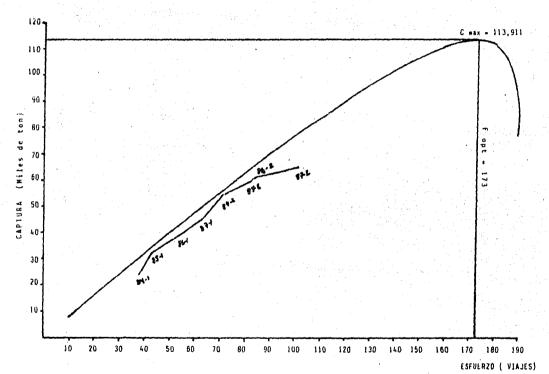


FIG. 5. CURVA EN EQUILIBRIO DE LAS CAPTURAS DE ATUN, OBTENTOA CON PELLA Y TONLINSON, CON m = 12.

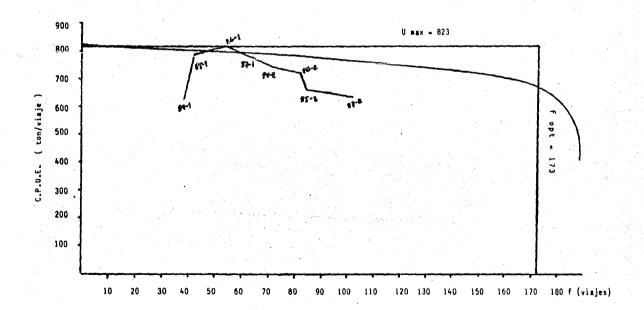


FIG. 6. CURVA EN EQUILIBRIO DE LA C.P.U.E. DE ATUM, OBTENIDA CON PELLA Y TOMLINSON, CON . - 12.

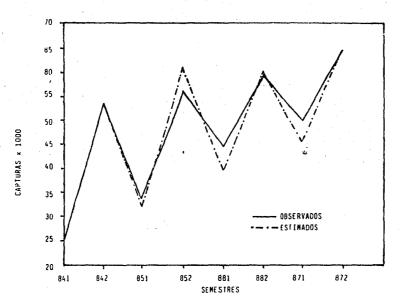


FIG. 7. CAPTURAS SEMESTRALES OBSERVADAS Y ESTIMADAS CON EL METODO DE PELLA Y TOMLINSON.

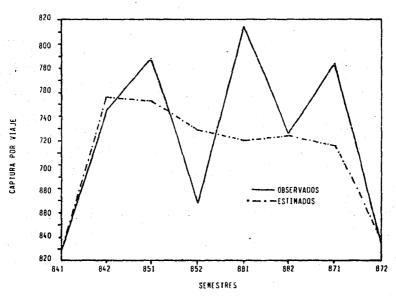


FIG. 8. CAPTURAS POR VIAJE SEMESTRALES OBSERVADAS Y ESTIMADAS CON EL METODO DE PELLA Y TOMLINSON.

de 1985 y 1987.

El número de viajes aumentó progresivamente para cada uno de los años mostrando un número relativamente mucho mayor (255) para 1987. Las capturas (en toneladas métricas), al igual que el rubro anterior, muestran un comportamiento progresivo para cada uno de los años aún cuando para 1987 el aumento no es relativamente grande en comparación con su inmediato anterior. En general el aumento por año muestra un ritmo sostenido con un aumento más o menos constante, registrándose un máximo de 114,151 ton para 1987.

Por lo que hace a los días fuera de puerto se muestra un comportamiento irregular que baja gradualmente en 1985 y 1986, para alcanzar un repunte mayor en 1987 (8267 días). En general se aprecia una tendencia a permanecer mayor numero de días en el mar.

La Capacidad Total de Bodega presenta un comportamiento, irregular pero en el que es posible advertir una tenden cia a aumentar su valor alcanzado, para el último año, 52,509 ton.

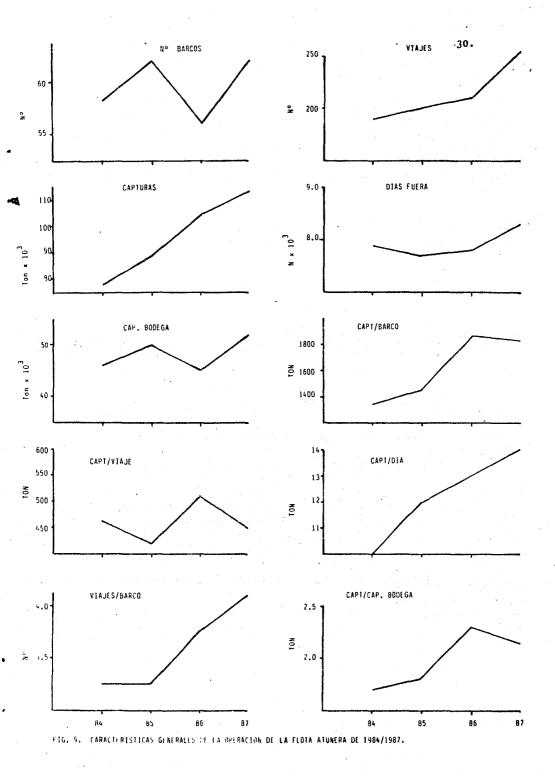
Por lc que se refiere a las capturas por barco, que se obtienen de dividir las capturas totales entre el número total de barcos, presentan un aumento no muy grande para los dos primeros años, esto es para 1985 con relación a 1984; pero en 1986 se advierte un aumento mucho más notable, que para 1987. Es en 1986 cuando se presentan las mayores capturas por barco (1872 ton.).

Las capturas por viaje también muestran su máximo registro en 1986 (513.3 tons) bajando en 1987 más aún que en 1984; y es en 1985 cuando se presenta el menor número de capturas por viaje de los cuatro años.

En el caso de la captura por día se puede notar claramente un incremento progresivo y sostenido a través de los cuatro años, lo cual muestra un aumento promedio de la eficiencia de captura.

En relación con el promedio de viajes por barco en general existen pocas variaciones presentando, incluso, el mismo valor para 1984, y 1985 y uno mayor para 1987 que fue de 4.11 viajes/barco.

La relación entre la Captura y la Capacidad de Bodega muestra, en lo general, un comportamiento progresivo presentándose un notable repunte (de 2.33 unidades) en 1986.



6. DISCUSION

El presente trabajo ha pretendido establecer las bases de lo que deberá ser un procedimiento metodológico propio y nacional para evaluar tanto el recurso atunero como para administrar la operación de la flota mexicana; además de contar con estimaciones propias de las cuotas de captura que permitan el máximo nivel de explotación del recurso, dado el papel preponderante que ha tomado la flota nacional (en las capturas) en el contexto del Océano Pacífico Oriental.

Se considera que lo logrado por este trabajo es un punto de partida y un sustento para posibles futuras restricciones a la flota mexicana en el contexto internacional.

Por lo anterior será estrictamente necesario mantener actualizado el sistema de información de la pesquería y ampliarlo de tal forma que permita diversificar los métodos para centar con elementos suficientes en posibles negociaciones.

Todo esto implica un reto, dado que la CIAT posee, como es de comprender, un cúmulo de información técnica importantísima del recurso pues cuenta con una infraestructura eficaz para el acopio y manejo de datos biológicos, tecnológicos, económicos y estadísticos; además de un equipo de investigadores destacados, con todos los recursos para desarrollar la investigación científica y tecnológica de manera permanente.

Los resultados obtenidos, tanto en el agrupamiento de los barcos como en las correlaciones de sus características físicas, reflejaron ser apropiadas desde el momento en que se pudieron agrupar todas las embarcaciones con un alto nivel de similitud (0.84) y por la considerable reducción en la variabilidad estadística de las características físicas.

La agrupación obtenida (5 categorías) por el análisis de

conglomerados separa claramente a los barcos cerqueros mayo res de los vareros; resolviéndose con ello el problema metodológico de considerar tradicionalmente a estos barcos como flotas diferentes.

La clasificación obtenida coincide metodológicamente con la nueva clasificación que está siguiendo la CIAT, al separar los barcos de mayor capacidad de arqueo; con la salvedad de que nosotros no hicimos a un lado a los barcos menores y a los barcos vareros por representar una proporción considera ble en el número total de barcos en la flota racional. Cabe señalar que la agrupación se hizo exclusivamente con base en la potencia del motor (H.P.), en virtud de que una larga serie de pruebas realizadas, considerando las demás características, daban agrupaciones similares pero dejaban muchos barcos fuera de clasificación; además se consideró que la potencia del motor es una característica de más fácil registro y de mayor confiabilidad, y que tecnológicamente define mejor a los barcos en las etapas de búsqueda y pesca del atún.

De no existir cambios considerables en la estructura básica de la flota se podrá fácilmente hacer la asignación al grupo correspondiente de los barcos que se vayan incorporando a la pesquería y a la vez se podrá estimar de igual manera el esfuerzo que representaría su incorporación a la pesca del atún.

Los métodos existentes para estimar el poder de pesca no ofrecen criterios sustantivos para inclinarse por el uso de alguno de ellos y dado el gran volumen de información que incluía las capturas de la totalidad de la flota, para las cuatro temporadas, resultó apropiada la selección del método propuesto por Robson, 1966, cuyos resultados reflejan los valores que se esperaban.

Los resultados obtenidos de las estimaciones del poder de pesca para los diferentes grupos de barcos mostraron una gran diferencia de los cerqueros mayores (de 3600 o más H.P.) con respecto al poder de pesca de los demás grupos; esto es, que un viaje de los cerqueros mayores equivale a dos de los cerqueros menores y hasta veinte viajes para los barcos del tipo V (vareros) en la última temporada de pesca. Esta ten dencia de desplazamiento de los barcos menores ha sido fuerte a través del tiempo; y éllo resulta lógico dadas las inno vaciones tecnológicas que han adoptado los cerqueros en la pesca del atún (en artes y equipos de pesca, sistemas de bús queda, etc.). Este fenómeno, que ya se está observando, con seguridad traerá repercusiones directas sobre el recurso dado que se incrementarán los índices de mortalidad por pesca.

Las densidades relativas estimadas nos indican que dentro de los cinco primeros meses de cada año se presenta un pico máximo de reclutamiento de las poblaciones de atún y que duran te el segundo semestre de cada año hay estabilidad respecto a este hecho. Lo anterior se ratifica al observar la tendencia de la curva de captura por unidad de esfuerzo semestral ejercicio por la flota a través del tiempo en donde se advierte que para los segundos semestres se necesita un mayor esfuerzo para mantener niveles similares de captura con relación a los que se obtienen en los primeros.

En relación a los resultados obtenidos de la aplicación de modelos líneales de regresión a los datos de captura y esfuerzo indican, como es de esperarse, una alta asociación directa, esto es que a mayor esfuerzo mayor captura: es decir, que por cada viaje normalizado se incrementa la captura en 596 toneladas, sin considerar el tiempo en que se realice el viaje. Sin embargo al introducir el tiempo, como otro parámetro en el modelo, se ve que éste tiene mayor influencia que el esfuerzo de pesca para la estimación de las capturas de atún, indicando que por cada semestre que trans-

curra estas capturas se incrementarán en 10,073 tons.

Sin embargo, como sabemos, las poblaciones, y aún más las su jetas a una explotación creciente, no pueden resistir estas condiciones teóricas de explotación que señalan los modelos líneales de regresión por lo que resultó necesario probar otros modelos como el de Pella y Tomlinson que involucran otros parámetros y que ya han sido aplicados a la pesquería del atún.

Al aplicar los modelos de Schaefer y Fox a los datos de CPUE y esfuerzo para el período estudiado se comprobó que estos no se ajustaban dando bajas correlaciones por no existir una relación lineal ni exponencial entre los dos parámetros.

El Modelos Generalizado de Producción utilizado en este tra bajo fue desarrollado por la CIAT, particularmente para la pesquería del atún en el Océano Pacífico Oriental. Este modelo ha sido utilizado con una serie histórica de datos que al paso del tiempo ha sufrido ajustes por el cambio en la estructura de la flota internacional (vgr: ya no se incluye el esfuerzo de los barcos vareros).

Dicha serie de datos incluye información de toda la zona del ARCAA de la flota internacional que en ella opera; asimismo, y dado que el atún aleta amarilla es el único túnido sujeto a restricción en virtud de sus altos velúmeres de explotación y mayor proporcionalidad en las capturas respecto a las demás especies, el modelo de producción se ha aplicado exclusivamente para esta especie por espacio de más de veinte años, es por ello que ya se han fijado, tante el coeficiente de capturabilidad en 0.00039, como los valores de m en que oscila el mejor ajuste para la citada pesquería.

Para la aplicación del modelo generalizado de producción a la pesquería mexicana, de los últimos cuatro años (19841987), se procedió a dividir por semestres toda la serie de datos (pues el modelo lo permite) a efecto de poder ajustar los ochos datos resultantes (por ser cuatro años); además se debía tener presente que por tratarse de una serie relativamente corta y de que están incluídos todos los túnidos de la captura, pues no se cuenta con los volúmenes específicos (aún cuando se sabe de antemano que la composición es fundamentalmente de atún aleta amarilla y de barrilete en una proporción de 79% y 19% respectivamente que la información proviene exclusivamente de la flota mexicana que mayoritariamente opera en la Zona Económica Exclusiva, era de esperarse que los resultados obtenidos, al ajustar los datos de captura (C) y de esfuerzo (f), difirieran de los obtenidos por los investigadores de la CIAT.

El mejor ajuste logrado para los datos (con m = 12) muestra una situación óptima para la pesquería, dada la configuración de la curva de captura en equilibrio. Esto se corrobora con los índices de abundancia (captura por día, captura por barco, etc.) que refleja la operación de la flota en los ocho semestres considerados.

Hay que destacar que existen coincidencias con lo reportado por la CIAT ya que se marca un repunte dentro de los últimos 20 años, particularmente en los cuatro últimos, que son los que se analizan precisamente en este trabajo, tanto para estimar la biomasa como los índices de abundancia y la CPUE dada como captura por día normal de pesca (CPDNP).

Por lo anterior se considera que el método utilizado mostró gran sensibilidad, a pesar de tratarse de una serie corta de datos y de las condiciones en que fué aplicado. No obstante resulta recomendable combinar otros métodos de estimación del rendimiento máximo sostenible con modelos de rendimiento por recluta pues se ha visto que en los últimos años el reclutamiento y las tasas de mórtalidad han cambiado, aún

más, después de la anomalía térmica de "El niño" durante el año de 1983.

7. CONCLUSIONES

- Se realizó el catastro histórico de la flota atunera mexicana que incluye 106 embarcaciones con sus principales características físicas indicando su ubicación y status actual.
- Se elaboró un listado de la flota atunera que operó duran te el período 1984 - 1987 con sus principales características físicas:

Del total (80 embarcaciones) un 84% tiene como base el Puerto de Ensenada, B. C., el 11% Topolobampo, Sin. el 4% Mazatlán, Sin. y el 1% Guaymas, Son.

De todos ellos el tipo cerquero representa el 84%, y los vareros el 16%. La potencia de toda la flota suma una total de 215,000 H.P., y una capacidad de bodega, también en terminos absolutos, de 65,500 toneladas métricas. Por último, en lo referente al regimen de propiedad el 65% pertenece al sector privado, el 21% al Sector Social y el 14% al Estatal. Con un promedio de antigüedad de 10.1 años en total.

Se considera que este listado es el más completo hasta el momento.

- 3. Se presenta la clasificación de las embarcaciones atuneras según la potencia de la máquina principal. Esta característica de agrupamiento resultó ser la mejor, obteniéndose cinco categorías de barcos.
- 4. Se obtuvieron los valores del poder de pesca para los diferentes tipos de embarcaciones, durante las cuatro tempo radas estudiadas, los cuales van desde 2 hasta 20 por un viaje del barco tipo cerquero de 3,600 H.P.

- 5. Se estimaron las densidades relativas mensuales de atún para los cuatro años, detectándose los valores máximos dentro de los cinco primeros meses de cada año.
- 6. Se normalizó el esfuerzo de pesca para las cuatro temporadas y se observó una tendencia de incremento en el tiempo, y sus mayores valores, durante los segundos semestres de cada año.
- 7. Se estimó la relación de la captura y el esfuerzo de pesca en el tiempo, encontrándose una alta asociación entre estos parámetros siendo este último el de mayor importancia.
- 8. Los datos de captura por unidad de esfuerzo y esfuerzo no se ajustaron a los modelos de Schaefer y Fox para el período estudiado.
- Los datos de captura y esfuerzo de la flota atunera mexicana se ajustaron al modelo generalizado de producción (de Pella y Tomlinson) lográndose el mejor ajuste con m = 12.
- La captura máxima sostenible resultó de 113,950 tons.,
 con un esfuerzo óptimo de pesca de 173 viajes normalizados.
- 11. Se obtuvieron algunos índices de la operación de la flota a través de las cuatro temporadas, los cuales reflejan el éxito de ella en la pesquería de atún para el período ya señalado.

8. RECOMENDACIONES

- Mantener el monitoreo de la actividad de la flota atunera nacional
- Incorporar información adicional de esfuerzo de las bitácoras de pesca de atún de la SEPESCA a la serie histórica de datos que se tiene, de la actividad de la flota nacional, para afinar la medida del esfuerzo pesquero aplicado en la pesquería del atún.
- Mantener en continua retroalimentación los diversos modelos conforme avancen las temporadas de pesca para la rectificación o ratificación de las tendencias que ofrecen estos modelos.
- Cruzar los resultados obtenidos en el presente estudio con las que se tienen de los proyectos de investigación biológica de atún a efecto de ampliar el uso de métodos para hacer otras estimaciones de los niveles de explotación del recurso atunero.
- Que la SEPESCA solicite a la Cámara Nacional de la Industria Pesquera (CaNAIPes) la incorporación de por lo menos días efectivos de pesca y la composición específica de las descarga de atún a los registros semanales que ellos manejan a través de sus oficinas regionales.

9. BIBLIOGRAFIA

Anónimo, 1984. Problemas y Perspectivas de la Industria Atunera. Sepes Vol. 1: 255 Desarrollo Dirigido Somex, S.A. de C.V. México.

Castellanos, E. 1987. Base de Datos para el Análisis Automatizado de las Capturas de Atún del Pacífico Mexicano. Tesis Licenciatura. Facultad de Ciencias UNAM pp. 52.

Compcán, G., et. al, 1982. "Pesquería de Túnidos". Reun. Nal. Invest. Cient. y Tocnol. en el marco de la explotación, la regulación y el desarrollo pesquero. Secretaría de Pesca. Cocoyoc, Mor. pp. 106.

CIAT, 1985. Informe Anual 1984 de la Comisión Interamericana del Atún Tropical. ISSN:0074-100, 99-270, La Jolla, Cal-U.S.A.

_____, 1986. Informe Anual 1985 de la Comisión Interamericana del Atún Tropical. ISSN:0074-100, 85-248, La Jolla, Vol. U.S.A.

na del Atún Tropical. ISSN:173-264, La Jolla, Cal. U.S.A.

Davies, R.G. 1971. Computer Programming in Quantitative Biology. Ed. Academic Press. London pp. 489.

Dávila, C. 1985. Túnidos y demás escómbridos mundiales. Ed. Instituto de Estudios Agrarios y Alimentarios. Madrid pp. 73-81.

Fajardo, A. y Y. Muñoz, 1984. El Embargo Atunero de Estados Unidos a México: Obstáculos en la Negociación. Tesis Licenciatura U.I.A. México pp. 163. Fox, J. W. 1970. An Exponential Surplus yield model for optimizing exploited fish population. Trans. Am. Fish. Soc. 99(1):80-88.

Pella, J. y P. Tomlinson, 1969. Un Modelo Generalizado de la Producción del Stock. Comisión Interamericana del Atún Tropical Bull. 13(3): 421-496.

Polanco, E. <u>et al</u>, 1987. Pesquerías Mexicanas. Estrategias para su Administración. Secretaría de Pesca la. Edición, México: 13-193.

Robson, D. S. 1966. Estimation of the Relative Fishing Power of individual ships. Res. Bull. Inter. Comm. N. Y. Atlanta, Fish. (3):5-14.

Schaefer, M. B. 1954. Some Aspects of the Dynamics of Populations Important to Management of the Commercial Marine Fisheries. Interamerican Tropical Tuna Comission. Bull. (2): 25-56.

_____, 1957. A study of the Dynamics of the Yellowfin in the Eastern Tropical Pacific Ocean. Ibid 2(6):245-285.

INSTITUTO MACIONAL DE LA PESCA

CUADRO Nº

CATASTRO DE EMBARCACIONES ATUNERAS EN 1988

EMBARCACION	CVE	ESL	MANSA	PUNTAL	TCK.8T0	TON, NETO			(AP.cOD. T.H.	н, Р.	SEC TOR	TRUCCION	a*TE PESC	CONS	PTO	SITU- CIO4	†1 09	
ALBATUN	6010	53.1	10.4	5.1	1143.0	406.0	460	36	650	2575	s	75	, ε	c	EHS	. 0P	, 0	
ALETA AMARILLA	0020	70.0	12.5	5.7	1150.0	600.C	847	55	1200	3600	P	. 35	c	¢	ENS	C.P	0	. :
ALETA AZUL	0030	70.0	12.5	. 5.9	1150.0	600.0	567	55	1200	3600	, ř _	9.	¢	•	ENS	OP	0	
TRAMONT ANA (ALVARADO)	0040	70.2	12.5	5.9	1174.5	494.1	0	5.5	1200	3600	•	81	c	C	E 4 5	. 07	0	
ARKOS I	0050	71.9.	. 12.2	5.6	1301.0	532.0	950	3 5	1490	3600	P	55	c	¢	E 45	OP	G	
ARKOS II	0060	71.9	12.2	\$b	1301.0	532.0	950	2.5	1400	3500		. 85	c		ENS	CP	.0	
ATUN I	6070	55.2	11.0.	5.0	10a0	129.0	557	- 50	. 750	2575	P	. 75	c		MAZ	. 00	0	-
II HUTA	0030	55.2	11.0	5.4	1004.0	329.0	557	50	750	2875	÷	7.6	. с	,¢	HAZ	OP.	Ô	
ATUN IXI	0090	55.2	11.0.	5.4	1004.0	329.0	557	50	750	2975	£	91:	£	¢	107	OP	0.	·7
ATUN 14	0100	55.2	11.0	5.4	1004.0	327.0	357	50	750	2575	E	51	c '		TOP	_ OP	9	
ATUR V	0110	55.2	11.0	5.4	. 1004.0	329.0	557	50	750	2375	Ę	82	, , c	C	TOP	39	0	
L. LATUN VI	0120	55.2	11.0_	5.4.	_1004.0	329.0	557	50	750	2575	E	52	£	C	HAZ	OP	0	
ATUN WII	0130	55.2	.11.0	. 3.4	1004.0	329.0	557	50	750	2575	E	32	C	¢	461	0.0	c	
ATUN YZZZ	.0140	55.2	11.0	5.4	1004.0	329.0	557	30	750	2875	٤	52	c	¢	10P	25	0	
ATUN IN	0150	55.2	11.0	5.4	. 1004.0	329.0	557	50	750	2675	£	82	c	¢	TOP	98	ō	
ATUN X	0160	55.2	11.0	5.4	1004.0	329.0	557	. 50	750	2475	€ .	82	c	(GUY	0.	0	
,, ATON XI	0170	55.2	11.0	5.4	1004.0	329.0	557	50	750	2575	Ę	55	C	C	644	CO	O	
ATUN XXX	0166	55.2	11.0	3.4.	1000	329.0	557	50	750	2 5 7 5	E	88	c	£	GUY	co	0	
AUDAZ EL	0190	70.2	.0	.0	1174.5	494.7	. 0	0	1200	3600		31	¢		ENS	HŲ	0	
AZTECA 1	0200	67.5	12.3	6.1	991.5	468.0	840	34	1200	3600	•	30	c	C	ENS	07	0	
ARTECA 2	0210	65.0	12.9	6.1	1524.9	592.0	540	34	1200	3600	•	. 80		C	EHS	. 00	0	
BAJA CALIFORNIA	0220	35.7	5.4		470.9	290.0	150	40	230	1125	5	\$1	• •	Ç	ENS	0.	.0	-
BARBARA H.	0230	24.5	.0	.0	131.0	81.0	0	0	31	425	\$	72				40	0	
FEATRIZ (AZTECA 3)	0240	62.1	11.0	6.1	1317.6	576.7	690	50	1000	3100	P	70	c	ć	ENS	HU	0	

INSTITUTO MACIONAL DE LA PESCA CATASTRO DE EMBARCACIONES ATUNEPAS EN 1988

EMBARCACION	CVE	ESL	MANSA	PUNTAL	TONIĢTO	TON, NETO			CAP.53D. T.M.	. н.р.		TRUCCION				SITUA CION	*11 *1
BONNIE	0250	65.5	12.5	5.5	1250.0	544.0	0	0	1200	3600		53	t	c	ENS	ÖP	0
BRACEPOS DEL MAR	0260	40.0	13.4	5.1	509.3	242.0	271	67	550	1125	5	. 69	ć	¢	£NS	HU	0
BRUJA DEL MAR	6270	67.5	12.5	5.8	991.9	468.0	760	٥	1200	3600	,	2	c	C	ENS .	Q.P.	٥
BUCANERC	G2 35	07.5	12.5	5.5	991.7	405.0	760	0	1200	3600	P	. 25	C	t	ENS.	HU	0
ÇABO SAN LUCAS	0290	71.0	12.8	5.7	1250.0	451.0	960	0	1200	3600	•	52	c ,	τ	ENS	QP	c ·
TUNAMAR (CAN CUN)	0300	70.2	12,5	5.9	1174.5	494.1	945	0	1200	3600		52	c	¢	ENS	OP	0
CAP. I. DUARTE	0310	67.5	12.8	4.6	991.8	465.0	760	56	1200	3600	٠,	74	č	¢	ENS	0P	e -
CARTADEDECES	6329	55.1	11.0	7.9	1004.0	328.0	494	46	750	2575	P.	17	¢	· c	EHS	Q.P	O
CENTAURD DEL HORTE	0330	70.2	.0	. 0	1175.0	494.0	0	0 ,	1200	3 6 0 0		. 51	. c	¢	EHS	HU	c
CHAC MOOL	0340	67.6	11.0	4.6	992.0	468.0	760	35	1200	3600	P	51	ε	c	245	OP	0
CO.DEL CARMEN	. 0350	50.0	10.0	. , 6 • 1	\$39.0	437.0	536	23	650	2500	€	. 67	Ç '	¢	ENS.	HU	5
AZTECA 3 (C.ALFA)	0360	70.7	.0	0	1350.0	600.0	. 0	0	1200	3600	. •	82	c	C	ENS.	OP	0
COLHSECO BETA	0370	70.7	.0	.0	1350.0	600.0	0	0	1200	3600	P	82	t	Ç	ENS .	_ ий_	Q
CONGUISTADOR	0380	50.4	11.0	5.1	363.4	445.0	433	4 5	650	2875	•	65	c	₹.	ENS.	HU	0
MEXATUN (CONVENAR)	0390	70.Z	12.8	. 5.6	1175.0	494.0	0	0	1200	3 6 0 0		, BZ	, c ,	ζ.	ENS .	. 20	0.
CORSARIO & (8.8.)	9400	31-7	7.6	2.8	199.6	61.0	114	. 19	80	750	. P.	72.	ν.	. c.	ENS_	нь	0
30F3THUAU2	0410	52.0	12.7.	6.4	1129.1	388.0	450	79	650	2500	1	72	¢	¢	EH\$	Hu	Ö,
DELFIN I (B.C.)	0420	26.8	7.0	3.4	218.4	160.6	Ò	0	50	365		. 50	`V :		TAZ	OP	0
DELFIN II (8.8.)	0430	22.5	7.0	3.4	213. •	160.6	0	0	50	365		#G	, V		MAZ	GP.	e
DELFIH III (8.8.)	0440	26.5	7.0	3.4	213.3	160.6	0	0	. 80	376		51	٧		442	C P	0
DELFIN IV (0.8.)	0450	26.8	7.0	3.4	213.3	160.6	0	0	. 60	370		5 81	٧		MAZ	QP	٥
DELFIN V (8.9.)	0440	20.5	7.0	3.4	215.3	120.6	0	0	. 71	365		32	٧		ENS	OP	¢
DELFIM VI (c.d.)	C+70	20.5	7.0	3.4	170.0	129.0	0 '	. 0	91	305	٠	53	٧		ENS	0.0	0
DELFIN VIII (B.B.)	0450	26.5	7.0	3.4	170.0	120.0	0	0	80	365		13	V		ENS	OP	D

Ċ

INSTITUTO HACIONAL DE LA PESCA CHTHSTAO DE EMONPONCIONES ATUNERAS EN 1938

ESBARCACION	CVE	ESL	MANGA	PUNTAL	TON.3TO	TON.NETO			CAP.800.	н.Р.	SEC	ANG CONS	ARTE PESC	CONS ERVA	PTO	SITUA CIDN	
DELFIN IX (0.8.)	0490	26.5	7.0	3.4	170.0	120.0	ĉ	0	25	503		61	¥	ŧ	NS) P	,0
DELFIN X (m.d.)	0500	20.5	7.0	. 3.4	170.0	120.0	0	o	30	365		33	٧		H\$	0	0
DORIS E. (8.8.)	0510	23.2	6.6	3.3	123.1	82.0	58	2	114	3 90	s	72	٧	P t	45	0>	0
EL TEMIBLE (B.B.)	0520	13.3	5.2	2.5	65.7	42.0	30	2	55	335	\$	72	٧	» (MS	0.	e
ENSENADACPPH-EOS)	0530	36.0	9.5	4.5	•95. 0	205.0	52.3	44	350	1125	P	70	¢	•	NS.	GP	c
ESTADO 29	0540	53.5	10.4	5.1	1145.0	406.0	215	40	0.50	2875	s	75	c	C E	ENS	90	c
_ GLORIA H.	0550	60.7	12.5	5.7	1279.2	597.7	G	0	1200	3600		81	c	1	EHS	08	C
G.A.AJDRIGUEZ(PPKE1)	0540	49.3	11.1	7.5	1004.0	323.9	253	44	700	2500	P	70	¢	•	EN S	CP	0
GPAL. ZAPATA	6573	51.3	10.4	. 5.1	11-5-0	406.0	262	40	0.50	2875	5	75	c	c i	ENS	0.	G
GUAYMAS(PPH-EO6)	0580	34.0	9.3	4.5	495.3	205.3	253	44	350	1125	ρ.	76	٤,		ENS.	02	¢
INDONABLE	0390	53.3	10.4	5.1	1145.0	406.0	460	40	650	2375	5	75	c	ć i	HIS.	KU	¢
INVA MARIES (B.B.)	0040	21.3	6.8.	2.4	_ 116.6	81.0	٥	0	190	570	5	74	٧		ZW.	OP	G
JEANNE ARN (w.m.)	0410	21.9	4.6	2.6	119.8	62.0	45	3.	95	340	s	72	٧	ĸ.J	ENS	OP	9
JENHIFER	0620	48.8	12.5	5.8	1250.0	. 544.0	0	0	1200	3600		. 83			HS	0.0	s
	0630	46.0	7.8	2.4	. \$01.0	242.0	297	26	550	1125	5	68	¢	c 1	N.S	#U-	C
J.A.RGUEZ.S.(PPFE2)	0640	44.0	11.1	. 6.1	1004.4	323.9	258	.44	700	3070	₽	70	¢	c i	EMS	Q.P.	;
KUKULKAN	C 6 5 0	71.0	12.2	6.1	1000.0	475.0	760	35	1200	3600	r	90	, C	Ó	LW S	0 P	0
LUPE DE MAR	0660	70.0	12.5	5.7	1150.0	400.0	567	55	1200	3600	p	52	c		in S	0>	0
MACEL	0670	55.2	11.9	5.3	533.0	251.0	557	50	750	2675	P	75	¢	c, è	NS	0.	G
MAPANATHA (8.5.)	0650	21.1	5.9	4.1	157.6	£1.0	4.5		120	380	s	74	Ų	9 ,5	45	9.	2
MAR DE CORTEL	0690	.0	.0	.0	.0	.0	0	0	0	0		0				GP.	0 ,
I ALJAMA ALRAH	C700	53.9	11.2	5.7	1092.0	140.5	670	29	950	2875	,		c	A F	# S	нu	0
PARIA AMALIA II	0710	63.3	12.9	8.4	1125.0	504.3	0	0	1200	4000	•	62	c	Ì	N S	0	•
Maria Catalina	0720	21.3	.0	.0	126.0	61.0	0	9	80	450		74		•		0	s
																	4

.Gont...

INSTITUTO NACIONAL DE LA PESCA
CATASTRO DE EMBARCACIONES ATULERAS EN 1998

	ЕМЭАЯСАСІЭН	CAE	ESL	MANGA	PUNTAL	TGM.BTO	C13H.HCT		AGUA Lail	CAP. P 3D. T. 4.	, н.Р.		AND CONS			PTO		PC
	MAPIA DOLORES (P.B.) -	0730	35.6	8.2	3.4	274.0	121.0	8 C	30	550	660	P	46	٧	¢	ENS	HU	0
	MAMIA FERNANDA	0740	71.0	13.0	5.9	1127.4	596.0	750	52	1200	3600	•	52	ι	c		3P	C
	Bakta FRANCISCA	0750	60-7	12.5	5.9	1279.0	597.2	0	0	1200	3600	•	84	٤	ε	ENS	ΩP	0
	MARIA GAUPIELA(8.8.)	0760	24.4	7.4	2.4	124.6	61.0	40	4	80	365	P	67	¥	ć	ENS	OP	Ċ
	MARIA JULIA	G770	21.0	.0	.0	49.0	. 25,0	0	0	0	350		. 77		•		0 P	c
	MARIN ROXANA I	Ç750	61.3	12.0	.,9	1440.1	588.0	0	0	1000	2575	P	67	¢	¢.	E NS	02	c
	MARIA ROXAMA II	0790	63.3	8.3	5.4	1586.7	476.0	0	0	1200	4000		82	c	¢	٤٩S	0.0	0
	MARIA VERONICA	0 500	71.0	13.0	8.3	1127.4	596.0	950	52	1200	3600	P	82	Č	C		0 P	0
	MAZATLAN(PPF-E07)	9510	36.0	9.3	4.5	495.3	205.3	253	44	350	1125	P	70	٠,	¢	E N S	40	C
	Half	0 820	71.5	12.7	5.7	1301.0	445.5	550	35	1400	3600	P	74	C	C	E 45	. OP	D
	HORNAH IVAN	0830	.0	.0	.0	.0	.0	0	0	1206	0		0	C			' OP	0
	SLEA DEL PACIFICO	0840	70.0	12.5	5,9	1150.0	600.0	867	55	1200	3600		53	ţ	ć	E45	HU	0
	OLMECA I	0 6 5 0	51.9	0	.0	1679.4	603.8		0	650	2500		76	C		ENS) P	0
	P={\$x (v.s.)	0860	22.6	4.4	2.9	113.0	81.0	. 0	o	80	570	Þ	74	٧	:	EHS	QP.	0
	ROSERTO LUIS	0.450	67.3	12.5	5.0	1587.0	476.0	999	. 0	1200	3600	•	85	¢,	¢	ENS	0P	0.
	LOREANA (S.CAUZ)	0930	70.2	12.8	5.6	1175.0	615.0	867	5 5	1200	3600	, £	0	c			OP .	. 0
	SANBROS 1	0940	35.0	8.0	++0	197.0	103.0	190	40	500	0	₽,	. 0	Ÿ			QP.	. 0
	ATUN NOVA(S.MARTINS)	0950	55.2	11.0	7,9	1004.4	329.0	500	60.	750	2475	P	79	C	¢	E H S	OP	0
	AZMAT	0960	•0	.0	.0	.0	.0	0	0	0	C		0		-		3P	0
	TEACAPAH	0770	68.9	12.5	5.9	1111.5	015.0	945	0	1200	3600	•	52	C .	· c	TOP	0 •	0
	TERUEL	C750	73.1	12.8	5.6	.0	.0	0	0	1205	3600	•	85	Ç	ς,		96	0
•	TOBORA	0 990	45.9	12.5	5.8	1111.5	615.0	945	0	1200	3600	₽.	\$2	C	C	TOP	C P	0
	TODOS SANTOS	1000	53.3	10.4	5.1	1145.0	406.0	460	39	650	2975	\$	75	¢	٠ ۲,	ENS	HU	0
	T ORC ANUT	1610	71.0	12.8	3.9	1230.0	544.0	790	52	1200	3600	P.	82	C	ζ	ENS	HD .	. O
															_			

••

Cont...

INSTITUTO NACIONAL DE LA PESCA

CATASTRO DE EMPARCACIONES ATUNERAS EN 1938

r																							
r		. 494	A C A	c I	Q H		CVE	£\$L	44444	PURTAL	104.010	10h.4510			CaP.#30							SITUA CION	
r	-	TUNA ORC	11				1920	71.0	12.8	5.7	1250.9	544.0	735	52	1200	3600	P	. 53	٤	C 1	NS.	HŲ.	0
•		TUNA DRO	111				1030	71.0	12.6	5.9	1250.0	544.0	780	52,	1200	3600	P,	53	, ¢	Ç. 1	NS	HU	`O .
•		TUNA ORG	11				10.0	71.0	12.3	5.9	1250.0	5++.0	7£0	52.	1200	3400	r	93	¢	Ġ 4	NS.	, HU	0.
_		TUNSUI					1050	73.1	12.5	5.6	1250.0	615.0	٥	0	1200	3600	P	85	c	C 1	00	0.	0
		VALERIE					1040	65.3	12.5	5 . 5	1250.0	544.0	Ó	a ·	1200	3600	P	33	c		45	OP	0
۲,		. WIRGILIO	URIB	£			1075	35.5.	9.2	5.7	350.0	105.0	102	14	3 20	950	\$	54	C		NS.	HU	C
		JAHEL .					1930	21.9	. 4.8	2.7.	132.0	59.0	. 40	4	90	400	. P -	66	٠ ٧	, R E	45	00	0
	•	ALBATROS	í				1090.	20.7		.0	90.2	35.5	ũ	ā	2	230		. 68	٧			OP	e
•		SAN MART	IN 11			• • •	1100	55.2	<u>.</u>	• • • 0	1004.4	650.0	۵	0	750	2875		79		100		OP	0
r.		SOUTHERN	auez Zaue	h		*	1110	.0	.0	.0	.с	.0	0	0	550	0		G				GP	c
	*																	100					

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS BARCOS ATUNEROS MEXICANOS
QUE OPERAPON DE 1984 A 1988

CLAVE	ESLORA	MANGA	PUNTAL	T. NETO	CAP.BGA	H.P.	TIPO BCO	NUMERO
9010	53.1	10.4	5.1	406	659	2875	2	1 -
0020	70	12.5	5.9	600	1200	3600	i	2
0030	70	12.5	5.9	600	1200	3600	1	3
0040	70.2	12.5	5.9	494.1	:200	3600	1	4
0050	71.3	12.2	5.6	532	1409	3600	1	. 5
0060	71.9	12.2	5.6	532	1408	3600		6
0070	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	7 .
0800	55.2	11	5.4	329	750	2875	2.	8
0090	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	9
0100	55.2	11	5.4	329	750	2875		10
0110	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	11
0120	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	12
0130	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	13
0140	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	14
0150	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	15
0160	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	16
0200	67.5	12.3	6.1	463	1200	3600	1	17
0210	63	12.9	6.1	592	1200	3600		18
0220	36.7	8.4	4.4	290	230	:125	4	19
0250	68.8	12.5	5.8	544	1290	3600	1	20
0260	46	10.4	5.1	242	550	1125	4	21
0270	67.5	12.5	5.8	463	1200	3600		22
. 0280	67.5	12.5	5.8	463	1200	3600	1	23
0290	71	12.9	5.7	451	1200	3600		24
0300	70.2	12.5	5.9	494	1206	3500	1	25
6310	67.5	12.8	4.6	468	1200	3600	1	26
0320	55.1	11	7.9	323	750	2975	2	27
0340	67.6	11	4.6	463		3600	:	23
0350	50	10	5.1	437	650	2500	3	29
0380	50.4	11	5.1	445	650	2875	2	30
0390	70.2	12.8	5.6	494	1206	3600	. 1 5	31
0400	31.7	7.6	2.8	18	80	750 2500	3	32 33
0410	52	12.7	6.4	398	6 50	2500 365	3 5	33 34
0460	26.8	7	3.4 3.4	120 126	91 91	365	5	35 35
0470	26.8	7		120	80	365 365	5	35 36
0480	26.8	7	3.4 3.4	120	80 80	365	5 5	36 37
0490	26.8	7	3.4 3.4	120	80	365 365	5 5	37 38
0500	26.8	6.6		32	113	380	5 5	39 39
0510 0530	23.2	9.3	3.3 4.5	205	350	1125	4	40
0540	53.3	10.4	5.1	406	650	2875	2	41.
0540 0550	60.7	12.5	5.9	597.7	1200	3600	1	42
0560	49.3	11.1	7.8	328.9	700	3070	2	43
0570	53.3	10.4	5.1	406	65 0	2875	2	44
0580	36	9.3	4.5	205.3	359	1125	4	45
	• • •							-

Cont...

FRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS BARCOS ATUNEROS MEXICANOS FILE OFERARON DE 1984 A 1988

CLAVE ESLORA MANGA PUNTAL TIMETO CAPIBGA H.P. TIPO RCO

0590	53.3	10.4	5.1	406	650	2875	2	46
0600	21.9	6.8	2.6	81	100	570	5	47
0610	21.9	6.8	2.6	82	95	340	5	48
0620	66.8	12.5	5.8	544	1200	3600	1	49
0630	46	7.8	2.4	242	550	1125	4	50
0640	44	11	6.1	328.9	700	3070	2	51
0650	71	12.2	6.1	475	1200	3600	1	52
0660	70	12.5	5.9	600	1200	3600	1	53
0670	55.2	11.9	5.3	281	750	2875	2	54
9630	21.1	6.9	4.1	18	120	380	5	55
8780	53.9	11.2	5.7	340,5	950	2875	2	56
0710	63.3	12.9	8.4	504.3	1200	4900	1	57
2740	71	13	5.9	596	1200	3600	i	58
0750	60.7	12.5	5.9	597.2	1200	3600	i	59
0760	24.4	7.4	2.4	81	50	365	5	60
0780	61	12	4.9	588.6	1000	2375	2	61
0790	63.3	8.3	5.4	476	1200	4000	1	62
0300	71	13	3.3	596	1200	3600	i	63
0810	36	9.3	4,5	205.3	350	1125	4	64
0820	71.8	12.7	5.7	445.5	1400	3600	i	65
0940	70	12.5	5.9	600	1200	3600	i	66
0860	22.6	6.4	2.9	81	30	570	 5	57
0920	69.3	12.5	5.8	476	1200	3660	1	68
0930	70.2	12.8	5.6	615	1200	3600	i	69
0940	35	8	4	103	180	500	5	70
0950	55.2	11	7.9	329	750	2375	2	71
0970	68.9	12.5	5.9	615	1200	3600	1	72
6990	63.9	12.5	5.8	615.5	1200	3500	1	73
1000	53.3	10.4	5.1	406	650	2375	2	74 74
1010	71	12.8	5.9	544	1209	3600	1	75
1020	71	12.8	5.9	544	1200	3500	i	76
1030	71	12.3	5.9	544	1200	3680	i	77
1040	71	12.8	5.9	544	1200	3600	1	78
1050	73, 1	12.3	5.6	615	- 4280	3690	1	73
1060	68.3	12.5	5.8	544	12004	3600		30
			0.0	377	× 1200	3000	•	ev
N .	30	80	30 "		80	80	:	,
MAXIMO	73.1	. 13	8.4	615.5	1400	4000	·	•
MINIMO	21.1	6.4	2.4	81	30	340		
PROMEDIO 5	5.01875	10.36	5.275	09.2225	821.9375 26	579,312		
DESV. STD. 1	5.99579 2	.045458 1	.241521 1	68. 3345	419.6518 11	91.272		

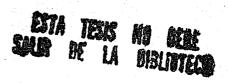
COEF. VAR 29.07335 18.83479 23.53594 43.41848 51.05641 44.46188

CUADRO Nº 3.

MEDIA MATRIZ DE CORRELACION EDE LAS CARACTERISTICAS DE LA FLOTA ATUNERA.

ESLORA MANGA PUNTAL T.NETO C. BGA. H.P.

ESLORA	i	0.9434	0.6687	0.8349	0.9769	0.9531
MANGA		11	0.7645	6.6154	0.9273	0.9511
PUNTAL			1	0.5358	0.6365	0.75
T.NETO				1	0.8249	0.7987
C. BGA.					1	0.9416
H.P.						1



CUADRO Nº 4.

AGRUPACION DE BARCOS DE LA FLOTA ATUNERA MEXICANA

	NIVEL DE SI	MILITED	0. 8	34	AGR	UPANIENTOS 5	
н.Р.		GRUPO	TOTAL		CLAVE	DE EMBAR	CACIONES
3600		I	36	2	3 4 5	6 12 15 16	17 19 28
				36	37 40 43 .	45 46 50 51	53 54 55
				5 £ 5	7 58 60	62 63 64 65	66 67 68
				73 7	4 7.		
3070	-2875	11	23	1	7 8 9	10 11 18 21	27 29 30
				32 36	5 38 39	42 49 52 76	77 78 79
				60			
2500		ш	2	20 23	3		
1125	-950	IV	6	13 1	4 26 31	34 44	ing Maria Language and American
							The second second
750	-<	ų .	1.13	22 24	4 25 33	41 47 48 59	61 69 70
				71 72	2		

CUADRO Nº 5

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS BARCOS ATLARROS MEXICANOS

GUE OPERARON DE 1984 A 1999

CLAVE	ESLORA	MANGA	PINTAL	T.NETO	Cap. 96A	н.Р.	TIPO BCO	NUMERO
9020	70	17.5	5.9	600	1200	3699	1	1
0030	70	12.5	5.9	600	1200.	3600	1	·· 2
6940	70.2	12.5	5.9	494.1	1200	3500	1	3
0050	71.9	12.2	5.6	532	1400	3600	1	4
0060	71.9	12,2	5.6	532	1400	3600	1	5
2200	67.5	12.3	6.1	463	1200	3600	1	. 6
0210	63	12.3	6.1	592	1200	3600	1	7
0250	68.3	12.5	5.8	544	1200	3600	1	8
0270	67.5	12.5	5.8	468	1200	3600	i	-9
0230	67.5	12.5	5.8	468	1200	3600	1	10
0290	71	12.8	5.7	451	1200	3600	1	11
0300	70.2	12.5	5.9	434	1200	3600	1	12
0310	67.5	12.8	4.6	463	1200	3600	1	13
0340	67.6	11	4.6	468	1200	3600	. 1	14
0390	70.2	12.8	5.6	494	1200	3600	1	15
0550	60.7	12.5	5.9	597.7	1200	3600	1	16
0620	63.8	12.5	5.8	544	1200	3600	i	17
9659	71	12.2	6.1	475	1200	3600	i	18
0660	70	12.5	5.9	600	1200	3600	1	19
0710	63.3	12.9		504.3	1200	4000	1	20
9740	71	13		596	1200	3600	I	21
0750	60.7	12.5		597.2	1200	3600	1	22
0730	63.3	3.3		476	1200	4600	:	. 23
0800	71	13		596	1200	3600	1	24
0920	71.3	12.7		445.5	1400	3600	. 1	25
0840	70			£00	1200	3600	1	26
0920	69.3	:2.5		476	1200	3600	1	27
0330	70.2			615	1200	3600	1	28
0970	68.3			615	1200	3600	1	29
6330	69.9	12.5		615.5	1200	3600	1	30
1019	71	12.8		544	1200		1	31
1020	71	12.8		544	1200	3600	1	32
1030	71	12.3		544	1200		1	33
1040	71	12.3		544	1200		1	34
1050	73.1	12.8		615	1200	3600	1	35
1960	68.8	12.5	5.9	544	1200	3600	' 1	36
N	36	35	36	36	36	36		
HAXIMO	73.1	13	8.4	615.5	1400	4000		
CKINIK	60.7	3.3	4.6	445,5	1200	3600		

PROWEDIO 69.01666 12.44166 5.894444 527.8138 1216.666 3622.222

DSV.STD. 2.377933 0.777236 0.674102 56.52299 55.27707 91.62456

COSF. VAR 4.169910 6.247048 11.49622 10.52836 4.543321 2.529512

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS BARCOS ATUNEROS NEXICANOS QUE OPERARCH DE 1984 A 1988

CLAVE	ESLORA	MANGA	Puntal	T.NETO	CAP.BGA	н.р.	TIPO BCO	NUMERO
0010	53.1	10.4	5.1	406	650	2375	2	37
0070	55.2	11	5.4		750	2875	2	38
9039	55.2	11	5.4	329	750	2375	2	39
6690	55.2		5.4	329	750	2875		40
0100	55.2	ii	5.4	329	750	2875	. 2	41
0110	55.2	- 11	5.4	329	750	2875	- 2	42
0120	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	43
0130	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	44
0140	55.2	11	5.4	329	750	2875	2	45
0150	55.2		5.4	329		2875	2	46
0160	55.2	11	5.4	329		2875	2	47
9320	55.1	11	7.9			2875	2	48
0380	50.4	11	5.1	445	650	2875	2	49
0540	53.3		5.1	406	650	2875	2	50
0560	49.3		7.8	329.9	700	3070	2	51
0570	53.3		5.1	406		2875	2	52
0590	53.3		5.1	406	650	2875	2	53
0640	44		6.1	328.9		3070	2	54
0670	55.2	11.9	5.3	281	750	2875	2	55
0700	53.9				950	2875	2	56
0730	61	12	4.9	533.6	1000	2975	2	57
0950	55.2		7.9	329	750	2875	2	- 58
1990	53.3	10.4	5.1	406	650	2875	. 2	59
••••	00.0		٠		-	20,0	_	
N	23	23	23	23	23	23		
MAXINO	61	12	7.9	538.6	1000	3070		
MATRIA					rea.	~~~		
MINIMO	44	10.4	4.9	231	650	2875		
PROVEDIO	54.01739	10.96521	5.660369	360,4304	739.1304	2891.956	5 B	
								. 19
DSV.STD.	2.937750	0.397392	0.886487	62.62704	84.64314	54.94541		
COEF. VAR	5.531090	3.624116	15.65991	17.37562	11.45171	1.899933		
CLAVE	ESLORA	MANGA	PUNTAL	T.NETO	CAP.86A	H.P.	TIPO BCO	NUMERO
					1			
0350	50	10	6.1	437	650	2500	3	60
0410	52	12.7	6.4	388	650	2500	3	61
	-							
N	2	2	2	2	2	2		
MAXINO	52	12.7	6.4	437	650	2500		
10074110	•					2500		
MINIMO	50	10	6.1	388	650	2500		
								**
PROPEDIO	51	11.35	6.25	412.5	650	2500		
•								
DSV.STD.	1	1.35	0.15	24.5	9	0		
								1000
COEF. VAR	1.960784	11.89427	2.4	5.939393	0	0		

Cont..

(Cont.)

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS BARCOS ATÓNEROS MEXICANOS OLE OPERARON DE 1984 A 1988

CLAVE	. 6	SLORA	KANGA	PUNTAL	T.NETO	CAP. BGA	H.P.	TIPO BCO	NUMERO
0221	3	36.7	8.4	4.4	290	230	1125	4	62
026	0.	46			242	550	1125		63
0534	0	36	9.3				1125		64
958	0	36	9.3	4.5	205.3	350	1125	4	65
0630	0	46	7.8	2.4	242	550	1125	4	. 66
081	0	36	9.3	4.5	205.3	350	1125	4	67
N		6	6	6	- 6	6	6		
MAXII	MO	46	10.4	5. i	290	550	1125		
HINI!	40	36	7.8	2.4	205	230	1125		
PROME!	DIO	39,45	9.083333	4.233333	231.6	396.6666	1125		
DSV.S	TD. 4	.638156	0.815304	0.851795	30.87021	116.4283	. 0		
COEF.	Var 1	1.75705	8.975834	20,12115	13.32910	29.35167	0		
CLAVE	E	SLORA	MANGA	Puntal	T.NETO	CAP.BGA	H.P.	TIPO BCO	NUMERO
040	0	31.7	7.6	2.8	81	80	750	5	68
0460)	26.8	. 7	3.4	120	91	365	5	69
0470	0	26.8	7	3.4	120	91	365		70
0480)	26.8	7	3.4	120	80	365	5	71
049	0	26.8	. 7	3.4	120	80	365	5	. 72 .
9500)	26.8	7	3.4	120	80	365	5	73
0510	0	23.2	6.6	3.3	82	118	380	. 5	. 74
0600)	21.9	6.8	2.6	. 91	100	570	.5.	75
0610	0	21.9	6.8	2.6	82	95	340	- 5	76
0680)	21.1	6.3	4.1	81	120	380	5	. 77
976		24.4	7.4			30	365	- 5	78
9860)	22.6	6.4	2.9	81	80	570	5	79
0940)	35	3	4	103	180	500	5	80
N	. •	13	13	13	. 13	13	13		
MAXI	10	35	8	4.1	120	180	750		
MININ	10	21.1	6.4	2.4	81	80	340		

PROMEDIO 25.83076 7.038461 3.207692 97.84615 98.07692 436.9230

DSV.STD. 3.881986 0.402947 0.501477 18.40086 27.26056 119.0755

COSF. VAR 15. 02853 5. 724940 15. 63357 18. 80591 27. 79814 27. 25321

RO NO, 6a PODER DE PESCA RELATIVO ANUAL DE LOS GRUPOS DE BARCOS DE LA FLOTA ATUNERA MEXICANA

BARCO TIPO	***		1985 Sesgado sin sesgo		1986 Sesgado sin sesgo		1937 Sesgado sin sesgo	
1			,	•	• 1	•	4	
11	0.533	0.527	0.503	0.498	0.572	0.564	0.515	0.512
III	8,355	0.339	0.245	0.234	0.103	0.085		
IV	0.332	8.325	0.264	0.258	0.252	8.245	0.139	0.133
٧	0.162	0.159	0.046	0.045	0.068	0.067	0-095	0.095
* Barco ti	po = (1))						

CUADRO NO. 66

DENSIDADES MENSUALES RELATIVAS DE ATUN PARA LAS TEMPORADAS DE 1984 A 1987.

MES	1984 SESGADO	gin sesco	1985 Sesgado	SIN SESGO	1986 SESSADO S	IN SESSO	1987 Sesgado	
ENERO		•		*			•	
FEBRERO	0.85	8.68	1.34	1.18			2.64	2.05
MARZO	3.3	2.62	1.63	1.46	0.91	0.85	1,37	1.07
ABRIL	2.83	2.21	1.64	1.42	0.66	0.62	2.83	1.59
KAYO	2.51	2.01	0.76	0.69	1.08	1.02	2.09	1.63
CINUT	1.1	0.89	0.52	. 0.45	0.89	0.34	2.52	1.98
JULIO	1.92	1.56	0.8	8.72	0.72	0.67	2.33	1.83
AGOSTO	2.3	1.83	0.62	0.56	0.92	0.36	2.28	1.3
SEPTIEMERE	2.49	2.01	8.91	0.82	8.96	0.91	2.21	1.74
OCTUBRE	1.07	0.89	0.98	0.83	0.77	0.73	2.22	1.74
NOVIEKBRE.	2.43	1.95	0.52	0.46	0.63	0.59	1.4	1,1,
pictenage .	2.8	2,29	0.85	0.77	0.9	0.85	1.24	0.30

^{*} Mes tips = (1).

CUADRO Nº 7.

NORMALIZACION DEL ESFUERZO PESQUERO Y CAPTURA POR UNIDAD DE LA FLOTA ATUNERA MEXICANA

TEMPORADA GRUPO CAPTURA VIAJES CAPTURA VIAJES FAC. NORM ESFUERZO ESFUERZO C.P.U.E C.P.U.E IER.SEM IER.SEM 200 SEM 200 SEM ALIZACION NORMZADO NORMZADO IER.SEM 200.SEM ier. Sem (Do sem
 20
 27,529
 41
 1.0
 20
 41
 668.4
 671.4

 24
 15,574
 36
 .527
 12.8
 19.2
 655.9
 811.1

 3
 2,030
 7
 .339
 1.1
 2.5
 609.1
 812.0

 10
 5,100
 15
 .325
 3.3
 5.0
 381.8
 1020.0

 7
 2,942
 22
 .159
 1.1
 3.6
 298.2
 817.2

 64
 53,175
 121
 38.3
 71.3
 627.2
 745.8
 1984 I 13,367 20 27,529 II 8,395 III 670 IV 1,260 Ų 328 TOTAL 24,020 I 23,040 31 42,429 64 1.0 31 64 743.2 663.0
II 7,490 17 9,925 29 .498 8.6 14.6 870.9 673.3
III 850 2 830 6 .234 .5 1.5 1700.0 553.3
IV 1,600 7 2,139 11 .258 1.8 2.9 333.9 737.6
V 510 13 667 20 .045 .6 .9 250.0 741.1
TOTAL 33,490 70 55,990 130 42.5 33.9 788.0 667.3 I 31,592 40 47,147 65 1.0 40 65 789.8 725.4
II 10,495 21 8,250 21 .564 12.0 12.0 874.6 687.5
III 400 1 10 1 .086 0.1 0.1 4000.0 100.0
IV 1,369 5 2,177 11 .246 1.3 2.8 1052.3 777.5
V 691 17 1,823 28 .067 1.2 1.9 567.5 959.5
TOTAL 44,536 34 59,409 126 54.6 31.8 815.7 726.3 1986 1987 ---0.1 0.7 500.0

600.6

1.6 4.3

63.5 101.6. 784.1

373.5

776.3

633.5

CUADRO NO. 8

RESULTADO DE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE PELLA Y TOMLINSON VARIANDO M DE 0.5 A 12

X	Fept	Usax	Chax	R S
0.5	520	827	10764	0.89 .14X1CE+9
0.9	614	823	176527	0.83 .14X13E+9
1.1	490	824	155921	0.89 .14X10E+9
1.3	670	832	202590	0.91 .12X10E+9
1.5	665	915	, 241302	9.91 .12K10E+9
1.7	596	315	227821	0.91 .12M10E+9
2	495	921	203699	0.9 .11110E+9
2.3	469	818	197703	0.91 .12010E+9
2.5	400	916	190598	0.91 .11X10E+9
2.7	543	815	292606	0.22 .15%102:9
3	372	8:5	:75364	0.9 .11.110E+9
4	260	339	127919	0.91 .10X13E+9
5	297	363	:1957a	9.92 .97.198-9
. 5	190	663	115057	0.921.91103549
. 7	209	815	123441	0.91 .11X10E+9
8	133	900	113369	0.92 .98013E+9
9	178	840	113689	0.93 .81V10E+8.
10	176	. 331	113367	0.94 .30X1CE+3
12	173	924	113511	0.94 .76%10E+8

CUEDRO VOL 10

RESUMEN SE LAS ACTIVIDADES CE LA FLOTA ATUNERA

DE 1984-1988.

Temporatias	1994	1965	1986	: 937
MUMERO DE BARCOS	53	62	16	52
MUMERO DE VIAJES	168	201	222	255
VIAJES POR BARCO	3.24	3.24	3.77	4.11
CAPTURAS (TONS)	78100	39482	104935	114151
CAPTURA FOR VIA/E	452,4	42176	- 513.3	451?
DIAS FUERA	7930	,7733	7916	8287
CAPTURA FOR BARCO	1348	. 1445 .	:572	1541
CAFTURA FOR DIA	10	12	17	14
CAPACIDAD TOT, DE PODESA	46279	50112	45079 .	52503
CAPTURAS/CAP.BGA.	1.69	1.79	2,33	2.17

ANEXO I

CALCULOS DE LA CAPTURA Y C.P.U.E. DE ATUN, EN EQUILIBRIO, OBTENIDAS CON EL METODO DE PELLA Y TONLINSON.

<u>f_</u>	CAPTURA	EN EQUILIBRIO	_f	C. P. U. E.
10	8,197		5	821.8
20	16,309		10	819.7
30	24,328		15	817.6
40	32,247		:	
			20	815.4
50	40,055		40	806.2
60	47,741	•	60	795.7
. 70	55,291		80	703.6
80	62,688		100	769.3
90	69,910		120	751.7
100	76,931		140	728.7
110	83,713		160	694.9
120	90,207		180	625.1
130	96,345	and a substitution of the second	187	546.0
140	102,022		. 189	
150	107.069		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
160	111,180			
170	113,690			
180	112,525			
185	107,548			
187	102,259			
			A. Carrier	
188	96,899			
189	77,485	ふうさい マンター みゃくい きだいがつぎいさいが	V	